

T. B. M. M. TUTANAK DERGİSİ

101 inci Birleşim
30 . 5 . 2000 Salı

İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	521
II. - GELEN KÂĞITLAR	521
III. - YOKLAMA	524
IV. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI	524, 543
A) GÜNDEMĐĐŐ KONUŞMALAR	524, 543
1. - Tarım ve Köyişleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'in, Samsun, Tokat ve Amasya il ve ilçelerinde meydana gelen sel afeti konusunda gündemdiő açıklaması ve DSP Samsun Milletvekili Şenel Kapıcı, MHP Tokat Milletvekili Reşat Doğru, ANAP Samsun Milletvekili Mehmet Çakar, DYP Samsun Milletvekili Erdoğan Sezgin, FP Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu'nun grupları adına, Hakkâri Milletvekili Evliya Parlak'm da şahsı adına konuşması	524:541
2. - Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, Dil Bayramı kutlamaları münasebetiyle gündemdiő konuşması ve Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu'nun cevabı	543:546
3. - Konya Milletvekili Veysel Candan'm, yapı denetiminin düzenlenmesi hakkında gündemdiő konuşması	546:548
4. - Balıkesir Milletvekili Agâh Oktay Güner'in, İstanbul'un fethi ve büyük Türk dostu Pierre Loti hakkındaki gündemdiő konuşması ve Kültür Bakanı M. İstemihan Talay'm cevabı	548:551
B) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ	552
1. - Mardin Milletvekili Metin Musaoğlu ve 19 arkadaşının, Mardin İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/135)	552:554

Sayfa**C) TEZKERELER VE ÖNERGELER**

554

1. – İçel Milletvekili Hidayet Kılıncı'nın, Belediyelerin Faiz Borçlarının Affı Hakkında Kanun Teklifinin (2/427) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/199)

554:556

2. – Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız'ın, Devlet Memurları Kanununa Ek Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifinin (2/5) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/200)

556:559

V. – AÇIKLAMALAR VE SATAŞMALARLA İLİŞKİN KONUŞMALAR

541

1. – Devlet Bakanı Hasan Gemici'nin, Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu'nun konuşması sırasında şahsına sataşmada bulunduğu iddiasıyla konuşması

541:543

VI. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

559

1. – Sosyal Sigortalar Kanunu ile Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/662) (S. Sayısı : 427)

559:594

VII. – SORULAR VE CEVAPLAR

595

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

595

1. – Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, General Elektrik Ampul Firmasına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Tunca Toskay'ın cevabı (7/1708)

595:596

2. – Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış'ın, 4454 sayılı basın affıyla ilgili kanundan yararlananlara ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Hikmet Sami Türk'ün cevabı (7/1763)

596:666

3. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, TÜPRAŞ'ın özelleştirilmesi sırasında verilen reklamlara ilişkin Başbakan sorusu ve Devlet Bakanı Yüksel Yalova'nın yazılı cevabı (7/1822)

667:668

4. – Hatay Milletvekili Mustafa Geçer'in, aday memur durumundaki doktorların görev yeri dışında yüksek lisans hakkı olup olmadığına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Osman Durmuş'un cevabı (7/1825)

669:670

5. – Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış'ın, Nevşehir'deki belediye ve köy muhtarlıklarının sunduğu projelere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Devlet Bahçeli'nin cevabı (7/1840)

670:674

6. – Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış'ın, Nevşehir ilindeki sağlık ocağı ve sağlık evlerine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Osman Durmuş'un cevabı (7/1858)

674:681

7. – Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Hatay iline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Devlet Bahçeli'nin cevabı (7/1884)

682:691

8. – Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Hatay iline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Abdulhaluk Mehmet Çay'ın cevabı (7/1903)

692

Sayfa

9. - Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Hatay İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Rüştü Kâzım Yücelen'in cevabı (7/1912) 692:693
10. - Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, DSİ'de çalışan teknik personelin ücretlerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısı M. Cumhur Ersümer'in cevabı (7/1918) 693:695
11. - Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, DSİ'de çalışan teknik personelin ücretlerine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısı M. Cumhur Ersümer'in cevabı (7/1919) 695:697
12. - Hakkâri Milletvekili Mecit Piruzbeyoğlu'nun, Hakkâri İlinin sağlık personeli ihtiyacına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Osman Durmuş'un cevabı (7/1920) 698:701
13. - Şanlıurfa Milletvekili Zülfikar İzol'un, Şanlıurfa İli Akçakale Devlet Hastanesinin sağlık personeli ihtiyacına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Osman Durmuş'un cevabı (7/1933) 701:703
14. - İstanbul Milletvekili Rıdvan Budak'ın, Kemer Kaymakamının görevden alınmasının nedenine ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/1935) 703:706
15. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, bazı sektörlerdeki bayilik ve distribütörlük uygulamasına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrikulu'nun cevabı (7/1937) 706:707
16. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Kelkit'te doğalgaz boru hattı ve hidroelektrik santrali çalışmaları olup olmadığına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısı M. Cumhur Ersümer'in cevabı (7/1943) 707:712
17. - Antalya Milletvekili Mehmet Zeki Okudan'ın, yurtdışında faaliyet gösteren Türk firmalarına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Tunca Toskay'ın cevabı (7/1950) 713:715
18. - Antalya Milletvekili Mehmet Zeki Okudan'ın, vakıf tuvaletlerine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Yüksel Yalova'nun cevabı (7/1951) 715:716
19. - Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın;
- Ziraat Bankası çalışanlarının taleplerine,
- Yurtdışından sağlanan krediler ile iç ve dış borca,
İlişkin soruları ve Devlet Bakanı Recep Ünal'ın cevabı (7/1968, 1972) 716:720
20. - Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın Sümerbank'tan kredi kullanan şirketler hakkındaki iddialara ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Yüksel Yalova'nun cevabı (7/1969) 720:721
21. - Ordu Milletvekili Yener Yıldırım'ın, Devlet memurluğu sınavını kazananların atamalarının nasıl yapılacağına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Şükri Sina Gürel'in cevabı (7/1978) 721:724
22. - Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın;
- Evlerini terk eden genç kızlara,
- Sokak çocuklarına,
İlişkin soruları ve Devlet Bakanı Hasan Gemici'nin cevabı (7/1989, 1990) 724:728

Sayfa

23. – İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, taksi plakalarına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/1993) 728:729
24. – Trabzon Milletvekili Şeref Malkoç'un, Trabzon-Arsin İlçesi ile Çiçekli ve Işıklı köylerinin yol sorununa ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz'ın cevabı (7/2011) 729:730
25. – Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana İli ve ilçelerinde yürütülen proje ve hizmetlere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Tunca Toskay'ın cevabı (7/2040) 730
26. – Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana İli ve ilçelerinde yürütülen proje ve hizmetlere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Abdulhaluk Mehmet Çay'ın cevabı (7/2042) 731
27. – Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana İli ve ilçelerinde yürütülen proje ve hizmetlere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Şükrü Sina Gürel'in cevabı (7/2055) 732
28. – Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, Kemer Kaymakamının görevden alınmasının nedenine ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/2006) 732:733

I. – GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14.00'te açılarak beş oturum yaptı.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının:

1 inci sırasında bulunan, Sosyal Sigortalar Kanunu ile Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporlarının (1/662)(S.Sayı: 427) görüşmeleri, komisyon ve hükümet yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadıklarından ertelendi;

2 nci sırasında bulunan, Tarım Satış Kooperatif ve Birlikleri Hakkında Kanun Tasarısının, (1/659)(S.Sayı: 429) 1 inci ve 2 nci maddeleri kabul edildi, 3 üncü maddesi üzerindeki görüşmeler tamamlandı, istem üzerine yapılan yoklamalar sonucunda Genel Kurulda toplantı yetersayısı bulunmadığı anlaşıldığından,

Alınan karar gereğince, 30 Mayıs 2000 Salı günü saat 14.00'te toplanmak üzere, birleşime 20.11'de son verildi.

Nejat Arseven

Başkanvekili

Melda Bayer

Ankara

Kâtip Üye

Hüseyin Çelik

Van

Kâtip Üye

No : 142

II. – GELEN KÂĞITLAR

29 . 5 . 2000 PAZARTESİ

Tasarı

1. – Türkiye Cumhuriyeti, Azerbaycan Cumhuriyeti ve Gürcistan Arasında Petrolün Azerbaycan Cumhuriyeti, Gürcistan ve Türkiye Cumhuriyeti Ülkeleri Üzerinden, Bakü-Tiflis-Ceyhan Ana İhraç Boru Hattı Yoluyla Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın ve Türkiye Cumhuriyeti, Azerbaycan Cumhuriyeti ve Gürcistan Toprakları Üzerinden Petrol Taşınmasına Dair Türkiye Cumhuriyeti, Azerbaycan Cumhuriyeti ve Gürcistan Arasındaki Anlaşmanın Değiştirilmesine İlişkin Türkiye Cumhuriyeti, Azerbaycan Cumhuriyeti ve Gürcistan Arasında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/699) (Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş ve Komisyona havale tarihi: 26.5.2000)

Teklif

1. – Denizli Milletvekili Mehmet Gözlükaya'nın; 2762 Sayılı Vakıflar Kanununun 4103 Sayılı Kanunla Değişik 27 nci Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi (2/537) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 25.5.2000)

Raporlar

1. – Türkiye Cumhuriyeti ile Singapur Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/628) (S. Sayısı: 430) (Dağıtma tarihi: 29.5.2000) (GÜNDEME)

2. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Devleti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/648) (S. Sayısı: 431) (Dağıtma tarihi: 29.5.2000) (GÜNDEME)

3. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hırvatistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/649) (S. Sayısı: 432) (Dağıtma tarihi: 29.5.2000) (GÜNDEME)

4. – Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Yurtdışı Teşkilatı Hakkında 189 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/53) (S. Sayısı: 433) (Dağıtma tarihi: 29.5.2000) (GÜNDEME)

5. – Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, Türk Ceza Kanununun Bazı Maddeleri ile Terörle Mücadele Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğü 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/295) (S. Sayısı: 436) (Dağıtma tarihi: 29.5.2000) (GÜNDEME)

6. – Burdur Milletvekili Hasan Macit'in, 1163 Sayılı Kooperatifler Kanununun 94 üncü Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/378) (S. Sayısı: 437) (Dağıtma tarihi: 29.5.2000) (GÜNDEME)

Sözlü Soru Önergeleri

1. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Birecik İlçesinin öğretmenleri ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/715) (Başkanlığa geliş tarihi : 26.5.2000)

2. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın Erzincan-Tercan-Gevenli, Balıklı, Kemah-Kemer kaya köylerinin içme suyu ve sulama kanalı sorununa ilişkin Devlet Bakanından (Mustafa Yılmaz) sözlü soru önergesi (6/716)(Başkanlığa geliş tarihi : 26.5.2000)

Yazılı Soru Önergeleri

1. – Tekirdağ Milletvekili Bayram Fırat Dayanıklı'nın, Çorlu SSK Hastanesi inşaatına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/2125)(Başkanlığa geliş tarihi : 26.5.2000)

2. – Diyarbakır Milletvekili Sacit Günbey'in, PTT Diyarbakır Bölge Müdürlüğü'nün Adana'ya bağlanacağı iddiasına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/2126) (Başkanlığa geliş tarihi : 26.5.2000)

3. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan'a Vakıflar Şube Müdürlüğü kurulup kurulmayacağına ilişkin Devlet Bakanından (Yüksel Yalova) yazılı soru önergesi (7/2127) (Başkanlığa geliş tarihi : 26.5.2000)

4. – Diyarbakır Milletvekili Sacit Günbey'in, vücudunda mermi bulunan tutuklu bir kız çocuğunun tedavi ettirilmediği iddiasına ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2128)(Başkanlığa geliş tarihi : 26.5.2000)

30 . 5 . 2000 SALI**Rapor**

1. – Devlet Mezarlığı Dışında Defnedilen Bazı Devlet Büyüklerinin Mezarları Hakkında Kanun Tasarısı ile Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri Erzurum Milletvekili İsmail Köse ve Konya Milletvekili Ömer İzgi ile 7 Arkadaşının, Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/559, 2/250, 2/360) (S. Sayısı: 435) (Dağıtma tarihi: 30.5.2000) (GÜNDEME)

Sözlü Soru Önergesi

1. – Amasya Milletvekili Akif Güllü'nün, 27-28 Mayıs 2000 tarihlerinde yapılan açık lise sınavlarında Ankara Ayrancı Lisesi'nde bazı öğrencilerin sınava alınmadığı iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/717)(Başkanlığa geliş tarihi : 30.5.2000)

Yazılı Soru Önergeleri

1. – Erzurum Milletvekili Aslan Polat'ın, İstanbul Metrosu ile ilgili olarak Sayıştay'ca düzenlenen rapora ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından yazılı soru önergesi (7/2129)(Başkanlığa geliş tarihi : 29.5.2000)

2. – Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Bağ-Kur primlerinin gecikme zamlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/2130)(Başkanlığa geliş tarihi : 29.5.2000)

3. – Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın, Emlakbank'tan Egebank'a kredi verilip verilmediğine ilişkin Devlet Bakanından (Faruk Bal) yazılı soru önergesi (7/2131)(Başkanlığa geliş tarihi : 29.5.2000)

4. – Antalya Milletvekili Mehmet Zeki Okudan'ın, Alanya yat limanı ve balıkçı barınağı inşaatına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/2132)(Başkanlığa geliş tarihi : 29.5.2000)

5. – Antalya Milletvekili Mehmet Zeki Okudan'ın, Alanya-Dim Barajı inşaatına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından yazılı soru önergesi (7/2133)(Başkanlığa geliş tarihi : 29.5.2000)

6. – Tekirdağ Milletvekili Bayram Fırat Dayanıklı'nın, Tekirdağ-Malkara ilçesindeki ayçiçeği üreticilerinin sorunlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/2134)(Başkanlığa geliş tarihi : 30.5.2000)

7. – Tekirdağ Milletvekili Bayram Fırat Dayanıklı'nın, Trakya Üniversitesine bağlı Meslek Yüksek Okulu Cam Bölümü mezunlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/2135)(Başkanlığa geliş tarihi : 30.5.2000)

Meclis Araştırması Önergesi

1. – Mardin Milletvekili Metin Musaoğlu ve 19 arkadaşının, Mardin ilinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/135) (Başkanlığa geliş tarihi : 26.5.2000)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 14.00

30 Mayıs 2000 Salı

BAŞKAN : Başkanvekili Murat SÖKMENOĞLU**KÂTİP ÜYELER : Tevhit KARAKAYA (Erzincan), Mehmet AY (Gaziantep)**

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 101 inci Birleşimini açıyorum.

III – YOKLAMA

BAŞKAN – Yoklama istemi vardır; ad okunmak suretiyle yoklama yapılacaktır.

BOZKURT YAŞAR ÖZTÜRK (İstanbul) – Sayın Başkan, yoklama isteyenlere sorun, acaba kendileri neredeler?

BAŞKAN – Yoklama talebi vardır, yoklamayı ad okunmak suretiyle yapacağım. 50 kişiyle toplanacak halimiz yok. Bizi sıkıştırıyorsunuz, acele acele geliyoruz, sonrası yok...

ASLAN POLAT (Erzurum) – Sayın Başkan, oturumu açın, muhalefetin burada olduğunu görürsünüz.

BAŞKAN – Yok efendim, iktidar gelmeli, muhalefetin vazifesi değil gelmek.

(Ad okunmak suretiyle yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayısı vardır; görüşmelere başlıyoruz.

Sayın milletvekilleri, İzmir Milletvekili Sayın Suat Çağlayan ve arkadaşlarından bir not geldi. Bugün “Dünya Sigarayı Bırakma Günü” imiş; ama, biraz zor herhalde; zor bu iş.

Sayın milletvekilleri, hükümet adına, Tarım ve Köyişleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'in, İçtüzüğü'nün 59 uncu maddesine göre, Samsun, Tokat ve Amasya ili ve ilçelerinde meydana gelen sel afeti dolayısıyla söz talebi vardır. Gündeme geçmeden önce, bu talebi yerine getireceğim.

Sayın Bakanın açıklamasından sonra, istemleri halinde, siyasi parti gruplarına ve grubu bulunmayan milletvekillerinden birine söz vereceğim.

Konuşma süreleri, siyasi parti grupları için 10, grubu bulunmayan milletvekili için de 5 dakikadır.

Buyurun Sayın Bakan. (MHP sıralarından alkışlar)

IV. – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**A) GÜNDEMĐĐİ KONUŞMALAR**

1. – Tarım ve Köyişleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'in, Samsun, Tokat ve Amasya il ve ilçelerinde meydana gelen sel afeti konusunda gündem dışı açıklaması ve DSP Samsun Milletvekili Şenel Kapıcı, MHP Tokat Milletvekili Reşat Doğru, ANAP Samsun Milletvekili Mehmet Çakar, DYP Samsun Milletvekili Erdoğan Sezgin, FP Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu'nun grupları adına, Hakkâri Milletvekili Evliya Parlak'ın da şahsı adına konuşması

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI HÜSNÜ YUSUF GÖKALP (Sivas) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; öncelikle, Yüce Meclisi ve Sayın Başkanı saygılarımla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, maalesef, bu sene, çeşitli bölgelerimizde doğal afetlerle karşılaşılıyor. Geçtiğimiz mayıs ayının 4'ünü 5'ine bağlayan gece, Adana ve İçel illerinde büyük bir bölgeyi et-

kisi altına alan şiddetli bir yağmur ve dolu afetiyle karşılaştık ve hemen o gün, sayın bakanlarımız ve milletvekillerimizle bölgeye gittik.

İçel ve Adana'da, ürünlerin tahrip olduğu alanlarda, ilgili bakanlıkların ve Tarım ve Köyişleri Bakanlığının yetkilileriyle hasar tespit çalışmaları yapılmış ve tarafımızdan da bizzat kontrol edilmiştir.

Öncelikle, Adana, İçel, Amasya, Tokat, Samsun İllerinde meydana gelen bu afetten dolayı tüm milletimize, üreticilerimize geçmiş olsun diyorum.

Adana ve İçel'de bir can kaybıyla karşılaşmadık; ama, maalesef, Karadeniz'de bu yönde de kayıplarımız oldu.

Müsaade ederseniz, öncelikle, çok kısa olarak, Adana'da ve İçel'de, bu afette zarara uğrayan bölgeler hakkında bilgi vermek istiyorum.

Adana'da, Karataş İlçesinde 5, Seyhan İlçesinde 6, Yüreğir İlçesinde 6 köyde olmak üzere, toplam 17 köy, 500 çiftçi ailesi ve toplam 25 000 dekar alanda, buğday, pamuk, mısır, meyve ve sebze bahçelerinde zarar oluştu. Hatta, öyle bir dolu ve afet oldu ki, ceviz ağaçlarında dahi -ki, dayanıklı ağaçlardır- tek bir tane yaprak kalmadı. Burada gördüğümüz manzara çok üzücüydü; bir hafta sonra pazara sunulacak karpuz ve sebzeler sel altında kalmıştı.

İçel'in Çamlıyayla İlçesinde 11, Tarsus'ta 33, Merkezde 15, Mut'ta 13, Güllnar'da da 2 köy olmak üzere 74 köyde -toplam 6 812 çiftçi ailesinde- 74 300 dekar ekili alan zarar gördü; yine, 100'e yakın küçükbaş hayvan, havuzlardaki alabalıklar, 2 020 kovan arı ve 22 000 kanatlı telef oldu.

Özellikle bu bölgelerde ikinci ürün olarak, acilen, mısırın ve diğer ürünlerin ekilmesi gerekliydi. Tohumluklarının mısırların tamamı, kendi şahsî girişimlerimizle TİGEM'den ve özel sektörden temin edilerek -çıkacak olan kararname de beklenmeden çiftçilere- ulaştırılmıştır; ancak, bazı tohumlarda eksikliğimiz vardır, onlar da yakında giderilecektir.

Karadeniz'de, mevsim normallerinin üzerinde düşen yağışlar ve bu yağışların özellikle dolu olarak düşmesiyle, 26.5.2000 tarihinde başlayıp 27.5.2000 tarihine kadar devam eden bu yoğun yağışlar nedeniyle, Suat Uğurlu Barajının su seviyesinde de oldukça fazla bir yükselme olmuştur. Bu baraj kapaklarının açılması ve Yeşilirmak yatağının su kütlesini taşıyamamasından dolayı meydana gelen taşkınlar nedeniyle, Samsun İlinin Çarşamba, Terme ve Salıpazarı İlçelerinin 112 köyünde, 13 000 çiftçi ailesine ait sebze, meyve, fındık, çeltik ve mısır ekili alanlarda -rakamı dikkatini- ze arz etmek istiyorum- 290 000 dekar alanda hasar meydana gelmiştir.

Yine, Tokat İlinin Artova, Turhal ve Zile İlçelerinin 66 köyünde, 549 çiftçi ailesine ait hububat, şekerpancarı ve sebze ekili alanlarda, 36 680 dekar alanda hasar meydana gelmiştir.

Amasya İlinin, Merkez, Taşova ve Göynücek İlçelerinin 44 köyünde, 1 625 çiftçi ailesine ait sebze, meyve, hububat ve şekerpancarı ekili alanlarda, 18 760 dekar alanda olmak üzere bu 3 ilimizde; yani, Amasya, Tokat ve Samsun'da toplam 345 539 dekar ekili ve dikili alanda yüzde 70 ilâ yüzde 100 oranında zarar meydana gelmiştir. Ayrıca, yine Samsun'da, büyükbaş hayvan telef de olmuştur.

Bu yağışların başlaması ve Suat Uğurlu Barajının kapaklarının açılmasından sonra, Bakanlığımıza bağlı il ve ilçe müdürlükleri, tüm köylerde zarar tespit çalışmalarına ve kurtarma çalışmalarına katılmışlar; yine, diğer bakanlıklarımızın yetkilileri ve Sayın Bakanımız da bölgeye gitmişlerdir.

Çiftçilerimizin bu kayıplarının giderilmesi, yaralarının sarılması ve mağduriyetlerinin giderilerek, bir an önce, tekrar üretici durumuna getirilmesi için, sel afeti nedeniyle ekili dikili alanları

ile hayvan varlıkları zarar gören çiftçilerin durumlarının, 5254 ve 2090 sayılı Kanunlar çerçevesinde değerlendirilmesi için hasar tespit çalışmalarında ön çalışmalar bitirilmiş, kesin çalışmalar ise suların çekilmesiyle, iki gün içerisinde tamamlanacaktır.

Mağduriyeti belirlenen çiftçilerimize, kanunlar gereği, birincisi, komisyon kararıyla ekili alanları zarar gördüğü belirlenen çiftçilere tohumluk yardımı yapılacaktır; ayrıca, zarar gören çiftçilerin hayvan kayıpları da, komisyon kararları doğrultusunda aynı olarak karşılanacaktır.

Adana ve İçel İllerindeki sel afetinin Bakanlığımıza intikalinin hemen sonrasında, ekili ve dikili alanları ile hayvansat varlıkları ve diğer tarımsal tesisleri zarar gören çiftçilerin mağduriyetlerini gidermek, onları bir an önce üretici duruma getirmek için, çiftçilerimizin ziraat kuruluşlara olan -2000 yılı vadeli ve 2001 yılına sarkan- ziraat kredi borçlarının vade tarihinden itibaren bir yıl süreyle faizsiz olarak ertelenmesi ve zarar gören çiftçilerden borcu olmayan üreticilere de, Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankasından düşük faizli kredi kullanma imkânı sağlayan bir kararname taslağı hazırlanmıştır. Burada önemli olan husus şudur: Bazı çiftçilerimizin, Ziraat Bankasına, tarım kredi kooperatiflerine kredi borçları vardır. Bunların faizlerinin dondurularak ertelenmesi söz konusudur. Bir kısım çiftçimizin ise, Ziraat Bankasına, tarım kredi kooperatiflerine borçları yoktur; ama, bunlar, ekilişte pek çok masraf yapmışlar, tohum kullanmışlar, gübre kullanmışlar, litresi 438 000 liradan mazot kullanmışlar ve hasada bir hafta, on gün kala, ürünler tamamen gitmiş. O halde, borcu olmayan çiftçilere de, Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankasından, çok düşük faizli kredi kullanma imkânı sağlanmalıdır ki, bu çiftçilerimiz tekrar üretim yapabilsinler.

Samsun, Tokat ve Amasya İllerinde zarar gören çiftçiler de, hazırlanan bu kararname kapsamına alınmıştır; çünkü, biz, bunun, 2000 yılının ocak ayından itibaren geçerli olmasını kararnameme kapsamına aldık ve özellikle şunu bilgilerinize arz etmek istiyorum: "Tarım kredi ve Ziraat Bankalarına olan borçlarının 2000 vadeli ve 2001 yılına sarkan ziraat kredi borçları, vade tarihinden itibaren 1 yıl süreyle faizsiz olarak ertelenir" hükmünü kararname taslağına yazdık.

Yine, Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası ve tarım kredi kooperatiflerince yeni kredi açılması kararnamede bir madde olarak yer aldı.

Yine, kredi kuruluşlarından ziraat kredi almamış çiftçilerin aynı nedenlerle meydana gelmiş olan zararları il hasar tespit ve ihtiyaç komisyonlarınca belirlendiği takdirde, söz konusu çiftçilere, Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankasınınca, düşük faizli ve 1 yıl vadeli ziraat krediler verilmesi de kararnamede yer aldı.

Yine, bu kararnamenin, 1.1.2000 tarihinden geçerli olmak üzere yürürlüğe girmesi de bir madde olarak ilave edildi.

Kararname, Bakanlığımız tarafından Bakanlar Kuruluna arz edildi ve kısa zamanda yürürlüğe gireceğine inanıyorum, ümit ediyorum ve bunun takipçisi olacağız.

Arkadaşlarımızın oradaki hasar tespit çalışmaları devam ederken, ben, Adana ve Gaziantep'ten hemen döndüm; şimdi, Samsun, Amasya ve Tokat'a gideceğim ve buradaki zararları, bizzat, yerinde tekrar tespit ederek Yüce Meclisin dikkatine sunacağız.

Adana ve Mersin'de, yine, Samsun'da kasete aldığımız görüntüleri de, ilgilenen milletvekillerimizin dikkatine arz edeceğim. Değerli milletvekillerimizden, bölge milletvekillerimizden, Samsun, Tokat ve Amasya milletvekillerimizin de bir kısmı şu anda oradalar; bir kısmı da, yine, bu felaketi yerinde tespit ederek döndüler; kendileri de bizimle birlikte, tekrar, bölgeye gidecekler.

Hükümet olarak bu yaraların sarılması mecburiyetinde olduğumuzu biliyoruz.

EVREN BULUT (Edirne) – Tarım sigortası...

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI HÜSNÜ YUSUF GÖKALP (Devamla) – Ancak, bu vesileyle, Yüce Heyetinize tekrar arz etmek istiyorum ki, hazırlayarak Başbakanlığa arz ettiğimiz tarım hizmetlerinin düzenlenmesi yasa taslağının, bir an önce, Yüce Meclisten geçmesi gerek ve bunun çözümlü de -Sayın Evren Butuf'un da yerinden belirttiği gibi- tarım ürünleri sigortasıdır. Tarım ürünleri sigortası kanun taslağının Hazinece hazırlanıp, Başbakanlığa sunulması gerekmektedir; bu konuda, biz de gerekli çalışmaları yürütüyoruz.

Ben, bu vesileyle, tekrar, milletimize, üreticilerimize geçmiş olsun diyorum; Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Bakan, çok teşekkür ederim efendim.

Gruplar adına, Demokratik Sol Parti Grubu adına, Samsun Milletvekili Sayın Şenel Kapıcı; buyurun efendim. (DSP sıralarından alkışlar)

Malumunuz, süreniz 10 dakika efendim.

DSP GRUBU ADINA ŞENEL KAPICI (Samsun) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; 27 Mayıs 2000 tarihinde Samsun, Tokat, Amasya illerimizde meydana gelen sel felaketi nedeniyle, Demokratik Sol Parti Grubu ve şahsım adına söz almış bulunmaktayım. Önce, bu felakette ölenlere Tanrı'dan rahmet, kederli ailelerine ve yakınlarına başsağlığı diliyor, felakete uğrayan bütün vatandaşlarımıza geçmiş olsun diyor, bundan sonra acı felaketler yaşamama temennisiyle, Yüce Meclisimizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Samsun İlimizin Yeşilirmak havzasını oluşturan Çarşamba, Terme, Ayvacık, Salıpazarı, Tekkeköy İlçelerini kapsayan bölgeye 7 saat süreli yoğun ve etkili biçimde düşen sağanak yağmur yağışı, bölgedeki Yeşilirmak üzerine kurulmuş olan Hasan Uğurlu ve Suat Uğurlu Barajları ile Abdal Deresi üzerine kurulmuş olan Gökçeçakmak Barajının su seviyelerinin aşırı yükselmesine neden olmuş, baraj göllerindeki fazla suyun, baraj kapakları açılarak ırmak yatağına bırakılması neticesinde, ovaya yayılan sel suları ve yine bu bölgedeki çok sayıda dere ve dereciklerin, yoğun yağış nedeniyle yataklarından taşarak, köy içlerine ve ovaya yayılmasıyla, bölgede yaşayan, yaklaşık olarak 250 000 insanımızı tehdit etmiş, 30 000 hektar alanı su basmış, bu alan içerisindeki bütün ekili tarım sahası ve seralar, sular altında kalarak, yok olmuştur.

BAŞKAN – Sayın Kapıcı, bir dakika efendim.

Sayın milletvekilleri, lütfen, yerlerinize oturur musunuz... Sayın bakanları rahat bırakır mısınız efendim... Gruplar konuşuyor sayın milletvekilim... Sayın Bakan dinleyemiyor, olmuyor...

Sayın Bakan, Bakanlar Kurulu sırasında otursanız, böyle olmaz.

Buyurun efendim.

ŞENEL KAPICI (Devamla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Kümes hayvanları, küçükbaş ve büyükbaş hayvanlar telef olmuş, bölgedeki arıcılık büyük ölçüde zarar görmüş, maddî ve manevî yönden bölge yerle bir olarak, geniş kapsamlı korkunç bir sel felaketi gündeme gelmiştir.

Bölgede yaşayan halk, çok zor ve perişan halde, iki gün suyla mücadele ederek yaşam savaşını vermiştir. İlk etapta, su baskını nedeniyle halkımıza ulaşılamamıştır. Elektrikler kesilmiş, ulaşım ve haberleşmenin olmadığı bu bölgede, halka acil yardım da zamanında yapılamamıştır. Bölgenin dik ve eğimli alanlarında büyük ve çok miktarda heyelanlar oluşmuş, yamaçlardan coşkuyla akan sel suları köy yollarını tahrip ederek bozmuş, köprüleri yıkmış, ulaşım tamamen durmuş durumdadır. Zaten içmesuyu şebekeleri yok denecek kadar az olan bölgede, sel nedeniyle su şebekeleri bütünüyle yıkılmıştır.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; iki gündür bu 5 ilçemizde yaptığım gezi ve incelemelerim neticesinde yetkililerden aldığım resmî olmayan sonuçlara göre 40 trilyonu aşkın olacağı tahmin edilen zararı kısaca şöyle özetleyebilirim: Elimde, bununla ilgili, Köy Hizmetlerinden son gelen resmî dokümanlar vardır. Ayrıca, bu 5 ilçenin kaymakamı ve bu 5 ilçedeki belediye başkanları ve muhtarlarla ilgili kabarık dosyanın da zamana sığmayacağı için, hepsini birden okuyamıyorum, ilgili Bakana bunu takdim edeceğim.

Samsun İli Çarşamba İlçesi:

3 belde ve 34 köyü kapsayan 25 000 hektar ekili tarım arazisi ve seralar tamamen su altında kalarak, selden zarar görmüştür.

Bu belde ve köylerde, arıcılık, büyükbaş hayvancılığı, kümes hayvancılığı çok büyük miktarda zarara uğramıştır.

35 köy, elektrik şebekesindeki hasar nedeniyle elektriksiz kalmıştır.

32 köyle haberleşme yapılamamaktadır.

600 haneli Hürriyet Beldesi tamamen su altında kaldığı için tarım alanı hiç kalmamıştır; içme-suyu şebekesi yok olmuş, elektrikler ve haberleşme kesilmiş ve bu beldeye ulaşım sağlanamamıştır.

3 000 nüfuslu Dikbıyık Beldesinde 44 işyerini ve 14 evi su basmış, 2 000 hektar ekili tarım alanı ve seralar su altında kalmıştır.

2 500 nüfuslu Çınarlık Beldesinin büyük bir bölümü su altında kalarak tarım yok olmuştur. 50 evi su basmış, 50' nin üzerinde de büyükbaş hayvan ve çok miktarda kümes hayvanı sel sularında boğulmuştur.

İçmesuyu şebekelerinde ve yollarda büyük ölçüde hasarlar vardır.

Bu bölgede kurulmuş olan Çarşamba Havaalanını da sel suyu bozmuştur ve hasar tespit çalışmaları devam etmektedir.

120 köy yolu tamamen tahrip olmuş, 3 köprü yıkılmış ve diğer 3 köprü de ağır hasarlıdır.

Çarşamba İlçesine içmesuyu temin eden trafo ağır hasar görmüştür.

Ayvacık İlçesi:

Heyelan ve sel suları nedeniyle bütün köy yolları tamamen bozulmuş ve hasar görmüştür.

Dere kenarlarındaki ekili tarım alanları tamamen yok olmuştur.

İlçe merkezinden geçen kanal dolmuş, sel suları ilçeyi tehdit etmiş, çok sayıda işyerini de su basmıştır.

Ayvacık-Çarşamba karayolu üzerinde çok ağır hasarlar meydana gelmiştir.

Şehir içmesuyu şebekesi ağır hasar görmüştür.

İlçenin bütün köylerinde tarım, özellikle fındık alanları heyelan nedeniyle büyük ölçüde zarar görmüş; ilçede, heyelanlar nedeniyle halen ulaşımı sağlanamayan köyler vardır.

Salıpazarı İlçesi:

Bütün köy yolları heyelanlar ve sel suları nedeniyle tamamen hasar görmüş; Çarşamba-Salıpazarı karayolunda bir köprü yıkılmış, çok ağır hasarlar meydana gelmiştir.

Fındık bahçeleri, büyük ve çok miktarda heyelanlar nedeniyle büyük ölçüde zarar görmüştür.

Dere kenarlarındaki ekili tarım arazileri sel sularıyla yok olmuştur.

İlçe şehir içmesuyu şebekesi ile elektrik şebekesi büyük ölçüde zarar görmüştür.

Heyelanlar nedeniyle çoğu köyümüze ulaşılamamaktadır.

Yer yer, haberleşme yapılamayan ve elektrik sağlanamayan köylerimiz vardır.

Terme İlçesi:

Söğütlu Beldesi ile tarih özelliği olan Gölyazı Beldesi ve 32 köyümüzün ekili tarım arazilerini su basmış, tarım alanları ve seralar tamamen su altında kalmıştır.

Köyleri ilçeye bağlayan köy yollarındaki heyelan ve su baskını nedeniyle, köy yolları tamamen bozulmuştur.

100 000 dekar arazi su altındadır.

Küçükbaş ve kümes hayvanları ile arıcılıkta büyük ölçüde kayıplara uğramıştır.

Tokat ve Amasya İllerimiz:

Amasya İlimizde, 48 belde ve köyde, yaklaşık 20 000 dekar ekili-dikili arazi çok ağır hasar görekerek zarara uğramıştır. Aynı ilin Merkez İlçe ve merkez köylerinde de ağır hasarlar mevcuttur.

Amasya İlimizin Taşova ve Göynücek İlçeleri, Desdek Vadisi ve Tokat İlimizin Turhal İlçesinin İç Vadisi de çok ağır hasarlar görekerek, ekili-dikili araziler sular altında kalmış ve yalnızca Köy Hizmetleri için gerekli yaklaşık 1 trilyon lira, zararın ne boyutta olduğunu size açıklayacaktır.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; sonuç olarak, Samsun İlimizin doğusunu teşkil eden Yeşilirmak Deltasının kapsamında bulunan bu 5 ilçemiz, son yılların en büyük zararını gören, büyük doğal afetlere uğrayan bir bölgedir. Bu bölgemiz, her yıl böyle felaketlerle karşı karşıya kalmakta, çiftçi vatandaşlarımız zarar görmektedir. Yeterli önlemler zamanında alınmazsa, bu felaketler ne ilk olacaktır ne de son. Bölgemize acil ve köklü sonuçlar getirici yatırımlar yapılmalı ve önlemler alınmalıdır. Çözüm olarak, şu önlemler acilen alınmalıdır:

1- Çarşamba, Terme, Salıpazarı, Ayvacık, Tekkeköy İlçeleri afet bölgesi kapsamına alınmalıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Toparlar mısınız efendim...

Sayın milletvekilleri, bakın, çözüm de getiriyor sayın milletvekili... Bir dinlerseniz; toparlayacak...

Buyurun efendim.

ŞENEL KAPICI (Devamla) – 2- Halkın mağduriyetinin kısa zamanda giderilmesi için, bölgeye, komşu illerden veya diğer illerden, acilen, araç ve iş makineleri takviye yardımları yapılmalıdır.

3- Perişan olan halkın banka borçları ertelenmeli ve yeni kredi destekleri sağlanmalıdır.

4- Bu bölgeye, köy yollarının yapımı için, Köy Hizmetleri şantiyelerine kepçe, dozer ve kamyonlar verilmeli, köy yollarının altyapıları yapılmalıdır.

5- Köy yolları beton asfaltlarla yapılmalıdır.

6- En kısa zamanda ödenekler çıkarılarak, Yeşilirmak ve Abdal havzasının drenaj çalışmaları bitirilmelidir.

7- Bugüne kadar halen gübre suyu içen ova bölgesindeki 128 köyün projelendirilmiş olan içmesuyu şebekesine kaynak aktarılarak, sorun en kısa zamanda çözülmelidir.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; önlemleri zamanında almazsak, bölgemizin noksanlarını ve eksikliklerini tespit etmezsek, kısa zamanda yapılıcak işleri uzun zamanlara bırakırsak, böylesi acı felaketlerle sık sık karşılaşırız.

Artık, bu gibi felaketler son olsun diyor, yurt çapında felaketlere uğrayan bütün halkımıza tekrar geçmiş olsun diyor; bu duygu ve temennilerimle, Yüce Meclisimizi tekrar saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kapıcı.

Şimdi, söz sırası, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına, Tokat Milletvekili Sayın Reşat Doğru'da.

Buyurun efendim. (MHP ve DSP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA REŞAT DOĞRU (Tokat) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Yüce Heyetinizi, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu ve şahsım adına saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, hepimizin de bildiği gibi, ülkemizde, son yılların en büyük sel felaketi-ne, 27 Mayıs 2000 tarihinde, Tokat, Samsun ve Amasya İllerimizde şahit olduk. Yağmurun, bölge-de, üç gün boyunca normalin üzerinde yağması sonucu büyük bir felaket olmuştur.

Tokat'ın Turhal İlçesinde yıllık yağış ortalaması metrekareye 413 milimetre olurken, 27 Ma-yıs 2000 tarihi itibarıyla -iki günde- metrekareye düşen yağış oranı 83 kilogram olmuştur. Bu aşır-ı yağışlara altyapının yetersizliği de eklenince, taşkınlar oluşmuş ve ağır bir tablo meydana gel-miştir.

27 Mayıs 2000 Cumartesi sabahı, Turhal İlçe merkezinde Kuru Çay, Çivril Çayı, Dazya Çay-ının Yeşilirmakla kesiştiği noktalarda kabarmalar meydana gelmiştir. Bu kabarmalar neticesinde, ilçe merkezi ve arazi sular altında kalmıştır.

Öğle saatlerinde ise, Zile Çayının taşmasıyla, ilçenin güneyindeki mahalleler ve Kızılkayan Kö-yü sular altında kalmıştır. Kâzım Karabekir, Kenan Evren, Ray, Müftü, Dere, Boyacılar, Hamam, Borsa ve Gazi Osman Paşa Mahallelerinde en az 5 000 konut sular altında kalmıştır. Yaklaşık 10 000 kişi perişan olmuş; yaşlı insanlar, anneler, babalar, çocuklar ne yapacaklarını bilememişlerdir.

Bu esnada, 2 adet köprü tamamen yıkılmıştır. İlçe merkezinin kanalizasyonu, içmesuları şebe-kesi ve yolları tamamen harap olmuştur.

Zile İlçemizde de, aynı saatlerde, şehrin içerisinden geçen dereler taşmıştır. Bu taşkınlar neti-cesinde içmesuyu şebekesi, kanalizasyon ve yollar harap olmuştur. Zile-Turhal yolu trafiğe kapan-mıştır. Şehre su sağlayan 3 ana depo kullanılamaz hale gelmiştir. Turhal'ın 9 mahallesi insan bo-yunu aşan sular altında kalmıştır. Aynı tablo, Zile ve Artova İlçelerimizin köylerinde de görülmüş-tür.

Turhal'da 6, Artova'da 10, Zile'de 50 köyün tarım arazileri tamamen sular altında kalmıştır. Artova'da 2 600, Turhal'da 9 000, Zile'de 25 000 dekar ekili alan büyük oranda zarar görmüştür. Zarar gören ekili alanlarda buğday, arpa, şekerpancarı ve sebze gibi ürünler yetişmekte idi. Bu alanlardaki zararın tahminen yüzde 70 ile yüzde 100 civarında olduğu görülmüştür.

Aynı zaman diliminde, Samsun İlinin Çarşamba, Salıpazarı, Ayvacık, Tekkeköy İlçelerinde 5 belde ve 107 köyde de sel felaketi yaşanmıştır. Suat Uğurlu Barajının, yoğun yağışlar nedeniyle su seviyesinin yükselmesi sonucunda kapakları açılmak zorunda kalmıştır. Bu da, Yeşilirmak su ya-tağının büyük su kütlesiyle karşı karşıya kalması sonucunu doğurmuştur. Büyük su kütlesini taşı-yamayan su yatağı taşarak Kurt Ahmetli, Boyacı Köyleri ile yakınlarındaki 290 000 dekara yakın

ekili alanı sular altında bırakmıştır. Bu vesileyle, büyük oranda zarar meydana gelmiş, büyük ve küçükbaş hayvanlar da telef olmuşlardır. Yapılan ilk tespitlerde de, tahmini 16 000 hektar ekili alandaki fasulye, soya fasulyesi, tütün, şekerpancarı, buğday, mısır, fındık ve şeftali bahçeleri yüzde 40 ilâ yüzde 100 oranında hasar görmüştür. Ayrıca, 2 de can kaybı meydana gelmiştir. Ölenlere Allah'tan rahmet, ailelerine başsağlığı ve sabırlar diliyorum.

Samsun İlimizde 5 köy yolu köprüsü çökmüş, 11 köy okulu sular altında kalmıştır. Samsun Çarşamba Havaalanı uçuş pisti de bu felaketten nasibini almış, seferler iptal edilmek mecburiyetinde kalmıştır. Havaalanı trafo merkezi, polis ve jandarma karakolları ile telefon şebekeleri de hasar görmüştür.

Bu afet neticesinde, Samsun İlimizde 300 000 dekar yakın ekili alan zarar görürken, 112 köy, 130 000 çiftçi etkilenmiştir. Tokat İlinde de 36 680 dekar ekili alan sular altında kalmış, 66 köy ve 549 çiftçimiz zarar görmüştür. Amasya da bu sel felaketinden nasibini almış, Taşova, Göynücek bölgesi selden büyük oranda etkilenmiştir. Burada da 44 köy, 1 625 çiftçi ve 18 759 hektar ekili alan büyük oranda zararlı karşı karşıya kalmıştır.

Sel felaketi neticesinde, Amasya-Ladik-Taşova arasındaki yol, Amasya-Turhal arasındaki devlet yolu, Turhal-Zile, Zile-Çekerek yolları, Ayvacık il yolu, Salıpazarı il yolu çeşitli yerlerinden bozulmuş; menfezler tıkanmış, yolların bazı yerleri sel sularıyla tamamen harap olmuştur.

Değerli milletvekilleri, bu büyük felaketten sonra, devlet, bütün gücüyle bölgeye ulaşmıştır. Tokat İlinin Valisi, belediye başkanları, kaymakamlar geceyi gündüze katarak devletin bütün imkânlarını buraya getirmeye çalışmışlardır. Bu nedenle, büyük oranda mal kaybı olmasına rağmen can kaybı olmamıştır. Bu, en azından, sevindirici bir hadisedir. Köy Hizmetlerimiz, Devlet Su İşleri, Karayolları ve çevre belediyeler, ellerindeki araçları kurtarma çalışmalarına katmak için strate bu bölgeye intikal ettirmişlerdir.

Tokat milletvekilleri olarak biz de -Hüseyin Balak ve Lütfi Ceylan arkadaşımızla beraber- cumartesi günü akşam saatlerinde bölgeye ulaştık. Yine, Samsun Milletvekilimiz Sayın Vedat Çınaroğlu da afet bölgesine intikal etmiştir. Tokat ve Samsun bölgesinde milletvekilleri olarak kurtarma çalışmalarını yakından izledik. Başta il valileri, kaymakamlar, belediye başkanları olmak üzere tüm daire amirlerine çok teşekkür ediyorum. Olayın ertesi günü Değerli Devlet Bakanımız Sayın Hasan Gemici, Samsun ve Tokat bölgelerine helikopterle gelerek, çalışmalarını yakından takip etmiştir. Bakanımıza ve yetkililere de çok teşekkür ediyorum.

Ayrıca, biraz önce Sayın Tarım Bakanımız, biraz sonra kendisinin de bölgeye intikal edeceği ni ifade etmiştir. Değerli Tarım Bakanımız, yine, geçen senelerde, Pazar bölgesinde oluşan büyük dolu afetinde de bizleri yalnız bırakmamış ve bölgeye gelmişti.

Değerli milletvekilleri, büyük bir felaket yaşadık. Olayın acil yönü yavaş yavaş ortadan kalkarken, yaraların sarılma zamanı gelmiştir. İnaniyorum ki, devletimiz, deprem bölgesinde olduğu gibi, bu bölgede de insanlarımızın mağduriyetini gidererek açılan yarayı saracaktır.

Son yıllarda Turhal, Zile ve Artova bölgeleri devamlı göç veren bölgelerin başında gelmektedir. Bu göçü durdurmak ve yoksulluk zincirini kırmak için belediye başkanlarımız ve kaymakamlarımız yoğun bir çalışma içerisine girmişlerdi. Halkla bütünleşerek kalkınma hamlesini başlatan bu insanlarda tümet kırıklığı yaratmamalıyız.

Devletimizin şefkatli eli ilk günde nasıl bu bölgeye ulaşmışsa, bundan sonra devam etmelidir. Afet kararnameyi çıkarılarak, yöre, afet bölgesi ilan edilmelidir. İnsanlar, devletin gücünün devamını beklemektedirler. İnaniyorum ki, Yüce Meclisimiz bu felakete duyarlı olacaktır. Hükümeti-

miz bu mağdur insanlara yardım elini uzatacaktır. Bu bölgelerde yaşayan insanlar esnafıyla, çiftçiyle, köylüyle -tüm insanlar- bizlerden bu yönde birtakım ışıklar beklemektedirler. Özellikle çiftçilerimiz büyük bir destek beklemektedirler. Belediyelerimizin altyapıları tamamen harap olmuştur, belediyeler büyük oranda destek beklemektedirler. Gerçi, Değerli Tarım Bakanımız, afet kararnamesinin hazırlandığını bize söylemiştir; ama, inşallah, bunun, hükümetimizden süratli bir şekilde çıkacağını umut ediyorum.

Değerli milletvekilleri, bu tür afetlerin tekrar yaşanmaması için bazı tedbirlerin alınması gerekmektedir. Almus Barajından itibaren Yeşilirmak'ın, Tokat-Turhal çıkışına kadar iki yönlü sedeye alınması planlanmıştır. Daha sonra, Devlet Su İşleri çalışmalarına başladı; ancak, çok az bir kısmı yapıldı. Hatta, bundan iki sene önce, yine, bu bentlerin yapılmamasına bağlı olarak, bu bölgelerde büyük bir sel felaketi yaşanmış, Almus Barajının altındaki bölgeler su altında kalmıştı. Şu anda, öğrendiğimiz kadarıyla, Almus Barajında büyük su kütlesi birikmiştir. Burada da bir taşkın tehlikesi vardır. Başlanıp da bitirilmeyen Yeşilirmak ıslahı süratle yapılmalıdır. Allah korusun, biraz daha yağmur yağarsa, barajın kapakları açılacak ve benzeri sıkıntılar bölgede tekrar yaşanabilecektir. Bundan dolayı, biz, zaman zaman değerli bakanlıklarımızı uyarmaya çalıştık. Bu bölgedeki insanlar -özellikle Kazova bölgesi, Turhal'ın bu bölgeleri- bu sel felaketiyle de karşı karşıya kalabilirler. Şu anda Almus Barajının taşması, Allah korusun, eğer bu şekilde bir şey ortaya çıkarsa, bu bölgelerde de aynı tablonun oluşmaması için hiçbir sebep yoktur.

Ayrıca, Reşadiye, Niksar, Erbaa, Taşova boyunca uzanan Kelkit Vadisindeki Yeşilirmakın kolu da ıslah çalışmaları planlanmış olmasına rağmen, bir türlü yapılmamaktadır. Felaket gelmeden bu bölgelerin ıslahının da yapılması gerekir. Özellikle Erbaa, Taşova ve Niksar bölgesinde Yeşilirmak ıslah çalışmalarının yapılması şu yönden de gereklidir ki, bu bölgelerde ırmağın debisi çok fazladır. Buradaki yoğun yağmurlar neticesinde, bu bölgelerde de çok büyük şekilde tehlikelerle karşı karşıya kalınabilir. Çekerek bölgesindeki Süreyya Bey Barajı da, Zile-Amasya bölgesini bu tür felaketlerden koruyacak olan bir barajdır. Bu nedenlerle de, barajın, planlanan tarihte bitirilmesi gerekmektedir. Bu bölgelerdeki insanlarımız da, bütün umutlarını ve geçimlerini tarıma bağlamışlardır. İnsanların geleceklerinin karartılmaması için, bu barajın da çok süratli bir şekilde bitirilmesini beklemekteyiz.

Milletçe, birlik ve beraberlik içinde hareket ettiğimiz müddetçe, bu milletin, bu devletin üstesinden gelemeyeceği hiçbir problem yoktur. Bu tür felaketlerin milletimizin başına bir daha gelmemesi dilekleriyle, bu felakette mağdur olan insanlarımıza geçmiş olsun diyor; bu duygu ve düşüncelerle, Grubum ve şahsım adına, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Doğru, teşekkür ederim.

Efendim, şimdi söz sırası, Anavatan Partisi Grubu adına, Samsun Milletvekili Sayın Mehmet Çakar'da.

Buyurun efendim. (ANAP sıralarından alkışlar)

ANAP GRUBU ADINA MEHMET ÇAKAR (Samsun) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Tokat, Amasya ve Samsun İllerimizde aşırı fırtına ve sonrasında yağan yağmur neticesinde meydana gelen sel felaketi sebebiyle, Anavatan Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; şahsım ve Grubum adına, Değerli Heyetinizi ve yüce milletimizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, Tokat, Amasya ve Samsun İllerimizde, fırtına ve normalin üzerinde yağın yağış sebebiyle, 27 Mayıs 2000 Cumartesi günü sabaha karşı 03.00 sıralarında başlayan sel ve özellikle Yeşilirmak ve Abdal Irmağının taşması neticesinde su baskını meydana gelmiştir.

Köylümüzü, çiftimizi büyük ölçüde mağdur eden, milyonlarca dönüm ekili tarım arazisini ve ürünleri mahveden, birçok köprü yıkan, köy yolunu tahrip eden, enerji nakil hatlarında ağır hasar yapan, 50 civarında köyü ve yerleşim yerini elektriksiz bırakan, çok sayıda ev, işyeri, okulu basan bu felakete, gece başlamış olmasına rağmen, vali, kaymakam, jandarma ve güvenlik kuvvetlerimizin ve Devlet Su İşleri bölge ve il müdürlüğümüzün zamanında müdahale etmeleri ve halkı zamanında haberdar etmeleri neticesinde, çok şükür, can kaybı az olmuştur.

Huzurunuzda, iki gece aralıksız çalışan Valimize, kaymakamlarımıza, özellikle Çarşamba Kaymakamına, belediye başkanlarımıza, Samsun Büyükşehir Belediye Başkanımıza, Gazi ve İlkadım Belediye Başkanlarımıza ve bu kurtarma çalışmalarında emeği geçen tüm zevata ve yöneticilere teşekkür ediyorum.

Felaketin başladığı cumartesi günü sabahından itibaren, Samsun'da bulunmam sebebiyle, felaketin büyüklüğünü ve insanımızın ve bizim çaresiz kalışımızı saat saat yaşadım. Kısa sürede normalin üzerinde yağış düşmesi, küçük derelerde ve yan derelerde sellere ve özellikle Abdal Irmağı üzerindeki Gökçeçakmak Barajının taşmasına, Samsun'un, Ayvacık, Çarşamba, Terme, Tekkeköy ve Salıpazarı ilçelerinde yol, köprü, telefon ve elektrik direklerinin yıkılmasına sebebiyet verdi.

Ayvacık İlçemizde bulunan Hasan Uğurlu ve Suat Uğurlu Barajlarının, hem bu bölgenin yağışları ve derelerden gelen seller hem de Tokat ve Amasya İllerimizdeki yağışlar neticesinde su seviyesi yükselmiş, su seviyesinin maksimuma çıkması neticesinde Hasan Uğurlu Barajında dört ve Suat Uğurlu Barajında iki enerji türbininin çalıştırılması ve elektrik üretilmesi de su seviyesini düşürmeyince Yeşilirmak dere yatağına su salınması mecburiyetinde kalmıştır.

Üzerine iki adet baraj yaparak gem vurduğumuz Yeşilirmak bu felaket sebebiyle taşmış, seddelerini aşmış; netice itibarıyla, türkülere konu olan "Çarşamba'yı sel aldı" sözü, maalesef, gerçek olmuş, Çarşamba'yı gerçekten sel almıştır. 88 000 hektarlık Çarşamba ve Terme Ovasının dörtte 1'i; yani, 20 000 hektarlık bölümü sular altında kalmıştır.

Felaketin büyüklüğünü en iyi anlatan hadise de, Samsun-Çarşamba Havaalanının sular altında kalması, havaalanının üç gün süreyle kapatılması, elektriklerin kesilmesi ve havaalanındaki jandarma karakol komutanlığının hizmet binasının boşaltılması hadisesidir.

BAŞKAN – Efendim, Sayın Çakar'ı niye dinlemiyorsunuz?! Bakın, size bakıyor...

Sayın milletvekilleri, kendi Grubunuzun arkadaşı konuşuyor; rica edeceğim!. Ben bile duymuyorum, sizin duymanız mümkün değil!

ZEKİ ÇAKAN (Bartın) – Bizim Grubumuzdan konuşan yok, başka gruptan!..

BAŞKAN – Efendim, herkese söylüyorum Sayın Çakan.

ZEKİ ÇAKAN (Bartın) – Ama "sizin Grubunuz" demeyin!..

BAŞKAN – Sizin Gruptan da konuşanlar var da, onun için söyledim... Alınganlık göstermeyin... Çok önemli şeyler söylüyor.

Buyurun efendim.

MEHMET ÇAKAR (Devamla) – Yıllardır ilimizin kanayan yarası olan Çarşamba ve Bafra Ovalarının drenajlarının tamamlanamamış olması ve deşarj pompa istasyonlarının kurulamaması, ovadaki tahribatın büyük boyutlara ulaşmasının sebebidir.

Ödenek yokluğu sebebiyle, iki tane barajı hazır olmasına rağmen, maalesef, Çarşamba Ovasının sulama kanalları yapılamamış; bırakın sulamayı, drenajın bitirilememiş olması, drenaj kanallarının açılan yerlerde de deşarj pompa istasyonlarının kurulamamış olması, suyun çıkış noktası bula-

maması ve denize deşarjı sağlanamadığından, ovayı sel basmış ve köylümüz, çiftçimiz perişan olmuştur.

Samsun İlimizde sel ve su baskını felaketinin meydana getirdiği hasarlar, tespit edilebildiği kadar, aşağıdaki gibidir... "Tespit edilebildiği kadar" diyorum; çünkü, halen, ulaşlamayan bir kısım köylerimiz ve yerleşim yerlerimiz mevcuttur.

Biraz evvel Samsun Milletvekili değerli arkadaşımızın söylediği rakamları yeniden tekrar etmek istemiyorum; ancak, Çarşamba, Ayvacık, Salıpazarı, Terme ve Tekkeköy İlçelerimizde; yani, 5 ilçemiz, 7 beldemiz ve 120 köylümüzde, toplam 20 000 hektar ekili arazi, tarım arazisi sular altında kalmıştır.

Yine, sebze, meyve, mahsul tamamen yok olmuştur.

Enteresan olan, toplam 20 ilkokulumuz, çocukların okuyamayacağı durumdadır.

Telefon bağlantıları kesilmiştir.

Köprüleri arkadaşımız söyledi.

Ayrıca, Çarşamba'nın Hürriyet Beldesi, Çınarlık Beldesi, Dikbıyık Beldesi, Terme'nin Gölyazı ve Söğütü Beldeleri, Tekkeköy'ün Büyüklü ve Aşağı Çınık Beldeleri sular altında kalmış, bu beldelerimizde 100 civarında işyeri su baskımına uğramıştır.

Bölgede -zaten yeterli olmayan- içmesuyu sıkıntısı had safhaya ulaşmıştır. Büyük ve küçükbaş hayvan telef olmuş, arı kovanları hasar görmüştür.

Değerli milletvekilleri, felaketin büyüklüğünü anlayabilmemiz, ancak bölgeyi görmenizle mümkün olacaktır. Çarşamba'nın Beyyence Köyünde sel sularında boğulan 11 ve 12 yaşlarındaki iki kız çocuğumuzun cenazeleri, insanımızın çektiği sıkıntıyı anlatmaya yetmiştir. Ova'da Saliha ve Emine Dursun isimli bu iki yavrumuz okumak için gelip kaldıkları halalarının evini su basınca, daha yüksek bölgeye gitmek ihtiyacı hissetmişler ve her zaman geçtikleri patika yoldan geçerken, suların yolu oyduğunun farkına varmamışlar ve maalesef boğulma bu sırada meydana gelmiştir. Hadise gündüz 3,5; yani, 15.30 sularında meydana gelmiş; iki saat sonra taziyeye gittiğimizde cenazeleri, kendi köyleri olan Çarşamba'nın Karakaya Köyüne götürmek için ancak minibüsle ve bir kısım yolun da traktörle gidilebileceğinin ve üçüncü olan, bir kısım yolun da, ancak salla gidilebileceğinin ve cenazelerin omuzda taşınacağıının söylenmesi, bu bölge halkının durumunu yeteri derecede sizlere anlatmaya yetecektir diye ümit ediyorum.

Devlet Bakanımız Sayın Hasan Gemici, bölgeyi ziyaret etmiş, gerekenin yapılacağını bildirmiştir. Biraz evvel kendileri de açıklamışlardır, Değerli Tarım Bakanımız da bugün bölgeye hareket edecektir. İnşallah hükümetimiz, milletimizin yaralarını saracaktır.

Sayın Başbakanımızdan ve hükümetimizden Samsun İli ve bölge olarak beklentilerimiz kısaca şunlardır:

Bölgenin -Tokat, Amasya ve Samsun İllerimizin- sel baskımından zarar gören yöreleri, afet bölgesi kapsamına alınmalı, belediyelerimizin sıkıntıları giderilmelidir.

Köy yollarının altyapılarının süratle tamamlanması için bölge dışından araç gereç ve makine temin edilmelidir.

Yeşilirmak ve Abdal Deresi havzalarının drenajlarının hızlandırılması ve seddelerinin tamiri ve yükseltmelerinin acilen yapılması gerekmektedir. Aynı zamanda, Devlet Su İşleri 7 nci Bölge Müdürlüğü ekiplerinin, bu söylediğim mntıkada seddeleri yükseltmeye ve tamirat işlerine başladıklarını da bildirmek istiyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Efendim, toparlar mısınız; ben size müsaade edeceğim.

MEHMET ÇAKAR (Devamla) – Toparlayacağım Sayın Başkanım.

Yine, bu bölgenin drenaj kanallarını denize deşarj edecek pompa istasyonları için ödenek ayrılması ve bir an evvel yapılması gerekmektedir.

İçmesuyu temin edilmesi ve onarımlarının hızlandırılması gerekiyor. Bu bölgede sağlıklı içmesuyu zaten yoktu; kuyulardan temin ettiğimiz içmesuları da, sel felaketi sebebiyle çalışmaz hale gelmiştir. Tankerlerle bu bölgeye su nakli gerekmektedir. Samsun belediyeleri ve Çarşamba Kaymakamlığı bu bölgeye tankerlerle su göndermektedir. Diğer bölgelerimizden de buraya bu yardım yapılırsa, Samsun bölgesini sevindirecektir.

Yine, su toplanması sebebiyle, bölgenin, sivrisinek ve diğer zararlılarla mücadele açısından havadan ilaçlanması gerektiğini burada bir kere vurgulamak istiyorum.

Köylümüzde, arazisini yeniden ekebilmesi için, tohum, fide, gübre, mazot yardımı ve nakdi yardım yapılması gerektiğini vurguluyorum.

Yine, Sayın Bakanımız söylediler, bu bölgede, zannediyorum, sadece mısır ve ayçiçeği ekiminin daha doğru olacağını; bunların tohumlarının da, yine, birliklerce temin edilmesi gerektiğini söylemek istiyorum.

Kredi borçları konusunu ben yazmıştım. Sayın Bakanım huzurunuzda teşekkür ediyorum; gerek borçları gerek faizlerini ertelemesi bölgeyi memnun etmiştir. İlave olarak, köylünün tüccara borçları vardır, Sayın Bakanım onun için de teşekkür ediyorum, köylünün borçları için de ucuz ve faizsiz kredi vereceklerini söylemeleri, köylüyü memnun edecektir.

Ayrıca, Bağ-Kur borçlarının ertelenmesi ve bundan sonraki Bağ-Kur primlerinin ödenmesi için de kolaylık sağlanması gerektiğini vurgulamak istiyorum.

Yine, tarım ürünleri sigortası yasaının Yüce Meclisten acilen çıkarılması gerektiği konusunu bir kere daha ben de vurgulamak istiyorum. Zaten, seçimlerden önce, Anavatan Partisi Seçim Beyannamesinde olduğu gibi, diğer bütün partilerin de seçim beyannamelelerinde bu tarım sigortasının olduğunu biliyorum. Bunu, Yüce Meclisten en kısa sürede geçirirsek, hem çiftçimiz, köylümüz memnun olacak hem de doğru bir şeyi kısa sürede yapmış olacağız.

Daha önceki felaketlerde olduğu gibi, hükümetimizin, devletimizin büyüklüğüne yakışır bir şekilde, mağdur insanımızın, köylümüzün yaralarını kısa sürede saracağına ve uğradıkları zararın etkisini azaltacağına inanıyorum ve Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Çakar.

Şimdi söz sırası, Doğru Yol Partisi Grubu adına, Samsun Milletvekili Sayın Erdoğan Sezgin'de.

Buyurun Sayın Sezgin. (DYP sıralarından alkışlar)

Süreniz 10 dakikadır.

DYP GRUBU ADINA ERDOĞAN SEZGİN (Samsun) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bölgede 26 ve 27 Mayıs günlerindeki yoğun yağışlar, 27 Mayıs Cumartesi günü öğleden sonra sel felaketine neden olmuştur. Samsun'un Çarşamba, Terme, Salıpazarı, Ayvacık İlçeleri ile 4 tane beldesi ve bu ilçelere bağlı 100'ün üzerindeki köyde; yine, Tokat'ın Turhal, Zile, Artova İlçeleri ve ilçe merkezleri ile merkeze bağlı köylerinde, ekili ve dikili alanlarda büyük maddi hasarlar meydana gelmiştir. Doğru Yol Partisi Grubu ve şahsım adına, felakete uğrayan vatandaşlarımızı geçmiş olsun diyor, felaketin bu boyutu nazara alındığında iki can kaybıyla bu felaketin atlutulmasını bir şans olarak görüyor, ölen iki yavrumuza Allah'tan rahmet, yakınlarına başsağlığı diliyorum.

Değerli milletvekilleri, bu sel felaketi, ekili ve dikili alanları, köylünün ve çiftçinin bu yılki mahsulünü, tamamen almış götürmüştür; şehirlerin altyapısını tamamen tahrip etmiş, su ve kanalizasyon, çok yerde çalışamaz hale gelmiştir; esnafın işyeri ve evleri, eşyalarıyla birlikte tahrip olmuştur. Tahribatların en büyüğü, köylerarası, ilçelerarası ve şehirlerarası yollarda görülmektedir. Çok ilçe ve köy yolu kapalı durumda olup, ulaşım, servis yollarından yapılmaktadır. Afet bölgesindeki tüm yollar kullanılamaz haldedir. Dereler ve nehir kenarlarındaki bariyerler tamamen tahrip olmuş, sanat yapıları tahrip olmuş, en azından hasara uğramıştır. Şimdi, yaraları sarma zamanı gelmiştir.

Sayın Tarım Bakanımın az önceki açıklamaları, bizi, fevkalade mutlu etmiş bulunmaktadır. Şimdi yapılması gereken işlerin büyük bir kısmını, Sayın Bakan izah etmişlerdir; ben, tekrar etmek istiyorum: Ekili ve dikili alanları tahrip olan çiftçilerimize, yeniden, en azından alternatif mahsul ekebilmeleri için, acil para desteği sağlanmalıdır. Bunu, şunun için söylüyorum: Çiftçiye, esnafı, enflasyonla mücadele ediyoruz diye fakirleştirme programı, tüm hızıyla devam etmektedir. Cumhuriyet tarihinde ilk defa, tarım kredi kooperatiflerinin, çiftçiye, bidonla mazot dağıttığına şahit oluyoruz. Bakanımın bu duyarlılığından dolayı, kendilerine, çok çok teşekkür ediyoruz. Bu tahrip olan mahsullerin yerine alternatif mahsul ekilebilmesi için, mutlaka, çiftçiye, derhal para yardımını yapılmasında zaruret vardır. Sel felaketine uğrayan bölgelerin afete maruz bölge ilan edilerek, yasaların elverdiği ölçüde, yardımlardan istifade edilmesi gerekmektedir. Sayın Bakanım, bu konuyla ilgili kararnamenin hazırlanıyor olduğu müjdesini vermiş olmasından dolayı, memnuniyetimi, kendilerine ve Yüce Meclise ifade etmek istiyorum.

Dere ve nehir yatakları bu bölgelerde mutlaka ıslah edilmeli; Devlet Su İşleri, Köy Hizmetleri ve diğer birimlerin bütçelerine konulacak eködeneklerle bölgenin ıslahına yardım edilmelidir.

Mahalle, köy ve kasabalarda, altyapıları tahrip olan bölgelerin süratle onarılması gerekmektedir. Turhal ve Çarşamba'nın bazı bölgelerinde şehirlerin altyapıları gitmiş ve bazı bölgelerde su tesisatları tamamen tahrip olmuştur. Bu altyapı sorunlarının süratle halledilmesi gerekmektedir.

En önemli sorunlarından bir tanesi de, tahrip olan yolların bir an önce onarılıp, ulaşımına açılmasının gerektiğidir. Zaten, Samsun'un, Çarşamba, Salıpazarı ve Ayvacık İlçelerini birbirine bağlayan yollar, üç seneden beri bakımsızlıktan kullanılamaz hale gelmiştir. Köy yolları, ödeneksizlikten, üç seneden beri tamir edilmeyi bekliyordu. Köy yollarındaki tahribat oranı yüzde 80'in çok üzerindedir.

Değerli milletvekilleri, biraz önce, Sayın Bakanımın hasar oranıyla ilgili verdiği bilgi, bize gelen haberlerle birbirini teyit etmektedir. Sayın Bakanın bu tespitleri doğru ve düzgün yaptırması, ileride alınacak hükümet kararlarına esas olması açısından çok önemli bulduğumu bilhasa ifade etmek istiyorum.

Turhal, Zile ve Artova'nın köyleri bu felaketten çok zarar görmüştür. İlk gelen hasar tespit çalışmalarındaki zarar oranları Sayın Bakanın verdiği bilgilerle çıkmaktadır.

Sayın milletvekilleri, saymış olduğum bu sorunların çözümleri de gösterilmiştir. Sadece, burada, hükümetin karar vermesine ve devlet birimlerinin koordineli çalışmasına ihtiyaç vardır. Türk Devleti büyüktür, imkânları vardır, bu yarayı süratle sarması gerekmektedir. Devlet imkânları, darda düşmüş, zordaki, felakete uğrayan bu vatandaşlarımızın yaralarını sarmaya yetecek güçtedir.

Sayın milletvekilleri, sayın milletvekillere ve sayın hükümetten tek istediğimiz şudur: Bu vatandaşların yaralarını gelin hep birlikte saralım. IMF ile yapmış olduğunuz sıkı para politikasını, ödenek yokluğunu sakın ola mazeret göstermeyiniz. Bari, bezi IMF'den olsa dahi, ekonominin hiç olmazsa nakışı, bu felaket anında sizden olsun.

Yüce Heyetinize saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Sezgin.

Şimdi söz sırası, Fazilet Partisi Grubu adına, Tokat Milletvekili Sayın Ergün Dağcıoğlu'nda.

Buyurun Sayın Dağcıoğlu. (FP sıralarından alkışlar)

FP GRUBU ADINA MEHMET ERGÜN DAĞCIOĞLU (Tokat) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; bugün çok önemli, çok büyük ölçüde, Karadeniz Bölgemizi etkisi altına almış olan bir afet üzerinde gündem dışı konuşmalar yapmaktayız. Ben de, bölge milletvekili olarak, Tokat'ta, Amasya'da ve Samsun'da yaşanan bu büyük afetin bizzatı içerisinde olan, hatta afet esnasında bölgeye intikalinden dolayı yolda mahsur kalmış olan ve sıkıntıları o anda anıbirlik olarak birebir yaşamış bir kardeşiniz olarak afet bölgesiyle ilgili bilgiler arz etmek istiyorum Yüce Heyetinize ve hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, 27 Mayıs Cumartesi günü, iki gündür devam eden sağnak yağışın, sabah saatlerinde daha da fazla yoğunlaşmasıyla özellikle Amasya-Turhal yolu devre dışı kalmış, Amasya-Taşova yolu devredışı kalmış ve yine, Amasya'dan Tokat'a intikali temin edilecek olan üçüncü güzergâh olan Zile yolu devredışı kalmış. Biz, tam bu hilalin ortasında, sel afetinden Tokat'a nasıl geçeceğimizi hesap ederken, çok zor şartlar altında, büyük araçlarla karşı kıyıya kendimizi atık ve Allah'a şükür, afet bölgesinden kurtulduk zannederken, Turhal'a yanaştığımızda gördüm ki, bir hafta evvel karasal bir şehir olarak terk ettiğim Turhal, âdeta Venedik olmuştu; 40 000 dekar arazi tamamen sular altında kalmış.

İkinci sularında intikal ettiğim Turhal'da, sabah saatlerine kadar insanlarımızla birebir yaşadığım o faciayı sizlere nasıl anlatacağımı bilemiyorum. Şehirde, bodrum katlar dahil olmak üzere, birinci katlar dahi tamamen sular altında ve kayıksız dolaşabilme imkânınız yok. Olayı abartmıyorum değerli kardeşlerim. Bu kadar büyük bir afet! Bu kadar büyük bir afeti o anda yaşadık. O afet esnasında orada bulunan devletimizin yetkilileri, başta Valimiz, Sivas Karayolları Bölge Müdürlüğümüz, Samsun Bölge Müdür Muavinimiz, Türkiye Elektrik Kurumundan sorumlu insanlar, sağlıktan sorumlu insanlar, garnizon komutanlarımız, emniyet müdürlerimiz, velhasıl bütün teknokratlar ve hizmetliler, herkes alesta, bu vatandaşlarımızın afetini hafifletmeye çalışıyordu. Bu, bizim için sevinç meselesiydi Allah'a şükür.

Arkadaşlar, 40 000 dekar arazi Tokat'ta, 1 16 000 hektar arazi Samsun'da, yaklaşık 20 000 dekar arazi Amasya'da olmak üzere, bölgesel olarak yaşanan afet o kadar büyük ki, bu afetin yaralarını, ancak burada, birbirimize sevgiyle, saygıyla, disiplinle kenetlenerek, elbirliğiyle, güçbirliğiyle sarabiliriz; o bölgenin insanına bu şekilde yardım taşıyabiliriz diye düşünüyorum.

Herhangi bir can kaybının olmaması tesellimiz olmakla birlikte, bölgede, gerek tarım ürünlerinde gerekse altyapıda ağır hasar meydana gelmiştir dedim. Aynı günlerde, yine o bölgedeki diğer illerimizdeki hasarların hepsini birleştirdiğimizde, bu zarar, ancak devletin müşfik elinin süratle oraya intikaliyle geçiştirilebilir.

Turhal İlçemizin sadece Müftü, Dere, Boyacılar, Hamam, Borsa, Gaziosmanpaşa, Kenan Evren ve Ray Mahallelerinde 5 000 konut, 10 000 insan afetten direkt olarak etkilendi.

Bunların dışında, bölgede, Zile İlçemizde uzun yıllar yağış ortalaması 450 milimetre olması- na rağmen, Turhal'da 413 milimetre olmasına rağmen, maalesef, o gün, metrekareye tam 83 kilogram yağmur düşmüş bulunmaktadır. Sel felaketi neticesinde, özette, arkadaşlar, Turhal ve diğer ilçelerimizin karayolları ağında sanat yapıları ve asfaltta önemli derecede hasar meydana gelmiş ve 2 köprü yıkılmıştır. Aynı şekilde, Zile Merkez Belediyesi su şebekesinde ağır hasar meydana gelmiş, DSİ anasulama kanallarında ve kapalı spor salonunda büyük zararlar var. Ayrıca, yine, Zile

İlçemize bağlı yaklaşık 500 kilometrelik köy yolunda hasar, Yeni Dağçı ve Karşıyaka Göletlerinin gövde kısmında ise ciddi derecede hasar meydana geldiği belirtilmektedir. Hamamözü yolu üzerinde 1 köprü yıkılmış, 10 menfezde tahribat olmuş, Alibağı Köyünde 12 konut hafif derecede etkilenmiş, 3 konut ise, maalesef, tahliye edilmiştir.

Yüce Meclise arz etmek istiyorum ki, 3 ilçemiz, özette, 100 civarında köyümüze etkilenmiş ve bu köylerimizde yaklaşık 40 000 dekarlık tarım arazisi mahsulüyle birlikte büyük oranda perişan olmuş, Yüce Meclisin sıcak yardımlarını beklemektedir.

Tarım Bakanlığımızın bugün bölgeye hareket edeceğini ve yarın, Tokat ve Amasya'da selin tahrip ettiği alanları inceleyeceğini öğrenmiş bulunuyorum; kendisine şükranlarımı arz ediyorum. Ümit ederim ki, afet bölgesini gezdiğinde, tahribatın derecesini de, bizzat, kendileri görecektlerdir. Sel taşkınları, etkilediği bölgede, ne yol ne köprü ne de su ve kanalizasyon tesisi bırakmıştır, maalesef. Hububat, şekerpancarı, domates ve sebzelerin tamamı mahvolmuştur. Yapılan öntespitlere göre, zarar nispeti yüzde 100 civarındadır. Ancak, durumu kendi gözleriyle görmüş ve ilgililerle görüşmüş ve zararı tüm boyutlarıyla incelemiş bir bölge milletvekili olarak çok üzgün olduğumu ifade ediyor, o büyük afette 2 can kaybı, bizim üzüntü vesilemizdir; ama, bunun, afetin boyutundan ötürü daha büyük can kaybindan kurtulmamız açısından, inanın, bir şans olarak kabul edilmesi gerektiğini arz ediyorum.

Şüphesiz, böyle bir afetin getirdiği zararlar elbette devletimizin müşfik elleriyle en kısa zamanda giderilecek ve yaraları sarılacaktır; en azından şimdilik, biz, anamuhalefet partisi olarak buna inanmak istiyoruz; işin sürülmede kalması, kaynak bulunamaması ve bürokratik engellerle çözüm bulunamaması ihtimalini düşünmek bile istemiyoruz.

Hatırlarsınız, bundan üç beş ay önce, Tokat'ta aynı bölgede bir dolu afeti yaşanmıştı. Yine bu şekilde, deşetengiz afeti sizlere takdim ettiğimizde, Sayın Bakanımız da Tokat'a giderek olayı gördüğünde, biz bu yaraların süratle sarılacağını zannetmiş, ümit etmiştik; ama, zaman geçti, o bölgenin, o ilçelerin insanları, Artova'nın, Zile'nin, Pazar'ın ve Turhal'ın insanları, o sıkıntılarla maalesef, başbaşa kaldı. Yani, durumu doğru tespit etmek yetmiyor, güzel problemleri anlatmak yetmiyor, bunu çözmek için gayret etmek gereklidir kanaatimi arz ediyorum.

Değerli milletvekilleri, bu anlamda sonuca gelecek olursak, bu kadar büyük afetten sonra "peki, neler yapmalıyız?" diyorsanız şayet, onları da Yüce Heyetinize arz ediyorum: Samsun ve Amasya ve İllerimizin ilçeleriyle birlikte hepsini kümülatif olarak arz etmek istiyorum; ben, Tokat Milletvekilimim, oranın beldelerini belki çok iyi bilemeyebilirim; ama, kümülatif olarak zararı az evvel arz ettim, çok deşet verici boyutlarda.

Şimdi, bakın, Turhal, Zile ve Artova ilçe merkezleri ile zarar gören köylerinin tümünün, hiçbir ayırım gözetmeden, Amasya'dan, Samsun'dan, hiçbir ayırım gözetmeden, derhal, afet bölgesi ilan edilmesini bekliyoruz. Zarar gören çiftçilerimizin büyük bir kâbusa dönüşen tarım kredi kooperatiflerine ve Ziraat Bankasına olan borçlarını süratle ertelemeli ve faizlerini de affetmeliyiz diye düşünüyorum. Turhal ilçe ve merkezinde ve Zile ilçe merkezinde, altyapıda meydana gelen zararların...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Dağcıoğlu, buyurun, devam edin.

MEHMET ERGÜN DAĞCIOĞLU (Devamla) - Turhal ve Zile merkez ilçelerinin altyapı zararlarının karşılanması için ve hayatın normale dönmesi için, acilen bu iki belediyemize yardım yapılması gerekmektedir. Kamuya ait yol, köprü, baraj gibi yapıların -çünkü, bazı barajlarda, gölet-

lerde büyük sıkıntılar olduğunu söyledim- kontrol altına alınması için, DSİ tarafından yapılması gerekli olan, taşkından koruma çalışmaları için gerekli tahsisatın bir an önce bölgeye gönderilerek, çalışmaların başlatılması hayati önem arz etmektedir değerli arkadaşlar.

Yine, 1 000 debiyle gelen, Turhal'ın Dazyra, Kuruçay, Çivril Çaylarının, şehir içerisinde Yemişlik ile birleştikleri noktada, 1 000 debiyle gelen bu çayların 100 debiyle kesiştiği, bütün bölge insanları tarafından bilinmektedir. İşte, yatırım programında olan 4 kilometrelik ıslah çalışmalarının -çünkü, yatırım programına alınmıştı bütçe esnasında- mutlaka ödenek ayrılarak, çok ivedilikle tamamlanması gerekmektedir. Zira, bundan iki ay önce, aynı noktada, belki sizler duyamadınız, belki o zaman size sesimizi duyuramadık; ama, aynı bölgede, yine, iki ay önce, bugünkü kadar olmasa bile, tarım arazisi, besi ahırları ve şehri su basmış, her taraf yine sular altında kalmıştı.

Öyleyse, palyatif tedbirlerle bu problemleri çözmemiz mümkün değil. Gelin, elbirliğiyle ciddi projeler üretelim ve ciddi bir şekilde bu projelere kaynak aktaralım ve o bölgede, bir daha böyle büyük afet yaşanmasın diye hep birlikte gayret edelim diyorum.

Ayrıca, Zile-Turhal arasında bulunan Kotan Çayı, yani Zile Çayı ıslahının da süratle yapılması gerekmektedir. Zira, şu anda sular altında kalan Turhalımızın, Turhal'da meydana gelen sel felaketinden ötürü etkilenen 10 mahallesi, bu çayın ıslah edilmemesi yüzünden tamamen sular altında kalmıştır. Size arz ettiğim bu problemler ve bu rakamlar, yani, Tokat için söylediğim 25 trilyonluk zarar, sadece yeryüzü şekillerindeki bozulmalar ve tarım afetleriyle ilgiliydi. Bir de, şehir içerisinde, Venedik'te gondollarla gezildiği gibi binaların içerisindeki -sabaha kadar dolaşarak kendi gözlerimle gördüm- buzdolapları, çamaşır makineleri, insanların tırnaklarından artıranak aldıkları, yatakların tamamı sular altında. Bu insanlara, tüketici fonlarını, kredi fonlarını da harekete geçirmek suretiyle, yeni yardımlar planlanmalı diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Sayın Dağcıoğlu, toparlar mısınız efendim...

MEHMET ERGÜN DAĞCIOĞLU (Devamla) – İşte, bu sıkıntımız esnasında, bölgeye yetişen Devlet Bakanımız Sayın Hasan Gemici Beye, Tokat adına şükranlarımı arz ediyor, o beyefendinin, Tokat'a süratle intikali sonucunda, Tokat'ın moral bulduğunu, afet bölgesindeki kardeşlerimizin moral bulduğunu ve yarın Tokat'ı teşrif edecek olan Sayın Tarım ve Köyişleri Bakanımızla da, bu moralin, artık, matematiksel morale, psikolojik moralin matematiksel morale, yani, yatırımlara dönüşmesi için dua ediyor, arz ediyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum efendim. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Çok teşekkür ederim Sayın Dağcıoğlu; 4 dakika artı oldu biliyorsunuz.

DEVLET BAKANI HASAN GEMİCİ (Zonguldak) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Bakan, satışma var, biliyorum, size söz vereceğim; ama, daha evvel, Sayın Evliya Parlak, milletvekilleri adına...

MEHMET ERGÜN DAĞCIOĞLU (Tokat) – Sayın Başkan, satışmak kaydıyla değil; o, dolu afetinde, Sayın Bakanımız Tokat'ı teşrif ettikleri zaman, biliyorsunuz, problemleri burada çok güzel anlatmıştı; ama, çok güzel anlatmakla bu iş olmuyor, Tokat'taki insanlar kaynak transferi bekliyor dedim...

BAŞKAN – İşte cevap verecek şimdi; satışma değil de, zımnî satışmaya cevap verecek efendim.

MEHMET ERGÜN DAĞCIOĞLU (Tokat) – Satışmadım efendim...

BAŞKAN – Sayın Dağcıoğlu, 4 dakika fazla konuştunuz; Sayın Bakan da, 2 dakika konuşsun. Buyurun Sayın Parlak.

EVLİYA PARLAK (Hakkâri) – Sayın Başkan, Yüce Meclisin saygıdeğer üyeleri; sözlerime başlarken, hepinizi saygıyla selamlarım.

Ben de, Amasya, Tokat ve Samsun İllerimizde meydana gelen afetle ilgili düşüncelerimi arz etmek üzere huzuruza çıkmış bulunmaktayım. Önce, dileğim Allah'tan, bir daha, hiçbir bakanımızın, afet nedeniyle gündemdişi konuşmaya imkân bulamamasıdır.

Gerçekten, 57 nci hükümet, kurulduğu tarihten itibaren, çok ciddi birtakım programlar uygulama çabası içerisinde olmasına karşın, bir şanssızlık eseri, 17 Ağustosta birinci deprem, 12 Kasım'da ikinci deprem, zaman zaman sel baskınları, deniz faciası derken, geçen hafta da bu üç ilimizde büyük çapta zarar -ancak, teselli olduğumuz, çok az can kaybı olmasıdır- meydana gelen afetlere maruz kalmıştır.

Hükümet -anladığım kadarıyla, iktidara mensup, muhalefete mensup konuşmacıların ifadedlerinden şunu anlıyorum- her afette olduğu gibi, bu afette de ihmal göstermemiştir; anında, bütün bakanlarımız, imkânları ölçüsünde yardımcı olma çabasına girişmişlerdir ki, Sayın Tarım ve Köyişleri Bakanımızın bugün burada bu konuyu gündemdişi dile getirmesi de, bu afet konularına yeterince eğildiklerini gösteren bir işarettir.

Ben, bu dileklerle sözlerime başlarken, gerçekten, bölgedeki afete de dikkati çekmek mecburiyetindeyim. Biraz önce konuşan değerli arkadaşım, buzdolaplarının hasar gördüğü, buna bile sahip çıkılmadığı gibi bir ifade kullandı. 15 yıl, doğu ve güneydoğuda, terör afeti, ne köy bırakmış ne ilçe bırakmış ne insan bırakmış ne ev bırakmış; insanların hiçbir şeyini bırakmamıştır. 57 nci hükümet, terörün bitişiyse birlikte, gerçekten, bütçe olanakları içerisinde buraya el atma çabasına girdiğini ifade etmektedir ki, bütçeyi incelediğimiz zaman, imkânlar ölçüsünde köye döndüş projesine paralar ayrılmış, eğitime ve diğer sağlık kurumlarının yapımına, yeterli olmasa da, belli ölçüde bir yatırım ödeneğinin ayrılmış olduğunu görüyoruz; ama, gerçekten, bakanlarımızın bu bölgeye bizzat gidip ilgilenme imkânlarına baktığımız zaman, çok noksanlıklar olduğunu görüyorum.

Hepimizi ve özellikle bölge insanımızı sevindiren bir haber öğrenmiş bulunmaktayız. Başta Sayın Başbakanımız olmak üzere, 11 Haziranda, Diyarbakır'da, bölge valileriyle toplantı yapılacağı ve bu toplantıda edinilecek bilgiler ışığında, doğu ve güneydoğuya birtakım paketlerin yeniden hazırlanacağı şeklinde bazı bilgiler edinmiş bulunmaktayız.

Benim, başta Sayın Başbakanımız ve bütün hükümet erkânından istirhamım şudur: Bölgenin durumunu inceledikten sonra, öncelikle, önümüzdeki temmuz ayından itibaren, insanlarımızın 22 yıldır yaşadıkları olağanüstü hali kaldıralım. Bunun arkasından, programda yer alan ve her ilin özelliğine uygun kalkınmasını sağlayacak olan yatırımlar bazında konuları ele alalım.

Örnek olarak veriyorum: Sağlık kurumu konusunda, geçenlerde, Sayın Bakanımızı rahatsız ettik; ilimizde toplanan 25 000 imzayla ve diğer milletvekili arkadaşlarımla birlikte Sayın Sağlık Bakanımızı ziyaret ettik. Sağ olsunlar; ondan sonra, bize doktor temini için söz verdiler. Çare de rotasyondur. Dileğim, hükümet, köklü çözüm getirsin. İnsanlar, bir dış tedavisi için, inanım, her gün, Hakkâri'den Van'a sevk görmektedir. Devletin memuru dış çektirecek, çocuğunu götürecektir ve diyorlar ki "dış doktoru yok, seni Van'a sevk edelim." Düşündün ki, bir vilayet, insanını bir dış tedavi için 220 kilometre gönderme noktasındadır. İşte, felaket budur. Bu felaketlere de dikkati çekmek istiyorum.

Bunun yanında, eğitim kurumlarına özellikle ağırlık vermek zorundayız. Sayın Bakanımızı yine rahatsız ettik; gerçekten, programı içerisinde, imkânlar ölçüsünde bize ayrılan para 1 trilyon 600 milyar. Halbuki, sayın valimizin tespitlerine göre -yani, geçen yıldan devredilen- eğitim kurumlarının ikmali için gereken para 3 trilyonu geçmektedir. İşte, bu çerçevede içerisinde, bölge insanının

kavuştuğu huzur ve güven ortamından yararlanarak bu yatırımları mutlaka yapmak ve izlemek zorundayız.

BAŞKAN – Sayın Parlak, toparlar mısınız efendim.

Buyurun.

EVLİYA PARLAK (Devamla) – Özellikle, Sayın Bayındırlık ve İskân Bakanımıza tekrar teşekkür etmek istiyorum. Geçen şubat ayında çıkardığı afet kararnamesinde parti zihniyeti taşımadığını bir defa daha bu kürsüden ifade etmiştim.

Yine, temmuz ayı içinde Hakkâri ve Yüksekova Belediyelerini afet kapsamına almasını, ülkemizin bir daha böyle bir afetle karşı karşıya kalmamasını ve bu tür bir gündem dışı konuşmaya ne bakanlarımızın ne de bizlerin maruz kalmamasını diliyor, Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Parlak, teşekkür ediyorum efendim.

Sataşmaya cevap vermek üzere, Sayın Bakan, buyurun efendim.(DSP sıralarından alkışlar)

İSMAİL KÖSE (Erzurum) – Müspet sataşma Sayın Başkan.

BAŞKAN – Zımın bir sataşma... Sataşmanın müspeti olur mu efendim; rica ederim yani... Yeni, yeni terimler...

Buyurun Sayın Bakan.

V. – AÇIKLAMALAR VE SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

1. – *Devlet Bakanı Hasan Gemici'nin, Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu'nun konuşması sırasında şahsına sataşmada bulunduğu iddiasıyla konuşması*

DEVLET BAKANI HASAN GEMİCİ (Zonguldak) – Sayın Başkan, Yüce Meclisin değerli üyeleri; sizleri saygıyla selamlıyorum.

27.5.2000 Cumartesi günü Samsun, Tokat ve Amasya İllerimizde meydana gelen sel felaketiyle ilgili olarak, benden önce konuşan arkadaşlarımız yeteri kadar bilgi verdiler; sel felaketinin yarattığı fizikî sonuçlar ve yarattığı tahribatla ilgili olarak, Samsun, Tokat başta olmak üzere, Amasya İlimizde ve ilçelerindeki durumu sizlere aktardılar.

Sel felaketinin meydana geldiği cumartesi günü, Başbakanımız Sayın Bülent Ecevit başkanlığında, Başbakanlık Kriz Merkezi hemen çalışmaya başlayarak bölgedeki kamu kurumlarıyla eşgüdüm içerisinde önlemler almaya ve selin yarattığı mağduriyetleri en aza indirmeye çalışmıştır. Cumartesi gününden itibaren, bir taraftan kurtarma çalışmaları yapılırken, diğer taraftan da yurttaşlarımızın yiyecek, içecek gibi temel ihtiyaçları süratle karşılanmaya çalışılmıştır. Bölgeye yeteri kadar çadır sevk edilmiştir; ancak, çadır kurulmasına gerek kalmamıştır. Bölgede, şu an için herhangi bir barınma sorunu yaşanmamaktadır; ancak, konutları selden etkilenen yurttaşlarımız, komşularının ya da yakınlarının yanında ikametlerini sürdürmeye çalışmaktadırlar.

Bölgedeki kamu kurumlarımız, gerçekten, ilk andan itibaren hummalı bir çalışma içerisinde olmuşlardır. Bölgenin ulaşım, elektrik, su gibi temel ihtiyaçlarındaki sorunların çözülmesi için ellerinden gelen çabayı göstermişlerdir. Bugün de, köy hizmetlerinden sorumlu Devlet Bakanımız Sayın Mustafa Yılmaz, diğer bölgelerden araç gereç takviyesiyle ilgili bir heyeti bölgeye göndermiş bulunmaktadır.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; ben, sizlere, yapılan ve yapılacak çalışmalarla ilgili kısa bilgiler vermek istiyorum. Dün sabah itibariyle, Samsun ve Tokat İllerimiz Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakıflarımıza, bölgedeki mağdur yurttaşlarımıza yapılacak acil sosyal yardımlar için,

250 milyar Türk Lirası kaynak aktarılmıştır. Yapılacak hasar tespitlerine göre, bu aktarılan kaynaklar, ileride de gönderilmeye devam edilecektir.

Bölgede selden etkilenen Samsun Havalimanı, yapılan çalışmalar sonucunda, dün, saat 14.00 itibariyle ulaşım açılmış bulunmaktadır. Biraz önce, Bayındırlık ve İskân Bakanımız Sayın Koray Aydın'dan aldığım bilgilere göre, bütün milletvekili arkadaşlarımızın ve Sayın Bakanımızın talepleri doğrultusunda, bölge insanının da beklentisi doğrultusunda, selden etkilenen bölgelerin afete maruz bölge ilan edilmesiyle ilgili çalışmalar başlatılmıştır.

Ayrıca, 24.6.1998 tarih ve 98/11131 sayılı Kararnameyle, selden zarar gören esnaf, sanatkâr, serbest meslek mensubu, sanayi ve ticaret erbabının Halk Bankası borçlarının, ilk yıl anapara ve faiz ödemesiz olmak üzere, üç yıl süreyle ertelenmesi ve ayrıca, üç yıl vadeli işletme, beş yıl vadeli tesis kredisi açılma olanağı mevcuttur. Mevcut bu kararnameye göre, bölgeye bu destekler yapılacaktır.

Ayrıca, 27.5.2000 tarihinde çıkarılan bir kararnameye, toplukonut borçlarının silinmesi ya da ertelenmesi yapılabilmektedir.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; bu tür afet durumlarında mağdur insanlara karşılıksız sosyal yardımlar yapan Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonundan, oturdukları konutlar ve işyerleri selden fiilen zarar gören yurttaşlarımıza, bu defa da, karşılıksız sosyal yardımlar yapacaktır. Ancak, geçtiğimiz yıl, az hasarlı konutlar ve işyerleri için 100 000 000, orta hasarlılar için 200 000 000, ağır hasarlılar için 300 000 000 lira olarak uygulanan yardım tutarları, yeniden değerlendirilerek bir kararnameye tespit edilecek ve bölge insanına bu konuda da yardımcı olunacaktır.

Biraz önce ilk konuşmayı yapan Tarım ve Köyişleri Bakanımız Sayın Gökalp'in de ifade ettiği gibi, tabii afetlerden zarar gören çiftçilerimizin, esnaf ve sanatkârlarımızın, serbest meslek mensuplarımızın, sanayi ve ticaret erbabı ile gayrimenkul malları zarar gören kişilerin, Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası, Emlak Bankası, tarım kredi kooperatifleri ve Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğüne olan borçlarının ertelenmesi ve yeni kredi açılmasıyla ilgili çalışmalar da sürdürülmektedir; kısa sürede sonuçlandırılacaktır.

BAŞKAN – Sayın Bakan, 5 dakikayı geçtiniz; toparlar mısınız efendim.

DEVLET BAKANI HASAN GEMİCİ (Devamla) – Bitiriyorum Sayın Başkanım.

Ayrıca, konuşmacı arkadaşlarımızın da ifade ettiği, tabii afetten zarar gören belediyelerin ve il özel idarelerinin, bütçeden ve İller Bankasından tahakkuk eden paylarının artırılmasıyla ilgili kararname taslağı da hazırlanmış bulunmaktadır.

Yine, bölge insanı merak ettiği için açıklama gereğini duyuyorum. Sosyal Sigortalar Kurumuna olan prim borçlarından afetin vuku bulduğu andaki prim borçları ve onu takip eden üç ay içerisindeki prim borçlarının bir yıl ertelenmesi, 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun 80 inci maddesine göre mümkündür.

Yine, Bağ-Kur prim borçlarının ertelenmesi Bakanlık yetkisindedir.

213 sayılı Vergi Usul Kanununun 135 inci maddesine göre, mücbir sebep ilan edilerek, o bölgedeki vergi borçlarının ertelenmesiyle ilgili çalışmalar da ilgili bakanlıklarca yapılmaktadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Bakan, sizin sözünüzü kesmiyorum; ama, makine kendi kendine kesiyor.

Buyurun, toparlayın lütfen.

DEVLET BAKANİ HASAN GEMİCİ (Devamla) – Tabii, Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

Sayın Başkan, gerçekten, arkadaşlarımızın da ifade ettiği gibi, son yıllarda çok büyük felaketler yaşadık. Her defasında, devlet, yardıma muhtaç, mağdur insanın yanında olmuştur. Daha önceki yaşadığımız felaketlerde olduğu gibi, bu felaketten etkilenen yurttaşlarımızın da desteklenmesi ve yaralarının sarılması için, her türlü çalışmalar, her türlü destekler yapılacaktır.

Ben, özellikle, bölgede özveriyle görev yapan, başta sayın valilerimiz, sayın kaymakamlarımız olmak üzere, bütün kamu görevlilerini, burada, kutlamak, tebrik etmek istiyorum. Gerçekten - ben, gittim, gördüm- çok müthiş çalışmalar yapmışlar.

Kaybettiğimiz çocuklarımıza Tanrı'dan rahmet diliyorum, yakınlarına başsağlığı diliyorum ve selden etkilenen bütün yurttaşlarımıza geçmiş olsun diyorum.

Sayın Başkan, bana söz verdiğiniz için teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Estağfurullah... Çok teşekkür ederim. Tabii, çok önemli bir konudur. Türk Milletine geçmiş olsun efendim.

Efendim, bitirdik nihayet.

Sayın Kültür Bakanı da, Belkıs Harabeleri için söz istemişti. Keşke, fırsat olsaydı da... Sayın Bakana çok haksız ithamda bulunuyor televizyondakiler, biliyorum; ama, yarın Dışişleri Bakanımız 59'a göre söz istedi; belki, perşembe isterseniz verebiliriz efendim, harabeleri kurtarabiliriz.

KÜLTÜR BAKANİ M. İSTEMİHAN TALAY (İçel) – Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Gündeme geçmeden önce, üç arkadaşuma daha gündem dışı söz vereceğim.

Dil bayramı kutlamaları hakkında söz isteyen Karaman Milletvekili Sayın Hasan Çalış; buyurun. (MHP sıralarından alkışlar)

IV. – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

A) GÜNDEM DİŞİ KONUŞMALAR (Devam)

2. – Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, Dil Bayramı kutlamaları münasebetiyle gündem dışı konuşması ve Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu'nun cevabı

HASAN ÇALIŞ (Karaman) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle, İçel, Samsun, Tokat İllerimizde sel felaketinden zarar gören vatandaşlarımıza geçmiş olsun dileklerimi sunuyorum; kaybettiğimiz insanlarımıza Allah'tan rahmet, yaralılara acil şifalar diliyorum.

Efendim, bildiğiniz gibi, dil, millet olmamızda ve millet kalabilmemizde çok önemlidir. Tarih her döneminde, milletimizle ilgili hesabı olanlar, dilimizle oynamayı bir hedef haline getirmişlerdir. İşte, Selçuklu döneminde başlayan, Anadolu Selçukluları döneminde zirveye çıkan Arap ve Fars dili hayranlığının çok yaygın hale geldiği, âdeta Türkçe konuşanların horlandığı, küçültüldüğü bir dönemde, Karamanoğlu Mehmet Beyin Türkçeden başka dil konuşulmasını yasaklaya fermanı, böyle bir dönemde yayınlanmış olması çok önemlidir. Yine Karamanımızda doğan, eğitimi ni orada alan, orada yaşayan Yunus Emre'nin, ilahilerini yaşayan Türkçeyle söylemiş olması, hoşgörüyü ve insan sevgisini nesilden nesile aktarmış olması, bu bakımdan da çok önemlidir.

Bunun için, yıllardır Karamanımızda Dil Bayramı ve Yunus Emre'yi Anma Etkinlikleri kutlanır. Bu kutlamalardaki amacımız, dilimizin problemlerini dile getirip çözüm yollarını aramak, Yunus'un insan sevgisini ve hoşgörü anlayışını nesilden nesile aktarmanın yollarını bulmak, bu konuyla ilgili bakanlarımızı, bu konuyla ilgili üniversitelerimizin bölümlerini, araştırma kurumlarını göreve davet etmek, yaptıkları görevi biraz daha ileri götürmelerini istemektir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; burada önemli bir hususu belirtmek istiyorum. Nesillerimizin, yeni neslimizin en az iki yabancı dil bilmesi, modern çağın gerektirdiği bilim ve teknolojiyle donatılması çok önemlidir; ama, bu nesillerimize, Türkçenin, bütün incelikleriyle ve bütün güzellikleriyle, bütün lehçeleriyle öğretilmesi de en az bunlar kadar önemlidir.

Bu nedenle, bugün, dilimizin, benim görebildiğim birkaç problemini dile getirmek istiyorum:

Eğitim fakültelerimiz başta olmak üzere öğretmen, öğretim üyesi ve din görevlisi yetiştiren okullarımızda, özellikle, Türkçenin en güzel şekilde öğretilmesini çok önemsiyoruz. Göreve başlamada bunun bir baraj olarak alınmasını, mesleki eğitime tabi tutulmasını, hatta, üniversitelerde, doktora ve doçentlik imtihanlarında yabancı dil gibi Türkçenin de bir baraj olarak kabul edilmesini temenni ediyoruz.

Bir diğer husus ise, yabancı ülkelerde yaşayan Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarımızın özellikle ikinci nesillerinin iki kültür ve iki dil arasında kalmasından kaynaklanan problemlerdir. Bu problemlerle ilgili güzel çalışmalar yapılmaktadır; ama, yetersiz kalmaktadır. Bu, önemli bir problemdir. Bunun halledilmesi, mutlaka, kalıcı millî politikalar haline getirilmesi lazım.

Bir diğer husus ise, bizim için gerçekten çok önemli olan turizm sektörüdür. Turizm vazgeçilmez bir sektördür. Bu sektörü en iyi şekilde kullanmamız lazım; ama, bu sektörün dilimiz ve kültürümüz üzerindeki olumsuz etkilerini kaldırıcı tedbirler de almamız lazım. Bugün, bir turistik bölgeye gittiğimiz zaman, bütün işyerlerinin levhalarının yabancı dille yazıldığını görürsünüz. Buna bir tedbir alınması gerekmektedir. Biz, Karamanımızda, bütün işyeri levhalarının Türkçe olmasına ay- rı bir özen gösteriyoruz.

Bir diğer husus da, yabancı dille eğitim yapan okullarımızda ve teknoloji transferiyle ilgili görevlendirdiğimiz bilim adamlarımızın Türkçeyi iyi kullanmasını ve iyi öğrenmesini sağlamaktır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HASAN ÇALIŞ (Devamla) – Gene, problem olarak gördüğümüz bir husus, yaşayan Türkçe yerine masa başında kelime türetilmesi, buna da basın yayın kuruluşlarının ve medyanın alet olmasıdır. İşte, bunun çözüm yollarını, bu Yüce Mecliste bulmak zorundayız.

Efendim, bir diğer husus da, aynı anadili konuşmamıza rağmen, farklı alfabeler ve farklı lehçelerden olmamızdan dolayı, teretüman kullanmak zorunda kalıyoruz. Bunun için, gerçekten, anadili Türkçe olan insanların tercümana ihtiyaç kalmadan, aracsız anlaşmasını sağlamak açısından kalıcı tedbirlerin alınması ve bunun millî politikalar haline getirilmesini diliyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum efendim. (MHP ve ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Çalış, teşekkür ederim.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI METİN BOSTANCIOĞLU (Sinop) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Bakan cevap mı vereceksiniz?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI METİN BOSTANCIOĞLU (Sinop) – Evet efendim.

BAŞKAN – Hükümet bugün hızlı Sayın Bakanım.

Buyurun efendim. (DSP sıralarından alkışlar)

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI METİN BOSTANCIOĞLU (Sinop) – Sayın Başkanım, kıymetli milletvekili arkadaşlarım; bir ulusu ulus yapan en önemli değerlerden biri dildir. Dil, bir ulusu belirleyen, diğer uluslardan ayıran, ulusun kendine özgü toplumsal ve kültürel yapısını ortaya koyan temel niteliklerin başında gelir. Ulusal bağımsızlığımızın ve birlikte yaşamamızın temel taşı olan dil ne kadar zengin olursa, toplumsal ve kültürel mirasımız da o kadar zengin olacaktır.

Dil, anlamak, anlaşılmak, uluslaşmak ve kültür birliği için en etkin destek bir araçtır. Toplumun yapısına ve yaşamına bağlı olarak, süreç içerisinde gelişen ve değişen dilin kullanımı da süreklilik, ulusal bağlılık ve özen gerektirir. Bunun bilincinde olan birtakım emperyalist ülkeler, diğer ülkeleri bağımlı hale getirebilmek için uyguladıkları politikaları Türkiye'de de uygulamakta ve öncelikle, güzel Türkçemizin kirlenmesi için her yola başvurmaktalardır.

Bu gerçeği 723 yıl önce gören Karamanoğlu Mehmet Bey, 13 Mayıs 1277 tarihinde "şimden geru hiç gimisine kapıda, divanda, mecliste, seyranda Türk dilinden özge söz söylemesin" diyerek, Türkçeyi, Anadolu'da resmî dil ilan etmiştir.

Karamanoğlu Mehmet Beyin Türk diline yaptığı hizmet, kuşkusuz, çok önemli ve değerlidir. Resmî dil olarak Türkçeyi kabul ettirmesi, Farsçanın yerine Türkçeyi kullanması, Türk dilinin yaşaması ve gelişmesi bakımından, tarihimizin en önemli olaylarından biridir.

Buna rağmen, Anadolu Selçuklular döneminde yüzyılların töresi bozulmuş ve devlet işlerinde tekrar Farsça, ağıdalı Farsça kullanılmaya başlanmıştır. Türk dilinin, 1928 yılında, Yüce Atatürk'ün öncülüğünde gerçekleştiren harf devrimine kadar çeşitli dillerin egemenliğinde kalacağı bir dönem başlamıştır.

Cumhuriyetimizin kurucusu Yüce Mustafa Kemal Atatürk "Türk dili, yabancı dillerin boyunduruğundan muhakkak surette kurtarılmalıdır" diyerek, diğer dillerin egemenliğine son vermek amacıyla dikkatleri dil konusuna çekmiş ve 1932'de kurdurduğu Türk Dil Kurumuyla ulusal çapta dil devrimini başlatmış, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasına "devlet dili Türkçe" hükmünü yazdırmıştır. Böylece, Türk dilinin gelişmesi, dünya dilleri arasındaki yeri, filolojisi üzerindeki çalışmalar yoğunlaşmıştır.

Bilim adamlarının milattan önce 3000 yıllarına tarihlendirdiği Türkçenin yazılı belgelerinin Milattan sonra 700 yıllarına dayandığını da biliyoruz. Coğrafi açıdan ise, Ortaasya'nın en doğusundan Avrupa'nın batısına, Manş Denizine kadar Türkçeyi görmek mümkündür. Dünyada en çok konuşulan 5 dil arasında Türkçenin gösterilmesi de gurur duyulacak bir olaydır.

Türkçe, Bilge Kağan'dan Dede Korkut'a, Ahmet Yesevi'den Yusuf Has Hacib'e, Kaşgarlı Mahmut'tan Hacı Bektaş Veli'ye, Fuzuli'den Baki'ye, Nedim'den Yahya Kemal'e kadar sayısız sanatçımızın elinde ve dilinde çok zengin bir kültür unsuru olmuş ve olmaya devam etmektedir.

Tarih boyunca, halk diliyle konuşan, halkıyla özdeşleşmiş Yunus, Karacaoğlan, Pir Sultan Abdal, Dadaloğlu, Köroğlu gibi halk ozanları, hâlâ yapıtlarıyla yaşamaktadırlar; çünkü, çok eski dönemlerde yaşamış olmalarına karşın, halk diliyle konuşmuşlar, halk diliyle yazmışlardır. Halk da, onları benimsediği için, günümüze kadar yaşatmıştır.

Bir dilin, yeni kültürlerle ve kültürel kavramlarla karşılaşması, ileri teknolojilerin ürünleri ve çeşitli bilimlerin bulgularıyla tanışması ve onların terimlerinden etkilenmesi doğaldır; ancak, bu etkilenme, dilin, ikinci plana atılması veya kendi kaderine terk edilmesi gibi bir duruma dönüştürülmemeli, günlük hayatımıza giren yabancı sözcükler, dilimizin doğal yapısıyla uyum içerisinde kullanılmalıdır.

Karamanoğlu Mehmet Beyin fermanıya resmî dil olan Türkçe, ulusumuzun köklü, zengin; canlı kültürel yapısından kaynaklanan bütünlüğe içerisinde büyüterek gelişmesini sürdürmektedir ve sonsuza kadar sürdürecektir.

Eğitim sistemimizde en önemli müfredatlardan biri, derslerden biri Türkçedir. Eğitimin bütün kademelerinde, güzel Türkçemizin güzel kullanılması için büyük gayret gösterilmektedir. Bilhassa son dönemlerde, öğretmen yetiştiren eğitim fakültelerinde buna daha da dikkat edilmektedir.

Yabancı ülkelerde yaşayan yurttaşlarımızın Türk dilini daha iyi öğrenebilmeleri için, oralarda, Millî Eğitim Bakanlığına bağlı okullar açtığımız gibi, Türk dili merkezleri de açmaktayız.

Son olarak, Avrupa Birliği çalışmalarımız kapsamında, Bulgaristan, Arnavutluk, Bosna-Hersek, Romanya ve Macaristan Eğitim Bakanlıklarıyla imzaladığımız protokollarla, bu ülkelerde Türkoloji bölümlerinin açılması, Türkoloji bölümlerinin eğitim öğretiminde istihdam edilecek öğretim üyelerinin Türkiye'den gönderilmesi konusunda mutabık kalmıştır. Sadece yurt dışında Türkoloji bölümleri değil, Türkiye'deki Türkoloji bölümleri de çok önem verilen fakülte bölümlerimizdendir. O nedenle, düşüncenin dışı vurumu olan dil, önemini hiçbir zaman yitirmeyecektir.

Bu duygularla, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakan.

Gündem dışı ikinci söz, yapı denetiminin düzenlenmesi hakkında söz isteyen, Konya Milletvekili Veysel Candan'a aittir.

Buyurun Sayın Candan. (FP sıralarından alkışlar)

3. – *Konya Milletvekili Veysel Candan'ın, yapı denetiminin düzenlenmesi hakkında gündem dışı konuşması*

VEYSEL CANDAN (Konya) – Sayın Başkan, muhterem milletvekilleri; konuşmama başlar-ken hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Hükümetin yayımlamış olduğu 595 sayılı Kanun Hükmünde Kararname hakkında bilgi arz etmek ve görüşlerimi ifade etmek üzere söz almıştım; ancak, konuya girmeden önce şunu söylemek istiyorum: Dün, yani, 29 Mayıs 2000, İstanbul'un fethinin 547 nci yıldönümüydü ve fethin mehabetine yakışır kutlama, maalesef, yapılmadı; sivil toplum örgütlerinin de kutlamaları önlendi. Hükümetin bu ilgisizliğini ve sivil toplum örgütlerinin girişimlerinin önlenmesini de anlamak mümkün değil. Üzüntülerimizi ifade ediyorum; hükümete bir kere daha hatırlatma yapmak istiyorum.

Değerli arkadaşlar, üzerinde gündem dışı söz aldığımız kararname, 10 Nisan 2000'de Resmî Gazetede yayımlandı. İçerik itibarıyla, belediye mücavir alan sınırları içinde ve dışında inşaat denetimlerini yapma yetkisi, belediyelerden ve bayındırlık müdürlüklerinden alınarak, yapı denetim kuruluşları adı altında yeni bir kuruluşa devredilmektedir. Bunu yaparken de gerekçe olarak, yapıda mal ve can güvenliğini sağlamak; plansız ve kalitesiz yapılaşmayı önlemek gösterilmektedir.

Kararnamede neler var ona bakalım: Evvela, yapı denetim üst kurulu oluşturulacaktır ve bu kurulun izin verdiği yapı denetim kuruluşları, inşaatları denetleyecektir. Bu kuruluşlar, uzman mühendisler, uzman mimarlardan oluşacaktır ve sermayelerinin de yüzde 51'i bu mühendislere ait olacaktır. Böyle bir çalışma yapılıyor. Bu yapı denetim kuruluşlarının sınıflandırılması, çalışma usul ve esasları, Bakanlıkça hazırlanacak yönetmelikle düzenlenecektir. Yapı denetim hizmet bedeli olarak inşaat sahiplerinden yüzde 4 ile yüzde 8 arasında bedel tahsil edilecektir. İnşaat süresi, yapı ruhsatı alındığı tarihten itibaren iki yılı geçerse, her yıl için yüzde 10 ücret alınacaktır. Yapı denetim hesabı, özel bankada toplanacaktır. Sigorta yapım zorunluluğu getirilmektedir; yani, yapı denetim kuruluşları, her yapı için, mal sorumluluk sigortası yaptırmak zorundadır. Özetle söylemek gerekirse, okuma imkânı olmayan milletvekili arkadaşlarımız için özeti budur.

İtiraz ettiğimiz konular nelerdir: Bu kararneme öncelikle eksiktir, hatalıdır ve yanlış birtakım muhteva içermektedir.

Görüşlerimizi ifade ediyorum: Öncelikle, şu ana kadar bu denetimi yapan büyükşehir, il ve ilçe belediyelerin görüşü alınmamıştır; yani, mahallî idareler bir noktada devre dışıdır. Halbuki, böyle bir çalışma yapılırken, müspet veya menfi, hangi partili olursa olsun, bu işin denetimini yapan belediyelerle işbirliği yapmak gerekirdi.

Üçü, şimdi, mevcut yasa ve yönetmeliklerdeki eksiklikler giderileceği yerde, denenmemiş bir sistem hem de deprem aşamasında devreye sokulmaya çalışılmaktadır. Bu, birtakım hataları beraberinde getirir.

Üç -bu üçüncü madde çok önemli bir konudur- 3194 sayılı İmar Yasasının 32 nci maddesi kaçak yapılarla ilgilidir; bu madde, doğrudan doğruya kararnameyle ters düşmektedir. Dolayısıyla, bu kararname yayımlanmış bile olsa, sonuç alınmaz. Bu itibarla, sonuç alınamayacak bir konuyu, birtakım yasaları da zorlayarak gündeme getirmek faydalı olmaz, aksine, birçok zararları beraberinde getirir.

Yine, bir önemli konu da, yapı denetim kuruluşlarına ödenmek üzere, maliyetin yüzde 8'ine kadar -yani, 10 milyara 800 milyon- yapı denetim masrafı getiriyorsunuz. Bu, hem maliyetleri artırır hem de kaçak yapılaşmayı hızlandırır.

Bir diğer önemli konu, 180 metrekeyi geçmeyen tek katlı yapılar bu kapsam dışında bırakılmaktadır. Bu da istismara açıktır; birtakım kaçak yapıları veya yapı denetim ücreti ödememek için ruhsatsız yapıları artırır.

Bir diğer önemli konu da, eğer böyle bir yol izlenirse, küçük bürolar devredışı kalır, teknik hizmetlerde bir tekelleşmeye gidilir. Yani, büyük bir ilde yapı denetim kuruluşu, ancak üç beş tane olur; mimar ve mühendislerde de meslek mağdurları oluşur.

Çok önemli bir konu da, aslında, Türkiye'nin ve belediyelerin büyük sıkıntısı kaçak yapılaradır. Bu kararnamede kaçak yapıları önleyecek, şehrin düzenli gelişmesini sağlayacak en ufak bir madde yoktur. Kararnamenin en büyük eksiği de budur.

Dolayısıyla, bu kararname bu haliyle -kararnamede yazıldığı şekliyle- 10 Temmuzda yürürlüğe girerse, belediyelerin yetkisi kısıtlıyor -bir taraftan da, hükümet, Mahallî İdareler Yasa Tasarısını getiriyor- bürokrasi artıyor, insanlar, inşaat yapmak için daha çok kimselerle muhatap oluyor ve maliyetleri yükseltiyor, ayrıca kaçak yapılaşmayı da artırıyor.

Değerli arkadaşlar, bu konuda önerimiz nedir; bu konuda 3 temel önerimiz vardır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Candan, toparlar mısınız efendim.

VEYSEL CANDAN (Devamla) - Önerimiz, bir kere, bu 10 Temmuz 2000 süresi uzatılmalıdır; çünkü, altyapı eksiklikleri tamamlanmalıdır; mahallî idareler ve belediyelerin görüşü alınarak, böyle bir yasa tasarısı, kanun hükmünde kararname hazırlanmalıdır.

Bir diğer çok önemli konu; burada, tarih itibariyle, Anayasaya aykırılık vardır; yani, kanun hükmünde kararname yetki süresi 29 Şubat 2000'de bitti, 10 Nisan'da yayımlandı. Dolayısıyla, tarih itibariyle de Anayasaya aykırılığı, tarihlerde açık ve net gözükmektedir. Dolayısıyla, bu kararnamenin süresi uzatılarak komisyonlarda görüşülmeli ve yapılacak işlerde doğru bir yapılaşmayı, güzel bir şehirleşmeyi içerecek ve inşaat sahiplerinin işlerini kolaylaştıracak, tahakkuk eden vergilerin rahat tahsil edilmesini sağlayacak bir kararname hazırlanmalıdır.

Bu haliyle devam ederse, Fazilet Partisi Grubu olarak, konuyu Anayasa Mahkemesine götüreceğimizi ifade etmek istiyorum; ama, bu, temenni değildir aslında. Yapılmak istenilen, hükümetle görüşülerek, doğru istikamette bu kararnamenin düzeltilmesi gerekir diyor, hepinize saygılar sunuyorum efendim. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Candan.

Sayın Candan'a cevap verecek Sayın Bakan?.. Yok, cevap vermeyecekler herhalde.

Gündem dışı üçüncü söz, İstanbul'un fethi ve büyük Türk dostu Pierre Loti hakkında söz isteyen, Balıkesir Milletvekili Ağâh Oktay Güner'e aittir.

Buyurun Sayın Güner.(ANAP sıralarından alkışlar)

Sayın Güner geçen defa da Pierre Loti için söz istemişti; bir hata yapmışız; onun için, ikisini birleştirdim efendim.

Buyurun.

4. – *Balıkesir Milletvekili Ağâh Oktay Güner'in, İstanbul'un fethi ve büyük Türk dostu Pierre Loti hakkındaki gündem dışı konuşması ve Kültür Bakanı M. İstemihan Talay'ın cevabı*

AGÂH OKTAY GÜNER (Balıkesir) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Muhterem Heye-tinizi saygıyla selamlıyorum.

Biraz önce, burada, ülkemizin Karadeniz illerini perişan eden bir sel felaketinden bahsetildi; ancak, memnuniyetle gördük ki, hükümet olaya hâkimdir ve devlet, bu sel felaketiyle de, aynen deprem felaketinde olduğu gibi, milletin bütün desteğini de yanına alarak, en başarılı mücadeleyi verecektir.

Hiç şüphesiz ki, günün acıları ve sevinçleri içerisinde geçmişi unutamayız. Dün, İstanbul'un fethinin 547 nci yıldönümüydü. İstanbul'un fethi, rastgele bir şehrin alınışı, rastgele bir askerî başarı, rastgele ulaşılmış bir zafer değildir. İstanbul'un fethi, dünya medeniyet tarihi açısından müstesna bir adımdır.

Sultan Fatih, İstanbul'a girdiği zaman, bütün müesseseleriyle gelişmiş, hukuk anlayışı zirveye çıkmış, insana olan saygısı kemale ermiş bir medeniyeti temsil ediyordu. Bunda, kendisinin şahsiyetinin elbette ki büyük rolü vardı.

İstanbul'u aldığımız zaman gösterilmiş olan muhteşem askerî başarıyı bir kenara bırakarak, medenî hamleyi dile getirmek istiyorum. Kültür Bakanımızın yanlışlarını söylediğim gibi, doğrularını da söylemekten şeref duyarım.

Sultan Fatih'in, Bosna'da, din ve vicdan hürriyetini Bogomillere (Boşnakların ataları) tanıyan belgesi, Avrupa Topluluğuna girerken yaptığımız müzakerelerde en büyük desteğimiz oldu. Eğer, biz, bugün, 547 nci yılda, Fatih'in hukuk anlayışını, Fatih'in Bizans'ta ne alfabeyle ne takvime ne kıyafete ne ibadete ne kiliseye karışmayan "siz insansınız, sizin haklarınız benim hükümdarlığımın ve benim hukuk anlayışımın emniyetindedir" diyen o muhteşem külkreyişini, bütün Türkiye olarak, Meclis olarak, hükümet olarak, basın olarak, üniversite olarak dile getirebilseydik, Avrupa Toplu-luğuyla olan müzakerelerde çok güçlü olurduk arkadaşlar.

Üzülerek huzurunuzda arz ediyorum; bu tarihi bilmeden, bu tarihi dile getirmeden ve bu tarihin şuuruna varmadan hiçbir yere eremeyiz. Bir bahçeye izinsiz giren asker, derhal katledilmiştir ve Fatih "mal güvenliğiniz var, can güvenliğiniz var" demiş ve en önemlisi, hâlâ bugün dünyanın erişemediği, Türkiye'de bile eriştiğimiz çok şüpheli olan korkusuzluk hürriyetini İstanbul'a hediye etmiştir, korkusuzluk hürriyeti... Fatih, göçmüş olan bütün Rumları davet etmiştir. Doğruları söyledikleri için zindanlara tıkulmuş ilim adamlarını, bütün aydınları serbest bırakmıştır ve öylesine muhteşem bir imar hamlesine girmiştir ki, sade Anadolu'nun seçkin köşelerinden tertemiz aileleri İstanbul'a getirmekle kalmamış, yabancı unsurları da davet etmiştir ve her ülkenin yetişmiş sanat-kârları, alimleri İstanbul'a gelmiştir. Üniversite kurmuştur. İki muhteşem vakıf tesis etmiştir. Vakfının girişinde bakınız ne diyor:

"Hüner bir şehir bünyad itmektir,

Reâya kalbin âbâd itmektir."

Diyor ki: Ben, bu vakfımla bir şehri ayağa kaldıracam ve bana tabi olan reayayı da mutlu kılacağım. Bu, müthiş bir politikadır. Şehrin nüfusu ikinci yılda 2 katına çıkar ve bildiğiniz gibi, bir asır sonra 500 000'dir İstanbul; ta ki, Batı'da Londra İstanbul'un nüfusunu aşmıyaya kadar dünyanın en büyük başkenti, en zengin başkenti İstanbul'dur. Şehirleşirken Osmanlı mimarisi kemale ermiştir. Kendi bünyesinden, kendi mimarî eserlerini çıkarmış; Ayasofya, Hıristiyan medeniyetinin abide müessesesi olarak saygı görürken, onun karşısında bizim mimarimiz eserler vermiştir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Toparlayacaksınız ümit ediyorum Sayın Güner.

AGÂH OKTAY GÜNER (Devamla) – Teşekkür ederim.

Bakınız, değerli arkadaşlar, İttüzk değişiyor, çok rica ediyorum, milletvekilleri olarak biz, sadece 5 dakika konuşuyoruz. Sayın Başkana huzurunuzda şükranlarımızı arz ediyorum, kendileri lütfettiler bana söz verdiler.

BAŞKAN – Aman efendim... Estağfurullah...

AGÂH OKTAY GÜNER (Devamla) – Evet efendim, bütün taleplerimiz akim kaldı. Milletvekili ne yapar bu memlekette? Kanunların yüzde 85'i hükümet eliyle yapılıyor. Kanun teklif edemezsiniz; edin, Milattan Sonra 3 üncü Binyılda gündeme gelir, eğer hayattaysanız savunursunuz bu kürsüde!.. Ne yapar milletvekili; günde 16 000 kişinin geldiği bu Mecliste dert dinler; tek konuşabildiğimiz zaman bu ve bu zamanda da, bütün tecrübeme rağmen, ne söylediğimi takdirlerinize arz ediyorum. Başkan, Tüzük içindedir; gayet tabii...

Ne yazık ki, bizim bu medenî hamlelerimizi Pierre Loti dile getirmiştir. Biz, Trablusgarp'ta vurulurken, Balkanlarda katledilirken...

Sayın Başkan, birazcık hoşgörünüzlü istirham ediyorum.

BAŞKAN – Estağfurullah... Haddim mi efendim...

AGÂH OKTAY GÜNER (Devamla) – Sağ olun...

BAŞKAN – Çok önemli bir tarihten bahsediyorsunuz; hiç olmazsa, sayenizde öğrenmiş oluyoruz efendim.

Buyurun.

AGÂH OKTAY GÜNER (Devamla) – ...Pierre Loti diyor ki: "Ey Batı, ey insafsız Batı, ey Alahsız Batı -aynen böyle- sen, geyik avlarken geyiği yaralar, köpeklerini salarsın. Şimdi, Türk yaralı; Sırbı, Bulgarı, Rumu, hepsi ona saldırıyor ve nerede Fransa, nerede İngiltere?.."

Sayın Kültür Bakanı bu yıl iki toplantı yaptı Pierre Loti'yle ilgili. İstanbul'daki toplantıda, bilhassa Batılı kaynaklara dayanarak, Birinci Haçlı Ordusunun, 1096'da Macar Ovalarından gelirken çingene çocuklarını yediğini, kebab yaptığını; Kılıç Arslan'la çarpışan İkinci Haçlı Ordusunun, Alaiye ve Antalya Kalelerini alınca, esir Türkleri de pişirip yediğini anlattım. Fransızlar, kuliste "çok acı konuştunuz" dediler. "Sizin yazdığımız kitapları dile getirdim. Şimdi, Avrupa Birliğinde bize medeniyet dersi veriyorsunuz, ecdadınızın insan eti yediğini gördün ve utanın" sözlerini ekledim.

Değerli kardeşlerim, bir muhteşem medeniyeti önce biz idrak etmeliyiz. Fatih, şair. Fatih, beş dil biliyor; İstanbul'u 21 yaşında aldığı zaman matematik üstadı; ama, kendi iç dünyasında, kendi esaretinden kurtulmuş, müstesna bir şahsiyet. Matematik hocalarına, edebiyat hocalarına saygı gösterirken, Akşemseddin hiç onu affetmiyor ve en küçük yanlışında karşısında; onun rehber şahsiye-

ti, onun mürşidi olarak onu yoğuruyor ve bu dünya gâilesinden, tasavvufun engin iklimine kaçmak istediği zaman, Akşemseddin "hayır, sen devleti idare edeceksin" diyor. Devlet, öyle muhteşem esaslara oturtuluyor ki, Fatih'in hedefli, bugün ulaşmaya çalıştığımız sentezdir; kendimizden kopmadan, kendi mukaddeslerimizi inkâr etmeden, çağın bütün değerleriyle kaynaşmak. Eğer Fatih'in yolunda devam edilseydi, Fatih'ten sonra talih kader Cem Sultan'ı tahta getirseydi, devletin hali bambaşka olacak ve Osmanlı, bugün bütün dünyanın hayranlıkla selamladığı muhteşem bir sentezin sahibi olarak yerini alacaktı.

Sayın Başkanın hoşgörüstünü, sizlerin sabrını daha fazla suiistimal etmeyeyim. Hazreti Fatih başta olmak üzere, büyük tarihimizin fethi gerçekleştiren mana ve kılıç erlerini hep birlikte rahmetle, minnetle yâd ediyor ve gelecek yıl bu Mecliste, inşallah -ölmez, sağ kalırsak- Milli Eğitim Bakanımızın, Kültür Bakanımızın himmetiyle bir geniş fetih toplantısı yapılmasını temenni ediyor, hepimize sevgi ve saygılarımı arz ediyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Güner.

Allah gecinden versin efendim, daha çok beraber olacağız.

Sayın Bakan tahmin ediyorum cevap verecekler; değil mi efendim?

KÜLTÜR BAKANI M. İSTEMİHAN TALAY (İçel) – Evet efendim.

BAŞKAN – Hükümetimiz bu hafta hızlı.

Buyurun. (DSP sıralarından alkışlar)

KÜLTÜR BAKANI M. İSTEMİHAN TALAY (İçel) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepimizi saygılarla selamlıyorum.

Tarihimizi ve kültürümüzü her zaman iyi tanımak, anlamak ve onu sürekli olarak anımsamak mecburiyetinde olduğumuzun bilinci içerisinde, Sayın Ağâh Oktay Güner'in bu çok önemli ve değerli iki konuyu gündeme getirmesini şükranla karşılıyorum.

Değerli milletvekilleri, her ulusun tarihinde devirler açan olaylar vardır. Türk ulusunun tarihinde de, Anadolu'ya yerleşmenin başlangıcı olan 1071 tarihindeki Malazgirt Savaşı gibi, 1453 tarihinde gerçekleşen İstanbul'un fethi de çok büyük önem taşır. Anadolu'nun fethini tamamlayan bir imza olarak kabul edilebilecek, aynı zamanda Türklerin Avrupa'ya geçişini sağlayan bu fetihle, Türk Ulusu yeni bir devir başlatmıştır. Tarih boyunca İstanbul'a sahip olmak ve onu ele geçirmek, İstanbul'un kuruluşundan itibaren birçok hükümdarın hayallerinde yer almıştır. Bu amaca Fatih Sultan Mehmet ulaşmış ve böylece bir çağı kaparken yeni bir çağı da başlatmıştır.

İstanbul'un fethiyle, insan haklarının en temel kavramları olan din ve vicdan özgürlüğüne saygı, insanların hakları ve iyi muamele görmeleri gibi kavramlar yitirdi ve yücelik kazanmıştır. Bu kavramları evrenselliğe ulaştıran, Fatih Sultan Mehmet'in toleransı ve uygulamaları olmuştur. Fatih, İstanbul'u kılıçla değil, gerçek anlamda gönülle fethetmenin en güzel örneklerini vermiştir. Türklerin Anadolu'yu fetihleri de, Hoca Ahmet Yesevi'den gelen, Mevlana ve Yunus'ta da yaşanan sevgi, saygı ve hoşgörü geleneğiyle gerçekleştirilmiştir. Bir anlamsız tartışmaya burada belki de bir cevap olması için ifade etmek istiyorum ki, Türkler, fethettikleri toprakları adaleti, güvenliği, barışı, refahı ve istikrarı getirmişlerdir.

Osmanlı İmparatorluğunun dördüncü başkenti İstanbul, Büyük Türk Hükümdarı Fatih Sultan Mehmet tarafından 1453 yılında fethedildikten sonra, strateji, Türk mimarisinin, güzel sanatlarının birbirinden güzel eserleriyle donatılmış, her yönüyle bir Türk İslam şehri durumuna getirilmiştir.

Mimar Sinan, şehrin görüntüsünü değiştirmiş, âdeti, bir kubbeler, minareler şehri yaratmıştır. Avrupa ile Asya'yı birleştiren bu müstesna şehir, Boğaziçinin şiirsel güzelliğiyle kucaklandığı Türk medeniyetinin şaheserleriyle bütünleşmiş ve insanlık âleminin daima ilgisini çekmiştir.

Bugün de İstanbul, ekonomisi, sanayii ve kültürel birikimiyle dünyanın büyük sayılı kentlerinden biri olarak, etkileyen, kendisine çeken ve ilham veren bir kent özelliğini sürdürmektedir.

İşte, böyle cezbeden bir İstanbul'da Pierre Loti isimli bir Fransız aydın, yazar yaşıyor ve orada İstanbul'la birlikte Türklere ve Türk Ulusuna bir sevdıyla, bir hayranlıkla bağlanıyor. Pierre Loti, bir Türk dostu olarak, 1910'la 1920 arasında Türklerin maruz kaldığı haksızlıkları kendi ülkesine, kendi devletine, kendi ulusuna karşı da bir cesaret mücadelesi içerisinde dile getirerek, bu yanlışlığa, bu hatalara son verilmesi konusunda gerçekten uyarıcı görevler yapıyor.

Yaklaşık bir yıl kadar önce, Paris'teki Büyükelçimiz, Pierre Loti'ye ait 525 mektubun bir müzayedede satılmaya hazırlandığını bize bildirdiği zaman, ben, bunların, Türkiye Cumhuriyeti Kültür Bakanlığı adına, müzayedeye hiç sokulmadan -çünkü, sokulduğu zaman ve devlet buraya girdiği zaman ulaşılmaz derecede yüksek rakamlar ortaya çıktığını da bilerek- bunun bu şekilde alınması mümkünse, satın alınmasını rica ettim. Sayın Büyükelçi bu görevi yerine getirdi ve elde ettiğimiz 525 mektuptan, özellikle Rumlarla, Yunanlılarla ve Ermenilerle ilgili olarak, Türk tarihine ışık tutacak şekilde bazı bilgileri, gerçekleri ifade eden bu mektupların içinden bir kısmını Fransızca'dan Türkçe'ye çevirdik ve onları, gerçekten, anıt eser diyebileceğimiz nitelikte bir kitapta bütünleştirdik. Bu kitap birkaç gün önce yayımlandı ve bunu, en kısa zamanda, değerli milletvekillerimize de göndereceğim.

Pierre Loti, gerçekten, bir Türk dostu olarak, bizim kendimizi savunmamızın da ötesinde, bir objektiflik içerisinde, bizim bütün tezlerimize cevap verecek ve destek verecek bir anlayışla bu mektuplarını yazmıştı ve bunlardan, uluslararası siyasette, diplomaside de yararlanma imkânımız her zaman mümkün olacaktır.

Değerli arkadaşlarım, bu yaptığımız çalışma, aynı zamanda, Türk Ulusunun bir vefa ve kadirşinaslık duygusunun da güzel bir göstergesi olmuştur. Fransa'da büyük bir yazar olarak bilinen Pierre Loti; davet ettiğimiz Fransız uzmanların katılımıyla gerçekleşen kolokyumalarda, Türk tarafının tezi olarak, bütün bunların yanı sıra, bir Türk dostu ve gerçekleri savunan bir aydın niteliğiyle de, biz, kendisini Fransızlara tanıtmaya imkânını bulduk ve bu yönüyle de, Pierre Loti, kendi ülkesinde de yeni bir anlam ve önem kazanmış oldu.

Ben, tekrar, Sayın Ağâh Oktay Güner'e, huzurlarınızda, sizlere bu bilgileri sunma fırsatını verdiği için, teşekkür ediyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Bakan, biz de size teşekkür ediyoruz.

Keşke vakit olsaydı da, Zeugma, Belkis Harabelerinden de bizi bilgilendirseydiniz diyorum efendim.

Gündeme geçmeden evvel bir şeyi arz edeceğim efendim: Meclisimizle ilgili bir makale yazmış Akkan Suver Bey Takvim Gazetesinde "Meclis göze geldi, hiç çalışmıyor" diye. Buradan, ben, birinci dönem, ikinci dönem baktım 18 Nisandan sonra, 183 tane kanun çıkarmışız; ilk dönem 68, sonra 115. Buradan da Türk Milletine duyurmak istedim efendim: Meclis, çalışabildiğinin üzerinde çalışıyor. (Alkışlar) Teşekkür ederiz efendim, sağ olun.

Efendim, bir Meclis araştırması önergesi vardır, okutacağım; yalnız, kâtip üyenin yerinde oturmak suretiyle okuması hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Önergeyi okutuyorum:

B) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

1. - Mardin Milletvekili Metin Musaoğlu ve 19 arkadaşının, Mardin İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/135)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Mardin İlimizin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak, alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla, Anayasamızın 98 inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 104 üncü ve 105 inci maddeleri gereğince Meclis araştırması açılmasını arz ederiz. 26.5.2000

Saygılarımızla.

- | | |
|--------------------------|-----------------|
| 1.-Metin Musaoğlu | (Mardin) |
| 2.-Mehmet Yalçınkaya | (Şanlıurfa) |
| 3.-Salih Sümer. | (Diyarbakır) |
| 4.-Metin Kocabaş | (Kahramanmaraş) |
| 5.-Hakkı Töre | (Hakkâri) |
| 6.-Musa Konyar | (Ağrı) |
| 7.-Yahya Çevik | (Bitlis) |
| 8.-Mehmet Sait Değer | (Şırnak) |
| 9.-Necati Yönder | (Bingöl) |
| 10.-Hüseyin Çelik | (Van) |
| 11.-Mahmut Nedim Bilgiç | (Adıyaman) |
| 12.-Sebahattin Karakelle | (Erzincan) |
| 13.-Kemal Çelik | (Antalya) |
| 14.-İlyas Yılmazyıldız | (Balıkesir) |
| 15.-Celal Adan | (İstanbul) |
| 16.-İlhan Aytekin | (Balıkesir) |
| 17.-Mehmet Halit Dağlı | (Adana) |
| 18.-Ramazan Gül | (Isparta) |
| 19.-Mehmet Gölhan | (Konya) |
| 20.-Ali Şevki Erek | (Tokat) |

Gereke:

Mardin İli, Güneydoğu Anadolu Bölgesinde 654 268 nüfuslu, 8 891 kilometrekare yüzölçümüne sahip, Irak-Suriye kavşağında bir bağlantı merkezidir. Kilometrekareye 73 kişi düşmekte, yıllık nüfus artış hızı ise yüzde 2,5 civarında gerçekleşmektedir.

İlimiz, Sasanilerden başlamak üzere Hurriler, Medler, Asurlar, Persler, Roma İmparatorluğu egemenliğinde kalmış, Büyük Selçuklu İmparatorluğunda Artukoğulları Beyliğine başkentlik etmiş, 1517 Çaldıran Savaşıyla da Osmanlı İmparatorluğuna katılmıştır. Bu yönüyle tarihsel birikim ve zenginliğe sahiptir.

Yine, Süryani kadim medeniyetlerinin ve inançlarının merkezi olup, dünya Süryanileri için kutsal bir şehirdir.

Medeniyetler merkezi olarak tanımlayabileceğimiz Mardin'in, tüm kültürel ve tarihî zenginliklerine karşın, yıllar yılı süren terör olayları ve ekonomik yetersizliklerden dolayı bu büyük potansiyeli değerlendirememiş, turizm sektöründe inanç turizmi kapsamında genişleme ve altyapı sağlanamamıştır.

Mardin, nüfus itibariyle Türkiye'nin en büyük 32 nci vilayettir. İlköğretim okulları ve lise-lerde 136 000 öğrenci eğitim görmektedir, bu öğrencilere ancak 3 940 öğretmen eğitim verebilmektedir. Yine, yükseköğretim imkânlarımız son derece kısıtlı olup, eğitim fakültesi kapalıdır. Sadece iki meslek yüksekokulu zor şartlarda eğitim vermeye çalışmaktadır.

Bu durumu düzeltmek ve eğitim alanında canlılığı sağlamak amacıyla, ilimizde bir üniversite mutlaka kurulmalıdır. Bu gayeyle, Mardin Üniversitesi kuruluşuyla ilgili kanun teklifi, tarafımızdan, Haziran 1999'da Türkiye Büyük Millet Meclisine verilmiş olup, bugüne kadar ilgili komisyonlardan çıkmamıştır. Mardin Üniversitesinin kuruluşu, ilimiz için "olmazsa olmaz" önemi haizdir.

İlimiz, Türkiye'nin güneydoğu sınırları için stratejik önemi haizdir. Buna rağmen, kamu yatırımlarından aldığı pay, yok denecek ölçüde azdır. Türkiye genelinde kişi başına düşen kamu yatırım toplamı 123 milyon TL iken, Mardin'de sadece 10,5 milyon TL'dir. İlimizin en önemli ve problemlili iki meselesinden biri olan sağlık alanında, 2000 yılında Türkiye'de kişi başına düşen sağlık yatırımı 6 milyon TL iken, Mardin'de ancak 1,2 milyon TL'dir. Eğitim alanında ise, 2000 yılında Türkiye'de kişi başına düşen eğitim yatırımı 16 milyon TL iken, Mardin'de sadece 1,9 milyon TL'dir.

Tarımsal alanlarda GAP suyundan yeterince faydalanamaması ve yıllardır yaşanan kuraklık tarım sektöründe derin yaralar açmış, çiftçiler gittikçe fakirleşmiş ve bankalara olan kredi borçlarını ödeyemez duruma gelmiş, âdeta iflas etmiştir. Bu durum mutlaka düzeltilmeli, gereken tüm tedbirler alınmalıdır.

İlimizin geçim kaynaklarından birisi de sınır ticaretidir. Ancak, bölge için son derece önemli olan Nusaybin sınır kapısı, şimdiye kadar transit taşımacılığa açılmamıştır. Bu kapının transit taşımacılığa açılması ve gümrük sahası kurulması için gerekli tüm tedbirler alınmalıdır.

Haber sınır kapısından Mardinli taşımacılar yeterince istifade edememekte, bu durum tek gelir kaynağı taşımacılık olan nakliyecilerimiz için büyük sıkıntı teşkil etmektedir. Haber sınır kapısında, Mardinli taşımacılarımızın diğer vilayetlerle eşit oranda faydalanması muhakkak sağlanmalıdır.

Bölgemizde yıllarca süren terör olayları nedeniyle, ilimizde 565 köyümüzden 129 tanesi boşaltılmış durumdadır. Yine, 286 mezramızdan 141 tanesi halen boştur. Bu durum, yoğun göçe yol açmış, insanlar evlerini, paralarını, hayvanlarını bırakmak durumunda kalmışlardır. Göç ettikleri kentsel mekanlarda, yaşamlarını mucize kabilinden sürdürmektedirler. Boşaltılan köylere mutlaka geri dönüş sağlanmalı, bunun ekonomik, sosyal ve güvenlik altyapıları oluşturulmalıdır.

Hiç kuşku yok ki, Mardin sahip olduğu kültürel, sosyal, etnik özellikler açısından son derece zengin iken, bu tablo güncel hayata yansıtılmamıştır. Bu durum da yoğun göçün bir başka nedeni-
nidir.

Yukarıda ifade edilen nedenlerden dolayı, Mardin'in sorunlarını tespit etmek ve gereken tedbirleri almak için bir Meclis araştırması açılmasının ilimiz, bölgemiz ve Türkiye için son derece yararlı sonuçları olacağına inanıyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Bilgilerinize sunulmuştur.

Önerge, gündemdeki yerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusunda öngörüşmeler sırası geldiğinde yapılacaktır.

Efendim, İçtüzüğün 37 nci maddesine göre verilmiş, 2 adet doğrudan gündeme alınma önergeleri vardır; önergeleri ayrı ayrı okutup, işleme alacağım ve sonra oylarımıza sunacağım.

C) TEZKERELER VE ÖNERGELER

1. – İçel Milletvekili Hidayet Kılınç'ın, Belediyelerin Faiz Borçlarının Affı Hakkında Kanun Teklifinin (2/427) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/199)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

14. 01. 2000 tarihinde komisyona havale edilen (2/427) esas nolu Belediyelerin Faiz Borçlarının Affı Hakkındaki Kanun Teklifi, 45 gün dolmasına rağmen komisyonda görüşülüp Genel Kurul gündemine alınmadığından, İçtüzüğün 37 nci maddesi gereği doğrudan gündeme alınması için gereğini arz ederim.

Hidayet Kılınç

İçel

BAŞKAN – Buyurun Sayın Kılınç.

HİDAYET KILINÇ (İçel) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Belediyelerin Faiz Borçlarının Affı Hakkındaki Kanun Teklifimin gündeme alınmasına ilişkin önergem hakkında söz almış bulunmaktayım; bu vesileyle, sözlerime başlarken hepinizi saygıyla selamlıyorum; Tokat, Samsun ve Amasya'daki sel felaketinde zarar gören insanlarımıza da geçmiş olsun diliyorum.

Hepinizin de bildiği gibi, ülkemizin yönetim yapılanmasında belediyeler, başkanıyla, daimî encümeniyle, meclis üyeleriyle birer mahallî hükümet konumundadır. Yerleşme düzeninden tutun en hayati ihtiyaç olan içme ve kullanma suyu sağlanmasından başlayarak, yol, temizlik, kanalizasyon ve yangın gibi, halkın hayatını doğrudan etkileyen temel altyapı ve üstyapı yatırımına yönelik hizmetleri gören önemli birer yerel yönetim birimlerimizdir.

Belediyelerimizden, özellikle küçük ilçeler ve kasabalarda, kendi hizmetleri dışında, daire müdürlerimizin yapacağı görevler de istenmektedir; müftüllükte işi olanın belediyeye, tarım müdürlüğünde işi olanın belediyeye, kaymakamlıkta işi olanın belediyeye koşması, başkanlarımızın hizmetinin ne kadar zor ve önemli olduğunun açık bir kanıtı değil midir?

Hızlı nüfus artışı, belediyelerimizin hizmetini her geçen gün zorlaştırmaktadır. Bir de göçler bunun üzerine eklendiğinde, belediyelerin hizmetlerinin daha da ağırlaştığını görmekteyiz. Benim kendi ilim olan İçel, yoğun göç alan bölgelerdendir. Bu durumda, zaten işleri ağır olan belediyelerin hizmetleri, gün geçtikçe katlanarak yoğunlaşmaktadır. Çarpık yapılaşma, gecekondu ve kanun boşluklarından yararlanan bazı menfaat gruplarının karşısındaki mücadelelerde, başkanlarımızın, yer yer can güvenliklerinin olmadığı kabul edilmesi gerekiyor mu?!

Belediyelerle ilgili sizlere bazı rakamsal bilgiler arz etmek istiyorum. 1999 yılında ülkemizdeki toplam belediye sayısı 2 043'tür. Bu belediyelerde yaşayan nüfus toplamı 32 milyondur. 2000 yılında belediye sayımız 3 216'ya yükselmiştir. Buralarda yaşayan nüfus toplamı 49 milyondur. Bu son on yılda belediye sayımızda 1 173 artış olmuştur. Ayrıca, belediyelerde yaşayan nüfusta, 17 milyon nüfusluk bir artışla karşılaşmaktayız.

Bütün bu rakamlar, belediyeciliğin ve belediye hizmetlerinin önemini, ayrıca bu hizmetlerin gerçekleşmesindeki finansman ihtiyacını açıkça ortaya koymuyor mu?! Bu ağır ve önemli hizmet, en büyük maddî sıkıntıdır.

Belediyelerimizin kahir ekseriyeti büyük borçların, özellikle faiz borçlarının batağındadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Efendim, bir toparlar mısınız lütfen...

HİDAYET KILINÇ (Devamla) – Sayın Başkanım, bir toparlayacağım...

Bu borçlu belediyelerimizin başkanları, tekrar kazanma endişesiyle büyük borçlanmalara girmektedirler.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; size, kendi ilçem olan Gülnar İlçesinden çarpıcı bir örnek vermek istiyorum. Maliyeye ana borç 8 milyar, faiz 32 milyar. SSK'ya ana borç 35 milyar, faiz 116 milyar. Burada görülmektedir ki, belediyeler, faiz borçlarından dolayı büyük sıkıntı çekmektedirler. İller Bankasından alacakları aylık istihkaklarını dahi daha alamadan alacaklı kurum ve şahıslar el koymaktadır. Başkanlarımız, her ay, ilçe ve il içinde herhangi bir banka hesap numarası değiştirerek kendi hakkı olan parayı kaçırmak durumuna düşmüşlerdir. Artık, ilde değiştirmedik banka kalmadı diyerek, yakın illerdeki bankalara hesap açtıracaklarını söyler olmuşlardır. O illerde de banka bitince, herhalde, belediyelerin kapısına kilit vururlar diye düşünüyorum. Bu durum göstermektedir ki, halkımıza hizmetten başka hiçbir şey düşünmeyen belediyelerimize, bu cezalar çöktür. Ben, şahsım olarak, belediyelerimiz adına, tüm belediyelerin borçlarının faizlerinin silinmesiyle ilgili kanun teklifimin gündeme alınması konusunda gerekli desteği vereceğinize inanıyor, saygılar sunuyorum.

Teşekkür ederim Sayın Başkan. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Efendim, teşekkür ederim.

ASLAN POLAT (Erzurum) – Sayın Başkan, karar yetersayısını arayalım.

BAŞKAN – Karar yetersayısının aranılmasını arkadaşımız da istedi; arayacağım efendim.

Önergeyi oylarımıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Karar yetersayısı yoktur; çok açık. Genel Kurulda 80 kişi var; ara verip tekrar aşam da bulamayacağım kanaati hâsıl oldu bende.

20.30'da toplanmak üzere, birleşime ara veriyorum.

Kapanma Saati: 17.10

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 20.30

BAŞKAN : Başkanvekili Murat SÖKMENOĞLU**KÂTİP ÜYELER : Tevhit KARAKAYA (Erzincan), Mehmet AY (Gaziantep)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, 101 inci Birleşimin İkinci Oturumunu açıyorum.

Görüşmelere kaldığımız yerden devam edeceğiz.

İçel Milletvekili Hidayet Kılınç'ın, İçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesinin oylamasında karar yetersayısı bulunamamıştı.

IV. – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)**C) TEZKERELER VE ÖNERGELER (Devam)**

1. – İçel Milletvekili Hidayet Kılınç'ın, *Belediyelerin Faiz Borçlarının Affı Hakkında Kanun Teklifinin (2/427) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/199) (Devam)*

BAŞKAN – Şimdi, oylamayı, karar yetersayısı arayarak tekrar edeceğiz. Kabul edenler...(DSP ve MHP sıralarından “karar yetersayısı var” sesleri)

Otomatikman arıyoruz, itiraz yok yani. Köşkten gelmeniz itiraz etmenize müsaade etmez.

Sayıyoruz efendim...

TURHAN GÜVEN (İçel) – Tabii ben geldim, o nedenle sayıyorsunuz.

BAŞKAN – Siz gelmeseniz de sayacağız. Millet vicdanı var burada, istirham ederim.

TURHAN GÜVEN (İçel) – Benim size itimadım tamdır Sayın Başkan. Lütfen...

MUSTAFA GÜL (Elazığ) – Var, var.

BAŞKAN – Sayın Gül, var olup olmadığını Divan bilecek.

Efendim, Kâtip Üyeler arasında bir ihtilaf olduğu için oylamayı elektronik cihazla yapacağım.

Oylama süresi 5 dakikadır.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ederim efendim, pusulasız hallettik işi.

Önerge kabul edilmiştir efendim.

Diğer önergeyi okutuyorum:

2. – *Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız'ın, Devlet Memurları Kanununa Ek Geçici Madde Eklennesine Dair Kanun Teklifinin (2/5) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/200)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

(2/5) esas nolu, Devlet Memurları Kanununa Ek Geçici Madde Eklennesine Dair Kanun Teklifim, komisyona havale edildiği tarihten itibaren 45 gün geçtiği halde, halen görüşülmemiştir.

İçtüzüğün 37 nci maddesi uyarınca, doğrudan Genel Kurul gündemine alınmasını arz ederim.

Saygılarımla.

24.3.2000

İlyas Yılmazyıldız

Balıkesir

BAŞKAN – Sayın Yılmazyıldız, konuşacak mısınız efendim?

İLYAS YILMAZYILDIZ (Balıkesir) – Evet Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun.

İLYAS YILMAZYILDIZ (Balıkesir) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; geçen hafta, son yaşanan, Tokat, Samsun, Amasya'daki sel felaketi nedeniyle zarar gören bütün vatandaşlarımızı geçmiş olsun diyorum. Allah'tan, bir daha böyle felaketler yaşamamayı niyaz ediyorum.

Cumhuriyetimizin 75 inci yılı nedeniyle, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa göre aylık alan personele ikramiye verilmesiyle ilgili olarak geçen dönemde verdiğim ve bu dönemde yenilediğim kanun teklifimin. Meclis İktisadî İşleri Komisyonu'nun 37 nci maddesine göre, kırkbeş gün geçtiği halde komisyonlarda görüşülmediği için, doğrudan gündeme alınması amacıyla söz almış bulunuyorum; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlarım.

Değerli milletvekilleri, ülkemiz insanları için hayatî önemi bulunan, milyonlarca memuru, emekli, dul ve yetimi ilgilendiren konuları arz edeceğim:

Memur, devletin aynasıdır; vatandaş, devleti memurda görür, onda tanır, onda yorumlar; güler yüzlü memur, devletin gülen yüzüdür. Milletin gözünde saygın bir devlet için, kamu hizmetlerinin sağlıklı yürütülmesi için, her türlü problemi çözümlenmiş, kafasında ülkesine hizmetten öte hiçbir kaygı taşımayan devlet memuru gereklidir.

Bugün üzülerek görmekteyiz ki, memurumuz, emekli, dul ve yetimlerimiz, Anasol-D ve Anasol-M hükümetlerinin uyguladığı yanlış ücret politikaları sonucunda, sorunlar içerisinde boğulma noktasına gelmişlerdir; ama, ne yazık ki, memurlarımızın durumlarının iyileştirilmesi bir yana, gündün güne durumları daha da kötüye gitmektedir. Her gün televizyonlarımızda, ibretle ve üzüntüyle izlediğimiz haklı memur eylemleri, tümü devlet memuru olan polisimizle diğer kamu görevlileri arasında hoş olmayan görüntüler, son derece düşündürücüdür.

57 nci Anasol-M Hükümetinin son uyguladığı ekonomik politikaların en büyük yitki memurlarımızın sırtına yüklenmiştir. Bu hükümet, belirlediği enflasyon hedefine uygun olarak bu yılın ilk yarısında yüzde 15'lik zam oranıyla verdiği para daha ilk üç ayda erimiştir, ikinci yarısında da yüzde 10'luk bir artış vermeyi planlamaktadır. Son üç yılda, 55 inci, 56 ncı ve 57 nci Anasol-D ve Anasol-M Hükümetleri zamanında, memur, emekli, işçi, dul ve yetimlerimiz on kat daha fakirleşmiştir. Bu yapılan, milyonlarca memura, emekliye, dul ve yetime zulümdür, eziyettir, haksızlıktır; bu vebali daha fazla taşıyamazsınız. Şimdi, hükümet, yüzde 2,8 ile yüzde 3,5 arasında, memur maaşlarına ek zam vermeyi düşünmekte, bu durum, memurumuz açısından içler acısıdır. Hükümetin, tamamen IMF'ye teslimiyetçi politikaları sebebiyle, memurumuzu daha da zor günler beklemektedir.

Maliye Bakanlığı, memura verilecek bir puanlık maaş artışının 40 trilyon TL'ye mal olacağını söyleyerek, bunun, 2000 yılı bütçesi üzerine ek yük getireceğini bildirmektedir.

Sayın milletvekilleri, bu hükümet, memura, emekliye, esnafa, dul ve yetime 40 trilyon lirayı çok götürken, batık bankalara 1 katrilyon 863 trilyon lirayı bir gecede aktarmıştır. Sorarım sizlere, bu reva mıdır; aç bıraktığınız, sokakta çıplak ayakla yürüttüğünüz memurunuzdan nasıl hizmet alacaksınız; yürüttüğünüz ekonomik programların uygulayıcısı, devletin ortadireği memurlarımızdan, nasıl etkin ve verimli çalışmayı bekleyeceksiniz?!

Kamu çalışanlarının sendikalaşmasını düzenleyen kanunları, hâlâ Meclisin gündemine bile getirmediniz. Özellikle bir iktidar partisinde kamu sendikalarından onlarca milletvekili olmasına rağmen, pek çok gereksiz kanun, daha doğrusu, milletten almaya yönelik kanunlar buraya indirilirken,

hatta, hayvan hakları bile memur haklarından önce tasarı olarak buraya getirilmiştir. Onun için düşünmek lazımdır.

Memurun, işçinin zorunlu tasarruf paralarına gelince, bunlara el koydunuz, zorunlu tasarrufların verilmesi gündeme gelince ekonominin çökeceğini söylediniz.

Cumhuriyetimizin 77 nci yılında halen bir devlet personel politikamız yoktur. Bu hükümetin, bu konuyu, tekrar baştan ele alıp, mevcut olan adaletsizlikleri ortadan kaldırmak için bir gayret, bir çaba içerisinde olması gerekir; ama, ne yazık ki, bu yoktur.

Yine bakıyoruz, teknik elemanlarımızın, mimar ve mühendislerimizin aldıkları maaşlar çok düşüktür. Bugün kadrolu işçi 643 milyon lira maaş alırken, aynı kurumdaki bir makine mühendisi 273 milyon lira maaş almaktadır. Gerçekten acilen düzeltilmesi gereken bu durum, bütün memurlarımızın durumunun iyileştirilmesi gerektiğini ortaya koymaktadır.

Bu kürsüden tüm memur arkadaşlarıma sesleniyorum: Ben de memur olarak bu devlete hizmet vermiş bir arkadaşımım, tüm olumsuzluklara karşın, halka hizmet için çırpındığınızı; ama, her geçen gün ağırlaşan yaşam koşullarının, sizlerin iyi, temiz, dürüst hislerinizi törpülediğini biliyor ve hükümete sesleniyorum: Türkiye Cumhuriyeti Devletinin kuruluşunun...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Toparlayın lütfen.

İLYAS YILMAZYILDIZ (Devamla) – ...75 inci yıl kutlamalarına atfen, halen çalışmakta olan devlet memurları ile emekli keseneği ödenmek kaydıyla ticretsiz izinli olanlar, emekli, adi malullük, vazife malullüğü aylıkları alanlar ile dul ve yetim aylıkları alanların, aylık brüt maaş tutarı üzerinden gelir vergisi ve damga vergisi düşülmek kaydıyla çıkan meblağ tutarında bir maaş ikramiyeyle ödüllendirilmesi kanun teklifimin, gecikmiş de olsa, doğrudan gündeme alınmasını istiyorum.

Bu kanun teklifinin kabul edilmesi, yıllarca hizmet etmiş ve ülke sevgisiyle dolu olan memur ve emeklilerimizi onurlandıracaktır. Özellikle, yaz tatiline girdiğimiz bugünlerde, onların bir nebze de olsa nefes almalarını sağlayacaktır.

Yine, memurlara yapılacak ikinci dilim zammın, en az yüzde 25 olması gereklidir diyorum.

Gerçi, memurların durumu böyle de, çiftçiler farklı mı?!

BAŞKAN – Efendim, toparlayınız lütfen; memurdan çiftçiye geçmeyelim. O hepimizin ıstırası...

İLYAS YILMAZYILDIZ (Devamla) – Toparlıyorum efendim.

12 sentlik pamuk parası, 5 sentlik ayçiçek primi hâlâ ödenmemiştir.

Hepinize saygılar sunarım. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim efendim.

Önergeyi oylarımıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Çiftçiyi karıştırmasaydınız kabul olacaktı; ama, ne yapalım, karıştırdınız.

MEHMET SADRİ YILDIRIM (Eskişehir) – Sayın Başkan, biz de çiftçiyiz.

BAŞKAN – Efendim, olsun ama, her şey yerinde...

MEHMET SADRİ YILDIRIM (Eskişehir) – Sayın Başkan, çiftçiyi dışlama ama!..

BAŞKAN – Efendim, nasıl dışlarım, ben de çiftçiyim; ama, her şey yerinde... Yok, ifratla tefridi ayıralım.

Alınan karar gereğince, sözlü sorular ile diğer denetim konularını görüşmüyor ve gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmına geçiyoruz.

Sosyal Sigortalar Kanunu ile Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları raporlarının müzakeresine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

VL – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. – Sosyal Sigortalar Kanunu ile Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (11662) (S. Sayısı 427) (1)

BAŞKAN – Komisyon?.. Burada.

Hükümet?..Burada.

Sayın milletvekilleri, tasarının tıtmı üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştı.

Şimdi, maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1 inci maddeyi okutuyorum:

SOSYAL SİGORTALAR KANUNU, ESNAF VE SANATKÂRLAR VE DİĞER BAĞIMSIZ ÇALIŞANLAR SOSYAL SİGORTALAR KURUMU KANUNU İLE İŞSİZLİK SİGORTASI KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN TASARISI

MADDE 1. – 17.7.1964 tarihli ve 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununa aşağıdaki ek geçici madde eklenmiştir.

"EK GEÇİCİ MADDE 2. – 1.4.2000 ile 31.3.2001 tarihleri arasında alınacak prim ve verilecek ödeneklerin hesabına esas tutulan günlük kazancın alt sınırı 5 000 000 TL olarak uygulanır. Bu alt sınır 1.4.2001 tarihinden itibaren 78 inci maddenin birinci fıkrası hükmüne göre artırılır. 1.4.2000 tarihi ile bu Kanunun yayımı tarihi arasındaki döneme ait ödenen fazla primler, sonraki dönemlerin prim borcuna mahsup edilir.

Bu Kanunun yayımı tarihini takip eden ödeme dönemi başından itibaren 96 ncı madde uyarınca bağlanmış gelir ve aylıklar birinci fıkrada belirtilen alt sınır üzerinden hesaplanır."

BAŞKAN – Madde üzerinde, Fazilet Partisi Grubu adına, Adana Milletvekili Sayın Yakup Budak söz istemiştir; buyurun. (FP sıralarından alkışlar)

Sayın Budak, süreniz 10 dakika,

FP GRUBU ADINA YAKUP BUDAK (Adana) – Sayın Başkan, sayın üyeler; geçen yıl eylül ayında çıkarılan 4447 sayılı sosyal güvenlikle ilgili yasa da değişiklik yapan ve sigorta primlerinin yeniden düzenlenmesiyle ilgili bir yasa tasarıyı görüşüyoruz. Bu yasa tasarı da gösteriyor ki, gerçekten, bu zamana kadar yasalaştırılan sosyal içerikli yasalarda sosyal tarafların görüşleri, düşünceleri dikkate alınmadan, ben bildiğimi okurum, sayısal çoğunluğuma güvenerek istediğimi çıkarırım mantığıyla yapılan işler, bozuk hesabın Bağdat'tan dönmesi gibi, yine, dönüp dolaşıp Meclisin önüne geliyor. Bu yasayı çıkarılı daha bir yıl olmadı. O zaman da bu kürsülerde konuşurken "yanlış çıkarıyorsunuz, bunu tekrar düzenlemek, tekrar düzeltmek durumunda kalacaksınız; çünkü, sosyal tarafların, çalışanların, işverenlerin, esnafın, kendi nam ve hesabına çalışanların görüşlerini

(1) 427 S. Sayılı Basmayazı, 25.5.2000 tarihli 99 uncu Birleşim Tutanağına eklidir.

dikkate almıyorsunuz; hükümet etmek demek, sosyal tarafların düşüncelerini, fikirlerini almak, hazine, malienin ve ülkenin gerçekleriyle bağdaştırmak suretiyle bir yasalasmayı sağlamaktır" dememize rağmen, maalesef, bu zamana kadar... Ne zaman ki, işte, yarın beyannameler verilecek, esnaf feryat ediyor, işçi feryat ediyor, Bağ-Kurlular, işverenler feryat ediyor, bu feryada dayanmayan hükümet ne yaptı; yeni bir değişikliği şükür ki Meclisin huzuruna getirdi. Bunu getirmesinden dolayı da büyük bir mutluluk duyuyoruz ve gerçekten, hükümeti -bir yıl sonra aklı başına gel-se de- yine de tebrik etmek istiyorum. Nedense bu hükümetin kafası çok karışık; kanunları getiriyor, düzeltmek için üç beş ay sonra bir daha getiriyor. Tabii, bu getirilen tasarı, işçimizin, işverenimizin de lehine olduğu için, bu tasarrının kanunlaşmasını destekliyoruz.

Burada üzerinde durmak istediğimiz olay; sadece dönemsel birtakım rakamları düzenlemekle mesele çözümlenmiyor, onun için, sosyal güvenliğimizde, konuları tekrar tekrar Meclisin huzuruna getirmekten ziyade, ilgili tarafların düşüncelerini almak suretiyle ve geleceğe, daha uzak noktalara bakmak suretiyle, yeni düzenlemelerin yapılması gerektiği kanaatimizde ifade etmek istiyorum. Maalesef, bu hükümet, iki üç ay, dört ay, beş ay, bir sene sonrasını göremediği için, sadece sosyal güvenlikle ilgili kanunlarda değil, bütün kanunlarda, aynı şekilde, üç beş ayda bir düzenlemeyi de beraberinde getiriyor. İnşallah bundan sonra bunlar tekerrir etmez.

Bunun esas temel sebeplerinden birisi de, sosyal güvenlik sistemimizin gerçekten maluliyet içerisinde olmasıdır. Yönetiminde seçilmişlerin değil, atanmışların ağırlıklı olması, sosyal güvenlik sistemimizi yaralayan, onu içinden çıkılmaz dertlere düşür eden durumlardan birisidir. Geçen yıl yapılan düzenlemeye göre, ödenecek primler yüzde 60-70 oranında artırılıyordu, getirilen düzenlemeyle, bu, yüzde 25'e düşürülmektedir. Neden; çünkü, hükümet bir yıl sonrasını görememiştir. Onun için de, bu tasarıyla, 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanunu ile 1479 sayılı Bağ-Kur Yasasının 12 nci maddesinde değişiklik yapılmakta, primler düşürülmeye çalışılmaktadır.

Tabii, bunun esas nedenlerinden bir tanesi, gerekçede de belirtildiği gibi, bunun bütçeye 245 trilyon liralık bir yük getireceği ifade edilmektedir. Maliye ve Hazine bu noktada hükümeti uyarılmaktadır. Gerçekten, 245 trilyon liralık yükün çok ağır olduğu ifade edilmektedir; ama, bugünkü rakamlara bakacak olursak, günlük olarak ödenen faiz miktarı 80 trilyon lira mesabesinde. Milyonlarca çalışmamızı ilgilendiren bir konuda, 3 günlük faizin, işçimize, işverenimize ve çalışan taraflara verilmesini de çok görmemek gerekir diye düşünüyorum.

Muhterem arkadaşlar, sosyal güvenlik meselesi, bütün ülkelerin en önemli meselelerinin başında gelmiştir. Onun için, Sosyal Güvenlik Bakanlığımız, yeni düzenlemeleri, yine Meclisimizin huzuruna getirmek üzeredir. Aynı aksaklıkların olmaması için, yetkili kurulların ve sosyal tarafların da sözleri dikkate alınmak suretiyle, yeni düzenlemeler yapılmalıdır. Sadece dönemsel olarak rakamların irdelenmesi, düzeltilmesi meseleyi çözümüyor; sosyal güvenliğin temeline inmek, esas meselelerine inmek, tarafların, işverenin, işçinin ve kendi hesabına çalışan esnafımızın sıkıntılarını görmek, Türkiye'nin gerçekleri ile Türkiye'nin ihtiyaçları arasında telif edebileceğimiz bir orta yolu bulabilmek, iktidar olarak, muhalefet olarak, hepimizin vazifesidir. Bu noktada fikirlerin üretilmesi...

Amerika'yı yeniden keşfedecek değiliz; gelişmiş dünyada, bu problemler uzun yıllar önce çözülmüştür ve sosyal güvenlik yasalarıyla da öyle üç beş ayda bir oynanmaz. Onun için, dünyadaki gelişmeleri takip etmek suretiyle, Türkiye'nin gerçeklerini, ülkemizin ihtiyaçlarını ve toplumumuzun beklentilerini dikkate almak suretiyle yeni düzenlemelerin yapılması da mutlak bir ihtiyaç haline gelmiştir. Yoksa, böyle, palyatif tedbirlerle, taksit taksit yapılan tedbirlerle, gününbirlik çözüm üretmelerle meselelerin çözülmesi, Türkiye'nin ekonomik ve sosyal problemlerinin halledilmesi mümkün değildir. Bunun için, parçalı düşünen hükümetlere değil bir bütünlü düşünen hükümetle-

re, günü kurtarmayı düşünen hükümetlere değil geleceği kurtarmayı düşünen hükümetlere ihtiyaç vardır diyorum.

Maalesef, bu zamana kadar, hükümet, yapmış olduğu uygulamalarla, getirmiş olduğu kanun tasarılarıyla, hep günü kurtarma telaşı ve gayreti içerisinde olmuştur. İnşallah, bundan sonra getirilecek tasarılarla bu olmaz; ama, şu bir aylık çalışma içerisinde hükümetin yapmış olduğu gündem değişikliğinde, 24 tane kanun tasarılarının getirildiğini görüyoruz. Bu kanun tasarıları da, maalesef, derde deva olacak, köklü çözümler getirecek tasarılarından ziyade, aynı şimdi olduğu gibi 1 maddelik tasarılarıdır. Önümüzde, yine, 24 tane tasarı var; 1'er 2'şer maddelik kanun tasarılarıyla günü kurtarmaya çalışacağız ve ufuksuz, dar kapsamlı kanunlarla yetinmek durumunda kalacağız diyorum. İnşallah, hükümetin bundan sonraki bakış açısı, Türkiye'nin geleceğini kavrayacak, kapsayacak şekilde olur.

Bu duygu ve düşüncelerle hepinize saygılar sunuyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim efendim.

Doğru Yol Partisi Grubu adına, Eskişehir Milletvekili Sayın Sadri Yıldırım; buyurun efendim. (DYP sıralarından alkışlar)

DYP GRUBU ADINA MEHMET SADRI YILDIRIM (Eskişehir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Sosyal Sigortalar Kanunu ile Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 1 inci maddesi üzerinde, Doğru Yol Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum. Konuşmama başlamadan evvel, Yüce Heyetinize, aziz milletimize, devletine ve hükümetine güvenen, kanunlara saygılı, hakkına razı olan ancak hakkı verilmeyen, vefakâr, çilekeş, saygıdeğer sigortalı, Bağ-Kurlu, işçi, çiftçi, emekli, sanayici ve esnaf kardeşlerime, Doğru Yol Partisi Grubu ve şahsım adına saygılar sunuyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

Değerli milletvekilleri, bu tasarı çok önemlidir. Ben, bu tasarıyı yeniden Meclise getirdiği için, sayın hükümetimize ve özellikle bakanımıza teşekkür ediyorum; çünkü, dokuz ay sonra da olsa, hatadan dönülmesini kutluyorum. Geçen yıl, ağustos eylül ayında, kanun görüşülürken, yeterli inceleme yapılsın, millet lehine kanun çıksın diye, takdir edersiniz ki, bütün milletin huzurunda, Doğru Yol Partisi olarak çok mücadele vermiştik; ama, ne yazık ki, ne hükümet ve ne de iktidar partileri, bıraktımız muhalefet partilerinin sesini dinlemeyi, işçiyi, emekliyi dinlemediniz ve daha da ötesi, büyük bir felaket olan depremi dinlemediniz ve maalesef, yanlışlıklarla dolu, mezarda emeklilik kanunu çıkardınız, işçinin, emeklinin, müktesep haklarını gasp ettiniz.

Değerli milletvekilleri, bu tasarinın maksadı, genel olarak ve yüzeysel baktığımızda, Sosyal Sigortalar Kurumu primi ödeyenlere, Bağ-Kur primi ödeyenlere prim indirim imkânı getiriyor götürüyor; ancak, tasarinın esas maksadının prim indirim olmadığı, IMF'nin anlaşmasına uyarak, yüzde 25 enflasyon hedefi nedeniyle, zarurî olarak indirime gidildiği açıkça ortadadır. Tasarinın gerekçe kısmının en başında da belirtilmiştir. Öyle ise, burada işçiyi, emekliyi, Bağ-Kurluyu düşünmek yok, sadece, yüzde 25 enflasyon hedefi nedeniyle indirim zarurî, yani, mecburî indirim olmuştur; yoksa, işçilere prim fazladır, yardımcı olalım düşüncesi yoktur.

Ben, Doğru Yol Partisi adına, şahsım adına hükümete ve iktidar partilerine sesleniyorum, geçen yıl acele çıkarılan ve yanlışlarla dolu olan ve hakları gasp edilen, aktif olarak sigortalı olan 5 832 215 kişi ve Bağ-Kurlu olan 3 064 619 kişi adına diyorum ki, gelin, elinize fırsat geçmişken bir yanlışlığı daha düzeltelim; o da, emekli yaşını, toplumumuzun ve insanlarımızın isteği olan, çalışmamızın hakkı olan emekli yaşını kadınlarda 50'ye, erkeklerde 55'e indirelim ve böylece gasp edilen müktesep haklarını geri verelim. Doğru Yol Partisi ilk günden beri bu fikri savunmuştur, emekli yaşını indirinceye kadar da savunmaya devam edecektir.

Değerli milletvekilleri, dünyanın globalleştiği, teknolojinin değiştiği ve katılımcı demokrasinin öne çıktığı 21 inci Asırda, halen, enflasyonun yükünlü işçiye, çiftçiye, emekliye, esnafa yüklemek insafsızlık olur. Çünkü, hepinizin de bildiği gibi ülkemizde vergide ve Kurumlar Vergisinde bankalar birinci durumda, peki fabrikalara, sanayicilere, esnafa ne oldu dersiniz; yükselen yüktü çekemez oldular. Onun için, fabrikalar kapandı, iflaslar oldu ve ekonomik kriz, telifisi irkânsız hale geldi. Neticede, ülkemizde büyüme eksi 6,4 oldu. İşte durum bu.

Sayın milletvekilleri, bu ülke hepimizin, bu ülkeyi baştan başa imar eden işçi de bizim, emekli de bizim. Öyleyse, bunların hakkını verelim. Bunlar, bizden, ailesini geçindirecek, çocuklarını okutacak insanca yaşama hakkı istemektedir. Gelin, bu insanlara bunu çok görmeyelim.

Değerli milletvekilleri, eğer sigorta ve Bağ-Kur primleri değişmezse, yani düşmezse, bu primleri kimse yatıramaz. Şubat ayında 43 milyon yatıran sanayici Erol Özöztürk, nisan ayında 74 milyon prim yatırmıştır. Hesap ortada, yanlışlık ortada. Eğer primler düşmezse, esnaf veya sanayici, yanına çalıştıracak adam almayacak ve böylece, işsizler ordusu daha da büyüyecekti. Bu tasarını, ekonomiyi için de olumludur. Bu nedenle, müspet oy vereceğiz.

Değerli milletvekilleri, Sosyal Güvenlik Kanunu, Vergi Kanunu gibi, daha birkaç defa Meclise geleceğe benziyor. Gelin, elimize fırsat geçmiş, sağlık ve diğer haklar bakımından da değişiklik yapalım, bir daha gelmesin. Kayıtdışı çalışana, prim toplamaya dair ciddi bir tedbir yok, intibak yasası için hiçbir şey yok. Bakınız, dikkatinizi çekmek istiyorum, tasarıda, primler, 31.3.2001 tarihine kadar öngörülmüştür. Bu da gösteriyor ki, hedeflenen enflasyon tutmazsa, primleri yeniden artıracaksınız. Bu da, geçici çözümdür.

İşsizlik sigortası, hem işçiyi hem de işvereni huzursuz etmiştir. İşsizlik primini kaldıralım, sigorta kaynaklarından veya devletin imkânlarından yararlandıralım; kısacası, devlet karşılasın.

Değerli milletvekilleri, ülkemizde, 22 yıllık bir kuruluşu olan 3 milyon emekli işçimiz vardır. Her işçinin, memurun sonu emeklidir. Böyle bir kuruluşu ve katılımcı demokrasiyi savunduğumuza göre, acaba, işçi emeklilerinin, Sosyal Sigortalar Kurumunun hem yönetim kurulundan ve hem de sağlık işletmesi yönetiminden dışlanmasının sebebi nedir? Sayın Bakandan, bunun cevaplandırılmasını istiyorum.

Değerli milletvekilleri, görüyorsunuz ki, bu tasarıdan 9 milyon sigortalı ve Bağ-Kurlu istifade edecektir. Çalışan işçi, prim yatan Bağ-Kurlu ve esnaf çok sıkıntılıdır.

Sayın hükümet, enflasyonu düşürelim derken, milleti düşüreceksiniz! Esnafın, sigortalının, Bağ-Kurlunun, çiftçinin sesine kulak verin, millet çok sıkıntı içerisinde. Milleti patlatmadan, milletin hakkını verin.

Milletin lehine kanunlar çıkması dileğiyle, Doğru Yol Partisi Grubu ve şahsım adına Yüce Heyetinize saygılar sunuyorum. (DYP ve FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Yıldırım.

Efendim, gruplar adına başka söz isteyen?.. Yok.

Şahıslar adına, Erzurum Milletvekili Sayın Aslan Polat?.. Yok.

Şahsı adına, Balıkesir Milletvekili Sayın İlyas Yılmazyıldız; buyurun efendim. (DSP sıralarından “yok” sesi)

Nasıl yok efendim?! Var. Allah, Allah... Birine “yok” dedik. Tahammül edeceksiniz efendim.

İLYAS YILMAZYILDIZ (Balıkesir) – Değerli arkadaşlarım, burada, milletin sorunlarını konuşmak için varız. Canınız sıkılmasın. Eve nasıl olsa gideceksiniz.

BAŞKAN – Siz, Genel Kurula hitap edin; ben cevabı verdim Sayın Yılmazyıldız.

İLYAS YILMAZYILDIZ (Balıkesir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Sosyal Sigortalar Kanunu ile Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sigortalar Kurumu Kanununda değişiklik yapan tasarruun 1 inci maddesi hakkında kişisel söz almış bulunmaktayım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Az önce konuşan hatipler bahsettiler; dediler ki “bu kanun, daha, üzerinden dokuz ay geçmeden değiştirilmek zorunda kaldı.” Eğer, bir şeyi, enine boyuna tartışmadan, böyle canımız sıkılıyor diye, alelacele geçirmeye kalkarsanız, daha böyle çok kanunlar, çok değişiklikler tartışırız. Ondan sonra da Meclis, işte bir yılda 200 tane kanun çıkarmış.. Ama, 200 kanunun 100 tanesi değişiklik. Köklü olarak ne kanunu çıkarmış? Yani, burada mahallî idarelerle ilgili, belediyelerin durumlarını düzelterek, köylerin durumlarını düzelterek temel bir kanun mu çıkmış veya memurların durumu nu düzelterek, kamu sendikaları yasası mı çıkmış?

Yine, bakıyoruz, bu hükümet, nedense, sadece bu tasarıda değil, birçok kanunda, çiftçilerin... işte görüyorsunuz. Burada, Üreticinin Sesi “tarımda gübre krizi” diyor.

Bir bakan, bir ayda 11 defa karamame değiştirmiş. Canı sıkıldıkça, aşağıdan tepki geldikçe, bir sürü bürokratik engeller koymuş. 1 kilo gübre satacağım diyen, gidecek ilçe tarım müdürlüğünden izin alacak. Ne o, komünist rejim mi geliyor bu ülkeye? Yani, şimdi, otomobil satan, il sanayi müdürlüklerinden izin mi alacak veya inşaat malzemesi satan, imar müdürlüklerinden izin mi alacak? Onun için, düşünülmeden, enine boyuna tartışılmadan eğer bir şeyler yaparsanız, işte bu eksiklikler, bu yanlışlıklar olur.

Bu kanun değişikliği olumludur, destekliyoruz; çünkü, bu maddeye göre, kanun yayımlanmaya kadar kesilecek, daha doğrusu Bağ-Kurlulardan ve sigortalılardan alınan primler, ileride mahsup edilecektir. Bu yönüyle olumludur. Sadece düzeltilmesi gereken bu değil; yani, primler yüzde 25 ile sınırlansın, yüzde 60'dan düşürülsün. Peki, esnaf kredi faizleri niye yüzde 25'e indirilmiyor, tarım kredi faizleri niye yüzde 25'e indirilmiyor, madem hedef bu?..

Değerli arkadaşlarım, özellikle, bu hükümetin, birazcık daha tutarlı, birazcık daha olumlu politikalar izlemesini bekliyor bu millet; esnafıyla, çiftçisiyle, memuruyla.

Baktınız, hükümet, alacağına şahin. Çıkardığı kanunda, enflasyon hedefi yüzde 25 diyor; ama, peşin peşin, yüzde 60, Bağ-Kur primlerini, sigorta primlerini alıyor. Peki, ödeyeceği ayçiçek primleri, 5 sentler; yeni ayçiçekleri ekildi, iki ay oldu, neredeyse hasat olacak, üzerinden bir yıldan fazla geçmiş, niye hâlâ ödenmiyor?

Yine bakıyoruz, pamuk primleri. Üzerinden bir yıldan fazla zaman geçmiş, niye hâlâ ödenmiyor?

BAŞKAN – Efendim, madde üzerinde konuşun.

İLYAS YILMAZYILDIZ (Devamla) – Madde üzerinde konuşuyorum Sayın Başkan. Hükümetin yaptığı her şey böyle tutarsız, düşünülmeden, tartışılmadan...

BAŞKAN – Sayın Yılmazyıldız, şimdi, ayçiçeği, pamukla ilgisi yok ki bunun.

İLYAS YILMAZYILDIZ (Devamla) – “Yahu, şimdi, eve gidip televizyon seyretmek varken, hanımla, dostlarla sohbet etmek varken, şimdi, bu konu mu konuşulacak? Fazla konuşmayın, çabuk kesin” anlayışıyla kanun çıkarsa böyle olur. Bu konuları tartışmamız lazım.

Ayvalık'tan Ticaret Odası Başkanı Ziya Şensal arıyor, Bandırma Kuş Cennetinden Adnan Çelikaslan arıyor “ne oluyor bizim primlerimiz, ne zaman ödenecek” diyorlar. Bunları ben buradan dile getireceğim.

Sayın Bakan "yüksek fiyat çiftçiyi kurtarmaz" diyor. Peki, yüksek Bağ - Kur primi mi çiftçiyi kurtarır?!. Yani, çiftçinin hakkını vermeyeceksiniz; ondan sonra geleceksiniz, millettten, kepçeyle alacaksınız!

Değerli arkadaşlarım, bu millet, bu hükümetin uyguladığı bu politikalar altında bunalmıştır.

BEYHAN ASLAN (Denizli) – Pamuktan çiftçiye, çiftçiden şeyel.. Müdahale edin Sayın Başkanım.

İLYAS YILMAZYILDIZ (Devamla) – Bu hükümeti, bu milleti daha fazla ezmeden, IMF'ye daha fazla teslim olmadan, bir an önce, milletin, üretenin hakkını da koruyan politikalar izlemeye davet ediyoruz.

Bu kanun tasarısını destekliyoruz.

Hepinize saygılar sunuyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Aslan, sonunda destekleyeceğimiz için tahammül ettik.

Efendim, madde üzerinde 1 önerge vardır.

Önergeyi okutup, oylarınıza sunacağım efendim.

Önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görtlülmekte olan 427 sıra sayılı kanun tasarısının 1 inci maddesiyle düzenlenen ek geçici 2 nci maddenin birinci fıkrasının ikinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümlelerin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Saffet Ankan Bedük

Ankara

Mehmet Emrehan Halıcı

Konya

Ömer İzgi

Konya

Murat Başesgioğlu

Kastamonu

Abdüllatif Şener

Sivas

Nihat Gökbulut

Kırkkale

"Ancak, Bakanlar Kurulu bu artışı 1.4.2001 ile 31.3.2002 dönemi için hedeflenen enflasyonu dikkate alarak yeniden belirlemeye yetkilidir."

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANVEKİLİ MEHMET HANIFI TIRYAKI (Gaziantep) – Sayın Başkan, takdire bırakıyoruz.

BAŞKAN – Hükümet?..

DEVLET BAKANİ EDİP SAFDER GAYDALI (Bitlis) – Katlıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Efendim, Komisyonun takdire bıraktığı, hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge istikametinde maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2 nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2. – 2.9.1971 tarihli ve 1479 sayılı Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununun geçici 12 nci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten sonra 50 nci maddeye göre belirlenmesi gereken gelir basamaklarının hesaplanmasında yukarıdaki fıkra gereğince uygulanan gelir basamakları 1.4.2000 ile 31.3.2001 tarihleri arasında geçerli olmak üzere % 25 artırılarak uygulanır."

BAŞKAN – Madde üzerinde, Fazilet Partisi Grubu adına, Kocaeli Milletvekili Sayın Mehmet Batuk...

BÜLENT ARINÇ (Manisa) – Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler konuşacak Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

FP GRUBU ADINA MAHFUZ GÜLER (Bingöl) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 427 sıra sayılı kanun tasarısının 2 nci maddesi üzerinde görüşlerimi ve Partimin görüşlerini arz etmek için huzurlarınızda bulunuyorum.

2 nci madde, 2.9.1971 tarihli ve 1479 sayılı Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununun geçici 12 nci maddesinin ikinci fıkrasında bir değişiklik yapmaktadır. Bu değişiklik de, şu anda yüzde 60.35 olan oranı yüzde 25'e düşürmektedir. Bu, Bağ-Kur çalışanlarını ilgilendiren bir maddedir. Esasen, şu saate kadar, Türkiye'de bunun çok büyük sıkıntısı yaşanmıştır. Bütün esnafımız, bu primleri ödeyemeyecek duruma gelmiştir.

Bağ-Kur çalışanlarının primlerini yüzde 60.35'ten yüzde 25'e indirilmesini öngören bu tasarıya, biz, Fazilet Partisi olarak destek veriyoruz. 1 inci basamaktaki bir Bağ-Kurlunun ödemek zorunda olduğu miktar 43 610 451 lirayken, bu değişiklikle, 33 994 179 liraya düşmektedir. Yine, ortalarda, yani, 12 nci basamakta prim ödeyen bir esnaf, bir Bağ-Kurlu sigortalı, 63 984 510 lira ödemekteyken, bu değişiklikle 49 875 679 liraya düşmektedir. En yüksek basamak olan 24 üncü basamaktaki bir Bağ-Kur sigortalısı, yine, bu haliyle 167 111 573 lira ödemekteyken, bu değişiklikle, bu miktar 130 262 825 liraya düşmektedir.

Bu vesileyle, biz, Fazilet Partisi Grubu olarak, bu yasa tasarısına olumlu bakıyoruz. Gerçekten de, işçimizi, esnafımızı, Bağ-Kurlumuzu iki üç aydır büyük bir sıkıntı içerisinde bırakmıştır. Esasen, bu değişiklik, 4447 sayılı Yasa gereği olarak getirilen bir zorunluluktur. Bilindiği gibi, bu yasaya göre, her nisan ayında, bir önceki yılın enflasyon oranına göre bu düzenleme yapılmaktadır; 1.4.2000 ile 31.3.2001 tarihleri arasındaki bir süreyi kapsamaktadır.

Yalnız, burada, çok büyük bir sıkıntıyı da dile getirmek istiyorum. Değerli Başkan, değerli milletvekilleri; diyelim ki, 2000 yılı enflasyon oranı, hükümetin belirlediği, istediği yüzde 25 oranında değil de, yüzde 40 veya 45 veya 50 oranında gerçekleşirse, seneye bu vakit, yine aynı şekilde bu kanunu değiştirmek için bir araya gelmek zorunda kalacağız. Onun için, şimdiden tedbirini almamız gerekiyor. Yani, bir önceki yılın enflasyon oranını, şimdiden yüzde 25 oranında tutturamadığımızı göre, bundan sonraki yılların enflasyon oranını da şimdiden belirlememiz son derece afakî olur. Bu nedenle, bu konuya dikkatlerinizi çekmek istiyorum.

Tekrar ediyorum; biz, Fazilet Partisi Grubu olarak, bu yasanın, bir an önce çıkmasından yanayız. Bu şekliyle bile, bizim söylediklerimizin tümü gerçekleşmiştir. Geçen yıl bu zaman -bir yıl bile dolmadı- bu yasa çıkmıştı, bugüne kadar ikinci defadır değişiyor. Şu anda, yine, Sağlık Komisyonundan gelen değişikliklerle birlikte, 11-12 maddesinde değişiklik önerilmektedir. Bu nedenle, zararın neresinden dönlürse kârdır hesabıyla, biz, esnafımızı, çalışanımızı rahatlatacak bu tasarıya olumlu olarak bakıyoruz ve Fazilet Partisi Grubu olarak destekliyoruz.

Bu vesileyle, Yüce Heyetinize saygılar sunuyorum efendim. (FP ve DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Güler.

Doğru Yol Partisi Grubu adına, Batman Milletvekili Sayın Burhan İsen; buyurun efendim. (DYP sıralarından alkışlar)

DYP GRUBU ADINA BURHAN İSEN (Batman) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sözlerime başlamadan önce, Doğru Yol Partisi Grubu ve şahsım adına, sizleri saygıyla selamlıyorum.

Görüşmekte olduğumuz 427 sıra sayılı kanun tasarısının 2 nci maddesi üzerinde, Doğru Yol Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum. 2.9.1971 tarih ve 1479 sayılı Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununun geçici 12 nci maddesinin ikinci fıkrasının değiştirilmesi teklif edilmektedir. Bu maddenin değişiklik gerekçesi göz önüne alınırsa, hükümet, çıkarmış olduğu sosyal güvenlik yasalarının ne kadar güvensizlik arz ettiğinin farkına vararak, kamuoyu ve muhalefetten özür dilemeyi, bu yasaların değişikliğiyle belgelemiştir.

Evet, sekiz ay önce doğru dediği ve şimdi yanlış dediği bu değişikliklerle, hükümetin, ne kadar acemice, dayatmacı bir zihniyetle hareket ettiğini gösterip göstermediğini, siz, makul ve ölçülü düşünen değerli milletvekillerimizin anlayışına havale ediyorum.

Sekiz ay önce, SSK batıyor, sosyal güvenlik SOS veriyor diye medyatik şovlarla kamuoyunu meşgul eden hükümet, bugün, Bağ-Kur ve SSK'ıdan fazla prim alıyor diye kanunu değiştiriyor. Sekiz ay önce bunun yanlış olduğunu söyledik ve bugün, dediklerimiz doğrulandı. Bugün de, yapılan hesabın doğru olmadığını iddia ediyoruz.

Bakın, Bağ-Kurlu, 1 inci basamaktan emekli olmak için 80 milyon küsur ödeyecek. 24 üncü basamaktan emekli olacak bir Bağ-Kurlu ise, 372 milyon küsuru ödeyecektir diye, bugün, burada, karar vermemiz beklenmektedir.

Soruyorum: Herkes, yakını bulunan bir Bağ-Kur esnafına sorsun; bırakın 80 milyonu, acaba 50 milyon ödeyebilecekler mi?

Bu kadar yüksek primlerin amacı, kamu sosyal güvenliğini fonksiyonsuz hale getirerek özel emeklilik programlarını teşvik etmektir. Bu da "parası olan, sosyal güvenlikten yararlanır; yoksa, yararlanamaz" sorununu doğurur ki, devletin, vatandaş nezdinde, kurum ve kuruluşlarıyla işsizliği anlamına gelir. Bu da "herkes kendi sosyal güvenliğini sağlar" anlayışını akla getirir.

Öte yandan, bu primler, işvereni ve Bağ-Kurluyu çalışma hayatında sigortasızlığa; yani, kayıtdışı ekonomiye itmektir. Hani, bu çözüm önerileri kayıtdışı istihdamı önleyecektir!.. Hani, geçen yıl, tam sekiz ay önce, bu yasa tasarısı çağdaş ve Avrupa standartlarındaydı!.. Korkarım, Emek platformu ve muhalefetin kaynağını anlamayan bu yasa değişikliği, pek kısa zamanda yeniden değişiklik tasarsına dönüşür.

Primleri ödeyecek olan Bağ-Kurlu ve işverenin ödeyebileceği makul rakamları kararlaştırmak gerekiyor. Hele, ekonomideki eksi 5 seviyesindeki bütüme ve yüzde 2,5 da nüfus ilave edilirse, bu rakam 7,5 olur ki, bunun anlamı istikrarsızlıktır. Yatırımsız bir ekonominin sonucunu düşünmek bile bana dehşet veriyor. Böyle bir ekonomik kriz döneminde, bu kadar yüksek primleri tahsil etmek mümkün görünmemektedir.

Şimdi soruyorum: Acaba, bu sosyal güvensizlik yasalarının uygulandığı şu sekiz aylık sürede, SSK ve öncelikle Bağ-Kur primlerinin tahsilatı hız mı kazandı? Yoksa, ödeme aczine giren Bağ-Kurlu, icra karşısında kıvrılıyor mu? Ya, bu sürede işyerini devredip de bugünkü primleri ödeme-yen Bağ-Kurlunun durumunu nasıl izah edeceğim, kelime bulamıyorum...

İşte, bu yasa tasarısı, sigortalı ve işvereni mağdur etmiştir ve etmeye de devam edecektir. Yaşanılan bir defa daha yaşamak istemiyoruz. Güvenlik istiyoruz; güvenlik de, ancak güvenlikten sorumlu olan sigortalı ve işveren kesimlerinin uzlaşmasıyla mümkündür.

Bu duygu ve düşüncelerle, hepinize saygılar sunuyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın İsen.

Gruplar adına, başka söz isteyen?..

Şahisi adına, Erzurum Milletvekili Sayın Aslan Polat, buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

ASLAN POLAT (Erzurum) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; hepimizi saygıyla selamlarım.

Bu tasarrufların 2 nci maddesinde yapılan nedir, çok kısaca anlatayım: 30 000 kadar sakat ve malulen emekli olan var; onların primleri biraz artacaktır, onlar azaltılıyor, 30 000 kişinin primleri azaltılıyor. Yani, bu tasarıyla, siz, SSK'lıların ödeyecekleri primleri azaltıyorsunuz ya, 2 nci maddeyle de, nisan ayından beri, malulen emekli olan, sakat kalan, Türkiye'de 30 000 kadar sakat vardır, onlara bir fazla maaş ödeyecektiniz, onu da geri alıyorsunuz; yani, mutlaka bir şey alacaksınız, herkese bir şey vermeniz mümkün değil.

Sayın Bakanım, burada, esas benim söyleyeceğim konu şu: "Prime esas kazanç, günlük 5 milyon, aylık 150 milyondan aşağı olamaz" diyorsunuz. Bu, ne demektir; Türkiye'de brüt 150 milyondan aşağı maaş olamayacak demektir. Peki, brüt 150 milyondan aşağı maaş olamayacağını kabul ediyorsanız, asgarî ücret niye 109 800 000 lira? Demek, siz bile, bir insandan vergiyi alırken, para alırken diyorsunuz ki "brüt bile olsa 109 milyon lira ücret olmaz kardeşim, git başımdan. Ben, senden, 150 milyondan aşağı paradan vergi almam." 150 milyondan aşağı tabanı kabul etmiyorsunuz da, neden brüt olarak asgarî ücreti hâlâ 109 800 000'de tutuyorsunuz, bize bunun hesabını vermeniz gerekir; bakın burada yanlışınız var.

İkincisi, çok net olarak söyleyeceğim bir konu var, o da şu: Siz, burada, vergileri yüzde 140 artırdınız. Bugünlerde sizi yabancı kuruluşlar müthiş methediyorlar, diyorlar ki "Türk tarihinde, dünya tarihinde böyle bir parti gelmemiştir, hükümet gelmemiştir." İşçiden, memurdan almakta, sizin üzerinize yok, enflasyon yüzde 60'sa yüzde 140 vergi alıyorsunuz. Yine "siz, bu dönemde, sigorta primlerinde yüzde 71 artış yaptınız" dedim. Ben bunu söyledikten sonra, Sayın Bakan geldi, kürsüye çıktı, bana herhalde cevap vermek istedi, şuradan MHP'li arkadaşlar da "dinle; dinle; sana Bakan Bey cevap verecek" dediler. Orada, Sayın Bakanım, yanlışlık yaptınız; yani, onu da bir düzeltelim, şu tutanaklara yanlış geçti. Prim tutarlarındaki artışları ben yüzde 71 dedim, siz, orada prim miktarlarını tek tek söylerken yüzde 53'lerde dediniz, onlar yanlış oldu, onları tutanaklarda düzeltmek lazım. Şimdi, yerini bulabilsem de, ben size gösterseydim onu...

Bakın, Sayın Bakanım, yanlış oluyor da onun için söylüyorum; tutanaklara geçti de onun için söylüyorum: Sizin son altı ayda almış olduğunuz primlerde artış oranlarınızı ben yüzde 71 dedim, siz "hayır, yüzde 71 değil" dediniz, bu artışları tek tek okudunuz. Bunu, ben, size tekrardan söyleyeyim. Tutanaklar da bende var. Şuradan okuyayım, düzeltelim, Sayın Bakanım cevap versin. Tutanaklardan okuyorum, dikkat edin: Mukayeseyle "1999-2000 yılları arasında aylık prim tahsilatı ve artış oranlarına bakacak olursak, 1999 Ocak ayında 125 trilyon Türk Lirasıyken, 2000 yılı Ocak ayında 234 trilyon Türk Lirası olmuştur -doğru bu artış- artış oranı yüzde 53'tür" dediniz; bu artış oranı yüzde 53 değil, yüzde 87,2'dir. Tutanaklarda düzeltilsin, yanlış oldu; sonra, yarım, bir okuyan demesin ki, bunlar yanlış yapıldı. Devam ettiniz "1999 Şubat ayında 151 trilyon lira gelirken, 2000 yılının Şubat ayında 240 trilyon lira hâsılat elde edilmiş; artış oranı yüzde 62'dir" dediniz; hayır, yüzde 58,9'dur. "1999 yılının mart ayında 169 trilyon Türk Lirasıyken, 2000 yılının mart ayında 283 trilyon lira olmuştur; artış oranı yüzde 59" diyorsunuz; hayır, yüzde 66,5'tir. "1999 yılının nisan ayında 174 trilyon Türk Lirasıyken, 2000 yılının nisan ayında 304 trilyon Türk Lirası olmuştur; artış oranı yüzde 57'dir" diyorsunuz; hayır, yüzde 74,7'dir. "1999 yılının mayıs ayında 178 trilyon lirayken, 2000 yılının mayıs ayında 308 trilyon Türk Lirası artış meydana gelmiş; artış oranı yüzde 57'dir" diyorsunuz; hayır, yüzde 73'tür.

BAŞKAN – Sayın Polat, toparlayın; silrenziz bitiyor efendim.

ASLAN POLAT (Devamla) – Bunlar tutanaklarda düzeltilsin diye söylüyorum. Zaten, sizin hükümetin Allahı var, halktan para almada üzerinize yok. Öyle, siz, yüzde 50 falan para almazsı-

nız, en az aldığımız yüzde 70' tir, yüzde 80' dir, yüzde 140' tır; fakat, halka ne veriyorsunuz, bir gün de, gelip burada bunu söyleyin, halka verdiğiniz ücreti bir söyleyin; o zaman, biz "siz de bir iş yaptınız" diyelim.

Hepinize saygılar sunuyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Polat.

Şimdi söz sırası, Balıkesir Milletvekili Sayın İlyas Yılmazyıldız'da; buyurun efendim. (DYP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakikadır.

İLYAS YILMAZYILDIZ (Balıkesir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Görüşülmekte olan tasarıнын 2 nci maddesi üzerinde kişisel söz almış bulunmaktayım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, süre 5'er dakika olunca, demek istediklerimizin hepsini söyleyemediğimiz için, yeniden kişisel söz alma ihtiyacı hâsıl oldu.

Burada şunu söylemek istiyorum: Çiftçimiz ürün sattığı zaman, Bağ-Kura yüzde 5 prim kesilir. Sağlık karnesi almak istediği zaman derler ki, "Primlerinizi yatırdınız mı?" Belki 100 milyonlarca lira prim kesilmiştir; ancak, Bağ-Kurda yeterli eleman ve bilgisayar altyapısı olmadığı için, belki beş-altı yıldır, hatta on yıldır kesilen bu primler hesaplarına aktarılmaz. Daha sonra derler ki: "Biz size bu kağıtlar üzerinden iade ederiz." Düşük faiz çalışır; ancak, zamanında ödeyemedikleri primler için ise, yüksek faiz işler.

Ben, bu hükümetten, hazır bu kanun tasarısı görüşülürken Bağ-kur il müdürlüklerindeki ziraat servislerinde, tarım kesiminden kesilen bu primlerin hesabına aktarılacak şekilde gerekli eleman ve gerekli teknik donanımın sağlanmasını özellikle rica ediyorum.

Şimdi, yine Bağ-Kurlularla ilgili çıkarılmak istenen bir yasa var. Bazı esnaf odaları genel başkanlarından bana fakslar geldi. Bu hükümet, gitya bu kadar tepkiler sonucunda, sanayicilerin, esnafın, sigortalının tepkisi sonucunda yüzde 60 olan primleri yüzde 25'e indiriyor; ama, yeni çıkarmak istediği yasada, her ilave sağlık karnesi için Bağ-Kurlulara diyor ki: "Ayda en az 10 milyon lira ödeyeceksin." Yani, iki çocuğu, bir eşi ve annesi için, dört kişi için ilave sağlık karnesi çıkarırsan, her ay 40 milyon lira ödeyeceksin. Yani, bu hükümet, bu parayı almayı kafaya koymuş. Burada indiriyor ama, yine, eğer tepki görmezse... Esnaf odaları, neyse ki, biraz uyanık davranıyor, bizi enforme ediyorlar, bilgilendiriyorlar.

Ben, özellikle, az önceki konuşmamda söyledim; hükümetten özellikle rica ediyorum. Bu milletin ensesinde pişirdiğiniz boza yeter. Bir gün sandık geldiğinde, bu millet de sizin ensenizde boza pişirir. Millete bu kadar yüklenmeye hakkınız yok; milletin veremeyeceğini talep etmeye hakkınız yok. Eğer ödeyemezse ne oluyor?..

Daha geçen gün Bağ-Kurlu bir vatandaş dedi ki : "Primlerimi ödeyemiyorum, hastalandım, ama, 1 milyar para tutuyor; bir işadamı gelmiş "ben, bunun 500 milyonunu ödeyeceğim; sen de himmet et, up fakültesi biraz indirim yapsın" demiş. Biz de devreye girdik; yarısını affettirdik, yarısını da işadamı... Vatandaş bunu yapıyor artık. Yani, ödeyemez duruma geldiği zaman, bir şey alamazsınız; gelin, bunu ödenebilecek hale, ödenebilecek seviyeye getirelim. Tamam, bu kanun 245 trilyon lira SSK'da, 130 trilyon lira da Bağ-Kurda açığa neden olabilir; ama, bu parayı, verilebilecek, toplanabilecek yerlerden, kayıtdışı ekonomiyi kayıt içine alarak veya üretimi artırarak, almanın yollarını bulalım. Onun için, burada, gitya indiriyor gibi davranıp, daha sonra başka bir kanunla da bunun birkaç katını almaya çalışmak, insafsızlıktır, haksızlıktır, adaletsizliktir; birgün, millet, bunun hesabını sizden sorar.

Değerli arkadaşlarım, son olarak şunu söylemek istiyorum: Hükümet, yine, bakın, bu kanunu -yine, yarın son gün, primler kesilecek, bu paralar cebine inecek- nedense, âdeta, ayak sürterek çıkarıyor. Hani kolayını bulsa, bu kadar büyük tepki olmasa, çıkarmayacak; muhalefet, bu konuları bu kadar gündeme getirmese, asla çıkarmayacak.

Yine, bakıyoruz, Adana'da, artık, hasat başlamış. Bırakın muhalefet milletvekillerini, geçen hafta, Adana DSP Milletvekili İsmet Vursavuş konuşuyor, diyor ki "buğday tabanfiyatlarını açıklayın; en az 140 000 lira olsun." Teşekkür ediyorum; ama, gelin görün ki, az önce gösterdim, Sayın Tarım Bakanı "buğdaya yüksek fiyatla çiftçiye destek olmaz" diyor. Yani, söz vermiş, imza atmış "100 000 liradan 1 kuruş fazla vermem" diyor. İşte, bu, çiftçiye iflasa götürür, sıkıntıya götürür. Onun için, buğday tabanfiyatlarının acilen açıklanması lazım ve en az Ziraat Odalarının belirttiği 158 000 lira maliyet dikkate alınarak, bir fiyat açıklanması lazım.

Hepinize saygılar sunarım.

Teşekkür ederim. (DYP ve FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Efendim, ayrıca ilave edeyim; bu kanun 1.4.2000'den itibaren geçerli; bu gece de çıksa, yarın da çıksa 1.4'ten... Arz ederim.

İLYAS YILMAZYILDIZ (Balıkesir) – Sayın Başkan, doğru; ama, paralar alınmıyor; vatandaş, bu parayı borçla ödüyor; para, kimin cebinde var?!...

BAŞKAN – Efendim, 1.4'ten itibaren geçerli.

Efendim, madde üzerinde bir önerge vardır; okutup, oylarınıza sunacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 427 sıra sayılı Kanun Tasarısının 2 nci maddesi ile değiştirilen 1479 sayılı Kanunun geçici 12 nci maddesinin ikinci fıkrasının sonuna aşağıdaki cümlelerin eklenmesini arz ederiz.

Saffet Arıkan Bedük

Ömer İzgi

Murat Başesgioğlu

Ankara

Konya

Kastamonu

Abdüllatif Şener

Oğuz Tezmen

Nihat Gökbulut

Sivas

Bursa

Kırıkkale

"Ancak, Bakanlar Kurulu bu artışı 1.4.2001 ile 31.3.2002 dönemi için hedeflenen enflasyonu dikkate alarak yeniden belirlemeye yetkilidir."

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANVEKİLİ MEHMET HANIFI TIRYAKI (Gaziantep) – Sayın Başkan, katılıyoruz; ancak, çoğunluğumuz olmadığı için takdire bırakıyoruz.

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

DEVLET BAKANİ EDİP SAFDER GAYDALI (Bitlis) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Efendim, Komisyonun takdire bıraktığı, hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum; Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Maddeyi, kabul edilen önerge doğrultusunda değişik şekliyle oylarınıza sunuyorum; Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3 üncü maddeyi okutuyorum :

MADDE 3. – 25.8.1999 tarihli ve 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanununun 46 ncı maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun 3 üncü maddesinde sigortalı sayılmayanlar, sosyal güvenlik kuruluşlarından yaşlılık aylığı alıp da sosyal güvenlik destek primi ödeyerek ya da ödemeksizin çalışanlar ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu, 926 sayılı Türk Silâhlı Kuvvetleri Personel Kanunu, 3269 sayılı Uzman Erbaş Kanunu, 3466 sayılı Uzman Jandarma Kanunu, 2802 sayılı Hâkim ve Savcılar Kanunu, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu, 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanunu, 233 ve 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameler ile 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye tabi kurum ve kuruluşlarının teşkilât kanunlarındaki hükümlerine göre sözleşmeli personel statüsünde çalışanlar ile 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa göre geçici personel statüsünde çalıştırılanlar bu Kanun kapsamına dahil değildir."

BAŞKAN – Madde üzerinde, Fazilet Partisi Grubu adına, Antalya Milletvekili Sayın Zeki Okudan; buyurun efendim.

FP GRUBU ADINA MEHMET ZEKI OKUDAN (Antalya) – Sayın Başkanım, kıymetli milletvekili arkadaşlarım; söz konusu kanun tasarisinin 3 üncü maddesinde bir değişiklik yapılmakta; önceki halini bir gözden geçirelim.

"506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun 3 üncü maddesinde sigortalı sayılmayanlar ile sosyal güvenlik kuruluşlarından yaşlılık aylığı alıp da sosyal güvenlik destek primi ödeyerek ya da ödemeksizin çalışanlar -yani, hem çalışacak hem de sigortalı sayılmayacak olanlar- bu Kanun kapsamına dahil değildir" önceki hali bu.

Buna ilave olarak, şimdi, yeni gelen değişiklikte "657 sayılı Devlet Memurları Kanunu -evet, zaten buna ihtiyaç yok- 926 sayılı Türk Silâhlı Kuvvetleri Personel Kanunu, 3269 sayılı Uzman Erbaş Kanunu, 3466 sayılı Uzman Jandarma Kanunu, 2802 sayılı Hâkim ve Savcılar Kanunu, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu, 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanunu, 233 ve 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameler ile 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye tabi kurum ve kuruluşlarının teşkilât kanunlarındaki hükümlerine göre sözleşmeli personel statüsünde çalışanlar..." Şimdi, buraya kadar olanları anladım; ancak, bu 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye tabi sözleşmeli personelin, bu işsizlik sigortası kapsamından çıkarılmasını anlayabilmiş değilim.

Bir de, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa göre geçici personel statüsünde çalıştırılanlar, yine, bu kanun kapsamından çıkarılıyor. Hem geçici personel olarak çalışıyor hem de, siz, geçici personeli, işsizlik sigortası kapsamından uzaklaştırıyorsunuz; bunu anlamak mümkün değil. Yani, ne olurdu, bunlara da verilseydi?!

Şimdi, efendim, bu kanunun esas çıkış gerekçesi, tabii ki, yüzde 60'lık Sosyal Sigortalar priminin azaltılmasına yönelik, yani, yüzde 25'e indirilmesine yönelik bir kanuna ilave olarak eklenmiş bir madde. Geçmiş dönemde bana gelen faksılara göre bir soru önergesi tertip etmiştim ve söylediğim şey şuydu: Enflasyon hedefi yüzde 25 olarak belirlendiği halde, Bağ-Kur primlerinin neden yüzde 65 olarak düzenlendiği anlaşılabilir demistik. Şimdi, burada anlaşılıyor ki, Sosyal Sigortaların, bir gelirden mahrumiyeti söz konusu ve bu kanun, tekrar, Mecliste görüşülmek üzere getirildiği zaman, baskıda yoktu. Bizim arkadaşlardan birisine, bu kanun baskıda yok dedim; arkadaşın bana verdiği cevap "baskıda yok; ama, baskıda var!" Yani, o kanun, baskın olarak değiştiriliyor. Şimdi de, bugün, tamam, gündemin ilk sırasındaydı, daha önce görüşülmeye başlanmıştı; ancak, bugün görüşüleceği belli değildi; arkadaşlardan bir kısmı hâlâ yok ve kanunu görüşüyoruz.

Bir diğeri, bakanlıkları hep görüyoruz, yapılan hatalar var. Peki, bu kanun hatasız da, bugün niye değiştiriliyor? 1 Haziranda uygulanmaya başlayacak olan işsizlik sigortasıyla ilgili kanunu, daha uygulanmaya başlamadan değiştirmek zorunda kalmışız! Neden; yani, daha uygulamadan, bir kanunu değiştirmek zorunda kalıyoruz; hatalardan dolayı. Hata nerede yapılıyor arkadaşlar, bunu

düşünmemiz lazım; çünkü, Türkiye'nin ve bizlerin, iktidarda kim olursa olsun, kaybedecek vaktimiz yok. Bunu, bu şekilde düşünerek... Bakanlar diyorlar ki, biz, kanun hazırlayalım ve bürokratlar, kanunu, hakikaten hazırlayıp getiriyorlar. Burada, biz, ilkönce, komisyonlarda bunu gördüyoruz. Eğer, komisyonlarda yeteri kadar tartışıp, yeteri kadar konuşmazsak ve şurada konuşulanları dikkate almazsak, daha yüzlerce kere hata yaparız ve bunun da vebalinden kimse kurtulamaz. O yüzden, komisyon başkanlarına, kanunların hazırlanışında ve sunuş biçiminde çok ciddi iş düşmektedir.

Allah'tan, Avrupa Birliğine girmek için müracaat etmişiz ve onlar da, bizi birtakım şeylerle test ediyorlar da, şu işsizlik sigortasıyla ilgili kanun da diğer kanunlar gibi gündeme alındı; bunun çok faydası oldu.

Öntümüzdeki sene enflasyonla ilgili rakamlar tabii ki daha farklı olacak, biz, kanunu, yüzde 25 olarak ve bir yıllığına değiştirdik. Sigorta primleri için hükümet, bunu, tekrar Meclise mi getirecek? Sonra, niye Meclise getirsin? Meclise getirmeden, Bakanlar Kurulunda oturup, gelen rakamlara göre primleri ayarlama yapmak varken, bunu, niye Meclise getirip de, Meclisi saatlerce meşgul etsin? Halbuki, bu yetki Bakanlar Kuruluna bırakılsaydı, hem Meclis meşgul edilmemiş olurdu hem de hata yapılmamış olurdu. Ancak, görüyoruz ki, bu, Meclise getirilmiş, kanunlaşmış, seneye yapılacak değişiklik yine Meclisten geçecek.

Arkadaşlar, bunları, iyi düşünüp iyi karar verip iyi uygulamak zorundayız. Muhalefetin sesine kulak verin, başarılı olursunuz. Biz de başarıya ortak olmak istiyoruz; başarısızlığı tenkit etmek hoşumuza gitmiyor.

Saygılarımı sunuyorum; sağ olun, var olun. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Okudan.

Doğru Yol Partisi Grubu adına, Hatay Milletvekili Sayın Mehmet Dönen; buyurun efendim. (DYP sıralarından alkışlar)

DYP GRUBU ADINA MEHMET DÖNEN (Hatay) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan yasa tasarısının 3 üncü maddesi üzerinde, Doğru Yol Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; Grubum ve şahsım adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, bugün, gecenin bu saatinde fazla mesai yaparak çıkarmaya çalıştığımız yasa, esasen, enflasyonun yüzde 25 olmasına yönelik; yani, gerçekleşmeye yönelik, gerçekleşmesini umut ettiğimiz enflasyona yönelik primlerin yeniden düzenlenmesini sağlayan bir yasa tasarısıdır. Peki, enflasyon yüzde 25 olmazsa ne olur; işte, hükümetin getirdiği bu tasarıda, burada, arkadaşlarımızın verdiği önergelerle hükümete yetki verilerek, enflasyon, eğer, yüzde 25 oranında gerçekleşmezse, gerçekleşen enflasyon oranında bu primler yeniden düzenlenecek. O zaman, enflasyon yüzde 25 olmayacağına göre, burada bu görüştüğümüz yasa tasarısı, gerçekten, bence çok büyük bir öneme sahip değil.

Değerli arkadaşlarım, ilk bakışta, esnafımız için, sigortalımız için, işverenlerimiz için çok önemli bir yasa tasarısı gibi gözüküyor; ama, bu yasa tasarısıyla, Sayın Çalışma Bakanımızın burada söylediği gibi, hakikaten, çok önemli sıkıntıları olan Sosyal Sigortalar Kurumuna 400 trilyonun üzerinde bir yük getiriliyor. Sonuçta, bu yük, herhalde, bütçeden karşılanacak. Bütçeden karşılanacak bu yük de, yine, bizim vergi veren esnafımızın, serbest ticaret erbabımızın ve çalışanlarımızın üzerine yüklenecek. Onun için, enflasyonu düşürmeden böyle bir yasayı çıkarmanın, belki de psikolojik olarak enflasyonu etkilemeye yönelik olduğu ve onun dışında çok önemli bir yarar sağlamayacağı kanısındayım.

3 üncü maddede, işsizlik sigortasıyla ilgili, 25.8.1999 tarihinde çıkardığımız İşsizlik Sigortası Yasasının; yani, burada, 506 sayılı Sosyal Sigortalar Yasasına ekleyerek işsizlik sigortasını kurduğumuz yasanın 3 üncü maddesindeki sigortalı sayılmayla ilgili bir değişiklik yapılmaktadır.

25.8.1999 tarihinde çıkardığımız yasayla, bu Mecliste, yine, geceyarılarına kadar çalışarak çıkardığımız yasayla, birçok kurumumuzda çalışan, sözleşmeli olarak çalışan insanlar da, çalışanlar da, işsizlik sigortası kapsamı içindeydi; ancak, bugün gelen bu tasarrın 3 üncü maddesiyle, sigortalı çalışanlar, artık, işsizlik sigortası kapsamı dışına çıkarılıyor.

Bu tasarıya iyi baktığımızda, bu tasarrın hükümetten gelen şekline baktığımızda, aslında, 3 üncü madde hükümetten gelen şeklinde yok; 3 üncü madde, Maliyenin talebi doğrultusunda komisyonunda eklenen bir madde. Bu maddeye göre, devlette sözleşmeli olarak çalışanlar nasıl olsa güvence altındalar; güvence altında oldukları için de, Türk Silahlı Kuvvetlerimizin Personel Yasasında, YÖK Personel Yasasında, 657 sayılı Devlet Memurları Yasasında belirtilen sözleşmeli personel statüsüne göre çalışan tüm personel, artık, bu kapsam dışına çıkarılıyor.

Sözleşmeli personel yasanın çıktığı dönemlere baktığımızda, aslında, bu yasanın çok özel personel için çıkarılmış olduğunu görüyoruz; ama, biz onu sulandırdık; artık, odacıları bile sözleşmeli alır hale geldik! Birçok kurumumuzda çalışan sözleşmeli personelimizin ciddi anlamda işgüvencesi yoktur; sözleşmesi feshedildiği zaman, 657 sayılı Devlet Memurları Personel Yasasında olduğu gibi, artık, bir iş güvenceleri yoktur; sözleşmeleri feshedildiği zaman, işsiz kalırlar. O zaman, hükümetin ilk hazırladığı tasarı bence daha doğru, daha mantıklıydı, bunları da bu kapsam içerisine almak doğruydur. Yani, bence, Çalışma Bakanlığımızın getirdiği ilk tasarı daha doğruydur. Tabii ki, Maliye, haklı olarak bütçe dengelerini gözeterek... Burada, işsizlik sigortasının yüzde 2'si çalışanlardan, kesiliyor, yüzde 3'ü de işverenenden kesiliyor. İşverenenden kesilen bu yüzde 3'ler, kamuda çalışanları ilgilendiren yüzde 3'lük bölümü, elbette ki bütçeyi de yakından ilgilendirmekte. İşte, bütçe dengesini koruyabilmek için, bu madde -3 üncü madde- tasarıya komisyonunda eklenerek getirilmiş.

Bizim söylemek istediğimiz şudur; bu yasalar, çok önemli yasalar; toplum yaşamında çok önemli etkileri olan yasalar. İşsizlik sigortası yeni bir kurum olarak bizim yaşamımıza, sosyal yaşamımıza giriyor. Sosyal yaşamımıza yeni giren bu yasayı ölü doğurmamalıyız. Ölü doğurmadan, gerçekten, dünya konjonktüründeki, dünyanın diğer uygar ülkelerinde uygulanan biçimiyle kendi ülke insanlarımıza uygulamak durumundayız.

Çalışma Bakanlığımız, bundan sekiz ay önce, özellikle bir yasa çıkarıyor, işsizlik sigortasının kapsamını genişletiyor. Bence, çok doğru bir mantığa dayalı olarak bu yasayı çıkarıyor; ama, geliyoruz, beş altı ay sonra, burada, bu yasayı yeniden değiştiriyoruz; yani, İşsizlik Sigortası Yasasını yeniden değiştiriyoruz.

Değerli arkadaşlarım, gerçekten, burada, geceyarılarına kadar emek sarf ederek iktidarıyla muhalefetiyle, uzlaşarak, bazen uzlaşmayarak, mesai sarf ederek çıkardığımız yasaları enine boyuna iyice tartışmak durumundayız. Hükümet gelip, bu 3 üncü maddeyi bize izah etmek durumunda. Demeli ki "biz, bundan sekiz ay önce İşsizlik Sigortası Yasasını çıkarırken, 3 üncü maddede, kimlerin sigortalı sayılacağını yanlış düzenlemişiz; hükümet olarak, o zaman bunu yanlış düzenlemişiz; şimdi, bu yanlıştan geri dönüyoruz demeli ve bunun sebeplerini de bize anlatmalıdır veya bugünkü haliyle 506 sayılı Yasanın 3 üncü maddesini neden değiştirdiklerini ve bunu değiştirerek bütçeye ne kadar katkı sağladıklarını bizlere anlatmak durumunda; biz, ikna olmak durumundayız. Eğer, bizi ikna edemezlerse, bunları anlatmazlarsa, biz de, gerçekten, yarın, milletimize bunu anlatmakta güçlük çekeriz. Bize sormazlar mı "siz, milletvekilisiniz kardeşim, bu yasaları çıkarıyor-

sunuz; ama yazboz tahtası gibi, her üç ayda, beş ayda yeniden değiştiriyorsunuz" diye. Biz, sizin bu kadar mesai yapmanızı anlıyoruz, hızlı, sıratlı çalışmanızı anlıyoruz; ama, yaptığınızı yeniden bozuyorsunuz, yeniden yapıyorsunuz; neden yeniden bozup, neden yeniden yapıyorsunuz?" Bizim, bunları bilmek zorunluluğumuz var ve millete anlatmak zorunluluğumuz var. Sonuçta, biz, burada, millet adına yasa yapıyoruz ve burada, o milletin zor şartlarda yaptığı tasarruflarını kullanarak mesai yapıyoruz.

Değerli arkadaşlarım, onun için, bu 3 üncü madde, bence, çok önemli bir madde; bunu, burada, hükümetimizin bize açıklaması gerekir. Neden 506 sayılı Yasanın 3 üncü maddesini; yani, sigortalılık kapsamı içerisinde kimlerin sigortalı olabileceği...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Toparlayacağımızı ümit ediyorum.

MEHMET DÖNEN (Devamla) – Sayın Başkan, bitiriyorum.

...neden bu maddeyi değiştirdiklerini bize anlatmak durumundadırlar.

Değerli arkadaşlarım, yine de, bu yasa tasarısının çıkmasını, milletimize ve ülkemize hayırlı olmasını diliyorum; inşallah hayırlı olur.

Sayın Başkan, size de, zamanla ilgili göstermiş olduğunuz mitsamahadan dolayı teşekkür ediyorum. (DYP ve FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Estağfurullah Sayın Dönen, teşekkür ederim.

Şahsın adına, Erzurum Milletvekili Sayın Aslan Polat?..

ASLAN POLAT (Erzurum) – Konuşmayacağım.

BAŞKAN – Konuşmayacaklar.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ben konuşacağım Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hayır efendim, sırayla...

Sakarya Milletvekili Sayın Cevat Ayhan...

Siz de konuşacak mısınız efendim?

KAMER GENÇ (Tunceli) – Tabii, yani, talep ettiğimize göre herhalde konuşacağız!

BAŞKAN – Hayhay efendim; hayır sordum, kızmayın.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Kızmıyorum; ama, Meclisi biraz ciddi yönetelim.

BAŞKAN – Vallahi, herkesin ciddiyeti kendine göre...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ayna gibi ortada, görüntüyor.

BAŞKAN – İşte, bizim ciddiyetimiz de bu kadar Sayın Genç.

Buyurun efendim.

CEVAT AYHAN (Sakarya) – Muhterem Başkan, muhterem üyeler; 427 sıra sayılı sosyal güvenlik kurumlarıyla ilgili kanunlarda değişiklik yapan tasarının 3 üncü maddesinde, şahsım adına söz almış bulunmaktayım.

Bu madde, 1999 Ağustos ayında çıkarılan 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanununun 46 ncı maddesinin üçüncü fıkrasını değiştirmektedir. Bu, halen meri olan 4447'nin 46 ncı maddesinin üçüncü fıkrasında işsizlik sigortasına tabi olmayacaklar sayılmakta ve şu ifade yer almaktadır: "506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun 3 üncü maddesinde sigortalı sayılmayanlar, sosyal güvenlik kuruluşlarından yaşlılık aylığı alıp da sosyal güvenlik destek primi ödeyerek ya da ödemeksizin ça-

lışanlar..." Şimdi, burada, bu maddeyle, üçüncü fıkra değiştirilmekte, 46 ncı maddenin üçüncü fıkrasının arkasına, birçok çalışan ilave edilmektedir. Benden önce konuşan arkadaşlarımız da ifade ettiler, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa göre çalışanlar, 2 milyon kişi; 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununa göre çalışanlar, yüzbinlerce insan; 3269 sayılı Uzman Erbaş Kanununa göre çalışanlar, 30-40 000, 50 000'e giden sayıda çalışan; 3466 sayılı Uzman Jandarma Kanunu aynı şekilde, 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu, 2547 Yükseköğretim Kanununa göre çalışanları saymış burada ve "2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanunu, 233 ve 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameler ile 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye tabi kurum ve kuruluşların teşkilat kanunlarındaki hükümlerine göre sözleşmeli çalışanlar ile 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa göre geçici personel..." demiş.

Şimdi şunu sormak istiyorum: Hükümet, işsizlik kanununu cesaretle getirdi; tebrik ederim. Yani, bu, bir sisteme, yeni bir sosyal güvenlik anlayışını entegre etmektir. İşsiz kalan insanlar, belli gün sayısında prim ödemiş olmak şartıyla, işsizlik halinde, belli bir süre, en son aldıkları brüt ücretlerinin ve SSK primine esas olan ücretleri de geçmemek üzere yüzde 50'si kadar bir ücret alacaklar. Yani, bu, az da olsa, şehirlerde çalışan insanların, işsizlik halinde, eline bir şey geçmesidir. Peki, bundan memurları niye müstesna kılıyoruz bundan, Türk Silahlı Kuvvetlerinde çalışan uzman erbaşları, jandarma erbaşları niye mahrum kılıyoruz? Bunlar da işsiz kalabilir, bunların kanunlarını açıp bakarsanız, bunların sözleşmeleri her an feshedilebilir veya Silahlı Kuvvetlerde çalışan subay, assubay olanlar için, sözleşmeliler için; yani, bu işsizlik sigortasının, bütün çalışanlar için olması lazım, geçici işçiler için de olması lazım. Ne mahzuru var ki? Önergeyle bu getirildi buraya. Hükümet buna karşı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı buna karşı; ama, bir yerlerden bu getirildi, konuldu: Gerekçesi ne; yani, hükümet bunun gerekçesini ifade etsin burada. Bizim, bununla ilgili bir önergemiz var; bu maddenin metinden çıkarılması gerekir; sistemi deliyoruz.

İşsizlikle ilgili mükellefiyetlerin, hakların ve sorumlulukların eşit olması lazım. Anayasa Mahkemesine giderse, burada da, o, iptale sebep olur, onu ifade etmek istiyorum ve biz, bunu Anayasa Mahkemesine götürmek için de görüştürüz. Bu bir haksızlıktır. Memurları himaye etmek değil bu; sözleşmeli çalışanları himaye etmek değil; Silahlı Kuvvetlerdeki uzman erbaşları, erleri, jandarma erbaşlarını himaye etmek değil, kimseyi himaye etmek değil; niçin yapıyor, bunu anlamış değiliz. Bizzat Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı buna karşı olmasına rağmen, bu maddenin metinden çıkarılması lazım. Kurulan bir sistemin adil olması lazım, objektif olması lazım ve çalışır olması lazım. Biz, zaten, kurduğumuz sistemleri, onun işine gelmedi bunun işine gelmedi, onun hatırı bunun hatırı, o görüş bu görüş diye, bu şekilde, battal ediyoruz, yamalı bohçaya döndürüyoruz ve hiçbir sistemimiz de yürümüyor. Türkiye'nin bugün karşılaştığı mesele budur; yani, bir kanun getirirken, enine boyuna düşünülmesi, hükümlerinin ciddiyetle vazedilmesi, ancak, uygulamada fevkalade umumî olarak mahsurlar meydana geldiyse, bunların tekrar gözden geçirilmesi gerekir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Toparlar mısınız efendim.

CEVAT AYHAN (Devamla) – Daha 7-8 ay önce çıkarılmış olan bir kanuna, böyle, milyonlarca çalışmanı istisna olarak getiriyorsunuz; aşağı yukarı 3 milyona yakın kamu çalışanını işsizlik sigortasının dışına atıyorsunuz; yani, buna hakkımız yok, bunu ifade etmek istiyorum.

Hepinizi hürmetle selamlarım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Ayhan.

Şimdi, söz sırası, Tunceli Milletvekili Sayın Kamer Genç'in.

Buyurun efendim. (DYP sıralarından alkışlar)

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, biz, Anayasayı yapmışız, Tüzüğü yapmışız; fakat, bunun kurallarını bir tarafa itiyoruz. İhtizüğe bakarsanız, komisyonlar, kendilerine havale edilen kanun tasarı veya tekliflerini aynen kabul veya reddetmek zorundadırlar.

Şimdi, hükümetimiz, işsizlik sigortası konusunda bir tasarı getiriyor, Plan ve Bütçe Komisyonunda –tabii, bunlar İhtizüğü de bilmedikleri için– tutuyorlar, 2 tane madde ilave ediyorlar. Bir defa, bu, komisyonun yetkisi dışında. Bunu bilmek lazım. Değerli milletvekilleri, bir kanun tasarı veya teklifinin yapıış şekli İhtizükte belirtilmiş; eğer, bir tasarı veya teklifte, gelen metne yeni bir ilave yapılacaksa, onun ayrı bir teklif veya tasarı olarak gönderilmesi lazım; bu yapılmamış İhtizüğün 35 inci maddesinde bu belirtildiği halde.

Tabii, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı da, aslında, olduğu makamın saygınlığını kaybetmiş bir kurum; çünkü, ne Tüzüğü uyguluyor ne Anayasayı uyguluyor; burayı, kahvehane yönetir gibi yönetiyorlar. Evvela, bunu uygulasınlar değerli milletvekilleri; yani, bir Meclis İhtizüğü var. İhtizükte, eğer, bir komisyona, yetkisi verilmemiş bir şey varsa...

ŞÜKRÜ YÜRÜR (Ordu) – Sayın Başkan, Meclis Başkanlığına hakaret ediyor.

KAMER GENÇ (Devamla) – Siz, İhtizüğü okuyun da ondan sonra bana cevap verin.

Yani, İhtizükte deniyor ki, bir kanun teklifi veya tasarı, komisyonda, teklif edilen şekilde götüşülür; komisyon, buna bir madde ilave edemez.

Değerli milletvekilleri, ilave edebilmesi için, evvela o teklif edecek, komisyon üyeleri bunu inceleyecek, milletvekilleri o tasarı veya teklifin ne olduğunu anlayacak, gidecek orada tartışacak.

Değerli arkadaşlarım, Türkiye, ciddi bir devlet. Türkiye, böyle bir aşiret devleti değil. Aşiret devleti olmayan bir yerde de her şey ciddi olur.

İkincisi, bu tasarıyla, özel durumları dolayısıyla maaş bağlanmış olan, özellikle sakat ve bunun gibi kişilerin maaşlarını, siz alıyorsunuz, yüzde 60'dan yüzde 25'e indiriyorsunuz. Daha önce de söyledim; müteahhitlere, bu yıl katsayayı yüzde kaç artırdınız; yüzde 60 artırdınız. Müteahhide gelince yüzde 60 vereceksiniz; ama, fakir fukaranın maaşını keseceksiniz. Bu, hakka, adalete sığar mı?!

Esasen, bu Parlamento... Türkiye Cumhuriyeti Devleti sosyal devlet olduğuna göre, sosyal devlette uygulanması gereken kıstas nedir; zor durumda olan, ekonomik bakımdan güçsüz olan insanları korumak... Ee, şimdi, bu tasarıyla ne getiriyoruz; işsizlik sigortasını getirmişiz; ama, işsizlik sigortasını, getirdiğimiz haliyle yok ediyoruz.

Geçici işçiler... Sayın milletvekilleri, öyle geçici işçiler var ki... Özellikle, geçen gün, ormanda çalışan işçilerin durumunu bu kürstüden dile getirdim. Yani, senede, her ay on gün, on gün, on gün çalıştırıyorlar; verdikleri para bir şey değil; ama, bu devletin bankalarını batıranlara katrilyonlar ödüyorsunuz.

Değerli milletvekilleri, bakın, bu kürstüde... Ben, Türkiye Cumhuriyetinin durumlarını çok iyi inceleyen, kimin devleti hortumladığını, kimin bu memleketin başına bela olduğunu, kimin bu Türkiye Cumhuriyeti Devletini batırmak istediğini bilen bir insanım, sizin de bilmeniz lazım. Bunların, o batıranların, devletin trilyonlarını, katrilyonlarını götüren insanların üzerine hiç kimse gitmiyor? İşte hayalî ihracatçıları götüyorsunuz.

Burada, daha önce de söyledim; işte, hükümet içinde çok yakın adamları olan, bir eski Şişli Belediye Başkanının kocası 1,5 milyar dolar (1 katrilyon lira) hayalî ihracat yapıyor, hiç kimse üye-

rine gitmiyor; ama, işte, 50 milyon, 100 milyon lira bir işinin hakkı geldiği zaman, ona bir şey vermemek için bütün Parlamento'yu meşgul ediyoruz. Bu, Türkiye Cumhuriyeti Devletine yakışmayan bir davranış biçimidir.

Eğer, bu hükümet ciddi bir hükümetse, kanun tasarılarını getirecek, komisyonlarda tartışacak arkadaşlar. Kendisinin getirdiği tasarıda yok. Peki, bu komisyon, hükümet adına orada görev yapmıyor mu, hükümet partilerinin orada çoğunluğu yok mu? Niye bu maddeleri ilave ediyor? Kendisi, o kadar, Türkiye'nin gerçeklerini görmeyecek kadar, uzak görüşlülükten yoksun bir hükümet midir?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

KAMER GENÇ (Devamla) – Sayın Başkan, 1-2 dakika verin de... Bazı gerçekleri söylüyoruz...

MEHMET DÖNEN (Hatay) – 10 dakika daha verin.

KAMER GENÇ (Devamla) – Yok, 5 dakikalık süremiz var, biz hakkımızı biliyoruz.

Değerli milletvekilleri, onun için, bakın, burada, hepimiz bu devletin insanlarıyız. Bu halk bizi seçmiş, buraya göndermiş. Niye göndermiş; Türk Halkının durumuna uygun, Türkiye'nin geleceğini selamete çıkaracak, hırsızlara yol vermeyecek, yolsuzlukların üzerine gidecek mücadele yapacağız. Yoksa, ekme parası olmayan adamın boğazını sıkarak onu öldürmek için bizi buraya göndermedi ki. Bunlar çok önemli meseleler.

O bakımdan, bu kanun tasarısıyla, özellikle, sakat gibi insanlara yüzde 60 maaş bağlanırken, bunu yüzde 25'e indiriyoruz. Peki, müteahhitlere niye yüzde 60 veriyorsunuz; onu bir söyler misiniz?.. Kimin yakını müteahhit?.. Çünkü, müteahhitlere büyük işler veriyorsunuz; müteahhit kazansın... Devletin kesesinden bunlar para kazanıyorlar.

BAŞKAN – Sayın Genç, toparlar mısınız efendim.

KAMER GENÇ (Devamla) – Efendim, toparlıyorum da...

BAŞKAN – Bunları toparlamak zor.

KAMER GENÇ (Devamla) – Tabii, kişisel konuştuğum için zamanım çok az...

Aslında, tabii, kendi yoremizin de çok ciddi sıkıntıları var.

Sayın Başkan, 1 dakikanızı rica edeyim...

BAŞKAN – Tabii efendim, estağfurullah... "Toparlayın" dedim...

KAMER GENÇ (Devamla) – Tunceli'de, özellikle göçerler var. Bunlar, dağlara hayvanlarını götürüyorlar. İnanınız arkadaşlar, aşağı yukarı onbeş gündür, o insanlar... Adam, 2 yaşındaki çocuğunu eşeğin sırtına bindiriyor, dağa götürüyor, koyununu götürüyor... Bu insanların problemine çare bulamıyorum; karşımda da, hükümetten bir bakan bulamıyorum. Yazık, günah!.. Bu insanlar, Türkiye ekonomisine en büyük katkıyı sağlıyorlar. Yok Erzincan Valisi bir karar alıyor, yok Tunceli Valisi bir karar alıyor; yok bu yoldan mı gitsinler, yok bu yoldan mı gitsinler... Erzincan Valisine telefon ediyorum, Tunceli Valisine telefon ediyorum; bu insanların derdine çare bulamıyorum; yani, çok zor durumdayım.

Eğer, ben, çıkıp da bu kürsülerden cıyak cıyak bağıyorsam, inanınız ki, sevgili milletvekilleri, temas ettiğim insanların acılarının bana verdiği acıların bir ifadesi olarak karşınızda konuşmak istiyorum; yoksa, benim, kişisel, kimseyle bir problemim yok. Bunu da bilmenizi istiyorum.

Eğer, bu hükümetin bakanları varsa, yetkilileri varsa, lütfen, şu göçerlerin sorunlarını halletsinler. Bu insanlar, Türk ekonomisine, Türkiye'ye büyük katkıda bulunuyorlar. Erzincan'da mı da-

ğa çıkacaklar, Tunceli'de mi dağa çıkacaklar; bunu da kendi valilerine emir versinler; akıl, izan, hak neyse, onu sağlasınlar.

Saygılar sunarım efendim. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Efendim, teşekkür ederim.

Başbakan Yardımcımız Sayın Ersümer not aldı efendim.

KAMER GENÇ (Tunceli) – O, doğalgazla ilgileniyor! (Gülüşmeler)

BAŞKAN – Yok efendim...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MUSTAFA CUMHUR ERSÜMER (Çanakkale) – Tunceli'nin barajlarıyla da ilgileniyoruz Sayın Genç.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Orada doğalgaz yok da, hayvan gazı var...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MUSTAFA CUMHUR ERSÜMER (Çanakkale) – Biz, vatandaşlarımıza layık olduğu gazları getiriyoruz.

BAŞKAN – Sayın Yıldırım, soru soracaktınız değil mi?

MEHMET SADRİ YILDIRIM (Eskişehir) – Evet, Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun efendim.

MEHMET SADRİ YILDIRIM (Eskişehir) – Sayın Başkan, delaletinizle, Sayın Bakana aşağıdaki üç soruyu sormak istiyorum:

1- Mağdur durumda bulunan işçi emeklilerinin durumlarını iyileştirmek için intibak yasasını çıkarmayı düşünüyor mu?

2- Eskişehir, sosyal sigortalar bakımından, bölgedir. Bu nedenle, mevcut Sosyal Sigortalar Hastanesi yeterli olmamaktadır. İşçi bölgesi olması nedeniyle, ikinci bir hastane açmayı düşünüyor mu?

3- Bağ-Kurun menfaatına olması nedeniyle, on-line sistemine geçirmeyi düşünüyor musunuz? Saygılarımla.

BAŞKAN – Efendim, başka sorusu olan var mı?

Sayın Bakan...

DEVLET BAKANI EDİP SAFDER GAYDALI (Bitlis) – Eskişehir Milletvekilimiz Sayın Sadri Yıldırım'a yazılı olarak cevap vereceğim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakan.

Bir önerge vardır; okutup, oylarınıza sunacağım:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

427 sıra sayılı kanun tasarısının 3 üncü maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ederiz.

Cevat Ayhan	Ergün Dağcıoğlu	Altan Karapaşaoğlu
Sakarya	Tokat	Bursa
Nevzat Yalçıntaş	Zeki Okudan	İsmail Özgün
İstanbul	Antalya	Balıkesir

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI METİN ŞAHİN (Antalya) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Bakan?..

DEVLET BAKANİ EDİP SAFDER GAYDALI (Bitlis) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

CEVAT AYHAN (Sakarya) – Söz istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Ayhan, buyurun efendim.

CEVAT AYHAN (Sakarya) – Muhterem Başkan, muhterem üyeler; önergemiz, 3 üncü maddenin tasarı metninden çıkarılmasıdır. Gerekçesi de, biraz önce konuşmamda da ifade ettiğim gibi, takriben 2,5 milyon kamu çalışanının işsizlik sigortasından faydalanmasını önleyen bir hüküm getirmektedir. Kamu çalışanlarına, memurlarına, sözleşmelilerine, uzman erbaşına, uzman jandarmasına, subayına, assubayına vesairesine yapılan bir haksızlıktır; onu ifade etmek istiyoruz. Bu insanlar, her zaman işsiz kalabilirler, iş sözleşmeleri feshedilebilir, şu veya bu şekilde; bunların da işsizlik sigortasından faydalanması gerekir.

Değerli arkadaşlar, zaten, Türkiye'de memurlar eziliyor, çalışanlar eziliyor, kamu çalışanları eziliyor. Bakın, 1999 yılında yıllık enflasyon rakamları yüzde 65-70 arasında olmasına rağmen ve 1999 yılında da, 1998'e göre, hükümet zam verirken, memurlara, kamu çalışanlarına, emeklilere, enflasyonun takriben 9,5-10 puan altında ücret artışı vermesine rağmen, bunu da telafi edip, 1999'daki enflasyon miktarında da, 2000 yılında, emekli ve memurlara ücret vermesi gerekirken, hükümetin verdiği ücret yüzde 15'tir. Daha dördüncü ayın sonunda da yüzde 15 ücret, yüzde 14 enflasyonla aşılmış bulunmaktadır. Bugün, nisan sonu itibarıyla, TEFİ ve TÜFE, yani, toptan eşya ve perakende eşya fiyatlarındaki artış, takriben yüzde 15'tir. Şimdi, hükümetin, bunu dikkate alıp, aslında memurlara, emeklilere derhal zam yapması gerekirken, şimdi, memurları ve kamu çalışanlarının tamamını işsizlik sigortası kapsamı dışına çıkararak onlara bir haksızlık daha yapmaktadır.

Değerli arkadaşlar, bakın, bugün, Türkiye'de kaç çeşit enflasyon var. Bir taraftan, memurlara zam verirken yüzde 15 diyoruz, ikinci yarı yılda da yüzde 10 vereceğiz, yüzde 25 vereceğiz diyoruz; ama, vadeli senetlerin reeskontunda enflasyon oranı yüzde 70'tir. Diğer taraftan, yine, gayrimenkul alım-satımında değer artışı hesaplanırken, kanunlara göre uygulanan enflasyon oranı yüzde 52'dir; ticari alacakların gecikme faizi ödenirken enflasyon oranı yüzde 60-70'tir; ihracatçıların karne katsayısı artış hesaplarında enflasyon oranı yüzde 65'tir; müteahhitlerin birim fiyatlarıdaki artışı da -2000 yılı için- yüzde 100 mertebesindedir; ama, biz, memurları yüzde 15 artı yüzde 10'la, yani yüzde 25'le eziyoruz. Şimdi, bir de, kamu çalışanlarını işsizlik sigortasının dışına çıkarıyoruz ve hükümet de, bakanlık da böyle istemektedir; ama, burada, bunun geliş gerekçesini de kimse izah edememektedir. Hükümet, nereden gelen bu talebi yerine getirmektedir? İktidar grupları, nereden gelen bu talebi yerine getirmektedir? Nitekim, iktidarın bir grubunun da, tasarıda muhalefet şerhi vardır. Plan ve Bütçe Komisyonundaki iktidarın bir kanadının temsilcilerinin de muhalefet şerhi vardır. Şerhin gerekçesi de, işsizlik sigortası sisteminin yeknesaklığının, adalet ve eşitlik prensiplerinin bozulmuş olmasıdır.

Tekrar üzerinde düşünülüp, bu maddenin tasarı metninden çıkarılması iskametinde oy kullanmanızı ve memurlarımıza, kamu çalışanlarına, uzman erbaşlara, uzman jandarmalara, subaylara, assubaylara, sözleşmelilere ve bütün kamu kurumlarında çalışanlara bu haksızlığın yapılmaması hususunu dikkatinize arz ediyor, hepinizi hürmetle selamlıyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Ayhan.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Önergenin oylamasında karar yetersayısının aranmasını istiyorum.

BAŞKAN – Efendim, Komisyonun ve Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunacağım; ama, Sayın Genç, karar yetersayısının aranmasını istedi.

Önergeyi elektronik sistemle oylayacağım efendim. (ANAP sıralarından “ret” sesleri)

Artık, o, sizin bileceğiniz iş; ben, onu bilmem.

Hükümetin ve Komisyonun katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum; Sayın Genç de karar yetersayısının aranmasını istedi...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Hakkım değil mi yani?!

BAŞKAN – Hakkınız efendim; ne münasebet... Siz istemeseniz, ben isteyeceğim. Dışarıdaki, kahve ocağındakileri saymıyorum ben.

TURHAN GÜVEN (İçel) – Sayın grup başkanvekilinin beyan ettiği gibi, Ankara’da olanları da sayalım efendim!

BAŞKAN – Onu bilmem efendim. Herkesin kendi yöntemi var. Doğru da bir tane; iki tane doğru yok. Kaç sevaptan, girme günaha... Bu, atasözütü, biliyorsunuz...

Efendim, 3 dakika süre veriyorum ve oylamayı başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

ALİ İŞIKLAR (Ankara) – Sayın Mustafa Gül burada, kâğıt doldursun...

BAŞKAN – Sayın Gül’ün pusulasını kabul ediyoruz.

M. TURHAN İMAMOĞLU (Kocaeli) – Sayın Başkan, ben de geldim...

BAŞKAN – Efendim, pusula doldurun, gönderin...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Oylama süresi bitti Sayın Başkan...

BAŞKAN – Olsun efendim, zaten, 192 kişi iştirak etti, 171 kişi de reddetmiş; onun için söylüyorum... Rica ederim yani...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Neyse yani...

BAŞKAN – Arkadaşların da gönlü kırılmasın, yeni gelmişler de ondan...

NİDA İ SEVEN (Ağrı) – Sayın Başkanım, KİT Komisyonunda çalışıyoruz... Görevliyiz yani...

BAŞKAN – Efendim, önerge reddedilmiştir.

3 üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4 üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 4. – 4447 sayılı Kanununun 49 uncu maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“ İşsizlik sigortasının gerektirdiği ödemeleri, hizmet ve yönetim giderlerini karşılamak üzere, bu Kanununun 46 ncı maddesi kapsamına giren tüm sigortalılar, işverenler ve Devlet, işsizlik sigortası primi öder. İşsizlik sigortası primi, sigortalının 17.7.1964 tarihli ve 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun 77 ve 78 inci maddelerinde belirtilen prime esas aylık brüt kazançlarından % 2 sigortalı, % 3 işveren ve % 2 Devlet payı olarak alınır.”

BAŞKAN – 4 üncü madde üzerinde, Fazilet Partisi Grubu adına, Adıyaman Milletvekili Sayın Mahmut Gökusu; buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

FP GRUBU ADINA MAHMUT GÖKSU (Adıyaman) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 427 sıra sayılı kanun tasarısının 4 üncü maddesi üzerinde Fazilet Partisi Grubu adına söz almış bulunmaktayım; hepimizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, sözlerime başlamadan, İstanbul'un fethinin 547 nci Yıldönümünü kutluyor; geçen hafta Karadeniz'de meydana gelen sel felaketine maruz kalan insanlarımıza geçmiş olsun diyor, ölenlere Allah'tan rahmet diliyorum.

Değerli milletvekilleri, önce, tasarı hakkında görüşlerimi, daha sonra da madde hakkında endişelerimi dile getireceğim.

Üzerinde konuştuğumuz tasarı, 1999 yılının ağustos ayında, depremden sonra, daha depremin toz ve dumani havada uçuşurken, insanlarımız enkaz altında inerken, hararetili tartışmalarla burada bir kanun geçmişti, Sosyal Güvenlik Kanunu. İşte, şimdi, bu tasarı, daha bir yıl olmadan, bu kanunun bir maddesinin tadiliyle ilgilidir. Buraya çıkan muhalefet milletvekili arkadaşlarımızın altını çizdiği bir gerçek var; bugüne kadar, maalesef, iktidar, çıkarmış olduğu birtakım kanunları "ben yaptım, oldu" mantığıyla götürdüğünden dolayı, bir yıl geçmeden tekrar Meclisin huzuruna getirmekte ve gecenin geç saatlerine kadar tekrar ele almaktadır. Muhalefet milletvekillerinin hep söylediği şudur: "Eğer, ülke yararına bir kanun gelecekse, muhalefete de soralım, onların da katkısını alalım, Meclisin huzurunu boşu boşuna işgal etmeyelim." Ama, ne var ki, daha önceki Vergi Kanununda, sosyal güvenlikle ilgili kanunda ve Bankalar Kanununda bu yanlışlıklar yaşandı; inşallah, bundan sonra bu yanlışlıklar yaşanmaz diyoruz.

Değerli arkadaşlar, çıkarılan Sosyal Güvenlik Kanununa göre, 1999 yılında fiyat artışları yüzde 62,5 olduğu için, 1 Nisan itibariyle, otomatik olarak Bağ-Kur ve SSK primleri yüzde 62,5 olarak artmıştır. Tabii ki, bu, gerek işverenlerde gerekse esnafta büyük tepki meydana getirmiştir. İşverenlerde tepki meydana getirdi; zira, 1999 yılı, İkinci Dünya Harbinden bu yana Türkiye'nin ilk defa yüzde 6,4 küçüldüğü, ekonominin daraldığı, Türkiye'nin geriye gittiği bir yıl olmuştur.

Ekonomik hayatın bu kadar daraldığı, küçüldüğü bir dönemde, elbette, işverenlerimiz, Bağ-Kura tabi esnafımız yüzde 62,5'lik bir artışı ödeyemez hale geldi, onlara taşınamaz bir yük oldu.

İşte, getirilen bu tasarıyla, yüzde 62,5'lik artış yüzde 25'e indirilmekte. Biz de, Fazilet Partisi olarak bunu destekliyoruz; ama, bundan öte de bir şey söylüyoruz: İş hayatı, bugün, bu kriz yılında, primlerin hiç artırılmamasını, esnaf ve işverenler, SSK ve Bağ-Kur primlerinin bu yıl için dondurulmasını arzu etmekte, bizim de temel arzumuz budur. Ekonominin küçüldüğü, insanların geçim sıkıntısı çektiği şu dönemde, böyle bir girişim olursa, bunu da canı gönülden destekleyeceğiz.

Değerli arkadaşlar, bunu vesile bilerek, birtakım soru ve sorunları dile getirmek istiyorum.

Birincisi, Türkiye'nin sosyal güvenlik hizmetleri yeterli değildir. Sosyal güvenlik kurumlarına ait hastanelerdeki görevlilerin maaşları ve hizmetleri yetersizdir; buna tedbir alınmasını arzu ediyoruz.

İkincisi, biliyorsunuz, SSK'lı mükellefler, aylık ve dört aylık beyannameler vermektedirler. Vermedikleri zaman, 220 ile 250 milyon arasında ceza ödüyorlar. Bağ-Kurlular ise doğrudan ödeme yapıyor. Değerli arkadaşlar, şu ana kadar, bir SSK mükellefi 14-15 milyona yakın fazla para ödemiştir, Bağ-Kur mükellefi ise 10 milyon fazla para ödemiştir. Acaba bu paralar ne olacaktır? Bundan sonraki aylara mahsup mu edilecektir?

Diğer bir sorun: Sigorta beyannamelerinde karışıklıklar meydana gelmiştir; bu da en kısa zamanda giderilmelidir.

Yine, Bağ-Kurlu vatandaşlar, sağlık hizmetinden faydalanabilmek için en az sekiz ay prim ödemekte, sekiz ay prim ödedikten sonra sağlık hizmetinden faydalanabilmektedirler; ama, sağlık karnesini alabilmek için üç dört ay beklemektedirler. Devlet alacağına karşı aslan kesilirken, Bağ-Kurluyu üç dört ay daha bekletmek adilane bir yaklaşım değildir. Buna da bir an önce çare bulunmalı ve Bağ-Kurlu hastalarımız hastane kapılarında can vermemelidir.

Diğer bir olay: Sosyal Sigortalar Kurumunun idarî prim cezaları çok ağırdır. En küçük ceza, asgarî ücret ve katlarıdır. Esnaf bu durumdan dolayı çok sıkıntı çekmektedir. İdarî para cezalarının asgarî ücrete endekslenmesi kaldırılıp, daha insafli bir rakama çekilmesini istemekteyiz.

Yine, diğer bir olay: Sigortalının çalışmaya başlamadan bir gün önce Sigortaya bildirilmesi de çok büyük bir yanlışlıktır. Bir insanı çalıştırıp çalıştıramayacağına en az onbeş gün çalıştırdıktan sonra karar vermeli, bu manada da, bu şekilde yaklaşılmalıdır.

Değerli arkadaşlar, tasarı hakkında görüşlerimi beyan ettikten sonra, işsizlik sigortası hakkındaki görüşlerimi arz ediyorum.

Bildiğiniz gibi, 1 Haziran 2000 Perşembe günü işsizlik sigortası yürürlüğe girecek ve bu fon için, her ay işçilerden yüzde 2, işverenlerden yüzde 3 prim kesilecektir. Devlet bu fona yüzde 2 yatacak. İşsizlik sigortasının yürürlüğe girmesiyle, yürürlükte olan zorunlu Tasarruf Fonu kesintileri kaldırılacaktır. Yani, bir kesinti kaldırılıp başka bir kesinti konuluyor; diğer bir ifadeyle, fonun ismi değişiyor.

İşsizlik sigortasının adı güzel, ama tasarruf fonunun akıbeti, çalışanların yeni fona da kuşkuyla bakmasına neden olmuştur; çünkü oniki yıldır kesilen ve tutarı trilyonlarca lira olan paranın nemasıyla birlikte işçilere ödenmesi gerektiği halde, henüz bu yönde bir işaret yoktur. Bu da, paraların ödenmemesi endişesini uyandırmaktadır. Çünkü, işçilerin bu birikimleri, bugüne kadar, bir yandan düşük oranlarla nemalandırılırken, bir yandan da döviz kurunda yapılan oynamalarla âdeta hortulanmıştır.

1994 yılı başında, devalüasyon öncesinde fonda biriken 6,5 milyar dolar, Türk Lirasına çevrilerek 2,5 milyar dolara düşürüldü, 4 milyar dolar göz göre göre çalındı.

1996 yılında Ziraat Bankası mevduata yüzde 89 faiz verirken, zorunlu tasarruflara yüzde 5,7 faiz uygulandı. 1998'de enflasyon yüzde 70'lerde seyrederken, devlet yüzde 140 faizle borçlanırken, zorunlu tasarruflara yüzde 3,3 faiz uygulandı. 1999 yılında enflasyon yüzde 69 iken, zorunlu tasarruflara yüzde 1,6 faiz uygulandı. Bütün bunlar ne anlama geliyor? Bunların anlamı şudur değerli arkadaşlar: Fon için kesinti yapılan 7 678 000 kişinin açıkça hakları gasbedildi, yani soyuldu. Yapılan kesintiler dolar olarak değerlendirilseydi, bir çalışanın ortalama 2,9 milyar Türk Lirası parası olacaktı. Oysa, şimdi, bir kişinin ortalama alacağı 1,3 milyar Türk Lirasıdır. Yani, her kişinin, yaklaşık olarak 1 milyar 600 milyon lirası yok olmuştur.

Değerli milletvekilleri, zorunlu tasarrufların anapara ve nemalarıyla birlikte hemen ödenmesi gerekmektedir. Kaynak mı diye sormayın; kaynak, tasarrufların kendi parasıdır. Batık bankaları kurtarmak için kaynak bulanlar, bütçenin yarısını faiz yoluyla 3-4 000 aileye peşkeş çekenler, 7,5 milyon çalışanın alimlerine göz dikmemelidirler...

BAŞKAN – Sayın Gökso, toparlar mısınız efendim, störeniz bitmek üzere... 1 dakikanız kaldı da onun için...

MAHMUT GÖKSU (Devamla) – Teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar, bu yasa çıkarılırken, sendikalar endişelerini dile getirdi, hükümet sözcüleri ise durmadan "birikimleriniz en iyi şekilde değerlendirilecek, bu, tasarruf yapmayı teşvikler" dediler; ama, ne var ki, çalışanlar ise, siyasi iktidarlar, her dönemde olduğu gibi, çalışanların birikimlerine bir şekilde el koyuyorlar, bu birikimler de kurda, kuşa yem edilir diye endişeye kapıldılar ve maalesef, şimdi, bunu alma çabasını göstermektedirler.

Şimdi, işsizlik sigortasıyla ilgili kesilen primlerde de aynı endişeler yaşanmasın. Diliyorum ki, zaman, bu endişelerimizi haksız çikarsın ve kesilen primler maksadına uygun bir şekilde hak sahiplerine tekrar ödensin.

Bu duygu ve düşüncelerle, hepinizi saygıyla selamlıyor, bu kanunun esnafımıza, işçimize, işverenimize hayırlı olmasını diliyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Gökse.

Şimdi, söz sırası, Doğru Yol Partisi Grubu adına, Isparta Milletvekili Sayın Ramazan Gül'de. Buyurun efendim. (DYP sıralarından alkışlar)

DYP GRUBU ADINA RAMAZAN GÜL (Isparta) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 427 sıra sayılı yasa tasarısının 4 üncü maddesi hakkında Doğru Yol Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; Yüce heyetinizi saygıyla selamlarım.

Bugün görüşmekte olduğumuz tasarı, hükümetin izlediği politikanın ne kadar yanlış ve tutarsız olduğunun açık bir kanıtıdır. Bakınız, değerli milletvekilleri, daha önce, sosyal güvenlik yasalarında değişiklik yapan kanun burada görüşülürken, biz, Doğru Yol Partisi olarak, şu hususun üzerinde önemle görüşlerimizi arz ettik ve “Bu tür tasarıları oldubittiyile çıkarmayın, sosyal taraflarla görüşelim, onları dışlamayalım; toplumda ortak bir uzlaşma zemini yarattuktan sonra bu tasarıyı görüşelim” dedik. Yasanın çıkması önemli değil; çünkü, çıkan yasalar, maalesef, raflarda beklemektedir.

Değerli milletvekilleri, Meclis tutanaklarına bakıldığında, bu anlattıklarımızın orada yazılı olduğunu göreceksiniz. Ancak, bizim anlattıklarımız hiç dinlenmedi; hükümet “dediğim dedik” mantığı içinde, olaylara son derece ılımlı, olumlu yaklaşan partimizin görüşlerine hiç önem vermedi ve âdeta yangından mal kaçırıcısına, sosyal güvenlik yasalarında değişiklik yapan tasarıyı süratle Parlamentodan geçirdi; hiçbir sivil toplum örgütünü dinlemeden, depremin de yarattığı ortamı fırsat bilerek, bu değişiklikleri gerçekleştirdi.

Değerli milletvekilleri, bakınız, şimdi, bu hükümet, çıkardığı bu kanunun daha mürekkebi kumradan değişiklik yapmak için huzurunuzda gelmiş bulunmaktadır. Bu hükümet diyor ki: “Ben, daha önce kanun çıkarırken hata yaptım, şimdi bu hatanın farkına vardım, o hatayı düzeltmek istiyorum.”

Peki, şimdi, bu kürsüden sayın bakana soruyoruz: Sayın Bakanım, biz, Doğru Yol Partisi olarak sizi uyarmadık mı?! “Yanlış yapıyorsunuz” demedik mi?! Birakınız bizleri, sizin hatalı tutumunuzu bu Parlamentodaki tüm sayın milletvekilleri biliyorlar. Gerçi, siz, kendinizi imalat hatası olarak görüyorsunuz; ama, yaptığımız her hatanın topluma maliyetinin bir hayli ağır olduğunun farkında mısınız?!

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan tasarının 4 üncü maddesi ile daha önceki, henüz uygulamaya konmayan İşsizlik Sigortası Kanununun 49 uncu maddesinin birinci fıkrası değiştirilmektedir.

Yapılan bir değişiklik olmaktan çok, birinci fıkranın son cümlesinin kaldırılmasıdır. Bakınız, mevcut Yasada, bu cümle şöyledir: “Sigortaya yapılan ödemelerin ay itibarıyla ödenmesi mutad olan ödemelerden olup olmadığı hususundaki tereddütleri gidermeye Bakanlık yetkilidir.”

Bu, şu demektir: Ben, Bakanlık olarak, hangi ödemeler üzerinden prim kesileceğine karar verme yetkisini alıyorum. Bir başka anlatımla, Bakanlık, işsizlik sigortası primlerinin kesileceği matrahı belirleme yetkisini almış bulunmaktadır. Oysa, çıkarılan ve hâlâ yürürlükte olan bu Yasa, bu maddesiyle, Anayasaya aykırılık oluşturmaktadır; çünkü, malî yükümlülük getiren değişikliklerin, bir Bakanlığın inisiyatifine bırakılması mümkün değildir. O kadar ki, bu yetkiyi, tarihte imparatorlar bile kullanmamıştır.

Bizim Anayasamızın 73 üncü maddesine göre, vergi, resim, harç ve benzeri malî yükümlülükler kanunla konulur, kanunla değiştirilir veya kaldırılır. İşsizlik sigortası, Anayasamızda ifadesini

bulan, benzeri malî yükümlülüklerden bir tanesidir ve bu tür sigorta primlerinin bilimdeki adı da "sosyal vergi"dir. Yani, bu yasa tasarısı, daha fazla prim alınması noktasında çıkarılan matrahın oluşturma maddesidir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Sayın Bakan, halen yürürlükte olan, 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanunu Anayasa Mahkemesince iptal edilmesin diye, bu değişikliği sizlerin huzuruna getirmiş bulunmaktadır. Sayın Bakanın, çok sonraları uyanmış olmasını, sağlıklı bir gelişme olarak görmek istediğimizi belirtmek istiyorum. Burada, kendisince önlem almış olmaktadır.

Ancak, şunu da hatırlatmak isteriz ki, Sayın Bakan, bu yaptığınızı doğru olduğuna siz de inanıyor musunuz? Bu yaptığınız, açıkça, Parlatentonun gündeminin gereksizce işgalidir; çünkü, bu Parlamento sizin yaptığınız hataları düzeltmek için toplanıyor. Niçin daha önce oturup, yasaları, tasarı aşamasına gelmeden tartışmıyor ve hukukçulara inceletirmiyorsunuz? Gerçi, sizin etrafınızdaki kişilerin, çok hızlı değiştiğini biliyoruz; siz, sabah atadığınızı, akşam görevden almaktasınız. Bu kadar hızlı kadro değişimi herhalde cumhuriyet tarihinde hiç olmamıştır. Sayın Bakan, bu hızlı hareketinden dolayı kutluyorum ve böylece, cumhuriyet tarihinin en hızlı bürokrat değiştiren bakanı olarak tarihe geçecektir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Sayın Bakan, bürokrat değiştirmekte çok hızlı; ama, çalışmalarında aynı hızlığı gösteremiyor. Gerçi, sık sık takvim değiştirmektedir; ama, unutmayın ki, biz, Doğru Yol Partisi olarak, o takvimlerin takipçisiyiz.

Yeri gelmişken, huzurunuzda bir soru daha sormak istiyorum: Sosyal Sigortalar Kurumuna kaç tane prefabrike hastane yapmayı düşünüyorsunuz? Yapmayı düşündüğünüz bu hastanelerden bir tanesi de Pazar'da mıdır? Pazar, Sayın Genel Başkanımızın ve sizin ilgi alanınıza niçin giriyor? Burada, kaç sigortalı olduğunu biliyor musunuz? Niçin, prefabrike hastane yapıyorsunuz da, kalıcı hastane yaptırmayı düşünüyorsunuz? Of Hastanesinde kaç uzman doktor vardır; niçin, bu hastaneyi çalıştırmadan, Pazar'da hastane yaptırmayı düşünüyorsunuz? Gerçi, Sayın Bakan, bunların cevabını samimi olarak vermeyecektir; ama, biz, Doğru Yol Partisi olarak bu meselenin takipçisi olacağız.

Değerli milletvekilleri, öncelikle, bir etik kural üzerinde durmak istiyorum: Hangi bakan olursa olsun, bu Yüce Parlamentaoya saygısı varsa, altyapısı sağlıklı oluşturulmuş yasa tasarılarıyla huzurunuzda gelir. Bu tasarı, açıkça görülüyor ki, bir itiraf tasarısıdır. Şunu belirtmek istiyorum ki, iktidar çoğunluğuna dayanılarak böyle hareket ediliyorsa, bu da doğru değildir, çalakalem Yüce Parlamentaoya sevk edilen tasarıların akıbeti, işte böyle olmaktadır.

Değerli milletvekilleri, biz, bu yapılan değişikliği uygun görmekten öte, işin felsefesini uygun görüyoruz. Doğu ve güneydoğu bölgelerine hekim atanması çok önemli bir gelişmedir; umarız ki bu gelişmenin sonuçlarını da alırız. Burada Sayın Bakanıma soru sormak istiyorum: 4447 sayılı Yasa yürürlüğe girdikten sonra, doğu ve güneydoğuya kaç sağlık personeli atadınız; yoksa, bu madde tümtüyle göstermelik bir madde midir?

Değerli milletvekilleri, Türkiye Cumhuriyetinin bir hukuk devleti olduğunu, Sayın Bakan da en az bizim kadar bilmektedir; uzun bir politik yaşamı vardır. Bugün, Sayın Bakan, görevden aldığı kişilerden, yargı kararı alıp gelenleri, acaba niçin sürgüne göndermektedir? Bu uygulama, yargı kararlarının uygulanmaması sonuçlarını doğurmuyor mu? Bir hukuk devletinde bir bakan bunları yaparsa, diğer kamu görevlileri neler yapmayacaktır acaba?!

BAŞKAN - Sayın Gül, toparlar mısınız efendim, süreniz bitmek üzere.

RAMAZAN GÜL (Devamla) - Sayın Başbakan hemen hemen tüm yaptığı açıklamalarda, Türkiye Cumhuriyetinin bir hukuk devleti olduğunu özenle ve ısrarla ifade etmektedir. Oysa, ken-

di kabinesinden bakanların hukuku hiç tanımadıklarını, yargı kararlarına hiç uymadıklarını acaba biliyorlar mı; bilmiyorlar ya da haberleri yoksa, Sayın Başbakana burada duyuruyorum. Hukuka herkes saygılı olmalıdır; öncelikle sayın bakanlarınız...

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; burada bir hususu arz etmek istiyorum; Bakınız, Sayın Bakanımız, eline bir plastik kart alıp, sihirli bir çubukmuş gibi, her sorunu çözecekmiş gibi kamuoyuna sunmaktadır. Sözde, bu kartı alan, artık, kuyruklara girmeden, rahatlıkla tedavi olacakmış. Sigortalının tüm bilgileri bu kartta olacakmış ve...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Gül, toparlar mısınız lütfen.

RAMAZAN GÜL (Devamla) – ...böylece, ülkede sosyal sigortalıların hiçbir sorunu kalmayacakmış. Bunun Türkiye’de tek başına bir kurumda uygulanmasının hiçbir yararı yoktur, bu, sadece bir israftır. Şöyle ki: Bunu Sayın Bakanın aklına kimlerin soktuğunu biliyoruz. Şimdi, burada, yine, bakana bir soru sormak istiyorum: Bir sigortalının öldüğünü Nüfus İşleri Genel Müdürlüğü, Sosyal Sigortalar Kurumuna bildirmezse, siz, o sigortalının nerede ve nasıl öldüğünü nasıl öğreneceksiniz?.. O zaman, soruyorum ki, elinizde tuttuğunuz o plastik kartın bu olayı nasıl tespit edeceğini bize anlatır mısınız?

Sosyal Sigortalar Kurumunun kaynaklarının çok cazip olduğunu belirtmiştim. O plastik kartın maliyeti acaba nedir? Bu ülkede 35 milyon sigortalı grubu vardır. 35 milyon kartın maliyetini acaba hesapladınız mı? Kaldı ki, bu olay, sadece bununla da bitmemektedir; o kartı okuyacak donanımını da alacaksınız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Efendim, toparlar mısınız lütfen.

RAMAZAN GÜL (Devamla) – Bitiriyorum efendim.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bakınız, gerçekleri konuşunca, kimin haklı olduğunu, kimin hangi gerekçeyle şov yapıp, hangi amaçların peşinde olduğunu görüyorsunuz. Siz, acaba, Sosyal Sigortalar Kurumu Bilgi-İşlem Merkezindeki personeli niçin dağıttınız; yapılacak ihalenin alt yapısını mı oluşturuyorsunuz?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Efendim, 2 dakika ekstre verdim, o da bitti; bir toparlayın lütfen.

RAMAZAN GÜL (Devamla) – Bağ-Kurda, buna benzer ihaleyi kime verdiniz? Acaba, aynı kişiler, tekrar, Sosyal Sigortalar Kurumuna gözlerini mi dikti?

Bu tasarının Yüce Milletimize hayırlı olmasını diliyorum ve hepinize saygılar sunuyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Gül.

Şahısları adına, Balıkesir Milletvekili Sayın İsmail Özgün; buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

İSMAIL ÖZGÜN (Balıkesir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşmekte olduğumuz 427 sıra sayılı kanun tasarısının 4 üncü maddesinde kişisel olarak söz almış bulunmaktayım; bu vesileyle, Muhterem Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, 4 üncü madde, 4447 sayılı Kanununun 49 uncu maddesinin birinci fıkrasında değişiklik yapmaktadır. Esasında, değişiklik yapmaktadır derken, fıkranın son cümlesini kanun metninden çıkarmaktadır. 4447 sayılı Kanun burada görüşülürken o zaman ifade etmiştik ve

“bu tasarı, Anayasaya aykırı birtakım hükümler taşımaktadır, yarın öbür gün Anayasa Mahkemesinden dönebilir” demiştik. İşte, Anayasaya aykırı olduğunu ifade ettiğimiz hususlardan birisi buydu; şimdi yapılan bu değişiklikle bu Anayasaya aykırılık hususu aşılmak istenmektedir.

Değerli milletvekilleri, şunu açıklıkla ifade etmek gerekir ki, piyasa şartlarından uzak, piyasa realitesinden uzak, masa başında alınmış olan kararlar bir gün mutfaka dönüyor. Hani, bir söz vardır, yanlış hesap Bağdat’tan döner misali, mutlaka bir yerde tıkanıyor ve dönüyor. İşte, 4447 sayılı Kanunda birçok eksiklikler ve yanlışlıklar vardı, bunlar, bu yanlışlıklar, yavaş yavaş gündeme geliyor ve düzeltilmeye çalışılıyor; ama, şunu ifade edeyim ki, bugün getirmiş olduğunuz bu tasarımı biz, genel olarak benimsiyoruz; çünkü, esnaf ve sanatkârimiz, sigortalılarımız fevkalade büyük sıkıntı içerisinde ve yüzde 100 nispetinde artan primleri ödeyemez noktadadırlar ve yarın da primleri ödemenin son günüdür. O bakımdan, bu tasarımla mutlaka bugün kanunlaşması konusunda biz elimizden gelen gayreti göstermek niyetinde olduğumuzu ifade etmek istiyorum.

Değerli milletvekilleri, dünyanın hiçbir yerinde yüksek oranlı vergiler ve yüksek oranlı primler hiçbir zaman tahsilatı hızlandırmaz. Halbuki, bizde vergi kanunları ve sigorta kanunları, hep oranlar yükseltilerek -sanki daha fazla vergi veya sigorta primi toplayacağız anlayışıyla- buraya getirilmektedir. Bu kanundaki en büyük yanlışlardan birisi de budur.

Şimdi, geliyorum, esas, bu maddede bahsedilen işsizlik sigortasıyla ilgili tereddütlerimi ifade etmeye: Bu maddede, işsizlik sigortası fonunda toplanacak olan paraların -aşağı yukarı yılda 1 katrilyon lira civarında para toplanacağı söyleniyor- ne şekilde nemalandırılacağı, ne şekilde değerlendirileceği konusunda, madde metninde bir hükme rastlamak mümkün değildir. Burada bir soru aklımıza geliyor: Zorunlu Tasarruf Fonunun başına gelenler, acaba İşsizlik Sigortası Fonunun da başına gelebilir mi? Ama, temenni ediyoruz ki, inşallah zorunlu tasarrufun başına gelenler işsizlik sigortasının başına gelmez.

Kanaatimize göre, bu maddede, İşsizlik Sigortası Fonunda toplanacak olan paraların ne şekilde değerlendirileceği konusunda, en azından, hazine bonusu getirisi dikkate alınmak suretiyle, hazine tahvil getirisi dikkate alınmak suretiyle, burada bir düzenlemenin yapılması gerekirdi...

BAŞKAN - Sayın Özgün, süreniz bitmek üzere, toparlar mısınız.

İSMAİL ÖZGÜN (Devamla) - Bitiriyorum efendim.

...Buradaki en büyük eksiklik budur.

Diğer bir eksiklik de, biraz önce yapmış olduğunuz değişiklikle, geçici işçileri ve buna benzer diğer kamu çalışanlarını işsizlik sigortasının dışına itmiş oldunuz; bu da fevkalade büyük bir haksızlık olmuş oldu. Keşke, geçici işçilerimiz de işsizlik sigortası içerisinde yer almış olsalardı diyorum.

Kanunun hayırlı olmasını temenni ediyor, saygılarımı sunuyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Özgün.

Madde üzerinde bir önerge vardır. Okutup...

KAMER GENÇ (Tunceli) - Sayın Başkan, kişisel söz istiyorum.

BAŞKAN - Buyurun efendim.

CEVAT AYHAN (Sakarya) - Önergem vardı.

BAŞKAN - Sayın üye konuşacak, sonra sizinki. Daha önergeye geçmedik ki...

CEVAT AYHAN (Sakarya) - Şahsım adına söz talebim vardı.

BAŞKAN - Hayır, gelmedi efendim bize.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, değerli üyeler; SSK Kanunuyla ilgili olarak...

CEVAT AYHAN (Sakarya) – Verdim efendim.

BAŞKAN – Hayır efendim, bizde yok.

Bir dakika, Sayın Genç...

CEVAT AYHAN (Sakarya) – “Maddeler üzerinde” diye verdim.

BAŞKAN – Önergede var efendim.

CEVAT AYHAN (Sakarya) – Hayır, önerge dışında da “maddelerde konuşacağım” diye talebim vardı.

BAŞKAN – Gelmedi efendim. İsmail Özgün Beyin talebi vardı...

KAMER GENÇ (Devamla) – Neyse, Sayın Ayhan, önergeniz üzerinde konuşursunuz canım, fark etmez...

BAŞKAN – Olsa, verirdim efendim.

CEVAT AYHAN (Sakarya) – Ben şize devredebilirim; ama, orada bir yanlışlık olmasın.

BAŞKAN – Hayır, burada yok efendim.

Buyurun Sayın Genç.

KAMER GENÇ (Devamla) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, Türkiye'nin bugün için en önemli sorunu, işsizlik sorunudur. Türkiye'de, aşağı yukarı 12-13 milyon civarında işsiz insanımız vardır.

İHSAN ÇABUK (Ordu) – Çözüyoruz.

KAMER GENÇ (Devamla) – Çözmüyorsunuz, keşke çözsенiz...

Bu 12-13 milyon civarındaki işsiz, Türkiye için büyük bir tehlikedir. Düşünebiliyor musunuz, bir insan, bir genç -18 yaşında, 19 yaşında, 20 yaşında- bir gelir kaynağı yok, ailesinin bir gelir kaynağı yok ve yaşamı imkânsız hale gelmiş. Bu insan için, yaşam, çok tehlikeli ve anlamsız. Türkiye Cumhuriyeti devletinin, aslında, gayri safi milli hâsılası çok yüksek, geliri çok yüksek; ama, maalesef, birileri bunu hortumluyor. Bakın, 5 tane bankanın batırılması meselesinde, devletin uğradığı zarar 2 katrilyon civarında; 2 katrilyon, Türkiye bütçesinin gelirinin aşağı yukarı altıda 1'i. Bu itibarla...

İSMAİL AYDINLI (İstanbul) – Sen, İstanbul Bankasından bahset!

KAMER GENÇ (Devamla) – Ya, şimdi senin aklın ermez; şimdi onları konuşma da, evvela ben... Gel, burada konuş...

İSMAİL AYDINLI (İstanbul) – İstanbul Bankasından da bahsetsene, diline dolamışsın bir iki banka olayını; tamam, biz de karşıyız.

KAMER GENÇ (Devamla) – Anlamadım, hangi bankayı?

İSMAİL AYDINLI (İstanbul) – Biz beraber miyiz onlarla yani?!

KAMER GENÇ (Devamla) – Sayın Başkan, bu arkadaşımız, kimi savunuyor?.. Banka patronlarını savunuyorsa, gitsin onların malî müşavirliğini veya avukatlığını yapsın.

BAŞKAN – Efendim, siz, Genel Kurula hitap edin.

KAMER GENÇ (Devamla) – Ben, şimdi, burada halkın sesini dile getiriyorum. Eğer, sizi çok rahatsız...

ORHAN BIÇAKÇIOĞLU (Trabzon) – Siz, hangi bankaya para yatırdınız?

KAMER GENÇ (Devamla) – Şimdi, bakın, ben, halkın ihtiyaçlarını dile getiriyorum.

BAŞKAN – Efendim, Sayın Genç, Sayın Milletvekili demek istedi ki, 7 banka değil, 9 banka...

KAMER GENÇ (Devamla) – Varsa ytreğiniz, gelirsiniz, burada bunları söylersiniz. Halkın parasını cebine indirenleri koruyan insanlar statüsünde olarak, buraya karşımıza çıkmayın. Yani, 5 tane bankayı, ondan önce 4 tane bankayı sömüren insanların götürdüğü paralar, bugün, Türk Halkının sefaletinin kaynağıdır.

ORHAN BIÇAKÇIOĞLU (Trabzon) – Kamer Bey, yanlış anlaşıldı.

BAŞKAN – Efendim, karşılıklı konuşmayın...

KAMER GENÇ (Devamla) – Neyse kardeşim, yanlış anlaşıldıysa, siz de, çıkıp burada söylersiniz; niye beni konuşturuyorsunuz ki?!

BAŞKAN – Bir dakika efendim... Hatibi rahat bırakın efendim...

KAMER GENÇ (Devamla) – Şimdi, bakın, değerli milletvekilleri, bu halkın çektiği ekonomik sıkıntıyı, açlığı, siz, burada, alaya alıyorsunuz; bunu alaya almayın; bu halka yazık. Bu halkın parasını cebine koyanları, bu halkı sefalete itenleri, siz, burada, biz bunların karşısına çıktığımız zaman, çıkıp savunuyorsunuz, alay ediyorsunuz. Peki, yarın, halkın karşısına çıktığımız zaman, bunları halka söyleyeceğiz. Lütfen, çıkın, burada, bir düşünce varsa söyleyin...

İSMAİL AYDINLI (İstanbul) – Sayın Genç, 46'dan sonra bu ülkeyi kimler idare etti?!

KAMER GENÇ (Devamla) – Yahu, şimdi, sen ne diyorsun kardeşim?! Şimdi, sen iktidarday-san, varsa gücün çık ortaya!.. Hani, senin bakanların?! Hani bakanların?! (DYP sıralarından alkışlar)

Şimdi, Sayın Gaydalı, siz, bu hükümetin, herhalde günah keçisisiniz. Yani, şimdi, bu SSK Bakanı nerede? SSK'nın çok önemli bir kanunu burada müzakere ediliyor ve hiçbir bakan yok, hiçbir hükümet mensubu yok. Sayın Ticaret Bakanımız burada da, esas SSK Bakanı nerede, o gelsin.

BAŞKAN – Millî Eğitim Bakanı da burada efendim.

KAMER GENÇ (Devamla) – Efendim, önemli değil, bakın...

TURHAN GÜVEN (İçel) – Sayın Başkan, onun için kürsüylü değiştirin diyoruz; görmesi mümkün olmuyor; kürsü burada olsa o zaman, konuşmacı götür bakanı.

KAMER GENÇ (Devamla) – Şimdi, Yaşar Okuyan, çıkıyor, gazetelerde ucuz politika yapıyor. Diyor ki: "SSK'yı öpüyorlar." Kim öpüyor yahu? Hele, kim öpüyor?.. Çık, erkeklığın varsa, ortaya koy. Sen mi öpüyorsun, parti'n mi öpüyor veya kimler öpüyor?.. Onları, çık, burada söyle. Burada, çok önemli bir kanun ortaya çıkıyor, sen yoksun ortada. Kim öpüyor?..

Şimdi, Sayın Gaydalı, bir gün, bizim memleketimizde çok önemli iki tane sulama projesi vardı, Mazgirt ve Çemişkezek sulama meselesinde dedi ki: "2000 yılında bunları ihale edeceğiz." Sayın Bakan, siz, buradan söylediniz mi?

DEVLET BAKANI EDİP SAFDER GAYDALI (Bitlis) – Evet...

KAMER GENÇ (Devamla) – Niye ihale etmiyorsunuz?! Niye bu senin hükümetin, sana burada yalan söylüyor?! Yani, o zaman, sizden rica ediyorum, her bakan...

DEVLET BAKANI EDİP SAFDER GAYDALI (Bitlis) – Para bulunca yapacağız.

KAMER GENÇ (Devamla) – Paran yoksa, bul. Para, ille bankaları hortumlamaya mı göndereceksiniz?! İlle holdinglelere mi göndereceksiniz?! (DYP sıralarından alkışlar) Paranı bul. Para çok

Türkiye'de; ama, parayı, o doğalgaz ihalelerinde verdiğimiz aşağı yukarı 200 milyon dolar, aşağı yukarı, 10-12 katrilyon para ediyor, onlara veriyorsunuz da, benim memleketimdeki, yani, 3-5 milyar, trilyon veya 3 trilyon veya 5 trilyon... Efendim, dolarla Türk Lirasını karıştırınca, milyar mı diyelim, trilyon mu diyelim onları karıştırıyoruz. Onlara niye para yok?! Para çok... Para çok da... Getiriyorlar, getiriyorlar... Kim getiriyor; sizin iktidarınızın destekçileri getiriyor...

MAHMUT GÖKSU (Adıyaman) – Göttürüyor, göttürüyor...

KAMER GENÇ (Devamla) – İşte bunlar önemli beyler.

Sevgili milletvekilleri, bakın, ben burada çok ciddi şeyler söylüyorum. Ben bu kürsiye çıktığım zaman kendimi Türk Halkı karşısında çok sorumlu bir mevkide hissediyorum, ister inanın ister inanmayın. Bu halkımızın büyük sıkıntıları var.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Efendim, bir toparlarsanız... Hiç olmazsa şu maddeyi bitirelim.

KAMER GENÇ (Devamla) – Efendim madde şu: Madde, işsizlik sigortasının primlerini belirleyen bir madde. İşsizlik sigortasını ödeyebilmek için, devlet ödeyecek, işçi ödeyecek ve patron ödeyecek; ama patronlar bugün para ödemiyor ki, hangi patron... Şimdi SSK'ya bakan Bakan burada olsaydı soracaktım: Ey Bakan! Sen, kaç tane holdingin ne borcu var çık burada söyle? Söylemiyorsun, kaçıyorsun, Meclisten kaçıyorsun, ondan sonra neyi tahsil edeceksin kardeşim?! (DYP sıralarından alkışlar) Yani gidip de işsiz adamdan mı para tahsil edeceksin? Çık burada söyle. Eğer patronlarla işbirliği içinde değilsen, patronları koruyan insansın. Çıkıp da Türk Milletini, Türk Halkını kandırmayın kardeşim. Burada çıkın, onurunuzla, haysiyetinizle gerçekleri söyleyin. Bu Parlamento kürsüsünde Türk Halkını sefaletle iten kaynakların üzerine gitmezsek burada boş konuşmalarım arkadaşlar. Biz burada o zaman havanda su dövüyoruz; ama maalesef bunları...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Efendim, toparlar mısınız, ekstre de bitti Sayın Genç.

KAMER GENÇ (Devamla) – ...söylemek lazım, bunlardan hesap sormak lazım, sormazsak bu memleketi düzeltemeyiz. Onun için, işsizlik sigortasına...

BAŞKAN – Efendim, müsaade eder misiniz... Bir dakika... Bir şey söyleyeceğim.

Sayın milletvekilleri, süremiz bitmek üzere. Müsaade ederseniz, 55'e göre, bu madde bitinceye kadar süreyi uzatmak istiyorum, müsaade eder misiniz efendim.

Madde bitinceye kadar çalışma süresinin uzatılmasını kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir efendim.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MUSTAFA CUMHUR ERSÜMER (Çanakkale) – Kanun bitene kadar...

MUSTAFA RÜŞTÜ TAŞAR (Gaziantep) – Kanun bitene kadar...

BAŞKAN – Kanun demedim efendim, madde bitene kadar.

BEYHAN ASLAN (Denizli) – Efendim, bu kanunu bütün işçimiz, sanayicimiz bekliyor. Bu kanunun yarın, yarından sonra yürürlüğe girmesi lazım, onun için bu kanun bitmeli bu gece.

BAŞKAN – Sayın Aslan...

KAMER GENÇ (Devamla) – Yahı işçiyi, sanayiciyi sen nereden biliyorsun, işçinin sanayicinin sesini...

BAŞKAN – Sayın Genç, bir dakika müsaade eder misin?... Sayın Genç, müsaade edin de ben konuşayım efendim.

RAMAZAN GÜL (Isparta) – Niçin geri çektiniz?.. Tarım birliklerini niye getirdiniz?

BAŞKAN – Bir dakika efendim, ben konuşayım...

RAMAZAN GÜL (Isparta) – Bunu çektiler, tarım satış kooperatifleriyle ilgili tasarımı getirdiler Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Bir dakika efendim...

RAMAZAN GÜL (Isparta) – Bunu durdurdular onu getirdiler, onu durdurdular bunu getirdiler...

TURHAN GÜVEN (Içel) – İşinize geldiği gibi, oh ne güzel!

BEYHAN ASLAN (Denizli) – Bundan bahsetseydiniz, şimdiye kadar biterdi bu.

BAŞKAN – Efendim, demin rica ettim...

RAMAZAN GÜL (Isparta) – Geçen gün bu tasarımı geri çektiniz, tarım satış kooperatifleriyle ilgili tasarımı getirdiniz...

BEYHAN ASLAN (Denizli) – Ya bırakın... Şundan bahsetseydiniz, şimdiye bitecekti bu kanun.

BAŞKAN – Efendim, niye karşılıklı konuşuyorsunuz?.. Beş grup başkanvekili oturun, karar veriyorsanız oylarım.

MAHFUZ GÜLER (Bingöl) – Bitsin efendim bu gece bu kanun.

BAŞKAN – Eğer öyle bir talepleri varsa...

RAMAZAN GÜL (Isparta) – O zaman niye çektiler?!

KAMER GENÇ (Devamla) – Ben devam edebilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun efendim.

KAMER GENÇ (Devamla) – Sayın Başkan, aslında, hükümet, geçen cuma günü, bu kanun tasarısında oturmadı, kaçtı, komisyon da kaçtı.

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Sayın Başkan, çok sulandı bu iş...

BEYHAN ASLAN (Denizli) – Nereye kaçtılar?!

BAŞKAN – Efendim, dün dündür, bugün bugündür; dün oturmadı, bugün oturdu.

KAMER GENÇ (Devamla) – Efendim, herkesin kimliğini ve cemaziyülevvelini burada dile getirmek zorundayız.

BAŞKAN – Sayın Genç, lütfen...

BEYHAN ASLAN (Denizli) – Bakan Adıyaman'da hastane teftişinde, ezbere konuşma...

KAMER GENÇ (Devamla) – Eğer bu kanun bu kadar önemli ise, geçen hafta, hükümet ve bakan niye kaçtı buradan, onu sormak lazım.

BAŞKAN – Sayın Genç...

KAMER GENÇ (Devamla) – Bu çok önemli ama...

BAŞKAN – Sayın Genç, lütfen...

BEYHAN ASLAN (Denizli) – Sayın Bakan Adıyaman'da...

KAMER GENÇ (Devamla) – Efendim, benim sözümü kesti zaten Sayın Başkan.

BAŞKAN – Efendim, madde üzerinde konuşun... Dün dündür, bugün bugündür... Bugün oturmuş hükümet...

KAMER GENÇ (Devamla) – Tabii, madde üzerinde konuşalım.

BEYHAN ASLAN (Denizli) – Bakan Adıyaman'da...

KAMER GENÇ (Devamla) – Sen bir defa otur ya, otur kardeşim, otur yerine, grup başkanvekilisin...

BEYHAN ASLAN (Denizli) – Bakan Adıyaman'da bir hastane teftişinde...

KAMER GENÇ (Devamla) – Geçen hafta senin bakanın niye yoktu burada, onu söylesene...

BEYHAN ASLAN (Denizli) – Bakan doğu ve güneydoğuda...

KAMER GENÇ (Devamla) – Senin bakanın niye yoktu burada?

BEYHAN ASLAN (Denizli) – Orada bakan...

KAMER GENÇ (Devamla) – Yani, keyfinize göre değil ki...

BEYHAN ASLAN (Denizli) – Bakan yoksa, başka bakan var orada.

BAŞKAN – Efendim, lütfen oturur musunuz...

KAMER GENÇ (Devamla) – Değerli milletvekilleri, bakın, burası Türkiye Büyük Millet Meclisidir. Burada kurallar geçerlidir. Bazı şeyleri uygulayacaksanız uygulayın yahut getirmeyin...

BAŞKAN – Bir dakika efendim...

KAMER GENÇ (Devamla) – Peki, bundan sonraki maddede konuşacağım efendim.

Saygılar sunarım. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Genç de biliyor ki, bir sayın bakan yoksa, bu hükümette müteselsil kefalet var. Sayın Bakan da, Sayın Yaşar Okuyan kadar muktedir. Niye siz cevap veriyorsunuz?!

TURHAN GÜVEN (İçel) – Bakan da, bu başka bakan...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Kendisi gelsin...

BAŞKAN – Efendim, bir önerge var; okutup, oylarımıza sunacağım;

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

427 sıra sayılı kanun tasarisının 4 üncü maddesinin tasarıdan çıkarılmasını arz ederiz.

Cevat Ayhan

Musa Demirci

Aslan Polat

Sakarya

Sivas

Erzurum

Mehmet Zeki Okudan

Mahfuz Güller

Antalya

Bingöl

BAŞKAN – Komisyon?..

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI METİN ŞAHİN (Antalya) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Hükümet?..

DEVLET BAKANİ EDİP SAFDER GAYDALI (Bitlis) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Cevat Ayhan, buyurun.

CEVAT AYHAN (Sakarya) – Muhterem Başkan, muhterem üyeler; bu 4 üncü maddeyle ilgili önergemizi konuşacağız.

4 üncü maddede, işsizlik sigortası primlerini kimler ödeyecek... Bunu, Ağustos 1999'da çıkardığımız 4447 sayılı Kanununun 49 uncu maddesinin birinci fıkrasında tarif etmişiz. Şimdi, hükümet tasarisinde olmayıp, komisyonda ilave edilen bu önergeyle, bakın, yine ne yapıyor; burada, 49 uncu maddenin birinci fıkrasını -mevcut, meri olan- okuyorum: "İşsizlik sigortasının gerektirdiği

ödemeleri, hizmet ve yönetim giderlerini karşılamak üzere, bu Kanununun 46 ncı maddesi kapsamına giren tüm sigortalılar, işverenler ve Devlet, işsizlik sigortası primi öder." Buraya kadar aynı. "İşsizlik sigortası primi, sigortalının 17.7.1964 tarihli ve 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun 77 ve 78 inci maddelerinde belirtilen prime esas aylık brüt kazançlarından, her ne ad altında olursa olsun ay itibarıyla ödenmesi mutad olanların brütü üzerinden...." İşte, bu, tasarıda çıkarılmış. Bu önergeyle çıkarılmış. Yine, devam ediyorum: "...% 2 sigortalı, % 3 işveren ve % 2 Devlet payı olarak alınır" diyor; burada aynen var. Ondan sonra, bir cümle daha var, mevcut, meri olan hükümden okuyorum: "Sigortalıya yapılan ödemelerin ay itibarıyla ödenmesi mutad olan ödemelerden olup olmadığı hususundaki tereddütleri gidermeye bakanlık yetkilidir." Yani, bazılarının, bazı kurumların işsizlik sigortası gelirlerinden kaçmak için, kaçınmak için, İşsizlik Sigortası Fonunun gelirlerini azaltmak için birtakım karışık bulaşık yollara başvurmasına karşı da, bakanlığa, burada, yetki vermişiz. Şimdi, bu cümleyi de çıkarmışız. Yani, biz, işsizlik sigortası güçlensin mi istiyoruz, zayıflasın mı istiyoruz? Tabii, buna sığınarak, birçok kurum, birçok işletme, işsizlik sigortasına prim ödemek için, birtakım ödemeleri başka ad altında yapacaktır. Bunların, burada, teknik tariflerine girmek istemiyorum.

Onun için, bu önergenin kabulüyle, bu değişikliğin iptal edilmesi gerekir. Birilerinin menfaatına gelmiyor, birilerine açık kapı bırakmak için, biz, gayet muhkem şekilde getirilmiş olan, geçen sene Ağustos ayında getirilmiş olan maddeyi tadil ediyoruz.

Değerli arkadaşlar, bakın, biraz önce de 3 üncü maddeyi kabul ettik ve 2,5 milyon kamu çalışanını; devlet memurlarını, geçici işçisini, uzman jandarmasını, uzman erbaşını, subayını, assubayını, bütün sözleşmelileri, kamu çalışanlarını işsizlik sigortasının dışına çıkardık. Niye çıkardık? Tabii, sebep şu: Hazine para ödemek istemiyor; niye?.. 2000 yılında, bütçede, personel giderleri aşağı yukarı 9 katrilyon liradır. Ortalama işveren ve devlet payı yüzde 2, yüzde 3'ü alırsanız yüzde 5 yapar; bunun da yüzde 5'i, takriben 450 trilyon lira yapar. İşsizlik sigortasına, Hazineden 450 trilyon lira gelir gelecekti; şimdi, bir kalemde, 3 üncü maddeyi değiştirerek, işsizlik sigortasının gelirlerini 450 trilyon lira azalttık. Kaba bir hesap veriyorum size; yani, personel ödemelerinin yüzde 5'ini... Aslında, miktar bunun daha altındadır, 450 trilyon liranın altındadır. Zira, yüksek ücretlerin tamamından değil, 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun 77 ve 78 inci -biraz önce okudum- maddelerine göre hesaplanacak bir taban üzerinden işsizlik primleri alınacaktır. Yani, burada, birileri, bir başka hespla... Hükümet tasarısında olmayan ve aslında Sayın Bakanın da katılmadığı - ama burada "katılıyorum" demeye mecburdur- yani, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının da katılmadığı, fonu yönetecek olan bakanlığın katılmadığı birtakım önergelerle getirilmiş olan şeyleri tasarıya koyuyoruz ve 4447 sayılı Kanunla getirilen...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Toparlar mısınız efendim.

Buyurun.

CEVAT AYHAN (Sakarya) - Teşekkür ederim.

...işsizlik sigortası mültesesini de daha başlangıçta felç ediyoruz.

Onun için, ben bu bilgileri arz edeyim.

Oylarınızı da, bu istikamette, önergemizin kabulü istikametinde kullanacağımızı umut eder, hepinizi hürmetle selamlarım.

BAŞKAN - Sayın Ayhan'a teşekkür ederim.

Komisyounun ve Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir efendim.

4 üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Efendim, süremiz bitti...

ZEKİ ÇAKAN (Bartın) – Uzatalım Sayın Başkan.

BAŞKAN – Efendim, anlaşma sağlasaydınız...

ZEKİ ÇAKAN (Bartın) – Müsaade eder misiniz Sayın Başkan?

BAŞKAN – Buyurun efendim.

ZEKİ ÇAKAN (Bartın) – Efendim, ben, özellikle Doğru Yol Partisinin Grup Başkanvekilinden istirham ediyorum, arkadaşlarımdan istirham ediyorum. Daha önce belirli konularda belirli hatalar veya belirli alınganlıklar olmuş olabilir; ancak, bu akşam, dört grup, Fazilet Partisi Grubu, Anavatan Partisi Grubu, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu ve Demokratik Sol Parti Grubu anlaşmış bulunuyorlar. Dolayısıyla...

BAŞKAN – Bir dakika efendim... Duyulmuyor; mikrofondan... Anlamadık... Çok gürültü var; herkes konuşuyor, malumunuz. Bir dakika...

TURHAN GÜVEN (İçel) – Sayın Başkan, Danışma Kurulunun böyle bir kararı yok.

BAŞKAN – Bir dakika efendim... Bir grup başkanvekili derdini anlatacak.

TURHAN GÜVEN (İçel) – Sizin böyle bir hakkınız da yok Sayın Başkan.

MUSTAFA ÖRS (Burdur) – Sayın Başkanım “biz anlaştık, o anlaşmadı” diye böyle şey olur mu?!

BAŞKAN – Mikrofonu açtım efendim; buyurun.

ZEKİ ÇAKAN (Bartın) – Sayın Başkanım, müsaade ederseniz...

MUSTAFA ÖRS (Burdur) – Sayın Başkan, süre bitmişti; ne lüzum vardı şimdi?..

BAŞKAN – Bitireceğiz efendim, bir dakika... Bir arzı var...

ZEKİ ÇAKAN (Bartın) – Sayın Başkanım, İçtüzüğü’nün 60 nci maddesine göre söz istiyorum; müsaade eder misiniz?

BAŞKAN – Tabii efendim, buyurun.

ZEKİ ÇAKAN (Bartın) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar; konsensüs içerisinde, biraz sonra da görüştülecek olan, müşterek, beş siyasi parti grubunun vermiş olduğu bir önerge var. Gecenin bu geç saatinde...

Geçmişte, bazı parti grup başkanvekillerinin veya bazı arkadaşlarımızın belirli alınganlıkları, hatta ve hatta, haklı oldukları konular da olabilir; ama, özellikle, ben, Anavatan Partisi Grup Başkanvekili olarak istirham ediyorum; Demokratik Sol Parti, Milliyetçi Hareket Partisi, Anavatan Partisi ve Fazilet Partisi Grup Başkanvekilleri... Bu kanunun bitimine kadar çalışma süresinin uzatılmasını, dört parti adına sizlerden rica ediyorum. Özellikle, Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili arkadaşlarımdan ve milletvekili arkadaşlarımdan da istirham ediyorum; gelin, hep beraber bu kanunu çıkaralım. Bu kanundan yararlanacak olanlar beklemektedirler. Ayın 1’i geçtikten sonra, tabii ki, belirli zorluklarla karşı karşıya kalınması söz konusu. İstirham ediyorum arkadaşlarımdan... Özellikle Doğru Yol Partisi “evet” dediğinde, beş siyasi parti grup başkanvekili anlaşarak, bunu oylayarak, milletvekillerimizin olurlarına, Genel Kurulun olurlarına sunmak mümkündür.

Benim arzım budur. Bunu kırmayacaklarına inanarak, dört siyasi parti grup başkanvekili adına, kendilerinden istirham ediyoruz.

Çok teşekkür ediyorum. (ANAP, DSP ve MHP sıralarından alkışlar)

KAMER GENÇ (Tunceli) – Danışma Kurulunu toplantıya çağırın, yine toplanalım.

BAŞKAN – Efendim, anlaşılın, aranızda bir konsensüs yok. Var mı?.. (DYP sıralarından “yok, yok” sesleri)

İSMAİL KÖSE (Erzurum) – Var, var.

ZEKİ ÇAKAN (Bartın) – Nevzat Beyin, o konuda...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Yok efendim, yok.

BAŞKAN – Sayın Ercan’ın mikrofonunu açar mısınız... Efendim, cevap hakkı doğdu; müsaade edin.

Sayın Ercan, buyurun efendim.

TURHAN GÜVEN (İçel) – Yani, burada, muhalefet çocuk oyunağı değil; yerine göre var, yerine göre yok, olmaz.

NEVZAT ERCAN (Sakarya) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; tabii, Danışma Kurulunda böyle bir anlaşma söz konusu değil. İktidar gruplarının önerisi Genel Kurulda oylandı ve saat 23.00 itibariyle Genel Kurul çalışmaları kabul gördü bu Mecliste. Saat 23.00, doldu... Sayın Başkan, oyladınız, 4 üncü maddenin bitimine kadar çalışma süresini uzattınız, bitti. Şimdi, bundan sonra... Yani, böyle, maksatlı olarak, belirli kesimlere mesaj mahiyetinde grup başkanvekilinin... (MHP sıralarından “ne alakası var” sesleri) Farkındayız yani, ne yapıldığının farkındayız...

MUSTAFA ÖRS (Burdur) – Biraz önce niye müdahale etmiyordunuz?!

NEVZAT ERCAN (Devamla) – Mesaj mahiyetinde, birilerine mesaj vermek maksadıyla, dört siyasi parti grubu anlaşmışmış da DYP bunun dışında kalıyor; aman efendim, bu tasarımı bu akşam kanunlaştırılm...

Değerli arkadaşlar, bu tasarımı görüşmeye başladık, belli maddelerini, tümü üzerinde görüşmelerini tamamladık, maddelerine geçtik; sonrasında, bunu askıya aldınız, Tarım Satış Kooperatifleri ve Birlikleri Kanun Tasarısını görüşmeye aldınız. Size ayak uydurmak mümkün değil. Şimdi, 4 üncü maddeyi tamamladık. Bu tasarının 5 inci maddesi var, tasarının 6 ncı maddesi var, tasarının 7 nci maddesi var; 3 madde daha var.

BAŞKAN – Bir tane de ilave ediyoruz, 8...

NEVZAT ERCAN (Devamla) – Bir de ilave ediyoruz, 8...

Bu maddeler üzerinde konuşacak arkadaşlarımız var, düşüncelerini ifade edecekler. Dolayısıyla, olabilir, belki bir madde, geçici bir ek madde, neyse... Birkaç dakikalık bir zamana ihtiyaç hâsıl olursa, DYP bunu anlayışla karşılar; ama, bir şeyi dikkatinize sunmak istiyorum: Değerli arkadaşlarımız, DYP’li grup sözcüklerimiz, gerek komisyonda gerekse Genel Kurul çalışmalarında sosyal güvenlikle ilgili yasa tasarısı bundan yedi sekiz ay önce görüşülürken, bugün düzeltmeye çalıştığımız bu hususlara işaret etmişler. Yapmayın, işçi ve işveren açısından getirdiğiniz ek yükler tahammül edilmez noktadadır diye arkadaşlarımız uyarıda bulunmuş; ama, muhalefet kesiminden geldiği için, her zamanki yaklaşımımızla, siz o tarihlerde arkadaşlarımızın bu uyarılarına dikkat etmediniz, almadınız; şimdi düzeltmeye çalışıyorsunuz.

İSMAİL KÖSE (Erzurum) – Sayın Başkan, maksat hâsıl oldu.

NEVZAT ERCAN (Devamla) – Biz, size yardımcı olmaya da çalışıyoruz, destek vermeye çalışıyoruz; ama, ilkeli davranmaya davet ediyorum sizleri.

Saygılar sunuyorum.

M. TURHAN İMAMOĞLU (Kocaeli) – Nereye gidiyorsunuz milletvekilleri?

BAŞKAN – Bir dakika efendim...

M. TURHAN İMAMOĞLU (Kocaeli) – Tamam, haklısınız kardeşim...

BAŞKAN – Efendim, uzatmayalım artık, kapatacağız...

Buyurun Sayın Çakan.

M. TURHAN İMAMOĞLU (Kocaeli) – Nevzat Bey, şunu çıkaralım... Haklısınız, yüzde yüz haklısınız...

NEVZAT ERCAN (Sakarya) – Neyi çıkaralım kardeşim?

M. TURHAN İMAMOĞLU (Kocaeli) – Şunu çıkaralım... Bir saat stüdyo, 24.00'te gideriz.

NEVZAT ERCAN (Sakarya) – Bunu Meclis çıkaracak zaten.

ZEKİ ÇAKAN (Bartın) – Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar; Sayın Nevzat Ercan biraz önceki konuşmasında kararını bildirmedir. Ben, Nevzat Ercan'ın, Sayın Başkanımızın, Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekilinin her zaman konsensüsten yana olduğunu biliyorum. Sayın Ercan'ın kararının olumlu olacağını da kesenkes düşünüyorum. Şimdiye kadar, Sayın Ercan, her zaman olumlu tavrıyla, bu Genel Kurulda, Grup Başkanvekili olarak örnek olmuştur. Dolayısıyla, kararının olumlu olacağını düşünüyorum; Sayın Ercan'ın bu konuda dört grup başkanvekilini kırmayacağına inanıyorum. Tüm mükellefler bekliyor. Sayın Ercan'ın katkısı mutlaka olumlu olacaktır.

Teşekkür ediyorum.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Burada çocuk oyuncuğu yapmıyoruz, tiyatro da oynatmıyoruz.

Sayın Başkan, kapat şurayı, gidelim...

BAŞKAN – Sayın Ercan, konuşacak mısınız?

NEVZAT ERCAN (Sakarya) – Efendim, böyle bir usul var mı?!

BAŞKAN – Bence de yok efendim de, fazla uzatmayalım.

M. TURHAN İMAMOĞLU (Kocaeli) – Kanunu bitirelim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Ne diyorsun beyefendi?! Karar alırken aklınız neredeydi; 24.00'e kadar alsaydınız...

Sayın milletvekilleri, alınan karar gereğince, kanun tasarı ve tekliflerini sırasıyla görüşmek için, 31 Mayıs 2000 Çarşamba günü saat 14.00'te toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum; ama, siz de 14.00'te gelin ki, uzamasın iş.

Teşekkür ederim efendim, hayırlı akşamlar.

Kapanma Saati :23.12

VII. – SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. – Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, General Elektrik Ampul firmasına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Tunca Toskay'ın cevabı (7/1708)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun Sanayi ve Ticaret Bakanı Sayın Ahmet Kenan Tanırkulu tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda müsaadelerinizi arz ederim.

Saygılarımla.

Namık Kemal Atahan

Hatay

General Elektrik Ampul Firmasının Nisan ayı sonunda Türkiye'deki fabrikayı kapatıp, Macaristan'daki fabrikasından Türkiye'ye ampul getirmeyi planladığını değerli gazeteci yazar Güngör Uras'ın 25.3.2000 tarihli "Vehbi Koç'un zar zor yaktığı ışık söniyor" başlıklı köşe yazısından öğreniyoruz.

Bakanlığınızın konuyla ilgili topluma aktaracağı bilgi nedir? Açıklar mısınız?

T.C.

Başbakanlık

22.5.2000

Dış Ticaret Müsteşarlığı

Anlaşmalar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.02.01.DTM.0.04/31675

Konu : Önerge Hk.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı

Genel Sekreterliğine

(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : 3.5.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1708-4906/11590 sayılı yazıları.

İlgi'de kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Hatay Milletvekili Sayın Namık Kemal Atahan'ın Genel Elektrik Ampul Firmasının kapatılması hakkındaki yazılı önergesi incelenmiştir.

Bilindiği üzere, General Elektrik firması dünyanın en büyük firmalarından biri olup, birçok ülkede çeşitli alanlarda faaliyet gösteren üretim ve araştırma merkezlerine sahiptir. Söz konusu firma ülkemizde de aydınlatma dışında tıbbî sistemler ve havacılık sanayii gibi alanlarda faaliyet göstermektedir.

General Elektrik firması son yıllardaki globalleşme stratejileri çerçevesinde, kalite, verimlilik, fiyat gibi ekonomik unsurların yanında kaynaklarını daha yararlı kullanmak amacıyla yeni bir yapılanma ve yatırım sürecine girmiş ve bu kapsamda söz konusu firma ülkemizdeki faaliyet alanlarından sadece ampul üretim tesisini kapatarak üretimini bu ürünle ilgili olarak seçtiği üretim merkezi olan Macaristan'a kaydırmıştır. Ancak, söz konusu operasyon sadece ülkemiz ile sınırlı olmamış ve firma ABD'de iki ve İngiltere'de de bir üretim tesisinin önemli bir bölümünü Macaristan'a taşımıştır.

Diğer taraftan, General Elektrik firmasının ülkemizde Medikal Sistemler, Polymerland ve GETSAŞ gibi şirketlerinin yanı sıra, havacılık endüstrisinde faaliyet gösteren ağır sanayi kuruluşlarımız TEI ve TAI'de ortaklıkları bulunmaktadır.

Ayrıca, sözkonusu firmanın globalleşme stratejileri çerçevesinde, ABD'den sonra ilk kez Türkiye'de Gebze Teknoloji Serbest Bölgesinde faaliyet gösterecek olan AR-GE Merkezi ve TÜBİTAK Marmara Araştırma Merkezi ile uçak motorları üretim ve kalite kontrol konusunda işbirliği içerisinde çalışacak olan General Elektrik Marmara Teknoloji Merkezi gibi yüksek teknolojiye dayalı yatırım programları bulunmaktadır.

Esasen liberal ekonomi politikaları çerçevesinde, ülkemiz ve dünya firmalarının, uluslararası piyasalardaki rekabet ortamında kalite, verimlilik, fiyatlandırma, yeni teknolojiler ve diğer önemli üretim unsurları konusunda yapacakları çalışmalar üretim yerlerinin yer değiştirmesini de kapsamaktadır. Bu çerçevede, General Elektrik Firması da görece olarak daha eski bir teknolojiye sahip üretim tesisini bir başka ülkeye kaydırırken, ileri teknoloji gerektiren araştırma-geliştirme faaliyetlerini de, mevcut koşullar ve geleceğe yönelik beklentiler kapsamında ülkemize taşımayı planlamaktadır.

Bilgilerine saygılarımla arz ederim.

Prof. Dr. Tunca Toskay

Devlet Bakanı

2. - Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış'ın, 4454 sayılı Basın Affıyla İlgili Kanundan yararlanana ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Hikmet Sami Türk'ün cevabı (7/1763)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sayın Adalet Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygı ile arz ederim.

Mehmet Elkatmış

Nevşehir

TCK'nın 312 nci maddesinin siyasal amaçlarla ve biraz da zorlanarak sıkça kullanıldığı bir vakiydir. Bu maddeden ve Terörle Mücadele Kanunu ile mahkûm olanlardan bir kısım kişilerin cezası 4454 sayılı kanun hükümlerine göre af getirilirken bir kısım kişilerin mahkûmiyetleri af kanunu dışında tutulmuştur.

SORULAR :

1. 4454 sayılı basın affı hükümlerinden kaç kişi faydalanmıştır?
2. Bu Kanun hükümlerinden faydalanan isimler ve suçları nedir?
3. Bu Kanun hükümlerinden faydalananlardan kimler TCK'nın 312 nci maddesinden kimler, Terörle Mücadele Kanunu hükümlerinden mahkûm olmuş veya haklarında dava açılmıştır?

T.C.

Adalet Bakanlığı

29.5.2000

Bakan : 700

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 10.4.2000 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-5089 yazınız.

b) 17.4.2000 tarihli ve 506 sayılı yazımız.

c) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 22.5.2000 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-5670 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış tarafından Bakanlığımıza yöneltilen ve yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/1763-5011 Esas No.lu soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili cevapların derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.
Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Hikmet Sami Türk
Adalet Bakanı

Sayın Mehmet Elkatmış
Nevşehir Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yönelttiğimiz ve yazılı olarak cevaplandırılmasını istediğiniz 7/1763-5011 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Soru önergesi cevabına esas olmak üzere yaptırılan araştırma sonucunda;

İlgili Cumhuriyet Başsavcılıklarından alınan yazılarda yer alan bilgilere göre 1999 yılı Ekim ayı itibarıyla düzenlenen, basın yoluyla işlenen suçlardan dolayı mahkûm olan ve cezaları 4454 sayılı Kanun gereği ertelenenlere ait (1) nolu cetvel, basın yoluyla işlenen suçlardan dolayı haklarında hazırlık soruşturması yapılan ve 4454 sayılı Kanun gereği kamu davasının açılmasının ertelenmesine karar verilenlere ait (2) nolu cetvel, basın yoluyla işledikleri suçlardan dolayı haklarında kamu davası açılan ve 4454 sayılı Kanun gereği davanın kesin hükme bağlanmasının ertelenmesine karar verilenlere ait (3) nolu cetvel ekte sunulmuştur. Ayrıca, İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemelerince 1350 erteleme kararı ile İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığınca yaklaşık 350 infazın ertelenmesi kararı verilmiştir.

Söz konusu listelerde 1999 yılı Ekim ayından bugüne kadar geçen süre içerisindeki değişikliklerin belirlenebilmesi amacıyla ilgili Cumhuriyet Başsavcılıklarından bilgiler istenmiştir. Ancak bunların derlenmesi arşiv çalışmalarını gerektirdiğinden, bir kısım Cumhuriyet Başsavcılıklarından bu bilgiler henüz Bakanlığımıza ulaşmamıştır. Mevcut yukarıda açıklanan bilgiler verilmiş olup, intikal eden listelerde değişiklik olması halinde gelen bilgiler ayrıca bildirilecektir.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Hikmet Sami Türk
Adalet Bakanı

**EKİM 1999 TARİHİ İTİBARIYLA BASIN YOLUYLA İŞLENEN SUÇLARDAN
MAHKUM OLAN VE CEZALARI 4454 SAYILI YASA GEREĞİNCE
ERTELENENLERE AİT (1) NOLU CETVEL**

SIRA NO	KARARI VEREN MAHKEME	DOSYA E. NO	SUÇ VE KANUN MADDESİ	MAHKUM OLDUĞU CEZA	SONUÇ
1-	Ankara 1 Nolu DGM	1993/77	T.C. Devletin Ülkesi ve Milletiyle Bölünmez Bütünlüğü Aleyhine Propaganda Yapmak	1 yıl hapis 100.000.000.-TL ağır para	4454 Sayılı Kanun Gereği Erteleme
2-	"	1993/130	"	"	"
3-	"	1993/180	"	"	"
4-	"	1994/3	"	"	"
5-	"	1994/19	"	"	"
6-	"	1994/36	"	"	"
7-	"	1994/37	"	"	"
8-	"	1994/112	"	"	"
9-	"	1994/162	Türkiye İhtilacı Komünistler Birliği İsimli Terör Örgütü Adına Propaganda Yapmak	"	"
10-	"	1994/176	Devletin Ülkesi ve Milletiyle Bölünmez Bütünlüğü Aleyhine Propaganda yapmak	4 yıl 4 ay hapis 433.333.333.-TL ağır para	"
11-	"	1995/122	"	1 yıl hapis 100.000.000.-TL ağır para	"
12-	"	1996/48	Mücadele Defa Bölücülük Propagandası Yapmak	1 yıl 2 ay hapis	"

SIRA NO	KARARI VEREN MAHKEME	DOSYA E. NO	SUÇ VE KANUN MADDESİ	MAHKUM OLDUĞU CEZA	SONUÇ
13-	Ankara 1 Nolu DGM	1996/64	Devletin Ülkesi ve Milletiyle Bölünmez Bütünlüğü Aleyhine Propaganda Yapmak	1 yıl hapis 100.000.000.-TL ağır para	4454 Sayılı Kanun Gereği Erteleme
14-	"	1996/99	"	"	"
15-	"	1997/59	"	2 yıl hapis 1.720.000.-TL ağır para 1 yıl 4 ay hapis 3.733.333.333.-TL ağır para 1 yıl hapis 2.800.000.000.-TL ağır para	"
16-	"	1997/156	İnanç Farklılığı Gözeterek Halkı Kin ve Düşmanlığa Açıkça Tahrik Etmek	2 yıl hapis 1.720.000.-TL ağır para	"
17-	"	1997/185	Hal ve Sıfatını Bilerek Silahlı Çete Mensuplarına Yardım Etmek	4 yıl 6 ay ağır hapis	"
18-	"	1998/106	PKK Örgütüne Yardım Etmek	1 yıl hapis 3.300.000.000.-TL ağır para	"
19-	"	1999/25	Devletin Ülkesi ve Milletiyle Bölünmez Bütünlüğü Aleyhine Propaganda Yapmak	1 yıl 5 ay 18 gün hapis 801.500.000.-TL ağır para	"
20-	Ankara 2 Nolu DGM	1995/128	3713 S.K. 8/1 maddesi	2 yıl hapis 200.000.000.-TL ağır para	"

SIRA NO	KARARI VEREN MAHKEME	DOSYA E. NO	SUÇ VE KANUN MADDESİ	MAHKUM OLDUĞU CEZA	SONUÇ
21-	Ankara 2 Nolu DGM	1996/29	3713 Sayılı Kanun 8/1 Maddesi	1 yıl hapis 145.000.000.-TL ağır para	4454 Sayılı Kanun Gereği Erteleme
22-	"	1995/1	"	1 YIL HAPIS 100.000.000.-TL ağır para	"
23-	"	1996/62	"	2 yıl hapis 500.000.000.-TL ağır para	"
24-	"	1998/108	TCK. 312/2-3 Suça Tahrik	2 yıl hapis 3.040.000.-TL ağır para	"
25-	"	1997/134	TCK. 168/2 Örgüt Üyesi Olmak	4 yıl 6 ay ağır hapis	"
26-	"	1998/79	3713 Sayılı Kanunun 8/1. Maddesi	1 yıl hapis 420.000.-TL ağır para	"
27-	"	1998/74	TCK.. 169 Örgüte Yardım Etmek	2 yıl hapis 3.040.000.-TL ağır para	"
28-	Ankara 2. Ağır Ceza Mahkemesi	1996/203	TCK. 159/1. Tahkir ve Tezyif	1 yıl ağır hapis	"
29-	"	1998/71	"	"	"
30-	İstanbul 3 Nolu DGM	1997/384	3713 sayılı Kanun 7/2	1 yıl hapis	"
31-	Ankara 2 Nolu DGM	1998/79	TCK. 312/2 Suça Tahrik	"	"
32-	İstanbul 5 Nolu DGM	1997/280	3713 Sayılı Kanun 8/2	6 ay hapis	"

SIRA NO	KARARI VEREN MAHKEME	DOSYA E. NO	SUÇ VE KANUN MADDESİ	MAHKUM OLDUĞU CEZA	SONUÇ
33-	İstanbul 5 nolu DGM	1997/258	3713 Sayılı Kanun 7/2.	10 ay hapis	4454 Sayılı Kanun Gereği Ertelene
34-	İstanbul 2. Ağır Ceza Mahkemesi	1996/439	TCK. 159/1	10 ay ağır hapis	"
35-	İstanbul 3 Nolu DGM	1995/226	TCK. 312/2-3	2 yıl hapis	"
36-	İstanbul 2. Ağır Ceza Mahkemesi	1996/520	TCK. 159/1 Tahkir ve Tezyif	10 ay hapis	"
37-	İstanbul 5 Nolu DGM	1996/251	3713 Sayılı Kanun 8/1	1 yıl 1 ay 10 gün hapis	"
38-	İstanbul 1 Nolu DGM	1998/78	3713 Sayılı Kanun 7/2	1 yıl 11 ay 10 gün hapis	"
39-	İstanbul 1 Nolu DGM	1994/159	TCK. 312/2 Suça Tahrik	2 yıl hapis	"
40-	Ankara 2. Asliye Ceza Mahkemesi	1996/1130	5816 Sayılı Kanun 2/1	1 yıl 6 ay hapis	"
41-	"	1997/865	"	"	"
42-	"	1994/219	"	"	"
43-	"	1998/310	"	"	"
44-	"	1993/911	TCK. 268/1-4	9 ay hapis	"

SIRA NO	KARARI VEREN MAHKEME	DOSYA E. NO	SUÇ VE KANUN MADDESİ	MAHKUM OLDUĞU CEZA	SONUÇ
45-	İstanbul 2. Ağır Ceza Mahkemesi	—	TCK. 159/1 Tahkir ve Tezyif	10 ay ağır hapis	4454 Sayılı Kanun Gereği Erteleme
46-	"	—	"	1 yıl ağır hapis	"
47	"	—	"	10 ay ağır hapis	"
48-	"	—	"	20 ay ağır hapis	"
49-	"	—	"	80 ay ağır hapis	"
50-	"	—	"	1 yıl ağır hapis	"
51-	"	—	"	"	"
52-	"	—	"	"	"
53-	"	—	"	"	"
54-	"	—	"	30 ay ağır hapis	"
55-	"	—	"	10 ay ağır hapis	"
56-	"	—	"	"	"

T.B.M.M.

B : 101

30 . 5 . 2000

O : 2

SIRA NO	KARARI VEREN MAHKEME	DOSYA E. NO	SUÇ VE KANUN MADDESİ	MAHKUM OLDUĞU CEZA	SONUÇ
57-	Istanbul 2. Ağır Ceza Mahkemesi	-----	TCK. 159/1	50 ay ağır hapis	4454 Sayılı Kanun Gereği Erteleme
58-	"	-----	"	20 ay ağır hapis	"
59-	"	-----	"	"	"
60-	"	-----	"	30 ay ağır hapis	"
61-	"	-----	"	10 ay ağır hapis	"
62-	Fatih 2. Asliye Ceza Mahkemesi	1994/1164	TCK. 311/2-f	4 yıl hapis	"
63-	Izmir 2. Asliye Ceza Mahkemesi	1997/128	5680 Sayılı Basın Kanununa muh.	1.120.000.-TL ağır para	4454 Sayılı Kanun gereği erteleme karar alınmak üzere mahkemesinde
64-	"	1999/22	"	18.840.000.-TL ağır para	"
65-	"	1998/495	"	1.670.000.-TL ağır para	"
66-	"	1997/128	"	1.120.000.-TL ağır para	"
67-	Izmir DGM	1997/119	TCK. 312/1-Son	13 ay 6 gün hapis 1.892.000.-TL ağır para	4454 Sayılı Kanun gereği erteleme
68-	"	1997/297	"	10 ay hapis 1.433.333.-TL ağır para	"

SIRA NO	KARARI VEREN MAHKEME	DOSYA E. NO	SUÇ VE KANUN MADDESİ	MAHKUM OLDUĞU CEZA	SONUÇ
69-	İzmir DGM	1998/145	TCK. 312/1-Son	1.755.555.-TL ağır para	4454 Sayılı Kanun Gereği Erteleme
70-	Bağcılar Asliye Ceza Mahkemesi	1997/674	Basın yoluyla hakaret	6.960.000.-TL ağır para	"
71-	İstanbul 2. Asliye Ceza Mahkemesi	---	TCK. 312/1-Son	12 ay hapis 80.000.-TL ağır para	"
72-	"	---	"	12 ay hapis 840.000.-TL ağır para	"
73-	"	---	"	12 ay hapis 520.000.-TL ağır para	"

**EKİM 1999 TARİHİ İTİBARIYLA BASIN YOLUYLA İŞLENEN
SUÇLARDAN DOLAYI HAKLARINDA HAZIRLIK SORUŞTURMASI
YAPILAN VE 4454 SAYILI KANUN GEREĞİ KAMU DAVASININ AÇILMASININ
ERTELENMESİNE KARAR VERİLENLERE AİT (2) NOLU CETVEL
(PARA CEZALARI SUÇ TARİHİNE GÖRE DEĞİŞECEĞİ İÇİN CETVELDE GÖSTERİLMEMİŞTİR)**

SIRA NO	SORUŞTURMAYI YAPAN CUM. SAVCILILIĞI	HAZIRLIK NO	SUÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
1.	Ankara DGM Cum. Savcılığı	1999/528	Görüntülü yayın ile halkı kin ve düşmanlığa tahrik TCK 312/2-Son	1 Yıldan 3 yıla kadar hapis ve ağır para cezası	4454 Sayılı Kanun Gereği Ertelene
2.	Ankara Cumhuriyet Savcılığı	1997/652	Yayın yoluyla hakaret TCK. 480-482	6 aydan 3 yıla kadar hapis ve ağır para, 3 aydan 1 yıla kadar hapis ve ağır para	"
3.	"	1997/653	"	"	"
4.	"	1997/875	"	"	"
5.	"	1997/1015	"	"	"
6.	"	1997/1112	"	"	"
7.	"	1997/1114	"	"	"
8.	"	1997/1119	"	"	"
9.	"	1997/1120	"	"	"
10.	"	1997/1187	"	"	"

SIRA NO	SORUŞTURMAYI YAPAN CUM. SAVCILIGI	HAZIRLIK NO	SUÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
11.	Ankara Cumhuriyet Savcılığı	1997/1268	Yayın yoluyla hakaret TCK 480-482	6 aydan 3 aya kadar hapis ve ağır para, 3 aydan 1 yıla kadar hapis ve ağır para	4454 Sayılı Kanun Gereği Ertelene
12.	"	1997/1325	"	"	"
13.	"	1999/367	"	"	"
14.	"	1994/554	"	"	"
15.	"	1999/822	"	"	"
16.	"	1999/912	"	"	"
17.	"	1999/1089	"	"	"
18.	"	1999/1090	"	"	"
19.	"	1999/1682	"	"	"
20.	"	1999/1769	"	"	"

SIRA NO	SORUŞTURMAYI YAPAN CUM. SAVCILILIĞI	HAZIRLIK NO	SUÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
21.	İstanbul Cumhuriyet Savcılığı	1999/342	Müstehcen Neşriyat TCK 426/1	Ağır para cezası	4454 Sayılı Kanun Gereği Ertelene
22.	"	1999/431	Tahkir ve Tezyif TCK. 159/1	1 yıldan 6 yıla kadar ağır hapis	"
23.	"	1999/458	Suçta Tahrik TCK 312/1	6 aydan 2 yıla kadar hapis ve ağır para	"
24.	"	1999/459	"	"	"
25.	Fatih Cumhuriyet Savcılığı	-----	Tahkir ve Tezyif TCK 159/1	1 yıldan 6 yıla kadar ağır hapis	"
26.	"	-----	"	"	"
27.	Şişli Cumhuriyet Savcılığı	1997/22947	"	"	"
28.	"	97/23787	Yayın yoluyla hakaret TCK. 480/4	6 aydan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	"
29.	"	97/17937	Müstehcen neşriyat TCK 426/1	Ağır para	"
30.	"	97/23807	TCK. 480/4	Altı aydan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	"
31.	"	97/4997	TCK. 159/1	1 yıldan 6 yıla kadar ağır hapis	"
32.	"	97/23797	Yayın yoluyla hakaret TCK. 480/4	6 aydan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	"

SIRA NO	SORUŐTIRMAYI YAPAN CUM. SAVCILIGI	HAZIRLIK NO	SUÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
33	Şişli Cumhuriyet Savcılığı	97/23767	Yayın yoluyla hakaret TCK. 480/4	6 aydan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	4454 Sayılı Kanun Gereği Ertelene
34	"	97/37147	"	"	"
35	"	97 9657	TCK. 159/1	1 yıldan 6 yıla kadar ağır hapis	"
36	"	97/17947	Müstehcen Neşriyat TCK. 426/1	Ağır para cezası	"
37	"	97/21267	"	"	"
38	"	97/23737	Yayın yoluyla hakaret TCK. 480/4	6 aydan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	"
39	"	97/23757	"	"	"
40	"	9723777	"	"	"
41	"	97/23817	"	"	"
42	"	97/17997	"	"	"
43	"	97/17917	"	"	"
44	"	97/23827	"	"	"

SIRA NO	SORUŞTURMAYI YAPAN CUM. SAVCILIGI	HAZIRLIK NO	SUÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
45	Şişli Cumhuriyet Savcılığı	96/36877	Yayın yoluyla hakaret TCK. 480/4	6 aydan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	4454 Sayılı Kanun Gereği Ertelene
46	"	97/28187	"	"	"
47	"	97/31697	Tahkir ve tezyif TCK. 159/1	1 yıldan 6 yıla kadar ağır hapis	"
48	"	97/26227	"	"	"
49	"	97/15037	"	"	"
50	"	97/15027	"	"	"
51	"	97/14697	"	"	"
52	"	97/26747	"	"	"
53	"	97/10377	"	"	"
54	"	97/31687	"	"	"
55	"	97/27897	"	"	"
56	"	97/11397	Yayın yoluyla hakaret TCK. 480/4	6 aydan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	"

SIRA NO	SORUŞTURMAYI YAPAN CUM. SAVCILIĞI	HAZIRLIK NO	SUÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
57	Şişli Cumhuriyet Savcılığı	98/45528	TCK. 159/1	1 yıldan 6 yıla kadar ağır hapis	4454 Sayılı Kanun Gereği Erteleme
58	"	98/34148	"	"	"
59	"	98/45538	"	"	"
60	"	99/15408	TCK. 480/4	6 aydan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	"
61	"	99/26428	"	"	"
62	"	99/26418	"	"	"
63	"	99/26438	"	"	"
64	"	99/17618	"	"	"
65	"	99/25338	"	"	"
66	"	99/38628	"	"	"
67	"	99/15308	TCK. 159/1	1 yıldan 6 yıla kadar hapis	"
68	"	99/15428	"	"	"

SIRA NO	SORUŞTURMAYI YAPAN CUM. SAVCILIĞI	HAZIRLIK NO	SUÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
69	Şişli Cumhuriyet Savcılığı	99/24328	TCK. 480/4	6 aydan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	4454 Sayılı Kanun Gereği Erteleme
70	"	98/28537	TCK. 159/1	1 yıldan 6 yıla kadar ağır hapis	"
71	"	96/36457	"	"	"
72	"	99/24338	TCK. 480/4	6 aydan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	"
73	"	99/22008	"	"	"
74	"	99/18018	"	"	"
75	"	99/15418	"	"	"
76	"	99/14808	"	"	"
77	"	98/47048	"	"	"
78	"	98/45348	"	"	"
79	"	98/33687	"	"	"
80	"	98/16117	"	"	"

SIRA NO	SORUŐTIRMAYI YAPAN CUM. SAVCILIĞI	HAZIRLIK NO	SUÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
81	Şişli Cumhuriyet Savcılığı	98/11547	TCK. 480/4	6 aydan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	4454 Sayılı Kanun Gereği Ertelenme
82	"	98/537	"	"	"
83	"	97/31197	"	"	"
84	Bakırköy Cumhuriyet Savcılığı	99/14172	"	"	"
85	"	99/28592	5680 Sayılı Kanuna Muhalefet	"	"
86	"	98/49704	TCK. 480/4	6 aydan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	"
87	Küçükköckmece Cumhuriyet Savcılığı	-	-	3 aydan 1 yıla kadar hapis ve ağır para	"
88	"	-	-	"	"
89	"	-	-	"	"
90	"	-	-	"	"
91	"	-	-	"	"
92	"	-	-	"	"

EKİM 1999 TARİHİ İTİBARIYLA BASIN YOLUYLA İŞLEDİKLERİ SUÇLARDAN DOLAYI HAKLARINDA KAMU DAVASI AÇILAN VE 4454 SAYILI KANUN GEREĞİNCE DAVANIN KESİN HÜKME BAĞLANMASININ ERTELENMESİNE KARAR VERİLENLERE AİT (3) NOLU CETVEL (PARA CEZASI MİKTARLARI SUÇ TARİHİNE GÖRE DEĞİŞECEĞİ İÇİN CETVELDE GÖSTERİLMEMİŞTİR)

SIRA NO	MADDEYESİ	DOSYA SAYISI	SUÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
1	Ankara 2 Nolu DGM	1	3713 Sayılı Kanun 8/1	1 yıldan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	4454 S.K. gereği erteleme
2	"	1	TCK. 312/2-3	6 aydan 2 yıla kadar hapis	"
3	"	1	"	"	"
4	"	1	"	"	"
5	"	1	"	"	"
6	"	1	TCK. 155	2 aydan 2 yıla kadar hapis	"
7	"	1	3713 Sayılı Kanun 8/1	1 yıldan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	"
8	"	1	"	"	"
9	Ankara 2. Ağır Ceza	1	TCK. 159/1	1 yıldan 6 yıla kadar ağır hapis	"

SIRA NO	MATREMESİ	DOSYA SAYISI	SUÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
10	Ankara 2. Ağır Ceza	1	'Tahkir ve Tezyif' TCK. 159/1	1 yıldan 6 yıla kadar ağır hapis	4454 S.K. gereği ertelene
11	"	1	"	"	"
12	"	1	"	"	"
13	"	1	"	"	"
14	"	1	"	"	"
15	"	1	"	"	"
16	"	1	"	"	"
17	"	1	"	"	"
18	"	1	"	"	"

SIRA NO	MATREMESİ	BÜSYA SAYISI	SUÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
19	Ankara 2. Ağır Ceza	1	Tahkir ve Tezyif TCK. 159/1	1 yıldan 6 yıla kadar ağır hapis	4454 S.K. gereği erteleme
20	"	1	"	"	"
21	"	1	"	"	"
22	"	1	"	"	"
23	Ankara 2. As. Ceza	2	-	-	"
24	"	1	-	-	"
25	"	1	-	-	"
26	"	1	-	-	"
27	"	1	-	-	"

SIRA NO	MAHKEMESİ	DOSYA SAYISI	SUÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
28	Ankara 2. As. Ceza	1	-	-	4454 S.K. gereği erteleme
29	"	1	-	-	"
30	"	1	-	-	"
31	"	1	-	-	"
32	"	1	-	-	"
33	"	1	-	-	"
34	"	1	-	-	"
35	"	1	-	-	"
36	"	1	-	-	"

SIRA NO	MATKEMESİ	DOSYA SAYISI	SUÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
37	Ankara 2. As. Ceza	1	-	-	4454 S.K. gereği erteleme
38	"	1	-	-	"
39	"	1	-	-	"
40	"	1	-	-	"
41	"	1	-	-	"
42	"	1	-	-	"
43	"	1	-	-	"
44	"	1	-	-	"
45	"	1	-	-	"

SIRA NO	MATKEMESİ	DOSYA SAYISI	SUÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
16	Ankara 2. As. Ceza	1	-	-	4454 S.K. gereği erteleme
17	"	1	-	-	"
18	"	1	-	-	"
19	"	1	-	-	"
20	"	1	-	-	"
21	"	1	-	-	"
22	"	1	-	-	"
23	"	1	-	-	"
24	"	1	-	-	"

SIRA NO	MAHKEMESİ	DUSYA SAYISI	SUK VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
55	Ankara 2. As. Ceza	2	-	-	4454 S.K. gereği ertefeme
56	"	1	-	-	"
57	"	1	-	-	"
58	"	1	-	-	"
59	"	1	-	-	"
60	"	1	-	-	"
61	"	1	-	-	"
62	"	1	-	-	"
63	"	1	-	-	"

RA NO	MAHKEMESİ	DOSYA SAYISI	SUÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
	Ankara 2. As. Ceza	1		-	4454 S.K. gereği erteleme
	"	1		-	"
	"	1		-	"
	"	1		-	"
	"	1		-	"
	"	1		-	"
	"	1		-	"
	"	1		-	"
	"	1		-	"

SIRA NO	MAJLİSİYESİ	İMŞYA SAYISI	SUÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
73	Ankara 2. As. Ceza	1	-	-	4454 S.K. gereği erteleme
74	"	1	-	-	"
75	"	1	-	-	"
76	"	1	-	-	"
77	"	1	-	-	"
78	"	1	-	-	"
79	"	1	-	-	"
80	"	1	-	-	"
81	"	1	-	-	"

İRA NO	MAHKEMESİ	DOSYA SAYISI	SUÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
2	Ankara 2. As. Ceza	1	-	-	4454 S.K. gereği erteleme
3	"	8	-	-	"
4	"	1	-	-	"
5	"	8	-	-	"
6	"	1	-	-	"
7	"	1	-	-	"
8	"	1	-	-	"
9	"	1	-	-	"
10	"	2	-	-	"

SIRA NO	MATIKEMESİ	DOSYA SAYISI	SUÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
91	Ankara 2. As. Ceza	1	-	-	4454 S.K. gereği ertelene
92	"	1	-	-	"
93	"	1	-	-	"
94	"	1	-	-	"
95	"	1	-	-	"
96	"	1	-	-	"
97	"	1	-	-	"
98	"	1	-	-	"
99	"	1	-	-	"

DA NO	MAHKEMESİ	DOSYA SAYISI	SUÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
0	Ankara 2. As. Ceza	1	-	-	4454 S.K. gereği erteleme
1	"	1	-	-	"
2	"	1	-	-	"
3	"	1	-	-	"
4	"	1	-	-	"
5	"	1	-	-	"
6	"	1	-	-	"
7	"	1	-	-	"
8	"	1	-	-	"
9	"	1	-	-	"
10	"	1	-	-	"
11	"	1	-	-	"
12	"	1	-	-	"
13	"	1	-	-	"
14	"	1	-	-	"
15	"	1	-	-	"
16	"	1	-	-	"
17	"	1	-	-	"
18	"	1	-	-	"
19	"	1	-	-	"
20	"	1	-	-	"
21	"	1	-	-	"
22	"	1	-	-	"
23	"	1	-	-	"
24	"	1	-	-	"
25	"	1	-	-	"
26	"	1	-	-	"
27	"	1	-	-	"
28	"	1	-	-	"
29	"	1	-	-	"
30	"	1	-	-	"
31	"	1	-	-	"
32	"	1	-	-	"
33	"	1	-	-	"
34	"	1	-	-	"
35	"	1	-	-	"
36	"	1	-	-	"
37	"	1	-	-	"
38	"	1	-	-	"
39	"	1	-	-	"
40	"	1	-	-	"
41	"	1	-	-	"
42	"	1	-	-	"
43	"	1	-	-	"
44	"	1	-	-	"
45	"	1	-	-	"
46	"	1	-	-	"
47	"	1	-	-	"
48	"	1	-	-	"
49	"	1	-	-	"
50	"	1	-	-	"
51	"	1	-	-	"
52	"	1	-	-	"
53	"	1	-	-	"
54	"	1	-	-	"
55	"	1	-	-	"
56	"	1	-	-	"
57	"	1	-	-	"
58	"	1	-	-	"
59	"	1	-	-	"
60	"	1	-	-	"
61	"	1	-	-	"
62	"	1	-	-	"
63	"	1	-	-	"
64	"	1	-	-	"
65	"	1	-	-	"
66	"	1	-	-	"
67	"	1	-	-	"
68	"	1	-	-	"
69	"	1	-	-	"
70	"	1	-	-	"
71	"	1	-	-	"
72	"	1	-	-	"
73	"	1	-	-	"
74	"	1	-	-	"
75	"	1	-	-	"
76	"	1	-	-	"
77	"	1	-	-	"
78	"	1	-	-	"
79	"	1	-	-	"
80	"	1	-	-	"
81	"	1	-	-	"
82	"	1	-	-	"
83	"	1	-	-	"
84	"	1	-	-	"
85	"	1	-	-	"
86	"	1	-	-	"
87	"	1	-	-	"
88	"	1	-	-	"
89	"	1	-	-	"
90	"	1	-	-	"
91	"	1	-	-	"
92	"	1	-	-	"
93	"	1	-	-	"
94	"	1	-	-	"
95	"	1	-	-	"
96	"	1	-	-	"
97	"	1	-	-	"
98	"	1	-	-	"
99	"	1	-	-	"
100	"	1	-	-	"

SIRA NO	MAHKEMESİ	DOSYA SAYISI	SUÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
109	Ankara 2. As. Ceza	1	-	-	4454 S.K. gereği erteleme
110	"	1	-	-	"
111	"	1	-	-	"
112	"	1	-	-	"
113	"	1	-	-	"
114	"	1	-	-	"
115	İstanbul 2. Asliye Ceza	5	TCK 158	3 yıldan az olmamak üzere ağır hapis	"
116	"	1	Milstehecn Neşriyat TCK. 426	Ağır para cezası	"
117	"	2	Suçta Tahrik TCK. 312	1 yıldan 3 yıla kadar hapis ve ağır para cezası	"

SIRA NO	MATKEMESİ	DOSYA SAYISI	SUÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
118	İstanbul 2. Asliye Ceza	1	Suçta Tahrik TCK. 312	1 yıldan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	4454 S.K. gereği erteleme
119	"	1	"	"	"
120	"	2	"	"	"
121	"	2	"	"	"
122	"	2	"	"	"
123	"	1	"	"	"
124	"	1	"	"	"
125	"	2	"	"	"
126	"	1	"	"	"

KA NO	MAHKEMESİ	DOSYA SAYISI	SUÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
7	İstanbul 2. Asliye Ceza	1	Suçta Tahrik TCK. 312	1 yıldan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	4454 S.K. gereği erteleme
8	"	19	"	"	"
9	"	14	TCK. 312, 158	1 yıldan 3 yıla kadar hapis ve ağır para, 2 yıldan az olmamak üzere ağır hapis	"
10	"	9	TCK. 312	1 yıldan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	"
11	"	2	"	"	"
12	"	2	"	"	"
13	"	4	TCK. 312, 158	1 yıldan 3 yıla kadar hapis ve ağır para, 2 yıldan az olmamak üzere ağır hapis	"
14	"	3	TCK. 312	1 yıldan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	"
15	"	1	Yayın yoluyla hakaret TCK. 480/4	6 aydan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	"

SIRA NO	MATIKEMESİ	DURUYA SAYISI	SUÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
136	İstanbul 2. Asliye Ceza	1	Suçta Tahrik TCK. 312	1 yıldan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	4454 S.K. gereği erteleme
137	"	1	"	"	"
138	"	2	"	"	"
139	"	2	TCK 158	2 yıldan az olmamak üzere ağır hapis	"
140	"	1	TCK. 175	6 aydan 1 yıla kadar hapis ve ağır para	"
141	"	1	5680 Sayılı Kanun 12-24	3 aydan 1 yıla kadar hapis ve ağır para	"
142	"	1	Müştehacen Neşriyat TCK 426	Ağır para cezası	"
143	"	1	TCK. 158	2 yıldan az olmamak üzere ağır hapis	"
144	"	1	TCK 312	1 yıldan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	"

SIRA NO	MAHKEMESİ	DOSYA SAYISI	SUÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
15	İstanbul 2. Asliye Ceza	1	TCK. 312	1 yıldan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	4454 S.K. gereği erteleme
16	"	1	"	"	"
17	"	1	"	"	"
18	"	1	"	"	"
19	"	1	Yayın yoluyla hakaret TCK. 480/4	6 aydan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	"
20	"	1	"	"	"
21	"	1	"	"	"
22	"	2	"	"	"
23	"	1	TCK 312	1 yıldan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	"

SIRA NO	MARKEZİ	DURUYA SAYISI	SUÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
154	İstanbul 2. Asliye Ceza	6	TCK. 480 5680 sayılı Kanun md. 33	6 aydan 3 yıla kadar hapis ve ağır para, 3 aya kadar hapis ve ağır para	4454 S.K. gereği erteleme
155	"	"	Yayınl yoluyla hakaret TCK. 480/4	6 aydan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	"
156	"	1	"	"	"
157	"	1	"	"	"
158	"	2	TCK. 312	1 yıldan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	"
159	"	2	5680 sayılı Kanun md. 33	3 aya kadar hapis ve ağır para	"
160	"	1	"	"	"
161	"	1	5680 Sayılı Kanuna muh.	"	"
162	"	1	TCK. 480	6 aydan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	"

SIRA NO	MATKEMESİ	DUSYA SAYISI	SUÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
163	İstanbul 2. Asliye Ceza	1	Cumhurbaşkanına hakaret TCK. 158	2 yıldan az olmamak üzere hapis	4454 S.K. gereği erteleme
164	"	1	TCK. 312	1 yıldan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	"
165	"	1	"	"	"
166	"	2	"	"	"
167	"	1	"	"	"
168	"	1	"	"	"
169	"	1	Cumhurbaşkanına hakaret TCK. 158	2 yıldan az olmamak üzere hapis	"
170	"	1	"	"	"
171	"	2	5816 Sayılı Kanuna muhalafet	"	"

SIRA NO	MALIKEMESİ	DOĞUYA SAYISI	SUÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
172	İstanbul 2. Asliye Ceza		5816 S.K. Muh.	-----	4454 S.K. gereği erteleme
173	"		Suçta Tahrik TCK. 312	1 yıldan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	"
174	"		"	"	"
175	"		"	"	"
176	"		"	"	"
177	"	1	Yayın yoluyla hakaret TCK. 480/4	6 aydan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	"
178	"	1	Müstehcen neşriyat TCK. 426	Ağır para cezası	"
179	"	1	TCK. 175	6 aydan 1 yıla kadar hapis ve ağır para	"
180	"	1	TCK. 312	1 yıldan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	"
181	"	1	"	"	"
182	"	1	"	"	"

SIRA NO	MAHKEMESİ	DOSYA SAYISI	SUÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
183	İstanbul 2. Asliye Ceza Mahkemesi	1	TCK. 158	2 yıldan az olmamak üzere hapis	4454 Sayılı Kanun Gereği Erteleme
184	"	1	TCK. 480/4	6 aydan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	"
185	"	1	TCK. 268	6 aydan 3 yıla kadar hapis	"
186	"	2	TCK 312	1 yıldan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	"
187	İstanbul 2. Ağır Ceza Mahkemesi	16	Tahkir ve tezyif TCK. 159/1	1 yıldan 6 yıla kadar ağır hapis	"
188	"	13	"	"	"
189	"	16	"	"	"
190	"	24	"	"	"
191	"	23	"	"	"
192	"	20	"	"	"
193	"	19	"	"	"
194	"	18	"	"	"

SIRA NO	MAHKEMESİ	DOSYA SAYISI	SUÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
195	İstanbul 2. Ağır Ceza mahkemesi	16	Tahkir ve Tezyif TCK. 159/1	1 yıldan 6 yıla kadar ağır hapis	4454 Sayılı Kanun Gereği Ertelenme
196	"	15	"	"	"
197	"	13	"	"	"
198	"	12	"	"	"
199	"	11	"	"	"
200	"	11	"	"	"
201	"	10	"	"	"
202	"	9	"	"	"
203	"	6	"	"	"
204	"	5	"	"	"
205	"	4	"	"	"
206	"	4	"	"	"

T.B.M.M.

B : 101

30 . 5 . 2000

O : 2

SIRA NO	MAHKEMESİ	İNSAN SAYISI	SUÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
207	İstanbul 2. Ağır Ceza Mahkemesi	3	TCK. 159/1	1 yıldan 6 yıla kadar ağır hapis	4454 Sayılı Kanun Gereği Erteleme
208	"	3	"	"	"
209	"	2	"	"	"
210	"	3	"	"	"
211	"	2	"	"	"
212	"	2	"	"	"
213	"	2	"	"	"
214	"	2	"	"	"
215	"	2	"	"	"
216	"	2	"	"	"
217	"	2	"	"	"

SIR NO	MAHKEMESİ	İKİS YA SAYISI	SUÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MIKTARI	SONUÇ
218	İstanbul 2. Ağır Ceza Mahkemesi	2	TCK 159/1	1 yıldan 6 yıla kadar ağır hapis	4454 Sayılı Kanun Gereği Erteleme
219	"	2	"	"	"
220	"	3	"	"	"
221	"	3	"	"	"
222	"	3	"	"	"
223	"	3	"	"	"
224	"	7	"	"	"
225	"	5	"	"	"
226	"	2	"	"	"
227	"	2	"	"	"
228	"	4	"	"	"
229	"	5	"	"	"

Yılı No	MAHKEMESİ	DOSYA NOYISI	SUÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
230	İstanbul 2. Ağır Ceza Mahkemesi	2	TCK. 159/1	1 yıldan 6 yıla kadar ağır hapis	4454 Sayılı Kanun Gereği Erteleme
231	"	2	"	"	"
232	"	2	"	"	"
233	"	2	"	"	"
234	"	2	"	"	"
235	"	2	"	"	"
236	"	2	"	"	"
237	"	2	"	"	"
238	"	2	"	"	"
239	"	2	"	"	"
240	"	2	"	"	"
241	"	2	"	"	"

SIRA NO	MAHKEMESİ	DOSYA SAYISI	SUÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
242	İstanbul 2. Ağır Ceza Mahkemesi	3	TCK. 159/1	1 yıldan 6 yıla kadar ağır hapis	4454 Sayılı Kanun Gereği Ertelene
243	"	1	"	"	"
244	"	1	"	"	"
245	"	1	"	"	"
246	"	1	"	"	"
247	"	1	"	"	"
248	"	1	"	"	"
249	"	1	"	"	"
250	"	1	"	"	"
251	"	1	"	"	"
252	"	3	"	"	"
253	"	3	"	"	"

SIRA NO	MALİKEMESİ	HİSSE SAYISI	SUÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
254	İstanbul 2. Ağır Ceza Mahkemesi	1	TCK. 159/1	1 yıldan 6 yıla kadar ağır hapis	4454 Sayılı Kanun Gereği Erteleme
255	"	1	"	"	"
256	"	1	"	"	"
257	"	1	"	"	"
258	"	1	"	"	"
259	"	1	"	"	"
260	"	1	"	"	"
261	"	1	"	"	"
262	"	1	"	"	"
263	"	1	"	"	"
264	"	1	"	"	"
265	"	1	"	"	"

SIRA NO	MAHKEMESİ	DOSYA NOYISI	SUÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
266	İstanbul 2. Ağır Ceza Mahkemesi	1	TCK. 159/I	1 yıldan 6 yıla kadar ağır hapis	4454 Sayılı Kanun Gereği Ertelene
267	"	1	"	"	"
267	"	1	"	"	"
268	"	1	"	"	"
269	"	1	"	"	"
270	"	1	"	"	"
271	"	1	"	"	"
272	"	1	"	"	"
273	"	1	"	"	"
274	"	1	"	"	"
275	"	1	"	"	"
276	"	1	"	"	"

SIRA NO	MAHKEMESİ	DUSYA SAYISI	SUÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
277	İstanbul 2. Ağır Ceza Mahkemesi	1	TCK. 159/1	1 yıldan 6 yıla kadar ağır hapis	4454 Sayılı Kanun Gereği Erteleme
278	"	1	"	"	"
279	"	1	"	"	"
280	"	1	"	"	"
281	"	1	"	"	"
282	"	1	"	"	"
283	"	1	"	"	"
284	"	1	"	"	"
285	"	1	"	"	"
286	"	1	"	"	"
287	"	1	"	"	"
288	"	1	"	"	"

SIRA NO	MAHKEMESİ	DÜŞÜŞ TARİHİ	SÜÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
289	İstanbul 2. Ağır Ceza mahkemesi	1	TCK. 159/1	1 yıldan 6 yıla kadar ağır hapis	4454 Sayılı Kanun Gereği Ertelenme
290	"	1	"	"	"
291	"	1	"	"	"
292	"	1	"	"	"
293	"	1	"	"	"
294	"	1	"	"	"
295	"	1	"	"	"
296	"	1	"	"	"
297	"	1	"	"	"
298	"	1	"	"	"
299	"	1	"	"	"
300	"	1	"	"	"

SIRA NO	MAHKEMESİ	DUSYA SAYISI	SUÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
301	İstanbul 2. Ağır Ceza Mahkemesi	1	TCK. 159/1	1 yıldan 6 yıla kadar ağır hapis	4454 Sayılı Kanun Gereği Erteleme
302	"	1	"	"	"
303	"	1	"	"	"
304	"	1	"	"	"
305	"	1	"	"	"
306	"	1	"	"	"
307	"	1	"	"	"
308	"	1	"	"	"
309	"	1	"	"	"
310	"	1	"	"	"
311	"	1	"	"	"
312	"	1	"	"	"

T.B.M.M.

B : 101

30.5.2000

O : 2

SIRA NO	MAHKEMESİ	DOSYA SAYISI	SUÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
313	İstanbul 2. Ağır Ceza	1	TCK. 159/1	1 yıldan 6 aya kadar ağır hapis	4454 Sayılı Kanun Gereği Ertelene
314	"	1	"	"	"
315	"	1	"	"	"
316	"	1	"	"	"
317	"	1	"	"	"
318	"	1	"	"	"
319	"	1	"	"	"
320	"	1	"	"	"
321	"	1	"	"	"
322	"	1	"	"	"
323	"	1	"	"	"
324	"	1	"	"	"

SIRA NO	MAHKEMESİ	DOSYA SAYISI	SUÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
325	İstanbul 2. Ağır Ceza	1	TCK. 159/1	1 yıldan 6 yıla kadar ağır hapis	4454 Sayılı Kanun Gereği Erteleme
326	"	1	"	"	"
327	"	1	"	"	"
328	"	1	"	"	"
329	"	1	"	"	"
330	"	2	"	"	"
331	"	1	"	"	"
332	"	2	"	"	"
333	"	1	"	"	"
334	"	1	"	"	"
335	"	1	"	"	"
336	"	1	"	"	"

SIRA NO	MATKEMESİ	DOSYA SAYISI	SUÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
337	Istanbul 2. Ağır Ceza	2	TCK. 159/1	1 yıldan 6 yıla kadar ağır hapis	4454 Sayılı Kanun Gereği Erteleme
338	"	1	"	"	"
339	Fatih 2. Asliye Ceza	1	TCK. 312/1-son 5680 S.K. 16/1	6 aydan 2 yıla kadar hapis ve ağır para	"
340	"	1	TCK. 482/1-4 285/1	3 aya kadar hapis ve ağır para, 3 aydan 3 yıla kadar hapis	"
341	"	1	TCK. 480	6 aydan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	"
342	"	2	5680 s.k. Muh.		"
343	"	1	TCK. 482/1	3 aya kadar hapis	"
344	"	1	TCK. 312/1 5680 S.K. 16/1	6 aydan 2 yıla kadar hapis ve ağır para	"
345	"	1	TCK. 426, 427	Ağır para cezası	"
346	"	3	TCK 312/1 son 5680 s. K. 16/1	6 aydan 2 yıla kadar hapis ve ağır para	"
347	"	1	TCK 482/1-4 5680 S.K. 16/1	3 aydan 1 yıla kadar hapis ve ağır para	"
348	"	6	TC K. 312/1-son 5680 s.k. 16/1	6 aydan 2 yıla kadar hapis ve ağır para	"

SIRA NO	MATIKEMESİ	DOSYA SAYISI	SUÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
349	Fatih 2. Asliye Ceza	1	5680 s. k. muh.	-	4454 Sayılı Kanun Gereği Erteleme
350	"	1	TCK. 482	3 aydan 1 yıla kadar hapis ve ağır para	"
351	"	2	"	"	"
352	"	2	TCK 426, 427	Ağır para cezası	"
353	"	1	TCK. 312	6 aydan 2 yıla kadar hapis ve ağır para	"
354	"	1	5816 ve 5680 sayılı kanuna muh.	-	"
355	"	4	TCK 312/1-son 5680 s.k. 16/1	6 aydan 2 yıla kadar hapis ve ağır para	"
356	"	1	TCK. 480	6 aydan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	"
357	"	1	TCK. 482	3 aydan 1 yıla kadar hapis ve ağır para	"
358	"	1	TCK. 312/1-son	6 aydan 2 yıla kadar hapis ve ağır para	"
359	Şişli 2. Asliye Ceza	1	TCK. 480/4 5680 s.k. 16/1	6 aydan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	"

SIRA NO	MAHKEMESİ	DOSYA SAYISI	SUÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
360	Şişli 2. Asliye Ceza Mahkemesi	1	TCK. 480/4 5680 S.K. 16/1	6 aydan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	4454 S.K.Gereği Erteleme
361	"	1	"	"	"
362	"	1	"	"	"
363	"	1	"	"	"
364	"	1	"	"	"
365	"	1	"	"	"
366	"	1	"	"	"
367	"	1	TCK. 24, 5680 S.K. 12	3 ay hapis ve ağır para	"
368	"	1	TCK 480/4 5680 S.K. 16/1	6 aydan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	"
369	"	4	Müstahcen neşriyat TCK. 426	Ağır para cezası	"
370	Ezmir DGM	1	-----	Bu iki dosya sanığının muhatap olacağı toplam ceza miktarı 7.600.000.-TL ağır para cezası	"
371	"	1	-----		"

SIRA NO	MARKEZİ	DOSYA SAYISI	SUÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
372	Izmir 2. Asliye Ceza mahkemesi	1	5680 Sayılı Kanuna muhalefet	-----	4454 Sayılı Kanun Gereği Erteleme
373	"	1	"	-----	"
374	"	1	"	-----	"
375	"	2	"	-----	"
376	"	1	"	-----	"
377	"	2	"	-----	"
378	"	1	"	-----	"
379	"	1	"	-----	"
380	"	1	Yayımla Sövmeye TCK. 482	3 aydan 1 yıla kadar hapis ve ağır para	"
381	"	1	5680 S.K. Muh.	-----	"
382	"	2	Yayımla sövmeye TCK. 482	3 aydan 1 yıla kadar hapis ve ağır para	"
383	"	3	"	"	"

SIRA NO	MAHKEMESİ	İKİSAYA SAYISI	SİÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
384	İzmit 2. Asliye Ceza Mahkemesi	1	Yayın yoluyla sövme TCK. 482	3 aydan 1 yıla kadar hapis ve ağır para	4454 Sayılı Kanun Gereği Erteleme
385	"	1	Yayın yoluyla hakaret TCK 480	6 aydan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	"
386	"	1	"	"	"
387	"	1	"	"	"
388	"	1	"	"	"
389	"	1	"	"	"
390	"	1	"	"	"
391	"	1	"	"	"
392	"	1	"	"	"
393	"	1	"	"	"
394	"	1	"	"	"
395	"	2	5680 Sayılı Kanuna muh.	-----	"

SIRA NO	MAHKEMESİ	DOSYA SAYISI	SUÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
396	İzmir 2. Asliye Ceza Mahkemesi	1	5680 Sayılı Kanuna muh.	-----	4454 Sayılı Kanun Gereği Erteleme
397	"	1	TCK. 482	3 aydan 1 yıla kadar hapis ve ağır para	"
398	"	1	"	"	"
399	"	1	TCK. 480	6 aydan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	"
400	"	1	TCK 482	3 aydan 1 yıla kadar hapis ve ağır para	"
401	"	1	"	"	"
402	"	1	"	"	"
403	"	2	"	"	"
404	"	1	5680 Sayılı Kanuna muh.	-----	"
405	"	1	"	-----	"
406	"	1	TCK. 482	3 aydan 1 yıla kadar hapis ve ağır para	"
407	"	2	"	"	"

SIRA NO	MAHKEMESİ	İKİSAYA SAYISI	SUÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
408	İzmir 2. Asliye Ceza Mahkemesi	1	TCK. 482	3 aydan 1 yıla kadar hapis ve ağır para	4454 Sayılı Kanun Gereği Erteleme
409	"	1	TCK. 480	6 aydan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	"
410	"	1	Suç işlemeye tahrik TCK 311/2	3 yıldan 5 yıla kadar ağır hapis	"
411	"	1	"	"	"
412	Bakırköy 2. Ağır Ceza	1	Tahkir ve tezyif TCK. 159	1 yıldan 6 yıla kadar ağır hapis	"
413	"	4	"	"	"
414	"	1	"	"	"
415	"	1	"	"	"
416	"	1	"	"	"
417	"	3	"	"	"
418	"	1	"	"	"
419	"	2	"	"	"

SIRA NO	MATKEMESİ	DOSYA SAYISI	SUÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
420	Bakırköy 2. Ağır Ceza	1	Tahkir ve Tezyif TCK. 159	1 yıldan 6 yıla kadar ağır hapis	4454 Sayılı Kanun Gereği Erteleme
421	"	1	"	"	"
422	"	1	"	"	"
423	"	1	"	"	"
424	"	1	"	"	"
425	"	1	"	"	"
426	"	1	"	"	"
427	"	1	TCK. 158/1, 159	3 yıldan az olmamak üzere ağır hapis ve 1 yıldan 6 yıla kadar ağır hapis	"
428	"	1	TCK. 159	1 yıldan 6 yıla kadar ağır hapis	"
429	"	1	"	"	"
430	"	1	"	"	"
431	"	4	"	"	"

SIRA NO	MALİKEMESİ	DİŞİYA SAYISI	SUÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
432	Bakırköy 2. Ağır Ceza	1	Tahkir ve tezyif TCK. 159	1 yıldan 6 yıla kadar ağır hapis	4454 Sayılı Kanun Gereği Erteleme
433	"	1	"	"	"
434	"	2	"	"	"
435	"	1	Cumhurbaşkanına hakaret TCK. 158	3 yıldan az olmamak üzere ağır hapis	"
436	"	1	TCK. 159	1 yıldan 6 yıla kadar ağır hapis	"
437	"	1	"	"	"
438	"	2	"	"	"
439	"	3	"	"	"
440	"	1	"	"	"
441	"	1	"	"	"
442	"	1	"	"	"
443	"	1	"	"	"

SIRA NO	MATKEMESİ	DOSYA SAYISI	SUÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
444	Bakırköy 2. Ağır Ceza	1	TCK. 159	1 yıldan 6 yıla kadar ağır hapis	4454 Sayılı Kanun Gereği Erteleme
445	"	1	"	"	"
446	"	1	"	"	"
447	"	1	TCK. 191/1	6 aya kadar hapis	"
448	"	1	TCK. 159	1 yıldan 6 yıla kadar ağır hapis	"
449	Bağcılar Asliye Ceza	2	Yayın yoluyla hakaret TCK. 480	6 aydan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	"
450	"	1	"	"	"
451	"	1	"	"	"
452	"	1	"	"	"
453	"	1	"	"	"
454	"	1	"	"	"
455	"	1	"	"	"

SIRA NO	MATIKEMESİ	DOSYA SAYISI	SUÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
456	Bağcılar Asliye Ceza	1	TCK. 480	6 aydan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	4454 Sayılı Kanun Gereği Ertelene
457	"	1	"	"	"
458	Zeytinburnu 2. Asliye Ceza	14	Müstecen Neşriyat TCK. 426	Ağır Para cezası	"
459	"	1	TCK. 480	6 aydan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	"
460	"	1	TCK 426	Ağır Para Cezası	"
461	"	1	"	"	"
462	"	1	TCK. 480	6 aydan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	"
463	"	1	"	"	"
464	"	1	5846 Sayılı Kanuna Muh.		"
465	"	1	5680 Sayılı Kanuna Muh.		"
466	"	1	TCK. 482	3 aydan 1 yıla kadar hapis ve ağır para	"
467	"	1	"	"	"

SIRA NO	MAHKEMESİ	DOSYA SAYISI	SUÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
468	Zeytinburnu 2. Asliye Ceza	2	5680 sayılı Kanuna Muh.	-	4454 Sayılı Kanun Gereği Erteleme
469	"	1	TCK. 482	3 yıldan 1 yıla kadar hapis ve ağır para	"
470	"	1	TCK. 480	6 aydan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	"
471	"	5	5680 Sayılı Kanuna Muh.	-	"
472	"	1	"	-	"
473	"	1	5680 Sayılı Kanun 26/1	-	"
474	"	3	TCK. 426	Ağır para cezası	"
475	"	1	5680 Sayılı kanuna muh.	-	"
476	"	1	"	-	"
477	"	1	TCK. 480	6 aydan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	"
478	"	1	5680 Sayılı Kanuna Muh.	-	"
479	"	1	TCK. 482	3 aydan 1 yıla kadar hapis ve ağır para	"

SIRA NO	MALİKEMESİ	DOSYA SAYISI	SUÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
480	Zeytinburnu 2. Asliye Ceza	1	5680 Sayılı Kanun 12-24	3 aydan 1 yıla kadar hapis ve ağır para	4454 Sayılı Kanun Gereği Erteleme
481	"	1	"	"	"
482	"	1	"	"	"
483	"	1	5680 Sayılı Kanuna muh.	"	"
484	"	1	5680 Sayılı Kanun 12-24	3 aydan 1 yıla kadar hapis ve ağır para	"
485	"	1	"	"	"
486	"	1	Müştehen Neşriyat TCK. 426	Ağır Para Cezası	"
487	"	1	"	"	"
488	Bakırköy 2. Asliye Ceza	1	"	"	"
489	"	1	5680 Sayılı Kanuna Muh.	"	"
490	"	1	TCK. 480	6 aydan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	"
491	"	1	"	"	"

SIRA NO	MAHKEMESİ	DOSYA SAYISI	SUÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
492	Bakırköy 2. As. Ceza	2	298 sayılı Kanuna muh.	-	4454 Sayılı Kanun Gereği Erteleme
493	"	2	5680 Sayılı Kanuna muh.	-	"
494	"	1	TCK. 426	Ağır para cezası	"
495	"	1	5680 Sayılı Kanuna muh.	-	"
496	"	1	TCK. 426	Ağır para cezası.	"
497	"	1	"	"	"
498	"	1	"	"	"
499	"	1	5680 Sayılı Kanuna Muh.	-	"
500	"	1	"	-	"
501	"	1	TCK 480	6 aydan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	"
502	"	1	"	"	"
503	"	1	TCK. 426	Ağır para cezası	"

SIRA NO	MAHKEMESİ	DOSYA SAYISI	SUÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
504	Bakırköy 2. As. Ceza	1	TCK. 480	6 aydan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	4454 Sayılı Kanun Gereği Ertelene
505	"	1	5680 Sayılı Kanuna Muh.	-	"
506	"	1	"	"	"
507	"	1	"	"	"
508	"	1	TCK. 480	6 aydan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	"
509	"	9	5680 Sayılı Kanuna Muh.	-	"
510	"	1	"	"	"
511	"	1	TCK. 480	6 aydan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	"
512	"	1	TCK. 426	Ağır Para Cezası	"
513	"	1	"	"	"
514	"	1	1117 Sayılı Kanuna Muh.	-	"
515	"	1	5680 Sayılı Kanuna Muh.	-	"

SIRA NO	MALİKEMESİ	İDİYA SAYISI	SUÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
516	Bakırköy 2. A. Ceza	1	Müstehcen Neşriyat TCK. 426	Ağır para cezası	4454 Sayılı Kanun Gereği Ertelene
517	"	1	TCK 480	6 aydan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	"
518	"	1	5680 Sayılı Kanuna Muh.	-	"
519	"	1	"	"	"
520	"	1	TCK. 480	6 aydan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	"
521	"	1	5680 Sayılı Kanuna muh.	-	"
522	"	1	"	-	"
523	"	1	"	-	"
524	"	1	TCK. 426	Ağır para cezası	"
525	"	1	5680 Sayılı Kanuna Muh.	-	"
526	"	1	TCK. 480	6 aydan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	"
527	"	1	"	"	"

SIRA NO	MALİKİYESİ	DUSYA SAYISI	SUÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
528	Bakırköy 2. Asliye Ceza	1	TCK. 480	6 aydan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	4454 Sayılı Kanun Gereği Erteleme
529	"	1	"	"	"
530	"	1	3628 Sayılı Kanuna Muh.	-	"
531	"	1	TCK. 480	6 aydan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	"
532	"	1	5680 Sayılı Kanuna Muh.	-	"
533	"	1	TCK, 480+	6 aydan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	"
534	"	1	"	"	"
535	"	1	"	"	"
536	"	1	"	"	"
537	"	1	"	"	"
538	"	1	TCK 426	Ağır para cezası	"
539	"	1	TCK 480	6 aydan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	"

SIRA NO	MAHKEMESİ	DOSYA SAYISI	SUÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
540	Bakırköy 2. Asliye Ceza	1	5680 Sayılı Kanuna Muh.		4454 Sayılı Kanun Gereği Ertelene
541	"	3	"	"	"
542	"	1	TCK 480	6 aydan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	"
543	"	1	"	"	"
544	"	1	"	"	"
545	"	1	"	"	"
546	"	1	"	"	"
547	"	1	"	"	"
548	"	1	"	"	"
549	"	1	"	"	"
550	"	1	"	"	"
551	"	1	"	"	"

SIRA NO	MAHKEMESİ	DOSYA SAYISI	SUÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
552	Bakırköy 2. Asliye Ceza	1	TCK 480	6 aydan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	4454 Sayılı Kanun Gereği Erteleme
553	"	1	"	"	"
554	"	1	"	"	"
556	"	1	5680 sayılı Kanuna Muh.	-	"
557	"	1	TCK. 426	Ağır para cezası	"
558	"	1	5680 Sayılı Kanuna muh.	-	"
559	"	1	"	"	"
560	"	1	TCK 426	Ağır para cezası	"
561	"	1	"	"	"
562	"	1	5680 Sayılı Kanuna Muh.	-	"
563	"	1	TCK 480	6 aydan 3 yıla kadar hapis ve ağır para	"

SIRA NO	MATREMESİ	DOSYA SAYISI	SUÇ VE KANUN MADDESİ	SEVK MADDESİNE GÖRE CEZA MİKTARI	SONUÇ
564	Bakırköy 2. Asliye Ceza	1	TCK 426	Ağır Para cezası	4454 Sayılı Kanun Gereği Erteleme
565	"	3	5680 Sayılı Kanuna Muh.	"	"
567	"	1	"	"	"
	"		"	"	"
	"		"	"	"
	"		"	"	"
	"		"	"	"
	"		"	"	"
	"		"	"	"
	"		"	"	"
	"		"	"	"
	"		"	"	"
	"		"	"	"
	"		"	"	"

3. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, TÜPRAŞ'ın özelleştirilmesi sırasında verilen reklamlara ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Yüksel Yalova'nın yazılı cevabı (7/1822)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sayın Başbakan tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğinin yapılmasını arz ederim.

Mahmut Göksu

Adıyaman

1. TÜPRAŞ'ın halka arz edilmesine ilişkin reklamlar ne kadar süreyle hangi basın-yayın kuruluşlarına verilmiştir?
2. Bu reklamlar için ne kadar ücret ödenmiştir?
3. Reklam verilen medya kuruluşları hangi kriterlere göre tespit edilmiştir?

T.C.

Devlet Bakanlığı

26.5.2000

Sayı : B.02.0.006/01-1207

Konu : Soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 28.4.2000 tarih, A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1822-5139/12281 sayılı yazınız.

Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu tarafından Sayın Başbakanımıza tevcih edilen ve Sayın Başbakanınızın da tarafımdan cevaplandırılmasını istediği 7/1822-5139 esas sayılı soru önergesi incelenmiştir.

Türk ekonomi tarihinin en büyük ve en geniş katımlı ilk halka arzı olarak, özelleştirme sürecinde yerini alan TÜPRAŞ halka arz uygulamasında, halka ve geniş kitlelere ulaşmak için planlı ve programlı bir iletişim stratejisi hazırlanmış ve uygulanmıştır. Son derece dikkatli bir şekilde hazırlanan bu strateji oluşturulurken ve uygulanırken, ihale ile seçilen profesyonel kuruluşlarla birlikte çalışılmış, bu çerçevede reklam ajansından ve "medyada ulaşılabilirliği ve satın alma oranlarını ölçen" kuruluşlarından destek alınmıştır.

Bu halka arzda, televizyon yayınlarının toplam izlenme oranlarını ölçen ve bu konuda ölçülebilen kanallar arasında veriler hazırlayan tek kaynak olan AGB Anadolu Şirketi verileri ile, yazılı basında satın alma ve okunurluk oranlarını ölçen, bu konuda yine tek kaynak olan Basın İzleme Araştırma Kurulu -BİAK ve PIAR-GALLUP raporları incelenmiş ve yapılan değerlendirmeler sonucunda kamuoyuna en etkin bir şekilde ulaşılabilecek mecralar kullanılmıştır.

Yurtiçi basın ve diğer medya kuruluşları, Uluslararası Reklamcılar Derneği, Türkiye Reklamcılar Derneği ve T. Reklamverenler Derneği temsilcilerinden oluşan BİAK ile sosyo-ekonomik durum, yaş, cinsiyet, okunurluk, eğitim, tiraj, okur profilleri gibi konularda araştırma yapan ve Türkiye'de bu konuda veriler yayımlayan tek kuruluş olan ve yine televizyon verileri konusunda tek kaynak olan AGB-Anadolu Şirketi verilerinin incelenmesi sonucu ve danışman ajansla birlikte belirlenen iletişim kampanyası parantezinde, toplam izlenme oranları (GRP-Gross Rating Point) en yüksek olan televizyon kanallarında halka arz reklam filmleri gösterilmiştir. Seyredilme oranları en yüksek ilk 6 kanal dışında ekonomi ağırlıklı yayın yapan 3 kanalda da reklam filmleri gösterilmiştir. Bunlarla da yetinilmemiş, halka arzın niteliği ve büyüklüğü de göz önüne alınarak Samanyolu TV ve Kanal 7 gibi televizyon kanallarında da halka arz filmleri yayımlanmıştır. Buna ilave olarak, yapılan girişimler sonucunda, halka arz aracılığı yapan banka ve aracı kurumlardan bir çoğu,

kendi kaynaklarından karşılanmak üzere, kendi seçtikleri gazetelerde ve televizyon kanallarında TÜPRAŞ halka arz ilanları ve televizyon reklam filmleri yayımlamışlardır.

Halka arz uygulamasının geniş kitlelere duyurulması için yalnızca ulusal yazılı ve görüntülü medya kuruluşları kullanılmamış, rafineri bölgeleri başta olmak üzere özellikle yurt çapında yerel yazılı ve görüntülü medyaya özel önem verilerek tanıtım ve reklam filmleri yayımlanmış, yine yurt çapında 31 ilde Bilboard (afişleme) çalışması yapılmıştır. Bunun yanısıra dinlenme oranları en yüksek 13 radyo kanalında halka arz reklamları yayımlanmıştır. Yine ulusal basında okunurluk oranları ve tiraj kriterleri dışında, halka arzı çok geniş kitlelere maletmek için, araştırmalarda görülen en-yüksek tiraja sahip gazetelerin dışında, Cumhuriyet Gazetesi, Zaman Gazetesi, spor gazetelerinde de TÜPRAŞ halka arz ilanları yayımlanmıştır.

Ayrıca yapılan tüm bu tanıtım faaliyetlerinin yanısıra, büyük kitlelere ulaşabilmek için çeşitli uygulamalar yapılmış, halka arza aracılık yapan T. İş Bankası, T. Garanti Bankası, Akbank, Vakıflar Bankası gibi bir çok büyük bankanın tüm kredi kartı müşterilerine gönderdikleri kredi kartı ekstre gönderim mektuplarının içine TÜPRAŞ halka arz tanıtım broşürleri konulmuş, yine tüm aracı banka ve aracı kuruluş şubelerinde afişleme ve broşür dağıtım çalışması gerçekleştirilmiştir. Bunun yanısıra, halka arz modeline ilişkin tüm ayrıntılar ile halka ve çalışanlara sunulan tüm avantajlı alım seçeneklerinin anlatıldığı ve herkesin arayabileceği 800'li ücretsiz bilgi hatları kurulmuştur. Öte yandan TÜPRAŞ'ın halka arzı ile ilgili her tür ayrıntılı bilgilerin yer aldığı, hatta elektronik ortamda kredi kartı ile başvuru kabul edilebildiği TÜPRAŞ Halka Arzı Web Sitesi oluşturulmuş ve hizmete açılmıştır. Peşin fiyatına 7 taksitle hisse satışı gibi, bu web sayfası ile kredi kartı uygulaması da, bu alanda ülkemizde yapılan ilklerden biri olarak sermaye piyasalarında yerini almıştır.

Çok geniş kitlelere ulaşabilmek için yurt içinde dağıtılan tirajı yüksek gazetelerde TÜPRAŞ broşürleri ve başvuru formları gazete eki olarak dağıtılmış, aynı ek Ön Talep Toplama dönemi boyunca THY İstanbul, İzmir ve Ankara iç hat seferlerinde de yolculara dağıtılmıştır. Bunun yanısıra TÜPRAŞ çalışanlarına ve yöre insanına halka arzı anlatmak, doğrudan, birinci elden bilgi vermek amacıyla tüm rafinerilere gidilerek tanıtım toplantıları düzenlenmiştir. İzmit, Alağa, Kırkkale ve Batman'da yapılan bu toplantılarda, Özelleştirme İdaresi, TÜPRAŞ ve aracı kuruluş liderleri en üst düzeyde temsil edilerek çalışanlara ve yöre halkına bire-bir bilgi verilmiştir. Her türlü medya etkinliğinin kullanıldığı tüm bu faaliyetlerde izah editen halka arz uygulaması ve modelinin kamuoyuna daha iyi ve tüm yönleriyle ayrıntılı olarak yansıtılması için, tüm basın kuruluşlarının katıldığı bir çok basın toplantısı yapılmıştır.

Sonuç olarak, büyük bir titizlikle, planlı ve programlı bir şekilde yürütülen ve bu konuda ülkemizde yapılan en kapsamlı iletişim faaliyetleri sonucunda, arzu edilen talep, 3-4 kat fazlasıyla yaratılmış, bu halka arz ve özelleştirme uygulamasına katılarak TÜPRAŞ'a ortak olmak isteyen vatandaşlarımızın sayısı, 477 829 kişiye ulaşmıştır. Yarım milyon kişiye yakın bir ön talebin yaratıldığı bu uygulamada, 2 475 TÜPRAŞ mensubu da şirketlerine ortak olma, hissedar olma taleplerini belirtmişlerdir. Tüm bu yurtiçi talebin o günkü değerlerden parasal karşılığı 2.5 milyar ABD dolarının üzerindedir. Sadece, oluşan bu yurtiçi ön talep dahi, Türkiye'nin bugüne kadar yaptığı en büyük halka arz uygulamasının başlangıcını oluşturmuştur. Bu konuda yapılan tüm ilan ve reklam harcamaları ile gazete eklerinde ve THY iç hat seferlerinde dağıtılan broşür ve başvuru formları, 800'li hatlar kurulması, tanıtım toplantıları ve web sitesi hizmetleri dahil, 7 Mart-6 Nisan 2000 tarihleri arasında yoğun biçimde yürütülen ve büyük tanıtım kampanyasının toplam bütçesi, yaklaşık 4.3 milyon ABD Doları civarında gerçekleşmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Yüksel Yalova
Devlet Bakanı

4. – Hatay Milletvekili Mustafa Geçer'in, aday memur durumundaki doktorların görev yeri dışında yüksek lisans hakkı olup olmadığına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Osman Durmuş'un cevabı (7/1825)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularıma Sağlık Bakanı Sayın Osman Durmuş tarafından yazılı cevap verilmesini delaletlerinize arz ederim.

Mustafa Geçer

Hatay

S.1. Ataması yeni yapılan aday memur statüsündeki bir doktorun görev yaptığı yerin dışında master ve doktora yapma hakkı hangi sebeplerle engellenmektedir?

S.2. Ataması yeni yapılan aday memur statüsündeki bir doktorun tıp uzmanlık sınavını kazanmasıyla elde ettiği haklarla, master ve doktora sınavlarını kazanan bir doktor aynı haklara sahip olamaz mı? Açıklar mısınız?

T.C.

Sağlık Bakanlığı

24.5.2000

Personel Genel Müdürlüğü

Ankara

Sayı: B100PER0100000/55619

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı

Genel Sekreterliğine

(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : 28.4.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1825-5142/12304 sayılı yazınız.

Hatay Milletvekili Mustafa Geçer tarafından yöneltilen "Aday memur durumundaki doktorların görev yeri dışında yüksek lisans hakkı olup olmadığına ilişkin" yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi arz ederim.

Doç. Dr. Osman Durmuş

Sağlık Bakanı

Hatay Milletvekili Sayın Mustafa Geçer'in "Aday memur durumundaki doktorların görev yeri dışındaki yüksek lisans hakkı olup olmadığına" ilişkin yazılı soru önergesinin cevabıdır.

SORULAR :

1. Ataması yeni yapılan aday memur statüsündeki bir doktorun görev yaptığı yerin dışında master ve doktora yapma hakkı hangi sebeplerle engellenmektedir?

2. Ataması yeni yapılan aday memur statüsündeki bir doktorun tıpta uzmanlık sınavını kazanmasıyla elde ettiği haklarla, master ve doktora sınavlarını kazanan bir doktor aynı haklara sahip olamaz mı? Açıklar mısınız?

CEVAPLAR :

Öncelikle memurların ve aday memurların tabi olduğu 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun da memurlara verilecek izinler 102-108 inci maddelerde sayılmış olup, memurların görevli buldukları yerlerin dışında master veya doktora yapmak üzere izini sayılmaları gibi bir husus yer almamaktadır. Kanunda düzenlenmemiş bir iznin verilmesi yasal olarak mümkün değildir.

Ancak, Bakanlığımızca hazırlanan ve 16.11.1999 tarih ve 22819 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Atama ve Nakil Yönetmeliğinin 16 ncı maddesinde öğrenim durumu nedeniyle yapılacak tayinlerle ilgili hükümler yer almakta olup, anılan maddede; "Yurt içinde herhangi bir yükseköğrenime devam etme hakkı kazanan personel münhal kadro bulunması ve bu durumu belgelendirmeleri halinde, öğretim kurumunun bulunduğu yere tayin edilirler. Yüksek lisans, master ve doktora eğitimi yapanların talepleri halinde buldukları bölge hizmetini tamamlama şartı aranmaksızın münhal kadro bulunması şartıyla öğrenim durumu nedeniyle, nakilleri yapılır..." hükmü gereğince bulunduğu yerin dışında doktora veya master yapma hakkı kazanan personelin bu durumunu belgelendirmesi halinde kadro ve ihtiyaç durumuna göre tayinlerinin yapılabileceği belirtilmiştir.

Ülkemizde Tıpta Uzmanlık Sınavı (TUS) ile kazanılan ihtisas hakkı ise, Tababet Uzmanlık Tüzüğü ve Tababet Uzmanlık Yönetmeliği hükümlerine dayanılarak verilmiş kanunî bir hak olup, Tababet Uzmanlık Tüzüğü'nün 1 inci maddesinde; "Türkiye'de tababet dallarında uzman olmak ve uzmanlık belgesi almak bu Tüzük hükümlerine tabidir." hükmü mevcuttur. Mezkûr Tüzük'de kimlerin hangi dallarda ve hangi şartlarda uzmanlık eğitimine alınacağı belirtilmiştir.

Fakültelerde belli bir konu üzerinde bir kariyer çalışması niteliğinde olan doktora ve master eğitiminin anılan Tüzük ve Tababet Uzmanlık Yönetmeliği hükümlerine göre tıpta uzmanlık eğitiminden sayılması, ayrıca doktora ve master eğitimini tamamlayanlara da uzman unvanı verilmesi mevzuat hükümleri gereğince mümkün değildir.

Gösterniş olduğunuz ilgiye teşekkür ederim.

5. - *Nevşehir Milletvektli Mehmet Elkatmış'ın, Nevşehir'deki belediye ve köy muhtarlıklarının sunduğu projelere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Devlet Bahçeli'nin cevabı (7/1840)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın Devlet Bahçeli tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygı ile arz ederim.

Mehmet Elkatmış

Nevşehir

İlimiz belediyeleri ile muhtarlıkları zaman zaman Bakanlığımıza/DPT'ye çeşitli projeler vermekteler ve bu projelerinin maddî yönden desteklenmesini talep etmektedirler. Bu taleplerin bir kısmı da yerine getirilmektedir. Ancak talepler değerlendirilirken çoğu kere bilimsel ve rasyonel kriterler nazara alınmayarak konuya siyasî bakılmaktadır. Bu durum ise hakkaniyete uymamakta ve sıkıntılar doğurmaktadır.

SORULAR :

1. Bakanlığımıza 1999 ve 2000 yıllarında Nevşehir'deki hangi belediyeler ve köy muhtarlıklarından hangi tarihte, hangi konuda ve hangi malf boyutta ne tür projeler sunulmuştur?
2. Sunulan ve projelerden hangi belediye ve muhtarlıkların projeleri kabul edilmiş ve kabul edilen bu projeler için ne kadar karşılıksız veya kredi şeklinde para verilmiştir?
3. Belediyelerin ve muhtarlıkların sunduğu bu projelerin kabul edilip maddî yönden desteklenmeleri hangi kriterlere göre yapılmaktadır.

T.C.

Devlet Bakanı ve
Başbakan Yardımcılığı
Sayı : B.02.0.001/01236

26.5.2000

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 10.4.2000 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1840-5162/12353 sayılı yazınız.

Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış'ın, tarafımdan cevaplandırılması istenilen 7/1840/5162 Esas No.lu yazılı soru önergesine verilen cevap ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Devlet Bahçeli
Devlet Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış'ın Nevşehir'deki belediye ve muhtarlıkların projelerine yardımlar hakkındaki soruları ve cevaplar

SORULAR :

İlimiz belediyeleri ile muhtarlıkları zaman zaman Bakanlığımıza/DPT'ye çeşitli projeler vermekteler ve bu projelerinin maddî yönden desteklenmesini talep etmektedirler. Bu taleplerin bir kısmı da yerine getirilmektedir. Ancak talepler değerlendirilirken çoğu kere bilimsel ve rasyonel kriterler nazara alınmayarak konuya siyasi bakılmaktadır. Bu durum ise hakkaniyete uymamakta ve sıkıntılar doğurmaktadır.

1. Bakanlığımıza 1999 ve 2000 yıllarında Nevşehir'deki hangi belediyeler ve köy muhtarlıklarından hangi tarihte, hangi konuda ve hangi malî boyutta ne tür projeler sunulmuştur?
2. Sunulan bu projelerden hangi belediye ve muhtarlıkların projeleri kabul edilmiş ve kabul edilen bu projeler için ne kadar karşılıksız veya kredi şeklinde para verilmiştir?
3. Belediyelerin ve muhtarlıkların sunduğu bu projelerin kabul edilip maddî yönden desteklenmeleri hangi kriterlere göre yapılmaktadır?

CEVAPLAR :

Devlet Planlama Teşkilatınca belediye projeleriyle ilgili hususlarda hazırlanan cevaplar iki grupta toplanmıştır:

1. Yatırım programı itibarıyla:

Nevşehir Belediye Başkanlığının,

1.1) 15.7.1999 tarih ve 161 sayılı yazı ile (Merkez, Nar, Göre) Atıksu Arıtma Tesisi Fizibilite Raporu Müsteşarlığımıza intikal ettirilmiştir. Toplam 26,3 milyon ABD Doları tutarındaki proje fizibilite raporunun yetersiz oluşu nedeniyle değerlendirmeye tabi tutulamamıştır.

1.2.) 19.7.1999 tarih ve 162-806 sayılı yazı ile Nevşehir (Merkez) İçmesuyu İsale Hattı Fizibilite Raporu finansmanın tamamı dış krediden temin edilmek üzere Müsteşarlığımıza intikal ettirilmiştir. Ancak fizibilite raporunda toplam proje maliyeti, keşif ve metrajlar bulunmadığı gibi nüfus verilerinin de sağlıklı olmaması nedeniyle değerlendirmeye tabi tutulamamıştır.

1.3) 20.10.1999 tarih ve 262-1058 sayılı yazı ile Kapadokya Bölgesi Su Temin Projesinin Hazine Müsteşarlığına gönderilen talep yazısının bir kopyası da Müsteşarlığımıza intikal ettirilmiştir. Toplam proje maliyeti, keşif ve metrajların bulunmaması nedeniyle değerlendirmeye tabi tutulamamıştır.

2000 Yılı Yatırım Programında İller Bankası Genel Müdürlüğünün 1986K060190 numaralı Nevşehir Kanalizasyon Projesi, şebeke-arıtma karakteristiğine sahip olup 2003 yılında tamamlanması hedeflenmektedir.

Sözü edilen projelerin İller Bankası Genel Müdürlüğü tarafından dış kredi ihtiyaçları talep edilmesi halinde değerlendirilmesi mümkün görülmektedir.

2. Devlet Planlama Teşkilatı Bütçesinde yer alan "Mahallî İdarelere Yapılacak Yardımlar Ödeneği"nden, kalkınmada öncelikli yörelerdeki mahallî idarelerin projelerine yapılan yardımlar itibariyle:

2.1) Devlet Planlama Teşkilatı Bütçesinde yer alan "Mahallî İdarelere Yapılacak Yardımlar Ödeneği"nden, Kalkınmada Öncelikli Yörelerde nüfusu 50 000'in altındaki belediyelerin ve il özel idarelerinin projelerine yardımlar yapılmaktadır. Ödeneğin dağıtımından sonra gelen projelere bir sonraki ödenekten yardım gönderilmektedir. Yardım taleplerinin Valilik uygun görüş yazılılarıyla Devlet Planlama Teşkilatına gönderilmesi gerekmektedir. Bu çerçevede 1998-1999 yılları ve 5.5.2000 tarihi itibariyle Nevşehir Valiliğinden Devlet Planlama Teşkilatına gönderilen projelerin; geliş yılı, belediye adı, proje konusu, proje tutarı ve yapılan yardım itibariyle hazırlanan tablo aşağıda yer almaktadır.

NEVŞEHİR İLİ BELEDİYELERİNE YAPILAN YARDIMLAR				
Yılın Çeyresi	İLİ ADI VE ADI	PROJE KONUSU	PROJE Tutarı	1998 Yılı Yardım Miktarı ve 1999 Yılı Yardım Miktarı
1998	AKARCA B.	GARAJ İNŞAATI	10.000.000.000-TL.	1.375.000.000-TL.
1998	DERİNKUYU B.	TUVALET	3.068.000.000-TL.	1.375.000.000-TL.
1998	SUVERMEZ B.	FIRIN İÇ DÖŞEMESİ	12.385.000.000-TL.	1.375.000.000-TL.
1998	TATLARIN B.	PARK DÜZENLEME	2.181.000.000-TL.	1.375.000.000-TL.
1999	AKARCA B.	GARAJ	10.000.000.000-TL.	2.000.000.000-TL.
1999	AKSALUR B.	KANALİZASYON	600.000.000.000-TL.	2.000.000.000-TL.
1999	ÇALIŞ B.	GARAJ İNŞ.	6.600.000.000-TL.	2.000.000.000-TL.
1999	GÖRE B.	MENFEZ KÖPRÜ	6.000.000.000-TL.	2.000.000.000-TL.
1999	KALEÇİK B.	KANALİZASYON	28.253.000.000-TL.	2.000.000.000-TL.
1999	KAYMAKLI B.	BETON PARKE MAK.	16.000.000.000-TL.	2.000.000.000-TL.
1999	SUVERMEZ B.	DÜĞÜN SALONU	10.000.000.000-TL.	2.000.000.000-TL.
1999	TATLARIN B.	MENFEZ	36.910.000.000-TL.	2.000.000.000-TL.
1999	ÜRGÖP B.	BETON PARKE MAK.	14.099.000.000-TL.	2.000.000.000-TL.
1999	YAZIHÜYÜK B.	KANALİZASYON	17.000.000.000-TL.	2.000.000.000-TL.
1999	OVAÖREN B.	TUVALET,SOSYAL VE KÜLTÜREL TESİS, ÇEVRE DÜZ., ÇAY BAHÇESİ ve PARK	16.353.00.0000-TL.	Yılda bir projeye yardım yapılabildiğinden, Belediyesi'nce önceliği olan projenin tespiti edilecek; Valilik uygun görüşü, encümen kararı ile onaylı plan ve keşif özeti'nin Müsteşarlığımıza gönderilmesi beklenmektedir.
2000	KARAHASANLI B.	PARK DÜZENLEME	10.300.000.000-TL.	Dosyasında eksikliği yok. Yardım yapılacaktır.
2000	HACİBEKTAŞ B.	BETON PARKE MAK.	15.620.000.000-TL.	Dosyasında eksikliği yok. Yardım yapılacaktır.
2000	MAHMAT B.	WC İNŞ.	8.500.000.000-TL.	Dosyasında eksikliği yok. Yardım yapılacaktır.
2000	GÖRE B.	MEZARLIK DÜZENLEME	12.143.000.000-TL.	Dosyasında eksikliği yok. Yardım yapılacaktır.
2000	ABUŞAĞI B.	PARK DÜZENLEME	7.350.000.000-TL.	Dosyasında eksikliği yok. Yardım yapılacaktır.
2000	AKSALUR B.	İSTİNAT DUVARI	25.000.000.000-TL.	1999 yılında kanalizasyon projesi için verilen 2 milyar TL'nin amacına uygun olarak kullanıldığına bildiren Valilik yazını eksik, gönderilmesi beklenmektedir.
2000	KIZILAĞIL B.	BETON PARKE MAK.	15.650.000.000-TL.	Dosyasında eksikliği yok. Yardım yapılacaktır.
2000	KURUGÖL B.	PAZARYERİ	5.282.000.000-TL.	Dosyasında eksikliği yok. Yardım yapılacaktır.

2.2) Valilikler tarafından yardım yapılması uygun görülerek Devlet Planlama Teşkilatına intikal eden projelerden; 1998 yılında herbir projeye 1 375 000 000 TL ve 1999 yılında 2 000 000 000 TL eşit miktarda yardım yapılmıştır. 1999 yılında gelen yardım taleplerinden yalnızca Ovaören Belediyesi'nin talebi Yönetmelik gereklerine uygun olmadığı için değerlendirmeye alınamamıştır. Diğer taraftan, 2000 yılı için henüz yardım tahsisi yapılmamış olup, gelen yardım taleplerinin incelenmesine devam edilmektedir. 5.5.1999 tarihi itibarıyla, 2000 yılı için gelen yardım talepleri incelenmiş ve durumları tabloda belirtilmiştir.

2.3) Devlet Planlama Teşkilatınca yapılan yardımlar; 9 Eylül 1992 tarih ve 21340 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan "Kalkınmada Öncelikli Yörelere İlişkin Program ve Projeleri Desteklemek Amacıyla Devlet Planlama Teşkilatı Bütçesinde Yeralan Ödenekten Yapılacak Yardımların Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik" çerçevesinde olmaktadır. İlgili yönetmelik gereğince mahallî idarelerin yardım başvuruları sırasında dikkat etmeleri gereken ana hususlar :

– Yardım talepleri; İlçe Belediyeleri için Kaymakamlığa oradan Valiliğe, Merkez Belediyeler için doğrudan Valiliğe yapılarak, Valilik kanalıyla Devlet Planlama Teşkilatına iletilecektir. Yardım talebi ile ilgili Devlet Planlama Teşkilatına gönderilecek her türlü yazışmalar Valilik kanalıyla yapılacaktır.

– Daha önce aynı ödenekten yardım alan mahallî idarenin tekrar yardım talebinde bulunabilmesi için, almış olduğu yardımın yerinde kullanıldığını bildiren Valilik yazısının Devlet Planlama Teşkilatına gönderilmesi gerekmektedir.

– Mahallî idarenin aynı yıl içerisinde sadece bir projesine yardım yapılabilir.

– Mahallî idarenin başvurusunda:

1. Encümen Kararı : Yardım konusu, gerekçesi ve DPT Müsteşarlığından yardım istenmesine dair kararın bulunduğu encümen kararı.

2. Yardım talep edilen projenin tipine bağlı olarak;

– Makine alımı için proforma fatura,

– İnşaat projesi için Bayındırlık ve İskân Müdürlüğü onaylı proje ve keşif özeti. (Tip projede onay aranmaz.)

3. Talebin Devlet Planlama Teşkilatına iletildiği Valilik yazısında, projeye yardım yapılması hakkında Valilik uygun görüşünün bulunması gerekmektedir.

– Yardım başvurularında, Devlet Planlama Teşkilatınca daha önce yardım yapılmış projelerin bulunduğu aşağıdaki listenin dikkate alınmasında yarar görülmektedir.

Yardım Yapılan Başlıca Projeler

1. Arıcılık, 2 Beton Boru Mak., 3. Beton Parke Mak., 4. Dere Islahı, 5. Düğün Salonu, 6. Dükân İnş., 7. Fırın İnş., 8. Fırın Mak., 9. Foseptik, 10. Garaj, 11. Gasilhane-Morg, 12. Hal Binası, 13. Halıcılık, 14. Hamam, 15. İçmesuyu, 16. İçmesuyu Deposu, 17. İstinat Duvarı, 18. İş merkezi, 19. İşhanı, 20. Kanalizasyon, 21. Köprü, 22. Kum-çakıl eleme, yıkama tesisi, 23. Mandıra, 24. Menfez, 25. Mezbağa, 26. Otel, 27. Park, 28. Pazaryeri, 29. Sera, 30. Soğukhava Deposu, 31. Süt İşleme, 32. Terminal, 33. Tuvalet, 34. Un Değirmeni İnş., 35. Un Değirmeni Mak., 36. Bilgisayar, 37. Spor Tesisi.

Sonuç olarak, DPT bütçesindeki ödenekten yardım almak için Nevşehir ili belediyelerinden 1998 ve 1999 yılında gelen projelerden (dosyası Yönetmelik esaslarına göre tekemmül etmediği için sadece Ovaören Belediyesi hariç) bütün belediyelere yardım yapılmıştır. Bu yardım miktarları tüm kalkınmada öncelikli iller için eşit miktarda olmuştur. 5.5.2000 tarihi itibarıyla gelen ve ödeneğin dağıtıldığı tarihe kadar gelecek olacak projelere ise, değerlendirme sonuçlarına göre yine eşit miktarda yardım yapılacaktır.

6. – *Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış'ın, Nevşehir İlindeki sağlık ocağı ve sağlık evlerine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Osman Durmuş'un cevabı (7/1858)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sayın Sağlık Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygı ile arz ederim.

Mehmet Elkatmış

Nevşehir

Kırsal kesimdeki yerleşim birimlerinde halk sağlığı yönünden, sağlık ocakları ve sağlık evleri büyük önem arz etmektedir. Ancak çoğu kez bu sağlık ocakları ve sağlık evleri yapımı ihtiyaçlara ve bilimsel esaslara göre yapılmamaktadır.

SORULAR :

1. Nevşehir ilimizde hangi köy ve beldelerimizde sağlık ocağı ve sağlık evleri bulunmaktadır?
2. Bu sağlık ocakları ve sağlık evlerindeki mevcut sağlık personeli dağılımı nasıldır? Hangi sağlık ocağı ve sağlık evinin hangi kadrodan ne kadar personel eksikliği vardır?
3. Personel eksiklikleri ne zaman giderilecektir?
4. Sağlık ocağı veya sağlık evi bulunmayan köylerimize ve beldelerimize bu imkân ne zaman sağlanacaktır?
5. Köy ve beldelere sağlık ocağı veya sağlık evi yapımında gözönünde bulundurulmuş kriterler nelerdir?

T.C.

Sağlık Bakanlığı

24.5.2000

Personel Genel Müdürlüğü

Ankara

Sayı : B100PER0100000-55620

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı

Genel Sekreterliğine

(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : 28.4.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1858-5180/12371 sayılı yazınız.

Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış tarafından tarafıma yöneltilen "Nevşehir ilindeki sağlık ocağı ve sağlık evlerine ilişkin" yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi arz ederim.

Doç. Dr. Osman Durmuş

Sağlık Bakanı

Nevşehir Milletvekili Sayın Mehmet Elkatmış'ın "Nevşehir ilindeki sağlık ocağı ve sağlık evleri ile personel durumu"na ilişkin yazılı soru önergesinin cevabıdır.

SORULAR :

1. Nevşehir ilimizde hangi köy ve beldelerimizde sağlık ocağı ve sağlık evleri bulunmaktadır?
2. Bu sağlık ocakları ve sağlık evlerindeki mevcut sağlık personeli dağılımı nasıldır? Hangi sağlık ocağı ve sağlık evinin hangi kadrodan ne kadar personel eksikliği vardır?
3. Personel eksiklikleri ne zaman giderilecektir?

4. Sağlık ocağı veya sağlık evi bulunmayan köylerimize ve beldelerimize bu imkân ne zaman sağlanacaktır?

5. Köy ve beldelere sağlık ocağı veya sağlık evi yapımında gözönünde bulundurulmuş kriterler nelerdir?

CEVAPLAR :

Nevşehir ilimizde 30.4.2000 tarihi itibarıyla 63 adet sağlık ocağı planlanmış olup, 61 adet sağlık ocağı hizmet vermektedir. Hizmet veren bu sağlık ocaklarından 35 adedi beldelerde 12 adedi de köylerde faal durumdadır. İl genelinde planlanan ve hizmet veren sağlık ocakları ile köy sağlık evlerinin isim listesi ile personel durumunu gösterir liste ekte sunulmuştur.

Ülkemiz genelinde olduğu gibi, Nevşehir İlinde de sağlık personeli sayısının yetersiz olduğu tarafımızca bilinmekte olup, Bakanlığımıza bağlı sağlık kurum ve kuruluşlarımızın acilen sağlık ve yardımcı sağlık personeli bulunmasına rağmen, 1995 yılından beri özellikle, ebe, hemşire ve sağlık memuru gibi hizmetine daha fazla ihtiyaç olan unvanlarda bakanlığımız için kadro ihdası yapılmadığından, mevcut personel eliyle hizmet sunulmaya çalışılmaktadır.

Bu sebeple gerek önergede konu edilen Nevşehir ilindeki sağlık kurum ve kuruluşlarına ve gerekse diğer illerimize açıktan tayin yapılamadığı gibi, Başbakanlığın 13.1.1999 tarih ve 1999/9 sayılı genelgesi uyarınca tayin ve nakiller durdurulmuş olduğundan, eş durumu ve öğrenim durumu mazeretleri dışında diğer illerden nakil de yapılamamaktadır.

Personel yetersizliği nedeniyle hizmet veremeyen veya eksik personelle vatandaşlarımıza sağlık hizmeti sunmaya çalışan kurum ve kuruluşlarımızın sağlık personeli ihtiyacının karşılanması maksadıyla 37 517 kadronun Bakanlığımıza ihdası için hazırlanan Kanun Tasarısı Başbakanlık ve Maliye Bakanlığına gönderilmiş ve gelen uygun görüş üzerine, Sağlık Komisyonu ve Bütçe ve Plan Komisyonunda görüşülerek TBMM Genel Kuruluna sevk edilmiştir.

Tasarının kabul edilmesi ve Başbakanlık ve Maliye Bakanlığınca açıktan atama izni verilmesi halinde, 17.10.1999 tarihinde yapılan Devlet Memurları Genel Sınavına göre kazanan adayların tayinleri yapılarak, bütün ülke genelindeki sağlık personeli ihtiyacı büyük ölçüde karşılanmış olacaktır.

Gerek önergede belirtilen Nevşehir ilinin gerekse diğer illerinde bulunan sağlık kurum ve kuruluşlarının sağlık personeli ihtiyacının karşılanması için Bakanlığımızca teklif edilen unvan ve sayıda sağlık personelinin açıktan atama yoluyla istihdamına imkân verilmesinin gerekli olduğu açıktır.

Bilindiği üzere, bir bölgede yeni sağlık ocağı ve sağlık evi planlanırken bölgenin nüfusu, coğrafi durumu, ulaşım durumu ve hizmet talebi gibi kriterlerin dikkate alınması gerekmektedir. Nüfus durumları uygun, halen bağlı buldukları sağlık ocağı veya sağlık evi bölgelerindeki nüfusları olumsuz etkilemeyen yerlerin sosyo-ekonomik ve coğrafi şartları da dikkate alınarak, arsa bulmakta güçlük çekilmeyecek bölgelere İl Sağlık Müdürlüklerinin teklifleri doğrultusunda planlamalar yapılmaktadır.

Son yapılan Genel Nüfus Sayımı sonuçlarına göre ülke nüfusumuzun büyük bir artış göstermesi ve ülkemizin sosyo-ekonomik yapısındaki değişimler nedeniyle belde ve köylerde sağlık ocağı ve mahalle-köy sağlık evi planlaması için yapılacak taleplerin değerlendirilmesinde göz önüne alınan nüfus kriterleri; Bakanlığımızca hazırlanan 22.3.2000 gün ve 3460 sayılı Genelge ile de illere duyurulmuştur. Genelgede yer alan nüfus kriterleri aşağıdaki şekilde belirlenmiştir.

- Belde ve köylerde sağlık ocağı planlanabilmesi için kriter toplam nüfus : 5 000-7000

- Belde ve köylerde sağlık evi planlanabilmesi için kriter toplam nüfus : 2 000'dir.

Yeni taleplerde, bu sağlık kuruluşunun hizmet bölgesine dahil edilecek köy ve mahallelerin ulaşım durumları, hizmet verimliliği, bölgenin coğrafi yapısı ve hizmet binası yapımı için temin edilecek arsa da göz önünde bulundurulmaktadır.

Göstermiş olduğunuz ilgiye teşekkür ederim.

SAĞLIK OCAKLARI GENEL DURUM CETVELİ

İL	İLÇE	SAĞLIK OCAĞININ ADI	BAĞLIK OCAĞI İN			SİĞİL OCAĞININ		
			Yar Müt. No Tiki	Planlı Durumu	İnsan Durumu	Planlı Top.	Leşyon Adedi	Yarım Yılı
NEVŞEHİR	MERKEZ	ÖĞRE	BELDE	FAAL	KENİT		KÖY	4
NEVŞEHİR	MERKEZ	ÖĞREME	BELDE	FAAL	KENİT		D-1	4
NEVŞEHİR	MERKEZ	KAYMA	BELDE	FAAL	KENİT		KÖY	4
NEVŞEHİR	MERKEZ	KAYMAÇLI	BELDE	FAAL	KENİT		KÖY	4
NEVŞEHİR	MERKEZ	KIR	BELDE	FAAL	KENİT		KÖY	4
NEVŞEHİR	MERKEZ	KOÇSAR	BELDE	FAAL	KENİT		KÖY	4
NEVŞEHİR	MERKEZ	KULUSARAY	BELDE	FAAL	GEÇİCİ	00	KÖY	
NEVŞEHİR	MERKEZ	ÇAT	BELDE	FAAL	GEÇİCİ	00	KÖY	
NEVŞEHİR	MERKEZ	KAZI	KÖY	FAAL	KENİT		KÖY	4
NEVŞEHİR	ACIÖL	KANLI	BELDE	FAAL	KENİT		KÖY	4
NEVŞEHİR	ACIÖL	FATMAH	BELDE	FAAL	KENİT		KÖY	4
NEVŞEHİR	ACIÖL	KARAPINAR	BELDE	FAAL	KENİT		KÖY	4
NEVŞEHİR	ACIÖL	KURUGÖL	BELDE	FAAL	GEÇİCİ	00	KÖY	1994
NEVŞEHİR	AVANOS	ÇALIŞ	BELDE	FAAL	KENİT	00 00 00	KÖY	4
NEVŞEHİR	AVANOS	ÇOYUN	BELDE	FAAL	KENİT		KÖY	4
NEVŞEHİR	AVANOS	KALABA	BELDE	FAAL	KENİT		KÖY	4
NEVŞEHİR	AVANOS	KÖKÇAK	BELDE	FAAL	KENİT		KÖY	4
NEVŞEHİR	AVANOS	SARILAR	BELDE	FAAL	KENİT		KÖY	4
NEVŞEHİR	AVANOS	TOPRAZLI	BELDE	FAAL	KENİT		KÖY	4
NEVŞEHİR	AVANOS	AKARCA	BELDE	FAAL	GEÇİCİ	00	KÖY	
NEVŞEHİR	AVANOS	MAMURATTAN	KÖY	FAAL	GEÇİCİ		KÖY	
NEVŞEHİR	DERİNLİ	SAĞIRKÖY	BELDE	FAAL	KENİT		KÖY	4
NEVŞEHİR	DERİNLİ	YAZHOYUK	BELDE	FAAL	GEÇİCİ	00	KÖY	1990
NEVŞEHİR	HACIBEKTAŞ	BEKARAK	KÖY	FAAL	KENİT		KÖY	4
NEVŞEHİR	HACIBEKTAŞ	KARACIOLAR	KÖY	FAAL	KENİT		KÖY	4
NEVŞEHİR	HACIBEKTAŞ	KARABURMA	BELDE	FAAL	KENİT		KÖY	4
NEVŞEHİR	HACIBEKTAŞ	KIZILAGI	KÖY	FAAL	KENİT	00 00 00	KÖY	
NEVŞEHİR	HACIBEKTAŞ	KÖKÇAK	KÖY	FAAL	GEÇİCİ	00	KÖY	
NEVŞEHİR	HACIBEKTAŞ	AVUÇ	KÖY	OF			KÖY	
NEVŞEHİR	HACIBEKTAŞ	KAĞANCI	KÖY	FAAL	KENİT	00 00	KÖY	
NEVŞEHİR	KOZANLI	KALEÇİK (KARACI)	BELDE	FAAL	KENİT		KÖY	4
NEVŞEHİR	KOZANLI	KALINCA	BELDE	FAAL	GEÇİCİ	00	KÖY	2 1994
NEVŞEHİR	KOZANLI	KARAHANLI	BELDE	FAAL	KENİT		KÖY	4
NEVŞEHİR	KOZANLI	KARASER	BELDE	FAAL	KENİT		KÖY	4
NEVŞEHİR	KOZANLI	KARAPINAR	KÖY	FAAL	GEÇİCİ	00	KÖY	
NEVŞEHİR	ÖRÜP	AKSALUR	BELDE	FAAL	KENİT		KÖY	4
NEVŞEHİR	ÖRÜP	BAĞCI	BELDE	FAAL	KENİT		KÖY	4
NEVŞEHİR	ÖRÜP	KARAR	KÖY	FAAL	KENİT		KÖY	4
NEVŞEHİR	ÖRÜP	MUSTAFA PAŞA	BELDE	FAAL	GEÇİCİ	00 00 00	KÖY	
NEVŞEHİR	ÖRÜP	ÖZTANIR	BELDE	FAAL	GEÇİCİ	00	KÖY	
NEVŞEHİR	ÖRÜP	TANIRPAŞA	KÖY	FAAL	KENİT	00 00 00	KÖY	2
NEVŞEHİR	GÖLŞEHİR	ABUĞAÇI	BELDE	FAAL	KENİT		KÖY	4
NEVŞEHİR	GÖLŞEHİR	KUMLUK	KÖY	FAAL	KENİT		KÖY	4 1990
NEVŞEHİR	GÖLŞEHİR	ÖZANIR	BELDE	FAAL	GEÇİCİ	00	KÖY	
NEVŞEHİR	GÖLŞEHİR	ÖZANIRKENT	BELDE	FAAL	KENİT		KÖY	4
NEVŞEHİR	GÖLŞEHİR	RUZDÖY	BELDE	FAAL	KENİT		KÖY	4
NEVŞEHİR	GÖLŞEHİR	KARACIAR	BELDE	FAAL	KENİT		KÖY	4
NEVŞEHİR	GÖLŞEHİR	SARILAR	KÖY	FAAL	GEÇİCİ		KÖY	

NEVŞEHİR

İLÇE ADI	SAĞLIK EVİNİN		BİNA VE YATIRIM BİLGİSİ
	ADI	TÜRÜ (KÖY / MAH)	
İLÇE ADI	SAĞLIK EVİNİN		BİNA VE YATIRIM BİLGİSİ
	ADI	TÜRÜ (KÖY / MAH)	
MERKEZ	KZILCIN(OZYAYLA)	KÖY	BİNALI
	BOĞAZ	KÖY	
	TOPAÇ	KÖY	BİNALI
	İÇİK	KÖY	BİNALI
	İBRAHİMPAŞA	MAH.	BİNALI
	ALACAŞAR	KÖY	BİNALI
	ÇARDAK	KÖY	BİNALI
	BAHÇELİ	KÖY	BİNALI
	HATİP	MAH.(KÖYDE)	
	ÖZLÜCE	KÖY	BİNALI
ACIGÖL	TEPEKÖY	KÖY	BİNALI
	KOZLUCA	KÖY	
	YUVA	KÖY	
	KARACAÖREN	KÖY	
	AĞILLI	KÖY	BİNALI
	ÇİFTLİK	KÖY	
	ÇULLAR	KÖY	
AVANOS	BOZCA	KÖY	BİNALI
	ÇAVUŞIN	KÖY	BİNALI
	SARINIDİR	KÖY	BİNALI
	ALTIPINAR	KÖY	BİNALI
	ELLİNCİYIL	MAH.(KÖYDE)	
	ÖÇKÜYÜ	KÖY	1996 YATIRIMI
	PAŞALI	KÖY	BİNALI
	KARACAŞAĞI	KÖY	
	ORTAMAHALLE	MAH.(KÖYDE)	
	CAMİKEBİR	MAH.(KÖYDE)	
	BÜYÜKAYHAN	KÖY	BİNALI
	İĞDELİKİŞLA	KÖY	
	KAYAALTI	KÖY	BİNALI
	ABDİ	KÖY	BİNALI
DERİNKUYU	DOĞALA	KÖY	BİNALI
	ÇAKILLI	KÖY	BİNALI
	TİLKÖY	KÖY	BİNALI
	KUYULUTATLAR	KÖY	BİNALI
GÜLŞEHİR	EĞRİKUYU	KÖY	

NEVŞEHİR

İLÇE ADI	SAĞLIK EVİNİN		BİNA VE YATIRIM BİLGİSİ
	ADI	TÜRÜ (KÖY / MAH)	
GÖLŞEHİR	ESKİYAYLACIK	KÖY	BİNALI
	YENİYAYLACIK	KÖY	BİNALI
	YEŞİLOZ	KÖY	BİNALI
	DADAGI	KÖY	BİNALI
	FAKUŞAĞI	KÖY	BİNALI
	YAKATARLA	KÖY	BİNALI
	TERLEMEZ	KÖY	
	YALINTAŞ	KÖY	BİNALI
	HACILAR	KÖY	BİNALI
	YÜKSEKLİ	KÖY	BİNALI
HACIBEKTAŞ	YEŞİLLİ	KÖY	BİNALI
	BASANSARNIÇ	KÖY	BİNALI
	KIZILKAYA	KÖY	BİNALI
	AKÇATAŞ	KÖY	
	YENİYAPAN	KÖY	
	YENİCE	KÖY	
	HIRKATEPESİDELİK	KÖY	BİNALI
	BÜYÜKKIŞLA	KÖY	BİNALI
	SADIK	KÖY	BİNALI
	İLCEK	KÖY	BİNALI
KOZAKLI	HASANLAR	KÖY	1998 YATIRIMI
	BÜYÜKBURUNAGİL	KÖY	
	BÜYÜKYAĞLI	KÖY	BİNALI
	DORTYOL	KÖY	BİNALI
	KAPAKLI	KÖY	1998 YATIRIMI
	DOYDUK	KÖY	
	KARAYANAKLAR(BOGAZIÇI)	KÖY	BİNALI
	ÇAYIÇI	KÖY	1996 YATIRIMI
	YASSICA	KÖY	BİNALI
	KUŞAKLI	KÖY	BİNALI
ÖRGÜP	ÇÖKEK	KÖY	MAHALLEN YAPILYOR
	KARACAÖREN	KÖY	
	SOFULAR	KÖY	BİNALI
	AKÇAÖREN	KÖY	
	AKKÖY	KÖY	BİNALI
	AYVALI	KÖY	BİNALI
	İBRAHİMPAŞA	KÖY	
	ŞAHİNEFENDİ	KÖY	

7. - Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Hatay İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Devlet Bahçeli'nin cevabı (7/1884)

Türkiye Bütçük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Başbakan Yardımcısı Sayın Devlet Bahçeli tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

20.4.2000

S. Metin Kalkan

Hatay

1. Bakanlığınızın 2000 mali yılı bütçesinde Hatay İline ne kadar ödenek ayrılmıştır? Bu ödenğin ne kadarı yatırım, ne kadarı carî harcamalar içindir? Söz konusu ödenek hangi yatırımlar için harcanacaktır?

2. 1999 mali yılı bütçesinden Hatay İli için ayrılan ödenğin tamamı kullanılmış mıdır? Kullanılmış ise nerelerde kullanılmıştır? Kullanılmadıysa gerekçesi nedir?

3. Hatay İlimizde Bakanlığınıza ait mevcut yatırımlar nelerdir? Bu yatırımların ne zaman tamamlanması planlanmaktadır?

T.C.

Devlet Bakanı ve
Başbakan Yardımcılığı
Sayı : B.02.0.001/01244

26.5.2000

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 10.4.2000 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1884-5213/12535 sayılı yazınız.

Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, tarafımdan cevaplandırılması istenen 7/1884-5213 Esas No.lu yazılı soru önergesine verilen cevap ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Devlet Bahçeli
Devlet Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

Hatay ili kamu yatırımlarıyla ilgili sorular ve cevaplar :

Soru 1 : Bakanlığınızın 2000 mali yılı bütçesinde Hatay İline ne kadar ödenek ayrılmıştır? Bu ödenğin ne kadarı yatırım, ne kadarı carî harcamalar içindir? Söz konusu ödenek hangi yatırımlar için harcanacaktır?

Cevap 1 : Hatay ile birlikte diğer illeri de ilgilendirdiği için muhtelif iller kapsamında yer alan ve il bazında tasnifi yapılamayan yatırımlar ile yatırım programında yer almayan mahallî idare yatırımları hariç olmak üzere, 2000 Yılı Yatırım Programı kapsamında Hatay ilinde yürütülecek kamu yatırım projeleri ekte listede yer almaktadır. 2000 yılında, ekteki listeden de görülebileceği üzere, Hatay İli için Genel ve Katma Bütçe ile birlikte diğer kamu kaynaklarından finanse edilerek yürütülecek 103 adet kamu yatırım projesi için 32 trilyon TL. ödenek ayrılmıştır.

Soru 2 : 1999 mali yılı bütçesinden Hatay İli için ayrılan ödenğin tamamı kullanılmış mıdır? Kullanılmış ise nerelerde kullanılmıştır? Kullanılmadıysa gerekçesi nedir?

Cevap 2 : Muhtelif iller kapsamında yer alan ve il bazında tasnifi yapılamayan yatırımlar, toplu veya toplulaştırılmış proje kapsamında yer alan detay projeler ve mahallî idare yatırımları hariç olmak üzere, 1999 Yılı Yatırım Programı kapsamında Hatay İlinde yürütülen kamu yatırım projeleri için muhtelif kamu kaynaklarından 7,5 trilyon TL. ödenek ayrılmış olup, yıl sonu geçici verilerine göre, söz konusu bu yatırım ödenğinin 6 trilyon TL. 'si harcanmış, böylece yüzde 81 oranında nakdî gerçekleştirme sağlanmıştır. Bütçe dışı kaynaklar, toplu proje kapsamındaki detay projeler

ve yatırım programında yer alan mahallî idare yatırımları da dahil edildiğinde, ekteki listede de görülebileceği üzere, 1999 yılında Hatay İlinde yürütülen projeler için ayrılan ödenek tutarı 21 trilyon TL'ye ulaşmaktadır.

Şoru 3 : Hatay İlimizde Bakanlığımıza ait mevcut yatırımlar nelerdir? Bu yatırımların ne zaman tamamlanması planlanmaktadır?

Cevap 3 : Hatay İli ile ilgili olarak, 2000 Yılı Yatırım Programında Yer alan kamu yatırım projeleri ekte yer almakta olup, söz konusu projeler için planlanan bitiş süreleri, her bir proje için ekli listede ayrıca belirtilmiştir.

HATAY (2000 YILI)

(Milyon TL)

PROJE NO	PROJE ADI	YER (İL ve İLÇESİ)	KARAKTERİSTİK	İŞİN BAŞLANMA BİTİŞ TARİHİ	PROJE TUTARI		1999 SONUNA KADIR TARİHİNİ BACAMA		2000 YATIRIMI			
					DİŞ	TOPLAM	DİŞ		TOPLAM			
							KREDİ	ÖZKAYNAK	KREDİ	ÖZKAYNAK		
HATAY İL TOPLAMI					294567735	919336992	10250000	-	11747583	10251000	3872334	31946509 (83600)
TARİH SEKTÖRÜ TOPLAMI					-	439709036	-	-	56400049	-	-	992000
DEVLET SU İŞLERİ GEN. MD.					-	434342486	-	-	64845178	-	-	752000
1965A010620	Amik-Tahtaköprü 1. Merhale	Hatay	Depolama : 185 hm3 Sulama : 11900 ha Drenaj : 20000 ha Taşkın : 13000 ha, 3 köy	1965-2002	-	52892851	-	49413001	-	-	150000	
1991A010160	Hatay-Yayladöğ	Hatay	Depolama : 6,5 hm3 Sulama : 719 ha	1991-2001	-	7797677	-	5432177	-	-	600000	
1996A010310	Arsuz-Göneyaçay	Hatay	Depolama : 37,85 hm3 Sulama : 4468 ha	1995-2004	-	47892779	-	-	-	-	1000	
1995A010320	Amik-Afrin (Reyhanlı Barajı ve Sulaması)	Hatay	Depolama : 460 hm3 Sulama : 60000 ha Taşkın : 20000 ha	1995-2005	-	325769179	-	-	-	-	1000	
ULAS BALIK İNŞAATI GEN. MD.					-	5366550	-	1556971	-	-	240000	
1994A00140	Işıkli-Konacık Balıkçı Barınacağı	Hatay	Ana,Tali Balıkçıran ve Rihim İnşaatı	1994-2002	-	2516550	-	637432	-	-	120000	
1994A00280	Dörtöyl Balıkçı Barınacağı	Hatay	Ana,Tali Balıkçıran ve Rihim İnşaatı	1994-2001	-	2050000	-	917439	-	-	120000	
[MALAT SEKTÖRÜ TOPLAMI]					-	22098235	32433635	-	-	5	3872334	600000
TEPEL GEN. MD.					-	1000000	-	-	-	-	-	1000000
2000C030070	Tütün Deposu Yapılması	Hatay	5.000 m2	2000-2000	-	(1000000)	-	-	-	-	(1000000)	
İSKENDERUN DENİR ÇELİK A.Ş.					-	22098235	31433635	-	-	5	3872334	500000
1994C190030	Demir ÇELTE İşletmeleri Etüdüleri	Hatay-İskenderun	Etüd	1994-2000	-	6000	-	-	-	-	9000	
1996C190020	Kok Fırın Arab. ve K. Modernizasyonu	Hatay-İskenderun	En.Tas.,Randıman Art.	1996-2001	-	507369	-	637239	-	-	76105	
1997C190020	Hafif Profil Haddhanesinin Modern.	Hatay-İskenderun	Modernizasyon	1997-2001	-	2578771	-	3151125	-	-	386816	
1997C190030	Kuru Söndürme İleve Toz Tutucu Sistemi	Hatay-İskenderun	Yığılaştırma	1997-2001	-	573030	-	749043	-	-	85954	
2000C190010	İdame-Yenileme	Hatay-İskenderun	İdame-Yenileme	2000-2000	-	650000	-	1228163	-	-	650000	
2000C190020	İş Makinası Alımı	Hatay-İskenderun	Arazöz(İad.), İtfaiye Kurtarma Aracı(İ Ad.)	2000-2000	-	-	-	199510	-	5	199505	
2000C190030	Tağıt Alımı	Hatay-İskenderun	T-4(İad.), T-5(İad.)	2000-2000	-	-	-	25360	-	-	25360	
2000C190040	Kontinü Kükük Döküm Makinası	Hatay-İskenderun	Modernizasyon-Yenileme	2000-2002	-	14325750	-	20487906	-	-	2148862	
2000C190050	Elektrikli Potá Fırın	Hatay-İskenderun	Modernizasyon	2000-2001	-	2884285	-	4255916	-	-	432643	
2000C190060	Konverter Çuruf Kesme Sistemi	Hatay-İskenderun	Etüd-Proje	2000-2001	-	573030	-	690373	-	-	85954	
ULAŞTIRMA SEKTÖRÜ TOPLAMI					-	251927000	320747000	-	-	14347000	-	2270002
TCK GEN. MD.					-	251927000	320457000	-	-	14347000	-	2150002
2000E00170	Dörtöyl-İskenderun	Hatay	Etüd-Proje	2000-2002	-	-	-	500000	-	-	500000	
1977E00600	Antakya-Rayladöğ-Suriye Md.	Hatay	2A 56 Km.	1977-2001	-	-	-	6140000	-	-	300000	
1983E000210	Antakya Çevre Yolu	Hatay	BV 17 Km.	1983-2001	-	-	-	9094000	-	-	1200000	
1997E000270	Antakya-Reyhanlı-Çiivegözün Ayr.	Hatay	1A 38 Km.	1987-2002	-	-	-	5818000	-	-	1	
1973E000980	Antakya-Topboğazı	Hatay	1A 43 Km.	1982-2000	-	-	-	9671000	-	-	400000	
1991E000150	İskenderun-Antakya-C. Gözü	Hatay	Fizib. -ÇED Etüdüleri	1993-2001	-	-	-	1000000	-	-	200000	
1993E000300	İskenderun-Antakya-Çiivegözün	Hatay	7B Km. Otayol Yapısı	1993-2002	-	251927000	288234000	-	-	-	1	
TCDD GEN. MD.					-	250000	-	-	170000	-	-	120000
1998E010150	Hatay (Yataklık)	Hatay	-Barınım ve İkmal	1998-2000	-	250000	-	170000	-	-	120000	

T.B.M.M.

B : 101

30.5.2000

O : 2

PROJE NO	PROJE ADI	YER (İl ve İlçesi)	KARAKTERİSTİK	İŞİN BAŞLAMA BITİŞ TARİHİ	1999 SONUNA KADAR YATIRIMI HARCAMA		2000 YATIRIMI					
					D I \$		D I \$		TOPLAM			
					D I \$	TOPLAM	KREDİ	ÖZKAYNAK	KREDİ	ÖZKAYNAK	TOPLAM	
YURT-KUR GEN. NO.												
1987/1030110 -Yurt İnşaatı		Hatay-İskenderun	1000 Öğrencilik	1991-2001	-	2200000	-	-	-	1000		
						2200000	-	-	-	1000		
SAĞLIK SEKTÖRÜ TOPLAMI						142500	25928625	-	9735525	1000	2656000	
SAĞLIK BAKIMI İÇİ						17684525	-	-	9269525	-	1405000	
19801001810 -Devlet Hastanesi		Hatay-Antakya	250 Yatak	1960-2000	-	5682875	-	-	-	-	276000	
19831000330 -Devlet Hastanesi		Hatay-Hassa	60 Yatak+10 D. Lojman	1993-2000	-	553700	-	-	-	-	45000	
19941000070 -Devlet Hastanesi		Hatay-Kırıkhan	Ek. Bina İnş.	1994-2001	-	182400	-	-	-	-	5000	
-Devlet Hastanesi		Hatay-Rezhanlı	100 Yatak	1994-2001	-	1678900	-	-	-	-	49000	
19941001730 -Devlet Hastanesi		Hatay-Erzin	50 Yatak+10 D. Lojman	1994-2001	-	1336900	-	-	-	-	35000	
-Devlet Hastanesi		Hatay-İskenderun	250 Yatak	1994-2001	-	6171650	-	-	-	-	235000	
											(600000)	
19951001380 -Devlet Hastanesi		Hatay-Altınözü	50 Yatak	1995-2001	-	840750	-	-	-	-	20000	
19981000310 -Devlet Hastanesi		Hatay-Samandağ	Ek. Bina (Ameliyathane)	1998-2001	-	135400	-	-	-	-	10000	
19871001050 -Sağlık Evi		Hatay	147-118-29 Adet	1987-2001	-	698250	-	-	-	-	30000	
19871001060 -Sağlık Ocakı İnş.		Hatay-İskenderun	50 Yatak+10 D. Lojman	1987-2001	-	125600	-	-	-	-	10000	
19991000610 -Halk Sağlığı Laboratuvarı		Hatay-İskenderun	İnşaat	1999-2001	-	178100	-	-	-	-	100000	
MUSTAFA KEMAL ÜNİVERSİTESİ						142500	7624500	-	-	466000	1000	1250000
19971000990 -Univ. Arş. ve Uyg. Hast. İnş. (31200 m2)		Hatay-Antakya	Et. -Prj. +İnş. +Don. (260 Yat.)	1997-2003	-	142500	6901000	-	-	466000	1000	526500
20001000930 -Univ. Arş. ve Uyg. Hast. Büyük Onarım		Hatay-Antakya	Büyük Onarım	2000-2000	-	-	-	-	-	-	450000	
20001000990 -Univ. Arş. ve Uyg. Hast. Mak. ve Tech. Al.		Hatay-Antakya	Mak. -Tech. ve Don.	2000-2000	-	-	-	-	-	-	250000	
20001000000 -Univ. Arş. ve Uyg. Hast. Taçlı Alan		Hatay-Antakya	7-15 (1 Adet)	2000-2000	-	-	-	-	-	-	23500	
SSK GEN. NO.						-	719600	-	-	-	-	1000
19941001420 -Dispanser İnşaatı		Hatay-Dörtöyl	İnşaat (Küçük Tip)	1994-2001	-	-	719600	-	-	-	-	1000
DiĞER KAMU HİZMETLERİ SEKTÖRÜ TOPLAMI						20500000	6711000	10250000	-	27117543	10250000	15836605(63600)
KÖY HİZMETLERİ GEN. NO.						-	24075000	-	-	9408000	-	4950000
1991K070160 -Yerleri Kamulaştırılanların İskani -Yarselli Barajı İskani		Hatay	256 Aile	1991-2000	-	4629000	-	-	3994000	-	639000	
1992K070060 -A. Kıvrak, H. Uzkar, M. Keşkin, I. Köyüncü ve H. Evliya Göçeb. İstani		Hatay-Hassa	144 Aile/Tarım	1992-2001	-	1914000	-	-	731000	-	500000	
1994K070050 -Kerim Güzel Göçebeleri İstani		Hatay-Hassa	152 Aile/Tarım	1994-2001	-	1847000	-	-	871000	-	600000	
1992K070040 -Topraküstün Ören İçi Köy İskani		Hatay-Hassa	131 Aile/Tarım	1992-2001	-	1825000	-	-	662000	-	400000	
-Atatürk Barajı İstani		Hatay-Hassa	375 Aile/Tarım	1992-2001	-	5365000	-	-	805000	-	1000000	
1994K070040 -Çat Barajı İstani		Hatay	162 Aile/Tarım	1994-2000	-	2281000	-	-	1656000	-	625000	
1999K070040 -M. Kemer, N. Ataç Göçebeleri İsk.		Hatay-Kırıkhan	201 Aile/Tarım	1999-2001	-	2850000	-	-	-	-	285000	
2000K070050 -M. Şahin - S. Karabacak ve Balıran Göç.		Hatay-Kırıkhan	38 Konut (İkmal-Onarım)	2000-2000	-	-	-	-	-	-	75000	
1991K070030 -Köy İşmeşuğu Yapım		Hatay	83(27) 12 Ünitte	1991-2001	-	3289000	-	-	689000	-	840000	
SANAYİ VE TİCARET BAKIMI İÇİ						-	830600	-	-	668075	-	225000
1998K090010 -Organize Sanayi Bölgesi		Hatay-75. Yıl	Etüd	1998-2000	-	-	-	-	-	-	1	
1995K090010 -Organize Sanayi Bölgesi		Hatay-Antakya	150 Ha	1995-2001	-	-	-	-	409405	-	150000	
1998K090290 -Organize Sanayi Bölgesi		Hatay-Payas	100 Ha	1998-2002	-	-	-	-	-	-	1	
1996K110050 -Küçük Sanayi Sitesi (Aşpaşlıları)		Hatay-İskenderun	100İşy. Altyapı	1996-2002	-	-	-	-	-	-	1	
1996K110060 -Küçük Sanayi Sitesi (Özsanandağ)		Hatay-Samandağ	200İşy. Ç.Ök. Altyapı	1996-2003	-	-	-	-	-	-	1	
1995K110020 -Küçük Sanayi Sitesi (Gözcüler)		Hatay-İskenderun	200İşy. Ç.Ök. Altyapı	1995-2003	-	-	-	-	-	-	1	
-Küçük Sanayi Sitesi		Hatay-Kırıkhan	200İşy. Ç.Ök. Altyapı	1995-2002	-	-	-	-	258670	-	75000	
1997K110020 -Küçük Sanayi Sitesi		Hatay-Samandağ	200İşy. Ç.Ök. Altyapı	1997-2003	-	-	-	-	-	-	1	

(Milyon TL)

PROJE NO	PROJE ADI	YER (İL ve İLÇESİ)	KARAKTERİSTİK	İSİM BAŞLAMA BİTİŞ TARİHİ	PROJE TUTARI		1999 SÖZMENE KADAR TAMAMLANAN HARCA		2000 YATIRIMI		
					D I Ş	TOPLAM	D I Ş		TOPLAM		
							KREDİ	ÖZKAYNAK	KREDİ	ÖZKAYNAK	
HİSTİFA CEZALİ (UNİVERSİTESİ)											
1995K120460	Hatay Bölgesinde Bahçe Bit. Diver. Araş.	Hatay	İleri Araştırma	1995-2000	-	244000	-	-	67000	-	70000
1997K121950	Hatay Bölgesinde Bahçe Bit. Diver. Araş.	Hatay	İleri Araştırma	1997-2000	-	33000	-	-	30000	-	3000
1997K121970	Şehir Çöp. Tarımında Gübre Olarak Kull. Araş.	Hatay	İleri Araştırma	1997-2000	-	10000	-	-	5000	-	5000
1997K121970	Hatay Dörtüyle Yeni Tar. Ürün Geliş.	Hatay	İleri Araştırma	1997-2000	-	16000	-	-	5000	-	11000
1998K122400	Hatayda Seracılık Teknolojileri Geliş.	Hatay	İleri Araştırma	1998-2000	-	16000	-	-	2000	-	14000
1999K120490	Sanayileşmenin İskenderun Körfezi Çevresinde Oluşturduğu Hava Kirli. Prob. İncele	Hatay	İleri Araştırma	1999-2000	-	27000	-	-	7000	-	20000
1997K121940	Amik Ovasında Süzgeç Mücadelesi Araş.	Hatay	İleri Araştırma	1997-2001	-	16000	-	-	5000	-	3000
1997K121960	Hatayda Zeytinlik Araş.	Hatay	İleri Araştırma	1997-2001	-	50000	-	-	7000	-	6000
1998K122410	Yayladağında Etlik Piliç Geliş.	Hatay	İleri Araştırma	1998-2001	-	21000	-	-	4000	-	3000
1998K122420	Defne Yağı Esansı Geliş.	Hatay	İleri Araştırma	1998-2001	-	25000	-	-	2000	-	3000
2000K120350	Hatay Yürüsü Sert Çek. Meyve Üretimi	Hatay	İleri Araştırma	2000-2002	-	30000	-	-	-	-	2000
İLLER BANKASI GEN. MD.											
1987K050410	Antakya İçmesuyu Projesi	Hatay	Kap. İ. De. Şe.	1987-2000	-	13985000	-	-	6724468	-	331600 (63600)
1992K050560	Payas İçmesuyu Projesi	Hatay	Kap. İ. De. Şe.	1992-2001	-	4219000	-	-	4089000	-	106000 (30000)
1995K060140	Harbiye Kanalizasyon Projesi	Hatay	Şebeke-Artım	1995-2003	-	900000	-	-	629000	-	100000 (20000)
1987K060090	Rayhanlı Kanalizasyon Projesi	Hatay	Artım	1987-2003	-	4290000	-	-	24690	-	34000 (6800)
-	-	-	-	-	-	4576000	-	-	1981798	-	34000 (6800)
DİĞER BELEDİYELER											
1994K060100	İskenderun Belediyesi Kanalizasyon Prj.	Hatay	Koll. Şb. Artım	1994-2000	20500000	20500000	10250000	-	10250000	10250000	10250000
-	-	-	-	-	20500000	20500000	10250000	-	10250000	10250000	10250000
Hatay ilinin mütevellit kamu yatırımları olup, il toplamına dahil değildir.											
1993A010410	Aş. Ceyhan Aslantaş III. Merhale	Hatay-Ösmanlıye	Sulama	1993-2003	9168480	32452902	-	-	4312714	-	500000
1989E040030	Topraktaale-İskenderun Otoyolu	Adana-Hatay	117 Km. Otoyol Yapım	1989-2001	171076000	468165000	119827000	-	407997000	37247000	42377000
1986E010020	Samsun-İskenderun Day. Fiz. Et.	Samsun-Hatay	Fiz. Et.	1997-2000	-	326888	-	-	158888	-	170000
1992E010020	Samsun-İskenderun Day. Fiz. Et.	Samsun-Hatay	Etüd-Proje	1992-2002	-	8426570	-	-	-	-	1
1998E000090	Ardeşan-Hatay-Samsun Su Baskını (DA)	3 İl	83 Konut ve Çarşılar (Devam Eden : 82)	1998-2001	-	290500	-	-	-	-	10000

PROJE NO	PROJE ADI	YER (İL ve İLÇESİ)	KARAKTERİSTİK	İŞİN BAŞLAMA BİTİŞ TARİHİ	1998 SONUNA KADAR TAMAMLANAN HARCAMA		1999 YATIRIMI					
					D I Ş		D I Ş					
					D I Ş	TOPLAM	KREDİ ÖZKAYNAK	TOPLAM	KREDİ ÖZKAYNAK	TOPLAM		
HATAY İLİ TOPLAMI					22845220	569341068	9350000	2111498	79651894	9350000	1518400	21140284(231667)
TARIM SEKTÖRÜ TOPLAMI					5984000	251841396	-	-	37799760	-	-	952000
DEVLET SU (İSLEME) GN. NO.					5984000	248090025	-	-	36981803	-	-	752000
65A010620	Akik-Tahtaköprü I. Merhale	Hatay	Depolama: 185 hm3 Sulama: 11900 ha Taşkın: 13000 ha.3 köy Kurutma: 20000 ha	1965-2001	-	34320284	-	-	31076568	-	-	100000
91A010160	Hatay-Yayladağı	Hatay	Depolama: 6.5 hm3 Sulama: 719 ha	1991-2000	-	5312638	-	-	3297082	-	-	350000
93A010410	Aş. Ceyhan Aslantaş III. Merhale	Hatay	Sulama: 15800 ha	1993-2003	5984000	22692443	-	-	2608153	-	-	300000
95A010310*	Arsuz-Gönceçay	Hatay	Depolama: 37.85 hm3 Sulama: 4468 ha	1995-2003	-	33545308	-	-	-	-	-	1000
95A010320*	Akik-Afrin (Reyhani) Barajı ve Sulaması	Hatay	Depolama: 460 hm3 Sulama: 60000 ha Taşkın: 20000 ha	1995-2004	-	152216372	-	-	-	-	-	1000
İLAŞ. BAK. DLH. İNŞAATI GN. NO.					-	3761361	-	-	812967	-	-	200000
94A040140	İstiklâl-Konaklık Balıklıçı Barınacağı	Hatay	Ana Talli Balıkkıran ve Rıhtım İnşaatı	1994-2001	-	1765377	-	-	321378	-	-	100000
94A040280	Dörtöyl Balıklıçı Barınacağı	Hatay	Ana Talli Balıkkıran ve Rıhtım İnşaatı	1994-2000	-	1986984	-	-	496679	-	-	100000
İNALAY SEKTÖRÜ TOPLAMI					8161230	12933477	-	2111498	3013208	-	1518400	2811667(46667)
İSKENDERUN DENİZ ÇELİK A.Ş.					8161230	11922677	-	2111498	2623328	-	1518400	2745000
94C190010	Demir Çelik İşletmeleri Etüdleri	Hatay-İskenderun	Etüd	1994-99	2408	3000	-	-	2400	-	-	3000
92C190080	1 ve 2 No'lu Y.F. Elek ve Doz. Sls. İyi.	Hatay-İskenderun	İyileştirme	1992-99	-	513000	-	-	383000	-	-	130000
93C190020	Haddene Tav Fırınları Y. Opt. Sistem	Hatay-İskenderun	En. Tasarrufu(3 Fırın)	1993-99	1795433	2043915	-	1123433	1192915	-	-	672000
94C190070	Kontrollü Okutma Makinesi Modernizasyonu	Hatay-İskenderun	Kalıp Sist. Modern.	1994-99	1471065	1680413	-	988065	1097413	-	-	483000
98C190020	Kök Fırın Arab. ve K. Modernizasyonu	Hatay-İskenderun	En. Tas. -Randıman Art.	1995-2000	352000	446000	-	-	-	-	-	53000
97C190020	Hatfil Profili Haddhanesinin Modern.	Hatay-İskenderun	Modernizasyon	1997-2000	1683000	2085000	-	-	-	-	-	252000
97C190030	Kuru Söndürme İlave Toz Tutucu Sistemi	Hatay-İskenderun	İyileştirme	1997-2000	374000	486000	-	-	-	-	-	57000
97C190070	Kuvvet Santralinin K. İlave ile E.Ür. Art.	Hatay-İskenderun	Tamamlama	1997-2001	2483332	3904354	-	-	-	-	-	5
99C190010	İdame ve Yenilene	Hatay-İskenderun	İnşaat, Mak. -Tep. Yen.	1999-99	-	714195	-	-	-	-	-	714195
99C190020	İş Makinesi Alımı	Hatay-İskenderun	Arazöz(1Ad.)	1999-99	-	40000	-	-	-	-	-	40000
99C190030	Taşıt Alımı	Hatay-İskenderun	T-6(1Ad.)	1999-99	-	6800	-	-	-	-	-	6800
İLLER BANKASI GN. NO.					-	1010800	-	-	309880	-	-	66667(46667)
96C010130	İskenderun Harzbahası ve Arıtma(170)	Hatay-İskenderun	10000 m2	1996-2000	-	1010800	-	-	309880	-	-	20000(46667)
ULASTIRMA SEKTÖRÜ TOPLAMI					-	208815800	-	-	8414300	-	-	999103
TCK GN. NO.					-	208815800	-	-	8414300	-	-	999103
77E040600	Antakya-Yayladağı-Suriye Hd.	Hatay	2A 56 Km.	1977-2000	-	3944000	-	-	1230000	-	-	1
53E040210	Antakya Çevre Yolu	Hatay	BY 17 Km.	1993-2000	-	5871090	-	-	1524000	-	-	100000
97E040270	Antakya-Reyhani-Cilvegözü Ayr.	Hatay	1A 38 Km.	1997-2001	-	3756000	-	-	16000	-	-	1
73E040980	Antakya-Topboğazi	Hatay	1A 43 Km.	1992-2000	-	6099000	-	-	5233000	-	-	440000
91E040150	İskenderun-Antakya-C. Gözü	Hatay	Yapılabılır ve ÇED Etüdü.	1993-2000	-	1148000	-	-	421300	-	-	449100
93E040300	İskenderun-Antakya-Cilvegözü	Hatay	78 Km. Otayol Yapımı	1993-2002	-	187977800	-	-	-	-	-	1
TURİZM SEKTÖRÜ TOPLAMI					-	5171000	-	-	1400	-	-	1
TCK GN. NO.					-	5171000	-	-	1400	-	-	1
98F000060	Arsuz- Samandırağı	Hatay	45 3A	1998-2001	-	5171000	-	-	1400	-	-	1

PROJE NO	PROJE ADI	YER (İL ve İLÇESİ)	KARAKTERİSTİK	İŞİN BAŞLAMA BİTİŞ TARİHİ	1998 SONUNA KADAR TAMAMLANAN HARCAMA		1999 YATIRIMI	
					PROJE TUTARI		YATIRIMI	
					DİŞ	TOPLAM	DİŞ	TOPLAM
					18994704	-	4629930	2179005
EMİYYET GR.NO.					781304	-	196028	120000
934020470	- Polis Okulu	Hatay-Antakya	500 Öğrencilik	1993-2000	781304	-	196028	120000
VAKIFLAR GR.NO.					280000	-	270000	10000
964040340	-İşhan	Hatay-Merkez	İnşaat	1996-99	280000	-	270000	10000
MİLLİ EĞİTİM BAK.					2752000	-	1130000	522005
954012250	-İstenderun Lisesi	Hatay-İstenderun	21 Derslik	1995-2000	250000	-	25000	60000
984010230	-Ali Şaygılı Lisesi İsmal İnşaatı	Hatay-İstenderun	12 Derslik	1998-2000	180000	-	-	30000
984010360	-Öğrenci Pansiyonu	Hatay-Samandağ	200 Öğrencilik	1998-2000	160000	-	-	40000
974020450	-Halk Eğitim Merkezi	Hatay-İstenderun	8 Derslik (Özel Proje)	1997-99	167000	-	55000	112000
954020120	-Seyre (Ök Programlı) Lise	Hatay-İstenderun	500 Öğrencilik	1995-2000	290000	-	15000	5
954021200	-Aadaha Otellerlik ve Turizm Meslek Lisesi	Hatay-İstenderun	500 Öğrencilik	1995-2000	700000	-	150000	170000
934020100	-Öğretmenevi	Hatay-Antakya	50 Yataklı	1990-99	450000	-	390000	60000
954020220	-Öğretmenevi	Hatay-Kırıkhan	40 Yataklı	1993-99	170000	-	150000	10000
924050330	-Antakya Lisesi Spor Salonu	Hatay-Reyhanlı	40 Yataklı İnşaat	1993-99	165000	-	155000	10000
924050330	-Antakya Lisesi Spor Salonu	Hatay	İnşaat	1993-99	210000	-	180000	30000
KÜLTÜR BAKANLIĞI					4554800	-	247054	368000
994040130	-Kongre ve Sergi Salonu	Hatay-Merkez	Etüd-Proje	1999-2000	750000	-	-	18000
914040900	-Kültür Merkezi Yapımı	Hatay-İstenderun	İnşaat	1995-2001	1279200	-	68042	120000
	-Kültür Merkezi Yapımı	Hatay-Kırıkhan	İnşaat	1995-2001	656000	-	39762	90000
	-Kültür Merkezi Yapımı	Hatay-Reyhanlı	İnşaat	1995-2001	656000	-	39762	90000
944040590	-İlçe Kültür Merkezi	Hatay-Erzin	İnşaat	1994-2001	426400	-	50255	25000
954040860	-İlçe Kültür Merkezi	Hatay-Samandağ	İnşaat	1995-2000	787200	-	49133	25000
MUSTAFA KEMAL ÜNİVERSİTESİ					9182600	-	2785848	1139000
944032210	-Eğitici Ünitelerin Etüd-Projesi	Hatay-Antakya	Etüd-Proje ve Müşavirlik	1994-2000	113000	-	81000	1000
944033800	-Dörtüyl MYD (5600 m2)	Hatay-Dörtüyl	İnş.+Donatım	1994-2000	619000	-	206000	150000
934032050	-Ziraat Fakültesi (15000 m2)	Hatay-Antakya	1 Bk.4 Kat İnş.+Donatım	1993-2000	1450000	-	1171000	209000
934031940	-Kampüs Altyapısı	Hatay-Antakya	Yol,Su,El,İrç,Çev.,Kan.	1993-2000	1000000	-	426000	200000
944032250	-İkt.ve İd.Bil.Fakültesi (12000 m2)	Hatay-Antakya	1 Bk.İnş.+Donatım	1994-2000	1112000	-	107000	250000
944032260	-Fen-Ed.Fakültesi (16800 m2)	Hatay-Antakya	1 Bk.İnş.+Donatım	1994-2001	1625000	-	451000	294000
944032270	-Veteriner Fakültesi (15000 m2)	Hatay-Antakya	1 Bk.İnş.+Donatım	1994-2001	1390000	-	22000	1000
944032280	-Eğitim Fakültesi Ek İnş.(5000 m2)	Hatay-Antakya	1 Bk.İnş.+Donatım	1994-2001	463000	-	43000	1000
944032300	-Beden Eğt.ve Spor Yık.Ök.(5000 m2)	Hatay-Antakya	1 Bk.İnş.+Donatım	1994-2000	619000	-	35000	1000
944033810	-Lojman İnşaatı	Hatay-Antakya	100 Daire Loj.	1994-2001	775000	-	111000	1800
974050200	-Prefabrik Spor Salonu	Hatay-İstenderun	İnşaat	1997-2000	216600	-	132848	40000
YURT-KUR GR.NO.					1444000	-	-	20000
874030110	-Yurt İnşaatı	Hatay-İstenderun	1000 Öğrencilik	1991-2000	1444000	-	-	20000
SAGLIK SEKTÖRÜ TOPLAMI					15187709	-	5193700	1082000
SAGLIK BAKANLIĞI					11609500	-	4940300	681000
901001810	-Devlet Hastanesi	Hatay-Antakya	250 Yatak	1990-2000	3491800	-	2954400	280000
931000030	-Devlet Hastanesi	Hatay-Hassa	50 Yatak+10 D.Lojman	1993-2000	453600	-	266400	40000
941000070	-Devlet Hastanesi	Hatay-Kırıkhan	Ek Bina İnş.	1994-2000	77700	-	-	5000
	-Devlet Hastanesi	Hatay-Reyhanlı	100 Yatak	1994-2000	1121700	-	364300	40000
941001730	-Devlet Hastanesi	Hatay-Erzin	50 Yatak+10 D.Lojman	1994-2000	865400	-	176700	30000
	-Devlet Hastanesi	Hatay-İstenderun	250 Yatak	1994-2000	3948400	-	842480	220000
951001380	-Devlet Hastanesi	Hatay-Altındağ	50 Yatak	1995-2000	550300	-	23000	15000
981000310	-Devlet Hastanesi	Hatay-Samandağ	Ek Bina (Ameliyathane)	1998-2000	136800	-	-	10000
871001050	-Sağlık Evi	Hatay	147-118-29 Adet	1987-2000	498200	-	237600	31000
871001060	-Sağlık Ocakı İnş.	Hatay-İstenderun	Geliştir.Tip (5-3-2 Ad.)	1987-2000	309500	-	-	10000
921000910	-Sağlık Evi	Hatay	4 Adet	1992-99	31000	-	16000	15000
991000610	-Halk Sağlığı Laboratuvarı	Hatay-İstenderun	İnşaat	1999-2000	125000	-	-	5000

PROJE NO	PROJE ADI	YER (İL ve İLÇESİ)	KARAKTERİSTİK	İŞİN BAŞLAMA BİTİŞ TARİHİ	1998 SONUNA KADAR		1999 YATIRIMI				
					PROJE TUTARI		TAMAMINI HARCANA		TAMAMINI		
					D İ Ş	TOPLAM	D İ Ş	TOPLAM	D İ Ş	TOPLAM	
MUSTAFA KEMAL ÜNİVERSİTESİ											
971000950	Üniv.Araş.ve Uyg.Hast.İnş.(31200 m2)	Hatay-Antakya	Et.-Prj.+İnş.(260 Yat.)	1997-2001	3074200	-	253400	400000			
991001540	Üniv.Araş.ve Uyg.Hast.Çocuk Onarım	Hatay-Antakya	Büyük Onarım	1999-99	100000	-	-	200000			
991001550	Üniv.Araş.ve Uyg.Hast.Hak.ve Teçn.Aİ.	Hatay-Antakya	Hak.-Tech.ve Don.	1999-99	100000	-	-	100000			
SSK ÇN.Hİ.											
941001420	Dispanser İnşaatı	Hatay-Dörtöyl	İnşaat (Küçük Tıp)	1994-2001	504000	-	-	1000			
					504000	-	-	1000			
DİĞER KAMU HİZMETLERİ SEKTÖRÜ TOPLAMI					18700000	56397001	9350000	20000596	9350000	13126508(185000)	
KÖY HİZMETLERİ ÇN.Hİ.											
92K070050	-HİTİ Döveci Göçebelri İskan	Hatay-Kırıkhan	47 Aile/Tarım	1992-99	16761000	-	3687000	3033500			
	-A.Kyvrak H.Üzkar.M.Keskin.	Hatay-Hassa	144 Aile/Tarım	1992-2000	496000	-	253000	240000			
	J.Koyuncu ve H.Evliya Göceb. İskan				1458000	-	296000	200000			
94K070050	-Karim Güzel Göçebelri İskan	Hatay-Hassa	152 Aile/Tarım	1994-2000	1561000	-	263000	250000			
92K070040	Yerleri Kamulaştırılanların İskanı	Hatay-Hassa	541 Aile	1992-2001	5663000	-	548000	730000			
	-Topraktutan Orman İçi Köyü İskanı	Hatay-Hassa	131 Aile/Tarım	1992-2000	(1384000)	-	(186000)	(200000)			
	-Atabörk Barajı İskanı	Hatay-Hassa	375 Aile/Tarım	1992-2001	(3895000)	-	(109000)	(400000)			
	-Kuzgun ve Çakrak Barajı İskan	Hatay	26 Aile/Tarım	1992-99	(383000)	-	(253000)	(130000)			
94K070040	-Çat Barajı İskanı	Hatay	162 Aile/Tarım	1994-2000	1676000	-	666000	300000			
91K070160	Yerleri Kamulaştırılanların İskanı	Hatay	256 Aile	1991-2000	2437000	-	1487000	800000			
	-Yerseli Barajı İskanı	Hatay	256 Aile/Tarım	1991-2000	(2437000)	-	(1487000)	(800000)			
99K070040	M.Kamber, M.Ataçı Göçebelri İsk.	Hatay-Kırıkhan	201 Aile/Tarım	1999-2001	2000000	-	-	200000			
	II- KÖY İÇİŞESİ				11339(5156)1586	(1555000)	(138776747)	(709000)	(47443800)	(500000)	(17200000)
91K070320	Köy İçişesini Yapım	Hatay	83(18) 9 Ünitce	1991-2000	1470000	-	170000	313500			
SAHAYI VE TİCARET BAKANLIĞI											
99K090010*	-Organize Sanayi Bölgesi	Hatay-75. Yıl	Etilod	1998-99	6660001	-	578596	324006			
99K090150	Organize Sanayi Bölgesi	Hatay-Antakya	150 Ha	1995-2001	1516200	-	230448	87000			
99K090290	Organize Sanayi Bölgesi	Hatay-Payas	100 Ha	1998-2001	1010600	-	121368	1			
96K110050	Küçük Sanayi Sitesi (Ağaçlıları)	Hatay-İskenderun	100İşy.Altıyapı	1996-2001	425000	-	-	1			
96K110060	Küçük Sanayi Sitesi (Özsanandağ)	Hatay-Samandağ	200İşy.Ç.Çk.Altıyapı	1996-2002	856000	-	-	1			
96K110020	-Küçük Sanayi Sitesi (Gözcüler)	Hatay-İskenderun	200İşy.Ç.Çk.Altıyapı	1996-2002	856000	-	-	1			
	-Küçük Sanayi Sitesi	Hatay-Kırıkhan	200İşy.Ç.Çk.Altıyapı	1995-2001	856000	-	143780	36000			
97K110020	-Küçük Sanayi Sitesi	Hatay-Samandağ	200İşy.Ç.Çk.Altıyapı	1997-2002	856000	-	-	1			
	-Küçük Sanayi Sitesi (Altıyapı)	Hatay-Antakya	Altıyapı	1997-1999	284000	-	83000	201000			
MUSTAFA KEMAL ÜNİVERSİTESİ											
95K120460	Hatay Bölgesinde Bahçe Bit.Diver.Araş.	Hatay	İleri Araştırma	1995-99	23000	-	17000	6000			
96K121390	Defne Yağı Sabunları Geliş.	Hatay	İleri Araştırma	1996-99	15000	-	8000	7000			
96K121400	Doğulık Bölge Keçi İslahı Araş.	Hatay	İleri Araştırma	1996-99	9000	-	8000	1600			
96K121410	Tarla Bitkileri Ekim Hâbetleri Geliş.	Hatay	İleri Araştırma	1996-99	13000	-	11800	2000			
96K121420	Teş Çekirdekli Meyve Ağaçlarında Virüs Araş.	Hatay	İleri Araştırma	1996-99	10000	-	5000	4000			
97K121940	Amik Ovasında Sığır Mücadelesi Araş.	Hatay	İleri Araştırma	1997-2000	13000	-	6000	1000			
97K121950	Şehir Çölü Tarımında Gübre Olsarak Küll.Araş.	Hatay	İleri Araştırma	1997-2000	6000	-	3000	1000			
97K121960	Hatayda Zeytinçilik Araş.	Hatay	İleri Araştırma	1997-2001	50000	-	4000	1000			
97K121970	Hatay Dörtöyde Yeni Tür Ürün Geliş.	Hatay	İleri Araştırma	1997-2000	10000	-	3000	1000			
98K122400	Hatayda Seracılık Teknolojileri Geliş.	Hatay	İleri Araştırma	1998-2000	9000	-	1000	1000			
98K122410	Yaylalarda Etlik Piliç Geliş.	Hatay	İleri Araştırma	1998-2001	20000	-	2000	1600			
98K122420	Defne Yağı Esansı Geliş.	Hatay	İleri Araştırma	1998-2001	16000	-	1000	1000			
99K120490	Sanayileşmenin İskenderun Körfezi Civarında Oluşturduğu Hava Kirl. Prob.İncele	Hatay	İleri Araştırma	1999-01	22000	-	-	7000			

HATAY

(Milyon TL)

PROJE NO	PROJE ADI	YER (İL ve İLÇESİ)	KARAKTERİSTİK	İŞİN BAŞLAMA BİTİŞ TARİHİ	1998 PROJE TUTARI		1998 SORUNLA KODLAR TARİHİNİ HARCAMA		1999 YATIRIMI			
					D İ Ş	TOPLAM	D İ Ş		D İ Ş		TOPLAM	
							KREDİ	ÖZKAYNAK	KREDİ	ÖZKAYNAK		
JİLER BANKASI ÇN. PD.					-	14062060	-	6318000	-	3850000(1850000)		
87K060410	Antakya İğnesuyu Projesi	Hatay	Kap. İs. De. Şe.	1987-99	-	3639000	-	3574000	-	500000(150000)		
92K060560	Payas İğnesuyu Projesi	Hatay	Kap. İs. De. Şe.	1992-2000	-	907000	-	562000	-	100000(200000)		
95K060140	Hatay Kanalizasyon Projesi	Hatay	Şebeke+Arıtma	1995-2002	-	4290000	-	23000	-	1		
87K060090	Reyhanlı Kanalizasyon Projesi	Hatay	Arıtma	1987-2001	-	4576000	-	1848000	-	1		
93K060040	-Çok Katlı Otopark	Hatay-İskenderun	İnşaat (K75)	1993-2000	-	650000	-	321000	-	50000(1500000)		
DİĞER BELEDİYELER					18700000	18700000	9350000	-	9350000	9350000	-	9350000
94K060100	İskenderun Belediyesi Kanalizasyon Projesi	Hatay	Koñ.Şb.Arıtma	1994-99	18700000	18700000	9350000	-	9350000	9350000	-	9350000
Hatay ilinin müteallif kamu yatırımları olup, il toplamına dahil değildir.												
89E040030*	Toprakale-İskenderun	Adana,Hatay	114 Km. Otayol Yapımı	1989-2000	750618000	305624600	52347600	-	238219700	25800000	-	28100000
86E010020	-Samsun-İskenderun Day. Fiz. Et.	Samsun-Hatay	Fiz. Etd.	1997-2000	-	274000	-	-	-	-	-	110000
92E010020*	Samsun-İskenderun Day. Etd.	Samsun-Hatay	Etd-Proje	1992-2002	-	5920400	-	-	-	-	-	1
99E010030	Özel Telekomünikasyon Sistemleri	Müteallif	TTKET Ulusal İnternet Altı	1999-99	3350000	25800000	-	-	-	3350000	-	25000000
			Yapı Ağı, TURPAK, Sayısı)									
			Data Şeb. AJN,Frame Relay									
			Data Modem Cih.,Terminal									
			ve Yazıcılar,TV Kodex,									
			Hatay İli Kablolu TV Şeb.,									
			50000 hat KTS									
97E010120	Yeni Yol Yapımı (2.Hat) Etd-Proje İşleri	İstanbul	Etd-Proje	1997-2000	-	54000	-	29000	-	-	-	15000
	-Halkalı-İspartakule	İstanbul		1997-2000	-	-	-	-	-	-	-	-
	-İncirlik-Toprakale-İskenderun	Adana, Osmaniye,Hatay		1997-2000	-	-	-	-	-	-	-	-
	- Alayunt-Balıkesir	Balıkesir		1999-2000	-	-	-	-	-	-	-	-
	- Afyon-Afyonşehir	Afyon		1999-2000	-	-	-	-	-	-	-	-
98E010150	Gar Düzenlemeleri	Müteallif	Bina,Tes.ve Day.Tadilat,	1998-2000	-	11780000	-	650000	-	-	-	750000
			İlave.,Elektr.ve Sın.Tes.									
			Yap.ve Tadilat.									
	-Ankara	Ankara		1998-2000	-	-	-	-	-	-	-	-
	-Balıyca	Balıyca		1998-2000	-	-	-	-	-	-	-	-
	-Samsun	Samsun		1998-2000	-	-	-	-	-	-	-	-
	-Adana	Adana		1998-2000	-	-	-	-	-	-	-	-
	-Siirt	Ankara		1998-2000	-	-	-	-	-	-	-	-
	-Haydarpaşa (Gar ve Liman)	İstanbul		1998-2000	-	-	-	-	-	-	-	-
	-Balıkesir	İzmir		1998-2000	-	-	-	-	-	-	-	-
	-Diyarbakır	Sivas		1998-2000	-	-	-	-	-	-	-	-
	-Diyarbakır	Afyon		1998-2000	-	-	-	-	-	-	-	-
	-Yüksek	Hatay		1998-2000	-	-	-	-	-	-	-	-
	-Samsun	İstanbul		1999-2000	-	-	-	-	-	-	-	-
	-Denizli	Denizli		1998-2000	-	-	-	-	-	-	-	-
98G000090	Araban-Hatay-Samsun Su Baskını	3 İl	82 Konut ve Onarım	1998-2000	-	391220	-	63140	-	-	-	5000
			(Devam Eden : 82)									

TBMM.

B : 101

30.5.2000

O : 2

PROJE NO	PROJE ADI	YER (İL ve İLÇESİ)	KARAKTERİSTİK	İŞİN BAŞLAMA BİTİŞ TARİHİ	PROJE TUTARI		1999 SORUNLA KADAR TAMAMLANAN HARCAMA		2000 YATIRIMI	
					DİŞ	TOPLAM	DİŞ	TOPLAM	DİŞ	TOPLAM
TURİZM SEKTÖRÜ TOPLAMI					-	5843000	-	2000	-	-
TDK GN.MD.					-	5843000	-	2000	-	-
1998F00050	Arsuz - Samandağ	Hatay	3A, 46 Km	1998-2002	-	5843000	-	2000	-	-
EĞİTİM SEKTÖRÜ TOPLAMI					-	27568695	-	9702461	-	4192000(20000)
EMNİYET GN.MD.					-	2706120	-	1287632	-	1100000
1993H020470	-Polis Okulu	Hatay-Antakya	500 Öğrencilik	1993-2001	-	2706120	-	1287632	-	1100000
VAKIFLAR GN.MD.					-	459000	-	454000	-	5000
1996H040340	İşhan	Hatay-Merkez	İnşaat	1996-2000	-	459000	-	454000	-	5000
MİLLİ EĞİTİM BAK.					-	310000	-	210000	-	25000
1996H050010	-Antakya Lisesi Spor Salonu	Hatay	İnşaat	1993-2001	-	310000	-	210000	-	25000
MEB ERKEK TEK ÖĞRETİM GN.MD.					-	435000	-	-	-	50000
1995H020120	Şevre Çök Programı) Lise	Hatay-İskenderun	500 Öğrencilik	1995-2001	-	435000	-	-	-	50000
MEB ÇİRAKLIK VE YAY. EĞİTİM GN.MD.					-	270000	-	197000	-	73000
1997H020450	Halk Eğitim Merkezi	Hatay-İskenderun	8 Derslik (özel proje)	1997-2000	-	270000	-	197000	-	73000
MEB ORTAÖĞRETİM GN.MD.					-	505000	-	85000	-	280000
1995H012250	İskenderun Lisesi	Hatay-İskenderun	21 Derslik	1995-2000	-	285000	-	85000	-	200000
1998H010230	Allı Saygılı Lisesi) İsmal İnşaatı	Hatay-İskenderun	12 Derslik	1998-2001	-	220000	-	-	-	80000
MEB TİCARET VE TUR. ÖĞRETİM GN.MD.					-	1250000	-	400000	-	850000
1995H021200	Anadolu Ünitelilik ve Turizm Meslek L.İs.	Hatay-İskenderun	500 Öğrencilik	1995-2000	-	1250000	-	400000	-	850000
MEB ÖRT. ÖSR. KURT. VE BÜ.D.BSK.					-	34000	-	-	-	189000
1998H010370	Öğrenci Panzyonu	Hatay-Samandağ	200 Öğr. Panzyon	1998-2001	-	34000	-	-	-	189000
MEB ÖĞRETİM HİZ. VE SOS. İSL. D.					-	288000	-	258000	-	30000
1995H020220	Öğretmenevi) İsmal	Hatay-Kırıkhan	40 Yataklı	1993-2000	-	288000	-	258000	-	30000
KÜLTÜR BAKANLIĞI					-	4941200	-	615054	-	34000
1995H040030	Kongre ve Sergi Salonu	Hatay	Etüd-Proje-İnşaat	1999-2001	-	750000	-	18000	-	11800
1991H040900	-Kültür Merkezi Yapımı	Hatay-İskenderun	İnşaat	1995-2001	-	1279200	-	109042	-	1000
	-Kültür Merkezi Yapımı	Hatay-Kırıkhan	İnşaat	1995-2001	-	656000	-	129762	-	1000
	-Kültür Merkezi Yapımı	Hatay-Reyhanlı	İnşaat	1995-2001	-	656000	-	129762	-	1000
1994H040590	İlçe Kültür Merkezi	Hatay-Erzin	İnşaat	1994-2001	-	600000	-	75355	-	10000
1995H040860	İlçe Kültür Merkezi	Hatay-Samandağ	İnşaat	1995-2001	-	900000	-	74133	-	10000
MUSTAFA KEMAL ÜNİVERSİTESİ					-	13962375	-	6200775	-	1555000(20000)
1994H032210	Çeşitli Ünitelerin Etüd-Projesi	Hatay-Antakya	Etüd-Proje ve Müsavirlik	1994-2000	-	183000	-	103000	-	80000
1994H033800	Dörtüöl MYO (5600 m2)	Hatay-Dörtüöl	İnş.+Donatım+Çav.Öz.	1994-2001	-	740000	-	523000	-	200000
1993H032050	Ziraat Fakültesi (15000 m2)	Hatay-Antakya	9 Blik.4 Kat.İnş.+Donatım	1993-2001	-	2466000	-	2186000	-	250000
1993H031940	Kampus Altyapısı	Hatay-Antakya	Yol,Su,Et.Trf.Çav.Kan.	1993-2002	-	3425000	-	1039000	-	200000
1994H032250	İkt.ve İd.Bil.Fakültesi (12000 m2)	Hatay-Antakya	1 Blik.İnş.+Donatım	1994-2002	-	1565000	-	557000	-	300000
1994H032260	Fen-Ed.Fakültesi (16800 m2)	Hatay-Antakya	1 Blik.İnş.+Donatım	1994-2002	-	2315000	-	1207000	-	180000
1994H032270	Yeterimler Fakültesi (15000 m2)	Hatay-Antakya	1 Blik.İnş.+Donatım	1994-2003	-	1981000	-	34900	-	237000
1994H032280	Eğitim Fakültesi Ek.İnş. (5000 m2)	Hatay-Antakya	1 Blik.İnş.+Donatım	1994-2002	-	680000	-	67000	-	1000
1994H032300	Beden Eğt.ve Spor Yük.Ök. (5600 m2)	Hatay-Antakya	1 Blik.İnş.+Donatım	1994-2002	-	740000	-	53000	-	1000
1994H033810	Lajman İnşaatı	Hatay-Antakya	100 Daire	1994-2002	-	1104000	-	171000	-	1000
1997H060200	Prefabrik Spor Salonu	Hatay-İskenderun	İnşaat	1997-2002	-	762375	-	260775	-	85000(20000)

8. - *Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Hatay İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Abdulhaluk Mehmet Çay'ın cevabı (7/1903)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Abdulhaluk Mehmet Çay tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

20.4.2000

S. Metin Kalkan

Hatay

1. Bakanlığınızın 2000 mali yılı bütçesinde Hatay İline ne kadar ödenek ayrılmıştır? Bu ödenğin ne kadarı yatırım, ne kadarı cari harcamalar içindir? Söz konusu ödenek hangi yatırımlar için harcanacaktır?

2. 1999 mali yılı bütçesinden Hatay İli için ayrılan ödenğin tamamı kullanılmış mıdır? Kullanılmış ise nerelerde kullanılmıştır? Kullanılmadıysa gerekçesi nedir?

3. Hatay İlimizde Bakanlığınıza ait mevcut yatırımlar nelerdir? Bu yatırımların ne zaman tamamlanması planlanmaktadır?

T.C.

Devlet Bakanlığı

26.5.2000

Sayı : B.02.0.017/01253

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı

Genel Sekreterliğine

(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : 3.5.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1903-5232/12554 sayılı yazınız.

Hatay Milletvekili Sayın Metin Kalkan'a Bakanlığımca yazılı olarak cevaplandırılmasını talep ettiği soru önergesi ilgi'de kayıtlı yazıları ile Bakanlığımıza ulaşmıştır. 29.5.1999 tarihi ve 1999/35 sayılı Başbakanlık Genelgesi ile Bakanlığım uhdesine Parlamento ile ilişkiler, Türk Cumhuriyetleri ve Topulukları ile Kardeş Topuluklarla ilişkiler, bunlarla ilgili araştırma, planlama ve eşgüdümün sağlanması, Bulgaristan'dan gelen göçmenlerle ilgili eşgüdüm ve Ahıska Türklerinin Türkiye'ye kabulü ile ilgili eşgüdüm verilmiş olup; Ekonomik, Kültürel, Eğitim ve Teknik İşbirliği Başkanlığı (TİKA) Bakanlığımıza bağlanmıştır.

Bakanlığım görev alanına giren konularla ilgili olarak Beş Yıllık Kalkınma Planı kapsamında yürütülmekte olan projelerimiz bulunmamaktadır. Ayrıca, Bakanlığım bağlı kuruluşu TİKA tarafından yürütülen projeler, yurt dışında yürütülen ekonomik, kültürel, eğitim ve teknik işbirliği konulu projeler olup, söz konusu projeler de mahiyetleri nedeniyle Beş Yıllık Kalkınma Planı kapsamında bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Abdulhaluk Mehmet Çay

Devlet Bakanı

9. - *Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Hatay İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Rüştü Kâzım Yücelen'in cevabı (7/1912)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Mehmet Ali İrtemçelik tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

20.4.2000

S. Metin Kalkan

Hatay

1. Bakanlığınızın 2000 malî yılı bütçesinde Hatay İline ne kadar ödenek ayrılmıştır? Bu ödeneğin ne kadarı yatırım, ne kadarı cari harcamalar içindir? Söz konusu ödenek hangi yatırımlar için harcanacaktır?

2. 1999 malî yılı bütçesinden Hatay İli için ayrılan ödeneğin tamamı kullanılmış mıdır? Kullanılmış ise nerelerde kullanılmıştır? Kullanılmadıysa gerekçesi nedir?

3. Hatay İlimizde Bakanlığınıza ait mevcut yatırımlar nelerdir? Bu yatırımların ne zaman tamamlanması planlanmaktadır?

T.C.

Devlet Bakanlığı

26.5.2000

(Sn. Rüştü Kâzım Yücelen)

Sayı : B.02.0.009/1261

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli 3.5.2000 tarih A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1912-5241/12563 sayılı yazınız.

Hatay Milletvekili S. Metin Kalkan tarafından verilen 7/1912-5241 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Gereğini arz ederim. Saygılarımla.

Rüştü Kâzım Yücelen
Devlet Bakanı

Hatay Milletvekili Sayın Metin Kalkan'ın

20.4.2000 tarih ve 7/1912-5241 kayıt no.lu yazılı soru önergesinin cevabıdır.

Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu Genel Müdürlüğü'nün 1999 ve 2000 yılı için Hatay İline ayrılmış Yatırım Ödeneği bulunmamaktadır. Ancak, 1999 yılında, verici tesislerini işletmekle yükümlü bulunan Türk Telekomünikasyon A.Ş. Genel Müdürlüğü tarafından, Samandağı, Kapısu Yu Mevkiinde TRT-2 ve TRT-3 yayınlarını yapan 10 W gücünde iki adet UHF Televizyon Vericisi tesis edilmiştir. Toplam yatırım bedeli takiben 15 milyar civarındadır.

Basın-Yayın ve Enformasyon Genel Müdürlüğü'nün Hatay'a yönelik yatırım projesi bulunmamaktadır.

10. — *Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, DSI'de çalışan teknik personelin ücretlerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısı M. Cumhur Ersümer'in cevabı (7/1918)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Cumhur Ersümer tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Saffet Arıkan Bedük
Ankara

Yurdumuzun yerüstü ve yeraltı su kaynaklarının değerlendirilerek ülkemiz hizmetine sunulması görevi Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne verilmiştir. Türkiye'nin yatırım bütçesinin % 35'ini DSI Genel Müdürlüğü kullanmaktadır. Ülkemizin kalkınmasında en büyük katkıyı sağlayan sulama, enerji, içmesuyu, taşkın koruma ve su ürünleri projeleri DSI bünyesindeki teknik elemanlar tarafından gerçekleştirilmektedir.

2,5 milyon hektarlık araziye suya kavuşturan, yılda 42 milyar kwh, enerji üretilmesini sağlayan ve şehirlere yaklaşık yılda 2 milyar m³ içmesuyu temin eden, dünyanın sayılı büyük projelerinin

den GAP'ında içerisinde olduğu yüzlerce projeyi planlayıp inşasını gerçekleştiren Devlet Su İşleri bünyesindeki teknik elemanlar ekonomik yönden büyük sıkıntı içerisinde.

DSİ Genel Müdürlüğünde görev yapan,

Kadrolu işçi (formen) 678 900 000 TL.

Kadrolu işçi (şoför) 550 200 000 TL.

Kadrolu işçi (amele) 430 710 000 TL. almaktadır. İşçilerin bu ücreti almalarına herhangi bir itirazımız yoktur. Ancak, yukarıda bahsettiğimiz büyük projeleri gerçekleştiren teknik personele ortalama 270 000 000 TL. ücret verilmektedir.

1. Zor arazi şartlarında gece-gündüz demeden, ülkemizin su ve toprak kaynaklarının geliştirilmesi için çalışan DSİ'li teknik personele, bulunduğu konum, yaptığı iş ve taşıdığı sorumluluğa göre kendilerine verilen ücreti yeterli buluyor musunuz?

2. Bu ülkenin barajlarını, hidroelektrik santrallerini ve göletlerini yaparak içme ve sulama suyu şebekelerini geliştiren ve ülkemizin enerji ihtiyacını karşılayan tesisleri yapan DSİ'li teknik personele yoksulluk sınırının altında ücret verilmesini doğru buluyor musunuz? Büyük Türkiye idealinin gerçekleşmesinde kendilerinden çok şey beklenen bu teknik personelin mali durumunun düzeltilmesi için Bakanlığınızın herhangi bir çalışması var mıdır?

3. Ülkesinde proje geliştiren, uygulayan, sorumluluk taşıyan bir mühendisin maaşında çalışan bir personelden daha az ücret verildiği Türkiye'nin dışında başka bir ülke var mıdır? Bu çelişkiye ne zaman son verilecektir?

T. C.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon

29.5.2000

Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.15.O.APK.0.23-300-989-9361

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığınının 3.5.2000 tarih ve KAN. KAR. MD. A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1918-5260/12581 sayılı yazısı.

Ankara Milletvekili Sayın Saffet Arıkan Bedük'ün tarafıma tevcih ettiği 7/1918-5260 esas no.lu yazılı soru önergesi TBMM İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği cevaplandırılarak ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

M. Cumhur Erstümer

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve

Başbakan Yardımcısı

Ankara Milletvekili Sayın Saffet Arıkan Bedük'ün Yazılı Soru Önergesi ve Cevabı

(7/1918-5260 esas no.lu)

Sorular 1, 2, 3 :

Yurdumuzun yerüstü ve yeraltı su kaynaklarının değerlendirilerek ülkemiz hizmetine sunulması görevi Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne verilmiştir. Türkiye'nin yatırım bütçesinin % 35'ini DSİ Genel Müdürlüğü kullanmaktadır. Ülkemizin kalkınmasında en büyük katkıyı sağlayan sulama, enerji, içmesuyu, taşkın koruma ve su ürünleri projeleri DSİ bünyesindeki teknik elemanlar tarafından gerçekleştirilmektedir.

2,5 milyon hektarlık araziyi suya kavuşturan, yılda 42 milyar kwh, enerji üretilmesini sağlayan ve şehirlere yaklaşık yılda 2 milyar m³ içmesuyu temin eden, dünyanın sayılı büyük projelerinden GAP'ında içerisinde olduğu yüzlerce projeyi planlayıp inşasını gerçekleştiren Devlet Su İşleri bünyesindeki teknik elemanlar ekonomik yönden büyük sıkıntı içerisinde.

DSİ Genel Müdürlüğünde görev yapan,

Kadrolu işçi (formen) 678 900 000 TL.

Kadrolu işçi (şoför) 550 200 000 TL.

Kadrolu işçi (amele) 430 710 000 TL. almaktadır. İşçilerin bu ücreti almalarına herhangi bir itirazımız yoktur. Ancak, yukarıda bahsettiğimiz büyük projeleri gerçekleştiren teknik personele ortalama 270 000 000 TL. ücret verilmektedir.

— Zor arazi şartlarında gece-gündüz demeden, ülkemizin su ve toprak kaynaklarının geliştirilmesi için çalışan DSİ'li teknik personele, bulunduğu konum, yaptığı iş ve taşıdığı sorumluluğa göre kendilerine verilen ücreti yeterli buluyor musunuz?

— Bu ülkenin barajlarını, hidroelektrik santrallerini ve göletlerini yaparak içme ve sulama suyu şebekelerini geliştiren ve ülkemizin enerji ihtiyacını karşılayan tesisleri yapan DSİ'li teknik personele yoksulluk sınırının altında ücret verilmesini doğru buluyor musunuz? Büyük Türkiye idealinin gerçekleşmesinde kendilerinden çok şey beklenen bu teknik personelin mali durumunun düzeltilmesi için Bakanlığımızın herhangi bir çalışması var mıdır?

— Ülkesinde proje geliştiren, uygulayan, sorumluluk taşıyan bir mühendisin maliyetinde çalışan bir personelden daha az ücret verildiği Türkiye'nin dışında başka bir ülke var mıdır? Bu ilişkiye ne zaman son verilecektir?

Cevap 1, 2, 3 :

Söz konusu soru önergese konu olan Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü personelinin özlük haklarının düzeltilmesi ile ilgili olarak, 657 sayılı Kanuna tabi personele "DSİ Tazminatı" adı altında bir tazminat ödenebilmesi hususu, 3.3.2000 tarih ve 1210 sayılı yazımızla Maliye Bakanlığına iletilmiştir.

Diğer taraftan, anılan kuruluşta 657 sayılı Kanuna tâbi olarak çalışan personele, en yüksek Devlet Memuru aylığının (ek gösterge dahil) brüt tutarının en fazla % 340'ına kadar Bakanlar Kurulunca belirlenecek esas, ölçü ve nispetler dahilinde "Yatırım Tazminatı" ödenebilmesi, ayrıca sözkonusu personele herbiri bir maaş tutarında senede dört defa "Yatırım Teşvik Ödeneği" ödenebilmesi için bir kanun tasarısı hazırlanmıştır. Bu tasarının halen TBMM Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülerek Genel Kurula sunulan ve 156 ncı sırada bulunan mezkur kuruluşun taşra teşkilatında ihtiyaç duyulan Koruma ve Güvenlik Görevlisi kadrosu ihdasına ilişkin "190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararname Eki Cetvellerin Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"na eklenerek sorunun çözümlenmesine çalışılacaktır.

11. — *Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, DSİ'de çalışan teknik personelin ücretlerine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısı M. Cümhur Ersümer'in cevabı (7/1919)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Bülent Ecevit tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Saffet Arıkan Bedük
Ankara

Yurdumuzun yerüstü ve yeraltı su kaynaklarının değerlendirilerek ülkemiz hizmetine sunulması görevi Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne verilmiştir. Türkiye'nin yatırım bütçesinin % 35'ini DSİ Genel Müdürlüğü kullanmaktadır. Ülkemizin kalkınmasında en büyük katkıyı sağlayan sulama, enerji, içmesuyu, taşkın koruma ve su ürünleri projeleri DSİ bünyesindeki teknik elemanlar tarafından gerçekleştirilmektedir.

2,5 milyon hektarlık araziye suya kavuşturan, yılda 42 milyar kwh, enerji üretimini sağlayan ve şehirlere yaklaşık yılda 2 milyar m³ içmesuyu temin eden, dünyanın sayılı büyük projelerinden GAP'ında içerisinde olduğu yüzlerce projeyi planlayıp inşasını gerçekleştiren Devlet Su İşleri bünyesindeki teknik elemanlar ekonomik yönden büyük sıkıntı içerisinde.

DSİ Genel Müdürlüğünde görev yapan,

Kadrolu işçi (formen) 678 900 000 TL.

Kadrolu işçi (şoför) 550 200 000 TL.

Kadrolu işçi (amele) 430 710 000 TL. almaktadır. İşçilerin bu ücreti almalarına herhangi bir itirazımız yoktur. Ancak, yukarıda bahsettiğimiz büyük projeleri gerçekleştiren teknik personele ortalama 270 000 000 TL. ücret verilmektedir.

1. Zor arazi şartlarında gece-gündüz demeden, ülkemizin su ve toprak kaynaklarının geliştirilmesi için çalışan DSİ'li teknik personele, bulunduğu konum, yaptığı iş ve taşıdığı sorumluluğa göre kendilerine verilen ücreti yeterli buluyor musunuz?

2. Bu ülkenin barajlarını, hidroelektrik santrallerini ve göletlerini yaparak içme ve sulama suyu şebekelerini geliştiren ve ülkemizin enerji ihtiyacını karşılayan tesisleri yapan 4 000 civarındaki DSİ'li teknik personele yoksulluk sınırının altında ücret verilmesini doğru buluyor musunuz? Büyük Türkiye idealinin gerçekleşmesinde kendilerinden çok şey beklenen bu teknik personelin mali durumunun düzeltilmesi için "Yatırım Tazminatı", "Enerji Fonu", "Özel Hizmet Tazminatı Aktarımı" veya benzeri uygulamalara gidilmesi yönünde İktidarınızın herhangi bir çalışması var mıdır?

3. Ülkesinde proje geliştiren, uygulayan, sorumluluk taşıyan bir mühendisin maiyetinde çalışan bir personelden daha az ücret verildiği Türkiye'nin dışında başka bir ülke gösterebilir misiniz? Bu çelişkiye ne zaman son verilecektir?

T. C.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon
Kurulu Başkanlığı

29.5.2000

Sayı : B.15.O.APK.0.23-300-990-9362

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : a) TBMM Başkanlığının 3.5.2000 tarih ve KAN. KAR. MD. A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1919-5261/12582 sayılı yazısı.

b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğünün 9.5.2000 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-225-1/2232 sayılı yazısı.

Ankara Milletvekili Sayın Saffet Arıkan Bedük'ün Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği ve kendileri adına tarafımdan cevaplandırılması tensip edilen, 7/1919-5261 esas no.lu yazılı soru önergesi TBMM İhtisuslu Meclis'inin 99 uncu maddesi gereği cevaplandırılarak ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

M. Cumhur Erstümer
Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

Ankara Milletvekili Sayın Saffet Arıkan Bedük'ün Yazılı Soru Önergesi ve Cevabı
(7/1919-5261 esas no.lu)

Sorular 1, 2, 3 :

Yurdumuzun yerüstü ve yeraltı su kaynaklarının değerlendirilerek ülkemiz hizmetine sunulması görevi Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne verilmiştir. Türkiye'nin yatırım bütçesinin % 35'ini DSI Genel Müdürlüğü kullanmaktadır. Ülkemizin kalkınmasında en büyük katkıyı sağlayan sulama, enerji, içmesuyu, taşkın koruma ve su ürünleri projeleri DSI bünyesindeki teknik elemanlar tarafından gerçekleştirilmektedir.

2,5 milyon hektarlık araziye suya kavuşturan, yılda 42 milyar kwh, enerji üretilmesini sağlayan ve şehirlere yaklaşık yılda 2 milyar m³ içmesuyu temin eden, dünyanın sayılı büyük projelerinden GAP'ında içerisinde olduğu yüzlerce projeyi planlayıp inşasını gerçekleştiren Devlet Su İşleri bünyesindeki teknik elemanlar ekonomik yönden büyük sıkıntı içerisinde.

DSİ Genel Müdürlüğünde görev yapan,

Kadrolu işçi (formen) 678 900 000 TL.

Kadrolu işçi (şoför) 550 200 000 TL.

Kadrolu işçi (amele) 430 710 000 TL. almaktadır. İşçilerin bu ücreti almalarına herhangi bir itirazımız yoktur. Ancak, yukarıda bahsettiğimiz büyük projeleri gerçekleştiren teknik personele ortalama 270 000 000 TL. ücret verilmektedir.

— Zor arazi şartlarında gece-gündüz demeden, ülkemizin su ve toprak kaynaklarının geliştirilmesi için çalışan DSI'li teknik personele, bulunduğu konum, yaptığı iş ve taşıdığı sorumluluğa göre kendilerine verilen ücreti yeterli buluyor musunuz?

— Bu ülkenin barajlarını, hidroelektrik santrallerini ve göletlerini yaparak içme ve sulama suyu şebekelerini geliştiren ve ülkemizin enerji ihtiyacını karşılayan tesisleri yapan 4 000 civarındaki DSI'li teknik personele yoksulluk sınırının altında ücret verilmesini doğru buluyor musunuz? Büyük Türkiye idealinin gerçekleşmesinde kendilerinden çok şey beklenen bu teknik personelin mali durumunun düzeltilmesi için "Yatırım Tazminatı", "Enerji Fonu", "Özel Hizmet Tazminatı Artırımı" veya benzeri uygulamalara gidilmesi yönünde iktidarınızın herhangi bir çalışması var mıdır?

— Ülkesinde proje geliştiren, uygulayan, sorumluluk taşıyan bir mühendisin maliyetinde çalışan bir personelden daha az ücret verildiği Türkiye'nin dışında başka bir ülke gösterebilir misiniz? Bu çelişkiye ne zaman son verilecektir?

Cevaplar 1, 2, 3 :

Sözkonusu soru önergesine konu olan Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü personelinin özlük haklarının düzeltilmesi ile ilgili olarak, 657 sayılı Kanuna tâbi personele "DSİ Tazminatı" adı altında bir tazminat ödenebilmesi hususu, 3.3.200 tarih ve 1210 sayılı yazımızla Maliye Bakanlığına iletilmiştir.

Diğer taraftan, anılan kuruluşta 657 sayılı Kanuna tâbi olarak çalışan personele, en yüksek Devlet Memuru aylığının (ek gösterge dahil) brüt tutarının en fazla % 340'ına kadar Bakanlar Kurulunca belirlenecek esas, ölçü ve nispetler dahilinde "Yatırım Tazminatı" ödenebilmesi, ayrıca Sözkonusu personele herbiri bir maaş tutarında senede dört defa "Yatırım Teşvik Ödeneği" ödenebilmesi için bir kanun tasarısı hazırlanmıştır. Bu tasarının halen TBMM Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülerek Genel Kurula sunulan ve 156 ncı sırada bulunan mezkûr kuruluşun taşra teşkilâtında ihtiyaç duyulan Koruma ve Güvenlik Görevlisi kadrosu ihdasına ilişkin "190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Karamame Eki Cetvelerin Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"na eklenerek sorunun çözümlenmesine çalışılacaktır.

12. — Hakkâri Milletvekili Mecit Piruzbeyoğlu'nun, Hakkâri İlinin sağlık personeli ihtiyacına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Osman Durmuş'un cevabı (7/1920)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Sayın Osman Durmuş tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda delaletlerinizi arz ederim.

Saygılarımla.

Mecit Piruzbeyoğlu

Hakkâri

Hakkâri İli her yönüyle Türkiye'nin en geri kalmış ve en ihmal edilmiş ve edilmekte olan ilimizdir. Son zamanlarda sağlık sorunu çok ciddi boyutlara ulaşmıştır.

Şu anda Hakkâri İlinde uzmandoktor bazında bir uzmandoktora 45 bin kişi düşmektedir. Bir pratisyen doktora 5349 kişi düşmektedir. Hastalar İran'da tedavi edilmektedir.

Sorular :

1. Bu konuda ne gibi tedbir almayı düşünüyorsunuz?
2. Hastaların İran ve Irak'ta tedavi edilmelerini nasıl karşılıyorsunuz?
3. İlimizin sağlık personeli açığını nasıl ve ne zaman kapatmayı düşünüyorsunuz?
4. Bölgeye tayin edilen sağlık personelinin kalıcı olabilmesi bakımından ne gibi teşvik tedbirleri almayı düşünüyorsunuz?

T. C.

Sağlık Bakanlığı

Personel Genel Müdürlüğü

24.5.2000

Sayı : B100PER0100000-55621

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı

Genel Sekreterliğine

(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : 3.5.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1920-5262/12614 sayılı yazımız.

Hakkâri Milletvekili Mecit Piruzbeyoğlu tarafından tarafıma yöneltilen "Hakkâri İlinin sağlık personeli ihtiyacına ilişkin" yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Doç. Dr. Osman Durmuş

Sağlık Bakanı

Hakkâri Milletvekili Sayın Mecit Piruzbeyoğlu "Hakkâri İlinin Sağlık Personeli İhtiyacı"na

İlişkin Yazılı Soru Önergesinin Cevabıdır

Hakkâri İli her yönüyle Türkiye'nin en geri kalmış ve en ihmal edilmiş ve edilmekte olan ilimizdir. Son zamanlarda sağlık sorunu çok ciddi boyutlara ulaşmıştır.

Şu anda Hakkâri İlinde uzman doktor bazında bir uzman doktora 45 bin kişi düşmektedir. Bir pratisyen doktora 5349 kişi düşmektedir. Hastalar İran'da tedavi edilmektedir.

Sorular :

1. Bu konuda ne gibi tedbirler almayı düşünüyorsunuz?
2. Hastaların İran ve Irak'ta tedavi edilmelerini nasıl karşılıyorsunuz?

3. İlimizin sağlık personeli açığını nasıl ve ne zaman kapatmayı düşünüyorsunuz?

4. Bölgeye tayin edilen sağlık personelinin kalıcı olabilmesi bakımından ne gibi teşvik tedbirleri almayı düşünüyorsunuz?

Cevaplar :

Hastaların İran ve Irak'ta tedavi oldukları konusunda ilgili Valilik veya Dışişleri Bakanlığı nezdinde Bakanlığımıza intikal ettirilen herhangi bir bilgi bulunmamakla birlikte konu ile ilgili du-yumlardan hareketle, bu tür oluşumun yaptırım ve zorlama tedbirlerle engellenmesi mümkün ola-mayacağından, öncelikle Hakkâri İli ve ilçelerinde mevcut 75 yataklı Merkez Devlet Hastanesi, 30'ar yataklı Şemdinli ve Yüksekova Devlet Hastaneleri ile 10 yataklı Çukurca Sağlık Merkezinin yöre halkının sağlık gereksinimlerine cevap verebilecek nitelikte tam bir yataklı tedavi kurum fonksiyonu kazandırılmasının gerekliliği ön plana çıkmaktadır.

Bu amaçla, Bakanlığımızca ildé mevcut kurumların bina, sabit tesis, alt yapı, tıbbî donanım yönünden desteklenerek rehabilite edilmesi amacıyla, 1999 ve 2000 yılı 15 Mayıs 2000 tarihi iti-bariyle tıbbî cihaz, malzeme, sabit tesis ve demirbaş alımları için toplam 98 Milyar TL. ödenek gönderilmiştir.

Ayrıca yine aynı dönem içerisinde Genel Bütçenin Hizmet Alımları ile Tüketim Mal ve Mal-zeme Alımları faslından toplam 41 Milyar TL., Yeşil Kartlı hastaların tedavi giderleri için ise yak-laşık 130 Milyar TL., kaynak aktarımı yapılmıştır.

Yine, Bütçenin Hizmet Alımları, Tüketim Malları ve Malzeme Alımları faslından 1999 yılın-da yaklaşık 41 Milyar TL., 2000 yılında ise yaklaşık 27 Milyar TL., Yeşil Kartlı hastaların tedavi giderleri için 1999 yılında yaklaşık 130 Milyar, 2000 yılında ise 50.6 Milyar TL., ödenek aktarımı yapılmıştır.

Ayrıca, Hakkâri Devlet Hastanesi Acil Servisinin modernizasyonu kapsamında, Acil Servis ve İdare Binası ek inşaat ile Şemdinli İlçesinde 30 yataklı Devlet Hastanesi yeni hizmet binası inşaatı Yatırım Programı dahilinde devam etmektedir.

Hakkâri Valiliğinin talebi üzerine 30 yataklı Yüksekova Devlet Hastanesinin kadro yatak ka-pasitesinin artırılması ile ilgili işlemlerde devam etmektedir.

Ancak, sözkonusu kurumların modernizasyonu ve rehabilitasyonunun yanı sıra, soruna kısa vadede çözüm getirilebilmesi için standart kadrolarına uygun olarak uzman ve pratisyen hekim ile yardımcı sağlık personeli ve diğer idarî ve teknik personel eksikliklerinin süratle giderilerek halkın sağlık gereksinimlerinin etkin, verimli ve arzu edilen seviyede sunulması şahsınca da arzu edilmek-tedir.

Hakkâri Devlet Hastanesinde halen 2 İç Hastalıkları, 1 Genel Cerrahi, 1 Kadın Hastalıkları ve Doğum, 1 Üroloji ve 1 Beyin ve Sinir Cerrahisi Uzmanı; Yüksekova Devlet Hastanesinde ise 1 Ge-nel Cerrahi, 1 Kadın Hastalıkları ve Doğum Uzmanı, 1 Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Uzmanı ile 1 Aile Hekimi bulunmaktadır. Ayrıca, Hakkâri İlimizin pratisyen hekim standardı 109 olmasına rağ-men 58 pratisyen hekim görev yapmaktadır.

Bilindiği üzere, uzman ve pratisyen hekimlerin zorunluluktan değil de gönüllü olarak çalışma-larını teşvik etmek ve ilan edilecek münhal yerler arasından tercihleri doğrultusunda atanmalarını sağlamak amacıyla, Bazı Sağlık Personelinin Devlet Hizmeti Yükümlülüğüne Dair 2514 sayılı Ka-nununun 548 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile 5 yıl süreyle uygulanması ertelenmiş ve bu sü-re 27 Mart 2000 tarihinde sona ermiştir. Bakanlığımızca 2514 sayılı Kanununun 27 Mart 2000 tari-hinden itibaren 2 yıl süre ile uygulamasının durdurulması amacıyla hazırlanan kanun tasarısı Tür-kiye Büyük Millet Meclisine sunulmuş olup, Genel Kurul gündemindedir.

Kanun teklifinin kabul edilerek yürürlüğe girmesi halinde, Kanuna tâbi sağlık personelinin Bakanlığımızca uzman ve pratisyen doktor ihtiyacı bulunan münhal yerler Atama ve Nakil Yönetmeliği hükümlerine göre periyodik olarak ilan edilecek ve müracaat eden uzman ve pratisyen hekimlerin tercih ve talepleri doğrultusunda gerekli atamalar Bakanlığımızca yapılacaktır.

Anayasamızın 56 ncı maddesi ile teminat altına alınan "sağlıklı yaşama" hakkından her vatandaşımızın eşit bir şekilde yararlanabilmesi için, sağlık hizmetlerinin sunulmasında temel unsur olan insangücünün eşit, dengeli ve yeterli bir şekilde istihdamı büyük önem taşımaktadır.

Mevcut durum itibariyle, ülkemizin sosyo-ekonomik, kültürel yapısı ve coğrafi konumu bakımından yöreler arasında personel dağılımında önemli ölçüde dengesizlik mevcuttur. Özellikle, sağlık personeli istihdamında güçlük çekilen yörelerdeki sağlık kuruluşlarında yeterli sayı ve nitelikte sağlık personeli istihdam edilememesi nedeniyle bu yörelerden büyük şehirlere hasta göçü olmaktadır. Bunun sonucu olarak, hem vatandaşlarımız ekonomik kayba uğramakta, hem de büyük şehirlerimizdeki sağlık kuruluşlarında aşırı hasta yığılmaları nedeniyle hizmette aksamalar meydana gelmektedir.

Bütün bunların yanında, Bakanlığımız bünyesinde görev yapan sağlık personelinin özlük haklarında bir iyileşme olmazken, çedeğer görev ve hizmet veren başka kurumlardaki personelin çeşitli gerekçelerle birçok ek ödemelerden yararlandırılmaları Bakanlığımız bünyesinde görev yapan yetişmiş kalifiye personelin özlük hakları daha iyi durumda olan kurumlara geçmelerine neden olmaktadır.

Bir ekip anlayışı içerisinde yürütülmesi zorunlu olan sağlık hizmetlerinin yurdumuzun her yöresine eşit ve dengeli bir şekilde sunulabilmesi için, hizmet zincirinin her halkasındaki personelin mali, özlük ve sosyal haklarının yapmış oldukları hizmetlerinin karşılığını alacakları şekilde ve hakkaniyet ölçülerinde iyileştirilerek hizmetin özendirici hale getirilmesi kaçınılmaz hale gelmiştir.

Bu nedenlerle, Bakanlığımızca sağlık hizmetlerinin kalitesinin artırılması ve sağlık personelinin gönüllü ve verimli bir şekilde çalışmasını sağlamak amacıyla, mali ve özlük haklarının iyileştirilerek hizmetin özendirici hale getirilmesi ve gönüllülük prensibine uygun bir personel istihdamı yapılabilmesi için "Sağlık Bakanlığı Personel Kanun Tasarısı" hazırlanmış ve Bakanlıkların görüşüne sunulmuştur.

Bu tasarının yasalaşması halinde daha rasyonel bir personel istihdamı yapılacak ve ülkemizdeki sağlık hizmetlerinin kalitesi artırılarak, gönüllülük esasına dayalı bir sağlık politikası uygulanarak tüm yörelerimizin sağlık sorunu giderilmiş olacaktır.

Diğer taraftan, Bakanlığımıza bağlı sağlık kurum ve kuruluşlarımızın acilen sağlık ve yardımcı sağlık personeli bulunmasına rağmen, 1995 yılından beri özellikle, ebe, hemşire ve sağlık memuru gibi hizmetine daha fazla ihtiyaç olan unvanlarda bakanlığımız için kadro ihdası yapılmadığından, mevcut personel eliyle hizmet sunulmaya çalışılmaktadır.

Bu sebeple gerek önergede konu edilen Hakkâri İlindeki sağlık kurum ve kuruluşlarına ve gerekse diğer illerimize ağıktan tayin yapılamadığı gibi, Başbakanlığın 13.1.1999 tarih ve 1999/9 sayılı genelgesi uyarınca tayin ve nakiller durdurulmuş olduğundan, eş durumu ve öğrenim durumu mazeretleri dışında diğer illerden nakil de yapılamamaktadır.

Personel yetersizliği nedeniyle hizmet veremeyen veya eksik personelle vatandaşlarımıza sağlık hizmeti sunmaya çalışan kurum ve kuruluşlarımızın sağlık personeli ihtiyacının karşılanması maksadıyla 37 517 kadronun Bakanlığımıza ihdası için hazırlanan Kanun Tasarısı Başbakanlık ve Maliye Bakanlığına gönderilmiş ve gelen uygun görüş üzerine, Sağlık Komisyonu ve Bütçe ve Plan Komisyonunda görüşülerek TBMM Genel Kuruluna sevk edilmiştir.

Tasarımın kabul edilmesi ve Başbakanlık ve Maliye Bakanlığınca açıktan atama izni verilmesi halinde, 17.10.1999 tarihinde yapılan Devlet Memurları Genel Sınavına göre kazanan adayların tayinleri yapılarak, bütün ülke genelindeki sağlık personeli ihtiyacı büyük ölçüde karşılanmış olacaktır.

Hem Hakkâri İlimizin, hem de diğer illerimizde bulunan sağlık kurum ve kuruluşlarının sağlık personeli ihtiyacının karşılanması için Bakanlığımızca teklif edilen unvan ve sayıda sağlık personelinin açıktan atama yoluyla istihdamına imkân verilmesinin gerekli olduğu açıktır.

Göstermiş olduğunuz ilgiye teşekkür ederim.

13. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfikar İzol'un, Şanlıurfa İli Akçakale Devlet Hastanesinin sağlık personeli ihtiyacına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Osman Durmuş'un cevabı (7/1933)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Sayın Osman Durmuş tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Zülfikar İzol

Şanlıurfa

Sorular :

1. Şanlıurfa İlimize bağlı Akçakale Devlet Hastanesi vatandaşlarımızın sağlık ihtiyaçlarını karşılayamamaktadır.
2. Akçakale Devlet Hastanesinin sağlık personel ihtiyacı ne zaman giderilecektir.
3. Akçakale Devlet Hastanesinin sorunlarını çözmek için acil olarak bir tedbir almayı düşünüyor musunuz?

T. C.

Sağlık Bakanlığı

Personel Genel Müdürlüğü

24.5.2000

Sayı : B100PER0100000-55622

Konu : Yazılıya çevrilen sözlü soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı

Genel Sekreterliğine

(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : 3.5.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1933-3089/7710 sayılı yazımız.

Şanlıurfa Milletvekili Zülfikar İzol tarafından tarafıma yöneltilen "Şanlıurfa Akçakale Devlet Hastanesinin sağlık personeli ihtiyacı ve hastanenin sorunlarının çözümü için alınacak tedbirler"e ilişkin yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Doç. Dr. Osman Durmuş

Sağlık Bakanı

Şanlıurfa Milletvekili Sayın Zulfikar İzol'un "Şanlıurfa Akçakale Devlet Hastanesinin Sağlık Personeli İhtiyacı ve Hastanenin Sorunlarının Çözümü İçin Alınacak Tedbirler"e İlişkin Yazılı Soru Önergesinin Cevabıdır

Sorular :

1. Şanlıurfa İlimize bağlı Akçakale Devlet Hastanesi vatandaşlarımızın sağlık ihtiyaçlarını karşılayamamaktadır.
2. Akçakale Devlet Hastanesinin sağlık personel ihtiyacı ne zaman giderilecektir.
3. Akçakale Devlet Hastanesinin sorunlarını çözmek için acil olarak bir tedbir almayı düşünüyor musunuz?

Cevaplar :

Şanlıurfa Akçakale Devlet Hastanesi 25 yataklı olup, 1 İç Hastalıkları, 1 Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Uzmanı, 1 Aile Hekimi ve 3 pratisyen hekim görev yapmaktadır. Mezkûr Hastanenin standartlara göre 1 Kadın Hastalıkları ve Doğum Uzmanı ile 1 Genel Cerrahi Uzmanı ve 1 pratisyen hekime ihtiyacı bulunmaktadır.

Bilindiği üzere, uzman ve pratisyen hekimlerin zorunluluktan değil de gönüllü olarak çalışmalarını teşvik etmek ve ilan edilecek münhal yerler arasından tercihleri doğrultusunda atanmalarını sağlamak amacıyla, Bazı Sağlık Personelinin Devlet Hizmeti Yükümlülüğüne Dair 2514 sayılı Kanununun 548 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile 5 yıl süreyle uygulanması ertelenmiş ve bu süre 27 Mart 2000 tarihinde sona ermiştir. Bakanlığımızca 2514 sayılı Kanununun 27 Mart 2000 tarihinden itibaren 2 yıl süre ile uygulanmasının durdurulması amacıyla hazırlanan kanun tasarısı Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuş olup, Genel Kurul gündeminindedir.

Kanun teklifinin kabul edilerek yürürlüğe girmesi halinde, Kanuna tâbi sağlık personelinin Bakanlığımızca uzman ve pratisyen doktor ihtiyacı bulunan münhal yerler Atama ve Nakil Yönetmeliği hükümlerine göre periyodik olarak ilan edilecek ve müracaat eden uzman ve pratisyen hekimlerin tercih ve talepleri doğrultusunda gerekli atamalar Bakanlığımızca yapılacaktır.

Diğer taraftan, Bakanlığımıza bağlı sağlık kurum ve kuruluşlarımızın acilen sağlık ve yardımcı sağlık personeli bulunmasına rağmen, 1995 yılından beri özellikle, ebe, hemşire ve sağlık memuru gibi hizmetine daha fazla ihtiyaç olan unvanlarda bakanlığımız için kadro ihdası yapılmadığından, mevcut personel eliyle hizmet sunulmaya çalışılmaktadır.

Bu sebeple gerek önergede konu edilen Şanlıurfa İlindeki sağlık kurum ve kuruluşlarına ve gerekse diğer illerimize açıktan tayin yapılamadığı gibi, Başbakanlığın 13.1.1999 tarih ve 1999/9 sayılı genelgesi uyarınca tayin ve nakiller durdurulmuş olduğundan, eş durumu ve öğrenim durumu mazeretleri dışında diğer illerden nakil de yapılamamaktadır.

Personel yetersizliği nedeniyle hizmet veremeyen veya eksik personelle vatandaşlarımıza sağlık hizmeti sunmaya çalışan kurum ve kuruluşlarımızın sağlık personeli ihtiyacının karşılanması amacıyla 37 517 kadronun Bakanlığımıza ihdası için hazırlanan Kanun Tasarısı Başbakanlık ve Maliye Bakanlığına gönderilmiş ve gelen uygun görüş üzerine, Sağlık Komisyonu ve Bütçe ve Plan Komisyonunda görüşülerek TBMM Genel Kuruluna sevk edilmiştir.

Tasarının kabul edilmesi ve Başbakanlık ve Maliye Bakanlığınca açıktan atama izni verilmesi halinde, 17.10.1999 tarihinde yapılan Devlet Memurları Genel Sınavına göre kazanan adayların tayinleri yapılarak, bütün ülke genelindeki sağlık personeli ihtiyacı büyük ölçüde karşılanmış olacaktır.

Görüldüğü üzere, hem Şanlıurfa İlimizin, hem de diğer illerimizde bulunan sağlık kurum ve kuruluşlarının sağlık personeli ihtiyacının karşılanması için Bakanlığımızca teklif edilen unvan ve sayıda sağlık personelinin açıktan atama yoluyla istihdamına imkân verilmesinin gerekli olduğu açıktır.

Anayasamızın 56 ncı maddesi ile teminat altına alınan "sağlıklı yaşama" hakkından her vatandaşımızın eşit bir şekilde yararlanabilmesi için, sağlık hizmetlerinin sunulmasında temel unsur olan insangücününün eşit, dengeli ve yeterli bir şekilde istihdamı büyük önem taşımaktadır.

Mevcut durum itibarıyla, ülkemizin sosyo-ekonomik, kültürel yapısı ve coğrafi konumu bakımından yöreler arasında personel dağılımında önemli ölçüde dengesizlik mevcuttur. Özellikle, sağlık personeli istihdamında güçlük çekilen yörelerdeki sağlık kuruluşlarında yeterli sayı ve nitelikte sağlık personeli istihdam edilememesi nedeniyle bu yörelerden büyük şehirlere hasta göçü olmaktadır. Bunun sonucu olarak, hem vatandaşlarımızın ekonomik kayba uğramakta, hem de büyük şehirlerimizdeki sağlık kuruluşlarında aşırı hasta yığılmaları nedeniyle hizmette aksamalar meydana gelmektedir.

Bütün bunların yanında, Bakanlığımız bünyesinde görev yapan sağlık personelinin özlük haklarında bir iyileşme olmazken, eşdeğer görev ve hizmet veren başka kurumlardaki personelin çeşitli gerekçelerle birçok ek ödemelerden yararlandırılmaları Bakanlığımız bünyesinde görev yapan yetişmiş kalifiye personelin özlük hakları daha iyi durumda olan kurumlara geçmelerine neden olmaktadır.

Bir ekip anlayışı içerisinde yürütülmesi zorunlu olan sağlık hizmetlerinin yurdumuzun her yöresine eşit ve dengeli bir şekilde sunulabilmesi için, hizmet zincirinin her halkasındaki personelin malî, özlük ve sosyal haklarının yapmış oldukları hizmetlerinin karşılığını alacakları şekilde ve hakkaniyet ölçülerinde iyileştirilerek hizmetin özendirici hale getirilmesi kaçınılmaz hale gelmiştir.

Bu nedenlerle, Bakanlığımızca sağlık hizmetlerinin kalitesinin artırılması ve sağlık personelinin gönüllü ve verimli bir şekilde çalışmasını sağlamak amacıyla, malî ve özlük haklarının iyileştirilerek hizmetin özendirici hale getirilmesi ve gönüllülük prensibine uygun bir personel istihdamı yapılabilmesi için "Sağlık Bakanlığı Personel Kanun Tasarısı" hazırlanmış ve Bakanlıkların görüşüne sunulmuştur.

Bu tasarının yasalaşması halinde daha rasyonel bir personel istihdamı yapılacak ve ülkemizdeki sağlık hizmetlerinin kalitesi artırılarak, gönüllülük esasına dayalı bir sağlık politikası uygulanarak tüm yörelerimizin sağlık sorunu giderilmiş olacaktır.

Ayrıca, Şanlıurfa Akçakale Devlet Hastanesinin sağlık personeli ihtiyacı dışında diğer sorunları ile ilgili olarak 2000 yılı içerisinde Bakanlığımıza intikal eden herhangi bir talebi bulunmadığından 2000 yılı içerisinde değerlendirmeye alınmamıştır.

Göstermiş olduğunuz ilgiye teşekkür ederim.

14. — *İstanbul Milletvekili Rıdvan Budak'ın, Kemer Kaymakamının görevden alınmasının nedenine ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/1935)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Sadettin Tantan tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim. Saygılarımla.

14.12.1999

Rıdvan Budak

İstanbul

1. Kemer İlçesi Kaymakamı Oğuz Çelik Hatipoğlu'nun görevinden alınarak, Sivas Vali Yardımcılığına atanma gerekçesi nedir?

2. Görevinden alınmasının Belediye Başkanı Hasan Şeker ile olan ihtilafından kaynaklandığı yönündeki görüşlere katılıyor musunuz?

3. Şeker Ailesinin yaptırmış olduğu inşaatlar konusunda Kemer Belediyesi ile mahkemelik olmuş mudur? Olmuş ise nasıl sonuçlanmıştır?

4. Antalya Kadastro Müdürlüğü'nün yapmış olduğu incelemesinde, Belediye Başkanının kardeşlerine ait 48 dükkan ve 17 villanın hazine arazisine yaptırıldığı saptanmış mıdır?

5. Şeker Ailesinin imarsız araziye inşaat yaptırdığı; bilahare Belediye Başkanının bu tarlanın imara açılması için Belediye Meclisinden karar çıkartılarak işlemleri tamamlamak üzere Turizm Bakanlığına başvurduğu doğru mudur?

6. Kaymakamlıkça Şeker Ailesine ait kaçak binaların boşaltılması ve yıktırılması için bir karar alınmış mıdır?

7. Kaymakamlıkça söz konusu kaçak yapıların tahliyesi için karar alınmış ve tebligat yapılmış mıdır?

8. Kaymakamın 28 Kasımdan 2 gün önce görevinden alınması bir tesadüf müdür?

T. C.

İçişleri Bakanlığı

Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

29.5.2000

Sayı : B.05.0.MAH.0.65.00.002/80588

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 3.5.2000 tarihli ve Kan. Kar. Md. A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1935-3193/7977 sayılı yazısı.

İlgi yazı ile yazılı soru önergesine çevrildiği belirtilen, İstanbul Milletvekili Sayın Rıdvan Budak'ın "Antalya-Kemer Kaymakamının görevden alınması ve ilçedeki kaçak inşaatlara ilişkin" soru önergesine cevap teşkil edecek bilgiler aşağıya çıkarılmıştır.

1. Antalya Kemer Belediye Başkanı Hasan Şeker ve arkadaşlarının İlçe Kaymakamı Oğuz Çelikhatipoğlu hakkındaki şikâyet dilekçesinde yer alan iddiaların incelenmesi için 11.10.1999 tarihli onayla mülkiye müfettişi görevlendirilmiştir.

Mülkiye Müfettişi tarafından yapılan inceleme sonucu düzenlenen 19.11.1999 tarih, 45/67 sayılı değerlendirme raporunda; "... Kaymakam Oğuz Çelikhatipoğlu'nun ilk aşamada kontrol edilebilir bir ilde vali yardımcısı olarak istihdamının uygun olacağı" kanaat ve sonucuna varıldığı belirtildiğinden, adı geçen 25.11.1999 tarihli Bakanlık onayı ile Sivas Vali Yardımcılığına vekâleten, 11.2.2000 tarih ve 2000/179 sayılı Müsterek Kararname ile asaleten atanmıştır.

Ayrıca, 22.11.1999 tarihli onayla Kemer Belediyesinin özel teftişi için Mülkiye Müfettişi görevlendirilmiş olup, yerinde yapılan özel teftiş sonucunda Belediye Başkanlığının genel iş ve yürütümlü teftişe tâbi tutularak rapor düzenlenmiştir.

Keza, aynı Mülkiye Müfettişleri tarafından Kemer Belediyesinin hesap iş ve işlemleri özel teftişe tâbi tutulmuş; hazırlanan teftiş layihasının 67, 68, 71, 78, 81, 82, 83 ve 85 inci maddelerinde yazılan avans ödemeleri, tedavi giderleri, telefon giderleri ve çeşitli hakediş düzenlemelerinde usulsüz ödemeye rastlanıldığından toplam 592 501 079 TL. kişi borcuna alınmıştır.

Yine, özel teftiş sırasında;

1. 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun 52 nci maddesinin 1 inci fıkrası hükümüne dayalı olarak Belediye Meclisinin 9.10.1998 tarih ve 41 sayılı Kararının "İşgaliye Harcı" başlığı altında düzenlenen pazar yeri işgal harcının, belediye kurumu dışındaki başka kurumlar adına tahsil edilmesi suretiyle belediyenin zarara uğratıldığı ve belediye personelinin bu iş için kullanıldığı,

2. Kemer Belediyesi Fen ve Zabıta Memurluklarınca ruhsatsız ve imara aykırı yapılarla ilgili olarak 3194 sayılı İmar Kanununun 32 ve 42 nci maddeleri uyarınca müştereken düzenlenen inşaat durumu ve yapı tadil zabıtları üzerine Belediye Encümenince alınan çeşitli yıkım kararlarının aradan geçen sürede infaz edilmemesi ve ayrıca bu konu ile ilgili para cezalarının bir kısmının tahsil edilmemesi,

3. Kemer Belediye Başkanlığının 3194 sayılı İmar Kanununa aykırı olarak ruhsatsız yapıma başlanan otel inşaatı ile ilgili gerekli kanunî işlemlerin yapılmaması,

4. Kemer Kaymakamlığı tarafından 25.10.1999 gün ve 1096 sayılı yazı ile istenen kadastral paftaların, mevcut olmadığı gerekçesiyle verilmemesi,

5. "Biliciler Petrol" isimli istasyona, usulsüz olarak ruhsat verilmesi,

6. Kaymakamlık oluru ile geçici görevli olarak kaymakamlıkta çalışan belediye personelinin bu görevlendirme devam ederken tekrar göreve başlatılması,

7. Görevli olarak ayrıldığına bildirilmesine rağmen özel işlerinin takip edilmesi, Ankara'ya gidileceğinin bildirilmesine rağmen Rodos'a ve ayrıca izinsiz olarak İngiltere'ye gidilerek harcırah tahakkuk ettirilmesi,

iddialarıyla ilgili olarak yapılan ön inceleme sonucunda;

1 inci ve 2 nci maddelerden Kemer Belediye Eski Başkanı Mustafa Gül, Belediye Başkanı Hasan Şeker ve Hesap İşleri Müdürü Sabri Anattürk hakkında "soruşturma izni verilmesine",

3 üncü maddeden Kemer Belediye Eski Başkanı Mustafa Gül, Belediye Başkanı Hasan Şeker, Fen Memuru Nuray Minta ve Teknisyen Y. Metin Tıraş hakkında "soruşturma izni verilmesine"

4, 5, 6 ve 7 nci maddelerden ise Belediye Başkanı Hasan Şeker hakkında "soruşturma izni verilmemesine",

4.2.2000 tarih ve 44 sayı ile karar verilmiştir. Tebliğ ettirilen karara karşı ilgililer itirazda bulunduğundan, dosya 4483 sayılı Kanunun 9 uncu maddesi uyarınca 2.5.2000 tarihli ve 2508 sayılı yazı ile Danıştaya gönderilmiş olup, henüz cevap gelmemiştir.

Ayrıca, konu hakkında Antalya Valiliğinden alınan 22.5.2000 tarihli ve 1430 sayılı yazıda;

Şeker Ailesinin yapmış olduğu inşaatlarla ilgili olarak Kaymakamlık, ilçedeki diğer kuruluşlar ve Kemer Belediyesi arasında adli ve idari yargıda herhangi bir dava olmadığı, ancak idarece tahakkuk ettirilen ecrimisil bedellerine ve Kaymakamlıkça devam ettirilen tahliye işlemlerinin iptaline dair idare mahkemelerinde açılmış bulunan ve halen devam eden tahliye işlemlerine ilişkin davalardan Şeker Ailesi mensuplarınca feragat edildiği, diğer bazı şahıs davalarının ise reddedildiği,

Kadastro Müdürlüğü elemanlarınca yapılan inceleme neticesinde; Hazine arazileri üzerine Şeker Ailesi tarafından yapıldığı anlaşılan 48 işyerinden 25 işyeriyle başka kişilerce yapılan 4 işyerinin yıkılarak tecavüzün sona erdirildiği,

Şeker Ailesi mensuplarının imarsız inşaat yaptığı Kiriş Mahallesinde, Kemer Belediyesi tarafından 7.11.1999 tarih ve 56 sayılı kararla imar düzenlemesi ve değişikliğinin uygun görüldüğü, alınan bu kararın 3.1.2000 tarih ve 05-2000/8 sayılı yazı ile Turizm Bakanlığına gönderilerek onay

istendiği, Kemer İlçesinin geneli ile ilgili olan bu imar düzenlemesinin içinde Şeker Ailesinin yapmış olduğu kaçak inşaatların yerinin de bulunduğu, kararın Turizm Bakanlığınca onaylanması durumunda söz konusu iş yerlerinin imarlı hale geleceği, ancak Şeker Ailesi mensuplarınca Hazine arazisine yaptırılan kaçak binaların yıkıldığı,

Şeker Ailesine ait kaçak binaların boşaltılması ve yıktırılması için yapılan işlemlerin :

a) Ali Haydar Şeker ve Eray Şeker tarafından kendileriyle Hazine arasında hisseli araziler üzerinde yapılan 2 ev hakkında 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 74 üncü maddesine göre çıkarılan Yönetmelik uyarınca tahliye kararı verildiği ve 17.11.1999 tarihinde tahliyelerin yapıldığı, Millî Emlak denetmenlerince yapılan inceleme neticesinde evlerin bedellerinin ödenmesi veya şuyunun giderilmesi sağlanmadıkça men ve tahliyenin uygun olmayacağı, sorunun Hazine hissesinin ilgili-lere satılmak suretiyle çözümlenebileceğinin belirtildiği, şahıslarca satışla ilgili olarak başvuruldu-ğu takdirde işlemlere başlanacağı,

b) Ali Haydar Şeker tarafından Hazine ile davalı arazi üzerine yapılan 3 ev ve 1 lojman hak-kında tahliye işleminin yapıldığı, ancak mülkiyetle ilgili davanın hukuk mahkemesinde devam et-mekte olduğu,

c) Şeker Ailesi mensuplarının yaptığı 24 adet işyeri hakkında 15.11.1999 tarihinde verilen tah-liye kararlarının 8.12.1999 tarihinde gerçekleştirildiği, bu işlemde sonra işyerlerinin yıkılması için ilgililere 30 günlük süre verildiği, süre bitiminde söz konusu yerlerin yıkımının tamamlandığı, ifade edilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Sadettin Tantan

İçişleri Bakanı

15. — Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, bazı sektörlerdeki bayilik ve distribütörlük uygulama-sına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrıku'nun ce-vabı (7/1937)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Bülent Ecevit tarafından yazılı olarak cevaplandırılma-sı için gereğini arz ve talep ederim.

Saygılarımla.

Ali Halaman

Adana

Bilindiği gibi, hükümetimizin enflasyonla mücadele konusunda uygulamaya koyduğu politi-kalar ve tedbirler, halkımız tarafından büyük memnuniyetle karşılanmakta ve geniş ölçüde destek-lenmektedir. Ancak, bazı sektörlerdeki "bayilik ve distribütörlük uygulaması, yapay biçimde enf-lasyonist sonuçlar doğurmaya devam etmektedir.

1. Gıda ve temel ihtiyaç maddeleri alanındaki bayilik ve distribütörlük uygulamasının huku-kî dayanağı var mıdır?

2. Bu uygulamanın olduğu kesimlerde, ekonomik rasyonellikten uzak şekilde yapay fiyatlar belirlenip haftalık, aylık, yıllık artışlar biçiminde uygulamaya konması rekabet ilkelerine aykırı de-ğil midir?

3. Serbest piyasa ortamında zincirleme dağıtım yaparak, piyasalarda fiili "fiyat karteli" oluş-masına sebep olan firmaların engellenmesi konusunda bir girişiminiz olacak mıdır?

T. C.

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği
Sayı : B.14.0.BH.01-186

24.5.2000

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 3.5.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1937-5276/12646 sayılı yazınız.

Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğünün 9.5.2000 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-226-1/2234 sayılı yazısı.

Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Sayın Başbakana tevcih ettiği ancak Sayın Başbakan tarafından kendileri adına koordinatörlüğünde cevaplandırılması istenilen (7/1937) esas nolu yazılı soru önergesiyle ilgili cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Ahmet Kenan Tanrıku
Sanayi ve Ticaret Bakanı

Adana Milletvekili Sayın Ali Halaman'ın Yazılı Sorularına İlişkin Cevaplarımız

Cevap 1. Gıda ve temel ihtiyaç malzemeleri ve diğer tüketim malzemelerinin "bayilik" ve "distribütörlük" uygulaması Rekabet Kurulunun 1997/3 sayılı "Tek Elden Dağıtım Anlaşmalarına İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği" ile 1997/4 sayılı "Tek Elden Satın Alma Anlaşmalarına İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği" hükümlerine istinaden yürütülmektedir.

Cevap 2. Fiyat artışları firmaların üretim maliyetine ve piyasada oluşan arz talep dengesine göre gerçekleşmektedir.

Yeniden satış fiyatının belirlenmesinin sözkonusu tebliğlerle yasaklanması fiyat kartellerinin oluşmasını engellemektedir. Yeniden satış fiyatının belirlenmesinin olumsuz yanı, sistemde hem distribütörlerin, hem de perakende satış noktalarının belirlenmesi suretiyle marka içi rekabetin ortadan kaldırılmasıdır. Dolayısıyla tüketici için yararlı olan sağlayıcının dikte etmesi ile oluşan fiyat değil, piyasada arz talep kurallarına göre oluşan fiyatı ödemektir. Dikey fiyat belirlemenin olduğu piyasalarda yatay olarak fiyat kartellerinin oluşma olasılığının da yüksek olduğu göz önünde bulundurulduğunda, Rekabet Hukukunun her bağımsız teşebbüsün sattığı ürünlerin fiyatını serbestçe belirleyebilmesi ilkesinin önemi daha açıkça anlaşılmaktadır.

Cevap 3. 4054 sayılı Kanunun uygulanmaya başlandığı yaklaşık iki yıllık dönem içerisinde de Rekabet Kurulu tarafından dağıtım sistemlerinde yeniden satış fiyatının belirlenmesinin ihlal olduğuna ilişkin kararlar verilmiştir.

16. — Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Kelkit'te doğalgaz boru hatı ve hidroelektrik santrali çalışmaları olup olmadığına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısı M. Cumhur Erşümer'in cevabı (7/1943)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki yazılı sorularımın aracılığınızla Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Reşat Doğru
Tokat

1. Doğalgaz boru hattında, Kelkit vadisini de (Erzincan Şuşehri, Reşadiye, Niksar, Erbaa, Taşova Amasya güzergâhını) kapsayacak şekilde bir çalışma var mıdır? Yoksa böyle bir çalışma yapılabilir mi?

2. Debisi yüksek olan Yeşilirmak'ın Kelkit kolu üzerinde hidroelektrik santralleri kurulması yönünde Bakanlığınızın bir çalışması var mı? Yoksa böyle bir çalışma niçin düşünülüyor?

T. C.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon

29.5.2000

Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.15.0.APK.0.23-300-991-9363

Konu : Yazılı soru önergisi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 3.5.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1943-5299/12691 sayılı yazısı.

Tokat Milletvekili Sayın Op. Dr. Reşat Doğru'nun tarafıma tevcih ettiği, 7/1943-5299 esas no'lu yazılı soru önergisi TBMM İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanarak ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

M. Cümhur Ersülmer

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

Tokat Milletvekili Sayın Reşat Doğru'nun Yazılı Soru Önergisi ve Cevabı

(7/1943-5299)

Soru 1. Doğalgaz boru hattında, Kelkit vadisini de (Erzincan Şuşehri, Reşadiye, Niksar, Erbaa, Taşova Amasya güzergâhını) kapsayacak şekilde bir çalışma var mıdır? Yoksa böyle bir çalışma yapılabilir mi?

Cevap 1. Tokat İli, Doğu Anadolu Doğal Gaz Ana İletim Hattı Projesi kapsamında gaz verilmesi öngörülen illerimiz arasında yer almakta birlikte, teknik açıdan bu ilimize gazın götürülmesi için iki alternatif bulunmaktadır. Bunlardan biri, Doğu Anadolu Doğal Gaz Ana İletim Hattından (Şarkışla'nın yaklaşık 30 km. doğusundan) bir branşman alınarak yaklaşık 110 km.'lik bağlantı hattı ile diğer alternatif ise, Samsun-Ankara Doğal Gaz İletim Hattından bir branşman alınması, Amasya üzerinden ve Turhal ve Zile ilçeleri arasından geçerek, Tokat İline doğal gaz arzının sağlanmasıdır.

Sözkonusu iletim hatlarının tamamlanmasını müteakiben, en uygun olan hattın çekilecek bir branşman hattı ile Tokat Şehrine doğal gaz arzı mümkün olabilecektir.

Soru 2. Debisi yüksek olan Yeşilirmak'ın Kelkit kolu üzerinde hidroelektrik santralleri kurulması yönünde Bakanlığınızın bir çalışması var mı? Yoksa böyle bir çalışma niçin düşünülüyor?

Cevap 2. Yeşilirmak'ın kolu olan Kelkit Çayı üzerinde yer alan enerji projeleri :

1. Şuşehri Projesi Gölova Barajı : 1990 yılında 10 808 ha sahayı sulamak üzere açılmış olan Gölova Barajının mansabında 1 tanesi etek santrali olmak üzere toplam 4 adet santralin planlama

çalışmaları 1994 yılında bitirilmiştir. Toplam gücü 11,42 MW olan ve YİD kapsamında sözleşme görüşmelerine başlanarak DPT görüşü beklenen bu santrallerle yılda toplam 59,26 GWh elektrik enerjisi üretilmesi planlanmıştır. Söz konusu santrallerin kurulu güçleri sırasıyla 1, 4, 3, 3 MW olup, Gölova HES ile yılda 3.28, Konak HES ile 19.25, Beypınar HES ile 18.39, Altuntepe HES ile de 18.34 GWh enerji üretilmektedir.

2. Kelkit - Karataş Projesi Kılıçkaya Barajı ve HES : 103 m yüksekliğinde bir baraj ve 124 MW kurulu güçte yılda 332 GWh elektrik enerjisi üreten bir santraldan oluşan bu proje 1990 yılında işletmeye açılmıştır.

3. Kelkit - Karataş Projesi Çamlığöze Barajı ve HES : 1988 yılında inşaatına başlanmış olan 32 m yüksekliğinde bir baraj ve 33 MW kurulu gücünde yılda 102 GWh elektrik enerjisi üretecek bir santraldan oluşan bu projenin elektromekanik teçhizatının montaj çalışmaları sürdürülmektedir.

4. Aşağı Kelkit Projesi : Master plan çalışmaları 1990 yılında bitirilen Aşağı Kelkit Projesi, kurulu güçleri sırasıyla 51, 72, 63, 39, 75 MW olan Koyulhisar, Reşadiye, Akıncı, Niksar ve Erbaa nehir santrallerinden oluşmaktadır. Yılda toplam 1845 GWh elektrik enerjisi üretecek olan ve YİD kapsamında bulunan 5 adet HES'den Erbaa HES'in planlama çalışmaları Bakanlığım DSİ Genel Müdürlüğüne henüz bitirilmiştir. Koyulhisar HES ile yılda 311, Reşadiye HES ile 444, Akıncı HES ile 391, Niksar HES'le 234, ve Erbaa HES ile de 465 GWh elektrik enerjisi üretilmektedir.

Ayrıca Bakanlığım E.İ.E.İ. Genel Müdürlüğü ile Enerji İşleri Genel Müdürlüğü'nün Yeşilirmak Havzasında yer alan hidroelektrik santrallerin (işletme, inşaa ve proje aşamasında) listesi ekte sunulmuştur.

HAVZALARA GÖRE SIRALI HİDROELEKTRİK SANTRALLAR

SIRA NO	HİDROELEKTRİK SANTRALIN ADI	PRJ. YAPAN	KURULU GÜÇ (MW)	ÜRETİM		SANTRALIN BULUNDUĞU YERİN			DU RU MU
				ORTALAMA (GWh)	GÜVENİLİR (GWh)	İL TRAFİK KODU VE ADI	İLÇE ADI	DSİ BÖLGESİ	

14 YEŞİLIRMAK HAVZASI

1	ALMUS	DSİ	27,0	89	39	60 TOKAT	ALMUS	07 SAMSUN	ÇAL
2	ATAKOY	DSİ	5,5	8	8	60 TOKAT	NIKSAR	07 SAMSUN	ÇAL
3	DERBENT	DSİ	58,3	257	201	55 SAMSUN	BAFRA	07 SAMSUN	ÇAL
4	HAŞANUGURLU	DSİ	500,0	1 217	820	55 SAMSUN	ÇARŞAMBA	07 SAMSUN	ÇAL
5	KILIÇKAYA	DSİ	124,0	332	277	58 SIVAS	SÜŞEHİRİ	19 SIVAS	ÇAL
6	KOKLÜCE	DSİ	90,0	588	577	60 TOKAT	NIKSAR	07 SAMSUN	ÇAL
7	LADIK	-	0,1	0	0	55 SAMSUN	-	07 SAMSUN	ÇAL
8	SUATUGURLU	DSİ	46,0	273	206	55 SAMSUN	ÇARŞAMBA	07 SAMSUN	ÇAL
9	ŞEVKİ DERİN	-	0,2	0	0	19 ÇORUM	-	05 ANKARA	ÇAL
10	ÇAMLIGOZE	DSİ	32,0	102	77	58 SIVAS	SÜŞEHİRİ	19 SIVAS	İNŞ
11	SUATUGURLU-EK UNITE	TEAŞ	30,0	78	0	55 SAMSUN	ÇARŞAMBA	07 SAMSUN	İNŞ
12	SÜREYYABEY	DSİ	12,0	50	35	68 YOZGAT	ÇEKEREK	07 SAMSUN	İNŞ
13	ALTINTEPE	DSİ	3,7	19	10	58 SIVAS	AKINCILAR	19 SIVAS	PLH
14	BEYPINAR	DSİ	3,4	18	9	58 SIVAS	GÖLOVA	19 SIVAS	PLH
15	GÖLOVA	DSİ	1,0	3	2	58 SIVAS	GÖLOVA	19 SIVAS	PLH
16	İNCESU	DSİ	13,0	48	13	19 ÇORUM	ORTAKOY	07 SAMSUN	PLH
17	KONAK	DSİ	3,5	19	10	58 SIVAS	GÖLOVA	19 SIVAS	PLH
18	KUMKOY	DSİ	10,0	65	39	55 SAMSUN	ÇARŞAMBA	07 SAMSUN	PLH
19	ERBAA	DSİ	80,6	465	383	60 TOKAT	KELKIT	07 SAMSUN	PLY
20	ŞAHINKAYA	DSİ	72,0	276	263	52 ORDU	AKKUŞ	07 SAMSUN	PLY
21	AKINCI	DSİ	45,9	391	377	60 TOKAT	REŞADİYE	07 SAMSUN	MPH
22	KOYULHISAR	DSİ	38,2	311	304	60 TOKAT	KOYULHISAR	07 SAMSUN	MPH
23	NIKSAR	DSİ	29,9	234	209	60 TOKAT	NIKSAR	07 SAMSUN	MPH
24	REŞADİYE	DSİ	52,7	444	427	60 TOKAT	REŞADİYE	07 SAMSUN	MPH
TOPLAM			1 259,0	5 297	4 288				
YUZDE			3,63	4,31	5,39				

AÇIKLAMA :

- ÇAL : Çalışan
İNŞ : İnşâ Halinde
PLH : Planlaması Hazır
PLY : Planlaması Yapılıyor
MPH : Master Planı Hazır

**YEŞİLIRMAK NEHRİ KELKİT ÇAYI ÜZERİNDE YER ALAN
YİD KAPSAMINDA OLAN HİDROELEKTRİK SANTRALLAR**

SIRA NO	PROJE ADI	KURULU GÜÇ MW	YILLIK ENERJİ ÜRETİMİ GWh	PROJE AŞAMASI
1	AKINCI HES	46	391	Fizibilite Projesi Değerlendiriliyor.
2	NIKSAR HES	29,9	223	Fizibilite Projesi Değerlendiriliyor.
3	ERBAA HES	75	465	5 firma tarafından Başvuru Raporu verildi.
4	KOYULHİSAR HES	51	311	2 firma tarafından Başvuru Raporu verildi.
5	REŞADİYE HES	72	444	3 firma tarafından Başvuru Raporu verildi.

17. — Antalya Milletvekili Mehmet Zeki Okudan'ın, yurt dışında faaliyet gösteren Türk firmalarına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Tunca Toskay'ın cevabı (7/1950)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Prof. Dr. Tunca Toskay tarafından yazılı olarak cevaplandırılabilmesi için delaletlerinizi arz ederim.

Mehmet Zeki Okudan

Antalya

1. Dış ülkelerde şu anda iş yapmakta olan kaç adet Türk firması bulunmaktadır?
2. Bu firmaların yurt içinde faaliyet gösteren kaç adet kuruluşları ve kaç kuruluş ile bağlantıları vardır?
3. Bu firmalar kazançlarını hangi ülkelerde vergilendirmektedirler? Neden? Eğer iş adamlarımız, iş yaptıkları ülkelerde kazançlarını vergilendirmişlerse vatan haini olduklarını söylemeyeceksiniz herhalde...
4. Yurdumuzda yabancı firmaların iş yaptıklarını biliyoruz. Bu firmaların kazançlarını hangi ülke veya ülkelerde vergilendirdiklerini araştırdınız mı? Neden o ülke veya ülkeleri tercih etmişlerdir?
5. Yurt dışında Türk firmalarımızın kabul görmesi elbette ülkemiz açısından onur verici bir durumdur. Halen 10 yıldan fazla zamandan beridir Türk vatandaşı olup da yurt dışında ticarî faaliyette bulunan ama Türkiye'ye hiç vergi ödememiş kaç firma var?
6. Neden iş adamlarımız ülkemize yatırım yapmak yerine yabancı ülkeleri tercih eder duruma gelmişlerdir?

T. C.

Başbakanlık

Dış Ticaret Müsteşarlığı

22.5.2000

İhracat Genel Müdürlüğü

Sayı : B.02.1.DTM.0.02.04.04.103-31653

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı

Genel Sekreterliğine

(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : 3.5.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1950-5316/12740 sayılı yazınız.

Antalya Milletvekili Dr. Mehmet Zeki Okudan tarafından yurt dışında faaliyet gösteren Türk firmaları hakkında Başkanlığınıza iletilen soru önergesine ilişkin hazırlanan metin ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz olunur.

Prof. Dr. Tunca Toskay

Devlet Bakanı

Antalya Milletvekili Dr. Mehmet Zeki Okudan'ın Devlet Bakanı Prof. Dr. Tunca Toskay'a
Muhataf Sorularının Cevapları

1. Yurt dışında faaliyette bulunan Türk işadamları, ağırlıklı olarak Avrupa ülkelerinde örgütlenmişlerdir. Almanya'da bulunan Türkiye Araştırmalar Merkezinin verilerine göre, 10 Nisan 2000 tarihi itibarıyla Avrupa Birliği ülkelerinde 73 200 Türk girişimci faaliyet göstermekte olup, bu girişimcilerin 1999 yılı itibarıyla toplam yatırımları 15,4 milyar Alman Markıdır (Avrupa Birliği dışındaki ülkelerde faaliyette bulunan Türk işadamlarına ilişkin herhangi bir kayıt bulunmamaktadır).

Avrupa'daki Türk girişimcileri tarafından kurulan işletmelerin önemli bir bölümü bulunduğu ülke ve Avrupa Birliği ülkelerindeki partnerleriyle faaliyet göstermekte olup, Türkiye'de ofis veya temsilciliği olan firma sayısı çok fazla değildir.

Bunun yanı sıra, merkezi Türkiye'de olup, yurt dışında yatırım yapan (özellikle Bağımsız Devletler Topluluğu ve Merkezi ve Doğu Avrupa ülkelerinde) Türk firmalarının sayısı da her geçen gün artmaktadır.

2. Yurt dışında faaliyette bulunan Türk vatandaşları ve işadamlarının Türkiye ekonomisi açısından sağladıkları döviz transferlerinden çok, buldukları piyasalarda edindikleri tecrübe ve imkânlar bakımından değerlendirilmeleri önem kazanmış olup, yurt dışındaki işadamlarımızla Türkiye'de yerleşik işadamlarımızın temaslarının artırılması için yoğun çaba harcanmaktadır.

3. Bilindiği üzere, dünyadaki tüm firmalar, ticarî faaliyette buldukları ülkelerin ulusal mevzuatına tâbi olmakta ve ilgili ülkelerin yasaları uyarınca vergi ödemektedirler.

Diğer taraftan, günümüzde uluslararası ticarete, firmaların yalnızca ticarî faaliyette buldukları ülkelerde vergilendirilmeleri ile ilgili olarak ülkeler, karşılıklı ilişkilerinde "Çifte Vergilendirmenin Önlenmesi Anlaşmaları" imzalayarak, ticarî faaliyette bulunulan ülkenin mevzuatına göre vergilendirilmesi suretiyle firmaların üzerindeki vergi yükünü olabildiğince azaltma çabası içinde bulunmaktadır. Bu çerçevede, ülkemiz de birçok ülkeyle sözkonusu anlaşmaları imzalamış durumdadır.

4. Hazine Müsteşarlığı Yabancı Sermaye Genel Müdürlüğü verilerine göre, 2000 yılı Mart ayı itibarıyla yurdumuzda ticarî faaliyette bulunan uluslararası veya çok uluslu firmaların sayısı 5 024'e ulaşmıştır.

Bu firmaların Türkiye'deki vergilendirme faaliyetleri ve kazançlarını hangi ülkelerde vergilendirdikleri hususu, Dış Ticaret Müsteşarlığının işgal alanına girmemekle birlikte, ülkemizde faaliyette bulunan yerli ve yabancı tüm firmaların ülkemizin ilgili mevzuatına aykırı davranışlar sergilemesi veya gerekli vergileri ödememesi durumunda gerekli işlemler Maliye Bakanlığı tarafından yürütülmektedir.

5. Bilindiği üzere, 1980'li yılların başlarından itibaren uygulamaya konulan dışa açık ekonomi politikaları sayesinde Türkiye'de ticarî ve ekonomik faaliyete başlamış olan ve bu faaliyetlerini 1990'ların başından itibaren yurt dışında sürdürmeyi başarmış Türk girişimcilerinin de uluslararası piyasalardaki varlığı ve başarıları özellikle son dönemlerde dikkate değer boyutlara ulaşmıştır.

Yukarıda belirtildiği gibi, firmaların ticarî faaliyette bulunduğu ülkelerin mevzuatı uyarınca vergi ödemeleri esastır. Dolayısıyla, yurt dışında ticarî faaliyette bulunan Türk vatandaşlarının, faaliyet sürdürdüğü ülkelere vergi ödemeleri doğaldır. Hem Türkiye'de hem de yabancı bir ülkede aktif olarak ticarî faaliyette bulunan firmalar, her iki ülkenin ilgili mevzuatı çerçevesinde vergi ödemekle yükümlü bulunmaktadır.

6. Bilindiği üzere, günümüzde ticarî ve ekonomik faaliyetler, ülkelerin potansiyel imkânları ve piyasa istikrarına göre çeşitli ülkelerde yoğunlaşmakta veya sözkonusu istikrarın ortadan kalkması halinde dünyanın başka bölgelerinde daha istikrarlı ve güvenli pazarlara yönelmektedir. 1997 yılından bu yana gerçekleşen Asya ve Rusya krizleri bu durumun en dikkate değer göstergeleri olarak değerlendirilmektedir.

Uzun yıllardır ülkemizde süregelen yüksek enflasyon, piyasa istikrarını önemli ölçüde zedelemiş, güvenilir bir ekonomik ortam tesis edilememiş, ülkemiz son yıllarda, gerek Türkiye’de gerekse yurt dışında yerleşik işadamları tarafından yatırım için cazip olmayan, aksine dışarıya sermaye yatırımı veya ortak yatırım gerçekleştirilen bir ülke durumuna gelmiştir.

1999 yılının sonlarından itibaren ülkemizde uygulanmaya başlanan ekonomik istikrar programı çerçevesinde, Türkiye’nin yeniden gerek yerli gerekse yabancı firmalar tarafından yatırım yapılan, istikrarlı bir ekonomiye sahip olabileceği düşünülmektedir.

Ayrıca; 1980’li yılların dünyasından farklı olarak 1990’lı yıllarda global düzeyde de çok önemli gelişmeler yaşanmakta, siyasî kutuplaşmalar yerini ticarî ve ekonomik bloklaşmalara bırakmaktadır. Yine bu kapsamda, işgücünün, sermayenin, teknolojinin ve mal piyasalarının uluslararası nitelik kazanması olarak tarif edilen kitreselleşme, hızla kabul görürken, siyasî ve sosyal değer yargıları, uluslararası normlara uygun hale getirilmeye çalışılmaktadır. 1994 yılında tamamlanan GATT Uruguay Round müzakereleri sonucunda 1995 yılı başında kurulan “Dünya Ticaret Örgütü (DTÖ)”, uluslararası ticarete yeni kurallar getirmiş bulunmaktadır. Getirilen bu yeni kurallar, ulus devletlerin birçok alandaki politika araçlarını ya elinden almakta veya onların uygulanmasına önemli bazı kısıtlamalar getirmektedir. DTÖ’ye üye olan ülkemiz, diğer üye ülkeler gibi, getirilen bu kısıtlamalara uyum konusunda uluslararası taahhütler altına girmiştir. Bu çerçevede, sözkonusu taahhütlerin yerine getirilmesi amacıyla gerçekleştirilen çalışmalar da yoğun bir şekilde sürdürülmektedir.

Bu çerçevede, Avrupa Birliğinin ülkemizi tam üyelik için aday ülkeler arasında ilan etmesi ve ülkemizde uygulamaya konulan yeni ekonomik programın ardından, uluslararası platformlarda Türkiye’ye yönelik ilginin her geçen gün biraz daha artacağı, son yıllarda yetersiz düzeylerde gerçekleştiği gözlenen yabancı sermaye girişinde de dikkate değer artışlar olacağı beklenmektedir.

18. — *Antalya Milletvekili Mehmet Zeki Okudan’ın, vakıf tuvaletlerine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Yüksel Yalova’nın cevabı (7/1951)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Yüksel Yalova tarafından yazılı olarak cevaplandırılabilmesi için delaletlerinizi arz ederim.

Mehmet Zeki Okudan

Antalya

Beldelerimizde umumî tuvaletlerin, halk ve çevre sağlığı açısından ne kadar önemli oldukları malumunuzdur. Umumî tuvalet ücretlerinin 250 bin TL. olduğu düşünülürse bunun yaşlı ve prostatlı vatandaşlarımız için büyük bir malî külfet olduğu görülmektedir.

— Bakanlığınıza bağlı Vakıf tuvaletlerinin yaşlı ve prostatlı vatandaşlara bedava olması mümkün değil midir?

— Ya da başka ne gibi bir çözüm düşünülmüştü?

T. C.

Devlet Bakanlığı

26.5.2000

Sayı : B.02.0.006/01-1222

Konu : Soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 3.4.2000 tarih, A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1951-5317/12741 sayılı yazımız.

Antalya Milletvekili Mehmet Zeki Okudan tarafından tevcih edilen ve tarafımdan cevaplandırılmasını istediği 7/1951-5317 esas sayılı soru önergesi incelenmiştir.

Vakıflar Genel Müdürlüğü katma bütçeli idareler arasında yer almaktadır. Genel Bütçeden çok düşük miktarda, o da yalnız eski eserlerin onarımı şartıyla yardım almakta, giderlerini hayır hizmetleri, personel maaşları dahil mazbut vakıflara ait taşınmazlardan elde ettiği kira gelirlerinden karşılanmaktadır. Türkiye genelindeki Vakıflar Genel Müdürlüğü'nün yönettiği mazbut vakıflara ait tuvaletlerin bakım onarım ve diğer hizmetlerinin karşılanması için mali kaynak gerekmektedir. Bu tür giderlerin karşılanması tuvaletlerin kiraya verilmesi suretiyle karşılanmaya çalışılmaktadır.

Ayrıca, cami tuvaletleri yalnız namaz saatlerinde değil, bütün gün kullanılmaktadır.

Bu itibarla,

— Türkiye genelindeki, gerek camii müstemilatında bulunan, gerekse vakıf işhanlarında bulunan tuvaletler, vakfına gelir getiren akar nevinden taşınmaz olarak kabul edildiğinden, bu tuvaletlerin yaşlı ve prostatlı vatandaşlara ücretsiz olarak kullanılmasını talebinin karşılanması mümkün bulunmamaktadır.

— Vakıf tuvaletlerinin bakım onarım ve diğer hizmet giderlerinin karşılanması için yeterli ödenek sağlandığında, talebin karşılanması mümkündür olacaktır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Yüksel Yalova

Devlet Bakanı

19. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın;

— Ziraat Bankası çalışanlarının taleplerine,

— Yurt dışından sağlanan krediler ile iç ve dış borca,

İlişkin soruları ve Devlet Bakanı Recep Önal'ın cevabı (7/1968, 1972)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun Devlet Bakanı Sayın, Recep Önal tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

27.4.2000

Zeki Ünal

Karaman

T. C. Ziraat Bankası çalışanları, T. C. Ziraat Bankasının % 51 payının çalışanlarına taksitle ve kâr paylarından mahsup suretiyle devri konusunda yasal düzenleme yapılması talebinde bulunmaktadır.

Bu talepler hükümetinizce nasıl karşılanmaktadır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularına Devlet Bakanı Sayın Recep Ünal tarafından yazılı olarak cevap verilmesini saygılarımla arz ederim.

27.4.2000

Zeki Ünal

Karaman

1. IMF ile yapılan son stand-by anlaşması gereği alınacak toplam kredi miktarı nedir? Şimdiye kadar ne kadar kredi alınmıştır? Vadesi ve faizi ne olacaktır?

2. IMF'nin dışında başka hangi uluslararası finans kuruluşlarından ne miktar kredi sağlanacaktır? Sağlanacak ise; vadesi ve faizi ne olacaktır?

3. Gerek IMF'den gerekse başka finans kuruluşlarından sağlanan krediler hangi yatırımlara veya nerelere harcanmaktadır? Hükümetiniz döneminde alınan krediler nerelere harcanmıştır?

4. Son 5 yılda dış ve iç borcumuz ne olmuştur? GSMH'ye oranı nasıl bir seyir izlemiştir?

5. Dış ve iç borcumuzdan kurtulmak için nasıl bir program uygulamayı düşünüyorsunuz?

T. C.

Başbakanlık

Hazine Müsteşarlığı

29.5.2000

Dış Ekonomik İlişkiler Genel Müdürlüğü

Sayı : B.02.1.HM.0.DEİ.06.3/GNL-43084

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı

Genel Sekreterliğine

İlgi : 8.5.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-5477 sayılı yazınız.

İlgi de kayıtlı yazınız konusu, Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın Ziraat Bankası çalışanlarının talepleri ve yurt dışından sağlanan krediler ile iç ve dış borç ile ilgili soru önergelerine ilişkin açıklamalar ekte gönderilmektedir.

Bilgileri ve gereğini arz ederim.

Recep Ünal

Devlet Bakanı

Milletvekili Zeki Ünal'ın Yurt Dışında Sağlanan Krediler ile İç ve Dış Borç ile İlgili 7/1972 Sayılı Soru Önergesine İlişkin Açıklamalar

1. IMF ile 1999 yılı Aralık ayında yapılan 'Stand-by' düzenlemesi çerçevesinde, 3 yıl boyunca 2 892 milyar SDR (yaklaşık 4 milyar ABD Doları) tutarında fon sağlanması öngörülmüş olup, 1999 senesi Aralık ve 2000 senesi Nisan aylarında iki dilim halinde 598 milyon ABD Doları serbest bırakılmıştır.

SDR'nin (Special Drawing Rights-Özel Çekme Hakları) değeri dört para biriminin (Euro, ABD Doları, Japon Yeni, İngiliz Sterlini) belirli miktarlarının ABD Doları cinsinden değerlerinin toplanması suretiyle günlük olarak hesaplanmaktadır. SDR'nin kullanımına ilişkin olarak uygulanan faiz oranları ise Amerika Birleşik Devletleri, İngiltere, Fransa, Almanya ve Japonya'da para piyasalarındaki kısa vadeli faiz oranlarının ağırlıklı ortalamalarının haftalık olarak hesaplanması ile belirlenmektedir.

IMF ile yapılan 'Stand-by' düzenlemesi çerçevesinde sağlanan kaynağın vadesi 5,5 yıl olup, faizi 1 Mayıs, 2000 tarihi ile başlayan hafta itibarı ile % 4,29'dur.

2. IMF ile yapılan 'Stand-by' düzenlemesi çerçevesinde, Hükümetimiz tarafından IMF'ye gönderilen niyet mektubunda, 2000 senesinde kamu kesimi net dış borçlanmasının (yeni borçlanmalar-geri ödemeler) GSMH'nin % 2,5'ine (yaklaşık 5,25 milyar ABD Doları tutarına) ulaşması öngörülmüştür.

Bu çerçevede, 2000 yılı içerisinde uluslararası sermaye piyasalarından tahvil ihracı yoluyla 6 milyar ABD Doları borçlanılması öngörülmüş ve sene başından bu yana 3,4 milyar ABD Doları tutarında tahvil ihracı gerçekleştirilmiştir. Söz konusu tahvil ihraçları, kredi notu benzer ülkelerin tahvil ihraçlarından daha düşük maliyetlerle gerçekleştirilmiştir. Türkiye'nin içinde bulunduğu olumlu ekonomik ve politik ortamın, 2000 senesinin geri kalan kısmında da uygun koşullarda tahvil ihracı gerçekleştirme imkânı sağlayacağı düşünülmektedir. Tahvil ihracı yoluyla sağlanacak kredilerin maliyetleri ve vadeleri uluslararası piyasa koşulları ve ülkemizin kredi değerliliği çerçevesinde belirlenecektir.

2000 senesinin ilk üç ayında, kamuya ait proje finansmanı için 932 milyon ABD Doları tutarında kredi sağlanmıştır. Yılın geri kalan kısmında proje finansmanı için sağlanacak kredilerin vade ve faizleri piyasa koşullarına göre belirlenecektir.

Dünya Bankası önümüzdeki 3 yıl içerisinde 3 milyar ABD Doları tutarında bir yapısal uyum kredi paketi üzerinde çalışmaktadır. Bu paket :

- Ekonomik Reform Kredisi (750 Milyon ABD Doları)
 - Mali Sektör Uyum Kredisi-I (750 Milyon ABD Doları)
 - Mali Sektör Uyum Kredisi-II (750 Milyon ABD Doları)
 - Kamu Sektörü Reform Kredisini (750 Milyon ABD Doları)
- çermektedir.

Ayrıca, yine önümüzdeki 3 yıl içerisinde Dünya Bankasından, "Ülke Değerlendirme Stratejisi" çerçevesinde maksimum 2,25 milyar ABD Doları tutarında kaynak sağlanması öngörülmektedir.

Yukarıda bahsi geçen kredilerin haricinde, ülkemizde yaşanan deprem felaketi sonrasında aşağıda belirtilen kuruluşlardan finansman sağlanmıştır :

IMF	500 Milyon ABD Doları
Dünya Bankası	993,8 Milyon ABD Doları
Uluslararası Finans Kurumu (IFC)	50 Milyon ABD Doları
Avrupa Konseyi Kalkınma Bankası	303 Milyon ABD Doları
Avrupa Yatırım Bankası	607 Milyon ABD Doları
İslam Kalkınma Bankası	300 Milyon ABD Doları
Körfez İşbirliği Konseyi	400 Milyon ABD Doları
Karadeniz Ticaret ve Kalkınma Bankası	10 Milyon ABD Doları

Ayrıca, Avrupa Birliği kaynaklarından finansman temini için de görüşmeler devam etmektedir.

3. Yurt dışından sağlanan fonların kullanımı finansman kaynaklarına göre aşağıda belirtilen şekilde gerçekleşmektedir :

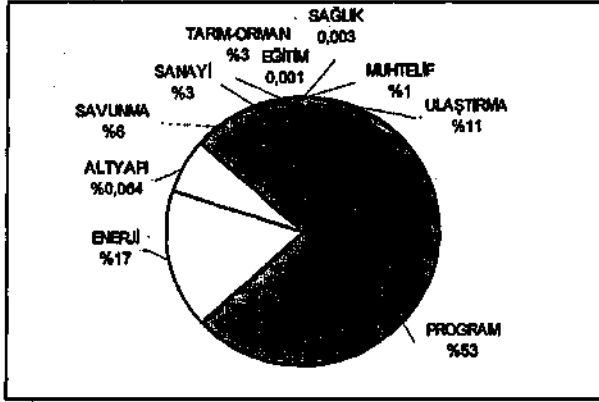
a) IMF'den sağlanan kaynaklar ödemeler dengesi finansmanında;

b) Uluslararası sermaye piyasalarından tahvil ihracı yolu ile sağlanan kaynaklar, bütçe finansmanında;

c) İkili Anlaşmalar ile uluslararası ve bölgesel kuruluşlardan sağlanan kaynaklar proje finansmanında kullanılmaktadır.

d) Dünya Bankasından sağlanan "Yapısal Uyum" kredileri bütçe ve ödemeler dengesi finansmanında, proje kredileri ise proje finansmanında kullanılmaktadır.

1.6.1999 - 31.4.2000 tarihleri arasında sağlanan kredilerin toplam tutarı 13 976 Milyar ABD Doları olup, sözkonusu dönem içerisinde sağlanan kredilerin sektörel dağılımı aşağıdaki grafikte gösterildiği gibidir :



4) İç ve dış borç stokundaki gelişmeler yıllar itibarıyla aşağıdaki tabloda gösterilmiştir:

	1995	1996	1997	1998	1999	2000 ⁽¹⁾
İç Borç Stoku (milyar TL)	1.361.007	3.146.985	6.283.425	11.612.885	22.920.145	28.538.769
İç Borç Stoku (%GSMH)	17,3	21,0	21,4	21,9	29,3	-
Toplam Dış Borç Stoku (milyar USD)	73,278	84,123	91,586	106,052	111,215	-
Toplam Dış Borç Stoku (%GSMH)	42,6	45,8	47,6	51,3	60,1	-
Kamu Dış Borç Stoku (milyar USD)	39,472	40,213	39,313	40,208	40,584	-
Kamu Dış Borç Stoku (%GSMH)	22,9	28,1	26,1	25,3	27,3	-

(1) Nisan ayı sonu itibarıyla.

5. Ülkemizde bütçe finansmanı iç ve dış borçlanma ile yapılmaktadır. Son yıllara kadar, bütçe finansmanında ağırlıklı olarak iç borçlanma kullanılmış olup, kısa vadeli ve yüksek maliyetli borçlanmalar gerçekleştirilmek zorunda kalmıştır. Yüksek tutarlarda iç borçlanmanın yanında, Türkiye 1999 senesine kadar "net dış borç ödeyicisi" konumunu muhafaza etmiştir. 2000 yılı başından itibaren uygulanmaya başlanan, IMF tarafından da desteklenen anti-enflasyonist program çerçevesinde, kamu borçlanmasının Gayrî Safî Millî Hâsılaya oranının giderek azaltılması hedeflenmektedir. Bu amaca yönelik olarak, iç borçlanmanın toplam kamu borçlanması içindeki payı azaltılarak, daha uzun vadeli ve daha uygun koşullarda dış borçlanmaya ağırlık verilmeye başlanmıştır. Dış borçlanmanın yanısıra özelleştirme, carf harcamaların kısıtlanması, sosyal güvenlik reformu, tarım reformu, vergi gelirlerinin artırılması gibi önlemlerle bütçe açığı azaltılmaya çalışılmaktadır. Bu kapsamda, bütçe açığı devam ettiği sürece, borçlanmanın sona erdirilmesi sözkonusu olmayıp, bütçe finansmanında borçlanmanın uygun koşullarda temini ve kaynakların etkin kullanımını hedeflenmektedir. Sonuç olarak; uygulanmakta olan enflasyonu düşürme politikalarının temel amaçlarından birisi kamu sektörünün faiz dışı fazla vermesi, özelleştirme gelirlerini ve daha uzun vadeli ve uygun koşullu dış borçlanma imkânlarının en optimal şekilde kullanılmasıdır. Böylece, öncelikle iç borç stokunun stabilize edilmesi ve ileriki yıllarda da azaltılması sureti ile kaynakların verimli alanlara yönetilmesi, üretim ve istihdamın orta vadede artırılması amaçlanmaktadır. Borç stokunun yükü ancak bu tedbirlerin eksiksiz uygulanması ile azaltılabilecek ve sürdürülebilir bir noktaya çekilecektir.

Milletvekili Zeki Ünal'ın Ziraat Bankası Çalışanlarının Talepleri ile İlgili 7/1968 Sayılı Soru Önergesine İlişkin Açıklamalar

Bilindiği üzere, enflasyonla mücadele programı çerçevesinde kamu bankalarının 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararname kapsamından çıkarılmasına yönelik yasal düzenleme konusunda çalışmalar devam edilmektedir.

Bu bağlamda; yeniden yapılandırma politikaları detaylarının ve alternatif politikaların, kamu bankalarının yeniden yapılandırılmasına imkân tanyacak yasal düzenlemeler sonuçlandırıldıktan sonra değerlendirilmesi mümkün olabilecektir.

20. — *Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Sümerbank'tan kredi kullanan şirketler hakkındaki iddialara ilişkin Başbakanın sorusu ve Devlet Bakanı Yüksel Yalova'nın cevabı (7/1969)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun Başbakan Sayın Bülent Ecevit tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

27.4.2000

Zeki Ünal

Karaman

20.4.2000 tarihli Hürriyet Gazetesinde;

"Garipoğlu, Sümerbank'ı 36 aile şirketiyle hortumlamış" başlığıyla yayımlanan haberde :

"Garipoğlu Şirketler Grubundaki 36 aile şirketinin fona devrinden önce Sümerbank'tan tam 8.5 trilyon lira kredi kullandığı ve bu kredileri ödememek için, hukukî işlem gerçekleştirdiği belirlendi" denilmektedir.

Sorum şudur :

Bu haber doğru mudur? Doğru ise; söz konusu kişi hakkında ne gibi bir soruşturma açılmıştır?

T. C.

Devlet Bakanlığı

26.5.2000

Sayı : B.02.0.006/01-1224

Konu : Soru Önergisi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 8.5.2000 tarih, A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1969/5413-12972 sayılı yazınız.

Karaman Milletvekili Zeki Ünal tarafından Sayın Başbakana tevcih edilen ve Sayın Başbakanımızın da tarafımdan cevaplandırılmasını istediği 7/1969/5413 esas sayılı soru Önergisi incelenmiştir.

Sünerbank A. Ş.'nin % 100 oranındaki hissesi Özelleştirme Yüksek Kurulunun 11.9.1995 tarih ve 95/69 sayılı kararı ile özelleştirilmiş ve 17.10.1995 tarihinde sözleşmesi imzalanarak satış işlemi tamamlanmıştır. Dolayısıyla bu tarihten itibaren Özelleştirme İdaresi Başkanlığının yetki ve görev alanı dışında bulunmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Yüksel Yalova

Devlet Bakanı

21. — Ordu Milletvekili Yener Yıldırım'ın, Devlet memurluğu sınavını kazananların atamalarının nasıl yapılacağına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Şükrü Sina Gürel'in cevabı (7/1978)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Şükrü Sina Gürel tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Yener Yıldırım

Ordu

1. 17 Ekim 1999 tarihinde Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) Başkanlığı tarafından yapılan merkezi sınavı kazanan 400 000 memur adayının tercihlerinin değerlendirilmesi ve atama işlemlerinin yapılması bir takvime bağlanmış mıdır? Atama işlemlerinin hangi tarihte tamamlanması planlanmaktadır?

2. Adaylarca doldurulan tercih formlarının değerlendirilmesi hangi teknik sistemle yapılacaktır? Değerlendirmeyi yapacak olan Devlet Personel Başkanlığı optik okuyucu sistemine sahip midir? Değilse 400 000 civarında memur adayını yakından ilgilendiren ve kayırmacılığın önlenmesi amacıyla başlatıldığı iddia edilen merkezi sınav sistemi uygulamasında verilen manuel sistemle girilmesi gereksiz zaman israfı ile çeşitli suiistimallere yol açmayacak mıdır? Bu boşluk nedeniyle medyamızda da yer alan, iktidar partilerinin taşra teşkilâtlarında 5 000 \$'a işe yerleştirme yapılacağı söylentileri hakkında hangi tür tedbirler alınmıştır? 50 milyar gibi bir maliyeti olan optik okuyucunun alınmaması nedeniyle yerleştirme işleminin, en azından iki ay daha uzamasının ve saibeli hale gelmesinin sorumluluğu kime ait olacaktır? Bu çerçevede yerleştirme işleminin bu konuda tecrübesi olan ÖSYM'e yaptırılması cihetine niçin gidilmemiştir?

3. Değerlendirmenin, sağlıklı bir şekilde yürütülmesi amacıyla ne tür idari tedbirler alınmıştır? Bu hizmetlerin koordinesi amacıyla bir birim oluşturulmuş mudur? Oluşturulduysa, bu birime atanan yöneticilerin mesleki yeterlilikleri, deneyimleri ve eğitimleri nedir?

4. Merkezî sınavda başarılı olanların tercih yapacakları kadro ve pozisyonlara ilişkin olarak Devlet Personel Başkanlığınca yayınlanan kitapçıkta yer verilen nitelikler arasında "Askerlik yapmış olmak" şeklinde bir şarta yer verilmesi 657 sayılı Kanununun 48 inci maddesinin A bendi 6 ncı fıkrasına uygun mudur? Söz konusu maddede bir kişinin Devlet memuru olabilmesi için; askerlikle ilgisinin olmaması, askerlik çağına gelmemiş bulunması, askerlik çağına gelmiş ise muvazzaf askerlik hizmetini yapmış, ertelemiş veya yedek sınıfa geçirilmiş olmak şartları genel şart olarak yer almakta iken ve durumu bu üç halden birine uyan adayların atamalarının yapılması gerekirken Kanunun tanıdığı bu hakkın kullanım alanının idarî tasarruflarla sınırlandırılmaya çalışılması Anayasanın 2, 10, 13 ve 70 nci maddelerine uygun mudur?

T. C.

Devlet Bakanlığı

29.5.2000

Sayı : B.02.0.007/368

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının, 8.5.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1978-5422/12985 sayılı yazısı.

Ordu Milletvekili Sayın Dr. Yener Yıldırım'ın, Bakanlığımıza tevcih ettiği 7/1978-5422 esas no.lu yazılı soru önergesi cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgelerinizi ve gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Şükrü Sina Gürel

Devlet Bakanı

Ordu Milletvekili Sayın Dr. Yener Yıldırım'ın Devlet Bakanı Sayın Prof. Dr. Şükrü Sina Gürel Tarafından Yazılı Olarak Cevaplandırılmak Üzere Verdiği Soru Önergesine İlişkin Bilgiler (Soru Numaraları İtibariyle)

1. İlk Defa Devlet Kamu Hizmeti ve Görevlerine Devlet Memuru Olarak Atanacaklar İçin Mecburî Yeterlik ve Yarışma Sınavları Genel Yönetmeliğine 2.2.1999 tarih ve 99/12377 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile eklenen Ek 1 inci madde uyarınca, kamu kurumu ve kuruluşlarından ilk defa Devlet memuru olacakların sınavlarının merkezi olarak Devlet Personel Başkanlığınca yılda 2 defadan fazla olmamak üzere Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığına yaptırılması kararlaştırılmıştır. Diğer taraftan, 14.10.1999 tarih ve 99/13415 sayılı 2000 yılı Genel Yatırım ve Finansman Programı uyarınca 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye tabi olarak alınacak sözleşmeli personelin de memurlar için yapılan merkezi sınavda (DMS) başarılı olanlar arasından ve söz konusu Yönetmelikte belirtilen usule göre seçilmesi kararlaştırılmıştır.

Söz konusu Yönetmelik hükümleri gereğince, kamu kurum ve kuruluşları merkezi sınav sonucuna göre atama yapacakları kadrolarının sayısını, unvanını, sınıf ve derecesini ve atanacaklarda aranacak şartları; kamu iktisadî teşebbüsleri ise atama yapacakları sözleşmeli personel pozisyonlarının unvanını, sayısını ve atanacaklarda aranacak şartları Devlet Personel Başkanlığına bildirmişlerdir.

Devlet Personel Başkanlığı da kamu kurum ve kuruluşları tarafından atama yapılacak memur kadroları ile kamu iktisadî teşebbüsleri tarafından atama yapılacak sözleşmeli personel pozisyonlarını 15.3.2000 tarihinde ilan etmiş ve 14.4.2000 tarihine kadar başvurular alınmıştır.

Başvuruların Devlet Personel Başkanlığına intikal etmesiyle birlikte bilgi işlem ortamında başvuruların değerlendirilmesi faaliyetlerine başlanmış olup, bu çalışmalar sonuçlandırıldıktan

sonra atama hakkını elde edenlere ve ilgili kurumlara Devlet Personel Başkanlığı tarafından bilgi verilecektir.

Yerleştirme işlemlerinin en geç Haziran ayı sonuna kadar sonuçlandırılarak ilan edilmesi planlanmıştır.

2. Adayların doldurdıkları tercih formları, Başkanlık elemanlarının tasarımlanmış formlar olup, ilk yerleştirme işlemlerinde tüm veriler manuel olarak (elle) bilgisayar ortamına kaydedilmektedir. 1999 bütçe ödeneği, sadece bağımsız bilgisayar sistemi kurulabilmesine olanak tanımıştır. DMS aday başvurularının yapıldığı tarih de göz önüne alındığında, Başkanlığa optik okuyuculu sistemlerin satın alınarak DMS'ye başvuran adaylara zamanında optik form dağıtılamayacağı aşikârdır. Ancak kurum 2000 yılı bütçe ödeneğinin tamamının serbest bırakılmasını sağlamış olup, optik okuyuculu sisteme en kısa zamanda geçecek ve bundan sonraki tüm atama işlemleri bu şekilde yürütülecektir.

Halen sürdürülen yerleştirme işlemlerinin çeşitli şaibe ve suiistimallere yol açmaması için ise gerekli her türlü önlem ve tedbirler alınmıştır.

Öte yandan, yerleştirmede torpil ve tavassut iddialarına itibar edilmemesi konusunda adaylar ve kamuoyu basın ve yayın araçları yoluyla müteaddit defalar Devlet Personel Başkanlığınca bilgilendirilmiş olup, ayrıca bu konuda TBMM'nde tarafımdan da açıklama yapılmış bulunmaktadır.

DMS'de başarılı olanların durumlarına uygun kadro ve pozisyonlara yerleştirilmesi görevi personel mevzuatı ve işe alma konularında kanunla görevlendirilmiş bulunan Devlet Personel Başkanlığına verilmiştir.

3. 217 sayılı Devlet Personel Başkanlığı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Devlet Personel Başkanlığına verilen görevlere göre kurumun mevcut teşkilât yapısı oluşturulmuştur. Merkezi sınav uygulaması nedeniyle mevcutta yürüttüğü faaliyetlerine ilave olarak verilen yeni görevlerin ifası açısından Başkanlıkta yeni birimler kurulması gereği ortaya çıkmış olmakla birlikte bunun gerçekleştirilebilmesi 3046 sayılı Yasa uyarınca ancak Kanunla mümkün bulunmaktadır. Bu nedenle konuya ilişkin olarak hazırlanan kanun tasarı Başkanlığa sunulmuştur. Tasarı yasalaraşınca kadar ise, Bakanlar Kurulu Kararı ile şube müdürlükleri kurulmuş olup, bu müdürlüklere yüksek öğrenimli ve deneyimli personel atanarak başvuruların alınması ve yukarıda da belirtildiği üzere yerleştirmenin sağlıklı bir şekilde yerine getirilebilmesi için görevlendirilmişler ve bu birimler bu alanda yeterince uzman, teknik ve idari personel ile desteklenmiştir.

4. Bilindiği gibi, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 50 nci maddesi uyarınca çıkartılan İlk Defa Devlet Kamu Hizmeti ve Görevlerine Devlet Memuru Olarak Atanacaklara İlişkin Mecburi Yarışma ve Yeterlik Sınavları Genel Yönetmeliği ile 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 7 nci maddesi uyarınca çıkartılan özel kurumsal yönetmeliklerde, kurumların alacakları personelde arayacakları genel ve özel şartlar belirlenmiştir. Öte yandan, ilk defa memur alınmasına ilişkin genel yönetmeliğe eklenen merkezi sınav düzenlenmesine ilişkin ek maddede, kurumların merkezi sınav sonucuna göre atama yapacakları kadrolarının sayısını, unvanını, sınıf ve derecesini ve alacakları personelde aradıkları nitelikleri ve şartları Devlet Personel Başkanlığına bildireceği ve Başkanlığın bunları ilan edeceği belirtilmiş olup, finansman programında KİT'ler için de bu usulün uygulanacağı belirtilmiştir. Ayrıca, kurumların hizmet ihtiyaçları ve özel mevzuatlarından kaynaklanan nedenlerle de atama yapılacak kadronun özelliğine göre adaylarda belirli nitelikler aranmakta olup, kamu kurumlarınınca öteden beri askerlik yapmış olma şartı da bu çerçevede aranabil-

mektedir. Bu durum, genellik ve eşitlik ilkelerine uyulmak suretiyle görevin gerektirdiği nitelik ve özelliklerin önceden açıklanmak suretiyle işe uygun eleman teminini amaçlamaktadır.

22. — *Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın;*

— *Evlerini terk eden genç kızlara,*

— *Sokak çocuklarına,*

İlişkin soruları ve Devlet Bakanı Hasan Gemici'nin cevabı (7/1989, 1990)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun Devlet Bakanı Sayın Hasan Gemici tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

2.5.2000

Zeki Ünal

Karaman

Kadın haklarından sorumlu eski bir Devlet Bakanı, bir kısım medyanın, kadının cinselliğini pazarladığını, rating ve tüketim aracı olarak kullandığını belirterek, yapılan reklamlar sebebiyle, cinsellik yoluyla sınıf atlama peşine düşen binlerce genç kızın evlerini terk ederek sonlarının ne olduğunun bilinmediğini ifade etmiştir.

Sorum şudur :

Bu tespitlere katılıyor musunuz? Katılıyorsanız ne gibi tedbirler düşünüyorsunuz?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Hasan Gemici tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

2.5.2000

Zeki Ünal

Karaman

Basından öğrenebildiğim kadarıyla, dilenci, çöp ve kâğıt mafyası tarafından sabah erken saatlerde sokağa bırakılarak, gece yarısına kadar çalıştırıldıkları ve mafyanın bu çocukların sırtından yılda 25 trilyon TL kazandıkları ifade edilmekte ve bu durumdaki çocukların her türlü kötü alışkanlığa itildikleri iddia edilmektedir.

Sorularım şunlardır :

1. Türkiye'de sahipsiz çocuk sayısı nedir? Bunlar hangi nedenlerle sokağa itilmiştir?

2. Basında çıkan haberler doğru ise gerek mafyanın çökertilmesi gerekse, sokak çocuklarının kurtarılması için ne gibi tedbirler düşünülmektedir?

T. C.

Devlet Bakanlığı

29.5.2000

Sayı : B.02.0.013/08-1275

Konu : Sayın Zeki Ünal'ın soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 16.5.2000 tarih ve 5611 sayılı yazınız.

Karaman Milletvekili Sayın Zeki Ünal'a ait soru önergesine verilen yanıt ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Hasan Gemici

Devlet Bakanı

Karaman Milletvekili Sayın Zeki Ünal'a Ait Soru Önergesine Verilen Cevap

Türkiye'de kadınlar, Cumhuriyet devrimlerinin sağladığı eşitlikçi yasalara ve kamu hizmetlerinin kadın-erkek her vatandaşa eşit olarak götürülmesi ilkesi çerçevesinde haklarını her alanda kullanma olanağına sahiptir. Ancak günümüze kadınların erkeklere göre birçok alanda özellikle eğitim, sağlık ve istihdam gibi göstergeler açısından geri planda kaldığı görülmektedir. Kadınlarımızın toplumda hak ettikleri statüye ulaşmaları, diğer bir deyişle eğitim, sağlık, istihdam, hukuk, politika gibi alanlarda erkeklerle eşit bireyler olarak kalkınmaya katılmaları ve kalkınmanın nimetlerinden de eşit fırsatlar çerçevesinde yararlanmaları için toplumun tüm kişi ve kurumlarına görev düştüğüne inanıyorum.

Halen Bakanlığımıza bağlı olarak çalışan Kadının Statüsü ve Sorunları Genel Müdürlüğü bugüne kadar yasalarda ayrımcılık teşkil eden hususların giderilmesi, kadının eğitim seviyesinin artırılması, sağlık imkânlarına ulaşabilmeleri, istihdamdaki engellerin belirlenerek ortadan kaldırılması gibi konularda çeşitli araştırma ve projeler yürütmüş, kamu kurum ve kuruluşları ile gönüllü kuruluşların bu alanlardaki çalışmalarını koordine etmiştir. Ayrıca Uluslararası sözleşme ve kararlar çerçevesinde ülkemiz uygulamalarının takipçisi olarak görevlerini yerine getirmektedir.

Dünyada ve ülkemizde medyanın toplumsal yaşamımızdaki yeri ve önemi açıktır. 1995 yılında Pekin'de yapılan 4. Dünya Kadın Konferansı sonrasında oluşturulan Pekin Deklarasyonu ve Eylem Platformunu ülkemiz hiç çekincesiz kabul etmiştir. Pekin Eylem Platformu'nda kadın sorunları açısından 12 kritik alan belirlenmiş olup bunlardan biri Kadınlar ve Medya bölümüdür. Ülkemiz kendi öncelikleri çerçevesinde medya konusunun da dahil olduğu sekiz kritik alanı kapsayan öncelikler oluşturmuştur. Kadının Statüsü ve Sorunları Genel Müdürlüğü bir koordinasyon kuruluşu olarak, söz konusu kadın konferansının ardından ilgili kamu kurum ve kuruluşları, sivil toplum örgütlerinin katılımıyla Pekin Eylem Platformu doğrultusunda Ulusal Eylem Planı hazırlamıştır.

Medyanın toplum üzerindeki etkileri, özellikle görsel kitle iletişim araçlarının yaygınlaşması ile tüm dünyada artan bir tartışma zemini oluşturmuştur. Medya, ifade özgürlüğü ile temel insan hakları arasındaki dengenin kurulmasında büyük ve önemli bir işleve sahiptir. Genel Müdürlük, medya konusunda sorunu kadın açısından belirlemek ve tartışma ortamı yaratmak suretiyle, bilinç oluşturmaya yönelik çalışmalar yürütmektedir. Bu çerçevede, başta Radyo Televizyon Üst Kurulu olmak üzere ülkemizde yayın yapan tüm ulusal yayın organlarına, dördüncül güç olarak kabul edilen medyanın kadınları geleneksel kalıplar içinde sunması ve toplumun kadına yönelik bakışını anne ve eş kimliği ile sınırlamasını pekiştiren yaklaşıma dikkat çeken yazılar yazılmıştır. Ayrıca TRT Genel Müdürlüğüne Yıllık Yayın Programlarında kadınla ilgili programlarının aileye yönelik programlar paketinden çıkarılarak geliştirmesi yönünde çağrılarda bulunulmuştur. Tüm medya kuruluşları medyadaki olumsuz kadın imajını ortadan kaldırmak ve uluslararası sözleşme ve kararlardan doğan yükümlülüklerimizi gerçekleştirilmek için gerekli hassasiyeti göstermeye davet edilmiştir. Genel Müdürlük bir koordinasyon kuruluşu olarak bugüne dek yaptığı çalışmalarını sürdürmekte ve bu konuda üzerine düşeni yapmakta kararlıdır.

Kadının Statüsü ve Sorunları Genel Müdürlüğü kadın ve medya konusunda öncelikle kadının medyadaki sunumu ve cinsiyetçi yaklaşımların ortaya çıkarılması için çeşitli araştırmalar yaptırmış, toplantılar düzenlemiş raporlar hazırlamıştır. Gerek bu araştırmalarda gerekse dünya ülkelerinde gerçekleştirilen araştırmalarda medyanın izleyiciler üzerindeki etkisi konusunda ortaya çıkan sonuç, medyanın toplumda mevcut olan değer yargılarını pekiştirdiği ve yeniden ürettiği yönündedir. Medyada kadının sunulma biçimleri arasında kadının cinsel obje olarak kullanılması ise en

yaygın olanıdır. Bu durum çeşitli araştırmalarla da desteklenmesinin yanı sıra, kamuoyunda tepki görmekte ve tartışılmaktadır.

Bu çerçevede, soru önergesinde belirtildiği üzere medyanın reklamlar yoluyla genç kızlar üzerinde, evlerini terk etmelerine neden olacak güçte bir etki yarattığı iddiası bilimsel olarak kanıtlanmamıştır. Daha ziyade mevcut değer yargılarının güçlendirerek etkide bulunan medyaya böyle bir güçlü afetmek yanıltıcı olacaktır. Zira bu durumda söz konusu genç kızların içinde bulunduğu sosyo-ekonomik koşullar göz ardı edilmiş olacaktır. Genç kızların yaşadıkları sosyal ortam ve reklamları nasıl algıladıkları değerlendirilmeden sorunu bu şekilde tanımlamak mümkün gözükmemektedir.

Karaman Milletvekili Sayın Zeki Ünal'ın Evlerini Terk Eden Genç Kızlara ve Sokak Çocuklarına İlişkin Sorularına Yönelik Olarak Hazırlanan Rapordur

1983 yılında yürürlüğe giren 2828 sayılı Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Kanunu ile haklarında ilgili mahkemelerce korunma kararı verilen korunmaya muhtaç çocukların, bakım, yetiştirilme ve topluma kazandırılması Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğüne verilmiştir. Bu çocuklardan 0-12 yaş grubu olanlara çocuk yuvalarında, 13-18 yaş grubunda olanlara ise yetiştirme yurtlarında hizmet verilmektedir. 1999 yılı itibarı ile 75 çocuk yuvasında 8000, 96 yetiştirme yurdunda 10 000 olmak üzere 18 000 çocuk ve genç Genel Müdürlüğümüzün bakım ve korunması altında bulunmaktadır.

2828 sayılı Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Kanununun (Korunmaya Muhtaç Çocuk) tanımı kapsamında anne veya babası tarafından ihmal edilip, fuhuş, dilencilik, alkolü içkileri veya uyuşturucu maddeleri kullanma gibi sosyal tehlikelere karşı savunmasız bırakılan ve başıboşluğa stürüklenen çocuklar bulunmaktadır.

Korunmaya muhtaç çocukların ihbarında, mahallî mülki amirlikler, sağlık kurum ve kuruluşları, köy muhtarları, genel kolluk kuvvetleri ve belediye zabıta memurları görevlidir. Bu çocukların 2828 sayılı Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Kanununda tanımı yapılan "korunmaya muhtaç çocuk" kapsamında olup olmadığı Sosyal Hizmet Uzmanlarınca sosyal inceleme sonucuna göre belirlenir ve uygun bulunacak bir sosyal hizmet modelinden yararlandırılır.

Çocuklar hakkındaki korunma kararı genel olarak çocuk reşit oluncaya kadar devam etmektedir. Ancak bu karar korunma kararına neden olan şartların ortadan kalkması halinde kurum yetkililerinin teklifi üzerine mahkemece çocuk reşit olmadan önce kaldırılabileceği gibi, reşit olduktan sonra da çocuğun rızası alınmak şartıyla orta öğrenime devam ediyorsa 20, yüksek öğrenime devam ediyorsa 25 yaşına kadar devamı hususunda karar verilmesi mümkün olmaktadır.

Kurum, ülkemizde son yıllarda sayısında hızlı bir artış gözlenen, sokakta yaşayan/çalışan-çalıştırılan çocukları korunmaya muhtaç çocuklar kapsamında değerlendirmektedir. Sayısal boyuttaki bu artış, sorunu ciddi bir toplumsal sorun olarak karşımıza çıkarmaktadır.

Ailenin yoksulluğu, çaresizliği veya ihmal ve istismarı nedeniyle sokakta çalışan/çalışmak zorunda bırakılan çocuklarımızın yanında artık ailesiyle bağlarını tümüyle koparıp, sokakta yaşama-ya başlayan çocuklarımız da vardır. Sokakta genellikle marjinal işlerde çalışan/çalıştırılan çocuklarımızla, sokak çocukları arasında çok ince bir çizgi vardır ve sokağın zor koşullarında çalışan çocuklar hızla sokak çocuğu olabilmektedir. Sokaktaki çocuklar suçun kurbanı veya faili, madde bağımlılığı, cinsel, fiziksel, duygusal istismar sorunlarıyla karşı karşıya kalabilmektedir.

Bilindiği üzere, ülkemiz Çocuk Haklarına Dair Sözleşmeye taraf ülkelerdendir. Sözleşmenin 32 nci maddesine göre, bu sözleşmeyi onaylayan ülkeler, çocukları "ekonomik sömürüye ve her

ürlü tehlikeli işe ya da eğitimine zarar verecek ya da sağlığı veya bedensel, zihinsel, ruhsal, ahlâk-sal ya da toplumsal gelişmesi için zararlı olabilecek nitelikte çalıştırılmasına karşı koruma" yükümlülüğü altındadır. Üstelik çocukların çalışmaları, Sözleşmede yer alan çocukların ana babaları tarafından bakılmaları, zorunlu ve ücretsiz temel eğitim, erişilebilir sağlık standardı, sosyal güvenlik, dinlenme ve eğlenme zamanı gibi pek çok haktan yararlanamamalarını getirmektedir.

Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu 1997 yılında çıkan 572 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile 2828 sayılı SHÇEK Kanununa "Çocuk ve Gençlik Merkezleri" tanımlanması eklenmiştir. Bu merkezler eşler arası anlaşmazlık, ihmal, hastalık, kötü alışkanlık, yoksulluk, terk ve benzeri nedenlerle sokağa düşerek sosyal tehlike ile karşı karşıya kalan veya sokakta çalışan çocuk ve gençlerin geçici süre ile rehabilitasyonlarını ve topluma yeniden kazandırılmalarını sağlamak amacıyla kurulan yatılı ve gündüzlü sosyal hizmet kuruluşlarıdır. SHÇEK Genel Müdürlüğüne bağlı Çocuk ve Gençlik Merkezlerinde sokakta yaşayan/çalışan çocuklar ve ailelerine yönelik danışma, eğitim ve rehabilitasyon hizmetleri verilmektedir.

Çocukların ve Gençlik Merkezleri aracılığı ile çocuklara ve ailelerine rehberlik, eğitim, rehabilitasyon hizmetleri verilmektedir. Merkezler aracılığı ile sokakta yaşayan ve çalışan çocuklar okula başlatılmakta, iş ve meslek edindirme programlarına alınmakta, ailesi yanına döndürülmekte, nüfusa kayıtları olmayanların kayıt işlemleri tamamlanmakta, beslenme ve sağlık sorunları çözümlenmektedir.

1997 Yılında 1 Çocuk ve Gençlik Merkezi aracılığı ile hizmet verilirken, 2000 yılı Mart ayı itibariyle 15 Merkez ile hizmetleri sürdürülmektedir.

Ankara/Ulus Çocuk ve Gençlik Merkezi (Gündüzlü)

Ankara/Behice Eren Çocuk ve Gençlik Merkezi (Gündüzlü)

İzmir/Necdet Alpay Çocuk ve Gençlik Merkezi (Gündüzlü)

İzmir/Çocuk ve Gençlik Merkezi (Yatılı)

İstanbul/Beyoğlu 75. Yıl Çocuk ve Gençlik Merkezi (Gündüzlü)

İstanbul/Kadıköy Yel Değirmeni Çocuk ve Gençlik Merkezi (Yatılı)

İstanbul/Umut Çocukları İlk Adım Merkezi (Yatılı)

İstanbul/Fatih Çocuklar Geleceğimizdir Vakfı (Gündüzlü)

İstanbul/75. Yıl Çocuk ve Gençlik Merkezi (Gündüzlü)

Şanlıurfa/Çocuk ve Gençlik Merkezi (Gündüzlü)

Ordu/Çocuk ve Gençlik Merkezi (Gündüzlü)

İçel/Çocuk ve Gençlik Merkezi (Gündüzlü)

Antalya/Çocuk ve Gençlik Merkezi (Gündüzlü)

Adana/75. Yıl Çocuk ve Gençlik Merkezi (Gündüzlü)

Çorum/Çocuk ve Gençlik Merkezi (Gündüzlü)

Hizmete açılmıştır.

1999 yılı sonu itibariyle, 11 Çocuk ve Gençlik Merkezi ile 3414 çocuğa hizmetler ulaştırılmış, 317 çocuk sosyal yardımla, 419 çocuk aile görüşmeleri sonucu ailelerinin yanına döndürülmüş, 231 çocuk okula başlatılmış, 522 çocuğun okul devamlılığı sağlanmış, 7 çocuk korunma altına alınarak, çocuk yuvası ve yetiştirme yurduna alınmış, madde bağımlısı 18 çocuk tedavi amacıyla sağlık kuruluşlarına havale edilmiş ve 161 çocuk ve genç sokak ortamından uzaklaştırılıp, korumalı bir işe yerleştirilmiştir.

Çocuk ve Gençlik Merkezlerinde görevli meslek elemanlarınca yapılan "Sokak Çalışmaları" ile çocukların kimlik bilgileri, adresleri, eğitim durumları, çalışma şartları, sokakta olma nedenleri gibi bilgiler alınarak çocukların merkezlere gelmeleri sağlanmaya çalışılmaktadır. Sokak çalışmaları sonucunda ulaşılan aileler ile yapılan görüşmelerde sokağın çocuklar açısından tehlikeleri hakkında bilgi verilerek, çocukları çalışmalarının suç teşkil ettiği anlatılmaktadır.

Merkezlerde çalışan meslek elemanları tarafından her çocukla ilgili psiko-sosyal, eğitim ve aile durumuna ilişkin kişisel çalışmalar yapılmaktadır. Ekonomik yoksunluk nedeniyle çocuklarını sokakta çalıştıran ailelerin incelemeleri yapılarak ailelere sosyal yardım kapsamında gıda, giysi, kırtasiye, vb. yardımlar yapılmaktadır. Çocuğun psiko-sosyal gelişimi açısından oyun, eğitim ve sosyal aktivitelerin gerekliliği vurgulanmakta, ailelerin çocuklarını merkeze göndermeleri konusunda ikna edilmektedir. Sağlık sorunları olan çocuklara tedavi olanakları sağlanması ve sokağın risklerinden olan, bulaşıcı hastalıklara karşı sağlık taramalarının yaptırılması verilen hizmetler arasındadır.

Tüm bu çabalara karşın sokak çocukları sorunu, toplumsal bir sorundur ve başta aileler olmak üzere topluma ve tüm kurum ve kuruluşlara büyük görevler düşmektedir.

Emniyet Genel Müdürlüğü ile Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğü arasında 1994 yılında imzalanan protokole göre çocuk suçu ve suçluluğunun engellenmesi, sayıca azaltılması, evinden kaçan, terk edilen, kendi haline bırakılan ya da evi terke zorlanan çocuklar ile sokakta yaşayan ve sokağı mesken edinmiş çocukların yeniden ailelerine döndürülmesi ve topluma yararlı birer birey olarak yaşamlarını sürdürebilmelerine yönelik hedefler ortaya konmuştur.

Bu amaçla semt karakolları ile Küçükleri Koruma Şubelerinde görevli Sosyal Hizmet Uzmanları ve Emniyet mensuplarının koordineli çalışmaları neticesinde bir çok çocuk ve aile yaşadıkları mekanda, sokakta ya da birimizde mesleki görüşmeler yapılarak izlenmekte ve kontrol altına alınmaktadır.

Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu, sorunun çözümlenmesinde temel kuruluştur. Ancak, ailelerin ve toplumun konuyla ilgili bilinçlendirilmelerinde, çocukların her türlü istismara karşı korunmalarına yönelik kamuoyu oluşturulmasında, ilgili kamu kurum ve kuruluşları ile basın yayın ve sivil toplum kuruluşlarının koordineli çalışmalarının sorunun çözümlenmesinde önemli katkılar sağlayacağı düşünülmektedir.

23. - *İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, taksi plakalarına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/1993)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Sadettin Tantan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Bülent Akarcalı

İstanbul

Taksi plakaları ile ilgili olarak;

1. Taksi plakaları alım satımında 3 Mayıs 1986 gün ve 19096 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan 86/10553 sayılı karara uyulup uyulmadığı neden takip edilmiyor?

2. Taksi şoförü olmayanların plaka alımlarını yasaklamayı, mevcut plakalarını iptal etmeyi düşünüyor musunuz?

T.C.

İçişleri Bakanlığı

29.5.2000

Emniyet Genel Müdürlüğü

Sayı : B.05.1.EGM.0.12.01.01/123393

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 16.5.2000 gün ve A.01.GNS.0.10.00.02-(7/1993)-5456/13036 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı tarafından TBMM Başkanlığına sunulan ve tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılması istenilen soru önergesinin cevabı aşağıya çıkarılmıştır.

1. Ülkemiz genelinde ticarî plaka tahdidi uygulanan il ve ilçelerimizde, ticarî plaka alımı ve satımı işlemleri tamamen 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu kararı kapsamında yürütüldüğünden, konunun takipçisi olarak İl Trafik Komisyonlarının kanunen vazifelendirildiği,

2. Tahdit kapsamındaki il ve ilçelerimizde ticarî plaka edinilmesinin en temel şartının şoförlüğü meslek edinmek olduğu, bu şartı taşımayanlara Ticarî Taahhüt Belgesinin verilmediği, dolayısıyla taksi plakası alamadıkları anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Sadettin Tantan

İçişleri Bakanı

24. – Trabzon Milletvekili Şeref Malkoç'un, Trabzon-Arsin İlçesi ile Çiçekli ve Işıklı köylerinin yol sorununa ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz'ın cevabı (7/2011)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Şeref Malkoç

Trabzon

1. Trabzon-Arsin İlçesi ile köylerine ait yol çalışması ne durumdadır? Arsin-Işıklı-Çiçekli ve özellikle Işıklı-Çiçekli köyleri arasındaki yolu ne zaman asfalt yapmayı düşünüyorsunuz?

2. Arsin Yanbolu Santa grup yolu asfalt çalışmaları hangi aşamadadır? Programdan çıkarıldı ise niçin bu yola başvurulmuştur. Yıllardır problem olan bu grup yolunu ne zaman bitirmeyi düşünüyorsunuz?

3. Trabzon İl Özel İdaresi bütçesinden köyler için ayrılan miktar 1999 ve 2000 yılları itibariyle ne kadardır? Bu paranın Bakanlığımızın Trabzon da yaptığı hizmetlere katkı payı, oranı nedir?

T.C.

Devlet Bakanlığı

29.5.2000

Sayı : B.02.0.010/031-5947

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığı Genel Sekreterliğinin 16.5.2000 gün ve A.01.GNS.0.10.00.02-7/2011-5486/13195 sayılı yazısı.

Trabzon Milletvekili Şeref Malkoç'a ait soru önergesi incelenmiştir.

1. Trabzon-Arsin İlçesinde 2000 yılından bugüne kadar 1.2 km tesviye, 1.3 km onarım, 2 km stabilize kaplama, 10.5 km malzemeli bakım ve 200 km greyderli bakım çalışması yapılmıştır. Arsin-Elmaalan-Işıklı arasındaki asfalt yolun bakımı Nisan ayı içerisinde yapılmıştır. Işıklı-Çiçekli yolu ise asfalt programında bulunmamaktadır. Ancak ileriki yıllar programında değerlendirilmeye çalışılacaktır.

2. Arsin-Yanbolu-Santa grup yolunun 9 km'lik kısmının asfaltlanması geçmiş yıllarda yapılarak bitirilmiştir. Asfalt yol kısmında oluşan bozulmalar ise sık sık tamir edilmektedir. Grup yolunun geri kalan 9 km'lik kısmı ise 2000 yılı asfalt kaplama programında yer almakta olup, 8 km'lik kısmının asfaltlanmasının bu yıl içerisinde bitirilmesine çalışılacaktır. Bu amaçla Yanbolu grup yolunda alt yapı çalışmaları devam etmektedir.

3. Trabzon İl Özel İdaresince İl Müdürlüğüne ayrılan ödenek 1999 yılı için 525 000 000 000 TL.'dir. Bu ödenek 1999 yılı içerisinde bitirilmiştir. 2000 yılı için ise Özel İdarece ayrılan ödenek 453 000 000 000 TL.'dir.

Bilgilerinize arz ederim.

Mustafa Yılmaz
Devlet Bakanı

25. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana İli ve İlçelerinde yürütülen proje ve hizmetlere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Tunca Toskay'ın cevabı (7/2040)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Tunca Toskay tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ve talep ederim.

Saygılarımla.

Ali Halaman
Adana

1. Bakanlığınıza bağlı ve ilgili kuruluşlar tarafından Adana İli ve İlçelerinde yürütülen proje ve yatırımlarımız nelerdir?

2. Görev alanınızla ilgili olmak kaydıyla, Adana İlinin sorunları konusunda yürütülen çalışmalar var mıdır? Varsa nelerdir?

3. Adana İlinde yapılacak kamu hizmetleriyle ilgili olarak, 2000 mali yılı bütçesinden ayrılan ödenek ne kadardır?

4. Adana İlinde personel açığınız var mıdır? Bu konudaki personel politikanız nasıldır?

5. Görev alanınızla ilgili olarak, Adana İline götürdüğünüz kamu hizmetlerini, bölgesel dengeler açısından nasıl değerlendiriyorsunuz?

T.C.

Devlet Bakanlığı
Sayı : B.02.0.005/0878

26.2.2000

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı
Genel Sekreterliğine

İlgi : 22.5.2000 tarih ve A.01.GNS.0.10.00.02-7/2040-5548/13287 sayılı yazınız.

Adana Milletvekili Ali Halaman'ın Bakanlığımıza tevcih ettiği ve ilgi yazı ekinde belirtilen yazılı soru önergesi, Bakanlığım görev alanına girmediğinden ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Tunca Toskay
Devlet Bakanı

26. – Adana Milletvekili Ali Halaman'ın Adana İli ve İlçelerinde yürütülen proje ve hizmetlere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Abdulhaluk Mehmet Çay'ın cevabı (7/2042)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Abdulhaluk Çay tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ve talep ederim.

Saygılarımla.

Ali Halaman

Adana

1. Bakanlığınıza bağlı ve ilgili kuruluşlar tarafından Adana İli ve İlçelerinde yürütülen proje ve yatırımlarımız nelerdir?
2. Görev alanınızla ilgili olmak kaydıyla, Adana İlinin sorunları konusunda yürütülen çalışmalar var mıdır? Varsa nelerdir?
3. Adana İlinde yapılacak kamu hizmetleriyle ilgili olarak, 2000 mali yılı bütçesinden ayrılan ödenek ne kadardır?
4. Adana İlinde personel açığımız var mıdır? Bu konudaki personel politikanız nasıldır?
5. Görev alanınızla ilgili olarak, Adana İline götürdüğünüz kamu hizmetlerini, bölgesel dengeler açısından nasıl değerlendiriyorsunuz?

T.C.

Devlet Bakanlığı

26.5.2000

Sayı : B.02.0.005/01488

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı
Genel Sekreterliğine
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : 22.5.2000 tarih ve A.01.GNS.0.10.00.02-7/2042-5550/13289 sayılı yazınız.

Adana Milletvekili Sayın Ali Halaman'ın Bakanlığımca yazılı olarak cevaplanmasını talep ettiği soru önergesi ilgede kayıtlı yazıları ile Bakanlığımıza ulaşmıştır. 29.5.1999 tarih ve 1999/35 sayılı Başbakanlık Genelgesi ile Bakanlığım öhdesine Parlamento ile ilişkiler, Türk Cumhuriyetleri ve Toplulukları ile Kardeş Topluluklarla ilişkiler, bunlarla ilgili araştırma, planlama ve eşgüdümün sağlanması, Bulgaristan'dan gelen göçmenlerle ilgili eşgüdüm ve Ahıska Türklerinin Türkiye'ye kabulü ile ilgili eşgüdüm verilmiş olup; Ekonomik, Kültürel, Eğitim ve Teknik İşbirliği Başkanlığı (TİKA) Bakanlığımıza bağlanmıştır.

Bakanlığım görev alanına giren konularla ilgili olarak Beş Yıllık Kalkınma Planı kapsamında yürütülmekte olan projelerimiz bulunmamaktadır. Ayrıca, Bakanlığım bağlı kuruluşu TİKA tarafından yürütülen projeler, yurt dışında yürütülen ekonomik, kültürel, eğitim ve teknik işbirliği konulu projeler olup, sözkonusu projeler de mahiyetleri nedeniyle Beş Yıllık Kalkınma Planı kapsamında bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Abdulhaluk Mehmet Çay

Devlet Bakanı

27. – Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana İli ve İlçelerinde yürütülen proje ve hizmetlere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Şükrü Sina Gürel'in cevabı (7/2055)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Ş. Sina Gürel tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ve talep ederim.

Saygılarımla.

Ali Halaman

Adana

1. Bakanlığınıza bağlı ve ilgili kuruluşlar tarafından Adana İli ve İlçelerinde yürütülen proje ve yatırımlarınız nelerdir?

2. Görev alanınızla ilgili olmak kaydıyla, Adana İlinin sorunları konusunda yürütülen çalışmalar var mıdır? Varsa nelerdir?

3. Adana İlinde yapılacak kamu hizmetleriyle ilgili olarak, 2000 malî yılı bütçesinden ayrılan ödenek ne kadardır?

4. Adana İlinde personel açığınız var mıdır? Bu konudaki personel politikanız nasıldır?

5. Görev alanınızla ilgili olarak, Adana İline götürdüğünüz kamu hizmetlerini, bölgesel dengeler açısından nasıl değerlendiriyorsunuz?

T.C.

Devlet Bakanlığı

29.5.2000

Sayı : B.02.0.007/393

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının, 22.5.2000 tarih ve A.01.GNS.0.10.00.02-7/2055-5563/13302 sayılı yazısı.

Adana Milletvekili Sayın Ali Halaman'ın, Bakanlığımıza tevcih ettiği 7/2055-5563 Esas No'lu yazılı soru önergesi, Bakanlığım bağlı ve ilgili kuruluşlarının Adana İlinde yatırımları bulunmadığından cevaplandırılmamıştır.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Şükrü S. Gürel

Devlet Bakanı

28. – Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, Kemer Kaymakamının görevden alınmasının nedenine ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/2006)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Sadettin Tantan tarafından sözlü olarak cevaplandırılması hususunda müsaadelerinizi arz ederim.

Saygılarımla.

Namık Kemal Atahan

Hatay

Kemer Kaymakamı Sayın Oğuz Çelik Hatipoğlu neden görevden alınmıştır?

Kemer'de olup bitenler ile ilgili soruşturma ne aşamada?

T.C.

İçişleri Bakanlığı

29.5.2000

Personel Genel Müdürlüğü

Sayı : B050PGM0710001-Ş/7365

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 3.1.2000 tarih ve KAN. KAR. MD. : A.02-6/364-3282/8258 sayılı yazınız.

İlgi : 15.5.2000 tarih ve KAN. KAR. MD. : A.02-7/2006-3282/8258 sayılı yazınız.

Hatay Milletvekili Sayın Namık Kemal Atahan'ın tarafımdan sözlü olarak cevaplandırılmasını istediği ve (7/2006) esas numarası ile yazılıya çevrilen soru önergesine (6/364) ait cevaplar aşağıya çıkarılmıştır.

Arz ederim.

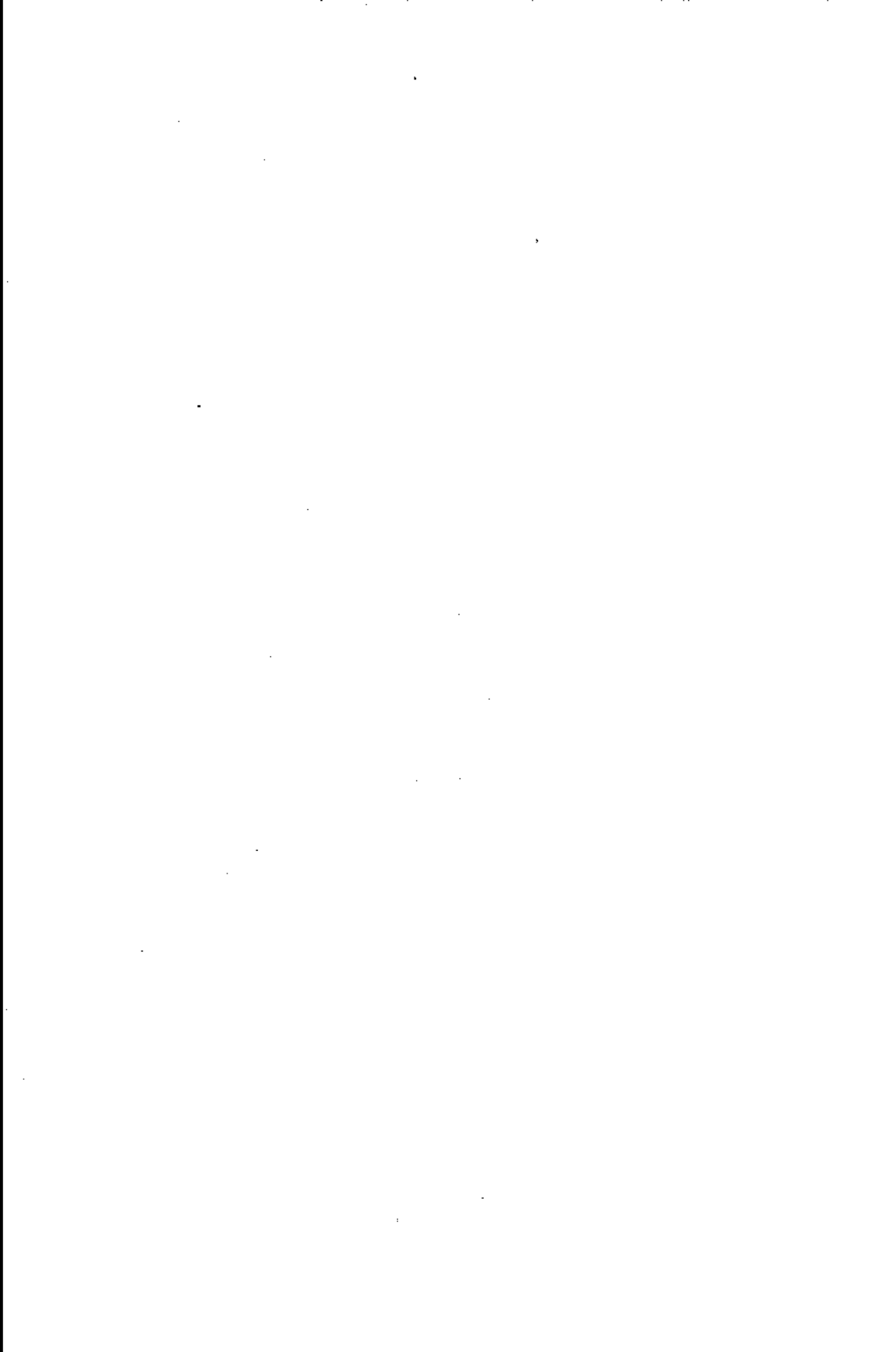
Sadettin Tantan

İçişleri Bakanı

Antalya-Kemer İlçesi Kaymakamı Oğuz Çelikhatoğlu hakkında Bakanlığımıza intikal eden şikâyet dilekçesindeki iddiaların incelenmesi için 11.10.1999 tarih, 64 sayılı onayla mülkiye müfettişi görevlendirilmiştir.

Mülkiye Müfettişi tarafından yapılan inceleme sonucu düzenlenen değerlendirme raporunda; "...Kaymakam Oğuz Çelikhatoğlu'nun ilk aşamada kontrol edilebilir bir ilde vali yardımcısı olarak istihdamının uygun olacağı" kanaat ve sonucuna varıldığı belirtildiğinden adı geçen Sivas Vali Yardımcılığına 25.11.1999 tarihli Bakanlık onayı ile vekaleten, 11.2.2000 tarih ve 2000/179 sayılı Müşterek Kararname ile asaleten atanmıştır.





TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

101 İNCİ BİRLEŞİM

30 . 5 . 2000 SALI

Saat : 14.00

1

BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

1. - İçel Milletvekili Hidayet Kılıç'ın, Belediyelerin Faiz Borçlarının Affı Hakkında Kanun Teklifinin (2/427), İhtüzüğü 37 nci maddesine göre doğrudan Gündeme alınmasına ilişkin önergesi.

2. - Baltkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız'ın, Devlet Memurları Kanununa Ek Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifinin (2/5), İhtüzüğü 37 nci maddesine göre doğrudan Gündeme alınmasına ilişkin önergesi.

2

ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

— * —

3

SEÇİM

— * —

4

OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

— * —

5

MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

— * —

6

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

— * —

7

SÖZLÜ SORULAR

— * —

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. - Sosyal Sigortalar Kanunu ile Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/662) (S. Sayısı : 427) (Dağıtım tarihi : 22.5.2000)

X 2. - Tarım Satış Kooperatif ve Birlikleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/659) (S. Sayısı : 429) (Dağıtım tarihi : 22.5.2000)

X 3. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Rus Doğal Gazının Karadeniz Altından Türkiye Cumhuriyetine Sevkiyatına İlişkin 15 Aralık 1997 Tarihli Anlaşmaya Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/633) (S. Sayısı : 384) (Dağıtım tarihi : 22.3.2000)

4. - Yargıtay Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye Ekli Cetvelde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/389) (S. Sayısı : 357) (Dağıtım tarihi : 23.2.2000)

5. - Danıştay Kanununda ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye Bağlı Cetvelde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/483) (S. Sayısı : 385) (Dağıtım tarihi : 28.3.2000)

6. - Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun, Kadastro Kanunu, Devlet Memurları Kanunu, Harcırah Kanunu ile Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı, 190 Sayılı Genel Kadro Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerin Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı, Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ve Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/619, 1/592, 1/622) (S. Sayısı : 401) (Dağıtım tarihi : 11.4.2000)

7. - Bölge İdare Mahkemeleri, İdare Mahkemeleri ve Vergi Mahkemelerinin Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanun ile İdari Yargılama Usulü Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/536) (S. Sayısı : 376) (Dağıtım tarihi : 8.3.2000)

8. - İcra ve İflas Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/403) (S. Sayısı : 329) (Dağıtım tarihi : 14.2.2000)

9. - Noterlik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/596) (S. Sayısı : 330) (Dağıtım tarihi : 14.2.2000)

10. - Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/477) (S. Sayısı : 377) (Dağıtım tarihi : 8.3.2000)

11. - Millî Eğitim Bakanlığı Döner Sermaye İşletmeleri Kanunu Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/485) (S. Sayısı : 356) (Dağıtım tarihi : 25.2.2000)

12. - Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/455) (S. Sayısı : 71) (Dağıtım tarihi : 23.7.1999)

(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

(*) Hükümet bulunamadığından görüşmeleri bir defaya mahsus ertelenmiştir.

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

13. – Sanayi ve Ticaret Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonları Raporları (1/504) (S. Sayısı : 368) (Dağıtma tarihi : 2.3.2000) (*)

14. – 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararınameye Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/479) (S. Sayısı : 173) (Dağıtma tarihi : 13.10.1999)

15. – Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğü Adına Tescil Edilecek Taşınmaz Mallar Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/506) (S. Sayısı : 205) (Dağıtma tarihi : 15.11.1999)

16. – Sulama Alanlarında Arazi Düzenlenmesine Dair Tarım Reformu Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/513) (S. Sayısı : 216) (Dağıtma tarihi : 26.11.1999)

17. – Askeri Hâkimler Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Adalet Komisyonları Raporları (1/657) (S. Sayısı : 421) (Dağıtma tarihi : 8.5.2000)

18. – Bazı Kurum ve Kuruluşların Korunması ve Güvenliklerinin Sağlanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Aynı Kanunun İki Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/597, 1/562) (S. Sayısı : 394) (Dağıtma tarihi : 10.4.2000)

19. – 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararınin Eki Cetvellerin Emniyet Genel Müdürlüğüne Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/601) (S. Sayısı : 426) (Dağıtma tarihi : 23.5.2000)

X 20. – Hayvanları Koruma Kanunu Tasarısı ve İçişleri ve Çevre Komisyonları Raporları (1/393) (S. Sayısı : 89) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999) (*)

21. – Fikir ve Sanat Eserleri Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/538) (S. Sayısı : 402) (Dağıtma tarihi : 11.4.2000)

X 22. – Hayvan Islahı Kanunu Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/630) (S. Sayısı : 418) (Dağıtma tarihi : 4.5.2000)

23. – Ankara Milletvekili Şevket Bülent Yahniçi'nin, Çorum Milletvekili Melek Denizli Karaca'nın, Yozgat Milletvekili Mehmet Çiçek ve 4 Arkadaşının, Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri Erzurum Milletvekili İsmail Köse ve Konya Milletvekili Ömer İzgi'nin, Denizli Milletvekili Beyhan Aslan ve 3 Arkadaşının, 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununa Geçici Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Teklifleri ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (2/435, 2/440, 2/460, 2/462, 2/465) (S. Sayısı : 434) (Dağıtma tarihi : 25.5.2000)

24. – Ankara Milletvekili Aydın Tümen'in; 4.6.1985 Tarih ve 3213 Sayılı Maden Kanununun 2 nci Maddesinin III Numaralı Bendinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ile Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin; 4.6.1985 Tarih ve 3213 Sayılı Maden Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Bir Geçici Madde Eklenmesi ile 11.12.1936 Tarihli ve 3078 Sayılı Tuz Kanununun Yürürlükten Kaldırılması Hakkında Kanun Teklifi ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (2/380, 2/453) (S. Sayısı : 399) (Dağıtma tarihi : 11.4.2000)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

X 25. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Tadiline İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/269) (S. Sayısı : 102) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

26. – İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, Siyasal Ahlak Komisyonu Kanunu Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/75) (S. Sayısı : 40) (Dağıtma tarihi : 15.7.1999)

X 27. – Türkiye Cumhuriyeti ve İsveç Krallığı Arasında 30 Haziran 1978 Tarihinde İmzalanan Sosyal Güvenlik Sözleşmesine Ek Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/337) (S. Sayısı : 45) (Dağıtma tarihi : 19.7.1999)

X 28. – Türkiye Cumhuriyeti ve Moldova Cumhuriyeti Arasında Konsolosluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/312) (S. Sayısı : 43) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

X 29. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kanada Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/350) (S. Sayısı : 47) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

X 30. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Arnavutluk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/354) (S. Sayısı : 48) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

X 31. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/356) (S. Sayısı : 49) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

X 32. – Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/461) (S. Sayısı : 55) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

X 33. – Türkiye Cumhuriyeti ile Tacikistan Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/326) (S. Sayısı : 64) (Dağıtma tarihi : 23.7.1999)

34. – Türk Silahlı Kuvvetlerinde İlk Nasıp İstihkakına İlişkin Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/390) (S. Sayısı : 72) (Dağıtma tarihi : 26.7.1999)

35. – Hazır Gıda İşçisi Kanunu Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/439) (S. Sayısı : 74) (Dağıtma tarihi : 26.7.1999)

X 36. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/327) (S. Sayısı : 80) (Dağıtma tarihi : 28.7.1999)

X 37. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Slovenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/315) (S. Sayısı : 83) (Dağıtma tarihi : 28.7.1999)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

X 38. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hong Kong Özel İdari Bölge Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/341) (S. Sayısı : 78) (Dağıtma tarihi : 29.7.1999)

X 39. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Slovakya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/310) (S. Sayısı : 84) (Dağıtma tarihi : 29.7.1999)

X 40. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Federal Almanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Hava Ulaştırma Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/368) (S. Sayısı : 77) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

X 41. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/349) (S. Sayısı : 79) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

X 42. – Uluslararası Sergilere İlişkin Sözleşme ile Sözleşmeye Değişiklik Getiren Uluslararası Sergiler Bürosu Genel Kurul Kararına Katılmamızın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/273) (S. Sayısı : 85) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

X 43. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kabinesi Arasında Savunma Sanayii İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/357) (S. Sayısı : 97) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

X 44. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayii İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/369) (S. Sayısı : 98) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

X 45. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Turizm İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/274) (S. Sayısı : 101) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

X 46. – Türkiye Cumhuriyeti ile İspanya Krallığı Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/343) (S. Sayısı : 104) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

X 47. – Dünya Turizm Teşkilatı Tüzüğü'nün Bazı Maddelerinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/266) (S. Sayısı : 94) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

X 48. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/267) (S. Sayısı : 95) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

X 49. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsrail Devleti Hükümeti Arasında Kara Taşımacılığı Alanında İlkeler Muhturasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/303) (S. Sayısı : 100) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

X 50. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/331) (S. Sayısı :103) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

X 51. – Türkiye Cumhuriyeti Ordusu Subay, Askerî Memur ve Muadilleriyle Astsubayların Giyeceğine Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/402) (S. Sayısı : 112) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

X 52. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/319) (S. Sayısı : 117) (Dağıtma tarihi : 9.8.1999)

53. – Türk Ticaret Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/502) (S. Sayısı : 138) (Dağıtma tarihi : 12.8.1999)

54. – Topyekûn Savunma Sivil Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/385) (S.Sayısı : 139) (Dağıtma tarihi : 13.8.1999)

55. – Sitma ve Frengi İlaçları İçin Kanunun Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/469) (S. Sayısı : 142) (Dağıtma tarihi : 14.8.1999)

X 56. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/293) (S. Sayısı : 149) (Dağıtma tarihi: 25.8.1999)

X 57. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/308) (S. Sayısı : 151) (Dağıtma tarihi: 25.8.1999)

X 58. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Litvanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/270) (S. Sayısı : 143) (Dağıtma tarihi: 26.8.1999)

X 59. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/302) (S. Sayısı : 150) (Dağıtma tarihi : 26.8.1999)

X 60. – Türkiye Cumhuriyeti ile Litvanya Cumhuriyeti Arasında Hukukî ve Ticarî Konularda Hukukî ve Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/283) (S. Sayısı:165) (Dağıtma tarihi : 1.10.1999)

X 61. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/489) (S. Sayısı: 174) (Dağıtma tarihi : 19.10.1999)

62. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtişildiği 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Öngesi (2/191) (S. Sayısı: 181) (Dağıtma tarihi : 19.10.1999)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

X 63. – Türkiye Cumhuriyeti ile Türk Kültür ve Sanatları Ortak Yönetimi Genel Müdürlüğü Arasında Arsa Tahsisi Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/511) (S. Sayısı : 177) (Dağıtma tarihi : 20.10.1999)

X 64. – Türkiye'de İrtibat Ofisinin Kurulmasına İlişkin Dünya Sağlık Örgütü, Avrupa Bölge Ofisi ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yapılan Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/520) (S. Sayısı : 180) (Dağıtma tarihi : 20.10.1999)

X 65. – Türkiye Cumhuriyeti ile Şili Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/530) (S. Sayısı : 183) (Dağıtma tarihi : 25.10.1999)

X 66. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/542) (S. Sayısı : 185) (Dağıtma tarihi : 25.10.1999)

67. – Türk Ticaret Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/481) (S. Sayısı : 187) (Dağıtma tarihi : 25.10.1999)

68. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfi Kar İzol ve 38 Arkadaşının, Şanlıurfa İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/18) (S. Sayısı : 192) (Dağıtma tarihi : 2.11.1999)

69. – Millî Müdafaa Mükellefiyeti Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/537) (S. Sayısı : 194) (Dağıtma tarihi : 2.11.1999)

70. – Askerî Hava Alanları Çevresinde Uygulanacak İnşaat ve Her Türü Mania Sınırlamaları Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/384) (S. Sayısı : 193) (Dağıtma tarihi : 4.11.1999)

X 71. – EFTA Devletleri ile Türkiye Arasında Anlaşmada Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/529) (S. Sayısı : 200) (Dağıtma tarihi : 15.11.1999)

X 72. – Uluslararası Denizcilik Örgütü Sözleşmesinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/549) (S. Sayısı : 202) (Dağıtma tarihi : 15.11.1999)

X 73. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Karşılıklı Büyükelçilikler Faaliyetlerinin Gayrimenkul ve Malî Veçhelerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/547) (S. Sayısı : 204) (Dağıtma tarihi : 15.11.1999)

74. – Harp Araç ve Gereçleri ile Silah, Mühimmat ve Patlayıcı Madde Üreten Sanayi Kuruluşlarının Denetimi Hakkında Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/381) (S. Sayısı : 196) (Dağıtma tarihi : 17.11.1999)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

X 75. – Tüm Göçmen İşçilerin ve Aile Fertlerinin Haklarının Korunmasına Dair Uluslararası Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/539) (S. Sayısı : 199) (Dağıtma tarihi : 17.11.1999)

X 76. – Ozon Tabakasını İncelten Maddelere Dair Montreal Protokolünde Yapılan Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/541) (S. Sayısı : 208) (Dağıtma tarihi : 18.11.1999)

77. – Samsun Milletvekili Ahmet Demircan ve 18 Arkadaşının, Kuzey Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/119) (S. Sayısı : 213) (Dağıtma tarihi : 25.11.1999)

78. – Uşak Milletvekilleri Mehmet Yaşar Ünal ile Hasan Özgöbek'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/129) (S. Sayısı: 220) (Dağıtma tarihi : 6.12.1999)

79. – Konya Milletvekili Teoman Rıza Güneri ve 8 Arkadaşının, Konya Ovası ve Orta Anadolu Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/4) (S. Sayısı: 219) (Dağıtma tarihi : 8.12.1999)

80. – Uyuşturucu Maddelerin Murakabesi Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve İçişleri Komisyonları Raporları (1/568) (S. Sayısı: 252) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

81. – Kimlik Bildirme Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Ek Madde ile Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/570) (S. Sayısı: 253) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

82. – Taşınmaz Mal Zilyetliğine Yapılan Tecavüzlerin Önlenmesi Hakkında Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/557) (S. Sayısı: 254) (Dağıtma tarihi :21.12.1999)

83. – Jandarma Teşkilât, Görev ve Yetkileri Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı, Jandarma Teşkilât, Görev ve Yetkileri Kanununa Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı, Jandarma Teşkilâtı Görev ve Yetkileri Kanununa İki Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ile Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in, Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/569, 1/571, 1/572, 2/72) (S. Sayısı: 295) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

84. – Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Uzman Jandarma Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/560, 1/573) (S. Sayısı: 296) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

85. – Denizli Milletvekili Beyhan Aslan'ın, Yedi İlde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında 9 Eylül 1993 Tarih ve 504 Sayılı KHK'nin 1 inci Maddesinin 1 inci Fıkrasının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/23) (S. Sayısı : 300) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

86. - Malatya Milletvekili Yaşar Canbay'ın, Malatya İl Merkezinde Fırat ve Beydağı Adında İki İlçe Kurulması ve Mevcut Yeşilyurt ile Battalgazi İlçe Belediyeleri de Dahil Edilmek Suretiyle Malatya Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/328) (S. Sayısı : 299) (Dağıtma tarihi : 24.12.1999)

87. - Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İşleri Komisyonu Raporu (1/565) (S. Sayısı : 303) (Dağıtma tarihi : 24.12.1999)

88. - Türk Ceza Kanununun ve Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunun Birer Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İşleri Komisyonu Raporu (1/556) (S. Sayısı : 304) (Dağıtma tarihi : 24.12.1999)

89. - Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu'nun, İl Özel İdaresi Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/143) (S. Sayısı : 287) (Dağıtma tarihi : 28.12.1999)

90. - Şanlıurfa Milletvekili Sedat Edip Bucak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/253) (S. Sayısı : 257) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

91. - Van Milletvekili Mustafa Bayram'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/287) (S. Sayısı : 271) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

92. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/352) (S. Sayısı : 290) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

93. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/371) (S. Sayısı : 291) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

94. - Yardım Toplama Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri ve İşleri Komisyonları Raporları (1/566) (S. Sayısı : 310) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

95. - Türk Silahlı Kuvvetleri Stratejik Hedef Planının Gerçekleştirilmesi Maksudıyla Gelecek Yıllara Sâri Taahhütlere Girişme Yetkisi Verilmesi Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/386) (S. Sayısı : 313) (Dağıtma tarihi : 26.1.2000)

96. - Uzman Erbaş Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarıları ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/387, 1/414, 1/462) (S. Sayısı : 314) (Dağıtma tarihi : 26.1.2000)

97. - Bartın Milletvekili Zeki Çakan'ın, 28.3.1983 Tarih ve 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/22) (S. Sayısı : 315) (Dağıtma tarihi : 28.1.2000)

98. - Gümüşhane Milletvekili Lütfi Doğan ve 48 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/34) (S. Sayısı : 316) (Dağıtma tarihi : 28.1.2000)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

99. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, Kamu İktisadi Teşebbütleri Personel Rejiminin Düzenlenmesi ve 233 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/329) (S. Sayısı : 321) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

100. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/307) (S. Sayısı : 322) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

101. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/391) (S. Sayısı : 323) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

102. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/392) (S. Sayısı : 324) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

103. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/393) (S. Sayısı : 325) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

104. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/395) (S. Sayısı : 326) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

105. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/396) (S. Sayısı : 327) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

106. – İzmir Milletvekili Hasan Ufuk Söylemez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İki Arkadaşının İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/168) (S. Sayısı : 221'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

107. – Kayseri Milletvekili Abdullah Gül'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/170) (S. Sayısı : 222'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

108. – Sivas Milletvekili Musa Demirci'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/171) (S. Sayısı : 223'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

109. – Malatya Milletvekili Mehmet Recai Kutan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/172) (S. Sayısı : 224'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

110. – Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İhtizüğüün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/174) (S. Sayısı : 226'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

111. – İstanbul Milletvekili Abdülkadir Aksu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İhtizüğüün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/175) (S. Sayısı : 227'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

112. – Mardin Milletvekili Fehim Adak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İki Arkadaşının İhtizüğüün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/176) (S. Sayısı : 228'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

113. – Ankara Milletvekili Rıza Ulucak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İhtizüğüün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/177) (S. Sayısı : 229'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

114. – Kocaeli Milletvekili Meral Akşener'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İhtizüğüün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/186) (S. Sayısı : 234'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

115. – Sivas Milletvekili Temel Karamollaoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İhtizüğüün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/187) (S. Sayısı : 235'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

116. – Kocaeli Milletvekili Meral Akşener'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İhtizüğüün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/196) (S. Sayısı : 241'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

117. – Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İhtizüğüün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/197) (S. Sayısı : 242'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

118. – Kocaeli Milletvekili Osman Pepe'nin, Darıca Adıyla Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtizüğüün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/338) (S. Sayısı : 320) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

119. – Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İhtizüğüün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/278) (S. Sayısı : 262'ye 1 inci ek) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

120. – Trabzon Milletvekili Eyüp Aşık'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İhtizüğüün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/351) (S. Sayısı : 272'ye 1 inci ek) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

121. – Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu, Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk ve Bitlis Milletvekili Zeki Ergezen'in Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporları ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/367) (S. Sayısı: 274'e 1 inci ek) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

122 – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/413) (S. Sayısı : 347) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

123. – Çiftçi Mallarının Korunması Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonları Raporları (1/470) (S. Sayısı : 348) (Dağıtma tarihi : 21.2.2000)

124. – Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna İki Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/85) (S. Sayısı : 349) (Dağıtma tarihi : 21.2.2000)

125. – Trabzon Milletvekili Şeref Malkoç ve 20 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/364) (S. Sayısı : 350) (Dağıtma tarihi : 21.2.2000)

X 126 – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cezayir Demokratik Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/591) (S. Sayısı : 353) (Dağıtma tarihi : 23.2.2000)

127. – Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/181) (S. Sayısı: 360) (Dağıtma tarihi : 23.2.2000)

X 128 – Uyuşturucu Maddelere Dair 1961 Tek Sözleşmesinin Tadiline İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/580) (S. Sayısı : 352) (Dağıtma tarihi : 25.2.2000)

129. – Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Kaya ve 8 Arkadaşının, Kahramanmaraş İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/352) (S. Sayısı : 365) (Dağıtma tarihi : 25.2.2000)

130. – Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/329) (S. Sayısı : 358) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

131. – Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/252) (S. Sayısı : 359) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

132. – Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/178) (S. Sayısı : 361) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

133. – Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/169) (S. Sayısı : 362) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

134. – Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/167) (S. Sayısı : 363) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

135. – Burdur Milletvekili Süleyman Coşkuner'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/362) (S. Sayısı : 364) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

X 136. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu ve İşleyişi Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/626) (S. Sayısı : 372) (Dağıtma tarihi : 6.3.2000)

137. – Fazilet Partisi Genel Başkanı Malatya Milletvekili Recai Kutan ve Doğru Yol Partisi Genel Başkanı İstanbul Milletvekili Tansu Çiller ile 185 Milletvekilinin, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/452) (S. Sayısı : 379) (Dağıtma tarihi : 6.3.2000)

138. – Karaman Milletvekili Hasan Çalış ve 50 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/263) (S. Sayısı : 378) (Dağıtma tarihi : 7.3.2000)

139. – İzmir Milletvekili Hasan Ufuk Söylemez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/305) (S. Sayısı : 332'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

140. – Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/309) (S. Sayısı : 334'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

141. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/346) (S. Sayısı : 339'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

142. – Amasya Milletvekili Akif Gülle'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/347) (S. Sayısı : 340'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

143. – Amasya Milletvekili Gönül Saray Alphan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/394) (S. Sayısı : 344'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

144. – Denizli Milletvekili Hasan Erçelebi'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın İhtizütüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/397) (S. Sayısı : 345'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

145. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 20 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değıştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değışiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtizütüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/107) (S. Sayısı : 381) (Dağıtma tarihi : 28.3.2000)

146. – Erzincan Milletvekili Sebahattin Karakelle ve 56 Arkadaşının, Erzincan'a Erzincan Üniversitesi Adıyla Bir Üniversite Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtizütüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/297) (S. Sayısı : 382) (Dağıtma tarihi : 28.3.2000)

147. – Aksaray Milletvekilleri Sadi Somuncuoğlu ve Kırşat Eser'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değıştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değışiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtizütüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/376) (S. Sayısı : 390) (Dağıtma tarihi : 30.3.2000)

X 148. – Sınır Aşan Suçları Önleme ve Mücadele Etmeye İlişkin İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/636) (S. Sayısı : 387) (Dağıtma tarihi : 3.4.2000)

X 149. – Türkiye Cumhuriyeti ile Kırgız Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/634) (S. Sayısı : 386) (Dağıtma tarihi : 4.4.2000)

150. – Burdur Milletvekili Hasan Macit'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değıştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değışiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtizütüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/420) (S. Sayısı : 388) (Dağıtma tarihi : 4.4.2000)

151. – Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Sağlam ve 13 Arkadaşının, 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununa Geçici Maddeler Eklennesine Dair Kanun Teklifi ve İhtizütüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/370) (S. Sayısı : 392) (Dağıtma tarihi : 4.4.2000)

152. – Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değıştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değışiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtizütüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/240) (S. Sayısı : 393) (Dağıtma tarihi : 4.4.2000)

153. – Trabzon Milletvekili Şeref Malkoç ve 18 Arkadaşının, Trabzon İli Merkezinde Gazipaşa, Fatih ve Değirmendere Adıyla Üç İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtizütüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/413) (S. Sayısı : 396) (Dağıtma tarihi : 11.4.2000)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

154. – Ağrı Milletvekili Nidai Seven ve 73 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/190) (S. Sayısı : 397) (Dağıtma tarihi : 13.4.2000)

155. – İsperto ve İspirtolu İçkiler İhbarı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/443) (S. Sayısı : 398) (Dağıtma tarihi : 13.4.2000)

156. – Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/100) (S. Sayısı : 404) (Dağıtma tarihi : 17.4.2000)

157. – Giresun Milletvekilleri Mustafa Yaman, Burhan Kara, Hasan Akgün, Turhan Alçelik, Rasim Zaimoğlu ve 14 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Ek Madde Eklennesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/333) (S. Sayısı : 403) (Dağıtma tarihi : 18.4.2000)

X 158. – Emniyet Genel Müdürlüğüne Ait Araç, Gereç, Mal ve Malzemenin Satış, Hibe, HEK ve Hurda Durum ve İşlemlerine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/618) (S. Sayısı : 406) (Dağıtma tarihi : 24.4.2000)

X 159. – Silahlı Kuvvetler İhtiyaç Fazlası Mal ve Hizmetlerinin Satış, Hibe, Devir ve Elden Çıkarılması; Diğer Devletler Adına Yurt Dışı ve Yurt İçi Alımların Yapılması ve Eğitim Görecek Yabancı Personel Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Silahlı Kuvvetler İhtiyaç Fazlası Mal ve Hizmetlerinin Satış, Hibe, Devir ve Elden Çıkarılması; Diğer Devletler Adına Yurt Dışı ve Yurt İçi Alımların Yapılması ve Eğitim Görecek Yabancı Personel Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair 31.5.1989 Tarihli ve 3567 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görtlülmeğe Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/382, 1/258) (S. Sayısı : 407) (Dağıtma tarihi : 24.4.2000)

160. – Erzurum Milletvekilleri İsmail Köse, Cezmi Polat ve Mücahit Himoğlu'nun, Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/379) (S. Sayısı : 408) (Dağıtma tarihi : 24.4.2000)

161. – Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 3 arkadaşının, 28.3.1983 Tarih ve 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna Bir Ek Madde Eklennesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/105) (S. Sayısı : 409) (Dağıtma tarihi : 24.4.2000)

162. – Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/595) (S. Sayısı : 411) (Dağıtma tarihi : 26.4.2000)

163. – Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/647) (S. Sayısı : 412) (Dağıtma tarihi : 26.4.2000)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

164. — Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Avukatlık Kanununa Bazı Maddelerin Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Kütahya Milletvekili Emin Karaa'nın, 1136 Sayılı Avukatlık Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (1/422, 1/411, 2/317) (S.Sayı: 413) (Dağıtma tarihi : 1.5.2000)

X 165. — Özel Karayolu Taahhütlerinin Geçici İthaline Dair Gümrük Sözleşmesi Değişikliklerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/655) (S. Sayısı: 415) (Dağıtma tarihi: 1.5.2000)

X 166. — Uydular Aracılığı ile Haberleşme Avrupa Teşkilatı Sözleşmesinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/656) (S. Sayısı: 416) (Dağıtma tarihi : 1.5.2000)

X 167. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/654) (S. Sayısı: 417) (Dağıtma tarihi : 1.5.2000)

X 168. — MEDA Programı ve Avrupa Yatırım Bankasının Akdeniz Ülkelerindeki Diğer Mali Anlaşmaları Çerçevesinde Mali ve Teknik İşbirliğinin Uygulanmasına İlişkin Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/652) (S. Sayısı: 414) (Dağıtma tarihi: 3.5.2000)

169. — Bursa Milletvekili Burhan Orhan'ın, Beş İlçe ve Bir İl Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/301) (S. Sayısı: 419) (Dağıtma tarihi: 4.5.2000)

170. — Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu ve 21 Arkadaşının, İnegöl Adıyla Bir İl, Alan-yurt, Cerrah, Kurşunlu, Tahtaköprü ve Yenice Adıyla 5 İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/357) (S. Sayısı: 420) (Dağıtma tarihi : 4.5.2000)

171. — Erzurum Milletvekili Zeki Ertugay ve 8 Arkadaşının, Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilatının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/173) (S. Sayısı : 425) (Dağıtma tarihi : 15.5.2000)

172. — Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, 8.3.1950 Tarih ve 5590 Sayılı Kanunun Adı ile Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Ek ve Dört Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/344) (S. Sayısı : 424) (Dağıtma tarihi : 23.5.2000)

173. — 3414 Sayılı Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (1/639)(S. Sayısı : 428) (Dağıtma tarihi : 23.5.2000)