

# T. B. M. M. TUTANAK DERGİSİ



**96 ncı Birleşim**  
**18. 5. 2000 Perşembe**



## İÇİNDEKİLER

Sayfa

**I. – GEÇEN TUTANAK ÖZETİ**

32

**II. – GELEN KÂĞITLAR**

32

**III. – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**

33

**A) GÜNDEMĐİŐİ KONUŞMALAR**

33

1. – Samsun Milletvekili Tarık Cengiz'in, 19 Mayıs tarihinin Samsun için taşıdığı öneme ilişkin gündemdiői konuşması

33:34

2. – Adana Milletvekili Yakup Budak'ın, Adana'da yaşanan sel felaketi-ne ilişkin gündemdiői konuşması ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'in cevabı

35:41

3. – İstanbul Milletvekili Murat Sökmenoğlu'nun, dış politika ve Avrupa Birliğine ilişkin gündemdiői konuşması

41:44

**B) TEZKERELER VE ÖNERGELER**

45

1. – Almanya Federal Meclisi Başkanının, 22-23 Mayıs 2000 tarihinde Berlin'de yapılacak EUREKA Parlamentolararası Konferansına TBMM'den üç kişilik bir Parlamento heyetini davetine icabet edilmesine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/575)

45:46

**IV. – SEÇİMLER**

46

**A) KOMİSYONLARDA AÇIK BULUNAN ÜYELİKLERE SEÇİM**

46

1. – (9/19) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonunda açık bulunan üyeliğe seçim

46

**V. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

46

1. – Tasarrufların Teşviki ve Kamu Yatırımlarının Hızlandırılması Hakkında Kanunun, Özelleştirme Uygulamalarının Düzenlenmesine ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun, Asker Ailelerinden Muhtaç Olanlara Yardım Hakkında Kanunun, Futbol Müsabakalarında Müşterek Bahisler Tertibi Hakkında Kanunun, Gecekondu Kanununun, Sağlık Hizmetleri Temel Kanununun ve Ödeme Güçlüğü İçinde Bulunan Bankerlerin İşlemleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnemenin Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Yürürlükten Kaldırılması ile Bazı Tekel Maddeleri Fiyatlarına Yapılan Zamlardan Elde Edilen Hâsılatın T.C. Merkez Bankasında Açılacak Bir Deprem Fonu Hesabında Toplanmasına Dair Kanunun Yürürlükten Kaldırılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/645) (S. Sayısı : 395)

46

2. – Orman Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köy İşleri ve Plan ve Bütçe Komisyonları raporları (1/637) (S. Sayısı : 383)

47

3. – Hayvanları Koruma Kanunu Tasarısı ve İçişleri ve Çevre Komisyonları raporları (1/393) (S. Sayısı : 89)

47

**VI. – SORULAR VE CEVAPLAR**

48

1. – Diyarbakır Milletvekili Sacit Günbey'in, DHMİ Diyarbakır Havalanı Terminal Binası inşaatına ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Enis Öksüz'ün cevabı (7/1800)

48

2. – Ardahan Milletvekili Saffet Kaya'nın, Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünce Ardahan İli için ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz'ın cevabı (7/1819)

48:56

3. – Hatay Milletvekili Mustafa Geçer'in, Bağ-Kur primlerine yapılan zama ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Yaşar Okuyan'ın cevabı (7/1827)

57:58

4. – Diyarbakır Milletvekili Sacit Günbey'in, kız yetiştirme yurdu ve huzurevi inşaatlarına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Hasan Gemici'nin cevabı (7/1828)

59:60

5. – Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Çeçenistan'a yönelik politikalarına ilişkin sorusu ve Dışişleri Bakanı İsmail Cem'in cevabı (7/1831)

60:64

6. – Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Hatay İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Edip Sadfer Gaydalı'nın cevabı (7/1848)

64:65

7. – Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Bağ-Kur primlerine ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Yaşar Okuyan'ın cevabı (7/1862)

65:66

8. – Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, GSM ihalelerine ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Enis Öksüz'ün cevabı (7/1879)

67:68

9. – Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Hatay İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz'ın cevabı (7/1906)

68:72

Sayfa

10. – Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Hatay İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Ramazan Mirzaoğlu'nun cevabı (7/1907) 72:73
11. – Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Hatay İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Edip Sadfer Gaydalı'nın cevabı (7/1908) 73:75
12. – Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Tokat İlinin bazı sorunlarına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/1939) 75:76
13. – Aydın Milletvekili Cengiz Altunkaya'nın, Aydın İlinde silâh taşıma ruhsatı verilen kişilere ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/1955) 76:77
14. – Denizli Milletvekili Salih Erbeyin'in, Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünde çalışan geçici işçilere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz'ın cevabı (7/2001) 77



**I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ**

TBMM Genel Kurulu saat 15.00'te açıldı.

Bursa Milletvekili Mehmet Altan Karapaşaoğlu'nun, meyve ihracatındaki vergi iadesi konusuna ve pancar üreticilerinin sorunları ile alınması gereken tedbirlere ilişkin gündem dışı konuşmasına, Devlet Bakanı Tunca Toskay cevap verdi.

Kocaeli Milletvekili Ahmet Arkan, enflasyonla mücadelede sivil toplum örgütlerinin desteği konusunda,

Van Milletvekili Hüseyin Çelik, Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün Van'daki faaliyetleri sırasında karşılaştığı sorunlara ve alınması gerekli tedbirlere ilişkin,

Gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonu Başkanlığının :

Ekim - Kasım - Aralık 1999 ayları (5/6) (S. Sayısı : 422),

Ocak - Şubat - Mart 2000 ayları (5/7) (S. Sayısı : 423),

Türkiye Büyük Millet Meclisi Saymanlığı hesaplarına ilişkin raporları ile,

Aksaray Milletvekili Murat Akın ve 19 arkadaşının, özel bir firmanın Aksaray İlinde kurmayı planladığı şeker fabrikası konusunda bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/134),

Genel Kurulun bilgisine sunuldu; önerenin gündemdeki yerini alacağı ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki öngörüşmenin, sırası geldiğinde yapılacağı açıklandı.

Radyo ve Televizyon Üst Kurulunda boşalan üyelikler için 3984 sayılı kanun gereğince yapılacak seçimin 23.5.2000 salı günkü birleşimde yapılmasına ve bu birleşimde sözlü soruların görülmemesine ilişkin Danışma Kurulu Önerisi ile,

Mısır Arap Cumhuriyeti Meclisi Başkanının, 23-24 Mayıs 2000 tarihleri arasında Avrupa-Akdeniz Parlamento Başkanları İkinci Konferansına Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Yıldırım Akbulut'u davetine icabet edilmesine ilişkin Başkanlık tezkeresi,

Kabul edildi.

Almanya Federal Meclisi Başkanı Wolfgang Thierse'nin, 22-23 Mayıs 2000 tarihlerinde Berlin'de yapılacak EUREKA Parlamentolararası Konferansına TBMM'den üç kişilik bir Parlamento heyetini davetine icabet edilmesine ilişkin Başkanlık tezkeresinin oylamasında karar yetersayısı bulunmadığı anlaşıldığından ve grup başkanvekillerinin mutabakatıyla,

18 Mayıs 2000 Perşembe günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşime 15.44'te son verildi.

*Mehmet Vecdi Gönül*

Başkanvekili

*Vedat Çınaroğlu*  
Samsun  
Kâtip Üye

*Cahit Savaş Yazıcı*  
İstanbul  
Kâtip Üye

**II. - GELEN KAĞITLAR**  
**18.5.2000 PERŞEMBE**

No. : 136

**Teklif**

1.- İstanbul Milletvekili Perihan Yılmaz'ın; 14.7.1965 Tarih ve 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun Ek 35 inci Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/528) (Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Plan ve Bütçe Komisyonlarına)(Başkanlığa geliş tarihi: 11.5.2000)

**BİRİNCİ OTURUM**

Açılma Saati : 15.00

18 Mayıs 2000 Perşembe

BAŞKAN : Başkanvekilli Mehmet Vecdi GÖNÜL

KÂTİP ÜYELER : Tevhit KARAKAYA (Erzincan), Melda BAYER (Ankara)



BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 96 ncı Birleşimini en iyi dileklerimle açıyor, saygılar sunuyorum.

Toplantı yetersayısı vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden evvel, üç sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, 19 Mayıs ve Samsun konusunda söz isteyen Samsun Milletvekili Sayın Tarih Cengiz'e aittir. (DSP sıralarından alkışlar)

Buyurun Sayın Cengiz.

Konuşma süreniz 5 dakikadır.

**III. – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI****A) GÜNDEM DİŞİ KONUŞMALAR**

*1. – Samsun Milletvekili Tarih Cengiz'in, 19 Mayıs tarihinin Samsun için taşıdığı öneme ilişkin gündem dışı konuşması*

TARİK CENGİZ (Samsun) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; öncelikle, yarın 81 inci yılını kutlayacağımız 19 Mayıs Gençlik ve Spor Bayramı öncesinde Türk futbol tarihinde bir ilki gerçekleştirerek UEFA kupasını ülkemize getiren ve ulusumuza büyük bir mutluluk yaşatan Galatasaray Futbol Takımının futbolcu, teknik heyet ve yönetim kurulunu tebrik ederim. UEFA kupasını Türkiye'ye taşıyarak çitayı yükselten Galatasaray'ı diğer kulüplerimizin de izlemesi temennisiyle, Gençlik ve Spor Bayramı öncesi, Atatürk gençliğinin bu büyük zaferini tekrar kutluyorum.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; 19 Mayıs ve Samsun konulu konuşmama başlamadan önce, hepinizi en içten duygularıyla selamlıyorum.

19 Mayıs 1919 tarihi, tüm umutlarını kaybetmiş, ufukları kararmış ve karamsarlığın her yeri kapladığı bir ülkeyi yeniden ayağa kaldıran ve tam bağımsızlık bilincini yerleştiren bir destanın başlangıç tarihidir. 19 Mayıs 1919'da, Ulusal Kurtuluş Savaşının meşalesini Samsun'da yakan Mustafa Kemal'in azmi sayesinde umutlar yeniden yeşermiştir.

1937 yılında, Atatürk, Ankara Halkevinde bir konuşma yapacaktı. Gençler, kendisinden önce, Dağ Başı'nı Duman Almış Marşını söylediler. Daha sonra kürsüye gelen Atatürk, konuşmasına şöyle başladı:

“Ben, 1919 yılının mayıs ayında Samsun'a çıktığımda, elimde hiçbir maddi güç yoktu; sadece, Türk Ulusunun soyluluğundan kaynaklanan ve benim vicdanımı dolduran yüksek manevî güç vardı. İşte, ben, bu ulusal güce, Türk Ulusuna güvenerek, kırık-dökük bir otomobile gidiyordum. Yanımda, öteden beri yaverliğimi yapan Salih ya da Cevat Abbas'tan biri vardı. O kırık-dökük otomobile Anadolu yollarında ilerlerken, hep düşünür ve yaverime, sizin az önce söylediğiniz şarkıyı söyletirdim. Ben, bir gün, Türk ufuklarında, kesinlikle bir güneş doğacağına, bunun hareket ve

güçünün bizi ısıtacağına, bundan bize bir güç ulaşacağına öylesine inanmışım ki, bunu, âdeta, gözlerimle görüyordum. O şarkıyı okuyup yineletmekteki amacım, Türkün, bu güneşi doğunca başarıya ulaşacağını anlatmaktır. Bu nedendir ki, biraz önce söylenen şarkı, benim onsekiz yıllık bir anımı tazeledi.

Sizlere teşekkür ederim.”

Mustafa Kemal'in, 19 Mayıs 1919 tarihine “işte benim doğum tarihim” demesinin altındaki gerçeğini sizlere anlatmak istiyorum.

İngiliz Hükümeti, Türkiye'deki İngiliz Elçiliği aracılığıyla, Türk Dışişlerine, Atatürk'ün doğum tarihini sorar. Türk Dışişleri de, 10 Kasım 1936 tarihli bir yazıyla, Cumhurbaşkanlığına soruyu şöyle iletir:

“Riyaseticumhur Umumî Kâtipliğine

İngiltere Maslahatgüzarı Mösyö Morgan, Vekâletimize müracaat ederek, Reisicumhurumuzun yevmi veladeti münasebetiyle, İngiliz Kralı VIII. Edward tarafından hususî ve samimî bir tebrik telgrafı çekileceğini söylemiş ve Atatürk'ün doğum tarihinin bildirilmesini rica etmiştir.

Keyfiyeti arz eder ve İngiltere Büyükelçiliğince talep edilen malumatın, tensip buyurulduğu takdirde, işarına müsaadelerinizi rica eylerim.”

Dışişleri Bakanlığına 12 Kasım 1936'da cevap şöyle gelir:

“Hariciye Vekâletine

10 Kasım 1936 tarihli ve protokol 21081-174 sayılı yazıya cevaptır.

Reisicumhur Atatürk'ün 19 Mayıs 1881 tarihinde doğmuş olduklarını arz ederim.

İmza: Umumî Kâtip”

İngiliz Elçiliğinden İngiliz Kraliyetine ulaşan bu yazıya, Kralın yaveri şu dipnotu koyar:

“Evet, çok tatminkâr bir cevap; ancak, Sayın Cumhurbaşkanı, bir yandan doğum günü bulup çıkarmayı başarırken, diğer yandan da Türkiye'nin bağımsızlık gününde tebrik mesajı gönderilmesinin daha güzel bir vesile teşkil edeceği telkininde de bulunmuşlardır.”

19 Mayıs, Ulu Önderin doğum tarihi olarak ve Ulusal Kurtuluş Savaşının başlangıç tarihi olarak, Samsun için ayrı bir önem taşımaktadır. Bu nedenle, 19 Mayıs'ın, Samsunumuzda, devlet protokolüyle Atatürk'ün doğum tarihi olarak kutlanması ve bunun bir gelenek haline getirilmesi için Yüce Meclisimizden ve hükümetimizden desteklerini rica ediyorum.

Konuşmama, Atatürk'ün, 19 Mayıs 1919'da Samsun'da karşılaştığı manzarayı anlatan şu sözleriyle son vermek istiyorum: “Bu güzel şehirde de yabancı askerler dolaşıyordu. Şehir ahâlisinin içerileriyle bağlılığı, Merzifon'da bulunan yabancı askerlerle kesilmişti. Karadenize açık olan bu şehir ve onun vatanperver halkı, düşman donanmasının tehdidi altında bulunuyordu; fakat, bunlara rağmen ben, Samsun'u ve Samsunluları gördüğüm zaman, memleket ve millete ait tasavvurlarımın, kararlarımın her halde kabili istihsal olduğuna bir defa daha kuvvetle kani oldum. Samsunluların hal ve vaziyetlerinde gördüğüm ve gözlerinde okuduğum vatanperverlik, fedakârlık lemaları, ümit ve tasavvurlarımı müspet kanaate ulaştırmaya kâfi gelmişti.”

Yüce Meclise en derin saygılarımı sunarım. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Cengiz.

Gündem dışı ikinci söz, Adana'da yaşanan sel felaketi hakkında söz isteyen, Adana Milletvekili Sayın Yakup Budak'a aittir.

Buyurun Sayın Budak. (FP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakikadır.

2. - Adana Milletvekili Yakup Budak'ın, Adana'da yaşanan sel felaketine ilişkin gündem dışı konuşması ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'in cevabı

YAKUP BUDAK (Adana) – Sayın Başkan, değerli üyeler; sözlerime başlarken, hepinize selamlar, saygılar sunuyorum; çalışmalarımıza başarılar diliyorum.

Çukurova'daki sel felaketine geçmeden önce, dün hepimizi gururlandıran, onurlandıran ve dünyaya sesimizi duyuran Galatasaray Takımımızın başarısını canı gönülden tebrik ediyorum. Ayrıca, değerli hemşerim Fatih Terim'i de, "Fatih'in arslanları" dediğim değerli sporcularını da gönülden kutluyorum; aynı başarıların diğer takımlarımıza da nasip olmasını diliyorum.

Muhterem arkadaşlar, elbette memleketimizin meseleleri var. Böyle güzel olaylar, güzel başarılar gönülümüzü açıyor, içimizi ferahlatıyor; ama, bunun yanında, döñüp baktığımız zaman, birtakım sıkıntıları da görmemek mümkün değil. Özellikle, yaşadığımız günlerde, gelecekte ne olacak, yağmur yağacak mı yağmayacak mı diye çiftçilerimizin yüreği güp güp atmaktadır. Bazı yörelerimizde -Antalyamızda, Mersinimizde, Adanamızda- sel felaketleri de meydana gelmiştir. Bundan dolayı da çok büyük sıkıntılar ortaya çıkmıştır. Özellikle, hükümetlerin uygulamış olduğu çiftçiye dönük politikalar, IMF prensiplerine, dayatmalarına ve direktmelerine dönük ve onlara dayanan politikalar, üç yıldır çiftçimizi perişan hale getirmiştir; perişanlığın da ötesinde mağdur etmiştir; mağduriyetin de ötesinde, maalesef, çiftçimizi mahvetmiştir.

Milletvekili arkadaşlarımız seçim bölgelerini gezdiklerinde çiftçilerimizin işler acısı halini görmekte, onlara gözükmemek için de ellerinden ne geliyorsa yapmaktadırlar. Özellikle şu günlerde, buğday taban fiyatlarının açıklanması noktasında da hükümette herhangi bir kararlılık görmüyoruz. Hükümetin sayın yetkilileri "biz, IMF'ye verdiğimiz sözleri, prensipleri deldirtmeyiz" diyorlar. Elbette, hükümetler, taban fiyatlarını ayarlarken, ekonominin gereklerini, Türkiye'nin gerçeklerini, çiftçimizin durumunu da göz önünde bulundurmamak mecburiyetindedirler; ama, üç senedir bu yapılan uygulamalardan görüyoruz ki, hükümet, fiyatların tespitinde çiftçinin maliyetini, girdilerini değil de, IMF'ye vermiş olduğu sözü esas almak durumunda kalmıştır. Ben, onun için diyorum ki, taban fiyatlarının belirlenmesinde, başkalarına verilen fiyatlar, taahhütler değil, çiftçinin maliyeti, girdisi hesaba alınmalıdır. Ben şunu deldirtmem, bunu deldirtmem derken, çiftçinin delinecek hiçbir yeri kalmamıştır; tapular delinmeye başlanmıştır, tarlalar satılmaya başlanmıştır. Onun için, taban fiyatlarının belirlenmesinde çiftçinin girdileri özellikle dikkate alınmak mecburiyetindedir. Şayet, 2000 yılındaki taban fiyatları hedeflenen yüzde 25 enflasyon oranına göre belirlenecek olursa, ciddi sıkıntıların çıkması da muhtemeldir; çünkü, Aralık 1999'dan içerisinde bulunmuş olduğumuz mayıs ayına kadar sadece gübreye yapılan zam, yüzde 45'lere varmıştır. Mazot da aynı şekildedir, ziraat ilaçları da aynı mahiyettedir. Dolayısıyla, taban fiyatlarının belirlenmesinde enflasyon oranı değil, gerçek enflasyon hedef alınmalıdır diyorum.

Bunun yanında, daha 1999 yılının eylülünde, ekiminde çiftçiden pamuk alınmıştır, soya alınmıştır; maalesef, bunların primleri ödenmemiştir. Çiftçimizin ifadesiyle "bizim sentlerimiz ne olacak" diyorlar. Yani, üzerinden yedi sekiz ay geçmesine rağmen, çiftçinin primleri ödenmemiştir. Dolayısıyla, hükümet, her defasında "primleri ödüyoruz" diyor; fakat, primlerin ödenmediği de, geldiğimiz, gördüğümüz her yerde, çiftçimiz tarafından ifade edilmektedir.

Bunun yanında, Adana ve Mersin'de yaşadığımız sel felaketinde ciddi sıkıntılar yaşanmıştır. Edindiğimiz bilgilere göre, bu yörelerimizde, hemen hemen 32 köyümüzde ciddi hasar meydana gelmiştir. Bu sel felaketi geldiği zaman da, belki, Meclisteki arkadaşlarımız "ne yapalım efendim, bir doğa afetidir, yağmur fazla yağdı, ondan dolayı meydana geldi" diye düşünebilirler; ama, Seyhan Nehri üzerinde iki tane baraj vardır, bu barajların kurulmasının amacı da bu sel felaketlerinin

önlenmesidir. Çiftçilerimiz arasında "baraj seviyelerinin tespitinde, işletme kotlarının ayarlanmasında, işletmeci firmaların, enerji firmalarının söyledikleri dikkate alındığı için doluluk oranları yüksek tutulmuş; mevsimin beklentileri ve hava raporları dikkate alınmaksızın barajlar dolu tutulduğu için, mecburen böyle kapak açılma durumunda kaldığı" gibi, çok ciddi iddialar ve ifadeler vardır.

Bunun yanında, özellikle, Adana'da yan kanallar vardır; barajın kapakları açılırken, maalesef, yan kanallar açılmamıştır. 1980 yılında böyle bir felaketi Adana'da yaşamıştık. O zaman 6 000 metreküp/saniye yağmur yağmıştı; ama, tek baraj olmasına rağmen, bu kadar büyük felaket yaşanmamıştı. Şimdi ikinci baraj hizmete açıldı. Yağan yağmur 1 400 metreküptür. İki baraj olmasına rağmen, maalesef -ihmalden dolayı demek istemiyorum; ama- belki teknik hatadan dolayı, hesaplama hatasından dolayı da çiftçimizin zararı fazlaşmıştır diye düşünüyorum. Bunlar, bölgedeki çiftçi birliklerimizin, ziraat mühendisleri odalarımızın da katıldıkları endişelerdir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Budak, lütfen toparlayınız.

YAKUP BUDAK (Devamla) – Sayın Bakanımızdan bu konuya açıklık getirmesini istiyorum.

Bunun yanında "zarar ziyan tazminleri yapılacaktır" deniliyor; bir hafta içerisinde doğru dürüst hiçbir şey yapılmamıştır, hazır denilen karamame de çıkarılmamıştır. Bu bölgede, özellikle selin zarar verdiği bölgede, ikinci ürün ekimine müsait olan araziler ve seralar vardır. Seralar için vatandaşımız, dönüme 250-300 milyon masraf yapmıştır. Bu seraların yerleri ikinci ürün ekilmesine, pamuk ekilmesine, fıstık ekilmesine, mısır ekilmesine müsait yerlerdir. Onun için "bir zarar ziyan tazmini yaptıracağız, dönem sonunda da tazminatları vereceğiz" demek, sorunu çözmemektedir. Üç dört ay sonra ödenecek tazminatlar, ödenecek ödentiler hiçbir anlam ifade etmeyecektir.

Çiftçimize, acilen, tarlalar kurduğunda ikinci ürünü ekebilecekleri mısır veya yerfıstığı tohumluğunun temin edilmesi, bankalara olan kredi borçlarının ertelenmesi -özellikle de, vadesi geçmiş, borçlu bulunan çiftçilerin borçları ertelenememektedir- bu sel felaketinden dolayı da bu çiftçilerimize özel bir uygulamanın yapılması, yeni kararnamede bunların da dikkate alınması gerektiğini ifade ediyor, hepinize saygılar sunuyorum. (FP ve DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Yakup Budak.

Sayın Yakup Budak'a Tarım ve Köyişleri Bakanımız Sayın Yusuf Gökalp cevap verecekler.

Buyurun efendim. (MHP ve DSP sıralarından alkışlar)

Süreniz 20 dakika efendim.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI HÜSNÜ YUSUF GÖKALP (Sivas) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Bu vesileyle, Galatasarayımızı tebrik ediyorum. Tüm Türk spor takımlarına, spor camiasına da başarılar diliyorum, başarılarının devamını diliyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sayın milletvekilimizin de bahsettiği gibi, maalesef, mayısın 4'ünü 5'ine bağlayan gece, İçel'in ve Adana'nın belirli bölgelerinde şiddetli bir dolu afeti oldu ve bunu müteakip de, barajlardaki kapakların mecburen açılması dolayısıyla, İçel'de ve Adana'da 50 000 dönümlük arazi sular altında kaldı. Bunlar, domates, diğer sebze, karpuz bahçeleri, tarlaları, buğday tarlaları idi. Ben, geçmiş olsun diyorum.

Öncelikle şunu belirteyim: Bu afetten hemen sonra, İçel milletvekillerimiz ve Sayın Bakanımız Enis Öksüz Beyle beraber bölgeye ulaştık, bölgedeki köyleri bizzat yerinde gezerek afetin boyutlarını gördük. Hakikaten çok büyük bir afet. Öyle ki, ağaçların yaprakları dahi kalmamış, hepsi dökülmüş; arazilerde büyük bir tahribat var.



Yine, İçel'de, Tarsus'un Çöplü Köyüne indiğimizde -onun karşısında da, derenin hemen öbür tarafında da Adana'nın köyü var; bu akşam yine Adana'ya gidiyorum, yarın yine o köylerde olacağız- hakikaten, çok büyük bir afet vardı. Başta sayın valiler ve kaymakamlar olmak üzere, bizim tarım il müdürlüğümüz ve diğer bakanlıkların il müdürlükleri, gerekli incelemelerde bulunmuşlar; Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fonundan da buralara acil paralar çıkarılmış ve afete uğrayanlara bir ilk yardım olarak dağıtılmıştır. Şu anda, oradaki zararlar, çiftçinin uğradığı, üreticinin uğradığı zararlar tespit edilmiş ve kararname de tarafımızdan, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı tarafından hazırlanmış ve karamame istihali için Başbakanlığa arz edilmiştir. Bu kararname de yakında çıkacaktır.

Özellikle, bu Seyhan ve Çatalan Baraj Göllerini besleyen Seyhan Nehri ile kollarının -Çakıt, Körkün ve Eğlence Çayının- geçtiği havzaların nisan ayının son günleri ile mayıs ayının ilk günlerinde mevsim normallerinin üzerinde yağış alması ve karların erimesi sonucu, her iki baraj gölündeki su miktarları maksimum seviyeye çıkmıştır.

Burada, Devlet Su İşleri bölge yetkililerinin, her gün barajdaki doluluk oranlarını tespit ederek ve bu sene, özellikle yüksek kesimlere düşen karın da erimesi sonucu oluşacak suyu hesap ederek, buna göre barajlarda gerekli tedbirleri aldıklarını, almaları gerektiğini düşünüyorum. Ancak, biz, hükümet olarak, bu konuda da, bu tedbirler zamanında alınmış mıdır alınmamış mıdır, kapaklar belirli periyotlarla açılıp su bırakılmış mı, yoksa, kapakların belirli periyotlarla açılmaması dolayısıyla barajda ani bir yükselmeye dolayı kapaklar açılarak çok fazla su bırakılması mecburiyeti doğmadan tedbir alınabilir miydi; bu konularda da, hem Adana Valisine hem de İçel Valisine gerekli direktifler -arazileri su bastığından dolayı- tarafımızdan verilmiştir. Kendileriyle toplantı yapılmıştır ve yarın, yine bu konuda toplantı yapacağız. Yine, yarın, cuma günü, Adana'da bu afete maruz kalan çiftçilerimizle de gerekli toplantıları yapıp, yerinde, bizzat, bir kez daha görüşeceğiz ve tartışacağız.

Bu vesileyle, ben, Sayın Başkanımıza ve tüm sayın üyelerimize şunu da duyurmak istiyorum: Yine, cumartesi günü, ayın 20'sinde Adana'da "Toprak Tohum Paneli ve Şöleni" düzenlenecektir. Bu şölene 2 000-3 000 kadar çiftçinin katılımı da sağlanacaktır. Toprağa, toprağın kullanımına, tohumu gerekli önemin çiftçilerimiz tarafından verilmesinin sağlanması, bilgilendirilmesi konusunda da böylesi bir toplantı olacak. Bu toplantıya da, değerli milletvekillerimiz -davetiyeler ulaştımsı diye düşünüyorum; ama- tekrar buradan davet etmek istiyorum.

Yine, bütün köylerde, İçel'in ve Adana'nın merkez ilçeleri ve diğer (Karataş, Seyhan, Yüreğir) ilçelerinde, 17 köyünde tespitler yapılmıştır. Burada, 25 000 dekar buğday ve meyve, sebze, yerfıstığı, pamuk ve mısır ekim alanlarında olmak üzere, toplam 50 000 dekarlık alanda zarar vardır. Zararın boyutu bazı yörelerde yüzde 10, yüzde 20 iken, bazı yörelerde yüzde 100'dür. Hatta, kendimizin bizzat tespit yapma imkânı olmuyor sudan dolayı, şu anda, uçaklarla, helikopterlerle resimlendirme durumlarına da gidiyoruz. Bu suların çekilmesinden hemen sonra, ikinci ürünün burada ekilmesi gerekli. Tabii, sudan dolayı o toprakta büyük bir çökme de var, bunlar için gerekli tedbirleri alacağız.

Yine, orada, üreticilerimizin de belirttiği ve Sayın Milletvekilimizin de dile getirdiği gibi, bir an önce tohum sağlanması gerekli; mısır tohumu, yerfıstığı tohumu ve diğer ekilecek ürünlerin tohumlarının sağlanması gerekli. Bu konuda, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı olarak, bütçe imkânları doğrultusunda hazırlıklarımızı yapıyoruz. Yalnız, bütçe imkânları deyip bütçenin sınırlı olduğuna sığındığımız da düşünülmesin. TİGEM'de veya başka hangi kuruluşumuzda tohum varsa, bunlar sağlanacaktır.

Sayın milletvekillerimizin konuşmasından sonra, özellikle, şunu da belirtmek istiyorum: Yazdığımız kararnamede, bu sel afetine maruz kalan çiftçilerin ziraat kredi kuruluşlarına, Ziraat Bankasına ve tarım kredi kooperatiflerine olan 2000 yılı vadeli ve 2001 yılına sarkan kredi borçlarının, vade tarihinden itibaren bir yıl süreyle faizsiz olarak ertelenebilmesi de vardı ve bunun takibini yapıyoruz.

Bir de şu var tabii ki: 1996'dan, 1997'den, 1998'den borçlu olan çiftçiler bu sel afeti olmasaydı borçlarını yatırabileceklerdi; bu sel afetinden dolayı, bu borçları da yatıramayabilecekler. Bu konuda da gerekli girişimleri yapıyoruz. Yine, Bakanlığımız tarafından, bu geçmiş borçların belirli bir kısmının affedilmesi, belirli bir kısmının ödenmesine de kolaylık getirilmesi konusundaki çalışmalarımızı sürdürüyoruz.

Ben, burada, Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Sayın İsmail Köse'ye de teşekkür etmek istiyorum. Grup olarak, Grup Başkanvekilinin hazırladığı bir kanun taslağı vardı; çiftçinin geçmişteki faiz borçlarının bir kısmının affedilmesi, diğerlerinin ise zamana yayılması konusundaki bir kanun teklifiydi. Ben Meclisimize teşekkür...

NEVZAT ERCAN (Sakarya) – Sayın Bakan, DYP'nin de vardı, bizim de vardı efendim.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI HÜSNÜ YUSUF GÖKALP (Devamla) – Onu ilave edecektim efendim.

Ben, iktidarıyla muhalefetiyle, tüm Meclis gruplarına teşekkür ediyorum. Bu konuda da teklif Başbakanlığımıza ulaşmıştır, Maliyeden ve Hazineden gerekli görüşler alınıyor. Ümit ederim ki - Tarım ve Köyişleri Bakanı olarak ümidim odur, inancım odur- bu eğer kanunlaşırsa, hakikaten, çiftçinin birikmiş olan bu borçları, faizleri ertelendiği takdirde, Maliyeye de belirli bir nakit akışı olacaktır. Şu anda, çok borçlu olduklarından dolayı, ödeyecek durumları olmadığından dolayı köylü ödeyemiyor; ama, belirli bir faiz aff olunur, diğerleri de bir taksite bağlanırsa -ki, bu borçların çoğu 1994, 1995, 1996, 1997'nin borçlarıdır; 100 milyon alınan kredi, bugün, maalesef, temerrüt faiziyle 1 milyar 700 milyona, 1 milyar 800 milyona çıkmıştır- köylü bunu ödemeye başlayacaktır. Böylelikle, Ziraat Bankasına da bir nakit akışı olacaktır; şu anda olamayan nakit akışı, bir noktada mümkün hale de gelecektir. Bu doğrultuda da, yine, sayın bakanlarımızla ve Ziraat Bankası Genel Müdürlüğüyle görüşmelerimiz devam etmektedir.

Sayın Başkanım, müsaade ederseniz, sayın milletvekilimizin sorduğu ve önerilerde bulunduğu birkaç konuya da değinmek istiyorum.

Sayın milletvekilimiz, özellikle -üzerinde durduğu- hükümetin buğday taban fiyatlarını belirlerken, tarımda bazı uygulamaları yaparken, IMF dayatmalarının söz konusu olmaması gerektiğini söyledi; söz konusu olmaması gerektiğini değil de, daha ziyade, IMF dayatmalarıyla bu kararların verildiğini söyledi.

Sayın milletvekilimize ve Yüce Meclise şunu arz ediyorum ki: 57 nci cumhuriyet hükümeti olarak, tabii ki, IMF'yle, uluslararası kuruluşlarla görüşmelerimiz olur, tartışırız, onların önerileri olur, bizim onlara karşı önerilerimiz olur ve bir noktada buluşulur ve uzlaşılır. Katı surette, Türkiye Cumhuriyeti Devletinde, özellikle Tarım ve Köyişleri Bakanlığıyla ilgili olan konularda ve diğer konularda idarî kararları IMF değil, uluslararası kuruluşlar değil, 57 nci cumhuriyet hükümetinin Sayın Başbakanı başta olmak üzere, hükümet verir ve buğday taban fiyatının belirlenmesi, ödemelerin nasıl yapılması gerektiği de hükümetimizin kararı olarak çıkar.

Ancak, şunu özellikle belirtiyorum: Gazetelere de yansıyan "IMF'ye verdiğimiz taahhütleri deldirtmeyeceğiz" diyen ve benim tarafımdan da söylenen bir cümle vardır. Evet, doğrudur; çün-

kü, biz IMF'ye, Tarım ve Köyişleri Bakanlığını ilgilendiren konularda taahhütlerimizi verirken veya bir iyiniyet mektubu verirken, zamanında hazırlıklarımızı yaptık, IMF'yle zamanında tartıştık. Zamanında uzlaştığımız noktalarda niyet mektubu imzalanmıştır. Şu anda, buğday taban fiyatının belirlenmesinde ve ödemelerde, IMF'nin dayatması veya IMF'nin bazı şeyleri dikte ettirmesi diye bir husus yoktur. O niyet mektubunda IMF'ye verdiğimiz taahhütleri yerine getirirsek -getirmeye çalışacağız- o zaman ben sizi temin ederim ki, çiftçi alınının terinin karşılığını alacaktır. Bundan hiç kimsenin şüphesi olmasın. Bunu, burada, Yüce Meclisin çatısı altında söylüyorum. Eğer, IMF'ye verdiğimiz taahhütleri yerine getirirsek, çiftçi, buğday taban fiyatında alınının terinin karşılığını alacaktır.

Tarım Bakanı olarak şunu söylüyorum: Köylünün karşısına çıkmaktan, esnafın içerisine girmekten, vatandaşımızın içerisine girmekten -bırakın milletvekillerini- sorumlu bir yerde oturan Bakan olarak, benim hiçbir korkum yoktur. Ben, 29 Mayıs 1999'da göreve geldiğimden bugüne kadar 44 ili ziyaret ettim. Bunların içerisinde bazı illeri yedi kere, bazılarını üç kere, dört kere ziyaret ettim. Daha bir gün önce Mersin'de idim, Adana Havaalanından geldim, bu akşam yine Adana'ya gidiyorum; iki gün de çiftçinin içerisinde olacağım. Yani, çiftçiyi çağırıyoruz, onlarla beraber şölen yapıyoruz. Onun için, bizim çiftçiyle hiçbir sıkıntımız yok. Bugün çiftçi sıkıntısız mı; çiftçinin sıkıntıları var. Bunu, Yüce Mecliste arz etmişim. Çiftçinin dün sıkıntısı yok muydu, geçtiğimiz günlerde sıkıntısı yok muydu?! Ancak, inşallah, tarımda hazırladığımız reformları bir an önce çıkarıp kalıcı tedbirler olarak, artık, çiftçinin günlük kararlarla idare edilmekten kurtararak, kalıcı ve çiftçinin de önünü göreceği, hükümetlerin de daha rahat edeceği bir düzenleme getirilecektir.

Bu nedenle, Sayın Milletvekilim, sözlerinizin "hükümet çiftçinin içerisine çıkmıyor, çıkmaya yüzü yoktur, milletvekilleri gidemiyor" kısmına katılmıyorum. Size de davetiye gönderdim. Yarın ben Adana'dayım. Buyurun, gelin, bakın, çiftçinin bize bakışı nasıl... Onu, orada, hep birlikte görürüz.

Buğday taban fiyatları hesap edilirken, biz, üç esasa -sizin de belirttiğiniz gibi- dikkat ederiz. Birincisi, tarla maliyetidir. Bir kilogram buğdayın tarla maliyet fiyatı nedir... Bunun tarla maliyetini hesap ederken de, hedef aldığımız yüzde 25 enflasyona göre maliyet hesap etmiyoruz. Ne zaman ekilmeye başlamıştır buğday; ekim ayında, kasım ayında. Ekim ayında kullandığı mazotun fiyatı, gübrenin fiyatı, ilacın fiyatı ve sürümü, çapası, yabancı ot mücadelesi... Bunların hepsi tek tek çıkarılır. Birinci kıstasımız budur. Buradan biz verimi esas alırız; Türkiye'deki verim nedir... Verimleri çıkarıyoruz ve burada tarla maliyet fiyatını çıkarırız. Birinci esas budur. Tarla maliyet fiyatının üzerine yüzde 20 gelir koyarız, yüzde 5 de mesleğe devam etme payını koyarız, buna göre tarla maliyet fiyatını çıkarırız. Birinci hareket noktamız budur.

Evet, bugün enflasyon düşmeye başlamıştır ve düşecektir. Yıl sonunda da, bu enflasyon yüzde 25 olacaktır. Ben buna inanıyorum. Ancak, ekime başladığımız andan itibaren -çiftçinin harcamalarında- o dönemdeki enflasyonu da esas alarak tarla maliyet fiyatlarını çıkarıyoruz.

İkinci aldığımız kıstas -biz dünyanın bir üyesiyiz, dünyanın bir ferdiyiz- dünya fiyatlarını esas alırız. Geçmiş yılda da biz bunu yaptık. Chicago borsasını esas alırız. Dünya fiyatlarını takip ediyoruz.

Üçüncü aldığımız kıstas ise -dünya fiyatları yanında- enflasyondur; gerçekleşen enflasyon, hedef enflasyon. Biz bunları esas alarak buğday taban fiyatlarını belirleyeceğiz ve buğday taban fiyatlarını belirlerken, bu üç esas, özellikle de tarla maliyeti esas alınacaktır ve geçmiş yıllarda da öyle yapılmıştır.

Pamuk, ayçiçeği, soya fasulyesi primlerinin ödenmesine gelince: Sayın milletvekilleri, bu primler, 2000 yılında ödenmesi gerekli olan primlerdir. Bu primler, 1999 yılının primleri değildir, 1999 yılında hasat edilen ürünler için 2000 yılında ödenmesi gerekli olan primlerdir. Evet, bu primlerin ödenmesine başladık. Dosyalar oluşturuldu. Şimdi, bu bir zaman alır; nerede ne kadar pamuk ekilmiş, ne kadar ayçiçeği ekilmiş, ne kadar ürün elde etmişiz... Bir kere, kaçakların önüne geçmemiz gerekli, yolsuzlukların önüne geçmemiz gerekli. Bu dosyalarla, yolsuzlukların ve kaçakların önüne geçilmiştir ve primler ödenmeye başlanmıştır.

Primlerin biraz daha hızlı ödenmesinde haklısınız. Bu konuda da, hükümet olarak gerekli tedbirlerimizi alıyoruz; ancak, biz, hâlâ beşinci ayın içerisindeyiz...

YAKUP BUDAK (Adana) – On ay oldu Sayın Bakan.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI HÜSNÜ YUSUF GÖKALP (Devamla) – Hayır... Sayın Milletvekilim, bu primler, 1999 yılı ürünlerinin primleridir; ancak, siz de biliyorsunuz ki, bütçe gereği 2000 yılı içerisinde ödenmesi gerekli. 2000 yılında, yılın altıncı ayına gelmeden biz prim ödemeye başladık; yani, biz, öndeyiz şu anda...

YAKUP BUDAK (Adana) – 1999 yılının primleri Sayın Bakan, 2000 yılının değil...

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI HÜSNÜ YUSUF GÖKALP (Devamla) – Hayır, 2000 yılının primini ödüyünüz. 2000 yılının primini de -altıncı ayda değiliz- beşinci ayda ödemeye başladık, o halde, öndeyiz; ama, ben de köylünün bir bakanı olarak, daha erken ödenmesini istiyorum, onun için de çalışıyoruz. Ama, tekrar ediyorum, kayıtlara geçmesi için söylüyorum, 2000 yılının primlerini ödemeye başladık; hâlâ altıncı aya gelmedik, beşinci ayın içerisindeyiz ve ödüyünüz, yani öndeyiz; ama, ben, köylünün bir an önce paraya kavuşmasını istiyorum. Ama, önde olduğumuzu da, lütfen, burada altını çizmem gerekli ve bunu da herkesin kabul etmesi gerekli.

YAKUP BUDAK (Adana) – Önde mi geride mi olduğunuzu çiftçi karar verecek.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI HÜSNÜ YUSUF GÖKALP (Devamla) – Yarı, çiftçinin içerisinde olacağız, birlikte beraber göreceğiz; önde miyiz arkada mıyız, orada çiftçilerle görüşürken göreceğiz.

RAMAZAN GÜL (Isparta) – Sayın Bakan, çiftçi, son kırk yılın en kötü dönemini, en zor dönemini yaşıyor.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI HÜSNÜ YUSUF GÖKALP (Devamla) – Ayın 24'ünde de Isparta'da olacağım. Gelin, orada beraber çiftçilerle görüşelim.

RAMAZAN GÜL (Isparta) – Misafirim olun, bekliyorum... Şeref duyuyorum...

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI HÜSNÜ YUSUF GÖKALP (Devamla) – Çiftçi, son kırk yılın...

RAMAZAN GÜL (Isparta) – Çiftçi en zor dönemini yaşıyor Sayın Bakanım...

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI HÜSNÜ YUSUF GÖKALP (Devamla) – Evet, çiftçi, son kırk yılın en sıkıntılı günlerini yaşamıyor, son kırk yılın birikintileri toplana toplana geldi...

AHMET İYİMAYA (Amasya) – Enkaz edebiyatını bırakın kardeşim!..

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI HÜSNÜ YUSUF GÖKALP (Devamla) –... hatta, burada, sizin gruptan olan çok değerli bir milletvekilimiz şunu söyledi: "Ameliyat masasına yatırdığımız hayvancılığı size veriyoruz." Ama, o hayvancılığın ameliyatı yapıldı, dikişleri atıldı, şu anda tedavi görüyor; nasıl ayağa kalktığını göreceksiniz, onu arz ediyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

Sayın milletvekilimizin belirttiği zarar ziyan kararnamesinde, özellikle, biz, ikinci ürün ekimi için tohumluk sağlanması, mazot sağlanması konusunda gerekli tedbirleri alacağız.

Ben, buradan, tüm çiftçilerimize, üreticilerimize şunu tekrar belirtmek istiyorum, şunu tekrar vurgulamak istiyorum, şunu söylüyorum: Çiftçinin halini, durumunu düzeltme konusunda, 57 nci cumhuriyet hükümetinin Sayın Başbakanının bu kürsüde verdiği bir söz vardır: "Kalkınmayı kırsaldan başlatacağız ve bunların problemlerini halledeceğiz." Bunun da bir ispatı, son yirmi yılda çıkarılmayan hayvancılık kararnamesidir. 57 nci cumhuriyet hükümeti bu kadar bütçe sıkıntısı içerisindeyken, 45 trilyon lira para ayrılmıştır; 45 trilyon lirayla bütün bölgelerde giriyoruz...

İkinci bir ispatı şudur: 57 nci cumhuriyet hükümeti göreve gelene kadar tarımsal kalkınma kooperatiflerine her yıl verilen destek, 8 veya 9 kooperatifeydi; bu sene 47 tanesine destek veriyoruz.

Hepinizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum. (MHP ve ANAP sıralarından alkışlar)

**BAŞKAN** – Tarım ve Köyişleri Bakanımız Sayın Gökalp'e teşekkür ediyorum.

**A. TURAN BİLGE** (Konya) – Sayın Başkan...

**BAŞKAN** – Buyurun efendim.

**A. TURAN BİLGE** (Konya) – Sayın Başkan, izin verirseniz bir iki cümle arz etmek istiyorum.

**BAŞKAN** – Oturduğunuz yerden olmak kaydıyla, 69 uncu maddeye göre, buyurun efendim.

**A. TURAN BİLGE** (Konya) – Sayın Başkanım, söz verdiğiniz için teşekkür ediyorum; Genel Kurulu saygılarımla selamlıyorum.

Biraz önce Sayın Bakanım konuşurken, Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Sayın İsmail Köse'nin, borç faizleriyle ilgili bir düzenlemenin yapılması konusunda verdiği önerge, şahsen, beni ve grubumu memnun etmiş bulunmakta. Aynı mealde, Sayın Nevzat Ercan Beyefendi'nin de verdiği bu önerge, çiftçimizi, gerçekten rahatlatacaktır; çiftçimiz, aylardan, yıllardan beri, bu temerrüt haline gelen faizlerin borç olarak altından kalkamaz hale gelmiştir. Bakanlar Kurulumuzun, bu konuda iyi kararlar çıkaracağına, ben, şahsen inanıyorum.

Bir de, Çukurova'da meydana gelen bu afetten dolayı, köylümüze geçmiş olsun diyorum; devletimizin yanlarında olduğunu da belirtmek istiyorum.

Son bir hususu arz etmek istiyorum. Bugünlerde gündem konusu olan buğday fiyatlarının açıklanması, an meselesi, gün meselesi. Hükümetimizin, buğday konusundaki taban fiyatlarını açıklarken, köylümüzü gözeteceğine de inanıyorum; ancak, köylümüzün talebini burada arz etmek istiyorum; köylümüz, hem ürün bedelinin peşin ödenmesinin sağlanmasını istiyor hem de alımların düzenli yapılmasını talep ediyor.

Beni dinlediğiniz için teşekkür ediyor, saygılarımı sunuyorum.

**BAŞKAN** – Teşekkür ediyorum Sayın Bilge.

Gündem dışı üçüncü söz, dışpolitika ve Avrupa Birliği konusunda söz isteyen, İstanbul Milletvekili Sayın Murat Sökmenoğlu'na aittir.

Buyurun Sayın Sökmenoğlu. (Alkışlar)

**3. – İstanbul Milletvekili Murat Sökmenoğlu'nun, dış politika ve Avrupa Birliğine ilişkin gündem dışı konuşması**

**MURAT SÖKMENOĞLU** (İstanbul) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Galatasaray'ın, dün, Kopenhag'daki başarısı, Avrupa Birliğiyle başlayan sürecin ilk adımlarından biri olmuştur. Avrupa'ya bir futbol şölenu sunan Galatasaray'ı, kuru bir kutlamayla geçiştirmek de mümkün değildir. Zarafet, nefaset örneği veren Galatasaray, Avrupa Birliği için, bizi, bir kere daha düşünmeye sevk etmiştir.

Sayın milletvekilleri, devlet kademelerinde Avrupa Birliği süreciyle ilgili çalışmalar sürerken, biz, burada, Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak, konuyu tartışmalı, engelleri ortadan kaldıracak girişimlerde bulunmadan önce bilgilennemeliyiz ki, ilgilenelim. Başta Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı olmak üzere, siyasi parti gruplarında bu konu tartışılmalı, Türkiye Büyük Millet Meclisi, yeni bir tarihten önce etkinliğini ortaya koymalıdır.

Biz, bilgileri, sadece matbuattan öğrenmekle yetinirsek, yine yanlış yapmış oluruz. Zaman hızla geçiyor. Avrupa Birliği adaylık coşkusu, yerini, ciddi ve koordineli bir çalışma temposuna bırakmalıdır.

Her ne kadar, Avrupa Birliği üyeliğine hazırlanma sürecini bir uyum süreci olarak tanımlasak da, uyumdan kastın ne olduğunu iyi anlamalıyız, bilmeliyiz. Bu uyumun, Kopenhag kriterleri olarak anılan değerlere doğru bir gidiş olduğu gerçeğini iyi anlamalı ve anlatmalıyız.

Sayın milletvekilleri, Türkiye, sadece Kopenhag kriterlerine değil, Maastricht çerçevesine ve Avrupa Parasal Birliği şartlarına da uyum sağlamak için hazırlık yapmalıdır.

Avrupa Birliği tam üyeliğine hazırlık, bizim için kapsamlı bir değişim ve dönüşüm projesidir. Yeni dönem Avrupası, Monet'in dediği gibi, dünyanın gelişmesine ahlakî bir katkı sağlama gücüne de sahip olacak, milli kimlik ile Avrupa kimliğini bağdaştıran anayasal vatandaşlık kavramı zemininde kurulacaktır. Ancak, 9 Mayıs Avrupa Birliği kutlamaları çerçevesinde Cumhurbaşkanlığında yapılan merasimde, demokrat bir gencimizin işaret ettiği "daha çok demokrasi, daha çok insan hakları" doğru bir yaklaşım olsa da "Türk gençliği" yerine, konuşmasında devamlı olarak "Türkiye gençliği, Türkiyelili gençlik" ibaresini kullanması, arkasından, 9 ve 10 Mayıs tarihlerinde Daily News Gazetesinde söyleşide bulunan Avrupa Birliğinin Türkiye'deki temsilcisi Büyükelçi Karen Fogg'un üzerinde ısrarla durduğu, Avrupa Birliğinin, neden anadillerin gelişimi konusunda Avrupa Birliğinin zenginliği olarak gördüğüne ilişkin ifadesi, endişelerimizi de ortaya çıkardı. Bu da, ifratla tefriti ayırmanın gereğini ortaya çıkarmıştır.

Sayın milletvekilleri, Süryanilerin kullandığı Aramî dili, Çerkezce, Lazca gibi dil gruplarının önümüze konulması karşısında alınacak tavrın net olması gerektiği inancımı bu vesileyle de dikkatlerinize sunmak istiyorum. Çünkü, 81 inci yılını kutladığımız 19 Mayıs Gençlik ve Spor Bayramında Atatürk gençliği daha iyi bilgilendirilmeli ki "Türk gençliği" ibaresi yerine "Türkiye gençliği" ifadesini kullanmaktan kaçınınsın ve o aradaki farkı, "ne mutlu Türküm diyene" vecizesinin haşmetini çok daha iyi öğrensin.

Sayın milletvekilleri, ayrıca, Türkiye'nin Avrupa yolunu engelleyen önemli konuların başında, Avrupa Birliğinin bazı flu düşüncelerinin yanında, 2002 yılında Kıbrıs'ın üyeliğinin gündeme gelmesi, 2004 yılı sonuna kadar Ege'deki sorunların çözülmesi vardır.

Devamlı iyiniyet mesajları veren Yunanistan'dan henüz uzlaşma sinyalleri gelmiyor. Umarız, Yunanistan, Türkiye'nin Avrupa Birliği için her şeyi yapabileceğini zannedip, iki ülke arasındaki yumuşamayı kendi çözümlüyle bize empoze etmek için kullanmaya kalkmaz.

Sayın milletvekilleri, daha yeni, Amerika Birleşik Devletleri Dışişleri Bakanı Albright'ın, Ortodoks liderlere verdiği demeçte, Türkiye'ye "Heybeliada'da ruhban okulunu açın" mesajı verdiği ve bu konuda Türkiye'nin net bir tavır sergilemediğini tüzülerek görmekteyiz. Oysa bu konu, YÖK'le, ilahiyat fakültesiyle daha ciddi bir kapsamda ele alınmaya çalışılmıştı.

Ayrıca, Almanya başta olmak üzere, Fransa gibi ülkelerde, genişleme süreci üstünde etkili olan ülkelerde yaşanabilecek iktidar değişikliklerinin de, Türkiye'nin üyelik sürecini tıkayabileceğini gözardı etmemeliyiz. Nitekim, Fischer'in "Federal Avrupa Birliği" tabiriyle başlayan yeni bir gelişme çok ciddi bir şekilde Avrupa'da tartışılmaktadır. Fransa eski Cumhurbaşkanı ve cumhurbaşkanlığına yeniden aday Valery Giscard d'Estaing'in, Türkiye aleyhine sıkça vermiş olduğu demeçler bizi yakından alakadar etmektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MURAT SÖKMENOĞLU (Devamla) – Sayın Başkanım, mütasahanızı rica edeceğim.

BAŞKAN – Buyurun.

MURAT SÖKMENOĞLU (Devamla) – Türkiye'nin, elindeki her türlü imkânı kullanarak hem reformlarını bir an önce gerçekleştirmesi hem de Avrupalı dostlarını etkilemek için çalışması gerekiyor. Avrupa standartlarını kendi ulusal reform süreçlerine dahil etmek, yeni kurumlar oluşturmak, yeni tavırlar geliştirmek için, Türkiye Büyük Millet Meclisinin, olaya daha ciddi eğilmesi gerektiğine inancımı tekrarlıyorum.

Fotoplumda daha büyük bir anlayış ve uzlaşma sağlanması için Türkiye Büyük Millet Meclisinin yanında, iş dünyasının ve sivil toplumun yardımına büyük ihtiyaç vardır.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Türkiye, gerek doğu-batı gerekse kuzey-güney ekseninde dünyanın en hassas siyasi, ekonomik, askeri ve coğrafi fay hattı üzerinde bulunmaktadır.

Çok uluslu, çok dinli, çok dilli ve üç kıtaya yayılmış Osmanlı İmparatorluğunun tasfiyesinden ortaya çıkan Türkiye Cumhuriyeti, Balkanlar, Kafkaslar ve Orta Doğu üçgeninin merkezindeki jeopolitik konumuyla bu bölgede oluşan tehdit ve risklerin sürekli hedefi ve dolaylı etkisi altındadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, devam edin.

MURAT SÖKMENOĞLU (Devamla) – Türkiye, tarihsel süreçte terk edilen topraklar üzerinde yaşayan insanlara karşı tarihî ve kültürel sorumlulukları nedeniyle çevresinde ve bölgede meydana gelen olaylardan etkilenmekte ve yakından ilgilenmek durumunda kalmaktadır.

Avrasya'nın merkezi konumunda bulunan Türkiye, üniter devlet yapısını, vatandaşlık bilinciy-le daha da güçlendirerek, bu coğrafya içerisinde çok önemli roller üstlenecektir.

Sayın milletvekilleri, Türkiye, coğrafyası, kültürü, devlet yapısı ve güçlü silahlı kuvvetleriyle, barış ve güvenliğin sağlanmasına önemli katkılarda bulunan bir Avrupa ülkesidir.

Milletçe beklenimiz, Avrupa Birliğine tam üyeliştir. Bu konuda ortak irade birliği içerisinde olduğumuza şüphe yoktur. Türkiye elli yıldır Avrupa'nın savunmasında taahhütlerde bulunmuştur. Türkiye'yi dışlamayı amaçlayan yeni Avrupa ve savunma kimliği konsepti konusunda geç kalma-dan gerekli müdahaleyi yaparak haklarımızı savunmalıyız. Avrupa Birliğine geçiş sürecinde Batı Avrupa Birliğindeki haklarımızın yeni savunma boyutu içerisinde muhafaza edilmesini sağlamak gerekir. Türkiye'nin, Avrupa'nın yeni savunma şemsiyesi dışında bırakılması durumunda, kıta savunmasında ağırlıklı yeri olan Türkiye'nin bıraktığı boşluğun kolay kolay doldurulamayacağı da açıktır.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; sözlerimi bitirmeden evvel, geçtiğimiz hafta, Amerika Birleşik Devletlerinde Harvard Üniversitesinde konferans veren Yargıtay Başkanı Sayın Sami Selçuk'un "Eksiklerimizi biliyoruz. Çoğulcu, özgür, insan haklarına saygı ve hukukun üstünlüğünü temel alan demokrasinin tam olarak yerleşmesini sağlamak üzere sarf ettiğimiz gayretlerimizin, devletimizin ve milletimizin yüksek menfaati için olduğuna hiç şüphe yoktur. Ülkemizi, küreselleş-meyle yeniden biçimlenen dünyadan soyutlayamayız" sözleri, önemli ve ciddi bir mesajdır. Biz de Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak üzerimize düşeni yapmalıyız.

Sayın milletvekilleri, önümüz açıktır; demokrasi ortak tutkumuzdur. Gereksiz ve yararsız, ülke ve dünya gerçeklerinden uzak tartışmalarla vakit geçirmenin kimseye faydası yoktur. Türk Milleti, cumhuriyetin ve demokrasinin bütün nimetlerinden yararlanacak millî şura, olgunluk ve sorumluluğa sahiptir.

Çağdaş; dünya ile her alanda rekabet edebilen; ekonomide, bilim ve teknolojide güçlü; Avrupa Birliği üyesi, Avrasya'da lider konumunda bir dünya devleti; laik, demokratik ve müreffeh bir Türkiye hedefimize her geçen gün daha da yaklaşacağımızı umuyor; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Sökmenoğlu.

MÜJDAT KAYAYERLİ (Afyon) – Bu konuyla ilgili bir şey söylemek istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun efendim.

MÜJDAT KAYAYERLİ (Afyon) – Sayın Başkan, sayın konuşmacının Avrupa Birliğiyle ilgili görüşlerine, aynen, katılıyorum.

Avrupa Birliğine katılabilmek için tespit edilecek takvim, henüz belirsiz olduğundan, 47 milletvekilimizle birlikte, özellikle, bu konunun Türkiye Büyük Millet Meclisinde tartışılması için hem Avrupa Birliği ihtisas komisyonunun hem de bir araştırma komisyonu kurulmasıyla ilgili bir teklif vermiştim. Bu konunun, Danışma Kurulunda bir an önce incelenmesinin, Avrupa Birliğinin Türkiye'ye, özellikle, haziran ayındaki tarama ve izleme sürecinde götürüleceği ve getireceği tekliflerin görüşülmesi için bir fırsat olacağını burada belirtmek istiyorum. Çünkü, Türkiye, Avrupa Birliğinin gerek eğitim projelerinden gerekse yapısal fonlarından -özellikle de tarım fonlarından- gereği kadar faydalanamamaktadır.

Saygılarımı arz ediyorum efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kayayerli.

Sayın Tezmen, aynı konuda mı efendim?

OĞUZ TEZMEN (Bursa) – Evet.

BAŞKAN – Peki, 60 ıncı madde gereğince, çok kısa olmak üzere, buyurun efendim.

OĞUZ TEZMEN (Bursa) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; sayın konuşmacı, gerçekten, önemli konulara değindi. Avrupa Birliği süreci, ülkemiz bakımından Anayasamızda ve tüm hukuk sistemimizde ciddi değişiklikleri gerektiren, ayrıca, ekonomik yapımızda radikal değişimleri zorunlu kılan bir süreç. Ancak, üzülmeye değiyorum ki, burada çok önemli bir konuya değinilmesine rağmen, Dışişleri Bakanlığından herhangi bir kimse -gerek Bakan, Bakan yoksa, onu temsilen bir kimse- söz alıp, bir cevap vermemiştir.

Ayrıca, Meclis Başkanlığının da bu Avrupa Birliğiyle ilgili sürece dönük olarak da bir hazırlık içinde olması lazım. Bununla ilgili olarak benden önceki konuşmacının dile getirdiği gibi, Mecliste bu konunun ele alınıp, ya araştırma ya da ciddi bir perspektifte tartışılmaya başlanması lazım. Çünkü, süreç, ciddi bir süreçtir; ama, burada aynı ciddiyeti, gerek Bakanlıkta gerek kamu yönetiminde gerekse Mecliste göremediğimi üzülmeye ifade etmek durumundayım. Lütfen, tüm Meclis bu konuda duyarlı olsun; duyarlı olmasının yararlı olduğuna inanıyorum. Ben de Sayın Müjdat Beyin getirdiği önergeye destek verilmesinin yararlı olacağını düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Tezmen.

Sayın milletvekilleri, Başkanlığın Genel Kurula diğer sunuşları vardır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının bir tezkeresi vardır, okutup oylarınıza sunacağım.



**B) TEZKERELER VE ÖNERGELER**

1. – *Almanya Federal Meclisi Başkanının, 22-23 Mayıs 2000 tarihinde Berlin’de yapılacak EUREKA Parlamentolararası Konferansına TBMM’den üç kişilik bir Parlamento heyetini davetine icabet edilmesine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/575)*

**Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna**

Türkiye’nin de üyesi bulunduğu Avrupa Araştırma ve Koordinasyon Kurumu EUREKA’nın Yıllık Genel Kurul mahiyetindeki “EUREKA” Parlamentolararası Konferansının onbirincisi, 22-23 Mayıs 2000 tarihlerinde Berlin’de yapılacaktır.

Almanya Federal Meclisi Başkanı Wolfgang Thierse’den alınan 31 Ocak 2000 tarihli mektupla anılan toplantıya Türkiye Büyük Millet Meclisini temsilen üç parlamenterden oluşacak bir heyet davet edilmektedir.

Söz konusu davete icabet edilmesi hususu, Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi hakkındaki 3620 sayılı Kanunun 9 uncu maddesi uyarınca Genel Kurulun tasviline sunulur.

Yıldırım Akbulut

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

KAMER GENÇ (Tunceli) – Karar yetersayısının aranılmasını istiyorum.

BAŞKAN – Kabul edenler...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, karar yetersayısının aranılmasını istiyorum.

MURAT SÖKMENOĞLU (İstanbul) – Bunda karar yetersayısı olmaz.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Niye olmasın canım; karar yetersayısının aranılmasını istiyorum.

BAŞKAN – Tezkereyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Tezkerе kabul edilmiştir.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, size bir şey söylüyoruz. Siz orada niye oturuyorsunuz?! Karar yetersayısının aranılmasını istemedim mi?!

BAŞKAN – Öyle mi istemiştiniz...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Hakkınız var mı yani sizin böyle bizi kale almamaya?! Biraz da yani insan sıkılır canım!... Rica ediyorum... “Öyle mi istemiştiniz” ne demek?! Burada, her milletvekilinin bir sözü var, söz hakkı var.

BAŞKAN – Siz merak etmeyin... Merak etmeyin... Ne yapacağımızı biliyoruz. Oturun lütfen.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Bu Meclis bu kadar sizin emrinizde midir?!

BAŞKAN – Biz ne yapacağımızı biliyoruz; oturun lütfen.

Devam ediyorum.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Rica ediyorum... O kürsüyü ya doğru dürüst temsil edin ya da oradan inin efendim. Olur mu?!

BAŞKAN – Zatiâliniz gelecekseniz, ben ineyim, idare edin; buyurun...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Efendim?..

BAŞKAN – Zatiâliniz teşrif edecekseniz, ben ineyim, siz idare edin...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ben talep etmem; ama... Rica ederim...

BAŞKAN – Efendim, devam ediyoruz.

Gündemin “Seçim” kısmına geçiyoruz.

#### IV. – SEÇİMLER

##### A) KOMİSYONLARDA AÇIK BULUNAN ÜYELİKLERE SEÇİM

1. – (9/19) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonunda açık bulunan üyeliğe seçim

BAŞKAN – Karadeniz sahil yolunun devamı olan yolların ihalesinde usulsüzlük yaptığı iddiasıyla Bayındırlık ve İskân Bakanı Yaşar Topçu hakkında kurulan (9/19) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonunda boş bulunan ve Fazilet Partisi Grubuna düşen 1 üyelik için seçim yapacağız.

Fazilet Partisinin 1 üyelik için 3 kat olarak gösterdiği adayların adlarını okuyorum:

Sayın Hüseyin Karagöz (Çankırı)

Sayın Mehmet Batuk (Kocaeli)

Sayın Şükrü Ünal (Osmaniye)

Adayların adları torbaya konulmuştur; torbadan bir isim çekiyorum efendim. Torbadan çıkan isim, Çankırı Milletvekili Sayın Hüseyin Karagöz.

Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmına geçiyoruz.

#### V. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN

##### GELEN DİĞER İŞLER

1. – *Tasarrufların Teşviki ve Kamu Yatırımlarının Hızlandırılması Hakkında Kanunun, Özelleştirme Uygulamalarının Düzenlenmesine ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun, Asker Ailelerinden Muhtaç Olanlara Yardım Hakkında Kanunun, Futbol Müsabakalarında Müşterek Bahisler Tertibi Hakkında Kanunun, Geçeköndü Kanununun, Sağlık Hizmetleri Temel Kanununun ve Ödeme Güçlüğü İçinde Bulunan Bankerlerin İşlemleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Yürürlükten Kaldırılması ile Bazı Tekel Maddeleri Fiyatlarına Yapılan Zamlardan Elde Edilen Hasılatın T.C. Merkez Bankasında Açılacak Bir Deprem Fonu Hesabında Toplanmasına Dair Kanunun Yürürlükten Kaldırılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (11645) (S.Sayı: 395)*

BAŞKAN – Tasarrufların Teşviki ve Kamu Yatırımlarının Hızlandırılması Hakkında Kanununun, Özelleştirme Uygulamalarının Düzenlenmesine ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun, Asker Ailelerinden Muhtaç Olanlara Yardım Hakkında Kanunun, Futbol Müsabakalarında Müşterek Bahisler Tertibi Hakkında Kanunun, Geçeköndü Kanununun, Sağlık Hizmetleri Temel Kanununun ve Ödeme Güçlüğü İçinde Bulunan Bankerlerin İşlemleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Yürürlükten Kaldırılması ile Bazı Tekel Maddeleri Fiyatlarına Yapılan Zamlardan Elde Edilen Hasılatın Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankasında Açılacak Bir Deprem Fonu Hesabında Toplanmasına Dair Kanunun Yürürlükten Kaldırılması Hakkında Kanun Tasarısının müzakerelerine başlayacağız.

Komisyon?.. Yok.

Hükümet?.. Yok.

Bu durumda, 1 inci sıradaki kanun tasarısını görüşmemiz mümkün değil; ertelenmiştir.

2. – *Orman Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/637) (S.Sayı: 383)*

BAŞKAN – Orman Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısının müzakerelerine başlayacağız.

Komisyon?.. Yok.

Hükümet?..

ORMAN BAKANI NAMİ ÇAĞAN (İstanbul) – Burada.

BAŞKAN – Hükümet burada; Komisyon olmayınca, Hükümetin olması fayda sağlamıyor.

Tasarının görüşülmesi ertelenmiştir.

3. – *Hayvanları Koruma Kanunu Tasarısı ve İçişleri ve Çevre Komisyonları Raporları (1/393) (S.Sayı: 89)*

BAŞKAN – Hayvanları Koruma Kanunu Tasarısının müzakerelerine başlayacağız.

Komisyon?.. Yok.

Görüşülmesi ertelenmiştir.

Efendim, hükümetin ve komisyonların mevcut olmaması, 62 nci madde gereğince, görüşmeleri yapmamıza imkân vermemektedir; ara verilmesi halinde de, hükümetin ve komisyonların geleceği konusunda herhangi bir kanaat mevcut değildir.

Bu sebeple, alınan karar gereğince, Radyo ve Televizyon Üst Kurulunda boşalan üyeliklere seçim yapmak için, 23 Mayıs 2000 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere birleşimi kapatıyor, hepinize saygılar sunuyorum.

**Kapanma Saati : 15.54**



## VI. – SORULAR VE CEVAPLAR

1. – *Diyarbakır Milletvekili Sacit Günbey'in, DHMİ Diyarbakır Havaalanı Terminal Binası inşaatına ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Enis Öksüz'ün cevabı (7/1800)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın TBMM İçtüzüğü'nün 96 ncı Maddesi gereğince; Ulaştırma Bakanı Sayın Prof. Dr. Enis Öksüz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Sacit Günbey

Diyarbakır

Devlet Hava Meydanları İşletmeleri Genel Müdürlüğü Diyarbakır Havaalanı Terminal Binası, Apron, Otopark genişletmesi inşaatları uzun süreden beri devam etmektedir. Bu durum gerek yolcular, gerekse burada görev yapmaya çalışan personel için eziyet (işkence) halini almıştır. Bu çalışmayı bitirmeyi planladığınız tarih ne zamandır?

T.C.

Ulaştırma Bakanlığı

16.5.2000

Araştırma Planlama ve Koordinasyon

Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.11.0.APK.0.10.01.21./EA/774-13915

Konu : Diyarbakır Milletvekili Sayın Sacit Günbey'in yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 28.4.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1800-5079/11986 sayılı yazısı.

Diyarbakır Milletvekili Sayın Sacit Günbey'in 7/1800-5079 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Enis Öksüz

Ulaştırma Bakanı

Diyarbakır Milletvekili Sayın Sacit Günbey'in 7/1800-5079 Sayılı Yazılı Soru

Önergesi ve Cevabı

Sorular :

Devlet Hava Meydanları İşletmeleri Genel Müdürlüğü Diyarbakır Havaalanı Terminal Binası, Apron, Otopark genişletmesi inşaatları uzun süreden beri devam etmektedir. Bu durum gerek yolcular, gerekse burada görev yapmaya çalışan personel için eziyet (işkence) halini almıştır. Bu çalışmayı bitirmeyi planladığınız tarih ne zamandır?

Cevap :

Diyarbakır Havaalanı Terminal Binası, Apron, Bağlantı Taksirutu ve diğer destek binaları ile otopark inşaatı çalışmaları devam etmekte olup, işin 2000 yılı Ekim ayında bitirilmesi planlanmıştır.

2. – *Ardahan Milletvekili Saffet Kaya'nın, Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğüne Ardahan İli için ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz'ın cevabı (7/1819)*

## Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sayın Köy Hizmetlerinden sorumlu Devlet Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.

6.4.2000

Saffet Kaya

Ardahan

1. Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün 2000 yılı bütçesi ne kadardır? Bunun yüzde kaç yatırım için ayrılmıştır?

2. 2000 yılı itibariyle Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü tarafından, bakım, onarım çalışmaları ve yeni köy yolu yapımı için her bir ilimize ayrı ayrı belirtilmek üzere ne kadar (kaç TL) ödenek ayrılmıştır?

3. Ardahan İlinin 240 köylü ve köy yolu ağı bulunan, köy yollarının bir çoğunun asfaltlanmadığı bir ilimizdir. 2000 yılı yatırım bütçesinden köy yollarının yapımı için köy adları belirtmek üzere ne kadar pay ayrılmıştır? Bu toplam yatırım bütçesi içindeki payı ne kadardır?

4. Genel Müdürlük olarak Ardahan İli köy içme suyu kapsamına 2000 yılı yatırım bütçesinden ne kadar pay ayrılmıştır?

T.C.

Devlet Bakanlığı

17.5.2000

Sayı : B.02.0.010/031.5884

## Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığı Genel Sekreterliğinin 28.4.2000 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1819-5136/12271 sayılı yazısı.

Ardahan Milletvekili Saffet Kaya'ya ait soru önergesi incelenmiştir.

2000 Mali yılı bütçesinden Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğüne 594 trilyon 855 milyar TL. ödenek ayrılmış ve bunun %27.67 si yatırım için ayrılmıştır.

2000 yılı bütçesinden 80 ilin köy yolları yapımı için ayrılan ödenek tablosu il bazında ekte sunulmuştur (EK-1).

Ardahan İlinde köy yolları yapımı için 2000 yılı bütçesinden 164 milyar TL. ödenek ayrılmış olup, yolları yapılacak köylerin listesi (EK-1) de sunulmuştur.

2000 yılı bütçesinde Ardahan İline bağlı köylerin içme suyu inşaatı için 3 adet köy 66 500 000 000 TL. keşif bedelli olarak yapım programında bitecek şekilde yer almaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Mustafa Yılmaz

Devlet Bakanı

## 2000 Yılı Bütçesinden İllere Ayrılan Ödenekler Köy Yolları Dairesi Başkanlığı

	İli	Ayrılan Ödenekler
1	Adana	196 000 000 000 TL.
2	Adıyaman	295 000 000 000 TL.
3	Afyon	80 000 000 000 TL.
4	Ağrı	322 500 000 000 TL.

## İli

## Avrılan Ödenekler

5	Amasya	274 500 000 000 TL.
6	Ankara	26 500 000 000 TL.
7	Antalya	157 000 000 000 TL.
8	Artvin	956 000 000 000 TL.
9	Aydın	80 500 000 000 TL.
10	Balıkesir	530 500 000 000 TL.
11	Bilecik	130 500 000 000 TL.
12	Bingöl	359 000 000 000 TL.
13	Bitlis	191 500 000 000 TL.
14	Bolu	152 500 000 000 TL.
15	Burdur	155 500 000 000 TL.
16	Bursa	80 500 000 000 TL.
17	Çanakkale	150 500 000 000 TL.
18	Çankırı	192 500 000 000 TL.
19	Çorum	407 500 000 000 TL.
20	Denizli	90 500 000 000 TL.
21	Diyarbakır	301 500 000 000 TL.
22	Edirne	135 500 000 000 TL.
23	Elazığ	309 000 000 000 TL.
24	Erzincan	537 500 000 000 TL.
25	Erzurum	275 500 000 000 TL.
26	Eskişehir	262 500 000 000 TL.
27	Gaziantep	204 000 000 000 TL.
28	Giresun	1 105 000 000 000 TL.
29	Gümüşhane	636 000 000 000 TL.
30	Hakkâri	276 500 000 000 TL.
31	Haray	102 000 000 000 TL.
32	İsparta	317 000 000 000 TL.
33	İğel	144 000 000 000 TL.
34	İstanbul	27 000 000 000 TL.
35	İzmir	185 000 000 000 TL.
36	Kars	168 000 000 000 TL.
37	Kastamonu	112 500 000 000 TL.
38	Kayseri	137 500 000 000 TL.
39	Kırklareli	330 500 000 000 TL.
40	Kırşehir	137 500 000 000 TL.

İli		Ayrılan Ödenekler	
41	Kocaeli	136.500 000 000 TL.	
42	Konya	102 500 000 000 TL.	
43	Kütahya	135 000 000 000 TL.	
44	Malatya	252 000 000 000 TL.	
45	Manisa	263 000 000 000 TL.	
46	Kahramanmaraş	139 000 000 000 TL.	
47	Mardin	492 500 000 000 TL.	
48	Muğla	140 000 000 000 TL.	
49	Muş	294 000 000 000 TL.	
50	Neveşehir	102 500 000 000 TL.	
51	Niğde	102 500 000 000 TL.	
52	Ordu	295 500 000 000 TL.	
53	Rize	1 031 000 000 000 TL.	
54	Sakarya	3 11 500 000 000 TL.	
55	Samsun	110 500 000 000 TL.	
56	Siiirt	325 500 000 000 TL.	
57	Sinop	262 500 000 000 TL.	
58	Sivas	484 000 000 000 TL.	
59	Tekirdağ	150 500 000 000 TL.	
60	Tokat	261 000 000 000 TL.	
61	Trabzon	2 573 000 000 000 TL.	
62	Tunceli	334 000 000 000 TL.	
63	Şanlıurfa	490 500 000 000 TL.	
64	Uşak	130 000 000 000 TL.	
65	Van	188 500 000 000 TL.	
66	Yozgat	137 500 000 000 TL.	
67	Zonguldak	42 500 000 000 TL.	
68	Aksaray	182 500 000 000 TL.	
69	Bayburt	436 000 000 000 TL.	
70	Karaman	157 500 000 000 TL.	
71	Kırkkale	432 500 000 000 TL.	
72	Batman	566 500 000 000 TL.	
73	Şirnak	325 500 000 000 TL.	
74	Bartın	327 500 000 000 TL.	
75	Ardahan	164 000 000 000 TL.	
76	Iğdır	154 000 000 000 TL.	
77	Karabük	232 500 000 000 TL.	
78	Kilis	139 000 000 000 TL.	
79	Yalova	245 500 000 000 TL.	
80	Osmaniye	191 000 000 000 TL.	
	Toplam	23 375 000 000 000 TL.	

UYGULAYICI UNİTE : İL

2000 BÜTÇE YILI KÜYYOLLARI QNARIN PROGRAMI

İLİ : ARDAHAN

SAYFA : 1

SIRA NO	İLÇE ADI	KONT. KES. NO	YOLUN VE GRUP KÜYYOLUNUN ADI	TOPLAN TUL	YOLA KAVUŞACAK KÖY	YILI İÇİNDE YAPILACAK	
						HEVKEİT	TUL
1	2	3	4	5	6	7	8
			<u>QNARIN</u>				
1	HERKİZ		Ky. İlt. Döndüğül Ky. İlt.	9		0-2	2
2	"		Ky. İlt. Sarıyamaç-Özindere-Çetinzu	7		0-5	5
3	"		Ky. İlt. Sarıyamaç-Kazılıköy	3		0-3	3
4	HANAK		Dy. İlt. Ortakent	8		0-8	8
5	ÇİLDİR		Dy. İlt. Sazlısu	3		0-3	3
6	HANAK		Ky. İlt. Arıkonak-Öğüz yolu-Sazlıçayır	9		0-9	9
			TOPLAN				30

T.B.M.M.

B: 96

18.5.2000

0:1



BÖLGE : 10  
İL : ANKARA  
SAYFA : 2

## 2000 YILI KÖYDÜZLÜK STABİLİZE KAPLAMA PROJESİ

UYGULAYICI ÜNİTE : İL

SIRA NO	İLÇE ADI	KONT. KESİM NO	YOLUN VE GRUP KATILIMLILAR ADI	TOPLAM TUL		YOLLA KAVU. XŞY	YILI İÇİNDE TES. YAP.		TOPLAM KES. NO. 10 <sup>6</sup> TL.	YAPILAN KİMYA	ÖDE. DURU. TL.
				KR.	ADET		MEYKİL TUL	XŞY.			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1	ÇİLOIR		<b>STABİLİZE KAPLAMA</b>	8		0-8	8		PI		
2	MIRKIZ		Ky. İlt. Taşoğuzören-Karakale	5		0-3	3				
3	ÇİLOIR		Dy. İlt. Çataldere	4		0-4	3				
4			Dy. İlt. Kötenli	4		0-4	3				
5	HARAK		Ky. İlt. Damlıca-Başköy	2		0-2	2				
6	PODIF		Ky. İlt. Ağ. Aydırcı-Tk. Aydırcı	5		0-5	4				
7	DANAL		Ky. İlt. Çayırcıören-Sarıçiftlik	5		0-5	4				
8	MIRKIZ		Dy. İlt. Keleşdere-A. Günderç	1		0-1	1				
9			Sağdıran	1		0-1	1				
10			İly. İlt. Kazlıköy	1		0-1	1				
			Talıncaçm	1		0-1	1				
			<b>TOPLAM :</b>				30			PE	

## 2000 YILI KÖY YOLLARI ASFALT KAPLAMA PROGRAMI

BÖLGE : 10  
İLİ : ARDAHAN  
SAYFA : 3

SIRA NO	İLÇE ADI	YOLUN VEYA KÖY YOLUNUN ADI	TOPLAM KM	YILI İÇİNDE TOPLAM YAPILAN		YAPIM ŞEKLİ	TARİH		KEŞFİ	BÜTÇE ÖDENEĞİ (10 <sup>6</sup> )	
				MEVKİ KM	TUL KM		BAŞLAMA	BİTİŞ		2000 YILI ÖDENEĞİ (10 <sup>6</sup> )	TOPLAM ÖDENEK
<b><u>I. KAT ASFALT KAPLAMA</u></b>											
1	HANAK	Sevimli-Börkköy-Arıkönak-Geçköy	22	0-8	8	PE					
2	MERKEZ	Ağzipek Ky. İlt.-Akyaka	3	0-3	3	"					
3	POŞOF	Asmakönak	3	0-3	3	"					
4	MERKEZ	Tepeler Gölü İlg. İlt.	1	0-1	1	"					
<b>TOPLAM :</b>						15	PE			50.000.	

UYGULAYICI UNİTE : İL

2000 YILI KÖYOLLARI BÜZ-HİFLZ

PROGRAMI

BÖLGE : 10

İL : ARDAHAN

SAYFA : 4

SIRA NO	İLÇE ADI	KOMU. KESİM NO	YOLUN VE GRUP KÖYOLUNUN ADI	TOPLAM TUL	YOLA KAVU. KÖY	YILI İÇİNDE TOP. YAP.		TOPLAM KEŞ. ND.	YAPIM ŞEKLİ	ÖDE. DURU.
				KM.	ADET	MEVKİİ	TUL	10 <sup>6</sup> TL.		10 <sup>6</sup> TL.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			Muhtelif çap ve ebatta sanat yapıları ve istinat duvarı.						E	80.000.
			<u>KÖYOLLARI YAPIM ŞANTİYELERİ</u>							
			<u>DEVAM EDEN İŞLER</u>							
1	GÖLE		Köyolları Yap.Şant.Bin.İnş.						E	10.000.
2	DAHAL		. . . . .						E	10.000.
			Yol Çizgileri, Köy İsim ve Trafik İşaret Levhaları için,						PE	3.000.

## 2006 SÜTÇE YELİ KÖPRÜLERİ YAPIM PROJESİ

BÖLGE : 10  
İ L E : ARDAHAN  
SAYFA : 5

SİME NO:	İLÇENİN ADI	KÖPRÜNÜN ADI	KÖPRÜNÜN BULUNDUĞU YOLUN ADI	AKARSUYUN ADI	YATIM ÇERÇİME NO İ NO:	PROJE KARAKTERİ		TARİHİ	KONULAN YERİN ADI		KÖPRÜ ÇEVRESİ	MİTTİ	DİĞER BİLGİLER	
						AÇIKLIK NO:	KAPAK (000) ₺:		BASLANGIÇ	BİTİŞ				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	COLE	Dereyolu	<u>YENİ İHALELİ İNŞAAT</u> Dereyolu-Köyüğü <u>ÖDEMEK ÇEHEL İZMİLİ</u> I.Kat asf. 15 Km. 50 Milyar E.Son. Yap.Kuh. 60 * Göle Ek.svi 10 * Deniz " 10 * Trf.Lefb. 3 * Köprü Yap.(1ad.) 5 * Pat.Mat. Alınır 6 *	K.Deresi		20	50.000	1	20	01	5.000	64		
			<b>TOPLAM:</b>				164 Milyar							

3. - Hatay Milletvekili Mustafa Geçer'in, Bağ-Kur primlerine yapılan zamma ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Yaşar Okuyan'ın cevabı (7/1827)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularına Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Yaşar Okuyan'ın yazılı cevap vermesini delaletlerinize arz ederim.

Mustafa Geçer

Hatay

Ülkemiz ekonomisine önemli derecede istihdam sağlayan ve kazancı oranında düzenli vergi ödeyerek, vergi gelirlerinde büyük bir pay sahibi olan küçük esnaf ve sanatkârlarımız son ağır ekonomik şartlar altında ezilmekte ve hergün önemli bir bölümü kepenklerini indirirerek faaliyetlerine son vermektedirler.

Bu durum, büyük sermaye kuruluşlarının marketler zinciri kurarak yurt çapında yaygınlaştırması neticesinde rekabet şansı kalmayan bakkal esnafımızı daha fazla etkilemektedir.

Durum böyle olmasına rağmen 1.1.2000 tarihinde % 20 zamlanan Bağ-Kur primleri 1 Nisan 2000 tarihinde 2 nci kez % 70 civarında zamlanması küçük esnaf ve sanatkârlarımızı tamamen çileden çıkartarak faaliyetlerini sürdüremez hale getirmiştir.

S.1. Küçük esnaf ve sanatkârın gelişmesi ve destek olunması gerekirken, 2000 yılı enflasyon oranının % 25 civarında olacağı belirtilerek Bağ-Kur emeklisine % 15 zam verilmesine rağmen Bağ-Kur primlerine yılın ilk altı ayında % 90 lara varan zam hangi gerekçe ile yapılmıştır?

S.2. Nisan 2000 tarihinde Bağ-Kur primlerine yapılan zam geri çekilerek küçük esnaf ve sanatkârlarımız bir nebze de olsa rahatlatılamaz mı?

S. 3. Emekli Sandığı ve Sosyal Sigortalar Kurumundan emekli olan bir kimse işyeri açtığı takdirde emekli aylığından herhangi bir kesinti yapılmaz iken, Bağ-Kur'dan emekli olanlar faaliyetlerine devam ettiği müddetçe emekli aylıklarından %10 oranında kesinti yapılmaktadır. Bu eşitsizlik düzeltilemez mi?

T.C.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı

17.5.2000

Sosyal Güvenlik Kuruluşları

Genel Müdürlüğü

Sayı : B.13.0.SGK.0.13.00.01/3857/012915

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 28.4.2000 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1827-5144/12306 sayılı yazısı.

Hatay Milletvekili Mustafa Geçer tarafından hazırlanan "Bağ-Kur primlerine yapılan zamma ilişkin" 7/1827-5144 Esas No. lu yazılı soru önergesi ile ilgili olarak Bağ-Kur Genel Müdürlüğünden alınan bilgilere göre;

1479 sayılı Kanuna tabi sigortalıların ödeyecekleri primlere ve bağlanacak aylıklarına esas olmak üzere, 24 basamaklı bir sistem uygulanmaktadır.

Bu basamaklara ilişkin gelir tutarları, 1479 sayılı Kanununun 50 nci maddesine göre basamak göstergelerinin Genel Bütçe Kanununuyla kabul edilen katsayı ile çarpılması suretiyle bulunarak,

memur maaşlarında yapılan artışlara paralel olarak yılda iki defa belirlenmekte iken, 8 Eylül 1999 tarih ve 23810 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 4447 sayılı Kanunun 31 inci maddesi ile, 1479 sayılı Kanunun 50 nci maddesi; "Bu Kanuna göre sigortalıların ödeyecekleri primler ve bağlanacak aylıklarının hesabında, yirmidört basamaklı gelir tablosu uygulanır. Tablo da yer alan gelir basamakları, her yıl Nisan ayında ilk olarak bir önceki yılın Aralık ayı ile ondan önceki yılın Aralık ayına göre Devlet İstatistik Enstitüsü tarafından açıklanan en son temel yıllık kentsel yerler tüketici fiyatları indeksindeki değişim oranı kadar, ikinci olarak bir önceki yılın gayri-saft yurt içi hâsıla sabit fiyatlarla gelişme hızları kadar artırılarak belirlenir." şeklinde değiştirilmiştir.

Ayrıca, 1479 sayılı Kanunun 4447 sayılı Kanunla değiştirilen 29 uncu maddesi ile, emekli aylıklarının, Devlet İstatistik Enstitüsünce açıklanan Tüketici Fiyatları İndeksindeki aylık değişim oranı kadar artırılması sistemi getirilmiştir. Ocak/2000 ayından itibaren emekli, dul ve yetim aylığı alan sigortalılarımızın, emekli aylıkları Tüfe değişim oranı kadar artırılmaya başlanılmıştır. Bu oran Ocak ayında % 5.9, Şubat ayında % 4.8, Mart ayında % 3.7 ve Nisan ayında da % 2.9 olarak uygulanmıştır. Bu artışlar ilk dört ay için toplam % 17.4 dür. Yani Ocak ayından bu yana emekli aylıkları, bir önceki ayın enflasyon oranı kadar artırılmaktadır.

1479 sayılı Kanuna tabi sigortalıların ödeyecekleri primlere ve bağlanacak aylıklarına esas gelir tablosu, Nisan/2000 ayından itibaren, yukarıda belirtilen Kanun hükmü çerçevesinde yeniden belirlenmiş olup, bundan sonraki değişiklikler bu hükme göre her yıl Nisan ayında yapılacaktır.

Ancak Hükümetimizin 2000 yılı için öngördüğü enflasyon hedefine paralel olarak, Bağ-Kur prim oranlarındaki artışın % 25'e indirilmesi hususunda Bakanlığımızca hazırlanan Kanun Tasarısı Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarınca kabul edilerek Genel Kurul gündemine alınmıştır.

Diğer taraftan; 1479 Sayılı Kanuna, 4447 Sayılı Kanunla eklenen Ek Madde 20 ile yaşlılık aylığı almakla birlikte 1479 Sayılı Kanunun 24 üncü Maddesinin (I) numaralı bendinde belirtilen çalışmalarına yani kendi nam ve hesabına çalışmalarına devam edenlerin veya daha sonra çalışmaya başlayanların, sosyal yardım zammı dahil aylıklarından % 10 oranında sosyal güvenlik destek primi kesilmektedir.

Bu uygulama, Sosyal Sigortalar Kurumunca yıllardan beri sürdürülmektedir. Bağ-Kur içinde böyle bir uygulamaya ihtiyaç duyulmasının nedeni öncelikle Kurumlar arasında uygulamalardaki farklılıkların giderilerek norm ve standart birliğinin sağlanmasıdır.

Sözü edilen uygulamanın, Bağ-Kur sigortalılarının büyük bir çoğunluğunu temsil eden ve Kurum Yönetim Kurulunda da iki üye ile temsil edilen Türkiye Esnaf ve Sanatkarlar Konfederasyonu tarafından konuya ilişkin olarak Bakanlığımıza bildirilen görüşlerde maddenin uygun görüldüğü bildirilmiştir.

Ugulamanın sosyal güvenlik sistemi çerçevesinde değerlendirilmesi yapıldığında, emekli olan bir sigortalımızın işine devam etmesinin, hem istihdamı menfi yönde etkilediği, hem de sigortalı sayısının artmasını engellediği ortaya çıkmaktadır. Dolayısıyla, emekli olan kişilerin işlerini başkalarına devretmek suretiyle genç sigortalıların sisteme dahil olmalarını teşvik edecekleri, bu mümkün olmadığı takdirde, aylıklarından kesilecek sosyal güvenlik destek primi ile sisteme katkılarının sağlanacağı düşünülmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Yaşar Okuyan  
Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı

4. – Diyarbakır Milletvekili Sacit Günbey'in, kız yetiştirme yurdu ve huzurevi inşaatlarına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Hasan Gemici'nin cevabı (7/1828)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın TBMM İhtizâzününün 96 ncı Maddesi gereğince; Devlet Bakanı Sayın Hasan Gemici tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Sacit Günbey

Diyarbakır

Sayın Bakan 2000 yılı Bütçe görüşmeleri esnasında Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğü Bütçesi görüşülürken; Diyarbakır Kız Yetiştirme Yurdu ve Huzurevi inşaatlarının 2000 yılı içerisinde bitirileceğini ifade etmişlerdi :

1. Diyarbakır Kız Yetiştirme Yurdu ve Huzurevi inşaat çalışmaları devam etmekte midir?
2. Çalışma hangi aşamaya getirilmiştir? Ne kadarı tamamlanmıştır?
3. Tefrişi yapıp hizmete hazır hale getirilerek açılışı ne zaman yapılacaktır?
4. Diyarbakır Mahkemelerince "Devlet tarafından korunması gerekir" kararı verilen çocuk, genç, yaşlı, özürlü insanların sayısını ne kadardır? Çalışmalarda bu ve benzeri kararlar dikkate alınmakta mıdır?

T.C.

Başbakanlık

17.5.2000

Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme

Kurumu Genel Müdürlüğü

Sayı : B.02.1.SÇE.0.65.00.01/YT-7/0569

Konu : Diyarbakır İlindeki yatırımlar ve hizmetler

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Genel Sekreterliği Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığının 28 Nisan 2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1828-5145/12307 sayılı yazısı.

Diyarbakır Milletvekili Sacit Günbey'in Bakanlığımıza tevcih ettiği ve yazılı olarak cevaplandırılması tensip edilen soru önergesini içeren bilgiler ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Hasan Gemici

Devlet Bakanı

1. Diyarbakır Kız Yetiştirme Yurdu ve Huzurevi inşaat çalışmaları devam etmektedir.
2. Diyarbakır Huzurevi inşaatının bugünkü tarihi itibarıyla fiziki gerçekleşmesi % 75; Kız Yetiştirme Yurdunun ise % 70'dir.
3. Kız Yetiştirme Yurdu 2001 yılında; ek ödenek temin edildiği takdirde Huzurevi ise 2000 yılında tamamlanarak hizmete sunulması planlanmıştır.
4. Diyarbakır İlinde hizmet veren 0-12 yaş 100 kapasiteli Çocuk Yuvasında 103 çocuk, Erkek Yetiştirme Yurdunda ise 106 genç korunma altında bulunmaktadır.

Diyarbakır Mahkemelerince "Devlet tarafından korunması gerekir" kararı verilen çocuklar hakkında (Ocak 1999 ve Nisan 2000 tarihleri arasında) yapılan işlemler aşağıda belirtilmiştir :

Evlat edinme hizmetinden yararlandırılan çocuk sayısı : 32

Koruyucu aile hizmetinden yararlandırılan çocuk sayısı : 4

Aynı-Nakdî yardım hizmetinden yararlandırılan çocuk sayısı : 10

Kuruluş bakımına alınan çocuk sayısı : 19

Kuruluşa yerleştirilmek üzere sırada bekleyen çocuk sayısı : 13

Diyarbakır mahkemelerince "Devlet tarafından korunması gerekir" kararı verilen yaşlı kayıtlarımızda bulunmaktadır.

Bilindiği gibi, huzurevine girmek isteyen yaşlının mahkemeden korunma kararı alması gerekmektedir. Yaşlının veya yakınının ya da basında çıkan herhangi bir haber ihbar kabul edilerek gereği ivedilikle yapılmaktadır.

Diyarbakır'da yaşamakta olan yaşlı vatandaşlarımızdan huzurevine girmek üzere İl Sosyal Hizmetler Müdürlüğüne başvuranlar istedikleri huzurevine ya da çevre huzurevine yerleştirilmektedir.

5. - *Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Çeçenistan'a yönelik politikalarına ilişkin sorusu ve Dışişleri Bakanı İsmail Cem'in cevabı (7/1831)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Dışişleri Bakanı Sayın İsmail Cem tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

13.4.2000

Zeki Ünal

Karaman

1. Çeçenistan'ın, Rusya'nın müdahalesinden önceki statüsü ne idi?

2. Ruslara karşı savaşan Çeçenler terörist midirler?

3. Rusya tarafından Çeçenistan'da acımasızca; yürütülen jenosid karşısında Türkiye Cumhuriyeti Hükümetinin tutumu ne olmuştur? Nasıl bir tepki ortaya koymuştur? Koymuş ise olumlu bir sonuç alınmış mıdır?

T.C.

Dışişleri Bakanlığı

16.5.2000

Siyaset Planlama Genel Müdürlüğü

Sayı : SPGM/306-266

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 28 Nisan 2000 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1831-5148/12310 sayılı yazıları.

Karaman Milletvekili Sayın Zeki Ünal'ın ilgi yazı ekinde kayıtlı soru önergelerinin yanıtları ilişikte sunulmuştur.

Saygılarımla arz ederim.

İsmail Cem

Dışişleri Bakanı

Karaman Milletvekili Sayın Zeki Ünal'ın Sayın Bakanımıza Yönelmiş

Olduğu Sorular ve Yanıtları

Soru 1. Çeçenistan'ın, Rusya'nın müdahalesinden önceki statüsü ne idi?



Cevap 1. Sovyet Sosyalist Cumhuriyetleri Birliği'nin (SSCB) dağılmasına takaddüm eden dönemde, Rusya Federatif Cumhuriyeti bünyesinde yer alan Çeçen-İnguş Özerk Cumhuriyetinde 27 Ekim 1991 tarihinde yapılan ve Rusya içinde kalmayı tercih eden İnguşların boykot ettiği seçimler sonucunda iktidara gelen Dudayev'in liderliğindeki Çeçen milliyetçilerin hâkim olduğu Çeçen Ulusal Kongresininin 1 Kasım 1991 tarihindeki toplantısında aldığı ve Rusya tarafından seçimlerin geçersizliği iddiasıyla tanınmayan bağımsızlık kararı, günümüze kadar devam eden "statü ihtilafı"nın başlangıcını oluşturmuştur.

1991 yılı sonunda SSCB'nin mevcudiyetinin sona ermesi ve RF'nin SSCB'nin halefi olarak bir uluslararası hukuk süjesi vasfıyla vücut bulmasını müteakip, statü konusunda Federal makamlar ile Çeçenistan arasındaki uzlaşmazlık devam etmiş ve bu meyanda Çeçenistan 31 Mart 1992 tarihinde RF'nin Cumhuriyetler ve diğer Federasyon süjeleriyle imzaladığı Federasyon Anlaşmasına Tataristan ile birlikte taraf olmamış ve bu surette birlik içinde yer almayan müstakil varlığını tescil ettirmek istediğini ortaya koymuşsa da, bağımsızlık mücadelesi Çeçenistan'ın içindeki muhalif güçlerle iktidardaki Dudayev yönetimi arasında cereyan eden çatışmaların gölgesinde kalmış ve Çeçenistan yönetimi Cumhuriyetin uluslararası hukuk süjeliği iddiasını destekleyecek otoriteyi ve yapılanmayı kurmakta karşılaştığı güçlükleri aşamayarak, fiilen RF bünyesinde mevcudiyetini sürdürmüştür.

Diğer taraftan, RF merkezi makamları da 1991 yılında ilân edilen bağımsızlık statüsününün tek taraflı bir idare beyanı olduğunu ve vasfı itibariyle uluslararası hukuk açısından bir sonuç doğurmayacağı yönündeki savlarını sürdürmüştür. Nitekim, 12 Aralık 1993 tarihinde Rusya'da yapılan referandum sonucunda kabul edilen yeni RF anayasasının 65 inci maddesinde RF'yi oluşturan Federasyon süjeleri arasında Çeçenistan Cumhuriyetine de yer verilmiştir. Keza mezkur anayasasının 66 ncı maddesi Cumhuriyetlerin statüsününün RF anayasası ve ilgili cumhuriyetlerin anayasaları tarafından tanımlanacağını ve aynı maddenin 5 inci fıkrasında RF süjelerinin statülerinin merkezi makamlar ile süjelerin karşılıklı mutabakatı ile değişebileceğini hükme bağlamıştır.

Buna mukabil, Çeçenistan Cumhuriyeti bağımsızlık iddiasının tutarlı olabilmesi için, kendisine ait mülahazalarla, merkezi makamlarla Şubat 1994'te yetki bölüşümü anlaşmasını imzalayan Tataristan'dan farklı bir tutum alarak, merkezi makamlarla yetki bölüşümü anlaşması imzalamaktan imtina etmiştir.

11 Aralık 1994 tarihinde RF Federal Kuvvetlerinin Çeçenistan'da anayasal düzeni ihya etmek şeklinde ortaya koydukları hedefi gerçekleştirmek üzere başlattığı askerî hareketi sona erdiren ateşkesi müteakip 31 Ağustos 1996 tarihinde Hasavyurt'ta imzalanan iki belgeden "RF ile Çeçenistan Cumhuriyeti Arasında Karşılıklı İlişkilerin Temellerini Belirleyen İlkeler" adlı belgenin Çeçenistan ile RF arasındaki karşılıklı ilişkilerin temeline, bir başka ifade ile statüye dair birinci maddesinde, bunun uluslararası hukukun genel kabul görmüş ilke ve normlarına uygun olarak 31 Aralık 2001 tarihine kadar imzalanacak bir anlaşmaya raptedilmesi hususundaki mutabakata işaret edilmiştir.

Mezkûr metnin ilgili maddesi filhakika Çeçen tarafının bidadyetten beri savunduğu bağımsızlık idealiyle çelişkili bir durum yaratmamakla birlikte, bızatıhi belgenin isimlendirilmesinde "ilkeler" sözcüğünün kullanılmasının, form açısından muğlak bir durum yarattığı ve statü konusunda siyasi mutabakata yönelik bir müzakere sürecinin ilk adımını teşkil ettiği şeklindeki yorumlamalara kapıyı açık tuttuğu da bir vaktadır. Diğer taraftan belgede "statü" yerine "karşılıklı ilişkiler" deyiiminin kullanılmış olmasının da günümüze kadar süregelen ve siyasi görüş açısına göre farklı yorumlara yol açan bir tartışmayı başlattığı da söylenebilir.

Diğer taraftan, Çeçen tarafı mezkûr belgenin ikinci maddesinde RF ve Çeçenistan Cumhuriyetleri devlet organları temsilcileri tarafından kurulacağı belirtilen ortak komisyonu eşitlik zemininde bir ilişkiye delalet eden bir hüküm olarak yorumlamış, buna mukabil merkezî makamlar ise sadece ileriye muzaf ilkeleri ortaya koyan belgenin bağımsızlığa giden yolu açmasının söz konusu olamayacağını ve siyasi çözümün RF anayasasının ve RF'nin toprak bütünlüğü içinde aranması gerektiğini ileri sürmüştür.

31 Ağustos 1996 tarihinden itibaren Rus askerlerinin bölgeden tümüyle çekilmesinden sonraki dönemde de statü konusunda iki taraf arasındaki farklı yorumlar sürmüştür. Mashadov Ocak 1997'de yapılan seçimlerde Cumhurbaşkanı seçilmesini müteakip RF Federal Meclisine diğer Cumhuriyetlerin temsilcileri gibi katılmayarak RF'nin Çeçenistan üzerindeki egemenliğini tanımadığını göstermek istemiştir.

Rus ve Çeçen taraflarının temel tutumlarını koruyarak sürdürdükleri siyasi, ekonomik ve sosyal alanlarda normalizasyon görüşmeleri sonucunda Rusya Federasyonu Cumhurbaşkanı Yeltsin ile Çeçenistan Cumhurbaşkanı Mashadov arasında, "Barış ve Rusya Federasyonu ile Çeçen İçkerya Cumhuriyeti Arasındaki İlişkilerin İlkelerine Dair Andlaşma" 12 Mayıs 1997 günü Moskova'da imzalanmıştır. Çeçen tarafı toplam 10 satırdan oluşan belgeyi RF Federal Anayasasında bir idarî birim olarak yer alan "Çeçen Cumhuriyeti" adıyla değil, bağımsızlık yanlılarının 1991 yılından beri kullanageldikleri "Çeçen İçkerya Cumhuriyeti" adına imzalamıştır. Andlaşmada Çeçenistan'ın statüsüne açıkça değinilmemekle beraber, taraflar arasındaki ilişkilerin uluslararası hukukun ilke ve normlarına uygun olarak yürütüleceği ve ikili ilişkilerin anlaşmalar akdedilmesi suretiyle sürdürüleceği hususlarına da yer verilmiştir. Belgede taraflar ayrıca, anlaşmazlıkların halinde kuvvete başvurmayacaklarını beyan etmişlerdir.

Çeçen tarafı, Barış Andlaşmasının taraflar arasındaki savaş durumuna son vererek Çeçenistan'ı uluslararası hukuka tâbi hale getirdiğini ileri sürerken, Rus tarafı ise Andlaşmanın Çeçen Cumhuriyetinin halihazırdaki statüsünde herhangi bir değişikliğe yol açmadığını beyan etmiştir.

Bununla birlikte, Çeçenistan Cumhurbaşkanı Mashadov'un ise, imzadan sonra yaptığı açıklamada, Çeçenistan'ın statüsel meselesinin halen çözüme kavuşturulmadığını, ancak Barış Andlaşması ile Rusya ve Çeçenistan'ın birbirlerini tanımaları için gerekli yasal çerçevenin ilk kez oluşturulduğunu ve Çeçenistan'ın bağımsızlığını kazanması için siyasi yöntemlerle mücadelesini sürdüreceğini kaydetmiş olması dikkati çekmiştir.

Bağımsızlık konusu 1997 yılının Ağustos ve Eylül aylarında tekrar gündeme gelmiş, Mashadov, Rus tarafına iki devlet arasında diplomatik ilişkiler kurulmasını öngören bir anlaşma taslağı tevdi etmiş ve tam bağımsızlık üzerinde durmuş, Rus tarafı ise, Çeçenistan için daha fazla "özgürlükten" ten söz etmiş ve Tataristanınkine benzer bir yetki paylaşımı anlaşması taslağını tevdi etmiştir.

Yukarıda kayıtlı gayet karmaşık durum ışığında, hukukî ve siyasi kıstasların görüş açılarına göre birbirleriyle çelişen farklı hükümlere vardığı statü konusunun, akademik planda dahi üzerinde çoğunluğun ittifak edemediği bir olgu teşkil ettiği görülmektedir. Diğer taraftan, bu durum muvacehesinde statü sorununa ait algılamalara temel teşkil eden belirleyici siyasi kriterler arasında öne çıkan "cari statüko" nun ve "siyasi gerçekçiliğin" uluslararası toplumun tüm üyelerince sergilenen resmî tutumlara yön verdiği bir vakıa olarak karşımızda bulunmaktadır. Nitekim, başta BM olmak üzere, hiç bir devlet Çeçenistan'ı bağımsız bir devlet olarak tanımamıştır.

Soru 2. Ruslara karşı savaşan Çeçenler terörist midirler?

Cevap 2. Uluslararası ve bölgesel güvenlik ve istikrara, ülkelerin toprak bütünlüğüne ve meşru anayasal düzenlerine karşı ciddi bir tehdit oluşturan, toplumsal doku üzerinde tahripkâr tesirler icra eden ve insanlığa karşı bir suç kategorisine girdiği hakkında kaba çizgileriyle bir uluslararası konsensüs oluşmuş olmasına rağmen, terörizm kavramının içeriği ve tanımı üzerinde uluslararası planda ne hukukî, ne siyasî açıdan bir mutabakat sağlanamamış olduğu malumdur. Nitekim bu durumun terörizmle mücadele alanını düzenlemeyi amaçlayan çok taraflı ve ikili ahdî düzenlemele- rin gerçekleştirilmesini güçleştiren bir etken olduğu bir vakiadır.

Silâhlı unsurlarca belirlenen hedefleri gerçekleştirmek üzere girişilen hareketler, güntümüzde münferit ülkelerin siyasî anlayışını ve algulamalarını yansıtan bir şekilde kategorize edilmekte ve bazılarınca terörist olarak nitelenen silâhlı hareketler, başkalarınca meşru bağımsızlık hareketi şek- linde vasıflandırılabilir. Nitekim bu durumun terörizmle mücadele alanını düzenlemeyi amaçlayan çok taraflı ve ikili ahdî düzenlemele- rin gerçekleştirilmesini güçleştiren bir etken olduğu bir vakiadır.

Bu bağlamda, Rus federal makamlarınca silâhlı mücadeleyle başvuran Çeçen gruplar RF'nin toprak bütünlüğünü ihlâl ve RF anayasasının derpiş ettiği düzen ile telif edilemeyecek bir rejimi ih- das etmeyi hedefleyen ayrılıkçı teröristler olarak algılanmaktadır. Diğer taraftan, Çeçenistan konu- sunda bugüne kadar AK, AB ve BM İnsan Hakları Komisyonu tarafından kabul edilen karar ve rap- portlarda subjektif değer hükümlerine varılmaktan dikkatle kaçınılmakta olduğu ve "çatışan taraf- lar, ihtilafın tarafları" gibi nötr ifadelerle yer verildiği görülmektedir.

Çeçenistan sorununun son derece girift karakteri de gözönünde bulundurularak, bizzat tara- fından veya Bakanlığınca yapılan açıklamaların dikkatle incelenmesinden de görüleceği üzere, nerede ise tüm bir halkı terörist olarak niteleyen anlayışın tarafımızca paylaşılmadığı görülecektir.

Soru 3. Rusya tarafından Çeçenistan'da acımasızca; yürütülen jenosid karşısında Türkiye Cumhuriyeti Hükümetinin tutumu ne olmuştur? Nasıl bir tepki ortaya koymuştur? Koymuş ise olumlu bir sonuç alınmış mıdır?

Cevap 3. Hükümetimizin Çeçenistan'da turmanan askerî çatışmaların mağdur ettiği Çeçen hal- kının sıkıntıları karşısında, gerek sorunun insanî boyutundan, gerek bölgesel istikrar planında tev- lit edeceği tehditler bakımından duyduğu kaygıyı aleni bir şekilde ve güçlü ifadelerle ortaya koy- makta olduğu malumlarıdır. Bu çerçevede Sayın Başbakanımızın 4-6 Kasım 1999 tarihlerinde RF'ne yaptığı resmî ziyaret sırasında, duyduğumuz kaygı bizzat Başbakanımız tarafından karşıtı Vladimir Putin'in dikkatine getirilmiş ve izlenen yöntemin tarafımızdan tasvip edilmediği açık ve güçlü ifadelerle ortaya konmuştur.

Keza Sayın Cumhurbaşkanımız da 18-19 Kasım 2000 tarihlerinde yapılan AGİT Zirvesi mar- jında görüştüğü RF Başkanı Yeltsin'e kaygılarımızı ve çözümlüne dair görüşlerimizi aktarmıştır. Ayrıca, AGİT Zirvesi Nihaf Bildirisinde yer alan Çeçenistan sorununun çözümüne ilişkin şablonun ortaya çıkarılmasında Türkiye'nin ciddi katkılarda bulunduğu hatırlanacaktır.

Siyasî plandaki gayretlerimizin yanı sıra ihtilafın insanî boyutta açtığı yaraların sarılması açı- sından da Hükümetimizin imkânlar ölçüsünde elinden gelen çabayı gösterdiğine inanılmaktadır.

Bu çerçevede, bir yandan Çeçenistan'da sivil halkın çatışmalar dolayısıyla uğradığı ağır can ve mal kayıplarından duyduğumuz üzüntü ve infial Türk halkının duygularına tercüman olacak bir şekilde uluslararası platformlarda ve yapılan resmî açıklamalarla ortaya konmaktadır. Diğer taraf- tan da, Türkiye'nin Kuzey Kafkasya'ya doğrudan insanî yardım ulaştırın ilk ülke olduğuna ve Gür- cistan'a sığınan mültecilere dört parti insanî yardım sevkiyatında bulunduğu işaret etmekte yarar görülmektedir.

İnsanî boyutta ikili çabalarımızın yanı sıra BM,AB,AGİT ve İKÖ gibi uluslararası ve bölgesel kuruluşların imkânlarının da seferber edilmesi için ciddi çaba harcanmaktadır.

Türkiye'yi yakından ilgilendiren tüm konularda olduğu gibi, Çeçenistan sorununa yönelik politikalarımızın tespit ve uygulanmasında akılcılık ve tutarlılık ile ulusal çıkarlar ve uluslararası huktan doğan yükümlülüklerimiz başta olmak üzere, halkımızın duyarlılığının gözönünde bulundurulduğundan şüphe edilmemesi gerekmektedir.

Çeçenistan sorununun insan haklarına riayetsizlik konusunu da gündeme getiren seyri itibarıyla uluslararası camianın meşru ilgi alanına giren bir vasıf kazandığı gözönünde bulundurulduğunda, bu sorunun Rusya'nın içişlerine ait bir mesele olarak telakki edilemeyecek bir hüviyete büründüğü hususunda bir tereddüt bulunmamaktadır. Nitekim, Sayın Başbakanımızın Çeçenistan'daki durum hakkında yaptığı bir değerlendirmede, olayların boyutlarının neredeyse soykırıma delalet edecek bir mahiyet kazandığının altını çizmiş olduğuna bu vesile ile işaret etmekte yarar görmekteyim.

6. - *Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Hatay İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Edip Sadıkr Gaydalı'nın cevabı (7/1848)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sayın Başbakan tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygı ile arz ederim.

Mehmet Elkatmış

Nevşehir

Nevşehir İlimize bağlı Kozaklı İlçemizde 95 derece sıcaklıkta şifalı su bulunmaktadır. Bu sudan kaplıca olarak faydalanıldığı gibi debisi fazla olduğundan Kozaklı İlçe Merkezinin kısmen ısıtılması da gerçekleştirilmektedir. Kozaklı İlçemizin tamamı ile Nevşehir İl Merkezi ve Ürgüp ile Avanos İlçelerimizin Merkezlerinin de ısıtılması programlanmıştır. Ayrıca seracılıkta da bu ısıdan faydalanılmaktadır. Ancak bütün bunların yapılması mahalli olarak ve mahalli idarelerin imkânlarıyla mümkün değildir. Bu projelerin hayata geçirilmesi için behemahal devlet desteğine ihtiyaç vardır.

Sorular

1. Kozaklı İlçemizin mezkûr jeotermal enerji ile ısıtılması projesi maddî imkânsızlıktan dolayı yarım kalmıştır. Bu projenin tamamlanması için maddî destek vermeyi düşünüyor musunuz? Düşünüyorsanız bu destek nasıl olacaktır?

2. Mezkûr jeotermal enerji ile Nevşehir, Ürgüp ve Avanos Merkezlerinin de ısıtılması için bir çalışma projeniz var mıdır?

3. Yine bu enerji kaynağının seracılıkta yaygın bir biçimde kullanılması için bir çalışma projeniz var mı?

T.C.

Devlet Bakanlığı

16.5.2000

Sayı : B.02.0.0012/009-5008

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı

Genel Sekreterliğine

(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : 28.4.2000 tarih ve KAN. KAR.MD. A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1848-5170/12361 sayılı yazınız.

Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış tarafından Sayın Başbakanımıza tevcih edilen ve Bakanlığım tarafından cevaplandırılması istenen yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Edip Safder Gaydalı  
Devlet Bakanı

T.C.

Maden Tetkik ve Arama

Genel Müdürlüğü

Sayı : 12.00.00/543/4653

Konu : Soru önergesi

9.5.2000

Devlet Bakanlığına

(Sayın Edip Safder Gaydalı)

İlgi : Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 3.5.2000 tarih ve Bakanlığımıza hitaben B.02.0.KKG.0.12/106-219-10/2145 sayılı yazısı.

İlgi yazıda Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış'ın Başbakanımıza tevcih ettiği yazılı soru önergesine Sayın Başbakanımızca Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevap verilmesinin tensip edildiği belirtilmektedir. Konu ile ilgili olarak cevaba esas teşkil edecek Genel Müdürlüğümüz görüşleri aşağıda verilmiştir.

Nevşehir-Kozaklı jeotermal alanında Genel Müdürlüğümüzce yatırım programımızda yer alan projeler kapsamında önceki yıllarda jeoloji, jeofizik ve sondajlı çalışmalar gerçekleştirilmiştir. Alanda sıcaklıkları 42-92°C arasında değişen ve toplam debileri 94 lt/sn olan bir kaynak grubu bulunmaktadır. Jeoloji, jeofizik çalışmaları sonucunda belirlenen lokasyonlarda derinlikleri 70-205 m. arasında değişen ve 4 adet yatırım programımızda yer alan projeler kapsamında 2 adet de SSK Genel Müdürlüğü ve Kozaklı Belediyesi adına ücretli olmak üzere 6 adet kuyu açılmıştır. Bu kuyulardan sıcaklığı 83-93°C ve debisi 11-95 arasında değişen toplam 245 lt/sn akışkan üretimi sağlanmıştır. Buna göre kuyulardan elde edilen akışkanın toplam potansiyeli 57.65 MWt dir. Bu değer, Kozaklı İlçesinin ısıtılması için yeterli görülmektedir. Ayrıca üretilen bu akışkandan konut ve sera ısıtımında, sağlık tesislerinde, balık çiftliklerinde ve kaplıca tesislerinde de yararlanılabilir.

Genel Müdürlüğümüz jeotermal kaynaklarının aranması ve ekonomiye kazandırılması için jeolojik hizmetler üretmektedir. Dolayısıyla soru önergesinde sözü edilen yerüstü yatırımlara yönelik çalışmalar ilgi alanımız dışında bulunmakta olup, bu konuda görüş belirtilmemektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

A. Kemal İşiker  
Genel Müdür

7. - Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Bağ-Kur primlerine ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Yaşar Okuyan'ın cevabı (7/1862)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Yaşar Okuyan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

18.4.2000

Zeki Ünal

Karaman

25.8.1999 tarih ve 4447 sayılı yasanın 31 inci maddesi gereği primleri yükseltilen Bağ-Kur'lular, Türkiye'nin muhtelif il ve ilçelerinden aldığım faks ve mektuplarda sıkıntılarını dile getirerek, Bağ-Kur primlerinin düşürülmesini talep etmektedirler.

Sorum şudur :

Bağ-Kur'luların bu taleplerini dikkate alarak, primlerin düşürülmesi konusunda Bakanlığınızca herhangi bir çalışma yapılmakta mıdır?

T.C.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı

17.5.2000

Sosyal Güvenlik Kuruluşları

Genel Müdürlüğü

Sayı : B.13.0.SGK.0.13.00.01/3858/012914

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 28.4.2000 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.025370 sayılı yazınız.

Karaman Milletvekili Zeki Ünal tarafından hazırlanan "Bağ-Kur primlerine ilişkin" 7/1862-5185 Esas No. lu yazılı soru önergesi ile ilgili olarak Bağ-Kur Genel Müdürlüğünden alınan bilgilere göre;

1479 sayılı Kanuna tâbi sigortalıların ödeyecekleri primlere ve bağlanacak aylıklarına esas olmak üzere, 24 basamaklı bir sistem uygulanmaktadır.

Bu basamaklara ilişkin gelir tutarları, 1479 sayılı Kanunun 50 nci maddesine göre basamak göstergelerinin Genel Bütçe Kanunuyla kabul edilen katsayı ile çarpılması suretiyle bulunarak, memur maaşlarında yapılan artışlara paralel olarak yılda iki defa belirlenmekte iken, 8 Eylül 1999 tarih ve 23810 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 4447 sayılı Kanunun 31 inci maddesi ile, 1479 sayılı Kanunun 50 nci maddesi; "Bu Kanuna göre sigortalıların ödeyecekleri primler ve bağlanacak aylıklarının hesabında, yirmidört basamaklı gelir tablosu uygulanır. Tablo da yer alan gelir basamakları, her yıl Nisan ayında ilk olarak bir önceki yılın Aralık ayı ile ondan önceki yılın Aralık ayına göre Devlet İstatistik Enstitüsü tarafından açıklanan en son temel yıllık kentsel yerler tüketicî fiyatları indeksindeki değişim oranı kadar, ikinci olarak bir önceki yılın gayri-safi yurt içi hâsıla sabit fiyatlarla gelişme hızları kadar artırılarak belirlenir." şeklinde değiştirilmiştir.

1479 sayılı Kanuna tâbi sigortalıların ödeyecekleri primlere ve bağlanacak aylıklarına esas gelir tablosu, Nisan/2000 ayından itibaren, yukarıda belirtilen Kanun hükmü çerçevesinde yeniden belirlenmiş olup, bundan sonraki değişiklikler bu hükme göre her yıl Nisan ayında yapılacaktır.

Ancak, Hükümetimizin 2000 yılı için öngördüğü enflasyon hedefine paralel olarak, Bağ-Kur prim oranlarındaki artışın %25'e indirilmesi hususunda Bakanlığımızca hazırlanan Kanun Tasarısı Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarımızca kabul edilerek Genel Kurul gündemine alınmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Yaşar Okuyan

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı

8. – Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, GSM ihalelerine ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Enis Öksüz'ün cevabı (7/1879)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun Ulaştırma Bakanı Sayın Enis Öksüz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

21.4.2000

Zeki Ünal

Karaman

Nisan 1998'de iki cep telefonu ihalesi yapılmış ve operatörler 500'er milyon dolardan Tel-sim ve Turkcell'e verilmiştir. Nisan 2000 yılında da 2.5 milyar dolar'a İşbankası-İtalyan Telecom konsorsiyumuna verildi.

20.4.2000 tarihli yazılı basında çıkan bir haberde ise; İngiltere'de yapılan cep ihalesinde beş lisansın toplam bedeli 33.4 milyar dolar olduğu açıklanmıştır. Bu haber dikkate alındığı zaman, İngiltere'de bir lisansın değeri 7 milyar civarında olduğu görülmektedir.

Bu bilgiler çerçevesinde ülkemizin; çok büyük zarara uğradığı iddia edilmektedir.

Sorum şudur :

İddialar doğru değil ise, doğrusu nedir?

T.C.

Ulaştırma Bakanlığı

16.5.2000

Araştırma Planlama ve Koordinasyon

Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.11.0.APK.0.10.01.21./EA/773-13917

Konu : Karaman Milletvekili Sayın Zeki Ünal'ın yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 3.5.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-5431 sayılı yazınız.

Karaman Milletvekili Sayın Zeki Ünal'ın 7/1879-5208 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Enis Öksüz

Ulaştırma Bakanı

Karaman Milletvekili Sayın Zeki Ünal'ın 7/1879-5208 Sayılı

Yazılı Soru Önergesi ve Cevabı

Sorular :

Nisan 1998'de iki cep telefonu ihalesi yapılmış ve operatörler 500'er milyon dolardan Tel-sim ve Turkcell'e verilmiştir. Nisan 2000 yılında da 2.5 milyar dolar'a İşbankası-İtalyan Telecom konsorsiyumuna verildi.

20.4.2000 tarihli yazılı basında çıkan bir haberde ise; İngiltere'de yapılan cep ihalesinde beş lisansın toplam bedeli 33.4 milyar dolar olduğu açıklanmıştır. Bu haber dikkate alındığı zaman, İngiltere'de bir lisansın değeri 7 milyar civarında olduğu görülmektedir.

Bu bilgiler çerçevesinde ülkemizin; çok büyük zarara uğradığı iddia edilmektedir.

Sorum şudur :

İddilar doğru değil ise, doğrusu nedir?

Cevap :

İngiltere'de yapılan beş adet GSM Lisans İhalesi IMT 2000 veya UMTS (Universal Global System For Mobile Communications) adıyla anılan üçüncü nesil Mobil Telefon Sistemleri hakkında, Bakanlığımızca detaylı bilgi toplama ve araştırma başlatılmış olup, sonuç ayrıca kamuoyuna duyurulacaktır.

9. – *Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Hatay İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz'ın cevabı (7/1906)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

20.4.2000

S. Metin Kalkan

Hatay

1. Bakanlığınızın 2000 mali yılı bütçesinde Hatay İline ne kadar ödenek ayrılmıştır? Bu ödenğin ne kadarı yatırım, ne kadarı cari harcamalar içindir? Söz konusu ödenek hangi yatırımlar için harcanacaktır?

2. 1999 Mali yılı bütçesinden Hatay İli için ayrılan ödenğin tamamı kullanılmış mıdır? Kullanılmış ise nerelerde kullanılmıştır? Kullanılmadıysa gerekçesi nedir?

3. Hatay İlimizde Bakanlığınıza ait mevcut yatırımlar nelerdir? Bu yatırımların ne zaman tamamlanması planlanmaktadır?

T.C.

Devlet Bakanlığı

18.5.2000

Sayı : B.02.0.010/031-5908

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığı Genel Sekreterliğinin 3.5.2000 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1906-5235/12557 sayılı yazısı.

Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın soru önergesi incelenmiştir.

2000 yılı yatırım ödeneğinden Hatay İline 104 milyar köy yolu, 1 trilyon 178 milyar 700 milyon içme suyu, 67 milyar sulama ve toprak muhafaza, 4 trilyon 120 milyar kanalizasyon ve iskân projeleri, 5 trilyon 755 milyar 208 milyon TL. makine ve akaryakıt olmak üzere toplam 11 trilyon 224 milyar 908 milyon TL. ödenek ayrılmıştır.

Cari harcamalar bölgelerin aylık ihtiyaçlarına uygun olarak gönderilmektedir. Yıllık program yapılmamaktadır. Bölgelerine gönderilen cari ödenekler de bağlı illerin ihtiyaçlarına göre kullanılmaktadır.

İçme suyu ile ilgili olarak;

Hatay İlinin 2000 yılı yatırım programında 91 ünitenin ikmal edilebilmesi için 1 178 700 000 000 TL. ödenek ayrılmıştır. Ayrılan ödenğin tamamı harcanarak 91 ünite ikmal edilecektir.

1999 yılı köy içme suyu yapım programında ikmal edilmesi planlanan 26 ünite için 640 440 000 000 TL. ödenek ayrılmış ve ödenğin tamamı harcanarak 26 ünite içme suyuna kavuşturulmuştur.



Devam eden içme suyu inşaatlarının tümüne ödenek verilmesi halinde 2001 yılında tamamlanması planlanmaktadır.

Köy yolu ile ilgili olarak;

2000 yılı yatırım programında Hatay İline 30 km. onarım, 30 km. stabilize kaplama, 10 km. 1 kat asfalt kaplama, muhtelif sanat yapıları büz-menfez yapımı, 10.5 metre açıklığında 1 adet köprü yapımı planlanmış ve bu işler için yatırım ödeneği olarak 104 000 000 000 TL. ödenek ayrılmıştır. Bu ödenekle yukarıda belirtilen işlerin bitirilmesine çalışılacaktır.

1999 yılı yatırım programında Hatay İline yatırım ödeneği olarak 49 450 000 000 TL. ödenek ayrılmıştır.

Bu ödenekle 30 km. onarım, 20 km. 1 kat asfalt, 26 km. 2 nci kat asfalt, 30 km. stabilize yapılarak hizmete açılmıştır.

Sosyal alt yapı ve iskân hizmetleri ile ilgili olarak;

2000 yılı köy içi inşaat yatırım programında, Hatay İlinde yerleri kamulaştırılanların iskânı ve göçebelere iskân projeleri kapsamında toplam 1459 ailelik iskân projesi yer almış olup, bu işler için 2000 yılında 4 trilyon 120 milyar TL. ödenek ayrılmıştır.

İşin Adı	Karakteristiği	Planlanan	(Milyon TL.)
		Bit. Tar.	2000 Yılı Öd.
1.Yarseli Barajı İskânı (Merkez-Avaklı)	256 Aile/tarım	2001	635 000
2. Topraktutan-Ormaniçi Köyü İsk.(Hassa)	131 Aile/tarım	2001	400 000
3. Atatürk Barajı İskânı	375 Aile/tarım	2001	1 000 000
4. Çat Barajı İskânı (Merkez-Hasanlı)	162 Aile/tarım	2001	625 000
5. A. Kıvrak, H. Uzkar, M. Keskin, İ. Koyuncu ve H. Evliya Göçebelere İskânı (Hassa)	144 Aile/tarım	2001	500 000
6. Kerim Güzel Göçebelere İskânı (Hassa)	152 Aile/tarım	2001	600 000
7. M. Şahin, S. Karabacak ve Baldıran Göçebelere İskânı (Kırkhan)	38 konut	2000	75 000
8. M. Kumar, M. Atçı Göç. İsk. (Kırkhan)	(İkmal-Onarım) 201 Aile/tarım	2001	285 000
	1459 Konut		4 120 000

1999 yılında Hatay İlinde iskân projeleri için ayrılan 3 trilyon 253 milyar (revizeli) ödeneğin 3 trilyon 237 milyar TL. si mahalline gönderilmiştir.

Sulama projeleri ile ilgili olarak;

2000 yılı yatırım programında Hatay İline 67 milyar TL. ödenek ayrılmış olup, buna ilişkin tablo ilişikte sunulmuştur (EK-1).

1999 yılı yatırım programında sulama hizmetleri için 196 600 milyon TL. ödenek ayrılmış ve bu ödeneğin 195 310 milyon TL. si harcanmıştır. Buna ilişkin detay liste ilişikte sunulmuştur (EK-2).

Söz konusu işlere DPT tarafından ödenek verilmesi halinde yılı içinde tamamlanması planlanmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Mustafa Yılmaz  
Devlet Bakanı

HATAY İLİ 2000 YILI YATIRILMI PROGRAMI										
SEKTÖRÜ : TARICI										
PROJE SAHİBİ/KÖY HİZMETLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ HAVZA İSLAHİ VE GÖLETLER DAİRE BAŞKANLIĞI										
MİLYON TL										
SIRA NO	PROJE NO	YERİ	İLİ	KARAKTERİSTİK (No)		İŞİN BAŞLANMA TİCİ TARİHİ	PROJE TUTARI	1999 ÖCÜMLÜ KADAR HARCAMA	2000 YILI YATIRILMI	
				TOPLAM BAKA	AÇILAGAN BAKA					
<b>YERLİ İZLALANLAR</b>										
1.	1E34A010200	Eğin Köyü	HATAY	17	B	1E34-2002	17000	8000	6000	
2.	1E34A010200	Eğirden Avcılarını	HATAY			1E34-2002	21000	10000	8000	
3.	1E34A010200	Eğirden Köyü	HATAY			1E34-2002	16000	13500	1500	
4.	1E34A010200	Kınışın Köyü	HATAY			1E34-2002	6000	4000	5000	
5.	1E34A010200	Sarıca Köyü	HATAY			1E34-2002	27000	8000	6700	
		<b>TOPLAMI</b>		<b>17</b>	<b>C</b>		<b>277000</b>	<b>100000</b>	<b>26200</b>	
<b>YERLİ İZLALANLAR</b>										
1.	1E34A010400	Eğin Köyü	HATAY	155		1E34-2002	39400		1	
2.	1E34A010200	Kınışın Köyü	HATAY	930	CC	1E34-2001	477000	234000	40000	
		<b>TOPLAMI</b>		<b>1116</b>	<b>CC</b>		<b>613400</b>	<b>234000</b>	<b>40000</b>	
		<b>İTOPLAMI</b>		<b>1422</b>	<b>CC</b>		<b>750400</b>	<b>232000</b>	<b>67000</b>	

EK-2

## Havza Islahı ve Göletler Dairesi Başkanlığı Hatay İli 1999 Yılı Harcamaları

Projenin Adı	Program Ödeneği	Harcama
	Milyon TL.	Milyon TL.
1. Belen Müftüleri	3 000	3335
2. İskenderun Avcılar suyu	3 000	4469
3. Kırıkhan Karataş	3 000	3373
4. Samandağı Vakıflı	3 000	3481
5. Kırıkhan 408 Evler	184 900	180 472
	<hr/>	<hr/>
	196 900	195 130

10. – Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Hatay İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Ramazan Mirzaoğlu'nun cevabı (7/1907)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Ramazan Mirzaoğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

20.4.2000

S. Metin Kalkan

Hatay

1. Bakanlığınızın 2000 mali yılı bütçesinde Hatay İline ne kadar ödenek ayrılmıştır? Bu ödenğin ne kadarı yatırım, ne kadarı cari harcamalar içindir? Söz konusu ödenek hangi yatırımlar için harcanacaktır?

2. 1999 Mali yılı bütçesinden Hatay İli için ayrılan ödenğin tamamı kullanılmış mıdır? Kullanılmış ise nerelerde kullanılmıştır? Kullanılmadıysa gerekçesi nedir?

3. Hatay İlimizde Bakanlığınıza ait mevcut yatırımlar nelerdir? Bu yatırımların ne zaman tamamlanması planlanmaktadır?

T.C.

Devlet Bakanlığı

Sayı : B.02.0.011/942

15.5.2000

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı

Genel Sekreterliği

Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığına

İlgi : 3.5.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1907-5236/12558 sayılı yazınız.

Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın 7/1907-52360 esas no. lu soru önergesine Bakanlığım bağlı kuruluşu Denizcilik Müsteşarlığı ve Meteoroloji Genel Müdürlüğünce verilen cevaplar ekte sunulmuştur.

Gereğini bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Ramazan Mirzaoğlu

Devlet Bakanı

T.C.

Başbakanlık

11.5.2000

Devlet Meteoroloji İşleri

Genel Müdürlüğü

Sayı : B.02.1.DMİ.0.73.00.01.Yat.Dos.-1504/1724

Konu : Hatay İli yatırımları

Devlet Bakanlığına

(Sn. Prof. Dr. Ramazan Mirzaoğlu)

İlgi : 5.5.2000 tarih ve 875 sayılı yazınız.

İlgi yazıda Hatay İlinde Genel Müdürlüğümüzün yatırımı ve cari harcamasının olup olmadığı sorulmaktadır.

Hatay İli ve ilçelerinde Genel Müdürlüğümüzün herhangi bir yatırımı ya da cari harcaması bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Doç. Dr. Selahattin Sarı  
Genel Müdür

Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın Soruları ve Hazırlanan Cevabı

Soru 1. Bakanlığınızın 2000 mali yılı bütçesinde Hatay İline ne kadar ödenek ayrılmıştır? Bu ödeneğin ne kadarı yatırımdır, ne kadarı cari harcamalar içindir? Söz konusu ödenek hangi yatırımlar için harcanacaktır?

Cevap 1. Bakanlığımıza bağlı Başbakanlık Denizcilik Müsteşarlığı yatırımcı bir kuruluş olmadığından Hatay İli sınırları içerisinde herhangi bir yatırımı bulunmamaktadır. Sadece İskenderun Liman Başkanlığı hizmet binası mevcut olup, bu binanın bakım ve onarımına ihtiyaç duyulduğunda merkezden gönderilen ödenekle karşılanmaktadır.

Soru 2. 1999 Mali yılı bütçesinden Hatay İli için ayrılan ödeneğin tamamı kullanılmış mıdır? Kullanılmış ise nerelerde kullanılmıştır? Kullanılmadıysa gerekçesi nedir?

Cevap 2. Müsteşarlığımız taşra teşkilâtını oluşturan Bölge Müdürlükleri ve Liman Başkanlıkları adına ayrı ayrı ödenek tahsis edilmemektedir. Taşra Teşkilâtı tertibine ayrılan ödeneklerden ihtiyaç duyuldukça ve istendikçe ilgili yerlere gönderilmektedir. 1999 yılı içerisinde İskenderun Liman Başkanlığına 40 462 500 000 TL. cari ödenek gönderilmiş 39 586 985 000 TL. harcanmıştır.

Soru 3. Hatay İlimizde Bakanlığınıza ait mevcut yatırımlar nelerdir? Bu yatırımların ne zaman tamamlanması planlanmaktadır?

Cevap 3. Hatay İlinde Denizcilik Müsteşarlığının herhangi bir yatırımı bulunmamaktadır. Sadece 2000 yılı içinde İskenderun Liman Başkanlığı hizmet binasının 23 000 000 000 TL. ılık hizmet binası bakım ve onarımı yaptırılacaktır.

11. - Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Hatay İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Edip Sadıker Gaydalı'nın cevabı (7/1908)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Edip Sadıker Gaydalı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

20.4.2000

S. Metin Kalkan

Hatay

1. Bakanlığımızın 2000 malî yılı bütçesinde Hatay İline ne kadar ödenek ayrılmıştır? Bu ödeneğin ne kadarı yatırım, ne kadarı cari harcamalar içindir? Söz konusu ödenek hangi yatırımlar için harcanacaktır?

2. 1999 Malî yılı bütçesinden Hatay İli için ayrılan ödeneğin tamamı kullanılmış mıdır? Kullanılmış ise nerelerde kullanılmıştır? Kullanılmadıysa gerekçesi nedir?

3. Hatay İlimizde Bakanlığımıza ait mevcut yatırımlar nelerdir? Bu yatırımların ne zaman tamamlanması planlanmaktadır?

T.C.

Devlet Bakanlığı

16.5.2000

Sayı : B.02.0.012/009-5009

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı

Genel Sekreterliğine

(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : 3.5.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1908-2337/12559 sayılı yazımız.

Hatay Milletvekili Metin Kalkan tarafından Bakanlığımıza cevaplandırılması istenen, Hatay İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin yazılı soru önergesinin cevabı yazısı Bakanlığım bağlı kuruluşu Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğünden alınan ilgi yazı ilişikte sunulmuş olup, Bakanlığım bağlı kuruluşu Türkiye Atom Enerjisi Kurumu Başkanlığı ve Bakanlığım ilgili kuruluşu Türkiye Demir ve Çelik İşletmeleri Genel Müdürlüğünün 1999-2000 yılları içerisinde Hatay İli için herhangi bir yatırım faaliyeti bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Edip Safder Gaydalı

Devlet Bakanı

Hatay Milletvekili Sayın S.Metin Kalkan'ın Devlet Bakanı Sayın Edip Safder Gaydalı'ya

Tevcih Ettiği ve Cevaplandırılması Tensip Edilen Yazılı Soru Önergesine Verilecek Cevaplar.

Soru 1. Bakanlığımızın 2000 malî yılı bütçesinde Hatay İline ne kadar ödenek ayrılmıştır? Bu ödeneğin ne kadarı yatırım, ne kadarı cari harcamalar içindir? Söz konusu ödenek hangi yatırımlar için harcanmıştır?

Cevap : Hatay İli için, MTA Genel Müdürlüğü Yatırım Programında ayrılmış olan ödenek miktarı 20 000 000 000 TL.'dir. bu ödeneğin tamamı yatırım harcamaları içindir. Söz konusu ödeneklerle "Maden ve Jeotermal Kaynak Aramaları" ana projesi altında "Akifer Kaya ve Maden Suyu Aramaları" ve "Jeolojik ve Jeofizik Araştırmalar" ana projesi altında "Kentleşme Alanları Arazi Kullanım Planlaması Yerbilim Verileri" projeleri içinde gerçekleştirilecektir.

Soru 2. 1999 Malî yılı bütçesinden Hatay İli için ayrılan ödeneğin tamamı kullanılmış mıdır? Kullanılmış ise nerelerde kullanılmıştır? Kullanılmadıysa gerekçesi nedir?

Cevap : 1999 Malî Yılı Bütçemiz kapsamında Hatay İli için ayrılan ödeneğin tamamı kullanılmıştır. 1999 yılı iş programımızda yer alan "Bilimsel ve Teknolojik Araştırmalar" ana projesi altında "Karst Hidrojeolojisi" çalışmaları kapsamında Hatay İlinde araştırma yapılmış olup, projenin Hatay İline düşen yatırım tutarı 5 000 000 000 TL.'dir.

Soru 3. Hatay İlimizde Bakanlığımıza ait mevcut yatırımlar nelerdir? Bu yatırımların ne zaman tamamlanması planlanmaktadır?

Cevap : MTA Genel Müdürlüğü, 2000 yılı bütçesi ve iş programı kapsamında, "Maden ve Jeotermal Kaynak Aramaları" ana projesi altında "Akifer Kaya ve Maden Suyu Aramaları" ve "Jeolojik ve Jeofizik Araştırmalar" ana projesi altında "Kentleşme Alanları Arazi Kullanım Planlaması Yerbilim Verileri" projelerinin tamamını Hatay İli sınırları içinde gerçekleştirecektir ve bu çalışmalar 2000 yılı içinde tamamlanacaktır.

12. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Tokat İlinin bazı sorunlarına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/1939)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki yazılı sorularımın, aracılığınızla İçişleri Bakanlığınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Op.Dr. Reşat Doğru

Tokat

1. Son zamanlarda en yoğun terör olaylarının yaşandığı Tokat İlindeki boş ilçe Kaymakamlıklarına ne zaman atama yapılacaktır?
2. Terörle iç içe olan Tokat İline bağlı Emniyet Amirliklerimizin araçlarının yeterli olduğunu düşünüyor musunuz? Yoksa araç takviyesi yapacak mısınız?
3. Zile Emniyet Amirliğine Yeni bir bina ve lojman yaptırma planınız var mı?
4. Bu yöredeki terörle mücadeleyi yeterli buluyor musunuz? Yeterli değilse sorumlular hakkındaki düşünceniz nedir?

T.C.

İçişleri Bakanlığı

16.5.2000

Emniyet Genel Müdürlüğü

Sayı : B.05.1.EGM.0.12.01.01/116506

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 3.5.2000 gün ve A.01.GNS.0.10.00.02-(7/1939)-5295/12687 sayılı yazısı.

Tokat Milletvekili Op. Dr. Reşat Doğru tarafından TBMM Başkanlığına sunulan ve tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılması istenilen soru önergesinin cevabı aşağıya çıkarılmıştır.

1. Tokat İlinde boş bulunan Başçiftlik, Pazar ve Almus İlçeleri beşinci sınıf ilçelerimiz olduğu, beşinci sınıf ilçelere, Kaymakamlık Kursu sonunda çekilecek kura ile atamaların yapıldığı, bu nedenle ilk kurada kaymakam atanmasının değerlendirileceği,

2. Tokat Emniyet Müdürlüğü kuvvetinde kayıtlı bulunan taşıtlar ile İlçe Emniyet Müdürlükleri ve Amirlikleri hizmetlerinde toplam (148) adet taşıtın bulunduğu, 2000 Mali Yılı Bütçesinden Emniyet Genel Müdürlüğüne ayrılan ödenek ile taşıt alımları gerçekleştirildiği takdirde ihtiyaçların karşılanması için gerekli tahsislerin yapılacağı,

3. Zile İlçesinin hizmet binası ve lojman ihtiyacının karşılanması için, Tokat Valiliğince Erzurum ve Şehali Polis Karakolları Hizmet Binaları ile 20 Daire Polis Lojmanlarının yaptırılması talep edildiği,

Bu talebe istinaden; 2000 Yılı Yatırım Programına alınması için Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığına teklifte bulunduğu, ancak yeni projeler için ödenek verilmediğinden teklifin ka-

bul edilmediği, söz konusu projelerin 2001 yılı Yatırım Programına alınması için teklifin yinelenen-  
ceği,

4. Tokat Bölgesinde terör faaliyetleri belirli seviyeye indirilmiştir. Özellikle Tokat kırsalında devamlı ve kapsamlı operasyonların icra edildiği, son yıllarda alınan sonuçların ve örgütlere verdirilmiş olan ağır zayıat teröristlerin silâh, mühimmat ve erzak depolarının büyük bölümünün ele geçirildiği, bir bölüm terör örgütü mensuplarının bölgeyi terk ettiği, yörede bulunan teröristler üzerinde de ısrarlı operasyonların uygulanması ile imkân kabiliyetlerinin asgariye indirildiği, yapılan ve alınan istihbari faaliyetlerle de sonuç alıcı çalışmaların belli bir aşamada olduğu, il merkezi ve ilçe merkezlerinde alınan etkili önlemlerle herhangi bir terör olayının yaşanmadığı, gerek şehir merkezinde gerekse kırsal alanda İl Jandarma Komutanlığı ve İl Emniyet Müdürlüğüne üst seviyede oluşturulan koordineli çalışmalarla önemli sonuçların alındığı, yine aynı koordinasyon içerisinde önemli sonuçların beklendiği, bu kapsamda yapılan terörle mücadelede nicelik ve nitelik açısından yeterli olduğu ve halen kırsal alanda kapsamlı ve planlı bir şekilde operasyonların devam ettiği anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Sadettin Tantan

İçişleri Bakanı

*13. – Aydın Milletvekili Cengiz Altunkaya'nın, Aydın İlinde silâh taşıma ruhsatı verilen kişilere ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/1955)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun İçişleri Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla

Cengiz Altunkaya

Aydın

Soru :

1. 21.11.1991-25.6.1993 tarihleri arasında İçişleri Bakanlığınca Aydın İlinde kaç kişiye silâh taşıma ruhsatı verilmiştir?

T.C.

İçişleri Bakanlığı

16.5.2000

Emniyet Genel Müdürlüğü

Sayı : B.05.1.EGM.0.12.01.01/116507

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 3.5.2000 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-(7/1955)-5377/12825 sayılı yazısı.

Aydın Milletvekili Cengiz Altunkaya tarafından TBMM Başkanlığına sunulan ve tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılması istenilen soru önergesinin cevabı aşağıya çıkarılmıştır.



21.11.1991 tarihinden 25.6.1993 tarihine kadar Bakanlığımca Aydın İline can güvenliğinden (297) adet silâh taşıma izni onayı verildiği kayıtların tetkikinden anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Sadettin Tantan  
İçişleri Bakanı

*14. – Denizli Milletvekili Salih Erbeyin'in, Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünde çalışan geçici işçilere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz'ın cevabı (7/2001)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki soruların Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünden sorumlu Devlet Bakanımız Mustafa Yılmaz tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

17.12.1999

Salih Erbeyin

Denizli

1. Köy Hizmetleri Müdürlüklerinde çalışan mevsimlik işçilerin son durumları nedir?
2. İşten çıkarılan işçiler ne zaman geri alınacaktır?

T.C.

Devlet Bakanlığı

18.5.2000

Sayı : B.02.0.010/031-5907

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : a) TBMM Başkanlığı Genel Sekreterliğinin 27.12.1999 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-6/350-3214/8067 sayılı yazısı.

b) TBMM Başkanlığı Genel Sekreterliğinin 15.5.2000 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2001-3214/8067 sayılı yazısı.

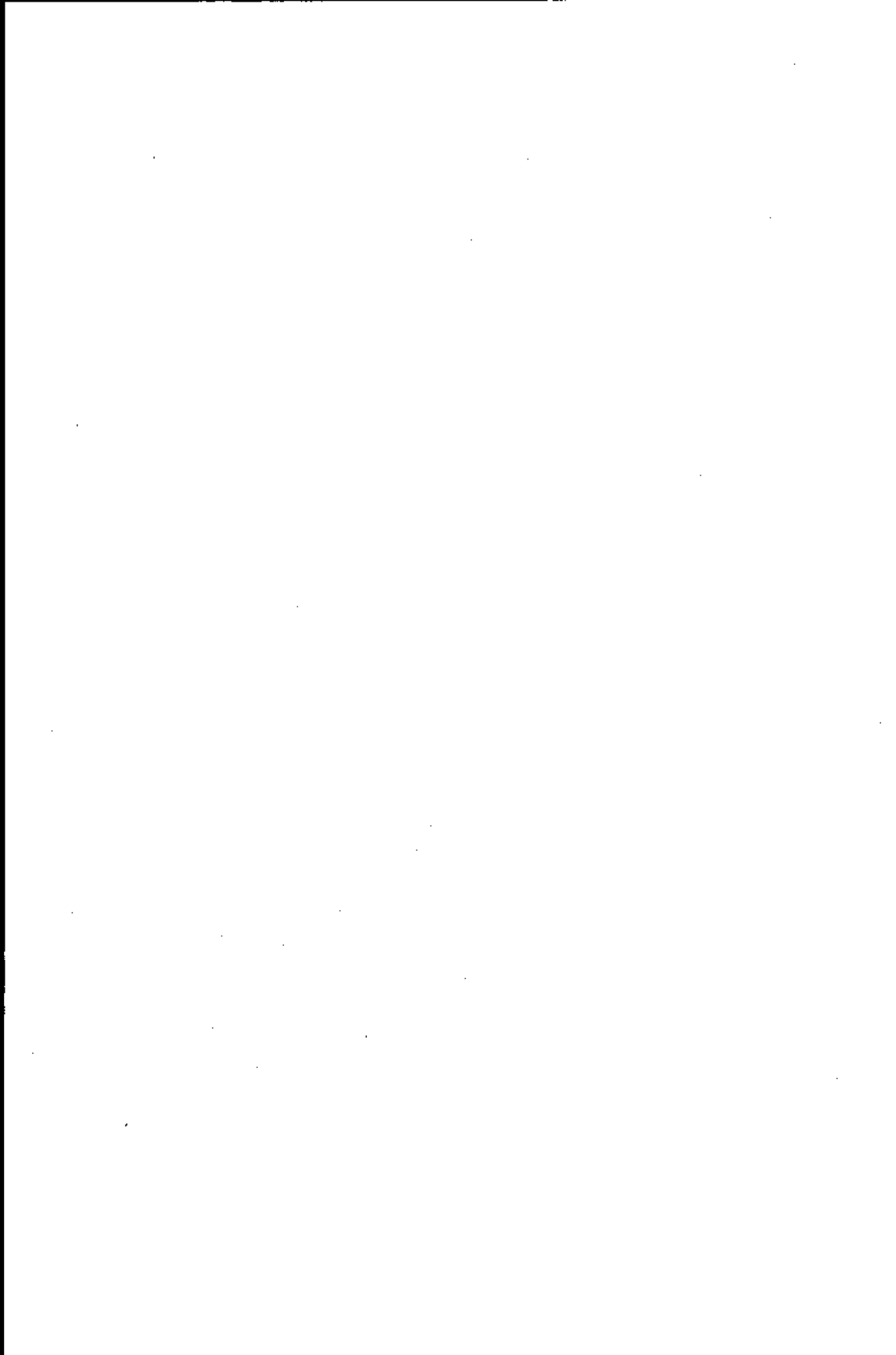
Denizli Milletvekili Salih Erbeyin'in soru önergesi incelenmiştir.

Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünün çeşitli birimlerinde çalışan mevsimlik işçilerin iş akidleri 14.12.1999 tarih itibarıyla askıya alınmış olup; 3.1.2000 tarihinde tekrar işbaşı yaptırılmış bütçe imkânları doğrultusunda çalışmalarına devam edeceklerdir.

Bilgilerinize arz ederim.

Mustafa Yılmaz  
Devlet Bakanı





# TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

96 NCI BİRLEŞİM

18 . 5 . 2000 PERŞEMBE

Saat : 15.00

1

BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

※

2

ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

※

3

SEÇİM

※

4

OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

※

5

MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

※

6

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI  
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

※

7

SÖZLÜ SORULAR

※

## KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

X 1. – Tasarrufların Teşviki ve Kamu Yatırımlarının Hızlandırılması Hakkında Kanunun, Özel-leştirme Uygulamalarının Düzenlenmesine ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun, Asker Ailelerinden Muhtaç Olanlara Yardım Hakkında Kanunun, Futbol Müsabakalarında Müşterek Bahisler Tertibi Hakkında Kanunun, Gecekondu Kanununun, Sağlık Hizmetleri Temel Kanununun ve Ödeme Güçlüğü İçinde Bulunan Bankerlerin İşlemleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnemenin Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Yürürlükten Kaldırılması ile Bazı Tekel Maddeleri Fiyatlarına Yapılan Zamlardan Elde Edilen Hasılatın T.C. Merkez Bankasında Açılacak Bir Deprem Fonu Hesabında Toplanmasına Dair Kanunun Yürürlükten Kaldırılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/645) (S. Sayısı : 395) (Dağıtım tarihi : 10.4.2000)

2. – Orman Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyüşleri ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/637) (S. Sayısı : 383) (Dağıtım tarihi : 27.3.2000)

X3. – Hayvanları Koruma Kanunu Tasarısı ve İşçileri ve Çevre Komisyonları Raporları (1/393) (S. Sayısı : 89) (Dağıtım tarihi : 30.7.1999)

4. – Sanayi ve Ticaret Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonları Raporları (1/504) (S. Sayısı : 368) (Dağıtım tarihi : 2.3.2000)

5. – Fikir ve Sanat Eserleri Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/538) (S. Sayısı : 402) (Dağıtım tarihi : 11.4.2000)

6. – Amasya Milletvekili Gönül Saray Alphan'ın, Orman Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Tarım, Orman ve Köyüşleri Komisyonu Raporu (2/163) (S. Sayısı : 373) (Dağıtım tarihi : 6.3.2000)

7. – Yargıtay Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnemeye Ekli Cetvelde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/389) (S. Sayısı : 357) (Dağıtım tarihi : 23.2.2000)

8. – Danıştay Kanununda ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnemeye Bağlı Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/483) (S. Sayısı : 385) (Dağıtım tarihi : 28.3.2000)

9. – Bölge İdare Mahkemeleri, İdare Mahkemeleri ve Vergi Mahkemelerinin Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanun ile İdari Yargılama Usulü Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/536) (S. Sayısı : 376) (Dağıtım tarihi : 8.3.2000)

10. – İcra ve İflas Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/403) (S. Sayısı : 329) (Dağıtım tarihi : 14.2.2000)

11. – Noterlik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/596) (S. Sayısı : 330) (Dağıtım tarihi : 14.2.2000)

12. – Sulama Alanlarında Arazi Düzenlenmesine Dair Tarım Reformu Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyüşleri Komisyonu Raporu (1/513) (S. Sayısı : 216) (Dağıtım tarihi : 26.11.1999)

(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

## KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

X 13. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Rus Dođal Gazının Karadeniz Altından Türkiye Cumhuriyetine Sevkiyatına İlişkin 15 Aralık 1997 Tarihli Anlaşmaya Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/633) (S. Sayısı : 384) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

X 14. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Tadiline İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/269) (S. Sayısı : 102) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

15. – İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, Siyasal Ahlak Komisyonu Kanunu Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/75) (S. Sayısı : 40) (Dağıtma tarihi : 15.7.1999)

X 16. – Türkiye Cumhuriyeti ve İsveç Krallığı Arasında 30 Haziran 1978 Tarihinde İmzalanan Sosyal Güvenlik Sözleşmesine Ek Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/337) (S. Sayısı : 45) (Dağıtma tarihi : 19.7.1999)

X 17. – Türkiye Cumhuriyeti ve Moldova Cumhuriyeti Arasında Konsolosluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/312) (S. Sayısı : 43) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

X 18. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kanada Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/350) (S. Sayısı : 47) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

X 19. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Arnavutluk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/354) (S. Sayısı : 48) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

X 20. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/356) (S. Sayısı : 49) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

X 21. – Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/461) (S. Sayısı : 55) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

X 22. – Türkiye Cumhuriyeti ile Tacikistan Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/326) (S. Sayısı : 64) (Dağıtma tarihi : 23.7.1999)

23. – Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/455) (S. Sayısı : 71) (Dağıtma tarihi : 23.7.1999)

24. – Türk Silahlı Kuvvetlerinde İlk Nasıp İstihkakına İlişkin Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/390) (S. Sayısı : 72) (Dağıtma tarihi : 26.7.1999)

25. – Hazır Gıda İaşesi Kanunu Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/439) (S. Sayısı : 74) (Dağıtma tarihi : 26.7.1999)

## KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

X 26. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/327) (S. Sayısı: 80) (Dağıtım tarihi : 28.7.1999)

X 27. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Slovenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/315) (S. Sayısı : 83) (Dağıtım tarihi : 28.7.1999)

X 28. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hong Kong Özel İdari Bölge Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/341) (S. Sayısı : 78) (Dağıtım tarihi : 29.7.1999)

X 29. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Slovakya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/310) (S. Sayısı : 84) (Dağıtım tarihi : 29.7.1999)

X 30. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Federal Almanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Hava Ulaştırma Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/368) (S. Sayısı : 77) (Dağıtım tarihi : 30.7.1999)

X 31. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/349) (S. Sayısı : 79) (Dağıtım tarihi : 30.7.1999)

X 32. – Uluslararası Sergilere İlişkin Sözleşme ile Sözleşmeye Değişiklik Getiren Uluslararası Sergiler Bürosu Genel Kurul Kararına Katılmamızın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/273) (S. Sayısı : 85) (Dağıtım tarihi : 30.7.1999)

X 33. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kabinesi Arasında Savunma Sanayii İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/357) (S. Sayısı : 97) (Dağıtım tarihi : 30.7.1999)

X 34. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayii İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/369) (S. Sayısı : 98) (Dağıtım tarihi : 30.7.1999)

X 35. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Turizm İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/274) (S. Sayısı : 101) (Dağıtım tarihi : 30.7.1999)

X 36. – Türkiye Cumhuriyeti ile İspanya Krallığı Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/343) (S. Sayısı : 104) (Dağıtım tarihi: 30.7.1999)

## KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

X 37. – Dünya Turizm Teşkilatı Tüzüğü'nün Bazı Maddelerinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/266) (S. Sayısı : 94) (Dağıtım tarihi : 3.8.1999)

X 38. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/267) (S. Sayısı : 95) (Dağıtım tarihi : 3.8.1999)

X 39. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsrail Devleti Hükümeti Arasında Kara Taşımacılığı Alanında İlkeler Muhturasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/303) (S. Sayısı : 100) (Dağıtım tarihi : 3.8.1999)

X 40. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/331) (S. Sayısı : 103) (Dağıtım tarihi : 3.8.1999)

X 41. – Türkiye Cumhuriyeti Ordusu Subay, Askeri Memur ve Muadilleriyle Astsubayların Giyeceğine Dair Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/402) (S. Sayısı : 112) (Dağıtım tarihi : 3.8.1999)

X 42. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/319) (S. Sayısı : 117) (Dağıtım tarihi : 9.8.1999)

43. – Türk Ticaret Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/502) (S. Sayısı : 138) (Dağıtım tarihi : 12.8.1999)

44. – Topyekün Savunma Sivil Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/385) (S. Sayısı : 139) (Dağıtım tarihi : 13.8.1999)

45. – Sıtma ve Frengi İlaçları İçin Kanunun Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/469) (S. Sayısı : 142) (Dağıtım tarihi : 14.8.1999)

X 46. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/293) (S. Sayısı : 149) (Dağıtım tarihi: 25.8.1999)

X 47. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/308) (S. Sayısı : 151) (Dağıtım tarihi: 25.8.1999)

X 48. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Litvanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/270) (S. Sayısı : 143) (Dağıtım tarihi: 26.8.1999)

## KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

X 49. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/302) (S. Sayısı : 150) (Dağıtma tarihi : 26.8.1999)

X 50. – Türkiye Cumhuriyeti ile Litvanya Cumhuriyeti Arasında Hukukî ve Ticarî Konularda Hukukî ve Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/283) (S. Sayısı:165) (Dağıtma tarihi : 1.10.1999)

51. – 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükümünde Kararnameye Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/479) (S. Sayısı : 173) (Dağıtma tarihi : 13.10.1999)

X 52. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/489) (S. Sayısı: 174) (Dağıtma tarihi : 19.10.1999)

53. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/191) (S. Sayısı: 181) (Dağıtma tarihi : 19.10.1999)

X 54. – Türkiye Cumhuriyeti ile Türk Kültür ve Sanatları Ortak Yönetimi Genel Müdürlüğü Arasında Arsa Tahsisi Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/511) (S. Sayısı : 177) (Dağıtma tarihi : 20.10.1999)

X 55. – Türkiye'de İrtibat Ofisinin Kurulmasına İlişkin Dünya Sağlık Örgütü, Avrupa Bölge Ofisi ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yapılan Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/520) (S. Sayısı : 180) (Dağıtma tarihi : 20.10.1999)

X 56. – Türkiye Cumhuriyeti ile Şili Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/530) (S. Sayısı : 183) (Dağıtma tarihi : 25.10.1999)

X 57. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/542) (S. Sayısı : 185) (Dağıtma tarihi : 25.10.1999)

58. – Türk Ticaret Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/481) (S. Sayısı : 187) (Dağıtma tarihi : 25.10.1999)

59. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol ve 38 Arkadaşının, Şanlıurfa İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/18) (S. Sayısı : 192) (Dağıtma tarihi : 2.11.1999)

60. – Millî Müdafaa Mükellefiyeti Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/537) (S. Sayısı : 194) (Dağıtma tarihi : 2.11.1999)

61. – Askerî Hava Alanları Çevresinde Uygulanacak İnşaat ve Her Türü Mania Sınırlamaları Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/384) (S. Sayısı : 193) (Dağıtma tarihi : 4.11.1999)



## KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

X 62. – EFTA Devletleri ile Türkiye Arasında Anlaşmada Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/529) (S. Sayısı : 200) (Dağıtma tarihi : 15.11.1999)

X 63. – Uluslararası Denizcilik Örgütü Sözleşmesinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/549) (S. Sayısı : 202) (Dağıtma tarihi : 15.11.1999)

X 64. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Karşılıklı Büyükelçilikler Faaliyetlerinin Gayrimenkul ve Malî Veçhelerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/547) (S. Sayısı : 204) (Dağıtma tarihi : 15.11.1999)

65. – Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğü Adına Tescil Edilecek Taşınmaz Mallar Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyüşleri Komisyonu Raporu (1/506) (S. Sayısı : 205) (Dağıtma tarihi : 15.11.1999)

66. – Harp Araç ve Gereçleri ile Silah, Mühimmat ve Patlayıcı Madde Üreten Sanayi Kuruluşlarının Denetimi Hakkında Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/381) (S. Sayısı : 196) (Dağıtma tarihi : 17.11.1999)

X 67. – Tüm Göçmen İşçilerin ve Aile Fertlerinin Haklarının Korunmasına Dair Uluslararası Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/539) (S. Sayısı : 199) (Dağıtma tarihi : 17.11.1999)

X 68. – Ozon Tabakasını İncelten Maddelere Dair Montreal Protokolünde Yapılan Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/541) (S. Sayısı : 208) (Dağıtma tarihi : 18.11.1999)

69. – Samsun Milletvekili Ahmet Demircan ve 18 Arkadaşının, Kuzey Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/119) (S. Sayısı : 213) (Dağıtma tarihi : 25.11.1999)

70. – Uşak Milletvekilleri Mehmet Yaşar Ünal ile Hasan Özgöbek'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/129) (S. Sayısı: 220) (Dağıtma tarihi : 6.12.1999)

71. – Konya Milletvekili Teoman Rıza Güneri ve 8 Arkadaşının, Konya Ovası ve Orta Anadolu Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/4) (S. Sayısı: 219) (Dağıtma tarihi : 8.12.1999)

72. – Uyuşturucu Maddelerin Murakabesi Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve İçişleri Komisyonları Raporları (1/568) (S. Sayısı: 252) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999 )

73. – Kimlik Bildirme Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Ek Madde ile Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/570) (S. Sayısı: 253) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999 )

## KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

74. – Taşınmaz Mal Zilyetliğine Yapılan Tecavüzlerin Önlenmesi Hakkında Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/557) (S. Sayısı: 254) (Dağıtma tarihi :21.12.1999)

75. – Jandarma Teşkilât, Görev ve Yetkileri Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı, Jandarma Teşkilât, Görev ve Yetkileri Kanununa Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı, Jandarma Teşkilâtı Görev ve Yetkileri Kanununa İki Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ile Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in, Aynı Mahiyeteki Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/569, 1/571, 1/572, 2/72) (S. Sayısı: 295) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999 )

76. – Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Uzman Jandarma Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/560, 1/573) (S. Sayısı: 296) (Dağıtma tarihi :21.12.1999 )

77. – Denizli Milletvekili Beyhan Aslan'ın, Yedi İlde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında 9 Eylül 1993 Tarih ve 504 Sayılı KHK'nin 1 inci Maddesinin 1 inci Fıkrasının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/23) (S. Sayısı : 300) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

78. – Malatya Milletvekili Yaşar Canbay'ın, Malatya İl Merkezinde Fırat ve Beydağı Adında İki İlçe Kurulması ve Mevcut Yeşilyurt ile Battalgazi İlçe Belediyeleri de Dahil Edilmek Suretiyle Malatya Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/328) (S. Sayısı : 299) (Dağıtma tarihi : 24.12.1999)

79. – Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/565) (S. Sayısı : 303) (Dağıtma tarihi : 24.12.1999)

80. – Türk Ceza Kanununun ve Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunun Birer Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/556) (S. Sayısı : 304) (Dağıtma tarihi : 24.12.1999)

81. – Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu'nun, İl Özel İdaresi Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/143) (S. Sayısı : 287) (Dağıtma tarihi : 28.12.1999)

82. – Şanlıurfa Milletvekili Sedat Edip Bucak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/253) (S. Sayısı : 257) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

83. – Van Milletvekili Mustafa Bayram'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/287) (S. Sayısı : 271) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

84. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/352) (S. Sayısı : 290) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

85. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/371) (S. Sayısı : 291) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

86. – Yardım Toplama Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri ve İçişleri Komisyonları Raporları (1/566) (S. Sayısı : 310) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

## KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

87. – Türk Silahlı Kuvvetleri Stratejik Hedef Planının Gerçekleştirilmesi Maksadıyla Gelecek Yıllara Sâri Taahhütlere Girişme Yetkisi Verilmesi Hakkında Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/386) (S. Sayısı :313) (Dağıtma tarihi : 26.1.2000)

88. – Uzman Erbaş Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarıları ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/387, 1/414, 1/462) (S. Sayısı :314) (Dağıtma tarihi : 26.1.2000)

89. – Bartın Milletvekili Zeki Çakan'ın, 28.3.1983 Tarih ve 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna Bir Ek Madde Eklennesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/22) (S. Sayısı: 315) (Dağıtma tarihi : 28.1.2000)

90. – Gümüşhane Milletvekili Lütü Doğan ve 48 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bazı Maddeler Eklennesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/34) (S. Sayısı: 316) (Dağıtma tarihi : 28.1.2000)

91. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, Kamu İktisadî Teşebbüsleri Personel Rejiminin Düzenlenmesi ve 233 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/329) (S. Sayısı : 321) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

92. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/307) (S. Sayısı : 322) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

93. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/391) (S. Sayısı : 323) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

94. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/392) (S. Sayısı : 324) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

95. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/393) (S. Sayısı : 325) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

96. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/395) (S. Sayısı : 326) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

97. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/396) (S. Sayısı : 327) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

98. – İzmir Milletvekili Hasan Ufuk Söylemez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İki Arkadaşının İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/168) (S. Sayısı : 221'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

## KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

99. – Kayseri Milletvekili Abdullah Gül'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İhtizüğüün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/170) (S. Sayısı : 222'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

100. – Sivas Milletvekili Musa Demirci'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İhtizüğüün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/171) (S. Sayısı : 223'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

101. – Malatya Milletvekili Mehmet Recai Kutan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İhtizüğüün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/172) (S. Sayısı : 224'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

102. – Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İhtizüğüün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/174) (S. Sayısı : 226'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

103. – İstanbul Milletvekili Abdülkadir Aksu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İhtizüğüün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/175) (S. Sayısı : 227'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

104. – Mardin Milletvekili Fehim Adak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İki Arkadaşının İhtizüğüün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/176) (S. Sayısı : 228'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

105. – Ankara Milletvekili Rıza Ulucak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İhtizüğüün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/177) (S. Sayısı : 229'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

106. – Kocaeli Milletvekili Meral Akşener'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İhtizüğüün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/186) (S. Sayısı : 234'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

107. – Sivas Milletvekili Temel Karamollaoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İhtizüğüün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/187) (S. Sayısı : 235'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

## KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

108. – Kocaeli Milletvekili Meral Akşener'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İhtizüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/196) (S. Sayısı : 241'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

109. – Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İhtizüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/197) (S. Sayısı : 242'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

110. – Kocaeli Milletvekili Osman Pepe'nin, Darıca Adıyla Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtizüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/338) (S. Sayısı : 320) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

111. – Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İhtizüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/278) (S. Sayısı : 262'ye 1 inci ek) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

112. – Trabzon Milletvekili Eyüp Aşık'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İhtizüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/351) (S. Sayısı : 272'ye 1 inci ek) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

113. – Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu, Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk ve Bitlis Milletvekili Zeki Ergezen'in Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporları ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İhtizüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/367) (S. Sayısı : 274'e 1 inci ek) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

114. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/413) (S. Sayısı : 347) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

115. – Çiftçi Mallarının Korunması Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonları Raporları (1/470) (S. Sayısı : 348) (Dağıtma tarihi : 21.2.2000)

116. – Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna İki Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İhtizüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/85) (S. Sayısı : 349) (Dağıtma tarihi : 21.2.2000)

117. – Trabzon Milletvekili Şeref Malkoç ve 20 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtizüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/364) (S. Sayısı : 350) (Dağıtma tarihi : 21.2.2000)

X 118. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cezayir Demokratik Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/591) (S. Sayısı : 353) (Dağıtma tarihi : 23.2.2000)

## KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

119. – Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/181) (S. Sayısı: 360) (Dağıtım tarihi: 23.2.2000)

X 120. – Uyuşturucu Maddelere Dair 1961 Tek Sözleşmesinin Tadiline İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/580) (S. Sayısı: 352) (Dağıtım tarihi: 25.2.2000)

121. – Millî Eğitim Bakanlığı Döner Sermaye İşletmeleri Kanunu Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/485) (S. Sayısı: 356) (Dağıtım tarihi: 25.2.2000)

122. – Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Kaya ve 8 Arkadaşının, Kahramanmaraş İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/352) (S. Sayısı: 365) (Dağıtım tarihi: 25.2.2000)

123. – Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/329) (S. Sayısı: 358) (Dağıtım tarihi: 28.2.2000)

124. – Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/252) (S. Sayısı: 359) (Dağıtım tarihi: 28.2.2000)

125. – Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/178) (S. Sayısı: 361) (Dağıtım tarihi: 28.2.2000)

126. – Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/169) (S. Sayısı: 362) (Dağıtım tarihi: 28.2.2000)

127. – Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/167) (S. Sayısı: 363) (Dağıtım tarihi: 28.2.2000)

128. – Burdur Milletvekili Süleyman Coşkun'ın, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/362) (S. Sayısı: 364) (Dağıtım tarihi: 28.2.2000)

X 129. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu ve İşleyişi Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/626) (S. Sayısı: 372) (Dağıtım tarihi: 6.3.2000)

130. – Fazilet Partisi Genel Başkanı Malatya Milletvekili Recai Kutan ve Doğru Yol Partisi Genel Başkanı İstanbul Milletvekili Tansu Çiller ile 185 Milletvekilinin, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/452) (S. Sayısı: 379) (Dağıtım tarihi: 6.3.2000)

131. – Karaman Milletvekili Hasan Çalış ve 50 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/263) (S. Sayısı: 378) (Dağıtım tarihi: 7.3.2000)

## KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

132. – Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/477) (S. Sayısı : 377) (Dağıtım tarihi : 8.3.2000)

133. – İzmir Milletvekili Hasan Ufuk Söylemez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporu İtirazları (3/305) (S. Sayısı : 332'ye 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi : 22.3.2000)

134. – Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/309) (S. Sayısı : 334'e 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi : 22.3.2000)

135. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/346) (S. Sayısı : 339'a 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi : 22.3.2000)

136. – Amasya Milletvekili Akif Güllü'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/347) (S. Sayısı : 340'a 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi : 22.3.2000)

137. – Amasya Milletvekili Gönül Saray Alphan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/394) (S. Sayısı : 344'e 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi : 22.3.2000)

138. – Denizli Milletvekili Hasan Erçelebi'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/397) (S. Sayısı : 345'e 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi : 22.3.2000)

139. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 20 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değıştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değışiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İttüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/107) (S. Sayısı : 381) (Dağıtım tarihi : 28.3.2000)

140. – Erzincan Milletvekili Sebattin Karakelle ve 56 Arkadaşının, Erzincan'a Erzincan Üniversitesi Adıyla Bir Üniversite Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İttüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/297) (S. Sayısı : 382) (Dağıtım tarihi : 28.3.2000)

141. – Aksaray Milletvekilleri Sadı Somuncuoğlu ve Kürşat Eser'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değıştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değışiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İttüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/376) (S. Sayısı : 390) (Dağıtım tarihi : 30.3.2000)

## KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

X 142. – Sınır Aşan Suçları Önleme ve Mücadele Etmeye İlişkin İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/636) (S. Sayısı : 387) (Dağıtma tarihi : 3.4.2000)

X 143. – Türkiye Cumhuriyeti ile Kırgız Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/634) (S. Sayısı : 386) (Dağıtma tarihi : 4.4.2000)

144. – Burdur Milletvekili Hasan Macit'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/420) (S. Sayısı : 388) (Dağıtma tarihi : 4.4.2000)

145. – Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Sağlam ve 13 Arkadaşının, 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununa Geçici Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/370) (S. Sayısı : 392) (Dağıtma tarihi : 4.4.2000)

146. – Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/240) (S. Sayısı : 393) (Dağıtma tarihi : 4.4.2000)

147. – Bazı Kurum ve Kuruluşların Korunması ve Güvenliklerinin Sağlanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Aynı Kanunun İki Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/597, 1/562) (S. Sayısı : 394) (Dağıtma tarihi : 10.4.2000)

148. – Trabzon Milletvekili Şeref Malkoç ve 18 Arkadaşının, Trabzon İli Merkezinde Gazipaşa, Fatih ve Değirmendere Adıyla Üç İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/413) (S. Sayısı : 396) (Dağıtma tarihi : 11.4.2000)

149. – Ankara Milletvekili Aydın Tümen'in; 4.6.1985 Tarih ve 3213 Sayılı Maden Kanununun 2 nci Maddesinin III Numaralı Bendinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ile Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin; 4.6.1985 Tarih ve 3213 Sayılı Maden Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Bir Geçici Madde Eklenmesi ile 11.12.1936 Tarihli ve 3078 Sayılı Tuz Kanununun Yürürlükten Kaldırılması Hakkında Kanun Teklifi ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (2/380, 2/453) (S. Sayısı : 399) (Dağıtma tarihi : 11.4.2000)

150. – Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun, Kadastro Kanunu, Devlet Memurları Kanunu, Harcırah Kanunu ile Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı, 190 Sayılı Genel Kadro Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerin Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı, Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede ve Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/619, 1/592, 1/622) (S. Sayısı : 401) (Dağıtma tarihi : 11.4.2000)



## KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

151. – Ağrı Milletvekili Nidai Seven ve 73 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/190) (S. Sayısı : 397) (Dağıtma tarihi : 13.4.2000)

152. – İspirto ve İspirtolu İçkiler İhisiarı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/443) (S. Sayısı : 398) (Dağıtma tarihi : 13.4.2000)

153. – Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/100) (S. Sayısı : 404) (Dağıtma tarihi : 17.4.2000)

154. – Giresun Milletvekilleri Mustafa Yaman, Burhan Kara, Hasan Akgün, Turhan Alçelik, Rasim Zaimoğlu ve 14 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Ek Madde Eklennesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/333) (S. Sayısı : 403) (Dağıtma tarihi : 18.4.2000)

X 155. – Emniyet Genel Müdürlüğüne Ait Araç, Gereç, Mal ve Malzemenin Satış, Hibe, HEK ve Hurda Durum ve İşlemlerine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/618) (S. Sayısı : 406) (Dağıtma tarihi : 24.4.2000)

X 156. – Silahlı Kuvvetler İhtiyaç Fazlası Mal ve Hizmetlerinin Satış, Hibe, Devir ve Elden Çıkarılması; Diğer Devletler Adına Yurt Dışı ve Yurt İçi Alımların Yapılması ve Eğitim Görecek Yabancı Personel Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Silahlı Kuvvetler İhtiyaç Fazlası Mal ve Hizmetlerinin Satış, Hibe, Devir ve Elden Çıkarılması; Diğer Devletler Adına Yurt Dışı ve Yurt İçi Alımların Yapılması ve Eğitim Görecek Yabancı Personel Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair 31.5.1989 Tarihli ve 3567 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/382, 1/258) (S. Sayısı : 407) (Dağıtma tarihi : 24.4.2000)

157. – Erzurum Milletvekilleri İsmail Köse, Cezmi Polat ve Mücahit Himoğlu'nun, Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/379) (S. Sayısı : 408) (Dağıtma tarihi : 24.4.2000)

158. – Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 3 arkadaşının, 28.3.1983 Tarih ve 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna Bir Ek Madde Eklennesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/105) (S. Sayısı : 409) (Dağıtma tarihi : 24.4.2000)

159. – Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/595) (S. Sayısı : 411) (Dağıtma tarihi : 26.4.2000)

## KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

160. — Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/647) (S. Sayısı: 412) (Dağıtma tarihi: 26.4.2000)

161. — Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Avukatlık Kanununa Bazı Maddelerin Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Kıtahya Milletvekili Emin Karaa'nın, 1136 Sayılı Avukatlık Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (1/422, 1/411, 2/317) (S.Sayısı: 413) (Dağıtma tarihi : 1.5.2000)

X 162. — Özel Karayolu Taşıtlarının Geçici İthaline Dair Gümrük Sözleşmesi Değişikliklerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/655) (S. Sayısı: 415) (Dağıtma tarihi: 1.5.2000)

X 163. — Uydular Aracılığı ile Haberleşme Avrupa Teşkilâtı Sözleşmesinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/656) (S. Sayısı: 416) (Dağıtma tarihi : 1.5.2000)

X 164. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/654) (S. Sayısı: 417) (Dağıtma tarihi : 1.5.2000)

X 165. — MEDA Programı ve Avrupa Yatırım Bankasının Akdeniz Ülkelerindeki Diğer Malî Anlaşmaları Çerçevesinde Malî ve Teknik İşbirliğinin Uygulanmasına İlişkin Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/652) (S. Sayısı: 414) (Dağıtma tarihi: 3.5.2000)

X 166. — Hayvan İslahı Kanunu Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonu Raporu (1/630) (S. Sayısı: 418) (Dağıtma tarihi: 4.5.2000)

167. — Bursa Milletvekili Burhan Orhan'ın, Beş İlçe ve Bir İl Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İcütüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/301) (S. Sayısı: 419) (Dağıtma tarihi: 4.5.2000)

168. — Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu ve 21 Arkadaşının, İnegöl Adıyla Bir İl, Alan-yurt, Cerrah, Kurşunlu, Tahtaköprü ve Yenice Adıyla 5 İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İcütüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/357) (S. Sayısı: 420) (Dağıtma tarihi : 4.5.2000)

169. — Askerî Hâkimler Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Adalet Komisyonları Raporları (1/657) (S. Sayısı : 421) (Dağıtma tarihi : 8.5.2000)

170. — Erzurum Milletvekili Zeki Ertugay ve 8 Arkadaşının, Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İcütüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/173) (S. Sayısı : 425) (Dağıtma tarihi : 15.5.2000)