

# T. B. M. M.

# TUTANAK DERGİSİ



**86 ncı Birleşim**  
**25 . 4 . 2000 Salı**



## İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
<b>I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ</b>	524
<b>II. - GELEN KÂĞITLAR</b>	524
<b>III. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI</b>	528
<b>A) GÜNDEMĐŞİ KONUŞMALAR</b>	528
1. - Erzurum Milletvekili Aslan Polat'ın, yapı denetimiyle ilgili kanun hükmünde kararnameye ilişkin gündemdişi konuşması	528:530
2. - İstanbul Milletvekili Cahit Savaş Yazıcı'nın, Galatasaray-Leeds United futbol karşılaşması nedeniyle Dışişleri Bakanlığına yapılan eleştirilere ilişkin gündemdişi konuşması	530:532
3. - Muğla Milletvekili Hasan Özyer'in Mahalli İdareler Yasa Tasarısına ilişkin gündemdişi konuşması	532:534
<b>B) TEZKERELER VE ÖNERGELER</b>	534:536
1. - İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, (6/559) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi (4/187)	534:535
2. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Inegöl Adıyla Bir İl, Alanyurt, Cerrah, Kurşunlu, Tahtaköprü ve Yenice Adıyla 5 İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifinin (2/357) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/188)	536:538
3. - Bursa Milletvekili Burtan Orhan'm, Beş İlçe ve Bir İl Kurulması Hakkında Kanun Teklifinin (2/301) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/189)	538:542

<b>IV. — ÖNERİLER</b>	<b>535</b>
<b>A) DANIŞMA KURULU ÖNERİSİ</b>	<b>535</b>
1. — Cumhurbaşkanı seçimi için yapılacak oylamalara ilişkin Danışma Kurulu önerisi	535
<b>V. — SEÇİMLER</b>	<b>542</b>
<b>A) KOMİSYONLARDA AÇIK BULUNAN ÜYELİKLERE SEÇİM</b>	<b>542</b>
1. — Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunda boş bulunan üyelğe seçim	542
<b>VI. — SORULAR VE CEVAPLAR</b>	<b>542,556</b>
<b>A) SÖZLÜ SORULAR VE CEVAPLARI</b>	<b>542</b>
1. — Siirt Milletvekili Ahmet Nurettin Aydın'ın, Siirt'i Van'a bağlayan karayoluna ve Cevizlik Beldesinin yol sorununa ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/323)	542
2. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa İlinin turizm açısından değerlendirilmesine ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/324)	543
3. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa İlinde inanc turizminin geliştirilmesi ve tanıtılmasına ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/325)	543
4. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa İline yapılan turizm yatırımlarına ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/326)	543
5. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Sanayi ve Ticaret Bakanlığının Güçlendirme Vakfı ile ilgili yolsuzluk iddialarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/327)	543
6. — Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Gaziantep-Şanlıurfa otoyolu inşaatına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/329)	543
7. — Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Birecik'in bağlantı yollarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/330)	543
8. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Akçakale-Şanlıurfa karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/334)	543
9. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa İli Akçakale İlçesinin yol bakım ve onarım şefliği ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/335)	543
10. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa İli Akçakale İlçesinin kapalı spor salonu ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/337)	543
11. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa İli Akçakale Devlet Hastanesinin sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/338)	544
12. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa İli Akçakale İlçesinin kanalizasyon arıtma tesisi inşaatı için ayrılan ödeneye ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/339)	544

Sayfa

13. — İstanbul Milletvekili Rıdvan Budak'ın, Kemer Kaymakamının görevden alınmasının nedenine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/346) 544
14. — Denizli Milletvekili Salih Erbeyin'in, Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünde çalışan geçici işçilere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/350) 544
15. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, tank alımlarına ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/351) 544
16. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Birinci Ordu Komutanlığının devir tesliminde tören yapılmamasının nedenine ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/352) 544
17. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, ABD'de tedavi olan bir generale ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/353) 544
18. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, F4 uçaklarının modernizasyonunun bir İsrail firmasına verilmesinin nedenine ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/354) 544
19. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, BOTAS'ın ihale ettiği bazı boru hatlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi ve Devlet Bakanı Edip Sadfer Gaydalı'nın cevabı (6/355) 544:547
20. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, BOTAS'ın Doğubeyazıt ve Ambarlı Kompresör İstasyonu ihalelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi ve Devlet Bakanı Edip Sadfer Gaydalı'nın cevabı (6/356) 547:549
21. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, BOTAS'ın bazı ihaleler için müteahhit firmalara verdiği avansa ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi ve Devlet Bakanı Edip Sadfer Gaydalı'nın cevabı (6/357) 549:552
22. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa-Ceylanpınar İlçesinin SSK dispanserinin bina, sağlık personeli ve araç-gereç ihtiyacına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi ve Devlet Bakanı Edip Sadfer Gaydalı'nın cevabı (6/358) 553
23. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa-Siverek İlçesinin trafo ve personel ihtiyacına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi ve Devlet Bakanı Edip Sadfer Gaydalı'nın cevabı (6/361) 553
24. — Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, Kemer Kaymakamının görevden alınmasının nedenine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/364) 554
- B) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI** 556
1. — Tokat Milletvekili M. Ergün Dağcıoğlu'nun; Tokat ilindeki belediyelerin afet kapsamına alınmamasına,  
Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın;  
- Hatay ilindeki belediyelere yapılan proje yardımlarına,  
İlişkin soruları ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Koray Aydın'ın cevabı (7/1563, 1565) 556:559

2. — Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, enflasyon oranına ve enflasyonu belirleyen kriterlere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Tunca Toskay'ın cevabı (7/1564) 559:560
3. — Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, belediyelere yapılan ödemelerin parilere göre dağılımına ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Sümer Oral'ın cevabı (7/1566) 560:561
4. — Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın, Millî Emlak Genel Müdürlüğünce Bursa-İnegöl İlçesi Esenköy-Ayrıpınarı su kaynağının Yenice Beldesine tahsis edilmesinin nedenine ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Sümer Oral'ın cevabı (7/1578) 562:563
5. — İstanbul Milletvekili İsmail Aydın'ın, doğalgaz fiyatlarına yapılan zamlara ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısı M. Cumhur Ersümer'in cevabı (7/1579) 563:569
6. — Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış'ın, mısır üretimine ve ithaline ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'in cevabı (7/1582) 570:572
7. — Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış'ın, tohumluk ihracatına ve ithalatına ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'in cevabı (7/1583) 572:574
8. — Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış'ın, patates üretimine ve ithalatına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'in cevabı (7/1584) 574:577
9. — Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış'ın, petrol ürünleri fiyatlarına yapılan zamlara ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısı M. Cumhur Ersümer'in cevabı (7/1586) 577:584
10. — Kütahya Milletvekili Ahmet Derin'in, POAŞ ihalesine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Yüksel Yalova'nın yazılı cevabı (7/1591) 585:587
11. — Manisa Milletvekili Bülent Arıncı'nın, Manisa İlinde yapılacak yatırımlara ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısı M. Cumhur Ersümer'in cevabı (7/1596) 587:594
12. — Manisa Milletvekili Bülent Arıncı'nın, Manisa İlinde yapılacak yatırımlara ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'in cevabı (7/1600) 595:612
13. — Manisa Milletvekili Bülent Arıncı'nın, Manisa İlinde yapılacak yatırımlara ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Koray Aydın'ın cevabı (7/1603) 613:618
14. — Manisa Milletvekili Bülent Arıncı'nın, Manisa İlinde yapılacak yatırımlara ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu'nun cevabı (7/1605) 619:621
15. — Manisa Milletvekili Bülent Arıncı'nın, Manisa İlinde yapılacak yatırımlara ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Hikmet Sami Türk'ün cevabı (7/1608) 622

16. — Tokat Milletvekili M. Ergün Dağcıoğlu'nun;  
- Rusya Başbakan Yardımcısının Türkiye'yi ziyareti sırasında yaptığı bir açıklamaya,  
Afyon Milletvekili Müjdat Kayayerli'nin;  
- KKTC'nin tanınmasına ve Helsinki Zirvesindeki bir ifadeye,  
İlişkin soruları ve Dışişleri Bakanı İsmail Cem'in cevabı (7/1630, 1632) 623:627
17. — Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Doğu Karadeniz Duple Yolu inşaatına ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Koray Aydın'ın cevabı (7/1637) 627:628
18. — Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, 1999 yılında illerde meydana gelen doğal afetlere ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Koray Aydın'ın cevabı (7/1644) 628:630
19. — Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, sekiz yıllık kesintisiz eğitime yönelik çalışmalara ve öğretmen atamalarına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu'nun cevabı (7/1647) 630:661
20. — Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun;  
- Bursa İlindeki belediyelerin deprem yardımı alıp almayacağına,  
- 8.9.1999 tarih ve 10197 sayılı ve 15.10.1999 tarih ve 12297 sayılı genelgelel kapsamına giren yerleşim merkezlerindeki inşaatlara,  
İlişkin soruları ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Koray Aydın'ın cevabı (7/1665, 1666) 662:665
21. — Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak İline yapılan yatırımlara ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısı M. Cümhur Erşümer'in cevabı (7/1667) 665:674
22. — Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, sigorta prim ve ödeneklerine ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Yaşar Okuyan'ın cevabı (7/1681) 675:676
23. — Kastamonu Milletvekili Zeki Ünal'ın, Vakıf Üniversitelerine yapılan yardımlara ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Sümer Oral'ın cevabı (7/1686) 676:677
24. — Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış'ın, gübre fiyatlarına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Tarım ve Köyüşleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'in cevabı (7/1687) 677:679
25. — Adana Milletvekili Yakup Budak'ın, belediyelerin gelir payı çarpım katsayılarına ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Koray Aydın'ın cevabı (7/1689) 680:681
26. — Bursa Milletvekili Kenan Sönmez'in, Bursa'da meydana gelen uçak kazasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Enis Öksüz'ün cevabı (7/1690) 681:683
27. — Sakarya Milletvekili Cevat Ayhan'ın, Özelleştirme İdaresi Başkanlığında çalışan mühendislerin ücretlerine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Yüksel Yalova'nın cevabı (7/1703) 683:684

28. — İzmir Milletvekili Hakan Tartan'ın, İzmir'deki yatırımlara ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Enis Öksüz'ün cevabı (7/1711) 684:686
29. — Osmaniye Milletvekili Birol Büyüköztürk'ün, Türkiye'nin dış tanıtımında kullanılmak üzere belirlenen logoya ilişkin sorusu ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı (7/1715) 686:687
30. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Karaman'da Karamanoğlu Mehmet Bey Üniversitesinin kurulup kurulmayacağına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Melin Bostancıoğlu'nun cevabı (7/1719) 687:688
31. — Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt'un, su ürünleri stoklarının işletilmesi hakkındaki sirkülere ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'in cevabı (7/1728) 688:691
32. — Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt'un, Karayolları Genel Müdürlüğüne Sinop İline yapılan yatırımlara ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Koray Aydın'ın cevabı (7/1730) 691:693
33. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin sorusu ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı (7/1737) 693
34. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin sorusu ve Kültür Bakanı M. İstemihan Talay'ın cevabı (7/1738) 694
35. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'in cevabı (7/1740) 694:697
36. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Yaşar Okuyan'ın cevabı (7/1741) 698:699
37. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın Erzincan İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Enis Öksüz'ün cevabı (7/1742) 699:701
38. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu'nun cevabı (7/1745) 701:702
39. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Sümer Oral'ın cevabı (7/1746) 702:703
40. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Edip Sadfer Gaydalı'nın cevabı (7/1751) 703:704
41. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Hasan Gemici'nin cevabı (7/1753) 705
42. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Rüştü Kâzım Yücelen'in cevabı (7/1754) 705:706
43. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Sadî Somuncuoğlu'nun cevabı (7/1756) 706:708

44. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mehmet Keçeciler'in cevabı (7/1757) 708:709
45. — Bursa Milletvekili Teoman Özalp'in, belediyelerin maddi sorunlarına ve yerel yönetimler reform projesine ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/1771) 709:710
46. — Muğla Milletvekili Fikret Uzunhasan'ın, turizm ulaşımını ilgilendiren İzmir-Aydın-Denizli otoyolu inşaatına ilişkin sorusu ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı (7/1772) 710:711
47. — Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, yeşil pasaport uygulamasına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/1777) 711:712
48. — Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, Ankara-Şereflikoçhisar-Çalören Beldesinin telefon sorununa ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Enis Öksüz'ün cevabı (7/1785) 712:713

#### VII. — GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI

555

##### A) ÖNGÖRÜŞMELER

555

1. — Kütahya Milletvekili Ahmet Derin ve 22 arkadaşının, yumurta üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla, Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/8) 555
2. — Kütahya Milletvekili Ahmet Derin ve 22 arkadaşının, ithal kömür uygulamasının yeniden değerlendirilmesi ve kömür üreticilerinin içinde bulunduğu durumun araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla, Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/9) 555
3. — Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır ve 31 arkadaşının, tekstil ve konfeksiyon sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla, Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/10) 555
4. — Konya Milletvekili Veysel Candan ve 20 arkadaşının, SSK'nın bugünkü durumunun araştırılarak yeniden yapılandırılması için alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla, Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/11) 555

**I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ**

TBMM Genel Kurulu saat 14.00'te açıldı.

İstiklâl Marşı söylendi.

Genel Kurulun 18.4.2000 tarihli 82 nci Birleşiminde alınan karar uyarınca, TBMM'nin 80 inci kuruluş yıldönümü ve Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramının kutlanması ve günün önem ve anlamının belirtilmesi amacıyla :

TBMM Başkanı Yıldırım Akbulut'un sunuş konuşmasından sonra;  
 DSP Genel Başkanı ve Meclis Grubu Başkanı Bülent Ecevit,  
 MHP Genel Başkanı ve Meclis Grubu Başkanı Devlet Bahçeli,  
 FP Genel Başkanı ve Meclis Grubu Başkanı Mehmet Recai Kutan,  
 ANAP Genel Başkanı ve Meclis Grubu Başkanı A. Mesut Yılmaz,  
 DYP Genel Başkanı ve Meclis Grubu Başkanı Tansu Çiller,  
 Türkmenistan Cumhuriyeti Meclis Başkanı Sahad Muradov,  
 Birer konuşma yaptılar.

25 Nisan 2000 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşime 15.36'da son verildi.

*Yıldırım Akbulut*  
 Başkan

*Şadan Şimşek*  
 Edirne  
 Kâtip Üye

*Melda Bayer*  
 Ankara  
 Kâtip Üye

No. : 118

**II. — GELEN KÂĞITLAR**

**24 . 4 . 2000 PAZARTESİ**

**Raporlar**

1. — Emniyet Genel Müdürlüğüne Ait Araç, Gereç, Mal ve Malzemenin Satış, Hibe, HEK ve Hurda Durum ve İşlemlerine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/618) (S. Sayısı : 406) (Dağıtım tarihi : 24.4.2000) (GÜNDEME)

2. — Silahlı Kuvvetler İhtiyaç Fazlası Mal ve Hizmetlerinin Satış, Hibe, Devir ve Elden Çıkarılması; Diğer Devletler Adına Yurtdışı ve Yurtiçi Alımların Yapılması ve Eğitim Görecek Yabancı Personel Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Silahlı Kuvvetler İhtiyaç Fazlası Mal ve Hizmetlerinin Satış, Hibe, Devir ve Elden Çıkarılması; Diğer Devletler Adına Yurtdışı ve Yurtiçi Alımların Yapılması ve Eğitim Görecek Yabancı Personel Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair 31.5.1989 Tarihli ve 3567 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/382, 1/258) (S. Sayısı : 407) (Dağıtım tarihi : 24.4.2000) (GÜNDEME)



3. — Erzurum Milletvekilleri İsmail Köse, Cezmi Polat ve Mülcahit Himoğlu'nun, Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/379) (S. Sayısı : 408) (Dağıtım tarihi : 24.4.2000) (GÜNDEME)

4. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 3 arkadaşının, 28.3.1983 Tarih ve 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/105) (S. Sayısı : 409) (Dağıtım tarihi : 24.4.2000) (GÜNDEME)

### Yazılı Soru Önergeleri

1. — Burdur Milletvekili Hasan Macit'in, Burdur-Karaçal Barajının ne zaman bitirileceğine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından yazılı soru önergesi (7/1877) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.4.2000)

2. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Karaman-Merkez-Değirmenbaşı Köyünde Orman İşletmesine devredilen bir araziye ilişkin Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/1878) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.4.2000)

3. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, GSM ihalelerine ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/1879) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.4.2000)

4. — Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Hükümetin Doğu Türkistan'a yönelik izlediği politikaya ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/1880) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.4.2000)

5. — Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Hatay İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/1881) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.4.2000)

6. — Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Hatay İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından yazılı soru önergesi (7/1882) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.4.2000)

7. — Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Hatay İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (H. Hüsamettin Özkan) yazılı soru önergesi (7/1883) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.4.2000)

8. — Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Hatay İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Devlet Bahçeli) yazılı soru önergesi (7/1884) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.4.2000)

9. — Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Hatay İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Çevre Bakanından yazılı soru önergesi (7/1885) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.4.2000)

10. — Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Hatay İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/1886) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.4.2000)

11. — Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Hatay İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Kültür Bakanından yazılı soru önergesi (7/1887) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.4.2000)

12. — Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Hatay İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/1888) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.4.2000)

13. — Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Hatay İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/1889) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.4.2000)

14. — Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Hatay İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1890) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.4.2000)
15. — Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Hatay İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/1891) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.4.2000)
16. — Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Hatay İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Milli Savunma Bakanından yazılı soru önergesi (7/1892) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.4.2000)
17. — Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Hatay İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/1893) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.4.2000)
18. — Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Hatay İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/1894) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.4.2000)
19. — Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Hatay İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/1895) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.4.2000)
20. — Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Hatay İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/1896) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.4.2000)
21. — Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Hatay İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1897) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.4.2000)
22. — Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Hatay İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Devlet Bakanından (Şükrü Sina Gürel) yazılı soru önergesi (7/1898) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.4.2000)
23. — Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Hatay İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Devlet Bakanından (Şuayip Üşenmez) yazılı soru önergesi (7/1899) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.4.2000)
24. — Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Hatay İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Devlet Bakanından (Tunca Toskay) yazılı soru önergesi (7/1900) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.4.2000)
25. — Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Hatay İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Devlet Bakanından (Recep Önal) yazılı soru önergesi (7/1901) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.4.2000)
26. — Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Hatay İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Devlet Bakanından (Fikret Ünlü) yazılı soru önergesi (7/1902) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.4.2000)
27. — Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Hatay İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Devlet Bakanından (Abdülhaluk Mehmet Çay) yazılı soru önergesi (7/1903) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.4.2000)
28. — Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Hatay İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Devlet Bakanından (Rüştü Kâzım Yücelen) yazılı soru önergesi (7/1904) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.4.2000)
29. — Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Hatay İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Devlet Bakanından (Mehmet Keçeciler) yazılı soru önergesi (7/1905) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.4.2000)
30. — Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Hatay İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Devlet Bakanından (Mustafa Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/1906) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.4.2000)
31. — Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Hatay İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Devlet Bakanından (Ramazan Mirzaoğlu) yazılı soru önergesi (7/1907) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.4.2000)
32. — Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Hatay İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Devlet Bakanından (Edip Safder Gaydalı) yazılı soru önergesi (7/1908) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.4.2000)

33. — Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Hatay İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Devlet Bakanından (Hasan Gemici) yazılı soru önergesi (7/1909) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.4.2000)

34. — Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Hatay İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Devlet Bakanından (Yüksel Yalova) yazılı soru önergesi (7/1910) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.4.2000)

35. — Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Hatay İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Devlet Bakanından (Sadi Somuncuoğlu) yazılı soru önergesi (7/1911) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.4.2000)

36. — Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Hatay İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Devlet Bakanından (Mehmet Ali İrtemçelik) yazılı soru önergesi (7/1912) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.4.2000)

37. — Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Hatay'da ekilen ültüne uygulanan kotaya ilişkin Devlet Bakanından (Rüştü Kâzım Yücelen) yazılı soru önergesi (7/1913) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.4.2000)

38. — Çanakkale Milletvekili Sadık Kırbas'ın, Biga ilçe Emniyet Müdürünün tayinine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1914) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.4.2000)

39. — Bursa Milletvekili Teoman Özalp'in, Bursa'da tarım arazilerinin üzerinde yapılan çalışmalara ilişkin Tarım ve Köyşleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1915) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.4.2000)

40. — Bursa Milletvekili Teoman Özalp'in, demiryollarının iyileştirilmesi çalışmalarına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/1916) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.4.2000)

41. — Bursa Milletvekili Teoman Özalp'in, Bursa çevre yolu projesinin çevreye etkisine ilişkin Çevre Bakanından yazılı soru önergesi (7/1917) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.4.2000)

No. : 119

## 25 . 4 . 2000 SALI

### Yazılı Soru Önergeleri

1. — Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, DSI'de çalışan teknik personelin ücretlerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından yazılı soru önergesi (7/1918) (Başkanlığa geliş tarihi : 24.4.2000)

2. — Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, DSI'de çalışan teknik personelin ücretlerine ilişkin Başbakan yazılı soru önergesi (7/1919) (Başkanlığa geliş tarihi : 24.4.2000)

3. — Hakkâri Milletvekili Mecit Piruzbeyoğlu'nun, Hakkâri İlinin sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/1920) (Başkanlığa geliş tarihi : 24.4.2000)

4. — Adana Milletvekili Mehmet Halit Dağlı'nın, pamuk üreticisine prim verilip verilmeyeceğine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/1921) (Başkanlığa geliş tarihi : 24.4.2000)

5. — Sivas Milletvekili Musa Demirci'nin; Sivas'ta taşımali eğitimde görev alan servis araçlarının alacaklarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/1922) (Başkanlığa geliş tarihi : 24.4.2000)

**BİRİNCİ OTURUM**

Açılma Saati : 15.00

25 Nisan 2000 Salı

**BAŞKAN : Başkanvekili Nejat ARSEVEN****KÂTİP ÜYELER : Mehmet AY (Gaziantep), Şadan ŞİMŞEK (Edirne)**

**BAŞKAN** – Saygıdeğer milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 86 ncı Birleşimini açıyorum.

Toplantı yetersayı vardır; görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce, üç arkadaşımıza gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, yapı denetimiyle ilgili kanun hükmünde kararname hakkında söz isteyen Erzurum Milletvekili Aslan Polat'a aittir.

Buyurun Sayın Polat. (FP sıralarından alkışlar)

**III. – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI****A) GÜNDEM DİŞİ KONUŞMALAR**

*1. – Erzurum Milletvekili Aslan Polat'ın, yapı denetimiyle ilgili kanun hükmünde kararnameyle ilişkin gündem dışı konuşması*

**ASLAN POLAT** (Erzurum) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; 10 Nisan 2000 tarihinde yayımlanan Yapı Denetimi Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameyle ilgili gündem dışı söz almış bulunuyorum; hocanızı saygıyla selamlarım.

17 Ağustos depreminden sonra, bir tepki yönetmeliği şeklinde algılanacak olan, 2 Eylül 1999 tarihli Resmî Gazetede yayımlanan ve 3030 sayılı Kanun kapsamı dışında kalan belediyeler, Tip İmar Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelikle, büyükşehir belediyeleri dışında kalan tüm belediyelerde inşaat sektörünün durmasına neden olunmuştu. Bayındırlık ve İskân Bakanlığı, bununla yetinmeyerek, 10 Nisan 2000 tarihinde yayımladığı Yapı Denetimi Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameyle, pilot bölge olarak seçilen ve kentsel nüfusumuzun yüzde 70'ini kapsayan 27 ilde inşaat sektörünü üç ay süreyle durdurmuştur.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; 2 Eylül 1999 tarihli yönetmelik, hatalar ve uygulanması imkânsız hükümlerle doludur. Mesela, 28 inci maddede "iskân edilebilir kat adedi 3'ten fazla olan binalarda giriş katından başlamak ve varsa, bodrum kata inmek koşuluyla, kullanılan tüm katlara hizmet veren asansör yapılması zorunludur" denilmektedir. Eski yönetmelikte ise, 6 ncı kattan itibaren asansör konulma şartı vardı.

Şimdi, samimî olarak düşünelim. Bu yönetmelik büyükşehir belediyeleri sınırları dışını kapsadığına göre; yani İstanbul-Beyoğlu, Şişli; Ankara-Çankaya Belediyeleri sınırları içerisinde halen eski yönetmelik şartları uygulandığı için 6 ncı kattan itibaren asansör şartı arayacaksınız; Erzurum'un Tekman, Karayazı İlçelerinde 3 üncü kattan sonra asansör şartı arayacaksınız, hem de bir geçiş stresi tanımadan, hemen şimdi arayacaksınız; işte, bu olmaz!..

Yine 31 inci maddeyle eski yönetmelikte "Umumî binalar, otel ve benzerlerinde ihtiyaca göre en az 15 tonluk bir su deposu bulunacaktır" hükmü yerine "yapı inşaat alanı 500 metrekareden az olan tüm binalarda en az 10 metreküp, yapı inşaat alanı 2 000 metrekareden fazla olan tüm binalarda ise

en az 100 metreküp su hacmine sahip su deposu bulundurulması zorunludur" denilmektedir. Bu durumda, mesela, brüt inşaat alanı 125 metrekarelik 16 dairesli bir apartman yapımında 100 metreküplük su deposu yapılması zorunlu olacaktır.

Ayrıca, bu büyüklükteki su deposuna yer bulmak da büyük sorundur. Bodruma koysanız, kazan dairesi, sığınak ve park yeri olarak kullanıldığından yer bulmak zordur. Çatıya koysanız, deprem yükü olarak göz önüne alınacağından son derece gayri ekonomik olmaktadır. O bakımdan, bu madde tamamen hayalidir, pratikte de uygulanma şansı yoktur.

34 üncü madde de, arıtma, atıksu ve kanalizasyon projelerinin makine mühendislerince hazırlanacağı belirtilmektedir. Bu madde, hiç tartışılmadan hemen düzeltilmelidir.

Sayın Bakanım, siz de, bizim gibi bir inşaat mühendisisiniz; kanalizasyon dersleri, inşaat ve çevre eğitimi gören mühendislerin görev alanına giren bir konudur; makine mühendislerinin ise, hiç de ilgi alanına girmez. Sizin vereceğiniz talimatla, inşaat mühendislerinin öğrenim yaparak aldıkları bu bilgi ve haklarını yok sayamazsınız; derhal düzeltilmesi gerekmektedir.

35 inci maddeyle "fennî mesuliyet konusuna ve ilgisine göre mimar, inşaat, elektrik, makine mühendisleri tarafından ayrı ayrı yürütülür. Ayrıca, projenin parselde uygulaması ile temelden su basman seviyesine kadar yapının yatay ve dikey konumunun belirtilmesiyle ilgili fennî mesuliyet harita mühendislerince, peyzaj projesi içeren yapılarda bu konudaki fennî mesuliyet peyzaj mimarlarınca üstlenilir" denilmektedir. Yani, fennî mesuliyet (teknik uygulama sorumluluğu) bu maddeyle bir misal verelim, Erzurum'un Olur, Şenkaya, İspir gibi ilçelerinde, bir vatandaşımız bir bina yaptıracaksa ve bahçe düzenlemesi de var ise 6, yok ise en az 5 mühendis tarafından kontrol edilip, mesuliyet alınacaktır. Olacak iş değil!.

Yine, 41 inci maddeyle yapı kullanma izni alır iken "mal sahibinin müracaatı üzerine belediye veya valilik, Türk Standartları Enstitüsü şartlarına uygun malzeme kullanılıp kullanılmadığı denetler" denilmektedir. Mevcut inşaat denetlerinin yüzde 60'tan fazlasının TSE şartlarına uymadığı, İran gibi yerlerden gelen çimentoların ise hiç TSE şartlarına uymadığı bir ortamda, siz, nasıl TSE'siz inşaat malzemelerinin kullanılmasını yasaklayacaksınız; bu da, son derece afakidir.

Ayrıca, 10 Nisan 2000 tarihli kanun hükmünde kararname ise çok daha afakidir. Denetim şarttır; fakat, hem ekonomiye hem de ülke şartlarına uymalıdır.

7 nci maddeyle, yapı denetim maliyeti olarak, asgari hizmet bedelinin yapı yaklaşık maliyeti yüzde 4 ile yüzde 8 arasında olacağı ve bu miktara KDV ilave edileceği belirtilmekte, yani, bina maliyetleri, sadece bu maddeyle yüzde 10 artacaktır.

26 ncı maddeyle, yine, TSE şartları aranacaktır denilmektedir.

En önemlisi de, bu işin en önemlisi de, 10 Temmuz'a kadar getirilen inşaat yasağıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

**BAŞKAN** – Buyurun Sayın Polat, lütfen tamamlayın efendim.

**ASLAN POLAT (Devamla)** – Geçici 3 üncü maddeyle, bu kanun hükmünde kararnamenin yayımlandığı tarih ile yürürlük tarihi arasındaki süre içerisinde, projelendirme işleri hariç, inşaat yapım yasağı getirilmiştir. Böylece, doğu bölgelerinde 10 Temmuz'a kadar getirilen bu yasakla, 30 Ekimde de inşaat mevsimi fiilen biteceğinden, bu yıl inşaat yapılamayacak demektir.

Ayrıca, turistik bölgelerde de turizm mevsiminde (30 Nisan-31 Ekim arası) inşaat yasağı getirildiğinden, bu kanun hükmünde kararnameyle, turistik ve doğu bölgelerinde bu yıl inşaat yapılamayacak demektir. O zaman, konut açığı nasıl giderilecek? En az 60 işkoluna hitap eden inşaat sektörü

durursa, işsizlik sorunu nasıl çözülecek? 1999 yılında yüzde 6,4 gerileyen ülke, bu yıl, nasıl yüzde 5-6'lık kalkınma hedefini yakalayacaktır?

Geçici 4 üncül maddeyle, mesleğinde 12 yıl fiilen çalışan mühendislere uzman mühendis belgesinin imtihansız verileceği belirtilmiştir; bu da yanlıştır.

İşin esası da şudur: Yürürlük maddesiyle "bu kanun hükmünde kararname yayımı tarihinden üç ay sonra yürürlüğe girer" deniliyor; fakat, geçici 3 üncül maddeyle, yürürlüğe girmeden önce üç ay süreyle inşaatlara ruhsat verme yasağı getiriliyor. Bu konuyu tüm hukukçu arkadaşlara soruyorum; bir kanun hükmünde kararname, yürürlüğe girmeden, nasıl yürürlüğe girmiş gibi uygulanır, yasak getirir?! Bu konunun mutlaka ve mutlaka düzeltilmesi gerekir.

Yüce Meclisi saygıyla selamlarım. (FP sıralarından alkışlar)

**BAŞKAN** – Teşekkür ediyorum Sayın Polat.

Gündem dışı konuşmaya cevap?.. Yok.

Gündem dışı ikinci söz, Galatasaray-Leeds maçı nedeniyle Dışişleri Bakanlığına yapılan eleştiriler hakkında söz isteyen İstanbul Milletvekili Cahit Savaş Yazıcı'ya aittir.

Buyurun Sayın Yazıcı. (DSP sıralarından alkışlar)

2. – *İstanbul Milletvekili Cahit Savaş Yazıcı'nın, Galatasaray-Leeds United futbol karşılaşması nedeniyle Dışişleri Bakanlığına yapılan eleştirilere ilişkin gündem dışı konuşması*

**CAHİT SAVAŞ YAZICI** (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; son günlerde kamuoyunu çok meşgul eden Galatasaray-Leeds United maçının bazı yayın organlarına kanımca yanlış aksayan bazı noktalarına değinmek üzere söz aldım; Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle, futbolumuzun gururu Galatasarayımızı, Avrupa'da finale kaldığı için tebrik ediyorum.

Taksim'de meydana gelen ve hiçbir Türk vatandaşının tasvip etmediği olay, İngiltere'nin Leeds takımı tarafından rövanş maçı için bir baskı malzemesi olarak kullanılmak istendi. Had safha varan gerginlik 20 Nisan Perşembe günü maçı bir sinir harbine çevirdi.

Bu olayı kullanan Leeds Kulübü, seyircilerimizin maçı seyretmesini engelledi. Ben, bu maçı seyretme şansını yakalayabilen 100 kadar Türk seyircisinden biriyim.

Maçın öncesini, maçı ve sonrasını yaşayan biri olarak, basınımızda Dışişlerimiz ve İngiltere Büyükelçiliğimize yönelik yer alan ve zaman zaman hakaretlere varan eleştiriler için birkaç şey söylemek istiyorum.

Kurumları yıpratmak çok kolaydır. Hatta, bir söz vardır: "Çamur at, izi kalsın." Eleştiri herkesin en doğal hakkıdır; ancak, bunun hakarete varması çok farklı bir şeydir. Bu yorumları yapanlar, Leeds'teki şartları ve ortamı görmeden bazı duyumlarla bunları gündeme getirmişlerdir ve bu yazı-lanlar için, toplum "acaba" demektedir.

Sayın milletvekilleri, Dışişleri temsilcilerimiz çok zor yetişmektedir. Onları yıpratmak hiç kimseye fayda sağlamaz.

Maçın art niyetli tarafı Leeds Kulübüydü. Niyet, Ali Sami Yen Stadında bükemedikleri bileği, birtakım ayak oyunlarıyla bükmekti. Niyet kötü olunca, seyirci sayımızın artmayacağını anlayan Dışişlerimiz, en azından, gidebilen seyirci, basın ve tabii ki takımın can güvenliğini korumayı ana görev kabul etmiştir.

Peki, bu görevle ilgili ne aksadı da, bu kurum bu kadar yıpratıldı? Ben, bunları yazan köşe yazarlarımızın amacının Dışişlerimizi yıpratmak olduğuna inanmıyorum; ancak, onların, bazı art niyetli kişilerin yanlış yönlendirmeleriyle bu yargıya vardıklarını düşünüyorum.

Bakın, bazı yayın organları, Londra Büyükelçisi Müsteşarı Kerim Uras'ı da ağır biçimde eleştiriyor. Buna karşın, olayı yaşayan Meclis muhabirlerinden bir arkadaşımız, bana Sayın Uras'ın eleştirildiği olay hakkında şunları söylüyor: "Evet, bulunduğumuz yer çok riskli idi: Müsteşar bizi uyardığında, hepimiz ona hak verdik ve birbirimizi uyardık. Müsteşar bizim can güvenliğimizi ciddi biçimde önemsiyordu."

Ben de Müsteşar Kerim Uras ile konuştum. Yaşadığımız, ama o an için boyutunu tam olarak algılayamadığımız tehlikenin her anını, sonradan anlattı. Onun yerinde bizleri korumayı düşünen her Dışişleri görevlisinin aynı tavrı takınacağını düşünmekteyim; ama, haksız yayınlar, öntü açık pırıl pırıl bir genci, Müsteşarı yıpratmaktadır.

Oysaki, her anında holiganların saldırılarının beklendiği o ortamdan sağ çıkmak, sağ salım dönmek, tamamen Dışişlerimizin başarısıdır.

Bakın, bunları laf olsun diye söylemiyorum. İşte yapılanlara birkaç örnek:

Leeds United-Arsenal maçını izlemek üzere 16 Nisan 2000 tarihinde İngiltere'ye gideceği öğrenilen Galatasaray Teknik Direktörü Sayın Fatih Terim'in programının İngiltere Dışişleri Bakanlığına Londra Büyükelçiliğimiz tarafından iletilmesi ve gerekli tedbirlerin alınmasının talep edilmesi üzerine, Sayın Terim için Leeds şehri polis teşkilatının aldığı güvenlik önlemleri şöyle:

Leeds polisi tarafından Sayın Terim'e, İngiltere'ye gelişinden ayrılışına kadar yakın koruma sağlanmıştır.

Kendisine sürekli bir polis memuru ve eskort tahsis edilmiştir.

Bir olay çıkması ihtimaline karşı, yakınında bir grup daha polis bulundurulmuştur.

Sayın Terim'in beraberinde getirdiği 3 koruma görevlisine ek olarak, Leeds United Kulübü de kendisine 6 koruma sağlamıştır.

Sayın Terim, kendisi için alınan önlemlerden dolayı, maçla ilgili güvenlik düzenlemelerini yapan polis yetkilisi Stan Julien'e teşekkür etmiştir.

Ayrıca, Leeds'te büyükelçiliğimiz mensuplarının katılımıyla, 18 Nisandan itibaren bir irtibat bürosu oluşturulmuştur.

Civar illerden de destek kuvvet olarak, 19 Nisan 2000 tarihinden itibaren stadyum içinde ve dışında çok sayıda polis görevlendirilmiş; İngiliz yetkililerin beyanlarına göre, Leeds kentinde uygulanan en geniş güvenlik önlemleri alınmıştır. Leeds United yetkilileri, 40 000 Leeds taraftarınca izlenen karşılaşma için kendi güvenlik görevlilerini de devreye sokmuştur.

Galatasaray tarafından bildirilen 82 kişilik akredite basın mensubu maçı izlemiştir. Bu sayı, İstanbul'daki maçı izleyen İngiliz gazetecilerin sayısının 2 katıdır. Londra Büyükelçiliğimizin girişimleri sayesinde, akredite olmayan basın mensuplarının, İngiliz makamlarının itirazlarına karşın İngiltere'ye girmesi sağlanmıştır.

Londra Büyükelçiliğimizin ısrarlı girişimleri sonucu, maça giremeyen basın mensupları ve canlı yayın araçları için stadyumun yanındaki bir alan güvenli bölge haline getirilmiştir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

**BAŞKAN** – Sayın Yazıcı, lütfen tamamlayın efendim.

Açıyorum mikrofonunuzu; buyurun.

**CAHİT SAVAŞ YAZICI (Devamla)** – Teşekkür ederim Başkanım.

Maça gelen takımın ve izleyicilerin güvenliği için İngiltere'ye giriş işlemleri uçakta yapılmış ve adı geçenler pistten araçlarla alınmıştır.

Stadyuma giremeyecek olan milletvekillerimiz ve akredite olmayan gazeteciler için dev televizyon ekranlı bir salon ayarlanmıştır.

Maç günü Leeds'e gelen ATA uçağı Londra Büyükelçimiz, diğer 3 uçak ise Londra Başkonsolosumuz ve irtibat bürosu yetkilileri tarafından karşılanmıştır.

Bakan ve milletvekilleri için Büyükelçilik tarafından araç sağlanmıştır.

Bu yapıları eksik bulabilirsiniz, eleştirebilirsiniz de; ama, lütfen hakarete vurdurmayınız.

Ben, şahsım adına, İngiltere'de yalnız bırakılmadığımız ve her türlü desteğı gördüğümüz Dışişlerine şükranlarımı sunarım.

Ayrıca, Galatasarayımıza Kopenhag'da başarılar diler, Yüce Meclisimizi saygıyla selamlarım.  
(DSP sıralarından alkışlar)

**BAŞKAN** – Teşekkür ediyorum Sayın Yazıcı.

Hükümet adına talep?.. Yok.

Gündemdişi üçüncü söz, mahallî idareler hakkında söz isteyen Muğla Milletvekili Hasan Özyer'e aittir.

Buyurun Sayın Özyer.

**3. – Muğla Milletvekili Hasan Özyer'in, Mahallî İdareler Yasa Tasarısına ilişkin gündemdişi konuşması**

**HASAN ÖZYER** (Muğla) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; mahallî idareler reformu yasa tasarısı hakkında görüşlerimi bildirmek üzere söz almış bulunuyorum; hepinize saygılarımı sunuyorum.

Saygıdeğer milletvekilleri, yerel yönetimimizin, özellikle de belediyelerimizin ihtiyaç duyduğu düzenlemelerde geç kalınması, Türkiye'nin gelişmesini olumsuz etkilemektedir. Yerel yönetimleri, merkezi yönetimin yavaşlatıcı etkisinden kurtarıp, yerinden yönetimin gereğı olan yetki ve görevlerle donatmak gerekmektedir.

Değerli milletvekilleri, mahallî idarelerin o kadar çok büyük sorunları var ki, hangisini öncelikle ele alalım, hangisini önce tartışmaya açalım, bilmek zor. Aslında, özellikle bu sorunlar, biraz da ilgisizlikten, bilgisizlikten ve yetki devrinden korkulmasından kaynaklanıyor.

Bu sorunların bazıları:

Yerel yönetimlere, Anayasamızın da amir hükmü olmasına rağmen, görevleri ve sorumluluk alanlarıyla ilgili orantılı mali kaynak sağlanamaması.

Kendi gelirlerini yaratmada yerel yönetim yetki ve imkânlarının sınırlı olması; yerel yönetimlerce çok daha etkin gerçekleştirilecek ve de yerel nitelikte olan pek çok hizmetin merkezi idare tarafından yürütülmesi.

Yerel yönetimlerin, merkezi idareye, mevzuattan doğan aşırı bağlılığı; ayrıca, yine, merkezin, yerel yönetim üzerinde aşırı ve gereksiz vesayet uygulamaları.

Bunların dışında, ülkemizde, aynı konunun içerisindeki kurumlar arasında koordinasyon eksikliği yaşanmaktadır. Kurumlar, çoğu kez, birbirlerinden, yaptıkları işlerden habersizdirler. Bunun sonucu olarak, devletin bir kurumu, yap-işlet-devret modeliyle Hazine'den tek kuruluş çıkmayacak şekilde bir işi ihale ederken, devletin bir başka kurumu ise, görev ve sorumluluk alanıyla hiçbir ilgisi olmadığı halde bu işi engelleyebilmektedir.



Sayıdeğer milletvekilleri, tabii, bu sorunların yarattığı acı sonuçlar bulunmaktadır; özellikle hizmet önceliklerinin belirlenememesi, bu nedenle hizmetlerin gecikmesi, maliyetlerinin artması, kaynakların israfı, birinci derecede ve önemli gördüğümüz sorunlardır.

Çıkarılacak mahallî idareler yasa tasarısı öyle olmalı ve mahallî idareler öyle yapılandırılmalıdır ki, her yöre, kendi ekonomik kalkınmasını kendisi gerçekleştirebilmelidir. Planlı ve bilinçli, demokratik, bütünleştirici, değişimci, örgütlü, akılcı ve üretken, etkili ve verimli bir yerel yönetimi oluşturmak, bu reformun temel taşı olmalıdır.

Bu doğrultuda yapılması gereken, merkezî idare ile mahallî idareler arasında yerel yönetimin anlayışına ve hizmetin gereklerine uygun bir görev- kaynak paylaşım dengesi kurmaktır. Bu da, ancak, gerçek bir idarî reformla mümkündür.

Bu amaçla, en kısa zamanda, devletin personel rejimi çağdaş ihtiyaçlara cevap verecek şekilde yeniden yapılandırılmalıdır. Mahallî idareler, her türlü yatırım planlamasını kendisi yapabilmeli, yatırıma izin verebilmeli, gerekli teşvikleri çıkarabilmeli, ürünlerin pazarlamasında yardımcı olabilmelidir. İzin, ruhsat ve kararlar bir elde toplanmalı; müteşebbis ve ihracatçının, kurum kurum, imza imza dolaşması engellenmelidir.

Ülkemizin içinde bulunduğu ekonomik darboğazı aşabilmek için, acilen, kamunun elindeki arazilerin -kriterleri de belirlenerek- yatırımcılara, üniversitelere, organize sanayi bölgelerine ve girişimcilere tahsis edilmesi, satılması gerekmektedir. Mesela, 700 000 vatandaşımızın yaşadığı Muğla'da, yatırım programına 4 tanesi alınmasına rağmen, halen faaliyette 1 tane organize sanayi bölgesi dahi yoktur. İnsanımız ev yapacak; arsa yok, imar planı yok, daha birçok yerde kadastro çalışması yapılmamış. İnsanımıza bu kadar sıkıntı çektiğimiz zorunda mıyız?!

Velhasıl, bütün kurumlar etkin ve işlevsel hale getirilmeli, hata yaparım korkusuyla hiçbir iş yapmamayı tercih eden zihniyet yerine, iş yapan zihniyet hâkim kılınmalıdır. Merkezî idare ise, mahallî idarelere yardım, eğitim ve rehberlik görevini yürütmelidir. Güvenlik, dışpolitika, savunma ve adalet hizmetlerini merkezî idare yürütmelidir. Hizmetlerle ilgili ulusal politika, standart ilke ve hedef belirleme, bunlara ilişkin koordinasyon sağlama, hizmetlerin hukuka ve belirlenen politikalara uygunluğunu denetleme görevini, yine, merkezî idare üstlenmelidir.

Değerli milletvekilleri, ülkemizde mahallî idarelerin görev ve hizmetleri, itfaiye, su ve gaz dağıtımı, temizlik, sorumlu oldukları alanla ilgili olarak yolların yapımı, bakımı ve onarımı gibi işlerle sınırlı tutulmuştur. Halbuki, üretime yönelik, halkla işbirliği içinde yapılması gereken, yöresellik taşıyan hizmetlerin bile merkezî idareler tarafından yürütüldüğü bir gerçektir. Merkezî idare, bütün görevleri üstlenmesi sebebiyle, hantallaşmış bir yapıya döntüşerek, kıpırdayamaz bir görünüm kazanmış ve aslî görevini yapamaz duruma gelmiştir. Böylece, Meclisin de, gereksiz yükten kurtulup, aslî görevi olan yasama ve denetim görevi yapması sağlanacaktır. Bugün, kararlar, organlar, eylem ve işlemler, personel üzerinde uygulanan vesayet denetimi amaçlarından saptırılarak, tam vesayet anlayışı hâkim kılınmıştır. Bu durum, tüm yerel yönetimler açısından geçerlidir; özellikle de, belediyelerin ellerini kollarını bağlamış bulunmaktadır.

Yerel yönetimlerimiz, Ankara'dan daha mı az liyakat sahibidir, daha mı az sorumluluk sahibidir; buralarda çalışan insanlarımız, yetkili insanlarımız daha mı az vatan severdir?..

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

**BAŞKAN** – Buyurun, Sayın Özyer, lütfen, tamamlayın efendim.

**HASAN ÖZYER (Devamla)** – Sayıdeğer milletvekilleri, ülkemiz, uluslararası arenada sıçrama yapmak istiyor. Türkiye, genç ve dinamik bir nüfusa sahip. Yıllarca, insan gücümüzü ve diğer kaynaklarımızı gereği gibi kullanamadık; kullansaydık, mutlaka, şu anda, daha farklı, daha önemli bir yerde olurduk.

Bakınız, İspanya, 640 kilometrelik sahiliyle, Türkiye'ye gelen turist sayısının 6 katı turist çekiyor; en az 6 kat da turizm geliri var. Bizde ise, sadece Muğla'da, tamamı turizme elverişli olan 1 124 kilometrelik kıyımız mevcut. Her türlü sahil, güneş, doğa ve tarih zenginliğe sahibiz; ancak, kayda değer yatırımlar yetersiz, hatta yok.

Nüfusumuz artıyor, insanımız iş ve aş istiyor. Yapılan sınavlarda iş arayanlar, bırakın salonları, stadlara sığmaz oldu. İşsizlik çığ gibi büyüyor. Hâlâ, toplumun, halkımızın çıkarlarını, devletçi zihniyete sahip yetkililerden almak için mücadele veriyoruz. Artık devletçi zihniyeti bir yana bırakıp, yetkileri, yerlerinde kullanmak üzere, yerel yönetimlere devretmeliyiz.

**Çözüm:** Tüm mahallî idarelere, valilere, kaymakamlara, il yönetimlerine, belediye başkanlarına görev verilip, yörelerinin kalkınması için gerekli olan yatırımların neler olduğu konusunda en kısa sürede yatırım envanteri çıkarmalıdır. Ankara, bu yatırımların önündeki engellerin bir bir kaldırılmasını sağlamalıdır.

Yatırımı, üretimi artırmak, pazarlamayı ve ihracatı geliştirmek için, bütün mahallî kaynak ve imkânları içeren bir seferberlik başlatmalıyız.

Bizlerin görevi, her insanı iş sahibi ve meslek sahibi yapmak, onların insanlık onuruna, Türkiye'ye yaşarış yaşam standartlarına kavuşmalarını sağlamak için gerekli girişimleri yapmaktır.

Ihracatın önündeki bütün engeller hemen kaldırılmalı ve gereken her türlü destek ve teşvik sağlanmalıdır.

Halkın, vatandaşın kullanımına sunulmayan, üretime dönüştürülmeyen, atıl biçimde devletin elinde bulunan potansiyel kaynaklarımızın devletin zenginliği olduğunu sanan yanlış zihniyete, dar düşünceye karşı mücadele etmeliyiz.

Ankara işlerin içinde boğulup kalmıştır. Bizlerin görevi, bürokrasiyi artırmak değil, tam aksine, azaltmaktır. Bunun için de mahallî idareler reformu şarttır, bir an önce Meclisten çıkması gerekmektedir.

Değerli milletvekilleri, bu temennilerle kürsiden ayrılıyor ve Atatürk'ün Türk Milletine hedef gösterdiği muasır medeniyet seviyesinde en ön saflara ulaşması için topyekûn yatırım, üretim ve ihracat seferberliği başlatacağımıza inanıyor, sizlere ve bizleri televizyon başında izleyen vatandaşlarımıza saygılarımı sunuyorum. (Alkışlar)

**BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Özyer.**

Değerli milletvekilleri, gündem dışı konuşmalar tamamlanmıştır.

Başkanlığın Genel Kurula diğer sunuşları vardır.

Sözlü soru önergesinin geri alınmasına dair bir önerge vardır; okutuyorum :

#### **B) TEZKERELER VE ÖNERGELER**

1. – *İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, (6/559) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi (4/187)*

24.4.2000

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Gündemin "Sözlü Sorular" kısmının 199 uncu sırasında yer alan (6/559) esas numaralı sözlü soru önergemini geri alıyorum.

Goreğini saygılarımla arz ederim.

Nazlı Ilıcak  
İstanbul

BAŞKAN – Sözlü soru önergesi geri verilmiştir.

Danışma Kurulunun bir önerisi vardır; okutup oylarınıza sunacağım :

#### IV. – ÖNERİLER

##### A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

##### 1. – Cumhurbaşkanı seçimi için yapılacak oylamalara ilişkin Danışma Kurulu önerisi

##### Danışma Kurulu Önerisi

No:43

Tarih : 25.4.2000

Danışma Kurulunca, aşağıdaki önerinin Genel Kurulun onayına sunulması uygun görülmüştür.

Yıldırım Akbulut  
Türkiye Büyük Millet Meclisi  
Başkanı

M. Emrehan Halıcı  
DSP Grubu Başkanvekili  
İsmail Kahraman  
FP Grubu Başkanvekili

Ömer İzgi  
MHP Grubu Başkanvekili  
Murat Başesgioğlu  
ANAP Grubu Başkanvekili

Nevzat Ercan

DYP Grubu Başkanvekili

Öneri :

Aday gösterme süresi 25.4.2000 Salı günü saat 24.00'te sona erecek olan Cumhurbaşkanı seçimi için, Anayasanın 102 nci maddesi gereğince Genel Kurulda yapılacak oylamalardan;

a) Birinci oylamanın 27 Nisan 2000 Perşembe günü saat 15.00'te başlayacak birleşimde yapılması,

b) Birinci oylamada sonuç alınmadığı takdirde, ikinci oylamanın 1 Mayıs 2000 Pazartesi günü saat 15.00'te yapılacak birleşimde yapılması,

c) İkinci oylamada da sonuç alınmadığı takdirde, üçüncü oylamanın 5 Mayıs 2000 Cuma günü saat 15.00'te başlayacak olan birleşimde yapılması,

d) Üçüncü oylamada da sonuç alınmadığı takdirde, dördüncü oylamanın 9 Mayıs 2000 Salı günü saat 15.00'te başlayacak birleşimde yapılması,

e) Bu amaçla 1 Mayıs 2000 Pazartesi ve 5 Mayıs 2000 Cuma günlerinde de Genel Kurulun toplanması,

f) Seçim oylaması yapılacak günlerde, Başkanlık sunuşları dışında başka konuların götürülmemesi ve oylamalar arasındaki günlerde Genel Kurulun toplantı yapmaması önerilmiştir.

BAŞKAN – Değerli milletvekilleri, Danışma Kurulu önerisi üzerinde söz talebi?.. Yok.

Öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenter... Etmeyenler... Öneri kabul edilmiştir.

BAŞKAN – İçtüzüğün 37 nci maddesine göre verilmiş doğrudan gündeme alınma önergeleri vardır; ayrı ayrı okutup işleme alacağım ve sonra değerli oylarınıza sunacağım.

Birinci önergeyi okutuyorum :

**B) TEZKERELER VE ÖNERGELER (Devam)**

2. — Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, İnegöl Adıyla Bir İl, Alanyurt, Cerrah, Kurşunlu, Tahtaköprü ve Yenice Adıyla 5 İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifinin (2/357) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/188)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

11.11.1999 tarihinde vermiş olduğumuz (2/357) esas numaralı, İnegöl'ün il olması hakkındaki kanun teklifimiz, 45 günlük süre geçmiş olmasına rağmen ilgili komisyonda görüşülmediğinden, İçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan gündeme alınmasını arz ederim. 15.2.2000

Ahmet Sünnetçioğlu

Bursa

BAŞKAN — Önerge üzerinde Hükümetten söz talebi?.. Yok

Önerge sahibi Sayın Sünnetçioğlu; buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakika.

AHMET SÜNNETÇIOĞLU (Bursa) — Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; İnegöl'ün il olmasıyla ilgili kanun teklifimin ilgili komisyonda 45 gün içerisinde görüşülmediğinden doğrudan gündeme alınmasıyla ilgili söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, Yüce Meclisi selamlıyorum.

Belde, ilçe, il, büyükşehir yapılmasıyla ilgili teklifler görüşülürken, genelde, âdettedir, o beldenin nüfusu, komşuları, haritadaki yeri gibi coğrafi tanıtıcı bilgiler verilir. Bugün, müsaade ederseniz, ben bunu yapmayacağım; çünkü, sizler, hepimiz, İnegöl'ü ya köftesinden ya mobilyasından ya meşhur şifalı Oylat kaphcılarında yahut da mehterinden zaten tanıyoruz.

İnegöl, İstanbul-İzmir-Ankara büyük şehirler üçgeninin ortasında bulunan dördüncü bir büyük şehir olan Bursa'nın en büyük ilçesidir. Bu sebeple, İnegöl'den muhakkak geçmiş olduğumuz düşüncesiyle, bu tanıtıcı bilgilerden uzak duruyorum.

İnegöl'ün içerisinde bulunduğu sosyoekonomik şartlar ele alındığında, İnegöl'ün il olmasının, bir istek olmanın, bir arzu olmanın, bir temenni olmanın ötesinde, bir mecburiyet olduğunu görüyoruz ve bunu da, bugün, İnegöl'ün ayakta olması, İnegöl'ün Ankara'da olması ve İnegöl'ün Mecliste olması nedeniyle, çok güzel bir şekilde değerlendirme imkânımız var. İnegöllü bugün, hakkı olan meselesine sahip çıkıyor.

Bilindiği gibi, ilçelerin il olma ölçütü, nüfus, ekonomik yapı ve gelişmişlik seviyesi gibi kriterlere bağlıdır.

Nüfus artışı, sadece il olmayla ortaya çıkan bir durum değildir. İl olma bir etkidir; ancak, ilçenin ekonomik ve sosyal gelişmesi, iş imkânının artması, göç sebebidir.

İnegöl'de 1965-1970 yılları arasında yüzde 2,47 olan nüfus artış hızı, sırasıyla; 1970-1975 yılları arasında yüzde 3,41; 1975-1980 yılları arasında 3,58; 1980-1995 yılları arasında 3,78; ama, 1985-1990 yılları arasında 5,26 olarak gerçekleşmiştir. Bugün, İnegöl'ün nüfusu şehir merkezinde 130 000 olup, köyleri ve beldeleriyle beraber 200 000'i aşmış durumdadır.

İnegöl'ün ekonomik gelişmişliğine baktığımız zaman da, 1970-1990 yılları arasında tarımdan sanayiye doğru bir kayış vardır. 1970'te tarım, ekonominin yüzde 21'ini teşkil ederken, 1985'te yüzde 12'sini, 1990'da da yüzde 4'ünü oluşturmuştur. Bu yıllar içerisinde hizmet sektörü ise yüzde 40 ve 48 arasındadır.

Organize sanayi bölgesinde 90 ktsur fabrika ve mobilya sanayiinde de irili ufaklı 3 000 işyeri bugün faal haldedir.

Nüfusu artan bir bölgenin, bir beldenin toprağı, yüzölçümü eğer artmazsa, belli yüzölçümündeki toprağının her yıl daha fazla kişi tarafından kullanılması söz konusu olacağından ciddi bir sorun olarak ortaya çıkar. Ancak, İnegöl Belediyesi mücavir alanını 3 500 hektardan 17 000 hektara çıkararak, bu konuda çözümlünü üretmiştir.

Yine, nüfus artışı ve ekonomik yapı içinde konut ihtiyacı ve gecekondu sorunu gözardı edilemez. Bu konuda da İnegöl'ün 1/25 000 ölçekli çevre düzeni çalışma planı yapılmış olup, imar zabıtası çok ciddi görev yapmaktadır.

Hava, su, toprak kirlenmesi, kalabalıklaşma sonucu gürültünün ortaya çıkması, kentleşme sonucu atık maddelerin taşınması, yörenin temizliği gibi çöp sorunları, sanayi kuruluşlarının atıkları, zehirli gazlar çevre sorunları olarak düşünülebilir. Ancak, İnegöl'de, Türkiye'de çok ile nasip olmayan hem şehrin hem de organize sanayi bölgesinin atıkları düşünülerek planlanan 7 milyon dolar değerindeki atık su arıtma tesislerinin yüzde 90'ı şu anda bitmiş vaziyettedir.

Organize sanayi bölgesine doğalgaz verilmiş, şehir merkezine de verilebilmesi için doğalgaz dağıtım şirketi kurulmuş, gerekli formaliteler tamamlanarak, Enerji Bakanlığına müracaat yapılmış, gerekli izin beklenmektedir. Kükürtdioksit oranı 1'in üzerinde olan kömürlerin şehre sokulması çok sıkı bir şekilde takip edilerek, yasaklanmıştır.

İnegöl'de 300 dönümlük arazi üzerinde kültürpark çalışmaları başlamış olup, bu kültürparkta 20 dönümlük alan üzerinde sunî göl, fuar merkezi, lunapark, antik tiyatro, botanik bahçesi, piknik alanları, restoran ve kafeteryalar, otantik çeşmeler söz planından çıkıp yapım aşamasındadır.

Bir yörenin ilçe idaresinden il haline gelmesi, yörede otomatik olarak il özel idaresinin kurulmasını sağlar; yani, o yörenin kendine ait gelirleri ve bütçesi olur. İlgili müdürlüklerin buraya kurulması ve kadroların atanması, valinin mülki amir olması birçok utanıklığı da çözer. Bu sebeple, verdiğimiz İnegöl'ün il olmasıyla ilgili doğrudan gündeme alınması teklifi...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

**BAŞKAN** – Buyurun efendim, lütfen tamamlayın.

**AHMET SÜNNETÇİOĞLU** (Devamla) – Bu sebeple, İnegöl'ün il olmasıyla ilgili vermiş olduğumuz bu kanun teklifini hepimizin kabul ederek, bu teveccühü göstereceğinize inanıyorum. İnegöl'ün istemiş olduğu valiyi sizlerin burada İnegöl'e hediye edeceğinize inanıyor, saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

**BAŞKAN** – Teşekkür ediyorum Sayın Sünnetçiöğlü.

Değerli milletvekilleri, önerge üzerinde, Bursa Milletvekili Sayın Faruk Çelik, Bursa Milletvekili Sayın Turhan Tayan, İçel Milletvekili Sayın Edip Özgenç, Bursa Milletvekili Sayın Kenan Sönmez, Bursa Milletvekili Sayın Oğuz Tezmen söz talebinde bulunmuşlardır; ancak, İçtüzük gereği sadece bir milletvekili arkadaşımıza söz verme imkânım olduğu için, birinci sırada söz talebinde bulunan, Sayın Faruk Çelik'e söz veriyorum.

Buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakikadır.

**FARUK ÇELİK** (Bursa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; İnegöl'ün il olması konusunda çok değerli iki arkadaşımızın vermiş olduğu teklifi Yüce Heyetinizin huzurunda görüşmekteyiz.

Bunlardan biri, Fazilet Partisinden Sayın Ahmet Sünnetçioğlu arkadaşımızın vermiş olduğu teklif; diğeri ise, Milliyetçi Hareket Partisinden, yine, Bursa Milletvekilimiz Burhan Orhan kardeşimizin vermiş olduğu teklif.

Değerli milletvekilleri, bir ilçenin il olması konusundaki tüm özellikleri, Bursamızın şirin ilçesi İnegölümüz taşımaktadır. Bundan dolayı, az önce Ahmet Sünnetçioğlu arkadaşımızın da belirttiği gibi, İnegölümüzün özelliklerini saymanın zait olduğunu burada ifade etmek istiyorum.

İnegöl, gerek İnegöl Ticaret ve Sanayi Odası gerekse sivil toplum örgütlerinin gayretleri ve özellikle de, son iki dönemdir İnegöl'de belediye başkanlığını yürüten çok değerli kardeşimizin, belediye başkanımızın yoğun gayretleri neticesinde, gerçekten, bugün il olmaya namzet, çok önemli ve ön tarafta tutulması gereken ilçelerimizden birisidir. İnegöl, bugün, il olmayı çoktan hak etmiş olan bir ilçemizdir.

Bugün, Genel Kurulda da izlediğimiz gibi, İnegölümüz ayağa kalkmıştır. İnegölümüz Ankara'dadır, İnegölümüz Genel Kuruldadır. Bu ilk adımın atılması, İnegöl'ün il olması teklifinin Meclisin gündemine alınması ve akabinde de, yine, değerli Yüce Heyetten İnegöl'ün il olması konusunda, İnegöl'ün giriş ve çıkışına "İnegöl İli" tabelası aşılması konusunda hükümetimizden talebimiz vardır, İnegöllülerin talebi vardır. İnşallah, bu teklifimiz, bugün, birinci adım olarak kabul edilecek ve arkasının da geleceğini umuyorum.

Bu kanun tekliflerinin gündeme alınmalarının kabul edilmesini ve tekliflerin arkasında durduğumuzu ifade ediyorum; hayırlı olmasını temenni ediyor, hepinize saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

**BAŞKAN –** Buyurun Sayın Tayan.

**TURHAN TAYAN (Bursa) –** Sayın Başkan, Bursa Milletvekili arkadaşımız Sayın Sünnetçioğlu'nun İnegöl'ün il olmasıyla ilgili yasa teklifini, Anavatan Partisi Grubu olarak destekliyoruz. Bu konuyla ilgili olarak geçen dönem vermiş olduğumuz yasa teklifi kadük olmuştu. Bu yasa teklifini, tüm Anavatan Partisi milletvekilleri ve Parti olarak desteklediğimizi ve gündeme alınmasında yarar gördüğümüzü, şimdiden hayırlı olması dileğiyle arz ediyorum. (Alkışlar)

**BAŞKAN –** Teşekkür ediyorum.

Buyurun Sayın Tezmen.

**OĞUZ TEZMEN (Bursa) –** Sayın Başkan, Doğru Yol Partisi Grubu olarak, Sayın Sünnetçioğlu ve Sayın Orhan'ın verdikleri İnegölümüzün il olmasına ilişkin kanun tekliflerini destekliyoruz.

İnegöl, gerçekten, gerek ekonomik aktiviteleri gerekse nüfus sayısı itibariyle il olmayı çoktan hak eden bir ilçemizdir; il olmasının, o bölgedeki ekonomik hayat üzerinde ve sosyal hayat üzerinde müspet etkileri olacağına inanıyoruz.

Hayırlı uğurlu olmasını temenni ediyorum.

**BAŞKAN –** Teşekkür ediyorum Sayın Tezmen.

Değerli milletvekilleri, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir. (Alkışlar)

Hayırlı ve uğurlu olsun.

Diğer önergeyi okutuyorum efendim :

3. – *Bursa Milletvekili Burhan Orhan'ın, Beş İlçe ve Bir İl Kurulması Hakkında Kanun Teklifinin (2/301) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/189)*

## Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

01.09.1999 tarih ve 4592 sayı ile, beş ilçe ve bir il kurulması hakkında verdiğim kanun teklifinin, Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmesi gerekli süreyi doldurmasından dolayı, İçtüzüğün 37 nci maddesi gereğince doğrudan Meclis gündemine alınmasını arz ve teklif ederim. 23.02.2000

Burhan Orhan

Bursa

**BAŞKAN – Önerge sahibi olarak Sayın Burhan Orhan; buyurun efendim. (MHP sıralarından alkışlar)**

**BURHAN ORHAN (Bursa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri ve İnegöl'den gelip, teşekkür eden çok kıymetli hemşerilerim; hepinizi saygıyla selamlıyorum.**

Bugün, burada, Türkiyemizin sayılı büyük ilçelerinden biri olan ve yaklaşık 2 500 yıllık tarih geçmişi sahip bulunan İnegölmüzün il olma arzusu ve isteğiyle, sizlere bazı bilgiler aktarıp, desteğinizi almak istiyorum ve az önce de göstermiş olduğunuz gayret ve desteklerden dolayı da şimdiden teşekkür ediyorum.

Kent bilim literatüründe, kentlerin optimal büyüklüğünün ne olması gerektiği konusunda tartışmalar olmakla birlikte; kentlerin aşırı büyümesinin hizmet maliyetlerini artırdığı, yaşam kalitesini düşürdüğü ve altyapı sorunlarına yol açtığı, yönetim açısından etkinlik ve verimliliği azalttığı yönünde genel bir görüş birliği bulunmaktadır.

Kentleşmeyi belirleyici temel unsur, sanayileşme ve ekonomik gelişmedir. Nitekim, kentleşme sürecini, geçen 300 yıl içinde yaşayan bugünün gelişmiş ülkeleri, bu süreci, sanayileşmeyle birlikte gerçekleştirmişler ve idarî yapılanmalarını düzenli bir şekilde oluşturabilmişlerdir. Türkiye gibi, gelişmekte olan ülkeler ise, kentleşme süreçlerini, sanayileşmenin çekici gücünden çok kırsal kesimin itici unsurlarının ağırlığıyla gerçekleştirmektedir.

Türkiye'de, İstanbul, bunun tipik bir örneğini oluşturmaktadır. Bursa'daki hızlı kentsel gelişme benzer sorunlara yol açmaktadır. Bu nedenlerle, kentsel yerleşmelerdeki nüfus birikimlerinin ülke düzeyine dengeli dağılımı birçok ülkede politika olarak benimsenmektedir.

Konuya idarî yapılanma açısından yaklaşıldığında, bugün ilçe düzeyinde olup da, sosyoekonomik gelişme açısından önemli potansiyeli bulunan yerleşim yerlerinin il statüsüne kavuşturulması, bu yerlerin yeni çekim merkezleri haline gelmelerine yol açabileceklerdir. İnegöl, bu potansiyel açılarından oldukça elverişlidir.

Ekonomik kalkınma açısından belirli bir düzeye ulaşılmış bulunan ülkemizde, dengesiz kentleşmenin dengeli bir biçime dönüştürülebilmesi gerekmektedir. Makro ölçekte elde edilebilecek bu yararın yanı sıra, mikro ölçekte; yani, yerleşim düzeyinde ise, halkın kamu hizmetlerinden daha etkin bir biçimde yararlanması sağlanabilecektir. Çünkü, idarî yapılanmada ilden sonra gelen ilçeler, kamusal hizmetlerden yararlanma, kaynak ayrılıp hizmetin götürülmesinde ile bağımlı durumdadırlar. Dolayısıyla, ilçede kamu hizmetlerinin yetersizliği halinde sorunun il bazında çözülmesi beklenmektedir. Bu, sosyoekonomik açıdan gelişme potansiyeli olan ilçelerin gelişmesinde önemli bir etken oluşturmaktadır.

Bugün İnegöl, hızlı gelişen, sanayisi ve giderek artan kalkınma hızıyla göçler açısından çekici bir bölge haline gelmiştir. İstatistikî verileri incelediğimizde karşımıza çıkan tablo, Bursa merkezi dışında yer alan ilçelerden en fazla ekonomik gelişmişliğe sahip olanın İnegöl olduğunu görmekteyiz ve buna bağlı olarak da nüfusun hızla arttığı ortadadır. 1965-1970 yılları arasında yüzde 2,47 olan nüfus artışı, hızlı, sürekli artarak devam etmiş ve en son olarak da 1985-1990 yılları

arasında yüzde 5,26 olmuştur. Ekonomik gelişmişlik düzeyi ele alındığında da, 1970'den 1990'a kadar ekonominin sürekli tarımdan sanayiye kaydığı, tarımın yüzde 21'lik payının bu dönemler arasında yüzde 4'e kadar düştüğü, sanayinin yüzde 37'lik payının ise yüzde 56'ya ulaştığı görülmektedir.

Böylece İnegöl, Bursa İli sınırları içinde sanayii en fazla gelişen ilçe olmuştur. Ekonomik gelişmişlik ve nüfus artışı arasındaki bu doğrusal ilişkiye o ilçenin il olması da bazı avantajlar sağlayacağından, bu durum, sonuç olarak yeni yatırımları da beraberinde getirecektir. Söz konusu şartlar altında İnegöl'ün il olması, hızlı büyüme ve sanayileşme karşısında güçlü gittikçe zayıflayan idari yapının, gerçekten iş yapabilir hale gelmesini sağlayacak düzenlemelerle eşanlama gelmektedir.

İnegöl'ün tarihine bakıldığında geniş bir kültür yelpazesiyle karşılaşırız. İnegöl, ayrıca, tarım ve hayvancılık alanında da, güzel ormanları sayesinde, istenilen verim ve gelirin elde edildiği bir yöredir. Merkez, belde ve köyleriyle birlikte 200 000'i aşan nüfusuyla Türkiye'de birçok ili geride bırakan İnegöl, artık, İnegöllülerin de bu heyecanı yaşamayı, bu arzu ve isteğiyle, inşaallah sizlerin de desteğiyle, il olma arzusunun ilk adımını buradan atmış bulunmaktadır.

Kaplıcaıyla, sanayisiyle, mobilyasıyla, köftesiyle ünlü olan İnegölmüze vereceğiniz desteklerinizden dolayı hepinize teşekkür ve saygılarımı sunuyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

**BAŞKAN** – Buyurun Sayın Orhan, tamamlayın.

**BURHAN ORHAN (Devamla)** – Artık, İnegöl'ün -az önce milletvekilimizin de belirttiği gibi- girişine ve çıkışına il tabelasının asılmasını istiyoruz. Biz, İnegöllüler olarak, 82 nolu plakalarımızı hazırlayıp, araçlarımıza takmış bulunmaktayız.

Sizlerden destek bekliyor, Yüce Heyeti saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

**BAŞKAN** – Teşekkür ediyorum Sayın Orhan.

Değerli milletvekilleri, önerge üzerinde, şahısları adına, Bursa Milletvekili Sayın Ali Rahmi Beyreli, Bursa Milletvekili Sayın Ertuğrul Yalçınbayır, Bursa Milletvekili Sayın Turhan Tayan, Bursa Milletvekili Sayın Kenan Sönmez ve İçel Milletvekili Sayın Edip Özgenç söz talebinde bulunmuşlardır.

**OĞUZ TEZMEN (Bursa)** – Sayın Başkan, ben de söz istemiştim.

**BAŞKAN** – Sayın Oğuz Tezmen'in de söz talebi var efendim.

Buyurun Sayın Beyreli. (DSP sıralarından alkışlar)

**ALİ RAHİMİ BEYRELİ (Bursa)** – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; İnegöl İlçesinin il olmasıyla ilgili kanun teklifinin doğrudan gündeme alınma önergesi hakkında kişisel görüşlerimi açıklamak üzere söz almış bulunuyorum. Sözlerime başlamadan önce Yüce Heyetinize ve İnegöl halkına saygılarımı sunarım.

Türkiye'de herhangi bir yerleşim biriminin il, ilçe ya da belde yapılması, artık, siyasî istismar konusu yapılmaktan çıkarılmalıdır. Bu konuda hazırlanacak bir kanunla, ülke genelinde il, ilçe, belde olma kriterleri belirlenmeli, kesin kıstaslar ortaya konulmalıdır.

Bugün, burada, hakkında konuştuğumuz İnegöl, 5 000 yıl önce kurulduğu bilinen ve Marmara Bölgesinin güneydoğusunda yer alan bir yerleşim birimidir. Yüzölçümü 1 000 kilometrekare olan İnegöl İlçesinin merkez nüfusu şu anda 150 000 civarındadır, İnegöl'ün toplam nüfusu ise 250 000'i geçmektedir. İnegöl'de okuma yazma oranı yüzde 98'dir. Köylerin tamamında otomatik telefon ve elektrik vardır. 65 köyde ve ilçe merkezinde içmesuyu sorunu yoktur. 150 yatak kapasiteli devlet hastanesi, 50 yatak kapasiteli SSK hastanesi, merkezde 3 adet, beldelerde ise 4 adet sağlık ocağı bulunmaktadır.



İnegöl'de yerel düzeyde yayın yapan 4 radyo, 2 televizyon kanalı, 1 günlük gazete vardır. İnegöl'ün 2 500 kişilik kapalı spor salonu, 5 000 kişilik şehir stadı bulunmaktadır. İnegöl, ekonomik açıdan oldukça gelişmiş bir yapıya sahiptir. Organize sanayi bölgesinde faaliyette bulunan 100 civarında fabrika ile Türkiye'de, mobilya sektörüne damgasını vuran 3 000'i aşkın imalatçı ve mağaza, İnegöl'ün ekonomik gelişmişliğinin kanıtıdır. İnegöl, tüm bu özellikleriyle il olmayı hak etmiş bir ilçemizdir.

Geçen dönem, Demokratik Sol Parti Meclis Grubunca coğrafi şartlar, kültürel, ekonomik ve ticarî yapı, sosyal yapı, idarî durum, nüfus gibi 31 ayrı kritere göre yapılan bir çalışmada, Türkiye'mizin 93 ilçesi incelenmiş ve bu inceleme sonucu İnegöl, il olması gereken ilçeler arasında 11 inci sırada yer almıştır.

Yine, Parti Grubumuzca yapılan bir başka çalışmada, İçişleri Bakanlığı verilerine göre ilçelerin durumları analiz edilmiş ve bu analiz sonucunda da İnegöl, 18 inci sırada yer almıştır. İl ve ilçe olma hususunda, artık, siyasi kaygılardan uzak, bilimsel temele dayanan çalışmalar, uygulamalar yapılması gereği, tüm çevrelerce dile getirilmektedir. Konuya, bu çerçevede yaklaşıldığında, yukarıda açıklanan araştırmaların sonuçları, İnegöl'ün, Türkiye'de yeni il yapılacak ilçeler arasında başta gelen yerde olması gereğini ortaya koymaktadır.

Birçok alanda reformları gerçekleştirmiş olan hükümetimizin, bu konuyu da, reform niteliğinde bir anlayışla ele alıp, bir bütünlük içinde değerlendireceğine inanıyorum.

Sözlerime son verirken, doğrudan gündeme alma önergelerine, bu bağlamda destek verdiğimi ifade ediyor, İnegöl için hayırlı olmasını diliyorum.

Yüce Heyetinize saygılar sunarım. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

EDİP ÖZGENÇ (İçel) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Özgenç, bir şey mi söyleyecektiniz efendim?

EDİP ÖZGENÇ (İçel) – Evet, Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Özgenç.

EDİP ÖZGENÇ (İçel) – Sayın Başkan, bize bu fırsatı, bu imkânı verdiğiniz için öncelikle teşekkür etmek istiyorum.

İnegöl'ün il olmasıyla ilgili bu konu, gerçekten bize memnuniyet veren bir konu. Demokratik Sol Parti Grubu olarak, İnegöl'ün il olması konusundaki düşüncemiz, gerçekten büyük bir arzuyla, bunun gerçekleşmesidir.

Bu duygularımı şu açıdan paylaşmak istedim: Malumunuz, ben, İçel Milletvekiliyim; Tarsus'un ve Anamur'un da, aynı şekilde il olmaları konusunda çok büyük arzuları var. Meclis olarak, biz, bu konuyu gündeme getirip, gerçekten kriter itibarıyla il olmaya müstahak olan bölgelerin hepsinin teker teker değerlendirilmesini ve hükümetimizin, sıkıntı duyulan idarî taksimat konusunda ki bu istek ve taleplere bir an evvel cevap vermesi gerektiğini düşünüyoruz.

BAŞKAN – Efendim, inşallah o önergeler de gündeme geldiği zaman, Yüce Meclis, onları da değerlendirir.

EDİP ÖZGENÇ (İçel) – İnegöl'ü bu açıdan desteklediğimizi arz etmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Yalçınbayır, buyurun efendim.

ERTUĞRUL YALÇINBAYIR (Bursa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bilindiği gibi, Anayasamıza göre, devlet organları ve idare makamları bütün işlemlerinde kanun önünde eşitlik kuralına uymak durumundadır. Buraya, bugün İnegöl, yarın Anamur, öbür gün Iskenderun, diğer gün Bandırma gelecektir; burada, milletvekilleri, seçmenlerine selam vereceklerdir. İnegöl, benim ilimin bir ilçesi; il olmayı hak eden yerlerdendir. Ancak, sekizinci beş yıllık kalkınma planının tartışılacağı şu günlerde, 98 ihtisas komisyonu, 3-4 ihtisas komisyonuyla devletin yeniden yapılandırılmasını, mahalli idarelerin güçlendirilmesini ve illerle ilgili birtakım kriterlerin alınmasını istemekte ve çalışmalar yapmaktadır. Böylesine seçmene selam vermek yerine, bizim, çerçeve bir kanunu çıkarmamız ve burada, hak eden ilçeleri ona uyarlamamız gerekmektedir; aksi davranış, Meclisin saygınlığına gölge düşürmektedir. Ben, bu düşünceyle, İnegöl'ün il olması talebini reddediyor değilim; ama, biz, daha ciddi davranmak durumundayız. Siverek'in kırk yıldır il yapılmadığını ve Sivereklilerin devlet aleyhine tazminat davası açtığını hepimiz biliyoruz. Eğer, kanun önünde eşitlik kuralını uygulamaz, burada politik davranırsak, şüphesiz ki bundan Türkiye kaybedecektir. Ben, bu duygularımı belirtmek ve özellikle çerçeve kanunun çıkarılması yolunda temennilerimi vurgulamak istedim. Şu andaki gündemimize baktığımızda Elazığ, Şanlıurfa, Denizli, Malatya, Darıca, Kahramanmaraş, Trabzon, birçok yerin büyükşehir, ilçe veya il olmayla ilgili talepleri vardır.

Biz, genel kuralları koymazsak, birebir özel olarak hiçbir ilçeye, hiçbir yere imtiyaz tanıyamayacağımızı vurgulamak istiyorum.

Bu düşüncelerle, saygılarımı sunuyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim efendim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum efendim: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir; hayırlı olmasını diliyorum. (Alkışlar)

Saygıdeğer milletvekilleri, gündemin "Seçim" kısmına geçiyoruz.

## V. – SEÇİMLER

### A) KOMİSYONLARDA AÇIK BULUNAN ÜYELİKLERE SEÇİM

1. – *Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunda boş bulunan üyeliğe seçim*

BAŞKAN – Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunda boş bulunan ve Doğru Yol Partisi Grubuna düşen bir üyelik için, Diyarbakır Milletvekili Nurettin Atık aday gösterilmiştir.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Gündemin "Sözlü Sorular" kısmına geçiyoruz.

## VI. – SORULAR VE CEVAPLAR

### A) SÖZLÜ SORULAR VE CEVAPLARI

1. – *Sürt Milletvekili Ahmet Nurettin Aydın'ın, Sürt'ten Van'a bağlayan karayoluna ve Cevizlik Beldesinin yol sorununa ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/323)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yok.

Üç birleşim içinde cevaplanmadığı için, İçtüzüğü'nün 98 inci maddesinin son fıkrası uyarınca yazılı soruya çevrilecektir; önerge gündemden çıkarılmıştır.

2. — *Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa İlinin turizm açısından değerlendirilmesine ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/324)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yok.

Önerge gündemden çıkarılmıştır.

3. — *Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa İlinde inaç turizminin geliştirilmesi ve tanıtılmasına ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/325)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yok.

Bu önerge de, üç birleşim içinde cevaplandırılmadığından, İçtüzüğü'nün 98 inci maddesinin son fıkrası uyarınca yazılı soruya çevrilecektir; önerge gündemden çıkarılmıştır.

4. — *Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa İline yapılan turizm yatırımlarına ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/326)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yok.

Bu önerge de, üç birleşim içinde cevaplandırılmadığı için, İçtüzüğü'nün 98 inci maddesinin son fıkrası uyarınca yazılı soruya çevrilecektir; önerge gündemden çıkarılmıştır.

5. — *Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Sanayi ve Ticaret Bakanlığını Güçlendirme Vakfı ile ilgili yolsuzluk iddialarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/327)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yok.

Önerge, biraz önce ifade etmiş olduğum gerekçelerle, gündemden çıkarılmıştır.

6. — *Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Gaziantep-Şanlıurfa otoyolu inşaatına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/329)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yok.

Önerge gündemden çıkarılmıştır.

7. — *Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Birecik'in bağlantı yollarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/330)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yok.

Önerge gündemden çıkarılmıştır.

8. — *Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Akçakale-Şanlıurfa karayoluma ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/334)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yok.

Önerge gündemden çıkarılmıştır.

9. — *Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa İli Akçakale İlçesinin yol bakım ve onarım şeffiği ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/335)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yok.

Önerge gündemden çıkarılmıştır.

10. — *Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa İli Akçakale İlçesinin kapalı spor salonu ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/337)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yok.

Önerge gündemden çıkarılmıştır.

11. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa İli Akçakale Devlet Hastanesinin sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/338)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yok.

Önerge gündemden çıkarılmıştır.

12. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa İli Akçakale İlçesinin kanalizasyon arıtma tesisi inşaatı için ayrılan ödeneye ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/339)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yok.

Önerge gündemden çıkarılmıştır.

13. — İstanbul Milletvekili Rıdvan Budak'ın, Kemer Kaymakamının görevden alınmasının nedenine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/346)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yok.

Önerge gündemden çıkarılmıştır.

14. — Denizli Milletvekili Salih Erbeyin'in, Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünde çalışan geçici işçilere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/350)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yok.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

15. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, tank atımlarına ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/351)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

16. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Birinci Ordu Komutanlığının devir tesliminde tören yapılmamasının nedenine ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/352)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

17. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, A.B.D'de tedavi olan bir generale ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/353)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yok.

Önerge ertelenmiştir.

18. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, F-4 uçaklarının modernizasyonunun bir İsrail firmasına verilmesinin nedenine ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/354)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

19. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, BOTAS'ın ihale ettiği bazı boru hatlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi ve Devlet Bakanı Edip Sıfder Gaydalı'nın cevabı (6/355)

BAŞKAN – Sayın Bakan?... Burada.

Soruyu okutuyorum :

## Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın, delaletiniz ile, Enerji Bakanı Sayın Cumhurbaşmer tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasının teminini arz ederim.

Ayşe Nazlı Ilıcak  
İstanbul

Soru:

- a) BOTAŞ, Kayseri-Ankara boru hattını Bayındır-Limak'a 88 milyon dolara ihale etti; 13 milyon dolar avans verdi.
- b) Kayseri-Konya-Seydişehir hattını Çolakoğlu-İndes'e 99 milyon dolara ihale etti; 14 milyon dolar avans verdi.
- c) Erzurum-İmranlı hattını Alarko'ya 154 milyon dolara ihale etti; 23 milyon dolar avans verdi.
- d) İmranlı-Kayseri hattını Tepe şirketine 119 milyon dolara ihale etti; 17 milyon dolar avans verdi.
- e) Evren-Ataman'a, Loop Projesini 33 milyon dolara ihale etti; 5 milyon dolar avans verdi.
- f) Kayseri-İzmir boru hattını Perek İnşaat'a 60 milyon dolara ihale etti; 9 milyon dolar avans verdi.

Bu boru hatlarına, aradan geçen onaltı-onyedi aya rağmen, çivi bile çakılmadığı doğru mu?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakan.

DEVLET BAKANİ EDİP SAFDER GAYDALI (Bitlis) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; İstanbul Milletvekili Sayın Nazlı Ilıcak'ın sözlü sorusunu cevaplamak üzere huzurlarımızdayım; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

21.9.1998 tarihinde 88 902 615 ABD Doları üzerinden, Limak-Bayındır Konsorsiyumuyla sözleşmesi imzalanan söz konusu boru hattı projesiyle ilgili olarak, 19.10.1998 tarihinde, sözleşmenin genel şartları madde 38/8 uyarınca, sözleşme fiyatının yüzde 15'i tutarındaki 13 335 392 ABD Doları avans olarak ödenmiştir.

320 kilometre uzunluğunda ve 40 inç çapındaki projeye ilgili olarak, Aralık 1999 sonu itibarıyla, müteahhitçe, güzergâh tespiti, detay mühendislik ve kamulaştırma haritalarının hazırlanması işlemleri tamamlanmıştır. Hat borusu imalat ve temini, güzergâh ve kanal açılması, dizgi ve boru kaynağı çalışmaları devam etmekte olup, 247 kilometre boru imalatı yapılmış ve sahaya, imalatı tamamlanan boruların tamamının sevkiyatı gerçekleştirilmiştir. Boru hattı kaynağı 106 kilometreye ulaşmış bulunmaktadır. Şimdiye kadar proje kapsamında yapılan işlerin karşılığı olarak, 34 milyon ABD Dolarlık bir tutara ulaşılmış bulunmaktadır.

Firmaya avans olarak ödenen para karşılığında, yukarıda bahsedilen işler ifa edilirken, yüzde 85'i dış kredi, yüzde 15'i özkaynakla finanse edilen projenin Deutsche Bank'tan temin edilen kredisinin anlaşması 8 Ekim 1999'da imzalanmıştır. Kredi anlaşmasının imzalanmasının gecikmesi, dünyada geçtiğimiz dönemde yaşanan global krizden doğan kredi teminindeki zorluktan kaynaklanmıştır.

b) 21.9.1998 tarihinde, 99 850 000 ABD Doları üzerinden Çolakoğlu- İndet Konsorsiyumu ile sözleşmesi imzalanan söz konusu boru hattı projesiyle ilgili olarak, 30.9.1998 tarihinde, sözleşmenin genel şartları madde 38/8 uyarınca, sözleşme fiyatının yüzde 15'i tutarındaki 14 977 500 ABD Doları avans olarak ödenmiştir.

230 kilometresi 40 inç ve 110 kilometresi 16 inç çapındaki projeye ilgili olarak, Aralık 1999 sonu itibariyle, müteahhitçe güzergâh tespiti, detay mühendislik ve kamulaştırma haritalarının hazırlanması işlemleri tamamlanmıştır. Hat borusu imalat ve temini, güzergâh ve kanal açılması, dizgi ve boru kaynağı çalışmaları devam etmekte olup, 250 kilometre boru imalatı yapılmış ve sahaya 190 kilometre boru sevkiyatı gerçekleştirilmiştir. Boru hattı kaynağı 125 kilometreye ulaşmış olup, şimdiye kadar proje kapsamında yapılan işlerin karşılığı olarak 60 milyon ABD Dolarlık bir tutara ulaşılmış bulunmaktadır.

Firmaya avans olarak ödenen para karşılığında yukarıda bahsedilen işler ifa edilirken, yüzde 85'i dış kredi, yüzde 15'i özkaynakla finanse edilen projenin Deutsche Bank'tan temin edilen kredisinin anlaşması, 23 Kasım 1999'da imzalanmıştır. Kredi anlaşmasının imzalanmasının gecikmesi, dünyada geçtiğimiz dönemde yaşanan global krizden doğan kredi teminindeki zorluktan kaynaklanmaktadır.

c) 21.9.1998 tarihinde 154 010 000 ABD Doları üzerinden Alsim - Alarko firmasıyla sözleşmesi imzalanan söz konusu boru hattı projesiyle ilgili olarak, 13.10.1998 tarihinde sözleşmenin genel şartları madde 38/8 uyarınca, sözleşme fiyatının yüzde 15'i tutarındaki 23 101 500 ABD Doları avans olarak ödenmiştir.

325 kilometre uzunluğunda ve 48 inç çapındaki projeye ilgili olarak, Aralık 1999 sonu itibariyle, müteahhitçe, güzergâh tespiti, detay mühendislik ve kamulaştırma haritalarının hazırlanması işlemleri tamamlanmıştır. Hat borusu imalat ve temini, güzergâh ve kanal açılması, dizgi ve boru kaynağı çalışmaları devam etmekte olup, temin edilen ihracat kredisi vasıtasıyla 103 kilometre boru imalatı yapılmış ve sahaya 86 kilometre boru sevkiyatı gerçekleştirilmiştir. Şimdiye kadar, proje kapsamında yapılan işlerin karşılığı olarak, 19 965 000 ABD Dolarlık bir tutara ulaşılmış bulunmaktadır.

Firmaya avans olarak ödenen para karşılığında yukarıda bahsedilen işler ifa edilirken, yüzde 85'i dış kredi, yüzde 15'i özkaynakta finanse edilen projenin, Marubeni ve West LB'den temin edilen kredisinin anlaşması 27 Temmuz 1999'da imzalanmıştır. Kredi anlaşmasının imzalanmasının gecikmesi, dünyada geçtiğimiz dönemde yaşanan global krizden doğan kredi teminindeki zorluktan kaynaklanmıştır.

d) 21.9.1998 tarihinde 119 800 000 ABD Doları üzerinden Tepe-SMU-4 Konsorsiyumuyla sözleşmesi imzalanan söz konusu boru hattı projesiyle ilgili olarak, 27.10.1998 tarihinde, sözleşmenin genel şartları madde 38/8 uyarınca sözleşme fiyatının yüzde 15'i tutarındaki 17 970 000 ABD Doları avans olarak ödenmiştir.

260 kilometre uzunluğunda ve 48 inç çapındaki projeye ilgili olarak Aralık 1999 sonu itibariyle müteahhitçe güzergâh tespiti, detay mühendislik ve kamulaştırma haritalarının hazırlanması işlemleri tamamlanmıştır. Hat borusu imalat ve temini, güzergâh ve kanal açılması, dizgi ve boru kaynağı çalışmaları devam etmekte olup, sahaya 77 kilometre boru sevkiyatı gerçekleştirilmiştir. Şimdiye kadar, proje kapsamında yapılan işlerin karşılığı olarak 22 500 000 ABD Dolarlık bir tutara ulaşılmış bulunmaktadır.

Firmaya avans olarak ödenen para karşılığında, yukarıda bahsedilen işler ifa edilirken, yüzde 85'i dış kredi, yüzde 15'i özkaynakla finanse edilen projenin İspanyol Banco Central Hispano'dan temin edilen kredinin anlaşması 23 Aralık 1999 tarihinde imzalanmıştır. Kredi anlaşmasının imzalanmasının gecikmesi, dünyada geçtiğimiz dönemde yaşanan global krizden doğan kredi teminindeki zorluktan kaynaklanmaktadır.

e) 15.10.1998 tarihinde 33 953 730 ABD Doları üzerinden Evren-Ataman-KNGS Konsorsiyumuyla sözleşmesi imzalanan "Mevcut Rusya Federasyonu-Türkiye Doğalgaz Boru Hatı Sistemi Tevsii, Faz II" projesiyle ilgili olarak, 23.10.1998 tarihinde, sözleşmenin genel şartları madde 38/8 uyarınca sözleşme fiyatının yüzde 15'i tutarındaki 5 093 059 ABD Doları avans olarak ödenmiştir.

99 kilometresi 36 inç ve 62 kilometresi 24 inç çapındaki projeye ilgili olarak, Aralık 1999 sonu itibariyle müteahhitçe güzergâh tespiti, detay mühendislik ve kamulaştırma haritalarının hazırlanması işlemleri tamamlanmış olup, kredinin ihracat kredisi olması nedeniyle, hat borularının imalatına, kredinin efektif olmasını müteakip, ancak, kasım ayı içerisinde başlanılabilmektedir. Müteahhit, saha mobilizasyonunu tamamlamış ve güzergâh açma çalışmalarına devam etmektedir. Şimdiye kadar, proje kapsamında yapılan işlerin karşılığı olarak, 1 500 000 ABD Dolarlık bir tutara ulaşılmış bulunmaktadır.

Yüzde 85'i dış kredi, yüzde 15'i özkaynakla finanse edilen projenin Mitsubishi'den temin edilen kredisinin anlaşması, 22 Eylül 1999'da imzalanmıştır. Kredi anlaşmasının imzalanmasının gecikmesi, dünyada geçtiğimiz dönemde yaşanan global krizden doğan kredi teminindeki zorluktan kaynaklanmaktadır.

f) 9.10.1998 tarihinde 59 741 000 ABD Doları üzerinden Peker-Megadex Konsorsiyumuyla sözleşmesi imzalanan Karacabey-İzmir projesiyle ilgili olarak, 11.11.1998 tarihinde, sözleşmenin genel şartları madde 38/8 uyarınca sözleşme fiyatının yüzde 15'i tutarındaki 8 961 150 ABD Doları avans olarak ödenmiştir.

251 kilometre uzunluğunda ve 36 inç çapındaki projeye ilgili olarak, Aralık 1999 sonu itibariyle müteahhitçe, güzergâh tespiti, detay mühendislik ve kamulaştırma haritalarının hazırlanması işlemleri tamamlanmıştır. Hat borusu imalat ve temini, güzergâh ve kanal açılması, dizgi ve boru kaynağı çalışmaları devam etmekte olup, 50 kilometre boru imalatı yapılmış, sahaya 23 kilometre boru sevkıyatı gerçekleştirilmiştir.

Şimdiye kadar proje kapsamında yapılan işlerin karşılığı olarak, 2 500 000 ABD Dolarlık bir tutara ulaşılmış bulunmaktadır. Yüzde 85'i dış kredi, yüzde 15'i özkaynakla finanse edilen projenin, Sabancı Bank'tan temin edilen kredisinin müzakereleri Hazine Müsteşarlığınca sürdürülmektedir.

Genel Kurula arz ederim. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

20. – *İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Hıccak'ın, BOTAS'ın Doğubeyazıt ve Ambarlı Kompresör İstasyonu ihalelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi ve Devlet Bakanı Edip Sadıkr Gaydalı'nın cevabı (61356)*

BAŞKAN – Sayın Bakan cevap verecek.

Soruyu okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın, delaletinizle, Enerji Bakanı Sayın Cümhur Ersümer tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasının teminini arz ederim.

Ayşe Nazlı Hıccak  
İstanbul

Sorular :

1. BOTAS'ın, Doğubeyazıt kompresör istasyonunu, Kulak İnşaatı 27 milyon dolara ihale ettiği ve 4 milyon dolar avans verdiği;

2. Ambarlı kompresör istasyonunu, Peker İnşaat 26 milyon dolara ihale ettiği ve 4 milyon dolar avans verdiği;

3. Mavi Akım Projesini ihalesiz verdiği Rus şirketi ile onun iki Türk ortağı Hazinedaroğlu ile Ötaz şirketlerine işe başlamadan 52 milyon dolar avans verdiği doğru mu?

**BAŞKAN** - Buyurun Sayın Bakan.

**DEVLET BAKANI EDİP SAFDER GAYDALI** (Bitlis) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; İstanbul Milletvekili Sayın Nazlı Ilıcak'ın sözlü sorularına cevap vermek üzere huzurlarımızdayım; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilimizin birinci sorusunun cevabı: Halen inşaat çalışmaları devam etmekte olan Doğu Anadolu doğalgaz iletim hattı üzerinde, yaklaşık toplam kurulu gücü 30 megavat olan ve biri yedek olmak üzere üç kompresör ünitesinden müteşekkil istasyon, Doğubeyazıt-Ağrı mevkiinde inşa edilecektir. 8.10.1998 tarihinde, 27 209 200 ABD Doları üzerinden, Kulak-Cihan-Energemontage Konsorsiyumuyla sözleşmesi imzalanan projeye ilgili olarak, 20.10.1998 tarihinde, sözleşmenin genel şartları madde 38/8 uyarınca, sözleşme fiyatının yüzde 15'i tutarındaki 4 081 380 ABD Doları avans olarak ödenmiştir.

Yüzde 85'i dış kredi, yüzde 15'i özkaynakla finanse edilecek projenin ABD Eximbankından temin edilecek kredisi değerlendirilmek üzere Hazine Müsteşarlığına gönderilmiştir. Ancak, söz konusu kompresör ve türbin ünitelerinin imalatçısı olan ABD menşeli Solar Firması hakkında iki ayrı başvuruda, ABD'nin Doğubeyazıt CS-1 Kompresör İstasyonu Projesini İran'a uygulanan ambargo kapsamında değerlendirdiği ve ABD Hazine Bakanlığının yurtdışına ihraç edilecek malzemelere onay veren birimi OFAC'ın hâlâ üniteler için ihracat lisansı vermediğini ifade etmiştir. Bu durum, Exim kredisinin gerçekleşmesini de engelleyen bir neden olarak ortaya çıkmıştır. Tüm bu gelişmeler ışığında projenin daha fazla gecikmesine neden olmamak için yüklenici konsorsiyuma alternatif bir çözüm olarak kompresör ve türbin ünitelerinin başka bir imalatçıdan temininin araştırılması hususunda gerekli talimat verilmiştir.

Değerli milletvekilimizin ikinci sorusunun cevabı: Mevcut Rusya Federasyonu-Türkiye ana doğalgaz boru hattı sistemi üzerinde yaklaşık toplam gücü 30 megavat olan, biri yedek olmak üzere üç kompresör ünitesinden müteşekkil istasyon, İstanbul-Ambarlı mevkiinde inşa edilecektir. 8.10.1998 tarihinde 26 830 000 ABD Doları üzerinden Peker-Evser-KNGS Konsorsiyumuyla sözleşmesi imzalanan projeye ilgili olarak, 28.10.1998 tarihinde sözleşmenin genel şartları madde 38/8 uyarınca sözleşme fiyatının yüzde 15'i tutarındaki 4 024 500 ABD Doları avans olarak ödenmiştir.

Avrupa Yatırım Bankası tarafından BOTAŞ Genel Müdürlüğüne sağlanan krediyle finanse edilecek projenin detay mühendislik çalışmaları tamamlanmıştır. Müteahhit, şimdiye kadar sahada zemin iyileştirme çalışmalarıyla kontrol binası ve yardımcı hizmetler binasını tamamlamış; ayrıca, kompresör ünitelerinin yerleştirileceği temelleri hazırlamış bulunmaktadır. Solar Firmasından temin edilen kompresör ve türbin ünitelerinin imalatı bitirilmiş olup, Ocak 2000 içinde sahada olması öngörülmektedir. Proje kapsamında, şimdiye kadar, müteahhit konsorsiyuma 8,5 milyon ABD Doları tutarında ödeme yapılmıştır.

Üçüncü sorusunun cevabı: Samsun-Ankara doğalgaz boru hattı sistemi, 500 km uzunluğunda ve 48 inç çapındaki boru hattı, 33 megavat gücündeki Samsun kompresör istasyonu ve 16 milyar metreküp/yıl kapasiteli ölçüm istasyonundan oluşmaktadır. Toplam proje bedeli 339 750 000 ABD Doları olup, bu miktarın yüzde 15'ine karşılık gelen 50 962 500 ABD Doları tutarındaki bedel, OHS Konsorsiyumuyla 30.7.1999 tarihinde imzalanan sözleşme gereği ve avans teminatı mektubu karşılığında, müteahhit konsorsiyuma, Ağustos 1999'da üç taksit halinde ödenmiştir.



Boru hatları, malzeme temin ağırlıklı projelerdir. Boru ve diğer malzemelerin tutarı, toplam proje maliyetinin yaklaşık olarak yüzde 75'ini oluşturmaktadır. Malzemelerin temini, siparişten sonra belirli bir imalat süresini gerektirmekte olup, boru hattı projelerinin planlanan tarihte başlaması ve belirlenen zaman dilimi içerisinde tamamlanabilmesi için, özellikle hat borularının mümkün olan en kısa sürede imalatının gerçekleştirilerek sahaya getirilmesi büyük önem arz etmektedir.

Ayrıca, boru hattı yapımında kullanılan çok sayıda özel iş makinelerinin temininde de aynı durum söz konusudur. Bu nedenle, BOTAŞ Genel Müdürlüğü tarafından, sözleşmelerin de bir gereği olarak, proje bünyesinde kullanılacak malzemelerin sözleşmelerinin imzalanmasından sonra, hemen siparişlerinin verilebilmesi ve imalatlara başlanması ve gerekli iş makinelerinin temini ve saha mobilizasyonlarının tamamlanması için, önsözleme olarak, sözleşme bedelinin yüzde 15'i tutarındaki bir meblağ, teminat mektubu karşılığında, avans adı altında, tüm boru hattı projelerinde sözleşmenin genel şartları madde 38/8 uyarınca ödenmektedir; ödenen avans miktarı, daha sonra gerçekleştirilen aylık hakedişlerden kesinti yapılarak geri alınmaktadır. İnşaat çalışmalarına başlanılmış bulunan Mavi Akım Projesinin, Samsun-Ankara bölümünde, malzeme siparişlerinin yapılması ve ekip, ekipman temininin gerçekleştirilebilmesi için teminat mektubu karşılığında, sözleşme bedelinin yüzde 15'i avans olarak ödenmiştir.

OHS Konsorsiyumu, bugüne kadar, güzergâh tespiti, detay mühendislik ve kamulaştırma planlarının hazırlanması işlemlerini gerçekleştirmiş bulunmaktadır. Konsorsiyum tarafından hazırlanan ÇED raporu, 20.10.1999 tarihinde Çevre Bakanlığınca onaylanmıştır. Ayrıca, OHS Konsorsiyumu, saha mobilizasyonunu tamamlamış, boru hattında kullanılacak iş makinelerinin büyük bir kısmını temin etmiş, 50 kilometrelik hat borusunun siparişini vermiş ve söz konusu borular sahaya nakledilmeye başlanılmıştır. Buna ilaveten, 200 kilometre borunun temini için 73 milyon ABD Dolarına karşılık gelen akreditifi de açtırmış bulunmaktadır.

BOTAŞ Genel Müdürlüğü tarafından kamulaştırma çalışmaları halen yürütülmekte olan projede, 2000 yılı ocak ayı başında, sahada kaynak işlemlerine başlanılmış bulunmaktadır.

Yüce Heyetinize arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

21. – *İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, BOTAŞ'ın bazı ihaleler için müteahhit firmalara verdiği avansa ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi ve Devlet Bakanı Edip Sadıker Gaydalı'nın cevabı (6/357)*

BAŞKAN – Sayın Bakan cevaplayacaklar.

Soruyu okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularının, delaletinizle, Enerji Bakanı Sayın Cumhur Erstümer tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasının teminini arz ederim.

A. Nazlı Ilıcak

İstanbul

Sorular :

1. Kayseri-Ankara boru hattı, Kayseri-Konya-Seydişehir hattı, Erzurum-İmranlı hattı, İmranlı-Kayseri hattı, Loop Projesi, Kayseri-İzmir boru hattı, Doğubeyazıt ve Ambarlı kompresör istasyonları, Mavi Akım Projesi gibi yatırım projelerine toplam 110 milyon dolar avans verildiği ileri sürülüyor. Bu doğru mu?

2. Mütcahhit firmalara işe başlamadan bu ölçüde avans verilmesi alışılmış bir uygulama mı?
3. Sıraladığımız işlerde 17 aylık bir gecikme mi var?
4. BOTAŞ 17 ay müddetle bu parayı işletseydi kaç dolar faiz elde ederdi?
5. Bu avansların verilmesinde kim etkili oldu?
6. Şirketler, boru hatlarının yapımını ihale ile mi aldı?
7. BOTAŞ, doğalgazın bin metre küplünlü kaç dolardan alıyor, vatandaşa kaç dolardan satıyor?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakan.

DEVLET BAKANİ EDİP SAFDER GAYDALI (Bitlis) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; İstanbul Milletvekilimiz Sayın Nazlı Ilıcak'ın sözlü soru önergesini, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanımız Sayın Cumhuri Ersümer adına cevaplandırmak üzere huzurlarınızdayım; hepinize en derin saygılarımı sunuyorum.

Sayın Milletvekilimiz birinci sorularında "Kayseri-Ankara boru hattı, Kayseri-Konya-Seydişehir hattı, Erzurum-İmranlı hattı, İmranlı-Kayseri hattı, Loop Projesi, Kayseri-İzmir Boru Hattı, Doğubeyazıt ve Ambarlı kompresör istasyonları, Mavi Akım Projesi gibi yatırım projelerine toplam 110 milyon dolar avans verildiği ileri sürülüyor. Bu doğru mu" diye sormaktadırlar.

Boru hattı montaj çalışmaları tamamlanan Doğubeyazıt-Erzurum doğalgaz boru hattı da dahil olmak üzere, BOTAŞ Genel Müdürlüğü tarafından halen yürütülmekte olan projelerle ilgili olarak ödenen toplam avans miktarı 169 206 081 ABD doları olmakla birlikte, şimdiye kadar gerçekleştirilen işlerin toplam tutarı 400 308 000 ABD dolarına ulaşmış bulunmaktadır.

Değerli milletvekilimiz, ikinci sorularında "Mütcahhit firmalara işe başlamadan önce bu ölçüde avans verilmesi alışılmış bir uygulama mı" diye sormaktadırlar.

Bilindiği üzere, boru hatları ve kompresör istasyonu projeleri malzeme temin ağırlıklı projelerdir. Boru ve diğer ana malzemelerin tutarı toplam proje maliyetlerinin yaklaşık olarak yüzde 75'ini oluşturmaktadır. Malzemelerin temini, siparişten sonra belirli bir imalat süresini gerektirmekte olup, boru hattı projelerinin ve kompresör istasyonlarının planlanan tarihte başlaması ve belirlenen zaman dilimi içerisinde tamamlanabilmesi için, özellikle hat borularının ve kompresör ana malzemelerinin mümkün olan en kısa süre içinde imalatının gerçekleştirilerek sahaya getirilmesi büyük önem arz etmektedir.

Bu nedenle, projenin ana mütcahhide, BOTAŞ Genel Müdürlüğüyle yapım sözleşmesinin imzalanmasını mütcahhip, proje kapsamında, temin edeceği malzemelerin imalatçı firmalarıyla malzeme temin sözleşmeleri imzalanmaktadır.

Bugün, dünyada bu tür yüksek maliyetli ve ileri teknoloji gerektiren malzemelerin üretimi için tüm imalatçı firmaların ortaya koyduğu sözleşmeler tek tip olup, hemen hemen aynı şartlarını içermektedir.

İmalatçı firmalar, projenin mütcahhit firmasınınca istenen malzemelerin imalatına başlamadan önce, ileride siparişten vazgeçme durumu olmaması için, kendilerini garantiye almak yönünde, siparişi verenden talep ettikleri birtakım banka teminat mektuplarının yanı sıra "gayri kabili rücu" olarak adlandırılan ve geriye dönüşü olmayan türde bir akreditifin, çalıştıkları bankadan açılarak, bu hesaba siparişi yapılan malzemenin tutarının yüzde 15'i ile yüzde 30'u arasında değişen bir meblağın nakit olarak yatırılmasını şart koşmaktadır.

Özetle, piyasanın oluşan koşulları çerçevesinde, imalatçı firmalar da üretecekleri boru, kompresör, türbin ve vana gibi yüksek maliyetli malzemelerin imalatına başlamadan önce, bu malzemelerin siparişini yapan projenin ana müteahhidinden avans işlevi gören bir önödemenin kendilerine yapılmasını şart koştuklarıdır.

Ayrıca, boru hattı yapımında kullanılan çok sayıda özel iş makinelerinin temininde de aynı durum söz konusudur. Bu nedenle, BOTAŞ Genel Müdürlüğü tarafından, sözleşmelerin de bir gereği olarak, proje bünyesinde kullanılacak malzemelerin sözleşmesinin imzalanmasından sonra, hemen siparişlerinin verilebilmesi ve imalatlarına başlanması ve gerekli iş makinelerinin temini ve saha mobilizasyonlarının tamamlanması için, önödeme olarak sözleşme bedelinin yüzde 15'i tutarındaki bir meblağ, teminat mektubu karşılığında, avans adı altında, tüm boru hattı projelerinde, kompresör istasyonları ve LNG tesislerinde ödenmektedir. Ödenen avans miktarları, daha sonra gerçekleştirilen aylık hakedişlerden kesinti yapılarak proje süresi içerisinde geri alınmaktadır.

BOTAŞ Genel Müdürlüğü'nün projeleri uluslararası ihalelere açılmaktadır ve konuyla ilgili olarak, çok farklı ülke firmalarının bu ihalelere katılımı gerçekleşmektedir. Bu nedenle, bu ihalelerde, tüm dünya ülkelerince kabul edilmiş olan Uluslararası Mühendisler Birliği Federasyonu Standardı olarak adlandırılan sözleşme tipi kullanılmaktadır. Bu sözleşmenin de içeriğinde, avans ödeme konusu açıkça yer almaktadır.

Şu anda BOTAŞ Genel Müdürlüğü'nce kullanılan söz konusu sözleşmenin genel şartlarınının 38 inci maddesinde, avansın nasıl ödeneceği detaylandırılmış bulunmaktadır.

Yukarıda verilen gerekçelerin bir sonucu olarak, bugüne kadar inşaatına 1984 yılında başlanılan Yumurtalık-Kırıkkale boru hattı da dahil olmak üzere, Irak-Türkiye petrol boru hatları, Rusya-Türkiye ana doğalgaz boru hattı, CS-1 Kırklareli kompresör istasyonu, LNG ithal terminali, Pazarlık-Karadeniz doğalgaz boru hattı, Bursa-Çan doğalgaz boru hattı ve CS-3 Pendik kompresör istasyonu gibi bugüne kadar inşaatı tamamlanarak halen işletme altında olan tüm projelerde avans ödemesi yapılmıştır.

Üç ve dördüncü sorularda, değerli milletvekilimiz "sıraladığımız işlerde 17 aylık bir gecikme mi var; BOTAŞ, 17 ay müddetle bu parayı işletseydi kaç dolar faiz elde ederdi" diye soruyorlar.

Daha önce de belirtildiği gibi, BOTAŞ Genel Müdürlüğü tarafından yürütülmekte ve inşaat faaliyetleri devam eden projelerde toplam avans miktarı 169 206 081 ABD Doları olmakla birlikte, şimdiye kadar gerçekleştirilen işlerin toplam tutarı 400 308 000 ABD Dolarına ulaşmış bulunmaktadır. Buradan da anlaşılacağı gibi, proje bünyesinde kullanılacak malzemelerin sözleşmenin imzalanmasından sonra hemen siparişlerinin verilebilmesi ve imalatlarına başlanabilmesi ve gerekli iş makinelerinin temini ve saha mobilizasyonlarının tamamlanması için müteahhitlere önödeme olarak verilen sözleşme bedelinin yüzde 15'i tutarındaki avans bedeli, amacı doğrultusunda kullanılmıştır.

Yatırımcı bir kuruluş olan BOTAŞ Genel Müdürlüğü'nün elinde bulunan kaynakları, faize ve vererek kullanması yerine, yatırıma dönüştürülmesi amacıyla kullanması doğru bir tercih olarak değerlendirilmelidir.

Beşinci sorusunda, değerli milletvekilimiz "bu avansların verilmesinde kim etkili oldu" diye sormaktadır.

Bakanlığımıza bağlı BOTAŞ Genel Müdürlüğü'nce, bugüne kadar, inşaatına 1984 yılında başlanılan Yumurtalık-Kırıkkale Boru Hattı da dahil olmak üzere, Irak-Türkiye Petrol Boru hatları, Rusya-Türkiye Ana Doğalgaz Boru Hattı, CS-1 Kırklareli Kompresör İstasyonu, LNG İthal Terminali,

Pazarcık-Karadeniz Doğalgaz Boru Hattı, Bursa Çan Doğalgaz Boru Hattı ve CS-3 Pendik Kompresör İstasyonu gibi bugüne kadar inşaatı tamamlanarak halen işletme altında olan tüm projelerde genel bir uygulama olarak avans ödemesi yapılmıştır. Halen inşaat faaliyetleri devam eden projelerde de aynı uygulama yapılarak, sözleşme bedelinin yüzde 15'i tutarındaki avans, müteahhit firma/konsorsiyumlara, proje bünyesinde kullanılacak malzemelerin, sözleşmenin imzalanmasından sonra hemen siparişlerinin verilebilmesi ve imalatlarına başlanabilmesi ve gerekli iş makinelerinin temini ve saha mobilizasyonlarının tamamlanması için, ödenmiş bulunmaktadır.

Altıncı sorusunda, değerli milletvekilimiz "şirketler, boru hatlarının yapımını ihaleyle mi aldı" diye sormaktadırlar.

Şu anda BOTAŞ Genel Müdürlüğü tarafından gerçekleştirilen ve yapımı halen sürmekte olan projelerden Samsun-Ankara Doğalgaz Boru Hattı dışındaki tüm projeler, açılan uluslararası ihaleler sonucu yapılan değerlendirmeyi müteakip en uygun teklifi veren firma/konsorsiyumlarla imzalanan yapım sözleşmelerinin imzalanmasından sonra yürürlüğe girmiştir.

Yedinci sorusunda ise, değerli milletvekilimiz "BOTAŞ, doğalgazın 1 000 metre küpünü kaç dolardan alıyor, vatandaşa kaç dolardan satıyor" diye sormaktadırlar.

Doğalgaz alım fiyatları, uluslararası hampetrol ve petrol ürünleri fiyatlarına bağlı olan formüllerle belirlenmektedir. Söz konusu fiyatların artış trendine bağlı olarak 2000 yılı ocak ayıyla başlayan birinci çeyrek dönem için çeşitli arz kaynaklarından alınan doğalgazın ağırlıklı ortalama alım maliyetinin yaklaşık olarak 123.80 dolar/1000 santimetreküp olacağı tahmin edilmektedir. Bu maliyetin üzerine, BOTAŞ Genel Müdürlüğünün doğalgazı taşıma ve gazlaştırma maliyeti ilave edilerek satış fiyatları belirlenmektedir.

BOTAŞ Genel Müdürlüğünün uyguladığı doğalgaz fiyatları sektörlere göre farklılaştırılmaktadır. Konut sektörü, mevsimsel çekişlerin farklı olması sebebiyle; yani, kış aylarında çekişlerinin yüksek olması, yaz aylarında ise, kayda değer bir tüketimlerinin olmaması sebebiyle, doğalgaz sistemine en fazla yük getiren ve maliyetleri en yüksek olan sektördür.

BOTAŞ Genel Müdürlüğü, dağıtım şirketlerine, alım fiyatlarında olduğu gibi, uluslararası petrol fiyatlarına bağlı olan ve üç ayda bir formül değişkenliklerine göre revize edilen fiyat formüllüyle gaz satışı yapmakta olup, bu formülün uygulanması halinde BOTAŞ Genel Müdürlüğünün, dağıtım kuruluşlarına satış fiyatı 2000 yılı birinci dönem itibarıyla 176.47 dolar/1000 santimetreküp olmaktadır.

Ancak, alınan son ekonomik kararlar çerçevesinde nihai tüketiciye yansıtılacak olan bu fiyat artışı, yeniden değerlendirilmiş ve 2000 yılı ocak ayı fiyatının 151.09 dolar/1000 santimetreküp olarak uygulanması konusunda, dağıtım şirketleri bilgilendirilmiştir.

Dağıtım şirketleri, bu alım fiyatının üzerine dağıtım maliyetini ilave ederek gaz satışı yapmaktadırlar. Ankara'ya dağıtım yapan EGO'nun konut ve ticari sektöre satış fiyatı, ocak ayı itibarıyla 210 dolar/1000 metre küp, İstanbul'da dağıtım yapan İGDAŞ'ın satış fiyatı ise, 206 dolar/1000 metre küptür.

Mevcut, Rusya Federasyonu-Türkiye Doğalgaz Boru Hattı Sistemi Tevzi Faz - 2 Projesiyle ilgili olarak 23.10.1998 tarihinde sözleşmenin genel şartları madde 38/8 uyarınca sözleşme fiyatının yüzde 15'i tutarında 5 093 059 ABD Doları avans olarak ödenmiştir.

Yüce Heyetinize saygıyla arz ederim. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

22. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa-Ceylanpınar İlçesi SSK Dispanserinin bina, sağlık personeli ve araç gereç ihtiyacına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi ve Devlet Bakanı Edip Sadfer Gaydali'nun cevabı (6/358)

BAŞKAN – Sayın Bakan cevaplayacaklar.

Soru önergesini okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Yaşar Okuyan tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Zülfükar İzol  
Şanlıurfa

Sorular :

Şanlıurfa İlinin Ceylanpınar İlçesinin SSK Dispanseri, yaklaşık 20 000 kişiye hizmet vermekte olup, günlük ortalama poliklinik sayısı 220'dir. Bu hizmetler, halihazırda mülkiyeti Tarım İşletmesi Müdürlüğüne ait olan binada yürütülmektedir. Binanın yetersiz oluşu, bakım ve onarım ihtiyacının olması nedeniyle sağlıksız bir görüntü arz etmektedir. Ayrıca, tüm hizmetler, biri geçici olmak üzere 2 doktor, 1 laborant ve 1 eczacı kalfasıyla yürütülmektedir.

1. Ceylanpınar SSK Dispanserinin hizmet binası yapılması hakkında çalışmalarınız var mıdır? Varsa, yapımına ne zaman başlanacaktır?
2. Ceylanpınar SSK Dispanserinin sağlık personel ihtiyacı ne zaman giderilecektir?
3. Ceylanpınar SSK Dispanserinin sağlık araç gereç ihtiyacı ne zaman giderilecektir?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım.

DEVLET BAKANI EDİP SAFDER GAYDALI (Bitlis) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Şanlıurfa Milletvekili Sayın Zülfükar İzol'un sözlü soru önergesine cevap vermek üzere huzurlarınızdayım; Yüce Heyetinizi saygıyla selamhyorum.

Sosyal Sigortalar Kurumuna ait sağlık tesislerince, ülkemiz genelinde nüfusumuzun yaklaşık yarısına sağlık hizmeti verilmektedir. Ancak, kadro sıkıntısı nedeniyle, bugüne kadar bazı sağlık kuruluşlarımıza yeterli personel tahsis edilememiştir. Sosyal Sigortalar Kurumu Şanlıurfa İli Ceylanpınar İlçesinde, sigortalı, emekli, dul, yetim ve bunların aile bireyleri olmak üzere, toplam 14 508 kişiye bir dispanserle hizmet verilmektedir.

Diğer taraftan, Ceylanpınar Dispanserinin norm kadroları, kurumun diğer tesisleriyle birlikte, 17.12.1999 tarihli Resmî Gazetede yayımlanan Norm Kadro Yönetmeliğiyle yeniden belirlenmiştir.

Sosyal Güvenlik Reform Projesi kapsamında yürürlüğe konulan 25.8.1999 tarihli ve 4447 sayılı Kanun ile Sosyal Sigortalar Kurumuna tahsis edilen 18 800 adet kadrodan, Türkiye genelinde 700 uzman doktorun, kalkınmada öncelikli illerde ise 300 pratisyen doktorun atama işlemleri için Başbakanlıktan izin alınmıştır.

Bu kapsamda, önümüzdeki günlerde, boş bulunan kadrolara gerekli atamalar yapılarak, dispanserin sağlık personeli ile araç ve gereç ihtiyacı karşılanacaktır.

Ayrıca, Sosyal Sigortalar Kurumunun yatırım programında yer alan Ceylanpınar Dispanseri, Başbakanlık tasarruf tedbirleri genelgesi nedeniyle henüz ihale edilememiştir.

Bilgilerinize arz ederim. (DSP ve MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum efendim.

23. — *Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa-Siverek İlçesinin trafo ve personel ihtiyacına ilişkin, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi ve Devlet Bakanı Edip Sadfer Gaydalı'nın cevabı (6/361)*

BAŞKAN – Sayın Bakan cevaplayacaklar.

Soruyu okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın Cumhur Ersümer tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Zülfükar İzol  
Şanlıurfa

Sorular :

Şanlıurfa İlimize bağlı Siverek İlçemizde, hem trafo yetersizliği hem de personel açısından elektrik sıkıntısı çekilmektedir. Elektrik arıza, kesme, bağlama, bakım ve onarım 8 kişilik bir ekip tarafından yapılmaktadır. 400 köy ve mezranın elektrik ve arıza işleri ise 3 kişilik bir ekip tarafından yapılmaktadır. Bu durum, hizmette aksamalara ve vatandaşların mağdur olmasına yol açmaktadır.

Enerji alanında hizmetin aksamaması ve vatandaşların mağdur olmaması için, Siverek İlçesinin trafo ve personel ihtiyacı ne zaman giderilecektir?

BAŞKAN – Buyurun efendim.

DEVLET BAKANI EDİP SAFDER GAYDALI (Bitlis) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Şanlıurfa Milletvekili Sayın Zülfükar İzol'un sözlü sorularını, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın Cumhur Ersümer adına cevaplamak üzere, huzurlarımızdayım; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Şanlıurfa İli için, 1998 yılı içerisinde 236 birim, 1999 yılı içerisinde 160 birim trafo tamir edilerek gönderilmiştir. Arıza bakım ve onarım ihalesi, 1999 yılı temmuz ayı içerisinde yapılmış ve eğitim çalışmaları sonucunda, Türkiye'de ilk defa, Kasım 1999'da, yüklenici 7 araç 45 kişiyle -mühendis, teknisyen ve usta olmak üzere- birlikte 4 ilçeye -Siverek, Viranşehir, Hilvan ve Şuruç- hizmet vermeye başlamıştır. Bu kapsamda, Siverek İlçesine, 2 araç ile 3 ekip -ki, her ekip 3 kişiden oluşmaktadır- tahsis edilmiştir.

Yerinde yapılan incelemede, bu ekiplerin, Şanlıurfa İlinin ve ilçelerinin sorunlarının çözümünde büyük yararlar sağlayacağı gözlenmektedir.

Şanlıurfa Elektrik Dağıtım Müessesine 1999 yılı için istenilen 4 elektrik-elektronik mühendisi, 5 elektronik teknisyeni, 5 daimi işçi elektrik teknisyeni personeli, ÖSYM tarafından yapılan sınavlarda başarılı olduğu tespit edilen adaylar arasından karşılanacaktır. Ayrıca, anılan müessesenin eleman ihtiyacı, 2000 Yılı Genel Yatırım ve Finansman Kararına göre değerlendirilecektir.

Yüce Heyete arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakan.

24. — *Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, Kemer Kaymakamının görevden alınmasının nedenine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/364)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

Değerli milletvekilleri, sözlü sorular için ayrılan süreimiz tamamlanmıştır.

Gündemin "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler" kısmına geçiyoruz.

## VII. — GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI

### A) ÖNGÖRÜŞMELER

1. — *Kütahya Milletvekili Ahmet Derin ve 22 arkadaşının, yumurta üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla, Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/8)*

BAŞKAN — 1 inci sırada yer alan, Kütahya Milletvekili Ahmet Derin ve 22 arkadaşının, yumurta üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla, Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesinin görüşülmesine başlayacağız.

Hükümet?.. Yok.

Ertelenmiştir.

2. — *Kütahya Milletvekili Ahmet Derin ve 22 arkadaşının, ithal kömür uygulamasının yeniden değerlendirilmesi ve kömür üreticilerinin içinde bulunduğu durumun araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla, Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/9)*

BAŞKAN — 2 nci sırada yer alan, Kütahya Milletvekili Ahmet Derin ve 22 arkadaşının, ithal kömür uygulamasının yeniden değerlendirilmesi ve kömür üreticilerinin içinde bulunduğu durumun araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla, Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesinin görüşülmesine başlayacağız.

Hükümet?.. Yok.

Ertelenmiştir.

3. — *Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır ve 31 arkadaşının, tekstil ve konfeksiyon sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla, Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/10)*

BAŞKAN — 3 üncü sırada yer alan, Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır ve 31 arkadaşının, tekstil ve konfeksiyon sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla, Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesinin görüşülmesine başlayacağız.

Hükümet?.. Yok.

Ertelenmiştir.

4. — *Konya Milletvekili Veysel Candan ve 20 arkadaşının, SSK'nın bugünkü durumunun araştırılarak yeniden yapılandırılması için alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla, Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/11)*

BAŞKAN — 4 üncü sırada yer alan, Konya Milletvekili Veysel Candan ve 20 arkadaşının, SSK'nın bugünkü durumunun araştırılarak yeniden yapılandırılması için alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla, Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesinin görüşülmesine başlayacağız.

Hükümet?.. Yok.

Araştırma önergesinin görüşülmesi ertelenmiştir.

Değerli milletvekilleri, hükümet bulunmadığından, sözlü sorularla, kanun tasarı ve tekliflerini sırasıyla görüşmek için, 26 Nisan 2000 Çarşamba günü saat 15.00'te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati : 16.45

## VL — SORULAR VE CEVAPLAR (Devam)

## B) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. — Tokat Milletvekili M. Ergün Dağcıoğlu'nun;

- Tokat İlindeki belediyelerin afet kapsamına alınmamasına,

Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın;

- Hatay İlindeki belediyelere yapılan proje yardımlarına,

İlişkin soruları ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Koray Aydın'ın cevabı (7/1563, 1565)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Bayındırlık ve İskân Bakanı Sayın Koray Aydın tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

2.3.2000

M. Ergün Dağcıoğlu

Tokat

20 Haziran 1999 Pazar günü Tokat'ın Pazar, Artova ve Turhal ilçeleriyle bu ilçelere bağlı bazı belde ve köylerinde meydana gelen çok iri taneli dolu yağışı sebebiyle gerek tarım ürünlerinde ve gerekse bölgedeki ev, araç ve tesislerde meydana gelen büyük çaptaki zarar (7.2 Trilyon) bir soru önergesiyle gündeme getirilmiş ve bölgenin afet bölgesi olarak ilan edilmesi hususunda Bakanlığımızca ne gibi bir işlem yapıldığı sorulmuştu. Buna karşılık Bakanlık olarak verdiğiniz cevapta; "mahallinde yapılan inceleme ve hasar tespit sonucuna göre; sözü edilen dolu yağışının ekili alanlar dışındaki yerleşim yerlerinde önemli sayılabilecek ölçüde zarar-zıyan ve tahribata yol açmadığı" ifade edilmişti.

1. Ancak aynı cevapta hasar tespit talebinde bulunan Turhal Belediyesinin yapılan incelemeler sonucunda "Kanalizasyon ve içme suyu tesislerine ait onarım keşfi bedelinin toplam 100 milyar TL civarında olduğunun belirlendiği" ifade edildiğinden bahsedip, sonuçta hiç afete muhatap olmamış Turhal İlçe merkezi Belediyesinin 8.2.2000 tarihli Resmî Gazetede yayımlanan "Afete maruz kalmış belediyeler" kapsamına alınması çelişki ve çifte standardımı nasıl izah ediyorsunuz?

2. Meteoroloji Genel Müdürlüğünden alınan bilgilere ve söz konusu gün Turhal'da bulunan ölçüm istasyonu verilerine göre; ilçe merkezinde "Mutedil dolu yağışının olduğu" belirtilmektedir. Turhal ilçe merkezinde aşırı olmadığı anlaşılan dolu yağışı sebebiyle Turhal Belediyesinin kanalizasyon ve içme suyu tesislerinde ne gibi bir hasar söz konusu olmuştur? Yapılan keşif sonucu tespit edildiği ifade edilen 100 milyar liralık onarım bedeli kimler tarafından ve nasıl hesaplanmıştır?

3. Aynı gün Pazar İlçesi, Üzümlören ve Dereköy Beldeleri ile Artova İlçelerinde; evlerin tavanlarını delerek odaya düşen, 30 cm'lik ağaçları bıçak gibi kesip yere yatan ve de tarım ürünlerinde büyük tahribat yapan dolu yağışının çok şiddetli bir şekilde gerçekleştiği, verdiği 7.2 trilyonluk büyük zarardan anlaşılmaktadır. Hal böyleyken büyük çapta gelir kaybına uğrayan bu belediyelerin uğradığı zararın önemsenmemesini ve sadece Turhal Belediyesinin İller Bankası payının 2000 yılının ilk altı ayı için 2.20 katsayısıyla çarpılarak yükseltilmesini adalete uygun buluyor musunuz?

4. Aynı bölgede afetten birinci derecede etkilenen belediyeler afet bölgesine alınmadığı ve yardım yapılmadığı gibi bir de afet fonuna kesenek ödediği yani 2 kere cezalandırıldığı halde, hiç afet olmayan bitişik ilçe merkezinin afet kapsamına alınarak yardım yapılıyor olmasının bölge halkında oluşturduğu toplumsal huzursuzluğu nasıl aşmayı planlıyorsunuz?



## Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Bayındırlık ve İskân Bakanı Sayın Koray Aydın tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

S. Metin Kalkan  
Hatay

1. 57 nci Hükümet döneminde, Bakanlığımıza bağlı Teknik Uygulama Genel Müdürlüğünce belediyelere proje yardımı adı altında her hangi bir ödeme yapıldı mı?

2. Yapıldıysa ne kadar yardım yapıldı? Bu yardımın partilere göre dağılımı nedir?

3. Hatay İli genelindeki hangi belediyeye ne kadar proje yardımı yapılmıştır. Bunun partilere göre dağılımı nedir?

T.C.

Bayındırlık ve İskân Bakanlığı

20.4.2000

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.09.0.APK.0.22.00.00.17/457

Konu : Tokat Milletvekili M. Ergün Dağcıoğlu ile Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın yazılı soru önermeleri

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Genel Sekreterliğinin 21.3.2000 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.10.00.02-4702 sayılı yazısı.

İlgi yazı ilişğinde alınan Tokat Milletvekili M. Ergün Dağcıoğlu'nun, Tokat İlindeki belediyelerin afet kapsamına alınmadığı konusunda, Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın da, Hatay İlindeki belediyelere yapılan proje yardımları hususunda, Bakanlığımıza yönelmiş oldukları TBMM 7/1563 ve 7/1565 esas sayılı yazılı soru önermeleri incelenmiş olup, sorular itibariyle cevapları ekte sunulmuştur.

Bilgi ve gereğini arz ederim.

Koray Aydın

Bayındırlık ve İskân Bakanı

Tokat Milletvekili M. Ergün Dağcıoğlu'nun TBMM 7/1563

Esas Sayılı Yazılı Soru Önermesine Dair Sorular ve Cevapları

Soru 1. Turhal Belediyesinin yapılan incelemeler sonucunda "Kanalizasyon ve içme suyu tesislerine ait onarım keşfi bedelinin toplam 100 Milyar TL civarında olduğunun belirlendiği" ifade edildiğinden bahsedip, sonuçta hiç afete muhatap olmamış Turhal İlçe merkezi Belediyesinin 8.2.2000 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan "Afete maruz kalmış belediyeler" kapsamına alınması çelişki ve çifte standardı nasıl izah ediyorsunuz?

Cevap 1. Turhal Belediyesi, konuyla ilgili tebliğ esasları gereğince, uğradıkları tabii afetin hasarının tespiti için İller Bankası Genel Müdürlüğünden talepte bulunmuştur. Bunun üzerine bu belediyenin hudutları dahilinde yapılan teknik incelemelerde tespit edilen hasar tutarları ile 1999 yılı payları esas alınarak yapılan değerlendirme sonucunda, durumları Bakanlığımızca yayımlanan tebliğlerde belirtilen kriterlere uyması nedeniyle söz konusu kararname kapsamına alınmıştır.

Soru 2. Meteoroloji Genel Müdürlüğünden alınan bilgilere ve söz konusu gün Turhal'da bulunan ölçüm istasyonu verilerine göre; ilçe merkezinde "Mutedil dolu yağışının olduğu" belirtilmek-

tedir. Turhal ilçe merkezinde aşırı olmadığı anlaşılan dolu yağışı sebebiyle Turhal Belediyesinin kanalizasyon ve içme suyu tesislerinde ne gibi bir hasar söz konusu olmuştur? Yapılan keşif sonucu tespit edildiği ifade edilen 100 Milyar liralık onarım bedeli kimler tarafından ve nasıl hesaplanmıştır?

Cevap 2. Söz konusu hasarlara ilişkin tespit ve değerlendirmeler, valiliklerin denetiminde kullanılan teknik bir ekip marifetiyle ve Bakanlığımızca yayınlanan tebliğlerde belirtilen kriterlere göre, o yılın birim fiyat tarifleri esas alınarak yapılmaktadır.

Soru 3. Aynı gün Pazar İlçesi, Üzümlü ve Dereköy Beldeleri ile Artova İlçelerinde; evlerin tavanlarını delerek odaya düşen, 30 cm'lik ağaçları bıçak gibi kesip yere yatan ve de tarım ürünlerinde büyük tahribat yapan dolu yağışının çok şiddetli bir şekilde gerçekleştiği, verdiği 7,2 Trilyonluk büyük zarardan anlaşılmaktadır. Hal böyleyken büyük çapta gelir kaybına uğrayan bu belediyelerin uğradığı zararın önemsenmemesini ve sadece Turhal Belediyesinin İller Bankası payının 2000 yılının ilk altı ayı için 2.20 katsayısıyla çarpılarak yükseltmesini adalete uygun buluyor musunuz?

Cevap 3. Tokat İli Pazar, Artova, Üzümlü ve Dereköy Belediyeleri; Bakanlığımızın 24.3.1998 tarih ve 23473 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan "Tabii Afet Nedeniyle Gelir Kaybı ve Altyapı Hasarına Uğrayan Belediyelerin Yapmaları Gereken İşlemler Hakkındaki Tebliği" esasları gereğince, İller Bankası Genel Müdürlüğünden, tabii afet nedeniyle uğradıkları hasarların tespiti için talepte bulunmamışlardır. Bu sebeple, adı geçen belediyelerin kararname kapsamına alınmaları mümkün olamamıştır.

Soru 4. Aynı bölgede afetten birinci derecede etkilenen belediyeler afet bölgesine alınmadığı ve yardım yapılmadığı gibi bir de afet fonuna kesenek ödemediği yani 2 kere cezalandırıldığı halde, hiç afet olmayan bitişik ilçe merkezinin afet kapsamına alınarak yardım yapıyor olmasının bölge hakkında oluşturduğu toplumsal huzursuzluğu nasıl aşmayı planlıyorsunuz?

Cevap 4. Belediyelerle ilgili yardım, yatırım ve katsayı pay artış oranlarının belirlenmesi ve afet bölgesi kapsamına alınması hususlarındaki tespit ve değerlendirmelere ilişkin resmî uygulamalardaki prosedürler farklılık arzettiğinden yanlış yorumlamalara ve ön yargılara neden olabilmektedir. Bunun için yerel yönetimimizin mevcut yasa, yönetmelik ve tebliğ gibi mevzuata ilişkin esasları iyi bilmeleri ve müracaatlarını da yaparken, uygulanabilme kıstas ve kriterlerini göz önünde bulundurmaları gerekmektedir.

Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın TBMM 7/1565

Esas Sayılı Yazılı Soru Önermesine Dair Sorular ve Cevapları

Soru 1. 57 nci Hükümet döneminde, Bakanlığınıza bağlı Teknik Uygulama Genel Müdürlüğünce belediyelere proje yardımı adı altında herhangi bir ödeme yapıldı mı?

Cevap 1. Bakanlığımızın Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğünce, Belediyelerin İmar Uygulamalarına ilişkin hizmetlerine, proje karşılığında ve katkı niteliğinde yardımlar yapılmaktadır.

Soru 2. Yapıldıysa ne kadar yardım yapıldı? Bu yardımın partilere göre dağılımı nedir?

Cevap 2. 57 nci Hükümetimizin göreve başladığı 28.5.1999 tarihinden bugüne kadar, Hatay İlinin 9 Belediyesine 27 000 000 000.- TL, ülke genelinde ise 340 belediyeye 1 332 750 000 000.- TL tahsis edilerek gönderilmiştir.

Bakanlığımızca, belediyelere proje karşılığı yapılan yardımlar, konuyla ilgili mevzuat hükümleri uyarınca; herhangi bir siyasî parti ayırımı gözetilmeksizin, yasaların öngördüğü şartlar ölçüsünde gerçekleştirildiğinden, söz konusu yardımların partilere göre dağılımına ilişkin olarak bir tespit ve değerlendirme yapılmamıştır.

Soru 3. Hatay İli genelindeki hangi belediyeye ne kadar proje yardımı yapılmıştır. Bunun partilere göre dağılımı nedir?

Cevap 3. Hatay İli dahilinde toplam 9 belediye için 28.5.1999 tarihinden bugüne kadar gönderilen ödenek miktarları şöyledir;

(1 000)				
İli	Belediyesi	Düzenleme-Kamulaştırma	Fon	Tahs. Tarihi
Hatay	Aktepe	3 000 000		18.1.2000
Hatay	Kuzuculu	3 000 000		18.1.2000
Hatay	Yakacık	3 000 000		18.1.2000
Hatay	Yeditepe	3 000 000		18.1.2000
Hatay	Bekbebe	3 000 000		18.1.2000
Hatay	Yeniyurt	3 000 000		18.1.2000
Hatay	Altıncağ	3 000 000		18.1.2000
Hatay	Karakese	3 000 000		18.1.2000
Hatay	Kurtuluşoğusku	3 000 000		18.1.2000
	Toplam	27 000 000.-		

2. — Hatay Millîvekili Metin Kalkan'ın, enflasyon oranına ve enflasyonu belirleyen kriterlere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Tunca Toskay'ın cevabı (7/1564)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Ramazan Mirzaoğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

S. Metin Kalkan

Hatay

1. Türkiye'nin her geçen gün biraz daha fakirleştiği iddia ediliyor. 1995-2000 yılları arasında kişi başına düşen millî gelirin bölgelere göre dağılımı nedir?

2. Millî gelir açısından Türkiye'nin dünya sıralamasındaki yeri nedir?

3. 1995-2000 yılları arasında enflasyon oranları ile memur maaşlarındaki artış oranları ne kadardır?

4. Ülkemizde belirlenen asgari ücretin dünya sıralamasındaki yeri nedir?

5. Ülkemizde memurlara ödenen ortalama maaşın dünya sıralamasındaki yeri nedir?

6. Enflasyonu belirlemede baz alınan kriterler nedir ve hangi kalemlerden oluşmaktadır?

7. Enflasyonu belirleyen kriterler ve kalemler son şekliyle ne zamandan beri uygulanmaktadır? Bir değişiklik olmuşsa ne zaman, hangi kalem ve kriterlerde olmuştur?

T.C.

Başbakanlık

Devlet İstatistik Enstitüsü Başkanlığı

20.4.2000

Sayı : B.02.1.DİE.0.16.00.03/906-rsd-1-2490

Konu : Soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : (a) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının 21.3.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.-02-7/1564-4529/10811 sayılı yazısı.

(b) Devlet Bakanlığının (Sayın Ramazan Mirzaoğlu) 24.3.2000 tarih ve B.02.0.011/00552 sayılı yazısı.

(c) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının 3.4.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1564-4529/10811 sayılı yazısı.

(d) Devlet Bakanlığının (Sayın Recep Önal) 5.4.2000 tarih ve B.02.0.004/(16)1283 sayılı yazısı.

İlgi (a) yazı ile Hatay Milletvekili Sayın S. Metin Kalkan'ın Devlet Bakanı Sayın Ramazan Mirzaoğlu'na tevcih ettiği soru önergesi, Bakanlığının ilgi alanına girmediği için ilgi (b) yazı ile TBMM Başkanlığına iade edilmiştir. Konu bu kez ilgi (c) yazı ile Devlet Bakanı Sayın Recep Önal'a gönderilmiş ise de, Bakanlığımı ilgilendirmemesi nedeniyle ilgi (d) yazı ekinde önergenin Bakanlığımca cevaplandırılması istenmiştir.

Söz konusu soru önergesiyle istenen istatistikî bilgiler Bakanlığımca hazırlanarak yazımız ekinde sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Tunca Toskay

Devlet Bakanı

---

*Eki hacimli olduğundan bastırılmamıştır. 86 ncı Birleşim tutanağının dosyasındadır.*

3. — Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, belediyelere yapılan ödemelerin partilere göre dağılımına ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Sümer Oral'ın cevabı (7/1566)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı Sayın Sümer Oral tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

S. Metin Kalkan

Hatay

1. Bakanlığınızca 1998, 1999 ve 2000 yılları içerisinde belediyelere yıllara göre toplam ne kadar ödeme yapılmıştır?
2. Bu ödemenin yıllara göre partilere dağılımı nedir?
3. Belediyelere bütçeden belli bir ödeme yapılması gerekirken çeşitli gerekçelerle ödeme yapılmadığı veya ödeneklerinin kesildiği iddiaları doğru mudur? Bu kesintilerin gerekçesi nedir?
4. Ödeneklerinde kesinti yapılan belediyelerin sayısı ve partilere göre dağılımı nedir?

T.C.

Maliye Bakanlığı

Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

24.4.2000

Sayı : B.07.0.BMK.0.11.600/7710

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 21.3.2000 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-4702 sayılı yazınız.

Hatay Milletvekili Sayın S. Metin Kalkan'ın 7/1566 esas no.lu yazılı soru önergesine ait cevaplar aşağıda sunulmuştur.

1. Bakanlığımız bütçesinin ilgili tertibinden belediyelere;  
1998 yılında 21 trilyon 253 milyar 500 milyon lira,  
1999 yılında 41 trilyon 38 milyar lira,  
2000 yılında ise 31.3.2000 tarihi itibariyle 10 milyar lira yardım yapılmıştır.
2. Belediyelere yapılan yardımlarda siyasi parti ayrımı yapılmadığından, yapılan yardımların siyasi partiler itibariyle dağılımına ilişkin kayıt tutulmamaktadır.
3. 2.2.1981 tarihli ve 2380 sayılı "Belediyelere ve İl Özel İdarelerine Genel Bütçe Vergi Gelirlerinden Pay Verilmesi Hakkında Kanun" gereğince Genel Bütçe vergi gelirleri toplamı üzerinden belediyelere bir pay ayrılmakta ve bu pay aylık olarak İller Bankası aracılığı ile dağıtılmaktadır.

İller Bankası aracılığı ile dağıtımı yapılan bu paylardan duruma göre;

- Belediyelerin İller Bankasına olan borçları,
  - Belediyelerin, bunlara ait tüzel kişilerin veya bunlara bağlı müstakil bütçeli ve kamu tüzel kişiliğini haiz kuruluşların, 6183 sayılı "Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun" hükümlerine göre takip edilen borçları,
  - Yurtdışından Hazine kefalet veya garantisi ile borç alıp, bu borcu zamanında ödeyememiş olan belediyelerin Hazineye olan bu tür borçları,
  - Sosyal Sigortalar Kurumuna olan prim borçları,
- kesilmektedir.

Bilgilerine arz ederim.

Sümer Oral

Maliye Bakanı

4. — Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın, Millî Emlak Genel Müdürlüğüne Bursa-İnegöl İlçesi Esenköy-Ayıpınarı su kaynağının Yenice Beldesine tahsis edilmesinin nedenine ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Sümer Oral'ın cevabı (7/1578)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Anayasanın 98 inci maddesi ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ncı ve devamı maddeleri uyarınca Maliye ve Gümrük Bakanı Sayın Sümer Oral tarafından yazılı yanıtlanmasını saygıyla dilerim.

3.3.2000

Ali Arabacı

Bursa

Sorular :

Bursa İli İnegöl İlçesi Esenköy sulama tesislerinde kullanılması projelendirilen Esenköy hudutları dahilinde bulunan Ayıpınarı mevkiindeki su kaynağı; 3202 sayılı Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü Teşkilât Yasası uyarınca köyün sulama ihtiyacını temin için Köy Hizmetleri Bursa İl Müdürlüğüne 2000 yılı yatırım programına teklif edilmişken :

1. Köy Hizmetleri İl Müdürlüğü'nün mevcut çalışmaları dikkate alınmayarak ve yetkileri çiğnenerek Millî Emlak Genel Müdürlüğü'nün 16.10.1988 gün ve 34484 sayılı onayları ile Ayıpınarı su kaynağının Yenice Beldesine tahsis edilmesinin kabul edilebilir bir nedeni var mıdır?

2. Yenice Beldesinin hali hazır içme suyu bakımından % 100'e yakın bir fazlalığı bulunuyor-ken, Esenköy'ün tek sulama kaynağını (üstelik arazinin yarısına ancak yeten) Yenice Beldesine içme suyu olarak tahsis etmek ve tesis çalışmalarına başlamak akılcı, verimli ve ahlâkî bir tutum olarak açıklanabilir mi?

3. Köyden kente göçü önlemenin yollarından biri olan köy tarım arazilerini verimli kılmak, üretken yatırım uygulamalarıyla sağlanacakken tarım arazisinin susuz bırakılması köylüyü, köyü terke zorlamak sayılmaz mı?

4. Yenice Beldesi mücavir sınırları dahilinde kalan Kıran Yaylalarında bulunan Fenerdere kaynağının kullanılması daha ekonomik ve doğru olacakken Esenköy-Ayıpınarı kaynağına göz dikilmesi Esenköy'ün köy olarak ortadan kalkmasına yol açmaz mı?

5. Esenköy açısından bir doğal hak olan Ayıpınarı kaynağının köy için kullanım hakkını yeniden kazanmak üzere Esenköy'ün mahkemeye başvurmak zorunda bırakılmasını nasıl karşılıyorsunuz?

6. Zaman kaybını ve bir doğal hakkın çiğnenmesini önlemek ve atılmış bir yanlış adımdan dönmek üzere Millî Emlak Genel Müdürlüğü'nün tahsis kararını yeniden gözden geçirmesini sağlamayı düşünür müsünüz?

T.C.

Maliye Bakanlığı

Millî Emlak Genel Müdürlüğü

20.4.2000

Sayı : B.07.0.MEG.0.12/3129-6366/18548

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı'nın 21.3.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1578-4571/10888 sayılı yazısı.

Yazılı olarak cevaplandırılmak üzere Bursa Milletvekili Sayın Ali Arabacı tarafından sorulan ilgi yazıda belirtilen sorulara ilişkin cevaplarımız aşağıda belirtilmiştir.

1. Bursa İli, İnegöl İlçesi, Esenköy ve Pelitliçayır Mahallesi, Kestanelik yöresi, Ormanlık saha içerisinde yer alan Ayıpınar kaynak suyunun, Esenköy sulama tesislerinde kullanılması için Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünce 2000 yılı yatırım programına teklif edildiği belirtilmekte ise de, anılan kaynak suyu kasabanın içme suyu ihtiyacını karşılamak üzere Yeniceköyü Belediyesi adına 16.10.1989 tarihinde tahsis edilmiştir. Tahsis tarihi itibarıyla sulama projesi ve yatırım programı teklifi Bakanlığımıza gönderilmemiştir. Bu arada, 28.8.1989 tarihinde Köy Hizmetleri 17 nci Bölge Müdürlüğünden söz konusu kaynak için belediyenin talebi üzerine içme suyu analiz raporu alınmış, bu raporda kaynağın belediyeye verilmemesi gerektiği Bakanlığımıza bildirilmemiştir.

2. Yeniceköyü Belediye Başkanlığınca İnegöl Kaymakamlığına yazılan 22.8.1989 sayılı yazı ekindeki gerekçe raporunda; Yeniceköy Belediyesi mücavir alan sınırlarında kalan Esenköy ve Pelitliçayır mahallelerinde heyelan tehlikesi bulunması nedeniyle, bu mahallelerde oturan şahısların kendi belediyelerine iskân edilmelerinin Bayındırlık ve İskân Bakanlığınca planlandığı, bu nedenle içme suyu sıkıntısı olmaması için anılan Ayıpınar kaynağının tahsisinin yapılmasının uygun olacağı belirtilmiştir. Bunun üzerine Esenköy'ün ihtiyaç belirtmesi ve kaynak tahsis talebi bulunmadığından Yeniceköy Belediyesinin talebi karşılanmıştır.

3. Köye ait tarım arazilerinin sulanmasının engelleneceği hususu yukarıda da açıklandığı üzere tahsis tarihi itibarıyla Bakanlığımıza bildirilmemiş, anılan kaynak suyunun sulama amaçlı kullanıldığına yönelik talep ya da itiraz söz konusu olmadığı için belediyenin talebi karşılanmıştır. Ancak belirtilen konuların açıklığa kavuşturulabilmesi açısından mahallinde inceleme başlatılmıştır.

4. Yukarıdaki açıklamayla bağlantılı olarak Fenerdere kaynağının da inceleme kapsamına alınması ile genel nitelikli bir çözüm yoluna gidilecektir.

5. Söz konusu kaynak suyunun Esenköy sulama projesi için gerekli olduğu yönünde tahsis tarihinden sonraki 10 yıl içerisinde herhangi bir talep ya da itiraz söz konusu olmamış, 26.8.1999 tarihinde idare mahkemesine dava açılmıştır.

6. Konunun mahallinde incelenmesi talimatı verilmiş olup, inceleme sonucunda edinilecek bilgiler doğrultusunda değerlendirme yapılacaktır.

Bilgilerinize arz ederim.

Sümer Oral  
Maliye Bakanı

5. — İstanbul Milletvekili İsmail Aydın'ın, doğal gaz fiyatlarına yapılan zamlara ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısı M. Cumhur Er-sümer'in cevabı (711579)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Başbakan tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını dilerim.

6.3.2000

Av. İsmail Aydın  
İstanbul

1. Ankara Büyükşehir Belediyesinin son bir yıl içinde ve özellikle de son aylarda doğal gaz satış fiyatlarına ne kadar zam yaptığını biliyor musunuz? Bu zamları normal karşılıyor musunuz?

2. Bu zamları Hükümetin 2000 yılında enflasyonu % 25'e indirme hedefleriyle bağdaşır buluyor musunuz, bulmuyorsanız adı geçen belediyeye ne gibi uyarı yapmayı ve önlem almayı düşünüyorsunuz?

3. Doğal gazın birim fiyatı dünyada nedir, Türkiye'ye kaçta satılmakta, BOTAŞ'a kaçta malolmakta, belediyeler BOTAŞ'tan kaçta almakta ve ne kadar kârla halka satmaktadır? Bunun önceden belirlenmiş belirli kuralları var mıdır, yoksa belediyeler doğal gazı diledikleri fiyata satabilmekte midirler?

4. Doğal gazı bu gazı Türkiye'ye satan ülkeler zam yapmadan, belediyeler dilediklerince zam yapabilirler mi, belediyelerin de hükümetin enflasyonla mücadele programlarına uyma zorunluluğu yok mudur?

5. Belediyelerin doğal gaz, su, otobüs gibi hizmetler karşılığında halktan aldıkları ücretleri, borçlarını kapatmak ve gelişmiş yatırımlarını finanse etmek için, keyfi ve aşırı olarak belirledikleri konusundaki iddialar hakkında ne düşünüyorsunuz?

6. Belediyelerin aşırı ve keyfi zam yaptıkları iddialarına katılıyor musunuz. Bu konuda tüketicilerin haklarını kim koruyacaktır, nasıl koruyacaktır?

7. Şiddetli geçen kış koşullarında ve meydana geldiği söylenen bazı olumsuzluklar ortamında, doğal gaz basıncının düştüğü ve tüketiciye doğal gaz yerine hava satıldığı, gaz yerine sayaçlara hava basıldığı, bazı yüksek kesimlerdeki konularda olumsuzluklar yaşandığı hakkındaki iddiaların aslı nedir, bu konularda yetkililerce halkın aydınlatılması düşünülmekte midir?

8. Kimi belediyelerin doğal gazdan sağladıkları gelirlerini artırmak için, BOTAŞ'ın uyarılarına karşın yeni abone yaptıkları doğru mudur?

9. Doğal gaz dağıtımının belediyelerden alınarak özerk ya da özel kurumlara devredilmesi konusunda çalışmalar var mıdır, varsa bunun neden ve sonuçları hakkında kamuoyunun aydınlatılması düşünülmekte midir?

10. Gelecek yıllarda doğal gazda bu yılki sıkıntıların yaşanmaması için ne gibi önlemler alınmasını planlıyorsunuz?

T.C.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon

Kurulu Başkanlığı

21.4.2000

Sayı : B.15.O.APK.0.23.300-742/6988

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : a) TBMM Başkanlığının 21.3.2000 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1579-4572/10922 sayılı yazısı.

b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 24.3.2000 tarih ve B.02.0.KKG.-0.12/106-186-1/1495 sayılı yazısı.



İstanbul Milletvekili Sayın Av. İsmail Aydın'ın Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği ve kendileri adına Sayın Bakanımız tarafından cevaplandırılması tensip edilen, 7/1579-4572 esas no.lu yazılı soru önergesi, TBMM İçtüzüğü'nün 98 inci Maddesi gereğince cevaplandırılarak ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

M. Cumhur Erüstimer  
Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve  
Başbakan Yardımcısı

İstanbul Milletvekili Sayın İsmail Aydın'ın  
Yazılı Soru Önergesi ve Cevabı (7/1579-4572)

Soru 1 : Ankara Büyükşehir Belediyesinin son bir yıl içinde ve özellikle de son aylarda doğal gaz satış fiyatlarına ne kadar zam yaptığını biliyor musunuz? Bu zamları normal karşılıyor musunuz?

Cevap 1 : Doğal gaz dağıtım yapan şirketler, kendi pazarlama stratejileri çerçevesinde BOTAS Genel Müdürlüğünden aldıkları gazın üzerine en son, Ek'te bir örneği yer alan 9 Ağustos 1997 tarih ve 23075 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan "Doğal Gaz Satış Fiyatı Tespit Kararı" 1997/2 no.lu Tebliğ'de belirtilen sınır dahilinde belli kâr marjı koyarak kendi doğal gaz satış fiyatlarını belirlemeye yetkilidirler. Bakanlığım Teşkilât ve Görevleri Hakkında 505 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye istinaden, kamu yararı ve piyasa ihtiyaçlarını dikkate alarak yayımlanan, 1997/2 no.lu Tebliğ'de, dağıtım kuruluşlarının BOTAS Genel Müdürlüğünden aldıkları gazın şehirlerde konut, resmî daire ve ticarethane tüketicilerine uygulayacakları satış fiyatları için alt sınır ve üst sınırlar belirlemiştir. Buna göre; alt sınır, BOTAS Genel Müdürlüğü'nün dağıtım kuruluşlarına uyguladığı satış fiyat bedeli, üst sınır ise; BOTAS Genel Müdürlüğü'nün dağıtım kuruluşlarına uyguladığı satış fiyatının % 45 fazlası olarak belirlenmiştir.

Diğer taraftan BOTAS Genel Müdürlüğünce; dağıtım şirketlerine doğal gaz satış fiyatı ithalat şartları dikkate alınarak, her üç ayda bir \$ bazında belirlenmektedir. Bu nedenle dağıtım kuruluşları, üç ay boyunca \$ fiyatı sabit kalsa da kur değişimleri sebebiyle TL. olarak daha yüksek bir fiyattan gaz almakta, ancak kur değişimlerinden kaynaklanan bu artışları anında tüketiciye yansıtılmaları, işletme ve satış şartları açısından mümkün olamamaktadır.

EGO Genel Müdürlüğünden edinilen doğal gaz satış fiyat bilgilerine göre, 1 Ocak 2000 tarihinden bugüne kadar TL. bazında % 17 civarında fiyat artışı yapıldığı belirlenmiştir.

Soru 2 : Bu zamları Hükümetin 2000 yılında enflasyonu % 25'e indirme hedefleriyle bağdaşır buluyor musunuz, bulmuyorsanız adı geçen belediyeye ne gibi uyarı yapmayı ve önlem almayı düşünüyorsunuz?

Cevap 2 : Doğal gaz alım fiyatları, uluslararası petrol ürünleri fiyat değişimlerine bağlı olarak değişim göstermektedir. Bu fiyatlar Ekim 1999 tarihinden itibaren hızla artış göstermiştir. 1 Ocak 2000 tarihi itibarıyla alım fiyatlarındaki artış oranı % 30'dur. 1999 Ekim ayından beri kümülatif artış oranı ise, % 65'i geçmektedir. Ancak, hükümetimizin uyguladığı genel ekonomik politikalar çerçevesinde BOTAS Genel Müdürlüğü de dağıtım şirketleri fiyatlarını, mümkün olan en az ölçüde arttırmaya gayret göstermektedir. BOTAS Genel Müdürlüğü'nün 1 Ocak 2000 tarihinden bugüne kadar, dağıtım şirketlerine TL. bazında uyguladığı toplam artış, % 13.05'dir. BOTAS Genel Müdürlüğü, nihai tüketiciye en az fiyat artışı yansıtma amacıyla, 1 Ocak 2000 tarihinden itibaren

formül fiyatlarında % 17 oranında indirim yapmış ve 1 Mart 2000 tarihinden itibaren doğal gaz fiyatlarını TL.'na çevirerek yurtiçindeki kalorifer yakıtı fiyatlarına bağlamıştır.

BOTAŞ Genel Müdürlüğümüz, bir kamu kuruluşu olarak genel ekonomik politikalar çerçevesinde kârlılığında vazgeçmektedir. Bu arada Bakanlığımızca da şehirlerde dağıtım şirketlerinin uygulayabilecekleri satış fiyatı üst sınırının mesken ve ticarethaneler için, enflasyon oranı dikkate alınarak yeniden belirlenmesine ilişkin çalışmalar sürdürülmektedir.

Soru 3 : Doğal gazın birim fiyatı dünyada nedir, Türkiye'ye kaçta satılmakta, BOTAŞ'a kaçta mal olmakta, belediyeler BOTAŞ'tan kaçta almakta ve ne kadar kârla halka satmaktadır? Bunun önceden belirlenmiş belirli kuralları var mıdır, yoksa belediyeler doğal gazı diledikleri fiyata satabilmekte midirler?

Cevap 3 : BOTAŞ Genel Müdürlüğünün doğal gaz alım fiyatları, dünyadaki gaz fiyatları ile paralellik arz etmekte olup, uluslararası petrol ürünleri fiyatlarına dayalı formüller baz alınmaktadır. Buna göre, geçmiş 6 aylık ortalamalara göre baz alınan doğal gaz fiyatları, bu ürün fiyatlarındaki uluslararası piyasada yaşanan hızlı artış sonrası, hızla artış göstermiştir.

Dağıtım şirketleri, BOTAŞ Genel Müdürlüğünden aldıkları doğal gaz fiyatı üzerine 1997/2 no.lu Tebliğ gereği, en fazla % 45 oranında bir artış yaparak kendi satış fiyatlarını belirleyebilmektedirler.

Soru 4 : Doğal gaza bu gazı Türkiye'ye satan ülkeler zam yapmadan, belediyeler dilediklerince zam yapabilirler mi, belediyelerin de hükümetin enflasyonla mücadele programlarına uyma zorunluluğu yok mudur?

Cevap 4 : Dağıtım şirketleri, doğal gazı BOTAŞ Genel Müdürlüğünden aldıkları fiyatın üzerine kendi maliyetlerini ve kârlarını ilave ederek, % 45 sınırı içerisinde kalmak koşuluyla doğal gaz satış fiyatlarını tespit etmektedirler. Bu arada, doğal gaz tüketimi ile tahsilatı arasında olan zaman farkı sebebiyle, dağıtım şirketleri fiyatları reel olarak eriyeceğinden, kur değişikliklerini de fiyatlandırma politikalarında dikkate almaktadırlar.

Soru 5 : Belediyelerin doğal gaz, su, otobüs gibi hizmetler karşılığında halktan aldıkları ücretleri, borçlarını kapatmak ve gelişmiş yatırımlarını finanse etmek için, keyfi ve aşırı olarak belirledikleri konusundaki iddialar hakkında ne düşünüyorsunuz?

Cevap 5 : Bazı belediyelerin hizmetler karşılığı toplanan ücretleri farklı yerlerde kullandıklarına ilişkin iddialar bulunmaktadır. EGO Genel Müdürlüğünün, BOTAŞ Genel Müdürlüğüne doğal gaz alımına ilişkin bugüne kadarki toplam borcu 127.5 Milyon ABD \$'dır. Bu borç, Şubat 1996-Şubat 1997 tarihleri ile 1 Şubat 1999-30 Haziran 1999 tarihleri arasındaki gaz teslimatlarını kapsamaktadır. EGO Genel Müdürlüğü, Temmuz 1999 tarihinden beri, aldığı gazın bedelini günlük güntüne ödemektedir. EGO Genel Müdürlüğü ile eski borçlarını ödeme konusunda görüşmeler yapılmış ve bir mutabakat sağlanmıştır. Ancak, geçmiş borçlara ilişkin varılan hesap mutabakatına rağmen EGO Genel Müdürlüğü BOTAŞ Genel Müdürlüğüne ödemedeki bulunmamaktadır.

Soru 6 : Belediyelerin aşırı ve keyfi zam yaptıkları iddialarına katılıyor musunuz, bu konuda tüketicilerin haklarını kim koruyacaktır, nasıl koruyacaktır?

Cevap 6 : Belediyelerin, Bakanlığımızca yayımlanan 1997/2 no.lu Tebliğ gereği belirlenen sınırları aşacak şekilde doğal gaz satış fiyatı belirlemeleri halinde, Bakanlığımız Enerji İşleri Genel Müdürlüğü konuyu takip etmekte görevlidir. Ayrıca, hakları hâleldar olan tüm tüketicilerin mahkemeye gitme ve haklarını arama yolları açıktır. Nitekim, tüketiciler tarafından EGO Genel Müdürlüğü hakkında bu konu ile ilgili birçok davanın açılmış olduğu da bilinmektedir.

Soru 7 : Şiddetli geçen kış koşullarında ve meydana geldiği söylenen bazı olumsuzluklar ortamında, doğal gaz basıncının düştüğü ve tüketiciye doğal gaz yerine hava satıldığı, gaz yerine sayılara hava basıldığı, bazı yüksek kesimlerdeki konutlarda olumsuzluklar yaşandığı hakkındaki iddiaların aslı nedir, bu konularda yetkililerce halkın aydınlatılması düşünülmekte midir?

Cevap 7 : Bilindiği üzere, içinde bulunduğumuz kış dönemi oldukça ağır geçmiş, buna paralel olarak da özellikle ısınmaya dayalı enerji ihtiyacı, doğal gaz ana iletim hattının en uç noktasında bulunan Ankara'da, oldukça yüksek bir düzeyde seyretmiştir. Ankara şehir şebekesinin uç noktalarında meydana gelen bu basınç düşüklüğünden, konutlarda ısınma amaçlı kullanılmakta olan cihazlar, bu yetersiz basınçtan dolayı yeterince çalışmamıştır.

Doğal gaz dağıtım hatları kapalı devre hatları olup, sistemin içerisine hava girmesi ve konutlardaki doğal gaz hatlarından gaz yerine hava gelmesi (özellikle pişirme amaçlı kullanılan cihazların kullanımından kaynaklanan durumlar hariç) teknik olarak olmaması gereken bir durumdur. Özellikle konutlarda ısınma amaçlı kullanılan cihazlar, belirli bir basınç aralığında çalışması gereken cihazlar olup, bu cihazlar doğal gaz basıncının belli bir değerin altına düşmesi halinde kendiliğinden otomatik olarak kapatılması gereken cihazlardır. Isıtma cihazları açısından şehir şebekelerinin atmosfer ile teması olan noktalar, cihazların çıkış noktalarıdır; ki bu cihazlar da belli basınç altına düşünce kendiliklerinden otomatik olarak kapandıkları için sistemin içerisine hava girmesi söz konusu değildir. Bu konuda zaman zaman özellikle medya aracılığı ile halka bilgi verilmektedir.

Soru 8 : Kimi belediyelerin doğal gazdan sağladıkları gelirlerini artırmak için, BOTAŞ'ın uyarılarına karşın yeni abone yaptıkları doğru mudur?

Cevap 8 : Ankara'da şehir içi gaz dağıtımını üstlenmiş olan EGO Genel Müdürlüğü, özellikle Ankara'nın yeni yerleşim ve gelişim yerlerinde abone kayıtları yapmaktadır. Bu durum, EGO Genel Müdürlüğünün kendilerine sözleşmeyle tahsis edilmiş çekiş miktarlarının (600 milyon m<sup>3</sup>/yıl) çok üstünde gaz kullanmasına ve bu da özellikle konutların ısınma amaçlı gaz kullandığı kış aylarında BOTAŞ Genel Müdürlüğünün, gaz iletim sisteminin en uç noktasında bulunan Ankara'ya belli bir süre sonra gazı ulaştırılamamasına sebebiyet vermektedir. Ankara'da çekilen fazla gaz sebebiyle, yine Ankara'ya ulaştırılamayan gaz probleminin gündeme gelmesi ve böylece gaz sisteminin dengesinin kurulamaması da, "Sözleşmesi gereği kesintili olan sanayi tesisleri" ile "sistemi gereği doğal gaz yerine başka bir yakıt da kullanabilen sanayi tesislerinin", gaz arzlarının BOTAŞ Genel Müdürlüğüne durdurulmasına neden olmaktadır.

EGO Genel Müdürlüğü, "abone kayıtlarının durdurulması" hususunda BOTAŞ Genel Müdürlüğü tarafından defalarca yazılı olarak ikaz edilmiştir.

Ancak, BOTAŞ Genel Müdürlüğü her şeye rağmen kesintili müşterilerinin ve çift yakıtlı müşterilerinin gazını kesmek suretiyle Ankara'nın ihtiyacı olan gazı temin etmiştir. EGO Genel Müdürlüğü, sözleşmesinde kendisine tahsis edilenden % 100 daha fazla gaz çekmesi nedeniyle bütün doğal gaz sistemi tüketimini tehlikeye sokmuştur. EGO Genel Müdürlüğü, BOTAŞ Genel Müdürlüğünün tüm uyarılarına rağmen abone kaydı yapmaya devam etmektedir.

Soru 9 : Doğal gaz dağıtımının belediyelerden alınarak özerk ya da özel kurumlara devredilmesi konusunda çalışmalar var mıdır, varsa bunun neden ve sonuçları hakkında kamuoyunun aydınlatılması düşünülmekte midir?

Cevap 9 : 397 sayılı KHK'nin 2 nci Maddesi uyarınca, şehirlerde BOTAŞ Genel Müdürlüğünün veya doğal gaz dağıtımını ile ilgili hizmet vermek üzere kurulmuş sermaye şirketlerinin; doğal

gaz dağıtım tesisleri kurulmasına, işletmesine ve bu gazın satışını yapmasına Bakanlar Kurulunca izin verilebilir. BOTAŞ Genel Müdürlüğü, doğal gazla ilgili hizmet vermek üzere kurulmuş ve kurulacak sermaye şirketlerine ortak olabilir. Bu şirketlerin ilk kuruluşundaki hisse nispetleri Bakanlar Kurulunca onaylanır.

Bakanlığım bünyesinde doğal gaz piyasası serbestleştirme çalışmaları kapsamında şehirlerde doğal gaz dağıtım hizmetinin de düzenlenmesine yönelik çalışmalara öncelik verilmektedir. Şehir içi doğal gaz dağıtım faaliyetleri, söz konusu çalışmaların sonucunda yürürlüğe girecek mevzuat dahilinde yeniden düzenlenecektir.

Söz konusu çalışmalar, mevcut mevzuatın yanı sıra doğal gaz piyasasının serbestleştirilmesi yönündeki çalışmalar da göz önünde bulundurularak hazırlanmış olup, bu çalışmada belediyelerin şehir doğal gaz dağıtım işinde tamamen devre dışı kalması söz konusu değildir. Belediyeler, şehirlerde doğal gaz dağıtımını yapmak üzere kurulan şirketlerde istedikleri takdirde belirli bir hisse oranında temsil edilebileceklerdir.

Soru 10 : Gelecek yıllarda doğal gazda bu yılki sıkıntıların yaşanmaması için ne gibi önlemler alınmasını planlıyorsunuz?

Cevap 10 : Yeni doğal gaz arz kaynaklarının devreye girmesi ile birlikte bu problemlerin ortadan kalkacağı düşünülmektedir. Bunlardan biri olan Mavi Akım Projesi için ilk gaz arzının 15 Nisan 2001 tarihinde olması planlanırken, İran projesi için doğu anadolu doğal gaz boru hattının 2001 yılı içinde tamamlanarak devreye alınması planlanmaktadır. Ayrıca, sistem geliştirme yatırımlarına ve yeraltı depolama çalışmalarına da devam edilmektedir.

Mavi Akım Projesi :

Proje, Karadeniz'den geçecek boru hattı ile yılda 16 milyar m<sup>3</sup> doğal gazın Türkiye'ye sevkini içermektedir. Bu projenin Rusya topraklarından Karadeniz geçişi de dahil olmak üzere Samsun'da karaya çıktığı noktaya kadar olan bölümünün yapım ve işletim sorumluluğu ve mülkiyeti Rus tarafına, Türkiye topraklarında kalan bölümünün yapım ve işletim sorumluluğu Türk tarafına aittir. İthal edilecek gazın teslim noktası Samsun'dur.

Rusya tarafından kara ve deniz kısımlarında çalışmalar başlatılmıştır. Kara ve deniz kısımlarının borularının tamamı sipariş edilmiştir. Kara kısmında inşaat çalışmaları 3 Şubat 2000 tarihinde başlamıştır.

Samsun-Ankara bölümü ile ilgili olarak, hattı yapacak OHS Konsorsiyumu çalışmalara başlamış, 60 km. boru hattı döşenmiş 45-50 km. lik kanal açılmıştır.

Samsun-Ankara Projesinin tamamlanması ile boru hattı güzergâhı üzerinde bulunan Samsun, Amasya, Çorum, Kırıkkale illerine doğal gaz arzı sağlanmanın yanı sıra, söz konusu hattın mevcut ana iletim hattına entegrasyonu ile doğal gazın, çok yoğun tüketim talebi olan Batı Bölgesine ulaştırılması imkânı da yaratılmış olacaktır.

BOTAŞ Genel Müdürlüğü ve Gazexport arasında imzalanan protokol ile kararlaştırıldığı üzere, ilk gaz arzı 15 Nisan 2001 tarihinde başlayacaktır.

İran Projesi :

İran'dan, Türkiye'ye yılda 10 milyar m<sup>3</sup> doğal gaz sevkiyatına ilişkin doğal gaz alım satım anlaşmasına göre; İran tarafından sevk edilecek gazın mülkiyeti ve riski Türk-İran sınırında BOTAŞ Genel Müdürlüğüne geçecek ve Türk-İran sınırına yakın ve İran topraklarında kurulacak ölçüm istasyonunda ölçülecektir.

İran gazının Türkiye’de taşınacağı doğu anadolu doğal gaz ana iletim hattı, bu hat ile Türkmen gazının da taşınması için hattın çapının değişmesi ve kredi temininde yaşanan güçlükler nedeniyle anlaşmada öngörülen tarihte hazır olamamıştır.

Tarafların projelerindeki gecikmelerden dolayı, teslimatların başlangıç tarihi 30 Temmuz 2001’e ertelenmiştir.

Mart 2000 itibariyle gelinen nokta olarak; Doğu Beyazıt-Erzurum hattı tamamlanmıştır. diğer bölümlerin (Erzurum-Sivas, Sivas-Kayseri-Ankara, Kayseri-Konya-Seydişehir) ihaleleri tamamlanarak ilgili firmalarla yapım sözleşmeleri imzalanmış, kredileri efektif hale getirilmiştir. Sahada boru hattı montaj çalışmaları devam etmekte olup, doğu anadolu doğal gaz boru hattının 2001 yılı içinde tamamlanarak devreye alınması planlanmaktadır. Sevkiyatların başlangıç tarihindeki değişiklik nedeniyle alım satım kontratına ek zeyilname ve gaz sevkiyatlarının teknik ve ticarî olarak başlayabilmesi için çok önemli olan işletme anlaşmasına ilişkin çalışmalar BOTAŞ Genel Müdürlüğü ve NIGC ortak çalışma grupları tarafından sürdürülmektedir.

### Tebliğ

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığından :

Doğal Gaz Satış Fiyatı Tespit Kararı Tebliği

1997/2

397 sayılı Doğal Gazın Kullanımı Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 1 inci maddesinin ikinci fıkrasına göre ithal edilen doğal gaz ile BOTAŞ tarafından satın alınan yerli doğal gazın satışı, satış fiyatının tespiti ve ülke içinde dağıtım yetkisi BOTAŞ’a ait bulunmaktadır.

Uluslararası enerji pazarındaki petrol ve petrol türevi yakıtların fiyatlarına bağlı olan ve her üç ayda bir değişen BOTAŞ’ın doğal gaz alım fiyatlarına paralel olarak BOTAŞ tarafından dağıtım kuruluşlarına uygulanan fiyatlar da değişmektedir.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanununun 2 nci Maddesinin (e) fıkrası ile aynı Kanununun 505 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile değişik 10 uncu maddesinin (e) fıkrası hükümlerine istinaden kamu yararı ve piyasa ihtiyaçları dikkate alınarak dağıtım kuruluşlarının BOTAŞ’dan aldıkları gazın şehirlerde konut, resmî daire ve ticarethane tüketicilerine uygulayacakları satış fiyatları;

A) Konut, Ticarethane ve Sanayide uygulanacak tarife :

1. Alt sınır; BOTAŞ’ın dağıtım kuruluşlarına satış fiyat bedeli uygulanır.

2. Üst sınır; BOTAŞ’ın dağıtım kuruluşuna satış fiyatının % 45 fazlasını aşamaz.

B) Kamu Kurum ve Kuruluşlarında uygulanacak tarife :

Genel ve Katma Bütçeli İdareler ile okul, hastane gibi tüketicilere uygulayacakları fiyatlar 1997 Mali Yılı Bütçe Kanunu Gider Bütçesi Madde 51’de belirlenen tarife esasları üzerinden belirlenir.

Bu hususta daha önce çıkarılmış bulunan 8.2.1997 tarih ve 22902 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan 1997/1 tebliği yürürlükten kaldırılmıştır.

Bu Tebliğ yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Tebliğ olunur.

6. — Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış'ın, mısır üretimine ve ithalatına ilişkin Başbakan-  
dan sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'ın cevabı (7/1582)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına -

Aşağıdaki sorularımın Sayın Başbakan tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereği-  
ni saygı ile arz ederim.

Mehmet Elkatmış

Nevşehir

Yurdumuzun çeşitli bölgelerinde, yurtiçi tüketimi karşılayacak mısır üretimi yapılmasına rağ-  
men hükümetiniz mısır ithalatına izin vermektedir.

Sorular

1. 1998-1999 yıllarında yurtiçi mısır üretimi ne kadar gerçekleşmiştir?
2. Bu yıllarda mısır taban fiyatları kaç TL. olarak belirlenmiştir?
3. Yukarıda belirtilen yıllarda hangi ülkelerden ne kadar mısır ithal edilmiştir? İthal edilen mı-  
sırın kg. fiyatı ne olmuştur?
4. İthal edilen mısır başlıca nerelerde kullanılmıştır?
5. Mısırdan nişasta ve glikoz da imal edilmekte midir?

T.C.

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

21.4.2000

Sayı : KDD.SÖ.101/1273

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 24.3.2000 tarih ve B.02.0.KKG.0-  
12/106-185-1/1490 sayılı yazısı.

İlgide kayıtlı yazı ekinde gönderilen Nevşehir Milletvekili Sayın Mehmet Elkatmış'a ait 7/1582-  
4589 esas no.lu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımız görüşleri ek'te sunulmuştur.

Prof. Dr. Hüsnü Yusuf Gökalp

Tarım ve Köyişleri Bakanı

Yazılı Soru Önergesi

Önerge Sahibi Milletvekili : Mehmet Elkatmış

Nevşehir Milletvekili

Esas No : 7/1582-4589

Soru 1. 1998-1999 yıllarında yurtiçi mısır üretimi ne kadar gerçekleşmiştir?

Cevap 1. 1998 yılı mısır üretimi 2 300 000 ton

1999 yılı mısır üretimi 2 297 000 ton

Soru 2. Bu yıllarda mısır taban fiyatları kaç TL. olarak belirlenmiştir?

Cevap 2. 1998 yılı mısır taban fiyatı : 16 Mayıs 1998 tarih ve 23344 sayılı Resmî Gazete'de  
47 700 TL/kg olarak açıklanmış olup, bu fiyata 1 Ekim-30 Kasım tarihleri arasında her ay için  
1 500 TL. ilave edilmiştir.

1999 yılı mısır taban fiyatı : 1 Temmuz 1999 tarih ve 23742 sayılı Resmî Gazete'de mısır destekleme alım fiyatı 68 000 TL/kg olarak açıklanmış olup, 1 Ağustos 1999'dan itibaren bu fiyata 1 Ekim-30 Kasım 1999 tarihleri arasında her ay için 1500 TL/kg ilave edilmiştir.

Soru 3. Yukarıda belirtilen yıllarda hangi ülkelerden ne kadar mısır ithal edilmiştir? İthal edilen mısırın kg. fiyatı ne olmuştur?

Cevap 3. 1998-1999 yıllarında ithal edilen yemlik mısırın miktarı, hangi ülkeden ne kadar ithal edildiği ve ithal edilen mısırın kilogram fiyatı ekteki tabloda verilmiştir.

Ayrıca gıda sanayiinin hammaddesi olarak; 1998 yılında ABD, Arjantin, Romanya, Macaristan, Ukrayna ve İspanya'dan toplam 765 bin ton, 1999 yılında ise Macaristan, Arjantin, ABD, İsrail, Yugoslavya, Fransa, Hong Kong, İspanya ve Suriye'den toplam 808 bin ton mısır ithal edilmiştir. Ortalama fiyat 110 \$'dir.

#### 1998 yılı ithalat değerleri

<u>Ülke</u>	<u>Miktar (Kg)</u>	<u>Değer (\$)</u>
Fransa	10 152 690	1 167 559
Yunanistan	1 297 040	144 531
Slovak Cumhuriyeti	1 908 914	243 478
Macaristan	120 584 756	13 153 741
Romanya	51 554 153	5 904 486
Bulgaristan	4 269 445	368 065
Ukrayna	48 703 107	5 259 926
Moldova	29 756 844	3 232 808
Rusya Federasyonu	6 516 470	638 100
Hırvatistan	31 741 280	3 231 286
Yugoslavya Fed. Cum.	8 910 300	994 708
Mısır	131 633	19 408
Güney Afrika Cum.	1 437 493	232 256
Amerika Bir. Dev.	391 474 195	48 155 103
Kanada	38 292	11 487
Uruguay	245 873	34 914
Arjantin	56 478 201	7 398 644

#### 1999 yılı ithalat değerleri

<u>Ülke</u>	<u>Miktar (Kg)</u>	<u>Değer (\$)</u>
Fransa	22 064 000	3 724 451
Hollanda	248 473	32 550
İngiltere	12 000	2 040
İsviçre	1 500 000	168 333
Macaristan	24 830 947	2 926 028

Ülke	Miktar (Kg)	Değer (\$)
Romanya	32 466 057	3 678 784
Bulgaristan	20 412 766	1 070 437
Ukrayna	16 522 039	1 522 499
Moldova	3 795 250	275 948
Güney Afrika Cum.	859 500	260 005
Amerika Birleşik Devlet.	638 013 088	70 484 308
Brezilya	20 750	6 580
Arjantin	28 476 489	3 381 803

Soru 4. İthal edilen mısır başlıca nerelerde kullanılmıştır?

Cevap 4. İthal edilen mısırın tamamına yakın bir bölümü yem sanayiinde kullanılmaktadır.

Soru 5. Mısrıda nişasta ve glikoz da imal edilmekte midir?

Cevap 5. Gıda sanayiinin hammaddesi olarak yağ sanayiinde ve nişasta sanayiinde yüksek fruktozlu şurup sanayiinde kullanılmak üzere mısır ithal edilmiştir.

Ülkemizde; mısırın % 85'i yem sanayiinde

% 10'u nişasta ve yağ sanayiinde

% 5'i de glikoz yapımında kullanılmaktadır.

7. — Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış'ın, tohumluk ihracatına ve ithalatına ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyşleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'in cevabı (7/1583)

#### Türkiye Bıtyık Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sayın Başbakan tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygı ile arz ederim.

Mehmet Elkatmış

Nevşehir

Kaliteli ve bol ürün elde etmek için iyi tohumluk kullanmak şarttır. İyi tohumluk ihtiyacı da genellikle ithal yoluyla karşılanmaktadır.

#### Sorular

1. 1998-1999 ve 2000 yıllarında hangi ürünlerin tohumlukları ithal edilmiştir ve söz konusu tohumlukların ithalatı için yurt dışına ne kadar ödeme yapılmıştır?

2. Türkiye yukarıda belirtilen yıllarda hangi ürünlerin tohumluklarını ihraç etmiştir? Söz konusu ihracata bağlı ülkemize ne kadar döviz girdisi sağlanmıştır?

3. Ülkemizde kaliteli tohumluk üretmek için hükümetinizce bir çalışma yapılmakta mıdır? Varsa, söz konusu çalışmada gelinen aşama nedir?



T.C.

Tarım ve Köyşleri Bakanlığı

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

21.4.2000

Sayı : KDD.SÖ.1.01/ 1275

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğünün 24.3.2000 tarih ve B.02.0.KKG.-0.12/106-185-2/1491 sayılı yazısı.

İlgide kayıtlı yazı ekinde gönderilen Nevşehir Milletvekili Sayın Mehmet Elkatmış'a ait 7/1583-4590 esas no.lu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımız görüşleri ekte sunulmuştur.

Prof. Dr. Hüsnü Yusuf Gökalp  
Tarım ve Köyşleri Bakanı

Yazılı Soru Önergesi

Önerge Sahibi Milletvekili : Mehmet Elkatmış  
Nevşehir Milletvekili

Esas No : 7/1583-4590

Kaliteli ve bol ürün elde etmek için iyi tohumluk kullanmak şarttır. İyi tohumluk ihtiyacı da genellikle ithal yoluyla karşılanmaktadır.

Soru 1. 1998-1999 ve 2000 yıllarında hangi ürünlerin tohumlukları ithal edilmiştir ve söz konusu tohumlukların ithalatı için yurtdışına ne kadar ödeme yapılmıştır?

Cevap 1. 1998-1999 ve 2000 yıllarında ithal edilen tohumlukların isim, miktar ve tutarları aşağıya çıkarılmıştır.

Ürünler	İthalat 1998		İthalat 1999		İthalat 2000	
	(Ton)	Tutar (\$)	(Ton)	Tutar (\$)	(Ton)	Tutar (\$)
Tarla Bitkileri	3 701	8 687 583	4 121	8 791 700	-	-
Buğday	1 744	724 551	944	377 600	-	-
Arpa	30	15 332	15	7 500	-	-
H. Mısır	1 897	7 930 000	3 102	8 375 400	-	-
Çeltik	30	17 700	60	31 200	-	-
Endüstri						
Bitkileri	15 400	2 501 106	20 139	11 521 091	-	-
Pamuk	222	333 000	607	728 400	-	-
H. Ayçiçeği	98	274 000	20	80 600	63	878 433
Patates	15 080	1 894 106	19 512	10 712 091	11 268	4 737 208
Yem Bitkileri	300	504 218	211	571 760	140	513 809
Sebze	369	35 000 000	1 344	50 500 000		
Toplam		46 692 907		71 384 551		513 809

Soru 2. Türkiye yukarıda belirtilen yıllarda hangi ürünlerin tohumluklarını ihraç etmiştir? Söz konusu ihracata bağlı ülkemize ne kadar döviz girdisi sağlanmıştır?

Cevap 2. 1998-1999 ve 2000 yıllarında ihraç edilen tohumlukların isim, miktar ve tutarları aşağıya çıkarılmıştır.

Ürünler	İhracat 1998		İhracat 1999		İhracat 2000	
	(Ton)	Tutar (\$)	(Ton)	Tutar (\$)	(Ton)	Tutar (\$)
Tarla Bitkileri	3 318	4 797 000	5 695	7 081 000	-	-
Buğday	-	-	2 425	970 000	-	-
Arpa	-	-	-	-	-	-
H. Mısır	3 318	4 797 000	3 395	6 111 000	-	-
Çeltik	-	-	-	-	-	-
Endüstri						
Bitkileri	2 638	7 773 000	-	6 064 868	-	-
Pamuk	94	141 000	153	183 000	-	-
H. Ayçiçeği	2 544	7 632 000	1 738	5 881 268	-	-
Patates	-	-	-	-	-	-
Yem Bitkileri	5	13 000	-	-	-	-
Sebze	112	7 000 000	62 783	1 873 829	-	-
Toplam		19 583 000		15 019 679		

Soru 3. Ülkemizde kaliteli tohumluk üretmek için hükümetinizce bir çalışma yapılmakta mıdır? Varsa, söz konusu çalışmada gelinen aşama nedir?

Cevap 3. Bilindiği üzere çok çeşitli ve farklı tarımsal üretim sistemlerine sahip bulunan ülkemizde, bazı bitki türleri için söz konusu olan, tohumluk tedarik sistemleri uzunca bir süreden beri sertifikalı ya da anaç tohumluk ithalatına dayalı olarak işlemektedir. Kısa bir dönem için başvuru-labilecek böyle bir tedarik yaklaşımının, orta ve uzun vadede ülkemiz ve tarımımız için doğurabileceği olumsuzlukları değerlendiren bakanlığımız, yurtiçi tohumluk tedarikinde ulusal kaynakların harekete geçirilmesi ve ulusal tohumluk endüstrisinin geliştirilebilmesi için sahip olunan imkânlar çerçevesinde her türlü teşvik, destek ve yönlendirmeyi yapmaya başlamıştır. Bu bağlamda yurtdışı tohumluk programlarına dayalı bir tohumluk tedarik sistemi yerine, yurtdışından temin edilen çeşitlere ait sertifikalı tohumlukların geniş ölçüde yurt içinde üretildiği bir tohumluk tedarik politikasına geçilmesi hedeflenmiştir. Bu amaçla diğer yönlendirme ve desteklerin yanı sıra, tohumculuk kuruluşlarının kamuya ait tarım arazilerinden yararlandırılması konusunda da çalışmalarımız devam etmektedir.

8. — Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış'ın, patates üretimine ve ithalatına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalg'ın cevabı (7/1584)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sayın Başbakan tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygı ile arz ederim.

Mehmet Elkatmış  
Nevşehir

Bilindiği gibi ülkemizde ve özellikle Nevşehir ve Niğde bölgemizde bol miktarda patates üretimi yapılmaktadır. Patates üretiminde girdi fiyatlarının yüksek olması ve ihraç imkânlarının da çok sınırlı olması karşısında çiftçilerimiz sıkıntı içerisindeyler.

Sorular

1. 1999 yılında ne kadar patates tohumu ithal edilmiştir?
2. 2000 yılında ne kadar patates tohumu ithal edilmesi programlanmıştır? Söz konusu ithalatın ne kadarı gerçekleşmiştir; varsa geri kalan tohumluğun ithal programı nasıldır?
3. Ayrıca ülkemizde faaliyet gösteren bazı uluslararası sermayeli kuruluşların, ürün imalatı için patates ithal ettiği ifade edilmektedir. Söz konusu kuruluşlar 1999-2000 yıllarında toplam (tohumluk patates hariç) ne kadar patates ithal etmiştir?
4. Ürün imalatı amaçlı patatesin ithalinin önlenmesi veya sınırlandırılması hususunda Bakanlığımızın her hangi bir çalışması var mıdır? Varsa bu çalışma hangi aşamada?
5. 1999 ve 2000 yıllarında hangi ülkelere ne kadar patates ihraç edilmiştir?

T.C.

Tarım ve Köyşleri Bakanlığı

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

24.4.2000

Sayı : KDD.SÖ1.01/1299

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğünün 24.3.2000 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-185-3/1492 sayılı yazısı.

İlgide kayıtlı yazı ekinde gönderilen Nevşehir Milletvekili Sayın Mehmet Elkatmış'a ait 7/1584-4591 esas no.lu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımız görüşleri ekte sunulmuştur.

Prof. Dr. Hüsnü Yusuf Gökalp  
Tarım ve Köyşleri Bakanı

Yazılı Soru Önergesi

Önerge Sahibi Milletvekili : Mehmet Elkatmış

Nevşehir Milletvekili

Esas No : 7/1584-4591

Soru 1. 1999 yılında ne kadar patates tohumu ithal edilmiştir?

Cevap 1. Çiftçiler tarafından mahsul yetiştirmek amacıyla kullanılan sertifikalı kademedeki tohumlukların yurt içinde üretilebilmesi için ülkemize her yıl yurt dışından anaç kademedeki patates tohumluğu ithal edilmesi zarureti vardır. Her yıl ithal edilen anaç tohumluklardan sertifikalı ve sertifikasız olarak yetiştirilen tohumluklar ertesi yıl mahsul üretiminde kullanılmaktadır. Buna göre; 1999 yılında tohumluk üretici kuruluşlara 19 512 ton anaç kademedeki patates tohumluğu ithal izni verilmiştir.

Soru 2. 2000 yılında ne kadar patates tohumu ithal edilmesi programlanmıştır? Söz konusu ithalatın ne kadarı gerçekleşmiştir; varsa geri kalan tohumluğun ithal programı nasıldır?

Cevap 2. 2000 yılında tohumluk üreticisi kuruluşlarca yurtiçinde sertifikalı kademedede tohumluk üretimi amacıyla 14 600 ton anaç kademedede patates tohumluğu ithalatı programa alınmıştır. 27 Mart 2000 tarihi itibarıyla gerçekleşen anaç patates tohumluğu ithal izni miktarı 11 268 tondur.

Bakanlığımızca, 2000 yılında gerçekleştirilen anaç tohumluk ithalatının, değişen şartlar çerçevesinde, ihtiyacı karşılayabileceği düşünüldüğünden acil ve istisnai durumlar hariç olmak üzere daha fazla tohumluk ithalatı yapılması yolundaki yeni talepler duruma göre değerlendirilecektir. Bazı tohumculuk firmaları bu konuda uyarılmıştır.

Soru 3. Ayrıca ülkemizde faaliyet gösteren bazı uluslararası sermayeli kuruluşların, ürün imalatı için patates ithal ettiği ifade edilmektedir. Söz konusu kuruluşlar 1999-2000 yıllarında toplam (tohumluk patates hariç) ne kadar patates ithal etmiştir?

Cevap 3. Ülkemizde üretilen patates çeşitlerinin sanayi için uygun olmaması veya bazı sanayi/firma bazında kuruluşların franchise (ticarî anlaşma) şeklinde üretim ve satış yapmaları nedeniyle ithalat yapılmaktadır. Bu çerçevede, ülkemize daha çok dilimlenmiş veya cips şeklinde işlem görmüş patates ürünleri ithal edilmektedir. Ayrıca, ülkemizde olmayan kuru maddesi fazla, su oranı az patates ithal edilmekte bunlarda ülkemizde kurulu sanayiinin hammaddesi olarak işlem görmektedir.

1999 yılında ithal edilen patates miktarı :

1999 (Ocak-Kasım)	Miktar (Kg)	Değer (Dolar)
Patates (Tohumluk Olmayan)	1 413 876	140 937

2000 yılı için üretimde görülen fazlalık nedeniyle patates ithaline izin verilmemektedir.

Soru 4. Ürün imalatı amaçlı patatesin ithalının önlenmesi veya sınırlandırılması hususunda Bakanlığımızın herhangi bir çalışması var mıdır? Varsa bu çalışma hangi aşamadaştır?

Cevap 4. Hammadde olarak kullanılacak patatesin yurtiçinde üretimini temin için patates ürünleri işleyen sanayi kuruluşları nezdinde girişimlerde bulunulmuştur. Ülkemizde üretilen patatesin gerek sanayide gerekse insan tüketimi için çeşitli yönlendirmeler yapılmaktadır. Ülkemizde patates sektörünü rekabet edebilir düzeye getirmek için patates ithalatı kontrol altında tutulmakta, sektörü olumsuz etkilememesi amaçlanmaktadır.

Soru 5. 1999 ve 2000 yıllarında hangi ülkelere ne kadar patates ihraç edilmiştir?

Cevap 5. 1999 yılında ülke bazında ihraç edilen patates miktarları :

	İhracat 1999 Patates	
	KG	DOLAR
ABD	5 460	1 174
Almanya	48 146	21 031
Arnavutluk	656 201	66 364
Avusturya	555 300	106 183
Azerbaycan-Nahcivan	3 077 658	322 825
Bulgaristan	59 250	7 363
Çek Cumhuriyeti	26 600	9 234
Gürcistan	3 242 300	464 875

	<u>KG</u>	<u>DOLAR</u>
Hollanda	18 000	8 190
İran	3 932 386	507 882
İspanya	297 750	79 649
İtalya	3 629 691	598 896
KKTC	588 820	95 803
K. Ülke ve Böl.	42 905 725	11 485 758
Liberya	745	1 275
Moldavya	98 780	6 914
Norveç	24 000	6 820
Polonya	685 500	165 080
Romanya	14 000	2 250
Rusya Federasyonu	884 520	92 803
Sırbistan	7 703	1 937
Slovakya	38 000	13 485
Suudi Arabistan	165 700	17 452
Tunus	1 099 950	131 994
Ukrayna	1 826 550	199 357
Ürdün	723 484	80 059
<b>Toplam</b>	<b>64 612 219</b>	<b>14 494 653</b>

9. — Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış'ın, petrol ürünleri fiyatlarına yapılan zamlara ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısı M. Cümhur Ersümer'in cevabı (7/1586)

#### Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sayın Başbakan tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygı ile arz ederim.

Mehmet Elkatmış  
Nevşehir

Son yıllarda petrol fiyatlarında büyük oranda artış olduğu ve bu artışın da hayat pahalılığını önemli ölçüde etkilediği malumdur.

#### Sorular

1. Son altı yılda (1995-1996-1997-1998-1999-2000) petrol fiyatlarına hangi tarihlerde, hangi oranlarda zam yapılmıştır?
2. Ülkemizde son altı yılda petrol ürünlerine zam yapıldığı tarihlerde, dünya borsalarındaki ham petrolün fiyatı nedir?
3. AB ve Amerika Birleşik Devletlerinde çiftçilere verilen petrol ürünü fiyatı ile normal petrol ürünleri fiyatları arasında bir fark var mıdır? Şayet bir fark varsa; ülkeler itibariyle tarımda kullanılan petrol fiyatları ile normalde satılan petrol fiyatları 1999 yılı itibariyle nedir?
4. Ülkemizde de tarımda kullanılan petrol fiyatının daha ucuza verilmesi düşünülmekte midir? Düşünülmekte ise bu ne zaman ve nasıl gerçekleşecektir?

T.C.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

21.4.2000

Sayı : B.15.O.APK.0.23.300-744.6990

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : a) TBMM Başkanlığının 21.3.2000 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1586-4593/10997 sayılı yazısı.

b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 24.3.2000 tarih ve B.02.0.KKG.0.-12/106-185-5/1494 sayılı Bakanlığımıza muhatap yazısı.

Nevşehir Milletvekili Sayın Mehmet Elkatmış'ın Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği ve kendileri adına tarafımdan cevaplandırılması tensip edilen, 7/1586-4593 esas no.lu yazılı soru önergesine ilişkin bilgiler hazırlanarak ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

M. Cumhur Erşümer

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve  
Başbakan Yardımcısı

Nevşehir Milletvekili Sayın Mehmet Elkatmış'ın  
Yazılı Soru Önergesi ve Cevabı (7/1586-45939)

Soru 1 : Son altı yılda (1995-1996-1997-1998-1999-2000) petrol fiyatlarına hangi tarihlerde, hangi oranlarda zam yapılmıştır?

Cevap 1 : Ülkemizde son altı yıl içinde petrol ürünlerine yapılan fiyat artışları ilişikte sunulan Tablo 1 ve eklerinde verilmiştir.

Soru 2 : Ülkemizde son altı yılda petrol ürünlerine zam yapıldığı tarihlerde, dünya borsalarındaki ham petrolün fiyatı nedir?

Cevap 2 : Akdeniz Borsasında gösterge niteliğinde yayınlanan İngiliz hampetrolü Brent'in son altı yıla ait (1995-2000) aylık fiyatları ekte, Tablo 2'de gösterilmiştir.

Soru 3,4 : -AB ve Amerika Birleşik Devletlerinde çiftçilere verilen petrol ürünü fiyatı ile normal petrol ürünleri fiyatları arasında bir fark var mıdır? Şayet bir fark varsa; ülkeler itibariyle tarımda kullanılan petrol fiyatları ile normalde satılan petrol fiyatları 1999 yılı itibariyle nedir?

- Ülkemizde de tarımda kullanılan petrol fiyatının ucuz verilmesi düşünülmekte midir? Düşünülmekte ise bu ne zaman ve nasıl gerçekleşecektir?

Cevap 3,4 : Avrupa Birliğine üye ülkelerin bazılarında çiftçiye farklı fiyat uygulandığı bilinmektedir. Geçtiğimiz aylarda birlik ile uyum yasaları çerçevesinde; ülkemizde de tarımda tüketilen petrol ürünlerine farklı fiyat uygulanması gündeme gelmiş ve Tarım Bakanlığı dahil, ilgili Bakanlıkların katılımı ile bir Komisyon kurularak konu irdelenmiştir. Bakanlığım koordinasyonluğunda kurulan Komisyonda, tarımda tüketilen petrol ürünlerine uygulanacak indirimin gerçek tarım tüketicisine ulaştırılabilmesi için ürünün farklılaştırılması (renklendirme gibi) gerektiği, bunun da sektörün her kademesinde ilave yatırım gerektireceği, aksi halde sübvansiyonun gerçek tarım tüketicisine ulaşamayacağı hususunda görüş birliğine varılmıştır. Bu sebeple çiftçinin tüketeceği petrol ürünleri fiyatlarında herhangi bir indirimle gidilmemesi ve söz konusu sübvansiyonun "Tarımda Yeniden Yapılandırma ve Destekleme Kurulu"nun çalışmaları içerisinde değerlendirilmesi hususu karara bağlanmıştır.

TABLO - 1

## 2000 YILI ANKARA TÜKETİCİ FİYATLARI I

Fiyat Değişim Tarihi	Kurşunsuz	Süper	Normal		Motorin	K. Yakıtı	F. Oil -6	LPG	LPG
	Benzin	Benzin	Benzin	Gazyağı				Tüplü	Otogaz
	T/L/T.	T/L/T.	T/L/T.	T/L/T.	T/L/T.	T/L/T.	T/L/T.	T/L/T.	T/L/T.
5.1.2000	-	-	-	-	-	-	-	4 230 000	157 600
7.1.2000	-	-	-	-	401 500	193 700	-	-	-
12.1.2000	524 4 00	525 300	502 700	-	-	-	-	-	-
13.1.2000	-	-	-	423 300	-	-	-	-	-
15.1.2000	-	-	-	-	-	-	107 500	-	-
18.1.2000	-	-	-	-	401 600	-	-	-	-
21.1.2000	540 200	541 100	517 800	433 900	401 600	193 900	-	-	-
22.1.2000	-	-	-	-	-	-	110 400	-	-
27.1.2000	-	-	-	-	413 800	-	-	-	-
28.1.2000	-	-	-	-	-	-	118 700	-	-
1.2.2000	-	-	-	-	-	198 200	-	-	-
4.2.2000	-	-	-	-	-	-	-	4 325 000	160 900
5.2.2000	-	-	-	-	-	-	123 900	-	-
8.2.2000	551 800	552 300	528 900	-	-	-	-	-	-
11.2.2000	-	-	-	-	418 000	200 100	-	-	-
17.2.2000	560 100	560 700	536 900	-	-	-	-	-	-
4.3.2000	578 200	578 900	554 800	447 900	418 000	206 500	127 900	4 460 000	166 400
8.3.2000	-	-	-	-	431 200	-	-	-	-

## 1999 YILI ANKARA TÜKETİCİ FİYATLARI - 1

Fiyat Değişim Tarihi	Karşınmaz Benzın	Süper Benzın	Normal Benzın	Gazyağı	Motorin	K.Yakıtı	F.OB-4	LPG	LPG
	TL/LİT.	TL/LİT.	TL/LİT.					TU/Kg.	TÜPLÜ TL/42 Kg.
01.01.1999	-	-	-	-	-	75.700	48.300	-	-
06.01.1999	-	-	-	-	142.100	-	-	-	-
07.01.1999	-	-	-	147.200	-	-	-	-	-
08.01.1999	214.600	218.800	204.200	-	-	-	-	2.235.000	84.000
09.01.1999	-	-	-	-	-	78.200	49.500	-	-
13.01.1999	-	-	-	-	148.100	-	-	-	-
14.01.1999	-	-	-	153.200	-	-	-	-	-
15.01.1999	220.500	224.600	209.900	-	-	-	-	-	-
16.01.1999	-	-	-	-	-	79.800	51.300	-	-
04.02.1999	-	-	-	159.400	-	-	-	-	-
05.02.1999	-	-	-	-	-	-	-	2.380.000	86.800
19.02.1999	-	-	-	-	-	-	52.300	-	-
24.02.1999	-	-	-	-	155.700	-	-	2.500.000	91.600
25.02.1999	231.600	235.900	220.300	-	-	-	-	-	-
27.02.1999	-	-	-	-	-	83.400	54.200	-	-
02.03.1999	-	-	-	164.700	-	-	-	-	-
03.03.1999	-	-	-	-	160.100	-	-	-	-
06.03.1999	-	-	-	-	-	-	56.300	-	-
09.03.1999	242.600	248.700	230.800	-	-	87.000	-	-	-
10.03.1999	-	-	-	-	170.800	-	-	-	-
16.03.1999	255.200	259.200	243.100	-	-	90.800	-	-	-
17.03.1999	-	-	-	-	179.800	-	-	-	-
18.03.1999	-	-	-	183.100	-	-	-	-	-
23.03.1999	260.100	264.000	247.700	-	-	-	-	-	-
24.03.1999	-	-	-	-	-	93.700	58.900	-	-
25.03.1999	-	-	-	189.300	185.000	-	-	-	-
06.04.1999	279.200	280.700	266.100	-	-	-	-	-	-
08.04.1999	-	-	-	-	-	98.900	61.600	2.835.000	96.200
23.04.1999	-	-	-	-	194.000	102.900	-	-	-
27.04.1999	-	-	-	-	-	-	64.500	-	-
28.04.1999	-	-	-	-	-	-	-	-	-
30.04.1999	-	-	-	-	-	-	-	2.670.000	97.800
01.05.1999	295.300	296.500	281.500	-	-	-	-	-	-
06.05.1999	-	-	-	-	-	108.300	-	-	-
08.05.1999	-	-	-	-	-	-	66.400	-	-
02.06.1999	-	-	-	-	-	-	-	2.705.000	97.500
03.06.1999	-	-	-	-	198.400	-	-	-	-
09.06.1999	-	-	-	-	-	-	-	2.810.000	102.100
10.06.1999	-	-	-	-	212.000	112.900	-	-	-
11.06.1999	315.000	316.700	301.200	214.100	-	-	63.900	-	-
17.06.1999	-	-	-	-	230.300	122.500	-	-	-
18.06.1999	-	-	-	234.900	-	-	71.700	-	-
19.06.1999	347.900	349.000	331.900	-	-	-	-	-	-
30.06.1999	-	-	-	-	-	126.700	-	-	-
02.07.1999	366.700	368.000	348.000	246.100	-	-	-	2.856.000	107.600
03.07.1999	-	-	-	-	243.400	-	-	-	-
06.07.1999	-	-	-	-	-	-	72.500	-	-
07.07.1999	-	-	-	-	-	133.400	-	-	-
09.07.1999	383.400	382.400	364.100	259.500	-	-	-	-	-
10.07.1999	-	-	-	-	251.800	-	-	-	-
13.07.1999	-	-	-	-	-	-	75.400	-	-
14.07.1999	-	-	-	-	-	138.800	-	-	-
16.07.1999	-	-	-	272.200	-	-	-	-	-
20.07.1999	394.400	395.900	378.900	-	-	-	78.000	-	-
28.07.1999	-	-	-	-	-	-	80.300	-	-
03.08.1999	408.300	407.900	388.300	-	-	-	78.900	3.410.000	128.200
04.08.1999	-	-	-	-	-	143.000	-	-	-
07.08.1999	-	-	-	-	265.200	-	-	-	-
10.08.1999	427.300	428.800	409.300	283.700	-	-	-	-	-
11.08.1999	-	-	-	-	-	150.000	-	-	-
12.08.1999	-	-	-	-	-	-	80.100	-	-
24.08.1999	-	-	-	-	278.800	-	-	-	-
26.08.1999	445.700	447.000	427.000	-	-	-	-	-	-
28.08.1999	-	-	-	296.400	-	-	-	-	-
27.08.1999	-	-	-	-	-	-	62.900	-	-



## 1999 YILI ANKARA TÜKETİCİ FİYATLARI - 2

Fiyat Değişim Tarihi	Kurşunsuz Benzin	Süper Benzin	Normal Benzin	Gazyağı	Motorin	K.Yakıtı	F.Oil-8	LPG TOPLU	LPG OTOGAZ
	TL/L.	TL/L.	TL/L.	TL/L.	TL/L.	TL/L.	TL/Kg.	TL/12 Kg.	TL/L.
04.09.1999	-	-	-	-	-	-	-	3.540.000	134.000
10.09.1999	-	-	-	309.900	-	-	-	-	-
16.09.1999	459.100	460.500	439.800	-	287.600	154.700	-	-	-
17.09.1999	-	-	-	318.300	-	-	85.000	-	-
22.09.1999	-	-	-	-	-	-	-	3.690.000	140.000
30.09.1999	-	-	-	-	-	-	89.000	-	-
01.10.1999	475.700	476.600	455.800	-	-	100.500	-	-	-
05.10.1999	-	-	-	-	297.700	-	-	-	-
07.10.1999	-	-	-	-	-	-	-	3.690.000	140.000
09.10.1999	-	-	-	-	-	-	91.900	-	-
12.10.1999	451.800	452.800	432.900	315.000	282.800	-	-	-	-
19.10.1999	-	-	-	322.800	295.900	-	-	-	-
20.10.1999	472.200	472.900	452.800	-	-	-	-	-	-
26.10.1999	-	-	-	330.700	303.300	-	-	-	-
02.11.1999	-	-	-	-	-	166.700	95.700	-	-
10.11.1999	-	-	-	345.100	-	-	-	-	-
11.11.1999	-	-	-	-	322.500	-	-	-	-
12.11.1999	502.000	502.800	481.300	-	-	-	-	-	-
17.11.1999	-	-	-	356.700	-	-	-	-	-
18.11.1999	-	-	-	-	345.200	167.800	-	-	-
20.11.1999	517.300	518.600	495.800	-	-	-	-	-	-
24.11.1999	-	-	-	380.800	-	-	-	-	-
25.11.1999	-	-	-	-	365.500	-	-	-	-
26.11.1999	-	-	-	-	-	178.600	-	-	-
27.11.1999	541.900	542.900	519.500	-	-	-	100.200	-	-
02.12.1999	-	-	-	398.200	-	-	-	3.940.000	147.500
09.12.1999	-	-	-	420.100	-	-	-	-	-
13.12.1999	552.100	553.100	529.300	428.100	373.700	180.500	102.900	4.010.000	148.500
21.12.1999	-	-	-	-	395.500	188.000	-	-	-
23.12.1999	-	-	-	445.300	-	-	-	-	-
28.12.1999	-	-	-	-	-	-	-	4.125.000	153.000

## 1998 YILI ANKARA TÜKETİCİ FİYATLARI

Fiyat Değişim Tarihi	Kurşunsuz Benzin TL/Lt.	Süper Benzin TL/Lt.	Normal Benzin TL/Lt.	Gasyağı TL/Lt.	Motorin TL/Lt.	K.Yakıtı TL/Lt.	F.Oil-8 TL/Kg.	LPG TÜPLÜ TL/2 Kg.
01.01.1998	178.500	179.300	166.300	123.300	113.400	62.500	39.300	1.410.000
05.06.1998	182.400	186.700	173.200	-	-	-	30.900	-
01.07.1998	192.500	197.100	182.800	124.300	117.500	65.400	36.400	1.530.000
06.07.1998	197.500	202.200	187.800	-	-	-	-	-
18.08.1998	-	-	-	-	-	-	-	1.580.000
22.08.1998	203.300	208.200	193.200	-	-	-	-	-
28.08.1998	-	-	-	128.000	-	-	-	-
02.09.1998	-	-	-	-	-	-	-	1.838.000
05.09.1998	-	-	-	-	121.100	-	-	-
08.09.1998	-	-	-	131.700	-	67.400	-	-
12.09.1998	-	-	-	-	124.700	-	-	-
17.09.1998	-	-	-	134.700	-	-	-	-
18.09.1998	-	-	-	-	-	69.300	38.800	-
23.09.1998	209.300	213.200	199.200	-	-	-	-	-
24.09.1998	-	-	-	138.600	-	-	-	-
25.09.1998	-	-	-	-	-	71.200	41.700	-
02.10.1998	-	-	-	-	-	-	-	1.735.000
22.10.1998	-	-	-	-	-	-	42.800	-
03.11.1998	-	-	-	-	-	-	-	1.860.000
06.11.1998	-	-	-	-	131.400	-	-	-
17.11.1998	-	-	-	-	-	-	44.300	-
20.11.1998	-	-	-	-	-	-	-	1.735.000

1993 YILI ANKARA TÜKETİCİ FİYATLARI									
Fiyat Değişim Tarihi	Kurğunsuz Benzlin TL/LT.	Süper Benzlin TL/LT.	Normal Benzlin TL/LT.	Gazyağı TL/LT.	Motarin TL/LT.	K.Yakıtı TL/LT.	F.Oil-6 TL/LT.	LPG TÜPLÜ TL/12 Kg.	LPG OTOGAZ TL/LT
01.01.1993	5.071	5.800	5.155	4.622	4.345	2.335	1.452	48.000	-
13.05.1993	6.315	6.374	5.698	5.085	4.783	2.557	1.589	55.500	-
23.06.1993	7.056	7.133	6.395	5.588	5.162	2.713	1.747	61.500	-
28.07.1993	8.259	8.339	7.540	5.866	5.573	2.713	-	72.000	-
01.11.1993	8.406	8.487	7.674	5.970	5.671	2.761	1.778	75.000	-
16.12.1993	8.444	8.514	7.684	5.975	5.676	2.794	1.799	78.000	-
1994 YILI ANKARA TÜKETİCİ FİYATLARI									
19.01.1994	8.527	8.589	7.771	6.034	5.630	2.819	1.816	77.000	-
28.01.1994	9.383	9.467	8.557	6.647	6.202	3.112	2.001	85.000	-
05.04.1994	17.022	17.181	15.536	12.342	10.948	5.410	3.578	124.000	-
22.07.1994	18.810	18.990	17.170	13.840	12.100	5.980	3.950	137.000	-
13.10.1994	18.780	19.080	17.250	14.660	12.160	6.570	4.340	-	-
25.11.1994	20.580	20.900	18.900	16.070	13.330	7.210	4.770	155.000	-
11.12.1994	23.790	24.020	21.720	18.460	15.320	8.300	5.450	170.000	-
1995 YILI ANKARA TÜKETİCİ FİYATLARI									
18.01.1995	25.888	26.130	23.630	20.010	14.490	10.150	6.810	214.000	-
19.02.1995	27.890	27.890	25.870	20.610	18.050	11.090	7.460	285.000	-
26.04.1995	29.000	29.000	28.900	21.340	18.810	11.470	7.720	275.000	-
10.06.1995	30.170	30.160	27.980	22.190	19.560	11.940	8.030	-	-
09.07.1995	-	-	-	-	-	-	-	285.000	-
07.11.1995	31.220	31.220	28.940	23.300	20.540	12.530	8.430	300.000	-
28.12.1995	39.140	38.740	35.900	29.130	25.600	15.160	10.130	380.000	-
1996 YILI ANKARA TÜKETİCİ FİYATLARI									
08.02.1996	41.120	41.760	38.720	31.210	27.450	16.300	10.930	380.000	-
14.03.1996	45.300	46.000	42.650	35.840	32.980	18.830	12.890	437.000	-
07.04.1996	52.260	52.920	49.070	41.360	38.190	21.090	14.840	502.000	-
13.06.1996	55.160	55.860	51.900	43.670	40.320	21.800	14.680	527.000	-
25.07.1996	59.170	59.920	55.570	46.840	43.240	23.400	14.700	564.000	-
22.08.1996	62.130	62.920	58.350	49.180	45.410	24.570	15.430	592.000	-
21.09.1996	65.240	66.080	61.270	51.850	47.680	25.800	16.210	622.000	-
22.10.1996	68.810	70.700	65.560	55.260	51.020	27.610	17.340	685.000	-
17.11.1996	74.700	75.650	70.150	59.130	54.590	29.640	18.550	710.000	-
1997 YILI ANKARA TÜKETİCİ FİYATLARI									
18.01.1997	78.440	79.440	73.660	62.090	57.320	31.020	18.490	745.000	-
06.02.1997	82.380	83.430	77.370	65.210	60.210	32.590	20.480	-	-
16.03.1997	-	-	-	-	-	-	-	797.000	-
27.04.1997	88.160	89.280	82.790	69.790	64.440	34.890	21.930	893.000	-
31.05.1997	94.330	95.530	88.590	74.980	68.950	37.030	23.058	913.000	-
30.06.1997	99.060	100.320	90.030	78.420	72.410	38.500	24.220	980.000	-
14.07.1997	130.900	131.500	121.900	90.200	89.200	45.300	28.300	1.122.000	-
18.08.1997	142.700	143.300	132.900	98.400	94.500	49.400	30.900	1.203.000	-
10.10.1997	155.700	156.300	145.000	107.400	98.700	54.000	34.300	1.230.000	71.500
11.11.1997	163.800	164.500	152.600	113.100	104.000	57.400	36.000	1.293.000	75.000
01.12.1997	178.500	179.300	168.300	123.300	113.400	62.500	39.300	1.410.000	79.500

TABLO - 2

DATED BRENT HAMPETROL FİYATLARI (\$/Varil)						
Aylar	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Ocak	16,59	17,93	23,449	15,115	11,116	25,547
Şubat	17,15	17,98	20,823	13,953	10,227	27,893
Mart	16,98	19,95	19,058	13,056	12,502	27,263
Nisan	18,64	20,93	17,453	13,428	15,327	
Mayıs	18,34	19,10	19,060	14,438	15,305	
Haziran	17,34	18,43	17,577	12,054	15,819	
Temmuz	15,80	19,64	18,519	12,001	19,033	
Ağustos	16,04	20,56	18,637	11,955	20,312	
Eylül	16,70	22,64	18,444	13,390	22,454	
Ekim	16,09	24,16	19,885	12,641	22,008	
Kasım	16,82	22,69	19,153	10,963	24,688	
Aralık	18,00	23,89	17,103	9,875	25,573	
ORTALAMA	17,04	20,66	19,097	12,739	17,864	

10. — *Kütahya Milletvekili Ahmet Derin'in, POAŞ ihalesine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Yüksel Yalova'nın yazılı cevabı (7/1591)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sayın Başbakan Bülent Ecevit tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasının teminini saygılarımla arz ederim.

7.3.2000

Ahmet Derin

Kütahya

1. Enerji ihalesi ile POAŞ ihalesinde de görüldüğü gibi özelleştirmelerin blok satışı yöntemiyle yapılması, Devlet Tekelini özel tekel haline getirmiyor mu?
2. Parası olan veya kredi bulma imkânı olan büyük holdinglerin yeni yatırımlar yapmak yerine kamunun kârlı kuruluşlarını satın almalarına engel olucu tedbirler düşünülmekte midir?
3. Son yapılan POAŞ ihalesinde oluşan fiyatın, borsa fiyatının yarısı kadar oluşu nasıl izah edilecektir?
4. Medya kuruluşlarının Banka kurma veya konusu dışında ticarî işletme sahibi olmalarına engel olacak tedbirler almayı düşünüyor musunuz?
5. POAŞ ihalesinde oluşan son teklif, özelleştirme kapsamında olup, borsada hisseleri işlem gören kamu işletmelerinin değerini ne kadar etkileyecektir?
6. İhaleyi iptal etmek veya gerekirse kârlı bir işletme olan, POAŞ'ın özelleştirme biçimini halka arz şekline dönüştürmeyi düşünüyor musunuz?

T.C.

Devlet Bakanlığı

21.4.2000

Sayı : B.02.0.006/01-950

Konu : Soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 21.3.2000 tarih, A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1591-4598/11002 sayılı yazımız.

Kütahya Milletvekili Ahmet Derin tarafından Başbakanımıza tevcih edilen ve Sayın Başbakanımızın da tarafımdan cevaplandırılmasını istediği 7/1591-4598 esas sayılı soru önergesi incelenmiştir.

POAŞ-Petrol Ofisi A.Ş.'nin faaliyet gösterdiği sektörde tekel durumu mevcut olmayıp, aksine 13 dağıtım şirketi arasında yoğun bir rekabet ortamı bulunmaktadır. Bundan dolayı bir "Devlet Tekeli" söz konusu değildir.

Başbakanlık Kamu Ortaklığı İdaresi Başkanlığının 5.9.1990 tarih ve Özelleştirme 90/7 sayılı kararı ile özelleştirme kapsamına alınan POAŞ'ın, Özelleştirme Yüksek Kurulunun 23.12.1994 tarih ve 94/9 sayılı strateji kararı çerçevesinde, satış yöntemiyle yapılacak özelleştirmesinin, hisselerin tamamının veya Özelleştirme İdaresi Başkanlığınca belirlenecek bir kısmının, yerli ve/veya yabancı gerçek ve/veya tüzel kişilere blok satış, yurtiçinde halka arz ve yurtdışı sermaye piyasalarında satış, çalışanlara satış, İstanbul Menkul Kıymetler Borsası usul ve esasları çerçevesinde borsa-da satış veya bu metodların hepsinin birlikte uygulanması yoluyla özelleştirilmesi mümkün kılınmıştır. Bu karar uyarınca da, POAŞ'ın öncelikle % 51 oranındaki hissesinin blok satışı, daha sonra ise % 42.3 oranındaki kamu hisselerinin halka arzı planlanmıştır.

Özelleştirme İdaresi Başkanlığınca programda yer alan şirketlerin özelleştirilmesinde, öncelikle şirketin ve içinde bulunduğu sektörün yapısı ile ülkenin ekonomik konjonktürü değerlendirilerek, bir özelleştirme stratejisi belirlenmektedir. Belirlenen strateji çerçevesinde özelleştirme işlemleri gerçekleştirilmektedir.

Özelleştirme İdaresi Başkanlığının bugüne kadar yaptığı uygulamalara bakıldığında; POAŞ, TÜPRAŞ, PETKİM, THY, TELETAS, TOFAŞ, T. İş. Bankası A.Ş.'de halka arz uygulamalarının gerçekleştirildiği görülmektedir.

Ayrıca, bilindiği üzere tekellerin sektöre egemen olması durumunda hakim durumun her türlü kötüye kullanımının engellenmesi amacıyla oluşturulan Rekabet Kurulunun, sektörlerde her türlü düzenleme, denetleme yapma ve ceza şart uygulama yetkisi bulunduğu gibi şirketlerin satış/devir işlemlerinin geçerli olabilmesi de Kurulun iznine tabidir.

Özelleştirmenin ana amacı, devletin aslı görevleri olan adalet, eğitim ve milli güvenlik ve alt yapı yatırımlarının sağlanması yolundaki harcamalara yönelerek, ekonominin pazar mekanizmaları tarafından yönlendirilmesini sağlamaktır. Bu sebeple Büyük Holdinglerin kamunun kârlı kuruluşlarını satın almalarına engel olucu tedbirler konulması hususu özelleştirmenin mantığına aykırıdır.

Ayrıca, özelleştirme ile atıl vaziyette bulunan kamu varlıklarının, daha etkin bir şekilde kullanılarak ülke ekonomisine kazandırılması sağlanmaktadır.

POAŞ'ın % 51 oranındaki hissesinin özelleştirilmesi amacıyla 3.3.2000 tarihinde kamuya açık olarak yapılan nihai pazarlık görüşmeleri ve açık artırma sonucunda oluşan en yüksek teklif 1 260 000 000.- ABD Doları bedeldir.

POAŞ özelleştirme kapsamına alındıktan sonra, 1991 yılında yapılan halka arz sonrası, % 6.7 miktarındaki hissesi İMKB'de işlem görmeye başlamıştır. Şirket'in İMKB'de işlem gören hisselerinin borsa fiyatının, ihale öncesindeki dönemi kapsayan bir yıllık periyodu incelendiğinde, sürekli dalgalanmalar gösterdiği ve Şirketin tamamı için İMKB'de oluşan borsa değerinin 1 Milyar \$ ile 8 Milyar \$ arasında değiştiği görülmektedir. İMKB'de oluşan borsa fiyatı, işlem gören hisselerin yeterli derinliğe sahip olmaması sebebiyle, Şirketin gerçek değerini göstermekten uzaktır.

İhale sonrasında oluşan fiyatın, Şirketin borsada oluşan "Pazar Kapitalizasyon Değeri"nin altında olması bugüne kadar beklentilerin satın alındığı ve reel anlamda Şirketin aktiflerinde herhangi bir pozitif değişiklik olmadığı gözönüne alındığında çok anlamlı olmayacaktır.

Medya kuruluşlarının Banka kurma veya konusu dışında ticari işletme sahibi olmalarına engel olacak tedbirlerin alınmasıyla ilgili düzenleme yapmaya yetkili kurum radyo Televizyon Üst Kurulu (RTÜK)'dur. Yasal olarak bu konuda her türlü denetleme yapmaya ve mücyyide uygulamaya RTÜK yetkilidir. Özelleştirme İdaresi Başkanlığı bu konuda herhangi bir müdahale yapmaya yetkili değildir.

3984 sayılı "Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun"un 29 uncu Maddesinde özel radyo ve televizyon kuruluşlarının kuruluş ve hisse oranlarına ilişkin detaylı bir düzenleme bulunmaktadır.

Ayrıca, ihale de en yüksek teklifi veren Ortak Girişim Grubu üyelerinden Doğan Şirketler Grubu Holding A.Ş. 3984 sayılı Kanunun 29 uncu Maddesinde öngörülen kısıtlamalara tabi bulunmamaktadır. Holding'in hissedarlık yapısı incelendiğinde, şirket hissedarlarının hiçbirinin Radyo Televizyon Kuruluşlarında ortaklığı bulunmadığı görülmektedir.

Bilindiği üzere, POAŞ'ın % 51 oranındaki hissesinin özelleştirilmesi amacıyla 3.3.2000 tarihinde kamuya açık olarak yapılan nihai pazarlık görüşmeleri ve açık artırma sonucunda oluşan en yüksek teklif 1 260 000 000.- ABD Doları bedeldir.

İhale sonucunda oluşan teklif, borsada hisseleri işlem gören kamu işletmelerinin değerini olumsuz yönde etkilememiştir. İhale sonrasında İMKB'de işlem gören ERDEMİR, PETKİM, THY ve TÜPRAŞ gibi başlıca kamu hisselerinin borsada oluşan fiyatlarının haftalık analizleri yapıldığında, ihale öncesinde oluşan fiyatlarla farklılık taşımadığı görülmektedir. Bu sebeple halka açıklık oranları (derinlik) az olan kamu şirketlerinin, İMKB'de oluşan piyasa fiyatları yoluyla hesaplanan "Pazar Kapitalizasyon Değerleri"nin sağlıklı bir gösterge olmadığı açıktır.

POAŞ-Petrol Ofisi A.Ş.'de bulunan kamu hisselerinin % 51 oranındaki bölümünün blok satış yöntemiyle özelleştirilmesi amacıyla 17.11.1999 tarihinde ilana çıkmış ve teklif verme süresi 20.1.2000 tarihinde sona ermiştir. Tekliflerin ön değerlendirmesi sonucu bütün teklif sahiplerinin finansal teklifleri açılarak, ihaleye bu teklif sahipleri ile devam edilmesine karar verilmiş ve dört adet yatırımcı grubu nihai pazarlık görüşmesine davet edilmiştir.

Şirketin % 51 oranındaki hissesinin özelleştirilmesi amacıyla 3.3.2000 tarihinde kamuya açık olarak yapılan nihai pazarlık görüşmeleri ve açık artırma sonucunda, en yüksek teklif T. İş Bankası A.Ş. ve Doğan Şirketler Grubu Holding A.Ş. Ortak Girişim Grubu tarafından 1 260 000 000.- ABD Doları bedel olarak verilmiştir.

Rekabet Kurulu tarafından, 4054 sayılı "Rekabetin Korunması Hakkında Kanun"un 7 nci Maddesi çerçevesinde izin amacıyla değerlendirilen ihale sonuçları, Rekabet Kurumu Başkanlığının 10.3.2000 tarihli yazısı ile uygun bulunmuştur.

Rekabet Kurumu Başkanlığının nihai iznini takiben hazırlanan ihale sonuçları Özelleştirme Yüksek Kuruluna sunulmak üzere hazır durumdadır.

POAŞ'ın % 51 oranındaki hisselerinin Blok Satışı sonrasında, kalan % 42.3 oranındaki kamu hisselerinin halka arzı da planlanmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Yüksel Yalova  
Devlet Bakanı

*11. - Manisa Milletvekili Bülent Arıncı'nın, Manisa İlinde yapılacak yatırımlara ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısı M. Cümhur Ersümer'in cevabı (7/1596)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Cümhur Ersümer tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi saygılarımla arz ederim.

7.3.2000

Bülent Arıncı

Manisa

Sorular:

1. Manisa İlinde yürütülen mevcut yatırım ve projeler nelerdir?
2. 2000 Mali Yılı için Bakanlığınız bütçesinde Manisa İlinde hâlâ devam eden yatırımlar için ne kadar ödenek ayrılmıştır? Yatırımlar ne zaman bitirilecektir?
3. Bakanlığınız 2000 Yılı Bütçesi ve iş programına göre Manisa İli için düşünülen yeni bir yatırım var mıdır? Bu hizmetler için ne kadar ödenek verilmesi planlanmıştır ve yıl sonu itibarıyla işin gerçekleşme nispeti ne olacaktır?

T.C.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı  
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon  
Kurulu Başkanlığı

21.4.2000

Sayı: B.15.0.APK.0.23.300-733/6981

Konu: Yazılı soru önergesi

Türkiye Bütçük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: TBMM Başkanlığının 27.3.2000 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1596-4611/1033 sayılı yazısı.

Manisa Milletvekili Sayın Bülent Arınç'ın tarafıma tevcih ettiği 7/1596-4611 esas nolu yazılı soru önergesi TBMM İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği cevaplandırılarak ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

M. Cumhuriyet Ersümer

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve  
Başbakan Yardımcısı

Manisa Milletvekili Sayın Bülent Arınç'ın Yazılı Soru Önergesi ve Cevabı (7/1596-4611)

Sorular 1-3:

1. Manisa İlinde yürütülen mevcut yatırım ve projeler nelerdir?

2. 2000 Mali Yılı için Bakanlığınız bütçesinde Manisa İlinde hâlâ devam eden yatırımlar için ne kadar ödenek ayrılmıştır? Yatırımlar ne zaman bitirilecektir?

3. Bakanlığınız 2000 Yılı Bütçesi ve iş programına göre Manisa İli için düşünülen yeni bir yatırım var mıdır? Bu hizmetler için ne kadar ödenek verilmesi planlanmıştır ve yıl sonu itibarıyla işin gerçekleşme nispeti ne olacaktır?

Cevaplar 1-3:

Bakanlığım bağlı ve ilgili kuruluşlarının Manisa İlinde yürüttükleri devam eden ve yeni projeler, kuruluş bazında aşağıda yer almaktadır.

DSİ Genel Müdürlüğü:

Aşağı Gediz Projesi: Gediz Havzasında Manisa ve İzmir illeri sınırları dahilinde yer alan proje ile Gediz Nehrinin sağ ve sol sahilindeki Adala, Ahmetli, Menemen Kabızlı ve Belen ovalarındaki 111 547 hektarlık alanın sulanması ve 3 köy ile 52 021 hektarlık alanın taşkınlardan korunması amaçlanmakta olup, projenin ana üniteleri işletmeye alınmıştır. Adala ve Menemen sulaması şebeke yenilenmesi, Ahmetli sulaması ikmalî 2. kısım ile Marmara Gölü besleme tesisleri ve pompa istasyonu işlerine devam edilmektedir.

Projeye DSİ Genel Müdürlüğü'nün 2000 Yılı Yatırım Programında 1 530 trilyon TL. ödenek talep edilmiş ve 200 milyar TL. ödenek tefrik edilmiştir.

Kırkağaç-Karakurt Projesi: Proje kapsamındaki Karakurt ve Çaltıcak barajlarında depolanacak toplam 43,1 milyon m<sup>3</sup> su ile Karakurt ve Çaltıcak ovalarında 2 304 hektarlık alanın sulaması hedef alınmış olup, 2000 yılı için 1 milyar TL. ödenek ayrılan projeye başlanabilmesi Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı'ndan uygun görüş alınmasına ve yeterli finansmanın teminine bağlı bulunmaktadır.



**Güneşli Projesi:** Manisa İli Gördes İlçesi sınırları dahilindeki proje kapsamındaki Güneşli Barajında depolanacak 11,8 milyon m<sup>3</sup> su ile Güneşli Ovasında 1 503 hektarlık alanın sulaması sağlanacak olup, 2000 yılı için 1 milyar TL. ödenek ayrılan bu projeye de başlanabilmesi Devlet Planlama Teşkilâtı Müsteşarlığından uygun görüş alınmasına ve yeterli ödeneğin teminine bağlı bulunmaktadır.

**Akhisar-Gördes Projesi:** Proje kapsamında Akhisar İlçesi Çömlekçi Köyünün 5 km. kuzeydoğusunda Gördes Çayı üzerinde yer alan Gördes Barajında depolanacak 448,5 milyon m<sup>3</sup> sudan 14 423 hektarlık alanın sulanması ve İzmir İline yılda 102 milyon m<sup>3</sup> içme-kullanma ve endüstri suyu temini hedef alınmış olup, Gördes Barajı, 21.1.1998 tarihinde ihale edilmiş ve 29.6.1998 tarihinde işe başlanılmıştır. Halen, barajın derivasyon tüneli kazısı ve beton çalışmalarına devam edilmektedir.

Gördes Barajı sulama ve içmesuyu amaçlı olduğundan aynı zamanda İzmir içmesuyu projesi kapsamında da yer almaktadır.

Akhisar-Gördes projesine 2000 yılı için 4,5 trilyon TL. talep edilmiş ve 150 milyar TL. ödenek ayrılmıştır.

**İzmir İçmesuyu II. Merhale Projesi:** İzmir kentinin artan içme ve kullanma suyu ihtiyacının karşılanması için Gördes Barajından yılda 57 milyon m<sup>3</sup>, Gördes Barajının 4 km. kuzeyinde Kayaçık Çayı üzerinde yapılması öngörülen Çağlayan Barajından yılda 45 milyon m<sup>3</sup>, Akhisar ilçesinin 20 km. yakınında Demirbükten Deresi üzerinde yapılması planlanan Başlanmış Barajından da yılda 42 milyon m<sup>3</sup> suyun İzmir İline iletilmesi amaçlanmış olup, bu barajlardan Gördes Barajının inşaatı sürdürülmektedir.

İzmir içmesuyu II. merhale projesine 2000 yılı için 9 185 trilyon TL. ödenek talep edilmiş ve 3 trilyon TL. ödenek verilmiştir.

Ayrıca, DSİ Genel Müdürlüğü'nün 2000 Yılı Yatırım Programında, küçük su işleri faaliyetleri kapsamında Manisa İline ait toplam 1,150 trilyon TL. keşif bedelli 6 adet taşkın koruma, (2 adet taşkın koruma işi 2000 yılı programına yeni iş olarak alınmıştır) toplam 505 milyar TL. keşif bedelli 2 adet taşkın ve rusubat kontrolü, toplam 100 milyar TL. keşif bedelli 1 adet yer üstü suyu sulaması ile toplam 787 milyar TL. keşif bedelli 1 adet gölet inşaatı yer almaktadır. Söz konusu işler planlandığı şekilde yürütülerek ikmal edildiğinde 4 adet meskun mahal ile 1 193 hektarlık alan taşkınlardan korunacak ve 1060 hektarlık alanın sulanması sağlanacaktır. DSİ Genel Müdürlüğü'nün Manisa İli 2000 Yılı Yatırımlarını gösteren tablo ekte yer almaktadır.

#### **TEDAŞ Genel Müdürlüğü:**

##### **Kırsal Dağıtım Tesileri Grubunda Yer Alan Projeler:**

Devam eden işler;

Genel Müdürlükçe bu kapsamda yürütülen projeler, Kırkağaç DM-Gelenbe-Sakarlı Kesici Ölçti Kabini (KÖK) ENH, Alaşehir TM-Dereköy-Kavaklıdere-Kemaliye EHN, Manisa OSB TM-Bağyolu ENH, Alaşehir TM-Kula ENH, Halitpaşa DM-B.Belen DM ENH, Çevre Hatların Saruhanlı TM'ye İrtibatı ve Saruhanlı DM'ye Fider ilavesi ve Gelenbe DM'ye Çevre Hatların irtibatı olmak üzere 9 adettir.

##### **Şehir Şebekeleri Grubunda Yer Alan Projeler:**

Devam eden işler;

Şehir şebekeleri grubunda, devam eden işler Kula, Köprübaşı, Hacırahmanlı, Ahmetli, Poyrazdamları, Sancaklı-Bozköy, Akhisar, Kırkağaç, Selendi, Hacıhaliller, Turgutlu, Kayatöğlü, Göke-

yüp-Salihli, Aşağıçobanisa, Hamzabeyli, İncikler, Kayacık, Nuriye-Saruhanlı, Borlu, Uluderbent, Alaşehir, Manisa Merkez I, Manisa Merkez II olmak üzere 23 adet,

Yeni işler ise Derbent, Soma, Zeytinliova Küçük Ek Tesisler ve Diğer Belediyeler olmak üzere 5 adettir.

#### Köy Şebekeleri Grubunda Yer Alan Projeler:

##### Devam edenler;

Selenler-Hanpaşa (Akhisar), Köseler-Damderesi (Gördes), Devlethan-Söğeter (Gördes), Kocaiskan-Çayrılık (Kırkağaç), Meydancık-Köylüce (Demirci), Esenyurt Mah-Efendili (Gördes), Çıkrıkçı-Gökçeoluk (Selendi), Sarnıç-KÇ Alan (Akhisar), Karabörtlü (Akhisar), Delemenler (Alaşehir), Alanyolu (K. Baş) Yağmurlu (Kırkağaç), Tırazlar (Sarıgöl), Yenimahalle-Tepeeynihan (Selendi), Çerkez-Hamidiye (Soma), Çakallar Mah-Akçaalan (Köprübaşı), Karakılıçlı (Merkez), Karayenice (Merkez), Mandal (Merkez), Alemşahlı (Sarıgöl), Gökgedik (Turgutlu), Yayla Mah. Horzum Alayaka (Alaşehir), Çamurhamamı (Salihli), Tirkeş (Saruhanlı), Güneydamları-Kılılar (Sarıgöl), Moralılar 6 Hücre Kesici Ölçü Kabini (Akhisar), Karapınar 6 Hücre Kesici Ölçü Kabini (Salihli), Dinarlı-Yeşilova 8 Hücre Kesici Ölçü Kabini (Sarıgöl), Göl-marmara TM-Yeniköy Brş. (Göl-marmara) ENH, Güneşli DM-Çev. İrt. (Gördes) ENH ve Çevirecek-Sultaniye ENH Güz. Değ. (Soma) olmak üzere 33 adet,

##### Yeni Projeler;

Uzunlar-Yeğenoba (Akhisar), Alanyaka-Kıranköy (Gördes), Kepez-Tüptüler (Gördes), Narlı-Keremköy (Salihli), Okçular-Çiğiller (Gördes), Yassıalan-Çiğiller (Gördes), Bekirler (Akhisar), Kozaklı (Köprübaşı), Yeşilköy (Merkez), Avşar (Turgutlu), Küçük Ek Tesisler (Muhtelif) ve Manisa OSB TM-Akgedik ENH (Merkez) olmak üzere 12 adettir.

TEDAŞ Genel Müdürlüğüne Manisa İli Kırsal Dağıtım Tesisleri Grubunda devam eden yatırımlar için, 1 trilyon 475 milyar TL., şehir şebekeleri grubunda devam eden işler için 1 trilyon 634 milyar TL. ve Köy şebekeleri grubunda devam eden projeler için 541 milyar TL. olmak üzere toplam 3 trilyon 850 milyar TL. ödenek ayrılmıştır.

Söz konusu devam eden projelerin 2000 yılında bitirilmesi planlanmıştır.

TEDAŞ Genel Müdürlüğüne Manisa İli köy şebekeleri grubunda yer alan yeni işler için 157 milyar TL. ve şehir şebekeleri grubunda 171 milyar TL. olmak üzere toplam 328 milyar TL. ödenek ayrılmış olup, söz konusu projelerin gerçekleşmesi Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığının ihale iznine bağlıdır.

#### TEAŞ Genel Müdürlüğü:

TEAŞ Genel Müdürlüğüne 2000 yılı yatırım programında Manisa İli ile ilgili 13 adet devam eden 2 adet yeni proje olmak üzere toplam 15 adet proje, 9 881 milyar TL. ödenekle yer almakta olup, projelere ait tablo ekte yer almaktadır.

#### TKİ Genel Müdürlüğü:

Manisa İli Soma ilçesinde bulunan Ege linyitleri İşletme Bölge Müdürlüğüne mevcut yatırım ve projeleri;

a- İdame Yenileme Projesi

b- Makina Teçhizat Projesi

c- İnşaat Projesi

d- Taşıt Projesi

e- Dekapaj Kamyonu alımı

f- Eynez Açık İşletme Projesi

TKİ Genel Müdürlüğünün 2000 Mali Yılı için Ege Linyitleri İşletmesi Bölge Müdürlüğüne 3 638 550 000 000 TL. ödenek ayrılmıştır. İdame Projesi, Makina Teçhizat Projesi, İnşaat Projesi, Taşıt projeleri 2000 yılı içerisinde Dekapaj kamyonu alımı 2001 yılında, Eynez Açık İşletme Projesinin ise 2002 yılında bitirileceği öngörülmektedir.

TKİ Genel Müdürlüğünce 2000 Yılı Bütçesi ve İş Programına göre Manisa İli Soma İlçesindeki Ege Linyitleri İşletmesi Bölge Müdürlüğünün Eynez bölümünde linyit kömürlerinin açık İşletme metodu ile üretilmesi için Eynez Açık İşletme Projesi başlatılmıştır. Proje bedeli 38 trilyon TL. olup 2000 yılı için 700 milyar TL. tahsisat ayrılmış, ayrılan tahsisatın tamamının harcanması öngörülmektedir.

TPAO Genel Müdürlüğü:

TPAO Genel Müdürlüğünce Manisa İlinde 2000 yılında Sondaj Öncesi Arama, Sondaj ve Kuyu Tamamlama Hizmetleri faaliyetleri sürdürülmektedir.

TPAO Genel Müdürlüğünce 2000 yılında Manisa İlinde 250 000 milyon TL. Sondaj Öncesi Arama, 390 355 milyon TL. Sondaj ve 95 000 milyon TL. Kuyu Tamamlama Hizmetleri olmak üzere toplam 735 355 milyon TL. ödenek ayrılmıştır. Yatırımlar bir yıllık olup, 2000 yılı içerisinde tamamlanması beklenmektedir.

TPAO Genel Müdürlüğünün faaliyetleri kapsamında 2000 yılı bütçesi ve programına göre sondaj öncesi arama, sondaj ve kuyu tamamlama hizmetleri sürdürülecektir.

BOTAŞ Genel Müdürlüğü:

BOTAŞ Genel Müdürlüğünün 2000 Yılı Yatırım Programında yer alan "Karacabey-İzmir Doğal Gaz İletim Hattı" kapsamında Manisa ilinin doğal gaz kullanımı için bir adet bransman vanası yer almaktadır. Basınç Düşürme ve Ölçme İstasyonunun (RMS) proje ve dizaynı Manisa ilinin doğal gaz talebine göre daha sonra yapılacaktır.

BOTAŞ Genel Müdürlüğünün 2000 Yılı Yatırım Programında "Karacabey-İzmir Doğal Gaz İletim Hattı Projesi" tamamı dış kredi olmak üzere, toplam 14 667 810 milyon TL. ödenek ile yer almaktadır.

251 km, uzunluğundaki hattın yapım çalışmaları sürdürülmekte olup, 2001 yılında tamamlanması planlanmaktadır.

DSİ MANİSA İLİ 2000 YILI YATIRIMLARI

(milyon TL)

PROJE NO	PROJE ADI	KARAKTERİSTİK	İŞİN BAŞ. BİTİŞ TARİHİ	PROJE TUTARI	1999 YILI SONU HARCAMA	2000 YILI YATIRIMI		2001 YILI VE SONRASI YATIRIMI	AÇIKLAMALAR
						Kesif	Hakik		
	<b>TARIM SEKTÖRÜ BÜYÜK SU İSLERİ</b>			334 872 197	174 955 177	909 000	737 000	159 007 981	
1963A010060	Aş.Gediz	Depolama : 2124 hm <sup>3</sup> Sulama : 111547 ha Taşkın : 52021 ha 3 köy	1963 - 2004	101 700 038	174 376 538	200 000	200 000	17 213 500	Proje İzmir-Manisa II sınırları içerisinde.
1995A010150	Kırkağaç-Karşıkurt	Depolama : 43,1 hm <sup>3</sup> Sulama : 2304 ha	1995 - 2004	26 346 754		1 000	1 000	26 345 754	DPT'nin uygun görüşü alındıktan sonra ihale edilecektir.
1995A010170	Güneşli	Depolama : 11,8 hm <sup>3</sup> Sulama : 1503 ha	1995 - 2003	21 448 029		1 000	1 000	21 448 029	DPT'nin uygun görüşü alındıktan sonra ihale edilecektir.
1986A010110	Akhisar-Gordes	Depolama : 448,5 hm <sup>3</sup> Sulama : 14423 ha	1986 - 2006	92 744 080	281 630	150 000	150 000	82 312 550	
1977A010320	<b><u>KÜÇÜK SU İSLERİ</u></b> <b>A - TAŞKIN KORUMA</b>								
	1 - Manisa-Alaşehir-Yahyaalıcı Kargılı deresi	Taşkın : 220 ha	1995 - 2002	700 000	32 000	15 000	10 000	53 000	
	2 - Manisa-merkez Karacöğlenli kasabası Nil çayı	Taşkın : 150 ha	1998 - 2003	150 000	22 864	25 000	10 000	102 336	
	3 - Manisa-Kula Sandal Belediye-si meşkun sah. Güllü deresi	Taşkın : 1 manastır	1998 - 2003	190 000	2 000	7 000	2 000	181 000	
	4 - Manisa-Demirci İlçe Mrk. arazisinin ilıca deresi	Taşkın : 40 ha	1998 - 2002	80 000	15 000	20 000	12 000	55 000	
	5 - Manisa Kırkağaç İlçe Mrk.ve Jandarma Er Eş Alayın Kavukludere	Taşkın : 20 ha 1 mahalle	2000 - 2005	260 000		10 000	2 000	250 000	2000 yılı yatırım programına yeni proje olarak alınmıştır.
	6 - Manisa Kırkağaç İlçe araz. Bayat ve Akçay dereleri	Taşkın : 875 ha	2000 - 2005	380 000		10 000	2 000	350 000	2000 yılı yatırım programına yeni proje olarak alınmıştır.
	<b>B - TAŞKIN VE RUSUBAT KONTROLÜ</b>								
	1 - Manisa-Sarıgöl Kızılcukur köyü araziisi Hisar çayı	Taşkın : 42 ha 1 ilçe	1995 - 2003	335 000	1 050	15 000	7 000	318 950	
	2 - Manisa-Sarıgöl İlçe merkezi Ömer deresi	Taşkın : 46 ha 1 ilçe	1995 - 2003	170 000	19 820	20 000	10 000	130 180	

T.D.M.M.

B : 86

25.4.2000

O : 1

DSİ MANİSA İLİ 2000 YILI YATIRIMLARI

(milyon TL)

PROJE NO	PROJE ADI	KARAKTERİSTİK	İŞİN BAŞ. BİTİŞ TARİHİ	PROJE TUTARI	1999 YILI SONU HARCAMA	2000 YILI YATIRIMI		2001 YILI VE SONRASI YATIRIMI	AÇIKLAMALAR
						Keşif	Nakit		
	<b><u>D - YERÜSTÜSUYU SULAMALARI</u></b>								
1	Manisa-Sa.lli Karayahşi köyü tarım arazileri pompa sul.	Sulama : 880 ha	2000 - 2001	100 000		50 000	25 000	50 000	
	<b><u>E - ALÇAK BARAJ (GÖLETLERİ)</u></b>								
1	Manisa-Kula göletü	Depolama : 2 hm3	1987 - 2001	138 400	55 887	35 000	35 000	47 513	
	Manisa-Kula göletü f.f.	Sulama : 180 ha		288 857	100 688	85 000	85 000	100 189	
	Manisa-Kula göletü enjek.		2000 - 2000	35 000		35 000	3 000		
	Manisa-Kula göletü motor. işler		1998 - 2001	325 000	45 000	230 000	182 000	50 000	
	<b><u>HİZMETLER SEKTÖRÜ</u></b>			490 817 088	3 742 838	3 000 000	3 000 000	484 074 150	
	<b><u>BÜYÜK SU İŞLERİ</u></b>								
1999K050050	İzmir içmesuyu II. meçale	Depolama : 279 hm3 İçmesuyu : 144 hm3/yıl İsale Hattı : 159,85 km Tasfiye Tesisleri	1999 - 2009	490 817 088	3 742 938	3 000 000	3 000 000	484 074 150	Proje İzmir ve Manisa il sınırdan içersindedir.
	<b><u>İLTOPLAMI</u></b>	Depolama : 2908,4 hm3 Sulama : 130837 ha Taşkın : 53214 ha 2 mah. 3 köy 2 ilçe İçmesuyu : 144 hm3/yıl İsale Hattı : 159,85 km Tasfiye Tesisleri		825 688 245	178 698 114	3 809 000	3 737 000	643 082 131	
Not : (1) Büyük su işi projeleri 2000 yılı fiyatlarına göre dir.									

PROJE NO	PROJE ADI	YERİ	KARAKTERİSTİK	BAŞLANI-BİTİŞ TARİHİ	PROJE TUTARI		1999 SONUNA KADAR TAMAMLANAN HARCAMA		2000 YATIRIMI			
					DİS	TOPLAM	DİS	TOPLAM	DİS	TOPLAM		
											KREDİ	ÖZKAYNAK
990010030	Sosa-B (1-2) Üniteleri Elektrofiltre İyileştirme Projesi	Manisa (Sosa)	Elektrofiltre İyileştirme	1995-01	3660000	4205000	0	0	7000	0	1000000	1390000
960010100	Sosa-B (1-5) Termik Santral) Baca gazı Tesisi	Manisa (Sosa)	Baca gazı Kükürt Arıtma	1996-04	90450000	96300000	0	0	7000	0	0	70000
970010050	Sosa-C Termik Santral) (Bacagazı Bahili)	Manisa (Sosa)	2x300 MW Elde-Prj.)Tesis	1997-05	544500000	564000000	0	0	8000	0	0	29000
980030060	Sosa - Aliağa EİH (Tovrak Tali Fiber Optikli)	Manisa (Sosa)	380 KV, 39 954 NCM, 84 km	1998-01	4500000	5300000	320000	32000	420000	3200000	320000	4200000
960030640	Akhisar TM'de 2.Trafo Fideri ve 33 KV Şalt Tesisatı	Manisa	154 KV, 2.Trafo Fideri ve 33 KV Şalt Tesisatı	1996-00	0	170000	0	0	75000	0	0	95000
990030170	Turgutlu TM'de trafo değişikliği	Manisa	154/33 KV, 2x50 MVA	1998-00	0	450000	0	0	350000	0	0	100000
980030900	Sarıhanlı TM	Manisa	154/33 KV, 100 MVA, 2.Trafo fideri	1998-01	0	1800000	0	0	350000	0	0	1350000
980030910	Sarıhanlı TM İrtibatı EİH	Manisa	154 KV, 477 NCM, 1 ka	1998-01	0	120000	0	0	70000	0	0	50000
990030200	Manisa TM Yenileme	Manisa	154/33 KV, 2x100 MVA	1999-01	0	2200000	0	0	20000	0	0	1500000
200070070	Sosa EDT İşleme Yenileme ve Diğer Yatırımlar	Manisa (Sosa)	Dipane,Denizbaşı ve Malzeme	2000-00	0	6000	0	0	0	0	0	6000
200070430	Sosa EDT Karanlıkta Ayatlı KBT Barajı Taktimi İşleme Projesi	Manisa (Sosa)	Yapılan İşleme	2000-01	0	1500000	0	0	0	0	0	300000
980070200	Sosa Eğitim Merkezinde "330 ve 154 KV Trf.Bak. ve Bak Bakım Beceri Kazandırma Uyg. Sahası" Oluşturulması	Manisa (Sosa)	330 ve 154 KV Tsk Fiderli Açık Şalt Sahası İsmi+ Knt.Kullan.Merk.Ein.+615 Bin.+bars Salona	1998-01	0	300000	0	0	0	0	0	0000
990070510	Sosa EDT Deşirmen Bakım Atölyesi	Manisa (Sosa)	Atölye	1998-01	0	150000	0	0	0	0	0	100000
990070520	Sosa EDT Elektrik Bakım Atölyesi	Manisa (Sosa)	Atölye	1998-01	0	100000	0	0	0	0	0	50000
990080000	Sosa EDT Makina Teyizat Yatırımları	Manisa (Sosa)	Makina-Teyizat	1999-00	0	330000	0	0	10000	0	0	370000
TOPLAM					642565000	677791000	320000	32000	1317000	320000	1320000	9831000

12. – *Manisa Milletvekili Bülent Arınç'ın, Manisa İlinde yapılacak yatırımlara ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'in cevabı (7/1600)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Hüsnü Yusuf Gökalp tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi saygılarımla arz ederim.

7.3.2000

Bülent Arınç

Manisa

Sorular :

1. Manisa İlinde yürütülen mevcut yatırım ve projeler nelerdir?
2. 2000 Mali Yılı için Bakanlığınız bütçesinde Manisa İlinde hâlâ devam eden yatırımlar için ne kadar ödenek ayrılmıştır? Yatırımlar ne zaman bitirilecektir?
3. Bakanlığınız 2000 Yılı Bütçesi ve iş programına göre Manisa İli için düşünülen yeni bir yatırım var mıdır? Bu hizmetler için ne kadar ödenek verilmesi planlanmıştır ve yıl sonu itibariyle işin gerçekleşme nispeti ne olacaktır?

T.C.

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı

21.4.2000

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon

Kurulu Başkanlığı

Sayı: KDD.S.Ö.1.01/1276

Konu: Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: TBMM Başkanlığının 27.3.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1600-4615/11036 sayılı yazısı.

İlgide kayıtlı yazınız ekinde gönderilen 7/1600-4615 sayılı Manisa Milletvekili Sayın Bülent Arınç'a ait yazılı soru önergesine ilişkin bakanlığımız görüşleri ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Hüsnü Yusuf Gökalp

Tarım ve Köyişleri Bakanı

Yazılı Soru Önergesi

Önerge Sahibi Milletvekili: Bülent Arınç Manisa Milletvekili

Esas No. : 7/1600-4615

Soru 1. Manisa İlinde yürütülen mevcut yatırım ve projeler nelerdir?

Cevap 1. Manisa İlinde yürütülen mevcut yatırım ve projeler aşağıda belirtilmiştir.

Bitkisel Üretimi Geliştirme Projesi

- Mısır Üretimini Geliştirme
- Aromalı ve Tıbbî Bitkisel Üretim Geliştirme
- Bağ Bahçe Üretimi Geliştirme
- Yabanî Ağaç Aşılama

- Zeytin Alanlarında Haritalama
- Tohum Temizleme
- Selektör Evi Onarımı
- Anaç Kademedeki Pamuk Tohumluğu Üretimi
- Kademeli Buğday Tohumluğu Üretimi
- Disk-Harrow (1 Adet)
- Goble Diskaro (1 Adet)
- Anbar Onarımı
- Döner Kulaklı Pulluk (1 Adet)
- Asma Fidanı Üretimi
- Damızlık Amerikan Asma Anaç Tesisi

#### - Kalem Damızlık Bağ Tesisi

#### Hayvancılığı Geliştirme Projesi

- Saanen Keçisi Yetiştiriciliği
- Acıpayam ve Tahirova Koyunu Islahı
- Besi Sığırı Yetiştiriciliği
- Hindi Palazı Dağıtımı
- Sığır Suni Tohumlama
- Dondurulmuş Sperm Alımı
- Çayır Mera Yem Bitkileri Projesi
- Çayır Mera Islahı
- Yonca Ot Üretimi Geliştirme
- Fiğ Ot Üretimi Geliştirme
- Fiğ Tohum Üretimi Geliştirme
- Silajlık Mısır Üretimi Geliştirme
- Suni Tohumlama
- Tabi Tohumlama
- Silaj Yapımı

#### Dış Kaynaklı Hayvancılık Projesi

- İthal Hayvanlarla Kurulmuş İşletmelerin Aylık Kontrolü, Kayıtlarının Tutulması
- TÜRK-ANAFİ Süt Sığırcılığı Projesi Kapsamında Kurulmuş İşletmelerde Söykütüğü ve Verim Kayıtlarının Tutulması Teknik ve Sağlık Hizmetlerinin Verilmesi
- TÜRK-ANAFİ Süt Sığırcılığı Projesi Kapsamında Ahır ve Sundurmanın Büyük Onarımları
- Doğu Anadolu Su Havzası ve Rehabilitasyon Projesi
- Proje uygulanan doğu illerindeki çiftçi eğitimleri Manisa Bağcılık Araştırma Enstitüsü elemanlarınca yapılmaktadır.

#### Bitki Hastalık ve Mücadele Projesi

Ziraat mücadelesi çalışmalarına ait programlar; her yıl kültür bitkilerine arız olan hastalık ve zararlıların yoğunluğu ve yeni epidemik alanlarının tespiti amacıyla yurt çapında teknik elemanlarla



yürütülen sürvey çalışmalarını esas alarak, Bakanlık temsilcilerinin, enstitülerin, konu uzmanlarının ve il yetkililerinin katılımıyla mahallinde yapılan toplantılarda belirlenmekte ve Bitki Koruma Program ve Uygulama Prensipleri başlığı altında kitap haline getirilerek illere ve ilgili kurum ve kuruluşlara gönderilmektedir.

Bakanlığımızca, 2000 yılında yurt genelinde yürütülecek ziraî mücadele programları, 2000 yılı Bitki Koruma Program ve Uygulama Prensipleri kitabında yayımlanmış ve tüm milletvekillerimizde de gönderilmiştir.

2000 Yılı Bitki Koruma Program ve Uygulama Prensipleri gereğince, Manisa İlinde ve İlçelerinde 6 943 330 dekar alanda, 6 278 580 adet ağaçta, 40 574 ton tohumluk ve üründe mücadele yürütülmesi programlanmıştır.

#### Hayvan Hastalık ve Zararlıları ile Mücadele Projesi

Bakanlığımızca 2000 yılı için hazırlanan Hayvan Hastalık ve Zararlıları ile Mücadele Projesi kapsamında, 2000/3 sayılı genelge doğrultusunda Manisa İli için, iki dönem halinde uygulanmak üzere her dönem için 98 000 büyük baş hayvan Şap hastalığına karşı, 453 000 küçük baş hayvan Mavidil hastalığına karşı, 25 100 genç hayvan Brucella Abortus Bang hastalığına karşı, 5 495 ergin ve 9 000 genç baş hayvan Brucella melitensis hastalığına karşı, 18 200 küçük baş hayvan Koyun-Keçi Çiçek hastalığına karşı, 1 950 kedi, köpek Kuduz hastalığına karşı, ve 5 000 kanatlı Newcastle hastalığına karşı koruyucu olarak aşılacak, ayrıca 575 000 muhtelif baş hayvan sağlık taramasından geçirilecektir.

2000 yılı için Manisa İlinde toplam 811 245 baş hayvan aşılanacak 575 000 baş hayvan da sağlık taramasından geçirilecektir.

#### Su Ürünleri Kirliliği Koruma ve Kontrol Hizmetlerini Geliştirme Projesi

Manisa İl Müdürlüğü 2000 yılında 1380 sayılı Su Ürünleri Kanunu ve bakanlığımızca yayımlanan Su Ürünleri Sirküleri hükümleri doğrultusunda, koruma kontrol hizmetleri ve su kirliliği denetim çalışmalarını sürdürmektedir.

Manisa İl Müdürlüğü emrinde iç sularda yürütülen su ürünleri kontrol çalışmalarında kullanılmak üzere 1 adet kontrol teknesi bulunmaktadır. Söz konusu teknelerin akaryakıt ihtiyaçlarının karşılanması ve periyodik bakım ve onarımları için gerekli ödenek bütçeye konulmuştur.

#### Gıda Denetim Hizmetlerinin Geliştirilmesi Projesi

1996 yılı Gıda Sanayi Envanterine göre Manisa İlinde;

160 adet et ve mamüller

336 adet un ve unlu mamüller

86 adet bitkisel yağlar ve margarin

64 adet şekerli mamüller

22 adet meşrubat tesisi

1057 adet meyve sebze işleme ve

9 adet tuz tesisi bulunmaktadır.

Gıda Denetim Hizmetlerinin Geliştirilmesi Projesi çerçevesinde yukarıda belirtilen gıda işletmeleri daha önceki yıllarda olduğu gibi Manisa İl Müdürlüğü Kontrol Şube Müdürlüğü gıda kontrolörleri tarafından yılda en az iki kere denetlenecektir.

Ayrıca Manisa İlinde yürütülen 47 adet kooperatif projesi mevcut olup, bu projelere ilişkin bilgiler ekli listede belirtilmiş bulunmaktadır. (Ek-1)

Soru 2. 2000 Mali yılı için bakanlığınız bütçesinde Manisa İlinde hâlâ devam eden yatırımlar için ne kadar ödenek ayrılmıştır? Yatırımlar ne zaman bitirilecektir?

Cevap 2. Manisa İl Müdürlüğüne 2000 yılı yatırım programında devam eden projelerle ilgili olarak gönderilen ödenekler şöyledir.

<u>Proje Adı</u>	<u>Ödeneği (Milyon TL.)</u>
Bitki Has. ve Zarar. ile Müc. Projesi	21 000
Hayvan Hast. ve Zarar. ile Müc. Projesi	25 600
Su ürün. Kir. Kor. ve Kont. Hiz. Gel. Projesi	925
Gıda Denetim Hiz. Gelişt. Projesi	3 120
Bitkisel Üretimi Geliştirme Projesi	15 900
Hayvancılığı Geliştirme Projesi	6 400
Çayır Mera Yem Bitkileri Projesi	2 975
Dış Kaynaklı Hayvancılık Projesi	3 825
Doğu Anadolu Su Havzası ve Rehabilitasyon Pro.	2 500
<b>Toplam:</b>	<b>82 245</b>

Manisa İlinde bakanlığımızca devam ettirilen yatırımlara ait detaylı bilgiler EK-2'de verilmiştir.

Soru 3. Bakanlığınız 2000 yılı bütçesi ve iş programına göre Manisa İli için düşünlülen yeni bir yatırım var mıdır? Bu hizmetler için ne kadar ödenek verilmesi planlanmıştır? Ve yıl sonu itibariyle işin gerçekleşme nispeti ne olacaktır?

Cevap 3. Manisa İlinde devam eden projelerin gerçekleştirilmesi planlanmıştır. Manisa-Akhisar-Çobanhasan Tarımsal Kalkınma Kooperatifince işletilen 20/TG zeytinyağı fabrikası da 10 000 000 000 TL. işletme sermayesi ile desteklenmek üzere 2000 yılı transfer programına alınmıştır.

Ek-1

<u>S.N.</u>	<u>Kooperatifin Adı</u>	<u>Proje Konusu</u>	<u>Program Yılı</u>
1	Manisa-Turgutlu-Çıkrıklı	Tavukçuluk	
2	" -Soma-Yağçılı	50 Baş Süt İnekçiliği	
3	" -Saruhanlı-Hacırahmanlı	Çırcır Fabrikası	1985-1987 Y.P.
4	" -Merkez-Üçpınar	Tavukçuluk	
5	" -Akhisar-Gölmarmara	Su Ürünleri	
6	" -Gördes-Yakaköy	Çam Fıstığı Depolama	
7	" -Merkez-Karakılıncı	Mandıra	
8	" -Saruhanlı-Çakmaklı	Zeytin Salamura	1992 T.P.
9	" -Saruhanlı-Hacırahmanlı	Zeytinyağı Fabrikası	1994-1998 Y.P. 1984-1992 T.P.
10	" -Saruhanlı-Sarıçam	Zeytin Salamura	1993 T.P.
11	" -Akhisar-Zeytinliova	Zeytinyağı Fabrikası	1994 T.P.
12	" -Merkez Osmançalı	Mandıra	
13	" -Salihli-Dombaylı	Salça Fabrikası	
14	" -Merkez-Karayenice	Zeytin Salamura	
15	" -Akhisar-Çobanhasan	Zeytinyağı Fabrikası	1994 T.P. 2000 T.P.

S.N.	Kooperatifin Adı	Proje Konusu	Program Yılı	
16	" -Merkez-Karaoğlanlı	Zeytinyağı Fabrikası		
17	" -Merkez-Sancaklı	Zeytinyağı Fabrikası		
18	" -Akhisar-Zeytinlioiva	Zeytin Salamura Tesisi	1993	T.P.
			1992	T.P.
			1995	T.P.
19	" -Akhisar-Bükmtüş	Zeytin Salamura Tesisi		
20	" -Salihli-Çökelek	Yem Fabrikası	1984-1986	Y.P.
21	" -Turgutlu-Dalbahçe	Zeytinyağı Fabrikası	1994	T.P.
22	" -Akhisar-Ballıca	Zeytinyağı Fabrikası		
23	" -Akhisar-Dingiller	Zeytinyağı Fabrikası		
24	" -Salihli-Yağmurlar	Mandıra	1993	T.P.
			1992	T.P.
			1995	T.P.
25	" -Alaşehir-Uluderbent	Mandıra		
26	" -Akhisar-İsaca	Mandıra	1994	T.P.
27	" -Selendi-Karabeyler	Mandıra		
28	" -Gördes-Görkoop.	Süt Fabrikası	1993	T.P.
29	" -Demirci-Ayvaalan	Halicilik	1999	T.P.
30	" -Demirci-Ulacık	Halicilik	1992	Y.P.
31	" -Demirci-Marmaracık	Halicilik		
32	" -Demirci-Ahatlar	Halicilik		
33	" -Demirci-Kılavuzlar	Ort. Mülk. Besi. Sığırcılığı	1995	Y.P.
34	" -Selendi-Kayranlar	Ort. Mülk. Besi Sığırcılığı		
35	" -Sarıgöl-Alemşahlı	Ort. Mülk. Süt Sığırcılığı		
36	" -Sarıgöl-Kızılcukur	Ort. Mülk. Süt Sığırcılığı		
37	" -Merkez-Yağcılar (Yuntdağı)	Ort. Mülk. Süt Sığırcılığı		
38	" -Saruhanlı-Develi	Ort. Mülk. Süt Sığırcılığı		
39	" -Kula-Emre	Ort. Mülk. Besi Sığırcılığı		
40	" -Turgutlu-Akçapınar	Ort. Mülk. Besi Sığırcılığı		
41	" -Selendi-Kurşunlu-Çampınar	Ort. Mülk. Süt Sığırcılığı	1999	T.P.
			1998	Y.P.
42	" -Sarıgöl-Bahadırlar	Ort. Mülk. Süt. Sığırcılığı		
43	" -Demirci-Tokmaklı-Karyağdı	Ort. Mülk. Arıcılık		
44	" -Selendi-Tavak	Halicilik	1999	T.P.
45	" -Akhisar-Merkez	Ort. Mülk. Seracılık	1996	Y.P.
46	" -Soma-Turgutalp	20 T/G Zeytinyağı Fab.	1994	T.P.
			1997	Rehab.
47	" -Demirci-Mahmutlar	5 T/G Mandıra	1993	T.P.

MANİSA İL MÜDÜRLÜĞÜ

BİN TL.

PROJE ADI	2000 YILI BÜTÇESİ PROGRAM VE GERÇEKLEŞME							
	200	300	400	500	600	700	800	
MERKEZ DIŞI YÖNETİM HİZ. (CARI-TAŞRA)	P	0	4,000,000	7,790,000	0	0	0	0
	G	0	1,546,000	3,005,000	0	0	0	0
TAŞIT KİRA BAKIM-ONAR.VE İŞL.GİD.CARI	P	0	2,200,000	6,500,000	0	0	0	0
	G	0	777,000	2,503,000	0	0	0	0
TAŞITLARIN KİRA BAK. ONAR. VE İŞL. GİD.(YAT)	P	0	11,975,000	26,130,000	0	0	0	0
	G	0	3,694,000	8,290,000	0	0	0	0
BİTKİSEL ÜRETİMİ GELİŞTİRME PROJESİ	P	600,000	2,000,000	1,300,000	0	400,000	0	0
	G	16,000	39,000	28,000	0	24,000	0	0
ÇAYIR-MER'A. YEM BİTKİLERİ VE MAY. PROJESİ	P	450,000	175,000	1,500,000	0	0	0	0
	G	14,000	12,000	103,000	0	0	0	0
HAYVANCILIK GELİŞTİRME PROJESİ	P	1,300,000	900,000	1,000,000	0	0	0	0
	G	29,000	15,000	20,000	0	0	0	0
DIŞ KAYNAKLI HAYVANCILIK PROJESİ	P	700,000	150,000	300,000	0	0	0	0
	G	13,000	3,000	8,000	0	0	0	0
BİTKİ HAST. VE ZARAR. İLE MÜCADELE PROJESİ	P	7,000,000	0	0	0	0	0	0
	G	2,700,000	0	0	0	0	0	0
HAYVAN HAST. VE ZARAR. İLE MÜCADELE PROJ.	P	4,800,000	4,000,000	1,800,000	0	0	0	0
	G	318,000	731,000	341,000	0	0	0	0
SU ÜRÜNLERİ KIR. VE KORUMA KONT. HİZ. PROJ.	P	50,000	0	125,000	0	0	0	0
	G	7,000	0	42,000	0	0	0	0
GIDA DENETİM HİZMET. GELİŞTİRME PROJESİ	P	300,000	390,000	1,400,000	0	0	0	0
	G	31,000	73,000	333,000	0	0	0	0
KOOPERATİP SÜRVİY PROJESİ	P	0	300,000	300,000	0	0	0	0
	G	0	95,000	95,000	0	0	0	0
KADIN ÇİFTÇİLER TARIMSAL YAYIM PROJESİ	P	1,000,000	0	2,900,000	1,000,000	0	0	0
	G	318,000	0	918,000	313,000	0	0	0
<b>TOPLAN</b>	P	16,400,000	25,690,000	51,045,000	1,000,000	0	400,000	0
	G	3,446,000	6,985,000	18,686,000	313,000	0	24,000	0

(P) PROGRAM TOPLANI ..... 94,535,000  
 (G) GÖNDERİLEN TOPLAN ..... 26,454,000  
 GERÇEKLEŞME ..... 28

MANİSA BEYDERE PANUK ÜRETME İSTASYONU MÜDÜRLÜĞÜ

BİN TL.

PROJE ADI	2000 YILI BÜTÇESİ PROGRAM VE GERÇEKLEŞME							
	200	300	400	500	600	700	800	
KERKEZ DIŞI YÖNETİM HİZ. (CARİ-TAŞRA)	P	0	1,000,000	2,670,000	0	0	0	0
	G	0	386,000	1,030,000	0	0	0	0
TAŞIT KİRA BAKIM-ONAR.VE İŞL.GİD.CARİ	P	0	900,000	1,500,000	0	0	0	0
	G	0	147,000	578,000	0	0	0	0
TAŞITLARIN KİRA BAK.ONAR.VE İŞL.GİD(YAT)	P	0	500,000	500,000	0	0	0	0
	G	0	160,000	159,000	0	0	0	0
BİTKİSEL ÜRETİMİ GELİŞTİRME PROJESİ	P	1,000,000	2,000,000	3,000,000	0	0	1,000,000	0
	G	68,000	136,000	306,000	0	0	61,000	0
	P	1,000,000	4,400,000	7,670,000	0	0	1,000,000	0
	G	68,000	1,029,000	1,973,000	0	0	61,000	0
(P) PROGRAM TOPLAMI.....				14,070,000				
(G) GÖNDERİLEN TOPLAM.....				3,131,000				
GERÇEKLEŞME .....				22				

## MANISA BEYDERE ZIRAİ ÜRETİM İŞLETMESİ VE ZİRAAT MESLEK LİSESİ MÜDÜR

BİM.TL.

PROJE ADI	2000 YILI BÜTÇESİ PROGRAM VE GERÇEKLEŞME							
	200	300	400	500	600	700	800	
TARIM VE HAY.OKULLARI CARİ HİZMETLERİ	P	0	2,380,000	29,000,000	45,000	0	0	32,000
	G	0	923,000	11,265,000	0	0	0	0
TAŞIT KİRA BAKIM-ONAR.VE İŞL.GİD.CARİ	P	0	300,000	1,200,000	0	0	0	0
	G	0	116,000	462,000	0	0	0	0
TAŞITLARIN KİRA BAKIM-ONAR.VE İŞL.GİD(YAT)	P	0	285,000	665,000	0	0	0	0
	G	0	51,000	211,000	0	0	0	0
DIŞ FAYDANLI HAYVANCILIK PROJESİ	P	0	0	0	0	0	1,000,000	0
	G	0	0	0	0	0	61,000	0
OKULLARDA ÜRETİMİ GELİŞTİRME PROJESİ	P	0	1,500,000	3,700,000	480,000	0	0	0
	G	0	476,000	1,171,000	150,000	0	0	0
OKULLARIN MAKİNA TEÇHİZAT ALIM	P	0	0	0	0	9,600,000	0	0
	G	0	0	0	0	3,027,000	0	0
OKULLARIN BÜYÜK ONARIM PROJESİ	P	0	0	0	0	0	14,000,000	0
	G	0	0	0	0	0	4,430,000	0
	P	0	4,465,000	34,565,000	525,000	9,600,000	15,000,000	32,000
	G	0	1,606,000	13,009,000	150,000	3,027,000	4,491,000	0
(P) PROGRAM TOPLAMI.....				64,187,000				
(G) GÖNDERİLEN TOPLAM.....				22,283,000				
GERÇEKLEŞME .....				35				

## MARİSA TAVUK HASTALIKLARI ARAŞTIRMA VE AŞI ÜRETİM ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜ

SİN.TL.

PROJE ADI	2000 Y I L I B Ü T Ç E S İ P R O G R A M V E G E R Ç E K L E Ş M E							
	200	300	400	500	600	700	800	
MERKEZ DIŞI YÖNETİM NİZ.(CARI-TAŞRA)	P	0	2.000.000	4.440.000	0	0	0	0
	G	0	772.000	1.711.000	0	0	0	0
TAŞIT KİRA BAKIM-ONAR.VE İŞL.GİD.CARI	P	0	1.000.000	400.000	0	0	0	0
	G	0	385.000	154.000	0	0	0	0
TAŞITLARIN KİRA BAK.ONAR.VE İŞL.GİD(YAT)	P	0	2.800.000	2.400.000	0	0	0	0
	G	0	894.000	1.079.000	0	0	0	0
HAYVAN HAST.VE ZARAR İLE MÜCADELE PROJ.	P	1.750.000	5.000.000	60.000.000	0	2.000.000	10.000.000	0
	G	151.000	970.000	15.126.000	0	0	800.000	0
HAYVAN HASTALIK ZARAR.ARAŞTIRMA PROJESİ	P	1.100.000	2.200.000	4.500.000	0	2.500.000	0	0
	G	349.000	694.000	1.421.000	0	789.000	0	0
TARIMSAL ARAŞTIRMA PROJESİ	P	1.500.000	2.000.000	7.000.000	0	0	0	0
	G	477.000	631.000	2.210.000	0	0	0	0
	P	4.350.000	15.000.000	79.740.000	0	4.500.000	10.000.000	0
	G	977.000	4.346.000	21.703.000	0	789.000	800.000	0
(P) PROGRAM TOPLANI.....			113.550.000					
(G) GÖNDERİLEN TOPLAM.....			28.615.000					
GERÇEKLEŞME .....			25					

## MANİSA BAĞCILIK ARAŞTIRMA ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜ

BİN TL.

PROJE ADI	2000 YILI BÜTÇESİ PROGRAM VE GERÇEKLEŞME						
	200	300	400	500	600	700	800
MERKEZ DİŞİ YÖNETİM HİZ. (CARI-TAŞRA)	P	0	1.000,000	2.870,000	0	0	0
	G	0	386,000	1.020,000	0	0	0
TASIT KİRA BAKIM-ONAR.VE İŞL.GİD.CARI	P	0	500,000	2.000,000	0	0	0
	G	0	347,000	771,000	0	0	0
TASITLARIN KİRA BAK.ONAR.VE İŞL.GİD(YAT)	P	0	600,000	1.160,000	0	0	0
	G	0	182,000	349,000	0	0	0
BİTKİSEL ÜRETİMİ GELİŞTİRME PROJESİ	P	1.000,000	0	1.200,000	0	0	0
	G	68,000	0	82,000	0	0	0
D.ANADOLU SU HAVZASI BERAH PROJESİ	P	500,000	1.000,000	1.000,000	0	0	0
	G	34,000	68,000	69,000	0	0	0
BİTKİSEL ARAŞTIRMA PROJESİ	P	500,000	300,000	1.000,000	0	0	0
	G	159,000	98,000	316,000	0	0	0
TARIMSAL ARAŞTIRMA PROJESİ	P	1.500,000	1.650,000	5.000,000	0	0	0
	G	477,000	521,000	1.579,000	0	0	0
	P	3.500,000	5.450,000	13.970,000	0	0	0
	G	738,000	1.609,000	4.196,000	0	0	0
(P) PROGRAM TOPLAMI .....				22.920,000			
(G) GÖNDERİLEN TOPLAM .....				6.543,000			
GERÇEKLEŞME .....				29			



TABLO.9

KAMISA İLİ 2000 YILI PROGRAMI  
İL BÜÇGELEĞİ

(BİN TL.)

	200	300	400	500	600	700	800	TOPLAM
<b>TARIMSAL GRETİMİ GELİSTİRME HİZMETLERİ (BÜTÇE KODU: 111.01.2.001)</b>								
<b>BİTİRİSEL GRETİMİ GELİSTİRME PROJ.</b>	850 000	2 300 000	1 300 000	0	0	400 000	0	4 850 000
170000 Bekar Masır Gretimini Gelistirme								
10000 Bekar Arcaçtı ve Tabii Bitkiler Gretim.Gelist.								
15000 Adet Bag-Pahce Gretimini Gelistirme								
20000 Bekar Yabani Araz Acilama								
3000 Ton Iyelin Alanlarina Haritalandirma								
1 Adet Tchuus Tecviline								
Selettör Evi Zairama								
<b>ÇAYIR-MERAY.YEN BIT.VE MAY.PROJ.</b>	450 000	175 000	1 509 000	0	0	0	0	2 125 000
1000 Bekar Çayır Mera Islaha								
330 Bekar Yonca Ot Gretimini Gelistirme								
2000 Bekar Fik Ot Gretimini Gelistirme								
135 Bekar Fik Tchuus Gretimini Gelistirme								
2300 Bekar Silajla Masır Gretimini Gelistirme								
250 Bag Tabii Tchuulama								
400 Bag Suni Tchuulama								
9400 Ton Silaj Yasma								
<b>HAYVANCILIK GELİSTİRME PROJESİ</b>	1 300 000	900 000	1 089 000	0	0	0	0	3 200 000
1000 Adet Hindi Palazı Deditma								
15000 Bag Sızır Suni Tchuulama								
25000 Duz Dondurulan Sırama Alama								
1000 Bag Besi Sırama Yetistirciligi								
500 Bag Saanen Fecisi Yetistirciligi								
200 Bag Acıpayas ve Tabirova Yoyumu Islaha								
<b>DİS KAYNAKLI HAYVANCILIK PROJESİ</b>	700 000	150 000	300 000	0	0	0	0	1 150 000
(1) Hayvanlar ile Kurulan İşletmelerin								
Aylık Kontrolü ve Revizyon Tutulması								
Türk-Anata Süt Sığirciligi P.Kaos.Kur.f.isi.de								
Soylütüğü ve Veris Kay.Tut.Irk.Sah.Hiz.Veril.								
<b>T O P L A M .....</b>	3 250 000	3 225 000	4 100 000	0	0	400 000	0	10 975 000
<b>KORUMA VE KONTROL HİZMETLERİ (BÜTÇE KODU: 111.02.2.001)</b>								
<b>BİTKİ HAST.VE ZARAR.İLE MÜCADELE PJ.</b>	7 000 000	0	0	0	0	0	0	7 000 000
Bitki Hastalık ve Zar.ile Müc.Proj.calismalari								
<b>HAYVAN HAST.VE ZAR.İLE MÜCADELE PJ.</b>	4 800 000	4 000 000	1 800 000	0	0	0	0	10 600 000
160000 Bag BB Sap asilaması								
220000 Bag KB Sap asilaması								
3000 Bag BB Brucella asilaması								
60000 Bag KB Brucella asilaması								

T.B.M.M.

B: 86

25.4.2000

0:1

TABLO.9 DEVAMI (MANİSA İL. MODÜLÜGE)

(BİN TL.)

	100	200	400	500	600	700	800	TOPLAM
Bas								
1350 Bas								
45000 Bas								
500000 Bas								
2000 Adet								
8000 Adet								
14000 Adet								
Bas								
Bas								
700000 Bas								
SU GRUNLERI KIR.VE KOR.KONT.HIZ.PJ.	50 000	0	125 000	0	0	0	0	175 000
Denetim Çalışmaları								
GIDA BEKETİM HİZMET.SELİS.PROJ.	300 000	350 000	1 400 000	0	0	0	0	2 050 000
Proje Yürütme Giderleri								
TOPLAM .....	12 150 000	4 300 000	3 325 000	0	0	0	0	19 825 000
TESKİLATLANMA VE DESTEKLEME HİZMETLERİ (BÖTÇE KODU: 111.04.2.001)								
KOOPERATİF SURVEY PROJESİ	0	300 000	300 000	0	0	0	0	600 000
Kooperatif Survey Giderleri								
KADIN ÇİFTÇİLER İ.YAYIM PROJESİ	1 000 000	0	2 300 000	1 000 000	0	0	0	4 600 000
Proje Yürütme Giderleri								
TOPLAM .....	1 000 000	300 000	3 200 000	1 000 000	0	0	0	5 500 000
KOORDİNASYON YATIRIMLARI (BÖTÇE KODU: 111.05.2.001)								
MERKEZ VE TAŞRA TEŞK.NÖMER.PROJ.	0	0	0	0	0	1 000 000	0	1 000 000
Bayındırlık ve İsk.Şek.Yürütülen İnşaatlar								
-Turgutlu Dağarcıaara Köy Tarım Grup Merkezi								
TOPLAM .....	0	0	0	0	0	1 000 000	0	1 000 000
TASİT KİRA BAKIM ONARIM VE İŞL.GİDERLERİ(BÖTÇE KODU: 101.02.2.083)								
TASİTLARIN KİRA BAK.ONAR.İŞL.ŞİD.YATIRIM	0	11 575 000	26 130 000	0	0	0	0	37 705 000
TOPLAM .....	0	11 575 000	26 130 000	0	0	0	0	37 705 000
MERKEZ DİŞİ YÖNETİM HİZMETLERİ (BÖTÇE KODU:101.01.1.006)								
MERKEZ DİŞİ YÖNETİM HİZ.(TAŞRA-CARI)	0	4 000 000	7 750 000	0	0	0	0	11 750 000
TOPLAM .....	0	4 000 000	7 750 000	0	0	0	0	11 750 000
TASİT KİRA BAKIM ONARIM VE İŞL.GİDERLERİ (BÖTÇE KODU:101.02.1.083)								



TABLO.9

MANİSA İLİ 2000 YILI PROGRAMI  
BEYŞERE PAMUK GİRETME İSTASYONU MÜDÜRLÜĞÜ

(BİN TL.)

	200	300	400	500	600	700	800	TOPLAM
TARIMSAL GRETİMİ GELİŞTİRME HİZMETLERİ (BÜTÇE KODU: 111.01.2.001)								
BITKİSEL GRETİMİ GELİŞTİRME PROJ.	1 000 000	2 000 000	3 000 000	0	0	1 000 000	0	7 000 000
1 Adet Pulluk								
2 Adet Disk-Harrow								
Mutlaklı Büyük ve Küçük Onarım								
200 Ton Pasuk Tohumu Üretimi								
600 Ton Kademeli Buğday Tohumu Üretimi								
TOPLAM .....	1 000 000	2 000 000	3 000 000	0	0	1 000 000	0	7 000 000
TAŞIT KİRA BAKIM ONARIM VE İSL. GİDERLERİ (BÜTÇE KODU: 101.02.2.023)								
TAŞITLARIN KİRA BAK. ONAR. İS. GİD. YATIRIM	0	500 000	500 000	0	0	0	0	1 000 000
TOPLAM .....	0	500 000	500 000	0	0	0	0	1 000 000
MERKEZ DIŞI YÖNETİM HİZMETLERİ (BÜTÇE KODU: 101.01.1.005)								
MERKEZ DIŞI YÖNETİM HİZ. (TAŞRA-CARI)	0	1 000 000	2 670 000	0	0	0	0	3 670 000
TOPLAM .....	0	1 000 000	2 670 000	0	0	0	0	3 670 000
TAŞIT KİRA BAKIM ONARIM VE İSL. GİDERLERİ (BÜTÇE KODU: 101.02.1.023)								
TAŞITLARIN KİRA BAK. ONAR. İS. GİDER. (CARI)	0	900 000	1 500 000	0	0	0	0	2 400 000
TOPLAM .....	0	900 000	1 500 000	0	0	0	0	2 400 000
<b>KÜMLÜCE TOPLAMI</b>	<b>1 000 000</b>	<b>4 400 000</b>	<b>7 670 000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1 000 000</b>	<b>0</b>	<b>14 070 000</b>

TABLO.9

MANİSA İLİ 2000 YILI PROGRAMI  
EYEDİŞE ZİRAAT ÇİFTLİĞİNİN İŞLETİLMESİ VE ZİRAAT MESLEK LİSESİ MODÜRLÜĞÜ

(BİN TL.)

	200	300	400	500	600	700	800	TOPLAM
TARIMSAL ÜRETİMİ GELİŞTİRME HİZMETLERİ (BÜTÇE KODU: 101.01.2.001)								
DİŞ KAYNAKLI HAYVANCILIK PROJESİ	0	0	0	0	0	1 000 000	0	1 000 000
Yurt-Anaflı Projesi Kapsamında, Akrık ve Sürdurmelerin Büyük Onarımı								
TOPLAM .....	0	0	0	0	0	1 000 000	0	1 000 000
TEŞKİLATLANMA VE BİSTERLEME HİZMETLERİ (BÜTÇE KODU: 101.04.2.001)								
ÇİLLERDE ÜRETİM GELİŞ. PROJESİ	0	1 500 000	1 700 000	490 000	0	0	0	5 690 000
Üretim Ünitelerinin Bakım ve Onarım: 30 Dekar Meyve Bahçesi Tesisi								
ÇİLLERİN MAK. TEC. ALIMI PROJESİ	0	0	0	0	9 600 000	0	0	9 600 000
Adet								
1 Adet								
Adet								
1 Adet								
25 Adet								
2 Adet								
1 Adet								
1 Adet								
ÇİLLERİN BÜYÜK ONARIM PROJESİ:	0	0	0	0	0	14 000 000	0	14 000 000
Mevcut Binaların Bakım ve Onarımı İçme Suyu Dağıt. ve Kanal. Şebekesi onarımı Yatakhane Tesisleri Revir Binası Yapımı								
TOPLAM .....	0	1 500 000	3 700 000	490 000	9 600 000	14 000 000	0	29 290 000
TASIT KİRA BAKIM ONARIM VE İŞL. GİDERLERİ (BÜTÇE KODU: 101.02.2.093)								
TASITLARIN KİRA BAK. ONAR. İŞ. GİD. YATIRIM	0	285 000	665 000	0	0	0	0	950 000
TOPLAM .....	0	285 000	665 000	0	0	0	0	950 000
TASIT KİRA BAKIM ONARIM VE İŞL. GİDERLERİ (BÜTÇE KODU: 101.02.1.093)								
TASITLARIN KİRA BAK. ONAR. İŞ. GİD. (CARİ)	0	300 000	1 200 000	0	0	0	0	1 500 000
TOPLAM .....	0	300 000	1 200 000	0	0	0	0	1 500 000
TARIM VE HAYVANCILIK ÇİLLERİ CARİ BİTÇE (BÜTÇE KODU: 101.04.1.001)								
TARIM VE HAYVANCILIK ÇİLLERİ	0	2 380 000	29 000 000	45 000	0	0	32 000	31 457 000
TOPLAM .....	0	2 380 000	29 000 000	45 000	0	0	32 000	31 457 000

TABLO.9. DEVAMI (MANİSA BEYBERG ZİRAİ ÜRETİM İŞLETMESİ VE ZİRAAT MESLEK LİSESİ MÜDÜRLÜĞÜ)

	200	300	400	500	600	700	800	TOPLAM
KURULUŞ TOPLAMI	0	4 453 000	34 565 000	525 000	9 690 000	15 000 000	32 000	64 187 000

TABLO 9\*

MANİSA İLİ 2000 YILI PROGRAMI  
TAVUK PASTALIKLARI ARAŞTIRMA VE AŞI GİRETİM ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜ

(BİN TL.)

	200	300	400	500	600	700	800	TOPLAM
KORUMA VE KONTROL HİZMETLERİ (BÜTÇE KODU: 111.02.2.001)								
HAYVAN HAST.VE ZAR.İLE MÜCADELE P.J.	1 750 000	5 000 000	60 000 000	0	2 000 000	10 000 000	0	79 750 000
Doz: Aşı üretimi								
Epizootiyolojik çalışmalar								
Bina tadilat ve onarımı								
SPF Kümeslerine ait Makinelerin temini								
T O P L A M .....	1 750 000	5 000 000	60 000 000	0	2 000 000	10 000 000	0	79 750 000
ARAŞTIRMA HİZMETLERİ(BÜTÇE KODU: 111.03.2.001)								
HAYVAN HAST.ZAR.ARAŞ.PROJESİ	1 100 000	2 200 000	4 500 000	0	2 500 000	0	0	10 300 000
Lab.Teknolojik gelişmelere göre yenilenebilir								
TARIMSAL ARAŞTIRMA PROJESİ	1 500 000	2 000 000	7 000 000	0	0	0	0	10 500 000
Proje Yürütme Gideri								
T O P L A M .....	2 600 000	4 200 000	11 500 000	0	2 500 000	0	0	20 800 000
TAŞIT KİRA BAKIM ONARIM VE İŞL.GİDERLERİ(BÜTÇE KODU: 101.02.2.003)								
TAŞITLARIN KİRA BAK.ONAR.İŞ.GİD.YATIRIM	0	2 800 000	3 400 000	0	0	0	0	6 200 000
T O P L A M .....	0	2 800 000	3 400 000	0	0	0	0	6 200 000
MERKEZ BİSİ YÖNETİM HİZMETLERİ (BÜTÇE KODU:101.01.1.006)								
MERKEZ BİSİ YÖNETİM HİZ.(TAŞPA-CARTI)	0	2 000 000	4 400 000	0	0	0	0	6 400 000
T O P L A M .....	0	2 000 000	4 400 000	0	0	0	0	6 400 000
TAŞIT KİRA BAKIM ONARIM VE İŞL.GİDERLERİ (BÜTÇE KODU:101.02.1.003)								
TAŞITLARIN KİRA BAK.ONAR.İŞ.GİDER.(CARTI)	0	1 000 000	400 000	0	0	0	0	1 400 000
T O P L A M .....	0	1 000 000	400 000	0	0	0	0	1 400 000
KURULUS TOPLAMI	4 350 000	15 000 000	79 740 000	0	4 500 000	10 000 000	0	112 590 000

TABLO.9

MANİSA İLİ 2000 YILI PROGRAMI  
BASCILIK ARASTIRMA ENSTİTÜSÜ KÜDÜPLÜĞÜ

(BİN TL.)

	200	300	400	500	600	700	900	TOPLAM
TARIMSAL GRETİMİ BELİSTİRME HİZMETLERİ (BÜTÇE KODU: 111.01.2.001)								
BİTKİSEL GRETİMİ BELİSTİRME PROJ.	1 000 000	0	1 200 000	0	0	0	0	2 200 000
70 Dekar    Danışlık Amerikan Asma Anaçlık Tesisi								
300000 Adet    Asma Fidanı GRETİMİ								
20 Dekar    Kalam Danışlık Bağ Tesisi								
D.ANADOLU SU HAVZASI REHAB.PROJESİ	500 000	1 000 000	1 000 000	0	0	0	0	2 500 000
Hizmetçiler Eğitim Seminerleri								
T O P L A M .....	1 500 000	1 000 000	2 200 000	0	0	0	0	4 700 000
ARAŞTIRMA HİZMETLERİ(BÜTÇE KODU: 111.03.2.001)								
BİTKİSEL ARAŞTIRMA PROJESİ	500 000	300 000	1 000 000	0	0	0	0	1 800 000
Proje Yürütme Gideri								
TARIMSAL ARAŞTIRMA PROJESİ	1 500 000	1 650 000	5 000 000	0	0	0	0	8 150 000
Proje Yürütme Gideri								
T O P L A M .....	2 000 000	1 950 000	6 000 000	0	0	0	0	9 950 000
TAŞIT KİRA BAKIM ONARIM VE İŞL.GİDERLERİ(BÜTÇE KODU: 101.02.2.083)								
TAŞITLARIN KİRA BAK.ONAR.İŞ.GİD.YATIRIM	0	600 000	1 100 000	0	0	0	0	1 700 000
T O P L A M .....	0	600 000	1 100 000	0	0	0	0	1 700 000
MERKEZ DIŞI YÖNETİM HİZMETLERİ (BÜTÇE KODU:101.01.1.096)								
MERKEZ DIŞI YÖNETİM HİZ.(TAŞIHA-CARİ)	0	1 000 000	2 670 000	0	0	0	0	3 670 000
T O P L A M .....	0	1 000 000	2 670 000	0	0	0	0	3 670 000
TAŞIT KİRA BAKIM ONARIM VE İŞL.GİDERLERİ (BÜTÇE KODU:101.02.1.082)								
TAŞITLARIN KİRA BAK.ONAR.İŞ.GİDER.(CARİ)	0	900 000	2 000 000	0	0	0	0	2 900 000
T O P L A M .....	0	900 000	2 000 000	0	0	0	0	2 900 000
<b>KURULUS TOPLAMI</b>	<b>3 500 000</b>	<b>5 450 000</b>	<b>13 970 000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>22 920 000</b>



13. – *Manisa Milletvekili Bülent Arınç'ın, Manisa İlinde yapılacak yatırımlara ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Koray Aydın'ın cevabı (7/1603)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Bayındırlık ve İskân Bakanı Sayın Koray Aydın tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi saygılarımla arz ederim.

7.3.2000  
Bülent Arınç  
Manisa

Sorular:

1. Manisa İlinde yürütülen mevcut yatırım ve projeler nelerdir?
2. 2000 Mali Yılı için Bakanlığınız bütçesinde Manisa İlinde hâlâ devam eden yatırımlar için ne kadar ödenek ayrılmıştır? Yatırımlar ne zaman bitirilecektir?
3. Bakanlığınız 2000 Yılı Bütçesi ve iş programına göre Manisa İli için düşünülen yeni bir yatırım var mıdır? Bu hizmetler için ne kadar ödenek verilmesi planlanmıştır ve yıl sonu itibarıyla işin gerçekleşme nispeti ne olacaktır?

T.C.

Bayındırlık ve İskân Bakanlığı

20.4.2000

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon

Kurulu Başkanlığı

Sayı: B.09.0.APK.0.22.00.00.17/458

Konu: Yazılı soru önergesi (7/1603-4618)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: TBMM Genel Sekreterliğinin 27.3.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-4881 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan Manisa Milletvekili Bülent Arınç'ın, Manisa İlinde yapılacak yatırımlara ilişkin Bakanlığımıza yönelmiş olduğu (7/1603-4618) esas nolu yazılı soru önergesi incelenmiş olup, cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Koray Aydın  
Bayındırlık ve İskân Bakanı

Manisa Milletvekili Sayın Bülent Arınç'ın (7/1603-4618)  
Esas Nolu Yazılı Soru Önergesinin Soruları ve Cevapları

Sorular :

1. Manisa İlinde yürütülen mevcut yatırım ve projeler nelerdir?
2. 2000 Mali Yılı için Bakanlığınız bütçesinde Manisa İlinde hâlâ devam eden yatırımlar için ne kadar ödenek ayrılmıştır? Yatırımlar ne zaman bitirilecektir?
3. Bakanlığınız 2000 Yılı Bütçesi ve iş programına göre Manisa İli için düşünülen yeni bir yatırım var mıdır? Bu hizmetler için ne kadar ödenek verilmesi planlanmıştır ve yıl sonu itibarıyla işin gerçekleşme nispeti ne olacaktır?

Cevaplar :

Bakanlığımız Ana Hizmet Birimlerinden Yapı İşleri ve Afet İşleri Genel Müdürlüğü, Bağlı Kuruluşumuz Karayolları Genel Müdürlüğü ile ilgili Kuruluşumuz İller Bankası Genel Müdürlüğümlerle 2000 yılı devam eden ve yeni iş olarak hazırlanan (Ek-1, Ek-2, Ek-3, Ek-4) Manisa İli yatırım listeleri ilişikte gönderilmektedir.

## YAPI İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ MANİSA İLİ YATIRIMLARI

EK 1

PROJE ADI VE KARAKTERİSTİK	İŞİN SÜRESİ		REVİZE PROJE BEDELİ	1999 YILI SONUNA KADAR HARCAMA TOPLAMI	2000 YILI YATIRIM TOPLAMI
	BASLAMA TARİHİ	BİTİM TARİHİ			
<b>TARIM SEKTÖRÜ</b> Devam Eden İşler Turgutlu Dağmarmara Köy Grup Merkez	86	2001	30.000	-	990
<b>EGİTİM SEKTÖRÜ</b> Devam Eden İşler Akhisar Sağlık Meslek Lis. Soma Sağlık Meslek Lis.	95 95	2001 2002	500.000 200.000	215.000	198.200 29.730
<b>SAĞLIK SEKTÖRÜ</b> Devam Eden İşler Akhisar Devlet Hastanesi (100 Yatak)	93	2001	1.773.500	639.700	234.685
Salihli Devlet Hastanesi Ek Bina	93	2000	713.000	613.000	99.100
Ahmetli Devlet Hastanesi (25 Yatak)	95	2001	495.900	113.800	119.820
Turgutlu Acil Yardım ve Trav. Hast. (50 Yatak)	99	2001	650.000	-	5.000
Sağlık Ocağı (22-12=10 Adet 1 Köy Tipi, 9 İl Tipi)	92	2001	1.603.800	606.200	123.875
Merkez Aşağı Çobanisa Merkez Sancaklı Bozköy Akhisar Kayalıoğlu Akhisar Mecidiye Akhisar Süleymanlı Salihli Durasılı Salihli Poyrazdamları Saruhanlı Dilek Saruhanlı İsakçelebi Soma Turgutalp					

PROJE ADI VE KARAKTERİSTİK	İŞİN SÜRESİ		REVİZE PROJE BEDELİ	1999 YILI	2000 YILI YATIRIM TOPLAMI
	BAŞLAMA TARİHİ	BİTİM TARİHİ		SONUNA KADAR HARCAMA TOPLAMI	
<b>Sağlık Evi İnşaatı (17-13=4)</b> Merkez Maldan Merkez Yeni Harmandalı Gördes Çiçekli Merkez Recepli	92	2000	61.200	31.200	29.730
Merkez Laleli Sağlık Ocağı (II Tipi)	94	2001	118.170	-	8.235
<b>Sağlık Ocağı (2 Adet Köy Tipi)</b> Akhisar Yeniceköy Turgutlu Dağmarmara Grup Köy	95	2001	393.300	122.550	29.730
<b>Sağlık Evi İnşaatı (3 Adet)</b> Akhisar Durasıl Sağlık Evi Gördes Salur Sağlık Evi Sarıgöl Cabertatar Sağlık Evi	94	2001	121.689	36.297	23.871
Akhisar Rehabilitasyon Mrkz. (72 Kişi+10 Dai. Loj.)	95	2001	307.800	-	50.000
<b>GENEL İDARE SEKTÖRÜ</b> Devam Eden İşler					
Salihli F Tipi Cezaevi	2000	2003	3.250.000	-	1
Ahmetli Hükümet Konağı	95	2001	342.000	-	100.000
Kırkağaç Hükümet Konağı	95	2001	342.000	-	200.000
Köprübaşı Hükümet Konağı	95	2001	448.163	102.657	200.000
<b>GÜVENLİK HİZ. SEKTÖRÜ</b> Devam Eden İşler					
Alaşehir Kemalîye J. Kar. Bin. ve Tes. İnşaat.	99	2001	220.000	-	22.000
<b>İL TOPLAMI</b>	-	-	11.570.522	2.480.404	1.474.967

**AFET İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜNÜN  
MANİSA İLİ YATIRIMLARI**

Manisa ilinde 2000 Yılı Yatırım Programında 3 yerde 27 konut Evini Yapana Yardım Yöntemi ile 91 Milyar 640 Milyon TL. proje tutarı ve 14 Milyar 702 Milyon TL. 2000 yılı ödeneği ile yer almaktadır.

Bu konutlardan; 12 konutun 2000 yılı içerisinde bitirilmesi hedeflenmiştir. 15 konut ise programda 1 Milyon TL. iz bedel ödenekle muhafaza edilmiş olup, 2000 yılı içerisinde ek ödenek temin edilmesi halinde, bu konutlara da ödenek ayrılacaktır.

**KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜNÜN  
MANİSA İLİ YATIRIMLARI**

(MİLYON TL.)

<b>PROJE ADI</b>	<b>İŞİN BAŞLAMA BITİŞ YILI</b>	<b>PROJE BEDELİ</b>	<b>1999 SONU HARCAMASI</b>	<b>2000 YILI YATIRIMI</b>
<b><u>Devam Eden İşler :</u></b>				
Salihli-Gölmarmara-Akhisar (Sındırgı-Simav) Ayr. Demirci -Salihli	1994-2002	12 911 000	607 000	396 400
Menemen-Manisa	1973-2000	7 328 300	7 031 000	297 300
Bergama-Soma-Akhisar	1994-2000	5 720 600	5 126 000	594 600
Gördes-Köprübaşı	1997-2005	34 005 000	597 000	991 000
Bornova-Turgutlu-Salihli	1995-2002	4 539 000	178 000	1
İzmir-Manisa	1994-2003	36 169 000	10 163 000	2 477 500
	1994-2002	11 954 000	5 328 000	1 090 100

**Yeni İşler :**

(Borlu-Salihli) Ayr.-Köprübaşı -Gördes (Asfalt)	2000-2000	14 164	-	14 164
İzmir -Uşak Yolunda AZMAK II.Grubu AZMAK III (Çift Köprü) MERSİNLİ GEDİZ I GEDİZ II GERENÇAY Köprüleri	2000-2002	2 500 000	-	250 000



14. – Manisa Milletvekili Bülent Arıncı'nın, Manisa İlinde yapılacak yatırımlara ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu'nun cevabı (7/1605)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı Sayın Metin Bostancıoğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi saygılarımla arz ederim.

7.3.2000

Bülent Arıncı

Manisa

Sorular:

1. Manisa İlinde yürütülen mevcut yatırım ve projeler nelerdir?

2. 2000 Mali Yılı için Bakanlığımız bütçesinde Manisa İlinde hâlâ devam eden yatırımlar için ne kadar ödenek ayrılmıştır? Yatırımlar ne zaman bitirilecektir?

3. Bakanlığınız 2000 Yılı Bütçesi ve iş programına göre Manisa İli için düşünülen yeni bir yatırım var mıdır? Bu hizmetler için ne kadar ödenek verilmesi planlanmıştır ve yıl sonu itibarıyla işin gerçekleşme nispeti ne olacaktır?

T.C.

Millî Eğitim Bakanlığı

24.4.2000

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon

Kurulu Başkanlığı

Sayı: B.08.0.APK.0.03.05.00-03/1033

Konu: Soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlg: TBMM Başkanlığının 27.3.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1605-4620/11041 sayılı yazısı.

Manisa Milletvekili Sayın Bülent Arıncı'nın, "Manisa İlinde yapılacak yatırımlara ilişkin" yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1-2. Bakanlar Kurulunun 99/13414 sayılı Kararı eki olarak Resmî Gazetenin 23933 mükerrer sayısında yayımlanan 2000 yılı yatırım programına göre Manisa İlindeki Bakanlığımız yatırımlarını ve bunlar için öngörülen ödenek miktarları ile başlama-bitiş tarihlerini gösterir liste ekte sunulmuştur.

Programa göre yapımı devam eden müstakil proje numaralı eğitim yatırımları için 2000 yılında toplam, 1 049 000 000 000 lira ödenek tahsis öngörülmüştür.

İl İlköğretim Kurumları Yapım Programı için Valiliğe, 1998 yılında 1 trilyon 680 milyar, 1999 yılında 1 trilyon 650 milyar lira ödenek tahsis edilmiştir. Yapılan tespitlere göre İl Özel İdare Bütçesinden 1 trilyon 884 milyar lira 2000 yılına devretmiştir. İl Özel İdaresinden İlköğretim için ayrılan pay ise 1 trilyon 463 milyar liradır. Yapılan programa göre 2000 yılında İl Yapım Programı için, donatım ve taşınmaz eğitim ödeneği dışında 1 trilyon 915 milyar lira tahsis edilmiş olup, bunun proje bazında dağılımı Valiliğince yapılacaktır.

3. Bakanlığımızca 2000 yılı içinde, 4306 sayılı Kanun gelirlerinden finanse edilmek üzere, merkezden ihale edilerek gerçekleştirilmesi planlanan ilköğretim okullarından 1'i İl merkezinde, 1'i Soma İlçesinde ve 1'i de Gölarmara İlçesinde olmak üzere 3'ü Manisa İlinde yer almaktadır.

Söz konusu okulların yapımında uygulanan, götürü bedel veya anahtar teslimi sözleşme usulünün gereği, idarece önceden bedel tahmini yapılmamaktadır. İşler ihale edildikten sonra ihale bedelleri belirlenebilecektir.

Bilgilerinize arz ederim.

Metin Bostancıoğlu  
Millî Eğitim Bakanı



## 2000 Yılı Yatırım Programı

(Milyon TL.)

Başlama Sıra No	Proje No	Proje Adı	İli	İlçesi	Karakteristik	1999 Yılı Bitiş Tarihi	Proje Tutarı	Tahmini Harcama	2000 Yatırımı
		Manisa					3 960 000	2 601 000	1 049 000
1	1995H011060	Anadolu Lisesi	Manisa	Demirci	16 Derslik	1997-2000	265 000	115 000	150 000
2	1994H010080	Doğukent Lisesi (1)	Manisa	Merkez	21 Derslik	1994-2001	380 000	-	70 000
3	1992H050330	Manisa Lisesi Spor Salonu	Manisa		İnşaat	1993-2000	231 000	230 000	1 000
4	1995H020810	Çok Programlı Lise	Manisa	Ahmetli	500 Öğrencilik	1995-2000	380 000	330 000	50 000
5	1995H020110	Endüstri Meslek Lisesi Atölye İkm. İnş. (1)	Manisa	Soma	İkmal İnşaatı	1993-2000	240 000	230 000	10 000
6	1995H020130	Çok Programlı Lise+Atölye	Manisa	Gördes	750 Öğrencilik	1993-2000	500 000	400 000	100 000
7	1995H021370	Çok Programlı Lise (1)	Manisa	Saruhanlı	500 Öğrencilik	1995-2000	350 000	150 000	200 000
8	1998H020420	Çıraklık Eğitim Merkezi (1)	Manisa	Alaşehir	8 Derslik	1998-2000	434 000	46 000	388 000
9	1995H020220	Öğretmenevi (1)	Manisa	Merkez	200 Yataklı	1991-2000	1 180 000	1 100 000	80 000

(1) 3418 sayılı Kanun gelirlerinden karşılanacaktır.

T.B.M.M.

B: 86

25.4.2000

O: 1

15. – Manisa Milletvekili Bülent Arınc'ın, Manisa İlinde yapılacak yatırımlara ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Hikmet Sami Türk'ün cevabı (7/1608)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Hikmet Sami Türk tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi saygılarımla arz ederim.

7.3.2000

Bülent Arıncı  
Manisa

Sorular:

1. Manisa İlinde yürütülen mevcut yatırım ve projeler nelerdir?
2. 2000 Mali Yılı için Bakanlığımız bütçesinde Manisa İlinde hâlâ devam eden yatırımlar için ne kadar ödenek ayrılmıştır? Yatırımlar ne zaman bitirilecektir?
3. Bakanlığınız 2000 Yılı Bütçesi ve iş programına göre Manisa İli için düşünülen yeni bir yatırım var mıdır? Bu hizmetler için ne kadar ödenek verilmesi planlanmıştır ve yıl sonu itibarıyla işin gerçekleşme nispeti ne olacaktır?

T.C.

Adalet Bakanlığı  
Bakan: 534

20.4.2000

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 27.3.2000 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1608-4623/11044 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Manisa Milletvekili Bülent Arıncı tarafından Bakanlığınıza yöneltilen ve yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/1608-4623 esas nolu soru önermesine verilen cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Hikmet Sami Türk  
Adalet Bakanı

Sayın Bülent Arıncı, Manisa Milletvekili TBMM

Bakanlığınıza yönelttiğiniz ve yazılı olarak cevaplandırılmasını istediğiniz 7/1608-4623 esas nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur:

Bakanlığınızın 2000 Mali Yılı Bütçesinden Manisa E Tipi Kapalı Cezaevinin onarımı için 40 000 000 000.- TL, Alaşehir Cezaevinin onarımı için 20 000 000 000 TL, Salihli Cezaevinin onarımı için 18 000 000 000 TL. ödenek ayrılmış olup, söz konusu projelerin 2000 yılı içinde tamamlanması planlanmaktadır.

Ayrıca, karakteristiği etüt proje ve inşaat olan Salihli F Tipi Cezaevi inşaatının proje bedeli 3 250 000 000 000 TL. olup, bitiş tarihi 2003 yılı olarak belirlenmiştir.

Bunların dışında, Manisa İlinde genel bütçe olanaklarıyla yürütülen adliye binası ve lojman projesi bulunmadığı gibi, herhangi bir yatırım da bulunmadığından ödenek ayrılmamıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Hikmet Sami Türk  
Adalet Bakanı

16. – Tokat Milletvekili M. Ergün Dağcıoğlu'nun;

– Rusya Başbakan Yardımcısının Türkiye'yi ziyareti sırasında yaptığı bir açıklamaya, Afyon Milletvekili Müjdat Kayayerli'nin;

– KKTC'nin tanınmasına ve Helsinki Zirvesindeki bir ifadeye,

İlişkin soruları ve Dışişleri Bakanı İsmail Cem'in cevabı (7/1630, 1632)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Dışişleri Bakanı Sayın İsmail Cem tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

7.3.2000

M. Ergün Dağcıoğlu

Tokat

Yazılı basında yer alan bazı haberlere göre “Kafkasya İstikrar Paketi” önerisine karşı Rusya Devlet Başkanvekili Vladimir Putin'in cevabı mektubunu getiren Rusya Başbakan Yardımcısı İlya Klebanov Esenboğa havaalanında; “Rusya ve Türkiye arasında buradaki Kürtler ile Rusya'daki Çeçenler konusunda tam bir fikir birliği ve karşılıklı anlayış vardır!.. Rusya'nın Çeçenistan'da giriştiği İmha Harekâtı; Rusya'nın da, Türkiye'nin de menfaatına uygundur! Türkiye ile eşdeğer pozisyondayız... Türkiye'nin yaptığı gibi, Rusya da Kuzey Kafkasya'da aşırı İslâmcılıkla savaşmaktadır!” şeklinde sözler sarfetmiştir.

1. Bu sözler gerçekten sarfedilmiş midir? Eğer söylenmişse Dışişleri Bakanlığı ve Hükümetimiz tarafından kendisine ne cevap verilmiştir?

2. Şayet kendisine herhangi bir cevap verilmemişse sebebi nedir? Hükümetimiz, Rus hükümetinin uluslararası platformlarda ileri sürdüğü bu tezin bir de diplomatik nezaket kurallarını hiçe sayarak ülkemiz topraklarında Başbakan Yardımcısı düzeyinde yinelenmesini sineye mi çekmiştir? Rusya'nın bu teze karşı Hükümetimizin soruna bakışı ileri sürüldüğü gibi aynı mıdır?

3. Yine basından edinilen bilgilere göre Rusya Başbakan yardımcısı Ankara'da Cumhurbaşkanımız tarafından kabul edilmiş ve hükümet düzeyinde “Mavi Akım Projesi” ve “Sivil ve askerî teknik işbirliği” gibi pek çok konuda temaslarda bulunmuştur. Hükümetimiz Çeçenistan'da devam eden ve halkımızın oldukça duyarlı olduğu “topyekun katliam” ve “insan hakları ihlalleri” karşısında, böylesine pervasız ve haksız görüşler ileri süren Rusya Hükümeti ile herşeye rağmen bu tür konuları hiçbirşey olmamış gibi görmeye devam edecek midir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Dışişleri Bakanımız tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için teşekkürlerimi saygılarımla arz ederim.

8.3.2000

Müjdat Kayayerli

Afyon

1. Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nin AB'ye üye ve aday ülkelerde tanınması için hangi teşebbüslerde bulunulmuştur? Mayıs-Temmuz aylarında yapılacak müzakereler için neler düşünülmektedir?

2. Helsinki Zirvesinin “Kıbrıs” bölümünde “Katılım görüşmelerinin tamamlanmasına kadar herhangi bir çözüme varılmadığı takdirde, Konseyin katılıma ilişkin kararı, yukarıdaki hususlar herhangi bir ön şart teşkil etmeksizin verilecektir. Burada Konsey, bütün ilgili unsurları dikkate alacaktır” ifadesini nasıl değerlendiriyorsunuz? Bu ifadeler karşılık verilmiş midir?

T.C.

Dışişleri Bakanlığı

9.4.2000

Siyaset Planlama Genel Müdürlüğü

Sayı : SPGM/228-144

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: 27 Mart 2000 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-4881 sayılı yazıları.

Afyon Milletvekili Sayın Müjdat Kayayerli ile Tokat Milletvekili Sayın M. Ergün Dağcıoğlu'nun ilgi yazı ekinde kayıtlı soru önergelerinin yanıtları ilişikte sunulmuştur.

Saygılarımla arz ederim.

Ismail Cem  
Dışişleri Bakanı

Esas No.	Evrak Kayıt No.	Özeti
7/1630	4646/11067	- Tokat Milletvekili M. Ergün Dağcıoğlu'nun, Rusya Başbakan Yardımcısının Türkiye'yi ziyareti sırasında yaptığı bir açıklamaya ilişkin.
7/1632	4649/11074	- Afyon Milletvekili Müjdat Kayayerli'nin, KKTC'nin tanınmasına ve Helsinki zirvesindeki bir ifadeye ilişkin.

Afyon Milletvekili Sayın Müjdat Kayayerli'nin Sayın Bakanımıza Yöneltiği

Yazılı Sorular ve Yanıtları

Soru 1:

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nin AB'ye üye ve aday ülkelerde tanınması için hangi teşebbüslerde bulunulmuştur? Mayıs-Temmuz aylarında yapılacak müzakereler için neler düşünülmektedir?

**Cevap:** Kıbrıs sorununun çözümüne ilişkin mevcut müzakere pozisyonumuz Kıbrıs Adasında halen birbirine eşit iki ayrı devlet ve demokratik yönetimin mevcut olduğu ve bu iki devletin Kıbrıs'da bir Konfederasyon tesis edebilecekleri temeline dayanmaktadır. Kıbrıs'da yüz yüze görüşmelerin başlayabilmesi için KKTC'nin eşit egemen varlığının kabul edilmesi, taraflardan hiçbirinin diğeri üzerinde egemenlik iddiasında bulunamayacağını tescil edilmesi bir öngereklilik olarak tarafımızdan ileri sürülmektedir. Bu görüşlerimiz AB üyesi tüm ülkeler nezdinde dile getirilmekte ve Ada'daki bu gerçeklerin tanınması her vesileyle talep edilmektedir.

Kıbrıs konusundaki aracılı konuşmaların üçüncü turu 23 Mayıs tarihinde New York'ta başlayacaktır.

Görüşmelerin amacı BM Genel Sekreteri tarafından kapsamlı bir çözüme yönelik olarak anlamlı müzakerelerin başlaması için zeminin hazırlanmasıdır. 23 Mayıs'da başlayacak aracılı konuşmaların 1 hafta-10 gün sürmesi öngörülmektedir. BM Genel Sekreteri aracılı konuşmalar sürecinin daha sonraki bölümleri için henüz bir takvim ilan etmemiştir. Bu nedenle görüşmelerin Temmuz ayında devam edip etmeyeceği bugünden bilinmemektedir.

Soru 2 :

Helsinki Zirvesinin "Kıbrıs" bölümünde "Katılım görüşmelerinin tamamlanmasına kadar herhangi bir çözüme varılmadığı takdirde, Konseyin katılıma ilişkin kararı, yukarıdaki hususlar herhangi bir ön şart teşkil etmeksizin verilecektir. Burada Konsey, bütün ilgili unsurları dikkate alacaktır" ifadesini nasıl değerlendiriyorsunuz? Bu ifadelere karşılık verilmiş midir?

Cevap: Helsinki Zirvesi'nin GKRY'nin üyeliğine yönelik paragrafın tam metni ve tercümesi aşağıdadır.

"The European Council underlines that a political settlement will facilitate the accession of Cyprus to the EU. If no settlement has been reached by the completion of accession negotiations, the Council's decision on accession will be made without the above being a precondition. In this the Council will take account of all relevant factors."

"AB Konseyi, siyasi bir çözümün, Kıbrıs'ın, AB'ne girişini kolaylaştıracağına altını çizer. Katılım müzakereleri tamamlanana kadar herhangi bir çözüme varılmadığı takdirde, Konseyin katılıma ilişkin kararı, yukarıdaki hususlar herhangi bir ön şart olarak görülmeksizin verilecektir. Burada, Konsey, tüm geçerli faktörleri dikkate alacaktır."

Paragraf ilk bakışta GKRY'nin tam üyeliğinin çözüm olmaksızın da gerçekleşeceğini garantisini verir gibi görünmektedir. Ancak dikkatle okunduğunda, metinde, katılma müzakereleri tamamlanmadığında, Kıbrıs sorununa bir çözüm bulunmadığı takdirde,

- a) Katılma kararının Konsey tarafından alınacağına,
- b) Bu kararın çözümsüzlük bir ön şart olarak görülmeksizin verileceğinin,
- c) Ancak bu karar oluşturulurken tüm geçerli faktörlerin dikkate alınacağına vurgulandığı görülmektedir.

Başka bir deyişle çözümsüzlük ön şart kategorisinden, geçerli unsurlar kategorisine kaydırılmakta, ancak Konsey üyelerinin yapacakları değerlendirme gözönünde tutacakları hususlardan biri olarak kalmaya devam etmektedir.

Helsinki Zirvesinin Kıbrıs bölümüne ilişkin olarak Sayın Başbakan'ın 10 Aralık 1999 günü yaptığı açıklama aşağıda sunulmuştur.

"Kıbrıs'la ilgili görüşmelerden bir sonuç alınamaması durumunda dahi, Güney Kıbrıs adı altında Avrupa Birliğine üyelik işleminin uygulanabileceği izleniminin verilmesi ise çok sakıncalıdır. Bu konudaki görüşümüz herkes tarafından bilinmektedir. Bu tutumumuz değişmeyecektir. Kıbrıs'ta iki ayrı devlet bulunduğu gerçeği hiç bir şekilde inkâr edilemez, Türkiye ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti arasındaki özel ilişki ve bağlar, Avrupa Birliğinin Kıbrıs konusunda izleyeceği tutuma paralel olarak gelişmeye devam edecektir."

Tokat Milletvekili Sayın M. Ergün Dağertoğlu'nun Sayın Bakanımıza Yöneltiği

Yazılı Sorular ve Yanıtları

Soru: Yazılı basında yer alan bazı haberlere göre "Kafkasya İstikrar Paketi" önerisine karşı Rusya Devlet Başkanvekili Vladimir Putin'in cevabı mektubunu getiren Rusya Başbakan Yardımcısı İlya Klebanov Esenboğa havaalanında; "Rusya ve Türkiye arasında buradaki Kürtler ile Rusya'daki Çeçenler konusunda tam bir fikir birliği ve karşılıklı anlayış vardır!.. Rusya'nın Çeçenistan'da giriştiği İmha Harekâtı; Rusya'nın da, Türkiye'nin de menfaatına uygundur! Türkiye ile eş-

değer pozisyondayız... Türkiye'nin yaptığı gibi, Rusya da Kuzey Kafkasya'da aşırı İslamcılıkla sa-  
vaşmaktadır!" şeklinde sözler sarfetmiştir.

1. Bu sözler gerçekten sarfedilmiş midir? Eğer söylenmişse Dışişleri Bakanlığı ve Hükümeti-  
miz tarafından kendisine ne cevap verilmiştir?

2. Şayet kendisine herhangi bir cevap verilmemişse sebebi nedir? Hükümetimiz, Rus hüküme-  
tinin uluslararası platformlarda ileri sürdüğü bu tezin bir de diplomatik nezaket kurallarını hiçe sa-  
yarak ülkemiz topraklarında Başbakan Yardımcısı düzeyinde yinelenmesini sineye mi çekmiştir?  
Rusya'nın bu tezine karşı Hükümetimizin soruna baktığı ileri sürüldüğü gibi aynı mıdır?

3. Yine basından edinilen bilgilere göre Rusya Başbakan yardımcısı Ankara'da Cumhurbaşka-  
nımız tarafından kabul edilmiş ve hükümet düzeyinde "Mavi Akım Projesi" ve "Sivil ve askerî tek-  
nik işbirliği" gibi pek çok konuda temaslarda bulunmuştur. Hükümetimiz Çeçenistan'da devam  
eden ve halkımızın oldukça duyarlı olduğu "topyekün katliam" ve "insan hakları ihlalleri" karşı-  
sında, böylesine pervasız ve haksız görüşler ileri süren Rusya Hükümeti ile herşeye rağmen bu tür  
konuları hiçbirşey olmamış gibi görüşmeye devam edecek midir?

Cevap: Rusya Federasyonu Başkan Vekili Vladimir Putin'in Özel Temsilcisi ve Başbakan  
Yardımcısı Ilya Klebanov, Sayın Putin'in Kafkasya İstikrar Paketi konusunda Sayın Cumhurbaşka-  
nımıza cevabî mesajını tevdi etmek üzere 20 Şubat- 1 Mart 2000 tarihlerinde Ankara'ya ziyaret et-  
miştir. Klebanov, Sayın Cumhurbaşkanımız ve Sayın Başbakanımız tarafından kabul edilmiş ve  
Millî Savunma Bakanımızla bir görüşme yapmıştır.

Ziyaret sırasında, tarafımızdan önem atfedilen Kafkasya bölgesindeki istikrar konusu görüş-  
melerin odak noktasını teşkil etmiş ve bu bağlamda doğal olarak bölgenin istikrarını yakından ilgi-  
lendiren Çeçenistan konusu üzerinde de önemle durulmuştur. Görüşmelerde ayrıca, enerji ihtiyacı-  
mızın karşılanması açısından önem taşıyan "Mavi Akım" projesi ile savunma sanayii alanında iş-  
birliği imkânları üzerinde görüş teatisinde bulunulmuştur.

Tarih, dil, din ve kültür bağlarıyla bağlı olduğumuz çeşitli halkların yaşamakta olması dolayı-  
sıyla, yakın ilgi duyduğumuz çalkantılı Kafkasya bölgesinde, etnik/dini kökenli ihtilafları mazide  
bırakacak ve bölgenin yeni bağımsız ülkelerinin kaynaklarını kendi halklarının hizmetine seferber  
edecek bir işbirliği huzur, barış ve istikrar ortamının egemen olması temel dış politika öncelikleri-  
miz arasında yer almaktadır.

Hedeflenen istikrar ortamının teessüslü açısından bölgenin iki önemli gücü Rusya ile Türki-  
ye'nin arasında karşılıklı güvene dayanan iyi komşuluk ilişkilerinin, eşitlik ve karşılıklı saygı ze-  
mininde yapıcı bir diyalogla güçlendirilmesi önem taşımaktadır. Başkanvekili Sayın Putin tarafın-  
dan "Özel Temsilci" sıfatıyla görevlendirilerek Türkiye'ye gelen Klebanov'un ziyareti de bu ama-  
ca hizmet edecek bir fırsat olarak değerlendirilmiştir.

Klebanov ile yapılan görüşmelerde, Çeçenistan sorunu ve sorunun çözümü hakkındaki görüş-  
lerimizin Rus tarafının görüşleri ile örtüşmediği görülmüş, çözüm için şablonun Rusya'nın da mu-  
tabakatını verdiği AGİT İstanbul Zirvesi Nihai Bildirisinde yer aldığı ve ortadaki manzaranın terö-  
rizmle mücadele edildiği yönündeki Rus savlarını teyid etmediği, aksine masum sivil halkı hedef  
alan orantısız bir askerî hareketin yürütüldüğünün yaygın bir kanaat olarak paylaşıldığı kendisine  
bildirilmiş ve Çeçenistan sorununun daha derin yaralar açılmaksızın ve RF'nin toprak bütünlüğü  
içinde, barışçı yollardan ve mutlaka insan haklarına saygı zemininde, hukuka uygun siyasi bir çö-

zümeye ulaştırılmasının bölgemizin olduğu kadar Rusya'nın da menfaatine olacağına altı çizilmiş- tir. Klebanov'a ayrıca, istikrarsızlığın Güney Kafkasya'ya sirayet etmesinden duyduğumuz kaygı- lar da iletilmiştir.

Özel Temsilci Klebanov, görüşmeler sırasında farklı bir kapsamda kısaca temas ettiği PKK ve bölücü terör konusunda Türkiye'nin tutumunun RF tarafından desteklendiğini belirtmiş, ancak Çe- çenistan sorunu ile bu konu arasında herhangi bir irtibat kurmamıştır.

Konuk Başbakan Yardımcısının 28 Şubat 2000 akşamı Ankara'ya varışında, Esenboğa Hava- alanında basın mensuplarının kendisine bir çevirmen aracılığıyla yöneltilen sorulara karşılık irtica- len Rusça olarak ve yine çevirmen aracılığıyla verdiği yanıtlarda soru öngerenizde yer alan ifade- leri aynen kullanmış olup olmadığı Bakanlığımızca bilinmemektedir. Eğer kullanmış ise bu ifade- leri ve kurulmaya çalışılan paralellikleri kabul etmemiz tabiatıyla mümkün değildir. Klebanov'un Ankara'da yaptığı resmî görüşmelerde bu hususlarda ifade ettiği görüş ve değerlendirmeler basını- mızda Klebanov'a izafe edilen ifadelerle örtüşmemektedir.

Geçmiş yıllarda zaman zaman Rus tarafınca Türkiye'ye hasmane görüşler besleyen bazı çev- relerce, Çeçenistan sorunu ile PKK bölücü terörü konusu arasında bağlantı kurulmaya çalışılması karşısında, böyle bir benzetmenin hiçbir yönü ile birbirine uymayan iki konu arasında söz konusu olamayacağı ve bunun kesinlikle kabul edilemeyeceği yönündeki görüşümüz Rus tarafına sarıh bir şekilde defaatle iletilmiş bulunmaktadır. Dolayısıyla RF makamları Türkiye'nin bu konudaki gö- rüşlerini yakinen bilmektedirler.

RF ile ilişkilerimizin özellikle ekonomik alanda gelişmesine önem atfetmekteyiz. Bu itibarla, RF ile ilişkilerimizde karşılıklı çıkarlara hizmet edecek olan enerji ve askerî/teknik işbirliği alanla- rında da işbirliğine gidilmektedir.

Çeçenistan sorununda, diğer bütün sorunlarda olduğu gibi, politikamızın planlanmasında ve uygulanmasında akılcılık ve tutarlılık ile ulusal çıkarlar ve uluslararası hukuktan doğan yükümlü- lüklerimiz başta olmak üzere halkımızın duyarlılığı gözönünde bulundurulmaktadır. Politikamız bu esaslar temelinde sürdürülecektir.

*17. – Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Doğu Karadeniz Duple Yolu inşaatına ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Koray Aydın'ın cevabı (7/1637)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Bayındırlık Bakanı Sayın Koray Aydın tarafından yazılı olarak cevap- landırılmasını talep ediyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

8.3.2000

Prof. Dr. Mehmet Bekaroğlu

Rize

1. Yapımı devam eden Doğu Karadeniz Duple yolu ne zaman tamamlanacaktır?
2. Bu yolun tamamlanan ve inşaatı devam eden bölümlerinde deniz veya başka sebeplerden dolayı bugüne kadar hangi mevkide kaç tahribat meydana geldi?
3. Yoldaki bu tahribatların neden olduğu ekonomik kayıp ne kadardır ve bu alanların yeniden yapılmasının toplam maliyeti nedir?

T.C.

Bayındırlık ve İskân Bakanlığı

20.4.2000

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon

Kurulu Başkanlığı

Sayı: B.09.0.APK.0.22.00.00.17/461

Konu: Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: TBMM Genel Sekreterliğinin 27.3.2000 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02/4879 sayılı yazısı.  
Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun (7/1637-4664) esas no.lu yazılı soru önergesi incelenmiş olup, cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi arz ederim.

Koray Aydın

Bayındırlık ve İskân Bakanı

Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun (7/1637-4664) Esas No.lu Yazılı Soru Önergesinin Soruları ve Cevapları

Sorular:

1. Yapımı devam eden Doğu Karadeniz Duple yolu ne zaman tamamlanacaktır?
2. Bu yolun tamamlanan ve inşaatı devam eden bölümlerinde deniz veya başka sebeplerden dolayı bugüne kadar hangi mevkide kaç tahribat meydana geldi?
3. Yoldaki bu tahribatların neden olduğu ekonomik kayıp ne kadardır ve bu alanların yeniden yapılmasının toplam maliyeti nedir?

Cevaplar:

1. Bakanlığımızın bağlı kuruluşu Karayolları Genel Müdürlüğünce, yapımı devam eden Karadeniz Sahil Yolunun (bölünmüş yol), yeterli ödenek ve dış kredi temin edilebildiği takdirde, 4 yıl içinde bitirilmesi planlanmıştır.
2. Bu yolun tamamlanan ve inşaatı devam eden bölümlerinde herhangi bir deniz tahribatı olmamıştır.
3. 20.2.1999 tarihinde meydana gelen deniz tahribatları, tamamlanan ve inşaatı devam eden kesimler dışında hasara yol açmış olup, bu hasarların toplam maliyeti 2000 yılı birim fiyatları ile 2 854 trilyon TL.'dir.

18. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, 1999 yılında illerde meydana gelen doğal afetlere ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Koray Aydın'ın cevabı (7/1644)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki soruların Bayındırlık ve Bakanlık tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Ahmet Sünnetçioğlu  
Bursa



Soru :

Afet İşleri Genel Müdürlüğü ve İller Bankası Genel Müdürlüğü nezdindeki kayıtlara göre 1999 yılında illerde meydana gelen doğal afetlerle ilgili olarak;

1. Afetin meydana geldiği il, ilçe ve belediyelerin isimleri nedir?

2. Afetin nevi (sel, deprem, vesaire) nedir?

3. Afetin tarihi nedir?

4. Afet neticesinde belediyelere ait binalarla, yol, su ve kanalizasyon şebekelerinde hasar meydana gelmişse;

a. Afet hasarı meydana gelen belediyelerde hasarın nevi nedir?

b. Her belediye için meydana gelen hasarın keşif tutarı ne kadar Türk Lirasıdır?

T.C.

Bayındırlık ve İskân Bakanlığı  
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon  
Kurulu Başkanlığı

21.4.2000

Sayı: B.09.0.APK.0.22.00.00.17/474

Konu: Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: 27.3.2000 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02/4879 sayılı yazı.

Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun (7/1644-4671) esas no.lu yazılı soru önergesi incelenmiş olup, cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi arz ederim.

Koray Aydın

Bayındırlık ve İskân Bakanı

Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun (7/1644-4671)

Esas No.lu Yazılı Soru Önergesinin Soruları ve Cevapları

Afet İşleri Genel Müdürlüğü ve İller Bankası Genel Müdürlüğü nezdindeki kayıtlara göre 1999 yılında illerde meydana gelen doğal afetlerle ilgili olarak;

1. Afetin meydana geldiği il, ilçe ve belediyelerin isimleri nedir?

2. Afetin nevi (sel, deprem, vesaire) nedir?

3. Afetin tarihi nedir?

4. Afet neticesinde belediyelere ait binalarla, yol, su ve kanalizasyon şebekelerinde hasar meydana gelmişse;

a. Afet hasarı meydana gelen belediyelerde hasarın nevi nedir?

b. Her belediye için meydana gelen hasarın keşif tutarı ne kadar Türk Lirasıdır?

Cevaplar:

Cevap 1.2.3. Bakanlığımız İller Bankası Genel Müdürlüğünce, 1999 yılı içinde Ülkemiz genelinde meydana gelen tabii afetler nedeniyle (Marmara Bölgesinde hasara uğrayan belediyeler dahil) yapılan hasar tespit çalışmaları sonucu, gelir kaybı, alt ve üst yapı hasarına uğradıkları tespit edilen 358 belediye için Bakanlığımızca, 24.9.1998 tarih ve 23473 Sayılı Resmî Gazetede yayımla-

nan ve daha sonra değiştirilerek 10.2.2000 tarih ve 23960 Sayılı Resmî Gazetede yayımlanan "Tabii Afet Nedeniyle Gelir Kaybı, Alt ve Üst Yapı Hasarına Uğrayan Belediyelerin Yapmaları Gereken İşlemler Hakkında Tebliğ" esaslarına göre tespit edilen hasar tutarları ile 1999 yılı payları esas alınarak hazırlanan ve Bakanlar Kurulu Kararıyla onaylanarak, 8.2.2000 tarih ve 23958 Sayılı Resmî Gazetede yayımlanan listede afetin meydana geldiği il, ilçe ve belediyelerinin isimleri mevcuttur.

Cevap 4. Genelde belediyeler deprem ve aşırı yağışlardan meydana gelen sel felaketi nedeniyle hasara uğradıklarını belirterek Bakanlığımıza hasar tespit talebinde bulunmuşlardır.

Yapılan hasar tespit çalışmaları, hasarın olduğu tesislere (içmesuyu, kanalizasyon, yol ve belediye ait binalar) göre değişiklik arz etmektedir.

Belediyelerin 1999 yılında tabii afete uğrayan belediyelerde yapılan hasar tespitlerinin sonucunda toplam 141 trilyon 889 milyar 759 milyon TL.'lik hasar meydana gelmiştir. Bu miktarın 11 trilyon 331 milyar 572 milyon TL.'si içmesuyu, 18 trilyon 908 milyar 006 milyon TL.'si kanalizasyon, 74 trilyon 045 milyar 384 milyon TL.'si yol tesislerinde ve 37 trilyon 604 milyar 797 milyon TL.'si belediyelere ait binalardaki hasarlardan oluşmuştur.

19. - *Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, sekiz yıllık kesintisiz eğitime yönelik çalışmalarına ve öğretmen atamalarına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu'nun cevabı (7/11647)*

#### Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın delaletlerinizle Millî Eğitim Bakanı Sayın Metin Bostancıoğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğinin yapılmasını arz ederim.

Mahmut Göksu  
Adıyaman

1. 18 Ağustos 1997 tarihinde kabul edilen 8 yıllık kesintisiz eğitime yönelik sınıf mevcudu, derslik sayısı, bilgisayarlı eğitim konularındaki hedefleriniz neydi?

2. Bugüne kadar bu hedeflerin gerçekleştirilmesi için vergi yolu ile ne kadar para toplandı?

3. Bu paraların dökmü nedir? Hangi ürtünden (örneğin cep telefonlarından) ne kadar toplandı?

4. 8 yıllık kesintisiz eğitime geçilirken 147 bin yeni dersliğe ihtiyaç olduğu belirlenmişti. Bu ihtiyacı karşılamak için geçen süre içinde kaç derslik yapıldı?

5. Sınıf mevcudlarının 30'a indirilmesi öngörülmüyordu. Bölgelere göre şu an tespit edilen sınıf mevcudları nedir? (Akdeniz, Marmara, Güneydoğu Anadolu)

6. Rehberlik hizmetleriyle desteklenen 8 yıllık kesintisiz eğitim ile öğrencilerin mesleğe yönlendirilmesi amaçlanıyordu. Bu amaca ulaşıldı mı? Okullarda yeteri kadar rehber öğretmen istihdam edilebildi mi?

7. Bakanlığınız bünyesindeki branşlara göre öğretmen açığınız nedir?

8. Bakanlığınızın kesintisiz eğitim kapsamında "Çağrı Yakalama 2000" adlı projenin son durumu nedir?

9. Yabancı dil eğitimi konusunda ilkokul 4 ve 5 inci sınıftan itibaren en az bir yabancı dil eğitimi hedeflenmişti. Bu uygulamanız hangi aşamada? Şu anda kaç ilköğretim okulunda yabancı dil eğitimi veriliyor? Bakanlığın ihtiyaç duyduğu yabancı dil öğretmeni ihtiyacı karşılanabildi mi? Şu anda ihtiyaç ne kadar ve müracaat ne kadardır?

10. Son 5 yılda Lise, Anadolu Lisesi, Ticaret Lisesi, Endüstri Meslek Lisesi, Kız Meslek Lisesi ve İmam Hatip Liselerine ne kadar öğrenci kayıt yaptırdı?

11. Son 5 yılda adı geçen bu liselerden üniversiteyi (4 yıllık fakülteleri) kazanan öğrenci sayısı ve oranı nedir?

12. Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerindeki öğretmen açığı ne kadardır? Bu açığın il il ve branşlara göre sayısı nedir?

13. Kapalı olan okul sayısı kaçtır? Kapalı olmasının sebepleri nelerdir? Genellikle bu okullar hangi bölgelerimizdedir?

14. Öğretmen alımları sırasında Doğu ve Güneydoğu Anadolu'ya kaç öğretmen gönderilmiş ve kaç göreve başlamıştır?

15. Doğu ve Güneydoğu Anadolu'da şimdiye kadar terör sebebiyle kaç öğretmen şehit edilmiştir?

16. Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesindeki taşınmalı eğitimin durumu nedir? Kaç öğrenci taşınmaktadır? Bu maksatla ne kadar para harcanmıştır?

17. Doğu ve Güneydoğu Anadolu'da yapımı devam eden veya yapılması planlanan okullar ve son durumu nedir?

T.C.

Milli Eğitim Bakanlığı

24.4.2000

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon

Kurulu Başkanlığı

Sayı: B.08.0.APK.0.03.05.00-03/1039

Konu: Soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: TBMM Başkanlığının 27.3.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-4879-7/1647-4680/11166 sayılı yazısı.

Adıyaman Milletvekili Sayın Mahmut Göksu'nun, "Sekiz yıllık kesintisiz eğitime yönelik çalışmalar ve öğretmen atamalarına ilişkin" yazılı soru önergesi incelenmiştir.

Soru önergesindeki, 1 inci, 8 inci ve 16 ncı soruların cevabını içeren yayınumuz ekte sunulmuştur (Ek-1)

2. Maliye Bakanlığının kayıtlarına göre; 4306 sayılı Kanun gereğince, Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten 2000 yılı Şubat ayı sonuna kadar toplanan vergilerin toplamı 645 221 000 000 000 liradır.

3. Maliye Bakanlığının uyguladığı mevcut muhasebe sistemine göre; 4306 sayılı Kanun gereğince toplanan vergilerin 18.8.1997 tarihinden 2000 yılı Şubat ayı sonuna kadar detayı aşağıdaki gibidir.

Ek-1 (1 adet kitap) bastırılmamıştır. Kan. Kararlar Md. dosyasındadır.

(Milyar TL.)

	1997	1998	1999	2000
4306 S.K.G. Md. 1/A'ya Göre	27 481	93 137	166 419	37 758
4306 S.K.G.Md. 1/B'ye Göre	23 788	115 155	154 401	18 923
4306 S.K.G. Md. 1/D-E'ye Göre	1 354	6 805	-	-
Toplam	52 623	215 097	320 820	56 681

4. 1997 yılında 12 103, 1998 yılında 21 620 ve 1999 yılında da 26 745 derslik olmak üzere toplam 60 468 dersliğin yapımı tamamlanmış 4 152 dersliğin yapımı da devam etmektedir.

5. İlköğretimde Akdeniz, Marmara ve Güney Doğu Anadolu bölgelerinde sınıf mevcudunu gösterir liste ekte sunulmuştur. (Ek-2)

6. Yatılı ve pansiyonlu ilköğretim okullarında okuyan öğrencilerin, 4306 sayılı Kanunun ruhuna uygun olarak bilgi ve becerilerini geliştirmek, teknoloji kültürünü oluşturmak, meslekleri tanıtmak, mesleki yönlendirme yapmak, üst öğrenime ve hayata hazırlamak amacıyla "Yatılı İlköğretim Bölge Okulları ve Pansiyonlu İlköğretim Okullarında Okuyan Öğrenciler Hayata Hazırlama ve Mesleki Rehberlik Projesi" 1999 yılında 13 ilde pilot olarak uygulamaya konulmuştur. Yapılan uygulamaların olumlu bulunması nedeniyle 2000 yılında proje ülke genelinde "İlköğretim Okullarında Okuyan Öğrenciler Hayata Hazırlama ve Mesleki Rehberlik Projesi" adıyla uygulamaya konulmuştur.

Projenin değerlendirilmesi ve iller arasında koordineli bir çalışma sergilemesi için her ilden bir müdür yardımcısı veya şube müdürünün katılacağı 5 günlük bir seminer düzenlenmiştir. Program ve planlama çalışmaları sürdürülmektedir. Proje bütün ilköğretim okullarına yaygınlaştırılmıştır.

7. 10.8.1999 tarih ve 23782 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Okul ve Kurumların Yönetici ve Öğretmenlerinin Norm Kadrolarına İlişkin Yönetmelik, Bakanlığımıza bağlı her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumlarında olması gereken yönetici ve öğretmen sayısının öğrenci ve ders yükü esas alınarak branşlar itibariyle belirlenmesi öngörmektedir. Söz konusu Yönetmelik hükümleri çerçevesinde belirlenen norm kadrolarla mevcut yönetici ve öğretmenlerin ilişkilendirilmesine ilişkin çalışmalar 10.2.2000 tarihi itibariyle başlatılmıştır. Halen devam etmekte olan bu çalışmalar sonuçlandırıldığında Bakanlığımıza bağlı eğitim kurumlarının iller ve branşlar itibariyle öğretmen ihtiyacı ve fazlalığının tespiti daha sağlıklı olarak yapılmış olacaktır.

Ancak bu aşamada, ülkemiz genelinde var olan öğretmen dağılımındaki dengesizlik de dikkate alındığında sınıf öğretmenliği ile diğer bazı branşlarda 45 052 öğretmen fazlası olmasına karşın bazı branşlarda da 83 734 öğretmen ihtiyacı olduğu görülmektedir.

9. İlköğretim okullarının 4 ve 5 inci sınıflarında okutulmaya başlanan İngilizce dersi, mevcut branş öğretmenleri ve branş öğretmeni bulunmayan okullarda da bu alanda eğitim gördüklerini belgeleyen diğer branş öğretmenlerinden faydalanılmak suretiyle okutulmaktadır. Bu alandaki öğretmen ihtiyacı yükseköğretim kurumlarından mezun olan potansiyel öğretmen adayının yetersiz olması nedeniyle karşılanamamaktadır. Ancak 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4 üncü maddesi (c) bendi kapsamında geçici personel konumunda İngilizce Dil Öğreticisi istihdam edilmek suretiyle bu branştaki öğretmen ihtiyacının giderilmesine çalışılmaktadır. Bu önlemlere rağmen ülkemizde 17 000 civarında İngilizce öğretmeni ihtiyacı bulunmakta olup, bu ihtiyacın da 2000 yılında

potansiyel aday sayısı ölçütünde karşılanmasına çalışılacaktır. Ayrıca, Anadolu Üniversitesi ile imzalanan protokol çerçevesinde yabancı dil öğretmeni yetiştirme çalışmaları sürdürülmektedir.

1999-2000 öğretim yılı başı itibariyle 4 üncü ve 5 inci sınıflarda yabancı dil dersi okutulan okul sayısı 25 376'dır.

10. Son 5 yılda Lise, Anadolu Lisesi, Ticaret Lisesi, Endüstri Meslek Lisesi, Kız Meslek Lisesi ve İmam Hatip Liselerine kayıt yaptıran öğrenci sayılarını gösterir tablo ekte sunulmuştur (Ek-3)

11. Son 5 yılda Lise, Anadolu Lisesi, Ticaret Lisesi, Endüstri Meslek Lisesi, Kız Meslek Lisesi ve İmam Hatip Lisesi öğrencilerinden üniversiteyi kazananları gösterir tablo ekte sunulmuştur (Ek-4)

12. Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesine dahil illerdeki öğretmen ihtiyacının il il ve branşlara göre dağılımına ilişkin sayısal bilginin, Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Okul ve Kurumların Yönetici ve Öğretmenlerinin Norm Kadrolarına İlişkin Yönetmelik kapsamında yapılan norm kadro çalışmalarının sonuçlanmasından sonra sağlıklı olarak verilebilmesi mümkün olabilecektir.

13. 1 Ekim 1999 tarihi itibariyle, 826'sı güvenlik ve 370'i doğal afetler nedeniyle olmak üzere toplam 1 196 kapalı okul bulunmaktadır. Kapalı okulların bulunduğu bölgeler kapalılık nedeniyle göre değişmektedir.

14. 1999 yılı öğretmen atama döneminde, Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesine dahil illere çeşitli branşlardan 12 205 öğretmen ataması yapılmış olup, bunlardan 425'i göreve başlamamıştır.

15. 5.4.2000 tarihi itibariyle, Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesinde bölücü terör örgütünün şehit edildiği tespit edilen öğretmen sayısı 131'dir.

17. Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerindeki yatırımlarımızla ilişkin tablolar ekte sunulmuştur. (Ek-5)

Bilgilerinize arz ederim.

Metin Bostancıoğlu

Millî Eğitim Bakanı

**AKDENİZ VE MARMARA BÖLGESİ İLLERİ İLKÖĞRETİM OKULLARINDA BİR DERSLİĞE DÜŞEN  
ÖĞRENCİ SAYISI**

İLLER	OKUL SAYISI	ÖĞRENCİ SAYISI	DERSLİK SAYISI	DERSLİĞE DÜŞEN ÖĞRENCİ SAYISI
<b>AKDENİZ BÖLGESİ</b>				
ADANA	911	323416	5510	59
ANTALYA	1018	203798	6272	32
BURDUR	274	29255	1663	18
HATAY	641	218068	4666	47
ISPARTA	315	48914	2305	21
İÇEL	884	235199	5746	41
KAHRAMAN MARAŞ	783	161687	3305	49
OSMANIYE	317	73000	1649	44
<b>AKDENİZ BÖLGESİ TOPLAMI</b>	<b>5143</b>	<b>1293337</b>	<b>31116</b>	<b>42</b>
<b>MARMARA BÖLGESİ</b>				
BALIKESİR	1006	135426	4701	29
BİLECİK	291	23529	704	33
BURSA	451	290493	5248	55
ÇANAKKALE	175	50630	1939	26
EDİRNE	332	45722	1907	24
İSTANBUL	1196	1421366	22131	64
KIRKLARELİ	249	39081	1693	23
KOCAELİ	269	178169	3024	58
SAKARYA	410	105249	2717	39
TEKİRDAĞ	372	76946	2660	29
YALOVA	50	22484	571	39
<b>MARMARA BÖLGESİ TOPLAMI</b>	<b>4801</b>	<b>2387115</b>	<b>47295</b>	<b>50</b>

NOT : 1. İlköğretim Genel Müdürlüğü'ne bağlı ilköğretim okullarını kapsar.

2. Bütün okulların normal öğretim yaptığı varsayılmıştır.

3.1 Ekim 1999 tarihi itibarıyla alınan geçici verilerdir.

**DOĞU VE GÜNEY DOĞU BÖLGESİ İLLERİ İLKÖĞRETİM OKULLARINDA BİR DERSLİĞE DÜŞEN  
ÖĞRENCİ SAYISI**

İLLER	OKUL SAYISI	ÖĞRENCİ SAYISI	DERSLİK SAYISI	DERSLİĞE DÜŞEN ÖĞRENCİ SAYISI
<b>DOĞU ANADOLU BÖLGESİ</b>				
AGRI	704	80415	1898	42
BİNGÖL	150	36865	847	44
BİTLİS	440	49871	1142	44
ELAZIĞ	496	56273	2177	40
ERZİNCAN	266	31300	1321	24
ERZURUM	1139	136024	4192	32
HAKKARİ	221	40637	589	69
KARS	434	57240	1794	32
MALATYA	867	114800	3360	34
MÜŞ	449	74232	1617	46
TÜNCELİ	309	12687	808	18
VAN	786	140829	2351	60
ARDAHAN	201	23582	808	29
İĞDIR	181	32771	635	52
<b>DOĞU ANADOLU BÖLGESİ TOPLAMI</b>	<b>6643</b>	<b>917506</b>	<b>23539</b>	<b>39</b>

<b>GÜNEY DOĞU ANADOLU BÖLGESİ</b>				
ADİYAMAN	759	114539	2513	46
DIYARBAKIR	1166	231350	3719	62
GAZİANTEP	711	236893	3820	62
MARDİN	690	124418	2182	57
SİİRT	277	44468	1195	37
ŞANLIURFA	1341	229104	3420	67
BATMAN	378	90303	1479	61
ŞİRİNAK	218	60629	911	67
KİLİS	103	20311	568	36
<b>GÜNEY DOĞU ANADOLU BÖLGESİ TOPLAMI</b>	<b>5643</b>	<b>1152015</b>	<b>19807</b>	<b>58</b>

NOT : 1. İlköğretim Genel Müdürlüğü'ne bağlı ilköğretim okullarını kapsar.

2. Bütün okulların normal öğretim yaptığı varsayılmıştır.

3.1 Ekim 1999 tarihi itibarıyla alınan geçici verilerdir.

**SON BEŞ YILDA LİSE, ANADOLU LİSESİ, TİCARET MESLEK LİSESİ, ENDÜSTRİ MESLEK LİSESİ, KIZ MESLEK LİSESİ ve İMAM HATİP LİSESİNE KAYIT OLAN ÖĞRENCİ SAYISI**

OKUL TÜRÜ	YENİ KAYIT ÖĞRENCİ SAYISI				
	1995-1996	1996-1997	1997-1998	1998-1999	1999-2000
LİSE	328.593	290.752	308.417	289.848	330.108
ANADOLU LİSESİ	14.910	18.947	22.083	47.237	59.656
TİCARET LİSESİ	59.093	61.734	63.599	70.104	63.595
ENDÜSTRİ MESLEK LİSESİ	103.324	100.020	93.699	102.315	90.280
KIZ MESLEK LİSESİ	27.633	25.969	25.313	24.240	22.400
İMAM HATİP LİSESİ	64.246	64.299	55.541	37.894	35.521



1995 ÖSYS OKUL TÜRÜ VE ÖĞRENİM DURUMUNA GÖRE YÜKSEKÖĞRETİM KURUMLARINA BAŞVURAN - YERLEŞEN ADAY SAYILARI

OKUL TÜRÜ	SON SINIF DÖZEYİNDE			MEZUN, DAHA ÖNCE YERLEŞMİŞ			BİR YÜKSEKÖĞRETİM KURUMUNU BİTİRMİŞ			DAHA ÖNCE YERLEŞMİŞ			TOPLAM		
	Başvuran	Yerleşen	Oran (%)	Başvuran	Yerleşen	Oran (%)	Başvuran	Yerleşen	Oran (%)	Başvuran	Yerleşen	Oran (%)	Başvuran	Yerleşen	Oran (%)
İŞE	237027	35782	15,1	312383	112518	36	18120	5735	31,7	129422	30834	23,8	695652	199069	28,7
ANADOLU İŞESİ	12656	7091	56,2	4315	3139	72,7	212	82	38,7	3563	1064	30	20146	11300	56,1
TİCARİET MESLEK İŞESİ	40437	6751	16,7	50678	15198	30	2200	871	39,6	16825	5704	33,9	118138	28474	23,9
ENDÜSTRİ MESLEK İŞESİ	74072	8022	10,7	73266	21836	29,8	4735	1814	38,3	30584	10019	32,8	146087	41713	28,5
KIZ MESLEK İŞESİ	14715	170	1,2	17468	4638	26,5	389	102	26,3	3745	1135	30,3	36318	7678	21,1
BAĞIM HATIP İŞESİ	35245	4872	13,8	40831	12606	30,9	1620	435	27,1	11913	3809	32	88622	21728	24,5

1996 ÖSYS OKUL TÜRÜ VE ÖĞRENİM DURUMUNA GÖRE YÜKSEKÖĞRETİM KURUMLARINA BAŞVURAN - YERLEŞEN ADAY SAYILARI

OKUL TÜRÜ	SON SINIF DÖZEYİNDE			MEZUN, DAHA ÖNCE YERLEŞMİŞ			BİR YÜKSEKÖĞRETİM KURUMUNU BİTİRMİŞ			DAHA ÖNCE YERLEŞMİŞ			TOPLAM		
	Başvuran	Yerleşen	Oran (%)	Başvuran	Yerleşen	Oran (%)	Başvuran	Yerleşen	Oran (%)	Başvuran	Yerleşen	Oran (%)	Başvuran	Yerleşen	Oran (%)
İŞE	286728	40824	14,2	373027	129582	34,8	18767	6639	35,4	130534	45549	34,9	769951	222994	28,9
ANADOLU İŞESİ	14634	8306	56,8	5174	4019	77,7	744	113	15,2	4082	1305	32	24384	13823	56,7
TİCARİET MESLEK İŞESİ	41347	6441	15,6	57443	19035	33,1	2382	1050	44,1	18927	6923	36,6	118079	32449	27,5
ENDÜSTRİ MESLEK İŞESİ	77859	7506	9,6	82327	26703	32,4	5200	2191	42,1	32037	11250	35,1	197509	47650	24,1
KIZ MESLEK İŞESİ	17790	1892	10,6	19176	5835	29,9	443	132	29,8	3601	1448	40,2	41209	9151	22,2
BAĞIM HATIP İŞESİ	45392	5574	12,3	48366	16190	33,5	1838	578	31,5	12670	4505	35,6	108206	26850	24,8

1997 ÖSYS OKUL TÜRÜ VE ÖĞRENİM DURUMUNA GÖRE YÜKSEKÖĞRETİM KURUMLARINA BAŞVURAN - YERLEŞEN ADAY SAYILARI

OKUL TÜRÜ	SON SINIF DÖZEYİNDE			MEZUN, DAHA ÖNCE YERLEŞMİŞ			BİR YÜKSEKÖĞRETİM KURUMUNU BİTİRMİŞ			DAHA ÖNCE YERLEŞMİŞ			TOPLAM		
	Başvuran	Yerleşen	Oran (%)	Başvuran	Yerleşen	Oran (%)	Başvuran	Yerleşen	Oran (%)	Başvuran	Yerleşen	Oran (%)	Başvuran	Yerleşen	Oran (%)
İŞE	278287	42064	15,1	348233	125256	35,9	22534	7957	35,3	130784	45738	35	778836	231016	29,6
ANADOLU İŞESİ	13217	7849	59,4	6843	5097	74,5	293	114	38,9	4528	1385	30,6	24921	14705	59,4
TİCARİET MESLEK İŞESİ	35336	5395	15,3	52115	17844	34,3	2603	1156	44,4	16838	6872	40,8	106090	31307	29,5
ENDÜSTRİ MESLEK İŞESİ	66241	6003	9,1	78350	25771	32,9	5833	2443	41,9	31204	11128	35,7	181628	45330	25
KIZ MESLEK İŞESİ	17436	1796	10,3	19729	5870	29,8	510	151	29,6	3550	1326	37,3	40227	9137	22,7
BAĞIM HATIP İŞESİ	44582	5771	12,9	41222	18839	45,7	2292	793	34,6	14132	8422	59,6	112238	31874	28,4

1998 ÖSYS OKUL TÜRÜ VE ÖĞRENİM DURUMUNA GÖRE YÜKSEKÖĞRETİM KURUMLARINA BAŞVURAN - YERLEŞEN ADAY SAYILARI

OKUL TÜRÜ	SON SINIF DÖZEYİNDE			MEZUN, DAHA ÖNCE YERLEŞMİŞ			BİR YÜKSEKÖĞRETİM KURUMUNU BİTİRMİŞ			DAHA ÖNCE YERLEŞMİŞ			TOPLAM		
	Başvuran	Yerleşen	Oran (%)	Başvuran	Yerleşen	Oran (%)	Başvuran	Yerleşen	Oran (%)	Başvuran	Yerleşen	Oran (%)	Başvuran	Yerleşen	Oran (%)
İŞE	227810	41588	18,3	363782	127146	34,9	24527	8493	34,6	142680	48421	33,9	758390	236748	31,2
ANADOLU İŞESİ	17398	7813	45,0	6361	4948	77,8	376	200	53,2	4985	1555	31,2	24120	14419	59,8
TİCARİET MESLEK İŞESİ	35644	8287	23,3	50948	15411	30,2	2486	979	39,4	17777	6732	38	106555	28409	26,7
ENDÜSTRİ MESLEK İŞESİ	58039	4359	7,5	78317	21210	27,1	6365	2540	39,9	32547	11003	33,8	175282	39112	22,3
KIZ MESLEK İŞESİ	17055	1680	9,8	20391	5530	27,1	561	210	37,6	4049	1442	35,7	42050	8790	20,9
BAĞIM HATIP İŞESİ	40995	730	1,8	58978	22070	37,4	2998	1319	43,9	18787	7327	39,2	84758	31458	37,1

1999 ÖSYS OKUL TÜRÜ VE ÖĞRENİM DURUMUNA GÖRE YÜKSEKÖĞRETİM KURUMLARINA BAŞVURAN - YERLEŞEN ADAY SAYILARI

OKUL TÜRÜ	SON SINIF DÖZEYİNDE			MEZUN, DAHA ÖNCE YERLEŞMİŞ			BİR YÜKSEKÖĞRETİM KURUMUNU BİTİRMİŞ			DAHA ÖNCE YERLEŞMİŞ			TOPLAM		
	Başvuran	Yerleşen	Oran (%)	Başvuran	Yerleşen	Oran (%)	Başvuran	Yerleşen	Oran (%)	Başvuran	Yerleşen	Oran (%)	Başvuran	Yerleşen	Oran (%)
İŞE	218670	37652	17,2	349408	123770	35,4	28784	10836	37,6	161825	48465	30,1	757995	229677	30,3
İŞE (Yabancı Dil Ağırlıklı)	27828	14312	51,4	927	62	6,6	3	2	66,7	10	2	20	26066	14366	55,1
ANADOLU İŞESİ	20335	13810	68,0	5620	4263	75,8	483	236	49	6317	1488	23,6	32774	19897	60,7
TİCARİET MESLEK İŞESİ	39766	6551	16,5	57195	18299	31,9	2844	1132	39,8	19852	7197	36,3	148959	33108	22,2
ENDÜSTRİ MESLEK İŞESİ	63659	5588	8,8	84691	23322	27,5	7500	2827	37,7	33582	10283	30,6	183419	41800	22,8
KIZ MESLEK İŞESİ	18578	2501	13,5	24596	7003	28,5	756	254	33,6	5647	1741	30,8	48988	11507	23,5
BAĞIM HATIP İŞESİ	64991	11488	17,7	32325	10674	33	2845	1226	43,1	17284	5915	34,3	121455	29313	24,2

## 2000 YILI EĞİTİM YATIRIMLARI

İLİ: ADIYAMAN

(Milyon)

Proje No:	Proje Adı:	Karakteristik	Başlama-Bitiş	Proje Bedeli	Yılı Ödeneği
91H020320	Besni Öğretmenevi İkm.	100 Yataklı	1991-2000	771.000	29.730
97H010230	Samsat Öğrenci Pansiyonu	200 Öğr.Pans.	1997-2000	405.000	180.000
98H010120	Merkez Genel Lise	21 Derslik	1998-2001	380.000	80.000
96H020170	Tut Lisesinin Ç.P.L.'ye dönüştürülmesi	İnşaat	1996-2001	440.000	180.000
98H020110	Kahta Kız Mes.Lis.	300 Öğr.	1998-2001	325.000	100.000
98H020150	Mrk.Kız.Mes.Lis.	500 Öğr.	1998-2001	450.000	150.000
98H020500	Mrk.Ovakuyucak Spor ve İzc.Ok.	Yemekhane+Yatakhane	1998-2001	180.000	29.730

Not: 1- Yukarıdaki yatırımlara ilaveten İl İlköğretim Kurumları Yapım Programı çerçevesinde yapımları devam eden (2) adet 21 derslikli ilköğretim okulu inşaatlarının tamamlanması ve mevcutların bakım- onarımı ile ilave inşaatlar için de 222 Sayılı Yasanın 76. maddesi gereğince Devlet Bütçesinden yapılacak yardımlar adı altında 1.206.000.-TL. ödenek tahsisi yapılmış olup, bunun proje bazında dağılımı Vailigince yapılacaktır.

2- 4306 Sayılı Yasa Geliirlerinden finanse edilmek üzere Bakanlığımız Merkezinden ihalesi yapılarak gerçekleştirilecek olan (2) adet 1200 öğrenci kapasiteli İlköğretim Okulu yapımı planlanmıştır.

3- Ödenekler Maliye Bakanlığının serbest bırakma oran ve ilkelerine, ödenek akışına ve inşaatların durumlarına göre öncelikle gönderilmeye çalışılacaktır.

T.B.M.M.

B : 86

25.4.2000

0 : 1

## 2000 YILI EĞİTİM YATIRIMLARI

İLİ: AĞRI

(Milyon)

Proje No:	Proje Adı:	Karakteristik	Başlama-Bitiş	Proje Bedeli	Yılı Ödeneği
98H010340	Tutak Öğr.Pans.	100 Öğr.	1998-2001	282.000	150.000
93H020030	Eleşkırt End.Mes.Lis. Ek.Öğr.Bin.	500 Öğr.	1993-2000	610.000	410.000

Not: 1- Yukarıdaki yatırımlara ilaveten İl İlköğretim Kurumları Yapım Programı çerçevesinde yapımları devam eden (2) adet 24 derslikli ilköğretim okulu inşaatlarının tamamlanması ve mevculların bakım- onarımı ile ilave inşaatlar için de 222 Sayılı Yasanın 76. maddesi gereğince Devlet Bütçesinden yapılacak yardımlar adı altında 3.455.000.-TL. ödenek tahsisi yapılmış olup, bunun proje bazında dağılımı Valfliğince yapılacaktır.

2- 4306 Sayılı Yasa Gelirlerinden finanse edilmek üzere Bakanlığımız Merkezinden ihalesi yapılarak gerçekleştirilecek olan (2) adet 1680 öğrenci kapasiteli ilköğretim Okulu yapımı planlanmıştır.

3- Ödenekler Maliye Bakanlığının serbest bırakma oran ve ilkelerine, ödenek aktarına ve inşaatların durumlarına göre öncelikle gönderilmeye çalışılacaktır.

T.B.M.M.

B : 86

25.4.2000

O : 1

## 2000 YILI EĞİTİM YATIRIMLARI

İLİ: BİNGÖL

(Milyon)

Proje No:	Proje Adı:	Karakteristiği	Başlama-Bitiş	Proje Bedeli	Yılı Ödeneği
94H021390	Merkez Öğretmenevi	96 Yataklı	1994-2000	591.000	148.650
94H010080	Merkez Genel Lise	21 Derslik	1994-2000	320.000	150.000

Not: 1- Yukarıdaki yatırımlara ilaveten İl İlköğretim Kurumları Yapım Programı çerçevesinde yapımları devam eden 24 derslikli (1) adet Yatılı İlköğretim Bölge Okulu,(1) adet 12 derslikli İlköğretim okulu inşaatlarının tamamlanması ve mevcutların bakım-onarım ile ilave inşaatları içinde 222 Sayılı Yasanın 76. maddesi gereğince Devlet Bütçesinden yapılacak yardımlar adı altında 539.000.- TL. ödenek tahsisi yapılmış olup, bunun proje bazında dağılımı Valiliğince yapılacaktır.

2- 4306 sayılı Yasa gelirlerinden finanse edilmek üzere Bakanlığımız Merkezinden ihaleleri yapılarak gerçekleştirilecek olan (1) adet 960 öğrenci kapasiteli İlköğretim okulu yapımı planlanmıştır.

3- Ödenekler Maliye Bakanlığının serbest bırakma oran ve ilkelerine, ödenek akışına ve inşaatların durumlarına göre öncelikle gönderilmeye çalışılacaktır.

T.R.M.M.

B: 86

25.4.2000

0:1

## 2000 YILI EĞİTİM YATIRIMLARI

İLİ: BITLİS

(Milyon)

Proje No:	Proje Adı:	Karakteristik	Başlama-Bitiş	Proje Bedeli	Yılı Ödeneği
95HO10070	Mrk. And. Lis.	21 Derslik+300 Öğr.Pans.	1995-2000	735.000	60.000
94H020420	Ahlat E.M.L.	500 öğrencilik	1994-2000	450.000	69.370
95H020130	Gürormak ÇPL+ Atelye+Pans.	500 öğrenci+200 öğrenci	1991-2001	1.300.000.	499.550

Not: 1- Yukarıdaki yatırımlara ilaveten İl İktisat Kurumları Yapım Programı çerçevesinde yapımları devam eden 12 derslikli (1) adet Yatılı İlköğretim Bölge okulu, 200 öğrencilik Pansiyon inşaatlarının tamamlanması ve mevcutlarının bakım- onarımı ile ilave inşaatlar için de 222 Sayılı Yasanın 76. maddesi gereğince Devlet Bütçesinden yapılacak yardımlar adı altında 992.000.-TL. ödenek tahsis yapılmış olup, bunun proje bazında dağılımı Valiliğince yapılacaktır.

2- 4306 Sayılı Yasa Gelirlerinden finanse edilmek üzere Bakanlığımız Merkezinden ihalesi yapılarak gerçekleştirilecek olan (2) adet 1680 öğrenci kapasiteli İlköğretim Okulu yapımı planlanmıştır.

3- Ödenekler Maliye Bakanlığının serbest bırakma oran ve ilkelerine, ödenek akışına ve inşaatların durumlarına göre öncelikle gönderilmeye çalışılacaktır.

T.B.M.M.

B: 86

25.4.2000

0:1

## 2000 YILI EĞİTİM YATIRIMLARI

İLİ: MUŞ

(Milyon)

Proje No:	Proje Adı:	Karakteristik	Başlama-Bitiş	Proje Bedeli	Yılı Ödeneği
96H010240	Mrk.Anadolu Lisesi	21 Derslik	1996-2000	300.000	49.550
97H020230	Mrk.Ticaret Lisesi	500 öğrencilik	1997-2000	365.000	180.000

Not: 1- Yukarıdaki yatırımlara ilaveten İl İLKÖğretim Kurumları Yapım Programı çerçevesinde yapılacak olan ilave inşaatlar ile mevcutların bakım- onarımı için de 222 Sayılı Yasanın 76. maddesi gereğince Devlet Bütçesinden yapılacak yardımlar adı altında 1.016.000.-TL. ödenek tahsisi yapılmış olup, bunun proje bazında dağılımı Valiliğince yapılacaktır.

2- 4306 Sayılı Yasa Gelirlerinden finanse edilmek üzere Bakanlığımız Merkezinden ihalesi yapılarak gerçekleştirilecek olan (1) adet 960 öğrenci kapasiteli İLKÖğretim Okulu yapımı planlanmıştır.

3- Ödenekler Maliye Bakanlığının serbest bırakma oran ve ilkelerine, ödenek akışına ve inşaatların durumlarına göre öncelikle gönderilmeye çalışılacaktır.

T.B.M.M.

B : 86

25 . 4 . 2000

0 : 1

## 2000 YILI EĞİTİM YATIRIMLARI

İLİ:ERZİNCAN

(Milyon)

Proje No:	Proje Adı:	Karakteristik	Başlama-Bitiş	Proje Bedeli	Yılı Ödeneği
92H050330	Mrk.Atatürk Lisesi Spor Salonu	İnşaat	1992-2000	270.000	49.550

Not: 1- Yukarıdaki yatırımlara ilaveten İl İlköğretim Kurumları Yapım Programı çerçevesinde yapımları devam eden (9) adet 113 derslikli ilköğretim okulu inşaatlarının tamamlanması ve mevcutların bakım- onarım ile ilave inşaatlar için de 222 Sayılı Yasanın 76. maddesi gereğince Devlet Bütçesinden yapılacak yardımlar adı altında 483.000.-TL. ödenek tahsis edilmiş olup, bunun proje bazında dağılımı Valiliğince yapılacaktır.

2- 4306 Sayılı Yasa Gelirlerinden finanse edilmek üzere Bakanlığımız Merkezinden ihalesi yapılarak gerçekleştirilecek olan (1) adet 240 öğrenci kapasiteli İlköğretim Okulu yapımı planlanmıştır.

3- Ödenekler Maliye Bakanlığının serbest bırakma oran ve ilkelerine, ödenek akışına ve inşaatların durumlarına göre öncelikle gönderilmeye çalışılacaktır.

T.B.M.M.

B : 86

25.4.2000

O : 1

## 2000 YILI EĞİTİM YATIRIMLARI

İLİ:ELAZIĞ

(Milyon)

Proje No:	Proje Adı:	Karakteristik	Başlama-Bitiş	Proje Bedeli	Yılı Ödeneği
97H010290	Kovancılar Öğr.Pans.	100 Öğr.	1997-2001	255.000	30.000
97H010300	Sivrice Öğr.Pans.	100 Öğr.	1997-2001	210.000	30.000
97H020270	Keban İmam Hatip Lis.Öğr.Bin.	500 Öğr.	1997-2000	370.000	118.920

Not: 1- Yukarıdaki yatırımlara ilaveten II İlköğretim Kurumları Yapım Programı çerçevesinde yapımları devam eden (1) adet 16 derslikli ilköğretim okulu inşaatlarının tamamlanması ve mevcutların bakım- onarımı ile ilave inşaatlar için de 222 Sayılı Yasanın 76. maddesi gereğince Devlet Bütçesinden yapılacak yardımlar adı altında 967.000.-TL. ödenek tahsisi yapılmış olup, bunun proje bazında dağılımı Valiliğince yapılacaktır.

2- 4306 Sayılı Yasa Gelirlerinden finanse edilmek üzere Bakanlığımız Merkezinden ihalesi yapılarak gerçekleştirilecek olan (1) adet 480 öğrenci kapasiteli ilköğretim Okulu yapımı planlanmıştır.

3- Ödenekler Maliye Bakanlığının serbest bırakma oran ve ilkelerine, ödenek akışına ve inşaatların durumlarına göre öncelikle gönderilmeye çalışılacaktır.

T.B.M.M.

B : 86

25.4.2000

0 : 1



## 2000 YILI EĞİTİM YATIRIMLARI

İL:ERZURUM

(Milyon)

Proje No:	Proje Adı:	Karakteristik	Başlama-Bitiş	Proje Bedeli	Yılı Ödeneği
90H021440	Mrk.Hizmetiçi Eğt.Ens.	480 Kişilik	1990-2000	2.200.000	297.300
93H010130	Mrk.Görmeye Engellilere Ok.ve Loj.	200 Öğr.+10 Dai.	1993-2001	1.902.000	400.000
95H010470	Aşkale Ortaöğr.Pans.	100 Öğr.Pans.	1995-2000	210.000	34.685
95H010480	Karayazı Ortaöğr.Pans.	100 Öğr.Pans.	1995-2000	219.000	34.685
95H010490	Şenkaya Ortaöğr.Pans.	100 Öğr.Pans.	1995-2000	198.000	34.685
95H010500	Hınıs Ortaöğr.Pans.	100 Öğr.Pans.	1995-2000	215.000	49.550
95H010510	Pasinler Ortaöğr.Pans.	100 Öğr.Pans.	1995-2000	208.000	34.685
95H010520	Horasan Ortaöğr.Pans.	100 Öğr.Pans.	1995-2000	202.000	34.685
95H010530	Tekman Ortaöğr.Pans.	100 Öğr.Pans.	1995-2000	223.000	34.685
93H010170	Mrk.Genel Lise ek bina inş.	Özel proje	1993-2000	350.000	99.100
95H010110	Mrk.Fen Lisesi	21 Derslik+300 Öğr.	1995-2000	640.000	50.000
95H010200	Şenkaya Avşar Lis.	16 Ders.	1995-2000	250.000	99.100
95H010450	Mrk.Dadaşkent Lis.	21 Ders.	1995-2000	350.000	24.775
95H011120	Mrk.Şükrüpaşa Lis.	21 Ders.	1995-2000	285.000	148.650
96H010300	Oltu Lisesi ek bina ikm.	12 Ders.	1996-2000	220.000	49.550
97H010540	Mrk.Sanayi Mah.Lis.	24 Ders.	1997-2001	430.000	100.000
98H010130	İspir Genel Lise	12 Ders.	1998-2000	220.000	99.100
98H010330	Mrk.And.Güz.San.Lis.	16 Ders.+300 Öğr.	1998-2201	650.000	80.000
95H020950	Pazaryolu E.M.L.	500 Öğr.	1995-2001	480.000	100.000

Not: 1- Yukarıdaki yatırımlara ilaveten İl İlgöğretim Kurumları Yapım Programı çerçevesinde yapımları devam eden (7) adet 92 derslikli ilköğretim okulu inşaatlarının tamamlanması ve mevcutların bakım- onarımı ile ilave inşaatlar için de 222 Sayılı Yasanın 76. maddesi gereğince Devlet Bütçesinden yapılacak yardımlar adı altında 1.590.000.-TL. ödenek tahsis yapılmış olup, bunun proje bazında dağılımı Valiliğince yapılacaktır.

2- 4306 Sayılı Yasa Gelişimlerinden finanse edilmek üzere Bakanlığımız Merkezinden ihalesi yapılarak gerçekleştirilecek olan (1) adet 960 öğrenci kapasiteli ilköğretim Okulu yapımı planlanmıştır.

3- Ödenekler Maliye Bakanlığının serbest bırakma oran ve ilkelerine, ödenek akışına ve inşaatların durumlarına göre öncelikle gönderilmeye çalışılacaktır.

## 2000 YILI EĞİTİM YATIRIMLARI

İL:GAZİANTEP

(Milyon)

Proje No:	Proje Adı:	Karakteristik	Başlama-Bitiş	Proje Bedeli Yılı Ödeneği	
95H010540	Nizip Ortaöğretim Pans.	300 öğrencilik Pans.	1995-2001	320.000	29.730
95H010550	İsahkiye Ortaöğr.Pans.	300 öğrencilik Pans.	1995-2000	285.000	29.820
95H010560	Araban Ortaöğrt.Pans.	300 öğrencilik Pans.	1995-2000	330.000	80.000
95H012490	Nurdağı Ortaöğrt.Pans.	300 öğrencilik Pans.	1995-2000	270.000	30.000
94H010080	Nurdağı Yeni Lise	21 Derslik	1994-2000	270.000	25.000
94H010080	Şahinbey Hoşgör Mah.Lisesi	21 Derslik	1994-2000	320.000	50.000
95H010260	Ş.Kamil Sangüllük Mah.Lis.	21 Derslik	1995-2000	400.000	148.650
95H010360	Şahinbey Cengiz Topel Lis.	21 Derslik	1995-2000	355.000	99.100
95H010430	Nizip Lisesi	21 Derslik	1995-2000	310.000	79.280
96H050010	Şehit Kamil Bayraktar Lisesi	İnşaat	1997_2001	150.000	39.640
97H010550	Şehit Kamil Panzarlı Mah.Lis.	16 Ders.	1997-2000	275.000	74.325
95H020640	Yavuzeli Kız Meslek Lisesi	300 Öğr.	1995-2000	550.000	99.100
95H021210	Merkez Anadolu Ot.Tur.Mes.Lis.	500 Öğr.	1995-2001	500.000	100.000

Not: 1- Yukarıdaki yatırımlara ilaveten İl İlköğretim Kurumları Yapım Programı çerçevesinde yapımları devam eden (10) adet 142 derslikli ilköğretim okulu inşaatlarının tamamlanması ve mevcutların bakım- onarımı ile ilave inşaatlar için de 222 Sayılı Yasanın 76. maddesi gereğince Devlet Bütçesinden yapılacak yardımlar adı altında 2.402.000.-TL. ödenek tahsisi yapılmış olup, bunun proje bazında dağıtımı Valiliğince yapılacaktır.

2- 4306 Sayılı Yasa Gelirlerinden finanse edilmek üzere Bakanlığımız Merkezinden ihalesi yapılarak gerçekleştirilecek olan (4) adet 3840 öğrenci kapasiteli İlköğretim Okulu yapımı planlanmıştır.

3- Ödenekler Maliye Bakanlığının serbest bırakma oran ve ilkelerine, ödenek akışına ve inşaatların durumlarına göre öncelikle gönderilmeye çalışılacaktır.

T.B.M.M.

B : 86

25.4.2000

0 : 1

## 2000 YILI EĞİTİM YATIRIMLARI

İLİ: GÜMÜŞHANE

(Milyon)

Proje No:	Proje Adı:	Karakteristik	Başlama-Bitiş	Proje Bedeli	Yılı Ödenegi
97H010310	Kürtün Öğrenci Pansiyonu	100 öğrenci	1997-2000	195.000	50.000
96H020060	Torul Çok Programlı Lise	500 öğrencilik	1996-2000	390.000	279.730

Not: 1- Yukarıdaki yatırımlara ilaveten II İLKÖĞRETİM Kurumları Yapım Programı çerçevesinde yapımları devam eden 10 derslikli (1 adet) ilköğretim okulu inşaatlarının tamamlanması ve mevcutlarının bakım-onarımı ile ilave inşaatlar için de 222 Sayılı Yasanın 76. maddesi gereğince Devlet Bütçesinden yapılacak yardımlar adı altında 469.000.-TL. ödenek tahsis yapılmış olup, bunun proje bazında dağılımı Valiliğince yapılacaktır.

2- 4306 Sayılı Yasa Gelişlerinden finanse edilmek üzere Bakanlığımız Merkezinden ibaleleri yapılarak gerçekleştirilecek olan (1) adet 240 öğrenci kapasiteli ilköğretim Okulu yapımı planlanmıştır.

3- Ödenekler Maliye Bakanlığının serbest bırakma oran ve ilkelerine, ödenek akışına ve inşaatların durumlarına göre öncelikle gönderilmeye çalışılacaktır.

T.R.M.M.

B : 86

25.4.2000

O : 1

## 2000 YILI EĞİTİM YATIRIMLARI

İLİ: HAKKARİ

(Milyon)

Proje No:	Proje Adı:	Karakteristiği	Başlama-Bitiş	Proje Bedeli	Yılı Ödeneği
98H020470	Merkez Eğt. Araç. ve Don. Mrk. Hizmet Binası	İnşaat	1998-2000	420.000	99.100
95H012460	Yüksekova Ortaöğretim Pans.	500 Öğr.Pans.	1995-2000	350.000	50.000
96H010310	Merkez Anadolu Lisesi	21 Ders.+200 Öğr.	1996-2000	466.000	148.650

Not: 1- Yukarıdaki yatırımlara ilaveiten İl İlköğretim Kurumları Yapım Programı çerçevesinde yapımları devam eden 48 derslikli (3) adet Yatılı İlköğretim Bölge Okulu, 24 derslikli (2) adet İlköğretim Okulları inşaatlarının tamamlanması ve mevcullarının bakım-onarımı ile ilave inşaatlar içinde 222 Sayılı Yasanın 76. maddesi gereğince Devlet Bütçesinden yapılacak yardımlar adı altında 1.633.000.- TL. ödenek tahsisi yapılmış olup, bunun proje bazında dağılımı Valiliğince yapılacaktır.

2- 4306 sayılı Yasa gelirlerinden finanse edilmek üzere Bakanlığımız Merkezinden ihaleleri yapılarak gerçekleştirilecek olan (1) adet 720 öğrenci kapasiteli İlköğretim okulu yapımı planlanmıştır.

3- Ödenekler Maliye Bakanlığının serbest bırakma oran ve ilkelerine, ödenek akışına ve inşaatların durumlarına göre öncelikle gönderilmeye çalışılacaktır.

T.B.M.M.

B: 86

25.4.2000

0:1

## 2000 YILI EĞİTİM YATIRIMLARI

İLİ: MALATYA

(Milyon)

Proje No:	Proje Adı:	Karakteristik	Başlama-Bitiş	Proje Bedeli	Yılı Ödeneği
95H010100	Merkez Zihinsel Eng.Ok.lkm.İnş.	150 Öğr.	1995-2000	911.000	400.000
97H010340	Battalgazi Öğr.Pans.	300 Öğr.Pans.	1997-2001	290.000	1.000
94H010080	Mrk.Turgut Özal Lis.	21 Ders.	1997-2001	380.000	200.000
97H010150	Mrk.Fen Lisesi Pans.İnş.	288 Öğr.	1997-2001	290.000	180.000
95H020850	Pörtürge E.M.L. +Pans.	500 Öğr.	1995-2001	760.000	200.000
95H020860	Doğuşşehir Sürgü Ç.P.L.	500 Öğr.	1995-2000	350.000	198.200
95H021240	Mrk.And.Or.Tur.Mes.Lis.	500 Öğr.	1995-2000	650.000	500.000
95H021350	Yazihan Ç.P.L.	500 Öğr.	1995-2000	270.000	30.000

Not: 1- Yukarıdaki yatırımlara ilaveten İl İlgöğretim Kurumları Yapım Programı çerçevesinde yapımları devam eden (4) adet 36 derslikli ilköğretim okulu inşaatlarının tamamlanması ve mevcutların bakım- onarımı ile ilave inşaatlar için de 222 Sayılı Yasanın 76. maddesi gereğince Devlet Bütçesinden yapılacak yardımlar adı altında 1.246.000.-TL. ödenek tahsis yapılmış olup, bunun proje bazında dağılımı Valiliğince yapılacaktır.

2- 4306 Sayılı Yasa Gelirlerinden finanse edilmek üzere Bakanlığımız Merkezinden ihalesi yapılarak gerçekleştirilecek olan (2) adet 1920 öğrenci kapasiteli İlgöğretim Okulu yapımı planlanmıştır.

3- Ödenekler Maliye Bakanlığının serbest bırakma oran ve ilkelerine, ödenek akışına ve inşaatların durumlarına göre öncelikle gönderilmeye çalışılacaktır.

T.B.M.M.

B : 86

25.4.2000

O : 1

## 2000 YILI EĞİTİM YATIRIMLARI

İLİ: KARS

(Milyon)

Proje No:	Proje Adı:	Karakteristik	Başlama-Bitiş	Proje Bedeli	Yılı Ödenağı
95h020220	Sarıkâmiş Öğretmenevi	40 Yataklı	1995-2000	380.000	200.000
95H012060	Merkez Zihinsel Engelliler Ok.İkm.İnş.	100 Öğrencilik	1995-2000	232.000	4.955

Not: 1- Yukarıdaki yatırımlara ilaveten İl İlköğretim Kurumları Yapım Programı çerçevesinde yapımları devam eden (1) adet 5 derslikli ilköğretim okulu inşaatlarının tamamlanması ve mevcutların bakım- onarım ile ilave inşaatlar için de 222 Sayılı Yasanın 76. maddesi gereğince Devlet Bütçesinden yapılacak yardımlar adı altında 868.000.-TL. ödenek tahsisi yapılmış olup, bunun proje bazında dağılımı Vafiligince yapılacaktır.

2- 4306 Sayılı Yasa Gelirlerinden finanse edilmek üzere Bakanlığımız Merkezinden ihalesi yapılarak gerçekleştirilecek olan (1) adet 480 öğrenci kapasiteli İlköğretim Okulu yapımı planlanmıştır.

3- Ödenekler Maliye Bakanlığının serbest bırakma oran ve ilkelerine, ödenek akışına ve inşaatların durumlarına göre öncelikle gönderilmeye çalışılacaktır.

T.B.M.M.

B: 86

25.4.2000

O: 1

## 2000 YILI EĞİTİM YATIRIMLARI

İLİ:TUNCELİ

(Milyon)

Proje No:	Proje Adı:	Karakteristik	Başlama-Bitiş	Proje Bedeli	Yılı Ödeneği
95H011220	Mrk.Ortaöğretim Öğrenci Pans.	300 öğrencilik Pans.	1995-2000	300.000	100.000
98H010440	Ovacık Öğrenci Pans.	100 öğrencilik Pans.	1998-2001	500.000	178.830
95H011200	Mrk. Fen Lisesi	12 Derslik+200 Öğr.	1995-2001	800.000	328.830
94H021050	Ovacık Halk Eğitim Merk.	8 Derslik	1994-2001	196.000	690.600

Not: 1- Yukarıdaki yatırımlara ilaveten İl İktisat Kurumları Yapım Programı çerçevesinde yapımları devam eden 14 derslikli (1) adet Yatılı İlköğretim Bölge okulu, 300 öğrencilik Pansiyon binası, 20 Daireli Lojman, spor salonu inşaatlarının tamamlanması ve mevcuttakinin bakım- onarım ile ilave inşaatlar için de 222 Sayılı Yasanın 76. maddesi gereğince Devlet Bütçesinden yapılacak yardımlar adı altında 1.634.000.-TL. ödenek tahsisi yapılmış olup, bunun proje bazında dağılımı Valiliğince yapılacaktır.

2- 4306 Sayılı Yasa Gelirlerinden finanse edilmek üzere Bakanlığımız Merkezinden ihalesi yapılarak gerçekleştirilecek olan (2) adet 480 öğrenci kapasiteli İlköğretim Okulu yapımı planlanmıştır.

3- Ödenekler Maliye Bakanlığının serbest bırakma oran ve ilkelerine, ödenek akışına ve inşaatların durumlarına göre öncelikle gönderilmeye çalışılacaktır.

## 2000 YILI EĞİTİM YATIRIMLARI

İLİ: MARDİN

(Milyon)

Proje No:	Proje Adı:	Karakteristiği	Başlama-Bitiş	Proje Bedeli	Yılı Ödeneği
95H020020	Kızıltepe Öğretmenevi	40 Yataklı	1994-2000	450.000	90.000
95H020210	Kızıltepe Lojman Yapımı (Şenyurt)	10 Daire	1991-2000	136.000	4.955
95H020210	Nusaybin Lojman Yapımı	10 Daire	1991-2000	136.000	4.955
90H010990	Merkez Anadolu Lisesi	21 Ders.ikm.inş.	1990-2000	340.000	20.000
95H020130	Kızıltepe Kız Meslek Lisesi	300 Öğr.	1993-2000	450.000	173.425
95H020130	Nusaybin Kız Meslek Lisesi	300 Öğr.	1993-2000	450.000	173.425
95H020140	Nusaybin İmam Hatip Lisesi	İkmal inşaat	1994-2000	225.000	34.685
95H020160	Kızıltepe Halk Eğitim Merkezi	İkmal inşaat	1993-2000	200.000	99.100
95H020160	Mazıdağı Halk Eğitim Merkezi	İkmal inşaat	1993-2000	200.000	69.370

Not: 1- Yukarıdaki yatırımlara ilaveten İl İlköğretim Kurumları Yapım Programı çerçevesinde yapımları devam eden 65 derslikli (5) adet Yanlı İlköğretim Bölge Okulu, 47 derslikli (6) adet İlköğretim Okulları inşaatlarının tamamlanması ve mevcutlarının bakım-onarımı ile ilave inşaatlar içinde 222 Sayılı Yasanın 76. maddesi gereğince Devlet Bütçesinden yapılacak yardımlar adı altında 1.292.000.- TL. ödenek tahsis yapılmış olup, bunun proje bazında dağılımı Valiliğince yapılacaktır.

2- 4306 sayılı Yasa gelirlerinden finanse edilmek üzere Bakanlığımız Merkezinden ihaleleri yapılarak gerçekleştirilecek olan (5) adet 4560 öğrenci kapasiteli İlköğretim okulu yapımı planlanmıştır.

3- Ödenekler Maliye Bakanlığının serbest bırakma oran ve ilkelerine, ödenek akışına ve inşaatların durumlarına göre öncelikle gönderilmeye çalışılacaktır.



## 2000 YILI EĞİTİM YATIRIMLARI

İLİ: ŞIRNAK

(Milyon)

Proje No:	Proje Adı:	Karakteristiği	Başlama-Bitiş	Proje Bedeli	Yılı Ödeneği
96H010350	Merkez Anadolu Lisesi	21 Derslik	1996-2000	438.000	235.858
96H020160	Merkez Endüstri Meslek Lisesi	500 Öğrencilik	1996-2000	630.000	450.000
98H020180	Merkez Kız Meslek Lisesi	300 Öğrencilik	1998-2001	325.000	100.000

Not: 1- Yukarıdaki yatırımlara ilaveten İl İlköğretim Kurumları Yapım Programı çerçevesinde yapımları devam eden 28 derslikli (2) adet Yatılı İlköğretim Bölge Okulu inşaatlarının tamamlanması ve mevcutların bakım-onarım ile ilave inşaatları içinde 222 Sayılı Yasanın 76. maddesi gereğince Devlet Bütçesinden yapılacak yardımlar adı altında 642.000.- TL. ödenek tahsisi yapılmış olup, bunun proje bazında dağılımı Valiliğince yapılacaktır.

2- 4306 sayılı Yasa gelirlerinden finanse edilmek üzere Bakanlığımız Merkezinden ihaleleri yapılarak gerçekleştirilecek olan (2) adet 1920 öğrencilik ilköğretim okulu yapımı planlanmıştır.

3- Ödenekler Maliye Bakanlığının serbest bırakma oran ve ilkelerine, ödenek akışına ve inşaatların durumlarına göre öncelikle gönderilmeye çalışılacaktır.

T.B.M.M.

B : 86

25 . 4 . 2000

0 : 1

## 2000 YILI EĞİTİM YATIRIMLARI

İLİ: SİİRT

(Milyon)

Proje No:	Proje Adı:	Karakteristik	Başlama-Bitiş	Proje Bedeli	Yılı Ödeneği
97H020650	Baykan Ziyaret Kasabası ÇPL	240 öğrencilik	1997-2000	330.000	250.000

Not: 1- Yukarıdaki yatırımlara ilaveten İl İlköğretim Kurumları Yapım Programı çerçevesinde yapımları devam eden 31 derslikli (3) adet ilköğretim okulu inşaatının tamamlanması ve mevcutların bakım- onarımı ile ilave inşaatlar için de 222 Sayılı Yasanın 76. maddesi gereğince Devlet Bütçesinden yapılacak yardımlar adı altında 822.000.-TL. ödenek tahsisi yapılmış olup, bunun proje bazında dağılımı Valiliğince yapılacaktır.

2- 4306 Sayılı Yasa Gelirlerinden finanse edilmek üzere Bakanlığımız Merkezinden ihalesi yapılarak gerçekleştirilecek olan (1) adet 480 öğrenci kapasiteli İlköğretim Okulu yapımı planlanmıştır.

3- Ödenekler Maliye Bakanlığının serbest bırakma oran ve ilkelerine, ödenek akışına ve inşaatların durumlarına göre öncelikle gönderilmeye çalışılacaktır.

T.D.M.M.

D : 86

25.4.2000

O : 1

## 2000 YILI EĞİTİM YATIRIMLARI

İLİ: DİYARBAKIR

(Milyon)

Proje No:	Proje Adı:	Karakteristik	Başlama-Bitiş	Proje Bedeli	Yılı Ödeneği
981002020	Mrk.Sağlık Eğitim Mrk.	İnşaat (Özel Proje)	1998-2001	280.000	148.650
97H010280	Hani Öğrenci Pans.	100 Öğr. Pans.	1997-2000	355.000	125.000
94H010080	Ergani Genel Lise	16 Derslik	1994-2000	300.000	150.000
94H010080	Kocaköy Genel Lise	21 Derslik	1994-2000	370.000	75.000
94H010580	Bismil Genel Lise	16 Derslik	1994-2000	255.000	99.100
95H010110	Hani Lisesi	12 Ders.+Spor S.	1995-2000	275.000	50.000
97H010520	Mrk.And.Güzel Sant.Lis.	Özel Proje	1997-2001	665.000	300.000
97H010530	Mrk. Beşbinevler Genel Lise	21 Derslik	1997-2000	360.000	218.020
98H010180	Merkez Genel Lise	16 Derslik	1998-2001	323.000	50.000
98H020060	Mrk. ÇPL. Yeni bina	500 Öğrencilik	1991-2000	620.000	356.760

Not: 1- Yukarıdaki yatırımlara ilaveten İl İLKÖğretim Kurumları Yapım Programı çerçevesinde yapımları devam eden 142 derslikli (16) adet ilköğretim okulu, 32 derslikli (2) adet Yatılı İLKÖğretim Bölge okulu, 400 Yatak Kapasiteli (2) Adet Pansiyon inşaatının tamamlanması ve mevcutlarının bakım- onarım ile ilave inşaatlar için de 222 Sayılı Yasanın 76. maddesi gereğince Devlet Bütçesinden yapılacak yardımlar adı altında 2.485.000.-TL. ödenek tahsisi yapılmış olup, bunun proje bazında dağılımı Valiliğince yapılacaktır.

2- 4306 Sayılı Yasa Gelirlerinden finanse edilmek üzere Bakanlığımız Merkezinden ihalesi yapılarak gerçekleştirilecek olan (6) adet 5280 öğrenci kapasiteli İLKÖğretim Okulu yapımı planlanmıştır.

3- Ödenekler Maliye Bakanlığının serbest bırakma oran ve iktelerine, ödenek akışına ve inşaatların durumlarına göre öncelikle gönderilmeye çalışılacaktır.

## 2000 YILI EĞİTİM YATIRIMLARI

İLİ: ŞANLIURFA

(Milyon)

Proje No:	Proje Adı:	Karakteristik	Başlama-Bitiş	Proje Bedeli	Yılı Ödeneği
98H010350	Siverek Öğrenci Pansiyonu	100 Öğr.Pans.	1998-2001	200.000	120.000
94H010080	Siverek Genel Lise	21 Derslik	1994-2000	320.000	220.000
97H010190	Merkez Genel Lise	21 Derslik	1991-2001	400.000	150.000
98H010200	Merkez Fen Lis. İkm.İnş.	Özel Proje	1998-2001	850.000	300.000
98H010300	Merkez Güzel Sanatlar Lisesi	16 Ders.+300 Öğr.Pns.	1998-2001	650.000	80.000
97H020080	Mrk.II.End.Mes.Lis. Yeni Okul	1000 Öğr.	1997-2001	1.500.000	150.000
98H020160	Mrk.II.Kız Meslek Lis.	500 Öğr.	1998-2001	450.000	100.000
97H020210	Mrk.Ot.Tur.Mes.Lis.Öğr.Binası	500 Öğr.	1997-2001	500.000	100.000

Not: 1- Yukarıdaki yatırımlara ilaveten İl İlgöğretim Kurumları Yapım Programı çerçevesinde yapımları devam eden (5) adet 72 derslikli ilköğretim okulu inşaatlarının tamamlanması ve mevcutların bakım- onarımı ile ilave inşaatlar için de 222 Sayılı Yasanın 76. maddesi gereğince Devlet Bütçesinden yapılacak yardımlar adı altında 2.456.000.-TL. ödenek tahsisi yapılmış olup, bunun proje bazında dağılımı Valiliğince yapılacaktır.

2- 4306 Sayılı Yasa Gelirlerinden finanse edilmek üzere Bakanlığımız Merkezinden ihalesi yapılarak gerçekleştirilecek olan (6) adet 5040 öğrenci kapasiteli ilköğretim Okulu yapımı planlanmıştır.

3- Ödenekler Maliye Bakanlığının serbest bırakma oran ve ilkelerine, ödenek akışına ve inşaatların durumlarına göre öncelikle gönderilmeye çalışılacaktır.

T.B.M.M.

B : 86

25.4.2000

0 : 1

## 2000 YILI EĞİTİM YATIRIMLARI

İLİ: VAN

(Milyon)

Proje No:	Proje Adı:	Karakteristiği	Başlama-Bitiş	Proje Bedeli	Yılı Ödeneği:
90H021440	Mrk. Hizmetiçi Eğitim Enstitüsü	480 kişilik	1990-2001	1.000.000 (ihalesiz)	100.000
96H010750	Mrk. Görme Engelliler Okulu ve Loj.	200 Öğr.+10 Dai.Loğ.	1986-2001	1.754.000	400.000
98H010420	Gürpınar Öğrenci Pansiyonu	200 Öğr.Pans.	1998-2001	210.000	100.000
93H020030	Mrk.End.Mes.Lis. ek öğretim bin.+atelye	500 Öğr.	1993-2000	510.000	270.000
95H021670	Muradiye Alparslan Anadolu Öğretmen Lisesi	300 Öğr.Pans.	1995-2001	355.000	100.000
97H020450	Merkez Çıraklık Eğitim Merkezi	8 Ders.	1997-2001	240.000	200.000

Not: 1- Yukarıdaki yatırımlara ilaveten İl İlköğretim Kurumları Yapım Programı çerçevesinde yapımları devam eden 12 derslikli (1) adet Yatılı İlköğretim Bölge Okulu, 20 derslikli (2) adet İlköğretim okulu inşaatlarının tamamlanması ve mevcutların bakım-onarım ile ilave inşaatları içinde 222 Sayılı Yasanın 76. maddesi gereğince Devlet Bütçesinden yapılacak yardımlar adı altında 1.661.000.- TL. ödenek tahsisi yapılmış olup, bunun proje bazında dağılımı Valtılığınca yapılacaktır.

2- 4306 sayılı Yasa gelirlerinden finanse edilmek üzere Bakanlığımız Merkezinden ihaleleri yapılarak gerçekleştirilecek olan (2) adet 1920 öğrenci kapasiteli İlköğretim okulu yapımı planlanmıştır.

3- Ödenekler Maliye Bakanlığının serbest bırakma oran ve ilkelerine, ödenek akışına ve inşaatların durumlarına göre öncelikle gönderilmeye çalışılacaktır.

T.B.M.M.

B : 86

25 . 4 . 2000

0 : 1

## 2000 YILI EĞİTİM YATIRIMLARI

İLİ: BAYBURT

(Milyon)

Proje No:	Proje Adı:	Karakteristik	Başlama-Bitiş	Proje Bedeli	Yılı Ödeneği
98H010430	Mrk.Öğr.Pans.	200 Öğr.Pans.	1998-2001	960.000	120.000

Not: 1- Yukarıdaki yatırımlara ilaveten İl İlköğretim Kurumları Yapım Programı çerçevesinde yapımları devam eden (3) adet 24 derslikli ilköğretim okulu inşaatlarının tamamlanması ve mevcutların bakım- onarımı ile ilave inşaatlar için de 222 Sayılı Yasanın 76. maddesi gereğince Devlet Bütçesinden yapılacak yardımlar adı altında 316.000.-TL. ödenek tahsisi yapılmış olup, bunun proje bazında dağılımı Valiliğince yapılacaktır.

2- 4306 Sayılı Yasa Gelirlerinden finanse edilmek üzere Bakanlığımız Merkezinden ihalesi yapılarak gerçekleştirilecek olan (1) adet 240 öğrenci kapasiteli İlköğretim Okulu yapımı planlanmıştır.

3- Ödenekler Maliye Bakanlığının serbest bırakma oran ve ilkelerine, ödenek akışına ve inşaatların durumlarına göre öncelikle gönderilmeye çalışılacaktır.

T.B.M.M.

D : 86

25.4.2000

O : 1

## 2000 YILI EĞİTİM YATIRIMLARI

İLİ:ARDAHAN

(Milyon)

Proje No:	Proje Adı:	Karakteristik	Başlama-Bitiş	Proje Bedeli	Yılı Ödeneği
95H020220	Mrk.Öğr.evi	80 Yataklı	1995-2000	400.000	180.000
91G000120	Mrk.Millî Eğitim Bak.Loju.	10 Daire	1991-2000	199.000	64.415
97H011360	Göle Öğrenci Pans.	200 Öğr.Pans.	1997-2001	260.000	120.000
97H011370	Hanak Öğr.Pans.	200 Öğr.Pans.	1997-2001	260.000	120.000
97H011380	Posof Öğr.Pans.	200 Öğr.Pans.	1997-2001	260.000	120.000
97H011390	Damal Öğr.Pans.	200 Öğr.Pans.	1997-2001	260.000	120.000
96H050010	Damal Lisesi Spor Sal.	İnşaat	1997-2001	210.000	24.775
96H050010	Göle Lisesi Spor Sal.	İnşaat	1997-2001	210.000	24.775
96H050010	Hanak Lisesi Spor Sal.	İnşaat	1997-2001	210.000	24.775
96H050010	Posof Lis.Spor Sal.	İnşaat	1997-2001	210.000	24.775
97H011350	Merkez And.Lisesi	21 Ders.	1997-2001	380.000	80.000
97H021020	Mrk.E.M.L. Kapalı Sp.Sal.	İnşaat	1997-2001	260.000	40.000
97H021030	Damal Ç.P.L.	350 Öğr.	1997-2001	260.000	40.000
97H021040	Göle Ç.P.L.	350 Öğr.	1997-2001	260.000	40.000
97H021050	Hanak Ç.P.L.	350 Öğr.	1997-2001	260.000	40.000

Not: 1- Yukarıdaki yatırımlara ilaveten İl İlköğretim Kurumları Yapım Programı çerçevesinde yapımları devam eden (4) adet 34 derslikli ilköğretim okulu inşaatlarının tamamlanması ve mevcutların bakım- onarımı ile ilave inşaatlar için de 222 Sayılı Yasanın 76. maddesi gereğince Devlet Bütçesinden yapılacak yardımlar adı altında 320.000.-TL. ödenek tahsisi yapılmış olup, bunun proje bazında dağılımı Valiliğince yapılacaktır.

2- 4306 Sayılı Yasa Gelişlerinden finanse edilmek üzere Bakanlığımız Merkezinden ihalesi yapılarak gerçekleştirilecek olan (1) adet 240 öğrenci kapasiteli ilköğretim Okulu yapımı planlanmıştır.

3- Ödenekler Maliye Bakanlığının serbest bırakma oran ve illelerine, ödenek akışına ve inşaatların durumlarına göre öncelikle gönderilmeye çalışılacaktır.

T.B.M.M.

B : 86

25.4.2000

O : 1

## 2000 YILI EĞİTİM YATIRIMLARI

İLİ:İGDIR

(Milyon)

Proje No:	Proje Adı:	Karakteristik	Başlama-Bitiş	Proje Bedeli	Yılı Ödeneği
97H020530	Mrk.Egt.Araç.ve Don.Mrk.Hiz.Bin.	İnşaat	1997-2000	490.000	79.280

Not: 1- Yukarıdaki yatırımlara ilaveten İl İlköğretim Kurumları Yapım Programı çerçevesinde yapımları devam eden (2) adet 42 derslikli ilköğretim okulu inşaatlarının tamamlanması ve mevcutların bakım- onarımı ile ilave inşaatlar için de 222 Sayılı Yasanın 76. maddesi gereğince Devlet Bütçesinden yapılacak yardımlar adı altında 843.000.-TL. ödenek tahsisi yapılmış olup, bunun proje bazında dağılımı Valiliğince yapılacaktır.

2- 4306 Sayılı Yasa Gelirlerinden finanse edilmek üzere Bakanlığımız Merkezinden ihalesi yapılarak gerçekleştirilecek olan (1) adet 960 öğrenci kapasiteli İlköğretim Okulu yapımı planlanmıştır.

3- Ödenekler Maliye Bakanlığının serbest bırakma oran ve ilkelerine, ödenek akışına ve inşaatların durumlarına göre öncelikle gönderilmeye çalışılacaktır.

T.B.M.M.

B : 86

25.4.2000

0 : 1



## 2000 YILI EĞİTİM YATIRIMLARI

İLİ: BATMAN

(Milyon)

Proje No:	Proje Adı:	Karakteristik	Başlama-Bitiş	Proje Bedeli	Yılı Ödeneği
97H020540	Mrk.Egt.Araç.ve Don.Mrk. Hizmet Binası	İnşaat	1997-2000	420.000	9.910
97H010210	Merkez Genel Lise	21 Ders.+10 Dai.	1997-2001	300.000.	100.000

Not: 1- Yukarıdaki yatırımlara ilaveten İl İlköğretim Kurumları Yapım Programı çerçevesinde yapımları devam eden 20 derslikli (1 adet) ilköğretim okulu inşaatının tamamlanması ve mevcutların bakım- onarım ile ilave inşaatlar için de 222 Sayılı Yasanın 76. maddesi gereğince Devlet Bütçesinden yapılacak yardımlar adı altında 1.168.000.-TL. ödenek tahsisi yapılmış olup, bunun proje bazında dağılımı Valiliğince yapılacaktır.

2- 4306 Sayılı Yasa Geliplerinden finanse edilmek üzere Bakanlığımız Merkezinden ihalesi yapılarak gerçekleştirilecek olan (3) adet 2780 öğrenci kapasiteli İlköğretim Okulu yapımı planlanmıştır.

3- Ödenekler Maliye Bakanlığının serbest bırakma oran ve ilkelerine, ödenek akışına ve inşaatların durumlarına göre öncelikle gönderilmeye çalışılacaktır.

T.B.M.M.

B : 86

25 . 4 . 2000

0 : 1

20. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun;

– Bursa ilindeki belediyelerin deprem yardımı alıp almayacağına,

– 8.9.1999 tarih ve 10197 sayılı ve 15.10.1999 tarih ve 12297 sayılı genelgeler kapsamına giren yerleşim merkezlerindeki inşaatlara,

İlîşkin soruları ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Koray Aydın'ın cevabı (7/1665, 1666)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Bayındırlık ve İskân Bakanı Sayın Koray Aydın tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

17.11.1999

Ahmet Sünnetçioğlu

Bursa

Depremden zarar gören iller arasında yer alan ancak; tabii afet nedeniyle gelir kaybı ve altyapı hasarına uğrayan belediyelere yapılacak yardım listesinde yer almayan Bursa belediyelerinin, imar planlarını tekrar gözden geçirip zemin etütlerini yapması yüklü bir maliyet getirmektedir.

1. Bursa Belediyelerini merkezi idarenin kaynak aktaracağı iller kapsamına almayı düşünüyor musunuz?

2. Bursa Büyükşehir Belediye Başkanı sayın Erdoğan Bilenser'in bir mahalli gazetede; Bayındırlık Bakanlığı müsteşarı ile yaptığı görüşmeden sonra Bursa'nın bu günden itibaren % 95, Ocak 2000'den itibaren ise % 100 deprem bölgesi olarak payını alacağı ifadesi doğru mudur?

3. Bu yardım payı Bursa'nın diğer ilçe ve belde belediyelerini de kapsıyor mu?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Bayındırlık ve İskân Bakanı Sayın Koray Aydın tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

17.11.1999

Ahmet Sünnetçioğlu

Bursa

Bayındırlık ve İskân Bakanlığının 8.9.1999 tarih ve 10197 sayılı genelge, 15.10.1999 tarih ve 12297 sayılı genelge ve Bayındırlık ve İskân Bakanlığı TAU Genel Müdürlüğü yazısı kapsamına giren yerleşim merkezlerinde;

1. Yapılaşmanın büyük oranda tamamlanmış olduğu meskun alanlarda, parsel maliklerinin talebi üzerine parsel bazında jeolojik etüt ve zemin etüt raporu hazırlanması, alınan neticeye göre kat yüksekliğinin yeniden belirlenmesi koşulu ile ruhsat verilip verilemeyeceği?

2. Mevcut onaylı imar planı dahilinde bulunan, imar kanununun ilgili yönetmeliklerine göre inşaat ruhsatı alınan, ruhsat alındığı tarihten itibaren beş yılını doldurmuş bulunan veya ruhsat müddeti içerisinde ruhsat yenilemesi talebinde bulunanlara ruhsat verilip verilemeyeceği?

3. Ruhsat süresi içerisinde müracaat edilmesi durumunda tadilat ruhsatı verilip verilemeyeceği?

4. Yapı yoğunluğu ve kat adedini arttırmayacak şekilde zorunlu plan değişikliği ile kara yolu ve enerji yatırımları ile ilgili olan plan değişikliklerinin, ilgili kişi yada kurumlarca jeolojik etütleri neticesinde yapılabileceği?

T.C.

Bayındırlık ve İskân Bakanlığı  
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon  
Kurulu Başkanlığı  
Sayı: B.09.0.APK.0.22.00.00.17/460

20.4.2000

Konu: Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: a) TBMM Genel Sekreterliğinin 1.12.1999 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-6/275-2755/6991 sayılı yazısı.

b) TBMM Genel Sekreterliğinin 1.12.1999 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-6/276-2756/6992 sayılı yazısı.

c) TBMM Genel Sekreterliğinin 24.3.1999 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02/4854 sayılı yazısı.

TBMM Genel Sekreterliğinin ilgi yazılarına konu, Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'na ait (6/275) ve (6/276) Esas numaralı Sözlü Soru Önergeleri, TBMM İçtüzüğü'nün 98 inci maddesi uyarınca üç birleşim içinde cevaplandırılmadığından yazılı soru önergesine çevrilmesi nedeniyle, cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Koray Aydın

Bayındırlık ve İskân Bakanı

Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun (6/275-2755)  
Esas No.lu Sözlü Soru Önergelerinin Soruları ve Cevapları

Sorular :

Depremden zarar gören iller arasında yer alan ancak; tabii afet nedeniyle gelir kaybı ve altyapı hasarına uğrayan belediyelere yapılacak yardım listesinde yer almayan Bursa belediyelerinin, imar planlarını tekrar gözden geçirip zemin etütlerini yapması yüklü bir maliyet getirmektedir.

1. Bursa Belediyelerini merkezî idarenin kaynak aktaracağı iller kapsamına almayı düşünüyor musunuz?

2. Bursa Büyükşehir Belediye Başkanı sayın Erdoğan Bilenser'in bir mahallî gazetede; Bayındırlık Bakanlığı müsteşarı ile yaptığı görüşmeden sonra Bursa'nın bu günden itibaren % 95, Ocak 2000'den itibaren ise % 100 deprem bölgesi olarak payını alacağı ifadesi doğru mudur?

3. Bu yardım payı Bursa'nın diğer ilçe ve belde belediyelerini de kapsıyor mu?

Cevaplar:

1,2,3. Bursa İli ve İlçelerindeki belediyelerin Marmara Bölgesinde meydana gelen deprem nedeniyle uğradıkları hasarların tespit çalışmaları Bakanlığımız İller Bankası Genel Müdürlüğüne tamamlanmıştır. 24.9.1998 tarih ve 23473 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan "Tabii Afet Nedeniyle Gelir Kaybı ve Altyapı Hasarına Uğrayan Belediyelerin Yapmaları Gereken İşlemler Hakkındaki Tebliğ" in 4 üncü maddesine göre, Bakanlar Kurulu Kararı gerektiğinden, bu sebepler; 12 Kasım 1999 tarihinde meydana gelen (Bolu, Düzce, Kaynaşlı) depremin olumsuz şartları da değerlendirilerek uygulamadaki listenin tekrar tanzimi gerekmiştir. Buna göre; ilgili tebliğ uyarınca mevzuat hükümlerinin uygulanmasıyla gelen tecrübelerde dikkate alınarak yeniden Bakanlığımızca hazırlanan Karar Tasarısı, 10 Şubat 2000 tarih ve 23960 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Ayrıca, 8.2.2000 tarih ve 23958 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan "Tabii Afet Nedeniyle Gelir Kaybı ve Altyapı Hasarına Uğrayan Belediyelere Yapılacak Yardımlara Dair 2000/9 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı" uyarınca yapılan yardımların ölçü ve kriteri, belediyelerin gelir kayıplarını telafi etmek amacıyla belediyelerin sahip oldukları alt ve üst yapılarındaki hasarların onarımı için gereken bedeller üzerinden Gelir Payı Çarpım Katsayıları aşağıdaki formüle göre hesaplanmaktadır.

$$\text{Gelir Payı Katsayısı} = \frac{\text{Belediyelerin Hasar Toplamı}}{\text{Belediyelerin 1999 yılı Tahmini Payı}} + 1$$

Buna göre yapılan hasar tespitleri yukarıdaki formül doğrultusunda belirlenen katsayılar ile yalnızca belediyelere ait alt ve üst yapı tesislerinde meydana gelen hasarlar dikkate alınmaktadır.

Bursa İlimizde toplam 11 Belediyeye yardım yapılarak, Gelir Payı Çarpım Katsayılarının belirlenmesinde de yukarıda belirlenen kıstaslar uygulanmıştır.

Bursa İli Belediyeleri Gelir Payı Çarpım Katsayıları ise şöyledir; Bursa Gemlik 1,58, Gemlik Küçükkuşla 1,28, Gürsu 2,15, İznik 1,21, İznik Elbeyli 1,31, Mudanya 1,79, Nilüfer Görükle 1,22, Orhangazi 1,08, Orhangazi Çakırlı 1,37, Orhangazi Yeniköy 1,23, Osmangazi 1,27'dir.

Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun (6/276-2756)  
Esas No.lu Sözlü Soru Önergelerinin Soruları ve Cevapları

Sorular :

Bayındırlık ve İskân Bakanlığının 8.9.1999 tarih ve 10197 sayılı genelge, 15.10.1999 tarih ve 12297 sayılı genelge ve Bayındırlık ve İskân Bakanlığı TAU Genel Müdürlüğü yazısı kapsamına giren yerleşim merkezlerinde;

1. Yapılaşmanın büyük oranda tamamlanmış olduğu meskun alanlarda, parsel maliklerinin talebi üzerine parsel bazında jeolojik etüt ve zemin etüt raporu hazırlanması, alınan neticeye göre kat yüksekliğinin yeniden belirlenmesi koşulu ile ruhsat verilir verilemeyeceği?

2. Mevcut onaylı imar planı dahilinde bulunan, imar kanununun ilgili yönetmeliklerine göre inşaat ruhsatı alınan, ruhsat alındığı tarihten itibaren beş yılını doldurmuş bulunan veya ruhsat müddeti içerisinde ruhsat yenilemesi talebinde bulunanlara ruhsat verilir verilmeyeceği?

3. Ruhsat süresi içerisinde müracaat edilmesi durumunda tadilat ruhsatı verilir verilemeyeceği?

4. Yapı yoğunluğu ve kat adedini arttırmayacak şekilde zorunlu plan değişikliği ile kara yolu ve enerji yatırımları ile ilgili olan plan değişikliklerinin, ilgili kişi yada kurumlarca jeolojik etütleri neticesinde yapılabileceği?

Cevaplar :

1. Bakanlığımızın yayımladığı 8.9.1999 tarih ve 10197 sayılı genelgeye göre ve 15.10.1999 tarih ve 12297 sayılı Genelgemiz kapsamına giren yerleşim alanları, 1 inci ve 2 nci Derece Deprem Bölgesinde yer alanların ve bu alanlarda 3194 sayılı İmar Kanunu ve Yönetmelikleri ile Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelik hükümleri uyarınca, imar planlarının yapılması sürecinde jeolojik etütleri inşaat ruhsatı alınmadan önce de parsel bazında zemin etütlerinin yapılması mecburiyeti vardır.

2. 3194 sayılı İmar Kanununun 29 uncu maddesi uyarınca, inşaat ruhsatı alındığı tarihten itibaren 2 yıl içinde inşataa başlanması ve 5 yıl içinde inşaatın bitirilmesi gerekmektedir. İnşaat 5 yıl içinde bitirilmediği takdirde yapı ruhsatsız duruma düşer ve İmar Kanununun 32 nci ve 42 nci maddeleri uyarınca işlem yapılır ve bu durumda yeniden ruhsat alınması gerekir.

İnşaat ruhsatı alındığı tarihten itibaren 5 yıl içinde inşaatın tamamlanmaması durumunda, 5 yıl süre dolmadan ruhsat yenilemesi amacıyla ilgili idareye başvurulduğu takdirde ruhsat yenilenir.

3. Ruhsat süresi içinde ilgili idareye başvurulduğu takdirde, talebin imar mevzuatı, imar planı, fen, sağlık ve teknik kurallara uygun olması durumunda tadilat ruhsatı verilir.

4. Çevre düzeni planları, nazım imar planları ve uygulama imar planları yapılırken jeolojik etütlerin yapılması mecburidir. Bu planlarda yapılacak plan değişikliklerinde jeolojik etüt raporlarında belirtilen esaslara ve planının ana kararlarına aykırı yeni kullanım kararları getirilmemesi esastır.

Otoyollar, karayolları, demiryolu, güzergâhları, hava meydanları, termik santraller, hidroelektrik santraller ve nükleer santrallerin yer seçimi esasında detaylı jeolojik/jeoteknik etütlerin yanında imar mevzuatı, toplum yararı, ekoloji, planlama esasları ve şehircilik ilkelerine göre ulaşım ve enerji yatırımları ile ilgili yer seçimi kararı verilerek planlama yapılır. Bu yatırımlara ait kararlar, ülke bütününde yapılan kalkınma planları ile bağlantılı olarak bölge ve çevre planları bütünlüğünde diğer kullantımlarla birlikte ele alınarak verilmelidir.

İmar Planı Yapılması ve Değişikliklerine Ait Esaslara Dair Yönetmelikte imar planı değişikliği, onaylı imar planı sınırları içinde arazi kullanışlarının büyüklüğünde, konumunda, yoğunluğunda veya ulaşım sisteminde, imar planı ana kararlarını bozmayacak biçimde mevzii olarak farklılık getiren değişiklikler olarak tanımlandığında, ulaşım ve enerji yatırımları, imar planı ana kararlarını değiştirdiğinden plan değişikliği olarak kabul edilemez. Bu kararlar plan revizyonu çerçevesinde ele alınmaktadır.

21. - Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak İline yapılan yatırımlara ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısı M. Cümhur Ersümer'in cevabı (7/1667)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Yardımcısı ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın M. Cümhur Ersümer tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

17.11.1999

Abdullah Veli Seyda  
Şırnak

Sorular:

1. 1997 ilk 6 ayı,
- 1997 ikinci 6 ayı,
- 1998 ilk 6 ayı,
- 1998 ikinci 6 ayı,
- 1999 ilk 6 ayında,

Bakanlığınızca söz konusu dönemlerde Şırnak İlimizde yapılan yatırımlar ve hizmetler nelerdir?

2. Söz konusu dönemlerde kaç km yeni enerji hattı çekilmiştir?
3. Söz konusu dönemlerde kaç adet yeni trafo faaliyete geçirilmiştir?

T.C.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı  
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon  
Kurulu Başkanlığı

24.4.2000

Sayı: B.15.0.APK.0.23.300.753/7047

Konu: Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: a) TBMM Başkanlığının 1.12.1999 tarih ve A.01.GNS.0.10.00.02-6/278-2758/6994 sayılı yazısı.

b) Sayın Hüsamettin Özkan (Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı)'a muhatap 4.1.2000 tarih ve B.15.0.APK.0.23.300-27-85 sayılı cevabı yazımız.

c) TBMM Başkanlığının 24.3.2000 tarih ve A.01.GNS.0.10.00.02-4856 sayılı yazısı.

Şırnak Milletvekili Sayın Abdullah Veli Seyda'nın tarafıma tevcih ettiği 6/278-2758 esas nolu sözlü soru önergesi TBMM Genel Kurulunda üç birleşim içinde cevaplandırılmadığı gerekçesiyle yazılı soruya çevrilerek ilgi c'de kayıtlı yazı ile tekrar Bakanlığımıza gönderilmiştir. İlgi b'de kayıtlı yazı ile daha önce iletilen 7/1667 esas nolu yazılı soru önergesine ait bilgiler ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

M. Cumhur Erstürmer  
Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve  
Başbakan Yardımcısı

Şırnak Milletvekili Sayın Abdullah Veli Seyda'nın  
Yazılı Soru Önergesi ve Cevabı (7/1667 esas nolu)

Soru 1 :

1. 1997 ilk 6 ayı,
- 1997 ikinci 6 ayı,
- 1998 ilk 6 ayı,
- 1998 ikinci 6 ayı,
- 1999 ilk 6 ayı,

Bakanlığımızca söz konusu dönemlerde Şırnak ilimizde yapılan yatırımlar ve hizmetler nelerdir?

Cevap 1:

Bakanlığımızca söz konusu dönemlerde Şırnak iline yapılan yatırımlar kuruluşlar bazında ekli tabloda (Ek-1) verilmiştir.

Soru 2, 3:

- Söz konusu dönemlerde kaç km. yeni enerji hattı çekilmiştir?
- Söz konusu dönemlerde kaç adet yeni trafo faaliyete geçirilmiştir?

Cevap 2, 3:

Söz konusu dönemlerde çekilen yeni enerji hatları ile faaliyete geçirilen trafolar ekli tabloda (Ek-2) verilmiştir.

DSİ ŞIRNAK İLİ 1997-1999 YILLARI ARASI YATIRIMLARI

(milyon TL)

PROJE NO	PROJE ADI	KARAKTERİSTİK	1997 YILI		1998 YILI		1999 YILI
			İLK 6 AY	İKİNCİ 6 AY	İLK 6 AY	İKİNCİ 6 AY	İLK 6 AY
	<b>TARIM SEKTÖRÜ</b> <b>BÜYÜK SU İŞLERİ</b>		320	13 880	1 410	35 910	4 200
92A010090	GAP(Türkiye-Suriye sınırı fiziki güvenlik sisteminin Dicle nehri kıyı oyulmalarından korunması)	Şev tah. : 15,2 km	320	1 680			
77A010320	Silopi-Nerduş (ikmal) <b>KÜÇÜK SU İŞLERİ</b> <b>TAŞKIN KORUMA</b>			3 000			
	1 - Türkiye-İrak sınırı fiziki güvenlik tesisleri				1 250	6 750	
	2 - Şırnak-İl merkezi	Taşkın : 1 şehir		3 200		4 320	4 200
	3 - Şırnak-Uludere ilçesi	Taşkın : 1 ilçe		6 000	160	24 840	
	<b>ENERJİ SEKTÖRÜ</b> <b>BÜYÜK SU İŞLERİ</b>						
96D020070	GAP (Cizre)	Depolama : 360 hm3 Kurulu güç : 240 MW Ort.üretim : 1208 GWh/yıl					
	<b>İL TOPLAMI</b>	Depolama : 360 hm3 Taşkın : 1 ilçe Kurulu Güç : 240 MW Ort.Üretim : 1208 GWh/yıl	320	13 880	1 410	35 910	4 200

ŞIRNAK ELEKTRİK DAĞITIM MÜESSESESİ'NİN 1997, 1998, 1999  
YILLARINA AIT YATIRIM HARCAMA DÖKÜM LİSTESİ:

<u>YILLAR</u>	<u>İLK 6 AY</u>	<u>İKİNCİ 6 AY</u>	<u>ÖDENEK</u>	<u>CARİ HARCAMA</u>	<u>%</u>
1997	2.389	178.350	209.020	180.739	86.5
1998	77.080	162.648	229.108	239.728	104.6
1999	-	-	146.543 (*)	-	-

(\*) Geçici bütçedeki ödenek miktarıdır.

1999 Yılı ödeneği Ekim sonu itibariyle ( revize) 418.206 Milyon TL. olup Ekim sonuna kadar yapılan harcama 6.919 Milyon TL.dir.



## TEAŞ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

## ŞIRNAK İLİ 1997 - 1998 - 1999 YILLARI İTİBARI İLE ÖDENEK VE HARCAMALARI

(MİLYON TL)

1997 YILI ÖDENEĞİ	1997 YILI İLK ALTI AYLIK GEÇİCİ HARCAMA	1997 YILI 12 AYLIK KESİN HARCAMA	1998 YILI ÖDENEĞİ	1998 YILI İLK ALTI AYLIK GEÇİCİ HARCAMA	1998 YILI 12 AYLIK KESİN HARCAMA	1999 YILI GEÇİCİ BÜTÇE ÖDENEĞİ	1999 YILI İLK ALTI AYLIK GEÇİCİ HARCAMA
5.000			80.000		249.112	207.000	264.500

EK-1-d

T.B.M.M.

1997 - 1998 - 1999 YILLARININ İLK VE İKİNCİ ALTI AYINDA ŞIRNAK İLİNE AİT ÜRETİM TESİSİ  
LİSTESİ

X ( MİLYON TL)

PROJE NO	PROJE ADI	İŞİN BAŞLAMA BİTİŞ TARİHİ	PROJE TUTARI		1999 YILI		YATIRIMI	AÇIKLAMALAR
			DIŞ	TOPLAM	DİŞ			
					KREDİ	ÖZKAY.	TOPLAM	
98.D.01. 0040	Şirnak - Silopi Termik Santrali (AP)	1998 2003	55990220	57574220		150000	400000	Bakanlar Kurulunun 26.11.1998 tarih, 12093 sayılı Kararı ile 1998 Yılı Yatırım Programına dahil edilmiştir. Asfaltlı yakma testleri, teknoloji seçimi ve şartname hazırlanması konularında hizmet vermek üzere bir müşavir firma seçimi ile ilgili çalışmalar yapılmaktadır.

B: 86

25.4.2000

0:1

## TÜRKİYE KÖMÜR İŞLETMELERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

(1000 TL.)

1997 YILI İLK ALTI AYLIK HARCAMA	1997 YILI İKİNCİ ALTI AYLIK HARCAMA	1998 YILI İLK ALTI AYLIK HARCAMA	1998 YILI İKİNCİ ALTI AYLIK HARCAMA	1999 YILI İLK ALTI AYLIK HARCAMA	İKİNCİ ALTI AYLIK HARCAMA
-	1.478.000	-	42.085.000	-	-

1997 - 1998 - 1999 YILLARININ İLK VE İKİNCİ ALTI AYINDA ŞIRNAK İLİNE ÇEKİLEN YENİ HATLAR  
LİSTESİ

SIRA NO	PROJE ADI	UZUNLUĞU (km)	İLETKEN KESİTİ (MCM)	İHALE TARİHİ	AÇIKLAMALAR
1	(PS/3A-PS/3)Brş.N-Cizre EİH.	0.5 Km	154 kV, 2x477	13.07.1998	KASIM/1998'de tamamlanmıştır.
	<b>T O P L A M</b>	<b>0.5 Km.</b>			

## ŞIRNAK İLİNDE MEVCUT VE EKLENEN HAT-TRAFOLAR

	<u>HAT UZUNLUĞU (km)</u>	<u>TRAFO</u>	
	OG	ADET	GÜÇ (MVA)
1996 SONU MEVCUT	1333	667	94,6
1997 İLK 6 AY EKLENEN	-	-	7,5
1997 İKİNCİ 6 AY EKLENEN	56,1	40	0,1
1997 SONU MEVCUT	1389,1	707	102,2
1998 İLK 6 AY	0,9	-	2,8
1998 İKİNCİ 6 AY	124	53	5,0
1998 SONU MEVCUT	1514	760	110,0

## 1997 - 1998 - 1999 YILLARININ İLK VE İKİNCİ ALTI AYINDA ŞIRNAK İLİNE İLAVE EDİLEN TRAFİ MERKEZİ LİSTESİ

SIRA NO	PROJE ADI	GERİLİMİ (kV)	GÜÇ (MVA)	İHALE TARİHİ	AÇIKLAMALAR
1	Cizre TM	154/33	50	01.12.1998	ŞUBAT/2000'de bitecek
2	Cizre TM'de Fider	154 kV, 1 Fider		01.12.1998	ŞUBAT/2000'de bitecek
	TOPLAM		50		

22. – Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, sigorta prim ve ödeneklerine ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Yaşar Okuyan'ın cevabı (7/1681)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Yaşar Okuyan tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda geçergini arz ederim.

Saygılarımla.

Saffet Arıkan Bedük

Ankara

Sosyal Güvenlik Reformu olarak adlandırılan 4447 sayılı Kanununun 10 uncu maddesiyle 506 sayılı Kanununun 78 inci maddesi birinci fıkrasında yapılan değişiklikle, alınacak prim ve ödeneklerin 5 katına kadar yükseltmeye Bakanlar Kurulunun yetkili kıldığı, ayrıca günlük kazanç alt sınırının her yıl Nisan ayından itibaren DİE tarafından açıklanan yıllık tüketici fiyat endeksindeki artış oranı kadar ve son yılın yurt içi hasıla sabit fiyatlarla değişme hızı kadar artırılarak belirleneceği hükme bağlandığı malumlarımızdır.

1. 1 Ocak 2000 tarihinde yürürlüğe giren bu değişiklik ile sigorta primine esas kazanç tabanı 120 000 000 TL.'ye tavan ise, % 97'lik artışla 360 000 000 TL.'ye yükseltilmiştir.

Bakanlığınızca, 1 Nisan 2000 tarihinden geçerli olmak üzere sigorta primine esas nispetlerin yasanın işaret ettiği DİE tüketici fiyat endeksi artış oranı olan 168.8 olarak artırılması yönünde çalışmalar yapıldığı doğru mudur?

2. Bakanlığınızca, böyle bir çalışma yapılıyor ise, 4 aylık süre içinde sigorta primine esas kazanç tabanı % 78'lik artışla 113 700 000 TL.'den, 202 560 300 TL.'ye tavanı ise % 233.7'lik artışla 182 100 000 TL.'den 607 680 000 TL.'ye yükselmiş olacaktır.

Bu uygulama sonucunda üretimde azalma, enflasyonda yükselme olmayacak mıdır?

3. Ülkemizde ekonomik durgunluğun yaşandığı bir ortamda gerekli destek sağlanmadığı için zaten zor durumda olan sanayicimiz ve KOBİLER, bu ağır şartlarda bir çoğu yaşamını sürdürmediği için işletmesini kapatmak zorunda kalacak bunun sonucunda işsiz ordusuna yeni onbinler katılacaktır. Bu olumsuz durumu önlemek için Bakanlığınızın herhangi bir çalışması var mıdır? Varsa bu çalışmalarınız ve bu konudaki önerileriniz nelerdir?

T.C.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı

24.4.2000

Sosyal Güvenlik Kuruluşları

Genel Müdürlüğü

Sayı: B.13.0.SGK.0.13.00.01/3190-010335

Konu: Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: 3.4.2000 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1681-4783/11354 sayılı yazınız.

Ankara Milletvekili Sayın Saffet Arıkan Bedük tarafından hazırlanan "Sigorta prim ve ödeneklerine ilişkin" 7/1681-4783 esas nolu yazılı soru önergesi Bakanlığınızca incelenmiştir.

Malumları olduğu üzere; sosyal güvenlik sistemimizin sağlıklı bir yapı ve işleyişe kavuşturulması amacıyla geçtiğimiz Eylül ayında Sosyal Güvenlik Reformu Kanunu yürürlüğe konulmuş ve bu Kanunla birlikte sosyal güvenlik açısından devrim niteliğinde pek çok yenilikler gerçekleştiril-

miştir. Bunların en önemlilerinden birisi işsizlik sigortası, bir diğeri kayıt dışı işçilerin kayıt altına alınması, bir başkası ise önergeye konu edilen Sosyal Sigortalar Kurumunda prime esas günlük kazanç alt sınırının yeni esaslara bağlanmasıdır.

Yasa ile, Sosyal Sigortalar Kurumunca alınacak prime esas günlük kazancın alt sınırı 4 milyon TL. üst sınırı ise bunun üç katı olarak belirlenmiş ve Nisan 2000 ayından itibaren bir önceki yılın tüketici fiyat endeksine göre (TÜFE) artırılması esası getirilmiştir.

Devlet İstatistik Enstitüsü tarafından 1999 yılının Aralık ayı ile ondan önceki yılın Aralık ayı enflasyon oranı, % 68,8 büyüme oranı ise eksi % 5 olarak açıklanmıştır. Bu sonuçlara göre, Sosyal Sigortalar Kurumunun, 1 Nisan 2000 tarihinden itibaren 4 milyon TL. olan prime esas günlük kazanç alt sınırının 6 415 000 TL.'ye aylık kazanç alt sınırının ise 192 450.000 TL.'ye, sigorta primine esas günlük kazanç üst sınırının 19 245 000 TL.'ye, aylık kazanç üst sınırının ise 577 350 000 TL.'ye, yükseltilmesi gereği ortaya çıkmaktadır.

Bu nedenle, 1.4.2000 tarihinden itibaren yürürlüğe girmesi gereken söz konusu uygulamanın Hükümetimizin % 25 oranındaki yıllık enflasyon hedeflerini de olumsuz yönde etkileyeceği nazara alınarak Bakanlığımızca bir çalışma başlatılmış olup, toplumumuzun tüm kesimlerini gözeten bir anlayıştan hareketle, prime esas günlük kazanç alt sınırının hedeflenen enflasyon oranlarında artırılmasını sağlayacak şekilde hazırlanan Kanun Tasarısı Bakanlar Kurulunda imzaya açılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Yaşar Okuyan  
Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı

23. – *Kastamonu Milletvekili Zeki Ünal'ın, Vakıf Üniversitelerine yapılan yardımlara ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Sümer Oral'ın cevabı (7/1686)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı Sayın, Sümer Oral tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

22.3.2000

Zeki Ünal

Karaman

1. Vakıf üniversitelerine hangi kriterler dikkate alınarak devlet yardımı yapılmaktadır.
2. Şimdiye kadar; hangi vakıf üniversitelerine yardım yapılmıştır? Yapılan yardım miktarı ne kadardır?
3. Hiç yardım almayan vakıf üniversiteleri var mıdır?

T.C.

Maliye Bakanlığı

24.4.2000

Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı: B.07.0.BMK.0.11.600/7712

Konu: Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: 3.4.2000 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1686-4839/11442 sayılı yazınız.

Karaman Milletvekili Sayın Zeki Ünal'ın 7/1686 esas nolu yazılı soru önergesinde yer alan sorulara ait cevaplar aşağıda sunulmuştur.

1. Vakıflar tarafından kurulmuş yükseköğretim kurumlarının giderlerine katkıda bulunmak amacıyla 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun Ek 18 inci maddesine göre yardım yapılmaktadır. Söz konusu maddeye göre yardım almaya hak kazanabilmek için vakıf yükseköğretim kurumunun;



- En az iki yıl eğitim-öğretim yapmış olması,
- Üniversitelerarası Kurulca görevlendirilen değerlendirme komisyonunca tespit edilen tanınmış bilimsel dergilerde öğretim üyesi başına düşen yayın sayısı bakımından bu esasa göre sıralanan Devlet Üniversitelerinin ilk yarısına girecek durumda olması,
- Öğrenci yerleştirme sınavında fen ve matematik puanlarına göre ilk ikibine giren öğrencilerin üniversitelere yerleştirilmeleri suretiyle yapılacak sıralamada Devlet Üniversitelerinin ilk yarısına girecek durumda olması,
- Öğrencilerin en az yüzde onuna eğitim-öğretim masraflarını karşılayacak şekilde burs vermesi, gerekmektedir.

Bu şartları sağlayan vakıf üniversitelerine, o yıl Devlet yükseköğretim kurumlarına tahsis edilen toplam bütçe ödeneklerinin örgün öğrenci sayısına bölünmesi ile elde edilen miktarın ilgili vakıf yükseköğretim kurumunda okuyan öğrenci sayısı ile çarpılması sonucu bulunacak meblağın yarısını geçmemek üzere yardım yapılmaktadır. Yapılacak yardımın hesabında Maliye Bakanlığı Bütçesinin ilgili tertibinde yer alan ödenek esas alınmakta olup, bu ödeneği geçmemek üzere yardıma hak kazanan vakıf üniversitelerinin öğrenci sayılarıyla orantılı olarak yardım hesaplanmaktadır. Ancak, bu yardım miktarı vakıf yükseköğretim kurumunun toplam bütçe giderinin yüzde kırk-beşini geçmemektedir.

2. Şimdiye kadar 2547 sayılı Kanunun Ek 18 inci maddesine ve yılı bütçe kanunlarına göre yasal koşulları sağlayan vakıf üniversitelerine yardım yapılmıştır. Yapılan yardım miktarı yıllara göre aşağıda gösterilmiştir.

	1995	1996	1997	1998	1999
Bilkent Üniversitesi	253	657.5	1 100.9	1 418.4	2 130
Başkent Üniversitesi	95.5	160.5	337.8	352.0	537
Koç Üniversitesi		37	102.2	156.6	226
Yeditepe Üniversitesi				12.2	862
Işık Üniversitesi				2.8	165
Fatih Üniversitesi				8.0	
Toplam	348.5	855	1 540.9	1 950	3 920

3. Bugüne kadar kanunla kurulmuş olan 20 vakıf üniversitesi bulunmaktadır. Bunlardan 14 üne yasal koşulları sağlamadıklarından yardım yapılamamıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Sümer Oral  
Maliye Bakanı

24. - Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış'ın, gübre fiyatlarına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'in cevabı (7/1687)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sayın Başbakan tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygı ile arz ederim.

Mehmet Elkatmış  
Nevşehir

Gübre fiyatlarının çok yüksek olması nedeniyle çiftçilerimiz yeteri kadar gübre alıp kullanmamaktadır. Neticede, düşük tarımsal üretim ve verimlilikle uluslararası piyasada rekabet etmesi mümkün olamamaktadır.

Nüfusun % 45'inin tarımla uğraştığı ülkemizde, çiftçilerimizin desteklenmesi amacıyla (önceki yıllarda) gübreye % 50 destek verilmekte iken bu oran şimdi önemli ölçüde azaltılmış, çiftçilerimiz de söz konusu uygulama ile çok zor duruma düşürülmüştür.

Sorular:

1. 1995-1996-1997-1998-1999 ve 2000 yıllarında ülkemizde kullanılan gübrelerin birim fiyatları ne olmuştur?
2. Yukarıda belirtilen yıllara göre gübredeki devlet desteğinin oranı ne olmuştur?
3. Bundan sonra gübreye devlet desteği hususunda ne düşünülmektedir?

T.C.

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı

21.4.2000

Araştırma Planlama ve Koordinasyon

Kurulu Başkanlığı

Sayı: KDD-SÖ.1.01/1272

Konu: Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 7.4.2000 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-197-5/1736 sayılı yazısı.

İlgide kayıtlı yazı ekinde gönderilen Nevşehir Milletvekili Sayın Mehmet Elkatmış'a ait 7/1687-4840 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımız görüşleri ekte sunulmuştur.

Prof. Dr. Hüsnü Yusuf Gökalp  
Tarım ve Köyişleri Bakanı

Yazılı Soru Önergesi

Önerge Sahibi Milletvekili: Mehmet Elkatmış Nevşehir Milletvekili

Esas No. : 7/1687-4840

Soru 1. 1995-1996-1997-1998-1999 ve 2000 yıllarında ülkemizde kullanılan gübrelerin birim fiyatları ne olmuştur?

Cevap 1. Belirtilen yıllara ait ağırlıklı ortalama gübre fiyatları (TL/kg) ilişikteki tabloda verilmiştir.

Soru 2. Yukarıda belirtilen yıllara göre gübredeki devlet desteğinin oranı ne olmuştur?

Cevap 2. Yıllar itibarıyla kümülatif destekleme ve çiftçinin ödediği oranlar ilişikteki tablonun son satırında belirtilmiştir.

Soru 3. Bundan sonra gübreye devlet desteği hususunda ne düşünülmektedir?

Cevap 3. Kimyevi gübre destekleme uygulaması halen 97/10244 ve bu kararın bazı maddelerinin değiştirilmesine ek 2000/93 sayılı Bakanlar Kurulu kararna istinaden yürütülmektedir.

## YILLIK AĞIRLIKLI ORTALAMA KİMYEVİ GÜBRE DESTEKLEME MİKTARLARI, ÇİFTÇİNİN ÖDEDİĞİ FİYAT VE ORANLARI

GÜBRE CİNSİ	1995			1996			1997			1998			1999			04.04.2000*			
	DM	ÇÖF	TF	DM	ÇÖF	TF	DM	ÇÖF	TF	DM	ÇÖF	TF	DM	ÇÖF	TF	DM	ÇÖF	TF	
AS (21 N)	2347	4929	6876	6844	13689	10254	10362	20615	11500	17653	29167	11500	28083	39583	11500	53000	11500	53000	64500
AN (25 N)	2869	5744	8613	7216	14431	11175	11333	22508	13500	23697	37398	13500	32445	45945	13500	58200	13500	58200	71500
AN (21 N)															0				0
AN (30 N)															0				0
AN (33 N)	2613	5769	8382	7903	15609	11739	11838	23598	13000	28861	39881	13000	34921	47821	13000	67000	13000	67000	80000
URE	4351	7910	12261	10848	21695	15192	15381	30573	17000	26651	43630	17000	37233	54233	17000	73000	17000	73000	93000
TSP	4345	8282	12627	10980	21960	16988	18163	35162	20000	45081	68215	20000	71565	91565	20000	110000	20000	110000	130000
DAP	5088	10773	15862	14232	28463	20802	20634	41236	30000	54608	84508	30000	84759	114759	30000	114000	30000	114000	140000
20.20.0	3864	7620	11484	10213	20426	15150	15279	30409	20000	34560	54844	20000	66750	76750	20000	85000	20000	85000	105000
20.20.0*Zn									21000	40169	61149	21000	68487	89467	21000	95000	21000	95000	116000
15.15.15	3930	7182	11012	9173	18346	12523	12659	25212	20000	30693	50560	20000	46582	66582	20000	87000	20000	87000	107000
15.15.15*Zn									21000	31255	52255	21000	48047	70047	21000	86000	21000	86000	117000
20.10.10									18000	31080	46080	18000	46080	64080	18000	64080	18000	64080	82000
25.5.10	3357	7591	10948	13000	26000	922	922	1844	20000	30693	51131	20000	41954	61954	20000	85000	20000	85000	105000
25.5.10	1375	3675	5250						13000	20645	33645	13000	42500	62500	13000	50000	13000	50000	63000
8.24.8	5852	8182	14634	10374	20747	10323	10379	20703	20000	22500	42500	20000	60000	80000	20000	80000	20000	80000	20000
11.32.0	4879	9633	14311	10748	21496	17208	17208	34416	15000	25000	41168	15000	35000	50000	15000	50000	15000	50000	15000
12.30.12									25000	27500	52500	25000	52500	77500	25000	77500	25000	77500	102500
10.25.20									27000	52000	79000	27000	52000	79000	27000	52000	27000	52000	79000
13.0.45	8466	16116	24582	25176	50352	33331	33331	66499	48000	78919	126919	48000	183849	231849	48000	183849	48000	183849	231849
P.S.	5437	10542	15779	13571	27143	17459	17732	35191	22500	50883	83883	22500	95702	118202	22500	95702	22500	95702	118202
KAL.NIT.	8577	15358	23935	17042	34084	23772	23667	47439	37000	56596	93596	37000	173042	210042	37000	173042	37000	173042	210042
AGIR.ORT.	3772	7315	11087	9676	19352	13959	14110	28269	18505	32175	50689	18505	47851	66351	18505	66351	18505	66351	84851
KUMLOLAN	34	66	100	50	100	50	50	100	37	63	100	37	73	100	37	73	100	37	73

\* TARIM KREDİ KOOPERATİFLERİ MERKEZ BİRLİĞİNİN FİYATLARIDIR.

25. - Adana Milletvekili Yakup Budak'ın, belediyelerin gelir payı çarpım katsayılarına ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Koray Aydın'ın cevabı (7/1689)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Bayındırlık ve İskân Bakanı Sayın Koray Aydın tarafından yazılı cevaplandırılmasına delâletlerinizi arz ederim.

22.3.2000

Yakup Budak

Adana

Bakanlar Kurulunun 13.1.2000 tarihli 2000/9 sayılı kararı ile tabii afet nedeniyle gelir kaybına ve altyapısı hasara uğrayan belediyelerin "Gelir Payı Çarpım Katsayılarının" yeniden düzenlenmesi neticesinde Adana İlimizde de 27 Haziran 1997 tarihinde meydana gelen deprem nedeniyle bazı belediyelerimizin gelir payı çarpım katsayıları yükseltilmiştir. Çevresindeki birçok belediye gelir payı çarpım katsayısı katkısından yararlandırılırken aynı depremde zarar gören İmamoğlu İlçesi Belediyesi bu imkândan yararlandırılmamıştır.

1. Yukarıda söz edilen kararname ile kurumların "Gelir Payı Çarpım Katsayısı" düzenlemesi hangi ölçütlere göre yapılmıştır?

2. Çevresindeki belediyeler Gelir Payı Çarpım Katsayısı imkânından yararlandırılırken, afete uğramış ve yardım gören ilçelerin tam ortasında olan İmamoğlu İlçesi Belediyesi Gelir Payı Çarpım Katsayısı niçin yükseltilmemiştir?

3. İmamoğlu Belediyesinin de Gelir Payı Çarpım Katsayısının yükseltilmesi düşünülmekte midir?

T.C.

Bayındırlık ve İskân Bakanlığı

20.4.2000

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon

Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.09.0.A.P.K.0.22.00.00.17/459

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 3.4.2000 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1689-4842/11445 sayılı yazı.

Adana Milletvekili Yakup Budak'ın (7/1689-4842) Esas No.lu yazılı soru önergesi incelenmiş olup, cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Koray Aydın

Bayındırlık ve İskân Bakanı

Adana Milletvekili Yakup Budak'ın (7/1689-4842)

Esas No.lu Yazılı Soru Önergesinin Soruları ve Cevapları

Sorular :

Bakanlar Kurulunun 13.1.2000 tarihli 2000/9 sayılı kararı ile tabii afet nedeniyle gelir kaybına ve altyapısı hasara uğrayan belediyelerin "Gelir Payı Çarpım Katsayılarının" yeniden düzenlenmesi neticesinde Adana İlimizde de 27 Haziran 1997 tarihinde meydana gelen deprem nedeniyle bazı belediyelerimizin gelir payı çarpım katsayıları yükseltilmiştir. Çevresindeki birçok belediye gelir payı çarpım katsayısı katkısından yararlandırılırken aynı depremde zarar gören İmamoğlu İlçesi Belediyesi bu imkândan yararlandırılmamıştır.

1. Yukarıda söz edilen kararname ile kurumların "Gelir Payı Çarpım Katsayısı" düzenlemesi hangi ölçütlere göre yapılmıştır?

2. Çevresindeki belediyeler Gelir Payı Çarpım Katsayısı imkânından yararlandırılırken, afete uğramış ve yardım gören ilçelerin tam ortasında olan İmamoğlu İlçesi Belediyesi Gelir Payı Çarpım Katsayısı niçin yükseltilmemiştir?

3. İmamoğlu Belediyesinin de Gelir Payı Çarpım Katsayısının yükseltilmesi düşünlmekte midir?

Cevaplar :

Cevap 1-2-3) Bakanlığımız İller Bankası Genel Müdürlüğünce, 1999 yılı içinde Ülkemiz genelinde meydana gelen tabii afetler nedeniyle (Marmara Bölgesinde hasara uğrayan belediyeler dahil) yapılan hasar tespit çalışmaları sonucu, gelir kaybı, alt ve üst yapı hasarına uğradıkları tespit edilen 358 belediye için Bakanlığımızca, 24.9.1998 tarih ve 23473 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan ve daha sonra değiştirilerek 10.2.2000 tarih ve 23960 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan "Tabii Afet Nedeniyle Gelir Kaybı, Alt ve Üst Yapı Hasarına Uğrayan Belediyelerin Yapmaları Gereken İşlemler Hakkında Tebliğ" esaslarına göre tespit edilen hasar tutarları ile 1999 yılı payları esas alınarak hazırlanan ve Bakanlar Kurulu Kararıyla onaylanarak, 8.2.2000 tarih ve 23958 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır.

Adana İli Ceyhan İlçesi Kurtkulağı ve Mercimek Belediyesi, Seyhan İlçesi Küçükdikili Belediyesi, Yüreğir İlçesi Yakapınar, Kürkçüler, Çelemlî, Baklalı ve Abdioğlu Belediyesi ile İmamoğlu Belediyesi eski yıllarda meydana gelen depremler nedeniyle uğradıkları hasarlar için talepte bulunmuştur. Söz konusu talepler, ilgili tebliğin esaslarına uymadığından ve eski yıllara ait tabii afet hasarları, 31.3.1997 tarih ve 22950 sayılı tebliğ esaslarına göre yürütüldüğünden, hazırlanan Bakanlar Kurulu Kararında yer alamamıştır.

26. - Bursa Milletvekili Kenan Sönmez'in, Bursa'da meydana gelen uçak kazasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Enis Öksüz'ün cevabı (7/1690)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Enis Öksüz tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Kenan Sönmez

Bursa

Bilindiği gibi, 21 Mart 2000 gecesi Bursa'da meydana gelen uçak kazasında bir vatandaşımız hayatını kaybetti, dört kişi de yaralandı.

Kazanın meydana gelmesinde Bursa Havaalanının teknik yetersizliğinin de etkisi olduğu yolunda görüşler ağırlık kazanıyor. Havaalanının teknik olarak yetersiz kaldığı, uçaklara güvenli iniş sağlayan ILS sisteminin ve uçakların izlenmesini sağlayan radar sisteminin bulunmadığı, yön verme cihazının da arızalı olduğu belirtiliyor.

Aynı bölgede son yıllarda başka kazalarında meydana geldiği gözönünde bulundurularak;

1. Bursa Havaalanının teknik donanım eksiklikleri ne zaman tamamlanacak?

2. Uçaklara yön ve mesafe gösteren (VOR) cihazındaki arızanın uzun süredir giderilememesinin sorumlusu kimlerdir? Bu konuda bir soruşturma başlatmayı düşünüyor musunuz?

T.C.

Ulaştırma Bakanlığı

24.4.2000

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon

Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.11.0.APK.0.10.01.21./EA/-621-11704

Konu : Bursa Milletvekili Sayın Kenan Sönmez'in yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 3.4.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1690-4845/11448 sayılı yazısı.

Bursa Milletvekili Sayın Kenan Sönmez'in 7/1690-4845 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Enis Ökstüz  
Ulaştırma Bakanı

Bursa Milletvekili Sayın Kenan Sönmez'in 7/1690-4845  
Sayılı Yazılı Soru Önergesi ve Cevabı

Soru :

Bilindiği gibi, 21 Mart 2000 gecesi Bursa'da meydana gelen uçak kazasında bir vatandaşımız hayatını kaybetti, dört kişi de yaralandı.

Kazanın meydana gelmesinde Bursa Havaalanının teknik yetersizliğinin de etkisi olduğu yolunda görüşler ağırlık kazanıyor. Havaalanının teknik olarak yetersiz kaldığı, uçaklara güvenli iniş sağlayan ILS sisteminin ve uçakların izlenmesini sağlayan radar sisteminin bulunmadığı, yön verme cihazının da arızalı olduğu belirtiliyor.

Aynı bölgede son yıllarda başka kazalarında meydana geldiği gözönünde bulundurularak;

1. Bursa Havaalanının teknik donanım eksiklikleri ne zaman tamamlanacak?
2. Uçaklara yön ve mesafe gösteren (VOR) cihazındaki arızanın uzun süredir giderilememesinin sorumlusu kimlerdir? Bu konuda bir soruşturma başlatmayı düşünüyor musunuz?

Cevap :

Bursa Havaalanında bulunan VOR cihazının yayımları, havaalanı sınırlarının dar olması ve bu sınırlarda meydana gelen yapılaşmalar nedeniyle, sinyallerde bozulmalar meydana gelmiş; Devlet-Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğüne uluslararası kriterlere uygun olarak, yerden ve havadan sürekli yapılan denetimler sonucunda bozulmaların tekraren devamının tespiti sonucunda, uluslararası kurallara uygun olarak 3.2.2000 tarihinde limit dışı salınım nedeniyle "gayrifaal" olduğu bilgisi, NOTAM ile tüm havacılık camiasına ilan edilmiştir.

Ancak havaalanında VOR cihazına alternatif olarak uçakların yön bulmasını sağlayan NDB (Non-Directional Radio Beacon) cihazı ve uçağa mesafe bilgisini sağlayan DME (Distance Measurement Equipment) cihazı hizmet vermekte, havaalanını kullanan tüm pilotlar da havaalanında NDB ve DME cihazlarının bulunduğunu bilerek uçuşlarını buna uygun olarak yapmak durumundadırlar.

Diğer taraftan, Bursa Havaalanına ILS (Instrument Landing System-Aletle İniş Sistemi) Sistemi tesis edilmesi hususu, 1997 yılında etüd edilmiş, ancak havaalanı civarında tabii ve suni mani-alar nedeniyle istenilen sinyal performansı elde edilememiştir. Pistin sonunda Devlet Karayolu ve Nilüfer Çayı bulunduğundan, ILS'nin 4 ana unsurundan biri olan Localizer Cihazının tesisi müm-kün olamamaktadır.

Bursa Havaalanının bulunduğu bölge, radar kaplaması içerisinde olup, Atatürk Hava Limanında bulunan merkezden bu bölgenin radar kontrol hizmeti sağlanmaktadır.

Ayrıca, Bursa Havaalanının mevcut işletim imkânları ve şartları, havacılık bilgi yayınları ile yurtdışı ve yurtiçi havacılık sektörüne yayınlanmakta olup, havaalanı ile ilgili bilinmeyen bir husus bulunmamaktadır.

Kaza ile ilgili olarak kazanın meydana geliş sebebinin anlaşılması için Bakanlığımızca başla-tılan araştırma ve inceleme çalışmaları devam etmekte olup, sonuçlandırıldığında "Nihai Rapor" Res-mî Gazete'de yayımlanacaktır.

*27. - Sakarya Milletvekili Cevat Ayhan'ın, Özelleştirme İdaresi Başkanlığında çalışan mühen-dislerin ücretlerine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Yüksel Yalova'nın cevabı (7/1703)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun Özelleştirme İdaresi Başkanlığının ilgili olduğu Devlet Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Cevat Ayhan  
Sakarya

Soru :

Özelleştirme İdaresi Başkanlığı teşkilâtında çalışan,

8. Derece 1. Kademe

4. Derece 1. Kademe

1. Derece 4. Kademe

mühendislere ödenen aylık ücretin özel hizmet tazminatı, diğer yan ödemeler ve varsa ikrami-yeler dahil brüt ve net ele geçen olarak miktarı nedir?

T.C.

Devlet Bakanlığı

21.4.2000

Sayı : B.02.0.006/01-948

Konu : Soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 3.4.2000 tarih, A.01.0.GNS.0.10.00.02-4979 sayılı yazınız.

Sakarya Milletvekili Cevat Ayhan tarafından tevcih edilen ve tarafımdan cevaplandırılmasını istediği 7/1703-4899 esas sayılı soru önergesi incelenmiştir.

Özelleştirme İdaresi Başkanlığında mühendis kadrosu bulunmamaktadır. Mühendislik Fakül-terleri mezunu olup, uzman kadrosunda çalışan personele ödenen aylık ücret, özel hizmet tazmina-tı ve ikramiye ödemelerine ilişkin tablo aşağıda belirtilmiştir.

T.B.M.M.

B : 86

25 . 4 . 2000

O : 1

<u>Unvanı</u>	<u>Kadrosu</u>	<u>Brüt Ücreti</u>	<u>Net Ücreti</u>
Uzman	1	Maaş 595 900 000	471 133 000
		İkramiye 471 270 000	132 583 000
Uzman	4	Maaş 562 053 000	456 369 000
		İkramiye 447 258 000	125 828 000
Uzman Yardımcısı	8	Maaş 419 890 000	342 849 000
		İkramiye 331 338 000	93 215 000

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Yüksel Yalova  
Devlet Bakanı

28. - İzmir Milletvekili Hakan Tartan'ın, İzmir'deki yatırımlara ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Enis Öksüz'ün cevabı (7/1711)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıda yazılı soruların, Anayasanın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ncı maddesi uyarınca Ulaştırma Bakanı Enis Öksüz tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Hakan Tartan  
İzmir

1. İzmir'deki liman, balıkçı barnağı ve diğer yatırımlar için 2000 yılı bütçesinde ayrılan pay ne kadardır?

2. 2000 yılı çalışma programında İzmir için ne gibi yeni yatırımlar öngörülmektedir?

3. İzmir'de devam eden yatırımların tahmini bitirilme süreleri nedir? Bunlar için ek ödenek düşünülmekte midir?

T.C.

Ulaştırma Bakanlığı

24.4.2000

Araştırma Planlama ve Koordinasyon

Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.11.0.APK.0.10.01.21/EA/-622-11682

Konu : İzmir Milletvekili Sayın Hakan Tartan'ın yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 3.4.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-4976 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Sayın Hakan Tartan'ın 7/1711-4910 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Enis Öksüz  
Ulaştırma Bakanı



İzmir Milletvekili Sayın Hakan Tartan'ın 7/1711-4910

Sayıli Yazılı Soru Önergesi ve Cevabı

Sorular :

1. İzmir'deki liman, balıkçı barınağı ve diğler yatırımlar için 2000 yılı bütçesinde ayrılan pay ne kadardır?
2. 2000 yılı çalışma programında İzmir için ne gibi yeni yatırımlar öngörülmektedir?
3. İzmir'de devam eden yatırımların tahmini bitirilme süreleri nedir? Bunlar için ek ödenek düşünölmekte midir?

Cevap :

Bakanlığımız Merkez Teşkilâtı ile ilgili Kuruluşlarınca, İzmir İlinde yürütölen yatırım projeleri ile 2000 yılı için ayrılan ödenekler şu şekildedir.

DLH İnşaatı Genel Müdürlüğü (Genel Bütçe) : Demiryolları Alt ve Üstyapı yatırımları için 2 trilyon 378 milyar 400 milyon TL., Tarım Sektörü Balıkçı Bannakları inşaatı için 128 milyar 830 milyon TL., Turizm Sektörü Yat Limanları inşaatı için 842 milyar 350 milyon TL. olmak üzere toplam 3 trilyon 349 milyar 580 milyon TL. ödenek ayrılmıştır.

2000 Yılı Yatırım Programında yer alan Menemen-Aliğa Çift Hatlı Demiryolu Üstyapı İnşaatı, Güzelbahçe Balıkçı Barınağı İkmal İnşaatı, Eskifoça Yat Limanı ve Güzelbahçe (1) Balıkçı Barınağı Mendirek İlâvesi ve Rıhtım İnşaatı projelerinin ihaleleri 99/9 sayılı Başbakanlık Genelgesi nedeniyle henüz yapılamamıştır.

Yap-İşlet-Devret Modeli ile yapımı planlanan 6 adet proje mevcut olup, bunlar İzmir Limanı Tarama ve Tevsii, İlica Yat Limanı, Çeşme-Şifne Yat Limanı, Seferihisar (Ürkmez) Yat Limanı, Karaburun Yat Limanı ve İzmir-Yenifoça Yat Limanıdır.

İnşaatları devam etmekte olan Menemen-Aliğa Çift Hatlı Demiryolu Altyapı İkmâl İnşaatı, Mordoğan Balıkçı Barınağı ve Sığacık Yat Limanı projelerinin 2001 yılında tamamlanmaları planlanmıştır.

Ancak, 4494 Sayılı 2000 Mali Yılı Bütçe Kanununun 5 inci maddesinin (A) bendine göre Maliye Bakanlığınca yayımlanan 5 no. lu "2000 Mali Yılı Bütçe Uygulama Talimatı" nın 1 inci maddesi uyarınca, devam eden yatırımlar için ek ödenek talebinde bulunulamamaktadır.

- Türk Telekomünikasyon A.Ş. Genel Müdürlüğü : 2000 Yılı Yatırım Programı kapsamında;

Sayısal Santral Sistemleri, Kırsal Alan Santral Kapasite Artırımı, Şebeke çalışmaları, Radyo-link Sistemleri, Kablosuz Telefon Sistemi Kurulması, Transmisyon, Ulusal İnternet Altyapı Projesi (TTnet), Türkiye Sayısal Data Network Projesi (TSDnet) ve 200 km. Fiber-Optik Kablo tesisi projeleri için toplam 14 trilyon 333 milyar TL. ödenek ayrılmıştır.

Ek ödeneye ihtiyaç duyulması halinde imkânlar ölçüsünde ek ödenek verilecek olup, başlanmış yatırımların kısa zamanda bitirilerek hizmete verilmesi öncelikli hedefimizdir.

- PTT Genel Müdürlüğü : Posta İşletmesi Bilgi İşlem Sistemleri Projesi kapsamında Çamdibi Merkezinin otomasyona açılması, Posta Hizmet Binaları Projesi kapsamında Güzelyalı Posta Hizmet Binası inşaatının bitirilmesi, Posta Hizmetlerinin Mekanizasyonu ve Otomasyonu, İdame-Yenileme, Makine ve Techizat Alımı projeleri kapsamındaki işler için toplam 200 milyar 454 milyon TL. lık yatırım planlanmış ve bu ödenekler çerçevesinde yıl sonu itibariyle yatırımların tamamının gerçekleştirilmesi hedeflenmiştir.

Öngörülen ödeneklerin yıl içinde yeterli olmaması halinde bütçe imkânları çerçevesinde ek ödenek sağlanabilecektir.

- TCDD İşletmesi Genel Müdürlüğü : 2000 Yılı Yatırım Programı kapsamında; Limanların Alt-Üstyapı tesisleri, Limanlar İdame Yatırımları, Demiryolu Şebekesinin Muhtelif Yerlerine Sosyal Konut Yapılması, Aliğa-Menemen-Basmane-Cumaovası Elektrifikasyon, Sinyalizasyon ve Telekomünikasyon Tesisleri, Haberleşme ve Emniyet Tesisleri, Yol İdame ve Yol Tesisleri, İdame-Yenileme, Tünel İnşa, Köprü ve Menfez Yenilemeleri, Olası Depreme Karşılık Malzeme Alımı, Lokomotif Depoları ile Revizörlük Atölyelerinin Modernizasyonu, Gar, İstasyon, Diğer Hizmet Binaları ve Tesislerindeki Sağlık Birimlerinin Bakım ve Onarımı ile Sağlık Araç ve Gereçlerinin tamamlanması işleri için toplam 11 trilyon 904 milyar 390 milyon TL. lık yatırım planlanmış ve bu ödenekler çerçevesinde yıl sonu itibariyle yatırımların gerçekleştirilmesi hedeflenmiştir.

- DHMI Genel Müdürlüğü : 2000 Yılı Yatırım Programı kapsamında, Yap-İşlet-Devret Modeli ile gerçekleştirilmesi planlanan Adnan Menderes Hava Limanı Yeni Dış Hatlar Terminal Binası, Katlı Otopark ve Müteammimleri işine ait ihale 7.7.2000 tarihinde yapılacaktır.

Ayrıca Adnan Menderes Hava Limanının Makine-Teçhizat, Elektrik-Elektronik Sistem, Meydan Hizmet Araçları ve Taşıt ihtiyaçlarının giderilmesi ile mevcut tesislerin tevsi ve onarım işlerinin gerçekleştirilmesi planlanmıştır.

29. - *Osmaniye Milletvekili Birol Büyükköztürk'ün, Türkiye'nin dış tanıtımında kullanılmak üzere belirlenen logoya ilişkin sorusu ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı (7/1715)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Turizm Bakanı Sayın Erkan Mumcu tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ve talep ederim.

Saygılarımla.

29.3.2000

Birol Büyükköztürk  
İzmir

Bakanlığınızca, Türkiye'nin özellikle dış tanıtımında kullanılmak üzere belirlenen "logo" Türkiye'nin ve Türk milletinin yabancı ülkelerde yanlış tanıtımına yol açabilecek niteliktedir.

1. Siyah bir zemin üzerinde kırmızı renkte lale ve "Turkey" yazısı bulunan logonun seçimi nasıl yapılmıştır?

2. Türk milletinin ve Türkiye'nin tanıtımına yönelik olarak bir logo hazırlanırken ilgili uzmanlara, kuruluşlara görüş sorulmuş mudur?

3. Yarışmada birinci seçilen logonun yerine ülkemizin tarihi ve kültürel özelliklerini yansıtan başka bir simge örneğin kökleri iki kıtada bulunan ulu çınar vs. daha uygun olmaz mıydı?

4. Değişik dillerde Türkiye ismi değişik yazılımda olabiliyor. Örnek olarak İngilizce'de Turkey, Almanca'da Türkei, Fransızca'da Turquie olduğu gibi. Ama bizim dilimizde değişmesi mümkün olmayacak bir yazılım var. O da Türkiye. Söz konusu logodaki Turkey yazılımı bir kültür aşınmasına sebep olacak girişim değilse nedir?

5. Söz konusu logoyu tanıtım kampanyalarından bir an önce kaldırıp yeni bir logo tespit ettirmeyi düşünüyor musunuz?

T.C.

Turizm Bakanlığı

24.4.2000

Hukuk Müşavirliği

Sayı : B.170.HKM.0.00.00./1063-11201

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Genel Sekreterliği

(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : 10.4.2000 tarih ve 02-7/1715-4922/11636 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde; Bakanlığımıza cevaplandırılmak üzere gönderilen Osmaniye Milletvekili Sayın Birol Büyükköztürk'e ait 7/1715-4922 sayılı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1. Yeni Türkiye logomuz siyahı değil, beyaz bir zemin üzerindedir. Söz konusu logonun seçimi; turizm sektör temsilcilerinin, konuyla ilgili akademisyenlerin, reklamcıların, iletişim profesyonellerinin bulunduğu Seçici Kurul'da oybirliği ile seçilmiştir.

2. DDF firması tarafından ülkemizin tanıtımına yönelik olarak hazırlanan logo; adı geçen firmanın bünyesinde bulunan grafik tasarım grubu tarafından hazırlanmış, tüketici gruplarında test ettirilmiş ve büyük beğeni toplamıştır.

3. Yeni Türkiye logomuz daha önceki yıllarda kullanılan logomuzun değişik bir versiyonudur. Kurumsal kimlik uygulamalarında görsel figürler ani değişikliklere uğratılamazlar. Ani değişiklikler tüketicide güvensizlik yaratır. Bu nedenle daha önceki yıllarda kullanılan lale figürü, daha estetik bir yapı kazandırılarak yeni logomuza uyarlanmıştır. Lale figürlü logomuz, 20 yıldır turizmde, 400 yıldır da Türk görsel sanatlarında kullanılmaktadır.

4. Türkiye logosu İngilizce, Almanca, Rusça, Arapça, Japonca ve bütün dillerde aynı karakterde ama ayrı dillerde hazırlanmıştır. İnsanlara kendi dillerinde hitap etmek, onları kazanma yolundaki ilk adımlardan biridir. Bu nedenle logomuzun yıllardır olduğu gibi kendi dilimizde değil, ülkemizin tanıtımının yapıldığı pazar ülkelerimizin dillerinde hazırlanmasının daha doğru olduğu düşünülmektedir.

5. Söz konusu logonun seçimi, turizm sektör temsilcilerinin, akademisyenlerin, reklamcılarının, iletişim profesyonellerinin katılımı ile oluşan Seçici Kurulun oybirliği ile yapıldığından, beğeni, takdir ve olumlu tepkiler alındığından tanıtım kampanyalarımızda kullanılmaya devam edecektir.

Bilgilerinize arz ederim.

Erkan Mumcu

Turizm Bakanı

30. - Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Karaman'da Karamanoğlu Mehmet Bey Üniversitesinin kurulup kurulmayacağına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu'nun cevabı (7/1719)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun Millî Eğitim Bakanı Sayın Metin Bostancıoğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

28.3.2000

Zeki Ünal

Karaman

Karamanoğlu Mehmet Bey Üniversitesi ile ilgili olarak verdiğim, yazılı soru önergeme, o günkü Millî Eğitim Bakanı Hikmet Uluğbay'ın imzasıyla gelen 15.7.1998 tarihli cevabı yazıda "2000 yılına kadar yeni bir Yüksek Öğretim Kurumu kurulmasının uygun olmayacağı" ifade edilmiştir.

Sorum şudur :

Aradan iki yıl geçti. Karamanoğlu Mehmet Bey Üniversitesinin kurulması ile ilgili Bakanlığınızca yapılmakta olan bir çalışma var mıdır?

T.C.

Millî Eğitim Bakanlığı

24.4.2000

Araştırma Planlama ve Koordinasyon

Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.08.0.APK.0.03.05.00-03/1035

Konu : Soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 10.4.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1719-4935/1686 sayılı yazısı.

Karaman Milletvekili Sayın Zeki Ünal'ın, "Karaman'da Karamanoğlu Mehmet Bey Üniversitesinin kurulup kurulmayacağına ilişkin" yazılı soru önergesi incelenmiştir.

Yapılan araştırma sonucu; yeni yükseköğretim kurumları kurulmasına ilişkin 3837 sayılı Kanun ile 21 üniversite ve 2 yüksek teknoloji enstitüsü, aynı Kanunun Ek-30 uncu maddesi ile de çeşitli üniversiteler bünyesinde 89 fakülte ve 121 yükseköğretim kurumunun kurulmasına rağmen, bu yükseköğretim kurumlarının önemli bir kısmının henüz faaliyete geçirilemediği tespit edilmiştir.

Ayrıca, öğretim elemanı ihtiyacı bulunması ve bütçe olanaklarının sınırlılığı nedeniyle, mevcut koşullar daha uygun hale gelinceye kadar, yeni üniversitelerin kurulmasının uygun olmayacağı sonucuna varılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Metin Bostancıoğlu

Millî Eğitim Bakanı

31. – Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt'un, su ürünleri stoklarının işletilmesi hakkındaki sirkülere ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyşileri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'in cevabı (7/1728)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

31.3.2000

Kadir Bozkurt

Sinop

– Denizlerimizde bulunan Su Ürünleri stoklarımızı ve bu kaynakların, halkımızın ve Devletimizin yararına işletilmesini sağlamak amacıyla Bakanlığınızca her yıl sirküler yayınlanmakta olup, bu sirkülerin hazırlanması safhasında Su Ürünleri Kooperatiflerinin ve bu işle iştigal eden kuruluşların görüşlerinin alınması gelenek halini almış iken, 1999-2000 ve hazırlanacak 2000-2001 yıllarına ait sirkülerin hazırlanması aşamasında Kooperatiflerin ve bu işle iştigal eden kuruluşların görüşüne başvurulmuş mudur?

– 1380 Sayılı Su Ürünleri Kanunu gereğince denizlerimizdeki stokların korunması amacıyla çıkartılan 3311 numaralı avlanma sirkülerinin 3 üncü maddesine 15.2.2000 tarihli tadilat yapılarak

Sinop İli Gerze İlçesi Çayağzı Burnu ile Sinop İnceburun arasındaki sahayı 6 mil olarak trol avcılığına serbest bırakılmasındaki amacı nedir?

– Sirkülerin tadilat yapılmamış haliyle 3 üncü maddesinde getirilen Gerze İlçesi Çayağzı Burnu ile Sinop İnceburun arasında kalan kara sularımızda dip trolü ile avcılık yapılmasının yasaklanması geçmişte düşülen hataların telafisi için getirilmiş. Bölgenin konumu itibariyle balıkların üremesine, yavruların beslenme ve büyümesine, türlerin çoğalmasına gözle görülür büyük faydalar sağladığı aşikar ortada iken sirkülere eklenen madde ile bu bölgede trol avcılığının serbest bırakılmasındaki yarar nedir?

– Sinop Valiliğinin raporlarına göre denize kıyısı bulunan ilçeler ile birlikte 757 aile geçimini Kıyı Balıkçılığıyla sağlıyor görülmüş son yıllarda bu sayı 1000 ailenin üzerinde olup, dip trolü ile geçimini sağlayan 8-10 balıkçı ailesi mevcut iken, bu haksız rekabeti ortadan kaldırmak ve ileride telafisi mümkün olmayan sonuçları ortadan kaldırmak için gereğini yerine getirmeyi düşüncünüz müsunuz?

– Bu insanların daha fazla zarara uğratılması halinde kıyı balıkçıları ile trolcüler arasında istenmeyen olayların meydana gelebileceği endişesi ile birlikte hem ekonomik mağduriyeti hem de bu su ürünleri katliamına seyirci mi kalacaksınız?

T.C.

Tarım ve Köyşleri Bakanlığı  
Araştırma Planlama ve Koordinasyon  
Kurulu Başkanlığı  
Sayı : KDD.S.Ö.1.01/1274

21.4.2000

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 10.4.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1728-4955/11727 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde gönderilen Sinop Milletvekili Sayın Kadir Bozkurt'a ait 7/1728-4955 esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin bakanlığımız görüşleri ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Hüsnü Yusuf Gökçalp  
Tarım ve Köyşleri Bakanı

Yazılı Soru Önergesi

Önerge Sahibi Milletvekili : Kadir Bozkurt

Sinop Milletvekili

Esas No : 7/1728-4955

Soru 1. Denizlerimizde bulunan Su Ürünleri stoklarımızı ve bu kaynakların, halkımızın ve Devletimizin yararına işletilmesini sağlamak amacıyla Bakanlığınızca her yıl sirküler yayınlanmakta olup, bu sirkülerin hazırlanması safhasında Su Ürünleri Kooperatiflerinin ve bu işle iştigal eden kuruluşların görüşlerinin alınması gelenek haline almış iken, 1999-2000 ve hazırlanacak 2000-2001 yıllarına ait sirkülerin hazırlanması aşamasında Kooperatiflerin ve bu işle iştigal eden kuruluşların görüşüne başvurulmuş mudur?

Cevap 1. Bakanlığımızca, 1 Nisan 1999-31 Ağustos 2000 tarihleri arasındaki avlanma döneminde uygulanmak üzere hazırlanan "Denizlerde ve İçsularında Ticarî Amaçla Su Ürünleri Avcılığını Düzenleyen 33/1 Numaralı Sirküler" 21 Şubat 1999 tarih ve 23618 sayılı Resmî Gazetede yayımlanmış olup, 1 Eylül 2000 tarihine kadar geçerlidir.

Bu sirküler hazırlanırken daha önceki yıllara ait sirkülerde olduğu gibi ilgili kamu kuruluşlarının, bilimsel kuruluşların, balıkçıların, su ürünleri kooperatif ve birliklerinin, su ürünleri vakıflarının ve su ürünleri sanayicilerinin görüşleri alınmıştır. Alınan bu görüşler Su Ürünleri Danışma Kurulunda değerlendirilerek, 33/1 numaralı sirkülerde öngörülen düzenlemeler yapılmıştır.

Yeni sirküler henüz hazırlanmamış olup, 1 Eylül 2000-31 Ağustos 2001 av döneminde uygulanmak üzere hazırlanacak olan 34/1 numaralı sirkülerin hazırlık aşamasında da yukarıda zikredilen kurum ve kuruluşların görüşlerine başvurulacaktır.

Soru 2. 1380 Sayılı Su Ürünleri Kanunu gereğince denizlerimizdeki stokların korunması amacıyla çıkartılan 33/1 numaralı avlanma sirkülerinin 3 üncü maddesine 15.2.2000 tarihli tadilat yapılarak Sinop İli Gerze İlçesi Çayağzı Burnu ile Sinop İnceburun arasındaki sahayı 6 mil olarak trol avcılığına serbest bırakılmasındaki amacı nedir?

Cevap 2. 33/1 numaralı sirkülerin her türlü trolü ile avcılığa ilişkin 3 üncü ve dip trolü ile avcılığa ilişkin 4 üncü maddeleri ile getirilen düzenlemelere ilişkin, Sinop Su Ürünleri Kooperatifinin yapmış bulunduğu başvuru, 19 Ocak 1999 tarihinde yapılan Su Ürünleri Danışma Kurulu toplantısında değerlendirilmiş ve 15.2.2000 tarih ve 23965 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan ek sirküler ile ilân edildiği üzere;

Sinop İli, Ayancık İlçesi Usta Burnu ile İnceburun arasında kalan karasularımızda sahilten itibaren 4 mil, İnceburun ile Samsun İli Yakakent İlçesi Çayağzı Burnu arasında kalan karasularımızda sahilten itibaren 6 mil içerisinde her türlü trol ile,

Sinop İli, Usta Burnu ile İnceburun arasında kalan karasularımızda sahilten itibaren 4 mil dışında, İnceburun ile Samsun İli Çayağzı Burnu arasında kalan karasularımızda sahilten itibaren 6 mil dışında, 1 Mayıs-31 Ağustos 2000 tarihleri arasında üreme dönemi dikkate alınarak dip trolü ile su ürünleri istihali yasaklanmıştır.

Bu çerçevede Karadeniz'de Sinop İli karasularımızda belirtilen yerler itibariyle getirilmiş bulunan 4-6 mil mesafe yasağı ile 1 Mayıs-31 Ağustos arası yasağın balıkların üremesine imkân tanıyacağı, denizin çeşitli derinliklerinden diğer avlanma yöntemleri ile avlanmayan ürünlerin avcılığının yapılarak ekonomiye kazandırılacağı, ayrıca Karadeniz'de kısıtlı trol av sahalarından bu şekilde istifade edilerek, diğer trol sahalarındaki av baskısının azaltılması amaçlanmıştır.

Soru 3. Sirkülerin tadilat yapılmamış haliyle 3 üncü maddesinde getirilen Gerze İlçesi Çayağzı Burnu ile Sinop İnceburun arasında kalan karasularımızda dip trolü ile avcılık yapılmasının yasaklanması geçmişte düşülen hataların telafisi için getirilmiş. Bölgenin konumu itibariyle balıkların üremesine, yavruların beslenme ve büyümesine, türlerin çoğalmasına gözle görülür büyük faydalar sağladığı aşikâr ortada iken sirkülere eklenen madde ile bu bölgede trol avcılığının serbest bırakılmasındaki yarar nedir?

Cevap 3. Sinop İli karasularımız için trol avcılığına getirilmiş bulunan söz konusu düzenleme 31 Ağustos 2000 tarihine kadar olan süre için geçerli olup, bu tarihten sonra 34/1 numaralı sirküler yürürlüğe konulacaktır. Bu çerçevede gelen teklifler Su Ürünleri Danışma Kurulunda değerlendirilerek, anılan yörede bu doğrultuda düzenlemelere gidilecektir.

Bu düzenlemeler ile ne kıyı balıkçısı ile trolcülerin karşı karşıya getirilmesi ne de haksız rekabet ortamı yaratılması amaçlanmıştır. Zira Karadeniz'de kıyı balıkçılarımızın 3-4 mil dışından

daha açığa av yapmadıkları bilinmektedir. Konu bu yönüyle ele alındığında getirilen düzenlemelerde diğer avcılık yöntemleriyle avlanamayan türlerin ve kullanılmayan alanlarda koruma/kullanma dengesi içerisinde trol avcılığına sınırlı imkân sağlanarak ekonomik olarak yararlanmak amaçlanmıştır. Kıyı balıkçılarımızın bu uygulamadan olumsuz etkilenmemesi için, trol teknelerine Sinop İlindeki limanlardan giriş-çıkış izni verilmemiştir. Bu şekilde limanlardan yalnızca küçük balıkların yararlanmasına imkân tanınmıştır.

Soru 4. Sinop Valiliğinin raporlarına göre denize kıyısı bulunan ilçeler ile birlikte 757 aile geçimini Kıyı Balıkçılığıyla sağlıyor görüncede son yıllarda bu sayı 1000 ailenin üzerinde olup, dip trolü ile geçimini sağlayan 8-10 balıkçı ailesi mevcut iken, bu haksız rekabeti ortadan kaldırmak ve ileride telafisi mümkün olmayan sonuçları ortadan kaldırmak için gereğini yerine getirmeyi düşünmüyor musunuz?

Soru 5. Bu insanların daha fazla zarara uğratılması halinde kıyı balıkçıları ile trolcüler arasında istenmeyen olayların meydana gelebileceği endişesi ile birlikte hem ekonomik mağduriyeti hem de bu su ürünleri katliamına seyirci mi kalacaksınız?

Cevap 4-5. Kıyı balıkçıları ile trol balıkçıları arasında istenmeyen olayların meydana gelmesini önlemek için Bakanlığımızca, kontrol hizmetleri etkin bir şekilde yerine getirilmektedir.

32. – Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt'un, Karayolları Genel Müdürlüğüne Sinop İline yapılan yatırımlara ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Koray Aydın'ın cevabı (7/1730)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Bayındırlık ve İskân Bakanı tarafından yazılı cevaplandırılmasını arz ederim.

3.4.2000

Kadir Bozkurt

Sinop

2000 Yılı Yatırım Programında yer alan Karayolları Genel Müdürlüğüne ait Sinop İlinde;

- Devam eden işler nelerdir?
- Ödenekleri nedir?
- Hangi aşamadır?
- Program dahilinde bitirilebilecek midir?
- Sinop-Boyabat arası tüneli geçiş etüd yapımı için dış kredi temin edilmiş midir? Hangi aşamadır?

T.C.

Bayındırlık ve İskân Bakanlığı

21.4.2000

Araştırma Planlama ve Koordinasyon

Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.09.APK.0.22.00.00.17/472-(7/1730-5023)

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Genel Sekreterliğinin 10.4.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1811 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt'un Bağlı Kuruluşumuz Karayolları Genel Müdürlüğüne Sinop İline yapılan yatırımlara ilişkin Bakanlığımıza yönelmiş oldukları (7/1730-5023) esas no. lu yazılı soru önergesi incelenmiş olup, cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Koray Aydın  
Bayındırlık ve İskân Bakanı

Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt'un (7/1730-5023)  
Esas No. lu Yazılı Soru Önergesinin Soru ve Cevapları

Soru : 2000 Yılı Yatırım Programında yer alan Karayolları Genel Müdürlüğüne ait Sinop İlinde;

- Devam eden işler nelerdir?
- Ödenekleri nedir?
- Hangi aşamadadır?
- Program dahilinde bitirilebilecek midir?
- Sinop-Boyabat arası tünelli geçiş etüd yapımı için dış kredi temin edilmiş midir?

Cevap : Karayolları Genel Müdürlüğümüzün Sinop İli 2000 yılı yatırımları;

Proje Adı	İşin Başlama Bitiş Yılı	2000Yılı Ödeneği Milyon TL
Boyabat-Saraydüzü	1997-2001	495 500
Saraydüzü-Kargı-Osmancık Ayr.	1997-2001	792 800
Durağan-Boyabat	1997-2002	384 508
Samsun-Bafra-Sinop	1993-2005	198 200
Zonguldak-Amasra-Cide-Abana-Sinop (Bartın-Amasra-Bağ.Dah.)	1997-2005	25 000
Sinop-Boyabat (Tünelli Geçiş)	1997-2005	99 100
Boyabat-Taşköprü-Kastamonu	1997-2005	45 550
Sinop-Ayancık-Türkeli-Çatalzeytin	1997-2001	50 000
Boyabat-Şehir Geçişi	1998-2002	49 550
Sinop-Şehir Geçişi	1998-2002	49 550
Alaçam-Kızılan-Çerçiler	1997-2003	131 533
Güzelceçay (Kanlıçay)-Dikmen	1997-2001	148 200
Durağan-Saraydüzü	1997-2002	198 200
Sinop-Erfelek	1997-2002	39 640
Dikmen-Durağan	1997-2003	39 640
(Türkeli-Ayancık) Ayrımı-Erfelek (Sinop-Boyabat) Ayrımı	1997-2003	39 640
(Türkeli-Ayancık) Ayrımı-(Taşköprü-Boyabat) Ayrımı	1997-2003	39 640



– Söz konusu yollarda ödeneklerin kullanımı Bütçe Kanunu gereği Maliye Bakanlığınca aylık Harcama Programına bağlanmış olup, inşaat mevsiminin henüz başlamış olması nedeniyle ödeneklerin bir kısmı kullanılmıştır.

– Söz konusu yollarda çalışmalar ödenekleri oranında devam etmekte olup, yolun planlanan sürelerde bitirilmesi ihtiyacı olan ödeneklerin zamanında sağlanabilmesine bağlıdır.

Diş kredi temin edilmiş olup, Hazine Müsteşarlığına müracaat edilmiştir.

33. – *Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin sorusu ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı (7/1737)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Turizm Bakanı Sayın Erkan Mumcu tarafından yazılı cevaplandırılmasına delaletinizi saygı ile arz ederim.

3.4.2000

Tevhit Karakaya

Erzincan

1. Bakanlığımızın 2000 Mali Yılı bütçesinden Erzincan'a ne kadar ödenek ayrılmıştır? Bu ödenğin ne kadarı cari harcama, ne kadarı yatırım harcamaları içindir?
2. 1999 yılında Erzincan'a ayrılan ödenğin ne kadarı kullanılmıştır?
3. Erzincan'da yapımı süren yatırımların ne zaman bitirilmesi planlanmaktadır?
4. İklim şartları gözönüne alınarak Erzincan'da yatırım hizmetlerinin zamanında yetiştirilmesi için ne gibi tedbirler düşünüyorsunuz?

T.C.

Turizm Bakanlığı

24.4.2000

Hukuk Müşavirliği

Sayı : B.170.HKM.0.00.00.00./1061-11196

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Genel Sekreterliği

(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : 10.4.2000 tarih ve 02-5089 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde; Bakanlığımıza cevaplandırılmak üzere gönderilen Erzincan Milletvekili Sayın Tevhit Karakaya'ya ait 7/1737-4984 sayılı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

Bakanlığımızın, Erzincan için 2000 Mali Yılı Bütçesinden ödenek ayrılmamıştır. Ancak Erzincan İlindeki yerel yönetimlerin hazırlayacakları turizm amaçlı altyapı yatırımlarına ait projelerin Bakanlığımıza intikal ettirilmesi halinde bütçe imkânları çerçevesinde değerlendirilecektir.

Nitekim, 1999 yılında, Çağlayan Belediye Başkanlığı ile Çadırkaya Belediye Başkanlığının hazırlamış oldukları turizm amaçlı altyapı uygulama projelerine 1.5 milyar TL. olmak üzere 3 milyar malî katkı sağlanmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Erkan Mumcu

Turizm Bakanı

34. – *Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin sorusu ve Kültür Bakanı M. İstemihan Talay'ın cevabı (7/1738)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Kültür Bakanı Sayın İstemihan Talay tarafından yazılı cevaplandırılmasına delaletinizi saygı ile arz ederim.

3.4.2000

Tevhit Karakaya  
Erzincan

1. Bakanlığınızın 2000 Mali Yılı bütçesinden Erzincan'a ne kadar ödenek ayrılmıştır? Bu ödenğin ne kadarı cari harcama, ne kadarı yatırım harcamaları içindir?
2. 1999 yılında Erzincan'a ayrılan ödenğin ne kadarı kullanılmıştır?
3. Erzincan'da yapımı süren yatırımların ne zaman bitirilmesi planlanmaktadır?
4. İklim şartları gözönüne alınarak Erzincan'da yatırım hizmetlerinin zamanında yetiştirilmesi için ne gibi tedbirler düşünüyorsunuz?

T.C.

Kültür Bakanlığı

24.4.2000

Araştırma Planlama ve Koordinasyon

Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.16.0.APK.0.12.00.01.940-226

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığı KAN.KAR.MÜD.'nün 10 Nisan 2000 gün ve A.01.0.GNS.0-10.00.02-11750 sayılı yazısı.

Erzincan Milletvekili Sayın Tevhit Karakaya'nın "Erzincan İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin" 7/1738-4985 esas no. lu yazılı soru önergesi incelenmiştir.

Bakanlığımızca Erzincan KültürMerkezinin yapımı tamamlanarak 25 Temmuz 1998 tarihinde hizmete açılmıştır.

Bakanlığımızın Erzincan İlinde başka bir yatırımı bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

M. İstemihan Talay  
Kültür Bakanı

35. – *Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'in cevabı (7/1740)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın H. Yusuf Gökalp tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletinizi saygı ile arz ederim.

3.4.2000

Tevhit Karakaya  
Erzincan

1. Bakanlığınızın 2000 Mali Yılı bütçesinden Erzincan'a ne kadar ödenek ayrılmıştır? Bu ödenğin ne kadarı cari harcama, ne kadarı yatırım harcamaları içindir?
2. 1999 yılında Erzincan'a ayrılan ödenğin ne kadarı kullanılmıştır?
3. Erzincan'da yapımı süren yatırımların ne zaman bitirilmesi planlanmaktadır?
4. İklim şartları gözönüne alınarak Erzincan'da yatırım hizmetlerinin zamanında yetiştirilmesi için ne gibi tedbirler düşünüyorsunuz?

T.C.

Tarım ve Köyşleri Bakanlığı  
Araştırma Planlama ve Koordinasyon

24.4.2000

Kurulmuş Başkanlığı

Sayı : KDD.S.Ö.1.01/1298

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 10.4.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0-10.00.02-5089 sayılı yazımız.

İlgi yazınız ekinde gönderilen Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'ya ait 7/1740-4987 esas no.lu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımız görüşü ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Hüsnü Yusuf Gökalp  
Tarım ve Köyşleri Bakanı

Yazılı Soru Önergesi

Önerge Sahibi Milletvekili : Tevhit Karakaya  
Erzincan Milletvekili

Esas No. : 7/1740-4987

Soru 1. Bakanlığınızın 2000 Mali Yılı bütçesinden Erzincan'a ne kadar ödenek ayrılmıştır? Bu ödenğin ne kadarı cari harcama, ne kadarı yatırım harcamaları içindir?

Cevap : Bakanlığınızın 2000 Mali Yılı Bütçesinden Erzincan İline ayrılan ödenek miktarı 219 milyar 251 milyon TL. dir. Bu miktarın 46 milyar 537 milyon TL. cari harcama ödenği olup, kalan 172 milyar 714 milyon TL. da yatırım harcamaları ödenğidir.

Bakanlığınızın 2000 Mali Yılı Bütçesi ile ilgili diğer bilgiler, EK-2 de ayrıntılı olarak verilmiştir.

Soru 2. 1999 yılında Erzincan'a ayrılan ödenğin ne kadarı kullanılmıştır?

Cevap : Bakanlığınızın 1999 Mali Yılı Bütçesinden Erzincan İline 117 milyar 150 milyon 158 bin TL. ödenek ayrılmasına rağmen, kullanılan ödenek miktarı 182 milyar 923 milyon 454 bin TL. olmuştur.

Bakanlığınızın 1999 Mali Yılı bütçesinden Erzincan İline ayrılan ödenek miktarları ile ilgili ayrıntılı bilgiler EK-3 de verilmiştir.

Soru 3. Erzincan'da yapımı süren yatırımların ne zaman bitirilmesi planlanmaktadır?

Cevap 3. Erzincan İline yapımı süren yatırımlar, devamlılık arz eden hizmet amaçlı projelerdir. Yatırım projeleri, yıl içinde tespit edilen program dahilinde ve mevsim özelliklerine göre yürütülmektedir.

Soru 4. İklim şartları gözönüne alınarak Erzincan'da yatırım hizmetlerinin zamanında yetiştirilmesi için ne gibi tedbirler almayı düşünüyorsunuz?

Cevap : Bütçe imkânları dahilinde tahsis edilen ödenekler serbest bırakıldıkça hemen uygulamaya konulmakta ve program hedeflerine yılı içersinde ulaşılmaya çalışılmaktadır.

Erzincan İli 1999 Yılı Program ve Giden Ödenekleri	EK-2		
	Program Ödeneği	Giden Ödenek	%
		Bin TL.	
		1999 Yılı Bütçesi	
		Gerçekleşme	
<u>Proje Adı</u>	<u>Ödeneği</u>	<u>Ödenek</u>	<u>%</u>
Merkez Dışı Yönetim Hiz. (Cari-Taşra)	7 560 00	8 258 030	109.23
Tarım ve Hay. Okulları Cari Hizmetleri	21 451 000	20 377 764	95.00
Taşıt Kira Bakım-Onar. ve İşl. Gid. Cari	3 364 000	3 495 800	103.92
Lojmanların Kira Bak. Onar. ve İşle. Gider.	0	2 000 00	
Taşıtların Kira Bak. Onar. ve İşl. Gid. (Yat)	24 442 000	23 203 275	94.93
Bitkisel Üretimi Geliştirme Projesi	2 200 000	2 680 312	121.83
II Tarımsal Yayın ve Uygul. Araş. Projesi	2 400 000	2 254 280	93.93
Çayır-Mer'a Yem Bitkileri ve Hay. Projesi	1 450 000	1 362 445	93.96
Erzincan Sivas Kırsal Kalkınma Projesi	2 000 000	1 897 302	94.87
Hayvancılığı Geliştirme Projesi	2 200 000	2 079 629	94.53
Dış Kaynaklı Hayvancılık Projesi	280 000	264 478	94.46
Su Ürünleri Üretimi Geliştirme Projesi	450 000	424 815	94.40
Bitki Hast. ve Zarar. ile Mücadele Projesi	5 000 000	39 250 000	785.00
Hayvan Hast. ve Zarar. ile Mücadele Proj.	13 225 000	25 448 278	192.43
Su Ürünleri Kir. ve Koruma Kont. Hiz. Proj.	145 000	137 750	95.00
Gıda Denetim Hizmet Geliştirme Projesi	5 330 000	5 686 205	106.68
Bitkisel Araştırma Projesi	900 000	845 223	93.91
Tarımsal Araştırma Projesi	2 000 000	8 900 000	445.00
Okullarda Üretimi Geliştirme Projesi	3 180 000	2 787 557	87.66
Okulların Makina Teçhizat Alımı	8 000 000	7 600 000	95.00
Okulların Büyük Onarım Projesi	10 000 000	9 490 500	94.91
Kooperatif Sürvey Projesi	60 000	56 999	95.00
Merkez ve Taşra Teşkilâtı Moderniz. Proj.	0	13 000 000	
Ekolojik Tarımın Yaygın. ve Kont. Proj.	163 158	155 000	95.00
	<u>117 150 158</u>	<u>182 923 454</u>	<u>156.14</u>

Not : Müesseseler dahildir.

## EK-3

## Erzincan İli 2000 Yılı Program ve Giden Ödenekleri

Bin TL.

2000 Yılı Bütçesi  
Gerçekleşme

Proje Adı	Program	Giden	%
	Ödeneği	Ödenek	
Merkez Dışı Yönetim Hiz. (Cari-Taşra)	10 280 000	3 891 000	37.85
Tarım ve Hay. Okulları Cari Hizmetleri	31 457 000	12 088 000	38.43
Taşıt Kira Bakım-Onar. ve İşl. Gid. Cari	4 800 000	1 737 000	36.19
Taşıtların Kira Bak. Onar. ve İşl. Gid. (Yat)	56 675 000	18 973 000	31.79
Bitkisel Üretimi Geliştirme Projesi	1 500 000	473 000	31.53
Çayır-Mer'a Yem Bitkileri ve Hay. Projesi	1 800 000	562 000	31.22
Erzincan Sivas Kırsal Kalkınma Projesi	23 000 000	7 245 000	31.50
Hayvancılığ Geliştirme Projesi	3 200 000	1 005 000	31.41
Dış Kaynaklı Hayvancılık Projesi	560 000	177 000	31.41
Su Ürünleri Üretimi Geliştirme Projesi	1 900 000	603 000	31.74
Bitki Hast. ve Zarar. ile Mücadele Projesi	11 000 000	10 683 000	97.12
Hayvan Hast. ve Zarar ile Mücadele Proj.	13 100 000	6 047 000	46.16
Su Ürünleri Kir. ve Koruma Kont. Hiz. Proj.	150 000	77 000	51.33
Gıda Denetim Hizmet. Geliştirme Projesi	9 475 000	5 191 000	54.79
Bitkisel Araştırma Projesi	1 970 000	623 000	31.62
Bitkisel Mücadele Araştırma Projesi	4 400 000	1 390 000	31.59
Tarımsal Araştırma Projesi	11 500 000	3 635 000	31.61
Okullarda Üretimi Geliştirme Projesi	5 680 000	1 797 000	31.64
Okulların Makina Teçhizat Alımı	9 600 000	3 027 000	31.53
Okulların Büyük Onarım Projesi	14 000 000	4 430 000	31.64
Kooperatif Sürvey Projesi	204 000	64 000	31.37
	219 251 000	83 718 000	38.18

Not : Müesseseler dahildir.

36. – *Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Yaşar Okuyan'ın cevabı (7/1741)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Yaşar Okuyan tarafından yazılı cevaplandırılmasına delâletinizi saygı ile arz ederim.

3.4.2000

Tevhit Karakaya

Erzincan

1. Bakanlığımızın 2000 Mali Yılı bütçesinden Erzincan'a ne kadar ödenek ayrılmıştır? Bu ödenğin ne kadarı cari harcama, ne kadarı yatırım harcamaları içindir?
2. 1999 yılında Erzincan'a ayrılan ödenğin ne kadarı kullanılmıştır?
3. Erzincan'da yapımı süren yatırımların ne zaman bitirilmesi planlanmaktadır?
4. İklim şartları gözönüne alınarak Erzincan'da yatırım hizmetlerinin zamanında yetiştirilmesi için ne gibi tedbirler düşünüyorsunuz?

T.C.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı

24.4.2000

Sosyal Güvenlik Kuruluşları

Genel Müdürlüğü

Sayı : B.13.0.SGK.0.13.00.01/3191/010336

Konu : Yazılı soru öngersi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 10.4.2000 tarihli ve A.01.0.GNS.0-10.00.02-7/1741-4988/11753 sayılı yazımız.

Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya tarafından hazırlanan "Erzincan İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin 7/1741-4988 esas no.lu yazılı soru öngersi incelenmiştir.

Bakanlığımızın Erzincan İlinde Bölge Müdürlüğü bulunmadığından, 2000 Yılı Yatırım Programında bu ilimize ait herhangi bir yatırım projesi yer almamaktadır.

Sosyal Sigortalar Kurumunun 2000 Yılı Bütçesinde, cari harcamalar için Erzincan İline ayrılan ödenek miktarı 2 996 616 707 000. - TL olup, söz konusu ilde Kurumun yatırım projesi bulunmamaktadır. Ancak, Erzincan İlindeki Ünitelerinde belirtilen ihtiyaçlar, tahsisinin uygun görülmesi kaydıyla, yatırım programında yer alan makine-teçhizat alımı projesi ödeneginden karşılanmak sureti ile temin edilmektedir.

1999 yılında Erzincan İline 2 172 110 267 000 TL. ödenek ayrılmış olup, bunun 2 161 764 527 000 TL.'si kullanılmıştır.

Bağ-Kur Genel Müdürlüğünün 2000 Yılı Yatırım Programı Projeleri içerisinde, Erzincan İli hizmet binası inşaatı da bulunmakta ve proje tutarı 460 milyar, 2000 yılı ödeneği ise 245 milyar TL. olarak öngörülmektedir.

1998 yılında yapımına başlanan Erzincan İli hizmet binasının inşaatı devam etmektedir. 1999 yılı içerisinde öngörülen 100 milyar TL. ödeneğin tamamı harcanmış ve hizmet binası için harcanan toplam miktar 1 281 milyar TL.'ye ulaşmıştır.

Ayrıca bölgedeki iklim şartları gözönüne alınarak hazırlanan iş programına göre projenin 2000 yılında tamamlanması planlanmaktadır.

Diğer taraftan, Kurumun 2000 Yılı Bütçesinden Erzincan İline ayrılan cari harcamalar miktarı ise 5 597 milyar TL. dir.

İş ve İşçi Bulma Kurumunun ise Erzincan İlinde 1999-2000 yıllarında herhangi bir yatırımı bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Yaşar Okuyan  
Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı

37. – *Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Enis Öksüz'ün cevabı (7/1742)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Enis Öksüz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletinizi saygı ile arz ederim.

3.4.2000

Tevhit Karakaya  
Erzincan

1. Bakanlığınızın 2000 Mali Yılı bütçesinden Erzincan'a ne kadar ödenek ayrılmıştır? Bu ödenğin ne kadarı cari harcama, ne kadarı yatırım harcamaları içindir?
2. 1999 yılında Erzincan'a ayrılan ödenğin ne kadarı kullanılmıştır?
3. Erzincan'da yapımı süren yatırımların ne zaman bitirilmesi planlanmaktadır?
4. İklim şartları gözönüne alınarak Erzincan'da yatırım hizmetlerinin zamanında yetiştirilmesi için ne gibi tedbirler düşünüyorsunuz?

T.C.

Ulaştırma Bakanlığı

21.4.2000

Araştırma Planlama ve Koordinasyon

Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.11.0.APK.0.10.01.21/EA/-605-11595

Konu : Erzincan Milletvekili Sayın Tevhit Karakaya'nın yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 10.4.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-5089 sayılı yazınız.

Erzincan Milletvekili Sayın Tevhit Karakaya'nın 7/1742-4989 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Enis Öksüz  
Ulaştırma Bakanı

Erzincan Milletvekili Sayın Tevhit Karakaya'nın 7/1742-4989  
Sayılı Yazılı Soru Önergisi ve Cevabı

**Sorular :**

1. Bakanlığımızın 2000 Mali Yılı bütçesinden Erzincan'a ne kadar ödenek ayrılmıştır? Bu ödenğin ne kadarı cari harcama, ne kadarı yatırım harcamaları içindir?
2. 1999 yılında Erzincan'a ayrılan ödenğin ne kadarı kullanılmıştır?
3. Erzincan'da yapımı süren yatırımların ne zaman bitirilmesi planlanmaktadır?
4. İklim şartları gözönüne alınarak Erzincan'da yatırım hizmetlerinin zamanında yetiştirilmesi için ne gibi tedbirler düşünüyorsunuz?

**Cevap :**

Bakanlığımız İlgili Kuruluşlarınca, Erzincan İlinde yürütülen yatırım projeleri ve 2000 Yılı için ayrılan ödenekler ile 1999 yılı ödenek kullanımı şu şekildedir.

- Türk Telekomünikasyon A.Ş. Genel Müdürlüğü : 2000 Yılı Yatırım programı kapsamında; 2860 hat kapasiteli santral ilâvesi, Şehiriçi Şebeke tesisi, 150 km.'lik Fiber-Optik Kablo tesisi, 4 adet Radyo Link Alıcı-Verici kurulması ve 2490 Kanalucu ilâvesi Projeleri için toplam 1 trilyon 200 milyar TL. ödenek ayrılmıştır.

Telekomünikasyon yatırımları bir yıllık projeler olarak planlanmaktadır. Başlanmış yatırımların kısa zamanda bitirilerek hizmete verilmesi öncelikli hedefimiz olup, ihtiyaç olması halinde ilâve ödenek verilebilecektir.

1999 yılında Erzincan İline yatırım programı kapsamında toplam 1 trilyon 90 milyar TL. ödenek tahsis edilmiş olup tamamı harcanmıştır.

İklim şartları gözönünde bulundurularak yatırım hizmetlerinin uygun hava şartlarında, ekip ilâveleri ve teçhizatlarda öncelik verilerek yerine getirilmesine gayret gösterilmektedir.

- PTT Genel Müdürlüğü : Posta İşletmesi Bilgi İşlem Sistemleri, Posta Hizmetlerinin Mekânizasyonu ve Otomasyonu, İdame-Yenileme ile Makine ve Teçhizat Alımı projeleri kapsamındaki işler için toplam 68 milyar 350 milyon TL. lık yatırım planlanmış ve bu ödenekler çerçevesinde yıl sonu itibarıyla yatırımların tamamının gerçekleştirilmesi hedeflenmiştir.

1999 yılında Erzincan İline yatırım programı kapsamında toplam 59 milyar 136 milyon TL. ödenek tahsis edilmiş olup yıl sonu itibarıyla 568 milyon 222 bin TL.'lık kısmı kullanılmıştır.

2000 Yılı Yatırım Programında yer alan Erzincan İli'ne ait yatırım projeleri, bina ve inşaatla ilgili olmadığından, iklim şartları açısından bir engeli bulunmamaktadır.

- TCDD İşletmesi Genel Müdürlüğü : 2000 Yılı Yatırım Programı kapsamında; 33 km. yol yenilemesi, 5 adet makas yenilemesi, 650 adet ray kaynağı yapımı ile gar, istasyon, diğer hizmet binaları ve tesislerinin bakım ve onarım işleri için toplam 2 trilyon 900 milyar TL. lık yatırım planlanmış ve bu ödenekler çerçevesinde yıl sonu itibarıyla yatırımların tamamının gerçekleştirilmesi hedeflenmiştir.

1999 yılında Erzincan İline yatırım programı kapsamında 5 milyar 600 milyon TL. ödenek tahsis edilmiş olup tamamı harcanmıştır.

Erzincan ve benzeri iklimine sahip illerde yapılacak yatırımlar, iklim şartlarının yatırım gerçekleştirmelerine yapabileceği etkiler dikkate alınarak uygun hava şartlarının yaşanacağı dönemlere yönelik olarak yapılmaktadır. Ayrıca yol yenilemesi, ray kaynağı ve makas yenilemesi gibi projelerde; malzeme temin çalışmaları bir yıl önceden yapılarak herhangi bir gecikmeye meydan verilmesi hususunda gereken hassasiyet gösterilmektedir.



– DHMİ GenelMüdürlüğü : 2000 Yılı Yatırım Programı kapsamında, Erzincan Havaalanının idame tamamlama niteliğindeki Makine-Teçhizat, Elektrik-Elektronik sistem, meydan hizmet araçları ve taşıt ihtiyaçlarını karşılamak üzere 700 milyar TL. ödenek ayrılmıştır.

1999 yılında Erzincan İline yatırım programı kapsamında Erzincan Havaalanına 208 milyar TL. ödenek tahsis edilmiş olup tamamı harcanmıştır.

38. – *Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nun, Erzincan İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu'nun cevabı (7/1745)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı Sayın Metin Bostancıoğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletinizi saygı ile arz ederim.

3.4.2000

Tevhit Karakaya  
Erzincan

1. Bakanlığınızın 2000 Mali Yılı bütçesinden Erzincan'a ne kadar ödenek ayrılmıştır? Bu ödenğin ne kadarı cari harcama, ne kadarı yatırım harcamaları içindir?
2. 1999 yılında Erzincan'a ayrılan ödenğin ne kadarı kullanılmıştır?
3. Erzincan'da yapımı süren yatırımların ne zaman bitirilmesi planlanmaktadır?
4. İklim şartları gözönüne alınarak Erzincan'da yatırım hizmetlerinin zamanında yetiştirilmesi için ne gibi tedbirler düşünüyorsunuz?

T.C.

Millî Eğitim Bakanlığı

24.4.2000

Araştırma Planlama ve Koordinasyon

Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.08.0.APK.0.03.05.00-03/1034

Konu : Soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 10.4.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1745-4992/11757 sayılı yazısı.

Erzincan Milletvekili Sayın Tevhit Karakaya'nın, "Erzincan İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin" yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1. Bakanlar Kurulunun 99/13414 sayılı Kararı eki olarak Resmî Gazete'nin 23933 mükerrer sayısında yayımlanan 2000 Yılı Yatırım Programına göre Erzincan İlindeki Bakanlığımız yatırımı için öngörülen ödenek miktarı 50 000 000 000 liradır.

Ayrıca Erzincan İline, 2000 Yılı II İlköğretim Kurumları Yapım Programında yapımları devam edecek olan 51 derslikli 9 adet ilköğretim okulunun ek derslik işinin tamamlanması ve mevcutların bakım ve onarımı için 2000 yılı içerisinde 483 000 000 000 lira ödenek tahsisi yapılması planlanmıştır. Okul öncesi yatırımı için de 15 000 000 000 lira ödenek tahsisi öngörülmüştür.

Bunların dışında, Bakanlığımızca 2000 yılı içinde, 4306 sayılı Kanun gelirlerinden finanse edilmek üzere, merkezden ihale edilerek gerçekleştirilmesi planlanan ilköğretim okullarından 1'i de Erzincan İlinde yer almaktadır.

Söz konusu okulların yapımında uygulanan, götürtü bedel veya anahtar teslimi sözleşme usulünün gereği, idarece önceden bedel tahmini yapılmamaktadır. İşler ihale edildikten sonra ihale bedelleri belirlenebilecektir.

2. 1999 Malî Yılında Erzincan İli ve İlçelerine; 10 343 700 372 000 lirası cari, 919 446 309 000 lirası yatırım ve 543 887 679 000 lirası da transfer ödeneği olmak üzere toplam 11 807 034 360 000 lira ödenek gönderilmiş, 11 754 457 749 000 lirası cari, 914 465 137 000 lirası yatırım ve 526 530 703 000 lirası da transfer harcaması olmak üzere toplam 13 195 633 589 000 lira harcanmıştır.

3-4. Erzincan İlindeki söz konusu yatırımların tamamının 2000 yılı içinde bitirilmesi öngörülmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Metin Bostancıoğlu  
Millî Eğitim Bakanı

39. – *Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Sümer Oral'ın cevabı (7/1746)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı Sayın Sümer Oral tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletinizi saygı ile arz ederim.

3.4.2000

Tevhit Karakaya  
Erzincan

1. Bakanlığınızın 2000 Malî Yılı bütçesinden Erzincan'a ne kadar ödenek ayrılmıştır? Bu ödeneğin ne kadarı cari harcama, ne kadarı yatırım harcamaları içindir?

2. 1999 yılında Erzincan'a ayrılan ödeneğin ne kadarı kullanılmıştır?

3. Erzincan'da yapımı süren yatırımların ne zaman bitirilmesi planlanmaktadır?

4. İklim şartları gözönüne alınarak Erzincan'da yatırım hizmetlerinin zamanında yetiştirilmesi için ne gibi tedbirler düşünüyorsunuz?

T.C.

Maliye Bakanlığı

21.4.2000

Millî Emlâk Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.MEG.0.10/3132-0.2000/18852

Konu : 7/1746-4993 esas no. lu soru önergesine cevap

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Genel Sekreterliğine

(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : 10.4.2000 tarih ve 0.10.00.02-7/1746-4993/11758 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde gönderilen, Erzincan Milletvekili Sayın Tevhit Karakaya'nın vermiş olduğu 7/1746-4993 esas ve 1556 kayıt sayılı soru önergesinin cevapları aşağıda belirtilmiştir.

1. Bakanlığımız 2000 Yılı Yatırım Programında, Erzincan İline ilişkin olarak,

– Otluqbeli İlçesi hükümet konağı yapım işine, 1983K010170 no.lu toplu proje içerisinde, 1983-2000 başlayış-bitiş yılları, 539,6 milyar TL. proje tutarı, 361,9 milyar TL. 1999 yılı sonuna kadar tahmini harcama ve 177,7 milyar TL. bütçe ödeneğiyle,

- Çayırılı İlçesi hükümet konağı yapım işine, 1985K010190 no.lu toplu proje içerisinde, 1996-2001 başlayış-bitiş yılları, 399 milyar TL. proje tutarı ve 40,7 milyar TL. bütçe ödeneğiyle,

- Üzümlü İlçesi hükümet konağı yapım işine, 1985K010190 no.lu toplu proje içerisinde, 1991-2001 başlayış-bitiş yılları, 634,1 milyar TL proje tutarı, 143,9 milyar TL 1999 yılı sonuna kadar tahmini harcama ve 100 milyar TL bütçe ödeneğiyle,

Yer verilmiştir.

Uygulanmakta olan bütçe tekniği açısından, yatırım bütçe ödenekleri hariç olmak üzere, cari bütçe ödenekleri, iller bazında değil, programlar bazında tespit edilmekte olup, cari yıl içinde ihtiyaç ve talepler doğrultusunda illere ödenek gönderilmektedir.

2. 1999 yılında, Bakanlığımız bütçesinden Erzincan İlinde kullanılan ödenek, 95 milyar TL'si yatırım ve 632,7 milyar TL'si cari olmak üzere toplam 727,7 milyar TL'dir.

3. Otlukbeli İlçesi hükümet konağı yapım işinin 2000 yılında, Çayırılı ve Üzümlü İlçeleri hükümet konakları yapım işinin 2001 yılında, bütçe imkânları çerçevesinde tamamlanması öngörülmüştür.

Çayırılı İlçesi hükümet konağı yapımı projesinin, 2000 yılında yıllara sari ihalesinin yapılabilmesi için, yeterli ödeneği ayrılmış olup, Bayındırlık ve İskân Bakanlığı kanalıyla DPT Müsteşarlığından ve ayrıca Başbakanlıktan gereken izinler istenilmiştir.

4. Tüm illerimizde olduğu gibi Erzincan İlinde de, yatırım hizmetlerimiz, bütçe imkânları dahilinde ve iklim şartları gözönünde bulundurularak süratle yürütülmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Sümer Oral  
Maliye Bakanı

40. - *Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Edip Sadfer Gaydalı'nın cevabı (7/1751)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Edip Sadfer Gaydalı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletinizi saygı ile arz ederim.

3.4.2000

Tevhit Karakaya  
Erzincan

1. Bakanlığınızın 2000 Mali Yılı bütçesinden Erzincan'a ne kadar ödenek ayrılmıştır? Bu ödeneğin ne kadarı cari harcama, ne kadarı yatırım harcamaları içindir?

2. 1999 yılında Erzincan'a ayrılan ödeneğin ne kadarı kullanılmıştır?

3. Erzincan'da yapımı süren yatırımların ne zaman bitirilmesi planlanmaktadır?

4. İklim şartları gözönüne alınarak Erzincan'da yatırım hizmetlerinin zamanında yetiştirilmesi için ne gibi tedbirler düşünüyorsunuz?

T.C.

Devlet Bakanlığı

24.4.2000

Sayı : B.02.0.0012/808-4007

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Sekreterliğine

(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : 10.4.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10. 00.02-7/1751-4998/11763 sayılı yazınız.

Erzincan Milletvekili Sayın Tevhit Karakaya tarafından Bakanlığımca cevaplandırılması istenen, Erzincan İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin yazılı soru önergesinin cevabı yazısı Bakanlığım bağlı kuruluşu Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğünden alınan ilgi yazı ilişikte sunulmuş olup, Bakanlığım bağlı kuruluşu Türkiye Atom Enerjisi Kurumu Başkanlığı ve Bakanlığım ilgili kuruluşu Türkiye Demir ve Çelik İşletmeleri Genel Müdürlüğünün 1999-2000 yılları içerisinde Erzincan İli için herhangi bir yatırım faaliyeti bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Edip Sadfer Gaydalı

Devlet Bakanı

Erzincan Milletvekili Sayın Tevhit Karakaya'nın

Yazılı Soru Önergesine Verilen Cevaplar

Soru 1. Bakanlığınızın 2000 Mali Yılı bütçesinden Erzincan'a ne kadar ödenek ayrılmıştır? Bu ödeneğin ne kadarı cari harcama, ne kadarı yatırım harcamaları içindir?

Cevap 1. Bakanlığıma bağlı olan Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğünün Erzincan İli sınırları içinde önceki yıllarda başlatılan çalışmaları tamamlandığından 2000 yılında bir proje uygulaması planlanmıştır.

Soru 2. 1999 yılında Erzincan'a ayrılan ödeneğin ne kadarı kullanılmıştır?

Cevap 2. 1999 yılında Maden ve Jeotermal Enerji Aramaları Projesi kapsamında Erzincan İlinde Bor ve Sodyum tuzu aramaları yapılmış olup 600 milyon TL proje ödeneğinin % 97'si olan 584 milyon TL kullanılmıştır.

Ayrıca Bilimsel ve Teknolojik Araştırmalar Projesi kapsamında Türkiye termal ve mineralli sular envanteri hazırlanması çalışmaları yapılmış olup 155 milyon TL proje ödeneğinin %87'si olan 135 milyon TL kullanılmıştır.

Soru 3. Erzincan'da yapımı süren yatırımların ne zaman bitirilmesi planlanmaktadır?

Cevap 3. Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü'nün Erzincan'da yapımı planlanan projeleri tamamlanmıştır.

Soru 4. İklim şartları gözönüne alınarak Erzincan'da yatırım hizmetlerinin zamanında yetiştirilmesi için ne gibi tedbirler düşünüyorsunuz?

Cevap 4. Erzincan İlinde yapılması planlanan projelerin uygulanması sırasında iklim şartları gözönüne alınarak planlama yapılmaktadır.

41. – *Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Hasan Gemici'nin cevabı (7/1753)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Hasan Gemici tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletinizi saygı ile arz ederim.

3.4.2000

Tevhit Karakaya  
Erzincan

1. Bakanlığınızın 2000 Mali Yılı bütçesinden Erzincan'a ne kadar ödenek ayrılmıştır? Bu ödenğin ne kadarı cari harcama, ne kadarı yatırım harcamaları içindir?
2. 1999 yılında Erzincan'a ayrılan ödenğin ne kadarı kullanılmıştır?
3. Erzincan'da yapımı süren yatırımların ne zaman bitirilmesi planlanmaktadır?
4. İklim şartları gözönüne alınarak Erzincan'da yatırım hizmetlerinin zamanında yetiştirilmesi için ne gibi tedbirler düşünüyorsunuz?

T.C.

Başbakanlık

24.4.2000

Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme  
Kurumu GenelMüdürlüğü

Sayı : B.02.1.SÇE.0.65.00.01/YT-7/0416

Konu : Erzincan İlinde yapılan harcamalar

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Genel Sekreterliği Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığının 10 Nisan 2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1753-5000/11765 sayılı yazısı.

Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın Bakanlığımıza tevcih ettiği ve yazılı olarak cevaplandırılması tensip edilen soru önergesi incelenmiştir.

1999 yılı içinde Erzincan İl Sosyal Hizmetler Müdürlüğü ve bağlı Sosyal Hizmet Kuruluşlarının cari giderlerinin karşılanması amacıyla 155 438 808 000 TL ödenek gönderilmiştir.

2000 yılının ilk 6 aylık serbest ödenekler çerçevesinde ise cari ihtiyaçların karşılanması amacıyla gönderilen ödenek miktarı 56 720 000 000 TL'dir.

Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğünün "Yatırım Programı" nda, Erzincan İlinde yatırım projesi bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Hasan Gemici  
Devlet Bakanı

42. – *Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Rüştü Kâzım Yücelen'in cevabı (7/1754)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Rüştü Kâzım Yücelen tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletinizi saygı ile arz ederim.

3.4.2000

Tevhit Karakaya  
Erzincan

1. Bakanlığınızın 2000 Mali Yılı bütçesinden Erzincan'a ne kadar ödenek ayrılmıştır? Bu ödenğin ne kadarı cari harcama, ne kadarı yatırım harcamaları içindir?
2. 1999 yılında Erzincan'a ayrılan ödenğin ne kadarı kullanılmıştır?
3. Erzincan'da yapımı süren yatırımların ne zaman bitirilmesi planlanmaktadır?
4. İklim şartları gözönüne alınarak Erzincan'da yatırım hizmetlerinin zamanında yetiştirilmesi için ne gibi tedbirler düşünüyorsunuz?

T.C.

Devlet Bakanlığı

24.4.2000

(Sn. Rüştü Kâzım Yücelen)

Sayı : B.02.0.009/920

Konu : Soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli 10.4.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1754-5001/11766 sayılı yazınız.

Erzincan Milletvekili Sayın Tevhit Karakaya'nın Erzincan İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin yazılı soru önergesine verilen cevaplar İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesine istinaden ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Rüştü Kâzım Yücelen  
Devlet Bakanı

Erzincan Milletvekili Sayın Tevhit Karakaya'nın 3.4.2000 Tarih  
ve 7/1754-5001 Sayılı Yazılı Soru Önergesine Verilen Cevap

Bakanlığım ilgili kuruluşu Çay-Kur Genel Müdürlüğü'nün Erzincan İlinde 1999-2000 Mali Yılı Bütçesinde herhangi bir yatırımı bulunmamaktadır.

Bakanlığım diğer ilgili kuruluşu Tekel Genel Müdürlüğü'nün Erzincan İlinde 1999-2000 Mali Yılı Bütçesi yatırımı ise;

1. Erzincan İlinde Tekel Genel Müdürlüğünce yürütülen faaliyetler yönünden bir yatırım ihtiyacı belirlenmediğinden, 2000 Yılı Yatırım Programında söz konusu ilde yatırım projesi bulunmamaktadır. 2000 Yılı için anılan kuruluşun İşletme Bütçesinden 907 milyar TL cari harcama yapılması programlanmıştır.

2. Tekel Genel Müdürlüğü İşletme Bütçesinden 1999 Yılında yapılan cari harcama tutarı 568 547 000 000 TL olup, 1999 yılında yatırım harcaması bulunmamaktadır.

3. Devam eden yatırım bulunmamaktadır.

43. - *Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Sadi Somuncuoğlu'nun cevabı (7/1756)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Sadi Somuncuoğlu tarafından yazılı cevaplandırılmasına dâleletinizi saygı ile arz ederim.

3.4.2000  
Tevhit Karakaya  
Erzincan

1. Bakanlığınızın 2000 Mali Yılı bütçesinden Erzincan'a ne kadar ödenek ayrılmıştır? Bu ödeneğin ne kadarı cari harcama, ne kadarı yatırım harcamaları içindir?
2. 1999 yılında Erzincan'a ayrılan ödeneğin ne kadarı kullanılmıştır?
3. Erzincan'da yapımı süren yatırımların ne zaman bitirilmesi planlanmaktadır?
4. İklim şartları gözönüne alınarak Erzincan'da yatırım hizmetlerinin zamanında yetiştirilmesi için ne gibi tedbirler düşünüyorsunuz?

T.C.

Devlet Bakanlığı

20.4.2000

Sayı : B.02.0.008/00608

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Genel Sekreterliğine

İlgi : 10.4.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10. 00.02-7/1756-5003/11768 sayılı yazınız.

İlgi yazınıza istinaden Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın 7/1756 esas no. lu yazılı soru önergesine Bakanlığım ilgili kuruluşu T. Emlak Bankası A.Ş. Genel Müdürlüğü'nün yatırımcı bir kuruluş olmaması nedeniyle idame ve yenileme projeleri dışında yatırımları bulunmamaktadır.

Bakanlığımıza bağlı kuruluşlardan Toplu Konut İdaresi Başkanlığı ve Arsa Ofisi Genel Müdürlüğü ile ilgili cevaplar ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi arz ederim.

Sadi Somuncuoğlu  
Devlet Bakanı

Arsa Ofisi Genel Müdürlüğü;

1. Bakanlığınızın 2000 Mali Yılı bütçesinden Erzincan'a ne kadar ödenek ayrılmıştır?

Arsa Ofisi 2000 Yılı Yatırım Programına herhangi bir ödenek ayrılmamıştır.

2. 1999 yılında Erzincan'a ayrılan ödeneğin ne kadarı kullanılmıştır?

Erzincan-Merkez-Kamu Lojmanları Alanı adı altında bir kamulaştırma projesi yürütülmüştür. Projenin toplam alanı 513 567 00 m2, proje bedeli 37 503 495 00 TL olup, kamulaştırma çalışmalarına 30.04.1993 tarihinde başlanmıştır.

1999 yılında proje için 607 088 200 00 TL ödenek ayrılmış ve tamamı harcanarak proje gerçekleştirilmiş, kamulaştırılan yerler Toplu Konut İdaresi Başkanlığına devredilmiştir.

Ayrıca da 28.7.1997 tarihinde Altınbaşak Belediyesi 22 758 34 m2'lik taşınmaz mal sanayi amaçlı olarak devredilmiş ve bedeli de peşin olarak tahsil olunmuştur.

3. Erzincan'da yapımı süren yatırımların ne zaman bitirilmesi planlanmaktadır?

Arsa Ofisi tarafından Erzincan İli için 10.4.2000 tarihi itibarıyla yeni bir yatırım bulunmamaktadır.

4. İklim şartları gözönüne alınarak Erzincan'da yatırım hizmetlerinin zamanında yetiştirilmesi için ne gibi tedbirler düşünüyorsunuz?

2000 yılı için 10.4.2000 tarihi itibarıyla herhangi bir talep olmadığından çalışma yapılmamıştır.

Toplu Konut İdaresi Başkanlığı;

1. Bakanlığımızın 2000 Mali Yılı bütçesinden Erzincan'a ne kadar ödenek ayrılmıştır? Bu ödenğin ne kadarı cari harcama, ne kadarı yatırım harcamaları içindir?

İdaremizce Toplu Konut yapımcılarına açılan konut ve altyapı kredileri, Toplu Konut Fonunun bütçe durumuna göre ödenek ayrılarak açılmaktadır. Fon kaynakları doğrultusunda ilgili mevzuat ve talepler doğrultusunda kredi kullanılmaktadır. İdaremiz bütçesinde illere ayrı ödenek ayrılmamaktadır. Gelen talepler doğrultusunda kredi açılmaktadır.

2. 1999 yılında Erzincan'a ayrılan ödenğin ne kadarı kullanılmıştır?

İdaremiz tarafından Erzincan İlinde faaliyet gösteren 130 kooperatife toplam 282 205 075 036 TL tutarında kredi açılmış ve 273 750 135 034 TL'si bugüne kadar ödenmiştir.

Belediye arsaları üzerinde Toplu Konut ve Kentsel Çevre Üretimi ve Kredilendirilmesine dair yönetmelik çerçevesinde Erzincan İli Göktürk Belediyesinin 606 konutluk projesine toplam 11 058 465 042 TL tutarında teknik hizmet kredisi açılmış ve tamamı ödenmiştir. Bu projenin konut inşaatları 3 etap halinde yapılmaktadır. I inci ve II nci Etap İnşaatları % 90 seviyeye ulaşmış olup III üncü Etap inşaatı henüz başlamamıştır.

3. Erzincan'da yapımı süren yatırımların ne kadar zamanda bitirilmesi planlanmaktadır?

İdaremizin Erzincan İlinde doğrudan kendi yatırımı bulunmamaktadır. Kredi açılan projeler ilgili mevzuat çerçevesinde inşaat sürelerini tamamlamaktadırlar.

4. İklim şartları gözönüne alınarak Erzincan'da yatırım hizmetlerinin zamanında yetiştirilmesi için ne gibi tedbirler düşünüyorsunuz?

Kredi açılan projelerin inşaat süreleri Bayındırlık ve İskân Bakanlığının yayınladığı, her il için çalışılan ve çalışılmayan günler doğrultusunda belirlenmektedir.

44. - *Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mehmet Keçeciler'in cevabı (7/1757)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Mehmet Keçeciler tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletinizi saygı ile arz ederim.

3.4.2000

Tevhit Karakaya  
Erzincan

1. Bakanlığımızın 2000 Mali Yılı bütçesinden Erzincan'a ne kadar ödenek ayrılmıştır? Bu ödenğin ne kadarı cari harcama, ne kadarı yatırım harcamaları içindir?

2. 1999 yılında Erzincan'a ayrılan ödenğin ne kadarı kullanılmıştır?

3. Erzincan'da yapımı süren yatırımların ne zaman bitirilmesi planlanmaktadır?

4. İklim şartları gözönüne alınarak Erzincan'da yatırım hizmetlerinin zamanında yetiştirilmesi için ne gibi tedbirler düşünüyorsunuz?

T.C.

Devlet Bakanlığı

20.4.2000

Sayı : B.02.0.003/2.00-1809

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 10.4.2000 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10. 00.02-7/1757-5004/11769 sayılı yazınız.



Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nun ilgede kayıtlı yazınız ekinde yer alan yazılı soru önergesi incelenmiştir.

Bakanlığımıza bağlı olarak faaliyet gösteren Gümrük Müsteşarlığının 2000 Mali Yılı içerisinde Erzincan İli ile ilgili herhangi bir yatırımı bulunmamaktadır.

Gereği için bilgilerinize arz ederim.

Mehmet Keçeciler  
Devlet Bakanı

45. - Bursa Milletvekili Teoman Özalp'in, belediyelerin maddî sorunlarına ve yerel yönetim-ler reform projesine ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/1771)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıda belirttiğim soruların İçişleri Bakanı Sayın Sadettin Tantan tarafından yazılı cevaplan-dırılması hususunu arz ederim.

Saygılarımla

Teoman Özalp  
Bursa

1. Belediyelerin içinde bulunduğu maddî sıkıntıların giderilmesi hakkında ne düşünüyorsunuz?
2. Mevcut Mahalli İdareler Yasası ile belediyelerin vatandaşta yeterli hizmeti götürdüğünce ina-mıyor musunuz?
3. Bugün, belediyeler ve kamuoyu yeni bir yerel yönetim yasasının gerekliliğini sürekli gün-deme getirmektedir. 20 nci Dönemde İçişleri Komisyonunda muhalefet ve iktidara mensup komis-yon üyelerince ittifakla kabul edilen Mahalli İdareler Reform Yasa Tasarısını yüce Meclise ne za-man getireceksiniz?

T.C.

İçişleri Bakanlığı

20.4.2000

Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

Sayı : B.05.0.MAH.0.65.00.002/80434

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 10.4.2000 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-5089-7/1771-4977/11728 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan ve tarafımdan cevaplandırılması istenilen Bursa Milletvekili Sayın Te-oman Özalp'in "Belediyelerin mali sorunlarına ve yerel yönetimler reformuna" ilişkin yazılı soru önergesine cevap teşkil edecek bilgiler aşağıya çıkarılmıştır.

Bilindiği gibi, belediyeler beldenin ve belde halkının yerel nitelikte ortak ve medenî ihtiyaçla-rını karşılayan, özerk kamu tüzel kişileridir.

Belediyelerin temel gelirleri esas itibarıyla; genel bütçe vergi gelirlerinden ayrılan paylar ile 2464 Sayılı Kanun uyarınca sağlanan vergi, resim, harç ve katılma paylarından oluşmaktadır. Bun-ların dışında çok çeşitli gelirleri olmasına rağmen, miktar olarak ilk yıllardaki değerlerini yitirdi-ğinden belediye gelirleri içinde fazla yer tutmamaktadır.

Ancak günümüzde 2464 sayılı ve 2380 sayılı Yasalar uyarınca belediyelere sağlanan gelirler-de yetersiz halde olup, bu idareler gelir yetersizliği sorunu ile karşı karşıya bulunmaktadır. Ni-

tekim, bazı belediyelerimiz bütün gelirlerini çalıştırdığı personele ödemekte, bazıları ise personel giderlerini dahi karşılayamamaktadırlar.

Bütün bu sorunlar gözönünde bulundurularak Bakanlığımızca hazırlanan ve Bakanlar Kuruluna sunulmuş bulunan "Mahallî İdarelerle İlgili Çeşitli Kanunlarda Değişiklikler Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" ile başta mahallî idarelerin gelirlerinin artırılması ve bu idarelerin güçlendirilmesi amaçlanmaktadır.

Söz konusu Tasarıda belediye gelirlerine ilişkin düzenlemeler aşağıdaki gibidir :

a) Genel bütçe vergi gelirlerinden belediyelere nüfus esasına göre dağıtılan % 6'lık payın, % 8'e çıkarılması (tüm belediyeler),

b) Büyükkşhirlere benzer şekilde, illerde toplanan genel bütçe vergi hasılatının % 5'inin o ildeki belediyelere nüfuslarına göre dağıtılması (büyükkşhirlere dışındaki belediyeler),

c) Kalkınmada öncelikli yöre belediyelerine genel bütçe payı (binde 5),

d) 900'ü hatlar, özel mesaj servisleri ve benzerlerinin Haberleşme Vergisi kapsamına alınması ve Haberleşme Vergisinin oranının %1'den % 2'ye çıkarılması (tüm belediyeler),

e) Doğalgazın, Elektrik ve Havagazı Tüketim Vergisi kapsamına alınması (Yeni) (tüm belediyeler, büyükkşhirlere büyükkşhir belediyeleri),

f) 1992 yılından bu yana artırılmayan ve bu nedenle de sembolik hale gelen çeşitli belediye harçlarının (imar, işgal ve benzeri harçlar) tarifelerinin 100 kat artırılması,

g) ve enflasyona karşı korunması için her yıl Yeniden Değerleme Katsayısı oranında otomatik artırılması (Tüm belediyeler),

h) 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanuna ek madde eklenmek suretiyle, mahallî idare hizmetlerinde kullanılmak üzere yapılan bazı işlem ve kağıtlar için mahallî idare hizmetlerine katılma payı ödenmesi,

i) Motorlu taşıtlar vergisinin % 25'inin nüfus esasına göre belediyelere dağıtılması. (Büyükkşhirlere % 35' i büyükkşhir, % 65'i de büyükkşhir dahilindeki ilçe ve alt kademe belediyelerine)

j) Büyükkşhirlere Yangın Sigorta Vergisi tahsilatının büyükkşhir belediyelerine bırakılması (İtfaiye hizmetleri büyükkşhir belediyesinde olduğundan),

k) Belediye bütçelerinden bazı kurumlar için ayrılan yasal payların kaldırılması.

Tasarının yasallaşması ile belediyelerin mevcut gelirlerinin artırılmasının yanı sıra, yeni gelir kaynakları da sağlanacak ve bu idarelerimiz gelir yönünden rahatlayacaktır.

Bilgilerinize arz ederim.

Sadettin Tantan  
İçişleri Bakanı

46. - Muğla Milletvekili Fikret Uzunhasan'ın, turizm ulaşımını ilgilendiren İzmir-Aydın-Denizli otoyolu inşaatına ilişkin sorusu ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı (7/1772)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın yazılı olarak Turizm Bakanı Sayın Erkan Mumcu tarafından cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

31.3.2000  
Fikret Uzunhasan  
Muğla

Güneybatı Anadolu'nun turizm merkezi konumundaki Muğla, gerek 1124 km. sahili gerekse tabii veya arkeolojik varlıkları ile Türkiye'nin toplam turizm girdilerinin yaklaşık 1/4 ünü tek başına karşılamaktadır. Bu yoğunluğun ileriki yıllarda giderek artacağı hepimizin malûmudur. Buna paralel olarak turizmdeki ulaşım stratejisinin şimdiden belirlenmesi önem kazanmaktadır. (İlgili yapımçı bakanlıkla koordinasyon kurarak;)

Sorular :

1. İzmir-Aydın-Denizli güzergâhında yapımı halen devam eden "otoyol" inşaatının, Aydın-Muğla istikâmetine de devam etmesini düşünür müsünüz?

2. Milas-Bodrum İlçeleri ve aynı ismi taşıyan havaalanı, kestirme bir güzergâh dikkate alınarak geliştirilecek yeni bir karayolu ile Aydın-İzmir güzergâhına bağlanmasını düşünür müsünüz?

T.C.

Turizm Bakanlığı

24.4.2000

Hukuk Müşavirliği

Sayı : B.170.HKM.0.00.00.00./1062-11198

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Genel Sekreterliği

(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : 10.4.2000 tarih ve 02-5089 sayılı yazımız.

İlgi yazımız ekinde; Bakanlığımıza cevaplandırılmak üzere gönderilen Muğla Milletvekili Sayın Fikret Uzunhasan'a ait 7/1772-5024 sayılı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

Günümüzde turistlerin tercihleri ve ziyaret ettikleri ülkelerde, kendilerine sunulan alternatif turizm olanakları, çevre temizliği, doğal ve kültürel varlıkların korunması, değerlendirilmesi ile bu zenginlikler ve Turizm Yerleşim ve Merkezleri arasındaki ulaşım ve iletişim kolaylıklarına bağlı olarak yeni boyutlar kazanmıştır.

Ülkemizin önemli turizm yöreleri içerisinde yer alan Muğla İlinin de, halen yapım çalışmalarını devam ettirmekte olan İzmir- Aydın-Denizli otoyol inşaatının, Aydın-Muğla istikâmetine devam etmesi turizm sektörümüzün gelişimine büyük katkılar sağlayacağı düşünülmektedir.

Konu Bakanlığımızın görev ve yetki alanına girmemekle beraber, ülkemizin ve Muğla İlinin önemli turizm merkezleri olan Milas-Bodrum İlçelerine ulaşımın daha kolay ve süratli sağlanması, kestirme bir güzergâhla Havaalanı-Milas-Bodrum güzergâhının yukarıda da açıklandığı üzere Aydın-İzmir güzergâhına bağlanması sektörümüz açısından önem arz etmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Erkan Mumcu  
Turizm Bakanı

47. – Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, yeşil pasaport uygulamasına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/1777)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun Sayın İçişleri Bakanı Sadettin Tantan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasının teminini saygılarımla arz ederim.

4.4.2000  
Mustafa Niyazi Yanmaz  
Şanlıurfa

Son günlerde kamuoyunda gündeme gelen, Bakanlığınızca hazırlanmakta olan kanun taslağında 1-3 dereceli devlet memurlarına verilmekte olan Yeşil Pasaport uygulamasına, kanunsuz uygulamalara neden olduğu gerekçesiyle son verileceği haberleri, bu usulsüzlük ve kanunsuzluğa neden olanların cezalandırılması, yerine, zaten sınırlı imkânlarla sahip devlet memurlarının mağduriyetine sebep olmayacak mıdır?

T.C.

İçişleri Bakanlığı

21.4.2000

Emniyet Genel Müdürlüğü

Sayı : B.05.1.EGM.0.12.01.01/097620

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 10.4.2000 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-5089-(7/1777)-5036/11866 sayılı yazısı.

Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz tarafından TBMM Başkanlığına sunulan ve tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılması istenilen soru önergesinin cevabı aşağıya çıkarılmıştır.

Bakanlığım yetkililerince hazırlanan "Pasaport Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" taslağında; 1 inci 2 nci ve 3 üncü Derece kadroda bulunan devlet memurlarına verilmekte olan ve gereğinden fazla yaygınlaştırılarak umuma mahsus hale gelen "Hususi Damgalı" (Yeşil Pasaport) pasaport sayısındaki artışın, bu tip pasaportları vizeden muaf tutan ülkelerce vize uygulamasını gündeme getirmesinden, bununla birlikte yine vizeden muaf tutulan diplomatik ve hizmet damgalı pasaportlar için de vize uygulanması tehlikesini doğurmasından,

Ayrıca, Avrupa Birliği ile uyum süreci içerisinde olunan şu günlerde, böyle bir uygulamanın Avrupa Birliği üyesi ülkelerde bulunmamasından dolayı, "Hususi Damgalı" pasaport ile ilgili hükümlerin kaldırılması öngörülmektedir.

Söz konusu pasaportun kaldırılmasının ardından herhangi bir aksaklığa meydan verilmemesi için Pasaport Kanunu gereğince kendilerine diplomatik pasaport verilmesi mümkün olmayan kamu görevlilerinden resmî vazife ile yurt dışına gönderilenlere "Hizmet Damgalı" pasaport verilmesi amaçlanmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Sadettin Tantan  
İçişleri Bakanı

48. - Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, Ankara-Şereflikoçhisar-Çalören Beldesinin telefon sorununa ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Enis Öksüz'ün cevabı (7/1785)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularının Ulaştırma Bakanı Sayın Enis Öksüz tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim.

Saffet Arıkan Bedük  
Ankara

Ankara-Ş. Koçhisar-Çalören beldesi ve köylerinde yaşayanlar, çağımızın gereği olan haberleşme hizmetinden şebekenin eski olması nedeniyle yeterince yararlanamamaktadır. Bölgede yaşayan vatandaşlarımızın kesintisiz haberleşme hizmetinden yararlanabilmesi için santral ve hatları yenilenmeyi düşünüyor musunuz? Bu çalışmalarını ne zaman ve ne kadar sürede tamamlamayı hedefliyorsunuz?

T.C.

Ulaştırma Bakanlığı

21.4.2000

Araştırma Planlama ve Koordinasyon

Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.11.0.APK.0.10.01.21/EA/604-11594

Konu : Ankara Milletvekili Sayın Saffet Arıkan Bedük'ün yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 10.4.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-5089 sayılı yazınız.

Ankara Milletvekili Sayın Saffet Arıkan Bedük'ün 7/1785-5045 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Enis Öksüz

Ulaştırma Bakanı

Ankara Milletvekili Sayın Saffet Arıkan Bedük'ün  
7/1785-5045 Sayılı Yazılı Soru Önergesi ve Cevabı

Soru :

Ankara-Ş. Koçhisar-Çalören beldesi ve köylerinde yaşayanlar, çağımızın gereği olan haberleşme hizmetinden şebekenin eski olması nedeniyle yeterince yararlanamamaktadır. Bölgede yaşayan vatandaşlarımızın kesintisiz haberleşme hizmetinden yararlanabilmesi için santral ve hatları yenilemeyi düşünüyor musunuz? Bu çalışmalarını ne zaman ve ne kadar sürede tamamlamayı hedefliyorsunuz?

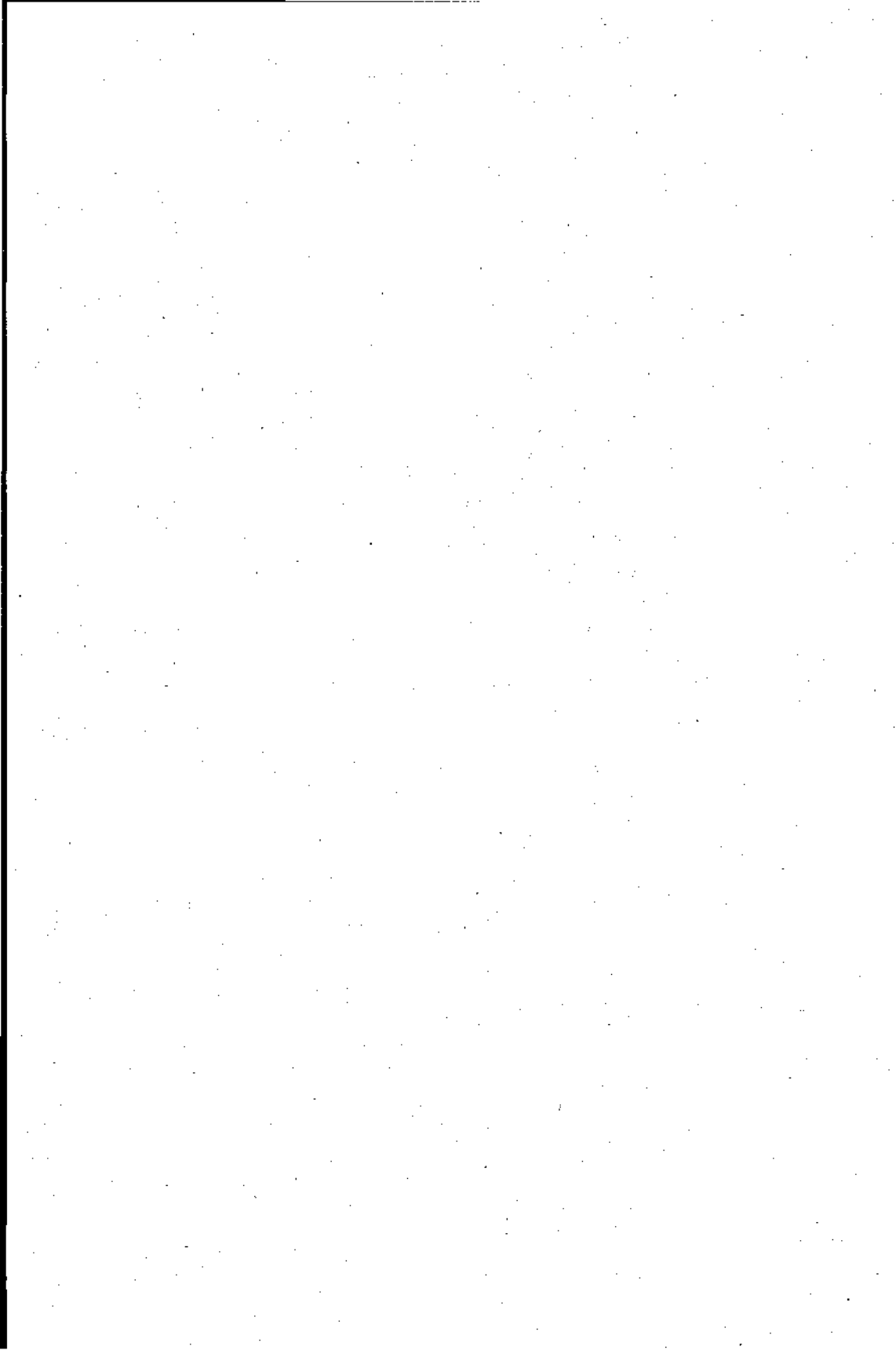
Cevap :

Ankara İli Şereflikoçhisar İlçesine bağlı Çalören merkezinde 304 hatlık Levent tipi santral mevcuttur.

245 bağlı abonesi bulunan santrala 12 adet telefon talebi yapılmış olup, santralin kapasitesi bu talepleri karşılamaya yeterlidir.

Telefon dağıtım şebekesinin revizyonu, 2000 yılı içerisinde yapılarak gelecek taleplerde karşılanacaktır.





# TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

86 NCI BİRLEŞİM

25 . 4 . 2000 SALI

Saat : 15.00

## 1

### BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

1. — Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Inegöl Adıyla Bir İl, Alan-yurt, Cerrah, Kurşunlu, Tahtaköprü ve Yenice Adıyla 5 İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifinin (2/357), İçtüzüğü'nün 37 nci maddesine göre doğrudan Gündeme alınmasına ilişkin önergesi

2. — Bursa Milletvekili Burhan Orhan'ın, Beş İlçe ve Bir İl Kurulması Hakkında Kanun Teklifinin (2/301), İçtüzüğü'nün 37 nci maddesine göre doğrudan Gündeme alınmasına ilişkin önergesi

## 2

### ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER



## 3

### SEÇİM



## 4

### OYLAMASI YAPILACAK İŞLER



## 5

### MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI



**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI  
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

1. — Kütahya Milletvekili Ahmet Derin ve 22 arkadaşının, yumurta üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/8)

2. — Kütahya Milletvekili Ahmet Derin ve 22 arkadaşının, ithal kömür uygulamasının yeniden değerlendirilmesi ve kömür üreticilerinin içinde bulunduğu durumun araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/9)

3. — Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır ve 31 arkadaşının, tekstil ve konfeksiyon sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/10)

4. — Konya Milletvekili Veysel Candan ve 20 arkadaşının, SSK'nın bugünkü durumunun araştırılarak yeniden yapılandırılması için alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/11)

5. — Konya Milletvekili Veysel Candan ve 23 arkadaşının, Emekli Sandığı'nın sorunlarının araştırılarak yeniden yapılandırılması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/12)

6. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 19 arkadaşının, yeraltı ve yerüstü su kaynaklarımızın daha etkin kullanımını sağlamak ve komşu ülkelerle olan su sorununa çözüm bulmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/13)

7. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 19 arkadaşının, trafik kazalarının önlenmesi için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/14)

8. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 19 arkadaşının, işsizlik ve yoksulluk sorununun araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/15)

9. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 19 arkadaşının, köylerin sorunlarının araştırılarak köy kalkınması ile ilgili alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/16)



**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI  
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

10. — Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu ve 36 arkadaşının, telefonların yasadışı olarak dinlendiği iddialarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/17)

11. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak ve 23 arkadaşının, bazı basın kuruluşlarının kamu imkânlarından baskı kurmak suretiyle yararlandıkları iddiaları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/18)

12. — İstanbul Milletvekili Azmi Ateş ve 43 arkadaşının, THK yönetimi hakkındaki iddiaları araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/19)

13. — Bartın Milletvekili Cafer Tufan Yazıcıoğlu ve 21 arkadaşının, erozyonun nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/20)

14. — Sivas Milletvekili Musa Demirci ve 35 arkadaşının, hayvancılık sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/21)

15. — Bursa Milletvekili Faruk Çelik ve 19 arkadaşının, tarım sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/22)

16. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 19 arkadaşının, yerel basının sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/23)

17. — İzmir Milletvekili Atilla Mutman ve 24 arkadaşının, Ege kıyılarındaki balık çiftliklerinin neden olduğu zararların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/25)

18. — Konya Milletvekili Remzi Çetin ve 23 arkadaşının, ilköğretim okullarının içinde bulunduğu sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/26)

19. — Bursa Milletvekili Faruk Çelik ve 23 arkadaşının, Uluslararası Çok Taraflı Yatırım Anlaşması (MAI)'nın ülkemiz açısından doğabilecek etkilerini araştırmak

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI  
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/27)

20. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 23 arkadaşının, ülkemizde yaşanan ekonomik krizin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/30)

21. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 19 arkadaşının, üniversite kurulacak illerin tespiti ve bu konuda alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/31)

22. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 19 arkadaşının, Erzincan İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/32)

23. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 20 arkadaşının, üniversite kurulacak illerde aranacak kriterler konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/1)

24. — Kütahya Milletvekili Ahmet Derin ve 27 arkadaşının, bankacılık sektörünün sorunlarının ve devlete devredilen bankaların batış nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/33)

25. — İzmir Milletvekili Suat Çağlayan ve 26 arkadaşının, Dünya Bankası tarafından desteklenen Birinci Sağlık Projesi ile ilgili iddiaların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/34)

26. — İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı ve 21 arkadaşının, teröre destek veren ülkeler ve bu ülkelerdeki kuruluşlar konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/35)

27. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 21 arkadaşının, göç olayının nedenlerinin ve göçten kaynaklanan sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/36)

28. — Amasya Milletvekili Akif Gülle ve 21 arkadaşının, Amasya İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunları ile özellikle Amasya'nın kamu yatırımları, özel sektörü teşvik edici tedbirler ve kamu hizmetleri yönünden ihmal edilmesinin ortaya çıkardığı sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI  
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/37)

29. — Sivas Milletvekili Abdüllatif Şener ve 20 arkadaşının, Sivas İlinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/38)

30. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 21 arkadaşının, gençliğin sorunları ve uygulanan politikalar konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/39)

31. — Erzurum Milletvekili Lütfü Esengün ve 20 arkadaşının, Doğu Anadolu'nun bölgesel kalkınması ve Doğu Anadolu Projesi (DAP) konusunda Anayasanın 98 inci İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/3)

32. — İstanbul Milletvekili Ziya Aktaş ve 50 arkadaşının, Türkiye'nin bilgi ve bilgi teknolojisi kaynaklarının etkin kullanımı konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/40)

33. — Adana Milletvekili Yakup Budak ve 21 arkadaşının, Adana İlinin sınıf, tarımsal, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/41)

34. — Çankırı Milletvekili Hüseyin Karagöz ve 21 arkadaşının, Çankırı İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/42)

35. — Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız ve 24 arkadaşının, zeytin ve zeytinyağı üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/43)

36. — Konya Milletvekili Remzi Çetin ve 31 arkadaşının, MGK için hazırlandığı iddia edilen bir rapor konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/44)

× 37. — Sivas Milletvekili Abdüllatif Şener ve 34 arkadaşının, bazı gizli bilgi ve belgelerin bazı aracı kuruluşlara sızdırılarak borsada haksız kazanç sağlandığı iddialarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/45)

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI  
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

38. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç ve 20 arkadaşının, Elazığ İlinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/46)

39. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 19 arkadaşının, ulusal kemik iliği bankası kurulması amacıyla Dr. Oktar Babuna tarafından başlatılan kampanya hakkındaki iddiaları araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/47)

40. — Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük ve 21 arkadaşının, tekstil ve konfeksiyon sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/48)

41. — İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın ve 23 arkadaşının, İstanbul TEM otoyolunun Çamlıca ve Mahmutbey girişlerinde yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin tespit edilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/49)

42. — Çanakkale Milletvekili Sadık Kırbuş ve 23 arkadaşının, kamu harcamaları üzerindeki parlamentere denetimin etkinliğinin artırılması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/51)

43. — Sakarya Milletvekili Nevzat Ercan ve 20 arkadaşının, sermaye piyasasının ve borsalarla ilgili olarak ortaya atılan iddiaların ve sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/52)

44. — Konya Milletvekili Veysel Candan ve 20 arkadaşının, özelleştirmelerle ilgili olarak ortaya atılan iddiaların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/53)

45. — Tokat Milletvekili M. Ergün Dağcıoğlu ve 19 arkadaşının, Tokat İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/54)

46. — Adana Milletvekili Yakup Budak ve 21 arkadaşının, Türk aile yapısının korunması ve güçlendirilmesi için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/55)

47. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 25 arkadaşının, kültür politikalarının incelenmesi ve millî bir kültür politikası oluşturulması için alınması gereken

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI  
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/56)

48. — Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu ve 41 arkadaşının, Türk çaycılığının ve çay üreticilerinin sorunlarının ve çözüm yollarının tespiti amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/58)

49. — Şanlıurfa Milletvekili Ahmet Karavar ve 29 arkadaşının, GAP'ın bir an önce bitirilmesi için gerekli önceliklerin tespiti, projenin yavaş ilerlemesinin altında yatan sebeplerin belirlenmesi ile kalıcı çözümlerin üretilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/59)

50. — Ankara Milletvekili Cemil Çiçek ve 20 arkadaşının, Kuzey Irak'ta yaşanan gelişmeler ve uygulanan politikalarla ilgili olarak Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/4)

51. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 19 arkadaşının, 903 sayılı Kanuna göre kurulan resmî vakıflarla ilgili yolsuzluk ve şikayet iddiaları ile bu vakıfların gelirlerinin nerelerde kullanıldığına ilişkin tespiti ve faaliyetleri ile ilgili alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/60)

52. — Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu ve 27 arkadaşının, meslek liselelerinin eğitimdeki yeri, güntümüzdeki durumu ve öğrencilerinin karşılaştıkları sorunların değerlendirilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/61)

53. — Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak ve 21 arkadaşının, Kırıkkale ilinin, uygulanan politikalar sonucu karşılaştığı sınırlı, tarımsal ve ekonomik alanlardaki sorunlarının tespiti ve çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/62)

54. — Erzurum Milletvekili İsmail Köse ve 52 arkadaşının, Kuzey Irak'ta yaşanan son gelişmeler ile uygulanan politikalar konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/5)

55. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol ve 19 arkadaşının, Şanlıurfa ilinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/63)

56. — Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak ve 22 arkadaşının, Türkçenin korunması, kullanılması ve bu alandaki eksikliklerin belirlenmesi amacıyla Anaya-

## GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

sanın 98 inci, İktüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/64)

57. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 26 arkadaşının, sınır ticaretinin ekonomik boyutları ile yerli üretime etkisinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İktüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/65)

58. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 19 arkadaşının, ülkemizde meydana gelen deprem felaketi konusunda alınması gereken kalıcı önlemleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İktüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/71)

59. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 19 arkadaşının, yangınların zararlarını en aza indirmek için alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İktüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/72)

60. — İzmir Milletvekili B. Suat Çağlayan ve 26 arkadaşının, pratisyen hekimlerin sorunlarının araştırılarak ülke sağlığı açısından alınması gerekli önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İktüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/75)

61. — Diyarbakır Milletvekili Sacit Günbey ve 28 arkadaşının, Dicle Nehrine petrol atığı bıraktığı iddialarının araştırılarak alınması gerekli önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İktüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/76)

62. — Erzincan Milletvekili Mihrali Aksu ve 55 arkadaşının, üniversite kurulacak illerde aranacak kıstasların belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İktüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/77)

63. — Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu ve 26 arkadaşının, cezaevlerinde meydana gelen olayların ve sorumlularının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İktüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/78)

64. — Balıkesir Milletvekili İlyas Yilmazyıldız ve 32 arkadaşının, Anadolu basınının sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İktüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/79)

65. — Balıkesir Milletvekili İlyas Yilmazyıldız ve 32 arkadaşının, Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünün modernize edilerek daha etkin ve verimli hizmet verebilmesi için alınması gereken önlemleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İktüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/80)

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI  
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

66. — Trabzon Milletvekili Nail Çelebi ve 23 arkadaşının, Trabzon İlinin ekonomik, sosyal ve kültürel sorunlarının araştırılarak kamu hizmetlerinden daha fazla yararlandırılması için alınması gereken önlemleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/81)

67. — Batman Milletvekili Burhan İsen ve 27 arkadaşının, POAŞ'ın özelleştirilme ihalesiyle ilgili olarak ortaya atılan iddiaların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/82)

68. — Erzurum Milletvekili Zeki Ertugay ve 28 arkadaşının, tarım sektörünün ve çiftçilerin içinde bulunduğu sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/83)

69. — Aydın Milletvekili Ali Rıza Gönül ve 27 arkadaşının, Türkmenistan doğalgazının Türkiye içi dağıtımıyla ilgili Mavi Akıntı Projesi hakkında ileri sürülen iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/84)

70. — Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük ve 23 arkadaşının, Ankara'nın ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak örnek bir başkent olmasını sağlamak için alınması gereken önlemleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/86)

71. — Adıyaman Milletvekili Mehmet Özyol ve 20 arkadaşının, Adıyaman İlinin sosyal, kültürel ve ekonomik sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/87)

72. — Bingöl Milletvekili Hüsamettin Korkutata ve 24 arkadaşının, Doğu ve Güneydoğuda bazı illerde uygulanan olağanüstü halin kaldırılarak ekonomik kalkınmayı sağlayacak kalıcı önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/88)

73. — FP Grubu Adına Grup Başkanvekili ve Manisa Milletvekili Bülent Arıncı'nın, Ahmet Taner Kışlalı cinayetinin araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/89)

74. — Siirt Milletvekili Ahmet Nurettin Aydın ve 29 arkadaşının, Siirt İlinin ekonomik ve sosyal yönden kalkınmasını engelleyen nedenlerin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/92)

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI  
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

75. — Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz ve 22 arkadaşının, Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerinin ekonomik kalkınmasını sağlayacak önlemlerin araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/93)

76. — Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu ve 25 arkadaşının, Bayburt ilinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/94)

77. — Edirne Milletvekili Şadan Şimşek ve 21 arkadaşının, Edirne ilinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/95)

78. — Konya Milletvekili Teoman Rıza Güneri ve 27 arkadaşının, sokak çocuklarının sorunlarının saptanarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/96)

79. — İzmir Milletvekili B. Suat Çağlayan ve 21 arkadaşının, bütün mamullerinin insan sağlığı üzerindeki olumsuz etkilerinin azaltulmasına yönelik kamusal tedbirlerin araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/97)

80. — Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz ve 22 arkadaşının, öğretmenliğin yeniden saygınlık kazanması ve özlük haklarının iyileştirilmesi için alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/98)

81. — Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu ve 27 arkadaşının, Bursa'nın Büyükşehir, Harmançık, Orhaneli ve Keles ilçelerinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/99)

82. — Ankara Milletvekili Mehmet Arslan ve 29 arkadaşının, İç Anadolu Bölgesinin modern bir yapıya kavuşturulması ve ekonomik kalkınmasının sağlanması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/100)

83. — İzmir Milletvekili Hakan Tartan ve 22 arkadaşının, enerji sorununa çözüm bulunması için alınması gereken önlemlerin araştırılarak yeni bir enerji politikası belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/101)



**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI  
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

84. — Van Milletvekili Hüseyin Çelik ve 27 arkadaşının, Van ilinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/102)

85. — Kayseri Milletvekili Hasan Basri Üstünbaş ve 35 arkadaşının, Kayseri ilinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/103)

86. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 31 arkadaşının, vakıf müesseseleri konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/104)

87. — Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz ve 23 arkadaşının, antepfıstığı üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/105)

88. — Hatay Milletvekili Metin Kalkan ve 20 arkadaşının, muhtarların 2000'li yıllardaki işlevlerinin incelenerek sorunlarına çözüm bulunması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/106)

89. — Hatay Milletvekili Metin Kalkan ve 21 arkadaşının, demiryolu ulaşımındaki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/107)

90. — Hatay Milletvekili Metin Kalkan ve 19 arkadaşının, Hatay ilinin sorunlarının araştırılarak çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/108)

91. — Fazilet Partisi adına Fazilet Partisi Grup Başkanvekili ve Sivas Milletvekili Abdülhatif Şener'in, Çeçenistan sorununa yönelik izlenen dış politika konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/109)

92. — Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış ve 21 arkadaşının, Mafya - Siyaset - Para ilişkileri konusundaki iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/110)

93. — Malatya Milletvekili Namık Hakan Durhan ve 38 arkadaşının, Malatya - Kayseri yolu üzerinde bulunan tütün deposunda meydana gelen yangın konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/111)

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI  
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

94. — İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel ve 47 arkadaşının, 1992 yılında hizmete giren Galata Köprüsü'nün açılmamasından kaynaklanan sorunların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/112)

95. — İstanbul Milletvekili Ali Coşkun ve 19 arkadaşının, İstanbul ve Çanakkale Boğazlarının güvenliği ve deniz kirliliğinin yarattığı çevre sorunları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/113)

96. — Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz ve 20 arkadaşının, ücretlilerin durumunun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/114)

97. — Afyon Milletvekili Halil İbrahim Özsoy ve 20 arkadaşının, jeotermal enerji kaynaklarının değerlendirilmesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/115)

98. — İzmir Milletvekili Oktay Vural ve 26 arkadaşının, KOBİ'lerin sorunlarının araştırılarak çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/116)

99. — FP Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili İsmail Kahraman, Manisa Milletvekili Bülent Arıncı ve 29 arkadaşının, terör olayları ve Hizbullah terör örgütü konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/117)

100. — Adana Milletvekili Yakup Budak ve 20 arkadaşının, asgari ücretle çalışanların durumlarının araştırılarak alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/118)

101. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 25 arkadaşının, kesintisiz zorunlu eğitimin etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/119)

102. — İzmir Milletvekili Oktay Vural ve 31 arkadaşının, SİT alanı uygulaması konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/120)

103. — Niğde Milletvekili Doğan Baran ve 24 arkadaşının, patates üretimi konusundaki sorunların araştırılarak alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/121)

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI  
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

104. — Giresun Milletvekili Rasim Zaimoğlu ve 21 arkadaşının Giresun'un ekonomik bakımdan geri kalmışlığının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/122)

105. — İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın ve 29 arkadaşının, Yazıcılar Holding'in hisselerinin halka arzı ile ilgili ortaya atılan iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/123)

106. — Bitlis Milletvekili İbrahim Halil Oral ve 67 arkadaşının, Bitlis - Ahlat İlçesinin tarihi, kültürel ve turistik değerlerinin araştırılarak ekonomik ve sosyal yönden kalkınması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/124)

107. — Afyon Milletvekili Müjdat Kayayerli ve 47 arkadaşının, Türkiye'nin Avrupa Birliği ile ilişkilerinin incelenerek, A.B. üyesi ve aday ülkelerdeki Türklerin sosyal, ekonomik, kültürel ve eğitsel sorunlarının araştırılması ve çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/125)

108. — İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın ve 32 arkadaşının, bayram tatillerinde şehirler arası yollarda trafiğin yoğunlaşması nedeniyle meydana gelen trafik kazalarının önlenmesi için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/126)

109. — İstanbul Milletvekili Cahit Savaş Yazıcı ve 20 arkadaşının, İstanbul'un ulaşım sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/127)

110. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 25 arkadaşının, kamu çalışanları ve özellikle teknik personel arasındaki ücret eşitsizliği konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/128)

111. — Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız ve 28 arkadaşının, esnaf ve sanatkârlar ile KOBİ'lerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/129)

112. — Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu ve 21 arkadaşının, Diyarbakır ilinin nüfus artışı ve göç sonucu oluşan sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/130)

---

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI**  
**YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

---

113. — Balıkesir Milletvekili Aydın Gökmen ve 20 arkadaşının, Balıkesir İlinin tarımsal, ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/131)

## SÖZLÜ SORULAR

1. — Siirt Milletvekili Ahmet Nurettin Aydın'ın, Siirt'i Van'a bağlayan karayoluna ve Cevizlik Beldesinin yol sorununa ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/323) (2)

2. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa İlinin turizm açısından değerlendirilmesine ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/324) (2)

3. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa İlinde inanca turizminin geliştirilmesi ve tanıtılmasına ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/325) (1)

4. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa İline yapılan turizm yatırımlarına ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/326) (2)

5. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Sanayi ve Ticaret Bakanlığını Güçlendirme Vakfı ile ilgili yolsuzluk iddialarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/327) (2)

6. — Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Gaziantep - Şanlıurfa otoyolu inşaatına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/329) (2)

7. — Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa Birecik'in bağlantı yollarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/330) (2)

8. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Akçakale - Şanlıurfa karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/334) (2)

9. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa İli Akçakale İlçesinin yol bakım ve onarım şeffiği ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/335) (2)

10. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa İli Akçakale İlçesinin kapalı spor salonu ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/337) (2)

11. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa İli Akçakale Devlet Hastanesinin sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/338) (2)

12. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa İli Akçakale İlçesinin kanalizasyon arıtma tesisi inşaatı için ayrılan ödeneğe ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/339) (2)

13. — İstanbul Milletvekili Rıdvan Budak'ın, Kemer Kaymakamının görevden alınmasının nedenine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/346) (2)

14. — Denizli Milletvekili Salih Erbeyin'in, Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünde çalışan geçici işçilere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/350) (1)

15. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, tank alımlarına ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/351) (1)

(1) Bir birleşimde cevaplandırılmamıştır.

(2) İki birleşimde cevaplandırılmamıştır.

## SÖZLÜ SORULAR

16. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Birinci Ordu Komutanlığının devir tesliminde tören yapılmamasının nedenine ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/352) (1)

17. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, A.B.D.'de tedavi olan bir generale ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/353) (1)

18. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, F4 uçaklarının modernizasyonunun bir İsrail firmasına verilmesinin nedenine ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/354) (1)

19. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, BOTAS'ın ihale ettiği bazı boru hatlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/355) (1)

20. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, BOTAS'ın Doğubeyazıt ve Ambarlı Kompresör İstasyonu ihalelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/356) (1)

21. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, BOTAS'ın bazı ihaleler için müteahhit firmalara verdiği avansa ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/357) (1)

22. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa - Ceylanpınar İlçesinin SSK dispanserinin bina, sağlık personeli ve araç - gereç ihtiyacına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/358) (1)

23. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa - Siverek İlçesinin trafo ve personel ihtiyacına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/361) (1)

24. — Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, Kemer Kaymakamının görevden alınmasının nedenine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/364) (1)

25. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, kamuoyunda «köstebek olayı» olarak bilinen davanın hâkimlerine ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/365) (1)

26. — Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Hükümetçe el konulan bankalara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/369) (1)

27. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Mevduat Sigorta Fonu'na devredilen bankalara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/370) (1)

28. — Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, bir kokteyle S.P.K. Başkanı ve Yönetim Kurulu üyelerinin katılıp katılmadığına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/371) (1)

29. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, enflasyon rakamlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/372) (1)

## SÖZLÜ SORULAR

30. — Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yaşınkaya'nın, Mevduatı Sigorta Fonuna devredilen bankalara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/373) (1)

31. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, kuduz ve tetanoz aşısı stoklarına ve başıboş köpeklerin toplatılmasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/374) (1)

32. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, öğrencilere kuduzla ilgili yeterli bilgi verilip verilmediğine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/375) (1)

33. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın Gaziantep Acil İçme Suyu Projesi için DSI'ne ayrılacak ödeneğe ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/376) (1)

34. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen TEAŞ projelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/377) (1)

35. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te DSI Genel Müdürlüğü'nün yürüttüğü projelere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/378) (1)

36. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen projelere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/379) (1)

37. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Kayacık Barajı Projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/380) (1)

38. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, TEDAŞ'ın Gaziantep'te yürüttüğü projelere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/381) (1)

39. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İl Merkezi Kuşaklama Kanalı Projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/382) (1)

40. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın Gaziantep - Belkis - Nizip Pompaj Sulaması Projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/383) (1)

41. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki elektrik şebekesi Projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/384) (1)

42. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Enerji Nakil Hatları Projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/385) (1)

## SÖZLÜ SORULAR

43. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Alleben Göleti ve Sulaması Projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/386) (1)

44. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Kahramanmaraş - Nurdağı Karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/387) (1)

45. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Kilis Karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/388) (1)

46. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Narlı - Kahramanmaraş Karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/389) (1)

47. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Kanalizasyon Projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/390) (1)

48. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İçme Suyu Projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/391) (1)

49. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te Karayolları Genel Müdürlüğüne yürütülen projelere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/393) (1)

50. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen projelere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/394) (1)

51. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Nizip İlçesi Kanalizasyon Projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/395) (1)

52. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki köy yollarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/396) (1)

53. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İli kanalizasyon projelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/397) (1)

54. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İli içme suyu projelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/398) (1)

55. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen Köy Hizmetleri projelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/399) (1)

56. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te GAP İdaresi Başkanlığına yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/400) (1)

57. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Yavuzeli'ne Emniyet Müdürlüğü kuruluş kurulmayacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/401) (1)

58. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İli Karkamış İlçesine Emniyet Müdürlüğü kuruluş kurulmayacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/402) (1)



## SÖZLÜ SORULAR

59. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - İslahiye İlçesi Ortaklı Jandarma Karakol binasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/403) (1)
60. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-İslahiye İlçesi Kerküt Jandarma Karakol binasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/404) (1)
61. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - İslahiye İlçesi Jandarma Karakol binasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/405) (1)
62. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Araban İlçesi özel idare işhanı inşaatına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/406) (1)
63. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Emniyet Müdürlüğü tevzi inşaatına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/407) (1)
64. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Nurdağı İlçesi Emniyet Amirliği inşaatına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/408) (1)
65. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Karkamış Hükümet Konağı inşaatına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/409) (1)
66. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te TEKEL Genel Müdürlüğünce yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/410) (1)
67. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te Tapu Kadastro Genel Müdürlüğünün yürüttüğü projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/413) (1)
68. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen projelere ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/414) (1)
69. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Havaalanı altyapı - üst yapı inşaatına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/415) (1)
70. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te DDY Genel Müdürlüğünce yürütülen projelere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/416) (1)
71. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen projelere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/417) (1)
72. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Merkez Antrenman Spor Salonu Projesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/418) (1)
73. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İl Kültür Müdürlüğü binası projesine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/426) (1)
74. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Nizip Kültür Merkezi Projesine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/427) (1)
75. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Oğuzeli Kültür Merkezi Projesine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/428) (1)
76. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Şahinbey İlçesi Anıt Mezar Projesine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/429) (1)

## SÖZLÜ SORULAR

77. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen projelere ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/430) (1)

78. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Nizip Devlet Hastanesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/431) (1)

79. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Kurbanbaba Sağlık Ocağı inşaatına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/432) (1)

80. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen projelere ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/433) (1)

81. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Devlet Hastanesi Hemodiyaliz ve Organ Nakli Merkezine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/434) (1)

82. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Altındağ Sağlık Ocağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/435) (1)

83. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Mithatpaşa Sağlık Ocağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/436) (1)

84. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Şehitkamil Çocuk Hastanesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/437) (1)

85. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Travmatoloji Hastanesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/438) (1)

86. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Şehitkamil Devlet Hastanesi Bölge Acil Yardım Merkezine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/439) (1)

87. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep II Donatım Müdürlüğü işine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/440) (1)

88. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Oğuzeli semt polikliniği projesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/441) (1)

89. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesi Araştırma Uygulama Hastanesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/442) (1)

90. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesi Araştırma ve Uygulama Merkezine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/443) (1)

91. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Nizip İlçesi Organize Sanayi Bölgesi inşaatına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/444) (1)

92. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep 4. Organize Sanayi Bölgesi altyapı inşaatına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/445) (1)

93. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep 3. Organize Sanayi Bölgesi altyapı inşaatına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/446) (1)

## SÖZLÜ SORULAR

94. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Organize Sanayi Bölgesi Arıtma Tesisi inşaatına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/447) (1)

95. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın Gaziantep'te yürütülen projelere ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/448) (1)

96. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Güzel Sanatlar Lisesi Binası Projesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/449) (1)

97. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesi için ayrılan ödeneklere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/450) (1)

98. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - İslahiye İlçesi Anadolu Lisesi binası inşaatına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/451) (1)

99. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Nurdağı Lise binası inşaatına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/452) (1)

100. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesi İnşaat Mühendisliği Fakülte Binası Projesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/453) (1)

101. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesi kampus altyapı projesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/454) (1)

102. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesinin yatırım ve hizmet projelerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/455) (1)

103. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen okul projelerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/456) (1)

104. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki öğretmen ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/457) (1)

105. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İlinde yürütülen projelere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/458) (1)

106. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Karkamış Gümrük Kapısına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/460) (1)

107. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki imam ve müezzin sayısına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/461) (1)

108. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki camilere ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/462) (1)

109. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki kooperatiflere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/463) (1)

## SÖZLÜ SORULAR

110. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Acil İçme Suyu Projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/464) (1)

111. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Vezirköprü Baraj inşaatına ve sulama amaçlı barajların yapımına ayrılan ödenek miktarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/465) (1)

112. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, THY'nun yılbaşında düzenlediği özel yurtdışı seferlere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/466) (1)

113. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, memur maaş zamlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/467) (1)

114. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Abdullah Öcalan'ın sağlık, beslenme, koruma gibi giderlerine ve basınla nasıl iletişim kurduğuna ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/469) (1)

115. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Osmanlı'nın 700 üncü kuruluş yıldönümü nedeniyle Samsun'da bir etkinlik yapılmamasının nedenine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/470) (1)

116. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Hizbullah örgütüne ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/471) (1)

117. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Hizbullah örgütüne karşı yapılan operasyonlara ve faili meçhul cinayetlere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/472) (1)

118. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, gelecek yıllardaki enerji ihtiyacıyla ilgili yapılan tahminlere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/473) (1)

119. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, elektriğin üretim maliyetlerine ve satışına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/474) (1)

120. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, RTÜK Yayın İzleme ve Değerlendirme Dairesine ve yayını durdurulan radyolara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/475) (1)

121. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, PKK terörüne ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/476) (1)

122. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, kayıp işadamlarına ve Zehra Vakfı Genel Başkanının kaçırılmasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/478) (1)

123. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Ders Araçları Enstitüsünde bazı elemanların işten çıkarılıp yerlerine yeni personel alındığı iddialarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/479) (1)

124. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Bilim Araştırma Vakfında gerçekleştirilen operasyona ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/480) (1)

## SÖZLÜ SORULAR

125. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan - Kemaliye - Gözaydın Köyü sulama göleti projesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/481) (1)

126. — Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Marmara Birlik tarafından yapılan zeytin ahımlarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/482) (1)

127. — Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, meslek lisesi ve açıköğretim liselerinden genel liselere geçiş hakkının verilmemesinin nedenine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/483) (1)

128. — Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, deprem nedeniyle Bursa ilindeki belediyelere yapılacak yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/484) (1)

129. — Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Zonguldak Orman Bölge Müdürlüğüne bağlı orman işletmelerinden alacakları olan köylülere ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/485) (1)

130. — Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, İran fıstığı ithaline ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/486) (1)

131. — Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Şanlıurfa'da yapımı devam eden Evren Sanayi Sitesine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/487) (1)

132. — İzmir Milletvekili Güler Aslan'ın, TCDD hizmetlerinin iyileştirilmesine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/488) (1)

133. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa - Birecik'in okul ve kütüphane ihtiyaçlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/489) (1)

134. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa - Birecik'in sağlık ocağı ve sağlık meslek lisesi ihtiyaçlarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/490) (1)

135. — Muğla Milletvekili Nazif Topaloğlu'nun MERNİS projesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/491) (1)

136. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa - Birecik İlçesine bağlı bazı köylerin sorunlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/492) (1)

137. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa Birecik'te Karkamış Baraj Gölü altında kalan bazı köylerin sorunlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/493) (1)

138. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa - Birecik küçük sanayi sitesi projesine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/494) (1)

139. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa - Birecik İlçesinin Meslek Yüksek Okulu hizmet binası, halk eğitim merkezi binası ve öğretmenevi ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/495) (1)

## SÖZLÜ SORULAR

140. — Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Bursa - Orhangazi - Yeniköy Beldesi yoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/497) (1)

141. — Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, geçici işçilere ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/498) (1)

142. — İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, yeddiemin olarak gümrük kapılarında bekletilen mallara ve rüşvet iddialarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/499) (1)

143. — İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, gözetim altında emniyet güçlerince alınan ifade tutanaklarının basında yayınlanmasına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/500) (1)

144. — Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Şanlıurfa - Birecik - Göktepe köy yoluna ilişkin Devlet Bakanından (Mustafa Yılmaz) sözlü soru önergesi (6/501) (1)

145. — Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Ankara - Haymana - Konya karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/502) (1)

146. — Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Ankara - Balâ karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/503) (1)

147. — Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Haymana - Polatlı karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/504) (1)

148. — Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Ankara - Esenboğa Havaalanı yoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/505) (1)

149. — Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Ankara - Şereflikoçhisar karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/506) (1)

150. — Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Şanlıurfa Orman İşletme Müdürlüğü'nün kaldırılıp kaldırılmayacağına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/507) (1)

151. — Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, özel finans kurumlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/508) (1)

152. — Muğla Milletvekili Nazif Topaloğlu'nun, kıyı ve sahil şeritlerinde yer alan tesislerin kiralanmasına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/509) (1)

153. — Muğla Milletvekili Nazif Topaloğlu'nun, kıyı ve sahil şeritlerinde yer alan tesislerin kiralama bedellerine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/510)

154. — Muğla Milletvekili Nazif Topaloğlu'nun, kıyıya cephesi olan turistik tesislere ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/511)

155. — Eskişehir Milletvekili Mehmet Mail Büyükerem'in, bir sendika başkanının Cumhurbaşkanı hakkında yaptığı konuşmaya ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/512)

## SÖZLÜ SORULAR

156. — Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Şanlıurfa ilindeki elektrik kesintilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/513)

157. — Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa - Birecik Devlet Hastanesinin uzman doktor ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/514)

158. — İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul Boğazındaki köprülere ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/515)

159. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, orman arazilerinin geri kazanımı amacıyla açılan davalara ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/516)

160. — Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa Orman İşletme Müdürlüğü'nün kapatılacağı iddiasına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/517)

161. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Şehitkamil Bayraktar Lisesi spor salonuna ayrılan ödeneye ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/518)

162. — Ağrı Milletvekili Musa Konyar'ın, Ağrı Bayındırlık ve İskân İl Müdürlüğü'nde görevli bir mühendisin Rize'ye tayin edilmesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/519)

163. — Mardin Milletvekili Veysi Şahin'in, Mardin - Dargeçit İlsu Barajı Projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/520)

164. — Mardin Milletvekili Veysi Şahin'in, Mardin'de Eğitim Fakültesi açılması için çalışma olup olmadığına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/521)

165. — Mardin Milletvekili Veysi Şahin'in, Midyat kanalizasyon projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/522)

166. — Mardin Milletvekili Veysi Şahin'in, mühendis ve mimarların sorunlarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/523)

167. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan ilindeki camilere ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/524)

168. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan ilindeki kooperatiflere ve toplu konut kredisi taleplerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/525)

169. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan ilindeki hastanelerin onarımı için ayrılan ödenek miktarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/526)

170. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan ilinde yürütülen projelere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/527)

## SÖZLÜ SORULAR

171. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, DSI Genel Müdürlüğünce Erzincan İlinde yürütülen projelere ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/528)

172. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, TEAŞ Genel Müdürlüğünce Erzincan İlinde yürütülen projelere ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/529)

173. — Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, şeker sanayiinde çalışan geçici işçilere ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/531)

174. — Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Şanlıurfa İlindeki demiryolu projesine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/533)

175. — Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Mısır'dan doğalgaz alınmasıyla ilgili bir girişimde bulunulup bulunulmadığına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/534)

176. — Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Ankara İlindeki imam ve müezzin sayısına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/535)

177. — Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Ankara Göğüs ve Meslek Hastalıkları Hastanesi inşaatına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/536)

178. — Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Devlet memurluğu sınavı yapılmadan önce açılan sınavları kazananların durumuna ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/537)

179. — İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, Antalya Anadolu İmam Hatip Lisesinden özel bir liseye geçiş yapan öğrencinin naklinin geçersiz sayılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/538)

180. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, TRT - 1'de yayımlanan Politika'nın Nabız Programına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/539)

181. — Siirt Milletvekili Ahmet Nurettin Aydın'ın, Siirt 50. Yıl SSK Hastanesinin sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/540)

182. — Karabük Milletvekili Mustafa Eren'in, Karabük İlindeki belediyelerin afet yardımı kapsamında çıkarılmasının nedenine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/541)

183. — Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Bursa İli İnegöl İlçesi Çayyaka Köyünde vatandaşlara düzenlenen ecrimisil ihbarnamelerine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/542)

184. — Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğünün Orman Bakanlığından bedelsiz tahsis olarak aldığı arazilere ilişkin Devlet Bakanından (Fikret Ünlü) sözlü soru önergesi (6/543)



## SÖZLÜ SORULAR

185. — Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, tarım sektörünün sorunlarına ilişkin Tarım ve Köyşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/544)

186. — Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Iznik - Osmangazi karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/545)

187. — Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Keles - Antalya karayolu projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/546)

188. — Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, Sosyal Güvenlikle İlgili Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması ve Temsil Tazminatı Ödenmesi Hakkında Kanun Teklifinin Anayasa Komisyonuna havale edilmemesinin nedenine ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından sözlü soru önergesi (6/547)

189. — Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, sözlü soru önergelerinin süresinde gündeme alınmamasının nedenine ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından sözlü soru önergesi (6/548)

190. — İzmir Milletvekili Suha Tanık'ın, Ege Üniversitesi Tıp Fakültesi Hastanesinin tıbbî cihaz ve sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/549)

191. — Samsun Milletvekili Musa Uzunakaya'nın, Samsun ilinde toplanan eğitime katkı payı miktarına ve yapılan okul sayısına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/550)

192. — Konya Milletvekili Özkan Öksüz'ün, Şanlıurfa Emniyet Müdürlüğüne bağlı ekipler tarafından bir camiye düzenlenen operasyona ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/552)

193. — Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, SSK hastanelerinde ve özellikle Bursa - Çekirge SSK Hastanesinde ilaç bulunmadığı iddialarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/553)

194. — İzmir Milletvekili Suha Tanık'ın, hava meydanlarındaki ticari işletmelere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/554)

195. — Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Birecik İlçesine Bağ-Kur İrtibat bürosu açılıp açılmayacağına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/555)

196. — Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, il, ilçe ve belde belediyeleri gelir payı çarpım katsayılarının nasıl belirlendiğine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/556)

197. — Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, kurumlararası nakilleri izne bağlayan genelgeye ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/557)

198. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Yargıtay üyeleri ile başsavcı hakkında tazminat davası açılıp açılmayacağına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/558)

## SÖZLÜ SORULAR

199. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, THY seferlerinde dağıtılan gazete ve dergilere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/559)

200. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Hizbullah örgütünün sorgu kasetlerindeki konuşmaların basında yer almasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/560)

201. — Adana Milletvekili Mehmet Metanet Çulhaoğlu'nun, Erciyes Üniversitesinde düzenlenen Eğitim Yönetimi Kursuna Adana İlimden çağrılan adaylara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/561)

202. — İstanbul Milletvekili Ali Coşkun'un, bakanlığın tavsiye kararı bulunan bir yardımcı ders kitabına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/562)

203. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Kovancılar'a askerlik şubesi açılmasına ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/564)

204. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan - Sarıcan baraj projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/565)

205. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan İlçesinin yoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/566)

206. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan Küçük Sanayi Sitesi inşaatına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/567)

207. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Kovancılar İlçesinin kanalizasyon sorununa ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/568)

208. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Kovancılar Küçük Sanayi Sitesi inşaatına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/569)

209. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Kovancılar İlçesinin içme suyu sorununa ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/570)

210. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Kovancılar İlçesinin karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/571)

211. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Kovancılar Belediyesinin hizmet binası ihtiyacına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/572)

212. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Kovancılar İlçesi Devlet Hastanesine uzman doktor atanıp atanmayacağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/573)

213. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ kültür merkezi inşaatına ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/574)

214. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Keban İmam Hatip Lisesi inşaatına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/575)

## SÖZLÜ SORULAR

215. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Sivrice öğrenci pansiyonuna ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/576)

216. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Kovancılar İlçesindeki öğrenci pansiyonuna ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/577)

217. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan İlçesi vakıf öğrenci yurduna ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/578)

218. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Alacakaya, Arıcak karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/579)

219. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Palu - Gökdere Beldesinin ulaşımına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/580)

220. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Palu - Gökdere - Bingöl karayolu projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/581)

221. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan - Karaçan köyüne telefon bağlanıp bağlanmayacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/582)

222. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan İlçesine bağlı bazı köy yollarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/583)

223. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan İlçesi Yeşilbelen köyünün yol ve içme suyu sorunlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/584)

224. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan İlçesi Sarıbaşak Köyü ilköğretim okuluna ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/585)

225. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan İlçesi Kocadayı ve Keklik köylerinin ilköğretim okullarının ne zaman açılacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/586)

226. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan İlçesi Kuşbayırı köyünün içme suyu sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/587)

227. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ İline bağlı bazı köylerin yol sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/588)

228. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ İline bağlı bazı köylerin yollarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/589)

229. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ İli köylerinin içme suyu sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/590)

230. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ İli Karakoçan ilçesine bağlı Bulgurcuk, Güllüce ve Demirdelen köylerinin yollarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/591)

## SÖZLÜ SORULAR

231. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan İlçesine bağlı bazı köylerin yollarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/592)

232. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Kovancılar - Okçular yoluna ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/593)

233. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Kovancılar - Karasungur ve Mirahmet köylerinin yollarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/594)

234. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karaçor grup yoluna ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/595)

235. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ'da yapımı devam eden kapalı yüzme havuzunun ödenek ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/596)

236. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan - Bulgurcuk köyünün içme suyu projesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/597)

237. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan - Çelebi köyünün içme suyu ve yol sorunlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/598)

238. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan - Çıtak köyü okulunun ne zaman açılacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/599)

239. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan - Çıtak köyü yoluna ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/600)

240. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan - Demirtaş köyü yoluna ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/601)

241. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan - Demirtaş köyünün imam ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/602)

242. — Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize ilindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/603)

243. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Bağ - Kur emeklilerinden kesilen prime ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/604)

244. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ Sarıcan Beldesinin sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/606)

245. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan - Başyurt Köyünün yoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/607)

246. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, MTA'nın Elazığ ilinde yaptığı çalışmalara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/608)

## SÖZLÜ SORULAR

247. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Bingöl karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/609)

248. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan - Sarıcan Beldesinin ve köylerinin öğretmen ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/610)

249. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ Güney Çevre Yoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/611)

250. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan ilçesine bağlı bazı köylerin spor sahası ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/612)

251. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan ilçesine bağlı bazı köylerin kapalı bulunan okullarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/613)

252. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan ilçesine bağlı bazı köylerin telefon sorununa ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/614)

253. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan ilçesi Karapınar Köyünün okul ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/615)

254. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan ilçesi Gündeğdi Köyünün sulama göleti ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/616)

255. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan ilçesine bağlı bazı köylerin kanalizasyon sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/617)

256. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan ilçesine bağlı bazı köylerin içme sularına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/618)

257. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan ilçesi Devlet hastanesinin uzman doktor ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/619)

258. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan ilçesi Altınoluk İlköğretim Okulu ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/620)

259. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan ilçesi Başyurt Köyünde bulunan hazine arazilerine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/621)

260. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan ilçesine bağlı bazı köylerin sulama kanaleti ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/622)

## SÖZLÜ SORULAR

261. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan ilçesi Kalkankaya Köyüne sulama göleti yapılıp yapılmayacağına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/623)

262. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan ilçesine bağlı bazı köylerin imam ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/624)

263. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Arıcak - Kaş Köyü sulama projesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/625)

264. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Keban ilçesine bağlı bazı köylerin içme sularına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/626)

265. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Keban ilçesine bağlı bazı köylerin kanalizasyon sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/627)

266. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Keban ilçesine bağlı bazı köylerin grup yoluna ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/628)

267. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Keban ilçesine bağlı bazı köylerin sulama kanalı ve içme suyu sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/629)

268. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ İlinde temel eğitim okulu yapılıp yapılmayacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/630)

269. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ İlinde hayvancılık ve tarım alanında uygulanan projelere ilişkin Tarım ve Köy işleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/631)

270. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, DSI Bölge Müdürlüğü'nün Elazığ ve ilçelerindeki yatırım projelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/632)

271. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Köy Hizmetleri İl Müdürlüğü'nün Elazığ İlindeki yatırım projelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/633)

272. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Karayolları Bölge Müdürlüğü'nün Elazığ İlindeki çalışmalarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/634)

273. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ İlinde uyguladığı projelere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/635)

274. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ İlinde uyguladığı projelere ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/636)

## SÖZLÜ SORULAR

275. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ ilindeki tarihi eserlere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/637)

276. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Harput'taki eski eserlerin onarımı ile ilgili projelere ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/638)

277. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Tapu Kadastro Genel Müdürlüğünün Elazığ ilinde uyguladığı projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/639)

278. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, İller Bankasının Elazığ'da yapacağı işlere ve ödenek miktarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/640)

279. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Keban Baraj Gölü çevresinin ağaçlandırılmasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/642)

280. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ Havaalanına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/643)

281. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, T.C.D.D. Genel Müdürlüğünün Elazığ ilinde uyguladığı projelere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/644)

282. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ ve ilçelerinde uyguladığı projelere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/645)

283. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Tekel Genel Müdürlüğünün Elazığ ve ilçelerinde uyguladığı projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/646)

284. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ ve ilçelerinde uyguladığı projelere ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/647)

285. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan - Palu - Arıcak ilçelerinde boşalan köylere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/648)

286. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ ve ilçelerinde uyguladığı projelere ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/649)

287. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Orman Bölge Müdürlüğünün Elazığ ve ilçelerindeki çalışmalarına ve ödenek miktarına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/650)

288. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, ilköğretim öğrencilerinin bir günlük gazeteye abone olmaya zorlandıkları iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/651)

289. — Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, İç Anadolu Bölgesinin ulaşımına ve Ankara - Gölbaşı - Şereflikoçhisar - Aksaray - Ulukışla arasında bir demiryolu bağ-

## SÖZLÜ SORULAR

lantısı kurulup kurulmayacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/652)

290. — Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, elektrik iletişim hatlarındaki enerji kayıplarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/653)

291. — İzmir Milletvekili Güler Aslan'ın, turistik tesislerde acil sağlık hizmeti zorunluluğu getirilip getirilmeyeceğine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/654)

292. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Bafra Hıdırellez Köyünde yaşanan heyelan tehlikesine ve köylere yapılan afet yardımlarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/655)

293. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın Atatürk Üniversitesi İlahiyat Fakültesinde görevli bir öğretim üyesinin Cumhurbaşkanı yazdığı mektup nedeniyle cezalandırıldığı iddialarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/657)

294. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Rusya'dan helikopter alınacağı yolunda basında çıkan haberlere ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/658)

295. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın üniversitelere yerleştirilen öğrenci sayısının artırılıp artırılmayacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/660)

296. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, TÜPRAŞ'ın özelleştirilmesi için verilen ilan ve reklamlara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/661)

297. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, D.M.S. sonucuna göre yapılacak atamalara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/662)

298. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın PAOŞ ihalesiyle ilgili iddialara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/663)

299. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, yatırımların illere göre dağılımına ve Samsun İli'ne ayrılan ödeneklere ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/664)

300. — Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in Bursa - Gemlik - Kurşunlu Beldesi'nin sahil yoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/665)



**KANUN TASARI VE TEKLIFLERIYLE  
KOMISYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

1. — Harp Okulları Kanunu Tasarısı ve Millî Savunma ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/423) (S. Sayısı : 380) (Dağıtma tarihi : 28.3.2000)

2. — Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununa Bir Ek Madde ile Bir Geçici Madde Eklenmesine İlişkin Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/413) (S. Sayısı : 375) (Dağıtma tarihi : 8.3.2000)

× 3. — Tasarrufların Teşviki ve Kamu Yatırımlarının Hızlandırılması Hakkında Kanunun, Özelleştirme Uygulamalarının Düzenlenmesine ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun, Asker Ailelerinden Muhtaç Olanlara Yardım Hakkında Kanunun, Futbol Müsabakalarında Müşterek Bahisler Tertibi Hakkında Kanunun, Gecekondu Kanununun, Sağlık Hizmetleri Temel Kanununun ve Ödeme Güçlüğü İçinde Bulunan Bankerlerin İşlemleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Yürürlükten Kaldırılması ile Bazı Tckel Maddeleri Fiyatlarına Yapılan Zamlardan Elde Edilen Hâsılâtın T.C. Merkez Bankasında Açılacak Bir Deprem Fonu Hesabında Toplanmasına Dair Kanunun Yürürlükten Kaldırılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/645) (S. Sayısı : 395) (Dağıtma tarihi : 10.4.2000)

4. — Orman Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyîşleri ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/637) (S. Sayısı : 383) (Dağıtma tarihi : 27.3.2000)

× 5. — Hayvanları Koruma Kanunu Tasarısı ve İçişleri ve Çevre komisyonları raporları (1/393) (S. Sayısı : 89) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

6. — Sanayi ve Ticaret Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji komisyonları raporları (1/504) (S. Sayısı : 368) (Dağıtma tarihi : 2.3.2000)

7. — Fikir ve Sanat Eserleri Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/538) (S. Sayısı : 402) (Dağıtma tarihi : 11.4.2000)

8. — Amasya Milletvekili Gönül Saray Alphan'ın, Orman Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Tarım, Orman ve Köyîşleri Komisyonu Raporu (2/163) (S. Sayısı : 373) (Dağıtma tarihi : 6.3.2000)

9. — Yargıtay Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye Eklî Cetvelde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/389) (S. Sayısı : 357) (Dağıtma tarihi : 23.2.2000)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE  
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

10. — Danıştay Kanununda ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye Bağlı Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/483) (S. Sayısı : 385) (Dağıtma tarihi : 28.3.2000)

11. — Bölge İdare Mahkemeleri, İdare Mahkemeleri ve Vergi Mahkemelerinin Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanun ile İdari Yargılama Usulü Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/536) (S. Sayısı : 376) (Dağıtma tarihi : 8.3.2000)

12. — İcra ve İflas Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/403) (S. Sayısı : 329) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

13. — Noterlik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/596) (S. Sayısı : 330) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

14. — Sulama Alanlarında Arazi Düzenlenmesine Dair Tarım Reformu Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonu Raporu (1/513) (S. Sayısı : 216) (Dağıtma tarihi : 26.11.1999)

× 15. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Rus Doğal Gazının Karadeniz Altından Türkiye Cumhuriyetine Sevkiyatına İlişkin 15 Aralık 1997 Tarihli Anlaşmaya Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/633) (S. Sayısı : 384) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

× 16. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Tadiline İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/269) (S. Sayısı : 102) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

17. — İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın; Siyasî Ahlak Komisyonu Kanunu Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/75) (S. Sayısı : 40) (Dağıtma tarihi : 15.7.1999)

× 18. — Türkiye Cumhuriyeti ve İsveç Krallığı Arasında 30 Haziran 1978 Tarihinde İmzalanan Sosyal Güvenlik Sözleşmesine Ek Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/337) (S. Sayısı : 45) (Dağıtma tarihi : 19.7.1999)

× 19. — Türkiye Cumhuriyeti ve Moldova Cumhuriyeti Arasında Konsolosluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/312) (S. Sayısı : 43) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

× 20. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kanada Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/350) (S. Sayısı : 47) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

**KANUN TASARI VE TEKLIFLERIYLE  
KOMISYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

× 21. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Arnavutluk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/354) (S. Sayısı : 48) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

× 22. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/356) (S. Sayısı : 49) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

× 23. — Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/461) (S. Sayısı : 55) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

× 24. — Türkiye Cumhuriyeti ile Tacikistan Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/326) (S. Sayısı : 64) (Dağıtma tarihi : 23.7.1999)

25. — Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükümünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/455) (S. Sayısı : 71) (Dağıtma tarihi : 23.7.1999)

26. — Türk Silahlı Kuvvetlerinde İlk Nasıp İstihkakına İlişkin Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/390) (S. Sayısı : 72) (Dağıtma tarihi : 26.7.1999)

27. — Hazır Gıda İşçesi Kanunu Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/439) (S. Sayısı : 74) (Dağıtma tarihi : 26.7.1999)

× 28. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/327) (S. Sayısı : 80) (Dağıtma tarihi : 28.7.1999)

× 29. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Slovenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/315) (S. Sayısı : 83) (Dağıtma tarihi : 28.7.1999)

× 30. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hong Kong Özel İdari Bölge Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/341) (S. Sayısı : 78) (Dağıtma tarihi : 29.7.1999)

× 31. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Slovakya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE  
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/310) (S. Sayısı : 84) (Dağıtma tarihi : 29.7.1999)

× 32. — (Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Federal Almanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Hava Ulaştırma Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına Dair Mütakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/368) (S. Sayısı : 77) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

× 33. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/349) (S. Sayısı : 79) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

× 34. — Uluslararası Sergilere İlişkin Sözleşme ile Sözleşmeye Değişiklik Getiren Uluslararası Sergiler Bürosu Genel Kurul Kararına Katılmamızın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/273) (S. Sayısı : 85) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

× 35. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kabinesi Arasında Savunma Sanayii İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Dışişleri komisyonları raporları (1/357) (S. Sayısı : 97) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

× 36. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayii İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/369) (S. Sayısı : 98) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

× 37. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Turizm İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/274) (S. Sayısı : 101) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

× 38. — Türkiye Cumhuriyeti ile İspanya Kralığı Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/343) (S. Sayısı : 104) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

× 39. -- Dünya Turizm Teşkilâtı Tüzüğü'nün Bazı Maddelerinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/266) (S. Sayısı : 94) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

× 40. — Türkiye Cumhuriyeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair

**KANUN TASARI VE TEKLIFLERIYLE  
KOMISYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/267) (S. Sayısı : 95) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

× 41. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsrail Devleti Hükümeti Arasında Kara Taşımacılığı Alanında İlkeler Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/303) (S. Sayısı : 100) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

× 42. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri komisyonları raporları (1/331) (S. Sayısı : 103) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

× 43. — Türkiye Cumhuriyeti Ordusu Subay, Askeri Memur ve Muadilleriyle Astsubayların Giyeceğine Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Millî Savunma komisyonları raporları (1/402) (S. Sayısı : 112) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

× 44. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/319) (S. Sayısı : 117) (Dağıtma tarihi : 9.8.1999)

45. — Türk Ticaret Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/502) (S. Sayısı : 138) (Dağıtma tarihi : 12.8.1999)

46. — Topyekûn Savunma Sivil Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/385) (S. Sayısı : 139) (Dağıtma tarihi : 13.8.1999)

47. — Sıtma ve Frengi İlaçları İçin Kanunun Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/469) (S. Sayısı : 142) (Dağıtma tarihi : 14.8.1999)

× 48. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/293) (S. Sayısı : 149) (Dağıtma tarihi : 25.8.1999)

× 49. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/308) (S. Sayısı : 151) (Dağıtma tarihi : 25.8.1999)

× 50. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Litvanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE  
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/270) (S. Sayısı : 143) (Dağıtma tarihi : 26.8.1999)

× 51. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/302) (S. Sayısı : 150) (Dağıtma tarihi : 26.8.1999)

× 52. — Türkiye Cumhuriyeti ile Litvanya Cumhuriyeti Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Hukuki ve Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/283) (S. Sayısı : 165) (Dağıtma tarihi : 1.10.1999)

53. — 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köy-işleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/479) (S. Sayısı : 173) (Dağıtma tarihi : 13.10.1999)

× 54. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/489) (S. Sayısı : 174) (Dağıtma tarihi : 19.10.1999)

× 55. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/191) (S. Sayısı : 181) (Dağıtma tarihi : 19.10.1999)

× 56. — Türkiye Cumhuriyeti ile Türk Kültür ve Sanatları Ortak Yönetimi Genel Müdürlüğü Arasında Arsa Tahsisi Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/511) (S. Sayısı : 177) (Dağıtma tarihi : 20.10.1999)

× 57. — Türkiye'de İrtibat Ofisinin Kurulmasına İlişkin Dünya Sağlık Örgütü, Avrupa Bölge Ofisi ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yapılan Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/520) (S. Sayısı : 180) (Dağıtma tarihi : 20.10.1999)

× 58. — Türkiye Cumhuriyeti ile Şili Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/530) (S. Sayısı : 183) (Dağıtma tarihi : 25.10.1999)

× 59. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alman Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/542) (S. Sayısı : 185) (Dağıtma tarihi : 25.10.1999)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE  
KOMISYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

60. — Türk Ticaret Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/481) (S. Sayısı : 187) (Dağıtma tarihi : 25.10.1999)

61. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol ve 38 Arkadaşının, Şanlıurfa İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/18) (S. Sayısı : 192) (Dağıtma tarihi : 2.11.1999)

62. — Millî Müdafaa Mükellefiyeti Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/537) (S. Sayısı : 194) (Dağıtma tarihi : 2.11.1999)

63. — Askerî Hava Alanları Çevresinde Uygulanacak İnşaat ve Her Türlü Mania Sınırlamaları Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/384) (S. Sayısı : 193) (Dağıtma tarihi : 4.11.1999)

× 64. — EFTA Devletleri ile Türkiye Arasında Anlaşmada Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri komisyonları raporları (1/529) (S. Sayısı : 200) (Dağıtma tarihi : 15.11.1999)

× 65. — Uluslararası Denizcilik Örgütü Sözleşmesinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/549) (S. Sayısı : 202) (Dağıtma tarihi : 15.11.1999)

× 66. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Karşılıklı Büyükelçilikler Faaliyetlerinin Gayrimenkul ve Mali Veçhelerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/547) (S. Sayısı : 204) (Dağıtma tarihi : 15.11.1999)

67. — Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğü Adına Tescil Edilecek Taşınmaz Mallar Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/506) (S. Sayısı : 205) (Dağıtma tarihi : 15.11.1999)

68. — Harp Araç ve Gereçleri ile Silah, Mühimmat ve Patlayıcı Madde Üreten Sanayi Kuruluşlarının Denetimi Hakkında Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Millî Savunma komisyonları raporları (1/381) (S. Sayısı : 196) (Dağıtma tarihi : 17.11.1999)

× 69. — Tüm Göçmen İşçilerin ve Aile Fertlerinin Haklarının Korunmasına Dair Uluslararası Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/539) (S. Sayısı : 199) (Dağıtma tarihi : 17.11.1999)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE  
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

× 70. — Ozon Tabakasını İncelten Maddelere Dair Montreal Protokolünde Yapılan Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre ve Dışişleri komisyonları raporları (1/541) (S. Sayısı : 208) (Dağıtma tarihi : 18.11.1999)

71. — Samsun Milletvekili Ahmet Demircan ve 18 Arkadaşının, Kuzey Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/119) (S. Sayısı : 213) (Dağıtma tarihi : 25.11.1999)

72. — Uşak Milletvekilleri Mehmet Yaşar Ünal ile Hasan Özgöbek'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/129) (S. Sayısı : 220) (Dağıtma tarihi : 6.12.1999)

73. — Konya Milletvekili Teoman Rıza Güneri ve 8 Arkadaşının, Konya Ovası ve Orta Anadolu Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/4) (S. Sayısı : 219) (Dağıtma tarihi : 8.12.1999)

74. — Uyuşturucu Maddelerin Murakabesi Hakkında Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve İçişleri komisyonları raporları (1/568) (S. Sayısı : 252) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

75. — Kimlik Bildirme Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Ek Madde ile Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/570) (S. Sayısı : 253) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

76. — Taşınmaz Mal Zilyetliğine Yapılan Tecavüzlerin Önlenmesi Hakkında Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/557) (S. Sayısı : 254) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

77. — Jandarma Teşkilât, Görev ve Yetkileri Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı, Jandarma Teşkilât, Görev ve Yetkileri Kanununa Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı, Jandarma Teşkilât Görev ve Yetkileri Kanununa İki Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ile Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in, Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/569, 1/571, 1/572, 2/72) (S. Sayısı : 295) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

78. — Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Uzman Jandarma Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/560, 1/573) (S. Sayısı : 296) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

79. — Denizli Milletvekili Beyhan Aslan'ın, Yedi İlde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında 9 Eylül 1993 Tarih ve 504 Sayılı KHK'nin 1 inci Maddesinin 1 inci



**KANUN TASARI VE TEKLIFLERIYLE  
KOMISYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

Fıkrasının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/23) (S. Sayısı : 300) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

80. — Malatya Milletvekili Yaşar Canbay'ın, Malatya İli Merkezinde Fırat ve Beydağı Adında İki İlçe Kurulması ve Mevcut Yeşilyurt ile Battalgazi İlçe Belediyeleri de Dahil Edilmek Suretiyle Malatya Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/328) (S. Sayısı : 299) (Dağıtma tarihi : 24.12.1999)

81. — Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/565) (S. Sayısı : 303) (Dağıtma tarihi : 24.12.1999)

82. — Türk Ceza Kanununun ve Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunun Birer Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/556) (S. Sayısı : 304) (Dağıtma tarihi : 24.12.1999)

83. — Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu'nun, İl Özel İdaresi Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/143) (S. Sayısı : 287) (Dağıtma tarihi : 28.12.1999)

84. — Şanlıurfa Milletvekili Sedat Edip Bucak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/253) (S. Sayısı : 257) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

85. — Van Milletvekili Mustafa Bayram'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/287) (S. Sayısı : 271) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

86. — İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/352) (S. Sayısı : 290) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

87. — İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/371) (S. Sayısı : 291) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

88. — Yardım Toplama Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri ve İçişleri Komisyonları Raporları (1/566) (S. Sayısı : 310) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE  
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

89. — Türk Silahlı Kuvvetleri Stratejik Hedef Planının Gerçekleştirilmesi Maddesiyle Gelecek Yıllara Sari Taahhütlere Girişme Yetkisi Verilmesi Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/386) (S. Sayısı : 313) (Dağıtma tarihi : 26.1.2000)

90. — Uzman Erbaş Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarıları ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/387, 1/414, 1/462) (S. Sayısı : 314) (Dağıtma tarihi : 26.1.2000)

91. — Bartın Milletvekili Zeki Çakan'ın, 28.3.1983 Tarih ve 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/22) (S. Sayısı : 315) (Dağıtma tarihi : 28.1.2000)

92. — Gümüşhane Milletvekili Lütfi Doğan ve 48 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/34) (S. Sayısı : 316) (Dağıtma tarihi : 28.1.2000)

93. — İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, Kamu İktisadî Teşebbüsleri Personel Rejiminin Düzenlenmesi ve 233 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/329) (S. Sayısı : 321) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

94. — İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/307) (S. Sayısı : 322) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

95. — İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/391) (S. Sayısı : 323) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

96. — İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/392) (S. Sayısı : 324) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

97. — İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üye-

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE  
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

lerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/393) (S. Sayısı : 325) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

98. — İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/395) (S. Sayısı : 326) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

99. — İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/396) (S. Sayısı : 327) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

100. — İzmir Milletvekili Hasan Ufuk Söylemez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İki Arkadaşının İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/168) (S. Sayısı : 221'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

101. — Kayseri Milletvekili Abdullah Gül'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/170) (S. Sayısı : 222'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

102. — Sivas Milletvekili Musa Demirci'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/171) (S. Sayısı : 223'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

103. — Malatya Milletvekili Mehmet Recai Kutan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/172) (S. Sayısı : 224'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

104. — Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/174) (S. Sayısı : 226'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

105. — İstanbul Milletvekili Abdülkadir Aksu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Ata-

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE  
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

han ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/175) (S. Sayısı : 227'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

106. — Mardin Milletvekili Fehim Adak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İki Arkadaşının İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/176) (S. Sayısı : 228'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

107. — Ankara Milletvekili Rıza Ulucak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/177) (S. Sayısı : 229'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

108. — Kocaeli Milletvekili Meral Akşener'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/186) (S. Sayısı : 234'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

109. — Sivas Milletvekili Temel Karamollaoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/187) (S. Sayısı : 235'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

110. — Kocaeli Milletvekili Meral Akşener'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/196) (S. Sayısı : 241'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

111. — Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/197) (S. Sayısı : 242'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

112. — Kocaeli Milletvekili Osman Pepe'nin, Darıca Adıyla Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/338) (S. Sayısı : 320) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

113. — Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE  
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

Atahan'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/278) (S. Sayısı : 262'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

114. — Trabzon Milletvekili Eyüp Aşık'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Ropara İtirazı (3/351) (S. Sayısı : 272'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

115. — Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu, Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk ve Bitlis Milletvekili Zeki Ergezen'in Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporları ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/367) (S. Sayısı : 274'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

116. — İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/413) (S. Sayısı : 347) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

117. — Çiftçi Mallarının Korunması Hakkında Kanun Tasarısı ve İşleri ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonları Raporları (1/470) (S. Sayısı : 348) (Dağıtma tarihi : 21.2.2000)

118. — Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna İki Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/85) (S. Sayısı : 349) (Dağıtma tarihi : 21.2.2000)

119. — Trabzon Milletvekili Şeref Malkoç ve 20 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/364) (S. Sayısı : 350) (Dağıtma tarihi : 21.2.2000)

× 120. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cezayir Demokratik Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/591) (S. Sayısı : 353) (Dağıtma tarihi : 23.2.2000)

121. — Elazığ Milletvekili Mehmet Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/181) (S. Sayısı : 360) (Dağıtma tarihi : 23.2.2000)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE  
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

× 122. — Uyuşturucu Maddelere Dair 1961 Tek Sözleşmesinin Tadiline İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/580) (S. Sayısı : 352) (Dağıtma tarihi : 25.2.2000)

123. — Millî Eğitim Bakanlığı Döner Sermaye İşletmeleri Kanunu Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/485) (S. Sayısı : 356) (Dağıtma tarihi : 25.2.2000)

124. — Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Kaya ve 8 Arkadaşının, Kahramanmaraş İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/352) (S. Sayısı : 365) (Dağıtma tarihi : 25.2.2000)

125. — Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/329) (S. Sayısı : 358) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

126. — Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/252) (S. Sayısı : 359) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

127. — Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/178) (S. Sayısı : 361) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

128. — Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/169) (S. Sayısı : 362) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

129. — Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/167) (S. Sayısı : 363) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

130. — Burdur Milletvekili Süleyman Coşkun'er'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/362) (S. Sayısı : 364) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

× 131 — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna - Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu ve İşleyişi Hakkında Protokolün Onaylan-

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE  
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

masının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/626) (S. Sayısı : 372) (Dağıtma tarihi : 6.3.2000)

132. — Fazilet Partisi Genel Başkanı Malatya Milletvekili Recai Kutan ve Doğru Yol Partisi Genel Başkanı İstanbul Milletvekili Tansu Çiller ile 185 Milletvekilinin, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/452) (S. Sayısı : 379) (Dağıtma tarihi : 6.3.2000)

133. — Karaman Milletvekili Hasan Çalış ve 50 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergisi (2/263) (S. Sayısı : 378) (Dağıtma tarihi : 7.3.2000)

134. — Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/477) (S. Sayısı : 377) (Dağıtma tarihi : 8.3.2000)

135. — İzmir Milletvekili Hasan Ufuk Söylemez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/305) (S. Sayısı : 332'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

136. — Elazığ Milletvekili Mehmet Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/309) (S. Sayısı : 334'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

137. — İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/346) (S. Sayısı : 339'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

138. — Amasya Milletvekili Akif Güllü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/347) (S. Sayısı : 340'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

139. — Amasya Milletvekili Gönül Saray Alphan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE  
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın İhtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/394) (S. Sayısı : 344'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

140. — Denizli Milletvekili Hasan Erçelebi'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın İhtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/397) (S. Sayısı : 345'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

141. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 20 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/107) (S. Sayısı : 381) (Dağıtma tarihi : 28.3.2000)

142. — Erzincan Milletvekili Sebahattin Karakelle ve 56 Arkadaşının, Erzincan'a Erzincan Üniversitesi Adıyla Bir Üniversite Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/297) (S. Sayısı : 382) (Dağıtma tarihi : 28.3.2000)

143. — Aksaray Milletvekilleri Sadi Somuncuoğlu ve Kürşat Eser'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/376) (S. Sayısı : 390) (Dağıtma tarihi : 30.3.2000)

× 144. — Sınır Aşan Suçları Önleme ve Mücadele Etmeye İlişkin İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/636) (S. Sayısı : 387) (Dağıtma tarihi : 3.4.2000)

× 145. — Türkiye Cumhuriyeti ile Kırgız Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/634) (S. Sayısı : 386) (Dağıtma tarihi : 4.4.2000)

146. — Burdur Milletvekili Hasan Macit'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/420) (S. Sayısı : 388) (Dağıtma tarihi : 4.4.2000)



**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE  
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

147. — Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Sağlam ve 13 Arkadaşının, 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununa Geçici Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/370) (S. Sayısı : 392) (Dağıtma tarihi : 4.4.2000)

148. — Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/240) (S. Sayısı : 393) (Dağıtma tarihi : 4.4.2000)

149. — Bazı Kurum ve Kuruluşların Korunması ve Güvenliklerinin Sağlanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Aynı Kanunun İki Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/597, 1/562) (S. Sayısı : 394) (Dağıtma tarihi : 10.4.2000)

150. — Trabzon Milletvekili Şeref Malkoç ve 18 Arkadaşının, Trabzon İli Merkezinde Gazipaşa, Fatih ve Değirmendere Adıyla Üç İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/413) (S. Sayısı : 396) (Dağıtma tarihi : 11.4.2000)

151. — Ankara Milletvekili Aydın Tümen'in, 4.6.1985 Tarih ve 3213 Sayılı Maden Kanununun 2 nci Maddesinin III Numaralı Bendinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ile Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin; 4.6.1985 Tarih ve 3213 Sayılı Maden Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Bir Geçici Madde Eklenmesi ile 11.12.1936 Tarihli ve 3078 Sayılı Tuz Kanununun Yürürlükten Kaldırılması Hakkında Kanun Teklifi ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (2/380, 2/453) (S. Sayısı : 399) (Dağıtma tarihi : 11.4.2000)

152. — Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun, Kadastro Kanunu, Devlet Memurları Kanunu, Harcırah Kanunu ile Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı, 190 Sayılı Genel Kadro Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerin Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı, Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede ve Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/619, 1/592, 1/622) (S. Sayısı : 401) (Dağıtma tarihi : 11.4.2000)

153. — Ağrı Milletvekili Nidai Seven ve 73 Arkadaşının Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Ka-

---

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE  
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

---

bulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/190) (S. Sayısı : 397) (Dağıtma tarihi : 13.4.2000)

154. — İspirto ve İspirtolu İçkiler İnhisarı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/443) (S. Sayısı : 398) (Dağıtma tarihi : 13.4.2000)

155. — Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnemenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/100) (S. Sayısı : 404) (Dağıtma tarihi : 17.4.2000)

156. — Giresun Milletvekili Mustafa Yaman, Burhan Kara, Hasan Akgün, Turhan Alçelik, Rasim Zaimoğlu ve 14 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnemenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/333) (S. Sayısı : 403) (Dağıtma tarihi : 18.4.2000)

---

(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.