

# T. B. M. M. TUTANAK DERGİSİ

—●—  
**CİLT : 29**  
—●—

**70 inci Birleşim**  
**22 . 3 . 2000 Çarşamba**

—●—  
**İÇİNDEKİLER**

	<u>Sayfa</u>
<b>I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ</b>	16
<b>II. - GELEN KÂĞITLAR</b>	19
<b>III. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI</b>	20
<b>A) GÜNDEMĐĐŐ KONUŞMALAR</b>	20
1. - Balıkesir Milletvekili Aydın Gökmen'in, Balıkesir İlinin sorunlarına ilişkin gündemđđő konuşması	20:22
2. - İstanbul Milletvekili Cahit Savaş Yazıcı'nın, bayram günlerinde ot-yollarında ve köprülerde ücret alınmasına ilişkin gündemđđő konuşması	22:23
3. - İstanbul Milletvekili Hüseyin Kansu'nun, Bosna-Hersek'in Güney Kıbrıs Rum yönetimiyle diplomatik ilişki kurması kararına ilişkin gündemđđő konuşması	23:25
<b>B) TEZKERELER VE ÖNERGELER</b>	25
1. - Sivas Milletvekili Abdüllatif Şener'in (6/328) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi (4/166)	25
2. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın (6/530) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi (4/167)	25
3. - Antalya Milletvekili Cengiz Aydoğan'ın, Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu üyeliğinden çekildiğine ilişkin önergesi (4/168)	25:26

4. – Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Güneş'in, Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu üyeliğinden çekildiğine ilişkin önergesi (4/169)	26
<b>IV. – SEÇİMLER</b>	<b>26</b>
<b>A) KOMİSYONLARDA BOŞ BULUNAN ÜYELİKLERE SEÇİM</b>	<b>26</b>
1. – Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonunda açık bulunan üyeliklere seçim	26
2. – Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunda açık bulunan üyeliğe seçim	26
3. – Plan ve Bütçe Komisyonunda açık bulunan üyeliğe seçim	26
<b>V. – SORULAR VE CEVAPLAR</b>	<b>26, 84</b>
<b>A) SÖZLÜ SORULAR VE CEVAPLARI</b>	<b>26</b>
1. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Bursa-Yenişehir İlçesi Köprühisar Köyü Sağlık Ocağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/269)	26
2. – Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, ulusal televizyon ve radyoların Türksat aboneliği için Telekom'a ödedikleri kira bedellerine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/270)	26:27
3. – Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, telefon faturası tahsilatı yapan özel bankalara ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/271)	27
4. – Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, NMT araç telefonlarına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/272)	27
5. – Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, internet aboneliği ve denetimine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/273)	27
6. – Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, demiryollarının depremden zarar görüp görmediğine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/274)	27:28
7. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Bursa ilindeki belediyelerin deprem yardımı alıp almayacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/275)	28
8. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, 8.9.1999 tarih ve 10197 sayılı ve 15.10.1999 tarih ve 12297 sayılı genelgeler kapsamına giren yerleşim merkezlerindeki inşaatlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/276)	28
9. – Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak iline yapılan yatırımlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/278)	28
10. – Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak ilinin veteriner hekim ihtiyacına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/279)	28
11. – Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak'ta içme suyu amaçlı yapılan tesis, kuyu, montaj, sayısına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/280)	28

12. – Şırnak Milletvekili Abdullahi Veli Seyda'nın, Şırnak İlinde yapılan yatırımları ve atamalara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/281) 28
13. – Denizli Milletvekili Salih Erbeyin'in, Denizli'nin sulama suyu ve toplulaştırma projelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/284) 28
14. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan-İliç İlçesinde yağışların neden olduğu zararlara karşı alınacak önlemlere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/286) 29
15. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan-İliç Devlet Hastanesinin bazı sorunlarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/288) 29
16. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan-İliç İlçesinin yollarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/289) 29
17. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan-İliç İlçesinin içme suyu sorununa ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/290) 29
18. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan-İliç İlçesinde Kadastro Müdürlüğü açılıp açılmayacağına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/291) 29
19. – Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, amatör spor faaliyetlerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/292) 29
20. – Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Olağanüstü Hal Bölgesindeki Çocuk Esirgeme Kurumlarında görevli öğretmenlerin kademe ilerlemelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/293) 29
21. – İstanbul Milletvekili İrfan Gündüz'ün, Maliye Bakanlığı ve Sayıştay denetim elemanlarınca hazırlanan raporların YÖK Başkanı tarafından dikkate alınmadığı iddiasına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/305) 29
22. – Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, sürücü kurslarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/309) 30
23. – Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, polis okullarının eğitim stüresine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/310) 30
24. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Cumhurbaşkanlığı Köşkün-de meydana gelen elektrik kesintilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/311) 30
25. – Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, Bursa-Pınarcık Kayak Merkezi Projesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/312) 30
26. – Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, Şanlıurfa-Ceylanpınar'da topraksız çiftçiye toprak dağıtımı için bir çalışma olup olmadığına ilişkin Tarım ve Köy İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/313) 30
27. – Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, Şanlıurfa-Akçakale-Hilvan-Siverek-Diyarbakır demiryolu inşaatına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/314) 30

28. – Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçinkaya'nın, Şanlıurfa-Suruç'un içme suyu sorununa ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/315) 30
29. – Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçinkaya'nın, Şanlıurfa'da din turizminin geliştirilmesine yönelik çalışmalara ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/316) 30
30. – Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçinkaya'nın, Birecik'te baraj göl sahasında kalan köylerin istismak programlarının yapıp yapılmadığına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/317) 30
31. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman-Gerger Belediye Başkanının kaybolmasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/318) 31
32. – Siirt Milletvekili Ahmet Nurettin Aydın'ın, Siirt İli Alkumru ve Pervari Hidroelektrik Santrali Projelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/319) 31
33. – Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Başbakanlığa yeni alınacak makam arabalarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/321) 31
34. – Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, sınır kapılarından yapılan mazot ticaretine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/322) 31
35. – Siirt Milletvekili Ahmet Nurettin Aydın'ın, Siirt'i Van'a bağlayan karayoluna ve Cevizlik Beldesinin yol sorununa ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/323) 31
36. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa İlinin turizm açısından değerlendirilmesine ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/324) 31
37. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa İlinde inanç turizminin geliştirilmesi ve tanıtılmasına ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/325) 31
38. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa İline yapılan turizm yatırımlarına ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/326) 31
39. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Sanayi ve Ticaret Bakanlığını Güçlendirme Vakfı ile ilgili yolsuzluk iddialarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/327) 31
40. – Sivas Milletvekili Abdüllatif Şener'in, Niğde-Ovacık Kasabası Sağlık Ocağı doktorunun tayin edilmesinin nedenine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/328) 32
41. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Gaziantep-Şanlıurfa otoyolu inşaatına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/329) 32
42. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Birecik'in bağlantı yollarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/330) 32

43. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Adalet Teşkilatını Güçlendirme Vakfı tarafından adli sicil kaydı isteyenlere satılan form dilekçelerine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/332) 32
44. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Akçakale-Şanlıurfa karayolu-na ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/334) 32
45. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa İli Akçakale İlçesi-nin yol-bakım ve onarım şefliği ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/335) 32
46. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa İli Akçakale İlçesin-de açılan yüksek okulun bina ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü so-ru önergesi (6/336) 32
47. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa İli Akçakale İlçesi-nin kapalı spor salonu ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/337) 32
48. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa İli Akçakale Devlet Hastanesinin sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/338) 32
49. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa İli Akçakale İlçesi-nin kanalizasyon arıtma tesisi inşaatı için ayrılan ödeneye ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/339) 32:33
50. – Adana Milletvekili Mehmet Metanet Çulhaoğlu'nun, öğrenci pasoları-na ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/340) 33
51. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Birecik Barajının yapımı sıra-sında kamulaştırılan arazilerin bedellerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Ba-kanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/342) 33
52. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Suruç-Baziki Projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru öner-gesi (6/343) 33
53. – Muş Milletvekili Sabahattin Yıldız'ın, Muş SSK Hastanesi ve SSK Müdürlüğüne ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önerge-si (6/344) 33
54. – Muş Milletvekili Sabahattin Yıldız'ın, Muş-Alpaslan II Barajına iliş-kin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/345) 33
55. – İstanbul Milletvekili Rıdvan Budak'ın, Kemer Kaymakamının görev-den alınmasının nedenine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/346) 33
56. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa Ceylanpınar'ın SSK binası ihtiyacı ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru öner-gesi (6/349) 33
57. – Denizli Milletvekili Salih Erbeyin'in, Köy Hizmetleri Genel Müdürlü-ğünde çalışan geçici işçilere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/350) 33

58. – İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, tank alımlarına ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/351) 33
59. – İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Birinci Ordu Komutanlığı'nın devir tesliminde tören yapılmamasının nedenine ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/352) 34
60. – İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, ABD'de tedavi olan bir generale ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/353) 34
61. – İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, F4 uçaklarının modernizasyonunun bir İsrail firmasına verilmesinin nedenine ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/354) 34
62. – İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, BOTAS'ın ihale ettiği bazı boru hatlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/355) 34
63. – İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, BOTAS'ın Doğubeyazıt ve Ambarlı Kompresör İstasyonu ihalelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/356) 34
64. – İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, BOTAS'ın bazı ihaleler için müteahhit firmalara verdiği avansa ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/357) 34
65. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa-Ceylanpınar İlçesi'nin SSK dispanserinin bina, sağlık personeli ve araç-gereç ihtiyacına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/358) 34
66. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa-Siverek İlçesine bağlı bazı köylerin yatılı ilköğretim bölge okulu ve öğretmenevi ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/359) 34
67. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa-Siverek İlçesinin öğretmen ihtiyacına ve kapalı köy okullarının ne zaman açılacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/360) 34:35
68. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa-Siverek İlçesinin trafo ve personel ihtiyacına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/361) 35
69. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa İlindeki taşınmalı eğitime ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/362) 35
70. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa-Halfeti İlçesi, Arğaç Köy sınırları içinde bir yatılı bölge ilköğretim okulu açılıp açılmayacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/363) 35
71. – Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, Kemer Kaymakamının görevden alınmasının nedenine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/364) 35
72. – İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, kamuoyunda "köstebek olayı" olarak bilinen davanın hâkimlerine ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/365) 35

73. – Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Hükümetçe el konulan bankalara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/369) 35
74. – İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Mevduat Sigorta Fonuna devredilen bankalara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/370) 35
75. – Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, bir kokteyle SPK Başkanı ve Yönetim Kurulu üyelerinin katılıp katılmadığına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/371) 35:37
76. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, enflasyon rakamlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/372) 37
77. – Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, Mevduat Sigorta Fonuna devredilen bankalara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/373) 37
78. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, kuduz ve tetanoz aşısı stoklarına ve boş köpeklerin toplatılmasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/374) 37
79. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, öğrencilere kuduzla ilgili yeterli bilgi verilip verilmediğine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/375) 37
80. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Acil İçme Suyu Projesi için DSI'ne ayrılacak ödeneye ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/376) 37
81. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen TE-AŞ projelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/377) 37
82. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te DSI Genel Müdürlüğünün yürüttüğü projelere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/378) 37
83. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen projelere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/379) 37:38
84. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Kayacık Barajı projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/380) 38
85. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, TEDAŞ'ın Gaziantep'te yürüttüğü projelere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/381) 38
86. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İl Merkezi Kuşaklama Kanalı projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/382) 38
87. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Belkıs-Nizip Pompaj Sulaması projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/383) 38

88. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki elektrik şebekesi projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/384) 38
89. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Enerji Nakil Hatları projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/385) 38
90. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Alleben Göleti ve Sulaması projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/386) 38
91. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Kahramanmaraş-Nurdağı Karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/387) 38
92. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Kilis Karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/388) 38:39
93. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Narlı-Kahramanmaraş Karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/389) 39
94. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Kanalizasyon projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/390) 39
95. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep içme suyu projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/391) 39
96. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te Karayolları Genel Müdürlüğüne yürütülen projelere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/393) 39
97. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen projelere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/394) 39
98. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Nizip İlçesi Kanalizasyon Projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/395) 39
99. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki köy yollarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/396) 39
100. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İli kanalizasyon projelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/397) 39
101. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İli içme suyu projelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/398) 39
102. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen Köy Hizmetleri projelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/399) 40
103. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te GAP İdaresi Başkanlığınca yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/400) 40
104. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Yavuzeli'ne Emniyet Müdürlüğü kurulup kurulmayacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/401) 40



105. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İli Karkamış İlçesine Emniyet Müdürlüğü kurulup kurulmayacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/402) 40
106. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-İslahiye İlçesi Ortaklı Jandarma Karakol binasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/403) 40
107. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-İslahiye İlçesi Kerküt Jandarma Karakol binasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/404) 40
108. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-İslahiye İlçesi Jandarma Karakol binasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/405) 40
109. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Araban İlçesi özel idare işhanı inşaatına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/406) 40
110. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Emniyet Müdürlüğü tevzi inşaatına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/407) 40
111. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Nurdağı İlçesi Emniyet Amirliği inşaatına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/408) 40:41
112. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Karkamış Hükümet Konağı inşaatına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/409) 41
113. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te Tekel Genel Müdürlüğünce yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/410) 41
114. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te Tapu Kadastro Genel Müdürlüğünün yürüttüğü projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/413) 41
115. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen projelere ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/414) 41
116. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Havaalanı altyapı-üstyapı inşaatına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/415) 41
117. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te DDY Genel Müdürlüğünce yürütülen projelere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/416) 41
118. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen projelere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/417) 41
119. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Merkez Antrenman Spor Salonu projesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/418) 41
120. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İl Kültür Müdürlüğü binası projesine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/426) 41
121. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Nizip Kültür Merkezi projesine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/427) 41:42

122. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Oğuzeli Kültür Merkezi projesine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/428) 42
123. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Şahinbey İlçesi Anıt Mezar projesine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/429) 42
124. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen projelere ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/430) 42
125. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Nizip Devlet Hastanesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/431) 42
126. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Kurbanbaba Sağlık Ocağı inşaatına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/432) 42
127. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen projelere ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/433) 42
128. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Devlet Hastanesi Hemodiyaliz ve Organ Nakli Merkezine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/434) 42
129. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Altındağ Sağlık Ocağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/435) 42
130. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Mithatpaşa Sağlık Ocağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/436) 42
131. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Şehitkâmil Çocuk Hastanesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/437) 43
132. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Travmatoloji Hastanesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/438) 43
133. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Şehitkâmil Devlet Hastanesi Bölge Acil Yardım Merkezine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/439) 43
134. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İl Donatım Müdürlüğü işine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/440) 43
135. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Oğuzeli semt polikliniği projesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/441) 43
136. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesi Araştırma ve Uygulama Hastanesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/442) 43
137. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesi Araştırma ve Uygulama Merkezine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/443) 43
138. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Nizip İlçesi Organize Sanayi Bölgesi inşaatına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/444) 43
139. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep 4 üncü Organize Sanayi Bölgesi altyapı inşaatına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/445) 43

140. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep 3 üncü Organize Sanayi Bölgesi altyapı inşaatına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/446) 43:44
141. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Organize Sanayi Bölgesi Arıtma Tesisi inşaatına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/447) 44
142. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen projelere ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/448) 44
143. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Güzel Sanatlar Lisesi Binası projesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/449) 44
144. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesi için ayrılan ödeneklere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/450) 44
145. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-İslahiye İlçesi Anadolu Lisesi binası inşaatına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/451) 44
146. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Nurdağı Lise binası inşaatına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/452) 44
147. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesi İnşaat Mühendisliği Fakültesi Binası projesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/453) 44
148. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesi kampus altyapı projesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/454) 44
149. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesinin yatırım ve hizmet projelerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/455) 44
150. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen okul projelerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/456) 44:45
151. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki öğretmen ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/457) 45
152. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İlinde yürütülen projelere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/458) 45
153. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Karkamış Gümrük Kapısı-na ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/460) 45
154. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki imam ve müezzin sayısına ilişkin Devlet Bakan ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/461) 45
155. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki camilere ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/462) 45
156. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki kooperatiflere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/463) 45

157. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Acil İçme Suyu Projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/464) 45
158. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Vezirköprü Baraj inşaatına ve sulama amaçlı barajların yapımına ayrılan ödenek miktarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/465) 45
159. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, THY'nin yılbaşında düzenlediği özel yurtdışı seferlere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/466) 45
160. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, memur maaş zamlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/467) 46
161. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Abdullah Öcalan'ın sağlık, beslenme, koruma gibi giderlerine ve basınla nasıl iletişim kurduğuna ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/469) 46
162. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Osmanlı'nın 700 üncü Kuruluş Yıldönümü nedeniyle Samsun'da bir etkinlik yapılmamasının nedenine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/470) 46
163. – İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Hizbullah örgütüne ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/471) 46
164. – İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Hizbullah örgütüne karşı yapılan operasyonlara ve faili meçhul cinayetlere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/472) 46
165. – İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, gelecek yıllardaki enerji ihtiyacıyla ilgili yapılan tahminlere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/473) 46
166. – İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, elektriğin üretim maliyetlerine ve satışına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/474) 46
167. – İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, RTÜK Yayın İzleme ve Değerlendirme Dairesine ve yayını durdurulan radyolara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/475) 46
168. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, PKK terörüne ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/476) 46
169. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, kayıp işadamlarına ve Zehra Vakfı Genel Başkanının kaçırılmasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/478) 47
170. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Ders Araçları Enstitüsünde bazı elemanların işten çıkarılıp yerlerine yeni personel alındığı iddialarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/479) 47
171. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Bilim Araştırma Vakfında gerçekleştirilen operasyona ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/480) 47

172. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan-Kemaliye-Gözyayın Köyü sulama göleti projesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/481) 47
173. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Marmarabirlik tarafından yapılan zeytin alımlarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/482) 47
174. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, meslek lisesi ve açıköğretim liselerinden genel liselere geçiş hakkının verilmemesinin nedenine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/483) 47
175. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, deprem nedeniyle Bursa ilindeki belediyelere yapılacak yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/484) 47
176. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Zonguldak Orman Bölge Müdürlüğüne bağlı orman işletmelerinden alacakları olan köylülere ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/485) 47
177. – Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, İran fıstığı ithaline ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/486) 47
178. – Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Şanlıurfa'da yapımı devam eden Evren Sanayi Sitesine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/487) 48
179. – İzmir Milletvekili Güler Aslan'ın, TCDD hizmetlerinin iyileştirilmesine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/488) 48
180. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa-Birecik'in okul ve kütüphane ihtiyaçlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/489) 48
181. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa-Birecik'in sağlık ocağı ve sağlık meslek lisesi ihtiyaçlarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/490) 48
182. – Muğla Milletvekili Nazif Topaloğlu'nun MERNİS projesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/491) 48
183. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa-Birecik ilçesine bağlı bazı köylerin sorunlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/492) 48
184. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa-Birecik'te Karkamış Baraj Gölü altında kalan bazı köylerin sorunlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/493) 48
185. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa-Birecik küçük sanayi sitesi projesine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/494) 48
186. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa-Birecik İlçesinin Meslek Yüksekokulu hizmet binası, halk eğitim merkezi binası ve öğretmenleri ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/495) 48

Sayfa

187. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Bursa-Orhangazi-Yeniköy Belde-  
si yoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/497) 48:49
188. – Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, geçici işçilere iliş-  
kin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/498) 49
189. – İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, yediemin olarak  
gümrük kapılarında bekletilen mallara ve rüşvet iddialarına ilişkin Devlet Baka-  
nından sözlü soru önergesi (6/499) 49
190. – İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, gözetim altında em-  
niyet güçlerince alınan ifade tutanaklarının basında yayımlanmasına ilişkin Ada-  
let Bakanından sözlü soru önergesi (6/500) 49
191. – Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Şanlıurfa-Birecik-  
Göktepe köy yoluna ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/501) 49
192. – Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Ankara-Haymana-Konya kara-  
yoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/502) 49
193. – Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Ankara-Balâ karayoluna iliş-  
kin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/503) 49
194. – Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Haymana-Polatlı karayoluna  
ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/504) 49
195. – Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Ankara-Esenboğa Havaalanı  
yoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/505) 49
196. – Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Ankara-Şereflikoçhisar kara-  
yoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/506) 49
197. – Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Şanlıurfa Orman  
İşletme Müdürlüğü'nün kaldırılıp kaldırılmayacağına ilişkin Orman Bakanından  
sözlü soru önergesi (6/507) 50
198. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, özel finans kurumlarına ilişkin  
Devlet Bakanından (Recep Önal) sözlü soru önergesi (6/508) 50
199. – Muğla Milletvekili Nazif Topaloğlu'nun, kıyı ve sahil şeritlerinde yer  
alan tesislerin kiralanmasına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/509) 50
200. – Muğla Milletvekili Nazif Topaloğlu'nun, kıyı ve sahil şeritlerinde yer  
alan tesislerin kiralama bedellerine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önerge-  
si (6/510) 50
- B) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI** 84
1. – Konya Milletvekili Veysel Candan'ın, sigorta şirketlerine ilişkin sorusu  
ve Devlet Bakanı Recep Önal'ın cevabı (7/1320) 84:85
2. – Erzurum Milletvekili Aslan Polat'ın, elektrik santrallerine ve elektrik  
alış fiyatlarına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Devlet  
Bahçeli'nin cevabı (7/1410) 85:87
3. – Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın;  
– Korunmaya muhtaç çocuklara,

Sayfa

– Çocuğun yasal korunması konusundaki protokole, İlişkin soruları ve Devlet Bakanı Hasan Gemici'nin cevabı (7/1448, 1449)	87:91
4. – İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, avcılık ev av turizmine ilişkin sorusu ve Orman Bakanı Nami Çağan'ın cevabı (7/1493)	91:93
5. – Afyon Milletvekili Halil İbrahim Özsoy'un, TCDD Afyon 7 nci Bölge Müdürlüğüne bağlı Yük İşletme Müdürlüğü'nün İzmir 3 üncü Bölgeye bağlanmasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Enis Ökçüz'tün cevabı (7/1536)	93:94
6. – Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Karaman-Merkez Başharman Köyünün sulama suyu sorununa ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz'ın cevabı (7/1553)	94:95
<b>VI. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER</b>	<b>51, 74</b>
1. – Askerî Ceza Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Askerî Ceza Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Adalet Komisyonları raporları (1/378, 1/532) (S. Sayısı : 214)	51:73, 74:76
2. – Hayvanları Koruma Kanunu Tasarısı ve İçişleri ve Çevre Komisyonları raporları (1/393) (S. Sayısı : 89)	76
3. – Organize Sanayi Bölgeleri Kanunu Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonları raporları (1/501) (S. Sayısı : 367)	77:83
<b>VII. – ÖNERİLER</b>	<b>73</b>
<b>A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ</b>	<b>73</b>
1. – Askerî Ceza Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısının 1 inci maddesinin tekriri müzakeresine ilişkin Danışma Kurulu önerisi	73:74

## I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 15.00'te açıldı.

Hac farızasını ifa ederken Hicaz'da vefat eden Siirt Milletvekili Nizamettin Sevgili için saygı duruşunda bulunuldu.

Kültür Bakanı M. İstemihan Talay, 18 Mart Çanakkale Zaferi, İstiklal Marşımızın kabulü ve 21 Mart Nevruz kutlamaları nedeniyle gündem dışı açıklamada bulundu; MHP Yozgat Milletvekili Mesut Türker, FP İstanbul Milletvekili Mehmet Ali Şahin, DSP İzmir Milletvekili Saffet Başaran, ANAP İstanbul Milletvekili Yılmaz Karakoyunlu, DYP Erzurum Milletvekili Ayvaz Gökdemir grupları adına ve Hakkâri Milletvekili Evliya Parlak da bağımsız milletvekilleri adına aynı konuda görüşlerini belirttiler.

Hırvatistan Parlamentosu Dış İlişkiler Komitesi Başkanı Zdravko Tomac'ın beraberinde bir parlamento heyetiyle birlikte 5 - 9 Mart 2000 tarihleri arasında ülkemize davet edilmelerine ilişkin Başkanlık tezkeresi Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

27 - 28 Mart 2000 tarihlerinde Finlandiya'nın Başkenti Helsinki'de düzenlenecek olan Habitat Avrupa Parlamentoları III. Global Forumuna davet edilen İstanbul Milletvekili Ediz Hun'un, davete icabet etmesine;

Bazı milletvekillerine, Başkanlık tezkeresinde belirtilen sebep ve sürelerle izin verilmesine;

Hastalığı nedeniyle bu yasama yılında iki aydan fazla izin alan Kocaeli Milletvekili Mehmet Batuk ve Şanlıurfa Milletvekili Sedat Edip Bucak'a ödenek ve yoluklarının verilebilmesinin uygun görüldüğüne;

İlişkin Başkanlık tezkereleri kabul edildi.

Mısır Arap Cumhuriyetinden Türkiye Cumhuriyetine Doğalgaz İhracatına İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair ve

Telsiz Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında;

Kanun Tasarılarının geri gönderilmesine ilişkin Başbakanlık tezkereleri okundu; Dışişleri ve Plan ve Bütçe Komisyonlarında bulunan tezkerelerin geri verildikleri bildirildi.

14-15 Ocak 2000 tarihlerinde Gürcistan'a resmî ziyarette bulunan Cumhurbaşkanı Süleyman Demirel'e refakat eden heyete,

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Yaşar Okuyan'ın görüşmelerde bulunmak üzere bir heyetle birlikte 6-10 Şubat 2000 tarihleri arasında İngiltere'ye yaptığı resmî ziyarete Bursa Milletvekili Turhan Tayan'ın da iştirak etmesinin uygun görüldüğüne,

İlişkin Başbakanlık tezkereleri kabul edildi.

Burdur Milletvekili Hasan Macit'in (2/420),

Aksaray Milletvekili ve Devlet Bakanı Sadi Somuncuoğlu'nun (2/376),

Esas numaralı, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tekliflerinin İçtüzüğü'nün 37 nci maddesine göre doğrudan gündeme alınmalarına ilişkin önergeçerinin, yapılan görüşmelerden sonra, kabul edildikleri açıklandı.

Gündemin "Sözlü Sorular" kısmının:



1 inci sırasında bulunan	(6/241),
2 nci " "	(6/242),
3 üncü " "	(6/246),
4 üncü " "	(6/248),
5 inci " "	(6/249),
6 ncı " "	(6/252),
7 nci " "	(6/254),
8 inci " "	(6/260),
9 uncu " "	(6/262),
10 uncu " "	(6/265),
11 inci " "	(6/267),

Esas numaralı sözlü soruların, üç birleşim içerisinde cevaplandırılmadıklarından, yazılı soruya çevrildikleri ve gündemden çıkarıldıkları açıklandı; 6 ncı sırada bulunan (6/252) esas numaralı sözlü soru üzerinde Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 9 uncu sırada bulunan (6/262) esas numaralı sözlü soru üzerinde de Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu, görüşlerini açıkladılar;

12 ncı sırasında bulunan	(6/269),
13 üncü " "	(6/270),
14 üncü " "	(6/271),
15 inci " "	(6/272),
16 ncı " "	(6/273),
17 nci " "	(6/274),
18 inci " "	(6/275),
19 uncu " "	(6/276),
20 ncı " "	(6/278),
21 inci " "	(6/279),
22 ncı " "	(6/280),
23 üncü " "	(6/281),
25 inci " "	(6/284),
26 ncı " "	(6/286),
27 nci " "	(6/288),
28 inci " "	(6/289),
29 uncu " "	(6/290),
30 uncu " "	(6/291),
31 inci " "	(6/292),
32 ncı " "	(6/293),

Esas numaralı sözlü sorular, ilgili bakanlar Genel Kurulda hazır bulunmadıklarından, ertelen-  
di;

Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yılmaz'ın:

24 üncü sırasında bulunan (6/282) esas numaralı sözlü sorusuna Adalet Bakanı Hikmet Sami Türk,

33 üncü sırasında bulunan (6/294) esas numaralı sözlü sorusuna Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu;

34 üncü sırasında bulunan, Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun (6/296) esas numaralı sözlü sorusuna Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu;

Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu, İstanbul Milletvekili İrfan Gündüz'ün:

35 inci sırasında bulunan (6/297),

36 ncı " " (6/298),

37 nci " " (6/299),

38 inci " " (6/300),

39 uncu " " (6/301),

40 ıncı " " (6/302),

41 inci " " (6/303),

42,nci " " (6/304),

44 üncü " " (6/306),

45 inci " " (6/307),

46 ncı " " (6/308),

Esas numaralı sorularına;

TBMM Başkanvekili Murat Sökmenoğlu da, Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın:

98 inci sırasında bulunan (6/366),

99 uncu " " (6/367),

100 üncü " " (6/368),

Esas numaralı sorularına;

Cevap verdiler.

Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 20 arkadaşının, eğitimin sorunları ile uygulanan eğitim politikalarının araştırılması ve alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesinin (10/7) öngörüşmelerine devam olunarak, yapılan oylamasından sonra kabul edilmediği açıklandı.

22 Mart 2000 Çarşamba günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşime 19.12'de son verildi.

*Mehmet Vecdi GÖNÜL*

Başkanvekili

*Burhan ORHAN*

Bursa

Kâtip Üye

*Melda BAYER*

Ankara

Kâtip Üye

**II. - GELEN KÂĞITLAR****22.3.2000 ÇARŞAMBA****Tezkereler**

1. - Türkiye Büyük Millet Meclisinin Denetimine Tâbi Kuruluşların 1998 Yılı Faaliyetleri, Bilanço, Kâr ve Zarar Hesaplarına Ait Raporların Sunulduğuna İlişkin Başbakanlık Tezkeresi (3/500) (Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 20.3.2000)

**Raporlar**

1. - İzmir Milletvekili Hasan Ufuk Söylemez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/305) (S. Sayısı : 332'ye 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi : 22.3.2000) (GÜNDEME)

2. - Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/309) (S. Sayısı : 334'e 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi : 22.3.2000) (GÜNDEME)

3. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/346) (S. Sayısı : 339'a 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi : 22.3.2000) (GÜNDEME)

4. - Amasya Milletvekili Akif Güllü'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/347) (S. Sayısı : 340'a 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi : 22.3.2000) (GÜNDEME)

5. - Amasya Milletvekili Gönül Saray Alphan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/394) (S. Sayısı : 344'e 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi : 22.3.2000) (GÜNDEME)

6. - Denizli Milletvekili Hasan Erçelebi'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/397) (S. Sayısı : 345'e 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi : 22.3.2000) (GÜNDEME)

7. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Rus Doğal Gazının Karadeniz Altından Türkiye Cumhuriyetine Sevkiyatına İlişkin 15 Aralık 1997 Tarihli Anlaşmaya Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/633) (S. Sayısı : 384) (Dağıtım tarihi : 22.3.2000) (GÜNDEME)

**BİRİNCİ OTURUM**

Açılma Saati : 15.00

22 Mart 2000 Çarşamba

**BAŞKAN : Başkanvekilli Mehmet Vecdî GÖNÜL****KÂTİP ÜYELER : Melda BAYER (Ankara), Vedat ÇINAROĞLU (Samsun)**

**BAŞKAN** – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 70 inci Birleşimini en iyi dileklerle açıyor, saygılar sunuyorum.

Toplantı yetersayımız vardır; görüşmelere başlıyoruz.

Üç sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

İlk söz, Balıkesir İlinin Köy Hizmetleri ve diğer konulardaki sorunları hakkında söz isteyen Balıkesir Milletvekili Sayın Aydın Gökmen'e aittir.

Buyurun Sayın Gökmen. (MHP sıralarından alkışlar)

Streniz 5 dakika efendim.

**III. – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI****A) GÜNDEM DİŞİ KONUŞMALAR**

*1. – Balıkesir Milletvekili Aydın Gökmen'in, Balıkesir İlinin sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması*

**AYDIN GÖKMEN** (Balıkesir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Balıkesir İli ve sorunları hakkında şahsım adına söz almış bulunmaktayım; bu vesileyle hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle mübarek geçmiş bayramınızı kutluyorum.

Hac farızasını yerine getirirken kutsal topraklarda Hakkın rahmetine kavuşan Meclisimizin değerli üyesi merhum Nizamettin Sevgili'ye Allah'tan rahmet, ailesine, Anavatan Partisine, yakınlarına ve milletimize başsağlığı diliyorum.

Balıkesir, millî mücadele yıllarında Redd-i İlhak Cemiyetini kuran ve düşmana karşı koyan ilk iller arasında yer almıştır. 18 Mayıs 1919 tarihinde Alaca Mescitte toplanan 41 kişilik heyet, Atatürk'ün tarihî Amasya Genelgesiyle "milletin istiklalini, yine milletin azim ve kararı kurtaracaktır" uyarısına uymak suretiyle Balıkesir Kongresini yaparak ilk mücadele hareketini başlatmıştır.

Balıkesir, güney Marmara'da yer almakta, hem Marmara hem de Ege Bölgesinde toprakları bulunmaktadır. Marmara Bölgesinin şirin illerinden biri olan Balıkesirimiz, 14 292 kilometrekarelik bir yüzölçüme sahiptir. İl arazisinin yüzde 45'i orman, yüzde 8'i mera, yüzde 33'ü tarım arazisidir. Sulanabilir arazi de 83 000 hektardır.

Güzel Balıkesirimizde, değişik sorunlar yıllardır artarak gündemindeki yerini korumaktadır. 18 ilçesi, 52 belediyesi, 907 köyü bulunan Balıkesir'de, şehir nüfusu genel nüfus içerisinde yüzde 52'yi, köy nüfusu ise yüzde 48'i göstermektedir. Okuma yazma oranı yüzde 98'dir. Vergi ödeme oranı da yüzde 98'dir.

Balıkesir'in sağlık, eğitim, zeytincilik, altyapı, köy hizmetleri, köy yolları, içmesuyu, sanayi, turizm ve hayvancılık gibi konularında bütçeden ayrılacak payın önemli bir yeri ve vazgeçilmezliği vardır.

Değerli milletvekilleri, öncelikle bazı birimleri ele aldığımızda, Balıkesirimizin 907 köyünden 407'sinin yolu asfalt olup, 385'inde asfalt yoktur. Geri kalan yollar ise hamyoldur. 1999 yılında, sadece 35 kilometrelik asfalt ödeneği gönderilmiş, 2000 yılında da, öğrendiğimiz kadarıyla, yine 35 kilometrelik asfaltlama planlaması yapılmıştır. Bu, köy sayısı dikkate alındığında çok az bir miktardır. İçmesuyu ve kanalizasyon sıkıntularımız devam etmektedir.

İlin ekonomisi, genelde tarım ve hayvancılıktır. Hayvancılık potansiyeli yüksektir. Balıkesir, Türkiye'nin en fazla süt ve süt ürünleri üreten yörelerinden biri olmuştur. Ayrıca, beyaz et üretiminde Türkiye'de ikinci, yumurta üretiminde ise birincidir.

Zeytin üretiminin, il tarımında ve ülke ekonomisinde önemli bir yeri vardır. Mevcut 10 milyon zeytin ağacıyla 1998 yılında millî gelire 5,5 trilyon lira katkıyla ilk sıradadır. Tarım, hayvancılık ve zeytinciliğin iç ve dış pazarlarda daha iyi olabilmesi için destekleme primlerinin artarak devam etmesi gerekmektedir. Bu destek, çiftçimize, doğrudan bütçeden gelir desteği sağlanması biçiminde olmalıdır.

Değerli milletvekilleri, bölgenin İstanbul'dan sonra en modern tesislerine sahip Bandırma Limanında, başta maden olmak üzere, her türlü maddenin ihracat ve ithalatı gerçekleştirilmektedir. Sanayi ve ticaret alanlarında atılımların sürdüğü Balıkesir'de, Organize Sanayi Bölgesi 1976 yılında Bakanlar Kurulu kararıyla kurulmuş olup, 1993 yılında inşasına başlanmıştır ve 450 hektarlık arazi üzerinde halen yapımı devam etmektedir. Bazı illerimizde birinci, ikinci, hatta üçüncü organize sanayi bölgeleri faaliyete geçmiş iken, Balıkesir'de Birinci Organize Sanayi Bölgesi faaliyete geçirilememiştir. Bunun için gerekli yatırımların bir an önce yapılmasının da faydalı olacağı kanaatindeyim.

Balıkesir, sanayi yapısı bakımından Ege ve Marmara Bölgelerinin genel karakteristik yapısını taşımakta, İzmir, İstanbul, Bursa gibi sanayi şehirlerine kara, deniz ve demiryoluyla bağlı bulunmaktadır. İşgücü ucuz olan bir ilimizdir.

Balıkesir, eşsiz kıyıları, temiz denizi yanında, termal turizmi bakımından da büyük bir zenginliğe sahip olduğu gibi, ekonomide ağırlıklı bir yer tutmaktadır. Bu konularda yapılacak yeni yatırımlar ve atılımlar, gelişmeler, Balıkesir'de turizm sektörünü layık olduğu yere getirecektir.

Globalleşen dünyada 2000'li yıllara damgasını vuracak olan ülkelerin güçleri ekonomiyle şekillenecektir. Ekonominin de motoru özel sektördür. Bu vesileyle altını çizerek söylüyorum, Balıkesirli ve tüm işadamlarına sesleniyorum: Gelin, Balıkesir'de daha fazla yatırım, daha fazla istihdam kaynakları yaratalım diyoruz.

Orman varlığı yüksek olan ilimizde, ormanlarımız bugüne kadar ihmal edilen ve hak ettiği oranda ödenek temin edilemeyen müesseselerimiz içinde olup, bu olumsuzluk, tabii ki orman köylülükte de yansımıştır. Ümit ediyorum ki, bu dönemde üzerinde durulacak konular arasındadır.

Değerli milletvekilleri, Balıkesir'de halihazırda gündemde bulunan çok değişik projelerin olduğuna, bunların gerçekleşmesi için ödenek artırımına gidilmesinin gerektiğine inanıyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

**BAŞKAN** – Sayın Gökmen, lütfen toparlayınız.

**AYDIN GÖKMEN (Devamla)** – Bunlar, Balıkesir-Karacabey-Susurluk, Balıkesir-Dursunbey-Harmançık-Tavşanlı, Ayvacık-Edremit-Havran yolları ile Bandırma-Susurluk-Karacabey arası başlatılan yatırımlardır. Ayrıca, Erdek feribot iskelesi çekek yeri inşaatı, Balıkesir-Haddeciler organize, Bandırma organize, Gönen deri organize sanayi bölgeleri de bitirilmesi gereken başlatılmış yatırımlarımızdandır.

Bu vesileyle, Balıkesir'de bulunan ETİ-BOR ve SEKA'nın da tekrar gözden geçirilmesini dileyerek, Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

**BAŞKAN** – Sayın Gökmen'e teşekkür ediyoruz efendim.

Gündem dışı ikinci söz, otoyollarda ve köprülerde bayramlarda ücret alınması uygulamasına ilişkin söz isteyen İstanbul Milletvekili Sayın Cahit Savaş Yazıcı'ya aittir.

Buyurun Sayın Yazıcı. (DSP sıralarından alkışlar)

*2. – İstanbul Milletvekili Cahit Savaş Yazıcı'nın, bayram günlerinde otoyollarda ve köprülerde ücret alınmasına ilişkin gündem dışı konuşması*

**CAHİT SAVAŞ YAZICI** (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sözlerime başlamadan evvel, çok değerli milletvekilimiz, kaybımız Sayın Nizamettin Sevgili'ye Allah'tan rahmet; ailesine, Anavatan Partisine ve Meclisimize başsağlığı dilerim.

Geçtiğimiz Kurban Bayramında, Bakanlar Kurulumuzun aldığı kararla dokuz güne çıkan tatil, son zamanlarda sıkıntı yaşayan turizm sektörümüzü canlandırmak ve enerji tasarrufu sağlamak amaçlanmıştı. Amacına tam ulaşan bu karar, bir nebze olsun turizmcileri güldürürken, bazı uygulamaları da bir kere daha düşünmemize neden oldu.

Böyle tatillerde en büyük hareketi yaşayan İstanbul, hem tatile gidenleri hem de yakınlarını ziyaret için gelenleriyle yolculuk için büyük bir potansiyeldir; bu da, ulaşım sorunlarını beraberinde getirir. Yıllarca yaşanan sıkıntılar, son dönemde, bayramlarda, boğaz köprülerinin ve otoyolların ücretsiz olması gerekliliğini beraberinde getirmişti; fakat, gelin görün ki, bu bayram bu uygulama kaldırıldı; beraberindeki kötü hava şartlarıyla işkence halini aldı. Denebilir ki, bu tamamen kötü hava şartlarıyla ilgili; hayır, geçmişte, otoyoban ve köprüler paralıyken, tatil dönüşlerinde ne olaylar yaşandığını, İstanbul girişlerinde jandarmanın olaylara müdahale ettiğini ve gişeleri, olaylar karşısında açmak zorunda kaldıklarını, en iyi Karayolları Genel Müdürlüğü bilir, zaten bunu bilmek için kâhin olmaya da gerek yok.

Ortaokullarda havuz problemleri görmüştük. Bir havuzu, küçükçük bir musluk kaç saatte boşaltır? Bu da çok farklı bir durum değil. Trafikğin bayram debisi, akış hızı az çok bellidir, gişelerin kapasiteleri de bellidir. Talep arzdan çok fazla olursa, insanlar, böyle, saatlerini araçlarda harcarlar.

Ee, ne yapalım, devlet gelirden mi olsun denilebilir. Bayramlar senenin yüzde 2'sini kaplar. Siz, diğer günler aldığımız ücreti yüzde 2-3, hatta yüzde 5 artırırsanız, 10 000, 20 000, 30 000 lira gibi küçük rakamlar fark eder; bu nedenle, bütçeden kayıp, gelirden düşme olmaz.

Diğer taraftan, millî servet, duran trafikte çalışan arabaların harcadığı yakıtla yok olmakta, trilyonlarca liralık benzin ve mazot, bu beklemelerde ziyan olmaktadır.

Yollarımızın yetersizliği ortadadır. Şayet çözüm üretemezsek, sonraki bayramlarda, turizmcilerimiz, İstanbul'dan çok fazla turist beklemesinler. Hiç kimse tatilden yorgun dönmek istemez.

Karayollarının yapım maliyetleri ortadadır. Bu şartlarda doğru çözüm, alternatif araçlar olan denizyolları ve demiryollarıdır. Bu konularda acilen projeler oluşturulmalı ve uygulamaya konulmalıdır. Bir Almanya örneği, demiryollarının, ülkenin trafiğinde ne boyutta yük kaldırdığını göstermektedir. Bizde ek olarak, üç tarafımız denizlerle kaplıdır. Biz, bunları yeterince kullandığımızı söyleyemeyiz.

Bu konuyu neden işlediğimi de söylemek istiyorum. İstanbul'da, dört günde, iki yaka arasında ondört saat -bunun büyük bölümü de gişelerde olmak üzere- kuyruklarda bekledim, iki kez de Ankara-İstanbul arasında seyahat ettim; yani, sıkıntıları yerinde yaşadım. İstanbul'da, trafik adım

atamazken, bir cankurtaranın çaresiz nasıl sirenler çaldığını, nasıl bizlerle birlikte kıpırdamadan beklemek zorunda kaldığını gördüm. Kim bilir içindeki hastaya ne oldu? Böyle konular için karar alanlar da lütfen yaşasınlar, en azından yaşayanlara kulak versinler.

Kamyon yasağına da değinmek istiyorum. İçişleri Bakanlığı, en azından, böyle tatillerin iki maksimum yoğun gününde, örneğin geçtiğimiz bayram için arife ve bayramın son günü gibi günlerde, kamyon yasağına devam etmelidir. Bazı konular vardır, bunlar denemeye asla müsaade etmezler.

Benim buradaki amacım, uygulamaları eleştirmek değil, sonraki tatiller için hatırlatmada bulunmaktır.

İstanbul, dünyanın en güzel şehirlerinden biridir; ancak, sorunları da inanılmaz büyüktür. En büyük, en köklü sorunlarından biri de trafiktir.

Yukarıda, sadece bir bayram kesiti verdiğim şehrimde, ulaşım, araç parkı inanılmaz sıkıntı içerisinde; acilen çözüm üretilmezse, yakında iflas edebilir.

Bu konuyu, Meclisimizin, köprüstünden tüpgeçidine, eski araçların trafikten çekilmesinden toplu taşıma araçlarına, hatta ve hatta, tek - çift plaka uygulamasına kadar araştırması gerekir. Bu konudaki araştırma önergeni hazırlıyor ve takdirlerinize en kısa zamanda sunacağımı bildiriyorum.

Yüce Meclisimizi saygıyla selamlarım.

Teşekkür ederim. (DSP, MHP ve ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Yazıcı.

Gündem dışı üçüncü söz, Bosna - Hersek'in, Güney Kıbrıs Rum Yönetimiyle diplomatik ilişki kurması konusunda söz isteyen, İstanbul Milletvekili Sayın Hüseyin Kansu'ya aittir.

Buyurun Sayın Kansu.

Süreniz 5 dakika efendim.

*3. – İstanbul Milletvekili Hüseyin Kansu'nun, Bosna-Hersek'in Güney Kıbrıs Rum yönetimiyle diplomatik ilişki kurması kararına ilişkin gündem dışı konuşması*

HÜSEYİN KANSU (İstanbul) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Bosna - Hersek'in, Güney Kıbrıs Rum Yönetimiyle diplomatik ilişki kurma kararı ve kamuoyumuzda doğurduğu tepkiler hakkında görüşlerimi arz etmek üzere gündem dışı söz almış bulunuyorum; Türkiye - Bosna-Hersek Parlamentolararası Dostluk Grubu Başkanı olarak, konuyu, her iki ülke açısından da değerlendiren, kamuoyunun doğru bilgilendirilmesine katkıda bulunabilmek amacıyla bu konuşmayı yapıyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Güney Kıbrıs Rum Yönetiminin, özellikle Türkiye'yle yakın dost olan ülkelerle diplomatik ilişkiler kurmayı önemli bir başarı olarak addettiği ve bu yöndeki gelişmelerin, Kıbrıs sorununun çözümü konusunda Rum tarafının uzlaşmazlığını artırdığı bilinen bir gerçektir. Bosna - Hersek'in Güney Kıbrıs Rum Yönetimiyle ilişki kurma kararına kamuoyumuzun gösterdiği tepki de, gerek Avrupa Birliğine tam üye olarak adaylığımızın kesinleşmesi esnasında gündeme gelen Kıbrıs meselesi ve gerekse bu meselenin çözümü yolunda aracılı görüşmelerin devam ettiği bir süreçte tesadüf olması sebebiyle, bir ölçüde anlaşılabilir. Ancak, bu tepkinin, geçmişte aynı rahatsızlıkları, Pakistan'ın ve Azerbaycan ile Türkmenistan dışındaki diğer Ortaasya cumhuriyetlerinin benzer kararlarında da yaşadığımız düşünülürse, sorunun sadece Bosna-Hersek'ten kaynaklanan yönüne bakıp, bizim hata ve eksikliklerimize gözümtüzü kapatmanın anlamlı olmadığı kanaatindeyim.

Her şeyden önce, Bosna-Hersek Devletinin gerek Dayton Barış Antlaşmasıyla oluşturulan nevi şahsına münhasır yapısı ve gerekse uluslararası alanda karşı karşıya bulunduğu zor durumdan yararlanılarak Güney Kıbrıs Rum Yönetimiyle diplomatik ilişki kurmaya zorlanması, böyle bir karar uygulanmasa bile, en azından, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetini tanıma olasılığını ortadan kaldırmaya yönelik bir adımdır. Bosna-Hersek'i bu karara zorlayan güçler, bu hamleleriyle, Türkiye'nin isteği veya Bosna'nın bize minnettarlığının bir göstergesi olarak Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetini tanıma ihtimalini zorlaşmışlardır.

Bosna-Hersek'i bu karara zorlayan güçler, ikinci olarak, Güney Kıbrıs'ın Avrupa Birliğine üyeliği yolunda önemli bir adım da atmış oluyorlar; çünkü, en yakın dostlarımız bile Güney Kıbrıs'ı tanırsa, bizim tezlerimizin inandırıcılığı azalacaktır. Halbuki, bu konularda elimizi çabuk tutup, reaktif değil, aktif bir dışpolitika izleyebilseydik, durum belki farklı olabilirdi.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; ilk kez 1999 yılı başında gündeme gelen Bosna-Hersek'in Güney Kıbrıs Rum Yönetimiyle diplomatik ilişki kurma kararının ardında, Bosna'nın, devlet niteliğinin tanınması yönünde, olabildiğince çok ülkeyle ilişki kurma arzusunun etkili olduğu bir gerçektir; çünkü, ülkeyi oluşturan diğer iki etnisite olan Sırp ve Hırvatların, Dayton Barış Antlaşmasıyla kurulan devletin idame edemeyeceğini uluslararası topluma kanıtlayarak, ileride Sırbistan ve Hırvatistan'la birleşme niyetleri bilinen bir gerçektir. Bu durumda, diğer iki etnisitenin aksine, Bosna'dan başka gidecek hiçbir yeri olmayan Boşnakların, devletin yürüdüğünü göstermekten başka seçenekleri yoktur. Bu da, mümkün olduğunca çok ülkeyle diplomatik ilişki kurmayı zorunlu kılmaktadır. Boşnak toplumunun bu açmazını bilen Sırp ve Hırvatların, kendi çıkarları için, ülkenin karmaşık karar alma mekanizmalarından da yararlanarak, böyle bir karara Boşnak tarafını zorlaması şaşılacak bir durum değildir.

Nitekim, bu kararın, Bosna-Hersek Cumhurbaşkanlığı Konseyinin Hırvat üyesi Ante Jelaviç'in Başkan olduğu bir tarihte, 11 Ekim 1999 tarihinde alınması ve 7 Şubat 2000 tarihinde, New York'ta, iki tarafın Birleşmiş Milletler nezdindeki daimî temsilcileri tarafından imzalanması dikkat çekicidir. Oysa, 14 Şubat 2000 tarihinde Konsey Başkanlığı sırası gelen Sayın Aliya İzzetbegoviç, Dayton Barış Antlaşmasının dayattığı gerçeklerin bir sonucu olan Güney Kıbrıs Rum Yönetimiyle diplomatik ilişki kurma kararının, burada bir büyükelçilik açma anlamına gelmediğini ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetiyle de kültürel ve ekonomik ilişkilerini geliştirmekte kararlı olduklarını açıklamıştır. Ayrıca, hatırlatmak da gerekir ki, Cumhurbaşkanlığı Konseyinde kararlar ikiye karşı bir oyla alınsa bile, kararın yürütmesinde her üç üyenin de imzasının bulunması zorunludur. Dolayısıyla, Sayın İzzetbegoviç'in buna imza atmayaacağı bilinmektedir.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Türkiye ile Bosna-Hersek arasında yaşanan bu rahatsızlık da bir kez daha göstermiştir ki, birbirleriyle savaşmış üç etnik toplumun yeniden bir arada yaşamasını, onca kan akıttıktan sonra o da kalıcı bir çözüme kavuşturamamış olan Dayton Anlaşması, Batılı çıkarlar doğrultusunda Bosna-Hersek'i çok zor durumda bırakmaktadır. Evet, Sırp zulmü ortadan kalkmıştır kalkmasına ama, bu anlaşma, Boşnakları başka bir kısıpaca almıştır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

**BAŞKAN** – Lütfen toparlar mısınız Sayın Kansu.

**HÜSEYİN KANSU (Devamla)** – Çünkü, bu anlaşmayla, Bosna-Hersek Devletinin, biri Boşnak ve Hırvatların oluşturduğu "Bosna-Hersek Federasyonu", diğeri Sırp'ların oluşturduğu "Republika Srpska" olmak üzere iki entiteden oluştuğu kayıt altına alınmıştır. Dayton Barış Antlaşmasının sivil yönlerinin uygulanmasına ilişkin sorumluluk ise, bir çeşit atanmış vali olarak düşünebileceğimiz, yüksek temsilciliğe bırakılmıştır.



İşte, bu noktada, Balkanlardaki Türk ve Müslüman varlığının en önemli destekçisi olması gereken Türkiye, çok dikkatli olmalıdır. Türkiye, buralardaki devlet ve topluluklarla olan iyi ilişkilerinin, gerek ülkemizin dışpolitik ve stratejik öncelikleri ve gerekse burada yaşayanların güvenlikleri bakımından fevkalade önem arz ettiğini asla hatırdan çıkarmamalıdır.

Bu nedenle, fevri davranışlardan kaçınmanın faydalarını kamuoyumuza bir kez daha hatırlatarak, Genel Kurulu tekrar saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Kansu'ya teşekkür ediyorum.

Sayın milletvekilleri, Başkanlığın Genel Kurula diğer sunuşları vardır.

Sözlü soruların geri alınmasına dair 2 adet önerge vardır; birincisini okutuyorum:

**B) TEZKERELER VE ÖNERGELER**

1. – Sivas Milletvekili Abdullatif Şener'in, (6/328) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi (4/166)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

(6/328) sıra sayılı sözlü soru önergemini geri alıyorum.

Arz ederim.

21.3.2000

Abdullatif Şener

Sivas

BAŞKAN – Sözlü soru önergesi geri verilmiştir.

İkinci önergeyi okutuyorum:

2. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın (6/530) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi (4/167)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Gündemin "Sözlü Sorular" kısmında 220 nci sırada yer alan (6/530) esas numaralı sözlü soru önergemini geri alıyorum.

Gereğini arz ederim.

21.3.2000

Tevhit Karakaya

Erzincan

BAŞKAN – Sözlü soru önergesi geri verilmiştir.

Komisyonlardan istifa önergeleri vardır; okutuyorum:

3. – Antalya Milletvekili Cengiz Aydoğan'ın, Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Üyeliğinden çekildiğine ilişkin önergesi (4/168)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Başka bir komisyonda görev aldığımdan, üyesi bulunduğum Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonundan istifa ediyorum.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Cengiz Aydoğan

Antalya

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

4. – *Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Güneş'in, Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Üyelüğünden çekildiğine ilişkin önergesi (4/169)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Başka bir komisyonda görev aldığımdan, üyesi bulunduğum Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonundan istifa ediyorum.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Mehmet Güneş

Şanlıurfa

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Gündemin "Seçim" kısmına geçiyoruz.

#### IV. – SEÇİMLER

##### A) KOMİSYONLARDA BOŞ BULUNAN ÜYELİKLERE SEÇİM

1. – *Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonunda açık bulunan üyeliklere seçim*

BAŞKAN – Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonunda boş bulunan ve Anavatan Partisi Grubuna düşen 2 üyelik için, Ağrı Milletvekili Sayın Celal Esin ve Şanlıurfa Milletvekili Sayın Mehmet Güneş aday gösterilmiştir.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2. – *Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunda açık bulunan üyeliğe seçim*

BAŞKAN – Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunda boş bulunan ve Anavatan Partisi Grubuna düşen 1 üyelik için, Iğdır Milletvekili Sayın Ali Güner aday gösterilmiştir.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3. – *Plan ve Bütçe Komisyonunda açık bulunan üyeliğe seçim*

BAŞKAN – Plan ve Bütçe Komisyonunda boş bulunan ve Anavatan Partisi Grubuna düşen 1 üyelik için, Antalya Milletvekili Sayın Cengiz Aydoğan aday gösterilmiştir.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, gündemin "Sözlü Sorular" kısmına geçiyoruz.

#### V. – SORULAR VE CEVAPLAR

##### A) SÖZLÜ SORULAR VE CEVAPLARI

1. – *Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Bursa-Yenişehir İlçesi Köprühisar Köyü sağlık ocağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/269)*

BAŞKAN – Sayın Sağlık Bakanı?.. Mevcut değil.

Sayın Ahmet Sünnetçioğlu?.. Mevcut değil.

Üç birleşimde görüşilemeyen sözlü soru önergesi, 98 inci maddenin son fıkrası uyarınca yazılı soruya çevrilecektir; önerge gündemden çıkarılmıştır.

2. – *Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, ulusal televizyon ve radyoların TÜRKSAT aboneliği için TELEKOM'a ödedikleri kira bedellerine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/270)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Mevcut değil.

Sayın Yalman?.. Konuşmayı arzu etmiyorlar.

Önerge, yazılı soruya çevrilmiş ve gündemden çıkarılmıştır.

3. - *Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, telefon faturası tahsilatı yapan özel bankalara ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi.(6/271)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Mevcut değil.

Sayın Yalman?.. Konuşmayı arzu etmiyorlar.

Önerge, yazılı soruya çevrilerek, gündemden çıkarılmıştır.

4. - *Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, NMT araç telefonlarına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi.(6/272)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Mevcut değil.

Sayın Yalman?.. Görüşmeyi arzu etmiyorlar.

Önerge, yazılı soruya çevrilerek, gündemden çıkarılmıştır.

5.- *Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, internet aboneliğine ve denetimine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/273)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Mevcut değil.

Sayın Yalman?.. Görüşmeyi arzu etmiyorlar.

Önerge, yazılı soruya çevrilerek, gündemden çıkarılmıştır.

6.- *Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, demiryollarının depremden zarar görüp görmediğine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/274)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Mevcut değil.

Sayın Atahan?..

NAMIK KEMAL ATAHAHAN (Hatay) – Sayın Başkan, hep o tarafa bakıyorsunuz...

BAŞKAN – Affedersiniz...

Konuşacak mısınız efendim?

NAMIK KEMAL ATAHAHAN (Hatay) – Sayın Başkan, yerimden...

BAŞKAN – 5 dakikalık süreniz var; kürsüden...

NAMIK KEMAL ATAHAHAN (Hatay) – Sayın Başkan, yerimden, kısa bir açıklama yapacağım.

BAŞKAN – Buyurun efendim.

NAMIK KEMAL ATAHAHAN (Hatay) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Dün iki, bugün de bir sözlü sorum gündemden düştü. Bunların verilmiş tarihi 1999 yılının 11 inci ayıydı. Her üçü de Ulaştırma Bakanlığına yöneltilmiş sorular idi. Üçüncüsü de bugün gündemden düşecek, yazılı soruya çevrilecek. Bizim temennimiz, Sayın Ulaştırma Bakanımızın, en azından yazılı olarak da olsa, sorumuza cevabı bir an önce vermesi.

Bu sözlü sorum gündemdeki kadar kısa değil ve burada, demiryollarının zarar durumunu sordum. Bunun sebebi, gördüğümüz büyük felakette devlet demiryolları hiç zarar görmedi; ama otobanlarla yatıp otobanlarla kalkıyoruz- otobanlar yok oldu. Bununla ilgili açıklama istemiştım; bu da gelmedi. Bunun için söz almış bulunuyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Atahan.

Genellikle sorular muhalefetten sorulduğu için, başım buraya çevrilmeye alışmış; kusura bakmayın.

7.- *Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Bursa ilindeki belediyelerin deprem yardımı alıp almayacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi.(6/275)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yok.

Sayın Sünnetçioğlu?.. Konuşmayı arzu etmiyorlar.

Önerge yazılı soruya çevrilmiş ve gündemden dışlanmıştır.

8.- *Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, 8.9.1999 tarih ve 10197 sayılı ve 15.10.1999 tarih ve 12297 sayılı genelgeler kapsamına giren yerleşim merkezlerindeki inşaatlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/276)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yok.

Sayın Sünnetçioğlu?.. Görüşmeyi arzu etmiyorlar.

Önerge, yazılı soruya çevrilmiş ve gündemden çıkarılmıştır.

9.- *Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak İline yapılan yatırımlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/278)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Mevcut değil.

Sayın Seyda?.. Görüşme arzusunda değil.

Önerge, yazılı soruya çevrilmiş ve gündemden çıkarılmıştır.

10.- *Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak İlinin veteriner hekim ihtiyacına ilişkin Tarım ve Köyşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/279)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Mevcut değil.

Sayın Seyda?.. Görüşme arzusunda değil.

Önerge, yazılı soruya çevrilmiş ve gündemden çıkarılmıştır.

11.- *Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak'ta içme suyu amaçlı yapılan tesis, kuyu, montaj sayısına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/280)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Mevcut değil.

Önerge, yazılı soruya çevrilmiş ve gündemden çıkarılmıştır.

12.- *Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak İlinde yapılan yatırımlara ve atamalara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/281)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Mevcut değil.

Önerge, yazılı soruya çevrilmiş ve gündemden çıkarılmıştır.

13.- *Denizli Milletvekili Salih Erbeyin'in, Denizli'nin sulama suyu ve toplulaştırma projelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/284)*

BAŞKAN – Sayın Bakan mevcut değil.

Sayın milletvekilimiz konuşmayı arzu etmiyorlar.

Önerge, yazılı soruya çevrilerek gündemden çıkarılmıştır.

14.- *Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan-İliç İlçesinde yağışların neden olduğu zararlara karşı alınacak önlemlere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/286)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

15.- *Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan-İliç Devlet Hastanesinin bazı sorunlarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/288)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

16.- *Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan-İliç İlçesinin yollarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/289)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

17.- *Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan-İliç İlçesinin içme suyu sorununa ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/290)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

18.- *Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan-İliç İlçesinde Kadastro Müdürlüğü açılıp açılmayacağına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/291)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

19.- *Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, amatör spor faaliyetlerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/292)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

20.- *Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Otağanüstü Hal Bölgesindeki Çocuk Esirgeme Kurumlarında görevli öğretmenlerin kademe ilerlemelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/293)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Mevcut değil.

Soru ertelenmiştir.

Sayın milletvekilleri, sayın bakanlarımızın sorulara karşı ilgisi sizin takdirlerinize maruz; cevaplama olmayınca devamlı okumamız gerektiği için, Sayın Kâtip Üyemizin oturarak okumasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

21.- *İstanbul Milletvekili İrfan Gündüz'ün, Maliye Bakanlığı ve Sayıştay denetim elemanlarınınca hazırlanan raporların YÖK Başkanı tarafından dikkate alınmadığı iddiasına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/305)*

BAŞKAN – Sayın Başbakan veya görevlendirdiği bir sayın bakan?.. Yok.

Soru ertelenmiştir.

22.- *Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, stürcü kurplarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/309)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Mevcut değil.

Soru ertelenmiştir.

23.- *Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, polis okullarının eğitim stresine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/310)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Soru ertelenmiştir.

24.- *Samsun Milletvekili Musa Uzunmaya'nın, Cumhurbaşkanlığı Köşkinde meydana gelen elektrik kesintilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/311)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Soru ertelenmiştir.

25.- *Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, Bursa-Pınarcık Kayak Merkezi Projesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/312)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Mevcut değil.

Soru ertelenmiştir.

26.- *Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, Şanlıurfa-Ceylanpınar'da topraksız çiftçiye toprak dağıtımı için bir çalışma olup olmadığına ilişkin Tarım ve Köy İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/313)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Mevcut değil.

Soru ertelenmiştir.

27.- *Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, Şanlıurfa-Akçakale-Hilvan-Siverek-Diyarbakır demiryolu inşaatına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/314)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Mevcut değil.

Soru ertelenmiştir.

28.- *Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, Şanlıurfa-Suruç'un içme suyu sorununa ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/315)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Soru ertelenmiştir.

29.- *Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, Şanlıurfa'da din turizminin geliştirilmesi-ne yönelik çalışmalara ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/316)*

BAŞKAN – Sayın Turizm Bakanı?.. Yoklar.

Soru ertelenmiştir.

30.- *Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, Birecik'te baraj göl sahasında kalan köylerin istiklak programlarının yapıp yapılmadığına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/317)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Soru ertelenmiştir.

31.- Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman-Gerger Belediye Başkanının kaybolmasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/318)

BAŞKAN - Sayın Bakan?.. Mevcut değil.

Soru ertelenmiştir.

32.- Siirt Milletvekili Ahmet Nurettin Aydın'ın, Siirt İli Alkımru ve Pervari Hidroelektrik Santrali Projelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/319)

BAŞKAN - Sayın Bakan?.. Mevcut değil.

Soru ertelenmiştir.

33.- Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Başbakanlığa yeni alınacak makam arabalarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/321)

BAŞKAN - Sayın Başbakan veya görevlendirdiği herhangi bir bakan?.. Mevcut değil.

Soru ertelenmiştir.

34.- Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, sınır kapılarından yapılan mazot ticaretine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/322)

BAŞKAN - Sayın Bakan?.. Mevcut değil.

Soru ertelenmiştir.

35.- Siirt Milletvekili Ahmet Nurettin Aydın'ın, Siirt'i Van'a bağlayan karayoluna ve Cevizlik Beldesinin yol sorununa ilişkin Dayandırılık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/323)

BAŞKAN - Sayın Bakan?.. Mevcut değil.

Soru ertelenmiştir.

36.- Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa İlinin turizm açısından değerlendirilmesine ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/324)

BAŞKAN - Sayın Bakan?.. Yoklar.

Soru ertelenmiştir.

37.- Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa İlinde inanç turizminin geliştirilmesi ve tanıtılmasına ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/325)

BAŞKAN - Sayın Bakan?.. Yoklar.

Soru ertelenmiştir.

38.- Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa İline yapılan turizm yatırımlarına ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/326)

BAŞKAN - Sayın Bakan?.. Yoklar.

Soru ertelenmiştir.

39.- Erzincan Milletvekili Tevhüt Karakaya'nın, Sanayi ve Ticaret Bakanlığını Güçlendirme Vakfı ile ilgili yolsuzluk iddialarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/327)

BAŞKAN - Sayın Bakan?.. Yoklar.

Soru ertelenmiştir.

40. - Sivas Milletvekili Abdüllatif Şener'in Niğde-Ovacık Kasabası sağlık ocağı doktorunun tayin edilmesinin nedenine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/328)

BAŞKAN – Bu soru birleşimin başında, bir önergeyle geri alınmıştır.

41. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Gaziantep-Şanlıurfa otoyolu inşaatına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/329)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Soru ertelenmiştir.

42. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Birecik'in bağlantı yollarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/330)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Mevcut değil.

Soru ertelenmiştir.

43. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Adalet Teşkilatını Güçlendirme Vakfı tarafından adli sicil kaydı isteyenlere satılan form dilekçelerine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/332)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Soru ertelenmiştir.

44. - Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Akçakale-Şanlıurfa karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/334)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Soru ertelenmiştir.

45. - Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa İli Akçakale İlçesinin yol bakım ve onarım şefliği ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/335)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Soru ertelenmiştir.

46. - Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa İli Akçakale İlçesinde açılan yüksek okulun bina ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/336)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Soru ertelenmiştir.

47. - Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa İli Akçakale İlçesinin kapalı spor salonu ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/337)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Soru ertelenmiştir.

48. - Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa İli Akçakale Devlet Hastanesinin sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/338)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Soru ertelenmiştir.

49. - Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa İli Akçakale İlçesinin kanalizasyon arıtma tesisi inşaatı için ayrılan ödeneğe ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/339)



BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Mevcut değil.

Soru ertelenmiştir.

50.- Adana Milletvekili Mehmet Metanet Çulhaoğlu'nun, öğrenci pasolarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/340)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Soru ertelenmiştir.

51.- Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Birecik Barajının yapımı sırasında kamulaştırılan arazilerin bedellerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/342)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Soru ertelenmiştir.

52.- Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Suruç-Baziki Projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/343)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Soru ertelenmiştir.

53.- Muş Milletvekili Sabahattin Yıldız'ın, Muş SSK Hastanesi ve SSK Müdürlüğüne ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/344)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Soru ertelenmiştir.

54.- Muş Milletvekili Sabahattin Yıldız'ın, Muş-Alpaslan II Barajına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/345)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Soru ertelenmiştir.

55.- İstanbul Milletvekili Rıdvan Budak'ın, Kemer Kaymakamının görevden alınmasının neline ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/346)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Soru ertelenmiştir.

56.- Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa Ceylanpınar'ın SSK binası ihtiyacına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/349)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Soru ertelenmiştir.

57.- Denizli Milletvekili Salih Erbeyin'in, Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünde çalışan geçici işçilere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/350)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Soru ertelenmiştir.

58.- İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, tank alımlarına ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/351)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Soru ertelenmiştir.

59.- *İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Birinci Ordu Komutanlığının devir tesliminde tören yapılmamasının nedenine ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/352)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Mevcut değil.

Soru ertelenmiştir.

60.- *İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, A.B.D'de tedavi olan bir generale ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/353)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Mevcut değil.

Soru ertelenmiştir.

61.- *İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, F-4 uçaklarının modernizasyonunun bir İsrail firmasına verilmesinin nedenine ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/354)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Mevcut değil.

Soru ertelenmiştir.

62.- *İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, BOTAŞ'ın ihale ettiği bazı boru hatlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/355)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Soru ertelenmiştir.

63.- *İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, BOTAŞ'ın Doğubeyazıt ve Ambarlı Kompresör İstasyonu ihalelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/356)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Soru ertelenmiştir.

64.- *İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, BOTAŞ'ın bazı ihaleler için müteahhit firmalara verdiği avansa ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/357)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Soru ertelenmiştir.

65.- *Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa-Ceylanpınar İlçesinin SSK dispanserinin bina, sağlık personeli ve araç-gereç ihtiyacına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/358)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Mevcut değil.

Soru ertelenmiştir.

66.- *Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa-Siverek İlçesine bağlı bazı köylerin ya-  
hulı ilköğretim bölge okulu ve öğretmenevi ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru  
önergesi (6/359)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Soru ertelenmiştir.

67.- *Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa-Siverek İlçesinin öğretmen ihtiyacına ve  
kapalı köy okullarının ne zaman açılacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi  
(6/360)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

68.- Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa-Siverek İlçesinin trafo ve personel ihtiyacına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/361)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Soru ertelenmiştir.

69.- Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa ilindeki taşınmalı eğitime ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/362)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Soru ertelenmiştir.

70.- Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa-Halfeti İlçesi, Arğaç Köy sınırları içinde bir yatılı bölge ilköğretim okulu açılıp açılmayacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/363)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Soru ertelenmiştir.

71.- Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, Kemer Kaymakamının görevden alınmasının nedenine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/364)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

72.- İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, kamuoyunda "köstebek olayı" olarak bilinen davanın hâkimlerine ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/365)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Mevcut değil.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

73.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Hükümetçe el konulan bankalara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/369)

BAŞKAN – Sayın Başbakan veya görevlendirdiği herhangi bir bakan?.. Mevcut değil.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

74.- İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Mevduat Sigorta Fonuna devredilen bankalara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/370)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Mevcut değil.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

75.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, bir kokteyle S.P.K. Başkanı ve Yönetim Kurulu üyelerinin katılıp katılmadığına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/371)

BAŞKAN – Sayın Başbakan veya görevlendirdiği herhangi bir bakan?.. Mevcut değil.

Soru ertelenmiştir.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, aslında, bu sorular, özetenirken, çok yanlış özeteniyor; yani, sorunun mahiyetinin ne olduğunun burada belirtilmesi lazım. Hangi kokteyle katıldığını soru önergemde belirtiyorum. Hiç olmazsa, burada, Sayın Mesut Yılmaz'ın kardeşinin hisse

senetlerinin borsaya çıkarılması sırasında katılan bir kokteyl olduğunun belirtilmesi, bunun okunması lazım.

Başka bir sorum var; yine, Sayın Yılmaz'ın bir yurtdışı seyahatiyle ilgili soru soruyorum; yani, sanki, benim yurtdışı seyahatine katılmama ilgili soru soruluyormuş gibi özetleniyor. Yani, lütfen, Başkanlık Divanı, kim bunu özetliyorsa, bu soruların mahiyetini bu kadar anlamsız hale getirebilecek şekilde burada özet çıkarmasınlar; rica ediyorum...

BAŞKAN – Zati âliniz de başkanvekiliyken böyle özetleniyordu.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Öyle yapıyorduk efendim, öyle yapıyorduk...

Sayın Yıldırım Akbulut ANAP'lı olduğu için, ANAP'lıları koruyor tabii.

ZEKİ ÇAKAN (Bartın) – Sayın Başkan görevini yapıyor, Genel Kurulu bilgilendiriyor.

BAŞKAN – Şimdi, efendim, şöyle...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Soruların mahiyeti burada tam aksettirilmezse...

ZEKİ ÇAKAN (Bartın) – Başkanlığa müdahalenize gerek yok; Başkan, Başkanlık Divanı görevini bilir.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Öyle mi?! Siz onun avukatı mısınız?!

ZEKİ ÇAKAN (Bartın) – Evet... Ben grup başkanvekiliyim...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Kim size o avukatlık görevini verdi?!

BAŞKAN – Karşılıklı görüşmeyelim efendim...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sizin o temsil yeteneğiniz yok canım...

BAŞKAN – Karşılıklı görüşmeyelim efendim...

Yalnız, müsaade ederseniz, şunu söyleyeyim: Şu anda, sizlere arz etmek zorunda olduğumuz, sizin kararınız gereğince bir saat içerisinde arz etmek zorunda olduğumuz soru sayısı 238'dir. Eğer, arkadaşlar bunu biraz daha teferruatlı yazarlarsa, çok iyi olur belki; ama...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, mahiyeti anlaşılmsın; yani, falanca milletvekili niçin soru sormuş... Bazı kişiler... Bakın, bazı sorular iyi özetleniyor, açık; ama, bazı çevrelere zarar dokunmasın diye, burada bazıları iyi özetlenmiyor...

BAŞKAN – Herhangi bir kasıt yoktur, zannetmiyorum efendim.

Teşekkür ederim.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Bunları söyleyeyim...

BAŞKAN – Şimdi, 76 ncı soruda kaldık. Böyle bir sessizlik vardı, biraz ses çıkması da iyi oldu. 76'dan devam ediyoruz efendim.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, bakın, şurada ne güzel sohbet ediyorlar(!) Genel Kurul salonunda böyle sohbet edilir mi?!

BAŞKAN – Belki faydalı bir iş yapıyorlardır.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Böyle olmaz. Yani, bir defa, böyle olmaz...

ZEKİ ÇAKAN (Bartın) – Herkese, her yere müdahale etme! Genel Kurulda bir milletvekili-nin nerede oturacağı size sorulmaz! Siz kendinize bakın! O milletvekilleri nerede oturacağını bilir!

KAMER GENÇ (Tunceli) – Siz Başkanvekilisiniz. Orada oturan arkadaş, Başkanlığa sırtını çeviremez.

BAŞKAN.- Lütfen efendim... Lütfen efendim...

İBRAHİM GÜRDAL (Antalya) - Sayın Başkan, bize müdahale ediyor efendim...

KAMER GENÇ (Tunceli) - Gel, söz al.

BAŞKAN - Lütfen... Genel Kurulun çalışmasıyla ilgili düzen, Başkanlığı tesadüfen şu anda yapmakta olan bana ait. Lütfen, siz beni muhatap alınız.

Teşekkür ederim.

Buyurun efendim.

76.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, enflasyon rakamlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/372)

BAŞKAN - Sayın Başbakan veya görevlendirdiği herhangi bir bakan?.. Mevcut değil.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

77.- Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, Mevduatı Sigorta Fonu'na devredilen bankalara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/373)

BAŞKAN - Cevap verecek Bakan?.. Mevcut değil.

Soru ertelenmiştir.

78.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, kuduz ve tetanoz aşısı stoklarına ve boş köpeklerin toplanmasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/374)

BAŞKAN - Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

79.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, öğrencilere kuduzla ilgili yeterli bilgi verilip ve-rihmediğine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/375)

BAŞKAN - Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

80.- Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Acil İçme Suyu Projesi için DSI'ne ayrılacak ödeneye ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/376)

BAŞKAN - Sayın Bakan?.. Mevcut değil.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

81.- Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen TEAŞ projelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/377)

BAŞKAN - Sayın Bakan?.. Mevcut değil.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

82.- Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te DSI Genel Müdürlüğü'nün yürüttüğü projelere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/378)

BAŞKAN - Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

83.- Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen projelere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/379)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

84.- *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Kayaçık Barajı projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/380)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

85.- *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, TEDAŞ'ın Gaziantep'te yürüttüğü projelere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/381)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

86.- *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İl Merkezi Kuşaklama Kanalı Projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/382)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

87.- *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Belkis-Nizip Pompaj Sulaması projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/383)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

88.- *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki elektrik şebekesi projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/384)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

89.- *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Enerji Nakil Hatları Projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/385)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

90.- *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Alleben Göleti ve Sulaması Projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/386)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

91.- *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Kahramanmaraş-Nurdağı Karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/387)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

92.- *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Kilis Karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/388)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

93.- *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Narlı-Kahramanmaraş Karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/389)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

94.- *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Kanalizasyon Projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/390)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

95.- *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İçme Suyu Projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/391)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

96.- *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te Karayolları Genel Müdürlüğüince yürütülen projelere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/393)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

97.- *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen projelere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/394)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Mevcut değil.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

98.- *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Nizip İlçesi Kanalizasyon Projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/395)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Mevcut değil.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

99.- *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki köy yollarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/396)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Mevcut değil.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

100.- *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İli kanalizasyon projelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/397)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Mevcut değil.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

101.- *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İli içme suyu projelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/398)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Mevcut değil.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

102.- Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen Köy Hizmetleri projelerine ilişkin, Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/399)

BAŞKAN - Sayın Bakan?.. Mevcut değil.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

103.- Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te GAP İdaresi Başkanlığına yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/400)

BAŞKAN - Sayın Bakan?.. Mevcut değil.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

104.- Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Yavuzeli'ne Emniyet Müdürlüğü kuruluşu kurulmayacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/401)

BAŞKAN - Sayın Bakan?.. Mevcut değil.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

105.- Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İli Karkamış İlçesine Emniyet Müdürlüğü kuruluşu kurulmayacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/402)

BAŞKAN - Sayın Bakan?.. Mevcut değil.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

106.- Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-İslihiye İlçesi Ortaklı Jandarma Karakol binasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/403)

BAŞKAN - Sayın Bakan?.. Mevcut değil.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

107.- Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-İslihiye İlçesi Kerküt Jandarma Karakol binasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/404)

BAŞKAN - Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

108.- Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-İslihiye İlçesi Jandarma Karakol binasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/405)

BAŞKAN - Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

109.- Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Araban İlçesi özel idare işhanı inşaatına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/406)

BAŞKAN - Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

110.- Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Emniyet Müdürlüğü tevzi inşaatına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/407)

BAŞKAN - Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

111.- Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Nurdağı İlçesi Emniyet Amirliği inşaatına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/408)

BAŞKAN - Sayın Bakan?.. Yoklar.



Sorunun görüştülmesi ertelenmiştir.

112.- *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Karkamış Hükümet Konağı inşaatına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/409)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüştülmesi ertelenmiştir.

113.- *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te Tekel Genel Müdürlüğüne yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/410)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüştülmesi ertelenmiştir.

114.- *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te Tapu Kadastro Genel Müdürlüğü'nün yürüttüğü projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/413)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüştülmesi ertelenmiştir.

115.- *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen projelere ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/414)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüştülmesi ertelenmiştir.

116.- *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Havaalanı altyapı-üstyapı inşaatına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/415)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüştülmesi ertelenmiştir.

117.- *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te DDY Genel Müdürlüğüne yürütülen projelere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/416)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüştülmesi ertelenmiştir.

118.- *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen projelere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/417)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüştülmesi ertelenmiştir.

119. - *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Merkez Antrenman Spor Salonu Projesine ilişkin Devlet Bakanından (Fikret Ünlü) sözlü soru önergesi (6/418)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüştülmesi ertelenmiştir.

120. - *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İl Kültür Müdürlüğü binası projesine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/426)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüştülmesi ertelenmiştir.

121.- *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Nizip Kültür Merkezi projesine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/427)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

122.- *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Oğuzeli Kültür Merkezi projesine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/428)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

123.- *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Şahinbey İlçesi Anıt Mezar projesine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/429)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

124.- *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen projelere ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/430)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

125.- *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Nizip Devlet Hastanesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/431)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

126.- *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Kurbanbaba Sağlık Ocağı inşaatına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/432)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

127.- *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen projelere ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/433)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

128. - *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Devlet Hastanesi Hemodiyaliz ve Organ Nakli Merkezine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/434)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

129. - *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Altındağ Sağlık Ocağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/435)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

130. - *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Mithatpaşa Sağlık Ocağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/436)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

131.- Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Şehitkâmil Çocuk Hastanesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/437)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

132.- Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Travmatoloji Hastanesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/438)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

133.- Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Şehitkâmil Devlet Hastanesi Bölge Acil Yardım Merkezine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/439)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

134.- Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İl Donatım Müdürlüğü işine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/440)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

135.- Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Oğuzeli semt polikliniği projesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/441)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

136.- Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesi Araştırma Uygulama Hastanesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/442)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

137.- Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesi Araştırma ve Uygulama Merkezine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/443)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

138.- Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Nizip İlçesi Organize Sanayi Bölgesi inşaatına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/444)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

139.- Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep 4. Organize Sanayi Bölgesi altyapı inşaatına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/445)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

140.- Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep 3. Organize Sanayi Bölgesi altyapı inşaatına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/446)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

141.- Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Organize Sanayi Bölgesi Arıtma Tesisi inşaatına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/447)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Mevcut değil.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

142.- Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen projelere ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/448)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Mevcut değil.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

143.- Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Güzel Sanatlar Lisesi Binası Projesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/449)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Mevcut değil.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

144.- Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesi için ayrılan ödeneklerle ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/450)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Mevcut değil.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

145.- Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-İsrahiye İlçesi Anadolu Lisesi binasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/451)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Mevcut değil.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

146.- Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep -Nurdağı Lise binası inşaatına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/452)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Mevcut değil.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

147.- Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesi İnşaat Mühendisliği Fakülte Binası Projesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/453)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Mevcut değil.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

148.- Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesi kampus altyapı projesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/454)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Mevcut değil.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

149.- Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesinin yatırım ve hizmet projelerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/455)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Mevcut değil.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

150.- Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen okul projelerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/456)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Mevcut değil.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

151.- *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki öğretmen ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/457)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Mevcut değil.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

152.- *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep ilinde yürütülen projelere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/458)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

153.- *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Karkamış Gümrük Kapısına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/460)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

154. - *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki imam ve müezzin sayısına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/461)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

155.- *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki camilere ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/462)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

156. - *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki kooperatiflere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/463)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

157. - *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Acil İçme Suyu Projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/464)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

158. - *Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Vezirköprü Baraj inşaatına ve sulama amaçlı barajların yapımına ayrılan ödenek miktarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/465)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

159. - *Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, THY'nın yılbaşında düzenlediği özel yurtdışı seferlere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/466)*

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

160. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, memur maaş zamlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/467)

BAŞKAN – Sayın Başbakan veya ilgili bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

161. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Abdullah Öcalan'ın sağlık, beslenme, koruma gibi giderlerine ve basınla nasıl iletişim kurduğuna ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/469)

BAŞKAN – Sayın Başbakan veya görevlendirdiği ilgili bakan?.. Mevcut değil.

Sözlü sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

162. -Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Osmanlı'nın 700. kuruluş yıldönümü nedeniyle Samsun'da bir etkinlik yapılmamasının nedenine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/470)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Mevcut değil.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

163. - İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Hizbullah örgütüne ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/471)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Mevcut değil.

Sözlü sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

164. - İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Hizbullah örgütüne karşı yapılan operasyonlara ve faili meçhul cinayetlere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/472)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Mevcut değil.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

165. - İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, gelecek yıllardaki enerji ihtiyacıyla ilgili yapılan tahminlere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/473)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Mevcut değil.

Sözlü sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

166. - İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, elektriğin üretim maliyetlerine ve satışına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/474)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Mevcut değil.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

167. - İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, RTÜK Yayın İzleme ve Değerlendirme Dairesine ve yayını durdurulan radyolara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/475)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

168.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, PKK terörüne ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/476)

BAŞKAN – Sayın Başbakan veya görevlendirdiği ilgili bir bakan?..Yok.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

169.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, kayıp işadamlarına ve Zehra Vakfı Genel Başkanının kaçırılmasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/478)

BAŞKAN - Sayın Bakan?.. Yok.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

170. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Ders Araçları Enstitüsü'nde bazı elemanların işten çıkarılıp yerlerine yeni personel alındığı iddialarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/479)

BAŞKAN - Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sözlü sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

171. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Bilim Araştırma Vakfında gerçekleştirilen operasyona ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/480)

BAŞKAN - Sayın Bakan?.. Yoklar.

Soru önergesinin görüşülmesi ertelenmiştir.

172. -Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan-Kemaliye-Gözyaydın Köyü sulama göleti projesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/481)

BAŞKAN - Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sözlü sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

173. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Marmarabirlik tarafından yapılan zeytin alımlarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/482)

BAŞKAN - Sayın Bakan?.. Mevcut değil.

Soru önergesinin görüşülmesi ertelenmiştir.

174.- Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, meslek lisesi ve açıköğretim liselerinden genel liselere geçiş hakkının verilmemesinin nedenine ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/483)

BAŞKAN - Sayın Bakan?..Yoklar.

Önergenin görüşülmesi ertelenmiştir.

175.- Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, deprem nedeniyle Bursa İlindeki belediyelere yapılacak yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/484)

BAŞKAN - Sayın Bakan?..Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

176.- Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Zonguldak Orman Bölge Müdürlüğüne bağlı orman işletmelerinden alacakları olan köylülere ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/485)

BAŞKAN - Sayın Bakan?..Yoklar.

Soru önergenin görüşülmesi ertelenmiştir.

177.- Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, İran fıstığı ithaline ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/486)

BAŞKAN - Sayın Bakan?..Yoklar.

Soru önergesinin görüşülmesi ertelenmiştir.

178.- Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Şanlıurfa'da yapımı devam eden Evren Sanayi Sitesine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/487)

BAŞKAN - Sayın Bakan?.. Yoklar.

Soru önergesinin görüşülmesi ertelenmiştir.

179.- İzmir Milletvekili Güler Aslan'ın, TCDD hizmetlerinin iyileştirilmesine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/488)

BAŞKAN - Sayın Bakan?.. Yoklar.

Önergenin görüşülmesi ertelenmiştir.

180.- Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa-Birecik'in okul ve kütüphane ihtiyaçlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/489)

BAŞKAN - Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

181.- Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa-Birecik'in sağlık ocağı ve sağlık meslek lisesi ihtiyaçlarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/490)

BAŞKAN - Sayın Bakan?.. Yoklar.

Önergenin görüşülmesi ertelenmiştir.

182.- Muğla Milletvekili Nazif Topaloğlu'nun MERNİS projesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/491)

BAŞKAN - Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

183.- Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa-Birecik İlçesine bağlı bazı köylerin sorunlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/492)

BAŞKAN - Sayın Bakan?.. Yok.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

184.- Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa-Birecik'te Karkamış Baraj Gölü altında kalan bazı köylerin sorunlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/493)

BAŞKAN - Sayın Bakan?.. Yok.

Sorunun görüşülmesi ertelemiştir.

185.- Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa-Birecik küçük sanayi sitesi projesine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/494)

BAŞKAN - Sayın Bakan?.. Yok.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

186.- Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa-Birecik İlçesinin Meslek Yüksekokulu hizmet binası, halk eğitim merkezi binası ve öğretmen evi ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/495)

BAŞKAN - Sayın Bakan?.. Yok.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

187.- Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Bursa-Orhangazi-Yeniköy Beldesi yoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/497)



BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yok.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

188.- Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, geçici işçilere ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/498)

BAŞKAN – Sayın Başbakan veya görevlendirdiği ilgili bir bakan?.. Mevcut değil.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

189.- İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, yediemin olarak gümrük kapılarında bekletilen mallara ve rüşvet iddialarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/499)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Mevcut değil.

Önerenin görüşülmesi ertelenmiştir.

190.- İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, gözetim altında emniyet güçlerince alınan ifade tutanaklarının basında yayımlanmasına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/500)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Mevcut değil.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

191.- Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Şanlıurfa-Birecik-Göktepe köy yoluna ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/501)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yok.

Sözlü sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

192.- Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Ankara-Haymana-Konya karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/502)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Mevcut değil.

Sözlü sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

193.- Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Ankara-Balâ karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/503)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yok.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

194.- Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Haymana-Polatlı karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/504)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sözlü soru önergesinin görüşülmesi ertelenmiştir.

195.- Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Ankara-Esenboğa Havaalanı yoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/505)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

196.- Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Ankara-Şereflikoçhisar karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/506)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

197.- Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Şanlıurfa Orman İşletme Müdürlüğü'nün kaldırılıp kaldırılmayacağına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/507)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

198.- Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, özel finans kurumlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/508)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

199.- Muğla Milletvekili Nazif Topaloğlu'nun, kıyı ve sahil şeritlerinde yer alan tesislerin kiralanmasına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/509)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

200.- Muğla Milletvekili Nazif Topaloğlu'nun, kıyı ve sahil şeritlerinde yer alan tesislerin kiralama bedellerine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/510)

BAŞKAN – Sayın Bakan?.. Yoklar.

Soru önergesinin görüşülmesi ertelenmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Soru önergelerinin görüşülmesine 1 saat ayrılmıştı; 1 saatimiz tamamlandı.

TURHAN GÜVEN (İçel) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Güven.

TURHAN GÜVEN (İçel) – Sayın Başkan, Meclisin asli görevlerinden birisi denetimdir; ama, bugün yapılan işlem sadece soruları okumaktan ibaretti. Hükümetten bir ilgili bakan arkadaşınız yok, ilgili değil, ilgisiz de yok. O zaman bu sorular niye okundu? Yani, denetim görevi yerine getirildi mi şimdi?..

BAŞKAN – 98 inci madde, iki defa okunulmasını şart koştuğu için okunuyor ki, yazılıya çevrilebilsin; okunmadan yazılıya çevrilemiyor.

TURHAN GÜVEN (İçel) – Efendim, yazılı isteyen kim ki, öyle olsa yazılı sorardık zaten! Müsaade ederseniz, soru soran arkadaşlarımız -tabii, siz İçtüzüğün gereğini yerine getireceksiniz ama- o zaman yazılı sorardı. Sözlü sorulduğuna göre, sözlü cevap isteniyor demektir burada; ama, bu yok, maalesef, hükümet, bizi bu imkândan mahrum ediyor, mahrum kılıyor; ben onu arz etmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, kayıtlara geçmiş bulunuyor efendim.

Ben de, soruların başlangıcında, soruların cevabını verecek yetkililerin bulunmayışı sebebiyle okumaya devam etmekte olduğumuzu sizlerin bilgilerinize arz etmiştim.

Sayın milletvekilleri, gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmına geçiyoruz.

Askerî Ceza Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının müzakeresine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

**VI. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN  
GELEN DİĞER İŞLER**

*1. – Askeri Ceza Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Askeri Ceza Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Adalet Komisyonları raporları (1/378, 1/532) (S. Sayısı : 214) (1)*

**BAŞKAN** – Komisyon?.. Burada.

Hükümet?.. Burada.

Sayın milletvekilleri, geçen birleşimde tasarının 21 inci maddesinin oylamasında kalmıştı.

Şimdi, mützakeresi tamamlanan 21 inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 21 inci madde kabul edilmiştir.

Şimdi, 22 nci maddeyi okutuyorum:

**MADDE 22.** – 1632 sayılı Kanununun 87 nci maddesinin (1) numaralı fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

1. Hizmete ilişkin emri hiç yapmayan asker kişiler bir aydan bir seneye kadar, emrin yerine getirilmesini söz veya fiili ile açıkça reddeden veya emir tekrar edildiği halde emri yerine getirmeyenler, üç aydan iki seneye kadar hapis cezası ile cezalandırılırlar.

**BAŞKAN** – Sayın milletvekilleri, Başkanlığa, şu ana kadar, gruplardan ve şahıslardan söz talebi gelmemiştir.

Konuşma talebi var mı efendim?.. Olmadığına göre, 22 nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

23 üncü maddeyi okutuyorum:

**MADDE 23.** – 1632 sayılı Kanununun 88 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Madde 88. – 87 nci maddede yazılı itaatsizlik suçlarını; toplu asker karşısında yahut silah başı emrine karşı veya silahlı iken veya hizmetten kısmen veya tamamen sıyrılmak kastı ile yapanlar altı aydan beş seneye kadar hapis, seferberlikte beş seneye kadar ağır hapis ve düşman karşısında on seneden aşağı olmamak üzere ağır hapis cezası ile cezalandırılırlar."

**BAŞKAN** – Madde üzerinde, Fazilet Partisi Grubu adına, Aksaray Milletvekili Sayın Ramazan Toprak; buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

Süreniz 10 dakikadır.

**FP GRUBU ADINA RAMAZAN TOPRAK (Aksaray)** – Sayın Başkan, Yüce Meclisin değerli üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bayram arifesinde görtüşmekte olduğumuz bu tasarıyla ilgili olarak ortaya koyduğumuz çok ciddi çekinceler vardı. O çekincelerin yanında, gerçekten, bu tasarıda mutlaka yerine getirilmesi gereken birtakım düzenlemelerin bulunduğunu ifade etmiştik. İki doğrunun veya sekiz doğrunun yanına öyle bir tek yanlış ekleniyor ki, sekiz doğruyu ifsat eden, amacını tamamen ortadan kaldıran, sonuçlarını ortadan kaldıran bir iki yanlışla bu duruma gelindi.

(1) – 214 S. Sayılı Basmayazı 8.3.2000 tarihli 67 nci Birleşim Tutanağına ektir.

Biz, mutlaka değiştirilmesi gerekli konularda, olumlu düşüncelerimizi ifade ediyoruz. Bunlardan bir tanesi de, görüşmekte olduğumuz bu maddedir. Bu maddede, daha önce asgarî cezası, TCK'daki; yani, Türk Ceza Kanunundaki emsal maddelere göre düşük olan bir suçta denge sağlanarak, asgarî ceza haddi artırılıyor. Bu, yerinde bir düzenlemedir. Ancak, tasarıya ilişkin olarak ortaya koyduğumuz sakatlıkların ne boyutlarda olduğunu, tekraren, bir daha ifade etmek istiyorum huzurlarınızda; o da şudur: Tasarının geçtiğimiz 17 nci maddesinde, tutukevi ve cezaevinden kaçmayla ilgili bir düzenleme vardı; ceza ve tutukevinden kaçma veya kaçmaya yardımcı olmakla ilgili suçta, Türk Ceza Kanununun, dördüncü babının yedinci faslına atıfta bulunulmuş idi. Oysa, Türk Ceza Kanununda, bu atıfta bulunulan maddelerin dışında başka suçlar da var; yani, bu suçun başka işleniş şekilleri de var, başka şekillerde de bu suç işleniyor. Nasıl: Taksirle, tutuklunun kaçmasına sebebiyet vermek gibi, Türk Ceza Kanununun 303 üncü maddesinde düzenlenen bir başka fiil daha var. Bu fiil, aslında, bu tarz ortamlarda mutlaka işlenebilen bir suçtur. Bu 17 nci maddenin başlığında, ceza ve tutukevinden kaçmak veya kaçmaya yardımcı olmak yalnızca atfedilmiş; oysa, bunun dışında, taksirle işlenen bir başka eylem daha var, bu atlanmış, tamamen gözardı edilmiş, işlenebilecek bir suç hiç gözükmemiş, hiç görülmemiş.

Bizim, başından beri ısrarla ifade ettiğimiz husus, bu tasarının yasama tekniğiyle uzaktan yarıdan bir ilgisi olmadığıdır. Sadece sayısal çoğunlukla komisyondan geçirilmesi, bunun, yasama tekniğine uygunluğunu temin eden bir husus asla değildir. İsrarla ifade ettiğimiz bir konu, iyi niyetle bile olsa, yanlış atılmış bir adım, bütün bir sistematığı alt üst etmekte.

Türk Silahlı Kuvvetlerinde "sivil memur" tabiri altında, hem memurlar hem işçiler vardır. İşçilerin statülerini muhtelif kanunlar düzenlemektedir, memurların statüsünü 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu düzenlemektedir. Askerî Ceza Kanununun kendine has bir yasa tekniği vardır, Askerî Ceza Yargılama Usul Kanununun (353 sayılı Kanun) kendine has bir yargılama usulü vardır. Biz, bütün bu kavramların ana statülerini belirleyen yasaları tamamen hiçe saydık. Ne yaptık peki; Millî Savunma Komisyonunun nereye atıldığını bilemediği bir taş nedeniyle, fevkalade güzel amaçla hazırlanmış bir tasarımı mahvetmiş durumdayız.

Görüştiğimiz bu madde, yerinde bir madde olmasına rağmen, yasama tekniğinden uzak bir anlayışla yapıldığı için, diğer maddelerle, bu statü, bu sistem, Askerî Ceza Yargı Sistemi alt üst edilmiş vaziyette.

Ben, 8 Mart Dünya Kadınlar Gününde, hanımlarımızın Kadınlar Gününü kutlarken, sayın hükümetin, hanımlarımıza bir hediye verdiğini ve Dünya Kadınlar Gününde, hanımlarımıza, oda ve göz hapsi cezası verdiğini ifade etmişim. Bu konuda, bana, Türkiye'nin dört bir yanından çok ciddi tepkiler geldi, olumlu tepkiler geldi; ancak, ben tizintüyle ifade ediyorum, Yüce Mecliste 20'yi aşkın hanımefendi parlamenterimiz var, nedense, bu konuya sahip çıkılmadı. Bunlar, zühülen, atılan taşın nereye düştüğü görülmeden atılmış taşlardır. İsrarla söyledim; bu tasarımı geri çekin, oturalım, gerçekten, 21 inci Yüzyıla, bu asra, bu çağcıl anlayışa, hukukun üstünlüğü ilkesi doğrultusunda bir anlayışla bu tasarımı biz gözden geçirdiğimizde, gerçekten amacına ulaşacağını ifade etmiştik; ancak, bu ana kadar, sayın hükümetten, bu konuda, bazı makyaj tedbirlerin ötesinde, kendilerine göre uygun gördükleri bazı tedbirlerin ötesinde ciddi bir değişiklik gelmedi, teklif gelmedi. Görüşelim, bir sonuca bağlayalım, bu sakatlıkları ispat edelim, ortaya koyalım, düzeltelim dedik; olumlu bir yanıt alamadık.

Yüce Meclisin huzuruna gelmek ve bu hususu kamuoyuna mal etmek amacıyla bunları burada dile getiriyorum; ancak, bu konuda, galiba, sağlıklar diyalogu yaşanmaya devam ediyor. Açık ifade edelim; şu mevcut düzenlemeler, olumlu düzenlemeleri bertaraf eden düzenlemelerle malul ol-

duğu sürece Anayasa Mahkemesinden dönmesi mutlak surette mümkün. Tekrar ifade ediyorum, bu yasa tasarısının, gerçekten, yasama tekniğiyle uzaktan yakından ilgisi yoktur.

Sonuç itibariyle bağlamak istiyorum. Millî Savunma Komisyonunun yanlış bir tanımlamasıyla... Nedir bu tanımlama; Askerî Ceza Kanununun uygulanması açısından, Türk Silahlı Kuvvetlerinde görevli sivil memurların, askerî şahıs kapsamına alınması suretiyle mevcut statü altüst edilmiştir, bir askerî ceza yargı sistemi alt üst edilmiştir. Alt üst eden adımı atan neresidir; Millî Savunma Komisyonu. Ne Adalet Bakanlığının Kanunlar Genel Müdürlüğüdür ne de Millî Savunma Bakanlığının Kanunlar Kararlar Genel Müdürlüğüdür; yani, bir kanunun yasama tekniğine uygun olarak hazırlanıp hazırlanmaması konusunda, devletin en yetkili kurumlarının yok sayılarak, düşünceleri alınmaksızın, Millî Savunma Komisyonunun bir tanımlamasıyla yetinilmiş ve tasarı mahvedilmiş vaziyettedir.

Ben, bundan sonraki bazı maddelerde, kısmen bu aykırılıklara yine temas etmekle yetineceğim. Ancak, sayın hükümet, ifade ettiğim buhatalarında ısrarlı olduğu takdirde -ki, öyle gözüküyor- yapacağımız bir şey var; burada ileri sürdüğümüz, ispat ettiğimiz; ancak, hiç de dinlenilmeyen, kale alınmayan eleştirileri Anayasa Mahkemesi önüne götürmek suretiyle, sayın hükümeti, bu konuda yasama tekniğine davet etmiş olacağız.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (FP ve DYP sıralarından alkışlar)

**BAŞKAN** – Fazilet Partisi Grubu adına konuşan Aksaray Milletvekili Sayın Ramazan Toprak'a teşekkür ediyorum.

Gruplar ve şahıslar adına başka söz talebi?.. Yok.

Görüşmekte olduğumuz 23 üncü maddeyi, komisyondan geldiği şekliyle oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

24 üncü maddeyi okutuyorum:

**MADDE 24.** – 1632 sayılı Kanunun 89 uncu maddesinin (1) numaralı fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“1. Emre itaatsizlik sonucu bir insanın hayatını tehlikeye koyan, memleketin veya bir askerî birliğin güvenliğini veya savaş hazırlığını veya eğitimini önemli derecede ihlal eden veya büyük bir zarar meydana getiren yahut başkasının malına önemli bir zarar veren asker kişiler, bir seneden on seneye kadar hapis, seferberlikte iki seneden onbeş seneye kadar ağır hapis cezası ile cezalandırılır.”

**BAŞKAN** – Görüşme talebi?.. Yok.

Maddeyi, komisyondan geldiği şekliyle oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

25 inci maddeyi okutuyorum:

**MADDE 25.** – 1632 sayılı Kanunun 115 inci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

**“Memuriyet nüfuzunun sair suretle kötüye kullanılması**

Madde 115. – Emir vermek yetkisini veya memuriyet nüfuzunu kötüye kullanarak mevzuatın tayin ettiği ahvalden başka bir suretle herhangi bir gerçek veya tüzel kişi yahut astı hakkında keyfi bir işlem yapan yahut yapılmasını emreden amir veya üst, bir aydan iki seneye kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

Bu işlem, siyasi bir amaçla yahut kişisel bir çıkar sağlamak için yapılmış veya yapılması emredilmiş ise, fiil başka bir suç oluşturmadığı takdirde altı aydan aşağı olmamak üzere hapis cezası verilir.”

BAŞKAN – Konuşma talebi?.. Yok.

25 inci maddeyi, komisyondan geldiği şekliyle oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

26 ncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 26. – 1632 sayılı Kanunun 130 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Madde 130. – Askerî eşyayı kasten terk veya kısmen yahut tamamen tahrip eden, öztürsüz kaybeden veya harabolmasına sebebiyet veren veya özel menfaati için kullanan asker kişiler, eşyanın değeri, önemi, meydana gelen hasarın miktarı ve fiilin işleniş şekline göre üç aydan iki seneye kadar hapis cezası ile cezalandırılırlar.

Suç konusu eşya; silah, mühimmat, savaş aracı veya gereci ise ceza artırılır.

Kaybedilen, kasten terk veya kısmen yahut tamamen tahrip edilen veya harabolmasına sebebiyet verilen eşyanın ödettirilmesine de ayrıca hükümlenir.”

BAŞKAN – Söz talebi?.. Yok.

Maddeyi, bu şekliyle oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

27 nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 27. – 1632 sayılı Kanunun değişik 131 inci maddesinin (1) numaralı fıkrasının ikinci paragrafı aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Az vahim hallerde, altı aydan üç seneye kadar hapis cezası hükümlenabilir.”

BAŞKAN – Söz talebi?.. Yok.

Maddeyi, bu şekliyle oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

28 inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 28. – 1632 sayılı Kanunun 132 nci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Üstünün, astının veya arkadaşının bir şeyini çalanlar

Madde 132. – Bir üstünün, arkadaşının veya astının bir şeyini çalan asker kişiler, altı aydan beş seneye kadar hapis cezası ile cezalandırılırlar.”

TURHAN GÜVEN (İçel) – Soru sorabilir miyim Sayın Başkan?

BAŞKAN – Hay hay... Oylamadan evvel soru sormak mümkündür.

Buyurun.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Soruya geçmeden önce, madde başlığında "üstün, astının veya arkadaşının" ibaresi var.

BAŞKAN – "Üstünün" olarak, düzeltilerek okundu.

Sayın Güven, soru soracaksınız; buyurun efendim.

TURHAN GÜVEN (İçel) – Tereddütüm var da, onu açıklığa kavuşturmak istiyorum.

BAŞKAN – Tamam efendim; buyurun, sorun.

TURHAN GÜVEN (İçel) – Yani, bir fiil, hırsızlık fiili kime karşı işleniyor; ya üste ya asta. Arkadaşın üst ast olup olmaması değiştirir mi bunu yani?

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Aynı rütbe anlamına geliyor.

TURHAN GÜVEN (İçel) – Aynı rütbe anlamına geldiğine göre, niye "arkadaşın" kelimesi ilave edilmiş?

BAŞKAN – Yani "arkadaş" kelimesi resmî bir sıfat ifade etmiyor demek istiyorsunuz.

TURHAN GÜVEN (İçel) – Arkadaş olmayan kişinin bir şeyini çalmak suç olmuyor gibi bir mana çıkar da, o bakımdan, düzgün hale gelmesini talep ediyorum.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – "Arkadaşının" tabiri, ayrı, sanki bir başka yerdeki arkadaş...  
kardaşı...

TURHAN GÜVEN (İçel) – Arkadaşı, yani, dışarıdaki bir arkadaş mı, nedir?

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Aynı rütbe demesi lazım.

TURHAN GÜVEN (İçel) – Meslektaşı mı?..

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Hem rütbesi...

TURHAN GÜVEN (İçel) – Yani, ceza hukuku bakımından biraz fazlaca gibi geldi.

BAŞKAN – Sayın Komisyon mu, Sayın Hükümet mi cevap verecek?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANİ SABAHATTİN ÇAKMAKOĞLU (Kayseri) – Efendim, ikimiz de verebiliriz. Evvela Komisyonumuz...

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI EMİN KARAA (Kütahya) – Sayın Başkanım, eski kanununun 132 nci maddesi, yani, yürürlükteki kanununun 132 nci maddesi de, zaten, o ibareyi aynen kullanıyor. Maddenin başlığı da "Mafevkının, arkadaşının, madununun bir şeyini çalışanlar" diyor. Bu, teselsül ettirilerek, aynı şekilde ele alınmış ifade tarzı olarak.

TURHAN GÜVEN (İçel) – Sayın Başkan, eskiden bir hata yapılmışsa, hatayı tekraren götürmek, hatayı azim olur. Ben, onu arz etmeye çalışıyorum.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Efendim, tutanaklara geçmesi açısından...

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI EMİN KARAA (Kütahya) – Buradaki arkadaşlıktan amaç da, aynı rütbede olan erlerin arkadaşlığı anlamını taşımaktadır.

BAŞKAN – Aynı rütbenin kastedildiği zabitlere geçmiş oldu efendim.

İleride uygulamada, yorumda, bu sorunuzun ve cevabın faydası görülecektir efendim.

TURHAN GÜVEN (İçel) – Umut ediyorum.

BAŞKAN – 28 inci maddeyi, komisyondan geldiği şekliyle oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler.. Madde kabul edilmiştir.

29 uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 29. – 1632 sayılı Kanununun 143 üncü maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

**"Şartnameye aykırı mal veya hizmet kabul etmek**

Madde 143: – Sözleşmeye bağlanmış yiyecek, giycek, teçhizat veya diğer mal ve hizmetler ile her nevi imalat ve inşaatı, sözleşmeye ilişkin şartname ve nünunelerine uymadıkları halde kabul eden veya ettirenler üç yıldan az olmamak üzere hapis cezası ile cezalandırılırlar.

Fiil ceza kanunlarına göre daha ağır bir suç teşkil ediyorsa ceza o kanuna göre tayin edilir.

Kabul edilen veya ettirilen eşya silah, mühimmat, savaş aracı veya gereci ise veya suç seferberlik veya savaş halinde işlenmişse ceza artırılır.”

BAŞKAN – 29 uncu madde üzerinde söz talebi?.. Yok.

Maddeyi, komisyondan geldiği şekliyle oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

30 uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 30. – 1632 sayılı Kanunun değişik 148 inci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Siyasi faaliyetlerde bulunanlar

Madde 148. – Askeri şahıslardan;

A) Siyasal bir partiye üye olmak için müracaat eden veya herhangi bir suretle siyasi partilere girenler,

B) Siyasal amaçla toplantı yapan veya aynı amaçla siyasi gösterilere katılanlar,

C) Siyasal amaçla nutuk söyleyen, demeç veren, yazı yazan veya telkinde bulunanlar,

D) Siyasal toplantılara resmi veya sivil kıyafetle katılanlar,

E) Herhangi bir sebeple yalnız veya toplu olarak siyasi mahiyette beyanname hazırlayan, hazırlanmış beyannameyi imzalayan, imzalatan veya yayın organlarına ulaştırarak veya dağıtılarak,

fiil daha ağır bir cezayı gerektirmediği takdirde, bir aydan beş yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılırlar.

Bu cürümler, seferberlikte işlenirse ceza iki misli olarak hükümlenir.”

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Efendim, bu maddeyle ilgili değil ama, bir evvelki maddeyle ilgili bir tereddütüm oldu, herşeye rağmen hatırlatmakta fayda mütalaa ediyorum.

29 uncu maddede "...ceza artırılır" deniliyor. Ne kadar artırılır? Kaçta kaç artırılır? Mesela, burada "iki misli artırılır" deniyor, bazı maddelerde "bir misli artırılır" deniliyor. Orada "...ceza artırılır" deniliyor; ama, ne kadar artırılırı kabul etmedik, daha doğrusu açıklama da olmadı. Tutanaklara geçmesi açısından bir açıklama yapılmasında fayda mütalaa ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Tekriri müzakere talebiniz yok; ancak, bir tereddütünüzü...

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Bir açıklama yapmalarında fayda var.

BAŞKAN – Soruyu Hükümete mi, Komisyona mı yönelttiniz?

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Efendim, Komisyona.

BAŞKAN – Buyurun.

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI EMİN KARAA (Kütahya) – Sayın Bedük'ün sorusu üzerine, Askeri Ceza Kanununun 50 nci maddesini kendisine okumak isterim. Cezaların nasıl artırılacağını Askeri Ceza Kanununun 50 nci maddesi düzenliyor. "Madde 50 – Bu kanunda bir suç için şahsî hürriyeti tahdit eden bir cezanın artırılacağı yazılı olan yerlerde mezkûr ceza mevzuubahis cürüm için muayyen olan cezanın iki misline kadar çoğaltılabilir. Şu kadar ki ceza o cürüm için kanunda yazılı âzami haddi geçemez. "



BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın milletvekilleri, bu açıklama 29 uncu maddenin son fıkrasıyla ilgiliydi.

Şimdi, 30 uncu maddeyi müzakere ediyoruz.

Gruplar adına söz talebi yok.

BÜLENT ARINÇ (Manisa) – Grubum adına söz istiyorum Sayın Başkan.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Sayın Başkan, bizim de Grup adına söz talebimiz var.

BAŞKAN – Peki. Bize şahıs adına diye intikal etmişti de onun için.

Fazilet Partisi Grubu adına Manisa Milletvekili Sayın Bülent Arınç; buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

Konuşma süreniz 10 dakikadır.

FP GRUBU ADINA BÜLENT ARINÇ (Manisa) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; hepimizi hürmetle selamlıyor, çalışmalarımızın hayırlı olmasını diliyorum.

Görüştüğümüz tasarrufların 30 uncu maddesi üzerinde söz aldım. Bu madde üzerinde söz almanın birkaç sebebi var; bir tanesi, bu madde, asker şahısların siyasi faaliyette bulunmaları halinde hangi cezaya çarptırılacaklarını öngörüyor. Esasen, Türk Silahlı Kuvvetlerinin, her türlü siyasi düşünce ve mülahazalardan arındırılmış olarak, asli görevi olan yurt savunması üzerinde odaklaşması için konulmuş bir madde. Bu maddede getirilen değişiklik, başına "askerî şahıslar" ibaresi konulmuş, diğer fıkralar hemen hemen aynı; ancak, B başlıklı kısım çıkarılmış. Doğrudur; yerindedir; burada 141 ve 142 nci maddelerle ilgili olan cürümleri, ordu içerisinde veya ordu mensupları ve sair diye devam ediyor. Türk Ceza Kanunundan 141 ve 142 nci maddeler kaldırılmış olduğuna göre, bu kısmın bu maddeden çıkarılmış olmasında isabet var.

Benim asıl söylemek istediğim şey şudur; esasen, Türk Silahlı Kuvvetleri mensuplarının uymak zorunda oldukları İç Hizmet Kanununun 43 üncü maddesini huzurlarınızda okumak istiyorum: "Türk Silahlı Kuvvetleri her türlü siyasi tesir ve düşüncelerin dışında ve üstündedir. Bundan ötürü, Silahlı Kuvvetler mensuplarının siyasi parti veya derneklere girmeleri, bunların siyasi faaliyetleri ile münasebette bulunmaları, her türlü siyasi gösteri, toplantı işlerine karışmaları ve bu maksatla nutuk ve beyanat vermeleri ve yazı yazmaları yasaktır."

Yine, İç Hizmet Kanununun 43 üncü maddesinde "Silahlı Kuvvetler mensupları Millî Savunma Bakanlığına adları yayınlanan ve siyasi olmayan cemiyetler ile spor kulüplerinin faal olmayan üyeliklerine girebilirler. Girenler durumlarını en kısa zamanda Millî Savunma Bakanlığına bildirmeye mecburdurlar" deniliyor ve devam ediyor. Bunun gerekçesinde, hepimizin bildiği gibi, "Silahlı Kuvvetlerin üstlenmiş olduğu görevin önem ve niteliği dolayısıyla, Türk Silahlı Kuvvetler mensuplarının her türlü siyasi faaliyet ve eylemlerin dışında olmaları çok önemli bir yükümlülüktür. Demokratik, laik ve Atatürk ilke ve inkılaplarına bağlı, çağdaş devlet yapımızın bekası, bu yükümlülüğün ihlal edilmeden devam ettirilmesine bağlıdır. Bu nedenle, Silahlı Kuvvetlerde disiplinin devamı, tarafsızlığın ve sahip olunan yüksek değerlerin korunabilmesi için Silahlı Kuvvetler mensuplarının siyasi faaliyet ve etkinliklerin dışında ve üstünde tutulması hayati derecede önemli bir görevdir" diyor ve devam ediyor.

Esasen, Türkiye'de herkesin bildiği ve her fırsatta da tekrarladığı bir gerçek var; siyasetin kışlaya girmemesi lazım, siyasetin camilere ve okullara girmemesi lazım. Silahlı Kuvvetler, ne zamanki içpolitikayla ve siyasetle ilgilenmişler, İttihat ve Terakkiden bu yana, ülke için de yararlı ol-

mamış, bizzat ordunun kendisi için de yararlı olmamıştır. Dolayısıyla, Silahlı Kuvvetlerin kendi aslı görevinin dışında içpolitikaya müdahale etmesinin, siyasi faaliyet göstermesinin, hepimiz inanıyoruz ki, ülkeye bir faydası yok, orduya da hiçbir faydası yok:

Esasen, Anayasanın 117 nci maddesine baktığımızda da, millî güvenliğin sağlanmasından ve Silahlı Kuvvetlerin yurt savunmasına hazırlanmasından, Türkiye Büyük Millet Meclisine karşı Bakanlar Kurulunu sorumlu tutuyor; yani, yurt savunması, bu yurdun bağımsızlığı ve istiklali Silahlı Kuvvetlere emanet edilmiş ve onun aslı görevi olarak da bu belirlenmiş.

Değerli arkadaşlarım, bu konuya şuradan girdim: 1971 yılında yedeksubaylığı yaparken Tuzla Piyade Okulunda, bir cuma namazında namazı kıldıran astsubayın yaptığı bir konuşma, birkaç albayın şikâyeti üzerine, İstanbul Selimiye Kışlasındaki mahkemeye intikal etmişti. Mahkeme safahatını yakından takip ettim ve o beraatla sonuçlandı. Orada, astsubay, siyasi konuşma yapmaktan dolayı, bu maddeden dolayı itham edilmişti. Benim de maddeyle ilk tanışmam o günlerde başlıyor. Daha sonra da, disiplin subaylığı yaptığım kışlada, yine bunun üzerine birkaç konuyu, savcılarının yerine hazırlık kovuşturması yaparak gerekli yerlere sevk etmişim.

Şimdi, bu maddenin başlığı "askerî şahıslardan" diye başladığına göre, demek ki, erinden orgeneraline kadar -hatta, ben, mareşalliğin bittiğini zannediyordum, yine, hiyerarşi içerisinde mareşallik muhafaza edilmiş- bütün asker şahıslar, bu maddeye göre, siyasi amaçla nutuk söyleyemez, demeç veremez, yazı yazamaz ve telkinde bulunamaz. Demek ki; bu yasak sadece astsubaylarla ilgili ve sınırlı değil; sadece onbaşlılarla, çavuşlarla ilgili ve sınırlı değil, oramiralinden tuğgeneraline, tümgeneralinden korgeneraline kadar askerî şahısların hepsini kapsayan, herkes için aynı sorumluluğu ve cezaî müeyyideyi getiren bir madde.

Böyle anlıyorsak, hukuk ve adalet herkes içinse, o zaman birkaç şeyi söylemek de bizim boyunuza borç oluyor: Özellikle, son yıllarda Silahlı Kuvvetler mensuplarımızın bazılarının siyasi beyanat sayılabilecek belli bir görüşü, belli bir siyasi partiyi, belli bir politikayı açıkça tenkit ettiklerini, hatta, isim verdiklerini, hatta, hedef gösterdiklerini biliyoruz. Bu, elbette yanlış bir olaydır. Bunun üzerine gidilmelidir ve Askerî Ceza Kanununun 148 inci maddesine göre, rütbesi ne olursa olsun, askerî şahısların hepsi hakkında, eğer, bu maddeyi ihlal ediyorsa; yani, suç işlediği konusunda adli makamların bir tespiti varsa derhal soruşturma başlatılmalı ve yargılamaları yapılmalıdır.

Belki onlarca misal vermek mümkün; ama, birkaç tanesi hafızalarınızda zannediyorum ki, çok yenidir: Bir orgeneral, kalkmıştır -şimdi emekli oldu- yaptığı bir hareketi "demokrasiye balans ayarını yaptık" diye tarif etmiştir. Bir başka rütbeli kişi, o dönemin Başbakanı hakkında, başka bir ülkenin devlet başkanı hakkında hakaret ifade eden cümleler kullanmıştır, konuşmalar yapmıştır ve halen de Silahlı Kuvvetler içerisinde belli bir rütbeyi işgal etmektedir. Yine, geçtiğimiz günlerde Hizbullah olayının üzerine, Partimiz Genel Başkanının grup toplantısında yaptığı bir konuşma üzerine, Silahlı Kuvvetler, Genelkurmay Başkanlığı ve Genel Sekreterliği bir bildiriyle buna cevap vermiştir.

Bu bildiri içerisinde Fazilet Partisi hedef gösterilmektedir, Fazilet Partisi irticacılar odası olarak gösterilmektedir. Fazilet Partisinin, bugüne kadar kapatılan diğer pek çok parti gibi kapatılacağından bahsedilmektedir. "Oh olsun, iyi oldu" diyenleriniz bulunabilir. Ben, bir hukukçuyum, önümde de 148 inci madde var, buna uygun olarak konuşuyorum. Silahlı Kuvvetler mensuplarımızın eğitimle, içpolitikayla, siyasetle bu denli içli dışlı olmaları, olay, sebep, saik ne olursa olsun, hiçbir zaman hoşgörülemez. Eğer, 148 inci madde varsa ve yürürlükte ise, gereği, elbette yapılmalıdır. Hukuk adına, adalet adına, yasama adına burada görev yapan herkesin, bir madde üzerinde kabul veya ret konusunda bir işareti olacaksa, bu, herkes için objektif, herkes için eşit olan bir sorumluluk getirir.

Eğer "148 inci maddeyi biz, hayır, burada yazılı; ama, uygulamıyoruz veya uygulamayacağız; biz, bunu, sadece şu alt rütbelere için uygulayacağız" şeklinde bir anlayış varsa, bunun, adaletin evrensel kurallarına uygun düşmediğini ifade etmek istiyorum.

148 inci maddenin içerisinde, siyasi amaçla toplantı yapan ve bu amaçla siyasi gösterilere katılanlar ayrı bir fıkra içerisinde; siyasi nutuk söyleyen, demeç verenler ayrı; siyasi toplantılara resmî veya sivil kıyafetle katılanlar da suç işlemiş oluyorlar. Hatta, geçtiğimiz dönemde, ben, Adalet Komisyonundayken, bir yasa tasarısı görüşülürken, ilginç bir konuşmamız da oldu: Mesela, bu maddeye göre, siyasi toplantılara, resmîyi bırakın, onu anlarım; ama, sivil kıyafetle katılanlar bile suç işlemiş oluyorlar. Halbuki, bildiğiniz gibi, 2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürütüşleri Kanununa aykırı hareket etmekten dolayı dava açılrsa, bu toplantılar umuma açık sayılır; kanun aynen böyle ifade ediyor. Yani, Kızılay Meydanında yapılan bir siyasi toplantıda, merak saikiyle bile olsa, sivil kıyafet giyinmiş bir asker şahsın bulunması yasak. Nasıl oluyor da, demokrasinin geldiği bu noktada, bir siyasi parti mensubunun ne diyeceğini merak edecek bir askerî kişinin, üzerinde rütbe bile taşımadığı halde, bu toplantıya uzaktan dahi olsa katılmasını, dinlemesini suç sayan bir zihniyetin hassasiyetinedikkat ediniz; ama, özellikle son yıllarda, belki de 28 Şubat süreciyle birlikte başlayan doğrudan müdahale etme...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Arınç, lütfen, toparlayınız.

BÜLENT ARINÇ (Devamla) – Sayın Başkanım, ben, şahsım adına da söz almıştım; sizi üzme-yeyim, sözümü burada noktalıyorum, orada devam edeceğim.

Saygılar sunuyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Arınç.

Parti grupları adına ikinci söz, Doğru Yol Partisi Grubu adına, Kayseri Milletvekili Sayın Sevgi Esen'e ait.

Buyurun efendim. (DYP sıralarından alkışlar)

Süreniz 10 dakika.

DYP GRUBU ADINA SEVGİ ESEN (Kayseri) – Sayın Başkan, Yüce Meclisin saygıdeğer üyeleri; Askerî Ceza Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısının 30 uncu maddesi hakkında şahsım ve Partim adına görüşlerimizi aktarmak üzere söz almış bulunmaktayım, Yüce Heyetinizi en derin saygılarımla selamlarım.

Değerli milletvekilleri, görüşmekte olduğumuz tasarı, 1930 tarihli Askerî Ceza Kanununun gültümüz şartlarına uyarlanması amacını taşıyor. Üzerinde konuşacağım 30 uncu madde ise, askerî şahısların siyasi faaliyette bulunmaları halinde uygulanacak ceza yaptırımlarıyla ilgilidir. Yenilenmesi önerilen madde kısmen korunmuştur. Değişiklik, Türk Ceza Kanunundan çıkarılan 141 ve 142 nci maddelerin Askerî Ceza Kanunundan da çıkarılmasıyla ilgilidir.

Değerli milletvekilleri, konu siyaset iken, siyasetin tarihî geçmişine bir bakmak istiyorum. Çok eski zamanlardan beri, düşündürler, siyaseti "insan yönetme sanatı" olarak tanımlamışlardır. Aristo'ya göre siyaset, sitenin, yani, devletin yönetiminin incelenmesidir. Maurice Duverger, siyaseti, devletlerin yönetim bilimi olarak tanımlamıştır. Fransız Akademisi sözlüğünde, siyaset, bir devleti yönetme ve diğer devletlerle olan ilişkilerine yön verme sanatına ilişkin her şeyin bilgisi olarak tanımlanmıştır. Neticede siyaset, devlet yönetimiyle, birey-devlet ilişkileriyle, birey-birey ilişkileriyle uğraşır. Amaç, toplumu oluşturan bireyleri ve dolayısıyla, toplumu, daha müreffeh, daha özgür ve daha gelişmiş kılmaktır.

Henry Mayo, siyasetin fonksiyonlarını, uzlaştırma, yatıştırma, bazen de çarpışan menfaatlardan birini hâkim kılma olarak tanımlamıştır. Mayo'ya göre, siyaset derken, sadece karar vermeye tesir eden faktörleri değil, karar almada kullanılan yolları ve bu aradaki müzakereleri de kastedebiliriz.

Böylece, siyaset, sadece münakaşa ve anlaşmazlık olmakla kalmayıp, aynı zamanda, münakaşa ve anlaşmazlıkların çözümünde bir metottür. Siyasetin amacı, iyi olanı bulmaktır. Demokratik siyaset ise, anlaşmazlıkları, sorunları barışçıl yollardan çözer. Barışçıl yollardan çözüm ise, güç kullanımını reddeder; dolayısıyla, demokratik siyaset, eşit aktörler arasında bir şeydir.

Değerli milletvekilleri, bir şeyin daha iyisini aramak, doğası gereği, tartışmayı ve uzlaştırmayı gerektirir. Tartışma olmadan, doğru olana, iyi olana ulaşmak mümkün değildir; çünkü, bir kişi ya da grubun bütün bilgiye sahip olması mümkün değildir. Bilgi, toplumun ortak malıdır ve ortak üretilimdir. Gelişme ve ilerleme de, toplumun, ortak bilgisini kullanması sonucu olur. Ortak bilgiyi kullanırken, ortak bilgimizi, toplumumuzu daha ileri seviyeye çıkarmak için kullanırken, elbette birbirimizle tartışacağız; herkes kendi görüşünü söyleyecek, herkes kendi doğrularını ortaya koyacak. İşte, demokrasi, demokratik siyaset, bu doğruları uzlaştırabilmektir.

Sayın Başkan, değerli üyeler; askerlik mesleğinin esası ise, disiplindir ve bir kurallar manzumesidir. Askerlikte esas olan, emirlere itaattir; olması gereken de budur. Bütün bu görev ve yetkiler, tanımlanarak ortaya çıkmıştır. Tanımlanmış görev ve yetkilerin dışına çıkılamaz; işte bu yüzden, askerlik ve siyaset asla bağdaşmaz.

Değerli milletvekilleri, Türk Silahlı Kuvvetlerimiz, defaatle beyan ettiğimiz üzere, demokrasiye bağlıdır ve aynı zamanda, demokrasinin koruyucusudur. Türk Silahlı Kuvvetlerinin anayasal görevi, 117 nci maddenin ikinci fıkrasına göre yurt savunmasına hazırlanmaktır. Yine, İç Hizmet Kanununun 36 ncı maddesine göre askerlik "harp sanatını öğrenmek ve öğretmek" olarak tanımlanmıştır. Anayasa ve İç Hizmet Kanunundan anlaşılacağı üzere, Silahlı Kuvvetlerin görevi, harp sanatını öğretmek, öğrenmek ve yurt savunmasına hazırlanmaktır. Bu görev, doğası gereği disiplini ve emirlere uymayı gerektirir.

Askerî şahısların siyasetle uğraşmaları, görevlerini kendi görev tanımları doğrultusunda yapmalarını engeller. Kanun koyucu daha 1930'larda askerlik mesleğine zarar verecek böylesi bir durumun önüne geçmek istemiş ve askerî şahısların siyasetle uğraşmalarını yasaklamıştır.

Değerli milletvekilleri, biraz da işin felsefî boyutuna girerek, anlatmaya çalıştığımız nedenlerden dolayı bu madde doğrudur. Doğru Yol Partisi bu maddeye gerekli oy desteğini verecektir; ancak, maddeyle öngörülen cezanın alt ve üst sınırları arasında çok büyük bir farklılık vardır. Maddeyle öngörülen ceza 1 ay ile 5 yıl arasında değişmektedir. Aradaki bu büyük fark, cezanın objektifliğine gölge düşürmektedir. Aynı şekilde davranmış, aynı suçu işlemiş iki ayrı kişiye iki ayrı ceza verilebilecektir. Hâkimin takdir yetkisi mutlaka olmalıdır; ancak, bu takdir yetkisinin sınırları daha da iyi çizilmelidir.

Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; 21 inci Yüzyılda, dünyanın yitkiscen değeri, hepimizin de kabul ettiği gibi, demokrasidir. Demokrasi kullanılarak demokrasi dışı akımlar iktidara gelebilir mi; ya da demokrasi kendi kendini nasıl koruyabilir? Bu soru, demokrasinin en temel sorusu olarak görülmüş ve Platon'dan günümüze kadar tartışılmıştır ve zannediyorum, tartışılmaya da devam edecektir. Artık, günümüzde, bir ülkede demokrasinin yaşaması, aynı zamanda uluslararası bir sorun olarak da algılanmaktadır. İşte, Türk Halkı da, demokrasisini kendi başına korumayı başarabildiği anda gelişmiş ülkeler seviyesine ulaşmayı başaracaktır. Ben de bu dileklere katılarak, Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Esen.

Gruplar adına başka söz talebi?.. Yok.

Şahısları adına Manisa Milletvekili Sayın Bülent Arınç.

Buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakika.

BÜLENT ARINÇ (Manisa) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; biraz evvel temas ettiğim konuları birkaç cümleyle tamamlamak istiyorum.

Gerçekten, verdiğim müşahhas misaller ve Askerî Ceza Kanununun 148 inci maddesinde tadat edilen fiiller ülkemiz açısından çok önemlidir. Mademki bu kadar önemlidir, bu konuda hassasiyet gösterilmesi gerekir ve siyaset yapmak herkesin hakkıdır; eğer, bu hakkı kullanmak istiyorlarsa, askerî şahısların üzerlerindeki üniformaları çıkarmaları, bu üniformaları çıkardıktan sonra da, bu konularda, her kademede görev almaları gerekir; Mustafa Kemal Atatürk'ün de yaptığı budur, gösterdiği işaret de budur. İki iş bir arada olmaz. Eğer ülke yönetiminde söz almak istiyorsanız, bu görevi yapmak istiyorsanız, o zaman tercihte bulunacaksınız. Üniformayla birlikte siyaset yapılmaz, üniformayla birlikte siyaset yapılan hiçbir yerde de dirlik ve düzenlik olmaz.

Evet, siyasi partiler de, parlamentolar da, sivil şahıslar da, herkes, Silahlı Kuvvetlerin siyasete girmemesi ve bulaşmaması konusunda en büyük hassasiyeti göstermeli; ama, aynı hassasiyeti de, Silahlı Kuvvetler mensuplarının bütün komuta kademelerinden beklemek hakkımız olmalı diye düşünüyorum.

İç Hizmet Kanununda tekrarlanan bir konu daha var; o da, Silahlı Kuvvetler mensuplarının Millî Savunma Bakanlığınca adları yayımlanan ve siyasi olmayan cemiyetlere ve spor kulüplerine girebilecekleri; ama, bu listenin Millî Savunma Bakanlığında bulunması gerektiği yönündedir.

Siyasi olabilir veya olmayabilir; bu konu geçenlerde gündemimize girdi; şöyle bir olayla girdi: Hatırlayacaksınız, Gülhane Askerî Tıp Akademisinde diş hekimi olduğu söylenen Tuğgeneral Yalçın İşimer isimli birisi, Mehmet Akif Ersoy'la ilgili talihsiz beyanlarda bulundu; Mehmet Akif Ersoy gibi İstiklal Marşımızın şairi, değerli bir vatan şairi, iman şairi, İslam şairi, bu kişinin kendi değerlendirmesine göre Arapçı olmakla suçlandı. Hatta, onun şiirinde ifadesi geçen "Bedrin aslanları" küçümsendi ve Bedr Muharebesinde görev alan, Hazreti Peygamber de dahil olmak üzere, o savaşçılara "çöl bedevisi" diye hakaret edildi ve aşağılandı. Buna, arkadaşlarımızın hepsi tepki gösterdiler. Ben, bütün gruplarımızın tepkilerini saygıyla karşılıyorum.

Biz, başka bir şey yaptık. Mademki, Türkiye Büyük Millet Meclisinin denetim görevi vardır, arkadaşlarımız bu denetim görevini yerine getirdiler ve Grubumuza mensup milletvekilleri - şu anda sıralarında oturuyorlar- Millî Savunma Bakanlığınca cevaplandırılmak üzere soru önergesi verdiler.

Birinci soru şuydu: Birkısım gazetelerde, Yalçın İşimer'in -sanıyorum, 1978 yılında- mason locasına girdiği, halen bu locanın üyesi olup olmadığı soruldu. Millî Savunma Bakanımız da şu anda sırasında oturuyor. Değerli Bakanımız "evet, doğrudur, mason locasına girmiştir; ama, daha sonra çıkmıştır, çıktığı tarih itibarıyla yapılacak bir işlem yoktur" diye cevap verdiler. Kendilerine teşekkür ediyorum. Ne zaman çıktığı, çıkıp çıkmadığı bir belgeyle sabit midir, o ayrı bir konu; onun teferruatına girmeye de gerek yok aslında; ama, gazete haberinin doğru olduğu bu şekilde açıklanmış oldu.

Arkadaşlarımız ikinci bir şey sordu: "Askerî İç Hizmet Kanununun bu maddesinde tarif edildiği gibi, acaba, asker şahıslar hangi derneklere üye olabilir?" Sayın Bakan, lütfettiler -sanıyorum

40 taneydi- Millî Savunma Bakanlığı şu şu şu şu derneklere girilmesine izin vermiştir diye cevap verdiler. Baktık, içinde mason dernekleri yok; bir. İkincisi, bunların çoğu teknik amaçlı dernekler veya sağlık amaçlı kurulan dernekler. Bu önerenin cevabı elimizdedir. Bu listenin içerisinde, mason dernekleri olmadığı gibi, mesela, Atatürkçü düşünce dernekleri de yok; yani, Millî Savunma Bakanlığımız o kadar hassas davranmış ki, Atatürkçülüğün istismarını yapabileceği endişesiyle, bu konuda ortalıkta çok fazla gezinen bazı kişilerin böyle bir istismarı sağlayabilecekleri endişesiyle, asker şahısların bu derneğe girişlerine bile izin vermemiş.

Şimdi, Millî Savunma Bakanlığımız bir dernek konusunda bile bu kadar hassasiyeti haklı olarak gösteriyorken, 148 inci maddede tarif edilen siyasi amaç veya siyasi amaçlı konuşma ve yazı konusunda herhalde daha fazla hassasiyet göstermesi gerekir.

Cumhuriyeti koruma ve kollama görevinden hareketle, birtakım basın bildirilerinin veya başka şeylerin, meşru ve mazur görülebileceğini de düşünemeyiz. Cumhuriyeti korumak hepimizin görevidir, bütün halkımızın görevidir. Elbette, bu konuda, hiç kimse diğerinden daha fazla üstün ve imtiyazlı olamaz...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Arınç, lütfen toparlayınız.

BÜLENT ARINÇ (Devamla) – Sayın Başkanım, sözlerimi, bu 148 inci madde çerçevesinde, gündümtüzün belki de en önemli sayılabilecek noktası üzerine birkaç cümleyle meramımı ifade ettiğimi zannediyorum.

Silahlı Kuvvetler, elbette, bu ülkenin ve halkımızın gözbebeğidir; bu millet ordu milletidir; bu millet, ordusuna da, askerine de en büyük saygıya sahiptir. Elbette bu saygının derecesi de, ölçüsü de, yeri de ve zamanı da ayırdır. Namlusunu millete çevirmiş bir tankın arkasında kimse duramaz; ama, bu Silahlı Kuvvetlerle birlikte halkımız, yurt müdafaasında, vatan müdafaasında şehitliği en büyük rütbe bilir.

Siyasete girmeyeceklerse, hiçbir askerî şahıs girmemelidir; giriyorlarsa, en üst komuta kademesine kadar herkes, bu maddelerle cezasını almalıdır.

Hepinize saygılar sunuyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Arınç.

Madde üzerinde başka söz talebi? Yok.

Görüşmekte olduğumuz 30 uncu maddeyi komisyondan geldiği şekliyle oylarımıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

31 inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 31. — 1632 sayılı Kanunun değişik 153 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Madde 153. — İffetsizliği anlaşılmış olan bir kimse ile bilerek evlenen veya evlilik bağına devam ettirmekte veya böyle bir kimseyi yanında bulundurmakta veya karı koca gibi herhangi bir kimse ile nikâhsız olarak devamlı surette yaşamakta ısrar eden asker kişiler hakkında Türk Silahlı Kuvvetlerinden çıkarma cezasına, erbaşlar hakkında rütbenin geri alınmasına hükümlenir.

Bir kimseyle gayri tabii mukarenetle bulunan yahut bu fiili kendisine rızasıyla yaptıran asker kişiler hakkında, fiilleri başka bir suç oluştursa bile, ayrıca Türk Silahlı Kuvvetlerinden çıkarma cezası, erbaşlar için rütbenin geri alınması cezası verilir.”

BAŞKAN – Madde üzerinde söz isteyen?.. Yok.

Maddeyle ilgili verilmiş bir önerge vardır; okutuyorum:

**Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına**

Görtlülmekte olan 214 sıra sayılı Kanun Tasarısının çerçeve 31 inci maddesiyle değışiklik ön-görülen Askerî Ceza Kanununun 153 üncü maddesinin başlığının, komisyonda yapılan değışiklik-le uyumlu hale getirilmesinin temini için aşağıdaki şekilde değıştirilmesini arz ve teklif ederiz.

"İffetsiz bir kimseyle evlenen veya böyle bir kimseyle yaşayanlar"

Emrehan Halıcı

Ömer İzgi

İsmail Köse

Konya

Konya

Erzurum

Murat Başesgioğlu

Gönlü Saray

Kastamonu

Amasya

BAŞKAN – Sayın Komisyon önergeye katılıyor mu efendim?

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI EMİN KARAA (Kütahya) – Efendim, çoğunluğumuz olmadığı için katılmıyoruz; ama, başlığı düzenlenmiş olduğu için benimsediğimizi ifade etmek isterim. Genel Kurulun takdirine bırakıyorum.

BAŞKAN – Sayın Hükümet katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI SABAHATTİN ÇAKMAKOĞLU (Kayseri) – Katılıyoruz.

BAŞKAN – Komisyonun benimsediğı. Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge, kabul edilmiştir.

Görtlümekte olduğumuz maddeyi, bu önergeyle yapılan değışikliğiyle oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde, bu değışikliğiyle kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

MADDE 32. – 1632 sayılı Kanunun 165 inci maddesi aşağıdaki şekilde değıştirilmiştir.

"Madde 165. – Askerî şahıslar hakkında verilebilecek disiplin cezaları şunlardır :

A) Subaylar, astsubaylar, Millî Savunma Bakanlığı ve Türk Silahlı Kuvvetlerinde görevli Devlet memurları, uzman jandarmalar ve uzman erbaşlar hakkında :

1. Uyarı.

2. Aylık Kesilmesi : Ek göstergeler dahil, cezalının brüt aylığından 1/30 - 1/8 arasında kesinti yapılmasıdır.

3. Göz Hapsi : Dört haftaya kadar.

4. Oda Hapsi : Dört haftaya kadar.

Millî Savunma Bakanlığı ve Türk Silahlı Kuvvetlerinde görevli Devlet memurlarına, sadece amire saygısızlık ve emre itaatsizlik suçlarından dolayı disiplin cezası verilebilir. Disiplin bozucu diğer eylemleri hakkında ilgili kanun hükümleri uygulanır.

B)Askerî öğrenciler hakkında :

1. Uyarı.

2. İzinsizlik : Altı haftaya kadar.

3. Oda Hapsi : Dört haftaya kadar.

C) Erbaşlar ve erler hakkında :

1. İzinsizlik : Sekiz haftaya kadar.

2. Sıra Harici Hizmet : Dört haftaya kadar.

3. Oda Hapsi : Dört haftaya kadar.

4. Rütbenin geri alınması (Erbaşlar için)."

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi?..

ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) – Sayın Başkan, Grup adına Sayın Ramazan Toprak konuşacak.

BAŞKAN – Fazilet Partisi Grubu adına, buyurun.

Sürünüz 10 dakika.

FP GRUBU ADINA RAMAZAN TOPRAK (Aksaray) – Sayın Başkan, Yüce Meclisin değerli üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi ifade ettiğimiz bir hususu, tekrarlardan kaçınmak suretiyle biraz daha somuta indirmek istiyorum. Mevcut Askerî Ceza Kanununun uygulanması bakımından Türk Silahlı Kuvvetlerinde görevli devlet memurlarına aylık kesilmesi cezası verilmiyor idi. Yine, oda ve göz hapsi cezası da verilmiyor idi. Bu tasarının getirilme amacının, Silahlı Kuvvetlerde görevli devlet memurlarının, bir anlamda, disipline edilmek olduğu ifade edilmişti.

Şimdi, Silahlı Kuvvetlerde görevli devlet memurlarına -tasarının başında "sivil personel" deniliyor; ama, onu düzelterekler- aylık kesilmesi cezası getiriyorsunuz; yani, memura aylık kesilme cezasını ilk kez ihdas ediyorsunuz.

Düşünün, bugünün şartlarında bir memura, bana göre verilebilecek en büyük ceza, maaş kesim cezasıdır, maaş katı cezasıdır. Memuru disipline etmek mi istiyorsunuz, içeriye atmaktansa, maaşını kesin en büyük cezayı verirsiniz; zaten yoklukla malûl bir memuru disipline etmek için böyle bir yola tevessül edebilirsiniz. Bu maaş katı verilmek suretiyle, gerçekten, disipline edilmeye muhtaç memurlar varsa bunları disipline etmek mümkündür. Ancak, başından beri ifade ettiğimiz husus, neden bununla yetinilmiyor, bunun ötesine geçiliyor, oda ve göz hapsi cezaları veriliyor? Peki, bu, oda ve göz hapsi cezalarının infazı aşamasına geçildiğinde ne tür sakıncalar doğurur? Ben, bunu, biraz daha belirgin ifade etmek için bazı örnekler vermişim, tekrar ifade etmek istiyorum; örneğin, Silahlı Kuvvetlerde görevli bir bayan memuru düşünün; hamiledir veya emziktir, üç aylık, beş aylık yeni doğmuş bebeği vardır; üç ay sonra izin almadığını düşünün veya süt izni kullandığını düşünün; görev esnasında bebeğini emzirme görevini düşünün!.. Belli saatler arasında bu hak tanınmıyor. Şimdi, siz, böyle bir bayan memuru disipline etmek için, ona, dört hafta oda hapsi cezası verdiniz ve soyutladınız; bunun vahim sonuçlarını düşünabiliyor musunuz?! Kime getiriyoruz; bayan memura. Bayan memura dört hafta oda hapsi cezası getirmek suretiyle neyi disipline etmeyi düşünüyorsunuz; ne elde etmeyi umuyorsunuz?! Bu, bu yasa tasarısıyla getirilen bir statüdür, temin edilen bir statüdür. Bu, çok ciddi sakıncaları olan, belki, işin bu yönleri görülmeyen bir konuydu; ancak, ifade ettiğimiz gibi, gerçekten, bu konu, uzmanların görüşleri, eleştirileri, Anayasanın hükümleri, yine bu memurların ana statülerini belirleyen kanunlar hiç nazara alınmadan hazırlanıp huzurumuza getirildiği için, bu tarz sıkıntılı sonuçlara neden olunmuştur, olunmaktadır. Hâlâ geç değildir; biz, vazgeçilmesini, tekrar öneriyoruz.

Peki, Türk Silahlı Kuvvetlerinde görevli devlet memurlarını bu tarz cezalarla -hadi yapmadığımızı farz edelim- nasıl disipline edeceğimiz diyoruz. Bu sorunun cevabı olarak da, bu düzenlemeleri getiriyoruz. Ancak, bu düzenlemeleri getirirken, ana statülerini belirleyen hükümleri nasıl bertaraf ettiğimizi, yine, bir somut örnekle ifade etmek istiyorum.



657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 232 nci maddesinde, Silahlı Kuvvetlerde görevli memurlara uygulanamayacak hükümler serd edilmiştir; 233 üncü maddesinde ise, uygulanacak hükümler serd edilmiştir. 657 sayılı Kanunun 232 nci maddesinde, uygulanamayacak hükümler sayılırken, örneğin, çalışma saatleri konusunda 99 uncu madde, günlük çalışma saatleriyle ilgili 100 üncü madde, 24 saat süreyle çalışma gerektiren görevler söz konusu olduğunda 101 inci madde, çalışma ücretleri hakkında 178 inci madde ve sair maddeler... Buna ilişkin düzenlemeler, yalnızca ve yalnızca, 657 sayılı Kanunun 232 nci maddesi uyarınca uygulanamayacak hükümlerdir; amir bir hükümdür, ana statüyü belirleyen kanunla getirilmiş amir bir hükümdür. Peki, biz, bu hükmü nasıl aşyoruz; işte, bu tasarının bu maddesiyle, memurlara göz hapsi cezası getirmek suretiyle, bu kadar maddeleri bertaraf ediyoruz; yasaya karşı bir hile yapıyoruz. Nasıl mı; tasarının 4 üncü maddesini açalım, göz hapsi cezasının nasıl infaz edileceği belirtilmektedir; tasarı metninden aynen okuyorum:

"A) Göz hapsi cezalarında;

1. Resmî daire, kışla, eğitim alanları ile sair yerlerdeki hizmetlerine devam ederler.
2. Hizmetin bitiminden sonra hiçbir yere gidemezler. Kışlarda veya resmî odalarda kalırlar.
3. Hizmete ilişkin olanlar dışında hiçbir ziyaret kabul edemezler." -

Göz hapsi cezası bu şekilde infaz ediliyor; öyle mi?! Oysa, 657 sayılı Kanunun 232 nci maddesinde, uygulanamayacak hükümler tek tek sayılmış ve 24 saat süreyle çalışma gerektiren hususlara ilişkin hükümler özellikle ortaya konulmuştur; yani, biz, 657 sayılı Kanunla, şu şu saatler arasında çalışmak durumunda olan bir erkek veya bayan memura göz hapsi cezası vermek suretiyle, 657 sayılı Kanunun 232 nci maddesini bertaraf ediyoruz, ortadan kaldırıyoruz, yasaya karşı hile yapıyoruz. Bilemiyorum, bu sonuç öngörüldü mü öngörülmedi mi; ancak, Yüce Meclisin, bu tarz sonuçları öngörememe veya birilerinin, bu tarz hususları, Yüce Meclisin değerli üyelerinin bilgilerinden saklama gibi bir hakları ve yetkileri yoktur. Başından beri ısrarla ifade ettiğimiz, bu tasarının, yasa tekniğiyle uzaktan yakından hiçbir ilgisinin bulunmadığıdır.

Şimdi, Silahlı Kuvvetlerde görevli ne kadar bayan memur var diye ifade edilebilir. Geçenlerde, bir sendikanın genel başkanı, bu tasarıyla ilgili olarak beni aradığında, sadece dikimevlerinde 4 000 civarında bayanın olduğunu ifade etti ve büyük karargâhlarda binlerce bayan var. Bu sonuçların nelere mal olacağı, nerelere ulaşacağı hiç öngörülmemiş; ancak, yasama faaliyeti, öngörülme gibi bir mazereti kabul etmez. Bu iş bu kadar basit değil. Sadece belli siyasi mülahazalarla getirilip "ha, bizden mi geldi; peki, kaldır, çıkaralım" mantığının ne sonuçlara ulaşacağı çok somut bir şekilde ortaya konuluyor. Ancak, ben, bu tür anlayışın hâlâ devam etmekte olduğunu görüyorum. Bu anlayıştan dönülmesi ve bu tasarının gerçekten geliş amacına uygun olarak, sakatlıklardan arındırılarak çıkarılmasının Yüce Meclisin, Büyük Türk Milletinin şanına uygun bir hale getirilmesinin hâlâ geç olmadığını ifade ediyor, hepimizi saygıyla selamlıyorum. (FP sıralarından alkışlar)

**BAŞKAN** - Fazilet Partisi Grubu adına konuşan Aksaray Milletvekili Sayın Ramazan Toprak'a teşekkür ediyorum.

Gruplar adına ve şahıslar adına başka söz talebi yok.

Görüşmekte olduğumuz 32 nci maddeyi, komisyondan geldiği şekliyle oylarınıza sunuyorum: Kabul ederler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

**MADDE 33.** - 1632 sayılı Kanunun 166 nci maddesinin (B) fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

B) Aylık kesilmesi, tam lira üzerinden yapılır. Kesinti miktarı onmilyon liradan az olamaz. Hapis cezaları tam gün üzerinden tayin edilir. Bir günden aşağı hapis cezası olamaz.

BAŞKAN – Söz talebi?..Yok.

33 üncü maddeyi komisyondan geldiği şekliyle oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, 34 üncü maddeye gelmiş bulunuyoruz. 34 üncü madde, 60 ıncı sayfada yer alan cetvelle bir bütünlük içerisinde ve bu madde, bu EK-1 cetvelinin değiştirilmesiyle ilgilidir. 60 ıncı sayfadaki cetveli anlamlı bir şekilde burada okumanın mümkün olmayacağı görüşündeyiz; ancak, madde metni olduğu için okunma zarureti vardır. Ben, okutulması keyfiyetini oylarınıza sunacağım. Aksine karar verirsiniz, okutmadan, yalnız 34 üncü maddenin metin kısmını okutarak işleme almış olacağız, daha doğrusu müzakereleri başlatmış olacağız.

34 üncü maddenin 60 ıncı sayfada yer alan EK-1 cetvelinin okunmasını uygun görenler lütfen işaret etsinler... Okunmasın diyenler... Cetvelin okunması kabul edilmiştir.

Şimdi, 34 üncü maddeyi okutuyorum; buyurun efendim.

MADDE 34. – 1632 sayılı Kanunun 171 inci maddesine bağlı cetvel, (EK-1) cetvelle değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi?..

ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) – Fazilet Partisi Grubu adına, Sayın Ramazan Toprak.

BAŞKAN – Fazilet Partisi Grubu adına, Sayın Ramazan Toprak 34 üncü madde üzerinde konuşacaklar.

Buyurun efendim.

Süreniz 10 dakika.

FP GRUBU ADINA RAMAZAN TOPRAK (Aksaray) – Sayın Başkan, Yüce Meclisin değerli üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Askerî Ceza Kanununun 171 inci maddesine bağlı cetvelde, hangi amirlerin, rütbelerin, kimlere, ne tür cezalar vereceğine ilişkin bir cetveldir. Şimdi, bu cetvelde, bu maddeyle bir değişiklik öngörülmektedir. Bu 171 inci maddeye bağlı cetveldeki ibareye kısaca temas etmek istiyorum.

Burada, cetvelin en alt kısmında, not ifade edilirken, hangi rütbelere, hangi rütbedeki personelin ceza vereceği ifade edilmiş. Burada, Hava Kuvvetleri ve Kara Kuvvetlerine ilişkin rütbeler yazılmış; ancak, Deniz Kuvvetlerine ilişkin rütbeler unutulmuş. Bizim uyarımız üzerine buna ilişkin düzeltmeler yapılıyordu.

Yine, tasarının 1 inci maddesinde, askerî şahıs tanımı getirilirken, aynen ifade edildiği şekliyle "...Millî Savunma Bakanlığı ile Türk Silahlı Kuvvetleri kadro ve kuruluşunda çalışan sivil personel..." tabiri kullanılmaktadır. Oysa, bu cetvelin en alt kısmında, Not 2'de "...Silahlı Kuvvetlerindeki görevli devlet memurları..." ibaresi kullanılmaktadır.

Sivil personel dediğiniz zaman, memur ve işçiyi birlikte kastedersiniz; burada, sadece memuru kastediyorsunuz. Yasama tekniğinden ne kadar uzak olduğuna ilişkin bir düzentedir. Bunu da uyarıştık; öğrendiğimize göre, bu konudan da vazgeçilmektedir. Bu, bu yasa tasarısının, aslında, ne kadar acemice, ne kadar hazırlıksız ve ne kadar tartışmadan uzak bir zeminde görüşülüp, karara bağlanıp, Yüce Meclisin huzuruna getirilmesine ilişkin bir husustur. Ben, açıkçası, bu kadar hatalarla, yokluklarla, sakatlıklarla malul bir tasarının Yüce Meclisin huzuruna getirilmesinden de ciddi derecede üzüntü duyduğumu ifade edeyim. Memur kavramı başkadır, işçi kavramı başkadır. Tasarının bir yerinde memur kavramını kullanıyorsunuz, diğer bir yerinde sivil personel kavramını kullanıyorsunuz... Tasarıda, insicam, ahenk, uyum diye bir olay söz konusu bile değil.

Bu tasarının, yasama tekniğinden uzak bu hususlarının, aslında, bir bütün olarak, sadece bu maddeyle bağlı değil, diğer maddelerle bağlı değil, tamamına egemen olan, hâkim olan, bu, yasama tekniğinden uzak anlayışın, çalاکalem hazırlanmış bir tasarı metninin Yüce Meclisin huzuruna getirilmemesini temenni ederdik. Her şeye rağmen getirilmiş. Önceki maddelerde ortaya koyduğumuz sakatlıkların, çekincelerin, noksanlıkların ısrarla üzerinde durulmasına, ifade edilmesine, mahzurlu sonuçlarının ayrıntılı olarak ortaya konulmasına rağmen, herhangi bir adım atılmamış olması karşısında, tarihe not düşüp, Yüce Türk Milletini de bu çarpık tasarı anlayışına şahit tutmak ve Meclis tutanaklarına geçmesi bakımından bunları ifade etmek zaruretini duyuyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (FP sıralarından alkışlar)

**BAŞKAN** – Teşekkür ediyorum Sayın Toprak.

**SAFFET ARIKAN BEDÜK** (Ankara) – Sayın Başkan, biraz evvel ek cetvelin okutulmaması istikametinde bir oylama yaptınız ve okutulmadı. Usul bakımından söylüyorum... Raporların okunup okunmaması hususu, İhtizük gereği, Genel Kurulun takdirindedir; doğrudur; ancak, bir kanunun metni olarak, yasama olarak çıkaracağımız bir metinde, onu çıkarmak; yani, cezaları çıkarmak, yasanın oluşum tarzı itibarıyla doğru değildir.

Bu itibarla, bu maddenin okunarak, özellikle ek cetvelin okunarak oylamaya sunulması gerekmektedir. Başka türlü olursa, yasa düzenlemesine uygun değildir ve metin olmaktan da çıkar, yasa olmaktan da çıkar, bir rapor niteliğini kazanmış olur. Bir yanlışlık vardır, takdirlerinize sunuyorum.

**TURHAN GÜVEN** (İçel) – Kaldı ki, yanlış düzenlenmiş olması, okunmaması için bir sebep olmaz Sayın Başkanım.

**KAMER GENÇ** (Tunceli) – İlk defa oluyor.

**TURHAN GÜVEN** (İçel) – Yanlış düzenlenmiş... Meclis müzakerelerinde ilk defa tesadüf edilen bir olayı yaşıyoruz...

**SAFFET ARIKAN BEDÜK** (Ankara) – İlk defa oluyor.

**BAŞKAN** – İlk defa karşılaşılan bir olay olduğu doğrudur.

**TURHAN GÜVEN** (İçel) – O zaman Komisyona iade edelim, Komisyon düzeltsin...

**SAFFET ARIKAN BEDÜK** (Ankara) – Ama efendim, bu, yasa olacak! Bu, bir rapor değil, bu, bir yasa.

**NEVZAT ERCAN** (Sakarya) – Madde eksik okunuyor.

**KAMER GENÇ** (Tunceli) – İlk defa böyle bir karar alıyoruz.

**NEVZAT ERCAN** (Sakarya) – Madde bu, maddenin bütününe dair...

**SAFFET ARIKAN BEDÜK** (Ankara) – Efendim, bu, bir yasanın bir maddesi ve bu maddenin tümü, mütemmim cüzü. Mütemmim cüzü olan bir konuda "bunu okumuyoruz" deyip de tutanaktan çıkarmak yanlış olur. Bunun, doğrudan doğruya maddenin bütünü içerisinde değerlendirilmesi lazım ve o şekilde de oylanması gerekir, okunması gerekir.

**BAŞKAN** – Peki, okutuyorum efendim; herhangi bir yanlışlık yapmaktansa; anlamlı olmasa bile okutacağım...

**TURHAN GÜVEN** (İçel) – İptal sebebi olur; Anayasa Mahkemesinden iptal kararı verilir...

**BAŞKAN** – Oylamadan evvel müdahale ettiğiniz için, okunmasında bir gecikme olmamıştır; sırayla okutuyorum.

**TURHAN GÜVEN** (İçel) – Bir şey de anlaşılmaz; çok yanlış düzenlenmiş....

**BAŞKAN** – Herhangi bir eksiklik olmasın; zararı yok efendim.

Okutuyorum:

**EK-1 CETVEL**  
**171 İNCİ MADDEYE BAĞLI CETVEL**

Disiplin Amirinin Rütibeleri	Uyarı	Ayıklı Kesilmesi	Sın Harici		Hizmet	Göz Hapsi		Rütibinin Geri		Alınması	Subay				
			Kırsızlık	Uzman Erbaş		Asisubay	Asisubay	Oda Hapsi	Alınması						
	Herkes	Sb. Astsb. Da. Me.	Uzman Erbaş	Erbaş ve Er	Asisubay	Uzman Erbaş	ve Devlet	Uzman Jandarma	ve Devlet						
	Urman Jan. ve														
	Memurları	İçin	Uz. J. ve Uz. Erbaş	Erbaş ve Er	Öğrenci	Erbaş ve Er	Erbaş ve Er	Subay	Memurları	ve Uzman Erbaş	Subay				
	Verilebilir	-	Bir Hafta Sonu Tatili	2 Güne Kadar	-	-	-	-	-	-	-				
Uzman Jandarma-Uzman Erbaş ve Erbaş (Müfrez Buldukları Sürece)	"	-	İki Hafta Sonu Tatili	3 Güne Kadar	-	2 Güne Kadar	3 Güne Kadar	-	2 Güne Kadar	-	3 Güne Kadar	3 Güne Kadar	-	-	
Astsubaylar (Müfrez Buldukları Sürece)	"	-	Üç Hafta Sonu Tatili	Bir Hafta Sonu Tatili	5 Güne Kadar	-	3 Güne Kadar	3 Güne Kadar	3 Güne Kadar	2 Güne Kadar	3 Güne Kadar	5 Güne Kadar	-	Kadar	
Astgün-Tüm (Müfrez veya Müstakil Bulduklarında)	"	-	Üç Hafta Sonu Tatili	Bir Hafta Sonu Tatili	5 Güne Kadar	-	3 Güne Kadar	3 Güne Kadar	3 Güne Kadar	2 Güne Kadar	3 Güne Kadar	5 Güne Kadar	-	Kadar	
Östgmen ve Yüzbaşı	"	1/25'e Kadar	Dört Hafta Sonu Tatili	İki Hafta Sonu Tatili	7 Güne Kadar	3 Güne Kadar	5 Güne Kadar	5 Güne Kadar	3 Güne Kadar	5 Güne Kadar	3 Güne Kadar	5 Güne Kadar	7 Güne Kadar	- Kadar	
Binbaşı ve Yarbay	"	1/20'ye Kadar	Beş Hafta Sonu Tatili	Üç Hafta Sonu Tatili	14 Güne Kadar	7 Güne Kadar	7 Güne Kadar	7 Güne Kadar	7 Güne Kadar	7 Güne Kadar	7 Güne Kadar	7 Güne Kadar	14 Güne Kadar	- Kadar	
Aibay	"	1/15'ye Kadar	Altı Hafta Sonu Tatili	Dört Hafta Sonu Tatili	21 Güne Kadar	14 Güne Kadar	14 Güne Kadar	14 Güne Kadar	14 Güne Kadar	14 Güne Kadar	14 Güne Kadar	14 Güne Kadar	21 Güne Kadar	- Kadar	
Tuğgeneral-Tuğamiral	"	1/12'ye Kadar	Yedi Hafta Sonu Tatili	Beş Hafta Sonu Tatili	28 Güne Kadar	21 Güne Kadar	21 Güne Kadar	21 Güne Kadar	21 Güne Kadar	21 Güne Kadar	21 Güne Kadar	21 Güne Kadar	21 Güne Kadar	28 Güne Kadar	Verebilir
Tümgeneral-Tümamiral	"	1/8'e Kadar	Sekiz Hafta Sonu Tatili	Altı Hafta Sonu Tatili	28 Güne Kadar	28 Güne Kadar	28 Güne Kadar	28 Güne Kadar	28 Güne Kadar	28 Güne Kadar	28 Güne Kadar	28 Güne Kadar	28 Güne Kadar	28 Güne Kadar	Verebilir
Korgeneral-Koramiral Orgeneral-Oramiral	"	Kadar	Sonun Tatili	Sonun Tatili	Kadar	Kadar	Kadar	Kadar	Kadar	Kadar	Kadar	Kadar	Kadar	Kadar	
Mareşal-Büyük Amiral Milit Savunma Bakanı	"	Kadar	Sonun Tatili	Sonun Tatili	Kadar	Kadar	Kadar	Kadar	Kadar	Kadar	Kadar	Kadar	Kadar	Kadar	

NOT : 1. Aibaylar, Yarbaylara; Tuğgeneral ve Tümamiraller, Aibaylara; Milit Savunma Bakanı, Mareşal ve Orgeneraller ile Korgeneraller, Tuğgeneraller ve daha üst rütibelilere ancak uyarı cezası verilir.  
2. Milit Savunma Bakanlığı ve Türk Silahlı Kuvvetlerinde görevli Devlet memurlarına göz ve oda hapsi cezası verilirken sürenin tayininde, öğrenim ve sosyal durumları dikkate alınır.

T.B.M.M.

B : 70

22. 3. 2000

0 : 1

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, başka konuşma talebi?.. Yok.

Bir değişiklik önergesi var, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 214 sıra sayılı kanun tasarisının çerçeve 34 üncü maddesiyle düzenlenen 171 inci maddesine bağlı "Ek-1 Cetvel" in "Not" bölümünde yer verilen "1" numaralı bendin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Emrehan Halıcı

İsmail Köse

Beyhan Aslan

Konya

Erzurum

Denizli

Aydın Ayaydın

Sadık Kırbas

İstanbul

Çanakkale

1.- Albaylar, Yarbaylara; Tuğgeneral ve Tuğamiraller ile Tümgeneral ve Tümamiraller, Albaylara; Millî Savunma Bakanı, Mareşal, Büyük Amiral, Orgeneral ve Oramiraller ile Korgeneral ve Koramiraller, Tuğgeneral ve Tuğamiraller ile daha üst rütbelilere ancak uyarı cezası verirler. "

BAŞKAN - Sayın Komisyon önergeye katılıyor mu efendim?

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI EMİN KARAA (Kütahya) -- Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Sayın Hükümet katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI SABAHATTİN ÇAKMAKOĞLU (Kayseri) -- Açıklık getirdiği için katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Komisyonun takdire bıraktığı, Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, görüşmekte olduğumuz 34 üncü maddeyi, bağlı olduğu Ek 1 Cetvel ve Ek 1 Cetvelde yapılan değişikliklerle beraber oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde, bu değişikliklerle ve cetveliyle beraber kabul edilmiştir.

35 inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 35. — 1632 sayılı Kanununun 172 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

**"Disiplin amirlerine vekâlet edenler**

Madde 172. -- Disiplin amirleri vekil dahi olsalar, vekâlet ettikleri kadroda gösterilen rütbenin ceza verme yetkisini haizdirler."

BAŞKAN - Madde üzerinde söz isteyen?.. Yok.

35 inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

MADDE 36. — 1632 sayılı Kanununun 185 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

**"Uyarı, aylık kesilmesi, izinsizlik ve sıra harici hizmet cezalarının infazı**

Madde 185. — Uyarı, aylık kesilmesi, izinsizlik ve sıra harici hizmet cezaları aşağıdaki şekilde infaz edilir.

A) Uyarı : Cezalının görevinde ve davranışında kusurlu sayıldığıнын yazı ile bildirilmesidir.

B) Aylık Kesilmesi : Cezalının ek göstergeler dahil brüt aylığından, ceza kararında belirtilen oranda kesinti yapılmasıdır.

C) İzinsizlik : Cezalının hafta tatilinden yararlanamamasıdır.

D) Sıra Hariçi Hizmetler : Cezalının askerî hizmetlerde, sırası dışında ve fazla olarak dört haftaya kadar çalıştırılmasıdır."

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi?.. Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

MADDE 37. — 1632 sayılı Kanuna aşağıdaki madde eklenmiştir.

"EK MADDE 7. — Bu Kanunda ve diğer kanunlarda geçen;

A) "Başgedikli", "Gedikli" ve "Küçük Zabıt" ibareleri "Astsubay",

B) "Toplu Efrat" ibaresi "Toplu Asker", "Efrat" ibaresi sadece "Erbaş ve er", "Nefer" ibaresi "Er",

C) "Tard, ihraç ve rütbenin geri alınması" fer'i cezaları (erbaşlar için öngörülen rütbenin geri alınması fer'i cezası hariç), "Türk Silahlı Kuvvetlerinden çıkarma" fer'i cezası,

Olarak değiştirilmiştir."

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi?.. Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

MADDE 38. — 1632 sayılı Kanunda yer alan; katıksız hapis cezası ve bu cezanın uygulanmasına ilişkin hükümlerle aynı Kanunun 33, 36, 37, 83, 86, 149, 152, 154 üncü maddeleri ile 25 inci maddesinin (4) numaralı bendinin ilk cümlesi ve 134 üncü maddesinin (2) numaralı fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN – Madde üzerinde, Fazilet Partisi Grubu adına Sayın Ramazan Toprak; buyurun.

Süreniz 10 dakika.

FP GRUBU ADINA RAMAZAN TOPRAK (Aksaray) – Sayın Başkan, Yüce Meclisin değerli üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Görmekte olduğumuz tasarının yasama tekniğinden ne kadar uzak olduğuna ilişkin, muhtelif maddelerde, somut olarak, çekincelerimizi, eleştirilerimizi ortaya koymuştuk. Şimdi, bu maddeyle ilgili olarak, yine, bir somut beyanım daha olacaktır.

Bu tasarının 17 nci maddesiyle, Askerî Ceza Kanununun 76 ncı maddesi değiştirilmiş ve Türk Ceza Kanununun dördüncü Babının yedinci Fıslına atıfta bulunulmuştur. Yani, Askerî Ceza Kanununun 76 ncı maddesinde belirtilen suçları işleyenler, bu atıf nedeniyle, bundan böyle, Türk Ceza Kanunu uyarınca cezalandırılacaktır. Oysa, yine, Askerî Ceza Kanununun 140 ıncı maddesinde, yine, aynı suçlar için, Türk Ceza Kanununun aynı maddelerine atıfta bulunulmuştur. Yani, düşünün, iki değişik madde, aynı adrese gönderiyor, Askerî Ceza Kanununda iki tane lüzumsuz madde ortaya çıkmış oluyor. Eğer, ciddi bir yasama tekniğiyle konuya yaklaşmış olsaydı, şu kaldırılan maddelerin arasına, Askerî Ceza Kanununun 140 ıncı maddesinin de dahil edilmesi gerekecekti; ancak, başından beri ifade ediyoruz, bu tarz hususlar, hiç de nazara alınmıyor.

Bundan sonra konuşma yapmayacağım için, son olarak, bir hususu öne çıkarıp, artık, konuyu noktalamak istiyorum. Silahlı Kuvvetlerde görevli memurları askerî şahıs tanımı içerisine dahil etmekle nelere neden olacağımızı, sebep olacağımızı ortaya koymak amacıyla, yine, bu hususu ifade etmek istiyorum. Bugüne kadar, askerî ceza yargısında, Askerî Ceza Kanununun uygulanmasında,

devlet memurları -İç Hizmet Kanununun 115 inci maddesindeki kriterler hariç- kapsam dışıydı; bu yasayla kapsam içerisine sokuluyor. Yani, bundan böyle, 657'ye tabi devlet memurları askerî şahıs kavramına sokuluyor. Daha önce bu kişiler askerî şahıs tanımı içerisinde yer almadıkları için, bu kişilerle ilgili, sırf, askerî suç dediğimiz, yalnızca asker kişilerin, rütbeli personelin işleyebileceği birtakım suçlar vardı (firar, izin tecavüzü, hava değişim tecavüzü vesair gibi) bu tarz suçları, sırf asker kişilerin işleyebileceği hususu, Askeri Yargıtay içtihatları ve Millî Savunma Bakanlığı mütalalarıyla doldurulmuş idi. Bu konu, o zaman, herhangi bir sorun teşkil etmeyecek şekilde, yorumlarla bu boşluk doldurulmuş idi.

Şimdi ise, biz, memurları doğrudan askerî şahıs tanımı içerisine sokmakla, artık, ne içtihatlarla, ne de Millî Savunma Bakanlığının mütalalarına yer vermeyecek şekilde, onların yorumlarına başvurmayı ortadan kaldıracak şekilde askerî şahıs tanımı içerisine sokuyoruz, gerçek anlamda bir sıkıntı doğuruyoruz burada.

Şimdi, peki, bu neyi temin eder?.. Bundan böyle, bir memur altı günden fazla süreyle görev yerine gelmedi, hangi hükmü uygulayacağız?.. Ana statülerini belirleyen 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu uyarınca bu kişilere disiplin cezası verilebilecek şekildedir. Getirilen bu düzenlemeyle, aynı kişilere, daha önce sırf askerî şahıs sayılmadıkları için verilmeyen bu firar, izin tecavüzü suçları, bu kez aynı kişilere uygulanma noktasına gelmiş olacaktır. Yani, altı günden fazla, ben, net ifade edeyim, 7x24 saat süreden fazla süreyle mesaiye gelmeyen bir memur, 657'ye göre disiplin suçu işlemiştir. Getirilen bu düzenlemeye göre suç işlemiştir, cürüm işlemiştir. Biri disiplin cezasını gerektirir, biri hapis.cezasını gerektirir. Böyle bir konu yargıya intikal ettiğinde, suçların içtihat hükümleri uygulanır. Bu takdirde, aynı eyleme, daha ağır nitelikteki, sırf askerî suçlar ve cezalar uygulanmak suretiyle, kişiler mağdur edilir.

Peki, bu sonuç neden bu noktaya kadar getirildi... Başından beri ifade ettiğimiz, yasama tekniğinden uzak; uzman görüşlerinden uzak, tartışma zemininden uzak, yalnızca ve yalnızca "kabul edenler..." ve bu amaçla kaldırılan el sayısının, diğer eleştirileri kale almadan sonucun belirlenmesi nedeniyle, bu tasarımı -hakikaten geliş amacı makul, bu amaca uygun düzenlemeler de içeren bu tasarımı- çığırından çıkardık, çıkarıldı, amacından sapıldı; hiç de, tasarının geliş amacına uygun olmadık bir şekilde, ister istemez belli bir noktaya getirildi.

Bundan sonra yürütme ve yürürlük maddelerine geçilecek. Eğer, bundan sonra, bir iki hususta tekriri müzakereyle bu eleştirilerin karşılanacağı düşünülüyorsa, bu, bir büyük yanılgıdır; çünkü, konu, çok teknik bir konudur. Keşke, gerçekten, bu işin uzmanlarıyla bir araya gelinerek, bu teknik konu o komisyonda halledilerek Yüce Meclisin huzuruna getirilmiş olsaydı, burada, bu tasarıyla ilgili olarak yalnızca övgülerimizi, olumlu eleştirilerimizi ifade ediyor olacaktık. Buna rağmen, birtakım eleştirileri, yine yumuşak geçiş yapıyoruz; çünkü, haklı nedenleri var, amacından saptırılmış hususlar var; ancak, sağırklar diyalogu yaşanması nedeniyle, bu haklı eleştiriler hiç de nazara alınmadı. On ana eleştiri varsa, bir tanesi karşılanmak suretiyle bir şeyler yapıyor intibai vermeye çalışılıyor. Ben, bunu, büyük üzüntüyle karşıladığımı ifade ediyorum.

Bu maddede, hâlâ, benim bir önerim var. Bu bahsettiğim hususların, Sayın Komisyon ve Sayın Hükümet tarafından yeniden değerlendirilmesi suretiyle... Şu an, kanunda lüzumsuz halde kalmış ve kaldırılması gereken bir maddedir, Askerî Ceza Kanununun 140 ncı maddesi lüzumsuz hale gelmiştir.

Sadece bu kadar mı; hayır. İki önceki konuşmamda ifade ettiğim bir husus vardı. Bu atıfların yapıldığı Türk Ceza Kanunu Dördüncü Bap Yedinci Faslında bir başka suç daha var. Atıf yapılan yerde, hükümlü ya da tutuklunun kaçmasına taksirle sebebiyet vermek diye taksirli bir cürüm var

ve bu suç, askerî cezaevlerinde de işlenebilecek bir suçtur; ama, tasarıda bu suçu karşılayan veya en azından atıf yapan bir madde yok; çünkü, tasarının 17 nci maddesinde "kaçmak veya kaçmaya aracı olmak" şeklinde, sadece iki kritere dayalı suçlar için atıf yapılmıştır, taksirle kaçmaya sebebiyet vermeye atıf yapılmamıştır; yine, bir başka ve büyük boşluk oluşturulmuştur.

Konu, teknik bir konudur. Bu konudaki uzman komisyon üyeleri, ifade ettiğim hususun ne anlama geldiğini bu kısa sürede değerlendirebilirlerse, tekrar bu maddenin metnine dahil edilebilirse, yine bir adım atılmış olacaktır.

Bundan sonraki maddelerde söz almayacağım. Şayet, bu eleştirdiğimiz hususlar Sayın Hükümet tarafından karşılanmazsa, götüreceğimiz yer Anayasa Mahkemesidir. İstemeye istemeye, galiba, bunu Anayasa Mahkemesine götüreceğimizi gördüm. O yüzden, fazla da sert eleştiri yapmıyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Toprak.

Madde üzerinde başka söz talebi?.. Yok.

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI EMİN KARAA (Kütahya) – Sayın Başkanım, bir şeyi açıklığa kavuşturmak gerekiyor.

Bu 76 ncı maddede bir düzeltme yapmamız gerekiyor. Maddede "Türk Ceza Kanununun Dördüncü Bap Yedinci Fısh" olarak yer almaktadır; ancak, Türk Ceza Kanununda da "Dördüncü Bap" iki yerde geçmektedir. Yanlış anlamının önüne geçmek için, burada kastedilen, İkinci Kitabın Dördüncü Babıdır. Tasarının, bu redaksiyonla birlikte oylanması hususunu takdirlerinize sunuyorum.

BAŞKAN – Tasarının 17 nci maddesi, değil mi?

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI EMİN KARAA (Kütahya) – Evet, 17 nci madde.

BAŞKAN – Tümü oylanırken demek istiyorsunuz; çünkü, 17 nci maddeyi geçtik...

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI EMİN KARAA (Kütahya) – Evet efendim; tümünü oylarken göz önüne alalım...

BAŞKAN – Peki efendim.

Görüşmekte olduğumuz maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

MADDE 39. – Bu Kanun yayımı tarihinden iki ay sonra yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Madde üzerinde gruplar adına söz talebi?.. Yok.

Şahıslar adına söz talebi?.. Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

MADDE 40. – Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) – Karar yetersayısının aranılmasını istiyoruz Sayın Başkan...

BAŞKAN – 40 ıncı maddenin oylanmasında karar yetersayısının aranılması istenmiştir.

Madde üzerinde gruplar adına söz talebi?.. Yok.

Şahıslar adına söz talebi?.. Yok.



40 ıncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

Efendim, iki sayın üyemiz arasında ihtilaf oldu; bir sayın üyemiz, sayıyı, karar yetersayısından daha az, diğer sayın üyemiz daha fazla buldu.

Bu sebeple, oylamayı cihazla yapacağız.

Oylama için 3 dakika süre veriyorum; cihaza giremeyenler lütfen yardım istesinler.

Oylamayı başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

**BAŞKAN** – Sayın milletvekilleri, karar yetersayısı vardır; madde kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, böylece, 40 maddeden ibaret olan tasarının tamamını kabul edilmiş oldu maddeler itibariyle.

Tamamını oylamadan evvel, geçen birleşimde ifade edildiği üzere, hükümetin, görüşülmekte olan bu kanun tasarısının 1 inci maddesinin yeniden görüşülmesine ilişkin, İçtüzüğü'nün 89 uncu maddesi uyarınca bir talebi vardır; bu talebi şimdi yerine getireceğim.

89 uncu madde, tekriri müzakere için Danışma Kurulu kararını öngörmektedir. Şimdi, Danışma Kurulunun, hükümetin bu talebi hakkındaki görüşünü okutacağım. Yalnız, rahat dinlenebilmesi için, lütfen, milletvekillerimiz yerlerine otursunlar.

Kararı okutuyorum:

## VII. – ÖNERİLER

### A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

*1. – Askerî Ceza Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısının 1 inci maddesinin tekriri müzakeresine ilişkin Danışma Kurulu önerisi*

Danışma Kurulu Önerisi

No: 37

Tarihi: 22.3.2000

Askerî Ceza Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair 214 sıra sayılı Kanun Tasarısının Genel Kurulun 8.3.2000 tarihli 67 nci Birleşiminde kabul edilmiş olan 1 inci maddesinin hükümet isteminde belirtilen gerekçeyle yeniden görüşülmesi, İçtüzüğü'nün 89 uncu maddesi uyarınca Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

Yıldırım Akbulut

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

İsmail Köse

MHP Grubu Başkanvekili

Murat Başesgioğlu

ANAP Grubu Başkanvekili

Mehmet Emrehan Halıcı

DSP Grubu Başkanvekili

Abdüllatif Şener

FP Grubu Başkanvekili

Turhan Güven

DYP Grubu Başkanvekili

**BAŞKAN** – Sayın milletvekilleri, Danışma Kurulunun görüşünü dinlediniz.

Şimdi de, hükümetin talebini okutup, oylarınıza sunacağım:

## Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 214 sıra sayılı Kanun Tasarısının kabul edilen 1 inci maddesinin, TBMM İçtüzüğü'nün 89 uncu maddesine göre bir daha görüşülmesini arz ve teklif ederiz.

9 Mart 2000

Abdülhalük Mehmet Çay

Devlet Bakanı

Gerekeçe :

Millî Savunma Bakanlığı ile Türk Silahlı Kuvvetleri kadro ve kuruluşunda çalışan devlet memurlarının asker kişi sıfatları, TBMM'nin 8 Mart 2000 tarihli oturumunda kabul edilen tasarının 1 inci maddesiyle belirlenmiştir.

Bu konuda, münferit olarak da kalsa, hatalı algılamaları ortadan kaldırmak için, tasarının 1 inci maddesinin, TBMM İçtüzüğü'nün 89 uncu maddesi uyarınca bir kere daha görüşülmesinin uygun olacağı değerlendirilmektedir.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, hükümetin talebini dinlediniz.

Hükümetin talebini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Talep kabul edilmiş ve böylece, 1 inci maddenin yeniden müzakeresi imkân dahiline girmiştir.

## VI. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN

### GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

1. – *Askerî Ceza Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Askerî Ceza Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Adalet Komisyonları raporları (11378, 11532) (S. Sayısı : 214) (Devam)*

BAŞKAN – Madde üzerinde söz isteyen?.. Yok.

Madde üzerinde bir önerge vardır; okutup, işleme alacağım:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 214 sıra sayılı Kanun Tasarısının çerçeve 1 inci maddesiyle düzenlenen Askerî Ceza Kanununun 3 üncü maddesine aşağıdaki fıkranın eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Emrehan Halıcı

İsmail Köse

Beyhan Aslan

Konya

Erzurum

Denizli

Aydın A. Ayaydın

Sadık Kırbaş

İstanbul

Çanakkale

"Millî Savunma Bakanlığı ile Türk Silahlı Kuvvetleri kadro ve kuruluşunda çalışan Devlet memurlarının asker kişi sıfatları, 4 Ocak 1961 tarihli ve 211 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 115 inci maddesinde belirtilen yükümlülükleri ile sınırlıdır."

BAŞKAN – Sayın Komisyon katılıyor mu efendim?

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI EMİN KARAA (Kütahya) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Komisyon takdire bırakıyor.

Sayın Hükümet katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI SABAHATTİN ÇAKMAKOĞLU (Kayseri) – Katılıyoruz.

**BAŞKAN** – Komisyonun takdire bıraktığı, Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Bu önerenin değiştirdiği şekliyle 1 inci maddeyi yeniden oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde değişik şekliyle kabul edilmiştir.

**ADALET KOMİSYONU BAŞKANI EMİN KARAA (Kütahya)** – 17 nci maddeyle ilgili söz istiyorum Sayın Başkan.

**BAŞKAN** – Bir dakika...

Oyunun rengini belli etmek için söz isteyen var mı efendim?.. Olmadığı anlaşıldı.

Tasarının tamamını oylarınıza sunacağım; ancak, Sayın Komisyon Başkanımızın, 17 nci maddede bir yanlış anlamayı önleyici açıklaması var; onu dinleyip, o istikamette oylarınıza sunacağım.

Lütfen buyurun efendim.

**ADALET KOMİSYONU BAŞKANI EMİN KARAA (Kütahya)** – Türk Ceza Kanununda Dördüncü Bap iki yerde geçmektedir. 17 nci maddeyle düzenlenen bu kısımda "Askerî tutukevi ve cezaevinden kaçmak veya kaçmaya aracı olmak suçlarını işleyen asker kişiler hakkında, Türk Ceza Kanununun Dördüncü Bap Yedinci Faslında yer alan hükümler uygulanır" denilmektedir. Burada bizim kastettiğimiz, İkinci Kitabın Dördüncü Babıdır. Dolayısıyla "Türk Ceza Kanununun İkinci Kitabının Dördüncü Bap Yedinci Faslında" olarak yer alırsa, bu düzeltme yerine getirilirse, hangi babı kastettiğimiz anlaşılmış olur, İkinci Kitabın Babını kastettiğimiz anlaşılmış olacaktır.

**BAŞKAN** – Teşekkür ederim.

Hükümet buna katılıyor, değil mi efendim?

**MİLLÎ SAVUNMA BAKANİ SABAHATTİN ÇAKMAKOĞLU (Kayseri)** – Evet, katılıyoruz.

**BAŞKAN** – Hükümet katılıyor.

**TURHAN GÜVEN (İçel)** – Yani "İkinci Kitabının" ifadesi metne ilave ediliyor...

**BAŞKAN** – Evet, metne ilave ediliyor. Açıklama bakımından, yer alması faydalı görünüyor.

**ADALET KOMİSYONU BAŞKANI EMİN KARAA (Kütahya)** – "Dördüncü Bap" ifadesinden önce "İkinci Kitabının" ifadesi getirilmiş olacak.

**BAŞKAN** – Söz isteyen var mı efendim?

**RAMAZAN TOPRAK (Aksaray)** – Sayın Başkan...

**BAŞKAN** – Oyunuzun rengini mi açıklayacaksınız; yoksa, soru mu soracaksınız efendim?

**RAMAZAN TOPRAK (Aksaray)** – İhtizazın 60'nci maddesi uyarınca, kısa bir söz almak istiyorum.

**BAŞKAN** – Oyunuzun rengini belirtmek için, buraya buyurun.

**RAMAZAN TOPRAK (Aksaray)** – Peki.

**BAŞKAN** – Lehte mi, aleyhte mi efendim?

**RAMAZAN TOPRAK (Aksaray)** – Aleyhte efendim.

**BAŞKAN** – Aleyhte konuşacaksınız...

Buyurun.

**RAMAZAN TOPRAK (Aksaray)** – Sayın Başkan, Yüce Meclisin değerli üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Komisyon Başkanının ifade ettiği hususa kısa bir açıklık getirmek istiyorum. Tasarının 17 nci maddesinde "Askerî Ceza Kanununun 76 ncı maddesinde belirtilen suçları işleyenler hakkında, Türk Ceza Kanununun Dördüncü Bap Yedinci Faslında yer alan hükümler uygulanır" deniliyor. Bu, zaten, İkinci Kitaptaki benzer suçları, bu suçları kapsayan bölümdür.

Benim ifade ettiğim, Askerî Ceza Kanununun 140 ıncı maddesinde "bap" veya "fasıl" diye ifade edilmiyor, 301'den başlayan maddeler ifade ediliyor... Bu maddelere baktığımız zaman, aynı adres olduğunu görürsünüz, aynı yerdir. Her ikisinde de atf, aynı yerdir, Birinci Kitapla ilgisi yoktur bunun. Bu konuyu gözardı etmeyelim. Tamamen, İkinci Kitaptaki aynı bölümdaki suçlara atıftır; hem 76 nın suçları, İkinci Kitap Dördüncü Bap Yedinci Fasla atıfta bulunuyor... Askerî Ceza Kanununun 140 ıncı maddesiyle sadece bu fasıldaki maddelerin isimleri belirtiliyor; yani, aynı adrese, iki değişik ifadeyle aynı adrese gönderme yapılıyor, atf yapılıyor.

Burada ifade etmek istediğim husus, bu atıflarla, Askerî Ceza Kanununun 140 ıncı maddesinin, artık, lüzumsuz bir madde haline geldiği ve metinden çıkarılması yolundadır. Lütfen, yanlış anlamalara neden olmayalım. Bu konu, elbette çok teknik bir konu. Zaten eleştirilerimizin temelinde yatan şey budur. İşin uzmanları, teknisyenleri, uygulayıcıları dikkate alınmadan, nazara alınmadan bu tasarı getirildiği için, bu tarz hatalı sonuçlara neden olunmaktadır. Ben, bu konuyu, bu şekilde düzeltmek istedim.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Toprak'a teşekkür ediyorum.

Sayın Komisyon, bu açıklama karşısında görüşünde ısrarlı mı efendim?

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI EMİN KARAA (Kütahya) – Sayın Başkan, bizimki, sadece, 17 nci maddede kastettiğimiz hangi kitabın Dördüncü Babı olduğuydu. Orada açıklık getirmek için "Dördüncü Bap" ibaresinden önce "İkinci Kitabının" ibaresinin konmasıdır; yani, gayet sarıh olarak getirmek istediğimiz, İkinci Kitabı kastediyoruz, bunda ısrar ediyoruz.

BAŞKAN – Peki efendim.

RAMAZAN TOPRAK (Aksaray) – Benim ifade ettiğim husus onunla ilgili değil.

BAŞKAN – Peki efendim.

Sayın milletvekilleri, 17 nci madde muhteviyatından olan 76 ncı maddenin dördüncü satırında "İkinci Kitabının" diye ifadenin de yer alması kaydıyla, tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Tasarının tümü kabul edilmiştir; ülkemize, devletimize, askerî şahıslara ve Millî Savunma Bakanlığımıza hayırlı olsun.

Sayın milletvekilleri, Hayvanları Koruma Kanunu Tasarısı ve İçişleri ve Çevre Komisyonları raporlarının müzakeresine başlayacağız.

2. – *Hayvanları Koruma Kanunu Tasarısı ve İçişleri ve Çevre Komisyonları raporları (1/393)*  
(S. Sayısı : 89)

BAŞKAN – Komisyon?.. Mevcut değil.

Hükümet?.. Mevcut değil.

Tasarının müzakeresi ertelenmiştir.

Sayın milletvekilleri, Organize Sanayi Bölgeleri Kanunu Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonları raporlarının müzakeresine başlıyoruz.

3. – *Organize Sanayi Bölgeleri Kanunu Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonları raporları (1/501) (S. Sayısı : 367) (1)*

BAŞKAN – Komisyon?... Burada.

Hükümet?... Burada.

Tasarının tümü üzerinde gruplar adına görüşmelere geçmeden evvel, raporun okunup okunmaması hususunu...

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Karar yetersayısının aranılmasını istiyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Raporun okunup okunmaması hususunu oylarınıza sunacağım ve bu sırada -karar yetersayısının aranılması istenmiştir- karar yetersayısını arayacağım.

Raporun okunmasını uygun görenler lütfen işaret etsinler... Uygun görmeyenler... Karar yetersayısı vardır; raporun okunması kabul edilmemiştir.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Karar yetersayısı yoktur Sayın Başkan. Tekrarlanmasını istiyoruz.

BAŞKAN – Sayın Divan üyeleri, karar yetersayısının olduğunu tespit etmişlerdir.

TURHAN GÜVEN (İçel) – Eğer bu zamanda karar yetersayısı varsa, her zaman var...

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Cihazla yoklama yapılmasını istiyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Her zaman yoklama isteyebilirsiniz.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Sayın Başkan, İhtüze göre yeniden yoklama talep ediyoruz.

ASLAN POLAT (Erzurum) – Çoğunluk yok, yok...

BAŞKAN – Böyle bir madde olduğu zaman...

TURHAN GÜVEN (İçel) – Tereddüt var efendim.

BAŞKAN – İhtüzük, tereddüt halinde diyor; tereddütümüz yoktur, karar yetersayısı vardır ve tasarının tümü üzerindeki görüşmelere geçiyoruz.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Karar yetersayısı yoktur, yok olmasına rağmen açtınız. Herşey ortada, kesin çoğunluk yok. İddiasına girerim, kesin çoğunluk yok. Başkanlık Divanında muhalefetten kimse yok tabii.

BAŞKAN – Demokratik Sol Parti Grubu adına ilk söz, Kocaeli Milletvekili Sayın Ahmet Arkan'a ait.

Buyurun efendim. (DSP sıralarından alkışlar)

Konuşma süreniz 20 dakikadır.

DSP GRUBU ADINA AHMET ARKAN (Kocaeli) – Sayın Başkan, Yüce Meclisin değerli üyeleri; görüşülmekte olan Organize Sanayi Bölgeleri Kanunu Tasarısıyla ilgili, Demokratik Sol Parti Grubunun görüşlerini sunmak üzere söz almış bulunuyorum; Grubumuz ve şahsım adına hepinizi saygıyla selamlarım.

(1) – 367 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ülkeler için refaha, ekonomik özgürlüğe ve hakça düzene giden yolun sanayi inkılabından geçtiği, ekonomik gelişme teorisinin hemen hemen bir atasözül haline gelmiştir. Savaş ve tabii afetlerin yarattığı özel ve beklenmeyen etkiler bir yana bırakılırsa, her ülkenin her neslinin kendinden önce gelen nesillerden daha yüksek bir üretim ve tüketim seviyesine ulaşmasını sağlayan, sürekli, bazılarına göre kendi kendini besleyen bir ekonomik büyüme süreci; yalnızca, sanayileşmiş uluslara açıktır.

20 nci Yüzyıl ortalarının gelişmiş ya da ileri olarak adlandırılan ülkelerinin insanlarının hayat standartları ile günümüzün gelişmemiş ya da geri ülkelerindeki standartlar arasındaki çarpıcı farklılık, esas olarak, birincilerin sanayileşmiş, ikincilerin ise sanayileşmemiş uluslar olmasından kaynaklanmaktadır.

Değerli milletvekilleri, dünyada ilk sanayi inkılabı 1700'ü yıllarda İngiltere'de başlamıştır ve bu sanayi inkılabının tamamen özel girişimcilik ruhuyla yapıldığının burada altını çizmek istiyorum. Zira, bugün üzerinde tartışmaya, konuşmaya başlayacağımız tasarının hangi anlayışla bu şekilde ortaya konulduğu bu ifadeyle özdeşleşecektir.

Değerli milletvekilleri, dünyada 1700'ü yıllarda başlayan sanayi inkılabının yeni Türkiyemizde ilk ayak sesleri, 1924 İzmir İktisat Kongresinde duyulmuştur. Zira, Türkiye'nin, yeni Türkiye'nin, ondan önce, dönüp baktığımız zaman, Osmanlı döneminde de bir sanayi inkılabı hareketini göremiyoruz. İzmir İktisat Kongresi, Türkiye'nin, planlı kalkınma, bir vizyon koyarak, bir hedef koyarak kalkınma hedeflerinin konuşulduğu ilk resmî toplantıdır. Bunun peşinde, ilk planlı kalkınma dönemi olarak tarif edebileceğimiz dönem ise, 1933-1938 yılları arasındaki birinci sanayi planı dönemidir.

Değerli milletvekilleri "birinci sanayi dönemi" olarak adlandıracağımız cumhuriyet dönemi içerisinde, Ulu Önder Atatürk'ün, bizzat kendisinin, tüm uygulamaları denetlediği, ilk hazırlıklardan itibaren her adımını tarif ettiği ve gözlediği, planlı dönem diyebileceğimiz ilk dönemin peşine, ikincisinin ön hazırlıkları 1937 yılında başlamış; ancak, 1938'de, Ulu Önderin ölmesiyle ve İkinci Dünya Savaşının Türkiye'nin ve çevresinin gündemine gelmesiyle, o çalışmalar, maalesef, durmuştur, devam ettirilememiştir.

Bugün, süreklilik arz eden, 1961'den bu yana sürekli planlı kalkınma dönemi diyebileceğimiz -ki, öntümüzdeki yıl itibarıyla sekizincisine merhaba diyeceğimiz- kalkınma döneminden önce bir aradönem daha vardır. Bu da, 1950'lerde, o günlük iktidarın, dışkredi gereksinimi duyması sonucu kendilerinden istenilen bir planın Hollandalı bir uzmana hazırlanmasıdır. Bu, bir ibret olayıdır. Planlar, ya uygulanmak için hazırlanır ya da hazırlanmaz. Demokrat Parti iktidarının Hollandalı uzmana hazırlattığı plan, o dönemde belli kredilerin alınmasına vesile olmuşsa da, planlı kalkınma döneminin başlangıcı olamamıştır. 1961'den sonra çok cüzi kesintiler olarak yürüten ve öntümüzdeki günlerde -biraz önce de belirttiğim gibi- sekizincisine merhaba diyeceğimiz planlı kalkınma döneminin ise, yine sanayile ilgili kanunlar hazırlanırken neleri bizlere yaşattığını iyi incelemek lazım.

Değerli milletvekilleri, ilk plan yılları, kapalı ekonominin içeride yapılanmayı sağlamak amacıyla tariflediği dönemler olmuştur; yani, koruma duvarlarının arkasında bir sanayileşme gayreti, çabası ve bunu belli ölçüde planlı yapmaya özen gösterme dönemidir; ancak, o dönemde, gerek rekabete gerekse teknolojiye dönük fazla çabalar sarf edildiğini söylemek mümkün değildir.

Bu dönemlerde organize sanayi bölgeleri oluşurken baba rolünü azami derecede üstlenen devlet, bütün organize sanayi bölgelerinin -ilk yıllarda- tüm altyapısını yapma, sanayii özendirme çabası içinde olmuş; fakat, doğru gözlemlerle bu çalışmalar yapılmadığı için, uzun yıllar, yirmi, yirmibeş, otuz yıl boyunca bitmeyen organize sanayi bölgeleri kaosunu da Türkiye, maalesef, yaşamıştır; zira, siyasî tercihler ekonomik tercihlerin önünde seyretmiştir.

Bugün, söz konusu kanunla, ihtiyaçların doğru tarif edildiği, planlı kalkınmanın gerçek bağlamda uygulanabilirliğinin tesis edileceği bir organize sanayi bölgeler kanunu tarif edilmeye çalışıldı. Bu konuda gerek Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonumuzun gerekse diğer komisyonların öznenli çalışmaları oldu ve tüm partilerden bu komisyonlarda görev yapan değerli arkadaşlarımızın fevkalade önemli katılımları oldu; zira, kaynak israfı ülkemiz için en önemli sorundu. Bunu her yöreden gelen komisyon üyesi milletvekili arkadaşlarımız çok iyi biliyorlardı, bitmemiş organizelerin devlet üzerinde ve bölgeler üzerindeki şakıntılarının ne olduğunu biliyorlardı. Yürütmeye karşılaşılan problemler, uygulayıcı birimlerin alınan görüşleriyle tarif edilmişti ve yurdun çeşitli yörelerinden, irili ufaklı tüm organize bölgelerden toplanan görüşler ince eleklere geçirilerek bu tasarı ortaya konuldu.

Burada, genel bağlamda bazı şeyleri ifade etmek istiyorum; organize bölgeler niçin tarif edilir, hazırlanan kanunlar nelere ışık tutmalıdır, neyin önünü açmalıdır. Konuyla ilgili Avrupa ülkeleri uygulamalarına da bakıldığında, tespit edilen bir kısım gerçekler vardır. Bu gerçekleri ya da bazı temel ilkeleri şu şekilde sıralamak mümkündür:

Sanayileşmede devletin belirleyici rolü, sınıflar teşebbüsleri, ülkenin global ekonomi politikası içerisindeki yerine ve hedeflediği yönüne oturtmak olmalıdır.

Makro düzeyde tasarlanan sanayi paydali planlamanın temel hedefi, sadece ve ancak, ülkenin ihtiyaçları ölçüsünde sanayi girişimcisinin yaratıcı gücünü ateşlemek ve bazı teşvik ve muafiyetler aracılığıyla proje hedeflerini çekici hale getirerek yönlendirmek olmalıdır.

Organize sanayi bölgelerinin en temel amaçlarından biri de, teknoloji üretmek ve üretilen teknolojinin transferi aracılığıyla üretim artışı arasındaki köprüyü ve dengeyi kurmak olmalıdır.

Yine, organize sanayi bölgelerinin inşaa ve işletilmesi fonksiyonunu üstlenen tüzel kişilikler, sözünü ettiğimiz bu teknoloji üretimini en üst düzeye çıkarabilmek için, organik olarak kendilerine bağlı özel eğitim kurumlarını da -gerek ara eleman yetiştirmek gerekse üniversite-sanayi işbirliği ihtiyacını, teknoparklarla teknoloji ihtiyacını karşılamak için bu eğitim olayını da- bölgeler içinde gerçekleştirebilecek zeminleri bulmalıdır.

Değerli arkadaşlarımız, işte, bu kanun tasarısı hazırlanırken, dünkü, devletin organize bölgeleri koordine ederek, yöneterek, yürüterek bir yere taşınması yerine, artık, özerk bir anlayışla, bu yönetimlerin çağdaş bir seviyeye ulaşması tasarlanmıştır. Teknolojiden gerekli ölçüde yararlanabilme, teknolojiyi geliştirme, firmalar arasında işbirliğini ve teknoloji transferini sağlayabilme olanağını tesis edecek esneklikler, gelişmeye açık maddeler, bu tasarının içinde gayet doğru olarak tarif edilmiştir.

Bu meyanda, gayet tabiidir ki, organize bölgelerde, son yıllarda, artık, ihtisaslaşma göze çarpmaktadır. İhtisaslaşma ve ihtisas organize sanayi bölgelerindeki organizasyonlar, koordinasyonlar, dışa açılmada da fevkalade önemli pozitifler getirmektedir.

Yetki ve sorumluluk karmaşasına bu kanunla son verilmek amaçlanmıştır. Türkiye'nin, geleceğe dönük, özellikle ticarete off-set imkânlarının değerlendirilmesinden elektronik ticaretin yaygınlaşmasına kadar organize sanayi bölgeleri önem arz etmektedir. Burada, bir Japon atasözünden bahsetmek istiyorum. Sanayileşme organizeler dışında olmaz mı; olur. Ancak, o Japon atasözü şöyle der: Kuyudaki kurbağa okyanusu bilemez. Organize dışında oluşacak orta ve küçük ölçekli sanayiinin dünyaya açılma kabiliyeti fevkalade azdır. Onun okyanusa taşınabilmesi, kuyudaki kurbağanın okyanusa taşınabilmesi, özellikle orta ve küçük ölçekli sanayi -ki, geleceğimiz bu sanayiye bağlıdır- organize bölgelerde doğru yatırımlarla yönlendirmemize bağlıdır.

Kuruluşların kolay işlenmesi ve özerk olması, bürokrasinin asgari seviyeye düşmesi, azaltılması, bu kanunun temel hedeflerinden biri olmuştur. Biz, hazırlanan bu tasarıyla, sanayi girişimcisi-

nin yaratıcı gücünü ateşlemeyi ve bazı teşvik ve muafiyetler aracılığıyla -daha önce de belirttim- proje hedeflerini çekici hale getirip yönlendirmeyi amaçladık. Her kanunun eksiklikleri olabilir; ama, üzerinde bu kadar titizlikle durduğumuz, belki görüşmeler sırasında da yüksek katılımınızla en iyi şekilde ulaşacak olan bu kanun tasarısı, bugünkü koşullarda, inanıyorum ki, gerekli özen gösterilerek hazırlanmıştır.

Bu kanunun, organize sanayi bölgelerinin temel ihtiyaçlarına cevap verebileceği inancıyla ve hepimizin yüksek takdirleriyle kısa sürede çıkacağına olan inancımı da ilave ederek, emeği geçen her kesimden tüm kişilere huzurunuzda bir kez daha teşekkür edip, hepimizi saygıyla selamlayarak sözlerime son veriyorum.

Teşekkür ederim. (DSP, MHP ve ANAP sıralarından alkışlar)

**BAŞKAN** – Teşekkür ediyorum Sayın Arkan.

Gruplar adına ikinci söz, Doğru Yol Partisi Grubu adına, Hatay Milletvekili Sayın Mehmet Dönen'indir.

Buyurun efendim. (DYP sıralarından alkışlar)

Süreniz 20 dakikadır.

**DYP GRUBU ADINA MEHMET DÖNEN (Hatay)** – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Organize Sanayi Bölgeleri Yasa Tasarısı üzerinde, Doğru Yol Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; Grubum ve şahsım adına, hepimizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, organize sanayi bölgelerine ilişkin bu yasa tasarısını iki kategoride ele almak gerekir. Birincisi, var olan -az önce burada DSP sözcüsü milletvekili arkadaşımızın da belirttiği gibi- organize sanayi bölgelerinin tıkanan noktalarını aşmak için bir rehabilitasyon yasası düzenlenmesi... Bugün görüştüğümüz yasa tasarısı, bu kapsam içerisinde ele alınabilir. İkincisi ise, ülkemizi 21 inci Yüzyıla taşıyabilecek organize sanayi bölgelerini nasıl yeniden organize edeceğiz. Bu iki kategoride ele almak lazım.

Bugün görüşmekte olduğumuz yasa tasarısı, var olan tıkanıklıkların aşılmasına yönelik. Yani, bugüne kadar, organize sanayi bölgelerinin yönetiminde gerçekten -özellikle, atanan müteşebbis heyette- sıkıntılar vardı. O, müteşebbis heyetin yaptığı işlemlerin muhatabı olamıyordu; yani, hükmi şahsiyeti yoktu. Bu, bu yasa tasarısıyla gideriliyor ve bu yasa tasarısı, gerçekten, bu bakımdan önemli bir tıkanıklığı aşmış oluyor.

Gazetelerde de okudum, az önce sayın sözcü de söyledi; bu yasa tasarısında, özel organize sanayi bölgelerinin kurulması konusunda da bir maddenin olduğu -var bu madde- bir vakta; ama, bu maddenin işlenmesi mümkün değil. Yani, devlet organize sanayi bölgelerinde birtakım resim ve harçlardan muaf olacak; yani, belirli bir teşviki olacak. Eğer özel organize sanayi bundan yararlanıyorsa, niye özel organize sanayi bölgesi kursun insanlar; kurmazlar. Bence, böyle bir maddenin burada bulunmasının hiçbir anlamı yoktur. Onun için, ben, ya bu maddeyi işler hale getirmek veya bu maddeyi de çıkarmak gerektiği kamsındayım.

Değerli arkadaşlarım, asıl üzerinde durmak istediğim şudur: Organize sanayi bölgeleri, hem kentleşmeyi, kentleşme stratejisini oluşturmak hem sanayii disiplinize edebilmek açısından çok önemli işlevleri yerine getiriyor. Sanayileşme sürecinde -yani, 1750 İngiliz sanayileşme devriminden sonra- organize sanayi bölgeleri, ciddi anlamda, sanayii organize edilmesi anlamında, her dönemde belirli aşamalar kaydetmiştir. Özellikle İkinci Dünya Savaşı sonrasında, bugünkü organize sanayi bölgeleri modeli tüm dünyada hızla yaygınlaşmaya başlamış; ama, organize sanayi bölgelerinin stratejilerinin değişmesi, konumlarının değişmesi, organize sanayi bölgelerinin aşama kaydetmeleri, sanayi stratejileriyle eşzamanlı gelişme göstermiştir.



Değerli arkadaşlarım, hepimizin bildiği gibi, birinci sanayi stratejisi, sanayileşme sürecinde çok büyük entegre tesislerin olduğu sanayi stratejisidir; ama, bu büyük entegre tesislerin bir müddet sonra küçülmesi gerekliliği konusunda bütün sanayiciler ve bilim adamları antant kalmış ve yeni sanayi stratejisinin küçülme olduğu konusunda tüm dünyada hâkima bir görüş ortaya çıkmıştır. Yani, bir sanayi kuruluşunun rekabet edebilmesi için, entegre kuruluşun küçülmesi gerekmektedir; çünkü, entegre kuruluşlar, büyük, hantal kuruluşlar, çok büyük iş kaybına neden olmakta ve tıpkı çok kilolu bir insan gibi, bu işleri, ancak, çok büyük eforla yapabilmektedirler. Bu kuruluşlar, çok büyük enerji kaybına neden oldukları için ve çok büyük iş kaybına neden oldukları, atıl kapasite yarattıkları için, bu "ikinci sanayi stratejisi" dediğimiz strateji, yani, küçülme stratejisi belirlemiştir. İşte, bu küçülme stratejisiyle birlikte, organize sanayi bölgelerinin oluşması ve hemen yanında da küçük sanayi sitelerinin oluşması sağlanmıştır; çünkü, küçülmeyle birlikte, yan sanayi ancak bu küçük sanayi bölgelerinde gelişebileceği üzerinde antant kalmış ve böyle bir yeni sanayi stratejisi oluşmuştur.

Değerli milletvekilleri, değişen zaman dilimi içerisinde, küçülme de rekabet için yeterli olmamıştır ve yeni sanayi stratejisi, "esnek üretim modeli" diye adlandırılan üçüncü sanayi stratejisi oluşmuştur; yani, üretim sürecinin kısalmasına, kalitenin artmasına, fiyatların aşağı çekilmesine yönelik, ölçek bazında işletmeden daha esnek modelleri içeren sanayi işletmelerine geçiş süreci başlamıştır.

Şimdi Türkiye bunun neresinde diye bakarsanız, biz, 1950 sonrasındaki sanayileşme stratejisinde, küçülmeyi, şöyle veya böyle, bir ölçüde başarabilmiş ve yan sanayimizi belirli bir ölçüde geliştirebilmişiz; ama, esnek üretim sürecine geçememiş, yani, CNC tezgâhların kullanıldığı, daha küçük gruplara mal üreten sistemin geliştiği bir yeni sanayi stratejisini tam olarak gündeme getirememiş ve tam olarak organize edememiş durumdayız. Değerli arkadaşlarım, belirli sektörlerde, özellikle yeni teknoloji alan tekstil ve ona benzer bazı imalat dallarında bu esnek üretime geçiş sağlanmış; ama, özellikle büyük bir kesimi oluşturan küçük ve orta boy sanayicilerimiz, bu teknoloji sürecini yakalayamamıştır.

Değerli milletvekilleri, daha sonra, dünyadaki global pazarlarda rekabet edebilmenin koşulları, ucuz mal ve kaliteli malda da mümkün olmamaya başlamıştır. Ucuzluk ve kalite, zaten bir malda olması gereken temel koşul olarak belirlenmiş; rekabet için, tüketicinin yaşamını kolaylaştıracak yeni buluşlara, yeni prototiplere gereksinim duyulmuştur. Bu yeni prototiplere gereksinim duyulduğu için de, özellikle, sürekli araştırma - geliştirme olarak yeni sanayi stratejisi belirlenmiştir.

Eğer, bir ülke, gelişmek istiyorsa, yeni prototipler üreten, yani, bilgiyi ticarileştirebilen bir konuma kavuşması gerekir. Eğer bunları yapabiliyorsanız, dünyadaki büyük bilgi pastasından pay alırsınız, fakirlik, fukaralığı yenebilirsiniz; aksi takdirde, var olan klasik sanayi modeliyle, dünya piyasalarından ve dünya pastasından pay almanız mümkün değildir.

Bugün gazetelere bakın, Times Gazetesinin özellikle Amerika Birleşik Devletlerinde yaptığı bir anket Türkiye'de, Hürriyet Gazetesinde, bundan bir hafta önce yayımlandı. Dünyada ilk 10' u oluşturan, gelecek on yılda borsada prim yapacak olan temel kurumlara bakıyorsunuz, bilgi içeren şirketler oluşturuluyor. Artık, o koskoca, bizim bildiğimiz dev şirketler hızla gerilemeye başlamıştır.

O zaman, biz ne yapmalıyız? Bizim yapmamız gereken nedir? Yeni organize sanayi bölgelerimizi nasıl organize etmeliyiz ki, biz, bu büyük bilgi pastasından pay alabilelim. Aksi takdirde, fakirliğe, fukaralığa, işsizliğe devam ederiz; bizim başka şansımız yok. Biz, dünyadaki bu bilgiden pay alacak yeni bir modeli oluşturmak zorundayız.

Değerli arkadaşlarım, bunun için, özellikle organize sanayi bölgelerinde hızla, bazı bölgelerimizde, yani, sanayileşmiş bölgelerimizde hızla ihtisas organize sanayi bölgelerini kurmaya yönel-

meliyiz. Yani, bilgi alanında, teknoloji alanında, çok ciddi, yeni organize sanayi bölgelerini oluşturmak durumundayız. Doğu ve güneydoğuda, bugün var olan karma organize sanayi bölgelerinin kurulmasına devam edebiliriz. Belirli ölçüde işsizliği çözebilmek ve o bölgelerin sanayileşme sürecinin daha çok gerilerde olduğunu görerek, değerli arkadaşlarım, o bölgelerde bunları kurabiliriz; ancak, batıda, kesinlikle, ihtisas organize sanayi bölgelerini kurmak durumundayız.

Az önce burada konuşan değerli arkadaşım, organize sanayi bölgelerinde teknoparkların kurulması konusunda bir öneri getirdi. Şimdi, özellikle doğu ve güneydoğuda, Orta Anadolu'da, yani, üniversitelerimizin yeterli gelişmediği, çok büyük bilimsel çalışmalar yapamadığı bölgelerde üniversite-sanayi işbirliğine ihtiyaç vardır. Kesinlikle, her sanayi bölgesinde üniversite-sanayi işbirliğini, KOSGEB'i de içine alarak gerçekleştirmek zorundayız; ama, daha da önemlisi, batıda, ihtisas sanayi bölgelerinde, kurumsal olarak üniversiteler ile sanayi iç içe geçiren bir teknoloji geliştirme bölgesine ihtiyaç vardır. Bu organize sanayi bölgelerini, birer teknoloji geliştirme bölgeleri haline getirmek zorundayız.

Bakın, hepimiz okuyoruz. Özellikle, Çin, son günlerde çok büyük atak yapıyor. Çin'in atak yapması, bu organize sanayi bölgelerini bir teknoloji geliştirme bölgesi olarak ilan etmesi ve çok kısa bir yasayla belirli teşvikler vermesi, belirli kıstaslar... Yeni prototip üreteceksin ve bu yeni ürettiğin prototipi eski ürettiğin malın 3 katı, 4 katı daha fazla ihraç edeceksin. Yani, yeni bir üretime, yeni bir prototip üretimine yönlendirmekte. Eğer, bunu, biz, Türkiye olarak iyi algılar ve yapabilirsek, değerli arkadaşlarım, gerçekten çok önemli yol katetmiş oluruz.

Buna benzer, özellikle organize sanayi bölgelerinin dışında da, silikon vadisi gibi çok önemli teknoloji geliştirme bölgelerini oluşturmak durumundayız. Yani, bilgiyi üreten üniversite ile bunu tüketen sanayicimizi iç içe, yan yana getirmek zorundayız. Bunu, iki kategoride ele almak zorundayız. Birinde, doğu ve güneydoğuda, özellikle gelişmemiş üniversitelerimizde, üniversite-sanayi işbirliği halinde, diğesinde ise, teknoloji geliştirme bölgeleri halinde gündeme getirmeliyiz.

Değerli arkadaşlarım, eğer bu organize sanayi bölgelerine bu şekilde bakarsak ve bunların dünyaya açılmasını, global pazarlarda gerçekten rekabet edebilmesini istiyorsak, global pazarlarda bu sanayi kuruluşlarımızın, bu işletmelerimizin ne ürettiğini, nasıl ürettiğini, nerede ürettiğini, hangi kalitede ürettiğini -yani, kısaca, kimliğini- dünya pazarlarına artık tanıtmak zorundayız. Eğer biz bunları dünya pazarlarına tanıtamazsak, dünyayla rekabet edemeyiz. Avrupa'da, küçük ve büyük 16 milyon işletme, internet üzerinden tüm dünya pazarlarına tanıtılmakta; ama, var olan işletmelerimizin ne kadar olduğunu, ne ürettiğini, Bakanlık olarak biz bile, hâlâ, tam olarak bilmiyoruz; çünkü, bu organize sanayi bölgelerinin bugünkü haliyle ve sanayimizin bugünkü dağılık haliyle, dünya pazarlarında rekabet etme şansını yakalamayız.

Tabii ki, Bakanlığımızın organize sanayi bölgelerine verdiği önem de ortada. Bugün, organize sanayi ve küçük sanayi bölgelerinin ikisine birden ayırdığımız kaynak, santayorum, 38 trilyon; ama, bugün var olan projeler demetinin bitmesi için gerekli olan kaynak, değerli arkadaşlarım, aşağı yukarı, 700 trilyon civarında. Eğer biz bu hızla gidersek, yirmi yıl sonra bu organize sanayi bölgelerini ancak bitirebiliriz.

Ben, daha önce, özellikle 1965'lerde başlamış, 1994'lerde, benim bakanlığım döneminde hâlâ bitirilememiş organize sanayi bölgelerini, küçük sanayi bölgelerini incelemeye geldiğimde, gelişen teknolojinin çok gerisinde kalmış olduğunu gördüm. Hatta, çok ilginç, otobüs karoseri yapan firmaların oluşturduğu bir organize sanayi bölgesi, bir katlı otobüslerin olduğu dönemde projelendirildiği için, iki katlı otobüsler çıktıktan sonra bu binalar yıkılıp yeniden yapılmak zorunda kaldı; yani, o kadar uzun bir süreçte, özellikle bu organize sanayi bölgeleri bitiriliyor ki, ekonomik ömrünü, fizibil ömrünü tüketiyor. Bu fizibil ömrünü tükettiği için de, bu organize sanayi bölgelerinden beklediğimiz verimliliği, beklediğimiz faydayı sağlayamıyoruz.

Onun için, Bakanlığımızın, özellikle organize sanayi bölgelerine ve küçük sanayi sitelerine daha çok önem vererek ve bunların bir an önce bitirilmesi için ülkenin kaynaklarını zorlayarak ve bunları dünya pazarlarına açacak yeni teknolojilerle donatarak... KOSBİLTOP Projesi -sanıyorum devam ediyor- özellikle bu işletmeleri, küçük ve orta boy işletmeleri, dünya pazarlarına tanıtmak açısından çok önemli bir projeydi; ama, bu proje, sanıyorum, 12-13 000 -bilemiyorum- belki 15 000 işletmeyi ancak kapsamına aldı, diskete aldı, diğerleri hâlâ bu kapsam içerisine alınmadı, dünyaya tanıtılmadı.

Değerli arkadaşlarım, tabii ki, organize sanayi bölgelerinin, yirmi yıl sonra -yani, belki de, bugün var olan projelerin bitirilmesi sürecine yaklaştığımız dönemde- alacağı konum çok farklı olacaktır. Bilgi toplumuna adım attığımız, üretim ilişkilerinin, bilginin daha etkin olduğu bir sürece girdiğimiz 21 inci Yüzyılda, artık, böyle, on yıl, onbeş yıl, yirmi yıl uzaktaki projelerin fizibl ömrü olmamaktadır. Şimdi, işletmeler tartışılıyor artık. Küçük, orta boy, büyük işletme; hangi işletme?.. Yani, bir yazılım firması 10 kişiyle çalışıyor, 500 milyon dolar cirosu var; büyük mü küçük mü; bunu nasıl tarif edeceksiniz? Hâlâ, biz, bunları tarif etmiş değiliz. Bilgi çağının kurumlarını, biz, Türkiye'ye taşıyarak, bunları, çok ciddi anlamda, yeniden ele almak zorundayız. Onun için de, bu bilgi çağının gereklerine ve donanımlarına sahip bir organize sanayi bölgeleri modeli oluşturmak durumundayız.

Değerli arkadaşlarım, bakın, İtalya, özellikle ayakkabı sanayiinde tüm dünyada lider ülke; yani, neredeyse, bizim ihracatımıza yakın ayakkabı ihraç ediyor. Şimdi, gidip baktığımızda, organize sanayi bölgelerine gidip baktığımızda, gerçekten, ihtisas organize sanayi bölgeleri büyük bir üretim merkezi haline getirilmiş; bilgi, alındığı anda bütün kurumlar tarafından hızla paylaşılabilir hale getirilmiş; diledikleri kadar sipariş alıp, diledikleri kadar üretim yapabilir hale gelmişler; ama, bizim organize sanayi bölgelerimiz, hâlâ 100 metrekairelik küçük dükkanlarda ve her türlü bilgiden yoksun olarak üretim yaptıkları için, o alanda bile, yani emek yoğun alanda bile dünya pastasından yeterli payı alamamaktadır, alamamışlardır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Döner, lütfen tamamlayınız.

MEHMET DÖNER (Devamla) - Bitiriyorum.

İşte, bizim, tüm bunları derli toplu bir hale getirerek, organize sanayi bölgelerini derli toplu bir hale getirerek, ülkemizin dünya bilgi pastasından pay almasını sağlayacak çalışmaların içine hızla girmek zorundayız; aksi takdirde, ne yaparsak yapalım, biz, burada çıkardığımız bu yasalarla -ben hep söylüyorum- patinaj yapan bir araba gibiyiz; bir gün bu patinajlarla yakıtımız biter, vaktimizi boşa harcamış oluruz ve gereken noktada ülkemizi göremeyebiliriz.

Bu yasanın, yine, ülkemize ve milletimize hayırlı olmasını diliyorum, saygılar sunuyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Döner.

Sayın milletvekilleri, kanun tasarısı ve tekliflerini sırasıyla görüşmek üzere, 23 Mart 2000 Perşembe günü saat 15.00'te toplanmak üzere birleşimi kapatıyor, hepinize saygılar sunuyorum.

**Kapanma Saati : 18.59**

## V. — SORULAR VE CEVAPLAR (Devam)

## B) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. — Konya Milletvekili Veysel Candan'ın, sigorta şirketlerine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Recep Önal'ın cevabı (7/1320)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sanayi ve Ticaret Bakanı Sayın Ahmet Kenan Tanrıkkulu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

26.1.2000

Veysel Candan  
Konya

Sigorta sektöründe 63 sigorta şirketi faaliyet göstermektedir. Mevcut pasta ancak 10-15 şirkete yetecek durumdadır. Deprem dolayısıyla sigorta şirketlerini daha da zor günler beklemektedir.

Bu sebeple;

1. Sigorta sektöründe faaliyet gösteren şirketlerin ekonomik yapıları ne durumdadır? Bakanlığımızca bu sektörde bir inceleme yapılmış mıdır?
2. Sigorta şirketlerinin faiz gelirleriyle kâr elde ettikleri, bilançolarından anlaşılmakta, bir çoğunun mali yapılarının kötü olduğu ve iflas edecekleri söylenmektedir bu doğru mudur?
3. Sigorta şirketlerine izin verilirken aranan kıstaslar nelerdir? Verilen izinlerde usulsüzlük var mıdır?
4. Sektörde yaşanacak bir dar boğazda Bakanlık olarak nasıl bir çözüm üreteceksiniz?

T.C.

Başbakanlık

Hazine Müsteşarlığı

(Sigortacılık Genel Müdürlüğü)

20.3.2000

Sayı : B.02.1.HM.0.SGM.03.1.1/21626

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 23.2.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-1320-3916/9425 sayılı yazınız.

Konya Milletvekili Sn. Veysel Candan'ın sigorta şirketlerine ilişkin yazılı soru önergesinin yanıtları aşağıdadır :

1. Sektörde faaliyet gösteren sigorta şirketlerinin genel olarak ekonomik yapılarında son iki yılda zayıflama görülmektedir. Bunun temel nedenleri olarak, aşırı rekabet sonucu ortaya çıkan fiyat kırmalar, acente alacakları ile ilgili sorunlar ve riski yüksek branşların ağırlığının fazla olması sayılabilir. Bilindiği üzere, 7397 sayılı Sigorta Murakabe Kanunu çerçevesinde sigorta ve reasürans şirketleri Sigorta Denetleme Kurulunun denetimine tabidir. Bu denetimler sonucu düzenlenen raporlarla ilgili işlemler Hazine Müsteşarlığınca yürütülmektedir. Yine aynı Kanuna göre, sigorta ve reasürans şirketlerinin; faaliyetleri, varlıkları, iştirakleri, alacakları, özkaynakları ve borçları ile mali bünyeyi ve idari yapıyı etkileyen diğer tüm unsurlarının tespiti Kurul tarafından yapılır.

Hazine Müsteşarlığı, sigorta ve reasürans şirketlerinin ekonomik ve mali bünyelerine ilişkin olarak Sigorta Denetleme Kurulu tarafından düzenlenen mali bünye raporlarını ve sigorta şirketlerinden istenilen mali tabloları değerlendirmektedir. Müsteşarlıkça, 1997 yılı Kasım ayında uygulamaya konulan "Erken Uyarı Sistemi" ile 64'ü sigorta, 4'ü reasürans olmak üzere tüm sigorta ve reasürans şirketleri üçer aylık dönemler itibariyle izlenmekte ve mali bakımdan zor durumda olan şirketlerle ilgili olarak yasal tedbirlere başvurulmaktadır.

2. Sigorta şirketlerinde kârlılık, teknik ve malî kârlılığın birleşiminden oluşmaktadır. Malî kârın temel kaynağı faiz gelirleridir. Öntümüzdeki dönemde, kamu kâğıtlarının faiz oranlarındaki düşüşe bağlı olarak şirketlerin malî gelirlerinde azalma beklenmektedir. Ancak, şirketlerin kârlılığı yalnızca malî gelirlerdeki azalmaya değil, aynı zamanda teknik gelirlerdeki gelişmelere de bağlıdır.

Hazine Müsteşarlığınca yapılan izleme sonucu, malî bünye zaafiyeti içinde oldukları anlaşılan sigorta şirketleri, Sigorta Murakabe Kanununun 20 nci maddesi kapsamına alınmış ve bu şirketlerden malî bünyelerini güçlendirmeleri için muhtelif tedbirler almaları talep edilmiş, bu kapsamdaki şirketlerden birinin ise yeni sigorta sözleşmesi yapma yetkisi 23.6.1999 itibarıyla kaldırılmıştır.

3. Bilindiği üzere, Türkiye'de sigorta veya reasürans şirketi kurulması Hazine Müsteşarlığının bağlı bulunduğu Bakanlığın ön iznine tabidir. Şirketin, anonim şirket veya kooperatif şirket şeklinde kurulacak olması, ödenmiş sermayesinin asgari 3 trilyon TL olması, hisse senetlerinin nakit karşılığı çıkarılması ve nama yazılı olması, faaliyet konusunun sigortacılıkla bağdaşan işler olması ve kurucularının sabıkalı olmaması gerekmektedir. Kuruluş ve ruhsata ilişkin şartlar, Sigorta Murakabe Kanununda ve daha ayrıntılı biçimde Sigorta ve Reasürans Şirketlerinin Çalışma Esasları Yönetmeliğinde belirtilmiştir. İzin verilme aşamasında bu şartların aranmasına titizlikle riayet edilmektedir.

4. Sektörde yaşanacak bir darboğaz sonucu sigorta şirketlerinin ve sigortalıların olumsuz etkilenmesinin önlenmesi için mevcut yasal düzenlemeler çerçevesinde gerekli tüm tedbirler zamanında alınmaktadır. Diğer taraftan, mevcut yasal düzenlemelerdeki boşluk ve aksaklıkların giderilmesi teminen yeni bir sigortacılık yasası taslağı üzerindeki çalışmalar sonuçlandırılmak üzere dir.

Bilgilerini arz ederim.

Recep Önal

Devlet Bakanı

2. — *Erzurum Milletvekili Aslan Polat'ın, elektrik santrallerine ve elektrik alım fiyatlarına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Devlet Bahçeli'nin cevabı (7/11410)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın, Devlet Planlama Teşkilâtından sorumlu Başbakan Yardımcısı Sayın Devlet Bahçeli tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Aslan Polat

Erzurum

Enerji Bakanlığınca sözleşmeleri imzalanmış, üretime geçmiş veya henüz yapımına hiç başlanmamış olan ve 20 ila 38 yıl arasında değişen zaman dilimi içerisinde fiyat ve alım garantisi verilmiş olan enerji santrallerinden alınacak elektrik enerjisi alım fiyatlarının dünya ortalaması olan 3-3,5 cent/kwh'in üzerinde olmasına ilaveten ayrıca sözleşme imzalandıktan sonra henüz inşaata başlanmasa dahi her yıl ABD tüketici fiyat artışları endeksi oranı dahilinde artırılmasının mukaveleye bağlandığı söylenmektedir.

Mesela, Kırklareli Doğalgaz Kombine Çevrim santralinden 20 yıl süre ile enerji alımı fizibilite ortalama satış fiyatı 5 343 cent/kwh, yap-işlet-devret kapsamında ele alınan Konya Ilgın Termik Santrallerinden 38 yıl süre ile ortalama satış fiyatı 4.98 cent/kwh, Yalova Doğalgaz Termik Santrallerinden 20 yıl süre ile ortalama elektrik alım fiyatı 4 365 cent/kwh olarak görülmektedir.

Bu takdirde Sayın Bakandan net olarak öğrenmek istediğimiz sorularımız şunlardır;

1. Bu ortalama elektrik alım fiyatlarına ABD tüketicisi fiyat artış oranları dahil midir?

2. Dahil değil ise o takdirde bu alış fiyatlarına mukavele tarihinden itibaren bugüne kadar ilave olan oran nekadardır, alım garantisi sonunda yani 20-38 yıl sonra bugünkü verilere göre ortalama elektrik alış fiyatlarına eklenecek miktar ne kadar olacağı tahmin edilmektedir?

3. Anayasada yapılan değişikliğe paralel olarak son çıkarılan uyum yasalarının tahkim yasalarından faydalanmak isteyen firmaya da 1 ay içerisinde müracaatları meyanında uygulanması yolu açıldığına göre bu firmalar ile yapılacak yeni sözleşmelerde yine bu ABD tüketicisi fiyat endeksleri artış oranının her yıl alış fiyatlarına ilave edilmesine devam edilecek midir, yoksa bu uygulamaya bu meyanda son verilecek midir?

4. Eğer bu uygulamaya son verilmeyecek ise bugüne kadar sözleşmeleri imzalanmış toplam yatırım tutarı 19 613 milyar \$ olan 153 proje ile 8 adet toplam işletme bedeli 1 240 milyar \$ olan bu projelerin tümünde bu ABD tüketicisi fiyat artış oranı ilavesi var mıdır, var ise 20-38 yıl sonunda tüm elektrik alımı sonunda mukavelelerde belirtilen ortalama alış fiyatı üzerlerine gelecek bu artış oranının ülkemize mali yönden getireceği toplam ilave artış ne kadardır, ayrıca, dünyada bu tip uygulamayı yapan ülkeler var mıdır, var ise hangileridir?

T.C.

Devlet Bakanı ve

Başbakan Yardımcılığı

22.3.2000

Sayı : B.02.0.001/00679

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 17.2.2000 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1410-4153/9923 sayılı yazınız.

Erzurum Milletvekili Aslan Polat'ın, tarafımdan cevaplandırılması istenilen 7/1410-4153 esas no. 'lu yazılı soru önergesine verilen cevap ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Devlet Bahçeli

Devlet Bakanı ve

Başbakan Yardımcısı

T.C.

Başbakanlık

Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı

(İktisadi Sektörler ve Koordinasyon Genel Müdürlüğü)

10.3.2000

Sayı : B.02.1.DPT.0.08.03-74/873

Konu : Soru önergesi.

Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcılığına

(Sn. Dr. Devlet Bahçeli)

İlgi : 18 Şubat 2000 tarih ve 373 sayılı Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcılığı (Sn. Dr. Devlet Bahçeli) evrak akış formu eki TBMM Başkanlığı Genel Sekreterliğinin 17 Şubat 2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1410-4153/9923 sayılı yazısı ve eki.

Erzurum Milletvekili Sayın Aslan Polat'ın özel elektrik santrallerinden elektrik alış fiyatlarını ve tarifeler üzerine uygulanan eskalasyonları konu eden soru önergesiyle ilgili açıklamalarımız aşağıdadır.

Söz konusu soru önergesinde konu edilen özel şirket projeleri, 3096 sayılı Kanun ve Yap-İşlet-Devret Modeli çerçevesinde gündeme getirilen, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığınca görüşmeleri yürütülen, tarifeleri belirlenen ve anlaşmaya bağlanan projelerdir. İlgili Kanun gereğince özel şirket projelerinin değerlendirilmesi ve anlaşmaya bağlanması tamamen ilgili Bakanlığın görev ve sorumluluk alanına girmektedir. Devlet Planlama Teşkilâtı bu projelerle ilgili olarak, belirli bir aşamada, enerji plan ve politikalarına uygunluk açısından görüş vermektedir.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığınca geçmiş dönem içinde çok sayıda özel proje değerlendirilmiş, farklı tarife ve şartlarla anlaşmalara bağlanmıştır. Bu tarifeler görevlendirme süresince değişebilmekte, farklı projeler için farklı dönemlerde, farklı eskalasyonlar uygulanabilmektedir. İlk yıllarda çok yüksek tarifelerle ve eskalasyonlarla anlaşmalar gerçekleştirilmişken zaman içinde ve ihale uygulamasının yaygınlaştırılması ile tarifeler aşağı çekilebilmiş, eskalasyon uygulaması da daha sınırlı bir düzeye getirilebilmiştir. Ancak projeler arasındaki farklılıklar sürmektedir.

Soru önergesinde yer verilen Kırklareli Doğalgaz, Konya-İlgin Linyit ve Yalova Doğalgaz Santrallerine ait tarifelerin orijinal tarifeler olduğu, bu tarifelere henüz eskalasyon yansıtılmadığı görülmektedir.

Anayasada yapılan değişiklik sonrası tahkimden ve özel hukuktan yararlanmak isteyen şirketlerle yapılacak görüşmeler ilgili Bakanlık yetkisinde olup, bu hususta Müsteşarlığımızca bir görüşte bulunulması yanıtıcı olabilecektir. Bu nedenle söz konusu soru önergesinin ilgili Bakanlığa yönlendirilmesinde yarar görülmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Dr. Akın İzmirluoğlu  
Başbakanlık Devlet Planlama  
Teşkilâtı Müsteşarı

3. — Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın;

— Korunmaya muhtaç çocuklara,

— Çocuğun yasal korunması konusundaki protokole,

İlişkin soruları ve Devlet.Bakanı Hasan Gemici'nin cevabı (7/1448, 1449)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Sosyal Hizmetler Çocuk Esirgeme Kurumu (SHÇEK) Genel Müdürlüğü ile ilgili Devlet Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmak üzere aşağıdaki sorularımı arz ediyorum.

15.2.2000

Ertuğrul Yalçınbayır  
Bursa

Sorular :

Bakım ve korunmaya muhtaç çocuklarla ilgili olarak;

1. 2828 sayılı Kanun gereğince haklarında korunma kararı alınmış çocuk sayısı ne kadardır? Yaş grupları itibariyle dağılımları nedir?

2. Bu çocukların sağlıklı bir şekilde yetişmelerini sağlamak amacıyla kurulan kuruluşlar nelerdir? Bu kuruluşların yaygınlaştırılması düşünülmekte midir?

3. Koruyucu aile ve evlat edinme gibi hizmet modelleri hususundaki çalışmalarınız nelerdir? Daha çok çocuğa hizmet sunulması için projeleriniz var mıdır?

## Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Sosyal Hizmetler Çocuk Esirgeme Kurumu (SHÇEK) Genel Müdürlüğü ile ilgili Devlet Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmak üzere aşağıdaki sorularımı arz ediyorum.

15.2.2000

Ertuğrul Yalçınbayır

Bursa

Sorular :

Çocuğun yasal korunması konusunda SHÇEK Genel Müdürlüğü ile Emniyet Genel Müdürlüğü arasında imzalanan protokolün kapsamı nedir? Protokolün yürütülmesinden ne gibi sonuçlar alınmıştır? Protokolün kapsamının genişletilmesi düşünülmekte midir? Benzer protokolün jandarma teşkilatına intikal eden çocuklar için de yapılması hususunda çalışmalarınız var mıdır?

T.C.

Devlet Bakanlığı

21.3.2000

Sayı : B.02.0.013/08-0643

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Sekreterliği

Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı

İlgi : 22.2.2000 tarih ve 4351. sayılı yazınız.

Bursa Milletvekili Sayın Ertuğrul Yalçınbayır'a ait iki ayrı soru önergesine verilen yanıtlar ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Hasan Gemici

Devlet Bakanı

Bursa Milletvekili Sayın Ertuğrul Yalçınbayır'ın Korunmaya Muhtaç Çocuklara İlişkin

15.2.2000 Tarih ve 7/1448-4211 Sayılı Soru Önergesi

Soru 1: 2828 Sayılı Kanun gereğince haklarında korunma kararı alınmış çocuk sayısı ne kadardır? Yaş grupları itibariyle dağılımları nedir?

Cevap 1 : 2828 Sayılı Kanun gereği haklarında korunma kararı alınan yaklaşık 20 000 civarında çocuğumuz bulunmakta olup bu çocuklarımızdan 16 037 çocuğumuz 8395 kapasite ile hizmet veren 0-12 yaş grubu çocuk yuvalarında, 9482 kapasite ile hizmet veren 13-18+ yaş grubu olan yetiştirme yurtlarında korunma altında bulunmaktadır.

Kuruluşlarımızda korunma kararı alınarak bakımları sağlanan çocuklarımızın alternatif hizmet modellerinden yararlandırılmaları (koruyucu aile, evlat edinirme, aynî-nakdî yardım) nedeniyle çocuk yuvaları ve yetiştirme yurtlarında korunma altına alınarak bakımları sağlanan çocuk sayıları değişmektedir.

Korunma kararı alınarak kuruluşa yerleştirilen çocuklarımızdan son beş yıl içerisinde 8041 çocuğumuzun ailenin durumunun düzelmesi, ekonomik katkı sağlanması vs. neticesinde korunma kararları kaldırılarak ailelerinin yanına dönmeleri sağlanmıştır.

Haklarında korunma kararı alınarak koruyucu aile yanına yerleştirilen çocuk sayısı 447'ye ulaşmıştır.



Haklarında inceleme yapılarak ailelerinin yanında aynı-nakdî yardımla desteklenen kişi sayısı 1987 yılının ikinci yarısından itibaren 73 116'dır. Haklarında korunma kararı alınmış olup kuruluşta bakılmakta iken yapılan aynı-nakdî yardımla desteklenerek öz ailesinin yanına döndürülen çocuk sayısı 12 919'dur. Bu çocukların haklarında korunma kararına esas teşkil eden temel neden ekonomik yoksunluk olduğu için sosyal yardımla desteklenmeleri ailenin parçalanmasını önlemektedir. Yine haklarında korunma kararı alınmış ancak sırada beklemekte iken aynı-nakdî yardımla aile yanında kalmaları sağlanan çocuk sayısı 9301'dir. Ayrıca İl Sosyal Hizmetler Müdürlüklerine başvuruda bulunan aileler aynı-nakdî yardımla desteklenerek bu başvuruları yönlendirilmiş, bu şekilde 14 153 çocuğun aile bütünlüğü bozulmadan aileleriyle birlikte yaşamaları gerçekleştirilmiştir.

**Soru 2 :** Bu çocukların sağlıklı bir şekilde yetişmelerini sağlamak amacıyla kurulan kuruluşlar nelerdir? Bu kuruluşların yaygınlaştırılması düşünülmekte midir?

**Cevap 2 :** Genel Müdürlüğümüzün ana politikası gereği korunmaya muhtaç olduğu tespit edilen çocuğun yüksek yararı gözetilmesine alınarak uygun hizmet modelleri sunulmaktadır.

Genel olarak kuruluş bakımı hizmeti öz ailesi veya koruyucu aile yanında kalması mümkün olmayan, evlat edindirme hizmetinden yararlanamayan korunmaya muhtaç çocuklara sunulan bir hizmet modelidir. Bu hizmet modeli çerçevesinde 0-12 yaş grubu çocuklar çocuk yuvalarında, 13-18 yaş grubu çocuklar yetiştirme yurtlarında korunma altında bulunmaktadır.

Korunmaya muhtaç çocukların sağlıklı bir şekilde yetişmelerini sağlamak amacıyla kurulan bu kuruluşlarımızın; kardeşlerin birbirinden, ailelerinden ve buldukları ortamdaki ayrılmamaları, alıştıkları ortamda sağlıklı bir şekilde yaşamalarını sağlamak amacıyla bütün illere yaygınlaştırılması planlanmaktadır.

Korunmaya muhtaç çocukların yuva ortamından uzaklaştırılıp daha farklı ortamlarda sosyal, kültürel ve psikolojik yönden desteklenmeleri ve okul öncesi eğitimden yararlanmaları amacıyla Sevgi Zinciri Projesi kapsamında 425 korunmaya muhtaç çocuk özel ve SHÇEK bünyesindeki resmi kreşlerde gündüzlü bakım ve eğitim hizmetinden yararlanmaktadır.

Ayrıca cezaevinde hükümlü ve tutuklu bulunan kadınların 0-12 yaş grubu çocukları kreş, yuva ve aynı-nakdî yardım hizmetlerinden yararlandırılmaktadır.

12-21 yaş grubunda bulunan gençlere psikolojik, mesleki, toplumsal ve gelişimsel sorunlar konusunda profesyonel yardım sağlamak amacıyla Ergen Danışma Merkezleri mevcuttur.

Toplum merkezlerinde; Anne Çocuk Eğitimi, Özürlü Bireylerin Ekonomik Sosyal ve Kültürel Yönden Desteklenmesi, Gecekondu Toplumunda Çocuğun Desteklenmesi, Suçlu Çocukların Yeniden Sosyalizasyonu, Anne-Baba Eğitimi, Aile İçi Etkileşimi Güçlendirme, Çocuk ve Ailelerin Çocuk Hakları konusunda bilinçlendirilmesi gibi çeşitli proje ve programlar uygulanmaktadır.

Ayrıca toplum merkezi olmayan illerde de Anne Çocuk Eğitimi, Erken Çocukluk Gelişimi Destekleme Projesi, 0-4 Yaş Çocuk Gelişiminde Anne Eğitimi Projeleri uygulanmaktadır.

**Soru 3.** Koruyucu aile ve evlat edinme hizmet modelleri hususundaki çalışmalarınız nelerdir. Daha çok çocuğa hizmet sunulması için projeleriniz var mıdır?

**Cevap 3 :** Korunmaya muhtaç çocukların yetiştirilmesinde koruyucu aile bakımı 2828 Sayılı Yasanın 23 üncü maddesinde Kurumun bu çocuklara götürebileceği bir bakım şekli olarak yer almıştır. Bu nedenle Kurumun kurulmasından önce 1961 yılından beri uygulanmakta olan koruyucu aile bakımı Kanunla birlikte yasada da yer alan bir hizmet modeli olarak ortaya konmuştur. Koruyucu aile bakımı ancak uzun yıllar ailelerin evlat edinecekleri çocuğa götürdükleri bir bakım şekli olarak uygulanmıştır. 1993 yılında Koruyucu Aile Yönetmeliğinde yapılan düzenlemelerle hizmetin evlat edinme hizmetinden ayrılması sağlanmıştır.

Koruyucu aile hizmetinin geliştirilmesine yönelik 1998 yılında Cumhurbaşkanımız himayelerinde "Öteki Elini Siz Tutun" sloganıyla başlatılan Koruyucu Aileyi Yaygınlaştırma Kampanyası ile hizmete toplumun gönüllü katılımı sağlanmış gerekli maddi kaynak temin edilmiştir. Sağlanan kaynakta İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü'nün denetiminde oluşturulan komite aracılığı ile bu amaca uygun olarak hizmetin tanıtımına yönelik çalışmalarda kullanılmıştır. Bu konuda televizyon ve toplantılarda kullanılmak üzere tanıtım filmi, spot reklam filmleri, hizmete uygun şarkı sözü ve klibi hazırlanmış çeşitli televizyonlarda gösterilmiş ve gösterimine devam edilmektedir. Yine bu kapsamda çok sayıda tanıtım yönelik ilan, afiş, broşür ve benzeri tanıtım ve reklam materyalleri geliştirilip topluma dağıtılmıştır. Ayrıca koruyucu aile olmayı özendirme koruyucu ailelerin toplumdaki saygınlığını arttırmak üzere ailelere ücretsiz tatil yaptırılmıştır. Bu kapsamda yine ailelere sürekli seyahat indirimleri, giyimden, temizlik malzemelerine kadar çeşitli maddi katkılar sağlanmıştır. Bu sayede uzun yıllardır ancak 270'lerde olan koruyucu ailede bakılan çocuk sayısı bir buçuk yıllık süreçte 447'ye ulaştırılmıştır. Bu sayı giderek artmaktadır.

Kurumun korunmaya muhtaç çocuklara götürdüğü hizmetlerden en önemlisini de evlat edinme hizmeti oluşturmaktadır. Zira evlat edinme ile çocuğa güvenli bir aile ortamı ve garantili bir gelecek sağlanmaktadır. Bu nedenle korunmaya muhtaç çocuklardan durumları evlat edinmeye uygun olanlar evlat edinme hizmetlerinden yararlandırılmaktadır. Bu kapsamda her yıl daha çok çocuğun evlat edindirilebilmesine yönelik çalışmalar sürdürülmektedir.

Bu bağlamda Kurumun kurulmasına kadar (1983) kuruluşlarımızdan 462 çocuk evlat edindirilmişken yönergenin yayımına kadar geçen sürede 2557 yeni çocuk evlat edindirilmiştir. 1994 ve 1999 yılında ise 2774 çocuğun evlat edinmesi sağlanmıştır. 1999 yılı sonuna kadar Kurumdan 5803 çocuk evlat edinme hizmetlerinden yararlandırılmıştır. Her yılda ortalama 450-500 çocuk Kurum aracılığı ile evlat edindirilmektedir.

Bursa Milletvekili Sayın Ertuğrul Yalçınbayır'ın 15.2.2000 Tarih ve 7/1449-4212 Sayılı Çocuğun Yasal Korunması Konusundaki Protokole İlişkin Soruları

Sorular: Çocuğun Yasal Korunması konusundaki SHÇEK Genel Müdürlüğü ile Emniyet Genel Müdürlüğü arasında imzalanan Protokolün kapsamı nedir? Protokolün yürütülmesinden ne gibi sonuçlar alınmıştır. Protokolün kapsamının genişletilmesi düşünülmekte midir? Benzer Protokolün Jandarma teşkilatına intikal eden çocuklar için de yapılması hususunda çalışmalarınız var mıdır?

Cevap: 2828 Sayılı Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Kanununda belirtildiği üzere, Kurumun öncelikli hizmet alanı korunmaya muhtaç çocuklardır. Bir çocuğun en iyi bakılıp, korunacağı yer hiç kuşkusuz bir aile ortamıdır. Ancak, bu her zaman olanaklı olmamaktadır. Terk, kimsesizlik, ailenin ihmal ve istismarı, sosyo-ekonomik yetersizlikler, aile parçalanması gibi sorunlar nedeniyle her toplumda korunmaya muhtaç çocuk ve gençlerle karşı karşıya kalınmaktadır. Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu; korunmaya muhtaç çocuklara ve ailelerine, aynî nakdî yardım, çocuk yuvaları, yetiştirme yurtları, koruyucu aile ve evlat edinme hizmeti ve sokak çocuklarına yönelik çocuk ve gençlik merkezleri ile hizmet verilmektedir.

1999 yılında 11 Çocuk ve Gençlik Merkezi ile 3414 çocuğa hizmetler ulaştırılmış, 317 çocuk sosyal yardımla, 419 çocuk aile görüşmeleri sonucu ailelerinin yanına döndürülmüş, 231 çocuk okula başlatılmış, 522 çocuğun okul devamlılığı sağlanmış, 7 çocuk korunma altına alınarak, çocuk yuvası ve yetiştirme yurduna alınmış, madde bağımlısı 18 çocuk tedavi amacıyla sağlık kuruluşlarına havale edilmiş ve 161 çocuk ve genç sokak ortamından uzaklaştırılıp, korumalı bir işe yerleştirilmiştir.

Suç işlemiş, suça maruz kalmış kimsesiz terk edilmiş çocuklardan, Emniyet Genel Müdürlüğüne intikal eden çocuklarla ilgili yasal işlemler devam ederken, bu çocuklarla uzman personelin çalışması konusunda SHÇEK Genel Müdürlüğü ile Emniyet Genel Müdürlüğü arasında 4.5.1994 tarihinde işbirliği protokolü imzalanmıştır. Protokol çerçevesinde, belirlenen Adana, Ankara, Bursa, İstanbul, İzmir, Gaziantep İl Emniyet Müdürlüklerine bağlı "Küçükleri Koruma Şube Müdürlüğü" bünyesinde Sosyal Hizmet Uzmanı görevlendirilmesi sağlanmıştır.

İl Emniyet Müdürlükleri bünyesinde bulunan Küçükleri Koruma Şubesine intikal eden; terk, kaçak, başıboş, suça maruz, suç işlemiş ve madde bağımlısı çocuklara yönelik olarak görevlendirilen Sosyal Hizmet Uzmanı tarafından yapılan Sosyal İnceleme Raporu doğrultusunda; çocukların ailelerinin yanına döndürülmesi, tedavi hizmetlerinden yararlandırma ya da kurum bakımı altına alınması işlemlerinin başlatılması için İl Sosyal Hizmetler Müdürlüğüne yönlendirme yapılmaktadır.

Protokolün yürütülmesi sırasında; örneğin Ankara İli "Küçükleri Koruma Şubesi"nde görevli Sosyal Hizmet Uzmanı tarafından verilen raporda 1999 yılı Ocak-Eylül döneminde 81 kız 282 erkek çocuk olmak üzere toplam 363 çocuğa ulaşılmış, yapılan mesleki çalışmalar sonucunda 287'sinin ailesine dönüşü sağlanmış, 67'si kurum bakımı altına alınmış ve 8'i tedavi hizmetlerinden yararlandırılmıştır.

Ancak kadro tahsisinin yapılmamış olması, personel yetersizliği nedeni ile halen Ankara, Adana ve İstanbul'da çalışmalar sürdürülmekte olup tüm illere yaygınlaştırılmasına ilişkin planlar gerçekleştirilememiştir.

Çocuğun yasal korunmasından koordinasyon ve işbirliği yapılacak kurumlar arasında yer alan Jandarma Genel Komutanlığı ile de yukarıda tanımlanan çocuklardan, Jandarmaya intikal etmiş olanlarla ilgili yasal işlemler devam ederken, bu çocuklarla Uzman personelin ilgilenmesine yönelik ortak çalışmaların yürütülmesine ilişkin işbirliği önerisi SHÇEK Genel Müdürlüğü tarafından yapılmış ancak henüz yanıt alınmamıştır.

4. - İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, avcılık ve av turizmine ilişkin sorusu ve Orman Bakanı Nami Çağan'ın cevabı (7/1493) (1)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Orman Bakanı Sayın Nami Çağan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Bülent Akarcalı  
İstanbul

Türkiye'de neredeyse bitme noktasına gelen av hayatı ile ilgili olarak;

1. Yabancı avcıların "av turizmi", bütün bu olumsuzluklara rağmen devam etmekte midir?
2. Acentelerin, av turizminin devamı ile ilgili olarak Bakanlığınıza baskıda bulunduğu doğru mudur, doğru ise bu konuda nasıl bir tutum izlenmektedir?
3. Uluslararası Avcılık Konseyinin belirlediği rayiçler ne kadardır ve ülkemizde bu rayiçler ne miktarda uygulanmaktadır?
4. Bakanlığınızca belirlenen bir avlanma planı var mıdır?
5. Bu plana göre hangi tarihlerde hangi hayvanlar avlanabiliyor ve bu plana uymayanlar hakkında ne tür bir cezaî işlem uygulanıyor?
6. Bu cezaî işleme yabancı avcılar da dahil edilmekte midir?
7. Doğanın ve Av hayatının dengede tutulması için ne gibi çalışmalar yapmaktasınız?

(1) Ek 2 1 adet kitapçık bastırılmadı.

T.C.

Orman Bakanlığı

22.3.2000

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon

Kurulu Başkanlığı Koordinasyon ve

Mevzuat Dairesi Başkanlığı

Sayı: KM.1.SOR/239-752

Konu: Sn. Bülent Akarcalı'nın yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına  
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi: TBMM'nin 25.2.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1493-4360/10441 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan İstanbul Milletvekili Sayın Bülent Akarcalı'nın "Avcılık ve av turizmi-  
ne ilişkin yazılı soru önergesi" Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderil-  
mektedir.

Arz ederim.

Prof. Dr. Nami Çağan  
Orman Bakanıİstanbul Milletvekili Sayın Bülent Akarcalı'nın "Avcılık ve Av Turizmine İlişkin" 7/1493 Esas  
Sayılı Yazılı Soru Önergesi Hakkında Orman Bakanlığının Cevabı

1. Ülkemizde av turizmi uygulamaları kısıtlı bir alanda sürdürülmekte olup, önümüzdeki av  
sezonunda yine bir düzenlemeye gidilecektir.

2. Av turizmi ile ilgili olarak çeşitli kesimlerden Bakanlığımıza olumlu ve olumsuz yönde ya-  
zılı talepler gelmiş olup, bu talepler baskı olarak yorumlanmamakta, yürürlükteki mevzuat çerçe-  
vesinde değerlendirilmektedir.

Av ve yaban hayatı kaynaklarını koruma çabalarının bir sonucu olarak, av turizmi konusu son  
günlerde bazı basın ve yayın organlarına da yansımış, sınırlı kadro imkanları ile büyük bir özveri  
gösterilerek yapılan çalışmalar hakkında haksız ithamlara yer verilmiştir. Söz konusu tartışmalar,  
değişik amaçlarla yapılmış olsa dahi avcılık kamuoyunun bilinçlendirilmesi açısından Bakanlığı-  
mızca yararlı görülmektedir.

3. Uluslararası Avcılık Konseyinin av turizmi ile ilgili olarak her ülkede uygulanacak bedeli  
belirleyen bir uygulaması yoktur. Av turizmi bedelleri her ülkede farklılıklar göstermektedir. Bu  
konuda her ülkede uygulanacak tek bir sistem bulunmamaktadır.

4. Avlanma planlarının yapılması, gerekli bir uygulama olmasına karşın 3167 sayılı Kara Av-  
cılığı Kanununa dayalı olarak avcılarının her yerde avlanma hakkına sahip olması, avlak sisteminin  
kurulamaması, eleman yetersizliği ve bu konuya yeterli kaynak ayrılamaması nedeniyle bu çalış-  
malar istenilen düzeyde gerçekleşmemiştir. Av ve yaban hayatı çalışmaları, çeşitli bilim dallarını  
ilgilendiren kapsamlı ve sürekli bir çalışmadır. Teşkilatımızın idari yapısı, kadro yetersizliği, araç  
gerek eksikliği, ekonomik durum ve yasal çerçeve bu çalışmaları sınırlandırmaktadır.

2000 yılı Genel Bütçesinde, av ve yaban hayatı çalışmalarını ödeneklerinin artırılması sonucu  
özellikle av turizmi yapılan sahalarda planlanması için ödenek ayrılmıştır. Halen TBMM'de bulu-  
nan Kara Avcılığı Kanunu Tasarısının kanunlaşması halinde yasal bazı sorunlara çözüm bulunabi-  
lecektir. Çalışmalarımızı büyük ölçüde rahatacacak olan diğer bir tasarı da 2521 sayılı Avda ve  
Sporda Kullanılan Tüfekler, Nişan Tabancaları ve Av Bıçaklarının Yapımı, Alımı, Satımı ve Bu-  
lundurulmasına Dair Kanunun Bazı Maddelerini Değiştiren Kanun Tasarısıdır.

5. Avlanmasına izin verilen av hayvanlarının avlanma tarihleri Merkez Av Komisyonunca belirlenmektedir. 1999-2000 Av dönemine ait Merkez Av Komisyon Kararı (Ek-2) ilişiktir. Merkez Av Komisyon Kararına aykırı hareket edenler hakkında ceza davası açılmakta ve suçta kullanılan tüfek, av malzemeleri ve avlar mitsadere edilerek, avlanan av hayvanı türüne göre tazminat alınmaktadır.

6. Avlanma yasağı ile ilgili olarak yerli avcılara uygulanan cezai işlemler yabancı avcılara da uygulanmakta, tazminat konusunda ise yabancı avcılardan, yerli avcılar için belirlenmiş tazminatın beş misli talep edilmektedir.

7. Bakanlığımız, doğanın ve yaban hayatının korunmasına özel bir önem vermektedir. Av ve yaban hayatının korunması konusunda 2000 yılında ayrılan ödenek 1999 yılına nazaran 10 kat artırılmıştır. Biyolojik çeşitliliğin korunması konusunda çalışmalarımız sürdürülmektedir. 2000 yılında satın alınan arabalardan Millî Parklar ve Av-Yaban Hayatı Genel Müdürlüğüne 64 adet arazi aracı verilerek araç bakımından takviye edilmiş ve araç sıkıntısı bir ölçüde giderilmiştir. Ayrıca, yeni alınacak memurlardan dil bilen ve bu konuda alt yapısı olan elemanların bir kısmı bu konuda görevlendirilerek personel sorunu çözülmeye çalışılacaktır.

Avcıların eğitimi konusuna önem verilmekte, mevzuat eksikliğine rağmen kalıcı bir çözüm yolu bulunması için çaba sarf edilmektedir. Eğitim çalışmaları için eğitim notları hazırlanmış ve pilot bölge seçilen Bursa'da eğitim çalışması başlatılmıştır. Elde edilecek sonuçlar değerlendirilerek, bu eğitimin ülke çapında gerçekleştirilmesi sağlanacaktır.

Değişik kesimlerin görüşleri alınarak hazırlanan 3167 sayılı Kara Avcılığı Kanununu değiştiren Kara Avcılığı Kanunu Tasarısı TBMM'ye sevk edilmiştir. 2521 sayılı Avda ve Sporda Kullanılan Tüfekler, Nişan Tabancaları ve Av Bıçaklarının Yapımı, Alımı, Satımı ve Bulundurulmasına Dair Kanunun Bazı Maddelerini Değiştiren Kanun Tasarısı TBMM İçişleri Alt Komisyonunda görüşülmüş ve üzerinde mutabakat sağlanmıştır.

5. - *Afyon Milletvekili Halil İbrahim Özsoy'un, TCDD Afyon 7 nci Bölge Müdürlüğüne bağlı Yük İşletme Müdürlüğü'nün İzmir 3 üncü Bölgeye bağlanmasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Enis Öksüz'ün cevabı (7/11536)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun Ulaştırma Bakanı Sayın Enis Öksüz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Dr. H. İbrahim Özsoy

Afyon

TCDD'nin yeniden yapılandırılması bağlamında Afyon 7 nci Bölge Müdürlüğü kapsamında olan Yük İşletme Müdürlüğü'nün İzmir 3 üncü Bölgeye verildiği yolunda iddialar vardır.

1. 7 nci Bölge kapsamındaki bu müdürlük hangi nedenlerden dolayı 3 üncü Bölgeye kaydırılmaktadır?

2. 7 nci Bölge Yük İşletme Müdürlüğü çalışmaları karşılaştırıldığında 7 nci Bölgenin daha aktif, daha kârlı ve ekonomik olduğu tespit edilecektir. Buna rağmen bu konunun istismarının önlenmesi için gereği yapılacak mıdır?

T.C.

Ulaştırma Bakanlığı

20.3.2000

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon

Kurulu Başkanlığı

Sayı: B.11.0.APK.0.10.01.21.EA-384-7848

Konu: Afyon Milletvekili Sayın H. İbrahim Özsoy'un yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: 7.3.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-4577 sayılı yazınız.

Afyon Milletvekili Sayın H. İbrahim Özsoy'un 7/1536-4480 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Enis Öksüz

Ulaştırma Bakanı

Afyon Milletvekili Sayın H. İbrahim Özsoy'un 7/1536-4480 Sayılı

Yazılı Soru Önergesi ve Cevabı

Sorular:

TCDD'nin yeniden yapılandırılması bağlamında, Afyon 7 nci Bölge Müdürlüğü kapsamında olan Yük İşletme Müdürlüğü'nün İzmir 3 üncü bölgeye verildiği yolunda iddialar vardır.

1. 7 nci Bölge kapsamındaki bu müdürlük hangi nedenlerden dolayı 3 üncü Bölgeye kaydırılmaktadır?

2. 7 nci Bölge Yük İşletme Müdürlüğü çalışmaları karşılaştırıldığında 7 nci Bölgenin daha aktif, daha kârlı ve ekonomik olduğu tespit edilecektir. Buna rağmen bu konunun istismarının önlenmesi için gereği yapılacak mıdır?

Cevap:

TCDD İşletmesi Genel Müdürlüğü'nün "Yeniden Yapılanması" çerçevesinde Yük Taşımaları Dairesi Başkanlığının taşra teşkilâtı oluşturulurken; işletme maliyetlerinin azaltılması, taşımaların çıkış-varış çizgisini bölmeyecek bölgesel bir yapının oluşturulması, yönetsel kademelerin azaltılarak işte etkinliğin artırılması, mevcut durumdan çok gelecekteki ekonomik konjonktür ile liman ve sanayi merkezlerini esas alan bir model referans alınmıştır.

Bu modele göre; yük taşımaları biriminin TCDD şebekesindeki taşra merkezleri dört noktada planlanmış olup, şimdilik Afyon'da böyle bir idari yapılanmaya gidilmesi düşünülmemektedir. Ancak ileriye dönük olarak, yeni bir yapılanma söz konusu olduğunda Afyon ilimiz yeniden değerlendirilecektir.

Ayrıca, 1993 yılında kurulan Afyon Bölge Müdürlüğü, alt yapı hizmetlerini yürütmek üzere faaliyetlerini sürdürmeye devam edecektir.

6. - *Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Karaman-Merkez Başharman Köyünün sulama suyu sorununa ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz'ın cevabı (7/1553)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun Devlet Bakanı Zeki Ünal'ın; Karaman-Merkez Başharman Köyünün sulama suyu sorununa ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz'ın cevabı (7/1553)

Zeki Ünal

Karaman

Karaman-Merkez Köylerinden Başharman'ın sondaj mevkiine 1933-1935 yıllarında Almanlar bir sondaj kuyusu açmışlar ve su bulmuşlardır. Köylüler sulama suyu ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla aynı sahada yeni bir sondaj kuyusu açmak istemektedirler.

Konu ile ilgili olarak Bakanlığınızca herhangi bir çalışma yapılacak mıdır?

T.C.

Devlet Bakanlığı

22.3.2000

Sayı: B.02.0.010/031.5559

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: TBMM Başkanlığı Genel Sekreterliğinin 7.3.2000 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1553-4506/10767 sayılı yazısı.

Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın soru önergesi incelenmiştir.

Karaman Merkez Başharman köyünde Genel Müdürlüğümüzce 1992 yılında yer altı suyu etütleri yapılarak, yer altı suyu durumunun belirlenmesi için DSİ Genel Müdürlüğüne intikal ettirilmiştir. Anılan Genel Müdürlükten alınan ve ekte fotokopisi gönderilen yazılarında söz konusu alanda hidrojeolojik durumun, sulama amacına uygun miktarda ve kalitede yer altı suyu sağlanmasına uygun olmadığı bildirilmiştir. Yer altı suyu durumunun menfi olması üzerine çalışmalarına son verilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Mustafa Yılmaz  
Devlet Bakanı

13.10.1992

T.C.

Bayındırlık ve İskân Bakanlığı

Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü

Jeoteknik Hizmetler ve Yeraltı Suları

Dairesi Başkanlığı

Sayı: B.09.1.DSİ.0.14.01.00-462.4-3789

Konu: Yeraltı Suyu etütleri

Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğüne  
(İşletme Dairesi Başkanlığı)

Ankara

İlgi:

- 19.3.1992 gün ve 960 sayılı,
- 11.5.1992 " 1522 "
- 20.5.1992 " 1643 "
- 29.6.1992 " 2197 " ve
- 1.7.1999 " 2229 " ve
- 27.7.1992 " 2700 " yazılarımız.

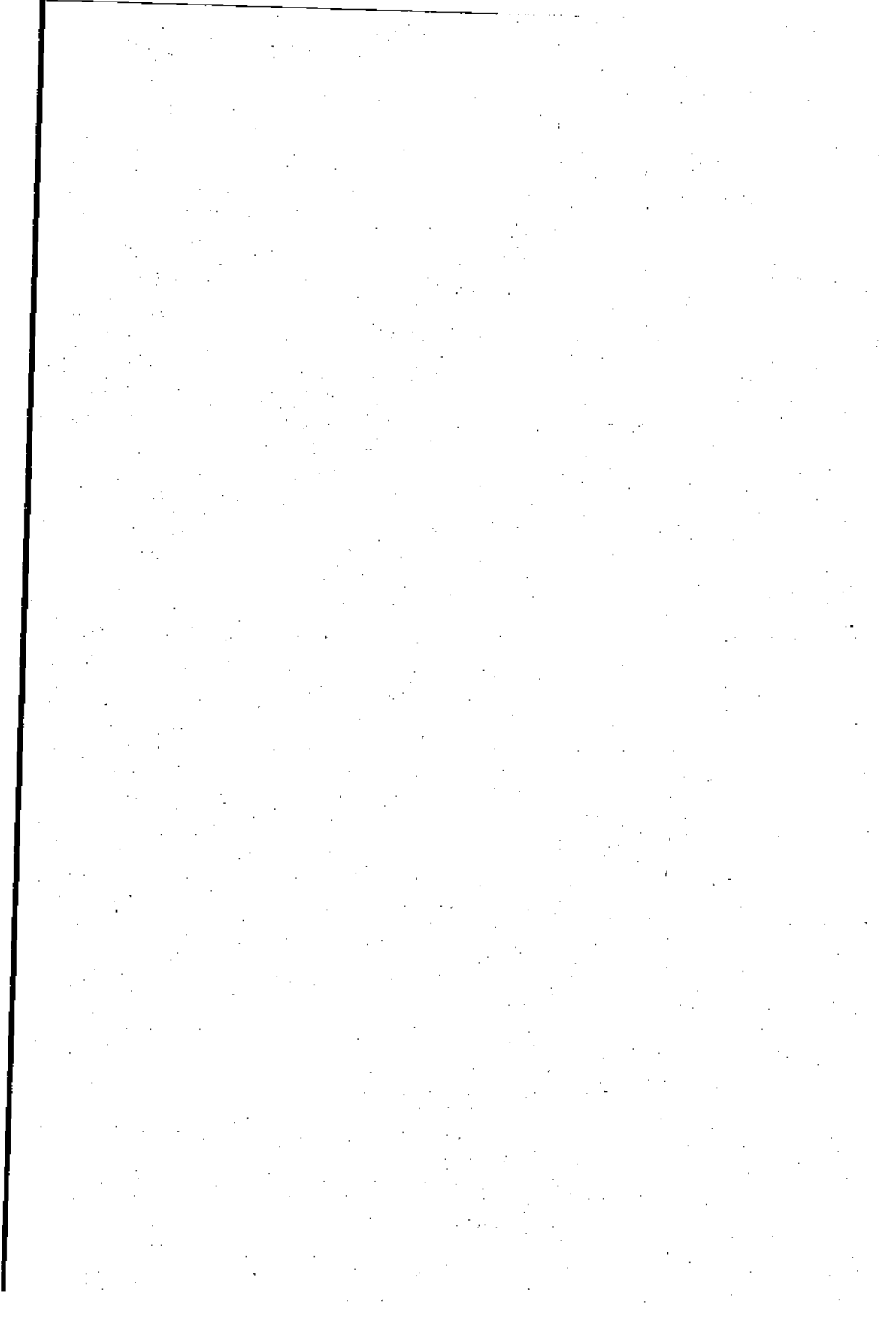
İlgi yazılarımızda Konya-Kadınhanı-Merkez, Karaman-Merkez-Başharman ve Ayrancı-Berendi, Karaman-Ayrancı-Merkez, Aksaray-Yeşilova-Alasakal, Konya-Güneysınır-Ereentepe III. Kısım ve Konya-Yunak-Çayırbaşı, Cihanbeyli-Küçükbeşkavak, Karaman-Merkez-Ağlönü arazilerinin yer altı suyundan sulanıp sulanamayacağıının belirlenmesi amacıyla hidrojeolojik etütlerin yapılarak sonuçlarından bilgi verileceği belirtilmişti.

Yapılan etütlerin sonuçlarına göre adı geçen alanlardaki hidrojeolojik durum, sulama amacına uygun miktarda ve kalitede yeraltı suyu sağlanmasına uygun bulunmamaktadır.

Gereğini arz, bilginizi rica ederim.

Genel Müdür Adına

Genel Müdür Yardımcısı





# TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

70 İNCİ BİRLEŞİM

22 . 3 . 2000 ÇARŞAMBA

Saat : 15.00

1

BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI



2

ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER



3

S E Ç İ M



4

OYLAMASI YAPILACAK İŞLER



5

MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI



6

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI  
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER



## SÖZLÜ SORULAR

1. — Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Bursa - Yenişehir İlçesi Köprühisar Köyü sağlık ocağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/269) (2)

2. — Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, ulusal televizyon ve radyoların TÜRKSAT aboneliği için TELEKOM'a ödedikleri kira bedellerine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/270) (2)

3. — Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, telefon faturası tahsilatı yapan özel bankalara ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/271) (2)

4. — Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, NMT araç telefonlarına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/272) (2)

5. — Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, internet aboneliğine ve denetimine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/273) (2)

6. — Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, demiryollarının depremde zarar görüp görmediğine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/274) (2)

7. — Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Bursa ilindeki belediyelerin deprem yardımı alıp almayacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/275) (2)

8. — Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, 8.9.1999 tarih ve 10197 sayılı ve 15.10.1999 tarih ve 12297 sayılı genelgeler kapsamına giren yerleşim merkezlerindeki inşaatlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/276) (2)

9. — Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak iline yapılan yatırımlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/278) (2)

10. — Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak ilinin veteriner hekim ihtiyacına ilişkin Tarım ve Köyleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/279) (2)

11. — Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak'ta içme suyu amaçlı yapılan tesis, kuyu, montaj sayısına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/280) (2)

12. — Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak ilinde yapılan yatırımlara ve atamalara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/281) (2)

13. — Denizli Milletvekili Salih Erbeyin'in, Denizli'nin sulama suyu ve toplulaştırma projelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/284) (2)

14. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan - Iliç İlçesinde yağışların neden olduğu zararlara karşı alınacak önlemlere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/286) (1)

(1) Bir birleşimde cevaplandırılmamıştır.

(2) İki birleşimde cevaplandırılmamıştır.

## SÖZLÜ SORULAR

15. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan - İliç Devlet Hastanesinin bazı sorunlarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/288) (1)
16. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan - İliç İlçesinin yollarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/289) (1)
17. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan - İliç İlçesinin içme suyu sorununa ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/290) (1)
18. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan - İliç İlçesinde Kadastro Müdürlüğü açılıp açılmayacağına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/291) (1)
19. — Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, amatör spor faaliyetlerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/292) (1)
20. — Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Olağanüstü Hal Bölgesindeki Çocuk Esirgeme Kurumlarında görevli öğretmenlerin kademe ilerlemelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/293) (1)
21. — İstanbul Milletvekili İrfan Gündüz'ün, Maliye Bakanlığı ve Sayıştay denetim elemanlarınca hazırlanan raporların YÖK Başkanı tarafından dikkate alınmadığı iddiasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/305)
22. — Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, sürücü kurslarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/309)
23. — Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, polis okullarının eğitim süresine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/310)
24. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Cumhurbaşkanlığı Köşkünde meydana gelen elektrik kesintilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/311)
25. — Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, Bursa - Pınarcık Kayak Merkezi Projesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/312)
26. — Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, Şanlıurfa - Ceylanpınar'da topraksız çiftçiye toprak dağıtımını için bir çalışma olup olmadığına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/313)
27. — Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, Şanlıurfa - Akçakale - Hilvan - Siverek - Diyarbakır demiryolu inşaatına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/314)
28. — Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, Şanlıurfa - Suruç'un içme suyu sorununa ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/315)
29. — Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, Şanlıurfa'da din turizminin geliştirilmesine yönelik çalışmalara ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/316)

## SÖZLÜ SORULAR

30. — Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, Birecik'te baraj göl sahasında kalan köylerin istimlak programlarının yapılıp yapılmadığına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/317)

31. — Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman - Gerger Belediye Başkanının kaybolmasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/318)

32. — Siirt Milletvekili Ahmet Nurettin Aydın'ın, Siirt İli Alkumru ve Pervari Hidroelektrik Santrali Projelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/319)

33. — Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Başbakanlığa yeni alınacak makam arabalarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/321)

34. — Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, sınır kapılarından yapılan mazot ticaretine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/322)

35. — Siirt Milletvekili Ahmet Nurettin Aydın'ın, Siirt'i Van'a bağlayan karayoluna ve Cevizlik Beldesinin yol sorununa ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/323)

36. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa ilinin turizm açısından değerlendirilmesine ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/324)

37. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa ilinde inanç turizminin geliştirilmesi ve tanıtılmasına ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/325)

38. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa iline yapılan turizm yatırımlarına ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/326)

39. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Sanayi ve Ticaret Bakanlığını Güçlendirme Vakfı ile ilgili yolsuzluk iddialarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/327)

40. — Sivas Milletvekili Abdüllatif Şener'in, Niğde - Ovacık Kasabası sağlık ocağı doktorunun tayin edilmesinin nedenine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/328)

41. — Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Gaziantep - Şanlıurfa otoyolu inşaatına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/329)

42. — Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa Birecik'in bağlantı yollarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/330)

43. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Adalet Teşkilâtını Güçlendirme Vakfı tarafından adli sicil kaydı isteyenlere satılan form ditekçelerine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/332)

44. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Akçakale - Şanlıurfa karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/334)

## SÖZLÜ SORULAR

45. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa İli Akçakale İlçesinin yol bakım ve onarım şeffaflığı ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/335)

46. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa İli Akçakale İlçesinde açılan yüksek okulun bina ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/336)

47. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa İli Akçakale İlçesinin kapalı spor salonu ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/337)

48. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa İli Akçakale Devlet Hastanesinin sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/338)

49. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa İli Akçakale İlçesinin kanalizasyon arıtma tesisi inşaatı için ayrılan ödeneye ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/339)

50. — Adana Milletvekili Mehmet Metanet Çulhaoğlu'nun, öğrenci pasolarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/340)

51. — Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Birecik Barajının yapımı sırasında kamulaştırılan arazilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/342)

52. — Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Suruç - Baziki Projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/343)

53. — Muş Milletvekili Şabahattin Yıldız'ın, Muş SSK Hastanesi ve SSK Müdürlüğüne ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/344)

54. — Muş Milletvekili Şabahattin Yıldız'ın, Muş - Alpaslan II Barajına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/345)

55. — İstanbul Milletvekili Rıdvan Budak'ın, Kemer Kaymakamının görevden alınmasının nedenine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/346)

56. — Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa Ceylanpınar'ın SSK binası ihtiyacına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/349)

57. — Denizli Milletvekili Salih Erbeyin'in, Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünde çalışan geçici işçilere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/350)

58. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, tank alımlarına ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/351)

59. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Birinci Ordu Komutanlığının devir tesliminde tören yapılmamasının nedenine ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/352)

## SÖZLÜ SORULAR

60. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, A.B.D.'de tedavi olan bir generale ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/353)

61. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, F4 uçaklarının modernizasyonunun bir İsrail firmasına verilmesinin nedenine ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/354)

62. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, BOTAS'ın ihale ettiği bazı boru hatlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/355)

63. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, BOTAS'ın Doğubeyazıt ve Ambarlı Kompresör İstasyonu ihalelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/356)

64. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, BOTAS'ın bazı ihaleler için miltahhit firmalara verdiği avansa ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/357)

65. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa - Ceylanpınar İlçesinin SSK dispanserinin bina, sağlık personeli ve araç - gereç ihtiyacına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/358)

66. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa - Siverek İlçesine bağlı bazı köylerin yatılı ilköğretim bölge okulu ve öğretmenleri ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/359)

67. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa - Siverek İlçesinin öğretmen ihtiyacına ve kapalı köy okullarının ne zaman açılacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/360)

68. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa - Siverek İlçesinin trafo ve personel ihtiyacına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/361)

69. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa ilindeki taşınmaz eğitime ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/362)

70. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa - Halfeti İlçesi, Arğaç Köy sınırları içinde bir yatılı bölge ilköğretim okulu açılıp açılmayacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/363)

71. — Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, Kemer Kaymakamının görevden alınmasının nedenine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/364)

72. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, kamuoyunda «köstebek olayı» olarak bilinen davanın hâkimlerine ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/365)

73. — Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Hükümetçe el konulan bankalara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/369)

## SÖZLÜ SORULAR

74. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Mevduat Sigorta Fonu'na devredilen bankalara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/370)
75. — Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, bir kokteyle S.P.K. Başkanı ve Yönetim Kurulu üyelerinin katılıp katılmadığına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/371)
76. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, enflasyon rakamlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/372)
77. — Şanhurfa Milletvekili Mehmet Yaşınkaya'nın, Mevduatı Sigorta Fonuna devredilen bankalara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/373)
78. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, kuduz ve tetanoz aşısı stoklarına ve başıboş köpeklerin toplatılmasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/374)
79. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, öğrencilere kuduzla ilgili yeterli bilgi verilip verilmediğine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/375)
80. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın Gaziantep Acil İçme Suyu Projesi için DSI'ne ayrılacak ödeneye ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/376)
81. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen TEAŞ projelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/377)
82. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te DSI Genel Müdürlüğünün yürüttüğü projelere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/378)
83. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen projelere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/379)
84. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Kayacık Barajı Projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/380)
85. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, TEDAŞ'ın Gaziantep'te yürüttüğü projelere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/381)
86. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İl Merkezi Kuşaklama Kanalı Projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/382)
87. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın Gaziantep - Belkis - Nizip Pompaj Sulaması Projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/383)

## SÖZLÜ SORULAR

88. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki elektrik şebekesi Projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/384)

89. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Enerji Nakil Hatları Projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/385)

90. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Alleben Göleti ve Sulaması Projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/386)

91. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Kahramanmaraş - Nurdağı Karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/387)

92. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Kilis Karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/388)

93. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Narlı - Kahramanmaraş Karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/389)

94. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Kanalizasyon Projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/390)

95. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İçme Suyu Projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/391)

96. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te Karayolları Genel Müdürlüğüne yürütülen projelere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/393)

97. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen projelere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/394)

98. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Nizip İlçesi Kanalizasyon Projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/395)

99. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki köy yollarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/396)

100. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İli kanalizasyon projelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/397)

101. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İli içme suyu projelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/398)

102. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen Köy Hizmetleri projelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/399)

103. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te GAP İdaresi Başkanlığınca yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/400)

104. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Yavuzeli'ne Emniyet Müdürlüğü kurulup kurulmayacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/401)



## SÖZLÜ SORULAR

105. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İli Karkamış İlçesine Emniyet Müdürlüğü kurulup kurulmayacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/402)
106. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - İslahiye İlçesi Ortaklı Jandarma Karakol binasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/403)
107. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - İslahiye İlçesi Ker-  
küt Jandarma Karakol binasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/404)
108. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - İslahiye İlçesi Jan-  
darma Karakol binasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/405)
109. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Araban İlçesi özel  
idare işhanı inşaatına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/406)
110. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Emniyet Müdürlüğü  
tevzi inşaatına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/407)
111. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Nurdağı İlçesi Em-  
niyet Amirliği inşaatına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/408)
112. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Karkamış Hükümet  
Konağı inşaatına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/409)
113. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te TEKEL Genel  
Müdürlüğüne yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi  
(6/410)
114. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te Tapu Kadastro  
Genel Müdürlüğü'nün yürüttüğü projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru öner-  
gesi (6/413)
115. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen proje-  
lere ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/414)
116. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Havaalanı altyapı - üst-  
yapı inşaatına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/415)
117. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te DDY Genel Mü-  
dürlüğüne yürütülen projelere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi  
(6/416)
118. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen proje-  
lere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/417)
119. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Merkez Antrenman  
Spor Salonu Projesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/418)
120. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İl Kültür Müdürlüğü  
binası projesine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/426)
121. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Nizip Kültür Mer-  
kezi Projesine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/427)

## SÖZLÜ SORULAR

122. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Oğuzeli Kültür Merkezi Projesine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/428)
123. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Şahinbey İlçesi Anıt Mezar Projesine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/429)
124. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen projelere ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/430)
125. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Nizip Devlet Hastanesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/431)
126. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Kurbanbaba Sağlık Ocağı inşaatına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/432)
127. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen projelere ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/433)
128. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Devlet Hastanesi Hemodiyaliz ve Organ Nakli Merkezine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/434)
129. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Altındağ Sağlık Ocağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/435)
130. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Mithatpaşa Sağlık Ocağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/436)
131. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Şhitkamil Çocuk Hastanesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/437)
132. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Travmatoloji Hastanesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/438)
133. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Şhitkamil Devlet Hastanesi Bölge Acil Yardım Merkezine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/439)
134. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İl Donatım Müdürlüğü işine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/440)
135. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Oğuzeli semt polikliniği projesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/441)
136. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesi Araştırma Uygulama Hastanesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/442)
137. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesi Araştırma ve Uygulama Merkezine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/443)
138. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Nizip İlçesi Organize Sanayi Bölgesi inşaatına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/444)

## SÖZLÜ SORULAR

139. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep 4. Organize Sanayi Bölgesi altyapı inşaatına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/445)

140. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep 3. Organize Sanayi Bölgesi altyapı inşaatına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/446)

141. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Organize Sanayi Bölgesi Arıtma Tesisi inşaatına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/447)

142. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın Gaziantep'te yürütülen projelere ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/448)

143. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Güzel Sanatlar Lisesi Binası Projesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/449)

144. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesi için ayrılan ödeneklere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/450)

145. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - İslahiye İlçesi Anadolu Lisesi binası inşaatına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/451)

146. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Nurdağı Lise binası inşaatına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/452)

147. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesi İnşaat Mühendisliği Fakülte Binası Projesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/453)

148. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesi kampus altyapı projesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/454)

149. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesinin yatırım ve hizmet projelerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/455)

150. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen okul projelerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/456)

151. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki öğretmen ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/457)

152. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep ilinde yürütülen projelere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/458)

153. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Karkamış Gümrük Kapısına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/460)

154. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki imam ve müezzin sayısına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/461)

## SÖZLÜ SORULAR

155. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki camilere ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/462)

156. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki kooperatiflere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/463)

157. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Acil İçme Suyu Projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/464)

158. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Vezirköprü Baraj inşaatına ve sulama amaçlı barajların yapımına ayrılan ödenek miktarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/465)

159. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, THY'nın yılbaşında düzenlediği özel yurtdışı seferlere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/466)

160. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, memur maaş zamlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/467)

161. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Abdullah Öcalan'ın sağlık, beslenme, koruma gibi giderlerine ve basınla nasıl iletişim kurduğuna ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/469)

162. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Osmanlı'nın 700 üncü kuruluş yıldönümü nedeniyle Samsun'da bir etkinlik yapılmamasının nedenine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/470)

163. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Hizbullah örgütüne ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/471)

164. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Hizbullah örgütüne karşı yapılan operasyonlara ve faili meçhul cinayetlere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/472)

165. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, gelecek yıllardaki enerji ihtiyacıyla ilgili yapılan tahminlere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/473)

166. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, elektriğin üretim maliyetlerine ve satışına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/474)

167. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, RTÜK Yayın İzleme ve Değerlendirme Dairesine ve yayını durdurulan radyolara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/475)

168. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, PKK terörüne ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/476)

169. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, kayıp işadamlarına ve Zehra Vakfı Genel Başkanının kaçırılmasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/478)

## SÖZLÜ SORULAR

170. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Ders Araçları Enstitüsünde bazı elemanların işten çıkarılıp yerlerine yeni personel alındığı iddialarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/479)

171. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Bilim Araştırma Vakfında gerçekleştirilen operasyona ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/480)

172. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan - Kemaliye - Gözyağın Köyü sulama göleti projesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/481)

173. — Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Marmara Birlik tarafından yapılan zeytin alımlarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/482)

174. — Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, meslek lisesi ve açıköğretim liselerinden genel liselere geçiş hakkının verilmemesinin nedenine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/483)

175. — Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, deprem nedeniyle Bursa ilindeki belediyelere yapılacak yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/484)

176. — Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Zongukdak Orman Bölge Müdürlüğüne bağlı orman işletmelerinden alacakları olan köylülere ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/485)

177. — Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, İran fıstığı ithaline ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/486)

178. — Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Şanlıurfa'da yapımı devam eden Evren Sanayi Sitesine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/487)

179. — İzmir Milletvekili Güler Aslan'ın, TCDD hizmetlerinin iyileştirilmesine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/488)

180. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa - Birecik'in okul ve kütüphane ihtiyaçlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/489)

181. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa - Birecik'in sağlık ocağı ve sağlık meslek lisesi ihtiyaçlarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/490)

182. — Muğla Milletvekili Nazif Topaloğlu'nun MERNİS projesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/491)

183. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa - Birecik İlçesine bağlı bazı köylerin sorunlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/492)

184. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa Birecik'te Karkamış Baraj Gölü altında kalan bazı köylerin sorunlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/493)

## SÖZLÜ SORULAR

185. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa - Birecik küçük sanayi sitesi projesine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/494)

186. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa - Birecik İlçesinin Meslek Yüksek Okulu hizmet binası, halk eğitim merkezi binası ve öğretmenevi ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/495)

187. — Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Bursa - Orhangazi - Yeniköy Beldesi yoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/497)

188. — Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, geçici işçilere ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/498)

189. — İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, yeddiemin olarak gümrük kapılarında bekletilen mallara ve rüşvet iddialarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/499)

190. — İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, gözetim altında emniyet güçlerince alınan ifade tutanaklarının basında yayınlanmasına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/500)

191. — Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Şanlıurfa - Birecik - Göktepe köy yoluna ilişkin Devlet Bakanından (Mustafa Yılmaz) sözlü soru önergesi (6/501)

192. — Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Ankara - Haymana - Konya karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/502)

193. — Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Ankara - Bâfâ karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/503)

194. — Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Haymana - Polatlı karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/504)

195. — Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Ankara - Esenboğa Havaalanı yoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/505)

196. — Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Ankara - Şereflikoçhisar karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/506)

197. — Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Şanlıurfa Orman İşletme Müdürlüğü'nün kaldırılıp kaldırılmayacağına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/507)

198. — Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, özel finans kurumlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/508)

199. — Muğla Milletvekili Nazif Topaloğlu'nun, kıyı ve sahil şeritlerinde yer alan tesislerin kiralanmasına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/509)

200. -- Muğla Milletvekili Nazif Topaloğlu'nun, kıyı ve sahil şeritlerinde yer alan tesislerin kiralama bedellerine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/510)

## SÖZLÜ SORULAR

201. — Muğla Milletvekili Nazif Topaloğlu'nun, kıyıya cephesi olan turistik tesislere ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/511)

202. — Eskişehir Milletvekili Mehmet Mail Büyükerman'ın, bir sendika başkanının Cumhurbaşkanı hakkında yaptığı konuşmaya ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/512)

203. — Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Şanlıurfa ilindeki elektrik kesintilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/513)

204. — Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa - Birecik Devlet Hastanesinin uzman doktor ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/514)

205. — İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul Boğazındaki köprülere ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/515)

206. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, orman arazilerinin geri kazanımı amacıyla açılan davalara ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/516)

207. — Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa Orman İşletme Müdürlüğünün kapatılacağı iddiasına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/517)

208. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Şehitkamil Bayraktar Lisesi spor salonuna ayrılan ödeneğe ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/518)

209. — Ağrı Milletvekili Musa Konyar'ın, Ağrı Bayındırlık ve İskân İl Müdürlüğünde görevli bir mühendisin Rize'ye tayin edilmesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/519)

210. — Mardin Milletvekili Veysi Şahin'in, Mardin - Dargeçit İhsu Barajı Projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/520)

211. — Mardin Milletvekili Veysi Şahin'in, Mardin'de Eğitim Fakültesi açılması için çalışma olup olmadığına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/521)

212. — Mardin Milletvekili Veysi Şahin'in, Midyat kanalizasyon projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/522)

213. — Mardin Milletvekili Veysi Şahin'in, mühendis ve mimarların sorunlarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/523)

214. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan ilindeki camilere ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/524)

215. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan ilindeki kooperatiflere ve toplu konut kredisi taleplerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/525)

## SÖZLÜ SORULAR

216. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan İlindeki hastanelerin onarımı için ayrılan ödenek miktarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/526)

217. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan İlinde yürütülen projelere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/527)

218. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, D.S.I. Genel Müdürlüğünce Erzincan İlinde yürütülen projelere ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/528)

219. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, TEAŞ Genel Müdürlüğünce Erzincan İlinde yürütülen projelere ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/529)

220. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan içme suyu projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/530)

221. — Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, şeker sanayiinde çalışan geçici işçilere ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/531)

222. — Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, çiftçilerin kredi kullanımına ve çiftçiye yapılan destekleme oranına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/532)

223. — Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Şanlıurfa İlindeki demiryolu projesine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/533)

224. — Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Mısır'dan doğalgaz alınmasıyla ilgili bir girişimde bulunulup bulunulmadığına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/534)

225. — Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Ankara İlindeki imam ve müezzin sayısına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/535)

226. — Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Ankara Göğüs ve Meslek Hastalıkları Hastanesi inşaatına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/536)

227. — Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Devlet memurluğu sınavı yapılmadan önce açılan sınavları kazananların durumuna ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/537)

228. — İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulların'ın, Antalya Anadolu İmam Hatip Lisesinden özel bir liseye geçiş yapan öğrencinin naklinin geçersiz sayılmasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/538)

229. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, TRT - 1'de yayımlanan Politika'nın Nabız Programına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/539)

230. — Siirt Milletvekili Ahmet Nurettin Aydın'ın, Siirt 50. Yıl SSK Hastanesinin sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/540)



## SÖZLÜ SORULAR

231. — Karabük Milletvekili Mustafa Eren'in, Karabük ilindeki belediyelerin afet yardımı kapsamında çıkarılmasının nedenine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/541)

232. — Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Bursa İli İnegöl İlçesi Çayyaka Köyünde vatandaşlara düzenlenen ecirimsi iğbarnamelerine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/542)

233. — Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğünün Orman Bakanlığında bedelsiz tahsis olarak aldığı arazilere ilişkin Devlet Bakanından (Fikret Ünlü) sözlü soru önergesi (6/543)

234. — Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, tarım sektörünün sorunlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/544)

235. — Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, İznik - Osmangazi karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/545)

236. — Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Keles - Antalya karayolu projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/546)

237. — İzmir Milletvekili Suha Tanık'ın, Ege Üniversitesi Tıp Fakültesi Hastanesinin tıbbi cihaz ve sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/549)

238. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun ilinde toplanan eğitime katkı payı miktarına ve yapılan okul sayısına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/550)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE  
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

1. — Askerî Ceza Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Askerî Ceza Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Adalet komisyonları raporları (1/378, 1/532) (S. Sayısı : 214) (Dağıtma tarihi : 26.11.1999)

× 2. — Hayvanları Koruma Kanunu Tasarısı ve İçişleri ve Çevre komisyonları raporları (1/393) (S. Sayısı : 89) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

× 3. — Organize Sanayi Bölgeleri Kanunu Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji komisyonları raporları (1/501) (S. Sayısı : 367) (Dağıtma tarihi : 2.3.2000)

4. — Sanayi ve Ticaret Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji komisyonları raporları (1/504) (S. Sayısı : 368) (Dağıtma tarihi : 2.3.2000)

× 5. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Tadiline İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/269) (S. Sayısı : 102) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

× 6. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sınır Olay ve Uyuşmazlıklarının Çözümüne Dair Sözleşme ve Sözleşmeye Ait Ek 1 ve 2 Numaralı Protokoller ile Türkiye - Azerbaycan Sınır Hattının Her İki Tarafında Kalan Onar Kilometrelik Bölgenin İçinde Yapılacak Sivil ve Askerî Hava Vasıtalarının Uçuşlarını Düzenleyen Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/314) (S. Sayısı : 35) (Dağıtma tarihi : 15.7.1999)

7. — İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın; Siyasî Ahlak Komisyonu Kanunu Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/75) (S. Sayısı : 40) (Dağıtma tarihi : 15.7.1999)

× 8. — Türkiye Cumhuriyeti ve İsveç Krallığı Arasında 30 Haziran 1978 Tarihinde İmzalanan Sosyal Güvenlik Sözleşmesine Ek Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/337) (S. Sayısı : 45) (Dağıtma tarihi : 19.7.1999)

× 9. — Türkiye Cumhuriyeti ve Moldova Cumhuriyeti Arasında Konsolosluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/312) (S. Sayısı : 43) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

× 10. — Türkiye Cumhuriyeti ile Belçika Krallığı Arasında 4 Temmuz 1966 Tarihinde Brüksel'de İmzalanan Sosyal Güvenlik Hakkındaki Genel Sözleşmenin Revizyonu ile İlgili Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Ta-

**KANUN TASARI VE TEKLIFLERIYILE  
KOMISYONLARDAN GELEN DİGER İŞLER**

sarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/338) (S. Sayısı : 46) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

× 11. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kanada Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/350) (S. Sayısı : 47) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

× 12. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Arnavutluk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/354) (S. Sayısı : 48) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

× 13. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/356) (S. Sayısı : 49) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

× 14. — Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/461) (S. Sayısı : 55) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

× 15. — Türkiye Cumhuriyeti ile Tacikistan Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/326) (S. Sayısı : 64) (Dağıtma tarihi : 23.7.1999)

16. — Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükümünde Kararnemenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/455) (S. Sayısı : 71) (Dağıtma tarihi : 23.7.1999)

17. — Türk Silahlı Kuvvetlerinde İlk Nasıp İstihkakına İlişkin Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/390) (S. Sayısı : 72) (Dağıtma tarihi : 26.7.1999)

18. — Hazır Gıda İşçisi Kanunu Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/439) (S. Sayısı : 74) (Dağıtma tarihi : 26.7.1999)

× 19. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/327) (S. Sayısı : 80) (Dağıtma tarihi : 28.7.1999)

× 20. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Slovenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/315) (S. Sayısı : 83) (Dağıtma tarihi : 28.7.1999)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE  
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

× 21. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hong Kong Özel İdarî Bölge Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/341) (S. Sayısı : 78) (Dağıtma tarihi : 29.7.1999)

× 22. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Slovakya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/310) (S. Sayısı : 84) (Dağıtma tarihi : 29.7.1999)

× 23. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Federal Almanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Hava Ulaştırma Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına Dair Mütakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/368) (S. Sayısı : 77) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

× 24. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/349) (S. Sayısı : 79) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

× 25. — Uluslararası Sergilere İlişkin Sözleşme ile Sözleşmeye Değişiklik Getiren Uluslararası Sergiler Bürosu Genel Kurul Kararına Katılmamızın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/273) (S. Sayısı : 85) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

× 26. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kabinesi Arasında Savunma Sanayii İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Dışişleri komisyonları raporları (1/357) (S. Sayısı : 97) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

× 27. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayii İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/369) (S. Sayısı : 98) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

× 28. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Turizm İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/274) (S. Sayısı : 101) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

× 29. — Türkiye Cumhuriyeti ile İspanya Krallığı Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/343) (S. Sayısı : 104) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE  
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

× 30. — Dünya Turizm Teşkilâtı Tüzüğü'nün Bazı Maddelerinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/266) (S. Sayısı : 94) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

× 31. — Türkiye Cumhuriyeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/267) (S. Sayısı : 95) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

× 32. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsrail Devleti Hükümeti Arasında Kara Taşımacılığı Alanında İnkeler Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/303) (S. Sayısı : 100) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

× 33. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri komisyonları raporları (1/331) (S. Sayısı : 103) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

34. — Türkiye Cumhuriyeti Ordusu Subay, Askerî Memur ve Muadilleriyle Astsubayların Giyeceğine Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Millî Savunma komisyonları raporları (1/402) (S. Sayısı : 112) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

× 35. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/319) (S. Sayısı : 117) (Dağıtma tarihi : 9.8.1999)

× 36. — Türkiye Cumhuriyeti ile Avustralya Arasında Suçluların Geri Verilmesi Anlaşması ile Bu Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/279) (S. Sayısı : 125) (Dağıtma tarihi : 11.8.1999)

37. — Türk Ticaret Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/502) (S. Sayısı : 138) (Dağıtma tarihi : 12.8.1999)

38. — Topyekûn Savunma Sivil Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/385) (S. Sayısı : 139) (Dağıtma tarihi : 13.8.1999)

39. — Sıtma ve Frengi Haçları İçin Kanunun Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/469) (S. Sayısı : 142) (Dağıtma tarihi : 14.8.1999)

**KANUN TASARI VE TEKLIFLERIYLE  
KOMISYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

× 40. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/293) (S. Sayısı : 149) (Dağıtma tarihi : 25.8.1999)

× 41. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/308) (S. Sayısı : 151) (Dağıtma tarihi : 25.8.1999)

× 42. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Litvanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/270) (S. Sayısı : 143) (Dağıtma tarihi : 26.8.1999)

× 43. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/302) (S. Sayısı : 150) (Dağıtma tarihi : 26.8.1999)

× 44. — Türkiye Cumhuriyeti ve Moldova Cumhuriyeti Arasında Hukukî, Ticarî ve Cezaî Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/291) (S. Sayısı : 163) (Dağıtma tarihi : 1.10.1999)

× 45. — Türkiye Cumhuriyeti ve Mısır Arap Cumhuriyeti Arasında Mahkeme Kararlarının Tanınması ve Tenfizî Hakkında Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/296) (S. Sayısı : 164) (Dağıtma tarihi : 1.10.1999)

× 46. — Türkiye Cumhuriyeti ile Litvanya Cumhuriyeti Arasında Hukukî ve Ticarî Konularda Hukukî ve Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/283) (S. Sayısı : 165) (Dağıtma tarihi : 1.10.1999)

× 47. — Türkiye Cumhuriyeti ile Kuveyt Devleti Arasında Hususî Hukuk, Ticaret ve Ceza Hukuku Konularında Hukukî ve Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/313) (S. Sayısı : 166) (Dağıtma tarihi : 1.10.1999)

× 48. — Türkiye Cumhuriyeti ile Tacikistan Cumhuriyeti Arasında Hukukî, Ticarî ve Cezaî Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/318) (S. Sayısı : 169) (Dağıtma tarihi : 1.10.1999)

49. — 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köy-

**KANUN TASARI VE TEKLIFLERİYLE  
KOMISYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

işleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/479) (S. Sayısı : 173) (Dağıtma tarihi : 13.10.1999)

× 50. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/489) (S. Sayısı : 174) (Dağıtma tarihi : 19.10.1999)

51. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/191) (S. Sayısı : 181) (Dağıtma tarihi : 19.10.1999)

× 52. — Türkiye Cumhuriyeti ile Türk Kültür ve Sanatları Ortak Yönetimi Genel Müdürlüğü Arasında Arsa Tahsisi Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/511) (S. Sayısı : 177) (Dağıtma tarihi : 20.10.1999)

× 53. — Türkiye'de İrtibat Ofisinin Kurulmasına İlişkin Dünya Sağlık Örgütü, Avrupa Bölge Ofisi ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yapılan Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/520) (S. Sayısı : 180) (Dağıtma tarihi : 20.10.1999)

× 54. — Türkiye Cumhuriyeti ile Hırvatistan Cumhuriyeti Arasında Hukukî ve Ticarî Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/519) (S. Sayısı : 179) (Dağıtma tarihi : 25.10.1999)

× 55. — Türkiye Cumhuriyeti ile Şili Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/530) (S. Sayısı : 183) (Dağıtma tarihi : 25.10.1999)

× 56. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/542) (S. Sayısı : 185) (Dağıtma tarihi : 25.10.1999)

57. — Türk Ticaret Kanunununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/481) (S. Sayısı : 187) (Dağıtma tarihi : 25.10.1999)

58. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol ve 38 Arkadaşının, Şanlıurfa İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/18) (S. Sayısı : 192) (Dağıtma tarihi : 2.11.1999)

**KANUN TASARI VE TEKLIFLERIYLE  
KOMISYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

59. — Millî Müdafaa Mükellefiyeti Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/537) (S. Sayısı : 194) (Dağıtma tarihi : 2.11.1999)

60. — Askerî Hava Alanları Çevresinde Uygulanacak İnşaat ve Hcr Türlü Mania Sınırlamaları Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/384) (S. Sayısı : 193) (Dağıtma tarihi : 4.11.1999)

× 61. — EFTA Devletleri ile Türkiye Arasında Anlaşmada Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri komisyonları raporları (1/529) (S. Sayısı : 200) (Dağıtma tarihi : 15.11.1999)

× 62. — Uluslararası Denizcilik Örgütü Sözleşmesinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/549) (S. Sayısı : 202) (Dağıtma tarihi : 15.11.1999)

× 63. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Karşılıklı Büyükelçilikler Faaliyetlerinin Gayrimenkul ve Mali Veçhelerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/547) (S. Sayısı : 204) (Dağıtma tarihi : 15.11.1999)

64. — Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğü Adına Tescil Edilecek Taşınmaz Mallar Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyşleri Komisyonu Raporu (1/506) (S. Sayısı : 205) (Dağıtma tarihi : 15.11.1999)

65. — Harp Araç ve Gereçleri ile Silah, Mühimmat ve Patlayıcı Madde Üreten Sanayi Kuruluşlarının Denetimi Hakkında Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Millî Savunma komisyonları raporları (1/381) (S. Sayısı : 196) (Dağıtma tarihi : 17.11.1999)

× 66. — Tüm Göçmen İşçilerin ve Aile Fertlerinin Haklarının Korunmasına Dair Uluslararası Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/539) (S. Sayısı : 199) (Dağıtma tarihi : 17.11.1999)

× 67. — Ozon Tabakasını İncelten Maddelere Dair Montreal Protokolünde Yapılan Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre ve Dışişleri komisyonları raporları (1/541) (S. Sayısı : 208) (Dağıtma tarihi : 18.11.1999)

68. — Samsun Milletvekili Ahmet Demircan ve 18 Arkadaşının, Kuzey Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergisi (2/119) (S. Sayısı : 213) (Dağıtma tarihi : 25.11.1999)



**KANUN TASARI VE TEKLIFLERIYLE  
KOMISYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

69. — Sulama Alanlarında Arazi Düzenlenmesine Dair Tarım Reformu Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonu raporu (1/513) (S. Sayısı : 216) (Dağıtma tarihi : 26.11.1999)

70. — Uşak Milletvekilleri Mehmet Yaşar Ünal ile Hasan Özgöbek'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/129) (S. Sayısı : 220) (Dağıtma tarihi : 6.12.1999)

71. — Konya Milletvekili Teoman Rıza Güneri ve 8 Arkadaşının, Konya Ovası ve Orta Anadolu Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/4) (S. Sayısı : 219) (Dağıtma tarihi : 8.12.1999)

72. — Uyuşturucu Maddelerin Murakabesi Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve İçişleri komisyonları raporları (1/568) (S. Sayısı : 252) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

73. — Kimlik Bildirme Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Ek Madde ile Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/570) (S. Sayısı : 253) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

74. — Taşınmaz Mal Zilyetliğine Yapılan Tecavüzlerin Önlenmesi Hakkında Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/557) (S. Sayısı : 254) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

75. — Jandarma Teşkilât, Görev ve Yetkileri Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı, Jandarma Teşkilât, Görev ve Yetkileri Kanununa Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı, Jandarma Teşkilât Görev ve Yetkileri Kanununa İki Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ile Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in, Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/569, 1/571, 1/572, 2/72) (S. Sayısı : 295) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

76. — Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Uzman Jandarma Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/560, 1/573) (S. Sayısı : 296) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

77. — Denizli Milletvekili Beyhan Aslan'ın, Yedi İlde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında 9 Eylül 1993 Tarih ve 504 Sayılı KHK'nin 1 inci Maddesinin 1 inci Fıkrasının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/23) (S. Sayısı : 300) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE  
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

78. — Malatya Milletvekili Yaşar Canbay'ın, Malatya İl Merkezinde Fırat ve Beydağı Adında İki İlçe Kurulması ve Mevcut Yeşilyurt ile Battalgazi İlçe Belediyeleri de Dahil Edilmek Suretiyle Malatya Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/328) (S. Sayısı : 299) (Dağıtma tarihi : 24.12.1999)

79. — Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/565) S. Sayısı : 303) (Dağıtma tarihi : 24.12.1999)

80. — Türk Ceza Kanununun ve Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanununun Birer Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/556) (S. Sayısı : 304) (Dağıtma tarihi : 24.12.1999)

81. — Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu'nun, İl Özel İdaresi Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/143) (S. Sayısı : 287) (Dağıtma tarihi : 28.12.1999)

82. — Şanlıurfa Milletvekili Sedat Edip Bucak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/253) (S. Sayısı : 257) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

83. — Van Milletvekili Mustafa Bayram'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/287) (S. Sayısı : 271) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

84. — İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/352) (S. Sayısı : 290) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

85. — İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/371) (S. Sayısı : 291) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

86. — Yardım Toplama Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri ve İçişleri Komisyonları Raporları (1/566) (S. Sayısı : 310) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

87. — Türk Silahlı Kuvvetleri Stratejik Hedef Planının Gerçekleştirilmesi Maksudıyla Gelecek Yıllara Sari Taahhütlere Girişme Yetkisi Verilmesi Hakkında Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/386) (S. Sayısı : 313) (Dağıtma tarihi : 26.1.2000)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE  
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

88. — Uzman Erbaş Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarıları ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/387, 1/414, 1/462) (S. Sayısı : 314) (Dağıtma tarihi : 26.1.2000)

89. — Bartın Milletvekili Zeki Çakan'ın, 28.3.1983 Tarih ve 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/22) (S. Sayısı : 315) (Dağıtma tarihi : 28.1.2000)

90. — Gümüşhane Milletvekili Lütfi Doğan ve 48 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/34) (S. Sayısı : 316) (Dağıtma tarihi : 28.1.2000)

91. — İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, Kamu İktisadî Teşebbüsleri Personel Rejiminin Düzenlenmesi ve 233 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/329) (S. Sayısı : 321) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

92. — İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/307) (S. Sayısı : 322) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

93. — İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/391) (S. Sayısı : 323) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

94. — İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/392) (S. Sayısı : 324) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

95. — İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/393) (S. Sayısı : 325) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

96. — İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/395) (S. Sayısı : 326) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE  
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

97. — İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/396) (S. Sayısı : 327) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

98. — İzmir Milletvekili Hasan Ufuk Söylemez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İki Arkadaşının İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/168) (S. Sayısı : 221'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

99. — Kayseri Milletvekili Abdullah Gül'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/170) (S. Sayısı : 222'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

100. — Sivas Milletvekili Musa Demirci'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/171) (S. Sayısı : 223'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

101. — Malatya Milletvekili Mehmet Recai Kutan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/172) (S. Sayısı : 224'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

102. — Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/174) (S. Sayısı : 226'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

103. — İstanbul Milletvekili Abdülkadir Aksu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/175) (S. Sayısı : 227'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

104. — Mardin Milletvekili Fehim Adak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İki Arkadaşının İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/176) (S. Sayısı : 228'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE  
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

105. — Ankara Milletvekili Rıza Ulucak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İhtizüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/177) (S. Sayısı : 229'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

106. — Kocaeli Milletvekili Meral Akşener'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İhtizüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/186) (S. Sayısı : 234'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

107. — Sivas Milletvekili Temel Karamollaoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İhtizüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/187) (S. Sayısı : 235'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

108. — Kocaeli Milletvekili Meral Akşener'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İhtizüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/196) (S. Sayısı : 241'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

109. — Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İhtizüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/197) (S. Sayısı : 242'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

110. — Kocaeli Milletvekili Osman Pepe'nin, Darıca Adıyla Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtizüğü 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/338) (S. Sayısı : 320) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

111. — İcra ve İflas Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/403) (S. Sayısı : 329) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

112. — Noterlik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/596) (S. Sayısı : 330) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

113. — Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İhtizüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/278) (S. Sayısı : 262'ye 1 inci ek) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

114. — Trabzon Milletvekili Eyüp Aşık'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerin-

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE  
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

den Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Ropara İtirazı (3/351) (S. Sayısı : 272'ye 1 inci ek) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

115. — Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu, Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk ve Bitlis Milletvekili Zeki Ergezen'in Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporları ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/367) (S. Sayısı : 274'e 1 inci ek) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

116. — İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/413) (S. Sayısı : 347) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

117. — Çiftçi Mallarının Korunması Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Tarım, Orman ve Köy İşleri komisyonları raporları (1/470) (S. Sayısı : 348) (Dağıtma tarihi : 21.2.2000)

118. — Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna İki Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/85) (S. Sayısı : 349) (Dağıtma tarihi : 21.2.2000)

119. — Trabzon Milletvekili Şeref Malkoç ve 20 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/364) (S. Sayısı : 350) (Dağıtma tarihi : 21.2.2000)

× 120. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cezayir Demokratik Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dış İşleri Komisyonları Raporları (1/591) (S. Sayısı : 353) (Dağıtma tarihi : 23.2.2000)

121. — Yargıtay Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye Ekli Cetvelde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/389) (S. Sayısı : 357) (Dağıtma tarihi : 23.2.2000)

122. — Elazığ Milletvekili Mehmet Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/181) (S. Sayısı : 360) (Dağıtma tarihi : 23.2.2000)

**KANUN TASARI VE TEKLIFLERIYLE  
KOMISYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

× 123. — Uyuşturucu Maddelere Dair 1961 Tek Sözleşmesinin Tadiline İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/580) (S. Sayısı : 352) (Dağıtma tarihi : 25.2.2000)

124. — Millî Eğitim Bakanlığı Döner Sermaye İşletmeleri Kanunu Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/485) (S. Sayısı : 356) (Dağıtma tarihi : 25.2.2000)

125. — Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Kaya ve 8 Arkadaşının, Kahramanmaraş İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/352) (S. Sayısı : 365) (Dağıtma tarihi : 25.2.2000)

126. — Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/329) (S. Sayısı : 358) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

127. — Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/252) (S. Sayısı : 359) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

128. — Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/178) (S. Sayısı : 361) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

129. — Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/169) (S. Sayısı : 362) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

130. — Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/167) (S. Sayısı : 363) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

131. — Burdur Milletvekili Süleyman Coşkuner'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/362) (S. Sayısı : 364) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

132. — Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/624) (S. Sayısı : 370) (Dağıtma tarihi : 29.2.2000)

× 133. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna - Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu ve İşleyişi Hakkında Protokolün Onaylan-

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE  
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

masının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/626) (S. Sayısı : 372) (Dağıtma tarihi : 6.3.2000)

134. — Amasya Milletvekili Gönül Saray Alphan'ın, Orman Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Tarım, Orman ve Köyİşleri Komisyonu Raporu (2/163) (S. Sayısı : 373) (Dağıtma tarihi : 6.3.2000)

135. — Fazilet Partisi Genel Başkanı Malatya Milletvekili Recai Kutan ve Doğru Yol Partisi Genel Başkanı İstanbul Milletvekili Tansu Çiller ile 185 Milletvekilinin, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/452) (S. Sayısı : 379) (Dağıtma tarihi : 6.3.2000)

136. — Karaman Milletvekili Hasan Çalış ve 50 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/263) (S. Sayısı : 378) (Dağıtma tarihi : 7.3.2000)

× 137. — Türkiye Cumhuriyeti ile Avusturya Cumhuriyeti Arasında Sosyal Güvenlik Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/625) (S. Sayısı : 371) (Dağıtma tarihi : 8.3.2000)

138. — Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunu, Devlet Memurları Kanunu ve Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/615) (S. Sayısı : 374) (Dağıtma tarihi : 8.3.2000)

139. — Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununa Bir Ek Madde ile Bir Geçici Madde Eklenmesine İlişkin Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/413) (S. Sayısı : 375) (Dağıtma tarihi : 8.3.2000)

140. — Bölge İdare Mahkemeleri, İdare Mahkemeleri ve Vergi Mahkemelerinin Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanun ile İdarî Yargılama Usulü Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/536) (S. Sayısı : 376) (Dağıtma tarihi : 8.3.2000)

141. — Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/477) (S. Sayısı : 377) (Dağıtma tarihi : 8.3.2000)

(×) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.



T.B.M.M.

(S. Sayısı : 367)

**Organize Sanayi Bölgeleri Kanunu Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonları Raporları (1/501)**

T.C.

*Başbakanlık*

*Kanunlar ve Kararlar*

*Genel Müdürlüğü*

27.7.1999

Sayı : B.02.0.KKG/196-342/3494

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Önceki yasama döneminde hazırlanıp Başkanlığımıza sunulan ve İçtüzüğü'nün 77 nci maddesi uyarınca hükümsüz sayılan ilişik listede adları belirtilen kanun tasarılarının yenilenmesi Bakanlar Kurulunca uygun görülmüştür.

Gereğini arz ederim.

*Bülent Ecevit*  
*Başbakan*

---

1/804 Organize Sanayi Bölgeleri Kanunu Tasarısı

T.C.

*Başbakanlık*

*Kanunlar ve Kararlar*

*Genel Müdürlüğü*

7.8.1998

Sayı : B.02.0.KKG/101-109/4486

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Sanayi ve Ticaret Bakanlığınca hazırlanan ve Başkanlığımıza arzı Bakanlar Kurulunca 8.7.1998 tarihinde kararlaştırılan "Organize Sanayi Bölgeleri Kanunu Tasarısı" ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

*Mesut Yılmaz*  
*Başbakan*

**GENEL GEREKÇE**

1961 yılından itibaren ülkemizde planlı döneme geçilmiş, ekonomik ve sosyal kalkınma esasları, plan ve yıllık programlara göre yürütülmeye başlanmıştır.

Bu etimleden olarak bölgesel kalkınmada dengelerin sağlanması amacıyla Organize Sanayi Bölgelerinin oluşturulması gündeme gelmiş bulunmaktadır.

Sanayi bölgelerinin kuruluşundaki yasal dayanaklar; 1967 yılında çıkarılan ve bazı maddeleri daha sonra iptal edilen 933 sayılı "Kalkınma Planının Uygulanması Esaslarına Dair Kanun" ile yine 30.10.1984 tarihli ve 3067 sayılı Kanunun 6 ncı maddesi ile ilga edilen 77 sayılı "Uzun Vadeli Planın Yürürlüğe Konulması ve Bütünlüğünün Korunması Hakkındaki Kanun" olmuştur.

Şimdiki durumda, organize sanayi bölgelerinin faaliyetleri yalnızca, 31.1.1982 tarihli ve 17591 sayılı Resmî Gazetede Sanayi ve Ticaret Bakanlığınca yayımlanmış olan Fonlar Yönetmeliğine göre yürütülmektedir.

Ancak, sözkonusu yönetmelik münhasıran Mütешеbbis Teşekküllerle Bakanlık arasındaki kredi münasebetlerini düzenlediği cihetle tüzelkişiliği bulunmayan bu teşekküllerin kuruluş, çalışma usul ve esasları konusundaki mevzuat boşluğu sürmektedir.

Dolayısıyla, mülk edinememek, kredi sözleşmesinde taraf olamamak, adına kamulaştırma yapamamak, teminat verememek durumundaki mütешеbbis heyet faaliyetleri, ancak katılan kurum ve kuruluşlar adına yürütülmeye çalışılmaktadır.

Bu ise, organize sanayi bölgelerinin kurulmasını, bu amaçla sanayiciye devletçe tanınan kredi imkânının kullanımını önemli ölçüde yavaşlatan olumsuz bir etkindir.

Hazırlanmış olan Tasarı, Organize Sanayi Bölgesine hükmi şahsiyet kazandırmakla, amacı çerçevesindeki hak ve borç edinebilme imkânı getirmekte; ağırlıklı sermayesi devlet kredisinden oluşan bu kuruluşun devlet gözetiminde ve fakat müstakil organlarıncı yönetimini öngörmektedir.

Ayrıca, iştirakçi kuruluşların bundan böyle bölge işlemlerini kendi adlarına yürütmelerindeki güçlükler giderilmekte; getirilen muafiyet ve istisnalarla bölge oluşumlarına teşvik sağlanmaktadır.

Hazırlanan bu tasarıyla özel organize sanayi bölgeleri kurabilme imkânları da getirilmiştir.

#### MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1. — Kanunun amacını belirlemektedir.

Madde 2. — Kanunun kapsadığı hususlar sayılmıştır.

Madde 3. — OSB'nin tanımı yapılmış ve kısaltmalar açıklanmıştır.

Madde 4. — OSB'nin nerelerde ve hangi kurum ve kuruluşların katılımı ile kurulacağı ve arazi temini ile ilgili hususları belirlemektedir.

Madde 5. — OSB'ye hükmi şahsiyet tanınmakta ve adına kamulaştırma yapılabilme imkânı getirilmektedir.

Madde 6. — OSB hükmi şahsiyetinin organlarını belirlemektedir.

Madde 7. — Mütешеbbis heyetin oluşumunu, görevlerini ve üyelerin görev süresini hükme bağlamaktadır.

Madde 8. — Yönetim Kurulunun seçimini ve üyelerin görev bütümlü ile süresini ve çalışmalarını belirlemektedir.

Madde 9. — Denetim Kurulunun seçimini ve görev süresi ile yapacağı işleri belirlemektedir.

Madde 10. — Bölge Müdürü ile müdürlükte görev yapacak idari ve teknik personelin ne şekilde atanacağını belirlemektedir.

Madde 11. — OSB'nin ne şekilde temsil ve ilzam edileceğini belirlemektedir.

Madde 12. — OSB'nin gelir kaynaklarını belirlemektedir.

Madde 13. — OSB'nin oluşumuna katılan kurum ve kuruluşların katılma paylarının taahhüt şeklini, taahhüdün hükümünü ve iade usulü ile bu konudaki muhtemel anlaşmazlıkların çözüm yolunu belirlemektedir.

Madde 14. — OSB'nin Bakanlıktan alacağı krediye ilişkin esasları hükme bağlamaktadır.

Madde 15. — Bölgedeki arsa satış esaslarını belirlemektedir.

Madde 16. — Yönetim aidatlarını ne şekilde düzenleneceğini hükme bağlamaktadır.

Madde 17. — OSB'nin organlarında görev alacak kişilerin parasal ve özlük haklarının tespit şeklini belirlemektedir.

Madde 18. — OSB tarafından sanayicilere tahsis edilen arsaların tâbi olacağı kısıtlamaları göstermektedir.

Madde 19. — Bölgedeki ortak kullanıma açık yerlerin mülkiyeti, tasarruf ve masraf konularını hükme bağlamaktadır.

Madde 20. — Bölgelerdeki alt yapı tesislerinin kurma, kullanma ve işletme konularına açıklık getirmektedir.

Madde 21. — OSB'nin kuruluşunu teşvik amacıyla vergi, resim ve harç muafiyeti getirmektedir.

Madde 22. — OSB organlarında görev alanlar ile sair personelin kanun ve yönetmeliklere aykırı fiil ve işlemlerinden dolayı ceza şekli belirlenmektedir.

Madde 23. — OSB kuruluş protokolünün bir örnek olması ve işlemlerinin kanuna, yönetmeliklere, kuruluş protokolüne uygunluğunun sağlanması maksadıyla Bakanlığın gözetim ve denetimi ile yükümlülüklerini yerine getirmeyen OSB'lere ait yaptırımlar ve ihaleler ile ilgili hususlar belirlenmiştir.

Madde 24. — Bu Kanunun yürürlüğe girmesinden önceki OSB'lerde tashihi tescil işlemleri belirlenmektedir.

Madde 25. — Kuruluş işlemleri tamamlanan ve belli bir seviyeye gelen OSB'lerde yönetim değişikliği ile ilgili hususları hükme bağlamaktadır.

Madde 26. — Özel OSB'ler ile ilgili hususlar hükme bağlanmaktadır.

Madde 27. — Bu Kanunla ilgili yönetmeliklerin çıkarılacağı süre ve Bakanlığın gerekli tedbirleri alacağı belirtilmektedir.

Geçici Madde 1. — Kanunun yürürlüğe girmesinden önce kurulmuş olan OSB müteşebbis heyetlerinin bu Kanuna ne şekilde ve ne kadar zamanda uyum sağlayacaklarını hükme bağlamaktadır.

Geçici Madde 2. — 5590 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin (r) bendinin (5) numaralı alt bendine göre kurulmuş olan OSB'ler ile ilgili açıklamalar getirilmiştir.

Geçici Madde 3. — Daha önce kurulmuş OSB'lerde müteşebbis heyete iştirak etmiş fakat 4 üncü maddede sayılan kurum ve kuruluşlar arasında yer almayan iştirakçi kuruluşların hak ve yükümlülüklerinin devam edeceği belirtilmiştir.

Geçici Madde 4. — Daha önce başlatılan kamulaştırma işlemlerinin ilgili kurumlara sonuçlandırılacağı hükme bağlanmaktadır.

Geçici Madde 5. — Daha önce kurulmuş olan Organize Küçük Sanayi Bölgelerinin müteşebbis heyet oluşumu ile genel kurul teşkiline açıklık getirilmektedir.

Madde 28. — Yürürlük maddesidir.

Madde 29. — Yürütme maddesidir.

## Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Plan ve Bütçe Komisyonu

20.10.1999

Esas No. : 1/501

Karar No. : 65

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Sanayi ve Ticaret Bakanlığınca hazırlanarak Bakanlar Kurulunca 20 nci yasama döneminde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve sonuçlandırılmadığı için ıçtüzüğü'nün 77 nci maddesi hükmü gereği kadük olan ancak, Bakanlar Kurulunca yenilenmesinin uygun görüldüğüntü bildiren Başbakanlığın 27.7.1999 tarihli yazısının Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulmasını takiben, Başkanlıkça 3.8.1999 tarihinde tali komisyon olarak Adalet Komisyonu ile Komisyonumuza, esas komisyon olarak da Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonuna havale edilen "Organize Sanayi Bölgeleri Kanunu Tasarısı" Komisyonumuzun 19.10.1999 tarihinde yaptığı 5 inci birleşimde, Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrıktulu ile Maliye Bakanlığı, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı ve Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı temsilcilerinin de katılımlarıyla incelenip, görüştülmüştür.

Bilindiği gibi, ülkemizde 1961 yılından itibaren planlı döneme geçilmiş, ekonomik ve sosyal kalkınmaya ilişkin faaliyetler, plan ve yıllık programlara göre yürütülmeye başlanmış ve bu çerçevede bölgesel kalkınmada dengeleri sağlamak amacıyla organize sanayi bölgelerinin oluşturulması çalışmaları başlatılmıştır. 28.7.1967 tarihli ve 933 sayılı "Kalkınma Planının Uygulanması Esaslarına Dair Kanun" ile 77 sayılı "Uzun Vadeli Planın Yürürlüğe Konulması ve Bütünlüğü'nün Korunması Hakkında Kanun" hükümleri sözkonusu faaliyetlerin yasal dayanaklarını teşkil etmiştir. Halen organize sanayi bölgelerinin faaliyetleri, 31.1.1982 tarihli ve 17591 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan "Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Fonlar Yönetmeliği"ne göre yürütülmektedir. Ancak, sözkonusu yönetmelik, münhasıran müteşebbis teşekküller ile Bakanlık arasındaki kredi ilişkilerini düzenleyen hususları içerdiğinden, sözkonusu teşekküllerin kuruluş, çalışma usul ve esasları konusunda mevzuat boşluğu bulunmakta ve bu durum sanayicilerin kredi kullanımını olumsuz yönde etkilemektedir.

Bu nedenlerle hazırlanan Tasarı ve gerekçesi incelendiğinde;

Organize sanayi bölgelerine; hükmi şahsiyet kazandırılmasının, iştirakçi kuruluşların bölge işlemlerini kendi adlarına yürütebilmelerinin ve getirilen muafiyet ve istisnalarla bölge oluşumlarına teşvik verilmesinin amaçlandığı anlaşılmaktadır.

Komisyonumuzda yapılan görüşmelerde;

– Kalkınmanın ana unsurlarından olan bölgesel kalkınmada dengelerin sağlanmasına ve Gümrük Birliği sürecinde olan ülkemiz sanayisi açısından büyük önem taşıyan organize sanayi bölgelerinin yapılandırılmasına ilişkin Tasarının olumlu karşılandığı,

– Organize sanayi bölgelerinden inşaat aşamasında olanların fizikî gerçekleştirmelerinin çok düşük olduğu ve bir an önce tamamlanması için Bakanlığa ek kaynak sağlanması gerektiği,

– Küçük sanayi sitelerinin sadece bina olarak değil, aynı zamanda çağın gereklerine uygun olarak yeni teknolojinin yaygınlaştırılması için de teşvik edilmesinde yarar görüldüğü,

– Sanayinin kurulacağı yerin tespitinin, bununla uyumlu organize sanayi modelinin oluşturulmasının, fon ve kredi sisteminin yeniden ele alınarak sisteme işlerlik sağlayacak şekilde finansman modelinin modernize edilmesinin ve pazarlama ve ihracatı teşvik edici önlemlerle birlikte, bir model yaklaşımı içerisinde sistemin tümüyle ele alınmasının yerinde olacağı,

— Tarım alanlarının organize sanayi bölgeleri için tahsis edilecek alanlar dışında tutulmasının, ülke tarımı açısından üzerinde önemle durulması gereken bir husus olduğu,

İfade edilmiştir.

Hükümet adına yapılan tamamlayıcı açıklamalarda ise;

— Sanayileşme sürecinin en önemli safhalarından birinin sanayi alt yapısının kurulması olduğu, bu şekilde sanayileşme için uygun ortam sağlanarak sanayi kuruluşları arasında işbirliğinin arttığı ve sanayinin kurumsallaştığı ve organize sanayi bölgelerinin de orta ölçekli sanayicilerin üzerinde tesis kurup işlettikleri, devlet tarafından projelendirilen ve kredilendirilen altyapı tesisleri olduğu,

— Devlet eliyle kredilendirilen 43 adet organize sanayi bölgesinin inşaatının tamamlandığı, 10 160 hektar arazinin altyapısının tamamlandığı, 3 314 fabrikanın üretime geçtiği ve 331 bin kişiye istihdam sağlandığı,

— Ülke kaynaklarının tamamının ekonomiye kazandırılması ve azamî katma değer yaratılması amacı ile hazırlanan Tasarımın sanayicilerimizin önünü açıcı ve kaynakları harekete geçirici tedbirler içerdiği,

İfade edilmiştir.

Yapılan bu görüşmeleri takiben Tasarı ve gerekçesi Komisyonumuzca da benimsenerek maddelerin görüşülmesine geçilmiştir.

Tasarımın;

— 4 üncü maddesinin ikinci fıkrasının organize sanayi bölgesinin yer seçimi konusunda ilgili kamu kurum ve kuruluşlarının sözkonusu alan için görevleri kapsamında önemli gördükleri doğa parçalarının, su kaynaklarının, hassas yörelerin ve projelerinin muhtemel olumsuzluklardan korunması amacıyla, kararlarda komisyon üyelerinin oy birliğinin aranmasına ilişkin bir düzenlemenin metne ilave edilmesi, dördüncü fıkrasının ise, hazine veya kamu kurum ve kuruluşlarından arazi alınması halinde bedelinin taksitlendirilmesine ilişkin bir düzenlemenin metne ilave edilmesi suretiyle,

— 12 nci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinin arsa ve alt yapı katılım paylarını da kapsayacak şekilde redaksiyona tâbi tutulması ve ilan ve reklam gelirlerinin yeni (1) bendi olarak metne ilave edilmesi suretiyle,

— 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının, konuya açıklık getirmek amacıyla “tüm masraflar” ibaresinden sonra “önceki yıla ait kesinhesap da dikkate alınarak” ibaresinin ilave edilmesi suretiyle,

— 18 inci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “tahsis” ibaresinin “sınaf üretim” olarak, madde metninde geçen “sanayicilere” ibarelerinin ise “katılımcılara” şeklinde redaksiyona tâbi tutulması suretiyle,

— 23 üncü maddesinin ikinci fıkrasının üçüncü cümlesinin “Krediden faydalanmayan OSB’lerin de ihale işlemlerinin yürütülmesi ve sonuçlandırılması müteşebbis heyetlerin yetki ve sorumluluğundadır” şeklinde redakte edilmesi ve madde metninin üçüncü fıkraya olarak düzenlenmesi suretiyle,

— 26 ncı maddesinin, üçüncü fıkrasının Tasarımın 4 üncü maddesinde yapılan değişikliğe paralel olarak yeniden düzenlenmesi, altıncı fıkrasının metinden çıkarılması ve metinde geçen “özel hukuk hükmü şahıslarınca ve gerçek kişilerce” ibarelerinin “gerçek ve tüzelkişilerce” olarak redaksiyona tâbi tutulması suretiyle,

— Geçici 2 nci maddesinin ikinci fıkrasının 24 üncü madde ile çelişkili olduğu dikkate alınarak metinden çıkartılması suretiyle,

— 4 üncü, 12 nci, 18 inci, 23 üncü ve 26 ncı maddelerinde yer alan "organize sanayi bölgeleri" ibarelerinin "OSB" olarak redaksiyona tâbi tutulması suretiyle,

— 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 17, 19, 20, 21, 22, 24, 25, 27, geçici 1, geçici 3, geçici 4, geçici 5 ve yürürlük ile yürütmeye ilişkin 28 ve 29 uncu maddeleri aynen kabul edilmiştir.

Raporumuz Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonuna havale edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan  
*Metin Şahin*  
Antalya  
Sözcü  
*Nihat Gökbülüt*  
Kırkkale  
Üye  
*Abdülkadir Akcan*  
Afyon  
Üye  
*Ali Uzunırmak*  
Aydın  
Üye  
*Oğuz Tezmen*  
Bursa  
Üye  
*Hakkı Duran*  
Çankırı  
Üye  
Aslan Polat  
Erzurum  
(İmzada bulunamadı)  
Üye  
*Aydın Ayaydın*  
İstanbul  
Üye  
*Masum Türker*  
İstanbul

Başkan V.  
*Mehmet Hanifi Tiryaki*  
Gaziantep  
Kâtip  
*Cafer Tufan Yazıcıoğlu*  
Bartın  
Üye  
*Gaffar Yakın*  
Afyon  
Üye  
*M. Altın Karapaşaoğlu*  
Bursa  
Üye  
*Süleyman Coşkuner*  
Burdur  
Üye  
*Mücahit Himoğlu*  
Erzurum  
Üye  
Ramazan Gül  
Isparta  
(İmzada bulunamadı)  
Üye  
*Nesrin Nas*  
İstanbul  
Üye  
*İlhami Yılmaz*  
Karabük

Üye  
*Necdet Tekin*  
Kırklareli  
Üye  
Mehmet Ali Yavuz  
Konya  
(İmzada bulunamadı)

Üye  
*Ş. Ramis Savaş*  
Sakarya  
Üye  
*Kemal Kabataş*  
Samsun

Üye  
*Ali Gebeş*  
Konya  
Üye  
*Cevat Ayhan*  
Sakarya

Üye  
*Tarık Cengiz*  
Samsun  
Üye  
*Lütfi Ceylan*  
Tokat

Üye

*Bekir Gündoğan*

Tunceli

### **Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu**

*Türkiye Büyük Millet Meclisi*  
*Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar,*  
*Bilgi ve Teknoloji Komisyonu*  
*Esas No. : 11501*  
*Karar No. : 21*

18.2.2000

#### **TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

"Organize Sanayi Bölgeleri Kanunu Tasarısı" Komisyonumuzun 27.1.2000 tarihinde yaptığı, Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrıku ile Maliye Bakanlığı, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı, Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı, Türkiye Esnaf ve Sanatkarlar Konfederasyonu, Odalar ve Borsalar Birliği Başkanlığı, Türkiye İşverenler Sendikası Konfederasyonu ve İzmir, Bursa, Eskişehir, Gebze organize sanayi bölgeleri temsilcilerinin de katılımıyla incelenip görüşülmüştür.

Kanun Tasarısının genel gerekçesinde belirtildiği üzere, Ülkemizde planlı döneme 1961 yılından itibaren geçilmiş, ekonomik ve sosyal kalkınma esasları, plan ve yıllık programlara göre yürütülmeye başlanmıştır. Bu çerçevede bölgesel kalkınmada dengeleri sağlamak amacıyla organize sanayi bölgelerinin oluşturulması çalışmaları başlatılmıştır.

Sanayi bölgelerinin kuruluşundaki yasal dayanakları, 1967 yılında çıkarılan ve bazı maddeleri daha sonra iptal edilen 933 sayılı Kalkınma Planının Uygulanması Esaslarına Dair Kanun ile 77 sayılı Uzun Vadeli Planın Yürürlüğe Konulması ve Bütünlüğünün Korunması Hakkında Kanun teşkil etmiştir. Halen organize sanayi bölgelerinin faaliyetleri, 31.1.1982 tarihli ve 17591 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan "Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Fonlar Yönetmeliği"ne göre yürütülmektedir. Ancak, söz konusu Yönetmelik münhasıran müteşebbis teşekküllerle Bakanlık arasındaki kredi münasebetlerini düzenlediği cihetle, tüzel kişiliği bulunmayan bu teşekküllerin kuruluş, çalışma usul ve esasları konusundaki mevzuat boşluğu sürmektedir.

Dolayısıyla mülk edinmemek, kredi sözleşmesinde taraf olamamak, adına kamulaştırma yapmamak, teminat verememek durumundaki müteşebbis heyet faaliyetleri, ancak katılan kurum ve kuruluşlar adına yürütülmeye çalışılmaktadır. Bu durum ise organize sanayi bölgelerinin kurulmasını, bu amaçla sanayiciye Devletçe tanınan kredi imkânını önemli ölçüde yavaşlatan olumsuz bir etkidir.

Hazırlanmış olan Kanun Tasarısı organize sanayi bölgelerine tüzel kişilik kazandırmakla, amacı çerçevesinde hak ve borç edinebilme imkânı getirmekte, ağırlıklı sermayesi Devlet kredisinden oluşan bu kuruluşların Devlet gözetiminde ve müstakil organlarıncaya yönetimini öngörmektedir.

Ayrıca Tasarı ve iştirakçi kuruluşların bundan böyle bölge işlemlerini kendi adlarına yürütmelerindeki güçlükler giderilmekte, getirilen muafiyet ve istisnalarla bölge oluşumlarına teşvik sağlanarak özel organize sanayi bölgeleri kurabilme imkânı getirilmektedir.

Komisyonunda yapılan görüşmelerde;

Türkiye’de gerek sanayileşme, gerek teknolojik gelişimin tesisi yönünde organize sanayi bölgeleriyle ilgili bir boşluğun, birçok ilgili kurum ve kuruluşun da katılımıyla doldurulması,

Türk sanayinin gelişmesi ve müteşebbisinin önünün açılması,

Türkiye’nin bugün önemli sorunlarından birisinin de çarpık kentleşme olduğu, bu nedenle çarpık kentleşmenin önünün alınması,

Organize sanayi bölgelerinde inşaat aşamasında olanların fiziki gerçekleştirmelerinin çok düşük olduğu ve bir an önce tamamlanması için Bakanlığa ek kaynak sağlanması,

Sanayinin kurulacağı yerin tespitinin, bununla uyumlu organize sanayi modelinin oluşturulmasının, fon ve kredi sisteminin yeniden ele alınarak sisteme işlerlik sağlayacak şekilde finansman modelinin modernize edilmesinin ve pazarlama ve ihracatı teşvik edici önlemlerle birlikte, bir model yaklaşımı içerisinde sistemin tümüyle ele alınmasının yerinde olacağı,

Tarım alanlarının organize sanayi bölgeleri için tahsis edilecek alanlar dışında tutulmasının, ülke tarımı açısından üzerinde önemle durulması gereken bir husus olduğu,

İfade edilmiştir.

Hükümet adına yapılan tamamlayıcı açıklamalarda ise;

Düzenli ve planlı bir sanayileşmenin sanayi alt yapısı hazırlanması yoluyla ve sanayicilerin yönlendirilmesiyle gerçekleştirilebileceği,

Sanayinin düzenli gelişmesini sağlamada sanayicilerin mekân sorununun halledilmesinin gerektiği, bu yapılırken de kentlerin sağlıklı ve planlı gelişmelerinin sağlanmasının organize sanayi bölgesi projelerinde olduğu vurgulanmıştır.

Sanayinin motivasyonu, üretilen malların pazarlara mümkün olan en kısa sürede intikaliyle rekabet gücünün artırılması, yeni sanayi kavramının ticaret kavramıyla birlikte ele alınması gerektiği ve ülkemizde fiilen yürütülmekte olan organize sanayi bölgeleri uygulamalarına bir hukukilik kazandırılması amacıyla, gelişen ekonomik zorlamaları da karşılayacak şekilde bir organizasyon değişikliğine gidildiği,

Organize sanayi bölgesi tüzel kişiliğinin her türlü resim ve harçtan muaf tutulduğu,

Sanayicilerin, müteşebbis heyet marifetiyle tanımlanan yetkileri kollayarak alt yapı yatırımlarını süratle gerçekleştirmeye, bölgeyi en verimli şekilde işletme ve bölge üzerinde yapısal değişiklik yapma imkânına sahip olacakları,



Özel sektöre organize sanayi bölgesi kurma ve işletme hakkı verilerek OSB'lerin profesyonelleşmesinin teşvik edileceği,

Tasarı ile Bakanlığın OSB yönetimine müdahalesinin asgariye indirildiği,

İfade edilmiştir.

Tasarının tümü üzerinde görüşmeler tamamlandıktan sonra maddelerine geçilmesi oybirliği ile kabul edilmiştir.

Komisyonomuz görüşmelerinde Plan ve Bütçe Komisyonu metninin esas alınmasını kabul etmiştir.

Tasarının 1 inci maddesi Komisyonomuzca aynen kabul edilmiştir.

Tasarının 2 nci maddesi Komisyonomuzca aynen kabul edilmiştir.

Tasarının 3 üncü maddesinde yapılan değişiklikle, "Organize Sanayi Bölgeleri" tanımı içinde, ihtiyaç duyulan teknoparkların da yer alması hususuna açıklık getirilmiş, "sosyal kurumlar" yerine "sosyal tesisler" tabirinin daha uygun olacağı ve bunun ihtiyaç duyulan ticaret alanlarını da kapsayacağından, ayrıca ticaret alanlarının zikredilmesinin, OSB'nin sanayi niteliği dikkate alınarak gereksiz olduğu, ayrıca OSB'leri mal ve hizmet üretim bölgeleri şeklinde daha açık bir ifade ile tanımlanmış; "İştirakçi" ibaresi yanlış anlamalara yol açmaması için "katılımcı" olarak ifade edilmiş, parsel tahsisi veya satışı yapılacak olanların tüzel kişiler de olabileceği belirtilmiştir.

Tasarının 4 üncü maddesinde yapılan değişiklikle, OSB kuruluşu için Yer Seçimi Yönetmeliği uyarınca Bakanlığın onayı yeterli hale getirilmiş, uygulama ile doğrudan ilgili olmayan Devlet Planlama Teşkilâtı Müsteşarlığı onayı gerekli görülmemeye bürokrasi azaltılmış, yer seçim komisyonunun oybirliği ile karar alması gerekli görülmemiş, yer seçimi kesinleşmesinden sonra OSB dışındaki kalan alanların planlanmasının 1 yıl içinde yapılması ve bu uygulamanın esas ve usullerinin Bakanlık ve Bayındırlık ve İskân Bakanlığınca müştereken belirleneceği 4 üncü fıkra olarak düzenlenmiş, kamuya ait arazilerin OSB'lerine doğrudan satılabilmesi ile ilgili usul ve esasların Bakanlık ve Maliye Bakanlığınca birlikte belirlenmesi hükme bağlanmış, Arsa Ofisi arsalarının OSB mülkiyetine tapuda devri esnasında Arsa Ofisi Kanununa göre verilmesi gereken şerhin işlenmeyeceği belirtilmiş, OSB kuruluşunda ilçelerdeki sanayi ve ticaret odalarının da dikkate alınması konusunda açıklık getirilmiş, sanayici dernek veya kooperatiflerinin de müteşebbis heyetlerde yer alması sağlanmış, dernek ve vakıf gibi meslekî teşekküllerin de istenirse ihtisas OSB'lerinin kuruluşunda yer alabilmesine imkân sağlanmıştır.

Kanun Tasarısının 5 inci maddesi Komisyonomuzca aynen kabul edilmiştir.

Kanun Tasarısının 6 ncı maddesinin (a) bendinde yapılan değişiklikle OSB'lerin organları arasında, işletmeye geçtikten sonra Müteşebbis Heyet yerine Genel Kurul'un oluşacağı hükme bağlanmaktadır.

Kanun Tasarısının 7 nci maddesinin 1 inci fıkrasında yapılan değişiklikle Müteşebbis Heyet Üyesi olmayan OSB Bölge Müdürünün de istenirse yönetim kurulu üyeliğine alınabilmesi ve bu amaçla üye sayısının 5'e çıkarılması öngörülmüş, il özel idarelerinin OSB kuruluşunda yer almaları durumunda valinin başkan seçilme zorunluluğu kaldırılmış ve ancak istek halinde valinin başkan seçilmesi öngörülerek 3 üncü fıkra metinden çıkarılmış, ayrıca maddenin son fıkrasının 1 inci satırında Müteşebbis Heyet Üyeleri ile Yönetim ve Denetim Kurumu üyelerinin görevlendirme usul ve esasları Bakanlığın çıkaracağı yönetmelikle belirleneceğinden "nitelikleri" ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

Kanun Tasarısının 8 inci maddesinin 1 inci fıkrasında yapılan değişiklikle "4 üye ve Bölge Müdürü ile birlikte" ibaresi, 7 nci maddede yapılan değişiklikle paralel olarak bölge müdürünün Müteşebbis Heyette yer almasının isteğe bırakılmasını sağlamak amacıyla madde metninden çıkarılmıştır.

Kanun Tasarısının 9 uncu maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Kanun Tasarısının 10 uncu maddesinin ikinci fıkrasında yapılan değişiklikle, bölge müdürünün atanmasına Müteşebbis Heyet yetkili kılınmıştır. Ayrıca maddeye eklenen 3 üncü fıkra ile Bakanlıkça veya Devletçe verilen kredilerin kullanılmasında kamu menfaatinin takibi açısından kredi kullanan OSB'lerde bölge müdürü ve diğer görevlilerin nitelikleri ve sayıları konusunun yönetmelikte düzenlenmesi kabul edilmiştir.

Kanun Tasarısının 11 inci maddesinde, "protokolde" ibaresi farklı bir anlam ifade etmediği için metinden çıkarılmış; ayrıca OSB'ni ilzam edici yazıların ikinci imzaları konusunda, bölge müdürünün yönetim kurulu üyesi olması isteğe bırakıldığından, diğer bir yönetim kurulu üyesinin veya yönetim kurulunca yetkilendirilmiş OSB Bölge Müdürünün ilzam edici imza yetkisi olması sağlanmıştır.

Plan ve Bütçe Komisyonu metninin 12 nci maddesinde yapılan değişiklikle, geri ödenmesi gereken bir borç niteliğinde olan "Krediler" in gelirler arasında sayılmasına gerek olmadığından (c) bendi metinden çıkarılmış, ayrıca OSB'lerinin iştirak ettiği şirketlerin gelirleri de "iştirak gelirleri" olarak (f) bendinde eklenmiş diğer bent numaraları yeniden teselsül ettirilmiştir.

Kanun Tasarısının 13 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Kanun Tasarısının 14 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Kanun Tasarısının 15 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Plan ve Bütçe Komisyonu metninin 16 ncı maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Kanun Tasarısının 17 nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Plan ve Bütçe Komisyonu metninin 18 inci maddesi üçüncü fıkrasında yapılan değişiklikle, arşaların amaç dışı kullanımını önlemekten daha öte çok dar bir anlam ifade eden "sınai üretim" ibaresi "tahsis" olarak düzeltilmiş, ayrıca son fıkra, mülkiyeti OSB'nde kalmak üzere ilgili kuruluşlara arsa tahsisi yapılabilmesi mümkün kılınacak şekilde değiştirilmiştir.

Kanun Tasarısının 19 uncu maddesi ikinci fıkrasında yapılan değişiklikle, OSB alanının sanayicilere devir ve temlik edilmemiş kısımları ile OSB imar planı hudutları içindeki yolların ve rekreasyon alanlarının, OSB tasarrufunda olduğuna açıklık kazandırılmış, bu hususun şüyulandırma aşamasında tapuya işleneceği hükme bağlanmıştır.

Kanun Tasarısının 20 nci maddesinde yapılan değişiklikle birinci fıkrasının son satırındaki "arıtma" ibaresi, "ön arıtma" olarak düzeltilmiş, ikinci fıkrada, altyapı hizmetini ayrıca temin etmesi zorunlu veya daha uygun görülen işletmelere OSB yönetimince izin verilmesi imkânı tanınmış, ayrıca uygulamaya ilişkin usul ve esasların yönetmelikte düzenlenmesi öngörülmüştür.

Kanun Tasarısının 21 inci maddesine eklenen ikinci fıkra hükmü ile, atıksu arıtma tesisi kurmuş ve işletmeye almış OSB'lerinde atıksu bedeli alınmaması sağlanmıştır.

Kanun Tasarısının 22 nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Plan ve Bütçe Komisyonu metninin 23 üncü maddesinde yapılan değişiklikle, OSB'lerinin denetimi 24 üncü maddede yeniden düzenlendiğinden Bakanlığın denetim yetkisi madde metninden çıkarılmış, ikinci fıkrada ihale işlemlerinde Bakanlığın aşırı müdahalesine gerek görülmemiş, sadece Bakanlığın belirleyeceği usul ve esaslar dahilinde yürütülmesi mümkün kılınmış; ayrıca dördüncü fıkra metinden çıkarılmıştır.

Kanun Tasarısının 24 üncü maddesinde yapılan değişiklikle, "Tashihen Tescil" Tasarıya eklenen geçici 6 ncı maddeyle düzenlendiğinden maddenin başlığı "Denetim" olarak değiştirilmiş, OSB hesap ve işlemlerinin bağımsız denetim yapan birimlerce objektif esaslara göre denetlenmesi ve Başkanlığın müdahaleci olmaması esası getirilmiştir.

Kanun Tasarısının 25 inci maddesine eklenen üçüncü fıkra ile, üretime geçen OSB'lerinde katılımcıların salt çoğunluğu ile karar alınması halinde Müteğebbis Heyetin görevine devam etmesine imkân sağlanmış, son fıkrada ise bölge müdürlüğü teşkili ile ilgili esas ve usullerin Yönetmelikle belirleneceği hükme bağlanmıştır.

Plan ve Bütçe Komisyonu metninin 26 ncı maddesinin birinci fıkrasında yapılan değişiklikle, kamulaştırma işleminin özel OSB'ler tarafından yapılamayacağı hususu açık olarak ifade edilmiştir.

Kanun Tasarısının 27 nci maddesinde yapılan değişiklikle, Tasarının çeşitli maddelerinde yönetmelikle düzenlenmesi öngörülen hususlar için mevzuat sadeliği açısından tek bir yönetmelik çıkarılması hükme bağlanmıştır.

Kanun Tasarısının geçici 1 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Plan ve Bütçe Komisyonu metninin geçici 2 nci maddesine eklenen ikinci fıkra hükmü ile, birinci fıkra ile OSB sayılan teşekküllerin yönetiminin, Genel Kurulun kabul etmesi kaydıyla, mevcut organlar eliyle yürütülmesine imkân sağlanmıştır.

Kanun Tasarısının geçici 3 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Kanun Tasarısının geçici 4 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Kanun Tasarısının geçici 5 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Kanun Tasarısına geçici 6 ncı madde olarak, Tasarının 24 üncü maddesi, mevcut OSB'leri adına yapılan iktisapların, tüzel kişilik kazanan OSB'leri adına düzenlenmesine imkan sağlamak amacıyla tashihen tescil'i mümkün kılmak için eklenmiş; ayrıca Arsa Ofisi Kanununun 11 inci maddesine göre tapuya işlenmiş olan şerhlerin kaldırılmasını mümkün kılmak için geçici 6 ncı maddeyle ikinci fıkra eklenmiştir.

Kanun Tasarısının 28 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Kanun Tasarısının 29 uncu maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Kanun Tasarısının tamamında geçen "Organize Sanayi Bölgesi" ibaresi "OSB", "Hükmî şahsiyet" ibaresi "tüzel kişilik", "iştirakçi" ibaresi "katılımcı" olarak düzeltilmiştir.

Raporumuz, gereği yapılmak üzere, Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan <i>Oktay Vural</i> İzmir	Sözcü <i>Fahrettin Gülener</i> Bursa	Kâtip Cumali Durmuş Kocaeli (İmzada bulunamadı)
Üye Halit Dikmen Aydın (İmzada bulunamadı)	Üye <i>Ali Rıza Gömüllü</i> Aydın	Üye <i>İlhan AYTEKİN</i> Balıkesir
Üye İlyas Yılmazyıldız Balıkesir (İmzada bulunamadı)	Üye <i>Kenan SÖNMEZ</i> Bursa	Üye <i>Orhan ŞEN</i> Bursa

Üye  
*Hilseyin Karagöz*  
Çankırı

Üye  
*Akif Serin*  
İçel  
Üye  
*Teoman Rıza Gıneri*  
Konya  
Üye  
*Eyüp Doğanlar*  
Niğde

Üye  
*Abdülşamet Turgut*  
Diyarbakır

Üye  
*Nevzat Taner*  
Kahramanmaraş  
Üye  
*Özkan Öksüz*  
Konya  
Üye  
Mükerrerrem Levent  
Niğde  
(İmzada bulunamadı)

Üye  
Mustafa Geçer  
Hatay  
(İmzada bulunamadı)  
Üye  
*Ahmet Arkan*  
Kocaeli  
Üye  
*Ali Serdengeçti*  
Manisa  
Üye  
*Şükrü Ünal*  
Osmaniye



HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

**ORGANİZE SANAYİ BÖLGELERİ KANUNU TASARISI**  
**BİRİNCİ BÖLÜM**

**Amaç, Kapsam, Tanımlar**

**Amaç**

**MADDE 1.** — Bu Kanunun amacı organize sanayi bölgelerinin kuruluş, yapım ve işletilmesi esaslarını düzenlemektir.

**Kapsam**

**MADDE 2.** — Bu Kanun organize sanayi bölgelerinin oluşumunu, organlarını, işleyişini, yönetim ve denetimini düzenleyen hükümler ile bunlarla ilgili kişi ve kuruluşların görev, yetki ve sorumluluklarını belirleyen hükümleri kapsar.

**Tanımlar ve kısaltmalar**

**MADDE 3.** — Bu Kanunun uygulanmasında;

**Organize sanayi bölgeleri :** Sanayinin uygun görülen alanlarda yapılanmasını sağlamak, kentleşmeyi yönlendirmek, çevre sorunlarını önlemek, imalat sanayi türlerinin belirli bir plan dahilinde yerleştirilmeleri ve geliştirilmeleri amacıyla, sınırları tasdikli arazi parçalarının, gerekli alt yapı hizmetleriyle ve ihtiyaca göre tayin edilecek sosyal kurumlara donatılıp, planlı bir şekilde ve belirli sistemler dahilinde sanayi için tahsis edilmesiyle oluşturulan ve bu Kanun hükümlerine göre işletilen sanayi bölgelerini,

**Bakanlık :** Sanayi ve Ticaret Bakanlığını,

**OSB :** Organize sanayi bölgesini,

**İştirakçi :** Organize sanayi bölgelerinde parsel tahsisi veya satışı yapılmış kişiyi, ifade eder.

**İKİNCİ BÖLÜM**

**Kuruluş ve Nitelik**

**Kuruluş**

**MADDE 4.** — Organize sanayi bölgeleri Bakanlığın uygun gördüğü yerlerde Devlet Planlama Teşkilâtı Müsteşarlığının onayı ile kurulur.

OSB'lere ait yer seçimi Bakanlığın koordinatörlüğünde ilgili kurum ve kuruluşların temsilcilerinin katılımıyla oluşan Yer Seçimi Komisyonunun yerinde yaptığı inceleme sonucunda, varsa 1/25000 ölçekli çevre düzeni planı kararları dikkate alınarak yapılır ve OSB ilan edilir. Meri mevzuat gereğince korunması gereken ve sanayi tesislerinin kurulmasına izin verilmeyen alanlar organize sanayi bölgesi yeri olarak incelemeye alınmaz.

Mülkiyet sınırları içinde Sağlık Bakanlığınca öngörülen sağlık koruma bandı bırakılacaktır.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN  
KABUL ETTİĞİ METİN

**ORGANİZE SANAYİ BÖLGELERİ  
KANUNU TASARISI  
BİRİNCİ BÖLÜM**

Amaç, Kapsam, Tanımlar

**Amaç**

MADDE 1. – Tasarımın 1 inci maddesi aynen kabul edilmiştir.

**Kapsam**

MADDE 2. – Tasarımın 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

**Tanımlar ve kısaltmalar**

MADDE 3. – Tasarımın 3 üncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

**İKİNCİ BÖLÜM**

Kuruluş ve Nitelik

**Kuruluş**

MADDE 4. – OSB'ler Bakanlığın uygun gördüğü yerlerde Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığının onayı ile kurulur.

OSB'lere ait yer seçimi, Bakanlığın koordinatörlüğünde ilgili kurum ve kuruluşların temsilcilerinin katılımıyla oluşan Yer Seçimi Komisyonunun yerinde yaptığı inceleme sonucunda, varsa 1/25000 ölçekli çevre düzeni pla-

(SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ  
KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ  
KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

**ORGANİZE SANAYİ BÖLGELERİ  
KANUNU TASARISI  
BİRİNCİ BÖLÜM**

Amaç, Kapsam, Tanımlar

**Amaç**

MADDE 1. – Kanun Tasarısının 1 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

**Kapsam**

MADDE 2. – Kanun Tasarısının 2 nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

**Tanımlar ve kısaltmalar**

MADDE 3. – Bu Kanunun uygulanmasında;

Organize Sanayi Bölgeleri : Sanayinin uygun görülen alanlarda yapılanmasını sağlamak, kentleşmeyi yönlendirmek, çevre sorunlarını önlemek, imalat sanayi türlerinin belirli bir plan dahilinde yerleştirilmeleri ve geliştirilmeleri amacıyla, sınırları tasdikli arazi parçalarının gerekli alt yapı hizmetleriyle ve ihtiyaca göre tayin edilecek sosyal tesisler ve teknoparklar ile donatılıp, planlı bir şekilde ve belirli sistemler dahilinde sanayi için tahsis edilmesiyle oluşturulan ve bu Kanun hükümlerine göre işletilen mal ve hizmet üretim bölgelerini,

Bakanlık : Sanayi ve Ticaret Bakanlığını

OSB : Organize sanayi bölgesini

Katılımcı : Organize sanayi bölgelerinde parsel tahsisi veya satışı yapılmış gerçek ya da tüzelkişiyi ifade eder.

**İKİNCİ BÖLÜM**

Kuruluş ve Nitelikler

**Kuruluş**

MADDE 4. – OSB, Yer Seçimi Yönetmeliğine göre uygun görülen yerlerde Bakanlığın onayı ile kurulur.

OSB'lere ait yer seçimi Bakanlığın koordinatörlüğünde ilgili kurum ve kuruluşların temsilcilerinin katılımıyla oluşan Yer Seçimi Komisyonunun yerinde yaptığı inceleme sonucunda, varsa 1/25000 ölçekli çevre düzeni pla-

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

Yer seçiminin Hazine veya kamu kurumu ve kuruluşlarına ait arazilerden yapılması halinde, bu araziler, talep edilmesi ve başkaca bir sakınca bulunmaması durumunda 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 13 üncü maddesinin birinci fıkrasında belirtilen Komisyonca, günün rayıcine göre takdir edilecek bedelleri üzerinden 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun 30 uncu maddesinde belirtilen usullere göre il özel idarelerine veya Arsa Ofisi Genel Müdürlüğüne devredilir.

Seçilen bölgede özel mülkiyette olan araziler bulunması halinde bu araziler, rızaca satın alma veya kamulaştırma yoluyla iktisap edilir, bu nitelikteki taşınmazlar hakkında 2942 sayılı Kamulaştırma Kanunu hükümleri uygulanır.

Yer seçimi ile ilgili usul ve esaslar Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelikle belirtilir.

Organize sanayi bölgesi;

a) İl Özel İdaresinin,

b) Organize sanayi bölgesinin içinde bulunacağı il, ilçe veya belde belediyesinin, büyük şehirlerde büyük şehir belediyesinin,

c) İlerdeki mevcudiyet durumuna göre sanayi odası veya ticaret ve sanayi odasının, her ikisinin de bulunmadığı yerlerde ticaret odasının,

Biri veya daha fazlasının temsilcilerince imzalı ve valinin olumlu görüşünü muhtevi kuruluş protokolünün Bakanlıkça onaylanmasıyla hükmi şahsiyet kazanır.

İhtisas organize sanayi bölgelerinde konuyla ilgili mesleki kuruluş temsilcileri talepleri halinde Müteşebbis Heyete dahil edilebilirler.



(Plan ve Bütçe Komisyonunun  
Kabul Ettiği Metin)

nı kararları dikkate alınarak oy birliği ile yapılır ve OSB ilan edilir. Mer'i mevzuat gereğince korunması gereken ve sanayi tesislerinin kurulmasına izin verilmeyen alanlar OSB yeri olarak incelemeye alınmaz.

Mülkiyet sınırları içinde Sağlık Bakanlığınca öngörülen sağlık koruma bandı bırakılır.

Yer seçiminin Hazine veya kamu kurum ve kuruluşlarına ait arazilerden yapılması halinde, bu araziler, talep edilmesi ve başkaca bir sakınca bulunmaması durumunda 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 13 üncü maddesinin birinci fıkrasında belirtilen Komisyonca, gültün rayicine göre takdir edilecek bedelleri üzerinden peşin veya taksitle ödenmek üzere pazarlık usulüyle OSB'lerine satılabilir. Bu konudaki esas ve usuller Bakanlık ile Maliye Bakanlığınca ortaklaşa belirlenir.

Seçilen bölgede özel mülkiyette olan araziler bulunması halinde bu araziler, rızaen satın alma veya kamulaştırma yoluyla iktisap edilir, bu nitelikteki taşınmazlar hakkında 2942 sayılı Kamulaştırma Kanunu hükümleri uygulanır.

Yer seçimi ile ilgili usul ve esaslar Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelikte belirtilir.

Organize Sanayi Bölgesi;

a) İl Özel İdaresinin,

b) OSB'nin içinde bulunacağı il, ilçe veya belde belediyesinin, büyük şehirlerde büyük şehir belediyesinin,

c) İlerdeki mevcudiyet durumuna göre sanayi odası veya ticaret ve sanayi odasının, her ikisinin de bulunmadığı yerlerde ticaret odasının, biri veya daha fazlasının temsilcilerine imzalı ve valinin olumlu görüşünü muhtevî kuruluş protokolünün Bakanlıkça onaylanmasını hükmî şahsiyet kazanır.

İhtisas OSB'lerinde konuyla ilgili meslekî kuruluş temsilcileri, talepleri halinde Müteşebbis Heyete dahil edilebilirler.

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve  
Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

nı kararları dikkate alınarak oybirliği ile yapılır ve OSB ilan edilir. Mer'i mevzuat gereğince korunması gereken ve sanayi tesislerinin kurulmasına izin verilmeyen alanlar OSB yeri olarak incelemeye alınmaz.

Mülkiyet sınırları içinde Sağlık Bakanlığınca öngörülen sağlık koruma bandı bırakılır.

Yer seçiminin kesinleşmesinden sonra OSB sınırları dışında kalan alanların planlanması Bayındırlık ve İskân Bakanlığı veya ilgili belediye tarafından en geç bir yıl içinde yapılır. Bununla ilgili usul ve esaslar Bakanlık ve Bayındırlık ve İskân Bakanlığınca müştereken belirlenir.

Yer seçiminin Hazine veya kamu kurum ve kuruluşlarına ait arazilerden yapılması halinde, bu araziler, talep edilmesi ve başkaca bir sakıncası bulunmaması durumunda, 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 13 üncü maddesinin birinci fıkrasında belirtilen Komisyonca gültün rayicine göre takdir edilecek bedelleri üzerinden peşin veya taksitle ödenmek üzere pazarlık usulüyle OSB'lerine satılabilir. Bu konudaki esas ve usuller Bakanlık ve Maliye Bakanlığınca ortaklaşa belirlenir. Arsa Ofisi Genel Müdürlüğü mülkiyetinde bulunan stok araziler ise usulüne göre OSB tüzelkişiliğine tapuda devredilirken Arsa Ofisi Kanununun 11 inci maddesinde belirtilen şerh tapuya işlenmez.

Seçilen bölgede özel mülkiyette olan araziler bulunması halinde bu araziler rızaen satın alma veya kamulaştırma yoluyla iktisap edilir. Bu nitelikte taşınmazlar hakkında 2942 sayılı Kamulaştırma Kanunu hükümleri uygulanır.

Organize Sanayi Bölgesi;

a) İl Özel İdaresinin,

b) OSB'nin içinde bulunacağı il, ilçe veya belde belediyesinin, büyükşehirlerde büyükşehir belediyesinin,

c) İl ve ilçelerdeki mevcudiyet durumuna göre sanayi odası veya ticaret ve sanayi odasının, her ikisinin de bulunmadığı yerlerde ticaret odasının,

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

**Nitelikleri**

**MADDE 5.** — Organize sanayi bölgesi, kamu yararı gerekçesiyle adına kamulaştırma yapılabilen veya yaptırılabilen bir özel hukuk hükmi şahsiyettir.

Kamu yararı kararı, organize sanayi bölgesi müteşebbis heyetinin başvurusu üzerine Bakanlıkça verilir. Arazinin mülkiyetinin edinilebilmesinde yapılan masraflar ile arazi bedeli ödeme yükümlülüğü OSB hükmi şahsiyetine aittir.

**ÜÇÜNCÜ BÖLÜM**

**Organlar**

**Organları**

**MADDE 6.** — Organize sanayi bölgesinin organları;

- a) Müteşebbis Heyet,
  - b) Yönetim Kurulu,
  - c) Denetim Kurulu,
  - d) Bölge Müdürlüğü,
- dür.

**Müteşebbis heyet**

**MADDE 7.** — Müteşebbis heyet organize sanayi bölgesinin oluşumuna katılan kurum ve kuruluşların yetkili organlarınınca, mensupları arasından tespit edilecek üyelerden oluşur. Müteşebbis heyeti oluşturacak üye sayısı 15 asıl ve 15 yedek üyeden fazla olamaz. Bu üyeler arasından yönetim kuruluna 4 asıl ve 4 yedek, denetim kuruluna da 2 asıl ve 2 yedek üye seçilir.

Katılan kurum ve kuruluşların müteşebbis heyette temsil edilecekleri üye sayısı, katılım organları dikkate alınarak kuruluş protokolünde belirlenir.

OSB'nin oluşumuna il özel idaresinin katılması durumunda, vali müteşebbis heyetin üyesi ve başkanıdır. Gerekliğinde vali bu görevi vali yardımcılarında birine veya kaymakama devredebilir.

Müteşebbis heyette yer alan üyeler iki yıl için seçilir ve temsil ettikleri kurum ve kuruluşlardaki görevleri sona erdiğinde üyelikleri düşer. Üyelikten düşen veya ayrılan üyenin yerine temsil ettiği kurum ve kuruluşun ön sıradaki yedek üyesi geçer. Katılan üye, yerine geçtiği üyeden kalan silreyi tamamlar.

Müteşebbis heyet ilk toplantısında, valinin başkan olması durumunda, 4 üncü maddenin ye-

(Plan ve Bütçe Komisyonunun  
Kabul Ettiği Metin)

**Nitelikleri**

MADDE 5. — Tasarının 5 inci maddesi aynen kabul edilmiştir.

**ÜÇÜNCÜ BÖLÜM**

**Organlar**

**Organları**

MADDE 6. — Tasarının 6 ncı maddesi aynen kabul edilmiştir.

**Müteşebbis Heyet**

MADDE 7. — Tasarının 7 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve  
Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

d) Sanayici dernek veya kooperatiflerinin,

Biri veya daha fazlasının temsilcilerince imzalı ve valinin olumlu görüşünü muhtevî kuruluş protokolünün Bakanlıkça onaylanmasıyla tüzelkişilik kazanır.

İhtisas OSB'lerinde konuyla ilgili meslekî kuruluşlar ve teşekküllerin temsilcileri talepleri halinde müteşebbis heyete dahil edilirler.

Bu madde ile ilgili esas ve usuller yönetmelikle belirlenir.

**Nitelikleri**

MADDE 5. — Kanun Tasarısının 5 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

**ÜÇÜNCÜ BÖLÜM**

**Organlar**

**Organlar**

MADDE 6. — Organize sanayi bölgesinin organları;

a) Müteşebbis heyet (işletme aşamasında genel kurul),

b) Yönetim kurulu,

c) Denetim kurulu,

d) Bölge müdürlüğü,  
dür.

**Müteşebbis heyet**

MADDE 7. — Müteşebbis Heyet OSB'nin oluşumuna katılan kurum ve kuruluşların yetkili organlarıncı, mensupları arasından tespit edilecek üyelerden oluşur. Müteşebbis heyeti oluşturacak üye sayısı 15 asıl ve 15 yedek üyeden fazla olamaz. Müteşebbis heyet, en az 4'ü kendi üyeleri arasından olmak üzere Yönetim Kuruluna 5 asıl ve 5 yedek üye, denetim kuruluna da 2 asıl ve 2 yedek üye seçer.

Katılan kurum ve kuruluşların müteşebbis heyette temsil edilecekleri üye sayısı, katılım oranları dikkate alınarak kuruluş protokolünde belirlenir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

dinci fıkrasında sayılan kuruluşlardan il özel idaresi ve belediye temsilcileri dışında kalanlardan bir başkan vekili; aksi takdirde bir başkan ve başkan vekili seçer.

Müteşebbis heyet en az üç ayda bir defa başkan ve başkanın yokluğunda başkan vekili başkanlığında salt çoğunluk ile toplanır. Kararlar mevcudun salt çoğunluğu ile alınır. Oyların eşitliği halinde başkanın oyuna itibar edilir.

Müteşebbis heyette görevli üyeler, geçerli sayılan bir mazeretleri olmaksızın üst üste yapılan üç toplantıya veya mazeretli olsa dahi bir yıl içinde yapılan toplantıların en az yarıdan bir fazlasına katılmamaları halinde üyelikten çekilmiş sayılırlar.

Müteşebbis heyet, organize sanayi bölgesinin kuruluş amacını gerçekleştirmek için gerekli kararları ve tedbirleri almak, yer seçimi raporunda belirtilen hususları yerine getirmek, kanun, yönetmelik, kuruluş protokolü ve benzeri düzenlemelerle verilen görevleri yapmak, yönetim ve denetim kurulu çalışmalarını ve hesaplarını ibra etmek, OSB'ye ait para ve diğer kaynakları kuruluş amacına uygun kullanmakla yükümlü ve görevlidir.

Müteşebbis heyet üyeleri ile yönetim ve denetim kurulu üyelerinin nitelikleri, görevlendirme usul ve esasları, kuruluş protokolünün tanzim şekli ve ihtiva edeceği hususlar ile görev ve çalışmalarına ilişkin esaslar Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

**Yönetim kurulu**

**MADDE 8. —** Yönetim kurulu müteşebbis heyet üyeleri arasından iki yıl için seçilen 4 üye ve bölge müdürü ile birlikte 5 üyeden oluşur.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun  
Kabul Ettiği Metin)

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve  
Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Müteşebbis heyette yer alan üyeler iki yıl için seçilir ve temsil ettikleri kurum ve kuruluşlardaki görevleri sona erdiğinde üyelikleri düşer. Üyelikten düşen veya ayrılan üyenin yerine, temsil ettiği kurum ve kuruluşun ön sıradaki yedek üyesi geçer. Katılan üye yerine geçtiği üyeden kalan süreyi tamamlar.

Müteşebbis heyet ilk toplantısında, valinin başkan olması durumunda, 4 üncü maddenin yedinci fıkrasında sayılan kuruluşlardan il özel idaresi ve belediye temsilcileri dışında kalanlardan bir başkanvekili; aksi takdirde bir başkan ve bir başkanvekili seçer.

Müteşebbis heyet en az üç ayda bir defa başkan veya başkanın yokluğunda başkanvekili başkanlığında salt çoğunluk ile toplanır. Kararlar mevcudun salt çoğunluğu ile alınır. Oyların eşitliği halinde başkanın oyuna itibar edilir.

Müteşebbis heyette görevli üyeler, geçerli sayılan bir mazeretleri olmaksızın üst üste yapılan üç toplantıya veya mazeretli olsa dahi bir yıl içinde yapılan toplantıların en az yarısından bir fazlasına katılmamaları halinde üyelikten çekilmiş sayılırlar.

Müteşebbis heyet, OSB'nin kuruluş amacını gerçekleştirmek için gerekli kararları ve tedbirleri almak, yer seçimi raporunda belirtilen hususları yerine getirmek, kanun, yönetmelik, kuruluş protokolü ve benzeri düzenlemelerle verilen görevleri yapmak, yönetim ve denetim kurulu çalışmalarını ve hesaplarını ibra etmek, OSB'ye ait para ve diğer kaynakları kuruluş amacına uygun kullanmakla yükümlü ve görevlidir.

Müteşebbis heyet üyeleri ile yönetim ve denetim kurulu üyelerinin görevlendirilme usul ve esasları, kuruluş protokolünün tanzim şekli ve ihtiva edeceği hususlar ile görev ve çalışmalarına ilişkin esaslar Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

#### **Yönetim kurulu**

**MADDE 8. —** Yönetim kurulu, müteşebbis heyet üyeleri arasından, iki yıl için seçilen 5 üyeden oluşur.

#### **Yönetim kurulu**

**MADDE 8. —** Tasarının 8 inci maddesi aynen kabul edilmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

Yönetim kurulu üyeleri kendi aralarından bir başkan ve bir başkanvekili seçerler. Yönetim kurulu en az ayda iki defa toplanır ve toplantı salt çoğunluk ile yapılır. Geçerli bir mazereti olmadan üst üste yapılan üç toplantıya veya mazereti olsa dahi altı ay içinde yapılan toplantıların en az yarısına katılmayan üyeler üyelikten çekilmiş sayılırlar. Kararlar salt çoğunlukla verilir. Oyların eşitliği halinde başkanın oyuna itibar edilir.

Yönetim kurulu; kanun, yönetmelik, kuruluş protokolü ve benzeri düzenlemeler ile müteşebbis heyetin kararları çerçevesinde OSB'nin sevk ve idaresini yürütmekle görevlidir.

**Denetim kurulu**

**MADDE 9.** — Denetim Kurulu, müteşebbis heyet üyeleri arasından iki yıl için seçilen 2 üyeden oluşur.

Denetim kurulu bütçenin sarf ve uygulamasını denetlemek, yılda bir defa genel denetleme raporu ve en az üç ayda bir de ara rapor düzenleyerek müteşebbis heyete sunmakla görevlidir.

**Bölge müdürlüğü**

**MADDE 10.** — Bölge Müdürlüğü, Bölge müdürü ile yeteri kadar idari ve teknik personelden oluşur. Kredi kullanılan organize sanayi bölgelerinde müdürlüğün teşkilât şeması ve kadrosu Bakanlık onayı ile oluşur ve değişir.

Bölge müdürü, müteşebbis heyetin teklifi ve Bakanlığın onayı ile atanır. Bölge müdürü, yönetim kurulunun kararları ve talimatları doğrultusunda bölgenin sevk ve idaresini yürütmek ve verilen diğer görevleri yapmakla yükümlüdür.

**Temsil ve ilzam**

**MADDE 11.** — Organize sanayi bölgeleri protokolde yönetim kurulu başkanı veya başkanvekili tarafından temsil edilir. OSB'yi ilzam edici yazılar yönetim kurulu başkanı veya vekili ile birlikte bölge müdürü tarafından imzalanır ve böylece çift imzalı olarak tekemmül eder.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun  
Kabul Ettiği Metin)

**Denetim kurulu**

MADDE 9. – Tasarının 9 uncu maddesi aynen kabul edilmiştir.

**Bölge müdürlüğü**

MADDE 10. – Tasarının 10 uncu maddesi aynen kabul edilmiştir.

**Temsil ve ilzam**

MADDE 11. – Tasarının 11 inci maddesi aynen kabul edilmiştir.

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve  
Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Yönetim kurulu üyeleri kendi aralarında bir başkan ve bir başkanvekili seçerler. Yönetim kurulu en az ayda iki defa toplanır ve toplantı salt çoğunluk ile yapılır. Geçerli bir mazereti olmadan üst üste yapılan üç toplantıya veya mazereti olsa dahi altı ay içinde yapılan toplantıların en az yarısına katılmayan üyeler üyelikten çekilmiş sayılırlar. Kararlar salt çoğunlukla verilir. Oyların eşitliği halinde başkanın oyuna itibar edilir.

Yönetim kurulu; kanun, yönetmelik, kuruluş protokollü ve benzeri düzenlemeler ile müteşebbis heyetin kararları çerçevesinde OSB'nin sevk ve idaresini yürütmekle görevlidir.

**Denetim kurulu**

MADDE 9. – Kanun Tasarısının 9 uncu maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

**Bölge müdürlüğü**

MADDE 10. – Bölge müdürlüğü, bölge müdürü ile yeteri kadar idari ve teknik personelden oluşur. Kredi kullanan OSB'lerinde, müdürlüğün teşkilât şeması ve kadrosu Bakanlık onayı ile oluşur ve değişir.

Bölge müdürü, müteşebbis heyet tarafından atanır. Bölge müdürü, Yönetim Kurulunun kararları ve talimatları doğrultusunda OSB'nin sevk ve idaresini yürütmek ve verilen diğer görevleri yapmakla yükümlüdür.

Kredi kullanan OSB'lerinde bölge müdürünün ve OSB'nde görevlendirilecek diğer personelin nitelikleri ve sayıları Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelikte düzenlenir.

**Temsil ve ilzam**

MADDE 11. – OSB'leri; yönetim kurulu başkanı veya başkanvekili tarafından temsil edilir. OSB'ni ilzam edici yazılar Yönetim Kurulu Başkanı veya vekili ile birlikte bir diğer yönetim kurulu üyesi veya yetkilendirilmiş OSB bölge müdürü tarafından imzalanır ve böylece çift imzalı olarak tekmennül eder.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

## DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

### Mali Konular

#### Gelirler

MADDE 12. — OSB'nin gelirleri şunlardır :

- a) Müteşebbis heyete katılan kurum ve kuruluşların verdikleri iştirak payları,
- b) Arsa tahsisi yapılan ve bölgede faaliyet gösteren sanayicilerin ödedikleri aidatlar ve hizmet karşılıkları,
- c) Krediler,
- d) Organize sanayi bölgesi alt yapı ve sosyal tesislerinin ihalesi için hazırlanan dosyaların satış bedelleri ile bölge içinde kurulacak olan işletmelerin projelerinin tasdik ve vize bedelleri,
- e) Yönetim aidatları,
- f) Su, elektrik, doğalgaz, sosyal tesis, arıtma ve benzeri işletme gelirleri,
- g) Arsa satışından sağlanan gelirler,
- h) Bağışlar,
- i) Bölge ortak mülklerinin kira ve hizmet gelirleri,
- j) Banka faizleri,
- k) Gecikme cezaları,
- l) Diğer gelirler,

#### Katılma payları

MADDE 13. — Organize sanayi bölgesinin oluşumuna katılan kurum ve kuruluşlar Bakanlıkça belirlenecek kuruluş masraflarına katılmayı Bakanlığa taahhüt ederler. Bu taahhüt hükmü şahsiyet iktisabından itibaren organize sanayi bölgesine karşı da geçerlidir.

Katılım paylarının geri ödeme şekil ve şartları kuruluş protokolünde belirlenir. Bu konudaki uyuşmazlıkları asliye hukuk mahkemelerince çözümlenir.

#### Krediler

MADDE 14. — OSB'nin yetkili organları projenin keşif tutarı ile ilgili olarak, Bakanlıktan kredi talep edebilirler. Bu kredinin miktarı gösterilen teminatlarla sınırlıdır. Krediyeye ait tip sözleşme Bakanlıkça hazırlanır.

Kredi talebi ve bunun geri ödeme usul ve esasları Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.

Kredinin amacına uygun bir biçimde kullanılmasını Bakanlık denetler.

Ayrıca ihtiyaç duyulması halinde başka iç kaynaklar ile dış kaynaklardan kredi kullanabilirler.

Kalkınmada öncelikli yörelerde yapılacak organize sanayi bölgesi ile yüksek teknoloji gerektiren ihtisas organize sanayi bölgesine arsa kredisi de verilir.



(Plan ve Bütçe Komisyonunun  
Kabul Ettığı Metin)

**DÖRDÜNCÜ BÖLÜM**  
**Mali Konular**

**Gelirler**

**MADDE 12. – OSB'nin gelirleri şunlardır:**

- a) Müteşebbis heyete katılan kurum ve kuruluşların verdikleri iştirak payları,
- b) Arsa tahsisi veya satışı yapılan ve OSB'de faaliyet gösterecek olan ve gösteren katılımcıların ödedikleri aidatlar ile arsa ve altyapı katılım payları ve hizmet karşılıkları,
- c) Krediler,
- d) OSB altyapı ve sosyal tesislerinin ihalesi için hazırlanan dosyaların satış bedelleri ile bölge içinde kurulacak olan işletmelerin projelerinin tasdik ve vize bedelleri,
- e) Yönetim aidatları,
- f) Su, elektrik, doğalgaz, sosyal tesis, arıtma ve benzeri işletme gelirleri,
- g) Arsa satışından sağlanan gelirler,
- h) Bağışlar,
- i) Bölge ortak mülklerinin kira ve hizmet gelirleri,
- j) Banka faizleri,
- k) Gecikme cezaları,
- l) İlan ve reklam gelirleri,
- m) Diğer gelirler.

**Katılma payları**

**MADDE 13. – Tasarının 13 üncü maddesi aynen kabul edilmiştir.**

**Krediler**

**MADDE 14. – Tasarının 14 üncü maddesi aynen kabul edilmiştir.**

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve  
Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettığı Metin)

**DÖRDÜNCÜ BÖLÜM**  
**Mali Konular**

**Gelirler**

**MADDE 12. – OSB'nin gelirleri şunlardır:**

- a) Müteşebbis heyete katılan kurum ve kuruluşların verdikleri iştirak payları,
- b) Arsa tahsisi yapılan veya satışı yapılan ve OSB'nde faaliyet gösterecek olan ve gösteren katılımcıların ödedikleri aidatlar ile arsa ve altyapı katılım payları ve hizmet karşılıkları,
- c) OSB altyapı ve sosyal tesislerinin ihalesi için hazırlanan dosyaların satış bedelleri ile bölge içinde kurulacak olan işletmelerin projelerinin tasdik ve vize bedelleri,
- d) Yönetim aidatları,
- e) Su, elektrik, doğalgaz, sosyal tesis, arıtma ve benzeri işletme gelirleri ile iştirak gelirleri,
- f) Arsa satışından sağlanan gelirler,
- g) Bağışlar,
- h) Bölge ortak mülklerinin kira ve hizmet gelirleri,
- i) Banka faizleri,
- j) Gecikme cezaları,
- k) İlan ve reklam gelirleri
- l) Diğer gelirler.

**Katılma payları**

**MADDE 13. – Kanun Tasarısının 13 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.**

**Krediler**

**MADDE 14. – Kanun Tasarısının 14 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.**

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

Gelişmiş ve normal yörelerde; ilk defa yapılan organize sanayi bölgesinin alt yapısı için Bakanlıkça belirlenen şartlarda kredi kullanılır. Yeni proje veya tevsii şeklinde yapılacak müteakip bölümlerde ise faiz oranları Bakanlıkça belirlenecek miktarlarda artırılarak uygulanır.

Kamulaştırma için verilecek kredi miktarı Bakanlıkça belirlenir.

**Arsa satışları**

**MADDE 15.** — Arsa satışları müteşebbis heyetin belirleyeceği prensipler içerisinde yönetim kurulunun yetki ve sorumluluğu ile gerçekleştirilir ve Bakanlığa bilgi verilir. Kredi kullanan organize sanayi bölgelerinde kredi borcu ödeneceye kadar Bakanlığın ilgili bankaya bildirdiği bu satışları banka takip eder, tahsis ve satıştan elde edilen meblağ ile kredi taksitlerinin süresinde ödemesini sağlar.

Arazi satışlarından elde edilen meblağı yönetim kurulunun yatırmadığının tespit edilmesi durumunda; söz konusu tutar peşinat ise satış sözleşmesinin yapıldığı tarihten, taksit ise vade tarihinden yatılış tarihine kadar geçen süre için banka, Bakanlık lehine 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanununun 51 inci maddesinde belirtilen oranlarda gecikme zammı oranını uygulayarak ve tahsilini takiben fon hesabına alacak kaydeder.

Organize sanayi bölgesince teminat olarak gösterilmiş bölge alanı dahilindeki gayrimenkullerin icraen satışı ancak, bölgenin kuruluş protokolünde öngörülen niteliklere haiz alıcılara yapılır. Satış ilanında kuruluş protokolü şartlarına da yer verilir.

**Yönetim aidatları**

**MADDE 16.** — Yönetim aidatları ve hizmetlerin karşılıkları müteşebbis heyet tarafından hizmetlerin özelliklerine göre belirlenir. Yönetim Kurulunun yıllık bütçesinde belirtilen, Bölgenin alt yapı ve müşterek hizmetlerine ait tüm masraflar sanayiciler tarafından karşılanır. Belirtilen hizmetlerden yararlanmadıkları gerekçesi ile yönetim aidatlarının ödenmesinden kaçınılamaz.

Müteşebbis heyetin yönetim aidatı ile ilgili kararları ilam hükümünde olup, ilamların icrasına ilişkin yolla takip edilirler.

**Parasal haklar ve özlük hakları**

**MADDE 17.** — Müteşebbis heyet, yönetim kurulu başkan ve üyeleri ile denetim kurulu üyelerinden kamu personeli olanlara toplantı başına huzur hakkı, diğerlerine de huzur hakkı veya aylık ücret ödenebilir. Söz konusu ödemeler müteşebbis heyetin Bakanlıktan aldığı kredi dışında, kendi kaynaklarından yapılır. Huzur hakları ve ödenecek ücretin aylık miktarı her yıl müteşebbis heyet tarafından tespit edilir.

Bölge müdürü ve sair personel 1475 sayılı İş Kanunu hükümlerine göre çalıştırılır. Kredi kullanan organize sanayi bölgelerinde OSB personelinin parasal ve özlük haklarının asgari ve azami miktarları Bakanlık tarafından belirlenir.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun  
Kabul Ettiği Metin)

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve  
Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

**Arsa satışları**

**MADDE 15.** – Tasarının 15 inci maddesi aynen kabul edilmiştir.

**Arsa satışları**

**MADDE 15.** – Kanun Tasarısının 15 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

**Yönetim aidatları**

**MADDE 16.** – Yönetim aidatları ve hizmetlerin karşılıkları müteşebbis heyet tarafından hizmetlerin özelliklerine göre belirlenir. Yönetim kurulunun yıllık bütçesinde belirtilen, bölgenin altyapı ve müşterek hizmetlerine ait tüm masraflar önceki yıla ait kesinhesap da dikkate alınarak sanayiciler tarafından karşılanır. Belirtilen hizmetlerden yararlanmadıkları gerekçesi ile yönetim aidatlarının ödenmesinden kaçınılamaz.

Müteşebbis heyetin yönetim aidatı ile ilgili kararları ilam hükmünde olup, ilamların icrasına ilişkin yolla takip edilirler.

**Parasal haklar ve özlük hakları**

**MADDE 17.** – Tasarının 17 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

**Yönetim aidatları**

**MADDE 16.** – Plan ve Bütçe Komisyonunun kabul ettiği metnin 16 ncı maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

**Parasal haklar ve özlük hakları**

**MADDE 17.** – Kanun Tasarısının 17 nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettığı Metin)

## BEŞİNCİ BÖLÜM

### Çeşitli Hükümler

#### Arsa tahsisleri

**MADDE 18.** — Sanayicilere arsa tahsisi, Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelik hükümlerine göre müteşebbis heyet tarafından yapılır.

Bakanlık gerekli gördüğü takdirde OSB'de yer tahsis edilecek özel ya da tüzel kişilerin temel vasıfları ile iştigal konularını kuruluş protokolünde belirleyebilir.

Sanayicilere tahsis veya satışı yapılan arsalar hiçbir şekilde tahsis amacı dışında kullanılamaz. Bu arsalar sanayiciler ve mirasçıları tarafından borcun tamamı ödenmeden ve tesis üretime geçmeden satılamaz, devredilemez ve temlik edilemez. Bu husus tapuya şerh edilir. Arsa tahsis ve satışının şirket statüsündeki sanayicilere yapılması halinde borcu ödenmeden ve tesis üretime geçmeden arsanın satışını ve spekülatif amaçlı işlemlerle mülkiyet hakkının devrini önlemeye yönelik tedbirleri almakla Bakanlık yetkilidir.

Ancak, arsa tahsisi veya satışı yapılacak firmanın tasfiyesi halinde, firmanın sanayici vasfını taşıyan ortağına veya ortaklarına tahsis hakkının devri mümkündür. Bu konudaki işlemlerin muvazaalı olup olmadığını tetkikle ve sonucuna göre gerekli tedbirleri almakla Bakanlık yetkilidir.

Bu husustaki yasaklara aykırılığın mahkemece tespiti halinde o arsa kimin tasarrufunda olursa olsun tahsis veya satış tarihindeki bedeli ile geri alınarak bir başka sanayiciye tahsis ve satışı yapılır.

Organize sanayi bölgelerinde yer alacak sanayi kuruluşlarının mülşterek yararlarına yönelik hizmet vermek üzere, Küçük ve Orta Ölçekli Sanayi Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı, Sosyal Sigortalar Kurumu, Türk Standartları Enstitüsü, Posta İşletmesi Genel Müdürlüğü, T. Telekomünikasyon A.Ş., Türk Patent Enstitüsü, müteşebbis heyette temsil edilen oda gibi kurum ve kuruluşlara müteşebbis heyet tarafından bedelsiz arsa verilebilir.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun  
Kabul Ettiği Metin)

### BEŞİNCİ BÖLÜM Çeşitli Hükümler

#### Arsa tahsisleri

**MADDE 18. —** Katılımcılara arsa tahsisi, Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelik hükümlerine göre müteşebbis heyet tarafından yapılır.

Bakanlık gerekli gördüğü takdirde OSB'de yer tahsis edilecek özel ya da tüzelkişilerin temel vasıfları ile işgal konularını kuruluş protokolünde belirleyebilir.

Katılımcılara tahsis veya satışı yapılan arsalar hiçbir şekilde sınıî üretim amacı dışında kullanılamaz. Bu arsalar sanayiciler ve mirasçuları tarafından borcun tamamı ödenmeden ve tesis üretime geçmeden satılamaz, devredilemez ve temlik edilemez. Bu husus tapuya şerh edilir. Arsa tahsis ve satışının şirket statüsündeki sanayicilere yapılması halinde borcu ödenmeden ve tesis üretime geçmeden arsanın satışını ve spekülâtif amaçlı işlemlerle mülkiyet hakkının devrini önlemeye yönelik tedbirleri almakla Bakanlık yetkilidir.

Ancak, arsa tahsisi veya satışı yapılacak firmanın tasfiyesi halinde, firmanın sanayici vasfını taşıyan ortağına veya ortaklarına tahsis hakkının devri mümkündür. Bu konudaki işlemlerin muvazaalı olup olmadığını tetkikle ve sonucuna göre gerekli tedbirleri almakla Bakanlık yetkilidir.

Bu husustaki yasaklara aykırılığın mahkemece tespiti halinde o arsa kimin tasarrufunda olursa olsun tahsis veya satış tarihindeki bedeli ile geri alınarak bir başka sanayiciye tahsis ve satışı yapılır.

OSB'lerde yer alacak sanayi kuruluşlarının müşterek yararlarına yönelik hizmet vermek üzere, Küçük ve Orta Ölçekli Sanayi Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı, Sosyal Sigortalar Kurumu, Türk Standartları Enstitüsü, Posta İşletmesi Genel Müdürlüğü, T. Telekomünikasyon A.Ş., Türk Patent Enstitüsü, Müteşebbis Heyette temsil edilen oda gibi

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve  
Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

### BEŞİNCİ BÖLÜM Çeşitli Hükümler

#### Arsa tahsisleri

**MADDE 18. —** Katılımcılara arsa tahsisi, Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelik hükümlerine göre müteşebbis heyet tarafından yapılır.

Bakanlık gerekli gördüğü takdirde OSB'de yer tahsis edilecek özel ya da tüzelkişilerin temel vasıfları ile işgal konularını kuruluş protokolünde belirleyebilir.

Katılımcılara tahsis veya satışı yapılan arsalar hiçbir şekilde tahsis amacı dışında kullanılamaz. Bu arsalar sanayiciler ve mirasçıları tarafından borcun tamamı ödenmeden ve tesis üretime geçmeden satılamaz, devredilemez ve temlik edilemez. Bu husus tapuya şerh edilir. Arsa tahsis ve satışının şirket statüsündeki sanayicilere yapılması halinde, borcu ödenmeden ve tesis üretime geçmeden arsanın satışını ve spekülâtif amaçlı işlemlerle mülkiyet hakkının devrini önlemeye yönelik tedbirleri almakla Bakanlık yetkilidir.

Ancak, arsa tahsisi veya satışı yapılacak firmanın tasfiyesi halinde, firmanın sanayici vasfını taşıyan ortağına veya ortaklarına tahsis hakkının devri mümkündür. Bu konudaki işlemlerin muvazaalı olup olmadığını tetkikle ve sonucuna göre gerekli tedbirleri almakla Bakanlık yetkilidir.

Bu husustaki yasaklara aykırılığın mahkemece tespiti halinde, arsa kimin tasarrufunda olursa olsun tahsis veya satış tarihindeki bedeli ile geri alınarak bir başka sanayiciye tahsis ve satışı yapılır.

OSB'lerinde yer alacak sanayi kuruluşlarının müşterek yararlarına yönelik hizmet vermek üzere, Küçük ve Orta Ölçekli Sanayi Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı, Sosyal Sigortalar Kurumu, Türk Standartları Enstitüsü, Posta İşletmesi Genel Müdürlüğü, T. Telekomünikasyon A.Ş., Türk Patent Enstitüsü, Müteşebbis Heyette temsil edilen oda gi-

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

**Ortak yerler**

**MADDE 19.** — OSB alanından sanayicilerin ortak yararlanmasına tahsis edilenlerin giderleri, OSB bütçesinden karşılanır.

Organize sanayi bölgesi alanının sanayicilere devir ve temlik edilmemiş kısımları ile OSB imar planı hudutları içindeki yollar ve rekreasyon alanları, OSB tasarrufundadır.

OSB'nin, altyapı ya da genel hizmet tesislerinin geçtiği veya geçeceği sanayi parsellerinde ayrıca irtifak ve/veya intifa hakkı tesis edilmez.

**Altyapı tesisleri kurma, kullanma ve işletme hakkı**

**MADDE 20.** — Organize sanayi bölgelerinin ihtiyacı olan; elektrik, su, kanalizasyon, doğal-gaz, arıtma tesisi, yol, haberleşme, spor tesisleri gibi altyapı ve genel hizmet tesislerini kurma ve işletme, kamu ve özel kuruluşlardan satın alarak dağıtım ve satışı yapma, üretim tesisleri kurma ve işletme hakkı sadece OSB'nin yetki ve sorumluluğundadır. Ancak atıkların ortak arıtma tesisinin kabul edebileceği standartlara düşürülmesi amacıyla münferiden arıtma tesisi yapılması gerekir.

OSB'de yer alan kuruluşlar, altyapı ihtiyaçlarını OSB'nin tesislerinden karşılamak zorundadır. Altyapı ihtiyaçları başka bir yerden karşılanamaz ve bu amaçla münferiden tesis kurulamaz. Bu kuruluşlar kendilerine tahsis edilen altyapı kullanma hakkını başka kuruluşlara devir ve temlik edemez ve başkalarının istifadesine tahsis edemez.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun  
Kabul Ettiği Metin)

kurum ve kuruluşlara müteşebbis heyet tarafından bedelsiz arsa verilebilir.

**Ortak yerler**

MADDE 19. — Tasarının 19 uncu maddesi aynen kabul edilmiştir.

**Altyapı tesisleri kurma, kullanma ve işletme hakkı**

MADDE 20. — Tasarının 20 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve  
Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

bi kurum ve kuruluşlara müteşebbis heyet tarafından mülkiyeti OSB'nde kalmak üzere arsa tahsis edilebilir.

**Ortak yerler**

MADDE 19. — OSB alanından sanayicilerin ortak yararlanmasına tahsis edilenlerin giderleri, OSB bütçesinden karşılanır.

OSB alanının sanayicilere devir ve temlik edilmemiş kısımları ile OSB imar planı hudutları içindeki yollar ve rekreasyon alanları, OSB tasarrufundadır. Bu husus ştiyulandırma aşamasında tapuya işlenir.

OSB'nin, altyapı ya da genel hizmet tesislerinin geçtiği veya geçeceği sanayi parsellerinde ayrıca irtifak ve/veya intifa hakkı tesis edilmez.

**Altyapı tesisleri kurma, kullanma ve işletme hakkı**

MADDE 20. — OSB'lerinin ihtiyacı olan; elektrik, su, kanalizasyon, doğalgaz, arıtma tesisi, yol, haberleşme, spor tesisleri gibi altyapı ve genel hizmet tesislerini kurma ve işletme, kamu ve özel kuruluşlardan satın alarak dağıtım ve satışını yapma, üretim tesisleri kurma ve işletme hakkı sadece OSB'nin yetki ve sorumluluğundadır. Ancak, atıkların ortak arıtma tesisinin kabul edebileceği standartlara düşürülmesi amacıyla münferiden ön arıtma tesisi yapılması gerekir.

OSB'nde yer alan kuruluşlar, altyapı ihtiyaçlarını OSB'nin tesislerinden karşılamak zorundadır. OSB'nin izni olmaksızın alt yapı ihtiyaçları başka bir yerden karşılanamaz ve bu amaçla münferiden tesis kurulamaz. Bu kuruluşlar kendilerine tahsis edilen altyapı kullanma hakkını başka kuruluşlara devir ve temlik edemez ve başkalarının istifadesine tahsis edemez.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin diğer hususlar Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelikte düzenlenir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

**Muafiyet**

**MADDE 21.** — Organize sanayi bölgesi hükmi şahsiyeti, bu Kanunun uygulanması ile ilgili işlemlerde her türlü vergi, resim ve harçtan muafur.

**Sorumluluk**

**MADDE 22.** — Mütteşebbis heyet, yönetim ve denetim kurulu üyeleri ve bölge müdürü ile sair personel kendi kusurlarından ileri gelen zararlardan sorumludurlar. Bunlar, para ve para hükmündeki evrak ve senetler ile bilanço, tutanak, rapor, defter ve belgeler üzerinde işledikleri suçlardan dolayı devlet memurları gibi cezalandırılırlar.

**Bakanlığın yetkileri**

**MADDE 23.** — Organize sanayi bölgeleri kuruluş protokolü müteşebbis heyetlerce hazırlanır ve Bakanlıkça onaylanır. Bölgelerin her türlü hesap ve işlemleri Bakanlığın denetimine tâbidir.

Bakanlık kanalıyla kredi kullanan bölgelerin alt yapı, sosyal hizmet tesisleri ve proje ihalelerinde ihale komisyonu Bakanlık tarafından teşkil edilir ve komisyonun alacağı karar Bakanlık onayı ile uygulamaya konulur. Bakanlık gerekli gördüğü takdirde ihale ile ilgili tüm işlemlerin yapılması ve sonuçlandırılması konusunda müteşebbis heyetlere yetki verebilir. Söz konusu krediden faydalanmayan organize sanayi bölgelerinde ihale işlemlerinin yürütülmesi ve sonuçlandırılması müteşebbis heyetlerin yetki ve sorumluluğundadır. İhalelerin ne şekilde yapılacağı ve komisyonların teşkili ile hakedişlerin düzenlenmesi ve onaylanmasıyla ilgili hususlar çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.

Bu Kanunun ve ilgili yönetmeliklerin uygulanması konusunda Bakanlığa verilen görevler, Küçük Sanatlar ve Sanayi Bölgeleri ve Siteleri Genel Müdürlüğü tarafından yürütülür.

Bu Kanunun geçici 1 inci maddesinin birinci fıkrası gereğini yerine getirmeyen müteşebbis heyetlerin ve yapılacak denetim sonucunda organları bu Kanunla verilen görevleri yapmadığı belirlenen OSB'lerin kredi talepleri kabul edilmez. Bunlara verilmiş kredilerin geri ödemesi muaccel olur.



(Plan ve Bütçe Komisyonunun  
Kabul Ettiği Metin)

### **Muafiyet**

**MADDE 21.** – Tasarının 21 inci maddesi aynen kabul edilmiştir.

### **Sorumluluk**

**MADDE 22.** – Tasarının 22 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

### **Bakanlığın yetkileri**

**MADDE 23.** – OSB'lerinin kuruluş protokolü müteşebbis heyetlerce hazırlanır ve Bakanlıkça onaylanır. Bölgelerin her türlü hesap ve işlemleri Bakanlığın denetimine tâbidir.

Bakanlık kanalıyla kredi kullanan bölgelerin altyapı, sosyal hizmet tesisleri ve proje ihalelerinde ihale komisyonu Bakanlık tarafından teşkil edilir ve komisyonun alacağı karar Bakanlık onayı ile uygulamaya konulur. Bakanlık gerekli gördüğü takdirde ihale ile ilgili tüm işlemlerin yapılması ve sonuçlandırılması konusunda müteşebbis heyetlere yetki verebilir. İhalelerin ne şekilde yapılacağı ve komisyonların teşkili ile hakedişlerin düzenlenmesi ve onaylanmasıyla ilgili hususlar çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.

Krediden faydalanmayan OSB'lerin de ihale işlemlerinin yürütülmesi ve sonuçlandırılması müteşebbis heyetlerin yetki ve sorumluluğundadır.

Bu Kanunun ve ilgili yönetmeliklerin uygulanması konusunda Bakanlığa verilen görevler, küçük sanayiler ve sanayi bölgeleri ve Siteleri Genel Müdürlüğü tarafından yürütülür.

Bu Kanunun geçici 1 inci maddesinin birinci fıkrası gereğini yerine getirmeyen müteşebbis heyetlerin ve yapılacak denetim sonucunda organları bu Kanunla verilen görevleri yapmadığı belirlenen OSB'lerin kredi talepleri kabul edilmez. Bunlara verilmiş kredilerin geri ödemesi muaccel olur.

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve  
Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

### **Muafiyet**

**MADDE 21.** – OSB tüzelkişiliği bu Kanunun uygulanması ile ilgili işlemlerde her türlü vergi, resim ve harçtan muafur.

Atıksu arıtma tesisi işleten bölgelerden, belediyelerce atıksu bedeli alınmaz.

### **Sorumluluk**

**MADDE 22.** – Kanun Tasarısının 22 nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

### **Bakanlığın yetkileri**

**MADDE 23.** – OSB kuruluş protokolü müteşebbis heyetlerce hazırlanır ve Bakanlıkça onaylanır.

Bakanlık kanalıyla kredi kullanan bölgelerin altyapı, sosyal hizmet tesisleri ve proje ihalelerinde, ihale komisyonu teşkil edilmesi de dahil olmak üzere ihale ile ilgili bütün işlemler, Bakanlıkça belirlenecek usul ve esaslar dahilinde OSB yönetimi tarafından yürütülür ve sonuçlandırılır. Söz konusu krediden faydalanmayan OSB'lerde ihale işlemlerinin yürütülmesi ve sonuçlandırılması müteşebbis heyetlerin yetki ve sorumluluğundadır. İhalelerin ne şekilde yapılacağı ve komisyonların teşkili ile hakedişlerin düzenlenmesi ve onaylanmasıyla ilgili hususlar çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

Bu Kanunun geçici 1 inci maddesinin birinci fıkrası gereğini yerine getirmeyen müteşebbis heyetlerin ve yapılacak denetim sonucunda organları bu Kanunla verilen görevleri yapmadığı belirlenen OSB'lerin, kredi talepleri kabul edilmez. Bunlara verilmiş kredilerin geri ödemesi muaccel olur.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

**Tashihen tescil**

**MADDE 24.** – Kanunun yürürlüğe girmesinden önce organize sanayi bölgesi kurmak amacı ile Müteşebbis Heyeti meydana getiren kurum ve kuruluşlar adına iktisap edilmiş bulunan tüm arsalar, araziler ve bilahare bunlar üzerine müteşebbis heyeti meydana getiren kurum ve kuruluşlar adına inşa edilmiş olan tüm binalar ve ortak tesisler organize sanayi bölgesi tüzel kişiliği lehine tapuda tashihen tescil edilir.

**Genel kurul**

**MADDE 25.** – Organize sanayi bölgesinde üretime geçtiğini Bakanlıkça istenecek belgelerle tevsik eden ve kuruluş protokolünde tarifi yapılan işletmelerin sayısı bölgede kurulacak işletme sayısının 1/3'üne ulaştığında, kendilerine yer tahsis edilen veya satılan ve böylece iştirakçi sıfatını iktisap eden gerçek ve tüzel kişiler temsil ve ilzama yetkili birer temsilcilerinin kendi aralarında seçecekleri üyeler vasıtasıyla müteşebbis heyette temsil edilirler. Bu suretle seçilen üyelerin sayısı müteşebbis heyet üye sayısının yarısını geçemez.

Bölgede kurulacak tüm işletmelerin 2/3'ü üretime geçtiklerini belgeledikleri takdirde ve bölgenin kredi borcunun tamamen ödenmesi durumunda iştirakçiler veya temsilcilerinin müteşebbis heyet üyeleri ile birlikte en geç altı ay içinde yapacakları ilk genel kurul toplantısında müteşebbis heyet, yönetim kurulu ve denetim kurulunun görevi sona erer.

Genel kurulun oluşumunu müteakip müteşebbis heyet, yönetim kurulu ve denetim kurulu OSB ile ilgili herhangi bir karar alamaz, alacakları karar uygulanamaz.

Genel kurul toplantılarının esas ve usulleri ile yönetim kurulu ve denetim kurulu seçimine ilişkin esas ve usuller yönetmelikle belirlenir.

Genel kurulun ilk toplantısında, mevcut kuruluş protokolü tüzel kişiliğin ana sözleşmesi olarak değiştirilir, kararlar salt çoğunlukla alınır.

Genel kurulun teşkilini müteakip bu Kanunda aksine bir hüküm bulunmadığı takdirde, organize sanayi bölgelerinin organları ile ilgili olarak Türk Ticaret Kanununun anonim şirketlerin organları ile ilgili hükümleri kıyasen uygulanır.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun  
Kabul Ettiği Metin)

### **Tashihen tescil**

**MADDE 24.** – Tasarının 24 üncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

### **Genel kurul**

**MADDE 25.** – Tasarının 25 inci maddesi aynen kabul edilmiştir.

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve  
Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

### **Denetim**

**MADDE 24.** – OSB'nin her türlü hesap ve işlemleri OSB yönetimince yıllık olarak, müteakip yılın ocak ayında ve gerekli görülen hallerde her zaman yeminli malî müşavire incelenir. Bağımsız denetim yapan yeminli malî müşavir, düzenlediği denetim raporunu OSB yönetimine ve Bakanlığa eş zamanlı olarak verir.

### **Genel kurul**

**MADDE 25.** – OSB'inde üretime geçtiğini Bakanlıkça istenecek belgelerle tevsik eden ve kuruluş protokolünde tarifi yapılan işletmelerin sayısı bölgede kurulacak işletme sayısının 1/3'üne ulaştığında, kendilerine yer tahsis edilen veya satılan ve böylece katılımcı sıfatını iktisap eden gerçek ve tüzelkişiler, temsil ve ilzama yetkili birer temsilcilerinin kendi aralarında seçecekleri üyeler vasıtasıyla müteşebbis heyette temsil edilirler. Bu suretle seçilen üyelerin sayısı müteşebbis heyet üye sayısının yarısını geçemez.

Bölgede kurulacak tüm işletmelerin 2/3'ü üretime geçtiklerini belgeledikleri takdirde ve bölgenin kredi borcunun tamamen ödenmesi durumunda, katılımcılar veya temsilcilerinin müteşebbis heyet üyeleri ile birlikte en geç altı ay içinde yapacakları ilk genel kurul toplantısında müteşebbis heyet, yönetim kurulu ve denetim kurulunun görevi sona erer.

Üretime geçmiş katılımcıların salt çoğunluğu müteşebbis heyetin devam etmesini istedikleri takdirde müteşebbis heyet devam eder. Müteşebbis heyetin devam etmesi durumunda müteşebbis heyete katılacak katılımcıların sayısı müteşebbis heyet üye sayısının yarısından bir fazla olur.

Genel kurulun ilk toplantısında, mevcut kuruluş protokolü tüzelkişiliğin ana sözleşmesi olarak değiştirilir, kararlar salt çoğunlukla alınır.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

**Özel organize sanayi bölgeleri**

**MADDE 26.** – Bu Kanundaki usullere göre belirlenen yerlerde özel hukuk hükmî şahıslarınca ve gerçek kişilerce de organize sanayi bölgesi kurulabilir.

OSB'nin kuruluş talebi, kurulacağı ilin valiliğinin uygun gördüğü ile Bakanlığa iletilir.

OSB'nin yer seçimi Bakanlığa yapılan talep üzerine, ilgili kurum ve kuruluşların görüşleri alınmak suretiyle Bakanlık koordinasyonu ile yapılır. OSB, Bakanlığın onayı ile kurulur.

Arazinin temini, OSB'nin planlanması, projelendirilmesi, alt yapı ve inşası ile ilgili harcamalar bölgeyi kuracak özel hükmî şahsiyete veya gerçek kişilere aittir. OSB ile ilgili plan ve projeler bu konudaki yetkili kurum ve kuruluşlar yanında Bakanlığın uygun gördüğü ve onayına tâbidir.

OSB'deki arazi parseller halinde veya işletme binaları da yapılmak suretiyle satılabilir veya kiraya verilebilir.

Özel organize sanayi bölgelerinde bu Kanunda belirtilen muafiyetler aynen uygulanır. OSB'nin idaresi özel hukuk hükümlerine tâbi olup; iştirakçiler, genel kurulu oluşturur, OSB organları teşkilinde ve çalışma esaslarında Türk Ticaret Kanununun anonim şirketlere ilişkin hükümleri kıyasen uygulanır.

**Yönetmelikler ve düzenlemeler**

**MADDE 27.** – Bu Kanunda öngörülen yönetmelikler Kanunun yayımı tarihinden itibaren bir yıl içerisinde çıkarılır. Bakanlık bu Kanunun uygulanmasıyla ilgili olarak mevzuat çerçevesinde gerekli tedbirleri almaya ve düzenlemeleri yapmaya yetkilidir.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun  
Kabul Ettiği Metin)

### **Özel organize sanayi bölgeleri**

**MADDE 26.** – Bu Kanundaki usullere göre belirlenen yerlerde gerçek ve tüzel kişilerce de OSB kurulabilir.

OSB'nin kuruluş talebi, kurulacağı ilin valiliğinin uygun görüşü ile Bakanlığa iletilir.

OSB'nin yer seçimi Bakanlığa yapılan talep üzerine, 4 üncü maddedeki usule göre yapılır.

Arazinin temini, OSB'nin planlanması, projelendirilmesi, altyapı inşaatı ile ilgili harcamalar bölgeyi kuracak gerçek ve tüzel kişilerce karşılanır. OSB ile ilgili plan ve projeler bu konudaki yetkili kurum ve kuruluşlar yanında Bakanlığın uygun görüşü ve onayına tâbidir.

OSB'deki arazi parseller halinde veya işletme binaları da yapılmak suretiyle satılabilir veya kiraya verilebilir.

### **Yönetmelikler ve düzenlemeler**

**MADDE 27.** – Tasarının 27 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve  
Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Genel kurulun teşkilini müteakip bu Kanunda aksine bir hüküm bulunmadığı takdirde, OSB'lerinin organları ile ilgili olarak Türk Ticaret Kanununun anonim şirketlerin organları ile ilgili hükümleri kıyasen uygulanır.

Genel kurulun oluşumunu müteakip müteşebbis heyet, yönetim kurulu ve denetim kurulu OSB ile ilgili herhangi bir karar alamaz, alacakları karar uygulanmaz.

Genel kurul toplantılarının esas ve usulleri ile yönetim kurulu ve denetim kurulu seçimine ve bölge müdürlüğü teşkiline ilişkin esas ve usuller yönetmelikle belirlenir.

### **Özel organize sanayi bölgeleri**

**MADDE 26.** – Bu Kanundaki usullere göre belirlenen yerlerde, özel hukuk tüzelkişilerince ve gerçek kişilerce de OSB kurulabilir. Ancak, özel OSB kuracak olanlar kamulaştırma yapamazlar.

OSB'nin kuruluş talebi, kurulacağı ilin valiliğinin uygun görüşü ile Bakanlığa iletilir.

OSB'nin yer seçimi Bakanlığa yapılan talep üzerine, dördüncü maddedeki usule göre yapılır.

Arazi temini, OSB'nin planlanması, projelendirilmesi, altyapı inşaatı ile ilgili harcamalar bölgeyi kuracak gerçek ve tüzelkişilerce karşılanır. OSB ile ilgili plan ve projeler bu konudaki yetkili kurum ve kuruluşlar yanında Bakanlığın uygun görüşü ve onayına tâbidir.

OSB'ndeki arazi, parseller halinde veya işletme binaları da yapılmak suretiyle satılabilir veya kiraya verilebilir.

### **Yönetmelikler ve düzenlemeler**

**MADDE 27.** – Bu Kanunda öngörülen yönetmelikler, "OSB Uygulama Yönetmeliği" adı ile tek bir yönetmelik olarak, Kanunun yayımı tarihinden itibaren bir yıl içerisinde çıkarılır. Bakanlık bu Kanunun uygulanmasıyla ilgili olarak mevzuat çerçevesinde gerekli tedbirleri almaya ve düzenlemeleri yapmaya yetkilidir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

ALTINCI BÖLÜM

Geçici Hükümler

**GEÇİCİ MADDE 1.** — Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce Kanunun amacına uygun biçimde oluşan, organize sanayi bölgeleri, Kanunun yayımı tarihinden itibaren bir yıl içinde durumlarını bu Kanuna uygun hale getirirler.

Bu Kanunun yayımı tarihinden önce kurulmuş olan organize sanayi bölgelerinin organları, bu Kanuna intibak süresi içinde işlevlerini sürdürürler. Bu organların almış olduğu kararlar, imzaladıkları malî, idarî ve iltizamî akit ve sözleşmeler, intibak işleminin tamamlanmasından sonra da geçerliliğini aynen korur. OSB'lerde çalışmakta olanların özlük hakları mahfuz tutulur.

**GEÇİCİ MADDE 2.** — Bu Kanunun yürürlüğe girmesinden önce 5590 sayılı "Ticaret ve Sanayi Odaları", "Ticaret Odaları", "Sanayi Odaları", "Deniz Ticaret Odaları", "Ticaret Borsaları" ve "Türkiye Ticaret, Sanayi, Deniz, Ticaret Odaları ve Ticaret Borsaları Birliği" Kanununun 5 inci maddesinin (r) bendinin (5) numaralı alt bendine göre kurulup yönetilmekte olan Organize Sanayi Bölgeleri, bu Kanunda adı geçen organize sanayi bölgelerinden sayılır.

Bu tür OSB'lerde müteşebbis heyet görevlerini oda meclisi, yönetim kurulu görevlerini yürürlükteki OSB Talimatnamesinin öngördüğü biçimde oluşturulmuş kurullar, denetim kurulu görevlerini oda meclis bütçe komisyonu yerine getirir.

**GEÇİCİ MADDE 3.** — Bu Kanunun yürürlüğe girmesinden önce kurulan organize sanayi bölgelerinin müteşebbis heyetlerine, 4 üncü maddenin yedinci fıkrasında sayılanlardan başka kurum ve kuruluşlar iştirak etmişler ise bunların hak ve mükellefiyetleri aynen devam eder veya işlerse, iştirak paylarının iade edilmesi şartıyla ayrılabilirler.

**GEÇİCİ MADDE 4.** — Bu Kanunun yürürlüğe girmesinden önce başlatılan kamulaştırma işlemleri, ilgili kurumlarca sonuçlandırılır.

**GEÇİCİ MADDE 5.** — Bu Kanunun yürürlüğe girmesinden önce kurulmuş olan küçük sanayi sitelerinden oluşan Organize Küçük Sanayi Bölgelerindeki Kooperatifler Birliği talepleri halinde Müteşebbis Heyete dahil edilirler.

Küçük sanayi sitelerinden oluşan organize küçük sanayi bölgelerinde her kooperatif bir iştirakçi sayılır. Kooperatifler feshedildiğinde her bir site aralarından seçtiği bir kişi ile genel kurulda temsil edilir.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun  
Kabul Ettüğü Metin)

### ALTINCI BÖLÜM

Geçici Hükümler

GEÇİCİ MADDE 1. — Tasarının geçici 1  
inci maddesi aynen kabul edilmiştir.

GEÇİCİ MADDE 2. — Bu Kanun yürürlüğe girmesinden önce 5590 sayılı "Ticaret ve Sanayi Odaları", "Ticaret Odaları", "Sanayi Odaları", "Deniz Ticaret Odaları", "Ticaret Borsaları" ve "Türkiye Ticaret, Sanayi, Deniz Ticaret Odaları ve Ticaret Borsaları Birliği" Kanununun 5 inci maddesinin (r) bendinin (5) numaralı alt bendine göre kurulup yönetmelikte olan organize sanayi bölgeleri, bu Kanunda adı geçen organize sanayi bölgelerinden sayılır.

GEÇİCİ MADDE 3. — Tasarının geçici 3  
üncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

GEÇİCİ MADDE 4. — Tasarının geçici 4  
üncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

GEÇİCİ MADDE 5. — Tasarının geçici 5  
inci maddesi aynen kabul edilmiştir.

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve  
Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettüğü Metin)

### ALTINCI BÖLÜM

Geçici Hükümler

GEÇİCİ MADDE 1. — Kanun Tasarısının  
geçici 1 inci maddesi Komisyonumuzca aynen  
kabul edilmiştir.

GEÇİCİ MADDE 2. — Bu Kanunun yürürlüğe girmesinden önce 5590 sayılı "Ticaret ve Sanayi Odaları", "Ticaret Odaları", "Sanayi Odaları", "Deniz Ticaret Odaları", "Ticaret Borsaları" ve "Türkiye Ticaret, Sanayi, Deniz Ticaret Odaları ve Ticaret Borsaları Birliği" Kanununun 5 inci maddesinin (r) bendinin (5) numaralı alt bendine göre kurulup yönetmelikte olan OSB'leri, bu Kanunda adı geçen OSB'lerinden sayılır.

Bu tür OSB'lerinde, genel kurulun kabul etmesi halinde, müteşebbis heyet görevlerini oda meclisi, yönetim kurulu görevlerini yürürlükteki OSB mevzuatı uyarınca oluşturulmuş kurullar, denetim kurulu görevlerini ise oda meclis bütçe komisyonu yerine getirebilir.

GEÇİCİ MADDE 3. — Kanun Tasarısının  
geçici 3 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen  
kabul edilmiştir.

GEÇİCİ MADDE 4. — Kanun Tasarısının  
geçici 4 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen  
kabul edilmiştir.

GEÇİCİ MADDE 5. — Kanun Tasarısının  
geçici 5 inci maddesi Komisyonumuzca aynen  
kabul edilmiştir.

GEÇİCİ MADDE 6. — Kanunun yürürlüğe girmesinden önce OSB kurmak amacı ile müteşebbis heyeti meydana getiren kurum ve kuruluşlar adına iktisap edilmiş bulunan tüm arsalar, araziler ve tüm gayrimenkuller ile bilahare bunlar üzerinde müteşebbis heyeti meydana getiren kurum ve kuruluşlar adına inşa edilmiş olan tüm binalar ve ortak tesisler OSB tüzelkişiliği lehine tapuda tashihen tescil edilir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 28. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 29. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

*Mesut Yılmaz*

Başbakan

Dev. Bakanı ve Başb. Yard.

*B. Ecevit*

Devlet Bakanı

*G. Taner*

Devlet Bakanı

*Y. Seçkiner*

Devlet Bakanı

*Prof. Dr. H. S. Türk*

Devlet Bakanı

*R. Serdaroğlu*

Devlet Bakanı

*Prof. Dr. Ş. Gürel*

Devlet Bakanı

*Dr. İ. Çelebi*

Devlet Bakanı

*R. Şahin*

Devlet Bakanı

*C. Kavak*

Devlet Bakanı V.

*M. Taşar*

Devlet Bakanı

*M. Batallı*

İçişleri Bakanı

*M. Başesgioğlu*

Maliye Bakanı

*Z. Temizel*

Bayındırlık ve İskân Bakanı

*Y. Topçu*

Ulaştırma Bakanı

*N. Menzir*

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı

*Prof. Dr. N. Çağan*

Enerji ve Tabii Kay. Bakanı

*M. C. Ersümer*

Turizm Bakanı

*İ. Gürdal*

Millî Sav. Bak. ve Başb. Yard.

*İ. Sezgin*

Devlet Bakanı

*H. Özkan*

Devlet Bakanı

*İ. Saygın*

Devlet Bakanı

*Prof. Dr. S. Yıldırım*

Devlet Bakanı

*M. Gürdere*

Devlet Bakanı

*Prof. Dr. A. Andıcan*

Devlet Bakanı

*M. Yılmaz*

Devlet Bakanı

*B. Kara*

Devlet Bakanı

*E. Aşık*

Devlet Bakanı

*H. Gemici*

Adalet Bakanı

*O. Sungurlu*

Dışişleri Bakanı V.

*Prof. Dr. Ş. Gürel*

Millî Eğitim Bakanı

*H. Uluğbay*

Sağlık Bakanı

*H. İ. Özsoy*

Tarım ve Köylüleri Bakanı

*M. Taşar*

Sanayi ve Ticaret Bakanı

*Y. Erez*

Kültür Bakanı

*İ. Talay*

Orman Bakanı

*E. Taranoğlu*

Çevre Bakanı

*Dr. İ. Aykut*



(Plan ve Bütçe Komisyonunun  
Kabul Ettiği Metin)

MADDE 28. – Tasarının 28 inci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 29. – Tasarının 29 uncu maddesi aynen kabul edilmiştir.

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve  
Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Arsa Ofisi Genel Müdürlüğünden satın alınmış olan arsa ve arazilerde Arsa Ofisi Kanununun 11 inci maddesine göre tapuya işlenmiş olan şerhler kaldırılır.

**Yürürlük**

MADDE 28. – Kanun Tasarısının 28 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

**Yürütme**

MADDE 29. – Kanun Tasarısının 29 uncu maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.



