

T. B. M. M. TUTANAK DERGİSİ

62 nci Birleşim

24. 2 . 2000 Perşembe

İÇİNDEKİLER

Sayfa

I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

124

II. - GELEN KÂĞITLAR

125

III. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

126

A) GÜNDEMĐİŞİ KONUŞMALAR

126

1. - Manisa Milletvekili Hasan Gülay'ın, Manisa İlinde, Tarış'ten parasını alamayan çiftçilerin sorunlarına ilişkin gündemdişi konuşması ve Ulaştırma Bakanı Enis Öksüz'ün cevabı

126:128

2. - Bursa Milletvekili Orhan Şen'in, kadrosuzluk nedeniyle terfi edemeyen kamu görevlilerinin sorunlarına ilişkin gündemdişi konuşması ve Devlet Bakanı Fikret Ünlü'nün cevabı

128:131

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER

131,136

1. - İstanbul Milletvekili Azmi Ateş'in (9/24) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonu üyeliğinden çekildiğine ilişkin önergesi (4/145)

131:132

2. - İstanbul Milletvekili Bozkurt Yaşar Öztürk'ün (9/31) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonu üyeliğinden çekildiğine ilişkin önergesi (4/146)

132

3. - Ankara Milletvekili Hikmet Ulugbay'ın (9/31) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonu üyeliğinden çekildiğine ilişkin önergesi (4/147)

132

4. - Adana Milletvekili Tayyibe Gülek'in (9/32) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonu üyeliğinden çekildiğine ilişkin önergesi (4/148)

132

5. – Samsun Milletvekili Ahmet Demircan'ın (9/39) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonu tiyeliğinden çekildiğine ilişkin önergesi (4/143) 132
6. – Anayasa Komisyonu Başkanlığının, Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine, 20 nci Dönemde verilen kararın Genel Kurulca kaldırılmamış bulunması nedeniyle hakkında yeniden karar verilmesine gerek bulunmadığına ve dosyanın bu gerekçeyle Başkanlığa iadesine dair, Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun kararına ilişkin tezkeresi 133
7. – Anayasa Komisyonu Başkanlığının, Antalya Milletvekili Cengiz Aydoğan hakkındaki dosyanın, dokunulmazlıkla ilgili bir karar verilmesini gerektirecek aşamaya gelmediğinden, tekemmül ettirilerek sonucuna göre gönderilmesi amacıyla Başkanlığa iadesine dair, Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun kararına ilişkin tezkeresi 133:134
8. – İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın (6/475) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi 136
- C) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ** 134
1. – Niğde Milletvekili Doğan Baran ve 24 arkadaşının, patates üretimi konusundaki sorunların araştırılarak alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/121) 134:136
- IV. – ÖNERİLER** 136
1. – Genel Kurulun çalışma gün ve saatleriyle görüşülecek konuların yeniden düzenlenmesine ilişkin DSP, MHP ve ANAP Gruplarının müşterek önerisi 136:151
- V. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER** 152
1. – Denizlerde ve Yurt Yüzeyinde Görülen Patlayıcı Madde ve Şüpheli Cisimlere Uygulanacak Esaslara İlişkin Kanun Tasarısı (1/433) (S. Sayısı: 137) 152:159
2. – Bazı Suç Faileri Hakkında Uygulanacak Hükümlere Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/632) (S. Sayısı: 366) 159:173
3. – EURO'nun Hukukî Araçlara Etkisi Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/514) (S. Sayısı: 351) 174:186,207:231
- VI. – SORULAR VE CEVAPLAR** 187
- A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI** 187
1. – Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız'ın, Bandırma Sağlık Meslek Lisesine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Osman Durmuş'un cevabı (7/1272) 187:199
2. – Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, bazı subaylara ve ordu mensuplarına yönelik iddialara ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Sabahattin Çalınak'ın cevabı (7/1316) 199:201

Sayfa

3. - İstanbul Milletvekili Esat Öz'ün, Abdullah Öcalan'ın cezasının infazının erteleneceği konusunda taahhütte bulunulup bulunulmadığına ilişkin sorusu ve Dışişleri Bakanı İsmail Cem'in cevabı (7/1322) 201:203
4. - Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Karaman-Sarıveliler Cıvandere Köyü arazilerine ilişkin sorusu ve Orman Bakanı Nami Çağan'ın cevabı (7/1353) 204
5. - Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış'ın, TRT personeline ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Mehmet Ali İrtemçelik'in cevabı (7/1369) 205
6. - Kırıkkale Milletvekili Hacı Filiz'in Kırıkkale İlinin ORKÖY kredisinden yararlanıp yararlanmayacağına ilişkin sorusu ve Orman Bakanı Nami Çağan'ın cevabı (7/1423) 206

I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 15.00'te açıldı.

Osmaniye Milletvekili Şükrü Ünal, Osmaniye çiftçilerin kredi borçları nedeniyle Ziraat Bankası tarafından icra takibine alındığı ve bazı çiftçilerin bu olaylar neticesinde cezaevine girdiği iddiasıyla, Ankara Milletvekili Şevket Bülent Yahnici, Azerbaycan'daki 1 200 000 göçmenin durumu hakkında,

Ardahan Milletvekili Faruk Demir de, Ardahan'ın sorunları ve kurtuluş günü münasebetiyle, Gündem dışı birer konuşma yaptılar.

İstanbul Milletvekili Erdoğan Toprak'ın (9/27),

İstanbul Milletvekili Necdet Saruhan'ın (9/32),

İstanbul Milletvekili Hüseyin Mert'in (9/33),

Kırklareli Milletvekili Cemal Özbilen'in (9/39),

İzmir Milletvekili Atilla Mutman'ın (9/39),

Bartın Milletvekili Cafer Tufan Yazıcıoğlu'nun (9/40-41),

Ankara Milletvekili Birkan Erdal'ın (9/42),

Esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonlarından çekildiklerine ilişkin önergeleri Genel Kurulun bilgilerine sunuldu.

İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın (3/346) (S.Sayısı: 339),

Amasya Milletvekili Akif Güllü'nün (3/347) (S.Sayısı: 340),

Niğde Milletvekili Doğan Baran'ın (3/348) (S.Sayısı: 341),

Niğde Milletvekili Mükkerrem Levent'in (3/349) (S.Sayısı: 342),

Diyarbakır Milletvekili Nurettin Atık'in (3/350) (S.Sayısı: 343),

Amasya Milletvekili Gönül Saray Alphan'ın (3/394) (S.Sayısı: 344),

Denizli Milletvekili Hasan Erçelebi'nin (3/397) (S.Sayısı: 345),

Antalya Milletvekili Kemal Çelik'in (3/412) (S.Sayısı: 346),

Yasama dokunulmazlıklarının kaldırılmasına gerek bulunmadığı hakkında Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon raporları okundu; 10 gün içerisinde itiraz edilmediği takdirde raporların kesinleşeceği açıklandı.

Gruplarınca 3 katı olarak gösterilen adaylar arasından :

(9/18) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonunda boş bulunan ve Fazilet Partisi Grubuna düşen 1 üyelik için İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak,

(9/24) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonunda boş bulunan ve Demokratik Sol Parti Grubuna düşen 1 üyelik için Ankara Milletvekili Esvet Özdoğu,

(9/28) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonunda boş bulunan ve Demokratik Sol Parti Grubuna düşen 1 üyelik için İzmir Milletvekili Rahmi Sezgin,

(9/31) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonunda boş bulunan ve Fazilet Partisi Grubuna düşen 1 üyelik için Adana Milletvekili Ali Gören,

(9/39) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonunda boş bulunan ve Anavatan Partisi Grubuna düşen 1 üyelik için Ordu Milletvekili Şükrü Yürür,

(9/42) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonunda boş bulunan ve Anavatan Partisi Grubuna düşen 1 üyelik için Bursa Milletvekili Kenan Sönmez,

Seçildiler.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının:

1 inci sırasında bulunan, Hayvanları Koruma Kanunu Tasarısı (1/393) (S.Sayısı: 89), Komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadıklarından, ertelendi;

2 nci sırasında bulunan, Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunun Üç Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısının (1/396) (S.Sayısı: 53),

3 üncü sırasında bulunan, Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısının (1/548) (S.Sayısı: 197),

Yapılan görüşmelerden sonra kabul edildikleri ve kanunlaştıkları açıklandı;

4 üncü sırasında bulunan, Denizlerde ve Yurt Yüzeyinde Görülen Patlayıcı Madde ve Şüpheli Cisimlere Uygulanacak Esaslara İlişkin Kanun Tasarısının (1/433) (S.Sayısı: 137) görüşmelerine devam edilerek 7 nci maddesine kadar kabul edildi.

24 Şubat 2000 Perşembe günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşime 19.00'da son verildi.

Ali İliksoy
Başkanvekili

Mehmet Ay
Gaziantep
Kâtip Üye

Levent Mistikoğlu
Hatay
Kâtip Üye

No : 84

II. - GELEN KÂĞITLAR

24 . 2 . 2000 PERŞEMBE

Teklifler

1. - Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri Erzurum Milletvekili İsmail Köse ile Konya Milletvekili Ömer İzgi'nin; Yükseköğretim Kanununa Geçici Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Teklifi (2/462) (Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.2.2000)

2. - İstanbul Milletvekili Murat Sökmenoğlu ve 5 Arkadaşının; Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Sekreterliği Teşkilât Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/463) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.2.2000)

3. - Antalya Milletvekili Mehmet Baysarı ve 2 Arkadaşının; Antalya İli Kale İlçesinin Adının "Demre" Olarak Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi (2/464) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.2.2000)

4. - Denizli Milletvekili Beyhan Aslan ve 3 Arkadaşının; 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi (2/465) (Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.2.2000)

Meclis Araştırması Önergesi

1. - Niğde Milletvekili Doğan Baran ve 24 arkadaşının, patates üretimi konusundaki sorunların araştırılarak alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/121) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.2.2000)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 15.00

24 Şubat 2000 Perşembe

BAŞKAN : Başkanvekilli Ali İLİKSOY**KÂTİP ÜYELER : Mehmet AY (Gaziantep), Levent MİSTİKOĞLU (Hatay)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 62 nci Birleşimini açıyorum. Toplantı yetersayımız vardır; görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce, iki arkadaşına gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, Manisa İlinde, Tarişe pamuğunu sattığı halde parasını alamayan üreticilerin sorunları ve 2000 yılı pamuk primi hakkında söz isteyen, Manisa Milletvekili Sayın Hasan Güllay'a aittir.

Buyurun. (DSP, MHP ve ANAP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakikadır Sayın Güllay.

III. – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**A) GÜNDEM DİŞİ KONUŞMALAR**

1. – Manisa Milletvekili Hasan Güllay'ın, Manisa İlinde, Tariş'ten parasını alamayan çiftçilerin sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması ve Ulaştırma Bakanı Enis Öksüz'ün cevabı

HASAN GÜLAY (Manisa) – Sayın Başkan, Yüce Meclisin değerli üyeleri; sözlerime başlamadan önce, hepimizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, 1998-1999 yılları, dünya ekonomik global krizinin ülkemizde de çok fazla hissedildiği yıllardır. Bu kriz, sanayimizde olduğu kadar tarım sektöründe de büyük zarara yol açmıştır. Hiçbir kimse de buna hayır diyemez. Ülkemiz de doğal olarak bu krizlerden etkilenmiştir.

Değerli milletvekilleri, 1997 yılında, Ege Bölgesinde yağın aşırı yağışlar, pamuk ekimi yapılan bazı yerlerde ürünün 4-5 defa ekilip, bozulmasına yol açmıştır. Bunlar, üretici adına negatif maliyettir. Yine 1998 yılında, bu sefer, hasat zamanında, aşırı yağışlardan dolayı pamuk üreticisi pamuğunu toplayamamakla karşı karşıya kalmıştır; hatta, pamuğun yüzde 25-30'u tarlada kalmıştır. Aynı yıllar içinde verilen pamuk tabanfiyatları ve pamuk primi iyi olduğu halde, belirttiğim olumsuz hava şartları, pamuk üretimini de pamuk üreticisini de zor durumda bırakmıştır.

57 nci cumhuriyet hükümetimiz tarafından alınan, alınmasında da mecburiyet bulunan ekonomik kararlar çerçevesinde değerli pamuk üreticisine 1999 yılı için 12 sentlik prim verilmiştir. Şu anda, Tarişin, değerli pamuk üreticisine hiçbir borcu yoktur. Aynı şekilde, 57 nci cumhuriyet hükümetimizin verdiği 12 sentlik prime ilaveten, Tariş, kendi üyelerine de, ek olarak, 3 sentlik bir prim ödeme kararı almıştır. Bu sebeple, Tarişin değerli yöneticilerine huzurunuzda teşekkür ediyorum.

Tüccara ve Tarişe pamuk üretimini veren değerli pamuk üreticilerimiz, 12 sent ve 15 sentlik primin bir an önce ödenmesini istemektedirler. Son Manisa ziyaretimde de pamuk üreticilerimiz bu hakkı istekleriyle karşılaştım. Bu sebeple, hazineden sorumlu Devlet Bakanımız Sayın Recep Önal'a ve Tarişin bağlı olduğu Sanayi ve Ticaret Bakanımız Sayın Kenan Tanrıkulu'ya buradan çağrı yapıyorum, en uygun zamanda primlerin ödenmesi için de yardım istiyorum. Bu konuda da, hem 57 nci cumhuriyet hükümetimize hem de iki sayın değerli bakana güvenimiz tamdır.

İki konuya da huzurunuzda değinmek istiyorum. Birincisi, bazı ziraat odaları -ki, onlar kendilerini çok iyi bilirler- değerli pamuk üreticilerinin prim alacaklarını geciktirmek için bürokratik engeller çıkarmaktadırlar; maalesef, bunu da, siyaset yaptıklarını zannederek yapmaktadırlar. Kendilerini buradan ikaz ediyorum, tarım üreticisinin alımları üzerinde siyaset yapmasınlar, yapamazlar da.

İkincisi, bazı tüccarların, hileli iflas yoluna başvurarak ürününü aldıkları pamuk çiftçisini çok zor durumda bırakmalarıdır. Yalnız Manisamızda üreticiyi zor durumda bırakan iki tane çırçır fabrikası vardır. Onun için, Sayın Sanayi ve Ticaret Bakanımız ile Devlet Bakanımız Sayın Recep Önal'a bu konuda çağrı yapıyorum, hileli iflas yoluna giden pamuk tüccarlarının teftişe tabi tutulmasını istiyorum.

Ben, sözlerimi daha fazla uzatmak istemiyorum. Tarişe ve tüccara ıfırlınlı veren değerli pamuk üreticilerinin haklı prim istekleri konusunda 57 nci cumhuriyet hükümetimize güvenimiz tamdır. En uygun zamanda da bu ödemelerin yapılması için kendilerinden yardım istiyorum. Yüce Meclise de saygılar, sevgiler sunuyorum. (DSP ve MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Gülay.

Gündem dışı konuşmaya yanıt verecek Sayın Bakan?..

ULAŞTIRMA BAKANI ENİS ÖKSÜZ (İçel) – Cevap vereceğim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gündem dışı konuşmaya, Ulaştırma Bakanımız Sayın Enis Öksüz yanıt verecek.

Buyurun Sayın Bakanım. (MHP sıralarından alkışlar)

ULAŞTIRMA BAKANI ENİS ÖKSÜZ (İçel) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Manisa Milletvekili Sayın Hasan Gülay'm, Manisa İlinde, Tarişe pamuğunu sattığı halde hentiz parasını alamayan üreticilerin sorunları ve 2000 yılı pamuk primleri hakkında yaptığı gündem dışı konuşmayla ilgili söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Diğer yörelerdeki vatandaşlarımızı da bilgilendirmek bakımından, sözlerime, tarım satış kooperatifleri birliklerinin 1999-2000 dönemi bilgilerinin özetleyerek başlamak istiyorum.

23 Şubat 2000 tarihi itibarıyla, tarım satış kooperatifleri birlikleri tarafından alımı yapılan ürünlerin toplam alım değeri 384 trilyon 892 milyar liradır. Bu alımların finansmanında kullanılmak üzere, DFİF kaynaklarından 253 trilyon 905 milyar lira kredi sağlanmıştır ve üreticiye kalan borç 28 trilyon lira mesabesindedir.

Hükümetimizin, tarım kesimini mağdur etmemek için aldığı tedbirler neticesinde, özellikle, 2000 yılı başından itibaren ödemeler kesintisiz olarak devam etmektedir. Hedefimiz, kurban bayramı öncesinde ödemelerin tamamlanmasıdır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; şimdi, Sayın Hasan Gülay'ın pamuk ürün bedeli ve prim ödemeleriyle ilgili ve Manisa İli kapsamında olmak üzere ifade ettikleri konuya değinmek istiyorum.

Tariş, 1999-2000 döneminde, pamuk birliğine üye kooperatifler aracılığıyla, toplam 247 808 ton kütü pamuk almış ve ürün bedellerini ödemiş durumdadır. Manisa İli, pamuk üretimi bakımından oldukça düşük bir paya sahiptir. 1999-2000 ürün döneminde, Tariş'in toplam alımları içerisinde Manisa'nın payı, yaklaşık yüzde 3,5 mesabesindedir. Bu ildeki kooperatifler aracılığıyla, toplam 8 720 ton pamuk alınmış olup, karşılığında 2 trilyon 209 milyar liranın tamamı ödenmiştir.

Olumsuz piyasa şartlarının etkisini azaltmak, sanayicinin rekabet gücüyle, ülkemiz pamuk üreticisinin gelir düzeyini mümkün olduğu ölçüde koruyabilmek amacıyla, 1999-2000 üretim sezonunda da, kütü pamuk, soya ve ayçiçeği ürünlerinde prim sisteminin uygulanması kararlaştırılmıştır. Bu konuda 31.12.1999 tarihli ve 23923 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan Bakanlar Kurulu

lu kararı ve aynı gazetede yayımlanan uygulama tebliğleriyle, hazine kaynakları gözetilerek, üreticilere, kilogram başına, pamukta 12 sent, ayçiçeğinde 5 sent ve soyada 8 sent destekleme primi verilmesi kararlaştırılmıştır. Prime ilişkin çalışmalar Tarım ve Köyişleri Bakanlığının koordinasyonunda yürütülmekte olup, uygulama tebliğlerinde öngörülen prim uygulaması il ve ilçe komisyonlarının oluşturulması çalışmaları devam etmektedir.

Prim ödemelerinde kullanılmak üzere, üç ürün için, 2000 yılı mali bütçesinde toplam 170 trilyon lira ödenek tahsisi öngörülmüş olup, üreticiye ödemeler, ilgili mercilerce kendilerine ibraz edilen prime esas belgelerin incelenmesinin sonuçlanmasına bağlı olarak yapılacaktır.

Tariş yetkilileri tarafından, 1999 yılı için şüpheli görülüp, ilgili komisyonlarca incelenmesi istenilen münferit taleplerin dışında, Manisa İlinde, prim alacağını tahsil etmeyen hiçbir üreticinin kalmadığı ifade edilmektedir.

Malumlarımız olduğu üzere, Ege pamuğu, dünyanın kaliteli pamukları arasındadır. Bu yıl, Ege pamuğuna eşdeğer, dünya borsalarında gözlenen hızlı fiyat artışına paralel olarak Ege pamuğu da değer kazanmıştır. Tariş, hükümetin izlediği ekonomi politikalarına uygun olarak, ihracatımızın fiyat artışlarından olumsuz etkilenmemesi konusunda gerekli tedbirleri almak suretiyle, ortaklarımızın menfaatları ile ihracatçısının desteklenmesi gereği arasındaki dengeyi muhafaza etmeye çalışmıştır.

1999-2000 ürünü pamuğu İzmir Ticaret Borsası şartlarında değerlendiren Tariş, pamuk üreticisi ortaklarına, kendi kaynaklarından karşılanmak üzere, kilogram başına 3 sentlik bir ilave ödeme yapacaktır. Bu durum, ürün değerlendirme politikasındaki tutarlılık bakımından, Tariş ortakları için oldukça anlamlıdır.

Bakanlık olarak, tarım satış kooperatifleri birlikleri tarafından alımı yapılan ürünlerin alım bedellerinin ödenmesi ve ürünlerin değerlendirilmesi konularında ilgili bakanlıklar ve birliklerle koordinasyonumuzun devam ettiğini, Türk tarımının yeniden yapılandırılması sürecinde gerekli çalışmaları titizlikle ve dikkatle yürütmeye çalıştığımızı ifade ediyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (MHP, DSP ve ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakamm.

Böylece, gündem dışı konuşma yanıtlanmıştır.

Gündem dışı ikinci söz, kadrosuzluk nedeniyle terfi edemeyen kamu görevlilerinin durumu hakkında söz isteyen, Bursa Milletvekili Sayın Orhan Şen'e aittir.

Buyurun Sayın Şen. (MHP sıralarından alkışlar)

Konuşma süreniz 5 dakikadır.

2. – Bursa Milletvekili Orhan Şen'in, kadrosuzluk nedeniyle terfi edemeyen kamu görevlilerinin sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması ve Devlet Bakanı Fikret Ünlü'nün cevabı

ORHAN ŞEN (Bursa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; kadrosuzluk sebebiyle terfi edemeyen kamu görevlilerinin meseleleriyle ilgili olarak gündem dışı söz almış bulunuyorum; konuşmama başlamadan önce, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, malumlarımız olduğu üzere, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 36 nci maddesinin "Ortak Hükümler" bölümünün (A) bendinde memurların öğrenim durumları itibarıyla yükselebilecekleri derece ve kademeler gösterilmiştir.

Buna göre, ilkokulu bitiren memurlar 7 nci derecenin son kademesine, ortaokulu bitiren memurlar 5 inci derecenin son kademesine, liseyi bitiren memurlar 3 üncü derecenin son kademesine, 2, 3, 4, 5 ve 6 yıl süreli yüksekokulları bitirenler ise 1 inci derecenin son kademesine kadar yükseltilmektedirler.

Belirttiğim hususlar çerçevesinde, kamu kurum ve kuruluşları, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa göre, yükselebilecekleri dereceye gelen memurlar için her yıl kadro talep etmektedirler; ancak, bugüne kadar bu taleplerin büyük bir çoğunluğu gerçekleştirilememiş ve bu yüzden de, yasanın amir hükmüne rağmen birçok kamu görevlisi mağdur duruma düşmüştür.

Mesela, hizmet yılı ve eğitimi itibariyle 1 inci ya da 2 nci dereceye yükselmesi gereken şef kadrosundaki bir memura, 3 üncü dereceden daha yukarı şef kadrosu verilmemektedir. Bu misal, hizmet yılı ve eğitimi itibariyle 3 üncü dereceye gelen memur kadrosundaki kişi için de geçerli olmakta ve bu memura da 5 inci derecenin üstünde kadro verilmemektedir. Dolayısıyla, bu durumdaki memurlarımız, hak ettikleri ücretleri alamamakta, emeklilikte de, maaş ve ikramiyelerini eksik alarak kayıplara uğramakta, ölümleri halinde de, dul ve yetimleri mağdur olmaktadır.

Bütün bu olumsuzluklar, kamu görevlilerimizin mağduriyetlerinin yanı sıra, liyakat, kariyer gibi esaslara dayanan unvanlara geçiş için yoğun baskıların doğmasına sebebiyet vermekte ve böylelikle, kariyer ve liyakat esaslı baz olması gereken bazı unvanlar zarar görmektedir.

Değerli milletvekilleri, edindiğim bilgilere göre, bugün için, Türkiye genelinde, yaklaşık 200 000 memurumuz, kadrosuzluk sebebiyle mağdur durumda olup, buldukları unvanlarda yükselmedikleri için, müktesep haklarına yükselebilecekleri yeni unvanların arayışına girmektedir. Mesela, 5 inci dereceden yukarıya yükselmemeyen şoför, memurluk; memur, şeflik veya şef durumundaki personel de şube müdürlüğü şeklinde yeni unvanlar talep etmektedir. Bu taleplerin karşılanması ise, ya yeni çıkarılan Görevde Yükselme Yönetmeliğine takılmakta veya devletin hiyerarşik teşkilatlanma düzenini bozmakta, kurumların çalışma prensiplerine ve devlet işlerinin kariyer ve liyakat sahibi memurlar eliyle yürütülmesi ilkesine zarar vermektedir. Ne yazık ki, bugün için, birçok kurumda, 4-5 şube müdürlüğüne 1-2 şef veya 3-5 şefe 1 memur düşmektedir; bu da, devlet hiyerarşisi piramidini tersine çevirmektedir.

Öte yandan, bu uygulamadan mağdur olan memurlarımızın bir kısmı yargı yoluyla haklarını almak için girişimde bulunmakta ve bu davaları kazanmaktadır. Bu durum, devletimizin boş yere mahkeme masraflarıyla karşı karşıya kalmasına sebebiyet vermektedir. Ancak, yüce Türk adaletinin her bir dava sonucunda aynı kararı vermesine ve adaletin tecelli etmesine yönelik kararlar almasına rağmen, ne yazık ki, Maliye Bakanlığı, bu kararları münferit kararlar olarak yorumlamakta ve emsal uygulamayı yapmamaktadır. Bu durumda, yaklaşık 200 000 kamu görevlisi, tek tek mahkemeye başvurmak zorunda kalacaktır. Bu yaklaşım, hukukun genel prensipleriyle bağdaşmadığı gibi, zaten, iş hacmi oldukça fazla olan adli mercilerin iş yoğunluğunu daha da artıracaktır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yukarıda çok kısa olarak özetlemeye çalıştığım sebeplerden dolayı, yaklaşık 200 000 memurumuz, kanunî hiçbir engel olmadığı halde, maddî ve manevî açıdan yasal haklarını alamamakta ve hukuk devletine yakışmayan bir şekilde hak ettikleri kadro derecelerine ulaşmaları da engellenmiş olmaktadır.

Ayrıca, bu uygulamanın, kamu yararı ve devlet menfaatına uygun bir uygulama olduğunu da söylemek, mümkün değildir. Aksine, devlet memurunun, devletine olan saygısını ve güvenini yitirmesine sebep olduğunu söylemek yanlış olmayacaktır. Özellikle, düşük dereceli alt düzey memurlarımızı ilgilendiren ve yıllardır çözülemeyen kadro tıkanıklığı konusunun bir an önce çözümlenmesinin, yasal zorunluluğunun yanında, ahlakî ve vicdanî bir mesele olarak düşünülmesinin önem arz ettiğine inanmaktayım.

BAŞKAN – Sayın Şen, 1 dakika ekstre veriyorum, toparlayınız.

ORHAN ŞEN (Devamla) – Teşekkür ediyorum.

Yükselebilecekleri kadro derecesine yükselemeyen memurların mağduriyetlerinin önlenilmesi ve müktesep haklarının korunmasını teminen, kadro değişiklikleriyle ilgili gerekli düzenlemelerin acilen yapılması gerekmektedir.

Bütün bu sebeplerden dolayı, yukarıda arz etmeye çalıştığım konuların çözümü için, Devlet Personel Başkanlığı ile Maliye Bakanlığımızın bir an önce girişimlerde bulunmasını ve 57 nci cumhuriyet hükümetimizin, kamu görevlilerimizin kangren olmuş bu yarasına bir an önce çözüm bulmasını bekliyor, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Şen.

Gündem dışı konuşmayı yanıtlayacak Sayın Bakan?..

DEVLET BAKANI FİKRET ÜNLÜ (Karaman) – Ben yanıtlayacağım Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakan.

DEVLET BAKANI FİKRET ÜNLÜ (Karaman) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; Bursa Milletvekilimiz Sayın Orhan Şen'in, kadrosuzluk nedeniyle yükselemeyen devlet memurlarının durumlarıyla ilgili yaptığı konuşmaya cevap vermek üzere huzurunuzdayım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

657 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinin "Ortak Hükümler" başlıklı (A) bendinde, sınıfların, öğrenim durumlarına göre, giriş ve yükselebilecekleri derece ve kademeler gösterilmiştir. Bu kapsamda, ilkokulu bitirenlere 7 nci derecenin son kademesine, ortaokulu bitirenlere 5 inci derecenin son kademesine, liseyi bitirenlere 3 üncü derecenin son kademesine, iki yıl süreli ve üstünde yükseköğrenimi bitirenlere 1 inci derecenin son kademesine yükselebilmek hakkı tanınmıştır. 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 9 uncu maddesinde, kuruluşlara verilmiş bulunan serbest kadroların, hiyerarşik yapıyı bozmamak kaydıyla, değişik derecelerden aynı sınıf ve unvanlı kadrolarla değiştirilebileceği hüküm altına alınmıştır.

3046 sayılı Bakanlıkların Kuruluş ve Görev Esasları Hakkında Kanun, hiyerarşik kademeler ile birim unvanlara açıklık getirmiş ve 15 nci maddesinde, hiyerarşik kademeler, hizmetin özelliklerinden kaynaklanan farklılıklar dikkate alınarak, birim unvanlarına göre tespit edilmiştir.

657 sayılı Kanunun, memurların öğrenim durumlarını değerlendirmede dereceyi esas aldığı, malî ve sosyal hakları ise hem derecelere hem de 3046 sayılı Kanunla belirlenen hiyerarşik kademelere göre saptadığı dikkate alındığında, 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede geçen "hiyerarşik yapı" ibaresi kapsamında hem hiyerarşik kademe unvanlarının hem de derecelerin yer almasının gerektiği mütlâa edilmektedir. Bunların da öğrenim durumlarıyla yakın ilgisi göz önünde bulundurulurken, öğrenim durumları elveren bazı memurların, bulunmaları gereken daha üst derecelere getirilmeleri zorunluluk arz etmektedir.

657 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinin 12/D fıkrasına göre, 5 inci derecedeki lise mezunu bir memurun, unvanlı bir personelin, görevde iken yükseköğrenimi bitirmesi halinde, mükteseben 1 inci dereceye kadar yükselebilmesi mümkün bulunduğundan, idare mahkemelerince, bunların 1 inci dereceye kadar yükselmesine ilişkin kararlar verilmektedir. 5 inci derecenin daha üstündeki bir derecede memur kadrosu bulunmadığından, söz konusu personele daha üst dereceden aynı unvanlı kadro verilmemekte; ancak, bahsedilen personel, hakları yönünden 1 inci derecede değerlendirilmektedir. Böylece, uygulamada, bu personel 5 inci derecede kadroyu işgal ederken, 1 inci dereceden maaş almaktadır.

Bu şekilde, kadrosuzluk nedeniyle yükselemeyen memurların mahkemeler nezdinde açtıkları davaların bir suretlerinin Devlet Personel Başkanlığına intikal ettirilmesine rağmen, Maliye Bakanlığınca, memur, şoför, veznedar ve benzeri unvanlı memur kadrolarının 1, 2, 3 ve 4 üncü derece-

lerden verilmesi uygun görülmediğinden, bu gibi memurların 5 inci dereceden daha yüksek derecelere yükseltilmesine ilişkin olarak Başbakanlıktan görüş istenmiş, Başbakanlık Hukuk Müşavirliği ise, söz konusu mahkeme kararları gereğince uygulama yapılması yönünde görüş tesis etmiştir.

Bu görüşe göre yapılacak uygulamanın sonucunda, mahkeme kararı almayanların, örneğin 5 inci derecede kalması söz konusu olacaktır. Böylece, hukukun, genellik ve eşitlik ilkesinin uygulanmasında zafiyet ortaya çıkacağı da bir gerçektir.

Yukarıda özetlemeye çalışılan nedenlerle, 657 sayılı Kanunun 36 ncı maddesiyle öngörülmediği halde, öğrenim durumlarına göre yükselilecek dereceye kadar yükselemeyen; ancak yükselmelerinde yasal engel bulunmayan devlet memurlarının yükselmelerini sağlayacak şekilde, dolu kadroların derecelerinin değiştirilmesi gerekli görülmektedir.

Değerli arkadaşlarım, bilindiği gibi, bugünkü durumda, memur ve benzeri unvanlar 5 inci dereceye kadar, şefler ise 3 üncü dereceye kadar yükselilebilmektedirler. Türk memuriyet sistemi, derece üzerine kurulmuş hiyerarşik bir yapılanma öngörmüştür. Çünkü, derece, ona bağlanan kadro unvanının önem, yetki ve haklarının belirlenmesinde önemli rol oynamaktadır. Bu anlayış çerçevesinde, memurlara tanınan birçok hak, derece sistemine bağlanmış bulunmaktadır. Örneğin, memurların hastanelerden nasıl yararlanacakları, kaçınıcı sınıfta yolculuk yapacakları, hangi tipte pasaport alacakları gibi birçok husus, derecelere göre tespit edilmiştir.

Bu nedenle, söz konusu husus, anılan tüm mevzuat hükümlerinde yeniden düzenleme yapılmasını gerektirmektedir. Söz konusu değişikliğin sadece çalışanlar açısından devlete yükü, en az 50 trilyon Türk Lirasıdır.

Aynı durumda, yaklaşık, 150-160 000 civarında emekli memur bulunmaktadır. Bu durumdakilerin de intibaklarının yapılması gerektiğinden, mevcut yük daha da artacaktır.

Sonuç itibariyle, derece yükselmesi konusuna, Pasaport Kanunu başta olmak üzere birçok mevzuatta değişiklik yapılması gerektiği, çok büyük miktarda bütçeye yük getireceği, Emekli Sandığının açığını daha da artıracığı ve mevcut hiyerarşik yapılanma anlayışını zedeleyeceği gerekçeleriyle, bugün için, Maliye Bakanlığı tarafından çok sıcak bakılmıyor; ancak, değerli arkadaşım Orhan Şen'in de uyarıları doğrultusunda, öyle gözüküyor ki, Başbakanlık ve Maliye Bakanlığı ortak bir çalışma yürütmektedirler. İnşallah, olumlu ve sevindirici bir sonuç alınabilir.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum, teşekkür ediyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Bakan.

Başkanlığın Genel Kurula diğer sunuşları vardır.

Komisyonlardan, 5 adet istifa önergesi vardır; okutup, bilgilerinize sunacağım;

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER

1. – İstanbul Milletvekili Azmi Ateş'in (9/24) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonu yeteliğinden çekildiğine ilişkin önergesi (4/145)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Başka komisyonda görevli olmam dolayısıyla (9/24) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonundan istifa ediyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Azmi Ateş

İstanbul

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Diğer önergeyi okutuyorum:

2. – *İstanbul Milletvekili Bozkurt Yaşar Öztürk'ün (9/31) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonu üyeliğinden çekildiğine ilişkin önergesi (4/146)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

(9/31) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonundan istifa ediyorum.

Bilgilerinize arz ederim.

Bozkurt Yaşar Öztürk
İstanbul

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Diğer önergeyi okutuyorum:

3. – *Ankara Milletvekili Hikmet Uluğbay'ın (9/31) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonu üyeliğinden çekildiğine ilişkin önergesi (4/147)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

(9/31) esas numaralı Soruşturma Komisyonu üyeliğinden istifa ediyorum.

Gereğini arz ederim.

Hikmet Uluğbay
Ankara

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Diğer önergeyi okutuyorum:

4. – *Adana Milletvekili Tayyibe Gülek'in (9/32) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonu üyeliğinden çekildiğine ilişkin önergesi (4/148)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

(9/32) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonu üyeliğinden ayrılıyorum.

Gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim.

Tayyibe Gülek
Adana

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Diğer önergeyi okutuyorum:

5. – *Samsun Milletvekili Ahmet Demircan'ın (9/39) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonu üyeliğinden çekildiğine ilişkin önergesi (4/143)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Üyesi bulunduğum (9/39) esas numaralı komisyon üyeliğinden istifa ediyorum.

Gereğini arz ederim.

Ahmet Demircan
Samsun

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Sayın milletvekilleri, Anayasa Komisyonu Başkanlığının, bazı milletvekillerinin yasama dokunulmazlıklarına ilişkin 2 adet tezkeresi vardır; ayrı ayrı okutup, bilgilerinize sunacağım:

6. – *Anayasa Komisyonu Başkanlığının, Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine 20 nci Dönemde verilen kararın Genel Kurulca kaldırılmamış bulunması nedeniyle hakkında yeniden karar verilmesine gerek bulunmadığına ve dosyanın bu gerekçeyle Başkanlığa iadesine dair, Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun kararına ilişkin tezkeresi*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Başkanlıkça, 27.7.1999 tarihinde karma komisyonumuza gönderilen Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi, komisyonumuzca, İçtüzüğü'nün 132 nci maddesine göre kurulan hazırlık komisyonuna incelenmek üzere verilmiştir.

Fezleke ve eki dosyada, Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'a, sövme ve hakaret suçları isnat olunmaktadır.

Hazırlık komisyonu, bu dosyayla ilgili olarak Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar hakkındaki kovuşturmanın, milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Karma komisyonumuz, yaptığı inceleme sonucunda, aynı olayla ilgili olarak 20 nci Dönemde Türkiye Büyük Millet Meclisince verilen kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesi kararını dikkate alarak ve İçtüzüğü'nün 133 üncü maddesinin son fıkrasında yer alan "kovuşturma ertelenmiş ve bu karar Genel Kurulca kaldırılmamış ise, dönem yenilenmiş olsa bile milletvekilliği sıfatı devam ettiği sürece ilgili hakkında kovuşturma yapılamaz" hükmünü yeniden yorumlayarak milletvekilliği sıfatı devam eden Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar hakkında yeniden karar verilmesine gerek bulunmadığına ve dosyanın bu gerekçeyle Başkanlığa iadesine karar vermiştir.

Yüksek Başkanlığa saygıyla sunulur.

Ertuğrul Yalçınbayır

Bursa

Komisyon Başkanı ve üyeler

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

7. – *Anayasa Komisyonu Başkanlığının, Antalya Milletvekili Cengiz Aydoğan hakkındaki dosyanın, dokunulmazlıkla ilgili bir karar verilmesini gerektirecek aşamaya gelmediğinden, tekemmül ettirilerek sonucuna göre gönderilmesi amacıyla Başkanlığa iadesine dair, Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun kararına ilişkin tezkeresi*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Başkanlıkça, 8.12.1999 tarihinde karma komisyonumuza gönderilen Antalya Milletvekili Cengiz Aydoğan'ın yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi, komisyonumuzca, İçtüzüğü'nün 132 nci maddesine göre kurulan hazırlık komisyonuna incelenmek üzere verilmiştir.

Fezleke ve eki dosyada, Antalya Milletvekili Cengiz Aydoğan'ın görevi ihmal suçunu işlediği iddia edilmektedir.

Hazırlık komisyonu, söz konusu dosyayla ilgili olarak, kovuşturmanın, milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Karma komisyonumuz, yaptığı inceleme sonucunda;

- Alanya Belediye Başkanı iken Cengiz Aydoğan hakkında dosyaya konu suçla ilgili olarak Cumhuriyet Başsavcılığınca görevsizlik kararı verilerek İl İdare Kuruluna gönderildiğini,

- Antalya Valiliği Mahallî İdareler Kontrolörü tarafından herhangi bir suç unsuruna rastlanmaması nedeniyle men'i muhakemesi kanaatiyle rapor düzenlendiğini,

- Antalya Valiliği İl Memurin Muhakematı Komisyonunca fezlekeli soruşturma dosyasının incelendiği ve Cengiz Aydoğan'ın milletvekili seçilmesi nedeniyle hakkında "karar verilmesine yer olmadığı" ve aidiyeti nedeniyle İçişleri Bakanlığına gönderilmek üzere il makamına sunulduğunu,

- Dosyanın, sırasıyla, İçişleri Bakanlığı, Adalet Bakanlığı, Başbakanlık ve Türkiye Büyük Millet Meclisine intikal ettirildiğini,

belirlemiştir.

Karma komisyonumuz, yaptığı inceleme sonucunda adı geçen milletvekili hakkında Memurin Muhakematı Hakkında Kanunu Muvakkat hükümlerine göre başlatılan işlemin sonuçlandırılmadığını tespit etmiştir. Anayasanın 83 üncü maddesi hükmü çerçevesinde, dokunulmazlıkla ilgili bir karar verilmesini gerektirecek aşamaya gelinmediğini belirleyen komisyonumuz, bu konuda dosyanın Meclise intikaline yer olmadığı, dokunulmazlığın kaldırılması ya da ertelenmesi yönünde bir karar verilmesinin doğru olmayacağı değerlendirmesini yapmış ve dosyanın tekemmül ettirilerek sonucuna göre gönderilmesi amacıyla Başkanlığa iade edilmesine karar vermiştir.

Yüksek Başkanlığa saygıyla sunulur.

Ertuğrul Yalçınbayır

Bursa

Komisyon Başkanı ve Üyeler

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Sayın milletvekilleri, bu tezkerelerin gereği Başkanlıkça yerine getirilecektir.

Bir Meclis araştırması önergesi vardır; okutup, bilgilerinize sunacağım.

C) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

1. - Niğde Milletvekili Doğan Baran ve 24 arkadaşının, patates üretimi konusundaki sorunların araştırılarak alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/121)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Patates bitkisi, ülkemize, yaklaşık iki yüzyıl önce Kafkaslar üzerinden doğu bölgelerimize girmiş, zamanla batı bölgelerimize yayılmıştır. Ülkemizde, son yıllarda, gerek üretimde gerek ekim alanlarında belirli artışlar olmuştur; ancak, patates, bir sanayi bitkisi olmasına rağmen, Türkiye olarak sanayide kullanmadığımız için, değişik sorunlarla karşı karşıya kalmaktayız.

Son yıllarda üretimde yurtiçi ve yurtdışı arz-talebe bağılı olarak ufak dalgalanmalar ortaya çıkmaktadır.

İstatistiklere göre, ülkemizde üretilen patatesin yüzde 60'ı doğrudan yemeklik tüketiminde kullanılmakta, yüzde 20'si tohumluk olarak ayrılmakta, yüzde 1'i endüstride, yüzde 1'i dışarıda yer almaktadır. Bu konuda detaylı bir çalışma yapılmamış olmakla beraber, yüzde 15-20 civarında depolarda kayıp söz konusu olduğu açıktır. Bu oranda bir kayıp ise, oldukça önemli ölçüde mali kaynakların ve yetiştirilmek için harcanan emeklerin boşa gittiğini ortaya koymaktadır.

Türkiye'deki patates üretiminde, Niğde ili yüzde 24,8, Nevşehir ili de yüzde 25 gibi önemli paylara sahip olup, 2 700 000 tonla, neredeyse Türkiye patates üretiminin yaklaşık yarısını bu iki il karşılamaktadır. Tamamen ticarî nitelikte ürün üreten söz konusu bu iki ilin, 1998 yılı istatistiklerine göre ülke ekonomisine 200 trilyon civarında katkıları bulunmaktadır.

Bu rakamlar çerçevesinde, patates hentiz sahibini bulamamış ve sanayi vitrininde yerini alamamıştır. Aslında, dört mevsimi bir arada yaşayan ülkemiz, bu üründü turfanda, orta turfanda ve kışlık olarak üç ayrı sezonda üretme şansına sahiptir. Gerek iç pazarda gerekse dış pazarlarda, istikrarlı bir programın olmayışı sonucu, sorunlar çözümsüz hale gelmektedir. Biz, artık, ülke olarak sahip olduğumuz imkânları bilip, kaynakları heder etmemek zorundayız. Patatesin ne kadarını iç tüketime ne kadarını dışarıya ne kadarını mutfığa ne kadarını da sanayiye ayıracağımızı asgaride planlamak zorundayız.

Ülkemizin bu bitkiyle ilgili olarak;

- 1- Tohumluk aşamasındaki sorunlar,
- 2- Finansman konusundaki sorunlar,
- 3- Yetiştirici konusundaki sorunlar,

4- Pazarlama konusundaki sorunlar olmak üzere, dört önemli sorunu olup, bu sorunların masaya yatırılıp çözümlerinin ortaya konulması gerekmektedir.

Ülke gündemini işgal eden ve patates üreticilerimizi yakından ilgilendiren 1999 yılı mahsulünün iki aylık bir ömrü kalmıştır; zira, iki ay sonra yeni ürün piyasalara arz olunacaktır.

Yukarıda açıklanan hususların araştırılması ve gerekli tedbirlerin alınabilmesi için, Anayasa'nın 98, TBMM İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri gereğince, bir Meclis araştırması açılmasını arz ederiz.

Saygılarımızla.

- | | |
|------------------------|-----------------|
| 1- Doğan Baran | (Niğde) |
| 2- Nevzat Ercan | (Sakarya) |
| 3- Saffet Arıkan Bedük | (Ankara) |
| 4- Turhan Gütven | (İçel) |
| 5- Bekir Aksoy | (Çorum) |
| 6- Sevgi Esen | (Kayseri) |
| 7- Mehmet Sağlam | (Kahramanmaraş) |
| 8- Ayvaz Gökdemir | (Erzurum) |
| 9- Veysi Şahin | (Mardin) |
| 10- Yıldırım Ulupınar | (İzmir) |
| 11- Kemal Çelik | (Antalya) |
| 12- Mehmet Gözlükaya | (Denizli) |
| 13- Murat Akın | (Aksaray) |
| 14- Burhan İsen | (Batman) |
| 15- Nihan İlgün | (Tekirdağ) |
| 16- Kadir Bozkurt | (Sinop) |

- 17- Mehmet Gölhan (Konya)
 18- Ayfer Yılmaz (İçel)
 19- Takiddin Yarayan (Siirt)
 20- Mehmet Sadri Yıldırım (Eskişehir)
 21- Teoman Özalp (Bursa)
 22- Hakkı Töre (Hakkâri)
 23- Mümtaz Yavuz (Muş)
 24- Mehmet Baysarı (Antalya)
 25- Nurettin Atik (Diyarbakır)

BAŞKAN – Önerge bilgilerinize sunulmuş olup, gündemdeki yerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması hususundaki öngörüleme, sırası geldiğinde yapılacaktır.

Sözlü soru önergesinin geri alınmasına dair bir önerge vardır; okutuyorum:

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER (Devam)

8. – *İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın (6/475) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Gündemin "Sözlü Sorular" kısmınının 202 nci sırasında yer alan (6/475) esas numaralı sözlü soru önergemini geri alıyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Ayşe Nazlı Ilıcak
 İstanbul

BAŞKAN – Sözlü soru önergesi geri verilmiştir.

Demokratik Sol Parti, Milliyetçi Hareket Partisi ve Anavatan Partisi Gruplarının, İttüdüğün 19 uncu maddesine göre verilmiş önerileri vardır; önce okutup işleme alacağım, sonra ayrı ayrı oylarınıza sunacağım.

Öneriyi okutuyorum:

IV. – ÖNERİLER

1. – *Genel Kurulun çalışma gün ve saatleriyle görüşülecek konuların yeniden düzenlenmesine ilişkin DSP, MHP ve ANAP Gruplarınının müşterek önerisi*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulununun 24 Şubat Perşembe 2000 günü (bugün) yaptığı toplantıda, siyasi parti grupları arasında oybirliği sağlanamadığından, gruplarımızın ekteki müşterek önerilerininin, Genel Kurulun onayına sunulmasını arz ederiz.

Saygılarımızla.

Mehmet Emrehan Halıcı
 DSP Grup Başkanvekili

İsmail Köse
 MHP Grup Başkanvekili

Beyhan Aslan
 ANAP Grup Başkanvekili

Öneriler:

1- 23 Şubat 2000 tarihli gelen kâğıtlarda yayımlanan ve aynı gün dağıtılan 366 sıra sayılı kanun tasarısının 48 saat geçmeden, gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 2 nci sırasına, gündemin 130 uncu sırasında bulunan 351 sıra sayılı kanun tasarısının bu kısmın 3 üncü sırasına alınması, gündemin 4 üncü sırasına kadar olan kanun tasarı ve tekliflerinin görüşmelerinin 24 Şubat 2000 Perşembe günü saat 19.00'a kadar tamamlanması halinde, görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışma süresinin uzatılması önerilmiştir.

2- 29 Şubat 2000 Salı günü sözlü sorular ile diğer denetim konularının, 1 Mart 2000 Çarşamba günü de sözlü soruların görüşülmemesi, 29 Şubat 2000 Salı günü de kanun tasarı ve tekliflerinin görüşülmesi; Genel Kurulun 29 Şubat 2000 Salı, 1 Mart 2000 Çarşamba ve 2 Mart 2000 Perşembe günleri 13.00-20.00 saatleri arasında çalışması, 29 Şubat 2000 Salı günü gündemin 3 üncü sırasına kadar olan tasarıların görüşmelerinin saat 20.00'ye kadar tamamlanmaması halinde, bitimi-ne kadar çalışma süresinin uzatılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Önerinin lehinde, aleyhinde söz isteyen?..

İSMAİL KAHRAMAN (İstanbul) – Aleyhinde söz istiyorum efendim.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ben de aleyhinde söz istiyorum efendim.

BAŞKAN – Önerinin aleyhinde, Sayın Kahraman ve Sayın Genç söz istemişlerdir.

Buyurun Sayın Kahraman. (FP sıralarından alkışlar)

Süreniz 10 dakikadır.

İSMAİL KAHRAMAN (İstanbul) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Danışma Kurulunun, bugün, saat 13.00'te yaptığı toplantıda, muhalefet partileri olarak iştirak etmediğimiz bir gruplar önerisi üzerine söz almış bulunuyorum; hepinizi hürmetle selamlıyorum.

Daha önceki Danışma Kurulu toplantıları sonrası, huzurlarınızda ifade ettiğimiz görüşlerimiz ve tenkitlerimiz, görüyorum ki göz önüne alınmıyor ve iktidar grupları sayısal çoğunluğun neticesinde, her hafta, hatta bazen haftada iki gün, Meclis gündemini değiştirmekte ve sıralamaları değişik istikametlerde yapmakta. Bunun yanlışlığını tekrar ifade etmek istiyorum.

Demokratik parlamenter sistemin, ülkemiz için çok etzem olduğu hepimizce malum. Kalkınmamızın gereği, icabı ve modern devlet anlayışının bir gereği, böyle bir sistemle gelişeceğiz, kalkınacağız; bunda, hepimizin ittifakı var. "Hâkimiyet milletindir" sözü -duvarımızda yazıyor- 1 400'e -1 600'e diyelim- dayanan, dörtüyz yıllık, altıyüz yıllık, 1789'da klişeleşmiş ve artık anonim söz haline gelmiş bir ifadedir ve demokratik parlamenter sistemin anayasasının ta kendisidir. Millet hâkimiyetini, Meclis, yerine getirir, ifa eylerken, yalnızca kanun çıkarmaz -İçtüzüğümüzde belirtildiği gibi- araştırma yapar, soruşturma yapar, soru sorar, gensoru verir, denetim yollarını harekete geçirir; yaptığı işlerden birisi de yasama görevidir, kanun çıkarır.

Danışma Kuruluna gelen iktidar önerilerinde, devamlı, salı günlerinin denetim günü olmaması teklifi var. Salı günleri denetim görüşmelerinin yapılmamasına, çarşamba günleri bir saatlik sözlü soruların sorulmamasına... Burası, kanun imal eden bir kurul değil, hâkimiyetin temsil edildiği bir yer, bir yüce çatı. Biz, buraya, yalnız kanun yapmak için gelmedik. İşin garibi, kanun tasarı ve teklifleri, komisyonlara geliyor -icabında sabaha kadar komisyon çalışıyor, matbaa bekletiliyor- hemen sabahleyin basılıyor ve gariptir, o basılan metin, saat 09.00'da yapılan bir görüşme neticesinde, yine, askıya alınıyor. Komisyon görüşmelerinde, iktidar gruplarına mensup milletvekilleri herhangi bir konuşma yapmıyorlar. Bir an evvel çıkmalı... Bir metin değişikliği yok. Alt komisyon oluyor; alt komisyonunda izah edilince, komisyon kuruluyor ve alt komisyon ittifakla bir metin geti-

riyor ve yine, nasıl gelmişse, sipariş -maalesef, sipariş- aynen geçiyor. Burası, matbaaya metin gönderen bir koli müessesesi değil, bir posta müessesesi değil. (FP sıralarından alkışlar) Bu bir kanun. Kanun... Yıllarca yaşayan kanunlarımız var, biliyorsunuz. Biz, dün kurulan devletlerden, 19 uncu Yüzyılda, 20 nci Yüzyılda kurulan devletlerden değiliz, Osmanlı Devletinin devamıyız, büyük bir devlet geleneğimiz var ve biz, 19 uncu Yüzyıldan beri, bir parlamenter tecrübeye de sahibiz.

Bugün, şu öneride, dün komisyondan çıkmış, henüz milletvekilleri görevlendirilmemiş gruplarca, bir teklif daha var; hemen görüşelim... Niçin görüşelim? Efendim, müddette sıkıştık. Ne oldu? Altı ayımız doluyor. Allah Allah... Altı ayımızın dolacağını şimdi mi öğrendiniz?! Hükümet 18.2.2000'de havale ediyor, cuma günü; 21'inde, pazartesi günlü komisyona gidiyor, 23'ünde komisyon kararını veriyor ve şimdi, hemen çıkarmamız lazım; niye; 29 unda bizim müddetimiz bitiyor. Onbeş gün evvel neredeydiniz?!

İstikrarsız bir hükümet var, mütecanis olmayan bir hükümet var. Bu istikrarsızlık, bu mütecanis olmama hepimizi üzer; çünkü, hükümet hepimizin, ülke hepimizin.

Şimdi, ikinci sırada, Hayvanları Koruma Kanunu Tasarısı var. Hayvanları koruyacağız, hayvancılığımızı da koruyacağız. Hükümet tasarısıdır bu, kanun teklifi değil. Sayın Tarım Bakanının da, Çevre Bakanının da imzası var; ama, Tarım Bakanımızdan bir yazı aldık; hakikaten, canhıraş feryat ediyor, çok ciddi itirazları var. O yüzden, komisyon yine oturmayacak -dün oturmadığı gibizira, anlaşma yok. Mademki anlaşma yok idi, hükümette tasarıyı niye imzaladınız? Meclise geliyor Hayvanları Koruma Kanunu Tasarısı. Hayvanları koruma, Tarım Bakanlığına ait. Hıfzıssıhha ona bağlı; mevzuatı var. Tali komisyon olarak dahi Tarım Komisyonu devrede değil. Böyle hükümet anlayışı olmaz. Hükümetle direkt alakası var; çünkü, tasarıdır. Tasarıyı hükümet getirir ve bakanların tümünün imzası olur ve geldikten sonra, onun üzerinde müzakere edilecekse Meclis yapar bu müzakereyi. Olmaz olur mu?! Tasarı deyince bu... Kanun teklifi başka, kanun tasarısı başka.

İstikrarsız hükümet olduğu ortada. 29.2.2000'de günü bitecek olan yetki kanununun yenilenmesi için, bu Meclise, hemen, sıkboğaz edilerek metin geliyor. Çok rica ederim... Altı aylık bir zaman var. Böyle yanlışlıklar yapılmaması gerekir. Biz, muhalefet olarak her zaman olumlu hareket ederiz. Biz, anamuhalefet partisi olarak bunu sergiledik. Sayın Keçeciler burada. Gümrük Kanunu, 6 geçici maddeyle birlikte 263 madde; bir müzakerede geçti; çünkü, ciddi bir hazırlık oldu. Bir önceki dönemin hazırlıkları oldu. Sayın Bakan, tek tek, gruplarla, genel başkanlarla görüştü ve hatta, bu işin teknisyenlerini bizimle görüştürdü; altyapı oluştu, konsensüs meydana geldi. Kanun, filanca şahsın değil, bütün milletin kanunudur. Dolayısıyla, kanun geçti. Böyle bir anlayış olması gerekirken, bu anlayışı iktidar sergilememektedir. Yüce Meclisinize ve sizin şahsınızda da Yüce Milletimize şikâyet ediyoruz.

Genel görüşme ve Meclis araştırması yapılmasına dair şu anda gündemde 102 adet konu var. 6 genel görüşme yapılmış. Genel görüşmelerin tarihi 9.5.1999'dan başlıyor -geçen sene; neredeyse bir sene olacak- ele alamıyoruz. Hükümet "hemen, bir an evvel bunu görüşmeliyim" diyor. Peki, sayın hükümet, sizin bir önceliğiniz, bir sıralamanız yok mu, bir takviminiz yok mu? Size göre ehem mühim nedir, bir sıralamanız yok mu? Her hafta kalktığınızda, neyi gördüğünüzü, hangi meseleyi öne aldığınızı nereden bileceğiz.

Sayın Süleyman Arif Emre Bey, senelerin parlamenterleri; kendilerinden istirham ettik -siyasî ahlak komisyonu kurulması teklifi var; kanun teklifi bu; geçen dönemden kaldı- hazırlık yaptılar. Soruyoruz Süleyman Arif Beye: "Ne zaman geliyor?.." "Efendim, 16 nci sırada..." Bakıyoruz, 28 inci sırada, 92 nci sırada, 15 inci sırada... Görev verdiğimiz arkadaşlarımız var. Yurt dışında komisyon çalışması var veya daha önceden yaptığı iç çalışmaları var. Ee, sıraya bakıyor, burada de-

ğil. Sabahleyin geliyoruz; filan sıradakini, 103 üncü sıradakini biz, 3 üncü sıraya aldık. Ec, nereden bulacağız arkadaşımızı?! Hükümet etmek de, Meclisi çalıştırmak da ciddiyet ister; iktidarı ciddiyete davet ediyorum.

1.9.1999'dan beri duran EURO'yla ilgili bir tasarı var; en son sıra numarasını aldı, 130. Şimdi, hemen getirildi; buna Maliyenin büyük ihtiyacı var. Yani, şu değişiklikleri tek tek incelediğinizde, tüzülürsünüz; biz tüzülüyoruz arkadaşlar ve ayrıca, Sayın Başkan okutuyor divanda; filan sayının falan sayıya, falan sayının filan sayıya... Ne olduğu yok; yani, bu 351 sıra sayılı tasarı EURO'dur...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Kahraman, size bir dakika ek süre veriyorum; toparlayınız lütfen.

İSMAİL KAHRAMAN (Devamla) – Teşekkür ediyorum.

366 sıra sayılı tasarı -pişmanlık yasasıdır, halk tabiriyle; deyimi öyle yerleşti o yoktur önünüzde. "Eh, hükümetimizden gelmişse, grubumuz getirmişse, biz de parmak kaldırız" demek, bu yanlışlığa iştirak etmektir.

Ben, aynı zamanda, iktidar milletvekillerini, bu noktada bir muhasebeye davet ediyor; bu teklifin aleyhinde bulunduğumuzu -Danışma Kurulunda ifade etmiştik- bu beyanımı, yine huzurlarınızda ifade ediyor, çalışmalarınızda hayırlı başarılar dileğiyle, hepimize saygılarımı sunuyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Kahraman.

Evvet, aleyhinde olmak üzere, Sayın Kamer Genç...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Bedük konuşacak efendim.

BAŞKAN – Söz hakkınızı Sayın Bedük'e devrettiniz.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ben, söz hakkımı vermedim; ben de, lehte konuşacağım Sayın Başkan.

BAŞKAN – Bakalım... Onlar da lehte istiyor...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ben lehte konuşacağım, Allah Allah... Sayın Başkan...

BAŞKAN – Bugüne kadar lehte konuşmak sizden pek sadır olmazdı da Sayın Genç...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Lehte konuşacağımı göreceksiniz.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bedük.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Danışma Kurulunun, 24 Şubat 2000 Perşembe günü, yani bugün öğleden sonra görüşülecek olan kanun tasarıları ve teklifleriyle ilgili olarak, özellikle hükümete dahil olan parti gruplarının değerli başkanlarının teklifi üzerine, çalışma saatlerinin ve sıralamasının değiştirilmesine yönelik bir teklifiyle karşı karşıya bulunuyoruz.

Değerli milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisi, yasama gibi fevkalade önemli bir görevi üstlenen, demokratik bir hukuk devletinin, parlamenter sistemimizin en önemli organıdır. Türkiye Büyük Millet Meclisi, millî iradenin tecelli ettiği yerdir. Türkiye Büyük Millet Meclisi, kuvvetler ayrılığı prensibi içerisinde çalışan ve özellikle devlet olarak organlar arasındaki işbirliğini de sağlayan önemli bir müessesedir. Millî iradenin tecelli ettiği bir Meclisin, Anayasa, yasa ve tüzükler çerçevesinde hareket etmesi gerektiği muhakkaktır; ancak, bunu, sadece İttüdüğün ilgili maddesine norm olarak, ifade olarak yazmak ve bir kesin ifadeye bağımlı olarak çalışmasını gündeme

getirmek, İçtüzük bana bu hakkı veriyor şeklindeki bir anlayış içerisinde, her seferinde, Meclisi kendi istedikleri istikamette belli bir çalışma standardına ve saatlerine sokmak, hiçbir surette, İçtüzüğün ruhuna, Anayasanın anlamına veya ruhuna da yine uygun değildir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi, milli iradenin tecelli ettiği bir yer olmakla birlikte, bu Mecliste, iktidar partileri kadar muhalefetin de üzerine düşen görevi ve sorumluluğu vardır. Millete taahhütleri vardır. Millettin, özellikle, ekonomik, sosyal ve siyasal meselelerinin gündeme getirilmesi ve burada müzakere edilmesi, iktidar kadar, muhalefet partilerinin de görevidir ve sorumluluğudur. Eğer o anlayış içerisinde hareket etmezsek, eğer Meclisin çalışma standardını "benim oy çoğunluğum vardır, parmağımı kaldırırm, istediğimi yaparım" şeklinde bir anlayış içerisinde hareket edersek, bu, demokratik olmaz; bu, dayatma olur, antidemokratik olur.

Dolayısıyla, bir süreden beri, hükümeti oluşturan siyasî partilerimizin değerli grup başkanvekillerinin, özellikle her seferinde, her hafta yeni bir çalışma standardı, yeni bir kanun sıralaması, arkasından da, yine, saatleri kendi keyiflerine göre düzenlemesi, gerçekten, demokratik değildir. Bunu, insafla, huzurlarınıza getirmeyi bir görev biliyorum.

Biz, Doğru Yol Partisi olarak, milletin arzu ettiği, gerçekten ihtiyaç duyduğu, hatta, devletimizin de, uluslararası ilişkiler bakımından, bir an evvel yasallaşmasını istediği konularda, pek tabii ki, uzlaşmacı bir tavır sergiliyoruz, bir sorumluluk duygusu içerisinde muhalefeti gerçek anlamıyla söylüyoruz, hep uzlaşmacı bir çizgi çiziyoruz; ama, insafla, gelin, meseleyi sizlerle bir tahlil edelim.

Bakın, 18.2.2000 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine bir tasarı sevk ediliyor ve 24'ü itibariyle de -komisyonda görüşülüyor, arkasından, dün görüşmeleri tamamlanıyor- bugün elimize geçiyor ve bugün saat 13.00'te Danışma Kurulu toplantıya çağırılmak suretiyle, öğleden sonra görüşülmesi arzu ediliyor. Diğer tasarı da, EURO'nun Hukukî Araçlara Etkisi Hakkında Kanun Tasarısı.

Değerli milletvekilleri, daha yeni elimize geçmiş olan bir kanun tasarısı üzerinde, komisyondaki müzakeresi kadar, özellikle bu konularda ilgili olan kesimlerden, sivil toplum örgütlerinden veya yine devletin ilgili kurumlarından alacağımız bilgiler çerçevesinde burada değerlendirmeyi yapmak bizim hakkımızdır. Siz, iktidar olarak diyebilirsiniz ki "evet, bizde bu bilgiler var." Ama, unutmamak gerekir ki, Türkiye Büyük Millet Meclisi, sadece iktidara mensup olan siyasal partilerin çalıştığı yer değildir; bu yer, iktidar kadar muhalefetin de sorumluluğunun olduğu bir yerdir.

Bu dayatmadır. Millî iradenin, muhalefete de yansıdığını unutmamak lazımdır. Eğer bu iradenin kullanılmasına cevaz vermezseniz, eğer bu iradenin kullanılması istikametinde muhalefetin, Doğru Yol Partisinin değişik kesimlerden elde ettiği bilgileri, gerçekçi bir noktada, size yansıtmasına ve milletin beklentilerini dile getirmesine vesile olmazsanız, bu -gerçek anlamıyla söylüyorum- bir dayatmanın ötesinde, aynı zamanda -gerçekten, samimî olarak, içtenliğimizle söylüyorum- bu Meclisin iradesine ipotek koyma anlamına gelir. Dolayısıyla, bu hususta, artık, kendi kendimize bir çekidüzen vermek mecburiyetindeyiz.

Eğer hükümet ve hükümeti oluşturan siyasî partiler, Türkiye Büyük Millet Meclisinde görüşülmesi arzu edilen kanun tasarısı ve tekliflerinin, gerçek anlamıyla, bir kısmının bir an evvel görüşülmesi hususunda bir irade ortaya koyuyorsa, bunu daha evvelden gündeme getirip, oturup Danışma Kurulunda muhalefetiyle iktidarıyla anlaşmak mümkündür; ama, hayır, biz böyle de hareket etmeyeceğiz ve üstelik de zamanında getirip bu konuları görüşülmeyeceğiz; ama, her şeye rağmen Meclisten otomatikman geçireceğiz; yani, bir yerden girsin, öbür taraftan çıksın... Öyle tasarısı ve teklifler görüşüldü ki burada, Türkiye Büyük Millet Meclisinin değerli üyeleri konuları bilmedi, bir kısım insanlardan bilgileri aktaramadı, milletin özellikle iradesini, ihtiyaçlarını ve dileklerini şu kürsüden ifade edemedi ve yasa çalışması süresi içerisinde de, maalesef, isteklerini, özellikle yasa görevine yansıtamadı. İşte, bundan dolayı üzüntülüüz.

Biz, Türkiye Büyük Millet Meclisinin, cumartesi, pazar, pazartesi, cuma dahil olmak üzere sabahlara kadar çalışmasından yanayız. Doğru Yol Partisi, özellikle Türkiye Büyük Millet Meclisinin yapacağı her çalışmada, üzerine düşen görevi geçmişte yapmıştır ve yapmaya da devam edecektir; ama, bizim ısrarla üzerinde durduğumuz nokta, millî iradenin tecelli ettiği bir müessesede, bu yöce kurumda muhalefete saygı gösterilmesi, hiç olmazsa, muhalefetin bir kısım bilgileri derleyerek, buradan, kamuoyuna yansıtılması, milletvekillerine aktarılması ve yasama görevinin ihtiyaçlara uygun olarak gerçekleştirilmesine yönelik bir ortamın hazırlanmasıdır; ama, görülüyor ki, bu böyle olmuyor; her seferinde, daha bir gün önce görüşülmüş olan bir kanun tasarı veya teklifi ni hemen, tekrar görüşme noktasına getirmiş oluyorsunuz. Biz, bundan dolayı üzüntülüüz.

Görevini zamanında yapmayan, ihtiyacı zamanında tespit edip de, Türkiye Büyük Millet Meclisine intikal ettirmeyen bir irade, bir hükümet, daha bir gün sonra, bunu, eğer Genel Kurula getiriyorsa, bunu doğrulukla, bunu yasama görevinin iyi niyetle kullanılması şeklinde yorumlamak da mümkün değildir.

Bize araştırma imkânını veriniz. Bize düşünme fırsatını veriniz. Dün görüşülmüş, bugün getiriyorsunuz, hadi bakalım görüşeceğiz diyorsunuz. Hiç olmazsa düşünelim, araştıralım, ilgili kurum ve kuruluşlarla diyaloga geçelim, onların bilgilerini derleyip, burada size yansıtalım. Belki, getirilen tekliflerin daha iyisini, sizin beklentinizden daha da iyisini gerçekleştirme fırsatımız olabilirdi; ama, bunu yapmadınız ve yapmıyorsunuz. Getiriyorsunuz, Türkiye Büyük Millet Meclisinin iradesine ipotek koyuyorsunuz, dayatma yapıyorsunuz, yasama iradesine gasp olarak nitelendirebileceğimiz bir noktaya doğru götürüyorsunuz. Biz, bundan dolayı üzüntülüüz.

Tekrar ifade ediyorum: Türkiye Büyük Millet Meclisinin devamı olarak çalıştırılmasına varız, sabahlara kadar çalıştırılmasına varız; ama, gündemi önceden tespit etmenizi ve bununla ilgili olarak, milletvekillerinin çalışmalarına imkân hazırlamanızı ve bu suretle de, özellikle beklentilere cevap verebilecek bir noktaya bizi taşımanızı rica ediyoruz. Lütfen, bizim iyi niyetle bu konuşmaları yaptığımızı kabul edin; tepkimiz bunadır.

Bu duygular içerisinde, Doğru Yol Partisi Grubu adına da, ayrıca, sizleri saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, teşekkür ediyorum. (DYP ve FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Bedük.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, lehte...

İSMAIL KÖSE (Erzurum) – Sayın Başkan, lehte söz istiyorum.

BAŞKAN – Evet. Sözü ve davranışıyla bütünlük arz edeceğini beklediğim çok değerli arkadaşımız Sayın Kamer Genç, lehte konuşacak efendim. Oyunun da lehte olacağını göreceğiz.

Buyurun. (DYP sıralarından alkışlar)

AHMET KABİL (Rize) – İnşallah yanılmazsınız Sayın Başkan.

MUSTAFA GÜVEN KARAHAN (Balıkesir) – Yalan söyleyen cumhurbaşkanı olsun.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bakıyorum, benim konuşmamdan bazıları çok huzursuz oluyor. Niye acaba?

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; elbette ki, hepimiz...

BAŞKAN – Sayın Genç, bir dakikanızı rica edeyim.

Siz, aleyhde söz istediniz, grup başkanvekilinizin ısrarı üzerine, lehte çevirdiniz. İnsanların ani değişiklikleri nedeniyle bunu söyledim.

Buyurun, devam edin Sayın Genç.

KAMER GENÇ (Devamla) – Efendim, bir arkadaşımız dedi ki "ben Danışma Kuruluna katıldım..." Tabii, benim, bu öneriyle ilgili lehte söyleyeceğim bazı şeyler var.

Söyleyeyim, başta: Birinci sıraya alınan Pişmanlık Yasasıyla ilgili tasarı, dün, Adalet Komisyonunda müzakere edildi. Ben, katıldım bu tasarının müzakeresine. Pekala, bu tasarı birinci sıraya alınırsa, bu tasarının ne olduğunu biliyorum ve çıkıp da, burada, bununla ilgili konuşabilirim; ama, yalnız, kendi yönümden, benim için, bunun aleyhinde bulunmak gereksiz. O bakımdan, hükümetin getirmesi doğaldır diyorum; ancak, benim belirtmek istediğim şu: Tabii ki, 350 milletvekilinden oluşan bir iktidar grubu var, iktidar kendi tercihleri doğrultusunda gündemi belirler; ama, bizim de kendimize göre bazı görüşlerimiz var. Bu görüşlerimize göre, bugün, memleketin temel menfaati olan konular var. Mesela, bir Avrupa Birliği meselesi var. Avrupa Birliği mevzuatı ne durumda? Mesela, buna ayrı bir bakanlık kurulması gerekiyor mu, gerekmiyor mu? Bakın, bu, çok önemli bir olgu. Avrupa Birliğine giriyoruz; Avrupa Birliğinin mevzuatını, bu Meclisten bir an önce geçirmemiz lazım. Bunlar aleyhte değil ki. Yani, bu tercih... İktidar grupları, öncelikle, gündemi belirlerken, ülkenin yararına olabilecek en önemli konulardan biri olan, Türkiye'nin hayatı konusu Avrupa Birliği mevzuatının, değişikliğe uğraması gereken mevzuatın bir an önce getirilip bu Mecliste müzakere edilmesi lazım. Ayrıca, yürütmeyle ilgili konuların bir an önce yerine getirilmesi lazım. Duyuyoruz ki, bakanlar arasında çekişme varmış. Dışişleri Bakanı diyor "hayır, bu benim inhisarımda", başka bir bakan diyor "ben buna el koyayım." Olmuyor. Doğru dürüst bir müsteşarlık da kurulmadı. Değerli milletvekilleri, bu, hayatı bir konu.

İkincisi: bu Meclisin bir de denetim konuları vardır. Bakın, soruşturma önergeleri var. Soruşturma önergeleri, bu Mecliste öncelikle ele alınması gereken konulardır. Geçen gün, bir soruşturma önergesiyle ilgili olarak kurulan komisyonun seçimine şahit oldum. Şimdi, hükümetin bu Meclisin oyuyla düşürdüğü o zamanki Başbakan hakkında, Sayın Mesut Yılmaz hakkında kurulan soruşturma komisyonunun Başkanlığına Sayın Yılmaz Karakoyunlu getiriliyor. Şimdi, Sayın Yılmaz Karakoyunlu'yu getireceğinize Sayın Mesut Yılmaz'ı getirseydiniz daha güzel olurdu. Yani, bunlar o kadar yakın, içli dışlı kişiler ki, en yakın dostu ki...

Değerli arkadaşlarım, ben, iktidara özellikle bazı tavsiyelerde bulunmak istiyorum. Bir şeyi ya yapın ya yapmayın; yaparsanız da kurallarına göre yapın. Eğer kurallarına göre yapmaya kalkarsanız... Bu milletin gözünü boyayamazsınız, bu millet herşeyin farkında. Bu millet, kendi gözünü boyamaya çalışanların gözlerini hak ettiği yere çevirir ve belki yerinden de çıkarır. Onu da size söyleyeyim.

Değerli milletvekillerim, gündemi yine düzenlerken, özellikle iktidar partisi mensubu arkadaşlarımızdan şunu da rica ediyoruz: Bu soru müessesesi çok önemli bir konu; yani, bu denetim konusu. Ülkede çok ciddi meseleler var. Biz, bunları soru önergesiyle dile getiriyoruz. Bunları, âdetta gündemden kaldırdınız. İktidar partisinin bir milletvekili 87 soru veriyor; bu olur mu arkadaşlar?! Gündemi tıkıyor 87 soruyla. Hem, o, iktidar partisinin genel başkanvekili. Bu nedir; soru önergesinin işlenmesini Türkiye Büyük Millet Meclisinde çıkmaza sokmaktır. Yani, iktidar partileri olarak siz bunu tasvip ediyorsanız, biz zaten edeceğiz. Bizim, zaten, size muhalefet falan yaptığımız yok canım. Size bir avans vermişiz. Bakalım... İşte, 350 milletvekilisiniz; memleketimiz de çok kritik bir dönemden geçiyor; ülkede, terörün yarattığı büyük bir yara var; ayrıca, büyük bir ekonomik çöküntü var. Bu ekonomiyi toparlayabilmeniz için, getirmeniz gereken ekonomik kanunları getirin ve tedbirleri alın. Bu konuda, sizler de görüyorsunuz, iki muhalefet partisi var, burada pek de öyle muhalefet yapmıyor. Hatta, belli bir saatten sonra biz bu kürsiye çıktığımız zaman, bakı-

yoruz, iktidar partilerindeki arkadaşlarımız çok sıkılmışlar, haydi konuşmayalım diyoruz, bir an önce çıksınlar, gitsinler, uyusunlar. Yani, size bu kadar dostluklar da gösteriyoruz, bunun da herhalde farkındasınız. Niye; diyoruz ki, bu Mecliste çok fazla kavgacı bir tavır takınmayalım; memleketin meseleleri bellidir, bu meseleler üzerinde -uç ayağı beş yukarı- herkes kendi fikrini söylemiştir, bilmiştir; ama, bu memleketin millî meselelerinin hallinde mümkün olduğu kadar uzlaşmaya gidelim; ama, inanmanızı istiyorum ki, öncelikle getirdiğiniz tasarıların çoğunda halkın hiçbir menfaati yok ve şimdiiye kadar insanlarımız çok sıkıntıda.

Geçen gün havaalanından gelirken üç polis aldım arabaya; biri "ben onyedi senedir çalışıyorum sayın milletvekilim, iki çocuğumu okutuyorum, 250 milyon para alıyorum" diyor, iki çocuk okutuyor. Günah yani bu insanlara. Bu insanlar, bugün, sabahtan akşama kadar... Hele çok şüktür, bir cumhurbaşkanımız var, her gün bir yere gidiyor, Türk Hava Yollarının bir uçağını kiralityor; giderken de, asker ve polisleri yola diziyor, sabahtan akşama kadar bu insanlar, eksi 6, eksi 8, eksi 15 derecede, orada tir tir titiyor. Bir de, bunların doğru dürüst beslenmesi de lazım. Ayrıca "havaalanında 300 polis var, bunlara bir öğle yemeği, tabldot dahi çıkmıyor" diyor. Ben anlamıyorum, bu ne biçim bir yönetim tarzı!

Değerli arkadaşlarım, bakın, yani, bu memleketin... İşte, sizin, soruşturma önergesinde, bu Meclisin düştüğü... Mesut Yılmaz'ın Türkbank ihalesinde suiistimal 1,5 milyar dolar, aşağı yukarı 1 katrilyon lirayı geçiyor. Şimdi, bunları buralardan kesin getirin de, sıkıntı içerisinde olan polise, öğretmene, dargelirli memura verin; niye vermiyorsunuz?

Bu hükümet bir şey yapacaksa, bakın, bu şans; bir daha elde edemezsiniz. Biz sizi ikaz ediyoruz. Keşke, sizin statünüzde iktidara gelmek bize nasip olsaydı da, dargelirlinin durumunu nasıl düzelterceğimizi, bu memleketin parasını, kanını emen insanlardan hasıl hesap soracağımızı görseydiniz. (DYP sıralarından alkışlar)

AHMET KABİL (Rize) – Refahyol'u gördük...

KAMER GENÇ (Devamla) – Ama, ne yapalım ki, şans bize gülmedi. İşte, ben, aşağı yukarı dört dönemdir milletvekiliyim, bir bakan olamadım. Olabilir, gayet normal. (Gülüşmeler)

ÖMER VEHBİ HATIPOĞLU (Diyarbakır) – Seni cumhurbaşkanı yapacağız.

KAMER GENÇ (Devamla) – Arkadaşlar, tercihimiz, hep muhalefetten geldi; ama, şunu bilmenizi istiyorum ki; hakikaten, bakın, bu fırsatı iyi değerlendirin; ama, cumhurbaşkanı seçerseniz, onu da reddetmem canım.

MEHMET ÇÜMEN (İzmir) – 5 Nisan kararları...

KAMER GENÇ (Devamla) – 5 Nisan kararlarını ben almadım. Yani, 1991-1995 yıllarında, SHP-DYP iktidarında, tabii, iktidar partisine mensup milletvekiliydik; ama, o zaman Mecliste böyle bir çoğunluk yoktu.

Sayın milletvekilleri, bir de, cumhurbaşkanlığı seçimi için daha nisanın 15'ine kadar adayların müracaatına zaman varken, Türkiye'nin gündemine, bu cumhurbaşkanlığı seçimini oturtmak kadar bu memlekete yapılacak ihanet yok. Ne gerek var arkadaşlar?! Daha şubat ayındayız; şubat, mart, nisanın 15'inden sonra adayların müracaatı başlayacak... Nedir bu basın?.. Yani, bu memlekette her şey bitti...

Bakın,dün, bir işçi arkadaşımız kendisini astı. Yani, bu, çok büyük bir vahşet değerli milletvekilleri. Bakın, onun gibi daha birçok insanımız var; aç, aç, aç!.. Buna bir çare bulalım. Bu memleketin kaynakları yok mu; var. Bir memleketin cumhurbaşkanı, 98 tane binek arabası tutar mı; tutmaz. Seçilemeyeceği de ortaya çıkınca, Türk Hava Yollarının bir uçağıyla her gün birtakım yerle-

re gidip de, gelecek propagandasını yapar mı; yapmaması lazım. Yani, bunları yapmamak lazım sayın milletvekilleri (DYP sıralarından alkışlar) Bu memleketin parasını, keyfi uğruna harcayanların yakasına yapışmak lazım. İşte bu kanunları getirin. Gelin, rüşvet alanların da...Mesela, şimdi, pişmanlık kanunu getiriyoruz değil mi? Bir de bu rüşvet verenlere bir pişmanlık kanunu getirelim; bakalım kim rüşvet almış... Onlara da bir imkân tanıyalım. Bunlar içeriden çıksınlar... Desinler ki, kardeşim, kime biz sizi affediyoruz, kime rüşvet verdiyseniz... Onu da çıkaralım. İşte, memlekette şeffaflık budur. Çıkaralım ki, artık, bundan sonra bu memleketin parasına birileri el uzatmasın. Dolayısıyla, el uzatanın da gerekli cezayı alacağını herkesin bilmesi lazım.

Burada soruşturma önermeleri üzerinde durmayacağız, soru önermeleri üzerinde durmayacağız, neyin üzerinde duracağız; birtakım zengin çevrelerin hesabına gelen kanunların...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Genç, 1 dakikalık süre vereceğim, toparlayınız.

KAMER GENÇ (Devamla) – Görüyorsunuz ki, hep lehte konuşuyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Çok... Çok... Maşallah... Evet...

KAMER GENÇ (Devamla) – Sayın milletvekilleri, aslında, tabii ki, ben de biraz hata ettiğimin farkındayım; ama, burada konuşmak için... Bu konuda, yani, Danışma Kurulunun önerisi üzerinde değişik fikirler söyleme olanağını bulduğum için, belki, kısmen lehte kısmen aleyhte konuştum. Bunda ufak tefek hataları da hoş görmeniz lazım. Zaten, biz de kürsüdeyken bunu hoş gördük; ama, kanunlar üzerinde ben hoş görmüyordum. Bakın, kanunun bir maddesi üzerinde konuşmaya çıkıp da o kanun maddesinin dışına çıkılırsa, konu dışına çıkılırsa, o zaman yerebilirsiniz; ama, bu, genel bir konu. Yani, Danışma Kurulunun Meclisin gündemini belirlemede gözetilmesi gereken kurallarda, nelerin gözetilmesi gerektiği konusunda düşüncelerimi söylüyorum. Peki, ben sizi fazla üzmemeyim.

Saygılar sunuyorum efendim. (DYP ve FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Genç.

Önerinin lehinde, Sayın İsmail Köse; buyurun. (MHP sıralarından alkışlar)

Süreniz 10 dakikadır efendim.

İSMAİL KÖSE (Erzurum) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; konuşmama başlarken Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, Anayasamızın 87 nci maddesi Türkiye Büyük Millet Meclisimizin görevlerini sayıyor. Burada, kıymetli zamanınızı almamak için okumak istemiyorum; ama, öncelikle, Türkiye Büyük Millet Meclisinin görevlerinin başında, kanun yapmak gelmektedir. Bunu bir hatırlatmak istiyorum.

Danışma Kurulu, Meclisin gündemini tanzim eder ve doğrudur özellikle ülkemizin, milletimizin ihtiyacı olan yasaların Meclisten geçirilmesi konusunda, eğer Danışma Kurulunda hükümeti ayakta tutan siyasi partiler, hükümetin getirmiş olduğu ve ülkenin önemli gördüğü meseleleri varsa, onlara da öncelik verir. Türkiye Büyük Millet Meclisimizin yetmişbeş yıllık tarihinde usul böyledir ve çalışmalar, bu şekilde teamül haline gelmiştir.

Ben, muhalefet partisi sözcüsü arkadaşlarımdan şikâyetçi değilim ve buraya, onların muhalif düşüncelerine cevap vermek için de çıkmadım; ancak, bazı hususların da çok iyi anlaşılması lazım. Şahsım itibarıyla düşünüyorum; muhalefetin, iktidarın gündemi belirlememesinden, iktidar partilerinin Meclisi çalıştıramamasından şikâyetçi olması lazım. Yani, aslında, muhalefet partileri, daha

çok, Meclis çalışmaz ise, Meclisin gündemi boş olursa ve ülkenin meseleleriyle ilgili -Sayın Kamer Genç'in de belirttiği gibi- Avrupa Birliğine giden yolda, o konudaki yasaların çıkarılması ya da uyum yasalarının çıkarılması konusunda bir gündem noksanlığı veya boşluğu olursa, bundan şikâyetçi olmalıdır. Üzülerek ifade ediyorum; muhalefetin şikâyetçi olduğu konu, gündemin boşluğu değil, gündemi niçin dolduruyorsunuz ya da önümüzdeki hafta başlayacak olan saat 13.00 ile 20.00 arasındaki çalışma önerisini niçin getiriyorsunuzdan ibarettir.

Şimdi, yüce milletimiz izliyor... Bu Meclisin, 18 Nisandan sonraki teşekkül tarzını, çalışma sistemini, uzlaşma ve uyum içerisindeki çalışmalarını Türk Milleti izliyor ve herkes de bunu biliyor ki, Türkiye Büyük Millet Meclisinin sarsılan prestiji, 18 Nisandan sonra teşekkül eden Meclisin çalışmaları sayesinde ivme kazanmıştır, prestij kazanmıştır. Bunu, her zeminde, her yerdeki insanımız söylemektedir. O itibarla, bundan, muhalefet partileri de nasibini almaktadır. Yani, Meclisin prestijli ve onurlu olması; bunun, kazançlı olarak kamuoyunda ortaya çıkması konusunda eğer bir imkân, bir nimet geliyorsa, bu nimetten muhalefet de istifade ediyor. Ya -Allah korusun- iktidarı teşkil eden siyasi partilerimiz anlaşamaları, bu kadar, 150'ye yakın kanunu çıkarmasalar ve her gün burada kavgalar olsaydı, vatandaşa ne söyleyecektik? Şimdi, vatandaşa bir şey söylüyoruz: Ey vatandaş, senin ekonomik, sosyal ve tüm ihtiyaçlarını giderecek olan, içerisinde bulunduğu sıkıntıları önleyecek tedbirleri alacak, seninle her an beraber olan bir Türkiye Büyük Millet Meclisi vardır; bunu, kendisine sorumluluk olarak kabul etmiştir ve -önüne almış olduğu gündemi, yalnız 15.00-19.00 saatlerinde değil- büyük bir özveriyle, muhalefetin de -kendilerinin vermiş olduğu destekten dolayı her zaman teşekküllerimizi ifade ediyoruz, şimdi de teşekkül ediyoruz- verdiği destekle, anayasa değişikliğini, teklif ve tasarıların da kanunlaşmasını sağlamıştır.

O itibarla, bugün geldiğimiz nokta nedir değerli milletvekilleri; bugün geldiğimiz nokta şudur: Bir önceki Danışma Kurulunda almış olduğumuz karar aynen geçerlidir. Bugün Danışma Kurulumuzda ilave ettiğimiz iki husus vardır. Birincisi, stresi dolan, ancak, ülkemizde PKK'nın yanına yerleşmiş olmasına rağmen, bugüne kadar Türkiye'nin bölünmesi için gayret sarf eden ve hedefleri aynı olan, ismini hiçbir şekilde Allah'la izafe etmemiz mümkün olmayan, Hizbulvahşet denilen bir terör örgütüyle Türkiye karşı karşıya gelmiştir. Şimdi, bu terör örgütünün ortaya çıkarılmasında, elinde bulunan imkânların, istihbarî bilgilerinin ortaya çıkarılmasında, hükümetimiz, daha önemli ve sonuç alıcı belge ve bilgileri elde etmek için, PKK'da kullandığı Pışmanlık Yasasını, burada da kullanacağım diyor. Bunda mutabık değil misiniz? Teröre karşı mısınız? Hizbulvahşetin yapmış olduğu vahşi hareketlerin önlenmesi için elinden gelen gayreti gösteren hükümete desteğimizi nasıl esirgeyeceğiz?!

SUAT PAMUKÇU (Bayburt) – Araştırma önergesi var, onu gördüm.

İSMAİL KÖSE (Devamla) – Değerli milletvekilleri, öyleyse, burada, özellikle Pışmanlık Kanunu Tasarısını görüşeceğiz; bu kanun tasarısına destek vermemiz gerekiyor. Birinci getirilen değişiklik budur.

İkincisi şudur: Sayın Kamer Genç'e teşekkür ediyorum, bir ön açıklama yapmıştır; "hükümet ve iktidarı teşkil eden partiler, niçin, Avrupa Birliğiyle ilgili yasa tekliflerini ya da tasarılarını getirmiyorlar?.." Sayın Kamer Genç, tabii, gündemden haberiniz olmadığı için, daha doğrusu, Sayın Grup Başkanvekiliniz size bilgi vermediği için, o bilgiye sahip değildiniz; ben size bilgi veriyorum: İşte, şu anda, hükümetimiz, bir kanun tasarısı sevk etmiş Meclisimize ve hükümeti ayakta tutan üç siyasi parti de, bu kanun tasarısına öncelik vermiş. Nedir bu kanun tasarısı; Avrupa Birliğiyle ilgili olan çok önemli bir kanun tasarısı; yani, ortak para birimine geçtiğimize, EURO dediğimiz Avrupa para birimini kabul ettiğimize dair sözleşmeyle ilgili bir kanun tasarısıdır. Teşekkür ediyorum, desteğinizi de bekliyorum Sayın Kamer Genç.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Destekliyorum zaten.

İSMAIL KÖSE (Devamla) – Değerli milletvekilleri, şimdi, bu bir dayatma değildir. Bakın, Anayasada, hem Meclisimizin görevleri hem Danışma Kurulunun görevleri bellidir. Meclisin gündemini tayin ve tespit etmek, Türkiye Büyük Millet Meclisi adına Danışma Kurulununur. Danışma Kurulunda iktidar muhalefet ayrımı yoktur, o grup başkanvekilleri de iştirak eder. Çok uzlaşmış önerilerimiz vardır; ama, ayrı düşştüğümüz öneriler de olacaktır. Bu da doğaldır.

Yalnız, bir şeyde anlaşmamız lazım; Meclis çalışacaktır, saati yoktur, zamanı yoktur. Bunun kısıtlanmaması için, üç siyasi parti olarak bir öneri getiriyoruz. Sayın Bedük'ün konuşmasına kesinlikle iştirak etmiyorum. Burada bir dayatma yoktur Sayın Bedük. Burada, saygı duyduğumuz Türkiye Büyük Millet Meclisine bir öneri getiriyoruz. Şimdi, değerli milletvekillerimizin oylarına -o kıymetli oylarınıza- sunulacaktır, milletvekillerimiz hür iradesini kullanacaktır. Bu öneriyi, iktidar olsun muhalefet olsun, ister sayın milletvekillerimiz kabul ederler ister reddederler. Onun için, bunu, Meclis zemininde bir dayatma olarak kabul etmenize çok üzülüm. İnşallah, böyle, zecri bir dayatma kelimesi olarak düşünmemişsinizdir de, siyaseten, çoğunluğun getirdiği öneri tabii ki kabul edilecek şekilde söylemiş olduğunuzu kabul ediyor; hepinize saygılar sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bedük.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Sayın Başkan, sayın konuşmacı, Grup Başkanvekili olarak doğrudan doğruya bana atıf yaparak, gündemle ilgili bilgi vermediğimi ve bu sebeple de, Sayın Genç'in bu şekilde konuşma yaptığını söyledi. Bir satışma oldu. Müsaade ederseniz, 2 dakikalık süre içerisinde anlatayım.

BAŞKAN – Efendim, Sayın Genç, zaten, kendi bağımsız görüşünü ifade etti.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Sayın Başkan, doğrudan doğruya Grup Başkanvekiline atıf yaptı. Yapmasaydı, haklısınız, benim zaten herhangi bir şey söylemem mümkün değildi.

BAŞKAN – Efendim, siz, Grubunuzu bilgilendirdiğinizi söylüyorsunuz.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Müsaade ederseniz, açıklama yapmak istiyorum.

BAŞKAN – Efendim, Grubu bilgilendirdiğinizi söylüyorsunuz, zabıtlara öyle geçiyor; yeterli...

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Sayın Başkan, müsaade ederseniz...

BAŞKAN – Efendim, bakın, Sayın Bedük, siz Grup Başkanvekilisiniz...

MURAT AKIN (Aksaray) – Orada ifade etsin Sayın Başkan.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Sayın Başkan, bir grup başkanvekilinin kendi grubuna yönelik bir görevi yapmama şeklindeki iddiası, kabul edilebilecek bir iddia değildir. Müsaade ederseniz, açıklama yapmak istiyorum.

BAŞKAN – Efendim, siz Grubunuza bilgi verdiğinizi mi söylüyorsunuz?

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Efendim, istirham ediyorum...

BAŞKAN – Kabul ediyorum efendim, Grubunuza bilgi verdiğinizi kamuoyuna ilan ediyoruz.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Sayın Başkan, istirham ediyorum...

BAŞKAN – Efendim, Sayın Bedük, buradaki her ufak konuşmayı böyle satışma olarak telakki ederseniz, Meclisin çalışmaması gerekir. Sizin beyanlarınız daha ağırdır Sayın Bedük.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Lütfen... Hayır efendim... Ben satışma kabul etmiyorum, satışma olarak görmüyorum.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Sayın Başkan, istirahat ediyorum.

BAŞKAN – Efendim, ben, satışma olarak kabul etmiyorum.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Efendim, yerimden konuşayım hiç olmazsa.

BAŞKAN – Efendim, söylediniz.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Cevap vereyim arkadaşımıza; çünkü...

BAŞKAN – Söyleyin efendim, yerinizden söyleyin.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – İstirham ediyorum... Müsaade edin, konuşayım.

BAŞKAN – Buyurun efendim, ne söyleyecekseniz söyleyin.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Efendim, niye müsaade etmiyorsunuz?

BAŞKAN – Efendim, neyini müsaade etmiyorum?! Satışma böyle olur mu yani?..

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Efendim, doğrudan doğruya bana yönelik bir iddia var, itham var. Çok istirahat ediyorum... Rica ediyorum sizden...

BAŞKAN – Neyin iddiası, ithamı var efendim?

MURAT AKIN (Aksaray) – Çok taraf tutuyorsun Başkan.

BAŞKAN – Neyini taraf tutuyorum canım, sizde!.. İşinize gelince taraf tutuyorsunuz...

MURAT AKIN (Aksaray) – Olmaz böyle şey!..

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Sayın Başkan, Grubuma yönelik görev ve sorumluluklarımı yerine getirmediğim iddiasına karşı bir açıklama yapmak istiyorum.

BAŞKAN – Efendim, siz Grubunuza bilgi verdiğinizi söylüyor musunuz?.. Buyurun, söyleyin.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Müsaade edin, ya yerimdem konuşayım...

BAŞKAN – Efendim, söyleyin oradan, buyurun. İki cümle...

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Mikrofonu açın efendim.

BAŞKAN – Açıklayın efendim, yerinizden açıklayın, buyurun.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Buyurun efendim, mikrofonu açın.

BAŞKAN – Söyleyin efendim, zaten hitabetiniz yeterli olur.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Sayın Başkan, Lütfen, mikrofonu açmak suretiyle, tarafsızlığınızı korumak maksadıyla dahi olsa, benim cevap verme hakkımı muhafaza edin. Ben cevap verme hakkımı haizim. Doğrudan doğruya görev...

BAŞKAN – Efendim...

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Bir dakika efendim!.. İstirham ediyorum... Doğrudan doğruya...

BAŞKAN – Neyini istirahat ediyorsunuz?..

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Efendim, rica ediyorum...

BAŞKAN – Sayın Bedük, ne istiyorsunuz, siz onu söyleyin.

Sayın milletvekilleri...

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Bir dakika efendim.

Sayın milletvekilleri, Sayın İsmail Köse'nin ifadelerinde, Sayın Bedük'ün veya Bedük'ün başında bulunduğu, grup başkanvekili olduğu partiye bir...

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Partiye değil efendim, partiye değil.

BAŞKAN – Grup Başkanvekili Sayın Bedük'e bir satışmanın olduğu konusunu oylarınıza sunacağım...

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Sayın Başkanım, bu yaptığınız doğru mu?! Allah'a şükür, doğru mu?! Bakın, biz, burada, uzlaşmayla...

BAŞKAN – Sayın Bedük, bakın...

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Efendim, istirahat ediyorum... Cevap vereyim size... Efendim, bir dakika...

BAŞKAN – Neye cevap vereceksiniz?! Bir dakika siz dinleyin efendim önce...

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Efendim, bir dakika...

BAŞKAN – Siz dinleyin önce, bakalım ben ne söyleyeceğim...

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Burada anlaşmak suretiyle... Kızmayın, sinirlenmeyin. Sayın Başkan, sinirlenmeyin, sinirlenerek konuşmayın.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, söz almak...

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – İçtüzüğümüzün 69 uncu maddesinin son fıkrasını okuyorum.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Sayın Başkan, yaptığınız usulsüzdür. Bakın, bir şey söyleyeceğim...

BAŞKAN – Sayın Bedük...

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Cevap verme hakkını bana verin, lütfen... Eğer öyle olmazsa...

BAŞKAN – Sayın Bedük, cevap verme hakkını vermem için İçtüzüğe uygun...

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – ... o zaman, tutumunuz hakkında söz istemek durumunda kalacağım. Rica ediyorum...

BAŞKAN – Ama, bakın, Sayın Bedük, biraz dinleme nezaketini de lütfen siz gösteriniz.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Ama, siz göstermediniz de onun için...

BAŞKAN – Ne alakası var?! Beş dakikadır konuşuyorsunuz efendim.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Sayın Başkan, ben, sadece, bir cümleyle, iki cümleyle çok kısa bir konuşma yapacağım.

Şimdi, bu yasama görevinin, bu yasama hizmetimizin bir başka özelliği de, kanun yapmak ve ayrıca, denetleme görevini yapmaktır. Ben, bu önergede, hem denetleme hizmetinin hem de yasama hizmetinin yapılması gerektiğini vurguladım; bir.

İkincisi, EURO veya diğer konularda -özellikle vatandaşlarımızın ihtiyaçlarına cevap verebilecek- getirilen her türlü kanun tasarısı ve tekliflerini, sabahlara kadar beraber çalışarak yapmaya hazır olduğumuzu söyledim.

BAŞKAN – Sayın Bedük, ona bir itiraz yok.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Bir dakika efendim, bir cümle daha ekleyeceğim.

Sadece şunu söylüyorum: Bu çerçeve içerisinde getirilecek olan her türlü teklife hazırız. Sayın Kamer Genç, Avrupa Birliğine uyumu sağlayacak bir kısım yasa düzenlemeleri gelirse, buna bizim olumlu yaklaşacağımızı söyledi. Sayın Kamer Genç bunu da bilerek söyledi. Bunu, bir tenkit ve olumlu bir tenkit olarak da söyledi. Bunun dışında başka bir şey yok.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim efendim. Yani, satışmanın olmadığı sabit oldu. Biz de bunu söylüyorduk.

Teşekkür ederiz. (MHP sıralarından alkışlar)

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Sayın Başkan, satışma vardır, satışma vardı. Sizin anlayışınıza bırakıyorum.

BAŞKAN – Ben, Genel Kurulun anlayışına bırakıyorum efendim.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Efendim, sizin anlayışınıza bırakıyorum, yönetimini-ze bırakıyorum...

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Evet, Genel Kurulun ve kamuoyunun takdirine bırakıyoruz.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Yanlış yaptınız... Yanlış yaptınız... Eğer, bu şekilde olursa, o zaman, hiç çözüm bulamazsınız burada; onu size söyleyeyim.

İSMAİL KAHRAMAN (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Kahraman.

İSMAİL KAHRAMAN (İstanbul) – Sayın Başkan, bir grup başkanvekilinin söz istemesi halinde Başkanlığın bu hususta açıklama yapma imkânını tanınması, Başkanlığın tanıyacağı bir imkân değil, bir görevdir. O noktadan, Parti Grubumuz olarak, tutumunuzu yanlış bulduğumuzu ifade etmek istiyorum; bir.

Sayın Köse, Danışma Kurulunun...

BAŞKAN – Sayın Kahraman, siz hukukçusunuz, İttüzlüğün 69 uncu maddesini gayet iyi biliyorsunuz.

İSMAİL KAHRAMAN (İstanbul) – Gayet iyi biliyorum.

BAŞKAN – O görevlerde biz de bulunduk. Kime, nerede satışılıp satışılmadığının takdiri, Sayın Başkana aittir. Eğer, o konuda bir direnme varsa, İttüzlüğümüze göre, Genel Kurulun takdirine sunarım. Eğer, istiyorsanız, bu konuyu, Genel Kurulun takdirine arz edeyim efendim.

İSMAİL KAHRAMAN (İstanbul) – Evet.

BAŞKAN – Edeyim mi efendim?..

İSMAİL KAHRAMAN (İstanbul) – Hayır efendim...

BAŞKAN – Böyle bir şey istiyor musunuz efendim?

İSMAİL KAHRAMAN (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Siz, böyle bir şey istiyor musunuz efendim?!

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Sayın Başkan, oyçokluğuna dayanarak böyle bir... Bu anlayışınızı kınıyorum. Yakıştıramadım size!.. Hakikaten yakıştıramadım!..

BAŞKAN – Sayın Bedük, benim...

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Yakıştıramadım size!..

BAŞKAN – Neyi yakıştıramıyorsunuz efendim?!

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Son derece olumlu yaklaşıyoruz, oyoçoğunluğuna dayanarak bizim söz hakkımızı ortadan kaldırmak istiyorsunuz.

BAŞKAN – Sayın Bedük, o zaman...

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Şu tüzük, bize, cevap verme hakkını veriyor. Şu tüzük, aynı zamanda, yerimizden açıklama yapma hakkı veriyor.

BAŞKAN – Sayın Bedük, siz 10 dakikadır konuşuyorsunuz. Allahışkına, nasıl söz vermemişiz?!

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Şu tüzük, bize, aynı zamanda, sizin tutumunuz hakkında söz isteme hakkını veriyor. Biz, bunlara gitmiyoruz. Sadece, size, iki cümle söylemek istedik; halen, daha konuşturuyorsunuz. Lütfen... Rica ediyorum...

BAŞKAN – Efendim, o zaman, sizin tutanaklara geçen ifadelerinizi getirteyim.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sataşma dediniz, katıldığınızı ifade ettiniz. Allahışkına, bunun neresinde sataşma var?!

İSMAİL KAHRAMAN (İstanbul) – Sayın Başkan, efendim, toplantının huzurunu bozmanıza hiç gerek yok.

BAŞKAN – Efendim, size bir sataşma var mıydı Sayın Kahraman?

İSMAİL KAHRAMAN (İstanbul) – Müsaade edin, bitireyim efendim.

BAŞKAN – Size bir sataşma var mıydı efendim?!

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Bize göre, var!

BAŞKAN – Ne istiyorsunuz efendim?!

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Size göre de var aslında!

İSMAİL KAHRAMAN (İstanbul) – Sayın Başkan, ben, size, sataşma demiyorum, bir grup açıklaması yapıyorum. Ben, bu toplantılarımızın huzurlu olmasını, sizin göstermek istediğiniz gayretin neticesinde, suhuletli bir oturum yapma isteğiniz olduğunu kabul ediyorum.

BAŞKAN – Efendim, ben, size, sataşma varsa söz vereyim Sayın Kahraman.

İSMAİL KAHRAMAN (İstanbul) – Efendim, sataşma değil, açıklama yapıyorum.

BAŞKAN – Neyi açıklıyorsunuz efendim?!

İSMAİL KAHRAMAN (İstanbul) – Sayın Köse'nin bir beyanı var...

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, bir dakika...

Buyurun efendim.

İSMAİL KAHRAMAN (İstanbul) – Sayın Köse'nin bir beyanı var. Kendileri, deneyimli bir parlamenter arkadaşımız. Gündemi Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı yapar ve gündemin nasıl olacağı, burada, 49 uncu maddede var. Eğer arada değişiklik gerekirse, Danışma Kurulu toplantıya çağılır, yoksa, gündemi yapma meselesinde, Danışma Kurulu, sadece istişari organ mahiyetindedir. Bunu açıklamak istedim.

Bir de kendisine çok teşekkür ederim...

BAŞKAN – Efendim, teşekkür ederiz. Burada görev yapan bütün grup başkanvekilleri ve parlamenterlerimiz bu konuya muttali oldular çoktan.

İSMAİL KAHRAMAN (İstanbul) – Ben, zabıtlara geçmesi için söylüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz efendim.

İSMAİL KAHRAMAN (İstanbul) – Çok çabuk teşekkür ediyorsunuz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Evet, önerileri ayrı ayrı okutup; oylarınıza sunacağım:

Birinci öneriyi okutuyorum...

SUAT PAMUKÇU (Bayburt) – Sayın Başkan, karar yetersayısı istiyorum.

BAŞKAN – İstersiniz efendim; öneriyi okutalım, iki sefer isteyebilirsiniz. Hiç merak etmeyin, içtüzük neyse onu uygularız.

İSMAİL KAHRAMAN (İstanbul) – Bir kere istiyoruz, iki kere değil.

MEHMET ERGÜN DAĞCIOĞLU (Tokat) – Avans vermenize gerek yok.

BAŞKAN – Okutuyorum efendim:

*Öneriler:

1.- 23 Şubat 2000 tarihli gelen kâğıtlarda yayımlanan ve aynı gün dağıtılan 366 sıra sayılı kanun tasarisının 48 saat geçmeden gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 2 nci sırasına, gündemin 130 uncu sırasında bulunan 351 sıra sayılı kanun tasarisinin bu kısmın 3 üncü sırasına alınması, gündemin 4 üncü sırasına kadar olan kanun tasarı ve tekliflerinin görüşmelerinin 24 Şubat 2000 Perşembe günü saat 19.00'a kadar tamamlanmaması halinde, görüşmelerin tamamlanmasına kadar çalışma süresinin uzatılması önerilmiştir."

BAŞKAN – Efendim, öneriyi oylarınıza sunacağım ve karar yetersayısı arayacağım.

Oylamayı elektronik oylama cihazıyla yapıyorum, üç dakikalık süre veriyorum ve oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, önerinin yapılan oylamasında gerekli çoğunluk vardır, karar yetersayısı da vardır; öneri kabul edilmiştir.

2 nci öneriyi okutup oylarınıza sunacağım:

2 - 29 Şubat 2000 Salı günü sözlü sorular ile diğer denetim konularının, 1 Mart 2000 Çarşamba günü de sözlü soruların görüşülmemesi, 29 Şubat 2000 Salı günü de kanun tasarı ve tekliflerinin görüşülmesi; Genel Kurulun 29 Şubat 2000 Salı, 1 Mart 2000 Çarşamba ve 2 Mart 2000 Perşembe günleri, 13.00-20.00 saatleri arasında çalışması; 29 Şubat 2000 Salı günü, gündemin 3 üncü sırasına kadar olan tasarıların görüşmelerinin saat 20.00'ye kadar tamamlanmaması halinde, bitimine kadar çalışma süresinin uzatılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Öneri kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri İle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmına geçiyoruz.

Denizlerde ve Yurt Yüzeyinde Görülen Patlayıcı Madde ve Şüpheli Cisimlere Uygulanacak Esaslara İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Plan ve Bütçe ve Millî Savunma Komisyonları raporlarının görüşmelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

V. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN

GELEN DİĞER İŞLER

1.- Denizlerde ve Yurt Yüzeyinde Görülen Patlayıcı Madde ve Şüpheli Cisimlere Uygulanacak Esaslara İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Plan ve Bütçe ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/433) (S.Sayı: 137) (1)

BAŞKAN – Millî Savunma Komisyonu?.. Hazır.

Hükümet?.. Hazır.

Komisyon ve yerini aldı.

Geçen birleşimde, tasarının 6 ncı maddesi kabul edilmişti.

7 nci maddeyi okutuyorum:

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Müdahale, Teknik Yardım ve Bilgi Verme

Müdahale

MADDE 7. – Kara, Deniz ve Hava Kuvvetleri Komutanlıklarına ait tesislerde veya sorumluluğundaki arazi ve atış sahalarında bulunan her türlü patlayıcı madde ve şüpheli cisimlere, ilgili Kuvvet Komutanlığı yetkili ekiplerince gerekli müdahale yapılır.

Jandarma Genel Komutanlığına ait tesislerde veya sorumluluğundaki arazi, bölge ve atış sahalarında bulunan her türlü patlayıcı madde ve şüpheli cisimlere, Jandarma Genel Komutanlığının yetkili ekiplerince gerekli müdahale yapılır.

Emniyet Genel Müdürlüğüne ait tesislerde veya sorumluluğundaki arazi, bölge ve atış sahalarında bulunan her türlü patlayıcı madde ve şüpheli cisimlere, Emniyet Genel Müdürlüğünün yetkili ekiplerince gerekli müdahale yapılır.

Patlayıcı madde ve şüpheli cisimlerin yetkili birimlerce müdahale edilinceye kadar geçen süre içinde buldukları şekliyle korunması için gerekli çevre güvenlik tedbirleri, ilk bilgiyi alan askerî ve mülkî makamlarca alınır.

BAŞKAN – 7 nci maddeyle ilgili söz isteği?.. Yok.

Önerge yok.

7 nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 7 nci madde kabul edilmiştir.

8 inci maddeyi okutuyorum:

Teknik yardım

MADDE 8. – Patlayıcı madde ve şüpheli cisimlere yapılacak her türlü müdahale ve tesirsiz hale getirme faaliyeti sırasında ihtiyaç duyulduğu takdirde Kuvvet Komutanlıkları, Jandarma Genel Komutanlığı, Sahil Güvenlik Komutanlığı, Emniyet Genel Müdürlüğü ve diğer kamu kurum ve kuruluşları arasında araç, gereç, doküman, personel ve teknik bilgi konularında işbirliği yapılır.

BAŞKAN – 8 inci maddeyle ilgili söz isteği?.. Yok.

Önerge yok.

(1) 137 S. Sayılı Basmayazı, 23.2.2000 tarihli 61 inci Birleşim Tutanağına eklidir.

8 inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 8 inci madde kabul edilmiştir.

9 uncu maddeyi okutuyorum:

Bilgi verme

MADDE 9. – Patlayıcı madde ve şüpheli cisimlerden teknik istihbarat elde etmek ve gereken karşı tedbirleri alabilmek maksadıyla, güvenlik güçleri ekiplerince yerleşim bölgelerinde veya yerleşim bölgeleri dışında bulunup zararsız hale getirilen, istihbarat ve örnek teşkil etme niteliği olan cisimler hakkında, en kısa zamanda Genelkurmay Başkanlığına bilgi verilir.

Güvenlik güçlerince ele geçirilen el yapısı bombalar veya patlayıcı maddeler ile bomba niteliğinde olmayan fabrikasyon patlayıcı maddelerden alınan örnekler ve teknik bilgiler; incelenmek, olayda kullanılanlar ile mukayese edilmek ve değerlendirilmek üzere ayrıca Emniyet Genel Müdürlüğüne de gönderilir.

BAŞKAN – 9 uncu maddeyle ilgili söz isteği?.. Yok.

Önerge de bulunmamaktadır.

9 uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

10 uncu maddeyi okutuyorum:

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

Tedarik

Araç, gereç ve personel tedariki

MADDE 10. – Patlayıcı madde ve şüpheli cisimlerin tespiti, nakli, incelenmesi, muhafazası veya zararsız hale getirilmesi için gerekli araç, gereç, personel ile bunların ihtiyacı ve giderlerinin sağlanmasından askerî ve mülkî makamlar sorumludur.

BAŞKAN – 10 uncu maddeyle ilgili söz isteği?.. Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

11 inci maddeyi okutuyorum:

Gerçek ve tüzel kişilere ait araç ve gereçlerden faydalanma

MADDE 11. – Askerî veya mülkî makamlara ait herhangi bir sebepten dolayı araç ve gereç bulunmadığı takdirde, mahallin en büyük mülkî idare amirince, gerçek ve tüzel kişilere ait araç ve gereçlerden faydalanılır. Bu kişilerden hizmeti kabul edenlere, kira bedelleri veya günlük ücretleri, mahallî rayice göre pazarlıkla saptanarak en geç 90 gün içinde ödeme yapılır.

Bu koşullarda hizmete istekli çıkmadığı takdirde, mahallin en büyük mülkî idare amirliğince gerekli araçlara el konularak, görevli personele teslim edilir. El konulan bu araçların sahiplerinin kira bedelleri veya günlük ücretleri, mahallî rayice göre pazarlıkla veya aşağıdaki fıkraya göre oluşturulacak kurul tarafından saptanacak bedel üzerinden hak sahiplerine en geç 90 gün içinde ödenir.

Hizmet sırasında hasara veya kayba uğrayacak araç ve gereçler için verilecek tazminat, görevi veren mülkî makamlarca 30 gün içinde kurulacak bir kurul tarafından mahallî rayice göre saptanarak, en geç 90 gün içinde ödenir. Bu kurul mahallin; en büyük mal memuru veya görevlendirildiği yetkili ile il trafik komisyonu ve ticaret odasını temsilen birer yetkiliden oluşur.

Ödenecek miktarı yeterli bulmayan araç ve gereç sahiplerinin yargı yoluna başvurma hakları saklıdır.

Bu maksatla gerektiğinde ilgili kamu kuruluşlarından bilirkişi yardımı istenebilir.

BAŞKAN – 11 inci maddeyle ilgili söz isteği?..

Fazilet Partisi Grubu adına, Sayın Mehmet Ali Şahin; buyurun.(FP sıralarından alkışlar)

Sayın Şahin, streniz 10 dakika.

FP GRUBU ADINA MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; dün, bu kanun tasarısının geneli üzerinde Grubumuz adına yapmış olduğum konuşmada, bu tasarının yasallaşması istikametinde görüşlerimizi ortaya koymuştuk; şimdi, 11 inci maddeyle ilgili bir endişemizi sizlerle paylaşmak için huzurunuzdayım.

Bilindiği gibi, 11 inci maddede, patlayıcı madde ve şüpheli cisimlerle karşılaşıldığında, eğer, bunların zararsız hale getirilmesi için ihtiyaç duyulacak araç ve gereçler, bu kanunla görevli kılınan kamu kurum ve kuruluşlarının elinde yok ise, özel şahıslardan yardım alınabileceği ve gerçek ve tüzelkişilere ait araç ve gereçlerden faydalanılacağı düzenlenmiştir.

Bu nasıl olacak; diyelim ki, bir kamu kurum ve kuruluşu, bu yasanın kendisine vermiş olduğu bir görevi ifa ediyor, bir araç ve gerece ihtiyaç hissetti; ellerinde yok; ama, bu tür araç ve gereçler özel şahıslarda var. Bu durumda, mahallin en büyük mülki amiri, bu özel şahıslara başvuruyor. Bu durumda iki şık ortaya çıkıyor; bir tanesi, bu kişiler, bu hizmeti gönüllü olarak kabul edebilirler; bu halde karşımıza bir sorun çıkmaz. Nitekim, maddede de ifade edilmiş, bu araç ve gereçlere, mahallî rayice göre, pazarlıkla bir kira bedeli tayin edilecek ve bu bedel de, doksan gün içerisinde yetkili kurumca veya mülki amirlikçe ödenecek.

Değerli milletvekilleri, şurada karşımıza sorun çıkabilir diye düşünüyorum: Diyelim ki, bu hizmeti yapmak için bu araç ve gereçler istendiği halde vermek istemeyen özel kişilerle karşılaştık, bunlar da araçlarını vermiyorlar. Bu durumda, 11 inci maddenin ikinci fıkrasında deniliyor ki "mahallin en büyük mülki idare amirliğince gerekli araçlara el konularak, görevli personele teslim edilir. El konulan bu araçların sahiplerinin kira bedelleri veya günlük ücretleri, mahallî rayice göre pazarlıkla veya aşağıdaki fıkraya göre oluşturulacak kurul tarafından saptanacak bedel üzerinden hak sahiplerine en geç 90 gün içinde ödenir."

Şimdi, burada, kişilerin ellerindeki araç ve gereçlere mülki amirce -onların rızası olmaksızın- el konulması keyfiyetini bir düşünelim... Evet, birtakım temel hak ve hürriyetlerin bazı hallerde askıya alınması, özel şahısların ellerindeki birtakım mallara el konulması mümkündür; Anayasanın değişik maddelerinde bu düzenlenmiştir; ancak, bunun, olağüstü hallerde mümkün olabileceği de ayrıca Anayasada belirtilmiştir. Şimdi, bir deniz kenarında patlayıcı bir madde veya şüpheli bir cisimle karşılaşıldı ve bu uygulamayla da karşı karşıya geldik; Türkiye'de veya o bölgede bir olağüstü hal falan da ilan edilmemiş; bir kişinin araç ve gereçlerine, mülki amir, geliyor, el koyuyor; bu, hukuka aykırı olabilir. Peki, bu, hukuka aykırı olursa, o kişi, hakkını arama imkânına sahip olmayacak mı? Şu maddenin düzenlenmesinde, bu imkân, o kişiye tanınmıyor. Bir şey tanınmıyor; nedir: 4 üncü fıkra "ödenek miktarı yeterli bulunmayan araç ve gereç sahiplerinin yargı yoluna başvurma hakları saklıdır." deniliyor yani, bu araç ve gereçlerin kira bedelleri rayice uygun değilse, bu konuda araç ve gereç sahipleri bunu yeterli bulmuyorlarsa, yargıya başvurabilirler, deniliyor. Peki, el konulması hukuka aykırı bulunan araç ve gereç sahipleri için bu hakkı niye tanınmıyoruz? Burada böyle bir eksiklik görüyorum; onun için, Fazilet Partisi Grubu adına huzurunuzda çıktım.

Sayın Bakan burada; şimdi burada bir değişiklik yapılmasında yarar olduğu kanaatindeyim; demeliyiz ki: "Bu el koyma işlemi hukuka uygun bulunmayan araç ve gereç sahipleri ve ayrıca, ödenecek miktarı yeterli bulunmayan araç ve gereç sahipleri -tabii, redaksiyon yapabiliriz- yargı yoluna

başvurma hakkına sahiptir." Yani, el koyma hukuka uygun değilse, vatandaşın bu konuda "devlet zorla benim araç ve gereçime ekoydu, onun hasara uğramasına sebep oldu veya zayıf olmasına sebep oldu" diye birtakım yakınmalarına, hukuk devletinde, mutlaka, bir cevap olması lazım.

O bakımdan, şu dördüncü fıkrada bir değişiklik yapılması gerekir. Biz, bu konuda bir değişiklik önergesi vermeyi arzu ediyoruz. Eğer Hükümet ve komisyon katılırsa, şu 11 inci maddedeki, bana göre, önemli bir eksikliği çözmüş ve halletmiş oluruz. Bu nedenle, bu madde üzerinde grup adına söz aldım; hükümetin ve komisyonun bu önerimize sıcak bakacağını umuyor, hepimize saygılar sunuyorum efendim. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Şahin.

Gruplar adına başka söz isteği?.. Yok.

Şahısları adına söz isteği?.. Yok.

Değişiklik önergesi yok.

11 inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 11 inci madde kabul edilmiştir.

12 nci maddeyi okutuyorum:

BEŞİNCİ BÖLÜM

Malî Hükümler

Görev sebebiyle yaralanma, sakatlanma, vefat etme

MADDE 12. – Yetkili makamlarca görevlendirildikleri resmen belgelenmek şartıyla patlayıcı madde ve şüpheli cisimlerin tespiti, nakli, incelenmesi, muhafazası veya zararsız hale getirilmesi görevleri sırasında yaralanan veya sakat kalan kamu görevlileri ve kamu görevlisi olmayan kişiler ile vefat edenlerin kanunî mirasçılarına, 3.11.1980 tarihli ve 2330 sayılı Nakdî Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanun hükümleri uygulanır. Bu kişilerin diğer kanunlarda belirtilen hakları saklıdır.

Bu görevlerin ifası sebebiyle yaralanan, sakatlanan veya sağlığı tehlikeye girenlerin yurtiçinde, gerekiyorsa yurt dışında tedavileri ilgili kurumlarınca yaptırılır.

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz isteği?..Yok.

Önerge yok.

12 nci maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

13 üncü maddeyi okutuyorum:

Ödüllendirme

MADDE 13. – Patlayıcı madde ve şüpheli cisimleri gören ve bulan kişiler, bunların yerini tam olarak tespit edip gerekli ikaz edici işaretlemeleri yaparak, ilgili makamlara haber verdiklerinde, kendilerine, ele geçen cismin teknik istihbarat yönünden yurt savunmasına sağlayacağı faydaya göre, 14.7.1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununda belirtilen en yüksek Devlet memuru aylığı (ek gösterge dahil) brüt tutarını geçmemek kaydıyla, Genelkurmay Başkanlığının teklifi üzerine Millî Savunma Bakanlığı bütçesinden ödül verilir.

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz isteği?..Yok.

Önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

14 üncü maddeyi okutuyorum :

Giderler

MADDE 14. – Patlayıcı madde ve şüpheli cisimlerin tespiti, muhafazası, nakli, imha edilmesi, zararsız hale getirilmesi veya incelenmesi için bu Kanun uyarınca yapılacak her çeşit giderler, verilecek ücret, yolluk ve tazminatlar, Millî Savunma ve İçişleri Bakanlıkları bütçelerinden ödenir.

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz isteği ?..Yok.

Önerge yok.

14 üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... 14 üncü madde kabul edilmiştir.

15 inci maddeyi okutuyorum :

ALTINCI BÖLÜM

Cezalar

MADDE 15. – Patlayıcı maddeler ile şüpheli cisimlerin incelenmesi veya zararsız hale getirilmesi amacıyla kullanılmasına ihtiyaç duyulan gerçek ve tüzel kişilere ait araç ve gereçleri kabule değer bir sebep bulunmaksızın vermektен çekinenlere müdahaleyi gerçekleştiren askerî birliğin komutanının veya İçişleri Bakanlığına bağlı yetkili ekip amirinin teklifi üzerine, mahallin en büyük mülki idare amirleri tarafından her yıl Bütçe Kanununda gösterilen memur maaş katsayısının 5 000 rakamı ile çarpılmasından elde edilecek tutar kadar para cezası verilir.

Kamu kurum ve kuruluşları kendilerine ait araç ve gereçleri talep halinde ilgililere vermekle yükümlüdürler. Bu yükümlülüğünü yerine getirmeyen kamu görevlisine, fiil başka bir suç oluştursa bile, müdahaleyi gerçekleştiren askerî birliğin komutanının veya İçişleri Bakanlığına bağlı yetkili ekip amirinin teklifi üzerine, mahallin en büyük mülki idare amirinin kararıyla, her yıl Bütçe Kanununda gösterilen memur maaş katsayısının 5 000 rakamı ile çarpılmasından elde edilecek tutar kadar para cezası verilir.

Bu Kanun kapsamına giren patlayıcı madde ve şüpheli cisimleri gördükleri halde ilgili makamlara haber vermeyenlere, mahallin en büyük mülki idare amirinin kararıyla, her yıl Bütçe Kanununda gösterilen memur maaş katsayısının 5 000 rakamı ile çarpılmasından elde edilecek tutar kadar para cezası verilir.

Verilen kararlar, ilgililere 11.2.1959 tarihli ve 7201 sayılı Tebligat Kanunu hükümlerine göre tebliğ edilir. Bu cezalara karşı, tebliğ tarihinden itibaren yedi gün içinde yetkili mahkemeye itiraz edilebilir. İtiraz, idarece verilen cezanın yerine getirilmesini durdurmaz. İtiraz üzerine verilen karar kesindir. İtiraz, zaruret görülmeyen hallerde evrak üzerinde inceleme yapılarak en kısa sürede sonuçlandırılır. Bu Kanuna göre verilen idarî para cezaları, 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre tahsil edilir.

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz isteği?.. Yok.

Önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum...

TURHAN GÜVEN (İçel) – Sayın Başkan, karar yetersayısının aranılmasını istiyorum.

BAŞKAN – Karar yetersayısını arayacağım.

ZEKİ EKER (Muş) – Var çoğunluk...

BAŞKAN – Efendim, dışarıdaki değil, içerideki lazım bize.

Evet, 15 inci maddeyi oylanıza sunacağım ve karar yetersayısı arayacağım.

Elektronik cihazla oylama yapacağım.

Oylama için 3 dakikalık süre vereceğim.

Sisteme giremeyen arkadaşımız olursa, oy pusulalarını Başkanlığımıza ulaştırmalarını, o arada vekâleten oy kullanacak sayın bakan da var ise, aynı prosedürü uygulamalarını rica ediyorum.

Oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylamaya başlandı)

TURHAN GÜVEN (İçel) – Lütfen, yazılı oy pusulası gönderenlerin burada olup olmadıklarını belirleyin Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hiç merak etmeyin sayın başkanım, ben o konuda gerekeni yaparım; hiç merak etme sen, o konuda gereken neyse, aynen onu yaparız.

Sayın milletvekilleri, Başkanlığımıza ulaştırılan oy pusulalarını okuyacağım, burada olmayanların oy pusulalarını işleme almayacağım.

(Elektronik cihazla oylamaya devam edildi)

BAŞKAN – Devlet Bakanı Sayın Tunca Toskay'a vekâleten, Ulaştırma Bakanı Sayın Enis Öksüz...

Devlet Bakanı Sayın Şükrü Sina Gürel'e vekâleten, Devlet Bakanı Sayın Fikret Ünlü...

Devlet Bakanı Sayın Hasan Gemici'ye vekâleten, Çevre Bakanı Sayın Fevzi Aytekin...

Sayın Ergün Bayrak?.. Burada.

Sayın Ali Keskin?.. Yok.

Sayın Bekir Gündoğan?.. Yok.

Sayın Turhan İmamoglu?.. Yok.

Sayın Boray Baycık?.. Yok.

Sayın Metin Şahin?.. Yok.

Sayın Sadri Yıldırım?.. Burada.

Sayın Ömer Üstüinkol?.. Yok.

Sayın Masum Türker?.. Yok.

Sayın Mustafa Enöz?.. Yok.

Sayın Hüseyin Akgül?.. Yok.

Sayın Tarkan Cengiz?.. Yok.

TURHAN GÜVEN (İçel) – Sayın Başkan, gerisini okumayın artık, görüyorsunuz, biri yok bu arkadaşların.

BAŞKAN – Var, olanlar da var Sayın Güven.

TURHAN GÜVEN (İçel) – Kim var efendim?.. Sadri Yıldırım Beyden başka kim var?..

BAŞKAN – Okumasak haksızlık olmaz mı?

TURHAN GÜVEN (İçel) – Okuduğunuzda haksızlık oluyor Sayın Başkan.

BAŞKAN – Okuyalım da olmadıklarını görelim; daha iyi değil mi?

TURHAN GÜVEN (İçel) – Bilinsin tabii... Zabıtlara geçsin de, kimlerin olmadığı anlaşılсын.

BAŞKAN – Sayı çok yakın; burada, bakıyoruz, kontrol ediyoruz.

Sayın Sebahat Vardar?.. Yok.
 Sayın Hasan Özgöbek... Yok.
 Sayın Bahri Sipahi?.. Yok.
 Sayın Necdet Tekin?.. Yok.
 Sayın Hasan Erçelebi?.. Burada.
 Sayın Eyüp Doğanlar?.. Burada.
 Sayın Mehmet Serdaroğlu?.. Burada.
 Sayın Hadi Dilekçi?.. Burada.
 Sayın Mehmet Güneş?.. Burada.
 Sayın Salih Dayıoğlu?.. Burada.
 Sayın Bozkurt Yaşar Öztürk?.. Burada.

TURHAN GÜVEN (İçel) - Sayın Başkan, bir süre veriyorsunuz; bu süre dolduğu halde, durmadan kâğıt geliyor.

BAŞKAN - Efendim, yandaki kâğıtları okuyoruz.

TURHAN GÜVEN (İçel) - Nerede görülmüş böyle bir usul?!.. O zaman, niye süre veriyorsunuz?!

BAŞKAN - Sayın Mehmet Telek?.. Burada.

Sayın Ali Tekin?.. Burada.

Sayın Mehmet Sadri Yıldırım oyunun rengini belli etmediği için, geçersiz sayıyoruz.

MEHMET SADRI YILDIRIM (Eskişehir) - Peki.

BAŞKAN - Karar yetersayıtı vardır; madde kabul edilmiştir.

16 ncı maddeyi okutuyorum:

YEDİNCİ BÖLÜM

Çeşitli Hükümler

Yürürlükten kaldırılan hüküm

MADDE 16. - 17.5.1948 tarihli ve 5202 sayılı "Deniz ve Kıyılarında Görülecek Başıboş Mayın, Patlayıcı Madde ve Şüpheli Cisimlerin Yok edilmesi Hakkında Kanun" yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN - 16 ncı madde üzerinde söz isteyen?.. Yok.

16 ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 16 ncı madde kabul edilmiştir.

17 ncı maddeyi okutuyorum:

Yönetmelik

MADDE 17. - Bu Kanunun uygulanmasına ilişkin esas ve usuller, İçişleri Bakanlığı ile Denizcilik Müsteşarlığının görüşleri alınarak Millî Savunma Bakanlığınca, Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 6 ay içinde çıkartılacak bir yönetmelikle düzenlenir.

BAŞKAN - 17 ncı madde üzerinde söz isteyen?.. Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

18 inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 18. – Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz isteği?.. Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

19 uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 19.– Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Maddeyle ilgili gruplar adına söz isteği?.. Yok.

Şahsi adına Sayın Orhan Bıçakçioğlu, buyurun.

ORHAN BIÇAKÇIOĞLU (Trabzon) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türk Silahlı Kuvvetlerimizin ihtiyacı olan bir kanun tasarısını burada yasalaştırmak üzereyiz. Türk Silahlı Kuvvetleri camiasına hayırlı olsun temennisinde bulunmak üzere söz almış bulunuyorum.

Ayrıca, bugün Genel Kurulumuzun almış olduğu çalışma kararı dolayısıyla sözümlü uzatmak istemiyorum.

24 Şubat 2000, yani, bugün, Trabzon'un düşman işgalinden kurtuluşunun 82 nci yıldönümüdür. Bu vesileyle, tüm hemşerilerimin kurtuluş gününü kutluyor, hepinize saygılar sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Bıçakçioğlu.

Başka söz isteği?.. Yok.

19 uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Tasarı kabul edilmiş ve yasalaşmıştır.

Bazı Suç Failleri Hakkında Uygulanacak Hükümlere Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu raporunun görüşmelerine başlıyoruz.

2. Bazı Suç Failleri Hakkında Uygulanacak Hükümlere Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/632) (S.Sayı 366) (1)

BAŞKAN – Komisyon ve Hükümet hazır.

Komisyon raporunun okunup okunmaması hususunu oylarınıza sunacağım: Komisyon raporunun okunmasını kabul edenler... Etmeyenler... Komisyon raporunun okunması kabul edilmemiştir.

Tasarının tümü üzerinde Fazilet Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Sayın Nazlı Ilıcak; buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

FP GRUBU ADINA AYŞE NAZLI ILICAK (İstanbul) – Değerli Başkan, sayın milletvekilleri; 366 sıra sayılı Bazı Suç Failleri Hakkında Uygulanacak Hükümlere Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısının geneli hakkında, Grubum adına görüşlerimizi bildirmek üzere söz almış bulunuyorum.

Türkiye, 16 yıldır PKK terör örgütüyle mücadele ediyor ve 15 yıldır Pişmanlık Yasası uygulamaması var. 1985'te yayımlanan ilk Pişmanlık Yasası 2 yıl süre için geçerliydi. Halen yürürlükte olan ve 1988 yılında yayımlanan 3419 sayılı Yasanın bazı maddelerinde zaman zaman değişiklik

(1) 366 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

yapılmak suretiyle, pişmanlık uygulaması kalıcı hale getirildi, pişmanlık uygulamasına süreklilik kazandırıldı. 3419 sayılı Yasa 4 kere tadil edildi, şimdi 5 inci kere tadil edilmek suretiyle, yeniden, Pişmanlık Yasası 6 ay süre için uzatılmakta.

Pişmanlık Yasasının tatbik edildiği 15 yıl içinde, Sayın Adalet Bakanından aldığımız bilgilere göre, 3 497 kişi başvurdu, 2 695 kişi hakkında olumsuz görüş bildirildi, 786 kişinin verdiği bilgiler ise yararlı görüldü.

Yukarıdaki rakamlardan da anlaşılacağı üzere, her "pişmanım" diyen ve bilgi verenin görüşleri kabul görmüyor, herkes Pişmanlık Yasasından yararlanamıyor; bir denetimden geçiriliyor ve ancak devletin işine yarayacak bilgi verildiği takdirde o kişi Pişmanlık Yasasından yararlanıyor.

Adalet Komisyonunda Pişmanlık Yasası konuşulurken, genelde, bütün partiler, bu yasaya destek verdik. Çünkü, sanıkların verdikleri bilgi karşılığında, esas itibariyle, terör örgütlerinin takibi, terör örgütlerinin çökertilmesi kolaylaşacaktı, iz sürmek kolaylaşacaktı; ama, müzakerelerde, muhalefet partileri, bir endişelerini dile getirdiler. Bu endişeyi, sizlerin de paylaşıcağınızı düşünüyorum.

Şimdi, biliyorsunuz, bu bir alışveriş; yani, bir örgüt üyesi, Pişmanlık Yasasından, ceza indiriminden ancak bilgi verdiği takdirde yararlanıyor. Örgütün önde gelen üyeleri, tepe üyeleri, merkezdeki üyeleri söz konusuysa, bunlar, bir bilgi verecek konumda; ama, alt kademedekiler için ne söylenilebilir. Çoğu kere, alt kademedekiler, kendileri belirli bir ceza indiriminden yararlanmak için, bazı kimselere, pekâlâ iftira atabilirler. Böylece, itirafçılar iftiracıya dönüşebilirler. Gerçi, kanunda, iftira da yasaklanmakta. Kanunun 5 inci maddesinde, eğer, böyle bir iftira söz konusu olursa, yanlış bilgi vermek söz konusu olursa, 5 yıldan az olmamak suretiyle ceza veriliyor; fakat, maalesef, biz, tatbikatta da gördük, bazı itirafçılar, sadece iftiracıya dönüşmüyor, aynı zamanda, bir terör aracına dönüşüyor, devletin elinde kullanacağı bir terör aracı oluyor. İşte, mesela "Yeşil" örneğinde gördüğümüz gibi, o da bir PKK itirafçısı değil mi?

Şimdi, bizim, Adalet Komisyonu müzakereleri sırasında temas ettiğimiz ikinci konu, Türk Ceza Kanununun 169 uncu maddesi kapsamına giren; yani, terör örgütüne yardım ve yataklık yapanlarla ilgilidir. Onlar da Pişmanlık Yasasından yararlanacaklar; ama, kim bu terör örgütüne yardım ve yataklık yapanlar dediğimizde, gerçekten, acaba yardım ve yataklık mu yapmışlar, yoksa köylerde, mezralarda yaşayan sade vatandaşlar, kendi iradeleri dışında terör örgütüne destek mi çıkmışlar? Şimdi, acaba, bunlar, Pişmanlık Yasasından nasıl yararlanabilecekler; köyde, mezrada yaşayan zavallı bir vatandaş, bu yasadın yararlanmak için hangi bilgiyi verecek? Sayın Adalet Bakanından aldığımız bilgiye göre, 1998 yılı itibariyle, bu konuda 1 160 dava mevcut; sanık sayısı 4 347; 459 mahkûmiyet, 840 beraat verilmiş. Şu anda, bu suçtan dolayı, cezaevlerinde onbini aşkın insanımızın yattığı belirtiliyor. Şimdi, biz, Pişmanlık Yasasını ülkemize barış getirsin diye arzu ettik, gerinlikleri hafifletsin diye arzu ettik. O zaman, kendi iradeleri dışında PKK terör örgütünün yardakçısı durumuna düşen sade vatandaşları, acaba ne yapacağız; onlara ne gibi bir ceza indirimi getireceğiz; bu kişiler, hangi bilgi karşısında, hangi belge karşısında Pişmanlık Yasasından yararlanacaklar? Adalet Komisyonunda, bu husus üzerinde çokça duruldu; çünkü, bize, hem yöreden bu manada gelen talepler var -biz, muhalefetin sesi olarak, elbette ki bu talepleri cevaplandırmak zorundayız- hem de bölge milletvekillerinden -hiçbir parti ayırt etmeden söylüyorum- bu istikamette gelen talepler var.

Şimdi, hatta, bu konu Adalet Komisyonunda görüşülürken, 169 uncu madde kapsamına girenler keşke af kapsamına alınsa gibi bazı görüşler ortaya atıldı; fakat, bu, mümkün değil. Malumuâliniz, Anayasanın 87 nci maddesi, maalesef, Meclisin af yetkisini ipotek altına almıştır. 14 üncü madde kapsamına giren suçlar konusunda Parlatmentonun af çıkaramayacağı hususu, 87 nci mad-

dede yer almaktadır. Esasında, bu da, Anayasanın değişmesi gereken maddelerinden biridir. Şimdi, Meclisi, Sayın Demirel'in süresini uzatmak için işgal edeceğimize, böyle bir anayasa değişikliğine Meclisi kilitleyeceğimize, keşke, daha öncelikli değişiklikleri gerçekleştirebilseydik. Ben, bunu, partimizin bir temennisi olarak, burada, ifade ediyorum.

Bundan altı ay kadar önce, 26.8.1999'da 4450 sayılı Pişmanlık Yasası kabul edildi. Apo'nun yakalandığı dönemlerde, bu, vesile bilinerek, PKK'daki çözümler hızlandırılmak istendi. Bugün ise, Hizbullah itirafçılarının pişmanlıktan yararlanması için mevcut düzenleme getiriliyor. Hizbullah olayının veya hizbulvahşet olayının veya hizbulkontra olayının bir an önce aydınlanmasını arzu eden partilerin en başında Fazilet Partisi geliyor. Nitekim, bu konuda, olay patlak verir vermez, 24 Ocak 2000'de, bir araştırma önergesini Türkiye Büyük Millet Meclisine sunduk. Bunu, bütün milletvekillerimiz imzaladı; hâlâ, Meclis gündeminde bekliyor. Şimdi, bir çağrıda bulunuyorum sizlere: Haydi gelin, siz de destek verin bu araştırma önergesine; bu hizbulvahşeti, bu hizbulvahşetin ardında yatan gizemleri, bu hizbulkontrayı gün ışığına çıkaralım.

Değerli arkadaşlar, bizim endişemize mucip olan konu -daha önce de söylediğim gibi- itirafçıların, iftiracılığa dönüşmesidir. Nitekim, basına yansıdığı kadarıyla -burada, HADEP'li üç belediye başkanının durumuna temas etmek istiyorum- HADEP'li üç belediye başkanı, bir itirafçının iddiaları üzerine yakalandı, sorgulandı ve şu anda da tutuklandı. Biz, hiç kimsenin suç işleme imtiyazı olmadığını biliyoruz; bunu, idrak ediyoruz; ama, seçilmiş insanlara daha fazla özen gösterilmesi gerektiğinin de üzerinde duruyoruz. Şimdi, size bir olayı hatırlatmak istiyorum. Bundan birkaç yıl önce DEP'li milletvekillerinin yakapaça götürülmesi. Aslında, üslup meselesi demokrasilerde son derece önemlidir ve bu ayıptan, memleketimiz, maalesef, yıllar geçmiş olmasına rağmen kurtulmamıştır. Şimdi, bütün bu olayları görünce, tam da biz daha yumuşama beklediğimiz bir anda iplerin gerildiğini endişeyle izliyoruz ve acaba birileri suni gerginlik yaratıp, Avrupa Birliğine giden yolu tıkamak mı istiyor diye düşünüyoruz. Bu vesileyle, Avrupa Birliğine tam üye olma yolunda atılacak her adımı, her demokratikleşme adımını Fazilet Partisi olarak desteklediğimizi burada bir kere daha ifade etmek isterim.

Bizim gibi düşünsünler veya bizim gibi düşünmesinler, herkesin düşüncelerini özgürce ifade etmesi gereğine inanıyoruz. Batı standardında bir demokrasiyi talep ediyoruz. HADEP'li belediye başkanları lehinde konuşmamız onların eylemlerini, onların düşüncelerini desteklediğimiz için değil, zınhar; ama biz, onları, o yörenin seçilmiş insanları olarak kabul ediyoruz, onların altındaki toplumsal tabanı görmezden gelmiyoruz, demokrasinin uzlaşma rejimi, konuşma rejimi olduğunu biliyoruz, baskı rejimi olmadığını biliyoruz. Bu yüzden, o kişilere sahip çıkmayı bir milletvekili ve bir siyasi parti olarak görev addediyoruz.

Biz, gerginliklerin baskıyla değil, daha fazla özgürlük vererek giderileceğini düşünüyoruz ve zaten Pişmanlık Yasasını esas itibarıyla bu görüşle destekliyoruz.

Yalnız, bakın, bir başka meselenin de altını çizmeyi arzu ediyorum, geçenlerde Afyon'a gittim, orada da gördüm, yani orada insanlarla teke tek, karşı karşıya kaldım, Hizbullah dolayısıyla, maalesef, bazı dindar çevreler üzerindeki baskıların arttığını müşahade ettim. Buna çok özen göstermeliyiz; terör örgütü ayrı şeydir, dindar vatandaşlarımız ayrı şeydir. Hatta, bu pis işi, yani bu Hizbullah işini, hizbulvahşet işini, bizim partimize buluşturmaya bile çalışanlar var. Bunu burada kinamak istiyorum.

Önce, Sayın Köse'ye de teşekkür ediyorum; çünkü, kendisi "hizbullah" yerine "hizbulvahşet" kelimesini doğru olarak kullandı; çünkü, biz, hizbullah deyince, Allah'ın dostlarını anlıyoruz, her inanmış kişi bir hizbullahtır. Sakın, bu kelimeyle, dini teröre buluşturanlara, böyle bir örgüte, en ufak bir destek verdiğimiz zannedilmesin. Dini teröre alet etmek de, dini siyasete alet etmek de, hem dine hem de siyasete zarar verir. Fazilet Partisinin konumu budur.

Fazilet Partisinin bu konununun altını çizdikten sonra, kısaca, Lübnan Hizbullahı ile Türk hizbulvahşeti arasındaki değişikliği de burada yeni baştan arz etmek istiyorum; çünkü, bir kavram kargaşası yapılıyor. Bunu ben söylemiyorum, bu aradaki farkı, 21 yıldır Lübnan Barış Gücü Siyasî Müsteşarı ve Sözetüsü olan Timur Göksel, Lübnan Hizbullahını anlatıyor Sabah Gazetesinde, bakan şöyle diyor: "İlk ideolojileri İslam devleti kurmaktı; ama, Lübnan'da 17 tane din var. Böyle bir ülkede din devletinin kurulamayacağını farkına vardılar, bu doktrinden vazgeçtiler. Hizbullah Lübnan'da Meclise girdi, 12 milletvekilleri var. Şu sıra, diğer dinlerle ilişki kurmaya çalışıyorlar. İslam devleti hedefi tamamen ortadan kalktı. 1985-1986'da 'denize girmek yasak, içki yasak, erkekler uzun don giyecek' dediler, kahvehanelerde kâğıt oyununu yasak ettiler. Oysa, kendi taraftarları kâğıt oynuyordu. Şimdi, bunları bırakular, amaçları, günü geldiğinde Lübnan siyasî hayatında istedikleri yeri alabilmek. Onlar, sadece, İsrail işgaline karşı direnen bir örgüt." Dolayısıyla burada bir kavram kargaşası yapmayalım. Hizbulvahşeti, Fazilet Partisine karşı yürütülen veyahut Fazilet yandaşlarına karşı yürütülen bir psikolojik savaşın parçası haline getirmeyelim. Elbirliğiyle, bu terör örgütünün üzerine gidelim. Yani, Sincan'daki o Hizbullah gösterisine atf yapmak suretiyle, bu hizbulvahşetle o Hizbullah arasında bir ilişki kurmak suretiyle, Fazilet Partisini pisliğin içine gömmeye gayret etmeyelim. Yani, o Sincan'daki gösteri, doğrudan doğruya, Fazilet Partisini katiyen ilgilendirmemekle birlikte, karışık olan zihinleri aydınlatmak üzere, kamuoyunu aydınlatmak üzere, ülkemiz zarar vermeye çalışan o psikolojik savaşın etkilerini gidermek üzere, bu gerçekleri kırsu- den ifade ettim.

Biz, Fazilet Partisi olarak, hükümetin, olumlu bulduğumuz her adımını destekliyoruz ve desteklemeye de devam edeceğiz. Dolayısıyla biz bu Pişmanlık Yasasına karşı değiliz; çünkü, bu Pişmanlık Yasasının amacı, esas itibarıyla, ister adı hizbulvahşet olsun, ister PKK olsun, ülkemize zarar veren, ülkemizin istikrarını bozan terör örgütlerinin köktüne kibrit suyu ekmektir. Dolayısıyla teröre karşı olan Fazilet Partisinin de, elbette bu Pişmanlık Yasasını desteklemesi son derece doğal karşılmalıdır. Yalnız, bizim tek talebimiz, itirafçıların, Susurluk'ta görüldüğü gibi, terör aracına dönüştürülmemesi, bir iftira kampanyasının zeminini oluşturulmamasıdır.

Hepinize saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Hıçak.

Doğru Yol Partisi Grubu adına Samsun Milletvekili Erdoğan Sezgin; buyurun. (DYP sıralarından alkışlar)

DYP GRUBU ADINA ERDOĞAN SEZGİN (Samsun) – Sayın Başkan, Parlamentonun saygıdeğer üyeleri; halk arasında "Pişmanlık Yasası" olarak anılan bu tür yasalar, Yüce Meclise, sürekli olarak çok kez geldi; ancak, bu kez gelen tasarı, yine, bir süre uzatımından ibarettir.

Biz, Doğru Yol Partisi Grubu olarak, Pişmanlık Yasalarını, daima müspet karşıladık; daima da müspet oy verdik.

Bu tasarı, örgütlü ve geniş kapsamlı ve hatta sosyal sınıflara kadar dayanan çatışma ve geniş ölçüde eyleme kalkışma sanıklarının kendi örgütlerinin bilinmeyen yönlerini ifşa etmek amacıyla getirilen bir tasarıdır. Bu yasalar "sen, arkadaşını ve örgütünü bize ifşa et, biz de senin cezandan şu kadarını indirelim veya seni affedelim" şeklinde, devlet ile sanık arasında yasal bir sözleşmedir. Ahlakî midir, değil midir; bilemiyorum; ama, insanları, -yakınları da dahil- ihbar etmeye mecbur brakan bu tip yasaların gayriahlakîlik yönü hususunda ciddi endişeler vardır; ancak, bir şey daha vardır: Devletin âti menfaatları için bu işleri yapma mecburiyetinde kaldığı da kaçınılmazdır.

Devlet olarak, toplumu yönetme yöntemlerinde bazı şeylere dikkat etmek mecburiyeti hâsıl olmuştur. Zülm yerine adaleti, hoşgörü yerine horgörüydü, dayatma yerine demokrasiyi, halkı inanç ve düşüncelerinden dolayı bölmeden, sınıflara ayırmadan, aşağılamadan, onlarla bütünleşerek, milletin bütünlüğünü, vatanın bölünmezliğini koruyamaz mıyız? Bir kere olsa, neden bunu denemiyoruz? Başımız sıkıştıkça, suç işlemiş kişiler dahil, bu yasalarla neden affediyoruz? Her şeyi zamanında denememiz gerekmez mi?

Daha geçen ağustos ayında, Yüce Meclisten geçip veto edilen af yasası görüşmelerinde, burada, açık seçik ifade ettim. Dağ başında, mezralarda yaşayan benim Güneydoğulu vatandaşım, evine, köyüne, bölücü örgüt mensuplarının uğraması neticesinde, verilen ekmeğe ve sudan dolayı mahkûm edilen insanların da af kapsamına sokulmasını istedik. Bu adı geçen yasanın getirilme amacının sosyal barış olduğunu söylediniz. Biz de dedik ki, işte sosyal barış, bu insanları da affedin.

Zaman su gibi akıyor. Dün, o vatandaşların affına yanaşmayan bu hükümet, bugün, Bölücü başının mahkemece verilmiş idam dosyasını "Başbakanlıkta mı tutalım, komisyonda mı tutalım, Köşkte mi tutalım"ın hesabı içerisine girmiştir. Daha altı ay önce, tehditle, kendisinden ekmeğe ve su alınan kişiyi affetmeyen bu zihniyet, Türkiye'yi nasıl istikrara kavuşturacaktır?

İçerisinde bulunduğumuz şu günlerde, güvenlik güçlerimizin Hizbullah'la ilgili operasyonlarını takdirle, şükranla karşıyoruz. Söylenecek bazı şeyler var; ama, ben, bir tanesini söylemek istiyorum. Niçin bu kadar beklediniz? Terörden, millet olarak, devlet olarak çok sıkıntılar çektik. O günlerde, emniyet güçlerinin dahi, akşamları, karargâhlarından çıkamadığı, geceleri şehir ve kasabalarda, terör örgütünün taciz atışları altında yaşanan günleri hatırlatmak istiyorum. İşte, o günlerdeki silah alımını dahi, bugün, siyasi polemik haline getirenlere ve siyaseti istismar edenlere ithaf olunur. Hiç kuşkunuz olmasın, aynı şartlar altında, leblebi değil, bu millet, bu devlet için, istenilen silahları, bombayı, roketi yine alırız ve bundan da şeref ve gurur duyuyoruz. Batman'ı diline dolayanlar "devleti, gayrinizami kolluk güçleriyle desteklediler" diyenler, bir karma güce, devletin unsurları içinde bir karma güce, ihtisaslaşarak terörle mücadele eden bu gruplara, antidemokratik, rutin dışı diyenleri hayretle karşıyorum.

Doğru Yol Partisi Grubu olarak -bu tür yasalara güvenlik güçlerinden olumlu beklentiler geldiği için- pişmanlık yasalarına, her zaman olduğu gibi, bu kez de evet diyeceğiz.

Türkiye'nin yönetilme yöntemlerine, bundan sonra, hükümetlerin, devletin çok dikkat etmesi gerektiği noktasını hatırlatıyor ve Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Sezgin.

Demokratik Sol Parti Grubu adına, Sayın İlimen?.. Şu anda yok.

Anavatan Partisi Grubu adına, Sayın Beyhan Aslan; buyurum. (ANAP sıralarından alkışlar)

ANAP GRUBU ADINA BEYHAN ASLAN (Denizli) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; kamuoyunda "Pişmanlık Yasası" olarak bilinen, Bazı Suç Failleri Hakkında Uygulanacak Hükümlere Dair Kanunun uygulamasının 29.2.2000 tarihinde biteceği gözetilerek, bu Kanunun, 29.8.2000 tarihine kadar, yani, 6 ay daha uzatılması konusunu görüşüyoruz.

Bundan maksat, terörle mücadelede önem veren 57 nci hükümet, terörle mücadelede belirli mesafe alınmasını sağlamak için, bu yasadaki faydalanacak sanıkların ortaya çıkmasını ve bu sanıkların ortaya çıkmasıyla da, terörün kaynaklarına ulaşılmasını, terör örgütlerinin ortaya çıkarılmasını hedeflemektedir.

Acaba, niçin bu süreler konulmaktadır... Biliyorsunuz, bu yasa 1988 yılında çıktı. O günden bu yana, hep devam edebildi; ama, niçin süre konuluyor; bu, yasa koyucunun ve aynı zamanda

tasarıyı Meclise sevk eden hükümetin iradesinin bir ürünüdür. Sanıklara çağrı yapılmaktadır; bakınız, eğer bu yasadan faydalanmak istiyorsanız, altı aylık süreniz var... Bu nedenle, Pişmanlık Yasasından faydalanmayı, çok uzun bir süreye değil, 6 ay gibi bir süreye -periyodik sürelerle- bağlı tutmak,, daha çabuk, suç örgütlerinin çözülmesini, daha çabuk, Pişmanlık Yasasından faydalanacak sanıkların mahkeme önünde itiraflarda bulunmasını temin içindir.

1980'li yıllardan sonra, Avrupa'da, İngiltere, İtalya, Fransa gibi ülkelerde terörle mücadele konusunda yeni tedbirler, yeni çareler aranmaya başlanmış; birtkısım ülkeler, bizim bugün yaptığımız gibi, terörle mücadele konusunda özel yasalar çıkarmış; birtkısım ülkeler de temel ceza kanunlarına maddeler ekleyerek, terörle mücadele konusunda yol almak için gayret sarf etmişlerdir.

Türkiye de 1980'li yıllardan sonra terörle mücadelenin önemini kavramış ve gelmiş geçmiş bütün cumhuriyet hükümetleri, terörle mücadele konusunda iradelerini ortaya koymuşlar ve her cumhuriyet hükümetini, vatan bütünlüğü, millet bölünmezliğini ilgilendiren bu terör konusunda Meclis de hep desteklemiştir. Biz de, 1988 yılında çıkardığımız ve kamuoyunda Pişmanlık Yasası olarak bilinen bu yasanın yürürlüğüntü zaman zaman uzatarak bugüne gelmişiz ve bugün de, yine, yeni sanıkların ortaya çıkmasını ve ortaya çıkacak sanıkların akabinde yeni terör örgütlerinin çözülmesini, yeni suç odaklarının bulunması konusunu hızlandırmak için bu yasa tasarısını Meclise sevk eden hükümeti destekliyor ve bunun da altı ay daha uzatılması konusunda Meclisin desteğini vereceğimizi tahmin ediyorum.

Değerli arkadaşlar, terör, en vahim suçtur; en vahim suç olduğu kadar da mücadelesi en zor olan suçlardan biridir. İşte, bu nedendir ki, teröre ilişkin ve yine teröre benzeyen çıkar amaçlı suçlara ilişkin özel yasalar, bütün dünyada olduğu gibi, ülkemizde de çıkarılmaktadır. Şimdi, yeni ceza kanunu tasarımız Adalet Bakanlığında görüşülmekte, tasarı taslağı hazırlanmaktadır. Bizim önerimiz, bütün suçlar için pişmanlıktan istifade yolunun açılması ve pişmanlığın unsurlarını taşıdığı zaman bütün sanıkların faydalanabilmesidir. Bunun için, hazırlanmakta olan temel ceza yasasına eğer bu hükmü koyarsak, o zaman çok sık yasa çıkarmaya ve bu yasaların da sürelerini zaman zaman uzatmaya gerek olmayacağı kanısındayız.

Bu nedenle, Adalet Bakanlığımız bünyesinde hazırlanmakta olan temel ceza kanunu tasarısının bir maddesinde, pişmanlık halinde sanıkların istifade edeceği indirim, erteleme ve sair tedbirleri düzenlemek durumunda olursak, bu, sadece terör ve çıkar amaçlı suçlar için değil, diğer suçları da kapsayacaktır. Terör ve çıkar amaçlı suçların, elbette özelliği vardır. İşte, bu iki konuyu da, yine aynı maddenin iki fıkrasında düzenlemek mümkündür. Böylece, bu konuyu defalarca Mecliste görüşmemiş oluruz ve Ceza Kanunu sistematığımızı içerisinde bu hükmi getirmiş oluruz diye düşüneyorum.

Değerli arkadaşlar, şimdi, bu yasayı, biz, tam anlatamadık. Bazen, bu konuda halkın tenkitleri de kulağıma geliyor. Şimdi "ben pişmanım" diyen bu yasadan faydalanmıyor. Önce, Pişmanlık Yasasından istifade etmek isteyen sanık, mahkemeye geliyor, mahkemede itiraflarda bulunuyor. Mahkeme, itiraf eden sanığı dinliyor; tüm delilleri topluyor ve yasa gereği, Pişmanlık Yasasından istifade edip etmeyeceği konusunda bir karar veriyor. Eğer, Pişmanlık Yasasından istifade etmenin unsurlarını taşıyorsa, o zaman, sanık, Pişmanlık Yasasından istifade ediyor ve kendi konumuna göre, tahkikattan önce mi itiraf etti, tahkikat sırasında mı itiraf etti, son tahkikatta mı itiraf etti, bütün bunlar değerlendirilerek, pişman olduğunu belirten sanık yasadaki belirlenen indirimlerden yararlandırılacaksa, ödüllendirilecekse, mahkeme kendisini ödüllendiriyor. Yoksa "pişmanım" diyen herhangi bir sanığın bundan yararlanması söz konusu değildir. Nitekim, Adalet Bakanlığının istatistiklerine baktığımız zaman, Pişmanlık Yasasından yararlanmak isteyen sanık sayısı ile yani mah-

kemeye başvuran sanık sayısı ile bundan istifade eden sanık sayısı arasında çok büyük bir farkın olduğunu görüyoruz. Demek ki, mahkemeler çok titiz davranıyor, mahkemeler konuyu çok ciddi inceliyor ve bu ciddi inceleme ve titizlik sonunda, sanıklar, Pişmanlık Yasasından yararlanıyor. Bu nedenle, Pişmanlık Yasasının sonuç vermesi için, mahkemelerin, uygulayıcıların titizliği önemlidir. Bu nedenle, bu titizliğe, bizim Türk mahkemelerince dikkat ediliyor ve Pişmanlık Yasasından yararlananlar, hizmet ettiği oranda, adalete hizmet ettiği oranda, terör belasından, terörün şerrinden kurtulma olayına hizmet ettiği oranda istifade ettirilme yoluna gidiliyor.

Yine, ben, tekrar ediyorum: Adalet Bakanlığında hazırlanmakta olan temel ceza yasasına, mutlaka bu konu girmeli ve bazı ülkelerin ceza yasalarında olduğu gibi, pişmanlık olayı, bizim Ceza Kanunumuzun da bir parçası haline gelmelidir diye düşünüyorum; bu bizim temennimizdir.

Değerli arkadaşlar, tabii, burada rakamlar veriliyor; ama, Adalet Bakanlığımızın da belli istatistikleri var. Şimdi, olayı abartmamak lazım. Biz, Adalet Bakanlığımızdan, Türk Ceza Yasasının 169 uncu maddesiyle ilgili olarak, kaç kişinin 169 uncu maddeden hüküm giydiğini, ne kadar davanın olduğunu, kaç kişinin beraat ettiğini sorduk. Elbette, yardım ve yataklık konusu, iradi olabildiği gibi zorla da olabilir, irade dışında da olabilir. Zorlamalarla, tehditle, birtakım vatandaşlarımız, yardım ve yataklık ettiği iddiasıyla mahkeme huzuruna çıkabilir; ama, mahkemelerimiz, karşısına çıkan her sanığa ceza vermiyor, bu konuyu titizlikle inceliyor. Bu incelemeden sonra, bu stizgeçten geçirmeden sonra, bakıyoruz ki, yine 169 uncu maddeden mahkeme huzuruna çıkan sanık sayısıyla, ceza alan sanık sayısı arasında nerede ise onda 1 fark var; yani, 169 uncu maddeden hâkim huzuruna çıkan sanıkların çoğu beraat etmişler. Hâkimlerimiz, elbette, buna dikkat ediyorlar. Yani, 169 uncu maddeden 10 000 kişi filan içeride yatmıyor. Sayın Ilıcak'ın, Adalet Bakanlığımıza müracaat ederek, rakamları doğru alması ve abartıdan uzaklaşarak, gerçekleri ortaya çıkarması durumunda, bana göre, yanlış bilgi vermenin de önüne geçilmiş olur kanısındayım; çünkü, Meclis kürsüsünden doğru bilgileri vermek, hem Meclisimizin bir görevidir hem de halkımıza olan bir borçtur diyorum.

Altı ay daha uzatılmayla ilgili bu tasarımı Anavatan Partisi Grubu desteklemektedir, müspet oy verecektir. Bu duygu ve düşüncelerle, Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Aslan.

Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına, Kilis Milletvekili Sayın Mehmet Nacar; buyurun. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA MEHMET NACAR (Kilis) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; 4450 sayılı Bazı Suç Failleri Hakkında Uygulanacak Hüklümlere Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı hakkında, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz almış bulunmaktayım; bu sebeple, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu ve şahsım adına, Muhterem Heyetenizi saygıyla selamlarım.

Bazı Suç Failleri Hakkında Uygulanacak Hüklümlere Dair Kanun, ilk olarak, 5.6.1985 tarih, 3216 sayılı Yasayla kabul edildi. Bu yasa, yürürlüğü girdiği tarihten itibaren kamuoyunda "Pişmanlık Yasası" olarak ifade edildi. Yasanın ilk kabul edildiği günden itibaren hedef aldığı suç ve faillerinin, nedamet içerisinde itirafta bulunmaları sağlanmıştır. Suç faillerinin itirafları sonucu hedef alınmış olan örgütlerin ortaya çıkarılmasının nihayetinde, teröre karşı başarı elde edilmiştir. Daha sonra, 25.3.1988 tarih, 3419 sayılı Yasa kabul edilmiştir. 3419 sayılı Yasanın 1 inci maddesinin yürürlükten kalkması, yasanın sağladığı faydaların eksik kalmasına neden olmuştur. Ayrıca, cezaev-

lerindeki örgüt mensuplarının bu imkândan yararlanamamaları, yasanın öngördüğü amaca ulaşmaya engel olmuştur. Bu sebeple, 28.2.1995 tarihinde, 4085 sayılı Kanunla, anılan yasanın I inci maddesi yeniden düzenlenmiş, bazı aksaklıklar giderilmeye çalışılmıştır. Daha sonra, 26.8.1999 tarih ve 4450 sayılı Kanunla, birçok hükümde değişiklik yapılarak, gelişen şartlara, uygulamadaki aksaklıklara ve haksız faydalanmalara karşı, yasa, belirli yönleriyle yeniden uygulamaya konulmuştur.

Bugün, Bazı Suç Failleri Hakkında Uygulanacak Hükümlere Dair Kanunda yedinci defa değişiklik yapılması görülmektedir. Bu yasanın geçen onbeş yıllık zaman içerisinde yedinci defa gündeme gelmiş olması düşündürücü bulunabilir. Muhterem Heyetiniz ve bizleri izleyen sayın vatandaşlarımız, bu kanunun uygulanmasında beklenen başarının elde edilemediğini düşünülebilirler ve ya bu yasanın ihtiyaçlara cevap veremediği, sorunu çözemediği akla gelebilir.

Sayın milletvekilleri, ülkemiz, yıllardan beri terör belası içerisinde bulunmaktadır. Bilhassa, 1980 yılından itibaren devam eden ayrılıkçı terör, ülkemize bitytik zararlar vermiştir. Ekonomik ve siyasi problemlerin yanında daha da önemlisi, insanlarımızın ölmesi ve yaralanmasına, binlerce asker, polis ve vatandaşımızın şehit olması ve sakat kalmasına sebep olmuştur. Buradan, bir kez daha, şehitlerimize Allah'tan rahmet, yaralanan ve sakat kalanlara acil şifalar ve tüm Türkiye'ye, tüm ülkemize sabırlar niyaz ediyorum.

Terör, tüm toplumu, korku, panik ve güvensizliğe iten çağdışı bir harekettir. Çağdaş devlet, kamu düzenini, toplumsal barışı tesis etmek ve sürdürmekle yükümlüdür. Devlet, bu yükümlülüğünü, hiçbir zaaf göstermeden sürdürmek zorundadır.

Muhterem milletvekilleri, az önce de, bu yasanın yedinci defa gündeme gelmiş olmasının, yerli netice alınmadığı veyahut da ihtiyaçlara cevap veremediği, sorunlara çözüm bulamadığı noktasında soruları akla getirebileceğini söylemişim. Terörle mücadelenin askerî, teknik, ekonomik uygulama ve yöntemlerinin yanı sıra, hukukî yöntem ve tedbirleri de bulunmaktadır. Hukukî tedbirleri ve çalışmaları esaslı bir şekilde karşılayan bu Yasa, Muhterem Heyetinizin kabulleriyle, terörle mücadeleye karşı bir katkı sağlayacaktır.

Sayın milletvekilleri, Pişmanlık Yasası, toplumumuzun büyük bir kesimi tarafından yıllarca kabul görmemiş, tabiri caiz ise içine sindirilememiştir. Pişmanlık Yasasının toplum vicdanında kabul edilememesinin en büyük sebeplerinden biri, terör sebebiyle mağdur olmuş veya can vermiş insanlarımızın haklı hassasiyetlerinin tam anlaşılabilmesi veya yasanın, terörü önlemede etki ve gerekliliğinin anlatılamamasından kaynaklanmaktadır. Bu sebeplerdir ki, 4450 sayılı Yasa Muhterem Heyetinizin huzurunda görüşülürken ifade etmiş olduğum önemli detaya tekrar değinmek istiyorum. 4450 sayılı Yasada "silahlı teşekkül, çete veya cemiyet teşkil edenler ile böyle bir teşekkül, çete veya cemiyeti yönetenler yahut bu teşekkül, çete veya cemiyete üst seviyede amirlik ve kumandayı haiz olanlar ile bizzat silah kullanarak güvenlik güçleri mensuplarından birini veya diğer bir kimseyi öldürmek veya yaralamaktan suçlu bulunanlar, bu madde hükümlerinden yararlanamaz" denilmektedir. Böylece, yıllardan beri, vatandaşlarımızın yüreğinde askerimize, polisimize, masum insanımıza, bebeklerimize kurşun sıkanlar affediliyor şeklindeki mülahazalar ortadan kaldırılmıştır. Vatandaşlarımız, gönül rahatlığıyla bilsinler ki, bir taraftan terörle mücadele edilirken, teröre karşı önlemler alınırken, diğer taraftan da suçlu insanların cezasız kalmasının önüne geçilmiştir.

Yalnız toplum vicdanını rahatlatmak yetmemektedir. Pişmanlık Yasasından faydalandıracağı-mız insanlar, cezaevinde oldukları için mi pişman olduklarını söylemektedirler; yoksa, gerçekten yaptıklarının yanlış olduğunu anladıkları için mi pişman olmuşlardır? Biz, kanun koyucu olarak, bu

Yasanın neticesini almak istiyorsak, ikinci şıkta bahsettiğimiz düşünceyle hareket edilmesini temin etmek zorundayız. Yani, gerçekten yaptıklarının yanlış olduğunu anlamalarının ve nedamet içerisinde olmalarının tedbir ve zeminini hazırlamalıyız ki, böylece amaçlanan hedefi temin ve tesis etmiş olabilelim.

Sayın milletvekilleri, bu yasanın, daha doğrusu 4450 sayılı Yasanın yürürlüğe girmesinden sonra, bizim, ilgili yerlerden almış olduğumuz rakamlar, 612 kişinin yasadan faydalanmak için müracaat ettiği yolundadır. Müracaatçılardan 507 kişi bölücü örgüt mensubu, 96'sı aşırı sol örgüt mensubu, 9'u ise irticaî örgüt mensubudur. Müracaatçılardan 348 kişinin talebi olumsuz bulunmuş, 20 kişinin talebi olumlu kabul edilmiş, 244 kişi için ise hâlâ tahkikat devam etmektedir.

Yasanın 1985 yılında çıkış amacı, bölücü örgüte karşı başarı elde etmek, örgütlü çözmek ve yok etmektir. 17 Ocak 2000 tarihinde, Emniyet güçlerimizin Hizbullah örgütüne karşı yapmış olduğu operasyonlarla, bir gerçekle daha karşı karşıya kaldık. Ülkemizde, sadece bölücü terör değil, ismini her ne kadar inanç ve dinle ansa dahi, değişik bir terör örgütüyle daha yüz yüze geldik. 17 Ocak 2000 tarihinden bu yana, insanın kanını donduran, toplumda büyük ürküntü ve dehşet uyandıran bu örgüte her ne kadar Hizbullah ismi yakıştırılmakta ise de, aslında "hizbulvahşet" ismi, toplum tarafından ifade edilmiş ve kabul de görmüştür.

Müslüman Türk toplumunun hiçbir kesim ve ferdi tarafından tasvip edilmeyen ve desteklenmeyen bu örgütün adı ne olursa olsun, hiçbir haklı tarafı ve yaşama hakkı yoktur. Müslüman Türk toplumunun böyle bir örgütle ilişkisi düşünülmemeyeceği gibi, bu örgüt sebebiyle, Müslüman Türk toplumunun böyle bir eğilim içerisinde olduğu da düşünülmemelidir.

Bu yasa, böyle bir vahşet örgütünün çok kısa bir sürede ortaya çıkarılmasına ve dağılmasına imkân hazırlamıştır. Bu yasanın uygulanması sonucu görülmüştür ki, yasadan netice almak, sadece itirafta bulunan kişilerin sayısı ile ilgili değildir. Yasanın uygulanmasıyla elde edilebilecek bilgi ve belgelerle hedeflenen neticenin elde edilmesi arasındaki bağlantıyı değerlendirmek lazımdır.

Bu sebeple, terörün, dün olduğu gibi bugün de toplumumuzda var olduğunu, hiçbir suretle istememekle birlikte, yarın da terörle karşı karşıya kalacağımızı düşünerek, yasanın uygulanmasının zaruretini kabul etmek zorundayız.

Bu sebeple, yasanın ülkemize hayırlı neticeler temin etmesini diler, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Muhterem Heyetinizi saygıyla selamlarım. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Nacar.

Demokratik Sol Parti Grubu adına Edirne Milletvekili Sayın Mustafa İlmen; buyurun. (DSP sıralarından alkışlar)

DSP GRUBU ADINA MUSTAFA İLİMEN (Edirne) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Bazı Suç Failleri Hakkında Uygulanacak Hükümlere Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Tasarı üzerinde Demokratik Sol Parti Grubu adına söz aldım, Grubum adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, Türkiye, son otuz yıl içinde sürekli olarak anarşik olaylar ve terör olaylarıyla uğraşmak zorunda kalmıştır. Son onaltı yılda da, ayrılıkçı terör hareketleri, ülkemize mağdî ve manevî onarılması zor büyük zararlar vermiş, halkımıza derin ıstıraplar çektirmiştir. Güvenlik güçlerimiz, silahlı kuvvetlerimiz, terörle mücadelede kendilerine düşeni büyük özveriyle yerine getirmişlerdir ve terör, büyük ölçüde kontrol altına alınmıştır; ancak, terörü içeriden çöktürmek için, 1985'ten bu yana, zaman zaman kamuoyunda "Pişmanlık Yasası" olarak adlandırılan kanunlar çıkarılmıştır. Bu kanunların temel özelliği, pişmanlık duyan terör örgütlü mensuplarının, terör

örgütü hakkında yetkili mercilere verecekleri bilgilerle bu örgütlerin çökertilmesine, dağıtılmasına, ortadan kaldırılmasına yardımcı olmalarıdır. 1985 yılında, ilk kez, 3216 sayılı Bazı Suç Failleri Hakkında Uygulanacak Hükümlere Dair Kanun çıkarılmıştır. Bu kanun, değişik aşamalarda terör örgütleri hakkında bilgi verecek terör örgütü mensuplarıyla ilgili hükümler getirmiştir ve bu hükümlerin bir bölümünde, eğer henüz bilgiyi veren kişi kendisi bir suç işlememişse veya hakkında tahkikata başlanmamışsa onun cezadan tamamen kurtulması, daha ileriki aşamalarda, örneğin tahkikatın başlamış olması veya zaten bir hüküm verilmiş olması durumunda da belirli ölçülerde ceza indirimine gidilmesi getirilmiştir.

Bu amaca yönelik olarak, bugüne kadar altı adet yasa çıkarılmıştır. Bu yasalarla, terör örgütü mensuplarının "faal nedamet" dediğimiz bir duruma gelmesi kolaylaştırılmak istenmiştir. Kamuoyunda "Pişmanlık Yasası" olarak bilinen bu yasaların amacı, faal pişmanlığı teşvik etmek, bunun için gerekli indirimleri sağlamaktır; ama, bu indirimler veya cezanın tamamen kaldırılması, aslında, terör örgütü için verilecek bilgilerin karşılığı niteliğindedir; yoksa, bir kimsenin, sadece "ben yaptıklarımdan pişmanlık duyuyorum, vazgeçiyorum, teslim oldum" demesi yeterli değildir. Onun vereceği bilgilerle, devletin, güvenlik güçlerinin terör örgütünü ele geçirebilmesi, kontrol altına alabilmesi veya suçun işlenmesini önleyebilmesi gerekir. Aynı amaca yönelik olarak, 1985, 1988, 1990, 1992, 1995 ve 1999 yıllarında çıkarılan altı yasadaki önemli yararlar sağlanmıştır.

Görsüştüğümüz yasa tasarısı, 26.8.1999 tarihinde çıkarılan 4450 sayılı Yasanın altı ay daha yürürlükte kalmasını içermektedir.

Pişmanlık Yasasından yararlanmak isteyen kimse, erken bir tarihte, yani, kendisi henüz yakalanmadan, kendiliğinden veya hakkında tahkikat açılmadan müracaat etmiş ve bildirimde bulunmuşsa, onun cezasız kalması olasılığı daha fazladır; ama, tahkikat ilerledikçe, hele hüküm giydikten sonra itirafta bulunması durumunda, ancak, indirim söz konusu olmaktadır, cezadan tamamıyla kurtulma olanağı bulunmamaktadır. Sağlanan bilgi ile sağlanma zamanı arasında denge kurulmaya çalışılmıştır. Pişmanlık Yasasından yararlanmak isteyenlere sağlanan, cezadan kurtulma veya indirimi, onların verdikleri bilgilerin karşılığıdır, o bilgilerin bedelidir. Böylelikle, terörle mücadelede, terör örgütlerinin çökertilmesinde, örgüt mensuplarının ele geçirilmesinde, onların depolarının, cephaneliklerinin, yığınaklarının bulunmasında, ortaya çıkarılmasında bu bilgilerden yararlanılmaktadır.

Yasa, silahlı teçekkül, çete veya cemiyeti yönetenler, teşkil edenler veya üst seviyede veya amirlik ve kumandayı haiz olanlar; yani, örgütlerin kurucuları hakkında uygulanmayacaktır. Aynı biçimde, bizzat silah kullanarak, güvenlik güçleri mensuplarından birini veya diğer bir kimseyi öldürmek veya yaralamaktan suçlu bulunanlar da, bu yasadaki yararlanmayacaklardır.

Değerli milletvekilleri, bu tasarıyla, vatandaşımıza, bebeklerimize, kadınıma, masum insanımıza, güvenlik güçlerimize, polisimize, askerimize kurşun atmayan, yaralamayan insanların pişmanlıktan yararlanması temin edilmiştir. Bugün, ülkemizde, terörle mücadele konusunda çok büyük başarılar kazanılmıştır. Bölücü terör örgütü PKK, büyük ölçüde çökertilmiş, son bir aydır ülke gündemine oturan Hizbullah terör örgütüyle büyük mücadeleye giren emniyet mensuplarımız büyük bir ilerleme kaydetmiş ve örgütün çökertilme aşamasına gelinmiştir.

Kamuoyu, terörle mücadeleye büyük destek vermektedir. Bu uğurda 30 000'den fazla şehit verilmiş, Türk insanına iş, aş olarak gidecek 100 milyar dolardan fazla bir kaynak bu mücadeleye harcanmıştır. Doğu, güneydoğu insanımız, artık terkettiği yuvasına, köyüne dönmeye başlamış, geleceğe umutla, güvenle bakmaktadır. Devletin yaptığı yatırımlar meyvelerini vermeye başlamıştır. Terörün belini kırarak siyasal irade bugün mevcuttur. Devlet kademeleri arasında tam bir mutabakat ve işbirliği vardır. Son Hizbullah operasyonları da bunun ispatıdır.

Bu yasa çıkarıldığı takdirde, terör örgütlerinin dağılma sürecinin hızlanacağı düşüncesindeyiz. Bu nedenle tasarımı destekliyor ve çıkarılmasında yarar olduğunu düşünüyoruz.

Hepinize saygılar sunuyorum. (DSP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın İlimen.

Başka söz isteği?.. Yok.

Tasarımın maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1 inci maddeyi okutuyorum:

BAZI SUÇ FAİLLERİ HAKKINDA UYGULANACAK HÜKÜMLERE DAİR KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA İLİŞKİN KANUN TASARISI

MADDE 1. – 25.3.1988 tarihli ve 3419 sayılı Bazı Suç Failleri Hakkında Uygulanacak Hüklümlere Dair Kanununun 26.8.1999 tarihli ve 4450 sayılı Kanunla yeniden düzenlenen 1 inci maddesinin yürürlük süresi, 29.8.2000 tarihine kadar uzatılmıştır.

4450 sayılı Kanunun geçici 1 inci maddesi hükümleri, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarih esas alınarak uygulanır.

BAŞKAN – 1 inci maddeyle ilgili olarak Fazilet Partisi Grubu adına, Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman konuşacak.

Buyurun Sayın Akman. (FP sıralarından alkışlar)

FP GRUBU ADINA YAHYA AKMAN (Şanlıurfa) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; görüşülmekte olan 366 sıra sayılı kanun tasarısının 1 inci maddesi üzerinde Fazilet Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, hepinizi saygıyla selamliyorum.

Değerli milletvekilleri, getirilmiş olan bu ve buna benzer yasa tasarılarını, terörün bitmesine, barış ve huzur ortamının teminine hizmet edeceğini düşünerek olumlu karşılıyor; ancak, bu olumlu karşılamaıyla beraber, görmekte olduğum bazı aksaklıkları ve eksiklikleri ifade etmeden de geçemeyeceğim. Öncelikle, yedinci defa Türkiye Büyük Millet Meclisinin huzuruna getirilmiş olan bu tasarının, neden sık aralıklarla ve kısa süreler için getirildiğini anlamakta güçlük çekiyorum; zira, bu kanun yeni çıkmaya başladığı sıralarda iki yıllık zaman süreleri için uygulanmaktaydı; ama, şu aralar dört aylık veya altı aylık süreler için uzatıldığını görüyoruz. Halbuki, bu kanundan yararlanmanın çok kolay olmadığını hepimiz biliyoruz. Bu kanundan yararlanmak isteyen insanlar bir başvuru yapıyorlar. Bu başvuru İçişleri Bakanlığının belli kurullarında çok detaylı bir şekilde incelendikten sonra ve -istatistiklere baktığımız zaman- yaklaşık olarak her 5 başvurudan, bazen 10 başvurudan 1 tanesi olumlu karşılanmak suretiyle bu pişmanlıktan istifade ettirilme yoluna gidiliyor. Bu nedenle, bunun çok kısa aralıklarla getirilmiş olmasını şahsen anlamakta güçlük çekiyorum.

Diğer gördüğüm bir eksiklik ve aksaklık da şu: Yaklaşık altı ay önce çıkarmış olduğumuz kanunda, o günün hassasiyetleri ve konjonktürü dikkate alınarak, bir örgütün başının da yakalanmış olması ve bu yasadaki istifade etmemesi için, 4450 sayılı Yasanın çerçeve 1 inci maddesine bağlı geçici 1 inci maddesinin son fıkrasında "Yukarıdaki fıkralarda yazılı suçları işlemek için silahlı teşekkül, çete veya cemiyet teşkil edenler ile böyle bir teşekkül, çete veya cemiyeti yönetenler yahut bu teşekkül, çete ve cemiyette üst seviyede amirlik ve kumandayı haiz olanlar bu Kanundan yararlanamazlar" denilmektedir.

Bugünün şartlarına baktığımız zaman -arkadaşlarım da değindiler- özellikle son günlerde, 17 Ocaktan bu yana ortaya çıkarıldığı anlaşılan ve kamuoyunda "hizbulvahset" veya çeşitli adlarla anılan örgütün ise farklı bir durum arz ettiğini görüyoruz. Bu örgütle ilgili olarak Sayın Bakanımız-

dan aldığımız bilgiye göre, şu ana kadar Pişmanlık Yasasından yararlanmak amacıyla 6 kişi başvurmuş. Yine, basına yansıdığı kadarıyla, bu 6 kişinin tamamı, bu örgütün üst düzey yöneticilerinden oluşuyor. Yani bunların arasında örgütün yapısını bilen, özellikle örgütün başının bulunduğu evde yakalanan insanlar var ve bu insanların istifa etmesinin önünde, benim anlayabildiğim kadarıyla, çıkaracağımız kanun, bir tekrardan ibaret olduğu için, sadece süre uzatımına ilişkin olduğu için, 26.8.1999 tarihli kanunun aynısının uygulanacağı anlamına geliyor. Eğer, bu kanun uygulanacaksa, bu durumda, başvuran bu insanlar, pişmanlıktan nasıl yararlandırılacak veya bu yolla örgütün çözülmesi nasıl temin edilecek, şahsen, ben, bu konuyu anlamakta zorluk çekiyorum.

Değerli milletvekilleri, daha önceki yasada, Türk Ceza Kanununun meşhur 169 uncu maddesinden de bahsedilmekte, yani 169 uncu madde nedeniyle mahkûm olanların da pişmanlıktan yararlanabileceği yönünde bir ibare var. Bu 169 uncu madde -bir bölge milletvekili olarak belirtmem lazım ki- doğu ve güneydoğuda büyük sıkıntılar yaratan ve hakikaten amacı dışında kullanılan bir madde. Öyle ki, onbinlerce insan... Sayın Beyhan Aslan, demin, çok cüzi olduğunu ifade ettiler; ama, ben şöyle bir istatistik vermek istiyorum, çok yeni bir istatistik, demin, Bakanlık temsilcisi arkadaşlardan aldım: Sadece beş yıl içerisinde, 1993 ilâ 1998 yılları arasında bu madde nedeniyle açılan dava sayısı 8 396 ve bu madde çerçevesinde yargılanan insan sayısı 24 892; kadın 1 564, erkek 23 328. Sadece beş yıllık istatistik bu. Bunlar arasında mahkûmiyet giyenler, dava bazında -kişi bazında değil- 2 197; beraatle sonuçlanan dava 5 602; düşme 24; diğer sebeplerle davası düşenler 833. Bir istatistik yapıldığı zaman, sadece bu beş yıl içerisinde ortalama 10 000 insanın mahkûmiyet giydiği görülür.

Kaldı ki, benim, burada, esas işaret etmek istediğim, bu konu nedeniyle, hakkı olmadığı halde, hak etmediği halde, mahkûm olanların durumunun yanı sıra, bir de beraat edenlerin durumu var. Bu beraat edenlerin durumunun, işte bu kanunla doğrudan bir bağlantısı var değerli milletvekilleri. O da şu: Bu kanun çerçevesinde, Pişmanlık Yasasından istifa etmek isteyen ve resmî belgelerde itirafçı olarak belirtilen insanların çoğu, maalesef, uygulamada iftiracı duruma geçmekte; yani, uluorta insanları suçlama cihetine gitmektedir. Bunu yaptığı zaman da, işte bu bahsetmiş olduğum 24 000 kişi ve daha nice 24 000 kişiler, 1985'ten bu yanayı veya 1980'li yıllardan bu yanayı sayacak olursanız, sayıları 50 000'i aşan insan mağdur durumda, töhmet altında, potansiyel suçlu durumunda. Yani, bir şekilde, yakalandıktan sonra mahkûmiyet giymese dahi, zaten bu insana bir PKK damgası yapıyor, bunu artık üzerinden silmesi çok zor. Buna, zırr olarak getirilen şey ne? 1985 tarihli, yine bu devam ettirdiğimiz yasanın, yani, tekraren yedinci defa getirilmiş olan yasanın 5 inci maddesi var. Bu 5 inci maddede deniliyor ki: "Bu Kanuna göre yapılacak ihbar ve açıklamaların kötü niyetle yapıldığı veya delillerin uydurulduğu anlaşıldığı takdirde, fiil başka bir suç oluştursa bile ayrıca beş yıldan az olmamak üzere ağır hasip cezası verilir."

Ben, demin arkadaşlara da sordum; maalesef, bu konuyla ilgili bir istatistik yok. Yani, şu orana bakacak olursanız, beraat eden onbinlerce insanı düşüncüyorsanız, beraatle sonuçlanan binlerce davayı düşüncüyorsanız, öyle anlaşılıyor ki, buna karşılık, yine binlerce insanın, ifirada bulundu diye, itirafçılıktan yararlanmak adına ifirada bulundu diye, bu madde çerçevesinde mahkûmiyet giymiş olması lazım; fakat, maalesef, böyle bir durum yok. O bölgenin insanı olarak biliyorum ki -varsa da birkaç kişi bizim duymadığımız- birkaç kişi mesabesinde, daha ötede bir durum değildir; yani, kısacası, yapanın yanına kâr kalıyor, iftira edenin yanına kâr kalıyor.

Bu durumun da, hükümetimiz tarafından, bir alt kanun çerçevesinde mi olur, başka bir vesileyle mi olur, demin Sayın Aslan'ın belirttiği gibi, Türk Ceza Kanununun esaslı bir değişikliği çerçevesinde mi olur, behemehal çok ciddi bir şekilde düzenlenmesi ve toplumun barış ve huzurunu

temin etmek adına, örgütün üst düzeylerine tanıdığımız bu imkânı, gariban olan, örgütle hiçbir bağlantısı olmayan, dağ köyünde yaşayan mağdur insanlara da tanımının bir yolunu muhakkak suretle bulmamız gerektiğini ifade ediyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Akman.

Başka söz isteği?.. Yok.

Maddeyle ilgili önerge yok.

1 inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 1 inci madde kabul edilmiştir.

2 nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2. – 4450 sayılı Kanunun geçici 2 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Geçici Madde 2. – Haklarında 5.6.1985 tarihli ve 3216 sayılı, 25.3.1988 tarihli ve 3419 sayılı, 21.3.1990 tarihli ve 3618 sayılı, 26.11.1992 tarihli ve 3853 sayılı, 28.2.1995 tarihli ve 4085 sayılı, 26.8.1999 tarihli ve 4450 sayılı Kanun hükümleri uygulanmış bulunanlar, anılan kanunların kapsamına giren suçları yeniden işlemeleri durumunda bu Kanundan ve 3419 sayılı Kanundan tekrar yararlanamazlar.”

BAŞKAN – Madde üzerinde, Fazilet Partisi Grubu adına, Sayın Mehmet Ali Şahin?.. Yok.

Başka söz isteği?.. Yok.

2 nci maddeyle ilgili önerge yok.

2 nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 2 nci madde kabul edilmiştir.

3 üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3– Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz isteği?.. Yok.

Önerge yok.

3 üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4 üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 4– Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz isteği?.. Yok.

Önerge yok.

4 üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 4 üncü madde kabul edilmiştir.

KAMER GENÇ – Sayın Başkan, oyumun rengini belirtmek için tasarının lehinde söz istiyorum.

BAŞKAN – Siz istedikten sonra, biz söz vermektен zevk duyarız Sayın Genç.

Oyunun rengini belli etmek üzere -tasarının lehinde- Sayın Kamer Genç; buyurun.

Süreniz 3 dakika.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Malum, bu kanun tasarısı, Pişmanlık Yasa Tasarısı. Suç işlemiş, başlangıçta terör olaylarına katılmış kişilerin, sonradan yakalanmaları veya kendiliğinden gelip de teslim olmaları halinde, daha önce bildikleri suç işlemiş kişileri, delilleriyle ortaya koyması halinde, cezalarında belirli bir indirimler yapılmaktadır. Bu kanun, daha önce 6 defa gelmiş, bu 7 nci defadır... Tabii, bu kanunun uzatılmasında da, biliyorsunuz, en önemli olay, son hizbullah olayı. Tabii, Hizbullahın bugünkü boyutu nedir? Bulunan bu silahlar... Gerçekten, Hizbullahın sahip olduğu silahların hepsi bulundu mu? Bunların silah depoları biliniyor mu? Bu konularda, hükümet, bize pek tatmin edici bir bilgi vermedi; ama, diyoruz ki, bu kanunun süresinin uzatılmasıyla, PKK konusunda elde edilen başarı gibi, Hizbullah örgütünün de ele geçirilmesi ve meydana çıkarılması konusunda faydalı bir sonuca ulaşılabilir.

Ancak, bu Pişmanlık Yasasında bazı sıkıntılar da var. Bunu kazanç aracı yapan bazı kişiler var. Kendisi örgütün başı veya herhangi bir sorumlusuysa, belli suç odaklarını biliyor; fakat, dağ başındaki bir evde, gidip de zorla... Gerçi, kanuna göre, zorlayıcı unsur olursa, buna ceza verilmiyor; ama, dağ başında... Özellikle bu 169 ncu maddede, yardım ve yataklık fiilinden ceza yiyen kişilerin, Pişmanlık Yasasından yararlanma imkânları yok. Aslında, bu kişilerin büyük bir kesimi - ki, ben kendi bölgemden biliyorum- istemeye istemeye bu suçları işliyor. Dağ başında bir yerde veyahut da can güvenliği olmayan bir yolda giderken, bir bakıyorsunuz, vatandaşların öntü kesiliyor, zorla para alınıyor veya çeşitli araçlar alınıyor. Bunu ispat etmesi de çok defa zor oluyor; ama, sonra, itirafçıların bazıları, özellikle itiraf ettikleri konularda, sonradan cayıyorlar. Bu caymalar para karşılığı da oluyor. Bu konuda bize gelen çok bilgi var. Yani, Tunceli'de birkaç tane olay oldu. Mesela, bir olay anlattılar; itirafçı olarak içeriye alınan bir kişi, bir bakıyorsunuz, gitmiş, bazı kişilere "efendim, bana 40 000 dolar veya 50 000 dolar verirseniz verin, yoksa, şunu şöyle yapacağım" biçiminde söylemiş. Yani, çok tevatürler var; ama, ben, burada, olayı şahsileştirmek de istemiyorum. Özellikle bu itirafçılardan bu durumda olan kişilerin üzerinde çok hassasiyetle durulması lazım ve bunun...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Genç, size, 1 dakika daha süre veriyorum; toparlayınız efendim.

KAMER GENÇ (Devamla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Aslında, bu oy renginin açıklanması süresinin hiç olmazsa 5 dakika olması lazım. Niye bu kadar... Yani, siz, konuşmalardan çok çekiniyorsunuz. Bu Meclisin böyle yönetilmemesi lazım. Şurada 3 dakikayı dahi kesiyorsunuz. Bu gibi konularda milletvekilinin, İttüdüğe göre, konuşma hakkı 5 dakikadır; ama, siz, nedense, 3 dakika...

BAŞKAN – Oyunun rengini belli etme konusunda öyle bir kayıt yok efendim.

KAMER GENÇ (Devamla) – Bir dakika efendim...

Zaten, İttüzüğün bununla ilgili hükmü diyor ki: "Kısa, öz ve belli bir sürede yapar." Bu süre, İttüzüğün hiçbir maddesinde, 5 dakikadan aşağı değildir. O bakımdan, konuşmamızı da engelliyorsunuz.

Bu kadar da aceleci olmayın canım. Böyle, aculiyetle çıkarılan kanunlardan kimse bir fayda da sağlamaz size söyleyeyim...

Şimdi, özellikle bu itirafçı olan kişilerin, sonra itiraflarından vazgeçmelerinin üzerinde durmak lazım. Bunlar, burada çok menfaat sağlıyorlar. Bunun, özellikle, uygulamada üzerinde durulması gerektiğine inanıyorum ve Türk Ceza Kanununun 169 uncu maddesinde, maalesef, içeride bu-

lanan kişiler, Anayasanın 87 nci maddesine göre aften da yararlanmıyorlar. Bunların büyük bir kısmı, coğrafi şartları nedeniyle bu suçta itilmişlerdir veya itilmiş durumda gösterilmişlerdir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

KAMER GENÇ (Devamla) – Meclisin buna da bir çare bulmasını istiyorum.

Saygılar sunarım. (DYP ve FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Genç. (MHP sıralarından "Oyunun rengini söylemedi" sesleri)

Oyu kabul yönündedir.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Oyununuzun rengini söyleyecek zaman mı verdiniz? (Gülüşmeler)

ORHAN BIÇAKÇIOĞLU (Trabzon) – Sayın Başkan, oyunun rengini gerçekten söylemedi; alalım oyunun rengini.

BAŞKAN – Oyu kabul yönündedir efendim; Sayın Genç, lehinde olduklarını ifade etmişlerdir.

Tasarımın tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarımın tümünü oylarımıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Tasarı kabul edilmiş ve yasalaşmıştır.

Sayın milletvekilleri, gündeme devam edeceğim; ancak, birleşime 5 dakika ara vereceğim.

Saat 18.20'de toplanmak üzere, birleşime ara veriyorum.

Kapanma Saati: 18.15

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 18.28

BAŞKAN : Başkanvekili Ali İLİKSOY**KÂTİP ÜYELER : Mehmet AY (Gaziantep), Levent MISTIKOĞLU (Hatay)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 62 nci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

Görüşmelere kaldığımız yerden devam edeceğiz.

EURO'nun Hukukî Araçlara Etkisi Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporunun müzakerelerine başlıyoruz.

**IV. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN
GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

3. - *EURO'nun Hukukî Araçlara Etkisi Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (11514) (S. Sayısı : 351) (1)*

BAŞKAN – Komisyon ve Hükümet hazır.

Komisyon raporunun okunup okunmaması hususunu oylarımıza sunacağım: Raporun okunmasını kabul edenler... Etmeyenler... Raporun okunmaması kabul edilmiştir.

Tasarının tümlü üzerinde, Fazilet Partisi Grubu adına, Bursa Milletvekili Sayın Altan Karapaşoğlu; buyurun.

FP GRUBU ADINA MEHMET ALTAN KARAPAŞAOĞLU (Bursa) – Sayın Başkanım, değerli milletvekili arkadaşlarım; EURO'nun Hukukî Araçlara Etkisi Hakkında Kanun Tasarısıyla ilgili olarak Grubum adına söz almış bulunuyorum; değerli Heyetinizi saygıyla selamlarım.

1 Ocak 1999'da 11 Avrupa ülkesinde, EURO, yeni para birimi olarak geçerlilik kazandı. Geri kalan 4 Avrupa Birliği ülkesi -ki, bunlar, Danimarka, Yunanistan, İsveç ve İngiltere- Avrupa Para Birliğine katılmak için henüz kesin karar vermiş değiller; ancak, onların da bu organizasyona katılacaklarına muhakkak olarak bakılıyor.

EURO'yu kullanmaya başlayan ilk 11 ülke üç aşamada tam geçişi gerçekleştiriyorlar. İlk dönem, 1 Ocak 1999 kadar olan dönemdi. Mayıs 1998'de bu ülkeler arasında döviz kurları sabitlendi; 1 Ocak 1999'da başlayan ikinci dönemde, EURO, resmî para birimi olarak kabul edildi ve ilk 11 ülkenin para birimi ile EURO arasındaki döviz kuru sabitlendi. Bu dönemde, EURO, kaydı para olarak kullanılıyor.

Üçüncü aşama ise, ilk önce 1 Temmuz 2002 olarak kararlaştırılan ve fakat, Kasım 1999'da, 28 Şubat 2002'ye alınan EURO'nun kâğıt para ve madenî para olarak tedavüle girmesi aşamasıdır. 28 Şubat 2002'den sonra yerel para birimleri artık geçerli olmayacak; böylece, 11 ülke, 300 milyon tüketici aynı parayı kullanmaya başlamış olacak.

EURO'nun ilk olarak kaydı para şeklinde kullanılması, kâğıt ve madenî paranın daha sonra tedavüle çıkması, diğer paraların tarihsel geçmişine ters düşmüş bulunuyor. Bu da, EURO'nun, doğal ekonomik süreç dışında siyasi kararlılıkla doğmasının bir sonucudur.

(1) 351 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

EURO'nun sağlıklı doğması için, Maastricht Anlaşmasıyla diğer ülkelerin büyük çaba sarf ettiği görülmektedir. Bu anlaşmayı imza eden ülkeler ciddi taahhütlere girişmiş bulunuyorlar. Ekonominin yönetilmesinde kullanılan fiyatlardan önemli bir kısmı, bu anlaşmayla, hükümetlerin inisiyatiflerinin dışında bırakılmış bulunuyor.

Maastricht Anlaşmasıyla, faizler, döviz kurları, mal ve hizmet fiyatları belirli hudutlar içerisine hapsedilmiş bulunuyor. Sadece ücretler, üye ülkelerin inisiyatiflerine bırakılmış oluyor.

Bu önemli tavizlerin dışında, EURO, malî piyasalara oldukça iyi pazarlanmış ve rezerve olması için gerekli azamî gayret gösterilmiştir; çünkü, tarihte, hep, rezerve paranın sahibi olan ülke, büyük avantajlar elde etmiştir. İkinci Dünya Savaşına kadar, sterlin İngiltere'nin hâkimiyetini, daha sonra, dolar hâkimiyeti Amerika Birleşik Devletlerini, 1980'li yıllardan sonra, mark hâkimiyeti Almanya'yı, piyasalarda güçlü ve sözlü geçer duruma getirmiştir. Bu sebeple, EURO'nun başarısı ve sahibine; yani, Avrupa Birliğine bir katmadeğer getirmesi, onun, rezerv para olması yetenek ve şansından doğan doğal hakkı olacaktır.

Değerli arkadaşlar, EURO ile ilgili birtakım endişeler var; bu endişeleri maddeler halinde sıralamak gerekiyor. EURO'nun erken bir doğum olduğuna inanan kesimler var. Bu kesimlere göre, ortak ve tek para, ekonomik olmaktan çok, politik bir olaydır diyorlar. Avrupa'da, serbest işçi dolaşımı, gelir eşitliği ve eğitimde dengenin sağlanmasından önce tek parada birleşmesini kaygı verici buluyorlar. Üye ülkeler, ihracatı artırmak için devalüasyon yapma şanslarını kaybediyorlar; bu da, ülkeler arasında birtakım stürtüşmelere yol açabilir denilmektedir.

EURO'nun patronu olan Avrupa Merkez Bankasının fiyat istikrarını sağlayabilmesi, maalesef, çok zor görünüyor. Üye ülkelerdeki faiz hadleri arasındaki farklılıklar, para politikasının hangi faiz oranına göre ayarlanacağı konusunda problem gündeme getirmiş bulunuyor. Bunun dışında, Avrupa Merkez Bankasının, dünyanın en büyük merkez bankası olan Bundesbank'tan daha bağımsız olması da, bazı çevrelerde endişe yaratmaktadır. Avrupa Merkez Bankasının, gelecekte, politikacılarla karşı karşıya gelmesi muhtemeldir.

Avrupa Para Birliğine üye olan 11 ülkenin maliye bakanlarına çok geniş yetkiler tanınmıştır. Bu bakanlar, Maastricht Anlaşmasını zorlayarak, yetkilerini, kambiyo kontrolleri ve birlik dışına sermaye hareketlerinin sınırlandırılması yolunda kullanabilirler; EURO'nun, her ne kadar, istihdamı artırması bekleniyorsa da ilk dönemlerde, işsizliği artıracak, fiyatlardaki saydamlık şirketleri daha rekabetçi bir ortama sokacak ve Avrupa Birliğindeki sendikaların etkinliği sebebiyle ücret düşürülmesinden çok, işçi çıkarılması yaşanabilecektir denilmektedir.

Bu rekabetçi ortam, pek çok firmanın kapatılmasına veya küçülmesine yol açabilecektir.

Bankacılık sektöründe ciddi bir deprem bekleniyor. Kendi ulusal pazarlarında rahat kâr marjlarıyla çalışan bankalar, birleşik Avrupa piyasasında aynı rahatlığı bulamayacaklardır. Örnek olarak, sadece İtalya'daki banka sayısının, 2000 yılında, 967'den 100'e düşeceği hesaplanmaktadır.

Milliyetçi bir yaklaşımla korunmaya çalışılan ulusal piyasalar kaybolacak, yabancı muamelesi gören pek çok yatırım aracı millî kâğıt muamelesi görebilecektir.

Değerli arkadaşlar, bunları ifade etmemizin sebebi, Türkiye'nin, elbette ki çok olumlu yanlarının yanında bu olumsuz yanlarını da düşünerek, kendi ekonomisine, Avrupa Topluluğuna kesin üye olmadan, daha şimdiden çekidüzen vermek mecburiyetini hissetmesi içindir.

Avrupa Birliği ülkelerinin gayri sâfi yurtiçi hâsıfalarının 5-10 puan arasında artacağı beklentileri var. Bu artışın, ülkemiz firmalarına etkilerinin olumlu olarak yansiyebilmesi için çok önemli tedbirlerin alınması gerekiyor. Bunları genel olarak şöyle sıralamak mümkün: Türk firmaları, üre-

tim tesislerini modernleştirmeli ve günün şartlarına uygun hızlara getirmelidir; Maliyetlerdeki olumsuz etkileri kesin olan unsurları dünya şartlarına çekmelidirler. Mesela, faiz gibi kaliteli işgücü, ara elemanı ihtiyacı, reel ekonomiye halkın katılımının temin edilmesi, sanayiın birbirlerini destekler hale getirilmesi, teşvik unsurlarının yeniden gözden geçirilmesi; mesela, belli bölgelerin değil, artık, Türkiye'nin bütün sathının teşvike uygun görülmesi gerekmektedir; çünkü, sanayimizin bir reforma ihtiyacı vardır, bu da, ancak, teşvik edilmekle mümkündür. Dolayısıyla, efendim, sanayi Marmara'da, Ege'de ve Akdeniz'de birikti demek suretiyle sanayi başka yere yönlendirilmenin kurulu ve mevcut sanayie sıkıntılar getireceğini düşünmek mecburiyetindeyiz.

Türk firmaları, şimdiden, Avrupa Birliğindeki pazar paylarını koruyabilmelidir, hatta bu pazarları geliştirme çabaları içerisinde girmelidir. Örneğin, Avrupa Birliği ülkeleri bir araya geldiklerinde, öncelikle kendi pazarlarını önplanda tutacaklar, belki de Avrupa Birliği içerisindeki firmalar, kendi pazarları içerisinde daha büyük bir rekabet gücü yakalayacak. O zaman, bizim, Avrupa Birliğiyle olan ilişkilerimizde pazar kaybetme gibi bir sıkıntımız olabilecektir. Bunun önüne gemek için, Türk firmalarının, şimdiden, Avrupa Birliği içerisindeki pazarlarını koruyabilmeleri, geliştirebilmeleri lazımdır.

Türk firmalarının yeniden yapılanmasını gerektiren bu hususlar dolayısıyla, çok güçlü, ucuz ve uzun vadeli kredi desteğini de hükümetlerin temin etmesi gerekiyor. Dolayısıyla, faizle borç para toplayarak piyasalarda olumsuz bir şekilde anafolar meydana getiren hazine borçlanmaları sıratlı bir şekilde azaltılmalıdır. Enflasyonun da kalıcı bir şekilde tek haneli rakamlara çekilmesinde bu tedbirlerin çok önemli rolü olacaktır.

Değerli arkadaşlar, enflasyonun düşürülmesi hedefi inşallah gerçekleşecektir, gerçekleşmesini diliyoruz, temenni ediyoruz; ancak, sanayi ile finansman müesseseleri arasındaki münasebetin en önemli konusu olan faizlerin mutlaka ve mutlaka çok acil bir şekilde gözden geçirilmesi lazım. İnanın, hâlâ, yüzde 150'ler civarında faizle para kullanan sanayi müesseseleri vardır. Bu müesseseler ayakta kalma mücadelesi veriyor. Avrupa Topluluğuyla olan münasebetlerimizde, bu müesseselerin, yarışma kabiliyetleri asla olmayacaktır. Bunu bir an önce uygulamak lazım.

Değerli arkadaşlar, hükümetlerin ekonomimize olumsuz müdahaleleri de kesin olarak kaldırılmalıdır. Liberal ekonominin gereklerini mutlaka uygulamalıyız. Firmalarımızı, ekonomimizi, bu noktada, bu konuya uyarlı hale getirmeliyiz.

Dünya borsalarıyla borsalarımız arasında işbirlikleri kurulmalıdır; dünya borsalarının imkanlarından yararlanılmalıdır. Bu konuda yasal engeller varsa mutlaka kaldırılmalıdır.

EURO alanının genişletilmesi, Avrupa Birliğinin malî ve ticarî olumsuzluklarına karşı aşırı duyarlılığı bir başka sorun olarak gündeme getirebilecektir. Bitişimizdeki en küçük iyileşme veya kötüleşme, Türk ekonomisini anında etkileyecektir.

Değerli arkadaşlar, bu konuda, Uzakdoğu pazarlarıyla Amerika pazarları ve piyasalarıyla rekabet durumunda olacak olan Avrupa Topluluğundaki en ufak bir hareketin Türkiye'ye misli misli intikal edeceğini, ülkemizin ondan etkileneceğini asla unutmamamız lazım.

Avrupa Birliği, 1.1.2002 tarihinde, EURO'yu nakdî olarak piyasalara sunduğunda, Amerika Birleşik Devletleri ve Uzakdoğu ülkelerin de birtakım tedbirler alınması gündeme gelecektir. Türkiye'nin, bu tedbirlerden olumsuz etkilenmemesi için de, acilen, gerek mevzuat gerekse likidite açısından birtakım tedbirleri gündeme getirmesi gerekmektedir.

Birlikiçi ticaretin sınırları dışında kalan ticaretten ve piyasalardan uzak kalınmamalıdır. Avrupa Birliğindeki Avrupa Para Birliği, birçok alanda kendine yetecek bir üretime kavuşmasını da sağlayabilecektir ve Türk piyasalarına aşırı bir rekabet artışı da getirebilir. Türk firmalarının pazar

paylarını koruyabilmeleri için gerekli çalışmalara yönlendirilmesi ve özendirilmesi gerekmektedir. Bunların başında da, Avrupa piyasalarında rekabet gücü büyük olan firmalarla Türk firmalarını karşılaştırmak, barıştırmak, onlarla ortaklıklar kurmak mecburiyetleri vardır.

Efendim, bendeniz, sanayi kesiminden gelen bir arkadaşımız olarak, ülkemizin en önemli sektörlerinden biri olan tekstil sektörünün bile, bugün, Kuzey İtalya'yla, İspanya'yla yarışamayacak durumda olduğunu size bildirmek mecburiyetindeyim. Kaldı ki, Avrupa Birliği piyasalarında bu güçlü firmalarla rekabet edecek bizim güçlü firmalarımız teknoloji bakımından geridir, eksiktir, sermaye bakımından da yetersiz sermayeyle çalışmaktadırlar.

Nihai hedefimiz olan Avrupa Birliğiyle tam bütünleşme, bugünkü ekonomik ve siyasi yapımız üzerinde önemli baskıları da beraberinde getirecektir. Türkiye'nin makul bir zamanda denk bütçesini oluşturması ve enflasyonu -tekrar ediyorum- mutlaka ve mutlaka tek haneli rakamlara düşürmesi gerekecektir, gerekmektedir. Türk ekonomisindeki kayıtdışlıkların çözülmesi de gerekmektedir. Bir gerçektir, Türkiye'de kayıtdışlık halen yoğun bir şekilde devam etmektedir; ama, bu konuda zorlayıcı ve cezalandırıcı tedbirlerin yerine, teşvik edici, kaydılığı özendirici hale getiren tedbirler alınmalıdır.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, bu yasanın, ülkemize gerekli olduğuna biz -şahsen- inanıyoruz. Bu yasa, Avrupa Topluluğuna giriş çalışmalarımızın, Avrupa Topluluğuyla birlikte olma gayretlerimizin ilk aşaması durumundadır. Gerçi, hazineden sorumlu Sayın Devlet Bakanımızın Plan ve Bütçe Komisyonundaki ifadesiyle, bu yasa çıkmasa ne olur; hiçbir şey olmaz. Bu yasa çıkmasa da, birtakım düzenlemelerle, birtakım tebliğlerle bu konu yine aşılabılır, yine düzenlenebilir; ama, bu yasanın çıkmış olması demek, Türkiye'nin kararlılığını gösterecektir, Türkiye'nin bu konudaki gayretini gösterecektir; Türkiye'nin bu konuyla ilgili olarak Türk sanayiine, Türk girişimcisine ne vereceği önemi ifade edecektir. Dolayısıyla, bu yasa tasarısını biz, bütün kalbimizle destekliyoruz; ama, hükümetten beklentimiz var. Beklentimiz şudur: Sanayimizin mutlaka ve mutlaka güçlendirilmesi gerekiyor, mutlaka desteklenmesi gerekiyor; özellikle, teşvik konusunda bölge ayrımı yapılmaması gerekiyor.

Türkiye'nin, artık, her karışımın teşvike ihtiyacı vardır. Ayrıca, kalkınmada öncelikli bölge mefhumunun da Türkiye'de artık, iller bazından ilçeler bazına düşürülmesi gerekiyor ve topyekûn bir kalkınmaya, sermaye arasındaki ayrımcılığın giderilmesine şiddetle ihtiyacımız var.

Ben, hükümetimizin bu konuda gayretli olacağına inanıyorum, başarılar diliyorum ve saygılar sunuyorum efendim. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Karapaşaoğlu.

Doğru Yol Partisi Grubu adına Isparta Milletvekili Sayın Ramazan Gül; buyurun. (DYP sıralarından alkışlar)

DYP GRUBU ADINA RAMAZAN GÜL (Isparta) – Sayın Başkan, Yüce Heyetimizin değerli üyeleri; görüşmekte olduğumuz 351 sıra sayılı EURO'nun Hukukî Araçlara Etkisi Hakkındaki Kanun Tasarısı üzerinde Doğru Yol Partisi Grubu adına görüşlerimi arz etmek üzere huzurlarınızda bulunuyorum; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, bu tasarı Avrupa Birliğine geçişin altyapısını oluşturacak ve Avrupa Birliğine karşı Türkiye'nin iyi niyet ifadesi olarak düzenlenen bir yasa tasarısı olmaktadır.

Avrupa Birliği, malumlarınız olduğu üzere, Yüce Atatürk'ün muasır medeniyet seviyesindeki işaret etmiş olduğu hedeflerden... 1920'li yıllardan başlayan, daha sonra rahmetli Menderes, Celal Bayar ve Polatkanların 1959 yılındaki Ankara Antlaşması, akabinde Turgut Özal hükümetlerinin

mticadeleleri ve daha sonra, Sayın Genel Başkanımız, zamanın Başbakanı Tansu Çiller Hanımefendinin 1995 yılında Başbakanlığı dönemindeki gümrük birliğine giriş anlaşmaları, bu yasanın alt yapısını teşkil etmektedir ve en son olarak da, bundan birbuçuk ay önce, Avrupa Birliğine aday olmanın temel ayaklarını teşkil etmektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye, malumlarınız olduğu üzere, Avrupa Birliği sürecinde, zaman zaman kesintiler olsa da, önemli bir mesafe katetmiştir; uzun süredir kendi içmevzuatını, Avrupa Birliği mevzuatıyla uyumlaştırma çabası içerisinde. Şüphesiz, bu süreç, bundan sonra artarak devam edecektir. Gümrük mevzuatı başta olmak üzere, bu yasama döneminde ve sanyorum, önümüzdeki yasama döneminde de bu yöndeki çabalarımız Türkiye olarak sürecektir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; önümüzdeki tasarı, Avrupa Birliğinin vardığı yeni bir aşamanın, Türkiye açısından sağlıklı bir hazırlık sürecinin yaşanması için önemlidir. Bilindiği üzere, Avrupa Birliği mevzuatı, Birliğe üye olmayan devletleri bağlamamaktadır. Dolayısıyla, EURO'nun, şu anda doğrudan doğruya Türkiye'yi bağlaması söz konusu değildir; çünkü, Türkiye, halen, bir aday ülkedir ve adaylık sürecinin gerektirdiği önçalışmalar ve yükümlülükleri, aşamalı bir şekilde yerine getirecektir; ancak, Türkiye'nin, birliğe üye ülkelerin ulusal paraları üzerinden işlem gören döviz hesapları, dışticaret işlemleri, akreditifleri, banka garantileri, bono ve tahvil ihraç suretiyle yapılan borçlanmaları ve kredileri bulunmaktadır. Avrupa Birliği ülkelerinin tek para sistemine geçmeleriyle birlikte, Türkiye'nin de bu çerçevede hazırlıklı olması ve gerektiğinde, gerekli önlemleri alması gerekmektedir. Bu nedenle, yapılacak çalışmalar büyük önem arz etmektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; malumlarınız olduğu üzere, 1 Ocak 1999 tarihinden itibaren Avrupa para birimine geçişin üçüncü aşaması başlamıştır. Bir diğer anlatımla, 1 Ocak 1999 tarihinden itibaren, Avrupa Birliği üyelerinin ve Avrupa piyasalarının tek parası olan EURO, kaydı para olarak uygulanmaya konulacaktır. 1 Ocak 2002 tarihinden itibaren de, EURO, kaydı para olmaktan çıkıp, banknot ve madeni para olarak piyasalarda tedavüle girecektir. Böylece, birliği oluşturan devletlerin ulusal paraları, EURO'nun birer alt birimi sayılacaktır. Bu hareket, 1946 yılından bu yana uluslararası para sisteminde yaşanan en önemli bir gelişmedir.

Türkiye'nin, aşamalı olarak, Avrupa gümrük birliği ve Avrupa Birliğini gerçekleştirmesiyle, önemli bir süreç yaşayacağı ve bu sürecin, Türkiye ekonomisini birinci elden etkileyeceği açıktır; çünkü, tek paraya geçişle birlikte, Türkiye'nin dışticareti birçok açıdan olumlu veya olumsuz şekilde etkilenecektir. Bunun yanında, bankacılık, sigortacılık, kıymetli maden borsaları, sermaye piyasaları, öncelikle ve ilk elden etkilenecek alanlardır. Bu nedenle, Türkiye'nin, oluşacak muhtemel risklere karşı daha hazırlıklı olması büyük önem arz etmektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, Türkiye, Avrupa Birliği sürecinde, artık, geri dönülemez bir yoldadır. Ülke çıkarlarının çok iyi gözetilmesi gereken bu süreçte, çok dikkatli olunması gerektiği açıktır; çünkü, tek para sistemine geçişle birlikte, Avrupa Birliği de yeni bir süreci başlatmış olacaktır. Birliğin, gerçekten birlik olması, bu süreçle daha da güçlenmiş olacaktır; çünkü, bu süreç, aynı zamanda zorunlu birlikteliği beraberinde getirecektir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye, sınırlı kaynaklarla kalkınma çabası içerisinde olan bir ülkedir. Hızlı kalkınmanın gerektirdiği fon ihtiyacı her dönemde olmuştur. Gerek iç gerekse dış piyasalardan sağlanan fonlar, ülke kalkınmasının hizmetine verilmektedir. Ancak, özellikle dış finansman ihtiyacımızın önemli bir bölümünü Avrupa Birliği ülkelerinden karşıladığımızı düşünürsek, Birliğin tek paraya geçişi süreci içerisinde daha dikkatli olmamız gerekliliği kendiliğinden ortaya çıkmaktadır.

Öte yandan, dış ticaret açısından olaya baktığımızda, Avrupa Birliği ile olan ilişkilerimizin önemli boyutlarda olduğu da görülmektedir. Örneğin, Dış Ticaret Müsteşarlığının verilerine göre, Avrupa Birliği ülkelerinden yaptığımız ithalat tutarı, toplam ithalatımızın yüzde 43'ü dolayındadır. Öte yandan, ihracata baktığımızda da benzer bir tabloyla karşılaşyoruz. Toplam ihracatımızın yüzde 40'ı aşan bölümü, yine, Birliğe dahil ülkelere yapılmaktadır. Bu rakamlar, tek para uygulamasının Türkiye için hayati bir önem taşıdığını göstermektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; az önce de belirttiğimiz üzere, Türkiye, Avrupa Birliği-ne üyelik yolunda, artık, geri dönülemez bir noktadadır. Bu süreçte çok dikkatli olunması ve ülke çıkarlarının çok iyi korunması gerektiği açıktır. Bizim şu anda en ciddi açmazımız, yaşadığımız enflasyondur. Türkiye, tüm çabalarına karşın bu konuda iyi bir performans gösterememiştir. Dileğimiz, Türkiye'nin bu konuda başarılı bir adım atması ve sistemi çarpık hale getiren enflasyon olgusundan kurtulmasıdır. Bu konuda sağlanacak başarı, bizi, Avrupa Birliği sürecinde daha etkin ve daha başarılı kılacaktır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; kuşkusuz, bir yasama organı olarak üzerimize düşeni yapacak ve Birliğe üyelik sürecinde yaşanan engelleri kaldırmaya çalışacağız; ancak, Hazine Müsteşarlığı, Merkez Bankası, Maliye Bakanlığı, Gümrük Müsteşarlığı ve Dışişleri Bakanlığı gibi kurumların da teknik düzeyde gerekli çalışmaları düzenli olarak yapmaları ve gerektiğinde siyasal organı bilgilendirmeleri gerekmektedir. Bu konuda bürokrasimizin yeterli duyarlılığa sahip olduğunu biliyoruz, bundan da büyük mutluluk duyuyoruz.

Bu vesileyle, yeni yasanın hayırlı, uğurlu olmasını diler, hepinize saygılar sunarım. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Gruplar adına başka söz isteği?.. Yok.

Tasarımın maddelerine geçilmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, tasarının tümü açık oylamaya tabidir, özellikle, grup başkanvekili arkadaşlarımızın bu konuya hassasiyet göstermelerini önemle rica ediyorum.

TURHAN GÜVEN (İçel) – Onu iktidar partilerine söyleyin!..

BAŞKAN – Evet, Sayın Güven...

1 inci maddeyi okutuyorum:

EURO'NUN HUKUKİ ARAÇLARA ETKİSİ İLE AKARYAKIT TÜKETİM VERGİSİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN TASARISI

Amaç

MADDE 1. – Bu Kanunun amacı, "Avrupa Birliğini Kuran Antlaşma" uyarınca tek para sistemine dahil olan Avrupa Birliğine üye devletlerin ulusal paralarına veya ECU'ya gönderme yapan hukukî araçların, EURO'nun kullanıma girmesi nedeniyle ortaya çıkabilecek sonuçlar bakımından tabi olacağı esas ve usulleri belirlemektir.

BAŞKAN – 1 inci madde üzerinde Fazilet Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Sayın Ali Coşkun, buyurun efendim.

FP GRUBU ADINA ALİ COŞKUN (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Yıllar önce, İkinci Dünya Harbinden sonra, yanmış yıkılmış Avrupa'da, bu faciannın yeniden yaşanmaması için, 6 Katolik ülke "eğer, ekonomik menfaat ilişkilerini geliştirirsek, savaşları önle-
riz" düşüncesiyle bir araya gelmişler, önce "Avrupa Ekonomik Topluluğu" diye dilimize yerleşti-
rilen kuruluşu oluşturmuşlardır. 6 ülke 9'a, daha sonra 12'ye çıkmış ve Türkiye, associate üye ola-
rak 13 üncü sırada bekletilmiştir. Bu bekletilişi bir deyimle açıklarsak; Avrupa'da 13 rakamı uğur-
suz sayıldığı için, otellere gittiğinizde 13 üncü kat yoktur, 13 rakamını kullanmazlar; zannediyorum,
Türkiye'yi onun için 13 üncü sıraya koydular ve 1987 yılında da, Avrupa Topluluğuna alma-
yacıklarını söylediler.

Yıllar geçti, Avrupa Topluluğuyla olan anlaşmalar, hep seçimle gelmeyen hükümetler tarafın-
dan imzalandı. Nitekim, seçilmemiş bir arkadaşımızın, milletvekili olmayan bir arkadaşımızın ba-
kan yapılmasıyla gümrük birliği anlaşması imzalanmıştır. Sadece Özal Hükümeti, 1987 yılında, sü-
re dolduğu için, siyasi tercihini kullanarak, Avrupa Topluluğuna gerçek üye olmak için müracaat
etmiştir. O günlerde kendisine sordüğümüzde "Avrupa'nın gerçek yüzünün ortaya çıkması lazım ki,
Türkiye kendisine çekidüzen versin" demiştir; haklı da çıkmıştır. Nitekim, Türkiye, alınmamıştır.

Değerli arkadaşlarım, Türkiye, hep Batı ittifakları içerisinde yer almış ve kendi üzerine düşen
vecibelerini yerine getirmiş; ama, kazanılmış haklarını almaya sıra geldiğinde, maalesef dışlanmış-
tır. Bunda, tabii ki, bizim dış politikamızın da büyük hatası vardır. Zira, Türkiye, hep teslimiyetçi
politikalar gütmüş, ne pahasına olursa olsun Avrupa Birliğine girmenin yollarını, zengin Avru-
pa'nın fakir bekçiliğini yapmak suretiyle sağlamaya çalışmıştır.

Bu bakımdan, Türkiye, zannediyorum, bu reddedilişten sonra, aklını başına toplayarak, ciddi
davranışlar içine girmiştir. Nitekim, gümrük birliği, bugüne kadar, Türkiye'ye getirdiği iyilikler ya-
nında, büyük zararları da beraberinde getirmiştir.

Şimdi, EURO'ya gelirse, EURO, Maastricht Anlaşmasından sonra, tek merkez bankası, tek
para birimi için atılmış adımlar sonucunda gelinmiş bir olaydır. 1992 yılında, Avrupa Birliğini ku-
ran anlaşma uyarınca, ortaklar bir araya gelmişler ve tek merkez bankası, tek para biriminde anlaş-
mışlardır.

Nitekim, o tarihlerde, ECU diye bilinen Avrupa para birimi, zamanla, 31.12.1998 tarihinde kur
sepeti haline dönüştürülmüş ve tek para birimini kabul eden 11 Avrupa ülkesinin paraları, hem birbir-
leri arasında döviz kuru olarak hem de tek para birimi olan EURO birimi karşısında sabitlenmıştır.

Şimdi, 1.1.1999-1.1.2002 yılları arasında, EURO, tamamen kaydı para olarak yürürlüğe gir-
miş bulunmaktadır. 1 Ocak 2002 tarihinden itibaren, banknot ve metal para olarak, EURO kullanı-
lır hale gelecektir ve altı ayın sonunda, 1.7.2002 tarihinde, bu 11 ülkenin bütün ulusal paraları te-
davülden kalkacaktır.

Şimdi, Avrupa Birliği, Avrupa Ekonomik Topluluğu olarak başlayıp, Avrupa Topluluğuna dö-
nüşüp, şimdi de ekonomik entegrasyon tamamlandığı için, siyasi entegrasyonu hedef alarak Avru-
pa Birliğini kuran bu ülkeler, ulusal paralarını tamamen kaldırıp, Avrupa Merkez Bankasının para
politikalarına uymayı kabul etmiştir. Nasıl ki, şimdiye kadar, Avrupa Birliği, Türk kamuoyuna,
milletimize mal edilmemişse, hep emrivakilerle getirilmişse, bugün, araştırma yapmış -ki, bu araş-
tırmalar, tarafımızdan Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğinde yapılmıştır- maalesef, bizim halkımız,
Avrupa Birliğini bilmemektedir, tanımamaktadır, ne gibi zorluklarla karşılaşacağını bilememekte-
dir. Hatta, çok üst düzeydeki bazı bürokratların, Türk parasının tedavülden kalkacağını söyleme-
miş karşısında, büyük bir şaşkınlığa uğradıklarını görmüşüzdür.

Değerli arkadaşlarım, artık, Türkiye'nin, bu ciddi konuyu, hiç olmazsa bu kanunun çıkmasından sonra kamuoyuna mal etmesi, milletimizle bütünleştirerek götürmesi gerekmektedir. Bugün, birçok Avrupa ülkesi -Norveç'i alın, Danimarka'yı alın, İngiltere'yi alın- bunları, tamamen kendi halkının görüşleri doğrultusunda kararlaştırmıştır. Mesela, İngiltere, tek para birimine doğrudan girmeyi kabul etmemiş, bir zaman dilimi sonrasında gireceğini beyan etmiştir. Türkiye ise, aynı Avrupa Birliğindeki diğer gelişmeler gibi, gümrük birliğine girdiği gibi, tamamen teslimiyetçi politikalarla işleri götürmektedir.

Malumlarımız olduğu veçhile, şu anda, bu konuda, 70 000 sayfa mevzuat vardır (hukukî mevzuat, gümrük mevzuatı, mali mevzuat) ama, Türkiye, daha bunun 2 800 sayfasını tercüme etmiş ve bilgilenmiştir. Kaldı ki, Yunanistan kadar da, Avrupa Birliği meselesini, hukuk yönünden, maliye yönünden ve diğer konularda bilen uzmanımız yoktur. Yunanistan'daki uzman sayısı, bizim tam 17 katımızdır. Türkiye'deki uzmanlar da, üzülerek belirtiyorum, bu konuda çalıştırılmamakta, başka değişik işlerde görevlendirilmiş bulunmaktadır.

Bu bakımdan, EURO konusu, Türkiye'yi hakikaten ilgilendirmektedir. Türkiye, yine, Helsinki toplantısından sonra, Avrupalıların uğursuz saydığı 13 üncü sırada, aday ülke olarak bekletilmektedir. İnşallah, yanılırız ve bu sefer, olaylar lehimize gelişir; bizim yetkililerimiz de, şahsiyetli politikalarla, bu teslimiyetçi politikalardan vazgeçer.

Neden bizim için önemli?.. Avrupa Birliğine girelim ya da girmeyelim, kısa vadede ya da uzun vadede düşünersek, bugün, Türkiye, zaten gümrük birliği içinde, dışticaretiyle, tamamen, Avrupa Birliğine bağlanmış durumdadır. Şu anda, bizim dışticaretimizin yüzde 48'i Avrupa ülkeleriyle ilgilidir. Ayrıca, ortaklıklar yönünden, joint venture (müşterek ortaklıklar) yapıyor, bono tahvil ihracı yönünden, dışborçlanmalar yönünden, banka işlemleri, yatırımlar, borsa ve hisse senetleri açısından, EURO, Türkiye'yi, doğrudan, belki, 2002 yılında ilgilendirecek, etkileyecektir; ama, şimdiki 11 ülkenin, Avrupa ülkelerinin, 12 ülkenin ulusal paralarıyla iç içe, Türkiye ilgilidir ve döviz sepetinde bunların ağırlığı vardır; özellikle, Deutsche Mark olarak, Alman Markının ağırlığı vardır. Bu bakımdan, Türkiye'nin, ciddi tedbirler alarak, kendisini bu konuya hazırlaması gerekmektedir.

EURO bakımından, gelecek günlerin Türkiye'ye hayırlı olması dileğimle hepinizi saygıyla selamlıyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Coşkun.

1 inci maddeyle ilgili başka söz isteği?.. Yok.

Önerge yok.

1 inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2 nci maddeyi okutuyorum:

Kapsam

MADDE 2. -Bu Kanun, EURO'nun kullanıma girmesinin tek para sistemine dahil olan devletlerin ulusal paralarına veya ECU'ya gönderme yapan hukukî araçlar üzerindeki etkilerini kapsar.

BAŞKAN – 2 nci maddeyle ilgili olarak, Fazilet Partisi Grubu adına, İstanbul Milletvekili Sayın Ali Coşkun; buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

FP GRUBU ADINA ALİ COŞKUN (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli üyeler; vaktinizi fazla atmak istemiyorum; ama, tabii, EURO gibi bir konuyu, aslında, saatlerce konuşmamız lazım. O bakımdan, eksik kalan hususları tamamlamak istiyorum.

Türkiye'nin, şu anda EURO'ya bir sorumluluğu yok; çünkü, üye ülke değil, üye ülkelerin dışında; ama, demin arz ettiğim gibi, Avrupa Birliğiyle dış ticareti yüzde 48 nispetinde olduğu için, bütün o ülkelerin paralarıyla, demin söylediğim ekonomik ilişkilerde, ticari ilişkilerde Türkiye'nin ilgisi var, bu bakımdan önem taşıyor.

Avrupa Birliğine gelince: Daha önceki Avrupa zirveleri kararlarını gözden geçirirsek, çeşitli kriterler var; ama, ben, bunlardan sadece üçünü sizin bilgimize arz etmek istiyorum.

Avrupa Birliği Komisyonu, aldığı kararda, bir ülkenin Avrupa Birliğine üye olabilmesi için, enflasyon açısından, Avrupa Birliğine üye ülkelerden enflasyonu en düşük olan üç ülkenin aritmetik ortalamasının ancak yüzde 2 fazlası olduğu takdirde alınız diyor. Şimdi, Avrupa ülkelerinde en düşük enflasyon yüzde 0,9 ile 2,1 arasında değişiyor, demek ki, ortalama 1,5 desek, 2 daha koyarsak, Türkiye'nin Avrupa Birliğine ciddi aday olabilmesi için yüzde 3'lere düşürmesi lazım enflasyonunu; şu anda Türkiye'de enflasyon yüzde 60'ın üzerinde. Bu, birincisi.

İkincisi, banka işlemleri açısından, yine karar şudur: Avrupa Birliği üyesi ülkelerden, işlemlerde faiz nispeti en düşük olan üç ülkenin ortalamasından ancak yüzde 1,5 fazlayı kabul ediyor. Bunu da aldığımız zaman, Türkiye'de faizlerin yüzde 4'ler civarına düşmesi lazım. Oysaki, şu anda faizler yüzde 50'lerin üzerinde.

Öyleyse, tamamen pembe hayallerle, Avrupa'nın kapısında bekleyerek Avrupa Birliğine giremeyeceğimizi anlamış olmamız gerekmektedir ve bu işte, hakikaten çok ciddi tedbirler almak lazımdır.

Hükümetin, uzlaşısıyla, getirdiği birsürü kararları uygulamakta zorluklar çektiğini görmekteyiz. Getirdikleri para politikaları işlememektedir. 2000 yılındaki enflasyon hedefleri yüzde 25'tir; zaten, ocak ayında yüzde 5,8'i gitmiştir, şubat ayında da yüzde 4-4,5'ler civarında olacaktır. Dolayısıyla, mayıs-haziran aylarına gelindiğinde, hükümetin yıl sonunda hedef aldığı enflasyon tamamlanmış olacaktır, başarıyla! Onun için, IMF'ye olan sözlerini yerine getirememektedirler, hayat pahalılığı giderek artmaktadır, enflasyon canavarı tekrar ayaklanmıştı.

Değerli arkadaşlarım, bir programı ortaya koymak önemlidir; ama, en önemlisi o programı uygulamaktır. Hükümetimizin bu programı uygulamakta acizlik çektiğini görmekteyiz ve üzülmekteyiz; çünkü, bu ülke bizim. Şimdi IMF'yle flört ediyoruz ve Avrupa Birliğiyle evlenmeye hazırlanıyoruz; ama, bu gidişle, ne Avrupa Birliğiyle evlenebiliriz ne de IMF'nin şartlarını yerine getirebiliriz. Onun için, hükümetin, bu konularda, halkla bütünleşerek, halktan kopmadan, muhalefetiyle iktidarıyla el ele, gönül gönüle, çoğunluğuna güvenmeden politikalarını yürütmelerini ve gerek komisyonlarda gerekse şu Yüce Mecliste muhalefetin getirdiği önerilere dikkat etmelerini, biz hükümetten böyle emir aldık, dolayısıyla, böyle geçecek diye el kaldırmayla Avrupa Birliğine giremeyeceğimizin artık anlaşılması gerektiğini bilgilerinize tekrar hatırlatarak sunmak istiyorum.

Ondan sonra, gelir dağılımındaki bozukluk Avrupa'nın dikkatini çekmektedir. Yine, son, Devlet İstatistik Enstitüsünün açıkladığı gelir dağılımında, nüfusun yüzde 20'si, gayri safi millî hâsılının yüzde 57'sini almaktadır; en alt kademede ki fakir grup ise, yüzde 4,5'ini almaktadır.

Ayrıca, kesimler arasında gelir dağılımı bozukluğu vardır, coğrafi bölgeler arasında gelir dağılımı bozukluğu vardır, kişi başına gelirden aynı uçurumlar vardır; bu da, bizim Avrupa Birliğine girmemizi fevkalade engelleyici unsurlardan birisidir.

Bugün, üzülerek söylüyorum, Avrupa'da birçok gıda maddesinin fiyatı, Türkiye'den daha ucuzdur. Örnek olarak peyniri gösterebiliriz, eti gösterebiliriz, domatesi gösterebiliriz, daha birçok maddeyi gösterebiliriz. Hatta, o kadar ileriye gitti ki, benim hiç ilgi alanımda olmayan, devletin de ilgi alanında olmaması gereken Tekel rakısının fiyatı, İstanbul-Yeşilköy Havaalanında Yunanıs-

tan'ın uzosundan daha pahalıdır ve vitrinlerden kalkmıştır. Bugün, rakı sevenler Yunan rakısı içmektedir; çünkü, Yunanlılarla artık kardeş olduk ya, dost olduk ya; kendi ülkemizde bile, devletin ürettiği mal satılamamaktadır; çünkü, devlet meşrubatçılıktan kendini kurtaramamıştır. Artık, devletin, kendisini pijama dikmekten, meşrubat üretmekten kurtarması lazımdır. Hükümete tekrar hatırlatıyorum, özellikle Milliyetçi Hareket Partili kardeşlerime hatırlatıyorum; bu alkol üretimini devletten kurtarın, özelleştirin ve bu memleketi bu beladan kurtarın; çünkü, Anayasaya göre, devlet, vatandaşın sağlığını korumakla mükelleftir. Halbuki, Türkiye'de, insanlar, kötü alışkanlıklara devlet tarafından itilmektedir.

O bakımdan, Avrupa Birliğine gireceksek, ciddi programlar uygulamamız lazımdır. Yoksa, EURO'yu sadece sepetinize koymak, Merkez Bankası işlemlerinde kullanmak bizi kurtarmaz.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (FP ve MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Coşkun.

2 nci maddeyle ilgili başka söz isteği?.. Yok.

Önerge yok.

2 nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 2 nci madde kabul edilmiştir.

3 üncü maddeyi okutuyorum:

Tanımlar

MADDE 3. – Bu Kanunda yer alan;

a) EURO : Avrupa Birliğini Kuran Antlaşma uyarınca tek para sistemine dahil olan Avrupa Birliğine üye devletlerin parasını,

b) ECU veya Avrupa Para Birimi : Avrupa Birliği Konseyinin 22.12.1994 tarihli ve 3320/94 sayılı EC Tüzüğü ile tanımlanan Avrupa Topluluğunun hesap birimi olarak da kullanılan ve 1.1.1999 tarihinden itibaren yürürlükten kalkmış olan kur sepetini,

c) Ulusal para birimleri : Tek para sistemine dahil olan üye devletlerin kendi para birimlerini,

d) EURO'nun kullanıma girdiği tarih : Tek para sisteminin başlangıç tarihi olan 1.1.1999 tarihini,

e) Hukukî araçlar : Hukukî ilişkileri kuran veya düzenleyen veya etkileyen kanun ve diğer mevzuat hükümlerini, yargı kararlarını, idarî işlemleri, tek taraflı hukukî işlemleri, sözleşmeleri, sermaye piyasası araçlarını, kıymetli evrakı, ödeme sistemleri araçlarını, diğer ödeme araçlarını ve hukukî sonuç doğuran diğer her türlü işlemleri,

İfade eder.

BAŞKAN – 3 üncü maddeyle ilgili söz isteği?.. Yok.

Önerge yok.

3 üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 3 üncü madde kabul edilmiştir.

4 üncü maddeyi okutuyorum:

Ulusal para birimine ve ECU'ya yapılan göndermeler

MADDE 4. – Kanunlarda ve diğer mevzuatta ulusal para birimlerine yapılan bütün göndermeler, ulusal paraların tedavilden kaldırıldıkları tarihten itibaren, Avrupa Birliği tarafından geri dönülmez şekilde sabitlenerek belirlenen ve Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası tarafından da ilan edilen değişim oranı uygulanarak EURO'ya yapılmış olarak kabul edilir.

EURO'nun kullanıma girmesiyle, hukukî araçlarda ECU'nun 3 üncü maddenin (b) bendinde yapılan tanımına gönderme yapıldığı takdirde, ECU bire bir oranında EURO'ya dönüştür. Hukukî araçlarda ECU'ya yapılan göndermeler, taraflarca aksi kararlaştırılmadığı takdirde, Avrupa Topluluğunda hesap birimi olarak da kullanılan kur sepetine gönderme olarak kabul edilir.

BAŞKAN – 4 üncü maddeyle ilgili söz isteği?.. Yok.

Önerge yok.

4 üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 4 üncü madde kabul edilmiştir.

5 inci maddeyi okutuyorum:

Sözleşmelerin ve diğer hukukî işlemlerin devamlılığı

MADDE 5. – EURO'nun kullanıma girmesi veya ulusal para birimlerinin tedavülden kaldırılarak tek para sistemine dahil Avrupa Birliğine üye devletlerde EURO'nun tek para birimi olma niteliğini kazanması veya ulusal para birimi ya da ECU için belirlenen faiz oranının veya oran belirleme yönteminin değişmesi, mevcut sözleşmenin veya diğer hukukî işlemlerin taraflarından birine, sözleşmeyi veya hukukî işlemi tek taraflı olarak değiştirme veya fesh hakkını vermez.

BAŞKAN – 5 inci maddeyle ilgili söz isteği?.. Yok.

Önerge yok.

5 inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 5 inci madde kabul edilmiştir.

6 nci maddeyi okutuyorum:

Kanunlar ihtilafı

MADDE 6. – Ulusal paranın tanımı, o parayı ihraç eden devletin hukukuna tâbidir. EURO'nun tanımı Avrupa Birliği hukukuna tâbidir.

Paranın borcun kapsamı üzerinde meydana getireceği etkiler, borç ilişkisine uygulanacak hukuk tarafından belirlenir.

Ödemenin hangi parayla yapılması gerektiği, ödeme yeri hukukuyla belirlenir.

BAŞKAN – 6 nci maddeyle ilgili söz isteği?.. Yok.

Önerge yok.

6 nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 6 nci madde kabul edilmiştir.

7 nci maddeyi okutuyorum:

Vergi ve harç istisnaları

MADDE 7. – Bu Kanun kapsamında;

a) Ulusal para birimlerinin EURO'ya dönüştürülmesine ilişkin işlemler ile bu işlemlerin yapılması sırasında her ne nam altında olursa olsun lehe alınan paralar hakkında 13.7.1956 tarihli ve 6802 sayılı Gider Vergileri Kanunu hükümleri,

b) EURO'nun kullanıma girdiği tarihten önce veya sonraki dönemde ulusal para birimi cinsinden akdedilmiş sözleşmeler ile gerçekleştirilmiş diğer hukukî işlemlerde ulusal para birimine, komisyon, faiz ve diğer masraflara gönderme yapan hükümlerin EURO cinsinden değiştirilmesi için düzenlenecek kağıtlar hakkında 1.7.1964 tarihli ve 488 sayılı Damga Vergisi Kanunu ile 2.7.1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanunu hükümleri,

Uygulanmaz.

BAŞKAN – 7 nci maddeyle ilgili söz isteği?.. Yok.

Önerge yok.

7 nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 7 nci madde kabul edilmiştir.

8 inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 8. – 7.11.1984 tarihli ve 3074 sayılı Akaryakıt Tüketim Vergisi Kanununun 7 nci maddesinin sonuna aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Akaryakıt tüketim vergisi hâsılatından 2.2.1981 tarihli ve 2380 sayılı Kanun ile 27.6.1984 tarihli ve 3030 sayılı Kanuna göre mahallî idarelere ve fonlara pay verilmez.”

BAŞKAN – 8 inci maddeyle ilgili söz isteği?.. Yok.

Önerge yok.

8 inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 8 inci madde kabul edilmiştir.

9 uncu maddeyi okutuyorum:

Yetki

MADDE 9. – Kanunlar ve diğer mevzuatla kendilerine verilen görev ve yetkiler kapsamında Maliye Bakanlığı, Hazine Müsteşarlığı ve/veya Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası, bu Kanun hükümlerinin uygulanması ve işleyişiyle ilgili tedbirleri almaya ve çıkarılacak tebliğler ile gerekli düzenlemeleri yapmaya yetkilidir.

BAŞKAN – 9 uncu maddeyle ilgili söz isteği?.. Yok.

Önerge yok.

9 uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 9 uncu madde kabul edilmiştir.

10 uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 10. – Bu Kanunun;

a) 7 nci maddesi yayımı tarihinde,

b) 8 inci maddesi 1.2.2000 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,

c) Diğer maddeleri 1.1.1999 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,

Yürürlüğe girer.

BAŞKAN – 10 uncu maddeyle ilgili söz isteği?.. Yok.

Önerge yok.

10 uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 10 uncu madde kabul edilmiştir.

11 inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 11. – Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – 11 inci maddeyle ilgili söz isteği?.. Yok.

Önerge yok.

11 inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 11 inci madde kabul edilmiştir.

NİDAİ SEVEN (Ağrı) – Sayın Başkan, bir cümleyle, bir hususu belirteceğim.

BAŞKAN – Buyurun.

NİDAİ SEVEN (Ağrı) – Sayın Başkanım, Türkiye Büyük Millet Meclisinin itibarının yerinde sayılabilmesi için, bu kanun tasarılarını hazırlayan ve bunu takip eden bürokrat arkadaşlarımızın Meclise gelmesi gerekmektedir. Ben, sizin kanalinızla, bu mesajı vermek istiyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

DEVLET BAKANİ MEHMET KEÇECİLER (Konya) – Gelirler Genel Müdürlü burada.

BAŞKAN – Sayın bürokrat burada... Maliye Bakanlığı Gelirler Genel Müdürlü...

OĞUZ TEZMEN (Bursa) – Hazine'nin bürokratları nerede?! Hazine'nin kanunu bu!..

BAŞKAN – Vallahi, Hazine'nin bürokratlarını tanımıyorum; burada, Hazine'nin bürokratu var mı, yok mu, bilmiyorum... Sayın Bakanımız burada...

OĞUZ TEZMEN (Bursa) – Gelirlerle ilgili 2 madde var, diğerleri Hazine'ye ilişkin...

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, tasarının tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın şekli konusunda Genel Kurulun kararını alacağım.

Açık oylamanın, elektronik cihazla yapılması hususunu oylarımıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Açık oylama için 5 dakikalık süre vereceğim. Bu süre içerisinde sisteme giremeyen arkadaşlarımızın teknik personelden yardım istemelerini, buna rağmen giremedikleri takdirde, oy pusulalarını Başkanlığımıza göndermelerini; o arada vekâleten oy kullanacak Sayın Bakan varsa, hangi bakana vekâleten oy kullandığını, oyunun rengini, imzasını havi oy pusulasını Başkanlığımıza aynı süre içerisinde göndermelerini rica ediyorum.

Oylama işlemi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, EURO'nun Hukukî Araçlara Etkisi Hakkında Kanun Tasarısının yapılan açık oylamasının sonucu açıklıyorum:

Katılan üye: 226

Kabul: 195

Ret: 6

Mükerrer: 24

Geçersiz: 1

Bu sonuca göre, tasarı yasalaşmıştır; hayırlı olsun.

Sayın milletvekilleri, alınan karar geçince, kanun tasarısı ve tekliflerini sırasıyla görüşmek için, 29 Şubat 2000 Salı günü saat 13.00'te toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 19.32

VI - SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. - Balıkesir Milletvekili İlyas Yilmazyıldız'ın, Bandırma Sağlık Meslek Lisesine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Osman Durmuş'un cevabı (7/1272)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

İlyas Yilmazyıldız

Balıkesir

Sorular :

1. Doğru Yol Partisi iktidarında, 1991-92 eğitim ve öğretim yılında açılan Bandırma Sağlık Meslek Lisesi 4 yıldır öğrenci kaydedilmediği için Bakanlık tarafından yayımlanan genelge doğrultusunda kapatılacak mıdır? 2000-2001 yılı eğitim ve öğretime devam edecek midir? Yeni öğrenci kaydı yapılacak mıdır?

2. Bandırma Sağlık Meslek Lisesi eğitim ve öğretime devam edecekse sağlık memurluğu gibi yeni bölümler açılacak mıdır?

3. Bandırma yöresi için önemli bir istihdam kaynağı olan Sağlık Meslek Lisesi önümüzdeki yıl yeni bina bulunduğu takdirde eğitim ve öğretime devam edecektir. Bakanlık tarafından yeni bina tahsis edilmesi için ödenek ayrılmış mıdır?

4. Sağlık Meslek Liselerinin (ebelik, hemşirelik, sağlık memurluğu vb.) bölümlerinden mezun olan adaylardan son yapılan Devlet Memurları Sınavında kaç kişi kazanmıştır? Atamaları ne zaman yapılacaktır? Kaç tanesinin (branşları belirtilmek üzere) ataması yapılacaktır?

5. 1994 yılından bu yana Sağlık Meslek Liselerinin ebelik, hemşirelik, sağlık memuru ve diğer bölümlerinden mezun olarak bekleyen, son DMS sınavını kazanamamış adayların durumu ne olacaktır? Atamaları yapılacak mıdır?

T.C.

Sağlık Bakanlığı

21.2.2000

Sağlık Eğitimi Genel Müdürlüğü

SEĞT : Eğit.Pln.Dai.Bşk.B.100.SEG.0720008/482

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı

Genel Sekreterliği

Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı

İlgi : 27.1.2000 tarih ve 3933 sayılı yazınız.

Balıkesir Milletvekili Sayın İlyas Yilmazyıldız tarafından tarafıma yöneltilen "Bandırma Sağlık Meslek Lisesi ve Sağlık Personeli atamaları" ile alakalı yazılı soru önergenize ilişkin olarak hazırlanan cevap metni, yazımız ekinde gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Doç. Dr. Osman Durmuş

Sağlık Bakanı

Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız'ın Bandırma Sağlık Meslek Lisesine ve sağlık personeli atamalarına ilişkin yazılı soru önergesinin cevabıdır.

Soru 1. Doğru Yol Partisi iktidarında, 1991-92 eğitim ve öğretim yılında açılan Bandırma Sağlık Meslek Lisesi 4 yıldır öğrenci kaydedilmediği için Bakanlık tarafından yayınlanan genelge doğrultusunda kapatılacak mıdır? 2000-2001 yılı eğitim ve öğretime devam edecek midir? Yeni öğrenci kaydı yapılacak mıdır?

Cevap 1. Yüksek Sağlık Şurasının 23.5.1995 gün ve 185/1 sayılı tavsiye kararları (Ek-1) doğrultusunda, ülkemizde ebe, hemşire ve sağlık memurluğu eğitiminin Avrupa Birliği normlarına paralel olarak liseye temellendirilip lisans düzeyindeki yüksek okullarda yürütülmesi kabul edilmiş olup, buna müteakip, Bakanlığımız talebi, Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığının teklifi üzerine 2 Kasım 1996 tarih ve 22805 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 96/8655 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile aralarında Bandırma da olmak üzere 79 sağlık yüksek okulunun kurulması uygun görülmüştür. (Ek-2) Kurulan bu yüksek okulların Bakanlığımız ile Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığı arasında mutabakata varılarak 23.11.1996 tarihinde imzalanan protokol gereği (Ek-3) aralarında Bandırma Sağlık Meslek Lisesinin de bulunduğu 79 sağlık meslek lisesi binası, ebelik, hemşirelik ve sağlık memurluğu eğitiminde, sağlık yüksek okulu olarak kullanılmak üzere 20 yıl geçici süre ile ilgili üniversitelere tahsis edilmiştir. (Ek-4)

Yukarıda belirtilen protokol hükümleri dahilinde Bandırma Sağlık Meslek Lisesine, lise öğrencisi alınmayıp, üniversite tarafından sağlık yüksek okulu hemşirelik bölümü öğrencisi alınmaktadır. Bundan böyle de, bu okul Balıkesir Üniversitesine bağlı Sağlık Yüksek Okulu olarak eğitim-öğretime devam edecek olup okulun kapanması söz konusu olmamaktadır.

Soru 2. Bandırma Sağlık Meslek Lisesi eğitim ve öğretime devam edecekse sağlık memurluğu gibi yeni bölümler açılacak mıdır?

Cevap 2. Bandırma Sağlık Meslek Lisesi Balıkesir Üniversitesine bağlı Bandırma Sağlık Yüksek Okulu olarak eğitime devam edecek olup, öğrenci alımları üniversite tarafından yapılacaktır.

Soru 3. Bandırma yöresi için önemli bir istihdam kaynağı olan Sağlık Meslek Lisesi önümüzdeki yıl yeni bina bulduğu takdirde eğitim ve öğretime devam edecektir. Bakanlık tarafından yeni bina tahsis edilmesi için ödenek ayrılması mıdır?

Cevap 3. Bandırma Sağlık Meslek Lisesi binası ebelik, hemşirelik ve sağlık memurluğu eğitiminde ve sağlık yüksek okulu olarak kullanılmak üzere 20 yıl geçici süre ile Balıkesir Üniversitesine tahsis edilmiş olup, Bakanlığımızın Bandırma'da sağlık meslek lisesi binasına ihtiyacı yoktur.

Soru 4. Sağlık Meslek Liselerinin (ebelik, hemşirelik, sağlık memurluğu vb.) bölümlerinden mezun olan adaylardan son yapılan Devlet Memurları Sınavında kaç kişi kazanmıştır? Atamaları ne zaman yapılacaktır? Kaç tanesinin (branşları belirtilmek üzere) ataması yapılacaktır?

Cevap 4. – Başbakanlık Devlet Personel Başkanlığından alınan bilgiye göre, sağlık meslek liselerinin (ebelik, hemşirelik, sağlık memurluğu vb.) bölümlerinden mezun olup, Devlet memurluğu sınavlarına katılanlardan 23 580 kişi sınavı kazanmış olup, kamu kurum ve kuruluşlarından istenilen açıktan atama izni kadro durumları gözönünde bulundurularak hangi branştan ne kadar atama yapılacağı Devlet Personel Başkanlığınca tespit edilecektir.

Soru 5. 1994 yılından bu yana Sağlık Meslek Liselerinin ebelik, hemşirelik, sağlık memuru ve diğer bölümlerinden mezun olarak bekleyen, son DMS sınavını kazanamamış adayların durumu ne olacaktır? Atamaları yapılacak mıdır?

Cevap 5. 1994 yılından bu yana sağlık meslek liselerinin çeşitli bölümlerinden mezun olup, atama bekleyen ve son DMS sınavını kazanamamış adaylar, 2000 yılı içerisinde Devlet Personel Başkanlığınca yapılacak olan DMS sınavına tekrar katılacaklardır.

Yüksek Sağlık Şûrası

Toplantı Tarihi : 23.5.1995

Ek-1

Toplantı Sayısı : 185/1

Karar

26.1.1995 tarih ve 184/1 sayılı Yüksek Sağlık Şûrasının ebe, hemşire ve sağlık memuru eğitimi ile ilgili kararı doğrultusunda kurulan Değerlendirme ve Hazırlık Komisyonu Raporu Bakanlıkça Yüksek Sağlık Şûrası gündemine alınarak görüşüldü;

Yapılan değerlendirmeler sonunda:

1. Ülkemizde, ebe, hemşire ve sağlık memurluğu eğitiminin Avrupa Birliği normları paralelinde liseye temellendirilerek lisans düzeyindeki yüksek okullarda yürütülmesinin

Sağlık Teknisyenliği dış, laboratuvar, radyoloji, ortez-protez vb. meslek eğitiminin ise liseye temellendirilerek önlisans düzeyindeki yüksek okullarda yürütülmesinin (Anestezi teknisyenliğinin bilahare yapılacak toplantıda değerlendirilmesinin),

2. Yüksek okul programlarının Sağlık Bakanlığına bağlı Sağlık Meslek Liseleri binalarında başlatılmasını ve bu programın başlatıldığı Sağlık Meslek Liselerine öğrenci alınmamasını, mevcut öğrenciler mezun edilinceye kadar yüksek okul müdürlüğünün Sağlık Meslek Lisesi müdürlüğüne de atanmasını, yüksek okul müdürlüklerine ilgili meslek mensuplarından atama yapılmasını,

3. Lisans düzeyindeki Yüksek Okul programlarının 1996-1997 öğretim yılından itibaren başlatılmasını, ülkemiz sağlık personeli ihtiyacı oranında bu programların yaygınlaştırılmasını ve sağlık personeli yetiştirme modeli haline getirilmesini, 2 yıllık önlisans ebelik ve hemşirelik programlarına 1996-1997 öğretim yılından itibaren öğrenci alımını durdurmak suretiyle bu mesleklerde ara eleman yetiştirilmemesinin,

4. Yüksek okulların programlarının başlatılacağı okulların belirlenmesi için; 1995 Haziran ayı içinde Sağlık Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Devlet Planlama Teşkilâtı ve Yüksek Öğretim Kurulu ile ilgili meslek kuruluşlarının temsilcilerinden oluşacak bir daimi komisyon kurulmasını, bu komisyonun bina, uygulama alanı (en az 100 yataklı hastanesi olan), nüfus, öğretim elemanı gibi kriterler doğrultusunda çalışmalar yapmasını ve geçiş takvimi hazırlamasının,

5. Yüksek okul programlarının başlatıldığı yerlerde bu programın yürütülmesi için ihtiyaç duyulan dersane, laboratuvar, büro gibi eğitim ortamlarının Sağlık Bakanlığına bağlı binalardan kullanım haklarının en az 5 yıl süre ile Yüksek Öğretim Kuruluna verilmesini, ihtiyaç duyulması halinde bu sürenin 5'er yıllık sürelerle uzatılmasını, bu konuda Sağlık Bakanlığı, Yüksek Öğretim Kurulu ve Millî Emlak Genel Müdürlüğünün işbirliği yapmasını, Sağlık Bakanlığı tarafından kullanım hakkı verilen binaların (kullanım alanı oranı kadar) işletme giderlerinin (ısıtma, elektrik, su vb.) Yüksek Öğretim Kurulu tarafından karşılanmasının,

6. Yüksek Okulların "uygulamalı mesleki eğitiminin" Sağlık Bakanlığı, SSK, diğer resmî ve özel sağlık kuruluşlarına bağlı hastane, doğumevi, dispanser, sağlık ocağı, sağlıkevi, halk sağlığı laboratuvarı, ana çocuk sağlığı merkezlerinde yürütülmesinin, bu konuda yüksek okulların ve ilgili sağlık kuruluşu yöneticilerinin işbirliği yapmasının,

7. Yüksek Okullarda ihtiyaç duyulacak öğretim elemanlarının karşılanması ve mevcut Sağlık Meslek Lisesi öğretmenlerinin yeni sisteme (Yüksek Okula) entegrasyonu için; Sağlık Eğitim Enstitü mezunlarının 1995 yılı içerisinde lisans tamamlama programlarına alınmasını, çalışan mezunların bakanlıkça belirlenecek bir plan dahilinde programlara katılımının sağlanmasının, bu konuda Bakanlık ve Yüksek Öğretim Kurulunun işbirliği yapmasının,

8. Lisans ve Yüksek Lisans eğitimine sahip Sağlık Meslek Lisesi öğretmenlerinin istemeleri halinde Yüksek Okul kadrosuna geçişlerinin sağlanmasını; bu konuda Sağlık Bakanlığı, Yüksek Öğretim Kurulu ve Devlet Personel Dairesinin işbirliği yapmasının,

Meslek dersleri öğretmenlerinin istemeleri halinde geçiş sürecinde kadroları Sağlık Bakanlığında kalmak kaydı ile yüksek okullarda ders vermelerinin sağlanmasının,

9. Yüksek Okul Programında görev almak istemeyen meslek öğretmenlerinin sağlık kuruluşlarına atamalarının yapılmasının,

Yüksek Okul Programında görev almak istemeyen ya da bu programlarda ihtiyaç olmayan kültür dersi öğretmenlerinin Millî Eğitim Bakanlığına bağlı okullara geçişinin sağlanmasını (Sağlık Meslek Liselerine Millî Eğitimden yeni öğretmen geçişinin yapılmamasını); bu konuda Sağlık Bakanlığı ile Millî Eğitim Bakanlığının işbirliği yapmasının,

10. 1996-1997 Öğretim Yılından itibaren Resmî ve Özel tüm kuruluşlara bağlı tüm sağlık meslek liselerine öğrenci alınmaması, söz konusu okullarda bulunan mevcut öğrenciler mezun edilmeye kadar (1999) eğitim-öğretimin sürdürülmesinin,

11. Üniversitelerde açılacak Yüksek Okulların (ebelik yüksek okulu, hemşirelik yüksek okulu, sağlık memurluğu) ve bu okullara alınacak öğrenci sayısının sağlık personeli ihtiyacı paralelinde ve mesleki eğitim için gerekli olan alt yapısına göre açılmasını; bu konuda Sağlık Bakanlığı, Yüksek Öğretim Kurulu ve Devlet Planlama Teşkilâtı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı (SSK Genel Müdürlüğü) işbirliği yapmasının,

12. Ebe, hemşire ve sağlık memuru yetiştirecek Yüksek Okulların öğrenci kaynağının lise ve sağlık meslek lisesi mezunları olması, Sağlık Meslek Lisesi çıkışlılara bu okullara girişte ek puan avantajı sağlanmasının,

13. Üniversitelerde sağlık mesleki eğitim ile ilgili açılacak lisans ve ön lisans eğitimindeki müfredat programlarının ülkemiz sağlık hizmetleri ihtiyaçları ve Avrupa Birliği standartları göz önüne alınarak hazırlanmasını, hazırlanan ve uygulanan programların eğitim-istihdam ve verimlilik değerlendirmelerinin yapılmasını, bu konularda Sağlık Bakanlığı ile Yüksek Öğretim Kurulunun işbirliği yapmasının,

14. Sağlık Bakanlığının, sağlık personeli ihtiyacını karşılamak üzere açmış olduğu sınavlara; bu kararın 1 inci maddesinde belirlenen standartlarda eğitim gören meslek mensuplarının başvurularının da kabul edilmesinin,

15. Sağlık Eğitim Fakültelerinin 1995 yılı içinde faaliyete geçirilmesini, bu konuda Sağlık Bakanlığı ile Yüksek Öğretim Kurulunun işbirliği yapmasının, bu fakültelerde öncelikle meslek dersi öğretmeni ve tıbbî teknologların lisans tamamlama programlarının açılmasını, Sağlık Eğitim Enstitülerine 1995-1996 öğretim yılından itibaren öğrenci alınmamasının,

16. Ebelik, hemşirelik ve sağlık memurluğu yüksek okullarının kurumsallaşması için ihtiyaç duyulacak yasal düzenlemelerin Sağlık Bakanlığı tarafından bir an önce gerçekleştirilmesinin,

Uygun olacağına şürahızca oy birliği ile karar verildi.

Başkanvekili	Üye	Üye
Dr. Aytun Çıray	Prof. Dr. Refet Saygılı	Prof. Tbp. Tuğ. Gnl. Sait Değer
Üye	Üye	Üye
Prof. Dr. Semih Başkan	Prof. Dr. Emin Kansu	Prof. Dr. Hikmet Yavuz
Üye	Üye	Üye
Prof. Dr. Ayhan Özdemir	Doç. Dr. Emin Özdoğan	Dr. Selim Ölçer
Üye	Üye	Üye
Ecz. Ahmet Uras	Dt. C. Korkut Yıldırım	Doç. Dr. Osman Müftüoğlu
Üye	Üye	(Katılmadı)
Dr. F. Cihansever Erel	Dr. Tahsin N. Ecer	Üye
	Üye	Dr. Erol Afşin
	Salih Hacıömeroğlu	

Ek-2

Karar Sayısı : 96/8655

Ekli listede yer alan üniversitelere bağlı olarak sağlık yüksekokullarının kurulması; Milli Eğitim Bakanlığının 23.9.1996 tarihli ve 024835 sayılı yazısı üzerine, 2809 sayılı Kanunun ek 30 uncu maddesine göre, Bakanlar Kurulunca 10.10.1996 tarihinde kararlaştırılmıştır.

Süleyman Demirel
Cumhurbaşkanı

Prof. Dr. Necmettin Erbakan

Başbakan

Dışişleri Bak. ve Başb. Yrd.

Prof. Dr. T. Çiller

Devlet Bakanı

N. Ercan

Devlet Bakanı

I. Saygın

Devlet Bakanı

N. Kurt

Devlet Bakanı

N. K. Zeybek

Devlet Bakanı

M. S. Ensarioğlu

Devlet Bakanı

B. Aksoy

Devlet Bakanı

H. U. Söylemez

Devlet Bakanı

F. Adak

Devlet Bakanı

Doç. Dr. A. Gül

Devlet Bakanı

Prof. Dr. S. Tekir

Devlet Bakanı

M. Altunsoy

Devlet Bakanı

L. Escengün

Devlet Bakanı

A. C. Tunç

Devlet Bakanı

G. Dağdaş

Devlet Bakanı

T. R. Güneri

Devlet Bakanı V.
 H. U. Söylemez
 Devlet Bakanı
 B. Şeker
 Adalet Bakanı
 Ş. Kazan
 İçişleri Bakanı V.
 B. Aksoy
 Millî Eğitim Bakanı
 Prof. Dr. M. Sağlık
 Sağlık Bakanı
 Y. Aktuna
 Tarım ve Köy İşleri Bakanı
 M. Demirci
 Sanayi ve Ticaret Bakanı
 Y. Erez
 Kültür Bakanı
 İ. Kahraman
 Orman Bakanı
 M. H. Dağlı

Devlet Bakanı
 Prof. Dr. S. Günbey
 Devlet Bakanı
 Dr. A. Demircan
 Millî Savunma Bakanı
 T. Tayan
 Maliye Bakanı
 Doç. Dr. A. Şener
 Bay. ve İskân Bakanı
 C. Ayhan
 Ulaştırma Bakanı
 Ö. Barutçu
 Çal. ve Sos. Güv. Bakanı
 N. Çelik
 Enerji ve Tabii Kay. Bakanı
 M. R. Kutan
 Turizm Bakanı
 B. Yücel
 Çevre Bakanı
 M. Z. Tokar

<u>S. No.</u>	<u>Sağlık Yüksekokulu</u>	<u>Üniversitesi</u>
1	Adana	Çukurova
2	Adıyaman	İnönü
3	Afyon	Afyon Kocatepe
4	Ağrı	Atatürk
5	Amasya	Ondokuz Mayıs
6	Ankara Cebeci	Ankara
7	Ankara Dr. Refik Saydam	Gazi
8	Antalya	Akdeniz
9	Antalya Akseki	Akdeniz
10	Artvin	Kafkas
11	Aydın	Adnan Menderes
12	Aydın Söke	Adnan Menderes
13	Balıkesir	Balıkesir
14	Balıkesir Bandırma	Balıkesir
15	Bilecik	Osmangazi

<u>S. No.</u>	<u>Sağlık Yüksekokulu</u>	<u>Üniversitesi</u>
16	Bingöl	Fırat
17	Bitlis	Yüzüncü Yıl
18	Bolu	Abant İzzet Baysal
19	Bolu Düzce	Abant İzzet Baysal
20	Burdur	Süleyman Demirel
21	Bursa	Uludağ
22	Çanakkale	Çanakkale Onsekiz Mart
23	Çankırı	Ankara
24	Çorum	Gazi
25	Denizli	Pamukkale
26	Denizli Çivril Kadir Kameroğlu	Pamukkale
27	Diyarbakır Atatürk	Dicle
28	Edirne	Trakya
29	Elazığ	Fırat
30	Erzincan	Atatürk
31	Erzurum	Atatürk
32	Eskişehir	Osmangazi
33	Gaziantep	Gaziantep
34	Giresun	Karadeniz Teknik
35	Gümüşhane	Karadeniz Teknik
36	Hatay	Mustafa Kemal
37	Isparta	Süleyman Demirel
38	İçel	Mersin
39	İstanbul Bakırköy	İstanbul
40	İstanbul Zeynep Kâmil	Marmara
41	İzmir Atatürk	Ege
42	İzmir Ödemiş	Ege
43	Kars	Kafkas
44	Kastamonu	Gazi
45	Kayseri Atatürk	Erciyes
46	Kırklareli	Trakya
47	Kırşehir	Gazi
48	Kocaeli	Kocaeli
49	Konya	Selçuk
50	Konya Akşehir	Selçuk
51	Kütahya	Dumlupınar

<u>S. No.</u>	<u>Sağlık Yüksekokulu</u>	<u>Üniversitesi</u>
52	Malatya	İnönü
53	Manisa	Celal Bayar
54	Kahramanmaraş	Kahramanmaraş Sütçü İmam
55	Mardin	Dicle
56	Muğla	Muğla
57	Muğla Marmaris	Muğla
58	Muş	Yüzüncü Yıl
59	Nevşehir	Erciyes
60	Niğde Zübeyde Hanım	Niğde
61	Ordu	Ondokuz Mayıs
62	Rize	Karadeniz Teknik
63	Sakarya	Sakarya
64	Samsun	Ondokuz Mayıs
65	Sinop	Ondokuz Mayıs
66	Siirt	Dicle
67	Sivas	Cumhuriyet
68	Tekirdağ	Trakya
69	Tokat	Gaziosmanpaşa
70	Trabzon	Karadeniz Teknik
71	Şanlıurfa	Harran
72	Uşak	Afyon Kocatepe
73	Van	Yüzüncü Yıl
74	Yozgat	Erciyes
75	Zonguldak	Zonguldak Karaelmas
76	Aksaray	Niğde
77	Karabük	Zonguldak Karaelmas
78	Karaman	Selçuk
79	Kilis Yusuf Şerefoğlu	Gaziantep

Ek-3

Protokol

Taraflar

Madde 1. – Bu Protokolün tarafları T.C. Sağlık Bakanlığı ile Yüksek Öğretim Kurulu (YÖK) Başkanlığıdır.

Konu

Madde 2. – Yüksek Sağlık Şurasının 23 Mayıs 1995 tarih ve 185/1 sayılı kararı doğrultusunda ebelik, hemşirelik ve sağlık memurluğu eğitiminin lisans düzeyindeki yüksekokullarda yapılması amacıyla, Sağlık Bakanlığının talebi, Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığının teklifi ve Bakanlar

Kurulunun 2 Kasım 1996 tarih ve 22805 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan kararı ile kurulan 79 sağlık yüksekokulunun ilgili üniversitelerce faaliyete geçirilmesi amacıyla Sağlık Bakanlığı ile YÖK arasındaki işbirliğini öngörmektedir.

Amaç

Madde 3. – Sağlık hizmetlerinin verimli olarak yürütülmesinde ihtiyaç duyulan ebe, hemşire ve sağlık memurlarının yüksek öğretim sistemi ile uluslararası normlara uygun olarak yetiştirilmesini gerçekleştirmek üzere Bakanlık ve YÖK arasında uyulacak usul ve esasları belirlemektir.

Bu amaçla, protokol ekinde belirtilen sağlık meslek lisesi binalarında sağlık yüksekokulu programları yürütülecektir.

Kapsam

Madde 4. – Bu protokol hükümleri, Sağlık Bakanlığı ile YÖK arasında 10 Eylül 1992 tarihinde imzalanarak yürürlüğe giren sağlık meslek lisesi binalarındaki sağlık hizmetleri meslek yüksekokulları ve 2 Kasım 1996 tarih ve 22805 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan sağlık yüksekokullarının faaliyete geçirilmesi ile ilgili işbirliği esaslarını kapsar.

Tanımlar

Madde 5. – Bu protokolde geçen

“Bakanlık”	Sağlık Bakanlığını
“YÖK”	Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığını
“Rektörlük”	Sağlık yüksekokullarının bağlı olduğu üniversite rektörlüğünü
“Enstitü”	Sağlık Bakanlığına bağlı sağlık eğitim enstitülerini,
“Okul Binası”	Sağlık Bakanlığına bağlı sağlık meslek lisesi binalarını,

ifade eder.

Gayri Menkul ve Menkullerin Durumu

Madde 6. – Daha önce sağlık hizmetleri meslek yüksekokullarına dönüştürülen sağlık meslek lisesi binaları ile, 2 Kasım 1996 tarih ve 22805 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Bakanlar Kurulu Kararında öngörülen yerlerdeki sağlık meslek lisesi binaları, 20 (yirmi) yıl süreyle ilgili üniversite rektörlüklerinin kullanımına tahsis edilmiştir. Bu süre, ihtiyaç duyulması halinde uzatılır.

Ayrıca; sağlık yüksekokullarına dönüştürülen sağlık meslek lisesi binalarındaki mevcut araç ve gereçler, Ayniyat Talimatnamesinin ilgili hükümleri dahilinde süreklilik olarak üniversiteye devredilir.

Üniversitelere tahsis edilen söz konusu bina ve araç-gereçler; ebe, hemşire ve sağlık memurluğu eğitimi dışında başka bir amaçla kullanılamaz.

Öğrencilerin Durumu

Madde 7. – Sağlık yüksekokuluna dönüştürülen sağlık meslek liselerine, ortaokula dayalı ortaöğretim düzeyinde öğrenci alınmaz ve bu okullara diğer sağlık meslek liselerinden öğrenci nakli yapılmaz. Ancak; yüksekokula dönüştürülen sağlık meslek liselerinde halen öğrenim gören öğrenciler mezun oluncaya kadar öğrenimlerine devam ederler.

Okul Müdürlüğü Görevinin Yürütülmesi

Madde 8. – Sağlık yüksekokullarına dönüştürülen sağlık meslek liselerinde halen öğrenim görmekte olan öğrenciler mezun oluncaya kadar, sağlık meslek lisesi müdürlüğü görevini de ilgili yüksekokul müdürlüğü yürütür.

Öğretim Elemanı İhtiyacı

Madde 9. – Sağlık yüksekokullarının daimi öğretim elemanı ihtiyacını karşılamak üzere sağlık meslek liselerindeki öğretmen kadroları usulüne uygun olarak üniversitelere devredilir.

Madde 10. – Sağlık meslek liselerindeki meslek dersleri öğretmenleri ile sağlık eğitim enstitüsü mezunlarından ihtiyaç kadarı ilgili üniversitelerin kararı ile sağlık yüksekokullarına atanabilmektedirler.

Madde 11. – Kadro ile geçiş sağlanıncaya kadar, sağlık meslek liselerindeki meslek dersleri öğretmenleri ve yüksekokulun ihtiyaç duyacağı diğer öğretmenler mevcut statüleri ile yüksekokullarda görevlendirilebilirler.

Kadro ile geçiş sağlanıncaya kadar görevlendirilen öğretmenlerin özlük hakları Bakanlıkça karşılanır.

Eğitim ve Öğretim

Madde 12. – Ebelik, hemşirelik ve sağlık memurluğu eğitimi 4 yıllık sağlık yüksekokullarında yürütülür. Sağlık yüksekokuluna dönüştürülemeyen diğer sağlık meslek liselerinin ebelik, hemşirelik ve sağlık memurluğu bölümlerine öğrenci alınmaz.

Madde 13. – Öğrenci kontenjanlarının ve müfredat programlarının belirlenmesinde sağlık hizmetleri ihtiyacı gözönüne alınır. Bu konularda Bakanlık ve ilgili üniversiteler işbirliği yapar.

Yüksekokulların uygulamalı eğitimleri Bakanlığa bağlı sağlık kuruluşlarında yapılabilir.

Bina Giderleri

Madde 14. – Sağlık yüksekokuluna dönüştürülen sağlık meslek lisesi binalarının genel giderleri 31.12.1997 tarihine kadar Bakanlıkça, bu tarihten sonra üniversite tarafından karşılanır.

İşbirliği

Madde 15. – Sağlık meslek liselerinin yüksekokula dönüşümü çerçevesinde ihtiyaç duyulan her konuda Bakanlık ile YÖK arasında işbirliği yapılır.

Madde 16. – Bu protokolün uygulanmasından doğabilecek ihtilaflarda yargıya başvurulmaksızın öncelikle idarî mekanizma içinde çözümü esas alınır.

Yürürlük

Madde 17. – Bu protokol hükümleri, imza tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

Madde 18. – Bu protokol hükümlerini Sağlık Bakanı ve Yüksek Öğretim Kurulu Başkanı yürütür.

22.11.1996

Dr. Yıldırım Aktuna

Sağlık Bakanı

Prof. Dr. Kemal Gürüz

Yüksek Öğretim Kurulu Başkanı

<u>Sıra No.</u>	<u>Sağlık Yüksekokulu</u>	<u>Üniversitesi</u>	<u>SML Binası</u>
40	İstanbul Zeynep Kâmil	Marmara	İstanbul Zeynep Kâmil
41	İzmir Atatürk	Ege	İzmir Atatürk
42	İzmir Ödemiş	Ege	İzmir Ödemiş

<u>Sıra No.</u>	<u>Sağlık Yüksekokulu</u>	<u>Üniversitesi</u>	<u>SML Binası</u>
43	Kars	Kafkas	Kars
44	Kastamonu	Gazi	Kastamonu
45	Kayseri Atatürk	Erciyes	Kayseri Atatürk
46	Kırklareli	Trakya	Kırklareli
47	Kırşehir	Gazi	Kırşehir
48	Kocaeli	Kocaeli	Kocaeli
49	Konya	Selçuk	Konya
50	Konya Akşehir	Selçuk	Konya Akşehir
51	Kütahya	Dumlupınar	Kütahya
52	Malatya	İnönü	Malatya
53	Manisa	Celal Bayar	Manisa
54	Kahramanmaraş	K. Maraş Sütçü İmam	Kahramanmaraş
55	Mardin	Dicle	Mardin
56	Muğla	Muğla	Muğla
57	Muğla Marmaris	Muğla	Muğla Marmaris
58	Muş	Yüzüncü Yıl	Muş
59	Nevşehir	Erciyes	Nevşehir
60	Niğde Zübeyde Hanım	Niğde	Niğde Zübeyde Hanım
61	Ordu	Ondokuz Mayıs	Ordu
62	Rize	Karadeniz Teknik	Rize
63	Sakarya	Sakarya	Sakarya
64	Samsun	Ondokuz Mayıs	Samsun
65	Sinop	Ondokuz Mayıs	Sinop
66	Siirt	Dicle	Siirt
67	Sivas	Cumhuriyet	Sivas
68	Tekirdağ	Trakya	Tekirdağ
69	Tokat	Gaziosmanpaşa	Tokat
70	Trabzon	Karadeniz Teknik	Trabzon
71	Şanlıurfa	Harran	Şanlıurfa
72	Uşak	Afyon Kocatepe	Uşak
73	Van	Yüzüncü Yıl	Van
74	Yozgat	Erciyes	Yozgat
75	Zonguldak	Zonguldak Karaelmas	Zonguldak
76	Aksaray	Niğde	Aksaray
77	Karabük	Zonguldak Karaelmas	Karabük
78	Karaman	Selçuk	Karaman
79	Kilis Yusuf Şerefoğlu	Gaziantep	Kilis Yusuf Şerefoğlu

Sağlık Yüksek Okuluna Dönüştürülen Sağlık Bakanlığına
Bağlı Sağlık Meslek Lisesi Binaları

<u>Sıra No.</u>	<u>Sağlık Yüksekokulu</u>	<u>Üniversitesi</u>	<u>SML Binası</u>
1	Adana	Çukurova	Adana
2	Adıyaman	İnönü	Adıyaman
3	Afyon	Afyon Kocatepe	Afyon
4	Ağrı	Atatürk	Ağrı
5	Amasya	Ondokuz Mayıs	Amasya
6	Ankara Cebeci	Ankara	Ankara Cebeci
7	Ankara Dr. Refik Saydam	Gazi	Ankara Dr. Refik Saydam
8	Antalya	Akdeniz	Antalya
9	Antalya Akseki	Akdeniz	Antalya Akseki
10	Artvin	Kafkas	Artvin
11	Aydın	Adnan Menderes	Aydın
12	Aydın Söke	Adnan Menderes	Aydın Söke
13	Balıkesir	Balıkesir	Balıkesir
14	Balıkesir Bandırma	Balıkesir	Balıkesir Bandırma
15	Bilecik	Osmangazi	Bilecik
16	Bingöl	Fırat	Bingöl
17	Bitlis	Yüzüncü Yıl	Bitlis
18	Bolu	Abant İzzet Baysal	Bolu
19	Bolu Düzce	Abant İzzet Baysal	Bolu Düzce
20	Burdur	Süleyman Demirel	Burdur
21	Bursa	Uludağ	Bursa
22	Çanakkale	Çanakkale Onsekiz Mart	Çanakkale
23	Çankırı	Ankara	Çankırı
24	Çorum	Gazi	Çorum
25	Denizli	Pamukkale	Denizli
26	Denizli Çivril Kadir Kameronğlu	Pamukkale	Denizli Çivril Kadir Kameronğlu
27	Diyarbakır Atatürk	Dicle	Diyarbakır Atatürk
28	Edirne	Trakya	Edirne
29	Elazığ	Fırat	Elazığ
30	Erzincan	Atatürk	Erzincan
31	Erzurum	Atatürk	Erzurum
32	Eskişehir	Osmangazi	Eskişehir
33	Gaziantep	Gaziantep	Gaziantep
34	Giresun	Karadeniz Teknik	Giresun
35	Gümüşhane	Karadeniz Teknik	Gümüşhane
36	Hatay	Mustafa Kemal	Hatay
37	Isparta	Süleyman Demirel	Isparta
38	İçel	Mersin	İçel
39	İstanbul Bakırköy	İstanbul	İstanbul Bakırköy

T.C.

Maliye Bakanlığı

14.1.1997

Millî Emlak Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.MEG.0.12/3121-76159/01759

Konu : Tahsis

Sağlık Bakanlığına

(Sağlık Eğitimi Genel Müdürlüğü)

İlgi : 4.12.1996 gün ve Eğt. Pln. Dai. Bşk. 6728 sayılı yazımız.

Bakanlar Kurulunun 10 Ekim 1996 tarih 96/8655 sayılı kararı ile, bu karara ekli listede yer alan üniversitelere bağlı olarak Sağlık Yüksek Okulları kurulmasına ilişkin ilgi yazımızda Bakanlar Kurulu Kararında bahsi geçen yüksek okulların, Bakanlıklarına bağlı Sağlık Meslek Lisesi binalarının da faaliyete geçirilmesi amacıyla Bakanlıkları ile YÖK Başkanlığı arasında 22 Kasım 1996 tarihli protokol imzalandığı belirtilerek Bakanlar Kurulu Kararında bahsi geçen 79 sağlık yüksek okulunun yine listede belirtilen sağlık meslek lisesi binalarının da faaliyete geçmesinin uygun görüldüğü belirtilerek söz konusu liselerin 20 yıl süreyle ilgili üniversitelere tahsisi istenilmiştir.

İlgi yazınız eki listede belirtilen Sağlık Meslek Liselerinin aynı listede ismi geçen üniversitelere 20 yıl süreli geçici tahsisleri 19.12.1996 gün ve 3121-76159/41607 sayılı yazımızla yapılmış ve durum ilgili Valilik ve Üniversitelere bildirilmiştir.

Arz olunur.

Doç. Dr. Abdüllatif Şener

Maliye Bakanı

2. – *Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, bazı subaylara ve ordu mensuplarına yönelik iddialara ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Sabahattin Çakmakoglu'nun cevabı (7/1316)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Millî Savunma Bakanı Sayın Sabahattin Çakmakoglu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Lütfi Yalman

Konya

1. Çok iyi bildiği üzere TCK'nın ilgili maddelerinde dince mukaddes sayılan sembollere, değerlere veya inançlara hakaret edenlere TCK'nın 175 inci Maddesi 1 inci Fıkrasına göre 6 aydan 1 yıla kadar cezalandırılır hükmü getirilmiştir. Ayrıca para cezası öngörülmüştür. Yine Anayasamızın 3 üncü Maddesinde Millî Marşımızın İstiklâl Marşı olduğu ifade edilmektedir. Bütün bunlara rağmen GATA'nın ders yılı açılışında Diş Tabibi Tuğgeneral Yalçın İşmer isimli birisi gerek Yüce Peygamberimize ve seçkin ashabına "çöl bedevisi araplar vb." ifadelerle hakaret etmiş; hayatında hiç "İstiklâl Marşı" nı duymamış gibi Millî Şairimize "Arab'ın adamı" diyerek çirkin bir üslupla küçümsemiştir. Bu şahıs hakkında herhangi bir işlem yapılmış mıdır? Ne gibi işlemler yapılmış ve bu işlemler sonucunda ne gibi cezalar öngörülmüştür? Herhangi bir idari soruşturma açılmış mıdır? Açılmadı ise neden açılmamıştır? Yoksa Peygamber Efendimiz ve onun kıymetli ashabı kutsal sayılmamakta mıdır? Millî şairimiz ve "İstiklâl Marşı'mız" kutsal görülmemekte midir? "Maksadı aşan beyanatlardır" savunması böyle bir suç işleyen için yeterli görülebilir mi? Hiçbir suçu bulunmayan ve "İrtica" yaftası yakıştırılarak ordumuzdan atılan inançlı ve disiplinli subay ve astsu-

bay örnekleri ortada dururken, alenen kutsal değerlerimize hakaret eden bir şahsın kanunlar karşısında korunmaya çalışılmasının sebebi nedir? Böyle bir çelişkili tutumun halkımız vicdanında akisi tesir uyandıracığı ve bunun da kahraman ordumuzun üstün niteliklerine zarar verebileceği düşünülmekte midir?

2. Gazetelerde; Genel Kurmay Başkanlığınca emekliye ayrılan general, subay ve astsubaylardan bir kısmının listesinin çıkartılarak orduevlerine sokulmaması talimatı verildiği haberleri yer almıştır. Bu haberler doğru mudur? Bu listelerde yer alan general, subay ve astsubay emeklileri kimlerdir? Orduevlerine hangi gerekçeyle girişleri yasaklanmıştır? Bu gerekçenin hukukî temeli nedir? Orduevlerine girişi yasaklanan emekli asker mensuplarının rütbesi, kimliği ve emeklilik yılı nedir?

3. Tunceli'de PKK militanlarınca şehit edilen altı şehitten biri olan şehit yüzbaşı Ercan Solak'ın Konya Ereğli'de kılınan cenaze namazı esnasında namazı kıldırın imamın sakallı olmasına itiraz ederek sıkıntı çıkaran bir görevli yüzbaşının bulunduğu ve bu yüzbaşının davranışı sonucunda halkta infial meydana geldiği iddiaları araştırılmış mıdır? Halkın infialine neden olan bahse konu yüzbaşı kimdir? İmama niçin müdahale etmiştir? Halkın infialine sebep olan bu yüzbaşı hakkında ne gibi işlemler yapılmıştır? Ordu mensupları arasında çok azda olsa bu tarz fevri çıkışlarda bulunan ve orduya olan güveni zedeleyen kişilerin bu davranışlarını ortadan kaldırmayı sağlayacak düzenlemeler düşünülmekte midir? Bu konuda neler yapmayı düşünüyorsunuz?

T.C.

Millî Savunma Bakanlığı

21.2.2000

Kan.Kar. : 2000/7006-GK

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 3.2.2000 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1316-3868/9369 sayılı yazısı.

Konya Milletvekili Lütfi Yalman tarafından verilen "Bazı subaylara ve emekli ordu mensuplarına yönelik iddialara ilişkin" 7/1316 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı Ek'te sunulmuştur.

Arz ederim.

Sabahattin Çakmakoğlu

Millî Savunma Bakanı

Konya Milletvekili Lütfi Yalman tarafından verilen 7/1316 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı

1. Gülhane Askerî Tıp Akademisininin 27 Eylül 1999 tarihinde icra edilen 1999-2000 eğitim-öğretim yılı açılış töreni sırasında, Prof. Diş. Tıp. Tuğg. Yalçın İşimer'in "Atatürk'üm ve Türkçe'm" konulu açılış dersine ilişkin konuşmasının, müslümanların önderlerini küçültücü, Mehmet Akif Ersoy'u tahkir ve tezyif edici, tamamen siyasi içerikli ve Türkiye'nin uluslararası çıkarlarını zedeleyici mahiyette olduğuna ilişkin değerlendirmeler maksatlı, dayanaksız ve iyi niyetten uzak saptamalardır.

Gülhane Askerî Tıp Akademisi, 2955 sayılı Kanunla kurulmuş, bilimsel özerkliğe sahip, Atatürk ilkelerine bağlı, millî şuur ve disiplini görev bilen, lisans ve lisansüstü düzeyde eğitim ve öğretim, bilimsel araştırma ve yayın yapan bir yüksek öğretim kurumudur. Bu bakımdan, konferans konusu olan Türkçe dilinin kullanımı bağlamında, Mehmet Akif Ersoy'un Kur'anın Türkçe'ye çevrilmesine ilişkin yaklaşımına karşı değerlendirmelerinin, bu bilimsel özerklik çerçevesinde düşünülmesi gerekmektedir.

Mehmet Akif Ersoy'un, elbette, İstiklâl Marşımızın şairi olarak hepimiz için geçerli saygın bir yeri vardır. Ancak bu, belli bir konudaki görüşünün, özellikle de bilimsel bir zeminde eleştirilemeyeceği anlamına gelmemeli, bu olayda olduğu gibi Mehmet Akif Ersoy'un manevî şahsiyetinin tahkir ve tezyif edildiği düşünülmemelidir.

Anayasal düzenin korunması gerekliliğine ilişkin olarak ve uygun forumda görüş beyan edilmesi, Türk Silâhlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunu kapsamında siyasi faaliyette bulunmak olarak değerlendirilmediğinden, herhangi bir soruşturmaya da gerek görülmemiştir.

2. Ordu evleri ve askerî sosyal tesislerden yararlanma hakkına sahip personelin bu mahallerdeki tutum, davranış ve hareket tarzları, Türk Silâhlı Kuvvetleri İç Hizmet Yönetmeliğinin 664 üncü maddesi ile düzenlenmiştir.

Buna göre; tesislerden istifade eden personelin, siyasi maksatlı veya toplum kurallarını ve ahlakını istismar edici ya da askerî disipline aykırı davranışları ile Türk Silâhlı Kuvvetleri aleyhinde beyanda veya faaliyette bulunduğu tespit edildiği takdirde, askerî sosyal tesislere girişleri yasaklanmaktadır.

3. 11 Ocak 2000 tarihinde Konya İli Ereğli İlçesinde toprağa verilen Şehit Jandarma Yüzbaşı Ercan Solak'ın cenaze töreninin hazırlığı safhasında, icrasında ve tören sonrasında, törene katılanlar huzurunda herhangi bir tartışma olmamıştır. Cenaze namazı İlçe Müftüslü yönetiminde kaldırılmış ve Konya Valisi ile Ereğli Askerlik Şube Başkanı tarafından konuşmalar yapılmıştır. Garnizon Komutanlığına veya diğer yetkililere, soru önergesinde bahsi geçen tartışmaya ilişkin herhangi bir bilgi veya şikayet ulaşmamıştır.

Bilgilerinize sunarım.

Sabahattin Çakmakoglu
Millî Savunma Bakanı

3. – *İstanbul Milletvekili Esat Öz'ün, Abdullah Öcalan'ın cezasının infazının erteleneceği konusunda taahhütte bulunulup bulunulmadığına ilişkin sorusu ve Dışişleri Bakanı İsmail Cem'in cevabı (7/1322)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Dışişleri Bakanı Sayın İsmail Cem tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delâletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

25.1.2000

Esat Öz

İstanbul

1. Bilindiği üzere, 12 Ocak tarihinde toplanan "Liderler Zirvesi"nin öncesinde hem Batı Avrupa basınında, hem de Avrupa Birliği yöneticilerinin yaptığı açıklamalarda; PKK terör örgütü başına verilen idam cezasının infazının erteleneceğine ya da terörist başının idam edilmeyeceğine dair ifadelere rastlanmış ve hatta birlik yöneticilerinin, kendilerine bu çerçevede teminat/söz verildiği şekilde açıklamalar yaptığına şahit olunmuştur. Bunun en önemli örneklerini oluşturan Avrupa Konseyi Parlamenter Meclisi adına Yargıtay'daki duruşmayı izleyen Finlandiyalı Parlamenter Sayın Gunnar Janson'ın o günlerde yaptığı yazılı açıklama ile Liderler Zirvesinin toplandığı 12 Ocak tarihinde Paris'i ziyaret eden Avrupa Birliği'nin yeni dönem başkanı Portekizli Bakan Sayın Da Cos-

ta'nın verdiği beyanat karşısında Bakanlığınızın herhangi bir resmî tepkisi olmuş mudur? Türkiye Cumhuriyeti Devleti/Hükümeti adına herhangi bir yetkili böyle bir taahhütte, taahhüt anlamına gelebilecek herhangi bir beyanda bulunmuş mudur? Eğer bulunmamış ise, AB yöneticilerinin açıklamalarını ve basında yer alan haberlerin varlığını Dışişleri Bakanı olarak nasıl izah ediyorsunuz? Eğer Türkiye adına herhangi bir şekilde güvence verilmiş ise, bu güvence/söz kim tarafından, hangi yetkiye dayanılarak ve ne zaman verilmiştir?

2. 1999 yılının Kasım ayı sonunda (muhtemelen 25 Kasım 1999 tarihinde) Avrupa Birliği Genişleme Komisyonu yetkilisi Sayın Günter Verheugen ile Brüksel'de yaptığınız toplantıda A. Öcalan'ın cezasının infaz edilmemesi konusu gündeme gelmiş midir? Eğer böyle bir konu gündeme geldi ise, Toplantıda Türkiye Cumhuriyetinden PKK Terör Örgütü ve A. Öcalan hakkında belirli bir politika takip etmesi istenmiş midir? Bu toplantıda Dışişleri Bakanı olarak A. Öcalan'ın durumuyla ilgili herhangi bir beyanınız olmuş mudur?

T.C.

Dışişleri Bakanlığı

21.2.2000

Siyaset Planlama Genel Müdürlüğü

Sayı : SPGM/83.91

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 3.2.2000 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1322-3919/9431 sayılı yazıları.

İstanbul Milletvekili Sayın Esat Öz'ün ilgede kayıtlı yazılarında bahsekonu soru önergesinin yanıtları ilişikte sunulmuştur.

Saygılarımla arz ederim.

İsmail Cem

Dışişleri Bakanı

İstanbul Milletvekili Sayın Esat Öz tarafından Dışişleri Bakanı Sayın İsmail Cem'e yöneltilen yazılı soru önergesinin cevabı

1. Bilindiği gibi, Hükümetimizi oluşturan üç partinin genel başkanları 12 Ocak 2000 tarihinde yaptıkları toplantıda, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin (AİHM) terörist başı Abdullah Öcalan hakkındaki kesinleşmiş idam cezasının infazının bir süre ertelenmesine ilişkin ihtiyati tedbir kararını değerlendirmişlerdir. Toplantı sonunda yapılan açıklamada, Anayasamız ile uluslararası yükümlülüklerimizden kaynaklanan süreç tamamlandığında, dosyanın gereği için Türkiye Büyük Millet Meclisine gönderileceği belirtilmiştir.

Türkiye'nin çıkarlarını, kamuoyumuzu ve kendi içimizdeki bütün duyguları dikkate alan bu karar, yurt dışında da olumlu yankı yapmıştır. Hukuka saygı ilkesi çerçevesinde alınan bu karar, AB Helsinki Devlet ve Hükümet Başkanları Zirvesi sonucunda Türkiye'nin AB'ne adaylığının tes-cil ve ilân edilmesi ile girilen yeni dönemde, AB üyeliği doğrultusunda önümüzdeki dönemde gerçekleştirilecek çalışmalar da dikkate alındığında özel bir anlam taşımaktadır. Öte yandan, anımsanacağı üzere makamlarımız tarafından verilmiş ve kesinleşmiş idam cezaları 1984 yılından beri infaz edilmemektedir. Ayrıca, 15 yılı aşkın süredir fiiliyatta uygulanmayan, ancak halen mevzuatımızda bulunan söz konusu cezanın kaldırılması yönünde TBMM'nde çeşitli görüşler de bulunmaktadır.

Bununla beraber, Öcalan hakkında bağımsız Türk yargısı tarafından verilmiş ve kesinleşmiş idam cezası kararının infaz edilmemesi hususunda Hükümetimizce hiçbir kişi, ülke, kurum veya

kuruluşa herhangi bir taahhütte bulunulmamıştır. Diğer taraftan, AİHM'nin Türk yargısınca verilen kararları değiştirmesinin hiçbir şekilde söz konusu olmadığı, 12 Ocak 2000 tarihli toplantıyı takiben bizzat Sayın Başbakanımız tarafından yapılan açıklamada da vurgulanmıştır. (Söz konusu açıklamanın metni ihtiyaten ilişikte sunulmaktadır.)

Esasen, koalisyonu oluşturan partilerin genel başkanları tarafından yapılan açıklamanın ve Türk yargısınca verilmiş kararların ötesinde herhangi bir teminat veya söz vermek söz konusu da olamaz. Bu husus, yabancı muhataplarımıza açıklıkla ifade olunmakta, bunu gözardı edecek tarzda yapılan veya yapılmak istenilen açıklamalarda gerektiği şekilde yanıtlanmaktadır.

2. AB Komisyonu Genişlemeden Sorumlu Komiseri Günter Verheugen ile AGİT Zirvesi ve silesiyle bulunduğu İstanbul'da 19 Kasım 1999 günü ikili bir görüşme gerçekleştirdim. Ayrıca Zirve toplantısının hemen ardından AB'li meslekdaşlarım için aynı gün verdiğim çalışma yemeğinde de biraraya geldim.

Söz konusu görüşmede, Helsinki Zirvesi öncesinde Türkiye-AB ilişkileri ele alınmış, bu çerçevede Komiser Verheugen ilerisi ile ilgili olarak iyimser beklentiler içinde olduğunu söylemiş, AB'nin bu defa daha değişik bir yaklaşım sergilediğini, konuya daha ciddi bakıldığını, Komisyonun, Türkiye hakkında yayınladığı 13 Ekim tarihli ilerleme Raporunun arkasında olduğunu, Türkiye'ye bir lütf değil, ama AB ve Türkiye için her iki tarafın da yararına bir başlangıç yapılması gerektiği görüşününün AB'de hâkim bulunduğunu ifade etmiştir.

Çok verimli ve yapıcı bir ortamda gerçekleşen görüşmede ayrıca, Hükümetimizin insan hakları konusunda attığı önemli adımlar ve gerçekleştirilen mevzuat değişiklikleri ile ilgili olarak muhatabama genel bilgi verdim.

Bugüne kadar yabancı muhataplarımız ile gerçekleştirdiğimiz görüşmelerin hiçbirinde, Türkiye'nin izlediği kararı ve onurlu iç ve dış politikasına müdahale niteliği taşıyabilecek bir üslup ile karşılaşılmamıştır. Esasen, bölgesinde büyük bir güç olan ve dış ilişkilerini eşitlik, karşılıklık ve hukuka saygı prensipleri doğrultusunda yürüten ülkemizin başka türlü bir muameleyi kabul etmesi söz konusu olamaz.

Ek-1

**AİHM'nin Hükümlü Öcalan Hakkında Aldığı İhtiyati Tedbir Kararı Konusunda
12 Ocak'ta Liderler Toplantısında Alınan Karar ile İlgili Olarak Sayın Başbakanımız
Taraflından Yapılan Açıklamanın Metni**

"Koalisyonu oluşturan DSP, MHP ve ANAP'ın Genel Başkanları, bugün Başbakanlıkta yaptıkları toplantıda, AİHM'nin terörist başı Abdullah Öcalan hakkındaki kesinleşmiş idam cezasının infazının bir süre ertelenmesine ilişkin ihtiyati tedbir kararını ayrıntıları ile değerlendirmişlerdir.

Bilindiği gibi Türkiye'nin de yargı yetkisini kabul etmiş olduğu AİHM'nin Türk yargısınca verilmiş kararları değiştirmesi hiçbir şekilde sözkonusu değildir. Anayasamızdan ve uluslararası taahhütlerimizden kaynaklanan süreç tanımlandığında, dosya gereği için ivedilikle TBMM'ye gönderilecektir. Genel Başkanlar, hukuka saygı içinde aldıkları bu kararın, terör örgütü ve yandaşı çevrelerce milleti ve devleti ile Türkiye'nin yüksek menfaatleri aleyhine kullanılmak istendiğinin değerlendirilmesi halinde erteleme süreci kesilerek infaz sürecine derhal geçilmesi hususunda görüş birliğine varmışlardır."

4. - Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Karaman-Sarıveliler Cıvandere Köyü arazilerine ilişkin sorusu ve Orman Bakanı Nami Çağan'ın cevabı (7/1353)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun Orman Bakanı Sayın Nami Çağan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

1.2.2000

Zeki Ünal

Karaman

Karaman İli Sarıveliler İlçesi, Cıvandere Köyünün; Cumhuriyet tarihi süresince ekilen, ziraat arazilerinin, Orman Kadastro tarafından ormana alınmıştır.

Köylünün bu konudaki mağduriyetinin giderilmesi için bakanlığımızca nasıl bir çalışma yapılmaktadır?

T.C.

Orman Bakanlığı

24.2.2000

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Koordinasyon ve Mevzuat Dairesi Başkanlığı

Sayı : KM.1.SOR/168-546

Konu : Sayın Zeki Ünal'ın yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : TBMM'nin 10.2.2000 tarih ve 7/1353-4030/9688 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan Karaman Milletvekili Sayın Zeki Ünal'ın "Karaman-Sarıveliler-Cıvandere Köyü arazilerine ilişkin" 7/1341 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabı yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.

Prof. Dr. Nami Çağan

Orman Bakanı

Karaman Milletvekili Sayın Zeki Ünal'ın

Karaman-Sarıveliler-Cıvandere Köyü Arazilerine İlişkin

7/1353 Esas No.lu Yazılı Soru Önergesi Hakkında

Orman Bakanlığının Cevabı

Karaman-Sarıveliler-Cıvandere Köyünde; 6831 sayılı Orman Kanununa göre Orman Kadastro ve aynı Kanunun 3302 sayılı Kanun ile değişik 2/B madde uygulama çalışmaları tamamlanarak 26.6.1998 tarihinde askı ilân yapılmış ve 6 aylık hak düşürücü süre sonunda orman sınırları kesinleşmiştir.

Tapulu gayrimenkullerin orman sınırları içinde kalması halinde, tapu sahiplerinin 10 yıllık süre içinde dava açma hakları mahfuz olup, kesinleşmiş kadastro çalışması bulunan yerlerde yasalar ve Yargıtay Yerleşik Kararlarına göre tekrar çalışma yapılması mümkün görülmektedir.

5. - Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış'ın, TRT personeline ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Mehmet Ali İrtemçelik'in cevabı (7/1369)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sayın Başbakan tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygı ile arz ederim.

Mehmet Elkatmış

Nevşehir

Sorular :

1. TRT Genel Müdürlüğündeki toplam personel sayısı ne kadardır?
2. Personelin statüsüne göre dağılımı (memur, işçi, sözleşmeli personel-varsa diğer çalışma statüsü de belirtilerek) nasıldır?
3. Kurumdaki en yüksek maaş tavanı (net maaş, ikramiye ve diğer ödemelerle birlikte dahil olmak üzere) ne kadardır?
4. 1997-1998 ve 1999 yıllarında TRT'ye kaç personel alınmıştır?

T.C.

Devlet Bakanlığı

24.2.2000

Sayı : B.02.0.0015/248

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının 10.2.2000 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.-0.GNS.0.10.00.02-7/1369-4063/9729 sayılı yazıları.

Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış'ın Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği ve Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip edilen 7/1369-4065 sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili cevaplarımız aşağıda verilmektedir.

1. 1.1.2000 tarihi itibarıyla Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu Genel Müdürlüğünün toplam personel sayısı, 4397 sayılı Kanun gereği Telekom'dan Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu Genel Müdürlüğüne devredilen yaklaşık 2000 personel ile birlikte 8000 civarındadır.

2. Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu Genel Müdürlüğü personelinin, büyük bir çoğunluğu kadro karşılığı sözleşmeli personel, çok az bir kısmı da işçi sayılmayan sözleşmeli personel statüsündedir.

3. Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu Genel Müdürlüğünde en yüksek maaş, ikramiye ve diğer ödemeler dahil olmak üzere 639 445 000 TL'dir.

4. 1997, 1998 ve 1999 yıllarında emeklilik, istifa, ölümlü ve bunun gibi çeşitli sebeplerle Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu Genel Müdürlüğünden 800 kişi ayrılmıştır. 31.7.1997-31.12.1999 tarihleri arasındaki üç yıllık süre içinde, ayrılanların yerine 350'si Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu Genel Müdürlüğünün akıllı personeli arasından, 700'ü ise mevzuat hükümlerine uygun olarak genel duyuru ve yetenek sınavı sonucunda atanmıştır.

Saygılarımla arz ederim.

Mehmet Ali İrtemçelik

Devlet Bakanı

6. – Kırıkkale Milletvekili Hacı Filiz'in, Kırıkkale İlinin Orkøy kredisinden yararlanıp, yararlanmayacağına ilişkin sorusu ve Orman Bakanı Nami Çağan'ın cevabı (7/1423)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Orman Bakanı Sayın Nami Çağan tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Hacı Filiz
Kırıkkale

- Soru 1. 2000 yılı bütçesinden Kırıkkale Orkøy kredisinden faydalanacak mı?
Soru 2. İlimiz Orkøy kredisinden faydalanacaksa ne kadar göndereceksiniz?

T.C.

Orman Bakanlığı

24.2.2000

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Koordinasyon ve Mevzuat Dairesi Başkanlığı

Sayı : KM.1.SOR/169

Konu : Sayın Hacı Filiz'in yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına
(Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü)

İlgi : TBMM'nin 17.2.2000 tarih ve 7/1423-4180/10027 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan Kırıkkale Milletvekili Sayın Hacı Filiz'in "Kırıkkale İlinin Orkøy kredisinden yararlanıp yararlanmayacağına ilişkin" 7/1423 eşas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabî yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.

Prof. Dr. Nami Çağan
Orman Bakanı

Kırıkkale Milletvekili Sayın Hacı Filiz'in Kırıkkale İlinin Orkøy Kredisinden Yararlanıp Yararlanmayacağına İlişkin 7/1423 Esas No.lu Yazılı Soru Önergesi Hakkında Orman Bakanlığının Cevabı

1. Orkøy kredilerinin dağıtılması belli amaca yönelik olarak yapılmaktadır. Bu amaç ormanların korunması, geliştirilmesi, işletilmesi ve genişletilmesi hedefine ulaşılmasını sağlamak olarak belirlenmiştir. Bunun için de ağaçlandırma çalışması olan illere ve koruma problemi olan yörelere öncelik tanınmaktadır.

Ayrıca, ilin orman köyü sayısı ile nüfusu gibi ölçüler gözönünde bulundurularak kredi dağıtımı yapılmaktadır.

Kırıkkale İlinin 3 adet orman içi, 60 adet orman bitişiği olmak üzere toplam 63 orman köyü bulunmaktadır. Bunlardan 33 köyün planı yapılmış olup, diğerleri yeni orman köyü olma özelliğine kavuşmuştur. Planlar zaman içinde yapılacaktır.

2. Bütçe imkânlarına göre planı olan köylerden 3 veya 4 tanesi 2000 yılında programa alınacaktır. Halen ödenek dağıtım çalışmaları devam etmektedir.

EURO'nun Hukukî Araçlara Etkisi Hakkında Kanun Tasarısına Verilen Oyların Sonucu:

Üye Sayısı :550
Kabul edenler :195
Reddedenler : 6
Mükerrer oylar: 24
Geçersiz oy : 1
Toplam :226
Açık Üyelikler : 5

B.62

SS:351

Kanunlaşmıştır.

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Adana	BİLDİK	İbrahim Yavuz	Demokratik Sol Part	KATILMADI KABUL	---	---
Adana	BİLİCİ	Mehmet Ali	Anavatan Partisi	KATILMADI	---	---
Adana	BUDAK	Yakup	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
Adana	ÇULHAOĞLU	Mehmet Metanet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	---	---
Adana	DAĞLI	Mehmet Halit	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---
Adana	GÖREN	Ali	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
Adana	GÜLEK	Tayyibe	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:57
Adana	HALAMAN	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	---	---
Adana	ÖZDEMİR	A. Fatin	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI KABUL	---	---
Adana	ÖZTÜRK	Musa	Anavatan Partisi	KATILMADI	---	---
Adana	SEZER	Arif	Demokratik Sol Part	KATILMADI KABUL	---	---
Adana	TEKİN	Ali	Demokratik Sol Part	KABUL Geçersiz oy	24.02.2000	19:25:44
Adana	VURSAVUŞ	İsmet	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:15
Adana	YILDIRIM	Recai	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	---	---
Adıyaman	BİLGİÇ	Mahmut Nedim	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---
Adıyaman	BOZKURT	Mahmut	Anavatan Partisi	KATILMADI	---	---
Adıyaman	FIRAT	Dengir Mir Mehmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
Adıyaman	GÖKSU	Mahmut	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
Adıyaman	GÜLER	Hasari	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	---	---
Adıyaman	ÖZYOL	Mehmet	Fazilet Partisi	RED	24.02.2000	19:26:13
Afyon	AÇBA	Sait	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
Afyon	AKCAN	Abdülkadir	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	24.02.2000	19:25:26
Afyon	ATTILA	İsmet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---

T.B.M.M.

B : 62

24. 2. 2000

O : 2

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Afyon	KAYAYERLİ	Müjdat	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Afyon	ÖZSOY	Halil İbrahim	Anavatan Partisi	KABUL	24.02.2000	19:27:34
Afyon	TELEK	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Afyon	YAKIN	Gaffar	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:12
Ağrı	ERYILMAZ	Yaşar	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Ağrı	ESİN	Celal	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Ağrı	KONYAR	Musa	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Ağrı	SEVEN	Nidai	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	24.02.2000	19:25:13
Amasya	GÜLLE	Akif	Fazilet Partisi	KABUL	24.02.2000	19:25:17
Amasya	İYİMAYA	Ahmet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Amasya	SARAY ALPHAN	Gönül	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:17
Amasya	UÇAŞ	Adnan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Ankara	AKBULUT	Yıldırım	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Ankara	AKGÖNENÇ MUĞİS	Oya	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Ankara	ARSEVEN	Nejat	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Ankara	ARSLAN	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Ankara	AYDIN	Koray	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Ankara	AYGÜN	Oğuz	Demokratik Sol Part	KATILMADI KABUL	--:--	--:--
Ankara	BAYER	Melda	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:52
Ankara	BEDÜK	Saffet Arkan	Doğruyol Partisi	KATILMADI KABUL	--:--	--:--
Ankara	ÇELİK	M. Zeki	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Ankara	ÇETİN	Şevkat	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Ankara	ÇEVİK	Sedat	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	24.02.2000	19:25:46

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Ankara	ÇİÇEK	Cemil	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ankara	ERDAL	Birkan	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ankara	GÜRKAN	Uluç	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:27
Ankara	GÜROCAK	Ayşe	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:21
Ankara	İŞIKLAR	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	24.02.2000	19:25:21
Ankara	İÇLİ	H.Tayfun	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:11
Ankara	KÜÇÜK	Abdurrahman	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ankara	ÖZDEMİR	Hayrettin	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	24.02.2000	19:25:12
Ankara	ÖZDOĞU	Esvet	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:10
Ankara	PAÇACI	Mustafa Cihan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ankara	SANAY	Eyyüp	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ankara	SEÇKİNER	Yücel	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ankara	SEZER	M. Zeki	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:09
Ankara	TÜMEN	Aydın	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:11
Ankara	ULUCAK	Rıza	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ankara	ULUGBAY	Hikmet	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:18
Ankara	YAHNİCİ	Şevket Bülent	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Antalya	AYDOĞAN	Cengiz	Anavatan Partisi	KABUL	24.02.2000	19:25:14
Antalya	BAYSARI	Mehmet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Antalya	ÇELEN	Salih	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Antalya	ÇELİK	Kemal	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Antalya	GÜRDAL	İbrahim	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Antalya	MÜDERRİSOĞLU	Osman	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--

T.B.M.M.

D : 62

24.2.2000

O : 2

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Antalya	OKUTAN	Mehmet Zeki	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
Antalya	SAYIN	Ahmet Sancar	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:12
Antalya	ŞAHİN	Metin	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:18
Antalya	TOSKAY	Tunca	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	---	---
Antalya	ÖNAL	Nesrin	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI KABUL	---	---
Antalya	VURAL	Mustafa	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:26:16
Artvin	BAYRAK	Ergün	Demokratik Sol Part	KATILMADI KABUL	---	---
Artvin	EKİNCİ	Hasan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---
Aydın	ALTINKAYA	Cengiz	Anavatan Partisi	KATILMADI	---	---
Aydın	DİKMEN	Halit	Demokratik Sol Part	KATILMADI KABUL	---	---
Aydın	GÖNÜL	Ali Rıza	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---
Aydın	KUMCUOĞLU	Ertuğrul	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:10
Aydın	ONGUN	Bekir	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	24.02.2000	19:25:55
Aydın	PIŞKINSÖT	Sema	Demokratik Sol Part	KATILMADI	---	---
Aydın	UZUNIRMAK	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	---	---
Aydın	YALOVA	Yüksel	Anavatan Partisi	KATILMADI	---	---
Balıkesir	AYTEKİN	İlhan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---
Balıkesir	GÖKMEN	Aydın	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	24.02.2000	19:25:16
Balıkesir	GÜLTEKİN	Numan	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:17
Balıkesir	GÜNER	Agah Oktay	Anavatan Partisi	KATILMADI	---	---
Balıkesir	KALKAN	Hüseyin	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	---	---
Balıkesir	KANBER	Tamer	Demokratik Sol Part	KATILMADI	---	---
Balıkesir	KARAHAN	M. Güven	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:45

T.B.M.M.

B : 62

24.2.2000

O : 2

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Balıkesir	ÖZGÜN	İsmail	Fazilet Partisi	KATILMADI KABUL	---	---
Balıkesir	YILMAZYILDIZ	İlyas	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---
Bilecik	ARABACI	Hüseyin	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	---	---
Bilecik	VARDAR	Sebahat	Demokratik Sol Part	KATILMADI KABUL	---	---
Bingöl	GÜLER	Mahfuz	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
Bingöl	KORKUTATA	Hüsamettin	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
Bingöl	YÖNDAR	Necati	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---
Bitlis	ÇEVİK	Yahya	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---
Bitlis	ERGEZEN	Zeki	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
Bitlis	GAYDALI	Edip Safder	Anavatan Partisi	KATILMADI	---	---
Bitlis	ORAL	İbrahim Halil	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	24.02.2000	19:25:29
Bolu	ALPTEKİN	İsmail	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
Bolu	HOŞVER	Necmi	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---
Bolu	KARSLIOĞLU	Mustafa	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:14
Bolu	ÖZCAN	Ersoy	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	---	---
Burdur	COŞKUNER	Süleyman	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	---	---
Burdur	MACİT	Hasan	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:26:57
Burdur	ÖRS	Mustafa	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---
Bursa	ARABACI	Ali	Demokratik Sol Part	KATILMADI	---	---
Bursa	BEYRELİ	Ali Rahmi	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:23
Bursa	ÇELİK	Faruk	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
Bursa	GÜLENER	Fahrettin	Demokratik Sol Part	KATILMADI	---	---
Bursa	KARAPAŞAOĞLU	Mehmet Altan	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Bursa	KORKMAZ	Hayati	Demokratik Sol Part	KATILMADI	---	---
Bursa	OCAK	Orhan	Demokratik Sol Part	KATILMADI	---	---
Bursa	ORHAN	Burhan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	---	---
Bursa	ÖNAL	Recep	Demokratik Sol Part	KATILMADI	---	---
Bursa	ÖZALP	Teoman	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---
Bursa	SÖNMEZ	Kenan	Anavatan Partisi	KATILMADI	---	---
Bursa	SÜNNETÇİOĞLU	Ahmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
Bursa	ŞEN	Orhan	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	24.02.2000	19:25:09
Bursa	TAYAN	Turhan	Anavatan Partisi	KATILMADI	---	---
Bursa	TEZMEN	Oğuz	Doğruyol Partisi	RED	24.02.2000	19:25:12
Bursa	YALÇINBAYIR	Ertuğrul	Anavatan Partisi	KATILMADI	---	---
Çanakkale	ERSÜMER	Cumhur Mustafa	Anavatan Partisi	KATILMADI	---	---
Çanakkale	KIRBAŞ	Sadık	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:08
Çanakkale	ŞAHİN	Neyfel	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---
Çankırı	DURAN	Hakkı	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	---	---
Çankırı	KARAGÖZ	Hüseyin	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
Çankırı	KELEŞ	İrfan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	---	---
Çorum	AKSOY	Bekir	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---
Çorum	ÇAY	Abdulhaluk Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	---	---
Çorum	HATİBOĞLU	Yasin	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
Çorum	KARACA	Melek DENLİ	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	24.02.2000	19:26:05
Çorum	KAYIRICI	Vahit	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	---	---
Denizli	ASLAN	Beyhan	Anavatan Partisi	KABUL	24.02.2000	19:25:15

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Denizli	AYKURT	Mustafa Kemal	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---
Denizli	ERBEYİN	Salih	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	---	---
Denizli	ERÇELEBİ	Hasan	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:10
Denizli	GÖZLÜKAYA	Mehmet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---
Denizli	KESKİN	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	---	---
Denizli	KOCABATMAZ	Mehmet	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:16
Diyarbakır	ASLAN	Osman	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
Diyarbakır	ATİK	Nurettin	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---
Diyarbakır	DİLEK	Nurettin	Anavatan Partisi	KATILMADI	---	---
Diyarbakır	ENSARIOĞLU	Mehmet Salim	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---
Diyarbakır	ERDOĞMUŞ	Abdulbaki	Anavatan Partisi	KATILMADI	---	---
Diyarbakır	GÜNBEY	Sacit	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
Diyarbakır	HAŞİMİ	Seyyit Haşim	Anavatan Partisi	KATILMADI	---	---
Diyarbakır	HATİPOĞLU	Ömer Vehbi	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
Diyarbakır	SEYDAOĞLU	Sebğatullah	Anavatan Partisi	KATILMADI	---	---
Diyarbakır	SÜMER	Salih	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---
Diyarbakır	TURGUT	Abdülsamet	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:19
Edirne	BULUT	Evren	Anavatan Partisi	KATILMADI	---	---
Edirne	ERTÜRK	Ali Ahmet	Demokratik Sol Part	KATILMADI KABUL	---	---
Edirne	İLİMEN	Mustafa	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:26:51
Edirne	ŞİMŞEK	Şadan	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:26:55
Elazığ	AĞAR	Mehmet	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	---	---
Elazığ	GÜL	Mustafa	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI KABUL	---	---

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Elazığ	ÖZTEK	Latif	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Elazığ	SEPTİOĞLU	Ali Rıza	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Elazığ	TUNÇ	Ahmet Cemil	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Erzincan	AKSU	Mihrali	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	24.02.2000	19:25:08
Erzincan	KARAKAYA	Tevhit	Fazilet Partisi	KABUL	24.02.2000	19:25:17
Erzincan	KARAKELLE	Sebahattin	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Erzurum	ERTUGAY	Zeki	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Erzurum	ESENGÜN	Lütfü	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Erzurum	GÖKDEMİR	Ayvaz	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Erzurum	HİMOĞLU	Mücahit	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	24.02.2000	19:26:06
Erzurum	KÖSE	İsmail	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	24.02.2000	19:25:15
Erzurum	KUKARACI	Fahrettin	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Erzurum	POLAT	Aslan	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Erzurum	POLAT	Cezmi	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	24.02.2000	19:26:00
Eskişehir	ALBAY	Necati	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:17
Eskişehir	BÜYÜKERMEN	Mehmet Mail	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:26:08
Eskişehir	DEDELEK	İbrahim Yaşar	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Eskişehir	ERDIR	Mahmut	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Eskişehir	SAZAK	Süleyman Servet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Eskişehir	YILDIRIM	Mehmet Sadri	Doğruyol Partisi	KABUL	24.02.2000	19:27:57
Gaziantep	AKTAŞ	Nurettin	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Gaziantep	AY	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	24.02.2000	19:25:37
Gaziantep	ILIKSOY	Ali	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Gaziantep	KONUKOĞLU	İbrahim	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Gaziantep	ÖZDEMİR	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	24.02.2000	19:26:04
Gaziantep	TAŞAR	Mustafa Rüştü	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Gaziantep	TIRYAKI	Mehmet Hanifi	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	24.02.2000	19:25:50
Gaziantep	YILMAZ	Mustafa	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Giresun	AKGÜN	Hasan	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:31
Giresun	ALÇELİK	Turhan	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Giresun	KARA	Burhan	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Giresun	YAMAN	Mustafa	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Giresun	ZAIMOĞLU	Rasim	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Gümüşhane	DOĞAN	Lütfi	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Gümüşhane	YAŞAR	Bedri	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Hakkari	PARLAK	Evliya	Bağımsız Millatvekili	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Hakkari	PIRÜZBEYOĞLU	Mecit	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Hakkari	TÖRE	Hakkı	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Hatay	ATAHAN	Namık Kemal	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:20
Hatay	AYKUT	Hakkı Oğuz	Anavatan Partisi	KABUL	24.02.2000	19:25:20
Hatay	ÇIRKIN	Süleyman Turan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Hatay	DÖNEN	Mehmet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Hatay	GEÇER	Mustafa	Fazilet Partisi	RED	24.02.2000	19:25:13
Hatay	GÜNAY	Ali	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:27:03
Hatay	KALKAN	Metin	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Hatay	MISTIKOĞLU	Levent	Anavatan Partisi	KABUL	24.02.2000	19:25:09

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Hatay	ŞANDIR	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Hatay	TARHAN	Mehmet Nuri	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	24.02.2000	19:25:28
Isparta	AKSOY	Osman Gazi	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Isparta	GÜL	Ramazan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Isparta	MUMCU	Erkan	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Isparta	ZORLU	Mustafa	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
İçel	ER	Ali	Anavatan Partisi	KATILMADI KABUL	--:--	--:--
İçel	GÜNGÖR	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
İçel	GÜVEN	Turhan	Doğruyol Partisi	KATILMADI KABUL	--:--	--:--
İçel	KAYA	Yalçın	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	24.02.2000	19:28:40
İçel	KILINÇ	Hidayet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	24.02.2000	19:25:45
İçel	ÖKSÜZ	Enis	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
İçel	ÖZGENÇ	Edip	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
İçel	SERİN	Akif	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:16
İçel	TALAY	M. İstemihan	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
İçel	TEKELİOĞLU	Cahit	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
İçel	YILMAZ	Ayfer	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İçel	YÜCELEN	Rüştü Kazım	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	ADAN	Celal	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	AĞAOĞLU	Fadlı	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:10
İstanbul	AKARCALI	Bülent	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	AKSU	Abdülkadir	Fazilet Partisi	KABUL	24.02.2000	19:25:53
İstanbul	AKTAŞ	Ziya	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:14

T.B.M.M.

B : 62

24.2.2000

O : 2

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
İstanbul	AL	Erol	Demokratik Sol Part	KATILMADI	---	---
İstanbul	ANDİCAN	Ahat	Anavatan Partisi	KATILMADI	---	---
İstanbul	ATEŞ	Azmi	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
İstanbul	AYAYDIN	Aydın	Anavatan Partisi	KABUL	24.02.2000	19:25:17
İstanbul	AYDINLI	İsmail	Demokratik Sol Part	KATILMADI	---	---
İstanbul	AYRIM	Şamil	Anavatan Partisi	KABUL	24.02.2000	19:26:41
İstanbul	BAŞ	Mustafa	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
İstanbul	BAŞEĞMEZ	Mukadder	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
İstanbul	BUDAK	Rıdvan	Demokratik Sol Part	KATILMADI	---	---
İstanbul	COŞKUN	Ali	Fazilet Partisi	KABUL	24.02.2000	19:25:12
İstanbul	ÇAĞAN	Nami	Demokratik Sol Part	KATILMADI	---	---
İstanbul	ÇAKAR	Ahmet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	24.02.2000	19:25:20
İstanbul	ÇİLLER	Tansu	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---
İstanbul	YILMAZ DOĞAN	Perihan	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:26
İstanbul	DÜZ	Mustafa	Demokratik Sol Part	KATILMADI	---	---
İstanbul	ECEVİT	Bülent	Demokratik Sol Part	KATILMADI	---	---
İstanbul	EMRE	Süleyman Arif	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
İstanbul	ERDENER	Yücel	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:23
İstanbul	FIRAT	Mehmet Fuat	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
İstanbul	GÖK	Bülent Ersin	Demokratik Sol Part	KATILMADI KABUL	---	---
İstanbul	GÜL	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	24.02.2000	19:25:23
İstanbul	GÜLER	Zafer	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:07
İstanbul	GÜNDÜZ	İrfan	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
İstanbul	GÜZEL	Ahmet	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:08
İstanbul	HUN	Ediz	Anavatan Partisi	KATILMADI	---	---
İstanbul	ILICAK	Nazlı Ayşe	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
İstanbul	İRTEMÇELİK	Mehmet Ali	Anavatan Partisi	KATILMADI	---	---
İstanbul	KAHRAMAN	İsmail	Fazilet Partisi	RED	24.02.2000	19:25:26
İstanbul	KANSU	Hüseyin	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
İstanbul	KARAKOYUNLU	Yılmaz	Anavatan Partisi	KATILMADI	---	---
İstanbul	KARAKUŞ	Nazire	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:27:22
İstanbul	KAVAK	Cavit	Anavatan Partisi	KATILMADI	---	---
İstanbul	KILIÇ	Osman	Demokratik Sol Part	KATILMADI KABUL	---	---
İstanbul	KOZAKÇIOĞLU	Hayri	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---
İstanbul	KOCAOĞLU	Emre	Anavatan Partisi	KATILMADI	---	---
İstanbul	KÖSE	M. Tahir	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:13
İstanbul	MENDERES	Aydın	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	---	---
İstanbul	MERT	Hüseyin	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:06
İstanbul	NAS	Nesrin	Anavatan Partisi	KATILMADI	---	---
İstanbul	OĞUZ	Ali	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
İstanbul	OKUMUŞ	Nazif	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	---	---
İstanbul	ÖZ	Esat	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	---	---
İstanbul	ÖZKAN	H.Hüsamettin	Demokratik Sol Part	KATILMADI	---	---
İstanbul	ÖZKAN	Sühan	Anavatan Partisi	KABUL	24.02.2000	19:26:45
İstanbul	ÖZTÜRK	Bozkurt Yaşar	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	24.02.2000	19:25:19
İstanbul	PAK	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI KABUL	---	---

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
İstanbul	SARUHAN	Necdet	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:18
İstanbul	SERBEST	Sulhiye	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:16
İstanbul	SİPAHİ	Bahri	Demokratik Sol Part	KATILMADI KABUL	---	---
İstanbul	SÖKMENOĞLU	Murat	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	---	---
İstanbul	ŞAHİN	Mehmet Ali	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
İstanbul	TAN	Ahmet	Demokratik Sol Part	KATILMADI KABUL	---	---
İstanbul	TANER	Güneş	Anavatan Partisi	KATILMADI	---	---
İstanbul	TANTAN	Sadettin	Anavatan Partisi	KATILMADI KABUL	---	---
İstanbul	TOPRAK	Erdoğan	Demokratik Sol Part	KATILMADI KABUL	---	---
İstanbul	TUZCU	Şadan	Anavatan Partisi	KATILMADI	---	---
İstanbul	TÜRKER	Masum	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:48
İstanbul	VERKAYA	Mustafa	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	---	---
İstanbul	YAĞIZ	Süleyman	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:11
İstanbul	YALÇINTAŞ	Nevzat	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
İstanbul	YAZICI	Cahit Savaş	Demokratik Sol Part	KATILMADI	---	---
İstanbul	YUMAKOĞULLARI	Osman	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
İstanbul	ZENGİN	Bahri	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
İzmir	ASLAN	Güler	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:15
İzmir	BAŞARAN	Saffet	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:14
İzmir	BIÇAKÇIOĞLU	Burhan	Demokratik Sol Part	KATILMADI KABUL	---	---
İzmir	ÇAĞLAYAN	B. Suat	Demokratik Sol Part	KATILMADI	---	---
İzmir	ÇELEBİ	Işın	Anavatan Partisi	KATILMADI KABUL	---	---
İzmir	ÇÜMEN	Mehmet	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:18

T.B.M.M.

B : 62

24.2.2000

O : 2

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
İzmir	DAYIOĞLU	Salih	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:12
İzmir	DİRİ	Hayri	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İzmir	GÜREL	Şükrü Sina	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İzmir	KIRKPINAR	Yusuf	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	24.02.2000	19:26:13
İzmir	METİN	Hasan	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İzmir	MUTMAN	Atilla	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İzmir	ORAL	Sümer	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İzmir	ÖZCAN	Mehmet	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:16
İzmir	SAYGIN	İşitay	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İzmir	SERDAROĞLU	Rifat	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İzmir	SEZGİN	Rahmi	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:15
İzmir	SÖYLEMEZ	Hasan Ufuk	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İzmir	TANIK	Süha	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İzmir	TANRIKULU	Ahmet Kenan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İzmir	TARTAN	Hakan	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İzmir	ULUPINAR	Yıldırım	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İzmir	VATAN	Kemal	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:26:13
İzmir	VURAL	Oktay	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kars	AKÜZÜM	İlhan	Anavatan Partisi	KATILMADI KABUL	--:--:--	--:--:--
Kars	AYDAR	Arslan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kars	BİLGİR	Çetin	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kastamonu	BAŞESGİOĞLU	Murat	Anavatan Partisi	KABUL	24.02.2000	19:25:14
Kastamonu	DİLEKÇİ	M. Hadi	Demokratik Sol Part	KATILMADI KABUL	--:--:--	--:--:--

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Kastamonu	SERDAROĞLU	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	24.02.2000	19:26:14
Kastamonu	TEKİNEL	Nurhan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kayseri	BAKTİR	Hamdi	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	24.02.2000	19:28:18
Kayseri	CEM	İsmail	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kayseri	ÇAKMAKOĞLU	Sabahattin	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kayseri	ESEN	Sevgi	Doğruyol Partisi	RED	24.02.2000	19:26:11
Kayseri	GÜL	Abdullah	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kayseri	KAPUSUZ	Salih	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kayseri	ÜSTÜNBAŞ	Hasan Basri	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kayseri	YAKUT	Sadık	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kırklareli	KARAGÖZ	Nural	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kırklareli	ÖZBİLEN	Cemal	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kırklareli	TEKİN	Necdet	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:26:44
Kırşehir	HAYKIR	Mustafa	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kırşehir	MİRZAĞLU	Ramazan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kırşehir	TECER	Fikret	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:41
Kocaeli	AKŞENER	Meral	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kocaeli	ARKAN	Ahmet	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:29
Kocaeli	BATUK	Mehmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kocaeli	ÇALIK	Halil	Demokratik Sol Part	KATILMADI KABUL	--:--:--	--:--:--
Kocaeli	DURMUŞ	Cumali	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	24.02.2000	19:25:24
Kocaeli	EKŞİ	Sefer	Anavatan Partisi	KATILMADI KABUL	--:--:--	--:--:--
Kocaeli	GÖNÜL	Vecdi Mehmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Kocaeli	İMAMOĞLU	M. Turhan	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:16
Kocaeli	KÖSE	Kemal	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	24.02.2000	19:25:25
Kocaeli	PEPE	Osman	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Konya	ARI	Hüseyin	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Konya	BAL	Faruk	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Konya	BİLGE	Abdullah Turan	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Konya	CANDAN	Veysel	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Konya	ÇETİN	Remzi	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Konya	GEBEŞ	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	24.02.2000	19:25:29
Konya	GÖLHAN	Mehmet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Konya	GÖNEN	Mustafa Sait	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Konya	GÜNERİ	Teoman Rıza	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Konya	HALICI	Mehmet Emrehan	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:07
Konya	İZGİ	Ömer	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Konya	KAYA	Hasan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Konya	KEÇECİLER	Mehmet	Anavatan Partisi	KABUL	24.02.2000	19:25:12
Konya	ÖKSÜZ	Özkan	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Konya	YALMAN	Lütfi	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Konya	YAVUZ	Mehmet Ali	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kütahya	AKÇALI	Cevdet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kütahya	DERİN	Ahmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kütahya	KARA	Emin	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kütahya	KARAKUŞ	Seydi	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--

TBMM

B : 62

24.2.2000

O : 2

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Kütahya	KARAKUYU	İsmail	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kütahya	AKDOĞAN	Miraç	Anavatan Partisi	KABUL	24.02.2000	19:26:19
Malatya	ASILTÜRK	Oğuzhan	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Malatya	CANBAY	Yaşar	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Malatya	COŞKUN	Basri	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	24.02.2000	19:25:13
Malatya	DURHAN	Namık Hakan	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	24.02.2000	19:25:12
Malatya	KUTAN	Recai Mehmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Malatya	ÖZAL	Ahmet Tevfik	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Manisa	AKÇALI	Rıza	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
	AKGÜL	Hüseyin	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	24.02.2000	19:28:13
Manisa	ARINÇ	Bülent	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Manisa	BOZDAĞ	İsmail	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:09
Manisa	ÇETİNKAYA	Mehmet Necati	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Manisa	ENÖZ	Mustafa	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	24.02.2000	19:25:11
Manisa	GÜLAY	Hasan	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:27
Manisa	PAKDEMİRLİ	Ekrem	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Manisa	SERDENGEÇTİ	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Manisa	YAZAR	M. Cihan	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:20
Kahramanmaraş	DOĞAN	Ali	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kahramanmaraş	DOĞAN	Avni	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kahramanmaraş	KAMALAK	Mustafa	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kahramanmaraş	KAYA	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	24.02.2000	19:25:29
Kahramanmaraş	KOCABAŞ	Metin	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Kahramanmaraş	ÖZBAŞ	Edip	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI KABUL	--:--:--	--:--:--
Kahramanmaraş	SAĞLAM	Mehmet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kahramanmaraş	SEZAL	Ali	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kahramanmaraş	TANER	Nevzat	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI KABUL	--:--:--	--:--:--
Mardin	ADAK	Fehim	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Mardin	ÇELEBİ	Süleyman	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Mardin	ERTAŞ	Ömer	Anavatan Partisi	KABUL	24.02.2000	19:26:52
Mardin	MUSAOĞLU	Metin	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Mardin	ŞAHİN	Veysi	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Mardin	TUĞMANER	Mustafa Kemal	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:09
Muğla	DİKMEN	Tunay	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:14
Muğla	ERGÜN	Metin	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	24.02.2000	19:25:28
Muğla	ÖZYER	Hasan	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Muğla	TOPALOĞLU	Nazif	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:28
Muğla	UZUNHASAN	Fikret	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:26:22
Muğla	YAZICI	İbrahim	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Muş	EKER	Zeki	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:27:20
Muş	KEMALOĞLU	Erkan	Anavatan Partisi	KATILMADI KABUL	--:--:--	--:--:--
Muş	YAVUZ	Mümtaz	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Muş	YILDIZ	Sabahaddin	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Nevşehir	ÇEVİK	İsmail	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Nevşehir	ELKATMIŞ	Mehmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Nevşehir	TAŞKIN	Mükremin	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	24.02.2000	19:25:11

TRMM.

B: 62

24.2.2000

0:2

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Niğde	BARAN	Doğan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Niğde	DOĞANLAR	Eyüp	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:13
Niğde	LEVENT	Mükerrem	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ordu	ÇABUK	İhsan	Demokratik Sol Part	KATILMADI KABUL	--:--:--	--:--:--
Ordu	ENGİNYURT	Cemal	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ordu	FATSA	Eyüp	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ordu	KOÇAK	Sefer	Anavatan Partisi	KABUL	24.02.2000	19:26:24
Ordu	KONYALI	Hasan Fehmi	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:32
Ordu	YILDIRIM	Yener	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ordu	YÜRÜR	Şükrü	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Rize	BEKAROĞLU	Mehmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Rize	KABİL	Ahmet	Anavatan Partisi	KABUL	24.02.2000	19:27:41
Rize	YILMAZ	Mesut Ahmet	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Sakarya	AYDIN	Nezir	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Sakarya	AYHAN	Cevat	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Sakarya	ERCAN	Nevzat	Doğruyol Partisi	KATILMADI KABUL	--:--:--	--:--:--
Sakarya	SAVAŞ	Ş. Ramis	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:15
Sakarya	TARANOĞLU	Ersin	Anavatan Partisi	KABUL	24.02.2000	19:26:48
Sakarya	ZİHNİOĞLU	Osman Fevzi	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	24.02.2000	19:25:19
Samsun	AÇIKGÖZ	Yekta	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:18
Samsun	AYDIN	Ahmet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	24.02.2000	19:25:48
Samsun	CENGİZ	Tarık	Demokratik Sol Part	KATILMADI KABUL	--:--:--	--:--:--
Samsun	ÇAKAR	Mehmet	Anavatan Partisi	KABUL	24.02.2000	19:25:52

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saatı
Samsun	ÇINAROĞLU	Vedat	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	---	---
Samsun	DEMİRCAN	Ahmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
Samsun	KABATAS	Kemal	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---
Samsun	KAPICI	Şenel	Demokratik Sol Part	KATILMADI	---	---
Samsun	SEZGİN	Erdoğan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---
Samsun	UZUNKAYA	Musa	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
Sıirt	AYDIN	Ahmet Nurettin	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
Sıirt	SEVGİLİ	Nizamettin	Anavatan Partisi	KATILMADI	---	---
Sıirt	YARAYAN	Takiddin	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---
Sinop	BOSTANCIOĞLU	Metin	Demokratik Sol Part	KATILMADI KABUL	---	---
Sinop	BOZKURT	Kadir	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---
Sinop	TOPÇU	Yaşar	Anavatan Partisi	KATILMADI	---	---
Sivas	CEYLAN	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	---	---
Sivas	DEMİRCİ	Musa	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
Sivas	GÖKALP	Hüsnü Yusuf	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	---	---
Sivas	GÜLEÇ	M. Cengiz	Demokratik Sol Part	KATILMADI	---	---
Sivas	KARAMOLLAOĞLU	Temel	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
Sivas	ŞENER	Abdülattif	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
Tekirdağ	AYTEKİN	Fevzi	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:09
Tekirdağ	DAYANIKLI	Bayram Fırat	Demokratik Sol Part	KATILMADI	---	---
Tekirdağ	İLGÜN	Nihan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---
Tekirdağ	SÜLÜN	Enis	Anavatan Partisi	KATILMADI KABUL	---	---
Tekirdağ	ZAMANTILI	Ahmet	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:10

TBMM.

B: 62

24.2.2000

0:2

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Tokat	BALAK	Hasan Hüseyin	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	24.02.2000	19:26:03
Tokat	CEYLAN	Lütfi	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	24.02.2000	19:25:33
Tokat	DAĞCIOĞLU	M. Ergün	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Tokat	DOĞRU	Reşat	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	24.02.2000	19:25:10
Tokat	EREK	Ali Şevki	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Tokat	SOBACI	Bekir	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Trabzon	AŞIK	Eyüp	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Trabzon	BAŞARAN	Ali Kemal	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Trabzon	BIÇAKÇIOĞLU	Orhan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Trabzon	ÇELEBİ	Nail	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Trabzon	MALKOÇ	Şeref	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Trabzon	TUNCER	Ali Naci	Doğruyol Partisi	KABUL	24.02.2000	19:26:57
Trabzon	TÜRK	Hikmet Sami	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Tunceli	GENÇ	Kamer	Doğruyol Partisi	RED	24.02.2000	19:25:19
Tunceli	GÜNDOĞAN	Bekir	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI KABUL	--:--:--	--:--:--
Şanlıurfa	AKMAN	Yahya	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Şanlıurfa	BUCAK	Sedat Edip	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Şanlıurfa	CEVHERİ	Necmettin	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Şanlıurfa	ÇAKMAKLI	Muzaffer	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Şanlıurfa	GÜLPINAR	Eyyüp Cenap	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Şanlıurfa	GÜNEŞ	Mehmet	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Şanlıurfa	İZOL	Zülfikar	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Şanlıurfa	KARAVAR	Ahmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Şanlıurfa	ŞIHANLIOĞLU	Mehmet Fevzi	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Şanlıurfa	YALÇINKAYA	Mehmet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Şanlıurfa	YANMAZ	Mustafa Niyazi	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Uşak	ÖZGÖBEK	Hasan	Demokratik Sol Part	KATILMADI KABUL	--:--	--:--
Uşak	ÜNAL	Mehmet Yaşar	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:15
Uşak	YILMAZ	Armağan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Van	ARVAS	Maliki Ejder	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Van	BAYRAM	Mustafa	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	--:--	--:--
Van	ÇELİK	Hüseyin	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Van	ÇEVİK	Ayhan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Van	ERBAŞ	Fethullah	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Van	GÜLTEPE	Fetullah	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Van	İNAN	Kamran	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Yozgat	ARSLAN	İlyas	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Yozgat	ÇİÇEK	Mehmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Yozgat	ERSOY	Ahmet Erol	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Yozgat	KAYALAR	Lütfullah	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Yozgat	TÜRKER	Mesut	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Yozgat	ÜŞENMEZ	Şuayip	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Zonguldak	ATASOY	Veysel	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Zonguldak	BARUTÇU	Ömer	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Zonguldak	BAYCIK	Tahsin Boray	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:29:20
Zonguldak	CERRAHOĞLU	İsmail Hakkı	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--

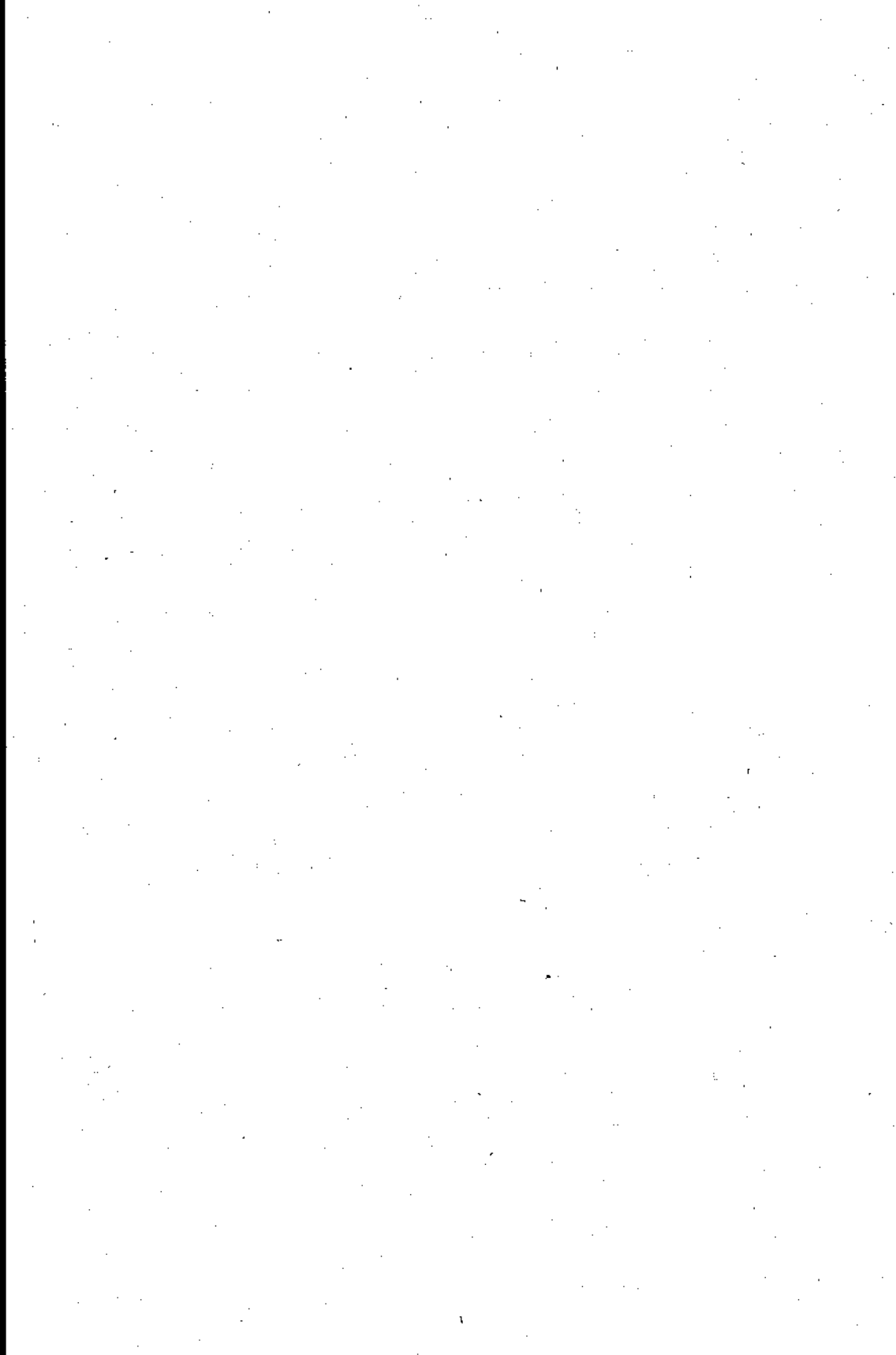
İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Zonguldak	GEMİCİ	Hasan	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Zonguldak	ÜSTÜNKOL	Ömer	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:14
Aksaray	AKIN	Murat	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Aksaray	ESER	Kürşat	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Aksaray	SOMUNCUOĞLU	Sadi	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Aksaray	TOPRAK	Ramazan	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Bayburt	KARDEŞ	Şaban	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	24.02.2000	19:26:05
Bayburt	PAMUKÇU	Suat	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Karaman	ÇALIŞ	Hasan	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	24.02.2000	19:25:47
Karaman	ÜNAL	Zeki	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Karaman	ÜNLÜ	Fikret	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Kırıkkale	ALBAYRAK	Kemal	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Kırıkkale	DURMUŞ	Osman	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Kırıkkale	FİLİZ	Hacı	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Kırıkkale	GÖKBULUT	Nihat	Anavatan Partisi	KABUL	24.02.2000	19:26:19
Batman	AYDIN	Alaaddin Sever	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Batman	HAMİDİ	Ataullah	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Batman	ISEN	Burhan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Batman	ÖZDEMİR	Faris	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Şırnak	DEĞER	Mehmet Said	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Şırnak	SEYDA	Abdullah Veli	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Şırnak	YILDIRIM	Mehmet Salih	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Bartın	ÇAKAN	Zeki	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Bartın	YAZICIOĞLU	Cafer Tufan	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:08
Ardahan	DEMİR	Faruk	Demokratik Sol Part	KATILMADI KABUL	---	---
Ardahan	KAYA	Saffet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---
İğdir	BOZYEL	Abbas	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI KABUL	---	---
İğdir	GÜNER	Ali	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
Yalova	OKUYAN	Yaşar	Anavatan Partisi	KATILMADI	---	---
Yalova	SUNA	Hasan	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:25:08
Karabük	EREN	Mustafa	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---
Karabük	KARAN	Erol	Demokratik Sol Part	KABUL	24.02.2000	19:26:28
Karabük	YILMAZ	İlhami	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	---	---
Kilis	GÜREŞ	Doğan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---
Kilis	NACAR	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	---	---
Osmaniye	BAHÇELİ	Devlet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	---	---
Osmaniye	BÜYÜKÖZTÜRK	Biröl	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI KABUL	---	---
Osmaniye	KUNDAKÇI	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	---	---
Osmaniye	ÜNAL	Şükrü	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---

Geçersiz oy: 1

ADANA

ALİ TEKİN (KABUL- RED)



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

62 NCI BİRLEŞİM

24 . 2 . 2000 PERŞEMBE

Saat : 15.00

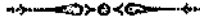
1

BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI



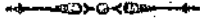
2

ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER



3

S E Ç İ M



4

OYLAMASI YAPILACAK İŞLER



5

MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI



6

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**



7

SÖZLÜ SORULAR



**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

1. — Denizlerde ve Yurt Yüzeyinde Görülen Patlayıcı Madde ve Şüpheli Cisimlere Uygulanacak Esaslara İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Plan ve Bütçe ve Millî Savunma komisyonları raporları (1/433) (S. Sayısı : 137) (Dağıtma tarihi : 12.8.1999)

× 2. — Hayvanları Koruma Kanunu Tasarısı ve İçişleri ve Çevre komisyonları raporları (1/393) (S. Sayısı : 89) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

3. — Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun Bazı Maddeleri ile Madalya ve Nişanlar Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/440) (S. Sayısı : 113) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

4. — Seferberlik ve Savaş Hali Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/407) (S. Sayısı : 73) (Dağıtma tarihi : 26.7.1999)

5. — İller Bankası Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/493) (S. Sayısı : 319) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

6. — Tarım Bakanlığı Ziraat İşleri Genel Müdürlüğü ile Ziraî Mücadele ve Ziraî Karantina Genel Müdürlüğüne Bağlı Kurum - Okul ve Kuruluşlara Döner Sermaye Verilmesi Hakkında Kanunun Adının ve Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı, Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanunun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ile Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köy İşleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/478, 1/474, 1/454) (S. Sayısı : 318) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

× 7. — Türkiye Cumhuriyeti ve Romanya Arasında Konsolosluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/518) (S. Sayısı : 178) (Dağıtma tarihi : 20.10.1999)

× 8. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/531) (S. Sayısı : 201) (Dağıtma tarihi : 15.11.1999)

9. — Aydın Milletvekili Bekir Ongun ve 4 Arkadaşının 2918 Sayılı Karayolları Trafik Kanununa 4262 Sayılı Kanunla Eklenen Geçici 1 inci Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ile Trabzon Milletvekili Orhan Bıçakcıoğlu'nun Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/375, 2/401) (S. Sayısı : 307) (Dağıtma tarihi : 25.12.1999)

10. — Askerî Ceza Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Askerî Ceza Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

Savunma ve Adalet komisyonları raporları (1/378, 1/532) (S. Sayısı : 214) (Dağıtma tarihi : 26.11.1999)

× 11. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Tadiline İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/269) (S. Sayısı : 102) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

× 12. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sınır Olay ve Uyuşmazlıklarının Çözümüne Dair Sözleşme ve Sözleşmeye Ait Ek 1 ve 2 Numaralı Protokoller ile Türkiye - Azerbaycan Sınır Hattının Her İki Tarafında Kalan Onar Kilometrelik Bölgenin İçinde Yapılacak Sivil ve Askerî Hava Vasıtalarının Uçuşlarını Düzenleyen Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/314) (S. Sayısı : 35) (Dağıtma tarihi : 15.7.1999)

13. — İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın; Siyasî Ahlak Komisyonu Kanunu Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/75) (S. Sayısı : 40) (Dağıtma tarihi : 15.7.1999)

× 14. — Türkiye Cumhuriyeti ve İsveç Krallığı Arasında 30 Haziran 1978 Tarihinde İmzalanan Sosyal Güvenlik Sözleşmesine Ek Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/337) (S. Sayısı : 45) (Dağıtma tarihi : 19.7.1999)

× 15. — Türkiye Cumhuriyeti ve Moldova Cumhuriyeti Arasında Konsolosluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/312) (S. Sayısı : 43) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

× 16. — Türkiye Cumhuriyeti ile Belçika Krallığı Arasında 4 Temmuz 1966 Tarihinde Brüksel'de İmzalanan Sosyal Güvenlik Hakkındaki Genel Sözleşmenin Revizyonu ile İlgili Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/338) (S. Sayısı : 46) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

× 17. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kanada Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/350) (S. Sayısı : 47) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

× 18. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Arnavutluk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/354) (S. Sayısı : 48) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

× 19. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/356) (S. Sayısı : 49) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

× 20. — Türkiye Cumhuriyeti ile Makedonya Cumhuriyeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/372) (S. Sayısı : 50) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

× 21. — Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/461) (S. Sayısı : 55) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

× 22. — Türkiye Cumhuriyeti ile Tacikistan Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alman Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/326) (S. Sayısı : 64) (Dağıtma tarihi : 23.7.1999)

23. — Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükümünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/455) (S. Sayısı : 71) (Dağıtma tarihi : 23.7.1999)

24. — Türk Silahlı Kuvvetlerinde İlk Nasıp İstihkakına İlişkin Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/390) (S. Sayısı : 72) (Dağıtma tarihi : 26.7.1999)

25. — Hazır Gıda İşçisi Kanunu Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/439) (S. Sayısı : 74) (Dağıtma tarihi : 26.7.1999)

× 26. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/327) (S. Sayısı : 80) (Dağıtma tarihi : 28.7.1999)

× 27. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Slovenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/315) (S. Sayısı : 83) (Dağıtma tarihi : 28.7.1999)

× 28. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hong Kong Özel İdarî Bölge Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/341) (S. Sayısı : 78) (Dağıtma tarihi : 29.7.1999)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

× 29. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Slovakya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/310) (S. Sayısı : 84) (Dağıtma tarihi : 29.7.1999)

× 30. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Federal Almanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Hava Ulaştırma Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına Dair Mütakatın Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/368) (S. Sayısı : 77) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

× 31. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/349) (S. Sayısı : 79) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

× 32. — Uluslararası Sergilere İlişkin Sözleşme ile Sözleşmeye Değişiklik Getiren Uluslararası Sergiler Bürosu Genel Kurul Kararına Katılmamızın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/273) (S. Sayısı : 85) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

× 33. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kabinesi Arasında Savunma Sanayii İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Dışişleri komisyonları raporları (1/357) (S. Sayısı : 97) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

× 34. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayii İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/369) (S. Sayısı : 98) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

× 35. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Turizm İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/274) (S. Sayısı : 101) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

× 36. — Türkiye Cumhuriyeti ile İspanya Krallığı Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/343) (S. Sayısı : 104) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

× 37. — Dünya Turizm Teşkilatı Tüzüğü'nün Bazı Maddelerinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/266) (S. Sayısı : 94) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

× 38. — Türkiye Cumhuriyeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/267) (S. Sayısı : 95) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

× 39. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsrail Devleti Hükümeti Arasında Kara Taşımacılığı Alanında İlkeler Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/303) (S. Sayısı : 100) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

× 40. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri komisyonları raporları (1/331) (S. Sayısı : 103) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

41. — Türkiye Cumhuriyeti Ordusu Subay, Askeri Memur ve Muadilleriyle Astsubayların Giyeceğine Dair Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Millî Savunma komisyonları raporları (1/402) (S. Sayısı : 112) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

× 42. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/319) (S. Sayısı : 117) (Dağıtma tarihi : 9.8.1999)

× 43. — Türkiye Cumhuriyeti ile Avustralya Arasında Suçluların Geri Verilmesi Anlaşması ile Bu Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/279) (S. Sayısı : 125) (Dağıtma tarihi : 11.8.1999)

44. — Türk Ticaret Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/502) (S. Sayısı : 138) (Dağıtma tarihi : 12.8.1999)

45. — Topyekûn Savunma Sivil Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/385) (S. Sayısı : 139) (Dağıtma tarihi : 13.8.1999)

46. — Sıtma ve Frengi İlaçları İçin Kanunun Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/469) (S. Sayısı : 142) (Dağıtma tarihi : 14.8.1999)

× 47. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/293) (S. Sayısı : 149) (Dağıtma tarihi : 25.8.1999)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

× 48. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/308) (S. Sayısı : 151) (Dağıtma tarihi : 25.8.1999)

× 49. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Litvanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/270) (S. Sayısı : 143) (Dağıtma tarihi : 26.8.1999)

× 50. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/302) (S. Sayısı : 150) (Dağıtma tarihi : 26.8.1999)

× 51. — Türkiye Cumhuriyeti ve Moldova Cumhuriyeti Arasında Hukukî, Ticarî ve Cezaî Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/291) (S. Sayısı : 163) (Dağıtma tarihi : 1.10.1999)

× 52. — Türkiye Cumhuriyeti ve Mısır Arap Cumhuriyeti Arasında Mahkeme Kararlarının Tanınması ve Tenzih Hakkında Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/296) (S. Sayısı : 164) (Dağıtma tarihi : 1.10.1999)

× 53. — Türkiye Cumhuriyeti ile Litvanya Cumhuriyeti Arasında Hukukî ve Ticarî Konularda Hukukî ve Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/283) (S. Sayısı : 165) (Dağıtma tarihi : 1.10.1999)

× 54. — Türkiye Cumhuriyeti ile Kuveyt Devleti Arasında Hususî Hukuk, Ticaret ve Ceza Hukuku Konularında Hukukî ve Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/313) (S. Sayısı : 166) (Dağıtma tarihi : 1.10.1999)

× 55. — Türkiye Cumhuriyeti ile Makedonya Cumhuriyeti Arasında Hukukî ve Cezaî Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/311) (S. Sayısı : 167) (Dağıtma tarihi : 1.10.1999)

× 56. — Türkiye Cumhuriyeti ile Tacikistan Cumhuriyeti Arasında Hukukî, Ticarî ve Cezaî Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/318) (S. Sayısı : 169) (Dağıtma tarihi : 1.10.1999)

57. — 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köy-

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

işleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/479) (S. Sayısı : 173) (Dağıtma tarihi : 13.10.1999)

× 58. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/489) (S. Sayısı : 174) (Dağıtma tarihi : 19.10.1999)

59. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/191) (S. Sayısı : 181) (Dağıtma tarihi : 19.10.1999)

× 60. — Türkiye Cumhuriyeti ile Türk Kültür ve Sanatları Ortak Yönetimi Genel Müdürlüğü Arasında Arsa Tahsisi Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/511) (S. Sayısı : 177) (Dağıtma tarihi : 20.10.1999)

× 61. — Türkiye'de İrtibat Ofisinin Kurulmasına İlişkin Dünya Sağlık Örgütü, Avrupa Bölge Ofisi ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yapılan Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/520) (S. Sayısı : 180) (Dağıtma tarihi : 20.10.1999)

× 62. — Türkiye Cumhuriyeti ile Hırvatistan Cumhuriyeti Arasında Hukukî ve Ticarî Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/519) (S. Sayısı : 179) (Dağıtma tarihi : 25.10.1999)

× 63. — Türkiye Cumhuriyeti ile Şili Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/530) (S. Sayısı : 183) (Dağıtma tarihi : 25.10.1999)

× 64. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/542) (S. Sayısı : 185) (Dağıtma tarihi : 25.10.1999)

65. — Türk Ticaret Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/481) (S. Sayısı : 187) (Dağıtma tarihi : 25.10.1999)

66. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol ve 38 Arkadaşının, Şanlıurfa İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/18) (S. Sayısı : 192) (Dağıtma tarihi : 2.11.1999)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

67. — Millî Müdafaa Mükellefiyeti Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/537) (S. Sayısı : 194) (Dağıtma tarihi : 2.11.1999)

68. — Askerî Hava Alanları Çevresinde Uygulanacak İnşaat ve Her Türü Mania Sınırlamaları Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/384) (S. Sayısı : 193) (Dağıtma tarihi : 4.11.1999)

× 69. — EFTA Devletleri ile Türkiye Arasında Anlaşmada Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri komisyonları raporları (1/529) (S. Sayısı : 200) (Dağıtma tarihi : 15.11.1999)

× 70. — Uluslararası Denizcilik Örgütü Sözleşmesinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/549) (S. Sayısı : 202) (Dağıtma tarihi : 15.11.1999)

× 71. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Karşılıklı Büyükelçilikler Faaliyetlerinin Gayrimenkul ve Mali Veçhelerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/547) (S. Sayısı : 204) (Dağıtma tarihi : 15.11.1999)

72. — Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğü Adına Tescil Edilecek Taşınmaz Mallar Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/506) (S. Sayısı : 205) (Dağıtma tarihi : 15.11.1999)

73. — Harp Araç ve Gereçleri ile Silah, Mühimmat ve Patlayıcı Madde Üreten Sanayi Kuruluşlarının Denetimi Hakkında Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Millî Savunma komisyonları raporları (1/381) (S. Sayısı : 196) (Dağıtma tarihi : 17.11.1999)

× 74. — Tüm Göçmen İşçilerin ve Aile Fertlerinin Haklarının Korunmasına Dair Uluslararası Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/539) (S. Sayısı : 199) (Dağıtma tarihi : 17.11.1999)

75. — İstanbul Milletvekili Tansu Çiller ve 3 Arkadaşının, Kamu Görevlileri Sendikaları Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/87) (S. Sayısı : 206) (Dağıtma tarihi : 17.11.1999)

× 76. — Ozon Tabakasını İncelten Maddelere Dair Montreal Protokolünde Yapılan Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre ve Dışişleri komisyonları raporları (1/541) (S. Sayısı : 208) (Dağıtma tarihi : 18.11.1999)

77. — Samsun Milletvekili Ahmet Demircan ve 18 Arkadaşının, Kuzey Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

Teklifi ve İcütüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/119) (S. Sayısı : 213) (Dağıtma tarihi : 25.11.1999)

78. — Sulama Alanlarında Arazi Düzenlenmesine Dair Tarım Reformu Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyşleri Komisyonu raporu (1/513) (S. Sayısı : 216) (Dağıtma tarihi : 26.11.1999)

79. — Uşak Milletvekilleri Mehmet Yaşar Ünal ile Hasan Özgöbek'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun İle 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İcütüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/129) (S. Sayısı : 220) (Dağıtma tarihi : 6.12.1999)

80. — Konya Milletvekili Teoman Rıza Güneri ve 8 Arkadaşının, Konya Ovası ve Orta Anadolu Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İcütüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/4) (S. Sayısı : 219) (Dağıtma tarihi : 8.12.1999)

81. — Uyuşturucu Maddelerin Murakabesi Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve İçişleri komisyonları raporları (1/568) (S. Sayısı : 252) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

82. — Kimlik Bildirme Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Ek Madde ile Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/570) (S. Sayısı : 253) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

83. — Taşınmaz Mal Zilyetliğine Yapılan Tecavüzlerin Önlenmesi Hakkında Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/557) (S. Sayısı : 254) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

84. — Jandarma Teşkilât, Görev ve Yetkileri Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı, Jandarma Teşkilât, Görev ve Yetkileri Kanununa Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı, Jandarma Teşkilât Görev ve Yetkileri Kanununa İki Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ile Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in, Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/569, 1/571, 1/572, 2/72) (S. Sayısı : 295) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

85. — Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Uzman Jandarma Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/560, 1/573) (S. Sayısı : 296) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

86. — Denizli Milletvekili Beyhan Aslan'ın, Yedi İlde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında 9 Eylül 1993 Tarih ve 504 Sayılı KHK'nin 1 inci Maddesinin 1 inci Fıkrasının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İcütüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/23) (S. Sayısı : 300) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

**KANUN TASARI VE TEKLIFLERIYLE
KOMISYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

87. — Malatya Milletvekili Yaşar Canbay'ın, Malatya İl Merkezinde Fırat ve Beydağı Adında İki İlçe Kurulması ve Mevcut Yeşilyurt ile Battalgazi İlçe Belediyeleri de Dahil Edilmek Suretiyle Malatya Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/328) (S. Sayısı : 299) (Dağıtma tarihi : 24.12.1999)

88. — Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/565) S. Sayısı : 303) (Dağıtma tarihi : 24.12.1999)

89. — Türk Ceza Kanununun ve Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunun Birer Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/556) (S. Sayısı : 304) (Dağıtma tarihi : 24.12.1999)

90. — Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu'nun, İl Özel İdaresi Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/143) (S. Sayısı : 287) (Dağıtma tarihi : 28.12.1999)

× 91. — Türkiye Cumhuriyeti ile Makedonya Cumhuriyeti Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/574) (S. Sayısı : 302) (Dağıtma tarihi : 29.12.1999)

92. — Şanhurfa Milletvekili Sedat Edip Bucak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/253) (S. Sayısı : 257) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

93. — Van Milletvekili Mustafa Bayram'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/287) (S. Sayısı : 271) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

94. — İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/352) (S. Sayısı : 290) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

95. — İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/371) (S. Sayısı : 291) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

96. — Yardım Toplama Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri ve İçişleri Komisyonları Raporları (1/566) (S. Sayısı : 310) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

97. — Türk Silahlı Kuvvetleri Stratejik Hedef Planının Gerçekleştirilmesi Maksuduyla Gelecek Yıllara Sari Taahhütlere Girişme Yetkisi Verilmesi Hakkında Ka-

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

nunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/386) (S. Sayısı : 313) (Dağıtma tarihi : 26.1.2000)

98. — Uzman Erbaş Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarıları ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/387, 1/414, 1/462) (S. Sayısı : 314) (Dağıtma tarihi : 26.1.2000)

99. — Bartın Milletvekili Zeki Çakan'ın, 28.3.1983 Tarih ve 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/22) (S. Sayısı : 315) (Dağıtma tarihi : 28.1.2000)

100. — Gümüşhane Milletvekili Lütfi Doğan ve 48 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/34) (S. Sayısı : 316) (Dağıtma tarihi : 28.1.2000)

101. — İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, Kamu İktisadî Teşebbüsleri Personel Rejiminin Düzenlenmesi ve 233 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/329) (S. Sayısı : 321) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

102. — İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/307) (S. Sayısı : 322) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

103. — İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/391) (S. Sayısı : 323) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

104. — İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/392) (S. Sayısı : 324) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

105. — İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/393) (S. Sayısı : 325) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

106. — İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üye-

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

lerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/395) (S. Sayısı : 326) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

107. — İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/396) (S. Sayısı : 327) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

108. — İzmir Milletvekili Hasan Ufuk Söylemez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İki Arkadaşının İftizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/168) (S. Sayısı : 221'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

109. — Kayseri Milletvekili Abdullah Gül'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İftizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/170) (S. Sayısı : 222'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

110. — Sivas Milletvekili Musa Demirci'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İftizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/171) (S. Sayısı : 223'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

111. — Malatya Milletvekili Mehmet Recai Kutan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İftizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/172) (S. Sayısı : 224'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

112. — Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İftizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/174) (S. Sayısı : 226'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

113. — İstanbul Milletvekili Abdülkadir Aksu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İftizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/175) (S. Sayısı : 227'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

114. — Mardin Milletvekili Fehim Adak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerin-

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

den Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İki Arkadaşının İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/176) (S. Sayısı : 228'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

115. — Ankara Milletvekili Rıza Ulucak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/177) (S. Sayısı : 229'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

116. — Kocaeli Milletvekili Meral Akşener'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/186) (S. Sayısı : 234'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

117. — Sivas Milletvekili Temel Karamollaoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/187) (S. Sayısı : 235'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

118. — Kocaeli Milletvekili Meral Akşener'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/196) (S. Sayısı : 241'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

119. — Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/197) (S. Sayısı : 242'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

120. — Kocaeli Milletvekili Osman Pepe'nin, Darıca Adıyla Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İttüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/338) (S. Sayısı : 320) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

121. — İcra ve İflas Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/403) (S. Sayısı : 329) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

122. — Noterlik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/596) (S. Sayısı : 330) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

123. — Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

Atahan'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/278) (S. Sayısı : 262'ye 1 inci ek) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

124. — Trabzon Milletvekili Eyüp Aşık'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Ropara İtirazı (3/351) (S. Sayısı : 272'ye 1 inci ek) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

125. — Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu, Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk ve Bitlis Milletvekili Zeki Ergezen'in Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporları ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/367) (S. Sayısı : 274'e 1 inci ek) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

126. — İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/413) (S. Sayısı : 347) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

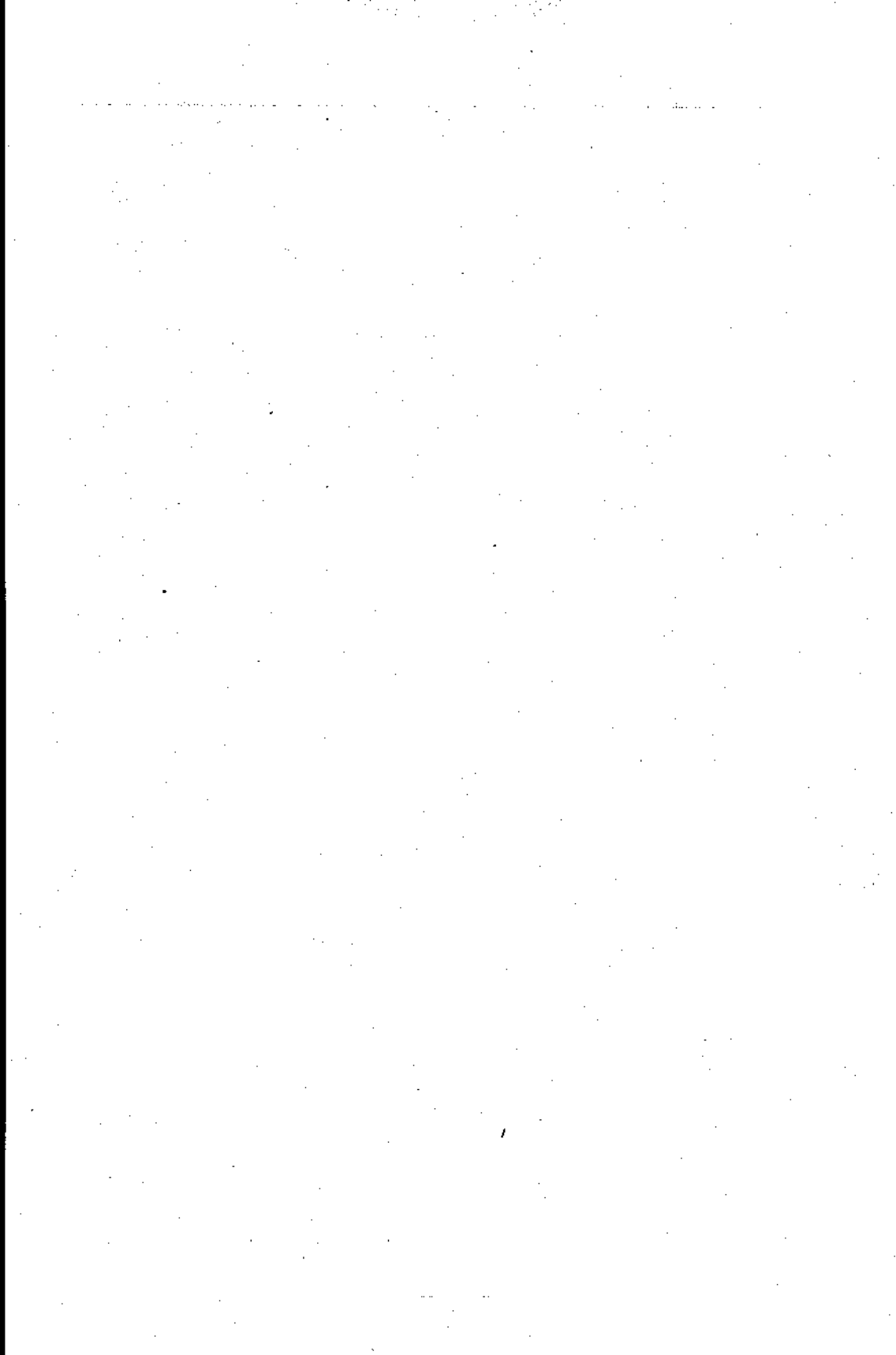
127. — Çiftçi Mallarının Korunması Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Tarım, Orman ve Köyşleri komisyonları raporları (1/470) (S. Sayısı : 348) (Dağıtma tarihi : 21.2.2000)

128. — Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna İki Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/85) (S. Sayısı : 349) (Dağıtma tarihi : 21.2.2000)

129. — Trabzon Milletvekili Şeref Malkoç ve 20 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/364) (S. Sayısı : 350) (Dağıtma tarihi : 21.2.2000)

× 130. — EURO'nun Hukukî Araçlara Etkisi Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/514) (S. Sayısı : 351) (Dağıtma tarihi : 21.2.2000)

(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.



T.B.M.M.

(S. Sayısı : 366)

Bazı Suç Failleri Hakkında Uygulanacak Hükümlere Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/632)

T.C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Genel Müdürlüğü

Sayı : B.02.0.KKG.0.10/101-30/949

18.2.2000

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Adalet Bakanlığınca hazırlanan ve Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulunca 10.2.2000 tarihinde kararlaştırılan "Bazı Suç Failleri Hakkında Uygulanacak Hükümlere Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı" ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Bilent Ecevit
Başbakan

GENEL GEREKÇE

Kamuoyunda "Pişmanlık Yasası" olarak bilinen, itirafta bulunan şahısların verdiği bilgiler doğrultusunda yasadışı örgütler hakkında bilinmeyen hususları öğrenmek, faili meçhul kalmış olayları aydınlatmak, bu örgütlere ait silâh, cephane, patlayıcı madde, belge ve malzemelere ulaşmak ve yasadışı örgütlerin varlığı ve faaliyetleri hakkında bilgiler elde etmek gerekçeleri ile kabul edilen 25.3.1988 tarihli ve 3419 sayılı Bazı Suç Failleri Hakkında Uygulanacak Hükümlere Dair Kanunun 26.8.1999 tarihli ve 4450 sayılı Kanunla yeniden düzenlenen 1 inci maddesinin yürürlük süresi, 29.2.2000 tarihinde sona ermektedir. Bu süre içindeki uygulamadan beklenen sonuçların alınmaya başlandığı görülmektedir. O nedenle, söz konusu Kanunun 1 inci maddesinin yürürlük süresinin yeniden altı ay daha uzatılması, dağılmaya başlayan yasadışı örgütlerin çözümlenmelerinin hızlandırılması, böylece amaçlanan hedeflerin tam olarak gerçekleştirilmesi bakımından faydalı olacaktır.

3419 sayılı Kanunun 4450 sayılı Kanunla yeniden düzenlenen 1 inci maddesinin yürürlük süresinin altı ay daha uzatılmasını, aynı zamanda bu değişikliğe paralel olarak geçici 1 inci maddesi hükümlerinin de uygulanmasını sağlamak; bu arada daha önce yine aynı amaçla çıkarılmış kanunlardan faydalananların yeniden suç işlemleri durumunda bu Kanun ile 3419 sayılı Kanundan tekrar yararlanmalarını önlemek amacıyla bu Tasarı hazırlanmıştır.

MADDE GEREKÇELERİ

Maddel. - 25.3.1988 tarihli ve 3419 sayılı Bazı Suç Failleri Hakkında Uygulanacak Hükümlere Dair Kanunun 26.8.1999 tarihli ve 4450 sayılı Kanunla yeniden düzenlenen 1 inci maddesinin yürürlük süresi, altı ay, yani 29.8.2000 tarihine kadar uzatılmakta; bu değişikliğe paralel olarak 4450 sayılı Kanunun geçici 1 inci maddesi hükümlerinin bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarih esas alınarak uygulanacağı vurgulanmaktadır.

Madde 2. - 4450 sayılı Kanunun geçici 2 nci maddesinde yapılan değişiklikle, haklarında madde de sayılan kanun hükümleri uygulanmış bulunanların bu kanunların kapsamına giren suçları yeniden işlemleri durumunda bu Kanundan ve 3419 sayılı Kanundan tekrar yararlanamayacakları belirtilmektedir.

Madde 3. - Yürürlük maddesidir.

Madde 4. - Yürütme maddesidir.

Adalet Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Adalet Komisyonu

Esas No. : 11632

Karar No. : 21

23.2.2000

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Bazı Suç Failleri Hakkında Uygulanacak Hükümlere Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı, Adalet Bakanı Sayın Prof. Dr. Hikmet Sami Türk'ün, Adalet ve İçişleri Bakanlıkları temsilcilerinin de katılmalarıyla incelenip görüşülmüş, gerekçesi uygun görülerek maddelerine geçilmesi kabul edilmiş ve Tasarı, Bakanlar Kurulundan gelen şekli ile aynen kabul edilmiştir.

Bazı Suç Failleri Hakkında Uygulanacak Hükümlere Dair Kanunun 26.8.1999 tarihli ve 4450 sayılı Kanunla yeniden düzenlenen 1 inci maddesinin yürürlük süresi, 29.2.2000 tarihinde sona ermektedir. Bu süre içindeki uygulamadan beklenen sonuçların alınmaya başlandığı görülmektedir. O nedenle, söz konusu Kanunun 1 inci maddesinin yürürlük süresinin yeniden altı ay daha uzatılması, dağılmaya başlayan yasadışı örgütlerin çözümlerinin hızlandırılması, böylece amaçlanan hedeflerin tam olarak gerçekleştirilmesi amacıyla hazırlanan Tasarının, bir an önce kanunlaşmasını uygun gören Komisyonumuz, İçtüzüğü'nün 52 nci maddesi gereğince Genel Kurulda öncelikle görüşülmesine karar vermiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
Emin Karaa	Turhan Tayan	Mehmet Nacar
Kütahya	Bursa	Kilis
Kâtip	Üye	Üye
Mustafa İmren	Adnan Fatin Özdemir	Dengir Mir Mehmet Fırat
Edirne	Adana	Adıyaman
Üye	Üye	Üye
Ramazan Toprak	Ali Arabacı	Yasin Hatiboğlu
Aksaray	Bursa	Çorum
Üye	Üye	(Söz hakkım saklı)
Beyhan Aslan	Mehmet Sadri Yıldırım	Üye
Denizli	Eskişehir	Süleyman Turan Çirkin
Üye	(İmzada bulunamadı)	Hatay
İsmail Aydınlı	Üye	(Toplantıya katılmadı)
İstanbul	Mehmet Gül	Üye
	İstanbul	A. Nazlı Ilıcak
	(Toplantıya katılmadı)	İstanbul

Üye
Nazire Karakuş
İstanbul
Üye
Cemal Özbilen
Kırklareli

Üye
Erdoğan Sezgin
Samsun
(Toplantıya katılmadı)

Üye
Edip Özbaş
Kahramanmaraş
Üye
İsmail Çevik
Nevşehir

Üye
Yaşar Topçu
Sinop

Üye
Kamer Genç
Tunceli

Üye
Sevgi Esen
Kayseri
Üye
Yekta Açıkgöz
Samsun
(Toplantıya katılmadı)
Üye
Yahya Akman
Şanlıurfa

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

BAZI SUÇ FAİLLERİ HAKKINDA UYGULANACAK HÜKÜMLERE DAİR KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA İLİŞKİN KANUN TASARISI

MADDE 1. - 25.3.1988 tarihli ve 3419 sayılı Bazı Suç Failleri Hakkında Uygulanacak Hükümlere Dair Kanunun 26.8.1999 tarihli ve 4450 sayılı Kanunla yeniden düzenlenen 1 inci maddesinin yürürlük süresi, 29.8.2000 tarihine kadar uzatılmıştır.

4450 sayılı Kanunun geçici 1 inci maddesi hükümleri, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarih esas alınarak uygulanır.

MADDE 2. - 4450 sayılı Kanunun geçici 2 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Geçici Madde 2. - Haklarında 5.6.1985 tarihli ve 3216 sayılı, 25.3.1988 tarihli ve 3419 sayılı, 21.3.1990 tarihli ve 3618 sayılı, 26.11.1992 tarihli ve 3853 sayılı, 28.2.1995 tarihli ve 4085 sayılı, 26.8.1999 tarihli ve 4450 sayılı Kanun hükümleri uygulanmış bulunanlar, anılan kanunların kapsamına giren suçları yeniden işlemeleri durumunda bu Kanundan ve 3419 sayılı Kanundan tekrar yararlanamazlar."

MADDE 3. - Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 4. - Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Bülent Ecevit
Başbakan
Devlet Bak. ve Başb. Yrd.
D. Bahçeli
Devlet Bakanı
R. Önal
Devlet Bakanı
Prof. Dr. Ş. S. Gürel
Devlet Bakanı
M. Yılmaz
Devlet Bakanı
H. Gemici
Devlet Bakanı
F. Ünlü
Adalet Bakanı
Prof. Dr. H. S. Türk
Dışişleri Bakanı
İ. Cem
Bayındırlık ve İskân Bakanı
K. Aydın
Tarım ve Köyişleri Bakanı
Prof. Dr. H. Y. Gökalp
Kültür Bakanı
M. İ. Talay

Devlet Bak. ve Başb. Yrd.
H. H. Özkan
Devlet Bakanı
Prof. Dr. T. Toskan
Devlet Bakanı
S. Somuncuoğlu
Devlet Bakanı
Prof. Dr. R. Mirzaoğlu
Devlet Bakanı
Prof. Dr. Ş. Üşenmez
Devlet Bakanı V.
Prof. Dr. H. Y. Gökalp
Millî Savunma Bakanı
S. Çakmakçıoğlu
Maliye Bakanı
S. Oral
Sağlık Bakanı
Doç. Dr. O. Durmuş
Çalışma ve Sos. Güv. Bakanı
Y. Okuyan
Turizm Bakanı
E. Münccü
Çevre Bakanı
F. Aylekin

En. ve Tab. Kay. Bak. ve Başb. Yrd.
M. C. Erstimer
Devlet Bakanı
M. Keçeciler
Devlet Bakanı
Y. Yalova
Devlet Bakanı
R. K. Yücelen
Devlet Bakanı
E. S. Gayralı
Devlet Bakanı
M. A. İrtemişli
İçişleri Bakanı
S. Tanıtan
Millî Eğitim Bakanı
M. Bostancıoğlu
Ulaştırma Bakanı
Prof. Dr. E. Öksüz
Sanayi ve Ticaret Bakanı
A. K. Taurikulu
Orman Bakanı
Prof. Dr. N. Çağan

ADALET KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

BAZI SUÇ FAİLLERİ HAKKINDA UYGULANACAK HÜKÜMLERE DAİR KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA İLİŞKİN KANUN TASARISI

MADDE 1. - Tasarının 1 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. - Tasarının 2 nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. - Tasarının 3 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 4. - Tasarının 4 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

T.B.M.M.

(S. Sayısı : 351)

EURO'nun Hukukî Araçlara Etkisi Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/514)

T.C.

Başbakanlık

Kamunlar ve Kararlar

Genel Müdürlüğü

Sayı : B.02.0.KKG.0.11/101-1454-3719

5.8.1999

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlığımıza arzı Bakanlar Kurulunca 20.7.1999 tarihinde kararlaştırılan "EURO'nun Hukukî Araçlara Etkisi Hakkında Kanun Tasarısı" ile gerekçesi birlikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Bülent Ecevit
Başbakan

GENEL GEREKÇE

Avrupa Birliği üyelerinin ve Avrupa piyasalarının tek parası EURO 1.1.1999 tarihinde kaydı olarak uygulamaya konulmuş olup, 1.1.2002 tarihinden itibaren ise EURO banknot ve madeni paraların tedavülüne başlanacaktır. Sadece Avrupa değil dünya ekonomisi bakımından da önemli olan ve Türkiye ekonomisi için öncelikle bu bakımdan değerlendirilmesi gereken söz konusu gelişme, 1998 Mayıs ayında Avrupa Ekonomik ve Parasal Birliğine doğru atılmış bulunan adımın sonucudur. Parasal Birliğe geçişin başlangıcı olan 1.1.1999 tarihi ile Birliğe üye devletlerin ulusal paralarını tedavülden kaldıracakları son tarih olan 1.7.2002 tarihine kadar EURO'nun yanısıra tek para sistemine dahil olan 11 devletin (Almanya, Fransa, İtalya, Belçika, Hollanda, Lüksemburg, Finlandiya, İspanya, Avusturya, Portekiz ve İrlanda) ulusal paraları da tedavülde bulunacaktır. Ancak 11 ülkenin ulusal paraları arasındaki döviz kurları 31.12.1998 tarihinde hem birbirine, hem de bu devletlerin bundan böyle tek parası olarak kabul edilen EURO'ya karşı bir daha geri dönüşü olmayacak biçimde sabitlenmiş, böylece söz konusu ulusal paralar (Alman Markı, Fransız Frangı ve diğerleri) EURO'nun birer alt birimi (denominasyonu) sayılmaktadır.

Avrupa Birliğinde EURO'nun yasal statüsünü oluşturan iki tütükten biri olan 3.5.1998 tarihli ve 974/98 sayılı EC Tüzüğünde, 1.1.1999 ile 31.12.2001 tarihleri arasındaki dönem "geçiş dönemi" olarak tanımlanmış, bu dönemde tek para sistemine dahil olan devletlerin ulusal paralarına ilişkin yasa hükümlerinin yürürlükte olacağı; hukukî araçlarda tek para sistemine dahil devletlerin ulusal paralarına ilişkin kayıtların, aynı ulusal para birimi üzerinden ierâ edilmesine devam edileceği; EURO'nun kullanılacağı öngören veya EURO'ya dönüştürülmüş işlemlerin gereğinin EURO olarak yerine getirileceği; Parasal Birliğin "geçiş dönemi"nin sonu olan 31.12.2001 tarihinden sonra ise, mevcut herhangi bir hukukî araçta ulusal paraya yapılan göndermenin Avrupa Birliği tarafından 31.12.1998 tarihinde sabitlenmiş ve ilan edilmiş bulunan değişim oranları uygulanarak EURO'ya yapılmış kabul edileceği belirtilmiştir.

1.1.2002 tarihinden itibaren EURO banknotlar ve madeni paralar tedavüle çıkarılacaktır. Bu tarihten sonraki 6 aylık dönem için, diğer bir ifade ile 1.7.2002 tarihine kadar tek para sistemine da-

hil devletlerin ulusal paraları hukukî statülerini korumaya devam edecek, ancak bu süre ulusal kanunlarla getirilecek düzenleme ile kısaltılabilecektir.

3.5.1998 tarihli ve 974/98 sayılı EC Tüzüğü'nün gerekçesinde 31.12.1998 tarihinden itibaren EURO ile ulusal paralar arasındaki döviz kurlarının geri dönülmez olarak sabitleneceği ve EURO'nun bu sabit kur oranında ulusal para birimlerinin yerine geçeceği, EURO ile ulusal para birimleri veya ulusal para birimlerinin birbirleri arasında kambiyo kur riskinin söz konusu olmayacağı, Parasal Birliğin geçiş döneminde, diğer bir ifade ile 1.1.1999 ile 31.12.2001 tarihleri arasında ulusal para birimlerinin EURO'nun alt birimleri olarak nitelendirileceği, EURO ile ulusal para birimleri arasında hukukî eşitliğin tam olacağı, EURO ile ulusal para birimlerinin aynı paranın birimleri olduğu açıkça belirtilmiştir.

Aynı şekilde, 1.1.1999 tarihinden itibaren tek para sistemine dahil devletlerin parasının EURO olacağı ve bunun 1998 yılının Haziran ayında kurulmuş bulunan Avrupa Merkez Bankası ve Parasal Birliğe katılan üye devletler Merkez Bankalarının temel hesap birimi olacağı, hesap birimi olarak 100 Cent'e eşit olan EURO'nun 31.12.1998 tarihinde belirlenmiş değişim oranlarına göre ulusal para birimlerinden de oluşmuş sayılacağı hükümlerine yer verilmiştir.

Bilindiği üzere, Avrupa Birliği mevzuatı Birliğe üye olmayan devletleri bağlamamaktadır. Bu durumda EURO'nun kullanıma girmesine ilişkin olarak getirilen bu yasal statünün üye olmayan devlet durumunda olan Türkiye'yi doğrudan bağlaması söz konusu değildir.

Öte yandan, bugün ülkemizde, tek para sistemine dahil olan devletlerin ulusal paraları üzerinden, özellikle Alman Markı ile işlem gören döviz hesapları, dış ticaret işlemleri, akreditifler, banka garantileri, bono ve tahvil ihraçı suretiyle özel veya kamu dış borçlanmaları, devletin, bankaların veya üçüncü şahısların yapmış oldukları sözleşmeler gibi uzun vadeli işlemler hacminin oldukça yüksek olduğu görülmektedir. Bu durum göz önüne alındığında, vade başlangıcı 1.1.1999 tarihinden önce tek para sistemine katılan devletlerin ulusal para birimleri üzerinden başlamış olan işlemlerin vade tarihlerinin bu tarihten ve özellikle 1.1.2002 tarihinden sonraya sarkması durumunda ortaya çıkabilecek aksaklıkların, anlaşmazlıkların ve bunlardan doğacak bir belirsizlik ortamının giderilmesinde zorunluluk bulunmaktadır.

Buna göre, EURO'nun kullanıma girdiği 1.1.1999 tarihinden önceki dönemde mevcut olup, bir ulusal para birimine gönderme yapan ve bu Kanunda tanımlanan hukukî araçlar, ulusal paraların tedavülden kaldırılacakları en son tarih olan 1.7.2002 tarihine kadar aynı hüküm ve sonuçları doğurmaya devam edeceklerdir. Ancak, taraflar anlaşarak hukukî araçların gönderme yaptığı ulusal paraları, bu paraların tedavülden kaldırıldıkları en son tarih olan 1.7.2002 tarihinden önce EURO'ya dönüştürebileceklerdir.

1.1.1999 ile 31.12.2001 tarihleri arasındaki geçiş döneminde hukukî ilişkiler ulusal paralar ya da tercihan EURO cinsinden kurulabilecektir. Hukukî ilişkinin tarafları anlaşarak, bu dönemde ulusal paraları EURO'ya ya da EURO'yu ulusal paralara çevirebileceklerdir.

1.1.2002 ile 1.7.2002 tarihleri arasında kurulacak hukukî ilişkilerde ulusal paralara yapılan gönderme EURO'ya gönderme sayılacaktır.

1.1.2002 tarihinden önceki dönemde mevcut olan hukukî araçların gönderme yaptığı ulusal para kayıtları ile 1.1.2002 ile 1.7.2002 tarihleri arasında ulusal paralar üzerinden kurulan ve bu dönemde EURO'ya gönderme yapılmış sayılan hukukî ilişkilerdeki ulusal para kayıtları ise 1.7.2002 tarihinden itibaren otomatik biçimde EURO'ya dönüşecektir.

EURO'nun kullanıma girdiği 1.1.1999 tarihinden önceki dönemdeki hukukî araçların gönderme yaptığı ECU cinsinden meblağların ECU'nun resmen yürürlükten kalktığı bu tarihten itibaren bire bir oranında EURO'ya dönüşmesi gerekecektir.

Dolayısıyla bu Kanun ile, EURO'nun kullanıma girmesi nedeniyle 1.1.1999 tarihinden önce tesis edilmiş olmakla beraber bu tarihten sonra da hükümlerini sürdürecektir olan hukukî araçlar ile EURO'nun kaydı para şeklinde kullanıma girdiği 1.1.1999 tarihinden veya banknot ve madeni para şeklinde tedavüle çıkarıldığı 1.1.2002 tarihinden veya ulusal paraların tedavülden kaldırıldığı en geç 1.7.2002 tarihinden sonra, 7.2.1992 tarihinde imzalanmış bulunan "Avrupa Birliğini Kuran Antlaşma" uyarınca 1998 yılının Mayıs ayından itibaren tek para sistemine dahil olan Avrupa Birliğine üye devletlerin ulusal paralarına veya Avrupa Topluluğunun hesap birimi olarak da kullanılan kur sepeti olan ECU'ya gönderme yapan hukukî araçların tabi olacağı esas ve usuller belirlenmiştir. Bu suretle, Avrupa ve dünya piyasalarının yeni rezerv parası olarak kabul görecektir EURO karşısında, bu paranın kullanıma giriş özellikleri hesaba katılarak özel hukuk ve kamu hukukuna ilişkin her türlü işlem ve ilişkilerde yeknesaklık ve belirlilik sağlanması, kamu ve özel sektör ile piyasaların ve kişilerin gerekli hazırlıkları yapmaları amaçlanmıştır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1. — Bu madde ile, EURO'nun kullanıma girmesi dolayısıyla, Avrupa Ekonomik ve Parasal Birliğine geçişin son aşaması olan 1.1.1999 tarihinden önce tesis edilmiş olmakla beraber bu tarihten sonra da hükümlerini sürdürecektir olan hukukî araçlar ile EURO'nun kullanıma girdiği 1.1.1999 tarihten veya banknot ve madeni para şeklinde tedavüle çıkarılacağı 1.1.2002 tarihten veya ulusal paraların tedavülden kaldırılacağı en geç 1.7.2002 tarihinden itibaren, 7.2.1992 tarihinde imzalanmış "Avrupa Birliğini Kuran Antlaşma" uyarınca tek para sistemine dahil olan ve olacak Avrupa Birliğine üye devletlerin ulusal paralarına veya Avrupa Topluluğunun hesap birimi şeklinde de kullanılmış kur sepeti olan ECU'ya gönderme yapan hukukî araçların tabi olacağı esas ve usullerin belirlenmesi Kanunun amacı olarak belirtilmiştir. Bu suretle, özel hukuk ve kamu hukukuna ilişkin her türlü işlem ve ilişkilerde yeknesaklık ve belirlilik sağlanması, ülkemizde kamu ve özel sektör ile piyasaların ve kişilerin gerekli hazırlıkları yapmaları amaçlanmıştır.

Madde 2. — Bu maddede, bu Kanun hükümlerinin, Avrupa Ekonomik ve Parasal Birliğine geçişin son aşaması olan tek para sistemine dahil olan üye devletlerin ulusal paraları veya ECU'ya gönderme yapan hukukî araçları kapsadığı hükme bağlanmıştır. Tek para sisteminin dışında kalan devletlerin ulusal para birimlerine gönderme yapan hukukî araçlar ise kapsam dışındadır.

Madde 3. — Maddenin (a) ve (b) bentlerinde, "EURO" ve "ECU" tanımları getirilmiş olup; (c) bendinde, EURO'nun kullanıma girmesi dolayısıyla hangi devlet (Almanya, Avusturya, Belçika, Finlandiya, Fransa, Hollanda, İrlanda, İspanya, İtalya, Lüksemburg, Portekiz) para birimlerinin bu olaydan etkileneneğine açıklık getirmek amacıyla "ulusal para birimleri" tanımına yer verilmiştir. Parasal Birliğe üye olup, tek para sistemine de dahil olan devletlerin sayısının, (İngiltere, İsveç, Danimarka, Yunanistan'ın dahil olması gibi) artabileceği ihtimali gözönüne alınarak, para birimlerinin tek tek sayılmaya yerine genel tanım getirme yolu tercih edilmiştir. Maddenin (d) bendinde, EURO'nun kullanıma girdiği tarihin 1.1.1999 olduğu belirtilmiştir; (e) bendinde ise, Kanunda geçen ve belirli bir hukukî sonucun meydana gelmesine ve dolayısıyla belirli bir amacın gerçekleştirilmesine yönelik her türlü hukukî işlem de dahil olmak üzere, mevzuat hükümlerini, yargı kararlarını, sermaye piyasası araçlarını ve tüm ödeme araçlarını kapsayan "hukukî araçlar" ifadesine açıklık getirilmiş, maddede geçen "ödeme sistemleri araçları" ifadesi ile kaydı ödeme sistemlerinde kullanılan araçların, "diğer ödeme araçları" ifadesi ile de, Türk Lirası banknot ve madeni paralar hariç olmak üzere kredi kartları gibi ödeme araçlarının da tanıma dahil edilmesi sağlanmıştır.

Madde 4. — Ülkemizde Askerlik Kanunu ve bu Kanuna ilişkin yönetmelikler ile gümrük mevzuatında ve diğer bazı mevzuatta, Alman Markı, Fransız Frankı gibi belirli ulusal para birimlerine yapılan göndermeler yer almaktadır. Ulusal paraların 1.1.2002 tarihinden itibaren başlayarak en geç 1.7.2002 tarihinde kaldırılmış olacağı ve ECU'ya yapılan her göndermenin, 1.1.1999 tarihinden itibaren bir EURO eşitir bir ECU oranıyla EURO'ya yapılan gönderme olarak kabul edileceği ilkesi gözönüne alınarak, bu gibi düzenlemelerin taranarak ayrı ayrı değiştirilmesi yoluna gidilmesini önlemek amacıyla bu maddenin birinci fıkrası getirilmiştir.

İkinci fıkrası ile de Avrupa Birliğinin 17.6.1997 tarihli ve 1103/97 sayılı EC Tüzüğü'nün 2 nci maddesinde, Avrupa Topluluğunun hesap birimi olarak zaman zaman kur sepeti şeklinde kullanılan ECU'nun 1.1.1999 tarihinden başlayarak bire bir oranında EURO'ya dönüşeceği kuralı gözetilmediği takdirde bulundurulurken, bu kuralın ülkemize yansımalarına açıklık getirmek üzere bu düzenleme getirilmiştir. "Özel ECU" ve "resmî ECU" kavramları arasında doğabilecek farklardan kaynaklanan bir belirsizliğe neden olmamak için, bu Kanunda düzenlenen ECU'nun "resmî ECU" olduğunu vurgulayan bir açıklama yapılmıştır.

Madde 5. — Hukukumuzda genel olarak kabul gören "sözleşmelerin devamlılığı" (pacta sunt servanda) ve "âkit serbestisi" ilkelerinin EURO'nun uygulamaya konulması dolayısıyla mevcut sözleşme ve hukukî işlemlerde de aynen uygulanmasını sağlamak herhangi bir belirsizliğin doğmasını önlemek amacıyla bu hüküm getirilmiştir. Ulusal para birimi veya ECU üzerinden akdedilmiş herhangi bir sözleşme veya diğer hukukî işlemle ilişkin olarak, taraflardan herhangi birinin, EURO'nun kullanıma girdiğini, Parasal Birliğin üçüncü aşaması olan tek paraya geçişi kabul eden üye devletlerin yasal para birimi niteliğini kazandığını veya ulusal para biriminin tedavülden kaldırıldığını veya ulusal para birimi ya da ECU için belirlenen FIBOR, PIBOR ve ECU-LIBOR gibi faiz oranlarının yerine 1.1.1999 tarihinden itibaren piyasalara belirlenecek yeni referans faiz oranlarının geçtiğini, ayrıca bu faiz oranlarının belirlenmesinde farklı yöntemlerin benimsendiğini ileri sürerek, sözleşme veya bir diğer hukukî işlemin şartlarında esaslı bir değişiklik yapıldığı iddiası ile sözleşmenin gereklerini yerine getirmekten kaçınamayacağı, ancak bir hukukî ilişkide tarafların iradelerinin uyuşması halinde sözleşmede veya diğer hukukî işlemlerde arzu ettikleri değişiklikleri yapabilecekleri, bu madde hükmü ile açıklığa kavuşturulmuştur.

Madde 6. — Bilindiği gibi "Lex Monetae" kuralı kaynağını uluslararası hukuktan, varlığını ise devletin parası üzerindeki egemenliğinden almaktadır. Her devletin, parası üzerinde uluslararası hukuktan gelen, tek, mutlak ve bölünmez bir yetkisi bulunmaktadır. Bu yetkisi dahilinde her devlet kendi parasını kendisi tanımlamakta, kendisi basmakta ve kendisi tedavüle sokmaktadır. Bu konuda diğer devletlerin yapması gereken, parayı ihraç eden devletin yaptığı tanımlı kabul etmek ve bu tanıma uymaktan ibarettir.

"Lex Monetae" kuralı İsviçre'de olduğu gibi bazı hukuk sistemlerinde açık bir biçimde yer almıştır (İsviçre Milletlerarası Özel Hukuk Kanunu in madde 147/1). Buna karşın, Amerika Birleşik Devletlerinde olduğu gibi bazı hukuk sistemleri söz konusu kurala açık bir biçimde yer vermemekle beraber, bu ülkelerin mahkemeleri "Lex Monetae" kuralını uygulamaktadırlar. Ancak bu ikinci gruba giren ülkelerde dahi, hukukî kesinlik ve güvencinin sağlanması amacıyla Lex Monetae kuralının EURO'ya ilişkin olarak özellikle hüküm altına alındığı gözlenmektedir. Bu görüşten hareketle başlangıçtan itibaren doğru kuralın uygulanmasını, uygulamacıların ve karar verme durumundaki kişilerin aydınlanmasını sağlamak, tereddütleri önlemek ve yol göstermek amacıyla 6 nci maddenin birinci fıkrasındaki düzenlemeye ihtiyaç duyulmuştur.

Diğer taraftan, Avrupa Birliği, Ekonomik ve Parasal Birliğin son aşamasının başlangıcı ile kullanıma girmiş olan EURO'nun hukukî çerçevesinin belirlenmesi amacıyla 17.6.1997 tarihli ve 1103/97 sayılı ve 3.5.1998 tarihli ve 974/98 sayılı iki EC tüzüğü yayımlanmıştır. Bu iki tüzük, hangi paraların ne şekilde kullanımda ve tedavülde bulunacağı, halen tedavüldeki paraların ne kadar süreyle dolaşımında kalacağı ve bir paranın değiştirilmesi halinde ise mevcut ulusal paraların hangi oranlarda değiştirilebileceği, paranın itibarî değerinin ne olacağı gibi hususları düzenlemektedir. Avrupa Birliğinin EURO'nun hukukî çerçevesine ilişkin anılan tüzüklerinde yer alan düzenlemelerin Türk Hukuk sisteminde de geçerli olacağını ve uluslararası bir uyumsuzlukta Avrupa Birliği mevzuatının, genel geçerliliğe sahip Lex Monetae ilkesi uyarınca öncelikle uygulanma hakkına sahip olduğunu belirlemek, ayrıca paranın tedavül ve kullanım şartları bakımından da ihraç devleti hukukun göz önünde bulundurulmasını sağlamak amacıyla birinci fıkrâ hükmü düzenlenmiştir.

Öte yandan, paranın, borcun kapsamı üzerinde meydana getireceği etki, ikinci fıkrayla borcu doğuran ilişkinin esasına uygulanacak hukuka tâbi kılınmıştır. Zira, paranın borcun miktarı ve kapsamı üzerindeki etkisi milletlerarası özel hukukta ilke olarak borcun esasını ilgilendiren bir husus olup, akit statüsüne tâbi bulunmaktadır. Bu düzenlemede yapılmamış olsaydı, aynı sonuca 2675 sayılı Milletlerarası Özel Hukuk ve Usul Hukuku Hakkında Kanunun ilgili maddelerinin uygulanması sonucunda da ulaşılabileceği mümkündür. Getirilen ikinci fıkrayla hem 2675 sayılı Kanun ile uyum sağlanmış, hem de anılan Kanunda öngörülen ilkenin özel olarak uygulanmasının tereddütü yer vermeyecek şekilde düzenlenmesine imkân tanınmıştır.

Ödeme parasının ödeme yeri hukukuna tâbi kılınmış olması, milletlerarası özel hukukun bir diğer genel esasıdır. Ödeme parasının tayini borcun özüyle değil, fakat ifasıyla ilgili bir husustur. Bu nedenle borcun hangi parayla ödeneceği hususu, ödemenin (ifanın) yapılacağı yer hukukuna tâbi kılınmıştır. Ayrıca, bu kural "Yabancı Para Borçlarına İlişkin Avrupa Sözleşmesi" tarafından da benimsenmiştir. Üçüncü fıkrayla getirilen bu düzenleme konuya açıklık getirmektedir.

Avrupa Birliği düzenlemelerine gönderme yapan genel nitelikli bu madde, Avrupa Birliğinin anılan düzenlemelerindeki ayrıntıların, bu Kanunun 8 inci maddesinin verdiği yetkiye dayanılarak tebliğ ile düzenlenmesine de olanak sağlayacaktır.

Madde 7. — Tek para sistemine dahil olan Avrupa Birliğine üye devlet ulusal paralarının bu Birlik tarafından belirlenen değişim oranları üzerinden EURO'ya dönüştürüleceği gözümlüne alınarak, bu kapsamda yapılacak işlemler ile bu işlemlerin yapılması sırasında bankaların her ne nam altında olursa olsun lehlerine alacakları paraların Banka ve Sigorta Muameleleri Vergisinden istisna edilmesini teminen 7 nci maddenin (a) bendi düzenlemesi getirilmiştir.

Diğer taraftan, EURO'nun kullanıma girmesi nedeniyle mevcut bir sözleşmede tarafların kendi iradeleriyle gerekli değişiklik ve eklemeleri yapabilecekleri ve ulusal para birimi veya ECU için belirlenen Fibor, Pibor, Mibor ve ECU-Libor gibi faiz oranlarının yerine piyasalarca belirlenecek yeni referans faiz oranlarının geçmesi nedeniyle sözleşmelerin buna göre değiştirilebileceği hususları gözümlüne alınarak, sözleşmelerde tek para sistemine dahil olan devletlerin para birimlerine ve/veya faiz konusuna gönderme yapan hükümlerle ilgili olarak yeniden düzenlenecek kağıtlar hakkında, Damga Vergisi Kanunu ve Harçlar Kanunu hükümlerinin uygulanmayacağına ilişkin (b) bendi hükmü getirilmiştir.

Madde 8. — Tek para sistemine dahil olan Avrupa Birliğine üye devletlerin ulusal para birimlerinin veya ECU'nun EURO'ya çevrilmesi usulü, ulusal paraların hangi süreyle tedavülde kalacağı, EURO'nun kullanıma girdiği tarihten itibaren hukukî ilişkinin taraflarının hak ve yükümlülükleri, mevcut veya aktedilecek olan Devlet dış borçlanmalarında takip edilecek yöntemin belirlenme-

si gibi hususlarda kendi görev ve yetki alanları çerçevesinde Maliye Bakanlığı, Hazine Müsteşarlığı ve/veya Merkez Bankası tarafından düzenleme yapılmasını ve düzenlemelerin de bu konuda çıkarılacak tebliğlerle gerçekleştirilmesini teminen 8 inci madde hükümleri getirilmiştir.

Madde 9. - EURO 1.1.1999 tarihinde kullanıma girmiş ve tek para sistemine dahil devletlerin ulusal paralarına veya ECU'ya gönderme yapan hukukî araçlara etkisi bu tarihten itibaren görülmeye başlanmıştır. Açıklanan nedenle bu maddede, Kanunun 1.1.1999 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde yürürlüğe gireceği belirtilmiştir.

Madde 10. - Yürütme maddesidir.

Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Plan ve Bütçe Komisyonu

Esas No. : 11514

Karar No. : 87

18.2.2000

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Bakanlar Kurulunca, 5.8.1999 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça 11.8.1999 tarihinde Komisyonumuza havale edilen "EURO'nun Hukukî Araçlara Etkisi Hakkında Kanun Tasarısı", Komisyonumuzun 16.2.2000 tarihinde yaptığı 38 inci birleşiminde Hükümeti temsilen Devlet Bakanı Recep Önal ile Maliye Bakanlığı, Adalet Bakanlığı, Devlet Planlama Teşkilâtı Müsteşarlığı, Hazine Müsteşarlığı ve Merkez Bankası Başkanlığı temsilcilerinin de katılımlarıyla incelenip, görüşülmüştür.

Bilindiği gibi, 2 Mayıs 1998 tarihinde Brüksel'de gerçekleştirilen Avrupa Topluluğu toplantısında Avrupa Para Birliğinin üçüncü aşamasına dahil olan Avusturya, Belçika, Finlandiya, Fransa, Almanya, İrlanda, İtalya, Lüksemburg, Hollanda, Portekiz ve İspanya, 1.1.1999 tarihinden itibaren Avrupa Ekonomik ve Parasal Birliğine geçiş çerçevesinde Avrupa Topluluğunun tek parası EURO'nun kaydı olarak uygulamaya konulmasını kararlaştırmışlardır. Tarihsel olarak 1960'lara dayanan parasal birlik düşüncesi, 1992 yılının Şubat ayında Maastrich Anlaşmasının imzalanmasıyla hayata geçirilmiştir. Öngörülen Parasal Birlik 1.1.1999 ile 31.12.2001 tarihleri arasında Parasal Birliğe katılan ülkelerin ulusal paralarının tedavüle kalacağı, geçiş döneminin sonu olan 31.12.2001 tarihinden sonra Parasal Birliğe üye ülkelerde mevcut herhangi bir hukukî araçta ulusal paraya yapılan göndermenin EURO'ya yapılmış olacağı kabul edilmiştir. Geçiş sürecinin sonunda, 1.1.2002 tarihinde itibaren EURO banknot ve madeni paraları tedavüle çıkacaktır.

Avrupa Birliği mevzuatı Birliğe üye olmayan devletleri bağlamamaktadır. Bu nedenle, Türkiye yasal olarak üye olmayan devlet durumunda olduğu için Parasal Birlikle ilgili gelişmelerden doğrudan etkilenmesi mümkün değildir. Ancak, ülkemizde, tek para sistemine dahil olan devletlerin ulusal paraları üzerinden, özellikle Alman Markı ile işlem gören döviz hesapları, dış ticaret işlemleri, akreditifler, banka garantileri, bono ve tahvil ihracı suretiyle özel ve kamu dış borçlanmaları mevcuttur. Söz konusu ülkelere devletin, bankaların veya üçüncü şahısların yapmış oldukları uzun vadeli ticarî işlemler hacminin oldukça yüksek olduğu görülmektedir. Bu durum gözönüne alındığında, 1.1.1999 tarihinden önce, tek para sistemine katılan devletlerin ulusal para birimleri üzerinden başlamış olan işlemlerin vade tarihlerinin bu tarihten, özellikle 1.1.2002 tarihinden sonraya sarkması durumunda ortaya anlaşmazlıkların ve belirsizliklerin çıkması kaçınılmaz olacaktır.

Bu nedenle, Avrupa ve Dünya piyasalarının yeni rezerv parası olarak kabul görecektir EURO karşısında, bu paranın kullanıma giriş özellikleri de hesaba katılarak, özel hukuk ve kamu hukuku-

na ilişkin her türlü işlem ve ilişkilerde yeknesaklık ve belirlilik sağlanmasının yanında kamu ve özel sektör ile piyasaların ve kişilerin de Parasal Birliğin etkilerine karşı hazırlanması gerekmektedir.

Tasarı ile:

– EURO'nun kullanıma girmesi nedeniyle 1.1.1999 tarihinden önce tahsis edilmiş olmakla beraber, bu tarihten sonra da hükümlerini sürdürecektir olan hukukî araçların,

– EURO'nun kaydı para şeklinde kullanıma girdiği 1.1.1999 tarihinde veya banknot ve madeni para şeklinde tedavüle çıkarılacağı 1.1.2002 tarihinden veya ulusal paraların tedavülden kaldırılacakları son tarih olan 1.7.2002 tarihinden sonra, 1998 yılının Mayıs ayından itibaren tek para sistemine dahil olan Avrupa Birliğine üye devletlerin ulusal paralarına veya Avrupa Topluluğunun hesap birimi olarak da kullanılan kur sepeti olan EURO'ya gönderme yapan hukukî araçların,

Tâbi olacağı esas ve usullerin belirlenmesinin amaçlandığı anlaşılmaktadır.

Tasarının geneli üzerinde yapılan müzakerelerde:

– Tek paraya geçişin parasal birliğe katılan ülkelerin iktisadî politika rejimlerinde köklü değişiklikler meydana getireceği, bu birliği oluşturan ülkelerin büyüklükleri ve global ekonomiye yüksek entegrasyon dereceleri ile dünya üretimi ve ticaretindeki paylarının yüksek olması dikkate alındığında dünya ekonomisinin olduğu kadar Türkiye ekonomisinin de etkilenmesine yol açacağı,

– Yoğun ekonomik ilişki içinde bulunduğumuz Avrupa Birliği ülkeleri ile iş yapan firmalarımızın EURO'nun ekonomik etkilerine karşı bilgilendirilmesi gerektiği, bu konuda Hazine Müsteşarlığı ile Merkez Bankasına olduğu kadar Dış Ticaret Müsteşarlığına da önemli görevler düştüğü,

– Türkiye'nin en önemli ekonomik sorunları olan yüksek enflasyon ve bütçe açıklarının alınacak yapısal tedbirlerle Maastrich kriterlerine uyum sağlayacak seviyelere indirilmesi gerektiği, bu sayede EURO'nun ortaya çıkaracağı fırsatlardan Türk firmalarının faydalanabilmesinin mümkün olacağı,

– Avrupa Para Birliğine geçişle birlikte üye ülkelerin enflasyon ve faiz oranlarında ortaya çıkacak düşüşün yatırım ve tüketim harcamaları üzerinde olumlu etki yapacağı, Türk firmalarının bu olumlu ortamdan yararlanabilmesi için sektörel bazda reformların ve ek teşvik düzenlemelerinin yapılması gerektiği,

– Ülkemizin Avrupa Birliği ile bütünleşme çabası olduğu, bu çerçevede başta Gümrük Kanununda yapılan düzenlemeler olmak üzere bir dizi uyum yasalarının çıkarıldığı, sözkonusu Tasarının da Avrupa Birliği ile uyum sürecine önemli katkıları olacağı,

– Tasarı ile öngörülen düzenlemelerin tebliğlerle de yapılabileceği, ayrıca Tasarının yürürlük tarihinin geriye dönük olarak belirlenmesinin uygulamada sakıncalar doğurabileceği,

– EURO'nun ülkemiz ekonomisinin reel kesimini olduğu kadar finans kesimini de önemli ölçüde etkileyeceği, dolayısıyla Türk bankacılık sektörünün ve sermaye piyasasının sağlıklı bir şekilde faaliyet gösterebilmesi için gerekli uyum çalışmalarının bir an önce yapılmasında yarar görüldüğü.

Şeklindeki görüş ve temennileri müteakip, Hükümet adına yapılan tamamlayıcı açıklamalarda:

– Tamamen teknik düzenlemeler içeren Tasarının, konunun uzmanı hukukçuların katılımıyla Avrupa Birliği mevzuatı da dikkate alınarak hazırlandığı,

– Türk hukuk mevzuatında yabancı paralara, özellikle de Alman Markına yapılmış atıfların bulunduğu, kanunlarda yer alan değişikliklerin tebliğlerle yapılmasının hukuksal açıdan mümkün olmadığı, bu nedenle sözkonusu Kanun Tasarısının hazırlandığı,

– 1999 yılı başından itibaren kaydı olarak kullanılmaya başlanan EURO'nun özellikle ülkemiz bankacılık sistemi üzerinde etkileri olacağı, bu çerçevede bankaların muhasebe ve muhasebe otomasyonunda EURO'yu işletim sistemlerine tanıtılmaları gerektiği, ayrıca EURO'nun sermaye piyasasına, kıymetli maden borsalarına ve sigortacılık sektörünü de muhtemel ekonomik ve hukuki etkileri olacağı.

– Avrupa Birliği mevzuatında EURO'ya ilişkin olarak yapılan değişikliklerin Birliğe üye olmayan Türkiye'yi bağlamayacağı, ECU ve EURO cinsinden borçlanmalar ile Avrupa Birliği üyesi ülkelerin ulusal paraları cinsinden yapılaş borçlanmalar açısından geçiş döneminden önce akdedilmiş sözleşmelere ilişkin ortaya çıkabilecek tereddütlerin ulusal ve uluslararası hukukun genel kuralları çerçevesinde çözümlenmesinin mümkün olduğu, ancak, uygulamada zaman kaybına ve tereddütlere yol açılmaması için EURO ile ilgili değişikliklerin Türk hukuk sisteminde yapılması amacıyla sözkonusu Tasarımın hazırlandığı,

İfade edilmiştir.

Geneli üzerindeki görüşmelerden sonra Tasarı ve gerekçesi Komisyonumuzca da benimsenerek maddelerin görüşülmesine geçilmiştir.

Tasarımın;

– 6 ncı maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "Para..." ibaresinden sonra gelen (,) ün yanlış anlamalara ve uygulamalara sebebiyet vermemesi amacıyla aynı eümlede yer alan "...etkiler..." ibaresinden sonra kullanılması suretiyle,

– 7 nci maddesinden sonra gelmek üzere; 3074 sayılı Akaryakıt Tüketim Vergisi Kanununun 27.1.2000 tarihli ve 4503 sayılı Kanunun 8 inci maddesi ile 1.2.2000 tarihinden itibaren yürürlükten kaldırılan 6 ncı maddesinde yer alan, akaryakıt tüketim vergisi hasılatının genel bütçeye gelir kaydedilen kısmından 2380 ve 3030 sayılı Kanunlara göre mahalli idarelere pay verilmeyeceğine ilişkin hükmün uygulamaya açıklık getirilmesi ve eski durumun devam etmesi amacıyla 3074 sayılı Kanunun 7 nci maddesine eklenmesiyle ilgili düzenlemenin, metne 8 inci madde olarak eklenmesi ve müteakip madde numaralarının da buna göre teselsül ettirilmesi suretiyle,

– Yürürlüğe ilişkin 9 uncu maddesi; vergi ve harç istisnasına ilişkin 7 nci maddesinin yürürlüğüntün uygulamada sakıncalar yaratabileceği düşüncesiyle yayımı tarihine alınması ve metne yeni eklenen 8 inci madde nedeniyle yürürlük tarihlerinin yeniden düzenlenmesi ve madde numarasının 10 olarak değiştirilmesi suretiyle,

– 1, 2, 3, 4, 5 ve 7 nci maddeleri aynen,

– 8 nci maddesi ile yürütmeye ilişkin 10 uncu maddeleri 9 ve 11 inci maddeler olarak aynen, Kabul edilmiştir.

Ayrıca, Tasarımın başlığı metne yeni madde ilavesi nedeniyle yeniden düzenlenmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan
Metin Şahin
Antalya
Bu Raporun Sözetçüsü
Abdülkadir Akcan
Afyon

Başkanvekili
Mehmet Hanifi Tiryaki
Gaziantep
Kâtip
Cafer Tuğfan Yazıcıoğlu
Bartın

Üye
Sait Aşba
Afyon
Üye
Hikmet Uluğbay
Ankara
Üye
M. Altan Karapaşaoğlu
Bursa

Üye
Süleyman Coşkun
Burdur
Üye
Mücahit Himoğlu
Erzurum

Üye
Mehmet Dönen
Hatay
Üye
Aydın Ayaydın
İstanbul
Üye
Masum Türker
İstanbul
Üye
Necdet Tekin
Kırklareli
Üye
Ahmet Derin
Kütahya
Üye
Cevat Ayhan
Sakarya
(İmzada bulunamadı)
Üye
Kemal Kabataş
Samsun
(İmzada bulunamadı)

Üye
Gaffar Yakın
Afyon
Üye
Ali Uzunurmak
Aydın
Üye
Oğuz Tezmen
Bursa
(İmzada bulunamadı)
Üye
Hakkı Duran
Çankırı
Üye
Aslan Polat
Erzurum
(İmzada bulunamadı)
Üye
Ramazan Gül
Isparta
Üye
Nesrin Nas
İstanbul
Üye
Hasan Metin
İzmir
Üye
Ali Gebeş
Konya
Üye
Süleyman Çelebi
Mardin
Üye
Tarık Cengiz
Samsun

Üye
Lütfi Ceylan
Tokat

Üye
Hasan Özgöbek
Uşak

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

EURO'NUN HUKUKİ ARAÇLARA ETKİSİ HAKKINDA KANUN TASARISI

Amaç

MADDE 1. - Bu Kanunun amacı, "Avrupa Birliğini Kuran Antlaşma" uyarınca tek para sistemine dahil olan Avrupa Birliğine üye devletlerin ulusal paralarına veya ECU'ya gönderme yapan hukukî araçların, EURO'nun kullanıma girmesi nedeniyle ortaya çıkabilecek sonuçlar bakımından tabi olacağı esas ve usulleri belirlemektir.

Kapsam

MADDE 2. - Bu Kanun, EURO'nun kullanıma girmesinin tek para sistemine dahil olan devletlerin ulusal paralarına veya ECU'ya gönderme yapan hukukî araçlar üzerindeki etkilerini kapsar.

Tanımlar

MADDE 3. - Bu Kanunda yer alan:

a) EURO : Avrupa Birliğini Kuran Antlaşma uyarınca tek para sistemine dahil olan Avrupa Birliğine üye devletlerin parasını,

b) ECU veya Avrupa Para Birimi : Avrupa Birliği Konseyinin 22.12.1994 tarihli ve 3320/94 sayılı EC Tüzüğü ile tanımlanan Avrupa Topluluğunun hesap birimi olarak da kullanılan ve 1.1.1999 tarihinden itibaren yürürlükten kalkmış olan kur sepetini,

c) Ulusal para birimleri : Tek para sistemine dahil olan üye devletlerin kendi para birimlerini,

d) EURO'nun kullanıma girdiği tarih : Tek para sisteminin başlangıç tarihi olan 1.1.1999 tarihini,

e) Hukukî araçlar : Hukukî ilişkileri kuran veya düzenleyen veya etkileyen kanun ve diğer mevzuat hükümlerini, yargı kararlarını, idarî iş-

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

EURO'NUN HUKUKİ ARAÇLARA ETKİSİ İLE AKARYAKIT TÜKETİM VERGİSİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN TASARISI

Amaç

MADDE 1. - Tasarının 1 inci maddesi aynen kabul edilmiştir.

Kapsam

MADDE 2. - Tasarının 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

Tanımlar

MADDE 3. - Tasarının 3 üncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

lemleri, tek taraflı hukukî işlemleri, sözleşmeleri, sermaye piyasası araçlarını, kıymetli evrakı, ödeme sistemleri araçlarını, diğer ödeme araçlarını ve hukukî sonuç doğuran diğer her türlü işlemleri,

ifade eder.

Ulusal para birimine ve ECU'ya yapılan göndermeler

MADDE 4. - Kanunlarda ve diğer mevzuatta ulusal para birimlerine yapılan bütün göndermeler, ulusal paraların tedavülden kaldırıldıkları tarihten itibaren, Avrupa Birliği tarafından geri dönülmez şekilde sabitlenerek belirlenen ve Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası tarafından da ilan edilen değişim oranı uygulanarak EURO'ya yapılmış olarak kabul edilir.

EURO'nun kullanıma girmesiyle, hukukî araçlarda ECU'nun 3 üncü maddenin (b) bendinde yapılan tanımına gönderme yapıldığı takdirde, ECU bire bir oranında EURO'ya dönüşür. Hukukî araçlarda ECU'ya yapılan göndermeler, taraflarca aksi kararlaştırılmadığı takdirde, Avrupa Topluluğunda hesap birimi olarak da kullanılan kur sepetine gönderme olarak kabul edilir.

Sözleşmelerin ve diğer hukukî işlemlerin devamlılığı

MADDE 5. - EURO'nun kullanıma girmesi veya ulusal para birimlerinin tedavülden kaldırılarak tek para sistemine dahil Avrupa Birliğine üye devletlerde EURO'nun tek para birimi olma niteliğini kazanması veya ulusal para birimi ya da ECU için belirlenen faiz oranının veya oran belirleme yönteminin değişmesi, mevcut sözleşmenin veya diğer hukukî işlemlerin taraflarından birine, sözleşmeyi veya hukukî işlemi tek taraflı olarak değiştirme veya fesih hakkını vermez.

Kanunlar ihtilafı

MADDE 6. - Ulusal paranın tanımı, o parayı ihraç eden devletin hukukuna tabidir. EURO'nun tanımı Avrupa Birliği hukukuna tabidir.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Ulusal para birimine ve ECU'ya yapılan göndermeler

MADDE 4. - Tasarımın 4 üncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

Sözleşmelerin ve diğer hukukî işlemlerin devamlılığı

MADDE 5. - Tasarımın 5 inci maddesi aynen kabul edilmiştir.

Kanunlar ihtilafı

MADDE 6. - Ulusal paranın tanımı, o parayı ihraç eden devletin hukukuna tabidir. EURO'nun tanımı Avrupa Birliği hukukuna tabidir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

Paranın, borcun kapsamı üzerinde meydana getireceği etkiler borç ilişkisine uygulanacak hukuk tarafından belirlenir.

Ödemenin hangi parayla yapılması gerektiği ödeme yeri hukukuyla belirlenir.

Vergi ve harç istisnaları

MADDE 7. — Bu Kanun kapsamında;

a) Ulusal para birimlerinin EURO'ya dönüştürülmesine ilişkin işlemler ile bu işlemlerin yapılması sırasında her ne nam altında olursa olsun lehe alınan paralar hakkında 13.7.1956 tarihli ve 6802 sayılı Gider Vergileri Kanunu hükümleri,

b) EURO'nun kullanıma girdiği tarihten önce veya sonraki dönemde ulusal para birimi cinsinden akdedilmiş sözleşmeler ile gerçekleştirilmiş diğer hukuki işlemlerde ulusal para birimine, komisyon, faiz ve diğer masraflara gönderme yapan hükümlerin EURO cinsinden değiştirilmesi için düzenlenecek kağıtlar hakkında 1.7.1964 tarihli ve 488 sayılı Damga Vergisi Kanunu ile 2.7.1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanunu hükümleri,

Uygulanmaz.

Yetki

MADDE 8. — Kanunlar ve diğer mevzuatla kendilerine verilen görev ve yetkiler kapsamında Maliye Bakanlığı, Hazine Müsteşarlığı ve/veya Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası, bu Kanun hükümlerinin uygulanması ve işleyişiyle ilgili tedbirleri almaya ve çıkarılacak tebliğler ile gerekli düzenlemeleri yapmaya yetkilidir.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Paranın borcun kapsamı üzerinde meydana getireceği etkiler, borç ilişkisine uygulanacak hukuk tarafından belirlenir.

Ödemenin hangi parayla yapılması gerektiği, ödeme yeri hukukuyla belirlenir.

Vergi ve harç istisnaları

MADDE 7. — Tasarımın 7 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 8. — 7.11.1984 tarihli ve 3074 sayılı Akaryakıt Tüketim Vergisi Kanununun 7 nci maddesinin sonuna aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Akaryakıt tüketim vergisi hâsılatından 2.2.1981 tarihli ve 2380 sayılı Kanun ile 27.6.1984 tarihli ve 3030 sayılı Kanuna göre mahalli idarelere ve fonlara pay verilmez.”

Yetki

MADDE 9. — Tasarımın 8 inci maddesi 9 uncu madde olarak aynen kabul edilmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 9. – Bu Kanun, 1.1.1999 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 10. – Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 10. – Bu Kanunun:

- a) 7 nci maddesi yayımı tarihinde,
- b) 8 inci maddesi 1.2.2000 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,
- c) Diğer maddeleri 1.1.1999 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,
Yürürlüğe girer.

MADDE 11. – Tasarının 10 uncu maddesi 11 inci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Bülent Ecevit

Başbakan

Dev. Bak. ve Başb. Yrd.	Devlet Bak. ve Başb. Yrd.	Enerji ve Tabii Kay. Bak. ve Başb. Yrd.
<i>D. Bahçeli</i>	<i>H. H. Özkan</i>	<i>M. C. Erstümer</i>
Devlet Bakanı V.	Devlet Bakanı	Devlet Bakanı
<i>H. H. Özkan</i>	<i>Prof. Dr. T. Toskay</i>	<i>M. Keçeciler</i>
Devlet Bakanı V.	Devlet Bakanı	Devlet Bakanı
<i>F. Ünlü</i>	<i>S. Sonuncuoğlu</i>	<i>Y. Yalova</i>
Devlet Bakanı	Devlet Bakanı	Devlet Bakanı
<i>M. Yılmaz</i>	<i>Prof. Dr. R. Mirzaoğlu</i>	<i>R. K. Yücelen</i>
Devlet Bakanı V.	Devlet Bakanı	Devlet Bakanı
<i>M. Yılmaz</i>	<i>Prof. Dr. Ş. Üşemmez</i>	<i>E. S. Gaydalı</i>
Devlet Bakanı	Devlet Bakanı	Devlet Bakanı
<i>F. Ünlü</i>	<i>Prof. Dr. A. Çay</i>	<i>M. A. İrtemçelik</i>
Adalet Bakanı	Millî Savunma Bakanı	İçişleri Bakanı
<i>Prof. Dr. H. S. Türk</i>	<i>S. Çakmakçıoğlu</i>	<i>S. Tamam</i>
Dışişleri Bakanı	Maliye Bakanı	Millî Eğitim Bakanı
<i>İ. Cem</i>	<i>S. Oral</i>	<i>M. Bostancıoğlu</i>
Bayındırlık ve İskân Bakanı	Sağlık Bakanı	Ulaştırma Bakanı
<i>K. Aydın</i>	<i>Doç. Dr. O. Durmuş</i>	<i>Prof. Dr. E. Öksüz</i>
Tarım ve Köy İşleri Bakanı V.	Çalışma ve Sos. Gtív. Bakanı	Sanayi ve Ticaret Bakanı
<i>A. K. Tanrıku</i>	<i>Y. Okuyan</i>	<i>A. K. Tanrıku</i>
Kültür Bakanı	Turizm Bakanı	Orman Bakanı
<i>M. İ. Talay</i>	<i>E. Muncu</i>	<i>Prof. Dr. N. Çağan</i>
	Çevre Bakanı	
	<i>F. AYTEKİN</i>	

the 1990s, the number of people in the UK who are aged 65 and over has increased from 10.5 million to 13.5 million, and the number of people aged 75 and over has increased from 4.5 million to 6.5 million (Office for National Statistics 2000).

There is a growing awareness of the need to address the needs of older people, and the need to ensure that the health care system is able to meet the needs of older people. The Department of Health (2000) has published a strategy for older people, which sets out the government's commitment to improve the health and well-being of older people, and to ensure that the health care system is able to meet the needs of older people.

The strategy for older people is based on three main principles: (1) to improve the health and well-being of older people; (2) to ensure that the health care system is able to meet the needs of older people; and (3) to ensure that older people are able to live independently and actively. The strategy for older people is a key document in the development of health care for older people, and it is essential that health care professionals are able to understand and implement the strategy.

The strategy for older people is a key document in the development of health care for older people, and it is essential that health care professionals are able to understand and implement the strategy. The strategy for older people is a key document in the development of health care for older people, and it is essential that health care professionals are able to understand and implement the strategy.

The strategy for older people is a key document in the development of health care for older people, and it is essential that health care professionals are able to understand and implement the strategy. The strategy for older people is a key document in the development of health care for older people, and it is essential that health care professionals are able to understand and implement the strategy.

The strategy for older people is a key document in the development of health care for older people, and it is essential that health care professionals are able to understand and implement the strategy. The strategy for older people is a key document in the development of health care for older people, and it is essential that health care professionals are able to understand and implement the strategy.

The strategy for older people is a key document in the development of health care for older people, and it is essential that health care professionals are able to understand and implement the strategy. The strategy for older people is a key document in the development of health care for older people, and it is essential that health care professionals are able to understand and implement the strategy.