

T. B. M. M.

TUTANAK DERGİSİ

60 ıncı Birleşim
22 . 2 . 2000 Salı

İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	622
II. — GELEN KÂĞITLAR	623
III. — BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI	630,652
A) GÜNDEMĐĐŐ KONUŞMALAR	630
1. — Manisa Milletvekili Ekrem Pakdemirli'nin, Anayasada yapılması düşünölen değişikliklere ilişkin gündemđđő konuşması	630:631
2. — Ankara Milletvekili Abdurrahman Kúçük'ün, Fransız Parlamentosunda görüőlmek üzere hazırlanan sözde Ermeni soykırım tasarısına ilişkin gündemđđő konuşması	631:633
3. — Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, mahallî idarelerde görevli memurların kadro sorunlarına ilişkin gündemđđő konuşması ve Çevre Bakanı Fevzi AYTEKİN'in cevabı	633:635
B) TEZKERELER VE ÖNERGELER	635,652
1. — Çin Halk Cumhuriyeti Ulusal Halk Kongresi Daimî Komitesi Başkanı Li Peng'in vaki davetine icabette Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Yıldırım Akbulut başkanlığında Çin Halk Cumhuriyetine resmî ziyarette bulunacak Parlamento heyetine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/473)	635:636
2. — İslam Konferansı Örgütü Üyeleri Parlamento Birliğinde temsil edilmek üzere oluşturulan Türkiye Büyük Millet Meclisi İslam Konferansı Örgütü Üyeleri Parlamento Birliğine siyasi parti gruplarında aday gösterilen milletvekillerine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/474)	636

3. — İtalya Senatosu Başkanı ile İtalya Meclis Başkanının vaki davetine icabetle Türkiye Büyük Millet Meclisini temsilen Avrupa-Akdeniz Kadın Parlamenterler Forumuna katılacak 4 kişilik parlamento heyetinde yer alacak milletvekillerine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/475) 636:637
4. — İstanbul Milletvekili Nevzat Yalçınbaş'ın (9/18) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonu üyeliğinden çekildiğine ilişkin önergesi (4/130) 637
5. — Karabük Milletvekili Erol Karan'ın (9/28) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonu üyeliğinden çekildiğine ilişkin önergesi (4/131) 637
6. — Elazığ Milletvekili Mustafa Gül'ün (9/32) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonu üyeliğinden çekildiğine ilişkin önergesi (4/132) 637
7. — Isparta Milletvekili Osman Gazi Aksoy'un (9/38) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonu üyeliğinden çekildiğine ilişkin önergesi (4/133) 637:638
8. — Manisa Milletvekili M. Necati Çetinkaya'nın (9/40, 41) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonu üyeliğinden çekildiğine ilişkin önergesi (4/134) 638
9. — Bingöl Milletvekili Mahfuz Güller'in (9/31) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonu üyeliğinden çekildiğine ilişkin önergesi (4/135) 638
10. — (9/29) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimlerine ilişkin tezkeresi (3/476) 638:639
11. — (9/31) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimlerine ilişkin tezkeresi (3/477) 639
12. — (9/32) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimlerine ilişkin tezkeresi (3/478) 639:640
13. — (9/33) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimlerine ilişkin tezkeresi (3/479) 640
14. — (9/34) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimlerine ilişkin tezkeresi (3/480) 640:641
15. — (9/38) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimlerine ilişkin tezkeresi (3/481) 641
16. — (9/39) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimlerine ilişkin tezkeresi (3/482) 642
17. — (9/40, 41) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimlerine ilişkin tezkeresi (3/483) 642:643

18. — (9/42) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimlerine ilişkin tezkeresi (3/484) 643
19. — (9/43) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimlerine ilişkin tezkeresi (3/485) 643:644
20. — Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Kaya'nın, Kahramanmaraş İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifinin (2/352) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/136) 652:656
21. — Burdur Milletvekili Süleyman Coşkun'er'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifinin (2/362) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/137) 656:660
- C) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ** 644
1. — İzmir Milletvekili Oktay Vural ve 31 arkadaşının, sit alanı uygulaması konusunda Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/120) 644:646
- IV. — KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER** 646
1. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/304) (S. Sayısı : 331) 646:647
2. — İzmir Milletvekili H. Ufuk Söylemez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/305) (S. Sayısı : 332) 647:648
3. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/308) (S. Sayısı : 333) 648
4. — Elazığ Milletvekili Mehmet Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/309) (S. Sayısı : 334) 648:649
5. — Amasya Milletvekili Akif Gütle'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/330) (S. Sayısı : 335) 649:650
6. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/331) (S. Sayısı : 336) 650
7. — Karabük Milletvekili Mustafa Eren'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/344) (S. Sayısı : 337) 650:651

8. — İstanbul Milletvekili Hayri Kozakçıoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/345) (S. Sayısı : 338)

651:652

V. — GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI

660

A) GÖRÜŞMELER

660

1. — Sakarya Milletvekili Cevat Ayhan ve 48 Arkadaşı, İzmir Milletvekili Atilla Mutman ve 33 Arkadaşı, Erzurum Milletvekili İsmail Köse ve 20 Arkadaşı, DYP Grubu adına Grup Başkanvekilleri Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük ve İçel Milletvekili Turhan Güven ile ANAP Grubu adına Grup Başkanvekilleri Kastamonu Milletvekili Murat Başesgioğlu, Denizli Milletvekili Beyhan Aslan ve Bartın Milletvekili Zeki Çakan'ın, Ülkemizde Meydana Gelen Deprem Felaketi Konusunda Yapılan Çalışmaların Tüm Yönleriyle İncelenerek Ahnması Gereken Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla Kurulan (10/66, 67, 68, 69, 70) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonu Raporu (S. Sayısı : 308)

660:689

VI. — SEÇİMLER

689

A) KOMİSYONLARDA AÇIK BULUNAN ÜYELİKLERE SEÇİM

689

1. — (9/29) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonunda açık bulunan üyeliğe seçim

689

2. — (9/32) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonunda açık bulunan üyeliğe seçim

689:690

3. — (9/38) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonunda açık bulunan üyeliğe seçim

690

VII. — SORULAR VE CEVAPLAR

691

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

691

1. — Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın, Kırıkkale İlinde yapılacak yatırımlara ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrıku- lu'nun cevabı (7/1124)

691:697

2. — Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın, Kırıkkale İlinde yapılacak yatırımlara ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Osman Durmuş'un cevabı (7/1131)

697:699

3. — Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın, Kırıkkale İlinde yapılacak yatırımlara ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu'nun cevabı (7/1134)

699:700

4. — Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın;

— Kırıkkale İlinde yapılacak yatırımlara,

Tokat Milletvekili M. Ergün Dağcıoğlu'nun;

— Tokat İlindeki yatırımlara,

Muğla Milletvekili Fikret Uzunhasan'ın;

— Muğla-Merkez-Yerkesik Meteoroloji İstasyonunun yeniden açılıp açıl- mayacağına,

- Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın;
— Aksaray İli için planlanan yatırımlara,
İlişkin soruları ve Devlet Bakanı Ramazan Mirzaoğlu'nun cevabı (7/1145,
1167, 1208, 1215) 701:703
5. — Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın;
— Kırıkkale İlinde yapılacak yatırımlara,
Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın;
— Aksaray İli için planlanan yatırımlara,
İlişkin soruları ve Devlet Bakanı Recep Önal'ın cevabı (7/1152, 1240) 703:711
6. — Tokat Milletvekili M. Ergün Dağcıoğlu'nun;
— Tokat İlindeki yatırımlara,
Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın;
— Aksaray İli için planlanan yatırımlara,
İlişkin soruları ve Devlet Bakanı Yüksel Yalova'nın cevabı (7/1162, 1238) 712:713
7. — Tokat Milletvekili M. Ergün Dağcıoğlu'nun; Tokat İlindeki yatırımlara ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Osman Durmuş'un cevabı (7/1182) 713:715
8. — Tokat Milletvekili M. Ergün Dağcıoğlu'nun; Tokat İlindeki yatırımlara ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun cevabı (7/1185) 716:719
9. — Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın Aksaray İli için planlanan yatırımlara ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun cevabı (7/1221) 719:721
10. — Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın Aksaray İli için planlanan yatırımlara ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Osman Durmuş'un cevabı (7/1225) 721:723
11. — Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın Aksaray İli için planlanan yatırımlara ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu'nun cevabı (7/1228) 723:725
12. — Trabzon Milletvekili Şeref Malkoç'un; Trabzon limanına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Yüksel Yalova'nın cevabı (7/1246) 726:729
13. — Manisa Milletvekili Bülent Arınç'ın; İMKB'de alım-satım yapma izni verilen bir yabancı firmaya ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Recep Önal'ın cevabı (7/1249) 729:733
14. — İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın; İstanbul yeni dış hatlar terminalinde bavul taşıyan arabaların ücretlerine ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Enis Öksüz'ün cevabı (7/1255) 734
15. — Çanakkale Milletvekili Nevfel Şahin'in; 1980 yılından önce öğretmenlikten ayrılanlara ait hizmet belgelerinin arşivlenip arşivlenmediğine ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu'nun cevabı (7/1261) 735:736

16. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan Anadolu Lisesi-ne usulsüz öğrenci kaydı yapıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakan-ını Metin Bostancıoğlu'nun cevabı (7/1265) 736
17. — İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, iki özel şirketin cep tele-fonlarından elde ettiği sabit ücret gelirlerine ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Enis Öksüz'ün cevabı (7/1267) 737:738
18. — Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın, öğretmen maaşlarının iyi-leştirilmesiyle ilgili bir çalışma olup olmadığına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu'nun cevabı (7/1271) 738:739
19. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa İline yapılacak ya-tırımlara ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Osman Durmuş'un cevabı (7/1278) 739:741
20. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa İline yapılacak ya-tırımlara ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun cevabı (7/1279) 741:744
21. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa İline yapılacak ya-tırımlara ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu'nun cevabı (7/1281) 745:746
22. — İstanbul Milletvekili İrfan Gündüz'ün, TRT'nin yılbaşı 2000 progra-mının yapımına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mehmet Ali İrtemçelik'in cev-a-bı (7/1293) 747:748
23. — Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, borsada işlem yapan Born İn-vestment Holding Company S.A. isimli şirkete ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Recep Önal'ın cevabı (7/1296) 748:751
24. — Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, zeytinyağı ithaline ve yemek-lik zeytinyağı rekoltesine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Tunca Toskay'ın cev-a-bı (7/1303) 752:753
25. — Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, Bursa'daki balıkçı barı-nakları projelerine ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Enis Öksüz'ün cevabı (7/1304) 754:755
26. — İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, GAP İdaresince bastırılıp dağıtılan bir dergiye ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz'ın cevabı (7/1314) 756
27. — Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın, Yeni Çeltik Kömür ve Ma-dencilik A. Ş.'nin ekonomik ve mali durumuna ilişkin sorusu ve Sanayi ve Tica-ret Bakanı Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun cevabı (7/1315) 756:758
28. — Erzurum Milletvekili Aslan Polat'ın, Kalkınma Bankası'na Doğu ve Güneydoğu Anadolu'da yarım kalmış yatırımları teşvik için verilen kredilere iliş-kin sorusu ve Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz'ın cevabı (7/1329) 758:759
29. — Karaman Milletvekili Zeki Önal'ın, Karaman-Kazımkarabekir-Akar-köy'de lise açılıp açılmayacağına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu'nun cevabı (7/1331) 759:760

30. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Karaman İline yapılacak yatırımlara ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'in cevabı (7/1342) 760:762
31. — Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış'ın, Mahallî İdareler Genel Müdürlüğüne Nevşehir İlindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/1360) 762:763
32. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, bağörtülü öğrencilerin Adana Merkez kütüphanesine alınmadığı iddiasına ilişkin sorusu ve Kültür Bakanı M. İstemihan Talay'ın cevabı (7/1374) 763:764
33. — Ordu Milletvekili Eyüp Fatsa'nın, Alman Hristiyan Demokrat Partisi'nce DSP'ye usulsüz para yardımı yapıldığı iddialarına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı H. Hüsamettin Özkan'ın cevabı (7/1378) 764:766

I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 15.00'te açıldı.

Diyarbakır Milletvekili Sebgetullah Seydaoğlu, dünyadaki gelişmeler paralelinde Türkiye'de ekonomik ve sosyal alanda uygulanması gereken politikalara ilişkin gündem dışı bir konuşma yaptı;

Yozgat Milletvekili Mesut Türker'in, Yozgat İlinde yaşayan sigortalı işçilerin sağlık sorunlarına;

Kütahya Milletvekili Ahmet Derin'in Maden Tetkik Arama Genel Müdürlüğü'nün sorunlarına ve madencilik sektörünün içinde bulunduğu duruma;

İlişkin gündem dışı konuşmalarına, Devlet Bakanı Edip Sadıkr Gaydalı cevap verdi.

Avrupa Kıtası Habitat Global Parlamenteler Bölgesel Konsey Başkanının vâki davetine bir parlamento heyetiyle icabet edilmesi kararı alındığına ilişkin Başkanlık tezkeresi,

İstanbul Milletvekili Mehmet Gül'ün (9/29),

Kocaeli Milletvekili Halil Çalık'ın (9/24),

Esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonları üyeliklerinden çekildiklerine ilişkin önergeleri; (9/18), (9/19), (9/24), (9/27) ve (9/28) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonları Geçici Başkanlıklarının, Komisyonların başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimlerine ilişkin tezkereleri;

Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

16.2.2000 tarihinde dağıtılan ve aynı tarihli gelen kâğıtlarda yayımlanan (10/66, 67, 68, 69, 70) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonunun deprem felaketi nedeniyle yapılan çalışmalar ve alınması gereken tedbirler konusundaki 308 sıra sayılı raporunun gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmında yer almasına ve görüşmelerinin 22.2.2000 Salı günü birleşimde yapılmasına ilişkin Danışma Kurulu önerisi kabul edildi.

(9/18), (9/24), (9/31), (9/33), (9/38), (9/39), (9/40), (9/41), (9/42) ve (9/43) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonlarında boş bulunan üyelikler için siyasi parti gruplarının 3 katı olarak gösterdikleri adaylar arasında ad çekme suretiyle üye seçimi yapıldı. Başkanlıkça, Başkanlık Divanı seçimlerini yapamamış bulunan komisyonların başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimini yapmak üzere toplanacakları gün, saat ve yere ilişkin duyuruda bulunuldu.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının :

1 inci sırasında bulunan, Gelibolu Yarımadası Tarihî Millî Parkı Kanunu Tasarısının (1/392), (S. Sayısı : 186) görüşmeleri tamamlanarak, yapılan açık oylama sonucunda kabul edildiği ve kanunlaştığı açıklandı;

2 nci sırasında bulunan, Hayvanları Koruma Kanunu Tasarısı (1/393) (S. Sayısı : 89) Komisyon yetkilileri Genel Kurul salonunda hazır bulunmadıklarından ertelendi.

22 Şubat 2000 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşime 18.10'da son verildi.

Nejat Arseven

Başkanvekili

Cahit Savaş Yazıcı

İstanbul

Kâtip Üye

Mehmet Ay

Gaziantep

Kâtip Üye

II. — GELEN KÂĞITLAR

18.2.2000 CUMA

No. : 80

Teklifler

1. — Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin; 4.6.1985 Tarihli ve 3213 Sayılı Maden Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Bir Geçici Madde Eklenmesi ile 11.12.1936 Tarihli ve 3078 Sayılı Tuz Kanununun Yürürlükten Kaldırılması Hakkında Kanun Teklifi (2/453) (Plan ve Bütçe ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 14.2.2000)
2. — İzmir Milletvekili Rıfat Serdaroğlu'nun; Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/454) (Dışişleri ve Plan ve Bütçe ve Anayasa Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.2.2000)
3. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 20 Arkadaşının; Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/455) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.2.2000)
4. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 18 Arkadaşının; Yardım Toplama Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/456) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.2.2000)

Raporlar

1. — Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İhtüdüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/278) (S. Sayısı: 262'ye 1 inci ek) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000) (GÜNDEME)
2. — Trabzon Milletvekili Eyüp Aşık'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İhtüdüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/351) (S. Sayısı: 272'ye 1 inci ek) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000) (GÜNDEME)
3. — Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu, Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk ve Bitlis Milletvekili Zeki Ergezen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporları ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İhtüdüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/367) (S. Sayısı: 274'e 1 inci ek) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000) (GÜNDEME)
4. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/304) (S. Sayısı: 331) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000) (GÜNDEME)
5. — İzmir Milletvekili Hasan Ufuk Söylemez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/305) (S. Sayısı: 332) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000) (GÜNDEME)
6. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/308) (S. Sayısı: 333) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000) (GÜNDEME)
7. — Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/309) (S. Sayısı: 334) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000) (GÜNDEME)

8. — Amasya Milletvekili Akif Gülle'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/330) (S. Sayısı: 335) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000) (GÜNDEME)

9. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/331) (S. Sayısı: 336) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000) (GÜNDEME)

10. — Karabük Milletvekili Mustafa Eren'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/344) (S. Sayısı: 337) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000) (GÜNDEME)

11. — İstanbul Milletvekili Hayri Kozakçıoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/345) (S. Sayısı: 338) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000) (GÜNDEME)

12. — İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/346) (S. Sayısı: 339) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000) (GÜNDEME)

13. — Amasya Milletvekili Akif Gülle'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/347) (S. Sayısı: 340) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000) (GÜNDEME)

14. — Niğde Milletvekili Doğan Baran'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/348) (S. Sayısı: 341) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000) (GÜNDEME)

15. — Niğde Milletvekili Mükerrrem Levent'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/349) (S. Sayısı: 342) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000) (GÜNDEME)

16. — Diyarbakır Milletvekili Nurettin Atık'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/350) (S. Sayısı: 343) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000) (GÜNDEME)

17. — Amasya Milletvekili Gönül Saray Alphan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/394) (S. Sayısı: 344) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000) (GÜNDEME)

18. — Denizli Milletvekili Hasan Erçelebi'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/397) (S. Sayısı: 345) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000) (GÜNDEME)

19. — Antalya Milletvekili Kemal Çelik'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/412) (S. Sayısı: 346) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000) (GÜNDEME)

20. — İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/413) (S. Sayısı: 347) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000) (GÜNDEME)

Sözlü Soru Önergeleri

1. — Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Şanlıurfa İlindeki demiryolu projesi-ne ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/533) (Başkanlığa geliş tarihi : 16.2.2000)

2. — Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Mısır'dan doğal gaz alınmasıyla ilgili bir girişimde bulunulup bulunulmadığına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/534) (Başkanlığa geliş tarihi : 16.2.2000)

Yazılı Soru Önergeleri

1. — Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın, cezaevine girişlerinde avukatlara yapılan uygulamalara ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/1458) (Başkanlığa geliş tarihi : 16.2.2000)

2. — Sakarya Milletvekili Cevat Ayhan'ın, Tasarruf Teşvik Fonunda biriken paralara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/1459) (Başkanlığa geliş tarihi : 16.2.2000)

3. — Sakarya Milletvekili Cevat Ayhan'ın, hemzemin geçitlere ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/1460) (Başkanlığa geliş tarihi : 16.2.2000)

4. — Sakarya Milletvekili Cevat Ayhan'ın, yatılı bölge okullarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/1461) (Başkanlığa geliş tarihi : 16.2.2000)

5. — Sakarya Milletvekili Cevat Ayhan'ın, cep telefonlarının uluslararası konuşmalardan doğan borçlarına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/1462) (Başkanlığa geliş tarihi : 16.2.2000)

6. — Sakarya Milletvekili Cevat Ayhan'ın, ilköğretim burs sınavının ne zaman yapılacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/1463) (Başkanlığa geliş tarihi : 16.2.2000)

7. — Sakarya Milletvekili Cevat Ayhan'ın, demiryollarında meydana gelen trafik kazalarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1464) (Başkanlığa geliş tarihi : 16.2.2000)

8. — Diyarbakır Milletvekili Osman Aslan'ın, Devlet Bakanı Şükri Sina Gürel'in özel kalem müdürü ve bazı personel hakkındaki iddialara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/1465) (Başkanlığa geliş tarihi : 16.2.2000)

9. — Konya Milletvekili Teoman Rıza Güneri'nin, Kombassan-Konyaspor maçının yayından kaldırılmasına ilişkin Devlet Bakanından (M. Ali İrtemçelik) yazılı soru önergesi (7/1466) (Başkanlığa geliş tarihi : 16.2.2000)

10. — Giresun Milletvekili Rasim Zaimoğlu'nun, Giresun'daki öğretmen, okul ve derslik açığına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/1467) (Başkanlığa geliş tarihi : 16.2.2000)

21.2.2000 PAZARTESİ

Tasarılar

No. : 81

1. — Hayvan Islahı Kanunu Tasarısı (1/630) (Adalet ve Plan ve Bütçe ve Tarım, Orman ve Köyşleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 18.2.2000)

2. — Doğal Afetlere Karşı Alınacak Önlemler ve Doğal Afetler Nedeniyle Doğan Zararların Giderilmesi İçin Yapılacak Düzenlemeler Hakkında Yetki Kanununun Süresinin Uzatılmasına İlişkin Kanun Tasarısı (1/631) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 18.2.2000)

3. — Bazı Suç Failleri Hakkında Uygulanacak Hükümlere Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı (1/632) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 18.2.2000)

Teklifler

1. — Trabzon Milletvekilleri Orhan Bıçakçoğlu ve Nail Çelebi'nin; Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/457) (Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 18.2.2000)

2. — Erzurum Milletvekili Mücahit Himoğlu'nun; Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/458) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 18.2.2000)

Raporlar

1. — Çiftçi Mallarının Korunması Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonları Raporları (1/470) (S. Sayısı : 348) (Dağıtma tarihi : 21.2.2000) (GÜNDEME)

2. — Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna İki Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/85) (S. Sayısı : 349) (Dağıtma tarihi : 21.2.2000) (GÜNDEME)

3. — Trabzon Milletvekili Şeref Malkoç ve 20 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/364) (S. Sayısı : 350) (Dağıtma tarihi : 21.2.2000) (GÜNDEME)

4. — EURO'nun Hukukî Araçlara Etkisi Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/514) (S. Sayısı : 351) (Dağıtma tarihi : 21.2.2000) (GÜNDEME)

Sözlü Soru Önergeleri

1. — Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Ankara İlindeki imam ve müezzin sayısına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (H. Hüsamettin Özkan) sözlü soru önergesi (6/535) (Başkanlığa geliş tarihi : 17.2.2000)

2. — Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Ankara Göğüs ve Meslek Hastalıkları Hastanesi inşaatına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/536) (Başkanlığa geliş tarihi : 17.2.2000)

3. — Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Devlet memurluğu sınavı yapılmadan önce açılan sınavları kazananların durumuna ilişkin Devlet Bakanından (Şükrü Sina Gürel) sözlü soru önergesi (6/537) (Başkanlığa geliş tarihi : 17.2.2000)

4. — İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, Antalya Anadolu İmam Hatip Lisesinden özel bir liseye geçiş yapan öğrencinin naklinin geçersiz sayılmasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/538) (Başkanlığa geliş tarihi : 17.2.2000)

Yazılı Soru Önergeleri

1. — Antalya Milletvekili Mehmet Zeki Okudan'ın, Antalya İlinin, kadın hastalıkları, doğumevi ve çocuk hastalıkları üniteleri ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/1468) (Başkanlığa geliş tarihi : 17.2.2000)

2. — Antalya Milletvekili Mehmet Zeki Okudan'ın, Antalya İlindeki ticarî işletmelerin vergilendirilme şekline ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/1469) (Başkanlığa geliş tarihi : 17.2.2000)

3. — Antalya Milletvekili Mehmet Zeki Okudan'ın, Antalya Büyükşehir Belediyesinin sportif faaliyetler için tahsis ettiği yere ilişkin Devlet Bakanından (Fikret Ünlü) yazılı soru önergesi (7/1470) (Başkanlığa geliş tarihi : 17.2.2000)

4. — Antalya Milletvekili Mehmet Zeki Okudan'ın, orman ve tapu kadastro geçmemiş sahalarda çam ve meyve ağacı kesimi için uygulanan prosedüre ilişkin Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/1471) (Başkanlığa geliş tarihi : 17.2.2000)

5. — Antalya Milletvekili Mehmet Zeki Okudan'ın, LPG proje kontrollerine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/1472) (Başkanlığa geliş tarihi : 17.2.2000)

6. — Antalya Milletvekili Mehmet Zeki Okudan'ın, Antalya'daki turistik tesislerde uygulanabilecek elektrik kesintilerine ilişkin Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/1473) (Başkanlığa geliş tarihi : 17.2.2000)

7. — Antalya Milletvekili Mehmet Zeki Okudan'ın, Antalya'da kurulacak hidroelektrik santrallerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından yazılı soru önergesi (7/1474) (Başkanlığa geliş tarihi : 17.2.2000)

8. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Doğu Anadolu Su Havzaları Rehabilitasyon projesine ilişkin Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/1475) (Başkanlığa geliş tarihi : 17.2.2000)

9. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Karaman-Başyayla İlçesi Büyükkarapınar ve Üzümlü Köylerinin gölet ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından (Mustafa Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/1476) (Başkanlığa geliş tarihi : 17.2.2000)

10. — Trabzon Milletvekili Şeref Malkoç'un, bazı vakıf yurtlarının Millî Eğitim Bakanlığına devrine ilişkin Devlet Bakanından (Yüksel Yalova) yazılı soru önergesi (7/1477) (Başkanlığa geliş tarihi : 17.2.2000)

11. — Trabzon Milletvekili Şeref Malkoç'un, Amasya Şeker Fabrikasında çalışan işçilerin ödenmeyen ücretlerine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/1478) (Başkanlığa geliş tarihi : 17.2.2000)

22.2.2000 SALI

Tasarılar

No : 82

1. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Rus Doğal Gazının Karadeniz Altından Türkiye Cumhuriyetine Sevkiyatına İlişkin 15 Aralık 1997 Tarihli Anlaşmaya Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/633) (Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 18.2.2000)

2. — Türkiye Cumhuriyeti ile Kırgız Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/634) (Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 18.2.2000)

3. — Türkiye Futbol Federasyonu Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/635) (Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 18.2.2000)

4. — Sınır Aşan Suçları Önleme ve Mücadele Etmeye İlişkin İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/636) (İçişleri ve Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 18.2.2000)

5. — Orman Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı (1/637) (Tarım, Orman ve Köy İşleri ve Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.2.2000)

Teklifler

1. — Şanlıurfa Milletvekili Ahmet Karavar'ın; Siverek Adı ile Bir İl Kurulmasına Dair Kanun Teklifi (2/459) (İçişleri ve Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 18.2.2000)
2. — Yozgat Milletvekili Mehmet Çiçek ve 4 Arkadaşının; Yükseköğretim Kanununa Geçici Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Teklifi (2/460) (Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 18.2.2000)
3. — Hatay Milletvekili Mustafa Geçer ve 20 Arkadaşının; Payas Adında Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi (2/461) (İçişleri ve Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.2.2000)

Sözlü Soru Önergeleri

1. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nun, TRT-1'de yayımlanan Politikanın Nabzi Programına ilişkin Devlet Bakanından (Yüksel Yalova) sözlü soru önergesi (6/539) (Başkanlığa geliş tarihi : 18.2.2000)
2. — Siirt Milletvekili Ahmet Nurettin Aydın'ın, Siirt 50.Yıl SSK Hastanesinin sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/540) (Başkanlığa geliş tarihi : 18.2.2000)

Yazılı Soru Önergeleri

1. — Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, enerji sıkıntısına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından yazılı soru önergesi (7/1479) (Başkanlığa geliş tarihi : 17.2.2000)
2. — Afyon Milletvekili Müjdat Kayayerli'nin, Bakanlıklarda yurt dışındaki Türklerle ilgili birim kurulup kurulmayacağına ilişkin Başbakan yazılı soru önergesi (7/1480) (Başkanlığa geliş tarihi : 18.2.2000)
3. — Antalya Milletvekili Mehmet Zeki Okudan'ın, İmar Yönetmeliğinde yapılan değişikliğe ilişkin Bayındırlık ve İskan Bakanından yazılı soru önergesi (7/1481) (Başkanlığa geliş tarihi : 18.2.2000)
4. — Adana Milletvekili Mehmet Metanet Çulhaoğlu'nun, Adana-İmamoğlu-Yedigöze Barajı Projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından yazılı soru önergesi (7/1482) (Başkanlığa geliş tarihi : 18.2.2000)
5. — Erzurum Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Pancar Üreticileri Kooperatifi için yapılan ortaklık kesintisine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/1483) (Başkanlığa geliş tarihi : 18.2.2000)
6. — Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, afet kapsamı tebliğine alınmayan Van'ın Erciş, Karapınar ve Çelebibağı belediyelerine ilişkin Bayındırlık ve İskan Bakanından yazılı soru önergesi (7/1484) (Başkanlığa geliş tarihi : 18.2.2000)
7. — Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, KOBİ'lere ilişkin Başbakan yazılı soru önergesi (7/1485) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.2.2000)
8. — Konya Milletvekili Veysel Candan'ın, gazeteler tarafından düzenlenen promosyon kampanyalarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/1486) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.2.2000)
9. — Kocaeli Milletvekili Osman Pepe'nin, doğal afete maruz kalan belediyeler için tespit edilen gelir payları çarpım katsayılarına ilişkin Başbakan yazılı soru önergesi (7/1487) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.2.2000)

10. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, TRT'de yayımlanan Politikanın Nabzı programına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/1488) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.2.2000)

11. — Erzurum Milletvekili Aslan Polat'ın, Erzurum'dan geçen Nato Petrol Boru Hattı yakınlardaki sivil depo dolun tesislerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından yazılı soru önergesi (7/1489) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.2.2000)

12. — Yozgat Milletvekili İlyas Arslan'ın, Çekerek, Aydıncık, Kadışehri ilçelerinin Karayolları 65 inci Yozgat Şube Şefliğine bağlanıp bağlanmayacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/1490) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.2.2000)

Meclis Araştırması Önergesi

1. — İzmir Milletvekili Oktay Vural ve 31 arkadaşının, sit alanı uygulaması konusunda Anayasanın 98 inci, İktüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/120) (Başkanlığa geliş tarihi : 17.2.2000)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 15.00

22 Şubat 2000 Salı

BAŞKAN : Başkanvekilli Ali İLİKSOY**KÂTİP ÜYELER: Levent MİSTİKOĞLU (Hatay), Burhan ORHAN (Bursa)**

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 60 ıncı Birleşimini açıyorum.

Toplantı yetersayımız vardır; görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce, üç arkadaşşıma gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, Anayasamızda yapılması düşünülen değişiklikler hakkında söz isteyen, Manisa Milletvekili Sayın Ekrem Pakdemirli'ye aittir.

Buyurun.

Süreniz 5 dakika efendim.

III. — BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**A) GÜNDEM DİŞİ KONUŞMALAR**

I. — Manisa Milletvekili Ekrem Pakdemirli'nin, Anayasada yapılması düşünülen değişikliklere ilişkin gündem dışı konuşması

EKREM PAKDEMİRLİ (Manisa) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; bugünlerde, gündemde anayasa değişiklikleri var. Anayasanın, temel hak ve özgürlükler, devletın yeniden yapılması, cumhuriyetin temel organları, yargı bağımsızlığı, mahalli idarelerle ilgili değişiklikler konuşulacağına, Cumhurbaşkanlığı makamının siyasallaştırılması ve mevcut Cumhurbaşkanının tekrar seçilebilmesinin yollarının açılmasıyla meşgul oluyoruz.

Mevcut Anayasamızı hazırlayan komisyonun sözcüsü arkadaşımızın, gerek Meclis Başkanına gerekse tarafımıza, benim de sizlere aktardığım çok güzel ve anlamlı açıklamaları, bize, bu değişikliğin fevkalade yanlış olacağını, yapmamamız gerektiğini, hatta ve hatta bunu hiç müzakere etmememiz gerektiğini ifade etmektedir. Ben, hukukçulara olan saygım ve ihtisasa hürmetim dolayısıyla, hakikaten, Sayın Prof. Dr. Şener Akyol'un bu müracaatının Başkanlık Divanınca dikkate alınmasını arz ediyorum.

Değerli arkadaşlar, cumhurbaşkanlığı seçimi yerine, gelin, temel hükümlerden madde 8'i değiştirelim.

Madde 14'ü tekrar yazalım.

Madde 24'ün, din ve vicdan özgürlüğünün lafzına, Anayasanın ruhuna uygun bir şekilde yeniden kaleme alınmasını sağlayalım.

Madde 32'deki düzeltme ve cevap hakkını daha açık ve net kaleme alarak, insanların şeref ve haysiyetinin ufak bir haber uğruna yok edilmesini önleyelim.

Siyasî hakları ve ödevleri yeniden düzenleyerek, 68 inci maddenin, parti kapatmalarının daha zorlaştırılarak, terörle birlikte düşünülmesi gereğini ortaya koyalım.

Madde 77 ve 78'i, beraberce tekrar yazarak, araseçimi, itye tamsayısının yüzde 5'i oranında boşalma olması halinde mecbur kılalım.

Madde 83'te, kürtü masuniyetinin dışında, dokunulmazlıkları kaldıralım. Bu, bizimle ilgili.

Madde 86'yı yeniden yazarak, özlük hakları ile emeklilik için düzenleme getirelim.

Madde 101'i tekrar kaleme alarak, cumhurbaşkanı seçilebilme şartlarını daha evrensel konuma getirelim. Bir kimseye diyorsunuz ki "tahsiliniz ne olursa olsun, başbakan olabilirsiniz; ama, cumhurbaşkanı olamazsınız." Halbuki, parlamenter sistemde, yürütme erkinin başı, cumhurbaşkanından daha yetkilidir; tabii ki, figüratif anlamda, temsil anlamında değil; ama, yetki yönünden, başbakan, çok daha yetkilidir. "Siz başbakanlık yapabilirsiniz; ama, cumhurbaşkanı olamazsınız" denilmektedir.

Madde 104'te, sorumsuzlukla, Cumhurbaşkanının yetkileri bir arada düşünülerek, tekrar düzenlenmelidir. Cumhurbaşkanımıza -Anayasa yazılırken, tekrar seçilmeme koşulu olduğu için- başkanlık sisteminde olan yetkiler verilmiş; ama, sorumsuzluk getirilmiştir. Sorumsuzluk müessesesi ta cumhuriyetin başından beri var, buna dokunmayalım, Cumhurbaşkanı sorumsuz olsun; ama, yetkilerini bu şekilde düzenleyip, bu geniş anlamda bırakmayalım.

Gelin, 105 inci maddede yer alan, Cumhurbaşkanının kararlarını da yargıya açalım.

108 inci maddeyle oluşturulan Devlet Denetleme Kurulunu daha etkin hale getirelim; bazı önemli meselelerde yaptığı araştırma, bağlayıcı bir nitelik kazansın.

118 inci maddede yer alan Millî Güvenlik Kurulunu, tam manasıyla istişari bir organ haline getirelim.

143 üncü maddeyle kurulan devlet güvenlik mahkemelerini, ancak sıkıyönetim altında işler ve çalışır hale getirelim.

153 üncü maddede yer alan, Anayasa Mahkemesi kararlarının gerekçesi olmadan, gerekçesi yayımlanmadan açıklanamama hükmüne rağmen açıklama yapıldığı için, bunu yeniden yazalım ve Anayasa Mahkemesini, Anayasayı ihlal eder halde tutmayalım.

Madde 144'deki hâkim ve savcıların denetimini, çalışır ve etkin bir halde yeniden kaleme alalım.

Madde 153'teki Anayasa Mahkemesinin kuruluşunu yeniden düzenleyelim.

Madde 166'yı yeniden kaleme alarak, serbest piyasa ekonomisinin uygun müessese haline getirilmesini sağlayalım.

Madde 167'yi, Merkez Bankasının emisyonunu da düzenleyici bir biçimde yeniden yazalım.

Madde 169'daki ormanların geliştirilmesini özendirici biçimde kaleme alalım ve birçok maddeyi de birleştirerek, daha öz ve kısa bir anayasa kaleme alalım.

Hepinize saygılar sunuyorum efendim. (ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Pakdemirli.

Konuşmaya yanıt verecek Sayın Bakan?..Yok.

Gündem dışı ikinci söz, zaman zaman gündeme getirilmeye çalışılan ve bugünlerde Fransız Parlamentosunda görüşülmek üzere hazırlanan, Ermeni soykırımını kanun tasarısıyla ilgili olarak söz isteyen, Ankara Milletvekili Sayın Abdurrahman Küçük'e aittir.

Buyurun Sayın Küçük. (MHP sıralarından alkışlar)

Konuşma süreniz 5 dakika efendim.

2. — Ankara Milletvekili Abdurrahman Küçük'ün, Fransız Parlamentosunda görüşülmek üzere hazırlanan sözde Ermeni soykırım tasarısına ilişkin gündem dışı konuşması

ABDURRAHMAN KÜÇÜK (Ankara) – Sayın Başkan, çok değerli milletvekilleri; bugün, şu saatlerde görüşülmekte olduğunu basın yoluyla da öğrenmiş bulunduğumuz, sözde Ermeni soykırımını tasarısı üzerinde söz almış bulunuyorum.

Bu tasarı, yıllardan beri, her vesileyle gündeme getirilmekte, rasgele de tartışılmaktadır. Ben, öyle zannediyorum ki, Fransız Hükümeti, aslı olmayan, tarihî gerçekleri tersyüz eden ve yıllardan beri devam eden Fransa-Türkiye ilişkilerine zarar vermesine vesile olacak böyle bir tasarının gündeme alınmasına imkân vermeyecektir.

Tabii "soykırımı tasarısı" denildiğinde, önce soykırımı nedir; onu, genel hatlarıyla ortaya koymak lazım. Geçtiğimiz hafta, bir sayın milletvekilimiz bu konuyu gündeme getirmiş, Dışişleri Bakanımız da bu konuda açıklama yapmıştı. İkisine de teşekkür ediyorum ve Türk Dışişleri Bakanlığının hassasiyetinden dolayı, başta Sayın Bakanımızı ve Dışişleri Bakanlığı temsilcilerini de tebrik ediyorum.

Soykırımı, genelde, tasarlanan, daha önceden kararlaştırılarak şuurlu bir şekilde bir başka ırkı yok etmektir. Türk tarihine döndüğümüzde, tam tersi. Türk Milleti, tarih boyunca, soykırımına uğrayanlara kucak açmış, onları bağrına basmıştır. Türkler Anadolu'ya geldiğinde, Ermeniler farklı bir mezhepten diye zulme uğrarken, Türkler, onları kucaklamıştır. 1492 yılında, İspanya'da Yahudilere karşı başlatılan soykırımının kucaklayıcısı, önleyicisi, yine Türk Milleti olmuştur. Böyle bir durumda, 1915 yılında zorunlu tehcir hadisesini soykırımı olarak göstermek, hem tarihi çarpıtmaktır hem de gerçekleri tersyüz etmektir; çünkü, o gün hükümetin almış olduğu kararda "toplanma bölgelerini daimî bir denetim ve gözetim altında bulundurunuz; onların güvenlikleri ve düzenlikleri ile istirahatlarını sağlamak için gerekli tedbirleri alınız; aciz ve fakir olanların yiyeceklerini, giyeceklerini temin ediniz; her gün bir doktor getirilmesi için sıhhi şartları gözden geçiriniz" deniliyor ve bu şekilde devam ediyor. Böyle bir karar alan devletin soykırımı yapması, gerçeklerle bağdaşmaz; ama, şunu söyleyeyim, Amerika generalinin, Rus generalinin hatıralarına baktığımızda, sadece, Erzincan'da, Erzurum'da, Van'da, Muş'ta, Bitlis'te Ermeni terör örgütü Taşnak ve Hınçak Komitelerinin yaptığı katliamları, her gün yapılan araştırmalar, kazılar ortaya koymaktadır. Onun için, tarihi değerlendirirken, olayları değerlendirirken çok iyi tahlil etmek lazım, geçmişi çok iyi değerlendirmek lazım.

Onun için söylüyorum, diyorum ki, bu konuda on yıl çalışmış birisi olarak, bu önemli ve gerçekten sekiz yüzyıl geçmişi olan ve Türk tarihinin iftihar vesilesi olan bir konuyu 5 dakikada izah etmek zor; ama, bir şeyin altını çizmek istiyorum. "A Quila Faute" diye, bu olaylar üzerine, Fransızca olarak yazılıp basılan kitapta bir değerlendirme yapılıyor: "Hata kimde?" Ve Ermeniler yaptıkları hatada, "hata, Ermeni ihtilal partilerindedir" diyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Küçük, size 1 dakika ek süre veriyorum; lütfen toparlayın.

ABDURRAHMAN KÜÇÜK (Devamla) – Tarihin hangi bir döneminde, asırlarca beraber yaşamış bir milletin, bu kadar olanlar karşısında sessiz kalması düşünülebilir mi?. Türkler ile Ermeniler bin yıldır, beraber, yan yana yaşamışlardır. Onun için, Grekler, kendilerine "buyurun, bizim hâkimiyetimize geçin" dediklerinde, Ermenilerin cevabı şu olmuştur: "Biz, ne zaman sizin hâkimiyetinize girdiysek, teslimiyetimiz ölümlümüze sebep olmuştur; bizi, himayetleriyle kuşatan Müslüman efendilerimizin, Türklerin hâkimiyetinde bırakın." (MHP sıralarından alkışlar) Tarih, yine, bu noktaya gelmiştir. Ermenilerden şunu bekliyoruz: Kendilerini Türk Milletiyle karşı karşıya getirmek isteyenlere "bizi rahat bırakın; biz, Türklerle tarih boyunca beraber olduk, yine, beraber olma-ya devam edeceğiz" demelerini bekliyor, hepimize saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Küçük.

Gündem dışı konuşmaya yanıt verecek Sayın Bakan?.. Yok.

Gündem dışı üçüncü söz, mahallî idarelerde görevli memurların kadro sorunlarıyla ilgili olarak söz isteyen Bursa Milletvekili Sayın Faruk Çelik'e aittir.

Buyurun. (FP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakika efendim.

3. – *Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, mahallî idarelerde görevli memurların kadro sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması ve Çevre Bakanı Fevzi Aytekin'in cevabı*

FARUK ÇELİK (Bursa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; mahallî idareler ve bunların üyesi oldukları kurumların memur kadro ihdası ve derece ve unvan değişikliklerindeki gecikme ve memur atamalarıyla ilgili gündem dışı söz almış bulunuyorum; Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, çerçeve 190 sayılı Kanun Hükmündeki Kararname gereği, il özel idareleri, belediyeler ve bunların üyesi oldukları birliklerin memur kadro ihdası ve derece ve unvan değişikliklerine ilişkin Bakanlar Kurulu kararı, 1997 yılına kadar düzenli olarak uygulanmıştır. 1997 yılından bugüne kadar, İçişleri Bakanlığımıza gönderilen kadro ihdas, iptal, terfi, derece yükseltme, unvan taleplerine, ne yazık ki cevap verilememiştir. Dolayısıyla, bu kadro tıkanıklığı, memurları, özlük ve emeklilik haklarında ve unvan taleplerinde kayıplara uğratmış, mahallî idarelerdeki memurların önemli bir kısmı mağdur edilmişlerdir.

1996 yılının kararnamesi nisan ayında çıkarılmış, 1997 ve 1998 yılında, bu konuyla ilgili kararnameler çıkarılmamış, 1999 yılı içinde de bu kararname çıkarılmamış, teamüllere aykırı olarak 1999 yılının son gününde çıkarıldığını Bakanlık yetkilileri ifade ediyorlar ise de, il özel idare müdürlerimiz, belediyelerimiz ve bağlı kuruluşlar, tekliflerine hâlâ cevap alamadıklarını ifade etmektedirler.

Dolayısıyla, mahallî idarelerimizdeki memurlarımızın mağduriyetlerinin devam ettiğini belirtmek istiyorum.

Yönetim açısından baktığımız zaman, kadro iptal ve ihdas olmayınca, meydana gelen tıkanıklık, bazı sıkıntıları da beraberinde getirmektedir. Örneğin, bir belediyenin teknik eleman ihtiyacını işçi kadrosundan karşıladığını, herhalde bilmeyenimiz yoktur.

Değerli milletvekilleri, devlet idaresinde devamlılık esastır. Halkımıza hizmet bakımından en yakın noktada olan insanlarımızı mağdur etmek, doğru değildir. Devlet idaresi keyfiyet kaldırmaz. Haksızlığa zemin hazırlamak, hiçbir idarecinin hakkı olmamalıdır.

Değerli milletvekilleri, mahallî idarelerdeki memurlarımızın yanında, diğer kurumlardaki memurlarımızı da yakından etkileyen iki genelgeden bahsetmek istiyorum. 13 Ocak 1990 tarihli Başbakanlık genelgesi, kamu kurum ve kuruluşlarında, müktesep yapılacak derece terfileri hariç olmak üzere, tüm atamaları Başbakanlığa bağlamışken, 3 Ocak 2000 tarih ve 43 sayılı Başbakanlık genelgesi, kurumlararası naklen atamaları, kurum içi unvan ve kadro değişikliği atamalarını ve kurum içi, kadro, unvan değişikliği olmaksızın yapılacak atamaları da Başbakanlığın iznine tabi tutmaktadır. Yani, yerel yönetimlerin hareket sahası, son bir yıl içerisinde daha da daraltılmıştır. Bir memurun şef olması veya şefin şube müdürü olması, müdür yardımcısının müdür olması, ne yazık ki, 21 inci Yüzyıla girdiğimiz şu günlerde, halen, Başbakanlığın iznine tabi şekilde devam ediyor.

Bir belediye başkanını düşününüz, hizmetin verimliliği açısından, bir elemanın, bir kurumdan bir başka kuruma nakletmesi gerekiyor; ama, bu, 3030 sayılı Yasa gereği kendisine verilmiş bir hak

iken, bir büyükşehir belediye başkanı bu hakkını kullanamıyor; aynı kurum içerisinde, elemanını, bir kurumdaki bir kuruma aktarma şansına sahip değildir; mutlaka, ekli formlarla Başbakanlığa müracaat edip, o elemanın oraya naklini sağlayabilir.

Tüm nakil, yer değiştirme ve atamalar Başbakanlığın iznine tabi olunca, ister istemez, partizanca davranışlar artmakta ve iktidar mensubu belediyelerin talepleri öncelik arz etmekte, yerine getirilmemektedir. Muhalefete mensup belediyelerimiz ise, maalesef, bu konuda, son derece sıkıntılı günler yaşamaktadır.

Değerli milletvekilleri, çağdaş dünya, merkezin yetkilerini yerel yönetimlere devrederken ve Türkiye'de yerleşme nutukları atılırken, yasalar hiçe sayılarak, belediye başkanlarının yetkilerinin valilere ve merkezî hükümetlere devredilmeye çalışılması nasıl izah edilebilir... İster istemez "bu anlayıştaki bir hükümet, yerel yönetimler yasasını Meclisin gündemine getirebilir mi" sorusu aklımıza gelmektedir.

BAŞKAN – Sayın Çelik, size 1 dakika süre veriyorum.

FARUK ÇELİK (Devamla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, ilk defa memur olacaklarla ilgili yapılan sınavlar neticesinde, yüzbinlerce gencimiz iş konusunda umutlandırılmış; fakat, sınavı kazanan gençlerimiz, aylardır, ne olacağı ve ne yapacağı konusunda yetkili ağızlar tarafından bilgilendirilmemişlerdir.

Son olarak şunu ifade etmek istiyorum: Ekonomik açıdan perişan edilen memurlarımızın ekonomik sıkıntılarının bir an önce giderilmesi, özlük haklarındaki gecikme ve ayırmacılığın bir an önce ortadan kaldırılması, atamalarda partizanlığın yapılmaması ve yönetimde güven bunalımının giderilmesi temennisıyla Yüce Meclise saygılar sunuyorum. (FP ve DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Çelik.

Gündem dışı konuşmaya yanıt vermek üzere, Çevre Bakanı Sayın Fevzi AYTEKİN; buyurun efendim.

ÇEVRE BAKANI FEVZİ AYTEKİN (Tekirdağ) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; değerli İçişleri Bakanımız burada olmadığından dolayı, onun adına, Sayın Faruk Çelik'in gündem dışı konuşmasına yanıt vermek üzere huzurunuzdayım.

İl özel idareleri ve belediyeler ile bunlara bağlı birlik, müessese ve işletmelerde görev yapan 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu kapsamındaki memur personelin kadro iptal, ihdas ve değişikliklerine ilişkin çalışmalar, 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 5 ve 9 uncu maddelerine istinaden, Maliye Bakanlığı ve Devlet Personel Başkanlığının uygun görüşü alınmak üzere, yılda bir defa yapılmaktadır.

İl özel idaresi ve belediyelerin 1996 yılı teklifleri, 13.3.1997 tarih ve 97/9436 sayılı Bakanlar Kurulu kararıyla onaylanmış olup, valiliklere gönderilmiştir.

1997 ve 1998 yıllarında, il özel idareleri ve belediyeler, valilikleri aracılığıyla, kadro iptal, ihdas ve değişikliklerine ilişkin taleplerini, Bakanlığımıza intikal ettirmişlerdir. Bakanlığımız yetkilileri, 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 5 nci maddesi doğrultusunda, uygun görüş alınmak üzere, Maliye Bakanlığı ve Devlet Personel Başkanlığı uzmanlarıyla komisyon çalışması yapmışlar ve sağlanan mutabakat sonucunda, 28.5.1999 gün ve 10306 sayılı yazımızla, Bakanlar Kurulu kararı alınmak üzere, Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğüne sunulmuş; ancak, kararname çalışmalarını sonuçlanamamıştır.

Ayrıca, 1996, 1997, 1998 yıllarında kurulmuş olup, seçimleri 18 Nisan 1999 tarihinde yapılan 415 belediyenin kadro taleplerinin Bakanlığımıza intikali zaman alacağından, bu belediyelerde hiz-

metlerin aksamaması amacıyla, nüfus durumları göz önüne alınarak hazırlanan memur kadrolarına ilişkin cetveller, acil olarak ihdasının gerektiği bildirilerek, Maliye Bakanlığı ve Devlet Personel Başkanlığına, uygun görüşleri alınmak üzere yazılmış ve Bakanlar Kurulumuz tarafından, 415 belediyenin 5 913 kadro ihdası, 16.6.1999 tarih ve 99/12966 sayıyla onaylanmıştır.

1999 yılında ise, 1997, 1998, 1999 yıllarını kapsayacak şekilde birikmiş, üç yıllık, toplam 2 227 belediye, 77 il özel idaresine ait 35 225 kadro ve unvan değişikliği ve 3 087 kadro ihdas teklifleri üzerinde yeniden çalışmalar yapılmış, 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 5 inci maddesi doğrultusunda, Maliye Bakanlığı ve Devlet Personel Başkanlığının da uygun görüşleri alındıktan sonra hazırlanan cetveller, Bakanlar Kurulu kararı alınmak üzere, Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğüne sunulmuştur.

Bakanlar Kurulumuz, 30.12.1999 tarih ve 13884 sayılı kararıyla konuyu uygun görmüş olup, bu durum, valilikler aracılığıyla, il özel idareleri ve belediyelere bir yazıyla bildirilmiştir:

Bilgilerinize arz olunur.

Hepinize saygılar sunuyorum. (DSP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – İçişleri Bakanı adına konuşan, Çevre Bakanımız Sayın Fevzi Aytekin'e teşekkür ediyorum.

Başkanlığın Genel Kurula diğer sunuşları vardır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının 3 adet tezkeresi vardır; okutacağım; ancak, öncelikle, Kâtip Üye arkadaşımızın tezkereleri oturarak okuması hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

İlk tezkereyi okutuyorum :

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER

1. – Çin Halk Cumhuriyeti Ulusal Halk Kongresi Daimi Komitesi Başkanı Li Peng'in vaki davetine icabetle Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Yıldırım Akbulut başkanlığında Çin Halk Cumhuriyetine resmî ziyarette bulunacak Parlamento heyetine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/473)

17 Şubat 2000

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Çin Halk Cumhuriyeti Ulusal Halk Kongresi Daimi Komitesi Başkanı Li Peng'in vaki davetine icabetle, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Yıldırım Akbulut başkanlığındaki bir Parlamento heyetinin, 19-24 Şubat 2000 tarihleri arasında Çin Halk Cumhuriyetine resmî bir ziyarette bulunması, TBMM'nin tatilde bulunduğu dönemde, Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkındaki 3620 sayılı Kanunun 11 inci maddesi uyarınca, TBMM Başkanvekilli başkanlığında, siyasi parti grup başkanvekilleriyle yapılan toplantıda kararlaştırılmıştır.

Alınan karar ve heyeti oluşturmak üzere siyasi parti gruplarının bildirmiş olduğu isimler, söz konusu kanunun 2 nci maddesi uyarınca Genel Kurulun bilgilerine sunulur.

Yıldırım Akbulut
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı

<u>Adı Soyadı</u>	<u>Seçim İli</u>
Ahmet İyimaya	Amasya
Halit Dikmen	Aydın
Mehmet Şandır	Hatay
İlhan Aküzüm	Kars
Abdüllatif Şener	Sivas

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

İkinci tezkereyi okutuyorum :

2. – *İslam Konferansı Örgütü üyeleri Parlamento Birliğinde temsil edilmek üzere oluşturulan Türkiye Büyük Millet Meclisi İslam Konferansı Örgütü Üyeleri Parlamento Birliğine siyasi parti gruplarınca aday gösterilen milletvekillerine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/474)*

17 Şubat 2000

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkında 3620 sayılı Kanunun 2 nci maddesine göre İslam Konferansı Örgütü Üyeleri Parlamento Birliğinde temsil edilmek üzere oluşturulan "Türkiye Büyük Millet Meclisi İslam Konferansı Örgütü Üyeleri Parlamento Birliği"ne siyasi parti grup başkanlıklarınca aday gösterilen üyelerin isimleri Genel Kurulun bilgilerine sunulur.

Yıldırım Akbulut

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

Türkiye Büyük Millet Meclisi

İslam Kalkınma Örgütü Üyeleri Parlamento Birliği

Osman Müderrisoğlu Antalya Milletvekili

Lütfi Doğan Gümüşhane Milletvekili

Yılmaz Karakoyunlu İstanbul Milletvekili

Necdet Tekin Kırklareli Milletvekili

Erdoğan Sezgin Samsun Milletvekili

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Üçüncü tezkereyi okutuyorum:

3. – *İtalya Senatosu Başkanı ile İtalya Meclis Başkanının vaki davetine icabetle Türkiye Büyük Millet Meclisini temsilen Avrupa-Akdeniz Kadın Parlamentarler Forumuna katılacak 4 kişilik parlamento heyetinde yer alacak milletvekillerine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/475)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

İtalya Senatosu Başkanı ile İtalya Meclis Başkanının vaki davetine icabetle Türkiye Büyük Millet Meclisini temsilen dört kadın parlamentardan oluşan heyetin, 7 - 8 Mart 2000 tarihlerinde İtalya'da yapılacak olan "Avrupa – Akdeniz Kadın Parlamentarler Forumu"na katılması, Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkındaki 3620 sayılı Kanunun 9 uncu maddesi uyarınca, Genel Kurulun 1 Şubat 2000 tarihli 54 üncü Birleşiminde kabul edilmiştir.

Anılan Kanununun 2 nci maddesi uyarınca, heyetimizi oluşturmak üzere siyasi parti gruplarınca bildirilen üyelerimizin isimleri Genel Kurulun bilgilerine sunulur.

Murat Sökmenoğlu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı Vekili

Adı SoyadıSecim İli

Oya Akgönerç Muğisuddin	Ankara Milletvekili
Sema Tutar Pişkinsitt	Aydın Milletvekili
Melek Denli Karaca	Çorum Milletvekili
Işıl Saygın	İzmir Milletvekili

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

6 adet, Komisyonlardan istifa önergesi vardır; okutuyorum:

4. – *İstanbul Milletvekili Nevzat Yalçıntaş'ın (9/18) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonu üyeliğinden çekildiğine ilişkin önergesi (4/130)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

(9/18) nolu Soruşturma Komisyonundan istifa ediyorum.

Gereğini saygıyla arz ederim.

17.02.2000

Nevzat Yalçıntaş

İstanbul

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

5. – *Karabük Milletvekili Erol Karan'ın (9/28) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonu üyeliğinden çekildiğine ilişkin önergesi (4/131)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

(9/28) no.lu İzmit'te SEKA'ya ait bir arazinin Ford Otomotiv Sanayii Anonim Şirketine bedelsiz verilmesi suretiyle görevin kötüye kullanılması hakkında açılan soruşturma komisyonu üyeliğimden, başka komisyonunda da üye bulunmam nedeniyle istifa etmek istiyorum.

Gereğini bilgilerinize arz ederim.

Erol Karan

Karabük

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

6. – *Elazığ Milletvekili Mustafa Gül'ün (9/32) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonu üyeliğinden çekildiğine ilişkin önergesi (4/132)*

21.2.2000

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu ile yükseköğretim konulu araştırma komisyonundaki Başkanlık görevlerim nedeniyle çok yoğun bir çalışma temposu içinde bulunduğumdan (9/32) esas numaralı Meclis soruşturması komisyonundan istifamın kabulünü arz ederim.

Mustafa Gül

Elazığ

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

7. – *Isparta Milletvekili Osman Gazi Aksoy'un (9/38) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonu üyeliğinden çekildiğine ilişkin önergesi (4/133)*

18.2.2000

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Seçilmiş olduğum (9/38) esas numaralı Meclis soruşturması komisyonu üyeliğinden istifa ediyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Osman Gazi Aksoy

Isparta

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

8. – *Manisa Milletvekili M. Necati Çetinkaya'nın (9/40, 41) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonu üyeliğinden çekildiğine ilişkin önergesi (4/134)*

21.2.2000

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Üyesi bulunduğum (9/40,41) esas numaralı soruşturma komisyonu üyeliğinden istifa ediyorum.

Gereğini arz ederim.

M. Necati Çetinkaya

Manisa

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

9. – *Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in (9/31) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonu üyeliğinden çekildiğine ilişkin önergesi (4/135)*

22.2.2000

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

(9/31) esas numaralı Meclis soruşturması komisyonu üyeliğinden istifa ediyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Mahfuz Güler

Bingöl

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Bazı Meclis soruşturması komisyonlarının başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip seçimine ilişkin tezkereleri vardır; sırasıyla okutup, ayrı ayrı bilgilerinize sunacağım.

10. – *(9/29) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimlerine ilişkin tezkeresi (3/476)*

17.2.2000

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Komisyonumuz başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip seçimi için 17.2.2000 Perşembe günü saat 11.00'de toplanmış, kullanılan 10 adet oy pusulasının tasnifi sonucu aşağıda adı, soyadı ve seçim çevresi belirtilen üyeler, karşılarında gösterilen oyları alarak başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip seçilmişlerdir.

Bilgilerinize sunulur.

Saygılarımla.

Ali Arabacı

Bursa

Komasyon Geçici Başkanı

	<u>Adı ve Soyadı</u>	<u>Seçim Bölgesi</u>	<u>Aldığı Oy</u>
Başkan	: Halil Çalık	Kocaeli	10
Başkanvekili	: Aydın Ayaydın	İstanbul	10
Sözcü	: Bekir Ongun	Aydın	10
Kâtip	: Mahmut Bozkurt	Adıyaman	10

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Diğer tezkereyi okutuyorum:

11. – (9/31) esas numaralı Meclis Soruşturması Komasyonu Geçici Başkanlığının, Komasyonun başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimlerine ilişkin tezkeresi (3/477)

17.2.2000

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Komasyonumuz başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip seçimi için 17.2.2000 Perşembe günü saat 12.00'de toplanmış, kullanılan 10 adet oy pusulasının tasnifi sonucu aşağıda adı, soyadı ve seçim çevresi belirtilen üyeler, karşılarında gösterilen oyları alarak başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip seçilmişlerdir.

Bilgilerinize sunulur.

Saygılarımla.

Mahmut Erdir

Eskişehir

Komasyon Geçici Başkanı

	<u>Adı ve Soyadı</u>	<u>Seçim Bölgesi</u>	<u>Aldığı Oy</u>
Başkan	: Mehmet Telek	Afyon	10
Başkanvekili	: Cengiz Güleç	Sivas	10
Sözcü	: Nizamettin Sevgili	Siirt	10
Kâtip	: Basri Coşkun	Malatya	10

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Diğer tezkereyi okutuyorum:

12. – (9/32) esas numaralı Meclis Soruşturması Komasyonu Geçici Başkanlığının, Komasyonun başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimlerine ilişkin tezkeresi (3/478)

17.2.2000

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Komasyonumuz, başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip seçimi için 17.2.2000 Perşembe günü saat 13.00'te toplanmış, kullanılan 13 adet oy pusulasının tasnifi sonucu aşağıda adı, soyadı ve se-

çim çevresi belirtilen üyeler, karşılarında gösterilen oyları alarak başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip seçilmişlerdir.

Bilgilerinize sunulur.

Saygılarımla.

Halil İbrahim Özsoy

Afyon

Komisyon Geçici Başkanı

	<u>Adı ve Soyadı</u>	<u>Seçim Bölgesi</u>	<u>Aldığı Oy</u>
Başkan	: Cemal Özbilen	Kırklareli	8
Başkanvekili	: Arslan Aydar	Kars	12
Sözcü	: Ergün Bayrak	Artvin	11
Kâtip	: Şaban Kardeş	Bayburt	11

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Diğer tezkereyi okutuyorum:

13. – (9/33) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimlerine ilişkin tezkeresi (3/479)

17.2.2000

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Komisyonumuz, başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip seçimi için 17.2.2000 Perşembe günü saat 14.00'te toplanmış, kullanılan 10 adet oy pusulasının tasnifi sonucu aşağıda adı, soyadı ve seçim çevresi belirtilen üyeler, karşılarında gösterilen oyları alarak başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip seçilmişlerdir.

Bilgilerinize sunulur.

Saygılarımla.

Evren Bulut

Edirne

Komisyon Geçici Başkanı

	<u>Adı ve Soyadı</u>	<u>Seçim Bölgesi</u>	<u>Aldığı Oy</u>
Başkan	: Tarkan Cengiz	Samsun	10
Başkanvekili	: İbrahim Halil Oral	Bitlis	10
Sözcü	: Miraç Akdoğan	Malatya	10
Kâtip	: Güler Aslan	Izmir	10

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Diğer tezkereyi okutuyorum:

14. – (9/34) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimlerine ilişkin tezkeresi (3/480)

17.2.2000

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Komisyonumuz, başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip seçimi için 17.2.2000 Perşembe günü saat 15.00'te toplanmış, kullanılan 12 adet oy pusulasının tasnifi sonucu aşağıda adı, soyadı ve seçim çevresi belirtilen üyeler, karşılarında gösterilen oyları alarak başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip seçilmişlerdir.

Bilgilerinize sunulur.

Saygılarımla.

Hakkı Oğuz Aykut

Hatay

Komisyon Geçici Başkanı

	<u>Adı ve Soyadı</u>	<u>Seçim Bölgesi</u>	<u>Aldığı Oy</u>
Başkan	: Erdoğan Toprak	İstanbul	11
Başkanvekili	: Hakkı Oğuz Aykut	Hatay	10
Sözcü	: Seydi Karakuş	Kütahya	9
Kâtip	: M. Turhan İmamoğlu	Kocaeli	9

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Diğer tezkereyi okutuyorum:

15. – (9/38) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimlerine ilişkin tezkeresi (3/481)

18.2.2000

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Suç işlemek amacıyla teşekkül oluşturduğu ve bu eyleminin Türk Ceza Kanununun 313, 296, 240, 31 ve 33 üncü maddelerine uydugu iddiasıyla İçişleri eski Bakanı Mehmet Ağar hakkında kurulan Meclis soruşturması komisyonumuz, başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üyelerini seçmek üzere 18.2.2000 Cuma günü saat 11.00'de Ana Bina PTT karşısı Soruşturma Komisyonu Toplantı Salonunda 10 üyeyle toplanmış ve aşağıda isimleri yazılı sayın üyeler belirtilen görevlere seçilmişlerdir.

Hasan Güllay

Manisa

Komisyon Geçici Başkanı

	<u>Adı ve Soyadı</u>	<u>Seçim Bölgesi</u>	<u>Aldığı Oy</u>
Başkan	: Masum Türker	İstanbul	10
Başkanvekili	: Mehmet Pak	İstanbul	10
Sözcü	: İ. Sühan Özkan	İstanbul	9
Kâtip	: Lütfi Yalman	Konya	10

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Diğer tezkereyi okutuyorum:

16. — (9/39) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimlerine ilişkin tezkeresi (3/482)

18.2.2000

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İzmit Körfez Geçiş Projesi ihalesinde ihale usul ve esaslarını ihlal ederek rekabet ortamının oluşmasını önlediği, firma seçiminde yanlı davranarak devleti zarara uğratmak suretiyle görevini kötüye kullandığı ve bu eylemlerinin Türk Ceza Kanununun 240 ıncı maddesine uyduğu iddiasıyla Bayındırlık ve İskân Bakanlarından Yaşar Topçu hakkında Anayasanın 100 üncü ve İttüzüğün 107 nci maddeleri uyarınca kurulan komisyonumuz, başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üyelerini seçmek üzere 18.2.2000 Cuma günü saat 12.00'de Ana Bina PTT karşısı Soruşturma Komisyonu Toplantı Salonunda 9 üyeyle toplanmış ve aşağıda isimleri yazılı sayın üyeler belirtilen görevlere seçilmişlerdir.

Mihrali Aksu

Erzincan

Komisyon Geçici Başkanı

	<u>Adı ve Soyadı</u>	<u>Seçim Bölgesi</u>	<u>Aldığı Oy</u>
Başkan	: Osman Kılıç	İstanbul	9
Başkanvekili	: Mihrali Aksu	Erzincan	8
Sözcü	: Mahmut Bozkurt	Adıyaman	8
Kâtip	: Orhan Ocak	Bursa	8

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Diğer tezkereyi okutuyorum:

17. — (9/40, 41) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimlerine ilişkin tezkeresi (3/483)

18.2.2000

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Yasadışı örgütlerle ve mensuplarıyla birlikte hareket ettikleri, örgüt mensuplarının işledikleri suçların ortaya çıkarılmasını engelledikleri ve suçluları himaye ettikleri, devlet ihalelerinde çetelerle işbirliği yaptıkları, hükümetin çeteler ve mafyayla mücadelede izlediği politikanın başarıya ulaşmasını engelleyerek görevlerini kötüye kullandıkları ve bu eylemlerinin Türk Ceza Kanununun 296 ve 240 ıncı maddelerine uyduğu iddiasıyla Başbakan A. Mesut Yılmaz ve Devlet eski Bakanı Eyüp Aşık haklarında Anayasanın 100 üncü ve İttüzüğün 107 nci maddeleri uyarınca kurulan komisyonumuz, başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üyelerini seçmek üzere 18.2.2000 Cuma günü saat 13.00'te Ana Bina PTT karşısı Soruşturma Komisyonu Toplantı Salonunda 12 üyeyle toplanmış ve aşağıda isimleri yazılı sayın üyeler belirtilen görevlere seçilmişlerdir.

Rıza Ulucak

Ankara

Komisyon Geçici Başkanı

	<u>Adı ve Soyadı</u>	<u>Seçim Bölgesi</u>	<u>Aldığı Oy</u>
Başkan	: Ali Güngör	İçel	12
Başkanvekili	: Cavit Kavak	İstanbul	12
Sözcü	: Salih Dayıoğlu	İzmir	12
Kâtip	: Cezmi Polat	Erzurum	12

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Diğer tezkereyi okutuyorum:

18. – (9/42) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimlerine ilişkin tezkeresi (3/484)

18.2.2000

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Telsim ve Turkcell firmalarıyla imzalanan sözleşmelerine ve 4046 numaralı Özelleştirme Kanunu hükümlerine aykırı davranmak suretiyle devleti gelir kaybına uğratarak görevlerini kötüye kullandıkları ve bu eylemlerinin Türk Ceza Kanununun 240 ıncı maddesine uyduğu iddiasıyla Başbakan A. Mesut Yılmaz ve Ulaştırma eski Bakanı Necdet Menzir haklarında Anayasanın 100 üncü ve İhtisazın 107 nci maddeleri uyarınca kurulan komisyonunuz, başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üyelerini seçmek üzere 18.2.2000 Cuma günü saat 14.00'te Ana Bina PTT karşısı Soruşturma Komisyonu Toplantı Salonunda 12 üyeyle toplanmış ve aşağıda isimleri yazılı sayın üyeler belirtilen görevlere seçilmişlerdir.

Osman Müderrisoğlu

Antalya

Komisyon Geçici Başkanı

	<u>Adı ve Soyadı</u>	<u>Seçim Bölgesi</u>	<u>Aldığı Oy</u>
Başkan	: Mehmet Nacar	Kilis	12
Başkanvekili	: Hasan Suna	Yalova	9
Sözcü	: İ. Yaşar Dedelek	Eskişehir	11
Kâtip	: Cumali Durmuş	Kocaeli	12

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Diğer tezkereyi okutuyorum:

19. – (9/43) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimlerine ilişkin tezkeresi (3/485)

18.2.2000

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Türk Ticaret Bankasının satışı ihalesiyle ilgili olarak ortaya atılan yolsuzluk iddiaları konusunda gerekli tedbirleri almayarak görevlerini kötüye kullandıkları ve bu eylemlerinin Türk Ceza Kanununun 240 ıncı maddesine uyduğu iddiasıyla Devlet Bakanı Güneş Taner ve Başbakan A. Mesut Yılmaz haklarında Anayasanın 100 üncü ve İhtisazın 107 nci maddeleri uyarınca kurulan ko-

misyonumuz, başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üyelerini seçmek üzere 18.2.2000 Cuma günü saat 15.00'te Ana Bina PTT karşısı Soruşturma Komisyonu Toplantı Salonunda 13 üyeye toplanmış ve aşağıda isimleri yazılı sayın üyeler belirtilen görevlere seçilmişlerdir.

Yılmaz Karakoyunlu

İstanbul

Komisyon Geçici Başkanı

	<u>Adı ve Soyadı</u>	<u>Seçim Bölgesi</u>	<u>Aldığı Oy</u>
Başkan	: Yılmaz Karakoyunlu	İstanbul	12
Başkanvekili	: Hayrettin Özdemir	Ankara	12
Sözcü	: Ali Tekin	Adana	13
Kâtip	: Armağan Yılmaz	Uşak	12

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Bir Meclis araştırması önergesi vardır; okutuyorum:

C) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

1. – *İzmir Milletvekili Oktay Vural ve 31 arkadaşının, sit alanı uygulaması konusunda Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/120)*

Türkiye Bütüklük Millet Meclisi Başkanlığına

Ülkemizin kültür ve tabiat varlıklarını koruma altına almak amacıyla belirlenen sit alanı uygulamasının amacına ulaşip ulaşmadığı, sebep ve neticeleri, nerelerin sit alanı ilan edildiği, bunlardan hangilerinin daha sonra sit alanından çıkarıldığı ve bu kararların gerekçeleri, farklı uygulamalar yapıp yapılmadığı, koruma amaçlı bu kararların gerçek amacına uygun olup olmadığı, kararların alınması sırasında yeterince inceleme yapıp yapılmadığı, kararların bilimsel esaslara uygun olup olmadığı, koruma kurullarının kültür ve tabiat varlıklarımızı hakkıyla koruyabilecek bilgi ve deneyime sahip kişilerden oluşturulan özerk ve tarafsız kuruluşlar olup olmadığı ve menfaat sahiplerinin haklarının korunup korunmadığı, hak sahipleri arasında farklı uygulamalar yapıp yapılmadığı hususlarının tespiti ve bu çerçevede kalıcı çözümlerin geliştirilmesi amacıyla Anayasanın 98, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri gereğince bir Meclis araştırması açılmasını arz ederiz.

16.2.2000

Saygılarımızla.

1. Oktay Vural (İzmir)
2. İsmail Köse (Erzurum)
3. Mehmet Kaya (Kahramanmaraş)
4. Mükrem Taşkın (Nevşehir)
5. Metin Ergun (Muğla)
6. Ali Uzunırmak (Aydın)
7. Nesrin Ünal (Antalya)
8. Cemal Enginyurt (Ordu)
9. Hakkı Duran (Çankırı)

10. Ali Serdengeçti (Manisa)
11. Mihrali Aksu (Erzincan)
12. Osman Fevzi Zihnioğlu (Sakarya)
13. Mehmet Şandır (Hatay)
14. Nevzat Taner (Kahramanmaraş)
15. Hüseyin Akgöl (Manisa)
16. Mustafa Enöz (Manisa)
17. Osman Müderrisoğlu (Antalya)
18. Süleyman Coşkuner (Burdur)
19. Şevkat Çetin (Ankara)
20. Edip Özbaş (Kahramanmaraş)
21. Mehmet Nacar (Kilis)
22. Mükerrerem Levent (Niğde)
23. Ali Işıklar (Ankara)
24. Orhan Şen (Bursa)
25. Mustafa Gül (Elazığ)
26. Abdülkadir Akean (Afyon)
27. Yusuf Kırkpınar (İzmir)
28. Ahmet Erol Ersoy (Yozgat)
29. Sadık Yakut (Kayseri)
30. Ömer İzgi (Konya)
31. Lütfi Ceylan (Tokat)
32. Şevket Bülent Yahniçi (Ankara)

Gerekeçe:

Sit alanları, ölkemizin költür ve tabiat varlıklarını koruma altına alarak gelecek nesillere aktarabilmek amacıyla 2863 sayılı Költür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu uyarınca Költür Bakanlığınca tespit edilir ve költür ve tabiat varlıklarını koruma kurulları kararıyla tescil edilir. Sit, 2863 sayılı Kanunda yapılan tarifine göre "tarih öncesinden günümüze kadar gelen çeşitli medeniyetlerin ürünü olup, yaşadıkları devrin sosyal, ekonomik, mimari ve benzeri özelliklerini yansıtan kent ve kent kalıntıları, önemli tarihî hadiselerin cereyan ettiği yerler ve tespiti yapılmış tabiat özellikleri ile korunması gereken alanlardır." Költür Bakanlığının verilerine göre, 1999 yıl sonu itibarıyla, Türkiye'de, arkeolojik, doğal, kentsel, tarihî ve diğer olmak üzere, beş türde olmak üzere, toplam 5 606 sit alanı vardır.

Bakanlık tarafından tespit edilen bölgelerde kurulan koruma kurulları, sit alanlarının tescilinin yanında, költür ve tabiat varlıklarının gruplandırılması, koruma alanlarının tespiti, geçiş dönemi yapı şartları, koruma amaçlı imar planları ve değişikliklerin onaylanması, korunması gerekli taşınmaz költür varlıklarından özelliklerini kaybetmiş olanlarının tescil kayıtlarının kaldırılması, koruma alanlarıyla ilgili uygulamaya yönelik kararların alınması gibi görevleri de üstlenmektedir.

Sit alanlarının tespitinde temel amaç, költür ve tabiat varlıklarımızın korunması olmakla beraber, uygulama neticelerinin bu amacı temin etmediği de görölmektedir.

Sit alanı ilan edilen bölgelerde imar planları değiştirilerek, koruma amaçlı imar planları yapılmakta, böylece, bu bölgelerde taşınmaz mal sahiplerinin mülkiyet hakları, koruma amaçlı imar planları çerçevesinde sınırlanmaktadır. Bu uygulamalarıyla, sit, kamu rantlarıyla son derece alakalıdır; diğer taraftan, bu uygulama, mülkiyet hakkını doğrudan etkilemektedir.

Bazı bölgelerin önce sit alanı ilan edilerek bölgede imar sınırlaması yoluyla gayrimenkul fiyatlarının düşürülmesi ve daha sonra, tekrar sit alanından çıkarılarak bu bölgelerde sit alanı kararından sonra gayrimenkul alımı yoluyla bazı kişilere rant sağlandığı ve bazı sit alanı kararlarının ise bilimsel esaslara aykırı olarak alındığı, korunması gerekli kültür ve tabiat varlığı olup olmadığı tartışmalı bölgelerin sit alanı ilan edilerek vatandaşların boş yere mağdur edildiği, sit alanı ilan edilen birçok bölgede yapılaşmanın önüne bir türlü geçilemediği, sit alanları içinde yapılaşma konusunda farklı kişi ve kurumlara ayrıcalıklı davranılarak alınan kararların ihlal edildiği iddiaları sık sık gündeme gelmekte, bu da, sit alanı uygulamalarına güvensizlik yaratmaktadır.

Sonuç olarak, kültür ve tabiat varlıklarımızın yeterince korunabilmesi; alınan kararların sebep ve sonuçlarının, bu uygulamaların kültür ve tabiat varlıklarımızın korunmasında etkili olup olmadığı ve sebeplerinin tespiti; koruma kurulları kararlarındaki şaibelerin ve yanlış uygulamalardan kaynaklanan güvensizliklerin giderilerek, şeffaf ve bilimsel uygulamaların önünün açılması, alınması gereken tedbirlerin tespitiyle mümkün olacaktır.

Bu amaçla, kültür ve tabiat varlıklarımızın korunmasına yönelik sit alanı uygulamalarının Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından araştırılması ve mevcut durumun tespiti, gelecekteki uygulamalara ışık tutacaktır.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Meclis araştırması önergesi bilgilerinize sunulmuştur.

Önerge, gündemdeki yerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması hususundaki öngörüleme, sırasında yapılacaktır.

Sayın milletvekilleri, gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 1 ilâ 8 inci sıralarında, Anayasa ve Adalet Komisyonları üyelerinden kurulu karma komisyonun, bazı milletvekillerinin yasama dokunulmazlıklarına ilişkin raporları vardır; ayrı ayrı okutup, bilgilerinizi sunacağım:

IV. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. – *İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/304) (S. Sayısı: 331) (1)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Başkanlıkça, 27.7.1999 tarihinde karma komisyonumuza gönderilen İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi, İçtüzüğün 132 nci maddesine göre kurulan hazırlık komisyonuna incelenmek üzere verilmiştir.

Hazırlık komisyonu, inceleme sonucunu özetleyen 30.11.1999 günlü raporuyla, basın yoluyla hakaret suçu isnat olunan İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak hakkındaki kovuşturmanın, milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak, komisyonumuza gelerek sözlü savunmasını yapmıştır.

(1) 331 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

Dosyada bulunan belge ve bilgiler ile hazırlık komisyonu raporunu inceleyen karma komisyonumuz, bütün demokratik ülkelerde yasama meclisleri üyelerine, yasama görevlerini gereği gibi yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla bazı bağımsızlıkların (dokunulmazlıkların) tanındığını; ancak, böyle farklı bir statünün onları ayrıcalıklı ve hukukun dışında bir grup haline getirmek için olmadığını; tersine, yasama görevinin kamu yararına uygun biçimde yapılabilmesi için Meclis çalışmalarına engel olunmaması ve bağımsızlıklarının bir başka yönden de güvence altına alınması amacıyla yöneldiğini göz önüne almıştır. Anayasanın 83 üncü maddesinin de bu anlayışa dayandığı ve bu amacı taşıdığı açıktır. Bu nedenlerle ve isnat olunan eylemin niteliği dikkate alınarak, İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak hakkındaki kovuşturmanın, milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine oy çokluğuyla karar verilmiştir.

Raporumuz Genel Kurulun bilgilerine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygıyla sunulur.

Ertuğrul Yalçınbayır

Bursa

Komisyon Başkanı ve üyeler

BAŞKAN – 2 nci sıradaki raporu okutuyorum :

2. – *İzmir Milletvekili Hasan Ufuk Söylemez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/305) (S. Sayısı: 332) (1)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Başkanlığa, 27.7.1999 tarihinde karma komisyonumuza gönderilen İzmir Milletvekili Hasan Ufuk Söylemez'in yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi, İçtüzüğün 132 nci maddesine göre kurulan hazırlık komisyonuna incelenmek üzere verilmiştir.

Hazırlık komisyonu, inceleme sonucunu özetleyen 30.11.1999 günlü raporuyla, görevi kötüye kullanma suçu isnat olunan İzmir Milletvekili Hasan Ufuk Söylemez hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

İzmir Milletvekili Hasan Ufuk Söylemez, komisyonumuza yazılı olarak savunmasını vermiştir.

Dosyada bulunan belge ve bilgiler ile hazırlık komisyonu raporunu inceleyen karma komisyonumuz, bütün demokratik ülkelerde yasama meclisleri üyelerine, yasama görevlerini gereği gibi yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla bazı bağımsızlıkların (dokunulmazlıkların) tanındığını; ancak böyle farklı bir statünün onları ayrıcalıklı ve hukukun dışında bir grup haline getirmek için olmadığını; tersine, yasama görevinin kamu yararına uygun biçimde yapılabilmesi için, Meclis çalışmalarına engel olunmaması ve bağımsızlıklarının bir başka yönden de güvence altına alınması amacıyla yöneldiğini göz önüne almıştır. Anayasanın 83 üncü maddesinin de bu anlayışa dayandığı ve bu amacı taşıdığı açıktır. Bu nedenlerle ve isnat olunan eylemin niteliği dikkate alınarak, İzmir Milletvekili Hasan Ufuk Söylemez hakkındaki kovuşturmanın, milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine oy çokluğuyla karar verilmiştir.

Raporumuz Genel Kurulun bilgilerine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygıyla sunulur.

Ertuğrul Yalçınbayır

Bursa

Komisyon Başkanı ve üyeler

(1) 332 S. Sayılı Basmayazı tutanağa ektidir.

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

3 üncü sıradaki raporu okutuyorum :

3. – *İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/308) (S. Sayısı: 333) (1)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Başkanlıkça, 27.7.1999 tarihinde karma komisyonumuza gönderilen İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi, İçtüzüğü'nün 132 nci maddesine göre kurulan hazırlık komisyonuna incelenmek üzere verilmiştir.

Hazırlık komisyonu, inceleme sonucunu özetleyen 30.11.1999 günlü raporuyla, basın yoluyla hakaret suçu isnat olunan İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak, komisyonumuza gelerek sözlü savunmasını yapmıştır.

Dosyada bulunan belge ve bilgiler ile hazırlık komisyonu raporunu inceleyen karma komisyonumuz, bütün demokratik ülkelerde yasama meclisleri üyelerine, yasama görevlerini gereği gibi yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla bazı bağımsızlıkların (dokunulmazlıkların) tanındığını; ancak böyle farklı bir statünün onları ayrıcalıklı ve hukukun dışında bir grup haline getirmek için olmadığını; tersine, yasama görevinin kamu yararına uygun biçimde yapılabilmesi için Meclis çalışmalarına engel olunmaması ve bağımsızlıklarının bir başka yönden de güvence altına alınması amacına yöneldiğini göz önüne almıştır. Anayasanın 83 üncü maddesinin de bu anlayışa dayandığı ve bu amacı taşıdığı açıktır. Bu nedenlerle ve isnat olunan eylemin niteliği dikkate alınarak, İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak hakkındaki kovuşturmanın, milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine oy çokluğuyla karar verilmiştir.

Raporumuz Genel Kurulun bilgilerine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygıyla sunulur.

Ertuğrul Yalçınbayır

Bursa

Komisyon Başkanı ve Üyeler

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

4 üncü sıradaki raporu okutuyorum :

4. – *Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/309) (S. Sayısı: 334) (2)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Başkanlıkça, 27.7.1999 tarihinde karma komisyonumuza gönderilen Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi, İçtüzüğü'nün 132 nci maddesine göre kurulan hazırlık komisyonuna incelenmek üzere verilmiştir.

Hazırlık komisyonu, inceleme sonucunu özetleyen 30.11.1999 günlü raporuyla, cürüm işlemek için oluşturulan teşekkül üyesine yardım etmek suçu isnat olunan Elazığ Milletvekili Mehmet

(1) 333 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

(2) 334 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

Ağar hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar, komisyonumuza gelerek sözlü savunmasını yapmıştır.

Dosyada bulunan belge ve bilgiler ile hazırlık komisyonu raporunu inceleyen karma komisyonumuz, bütün demokratik ülkelerde yasama meclisleri üyelerine, yasama görevlerini gereği gibi yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla bazı bağımsızlıkların (dokunulmazlıkların) tanındığını; ancak böyle farklı bir statünün onları ayrıcalıklı ve hukukun dışında bir grup haline getirmek için olmadığını; tersine, yasama görevinin kamu yararına uygun biçimde yapılabilmesi için Meclis çalışmalarına engel olunmaması ve bağımsızlıklarının bir başka yönden de güvence altına alınması amacına yöneldiğini göz önüne almıştır. Anayasanın 83 üncü maddesinin de bu anlayışa dayandığı ve bu amacı taşıdığı açıktır. Bu nedenlerle ve isnat olunan eylemin niteliği dikkate alınarak, Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar hakkındaki kovuşturmanın, milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine oy çokluğuyla karar verilmiştir.

Raporumuz Genel Kurulun bilgilerine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygıyla sunulur.

Ertuğrul Yalçınbayır

Bursa

Komisyon Başkanı ve üyeler

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

5 inci sırada yer alan karma komisyon raporunu okutuyorum :

5. – Amasya Milletvekili Akif Gülle'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/330) (S. Sayısı: 335) (1)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Başkanlıkça, 10.8.1999 tarihinde karma komisyonumuza gönderilen Amasya Milletvekili Akif Gülle'nin yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi, İçtüzüğün 132 nci maddesine göre kurulan hazırlık komisyonuna incelenmek üzere verilmiştir.

Hazırlık komisyonu, inceleme sonucunu özetleyen 30.11.1999 günlü raporuyla, Devlet İhale Kanununa muhalefet etmek suretiyle görevi kötüye kullanma suçu isnat olunan Amasya Milletvekili Akif Gülle hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar verilmiştir.

Dosyada bulunan belge ve bilgiler ile hazırlık komisyonu raporunu inceleyen karma komisyonumuz, bütün demokratik ülkelerde yasama meclisleri üyelerine, yasama görevlerini gereği gibi yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla bazı bağımsızlıkların (dokunulmazlıkların) tanındığını; ancak böyle farklı bir statünün onlara ayrıcalıklı ve hukukun dışında bir grup haline getirmek için olmadığını; tersine, yasama görevinin kamu yararına uygun biçimde yapılabilmesi için Meclis çalışmalarına engel olunmaması ve bağımsızlıklarının bir başka yönden de güvence altına alınması amacına yöneldiğini göz önüne almıştır. Anayasanın 83 üncü maddesinin de bu anlayışa dayandığı ve bu amacı taşıdığı açıktır. Bu nedenlerle ve isnat olunan eylemin niteliği dikkate alınarak, Amasya Milletvekili Akif Gülle hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine oy çokluğuyla karar verilmiştir.

(1) 335 S. Sayılı Basmayazı tutanağa ektir.

Raporumuz, Genel Kurulun bilgilerine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygıyla sunulur.

Ertuğrul Yalçınbayır

Bursa

Komasyon Başkanı ve üyeler

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

6 ncı sırada yer alan karma komasyon raporunu okutuyorum :

6. – *İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komasyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komasyon Raporu (3/331) (S. Sayısı: 336) (1)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Başkanlıkça, 10.8.1999 tarihinde karma komasyonumuza gönderilen İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi, İttütüzün 132 nci maddesine göre kurulan hazırlık komasyonuna incelenmek üzere verilmiştir.

Hazırlık komasyonu, inceleme sonucunu özetleyen 30.11.1999 günlü raporuyla, devlete ait gizli sırları ifşa suçu isnat olunan İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak hakkındaki kovuşturma- nın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak, komasyonumuza gelerek sözlü olarak savunmasını yapmıştır.

Dosyada bulunan belge ve bilgiler ile hazırlık komasyonu raporunu inceleyen karma komasyonumuz, bütün demokratik ülkelerde yasama meclisleri üyelerine, yasama görevlerini gereği gibi yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla bazı bağışkılıkların (dokunulmazlıkların) tanındığını; ancak, böyle farklı bir statünün onları ayrıcalıklı ve hukukun dışında bir grup haline getirmek için olmadığını; tersine, yasama görevinin kamu yararına uygun biçimde yapılabilmesi için Meclis çalışmalarına engel olunmaması ve bağımsızlıklarının bir başka yönden de güvence altına alınması amacına yönceldiğini göz önüne almıştır. Anayasanın 83 üncü maddesinin de bu anlayışa dayandı- ğı ve bu amacı taşıdığı açıktır. Bu nedenlerle ve isnat olunan eylemin niteliği dikkate alınarak, İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak hakkındaki kovuşturmanın, milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine oy çokluğuyla karar verilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun bilgilerine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygıyla sunulur.

Ertuğrul Yalçınbayır

Bursa

Komasyon Başkanı ve üyeler

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

7 nci sırada yer alan karma komasyon raporunu okutuyorum :

7. – *Karabük Milletvekili Mustafa Eren'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komasyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komasyon Raporu (3/344) (S. Sayısı: 337) (2)*

(1) 336 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

(2) 337 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Başkanlıkça, 1.10.1999 tarihinde karma komisyonumuza gönderilen Karabük Milletvekili Mustafa Eren'in yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi, İçtüzüğün 132 nci maddesine göre kurulan hazırlık komisyonuna incelenmek üzere verilmiştir.

Hazırlık komisyonu, inceleme sonucunu özetleyen 30.11.1999 günlü raporuyla, görevi ihmal suçu isnat olunan Karabük Milletvekili Mustafa Eren hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Karabük Milletvekili Mustafa Eren, komisyonumuza yazılı olarak savunmasını vermiştir.

Dosyada bulunan belge ve bilgiler ile hazırlık komisyonu raporunu inceleyen karma komisyonumuz, bütün demokratik ülkelerde yasama meclisleri üyelerine, yasama görevlerini gereği gibi yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla bazı bağımsızlıkların (dokunulmazlıkların) tanıdığını; ancak böyle farklı bir statünün onları ayrıcalıklı ve hukukun dışında bir grup haline getirmek için olmadığını; tersine, yasama görevinin kamu yararına uygun bir biçimde yapılabilmesi için Meclis çalışmalarına engel olunmaması ve bağımsızlıklarının bir başka yönden de güvence altına alınması amacına yöneldiğini göz önüne almıştır. Anayasamızın 83 üncü maddesinin de bu anlayışa dayandığı ve bu amacı taşıdığı açıktır. Bu nedenlerle ve isnat olunan eylemin niteliği dikkate alınarak, Karabük Milletvekili Mustafa Eren hakkındaki kovuşturmanın, milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine oy çokluğuyla karar verilmiştir.

Raporumuz Genel Kurulun bilgilerine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygıyla sunulur.

Ertuğrul Yalçınbayır

Bursa

Komisyon Başkanı ve üyeler

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

8 inci sıradaki karma komisyon raporunu okutuyorum :

8. – *İstanbul Milletvekili Hayri Kozakçıoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/345) (S. Sayısı: 338) (1)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Başkanlıkça, 1.10.1999 tarihinde karma komisyonumuza gönderilen İstanbul Milletvekili Hayri Kozakçıoğlu'nun yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi, İçtüzüğün 132 nci maddesine göre kurulan hazırlık komisyonuna incelenmek üzere verilmiştir.

Hazırlık komisyonu, inceleme sonucunu özetleyen 30.11.1999 günlü raporuyla, görevi ihmal suçu isnat olunan İstanbul Milletvekili Hayri Kozakçıoğlu hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

İstanbul Milletvekili Hayri Kozakçıoğlu, komisyonumuza yazılı olarak savunmasını vermiştir.

Dosyada bulunan belge ve bilgiler ile hazırlık komisyonu raporunu inceleyen karma komisyonumuz, bütün demokratik ülkelerde yasama meclisleri üyelerine, yasama görevlerini gereği gibi yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla bazı bağımsızlıkların (dokunulmazlıkların) tanıdığını; ancak böyle farklı bir statünün onları ayrıcalıklı ve hukukun dışında bir grup haline getirmek için olmadığını; tersine, yasama görevinin kamu yararına uygun biçimde yapılabilmesi için Meclis ça-

(1) 338 S. Sayılı Basmayazı tutanağa ektir.

lışmalarına engel olunmaması ve bağımsızlıklarının bir başka yönden de güvence altına alınması amacına yöneldiğini göz önüne almıştır. Anayasanın 83 üncü maddesinin de bu anlayışa dayandığı ve bu amacı taşıdığı açıktır. Bu nedenlerle ve isnat olunan eylemin niteliği de dikkate alınarak, İstanbul Milletvekili Hayri Kozakçıoğlu hakkındaki kovuşturmanın, milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine oy çokluğuyla karar verilmiştir.

Raporumuz Genel Kurulun bilgilerine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygıyla sunulur.

Ertuğrul Yalçınbayır

Bursa

Komasyon Başkanı ve üyeler

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Sayın milletvekilleri, okunan raporların tümü, kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine ilişkindir. On gün içinde itiraz edilmediği takdirde, bu raporlar kesinleşmiş olacaktır.

Gündemin "Başkanlığın Genel Kurula Sunuşları" kısmında, İçtüzüğün 37 nci maddesine göre verilmiş iki adet doğrudan gündeme alınma önergesi vardır; ayrı ayrı okutup işleme alacağım ve daha sonra da oylarınıza sunacağım.

Birinci önergeyi okutuyorum:

III. – BAŞKANLIğIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER (Devam)

20. – *Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Kaya'nın, Kahramanmaraş İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifinin (2/352) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/136)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

(2/352) esas numaralı kanun teklifimin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İştüzüğünün 37 nci maddesi gereğince, doğrudan Genel Kurul gündemine alınmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Mehmet Kaya

Kahramanmaraş

BAŞKAN – Önerge sahibi sıfatıyla, Sayın Mehmet Kaya; buyurun. (MHP sıralarından alkışlar) Süreniz 5 dakika efendim.

MEHMET KAYA (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Kahramanmaraş'ın büyükşehir olması hakkındaki konuşmamı yapmak üzere, huzurlarınızda, söz almış bulunuyorum; hepimizi saygılarımla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, Kahramanmaraş, Akdeniz, Güneydoğu ve Doğu Anadolu bölge sınırları içinde yer almış bir ilimizdir. Kuzeyden Sivas, güneyden Gaziantep, doğudan Adıyaman ve Malatya, Batıdan Adana ve kuzeybatıdan Kayseri'yle çevrilidir. Bu coğrafî konumuyla, iklim bitkisi, bitki örtüsü ve toprak çeşitliliği yönünden büyük bir zenginlik taşımaktadır. İl, geniş bir akarsu ağıyla örülmüştür. Bellibaşlı düzlükler ve ovalar, Kahramanmaraş, Afşin, Elbistan ve Göksum Ovalarıdır. Önemli yerleşme noktaları da bu ovalar ve vadilerdir.

Değerli milletvekilleri, hepimizin bildiği gibi, Birinci Dünya Savaşı, 1918'de itilaf devletlerinin galibiyetiyle sona ermiştir. Savaş sonucu, Osmanlı Devleti de yenik olarak kabul edilmiştir. Sa-

vaş sonunda, Sevr Anlaşması ve Mondros Mütarekesiyle, Osmanlı Devletinden, otuza yakın devlet kurulmuştur. İş bununla da bitmemiş, Anadolumuzun kuzeyi, güneyi, doğusu, batısı Batılı devletlerce paylaşılarak işgal edilmiştir.

Anadolumuzun güney kısmı ve Maraş Vilayeti de itilaf devletlerinden Fransa tarafından işgal edilmiştir. Maraş halkı, bu Fransız ve Ermeni işgal güçlerinden son derece rahatsız olmuştur. Maraş halkı, cumhuriyetimizin ilanından dört yıl önce, kendi imkânlarıyla, Maraşlının azmi ve kararıyla, Sütçü İmam ve arkadaşlarının başlattığı kurtuluş hareketiyle, 22 gün 22 gece canını dişine takarak, hiçbir fedakârlıktan kaçınmadan, 12 Şubat 1919'da işgalcilerden Maraş'ı kurtarmışlardır. Maraşlı, bu zaferini, Maraşlının azim ve kararıyla başarmıştır. Maraşlı, bu kurtuluş harbini, 1919'da, cumhuriyetimizin ilanından dört yıl önce, tüfeğini ve mermisini kendisi yaparak, yiyecek ve giyecek ihtiyaçlarını kendisi temin ederek, düşmanla başabaş savaşarak kazanmıştır.

Maraşlı, bu hareketiyle, Anadolu'da yerel Kuvayı Milliye ruhunun gelişmesine katkıda bulunmuş, örnek olmuş; Kurtuluş Savaşımızın da ilk kıvılcıklarını atmıştır.

Maraşlı, bu kararlı millî müdafaasıyla, aziz Türk Milletinin esir edilemeyeceğini tüm dünyaya göstermiş; Türk Milletinin kurtuluşunun yine Türk Milletinin azim ve kararıyla olacağını, Kurtuluş Savaşının arifesinde işaret etmiştir.

Milletimizin bizzat kendisinin başlatarak zafere götürdüğü bu kurtuluş hareketi, Ulu Önder Mustafa Kemal Atatürk'e ve silah arkadaşlarına da büyük bir destek olmuştur. Daha sonra, Maraş Vilayeti, Ulu Önder Mustafa Kemal Atatürk tarafından istiklal madalyası ve kahramanlık beratıyla ödüllendirilmiştir.

80 yıldır da, 12 şubatlar, Kahramanmaraş'ın kurtuluş merasim ve törenleri, olayların tarihteki cereyan edişi doğrultusunda, esasına uygun şekilde yapılmaktadır. En son, 12 Şubat 2000 tarihinde, 80 inci kurtuluş yıldönümü, Cumhurbaşkanımız Sayın Süleyman Demirel, bakanlarımız, milletvekilllerimiz ve tüm devlet erkânının katılımlarıyla, coşkuyla kutlanmıştır.

Kahramanmaraş, her zaman, cumhuriyetten önce ve sonra, Türk Milletinin şiarına uygun şekilde davranmış ve özellikle cumhuriyet döneminde, cumhuriyet ilkelerine bağlılık içerisinde, çağdaş yolda gelişmiştir.

Bu bağlamda, Kahramanmaraş'ın bugüne gelmesinde canlarını veren aziz şehitlerimizi ve Ulu Önder Mustafa Kemal Atatürk'ü saygıyla anıyor ve Maraşlılar adına şükranlarımı arz etmek istiyorum.

Değerli milletvekilleri, Kahramanmaraş'ın ekonomisi, coğrafi konumu ve arazi yapısı itibarıyla, tarıma dayalı olarak gelişmiştir; ancak, son yıllarda, sanayide de çok hızlı gelişmeler olmaktadır. Halkın gelir kaynağını, hayvancılık, tarım ve el sanatları oluşturmaktadır. Ayrıca, bölge, tekstil fabrikaları yönünden de oldukça zengindir. Kahramanmaraş'ta, son yıllarda, sanayide çok hızlı bir gelişme yaşanmakta ve bu arada, tarım da kendi önemini korumaktadır; sanayi ise, ağırlıklı olarak tarıma dayalıdır. Yörenin sahip olduğu tarımsal potansiyel nedeniyle, gıda, dokuma ve giyim gibi tarıma dayalı sanayi gelişimi öncülük kazanmıştır. Ayrıca, ilde, kâğıt, hidrofîl, pamuk, tuğla, plastik eşya ve son yıllarda da, özellikle çelik mutfak eşyası üretimi ve ticareti önemli ölçüde yapılmaktadır.

1997 genel nüfus sayımına göre Kahramanmaraş'ın toplam nüfusu 1 025 241'dir; şchiriçi nüfusu ise 300 827 olup, nüfus bakımından ülkemizin 17 nci büyük ilidir.

Değerli milletvekilleri, Kahramanmaraş hızla gelişen kentlerimizden biri olup, gerek tarımsal potansiyeli, sermaye birikimi ve gerekse girişimi ve kapasitesiyle, kaynaklar daha rasyonel kulla-

nıldığında, kısa zamanda, gelişmişlik bakımından Türkiye ortalamasının üzerine çıkabilecek düzeydedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Kaya, 1 dakika süre veriyorum; lütfen, toparlayın.

MEHMET KAYA (Devamla) – Teşekkür ederim Başkanım.

Kahramanmaraş İli, çevre yerleşim birimleri içerisinde birçok bakımdan üstün, büyük ve gelişmiş olduğu gibi, nüfus olarak da bu büyüklüğünü muhafaza etmekte ve nüfusunu hızla artırmaktadır. Kahramanmaraş İli, tarım, hayvancılık, inşaat ve sanayide de oldukça canlıdır. Ticaret hayatındaki bu canlanmaya hızla artan nüfusun katkısı da oldukça fazladır. Kahramanmaraş İlinin, Elbistan-Afşin Termik Santrali, şeker fabrikası, un fabrikaları, tuğla fabrikaları ve çeşitli tekstil fabrikalarını sanayi kuruluşları arasında saymak mümkündür. Bunlar, ekonomik değerlerinin büyük bir kısmını teşkil etmektedir.

Değerli milletvekilleri, Yüce Meclise sunmuş olduğumuz bu teklif, Kahramanmaraş'ın büyükşehir olması hakkındadır. Teklifimiz, bu haliyle, Kahramanmaraş'ın idari yapısını çok değiştirmemekle beraber, genel bütçemizi de fazla etkilememektedir.

Bizler, Kahramanmaraş milletvekilleri olarak, Kahramanmaraş İlinin büyükşehir belediyeliğini hak ettiğini düşünerek, bu teklifimizi, Kahramanmaraş halkı adına Yüce Meclise arz etmiş bulunuyoruz. Bu teklifimizi Yüce Meclisimizin kabul etmesi halinde, tüm Kahramanmaraş halkı ve 9 milletvekili olarak minnettar kalacağız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET KAYA (Devamla) – Bu konudaki konuşmama son verirken, Aziz Türk Milletini ve onun Yüce Meclisini saygılarımla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Kaya.

TURHAN GÜVEN (İçel) – Sayın Başkan, Sayın Mehmet Sağlam da aynı konuda konuşacak.

BAŞKAN – İhtizük gereği, ancak bir milletvekiline söz verebiliyorum.

TURHAN GÜVEN (İçel) – Sayın Başkan, yerinden...

BAŞKAN – Sayın Mehmet Sağlam da söz istedi; ama, İhtizük gereği, bunu yerine getirme şansımız yok.

TURHAN GÜVEN (İçel) – Sevgi, saygı sunacak.

BAŞKAN – Söz, Kahramanmaraş Milletvekili Sayın Ali Sezal'ın; buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakika...

TURHAN GÜVEN (İçel) – Sayın Başkan, bu bir anane halindedir. Böyle bir olay geldiği zaman, o ilin milletvekilleri, hangi partiden olurlarsa olsunlar, bir iki nezaket cümlesi sarf ederler.

ALİ SEZAL (Kahramanmaraş) – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; Kahramanmaraş Belediyesinin büyükşehir statüsüne kavuşturulması için, 9 Kahramanmaraş milletvekili olarak, bir yasa tasarısı hazırladık ve yüce huzurunuzda getirdik.

Değerli arkadaşlar, şu anda, ülkemizde, 15 tane büyükşehir belediyemiz var. Bunun yanında, namzet illerimiz de var; Malatya gibi, Urfa gibi, Elazığ gibi, Sakarya gibi, Denizli gibi...

Büyükşehir olabilmek için bazı şartları haiz olmak gerekir. Baktım, düşündüm, Kahramanmaraş, hakikaten, bu şartları haiz bir ilimizdir. Büyükşehir olmak, evvela, bir beldeye bir statü kazan-

drıyor; bunun yanında da, gelir kaynaklarında büyük artışlar oluyor. Örneğin, 200 000-300 000 nüfuslu bir ilin şahıs başına geliri 1 milyon lira iken, eğer sanayileşmiş, vergisini veren bir il ise, bu oran 4-5 katına kadar artıyor. Yani, büyükşehir olmuş bir belediyenin imkânı ile olmamış belediyenin imkânı arasında 5 kata yaklaşan farklar var. Örneğin, İzmit Belediyesinin nüfusu, belki 15 inci, 16 ncı sıradadır; ama, ülke genelinde belediye olarak aldığı payla 3 üncü sıradadır.

Değerli arkadaşlar, Değerli Milletvekilimiz Mehmet Kaya Bey arz ettiler; ben, bazı başka konulara değinmek istiyorum. Bir defa, il olarak, nüfus olarak, belediye olarak, nüfusumuz 301 000'dir. Bunun da, Türkiye sıralamasındaki yeri 17 nciliktir. 20'ye yakın büyükşehir belediyemiz olacağına göre, Kahramanmaraş bu hakkı kazanmıştır. Hazırlanan yeni yerel yönetimler yasa taslağında da aynen mevcuttur. 300 000'i aşan illerin büyükşehir olma yetkisi Bakanlar Kuruluna verilmektedir ki, Kahramanmaraş İli olarak bu hakkı da kazanıyoruz.

İkinci olarak, Kahramanmaraş, son yıllarda, Türkiye'de, sanayileşmede önde gelen bir ilimizdir; hatta, 1997-1998 yıllarında, sanayi bazında, yatırımda ülke birincisidir. Halen ilimizde dokuma, iplik, boya, kasar, giyim gibi 256 adet tekstil sektörü, 60 adet gıda sektörü, 18 adet kimya sektörü, 48 adet metal sanayii olmak üzere, orta ve büyük çapta 384 adet büyük fabrikamız vardır. İş ühdam olarak, çalışan nüfusun, 1/6'sı, yani 25 000 kişisi, bu fabrikalarda iş sahibi olmuştur. Enerji tüketimi olarak, sanayi enerji tüketiminde 836 milyon kilovat/saat ile ülke 15 incisiyiz; yani, sanayide enerji tüketimi bakımından 15 inci sıradayız.

1990'lı yılların başında kurulan ve hızla gelişen Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi ve yine, 1990'lı yılların başında konuşlanan tugay düzeyindeki askeri birliğimiz nedeniyle, ilimizde büyük bir nüfus artışı yaşanmaktadır. Bundan önceki nüfus sayımında, belediyemizin nüfusu 228 000 iken, son nüfus sayımında 73 000 artarak -yani, ilimize bir il daha eklenerek- 301 000'e ulaşmıştır.

Evet, Kahramanmaraş, sanayi bakımından olsun, modern şehircilik bakımından olsun, övünülecek bir noktaya gelmiştir. Ancak, bu hızlı gelişmenin sağlıklı olabilmesi için, yol, su, kanal, okul, spor sahası, yeşil alan, kültür sitesi gibi, birçok modern şehircilik anlayışının vazgeçilmez unsurlarının da maddeten yanında olması, Büyük Millet Meclisimizin, zannediyorum, bir görevidir.

12 Şubat 1920 yılında, dışarıdan hiç yardım almadan kendini istiladan kurtaran, ilk kurşunu atan, istiklal mücadelesini başlatan, bu nedenle, 5 Nisan 1925 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisinden, savaşa yediden yetmişe kadar topyekûn katıldığı için kırmızı şeritli istiklal madalyasını alan bu kente, zannediyorum, Büyük Millet Meclisimiz gerekli ihtimamı gösterecektir.

Bu duygular içerisinde, oy vereceğinize inanıyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum efendim. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Sezal.

Buyurun Sayın Sağlam.

MEHMET SAĞLAM (Kahramanmaraş) – Kürsüden konuşabilir miyim Sayın Başkan?

BAŞKAN – Efendim, yerinizden...Söz veremiyoruz. Söyleyeceğiniz iki cümleyi ayakta ifade edin efendim.

MEHMET SAĞLAM (Kahramanmaraş) – Efendim, 1997 yılı nüfus sayımında merkez nüfusu 300 000'i geçen 4 il var Türkiye'de; Denizli, Şanlıurfa, Malatya ve Kahramanmaraş. Bunun üçünün, esasen, Yüce Meclis, daha önceki teklifleriyle büyükşehir olmasını gündeme aldı. Dolayısıyla, biz de, Doğru Yol Partisi Grubu olarak, Kahramanmaraş'ın büyükşehir olmasının gündeme alınmasının doğru olacağı kanaatindeyiz.

Arz ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Sağlam.

MURAT BAŞESGİOĞLU (Kastamonu) – Sayın Başkan, Sayın Ali Doğan da yerinden...

BAŞKAN – Efendim, Sayın Ali Doğan da bu konuya sıcak bakar. Sanıyorum, Anavatan Grubu da Sayın Ali Doğan'ı kırmaz, uyar.

Ben de, Kahramanmaraş'ı, gerek nüfusu gerek son yıllardaki ekonomik gelişmesi, kültürel yapısı ve üniversitesiyle birlikte büyükşehir olmayı hak etmiş bir ilimiz olarak değerlendiriyorum. Bütün Kahramanmaraş milletvekili arkadaşlarımızın bu konuda söz istekleri var; ama, İçtüzüğe göre, bunların tamamını yerine getirme şansımız yok. Ben, bütün arkadaşlarımızın -özellikle Kahramanmaraş milletvekili arkadaşlarımızın- bu konuda hemfikir olduklarını burada Kahramanmaraşlılara ifade ediyorum.

Önergeyi oylarımıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir. (Alkışlar)

İçtüzüğün 37 nci maddesine göre verilmiş doğrudan gündeme alınma önergesi vardır; okutup, işleme alacağız:

21. – *Burdur Milletvekili Süleyman Coşkuner'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifinin (2/362) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/137)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

22.11.1999 tarihinde, 7081 sayı ile, Burdur'da bir üniversite kurulması ile ilgili kanun teklifini verdim.

İçtüzüğün 37 nci maddesine göre kanun teklifimin doğrudan gündeme alınmasını arz ederim. Saygılarımla.

Süleyman Coşkuner

Burdur

BAŞKAN – Önerge sahibi olarak, buyurun. (MHP sıralarından alkışlar)

Streniz 5 dakika efendim.

SÜLEYMAN COŞKUNER (Burdur) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Burdur ilimizde "Mehmet Âkif Ersoy" adıyla bir üniversite kurulmasına ilişkin kanun teklifimin doğrudan gündeme alınması hakkında vermiş olduğum önergeyle ilgili söz almış bulunmaktayım. Bu vesileyle, Yüce Heyetinizi ve bizleri izleyen değerli vatandaşlarımızı, sevgi, saygı ve hürmetlerimle selamlıyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; üniversitelerin ve fakültelerin Türkiye genelinde yaygınlaştırılmasıyla, bilim ve eğitim kurumlarının, buldukları çevrenin sosyal, kültürel ve ekonomik problemleriyle daha yakından ilgilenmesi imkânı sağlanmaktadır.

Ülkemizin az gelişmişlik zincirlerini kırıp, gelişmiş ülkeler arasında hak ettiği yeri alması için, öncelikle, bilime ve birer bilim yuvası olan üniversitelere gereken önemin verilmesi gerekmektedir.

Yeterli altyapı potansiyeli bulunan ilimizde bir üniversite kurulması, yöremizin ekonomik, sosyal ve kültürel kalkınmasına büyük katkı sağlayacaktır. İlimizden mebusluk yapmış ve istiklal

Marşımızın şairi Mehmet Âkif Ersoy adıyla Burdur'da bir üniversite kurulmasıyla, Millî Marşımıza ve Mehmet Âkif Ersoy'a, millî tarihimiz ve kültürümüz açısından büyük bir kadirşinaslık ve saygı örneği sergilenmiş olacaktır.

Dünyada gelişmişlik göstergelerinden biri de, eğitim ve öğretim kurumlarının sayısıdır. Türkiye'de kurulan 73 üniversiteye karşılık, Amerika Birleşik Devletlerinde 3 300, Japonya'da 458, Güney Kore'de 258 üniversite vardır. Ülkemizdeki yükseköğrenim çağındaki gençler arasında okullaşma oranı yüzde 15,3 iken, bu oran, Amerika Birleşik Devletlerinde yüzde 60, Güney Kore'de yüzde 38, Fransa'da yüzde 35, İspanya'da yüzde 40, Japonya'da yüzde 30'dur.

Aile bireyleri, her ne pahasına olursa olsun, çocuklarını normal şartlardaki devlet üniversitelerinde okutmak istemektedirler. İstikbalin ümidi olan genç nesiller de, üniversitelerde eğitim görüp, milletimizi ve ülkemizi yüceltmek istiyorlar.

Anayasamız, Türkiye Cumhuriyeti Devletini, sosyal bir devlet olarak tanımlamıştır. Anayasamızın 50 nci maddesine göre, halkın öğrenim ve eğitim ihtiyaçlarının sağlanmasını, devletin başta gelen ödevleri arasında saymıştır.

Burdur'da okuma yazma bilenlerin yüzde 71'i ilköğretim, yüzde 8,2'si lise ve yüzde 3,5'i üniversite mezunudur. İlimizde bulunan 41 lisede 7 249 öğrenci öğrenim görmekte ve her yıl 1 695 öğrenci mezun olmaktadır.

İlimizde, Akdeniz Üniversitesine bağlı Burdur Veteriner Fakültesi, Süleyman Demirel Üniversitesine bağlı Burdur Eğitim Fakültesi, Burdur Sağlık Yüksekokulu, Burdur Meslek Yüksekokulu, Bucak Hikmet Tolunay Meslek Yüksekokulu ve Gölhisar Meslek Yüksekokulu, toplam 211 öğretim elemanı, 87 memur ve 7 426 öğrenciyle eğitimine devam etmektedir.

Burdur'daki mevcut yükseköğretim kurumlarıyla kurulacak olan üniversitenin faaliyetlerini başarılı bir seviyede yapabilmesi için gerekli eğitim ve öğretim binaları, sosyal tesisleri ve öğrenci yurtları yaptırmak ve bunlar yapılmıyaya kadar ihtiyaç duyulan bina ve yerleri temin etmek, her türlü araç ve gereçleri sağlamak ve giderlerini karşılamak amacıyla, 1993 yılında, ilimizde, Burdur Yükseköğretim Vakfı kurulmuştur.

Burdur Valiliği, Burdur Belediyesi ve Burdur Yükseköğretim Vakfının girişimleriyle, üniversite kampus sahası için yeterli olan 13 000 dönümlük arsanın tamamı alınmış ve tapu tescili yapılmıştır. 1 250 dönümlük bir arazi de, üniversite sahası olarak, belediye meclisi kararıyla, İller Bankası'na ayrılmıştır.

Fakülte ve yüksekokulların eğitim, öğretim ve idare binaları yanında, kapalı alanı 1 100 metrekare olan öğrenci sosyal tesisleri ile bir kapalı spor salonu, laboratuvarlar, atölyeler yapılmış ve öğrencilerin hizmetine sunulmuştur.

İlimizde, yükseköğretime hizmet veren ve Kredi ve Yurtlar Kurumuna bağlı, 446 öğrenci kapasiteli kız yurdu ile 1 844 öğrenci kapasiteli erkek öğrenci yurtları vardır. Yükseköğretim vakfınca da 100 öğrenci kapasiteli yükseköğretim kız yurdu açılmıştır. Ayrıca, temin ve tahsis edilen yeni bir arsa üzerinde daha büyük kapasiteli bir yurt yapım çalışması da devam etmektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – 1 dakika süre veriyorum; lütfen, toparlayınız.

SÜLEYMAN COŞKUNER (Devamla) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Burdur Mehmet Âkif Ersoy üniversitesi için, mevcutlarına ilaveten, her türlü yer ve binaların sağlanması ve yapımı, Burdur Valiliği, Burdur Belediye Başkanlığı, Burdur Yükseköğrenim Vak-

fı başta olmak üzere Burdur'daki tüm kamu ve sivil toplum kuruluşlarının teminatı altındadır. Kurulacak olan üniversitenin bina ve altyapı sorunu bulunmamaktadır.

Görüldüğü üzere, Burdur İlinde, dinamik bir sosyal ve ekonomik gelişme potansiyeli mevcuttur. İlimizin, sadece, bu potansiyeli harekete geçirecek motor güce ihtiyacı vardır. Kalkınma ise, bilindiği üzere, ancak eğitim yoluyla sağlanabilir. Sayıları her geçen gün artan gençlerimize, çağdaş, etkin ve verimli bir eğitim imkânı sağlamak amacıyla yeni tedbirlerin alınması elzemdir.

Burdur İlimiz, zengin tarihî mirası, kültürel değerleri, sosyoekonomik canlılığı ve coğrafi konumu itibarıyla bir üniversiteye kavuşturulması gereken illerimizden biridir. Bu konuda, valilik, belediye başkanlığı, yükseköğretim vakfı, ticaret ve sanayi odası, borsa, esnaf ve sanatkârlar odası başkanlıkları ve diğer resmî ve sivil toplum kuruluşları ile yöre insanından yoğun istekler gelmekte ve mutlaka Burdur İlinde üniversitemizin kurulması istenmektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SÜLEYMAN COŞKUNER (Devamla) – Bu açıdan, desteklerinizi istiyor, hepimize sevgi, saygı ve selamlarımı arz ediyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Coşkun.

Burdur milletvekillerimiz Sayın Mustafa Örs ve Sayın Hasan Macit söz istemişlerdir; ancak, İctüzük gereği bir milletvekili arkadaşımıza daha söz vereceğim. Öncelikli söz, Sayın Mustafa Örs'ündür.

Buyurun Sayın Örs. (DYP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakika efendim.

MUSTAFA ÖRS (Burdur) – Sayın Başkan, çok değerli milletvekilleri; öncelikle, hepimize saygılarımı sunuyorum.

Ben de, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyi Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifinin, İctüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önerge hakkında söz almış bulunmaktayım. Bu vesileyle, tekrar, hepimize ve yüce milletimize saygılarımı sunuyorum.

Biraz önce değerli milletvekili arkadaşımın da söylediği gibi, kanun teklifi, Burdur'a Mehmet Âkif Ersoy üniversitesi kurulması hakkındadır. Ben de, aynı amaçla, 16.11.1999 tarihinde, yeni madde eklenmesi şeklindeki teklifimle, Mehmet Âkif Ersoy üniversitesinin kurulmasını istemiştim; ancak, 17.11.1999 tarihinde komisyonun salt çoğunluğu olmaması nedeniyle görüşmeye alınamamıştı. Yine, aynı amaçla, 9.12.1999 tarihinde ek madde eklenmesi şeklindeki talebimiz, 15.12.1999'da, aynı gerekçeyle gündeme alınamamıştır.

Bu teklifimizden sonra Sayın Bakanımıza sorduğumda, kendisinin bu değerlendirmeleri yaptığını, Bakanlar Kuruluna sunacağını ve Burdur'un özellikle eğitim fakültesinin çok başarılı çalışmalarının olduğunu, Burdur'daki altyapının tamamen hazır olduğunu, bu şekildeki diğer illerimizle beraber değerlendirilerek, bu konunun mutlaka görüşüleceğini söylemişlerdi. Ben, hem kendisine hem sizlere, diğer değerli milletvekili arkadaşlarıma, bu konuda, şimdiden teşekkür ediyor, desteklerinizi bekliyorum.

Yine, üçüncü kez olmak üzere, ben de, başka milletvekili arkadaşlarımla beraber, Sayın Coşkuner'in de imzasının olduğu kanun teklifimi, 29.12.1999 tarihinde 8542 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunmuş idim.

Değerli milletvekilleri, içinde bulunduğumuz bilgi ve yüksek teknoloji çağında hemen bütün ülkeler, yükseköğretimi yaygınlaştırma ve geliştirme çabalarını yoğunlaştırmışlardır ve bu konuyu da önceliklerinin başına koymuşlardır; çünkü, bugün, ülkelerin varlıklarını sürdürmeleri, bilim ve eğitimdeki yarışta elde ettikleri dereceye bağımlı hale gelmiştir. Bu ülkelerde birleşilen ortak görüş, 21 nci Yüzyılın uyumlu ve güçlü bir toplumu olabilmek, ancak teknoloji ağırlıklı yükseköğretimden geçen toplumların hakkı olduğudur. Biz de, çağdaş uygarlığın seçkin bir ortağı olma hedefimize, çağı yaratan ülkelerin, yükseköğretimde hem nitelik hem de nicelik bakımından buldukları düzeye ulaşma yolundaki çalışmalarımıza artan bir kararlılık, azim, güç ve hızla devam etme zorunda olduğumuzun bilincindeyiz.

Bu düşünceyle, çok pahalı bir yatırım olan eğitim, eldeki kaynakları en etkin ve verimli bir şekilde kullanmak ve çevresel katkıları değerlendirmek suretiyle kapasite yaratmak, ülkemizde de yükseköğretimde izlenen temel ilke, eğilim ve politikalar arasında yer almaktadır.

Burdur, bir üniversite için gerekli demografik yapı yanında, üzerinde bütün tesisleriyle bir üniversite kurulabilecek ve bu amaçla tahsis edilmiş bir alana sahip bulunmaktadır. Bu nedenle, üniversite kurulması için belirlenen ölçütler çerçevesinde gerekli koşulları taşıyan Burdur İlinde bir üniversite kurulması, toplumun sosyal, kültürel, ekonomik yönden kalkınması için zorunlu görünmektedir.

Ayrıca, üniversite kurma çalışmaları çerçevesinde, şehir imar planında 1986 yılında yapılan değişiklikle, şehir merkezinde, göle nazır, 1 250 dönümlük bir bölge, üniversite sahası olarak belediye meclisi kararı ve İller Bankasına ayrılmıştır. Halen bu arazi belediyemizce imara kapalı tutulup üniversite alanı olarak muhafaza edilmektedir. Mevcut yurtlarımız da bu alanın bir bölümünde yerleşmiştir.

Buna ilave olarak, ayrıca, 1993 yılında, şehir merkezine 8-10 kilometre mesafede, 13 000 dönümlük bir arazi, Akdeniz Üniversitesi Veteriner Fakültesine devredilmiştir.

Burdur'da, Millî Eğitim Bakanlığı Kredi ve Yurtlar Kurumuna ait Eğitim Fakültesi Kampusu içerisinde 440 yataklı kız yurdu ile şehir merkezindeki 72 dönümlük kampus içinde 1844 yataklı 5 bloktan oluşan yurtlarımız vardır. Düşünceme göre, Burdur'da temel fakülteleriyle, 10-15 yüksekokuluyla, saygınlığı ve kalitesi olan bir nokta üniversitesinin kurulması gerekmektedir.

1997 yılı genel nüfus sayımı sonuçlarına göre il merkezi nüfusu 56 000, genel nüfusu 251 000 olan Burdurumuzun komşu illerinin tümündeki diğer üniversitelerle beraber, bölgemizin Burdur'da da kurulacak bir üniversiteye kavuşmasının, bölge kalkınmasına, özellikle, faydası olacağını arz ediyorum. Tabii ki, kalkınma konusunda, üniversitelerle beraber bazı illerimizin de kalkınmada birinci derecede öncelikli iller kapsamına alınmasında da fayda olduğunu burada arz etmek istiyorum.

Burdur, altyapısı mevcut, açık ve kapalı fizikî alanları ile öğretim elemanı ve öğrenci sayıları itibarıyla üniversiteye hazırdır. Burdurumuzun hızlı kalkınması, iyi gelişmesi için Burdur'da bir üniversite istiyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – 1 dakika süre veriyorum; toparlayınız.

MUSTAFA ÖRS (Devamla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Türkiye'de yüzde 45, Burdur'da ise yüzde 70-80 oranında sütçülük, hayvancılık ve tarımla uğraşım vardır. Bu değerler, Burdur'da kurulacak bir Mehmet Âkif Ersoy üniversitesindeki her türlü ihtiyacı karşılayacak durumdadır.

Süleyman Demirel Üniversitesine bağlı Eğitim Fakültesi, Akdeniz Üniversitesine bağlı Veteriner Fakültesi; ayrıca, Süleyman Demirel Üniversitesine bağlı Sağlık Yüksekokulu, Meslek Yüksekokulu; Bucak Hikmet Tolunay ve Gölhisar Meslek Yüksekokullarında 211 öğretim üyesi, 87 memur ve 7 426 öğrenci mevcuttur. 9-14 yaş arasında 30 000, 15 ile 19 yaş arasında 25 000 nüfusumuz vardır. Ayrıca -zamanım yetmeyeceği için kısa kesiyorum- bütün fakülte ve üniversitelerimizin garajları, atölyeleri, kampüsleri, yurtları, tamamen, bir üniversite kurulmaya hazır durumdadır.

Ben de, millî şairimizin, bu çatı altında ayakta alkışlarla kabul edilen ve defalarca okunan İstiklâl Marşımızın şairinin, yazarının ve Burdur'un ilk milletvekili olan Mehmet Âkif Ersoy adına Burdur'da bir üniversite kurulması konusundaki kabul oylarımızı arz ediyorum.

Hepinize saygılarımı sunuyorum. (DYP ve FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Buyurun Sayın Macit.

HASAN MACİT (Burdur) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşımız Süleyman Coşkuner'in önermesine destek vermek için söz almış bulunuyorum; içtiğimiz gereği bir kişiye söz verebildiğiniz için, ycrimden bir iki cümleyle desteğimi arz etmek istiyorum.

Burdur'un dokuzbin yıllık tarihi geçmişi içerisinde sosyal yapısı, kültürel yapısı açısından bir üniversitenin kurulması zorunludur. Kısacası, Burdur'un üniversiteye, üniversitenin Burdur'a ihtiyacı vardır. Bu anlamda, üniversite yasa teklifinin doğrudan gündeme alınmasını destekliyor, saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Macit.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmına geçiyoruz.

Genel Kurulun 17. 2. 2000 tarihli 59 uncu Birleşiminde alınan karar gereğince, bu kısımda yer alan, ülkemizde meydana gelen deprem felaketi konusunda yapılan çalışmaların tüm yönleriyle incelenerek alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca kurulmuş bulunan (10/66, 67, 68, 69, 70) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonunun 308 sıra sayılı raporu üzerindeki genel görüşmelere başlıyoruz.

V. — GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI

A) GÖRÜŞMELELER

1. — *Sakarya Milletvekili Cevat Ayhan ve 48 Arkadaşı, İzmir Milletvekili Atilla Mutman ve 33 Arkadaşı, Erzurum Milletvekili İsmail Köse ve 20 Arkadaşı, DYP Grubu Adına Grup Başkanvekilleri Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük ve İçel Milletvekili Turhan Güven ile ANAP Grubu Adına Grup Başkanvekilleri Kastamonu Milletvekili Murat Başesgioğlu, Denizli Milletvekili Beyhan Aslan ve Bartın Milletvekili Zeki Çakan'ın Ülkemizde Meydana Gelen Deprem Felaketi Konusunda Yapılan Çalışmaların Tüm Yönleriyle İncelenerek Alınması Gereken Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci Maddeleri Uyarınca Birer Meclis Araştırması Açılmasına İlişkin Önergeleri (10/66, 67, 68, 69, 70) Üzerine Kurulan Meclis Araştırması Komisyonu Raporu (S.Sayı : 308) (1)*

(1) 308 S. Sayılı Bazı yazı tutanağa eklidir.

BAŞKAN -- Komisyon ?..Hazır.

Hükümet ?..Hazır.

İçtüzüğümüze göre, Meclis Araştırması Komisyonu raporu üzerindeki genel görüşmede, ilk söz hakkı önerge sahiplerine aittir; daha sonra, İçtüzüğümüzün 72 nci maddesine göre, siyasi parti grupları adına birer üyeye, şahısları adına iki üyeye söz verilecektir; ayrıca, istemleri halinde, Komisyon ve Hükümete de söz verilecektir; bu suretle, Meclis Araştırması Komisyonu raporu üzerindeki genel görüşme tamamlanmış olacaktır.

Konuşma süreleri, komisyon, hükümet ve siyasi parti grupları için 20'şer dakika, önerge sahipleri için 10'ar dakikadır.

Komisyon raporu 308 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Rapor üzerinde söz alan sayın milletvekillerinin isimlerini okuyorum: Önerge sahipleri henüz bildirmediler.

(10/66,67,68,69,70) ESAS NUMARALI MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU BAŞKANI ATILLA MUTMAN (İzmir) – Sayın Başkan, söz istiyorum.

BAŞKAN – Başlangıçta mı söz istiyorsunuz?

(10/66,67,68,69,70) ESAS NUMARALI MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU BAŞKANI ATILLA MUTMAN (İzmir) – Evet.

BAŞKAN – Peki.

İlk söz, İçtüzük gereği, başlangıçta söz isteyen Komisyon Başkanımız Sayın Atilla Mutman'a aittir.

Buyurun Sayın Mutman. (DSP sıralarından alkışlar)

Süreniz 20 dakika efendim.

(10/66,67,68,69,70) ESAS NUMARALI MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU BAŞKANI ATILLA MUTMAN (İzmir) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Özellikle, 17 Ağustosta meydana gelmiş olan acı felakette binlerce insanımızın kaybı, bütün milletimizi derinden üzdü. Özet olarak, onbinlerce vatandaşımız yaralandı, Türkiye büyük maddî ve manevî kayba sahne oldu.

17 Ağustos depreminin hemen akabinde, Türkiye Büyük Millet Meclisi, oybirliğiyle, Meclis araştırması komisyonu kurmaya karar verdi ve Komisyonumuz, bu büyük deprem sonrası, alınması gereken tedbirleri belirlemek üzere kuruldu. Üç aylık süre bitmek üzereyken, 12 Kasım'da Düzce'de yaşanmış olan büyük deprem felaketiyle, bir ay ek süre isteme durumunda kaldık.

Maalesef, 17 Ağustos depremine, devletimiz ve halkımız hazırlıksız yakalandı. Meclis bir aylık yaz tatiline girerken, Komisyonumuz görevine başladı ve bölgeye sık sık ziyaretlerde bulunduk. Gidemediğimiz zamanlarda, özellikle o bölgedeki Komisyon üyesi milletvekillerimiz sayesinde, gelişmeler konusunda, bölgeyi yakın gözlem altında tuttuk ve deprem bölgesi ziyaretlerimiz ve komisyon üyelerimizin bölgede sık sık gözlemleri neticesinde, Başbakanlık Kriz Masasına bilgilendirmeyi, görevimiz gereği dışında, bir milletvekili gerekliliği içinde düşündük, değerlendirdik ve olumlu olumsuz her gelişme sonrası, sorunların ve iyi gelişmelerin tarafımızdan değerlendirilmesi yapılarak, Başbakanlık Kriz Masasına ve ilgi duyan bakanlarımıza sunuldu.

Özellikle, depremle ilgili komisyon çalışmalarımız esnasında, pek çok bürokrati, uzmanı dinleme fırsatı bulduk. Özellikle Kızılay eski Başkanı Sayın Demiri Meclise davet ettik ve ilk şok du-

rum esnasında Kızılayın içinde bulunduğu aciz konum hakkında bazı milletvekillerimizin haklı sorularına Sayın Demir maruz kaldı ve biz, özellikle deprem konusunda, Türkiye'nin hazırlıksız yakalanmasının gereği, bundan sonra olası depremlerde bir daha böyle zor durumlar yaşanmaması açısından, depremle direkt ilgili veya dolaylı ilgili olan kurumların yetkililerini Meclise davet ettik, onları dinledik.

Şunu direkt olarak söyleyebilirim: Bölgeye ilk esnada yaptığımız ziyarette, şok durumun hemen akabinde, belli zorluklar belli bölgelerde yaşanmasına karşın, göreceli olarak, daha sonraki ziyaretlerimizde, durumun iyileşmekte olduğunu da fark ettik; ama, koordinasyondaki eksiklikleri, iletişimin bloke olmasını, kurtarma çalışmalarındaki yetersizlikleri, Kızılayın sergilediği aciz durumu ve enkazların temizlenmesi konusundaki sorunları söylemeden geçmek mümkün değil; ama, bunun başlıca sebebi, özellikle Türkiye'nin doğal afet gerçeğini bilip de, yıllarca önce başlatılması gereken hazırlık çalışmalarının yapılmamış olmasıdır. Ancak, hükümetimizin çok geçmeden aldığı yerinde kararlarla, depremedelerin önündeki belirsizlik kalkmış, geçici barınmayla ilgili sorunlar çözülmüştür.

Bu büyük deprem sonrasında 12 Kasım'da Düzce'de yaşanan ikinci deprem, birinci deprem sonrası görülmüş olan olumsuzlukların yaşanmasına pek sahne olmamıştır. Özellikle koordinasyondaki eksiklikler, 12 Kasım Düzce depreminde pek görülmemiştir; kriz masaları, çok daha bilinçli, deneyimli valiler tarafından donatılmıştır. Ayrıca, 17 Ağustos depreminde yaşanmış olan iletişimdeki çöküş, ikinci depremde görülmemiştir. Ancak, biz yine Komisyonumuza, özellikle Telekomdan yetkili amiri, bizi bilgilendirmek üzere davet ettik ve 12 Kasım'da Düzce'deki depremden sonra, birinci depremde karşılaşılmış olan iletişim zorluklarının pek yaşanmadığını kendileri ifade ettiler.

Ben, özellikle, konuşmamı, çalışmamız sonucu hazırlanmış olan raporumuza yönlendirmek istiyorum: Haklı olarak, bütün parti sözcükleri -ki, çoğu da, zannediyorum, bizim Komisyonumuzda değerli görevler yapmış arkadaşlarımız olacaktır- kendi bakışlarıyla, çeşitli boyutlarıyla depremi, deprem sonrasında, sorunlarıyla ve iyi gelişmeleriyle ele alacaklardır. Ama, biz, raporumuzu, belli kaideler üzerinde, özellikle, genel bilgiler ve Komisyon çalışmaları birinci bölümde, değerlendirmeler ikinci bölümde, öneriler üçüncü bölümde yer almak üzere oluşturduk.

Raporumuzun birinci bölümü, depremin tanımı ile ülkemizin deprem açısından dezavantajları, geçmişten günümüze uzanan afet olayları, yasal düzenlemeler ve depremle ilgili kurumları incelememizle başlıyor. Ayrıca, 1884 ile 1999 yılları arasında Türkiye'de meydana gelmiş 6'dan daha büyük şiddetteki depremlerin tablosu raporumuzda yer alıyor. 5 ile 6 şiddeti arasındaki depremlerin tablosunun sayfayı taşıyacağı düşüncesiyle, biz alkoyduk, rapora yerleştirmedik; ancak, o büyük depremlerde yüzyıllık aşkın sürede meydana gelmiş ölüm olaylarının adet olarak tespitini, raporumuzdaki tablonun bir önceki sayfasına yerleştirdik.

Şunu söylemek gerekir ki, baktığınız zaman yüzyıllık periyoda, Türkiye, özellikle, Kuzey Anadolu fay hattında doğudan batıya zaman zaman sallanıyor ve depremler, zaman zaman çok şiddetli oluyor; hatta 6-7 şiddetinde büyük depremler yaşanıyor ve yine baktığınız zaman coğrafyamıza, özellikle bölge haritamıza, o bölgede, batıya doğru büyük yerleşim alanları bulunuyor, bu bölge, büyük nüfuslar taşıyor ve ayrıca, endüstrimizin en büyük ağırlığı, en büyük kısmı bu bölgede yer alıyor. Sadece birinci ve ikinci derece deprem bölgesi, Türkiye'de, yüzde 70 oranında, ayrıca, üçüncü derece, dördüncü derece deprem bölgeleri de söz konusu; yani, düşüncün, birinci, ikinci derece deprem bölgesinin hemen hemen yüzde 80'i, büyük sanayi tesislerine sahip olan bölge oluyor; onun için, özellikle, alınması gereken tedbirler konusunda ciddi hazırlıklar yapılması gerekli. Za-

ten. Komisyonumuz da bu amaçla sizlerin sayesinde kuruldu ve çalışmamızı, hakikaten, bir uyum ve dayanışma içinde yürüttük: bütün arkadaşlar arasında uyum vardı, kesinlikle, dar hesaplar yoktu; çünkü, ülkemiz büyük bir afette başbaşa kalmıştı, binlerce insanımızın yaşamı son bulmuştu, onbinlerce insanımız yaralanmıştı ve zor durumda kalmıştı; ayrıca, evsiz barsız insanlar, işsizler, bayağı önemli bir rakamı oluşturuyordu.

Değerlendirme bölümünde, özellikle, kriz masaları, belediyelerin tutumları, kurtarma faaliyetleri, deprem konusunda teknik olarak araştırma geliştirme çalışmaları, iletişim, ulaşım, imar mevzuatı gibi konularda değerlendirmelerde bulunduk. Her bir değerlendirme sonucunda bir öneriye ulaştık; yani, bir sorun var, o sorunun çözümünü, raporumuzun sonunda, 39 maddeden oluşan öneriler paketinde sunduk.

Ben, önerilere özet olarak girmek istiyorum. Öncelikle, kısa bir dönem için, Komisyon Başkanlığı gibi önemli bir görevde bulundum ve bu görevin gereğinin bilinci içerisinde, değerli arkadaşlarımızla birlikte, kesinlikle uyumlu bir çalışma içerisinde, çok önemli öneriler geliştirdik. Türkiye, bundan sonra da doğal afet gerçeği içerisinde var olacağına göre, bu sunduğumuz önerilerin kesinlikle gözardı edilmemesi gerekir; yani, hazırladığımız raporumuzun Meclis arşivlerinde toplanmaması gerekir; bu, çok önemli, altı çizilecek bir olaydır değerli arkadaşlar.

Önerilerimizin özellikle 1 inci maddesiyle ilgili, devlet, deprem konusunda ciddi bir politika oluşturmalıdır; yani, bu politika, başlıbaşına kurulacak bir yapısal yönetim içerisinde olmalı ve Türkiye'nin, depremle ilgili, makro düzeyde, bölgesel düzeyde ve lokal düzeyde belli mevzi planları, imar planları yapılmalıdır.

2 nci ve 3 üncü önerilerimiz, özellikle, bilimsel çalışmaları kontrol etmesi için, ayrıyeten araştırma ve geliştirme çalışmalarını yürütülebilmesi için bir "Deprem Araştırma Kurulu" kurulmasını öngörüyor. Ayrıca, İçişleri Bakanlığı bünyesinde bulunan Sivil Savunma Genel Müdürlüğü ile Bayındırlık ve İskân Bakanlığı bünyesinde bulunan Afet İşleri Genel Müdürlüğü'nün bir çatı altında toplanıp -o çatının üzeri başkanlık mı olur, genel müdürlük mü olur, bakanlık mı olur- direkt olarak Başbakanlığa bağlanmasında yarar vardır diye düşünüyoruz.

4'le 9 arasındaki öneriler, en fazla Meclisimizi ilgilendiriyor. Burada, acilen Meclisten geçirmemiz gereken, Türkiye'nin doğal afet gerçeği içerisinde değerlendirilmesi gereken yasal düzenlemeler öneriliyor. Mesela, bu yasal düzenlemeler içerisinde, imar mevzuatı birinci sırada yer alıyor; yani, bu şartlarda, bugüne kadar gelmiş olan imar mevzuatıyla, depremlerin, bundan sonra alınması gereken tedbirlerden gerektiği kadar nasibi, gerektiği kadar katkıyı alabilmesi için, imar mevzuatının acilen Meclise gelip, son şekliyle, çağın gereksinimlerine uygun şekliyle Meclisten geçmesi gerekiyor.

Ayrıca, 1580 ve 3030 sayılı belediye yasalarının, Mecliste, elden geçmesi gerekiyor. Hazır, Genel Kurula, yerel yönetimlerle ilgili yasa tasarısı gelecek; hiç, burada, önergelerle, bu ilgili yasalarda yapılması gereken düzenlemeleri yapma durumunda kalmadan, Sayın Bakanımız, bu bizim önerilerimizde yer alan 1580 ve 3030 sayılı belediye yasalarında gerekli düzenlemeyi yapabilir ve bunlar, Meclise hazır bir şekilde de gelebilir.

Aynı şekilde, 3360 sayılı il özel idaresiyle ilgili ve 5442 sayılı il idaresiyle ilgili yasalarda gerekli düzenlemelerin Meclisten geçmesi gerekiyor.

Bunlardan çok daha önemli diyebileceğim, yapı sigortasının veya deprem sigortasının, acilen, yasal baza oturtulması gerekiyor; yani, bundan sonra, vatandaşın dikkatsizce yapmış olduğu binaların sebebi ve sorumlusu devlet olmamalı.

Tabii ki, bugüne kadar, belediyelerin takındıkları tavırlar, imar müsaadesi verdikleri yerlerin imar müsaade şartlarına uymaması, yani, özellikle, hiç olmayacak alanların imara açılması, maalesef, bu acı faturayı memleketimizin önüne getirmiştir.

10 uncu öneri, tüm illerde, belediye teşkilatlarının, kendi bünyeleri içerisinde, afet planlaması ve yönetim birimini oluşturmalarını gerekli kılıyor; yani, sadece Afet İşleri Genel Müdürlüğü, Bayındırlık Bakanlığı, kurtarmayla ilgili Sivil Savunma Genel Müdürlüğü veya bilimsel araştırma ve geliştirmeye ilgili Deprem Araştırma Kurulu meşgul olmasın, aynı zamanda, belediye sınırları içerisinde, belediyeler, kendi bünyelerinde kuracakları bu yönetim birimiyle, olaylara direkt olarak yön verebilsinler.

11 inci öneride "Kızılayın kuruluş ve teşkilat yapısı gözden geçirilmelidir" deniliyor. Zaten, bizim komisyonumuzun kurulmasının ardından, hemen akabinde, Meclisimiz, yine oybirliğiyle karar vererek, Kızılayla ilgili araştırma komisyonunu kurdu. Biz, değerli arkadaşlarımızla beraber, Kızılayla ilgili daha fazla öneri geliştirmeyi uygun bulmadık; onun için, bu önerinin gereğinin yapılacağını umut ediyoruz.

12 ile 17 arasındaki öneriler, kurtarma faaliyetleriyle ilgili. Maalesef, 17 Ağustosta o acı olaydan sonra, yabancı memleketlerden gelen kurtarma ekiplerine mecbur kalmamız, bütün vatandaşlarımızı ve biz vekilleri de derinden üzmüştür. Oysa, daha önce, üçyüz beşyüz kişiden oluşan o ordunun 10 misli, 20 misli daha fazla sayıda kendi insanlarımıza eğitim verilerek, bilinçlendirilerek gönüllü kuruluşlar oluşturulsaydı, o büyük felakette, belki daha fazla canlı insanımızı enkazların altından kurtarma durumunda kalabilirdik; ama, bunu başaramadık; fakat, bundan sonra başarmak zorundayız. Bakınız, orada, 17 Ağustos depremi enkazında uğraş veren bir iki tane sivil gönüllü kuruluş vardı; ancak, 12 Kasım Düzce depreminin ardından, âdeta, hiçbir teşvik görmeden, gönüllü kuruluşlar çoğaldı ve hemen akabinde, Düzce depreminin ardından bölgeye intikal ettiler, kendi ellerindeki yeterli veya yetersiz birtakım malzemelerle kurtarma çalışmalarına başladılar. Miktarları iki üçün çok üzerindeydi, belki onbeş yirminin üzerindeydi; yani, vatandaşımız duyarlı hale gelmeye başladı; yani, biz, 17 Ağustos depreminin acı felaketinin sonrasında, depremle yaşamayı öğrenmeye başladık değerli arkadaşlar.

12 ile 17 arasındaki öneriler arasında, özellikle Meclisimize, yine önemli bir iş düşüyor; 7126 sayılı Sivil Savunma Yasasını, Türkiye'de bütün Anadolu sathına yaygınlaştıracak biçimde, yaygınlaştırma imkânı verecek yasal değişikliği yapmak zorundayız.

18 ile 20 arasındaki öneriler, yaratılacak kaynakla ilgili. Biliyorsunuz, geçtiğimiz onlu yıllar içerisinde, afetler ve sivil savunma fonları vardı ve bunlar, tamamen doğal afetlerle ilgili kullanılırdı; şimdi, bütçenin içerisine sokuldu. Bunlar, derhal serbest bırakılmalıdır ve ayrıca, kaynak çeşitlendirilmelidir, çoğaltılmalıdır.

21 ile 24 arasındaki öneriler, mühendis ve müteahhitlerin sorumluluklarını içeren önerilerdir ve aynı zamanda, binaların yapı kalitesini öngören önerilerdir. Biliyorsunuz, mühendislerle ilgili, halen 1934 yılında çıkmış olan mimar ve mühendislerin yetki ve sorumluluklarıyla ilgili yasa mevcut ve düşünün, onlu yıllar geçmiştir; artık, bu, hükümlü kaybetmiştir. Bu yasanın acilen değişmesi lazım. Her mühendislik odasının ayrı meslek yasalarının çıkarılmasında yarar vardır. Burada, yine, Meclisimize önemli bir görev düşmektedir.

Ayrıca, yapı kalitesi çok önemlidir. Örneğin, Türkiye'de beton harcı, daha henüz, birtakım bölgelerde, elle karıştırılmaktadır. Vibratör kullanılmadan karıştırılmanın elle olmasının, her ne kadar kaliteli malzeme kullanılırsa kullanılsın, kesinlikle randıman vermesi mümkün değildir; bunu, uzmanlar söylüyor. Ayrıca -çok önemli bir bilgidir bu- Türkiye'de, üzülerek söylüyorum, daha halen,

trasslı çimento satılıyor. Trasslı çimentonun yüzde 30'u toprak -mukavemetli topraktan- yüzde 5'i harç, geri kalan yüzde 65'i de klinker denilen çimentonun özünden oluşuyor. Oysa, hiçbir Batı ülkesinde, bu çimentonun inşaatlarda kullanılmasına rastlamak mümkün değildir. Değerli arkadaşlar, Türkiye'de, halen, bazı bölgelerde -duyumumuz vardır- bu çimento, sadece sıvalarda kullanılması gerekirken, sadece bahçe duvarları örmeye kullanılması gerekirken, binalarda kullanılmaktadır. Bu, çok büyük hatadır ve bakın, 17 Ağustos sonrası ve 12 Kasım sonrası, Marmara depremi bölgelerini oluşturan illerde yapılan testlerde ve ayrıca Düzce depremindeki alanda yapılan kalite kontrol testlerinde, bu yıkılmış olan binalardan alınan beton parçalarında, o çimento kalitesinin, zorunlu olan BS-20 kalitesini karşılamadığı, uzmanlar tarafından söylenmiştir. BS-8, BS-12 kalitesindeki çimento kullanılmıştır o yapılarda; yani, o gösteriyor ki, trasslı çimento yani yüzde 65'i klinker olan çimento o yapılarda kullanılmıştır ve üzülmeye değerli söylüyorum, Türkiye'de halen o çimento kullanılmaktadır. O çimentonun taşıyıcı özelliği olmadığı için, kullanılması derhal yasaklanmalıdır ve trasslı çimento torbalarının üzerine etiket yapıştırılarak, o çimentonun satılmasının yasaklanması gereklidir; bunu da derhal, Afet İşleri Genel Müdürlüğü'nün yapması gereklidir; bu çok önemli bir konudur. Bunu sadece ben söyleyemiyorum...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Mutman, size 2 dakika süre veriyorum; toparlayınız.

(10/66, 67, 68, 69, 70) ESAS NUMARALI MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU BAŞKANI ATILLA MUTMAN (Devamla) - ... aynı zamanda "kamuoyuna duyuru" başlığı altında, Türk Hazır Beton Birliği Yönetim Kurulunun yayımladığı bildiriye de söylüyorlar, bunu kendileri söylüyor; yani, Türk Hazır Beton Birliği Yönetim Kurulunu oluşturan kişiler, zaten büyük çimento fabrikalarının temsilcileri, bunlar söylüyor; diyorlar ki: "Eğer siz, zorunlu gördüğümüz BS-20 kalitesini tutturacak çimento piyasada yasal satış haline sokamazsanız, halen trasslı çimentolar satılıyorsa, diğer bölgelerde yüksek şiddette deprem söz konusu olduğunda, o binalar yerle bir olur." Bunlar gerçeklerdir değerli kardeşlerim.

25 ile 27 arasındaki öneriler, zemin etütleriyle ilgilidir. Zemin etütleri zorunlu görülmelidir. Ayrıca, deprem riski yüksek olan bölgelerde, kaya düşmesi, çığ ve heyelan olan alanların kesinlikle yerleşime açılmalarına müsaade edilmemelidir.

28 ile 38 arasındaki öneriler, özellikle bu son depremde yaşanmış veya bu depremle açığa çıkmış sorunlara yöneltilmiş önerilerdir; onları kısaca geçiyorum: Toplumun doğal afetlerle ilgili bilinçlendirilmesi, yaygın eğitim programları, deprem bölgesindeki vatandaş ve çocuklarımız için rehabilitasyon çalışmalarına önem verilmesi, bir afet anında bloke olmayacak haberleşme sisteminin kurulması; Tüpraşa çıkan yangından hareketle, tehlike yaratabilecek tesislerin, belli bir zaman dilimi içerisinde, deprem riski az olan bölgelere taşınması; hasar tespit çalışmalarının deneyimli elemanlarca yapılması; davaların çok olmasından dolayı, deprem bölgesine savcı ve hâkim gönderilmesi; sık sık deprem senaryoları yapılması gibi önerileri içermektedir.

Sözlerime son verirken, alınması gereken tedbirlerin başında, sağlam zemine sağlam bina olduğunu asla unutmamak gerekir diyorum değerli arkadaşlarım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

(10/ 66, 67, 68, 69, 70) ESAS NUMARALI MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU BAŞKANI ATILLA MUTMAN (Devamla) - Umut ediyorum ki, araştırma raporundaki önerilerin gereği yapılacak, deprem felaketleri öncesi, ülkemiz daha hazırlıklı hale gelecektir.

Hepinize saygılar sunarım. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Mutman.

Doğru Yol Partisi Grubu adına, Bursa Milletvekili Sayın Teoman Özalp. (DYP sıralarından al-kışlar)

DYP GRUBU ADINA TEOMAN ÖZALP (Bursa) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; ül-kemizde meydana gelen deprem felaketi konusunda yapılan çalışmaların tüm yönleriyle incelen-ecek alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla, Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 üncü ve 105 inci maddeleri uyarınca, Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunun 27.8.1999 tarihli bir-leşiminde alınan karar gereği kurulan Meclis Araştırması Komisyonu çalışmalarını tamamlayarak, raporunu Yüce Heyetinize sunmuş bulunmaktadır.

(10/ 66, 67, 68, 69, 70) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonu raporu üzerinde, Doğru Yol Partisi Grubunun görüşlerini açıklamak üzere söz almış bulunuyorum; Grubum ve şahsım adı-na, Yüce Heyeti saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; öncelikle, 17 Ağustos 1999 ve 12 Kasım 1999 tarihle-rinde meydana gelen deprem felaketleri nedeniyle hayatını kaybedenlere bir kez daha Yüce Tan-rı'dan rahmet, yakınlarına ve tüm milletimize başsağlığı diler, bu gibi felaketlerin bir daha yaşan-mamasını Cenabı Hak'tan niyaz ederim.

Hepimizin malumu olduğu üzere, 17 Ağustos 1999 Salı günü saat 03.02'de meydana gelen, merkez üssü Kocaeli olmak üzere, İstanbul, Sakarya, Yalova, Bolu, Bursa, Eskişehir ve Zonguldak illerimiz ile bu illerimize bağlı ilçelerimizde meydana gelen deprem, mal ve can kaybı açısından, cumhuriyet tarihimizin en büyük depremi olmuştur. Akabinde meydana gelen Düzce-Kaynaşlı depremi, yaralarımızı bir kez daha derinleştirmiştir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ülkece geçirdiğimiz bu büyük felaketlerden ders almak, gelecekte olabilecek her türlü doğal felaketlere hazırlıklı olmak, can ve mal kaybını o derece azal-tacaktır. Devletimizce alınan deprem öncesi ve sonrası tedbirler, görülmelidir. Kamu ve özel bi-na inşaatları, temelden itibaren denetlenmelidir. Sivil Savunma birliklerinin yetersizliği karşısında, bu birlikleri yeniden yapılandırmak, teknolojik imkânlarla donatmak gerekir. Ayrıca, bu noktalar-dan hareketle, yasal boşluklar tespit edilmeli ve yasal boşluklar, çıkarılacak yasalarla doldurulma-lıdır. Mevcut sorunlar yerinde incelenmeli ve gelişmiş ülkelerin uygulamaları da dikkate alınarak, sorunların bütünüyle araştırılması ve çözümler üretilmesi gerekir. Ayrıca, başarılı bir çalışma yap-mış bulunan Komisyonun bu çalışmalarının da çok iyi analiz edilerek önlemlerin alınması şarttır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; insan aklı, yaşanması olası birtakım tehlikeleri önleye-bildiği ölçüde değerlidir. Yüce Meclis, raporda saptanan gerçekleri ve önerileri yasal düzenlemeye dönüştürmek için yeni bir doğal afetin yaşanmasını beklememelidir. 57 nci hükümet, ülkemizin, her an, burun buruna yaşadığı doğal afetlerle ilgili çalışmaları değerlendirip, bugüne kadar görülen aksaklıkları ortadan kaldıracak kanun tasarılarını Yüce Meclise getirmelidir. Biz, Doğru Yol Parti-si olarak, pozitif siyaset adına, gerekli desteği vereceğimizi, buradan açıkça ifade ediyoruz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; araştırma komisyonunun hazırlamış olduğu bu raporun, Yüce Meclis tarafından ayrı bir önemde değerlendirilmesi gerektiği düşüncesindeyim. Komisyo-nun incelediği bu konu, ülkemizin mevcut şartlarını ve yapısını anlatan bir konudur. Bilim adam-larının ifade ettiği gibi, artık, depremle yaşamaya alışmalıyız. Bu nedenle, her birimiz, bu konuyu, partisel ve bireysel çıkarlarımızın üzerinde değerlendirmeliyiz. Yüce Meclis, deprem araştırma ko-misyonunun raporunu irdelerken, anayasal bir gereğin yerine getirilmesi gibi düşünmemeli; çözü-mü bir an önce getirmelidir. Bu komisyon raporu, arşivin tozlu raflarında ve bilgisayar disketlerin-

de kalmamalıdır. Şayet, bu Parlamento, doğal afetler konusunda gerekli düzenlemeleri yapmazsa, büyük bir vebal altında kalacaktır; bunun sorumluluğunu da mevcut 57 nci cumhuriyet hükümeti taşıyacaktır. Doğal afetler konusunda, sorunu çözümlenici her türlü yasal düzenlemeyi desteklemeye hazır olduğumuzu, burada ifade etmek istiyorum. Bizim, bu iyi niyetli yaklaşımımız dikkate alınmazsa, bütün sorumluluk da mevcut hükümetin olacaktır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 17 Ağustos 1999 depreminden sonra, Doğru Yol Partisi Genel Başkanı Prof. Dr. Sayın Tansu Çiller'in, derhal deprem bölgesinde olağüstü hal ilan edilerek, koordinasyonun sağlanması ve devletin gücünü vatandaşın hissetmesi yönündeki uyarıları dikkate alınmamıştır. Mevcut komisyon raporunda da, koordinasyon eksikliği açıkça ifade edilmektedir. Erzincan ve Dinar depremlerinde başarılı bir sınav vermiş bulunan Doğru Yol Partisi Liderinin uyarıları dinlenmeyerek, devlet sıkıntıya düşürülmüş, vatandaş kendi kaderine terk edilmiştir. İnanın, o dönemde, milletin kendi dayanışması olmasa, durum çok vahim olurdu. Ben, iddia ediyorum ki, devletin kurumları arasında koordinasyonun verimli bir şekilde sağlanması imkân olsaydı, can kaybında önemli bir azalma olurdu. Böyle doğal felaketselerde, muhalefetin olumlu uyarılarını dikkate almak ve o görüşlerden istifade etmek gerekir. Mevcut hükümet, o günlerde, muhalefetin olumlu uyarılarını ve önerilerini dikkate almamıştır. Umarım, bütün partilerin önerileriyle kurulan bu komisyonun raporunda belirtilen hususları bir an önce uygulamaya koyar.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; ülkemizde, deprem yeni yaşanan bir olay değildir. Daha geçtiğimiz sekiz yılda, 5 büyük deprem olmuştur; Erzincan'da, Dinar'da, Ceyhan'da, Kocaeli'de ve Düzce'de büyük depremler olmuştur. Yüzyıllardır ülkemizde deprem olmaktadır.

Her doğal afet sonrası, zararların azaltılması amacıyla önemli değişiklikler olmaktadır. Bu politika değişikliklerini ele aldığımızda, 1944 öncesi, 1944-1958 arası ve 1958 sonrası olarak değerlendirilebiliriz.

1944 öncesine bakarsak, doğal afetler ve özellikle depremlerde, insanlara yardım etme geleneği çok eski tarihlere uzanmaktadır. Bu konuda ilk yazılı örnek, 14 Eylül 1509 tarihinde meydana gelen İstanbul depreminde görülmektedir. 13 000 insanın öldüğü rivayet edilen ve 109 cami ve 1 047 yapının yıkıldığı bilinen bu depremden sonra, zamanın Osmanlı Padişahı II. Bayezit, çıkardığı bir fermanla, yeniden ev yapmak amacıyla, aile başına 20 altın bağışta bulunmuştur; ayrıca, bu fermanla, deprem sonrası İstanbul'un yeniden imarı için 50 000 usta görevlendirilmiş ve 14 ilâ 60 yaş arasındaki erkeklerin inşaat işlerinde çalışmaları emredilmiştir. Deniz kenarındaki dolgu zeminler üzerinde ev yapmak yasaklanmış ve ahşap karkas -yani, bağdadî dediğimiz, ahşap karkas- ev yapımı teşvik edilmiştir değerli milletvekilleri.

1848 yılından önce, depremle ilgili alınan kararlar, deprem öncesi mal ve can kaybını önleyici kararlar olmayıp, deprem sonrası yaraları sarmak olarak nitelendirilebilir.

1848 yılında çıkarılan Ebniye Nizamnamesiyle yapılaşmalarda bazı kurallar getirilmiştir. 1882 yılında çıkarılan Ebniye Nizamnamesiyle de, belediye teşkilatı olan yerlerde, altyapı ve yolların düzenlenmesi konusu -yapılarla ilgili- esasa bağlanmıştır.

1923 yılında, cumhuriyetin ilanımla birlikte, yapılaşmalara ve yerleşmelere yeni esaslar getirilmesi, Mübadele, İmar ve İskân Bakanlığının Kuruluşu başlamış; ancak, bu bakanlık, bir yıl sonra kaldırılmıştır.

1930 yılında yürürlüğe giren 1580 sayılı Belediye Kanunu, 1933 yılında 2290 sayılı Belediye Yapı ve Yolları Kanunu çıkarılmış, daha sonraları da, bu kanunlarda çeşitli değişiklikler yapılmıştır.

Böylece, Osmanlı İmparatorluğu döneminden bu yana uygulanmaya devam edilen Ebniye Ni-zamnamesi, 4 - 5 madde dışında, uygulamadan kaldırılmıştır.

1944 - 1958 yılları arasına bakarsak, 26 Aralık 1939 büyük Erzincan depremi sonrası ülkemiz-de vuku bulan Niksar-Erbaa, Adapazarı-Hendek, Tosya-Ladik, Bolu-Gerede depremlerinde 43 319 kişinin ölmesi, 75 000 kişinin yaralanması ve 200 000 civarında yapının yıkılması sonucu, deprem öncesi ve sonrası zararları azaltmak amacıyla, 18 Temmuz 1944 tarihinde, 4623 sayılı Yer Sarsın-tılarından Evvel ve Sonra Alınacak Tedbirler Hakkında Kanun çıkarılmıştır. Bu dönemin en önem-li değişikliği de budur.

1958 sonrasına bakarsak, ülkemizde doğal afet zararlarının azaltılması çalışmaları açısından önemli politika değişikliklerinin yaşandığı ve uluslararası alandaki yeni gelişmelere paralellik sağ-landığı yıllar olmuştur. İmar ve İskân Bakanlığının, 1958 yılında, 7116 sayılı Kanunla Bayındırlık Bakanlığından ayrılması, en önemli gelişme ise, 15.5.1959 tarihinde, çeşitli değişikliklerle bugün hâlâ ayakta duran, 7269 sayılı Umumî Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirler ile Yapılacak Yardımlara Dair Kanunun çıkarılması olmuştur. Ayrıca, doğal afetler sonrası acil yar-dım ve kurtarmaya ilgili olarak, 7126 sayılı Sivil Müdafaa Kanunu çıkarılmıştır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; her deprem sonrası birçok yasa çıkmasına rağmen, afet zamanlarında bir organizasyon eksikliği dikkati çekmektedir. Çağdaş afet yönetimi ve doğal afet-lerle mücadele, her şeyden önce, doğadaki mevcut tehlikelerin doğurabileceği zararları azaltabil-mek için, doğanın en akılcı yol ve yöntemlerle kullanılması gerekir. Doğal afetle mücadele için, en sade vatandaştan en yetkili makamlara kadar, herkese görev ve sorumluluklar düşmektedir. Önce-likle, doğal afet zararlarının, doğal afetler olmadan alınacak yasal, idari ve teknik önlemlerle azal-tılabileceğine inanmak ve uygulanacak afet sistemini buna göre düzenlemek gerekir.

Doğal afetlerde meydana gelen zararlara baktığımızda, hızlı nüfus artışı ve göçlere bağlı ola-rak, denetimsiz şehirleşme ve sanayileşme, yasa ve yönetmeliklere aykırı olarak yapılan kaçak ve çarpık yapılaşmalar; ayrıca, imar afları, kırsal kesimde kontrolsüzlük; merkezî yönetim, yerel yö-netim, özel sektör ve halk arasındaki koordinasyonun sağlanamaması; her kademedeki bilgi, eği-tim ve denetim eksikliği göze çarpmaktadır. Depremde hasar gören yapılarda görev alan müteah-hit ve kontrolörlere dava açılmaması veya cezaların caydırıcı olmaması; üniversitelerimizin, inşa-at mühendisi, mimar, şehir plancısı ve yer bilimcisi yetiştiren fakültelerinde doğal afette ilgili taz-la eğitimin verilmemesi...

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; deprem sonrası, depremden zarar gören bazı belediyelerin mağdur edildiği ortadadır. Geçen hafta, Bursa İlimizin bazı ilçelerini gezdim. İnanım öyle şikâyet-ler var ki, şaşımamak elde değil. Aynı şikâyetleri bazı milletvekilleri daha önce dile getirmişlerdi. Orhangazi İlçemize bağlı belde belediyelerinin bir kısmı 17 Ağustos 1999 tarihindeki depremden za-rar görmüştür. İktidara mensup belediyelerin genel bütçeden aldıkları payların çarpım katsayısı art-tarken, muhalefet partilerine mensup Narlıca, Söğöz, Yeni Söğöz, Demirtaş ve Boyalıca Belediye-lerinin genel bütçeden aldıkları payların çarpım katsayısı artırılmamıştır. Bu açıkladığım belediye-ler, depremden zarar gören belediyelerdir. Aynı durum, İzmit-Kuruçeşme belde belediyesinin ve daha birçok belediyenin başına gelmiştir.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; devlet olmak, devleti yönetmek o kadar kolay değildir. Devleti yönetenler, tüm kişi ve kurumlara eşit şekilde davranmak zorundadır. Bu bendendir, bu benden değildir mantığı yanlıştır. Bu yanlışı yapanlar, erdemlilik gösterip, söz konusu yanlışların-dan derhal dönmelidirler.

Ayrıca, deprem bölgesinde, bu kış ayında çadırdan prefabrikte evlere taşınmayla ilgili problem vardır. Söz konusu problemin ana kaynağı, çadırdan prefabrikte evlere taşınıncaya verilen 100 milyon liralık kira yardımı ile yemek yardımının kesilmesidir. Devlet aynı yardımı devam ettirdiği takdirde, prefabrikte evlere taşınma işlemi kolaylaşacak, dolayısıyla da, vatandaş, bu ağır kış şartlarında kısmen de olsa rahatlayacaktır. Bunun neticesinde, devlete güven yeniden tesis edilmeye başlanmış olacaktır.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; doğal afetlerde can ve mal kaybını asgari düzeye indirecek tedbirler şu şekilde özetlenebilir: Yapı sigortası, meslek sigortası, sertifikalı mühendislik, Devlet İhale Yasası, inşaat müteahhittliği sistemi, inşaat malzemelerinin standartlara uygunluğu ve denetlenmesi derhal sağlanmalıdır.

Ülkemiz deprem kuşağında olduğuna göre, bir afet işleri müsteşarlığı kurularak, kurtarma, yardım ve koordinasyonun bu kurum tarafından yerine getirilmesi gerekir. Ayrıca, sivil savunma hizmetlerinin de buraya bağlanması faydalı olacaktır.

Doğal afetten sonra, devletin bir sigorta şirketi gibi görev yapması yerine, deprem bölgelerinde, afet öncesi deprem sigortasını teşvik edecek yasaları bir an önce çıkarmalı ve bu yönde çalışmalar yapılmalıdır.

Fennî mesullüğün yerine sertifikalı mühendislik derhal getirilmelidir. Kalifiye kalfa ve usta yetiştirmek için tedbir alınmalıdır. Ayrıca, halen yürürlükte olan 7269 sayılı Kanun, daha sonra çıkarılan 4123 ve 4133 sayılı Kanunlar tek bir yasa halinde, çerçeve yasa hazırlanmalıdır.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; deprem, saniyelerle ölçülen çok kısa bir süredir ve yapılacak işlerin sayısı yok denecek kadar azdır. Bu nedenlerle, deprem öncesi çalışmalar son derece önemlidir.

338 sıra sayılı deprem araştırma raporunun 39 maddelik öneriler bölümü çok iyi tahlil edilerek tozlu raflarda kalması engellenmelidir; çünkü, 345 sıra numaralı Meclis araştırma raporu 25 Kasım 1997 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda görüşülmüş ve bugün, burada konuşulan tüm konular, o dönemde tartışılmıştır. Ancak, 55 ve 56 ncı cumhuriyet hükümetleri, konuya gerekli duyarlılığı göstermeyerek 17 Ağustos 1999 tarihinde meydana gelen depremin olumsuz koşullarına zemin hazırlamışlardır.

25 Kasım 1997 günü Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda konuşma yapan hatiplerin bazı ifadelerine yer vermekte fayda görüyorum.

BAŞKAN – Sayın Özalp, son 1 dakikanız efendim.

Buyurun.

TEOMAN ÖZALP (Devamla) – Sayın Cengiz Altınkaya: "Bu komisyonun üyesi olan, olmayan bütün milletvekillerimizi zahmet edip bu raporu okumaya davet ediyorum. Ülkemizin insanlarını seviyorsak, sadece lafla değil, sadece mikrofonla değil, yürekten seviyorsak, geliniz, bu raporun sonunda önerilen bütün teklifleri kanun haline getirelim."

Sayın Osman Hazer: "Ana politika olarak, bir afet anında, gerek merkezde gerekse yerel ölçekte etkili bir afet yönetimi uygulanmasını sağlayan yeni bir afet yasasına ihtiyaç duyulmaktadır."

Sayın Abdülkadir Akgöl: "Ülkemiz dünyanın en aktif deprem kuşaklarından olan Akdeniz-Alp-Himalaya deprem kuşağında olduğundan, nüfusumuzun yaklaşık üçte 2'si, her an büyük bir depremle karşılaşabilecek bölgelerde yaşamaktadır. Derhal bu konuyla ilgili çalışma yapılmalıdır."

Konuşmalar böyledir değerli arkadaşlarım...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – 2 dakika ekstere veriyorum, toparlayınız efendim.

TEOMAN ÖZALP (Devamla) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Görüldüğü üzere, o tarihlerde, bu olaylar, iktidara ve muhalefete mensup milletvekilleriince dile getirilmiş; ama, 55 ve 56 ncı hükümetler bu konuya duyarlılık göstermemiştir.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; o gün iktidarda bulunan Demokratik Sol Parti ve Anavatan Partisi bugün de iktidardadır. 345 sıra sayılı komisyon raporunu niçin dikkate almamışlardır? Bu soruya öncelikle bir cevap vermek zorundadırlar. Yüce Meclisin inceleme yaparak hazırlanmış olduğu raporu dikkate almış olsalardı, bu araştırma komisyonuna gerek duyulur muydu? Can ve mal kaybının bu kadar fazla olması önlenemez miydi?

Çadırda ve prefabrike evlerde kalanlara da, aylık ödenmek şartıyla, 100 milyon nakdi yardım yapılmalıdır. Bu sağlandığı takdirde depremzedeler prefabrike evlere taşınacaklardır.

Bu yerleşim alanlarında kalanların çoğu işini kaybetmiştir; akşam evine getireceği bir lokma ekmek veya çocuğuna vereceği şeker parası dahi yoktur. Hatta, minibüse binecek parasının dahi olmadığı ifade edilmektedir. Bu durum çözülmediği takdirde çeşitli sıkıntıları beraberinde getirecektir.

Bu yıl, çadır ve prefabrike evlere yerleşme işlemiyle geçmiştir; fakat, kalıcı konutların ihalesinin hâlâ yapılmaması, gelecek yıl için büyük sıkıntı doğuracaktır. Kalıcı konutlara süratle başlanmalı ve gelecek yıl kurtarılmalıdır. Derhal ihale yapılmadığı takdirde, depremzedeler, gelecek yıl da kış aylarında çadır ve barakalarda kalacaklardır. Kışı, yine aynı yerlerde geçireceklerdir.

Değerli milletvekilleri, kamuoyunda sıkça tartışılan bir konuyu da, bu vesileyle, burada, aktarmayı uygun buluyorum. Bilindiği gibi, basında deprem yardımlarının nasıl harcandığı konusunda tartışmalar çıkmış, hatta, bu hususta, bir hükümet yetkilisinin basında çıkan sözleri yer almıştır; memur maaşlarının deprem yardımlarından ödendiği belirtilmiştir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

TEOMAN ÖZALP (Devamla) – Gerçekten, deprem yardımları amacı dışında kullanıldıysa, durum çok vahimdir. Hükümetin, harcamaları nasıl yaptığı ve toplanan iç ve dış yardımlarla ilgili olarak Meclisimizin detaylı olarak bilgilendirilmesi gerekmektedir. Bu gerekçeleri de göz önüne alarak, 57 nci hükümetin, mevcut bulunan 338 sıra sayılı komisyon raporunu önemle ele almasını temenni ediyorum.

Ülkemizin bir daha böyle üzücü doğal afetlere maruz kalmamasını diler, Yüce Heyete saygılarımı sunarım. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Özalp.

NEVZAT ERCAN (Sakarya) – Ne olacak, yani, burada önemli bir şey konuşuluyor; biraz daha ekstere verseniz...

BAŞKAN – Efendim, prensibim gereği vermiyorum.

NEVZAT ERCAN (Sakarya) – Nedir yani bu?!

BAŞKAN – Efendim, ben, İçtüzüğü uyguluyorum.

İkinci söz, Anavatan Partisi Grubu adına, Eskişehir Milletvekili Sayın İbrahim Yaşar Dedelek'in.

Buyurun efendim.

NEVZAT ERCAN (Sakarya) – Sayın Başkan, sizin, konuya göre duyarlı olmanız lazım. Burada depremlerle ilgili bir araştırma komisyonu raporunun önemli sonuçları tartışılıyor; 5 dakika daha konuşsa ne olur?..

BAŞKAN – Efendim, 20 dakikada her şeyi söylerler.

NEVZAT ERCAN (Sakarya) – Konuşsun arkadaşlar; dinleyelim, yararlanalım.

BAŞKAN – Sayın Ercan, konuşmacılar kürsüdeyken, çoğu dinlemiyor, herkes kendi arasında konuşuyor; ben, buradan görüyorum.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Biz dinliyoruz..

MURAT AKIN (Aksaray) – Biz dinliyoruz...

BAŞKAN – Arada bir!..

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ne demek arada bir; biz, devamlı dinliyoruz.

NEVZAT ERCAN (Sakarya) – Zabıtlara geçiyor; o bakımdan söylüyorum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Dedelek.

ANAP GRUBU ADINA İBRAHİM YAŞAR DEDELEK (Eskişehir) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 17 Ağustos 1999 tarihinde ülkemizde meydana gelen deprem felaketi konusunda kurulan deprem araştırma komisyonu raporuyla ilgili Grubum adına söz almış bulunuyorum; sözlerime başlamadan önce, hepinizi en derin saygılarımla selamlıyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 17 Ağustos 1999 tarihinde, saat 03.02'de, Kocaeli, Sakarya, Bolu, Yalova başta olmak üzere, İstanbul, Eskişehir, Bursa ve Zonguldak'ta büyük bir deprem afeti meydana gelmiştir. Geniş bir coğrafyada etkisini gösteren 7,4 büyüklüğündeki deprem, 20 000'e yakın can kaybına, 100 000 civarında konut ve işyerinin yıkılmasına veya ağır hasarına neden olmuştur.

Bu büyük felaketin yaraları sarılmaya çalışılırken, 12 Kasım 1999 tarihinde, Düzce ve Kaynaşlı'yı etkisi altına alan, 895 insanımızın ölümlüne yol açan ikinci bir deprem afeti vuku bulmuştur.

Bu depremlerle birlikte, son yıllarda ülkemizde meydana gelen depremlerde 80 000 can kaybı olmuş ve 500 000'in üzerinde konut yıkılmış veya ağır hasar görmüştür. Yapılan istatistiklere göre, ülkemizde her dört yılda bir yıkıcı depremler vuku bulmaktadır.

17 Ağustos depremi, şiddeti, yaygınlığı, etkilediği nüfus itibarıyla dünyada meydana gelen depremlerin en büyüklerinden biri, ülkemizde ise yaşanan en büyük depremdir. Bu kadar geniş bir coğrafyada meydana gelen bu depremde, ne kadar önlem alınırsa alınsın can ve mal kaybının olması kaçınılmazdır; ancak, deprem öncesi alınması lazım gelen tedbirlerin yetersizliği, bu konuda sivil savunma örgütlerinin eğitimsizliği, depremlerle ilgili ulusal, bölgesel ve kentsel planlamaların zamanında ve yeterince yapılamaması, bu depremde can ve mal kaybının daha fazla olmasına neden olmuştur.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 1950'li yıllardan itibaren ülkemizde köylerden kentlere hızlı bir göç başlamış, 1950'li yıllarda köy nüfusu yüzde 75, kent nüfusu yüzde 25 iken, 2000 yılında bu oran tam tersine dönmüştür. Bu hızlı nüfus değişimine karşı, maalesef, yeterli önlemler alınamamış; köyden kente gelen insanımız başını sokacak barınağını plansız, programsız, sağlık ve altyapı şartlarından yoksun hazine arazilerine ve hisseli parsel dediğimiz tarım arazilerine yapmışlardır.

Belediyelerimiz, acilen yapılması gereken imar planlarını hazırlayıp uygulamaya koyamadığı gibi, mantar gibi çoğalan kaçak yapıların elektrik ve sularını bağlayarak, bunları yasal hale getirmişlerdir. Özellikle, büyük kentlerimizi dolduran kaçak yapıların yıkılması yerine, zaman zaman çıkarılan imar afları, bu tür kaçak yapılaşmaya büyük bir prim vermiştir.

Bu hızlı nüfus değişimi sürecinde kent nüfusu çoğalırken, deprem, sanayileşme, ulaşım ve kentleşmeyle ilgili master planlar, maalesef, yeterince yapılmamıştır. Ayrıca, belediyelerimizin yeni imara açtığı alanların hiçbirisinde jeolojik etütler yoktur. Son depremin büyük çapta etkilediği alanların birinci derece tarım arazisi olduğu da bir gerçektir.

Ulusal, bölgesel ve kentsel planlamaların gecikmesi, sağlıklı ve düşünülerek yapılmaması, sanayileşme ve kentleşme alanlarının geniş bir sathı yerine, dar bir bölgeye sığdırılması, son depremdaki büyük kayıplarımızın ana nedenidir.

Türkiye coğrafyasının beşte 1'ini kapsayan bu bölgede, Türkiye nüfusunun yüzde 42'si barınmaktadır. Yine, Türkiye sanayisinin yüzde 43'ü bu bölgede kurulmuştur. Bu da, uzun yıllardan bu yana, yapılan bölgelerarası dengesizlikleri ve eşitsizlikleri gözetenmenin, planlama süreçlerinden kopmuş olmanın somut bir göstergesidir.

Şehircilik ilkeleri ve planlama kuralları, Yalova'da olması gereken nüfusu, bugün, bizim karşımıza 7 katı olarak çıkardıysa, bu yığılma Gölcük'de, bu yığılma Değirmendere'de, Karamürsel'de ve diğerlerinde de oluştuyorsa, kentin kuruluşundan bugüne kadar, iki üç sefer yıkıcı depremlere sahne olan Adapazarı'nda yeniden şiddetli deprem olduysa, Türkiye'de bir şeylerin atlanmış olduğunu görüyoruz.

Deprem üzerine yapılan bilimsel tartışmalarda, deprem bölgesi, bir sathı değil, bir hat olarak ele alınmaktadır. Oysa, Türkiye'deki yerleşim alanlarının -sadece, Körfez, Marmara için söylemiyorum- yüzde 95'i deprem kuşakları üzerine kurulmuş olup, sanayisinin yüzde 98'i ise risk taşıyan bu alanlardadır. Yani, Türkiye'nin hemen hemen her yerinde, aynı şiddet ve aynı büyüklükte depremlerin olması muhtemeldir.

Türk toplumu, depremlerle iç içedir ve depremlerle yaşamak zorundadır diyoruz; ancak, bu gerçeği ifade ederken, depremler karşısında alacağımız önlemleri de beraberinde getirmemiz şarttır. Deprem öncesi alınacak önlemlerin yetersizliği ve yine, deprem esnasında acil yardım, kurtarma, arama çalışmalarındaki başarısızlığımızı kabul etmemiz gerekir. Bu depremden sonra alınacak önlemleri bilimsel bir şekilde araştırarak ve yeni bir örgütlenmeye başlayarak, kısa bir zamanda, afetlerle ilgili büyük bir organizasyon yapmamız artık zaruri hale gelmiştir. Halkın deprem felaketlerine karşı eğitilmesinden, devletin kurum ve kuruluşlarının depreme karşı bilimsel bir anlayışla örgütlenmesi için, büyük ve ciddi bir çalışmaya ihtiyaç vardır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 17 Ağustos 1999 depreminde gördüğüm eksiklikleri ve alınacak önlemleri sizlere arz etmeye çalışıyorum. Sivil savunma teşkilatının deprem afetlerine karşı hazırlıksız ve eğitimsiz olduğunu, geçirdiğimiz bu depreminde gördük. Kurulduğundan bugüne kadar, sadece klasik ve nükleer savaş hallerindeki kurtarma çalışmaları dışında hiçbir eğitim almayan sivil savunma teşkilatımızın bünyesindeki eleman sayısı yetersiz, teknik eleman sayısı yok denilecek kadar azdır. Sivil Savunma Genel Müdürlüğü'nün bir daire başkanı, Meclis deprem araştırma komisyonumuza gelip bilgi verdiğinde, şu çarpıcı örnekleri kendisinden aldık ve bunları size aktarmak istiyorum:

Şu anda, Sivil Savunma Genel Müdürlüğü bünyesinde inşaat mühendisi, mimar yok, yani yapıyla ilgili eleman yok, kadrolu iki mühendisleri var; birisi elektrik, diğeri ise bilgisayar mühendi-

si. Ayrıca, il müdürlüklerinin tamamı teknik vasıflı olmadığı gibi, tekniker vasfında elemanları da olmayan bir kuruluş halindedir. İl müdürlüklerinde, daha önceden hazırlanarak bilgisayara yüklenmiş mahalle, semt, cadde, sokak krokileri ile mevcut binaların krokileri yoktur. Oysa, belediyelerle müşterek yapılacak bir çalışmayla, kentin tüm binalarının planları çıkarılabilmeye olursa, deprem sonrası kurtarma esnasında, ekipler, çöken binanın neresinden kurtarma çalışmalarına başlanacağını daha iyi bilir, zaman kaybetmez ve daha fazla can kurtarabilirlerdi.

Sivil Savunma Genel Müdürlüğünün ödeneklerinin artırılması şarttır. Sivil savunma il örgütlerinin kadrosu afetlere karşı eğitilmiş elemanlarla takviye edilmelidir. Ayrıca, il örgütlerine bağlı mahalle sorumluları, mahalle sorumlularına bağlı sokak temsilcilerinin oluşturularak, bunların eğitilmesinden geçirilmesi ve bu gönüllü görevliler sayesinde halkımızın topyekün eğitiminin sağlanması zaruri hale gelmiştir.

Yine, Silahlı Kuvvetlerimizin silah altındaki yedek subay ve erlerden bir bölümünü eğitmesi, yerel yönetimlerin ise kendi güçlerine göre kurtarma ekiplerini kurması şarttır. Gönüllü kurtarma kuruluşlarına destek verilmelidir. Böylece, bir deprem anında, il bazında sivil kurtarma birliklerinin kurulması gerçekleşmiş olacaktır.

Depremle ilgili ilk önlem planlama aşamasında başlar. Deprem riskinin yüksek olduğu bölgelerde, özellikle depremin şiddetini artırıcı özellikler arz eden alüvyon zeminli alanlarda yerleşimlerin mutlaka kısıtlanması gerekir. Buna rağmen, konut ve sanayi alanı olarak kullanılması kaçınılmaz olan bölgelerde ise, depreme dayanıklı yapı sistemlerinin geliştirilerek uygulanması zorundadır.

Can ve mal kaybını azaltmada alınacak önlemlerden biri de inşaat yapımı esnasında yapılacak denetimlerdir. Deprem kuşağında bulunan ülkemizde yaşanmış pek çok acı tecrübe ortadayken, gerek belediyelerimizin gerek mimar, mühendis ve müteahhitlerimizin gerekse bunları satın alan insanlarımızın deprem riskini gözardı etmeleri düşündürücüdür. Ancak, bu sorunun çözümü, inşaat firmalarından ve kontrollerini satın alan insanlardan çok, inşaat aşamasında yapılacak teknik denetimlerin sağlıklı ve dürüst olarak yapılmasını sağlayacak şartların oluşturulmasında yatmaktadır. Ülkemizde, bu alanlarda gerek kontrolörlük hizmetini yapacak gerekse zemin şartlarına uygun yeni inşaat sistemlerini kuracak yeterli bilgi birikimi ve yetişmiş teknik eleman mevcuttur; ancak, bunları aktif ve yetkili hale getirecek yasal düzenlemelere ihtiyaç vardır.

Büyükşehir ve il belediyeleri dışındaki ilçe ve belde belediyelerimizin pek çoğunda teknik eleman yoktur veya yok denilecek kadar azdır. Belediyelerimizde mimar, inşaat mühendisi, jeoloji mühendisi, şehir plancısı sayısı son derece azdır ve yetersizdir. Belediyelerimizin bünyesinde, inşaat yapımı esnasında beton ve demir donatı kontrollerini yapacak teknik ekipler mevcut değildir. Belediye, proje ruhsatını verirken, projelerin üzerine "hesap hataları fennî mesulüne aittir" kaşesini basarak, inşaatın tüm sorumluluğunu proje müellifine yüklemektedir. Bundan sonraki inşaat safhasında, yapının sağlamlığı ve projesine uygunluğu, müteahhitin namusuna, teknik uygulama sorumlusunun denetimine bağlıdır. Buna çözüm olarak, zorunlu yapı sigorta sisteminin acilen yeni bir düzenlemeyle uygulamaya konulmasında yarar vardır; ihtisaslaşmış inşaat kontrol birimlerinin sigorta sistemi içinde yer alması, daha sıkı bir denetimin yapılmasını sağlayacaktır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu depremde, Kızılay, maalesef, deprem altında kalmıştır. Geçmişten günümüze kadar, tabii afetler vuku bulduğunda afetzedelere yardım elini açan, şefkatle afetzedeleri sarıp sarmalayan Kızılayımız, kötü yönetimleri sayesinde, bu depremde halkımızın büyük tepkisini almıştır; bu depremde en küçük bir başarısı yoktur; bu nedenle, Kızılayın yeniden yapılanmasını sağlayacak yeni bir yasaya ihtiyaç vardır.

Bu depremle birlikte, vatandaşlarımızın da eğitimsizliği ortaya çıkmıştır. Tevekkülü yaşam biçimi kabul eden anlayışımızı artık ortadan kaldırmamız, bilgi toplumu haline gelmemiz için, insanımıza çağdaş eğitim vermemiz gerekmektedir. Bir başka deyişle, bilimi yaşadığımız hayata sokmalıyız. Özellikle ilköğretim okullarında, tabii afetler ve alınacak önlemler konusunda ilgili derslerin müfredatlara konulması gerekli hale gelmiştir.

Daha önce de belirttiğim gibi, ulusal, bölgesel ve kentsel planların son yıllarda yapılmaması, özellikle deprem bölgesindeki yerleşimlerde aşırı yüklenmeye neden olmuş, yoğunluk artmıştır. Dünyanın hiçbir uygar ülkesinde, hem turizm hem hizmet hem de sanayi sektörü, bizde olduğu gibi içiçe geçmiş değildir. Bir örnek vermek gerekirse, Almanya'da, ağır sanayi, Ruhr Havzasında, bir plan çerçevesinde geliştirilmiş, limanlardan sadece yükleme, boşaltma ve deniz ulaşımı yapılmaktadır. Körfezde ise sanayi tesisleri ile deniz ulaşımı içiçedir. Sanayi tesislerinin atıkları körfezde canlı bırakmamış, sanayi tesisleri ile konut alanları adeta bütünlüştürmüştür. Sanayi yatırımlarının, çok zaruri olanlarının dışındakilerinin, zaman içerisinde boşaltılarak Anadolu'ya kaydırılmasında fayda vardır.

Yerel yönetimlerin yapısının güçleneceği yerde, zaman içerisinde zayıfladığını ve yozlaştığını bu depremle görmüş bulunuyoruz. Bazı yerel yöneticiler -hepsi için söyleyemiyorum- ve yerel meclisler, yasalarla kendilerine tanınan hakları kötüye kullanarak, birinci derece tarım arazilerini imara açmışlar, zemin mukavemetini incelemeden çok katlı yapılara ruhsat vermişler, buldukları kentleri beton yığınına çevirmişlerdir. İnşaat esnasında projelerin tam uygulanmaması, denetim eksikliği, teknik eleman yetersizliği, belediyelerimizin yetkilerinin yeniden gözden geçirilmesi gerçeğini ortaya koymuştur. Yerel yönetimlerle ilgili gelecek olan yasaya, bu konuda bazı maddelerin eklenmesinde yarar vardır.

Deprem, özellikle Sakarya ve Gölcük'ü merkezden vurmuştur. İşyerlerinin tamamına yakınının yıkıldığı bu ilçe ve ilimizde, maalesef, esnaf perişan durumdadır. Özellikle hizmet sektörünün yaygın olduğu bu il ve ilçemizdeki esnafımız, Halk Bankasından düşük faizli ve uzun vadeli kredi talep etmektedir. Bu kredilerin de, bir an önce ellerine ulaşması için hükümetimizden destek bekliyoruz.

Depremde hasar gören orta ölçekli sanayi işletmelerine, Halk Bankasınca onarım kredisi verilmeye başlanması sevindiricidir. Bu krediden yararlanan orta ölçekli sanayici yeniden üretime başlamıştır; ancak, bu yeterli değildir, artırılması faydalı olacaktır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; araştırmaya önem vermeli ve geliştirmeliyiz. Bu depremde pek çok yerbilimci, medyada görüşlerini belirtmişlerdir. Birinin görüşü, maalesef, diğerinin görüşünü tutmamaktadır, aralarında büyük çelişkiler görülmektedir. Yeni bir deprem enstitüsü kurularak kaynak temini yapılmalı ve bu enstitüde gerçek, bilimsel araştırmaların yapılmasına imkân tanınmalıdır.

Yine, Sivil Savunma, Afet İşleri, hatta, Kızılay, Maden Tetkik ve Arama, kurulacak yeni deprem enstitüsü deprem master planları hazırlayacak ve buna paralel, ulusal, bölgesel ve kentsel planlamalar yapacak yeni bir organizasyon teşkil ettirilip, mevcut kurumlarla birleştirilerek, tabii afetler, imar ve koordinasyon müsteşarlığı veya bakanlığı kurulmalıdır.

Bakınız, bugün, Sivil Savunma Teşkilatı, İçişleri Bakanlığında Afet İşleri Bayındırlık ve İskân Bakanlığında, MTA ise kendi içinde bağımsız durumdadır. Sivil savunma teşkilatlarını örgütlemek, hatta, Kızılayın, yapılacak bir değişiklikle buraya bağlanmasıyla birlikte, yeniden yapılanmasını sağlamak, sismik araştırmalar yapmak, jeolojik etütler yaparak deprem master planını oluşturmak, yerel yönetimleri deprem konusunda denetlemek, ulusal, bölgesel ve kentsel yerleşim planla-

rı yapmak, depreme uygun yeni inşaat sistemlerini geliştirmek ve uygulamaya koymak, tabii afetler, imar ve koordinasyon müsteşarlığı veya bakanlığının görevleri olmalıdır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; cumhuriyet tarihimizin bu en büyük doğal afetinin yıkıcı sonuçlarına karşın, hâfâ, bu sonucu yaratan nedenler ciddi olarak sorgulanıp ortaya konamaz, bu sorgulama sadece birkaç müteahhit ve teknik elemanla sınırlı olmanın ötesine geçemez ve bu çerçevede merkezi yönetimlerden yerel yönetimlere kadar uzanan zincirin çeşitli kademelerinde yer alan sorumlular ortaya çıkarılmazsa, bundan sonra beklenen bir depremde daha ciddi kayıpların olması kaçınılmaz olacaktır.

Burada suçlu kimdir; suçlu arayacaksak, suçlu hepimiziz; yani, bu deprem, yaşadığımız ilk deprem değil, sonuncusu da olmayacaktır. Ülkemizde depremlerin olacağını bilimadamları pek çok defalar işaret ettiler. Depremlerle artık içiçe yaşadığımız gerçeğini, geçirdiğimiz acı tecrübelerle öğrendik; ama, bu depremin sonuçları Türkiye'nin sosyoekonomik yapısına bir ayna tutarak, bu konudaki yanlışlıklarımızı, eksikliklerimizi başka hiçbir depremde olmadığı kadar açık ve çıplak bir biçimde gözler önüne sermiştir. Toplum, bu aynanın gösterdiklerini ciddi bir biçimde değerlendirip, ders çıkarabildiği takdirde, bir daha vuku bulacak depremlerden daha az can ve mal kaybıyla çıkmamız mümkün olacaktır.

Tamamına yakınının deprem kuşağında, sanayi ve iş yatırımlarıyla nüfusun büyük kısmının yer aldığı gelişmiş yörelerin ise birinci derece deprem kuşağında yer aldığı ülkemizde, özellikle gelişmiş yörelerdeki metropollerde, kaçak yapılaşmanın, ruhsatlı yapılaşmayı aşan bir orana ulaşmış olması, deprem etkilerinin artması açısından büyük bir risk yaratmaktadır. Kaçak yapıların, sadece, kaçak kentleşen yörelerin sorunu olmadığı, planlı alanlardaki birçok binanın, az ya da çok ruhsat dışı ekleri ve kaçak katları olduğu ve yapılan plan tadilatlarıyla, bu kaçak eklerin ve ilavelerin yasallaştırılarak ruhsata bağlandığı göz önünde tutulduğunda, yasal gelişmiş bölgelerin bile, kaçak yapılaşmanın damgasını taşıdığı ve bunun da riski artırdığı görülmektedir.

Ülkemizde, 1950'li yıllarda başlayan köyden kente hızlı göç sonucu ortaya çıkan gecekondu sorununun, 1970'lerden sonra nitelik değiştirerek, karşılanamayan barınma ihtiyacının doğurduğu bir sorun olmaktan çıkıp, rant kaynaklı bir kaçak yapılaşmaya, 1980'den sonra ise kaçak yapı sorununun, kaçak kentler haline dönüştüğü bilinmektedir. Büyük kentlerimizin pek çoğunda çok katlı gecekondu mahalleleri oluşmuştur.

1948'den başlamak üzere Türkiye'de toplam 15 kez imar affı çıkarılmıştır. Bu afflar, kaçak yapı yapanlara cesaret vermiş, nasıl olsa yeni bir imar affı çıkar düşüncesiyle, kaçak yapılar kentlerimizin yarından fazlasını teşkil eder duruma gelmiştir. 17 Ağustos'ta meydana gelen depremdeki can kaybının yükselmesine neden olan yaptığımız bu yanlışlardır, bu hatalardır; bu yanlışlardan ders alabilecek miyiz?

BAŞKAN - Sayın Dedelek, 2 dakika ekstre veriyorum; lütfen, toparlayınız.

İBRAHİM YAŞAR DEDELEK (Devamla) - Tamamlıyorum efendim.

Yaşadığımız bu acı tecrübelerin aynasında, Yüce Meclisimizin değerli milletvekillerinin huzurunda, şahsım ve Partimin görüşlerini sizlere arz etmeye çalıştım. Bu konuda Yüce Meclisimize önemli görevler düşmektedir. Türk insanı bizim en kutsal varlığımızdır. Bu Meclisten çıkaracağımız yasaların en önemlileri depremle ilgili yasalar olmalıdır. Ben, bu depremde, dört ay deprem bölgesinde büyük bir özveriyle çalışma yapan Türkiye Büyük Millet Meclisi Deprem Araştırma Komisyonu Başkanı ve üyelerine ve geniş coğrafyada meydana gelen, geniş çapta can ve mal kaybına yol açan bu afetin açtığı yaraları kısa zamanda saran hükümetimize teşekkürü bir borç biliyorum.

Cenabı Allah, bir daha, böyle afetleri ülkemize ve Yüce Milletimize göstermesin diyorum ve Yüce Meclisimizi en derin saygılarımla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Dedelek.

Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına, İstanbul Milletvekili Nazif Okumuş.

Buyurun Sayın Okumuş. (MHP sıralarından alkışlar)

Süreniz 20 dakika.

MHP GRUBU ADINA NAZİF OKUMUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 17 Ağustos 1999 tarihinde, merkez üssü Gölçük olan ve 7,4 şiddetindeki deprem, başta Kocaeli, Sakarya, İstanbul, Yalova, Eskişehir, Bolu, Zonguldak ve civar illerde büyük çapta can ve mal kaybına sebep olmuştur.

Dünya çapında yüzyılın en büyük felaketlerinden biri sayılan deprem, sadece Marmara Bölgesi ve civar illerde değil, bütün yurt çapında yaşayan insanlarımızı mağdur etmiş ve derin üzüntüye boğmuştur. Hiç beklenmedik bir anda meydana gelen bu depremde binlerce insanımız hayatını kaybetmiş, onbinlerce insanımız da sakat kalmıştır.

Resmî kayıtlara göre, 17 Ağustos depremi, 70 000 konut ve binlerce işyerine mal olmuştur; ayrıca, yine, yaklaşık 70 000 konut ve yaklaşık 10 000 işyeri de orta hasar görmüştür, 80 000 konut ise, az hasar görmüştür.

Düzce-Kaynaşlı-Bolu merkezli depremde ise, yine, yaklaşık 10 000 konut yıkılmış veya ağır hasar görmüş, 6 000 konut da orta hasarlı olmuştur. Felaket, yukarıda verdiğimiz rakamlardan da anlaşılacağı üzere, çok büyük olmuştur.

Şimdi, burada, 17 Ağustosta yaşanan acıları, sonrasındaki sıkıntıları hepimiz bildiğimiz için, tekrar etmek ve siz değerli milletvekillerini, tabiri caizse, meşgul etmek istemiyorum.

Böylesine bir felaket sonrasında, Türkiye Cumhuriyeti Devleti ve 57 nci hükümet, yine, Türk Milletiyle gönülleri birleştirerek, milletimizin bu derin yarasını sarabilmek için, iyniyetle, özveriyle, çalışmalarını başlatmıştır. Devletimiz bütün imkânlarını seferber etmiş, hükümetimiz, gece gündüz demeden, yaraları sarma çabası içerisinde yerini almıştır. Bakanlarından bürokratlara, en alt birimden en üst birimdeki bütün çalışanlarına kadar, devlet, devleti temsil eden kuruluşlar, deprem bölgesinde yerlerini almış; âdeta, geceli gündüzlü çalışarak, bir seferberlik içerisinde, bugünlere kadar gelmişlerdir. Bu çalışmalarda özellikle Türk Milletinin vefakâr ve asil evlatlarını, çeşitli gönüllü kuruluşlar çerçevesinde bir araya gelmiş evlatlarını unutmamak ve önemle yâd etmek gerekiyor.

Felaketin yaygın bir alanı kapsaması, ulaşım ve haberleşme ağlarının felce uğraması, çok sayıda binanın ağır hasar görüp enkaz haline gelmesi, kurtarma ve ilkyardım çalışmalarını ilk başta olumsuz yönde etkilemiştir. Buna rağmen, basta gönüllü kuruluşlarımız, bu milletin has evlatları, bu milletin güzel evlatları olmak üzere, bütün kurum ve kuruluşlarıyla olağanüstü bir gayretin içine girilmiştir.

Ancak, Türkiye'deki sorun, afet sonrasındaki çabaların yeterliliği veya yetersizliğinden ziyade, deprem öncesi çalışma ve tedbirlerin yeterliliği ve yetersizliği noktasında düğümlenmektedir. Yeni inşaat alanları, toplukonut ve gecekondü önleme bölgeleri tayin ve tespit edilirken, depremle mücadele şartları, maalesef, yeterince dikkate alınmamaktadır. Birinci derecede deprem kuşağındaki yerleşim merkezlerinde depreme dayanıklı konut üretimi projeleri bugüne kadar uygulanmamıştır; yerel yönetimler, bu tür konutların üretimi ve kontrolü konusunda yeterli duyarlılığı tam

olarak gözetmemişlerdir. Türk inşaat sektörü, son yıllarda, dünya çapında haklı bir şöhrete ulaşmış, teknolojik donanım ve tecrübe olarak dünya standartlarını yakalamıştır, bundan gurur duyuyoruz; ancak, buna rağmen, kendi coğrafyamızda kendimize âdeta nankör davranmışız ve inşaat konusunda gerekli hassasiyet ve titizliği gösteremediğimiz ortaya çıkmıştır. İnşaat alanında süratle bir mevzuat yenilenmesine gidilmesi ve inşaat sektörünün daha iyi şekilde denetlenmesi zarurî hale gelmiştir. Dolayısıyla, benden önce bu kürsüden Genel Kurulumuza hitap eden değerli hatilerin de ifade ettiği gibi, Türkiye’de, sıkıntılar, geçmişten bu tarafa yapılan uygulamalara dikkat gösteremediğimizden de kaynaklanmıştır. Türkiye’de, yıllardır iktidar olup, bu sıkıntıları çözmek yerine daha da derinleştiren ve muhtemel afetlerde yaraların artmasına vesile olanların da, şimdi, geçmişteki sıkıntıları dikkate alıp, âdeta itirafına bulunmaları önemli bir gelişmedir. Dolayısıyla, 17 Ağustos depreminin Türkiye’de yeni bir devir, yeni bir inkılap açacağını ümit ettiğimizi ifade ederken, bunları da düşünüyor ve bugün gelinen noktada, Yüce Meclisin çatısı altında bulunan, hangi siyasi partiye mensup olursa olsun, bütün sayın milletvekillerinin ve dolayısıyla gruplarımızın birleştiklerini müşahede etmenin haklı olarak sevincini ve mutluluğunu yaşıyoruz. Umarız ki, siyasetteki deformasyon ve bencilliğin ortadan kalkması yolunda, bu düşünceler önemli bir adımı da oluşturur.

Binaenaleyh, bütün bu noktalardan hareketle, yasal boşlukları tespit etmek ve doldurmak, gelişmiş ülkelerin uygulamalarını da dikkate alarak sorunları bütünüyle incelemek ve araştırmak, çözümler üretmek gerekmektedir.

Bütün bu hususların Meclis zemininde sağlıklı bir şekilde incelenip araştırılması amacıyla, tüm siyasi partilerimizin değerli üyeleri tarafından birer Meclis araştırması önergesi verilmiştir. 5 önerge Genel Kurulda birleştirilerek, araştırma komisyonu kurulması kararlaştırılmıştır.

Neticede, burada, tüm siyasi partilere ve önerge sahiplerine, böylesine hassas bir konuda duyarlı oldukları için teşekkür ediyoruz. Özellikle, böyle büyük bir felaketi siyasi çıkar sağlayacak şekilde istismar etmedikleri için, tüm siyasi partilere bir kez daha teşekkür ediyoruz. Siyasi rantlardan arınmış bir şekilde, iyi niyetle ve özveriyle kurulan Komisyon kurulduğu zaman Genel Kurul tatile girdiğinden, tatilde de çalışmalarını sürdürdüğü için, Komisyonun Sayın Başkan ve değerli üyelerine ayrıca teşekkür ediyoruz. Komisyon üyelerinin bu özverili çalışmaları, ifade ettiğimiz gibi, ayrıca takdir konusudur.

Komisyon çalışmaları sonucunda, görüyoruz ki "kriz masaları kurularak çalışmaya başlanılmasına rağmen, kurtarma ve yardım komiteleri ile sivil savunma mükelleflerinin yeterince organize olamadığı ve olaylara müdahalede aksamalar olduğu görülmüştür" deniliyor. Kriz masalarında görev alan kamu yöneticileri, muhakkak ki, iyi niyetle ve özveri içerisinde çalışmalarını sürdürdüler; ancak, doğal afetlerde, ellerinde acil müdahale plan ve programlarının bulunmadığı, varsa bile, hadisenin dehşeti karşısında uygulayamadıkları anlaşılmaktadır. Zor günlerin kurumu olarak en hazırlıklı kurum olması beklenen Kızılayın, 17 Ağustos Marmara depreminde, asli görevleri olan sağlık, çadır, gıda malzemesi ve ikmalî gibi konularda bekleneni verdiğini söylemek de mümkün değildir.

Deprem sonrasında açıkta kalan vatandaşlarımızın barınmalarını sağlamak üzere çadırkentlerin oluşturulması ve sonrasında geçici prefabrike evlerin yapımında, devletimizin ve devleti temsil eder konumdaki 57 nci hükümetin, verdiği sözü tutarak, zamanında bunları teslim etmesi, vatandaşlarımızın ümitlenmesine ve devlet ile millet arasındaki köprüntün, yine sağlam bir şekilde tesis edilmesine vesile olmuştur.

Buradan, başta 57 nci hükümetin değerli üyelerine ve hassaten Bayındırlık ve İskân Bakanlığı olmak üzere bu konuda emeği ve gayreti geçenlere, huzurlarınızda teşekkür etmek istiyoruz. Ay-

nı gayreti ve çalışmayı kalıcı konuların yapımında da göstereceklerinin sözünü verdiklerine göre, bu konuda onlara yine güvenimiz tamdır ve güvenimizi yenilemek istiyoruz.

Ayrıca, depremden hemen sonra bölgeye ulaşan Sayın Hasan Gemici'nin başında bulunduğu Devlet Bakanlığı ve çalışanlarına ve halen bölgede canla başla çalışan Sağlık Bakanlığının tüm personeline ve Sayın Bakana da teşekkür etmek istiyoruz.

Türkiye coğrafyasının yüzde 96'sının deprem kuşağında yer aldığı gerçeğinin bilinciyle, ülke olarak, 17 ağustos deprem felaketi karşısında, bu derece hazırlıksız yakalanmamak, can ve mal kaybı bakımından da, bu derece ağır bir fatura ödememek için, topyekûn bir mücadele yapılması şarttır. Bu mücadele içerisinde, en sade vatandaştan en yetkili makamlara kadar herkese görev ve sorumluluk düşmektedir.

Komisyonun özveriyle çalışarak hazırlamış olduğu raporundaki önerilerin hepsi fevkalade önemli konulardır. Raporun dikkatle ele alınarak, yapılması gereken mevzuat değişikliklerinin bir an evvel yapılması, tekliflerin ilgili kurum ve kuruluşlarca en kısa sürede hayatiyete geçirilmesi hepimizin temennisi.

Bu raporu, başta 57 nci hükümet olmak üzere, Türkiye Büyük Millet Meclisinin siz sayın üyeleri, sivil toplum örgütleri, basın yayın organları ve ilgili tüm kamu ve özel kurum ve kuruluşların, dikkatlice okuyup değerlendirerek üstlerine düşen görevi yapması gerektiğini Yüce Heyetinizin huzurunda ıstırham ediyorum. Milletimiz için, hepimiz için bunu özellikle vurguluyorum. Umarım, herkes, yaşanan bu felaket karşısında üstüne düşen vazifeyi idrak etmiştir. Alacağımız önlem ve tedbirlerle, ileride vuku bulabilecek -Allah esirgesin- herhangi bir afet sonrası bu tür can kayıpları ve zayıatlar, inşallah bir daha gerçekleşmez.

Az önce, Doğru Yol Partisinin sayın temsilcisi değerli hatip Bursa Milletvekili Teoman Özalp Bey de önceki bu tip komisyonların raporlarını gündeme getirdi ve o önceki raporları hatırlatarak, önerilerin dikkate alınması yolundaki dilek ve temennilere dikkat çekti. Kendisine ve şahsında siz değerli milletvekillerine bir müjde vermek istiyorum. 57 nci hükümetin ve özellikle Bayındırlık Bakanlığının bu konudaki çalışmaları başlamıştır ve birer birer de hayata geçmektedir. 17 Ağustos depreminden sonra yapılan mevzuat değişiklikleri ve yenilikleri, tıpkı şu anda siz değerli milletvekillerinin de elinde bulunan komisyonumuzun hazırlamış olduğu raporda yer alan teklif ve öneriler çerçevesindedir. Her şeyden önce, 1580 sayılı Yasaya tabi belediyelerin imar yönetmelikleri değiştirilerek, jeoteknik raporların hazırlanması, TSE'ye uygun malzeme seçimi, çevre düzeni planı yapımı ve müellifin görüşünün alınması, plan ve projelerin denetimi zorunlu hale getirilmiş; ayrıca, mahalli idarelerin eleman yetersizliğini giderecek tedbirler alınmıştır.

Yine, depremden etkilenen illerdeki orta ve az hasarlı yapıları güçlendirmek veya onarmak isteyen kişilere yardımcı olmak üzere proje kontrol mltşavirliği belgesi uygulamaya konulmuştur.

Yine, yapıda can ve mal güvenliğini sağlamak, kontrolsüz ve kalitesiz yapılaşmayı önlemek için yapı denetimi hakkındaki kanun hükmünde kararname hazırlanarak Başbakanlığa gönderilmiş olup imza aşamasındadır. Bu kanun, bütün siyasî partilerin ve özellikle, Türkiye'de yıllardır iktidar olan siyasî partilerin arzu ettikleri, istedikleri; fakat, gerçekleştiremedikleri ve inşallah, hepimizin gayretleriyle, 17 Ağustos depreminden de çıkardığımız dersle, 57 nci hükümetin çıkaracağı en önemli kanun olacaktır.

Fennî mesul yerine uzman mühendis ve mimarlık hakkında kanun hükmünde kararname hazırlanmış olup, yine, imza safhasındadır. Bununla ilgili olarak da, meslek odaları tarafından sınavla uzmanlık belgesi verileceği hepimiz tarafından bilinmektedir.

Değerli milletvekilleri, yine, Genel Kurul gündeminde çokça ifade edildiği gibi, ihale ve imar kanunuyla ilgili çalışmalar devam etmektedir ve 2000 yılı sonuna kadar, yasallaşması için Yüce Meclise hükümet tarafından sunulacağı, burada, hepimize duyurulmaktadır. İhale Yasasıyla, anahtar teslimi ihale sistemi benimsenmiş olup "uygulama projesi ve yeterli ödeneği olmayan işler ihale edilmeyecektir" diye hükümetin bir düşüncesi ve hayata sokmaya çalıştığı çalışması vardır.

Yine, zorunlu deprem sigortasıyla ilgili kanun hükmünde kararnamenin çıkarılarak uygulamaya başlanıldığını hepimiz bilmekteyiz. Gerek bu yasa gerekse yapı denetimi kanunu yürürlüğe girince, deprem ve afetlerden dolayı konutları hasar görenlere yardım yapılması ve kalıcı konut yapımı gündemden çıkarak, bütçeden herhangi bir harcama yapılmayacak, böylece, bu gibi afetler karşısında, doğrudan devleti bağlayıcı, devletin bütçesini sarsıcı bir eylemin içerisine girilmemiş olunacaktır.

Afet İşleri Genel Müdürlüğü, yeniden yapılacak şekilde Bakanlığın kuruluşu hakkındaki kanun hükmünde kararnamede değişikliklere başlanıldığını ve 2000 yılı içerisinde, modern ve teknik açıdan güçlü bir sistem ve organizasyon yapısının sağlanacağını, yine hepimiz bilmekteyiz.

Binaenaleyh, yine 2000 yılı içerisinde yapılacak olan çalışmalar vardır. Bunlar, bütün Türkiye'de, imar planlarının yeniden değiştirilmesini hedeflemektedir. Bu konudaki çalışmalar, ilgili bakanlık ve kuruluşlarda, ivedi bir şekilde devam etmektedir.

Depreme karşı planlama çalışmaları, yeni yönetmeliklere göre, tüm Türkiye'de iyileştirilecektir. Bölge planlamasının yapılması için hukukî çalışmalar da gözden geçirilmektedir ve bu çalışmaların önemli bir tarafını oluşturmaktadır.

Deprem bölgesinde, coğrafyamız dikkate alındığı zaman, depremin tahmin ve değerlendirmelerinde, bilimsel kurallara uygun ve etik esasların getirilmesi çalışmaları da devam etmektedir. Her şeyden önemlisi, bölgede, rant ekonomisi yaratacak hususların da önüne geçilmeye çalışılmaktadır.

Deprem kültürünün oluşması için, eğitim programları da, hepimizin bildiği gibi, başta Millî Eğitim ve Kültür Bakanlıklarımız olmak üzere, sosyal konularla meşgul olan devlet bakanlıklarımızın bünyesinde, planlı ve koordineli bir şekilde sürdürülmektedir.

Yine, en önemlisi, imar yetkileri yetkisiz ellerden kurtarılacaktır.

Yeri gelmişken ifade etmek istiyorum ki, ayrıca, şu anda 57 nci hükümetin önünde bulunan mahallî idareler kanun tasarı, hepimiz için, Yüce Parlamento için, çok önemli bir fırsattır. Hükümetimizin, bu tasarinın içerisine, afetler karşısında, mahallî ve mülkî idare amirliklerine, gerekli yetki, sorumluluk ve mali imkânları verebilecek hükümleri koyması da, en büyük arzu ve temennimizden biridir. Binaenaleyh, böyle bir çalışma, mahallî idareler kanun tasarısında dikkate alınır ve gereği de yerine getirilirse, umut ediyoruz ki, Türkiye için, imar konusunda, yeni bir dönemin de başlamasına vesile olunacaktır.

Değerli milletvekilleri, 17 ağustos Marmara, 12 kasm Düzce, Kaynaşlı ve Bolu merkezli depremlerde hayatını kaybeden birlerce kardeşimize, evladımıza Cenabı Allah'tan rahmet, yaralılara acil şifalar diliyoruz.

Ayrıca, depremin yaşandığı bölgelerimizdeki bütün insanlarımıza geçmiş olsun dilekelerimizi yineliyor ve Türk Milletiyle Türk Devletinin el ele vermesiyle yeni ve güzel bir geleceğin, bölge halkı için, beklenenden daha kısa zamanda gerçekleşeceğine olan inancımızı, Yüce Meclisin siz değerli üyeleriyle de Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına paylaşmak istiyorum.

Yeni yüzyılımızın Türk Milleti için aydınlık ve refah içerisinde olması temennilerimle Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Okumuş.

Demokratik Sol Parti Grubu adına, Yalova Milletvekili Sayın Hasan Suna konuşacaktır.

Buyurun Sayın Suna.

Sayın Suna, süreniz 20 dakikadır.

DSP GRUBU ADINA HASAN SUNA (Yalova) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Deprem Araştırma Komisyonu raporu üzerinde Demokratik Sol Partinin görüşlerini aktarmak üzere karşınızdayım. Yüce Heyetinizi, bizleri izlemekte olan değerli vatandaşlarımızı, Grubum ve şahsım adına en samimi duygularıyla selamlıyorum.

Bilindiği gibi ülkemiz, yeryüzünün en aktif deprem kuşaklarından birisi olan Akdeniz-Alp-Himalaya deprem kuşağı üzerindedir. Topraklarımızın yüzde 96'sı farklı oranlarda deprem tehlikesine sahip, yüzde 66'sı aktif fay hatlarıyla kaplıdır.

Nüfusu 1 milyon üzerinde olan 11 büyük kentimiz olmak üzere nüfusumuzun toplam yüzde 70'i, büyük sanayi kuruluşlarımızın yüzde 75'i bu riskli alanlar üzerinde bulunmaktadır. Böylesine depremselliğe sahip ülkemizde, ortalama birbuçuk yıl aralıklarla, can ve mal kaybına neden olan büyüklükte depremleri bütün olumsuzluklarıyla yaşamaktayız.

Depremlerin yol açtığı zararlar, yıllık toplam millî gelirden binde 7'lik kayıp yaratmakta, bu da kalkınma hızımızı 1 puan geriye çekmektedir. Bu maddî kayıpların yanında, son yüzyılda 65 önemli depremde yaklaşık 96 bin vatandaşımızı kaybettik. Bu kadar zayıttan sonra, böylesine önemli bir doğal afet karşısında, bundan sonra yapılması gerekenleri doğru tespit edebilmek için geçmişte yapılanları doğru tahlil etmek durumundayız.

Konuyla ilgili olarak ülkemizde bugüne kadar yapılan yasal ve kurumsal çalışmaları, 1944 yılı öncesi, 1944-1958 yılları arası ve 1958 yılından sonraki çalışmalar olmak üzere üçe ayırmak mümkündür. Önümüzdeki yıllarda bu çalışmaları tasnif etmek isteyenler, 1999 sonrası diye yeni bir süreç tarif edeceklerdir; çünkü yaşadığımız son felaketlerden sonra, hükümetimiz, yeni yasal ve kurumsal yapıyı oluşturmak için hızla çalışmaktadır.

1944 yılı öncesi çalışmalara göz atacak olursak, bu konuda ilk yazılı örneği oluşturan 1509 İstanbul depremiyle 1939 Erzincan depreminde olduğu gibi, diğer depremlerde de görülen şudur: Meydana gelen depremlerden sonra, devlet, yaraları sarmak için yardıma koşmuş, yıkılan binaların yerine yenileri yapılmış, mağdurların vergi borçları ertelenmiş ya da terkin edilmiş ve böylece depremden doğan zararları gidermeye çalışmıştır.

1944-1958 yılları arasında ise, 1939-1944 yılları arasında büyük Erzincan depremiyle başlayıp kısa aralıklarla meydana gelen Niksar-Erbaa, Adapazarı-Hendek, Tosya-Ladik, Bolu-Gerede depremlerinde 43 319 kişinin ölmesi, 75 000 vatandaşımızın yaralanması, 200 000 civarında yapının yıkılması nedeniyle, o günün cumhuriyet hükümeti, deprem olayının doğurduğu sorunların, yalnızca, yıkılanın yerine yeni ev yaparak çözülemeyeceğini, ülkemizde mutlaka deprem zararlarının azaltılması için bazı çalışmaların yapılmasının da gerektiği kararına vararak 4623 sayılı Yer Sarsıntılarından Evvel ve Sonra Alınacak Tedbirler Hakkında Kanunu çıkarmıştır. Bu yasayla, ülkenin deprem tehlikesiyle karşı karşıya kalacak bölgelerinin tespiti, bu bölgelerde yapılacak yapılar için bazı özel yaptırımların zorunlu hale getirilmesi, acil durumlarda uygulanmak üzere il ve ilçelerde yardım ve kurtarma programlarının önceden hazırlanması, jeolojik etütler yapılmadan yeni yerleşim alanlarına izin verilmemesi gibi önlemler getirilmiş; deprem sırasında yönetici ve hal-

kın görev ve sorumlulukları da tarif edilmiştir. Ülkemizde gerçek anlamda doğal afet zararlarının azaltılmasına yönelik çalışmalar bu yasayla başlamıştır.

O yıllarda, Japonya, Amerika Birleşik Devletleri, İtalya'nın dışında, benzer kanuna sahip başka bir ülke bulunmamaktaydı. Bu kanun uyarınca Bayındırlık Bakanlığı, üniversitelerle işbirliği yaparak, 1945 yılında, Türkiye'nin ilk deprem bölgeleri haritasıyla, Türkiye Yer Sarsıntısı Bölgeleri Yapı Yönetmeliği, bugünkü adıyla, Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelik hazırlanmış ve uygulanması zorunlu hale getirilmiştir.

1950'li yılların ortalarından itibaren başlayan sanayileşme, göç ve şehirleşmedeki hızlı gelişme nedeniyle, 1956 yılında, 6785 sayılı İmar Kanunu çıkarılmıştır. Bu yasayla yerleşme yerlerinin belirlenmesi sırasında, doğal afet tehlikesinin ortaya çıkarılması ve yapı denetiminin sağlanması konularına öncelik verilmiştir. Bu kanunun yürürlüğe girmesiyle, ülkede önemli gittikçe artan imar, konut ve afet politikalarının daha sağlıklı yürütülmesi için, İmar ve İskân Bakanlığı adı altında yeni bir bakanlığın kuruluş hazırlıkları başlamıştır.

1958 yılı sonrası çalışmalarında ise -ülkemizde doğal afet zararlarının azaltılması çalışmaları bu dönemde başlamıştır- uluslararası alandaki yeni gelişmelere paralel olarak bu konuda önemli politika değişiklikleri yapılmıştır. 1958 yılında 7116 sayılı Kanunla kurulan İmar ve İskân Bakanlığının temel görevleri, afetlerden önce ve sonra gerekli tedbirleri almak, ülkenin bölge, şehir ve köylerinin planlarını yapmak, konut ve iskân sorunlarını çözmek, ülkedeki yapı malzemelerinin geliştirilmesi ve standartlarını hazırlamaktır. Yine, aynı yıl, 7126 sayılı Sivil Müdafaa Kanunu çıkarılarak, bu kanun kapsamına, doğal afetler sırasında yapılması gereken kurtarma ve ilk yardım çalışmalarının da dahil edilmesi, bu konuda önemli bir boşluğu doldurmuştur.

En önemli gelişme ise, 1959 yılında çeşitli değişikliklerle, bugün, hâlâ, yürürlükte olan 7269 sayılı Umumi Hayata Müteessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirler Yapılacak Yardımlara Dair Kanunun çıkarılması olmuştur. Afet zararlarının azaltılması için, afet öncesi, afet sırası ve afet sonrasında yapılması gereken çalışmaları düzenleyen bu yasanın en önemli özelliği, hazırlanan çalışma programının bir bütçeyle destekleniyor olmasıdır. O güne kadar, her afetten sonra, genel bütçeden "Fevkalade Tahsisat" adı altında ek ödenek ve ayrı bir yasa çıkarılarak afet sonrası yaralar sarılmaya çalışılmıştır. Halbuki, 7269 sayılı Yasayla, genel bütçe dışında afet fonu oluşturularak çalışmalara süreklilik kazandırılmıştır. Ancak, 7269 sayılı Kanuna, zaman içinde ortaya çıkan yeni ihtiyaçlar ve yeni gelir kaynaklarına gereksinim duyulduğundan 1981'de 2479, 1985'te 3177 sayılı kanunlarla bazı maddeler eklenmiş, bazı maddeleri de değiştirilmiştir.

1992 yılında Erzincan'da yaşanan deprem felaketi, yalnızca fiziksel kayıplara değil, göç, işsizlik, üretim kaybı gibi sosyal ve ekonomik kayıplara yol açtığı gerçeğini ortaya çıkarmıştır. Yürürlükte olan 7269 sayılı Kanunun, bu tür sosyal ve ekonomik kayıpları azaltmaya imkân vermediği görülmüştür. Bu eksikliği gidermek için 1992 yılında 3838 sayılı Yasa çıkarılarak Erzincan depremi yaraları kısa zamanda sarılmıştır. Daha sonra meydana gelen depremlerde benzer ihtiyaçları karşılayabilmek için, 1995'te 4123 ve 4133, 1997'de 4264 sayılı yasalarla, 7269 sayılı Yasa takviye edilerek deprem yaraları sarılmaya çalışılmıştır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu yasal süreçte çok önemli görevler üstlenmiş olan İmar ve İskân Bakanlığı kapatılmış, afet zararlarının azaltılması için yapılması gereken çalışmaların sürdürülmesi amacıyla Afet İşleri Genel Müdürlüğü; arama, kurtarma çalışmalarını yürütmek üzere Sivil Savunma Genel Müdürlüğü görevlendirilmiştir. Başlangıçta, bütçeleri fonlarla karşılanan bu programlar çok başarılı olmuşlardır; ancak, hükümetler tarafından uygulanan ekonomik politikalar nedeniyle, Afetler Fonu, diğer fonlarla birlikte, 1992 yılından itibaren genel bütçe kapsa-

mina alınmıştır. Kurum, faaliyetlerini, bütçeden ayrılan sınırlı ödeneklerle sürdürmeye çalışmıştır. Ayrılan kaynağın sınırlı olması, çalışmaların planlı bir şekilde yürütülmesine olanak tanımamıştır.

Afet öncesi çalışmalar bu noktada iken, 17 Ağustos ve 12 Kasım 1999 felaketlerini yaşadık. 17 Ağustos depremi, etkilediği alan, şiddeti, salınım süresi, çekirdek derinliği, yerleşim alanlarına yakınlığı olarak incelendiğinde, yeryüzünde ender görülen büyüklükte bir felaketti. Aletsel büyüklüğü 7,4; yıkım şiddeti 11; salınım süresi 50 saniye, üstelik, kısa aralıklarla oluşan 4 merkezli bu depremlerde 18 000 canımızı kaybettük, onbinlerce insanımız yaralandı, 75 000 konut, 12 500 işyeri yıkıldı. 74 000 konut, 11 000 işyeri orta hasar; 89 000 konut, 9 500 işyeri az hasar gördü. Binlerce resmî bina yıkıldı ya da hasar gördü. 150 000 ailemiz evsiz kaldı. Böylesine büyük bir felaketin altından kalkmak için, mevcut mevzuatın yeterli olmayacağını gören hükümetimiz, yerinde bir kararlar, kanun hükmünde kararnamelele sorunu çözme yolunu seçti.

Bir yandan hasar tespiti, enkaz kaldırma çalışmaları sürerken, bir yandan da, barınma sorununu üç aşamada çözme kararı verildi. Birinci aşamada, konutları yıkılan ve orta hasarlı olan yurttaşlarımız için çadır kentlerde 160 000 çadır kuruldu. İkinci aşamada, insanlarımızın kış soğuşundan korunabilmeleri için kışlık çadır ve 31 000'î Bayındırlık Bakanlığımızca olmak üzere, yardımlarla 35 000 prefabrike konut üretilip, zamanında hak sahiplerine teslim edildi. Üçüncü aşamada, kalıcı konutların yapılması planlandı. Kalıcı konutlarla ilgili yer seçimi çalışmaları halen sürmektedir.

Bunun yanında, barınma sorununu kendi çözen 110 000 aileye, bir yıl ödenmek üzere, her ay 100 milyon lira barınma yardımı yapılmaktadır.

Az hasarlı konutların onarımı için, konut başına 600 milyon liralık onarım yardımı yapılmıştır, bugüne kadar bu olanaktan 69 000 aile yararlanmıştır.

Ayrıca, ölen yurttaşlarımızın birinci derecede yakınlarına 750 milyon lira yardım yapılmıştır.

Yine, depremde, fiilen geçimlerini temin ettikleri işyeri hasar gören esnafımıza; az hasarlılar için 200 milyon, orta hasarlılar için 350 milyon, ağır hasarlılar için 500 milyon lira karşılıksız sosyal yardım yapılmıştır.

Depremde birinci derecede sakat kalanlara 500 milyon, ikinci derecede sakat kalanlara 350 milyon sosyal yardım yapılmıştır.

Bu yardımlar, karşılıksız sosyal yardımlardır ve bugüne kadar yaklaşık 330 000 aileye, 120 trilyon lira ödeme yapılmıştır. Planlanan karşılıksız sosyal yardımların tutarı 210 trilyon Türk Lirasıdır.

Ayrıca, Akdeniz ve Ege sahillerindeki 33 000 yatak kapasiteli kamu konukevleri ve sosyal tesisler depremzedelere tahsis edilmiş, bu tesislerden faydalananların ulaşım ve işçeleri hükümetimizce karşılanmıştır.

Depremde konutu yıkılan veya ağır hasar görenlere; köydeki konutlar için 3,5 milyar, il ve ilçe merkezlerindeki konutlar için 6 milyar lira kredi verilmektedir. Konutları orta hasarlı yurttaşlara ise köylerde 1,5 milyar, il ve ilçe merkezlerinde 2 milyar lira takviye ve onarım yardımı yapılmaktadır. Ayrıca, esnaf ve sanatkârlara, küçük işletmelere, çeşitli kredi olanakları sağlanmıştır.

Depremzede yurttaşlarımızın, Ziraat Bankası, Halk Bankası, Emlak Bankası, Tarım Kredi Kooperatifleri, Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğü, orman idaresine olan borçları, Sosyal Sigortalar, Bağ-Kur prim ve vergi borçları ertelenmiştir.

Son deprem felaketi yaralarını sarabilmek için Ek Vergi Yasası çıkarılmış, deprem bölgesi bu vergi kapsamı dışında tutulmuştur.

Depremde hurda haline gelenlerin yerine alınan yeni taşıtlardan, Taşıt Alım ve Ek Taşıt Alım Vergisi alınmaması kararlaştırılmıştır. Ayrıca, deprem bölgesindeki yatırımlar için yeni kolaylıklar getirilmiştir.

Millî Eğitim Bakanlığımız, depremde çocuklarımızın eğitimlerinin aksamadan sürmesi için çeşitli olanaklar sağlamıştır. İsteyen öğrenciler, komşu illerde misafir öğrenci olarak eğitimlerini sürdürmektedirler. Ayrıca, depremlerde çocuklarımız için, ilköğretim ve lise düzeyinde, Türkiye genelinde 32 000 parasız yatılı kontenjanı oluşturulmuştur. Bu öğrencilerin, giyim, kırtasiye, yemek ve harçlık gereksinimleri karşılanmaktadır.

Depremde zarar görmüş yükseköğrenim öğrencilerine de, ücretsiz yurt, kredi ve benzeri olanaklar sağlanmıştır. Bu öğrencilerimizden katkı payı ve öğretim ücreti alınmamaktadır.

Doğal afetler anında ve öncesinde, acil durum yönetiminin etkin bir şekilde gerçekleştirilmesi önem arz etmektedir. Bunun için, Başbakanlığa bağlı Türkiye Acil Durum Yönetimi Başkanlığı kurulmuştur. Benzeri merkezler, kamu kurum ve kuruluşlarında da oluşturulacaktır.

Depremle ilgili yardımlar, Başbakanlıkta oluşturulan Başbakanlık, Maliye müfettişleri ve bankalar yeminli murakiplerinden oluşan bir komisyonca etkin bir şekilde denetlenmektedir.

Sivil savunma hizmetlerinin etkili ve yaygın bir şekilde yerine getirilebilmesi için hazırlıklar hızla sürmektedir.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; ülkemizde kentleşmenin sağlıklı bir şekilde gerçekleştirilmesi, mevcut yapılardan ihtiyaç duyulanların güçlendirilmesi, yeni yapılacak binaların depreme dayanıklı olarak inşa edilmesi, yerleşme yerlerinin seçimlerinin bilimsel yöntemlerle yapılması, etkili bir denetim ve sigorta sistemi getirilmesi amacıyla çalışmalar hızla sürdürülmektedir. Kısaca, sağlam zeminde sağlam yapıların yapılması için gerekli yasal ve kurumsal düzenlemeler 21 inci Dönem Yüce Heyetimizin eseri olacaktır.

Bu duygularla hepinizi selamlamadan önce, bugüne kadar ülkemizde vuku bulan depremlerde kaybettiğimiz tüm vatandaşlarımıza Allah'tan rahmet, yakınlarına başsağlığı diler, hepinizi tekrar saygıyla selamlarım. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Suna.

Fazilet Partisi Grubu adına, Ankara Milletvekili Sayın Zeki Çelik.

Buyurun Sayın Çelik. (FP sıralarından alkışlar)

FP GRUBU ADINA MEHMET ZEKİ ÇELİK (Ankara) – Değerli Başkan, değerli milletvekilleri; 17 Ağustos depreminin akabinde kurulan Türkiye Büyük Millet Meclisi Deprem Araştırma Komisyonunun raporunun Genel Kurula takdimi üzerine, Fazilet Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum.

17 Ağustos ve 12 Kasım depremlerinden dolayı acımız büyüktür. Ölenlere rahmet, kalanlara sağlık ve afiyet diliyor, millet olarak böyle felaketlerle bir daha karşılaşmamayı temenni ederken, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Yıllardan beri toplumsal hafızanın zayıfladığını, kentleşmeden sanayileşmeye, şehircilikten tarıma kadar her konuda plansız, programsız olduğumuzu bilmemiz lazım.

Depreme maruz kalan bölge, Türkiye nüfusunun yüzde 42'sini, sanayinin yüzde 43'ünü, yüzölçümünün de beşte 1'ini kaplamaktadır. Bu sebepten dolayı, yaşadığımız deprem felaketini çok iyi tahlil etmek gerekir. Bütün bu rakamlar, o bölgede, ranta dayalı ticaret, sanayi ve yerleşimin olduğunu göstermektedir.

Öncelikle, bugün yaşadığımız ve bundan sonra karşılaşılabileceğimiz her türlü felaket için, alamamız gereken tedbirleri ve olmazsa olmaz kabul edilmesi gereken prensipleri sıralayalım: Planlama eksiksiz yapılmalı, yerleşim alanı doğru seçilmelidir. Zemin etüdüleri, ada, parsel bazında yapılmalı, imar sistemi sağlıklı çalışmalıdır. İmar hukuku tam olarak uygulanmalı, toprak kullanımı aktif yapılmalıdır. Projeler her safhada denetlenmeli, malzeme seçimi ve kalitesine dikkat edilmelidir. Sağlıklı bir denetim yapılmalı, denetimle ilgili kanunlar eksiksiz hazırlanmalı ve uygulanmalıdır.

Bütün bunlar, bilgili insanlar, sertifikalı teknik elemanlarla sağlanır. İlk eğitimden itibaren, halkın ve kamuoyunun bilgilendirilmesi; bilime ehemmiyet verilerek, bilimsel verilere göre hareket edilmesi gerekir. Eğitim sistemindeki çarpıklık ortadadır. Liselerimizde, mesleki eğitim veren okullarımızda, depremle ilgili nazari ve tatbiki bilgiler verilmemektedir. Geçmiş yıllarda, kahvehane gibi toplu yerlerde, depremden nasıl korunulacağına, bir lentonun nasıl yerleştirileceğine dair resimli bilgiler verildi. Üniversitelerde deprem bilgisi çok az verilmektedir. Tatbikata yönelik teknik eleman yetersizliği de had safhadadır.

Değerli milletvekilleri, MTA'nın ilk günlerde hazırladığı rapor, yapı hasarlarında zemin özelliklerinin belirleyici olduğunu ortaya koymaktadır. Ölümlü sonuçlanan hasarlar, fay boyunca 20 ilâ 200 metre genişliğindeki yüzey kırığı ile bataklik ve dayanıksız zeminler olan, pekişmemiş kum, çakıl, milden oluşan; yani, alüvyon zeminler üzerinde gerçekleşmektedir. Zaten, alüvyon, belirsiz zemin demektir. Kâse içerisindeki bir çorbayı salladığımızda, üzerinde olanlar nasıl sağa sola sallanır veya içine gömülürse, bu zemin de öyledir. Can kaybı ve hasarın asıl nedeni, bölgedeki yapılaşmanın yoğun olarak depreme karşı zayıf jeolojik zeminler üzerinde olmasıyla tamamen ilgilidir; yani, tarım arazilerinin yapılaşmaya açılmasıdır.

İnsanla ilgili, o bölgedeki yoğunluk çabası ise tamamen bizim hatamızdır. Nüfus fazlalığı, çok katlı binalar, sanayi ve müteahhidleri teşvik eden, maalesef, gene insandır, yönetimlerdir, siyasilerdir.

Osmanlı döneminde İstanbul'un nüfusu 500 000'i geçirilmemeye çalışılmış, Gebze'de, Bostancıbaşı, gelenleri, İstanbul'a sokmamıştır. Bu deprem, binaları, bilinen yatay yüklerin dışında "tak" diye vurmuş, burgu gibi burmuştur. Bunun için, Amerika'da bilinmeyen kuvvetlere karşı hesaplar yüzde 20 artırılmıştır. Bilinmelidir ki, 4 üncü derecede deprem bölgesindeki bir inşaatın maliyeti ile 1 inci derecede deprem bölgesindeki bir inşaatın maliyet farkı yüzde 20'dir. O halde, insan hayatı için buna dikkat edilmelidir.

Son yüzyıl içerisinde, ülkemizde hasar yapan 130 civarında deprem olmuş, bu depremler sebebiyle 85 000 insanımızın hayatını kaybettiği, 600 000 binanın yıkıldığı veya ağır hasar gördüğü tespit ve tahmin edilmiştir.

Değerli Başkan, değerli milletvekilleri; istatistiklere göre ekonomik kayıplarımız, bu tabii afetler neticesinde, her yıl, gayri safi milli hasılanın yüzde 1'i mertebesinde olmaktadır. Bu kayıplara, stok kaybı, üretim, işsizlik, pazar kaybı, fiyat artışları ve buna benzer dolaylı ekonomik kayıpları da kattığımız zaman, toplam ekonomik kayıpların, gayri safi milli hasılanın yüzde 3 veya 4'üne tekabül ettiğini görmekteyiz; demek ki, hadise çok önemlidir. Peki, biz yeterli tedbirleri alıyor muyuz; hayır.

Bakın, 1997 yılında, gene Atilla Mutman'ın başkanlığında hazırlanan ve doğal afetlerle meydana gelen can ve mal kaybını en aza indirmek için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi maksadıyla kurulan Türkiye Büyük Millet Meclisi araştırma komisyonunca, gayet güzel bir rapor hazırlanmış, 22 maddelik tedbirler paketi sunulmuş; ama, tozlu raflarda kalmış.

Kısa başlıklarla sunuyorum: "Gecekondulaşma ve kaçak yapılaşmayı teşvik eden imar affı politikasından vazgeçilmelidir." denilmiş. Gördü ki, Düzce'de, yıkılan binaların yüzde 80'i, maalesef, imar affına girenlerdir.

Gene "1580 sayılı Belediye, 3030 sayılı Büyükşehir Kanunları, cezaî müeyyideleri de kapsayacak şekilde yeniden düzenlenmelidir.

Meslek odaları ve mühendislerin görev, yetki ve sorumluluklarıyla ilgili mevzuat, fennî mesuliyet sistemi yerine, mutlaka yetki mühendislik ile müşavir mühendislik düzeni yaşama geçirilmelidir. İnşaat müteahhithliği sistemi kökten değiştirilmelidir.

Afet zararlarının azaltılması konusunda araştırma geliştirme faaliyetleri öncelikli konular arasına alınmalı, özel sektörün de katılımı sağlanmalıdır.

İnşaatların bünyesine giren, kum, çakıl, çimento, çelik ve tuğla gibi inşaat ana malzemelerinin üretimi, yetki sahibi kamu kuruluşları tarafından sürekli denetlenmelidir.

Sivil Savunma Kanunu yeniden düzenlenmeli, gönüllü arama ve kurtarma faaliyetleri teşvik edilmeli ve desteklenmelidir.

Belediyelerdeki itfaiye teşkilatları, bir afet anında kurtarma ve ilk yardım yapacak şekilde yeniden örgütlenmeli, donanımlı hale getirilmeli ve eğitilmelidir.

Afet anında iletişim çok önemlidir; bir afet anında kesilmeyecek, bloke olmayacak hızlı ve etkin bir haberleşme sistemi kurulmalıdır.

Mülki idare amirlerinin, afet yönetimi konusunda, akademik ve hizmet içi eğitime tabi tutulmaları gerekmekte, kaymakamlık kurslarında, afet yönetimi konusunda en geniş şekilde işlem yapılmalıdır.

Afet riski yüksek olan bölgelerden başlamak üzere, mevcut yapı ve altyapıların, afetler olmadan önce güçlendirilmesi ve yenilenmesi çalışmalarına önem ve öncelik verilmeli ve bu amaç için de, yeterli iç ve dış kaynaklar bulunarak özel proje hazırlanmalıdır" denilmektedir.

Bakınız, bu ana başlıklarla saymış olduğum hususlar, üç yıl önce bir rapor olarak verilmiş olan hususlardır. Bununla ilgili olarak, İstanbul Valisinin verdiği bilgilere göre, 2 milyon 400 bin konut ve 10 000 civarında resmî bina var. Bakanlık, bunların tetkikinin yapılarak, iyileştirme çalışmalarının başlatılmasını emretmiş; vali de, kaymakamlardan, ilçelerdeki binaların sahipleri tarafından tespitlerinin yapılmasını ve tedbir alınmasını istemiş; yani, herkes topu birbirine atıyor!.. Peki, hangi zaman, hangi eleman ve hangi parayla bunlar yapılacak? Oysa, İstanbul için, acil eylem planına ihtiyaç var.

Değerli milletvekilleri, "hafızai beşer nisyan ile maluldür" diye bir söz vardır; yani, biz, her şeyi çabuk unutuyoruz. Soruyorum size, daha birkaç önce yaşadığımız acı deprem felaketi bizim gündemimizde midir; hayır; çünkü, unuttuk; çünkü, günübirlik yaşıyoruz, günü kurtarmaya çalışıyoruz. Halbuki, afetler olmadan önce yapılacak çalışmalar ve alınacak tedbirlerle zararların azaltılması yerine, bugüne kadar, hep yara sarmakla uğraşmışız. Afete yapılacak ekonomik yatırımın, geri dönen bir yatırım olarak değerlendirilmesi lazım. Tabii, fayları bilmek amaçtır, onun zararlarını azaltmaya yönelik çalışma yapılmasını sağlar; ama, Türkiye, deprem bölgesidir; bu gerçeği kabullenmemiz lazım. Ahmet Mete Işıkara "her zaman 6,3 şiddetinde bir deprem olma ihtimali yüzde 63'tür" diyor; bunu unutmayalım. Son otuz yılda, Varto'dan Dinar'a kadar vuku bulan depremler de bunun kanıtıdır.

Günümüzde, yani, 17 Ağustos'a geldiğimizde karşılaştığımız manzara nedir? Bizim raporumuzda da belirttiğimiz gibi, devletimiz ve halkımız hazırlıksız yakalanmıştır. En büyük eksiklik de ko-

ordinasyon olmayışıdır, çekip çeviren olmayışıdır, enformasyon olmayışıdır, çok başlılık olmasıdır. Böyle afetlerde görev alanlar, Afet İşleri Genel Müdürlüğü, Sivil Savunma Genel Müdürlüğü ve Kızılay'dır; bunun yanında, gönüllü kuruluşlar, sivil toplum örgütleri ve belediyelerdir. Bugünkü haliyle Afet İşleri Genel Müdürlüğü afete uğramıştır, fonksiyonu ortadan kaldırılmıştır. Önceden, yılda 150 000 prefabrike konut üretme kapasitesine sahip teknik elemanları, deprem araştırma ünitesiyle canlı bir kuruluş olan Afet İşleri Genel Müdürlüğü, bugün, görevden alınan bürokratlara depo görevi yapmaktadır. Bayındırlık eski bakanlarından biri, Kobe depremi gibi bir depreme her zaman hazırlıklı olduklarını söylemiştir. Nerede bu hazırlık? 17 Ağustosta böyle bir hazırlığı göreniniz oldu mu? Bugünkü hükümetin Devlet Bakanı "Afet İşleri ekipleri hâlâ bölgeye gitmedi; neredeler? İki gündür beyefendilerin yollarını bekliyorum; 100 kişi yola çıkmışlar, hâlâ, gelen giden yok. Elin adamı, ta Amerika'dan geldi, iş yapıyor. İzmit'e Ankara mı uzak, Amerika mı?! Afet İşleri memurları gelip hasar tespiti yapamadıklarından enkaz kaldıramıyoruz; sonunda, kendim çıkacağım iş makinesinin üstüne" diye feveran ediyordu. Hasar tespit çalışmaları da, çok alelusul, bina konusunda tecrübesi olmayan elemanlarca yapıldığından fahiş hatalar işlenmiştir. En basitinden, tamamen çökmüş binanın, elinde projesi olmadan, 20 dairesi olduğunu yazdıkları gibi veya olmayan binaya hasarlı raporu verilmesi, hasarıyla hasarsız binaların birbirine karıştırılması gibi.

Gelelim sivil savunmaya: Sayın Ecevit Başbakan olduğundan, görsel ve yazılı medyanın felaketin rezaletleriyle, rezaletin felaketini tüm boyutlarıyla yansıtmaya önce kızdı; ama sonra, o da, gerçekçi bir otokritik yapmak zorunda kaldı. Sayın Ecevit "sivil savunmada Türkiye sınıfta kaldı, sivil savunma birlikleri aldattıcı görünümde, iş var denilsin diye oluşturulmuş" dedi. Kurumlar, imaj ve dekor tutkusundan kurtulup, saydamlaşmalıdır. 1617 personeli mevcut; ama sadece bir elektronik, bir elektrik mühendisi, bir bilgisayar mühendisi ve birkaç tane teknisyeni var, kurtarmada çalışacak elemanları yok. Pense, kerpeten, çekiç gibi ufak tefek malzemesi olan bir sivil savunma. Eğer 10 eğitilmiş adamı olsaydı, 10 tane ekip oluşturur, çok sağlıklı bir çalışma yapılırdı.

Sahi, yardıma gelen yabancı ekipler bunları nasıl sağlayabilmişler? Ekipleriyle, köpekleriyle, alet edavatlariyle anında yetişiyorlar... Acaba toplumsal olaylarda kullanmak üzere köpek yetiştiricileri, onları eğitenler, bu işler için köpek eğitimi hiç düşünmediler mi?!

Gelelim anlı şanlı Kızılay Teşkilatına. Bereket versin ki, deprem, yaz mevsiminde oldu. O bölge insanının, hem tatil münasebetiyle dışarda olması hem de fındık hasadı ve benzer zirai faaliyetler sebebiyle kırsal alanlarda bulunması can kaybını azaltmıştır; ayrıca, havaların sıcaklığı dışarıda kalmaya imkân tanımıştır. Eğer, şimdiki gibi kış mevsimine denk gelseydi, tamamen perişan oluncak, depremden kurtulanlar soğuktan telef olacaktı. Yazın sıcaklığında ister barınma çadırı olsun, isterse korku çadırı olsun, ihtiyacını karşılayamayan Kızılay kış şartlarında ne hale gelecekti düşünmek istemiyorum.

Birçok bakanlıklardan daha büyük bir bütçesi olan, ayrıca nakdi ve aynı yardımlarla büyük imkânlarla sahip bu kuruluşun içyüzü ortaya çıkmış, yolsuzluklarla nasıl talan edildiği gün yüzüne aydınlanmış ve haklı olarak Meclis araştırma komisyonu kurulmuştur. Bütün vali ve kaymakamlar Kızılaydan çadır, battaniye, sağlık, sıcak aş ve gıda yardımı konusunda şikâyetçi olmuşlardır. Yalova Valisi, "gönderilen 9 000 çadırın 1 500'ü yırtıktı, bir o kadarının da direği yoktu, bunların üzerini naylonla kapattık" diyordu.

Ey Kızılay, bunun için, eğitilmiş personelin, yük taşıyan helikopterin, sağlık ekiplerini nakledecek uçakların, sağlık malzemelerini ulaştırarak TIR'ların, modern çadırların, özel giysilerin, enkaz koklama köpeklerin, portatif yaşama ünitelerin, termal kameraların, telsizlerin, bilgisayarların,

uydu telefonların depolarında, stoklarında olmalıydı, yılların birikimi ve tecrübesiyle, üç saat içerisinde deprem bölgesine ulaşmalıydın.

Değerli Başkan, değerli milletvekilleri; acı, ama, sevindirici bir husus, böylesi bir felakette halkımızın duyarlılığı, hamiyet duyguları, yardım etme arzusuyla harekete geçmesidir.

Bunun yanında, sivil toplum örgütleri, gönüllü kuruluşlar, vakıf ve dernekler, belediyeler, uluslararası kuruluşların olağanüstü çalışma ve gayretlerini de tebrik etmek gerekir. Gerçekten, birinci günün öğlen vaktinden itibaren, belediyelerimiz, sıcak aş dağıtımı, sağlık hizmetleri, araç gereçleriyle kurtarma çalışmalarına katılmışlardır. Sivil toplum örgütleri de kendi konularında her türlü yardımı yapmışlardır. Ancak, bir müddet sonra, bu kuruluşların, belediyelerin bölgeden uzaklaştırılmasıyla, hizmetlerin Kızılay aracılığıyla yürütüleceği kararı çıkmıştır. Bu karar, olumsuzlukları artırmıştır, şöyle ki; Sakarya'da 34 000 kişilik çadırkentlere Kızılay hizmet veriyordu; ama, sokak arasındaki 70 000-80 000 insana ise bu kuruluşlar hizmet veriyordu, devletin karşılayacağı masrafin yükünü hafifletiyordu. Böyle olunca, o insanlar o hizmetten mahrum bırakılmış oldu. Daha sonra öğrendik ki, Kızılay, yemek işini ihale ediyor. Ey Kızılay, paran çoksa, halen ihtiyaçlar çok, oraya harca.

Depremle beraber elektrikler kesildi, iletişim durdu. Güvenlik açısından enerji ve doğalgaz kesilebilir; ama, ya haberleşme?! En önemlisi telekomünikasyon. Hepimiz sallandık, Ankara da dahil; fakat, vaziyet nedir bilinmiyor. Cumhurbaşkanı, Başbakanı, bakanları, valileri acze düşürüp çaresiz bırakmaya kimsenin hakkı yoktur.

Komisyon üyesi milletvekilimiz, haberleşme sağlanamayınca, sabah 9.00'da Düzce'ye geldim. Elektronikçi olduğunu söyleyen bir genç, arabasıyla geldi, yer uydu telefonunu kurarak her tarafla haberleşmeyi sağladı. Ekmek, su, ilaç, çadır getiren araçları yönlendirmeye çalıştı. Ankara Büyükşehir Belediyesi, öğlen, 60 000 kişiye sıcak yemek verdi. Düzce'nin yeni SSK Hastanesinin açılması için müsteşar emir vermesine rağmen, 10 gün sonra ancak hizmet vermeye başladı; işte bürokrasi, işte zihniyet!

Yer uydu telefonu 3 000 dolar; Cumhurbaşkanına, Başbakanına, bakanlara, valilere birer tane alınamaz mıydı?! Bir vatandaş dünyayla görüşüyor; devlet erkânı bihaber! Düzce'nin 10 kilometre yakınındaki Gölyaka'nın dörtte 3'ü çökmüş haberleri yok! Telekom da diyor ki: "4 tane yer uydu telefonunu deprem sabahı hazırladık Gölbaşı'nda helikoptere yüklemek için; maalesef, 1 gün bekledik" Azami 400 000'er bin aboneli olması gereken cep telefonları abone sayısını 6,5 milyon adet yapar ve buna göre altyapısını gerçekleştirmeyi sağlamazsanız sonuç bu olur.

Karayollarında ve şehir içlerindeki trafik karmaşası bir başka âlem. Emniyet güçleri, askerî birlikler, yeterli müdahaleyi yapmayınca, eli sopalı gençler trafiğe nizam vermeye çalıştılar.

Yaşanan bu kargaşanın sebebi ne; ne yapılmalıydı? İlk anda, hemen koordinatör bir bakan atanmalıydı ve bu arada Marmara Bölgesi dışında, bilhassa afetlerde görev yapan vali, kaymakam, bayındırlık müdürleri, mühendis ve belediye başkanlarından oluşan kriz masalarıyla ekipler oluşturulmalıydı; çünkü, o bölgede görev yapan bütün mülki, idarî, belediye ve askerî görevlileri çok içerisinde; belki, bir kısmı ölmüş bir kısmı yaralı veya yakınları ölmüş durumda veya enkaz başında; dolayısıyla, verim alınamazdı; ama, öyle olmadı, kendi halleri içerisinde devam ettirildiler ve iki ay sonra, faydalı olacakları zaman, vali ve kaymakamların tayinlerini yaptılar. Eşgüdüm sağlanarak, yetki kargaşasını önleyerek verimli çalışmalar yapılmalıydı.

Üç ay sonra atanan koordinatör vali de işe yaramadı. Etkin bir koordinasyon için doğrudan katkı sağlayan kuruluşların bir çatı altında toplanması gerekirdi.

Komisyonomuzun görevi olmamasına rağmen, bölgeyle ilgili her yapmış olduğu çalışmada birtakım tedbirler alınmasını istemiştir. Fındık ve pancar gibi ziraat ürün bedellerinin ödenmesi, geçici iskân sorununun bir an önce çözümü, Sakarya ve Gölcük'te geçici iskân yerine kalıcı iskân yapılması, öğretim yılının başlaması sebebiyle kapsamlı açıklama yapılması, belediyelere acil yardım yapılması, KOBİ'lere, esnafa yardım yapılması, SSK ve Bağ-Kur borçlarının tehir edilmesi ve buna benzer, memur ve işçilerin bölgeden ayrılmasını önleyecek tedbirler gibi, kira yardımı yapılması; bedeli verilerek, isteyenin kendi evini yapması; olumsuz etkilerin giderilmesi için çocuklara yönelik rehabilitasyonun yapılması ve tedirginliği önlemek için halkın önüne geleceğe yönelik program konulması... Mesela, kişi nasıl geçirecek; çadırda mı, prefabrikede mi, başka bir şeyde mi; daimi yerleşim ne zaman olacak; çözüm tarihi nedir gibi.

Tabii, mutlaka, bölgenin imarı için yürütülecek ihalelerden yörenin müteahhitlerinin de istifade etmesini sağlayacak çalışma yapılmalı ki, ekonomik bir potansiyel oluşsun.

Şimdi, bu bilgiler ışığında, hükümetin bazı kararlar aldığını; ama, maalesef, bürokrasiyi aşamadığını görüyoruz ve koordinasyon yetersizliği nedeniyle sıkıntılar yaşadığını görüyoruz.

Bakınız, şu elimdeki kitapçıkları, ben, Sakarya'da, Valiliğin öntündeki çadırda gördüm. Gayet güzel kitapçıklar hazırlanmış ve yapılacak yardımlar, hak sahipliği ile hukuki işlemler vesaireyi ihtiva ediyor; ama, bunlardan kimsenin haberi yok.

Hükümet "borçları erteleyin" diyor; görevliler, icra memuru gönderiyorlar. 100 milyon lira kira yardımı yapılıyor; çadırkentte veya prefabrikede oturuyorsanız, kesiliyor. Halbuki, tamamı değil de 20-25 milyon lirası kesilebilir; gerisiyle de o insanlar geçimlerini sağlarlar. Tabii, prefabrikelerin bir bölümünün de boş kaldığını görüyoruz.

Diğer deprem bölgelerinde de, komisyonomuz, çeşitli çalışma ve araştırmalar yaptı; ama, geçmişte yaşananlarla bugün yaşananların tıpatıp birbirinin benzeri olduğunu gördük maalesef.

BAŞKAN – Sayın Çelik, 2 dakika ekstere veriyorum; lütfen, toparlayınız.

MEHMET ZEKİ ÇELİK (Devamla) – Evet.

Erzincan, Ceyhan ve Dinar'da güzel yerleşimler sağlanmış; ama, Varto ve Lice'de, maalesef, otuz yılı aşkın süredir, hâlâ 10 000'in üzerinde konut teslim edilmemiş; büyük bir ihmal ve sorumluluk var.

Bu arada, birkaç hususa dikkati çekmek istiyorum: Şehir ve kasabaların yol, su ve kanalizasyonlarının mutlaka yapılması lazım; yoksa, bu sefer, pislikten salgın hastalıklar oluşacaktır. Yeni yerleşimlerin belirlenerek, bir an evvel kalıcı iskâna geçilmesi; işyerleri hasar gören esnaf, tüccar ve sanayicilere ciddi yardımlar yapılması; tarımla uğraşan kesime de ciddi bir takım katkılar sağlanması ve uygulamada da netlik kazanmayan hususların açıklığa kavuşması gerekiyor. İşsizliğin telafisi için, bu bölgede, memur imtihanını kazananlara öncelik verilmesi...

Tabii, burada, afet öncesi, afet esnası ve afet sonrası çalışmalarının yapılmamış olması, afeti felakete dönüştüren en önemli nedendir. Bütün mesele, insan unsuruna gelip dayanmaktadır. İnsanı eğitmediğiniz sürece, hiçbir sorunun üstesinden gelemezsiniz. Enkaz altında her şeyini bırakan, gece zengin yatıp sabah fakir kalkan bölge halkımız, büyük bir azimle hayat mücadelesini devam ettiriyor; hafızalarda ve fotoğraflarda kalan güzelliklerin tekrar canlanmasına çalışıyorlar.

Deprem Araştırması Komisyonunun yapmış olduğu güzel çalışmanın, öncekiler gibi raflarda kalmamasını ve uygulamaya konulmasını ümit ediyor, Yüce Meclisinizi saygıyla selamlıyorum. (FP ve ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Çelik.

Başka söz isteği yok.

Böylece, Ülkemizde Meydana Gelen Deprem Felaketi Konusunda Yapılan Çalışmaların Tüm Yönleriyle İncelenerek Alınması Gereken Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca kurulmuş bulunan (10/66, 67, 68, 69, 70) esas numaralı Meclis araştırması komisyonu raporu üzerindeki genel görüşme tamamlanmıştır.

İSMAİL KAHRAMAN (İstanbul) – Sayın Başkan...

OSMAN PEPE (Kocaeli) – Önerge sahipleri adına söz istiyoruz efendim.

BAŞKAN – Efendim, onu başlangıçta biz anons ettik, kimse söz istemedi; gruplara geçince olmaz.

Gündemin "Seçim" kısmına geçiyoruz.

Denizcilik Müsteşarlığına ait bazı işlerin ihalelerinde ve personel alımıyla ilgili konularda görevini kötüye kullandığı ve ihaleye fesat karıştırdığı iddiasıyla, Devlet eski Bakanı Burhan Kara hakkında kurulan (9/29) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonunda boş bulunan ve Milliyetçi Hareket Partisi Grubuna düşen 1 üyelik için seçim yapacağız.

VI. – SEÇİMLER

A) KOMİSYONLARDA AÇIK BULUNAN ÜYELİKLERE SEÇİM

1. – (9/29) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonunda açık bulunan üyeliğe seçim

BAŞKAN – Milliyetçi Hareket Partisinin, 1 üyelik için, 3 kat olarak gösterdiği adayların isimlerini okuyorum :

<u>Adı ve Soyadı</u>	<u>Seçim Çevresi</u>
Hüseyin Kalkan	(Balıkesir)
Mehmet Kaya	(Kahramanmaraş)
Cahit Tekelioğlu	(İçel)

Adayların adları torbaya konulmuştur; torbadan bir isim çekiyorum:

Mehmet Kaya (Kahramanmaraş)

Petrol Ofisi A.Ş'nin özelleştirilmesinde ihaleye fesat karıştırdıkları ve usulsüzlük yapmak suretiyle görevlerini kötüye kullandıkları iddiasıyla eski Başbakan Ahmet Mesut Yılmaz ve Devlet eski Bakanı Işın Çelebi hakkında kurulan (9/32) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonunda boş bulunan ve Milliyetçi Hareket Partisi Grubuna düşen 1 üyelik için seçim yapacağız.

2. – (9/32) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonunda açık bulunan üyeliğe seçim

BAŞKAN – Milliyetçi Hareket Partisi Grubunun, 1 üyelik için 3 kat olarak gösterdiği adayların adlarını okuyorum :

<u>Adı ve Soyadı</u>	<u>Seçim Çevresi</u>
Mehmet Metanet Çulhaoğlu	(Adana)
Hüseyin Kalkan	(Balıkesir)
Cahit Tekelioğlu	(İçel)

Adayların adları torbaya konulmuştur.

Torbadan, ismin birini çekiyorum:

Hüseyin Kalkan (Balıkesir)

Suç işlemek amacıyla teşekkül oluşturduğu iddiasıyla İçişleri eski Bakanı Mehmet Ağar hakkında kurulan (9/38 esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonunda boş bulunan ve Milliyetçi Hareket Partisi Grubuna düşen 1 üyelik için seçim yapacağız.

3. — (9/38) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonunda açık bulunan üyeliğe seçim

BAŞKAN – Milliyetçi Hareket Partisi Grubunun, 1 üyelik için 3 kat olarak gösterdiği adayların isimlerini okuyorum:

<u>Adı ve Soyadı</u>	<u>Seçim Çevresi</u>
Ali Özdemir	(Gaziantep)
Mustafa Yaman	(Giresun)
Sedat Çevik	(Ankara)

Torbadan, isimlerden birini çekiyoruz :

Mustafa Yaman (Giresun)

"Seçimler" kısmını da tamamlamış oluyoruz.

Sayın milletvekilleri, çalışma stremizinin sonuna yaklaştık; o nedenle, "Sözlü Sorular" kısmına geçsek de, zamanımız kâfi gelmeyecektir.

Kanun tasarı ve tekliflerini sırasıyla görüşmek için, 23 Şubat 2000 Çarşamba günü saat 15.00'te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati : 18.46

VIL – SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. – Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın, Kırıkkale İlinde yapılacak yatırımlara ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun cevabı (7/1124)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sanayi ve Ticaret Bakanı Sayın Ahmet Kenan Tanrıkulu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 24.12.1999

Kemal Albayrak

Kırıkkale

1. Bakanlığınızın halen Kırıkkale İlinde yürüttüğü mevcut yatırım projeleri nelerdir?

Söz konusu projeler için 1999 yılı itibariyle ne kadar harcama yapılmıştır ve işin bitirilmesi ne zaman olacaktır, 2000 yılında ne kadar ödenek ayrılmıştır?

2. 2000 mali yılı Bakanlığınızın bütçesinde Kırıkkale İlinde halen devam eden yatırımlar için ne kadar ödenek ayrılmıştır? Yatırımlar ne zaman bitirilecektir?

3. Bakanlığınızın 2000 yılı bütçesi ve iş programına göre Kırıkkale İli için düşünülen yeni yatırımlar var mıdır? Bu yatırımlar için ne kadar ödenek verilmesi planlanmıştır ve yıl sonu itibarı ile işin gerçekleşme nispeti ne olacaktır?

T.C.

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı

21.2.2000

Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı : B.14.0.BH.01-63

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 25.1.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1124-3408/8458 sayılı yazınız.

Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın, "Kırıkkale İlinde yapılacak olan yatırımlara" ilişkin olarak tarafımdan cevaplandırılmasını istediği (7/1124) esas nolu yazılı soru önergesiyle ilgili cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Ahmet Kenan Tanrıkulu

Sanayi ve Ticaret Bakanı

Kırıkkale Milletvekili Sayın Kemal Albayrak'ın Yazılı Sorularına İlişkin Cevaplarımız

Kırıkkale-Merkez I Organize Sanayi Bölgesi (OSB) Projesi

1999 yılında bitirilerek sanayicinin hizmetine sunulmuştur. 150 hektar büyüklüğündeki sözkonusu proje için 1999 yılı fiyatlarıyla 1,8 trilyon TL. kullanılmıştır.

Kırıkkale-Merkez II OSB Projesi

1998 yılından beri Yatırım Programlarımızda yer almakta olup, 2000 yılı Yatırım Programında "400 Ha" karakteristik ve "Etüt, kamulaştırma ve yatırım için gereken harcamaların tamamı mü-

teşebbis heyet tarafından karşılanacaktır.” dip notuyla, devam eden projeler arasındadır. 2004 yılında bitirilmesi planlanmaktadır.

30 işyerlik Balıçeyh Küçük Sanayi Sitesi Projesi

Bakanlığımız 2000 yılı yatırım programı teklifinde yer almaktadır.

Makine ve Kimya Endüstrisi Kurumu Genel Müdürlüğü :

Kuruluşumuz ağırlıklı olarak Türk Silahlı Kuvvetlerinin mühimmat ve silah ihtiyacını karşılamaya yönelik üretim yapan tesislere sahiptir. Bu tesislerin büyük bölümü de Kırıkkale İlinde yer almaktadır.

Türk Silahlı Kuvvetlerimizin yeniden yapılanmasında ihtiyaç duyulan yeni tip mühimmat ve silah üretimlerinin, karşılanabilmesi için Kuruluşumuzun mevcut üretim hatlarında modernizasyon yapılması ve ilave üretim hatları kurulması yönünde yatırımlar planlanmakta ve uygulamaya geçilmektedir.

Bu yatırımlar, Kuruluşumuzun yatırım programında Modern Silahlar III olarak yer alan toplu projenin alt projeleri kapsamında yürütülmektedir.

2000 Yılı Yatırım Programında, 636 milyon \$ proje tutarı ve 25 alt projesi olan Modern Silahlar III Projesinin 396.3 milyon TL'lik bölümü Kırıkkale'deki tesisler için öngörülen yatırımlara ait olup onbir alt proje kapsamında yürütülecektir.

Modern Silahlar III Projesi kapsamında olup Silahsan A.Ş. bünyesinde yürütülen “Yeni Tip Tabanca Projesi” 1999 yılında tamamlanmıştır.

Bunun dışında Pirinçsan A.Ş. bünyesinde “Yüksük Presleri Hattı Modernizasyonu”, Ağır Silah ve Çelik San. ve Tic. A.Ş. bünyesinde “ESU Curuf Altında Ergitme Tesisi Modernizasyonu” ve “Isı Sistemleri Rehabilitasyonu” projeleri yürütülmektedir. Bunlardan “GGFM Sürekli Dövme Tesisi Modernizasyonu Projesi” ise 1999 yılında tamamlanmıştır.

1999 yılında, Kuruluşumuzca yürütülen proje yatırımları için gerçekleştirilen kesin olmayan harcama tutarı 13 047 315 milyon TL'dir. Bunun 11 597 431 milyon TL.'lik kısmı Kırıkkale'de yürütülen projelerimize aittir. Bu da Kuruluş genelindeki proje harcamalarının yaklaşık % 89'una denk gelmektedir.

Ağırlıklı olarak 2002 yılında bitirilmesi öngörülen Kırıkkale'de yürütülen projelerin tamamlanmasıyla daha verimli üretim yapılmasının yanında hem Türk Silahlı Kuvvetlerimizin yeniden yapılanmasına katkıda bulunacak, hem de Kırıkkale İlinde yaratılan katma değere büyük ölçüde katkıda bulunmuş olacaktır.

Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş. Genel Müdürlüğü :

Kırıkkale İlinde yürütülen mevcut ya da 2000 yılı için planlanan herhangi bir projesi bulunmamaktadır.

Sümer Halıcılık El Sanatları Sanayi ve Ticaret A.Ş. Genel Müdürlüğü :

Kuruluşumuza ait üretimlerin çoğunluğu Kalkınmada Öncelikli Yörelerdeki iller hinterlandında ağırlığı atölye üretimi olmak üzere, diğer illeri kapsayan yerlerde ise, atölye üretiminin yanı sıra, çoğunluğu münferit ve amil üretimlerini içermektedir. Kuruluşumuz üretimi, her üretim sezonu başlangıcında yapılan piyasa ve müşteri talepleri doğrultusunda hazırlanan Üretim Master Programı (Ü.M.P.) çerçevesinde gerçekleştirilmekte olup tip, desen, ebat ve renk bazında bölge üretimleri planlanmaktadır. Kırıkkale İlinde üretimler çoğunlukla atölye ve münferitler vasıtasıyla yapılmaktadır.

Öte yandan, el halı ve kilim üretimi dışındaki diğer el sanatları ile ilgili olarak "El Sanatları Ar-Ge Ünitesi Projesi" Devlet Planlama Teşkilatının 2000 Yılı Yatırım Programında yer almış olup, bu proje kapsamında sözkonusu illerde alan taraması yapılarak yörenin özelliklerini taşıyan el sanatları ürünleri belirlenecek ve bunların organize bir şekilde üretimleri ve pazarlamaları sağlanacaktır. Böylece yöre insanına, istihdam olanağı yaratılarak aile bütçesine ek gelir temin edilmiş olacaktır.

Yozgat Halıcılık Bölge Şefliği hinterlandı içinde bulunan Kırıkkale İlimizin Sulakyurt İlçesi köylerinde ve Karakeçeli ilçelerinde atölyeler açılmış olup, alternatif iş kollarının fazla olması nedeni ile dokuyucular atölyelere devam etmedikleri için atölyeler kapanmıştır. Sözkonusu İlimize bağlı Kalecik civarında 8 münferit ile İpek halısı üretimi gerçekleştirilmekte olup, usta ve yeterli sayıda dokuyucu bulunması halinde ve sözkonusu yerde Üretim Master Programı çerçevesinde ihtiyaç duyulan halıların üretimi için atölye açılacaktır.

Kıtıçık ve Orta Ölçekli Sanayi Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı :

KOSGEB temelde yatırımcı bir kuruluş olmadığı için daha çok sektörel gelişmeyi sağlamak amacıyla değişik illerde birçok işletmenin yararlanabileceği projeler yürütmektedir. Bu çerçevede Kırıkkale İlinde 1999 ve 2000 yatırım programı kapsamında proje yürütülmemektedir.

Bu nedenle Kırıkkale İli için gelecek olan taleplere karşın hizmet götürebilmesi amacıyla Ankara Ostim KÜGEM'e sorumluluk verilmiştir.

MKEK Tarafından Kırıkkale İlinde Yürütülen Mevcut Yatırım Projeleri Tablosu

(X Milyon TL.)

Proje Adı	Yeri (Kırıkkale)	1999 Yılı Harcama		2000 Yılı Ödenek	
		Dış	Toplam	Dış	Toplam
1. GFM Sürekli Dövme Tesisi	Ağır Silah ve Çelik San.	169 736	247 081	-	-
2. ESU Curuf Altında Ergitme Tesisi Modernizasyonu	Ağır Silah ve Çelik San.	-	-	400 000	470 000
3. Yüksük Presleri Hatı Modernizasyonu	Piriñsan A.Ş.	346 119	359 792	45 000	59 700
4. Isı Sistemleri Rehabilitasyonu	Nitrosan, Ağır Silah ve Çelik San., Silahsan, K.Kale Bölge Md.	-	53	-	1 350 000
5. Modern Silahlar III					
- Yeni Tip Tabanca Üretimi	Silahsan A.Ş.	97 117	98 976	-	-
- 155 mm. Mühimmat Üretimi	Mühimmatsan A.Ş.	-	-	2 600 000	2 653 000
- 25 mm. Mühimmat Üretimi	Mühimmatsan A.Ş.	-	120 054	3 100 000	3 700 000
- Bomba Gövdesi Dövme Tesisi	Ağır Silah ve Çelik San.	240 007	254 731	1 000 000	1 300 000
- Namlu Dövme ve Namlu İşleme Tesisi	Silahsan A.Ş.	806 965	887 803	400 000	500 000

Proje Adı	Yeri (Kırıkkale)	1999 Yılı Harcama		2000 Yılı Ödenek	
		Kesin		Dış	Toplam
		Dış	Toplam		
- 40 mm. Otomatik Bombaatar Mühimmatı Üretimi	Mühimmatsan A.Ş.	-	-	100 000	110 000
- 5,56 mm. Piyade Tüfegi	Silahsan A.Ş.	5 430 386	5 980 495	2 200 000	2 500 000
- Küresel Barut Üretimi	Nitrosan A.Ş.	-	222 587	3 400 000	4 400 000
- Yeni İmla Tesisi	Mühimmatsan A.Ş.	-	306 295	-	100 000
- Kırıkkale İmla Tesisi Yenilenmesi	Mühimmatsan A.Ş.	491 696	3 118 020	2 500 000	6 500 000
- AZDM Tapası Üretimi	Mühimmatsan A.Ş.	-	2 544	670 000	700 000
- 155 mm. (52 Kalibre) Silah Sistemi Üretimi	Ağır Silah ve Çelik San.	-	-	1 300 000	1 700 000
Genel Toplam		7 582 036	11 597 431	17 715 000	26 042 000

**MKEK Tarafından Kırıkkale'de Yürütülen Modern Silahlar III Projesi Kapsamındaki
Projelerde İlgili Bilgiler**

Mühimmatsan A.Ş.

Proje Adı : 155 mm. Mühimmat Üretimi Modernizasyonu

Tutarı : 116,3 Milyon \$

Amacı : 60 000 Adet/Yıl 155 mm. Mühimmat Üretimi, 1960 yılında kurulan hattın modernize edilerek yeni tip mühimmatların üretilmesi ve kalitenin iyileştirilmesi

Son Durum : Teklif değerlendirme aşamasındadır.

Proje Adı : 25 mm. Mühimmat Üretimi

Tutarı : 30 Milyon \$

Amacı : 170 000 Adet/Yıl 25 mm. Mühimmat Üretimi

Son Durum : Teklif değerlendirme çalışmaları tamamlanarak seçilen firma ile Temmuz 1999'da sözleşme imzalanmıştır. Sözleşmenin yürürlüğe girmesine ilişkin çalışmalar sürdürülmektedir.

Proje Adı : 40 mm. Otomatik Bombaatar (OBA) Mühimmat Üretimi

Tutarı : 14,4 Milyon \$

Amacı : 115 000 Adet/Yıl 40 mm. (OBA) Mühimmat Üretimi

Son Durum : İhaleye çıkmak üzere şartname hazırlık çalışmaları sürdürülmektedir.

Proje Adı : Yeni İmla Tesisi
Tutarı : 101,6 Milyon \$
Amacı : Meskun mahal dışında, Kırıkkale İli Yahşihan İlçesi Bedesten Deresi Mevkiinde yeni bir imla tesisinin kurulması. Bu yatırımın gerçekleşmesiyle Kırıkkale İlinde yenilenen İmla İşletmesi yedek olarak muhafaza edilecektir
Son Durum : Yeni İmla Tesisi için düşümlen Bedesten Deresi mevkiindeki arazi için kamulaştırma çalışmaları yapılmaktadır.

Proje Adı : AZDM Tapası Üretimi
Tutarı : 1.8 Milyon \$
Amacı : AZDM Tapa Gövdesi ile diğer iki tipi tapa parçalarının üretimi için proje kapsamında CNC Torna ve Freze Tezgâhlarının alınması
Son Durum : Çıkkılan ihalede alınan tekliflerin değerlendirilmesi sonucunda firma seçilmiş ve firma ile pazarlık görüşmeleri yapılmıştır. Şu aşamada firma ile imzalanacak sözleşmenin taslağı hazırlanmaktadır.

Proje Adı : İmla Tesisi Yenilenmesi
Tutarı : 45,5 Milyon \$
Amacı : İmla İşletmesinde 3 Temmuz 1997 tarihinde meydana gelen patlamada üretim yapılamaz duruma gelen tesisten kalan bazı bina ve birimlerin ilave yatırımlarla işletmeye alınması
Son Durum : Aralık 1997'de imzalanan sözleşme kapsamında yurt dışından temin edilen ana makine-donanım, yapılan binalara yerleştirilerek montajı yapılmıştır. Aynı zamanda elektrik, su ve buhar ihtiyaçları karşılanmış, yangın algılama ve söndürme tesisleri tamamlanarak, Dolun, Montaj ve Ambalaj Tesisininin 16 Temmuz 1999'da kabulü yapılarak tesis işletmeye alınmıştır.
Altyapı çalışmaları tümüyle tamamlanmıştır. Kurulacak olan 50 civarındaki atölye, idari ve sosyal bina ile depoların % 75'i 1999 yılı sonuna kadar tamamlanmış olacaktır. Yurt içinden temini öngörülen makine-teçhizatın tamamına yakını temin edilmiştir. Yurt dışından sağlanması gereken makine-teçhizatın ise % 70'i siparişe bağlanmıştır.

Nitrosan A.Ş.

Proje Adı : Küresel Barut Üretimi
Tutarı : 32,1 Milyon \$
Amacı : Türk Silahlı Kuvvetlerimizin ihtiyacı olan hafif silah mühimmatında kullanılmak üzere, silindirik baruta göre daha yüksek performans gösteren küresel banutun üretilmesi
Son Durum : Seçilen firma ile Kasım 1999'da Lisans, Know-How ve Tedarik Sözleşmeleri imzalanmıştır. Sözleşmelerin yürürlüğe girmesine ilişkin çalışmalar sürdürülmektedir.

Ağır Silah ve Çelik San. ve Tic. A.Ş.

Proje Adı : Bomba Gövdesi Dövme Tesisi

Tutarı : 3.4 Milyon \$

Amacı : Hava Kuvvetleri Komutanlığının 500 lb ve 2000 lb'lik uçak bombası taleplerinin karşılanması için 500 lb MK82 ve 2000 lb. MK84 uçak bombası gövdelerini hammadde borudan dövecek bir tesisin temini amaçlanmıştır

Son Durum : Dövme Tezgâhının temini için seçilen firma ile Mayıs 1999 tarihinde imzalanan sözleşme avans ödemesi yapılarak Eylül 1999'da yürürlüğe girmiştir. Tezgâh Eylül 2000 başında Türkiye'ye sevk edilecektir. Montaj ve işletmeye alma çalışmaları için öngörülen süre yaklaşık 4 aydır.

Proje Adı : 155 mm. (52 Kalibre) Silah Sistemi Üretimi

Tutarı : 22 Milyon \$

Amacı : 300 Takım/7 Yıl 155 mm. (52 Kalibre) Silah Sistemi Üretimi (Silahlı Kuvvetlerimizin talebine göre kapasite değişebilir)

Son Durum : Türk Silahlı Kuvvetlerimizin 155 mm. (52 Kalibre) Silah Sistemi ihtiyacını karşılamak üzere 2000 Yılı Yatırım Programına yeni proje olarak konulmuştur.

Silahsan A.Ş.

Proje Adı : Namlu Dövme ve İşleme Tesisi

Tutarı : 4,2 Milyon \$

Amacı : Hafif silah (tabanca ve tüfek) namlularının dövülmesi ve işlenmesi

Son Durum : Teknik ve ekonomik ömürlerini doldurmuş ve ihtiyacı çeşit, kalite ve kapasite açısından karşılayamayan namlu dövme tezgâhlarının yerine yüksek kapasiteli, gelişmiş bir tezgâhın temini için seçilen firma ile Mart 1998'de sözleşme imzalanmış, Haziran 1998'de % 25 oranında avans ödemesi yapılarak sözleşme yürürlüğe girmiştir. Temmuz 1999 sonu sevkedilen tezgâhın; montajı ve performans testleri yapılarak Eylül 1999 sonunda kabulü yapılmıştır. Proje kapsamındaki 5 adet Talaşlı İmalat Tezgâhının alımı ile proje tamamlanacaktır.

Proje Adı : 5.56 mm. Piyade Tüfeği Üretimi

Tutarı : 25 Milyon \$

Amacı : Silahlı Kuvvetlerimizin 5.56 mm. Piyade Tüfeği ihtiyacının; Yıllık 20 000 adet tüfek kapasiteli üretim hattı kurularak karşılanması

Son Durum : Seçilen firma ile Nisan 1998'de Lisans, Know How ve Tedarik Sözleşmesi imzalanmış. 30 Ekim 1998 tarihinde % 20 oranında avans ödemesi yapılarak sözleşmeler yürürlüğe girmiştir.

Tedarik anlaşması kapsamında alınacak olan tüm makine ve ilgili T.A.M. (Takım, Aparat, Master) sevkedilmiş, montajları yapılmış ve üretime alınmıştır.

- 2000 SKD kilitinin montajı tamamlanmıştır.

- 3000 SKD kilitinin montaj işlemlerinin çoğu tamamlanmıştır.
- Mevcut tezgâhların adaptasyonlarının çoğunluğu tamamlanmış ve parça üretimi-ne başlanmıştır.
- Hammaddenin çoğunluk kısmı sevk edilmiştir.
- Toplam 12 sevkiyatının 10'u gerçekleştirilmiştir.
- 2000 yılının ikinci yarısında Hat'ın işletmeye alınması planlanmaktadır.

2. -- *Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın, Kırıkkale İlinde yapılacak yatırımlara ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Osman Durmuş'un cevabı (7/1131)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Sayın Osman Durmuş tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

24.12.1999

Kemal Albayrak

Kırıkkale

1. Bakanlığımızın halen Kırıkkale İlinde yürüttüğü mevcut yatırım projeleri nelerdir?

Söz konusu projeler için 1999 yılı itibarıyla ne kadar harcama yapılmıştır ve işin bitirilmesi süresi nedir, 2000 yılında ne kadar ödenek ayrılmıştır?

2. 2000 mali yılı Bakanlığınız bütçesinde Kırıkkale İlinde halen devam eden yatırımlar için ne kadar ödenek ayrılmıştır? Yatırımlar ne zaman bitirilecektir?

3. Bakanlığımızın 2000 yılı bütçesi ve iş programına göre Kırıkkale İli için düşünülen yeni yatırımlar var mıdır? Bu yatırımlar için ne kadar ödenek verilmesi planlanmıştır ve yıl sonu itibarı ile işin gerçekleştirilmesi nispeti ne olacaktır?

T.C.

Sağlık Bakanlığı

11.2.2000

Araştırma, Planlama Koordinasyon

Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.100.A.P.K.0000000/Yat-193

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İtgi : 25.1.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-3874 sayılı yazıları.

Kırıkkale Milletvekili Sayın Kemal Albayrak tarafından verilen Kırıkkale İlinde yapılacak olan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Doç. Dr. Osman Durmuş

Sağlık Bakanı

Kırıkkale Milletvekili Sayın Kemal Albayrak'ın "Kırıkkale İlinde Yapılacak Olan Yatırımlara" İlişkin Yazılı Soru Önergelerinin Cevabıdır

Sorular :

1. Bakanlığımızın halen Kırıkkale İlinde yürüttüğü mevcut yatırım projeleri nelerdir?

Sözkonusu projeler için 1999 yılı itibarıyla ne kadar harcama yapılmıştır ve işin bitirilmesi süresi nedir, 2000 yılında ne kadar ödenek ayrılmıştır?

2. 2000 yılı Bakanlığımız bütçesinden Kırıkkale İlinde halen devam eden yatırımlar için ne kadar ödenek ayrılmıştır? Yatırımlar ne zaman bitirilecektir?

3. Bakanlığımızın 2000 yılı bütçesi ve iş programına göre Kırıkkale İli için düşünülen yeni yatırımlar var mıdır? Bu yatırımlar için ne kadar ödenek verilmesi planlanmıştır ve yıl sonu itibarıyla işin gerçekleşme nispeti ne olacaktır?

Cevaplar :

1. Bakanlığımızın halen Kırıkkale İlinde yürüttüğü projeler;

84I000240 Proje nolu Kırıkkale-Delice 50 yataklı Devlet Hastanesine 1999 yılı içinde gönderilen ödenek miktarı 48 513 000 000 TL.'dir. 2000 yılı ödenek miktarı 49 955 000 000 TL. olup, 2000 yılı içinde bitirilmesi planlanmaktadır.

91H020610 Proje nolu Kırıkkale-Delice 200 Öğrencilik Sağlık Meslek Lisesine 1999 yılı içinde gönderilen ödenek miktarı 77 025 000 000 TL.'dir. 2000 yılı ödenek miktarı 199 820 000 000 TL. olup, 2001 yılı içinde bitirilmesi planlanmaktadır.

91I000140 Proje nolu Kırıkkale-Merkez Ana Çocuk Sağlığı ve Aile Planlamasına 1999 yılı içinde gönderilen ödenek miktarı, 28 810 000 000 TL.'dir. 2000 yılı ödenek miktarı 24 978 000 000 TL. olup, 2001 yılı içinde bitirilmesi planlanmaktadır.

94I000070 Proje nolu Kırıkkale-Keskin 50 yatak ve 10 daire+Lojmanlı Devlet Hastanesine 1999 yılı içinde gönderilen ödenek miktarı, 321 810 000 000 TL.'dir. 2000 yılı ödenek miktarı 44 960 000 000 TL. olup, 2001 yılı içinde bitirilmesi planlanmaktadır.

99H020090 Proje nolu Kırıkkale 200 Öğrencilik Atatürk Sağlık Meslek Lisesinin 1999 yılı içinde ihalesi yapılmamıştır. 2000 yılı ödenek miktarı 7 493 000 000 TL. olup, 2002 yılı içinde bitirilmesi planlanmaktadır.

99I000710 Proje nolu Kırıkkale Sağlık Müdürlüğü hizmet binasının 1999 yılı içinde ihalesi yapılmamıştır. 2000 yılı ödenek miktarı 3418 sayılı Kanun gelirlerinden karşılanacak olup 10 000 000 000 TL.'dir. 2000 yılı içinde bitirilmesi planlanmaktadır.

91I000110 Proje nolu Kırıkkale Aşağı Mahmutlar Sağlık Ocağına 1999 yılı içinde gönderilen ödenek miktarı, 19 108 000 000 TL.'dir. 2000 yılı ödenek miktarı 34 969 000 000 TL. olup, 2001 yılı içinde bitirilmesi planlanmaktadır.

94I000100 Proje nolu Kırıkkale-Balıçşeyh-Hüseyinobası Sağlık Evine 1999 yılı içinde gönderilen ödenek miktarı toplamı, 5 274 000 000 TL.'dir. 2000 yılı ödenek miktarı 7 317 000 000 TL. olup, 2001 yılı içinde adı geçen projelerin bitirilmesi planlanmaktadır.

96I000600 Proje nolu Kırıkkale-Bahşili ve Delice Büyükyaka Sağlık Ocaklarına 1999 yılı içinde toplam 38 772 000 000 TL. gönderilmiştir. 2000 yılı ödenek miktarı toplamı 15 986 000 000 TL. olup, 2000 yılı içinde bitirilmesi planlanmaktadır.

96I000610 Proje nolu Kırıkkale 4 nolu Karşıyaka, 6 nolu Karşıyaka, 7 nolu Çallöz, Kimseki

İl Tipi Sağlık Ocaklarına 1999 yılı içinde tasarruf tedbirleri nedeniyle ödenek gönderilmemiştir. 2000 yılı ödenek miktarı toplamı ise 38 448 000 000 TL. olup, 2001 yılı içinde adı geçen projelerin bitirilmesi planlanmaktadır.

961000630 Proje nolu Kırıkkale-Yahşihan-Mahmutlar Şarklısı ve Sulakyurt-Deredüzü Sağlık Evlerine 1999 yılı içinde toplam 9 703 000 000 000 TL. ödenek gönderilmiştir. 2000 yılı ödenek miktarları toplamı 14 986 000 000 TL. olup, 2001 yılı içinde adı geçen projelerin bitirilmesi planlanmaktadır.

981000640 Proje nolu Kırıkkale-Keskin-Koçak, Delice-Arbişli, Keskin-Yoncalı Sağlık Evleri ile Keskin-Hacıömersolaklısı Sağlık Ocağına 1999 yılı içinde tasarruf tedbirleri nedeniyle ödenek gönderilmemiştir. 2000 yılı ödenek miktarı toplamı ise 13 916 000 000 TL. olup, 2001 yılı içinde bitirilmesi planlanmaktadır.

2. 2000 yılı Bakanlığımız bütçesinden Kırıkkale İlinde halen devam eden yatırımlar için toplam 452 828 000 000 TL. ödenek ayrılmıştır.

3. Bakanlığımızın 2000 yılı bütçesi ve iş programına göre Kırıkkale İlinde 2000 yılı yatırım programında 200010060 Proje no ile Bölge Hastanesi ve Acil Yardım Travmatoloji Hastanesi yer almaktadır. Adı geçen hastanenin yılı ödeneği 3418 sayılı Kanun ödeneklerinden karşılanacak olup 500 000 000 000 TL.'dir. Arsa hukukî bilgilerinin tamamlanmasından sonra ihalesi yapılacaktır.

3. - Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın, Kırıkkale İlinde yapılacak yatırımlara ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu'nun cevabı (7/1134)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı Sayın Metin Bostancıoğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 24.12.1999

Kemal Albayrak

Kırıkkale

1. Bakanlığınızın halen Kırıkkale İlinde yürüttüğü mevcut yatırım projeleri nelerdir?

Söz konusu projeler için 1999 yılı itibarıyla ne kadar harcama yapılmıştır ve işin bitirilmesi süresi nedir, 2000 yılında ne kadar ödenek ayrılmıştır?

2. 2000 mali yılı Bakanlığınız bütçesinde Kırıkkale İlinde halen devam eden yatırımlar için ne kadar ödenek ayrılmıştır? Yatırımlar ne zaman bitirilecektir?

3. Bakanlığınızın 2000 yılı bütçesi ve iş programına göre Kırıkkale İli için düşünülen yeni yatırımlar var mıdır? Bu yatırımlar için ne kadar ödenek verilmesi planlanmıştır ve yıl sonu itibarı ile işin gerçekleşme nispeti ne olacaktır?

T.C.

Millî Eğitim Bakanlığı

21.2.2000

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon

Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.08.0APK.0.03.05.00-03/454

Konu : Soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 25.1.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-3871-7/1134-3419/8468 sayılı yazınız.

Kırıkkale Milletvekili Sayın Kemal Albayrak'ın "Kırıkkale İlinde yapılacak olan yatırımlara ilişkin" yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1-2. Bakanlar Kurulunun 99/13414 sayılı Kararı eki olarak Resmî Gazetenin 23933 mükerrer sayısında yayınlanan 2000 Yılı Yatırım Programına göre Kırıkkale İlindeki Bakanlığımız yatırımlarını gösterir liste ekte sunulmuştur.

Programa göre yapımı devam eden müstakil proje numaralı eğitim yatırımları için 2000 yılında 855 milyar lira ödenek tahsisi öngörülmüştür.

Kırıkkale İli İl Yapım Programı için 1999 yılında 700 milyar lira tahsis edilmiş, ayrıca ihaleleri ve ödemeleri merkezden yapılan dört ilköğretim okulu gerçekleştirilmiştir.

Ödeneği toplu olarak verilen, yatırım programında yerli muhtelif olarak belirlenen yatırımların; harcamaları ile fiziki ve nakdî gerçekleşme durumları iller bazında incelenmektedir. İlköğretim kurumları il yapım programları için, bütçe imkânları paralelinde tahsis edilecek ödenek miktarına esas olan dördüncü dönem yatırım uygulama raporlarının değerlendirme çalışmaları sürdürülmektedir. 2000 yılı için bu değerlendirme sonuçlarına ve bütçe imkânlarına göre Kırıkkale İline de ödenek tahsisi yapılacaktır.

3. 2000 yılında, giderleri 4306 sayılı Kanunla sağlanan eğitime katkı payı gelirinden karşılanmak üzere Kırıkkale'de, 960 öğrenci kapasiteli bir ilköğretim okulunun yapımı için hazırlıklara başlanılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Metin Bostancıoğlu

Millî Eğitim Bakanı

Kırıkkale İli 2000 Yılı Yatırım Programı

(Milyon TL.)

Sıra No.	Proje No.	Proje Adı	İli	İlçesi	Karakteristik	Başlama	1999 Yılı			
						Bitiş Tarihi	Proje Tutarı	Tahmini 2000 Harcaması	2000 Yatırım	
1	1994H010080	Genel Lise (1)	Kırıkkale	Merkez	21 Derslik	1994-2001	390 000	110 000	200 000	
2	1995H010110	Anadolu Lisesi (1)	Kırıkkale	Merkez	24 Derslik+300 Öğr. Pans.+10 D. Loj.	1995-2000	1 030 000	730 000	300 000	
3	1995H021040	Çok Programlı Lise (1)	Kırıkkale	Balıoğlu	500 Öğrencilik	1995-2000	350 000	100 000	250 000	
4	1995H021410	Çok Programlı Lise (1)	Kırıkkale	Çelebi	500 Öğrencilik	1995-2000	350 000	225 000	125 000	
5	1995H020080	Çıkmaklık Eğitim Merkezi A61. İnş.	Kırıkkale	Merkez	İkmal İnşaatı	1992-2000	252 000	242 000	10 000	
TOPLAM								2 372 000	1 407 000	885 000

(1) 3418 Sayılı Kanun Gelirlerinden karşılanacaktır.

4. – Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın;

– Kırıkkale İlinde yapılacak yatırımlara,

Tokat Milletvekili M. Ergün Dağcıoğlu'nun;

– Tokat İlindeki yatırımlara,

Muğla Milletvekili Fikret Uzunhasan'ın;

– Muğla-Merkez-Yerkesik Meteoroloji İstasyonunun yeniden açılıp açılmayacağına,

Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın;

– Aksaray İli için planlanan yatırımlara,

İlişkin soruları ve Devlet Bakanı Ramazan Mirzaoğlu'nun cevabı (7/1145, 1167, 1208, 1215)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Ramazan Mirzaoğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 24.12.1999

Kemal Albayrak

Kırıkkale

1. Bakanlığınızın halen Kırıkkale İlinde yürüttüğü mevcut yatırım projeleri nelerdir?

Söz konusu projeler için 1999 yılı itibariyle ne kadar harcama yapılmıştır ve işin bitirilmesi seviyesi nedir, 2000 yılında ne kadar ödenek ayrılmıştır?

2. 2000 mali yılı Bakanlığınız bütçesinde Kırıkkale İlinde halen devam eden yatırımlar için ne kadar ödenek ayrılmıştır? Yatırımlar ne zaman bitirecektir?

3. Bakanlığınızın 2000 yılı bütçesi ve iş programına göre Kırıkkale İli için düşünülen yeni yatırımlar var mıdır? Bu yatırımlar için ne kadar ödenek verilmesi planlanmıştır ve yıl sonu itibarı ile işin gerçekleşme nispeti ne olacaktır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Ramazan Mirzaoğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi saygılarımla arz ederim. 24.12.1999

M. Ergün Dağcıoğlu

Tokat

1. Bakanlığınızın halen Tokat İlinde yürüttüğü mevcut yatırım projeleri nelerdir? Söz konusu projeler için 1999 yılı itibariyle ne kadar harcama yapılmış ve işin bitirilmesi seviyesi ne olmuştur?

2. 2000 mali yılı Bakanlığınız bütçesinde Tokat İlinde halen devam eden yatırımlar için ne kadar ödenek öngörülmüştür? Bu ödeneklerin iş programına göre kullanılması halinde mevcut yatırımların ne zaman bitirilmesi düşünülmektedir?

3. Bakanlığınızın 2000 yılı bütçesi ve iş programına göre Tokat İli için düşünülen yeni bir yatırım var mıdır? Bu hizmetler için ne kadar ödenek verilmesi planlanmıştır ve yıl sonu itibariyle işin gerçekleşme nispeti ne olacaktır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun Meteorolojiden sorumlu Devlet Bakanımız tarafından yazılı cevaplandırılmasını arz ederim. Saygılarımla. 5.1.2000

Fikret Uzunhasan

Muğla

Soru : Ege Bölgeniz çok eski çağlardan beri yer hareketlerinin ve meteorolojik hadiselerin çok sık yaşandığı bir bölgedir. 1940'lı ve 1950'li yıllarda Muğla İli Marmaris ve Fethiye ilçelerinde yaşanan depremler bunun en çarpıcı örnekleridir.

Geçmişte bu durum bilindiğinden Muğla Merkez Yerkesik Beldesinde bir meteoroloji ve deprem erken uyarı merkezi kurulmuştu. Ancak daha sonra bu istasyon atıl bırakılmıştır.

Tektonik hadiselerin, son Marmara depremi sırasında ve sonrasında da devam ettiği bu bölgedeki, Yerkesik Meteoroloji İstasyonunun işler konuma getirmemiz mümkün olabilir mi?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Ramazan Mirzaoğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinizle arz ederim. 13.1.2000

Ramazan Toprak

Aksaray

Sorular :

Bakanlığınızın, Aksaray İli ile ilgili olarak,

1. 2000 yılı ve sonrası için planlanmış veya planlanması öngörülen yatırımları nelerdir?
2. Söz konusu yatırımların fiziki ve mali gerçekleşme oranları ile muhtemel tamamlanma tarihleri nedir?

T.C.

Devlet Bakanlığı

17.2.2000

Sayı : B.02.0.011/00326

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 25.1.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-3880 sayılı yazınız.

İlgi yazınıza istinaden Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın 7/1145 Esas Nolu, Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu'nun 7/1167 Esas Nolu, Muğla Milletvekili Fikret Uzunhan'ın 7/1208 Esas Nolu ve Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın 7/1215 Esas Nolu soru önergelerine cevaben Bakanlığım ilgili kuruluşu Türk Standartları Enstitüsü Başkanlığı ve Denizcilik Müsteşarlığının sözkonusu illerde yatırımları bulunmamaktadır.

Bakanlığımıza bağlı Devlet Meteoroloji İşleri Genel Müdürlüğünce soru önergelerine verilen cevaplar ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Ramazan Mirzaoğlu

Devlet Bakanı

Devlet Meteoroloji İşleri Genel Müdürlüğü

Kırıkkale İli ile ilgili konular :

Faal olarak şu anda hizmet veren Kırıkkale ve Keskin Meteoroloji İstasyonlarına, Dünya Bankasından alınacak kredi ile otomatik meteoroloji istasyonu kurulması planlamaya alınmıştır. Ayrıca, kapalı durumda olan Karakeçili Meteoroloji İstasyonu faal hale getirilmiştir.

Tokat İli ile ilgili konular :

Reorganizasyon çalışmalarımız içerisinde Küçük Klima İstasyonu olan Niksar, Taşova, Sulusaray'ın Büyük Klima Müdürlüğü olarak, kapalı durumda bulunan Erbaa'nın ise Büyük Klima Müdürlüğü olması planlanmıştır. Ayrıca, Başçiftlik İlçesinde yeni Büyük Klima Müdürlüğü açılması da planlamaya alınmıştır.

Muğla İli ile ilgili konular :

Dünya Bankasından alınacak kredi ile Muğla İli ve Bodrum, Dalaman, Datça, Fethiye Köyceğiz, Marmaris, Milas, Yatağan ilçelerinde otomatik Meteoroloji İstasyonu kurulması planlanmıştır. Mevcut istasyonların dağılımı Dünya Meteoroloji Teşkilâtının belirlediği standartlara göre yeterli olduğundan sözü edilen Yerkesik Beldesinde kapalı olan istasyon ilerideki çalışmalarda gözüne alınacaktır.

Aksaray İli ile ilgili konular :

Aksaray'da Büyük Klima Meteoroloji İstasyon Müdürlüğü, Balçı'da Küçük Klima Meteoroloji İstasyonu hizmet vermektedir.

5. - *Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın;*

- *Kırıkkale İlinde yapılacak yatırımlara,*

Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın;

- *Aksaray İli için planlanan yatırımlara,*

İlişkin soruları ve Devlet Bakanı Recep Önal'ın cevabı (7/1152, 1240)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Recep Önal tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

24.12.1999

Kemal Albayrak

Kırıkkale

1. Bakanlığınızın halen Kırıkkale İlinde yürüttüğü mevcut yatırım projeleri nelerdir?

Sözkonusu projeler için 1999 yılı itibariyle ne kadar harcama yapılmıştır ve işin bitirilme süresi nedir, 2000 yılında ne kadar ödenek ayrılmıştır?

2. 2000 mali yılı Bakanlığınız bütçesinde Kırıkkale İlinde halen devam eden yatırımlar için ne kadar ödenek ayrılmıştır? Yatırımlar ne zaman bitirilecektir?

3. Bakanlığınızın 2000 yılı bütçesi ve iş programına göre Kırıkkale İli için düşünülen yeni yatırımlar var mıdır? Bu yatırımlar için ne kadar ödenek verilmesi planlanmıştır ve yıl sonu itibarı ile işin gerçekleştirme nispeti ne olacaktır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Recep Önal tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinizle arz ederim. 13.1.2000

Ramazan Toprak

Aksaray

Sorular :

Bakanlığınızın, Aksaray İli ile ilgili olarak,

1. 2000 yılı ve sonrası için planlanmış veya planlanması öngörülen yatırımları nelerdir?
2. Söz konusu yatırımların fizikî ve mali gerçekleşme oranları ile muhtemel tamamlanma tarihleri nedir?

T.C.

Başbakanlık

17.2.2000

Hazine Müsteşarlığı

Sayı : B.02.1.HM.O.KAF.04.02/53398-2/12714

Konu : Yazılı soru önergeleri

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı

Genel Sekreterliğine

İlgi : a) 25.1.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-3862 sayılı yazınız.

b) 31.1.2000 tarih ve B.02.1.HM.O.KAF.04.02/53398-27382 sayılı yazınız.

İlgi (a) yazınız konusu Kırıkkale Milletvekili Sayın Kemal Albayrak tarafından Kırıkkale İlinde yapılacak olan yatırımlara ilişkin ve Aksaray Milletvekili Sayın Ramazan Toprak tarafından Aksaray İli için planlanan yatırımlara ilişkin olarak cevaplandırılması istenilen 7/1152 esas nolu 3437/8486 sayılı, 7/1240 esas nolu 3699/8961 sayılı soru önergelerine verilecek cevaba esas olacak bilgilerin temini için ilgid e kayıtlı yazınız ve ekleri ilgi (b) yazınızla Devlet Planlama Teşkilâtı Müsteşarlığına gönderilmiştir.

Söz konusu soru önergeleriyle ilgili olarak Devlet Planlama Teşkilâtı Müsteşarlığından alınan bilgiler ekte gönderilmektedir.

Bilgilerine arz ederim.

Recep Önal

Devlet Bakanı

Kırıkkale İli Yatırımlarıyla İlgili Sorular ve Cevaplar

Soru 1. Bakanlığınızın halen Kırıkkale İlinde yürütüldüğü mevcut yatırım projeleri nelerdir?

Söz konusu projeler için 1999 yılı itibarıyla ne kadar harcama yapılmıştır ve işin bitirilmesi süresi nedir, 2000 yılında ne kadar ödenek ayrılmıştır?

Cevap 1. Ekteki listede görülebileceği üzere, 2000 Yılı Yatırım Programında, diğer illerimizi de ilgilendirdiği için muhtelif iller kapsamında yer alan yatırımlar ve yatırım programında yer almayan mahalli idare yatırımları hariç olmak üzere, Kırıkkale İlimizde, çeşitli sektörlerde ve muhtelif kamu kuruluşları tarafından yürütülecek olan 53 adet proje mevcuttur. Kırıkkale İlinde yer alan ve toplam tutarı 2000 yılı fiyatlarıyla 241 trilyon TL. olan söz konusu 53 adet proje için başlangıçtan 1999 yılı sonuna kadar kümülatif olarak 29 trilyon TL. nakdi harcama yapılmış olup, 2000 yılında 25 trilyon TL. ödenek ayrılmıştır. Her bir proje için öngörülen bitiş süreleri ekte yer alan proje listesinde belirtilmiştir.

Soru 2. 2000 mali yılı Bakanlığınız bütçesinde Kırıkkale İlinde halen devam eden yatırımlar için ne kadar ödenek ayrılmıştır? Yatırımlar ne zaman bitirilecektir?

Cevap 2. Kırıkkale İli ile ilgili olarak, muhtelif iller kapsamındaki yatırımlar hariç olmak üzere 2000 Yılı Yatırım Programında yer alan 53 adet projenin 46 adedi daha önceki yıllarda programa alınan ve halen devam etmekte olan projeler olup, sözkonusu 46 adet kamu yatırım projesi için 2000 Yılı Yatırım Programında 24 trilyon TL. ödenek ayrılmıştır. Her bir proje için öngörülen bütçe sınırları ekte yer alan Kırıkkale İli yatırım projeleri listesinde belirtilmiştir.

Soru 3. Bakanlığınızın 2000 yılı bütçesi ve iş programına göre Kırıkkale İli için düşünülen yatırımlar var mıdır? Bu yatırımlar için ne kadar ödenek verilmesi planlanmıştır ve yıl sonu itibarıyla işin gerçekleştirme nispeti ne olacaktır?

Cevap 3. Ekteki yatırım projeleri listesinden de görülebileceği üzere; Kırıkkale İlinde yer alan 53 adet kamu yatırım projesi kapsamında, toplam maliyeti 5,2 trilyon TL. olan 7 adedi yeni projeler olup, bunlar için toplam 1,3 trilyon TL. ödenek ayrılmıştır. Sözkonusu projeler, mevcut ödeneğin tamamen harcanması durumunda, 2000 yıl sonu itibarıyla proje maliyetinin yüzde 25'i oranında nakdi olarak gerçekleştirilmiş olacaktır. Bunlardan toplam maliyeti 782 milyar TL. olan 4 adet proje ise yıllık projelerdir ve 2000 yılında proje maliyeti kadar ödenek ayrılmış olup, 2000 yılı içinde başlayıp bitirilmeleri planlanmıştır.

KIRIKKALE

(Milyon TL)

PROJE NO	PROJE ADI	YER (İL VE İLÇESİ)	KARAKTERİSTİK	İŞİN BAŞLAMA BİTİŞ TARİHİ	PROJE TUTARI		1999 SONUNA KADAR TAMAMLANAN HARCAMA		2000 YATIRIMI			
					D I \$	TOPLAM	D I \$		D I \$			
							KREDİ	ÖZKAYNAK	KREDİ	ÖZKAYNAK		
KIRIKKALE İLİ TOPLAMI					66139036	240907453	-	935811	28949186	2401000	5316509	25297922 (1896000)
TARİH SEKTÖRÜ TOPLAMI					-	44362952	-	-	86777	-	-	1000
DEVLET SU İŞLERİ GN. MD.					-	44362952	-	-	86777	-	-	1000
1995A010280 Sulafakurt		Kırıkkale	Depolama:	44,73 ha3 Sulama : 2451 ha	1995-2004	-	-	-	86777	-	-	1000
İMALAT SEKTÖRÜ TOPLAMI					46233036	64765199	-	905811	2244681	-	5316509	8280920
MKEK GN. MD.					1201702	5015395	-	606702	1752895	-	575000	3015000
1988C110120 Atıksu Tasfiye Tesisi		Kırıkkale	İnşaat ve Makina Tec.		1988-2001	-	-	-	11260	-	-	250000
2000C110970 -Nitrosan		Kırıkkale	İdame-Yenileme		1997-2001	50000	150000	-	-	50000	-	150000
1997C190090 ESD Çaruf A. Erg. Tes. Mod. (Çeliksın A.Ş.)		Kırıkkale	Modernizasyon		2000-2000	420000	540000	-	-	400000	-	470000
2000C190070 İdame ve Yenileme		Kırıkkale	İnşaat, Mak. -Tec. Yen.		2000-2000	-	530000	-	-	-	-	530000
- Çelbor A.Ş.		Kırıkkale				-	(150000)	-	-	-	-	(50000)
- Çeliksın A.Ş.		Kırıkkale				-	(30000)	-	-	-	-	(198000)
- Hurdasan A.Ş.		Kırıkkale				-	(450000)	-	-	-	-	(450000)
1998C200060 Yassı Ürün Üretim		Kırıkkale	Etüd-Proje		1998-2000	-	300	-	-	-	-	300
1995C200040 Yüksek Pres Hatlı Mod. (Pirincın A.Ş.)		Kırıkkale	Ür. 3600 l/y'a çıkar.		1995-2000	651702	771855	606702	712155	45000	-	59700
2000C200080 İdame-Yenileme (Pirincın A.Ş.)		Kırıkkale	İdame-Yenileme		2000-2000	-	40000	-	-	-	-	40000
1992C220050 İst. Sistemleri Rehabilitasyonu		Kırıkkale	Yılıştırma		1992-2000	-	2379420	-	1029420	-	-	1350000
2000C220020 -Muhimtsın		Kırıkkale	Bina ve Makina Yenileme		2000-2000	80000	150000	-	-	-	80000	150000
-Silabsın		Kırıkkale	Bina ve Makina Yenileme		2000-2000	-	15000	-	-	-	-	15000
DİĞER GN. MD.					45831334	59749864	-	329109	491846	4741509	-	5265920
1999C130040 Düzelt Kökört Gid. ve LPG Jat. Ü. leri		Kırıkkale	Kökört Giderme		1998-2003	43350481	54954313	329109	488313	4400000	-	4500000
1999C130040 Raf. Darboğazlarının Giderilmesi		Kırıkkale	Tanımlama		1999-2001	1680853	4795551	-	3533	341509	-	765920
ULASTIRMA SEKTÖRÜ TOPLAMI					-	39688000	-	-	-	-	-	50001
TCK GN. MD.					-	39688000	-	-	-	-	-	50001
2000E040160 Kırıkkale-Keskin		Kırıkkale	Etüd-Proje		2000-2002	-	500000	-	-	-	-	50000
1999E040140 Kırıkkale-Deñice Ayr.		Kırıkkale	BY 35 Km.		1999-2003	-	39188000	-	-	-	-	1
KONUT SEKTÖRÜ TOPLAMI					-	307800	-	-	29000	-	-	75000
KÖY HİZMETLERİ GN. MD.					-	307800	-	-	29000	-	-	75000
1991G000250 -Lojman İnşaatı		Kırıkkale-Merkez	20 Daire		1991-2001	-	307800	-	29000	-	-	75000
EĞİTİM SEKTÖRÜ TOPLAMI					-	23692000	-	-	12657728	-	-	3801000
SAGLIK BAKANLIĞI					-	700000	-	-	400000	-	-	200000
1997H020610 -Sağlık Meslek Lisesi		Kırıkkale-Deñice	200 Öğrencilik		1991-2001	-	700000	-	400000	-	-	200000
MEB ERKEK TEK. ÖĞRT. GN. MD.					-	350000	-	-	100000	-	-	250000
1995H021040 Çok Programlı Lise		Kırıkkale-Balığteyh	500 Öğrencilik		1995-2000	-	350000	-	100000	-	-	250000
MEB GİRİKLİK VE YAY. EĞİTİM GN. MD.					-	252000	-	-	242000	-	-	10000
1995H020080 Çırtık Eğitim Merkezi Atelye-İnş.		Kırıkkale-Merkez	İkmal İnşaatı		1992-2000	-	252000	-	242000	-	-	10000

T.B.M.M.

B : 60

22.2.2000

O : 1

KIRIKKALE

(Milyon TL)

PROJE NO	PROJE ADI	YER (İl ve İlçesi)	KARAKTERİSTİK	İŞİN BAŞLAMA BİTİŞ TARİHİ	PROJE TUTARI		1999 SONUNA KADAR TAMAMLANAN HARCAMA				2000 YATIRIMI			
					D E Ş	TOPLAM	D E Ş		TOPLAM		D E Ş		TOPLAM	
							KREDİ	ÖZKAYNAK	KREDİ	ÖZKAYNAK	KREDİ	ÖZKAYNAK	KREDİ	ÖZKAYNAK
MEB ORTAĞREĞİM GN.MD.														
1994H010080	-Genel Lise	Kırıkkale-Merkez	21 Derslik	1994-2001	-	1420000	-	-	840000	-	-	-	-	500000
1995HG10110	-Anadolu Lisesi	Kırıkkale-Merkez	24 Ders.+300 Öğr.Pan. 10 D.Loj.	1995-2000	-	3900000	-	-	1100000	-	-	-	-	2000000
MEB TİCARET VE TUR.ÖĞRETİM GN.MD.														
1995H021410	-Çok Programlı Lise	Kırıkkale-Çelebi	500 Öğrencilik	1995-2000	-	3500000	-	-	2250000	-	-	-	-	1250000
KÜLTÜR BAKANLIĞI														
1995H040640	-Kültür Merkezi	Kırıkkale	Etüd-Proje+İnşaat	1999-2001	-	1600000	-	-	133284	-	-	-	-	1610000
1991H040900	-Kültür Merkezi Yapımı	Kırıkkale-Kasandede	İnşaat	1993-2001	-	750000	-	-	5000	-	-	-	-	1000
KIRIKKALE ÜNİVERSİTESİ														
1993H031830	-Çeşitli Ünitelerin Etüd-Projesi	Kırıkkale	Etüd-Proje	1993-2001	-	15654000	-	-	7551444	-	-	-	-	23650000
1994H031900	-Merkezi Kütüphane (8000 m2)	Kırıkkale	İnşaat+Donatım	1994-2000	-	225000	-	-	78000	-	-	-	-	1000
1994H031910	-Mediko Sos.(3000 m2) ve Sosyal Tes.(3000 m2)	Kırıkkale	İnşaat+Donatım	1994-2000	-	1099900	-	-	834000	-	-	-	-	175000
1993H031860	-İkt.ve İd.Bil.Fakültesi (25000 m2)	Kırıkkale	İnş.4 Bk.3 Kat+Donat.	1993-2002	-	827000	-	-	727000	-	-	-	-	100000
1993H031850	-Rek.Binası ve Fen-Ed.Fak.İnş.(6000+30000 m2)	Kırıkkale	İnş.3 Bl.3 Kat.6 Bl.3 Kat	1993-2003	-	2377000	-	-	1283000	-	-	-	-	447000
1993H031840	-Kampüs Altyapısı	Kırıkkale	Yol.Su.Elek. Trafo.Knlz. Çev.Çöz. Arıt. Yağ Suyu	1993-2003	-	4134000	-	-	1670000	-	-	-	-	780000
1994H031870	-Mühendislik Fakültesi (23000 m2)	Kırıkkale	4 Bk.3 Kat.İnş.+Donat.	1994-2002	-	2273000	-	-	393000	-	-	-	-	1000
1994H031890	-Merkezi Kafeterya (6000 m2)	Kırıkkale	İnşaat+Donatım	1994-2002	-	3382000	-	-	2565000	-	-	-	-	800000
1997H050180	-Spor Salonu	Kırıkkale	İnşaat (750 kişilik)	1997-2002	-	827000	-	-	1444	-	-	-	-	1000
1997H050180	-Spor Salonu	Kırıkkale	İnşaat (750 kişilik)	1997-2002	-	600000	-	-	1444	-	-	-	-	60000
YURT-KUR GN.MD.														
1987H030100	-Yurt İnşaatı	Kırıkkale	1000 Öğrencilik	1990-2000	-	3366000	-	-	3166000	-	-	-	-	200000
SAGLIK SEKTÖRÜ TOPLAMI														
					-	7906000	-	-	2694000	-	-	1000	-	2035000
SUÇUK GN.MD.														
1991T001280	-Çocuk Yuvası İnşaatı (7-12 Yaş)	Kırıkkale-Merkez	250 Kişilik+10 O.Loj.	1991-2000	-	924000	-	-	754100	-	-	-	-	170000
					-	924000	-	-	754100	-	-	-	-	(170000)
SAGLIK BAKANLIĞI														
1984T00240	-Devlet Hastanesi İnş.	Kırıkkale-Delice	50 Yatak	1984-2000	-	5469500	-	-	964200	-	-	-	-	765000
1994T00070	-Devlet Hastanesi	Kırıkkale-Keskin	50 Yatak+10 D.Lojman	1984-2000	-	487000	-	-	437000	-	-	-	-	50000
1991T000110	-Sağlık Ocakı (4-3-1 Adet)	Kırıkkale	1 Ad.Şehir Tipi	1991-2001	-	365900	-	-	320900	-	-	-	-	45000
1999T000710	-Sağlık Müdürlüğü Hizmet Binası	Kırıkkale	İnşaat	1999-2001	-	242250	-	-	192400	-	-	-	-	35000
1991T000140	-Ara Çocuk Sağ.ve Aile Plan.Mrk.	Kırıkkale-Merkez	İnşaat	1991-2001	-	252250	-	-	172100	-	-	-	-	10000
2000T000060	-Bölge Hastanesi ve Acil Yardım Trafik Mrk.	Kırıkkale	250 Yatak	2000-2001	-	172100	-	-	13900	-	-	-	-	25000
					-	3950000	-	-	-	-	-	-	-	(100000)
					-	7906000	-	-	975700	-	-	1000	-	1400000
KIRIKKALE ÜNİVERSİTESİ														
1993T000330	-Üniv.Arş.ve Uyg.Hast.İnş.(9600 m2)	Kırıkkale	İnş.(125 Yat.)+Don.	1993-2000	-	1445000	-	-	945000	-	-	-	-	500000
1997T000990	-Üniv.Arş.ve Uyg.Hast.İnş.(30000 m2)	Kırıkkale	Et.-Prj.+İnş.(400 Yat.)	1997-2004	-	3659000	-	-	307000	-	-	-	-	403000
1999T001440	-Üniv.Arş.ve Uyg.Hast.Mrk.ve Tech.Alım	Kırıkkale	Makina ve Teçhizat	1999-2001	-	9895000	-	-	-	-	-	-	-	450000
2000T000900	-Üniv.Arş.ve Uyg.Hast.Taşıt Alımı	Kırıkkale	T-15 (2 Ad.)	2000-2000	-	7906000	-	-	9975000	-	-	1000	-	450000
					-	47000	-	-	-	-	-	-	-	47000

KIRIKKALE

(Milyon TL)

PROJE NO	PROJE ADI	YER (İL ve İLÇESİ)	KARAKTERİSTİK	İŞİN BAŞLAMA BİTİŞ TARİHİ	PROJE TUTARI		1999 SONUNA KADAR TAHİMİ HARCAMA						
					D I \$	TOPLAM	B I \$		2000 YATIRIMI				
							KREDİ	ÖZKAYNAK	KREDİ	ÖZKAYNAK			
DİĞER KAMU HİZMETLERİ SEKTÖRÜ TOPLAMI					12000000	4035000	-	-	11237000	2400000	-	-	10755000(1896000)
KÖY HİZMETLERİ GR. MD.					-	505000	-	-	111000	-	-	-	34000
199TK076320	Röy İçmesuyu Yapımı	Kırıkkale	20(9) 2 Ünite	1991-2001	-	505000	-	-	111000	-	-	-	34000
SAHAYI VE TİCARET BAKANLIĞI					-	2	-	-	-	-	-	-	1
2000K090170	-II. Organize Sanayi Bölgesi	Kırıkkale-Merkez	400 Ha	2000-2004	-	2	-	-	-	-	-	-	1
KIRIKKALE ÜNİVERSİTESİ					-	74000	-	-	30000	-	-	-	25000
1997K121820	Kırıkkale Stratejik Planı Araş.	Kırıkkale	İleri Araştırma	1997-2000	-	5000	-	-	2000	-	-	-	3000
1999K120470	K.kale Yöresi Ydneysu.Kırl.Araşt.Klorlu Tarım İlaçları Bakıyesi	Kırıkkale	İleri Araştırma	1999-2000	-	19000	-	-	4000	-	-	-	15000
1997K121810	Plastik Eleman.Bilgisayar Destekli Tasarım	Kırıkkale	İleri Araştırma	1997-2001	-	50000	-	-	24000	-	-	-	7000
İLLER BANKASI GR. MD.					-	27757000	-	-	11096000	-	-	-	8296000(1896000)
1992K051440	Bahşilli İçmesuyu Projesi	Kırıkkale	Arit. İs. De. Şe.	1992-2000	-	717000	-	-	651000	-	-	-	65000(6000)
1992K051430	Kırıkkale II-Yahşihan İçmesuyu Projesi	Kırıkkale	Arit. İs. De. Şe.	1992-2002	-	27000000	-	-	10445000	-	-	-	6300000(1890000)
1998K080070	Katı Atık Etüdü	Kırıkkale-Merkez	Etüd-Proje	1998-2000	-	40000	-	-	-	-	-	-	40000
DİĞER BELEDİYELER					12000000	12000000	-	-	2400000	-	-	-	2400000
1998K060070	Kırıkkale Belediyesi Kanalizasyon Prj.	Kırıkkale	Koll.Ş.D.Aritma	1998-2002	12000000	12000000	-	-	2400000	-	-	-	2400000

Kırıkkale ilinin muhtelif kamu yatırımları olup, II toplamına dahil değildir.

1985A010190	Gelişigüllu	Yozgat, Kırıkkale	Depolama Sulama : 270 İm3 24806 ha	1985-2004	-	151441580	-	-	37901855	-	-	-	1100000
1996E040170	- Ankara-Kırıkkale Otoyolu	Ankara, Kırıkkale	BY 78 Km.	1997-2001	10042000	159390000	1919000	-	3046000	1067000	-	-	2077000
1996E010090	Elektrifikasyon Tesisleri Etüd-Proje İşleri	Muhtelif	Etüd-Proje	1996-2000	-	4000	-	-	-	-	-	-	4000
-	İrmak-Karabük-Zonguldak		Etüd-Proje	1996-2000	-	(500)	-	-	-	-	-	-	(500)
-	Samsun-Kalın		Etüd-Proje	1996-2000	-	(1000)	-	-	-	-	-	-	(1000)
-	Kırıkkale-Cetinmaya		Etüd-Proje	1996-2000	-	(1000)	-	-	-	-	-	-	(1000)
-	Eskişehir-Kotahya-Balıkesir		Etüd-Proje	1996-2000	-	(1000)	-	-	-	-	-	-	(1000)
-	Kayaş-İrmak-Kırıkkale		Etüd-Proje	1997-2000	-	(500)	-	-	-	-	-	-	(500)

Aksaray İli Yatırımlarıyla İlgili Sorular ve Cevaplar

Soru 1. Bakanlığınızın, Aksaray İli ile ilgili olarak,

1. 2000 yılı ve sonrası için planlanmış veya planlanması öngörülen yatırımları nelerdir?

2. Söz konusu yatırımların fizikî ve malî gerçekleşme oranları ile muhtemel tamamlanma tarihleri nedir?

Cevap 1. 2000 Yılı Yatırım Programında, mahallî idare yatırımları ve muhtelif iller kapsamındaki yatırımlar hariç olmak üzere, Aksaray İlimizde yer alan kamu yatırım projeleri ekteki listede yer almaktadır. Muhtelif iller kapsamında yer almakla birlikte, kısmen Aksaray İlimizi de ilgilendiren bazı projeler de, Aksaray İli toplamına dahil edilmeden ekteki listenin sonunda belirtilmiştir.

2. Mahallî idare yatırımları ve muhtelif iller kapsamındakiler hariç olmak üzere, ekteki listeden de görülebileceği gibi, Aksaray İlimizde yer alan ve toplam tutarı 2000 yılı fiyatlarıyla 55 trilyon TL olan 30 adet proje için 1999 yıl sonu itibariyle kümülatif olarak 19 trilyon TL harcama ile yüzde 35 oranında nakdî gerçekleşme sağlanmıştır. 2000 yılında ise söz konusu projelere 3 trilyon TL ödenek ayrılmıştır. Her bir proje için öngörülen bitiş tarihi ekteki proje listesinde belirtilmiştir.

PROJE NO	PROJE ADI	YER (İL ve İLÇESİ)	KARAKTERİSTİK	İŞİN BAŞLAMA BİTİŞ TARİHİ	PROJE TUTARI		1999 SONUNA KADAR TAHMİNİ HARCAMA		2000 YATIRIMI		
					D I \$	TOPLAM	D I \$	TOPLAM	KREDİ	ÖZKAYNAK	TOPLAM
AKSARAY İLİ TOPLAMI					-	54511120	-	10231954	-	-	2915001
TARIM SEKTÖRÜ TOPLAMI					-	27936240	-	7505908	-	-	250000
DEVLET SU İŞLERİ GN.MD.					-	27491335	-	7480610	-	-	160000
1976A010310 Aksaray-Utunrak II. Merhale		Aksaray	Depolama: 67,8 hm3 Yenilene: 4582 ha	1976-2001	-	7239725	-	5095975	-	-	75000
1993A010390 Eşekaya		Aksaray	Depolama: 46,2 hm3 Sulama : 6700 ha	1993-2003	-	20251610	-	1602635	-	-	85000
TARIM REFORMU GN.MD.					-	444905	-	97278	-	-	90000
1991A020160 Yeşilova Ar.Top.ve Değitim		Aksaray	1100 ha.	1991-2001	-	444905	-	97278	-	-	90000
KONUT SEKTÖRÜ TOPLAMI					-	322000	-	71000	-	-	75000
KÖY HİZMETLERİ GN.MD.					-	322000	-	71000	-	-	75000
1991G000250 -Lojman İnşaatı		Aksaray-Herkez	20 Daire	1991-2001	-	322000	-	71000	-	-	75000
EĞİTİM SEKTÖRÜ TOPLAMI					-	13061000	-	7945546	-	-	1354000
VAKIFLAR GN.MD.					-	380000	-	376000	-	-	4000
1993H040710 -Öğrenci Yurdu İnşaatı		Aksaray-Herkez	İnşaat(300 Kişilik)	1993-2000	-	380000	-	376000	-	-	4000
SAGLIK BAKANLIĞI					-	750000	-	430000	-	-	250000
1995H020440 -Sağlık Meslek Lisesi		Aksaray-Herkez	200 Öğrencilik	1995-2001	-	750000	-	430000	-	-	250000
MEB ÖZEL EĞİT. VE REH.D.HİZ.GY.M					-	1553000	-	1548000	-	-	5000
1995H010100 -Ortopedik Engeliler Okulu İkn. İnş.		Aksaray-Herkez	125 Öğrencilik	1995-2000	-	1553000	-	1548000	-	-	5000
MEB ORTADÜĞRETTİM GN.MD.					-	1290000	-	1090000	-	-	200000
1995H012440 Fen Lisesi		Aksaray-Herkez	24 Ders.+200 Öğr.Pans.	1995-2000	-	890000	-	850000	-	-	130000
1995H012450 Büyükbölcek Mahallesi Genel Lise.		Aksaray-Herkez	24 Derslik	1995-2000	-	610000	-	540000	-	-	70000
MEB TİCARET VE TUR.ÖĞRET.GN.MD.					-	1640000	-	1570000	-	-	70000
1995H021400 Çok Programlı Lise		Aksaray-Ağaçören	500 Öğrencilik	1995-2000	-	290000	-	240000	-	-	50000
1984H020010 Otellilik ve Turizm Meslek Lisesi İkn.		Aksaray-Herkez	500 Öğrencilik	1981-2000	-	1350000	-	1330000	-	-	20000
MEB ÖĞR.YETİŞ.VE EĞİT.GN.MD.					-	305000	-	225000	-	-	80000
1997H020500 Anadolu Öğretmen Lisesi		Aksaray-Herkez	300 Öğrenci Pan.	1997-2000	-	305000	-	225000	-	-	80000
KÜLTÜR BAKANLIĞI					-	1200000	-	182546	-	-	250000
1991H040900 -Kültür Merkezi Yapımı		Aksaray-Herkez	İnşaat	1992-2001	-	1200000	-	182546	-	-	250000
MİGDE ÜNİVERSİTESİ					-	5943000	-	2524000	-	-	495000
1993H030940 Ortaköy MYO (1500 m2)		Aksaray-Ortaköy	İnşaat	1993-2000	-	562000	-	542000	-	-	20000
1993H030920 Aksaray Mzh.Fakültesi (15000 m2)		Aksaray	İnş.4 Kat 4 Blok.İnş. +Donatım	1993-2000	-	1219000	-	969000	-	-	250000
1993H030930 Aksaray İkt.ve İd.Bil.Fak.(15000 m2)		Aksaray	İnş.4 Kat 4 Blok.İnş.	1993-2003	-	1723000	-	485000	-	-	70000
1993H030950 Aksaray Sağlık MYO (5100 m2)		Aksaray	İnşaat+Donat.	1993-2001	-	568000	-	157000	-	-	30000
1994H032360 Kampus Altyapısı		Aksaray	Yol,Su,Elek.Knlz.Çev.	1994-2002	-	1853000	-	371000	-	-	125000
SAGLIK SEKTÖRÜ TOPLAMI					-	9841700	-	1096850	-	-	725001
ŞİRKET GN.MD.					-	360500	-	-	-	-	-
1992I001000 -Bakım ve Rehabilitasyon Merkezi		Aksaray-Herkez	Etüd-Proje ve İnşaat	1992-2001	-	360500	-	-	-	-	-

AKSARAY

(Milyon TL)

PROJE NO	PROJE ADI	YER (İL ve İLÇESİ)	KARAKTERİSTİK	İŞİN BAŞLANIŞ BİTİŞ TARİHİ	PROJE TUTARI		1999 SOKAK KADAK TAMMİNİ HARCAMA		2000 YATIRIMI	
					D İ Ş	TOPLAM	D İ Ş	TOPLAM	D İ Ş	TOPLAM
SAGLIK BAKANLIĞI						8044760		1896330		3280000
19911000060	-Devlet Hastanesi	Aksaray-Ağaçören	25 Yatak+10 0. Lojman	1991-2000	-	2840000	-	2800000	-	800000
	-Devlet Hastanesi	Aksaray-Eskil	25 Yatak+10 0. Lojman	1991-2000	-	2620000	-	2620000	-	600000
19931000030	-Devlet Hastanesi	Aksaray-Sarıyahşi	30 Yatak+10 0. Lojman	1993-2003	-	6973000	-	6722000	-	250000
19931000780	-Devlet Hastanesi	Aksaray-Ortaköy	50 Yatak+10 D. Lojman	1993-2000	-	5842000	-	5392000	-	450000
19951000080	-Devlet Hastanesi	Aksaray-Gülağaç	30 Yatak	1994-2001	-	4446000	-	1525000	-	450000
19951001380	-Onkoloji Hastanesi	Aksaray	100 Yat. (Et. -Prj. + İnş.)	1995-2001	-	4984000	-	-	-	150000
19971000040	Acil Yardım ve Travmatoloji Hast.	Aksaray	50 Yatak	1997-2001	-	7242000	-	1086000	-	200000
										(1080000)
19951001430	-Sağlık Ocağı (1 Adet)	Aksaray	Köy Tipi	1995-2001	-	804000	-	1625000	-	150000
ESK GN HD.						1435400				3400000
19891001320	Aksaray Hastanesi İnşaatı	Aksaray-Merkez	50 Yatak+Oisp. İnş.	1989-2002	-	1435400	-		-	3400000
DİĞER KAMU HİZMETLERİ SEKTÖRÜ TOPLAMI						3350160		1730670		5110000
KÖY HİZMETLERİ GN HD.						362000		1520000		100000
1991K070320	-Köy İçmesuyu Yapım	Aksaray	19(14) - Ünite	1991-2001	-	362000	-	1520000	-	100000
ÖZEL ÇEVRE KOR. KUR. BSK.						65000		27200		1000
1992K100210	İhlara Vadisi Koruma-Geliştirme	Aksaray	Etüd-Proje ve Uygulama	1992-2001	-	65000	-	27200	-	1000
SENAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI						2923160		1551470		5000000
1997K020020	Organize Sanayi Bölgesi	Aksaray-Merkez	286 Ha	1987-2001	-	2923160	-	1551470	-	5000000
	Aksaray ilinin muhtelif kasu yatırımları olup, il toplamına dahil değildir.									
1997E040260	Nevşehir-Aksaray	Nevşehir-Aksaray	1A, B1 66 Km.	1997-2003	-	26756000	-	31000	-	1
1997E040130	Kulu Ayr. -Şereflikoçhisar-Aksaray	Ankara,Aksaray	1A 128 Km.	1997-2003	-	21327000	-	1522000	-	400000
1993E040280	Ankara-Pozantı	Ankara, Aksaray.	432 Km. Otayol Yapım	1993-2004	965181739	1109959000	-	699100000	-	818000000
1973F000050	Niğde-Nevşehir-Aksaray Turistik Yolları	Niğde,Nevşehir, Aksaray	2A.51 Km	1973-2001	-	10837000	-	8945000	-	150000
1982F000020	Çevre Düzen ve Ören Yeri Onarımı	Nevşehir-Karşehir	Önr.ve Çev.Ödz.	1982-2001	-	100000	-	15000	-	25000
1998K100190	Tuz Gölü Entegre Çevre Projesi	Niğde-Aksaray		1998-2002	42900000	5218000	-		1	300000
1994K080060	Çöp Depolama Alanı Yapımı (Kekova,Patara, İhlara,Çakku)	Konya- Çınarbeyli Şereflikoçhisar-Aksaray Antalya, Aksaray, İçel	Yapım	1994-2001	-	3500000	-	240000	-	1240000

6. — Tokat Milletvekili M. Ergün Dağcıoğlu'nun;

- Tokat İlindeki yatırımlara,

Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın;

- Aksaray İli için planlanan yatırımlara,

İlişkin soruları ve Devlet Bakanı Yüksel Yalova'nın cevabı (7/1162, 1238)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Yüksel Yalova tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi saygılarımla arz ederim.

24.12.1999

M. Ergün Dağcıoğlu

Tokat

1. Bakanlığınızın halen Tokat İlinde yürüttüğü mevcut yatırım projeleri nelerdir? Söz konusu projeler için 1999 yılı itibarıyla ne kadar harcama yapılmış ve işin bitirilmesi seviyesi ne olmuştur?

2. 2000 mali yılı Bakanlığınız bütçesinde Tokat İlinde halen devam eden yatırımlar için ne kadar ödenek öngörülmüştür? Bu ödeneklerin iş programına göre kullanılması halinde mevcut yatırımların ne zaman bitirilmesi düşünülmektedir?

3. Bakanlığınızın 2000 yılı bütçesi ve iş programına göre Tokat İli için düşünülen yeni bir yatırım var mıdır? Bu hizmetler için ne kadar ödenek verilmesi planlanmıştır ve yıl sonu itibarıyla işin gerçekleşme nispeti ne olacaktır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Yüksel Yalova tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinizle arz ederim.

13.1.2000

Ramazan Toprak

Aksaray

Sorular :

Bakanlığınızın, Aksaray İli ile ilgili olarak,

1. 2000 yılı ve sonrası için planlanmış veya planlanması öngörülen yatırımları nelerdir?

2. Söz konusu yatırımların fiziki ve mali gerçekleşme oranları ile muhtemel tamamlanma tarihleri nedir?

T.C.

Devlet Bakanlığı

18.2.2000

Sayı : B.02.0.006/01-407

Konu : Soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İli : 25 Ocak 2000 tarih, A.01.0.GNS.0.10.00.02-3863 ve 3882 sayılı yazılarınız.

Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu ve Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak tarafından tevcih edilen ve tarafımdan cevaplandırılmasını istedikleri 7/1162-3449 ve 7/1238-3697 esas sayılı soru önergeleri incelenmiştir.

Bakanlığımıza bağlı Özelleştirme İdaresi Başkanlığı kapsamındaki kuruluşlardan sadece Aksaray Azmi Milli T.A.Ş. Aksaray İlinde bulunmakla birlikte, sözkonusu kuruluş için yatırım yapılmamaktadır. Tokat İlinde ise özelleştirme kapsamında herhangi bir kuruluş bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Yüksel Yalova
Devlet Bakanı

7. – Tokat Milletvekili M. Ergün Dağcıoğlu'nun, Tokat İlindeki yatırımlara ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Osman Durmuş'un cevabı (7/1182)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Sayın Osman Durmuş tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi saygılarımla arz ederim.

24.12.1999

M. Ergün Dağcıoğlu
Tokat

1. Bakanlığınızın halen Tokat İlinde yürüttüğü mevcut yatırım projeleri nelerdir? Sözkonusu projeler için 1999 yılı itibariyle ne kadar harcama yapılmış ve işin bitirilme seviyesi ne olmuştur?

2. 2000 mali yılı Bakanlığınız bütçesinde Tokat İlinde halen devam eden yatırımlar için ne kadar ödenek öngörülmüştür? Bu ödeneklerin iş programına göre kullanılması halinde mevcut yatırımların ne zaman bitirilmesi düşünülmektedir?

3. Bakanlığınızın 2000 yılı bütçesi ve iş programına göre Tokat İli için düşünülen yeni bir yatırım var mıdır? Bu hizmetler için ne kadar ödenek verilmesi planlanmıştır ve yıl sonu itibariyle işin gerçekleşme nispeti ne olacaktır?

T.C.

Sağlık Bakanlığı

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

21.2.2000

Sayı : B100APK0000000/239

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 25.1.2000 tarih ve A.010.GNS.0.10.00.02.-3874 sayılı yazı

Tokat Milletvekili Sayın Mehmet Ergün Dağcıoğlu tarafından, "Tokat İlindeki yatırımlara" ilişkin yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Doç. Dr. Osman Durmuş
Sağlık Bakanı

Tokat Milletvekili Sayın Mehmet Ergün Dağcıoğlu'nun "Tokat İlindeki yatırımlar"a ilişkin yazılı soru önergesinin cevabıdır.

Sorular :

1. Bakanlığınızın halen Tokat İlinde yürüttüğü mevcut yatırım projeleri nelerdir? Sözkonusu projeler için 1999 yılı itibariyle ne kadar harcama yapılmış ve işin bitirilme seviyesi ne olmuştur?

2. 2000 mali yılı Bakanlığımızın bütçesinde Tokat İlinde halen devam eden yatırımlar için ne kadar ödenek öngörülmüştür? Bu ödeneklerin iş programına göre kullanılması halinde mevcut yatırımların ne zaman bitirilmesi düşünülmektedir?

3. Bakanlığımızın 2000 yılı bütçesi ve iş programına göre Tokat İli için düşünülen yeni bir yatırım var mıdır? Bu hizmetler için ne kadar ödenek verilmesi planlanmıştır ve yıl sonu itibariyle işin gerçekleşmesi nispeti ne olacaktır?

Cevaplar :

1. Bakanlığımızın Tokat İlinde yürüttüğü mevcut yatırım projeleri, projeler için 1999 yılı itibariyle yapılan harcamalar ve işin bitirilme seviyesi ekli çizelgede gösterilmiştir.

2. 2000 yılı Bakanlığımız bütçesinden Tokat İlindeki yatırımlar için öngörülen ödenekler, mevcut yatırımların bitirilmesi düşünülen tarihler ilişikteki çizelgededir.

3. 14.1.2000 tarih ve 23933 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan 2000 yılı yatırım programında Tokat İline ait yeni yatırım bulunmamaktadır.

2000 YILI YATIRIMLARI

SEKTÖRÜ : SAĞLIK

PROJE SAHİBİ : SAĞLIK BAKANLIĞI

PROJE NO	PROJE ADI	YER İL VEYA İLÇESİ	KAREKTERİSTİK	BAŞ-BİTİŞ TARİHİ	PROJE TUTARI	1999 YILINDA GÖNDERİLEN ÖDENEK	1999 SONU TAHMİNİ HARCAMA	2000 YILI YATIRIMI %0,09 Dış Hali	Bütirilmesi için gerekli ödenek	FİZ. GER. %	YATIRIMI YÜRÜTEN KURUM
----------	-----------	--------------------	---------------	------------------	--------------	--------------------------------	---------------------------	-----------------------------------	---------------------------------	-------------	------------------------

TOKAT

91H020610	Sağlık Meslek Lisesi	Tokat-Zile	200 Öğrencilik	1991-2000	550.000	87.620	103.560	247.750	110.186	70	Bay.İs.Bak.
94I000070	Devlet Hastanesi	Tokat-Erbaa	Ek Bina	1994-2001	88.700	132.918	190.652	19.820	58.750	70	Bay.İs.Bak.
94I000070	Devlet Hastanesi Tevslı	Tokat-Niksar	Ek Bina	1994-2001	388.700	125.918	190.835	39.640	126.750	70	Bay.İs.Bak.
94I000070	Devlet Hastanesi Tevslı	Tokat-Reşadiye	Ek Bina	1994-2001	334.500	39.405	51.560	39.640	20.500	80	Bay.İs.Bak.
96I000530*	Devlet Hastanesi	Tokat-Turhal	Ek Bina	1996-2000	474.400	19.405	21.300	14.885	298.000	5	Bay.İs.Bak.
96I000640	Sağlık Müdürlüğü Hizmet Bina	Tokat	İnşaat	1996-2001	33.500	28.215	27.683	4.955	231.113	5	Bay.İs.Bak.
98I000590*	Devlet Hastanesi	Tokat	250 Yatak	1998-2000	7.609.500	0	0	(50000)		0	Bay.İs.Bak.
99H020090	Sağlık Meslek Lisesi	Tokat-Turhal	200 Öğrencilik	1998-2002	280.000	0	0	7.433		0	Bay.İs.Bak.
99I000770	A.Ç.S.P.Merkezi	Tokat	İnşaat	1998-1999	78.400	0	0	4.955		0	Bay.İs.Bak.
94I000090	3 Nolu Sağlık Ocağı	Tokat		1994-2001	117.361	5.106	15.004	8.180	22.961	70	Bay.İs.Bak.
94I000090	4 Nolu Sağlık Ocağı	Tokat		1994-2001	117.361	5.106	15.183	8.180	46.994	50	Bay.İs.Bak.
94I000090	Dutluca Sağlık Ocağı	Tokat-Sulusaray		1994-2001	117.361	5.106	18.617	8.180	14.350	80	Bay.İs.Bak.
96I000620	Gürçeşme Sağlık Ocağı	Tokat-Niksar		1996-2001	64.883	0	0	7.928		0	Özet İdare
96I000620	Çetkek Sağlık Ocağı	Tokat-Zile		1996-2001	64.883	0	0	7.928		0	Özet İdare
98I000640	Üçtaya Sağlık Evi	Tokat-Zile		1998-2001	38.162	0	0	3.451		0	Özet İdare
98I000640	Dikili Köyü Sağlık Ocağı	Tokat-Almus		1998-2001	38.162	0	0	3.451		0	Özet İdare
98I000640	Çukrık Köyü Sağlık Ocağı	Tokat-Yeşilyurt		1998-2001	38.162	0	0	3.451		0	Özet İdare
TOPLAM					10.434.035	448.799	634.394	429.805	929.624		

T.B.M.M.

B : 60

22.2.2000

O : 1

8. — Tokat Milletvekili M. Ergün Dağcıoğlu'nun, Tokat İlindeki yatırımlara ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrıku'nun cevabı (7/1185)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sanayi ve Ticaret Bakanı Sayın Ahmet Kenan Tanrıku tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi saygılarımla arz ederim.

24.12.1999

M. Ergün Dağcıoğlu
Tokat

1. Bakanlığınızın halen Tokat İlinde yürüttüğü mevcut yatırım projeleri nelerdir? Söz konusu projeler için 1999 yılı itibariyle ne kadar harcama yapılmış ve işin bitirilmesi seviyesi ne olmuştur?

2. 2000 mali yılı Bakanlığınız bütçesinde Tokat İlinde halen devam eden yatırımlar için ne kadar ödenek öngörülmüştür? Bu ödeneklerin iş programına göre kullanılması halinde mevcut yatırımların ne zaman bitirilmesi düşünülmektedir?

3. Bakanlığınızın 2000 yılı bütçesi ve iş programına göre Tokat İli için düşünülen yeni bir yatırım var mıdır? Bu hizmetler için ne kadar ödenek verilmesi planlanmıştır ve yıl sonu itibariyle işin gerçekleşme nispeti ne olacaktır?

T.C.

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı

Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı : B.14.0.BHİ.01-69

21.2.2000

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 25.1.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1185-3472/8526 sayılı yazınız.

Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu'nun, "Tokat İlindeki yatırımlara" ilişkin olarak tarafımdan cevaplandırılmasını istediği (7/1185) esas no.lu yazılı soru önergesiyle ilgili cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Ahmet Kenan Tanrıku

Sanayi ve Ticaret Bakanı

Tokat Milletvekili Sayın M. Ergün Dağcıoğlu'nun

Yazılı Sorularına İlişkin Cevaplarımız

Cevap 1-2 :

Tokat-Merkez II Organize Sanayi Bölgesi (OSB) projesi, 2000 yılı yatırım programında 150 hektar karakteristiği ile devam eden projeler arasında yer almaktadır. Altyapı (yol, içmesuyu, kanalizasyon, yağmursuyu) inşaatı fiziki gerçekleşmesi % 32'dir. 2000 yılı yatırım programı ödeneği net 530,5 Milyar TL. olup 20,6 Milyar TL. harcama yapılmış, kalan ödeneği 509,9 Milyar TL.'dir. Projenin 2002 yılında tamamlanması planlanmaktadır. Proje için bugüne kadar verildiği yılın fiyatlarıyla 742,8 Milyar TL. kredi kullanılmıştır. Bu meblağın 1999 yılı fiyatları ile karşılığı 1,6 Trilyon TL.'dir.

Tokat-Niksar Organize Sanayi Bölgesi (OSB) projesi, 2000 yılı yatırım programında 210 hektar karakteristiği ile devam eden projeler arasında yer almakta olup, ilk etapta 50 hektarlık kısmının inşaatına başlanacaktır. İlgili kuruluş temsilcilerinden oluşan Yer Seçimi Komisyonunca uygun görülen Çaytarla mevkiindeki alanının 167 hektarının kamulaştırma işlemleri tamamlanmış olup, altyapı proje ihalesi çalışmaları devam etmektedir. 2000 yılı yatırım programı ödeneği net 72,9 Milyar TL. olup henüz harcama yapılmamıştır. Proje için bugüne kadar verildiği yılın fiyatlarıyla 86,9 Milyar TL. kredi kullanılmıştır. Bu meblağın 1999 yılı fiyatları ile karşılığı 133,2 Milyar TL.'dir.

Tokat-Turhal Organize Sanayi Bölgesi (OSB) projesi, 2000 yılı yatırım programında 190 hektar karakteristiği ile devam eden projeler arasında yer almakta olup, ilk etapta 50 hektarlık kısmının inşaatına başlanacaktır. 1999 yılı yatırım programında yer alan ve yer seçimi yapılmış olan Tokat-Turhal+Zile OSB projesinden Müteşebbis Teşekkülün talebi üzerine vazgeçilmiştir. 2000 yılı yatırım programında Tokat-Turhal OSB olarak yer alan proje için Turhal İlçesi sınırları dahilinde yeniden yer seçimi yapılmıştır. İlgili kuruluş temsilcilerinden oluşan Yer Seçimi Komisyonunca incelenen Çoraklık mevkiindeki 125 hektarlık alana ilişkin DSİ ve Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü görüşleri beklenmektedir. Adı geçen kuruluşların görüşlerinin olumlu olması halinde yer seçimi tamamlanarak kamulaştırma çalışmalarına geçilebilecektir. 2000 yılı yatırım programı ödeneği net 72,9 Milyar TL.'dir.

Tokat-Erbaa Organize Sanayi Bölgesi (OSB) projesi, 2000 yılı yatırım programında 170 hektar karakteristiği ile devam eden projeler arasında yer almakta olup, ilk etapta 50 hektarlık kısmının inşaatına başlanacaktır. İlgili kuruluş temsilcilerinden oluşan Yer Seçimi Komisyonunca uygun görülen Çelikler mevkiindeki alanının 136 hektarının kamulaştırma işlemleri tamamlanmış olup, Etüt Proje Mühendislik hizmetleri ihalesi için makamın 24.1.2000 tarih ve 18 sayılı Oluru ile Müteşebbis Teşekküle yetki verilmiştir. 2000 yılı program ödeneği net 72,9 Milyar TL. olup henüz harcama yapılmamıştır. Proje için bugüne kadar verildiği yılın fiyatlarıyla 107,4 Milyar TL. kredi kullanılmıştır. Bu meblağın 1999 yılı fiyatları ile karşılığı 167,7 Milyar TL.'dir.

Tokat-Merkez (I+II) OSB Arıtma Projesi, 2000 yılı yatırım programında Etüt karakteristiği ile OSB Arıtma Projeleri arasında yer almaktadır. Müteşebbis Teşekkül Başkanlığınca bölgenin belediye atık su arıtma tesisine bağlanacağı ifade edilmiştir.

Tokat-Reşadiye Küçük Sanayi Sitesi (KSS) projesi, Bakanlığımız 2000 yılı yatırım programı teklifinde "100 işyeri-% 70 kredi" karakteristiği ile devam eden projeler arasında yer almaktadır. Üstyapı inşaatı Kooperatif Başkanlığının kendi imkânları ile devam etmektedir.

Cevap 1 :

Makina ve Kimya Endüstrisi Kurumu Genel Müdürlüğü

Kuruluşumuzun Tokat İlinde bir yatırımı yoktur.

Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş. Genel Müdürlüğü

a) Devam eden projelerden Turhal Alkol Fabrikası Atıklarının Arıtılması ve Değerlendirilmesi projesi için 1999 yılı itibarıyla bir harcama yapılmamıştır.

b) Modernizasyon ve Atık Su Arıtımı Yatırımları kapsamında 1999 yılında Turhal Şeker Fabrikasına 80 Milyar 252 Milyon TL. harcama yapılmıştır.

c) Yıllık Yatırım Projelerden idame, yenileme ve tamamlama yatırımı kapsamında 1999 yılında Turhal Şeker Fabrikasına 197 Milyar 232 Milyon TL. Turhal Makine Fabrikasına 12 Milyar 976 Milyon TL. harcama yapılmıştır.

Sümer Halıçılık El Sanatları Sanayi ve Ticaret A.Ş. Genel Müdürlüğü

Kuruluşumuza ait üretimlerin çoğunluğu Kalkınmada Öncelikli Yörelerdeki iller hinterlandında ağırlığı atölye üretimi olmak üzere, diğer illeri kapsayan yerlerde ise, atölye üretiminin yanı sıra, çoğunluğu münferit ve amil üretimlerini içermektedir. Kuruluşumuz üretimi, her üretim sezonu başlangıcında yapılan piyasa ve müşteri talepleri doğrultusunda hazırlanan Üretim Master Programı (Ü.M.P.) çerçevesinde gerçekleştirilmekte olup tip, desen, ebat ve renk bazında bölge üretimleri planlanmaktadır. Tokat İlinde üretim, atölye, münferit ve amiller vasıtasıyla yapılmaktadır.

Niksar Halıçılık Bölge Müdürlüğü hinterlandı içerisinde yer alan Tokat İli ve ilçelerinde 50 civarında faaliyet alanları mevcut olup buralarda üretim 9 atölye, 4 amil, 522 münferit ile yürütülmektedir. Niksar Bölge Müdürlüğünde Üretim Master Programı çerçevesinde Hereke tipi halı üretimi yapılmakta olup, 1999 yılında 2,525 m² ham halı üretilmiş ve 125 Milyar TL. harcama yapılmıştır.

Küçük ve Orta Ölçekli Sanayi Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı

KOSGEB, temelde yatırımcı bir kuruluş olmadığı için daha çok sektörel gelişmeyi sağlamak amacıyla değişik illerdeki birçok işletmenin yararlanabileceği projeler yürütmektedir. Bu çerçevede Tokat İlinde 1999 ve 2000 yatırım programı kapsamında proje yürütülmemektedir.

Bu nedenle Tokat İli için gerekli olan taleplere karşın hizmet götürebilmesi amacıyla Çorum Kügem'e sorumluluk verilmiştir.

Cevap 2 :**Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş. Genel Müdürlüğü**

a) 2000 yılı yatırım programına göre Turhal Alkol Fabrikası Atıklarının Arıtılması ve Değerlendirilmesi projesinin bitiş tarihi 2001 olarak belirlenmiş ve projeye 2000 yılı için 1 Milyar TL. ödenek ayrılmıştır.

b) 2000 yılında Turhal Şeker Fabrikasına Atık Su Arıtımı projesi kapsamında 53 Milyar TL. yıllık yatırım projelerinden idame, yenileme ve tamamlama yatırımı kapsamında 196 Milyar TL., Turhal Makine Fabrikasına idame, yenileme ve tamamlama yatırımı kapsamında 32 Milyar TL. ödenek ayrılması öngörülmüştür. Bu yatırımlar kuruluşumuza ayrılan ödenekler çerçevesinde sürdürülmektedir.

Sümer Halıçılık El Sanatları Sanayi ve Ticaret A.Ş. Genel Müdürlüğü

El halı ve kilim üretimi dışındaki diğer el sanatları ile ilgili olarak "El Sanatları Ar-Ge Ünitesi Projesi" Devlet Planlama Teşkilatının 2000 yılı yatırım programında yer almış olup, bu proje kapsamında söz konusu illerde alan taraması yapılarak yörenin özelliklerini taşıyan el sanatları ürünleri belirlenecek ve bunların organize bir şekilde üretimleri ve pazarlanmaları sağlanacaktır. Böylece yöre insanına, istihdam olanağı, yaratılarak aile bütçesine ek gelir temin edilmiş olacaktır.

Niksar Halıçılık Bölge Müdürlüğü hinterlandı içerisinde yer alan Tokat İli ve ilçelerinde 2000 yılında 3000 m² ham halı üretilecek ve dokuyuculara 200 Milyar TL harcama yapılacaktır. 2000 yılı içerisinde dokuyucu potansiyeli araştırması sürdürülmekte olup, potansiyel tespit edilmesi halinde atölyeler açılacaktır.

Cevap 3 :

Tokat-Zile OSB projesi, Bakanlığımız 2000 yılı yatırım programı teklifinde edit karakteristiği "yeni projeler" arasında bulunmaktadır. 14.1.2000 tarih ve 23933 mükerrer sayılı Resmî Gazetede yayımlanan Bakanlığımız 2000 yılı yatırım programında yeni OSB projeleri isim belirlenmek-

sizin toplulaştırılmış ödenek ile "muhtelif" adı altında yer almaktadır. Tokat-Zile OSB projesinin Devlet Planlama Teşkilâtı Müsteşarlığınca yeni proje olarak 2000 yılı yatırım programına dahil edilmesi durumunda Bakanlığımızca yer seçimi tamamlanarak projelendirme çalışmalarına başlanabilecektir.

Tokat-Yeşilyurt Küçük Sanayi Sitesi (KSS) projesi, Bakanlığımız 2000 yılı yatırım programı teklifinde "50 işyeri -% 70 kredi" karakteristiği ile "Yeni Projeler" arasında yer almaktadır. Yer seçimi Bakanlığımız elemanlarınınca 2.9.1999 tarihinde yapılmış olup, Kuştepesi mevkiinde seçilen alanın kooperatifçe satın alınması hususunda 21.9.1999 tarih ve 10276-10278 sayılı dağıtımli yazımızla kooperatif, valilik ve belediye başkanlığına talimat verilmiştir. 14.1.2000 tarih ve 23933 mükerrer sayılı Resmî Gazetede yayımlanan Bakanlığımız 2000 yılı yatırım programında yeni KSS projeleri isim belirlenmeksizin toplulaştırılmış ödenek ile "muhtelif" adı altında yer almaktadır. Tokat-Yeşilyurt KSS projesinin, Devlet Planlama Teşkilâtı Müsteşarlığınca yeni proje olarak 2000 yılı yatırım programına dahil edilmesi durumunda, arsa alımı ve projelendirme çalışmalarına başlanabilecektir.

Bakanlığımız kuruluşlarının ise 2000 yılında Tokat İlinde yeni yatırım projeleri bulunmamaktadır.

9. — Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın Aksaray İli için planlanan yatırımlara ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun cevabı (7/1221)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sanayi ve Ticaret Bakanı Sayın Ahmet Kenan Tanrıkulu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinizle arz ederim.

13.1.2000

Ramazan Toprak
Aksaray

Sorular :

Bakanlığımızın, Aksaray İli ile ilgili olarak,

1. 2000 yılı ve sonrası için planlanmış veya planlanması öngörülen yatırımları nelerdir?
2. Söz konusu yatırımların fizikî ve malî gerçekleşme oranları ile muhtemel tamamlanma tarihleri nedir?

T.C.

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı

Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı : B.14.0.BH.01-65

21.2.2000

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İliği : 25.1.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1221-3680/8942 sayılı yazınız.

Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın, "Aksaray İli için planlanan yatırımlara" ilişkin olarak tarafımdan cevaplandırılmasını istediği (7/1221) esas no.lu yazılı soru önergesiyle ilgili cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Ahmet Kenan Tanrıkulu
Sanayi ve Ticaret Bakanı

Aksaray Milletvekili Sayın Ramazan Toprak'ın Yazılı Sorularına İlişkin Cevaplarımız

Cevap 1-2 :

Aksaray-Merkez Organize Sanayi Bölgesi (OSB) projesi, 2000 Yılı Yatırım Programında 286 hektar karakteristiği ile devam eden projeler arasında yer almaktadır. Altyapı (yol, içmesuyu, kanalizasyon, yağmur suyu) inşaatı fizikî gerçekleşmesi % 44'tür. AG-OG Elektrik şebekesi inşaatı tamamlanmıştır. Bölgede 132 adet sanayi parseli bulunmakta olup, 96 adedinin tahsisi yapılmıştır. Tahsisi yapılan parsellerde 3 adet sanayi tesisi üretime geçmiş olup, 25 adet tesisin de inşaatı devam etmektedir. 2000 yılı program ödeneği net 485,5 Milyar TL. olup henüz harcama yapılmamıştır. Projenin 2001 yılında tamamlanması planlanmaktadır. Proje için bugüne kadar cari fiyatları ile 778,4 Milyar TL. kredi kullanılmıştır. Bu meblağın 1999 yılı fiyatları ile karşılığı 1,6 Trilyon TL.'dir.

Aksaray-Merkez II OSB projesi; Bakanlığımız 2000 Yılı Yatırım Programı teklifinde "Etüt" karakteristiği ve "etüt, kamulaştırma ve yatırım için gereken harcamaların tamamı müteşebbis heyet tarafından karşılanacaktır" dip notu ile "Yeni Projeler" arasında bulunmaktadır. 14.1.2000 tarih ve 23933 mükerrer sayılı Resmî Gazetede yayımlanan Bakanlığımız 2000 Yılı Yatırım Programında yeni OSB projeleri isim belirlenmeksizin toplulaştırılmış ödenek ile "muhtelif" adı altında yer almaktadır. Aksaray-Merkez II OSB projesinin, Devlet Planlama Teşkilâtı Müsteşarlığınca yeni proje olarak 2000 yılı yatırım programına dahil edilmesi durumunda, Bakanlığımızca yer seçimi ve projelendirme çalışmalarına başlanabilecektir.

Aksaray-Ağaçören Küçük Sanayi Sitesi (KSS) projesi; Bakanlığımız 2000 Yılı Yatırım Programı teklifinde "40 işyeri-% 70 kredi" karakteristiği ile "yeni projeler" arasında bulunmaktadır. 14.1.2000 tarih ve 23933 mükerrer sayılı Resmî Gazetede yayımlanan Bakanlığımız 2000 yılı yatırım programında yeni KSS projeleri isim belirlenmeksizin toplulaştırılmış ödenek ile "muhtelif" adı altında yer almaktadır. Aksaray-Ağaçören KSS projesinin, Devlet Planlama Teşkilâtı Müsteşarlığınca yeni proje olarak 2000 yılı yatırım programına dahil edilmesi durumunda, Bakanlığımızca yer seçimi ve projelendirme çalışmalarına başlanabilecektir.

Makine ve Kimya Endüstrisi Kurumu Genel Müdürlüğü

Kuruluşumuzun Aksaray İlinde bir yatırımı yoktur.

Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş. Genel Müdürlüğü :

Kuruluşumuzun Aksaray İlinde bir yatırımı yoktur.

23 Temmuz 1997 tarih ve 23058 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan Bakanlar Kurulunun 14.7.1997 tarih ve 97/9582 sayılı kararı ile M.B. Şeker ve Nişasta Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketine Aksaray'da 10 000 ton günlük pancar işleme kapasiteli şeker fabrikası kurma izni verilmiştir. Bu nedenle; ilgili kuruluşumuz Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş. Genel Müdürlüğünün yatırım programında bulunan Aksaray Şeker Fabrikası Projesi Yüksek Planlama Kurulunca 1998 yılında programından çıkarılmıştır.

Sümer Halıcılık El Sanatları Sanayi ve Ticaret A.Ş. Genel Müdürlüğüne

Kuruluşumuza ait üretimlerin çoğunluğu Kalkınmada Öncelikli Yörelerdeki iller hinterlandında ağırlığı atölye üretimi olmak üzere, diğer illeri kapsayan yerlerde ise, atölye üretiminin yanı sıra, çoğunluğu münferit ve amil üretimlerini içermektedir. Kuruluşumuz üretimi, her üretim sezonu başlangıcında yapılan piyasa ve müşteri talepleri doğrultusunda hazırlanan Üretim Master Programı (Ü.M.P.) çerçevesinde gerçekleştirilmekte olup tip, desen, ebat ve renk bazında bölge üretimle-

ri planlanmaktadır. Aksaray İlinde üretimler çoğunlukla atölye ve münferitler vasıtasıyla yapılmaktadır.

Öte yandan, el halı ve kilim üretimi dışındaki diğer el sanatları ile ilgili olarak "El Sanatları Ar-Ge Ünitesi Projesi" Devlet Planlama Teşkilatının 2000 Yılı Yatırım Programında yer alması olup, bu proje kapsamında söz konusu illerde alan taraması yapılarak yörenin özelliklerini taşıyan el sanatları ürünleri belirlenecek ve bunların organize bir şekilde üretimleri ve pazarlanmaları sağlanacaktır. Böylece yöre insanına, istihdam olanağı yaratılarak aile bütçesine ek gelir temin edilmiş olacaktır.

Konya Halıcılık Bölge Müdürlüğü hinterlandı içerisinde faaliyet gösteren Aksaray İli ve ilçelerinde potansiyel araştırması yapılmıştır. Bu Bölge Müdürlüğünde Kuruluşumuza ait üretim master programı çerçevesinde Ladik tipi halı üretimi yapılmakta olup, üretiminin büyük bir kısmı amil üretimi sistemi ile gerçekleştirilmekte olduğundan 2000 yılı için planlanmış bir yatırım bulunmamaktadır. Üretim sezonu başlamadan önce yapılan araştırmada Ladik tipi halı dokumak isteyen dokuyucuların bulunmadığı ve dokuyucuların daha ziyade % 100 yün halı ve kilim dokumak istedikleri belirlenmiştir. Ancak Kuruluşun üretim master programı çerçevesinde yer alan ve son yıllarda satış şansı az olan Ladik tipi halı üretimine talep olduğu takdirde bu yörede atölye açılabilir.

Küçük ve Orta Ölçekli Sanayi Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı :

Bağlı Kuruluşumuz Küçük ve Orta Ölçekli Sanayi Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı temelde yatırımcı bir kuruluş olmadığı için daha çok sektörel gelişmeyi sağlamak amacıyla değişik illerde birçok işletmenin yararlanabileceği projeler yürütülmektedir. Bu çerçevede Aksaray İlinde 1999 ve 2000 yatırım programı kapsamında proje yürütülmemektedir.

Bu nedenle Aksaray İli için gelecek olan taleplere karşın hizmet götürebilmesi amacıyla Nevşehir Kügem ve Çorum Kügem'e sorumluluk verilmiştir.

10. -- Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın Aksaray İli için planlanan yatırımlara ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Osman Durmuş'un cevabı (7/1225)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Sayın Osman Durmuş tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlemlerinize arz ederim.

**Ramazan Toprak
Aksaray**

Sorular :

Bakanlığınızın, Aksaray İli ile ilgili olarak,

1. 2000 yılı ve sonrası için planlanmış veya planlanması öngörülen yatırımları nelerdir?
2. Söz konusu yatırımların fiziki ve mali gerçekleştirme oranları ile muhtemel tamamlanma tarihleri nedir?

T.C.

Sağlık Bakanlığı

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

11.2.2000

Sayı : B100APK0000000195

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 25.1.2000 tarih ve A.010.GNS.0.10.00.02.-3874 sayılı yazı

Aksaray Milletvekili Sayın Ramazan Toprak tarafından, "Aksaray İli için planlanan yatırımlar"a ilişkin yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Doç. Dr. Osman Durmuş
Sağlık Bakanı

Aksaray Milletvekili Sayın Ramazan Toprak'ın "Aksaray İli için planlanan yatırımlar"a ilişkin yazılı soru önergesinin cevabıdır.

Sorular :

Bakanlığınızın Aksaray İli ile ilgili olarak,

1. 2000 yılı ve sonrası için planlanmış veya planlanması öngörülen yatırımları nelerdir?
2. Söz konusu yatırımların fizikî ve mali gerçekleşmesi oranları ile muhtemel tamamlanma tarihleri nedir?

Cevaplar :

1. Bakanlığınızın Aksaray İlinde 2000 yılı ve sonrası için yeni bir yatırımı bulunmamaktadır. Daha önce başlatılan ve 2000 yılında devam eden yatırımlar ise;

Aksaray-Ağaçören, Eski, Sarıyahşi, Ortaköy ve Güllağaç Devlet Hastaneleri,

Aksaray Acil Yardım ve Travmatoloji Hastanesi, Onkoloji Hastanesi,

Aksaray-Gözlükuyu, Uzunkaya, Dikmen, Karacaören ve Belısırma Sağlık Evleri,

Aksaray-Armutlu Sağlık Ocağı, 6 No.lu Sağlık Ocağı, Çitevi Sağlık Ocağı, Yenikent Sağlık Ocağı ve Akcakent Sağlık Ocağı,

Aksaray-Ortaköy 1 No.lu Sağlık Ocağı ve Sarıkaraman Sağlık Ocağı

Aksaray-Merkez Sağlık Meslek Lisesi projeleridir.

2. Söz konusu yatırımların fizikî ve mali gerçekleşme oranları ile muhtemel tamamlanma tarihleri şöyledir :

Aksaray-Ağaçören Devlet Hastanesi;

Fizikî gerçekleşme oranı % 95, mali gerçekleşme 209 milyar 464 milyon (İki yüz dokuz milyar dört yüz altmış dört milyon) TL. olup 2000 yılında tamamlanması planlanan yatırımlardandır. 2000 yılı ödeneği olarak 59 milyar 946 milyon (Elli dokuz milyar dokuz yüz kırk altı milyon) TL. ödenek ayrılmıştır. Yapımı Özel İdare tarafından yürütülmektedir.

Aksaray-Eski Devlet Hastanesi;

2000 yılında bitirilmesi planlanan yatırımlardan olup fizikî gerçekleşme oranı % 98'dir. 1999 sonu itibariyle 184 milyar 603 milyon (yüz seksen dört milyar altı yüz üç milyon) TL. ödenek gönderilmiş ve 2000 yılı ödeneği olarak 59 milyar 946 milyon (Elli dokuz milyar dokuz yüz kırk altı milyon) TL. ödenek ayrılmıştır.

Aksaray-Sarıyahşi Devlet Hastanesi :

1999 sonu itibariyle 208 milyar 208 milyon (İki yüz sekiz milyar iki yüz sekiz milyon) TL. ayrılmış olup 2000 yılında bitirilmesi planlanmıştır. Yapımını Bayındırlık ve İskân Bakanlığı yürütmektedir. Fizikî gerçekleşme oranı % 95'dir.

Aksaray-Ortaköy Devlet Hastanesi :

Fizikî gerçekleşmesi % 90 olan, 2000 yılında bitirilmesi planlanan Bayındırlık ve İskân Bakanlığınca yapımı sürdürülen hastane inşaatı için 1999 sonu itibariyle 166 milyar 446 milyon

(yüzaltmışaltımilyardörtüzyüztüskatımilyon) TL. ödenek harcanmış, 2000 yılı bütçesinden 44 milyar 960 milyon (Kırkdörtmilyardokuzyüzaltmışmilyon) TL. ayrılmıştır.

Aksaray-Gülağaç Devlet Hastanesi;

Fizikî gerçekleştirme oranı % 60 olup, 2000 yılında bitirilmesi planlanan yatırımlardandır. 1999 yılı ödeneği olarak 120 milyar 88 milyon (Yüzyirmimilyarseksensekizmilyon) TL. ödenek harcanmış, 2000 yılı bütçesinden 44 milyar 960 milyon (Kırkdörtmilyardokuzyüzaltmışmilyon) TL. ayrılmıştır. Yapımı özel idarece yürütülmektedir.

Aksaray-Onkoloji Hastanesi;

Henüz ihale edilmemiş olup, keşfi hazırlanmaktadır. 2000 yılı ödeneği olarak 14 milyar 987 milyon (Ondörtmilyardokuzyüztüskenyedimilyon) TL. ödenek ayrılmıştır. İnşaat yapımı Bayındırlık ve İskân Bakanlığınca yürütülmektedir. 2000 yılında bitirilmesi planlanmaktadır.

Aksaray-Acil Yardım ve Travmatoloji Hastanesi;

Fizikî gerçekleştirme oranı % 15 olup, 2000 yılı ödeneği 19 milyar 982 milyon (Ondokuzmilyar dokuzyüztüskenyedimilyon) TL.'dir. 1999 yılı sonuna kadar 44 milyar 861 milyon (Kırkdörtmilyarsekizyüztüskenyedimilyon) TL. harcanmış olup, 2001 yılında bitirilmesi planlanan yatırımlar arasında yer almaktadır. İnşaatın yapımı Bayındırlık ve İskân Bakanlığınca yürütülmektedir.

Aksaray İlinde yapılan 7 adet sağlık ocağı için 63 milyar 796 milyon TL. ile, 5 adet sağlık evi için 21 milyar 233 milyon TL. ödenek ayrılmış olup, 2001 yılında bitirilmesi planlanan yatırımlar içinde yer almaktadır.

Aksaray-Sağlık Meslek Lisesi;

Fizikî gerçekleştirme oranı % 99 olup, 2000 yılı ödeneği 249 milyar 775 milyon TL. ayrılmıştır. 1999 yılı sonuna kadar toplam 225 milyar 49 milyon TL. harcanmış olup, 2000 yılında bitirilmesi planlanan yatırımlar içinde yer almaktadır.

II. — Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın Aksaray İli için planlanan yatırımlara ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu'nun cevabı (7/1228)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı Sayın Metin Bostancıoğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinizle arz ederim.

13.1.2000
Ramazan Toprak
Aksaray

Sorular :

Bakanlığınızın, Aksaray İli ile ilgili olarak,

1. 2000 yılı ve sonrası için planlanmış veya planlanması öngörülen yatırımları nelerdir?

2. Söz konusu yatırımların fizikî ve malî gerçekleştirme oranları ile muhtemel tamamlanma tarihleri nedir?

T.C.

Millî Eğitim Bakanlığı

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

21.2.2000

Sayı : B.08.0.APK.0.03.05.00-03/455

Konu : Soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 25.1.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-3871-7/1228-3687/8949 sayılı yazısı.

Aksaray Milletvekili Sayın Ramazan Toprak'ın "Aksaray İli için planlanan yatırımlara ilişkin" yazılı soru önergesi incelenmiştir.

Bakanlar Kurulunun 99/13414 sayılı Kararı eki olarak Resmî Gazete'nin 23933 mükerrer sayısında yayımlanan 2000 Yılı Yatırım Programına göre Aksaray İlindeki Bakanlığımız yatırımlarını gösterir liste ekte sunulmuştur.

Ödeneği toplu olarak verilen, yatırım programında yeri muhtelif olarak belirlenen yatırımların; harcamaları ile fizikî ve nakdî gerçekleştirme durumları iller bazında incelenmektedir. İlköğretim kurumları il yapım programları için, bütçe imkânları paralelinde tahsis edilecek ödenek miktarına esas olan dördüncü dönem yatırım uygulama raporlarının değerlendirme çalışmaları sürdürülmektedir. 2000 yılı için bu değerlendirme sonuçlarına ve bütçe imkânlarına göre Aksaray İline de ödenek tahsisi yapılacaktır.

2000 yılında, giderleri 4306 sayılı Kanunla sağlanan eğitime katkı payı gelirinden karşılanmak üzere Aksaray İlinde, 960 öğrenci kapasiteli iki ilköğretim okulunun yapımı için hazırlıklara başlanılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Metin Bostancıoğlu
Millî Eğitim Bakanı

Aksaray İli 2000 Yılı Yatırım Programı

Sıra No	Proje No	Proje Adı	İli	İlçesi	Karakteristik	Başlama Bitiş Tarihi	Proje Tutarı	1999 Yılı Tahmini Harcama	2000 Yatırımı
TOPLAM							4 788 000	4 433 000	355 000
1	1995H010100	Ortopedik Engelliler Okulu İkmali	Aksaray	Merkez	125 Öğr.	1995-2000	1 533 000	1 548 000	5 000
2	1995H012440	Fen Lisesi	Aksaray	Merkez	24 Derslik+200 Öğr.Pans.	1995-2000	680 000	550 000	130 000
3	1995H012450	Büyükbölcek Mahallesi Genel Lise	Aksaray	Merkez	24 Derslik	1995-2000	610 000	540 000	70 000
4	1995H021400	Çok Programlı Lise (1)	Aksaray	Ağaçören	500 Öğrencilik	1995-2000	290 000	240 000	50 000
5	1984H020010	Otelcilik ve Turizm Meslek Lisesi İkmali (1)	Aksaray	Merkez	500 Öğrencilik	1991-2000	1 350 000	1 330 000	20 000
6	1997H020500	Anadolu Öğretmen Lisesi (1)	Aksaray	Merkez	300 Öğrenci Pan.	1997-2000	305 000	225 000	80 000

(1) 3418 Sayılı Kanun Gelirlerinden karşılanacaktır.

12. — Trabzon Milletvekili Şeref Malkoç'un, Trabzon Limanına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Yüksel Yalova'nın cevabı (7/1246)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Devlet Bakanı Sayın Yüksel Yalova tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ediyorum.

Şeref Malkoç
Trabzon

Sorular :

1. Trabzon Limanı hangi tarihte yapılmıştır? İlk yapıldığı tarihteki yükleme boşaltma kapasitesi ne idi? Ve hangi tarihte ilave rıhtım ve mendirek yapılmıştır? İlave rıhtımın yapılması ile tahmil, tahliye kapasitesi ne miktarda artmıştır.

2. Trabzon Limanındaki mevcut vinçler hangi tarihtedir ve kapasiteleri nedir?

3. Trabzon Limanındaki mevcut vinçler ve forkliftler ekonomik ömrünü tamamlamış, kapalı eşya depoları yetersiz ve taşımacılığın yoğun olduğu dönemlerde mevcut rıhtımlar yetersiz kalmaktadır. Bu bakımdan;

a) Trabzon Limanındaki mevcut vinçleri ve forkliftleri yenilemeyi düşünüyor musunuz? Bu iş için bir çalışmanız ve buna ayrılmış paranız var mıdır?

b) Yetersiz kalan kapalı eşya depolarını ve yetersiz kalan rıhtımları büyütmeyi düşünüyor musunuz? Buna ilişkin bir proje, bir çalışma var mıdır?

4. Yolcu ulaşımının yük taşımacılığından ayrılarak daha düzenli hale getirilmesi için ayrı bir yolcu rıhtımının yapılması ve kıymetli yüklerin korunabilmesi için kapalı bir sundurma yapmayı düşünüyor musunuz?

5. Geçen yıl fırtına ve dalga yüzünden tahrip olan mendireğin uç kısmındaki bölümlerde proje hatası, mühendislik hatası, yapım hatası veya müteahhitlik hatası var mıydı? Varsa ilgilileri hakkında ne gibi işlem veya işlemler yapıldı?

Tahrip olan mendireği onarmayı düşünüyor musunuz? Bununla ilgili bir çalışma var mı? Ayrılmış ödenek var mı?

6. Trabzon limanının yabancı limanlarla rekabet edebilmesi için makine parkının yenilenerek kapasitesinin artırılmasını düşünüyor musunuz? Bununla ilgili bir çalışma var mı?

7. Trabzon limanına en son yatırım (makine, rıhtım vb. gibi) ne zaman yapıldı. Limanın 1997-1998-1999 kâr-zarar durumu nedir?

8. Trabzon limanını özelleştirmeyi düşünüyor musunuz? Düşünüyorsanız bugüne kadar ne gibi işlemler yapılmıştır?

T.C.

Devlet Bakanlığı

18.2.2000

Sayı : B.02.0.006/01-406

Konu : Soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 25 Ocak 2000 tarih, A.01.0.GNS.0.10.00.02-3863 sayılı yazınız.

Trabzon Milletvekili Şeref Malkoç tarafından tevcih edilen ve tarafımdan cevaplandırılmasını istediği 7/1246-3705 esas sayılı soru önergesine ilişkin Özelleştirme İdaresi Başkanlığının 16.2.2000 tarih ve 1092 sayılı cevabi yazısı ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Yüksel Yalova
Devlet Bakanı

T.C.

Başbakanlık

Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

16.2.2000

Sayı : B.02.01.ÖİB.0.65.00.1092

Konu : Soru önergesi

Devlet Bakanlığına
(Sayın Yüksel Yalova)

İlgi : 27.1.2000 tarih ve 195 sayılı yazımız.

Trabzon Milletvekili Sayın Şeref Malkoç tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına tevcih edilen 7/1246-3705 esas sayılı soru önergesi ve verilen cevaplar aşağıdadır.

Soru 1. Trabzon limanı hangi tarihte yapılmıştır? İlk yapıldığı tarihteki yükleme boşaltma kapasitesi ne idi? Ve hangi tarihte ilave rıhtım ve mendirek yapılmıştır? İlave rıhtımın yapılması ile tahmil, tahliye kapasitesi ne miktarda artmıştır?

Cevap 1. 8 Temmuz 1946 tarihinde temeli atılan Trabzon limanı 25.6.1954 tarihinde bitirilerek hizmete açılmıştır. İlk yapıldığı tarihte yıllık yükleme boşaltma kapasitesi 1 103 000 ton olmakla beraber, ilave rıhtım ve mendireklerin 1980-1986 yılları arasında yapılması ile 414 m'lik rıhtım 1525 m'ye çıkmış ve yıllık yükleme boşaltma kapasitesi 3 500 000 tona yükselmiştir.

Soru 2. Trabzon limanındaki mevcut vinçler hangi tarihtedir ve kapasiteleri nedir?

Cevap 2.

A) Trabzon limanında bulunan 12 adet rıhtım vinçlerinden;

Adedi	Kapasitesi (Ton)	Markası	Modeli
1	25	A.E.İ. Sabit	1962
1	5	A.E.İ. Rıhtım	1962
3	3	A.E.İ. Rıhtım	1962
3	3	Demag	1956
2	10	Asmas STF	1988
2	10	MŞM	1981

B) Mobil vinçler tekerlekli Colesler;

Adedi	Kapasitesi (Ton)	Markası	Modeli
7	10	Coles	1983
1	10	Coles	1962
1	25	Coles	1984
2	3	Coles	1962

Soru 3. Trabzon limanındaki mevcut vinçler ve forkliftler ekonomik ömrünü tamamlamış, kapalı eşya depoları yetersiz ve taşımacılığın yoğun olduğu dönemlerde mevcut rıhtımlar yetersiz kalmaktadır. Bu bakımdan;

a) Trabzon limanındaki mevcut vinçleri ve forkliftleri yenilemeyi düşünüyor musunuz? Bu iş için bir çalışmanız ve buna ayrılmış paranız var mı?

b) Yetersiz kalan kapalı eşya depolarını ve yetersiz kalan rıhtımları büyültmeyi düşünüyor musunuz? Buna ilişkin bir proje, bir çalışma var mıdır?

Cevap 3.

a) Limandaki vinç ve forkliftler ekonomik olarak kullanılır durumdadır. Bu nedenle yenilemelerine şimdilik gerek görülmemektedir. Periyodik bakımları ise yapılmaktadır.

b) Limandaki depo ve rıhtımlar ihtiyacı karşılayacak durumda olduğundan şimdilik büyütülmesine gerek görülmemektedir.

Genel ekonomik kriz neticesi, deniz sektöründe meydana gelen ticarî daralma dolayısıyla limanın fiili kapasitesinin % 14 dolayına düştüğü gözönüne alınarak limandaki iş makinalarının yenilenmesi, depo ve rıhtımların büyütülmesi gibi yeni yatırımlara yönelmeye şimdilik gerek görülmemektedir.

Soru 4. Yolcu ulaşımının yük taşımacılığından ayrılarak daha düzenli hale getirilmesi için ayrı bir yolcu rıhtımının yapılması ve kıymetli yüklerin korunabilmesi için kapalı bir sundurma yapmayı düşünüyor musunuz?

Cevap 4. Limanda ayrı bir yolcu rıhtımı ve kapalı sundurma yapılması düşünülmüş olup, ön çalışmaları yapılmıştır. Bununla beraber son yıllarda yolcu ve yük miktarındaki düşüş yanında mevcut rıhtım, antrepo ve yolcu salonu ihtiyacı karşılar durumda olduğundan, yeni bir yatırım yapılması ekonomik ve zarurî görülmemektedir.

Soru 5. Geçen yıl fırtına ve dalga yüzünden tahrip olan mendireğin uç kısmındaki bölümlerde proje hatası, mühendislik hatası, yapım hatası veya müteahhitlik hatası var mıydı? Varsa ilgilileri hakkında ne gibi işlem veya işlemler yapıldı?

Tahrip olan mendireği onarmayı düşünüyor musunuz? Bununla ilgili bir çalışma var mı? Ayrılmış ödenek var mı?

Cevap 5. Liman mendireğindeki tahribatın proje, mühendislik ve müteahhit hatasından kaynaklandığına dair bir tespit mevcut değildir. Hasar beklenmeyen büyük çaptaki deniz hareketi ve dalga büyüklüğünden kaynaklanmıştır. Mendireğin onarılması konusunda gerekli girişimlerde bulunulmuş olup, DLH İnşaatı Genel Müdürlüğü'nün 2000 yılı yatırım programına alınmıştır.

Soru 6. Trabzon limanının yabancı limanlarla rekabet edebilmesi için makine parkının yenilenerek kapasitesinin artırılmasını düşünüyor musunuz? Bununla ilgili bir çalışma var mı?

Cevap 6. Limanda şu anda kapasitenin % 14'ü kullanıldığından yeni yatırımlara gidilmesi ekonomik ve zarurî görülmemektedir.

Soru 7. Trabzon limanına en son yatırım (makine, rıhtım, vb. gibi) ne zaman yapıldı? Limanın 1997-1998-1999 kâr-zarar durumu nedir?

Cevap 7.

Limanda en son 1999 yılında yapılan yatırımlar :

- | | |
|-----------------------------|----------------------|
| a) Coles vinçlerinin tamiri | 12 000 000 000.- TL. |
| b) MŞM vinç tamiri | 13 000 000 000.- TL. |

c) Limanın taranması	132 000 000 000.- TL.
d) STFAviñ tamiri	179 000.- ABD Doları

Limanın Kâr-Zarar Durumu :

Yıllar	Kâr	Zarar
1997	151 300 000 000.- TL.	
1998	130 428 000 000.- TL.	
1999		700 000 000 000.- TL.

1999 yılında olumsuz ekonomik koşullar neticesi özellikle Birleşik Devletler Topluluğu ülkelerinden gelen gemi ve yolcu sayısındaki azalmalar gerek bu gemilere verilen liman hizmetlerinden elde edilen gelirlerin kaybına gerekse limanda turistlere hizmet veren Free-Shop'ların kapanmasına ve Free-Shop'lardan elde edilen kira gelirlerinde büyük oranda düşmeye neden olmuştur.

Buna ilaveten 1999 yılı içerisinde limanda onarımlara yapılan harcamalar ile liman taranmasına yapılan harcamalar limanın 1999 yılı gelir-gider bilançosunu menfi yönde etkilemiştir.

Soru 8. Trabzon limanının özelleştirmeyi düşünüyor musunuz? Düşünüyorsanız bugüne kadar ne gibi işlemler yapılmıştır?

Cevap 8. Trabzon limanının özelleştirilmesi için gerekli çalışmalar yapılmış, 1997 yılında bir ve 1998 yıllarında iki kez ihaleye çıkmıştır. İlk iki ihaleye tek teklif gelmesi, üçüncü ihalede ise ihaleyi kazanan Trabzon Limanı Ortak Girişim Grubunun ihale şartlarını yerine getirmemesinden dolayı ihaleler iptal edilmiştir. 2000 yılında tekrar ihaleye çıkılması için çalışmalar devam etmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Uğur Bayar

Özelleştirme İdaresi Başkanı

13. — *Manisa Milletvekili Bülent Arınç'ın, İMKB'de alım-satım yapma izni verilen bir yabancı firmaya ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Recep Önal'ın cevabı (7/1249)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sayın Başbakan tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda delaletlerinizi saygıyla arz ederim.

14.1.2000

Bülent Arınç

Manisa

Sorular :

1. Borsa Başkanlığı Born Investment Holding Company S.A. adlı yabancı şirkete İstanbul Menkul Kıymetler Borsasında alım-satım yapılmasına ne zaman izin verilmiştir?

2. İ.M.K.B.'de hisse senetleri alım-satım işlemleri yapan Born Investment Holding Company S.A. nın sahibi kimdir?

3. Bu kuruluş Borsa'ya girdiği günden bugüne değin hangi şirketlerin hisselerini, hangi miktarlarda ve hangi zamanlarda alıp-satmıştır?

4. Bu şirket 11 Nisan 1997 tarihinde mi kurulmuştur? Şirketin merkezi Lüksemburg mudur?
5. Bu şirketin sermayesi 35 milyon dolar mıdır? Şirketin 35 milyon dolarlık sermayesinin 34 999 998 dolarını Falcon Enterp.Ltd. 2 dolarını ise Eurozone Trading Ltd. şirketleri mi ödemiştir?
6. Aydın Doğan Born Investment Holding Company S.A. şirketinin yönetim kurulu başkanlığını yapmış mıdır?
7. Doğan Holding Genel Koordinatörü İmre Barmanbek bu şirketin finans müdürlüğündeki görevini üstlenmiş midir? İmre Barmanbek aynı zamanda Doğan Grubu'nun yan kuruluşları olan Doğan Şirketler Grubu Holding A.Ş., Doğan Holding, Hürriyet Gazetecilik ve Matbaacılık A.Ş., Çelik Hattat, Ray Sigorta, İSEDAŞ İstanbul Elektrik Dağıtım Sanayi ve Ticaret A.Ş., Zigana Elektrik Dağıtım A.Ş., DİTAŞ Doğan Yedek Parça İmalatı ve Teknik A.Ş., Doğan Finansal Kiralama A.Ş. de yönetim kurulu üyesi midir? İmre Barmanbek Devlet Planlama Teşkilatının Teşvikler Bölümünde hiç çalışmış mıdır?
8. Aydın Doğan'ın kızı Hanzade Doğan, Born Investment Holding Company S.A. Şirketinin yönetim kurulunda görev almış mıdır?
9. Born Investment Holding Company S.A. Milliyet Gazetesi'nin % 8.65 hissesine sahip olmuş mudur?
10. Devletin resmî yayın kuruluşu Anadolu Ajansı 28 Ocak 1998 günü "Doğan Grubundan hisse satışı" başlıklı bir haber geçmiştir. Haberde "Hürriyet Gazetecilik, Milliyet Gazetecilik ve Doğan Şirketler Grubu Holding A.Ş. hisselerinin bir bölümünün, Born Investment Holding Company S.A. ya satılacağı" bildirilmiştir. Haberde bahsi geçen şirket bu şirket midir?
11. Doğan Yayın Holding A.Ş. ile Born Investment Holding Company arasında 28.1.1998 tarihinde imzalanan "hisse senedi alım-satım sözleşmesi"nde kimlerin imzası bulunmaktadır?
12. Born Investment Holding Company S.A.'nın borsadaki hisse senetleri alım-satım işlemine TEB Yatırım A.Ş.mi aracılık etmiştir?

T.C.

Devlet Bakanlığı

17.2.2000

Sayı : B.02.0.004/(16)686

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : a) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının 25.1.2000 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.-0.GNS.0.10.00.02-7/1249-3712/9017 sayılı yazısı.

b) Başbakanlığın 31.1.2000 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-146/497 sayılı yazısı.

c) 17.2.2000 tarihli ve DEDA-İ-10/187-2087 sayılı yazı.

d) 11.2.2000 tarihli ve 9/GDD-27-GİZLİ-3003 sayılı yazı.

Born Investment Holding Company S.A. adlı şirketin kuruluş ve faaliyetleri ile ilgili olarak Manisa Milletvekili Bülent Arıncı'nın Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği ve Sayın Başbakanımızca da koordinatörlüğünde cevaplandırılması talep olunan 7/1249-3712 sayılı yazılı soru önergesi hakkındaki ilgi (a) yazınız üzerine, Bakanlığım ilgili kuruluşu Sermaye Piyasası Kurulu Başkanlığından alınan ilgi (c) yazı ile aynı konuda İstanbul Menkul Kıymetler Borsası Başkanlığından alınan ilgi (d) yazının suretleri ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerine arz ederim.

Recep Önal
Devlet Bakanı

Başbakanlık

Sermaye Piyasası Kurulu

Denetleme Dairesi

17.2.2000

Sayı : DEDA-İ-10/187-2087

Konu : Soru önergesi

T.C.

Devlet Bakanlığına

(Sn. Recep Önal)

İlgi : Makamlarının 31.1.2000 tarih ve B.02.0.004 (16) 396 sayılı evrak akışı ve talimat formu

İlgi forma bağlı T.C. Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 31.1.2000 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-146/497 sayılı yazısı ekindeki Manisa Milletvekili Bülent Arınç tarafından verilen soru önergesinde bulunan sorular ile bu sorulara ilişkin cevaplar aşağıdadır.

Soru 1. Borsa Başkanlığınca Born Investment Holding Company S.A. adlı yabancı şirkete İstanbul Menkul Kıymetler Borsasında alım-satım yapılmasına ne zaman izin verilmiştir?

Cevap 1. Bilindiği üzere, Türk Parası Kıymetini Koruma Hakkında 32 Sayılı Kararın 15/d-i maddesi uyarınca dışarda yerleşik kişilerin, (yurtdışındaki yatırım ortaklıkları ve yatırım fonları dahil) her türlü menkul kıymetler ile diğer sermaye piyasası araçlarını sermaye piyasası mevzuatına göre yetkili bulunan bankalar ve aracı kurumlar vasıtası ile satın almaları, satmaları, bu kıymetler ve araçlara ait gelirler ile bunların satış bedellerini bankalar ve özel finans kurumları aracılığıyla transfer ettirmeleri serbesttir. Bu çerçevede, Born Investment Holding Company S.A. adlı yabancı şirkete İstanbul Menkul Kıymetler Borsası (İMKB)'nda alım-satım yapılmasına izin verilmesini gerekli kılan bir düzenleme bulunmamaktadır.

Soru 2. İ.M.K.B.'de hisse senetleri alım-satım işlemleri yapan Born Investment Holding Company S.A.'nin sahibi kimdir?

Cevap 2. Doğan Holding A.Ş. ile İstanbul Menkul Kıymetler Borsasından temin edilen bilgilere göre, Born Investment Holding Company S.A.'nin büyük ortağa 34 999 998 ABD Doları ile Falcon Enterprises Limited, küçük ortağı ise 2 ABD Doları ile Eurozone Trading Limited unvanlı şirketlerdir. Falcon Enterprises adlı şirketin büyük ortağı ise, Aydın Doğan'dır.

Soru 3. Bu kuruluş Borsa'ya girdiği günden bugüne değin hangi şirketlerin hisselerini, hangi miktarlarda ve hangi zamanlarda alıp-satmıştır?

Cevap 3. Born Investment Holding Company S.A. 12.2.1998 tarihinde İMKB Toptan Satışlar Pazarında 396 000 000 TL. nominal değerde Milliyet Gazetecilik A.Ş. hisse senedi satın almıştır. 13.2.1998 tarihinde ise, Born Investment Holding Company S.A. almış olduğu hisse senetlerinin 319 143 000 000 TL. nominal değerdeki bölümünü İMKB'de özel emirle Credit Agricole Lazard Financial Products Bank'a satmıştır.

Ayrıca, Born Investment Holding Company S.A.'nin 14.5.1999 tarihinde yaptığı Doğan Şirketler Grubu Holding A.Ş. hisse senedi alımına ilişkin açıklamaları 28.1.1998, 7.5.1999 ve 12.5.1999 tarihlerinde; 21.12.1999 tarihinde yaptığı Hürriyet Gazetecilik ve Matbaacılık A.Ş. hisse senedi alımına ilişkin açıklamaları ise 28.1.1998, 9.12.1999, 17.12.1999 ve 20.12.1999 tarihlerinde İMKB Günlük Bülteni ile kamuya duyurulmuştur. Bu alım satım işlemlerinde sözkonusu hisse senetlerinin fiyatları, İMKB Toptan Satışlar Pazarı kriterleri çerçevesinde belirlenmiştir.

Soru 4. Bu şirket 11 Nisan 1997 tarihinde mi kurulmuştur? Şirketin merkezi Lüksemburg mudur?

Cevap 4. Doğan Holding A.Ş.'den ve İstanbul Menkul Kıymetler Borsasından temin edilen bilgilere göre, şirket merkezi Lüksemburg olup, 11.4.1997 tarihinde kurulmuştur. Şirket'in Falcon Investment Company olan unvanı, 6.10.1997 tarihinde Born Investment Holding Company S.A. olarak değiştirilmiştir.

Soru 5. Bu şirketin sermayesi 35 milyon dolar mıdır? Şirketin 35 milyon dolarlık sermayesinin 34 999 998 dolarını Falcon Enterp. Ltd., 2 dolarını ise Eurozone Trading Ltd. şirketleri mi ödemıştır?

Cevap 5. Doğan Holding A.Ş. ve İstanbul Menkul Kıymetler Borsasından alınan bilgilere göre, Born Investment Holding Company S.A.'nin sermayesi 35 milyon ABD doları olup, bu sermayenin 34 999 998, - ABD doları Falcon Enterprises Limited, 2, -ABD doları ise Eurozone Trading Limited unvanlı şirketlere aittir.

Soru 6. Aydın Doğan Born Investment Holding Company S.A. şirketinin yönetim kurulu başkanlığını yapmış mıdır?

Cevap 6. İstanbul Menkul Kıymetler Borsasından temin edilen bilgilere göre, Aydın Doğan kuruluşundan itibaren Born Investment Holding Company S.A.'nin yönetim kurulu başkanlığını yapmıştır.

Soru 7. Doğan Holding Genel Koordinatörü İmre Barmanbek bu şirketin finans müdürlüğü görevini üstlenmiş midir? İmre Barmanbek aynı zamanda Doğan Grubunun yan kuruluşları olan Doğan Şirketler Grubu Holding A.Ş. Doğan Holding, Hürriyet Gazetecilik ve Matbaacılık A.Ş., Çelik Halat, Ray Sigorta, İSEDAŞ İstanbul Elektrik Dağıtım Sanayi ve Ticaret A.Ş., Zigana Elektrik Dağıtım A.Ş. Ditaş Doğan Yedek Parça İmalatı ve Teknik A.Ş., Doğan Finansal Kiralama A.Ş.'de yönetim kurulu üyesi midir? İmre Barmanbek Devlet Planlama Teşkilatı'nın Teşvikler Bölümünde hiç çalışmış mıdır?

Cevap 7. İmre Barmanbek, 13.8.1999 tarihinden itibaren Doğan Şirketler Grubu Holding A.Ş.'nin, 19.3.1998 tarihinden itibaren Ditaş Doğan Yedek Parça İmalatı ve Teknik A.Ş.'nin, 16.3.1999 tarihinden itibaren Hürriyet Gazetecilik ve Matbaacılık A.Ş.'nin, 26.3.1999 tarihinden itibaren Çelik Halat ve Tel Sanayii A.Ş.'nin, 25.3.1999 tarihinden itibaren Ray Sigorta A.Ş.'nin yönetim kurulu üyesidir. Doğan Holding A.Ş.'den alınan açıklamada, İmre Barmanbek'in Devlet Planlama Teşkilatının Teşvikler Bölümünde çalıştığı ve 30 yıl önce Devlet Planlama Teşkilatının Teşvikler Bölümündeki görevinden ayrılmış olduğu belirtilmektedir. Ayrıca, İstanbul Menkul Kıymetler Borsasından temin edilen bilgilere göre, İmre Barmanbek Born Investment Holding Company S.A.'nin kuruluşundan itibaren bu şirketin finans müdürü olup, günlük işlemlerin yönetimi ve şirketin temsil edilmesi için yetkili kılınmıştır. Konu hakkında kurulumuz nezdinde başkaca bir bilgi bulunmamaktadır.

Soru 8. Aydın Doğan'ın kızı Hanzade Doğan, Born Investment Holding Company S.A. Şirketi'nin yönetim kurulunda görev almış mıdır?

Cevap 8. Doğan Holding A.Ş. ve İstanbul Menkul Kıymetler Borsasından temin edilen bilgilere göre, V. Hanzade Doğan, kuruluşundan itibaren Born Investment Holding Company S.A.'nin yönetim kurulunda görev almıştır.

Soru 9. Born Investment Holding Company S.A. Milliyet Gazetesi'nin % 8,65 hissesine sahip olmuş mudur?

Cevap 9. Yukarıda 3 numaralı soruya verilen cevapta belirtilen 12.2.1998 tarihli işlem sonucunda Born Investment Holding Company S.A., Milliyet Gazetecilik A.Ş.'nin % 8,65 hissesine sahip olmuştur.

Soru 10. Devletin resmî yayın kuruluşu Anadolu Ajansı 28 Ocak 1998 günlü "Doğan Grubundan hisse satışı" başlıklı bir haber geçmiştir. Haberde "Hürriyet Gazetecilik, Milliyet Gazetecilik ve Doğan Şirketler Grubu Holding A.Ş. hisselerinin bir bölümünün, Born Investment Holding Company S.A.'ya satılacağı" bildirilmiştir. Haberde bahsi geçen bu şirket midir?

Cevap 10. Anadolu Ajansı'nın haber kaynağı kurulumuzca bilinmemekle birlikte, yukarıda Cevap 3'de yer alan bilgiler çerçevesinde, haberde bahsi geçen şirketin Born Investment Holding Company S.A. olduğu anlaşılmaktadır. Bu konuda Kurulumuz nezdinde başkaca bir bilgi bulunmamaktadır.

Soru 11. Doğan Yayın Holding A.Ş. ile Born Investment Holding Company S.A. arasında 28.1.1998 tarihinde imzalanan "hisse senedi alım satım sözleşmesinde" kimlerin imzası bulunmaktadır?

Cevap 11. Born Investment Holding Company S.A. ile Doğan Yayın Holding A.Ş. arasında imzalanan "Hisse Senedi Alım Satım Sözleşmesi"nde Born Investment Holding Company S.A.'ni temsilen İmre Barmanbek'in, Doğan Yayın Holding A.Ş.'ni temsilen Ali Rıza Temuroğlu ve Müzehher Kaymak'ın imzaları bulunmaktadır.

Soru 12. Born Investment Holding Company S.A.'nin borsadaki hisse senetleri alım satım işlemlerinde TEB Yatırım A.Ş.'mi aracılık etmiştir?

Cevap 12. TEB Yatırım Menkul Değerler A.Ş. aracılık etmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Ek : Ekler ek dizinindedir.

Prof. Dr. Muhsin Mengütlük
Kurul Başkanı

Ek Dizini (1)

1. Doğan Şirketler Grubu Holding A.Ş.'nin 15.2.2000 tarihinde Kurulumuza iletilen yazısı. (Cevap 2, 4, 5, 7, 8)
2. İMKB'den alınan bilgi ve belgeler (Cevap 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12)
3. Doğan Yayın Holding A.Ş. ve Born Investment Holding Company S.A. arasında imzalanan 28.1.1998 tarihli sözleşme (Cevap 11)
4. Doğan Şirketler Grubu Holding A.Ş.'nin imza sirküleri (Cevap 11)
5. Doğan Yayın Holding A.Ş.'nin imza sirküleri (Cevap 11)
6. Doğan Yayın Holding A.Ş.'nin 16.2.2000 tarihli yazısı (Cevap 11)

(1) Eki hacimli olduğundan bastırılmamıştır. Kan. Kar. Md. dosyasındadır.

14. - İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, İstanbul yeni dış hatlar terminalinde bavul taşıyan arabaların ücretlerine ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Enis Öksüz'ün cevabı (7/1255)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Enis Öksüz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Bülent Akarcalı
İstanbul

1. - İstanbul yeni dış hatlar terminalinde bavul taşımak için kullanılan arabaların 1 dolar yada 2 mark karşılığında çalışmaları doğru mudur?
2. - Bu uygulama gayri millî değil midir?
3. - 2000 yılındaki döviz kurları Merkez Bankasında önceden tespit edip açıklandığına göre uygulamayı araba başına bir milyon TL. olarak tespit ettirmeyi düşünür müsünüz?

T.C.

Ulaştırma Bakanlığı
Araştırma Planlama ve Koordinasyon
Kurulu Başkanlığı
Sayı: B.11.0.APK.0.10.01.21/EA-236-4699

16.2.2000

Konu: İstanbul Milletvekili Sayın Bülent Akarcalı'nın yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: TBMM Başkanlığının 25.1.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1255-3718/9025 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Bülent Akarcalı'nın 7/1255-3718 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Enis Öksüz
Ulaştırma Bakanı

İstanbul Milletvekili Sayın Bülent Akarcalı'nın 7/1255-3718 Sayılı
Yazılı Soru Önergesi ve Cevabı

Sorular:

1. - İstanbul yeni dış hatlar terminalinde bavul taşımak için kullanılan arabaların 1 dolar ya da 2 mark karşılığında çalışmaları doğru mudur?
2. - Bu uygulama gayri millî değil midir?
3. - 2000 yılındaki döviz kurları Merkez Bankasında önceden tespit edip açıklandığına göre uygulamayı araba başına bir milyon TL. olarak tespit ettirmeyi düşünür müsünüz?

Cevap:

Atatürk Hava Limanı Yeni Dış Hatlar Terminal Binasında uygulanan bagaj arabası ücretleri, yaklaşık 600 000 TL. karşılığıdır. Ücretin, dövizle ödeme yapılması mecburiyeti söz konusu olmayıp, DHMİ Genel Müdürlüğü ile Görevli Şirket arasında imzalanan sözleşme hükümlerine uygun tahsil edilmektedir.

Önergede bahsettiğimiz 1 milyon TL. sabit ücretin uygulanması halinde bu meblağ, diğer hava limanlarında uygulanan ücretin %25'ini geçeceğinden sözleşme hükümlerine aykırılık teşkil edecektir.

15. – Çanakkale Milletvekili Nevfel Şahin'in, 1980 yılından önce öğretmenlikten ayrılanlara ait hizmet belgelerinin arşivlenip arşivlenmediğine ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu'nun cevabı (7/1261)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın delaletinizle Millî Eğitim Bakanı Sayın Metin Bostancıoğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini saygılarımla arz ederim.

Nevfel Şahin
Çanakkale

1980 yılından önce öğretmenlik yapmış ve daha sonra meslekten ayrılmış bulunan vatandaşlarımız, bu dönemi kapsayan çalışmalarını belgelendirmekte ve ispat etmekte çeşitli zorluklarla karşılaşmaktalar. Bu konu özellikle emeklilik söz konusu olduğunda büyük bir problem olmaktadır.

Sorular:

1. – 1980 öncesinde çalışmış, istifa etmiş veya başka kuruma geçmiş öğretmenlerimizin, Hizmet Belgelerinin saklandığı veya arşivlendiği bir çalışma, Bakanlığınızca bugüne kadar yapılmış mıdır?

2. – Bu ve benzeri şekilde Hizmet Belgesi alamayan mağdur öğretmenlerimizin emeklilik işlemleri yürütümemektedir. Bu konudaki mağduriyetleri önlemek için nasıl bir çalışma yapmayı düşünüyorsunuz?

3. – 1970-74 yılları arasında İstanbul Millî Eğitim Müdürlüğüne bağlı Şirinevler İlkokulunda görev yapan Nuri Uzunca'nın o dönemdeki çalışmalarını belgeleyememektedir. İlgili kişi hizmet belgesi almak için bugüne kadar yapmış olduğu, sayısız müracaata neden cevap verilmemektedir?

Not: Nuri Uzunca

Sicil No. : 16168 (İstanbul)

Emekli Sandığı No. : 48-184-112

Baba Adı: Ali

Doğum Yeri: Bulgaristan

Doğum Tarihi: 1948

T.C.

Millî Eğitim Bakanlığı

21.2.2000

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon

Kurulu Başkanlığı

Sayı: B.08.O.APK.0.05.05.00-03/458

Konu: Soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: TBMM Başkanlığının 25.1.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-3871-7/1261-3743/9091 sayılı yazısı.

Çanakkale Milletvekili Sayın Nevfel Şahin'in "1980 yılından önce öğretmenlikten ayrılanlara ait hizmet belgelerinin arşivlenip arşivlenmediğine ilişkin" yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1-2. – Bakanlığımız personlinden, eğitim ve öğretim hizmetleri sınıfında görev yapanların sicil dosyaları, görev yaptıkları valiliklerce tutulmaktadır. Bunlardan, görevlerinden çekilen veya çekilmiş sayılanların sicil dosyaları ise en son görev yaptıkları kurumlarca saklanmaktadır. Ancak, başka kurumlara nakden atanmaların sicil dosyaları yeni atandıkları kurumlara, açıktan atanmaların ise atandıkları kurumlarca sicil dosyalarının istenmesi halinde atandıkları kurumlara gönderilmekte olup, bunların emeklilik işlemleri de en son görev yaptıkları kurumlar tarafından yürütülmektedir.

3. - Yapılan araştırma sonucu; 1970-1974 yılları arasında İstanbul'da Şirinevler İlkokulunda görev yaptığı belirtilen Nuri Uzunca'nın, İl Millî Eğitim Müdürlüğü Arşivinde sicil dosyası çıkarıldığı ve söz konusu okulda herhangi bir kaydına rastlanmadığı için hizmet belgesi düzenlenemediği anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Metin Bostancıoğlu
Millî Eğitim Bakanı

16. - *Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan Anadolu Lisesine usulsüz öğrenci kaydı yapıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu'nun cevabı (7/1265)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı Sayın Metin Bostancıoğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletinizi saygı ile arz ederim.

14.1.2000

Tevhit Karakaya
Erzincan

1. - Bakanlığınıza bağlı "önkayıt sistemi ile öğrenci alan" Anadolu Liselerinden Erzincan'da bulunan Anadolu Liselerine 1999-2000 öğretim yılında kaç öğrenci kaydedilmiştir?

2. - Sınav kılavuzunda belirlenen ilkelere aykırı olarak dokuz öğrencinin kaydının yapıldığı doğru mudur? Kaydedildi ise gerekçesi nedir?

T.C.

Millî Eğitim Bakanlığı

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon
Kurulu Başkanlığı

Sayı: B.08.0.APK.0.03.05.00-03/441

Konu: Soru önergesi

21.2.2000

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: TBMM Başkanlığının 27.1.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-3930-7/1265-3750/9107 sayılı yazısı.

Erzincan Milletvekili Sayın Tevhit Karakaya'nın Erzincan'daki Anadolu liselerine usulsüz öğrenci kaydı yapıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1. - 1999-2000 öğretim yılında, Bakanlığınıza bağlı ön kayıtlı öğrenci alan Anadolu liselerinden Erzincan İlinde bulunan; Erzincan Anadolu Lisesine 108 ve Millî Piyango Anadolu Lisesi-ne de 108 olmak üzere toplam 216 öğrenci kaydolmuştur.

2. - Öğrenci kontenjanı 108 olan Erzincan Anadolu Lisesine asıl listeden 100 öğrenci kaydını yaptırmıştır. Bunlardan 5'inin de velilerinin kamu görevi nakilleri nedeniyle il dışına çıkmasıyla okulda 13 öğrencilik açık kontenjan oluşmuştur.

Öğrenci kontenjanı 108 olan Millî Piyango Anadolu Lisesine ise asıl listeden 94 öğrenci kaydını yaptırmıştır. Bunlardan 1'inin velisinin isteği üzerine kaydını geri alması, 1'inin de "seviye belirleme sınavı"ni başararak 9 uncu sınıfa devam etme hakkını elde etmesi nedeniyle okulda 16 öğrencilik açık kontenjan oluşmuştur.

Söz konusu okulların boş kontenjanları, 1999 Orta Öğretim Kurumları Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Kılavuzunun ön kayıt esaslarına uygun olarak doldurulmuş olup, herhangi bir usulsüzlük söz konusu değildir.

Bilgilerinize arz ederim.

Metin Bostancıoğlu
Millî Eğitim Bakanı

17. – İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, iki özel şirketin cep telefonlarından elde ettiği sabit ücret gelirlerine ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Enis Öksüz'ün cevabı (7/1267)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Enis Öksüz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Bülent Akarcalı
İstanbul

Cep telefonlarından ayda 2,5 milyon TL. sabit ücret alınmaktadır. Oysa Telekom'un zamanında tahsil ettiği 400 000 TL. sabit ücret mahkeme kararı ile kaldırılmıştır.

1. – Bu durumda Turkcell ve Telsim şirketlerinin her ay tahsil ettiği 2,5 milyon TL. sabit ücret hukuka aykırı değil midir?
2. – Kamu kurumu olan Telekom'un tahsil etmediğini 2 özel şirketin tahsil etmesi sizce uygun mudur?
3. – Tahsil edilen paraların yılda ikiyüzkırkıtrilyon olduğunu biliyor musunuz? (8 milyon abone X 12 ay X 2,5 milyon)
4. – Bu paranın faiziyle birlikte cep telefonlarının özel sektöre devri tarihinden itibaren tahsilini düşünüyor musunuz?
5. – Bu uygulamayı ne zaman durdurmayı düşünüyorsunuz?

T.C.

Ulaştırma Bakanlığı
Araştırma Planlama ve Koordinasyon
Kurulu Başkanlığı
Sayı: B.11.0.APK.0.10.01.21/EA-237-4696

16.2.2000

Konu: İstanbul Milletvekili Sayın Bülent Akarcalı'nın yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: 27.1.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-3931 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Bülent Akarcalı'nın 7/1267-3753 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Enis Öksüz
Ulaştırma Bakanı

İstanbul Milletvekili Sayın Bülent Akarcalı'nın 7/1267-3753 Sayılı
Yazılı Soru Önergesi ve Cevabı

Sorular:

Cep telefonlarından ayda 2,5 milyon TL. sabit ücret alınmaktadır. Oysa Telekom'un zamanında tahsil ettiği 400 000 TL. sabit ücret mahkeme kararı ile kaldırılmıştır.

1. – Bu durumda Turkcell ve Telsim şirketlerinin her ay tahsil ettiği 2,5 milyon TL. sabit ücret hukuka aykırı değil midir?
2. – Kamu kurumu olan Telekom'un tahsil etmediğini 2 özel şirketin tahsil etmesi sizce uygun mudur?

3. – Tahsil edilen paraların yılda ikiyüztükrkrtilyon olduğunu biliyor musunuz? (8 milyon abone X 12 ay X 2,5 milyon)

4. – Bu paranın faiziyle birlikte cep telefonlarının özel sektöre devri tarihinden itibaren tahsilini düşülmüyor musunuz?

5. – Bu uygulamayı ne zaman durdurmayı düşündürsünüz?

Cevap:

Malumları olduğu üzere; Ülkemizde gezgin (mobil) telefon hizmeti ilk defa PTT Genel Müdürlüğü ile Turkcell ve Telsim firmaları arasında imzalanan "Gelir Paylaşımı Esasına Dayalı Sözleşme"lerle başlatılmıştır. Bu gelir paylaşımı sözleşmeleri, 406 sayılı Kanuna 4161 sayılı Kanununun 4 üncü maddesi ile eklenen geçici 6 ncı maddesi hükümlü gereği Bakanlığımızca "GSM-Pan Avrupa Mobil Telefon Sisteminin Kurulması ve İşletilmesine Dair İmtiyaz Verilmesine İlişkin Lisans Sözleşmesi"ne, dönüştürülmüştür. Bu maddenin "Bu sözleşmelerdeki lisans esasına geçişle ilgili hükümler saklı kalmak üzere" ibaresinin Anayasa Mahkemesince iptali nedeniyle, bu ibarenin gelir paylaşımı sözleşmesindeki ilgili bölümü dikkate alınmaksızın işlem tesis edilmiştir. Bu nedenle PTT Genel Müdürlüğü ve Türk Telekom Genel Müdürlüğü tarafından yürütülen işletme dönemindeki ücret sistemi lisansa geçişte de aynen muhafaza edilmiş ve lisans ücretinin değerini tespitle görevli komisyonca da bu ücret kalemi aynen dikkate alınmıştır.

GSM telefon işletmeciliğinde altyapı; basit olarak baz istasyonları, baz istasyon kontrol istasyonları ve anahtarlama işlemi yapan muhtelif hiyerarşiyi kapsayan santrallardan oluşmaktadır. Bu sistemde, gezgin abonenin içinde bulunduğu hücre ile bu hücreye tahsis edilmiş alıcı-verici arasında telsiz olarak irtibat kurulmakta ve bu hücre dışında telefon trafiği mevcut altyapı kullanılarak irtibat sağlanmaktadır. Bu sistemde bir gezgin abonenin hangi hücrede olduğu 24 saat 365 gün süreyle izlenmekte, bu bilgi bir merkezde sürekli olarak muhafaza edilmekte ve gezgin abone dünyanın ve ülkemizin herhangi bir yerinden arandığında, gelen çağrı (trafik) o hücreye doğru yönlendirilmektedir. Diğer bir ifadeyle GSM sisteminde konuşma trafiği olmaksızın da sistem çalışır vaziyettedir ve abonenin bulunduğu hücreyi belirlemek amacıyla sürekli olarak hücre içine giren veya çıkanların tespiti için bir sistem kurulmakta ve çalışır vaziyette tutulmaktadır. Bu husus gezgin GSM telefon aboneleri ile sabit hatlarla bağlı olan ve kısaca PSTN abonesi olarak adlandırılan telefonlar arasındaki en önemli farklılıktır.

GSM sisteminin yukarıdaki özelliği nedeniyle bahse konu sabit ücret tahsili yapılmaktadır.

Sabit ücret uygulaması halen mahkemeye intikal etmiş bir konu olup, diğer ücret uygulamaları hakkında da yeni çalışma başlatmış bulunuyoruz. Ayrıca önümüzdeki aylarda yapılacak yeni GSM ihaleleriyle birlikte sağlanacak rekabete, hem mevcut fiyatlar düşecek, hem de vatandaşlarımızın şikayetleri sona erecektir.

18. – Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın, öğretmen maaşlarının iyileştirilmesiyle ilgili bir çalışma olup olmadığına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu'nun cevabı (7/1271)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Yazılı olarak cevaplandırmak kaydıyla aşağıdaki soruların değerli Millî Eğitim Bakanımız Metin Bostancıoğlu'na tevchihini dilerim.

18.1.2000

Ahmet İyimaya
Amasya

Sorular:

1. – Geleceği kendilerine emanet edeceğimiz nesilleri eğiten ve bilgi toplumuna giden yolun büyük mimarları olan öğretmenlerimizin ekonomik koşullarını, özellikle maaşlarını yaşanabilir düzeye getirecek özel bir çalışmanız var mıdır?

2. – Böyle bir çalışmanız varsa asgari ne kadar süre içerisinde uygulamaya konabileceğini tahmin ediyorsunuz?

T.C.

Millî Eğitim Bakanlığı
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon
Kurulu Başkanlığı
Sayı: B.08.0.APK.0.03.05.00-03/443

21.2.2000

Konu: Soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: TBMM Başkanlığının 27.1.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-3930-7/1271-3758/9128 sayılı yazısı.

Amasya Milletvekili Sayın Ahmet İyimaya'nın "Öğretmen maaşlarının iyileştirilmesiyle ilgili bir çalışma olup olmadığına ilişkin" yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1. – 22-26 Şubat 1999 tarihleri arasında Ankara'da toplanan 16 ncı Millî Eğitim Şurasında alınan kararlar doğrultusunda;

a) Öğretmenlere, görev-yetki ve sorumluluklarına uygun sosyal ve ekonomik bir statü kazandırılması,

b) Öğretmenlerin, çalışma koşullarının iyileştirilmesi ve emekli olanların emeklilik sonrası yaşam standartlarının yükseltilmesi,

c) Öğretmenlerin, mezun oldukları okul veya branşları yönüyle bir ayrıma tâbi tutulmaksızın, giriş derece ve kademelerine bir derece ilave edilerek hizmete alınmaları,

d) Öğretmenlerin, katıldıkları ve başarıyla tamamladıkları hizmet içi eğitimlerinin özlük haklarına yansıtılması,

e) Her tür ve derecedeki örgün ve yaygın eğitim kurumlarında görev yapan öğretmenlerin fiili hizmet sürelerine, her yıl için üç ay fiili hizmet zammı eklenmesi,

hususlarında gerekli yasal düzenlemelerin gerçekleştirilmesine yönelik çalışmalar sürdürülmektedir.

2. – Söz konusu çalışmaların mümkün olan en kısa sürede sonuçlandırılması öncelikli hedeflerimiz arasındadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Metin Bostancıoğlu
Millî Eğitim Bakanı

19. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa İline yapılacak yatırımlara ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Osman Durmuş'un cevabı (7/1278)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Sayın Osman Durmuş tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Zülfükar İzol
Şanlıurfa

Sorular:

1. – Bakanlığınızın 2000 Mali Yılı Bütçe yatırım ödenekleri ne kadardır?

2. - 2000 yılında Şanlıurfa İline ayrılan yatırım ödenekleri, genel, katma ve Bakanlığımızla ilgili özerk bütçeli daireler ve yatırımlar projeleri itibariyle ne kadardır?

3. - Ayrılan ödenekler çerçevesinde Şanlıurfa'daki mevcut yatırımların ne zaman tamamlanması öngörülmektedir?

T.C.

Sağlık Bakanlığı

11.2.2000

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon

Kurulu Başkanlığı

Sayı: B.100.APK.0000000/Yat-192

Konu: Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: 27 Ocak 2000 tarih ve A.0.1.0.GNS.0.10.00.02-3933 sayılı yazıları

Şanlıurfa Milletvekili Sayın Zülfükar İzol tarafından verilen "Şanlıurfa İline ayrılan ödenek ve yatırımlar"a ilişkin yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Doç. Dr. Osman Durmuş
Sağlık Bakanı

Şanlıurfa Milletvekili Sayın Zülfükar İzol'un "Şanlıurfa İlinin yatırımlarına" ilişkin yazılı soru önergesinin cevabıdır.

Sorular:

1. - Bakanlığımızın 2000 Mali Yılı Bütçe yatırım ödenekleri ne kadardır?

2. - 2000 yılında Şanlıurfa İline ayrılan yatırım ödenekleri, genel, katma ve Bakanlığımızla ilgili özerk bütçeli daireler ve yatırımlar projeleri itibariyle ne kadardır?

3. - Ayrılan ödenekler çerçevesinde Şanlıurfa'daki mevcut yatırımların ne zaman tamamlanması öngörülmektedir?

Cevaplar:

1. - Bakanlığımızın toplam yatırımlarına Yapı-Tesis için bütçeden 21 trilyon 889 milyar TL., Makine-Teçhizat ödeneği olarak, genel bütçenin 113.600 harcama kaleminden 6 trilyon 322 milyar 381 milyon 800 bin TL. ayrılmıştır.

2. - 2000 yılında Şanlıurfa İli Yatırımları için; 586 milyar 990 milyon TL. ayrılmış olup, Makine-Teçhizat amaçlı ihtiyaçlar yıl içinde intikal edecek istekler doğrultusunda bütçe imkânları nispetinde değerlendirilecektir.

2000 Yılı Şanlıurfa İli Yataklı Tedavi Kurumları Kuruluşlarının bütçeleri aşağıda belirtilmiştir.

Şanlıurfa Devlet Hastanesi 600 harcama kalemi	: 415 000 000 001
Şanlıurfa Doğum ve Çoc. Bak. 600 harcama kalemi	: 50 000 000 001
Şanlıurfa Ceylanpınar Devlet Hastanesi 600 harcama kalemi	: 5 000 000 001
Şanlıurfa Akçakale Devlet Hastanesi 600 harcama kalemi	: 12 000 000 001
Şanlıurfa Siverek Devlet Hastanesi 600 harcama kalemi	: 3 000 000 001
Şanlıurfa Viranşehir Devlet Hastanesi 600 harcama kalemi	: 25 800 000 001

Şanlıurfa Birecik Devlet Hastanesi 600 harcama kalemi	:	40 000 000 001
Şanlıurfa Suruç Devlet Hastanesi 600 harcama kalemi	:	16 000 000 001
Şanlıurfa Hilvan Devlet Hastanesi 600 harcama kalemi	:	2 500 000 001

3. - Şanlıurfa Devlet Hastanesi, Siverek Ana Çocuk Sağlığı ve Aile Planlaması Merkezi 2000 yılında, Viranşehir Devlet Hastanesi, Harran Devlet Hastanesi, Birecik Ana Çocuk Sağlığı ve Aile Planlaması Merkezi, Ceylanpınar Verem Savaş Dispanseri, 3 adet Sağlık Ocağı ile 23 adet Sağlık Evi ise 2001 yılında bitirilmesi planlanan yatırımların içinde yer almaktadır.

20. - Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa İline yapılacak yatırımlara ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrıku'nun cevabı (7/1279)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sanayi ve Ticaret Bakanı Sayın Ahmet Kenan Tanrıku tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Zülfükar İzol
Şanlıurfa

Sorular:

1. - Bakanlığınızın 2000 Mali Yılı Bütçe yatırım ödenekleri ne kadardır?
2. - 2000 yılında Şanlıurfa İline ayrılan yatırım ödenekleri, genel, katma ve Bakanlığınızla ilgili özerk bütçeli daireler ve yatırımlar projeleri itibarıyla ne kadardır?
3. - Ayrılan ödenekler çerçevesinde Şanlıurfa'daki mevcut yatırımların ne zaman tamamlanması öngörülmektedir?

T.C.

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği
Sayı: B.14.0.BHİ.01.71

21.2.2000

Konu: Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: 27.1.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1279-3768/9150 sayılı yazınız.

Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, "Şanlıurfa İline yapılacak yatırımlara" ilişkin olarak tarafımdan cevaplandırılmasını istediği (7/1279) esas notu yazılı soru önergesiyle ilgili cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Ahmet Kenan Tanrıku
Sanayi ve Ticaret Bakanı

Şanlıurfa Milletvekili Sayın Zülfükar İzol'un Yazılı Sorularına İlişkin Cevaplarımız
Sanayi ve Ticaret Bakanlığı 2000 Mali Yılı Bütçesi Yatırım Ödenekleri

Cevap 1:

	(Milyon TL.)
OSB ve KSS (kamulaştırma dahil)	35 450 000
Sanat modelleri satım alınması	650 000
Dış Proje Kredileri	1 140 387

Metroloji Projesi	180 000
Uçak Tasarım ve Dizaynı Projesi	60 000
Ürün Borsaları	309 613
Patent Enstitüsü	1 550 000
(Hizmet ve Lojman binaları yapımı için vizeli arsa kamulaştırma ve satın alınmaları)	
Toplam	39 340 000

Cevap 2:

A. Organize Sanayi Bölgeleri:

Merkez II OSB (TEVSI)

2000 Yılı Yatırım Programında 1134 hektar karakteristiği ile "Yatırım için gereken harcamaların tamamı Müteşebbis Heyet tarafından karşılanacaktır" dipnotu ile "devam eden" projeler arasında yer almaktadır.

1999 yılında kamulaştırma için 32 milyar 641 milyon TL kredi kullanılmıştır.

Merkez I OSB (ARITMA)

2000 yılı Yatırım Programında "Etüt" karakteristiği ile OSB Arıtma projeleri arasında yer almaktadır.

2000 yılı Yatırım Programı Ödeneği 1 milyon TL'dir.

2000 yılında atık su arıtma tesisine ait ihale projesi ihale hazırlıkları yapılacaktır.

B. Küçük Sanayi Siteleri:

Merkez II. Bölüm (EVREN) KSS

2000 yılı Yatırım Programında "500 işyeri, Çırak Okulu ve altyapı" karakteristiği ile devam eden projeleri arasında yer almaktadır.

2000 yılı Yatırım Programı ödeneği net 194.2 milyar TL olup 2000 yılında harcama yapılmamıştır.

Birecik KSS

1999 yılı Yatırım Programında "300 işyeri, Çırak Okulu ve altyapı" karakteristiği ile devam eden projeler arasında yer almaktadır.

210 işyerine ait üstyapı projesi Bakanlığımızca onaylanmıştır. Keşiflerin hazırlanmasını müteakip, mevcut Bütçe imkanları çerçevesinde üstyapı inşaat ihalesi yapılabilecektir.

2000 yılı Yatırım Programı Ödeneği 1 milyon TL.'dir.

Cevap 3:

A. Organize Sanayi Bölgeleri

Planlanan Bitim Tarihi

Merkez II OSB (TEVSI)

2004

Merkez I OSB (ARITMA)

2001

yılında bitirilmesi planlanmaktadır.

B. Küçük Sanayi Siteleri

Merkez II. Bölüm (EVREN) KSS

2001

Birecik KSS

2003

yılında bitirilmesi planlanmaktadır.

ÖDENEK CETVELİ

(Milyon TL.)

Daire Kurum		2500 SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI							Bütçe Yılı Sahife No:		2000 1			
Bölüm/Program	Kesim (Alt-Program)	Ödeneğin Türü	Madde (Faaliyet/Proje)	Harcama Kalemi	AÇIKLAMA	1998 Başlangıç Ödeneği		1999 Başlangıç Ödeneği		2000 TEKLİFİ				
						Harcama	Program	Harcama	Program	Harcama	Madde	Ödeneğin Türü	Kesim	Bölüm
						Kalemi	Alt-Program Ödeneğin Türü Faaliyet/Proje	Kalemi	Alt-Program Ödeneğin Türü Faaliyet/Proje					
111	02	2			SANAYİ HİZMETLERİ									37.890.000
					ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME HİZMETLERİ								60.000	
			001		Uçak Tasarım ve dizayn geliştirme projesi (Ulaştırma ve ziraî mücadele uçağı)					60.000				
				200	Hizmet alımları									
	03	3			ORGANİZE SANAYİ VE KÜÇÜK SANAYİ HİZMETLERİ								29.650.000	36.100.000
			001		Organize Sanayi ve Küçük Sanayi Hizmetleri					29.000.000				
				300	Hizmet alımları (Organize Sanayi Bölgeleri ve Küçük Sanayi Siteleri inşaatı ve işletme kredisi fonuna aktarılabılır.)									
				700	Yapı Tesis ve Büyük Onarım Giderleri (Organize Sanayi Bölgeleri ve Küçük Sanayi Siteleri inşaatı ve işletme kredisi fonuna aktarılabılır.)					28.999.800	(OSB 17.399.800, KSS 11.600.000)			
			002		Sanat modellerinin satın alınması ve geliştirilmesi						650.000			
				600	Makine teçhizat ve taşıt alımları(Türkiye Halik Bankasındaki Mevcut hesabı aktarılar.)					650.000			6.450.000	
				621	Organize Sanayi Kamulaştırma Hizmetleri						6.450.000			
				900	Transferler (Organize Sanayi Bölgeleri ve Küçük Sanayi Siteleri inşaatı ve işletme kredisi fonuna aktarılabılır. 2000 Yılı Yatırım Programında kamulaştırma zahhasında bulunan Organize Sanayi Bölgesi projeleri için kullanılmak üzere)					6.450.000				

ÖDENEK CETVELİ

(Milyon TL.)

30

SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI

Bölge Yılı

2000

Sahife No:

2

Ödnek Türü	Madde (Faaliyet/Proje)	Harcama Kalemi	AÇIKLAMA	1998 Başlangıç Ödeneği		1999 Başlangıç Ödeneği		2000 TEKLİF				
				Harcama Kalemi	Program Ödenek Türü	Harcama Kalemi	Program Ödenek Türü	Harcama Kalemi	Madde (Faaliyet/Proje)	Ödnek Türü	Kesim (Alt-Program)	Bölüm (Program)
2	001		ÖLÇÜLER VE STANDARTLAR HİZMETLERİ						180.000			
	300		Metroloji projesi					50.000	180.000			
	600		Hizmet alımları					130.000				
3	622		PATENT ENSTİTÜSÜ HİZMETLERİ							1.550.000		
	900		Hizmet ve Lojman binaları yapımı için					1.550.000				
			vizeli arsa kamulaştırma ve satın alımları									
			Transferler					1.550.000				
2	001		İÇ TİCARET HİZMETLERİ								309.613	
	300		İÇ TİCARET HİZMETLERİ								309.613	
	800		Ürün borsalarının geliştirilmesi projesi						309.613			
			Hizmet alımları					228.905				
			Diğer ödemeler					80.708				
2	001		DİŞ PROJE KREDİLERİ								1.140.387	
			DİŞ PROJE KREDİLERİ İLE GERÇEKLEŞTİRİLEN HİZMETLER								1.140.387	
	001		Organize Sanayi Bölgeleri dış proje kredileri						750.000			
	700		Yapı Tesis ve Büyük Onarım Giderleri									
			(T.Halk Bankasındaki mevcut hesaba eklenir.)					750.000				
	002		Ürün borsalarının geliştirilmesi dış proje kredileri									
	300		Hizmet alımları					378.835				
	300		Demirbaş alımları					11.552				

- 744 -

T.B.M.M.

B : 60

22.2.2000

O : 1

21. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa İline yapılacak yatırımlara ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu'nun cevabı (7/1281)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı Sayın Metin Bostancıoğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Zülfükar İzol
Şanlıurfa

Sorular:

1. – Bakanlığınızın 2000 Mali Yılı Bütçe yatırım ödenekleri ne kadardır?
2. – 2000 yılında Şanlıurfa İline ayrılan yatırım ödenekleri genel, katma ve Bakanlığınızla ilgili özerk bütçeli daireler ve yatırımlar projeleri itibariyle ne kadardır?
3. – Ayrılan ödenekler çevresinde Şanlıurfa'daki mevcut yatırımların ne zaman tamamlanması öngörülmektedir?

T.C.

Millî Eğitim Bakanlığı

21.2.2000

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon
Kurulu Başkanlığı

Sayı: B.08.0.APK.0.03.05.00-03/457

Konu: Soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: TBMM Başkanlığının 27.1.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-3930-7/1281-3770/9152 sayılı yazısı.

Şanlıurfa Milletvekili Sayın Zülfükar İzol'un "Şanlıurfa İline yapılacak yatırımlara ilişkin" yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1. – Bakanlığınızın 2000 Mali Yılı Bütçe yatırım ödenekleri, 666 trilyon 782 milyar liradır.
2. – 2000 yılında, 222 sayılı Kanun hükümlerine göre il ilköğretim kurumları yapım programında yer alacak yatırımların ödenek ihtiyaçları, 80 il bazında 1999 yılı uygulamalarının kesin sonucu alındıktan sonra belirlenecektir.

Bakanlığımızca, 4306 sayılı Kanun gelirlerinden finanse edilmek üzere, merkezden ihale edilerek gerçekleştirilmesi planlanan ilköğretim okullarından 6'sı Şanlıurfa İlinde yer almaktadır. Söz konusu okulların yapımında uygulanan, götürü bedel veya anahtar teslimi sözleşme usulünün gereği, idarece önceden bedel tahmini yapılmamaktadır. İşler ihale edildikten sonra ihale bedelleri belirlenebilecektir.

Bunların dışında, 2000 yılı yatırım programında Şanlıurfa İlinde yer alan yatırımların, başlama ve bitiş tarihleri ile 2000 yılı ödeneğine ait bilgiler ekteki tabloda sunulmuştur.

Bakanlığımızca, merkezden ihaleleri yapılarak gerçekleştirilecek projeler ile il ilköğretim kurumları yapım programı dahilinde devam edilen projelerin tamamı 2000 yılı sonu itibariyle bitirilmeye çalışılacaktır.

Bilgilerinize arz ederim.

Metin Bostancıoğlu
Millî Eğitim Bakanı

2000 YILI YATIRIM PROGRAMI

(Milyon TL)

Proje No	Proje Adı	Yer (İl ve İlçesi)	Karakteristik	İşin		1999 Sonuna Kadar		2000 Yatırımı	
				Başlama Tarihi	Bitiş	Tahmini Harcama Dış	Özkaynak Toplamı	Dış	Özkaynak Toplamı
Şanlıurfa İli Toplamı									
Devam Eden Projeler Toplamı						4 870 000		160 000	1 220 000
						4 870 000		160 000	1 220 000
1994H010080	Genel Lise (AP) (1)	Şanlıurfa-Siverek	21 Derslik 1996-2000			320 000		100 000	220 000
1997H010090	Genel Lise (1)	Şanlıurfa-Merkez	21 Derslik	1997-2001		400 000		10 000	150 000
1998H010200	Fen Lisesi İkmal İnş. (1)	Şanlıurfa-Merkez	Özel Proje	1998-2001		850 000		50 000	300 000
1998H010300	Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi (1)	Şanlıurfa-Merkez	16 Derslik+300 Öğr. Pan.	1998-2001		650 000			80 000
1998H010350	Öğrenci Pansiyonu (1)	Şanlıurfa-Siverek	100 Öğrencilik Pansiyon	1998-2001		200 000			120 000
1997H010080	II. Endüstri Meslek Lisesi Yeni Okul (AP) (1)	Şanlıurfa-Merkez	1000 Öğrencilik	1997-2001		1 500 000			150 000
1998H020160	II. Kız Meslek Lisesi (AP) (1)	Şanlıurfa-Merkez	500 Öğrencilik	1998-2001		450 000			100 000
1997H020210	Otelcilik ve Turizm Mes. Lis. Öğretim Bin. (AP) (1)	Şanlıurfa-Merkez	500 Öğrencilik	1997-2001		500 000			100 000

(1) 3418 sayılı Kanun gelirlerinden karşılanacaktır.

22. – İstanbul Milletvekili İrfan Gündüz'ün, TRT'nin yılbaşı 2000 programının yapımına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mehmet Ali İrtemçelik'in cevabı (7/1293)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın TRT'den sorumlu Devlet Bakanı Sayın Yüksel Yalova tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinizle arz ederim.

Prof. Dr. İrfan Gündüz
İstanbul

Sorular:

1. – Yılbaşı 2000 programının TRT tarafından Böcek adlı bir firmaya 300 milyar TL.'sına yapılması hususu doğru mudur? Eğer bu program Böcek firmasınınca yapılmışsa, bunu hangi gerekçelerle bu firma yapmıştır?
2. – Yapım nerede ve nasıl gerçekleştirilmiştir?
3. – Yapımda TRT teknik imkanları stüdyoları ve elemanları kullanılmış mıdır? Bu firma niçin tercih edilmiştir?
4. – TRT'nin bu yapımı gerçekleştirmesi halinde ortaya çıkacak maliyet ne olabilirdi?
5. – Bu yapımın daha önce TRT içinde yapılan yılbaşı programlarından farklılığı nelerdir?

T.C.

Devlet Bakanlığı

17.2.2000

Sayı: B.02.0.0015/218

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Genel Sekreterliği Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığının 26.1.2000 tarih ve Kan. Kar. Md. A.01.0.GNS.0.10.002-7/1293-3791/9209 sayılı yazıları.

İstanbul Milletvekili Prof. Dr. İrfan Gündüz'ün Bakanlığımız tarafından yazılı olarak cevaplandırılması talebiyle vermiş olduğu 7/1293/3791 sayılı soru önergesi ile ilgili cevaplarımız aşağıda verilmektedir.

1-4. – Önerge konusu "Yılbaşı 2000" adlı program Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu Genel Müdürlüğü yapımıdır. Söz konusu Program Önergede belirtilen miktarın 1/2 sinden daha az bir maliyetle yapılmıştır.

2. – "Yılbaşı 2000" adlı yapım, daha fazla mekan ve teknik imkan kullanılarak, daha fazla sanatçının katılımı sağlanarak, Feshane Festival Sarayı, Haydarpaşa Garı, Kuzey Deniz Saha Komutanlığı, Sultanahmet Camii, Hayal Kahvesi, Ankara Gemisi, Samsun Gemisi, Çırağan Sarayı, Dolmabahçe Sarayı, Aya İrini, Beylerbeyi Sarayı, Yıldız Şale, Topkapı Sarayı ve I. Boğaz Köprüsü gibi İstanbul'un tarihi, kültürel ve turistik mekanlarında, naklen yayın araçları ve aktüel çekim yöntemiyle, klip titizliği içinde hazırlanmış ve tüm çekimler gece gerçekleştirilmiştir.

3. – Sekiz saatlik dev bir proje olan "Yılbaşı 2000" adlı programın yapımında, diğer Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu Genel Müdürlüğü yapımlarında olduğu gibi kişi ve teçhizat bazında Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu Genel Müdürlüğü tarafından sağlanabilecek her türlü ihtiyaç Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu Genel Müdürlüğü tarafından sağlanmış, ancak Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu Genel Müdürlüğünde bulunmayan ya da zamanın darlığı sebebiyle aynı anda birçok sette çalışılmak zorunda kalındığından tedarik edilemeyen hizmetlerin kiralanması veya satın alınması yoluna gidilmiştir. Bu kapsamda, 7 kalemlik ışık malzemesi ve 2 steady-cam kamera için hizmet, Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu Genel Müdürlüğünün yürürlükteki mevzuat hükümlerine uygun olarak Komisyon kararı ile Böcek adlı firmadan alınmıştır.

5. – "Yılbaşı 2000" adlı yapımda, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti, Kazakistan, Kırgızistan, Özbekistan, Türkmenistan, Azerbaycan gibi Türk Cumhuriyetlerinin Cumhurbaşkanları, Başkanları ve Sanatçılarının 2000 yılı mesajlarına da yer verilmiş ve dünyaya, tüm Türk dünyası ile uyum ve işbirliği içinde olduğumuz mesajı iletilerek diğer programlardan ayrı bir misyon üstlenmiştir. Bu açıdan bakıldığında diğer yılbaşı programlarından farklı olduğu görülmektedir. Diğer yandan, yaklaşık 1 000 sanatçının kamera karşısında bir stüdyo dekoru içine sıkıştırılması yerine İstanbul'un tarihi, kültürel ve turistik mekanlarında çekim yapılması düşünülmüş ve yapımın diğer yapımlar yanında, yılbaşının hemen akabinde gelen Şeker Bayramı programının hazırlanmasında kaynak olması da amaçlanmıştır.

Saygılarımla arz ederim.

Mehmet Ali İrtemçelik
Devlet Bakanı

23. – *Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, borsada işlem yapan Born Investment Holding Company S.A. isimli şirkete ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Recep Önal'ın cevabı (7/1296)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Bülent Ecevit tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Lütfi Yalman
Konya

1. Son zamanlarda borsanın dengesiz bir şekilde yükselmesiyle ilgili olarak medyaya yansıyan çeşitli haberlerde bir kısım kuruluşların spekülatif işlemleri sonucunda borsada suni olarak yükselmelerin meydana geldiği iddialarıyla ilgili herhangi bir araştırma yapılmış mıdır? Bu araştırmalar neticesinde ortaya çıkan sonuçlar neler olmuştur?

2. Doğan Holding'le ilgili ortaklığı bulunduğu iddia edilen Born Investment Holding Company S.A. isimli kuruluşun Doğan Holding'le ortaklığı var mıdır? Söz konusu şirkete İMKB'den alım satım yapmasına Borsa Başkanlığı ne zaman izin vermiştir?

3. İMKB'de hisse senetleri alım satımı yapan Born Investment Holding Company S.A. isimli şirketin asıl sahibi kimdir?

4. Söz konusu kuruluş borsaya girdiği günden bugüne kadar hangi şirketlerin hisselerini, hangi tarihlerde ve hangi miktarlarda alıp satmıştır?

5. Şirketin kuruluş tarihi nedir? Merkezi neresidir?

6. Şirketin sermayesi 35 milyon Dolar mıdır? Şirketin 35 milyon dolarlık sermayesinin 34 milyon 999 bin 998 Dolarını Falcon, Enterp. Ltd., 2 Dolarını ise Eurozone Trading Ltd. şirketleri mi ödemiştir? Aydın Doğan bu şirketin yönetim kurulu başkanlığını yapmış mıdır?

7. Doğan Holding genel koordinatörü İmre Sarmanbek Devlet Planlama Teşkilatı'nın teşvikler bölümünde çalışmış mıdır? Çalıştı ise hangi yıllarda çalışmıştır? Çalıştığı yıllar içerisinde Doğan Holding'e veya Doğan Holding bünyesinde herhangi bir şirkete teşvik verilmiş midir? Verilen bu teşvikin türü ve limiti nedir?

8. Aydın Doğan'ın kızı Hanzade Doğan, Born Investment Holding Company S.A. şirketinin yönetim kurulunda görev almış mıdır? Hangi tarihlerde görev almıştır ve bu görevini şu anda devam ettirmekte midir?

9. Doğan Holding hisselerinin borsada aşırı yükselmesine neden olan işlemlerin arkasında Doğan Holding'in organize ettiği bazı kuruluşların bulunduğu iddiaları araştırılmış mıdır?

T.C.

Devlet Bakanlığı

17.2.2000

Sayı: B.02.0.004/(16)685

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: a) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının 27.1.2000 tarihli ve KAN.KAR.MD.A. 01.0.GNS.0.10.00.02-7/1296-3808/9256 sayılı yazısı.

b) Başbakanlığın 1.2.2000 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-149-2/544 sayılı yazısı.

c) 17.2.2000 tarihli ve DEDA-İ-10/188-2088 sayılı yazı.

d) 11.2.2000 tarihli ve 9/GDD-26-GİZLİ-3002 sayılı yazı.

Borsada suni olarak meydana gelen yükselmeler ve Born Investment Holding Company S.A. adlı şirketin kuruluş ve faaliyetleri ile ilgili olarak Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği ve Sayın Başbakanımızca da koordinatörlüğümde cevaplandırılması talep edilen 7/1296-3808 sayılı yazılı soru önergesi hakkındaki ilgi (a) yazının üzerine, Bakanlığım ilgili kuruluşu Sermaye Piyasası Kurulu Başkanlığından alınan ilgi (c) yazı ile aynı konuda İstanbul Menkul Kıymetler Borsası Başkanlığından alınan ilgi (d) yazının suretleri ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Recep Önal
Devlet Bakanı

Başbakanlık Sermaye Piyasası Kurulu

Denetleme Dairesi

Sayı: DEDA-İ-10/188.2088

17.2.2000

Konu: Soru önergesi

T.C.

Devlet Bakanlığına

(Sn. Recep Önal)

İlgi: Makamların 1.2.2000 tarih ve B.02.0.004(16)439 sayılı evrak akış ve talimat formu.

İlgi forma bağlı T.C. Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğünün 1.2.2000 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-149-2/544 sayılı yazısı ekindeki Konya Milletvekili Lütfi Yalman tarafından verilen soru önergesinde yer alan sorular ve bu sorulara ilişkin cevaplar aşağıdadır.

Soru 1. Son zamanlarda borsanın dengesiz bir şekilde yükselmesiyle ilgili olarak medyaya yansıyan çeşitli haberlerde bir kısım kuruluşların spekülatif işlemleri sonucunda borsada suni olarak yükselmelerin meydana geldiği iddialarıyla ilgili herhangi bir araştırma yapılmış mıdır? Bu araştırmalar neticesinde ortaya çıkan sonuçlar neler olmuştur?

Cevap 1. İstanbul Menkul Kıymetler Borsası (İMKB) Hisse Senetleri Piyasasında oluşan fiyat ve miktar hareketleri İMKB bünyesindeki gözetim faaliyetleri kapsamında sürekli izlenmekte olup, olağandışıılıkların tespiti halinde Kurulumuza bildirilmektedir. Kurulumuzca sermaye piyasası

mevzuatı çerçevesinde gerekli incelemeler yapılarak, ayrıntılıkların tespiti halinde konu Cumhuriyet Savcılıklarına intikal ettirilmiştir. Bu, sürekli ve düzenli olarak yapılan bir uygulamadır.

Soru 2. Doğan Holding'le ilgili ortaklığı bulunduğu iddia edilen Born Investment Holding Company S.A. isimli kuruluşun Doğan Holding'le ortaklığı var mıdır? Söz konusu şirkete İMKB'den alım satım yapmasına Borsa Başkanlığı ne zaman izin vermiştir?

Cevap 2. Doğan Holding A.Ş. ve İstanbul Menkul Kıymetler Borsasından temin edilen bilgilere göre, Born Investment Holding Company S.A.'nın büyük ortağı 34 999 998 ABD Doları ile Falcon Enterprises Limited, küçük ortağı ise 2 ABD Doları ile Eurozone Trading Limited unvanlı şirketlerdir. Falcon Enterprises adlı şirketin büyük ortağı ise Aydın Doğan'dır.

Türk Parası Kıymetini Koruma Hakkında 32 Sayılı Kararın 15/d-i maddesi uyarınca dışarıda yerleşik kişilerin, (yurt dışındaki yatırım ortaklıkları ve yatırım fonları dahil) her türlü menkul kıymetler ile diğer sermaye piyasası araçlarını sermaye piyasası mevzuatına göre yetkili bulunan bankalar ve aracı kurumlar vasıtası ile satın almaları, satmaları, bu kıymetler ve araçlara ait gelirler ile bunların satış bedellerini bankalar ve özel finans kurumları aracılığıyla transfer ettirmeleri serbesttir. Bu çerçevede, Born Investment Holding Company S.A. adlı yabancı şirkete İstanbul Menkul Kıymetler Borsası (İMKB)'nda alım-satım yapılmasına izin verilmesini gerekli kılan bir düzenleme bulunmamaktadır.

Soru 3. İMKB'de hisse senetleri alım satımı yapan Born Investment Holding Company S.A. isimli şirketin asıl sahibi kimdir?

Cevap 3. Yukarıda 2 nci soruya verilen cevaptan anlaşılacağı üzere ve Doğan Holding A.Ş. ve İstanbul Menkul Kıymetler Borsasından temin edilen bilgilere göre, Born Investment Holding Company S.A.'nın büyük ortağı 34 999 998 ABD Doları ile Falcon Enterprises Limited, küçük ortağı ise 2 ABD Doları ile Eurozone Trading Limited unvanlı şirketlerdir. Falcon Enterprises adlı şirketin büyük ortağı ise, Aydın Doğan'dır.

Soru 4. Söz konusu kuruluş borsaya girdiği günden bugüne kadar hangi şirketlerin hisselerini, hangi tarihlerde ve hangi miktarlarda alıp satmıştır?

Cevap 4. Born Investment Holding Company S.A. 12.2.1998 tarihinde İMKB Toptan Satışlar Pazarında 396 000 000 TL nominal değerdeki Milliyet Gazetecilik A.Ş. hisse senetlerini satın almıştır. Born Investment Holding Company S.A. almış olduğu hisse senetlerinin 319 143 000 000 TL nominal değerli kısmını 13.2.1998 tarihinde, İMKB'de özel emirle Credit Agricole Lazard Financial Products Bank'a satmıştır.

Ayrıca, Born Investment Holding Company S.A.'nın 14.5.1999 tarihinde yaptığı Doğan Şirketler Grubu Holding A.Ş. hisse senedi alımına ilişkin açıklamaları 28.1.1998, 7.5.1999 ve 12.5.1999 tarihlerinde; 21.12.1999 tarihinde yaptığı Hürriyet Gazetecilik ve Matbaacılık A.Ş. hisse senedi alımına ilişkin açıklamaları ise 28.1.1998, 9.12.1999, 17.12.1999 ve 20.12.1999 tarihlerinde İMKB Günlük Bülteni ile kamuya duyurulmuştur. Bu alım-satım işlemlerinde söz konusu hisse senetlerinin fiyatları, İMKB Toptan Satışlar Pazarı kriterleri çerçevesinde belirlenmiştir.

Soru 5. Şirketin kuruluş tarihi nedir? Merkezi neresidir?

Cevap 5. Doğan Holding A.Ş. ve İstanbul Menkul Kıymetler Borsasından temin edilen bilgilere göre, Born Investment Holding Company S.A.'nın merkezi Lüksemburg olup, 11.4.1997 tarihinde kurulmuştur.

Soru 6. Şirketin sermayesi 35 milyon dolar mıdır? Şirketin 35 milyon Dolarlık sermayesinin 34 milyon 999 bin 998 Dolarını Falcon Enterp. Ltd., 2 Dolarını ise Eurozone Trading Ltd. şirketleri mi ödemiştir? Aydın Doğan bu şirketinin yönetim kurulu başkanlığını yapmış mıdır?

Cevap 6. Doğan Holding A.Ş. ve İstanbul Menkul Kıymetler Borsasından alınan bilgilere göre, Born Investment Holding Company S.A.'nın sermayesi 35 milyon ABD Doları olup, bu sermayenin 34 999 998, ABD Doları Falcon Enterprises Limited ve 2, ABD Doları ise Eurozone Trading Limited unvanlı şirketlere aittir. Ayrıca Aydın Doğan, kuruluşundan itibaren Born Investment Holding Company S.A.'nın yönetim kurulu başkanlığını yapmaktadır.

Soru 7. Doğan Holding genel koordinatörü İmre Barmanbek Devlet Planlama Teşkilatı'nın teşvikler bölümünde hiç çalışmış mıdır? Çalıştı ise hangi yıllarda çalışmıştır? Çalıştığı yıllar içerisinde Doğan Holding'e veya Doğan Holding bünyesinde herhangi bir şirketine teşvik verilmiş midir? Verilen bu teşvikin türü ve limiti nedir?

Cevap 7. Doğan Holding A.Ş.'den alınan açıklamaya göre, İmre Barmanbek Devlet Planlama Teşkilatının Teşvikler Bölümünde çalışmış olup, 30 yıl önce Devlet Planlama Teşkilatının Teşvikler Bölümündeki görevinden ayrılmıştır.

Sorunun diğer bölümleri ile ilgili olarak Kurulumuz nezdinde herhangi bir bilgi bulunmamaktadır.

Soru 8. Aydın Doğan'ın kızı Hanzade Doğan, Born Investment Holding Company S.A. şirketinin yönetim kurulunda görev almış mıdır? Hangi tarihlerde görev almıştır ve de görevini şu anda devam ettirmekte midir?

Cevap 8. Doğan Holding A.Ş. ve İstanbul Menkul Kıymetler Borsasından temin edilen bilgilere göre, V. Hanzade Doğan, kuruluşundan itibaren Born Investment Holding Company S.A.'nın yönetim kurulunda görev almıştır.

Soru 9. Doğan Holding hisselerinin borsada aşırı yükselmesine neden olan işlemlerin arkasında Doğan Holding'in organaze ettiği bazı kuruluşların bulunduğu iddiaları araştırılmış mıdır?

Cevap 9. İMKB Hisse Senetleri Piyasasında işlem görmekte olan Milliyet Gazetecilik A.Ş. hisse senetlerinin 7.11.1997-22.1.1998 dönemindeki olağandışı fiyat ve miktar hareketleri ile ilgili olarak Kurulumuzca yapılan denetim sonuçları 15.3.1999-19.3.1999 tarih ve 1999/10 sayılı Kurulumuz Haftalık Bülteninde kamuya duyurulmuş ve konu yargıya intikal ettirilmiştir. Adı geçen şirket hisse senetleri ile ilgili olarak devam eden başka bir inceleme bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Ek: Ekler ek dizinindedir.

Prof. Dr. Muhsin Mengütlük
Kurul Başkanı

Ek Dizini (1)

1. Doğan Şirketler Grubu Holding A.Ş.'nin 15.2.2000 tarihinde Kurulumuza iletilen yazısı. (Cevap 2,3,5,6,7,8)
2. İMKB'den alınan bilgi ve belgeler (Cevap 2,3,4,5,6,8)
3. Kurulumuzun 15.3.1999-19.3.1999 tarih ve 1999/10 sayılı Haftalık Bülteni (Cevap 9)

(1) Eki hacimli olduğundan bastırılmamıştır. Kan. Kar. Md. dosyasındadır.

24. – Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, zeytinyağı ithaline ve yemeklik zeytinyağı rekoltesine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Tunca Toskay'ın cevabı (7/1303)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın delaletinizle ilgili Devlet Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, saygılarımla arz ve talep ederim.

İsmail Özgün

Balıkesir

Sorular :

1. Dış Ticaret Müsteşarlığından izin alan bir firmanın 1000 ton zeytinyağı ithal ettiği ve Dış Ticaret Müsteşarlığının "Başvuran her firmaya ithalat izni vereceği" yönünde basında çıkan haberler doğru mudur?

2. Eğer doğru ise bu yağlar ihraç kaydıyla mı getirilmiştir? Yoksa iç piyasaya sunulacak mıdır?

3. Zeytinyağı ithal politikamız nedir?

4. Tarım Bakanlığı tarafından Zeytin Sineği mücadelesi yapılmaması nedeniyle yemeklik zeytinyağı rekoltesinde ne kadarlık bir düşme olmuştur?

T.C.

Başbakanlık

15.2.2000

Dış Ticaret Müsteşarlığı

İhracat Genel Müdürlüğü

Sayı : B.02.1.DTM.0.02.01.01/9184

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı

Genel Sekreterliğine

İlgi : 27.1.2000 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.02-7/1303-3816/9263 sayılı yazıları.

Balıkesir Milletvekili Sn. İsmail Özgün'ün, Bakanlığuma muhatap yazılı soru önergesine ilişkin cevabı yazı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Tunca Toskay

Devlet Bakanı

Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün Zeytinyağına İlişkin Yazılı Soru Önergesi
Hakkında Cevabî Yazı

Soru 1 :

Dış Ticaret Müsteşarlığından izin alan bir firmanın 1000 ton zeytinyağı ithal ettiği ve Dış Ticaret Müsteşarlığının "Başvuran her firmaya ithalat izni vereceği" yönünde basında çıkan haberler doğru mudur?

Cevap 1 :

1999/2000 sezonunda gerçekleşen düşük rekolte nedeniyle, özellikle geçtiğimiz yıl içinde güçlenmiş bulunan dış pazarlardaki yerimizin kaybedilmemesi amacıyla ve 3 ay içinde ihracatın

gerçekleştirilmesi kaydıyla ham zeytinyağı ve pirina yağı ithal talepleri, belirli kriterler çerçevesinde değerlendirilmeye alınmıştır. Bu çerçevede, Dahilde İşleme Rejimi çerçevesinde ham zeytinyağı ithaline 11 Şubat 2000 tarihinden itibaren izin verilmiş olup, mevcut durumda 2 300 ton zeytinyağı için Dahilde İşleme İzin Belgesi verilmiştir.

Soru 2 :

Eğer doğru ise bu yağlar ihraç kaydıyla mı getirilmiştir? Yoksa iç piyasaya sunulacak mıdır?

Cevap 2 :

Dahilde İşleme Rejimi; Türkiye Gümrük Bölgesi içerisinde (serbest bölgeler hariç) yerleşik firmalara, Dahilde İşleme İzin Belgeleri kapsamında ihracı taahhüt edilen işlem görmüş ürünlerin üretimi için gerekli olan hammadde, yardımcı madde, yarı mamul ve ambalaj malzemelerinin anılan Rejim çerçevesinde ithali esnasında Ticaret Politikası önlemlerine tabi tutulmaksızın alınması gereken her türlü vergi ve fon tutarı kadar teminat alınarak ithaline müsaade edilmesi esasına dayanmaktadır. Bu çerçevede, anılan Rejim kapsamında getirilen hammadde, yarı mamul ve diğer ürünlerin iç piyasaya sürülmesi mümkün bulunmamaktadır.

Soru 3 :

Zeytinyağı ithal politikamız nedir?

Cevap 3 :

Dahilde İşleme Rejimi çerçevesinde yapılan ithalatta, üreticilerimizin zarar görmemesi ilkesi ön planda gelmektedir. Fındık, çekirdeksiz kuru üzüm gibi ürünlerde olduğu gibi, yerli üreticilerimizin mağduriyetine neden olmamak düşüncesiyle ham zeytinyağı ithalatına da 11 Şubat 2000 tarihine kadar izin verilmemiştir.

Ancak geçtiğimiz 1998/99 sezonunda anılan ürün ihracatımızın bir önceki sezona göre % 138,8 artarak 44 512 tondan 106 325 tona yükselmesi nedeniyle, bu sezona devreden zeytinyağı miktarı 25 000 ton düzeyinde gerçekleşmiştir.

1999/2000 sezonunda 54 000 ton seviyesindeki zeytinyağı rekoltesi, geçen sezondan devreden bahsekonu 25 000 ton stokla sadece 70 000 ton dolaylarındaki iç tüketimi karşılamaya yeterli olduğundan, bakiye 9 000 ton zeytinyağının (TARİŞ'in 6 500 ton stoğu dahil), ortalama 50 000 ton düzeyindeki sezonluk ihracatımız için yeterli olmayacağı düşünülmektedir.

Bu çerçevede, kazanılan ihraç pazarlarımızın korunması ve geliştirilmesi, büyük gayret gerektiren bir çalışma süreci sonucunda mümkün olabilmektedir. Bu nedenle, içinde bulunduğumuz ihraç sezonuna mahsus olmak üzere, yukarıda sözü edilen kriterler çerçevesinde ham zeytinyağı ve pirina yağı ithal talepleri, 11 Şubat 2000 tarihinden itibaren firma bazında değerlendirmeye alınmıştır.

Soru 4 :

Tarım Bakanlığı tarafından Zeytin Sineği mücadelesi yapılmaması nedeniyle yemeklik zeytinyağı rekoltesinde ne kadarlık bir düşme olmuştur?

Cevap 4 :

Ülkemiz zeytinyağı rekoltesi "var yılı"nda 180-200 000 ton ve "yok yılı"nda 45-50 000 ton dolayında gerçekleşmektedir. Ancak, zeytin sineği mücadelesinin yapılmaması halinde zeytin ve zeytinyağı rekoltemizde kalite açısından düşme görülebilmektedir.

25. – Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, Bursa'daki balıkçı barınakları projelerine ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Enis Öksüz'ün cevabı (7/1304)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Ulaştırma Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılması dileyiyle aşağıdaki sorularımı arz ederim.

24.1.2000

Ertuğrul Yalçınbayır

Bursa

Sorular :

DLH İnşaatı Genel Müdürlüğü'nün Bursa İlini ilgilendiren yatırım projeleri ile ilgili olarak :

1. Bursa'da Balıkçı Barınakları projeleri sayısı, projelerin toplam tutarı. Önceki yıllar harcaması, 2000 yılı ödenekleri ne kadardır?

2. Projelerin parasal ve fiziksel gerçekleşme oranı ne kadardır?

3. Projelerin ekonomiye katkıları nelerdir?

4. Projelerden 2000 ve 2001 yılında bitirilecek olanlar hangileridir?

T.C.

Ulaştırma Bakanlığı

16.2.2000

Araştırma Planlama ve

Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.11.0.APK.0.10.01.21./EA/-235-4702

Konu : Bursa Milletvekili Sayın Ertuğrul Yalçınbayır'ın yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 3.2.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1304-3827/9301 sayılı yazısı.

Bursa Milletvekili Sayın Ertuğrul Yalçınbayır'ın 7/1304-3827 sayılı yazılı soru önergesiyle sormuş olduğu, Bursa İli Balıkçı Barınaklarıyla ilgili bilgiler tablo halinde ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Enis Öksüz

Ulaştırma Bakanı

DLH İNŞAATI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 2000 YILI BURSA İLİ YATIRIMLARI

S I R A NO	PROJE ADI	YER (İL ve İLÇESİ)	MÜTEAHHİDİ	İHALE DURUMU	İŞİN BAŞLAMA BİTİŞ TARİHİ	PROJE BEDELİ (MİLYON TL.)	KÜMÜLATİF HARCAMA (MİLYON TL.)	FİZİKİ GERÇ. %	PARASAL GERÇ. %	2000 YILI ÖDENEĞİ (MİLYON TL.)	İŞİN SON DURUMU VE BİTİŞ YILI
	BALIKÇI BARINAKLARI										
1	Bayramdere Köyü(Yeniköy) Bal.Bar. -Devam Eden İşler	Bursa	ÖRGÜT		1993-2000	1.579.963	1.510.593	96	98	59.370	İnşaat çalışmaları tamamlanarak geçici kabulü hazır hale getirilmiştir. Yöre Balıkçılığına hizmet vermek amacıyla yapımına başlanmış olup iklim inşaatı ile birlikte tamamlanmış durumda 125 Balıkçı Teknesi kapasiteli olacaktır.
2	İkmal İnşaatı	Bursa		İhale Edilmedi	1997-2004	2.137.600					Yılı içinde yeterli ödenek temini halinde ihale edilecektir.
3	Kurşunlu Köyü Bal.Bar.İkmal İnşaatı			İhale Edilmedi	1993-2001	1.349.860				109.011	Yöre Balıkçılığına hizmet vermek amacıyla planlanmış olup,102 Balıkçı Teknesi kapasiteli olacaktır.Proje ve Şartnameleri hazır olup ödenek temini halinde ihalesi planlanmaktadır.
4	Mudanya-Güzelyalı Bal.Bar.İnş.	Bursa	AK - İŞ		1995-2001	1.450.949	332.639	27	23	128.630	Yöre Balıkçılığına hizmet vermek amacıyla planlanmış olup,100 Balıkçı Teknesi kapasiteli olacaktır. İnşaat çalışmaları devam etmekte olup, 2001 yılında bitirilmesi planlanmaktadır.
5	Mudanya-Esence B.B.İnş.	Bursa		İhale Edilmedi	1995-2002	1.425.000					Yöre Balıkçılığına hizmet vermek amacıyla planlanmış olup,100 Balıkçı Teknesi kapasiteli olacaktır.Proje ve Şartnameleri hazır olup ödenek temini halinde ihalesi planlanmaktadır.
6	Gömbük Kurşunlu Beldesi Bal.Bar.İnş.	Bursa	KUR		1995-2001	1.348.759	442.460	27	23	118.920	Yöre Balıkçılığına hizmet vermek amacıyla planlanmış olup,70 Balıkçı Teknesi kapasiteli olacaktır.İnşaat çalışmaları devam etmekte olup, 2001 yılında bitirilmesi planlanmaktadır.
7	TOPLAM					9.892.031	2.285.692			426.133	

T.B.M.M.

B : 60

22. 2. 2000

O : 1

26. – İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, GAP İdaresince bastırılıp dağıtılan bir dergiye ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz'ın cevabı (7/1314)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Bülent Akarcalı
İstanbul

GAP İdaresinin Türkçe-İngilizce Yıl 7-1999 GAP Review adlı "GAP'ın kalkınma deneyimi eğitime dönüştüyor" başlıklı 120 sayfalık birinci kalite kalın kuşe kağıda dergi basılmış ve dağıtılmıştır.

1. Bu dergiden kaç adet basılmıştır?
2. Kağıt, baskı ve dağıtım masrafları olarak kaç milyar TL. harcanmıştır?
3. Bu dergi büyük bir israf örneği değil midir?

T.C.

Devlet Bakanlığı

18.2.2000

Sayı : B.02.0.010/031.5407

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığı Genel Sekreterliğinin 7.2.2000 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-4045 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın 7/1314 esas no. lu soru önergesi incelenmiştir.

GAP İdaresince çıkarılmakta olan "GAP REVIEW, Sayı : 13" 4000 adet basılmıştır.

Kağıt ve baskı masrafı olarak 5 milyar 400 milyon TL, dağıtım masrafı olarak da 1 milyar 170 milyon TL. harcanmıştır.

GAP Dergisi, GAP İdaresince, Güneydoğu Anadolu Projesi çerçevesindeki gelişmeleri, ulaşılan durumu ve GAP kalkınmasına ilişkin tüm bilgileri derleyen, ilgili tüm kesimlerin iletişimini ve katkısını sağlamayı amaçlayan, ülke içi ve ülke dışı hedef kitleye yönelik yayımlanan tek doküman olup 1992 den beri yılda üç defa yayınlanmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Mustafa Yılmaz
Devlet Bakanı

27. – Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın, Yeni Çeltek Kömür ve Madencilik A.Ş.'nin ekonomik ve mali durumuna ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrıkulu' nun cevabı (7/1315)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Sanayi ve Ticaret Bakanı Sayın Ahmet Kenan Tanrıkulu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmak üzere yöneltilmesi talep olunur.

24.1.2000

Ahmet İyimaya
Amasya

Sorular :

1. Bakanlığın vesayeti altında faaliyet gösteren Yeni Çeltek Kömür ve Madencilik A.Ş.'nin, sorunun yöneltildiği tarih itibarıyla ekonomik ve mali durumu özellikle borç kalemi konusundaki veriler nelerdir?

2. Şirketin Merzifon ve Sorgun işletmelerinde çalışan işçilerin maaşsız izin yoluyla hizmet akıtlarının askıya alınması ve gerçekleşen yahut yakın gelecekte gerçekleşecek olan maaş ödeme durumları ve iş güvenceleri konularındaki veriler nelerdir?

3. Şirketin kömür stoklarının piyasaya arzı ve tüketimi ile bunda gecikilmesi halinde yanma tehlikesi konularındaki gerçek durum nedir?

4. Şirketin rehabilitasyonu bölge ve ülke ekonomisine reel katkı sağlayacak bir yapıya kavuşturulması konusunda proje veya çalışma mevcut mudur?

T.C.

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği
Sayı : B.14.0.BHİ 01-61

21.2.2000

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 3.2.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1315-3846/9336 sayılı yazınız.

Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın, "Yeni Çeltik Kömür ve Madencilik A.Ş.'nin ekonomik ve mali durumuna" ilişkin olarak tarafımdan cevaplandırılmasını istediği (7/1315) esas no. lu yazılı soru önergesiyle ilgili cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Ahmet Kenan Tanrıku
Sanayi ve Ticaret Bakanı

Amasya Milletvekili Sayın Ahmet İyimaya'nın

Yazılı Sorularına İlişkin Cevaplarımız

İlgili kuruluşumuz T. Şeker Fabrikaları A.Ş.'nin bir iştiraki olan Yeni Çeltik Kömür Madencilik A.Ş. 30.3.1955 yılında kurulmuştur. Sermayesi 55 milyar TL. olup, iştirak oranları aşağıda gösterilmiştir:

<u>Ortaklar</u>	<u>İştirak oranı (%)</u>
T. Şeker Fabrikaları A.Ş.	16,00
Kömür İşletmeleri A.Ş.	34,00
Amasya Pancar Ekicileri Kooperatifi	36,00
Merzifon Belediyesi	10,00
Amasya Belediyesi	4,00
TOPLAM	100,00

1. Yeni Çeltik Kömür ve Madencilik A.Ş. 1999 yılı faaliyetlerini 816 milyar TL. zararla kapatmış olup, mevcut borç dağılımı aşağıda gösterilmiştir.

<u>Borç Dağılımı</u>	<u>Tutarı (TL.)</u>
İşçiler	408 154 000 000
Krediler	627 500 000 000
Madencilik Fonu	91 794 000 000
Ek Kurumlar Vergisi	21 913 050 000

<u>Borç Dağılımı</u>	<u>Tutarı (TL)</u>
Kıdem Tazminatları	69 000 000 000
Sonuçlanan Avanslar	50 000 000 000
TOPLAM	1 268 361 050 000

2. Çeltik Kömür ve Madencilik A.Ş. istihdam politikasını, kömür satışlarına bağlı olarak çalışanlar lehine düzenlemektedir. Kömür satışlarının artırılması yönünde gerekli bütün önlemler alınmış olup, çalışanların iş akıtlarının geçici sürelerde askıya alınmaması için her türlü çaba sarfedilmektedir.

Kömür satış bağlantılarının artırılmasına paralel olarak ve mevcut imkânlar çerçevesinde maaş ödemelerinin aksatılmadan sürdürülmesine gayret gösterilmektedir. Ayrıca, çalışanların iş güvencelerinde endişe yaratacak herhangi bir durum söz konusu değildir.

3. Mevcut kömür stoklarının bir an önce satulabilmesi yönünde yoğun çaba harcanmakta ve stok kömürün yanmaması için gerekli her türlü teknik önlem alınmaktadır.

4. Yeni Çeltik Kömür ve Madencilik A.Ş.'nin

– Merzifon İşletmesinde :

Kömür Yıkama ve Torbalama Tesisi ihalesi yapılmış olup, kalitenin yükseltilmesi ve bunun sonucunda satışın artırılması amaçlanmaktadır.

– Sorgun İşletmesinde :

Bir adet Kömür Paketleme Tesisinin Ocak 2000'de faaliyete geçmesi sonucu satışlarda artış gözlenmiştir. Aynı Tesisten öncelikle 2 adet daha yaptırılması planlanmıştır. İşletmede, ekonomik ömürlerini tamamlayan iş makineleri olanaklar çerçevesinde yenilenecek, daha sonra ise, her iki işletmede yenileme ve iyileştirme projeleri uygulamaya konulacaktır.

28. – *Erzurum Milletvekili Aslan Polat'ın, Kalkınma Bankasına Doğu ve Güneydoğu Anadolu'da yarım kalmış yatırımları teşvik için verilen kredilere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz'ın cevabı (7/1329)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın, Türkiye Kalkınma Bankası Genel Müdürlüğü'nün bağlı olduğu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Aslan Polat

Erzurum

Türkiye Kalkınma Bankası'na bilhassa Doğu ve Güneydoğu Anadolu'da yarım kalmış yatırımları teşvik için, 1999 yılında 10 trilyon, 2000 yılında 30 trilyon, toplam, 40 trilyon TL kredi dağıtılarak bu yarım kalmış yatırımları ekonomiye kazandırmak ve bölgede yaygın olarak yaşanan işsizliğe bir nebze çare bulunması istenmişti.

6 Eylül 1999 gününe kadar müracaat etmesi istenen firmalardan bu tarihe kadar müracaat eden 703 firmadan 243'üne kredi verilebilmiş, şartları müsait olan firmalar da dahil diğerlerinin kaynak yetersizliğinden kredi talepleri yerine getirilememiştir.

Sayın Bakandan yazılı olarak cevaplandırılmasını istediğim sorularım şunlardır :

1. 2000 yılı için ayırdığımız kredi limiti daha yılın Ocak ayının ortalarında tükenmiş ise siz de bu ayrılan kredilerin ihtiyacı karşılamaktan uzak olduğunu kabul ediyor musunuz?

2. Kredi yetersizliğini kabul ediyor iseniz, Hazineden, geri kalan firmaların kendi ihtiyacını karşılamak için ödenek talebiniz olacak mıdır, olacak ise bu miktar ne kadar olacaktır?

3. Yeni gelecek kredi miktarı ile bithassa Doğu ve Güneydoğu Anadolu'da yarım kalmış yatırımlara öncelik tanımayı düşünüyor musunuz?

T.C.

Devlet Bakanlığı

18.2.2000

Sayı : B.02.0.010/031.5408

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığı Genel Sekreterliğinin 3.2.2000 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1329-3964/9544 sayılı yazısı.

Erzurum Milletvekili Aslan Polat'a ait soru önergesi incelenmiştir.

26.2.1999 tarih, 99/12477 sayılı ve 9.4.1999 tarih, 1265 sayılı kararnameler çerçevesinde 26 ilde yarım kalmış, işletme sermayesi yetersizliği sebebiyle işletmeye geçememiş veya kısmen geçmiş imalat sanayi, tarımsal sanayi, sağlık, eğitim ve turizm yatırımlarının teşviki desteklenmesi ve ekonomiye kazandırılması amacıyla kararnamede belirlenen 6 aylık sürenin bitimi olan 6.9.1999 tarihine kadar firmaların müracaatları kabul edilmiş, anonim şirket statüsündeki şirketlerin başvuruları Bankamızca, diğer firmaların başvuruları ise imzalanan protokol çerçevesinde Vakıflar Bankasınca değerlendirmeye alınmıştır. Değerlendirmesi tamamlanarak olumlu bulunan firmalara kararnamede belirtilen 40 420 milyar TL. lık limite kadar kredi tahsisleri yapılmış olup, mukavele ve ödeme işlemleri sürdürülmektedir.

7.2.2000 tarihi itibariyle kredi talebi bekleme aşamasında olan, Bankamızda 123 adet firmanın 19 314,3 milyar TL, T. Vakıflar Bankasında 92 adet firmanın 17 161,9 milyar TL lık talebi bulunmaktadır. Toplam olarak değerlendirilmek üzere bekleyen firma sayısı 215 ve talep edilen kredi tutarı 36 476,2 milyar TL. dir.

Kararname ile belirlenen 40 420 milyar TL. lık fon tutarının firmaların tümünün talebini karşılayamaması nedeniyle durum 8.2.2000 tarih, 1157 sayılı yazımız ile T.C. Başbakanlık Hazine Müsteşarlığına iletilmiştir.

Kararnamede belirlenen 26 ilin arasından Yozgat, Ordu, Hatay, Gümüşhane, Sivas illeri hariç 21 tanesi Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerimizde bulunmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Mustafa Yılmaz

Devlet Bakanı

29. - *Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Karaman-Kazımkarabekir-Akarköy'de lise açılıp açılmayacağına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu'nun cevabı (7/1331)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun Millî Eğitim Bakanı Sayın Metin Bostancıoğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

27.1.2000

Zeki Ünal

Karaman

Karaman Kazımkarabekir İlçesine bağlı Akarköy'ün nüfusu 2000'e yakındır. Civar köylerle birlikte bu nüfus 3000'e yaklaşmaktadır.

Halen ilköğretim okulunu bitiren öğrenciler, liseyi okumak üzere ilçe merkezine gitmek zorunda kalmaktadırlar. Bu zorluklar bazı öğrencilerin lise öğrenimini terketmelerine sebep olmaktadır. Lise öğrenimini engelleyen olumsuz şartlar Akarköy'de bir lisenin açılmasını zorunlu kalmaktadır.

Sorum şudur :

Akarköy'e lise açılması konusunda, Bakanlığımızca çalışma yapılmakta mıdır?

T.C.

Millî Eğitim Bakanlığı

21.2.2000

Araştırma Planlama ve

Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.08.0.APK.0.03.05.00-03/456

Konu : Soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 3.2.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-4039-7/1331-3966/9546 sayılı yazısı.

Karaman Milletvekili Sayın Zeki Ünal'ın "Karaman-Kazımkarabekir-Akarköy'de lise açılıp açılmayacağına ilişkin" yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1379 sayılı Millî Eğitim Temel Kanununun 29 uncu maddesinde "Nüfusu az ve dağınık olan Millî Eğitim Bakanlığınca gerekli görülen yerlerde, ortaöğretimin genel, meslekî ve teknik öğretim programlarını bir yönetim altında uygulayan çok programlı liseler kurulabilir.", Millî Eğitim Bakanlığı Çok Programlı Lise Yönergesinin 8 inci maddesinin (b) şıkında da "Çok programlı lise açılması istenilen yerleşim biriminin ilçe olması veya merkez nüfusunun en az 5 000 olması" hükümleri yer almaktadır.

15.8.1994 tarih ve 2412 sayılı Tebliğler Dergisinde yayımlanan Kurum Açılması ve kapatılmasına İlişkin Esasların 3 üncü maddesinde ise genel lise açılabilmesi için "il merkezleri dışında okulun açılacağı yerleşim biriminin merkez nüfusunun en az 20 000 olması" şartı aranmaktadır.

Karaman İli Kazımkarabekir İlçesi, Akarköy'ün merkez nüfusu 1 931 olduğundan mevcut mevzuata göre lise veya çok programlı lise açılması mümkün görülmemektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Metin Bostancıoğlu

Millî Eğitim Bakanı

30. - Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Karaman İline yapılacak yatırımlara ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyşleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'in cevabı (7/1342)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyşleri Bakanı Sayın Hüsnü Yusuf Gökalp tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

31.1.2000

Zeki Ünal

Karaman

Sorularım şunlardır :

1. Bakanlığınızca, 2000 yılında Karaman'a yapılacak olan yeni yatırımlar nelerdir? Ayrılan ödenek miktarı ne kadardır?
2. Devam eden yatırımlar nelerdir? Ayrılan ödenek miktarları ne kadardır?

T.C.

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı

21.2.2000

Araştırma Planlama ve

Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Sayı : KDD.S.Ö.1.01/473

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Bşk. lığının 7.2.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1342-3993/9605 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde bakanlığımıza-intikal eden ve Karaman Milletvekili Sayın Zeki Ünal'a ait olan 31.1.2000 tarih ve 7/1342-3993 sayılı yazılı soru önergesiyle ilgili bilgiler aşağıya çıkarılmıştır.

Soru : Bakanlığınızca, 2000 yılında Karaman İline yapılacak yeni ve devam eden yatırımlar nelerdir? Ayrılan ödenek miktarları ne kadardır?

Cevap : Bakanlığımız 2000 Mali Yılı Yatırım Programının, Karaman İli'nde uygulanması, bakanlığımız taşra teşkilâtlarından Karaman İl Müdürlüğü ile ona bağlı ilçe müdürlükleri vasıtasıyla yapılmaktadır.

Karaman İlinde; 2000 Mali Yılı Yatırım Programında, 14 adedi tarımsal amaçlı olmak üzere toplam 15 adet proje uygulaması bulunmaktadır. Tarımsal amaçlı olmayan tek proje, Bayındırlık ve İskân Bakanlığınca yürütülen, merkez ve taşra teşkilâtlarının modernizasyonu kapsamındaki, il tarım sitesi ve ek tesislerin inşaatı projesidir. Uygulanmakta olan projelerin ikisi cari harcama projesi olup, diğerleri yatırım projesidir.

Karaman İlinde, il müdürlüğü ve ona bağlı ilçe müdürlüklerinde uygulanan tarımsal üretimi geliştirme kapsamındaki beş adet yatırım projesinden; Bitkisel Üretimi Geliştirme Projesi için 3 milyar 200 milyon TL., Nadas Alanlarının Daraltılması Projesi için 4 milyar 50 milyon TL., Çayır Mera Yem Bitkileri ve Hayvancılık Projesi için 1 milyar 600 milyon TL., Hayvancılığı Geliştirme Projesi için 2 milyar 700 milyon TL. ve Dış Kaynaklı Hayvancılık Projesi için 450 milyon TL. olmak üzere, toplam 12 milyar TL. ödenek ayrılmıştır.

Koruma ve kontrol hizmetleri kapsamındaki dört adet yatırım projesinden; Bitki Hastalık ve Zararlıları ile Mücadele Projesi için 6 milyar TL., Hayvan Hastalık ve Zararlılarıyla Mücadele Projesi için 6 milyar 400 milyon TL., Su Ürünlerini Kiralama ve Koruma Kontrol Hizmetleri Projesi için 150 milyon TL. ve Gıda Denetim Hizmetlerini Geliştirme Projesi için 2 milyar 45 milyon TL. olmak üzere toplam 14 milyar 595 milyon TL. ödenek öngörülmüştür.

Teşkilâtlanma ve destekleme hizmetleri kapsamındaki iki adet yatırım projesinden; Kooperatif Survey Projesi için 120 milyon TL. ve Kadın Çiftçileri Teşkilâtlandırma Yayım Projesi için 3 milyar 400 milyon TL. olmak üzere, toplam 3 milyar 520 milyon TL. ödenek tefrik edilmiştir.

Ayrıca; teşkilâtlanma ve destekleme hizmetleri kapsamında, geçmiş yıllardan bu yana süreklilik arz eden, ortakların mülkiyetinde süt sığırcılığı projeleri uygulanmaktadır. Bu konuda, proje-

leri uygun görülen daha pek çok kooperatif bulunmaktadır. Bu kooperatiflerin tamamı, ülke genelinde ve Karaman'da bütçe imkânlarının sınırlı olması yüzünden desteklenememektedirler. Yeterli ödenek imkânlarına kavuşulduğunda, bu kooperatiflerin programa alınarak desteklenmesi mümkün olabilecektir.

Koordinasyon hizmetleri kapsamında tek yatırım projesi olan, Merkez ve Taşra Teşkilâtının Modernizasyonu Projesi için 160 milyar TL. ödenek ayrılmıştır.

Taşıtların kiralanma bakım onarım ve işletilme giderleri hizmetleri kapsamındaki yatırım projesi için 29 milyar 610 milyon TL. ve aynı kapsamdaki cari harcama projesi için 4 milyar 200 milyon TL. olmak üzere, toplam 33 milyar 810 milyon TL. ödenek ayrılmıştır.

Merkez dışı yönetim hizmetleri kapsamındaki cari harcama projesi için 8 milyar 310 milyon TL. ödenek tefrik edilmiştir.

Buna göre, Karaman İl Müdürlüğü ve ona bağlı ilçe müdürlüklerince yürütülen, muhtelif amaçlı yatırım ve cari harcama projeleri için ayrılan toplam ödenek miktarı 232 milyar 235 milyon TL. dir.

Bakanlığımızın 2000 Yılı bütçesi ve iş programına göre, mevcut projeli uygulamalara devam edilecektir. Bunların dışında ek bir program bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Hüsnü Yusuf Gökaltp
Tarım ve Köyşleri Bakanı

31. - Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış'ın, Mahallî İdareler Genel Müdürlüğüne Nevşehir ilindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/1360)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sayın İçişleri Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygı ile arz ederim.

Mehmet Elkatmış
Nevşehir

SORULAR

1. Bakanlığınızca Mahallî İdareler Genel Müdürlüğü tarafından Nevşehir ilimizdeki hangi Belediyeye ne kadar karşılıksız veya proje karşılığı yardım yapılmıştır?
2. Bu yardımlar için hangi kriterler esas alınmıştır?
3. Yine Bakanlığınızca Nevşehir'deki Belediyelere 1999 ve 2000 yılı içerisinde asker ailelerine yardım ve maaş için ne kadar para gönderilmiştir?

T.C.

İçişleri Bakanlığı
Mahallî İdareler
Genel Müdürlüğü

20.2.2000

Sayı : B.05.0.MAH.0.65.00.002/80203

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 10.2.2000 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-4151-7/1360-4054/9720 sayılı yazısı.

Nevşehir Milletvekili Sayın Mehmet Elkatmış'ın ilgi yazı ekinde alınan ve tarafımdan cevaplandırılması istenilen, "Mahalli İdareler Genel Müdürlüğüne Nevşehir İlindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin" yazılı soru önermesine cevap teşkil edecek bilgiler aşağıya çıkarılmıştır.

Mahalli İdareler Fonundan belediyelere proje karşılığında yapılan yardımlar; Fon Yönetmeliğinin 9 uncu maddesinde yer alan;

- a) Yeni kurulan belediyeler,
 - b) Kalkınma plan ve programlarına göre, kalkınmada öncelikli iller kapsamına giren belediyeler,
 - c) Turistik bölgelerdeki belediyeler,
 - ç) Daha önce hiç yardım almamış belediyeler
 - d) Kendi imkânları ile başlamış ve keşifine göre yarısı tamamlanmış bir işin tamamlanması için başvuran belediyeler,
 - e) Fon yardımı ile başlattığı projeyi planlanan süre içerisinde başarı ile bitirip bir başka hizmet için başvuran belediyeler,
- öncelik sırasına göre yapılmaktadır.

Mahalli İdareler Fonundan ve Muhtaç Asker Ailelerine Yardım Fonundan Nevşehir İline 1999 yılında yapılan yardımlara ilişkin liste ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Sadettin Tantan
İçişleri Bakanı

32. — *Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, başörtülü öğrencilerin Adana merkez kütüphanesine alınmadığı iddiasına ilişkin sorusu ve Kültür Bakanı M. İstemihan Talay'ın cevabı (7/1374)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Kültür Bakanı Sayın İstemihan Talay tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

2.2.2000

Zeki Ünal
Karaman

Basından öğrendiğimize göre Adana merkez kütüphanesinde, başörtülü öğrencilerin kütüphaneye alınmadığı ve bu sebeple, öğrencilerin yapmak zorunda oldukları ödevleri ile araştırma ve incelemelerini yapamadıkları iddia edilmektedir.

Sorularım şunlardır :

1. Bu iddia doğru müdür?
2. Doğru ise, öğrencileri kütüphaneye almayan yöneticiler ve görevliler hakkında ne gibi işlem yapılacaktır?
3. Bu uygulama; tüm Türkiye'yi huzursuzluğa iten başörtülü yasağının bir uzantısı mıdır?
4. Bu tür uygulamalara, insanımızın bilgi edinme, araştırma ve inceleme haklarının engellenmesini Kültür Bakanı olarak uygun buluyor musunuz?

T.C.

Kültür Bakanlığı

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon

Kurulu Başkanlığı

18.2.2000

Sayı : B.16.0.APK.0.12.00.01.940-129

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığı KAN.KAR.MÜD.'nün 10 Şubat 2000 gün ve A.01.0.GNS.0. 10. 00. 02-9735 sayılı yazısı.

Karaman Milletvekili Sayın Zeki Ünal'ın "Başörtülü öğrencilerin Adana merkez kütüphanesine alınmadığı iddiasına ilişkin" 7/1374-4069 esas no.lu yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

M. İstemihan Talay

Kültür Bakanı

Cevap 1 : Ülkemiz genelinde tüm halk kütüphanelerinde olduğu gibi Adana İl Halk Kütüphanesinde de cins, yaş, ırk, milliyet, din, dil, eğitim, kültür, kılık-kıyafet sosyoekonomik, düzey ve politik görüş farkı gözetmeksizin vatandaşlarımızın hepsine hizmet verilmektedir.

Bu nedenle, başörtülü öğrencilere yönelik bir ayırım yapılmamakta olup, tüm vatandaşlarımız gibi onlar da kütüphane hizmetlerinden serbestçe yararlanmaktadırlar. Bu iddialar tamamen asılsızdır.

33. — *Ordu Milletvekili Eyüp Fatsa'nın, Alman Hristiyan Demokrat Partisince DSP'ye usulsüz para yardımı yapıldığı iddialarına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı H. Hüsamettin Özkan'ın cevabı (7/1378)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Delaletinizle aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Bülent Ecevit tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

3.2.2000

Eyüp Fatsa

Ordu

Avrupa ve Türk kamuoyunun yakından takip ettiği ve Federal Almanya eski Başbakanı Hristiyan Demokrat Partisi (CDU)'nin Onursal Başkanı Helmut Kohl'un istifasıyla sonuçlanan yardım skandalının tartışmaları devam ediyor. Son olarak Kohl'un partisine yapılan usulsüz yardım paralarının önemli bir bölümünün "kardeş partilere" gönderildiğine ilişkin haberler Avrupa basınında yer aldı. Almanya'da yayınlanan Süddeutsche Zeitung ve Avusturya'da yayınlanan Die Presse gazeteleri sözkonusu yardımın ayrı ayrı zamanlarda Türkiye'ye gönderildiği yardımın 14 milyar Avusturya Şilingi ve 2 milyon Alman Markının (560 trilyon TL) DSP Genel Başkanı ve Başbakana gönderildiği iddia edilmektedir;

1. Helmut Kohl'un partisi Hristiyan Demokrat Partisini "kardeş parti" olarak tanımlıyor musunuz?

2. Bir Demokratik Sol Partinin Anayasa ve yasalara aykırı olarak dış ülkede faaliyet gösteren bir partiden yardım alabilmesini doğru buluyor musunuz?

3. Türk kamuoyu sizi ve partinizi temiz siyaset propagandasıyla tanır. Böyle bir iddia karşısında ne yapmayı planlıyorsunuz?

4. Bu konuda kamuoyunda hiçbir tereddüt kalmaması için araştırma yaptırmayı ve bunun sonuçlarını kamuoyuna açıklamayı düşünüyor musunuz?

5. Eğer iddialar doğru çıkarsa Helmut Kohl gibi istifa etmeyi düşünüyor musunuz?

T.C.

Devlet Bakanlığı

Başbakan Yardımcılığı

18.2.2000

Sayı : B.02.0.002/44/0276

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı

Genel Sekreterliği

Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığına

İlgi : 10.2.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-4149 sayılı yazınız.

Ordu Milletvekili Eyüp Fatsa'nın Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği ve tarafımdan Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereğince cevaplandırılması istenen 7/1378 esas no.lu yazılı soru önergesi ile ilgili bilgiler hazırlanarak ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinizi rica ederim.

H. Hüsamettin Özkan

Devlet Bakanı ve

Başbakan Yardımcısı

Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Hüsamettin Özkan'ın, Bir Alman Partisince Başbakan ve DSP Genel Başkanı Sayın Bülent Ecevit'e Bağışta Bulunulduğu Yolundaki Gerçek Dışı İddialarla İlgili Olarak Fazilet Partisi Ordu Milletvekili Sayın Eyüp Fatsa Tarafından Sayın Başbakanca Yanıtlanmak Üzere Verilen Yazılı Soru Önergesindeki Sorulara Verdiği Yanıtlar

Soru 1 : Helmut Kohl'ün partisi Hristiyan Demokrat Partisini "kardeş parti" olarak tanımlıyor musunuz?

Yanıt : Demokratik Sol Partinin herhangi bir ülkedeki herhangi bir partiyle "kardeş parti" ilişkisi yoktur. Kaldı ki, Alman Hristiyan Demokrat Partisi (CDU) ile siyasal çizgi bakımından bir yakınlığımız da sözkonusu değildir.

Soru 2 : Bir Demokratik Sol Partinin Anayasa ve yasalara aykırı olarak dış ülkede faaliyet gösteren bir partiden yardım alabilmesini doğru buluyor musunuz?

Yanıt : Anayasamızın 69 uncu maddesine göre ülkemizdeki herhangi bir partinin yabancı devletlerden, uluslararası kuruluşlardan ve Türk uyruklığında olmayan gerçek ve tüzel kişilerden maddi yardım alması temelli kapatılma nedeni olacak bir suçtur.

Demokratik Sol Parti, ülkemizdeki partilerin herhangi bir yabancı kaynaktan, vakıflar yoluyla veya herhangi bir başka yoldan, yardım almalarına da şteden beri karşıdır.

Soru 3 : Türk kamuoyu sizi ve partinizi temiz siyaset propagandasıyla tanır. Böyle bir iddia karşısında ne yapmayı planlıyorsunuz?

Yanıt : Bu iddia çirkin bir iftiradır; baştan aşağı uydurmadır. Bu iftiranın yer aldığı yabancı yayın organlarının gerekli düzeltmeyi yapmaları diplomatik yollardan istenmiştir; bu konuda gerekli uyarılar yapılmıştır.

Kamuoyumuza da, Sayın Başbakanımız tarafından 3 Şubat günü, bu konuda gerekli açıklama yapılmıştır.

Soru 4 : Bu konuda kamuoyunda hiçbir tereddüt kalmaması için araştırma yaptırması ve bunun sonuçlarını kamuoyuna açıklamayı düşünüyor musunuz?

Yanıt : Ortada araştırılacak bir husus yoktur, çünkü iddia iler-tutar yanı olmayan bir iftiradır.

Soru 5 : Eğer iddialar doğru çıkarsa Helmut Kohl gibi istifa etmeyi düşünüyor musunuz?

Yanıt : Uydurma iddiaların doğru çıkması sözkonusu değildir. Ayrıca, bu gibi konularda Başbakanımız ve Genel Başkanımız Sayın Bülent Ecevit'in duyarlılığının bir örneğini de kendilerinden aldığım bilgi doğrultusunda kamuoyunun bilgisine sunmakta yarar görüyorum :

1970'li yılların sonlarında, sosyal demokrat eğilimli bir Alman vakfı, o yıllarda Sayın Bülent Ecevit'in genel başkanı olduğu eski Cumhuriyet Halk Partisine külliyetli bir maddi yardımda bulunmayı önerir. Bilindiği kadarıyla, bu tür dış yardımların kaynağı ilgili Alman resmî makamlarıca karşılanmaktadır. Sözkonusu Alman vakfının önerisi o zaman partinin Genel Başkanı olan Sayın Bülent Ecevit tarafından reddedilmiştir. Yapılan tüm ısrarlara karşın da Sayın Ecevit red kararını değiştirmemiştir. Kaldı ki, Cumhuriyet Halk Partisinin dolaylı yollardan dış yardım almasını sağlayabilecek herhangi bir vakıfla ilişkisi de yoktur.

Şimdi, Sayın Bülent Ecevit'in Genel Başkanı olduğu Demokratik Sol Partinin de bu tür ilişkileri bulunmamaktadır.

Demokratik Sol Partinin doğrudan veya dolaylı olarak herhangi bir dış yardımdan yararlanması sözkonusu değildir.

Demokratik Sol Parti, bu gibi konularda son derece duyarlıdır.

Partimize veya onun Sayın Genel Başkanına yöneltilen veya yöneltilecek olan herhangi bir iftira, eğer düzeltilmezse, yasal yollara başvurulması doğaldır.



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

60 INCI BİRLEŞİM

22 . 2 . 2000

SALI

Saat : 15.00

1

BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

1. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/304) (S. Sayısı : 331) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

2. — İzmir Milletvekili Hasan Ufuk Söylemez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/305) (S. Sayısı : 332) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

3. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/308) (S. Sayısı : 333) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

4. — Elazığ Milletvekili Mehmet Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/309) (S. Sayısı : 334) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

5. — Amasya Milletvekili Akif Güllü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/330) (S. Sayısı : 335) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

6. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/331) (S. Sayısı : 336) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

7. — Karabük Milletvekili Mustafa Eren'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/344) (S. Sayısı : 337) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

8. — İstanbul Milletvekili Hayri Kozakçıoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/345) (S. Sayısı : 338) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

9. — Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Kaya'nın Kahramanmaraş İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifinin (2/352), İçtüzüğü'nün 37 nci maddesine göre doğrudan Gündeme alınmasına ilişkin önergesi.

10. — Burdur Milletvekili Süleyman Coşkuner'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifinin (2/362), İçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan Gündeme alınmasına ilişkin önergesi.

2

ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

1. — Sakarya Milletvekili Cevat Ayhan ve 48 Arkadaşı, İzmir Milletvekili Atilla Mutman ve 33 Arkadaşı, Erzurum Milletvekili İsmail Köse ve 20 Arkadaşı, DYP Grubu Adına Grup Başkanvekilleri Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük ve İçel Milletvekili Turhan Güven ile ANAP Grubu Adına Grup Başkanvekilleri Kastamonu Milletvekili Murat Başesgioğlu, Denizli Milletvekili Beyhan Aslan ve Bartın Milletvekili Zeki Çakan'ın, Ülkemizde Meydana Gelen Deprem Felaketi Konusunda Yapılan Çalışmaların Tüm Yönleriyle İncelenerek Alınması Gereken Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci Maddeleri Uyarınca Birer Meclis Araştırması Açılmasına İlişkin Önergeleri ve (10/66, 67, 68, 69, 70) Esas Numaralı Meclis Araştırması Komisyonu Raporu (S. Sayısı : 308) (Dağıtma tarihi : 16.2.2000)

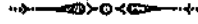
3

S E Ç İ M



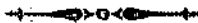
4

OYLAMASI YAPILACAK İŞLER



5

MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI



**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

1. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 20 arkadaşının, eğitimin sorunları ile uygulanan eğitim politikalarının araştırılması ve alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/7)

2. — Kütahya Milletvekili Ahmet Derin ve 22 arkadaşının, yumurta üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/8)

3. — Kütahya Milletvekili Ahmet Derin ve 22 arkadaşının, ithal kömür uygulamasının yeniden değerlendirilmesi ve kömür üreticilerinin içinde bulunduğu durumun araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/9)

4. — Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır ve 31 arkadaşının, tekstil ve konfeksiyon sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/10)

5. — Konya Milletvekili Veysel Candan ve 20 arkadaşının, SSK'nın bugünkü durumunun araştırılarak yeniden yapılandırılması için alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/11)

6. — Konya Milletvekili Veysel Candan ve 23 arkadaşının, Emekli Sandığı'nın sorunlarının araştırılarak yeniden yapılandırılması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/12)

7. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 19 arkadaşının, yeraltı ve yerüstü su kaynaklarımızın daha etkin kullanımını sağlamak ve komşu ülkelerle olan su sorununa çözüm bulmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/13)

8. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 19 arkadaşının, trafik kazalarının önlenmesi için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/14)

9. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 19 arkadaşının, işsizlik ve yoksulluk sorununun araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/15)

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

10. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 19 arkadaşının, köylerin sorunlarının araştırılarak köy kalkınması ile ilgili alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/16)

11. — Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu ve 36 arkadaşının, telefonların yasadışı olarak dinlendiği iddialarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/17)

12. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Iıcak ve 23 arkadaşının, bazı basın kuruluşlarının kamu imkânlarından baskı kurmak suretiyle yararlandıkları iddiaları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/18)

13. — İstanbul Milletvekili Azmi Ateş ve 43 arkadaşının, THK yönetimi hakkındaki iddiaları araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/19)

14. — Bartın Milletvekili Cafer Tufan Yazıcıoğlu ve 21 arkadaşının, erozyonun nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/20)

15. — Sivas Milletvekili Musa Demirci ve 35 arkadaşının, hayvancılık sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/21)

16. — Bursa Milletvekili Faruk Çelik ve 19 arkadaşının, tarım sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/22)

17. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 19 arkadaşının, yerel basının sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/23)

18. — İzmir Milletvekili Atilla Mutman ve 24 arkadaşının, Ege kıyılarındaki balık çiftliklerinin neden olduğu zararların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/25)

19. — Konya Milletvekili Remzi Çetin ve 23 arkadaşının, ilköğretim okullarının içinde bulunduğu sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/26)

20. — Bursa Milletvekili Faruk Çelik ve 23 arkadaşının, Uluslararası Çok Taraflı Yatırım Anlaşması (MAD)'nın ülkemiz açısından doğabilecek etkilerini araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/27)

21. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 23 arkadaşının, ülkemizde yaşanan ekonomik krizin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/30)

22. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 19 arkadaşının, üniversite kurulacak illerin tespiti ve bu konuda alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/31)

23. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 19 arkadaşının, Erzincan ilinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/32)

24. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 20 arkadaşının, üniversite kurulacak illerde aranacak kriterler konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/1)

25. — Kütahya Milletvekili Ahmet Derin ve 27 arkadaşının, bankacılık sektörünün sorunlarının ve devlete devredilen bankaların batış nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/33)

26. — İzmir Milletvekili Suat Çağlayan ve 26 arkadaşının, Dünya Bankası tarafından desteklenen Birinci Sağlık Projesi ile ilgili iddiaların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/34)

27. — İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı ve 21 arkadaşının, teröre destek veren ülkeler ve bu ülkelerdeki kuruluşlar konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/35)

28. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 21 arkadaşının, göç olayının nedenlerinin ve göçten kaynaklanan sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/36)

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

29. — Amasya Milletvekili Akif Gülle ve 21 arkadaşının, Amasya İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunları ile özellikle Amasya'nın kamu yatırımları, özel sektörü teşvik edici tedbirler ve kamu hizmetleri yönünden ihmal edilmesinin ortaya çıkardığı sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/37)

30. — Sivas Milletvekili Abdüllatif Şener ve 20 arkadaşının, Sivas İlinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/38)

31. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 21 arkadaşının, gençliğin sorunları ve uygulanan politikalar konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/39)

32. — Erzurum Milletvekili Lütfü Esengün ve 20 arkadaşının, Doğu Anadolu'nun bölgesel kalkınması ve Doğu Anadolu Projesi (DAP) konusunda Anayasanın 98 inci İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/3)

33. — İstanbul Milletvekili Ziya Aktaş ve 50 arkadaşının, Türkiye'nin bilgi ve bilgi teknolojisi kaynaklarının etkin kullanımı konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/40)

34. — Adana Milletvekili Yakup Budak ve 21 arkadaşının, Adana İlinin sınıf, tarımsal, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/41)

35. — Çankırı Milletvekili Hüseyin Karagöz ve 21 arkadaşının, Çankırı İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/42)

36. — Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız ve 24 arkadaşının, zeytin ve zeytinyağı üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/43)

37. — Konya Milletvekili Remzi Çetin ve 31 arkadaşının, MGK için hazırladığı iddia edilen bir rapor konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/44)

× 38. — Sivas Milletvekili Abdüllatif Şener ve 34 arkadaşının, bazı gizli bilgi ve belgelerin bazı aracı kuruluşlara sızdırılarak borsada haksız kazanç sağladığı iddia-

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

larının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/45)

39. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç ve 20 arkadaşının, Elazığ ilinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/46)

40. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 19 arkadaşının, ulusal kemik iliği bankası kurulması amacıyla Dr. Oktar Babuna tarafından başlatılan kampanya hakkındaki iddiaları araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/47)

41. — Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük ve 21 arkadaşının, tekstil ve konfeksiyon sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/48)

42. — İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın ve 23 arkadaşının, İstanbul TEM otoyolunun Çamlıca ve Mahmutbey girişlerinde yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin tespit edilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/49)

43. — Çanakkale Milletvekili Sadık Kırbas ve 23 arkadaşının, kamu harcamaları üzerindeki parlamenter denetimin etkinliğinin artırılması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/51)

× 44. — Sakarya Milletvekili Nevzat Ercan ve 20 arkadaşının, sermaye piyasasının ve borsalarla ilgili olarak ortaya atılan iddiaların ve sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/52)

45. — Konya Milletvekili Veysel Candan ve 20 arkadaşının, özelleştirmelerle ilgili olarak ortaya atılan iddiaların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/53)

46. — Tokat Milletvekili M. Ergün Dağcıoğlu ve 19 arkadaşının, Tokat ilinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/54)

47. — Adana Milletvekili Yakup Budak ve 21 arkadaşının, Türk aile yapısının korunması ve güçlendirilmesi için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi ama-

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

ciyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/55)

48. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 25 arkadaşının, kültür politikalarının incelenmesi ve milli bir kültür politikası oluşturulması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/56)

49. — Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu ve 41 arkadaşının, Türk çaycılığının ve çay üreticilerinin sorunlarının ve çözüm yollarının tespiti amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/58)

50. — Şanlıurfa Milletvekili Ahmet Karavar ve 29 arkadaşının, GAP'ın bir an önce bitirilmesi için gerekli önceliklerin tespiti, projenin yavaş ilerlemesinin altında yatan sebeplerin belirlenmesi ile kalıcı çözümlerin üretilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/59)

51. — Ankara Milletvekili Cemil Çiçek ve 20 arkadaşının, Kuzey Irak'ta yaşanan gelişmeler ve uygulanan politikalarla ilgili olarak Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/4)

52. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 19 arkadaşının, 903 sayılı Kanuna göre kurulan resmî vakıflarla ilgili yolsuzluk ve şikayet iddiaları ile bu vakıfların gelirlerinin nerelerde kullanıldığı'nın tespiti ve faaliyetleri ile ilgili alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/60)

53. — Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksoy ve 27 arkadaşının, meslek liselerinin eğitimdeki yeri, günümüzdeki durumu ve öğrencilerinin karşılaştıkları sorunların değerlendirilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/61)

54. — Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak ve 21 arkadaşının, Kırıkkale ilinin, uygulanan politikalar sonucu karşılaştığı snai, tarımsal ve ekonomik alanlardaki sorunlarının tespiti ve çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/62)

55. — Erzurum Milletvekili İsmail Köse ve 52 arkadaşının, Kuzey Irak'ta yaşanan son gelişmeler ile uygulanan politikalar konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/5)

56. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol ve 19 arkadaşının, Şanlıurfa ilinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Ana-

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

yasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/63)

57. — Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak ve 22 arkadaşının, Türkçenin korunması, kullanılması ve bu alandaki eksikliklerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/64)

58. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 26 arkadaşının, sınır ticaretinin ekonomik boyutları ile yerli üretime etkisinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/65)

59. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 19 arkadaşının, ülkemizde meydana gelen deprem felaketi konusunda alınması gereken kalıcı önlemleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/71)

60. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 19 arkadaşının, yangınların zararlarını en aza indirmek için alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/72)

61. — İzmir Milletvekili B. Suat Çağlayan ve 26 arkadaşının, pratisyen hekimlerin sorunlarının araştırılarak ülke sağlığı açısından alınması gerekli önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/75)

62. — Diyarbakır Milletvekili Sacit Günbey ve 28 arkadaşının, Dicle Nehrine petrol atığı bırakıldığı iddialarının araştırılarak alınması gerekli önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/76)

63. — Erzincan Milletvekili Mihrali Aksu ve 55 arkadaşının, üniversite kurulacak illerde aranacak kıstasların belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/77)

64. — Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu ve 26 arkadaşının, cezaevlerinde meydana gelen olayların ve sorumlularının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/78)

65. — Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız ve 32 arkadaşının, Anadolu basını'nın sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/79)

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

66. — Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız ve 32 arkadaşının, Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünün modernize edilerek daha etkin ve verimli hizmet verebilmesi için alınması gereken önlemleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/80)

67. — Trabzon Milletvekili Nail Çelebi ve 23 arkadaşının, Trabzon İlinin ekonomik, sosyal ve kültürel sorunlarının araştırılarak kamu hizmetlerinden daha fazla yararlandırılması için alınması gereken önlemleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/81)

68. — Batman Milletvekili Burhan İsen ve 27 arkadaşının, POAŞ'ın özelleştirilme ihalesiyle ilgili olarak ortaya atılan iddiaların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/82)

69. — Erzurum Milletvekili Zeki Ertugay ve 28 arkadaşının, tarım sektörünün ve çiftçilerin içinde bulunduğu sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/83)

70. — Aydın Milletvekili Ali Rıza Gönül ve 27 arkadaşının, Türkmenistan doğalgazının Türkiye içi dağıtımıyla ilgili Mavi Akıntı Projesi hakkında ileri sürülen iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/84)

71. — Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük ve 23 arkadaşının, Ankara'nın ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak örnek bir başkent olmasını sağlamak için alınması gereken önlemleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/86)

72. — Adıyaman Milletvekili Mehmet Özyol ve 20 arkadaşının, Adıyaman İlinin sosyal, kültürel ve ekonomik sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/87)

73. — Bingöl Milletvekili Hüsamettin Korkutata ve 24 arkadaşının, Doğu ve Güneydoğuda bazı illerde uygulanan olağanüstü halin kaldırılarak ekonomik kalkınmayı sağlayacak kalkıcı önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/88)

74. — FP Grubu Adına Grup Başkanvekili ve Manisa Milletvekili Bülent Arıncı'nın, Ahmet Taner Kışlalı cinayetinin araştırılması amacıyla Anayasanın 98

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/89)

75. — Siirt Milletvekili Ahmet Nurettin Aydın ve 29 arkadaşının, Siirt ilinin ekonomik ve sosyal yönden kalkınmasını engelleyen nedenlerin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/92)

76. — Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz ve 22 arkadaşının, Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerinin ekonomik kalkınmasını sağlayacak önlemlerin araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/93)

77. — Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu ve 25 arkadaşının, Bayburt ilinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/94)

78. — Edirne Milletvekili Şadan Şimşek ve 21 arkadaşının, Edirne ilinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/95)

79. — Konya Milletvekili Teoman Rıza Güneri ve 27 arkadaşının, sokak çocuklarının sorunlarının saptanarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/96)

80. — İzmir Milletvekili B. Suat Çağlayan ve 21 arkadaşının, tütün mamullerinin insan sağlığı üzerindeki olumsuz etkilerinin azaltılmasına yönelik kamusal tedbirlerin araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/97)

81. — Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz ve 22 arkadaşının, öğretmenliğin yeniden saygınlık kazanması ve özlük haklarının iyileştirilmesi için alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/98)

82. — Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu ve 27 arkadaşının, Bursa'nın Büyükşehir, Harmanlık, Orhaneli ve Keles ilçelerinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/99)

83. — Ankara Milletvekili Mehmet Arslan ve 29 arkadaşının, İç Anadolu Bölgesinin modern bir yapıya kavuşturulması ve ekonomik kalkınmasının sağlanması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/100)

84. — İzmir Milletvekili Hakan Tartan ve 22 arkadaşının, enerji sorununa çözüm bulunması için alınması gereken önlemlerin araştırılarak yeni bir enerji politikası belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/101)

85. — Van Milletvekili Hüseyin Çelik ve 27 arkadaşının, Van İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/102)

86. — Kayseri Milletvekili Hasan Basri Üstünbaş ve 35 arkadaşının, Kayseri İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/103)

87. — Samsun Milletvekili Musa Uzunmaya ve 31 arkadaşının, vakıf müesseseleri konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/104)

88. — Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz ve 23 arkadaşının, antepfıstığı üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/105)

89. — Hatay Milletvekili Metin Kalkan ve 20 arkadaşının, muhtarların 2000'li yıllardaki işlevlerinin incelenerek sorunlarına çözüm bulunması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/106)

90. — Hatay Milletvekili Metin Kalkan ve 21 arkadaşının, deniryolu ulaşımındaki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/107)

91. — Hatay Milletvekili Metin Kalkan ve 19 arkadaşının, Hatay İlinin sorunlarının araştırılarak çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/108)

92. — Fazilet Partisi adına Fazilet Partisi Grup Başkanvekili ve Sivas Milletvekili Abdüllatif Şener'in, Çeçenistan sorununa yönelik izlenen dış politika konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/109)

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

93. -- Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış ve 21 arkadaşının, Mafya - Siyaset - Para ilişkileri konusundaki iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/110)

94. -- Malatya Milletvekili Namık Hakan Durhan ve 38 arkadaşının, Malatya - Kayseri yolu üzerinde bulunan tütün deposunda meydana gelen yangın konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/111)

95. -- İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel ve 47 arkadaşının, 1992 yılında hizmete giren Galata Köprüsü'nün açılmamasından kaynaklanan sorunların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/112)

96. -- İstanbul Milletvekili Ali Coşkun ve 19 arkadaşının, İstanbul ve Çanakkale Boğazlarının güvenliği ve deniz kirliliğinin yarattığı çevre sorunları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/113)

97. -- Kayseri Milletvekili Salih Kapsuz ve 20 arkadaşının, ücretlilerin durumunun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/114)

98. -- Afyon Milletvekili Halil İbrahim Özsoy ve 20 arkadaşının, jeotermal enerji kaynaklarının değerlendirilmesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/115)

99. -- İzmir Milletvekili Oktay Vural ve 26 arkadaşının, KOBİ'lerin sorunlarının araştırılarak çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/116)

100. -- FP Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili İsmail Kahraman, Manisa Milletvekili Bülent Arıncı ve 29 arkadaşının, terör olayları ve Hizbullah terör örgütü konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/117)

101. -- Adana Milletvekili Yakup Budak ve 20 arkadaşının, asgari ücretle çalışanların durumlarının araştırılarak alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/118)

102. -- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 25 arkadaşının, kesintisiz zorunlu eğitimin etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/119)

SÖZLÜ SORULAR

1. — Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, demiryolu taşımacılığına ve bakanlık bünyesindeki atamalara ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/241) (2)

2. — Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, Adana - İskenderun hattına mavi tren konulmasıyla ilgili bir çalışma olup olmadığına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/242) (2)

3. — Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, büyük marketlerin kuruluş yerlerine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/246) (2)

4. — Ardahan Milletvekili Saffet Kaya'nın, Ardahan Havaalanı inşaatının ne zaman bitirileceğine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/248) (2)

5. — Ardahan Milletvekili Saffet Kaya'nın, Ardahan Organize Sanayi Bölgesi Projesine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/249) (2)

6. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Ladik Devlet Hastanesi projesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/252) (2)

7. — Karabük Milletvekili Mustafa Eren'in, Karabük Kültür Merkezi projesine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/254) (2)

8. — Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Şanlıurfa - Hilvan'da kamulaştırılan bir caddesinin bedelinin ne zaman ödeneceğine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/260) (2)

9. — Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu'nun, pancar kotasının kaldırılıp kaldırılmayacağına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/262) (2)

10. — İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, 17 Ağustos Marmara Depreminden sonra gönderilen yardımların kullanımına ve depremezdelelerin konut ihtiyacına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/265) (2)

11. — Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, sağlık ocaklarındaki personel açığına ve Ankara Şereflikoçhisar Devlet Hastanesinin uzman doktor ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/267) (2)

12. — Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Bursa - Yenişehir İlçesi Köprühisar Köyü sağlık ocağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/269) (1)

13. — Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, ulusal televizyon ve radyoların TÜRKSAT aboneliği için TELEKOM'a ödedikleri kira bedellerine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/270) (1)

14. — Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, telefon faturası tahsilatı yapan özel bankalara ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/271) (1)

(1) Bir birleşimde cevaplandırılmamıştır.

(2) İki birleşimde cevaplandırılmamıştır.

SÖZLÜ SORULAR

15. — Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, NMT araç telefonlarına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/272) (1)

16. — Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, internet aboneliğine ve denetimine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/273) (1)

17. — Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, demiryollarının depremden zarar görüp görmediğine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/274) (1)

18. — Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Bursa ilindeki belediyelerin deprem yardımı alıp almayacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/275) (1)

19. — Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, 8.9.1999 tarih ve 10197 sayılı ve 15.10.1999 tarih ve 12297 sayılı genelgeler kapsamına giren yerleşim merkezlerindeki inşaatlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/276) (1)

20. — Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak iline yapılan yatırımlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/278) (1)

21. — Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak ilinin veteriner hekim ihtiyacına ilişkin Tarım ve Köy İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/279) (1)

22. — Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak'ta içme suyu amaçlı yapılan tesis, kuyu, montaj sayısına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/280) (1)

23. — Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak ilinde yapılan yatırımlara ve atamalara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/281) (1)

24. — Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, sorgulama ve gözaltı yöntemlerinde değişiklik yapılması için bir çalışma olup olmadığına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/282) (1)

25. — Denizli Milletvekili Salih Erbeyin'in, Denizli'nin sulama suyu ve toplulaştırma projelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/284) (1)

26. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan - İliç İlçesinde yağışların neden olduğu zararlara karşı alınacak önlemlere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/286)

27. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan - İliç Devlet Hastanesinin bazı sorunlarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/288)

28. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan - İliç İlçesinin yollarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/289)

29. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan - İliç İlçesinin içme suyu sorununa ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/290)

SÖZLÜ SORULAR

30. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan - İliç İlçesinde Kadastro Müdürlüğü açılıp açılmayacağına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/291)

31. — Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, amatör spor faaliyetlerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/292)

32. — Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Olağanüstü Hal Bölgesindeki Çocuk Esirgeme Kurumlarında görevli öğretmenlerin kademe ilerlemelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/293)

33. — Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, okullarda idareci olarak çalışan öğretmenlerin makam tazminatlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/294)

34. — Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Bursa İli İnegöl İlçesinde uygulanan taşımali eğitime ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/296)

35. — İstanbul Milletvekili İrfan Gündüz'ün, YÖK Dokümantasyon Merkezinde yolsuzluk yapıldığı iddiasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/297)

36. — İstanbul Milletvekili İrfan Gündüz'ün, ÖSYM sınavına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/298)

37. — İstanbul Milletvekili İrfan Gündüz'ün, YÖK ve İstanbul Üniversitesi hakkındaki yolsuzluk iddialarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/299)

38. — İstanbul Milletvekili İrfan Gündüz'ün, İstanbul Üniversitesinde garanti kapsamında bulunan araçların yüksek fiyata tamir ettirildiği ve sosyal tesislerden elde edilen gelirin öğrenci yararına kullanılmadığı iddialarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/300)

39. — İstanbul Milletvekili İrfan Gündüz'ün, YÖK Başkanı hakkındaki bazı iddialara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/301)

40. — İstanbul Milletvekili İrfan Gündüz'ün, İstanbul Üniversitesi Rektörünün bazı yolsuzluklara karıştığı iddiasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/302)

41. — İstanbul Milletvekili İrfan Gündüz'ün, İstanbul Üniversitesinde ihalelere fesat karıştırdığı ve bazı yolsuzluklar yapıldığı iddialarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/303)

42. — İstanbul Milletvekili İrfan Gündüz'ün, İstanbul Üniversitesinde ihale yasalarına uyulmadığı iddiasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/304)

43. — İstanbul Milletvekili İrfan Gündüz'ün, Maliye Bakanlığı ve Sayıştay denetim elemanlarınca hazırlanan raporların YÖK Başkanı tarafından dikkate alınmadığı iddiasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/305)

44. — İstanbul Milletvekili İrfan Gündüz'ün, İstanbul Üniversitesinde öğrenci harcamaları için ayrılan ödeneğin rektörün seyahat harcamalarında kullanıldığı iddiasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/306)

SÖZLÜ SORULAR

45. — İstanbul Milletvekili İrfan Gündüz'ün, YÖK Başkanı hakkında bir işlem yapıp yapılmadığına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/307)
46. — İstanbul Milletvekili İrfan Gündüz'ün, İstanbul Üniversitesi Sosyal Tesislerinden elde edilen gelirlere ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/308)
47. — Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, sürücü kurslarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/309)
48. — Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, polis okullarının eğitim süresine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/310)
49. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Cumhurbaşkanlığı Köşkünde meydana gelen elektrik kesintilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/311)
50. — Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, Bursa - Pınarcık Kayak Merkezi Projesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/312)
51. — Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, Şanlıurfa - Ceylanpınar'da topraksız çiftçiye toprak dağıtımını için bir çalışma olup olmadığına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/313)
52. — Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, Şanlıurfa - Akçakale - Hilvan - Siverek - Diyarbakır demiryolu inşaatına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/314)
53. — Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, Şanlıurfa - Suruç'un içme suyu sorununa ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/315)
54. — Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, Şanlıurfa'da din turizminin geliştirilmesine yönelik çalışmalara ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/316)
55. — Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, Birecik'te baraj göl sahasında kalan köylerin istimlak programlarının yapıp yapılmadığına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/317)
56. — Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksoy'un, Adıyaman - Gerger Belediye Başkanının kaybolmasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/318)
57. — Siirt Milletvekili Ahmet Nurettin Aydın'ın, Siirt İli Alkumru ve Pervari Hidroelektrik Santrali Projelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/319)
58. — Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Başbakanlığa yeni alınacak makam arabalarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/321)
59. — Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, sınır kapılarından yapılan mazot ticaretine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/322)

SÖZLÜ SORULAR

60. — Siirt Milletvekili Ahmet Nurettin Aydın'ın, Siirt'i Van'a bağlayan karayoluna ve Cevizlik Beldesinin yol sorununa ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/323)

61. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa ilinin turizm açısından değerlendirilmesine ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/324)

62. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa ilinde inanç turizminin geliştirilmesi ve tanıtılmasına ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/325)

63. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa iline yapılan turizm yatırımlarına ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/326)

64. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Sanayi ve Ticaret Bakanlığını Güçlendirme Vakfı ile ilgili yolsuzluk iddialarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/327)

65. — Sivas Milletvekili Abdüllatif Şener'in, Niğde - Ovacık Kasabası sağlık ocağı doktorunun tayin edilmesinin nedenine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/328)

66. — Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Gaziantep - Şanlıurfa otoyolu inşaatına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/329)

67. — Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa Birecik'in bağlantı yollarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/330)

68. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Adalet Teşkilâtını Güçlendirme Vakfı tarafından adli sicil kaydı isteyenlere satılan form dilekçelerine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/332)

69. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Akçakale - Şanlıurfa karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/334)

70. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa ili Akçakale İlçesinin yol bakım ve onarım şeffiği ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/335)

71. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa ili Akçakale İlçesinde açılan yüksek okulun bina ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/336)

72. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa ili Akçakale İlçesinin kapalı spor salonu ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/337)

73. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa ili Akçakale Devlet Hastanesinin sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/338)

74. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa ili Akçakale İlçesinin kanalizasyon arıtma tesisi inşaatı için ayrılan ödeneye ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/339)

SÖZLÜ SORULAR

75. — Adana Milletvekili Mehmet Metanet Çulhaoğlu'nun, öğrenci pasolarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/340)

76. — Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Birecik Barajının yapımı sırasında kamulaştırılan arazilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/342)

77. — Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Suruç - Baziki Projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/343)

78. — Muş Milletvekili Sabahattin Yıldız'ın, Muş SSK Hastanesi ve SSK Müdürlüğüne ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/344)

79. — Muş Milletvekili Sabahattin Yıldız'ın, Muş - Alpaslan II Barajına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/345)

80. — İstanbul Milletvekili Rıdvan Budak'ın, Kemer Kaymakamının görevden alınmasının nedenine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/346)

81. — Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa Ceylanpınar'ın SSK binası ihtiyacına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/349)

82. — Denizli Milletvekili Salih Erbeyin'ın, Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünde çalışan geçici işçilere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/350)

83. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, tank alımlarına ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/351)

84. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Birinci Ordu Komutanlığının devir tesliminde tören yapılmamasının nedenine ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/352)

85. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, A.B.D.'de tedavi olan bir generale ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/353)

86. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, F4 uçaklarının modernizasyonunun bir İsrail firmasına verilmesinin nedenine ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/354)

87. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, BOTAS'ın ihale ettiği bazı boru hatlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/355)

88. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, BOTAS'ın Doğubeyazıt ve Ambarlı Kompresör İstasyonu ihalelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/356)

89. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, BOTAS'ın bazı ihaleler için müteahhit firmalara verdiği avansa ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/357)

SÖZLÜ SORULAR

90. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa - Ceylanpınar İlçesinin SSK dispanserinin bina, sağlık personeli ve araç - gereç ihtiyacına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/358)

91. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa - Siverek İlçesine bağlı bazı köylerin yatılı ilköğretim bölge okulu ve öğretmenevi ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/359)

92. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa - Siverek İlçesinin öğretmen ihtiyacına ve kapalı köy okullarının ne zaman açılacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/360)

93. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa - Siverek İlçesinin trafo ve personel ihtiyacına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/361)

94. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa ilindeki taşınmaz eğitime ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/362)

95. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa - Halfeti İlçesi, Arğaç Köy sınırları içinde bir yatılı bölge ilköğretim okulu açılıp açılmayacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/363)

96. — Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, Kemer Kaymakamının görevden alınmasının nedenine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/364)

97. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, kamuoyunda «köstebek olayı» olarak bilinen davanın hâkimlerine ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/365)

98. — Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Hükümetçe el konulan bankalara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/369)

99. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Mevduat Sigorta Fonu'na devredilen bankalara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/370)

100. — Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, bir kokteyle S.P.K. Başkanı ve Yönetim Kurulu üyelerinin katılıp katılmadığına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/371)

101. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, enflasyon rakamlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/372)

102. — Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, Mevduatı Sigorta Fonuna devredilen bankalara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/373)

103. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, kuduz ve tetanoz aşısı stoklarına ve boş köpeklerin toplatılmasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/374)

104. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, öğrencilere kuduzla ilgili yeterli bilgi verilip verilmediğine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/375)

SÖZLÜ SORULAR

105. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın Gaziantep Acil İçme Suyu Projesi için DSİ'ne ayrılacak ödeneye ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/376)

106. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen TEAŞ projelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/377)

107. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te DSİ Genel Müdürlüğünün yürüttüğü projelere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/378)

108. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen projelere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/379)

109. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Kayacık Barajı Projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/380)

110. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, TEDAŞ'ın Gaziantep'te yürüttüğü projelere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/381)

111. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İl Merkezi Kuşaklama Kanalı Projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/382)

112. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın Gaziantep - Belkıs - Nizip Pompaj Sulaması Projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/383)

113. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki elektrik şebekesi Projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/384)

114. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Enerji Nakil Hatları Projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/385)

115. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Alleben Göleti ve Sulaması Projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/386)

116. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Kahramanmaraş - Nurdağı Karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/387)

117. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Kilis Karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/388)

118. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Narlı - Kahramanmaraş Karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/389)

SÖZLÜ SORULAR

119. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Kanalizasyon Projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/390)

120. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İçme Suyu Projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/391)

121. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te Karayolları Genel Müdürlüğüne yürütülen projelere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/393)

122. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen projelere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/394)

123. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Nizip İlçesi Kanalizasyon Projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/395)

124. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki köy yollarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/396)

125. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İli kanalizasyon projelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/397)

126. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İli içme suyu projelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/398)

127. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen Köy Hizmetleri projelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/399)

128. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te GAP İdaresi Başkanlığınca yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/400)

129. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Yavuzeli'ne Emniyet Müdürlüğü kurulup kurulmayacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/401)

130. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İli Karkamış İlçesine Emniyet Müdürlüğü kurulup kurulmayacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/402)

131. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - İslahiye İlçesi Ortaklı Jandarma Karakol binasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/403)

132. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - İslahiye İlçesi Kerküt Jandarma Karakol binasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/404)

133. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - İslahiye İlçesi Jandarma Karakol binasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/405)

134. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Araban İlçesi özel idare işhanı inşaatına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/406)

135. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Emniyet Müdürlüğü tevzi inşaatına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/407)

136. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Nurdağı İlçesi Emniyet Amirliği inşaatına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/408)

SÖZLÜ SORULAR

137. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Karkamış Hükümet Konağı inşaatına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/409)
138. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te TEKEL Genel Müdürlüğünce yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/410)
139. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen projelere ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/411)
140. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Kalesinin restorasyonuna ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/412)
141. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te Tapu Kadastro Genel Müdürlüğünün yürüttüğü projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/413)
142. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen projelere ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/414)
143. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Havaalanı altyapı - üst-yapı inşaatına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/415)
144. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te DDY Genel Müdürlüğünce yürütülen projelere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/416)
145. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen projelere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/417)
146. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Merkez Antrenman Spor Salonu Projesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/418)
147. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te su ürünleri üretimi ve geliştirilmesi çalışmalarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/419)
148. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te tarımın geliştirilmesi için ürün araştırma ve yayın Projesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/420)
149. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te hayvancılığın geliştirilmesi için ayrılan ödeneye ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/421)
150. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te çayır - mera ve yem bitkileri üretiminin geliştirilmesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/422)
151. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te hayvancılığın geliştirilmesi çalışmalarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/423)

SÖZLÜ SORULAR

152. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki bitkisel üretimi geliştirme projelerine ilişkin Tarım ve Köyİşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/424)

153. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te uygulanan projelerine ilişkin Tarım ve Köyİşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/425)

154. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İl Kültür Müdürlüğü binası projesine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/426)

155. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Nizip Kültür Merkezi Projesine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/427)

156. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Oğuzeli Kültür Merkezi Projesine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/428)

157. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Şahinbey İlçesi Ant Mezar Projesine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/429)

158. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen projelere ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/430)

159. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Nizip Devlet Hastanesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/431)

160. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Kurbanbaba Sağlık Ocağı inşaatına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/432)

161. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen projelere ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/433)

162. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Devlet Hastanesi Hemodiyaliz ve Organ Nakli Merkezine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/434)

163. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Altındağ Sağlık Ocağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/435)

164. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Mithatpaşa Sağlık Ocağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/436)

165. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Şehitkamil Çocuk Hastanesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/437)

166. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Travmatoloji Hastanesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/438)

167. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Şehitkamil Devlet Hastanesi Bölge Acil Yardım Merkezine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/439)

168. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İl Donatım Müdürlüğü işine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/440)

169. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Oğuzeli semt polikliniği projesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/441)

SÖZLÜ SORULAR

170. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesi Araştırma Uygulama Hastanesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/442)

171. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesi Araştırma ve Uygulama Merkezine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/443)

172. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Nizip İlçesi Organize Sanayi Bölgesi inşaatına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/444)

173. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep 4. Organize Sanayi Bölgesi altyapı inşaatına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/445)

174. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep 3. Organize Sanayi Bölgesi altyapı inşaatına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/446)

175. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Organize Sanayi Bölgesi Arıtma Tesisi inşaatına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/447)

176. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın Gaziantep'te yürütülen projelere ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/448)

177. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Güzel Sanatlar Lisesi Binası Projesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/449)

178. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesi için ayrılan ödeneklere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/450)

179. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - İslahiye İlçesi Anaokulu Binası inşaatına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/451)

180. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Nurdağı Lise binası inşaatına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/452)

181. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesi İnşaat Mühendisliği Fakülte Binası Projesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/453)

182. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesi kampus altyapı projesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/454)

183. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesinin yatırım ve hizmet projelerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/455)

184. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen okul projelerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/456)

185. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki öğretmen ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/457)

SÖZLÜ SORULAR

186. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep ilinde yürütülen projelere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/458)

187. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Karkamış Gümrük Kapısına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/460)

188. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki imam ve müezzin sayısına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/461)

189. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki camilere ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/462)

190. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki kooperatiflere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/463)

191. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Acil İçme Suyu Projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/464)

192. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Vezirköprü Baraj inşaatına ve sulama amaçlı barajların yapımına ayrılan ödenek miktarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/465)

193. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, THY'nun yılbaşında düzenlediği özel yurtdışı seferlere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/466)

194. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, memur maaş zamlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/467)

195. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Mevduatı Sigorta Fonu'na devredilen özel bankalara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/468)

196. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Abdullah Öcalan'ın sağlık, beslenme, koruma gibi giderlerine ve basımla nasıl iletişim kurduğuna ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/469)

197. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Osmanlı'nın 700 üncü kuruluş yıldönümü nedeniyle Samsun'da bir etkinlik yapılmamasının nedenine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/470)

198. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Hizbullah örgütüne ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/571)

199. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Hizbullah örgütüne karşı yapılan operasyonlara ve faili meçhul cinayetlere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/472)

200. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, gelecek yıllardaki enerji ihtiyacıyla ilgili yapılan tahminlere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/473)

SÖZLÜ SORULAR

201. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, elektriğin üretim maliyetlerine ve satışına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/474)

202. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, RTÜK Yayın İzleme ve Değerlendirme Dairesine ve yayını durdurulan radyolara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/475)

203. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, PKK terörüne ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/476)

204. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, kayıp işadamlarına ve Zehra Vakfı Genel Başkanının kaçırılmasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/478)

205. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Ders Araçları Enstitüsünde bazı elemanların işten çıkarılıp yerlerine yeni personel alındığı iddialarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/479)

206. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Bilim Araştırma Vakfında gerçekleştirilen operasyona ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/480)

207. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan - Kemaliye - Gözyaydın Köyü sulama göleti projesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/481)

208. — Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Marmara Birlik tarafından yapılan zeytin alımlarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/482)

209. — Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, meslek lisesi ve açıköğretim liselerinden genel liselere geçiş hakkının verilmemesinin nedenine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/483)

210. — Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, deprem nedeniyle Bursa ilindeki belediyelere yapılacak yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/484)

211. — Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Zonguldak Orman Bölge Müdürlüğüne bağlı orman işletmelerinden alacakları olan köylülere ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/485)

212. — Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, İran fıstığı ithaline ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/486)

213. — Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Şanlıurfa'da yapımı devam eden Evren Sanayi Sitesine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/487)

214. — İzmir Milletvekili Güler Aslan'ın, TCDD hizmetlerinin iyileştirilmesine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/488)

215. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa - Birecik'in okul ve kütüphane ihtiyaçlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/489)

SÖZLÜ SORULAR

216. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa - Birecik'in sağlık ocağı ve sağlık meslek lisesi ihtiyaçlarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/490)

217. — Muğla Milletvekili Nazif Topaloğlu'nun MERNİS projesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/491)

218. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa - Birecik İlçesine bağlı bazı köylerin sorunlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/492)

219. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa Birecik'te Karkamış Baraj Gölü altında kalan bazı köylerin sorunlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/493)

220. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa - Birecik küçük sanayi sitesi projesine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/494)

221. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa - Birecik İlçesinin Meslek Yüksek Okulu hizmet binası, halk eğitim merkezi binası ve öğretmenevi ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/495)

222. — Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Bursa - Orhangazi - Yeniköy Beldesi Tarım Kredi Kooperatifinin kapatılmasının nedenine ilişkin Tarım ve Köyleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/496)

223. — Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Bursa - Orhangazi - Yeniköy Beldesi yoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/497)

224. — Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, geçici işçilere ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/498)

225. — İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, yeddiemin olarak gümrük kapılarında bekletilen mallara ve rüşvet iddialarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/499)

226. — İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, gözetim altında emniyet güçterince alınan ifade tutanaklarının basında yayınlanmasına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/500)

227. — Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Şanlıurfa - Birecik - Göktepe köy yoluna ilişkin Devlet Bakanından (Mustafa Yılmaz) sözlü soru önergesi (6/501)

228. — Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Ankara - Haymana - Konya karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/502)

229. — Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Ankara - Bâlâ karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/503)

230. — Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Haymana - Polatlı karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/504)

231. — Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Ankara - Esenboğa Havaalanı yoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/505)

SÖZLÜ SORULAR

232. — Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Ankara - Şereflikoçhisar karayolu-na ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/506)

233. — Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Şanlıurfa Orman İşletme Müdürlüğünün kaldırılıp kaldırılmayacağına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/507)

234. — Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, özel finans kurumlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/508)

235. — Muğla Milletvekili Nazif Topaloğlu'nun, kıyı ve sahil şeritlerinde yer alan tesislerin kiralanmasına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/509)

236. — Muğla Milletvekili Nazif Topaloğlu'nun, kıyı ve sahil şeritlerinde yer alan tesislerin kiralama bedellerine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/510)

237. — Muğla Milletvekili Nazif Topaloğlu'nun, kıyıya cephesi olan turistik tesislere ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/511)

238. — Eskişehir Milletvekili Mehmet Mail Büyükerman'ın, bir sendika başkanının Cumhurbaşkanı hakkında yaptığı konuşmaya ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/512)

239. — Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Şanlıurfa ilindeki elektrik kesintilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/513)

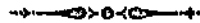
240. — Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa - Birecik Devlet Hastanesinin uzman doktor ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/514)

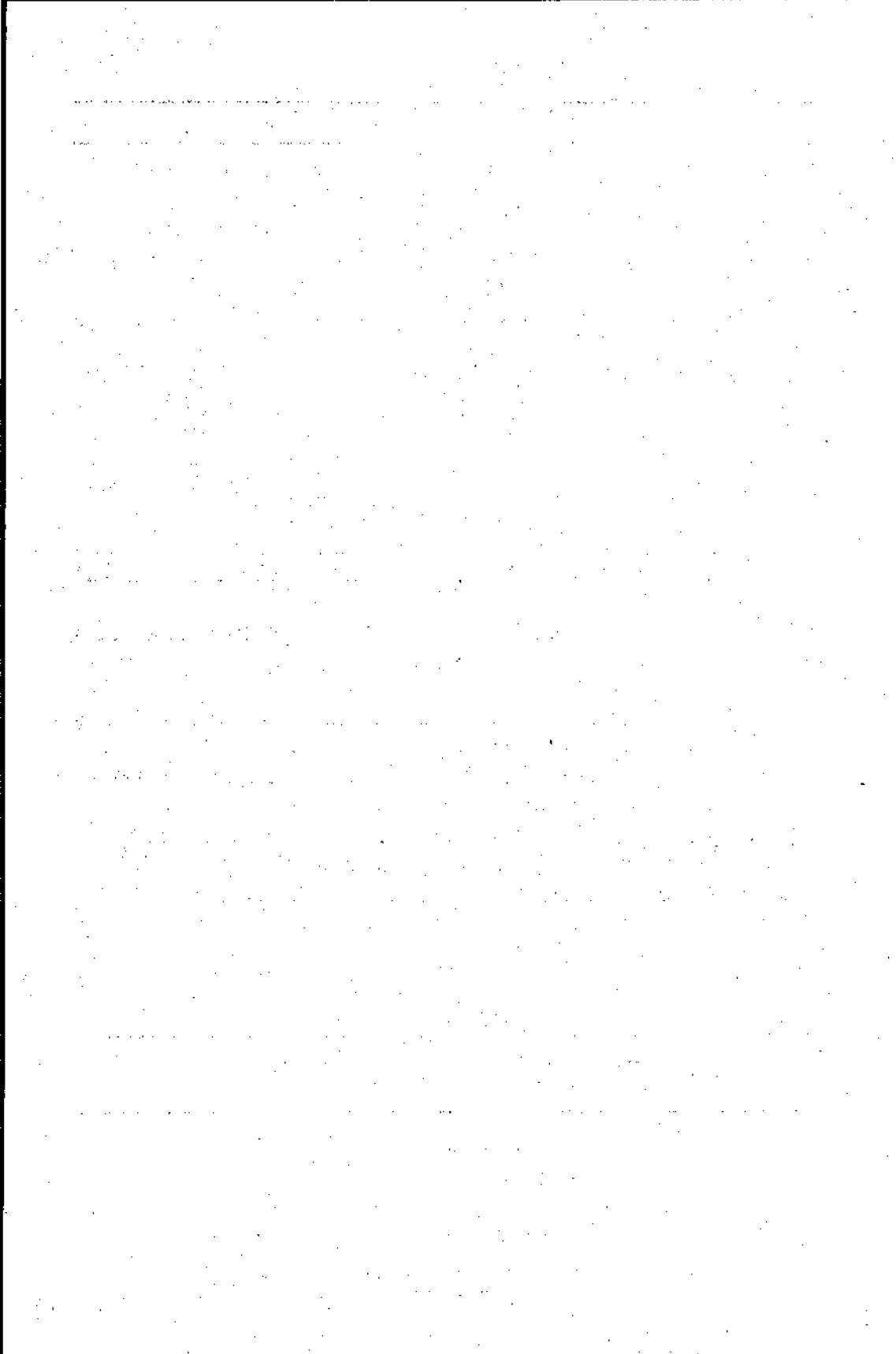
241. — İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul Boğazındaki köprülere ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/515)

242. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, orman arazilerinin geri kazanımı amacıyla açılan davalara ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/516)

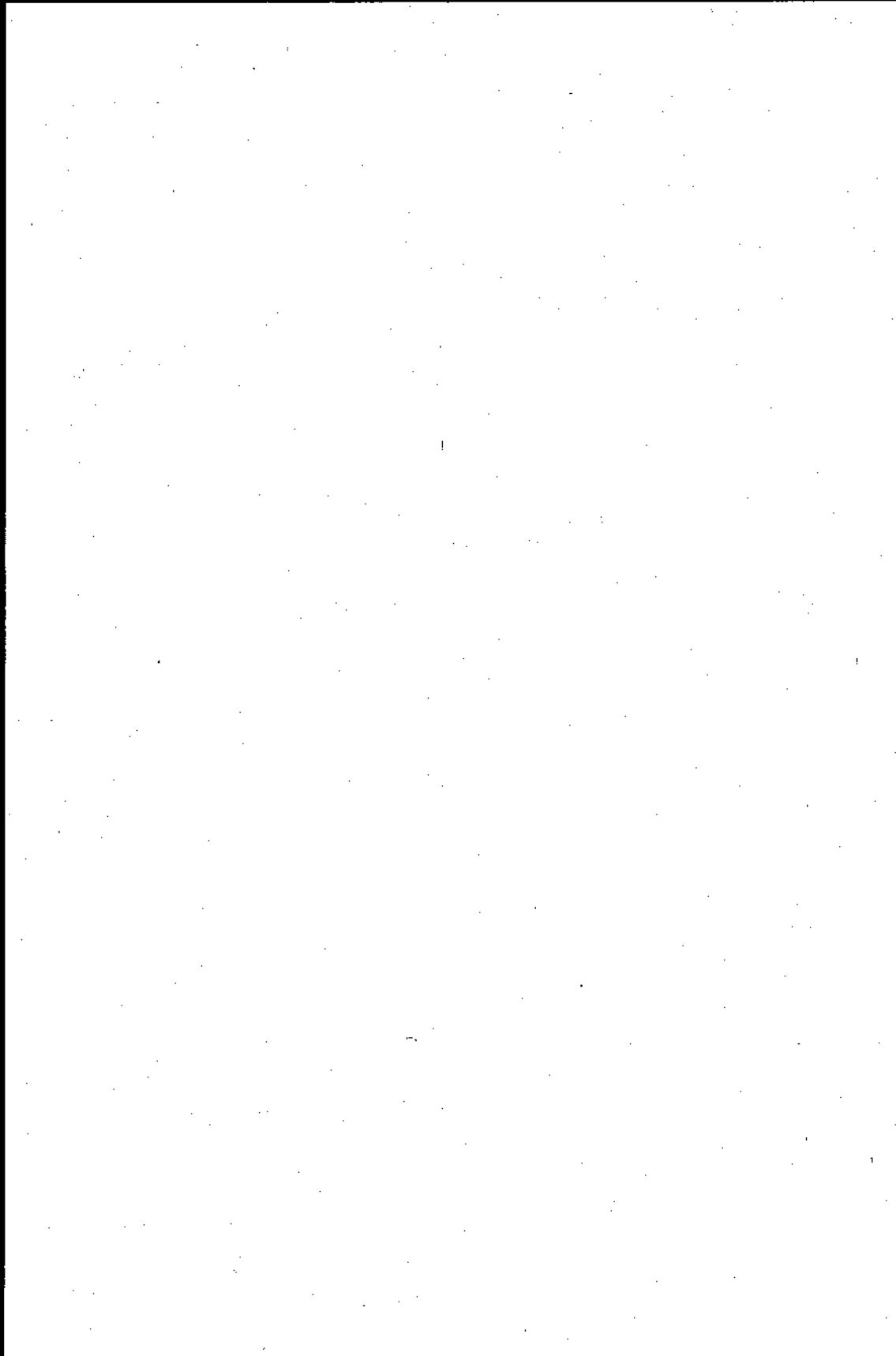
243. — Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa Orman İşletme Müdürlüğünün kapatılacağı iddiasına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/517)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER









T.B.M.M.

(S. Sayısı : 331)

İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/304)

T.C.

Başbakanlık

Personel ve Prensipler

Genel Müdürlüğü

23.7.1999

Sayı : B.02.0.PPG.0.12-310-10796

Konu : İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın Yasama Dokunulmazlığı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Adalet Bakanlığının 12.7.1999 tarih ve B.03.0.CİG.0.00.00.0.1.128.41.1999/15961 sayılı yazısı.

Basın yolu ile hakaret suçunu işlediği iddia olunan İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak hakkında tanzim edilen soruşturma dosyası ile Adalet Bakanlığının ilgi yazısının sureti ekte gönderilmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü maddesine göre gereğini arz ederim.

Bülent Ecevit

Başbakan

T.C.

Adalet Bakanlığı

Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

12.7.1999

Sayı : B.02.0.CİG.0.00.00.0.-1.128.41.1999.015961

Konu : İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın Yasama Dokunulmazlığı

BAŞBAKANLIĞA

Basın yolu ile hakaret suçunu işlediği iddia olunan Ayşe Nazlı Ilıcak hakkında yapılan hazırlık soruşturması sırasında adı geçenin İstanbul İlinden Milletvekili seçildiğinin anlaşılması üzerine Yasama Dokunulmazlığının kaldırılması için hakkında düzenlenen fezlekeli evrak, Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığının 18.6.1999 gün, 1999/336 sayılı yazısıyla alınmakla birlikte takdim kılınmıştır.

İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak hakkında soruşturmaya devam olunabilmesi için Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü maddesi uyarınca Yasama Dokunulmazlığının kaldırılıp, kaldırılmaması hususunda gereğine delaletlerini arz ederim.

Prof. Dr. Hikmet Sami Türk

Adalet Bakanı

Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Anayasa ve Adalet Komisyonları
Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon
Esas No. : 3/304
Karar No. : 86

9.2.2000

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlıkça 27.7.1999 tarihinde Karma Komisyonumuza gönderilen İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilicak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi, İçtüzüğün 132 nci maddesine göre kurulan Hazırlık Komisyonuna incelenmek üzere verilmiştir.

Hazırlık Komisyonu, inceleme sonucunu özetleyen 30.11.1999 günlü raporuyla basın yolu ile hakaret suçu isnat olunan İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilicak hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilicak Komisyonumuza gelerek sözlü savunmasını yapmıştır.

Dosyada bulunan belge ve bilgiler ile Hazırlık Komisyonu raporunu inceleyen Karma Komisyonumuz bütün demokratik ülkelerde yasama meclisleri üyelerine, yasama görevlerini gereği gibi yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla bazı bağımsızlıkların (dokunulmazlıkların) tanındığını, ancak böyle farklı bir statünün onları ayrıcalıklı ve hukukun dışında bir grup haline getirmek için olmadığını; tersine yasama görevinin kamu yararına uygun biçimde yapılabilmesi için Meclis çaltışmalarına engel olunmaması ve bağımsızlıklarının bir başka yönden de güvence altına alınması amacıyla yöneldiğini göz önüne almıştır. Anayasanın 83 üncü maddesinin de bu anlayışa dayandığı ve bu amacı taşıdığı açıktır. Bu nedenlerle ve isnat olunan eylemin niteliği dikkate alınarak İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilicak hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine oy çokluğu ile karar verilmiştir.

Raporumuz Genel Kurulun bilgilerine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan
Ertuğrul Yalçınbayır
Bursa
Sözcü
Ş. Bülent Yahnici
Ankara
Üye
Ahmet İyimaya
Amasya
Üye
H. Tayfun İçli
Ankara
(Muhalefîm)

Başkanvekili
N. Kemal Atahan
Hatay
Kâtip
Sühan Özkan
İstanbul
Üye
M. Zeki Sezer
Ankara
(Muhalefîm)
Üye
Salih Çelen
Antalya

Üye
Şaban Kardeş
Bayburt
Üye
Ayvaz Gökdemir
Erzurum
Üye
Edip Özgenç
İçel
Üye
Cavit Kavak
İstanbul
(Muhalifim)
Üye
Mehmet Ali Şahin
İstanbul
Üye
Işın Çelebi
İzmir

Üye
Mustafa Kamalak
Kahramanmaraş
Üye
Mehmet Kundakçı
Osmaniye
Üye
Emin Karaa
Kütahya
Üye
Mehmet Nacar
Kilis
Üye
Adnan Fatin Özdemir
Adana
Üye
Ramazan Toprak
Aksaray
Üye
Yasin Hatiboğlu
Çorum
Üye
Mehmet Sadri Yıldırım
Eskişehir

Üye
İsmail Alptekin
Bolu
Üye
Mehmet Şandır
Hatay
Üye
Süleyman Arif Emre
İstanbul
Üye
Osman Kılıç
İstanbul
(Yargı eşitliği için muhalifim)
Üye
Mustafa Verkaya
İstanbul
Üye
Mehmet Özcan
İzmir
(Muhalifim)
Üye
Sadık Yakut
Kayseri
Üye
Şeref Malkoç
Trabzon
Üye
Turhan Tayan
Bursa
Üye
Mustafa İlmen
Edirne
Üye
Dengir Mir Mehmet Fırat
Adıyaman
Üye
Ali Arabacı
Bursa
Üye
Beyhan Aslan
Denizli
Üye
Süleyman Turan Çirkin
Hatay

Üye
Ismail Aydınlı
İstanbul
Üye
A. Nazlı Hıcak
İstanbul
Üye
Edip Özbaş
Kahramanmaraş
Üye
Cemal Özbilen
Kırklareli
Üye
Yekta Açıkgöz
Samsun
Üye
Yahya Akman
Şanlıurfa

Üye
Mehmet Gül
İstanbul
Üye
Nazire Karakuş
İstanbul
Üye
Sevgi Esen
Kayseri
Üye
İsmail Çevik
Nevşehir
Üye
Erdoğan Sezgin
Samsun
Üye
Kamer Genç
Tunceli



T.B.M.M.

(S. Sayısı : 332)

İzmir Milletvekili Hasan Ufuk Söylemez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/305)

T.C.

Başbakanlık

Personel ve Prensipler

Genel Müdürlüğü

23.7.1999

Sayı : B.02.0.PPG.0.12-310-110795

Konu : İzmir Milletvekili Ufuk Söylemez'in Yasama Dokunulmazlığı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Adalet Bakanlığının 12.7.1999 tarih ve B.03.0.CİG.0.00.00.0.1.128.35.1996/15960 sayılı yazısı.

Görevi kötüye kullanmak suçunu işlediği iddia olunan İzmir Milletvekili Ufuk Söylemez hakkında tanzim edilen soruşturma dosyası ile Adalet Bakanlığının ilgi yazısının sureti ekte gönderilmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü maddesine göre gereğini arz ederim.

Bülent Ecevit
Başbakan

T.C.

Adalet Bakanlığı

Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

12.7.1999

Sayı : B.03.0.CİG.0.00.00.0.-1.128.35.1996/015960

Konu : İzmir Milletvekili Ufuk Söylemez'in Yasama Dokunulmazlığı

BAŞBAKANLIĞA

Görevi kötüye kullanmak suçunu işlediği iddia olunan Ufuk Söylemez hakkında yapılan hazırlık soruşturması sırasında adı geçenin İzmir İlinde Milletvekili seçildiğinin anlaşılması üzerine, Yasama Dokunulmazlığının kaldırılması için hakkında düzenlenen fezlekeli evrak, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 24.6.1999 gün, 1999/23681 Hz. sayılı yazısıyla alınmakla birlikte takdim kılınmıştır.

İzmir Milletvekili Ufuk Söylemez hakkında soruşturmaya devam olunabilmesi için Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü maddesi uyarınca Yasama Dokunulmazlığının kaldırılıp, kaldırılmaması hususunda gereğine delaletlerini arz ederim.

Prof. Hikmet Sami Türk
Adalet Bakanı

Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Anayasa ve Adalet Komisyonları
Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon
Esas No. : 3/305
Karar No. : 91

9.2.2000

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlıkça 27.7.1999 tarihinde Karma Komisyonumuza gönderilen İzmir Milletvekili Hasan Ufuk Söylemez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi, İçtüzüğün 132 nci maddesine göre kurulan Hazırlık Komisyonuna incelenmek üzere verilmiştir.

Hazırlık Komisyonu, inceleme sonucunu özetleyen 30.11.1999 günlü raporuyla görevi kötüye kullanma suçu isnat olunan İzmir Milletvekili Hasan Ufuk Söylemez hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

İzmir Milletvekili Hasan Ufuk Söylemez Komisyonumuza yazılı olarak savunmasını yapmıştır.

Dosyada bulunan belge ve bilgiler ile Hazırlık Komisyonu raporunu inceleyen Karma Komisyonumuz bütün demokratik ülkelerde yasama meclisleri üyelerine, yasama görevlerini gereği gibi yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla bazı bağımsızlıkların (dokunulmazlıkların) tanındığını, ancak böyle farklı bir statünün onları ayrıcalıklı ve hukukun dışında bir grup haline getirmek için olmadığını; tersine yasama görevinin kamu yararına uygun biçimde yapılabilmesi için Meclis çalışmalarına engel olunmaması ve bağımsızlıklarının bir başka yönden de güvence altına alınması amacına yöneldiğini gözönüne almıştır. Anayasanın 83 üncü maddesinin de bu anlayışa dayandığı ve bu amacı taşıdığı açıktır. Bu nedenlerle ve isnat olunan eylemin niteliği dikkate alınarak İzmir Milletvekili Hasan Ufuk Söylemez hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine oy çokluğu ile karar verilmiştir.

Raporumuz Genel Kurulun bilgilerine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan
Ertuğrul Yalçınbayır
Bursa

Sözcü
Ş. Bülent Yahnici
Ankara

Üye
Ahmet İyimaya
Amasya

Üye
H. Tayfun İçli
Ankara
(Muhalefîm)

Başkanvekili
N. Kemal Atahan
Hatay
(Muhalefîm)
Kâtip
Sühan Özkan
İstanbul
Üye
M. Zeki Sezer
Ankara
(Muhalefîm)
Üye
Salih Çelen
Antalya

Üye
Şaban Kardeş
Bayburt
Üye
Ayvaz Gökdemir
Erzurum

Üye
Edip Özgenç
İçel
(Muhallifim)
Üye
Cavit Kavak
İstanbul

Üye
Mehmet Ali Şahin
İstanbul

Üye
Işın Çelebi
İzmir

Üye
Mustafa Kamalak
Kahramanmaraş
Üye
Mehmet Kundakçı
Osmaniye
Üye
Emin Karaa
Kütahya
(Muhallifim)
Üye
Mehmet Nacar
Kilis
(Muhallifim)
Üye
Adnan Fatin Özdemir
Adana
(Muhallifim)
Üye
Ramazan Toprak
Aksaray

Üye
İsmail Alptekin
Bolu
Üye
Mehmet Şandır
Hatay
(Muhallifim)
Üye
Süleyman Arif Emre
İstanbul

Üye
Osman Kılıç
İstanbul
(Yargı eşitliği için muhallifim)
Üye
Mustafa Verkaya
İstanbul
(Muhallifim)
Üye
Mehmet Özcan
İzmir
(Muhallifim)
Üye
Sadık Yakut
Kayseri
Üye
Şeref Malkoç
Trabzon
Üye
Tırhan Tayan
Bursa

Üye
Mustafa İlimen
Edirne

Üye
Dengir Mir Mehmet Fırat
Adıyaman
(Muhallifim)
Üye
Ali Arabacı
Bursa
(Muhallifim)

Üye
Yasin Hatiboğlu
Çorum
Üye
Mehmet Sadri Yıldırım
Eskişehir
Üye
İsmail Aydınlı
İstanbul
Üye
A. Nazlı Ilıcak
İstanbul

Üye
Edip Özbaş
Kahramanmaraş
(Muhallifim)
Üye
Cemal Özbilen
Kırklareli

Üye
Yekta Açıköz
Samsun
(Muhallifim)
Üye
Yahya Akman
Şanlıurfa

Üye
Beyhan Aslan
Denizli
Üye
Süleyman Turan Çirkin
Hatay
Üye
Mehmet Gült
İstanbul
Üye
Nazire Karakuş
İstanbul
(Çekimsirim)
Üye
Sevgi Esen
Kayseri
Üye
İsmail Çevik
Nevşehir
(Muhallifim)
Üye
Erdoğan Sezgin
Samsun
Üye
Kamer Genç
Tunceli



T.B.M.M.

(S. Sayısı : 333)

İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/308)

T.C.

Başbakanlık

Personel ve Prensipler

Genel Müdürlüğü

Sayı : B.02.0.PPG.0.12-310-10798

23.7.1999

Konu: İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın Yasama Dokunulmazlığı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Adalet Bakanlığının 12.7.1999 tarih ve B.03.0.CİG.0.00.00.0.1.128.42.1999/15979 sayılı yazısı.

Basın yolu ile hakaret suçunu işlediği iddia olunan İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak hakkında tanzim edilen soruşturma dosyası ile Adalet Bakanlığının ilgi yazısının sureti ekte gönderilmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü maddesine göre gereğini arz ederim.

Bülent Ecevit

Başbakan

T.C.

Adalet Bakanlığı

Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı: B.03.0.CİG.0.00.00.0.1.128.42.1999-015979

12.7.1999

Konu : İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın Yasama Dokunulmazlığı

BAŞBAKANLIĞA

Basın yolu ile hakaret suçunu işlediği iddia olunan Ayşe Nazlı Ilıcak hakkında yapılan hazırlık soruşturması sırasında adı geçenin İstanbul İlinden Milletvekili seçildiğinin anlaşılması üzerine Yasama Dokunulmazlığının kaldırılması için hakkında düzenlenen fezlekeli evrak, Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığının 18.6.1999 gün, 1999/341 sayılı yazısıyla alınmakla birlikte takdim kılınmıştır.

İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak hakkında soruşturmaya devam olunabilmesi için Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü maddesi uyarınca Yasama Dokunulmazlığının kaldırılıp kaldırılmaması hususunda gereğine delâletlerini arz ederim.

Prof. Dr. Hikmet Sami Türk

Adalet Bakanı

Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Anayasa ve Adalet Komisyonları
Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon

9.2.2000

Esas No. : 3/308
Karar No. : 85

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlıkça 27.7.1999 tarihinde Karma Komisyonumuza gönderilen İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi, İçti-züğün 132 nci maddesine göre kurulan Hazırlık Komisyonuna incelenmek üzere verilmiştir.

Hazırlık Komisyonu, inceleme sonucunu özetleyen 30.11.1999 günlü raporuyla basın yolu ile hakaret suçu isnat olunan İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak hakkındaki kovuşturmanın millet-vekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak Komisyonumuza gelerek sözlü savunmasını yapmıştır.

Dosyada bulunan belge ve bilgiler ile Hazırlık Komisyonu raporunu inceleyen Karma Komis-yonumuz bütün demokratik ülkelerde yasama meclisleri üyelerine, yasama görevlerini gereği gibi yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla bazı bağışıklıkların (dokunulmazlıkların) tanıdığı, ancak böyle farklı bir statünün onları ayrıcalıklı ve hukukun dışında bir grup haline getirmek için olmadığını; tersine yasama görevinin kamu yararına uygun biçimde yapılabilmesi için Meclis çalış-malarına engel olunmaması ve bağımsızlıklarının bir başka yönden de güvence altına alınması ama-cına yöneldiğini gözönüne almıştır. Anayasanın 83 üncü maddesinin de bu anlayışa dayandığı ve bu amacı taşıdığı açıktır. Bu nedenlerle ve isnat olunan eylemin niteliği dikkate alınarak İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine ka-dar ertelenmesine oy çokluğu ile karar verilmiştir.

Raporumuz Genel Kurulun bilgilerine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan
Ertuğrul Yalçınbayır
Bursa
Kâtip
Ş. Bülent Yahnici
Ankara
Üye
Ahmet İyimaya
Amasya
Üye
H. Tayfun İçli
Ankara
(Muhalfim)

Başkanvekili
N. Kemal Atahan
Hatay
Üye
Sühan Özkan
İstanbul
Üye
M. Zeki Sezer
Ankara
(Muhalfif)
Üye
Salih Çelen
Antalya

Üye
Şaban Kardeş
Bayburt
Üye
Ayvaz Gökdemir
Erzurum
Üye
Edip Özgenc
İçel
Üye
Cavit Kavak
İstanbul

Üye
Mehmet Ali Şahin
İstanbul
Üye
İşın Çelebi
İzmir

Üye
Mustafa Kamalak
Kahramanmaraş
Üye
Mehmet Kundakçı
Osmaniye
Üye
Emin Karaa
Kütahya
Üye
Mehmet Nacar
Kilis
Adnan Fatin Özdemir
Adana
Üye
Ramazan Toprak
Aksaray
Üye
Yasin Hatiboğlu
Çorum
Üye
Mehmet Sadri Yıldırım
Eskişehir
Üye
İsmail Aydınlı
İstanbul

Üye
İsmail Alptekin
Bolu
Üye
Mehmet Şandır
Hatay
Üye
Süleyman Arif Emre
İstanbul
Üye
Osman Kılıç
İstanbul
(Yargıda eşitlik için Muhalifim)
Üye
Mustafa Verkaya
İstanbul
Üye
Mehmet Özcan
İzmir
(Muhalifim)
Üye
Sadık Yakut
Kayseri
Üye
Şeref Malkoç
Trabzon
Üye
Turhan Tayan
Bursa
Üye
Mustafa İlimen
Edirne
Dengir Mir Mehmet Fırat
Adıyaman
Üye
Ali Arabacı
Bursa
Üye
Beyhan Aslan
Denizli
Üye
Süleyman Turan Çirkin
Hatay
Üye
Mehmet Gül
İstanbul

Üye
Nazire Karakuş
İstanbul
Üye
Sevgi Esen
Kayseri
Üye
İsmail Çevik
Nevşehir
Üye
Erdogan Sezgin
Samsun

Üye
Edip Özbaş
Kahramanmaraş
Üye
Cemal Özbilen
Kırklareli
Üye
Yekta Açıkgöz
Samsun
Üye
Yahya Akman
Şanlıurfa

Üye
Kamer Genç
Tunceli



T.B.M.M.

(S. Sayısı : 334)

Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/309)

T.C.

Başbakanlık

Personel ve Prensipler

23.7.1999

Genel Müdürlüğü

Sayı : B.02.0.PPG.0.12-310-10797

Konu: Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Adalet Bakanlığının 12.7.1999 tarih ve B.03.0.CİG.0.00.00.0.1.128.43.1999/15978 sayılı yazısı.

Cürüm işlemek için oluşturulan teşekkül üyesine yardım etmek suçunu işlediği iddia olunan Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar hakkında tanzim edilen soruşturma dosyası ile Adalet Bakanlığı'nın ilgi yazısının sureti ekte gönderilmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasınının 83 üncü maddesine göre gereğini arz ederim.

Bülent Ecevit

Başbakan

T.C.

Adalet Bakanlığı

12.7.1999

Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı: B.03.0.CİG.0.00.00.0.1.128.43.1999-015978

Konu : Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığı

BAŞBAKANLIĞA

Cürüm işlemek için oluşturulan teşekkül üyesine yardım etmek suçunu işlediği iddia olunan Mehmet Kemal Ağar hakkında yapılan hazırlık soruşturması sırasında adı geçen Elazığ İlinden Milletvekili seçildiğinin anlaşılması üzerine, Yasama Dokunulmazlığının kaldırılması için hakkın da düzenlenen fezlekeli evrak, İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığının 18.6.1999 gün, 1999/1345 sayılı yazısıyla alınmakla birlikte takdim kılınmıştır.

Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar hakkında soruşturmaya devam olunabilmesi için Türkiye Cumhuriyeti Anayasasınının 83 üncü maddesi uyarınca Yasama Dokunulmazlığının kaldırılıp, kaldırılmaması hususunda gereğine delâletlerini arz ederim.

Prof. Dr. Hikmet Sami Türk

Adalet Bakanı

Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Anayasa ve Adalet Komisyonları
Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon

9.2.2000

Esas No. : 3/309

Karar No. : 89

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlıkça 27.7.1999 tarihinde Karma Komisyonumuza gönderilen Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi, İttüztüğün 132 nci maddesine göre kurulan Hazırlık Komisyonuna incelenmek üzere verilmiştir.

Hazırlık Komisyonu, inceleme sonucunu özetleyen 30.11.1999 günlü raporuyla cürüm işlemek için oluşturulan teşekkül üyesine yardım etmek suçu isnat olunan Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar Komisyonumuza gelerek sözlü savunmasını yapmıştır.

Dosyada bulunan belge ve bilgiler ile Hazırlık Komisyonu raporunu inceleyen Karma Komisyonumuz bütün demokratik ülkelerde yasama meclisleri üyelerine, yasama görevlerini gereği gibi yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla bazı bağışlıkların (dokunulmazlıkların) tanındığını, ancak böyle farklı bir statünün onları ayrıcalıklı ve hukukun dışında bir grup haline getirmek için olmadığını; tersine yasama görevinin kamu yararına uygun biçimde yapılabilmesi için Meclis çalışmalarına engel olunmaması ve bağımsızlıklarının bir başka yönden de güvence altına alınması amacına yöneldiğini gözönüne almıştır. Anayasanın 83 üncü maddesinin de bu anlayışa dayandığı ve bu amacı taşıdığı açıktır. Bu nedenlerle ve isnat olunan eylemin niteliği dikkate alınarak Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine oy çokluğu ile karar verilmiştir.

Raporumuz Genel Kurulun bilgilerine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan
Ertuğrul Yalçınbayır

Bursa

Kâtip

Ş. Bülent Yahnici

Ankara

Üye

Ahmet İyimaya

Amasya

Üye

H. Tayfun İçli

Ankara

(Muhallifim)

Başkanvekili

N. Kemal Atahan

Hatay

(Karşı oydaim)

Üye

Sühan Özkan

İstanbul

Üye

M. Zeki Sezer

Ankara

(Muhallifim)

Üye

Salih Çelen

Antalya

Üye
Şaban Kardeş
Bayburt
Üye
Ayvaz Gökdemir
Erzurum
Üye
Edip Özgenc
İçel
(Muhalif)
Üye
Cavit Kavak
İstanbul

Üye
Mehmet Ali Şahin
İstanbul
Üye
Işın Çelebi
İzmir

Üye
Mustafa Kamalak
Kahramanmaraş
Üye
Mehmet Kundakçı
Osmaniye
Üye
Emin Karaa
Kütahya
(Muhalifim)
Üye
Mehmet Nacar
Kilis

Adnan Fatih Özdemir
Adana

Üye
Ramazan Toprak
Aksaray

Üye
Yasin Hatiboğlu
Çorum
Üye
Mehmet Sadri Yıldırım
Eskişehir

Üye
İsmail Alptekin
Bolu
Üye
Mehmet Şandır
Hatay
Üye
Süleyman Arif Emre
İstanbul

Üye
Osman Kılıç
İstanbul
(Yargıda eşitlik için muhalifim)
Üye
Mustafa Verkaya
İstanbul
Üye
Mehmet Özcan
İzmir
(Muhalifim)
Üye
Sadık Yakut
Kayseri
Üye
Şeref Malkoç
Trabzon
Üye
Turhan Tayan
Bursa

Üye
Mustafa İlimen
Edirne
(Muhalifim)
Dengir Mir Mehmet Fırat
Adıyaman
(Muhalifim)
Üye
Ali Arabacı
Bursa
(Muhalifim)
Üye
Beyhan Aslan
Denizli
Üye
Süleyman Turan Çirkin
Hatay

Üye
Ismail Aydınlı
İstanbul
Üye
A. Nazlı Hıccak
İstanbul

Üye
Edip Özbaş
Kahramanmaraş
Üye
Cemal Özbilen
Kırklareli
Üye
Yekta Açıköz
Samsun
(Muhallifim)

Üye
Mehmet Gül
İstanbul
Üye
Nazire Karakuş
İstanbul
(Muhallifim)
Üye
Sevgi Esen
Kayseri
Üye
Ismail Çevik
Nevşehir
Üye
Erdoğan Sezgin
Samsun

Üye
Yahya Akman
Şanlıurfa



T.B.M.M.

(S. Sayısı : 335)

Amasya Milletvekili Akif Gülle'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/330)

T.C.

Başbakanlık

Personel ve Prensipier

5.2.1999

Genel Müdürlüğü

Sayı : B.02.0.PPG.0.12-310/11803

Konu : Amasya Milletvekili Akif Gülle'nin Yasama Dokunulmazlığı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Adalet Bakanlığının 21.7.1999 tarih ve B.03.0.CİG.0.00.00.0.1.128.46.1999/17097 sayılı yazısı.

Görevi kötüye kullanma suçunu işlediği iddia olunan Amasya Milletvekili Akif Gülle hakkında tanzim edilen soruşturma dosyası ile Adalet Bakanlığının ilgi yazısının sureti ekte gönderilmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü maddesine göre gereğini arz ederim.

Bülent Ecevit

Başbakan

T.C.

Adalet Bakanlığı

Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

21.7.1999

Sayı : B.03.0.CİG.0.00.00.0.1.128.46.1999/017097

Konu : Amasya Milletvekili Akif Gülle

BAŞBAKANLIĞA

Görevi kötüye kullanma suçunu işlediği iddia olunan Akif Gülle hakkında yapılan soruşturma sırasında adıgeçenin Amasya İlinden milletvekili seçildiğinin anlaşılması üzerine, Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması için hakkında düzenlenen fezlekeli evrak, İçişleri Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığının 6.7.1999 gün ve B050TEF0000000-34-7/2174-38 sayılı yazısıyla alınmakla birlikte takdim kılınmıştır.

Amasya Milletvekili Akif Gülle hakkında soruşturmaya devam olunabilmesi için Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü maddesi uyarınca Yasama Dokunulmazlığının kaldırılıp kaldırılmaması hususunda gereğine delaletlerini arz ederim.

Prof. Dr. Hikmet Sami Türk

Adalet Bakanı

Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Anayasa ve Adalet Komisyonları

Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon

9.2.2000

Esas No. : 3/330

Karar No. : 87

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlıkça 10.8.1999 tarihinde Karma Komisyonumuza gönderilen Amasya Milletvekili Akif Güllü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık tezkeresi, İhtizâz gün 132 nci maddesine göre kurulan Hazırlık Komisyonuna incelenmek üzere verilmiştir.

Hazırlık Komisyonu, inceleme sonucunu özetleyen 30.11.1999 günlü raporuyla Devlet İhale Kanununa muhalefet etmek suretiyle görevi kötüye kullanma suçu isnat olunan Amasya Milletvekili Akif Güllü hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Dosyada bulunan belge ve bilgiler ile Hazırlık Komisyonu raporunu inceleyen Karma Komisyonumuz bütün demokratik ülkelerde yasama meclisleri üyelerine, yasama görevlerini gereği gibi yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla bazı bağımsızlıkların (dokunulmazlıkların) tanındığını, ancak böyle farklı bir statünün onları ayrıcalıklı ve hukukun dışında bir grup haline getirmek için olmadığını; tersine yasama görevinin kamu yararına uygun biçimde yapılabilmesi için Meclis çalışmalarına engel olunmaması ve bağımsızlıklarının bir başka yönden de güvence altına alınması amacıyla yönelildiğini göz önüne almıştır. Anayasanın 83 üncü maddesinin de bu anlayışa dayandığı ve bu amacı taşıdığı açıktır. Bu nedenlerle ve isnat olunan eylemin niteliği dikkate alınarak Amasya Milletvekili Akif Güllü hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine oy çokluğu ile karar verilmiştir.

Raporumuz Genel Kurulun bilgilerine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan	Başkanvekili
<i>Ertuğrul Yalçınbayır</i>	<i>N. Kemal Atahan</i>
Bursa	Hatay
	(Muhelif)
Sözcü	Kâtip
<i>Ş. Bülent Yahnici</i>	<i>Sühan Özkan</i>
Ankara	İstanbul
Üye	Üye
<i>Ahmet İyimaya</i>	<i>M. Zeki Sezer</i>
Amasya	Ankara
	(Muhelif)
Üye	Üye
<i>H. Tayfun İçli</i>	<i>Salih Çelen</i>
Ankara	Antalya
(Muhelif)	

Üye	Üye
<i>Şaban Kardeş</i>	<i>İsmail Alptekin</i>
Bayburt	Botu
Üye	Üye
<i>Ayvaz Gökdemir</i>	<i>Mehmet Şandır</i>
Erzurum	Hatay
	(Muhالیfım)
Üye	Üye
<i>Edip Özgenç</i>	<i>Süleyman Arif Enre</i>
İçel	İstanbul
Üye	Üye
<i>Cavit Kavak</i>	<i>Osman Kılıç</i>
İstanbul	İstanbul
	(Yargı eşitliği için muhalifim)
Üye	Üye
<i>Mehmet Ali Şahin</i>	<i>Mustafa Verkaya</i>
İstanbul	İstanbul
Üye	Üye
<i>Işın Çelebi</i>	<i>Mehmet Özcan</i>
İzmir	İzmir
	(Muhالیfım)
Üye	Üye
<i>Mustafa Kamalak</i>	<i>Sadık Yakut</i>
Kahramanmaraş	Kayseri
Üye	Üye
<i>Mehmet Kundakçı</i>	<i>Şeref Malkoç</i>
Osmaniye	Trabzon
Üye	Üye
<i>Emin Karaa</i>	<i>Turhan Tayan</i>
Kütahya	Bursa
(Muhالیfım)	
Üye	Üye
<i>Mehmet Nacar</i>	<i>Mustafa İlimen</i>
Kilis	Edirne
Üye	Üye
<i>Adnan Fatih Özdemir</i>	<i>Dengir Mir Mehmet Fırat</i>
Adana	Adıyaman
(Muhالیf)	

Üye
Ramazan Toprak
Aksaray

Üye
Yasin Hatiboğlu
Çorum

Üye
Mehmet Sadri Yıldırım
Eskişehir

Üye
İsmail Aydınlı
İstanbul
(Muhalifim)

Üye
A. Nazlı Ilıcak
İstanbul

Üye
Edip Özbaş
Kahramanmaraş

Üye
Cemal Özbilen
Kırklareli

Üye
Yekta Açıkgöz
Samsun
(Muhalifim)

Üye
Yahya Akman
Şanlıurfa

Üye
Ali Arabacı
Bursa
(Muhalifim)

Üye
Beyhan Aslan
Denizli

Üye
Süleyman Turan Çirkin
Hatay

Üye
Mehmet Gül
İstanbul

Üye
Nazire Karakuş
İstanbul
(Muhalifim)

Üye
Sevgi Esen
Kayseri

Üye
İsmail Çevik
Nevşehir
(Muhalifim)

Üye
Erdoğan Sezgin
Samsun

Üye
Kamer Genç
Tunceli



T.B.M.M.

(S. Sayısı : 336)

İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/331)

T.C.

Başbakanlık

Personel ve Prensipier

Genel Müdürlüğü

5.2.1999

Sayı : B.02.0.PPG.0.12-310/11801

Konu : İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Şirin (Ilıcak)'ın Yasama Dokunulmazlığı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Adalet Bakanlığının 21.7.1999 tarih ve B.03.0.CİG.0.00.00.0.1.128.47.1999/17098 sayılı yazısı.

Devlete ait gizli sırları ifşa etmek suçunu işlediği iddia olunan İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Şirin (Ilıcak) hakkında tanzim edilen soruşturma dosyası ile Adalet Bakanlığının ilgi yazısının sureti ekte gönderilmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü maddesine göre gereğini arz ederim.

Bülent Ecevit

Başbakan

T.C.

Adalet Bakanlığı

Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

21.7.1999

Sayı : B.03.0.CİG.0.00.00.0.1.128.47.1999/017098

Konu : İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Şirin (Ilıcak)'ın Yasama Dokunulmazlığı

BAŞBAKANLIĞA

Devlete ait gizli sırları ifşa etmek suçunu işlediği iddia olunan Ayşe Nazlı Şirin (Ilıcak) hakkında yapılan hazırlık soruşturması sırasında adıgeçenin İstanbul İlinden Milletvekili seçildiğinin anlaşılması üzerine Yasama Dokunulmazlığının kaldırılması için hakkında düzenlenen fezlekeli evrak, İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığının 2.7.1999 gün, 1999/1498 sayılı yazısıyla alınmakta birlikte takdim kılınmıştır.

İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Şirin (Ilıcak) hakkında soruşturmaya devam olunabilmesi için Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü maddesi uyarınca Yasama Dokunulmazlığının kaldırılıp, kaldırılmaması hususunda gereğini delaletlerini arz ederim.

Prof. Dr. Hikmet Sami Türk

Adalet Bakanı

Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Anayasa ve Adalet Komisyonları

Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon

9.2.2000

Esas No. : 3/331

Karar No. : 84

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlıkça 10.8.1999 tarihinde Karma Komisyonumuza gönderilen İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık tezkeresi, İçtüzüğün 132 nci maddesine göre kurulan Hazırlık Komisyonuna incelenmek üzere verilmiştir.

Hazırlık Komisyonu, inceleme sonucunu özetleyen 30.11.1999 günlü raporuyla devlete ait gizli sırları ifşa suçu isnat olunan İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak Komisyonumuza gelerek sözlü olarak savunmasını yapmıştır.

Dosyada bulunan belge ve bilgiler ile Hazırlık Komisyonu raporunu inceleyen Karma Komisyonumuz bütün demokratik ülkelerde yasama meclisleri üyelerine, yasama görevlerini gereği gibi yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla bazı bağımsızlıkların (dokunulmazlıkların) tanıdığı, ancak böyle farklı bir statünün onları ayrıcalıklı ve hukukun dışında bir grup haline getirmek için olmadığını; tersine yasama görevinin kamu yararına uygun biçimde yapılabilmesi için Meclis çalışmalarına engel olunmaması ve bağımsızlıklarının bir başka yönden de güvence altına alınması amacıyla yöneldiğini gözönüne almıştır. Anayasanın 83 üncü maddesinin de bu anlayışa dayandığı ve bu amacı taşıdığı açıktır. Bu nedenlerle ve isnat olunan eylemin niteliği dikkate alınarak İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine oy çokluğu ile karar verilmiştir.

Raporumuz Genel Kurulun bilgilerine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan	Başkanvekili
<i>Ertuğrul Yalçınbayır</i>	<i>N. Kemal Atahan</i>
Bursa	Hatay
Sözcü	Kâtip
<i>Ş. Bülent Yahnici</i>	<i>Sühan Özkan</i>
Ankara	İstanbul
Üye	Üye
<i>Ahmet İyimaya</i>	<i>M. Zeki Sezer</i>
Amasya	Ankara
	(Muhafif)
Üye	Üye
<i>H. Tayfun İçli</i>	<i>Salih Çelen</i>
Ankara	Antalya
(Muhafif)	

Üye	Üye
<i>Şaban Kardeş</i>	<i>İsmail Alptekin</i>
Bayburt	Bolu
Üye	Üye
<i>Ayvaz Gökdemir</i>	<i>Mehmet Şandır</i>
Erzurum	Hatay
Üye	Üye
<i>Edip Özgenç</i>	<i>Süleyman Arif Emre</i>
İçel	İstanbul
Üye	Üye
<i>Cavit Kavak</i>	<i>Osman Kılıç</i>
İstanbul	İstanbul
(Muhalifim)	(Yargı eşitliği için muhalifim)
Üye	Üye
<i>Mehmet Ali Şahin</i>	<i>Mustafa Verkaya</i>
İstanbul	İstanbul
Üye	Üye
<i>Işın Çelebi</i>	<i>Mehmet Özcan</i>
İzmir	İzmir
Üye	(Muhalifim)
<i>Mustafa Kamalak</i>	Üye
Kahramanmaraş	<i>Sadık Yakut</i>
Üye	Kayseri
<i>Mehmet Kundakçı</i>	Üye
Osmaniye	<i>Şeref Malkoç</i>
Üye	Trabzon
<i>Emin Karaa</i>	Üye
Kütahya	<i>Turhan Tayan</i>
Üye	Bursa
<i>Mehmet Nacar</i>	Üye
Kilis	<i>Mustafa İlimen</i>
Üye	Edirne
<i>Adnan Fatin Özdemir</i>	Üye
Adana	<i>Dengir Mir Mehmet Fırat</i>
Üye	Adıyaman
<i>Ramazan Toprak</i>	Üye
Aksaray	<i>Ali Arabacı</i>
	Bursa

Üye
Yasin Hatiboğlu
Çorum
Üye
Mehmet Sadri Yıldırım
Eskişehir
Üye
İsmail Aydınlı
İstanbul
Üye
A. Nazlı Hıvac
İstanbul
Üye
Edip Özbaş
Kahramanmaraş
Üye
Cemal Özbilen
Kırklareli
Üye
Yekta Açıkgöz
Samsun
Üye
Yahya Akman
Şanlıurfa

Üye
Beyhan Aslan
Denizli
Üye
Süleyman Turan Çirkin
Hatay
Üye
Mehmet Gül
İstanbul
Üye
Nazire Karakuş
İstanbul
Üye
Sevgi Esen
Kayseri
Üye
İsmail Çevik
Nevşehir
Üye
Erdoğan Sezgin
Samsun
Üye
Kamer Genç
Tunceli



T.B.M.M.

(S. Sayısı : 337)

Karabük Milletvekili Mustafa Eren'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/344)

T.C.

Başbakanlık

Personel ve Prensipler

27.8.1999

Genel Müdürlüğü

Sayı : B.02.0.PPG.0.12-310/13365

Konu : Karabük Milletvekili Mustafa Eren'in Yasama Dokunulmazlığı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Adalet Bakanlığının 11.8.1999 tarih ve B.03.0.CİG.0.00.00.0.1.128.52.1999/18752 sayılı yazısı.

Görevi ihmal suçunu işlediği iddia olunan Karabük Milletvekili Mustafa Eren hakkında tanzim edilen soruşturma dosyası ile Adalet Bakanlığının ilgi yazısının sureti ekte gönderilmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü maddesine göre gereğini arz ederim.

Bülent Ecevit

Başbakan

T.C.

Adalet Bakanlığı

11.8.1999

Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0. CİG.0.00.00.0.-1.128.52.1999/018752

Konu : Karabük Milletvekili Mustafa Eren'in Yasama Dokunulmazlığı

BAŞBAKANLIĞA

Görevi ihmal suçunu işlediği iddia olunan Mustafa Eren hakkında Danıştay 2 nci Dairesinin 12.2.1999 gün ve 1997-1244 esas ve 1999-347 sayılı lüzumu muhakeme kararı ile açılan kamu davasının Karabük Asliye Ceza Mahkemesinin 1999/277 esas sayılı dosyası üzerinden yapılan yargılaması sırasında adı geçen Karabük İlinde Milletvekili seçtiğinin anlaşılması üzerine, CMUK' nun 253/2 nci maddesi uyarınca, muhakemenin durması kararı verilerek Yasama Dokunulmazlığının kaldırılması için hakkında düzenlenen evrak, Karabük Cumhuriyet Başsavcılığının 30.7.1999 gün ve 1999/1047 sayılı yazısıyla alınmakla birlikte takdim kılınmıştır.

Karabük Milletvekili Mustafa Eren hakkında soruşturmaya devam olunabilmesi için Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü maddesi uyarınca Yasama Dokunulmazlığının kaldırılıp, kaldırılmaması hususunda gereğine delaletlerini arz ederim.

Prof. Dr. Hikmet Sami Türk

Adalet Bakanı

Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Anayasa ve Adalet Komisyonları

Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon

9.2.2000

Esas No. : 3/344

Karar No. : 92

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlıkça 1.10.1999 tarihinde Karma Komisyonumuza gönderilen Karabük Milletvekili Mustafa Eren'in Yasama Dokunmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi, İhtüzlüğün 132 nci maddesine göre kurulan Hazırlık Komisyonuna incelenmek üzere verilmiştir.

Hazırlık Komisyonu, inceleme sonucunu özetleyen 30.11.1999 günlü raporuyla görevi ihmal suçu isnat olunan Karabük Milletvekili Mustafa Eren hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Karabük Milletvekili Mustafa Eren Komisyonumuza yazılı olarak savunmasını vermiştir.

Dosyada bulunan belge ve bilgiler ile Hazırlık Komisyonu raporunu inceleyen Karma Komisyonumuz bütün demokratik ülkelerde yasama meclisleri üyelerine, yasama görevlerini gereği gibi yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla bazı bağımsızlıkların (dokunulmazlıkların) tanındığını, ancak böyle farklı bir statünün onları ayrıcalıklı ve hukukun dışında bir grup haline getirmek için olmadığını; tersine yasama görevinin kamu yararına uygun biçimde yapılabilmesi için Meclis çalışmalarına engel olunmaması ve bağımsızlıklarının bir başka yönden de güvence altına alınması amacına yöneldiğini gözönüne almıştır. Anayasa'nın 83 üncü maddesinin de bu anlayışa dayandığı ve bu amacı taşıdığı açıktır. Bu nedenlerle ve isnat olunan eylemin niteliği dikkate alınarak Karabük Milletvekili Mustafa Eren hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine oy çokluğu ile karar verilmiştir.

Raporumuz Genel Kurulun bilgilerine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan	Başkanvekili
<i>Ertuğrul Yalçınbayır</i>	<i>N. Kemal Atahan</i>
Bursa	Hatay
Sözcü	Kâtip
<i>Ş. Bülent Yahnici</i>	<i>Sühan Özkan</i>
Ankara	İstanbul
Üye	Üye
<i>Ahmet İyimaya</i>	<i>M. Zeki Sezer</i>
Amasya	Ankara
Üye	(Muhalefîm)
<i>H. Tayfun İçli</i>	Üye
Ankara	<i>Salih Çelen</i>
(Muhalefîm)	Antalya
Üye	Üye
<i>Şaban Kardeş</i>	<i>İsmail Alptekin</i>
Bayburt	Bolu

Üye
Ayvaz Gökdemir
Erzurum
Üye
Edip Özgenç
İçel
Üye
Cavit Kavak
İstanbul

Üye
Mehmet Ali Şahin
İstanbul
Üye
Işın Çelebi
İzmir

Üye
Mustafa Kamalak
Kahramanmaraş
Üye
Mehmet Kundakçı
Osmaniye
Üye
Emin Karaa
Kütahya
Üye
Mehmet Nacar
Kilis
Üye
Adnan Fatih Özdemir
Adana
Üye
Ramazan Toprak
Aksaray

Üye
Mehmet Şandır
Hatay
Üye
Süleyman Arif Emre
İstanbul
Üye
Osman Kılıç
İstanbul
(Yargı eşitliği için Muhalifim)
Üye
Mustafa Verkaya
İstanbul
Üye
Mehmet Özcan
İzmir
(Muhalifim)
Üye
Sadık Yakut
Kayseri
Üye
Şeref Malkoç
Trabzon
Üye
Turhan Tayan
Bursa
Üye
Mustafa İlmen
Edirne
Üye
Dengir Mir Mehmet Fırat
Adıyaman
Üye
Ali Arabacı
Bursa
(Çekimserim)

Üye
Yasin Hatiboğlu
Çorum
Üye
Mehmet Sadri Yıldırım
Eskişehir
Üye
İsmail Aydınlı
İstanbul
Üye
A. Nazlı Ilıcak
İstanbul

Üye
Edip Özbaş
Kahramanmaraş
Üye
Cemal Özbilen
Kırklareli
Üye
Yekta Açıkgöz
Samsun
Üye
Yahya Akman
Şanlıurfa

Üye
Beyhan Aslan
Denizli
Üye
Süleyman Turan Çirkin
Hatay
Üye
Mehmet Gül
İstanbul
Üye
Nazire Karakuş
İstanbul
(Muhallifim)
Üye
Sevgi Esen
Kayseri
Üye
İsmail Çevik
Nevşehir
Üye
Erdoğan Sezgin
Samsun
Üye
Kamer Genç
Tunceli



T.B.M.M.

(S. Sayısı : 338)

İstanbul Milletvekili Hayri Kozakçıoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/345)

T.C.

Başbakanlık

Personel ve Prensipler

27.8.1999

Genel Müdürlüğü

Sayı : B.02.0.PPG.0.12-310/13363

Konu : İstanbul Milletvekili Hayri Kozakçıoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Adalet Bakanlığının 12.8.1999 tarih ve B.03.0.CİG.0.00.00.0.1.128.19.1999/18757 sayılı yazısı.

Görevi ihmal suçunu işlediği iddia olunan İstanbul Milletvekili Hayri Kozakçıoğlu hakkında tanzim edilen soruşturma dosyası ile Adalet Bakanlığının ilgi yazısının sureti ekte gönderilmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü maddesine göre gereğini arz ederim.

Bülent Ecevit

Başbakan

T.C.

Adalet Bakanlığı

12.8.1999

Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0. CİG.0.00.00.0.-1.128.19.1999/18757

Konu : İstanbul Milletvekili Hayri Kozakçıoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığı

BAŞBAKANLIĞA

Görevi ihmal suçunu işlediği iddia olunan Hayri Kozakçıoğlu hakkında yapılan soruşturma sırasında adı geçenin İstanbul İlinde Milletvekili seçildiğinin anlaşılması üzerine, Yasama Dokunulmazlığının kaldırılması için hakkında düzenlenen fezlekeli evrak, İçişleri Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığının 3.8.1999 gün ve B.050TEF00000034-1/2701-55 sayılı yazısıyla alınmakla birlikte takdim kılınmıştır.

İstanbul Milletvekili Hayri Kozakçıoğlu hakkında soruşturmaya devam olunabilmesi için Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü maddesi uyarınca Yasama Dokunulmazlığının kaldırılıp, kaldırılmaması hususunda gereğine delâletlerini arz ederim.

Prof. Dr. Hikmet Sami Türk

Adalet Bakanı

Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Anayasa ve Adalet Komisyonları

Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon

9.2.2000

Esas No : 3/345

Karar No : 93

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlıkça 1.10.1999 tarihinde Karma Komisyonumuza gönderilen İstanbul Milletvekili Hayri Kozakçıoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi, İçtüzüğü'nün 132 nci maddesine göre kurulan Hazırlık Komisyonuna incelenmek üzere verilmiştir.

Hazırlık Komisyonu, inceleme sonucunu özetleyen 30.11.1999 günlü raporuyla görevi ihmal suçu isnat olunan İstanbul Milletvekili Hayri Kozakçıoğlu hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

İstanbul Milletvekili Hayri Kozakçıoğlu Komisyonumuza yazılı olarak savunmasını vermiştir.

Dosyada bulunan belge ve bilgiler ile Hazırlık Komisyonu raporunu inceleyen Karma Komisyonumuz bütün demokratik ülkelerde yasama meclisleri üyelerine, yasama görevlerini gereği gibi yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla bazı bağımsızlıkların (dokunulmazlıkların) tanıdığı, ancak böyle farklı bir statünün onları ayrıcalıklı ve hukukun dışında bir grup haline getirmek için olmadığını; tersine yasama görevinin kamu yararına uygun biçimde yapılabilmesi için Meclis çalışmalarına engel olunmaması ve bağımsızlıkların bir başka yönden de güvence altına alınması amacına yöneldiğini göz önüne almıştır. Anayasanın 83 üncü maddesinin de bu anlayışa dayandığı ve bu amacı taşıdığı açıktır. Bu nedenlerle ve isnat olunan eylemin niteliği de dikkate alınarak İstanbul Milletvekili Hayri Kozakçıoğlu hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine oy çokluğu ile karar verilmiştir.

Raporumuz Genel Kurulun bilgilerine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan	Başkanvekili
<i>Ertuğrul Yalçınbayır</i>	<i>N. Kemal Atahan</i>
Bursa	Hatay
Sözcü	Kâtip
<i>Ş. Bülent Yahnici</i>	<i>Sühan Özkan</i>
Ankara	İstanbul
Üye	Üye
<i>Ahmet İyimaya</i>	<i>M. Zeki Sezer</i>
Amasya	Ankara
	(İmzada bulunamadı)
Üye	Üye
<i>H. Tayfun İçli</i>	<i>Salih Çelen</i>
Ankara	Antalya
(Muhafifim)	

Üye
Şaban Kardeş
Bayburt
Üye
Ayvaz Gökdemir
Erzurum
Üye
Edip Özenç
İçel
Üye
Cavit Kavak
İstanbul
Üye
Mehmet Ali Şahin
İstanbul
Üye
Işın Çelebi
İzmir
Üye
Mustafa Kamalak
Kahramanmaraş
Üye
Mehmet Kundakçı
Osmaniye
Üye
Emin Karaa
Kütahya
Üye
Mehmet Nacar
Kilis
(Muhalifim)
Üye
Adnan Fatih Özdemir
Adana

Üye
İsmail Alptekin
Bolu
Üye
Mehmet Şandır
Hatay
Üye
Süleyman Arif Emre
İstanbul
Üye
Osman Kılıç
İstanbul
(Yargı eşitliği için muhalifim)
Üye
Mustafa Verkaya
İstanbul
(Muhalifim)
Üye
Mehmet Özcan
İzmir
(Muhalifim)
Üye
Sadık Yakut
Kayseri
Üye
Şeref Malkoç
Trabzon
Üye
Turhan Tayan
Bursa
Üye
Mustafa İlmen
Edirne
Üye
Dengir Mir Mehmet Fırat
Adıyaman

Üye
Ramazan Toprak
Aksaray

Üye
Yasin Hatiboğlu

Çorum
Üye
Mehmet Sadri Yıldırım

Eskişehir
Üye
İsmail Aydınlı

İstanbul
Üye
A. Nazlı Ilıcak
İstanbul

Üye
Edip Özbaş
Kahramanmaraş
(Muhalifim)

Üye
Cemal Özbilen
Kırklareli

Üye
Yekta Açıkgöz
Samsun

Üye
Yahya Akman
Şanlıurfa

Üye
Ali Arabacı
Bursa
(Muhalifim)

Üye
Beyhan Aslan
Denizli

Üye
Süleyman Turan Çirkin
Hatay

Üye
Mehmet Gül
İstanbul

Üye
Nazire Karakuş
İstanbul
(Muhalifim)

Üye
Sevgi Esen
Kayseri

Üye
İsmail Çevik
Nevşehir

Üye
Erdoğan Sezgin
Samsun

Üye
Kamer Genç
Tunceli



T.B.M.M.

(S. Sayısı : 308)

Sakarya Milletvekili Cevat Ayhan ve 48 Arkadaşı, İzmir Milletvekili Atilla Mutman ve 33 Arkadaşı, Erzurum Milletvekili İsmail Köse ve 20 Arkadaşı, DYP Grubu Adına Grup Başkanvekilleri Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük ve İçel Milletvekili Turhan Güven ile ANAP Grubu Adına Grup Başkanvekilleri Kastamonu Milletvekili Murat Başesgiöglü, Denizli Milletvekili Beyhan Aslan ve Bartın Milletvekili Zeki Çakan'ın Ülkemizde Meydana Gelen Deprem Felaketi Konusunda Yapılan Çalışmaların Tüm Yönleriyle İncelenerek Alınması Gereken Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci Maddeleri Uyarınca Birer Meclis Araştırması Açılmasına İlişkin Önergeleri (10/66, 67, 68, 69, 70) Üzerine Kurulan Meclis Araştırması Komisyonu Raporu

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Tabii afetlerin neticesi dikkate alınarak afet öncesi ve sonrası tedbirlerin, sevk ve idaredeki eksiklerin tespiti için Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddelerine göre ekte sunulan gerekçede gösterilen sebeplerden dolayı, Meclis Araştırması açılmasını arz ederiz.

<i>Cevat Ayhan</i>	<i>Bülent Arıncı</i>	<i>Fethullah Erbaç</i>
Sakarya	Manisa	Van
<i>Musa Demirci</i>	<i>Latif Öztekin</i>	<i>Lütfi Esengün</i>
Sivas	Elazığ	Erzurum
<i>Mehmet Bedri İncetahtacı</i>	<i>M. Zeki Çelik</i>	<i>Sabahattin Yıldız</i>
Gaziantep	Ankara	Muş
<i>Mehmet Elkatmış</i>	<i>Eyüp Fatsa</i>	<i>Şükri Ünal</i>
Nevşehir	Ordu	Osmaniye
<i>Mehmet Bekaroğlu</i>	<i>Nezir Aydın</i>	<i>Ahmet Demircan</i>
Rize	Sakarya	Samsun
<i>Musa Uzunkaya</i>	<i>Ahmet Nurettin Aydın</i>	<i>Temel Karanilloğlu</i>
Samsun	Siirt	Sivas
<i>Abdüllatif Şener</i>	<i>Yahya Akman</i>	<i>Zülfikar İzol</i>
Sivas	Şanlıurfa	Şanlıurfa
<i>Ahmet Karavar</i>	<i>Mustafa Niyazi Yılmaz</i>	<i>Abdullah Veli Seyda</i>
Şanlıurfa	Şanlıurfa	Şırnak

<i>Şeref Malkoç</i>	<i>Maliki Ejder Arvas</i>	<i>İlyas Arslan</i>
Trabzon	Van	Yozgat
<i>Mehmet Çiçek</i>	<i>Ali Oğuz</i>	<i>Mehmet Ali Şahin</i>
Yozgat	İstanbul	İstanbul
<i>Osman Yunakoğulları</i>	<i>Avni Doğan</i>	<i>Mustafa Kamalak</i>
İstanbul	Kahramanmaraş	Kahramanmaraş
<i>Ali Sezal</i>	<i>Zeki Ünal</i>	<i>Abdullah Gül</i>
Kahramanmaraş	Karaman	Kayseri
<i>Salih Kapusuz</i>	<i>Kemal Albayrak</i>	<i>Mehmet Batuk</i>
Kayseri	Kırıkkale	Kocaeli
<i>Osman Pepe</i>	<i>Hüseyin Arı</i>	<i>Veysel Candan</i>
Kocaeli	Konya	Konya
<i>Remzi Çetin</i>	<i>Teoman Rıza Güneri</i>	<i>Özkan Öksüz</i>
Konya	Konya	Konya
<i>Lütfi Yalman</i>	<i>Ahmet Derin</i>	<i>Yaşar Canbay</i>
Konya	Kütahya	Malatya
	<i>İsmail Alptekin</i>	
	Bolu	
	GEREKÇE	

17 Ağustos 1999 Salı günü saat 03.01'de meydana gelen, merkez üssü Gölcük'te olan ve 7.4 şiddetindeki deprem başta Kocaeli, Sakarya, İstanbul, Yalova, Eskişehir, Bolu ve diğer bölge illerinde büyük çapta can ve mal kaybına sebep olmuştur.

Deprem sonrası kurulması lazım gelen Kriz Merkezinin ve hükümetin kurduğu koordinasyon merkezlerinin yeterli olmadıkları gibi yıkılan binaların altındaki vatandaşlarımızın kurtarılmasında sivil savunma güçlerinin ve Devlete ait araç gereçlerin gecikmeli olarak bölgeye intikal ettiğini, keza yıkılan binaların hemen yanındaki bazı binaların hiç hasar görmediği tespit edilmiştir.

Türkiye jeolojik yapısı ve coğrafi şartlar itibarıyla sık sık afete maruz kalmaktadır. Sel, heyelan, yangın, deprem vs. afetler can ve mal kaybına sebep olmaktadır. Her afet sonrası eksiklikler, hatalar, sevk ve idare zafiyeti tartışılmakta ancak tedbirlerin istenen seviyede gerçekleştirilemediği görülmektedir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak yapılan çalışmaların incelenmesi, gelişmiş, afetle mücadelede başarılı olmuş ülkelerdeki uygulamaların araştırılması, Türkiye'de yapılması gereken işler ve alınması gereken tedbirlerin acilen tespiti gerekmektedir.

Bunun için bu araştırma önergesini vermek zarureti hasıl olmuştur.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

17 Ağustos 1999 Salı günü meydana gelen ve 20 milyon insanın yaşadığı 6 ili kapsamı içine alan 7.4 şiddetindeki deprem, Marmara bölgesinde büyük maddî ve onarılmaz manevî kayba yol açmıştır.

Yurdumuzda, Cumhuriyet döneminde meydana gelmiş en büyük depremlerden birisi olan bu depremin açtığı yaraları sarmak, bundan sonra olabilecek afetleri en az zararla atlattmak, afet öncesi ve afet esnasında alınabilecek tedbirleri saptamak amacıyla, Anayasanın 98 inci ve İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasını arz ederiz.

<i>Atilla Mutman</i>	<i>Kemal Vatan</i>	<i>Salih Dayıoğlu</i>
<i>İzmir</i>	<i>İzmir</i>	<i>İzmir</i>
<i>Burhan Bıçakçioğlu</i>	<i>Saffet Başaran</i>	<i>Melda Bayer</i>
<i>İzmir</i>	<i>İzmir</i>	<i>Ankara</i>
<i>Rahmi Sezgin</i>	<i>Hasan Özgöbek</i>	<i>Tayyibe Gülek</i>
<i>İzmir</i>	<i>Uşak</i>	<i>Adana</i>
<i>Bekir Gündoğan</i>	<i>Mustafa Kemal Tuğmaner</i>	<i>Uluç Gürkan</i>
<i>Tunceli</i>	<i>Mardin</i>	<i>Ankara</i>
<i>Ziya Aktaş</i>	<i>Gaffar Yakın</i>	<i>Şenel Kapıcı</i>
<i>İstanbul</i>	<i>Afyon</i>	<i>Samsun</i>
<i>Esvet Özdoğu</i>	<i>Hüseyin Mert</i>	<i>Güler Aslan</i>
<i>Ankara</i>	<i>İstanbul</i>	<i>İzmir</i>
<i>Sebahat Vardar</i>	<i>Mustafa Karslıoğlu</i>	<i>Yekta Açıkgöz</i>
<i>Bilecik</i>	<i>Bolu</i>	<i>Samsun</i>
<i>Necati Albay</i>	<i>Mehmet Yaşar Ünal</i>	<i>Osman Kılıç</i>
<i>Eskişehir</i>	<i>Uşak</i>	<i>İstanbul</i>
<i>Mehmet Mail Büyükerman</i>	<i>Ahmet Zamanlı</i>	<i>Ahmet Sancar Sayın</i>
<i>Eskişehir</i>	<i>Tekirdağ</i>	<i>Antalya</i>
<i>Ali Ahmet Ertürk</i>	<i>Ali Günay</i>	<i>Fikret Uzunhasan</i>
<i>Edirne</i>	<i>Hatay</i>	<i>Muğla</i>
<i>Ayşe Gürocak</i>	<i>Namık Kemal Atahan</i>	<i>Nural Karagöz</i>
<i>Ankara</i>	<i>Hatay</i>	<i>Kırklareli</i>
	<i>Numan Gültekin</i>	
	<i>Balıkesir</i>	
	GEREKÇE	

Ülkemiz, jeolojik ve topoğrafik yapısı ve iklim özellikleriyle doğal afetlerin sık rastlandığı bir ülkedir. Son 60 yıl içinde doğal afetlere baktığımızda, hasarların % 65'ini depremler oluşturmaktadır.

Ülkemizin % 95'i deprem kuşağı içinde bulunmaktadır. Topraklarımızın % 44'ü birinci derece deprem bölgesidir. Nüfusumuzun % 55'i bu bölgede yaşamaktadır. Sanayimizin % 75'i de yine bu bölgededir.

90'lı yıllar, ülkemiz için felaketlerle dolu yıllar olarak iz bırakmıştır. Doğu Anadolu'da yaşanan çığ felaketleri, Erzincan depremi, Senirkent'te meydana gelen toprak kayması, Dinar depremi, İzmir sel felaketi, yurt dışında yaşanmış onlarca sel felaketi, Adana depremi, yaşanan felaketlerden bazılarıdır. Bugüne kadarki en büyük maddî ve manevî hasara yol açan Marmara bölgesi depremi, hiç kuşkusuz ulusumuzu derin bir üzüntüye boğmuştur.

Unutulmamalıdır ki, doğal afetlerden kaynaklanan ekonomik kayıp, her yıl GSMH'nin % 1'idir. Stok üretim ve işsizlik kaybı eklendiğinde de bu oran % 3'ü bulmaktadır.

20 milyon insanın yaşadığı 6 ili kapsayan 7.4 şiddetindeki bu deprem felaketi âdeta bir faciaya dönmüştür. Yasa ve yönetmeliklere uymamanın zararlarını sebep olanlar değil, vatandaşlarımız çekmiştir ve çekmektedir.

Bütün bu gerçekler ışığında, afet öncesinde, afet esnasında ve afet sonrasında meydana gelen aksaklık ve eksikliklerin giderilmesi amacıyla, yasalarımızdaki boşlukların cezaî yaptırımlarla onarılmasını sağlamak, doğal afetler esnasındaki kurtarma çalışmalarını yürütmekle görevli sivil savunma birliklerinin yetersizliklerini ve eksikliklerini gidermek, merkezî ve yerel yönetimlerden kaynaklanan sorunları incelemek, araştırmak ve çözümleri belirlemek amacıyla, Anayasanın 98 ve İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasını saygıyla arz ederiz.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Marmara Bölgemizdeki illerimizde büyük can ve mal kayıplarına neden olan deprem felaketi, Milletimizi derinden yaralamıştır.

Kapsadığı alan, yol açtığı can ve mal kaybı itibarıyla yüzyılımızın en büyük depremlerinden birisi olan bu büyük felaketin bütün yönleriyle araştırılması amacıyla, Anayasanın 98 inci, TBMM İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri gereğince Meclis Araştırması açılmasını saygılarımızla arz ederiz.

<i>Ismail Köse</i> Erzurum	<i>Ömer İzgi</i> Konya	<i>Adnan Fatin Özdemir</i> Adana
<i>Nail Çelebi</i> Trabzon	<i>Cezmi Polat</i> Erzurum	<i>Süleyman Turan Çirkin</i> Hatay
<i>Lütfi Ceylan</i> Tokat	<i>Mehmet Hanifi Tiryaki</i> Gaziantep	<i>Burhan Orhan</i> Bursa
<i>Hidayet Kılıç</i> İçel	<i>Reşat Doğru</i> Tokat	<i>Armağan Yılmaz</i> Uşak
<i>Mehmet Kaya</i> Kahramanmaraş	<i>Mehmet Nacar</i> Kilis	<i>Oktay Vural</i> İzmir
<i>Osman Gazi Aksoy</i> Isparta	<i>Ali Işıklar</i> Ankara	<i>Salih Erbeyin</i> Denizli
<i>Biröl Büyükoztürk</i> Osmaniye	<i>Namık Hakan Durhan</i> Malatya	<i>Mehmet Ay</i> Gaziantep

GEREKÇE

Aziz Milletimiz maalesef bu yüzyılın en büyük tabii afetlerinden birisiyle karşı karşıya kalmış bulunmaktadır. Deprem, Marmara Bölgemizdeki muhtelif illerimizde meydana getirdiği büyük can ve mal kaybı, sadece afete maruz kalan illerde değil, bütün yurt sahında derin bir üzüntüye sebep olmuştur. Büyük Milletimiz bu büyük acıyı yitireğinde hissederek yardımlaşma ve dayanışmanın en güzel örneklerini sergilemiştir.

Devlet ve Hükümetimiz de Milletimizin bu derin yarasını sarabilmek için iyi niyetli bir çabanın içerisinde. Bu çabanın yeterli olup olmadığı noktasını sorgularken, bu acılı ve hassas dönemde Milletimizin hissiyatını Devlete karşı husumete döndürecek aşırılıklardan da kaçınmak gerek-

mektedir. Büyük felaketin hemen ardından Devletimiz bütün imkânlarını seferber etmiş, Hükümetimiz gece gündüz demeden yaraları sarma çabasını başlatmıştır. Felaketin yaygın bir alanı kapsaması, ulaşım ve haberleşme ağlarının felce uğraması, çok sayıda binanın ağır hasar görüp enkaz haline gelmesi, kurtarma ve ilk yardım çalışmalarını olumsuz yönde etkilemiştir. Buna rağmen Devletimiz bütün kurum ve kuruluşlarıyla olağanüstü bir gayretin içerisindeydi.

Doğal afetler, zaman zaman bütün insanlığın karşı karşıya kaldığı felaketlerdir. Bugünkü teknolojik düzey bu tür afetleri önceden tespit edecek aşamaya gelememiştir. Tıpkı Türkiye gibi, birinci derecede deprem kuşağında bulunan, belli aralıklarla kırılan fay hatları üzerinde yer aldıkları için sık aralıklarla Deprem afetine maruz kalan bir çok gelişmiş ülke, deprem ve deprem sonrasında yönelik ileri yöntemler geliştirmişlerdir. Bu yöntem ve tedbirler sayesinde, deprem afetleri, ABD ve Japonya gibi ülkelerde ya çok az can kaybıyla atlattılmakta, yahut hiç bir can kaybı meydana gelmemektedir. Yukarıda belirttiğimiz büyük çabalara rağmen can ve mal kayıplarının çokluğu işte bu yönüyle araştırılmaya muhtaçtır. Türkiye'deki sorun, afet sonrasındaki çabaların yeterliliği ve yetersizliğinden ziyade, deprem öncesi çalışma ve tedbirlerin yeterliliği veya yetersizliği noktasında düğümlenmektedir. Yeni inşaat alanları, toplu konut ve gecekondu önleme bölgeleri tayin ve tespit edilirken, depremle mücadele şartları yeterince dikkate alınmamaktadır. Konutlaşma alanlarında zemin etüdüleri yeterince yapılmamaktadır. Birinci derece deprem kuşağındaki yerleşim merkezlerinde depreme dayanıklı konut üretimi projeleri uygulanmamaktadır. Yerel yönetimler bu tür konutların üretimi ve kontrolü konusunda yeterli duyarlılığı tam olarak gözetmemektedirler. Türk inşaat sektörü dünya çapında haklı bir şöhrete ulaşmış, teknolojik donanım ve tecrübe olarak dünya standartlarını yakalamıştır. Bu sektördeki az sayıda müteahhidin sebep olduğu hatalı konut üretiminin meydana getirdiği üzücü sonuçlar, bu sektörü de kamuoyu önünde bütünlüyle rencide edecek düzeye ulaşmıştır. Bu alanda sıfırla bir mevzuat yenilemesine gidilmesi ve inşaat sektörünün daha iyi şekilde denetlenmesi zarurî hale gelmiştir.

Bütün bu hususların Meclis zemininde sağlıklı bir şekilde incelenip araştırılması bakımından bir Meclis Araştırması açılmasında yarar görülmektedir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

17.8.1999 Salı günü saat 03.02'de ülkemizi yasa boğan depremde şu ana kadar resmî kayıtlara göre 8 binin üzerinde vatandaşımız vefat etmiş, 35 bin vatandaşımız yaralanmıştır. Ancak, bu rakamların daha da artacağı görülmektedir. Ayrıca milyarlarca dolar maddî kaybımız sözkonusudur.

Bu da göstermektedir ki; Türkiye depreme hazırlıksız yakalanmıştır. Deprem olaylarında ilk 24 saat çok önemlidir. Ancak, Devlet deprem felaketi karşısında vatandaşlarımıza gerekli ilk müdahaleyi yapmakta maalesef çok geç kalmıştır. Nitekim, vatandaşlarımız ilk şoku atlattıktan sonra, yetkililerden beklenen yardımlar gelmeyince kendi imkânları ile enkazlara koşmuşlardır. Bu büyük depremin üzerinden üç gün geçmesine rağmen ulaşılamayan enkazlar mevcuttur.

Deprem felaketi sonrasında;

- Koordinasyon eksikliği açıkça ortaya çıkmıştır.
- Kurulan kriz masaları çalışmalarında etkili olamamıştır.
- Bölgede uzman personel, araç ve teçhizat çok yetersiz kalmıştır.
- Su, elektrik, telefon, gıda, yiyecek ve giyecek ihtiyacı had safhadadır.
- Salgın hastalık tehdidi hızla artmaktadır.

- Bölgede karayolu ve köprüler büyük ölçüde tahrip olmuştur.

- Tüm uyarılarımıza rağmen, halen bölgede olağanüstü hal ilan edilmemiştir. (Anayasa Madde 119)

Devletimiz çok büyük bir felakete karşı karşıyadır. Türkiye bu büyük yarasını birlik ve beraberlik içinde kendi gücüyle ve imkânlarıyla mutlaka saracaktır. Bu konuda başta TBMM olmak üzere, tüm kurum ve kuruluşlara büyük görevler düşmektedir.

Deprem felaketinin meydana getirdiği zararları süratle ortadan kaldırmak ve bu konuda gereken tedbirleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri gereğince bir Meclis Araştırması açılmasını Grubumuz adına arz ederiz.

Saygılarımızla.

Saffet Arıkan Bedük
Doğru Yol Partisi
Grup Başkanvekili

Turhan Güven
Doğru Yol Partisi
Grup Başkanvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Merkez üssü Kocaeli İlimiz olmak üzere; İstanbul, Sakarya, Yalova, Bolu, Bursa, Eskişehir ve Zonguldak illerimiz ile bu illerimize bağlı pek çok ilçemizde 17 Ağustos 1999 Salı günü saat 03.02'de meydana gelen deprem felaketi büyük can ve mal kaybına sebebiyet vermiştir.

Bu büyük üzücü felaket karşısında, Devletimizce alınmış olan önlemlerin yanısıra, konunun bütün boyutlarıyla araştırılması, alınması gereken ek tedbirler ve yasal düzenlemelerin tespiti amacıyla Anayasanın 98, TBMM İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca Meclis Araştırması açılmasını saygılarımızla arz ederiz.

Murat Başesgioğlu

ANAP Grup Bşk. V.

Zeki Çakan

ANAP Grup Bşk. V.

Beyhan Aslan

ANAP Grup Bşk. V.

GEREKÇE

17 Ağustos 1999 Salı günü saat 03.02'de meydana gelen merkez üssü, Kocaeli İlimiz merkez olmak üzere, İstanbul, Sakarya, Yalova, Bolu, Bursa, Eskişehir ve Zonguldak illerimiz ve bu illerimize bağlı ilçelerimizde meydana gelen deprem mal ve can kaybı açısından Cumhuriyet tarihimizin en büyük depremi olmuştur.

Ülkemizin deprem kuşağında olduğunun idraki içinde; depremlerle birlikte yaşayacağımızı kabul etmeliyiz.

Geçirdiğimiz felaketlerden ders alarak; geçmişin geleceğin öğretmeni olduğunun şuuru içerisinde, bundan sonraki deprem ve benzeri felaketlere hazırlıksız yakalanmamak, Devletimizce alınan tedbirlerin yanısıra, deprem öncesi ve sonrası alınacak tedbirleri görtüşmek, kamu ve özel bina inşaatlarının temelden itibaren denetim mekanizmalarını ve sivil savunma birliklerinin yetersizliği karşısında, bu birlikleri yeniden yapılandırmak, teknolojik imkânlarla donatmak; bütün bu noktalardan hareketle yasal boşlukları tespit etmek ve yasal boşlukları doldurmak, gelişmiş ülkelerin uygulamalarını da dikkate alarak sorunları bütünüyle incelemek, araştırmak, çözümler üretmek amacıyla Anayasanın 98 ve İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri gereğince Meclis Araştırması açılması zarurî görülmüştür.

(10/66, 67, 68, 69, 70) Esas Numaralı Meclis
Araştırması Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

(10/66, 67, 68, 69, 70) Esas Numaralı

23.12.1999

Meclis Araştırması Komisyonu

Sayı : A.01.1.GEÇ.10/66,67,68,69,70-93

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Ülkemizde meydana gelen deprem felaketi konusunda yapılan çalışmaların tüm yönleriyle incelenerek alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunun 27.8.1999 tarihli birleşiminde alınan karar doğrultusunda kurulan Meclis Araştırması Komisyonumuz çalışmalarını tamamlamış ve rapor Ek'te sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Atilla Mutman

İzmir

Komisyon Başkanı

I - BAŞLANGIÇ

17 Ağustos 1999 Salı günü saat 03.02'de Marmara Bölgesi'nde, Türkiye'nin batı ve ortasında bulunan bütün yerleşim alanlarında hissedilen 7.4 büyüklüğünde büyük bir deprem meydana gelmiştir. Kuzey Anadolu fayının batı bölümünde oluşan deprem, özellikle Karamürsel, Gölcük, Değirmendere, Yalova, Adapazarı, Kocaeli, Düzce, Bolu, İstanbul, Bursa, Zonguldak ve Eskişehir'i kapsayan çok geniş bir alanı etkilemiştir. Bu coğrafyada çok sayıda yapıların yıkılmasına ya da ağır hasar görmesine, binlerce insanın hayatını kaybetmesine, on binlerce insanın yaralanmasına, yüz binlerce insanın da evsiz kalmasına neden olmuştur. İzmit Körfezi ile Düzce arasında yaklaşık 130 km uzunluğunda yitiz kırığı oluşturmuş olan bu deprem, yöredeki sanayi tesis ve alanlarında önemli zararlara neden olmuştur.

II - KOMİSYONUN KURULUŞU

17 Ağustos 1999 tarihinde meydana gelen deprem sonrasında; Türkiye Büyük Millet Meclisinde grupları bulunan siyasi partilere mensup milletvekillerinden; Fazilet Partisi Sakarya Milletvekili Cevat Ayhan ve 47 Arkadaşının 10/66, Demokratik Sol Parti İzmir Milletvekili Atilla Mutman ve 33 arkadaşının 10/67, Milliyetçi Hareket Partisi Erzurum Milletvekili İsmail Köse ve 20 arkadaşının 10/68, Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekilleri Ankara Milletvekili Saffet Arkan Bedük ile İçel Milletvekili Turhan Güven'in 10/69 ve Anavatan Partisi Grup Başkanvekilleri Kastamonu Milletvekili Murat Başesgioğlu, Bartın Milletvekili Zeki Çakan ile Denizli Milletvekili Beyhan Aslan'ın müşterek imzalı 10/70 Esas numaralı, Anayasanın 98 inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca Meclis Araştırması istemlerine ilişkin önergeleri, Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunun 27.08.1999 tarihli 59 uncu birleşiminde görüşülerek kabul edilmiştir.

Genel Kurulun aynı toplantısında kabul edilen önergeler doğrultusunda kurulan Komisyon üyelerine Anavatan Partisinden Eskişehir Milletvekili Yaşar Dedelek ile Kocaeli Milletvekili Sefer Ekşi, Demokratik Sol Partiden İstanbul Milletvekili Fadlı Ağaoglu, İzmir Milletvekili Atilla Mutman ile Yalova Milletvekili Hasan Suna, Doğru Yol Partisinden Bursa Milletvekili Teoman Özalp ile Sakarya Milletvekili Nevzat Ercan, Fazilet Partisinden Ankara Milletvekili Zeki Çelik, İstanbul Milletvekili Abdülkadir Aksu ile Muş Milletvekili Sabahattin Yıldız ve Milliyetçi Hare-

ket Partisinden de Bolu Milletvekili Ersoy Özcan, Kocaeli Milletvekili Cumali Durmuş ve Sakarya Milletvekili Osman Fevzi Zihnioglu seçilmişlerdir.

Aynı birleşimde, kurulan Komisyonun 13 üyeden oluşması, 3 aylık görev süresinin Başkan, Başkanvekili, sözcü ve katip üye seçimini takiben başlaması ve gerektiğinde Ankara dışında da çalışmalar yapması kararlaştırılmıştır.

Konunun önemi açısından Genel Kurulda yapılan üye seçimini takiben aynı gün toplanan Komisyon üyeleri; yaptıkları seçim sonucunda; Başkanlığa İzmir Milletvekili Atilla Mutman'ı, Başkanvekilliğine Bursa Milletvekili Teoman Özalp'ı, Sözcülüğe Ankara Milletvekili Zeki Çelik'i ve Katip üyeliğe de Kocaeli Milletvekili Sefer Ekşi'yi seçmişlerdir.

Komisyon, Başkanlık Divanı seçimini takiben devam eden toplantısında; Türkiye Büyük Millet Meclisinin 28.09.1999 tarihinden itibaren tatilile gireceğini dikkate alarak; Marmara bölgesinde meydana gelen, gerek can ve gerekse mal kaybı bakımından şimdiye kadar ülkemizin yaşadığı en büyük felaket olarak nitelenen bu deprem sonrasında; ülke olarak içine düştüğümüz bu olumsuzluklarla bir daha karşılaşmamamız için neler yapılması gerektiği hususunda sürdüreceği çalışmalarının kesintiye uğramaması için, Genel Kurul'dan tatilde de çalışmalarını sürdürebilmek için izin istemeyi kararlaştırmıştır. Komisyonun bu isteği, Genel Kurul tarafından kabul edilmiş ve Komisyon çalışmalarını tatilde de devam etmiştir.

III - KOMİSYONUN ÇALIŞMA SÜRESİ

Türkiye Büyük Millet Meclisinin 27.08.1999 Cuma günü yaptığı 59 uncu birleşimde 648 sayılı, Ülkemizde Meydana Gelen Deprem Felaketi Konusunda Yapılan Çalışmaların Tüm Yönleriyle İncelenerek Alınması Gereken Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla bir Meclis Araştırması Komisyonu kurulmasına dair kararı ile kurulan Komisyonun çalışma süresi üç ay olarak belirlenmiştir.

Çalışmalarını üç ay içinde tamamlayamayan Komisyon; Genel Kurul'dan, içtüzüğün 105 inci maddesi gereğince süre bitimi olan 28.11.1999 tarihinden itibaren bir aylık ek süre istemiştir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulu 17.11.1999 tarih ve 21 inci birleşiminde aldığı karar gereğince, Komisyonun çalışma süresini 28.11.1999 tarihinden geçerli olmak üzere bir ay uzatmıştır.

IV - GENEL BİLGİLER

1 - Deprem Nedir, Nasıl Oluşur:

Dünyamız 6371 km yarıçapında dıştan içe doğru yerkabuğu, manto ve çekirdek olarak adlandırılan katmanlardan oluşur.

Yerküremiz uzayda sürekli bir hareketlilik gösterdiği gibi kendi içinde de hareketlidir. Derinlik arttıkça sıcaklığı artan yer içinde büyük boyutlu ısı akımları (konveksiyon akımları) vardır. Bu akımlar yeryüzünü kaplayan katı ve kırılabilir litosfer parçalarının (levha) hareket etmesine neden olmaktadır. Bu hareket sırasında levhalar birbirinden koparlar, birbirini sıyrırırlar ya da birbirlerine çarpırlar. levhalar üç tür sınırla birbirinden ayrılmışlardır.

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| 1. Uzaklaştıran sınırlar | Atlantik Okyanusu sırtı |
| 2. Yaklaştıran sınırlar | Girit dalma-batma zonu |
| 3. Yanal atımlı sınırlar | Kuzey Anadolu fayı |

Levha sınırındaki hareket değeri yılda 25 cm. kadar ulaşabilmektedir. Bu devingenlik ve değişim yeryüzünü kaplayan yerkabuğunda deformasyonlara, gerilme birikimlerine ve giderek kırılmalara neden olmaktadır. İşte bu kırılmalar ve var olan kırıklar boyunca oluşan yer değiştirmeler

depremlerin oluşmasını sağlamaktadırlar. Deprem yerkabuğunun kırılması ya da var olan bir kırık fay boyunca hareket etmesi işlemidir. Deprem kaynağı ya da fay olarak adlandırdığımız bu yerka- buğu kırıkları boyunca oluşan hareketler sırasında sismik dalgalar oluşur ve çevreye yayılarak dep- rem dalgalarını oluştururlar. Levha hareketleri sonucunda dünyada her yıl çeşitli büyüklüklerde or- talama 12 milyon deprem olmaktadır. Bu depremlerin bir bölümü insanların hissetmediği küçük depremlerdir.

Yerkürenin oluşumunun başlangıcından bu yana var olan deformasyonlar ve depremler, yerkü- re ömrünün sonuna kadar var olacaklardır. O halde, insana düşen görev onun özelliklerini anlamak, konutlarını sağlamak ve onu önceden kestirip gerekli önlemlerini almaktır.

2 - Deprem (Sismik) Kaynakları :

Yer sürekli olarak titreşmektedir. Bu titreşimlerin kaynakları doğal ya da doğal olmayan yol- lardan oluşmaktadır. Titreşimlerin genlikleri bir kaç mikrondan on santimetreye kadar, periyotları ise birkaç yüz devir/saniyeden (Hertz) birkaç saatlik değerlere ulaşır. Titreşimleri oluşturan sismik kaynakları şu şekilde sınıflayabiliriz.

Sismik Kaynaklar

Doğal Olaylar

- Tektonik Depremler
- Volkanik Depremler
- Çöktürü Depremler
- Mikro Sarsıntılar

İnsan Tarafından Oluşturulan Olaylar

- Denetimli Olaylar
- Patlama
- Endüstriyel Gürültü

Tetiklenmiş Olaylar

- Barajların oluşturduğu depremler
- Madencilik kökenli depremler
- Sıvı Yükleme kökenli depremler

3 - Deprem (Sismik) Dalgaları :

Depremi oluşturan faylanma ile birlikte kaynaktan çeşitli türde sismik dalgalar yayılır. Bunlar boyuna dalgalar, enine dalgalar ve yüzey dalgalarıdır. Boyuna dalgalara P dalgası da denmektedir. P dalgaları yayılma doğrultusuna koşut yönde parçacık hareketi oluştururlar. S dalgası olarak da ad- landırılan enine dalgalar, yayının doğrultularına dik yönde parçacık hareketine neden olurlar ve sı- vı ortamda yayılmazlar. Yapılarda en fazla hasara S dalgaları neden olurlar. S dalgalarının hızı P dalgalarından yavaştır. S dalgaları yatay (SH) ve düşey (SV) yönde polarize olurlar. Love ve Ray- leigh dalgaları olarak iki bölüme ayrılan Yüzey dalgaları yeryüzünde en büyük genlikle oluşurlar ve derinlikle azalır. S dalgalarından sonra gelen bu dalgalar yakın depremlerde S dalgaları gibi yıkıcı özelliktedir. Oluşturdukları parçacık hareketleri yayılma doğrultusuna diktir.

Depremler "sismograf" adı verilen aletler tarafından kaydedilir. Sismografların yer hareketini büyütmeye yetenekleri amaca göre değişebilmekte, gerektiğinde bir milyon kez büyütme elde edile- bilmektedir. P dalgaları sismografıta S dalgalarına göre daha önceden gelir en son yüzey dalgaları ulaşır.

Deprem Parametreleri:

1. Oluş zamanı: Fiziksel anlamda oluş zamanı fay üzerinde ilk kırılmanın olduğu an.
2. Episantr Koordinatı: Deprem odak noktasının yeryüzündeki izdüşümünün (episantr) enlem ve boylam cinsinden koordinatıdır.
3. Odak Derinliği: Depremi oluşturan ilk kırılmanın başladığı yeraltı noktasına depremin odak noktası (hiposantr) ve bu noktanın yeryüzünden olan derinliğine de odak derinliği denir.
4. Depremin büyüklüğü (Manyitüd); Sismograflarda izlenen deprem kayıtlarının genliklerin- den hesaplanan Büyüklük "Manyitüd" adı verilen bir ölçek geliştirilmiştir. (C.Rivter 1935) Bu öl-

çeğin yararı, depremin ölçüstünü gözlemlerimizden ve hasar durumundan bağımsız olarak saptayabilmektedir. Büyüklük ölçeği logaritmikdir. Odak noktasından 100 Km uzaklıkta bulunan özel nitelikli bir sismografin kaydettiği yer hareketinin genliğinin mikron cinsinden değerinin logaritması, M=Richter Büyüklüğü olarak tarif edilir.

4. Depremlerin Büyüklük, Uzaklık ve Derinliklerine Göre Sınıflanması:

Depremler büyüklük, odak derinliği ve uzaklık ölçütlerine bağlı olarak aşağıdaki gibi sınıflanabilirler.

Büyüklük

M = 7

5 = M < 7

3 = M < 3

1 < M < 3

M < 1

Derinlik (Km)

H = 60

60 < H = 300

H > 300

Uzaklık d (Km)

D < 100

100 = D = 1000

1000 = D = 5000

D > 5000

Büyüklük Sınıflaması

Büyük Deprem

Orta Büyüklükteki Deprem

Küçük Deprem

Mikro-Deprem

Küçük-Mikro Deprem

Derinlik Sınıflaması

Şığ Deprem

Orta Derin Deprem

Derin Deprem

Uzaklık Sınıflaması

Yerel Deprem

Yakın Deprem

Bölgesel Deprem

Uzak Deprem

Normal koşullarda insanlar yerel uzaklıkta olmak koşuluyla, büyüklüğü en az 2'ye kadar olan depremleri algılayabilmektedirler. Daha küçük depremler ise yüksek duyarlıklı sismograflarla algılanmakta ve kaydedilmektedir.

Türkiye'nin Deprem Açısından Dezavantajı:

İnsanlar için fiziksel, ekonomik ve sosyal kayıplar meydana getiren, yaşamı durdurarak veya kesintiye uğratarak, toplulukları etkileyen doğal olayların başında Depremler gelmektedir.

Ülkemiz jeolojik ve topoğrafik yapısı nedeniyle büyük can ve mal kayıplarına yol açan deprem felaketleriyle sık sık karşılaşan ülkelerin başında gelmektedir.

Son 60 yıl içerisinde ülkemizde meydana gelen doğal afetlerin yol açtığı yapı hasarları istatistikleri dikkate alındığında hasarın % 62'sinin depremler nedeniyle meydana geldiği görülmektedir.

Türkiye bir deprem ülkesidir. Ve yeryüzünün en aktif deprem kuşaklarından birisi olan Akdeniz-Alp-Himalaya deprem kuşağı içerisinde bulunmaktadır.

17 Ağustos deprem öncesine kadar son 99 yıl içerisinde ülkemizde kayıtlara geçen, hasar yapan 146 deprem olmuş ve bu depremler nedeniyle 65.882 yurttaşımız hayatını kaybetmiştir. Yine bu depremler nedeniyle 128 bin yurttaşımızın yaralandığı ve 540 bin yapının yıkıldığı veya ağır hasar gördüğü tahmin edilmektedir.

Bayındırlık ve İskân Bakanlığı tarafından hazırlattırılan ve Bakanlar Kurulunun 18.04.1996 tarih ve 96/8109 sayılı kararı ile yürürlüğe giren, Türkiye'nin deprem bölgelerini gösteren harita incelendiğinde, ülkemizin % 96'sının farklı oranlarda deprem tehlikesine sahip bölgeler içerisinde yer aldığı görülmektedir. Bu geniş deprem kuşağının % 66'sı da aktif fay hatları ile kaplıdır. Bir başka deyişle; aralarında nüfusu bir milyonun üzerinde olan 11 büyük kentimiz de dahil olmak üzere

re, ülke nüfusunun % 70'inin ve büyük sanayi tesislerinin % 75'inin kurulmuş bulunduğu bu bölgelerde, her an büyük bir deprem meydana gelmesi olasılığı yüksektir. Deprem yol açtığı zararlar, yıllık toplam millî gelirin % 0,7 kayıp yaratmakta, bu da kalkınma hızını yaklaşık bir puan geride çekmektedir.

Deprem Çalışmaları:

Deprem zararlarının azaltılması çalışmaları günümüz teknolojisinde iki esas kategoride yapılmaktadır.

- Deprem tehlikesinin ve riskinin belirlenmesi .
- Yerleşme ve yapılaşmada deprem güvenliğinin sağlanması.

Bu iki konu, birbirine paralel, eşzamanlı geliştirilip, etkili yürütüldüğü takdirde çalışmalar yararlı sonuçlar verecektir. Deprem tehlikesinin belirlenmesindeki ilk aşama, depremlerin ülke çapında kayıt edilerek parametrelerinin saptanması yani deprem veri bazının oluşturulmasıdır.

Türkiye'de deprem sorununun önemiyle orantılı somut bir deprem politikası bulunmaması nedenlerini irdelerken önce, geçmiş yıllarda yapılan deprem araştırma çalışmalarına ve kurumsal yapılaşmadaki hızlı değişikliklere kısaca bakmak gerekir.

Kurumsal Yapılanmalar:

Türkiye'de ilk sismograf 1912'lerde Agamemnone tarafından Observatoire Royal de Constantinople'de kurulmuş ve daha sonra 1935 yılında İstanbul'da Kandilli Sismoloji İstasyonu'nun kurulması ile başlatılmışsa da, bu çalışmalar ülke çapında depremselliğin belirlenmesi amacıyla ve sistematik bir düzenleme içinde yürütülmemiştir.

1962 yılında World Wide Standart Seismic Network'una (WWSSN) ait 1. sınıf bir istasyon İstanbul Teknik Üniversitesinde ve takiben Raman, Kastamonu, Çine, Ankara'da 2. sınıf istasyonlar kurulmuştur.

1969 yılında Millî Eğitim Bakanlığı, Kandilli Rasathanesi Sismoloji Bölümü İngiltere Global Seismology Unit işbirliği ile Marmara Denizi yöresinde Kuzey Anadolu Fay Zonu batı ucunda MARNET (Raido-linked) örüsünü kurmaya başlamıştır.

1974 yılından itibaren ise eski İmar ve İskân Bakanlığı'na bağlı Deprem Araştırma Enstitüsü tarafından, ülke ölçeğinde Kuvvetli Yer Hareketi İvme Kaydedicileri Ağı kurulmaya başlanmıştır.

1984 yıllarında Millî Eğitim Bakanlığı'na bağlı olan Kandilli Rasathanesi yapısal değişikliğe uğrayarak Kandilli Rasathanesi ve Deprem Araştırma Enstitüsü olarak Boğaziçi Üniversitesine bağlanmıştır.

1980 yılında Avrupa Konseyi Parlamenter Meclisi kararı ile üye ülkelerinde seçilecek test sahalarında depremlerin önceden bilinmesine yönelik deprem araştırmaları Avrupa programının geliştirilmesi için bir çalışma başlatılmıştır. Bu çalışmalar çerçevesinde, Bayındırlık ve İskân Bakanlığı Afet İşleri Genel Müdürlüğüince, Sakarya ile Bolu arasında depremi önceden tahmin etme amaçlı araştırma çalışmaları yapmak üzere pilot bölge tesis edilmiştir. Ayrıca 1994 yılında İznik Mekece yöresi pilot alan seçilerek, Kandilli Rasathanesi ve Japon'ların iştiraki ile proje çalışmalarını devam ettirmektedir.

Deprem zararlarının azaltılması çalışmalarının yürütülmesi ile ilgili kurumsal yapılanmanın yasal dayanağı 1051 Sayılı Yasa ile bazı maddeleri değiştirilen 7269 Sayılı Umumî Hayata Müessir Afetler Dolayısı ile Alınacak Tedbirler ve Yardımlara Dair Kanun'un 5. maddesidir. Bu yasa gereği yapılan kurumsal düzenlemeler sürekli şekil değiştirerek günümüze kadar gelmiştir.

1970 yılında İmar ve İskân Bakanlığı içinde Afetler Araştırma Enstitüsü Genel Direktörlüğü kurulmuş, 1971 yılında Bakan Onayı ile İmar ve İskân Bakanlığı'nun Bakanlık Makamına bağlı Deprem Araştırma Enstitüsü haline dönüştürülmüştür. 1983 yılında Deprem Araştırma Dairesi, Yapı Malzemesi ve Deprem Araştırma Genel Müdürlüğü'nün bir dairesi olmuştur.

1984 yılında Bayındırlık ve İskân Bakanlığının kuruluşunu takiben Deprem Araştırma Dairesi, 209 Sayılı KHK gereğince Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğüne bağlanmıştır. 1988 yılında ise adı geçen daire Bakan Olur'u ile idari olarak Afet İşleri Genel Müdürlüğüne bağlanmış ancak elemanlarının özlük hakları ve genel bütçe harcamaları yetkisi Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğü bünyesinde bırakılmıştır.

Buğün de aynı statüsünü muhafaza eden Deprem Araştırma Dairesinin kapsamlı görev tanımına yeterli işlerlik kazandırılmaması sonucunda ülkemizdeki deprem çalışmaları günümüzdeki bilimsel ve teknolojik gelişmelere yaklaşmamıştır.

Bilindiği gibi, büyük boyutlu projelerin uygulanması beraberinde çoğu kez idari, mali ve teknik zorlukları da getirir. Ancak Hükümetlerce deprem öncesi hazırlık ve zarar azaltma çalışmalarına gereken önem ve önceliğin verilmemesi nedeniyle bazı iyi niyetli çalışmalar etkisiz kalmıştır.

Türkiye'deki Afet Mevzuatı ve Tarihiçesi:

Yazılı tarihimiz; Anadolu topraklarının büyük deprem afetlerine maruz kaldığı ve Pamukkale (Hierapolis), Truva, Efes örneklerinde olduğu gibi, bazı medeniyetlerin tarih sahnesinden silindiği veya yerlerinin değiştiğine dair bir çok örnek içermektedir.

Bu nedenle ülkemizde doğal afetlerin önlenmesi ve zararlarının azaltılması konusundaki çalışmaları tarihsel bir bakış açısı içerisinde özetlemekte yarar görülmektedir.

Ülkemizde doğal afet zararlarının azaltılması konusundaki çalışmaları; önemli politika değişiklikleri göstermesi açısından üç dönem halinde incelemek mümkündür.

1. 1944 yılı öncesi,
 2. 1944-1958 yılları arası,
 3. 1958 yılı sonrası,
- 1944 yılı öncesi:

Doğal afetler ve özellikle depremlerden etkilenen insanlara yardım etmek geleneği çok eski tarihlere kadar uzanmaktadır. Bu konudaki ilk yazılı örnek, 14 Eylül 1509 yılında meydana gelen İstanbul depreminde görülmektedir. 13 bin insanın öldüğü rivayet edilen ve 109 cami ve 1 047 yapının yıkıldığı bilinen bu depremden sonra, zamanın Osmanlı Padişahı II nci Beyazıt, çıkardığı bir fermanla, yeniden ev yapmak amacıyla aile başına 20 altın bağışta bulunmuştur.

Yine bu fermanla, harap olan İstanbul'un yeniden imarı için, 50 bin usta görevlendirilmiş ve 14 ile 60 yaşları arasındaki erkeklerin inşaat işlerinde çalışmaları emredilmiş, deniz kenarındaki dolgu zeminler üzerinde ev yapmak yasaklanmış ve ahşap karkas (bağdadi) ev yapımı teşvik edilmiştir.

Bu fermanın çıkarılmasını müteakip, İstanbul'da 6 ay gibi kısa bir süre içerisinde 2 000 yeni yapı yapılmış ve bazı camiler onarılmıştır.

Osmanlı İmparatorluğu döneminde meydana gelen büyük afetlerde halka padişah fermanları ile acil yardım ve konut yardımı yapıldığına dair başka örnekler de verilebilir. Ancak, tüm bu yardımlar doğal afet zararlarının, afetler olmadan önce azaltılması çalışmaları ile ilgili olmayıp, afetler olduktan sonra yapılan yara sarma çalışmaları olarak devam etmiştir.

Bu dönemde, şehirleşme ve yapılaşmaları bazı kurallara bağlama ihtiyacı ilk kez 1848 yılında duyulmuş ve o yıl çıkarılan "Ebniye Nizamnamesi" ile uygulama İmparatorluk sınırları içerisinde yaygınlaştırılmıştır.

1882 yılında çıkarılan “Ebniye Nizamnamesi” ile de, belediye teşkilatı olan yerlerde, alt yapılar ve yolların düzenlenmesi konusu da, yapılarla birlikte esaslara bağlanmıştır.

1923 yılında Cumhuriyetin ilanı ile yerleşme ve yapılaşmalara yeni esaslar getirilmesi, Mübadele, İmar ve İskân Bakanlığı'nın kuruluşu ile başlamış, ancak ilk yıllarında göçmen mübadelesi ve iskânî görevlerini üstlenen bu Bakanlık, bir yıl sonra kaldırılmıştır.

1930 yılında yürürlüğe giren 1580 Sayılı “Belediye Kanunu” ile belediyelere, yerleşme ve yapılaşmalarla ilgili denetim ile ihtiyaç sahipleri için konut inşa ettirmek görevi de verilmiştir.

1933 yılında yürürlüğe giren 2290 Sayılı “Belediye Yapı ve Yolları Kanunu” ile de Osmanlı İmparatorluğu döneminden beri uygulanmakta olan “Ebniye Nizamnamesi” 4-5 maddesi dışında tamamen değiştirilmiş ve şehirlerin imar planlarının hazırlanması, yeni yapılacak yapılar, yollar, ruhsat alınması, fennî mesuliyet, yapı denetimi konularına çağın şehircilik anlayışına uygun olarak yeni esaslar getirilmiştir. Daha sonraki dönemlerde çıkarılan imar kanunlarının ana esasını oluşturan bu Kanunla, yerleşme ve yapılaşmaların sağlık, fen ve sanat kurallarına uygun hale getirilmesi amaçlanmıştır. Her ne kadar yasada doğal afet zararlarının azaltılması konularında doğrudan hükümler bulunmasa da, bu yasanın yerleşme ve yapılaşmalara yeni esaslar getirdiği için, dolaylı olarak doğal afet zararlarının azaltılması çalışmalarına yardımcı olduğu söylenebilir.

1933 yılında yürürlüğe giren “Belediye Yapı ve Yolları Kanunu”nun altı yıllık uygulanmasında görülen aksaklıkları ortadan kaldırmak, meydana gelen doğal afetlerle ilgili Kızılay, İçişleri Bakanlığı vb. gibi teknik olmayan kuruluşlar eliyle yürütülen yardım çalışmalarını bir esasa bağlamak üzere 1939 yılında 3611 Sayılı Kanunla “Bayındırlık Bakanlığı Kuruluş Kanunu” değiştirilmiş ve yukarıda sayılan işlerle ilgili görevler “Yapı ve İmar İşleri Reisliği” adı altında yeniden düzenlenen birime verilmiştir.

26 Aralık 1939 yılında, ülkemizde son yüzyılın en büyük depremi olarak nitelenen Erzincan depreminde 32 962 kişinin hayatını kaybetmesi ve 116 720 yapının yıkılması veya ağır hasar görmesi üzerine, o günkü Cumhuriyet Hükümeti, bazı yasal düzenlemeler yapma ihtiyacı duymuş ve ilk kez 17 Ocak 1940 tarihinde 3773 Sayılı “Erzincan’da ve Erzincan Depreminden Müteessir Olan Mıntıklarda Zarar Görenlere Yapılacak Yardımlar Hakkında Kanun” çıkarılmıştır.

İlk kez bu Kanunla, depremden etkilenen yörelerdeki vergi mükelleflerinin tüm vergileri terkin edilmiş, memur ve diğer çalışanlara 3 maaş tutarında avans verilmesi öngörülmüş ayrıca, evleri yıkılan veya kullanılamayacak hale gelen kişilere ücretsiz arsa verilmesi ve yapı malzemesi yardımı yapılmasına ilişkin esaslar benimsenmiştir.

Daha sonra aynı yıl içerisinde, Erzincan’ın yeni yerleşimi konusunda Belediyeye istimlak yetkisi veren 3980 Sayılı Kanun ile Bütçeye fevkalade ödenek ekleyen, mahkûmların cezalarını affeden, bölgeye yapılacak taşımalarda ücret indirimini getiren, yurt dışından bölge için gönderilen yardım malzemelerine gümrük vergisi ve diğer harçları kaldıran kanunlar çıkarılmıştır.

1944-1958 Yılları Arası:

1939 - 1944 yılları arasında, 26 Aralık 1939 büyük Erzincan depremi ile başlayıp, ortafama olarak 7 ay gibi kısa aralıklarla meydana gelen Niksar-Erbaa, Adapazarı-Hendek, Tosya-Ladik ve Bolu-Gerede depremlerinde; 43 319 kişinin ölmesi, 75 000 kişinin yaralanması ve 200 bin civarında yapının yıkılması veya kullanılamaz hale gelmesi üzerine, o günün Cumhuriyet Hükümeti, deprem olayının doğurduğu sonuçların yalnızca yıkılanın yerine yeni ev yaparak çözülemeyeceğini, ülkemizde mutlaka deprem zararlarının azaltılması için bazı çalışmalar yapılmasının da gerektiği kararına varmıştır. Bunun sonucunda da, 18 Temmuz 1944 tarihinde 4623 Sayılı “Yer Sarsıntularından Evvel ve Sonra Alınacak Tedbirler Hakkında Kanun” çıkarılmıştır.

Bu yasada; ülkenin deprem tehlikesi ile karşı karşıya kalacak bölgelerinin tespiti, bu bölgelerde yapılacak yapılar için bazı özel yaptırımların yönetmelikle zorunlu hale getirilmesi, acil durumlarda uygulanmak üzere il ve ilçelerde "yardım ve kurtarma programları"nın önceden hazırlanmış olarak bulundurulması, belediyelerin jeolojik etütler yapılmadan yeni gelişme alanlarına izin vermemesi gibi bazı önlemler zorunlu hale getirilmiştir. Ayrıca bu Kanun ile depremler sırasında yapılacak işlemler konusunda, yönetici ve halkın görev ve sorumlulukları da esasa bağlanmıştır. Daimi iskân çalışmaları ise bu kanunda yer almamış ve konunun çözümü için eskiden olduğu gibi, doğal afete uğrayan bölgenin sosyal ve ekonomik yapısına bağlı olarak ayrı ayrı özel kanunlar çıkarma yolu tercih edilmiştir.

Ülkemizde gerçek anlamda doğal afet zararlarının azaltılmasına yönelik çalışmalar, bu kanunla başlamıştır. O yıllarda; Japonya(1924), Amerika Birleşik Devletleri(1933) ve İtalya(1940) haricinde benzer kanuna sahip başka bir ülke bulunmamaktaydı.

Nitekim bu kanun gereğince; Bayındırlık Bakanlığı ilgili üniversitelerle işbirliği yaparak, 1945 yılında Türkiye'nin ilk "deprem bölgeleri haritası" ile "Türkiye Yer Sarsıntısı Bölgeleri Yapı Yönetmeliği", bugünkü adıyla "Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkındaki Yönetmelik" hazırlanmış ve uygulanması zorunlu hale getirilmiştir.

1953 yılında Bayındırlık Bakanlığı Yapı ve İmar İşleri Reisliği bünyesinde bir Deprem Bürosu kurulmuştur. Daha sonra 1955 yılında bu büro DE-SE-YA (Deprem-Seylap-Yangın) şubesi haline getirilmiş ve doğal afet zararlarının azaltılması çalışmaları bu şube tarafından yürütülmeye başlanmıştır.

1950'li yılların ortalarından itibaren gittikçe yoğunlaşan sanayileşme, göç ve şehirleşme hareketleri; şehirlerimizde olumsuz gelişmelere yol açmış ve 1933 yılında çıkarılmış olan "Belediye Yapı ve Yollar Kanunu" yerleşme ve yapılaşmaların denetimi açısından yetersiz kalmaya başlamıştır. Bunun üzerine 1956 yılında, zamanına göre hayli ileri sayılan, 6785 Sayılı "İmar Kanunu" çıkarılmıştır. Bu kanunla, yerleşme yerlerinin belirlenmesi sırasında, doğal afet tehlikesinin ortaya çıkarılması ve fennî mesuliyet sistemi ile yapı denetimi sağlanması konularına önem ve öncelik verilmiştir.

Kanunun yürürlüğe girmesinden sonra, ülkede önemi gittikçe artan imar, konut ve afet politikalarının, görevlerinin yoğunluğu nedeniyle Bayındırlık Bakanlığı tarafından etkili bir şekilde yürütülemeyeceği görüşü ağırlık kazanmış ve bu görevleri üstlenmek üzere "İmar ve İskân Bakanlığı" adı altında yeni bir Bakanlığın kuruluş hazırlıklarına başlanmıştır.

Bu dönemde meydana gelen depremlerden etkilenen kesimlere, ayrı ayrı çıkarılan kanunlar ile iskân yardımları yapılmaya devam edilmiştir. 1948 yılında çıkarılan 5243 Sayılı "Erzincan'da Yapılacak Meskenler Hakkında Kanun", 1956 yılında çıkarılan 6746 Sayılı "Aydın, Balıkesir, Bilecik, Edirne, Eskişehir, Konya ve Denizli Vilayetlerinde 1955-1956 Yıllarında Tabii Afetlerden Zarar Görenlere Yapılacak Yapılar Hakkındaki Kanun" gibi.

1958 Yılı Sonrası:

1958 yılı ve sonrası; ülkemizde doğal afet zararlarının azaltılması çalışmaları açısından önemli politika değişikliklerinin yaşandığı ve uluslararası alandaki yeni gelişmelere paralellik sağlandığı yıllar olmuştur.

Özellikle ana görevi; afetlerden önce ve sonra gerekli tedbirleri almak, ülkenin bölge, şehir ve köylerinin planlanmasını yapmak, konut ve iskân sorunlarını çözmek, ülkedeki yapı malzemelerinin geliştirilmesi ve standartlarını hazırlamak olan İmar ve İskân Bakanlığının, Mayıs 1958 tarihin-

de 7116 sayılı Kanunla kurulması ve bu konularla ilgili görevleri Bayındırlık Bakanlığı'ndan devir alması, çok olumlu bir gelişme olmuştur.

Yine aynı yıl, 7126 Sayılı "Sivil Müdafaa Kanunu" nun çıkarılması ve bu kanun kapsamına doğal afetler sırasında yapılması gereken kurtarma ve ilkyardım çalışmalarının da dahil edilmesi, bu konuda önemli bir boşluğu doldurmuştur.

En önemli gelişme ise, 15.5.1959 tarihinde, çeşitli değişikliklerle bugün hâlâ yürürlükte olan, 7269 Sayılı "Umumî Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlere Yapılacak Yardımlara Dair Kanun"un çıkarılması olmuştur.

Doğal afet zararlarının azaltılması amacıyla Cumhuriyet döneminde çıkarılmış bulunan tüm kanunları tek bir kanun halinde toplayan ve afet zararlarının azaltılabilmesi için afet öncesi, afet sırası ve afet sonrasında yapılması gereken çalışmaları düzenleyen bu kanunun en önemli özelliği; o güne kadar her afet sonrasında Genel Bütçeden "Fevkalade Tahsisat" adı altında ek ödenek ve ayrı bir kanun çıkarılmasını önlemiş olması ve bu amaç için Genel Bütçe dışında bir "Afetler Fon"u oluşturulmasını öngörmüş olmasıdır.

Çıkarıldığı tarihte, uluslararası alanda en çağdaş ve kapsamlı afet kanunlarından biri olarak değerlendirilen ve bir çok ülke tarafından örnek alınan bu Kanun, ülkemizde 1960 - 1967 yılları arasında çok yoğun olarak yaşanan depremler, su baskınları ve heyelanlardan elde edilen deneyimlerin ve yeni ihtiyaçların ışığı altında, 1968 yılında 1051 Sayılı Kanunla önemli oranda değiştirilmiş ve Kanuna yeni 7 madde eklenmiştir. Bu değişiklik ve ilavelerle, hizmet daha hızlı ve etkili hale getirilmiş ve afetlerden etkilenen vatandaşlara daha geniş yardımlar yapılmasına imkân sağlanmıştır.

1968 - 1971 yılları arasında sırası ile, 1968 yılında Amasra-Bartın, 1969 yılında Demirci ve Alaşehir, 1970 yılında Gediz, 1971 yılında 15 gün ara ile Burdur ve Bingöl depremlerinin meydana gelmesi ve bu depremler nedeniyle 27 bin yapının yıkılması veya ağır hasar görmesi üzerine, zaten gelirleri açısından yetersiz hale gelmiş olan Afetler Fonu'na yeni gelir imkânları aranmış ve 1972 yılında 1571 Sayılı "Bazı Tekel Maddeleri Fiyatlarına Yapılan Zamlardan Elde Edilen Hasılatın T.C. Merkez Bankasında Açılacak Bir Deprem Fonu Hesabında Toplanmasına Dair Kanun" çıkarılmıştır. Böylece, münhasıran Deprem afetlerinin zararlarını karşılamak üzere ayrı bir deprem fonu oluşturulmuştur.

İlk çıktığı yıllarda önemli bir gelir kaynağı olan bu fon sayesinde, meydana gelen depremlerin yaraları sarılmış, ancak maktu olan bu zamlar, zaman içerisinde sabit kaldığı ve inşaat maliyetlerinin de devamlı artması nedeniyle günümüzde önemini yitirmiştir.

Bunun dışında 5.7.1977 tarihinde 2090 Sayılı "Tabii Afetlerden Zarar Gören Çiftçilere Yapılacak Yardımlar Hakkında Kanun" ile 27.10.1983 tarihinde 2835 Sayılı "Olağanüstü Hal Kanunu" yürürlüğe girmiştir.

7269 Sayılı Kanuna, zaman içerisinde ortaya çıkan yeni ihtiyaçlar ve dolayısıyla yeni gelir kaynaklarına gereksinim duyulması nedeniyle, 1981 yılında 2479 Sayılı Kanunla, 1985 yılında da 3177 Sayılı Kanunla bazı maddeler eklenmiş ya da bazı maddeleri değiştirilmiştir.

1992 yılında Erzincan'da yaşanan deprem felaketi, deprem olaylarının yalnızca fiziksel kayıplara değil, göç, işsizlik, üretim kaybı vb. sosyal ve ekonomik kayıplara yol açtığı gerçeğini ortaya çıkarmış ve halen yürürlükte olan 7269 sayılı Kanunun bu tür sosyal ve ekonomik kayıpları azaltmaya imkân vermediği görülmüştür. Bunun üzerine, 28.8.1992 tarihinde 3838 Sayılı "Erzincan, Gümüşhane ve Tunceli İllerinde Vuku Bulan Deprem Afeti ile Şırnak ve Çukurca'da Meydana Gelen Hasar ve Tahribata İlişkin Hizmetlerin Yürütülmesi Hakkında Kanun" çıkarılmıştır.

7269 Sayılı Kanunun zaman içerisinde eksik kalmış olan yönlerini tamamlayan bu kanunla Erzincan depremi yaraları kısa zamanda sarılmış ve depreme karşı güvenli, yepyeni bir Erzincan inşa edilmiştir.

Yalnızca Erzincan depreminden etkilenen bölgeleri kapsayan bu kanundan sonra, meydana gelen afetlerden etkilenen diğer yöreler için de benzer bir kanun hazırlanması ihtiyacı ortaya çıkmış ve 23.7.1995 tarihinde 4123 sayılı "Tabii Afet Nedeniyle Meydana Gelen Hasar ve Tahribata İlişkin Hizmetlerin Yürütülmesine Dair Kanun" çıkarılmıştır.

Ancak acele ile hazırlandığı için 3838 Sayılı Kanunu tam olarak yansıtamaması nedeniyle, 1.10.1995 Dinar depreminden sonra, 16.11.1995 tarih ve 4133 Sayılı Kanunla değiştirilmiştir. Ayrıca, buna ek olarak 5.6.1997 tarih ve 4264 Sayılı "Bazı Yörelerde Meydana Gelen Tabii Afetlerden Zarar Görenlerin Gelir Vergilerinin Terkini ile Kurumlar Vergisi Kanununun 7'nci Maddesine Bir Bent Eklenmesi ve 28.8.1992 tarih ve 3838 Sayılı Kanunun Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun" ile deprem felaketine uğrayanların mağduriyetinin giderilmesine çalışılmıştır.

Afet İşleri Genel Müdürlüğü ve Afet Yönetiminin Türkiye'deki Organizasyonu:

Afet İşleri Genel Müdürlüğü 7269 Sayılı "Umumî Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanun" ve bunu değiştiren diğer Kanunlar ve bu kanunlar çerçevesinde hazırlanan yönetmeliklere göre faaliyetini sürdürmektedir.

Bu kanun; deprem, yangın, su baskını, yer kayması, kaya düşmesi, çığ, tasman ve benzeri afetlerde yapıları ve kamu tesisleri genel hayata etkili olacak derecede zarar gören veya görmesi muhtemel olan yerlerde alınacak tedbirlerle yapılacak yardımları belirlemektedir.

Afet İşleri Genel Müdürlüğü'nün Görevleri:

Afet İşleri Genel Müdürlüğünün görevleri;

a- Afet öncesinde;

- Afetlerin önlenmesi ve zararlarının azaltılması amacıyla alınması gereken tedbirleri araştırmak, bu konudaki temel ihtiyaçlarla hedef ve politikaları belirlemek, ülke içindeki bilimsel, teknik ve idari çalışmalarını koordine etmek, ortak sonuçları tüzük, yönetmelik, talimat ve eğitim yoluyla uygulamaya aktarmak ve denetlemek.

- Afet zararlarının azaltılması amacıyla ulusal ve uluslararası işbirliği, proje ve programları oluşturmak, bu projelerde ülkemizi temsil etmek ve elde edilen sonuçları uygulamaya aktarmak.

- Afete uğramış ve uğrayabilecek bölgeler ile yapı veya ikamet için yasaklanmış afet bölgelerini tespit ve ilan etmek. Afet bölgelerinde yapılacak yapılarla ilgili kuralları, yapı tekniklerini ve projelendirme esaslarını tespit etmek.

- Valiliklerce yapılan acil yardım ve kurtarma planlarının hazırlanmasını, güncelleştirilmesini ve afet anında uygulanmasını sağlamak.

- Deprem zararlarının azaltılması konusunda araştırmalar yapmak, depremleri ve etkilerini incelemek, elde edilen sonuçlara göre deprem katalogları ve ülkenin deprem tehlike haritalarını hazırlamak ve geliştirmek, deprem bölgelerinde yapılacak yapılarla ilgili tedbirleri, yapı tekniklerini ve projelendirme esaslarını belirlemek, depremlerden hasar görmüş yapıların takviye ve onarım yöntemleriyle ilgili çalışmalar yapmak.

- Ülkemizde kurulu bulunan deprem kayıt şebekesi ve kuvvetli yer hareketi kayıt şebekesinin ülke ihtiyaçlarına cevap verecek şekilde geliştirilmesini sağlamak. Mevcut şebekelerin bakım ve onarımı ile bu şebekelerde kullanılan cihazların geliştirilmesini sağlamak. Her türlü deprem kayıt-

larının değerlendirildiği ulusal veri işlem merkezi kurarak, standart deprem veri bazı oluşturmak ve ilgililerin yararlanabilmesini sağlamak.

- Depremlerin önceden bilinmesi amacıyla pilot bölgeler kurmak ve cihazlandırmak. Bu konuda Üniversiteler ve diğer kamu kurum ve kuruluşlarınca yapılan çalışmaları koordine etmek ve desteklemek. Erken uyarı ve alarm sistemleri kurmak veya bu amaç için kurulmuş bölgesel veya uluslararası sistemlere katılmak.

b- Afet sırasında;

- Afet olduğunda acil yardım uygulaması ve koordinasyonunu sağlamak.

c- Afet sonrasında;

- Afete uğramış veya uğraması muhtemel yerlerin etüt, araştırma, hasar tespitleri, yer seçimleri, harita, plan, aplikasyon, kamulaştırma, tahsis, hak sahipliği, borçlandırma işlerini yapmak veya yaptırmak. Bu yerlerde geçici ve daimî yerleşme ve barınmayı sağlamak amacıyla kısa ve uzun süreli tedbirleri almak. Bu amaç için gerektiğinde bölgesel merkezler kurmak, prefabrik yapı elemanları üretim ve stoklamasıyla ilgili tedbirler almak.

- Afetle ilgili daimî iskân yerleşmelerinde alt yapı tesislerine ait etüt, harita, ön proje ve ihtiyaç programlarını yapmak veya yaptırmak.

olmak üzere 3 ana grupta toplanabilir.

Afetler Fonu:

Afet İşleri Genel Müdürlüğü üstlenmiş olduğu bu görevi yürütürken yararlandığı en büyük mali kaynak ise Afetler Fonudur. Bilindiği gibi, ülkemizde sıkça yaşanan başta deprem olmak üzere; su baskınları, heyelanlar, kaya düşmeleri, yangınlar, çığ, fırtına ve benzeri doğal afetler nedeniyle, bu kuruluşumuza büyük görevler düşmektedir. Yapılan istatistiklere göre, deprem dışındaki afetler nedeni ile her yıl ortalama 5 000 konut ile altyapısının tamamlanması gerekmektedir. Ülkemizde sıkça yaşanan depremler nedeniyle, ortalama 4-5 bin konut ve işyeri ile bunların alt yapılarının tamamlanması gereği de dikkate alınır; yılda yaklaşık 10 000 konutun yapılması gerekmektedir. Bütün bunlar, işin mali boyutunun büyüklüğünü ortaya koymaktadır. Ayrıca, programa alınmayı bekleyen, geçmiş yıllardan kalan devletimizin vatandaşa olan konut borcunun da 32 000 civarında olduğu gözönüne alınır, bu maliyetin daha da artacağı gerçeği yadsınamaz.

Oysa, Hükümetler tarafından uygulanan ekonomik politikalar nedeniyle, Afetler Fonu, diğer fonlarla birlikte 1992 yılından itibaren Genel Bütçe kapsamına alınmış ve kurum faaliyetlerini, Bütçe'den ayrılan ödenekler çerçevesinde yürütmeye çalışmıştır. Ancak, Bütçe'den ayrılan kaynakların yetersizliği, hizmetlerin düzenli ve planlı bir şekilde yürütülmesine imkân tanımamaktadır.

Bu husus dikkate alındığında; yürürlükteki mevzuata göre yapılması gereken hizmetler yapılamamakta ve afetzedelere olan konut borcu, kaynak sağlanamaması ve Fonun Bütçe dışı bırakılması nedeniyle her geçen gün artmaktadır.

Afetten önce ve afet sırasındaki uygulamalar, 7269 Sayılı Kanunun 1051 Sayılı Kanunla değişik 4 üncü maddesi gereğince hazırlanan "Afetlere İlişkin Acil Yardım Teşkilatı ve Planlama Esaslarına Dair Yönetmelik" gereğince yapılmaktadır.

Buna göre;

Genel hayatı büyük ölçüde etkileyen afetlerden hemen sonra Ankara'da "Afetler Merkez Koordinasyon Kurulu" toplanmakta ve afet bölgesinden alınan ilk haberlere göre kısa ve uzun vadede alınması gereken tedbirleri belirlemektedir.

Kurul; Bayındırlık ve İskân Bakanlığı Müsteşarının Başkanlığında; Millî Savunma Bakanlığı, Dışişleri Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Millî Eğitim Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Ulaştırma Bakanlığı, Tarım ve Köyşleri Bakanlığı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, Çevre Bakanlığı Müsteşarları ile Kızılay Demeği Genel Başkanı veya Genel Müdüründen oluşmakta ve Genelkurmay Başkanlığı Temsilcisi de görev ve sorumlulukları ile ilgili konularda Kurulda temsilci bulundurmaktadır.

Bu Kurulun teşkiline paralel olarak il ve ilçelerde Valiler ve Kaymakamların Başkanlığında "İl/ilçe Kurtarma ve Yardım Komiteleri" bulunmaktadır.

Komite; Vali veya görevlendireceği Vali Yardımcısı Başkanlığında; Belediye Başkanı, İl Jandarma Alay Komutanı, Emniyet Müdürü, Sivil Savunma Müdürü, Millî Eğitim Müdürü, Bayındırlık ve İskân Müdürü, Tarım ve Köyşleri Müdürü, Kızılay Temsilcisi, Garnizon Komutanı veya mahallin en büyük askerî birlik temsilcisinden oluşmaktadır.

İl Kurtarma ve Yardım Komitesine bağlı olarak 9 hizmet grubu oluşturulmuştur. Bunlar öncelik sırasına göre;

- Haberleşme,
- Ulaşım,
- Arama, kurtarma ve yıkıntıları kaldırma,
- İlk yardım ve sağlık,
- Ön hasar tespiti ve geçici iskân
- Güvenlik,
- Satın alma, kiralama, el koyma, dağıtım,
- Tarım,
- Elektrik, su ve kanalizasyon hizmet gruplarıdır.

Yönetmeliğe göre afetin oluş tarihinden itibaren 15 gün süre ile afetzedelerin acil yardım ihtiyaçlarının karşılanması gerekmekte ve bu süre afetin büyüklüğü veya iklim şartlarına bağlı olarak uzatılabilmektedir.

Acil Yardım süresi içerisinde;

- Haberleşmenin sağlanması,
- Arama, kurtarma ve tedavi,
- Öncelikte kaldırılması gereken enkaz ve yolların açılması,
- Yedirme, giydirme, ısıtma, geçici iskân,
- Güvenlik tedbirleri,
- Ölülerin gömülmesi,
- Alt yapıda meydana gelen hasarların onarımı gibi hizmetler yapılmaktadır.

Bu hizmetler yerine getirilirken İl Kurtarma ve Yardım Komitesinin yanında Askerî Birlikler, Sivil Savunma, Sağlık Bakanlığı ve Kızılay'a da büyük görevler düşmektedir.

Afet İşleri Genel Müdürlüğü afetin her aşamasında yapmakta olduğu koordinasyon görevinin yanında acil yardımlar için gerekli maddî desteği sağlamakta, tüm yönetici ve personeli ile afet bölgesindeki idareci ve yöneticilere yardımcı olmakta ve genel hayatı etkileyen afetlerde, afetzedelerin konutlarının yapım ve yaptırımına kadar tüm çalışmalarını yürütmektedir.

Yönetmeliğe göre tüm il ve ilçelerimizde yapılması gereken afet planları ve örgütlenme, bazı ilçeler hariç tamamlanmış olup zaman içerisinde revize edilmektedir. Ancak çeşitli nedenlerle bu planlar bir afet anında etkili bir şekilde uygulanamamaktadır.

Bu örgütlenmenin yanında Başbakanlık bünyesinde bir Devlet Bakanının Başkanlığında, Bayındırlık ve İskân Bakanı, İçişleri Bakanı, Maliye Bakanı ve Sağlık Bakanından oluşan Doğal Afetler Koordinasyon Kurulu da, gerek mevzuat gerekse mevcut işleyişin iyileştirilmesi konularında çalışmalar yapmaktadır.

Yine Millî Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliğinde oluşturulan ve halen çalışmalarını sürdüren "Doğal Afetler ve Sivil Savunma Planlama ve Çalışmaları İzleme ve Değerlendirme Grubu" bulunmaktadır. Ayrıca afet konularında alınacak tedbirler konusu "Başbakanlık Kriz Yönetim Merkezi" nin de görev alanları içerisine girmektedir. Bu merkezle ilgili Yönetmelik Bakanlar Kurulunun 30.09.1996 tarihli Kararıyla yürürlüğe girmiştir.

Sivil Savunma Genel Müdürlüğünün Görevleri:

Sivil Savunma; düşman saldırılarına, doğal afetlere ve büyük yangınlara karşı halkın can ve mal kaybının en aza indirilmesi, hayati önemi haiz her türlü resmi ve özel tesis ve kuruluşların korunması ve faaliyetlerinin sürdürülmesi için, acil tamir ve ıslah ile savunma gayretlerinin sivil halk tarafından azami surette desteklenmesi ve cephe gerisi maneviyatının muhafazası maksadıyla alınacak her türlü silahsız, koruyucu ve kurtarıcı tedbir ve faaliyetleri ihtiva etmektedir.

Tanımdan da anlaşılacağı üzere sivil savunmanın görevleri barış ve savaş dönemi olmak üzere ikiye ayrılmaktadır.

a. Barış Dönemi Görevleri :

(1) Savaşta uygulanacak olan il ve ilçe sivil savunma planlarını hazırlamak ve güncel bulundurulmasını sağlamak.

(2) Tahliye tabi olan bölgelerin tahliye ve kabul planlarını hazırlamak, güncel bulundurulmalarını sağlamak.

(3) Daire ve müesseselere ait sivil savunma planlarını hazırlamak ve takibini yapmak.

(4) Belediyelere ait içme suyu, kanalizasyon, gaz tesisleri ile şehir içi ulaştırma tesislerine ait savaş hasarı onarım planlarını hazırlamak ve güncel bulundurulmasını sağlamak,

(5) Savaşta fiilen çalışacak olan sivil savunma servislerini kurmak, yükümlülerini seçmek ve eğitmek.

(6) Tatbikatlar düzenleyerek hizmette görülen eksiklikleri tespit etmek ve bunları gidermek.

(7) Sığınak yönetmeliğine göre Bayındırlık ve İskân Bakanlığı ile birlikte binalardaki sığınakların kontrolünü yapmak, kayıtlarını tutmak, şehir içindeki genel sığınak olabilecek yerleri belirlemek ve buralarda gerekli düzenlemeyi yaptırmak.

(8) Doğal afetlerde kurtarma, ilkyardım, acil işe ve geçici barındırma hizmetleri vermek.

(9) İtfaiye teşkilatının araç, gereç, personel standardının sağlanması için esasları belirlemek.

b. Savaş Dönemi Görevleri :

Yetki ve Sorumluluk : 7126 sayılı Sivil Müdafaa Kanununa göre, yurtta sivil savunmayı teşkilatlandırmak ve sivil savunmanın eğitim, tanıtım, kontrol, genel sevk ve idaresi ile koordinasyonundan, donatımından ve yükümlülerin hizmete çağırılmasından İçişleri Bakanı sorumlu ve yetkili olup, bu hizmetlerin yerine getirilmesi için Sivil Savunma Genel Müdürlüğü kurulmuştur.

Daha sonra yürürlüğe giren 3152 sayılı "İçişleri Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun"da Genel Müdürlük, Bakanlığın ana hizmet birimlerinden biri olarak yer almıştır.

Teşkilat ve Personel : Sivil Savunma Genel Müdürlüğü merkez ve taşra teşkilatından oluşmaktadır.

a. Merkez Teşkilatı : Sivil Savunma Genel Müdürlüğü, Genel Müdür, iki Genel Müdür Yardımcısı, dört Daire Başkanlığı ve onbeş Şube müdürlüğü ile Sivil Savunma koleji, Sivil Savunma birlikleri, ikaz ve alarm merkezlerinden meydana gelmektedir.

1960 yılında kurulmuş olan sivil savunma koleji eğitim ve öğretim hizmetlerini kiralık binalarda yürütmüş, 1973 yılında kendi tesislerine taşınmıştır.

Kolejde, sivil savunma teşkilatı personeli, kurum ve kuruluşların Sivil Savunma amirleri ve it-faiye personeli için çeşitli kurslar düzenlenmekte, bu kurslarda sivil savunma, ilk yardım ve yangın önleme; söndürme konularında eğitim verilmektedir.

Kolejde halen 6 öğretmen ve 43 idari personel görev yapmaktadır.

Sivil Savunma Birliği 1986 yılında sivil savunma koleji bünyesinde Silahlı Kuvvetlerden te-min edilen ihtiyaç fazlası erlerden kurulmuş ancak zaman içerisinde silahlı kuvvetlerin ihtiyacı ne-deniyle birlik emrine yükümlü verilemediğinden birliğin kadrolu personelden kurulması çalışmalara başlanmış ve 1993 yılında 55 kadrolu personel ile Ankara Sivil Savunma Birliği kurulmuştur.

Ankara Sivil Savunma Birliği'nden ayrı olarak 1996 yılında Erzurum'da 30, İstanbul'da 25 idari personelden oluşan çekirdek sivil savunma birlikleri oluşturulmuştur.

İkaz ve alarm merkezleri, Genel Kurmay Başkanlığına bağlı hava kuvvetleri komutanlığı bün-yesinde bulunan "Hava Kuvvetleri Harekat Merkezi (HKHM)" ile Diyarbakır ve Eskişehir'de bu-lunan silahlı kuvvetlere ait "birleştirilmiş hava harekat merkezleri (BHHM)" içinde oluşturulmuş-tur. Bu merkezlerde personel sürekli nöbet tutmaktadır.

b. Taşra Teşkilatı :

(1) İllerde Sivil Savunma Müdürlükleri, ilçelerde Sivil Savunma Müdürlük veya Memurlukları,

(2) Afetlerde ve savaşta Sivil Savunma hizmetlerini fiilen yürütecek mahallî kuvvetlerden oluşmaktadır.

Sivil Savunma mahallî kuvvetleri ; acil kurtarma ve yardım ekipleri, sivil savunma servisleri ile korunma kılavuzlukları ve daire müessesesi sivil savunma servislerinden oluşmaktadır.

Şehir ve kasaba sivil savunma servisleri yükümlülerden, acil kurtarma ve yardım ekipleri ile daire ve müessesesi sivil savunma servisleri ise kurumların kadrolu personelinden kurulmaktadır.

c. Personel Durumu ve Kadroları :

Halen Sivil Savunma Genel Müdürlüğü merkez teşkilatında 174 kadro mevcut olup, bunların 145'i dolu, 29'u boş bulunmaktadır. Taşra teşkilatındaki 1 324 kadronun 969'u dolu, 355 adedi boş-tur.

80 ilin Sivil Savunma Müdürlüğü kadrosunun 77'si dolu, 3'ü boştur. Boş kadroların nitelikli personel ile doldurulmasına çalışılmaktadır. İlçelerde de Sivil Savunma Teşkilatı kurulmasına de-vam edilmektedir. Halen 849 ilçenin 260'ında ilçe sivil savunma müdürlüğü, 141'inde ilçe sivil sa-vunma memurluğu kadrosu bulunmakta, bunlardan 185'inde ilçe sivil savunma müdürü, 141'inde ise ilçe sivil savunma memuru bulunmaktadır.

Boş kadroların yükseköğretim mezunları arasından sınavla alınan ve sivil savunma kolejinde hiz-met öncesi eğitime tabi tutularak yetiştirilen personel ile doldurulmasına devam edilmektedir.

Kanun kurum ve kuruluşlarında ise 1 249 adet sivil savunma uzmanı kadrosu mevcut olup, bun-ların 908'i dolu, 341 adedi boştur.

Toplam 3 064 kadronun 2 131 adedi dolu, 933 adedi ise boştur.

İkaz ve Alarm Sistemi :

Ülkemize vaki olacak düşman hava saldırısında, halkımızın saldırıdan önce uyarılarak tedbir almasının sağlanması için ikaz ve alarm merkezleri ve ikaz ve alarm sistemi kurulmuştur. Bu sis-temde ülkemiz 35'inci boylam ile ikiye ayrılmış olup, Genel Kurmay Başkanlığına bağlı Hava Kuv-vetleri Komutanlığı bünyesinde bulunan "Hava Kuvvetleri Harekat Merkezi (HKHM)" ile Diyar-

bakar ve Eskişehir'de bulunan "Birleştirilmiş Hava Harekat Merkezleri (BHHM)" içinde birer "ikaz ve alarm merkezi" oluşturulmuştur.

Bu merkezlerde bulunan ikaz ve alarm uzmanları aldıkları tehlike haberlerini Türk Telekom kanalıyla tehlikeye maruz kalacak şehirlere duyurmaktadırlar. Ayrıca hava kuvvetleri hareket merkezine bildirilen bu haberler oradaki uzmanlarımız tarafından Jandarma Genel Komutanlığı'na ve Emniyet Genel Müdürlüğüne de iletilmektedir. Bu birimler de kendi muhabere araçlarıyla tehlikeye maruz kalacak şehirleri ayrıca ikaz etmektedirler. Önceden hazırlanmış olan ikaz ve alarm planlarına göre tehlike haberleri siren, telefon, telsiz vb. iletişim araçlarıyla halka, önemli kurum kuruluş ve tesislere iletilerek halkın ve tesislerin korunması için önlemler aldırılmaktadır.

Türkiye genelinde 17 şehirde merkezi telsiz ile uzaktan kumandalı, 12 şehirde telli uzaktan kumandalı siren sistemi, 63 şehirde lokal kumandalı, 11 şehirde elektrikli siren, 85 şehirde ise belediye ses yayın sistemine bağlı siren cihazı bulunmaktadır.

Eğitim ve Tatbikatlar :

a. Eğitim : Sivil Savunma Kolejinde 1960'dan 31 Aralık 1998 tarihine kadar açılan kurslarda gerek teşkilat mensubu, gerekse diğer kamu kurum ve kuruluşlarının sivil savunma hizmetleri ile görevli olan toplam 17 057 personel eğitilmiştir.

1982 yılından başlamak üzere 31 Aralık 1998 tarihine kadar açılan itfaiye mensupları temel eğitim kurslarında toplam 1 440 itfaiye personeli eğitilmiştir.

Ayrıca 1992 yılında illerde kurulan acil kurtarma ve yardım ekiplerinde 11 876 personel görevlendirilmiş ve eğitimleri yapılmıştır.

Bugüne kadar silahlı kuvvetler NBC okulunda açılan kurslarda 336 sivil savunma personeli eğitilmiştir.

1962-1998 yılları arasında il ve ilçelerde yapılan Sivil Savunma yükümlü eğitimlerinde toplam 856 737 yükümlü eğitilmiştir.

Geniş kitlelerin sivil savunma konularında bilgilendirilmesi amacıyla genel müdürlükçe yaptırılan filmler televizyonlarda yayınlanmakta, bastırılan kitaplar, afişler ve broşürler il ve ilçelerde dağıtılmakta, ilköğretim okulları ve lise öğrencilerine yönelik eğitici yayınların basım ve dağıtımını sürdürülmektedir. Ayrıca okullarda ve kuruluşlarda Sivil Savunma konularında konferanslar düzenlenmektedir.

b. Tatbikatlar : İl ve ilçelerde her yıl yükümlülerin eğitimleri sonunda Sivil Savunma tatbikatları düzenlenmektedir. Ayrıca merkezden yapılan bir planlama ile de her yıl tüm illerde plan tatbikatı, 12 ilde ise örnek sivil savunma tatbikatı yapılmaktadır.

Ülkemizde kurulmuş bulunan ikaz ve alarm sisteminin işlerliğinin denemesi ve görülen aksaklıkların giderilmesi amacıyla her yıl Hava Kuvvetleri Komutanlığı koordinatörlüğünde yapılan NATO ve gözcü serisi tatbikatlarına iştirak edilmektedir.

Ayrıca Millî Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliğinin koordinatörlüğünde NATO'nun sivil kanadında yapılan tatbikatlara da İçişleri Bakanlığını temsilen katılmaktadır.

İkmal ve Donatım : Sivil Savunma hizmetlerinde kullanılan araç, gereç, malzeme ve teçhizat 6/3150 sayılı tüzükle belirlenmiş olup bugüne kadar sivil savunma fon bütçesinden ihtiyaç olan malzemenin % 10'u temin edilmiştir.

Hâlen 56 il ve 1 ilçede hizmet binası bulunmaktadır. Sivil Savunma hizmetleri için 61 ilde pick-up bulunmakta, ayrıca büyük illerde 36 adet binek aracı mevcut olup, 44 ilde ise binek aracı bulunmamaktadır.

Erzincan depremi rehabilitasyon programı çerçevesinde Dünya Bankasından temin edilen 4 102 300 DM (1 087 trilyon TL) kredi ile Ankara Sivil Savunma Birliği hizmetlerinde kullanmak üzere 5 adet komple kurtarma aracı ve iki adet dekontaminasyon aracı toplu konut idaresi tarafından satın alınarak, teslim edilmiştir.

Sivil Savunma Genel Müdürlüğü'nün Afetteki Görevleri: Sivil Savunmanın afet hizmetleri konusundaki görevleri 7126 ve 7269 sayılı Umumî Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanun ile 88/12777 sayılı afetlere ilişkin Acil Yardım Teşkilatı ve Planlama Esaslarına Dair Yönetmelik'te düzenlenmiştir.

a. 7126 Sayılı Sivil Müdafaa Kanununda Afetin Yeri :

7126 sayılı Sivil Müdafaa Kanununun 85 sayılı kanun ile ;

- Değişik 1. maddesinde; "sivil savunma düşman taarruzlarına, tabii afetlere ve büyük yangınlara karşı halkın can ve mal kaybının en az düzeye indirilmesi, hayati önemi haiz resmî ve özel tesis ve teşekküllerin korunması, faaliyetlerinin devamı için acil tamir ve islahı, savunma gayretlerinin sivil halk tarafından azamî surette desteklenmesi, cephe gerisi maneviyatının muhafazası maksadıyla alınacak koruyucu, kurtarıcı, silahsız tedbir ve faaliyetlerdir." şeklinde tanımlanmaktadır.

- Değişik 2 nci maddesinde; "...tabii afetlerin tehditlerine maruz kalması muhtemel mahallere (hassas bölge) denir. Buraları öncelikle sivil savunma mecburiyet ve mükellefiyetine tabi tutulur."

- Değişik 3. maddesinde; "tabii afet sahaları haricinde kalan hassas bölgeler, Millî Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliği'nce tabii afetlere maruz kalması muhtemel bölgeler ise, 7269 sayılı Umumî Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanunun 2. maddesine göre tespit ve ilan olunur."

- Değişik 5. maddesinde; "mülkî idare amirleri bölgelerine müteyecceh düşman taarruzlarına, tabii afetlere ve büyük yangınlara karşı barıştan itibaren sivil müdafaayı fiilen tahakkuk ettirmekten bizzat mesuldürler."

- 6. maddesinde; "tabii afetler ve büyük yangınlarda, yapılacak her türlü kurtarma ve yardım işlerine, mahallî mülkî idare amirliklerce görülecek ihtiyaçlarına, bu bölgede bulunan sivil müdafa teşkillerinin de katılması mecburîdir..."

hükümlerini amirdir.

b. 7269 Sayılı Umumî Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanunda Sivil Savunma :

7269 sayılı Umumî Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanunun değişik 4. maddesinin 3 üncü ve 4 üncü bentlerinde "bu programların uygulanması, Valiliklerce kurtarma ve yardım komitelerince sağlanır. Ancak, 7126 sayılı Sivil Müdafaa Kanununa göre teşkilat kurulan yerlerde acil yardım ve kurtarma işleri, yukarıda belirtilen komite ile, sözü geçen sivil savunma teşkilatı tarafından müştereken yürütülür." denilmektedir.

Aynı kanunun aynı maddesi gereğince hazırlanıp, 88/12777 karar sayısı ile Bakanlar Kurulunca yürürlüğe konulan yönetmeliğin;

- 7. maddesinin (f) bendinde "vali ve kaymakamlar... mahallî sivil savunma teşkillerinin bölgelerindeki afetlerde sivil savunma planlama esaslarına göre acil yardım hizmetlerine katılmalarını sağlamaya yetkilidirler."

- 10. maddesinin (c) bendinde "...afetler acil yardım planları hazırlanırken, 1991/1434 sayılı seferberlik ve savaş hali hazırlıkları direktifinde yapılacağı belirtilen sivil savunma planları ile koordine edilir."

- 12. maddesinin (a) bendinde " resmi kurum ve kuruluşlar ile tüzel ve gerçek kişiler afet sırasında kendilerine verilen görevleri öncelikle yapmaktan, komitece kendilerinden istenilen her türlü personel, araç, gereç ve teçhizatı zamanında vermekten sorumludurlar."

- Aynı maddenin (b) bendinde "kurum ve kuruluşlar ile askerî birlikler yapacakları acil yardım planlarında, acil yardım hizmet gruplarının her birine katkılarının ne olacağını açıkça belirtirler."

- 15. maddenin (a-2) bendinde "valilikçe, gerektiğinde il afet bürosu araç ve gereç yönünden Sivil Savunma Müdürlüğü ve diğer kuruluşlardan takviye edilir."

- 24. maddesinin (c-5) bendinde "kurtarma ve yıkıntıları kaldırma hizmetinde görev alacak personelin eğitimi Sivil Savunma Müdürlüğü'nce yürütülür."

- 58. maddesinde İçişleri Bakanlığı'nın Görevleri:

(1) Bölgenin Emniyet ve güvenliğini sağlar, yağmacılığı önlemek amacıyla bölgeye giriş ve çıkışları denetim altına alır,

(2) Bölge içerisindeki trafik düzenini kontrol altına alır,

(3) Afet nedeniyle meydana gelen ölüm ve kayıplarla ilgili nüfus hareketlerini takip eder,

(4) Toplu geçici iskân mahallerinde, can ve mal güvenliğini sağlar,

(5) Her türlü haberleşme sistemleri ile afet haberleşmesine yardımcı olur,

(6) İl ve ilçelere ait afet planlarının yapılmasında mahallî sivil savunma teşkilatının, Bayındırlık ve İskân Bakanlığı'nın ilgili birimleri ile işbirliği içinde bulunmasını sağlar,

(7) Afet acil yardım ve kurtarma hizmetleri ile sivil savunma servislerinde görevli personel ve yükümlülerin eğitimlerini yaptırır,

(8) Genel Emniyet ve asayiş planlarında muhtemel afetlerin tür ve çaplarına göre alınacak önlemlerin yer almasını sağlar,

(9) Bu görevleri eksiksiz ve süratle yerine getirmeyi sağlayıcı planları hazırlar, gerekli direktifleri verir ve izler,

şeklinde belirtilmiştir.

c. Sivil Savunmanın 88/12777 Sayılı Yönetmeliğe Göre Görevleri:

7269 sayılı Umumî Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanun ve bu kanunun değişik 4. maddesi gereğince İçişleri, Sağlık, Tarım ve Köy işleri ile Bayındırlık ve İskân Bakanlıklarınca müştereken hazırlanan 88/12777 sayılı "Afetlere İlişkin Acil Yardım Teşkilatı ve Planlama Esaslarına Dair Yönetmelik"le Sivil Savunma Teşkilatına;

1- İl ve ilçe kurtarma ve yardım komitesinde (madde - 14.A),

2- "Kurtarma ve yıkıntıları kaldırma hizmetleri grubu"nda (madde - 24.A), "Kurtarma ve Yıkıntıları Kaldırma Servisi" (madde - 25) ve İtfaiye Servisi'nde (madde-26),

3- İlk yardım ve sağlık hizmetleri grubunun "İlk Yardım ve Ambulans Servisi"nde (madde - 28),

4- Satınalma, kiralama, el koyma ve dağıtım hizmetleri grubunda ve "dağıtım servisi"nde (madde - 38),

5- Elektrik, su ve kanalizasyon hizmetleri grubunun "kanalizasyon tesisleri yapım ve onarım servisi"nde (madde - 45),

görevler verilmiştir.

Ayrıca, bu yönetmeliğin 24. maddesinin (c-5) bendi uyarınca "kurtarma ve yıkıntıları kaldırma hizmetinde görev alacak personelin eğitiminin Sivil Savunma Müdürlüğü'nce yaptırılacağı" belirtilmiştir.

Ülkenin her yerinde afet olabileceği varsayımına göre hazırlanan 88/12777 sayılı yönetmelikle verilen görevlerin gerektiği şekilde yerine getirilebilmesi için İçişleri Bakanlığı Sivil Savunma Genel Müdürlüğü 1989 yılında teşkilatına bir genelge yayımlayarak;

- Bütün il ve ilçeler afete karşı hassas kabul edilerek "Afetlerde Sivil Savunma İcra Planı" yapılması,

- Hassas bölgeler dışındaki şehir ve kasabalarda kurulacak sivil savunma servisleri kadro çizelgesinin, idari bürolarına ait yükümlü sayısının 2 kat artırılarak, "dağıtım servisi" hizmetlerine, itfaiye servisine ait yükümlü sayıları da 3 kat artırılarak, "İtfaiye Servisi", "Kurtarma ve Yıkıntıları Kaldırma Servisi" ve "Kanalizasyon Tesisleri Yapım ve Onarım Servisi" hizmetlerine katkılarının sağlanması,

- Her türlü hazırlıkların yapılarak, "il ve ilçe afet acil yardım planları" ile koordinenin sağlanması,

tüm teşkilattan istenmiştir.

Ayrıca bu genelge ekinde bir de "icra planı: örneği" gönderilerek, görevlilere yardımcı olunmuştur.

Deprem Felaketinde Kızılay'ın Etkinlikleri:

1868 Yılında "İstanbul Mecruh-in-i Askeriye İane Cemiyeti" (Yaralı ve Hasta Askerlere İmdat ve Yardım Derneği) adı altında Kurulan, 1877'de "Osmanlı Hilaliahmer Cemiyeti" olarak, 1935'te de Atatürk'ün önerisiyle Türkiye Kızılay Cemiyeti olarak değiştirilen bu dernek; kurulduğu zamandan günümüze kadar gerek yurt içinde gerekse yurt dışında pek çok başarıya imza atmıştır. Dünyada benzeri olan diğer dernekler arasında saygınlığı olan bir dernektir.

Türkiye Kızılay Derneği Genel Müdürlüğü bir afetten sonra, özellikle sağlık, çadır, battaniye ve gıda malzemesi ikmal konusunda afetzedelerin yardımına koşmaktadır.

Biri merkezde olmak üzere 6 adet bölge deposu bulunmaktadır. En geç 6 ila 10 saat arasında afet bölgesine ulaşmakta ve 24 saat içerisinde de seyyar mutfaklarını kurarak sıcak yemek dağıtımını yapabilmektedir. Ankara'daki merkez depolarında bir de çadır fabrikası bulunmaktadır. Ancak bu fabrikada kış şartlarına uygun nitelikte üretim yapılamamaktadır.

Bir dernek statüsünde olan Kızılay'ın afetler sırasındaki yardımları, devletin bu işle görevli organlarına yardım ve destek mahiyetindedir. Bu hizmetleri yürütmek ise devletin asli görevidir.

V. - KOMİSYON ÇALIŞMALARI

Komisyon çalışmalarını iki şekilde yürütmüştür.

1- Deprem Bölgesinde Yapılan İnceleme ve Bilgilendirme Çalışmaları:

Komisyonumuz 27.08.1999 tarihli ilk toplantısında; Genel Kuruldan tatil süresinde de çalışmalarına devam etmek için izin istenmesini, ayrıca depremin oluşturduğu can ve mal kaybını yerinde tespit etmek amacıyla bölgeye bir inceleme ve değerlendirme gezisi yapılmasını kararlaştırmıştır.

Bu karar doğrultusunda, deprem bölgesinde yaşananları yerinde görmek üzere 2.09.1999 tarihinde başlayan ve iki gün süren bir gezi düzenlenmiştir. Böylece; Bolu, Düzce, Gölyaka, Sakarya, Kocaeli, Gölçük, Yalova ve İstanbul Avcılar'ın, deprem sonrasındaki durumunu bizzat yerinde izlemek ve kriz masalarının çalışmalarını gözlemek fırsatı bulunmuştur.

Bu inceleme gezisinde, bölgede yaşanan felaketin üzerinden yaklaşık iki hafta gibi bir süre geçmesine rağmen Kriz masalarının deprem şokundan kurtulamadıkları görülmüştür. Geçmişte yaşanan depremlere rağmen; imar planlarında yanlış yer seçimi, alüvyon arazilerin gerekli zemin etüdleri yapılmadan imara açılması, yapılaşma sürecinde deprem şartlarına uyulmaması, siyasi ve

rant kaygılarından kaynaklanan yoğunluk artışı, gereğinden fazla kat yapımına izin verilmesi, ya da kaçak yapılan binalara imar affı ile ruhsat verilmesi sonucunda bölgede ağır hasar ve can kaybının meydana geldiği görülmüştür.

Kaldı ki, imar izni veren yerel yönetimlerin çoğunun, yeterli düzeyde teknik kadroya sahip olmadıkları ve planlama yetkilerini bilimsel verileri dikkate almadan siyasi geleceğe yönelik kullandıkları tesbit edilmiştir. Bütün bunların ötesinde, maalesef gerek Devlet, gerekse vatandaşlar olarak bu derece büyük bir afete karşı hazırlıksız yakalandığımız görülmüştür. İlk incelememizde, moral çöküntüsü içerisinde olan insanların istekleri daha çok barınma, tedavi ve beslenme gibi konularda olmuştur. 15.09.1999 - 16.09.1999 tarihlerinde gerçekleştirilen ikinci inceleme gezisinde ise; yerel yöneticiler, sivil toplum örgütleri ve yöre halkını dinleme fırsatı bulunmuştur. Ayrıca depremin tıstı olan Donanma Komutanlığı da ziyaret edilerek yetkililerden bilgi alınmıştır. Gölcük'te, deprem şokundan kurtulan yöre halkı; (esnafı, sanayicisi ve yöneticisi ile birlikte) geleceğe yönelik endişelerini ifade ederek devletten beklentilerini sıralamışlardır. Bu beklentilerinin bölge üreticisi; (fındık, mısır, şeker pancarı gibi) ürünlerin bedelinin peşin ödenmesini, çiftçi, esnaf ve sanayiciler ise destek kredileri için yeni imkânlar tanınmasını istemişler, yerel yöneticiler de yörelerinde hayatın bir an önce yaşanır düzeye getirilmesini öncelikle istemişlerdir.

Bu ikinci ziyaret sonrasında Sakarya ve Gölcük haricinde, hemen hemen tüm bölgelerde hayatın iyileşmeye başladığına ilişkin işaretler gözlenmiştir. Bu yörelerde kesin hasar tespitlerinin tamamlandığı, enkaz çalışmalarının hemen hemen bitme noktasına geldiği ve geçici konutlar için alt yapı çalışmalarına da başlandığı yetkililerce ifade edilmiştir.

Bu inceleme esnasında Kocaeli Valilik binasında, deprem sonrası TÜPRAŞ'ta meydana gelen yangında ilgili olarak TÜPRAŞ Genel Müdürlüğünden bilgi alınmıştır.

TÜPRAŞ Genel Müdürü Mustafa Demirkaya ; 17 Ağustos depreminde Rafineride 115 metre boyundaki bir bacanın devrilmesi sonucunda yangın çıktığını, o anda tesiste 130 kişinin görev bulunduğunu, tüm bölgede elektriklerin kesildiğini ve haberleşmenin yapılamadığını, Genel Müdürlük ve Rafineri Kriz Merkezi standardı uyarınca Kriz Merkezinin faaliyete geçirildiğini, evlerinde bulunan 127 kişinin de bölgeye intikali ile derhal yangın söndürme faaliyetlerine başladığını ifade etmiştir.

Genel Müdür, yangının yayılması üzerine yardım talebinde bulunduğunu ve gelen Alman, Bulgar, Azeri ekipleri gibi yabancı ekipler yanında TÜPRAŞ'ın İzmir ve Kırıkkale, İstanbul ve İzmit Büyükşehir belediyeleri, PETKİM ve diğer kurumların yangın söndürme ekiplerine havadan söndürme uçaklarının da katıldıkları yoğun çabalar sonucunda 21 Ağustosta yangının tamamen söndürüldüğünü ifade etmiştir.

Genel Müdür, deprem ve yangın sonucunda büyük hasar gören İzmit Rafinerisinde onarım çalışmalarına derhal başladığını ve ürün dağıtımında herhangi bir sorun yaşanmayacağını da açıklamasında özellikle belirtmiştir.

Daha önceki ziyaretlerimizde, Sakarya ile Gölcük'te diğer alanlara oranla iyileştirme çalışmalarının arzu edilen düzeyde olmadığını tespit eden Komisyonumuz, son gelişmeleri izlemek üzere 29.09.1999 tarihinde sadece Sakarya ve Gölcük'ü kapsayan bir inceleme gezisi yapma ihtiyacı duymuştur.

Bu ziyarette, bölgede hâlâ koordinasyonun sağlanmadığı görülmüştür. Bölgede sık sık meydana gelen artçı depremler nedeniyle halkın tedirginliğini üzerinden atamadığı ve ihtiyaçlarının zaman içerisinde farklılıklar arz ettiği gözlenmiştir. Ancak, daha önceki ziyaretlerimizde rastladığımız belirsizliğin Hükümetin açıklamaları neticesinde azaldığı da tesbit edilmiştir.

Gerek Sakarya gerekse Gölcük'te enkaz çalışmalarında eskiye oranla iyileşmeler olduğu, geçici prefabrike konutların yer seçiminde bazı aksaklıklar olmasına rağmen altyapı çalışmalarının hızla devam ettiği gözlenmiştir.

Sakarya'da ise, deprem sonrasında tahrip olan kanalizasyon ve su şebekesi ile ilgili sorunun ciddiyetini koruduğu, ancak su şebekesinin ve kanalizasyonun takip eden günlerde ihalesinin yapılacağı yetkililerce açıklanmıştır.

Bu ziyaretler sonrasında, yetkililer, yürütülecek iyileştirme çalışmalarında bölge insanına ve müteşebbisine öncelik verilmesinin ticarî hayatın canlanmasına, böylelikle yaşamın daha süratli bir şekilde normale dönmesine katkı sağlayacağını söylediler. Ayrıca bu geziler sonrasında, yöre halkının ihtiyaçları ve istekleri konusunda düzenli olarak Ankara'daki Başbakanlık Kriz Merkezi bilgilendirilmiştir. Böylece, Genel Kurul tarafından verilen araştırma görevi yanında, milletin vekili sıfatıyla, vatandaşın acısını biraz olsun azaltmak için Komisyon olarak her türlü çaba gösterilmiştir.

17 Ağustos tarihindeki deprem, Zonguldak ili ve ilçelerinde de önemli ölçüde hissedilmiştir. Özellikle, Karadeniz Ereğli'si ve Alaplı ilçeleri diğerlerine nazaran daha fazla etkilenmiştir. Bu ilçelerimizin depremde zarar gören diğer bölgelerle aynı kategoride değerlendirilmesinde yarar vardır.

Yardım, kurtarma ve iskân çalışmaları açısından, geçmişte yaşanan benzer felaketler sonrasında nelerin yapıldığını ve ne gibi zorluklarla karşılaşıldığını araştırmak üzere dört alt komisyon kurulmuştur. Yakın geçmişte Erzincan'da meydana gelen Depremi incelemek üzere Yalova Milletvekili Hasan Suna ile İstanbul Milletvekili Fadlı Ağaoglu, Adana'da meydana gelen depremi incelemek üzere İstanbul Milletvekili Abdulkadir Aksu ile Bolu Milletvekili Ersoy Özcan, 1966 Varto depremini incelemek üzere Muş Milletvekili Sabahattin Yıldız, Yalova Milletvekili Hasan Suna ile İstanbul Milletvekili Fadlı Ağaoglu ve Eskişehir'deki depremin etkilerini incelemek üzere Eskişehir Milletvekili İ.Yaşar Dedelek, Yalova Milletvekili Hasan Suna, Sakarya Milletvekili Osman Fevzi Zihnioğlu ile Muş Milletvekili Sabahattin Yıldız'dan oluşan bu Alt Komisyonlar; araştırma, inceleme gezileri ışığında çalışmalarını tamamlayarak Komisyonumuzu bilgilendirmişlerdir.

Adana ve Erzincan'da incelemelerini sürdüren Alt Komisyon ; her iki ilde de deprem sonrasında yapılan çalışmaların çevre halkı tarafından memnuniyetle karşılandığını, deprem anında ufak tefek bazı aksaklıklar olmasına rağmen sonuçta devletin yararların sarılmasında başarılı bir çalışma yaptığını, ancak Marmara depreminde de çadır konusunda yaşanan sıkıntının Erzincan depreminde de yaşandığını ve bu konuda Kızılay'ın dikkatinin çekildiğini söylemişlerdir.

Diğer taraftan 1966 Muş-Varto depremini inceleyen alt komisyon, Erzincan ve Adana depremleri ile ilgili olumlu izlenimlerin, aradan 33 yıl gibi uzun bir süre geçmesine rağmen, devletin depremzede vatandaşlara olan taahhütlerini hâlâ yerine getirmediğini belirttiler. Vatandaşların büyük bir kısmının hâlâ kötü ve dayanıksız geçici konutlarda yaşadığını, bina yapımı için vaat edilen maddî yardımın yerine getirilmediğini, vatandaşların evlerini yapmak için anlaşıkları kötü niyetli kişilerce dolandırıldıklarını, sözkonusu kişilerin binaları yaptıklarını ifade ederek devletten parasını almalarına rağmen hak sahiplerine evlerini teslim etmediklerini ifade etmişlerdir.

Ayrıca, bazı vatandaşların da 1985 yılında çıkartılan 3177 sayılı yasada öngörülen iki aylık süre içinde başvurularını yenilemedikleri için hak kaybına uğradıklarını belirterek, bu konuların üzerine gidilmesinin devletin sürekliliği ve hak sahiplerinin mağduriyetlerinin giderilmesi açısından önemli olduğunu söylemişlerdir.

Çalışmalarını yoğun bir şekilde sürdüren Komisyonumuz, bu çalışma temposu içerisinde deprem bölgelerindeki gelişmeleri de izleyebilmek açısından kendi aralarında görev bölümü yapmıştır.

Buna göre; Bolu, Düzce, Gölyaka ve Zonguldak'ta Bolu Milletvekili Sayın Ersoy Özcan, Sakarya'da Sakarya Milletvekilleri Sayın Nevzat Ercan ile Sayın Osman Fevzi Zihnioglu, Kocaeli, Gölçük ve civarında Kocaeli Milletvekilleri Sayın Cumali Durmuş ile Sayın Sefer Ekşi, Yalova ve Çınarcık'ta Yalova Milletvekili Sayın Hasan Suna ile Bursa Milletvekili Sayın Teoman Özalp, İstanbul Avcılar'da İstanbul Milletvekilleri Sayın Abdülkadir Aksu ile Sayın Fadlı Ağaoğlu, Eskişehir'de ise Eskişehir Milletvekili Sayın Yaşar Dedelek görevlendirilmiştir. Görevlendirilen sayın milletvekilleri bölgelerindeki gelişmelerden Komisyonu devamlı olarak bilgilendirmek suretiyle çalışmalarını sürdürmüşlerdir. Böylece Komisyonumuz bir taraftan çalışmalarını sürdürürken, bölgenin acil gereksinimleri ile ilgili olarak da Başbakanlık Kriz Merkezine devamlı olarak bilgi vermeyi insanî yönden bir görev bilmıştır.

Komisyonumuz çalışmalarını sürdürdüğü sırada, 12 Kasım 1999 Cuma günü akşamı Bolu, Kaynaşlı ve Düzce ili civarında 7.2 büyüklüğünde yeni bir deprem meydana gelmiştir. Bu son gelişme üzerine 21 Kasım 1999 Pazar günü bölgeye giderek yeni durumu yerinde incelemiştir. Bu kez devletimizin Marmara depreminden farklı olarak olaya anında el koyduğu, kriz masalarının deprem deneyimi olan vali yardımcıları ve kaymakamlarla desteklediği, sivil halkımızın örgütlü bir biçimde kısa süre önce yaşadıkları depremden edindikleri deneyimden de yararlanarak yoğun bir şekilde kurtarma çalışmalarına katıldıkları görülmüştür. Yetkililerden, önceki depremde yaşanan olumsuzlukların bu depremde yaşanmadığını, Kızılay ve Sivil Savunma Teşkilatı, Zonguldak Kömür İşletmeleri çalışanları ve diğer gönüllü kurtarma örgütleri tarafından duruma el konulduğu, sağlık hizmetlerinin kusursuz yürütüldüğü belirtilmiştir. Bununla beraber çadır konusunda daha önce Gölçük depremi için 120 bin çadırın dağıtılmış olması ve yaklaşan kış şartlarına uygun çadır üretiminin zaman alması dolayısıyla sıkıntıya düşüldüğü, ancak gerekli girişimlerin yapıldığı ve bu açığın da kısa sürede giderileceği yetkililerce ifade edilmiştir.

Ülkemiz topraklarının büyük bir bölümünün 1. derece deprem kuşağında yer aldığı bilinen bir gerçektir. Diğer taraftan Komisyonumuzu bilgilendiren deprem bilimcileri yapmış oldukları açıklamalarda depremlerin belli periyodlar içerisinde tekrarlandığını ifade etmiştir. Bunun üzerine, deprem karşısında alınması gereken tedbirleri araştırmakla yükümlü olan Komisyonumuz, olası bir deprem tehlikesi karşısında başta İstanbul, İzmir, Bursa ve Eskişehir gibi illerimize özel ilgi göstermiş, gerek nüfus yoğunluğu, gerek sanayimizin büyük ölçüde bu illerde yer alması nedeni ile söz konusu illerimiz olası bir afete karşı ne derece hazırlıklı olduğunu tespit etmeye çalışmıştır.

Bu düşünce ile gerek 17 Ağustos depreminden etkilenmiş olması gerekse birinci derece deprem bölgesinde yer alması sebebiyle ilk çalışma Bursa'dan başlatılmıştır.

Büyükşehir ve bağlı ilçe Belediye Başkanları, Sanayi ve Ticaret Odası, Mimarlar Odası, İnşaat Mühendisleri Odası, Jeoloji Mühendisleri Odası, Jeofizik Mühendisleri Odası, TEDAŞ, BOTAŞ Şirketleri ile Bursa Esnaf ve Sanatkarlar Odası yetkililerinin katıldığı bir toplantıda, 17 Ağustos depreminin zararları ve olası bir büyük depremde neler yapılması gerektiği tartışılmıştır.

Yetkililer, Bursa ilinin büyük bir kısmının birinci derece, bir kısmının da ikinci derece deprem bölgesinde olduğunu açıklamışlardır. Son Gölçük depreminde ilde bin kadar binanın hasar gördüğünü ve 10 kişinin de hayatını kaybettiğini belirtmişlerdir. Gemlik Belediye Başkanı, Mudanya ve Gemlik'in Kuzey Anadolu fay hattı uzantısında yer aldığını ve zaman zaman özellikle Gemlik'in depremlerin merkez üssü olduğunu hatırlatarak, Gemlik Körfezinde bulunan British Petrolün akaryakıt dolmuş tesisleri ile TÜGSAŞ'ın Amonyak tesislerinin büyük bir deprem sonrasında sızıntı yapabileceğini, bunun sadece Gemlik için değil, Bursa ve civarı için de büyük bir tehlike arzettiğini vurgulayarak, yöre halkının endişe içinde olduğunu, bu tesislerin daha güvenli yerlere nakledilmesini gerekli gördüklerini söylemiştir.

Nüfus yoğunluğunun ve çarpık kentleşmenin hakim olduğu ve geçmiş tarihte pek çok depremlere maruz kalmış olan İzmir'de de; Komisyonumuz Büyükşehir Belediye Başkanı, Metropol İlçe Belediye Başkanları, Sanayi ve Ticaret Odası, Mimarlar Odası, İnşaat Mühendisleri Odası, Jeoloji Mühendisleri Odası, Jeofizik Mühendisleri Odası, İzmir Esnaf ve Sanatkarları Birliği, EĞİAD ile ESIAD Başkanları ve Üniversite temsilcileri ile geniş katılımlı bir toplantı yapmıştır.

15.10.1999 günü İzmir Vali Konağı'nda yapılan ve vilayet yetkililerinin de katıldığı toplantıda; kırık faylar üzerinde bulunan İzmir Kenti , deprem öncesi hazırlıklar açısından ve deprem riski açısından masaya yatırılmış. Alınması gereken tedbirler konusu tartışılmıştır aşağıdaki görüşler ifade edilmiştir.

Bu tartışmada şu görüşlere yer verilmiştir;

Büyükşehir Belediye Başkanı, belediye tarafından yürütülen deprem çalışmalarına değinerek, geçmiş yıllarda başlatılan RADIUS projesi çalışmalarının devam ettiğini, Büyükşehir olarak Hollanda ile kurtarma faaliyetleri konusunda bir ortak çalışma yürüttüklerini, Büyükşehir Belediyesi İtfaiye Müdürlüğünde kurtarma çalışmaları için gerekli ekipmanın hemen hemen % 50'sinin temin edildiğini, geri kalanın ise Mart 2000 yılına kadar tamamlanacağını, stratejik öneme haiz konuların depreme dayanıklılıkları konusunda Devlet Daireleri, Hastahaneler, Okullar gibi planlı ve detaylı bir proje çalışmasının yürütüldüğünü, diğer binalar için de genel bir çalışma yapıldığı ifade edilmiş, eğitim çalışmalarına ağırlık verildiğini açıklanmıştır.

İzmir Emniyet Müdürlüğü yetkilileri "Emniyet Arama Kurtarma Harekat Planı" adı ile tanımladıkları bölgedeki her karakolda en az üç kişilik kurtarma ekipleri oluşturmayı hedefleyen bir proje hazırladıklarını ve projeye ilişkin bir yönergeyi de onay için İçişleri Bakanlığına gönderdiklerini ifade etmişlerdir. Söz konusu projeye göre, ilk etapta İzmir Emniyeti bünyesinde 8'er kişiden oluşan 6 tim oluşturulduğunu zaman zaman tatbikat yapan bu timlerin her türlü kurtarma harekatına müdahale etmeye hazır durumda bulduklarını ve amaçlarının karakollarda oluşturmayı planladıkları ekipler ile il, ilçe, mahalle ve sokak düzeyinde kurtarma çalışmalarında yardımcı olacak 6 400 kişilik bir ekip meydana getirmek olduğunu açıklamalarına eklemiştir.

İzmir Ege Üniversitesi Rektör Vekili; Üniversite bünyesinde öğrencilerin doğal afetlerde, kurtarma faaliyetlerine katılmalarını daha etkili kılacak örgütlenme çalışmaları yaptıklarını ifade etmiş, bu tür felaketlerde resmî kuruluşlarla nasıl entegre olunacağı konusunda çalışmalar yaptıklarını da sözlerine eklemiştir.

Ege Üniversitesi öğretim görevlisi, İzmir'in etrafının kırık fay hatları ile dolu olduğunu, deprem riskinin çok fazla olduğu İzmir ve bölgesinin sismografik deprem haritalarının çıkartılması gerektiğini, İzmir ve civarının zemininin sıvılaşmaya müsait olduğunu, aynı zamanda İzmir'in heyelan tehlikesi ile de karşı karşıya bulunduğunu ifade ederek; ilköğretim çağından başlayarak tüm İzmir halkının deprem konusunda bilgilendirilmesi gerektiğini belirtmiştir. Bir diğer öğretim görevlisi, doğal çevre jeolojik yapının hassasiyetine değinerek bu dengenin insanlar tarafından bozulması sonucunda böyle felaketler yaşandığını, İzmir bölgesinde doğal afetlerle ilgili çalışmaların bir semsiye altında toplanması gerektiğini vurgulamıştır. Oysa uygulamada böyle bir mercein olmadığını belirten öğretim görevlisi, deprem riski olan her ilin civarındaki üç il ile irtibatlandırılmasının gerektiğini, bunun dışında mutlaka kent içi arazi kullanımının sınırlandırılması ayrıca kent içi ulaşımın da rahatlatılması çalışmaları yapılmasının gerektiğine işaret etmiştir.

İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı; yürürlükteki Afet İşleri Yönetmeliğini bugünkü felakete sebep olduğunu ileri sürmüş, mutlaka değiştirilmesi gerektiğini vurgulamıştır. Devamlı, inşaat sektöründe hazır betonun önemine değinerek bu konuda bir denetim mekanizmasına şiddetle ihtiyaç

duyulduğunu söylemiştir. Ayrıca, hazır betonun tüm ülke çapında teşviki, yetkin mühendislik konusunda kanunî düzenleme yapılması ve her ilde deprem senaryoları hazırlanarak tatbikat yapılması gereğini ifade etmiştir.

9 Eylül Üniversitesi Genel Sekreteri; Türkiye'de ilk defa Acil Bakım ve Ambulans Teknikerliği branşının kendi üniversitelerinde kurulduğunu ve deprem bölgesine Üniversite tarafından görevlendirilen ambulanslarda bu kişilerin görev yapmasının yararlarını gördüklerini söyleyerek, Üniversitenin bölgeye yapmış olduğu yardım ve katkılara değinmiş ve üniversite bünyesinde dağcılık ve kurtarma birimleri oluşturulduğunu sözlerine eklemiştir.

Daha sonra 9 Eylül Üniversitesinde kurulan Deprem Araştırma Merkezi Başkanı; depremle mücadelenin ancak geçmiş depremlerden ders alarak ileriye doğru tedbir almakla mümkün olacağını söyleyerek bu yolda yapılacak çalışmaların tek merkezde toplanması gerektiğini ifade etmiştir. Üniversite olarak, İzmir ve civarında yapılacak dinleme sonuçlarını değerlendirmek ve İstanbul'da Kandilli Deprem Araştırma Merkezi ile bağlantı kurarak koordineli bir çalışma yapmak üzere üniversitede bir araştırma merkezi kurulduğunu, bu çalışmaların üniversiteler aracılığıyla bütün yurda yayılması gerektiğini savunmuştur. Bu sayede Türkiye'de hangi fayların aktif, hangilerinin durağan durumda olduğunun tespit edileceğini, böylece de koşulların elverdiği ölçüde depremle mücadele için organizasyon imkânı sağlanacağını söylemiş, buna rağmen insanların depremle baş edemeyeceğini sözlerine eklemiştir. Ancak meslek şovenizminden uzak bir şekilde inşaat mühendisleri, mimarlar, şehir plancılar, jeologlar, jeofizik mühendislerinin bir araya gelerek depremden en az zarar görecektir şartların yaratılmasını sağlamak için çalışmaları gerektiğine dikkat çekmiştir.

İzmir Jeoloji Mühendisleri Odası Başkanı; İzmir bölgesinin diri fayları ile ilgili ayrıntılı çalışmaların yapılmadığını, bu çalışmaların öncelikle yapılması gerektiğini, yetkin mühendislik konusunun bir an önce çözümlenmesi gerektiğini ayrıca belediyelerin inşaat ruhsatlarını verirken zemin ettirileri konusunda hassas davranmalarını istemiştir.

Türkiye nüfusunun altıda birinin yaşadığı, 2 400 bin konutun bulunduğu, çarpık kentleşmenin örneklerini bünyesinde içeren ve 17.8.1999 tarihindeki depremden doğrudan etkilenen İstanbul; olası depremlere hazırlık konusunda incelenmesi gereken illerin başında gelmektedir. Deprem uzmanlarının, Kuzey Anadolu Fay Hattının Marmara Denizindeki fay sisteminde sismik boşluğun varlığı, bu kentimizi olası bir deprem tehlikesi ile karşı karşıya getirebilir. Bu tehlike İstanbul toplantımızı çok önemsememize neden olmuştur. Bu geniş katılımlı toplantıya; İl Müdürleri, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı ile Metropol Belediye Başkanları, Sivil Toplum Örgütleri, Meslek Oda Başkanları, özellikle İnşaat Mühendisleri Odası, Jeoloji Mühendisleri Odası, Jeofizik Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası, Şehir Plancıları Odası, Üniversitelerin İnşaat, Mimar, Jeofizik, Jeoloji ve Şehir Planlama Bölümleri Öğretim Üyeleri, Boğaziçi Üniversitesi İnşaat Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi Prof. Dr. Semih Tezcan, Kandilli Rasathanesi Deprem Araştırma Merkezi Başkanı Prof. Dr. Ahmet Mete Işıkara, İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı Prof. Dr. Atilla Ansal, Jeofizik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Üyesi Prof. Dr. Ali Keçeli, Jeofizik Mühendisleri İstanbul Şube Başkanı Yrd. Doç. Dr. Oğuz Gündoğdu, Nuh Beton A.Ş. Genel Müdürü Avni Çomu, Parlamentoda grubu bulunan partilerin İl Başkanları ile AKUT, TRAC gibi amatör ve gönüllü kuruluşların temsilcileri katılmıştır. Toplantıda şu görüşlere yer verilmiştir;

İstanbul Valisi Sayın Erol Çakır, İstanbul'da 2 milyon 400 bin konut, 700 bin bina bulunduğunu, bunların % 50'sinin kaçak ve denetimsiz yapılar olduğunu, tüm binaların incelenerek depreme dayanıklı hale getirilmesinin maliyetinin çok büyük olduğunu, kaldı ki yeterli kaynak bulunsa bile bu çalışmaların çok uzun bir süreye yayılacağını açıklamıştır. Valilik olarak öncelikle 700 okul

ile 10 bin kamu binasının incelenerek depreme dayanıklı hale getirilmesini planladıklarını, ancak şahıslara ve özel kesime ait yapılara ilişkin iyileştirme çalışmalarının bizzat kendileri tarafından yapılması gerektiğini, bununla beraber iyileştirme çalışmalarını kendi imkânları ile yapamayacak olanlara devletin ucuz kredi sağlamasının isabetli olacağını ifade etmiştir. Depremlerin ne zaman olacağını önceden bilinmesinin mümkün olmadığı, ancak ilk deprem dalgasından sonra gelen yıkıcı dalgaları arasında yaklaşık 8 saniyelik bir süre bulunduğunu ve bu sürenin de elektrik, doğal gaz ve atom reaktörü gibi hassas bazı kuruluşların, sistemlerinin devre dışı bırakılmasına olanak sağlamaya yeteceğine işarette, buna imkân tanıyacak bir proje için gerekli olan 3 milyon dolarlık bir kaynağı bile henüz temin edemediklerini söylemiştir. Ayrıca, toplumun deprem olgusu ile iç içe yaşamayı öğrenmesi gerektiğini, bu nedenle ilkökul aşamasından başlayarak deprem konusunda temel bilgilerin verilmesini, imar disiplininin yer seçiminden başlayarak her aşamada ciddi bir şekilde denetlenmesini ve asla müsamaha gösterilmemesini, imar mevzuatı konusunda denetimi etkili kılabilecek yasal düzenlemelerin kısa sürede yapılmasının gereğine değinmiştir. Üniversitelerimizin değerli öğretim üyeleri ve meslek odası temsilcileri ise artık deprem gerçeğini toplum olarak kabul etmemiz gerektiğini vurgulayarak, depremin nerede ve ne zaman olacağı tartışmalarının hiçbir anlamının olmadığını, zira Marmara Denizinin herhangi bir yerinde meydana gelecek depremin, İstanbul'u etkileyeceğini ifade etmişlerdir. Artık toplum olarak tartışmayı bir yana bırakarak depreme hazırlıklı olmak için neler yapmamız gerektiğini araştırıp ona göre davranmamız gerektiğini, depreme hazırlığın depremden hemen sonra yeniden başladığı gerçeğini hiçbir şekilde aklımızdan çıkarmamamızı önermişlerdir.

Depreme hazırlık açısından inceleme ve iyileştirme çalışmalarının çok önemli olduğunu da ifade eden Üniversite Öğretim Üyeleri ve meslek odaları temsilcileri, bu faaliyetlere ilişkin hatalı projelerde maalesef bazı Üniversite hocalarının da imzalarının bulunduğunu bizzat gözlemlediklerini, bu işlemlerin çok detaylı laboratuvar çalışmalarını gerektirdiğini kaldı ki, İstanbul'da bu çalışmalarını yapabilecek kalitede çok az laboratuvar bulunduğunu ileri sürerek, hassas olan bu konuda çok dikkat edilmesi gerektiğini ifade etmişlerdir.

Ayrıca güvenlik, eğitim, sağlık, itfaiye gibi kamu binalarının yapımına çok dikkat edilmesi gerektiğini, İstanbul'da bazı hastahanelerin, bulunduğu sokaklardaki binaların yıkılması halinde hastahane giriş ve çıkışların tehlikeye gireceğini hatırlatarak, bundan böyle hastahane ve benzeri tesislerin yapımında bu gibi hususlara dikkat edilmesini önermişlerdir.

Toplantıda; görsel medyada son günlerde yer alan deprem tartışmalarına da değinen değerli hocalar, toplumda geniş tepkiye yol açan ve İstanbulluları huzursuz eden, televizyonlardaki deprem tartışmalarını eleştirerek bu tür bilimsel tartışmaların yerinin medya sahnesi olmadığını, aksine, bilimsel şüpheler olduğunu hatırlatarak bu toplantının sonuçlarının yetkili kişi veya kurumlar tarafından açıklanması gerektiğini vurgulamışlardır.

Toplantıda; Marmara Bölgesine kapsamlı sismik kayıt istasyonlarının acilen yerleştirilmesi, sismik ve jeofizik araştırmalara hız verilmesi özellikle vurgulanmıştır. Ayrıca ırmak yatakları, dolgu alanları ve fay hattında inşaatı izin verilmemesinin altı çizilmiştir.

Komisyonumuz 26.11.1999 tarihinde Eskişehir'de Valilik, Yerel Yönetimler, Üniversiteler, siyasi parti yöneticileri ve sivil toplum örgütlerinin katıldığı bir toplantı yapmıştır. Bu toplantıda, yaşadığımız depremler sırasında ve sonrasında yapılan çalışmalar, olası bir deprem öncesi yapılan çalışmalar konusunda bilgi alınarak özellikle geleceğe yönelik çalışmaların, üniversitelerden de yararlanarak bilimsel temel üzerinde inşa edilmesi gerekliliği vurgulanmıştır.

17 Ağustos 1999 Marmara depreminden doğrudan etkilenen Eskişehir'de, biri kalp krizinden olmak üzere 33 kişi ölmüş, 98 kişi yaralanmış, 80 konut, 19 işyeri ağır hasar görmüş ya da yıkılmıştır.

Deprem öncesi çalışmalarda Valilik, Belediyeler, Üniversite ve sivil toplumu örgütleri el ele veerek çalışmalarını ifade etmişlerdir.

Büyükşehir Belediyecisi 17 Ağustos depremi sonrası inşaat faaliyetlerini durdurarak mevcut imar planını zemin etütlerini yaptırarak revize etmeyi planladığını, bundan sonra yapı üretim aşamasında kurmakta oldukları laboratuvarı da devreye sokarak, çok ciddi bir denetim sistemi oluşturmak üzere olduklarını belirtmişlerdir. Ayrıca Anadolu Üniversitesinin ilgili bölümünde Eskişehir için bilimsel bir afet senaryosu oluşturulduğu bu çalışmanın Türkiye geneline örnek olabilecek bir çalışma olduğu aktarılmıştır.

2 - Mecliste Yapılan Toplantılar:

Komisyon deprem yöresinde yapmış olduğu çalışmalardan edindiği sonuçlar ve yaptığı tespitler doğrultusunda ihtiyaç duyduğu açıklamaları, Komisyon toplantılarına davet ettiği yetkililerden ve uzmanlardan istemiştir. Komisyonumuzun bilgisine başvurduğu yetkililerden;

Kızılay Eski Başkanı Sayın Kemal Demir; Kızılay'ın sabahın erken saatlerinde 8.30'da Genel Merkezde Kriz Masası teşekkül ederek bölgeye ilk sevkıyatı yaptıklarını ifade ettiği açıklamasında; eldeki mevcutlar hemen bölgeye sevk ettiklerini ancak bunların yetmeyeceğini önceden gördüklerini ve kendisinin bizzat Dışişleri Müsteşarı ile görüşerek uluslararası düzeyde, dünyadaki mevcut çadırların tespit edilerek satın alınmasını istediğini söylemiştir. Üyeler tarafından Kızılay'ın eksiklikleri ile ilgili aşırı eleştirilere maruz kalan eski Başkan, depremzede vatandaşlara çadır sağlamak bakımından sıkıntı çektiklerini ifadeyle, Türk Kızılay'ının dünyada tek olarak kendi çadırını ürettiğini, ancak bunun yeterli olmadığını ve fason yaptırdıklarını açıklamıştır. Gölcük depremi sonrasında Kuruma yapılan eleştirilerin ağırlığına da değinen eski başkan, Kızılay'ın bunu hak etmediğini; 1992 yılında Erzincan, 1995'te Dinar, 1996'da Çorum ve Amasya, 1998'de Bartın sel felaketi, 1998'de Adana Ceyhan'a binlerce çadır gönderdiklerini ifade etmiştir.

Kızılay'ın benzerleri arasında kendi çadırını üreten tek kuruluş olduğunu, ancak bunun yeterli olmadığını ifade eden eski başkan, Kızılay'ın yakın tarihte Bosna-Hersek ve benzer yurt dışı yardımlarına değinmiş ve son olarak mart ayında Kosova olayları nedeniyle elinde yeteri kadar çadır stokunun bulunmadığını söylemiştir. Bütün bunların yanında eldeki bütün çadırların derhal deprem bölgesine gönderildiğini ve Kızıl Haç ile temasa geçilerek daha fazla çadır bulabilmek için her türlü çabanın Kızılay olarak gösterildiğini sözlerine eklemiştir.

Ulaştırma Bakanlığı Telsiz İşleri Genel Müdür Yardımcısı; 1980 öncesine kadar Telekomünikasyon sistem ve tesislerinin nükleer savaş düzenine ve sistemine göre yapıldığını, ancak soğuk savaş dönemi ve Kıbrıs hareketından sonra Türkiye'nin karşılaştığı sorunlar nedeniyle, alt yapı sorunlarının normal yapı tesisleri projesi içerisinde değerlendirildiğini, iletişim santrallerinin bu nedenle depremde yıkıldığını, Bakanlığa ait ekiplerin üç saat içinde bölgeye intikal ettiklerini, ancak bu ekiplerin bölgeye giden yollardaki trafik nedeniyle zorluk çektiklerini, bu yüzden bir gün gecikme olduğunu söylemiştir.

Yaşanan haberleşme sıkıntısının bölgedeki bazı kamu kuruluşlarına ait telsizlerin de devreye sokulamamasından da kaynaklandığını sözlerine ekleyen yetkili, daha sonra bölgeye intikal eden amatör telsizciler sayesinde haberleşmenin sağlanabildiğini ifade etmiştir.

1987 yılında yapılan bir plan çerçevesinde Sivil Savunma Birlikleri, Kızılay ve belediyelerin ortak haberleşme yapabilecekleri bir kanal tespit edilmesine rağmen bu kanalların ilgililer tarafından kullanılmadığını belirten yetkili, bu sıkıntıların bölgedeki kamu kurumları hatta özel kurumların kendi afet yönetim sistemi ve bununla ilgili yönerge ve talimatlarının bulunmadığı için meydana geldiğini vurgulamıştır.

Sivil Savunma Genel Müdürlüğü Temsilcisi; olay sabahı derhal kriz merkezinin faaliyete geçirildiğini, Ankara'dan 56, Erzurum'dan 34, İstanbul'dan 26 kişilik üç sivil savunma birliğinin olay yerinde çalışmalara başladığını, ancak ellerinde müdahale edecek başka birlik bulunmadığını ifade etmiştir.

Bugüne kadar olan depremlerin lokal olması nedeniyle fazla bir sıkıntı yaşanmadığını, ancak Marmara bölgesinde meydana gelen depremin çok geniş bir sahada meydana gelmesi yüzünden, sınırlı personel, araç ve gerece sahip olan kurumun aciz kaldığını belirtmiş, 1997 yılından beri Sivil Savunma teşkilatı ile ilgili yasal düzenlemelerin bir türlü Yüce Meclisten geçmemesi nedeniyle istenilen düzeye gelinemediğini sözlerine eklemiştir.

Ayrıca, Kızılay Genel Müdür Yardımcısı, Bayındırlık Bakanlığı Müsteşarı ile Afet İşleri Genel Müdürü, TÜRKCEL ve TELSİM yetkilileri, Karayolları Genel Müdür Yardımcısı, DSİ ve MTA yetkilileri; yaptıkları çalışmalar hakkında Komisyonu bilgilendirmişlerdir. Komisyon üyelerinin kurtarma araçlarının ve elemanlarının neden yeterli olmadığı, gelen yardımların dağıtımındaki aksaklıkların nelerden kaynaklandığı, ülkenin iletişim ağının böyle bir depremde çok uzun bir süre devre dışı kalmasının sebebinin neler olduğu, ne gibi önlemler alındığı, Kriz masalarındaki karmaşanın neden kaynaklandığı, neden dışarıdan belli adrese gönderilen yardımların yerine ulaşmadığı, devlet yollarının tamininin uzun süre almasının sebebinin ne olduğu gibi bölgedeki tespitlerine ilişkin bazı soruları da cevaplamışlardır.

Ayrıca deprem felaketi yaşanan bölgede yer alan esnaf ve sanayicinin bankalara olan borçları konusunda neler yapılabileceği konusunu araştıran Komisyonumuz bu çerçevede Türkiye Bankalar Birliği Başkanvekilini dinleyerek konuya ilişkin bilgi almıştır.

Sayın Başkanvekili bu konuda devletin kamu bankaları ile ilgili olarak bazı uygulamalarla, depremden mağdur olan vatandaşlarımızın durumunu kolaylaştırdığını ancak özel bankalarla ilgili bir yaptırımın sözkonusu olamayacağını söylemiştir. Bununla birlikte Bankalar Birliği olarak, deprem bölgesinde mağdur olan sanayici ve esnafın protesto olan çekleri nedeniyle ileride bir sorun yaşanmaması için tedbir aldıklarını ifade etmiştir. Komisyonumuz ayrıca amatör bir anlayış ile felaketzedelerin yardımına koşan Zonguldak Kömür İşletmeleri çalışanları, AKUT, TRAC ve ORDOS gibi kuruluşların temsilcilerini dinleyerek bilgi almıştır.

Komisyonumuz, depremde en çok can ve mal kaybına yol açan yapı sektöründe faaliyet gösteren meslek odalarının temsilcileri sıfatıyla Türkiye Mühendis, Mimar Odaları Birliğine bağlı, İnşaat Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası, Jeoloji Mühendisleri Odası, Jeofizik Mühendisleri Odası, Şehir Plancıları Odası temsilcilerini dinlemiştir.

Mimarlar Odası Temsilcisi; TMMOB bünyesindeki odalar olarak, en üst ölçekteki bölgesel planlamadan en alt ölçekteki planlamaya kadar tespitlerin doğru yapılması gerektiğini, yerleşim alanlarının doğru tespit edilmesini, bu alanların zemin etütlerinin ada, parsel hatta bina ölçeğinde doğru yapılmasını, zira binaların bile iki ucu arasındaki toprak dayanımının farklılıklarının söz konusu olduğunu ifade ederek, yerel ölçekteki zemin etütlerinin, projelerinin doğru yapılmasını, seçilen malzemelerin standartlarının uygun olması gerektiğini ve tüm bunların yanında yapım aşamasında sağlıklı denetim yapılmasının gerektiğini söylemiştir.

İnşaat Mühendisleri Odası Temsilcisi; mühendislerin nereden mezun olurlarsa olsunlar, meslek sonrası üniversitelerin ve odaların açmış olduğu kurslara devam ederek veya firmalarda çalışarak belirli bir tecrübe edindikten sonra Bayındırlık ve İskân Bakanlığının, Üniversitenin ve Odaların da içinde bulunduğu komisyonda sınavdan geçtikten sonra yeterliliklerini kanıtlayarak batılıların sertifikalı, bizde ise yetkin mühendislik dediğimiz bir belge aldıktan sonra önemli projelere imza atmalarının uygun olacağını söylemiştir. Oda olarak Orta Doğu Teknik Üniversitesinin hazırlamış olduğu İmar Yasasında ön görülen kontrol mekanizmaları, sertifikalı mühendislik, proje esasları gibi gündeme alınmasını savunduklarını ifade etmiştir.

Ayrıca projelerin bir ekip çalışması olduğunu bu ekibin içerisinde jeolog, jeofizikçi, şehir plancısı, mimar ve inşaat mühendislerinin olduğunu dolayısıyla bizim de altında müşterek çalışma alışkanlığımızın kuralsal ve yasal yönlerini yerine getirmemiz gerektiğini vurgulamıştır.

Şehir Planlama ve Mimar ve Mühendis Odası Temsilcisi; sayıları artan organize sanayi bölgeleri kurulmaktadır. Bu bölgelerin yer seçim kararları sadece sanayicinin kâr edebilmesi ya da yeni iş olanakları yaratıyor diye izah edilemez. Yeni iş alanları demek şehirlere yeni yoğunlaşmalar demektir. İşte kontrol edemediğimiz göç plansız şehirleşmenin baskı aracı olmaktadır. Buna hiç bir şehir plançısının hiç bir belediyenin karşı koyması mümkün değildir. Dolayısıyla sanayilerin yer seçiminde optimal kârlılık noktası, ulus açısından ülke açısından optimal değildir. Bedeli ağırdır. Tıpkı son depremde yaşadığımız gibi. Devlet kesinlikle kamu arsa stokunu arttırmak durumundadır. Kiralık konut üretimine devlet bütün kurum ve kuruluşlarıyla girmek durumundadır. Kentsel arsa rantını düşürmenin insanları şursuzca bir konut, ne pahasına olursa olsun, elde edeyim düşüncesinden uzaklaştırabilmek, onlara ucuz ve sağlıklı alternatifler sunmakla mümkündür demiştir.

Ayrıca, Türk Hazır Beton Birliği Yönetim Kurulu Başkanı; yurdumuzun büyük bir kısmının birinci derece deprem bölgesinde olduğunu ifade ederek, bu bölgelerde yapılacak binalarda BS-20'nin altında beton kullanımının kesinlikle yasaklanması gerektiğini söylemiştir. BS-20 ve üstündeki beton standartlarının elle veya şantiye şartlarında vasıfsız elemanlarla yapılmasının mümkün olmadığını, Türkiye'nin Avrupa ülkeleri arasında BS-14 ve BS-16 kullanan tek ülke konumunda olduğunu belirterek deprem sonrasında birlik olarak İstanbul Teknik Üniversitesine yıkılan binalarda yaptıkları testlerde betonların BS-10 kalitesinde olduğunu tespit ettiklerini, halbuki bunun 1998 yılından itibaren yürürlüğe giren yönetmeliğe göre BS-20'nin altında olmaması gerektiğini belirtmiştir. Bu evsaktaki betonun çok ciddi tesislerde yapılabileceğini ve ciddi bir şekilde denetlenmesinin gerektiğini sözlerine eklemiştir.

Komisyonumuz, Türkiye Mühendisler Birliği ve Üniversitelerin ilgili öğretim üyelerini de dinlemiştir. Bu kişilerle yapılan toplantıda, deprem bölgesindeki yapılar ele alınarak, müşterek bir değerlendirme yapılmış ve yapılardaki olumsuzlukların nelerden kaynaklandığı ve bunların giderilmesi için yasal düzenlemeler de dahil, nelerin yapılması gerektiği araştırılmıştır.

Komisyonumuz bütün bu görüşmelerin yanında, kendisine ulaşan; Cumhuriyet Halk Partisinin hazırlamış olduğu deprem raporunun yanı sıra Orta Doğu Teknik Üniversitesi, Başkent Üniversitesi, Balıkesir Üniversitesi, TMMOB Mimarlar Odası, Türkiye Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Şehir Planları Odası, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Bursa Şubesi, Türk Tabipler Birliği İstanbul Tabipler Odası, Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi tarafından oluşturulan depremle ilgili Bilimsel Kurul, İller Bankası Bursa 2 nci Bölge Müdürlüğü, İzmir Köyhizmetleri 16 ncı Bölge Müdürlüğü, İzmir Büyükşehir Belediyesi İtfaiye Eğitim Merkezi, Hazır Beton Birliği, Deprem Vakfı, Jeoloji Mühendisleri Odası, ORDOS (Orta Doğu Doğa Sporları Derneği) ve TRAC (Telsiz ve Radyo Amatörleri Cemiyeti) tarafından gönderilen her türlü bilgi ve belge üzerinde de hassasiyetle durmuş ve çalışmalarında değerlendirmiştir.

17 Ağustos ve 12 Kasım Deprem Sonrası Yapmış Olduğu Çalışmalar Konusunda Hükümetin Açıklaması:

17 Ağustos'tan sonra Hükümetimiz, depremzede yurttaşlarımızın barınma gereksiniminin karşılanması konusunda 3 aşamalı bir plan öngörmüştü.

Birinci aşama, konutları yıkılan veya oturulamaz duruma gelen yurttaşlarımız için çadırkentler kurulması;

İkinci aşama, kışlık çadırlar kurularak ve prefabrike konutlar inşa edilerek yurttaşlarımızın kış soğuşundan korunmalarının sağlanması,

Üçüncü aşama, kalıcı konutların yaptırılması.

Geçen üç buçuk aylık dönemin sonunda birinci ve ikinci aşama gerçekleştirilmiş; ve on binlerce depremzede ailesi kış koşullarına uygun barınma olanaklarına kavuşturulmuştur.

Bu bağlamda,

Deprem bölgesine 114 bin kadar çadır gönderilmiştir. Ayrıca, 12 Kasım depreminden sonra Bolu-Düzce ve çevresine sağlanan çadır sayısı ise 46 bini aşmıştır.

Bayındırlık ve İskân Bakanlığımızca yaklaşık 26 bin prefabrike konutun tamamlanması için Kasım ayı sonu hedef alınmış ve üstün bir çaba ile bu hedefe ulaşılmıştır. Böylece, rekor sayılabilecek stürede kış koşullarına uygun barınma için önemli bir olanak sağlanmıştır. Gönüllü kuruluşların ve çeşitli ülkelerin yardımlarıyla prefabrike konut sayısı 35 bine ulaşacaktır.

Bolu ve Düzce depreminden sonra, yörede ortaya çıkan yeni barınma gereksiniminin karşılanması için yaklaşık 5000 prefabrike konutun yapımına da başlanmıştır.

Ekim ayında 107, Kasım ayında 85 bin aileye 100 milyon liralık "Barınma Yardımı" ödenmiştir. Yapılan ödemelerin tutarı Ekim ayında 10,7, Kasım ayında 8,5 trilyon liradır. Bu yardımlar 1 yıl boyunca sürecektir.

Az hasarlı konutların onarımı için konut başına 600 milyon lira olmak üzere yaklaşık 41 bin aileye, 24,5 trilyon lira "Onarım Yardımı" ödenmiştir.

Öte yandan, başta Akdeniz ve Ege sahillerindeki illerimizde olmak üzere kamu konukevleri ve sosyal tesislerinde 33 bin yatak, depremzede yurttaşlarımıza ayrılmıştır. Bu tesislere giden depremezdelelerin ulaşmaları ve gittikleri yerlerde barınma ve işleri Hükümetimizce sağlanmaktadır.

Böylece, depremzede yurttaşlarımıza, kışı, soğuktan ve diğer olumsuz koşullardan korunarak geçirmeleri için gerekli olanaklar sağlanmıştır. Bunun için devletin ilgili tüm organları ve olanakları seferber edilmiştir.

- Çadırlarda barınmaya çalışan yurttaşlarımızın, kışı sorunsuz geçirebilmeleri için bir an önce tamamlanan prefabrike konutlara veya kendilerini bekleyen sosyal tesislere geçmeleri beklenmektedir.

- Kendi il veya ilçelerinden işi nedeniyle veya başka nedenlerle ayrılma olanağı bulunmayan yurttaşlarımız da eşlerini ve çocuklarını bu tesislere gönderebilirler. Bu tür sosyal tesislerde barınmakta olan yurttaşlarımızın il veya ilçelerinden işi nedeniyle veya başka nedenlerle ayrılma olanağı bulunmayan yurttaşlarımızın da eşlerini ve çocuklarını bu tesislere gönderebileceklerdir. Bu tür sosyal tesislerde barınmakta olan yurttaşlarımızın il veya ilçelerinden ayrılmaları nedeniyle herhangi bir haklarının kaybolması söz konusu değildir. Sağlıklı koşullar sağlandığında bu depremzede aileler asıl yörelerine döneceklerdir. Ayrıca, onlar için çeşitli kuruluşlar tarafından meslek kursları da düzenlenmekte ve ileriye dönük iş olanakları araştırılmaktadır.

Öte yandan, depremde konutları yıkılan veya ağır hasar gören yurttaşlarımızdan konut edinmek isteyenlere

- Köydeki konutlar için 3.5 milyar lira,
- İl ve ilçe merkezlerindeki konutlar için 6 milyar lira

"Evini Yapana Yardım (EYY)" kredisi verilmektedir. Depremde konutu yıkılan veya ağır hasar gören yurttaşlarımız çok düşük faizli ve uzun vadeli olan bu kredi olanaklarından yararlanabilirler.

Konutları orta hasarlı yurttaşlara ise

- Köylerde 1.5 milyar lira,

- İl ve ilçe merkezlerinde 2 milyar lira "Takviye ve Onarım Yardımı" yapılmaktadır. Bu yardım, çok katlı binalarda hasarlı olan her daire için ayrı ayrı ödenmektedir.

Konutları yıkılan ya da ağır hasarlı olan yurttaşlarımızdan kredi kullanarak ev sahibi olanlar dışında kalanların kalıcı konutları ise yine Hükümetçe yapılacak ve kendilerine teslim edilecektir. Bunun için gerekli çalışmalar hızla sürdürülmektedir.

Konutlarla ilgili hak ve olanaklardan yararlanabilmek için yurttaşların Bayındırlık ve İskân Müdürlüklerine başvurarak "Hak Sahipliği" işlemlerini bir an önce yaptırmasını gerekir.

Deprem Bölgesinde ekonomik bakımdan da yeniden normal yaşama dönülebilmesi için Hükümetçe çeşitli önlemler alınmıştır ve alınmaktadır.

- Depremde işyeri, yıkılan veya ağır hasar görenlere 500 milyon lira,
- Orta hasarlı olanlara 350 milyon lira,
- Az hasarlı olanlara 200 milyon lira karşılıksız yardım yapılmaktadır.

Depremzede yurttaşlarımızın

- T.C. Ziraat Bankası,
- T. Halk Bankası,
- T. Emlak Bankası,
- Tarım Kredi Kooperatifleri,
- Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğü ve
- Orman İdaresi'ne olan borçları ile
- SSK ve Bağ-Kur prim borçları ve
- Vergi borçları ertelenmektedir.

- Deprem bölgesi Ek Vergi Yasası kapsamı dışında tutulmuştur.

- Depremde hurda haline gelenlerin yerine alınan yeni taşıtlardan taşıt alım ve ek taşıt alım vergisi alınmamaktadır.

- Ayrıca, bölgedeki yatırımlar için yeni kolaylıklar getirilmiştir.

Öte yandan, depremzede çocuklarımızın eğitimlerinin aksamadan sürmesi için de her olanak sağlanmıştır.

Kamu sosyal tesislerinde kalan ailelerin çocukları, gittikleri yerlerdeki okullara devam etmektedirler.

Milli Eğitim Bakanlığı depremzede çocuklarımız için, ayrıca ilköğretim ve lise düzeyinde Türkiye genelinde 32 bin kadar "parasız yatılılık" kontenjanı oluşturmuştur.

Parasız yatılı öğrencilerin giyim, kırtasiye, yemek gereksinimi karşılandığı gibi, kendilerine harçlık da verilmektedir.

Depremden zarar görmüş bulunan yüksek öğrenim öğrencilerine de ücretsiz yurt, kredi ve benzeri olanaklar sağlanmıştır. Bu öğrencilerimizden katkı payı ve öğretim ücreti de alınmamaktadır.

Bu tür durumlarda ve öncesinde acil durum yönetiminin etkin bir şekilde gerçekleştirilmesi amacıyla Başbakanlığa bağlı Türkiye Acil Durum Yönetimi Başkanlığı kurulmuştur. Benzeri merkezler, kamu kurum ve kuruluşlarında da oluşturulacaktır.

Sivil Savunma hizmetlerinin etkili ve yaygın bir şekilde yerine getirilebilmesi için hazırlıklar hızla sürdürülmektedir. Bu konuda hazırlanan tasarı kısa sürede gündeme gelecektir.

Ülkemizde kentleşmenin sağlıklı bir şekilde gerçekleştirilmesi, mevcut yapılardan gerekenlerin güçlendirilmesi, bundan sonra yapılacakların depreme dayanıklı olarak inşa edilmesi, yerleşme yerlerinin seçimlerinin buna göre yapılması, etkili bir denetim ve sigorta sistemi getirilmesi amacıyla hazırlıklar sürdürülmektedir.

KRİZ YÖNETİM MERKEZİ'NİN HASAR TESPİT RAPORLARI
17 AĞUSTOS DEPREMİ KESİN HASAR TESPİT DURUMU

İLİ	ACIL YIKILACAK BİNA	HASAR DURUMU				AZ		HASARSIZ		AÇIKLAMA
		YIKIK-AĞIR		ORTA		KONUT	İŞYERİ	KONUT	İŞYERİ	
BOLU		3095	649	4180	1015	3303	482			BİTTİ
BURSA		63	5	434	19	940	68	518	34	BİTTİ
ESKİŞEHİR		80	19	96	8	314	22	95	1	BİTTİ
İSTANBUL		3073	532	13339	1999	12455	1239			BİTTİ
KOCAELİ		19315	3031	21287	3001	22452	3227			BİTTİ
GÖLCÜK		12310	1870	7789	886	9299	1118	22553	2500	BİTTİ
SAKARYA		19043	4068	12200	1963	18712	1675	8487	2159	BİTTİ
YALOVA		9462	727	7917	1036	12685	1881	49348	3824	BİTTİ
TOPLAM		66441	10981	67242	9927	80160	9712	81081	8518	

12 KASIM DEPREMİ KESİN HASAR TESPİT DURUMU
(8.12.1999 Tarihi itibarıyla)

İLÇESİ	MAHALLE	ACIL YIKILACAK BİNA	YIKIK-AĞIR		HASAR DURUMU				HASARSIZ	
			KONUT	İŞYERİ	KONUT	İŞYERİ	KONUT	İŞYERİ	KONUT	İŞYERİ
BOLU	MERKEZ	266	2180	153	4135	388	4.607	641	--	--
BOLU	KÖYLER	15	17		22		117	2	--	--
DÜZCE	MERKEZ	837	4445	1018	1815	572	1.754	246	--	--
DÜZCE	KÖYLER	302	396	12	259	16	725	10	--	--
KAYNAŞLI		513	1023	276	94	24	236	25	--	--
GÖLYAKA		42	97	21	43	26	239	28	--	--
ÇİLİMLİ		4	9	1	44	4	32	9	--	--
CUMAYERİ		22	63	--	--	--	--	--	--	--
GÜMÜŞOVA		84	160	38	544	89	869	59	--	--
GENEL TOPLAM		2.885	8398	1.519	5956	1.129	8.579	1.02	0	0

TÜRKİYE'DE 1894-1999 ARASI ÖNEMLİ DEPREMLER

TARİH	YER	KOORDİNAT DOĞU/BATI	BÜYÜK ŞİDDET M/lo	ÖLÜ/BİNA HASAR
10.07.1894	İSTANBUL	40.80/28.90	7.0/ IX	474/387
08.11.1901	ERZURUM	40.03/41.53	6.1/ VIII	500/10.000
28.04.1903	MALAZGİRT	39.10/42.50	6.7/ IX	2.626/4500
28.04.1903	PATNOS	39.14/42.65	6.3/ IX	3.560/12.000
04.12.1905	MALATYA	39.0/39.00	6.8/ IX	500/5.000
19.01.1909	FOÇA	38.00/26.50	6.0/ IX	8/1.700
09.02.1909	MENDERES	40.00/38.00	6.3/ IX	500/5.000
09.08.1912	MÜREFTE	40.60/27.20	7.3/ IX	216/5450
03.10.1914	BÜRDÜR	38.00/30.00	7.1/ IX	4.000/17.000
24.01.1916	TOKAT	40.27/36.83	7.1/ IX	500/5.000
18.11.1919	SOMA	39.60/27.70	6.9/ IX	3.000/16.000
13.09.1924	PASINLER	39.96+1.94	6.9	310/4.300
13.09.1924	HORASAN	40.00/42.00	6.8/ IX	50/25.000
18.03.1926	FİNİKE	35.84/29.50	6.9	27/190
31.03.1928	TORBALI	38.18/27.80	7.0/ IX	50/2.100
18.05.1929	SUŞEHİRİ	40.20/37.90	6.1/ VIII	64/1.357
06.05.1930	HAKKÂRI	37.98/44.48	7.2/ X	2.514/3.000
04.01.1935	ERDEK	40.40/27.49	6.7/ IX	5/600
01.05.1935	DİĞOR	40.09/43.22	6.2	200/1.300
19.04.1938	KIRŞEHİR	39.44/33.79	6.6/ IX	149/3.860
22.09.1939	DİKİLİ	39.07/26.94	7.1/ IX	60.1.235
26.12.1939	ERZİNCAN	39.80/39.51	7.9/ XI	32.962/116720
20.02.1940	DEVELİ	38.40/35.30	6.7/ VIII	37/530
23.05.1941	MUĞLA	37.07/28.21	6.0	2/500
20.12.1942	NİKSAR	40.87/36.47	7.0/ IX	3.000/32.000
20.06.1943	HENDEK	40.85/30.51	6.6/ IX	336/2.240
26.11.1943	TOSYA	41.05/33.72	7.2/ X	2824/25.000
01.02.1944	GEREDE	41.41/32.69	7.2/ X	3.959/20.865
25.06.1944	GEDİZ	38.79/29.31	6.2/ VIII	21/3.476
06.10.1944	EDREMIT	39.48/26.56	7.0/ IX	27/1158
20.03.1945	CEYHAN	37.11/35.70	6.0/ VIII	10/650
21.12.1945	DENİZLİ	38.04/28.08	6.8/ IX	190/400
23.07.1949	KARABURUN	38.57/26.29	7.0/ IX	1/824
17.08.1949	KARLIOVA	39.60/40.60	7.0/ IX	450/3.000
13.08.1951	KURŞUNLU	40.88/32.87	6.9/ IX	52/3354
18.03.1953	GÖNEN	39.99/27.36	7.4/ IX	265/9670
16.07.1955	SÖKE	37.65/27.26	7.0/ IX	23/470
20.02.1956	ESKİŞEHİR	39.89/30.49	6.4/ VIII	2/1.219
25.04.1957	FETHİYE	36.42/28.68	7.1/ IX	67/3.100
26.05.1957	ABANT	40.67/31.00	7.1/ IX	52/4.201
23.05.1961	MARMARİS	36.80/28.70	6.5	0/1.000
18.09.1963	ÇINARCIK	40.77/29.12	6.3/ VII	1/230
14.06.1964	MALATYA	38.13/38.51	6.0/ VIII	8/678
06.10.1964	MANYAS	40.30/28.23	7.0/ IX	23/5398
19.08.1966	VARTO	39.17/41.56	6.9/ IX	2.394/20.007
22.07.1967	ADAPAZARI	40.67/30.69	7.2/ IX	89/5.569
26.07.1967	PÜLÜMÜR	39.54/40.38	6.2/ VIII	97/1.282
30.07.1967	AKYAZI	40.70/30.40	6.0	0/1.000
03.09.1968	BARTIN	41.81/32.39	6.5/ VIII	29/2.073
14.01.1969	FETHİYE	36.11/29.19	6.2	0/1.000

TARİH	YER	KOORDİNAT DOĞU/BATI	BÜYÜK ŞİDDET M/10	ÖLÜ/BİNA HASAR
23.03.1969	DEMİRCİ	39.10/28.40	6.1/ VII	0/1.000
25.03.1969	DEMİRCİ	39.25/28.44	6.0	0/1.000
28.03.1969	ALAŞEHİR	38.55/28.46	6.6/ VIII	41/4.372
28.03.1970	GEDİZ	39.21/29.51	7.2/ IX	1.086/9452
12.05.1971	BÜRDÜR	37.64/29.72	6.2/ VIII	57/1.389
22.05.1971	BİNGÖL	38.85/40.52	6.7/ VIII	878/5.617
27.03.1975	GELİBOLU	40.45/26.12	6.4/VII	7/980
06.09.1975	LİCE	38.47/40.72	6.9/ VIII	2.398/8.149
24.11.1976	ÇALDIRAN	39.12/44.16	7.2/ IX	3840/9552
30.10.1983	HORASAN	40.20/42.10	6.8/ VIII	1.155/3.241
07.12.1988	AKYAKA	40.96/44.16	6.9	4/546
13.03.1992	ERZİNCAN	39.68/39.56	6.8/ VIII	653/6.702
01.10.1995	DİNAR	38.18/30.02	5.9/ VIII	94/4.909
27.06.1998	CEYHAN	39.95/35.30	5.9/VIII	145/1.338
17.08.1999	KOCAELİ	40.70/29.91	7.4/XI	
12.11.1999	DÜZCE			

VI- DEĞERLENDİRME

Demokratik Sol Parti İzmir Milletvekili Atilla Mutman ve 33 arkadaşı, Milliyetçi Hareket Partisi Erzurum Milletvekili İsmail Köse ve 20 arkadaşı, Fazilet Partisi Sakarya Milletvekili Cevat Ayhan ve 47 arkadaşı, Anavatan Partisi Grup Başkanvekilleri Bartın Milletvekili Zeki Çakan ile Denizli Milletvekili Beyhan Aslan ve Doğruyol Partisi Grup Başkanvekilleri Ankara Milletvekili Saffet Arkan Bedük ile İçel Milletvekili Turhan Güven'in vermiş oldukları "Ülkemizde Meydana Gelen Deprem Konusunda Yapılan Çalışmaların Tüm Yönleriyle İncelenerek Alınması Gereken Tedbirler" in Belirlenmesi Amacıyla Anayasanın 98 inci, TBMM İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri gereğince Genel Kurulun 27.08.1999 tarihli 59 uncu birleşiminde 648 sayılı kararı ile kurulan Komisyonumuz; değişik tarihlerde bizzat deprem bölgesinde yaptığı inceleme gezilerinde bölgedeki yetkililer, depremezeler ve bölge sivil toplum örgütleri temsilcileriyle görüşmüştür. Komisyonumuz bunun dışında, Mecliste yaptığı toplantılarda, kamu idaresinin ilgili kuruluşlarının temsilcilerini, Üniversitelerden değerli bilim adamlarını, sivil toplum örgütlerinin temsilcilerini, depremde gönüllü olarak faaliyet gösteren amatör kuruluşların temsilcilerini dinleyerek bilgilerine başvurmuştur. Ayrıca kendisine ulaşan her türlü doküman üzerinde inceleme ve değerlendirme yapmış, bu değerlendirmeler sonucunda; aşağıdaki tespitlerde bulunmuştur.

Marmara ve Düzce depremleri ne acıdır ki bizlere geçmişte yaptığımız hataların ne denli büyük boyutlarda olduğunu yaşayarak görme olanağını sağlamıştır.

1960'lı yıllarda kurmuş olduğumuz Devlet Planlama Teşkilatı geleceğimizi rast gelifekten, keyfilikten kurtarıp yaşama ve kalkınma gereğini bilimsel yöntemlerle ve planlı bir şekilde yönlendirmekle görevlendirilmiştir.

Ama, ne hikmetse DPT'nin kuruluşundan günümüze, aradan geçen onca zamana rağmen, yurdumuzun ve yurttaşlarımızın geleceğini gereğince planlayamadığımızı yaşadığımız acı gerçeklerle görmekteyiz. Bunun maliyeti de büyük maddi kayıplar, insanca büyük zayıflıklar olmakta, yaşanan büyük acılar karşısında çaresiz kalmaktadır.

Doğa, iklim ve coğrafi kaynakların en uygun olduğu alanlar, kendiliğinden cazibe merkezleri-ne dönüşmüş ve insanlar ilgililerin ilgisizliği ve plansızlık sonucu, bu alanlarda yığılarak yaşam ko-

gullarına elverişli olmayan yapılar içinde yaşar hale gelmiştir. Kuşkusuz, bunun doğal sonucu olarak da sağlıksız yapılanmalar sonucu, en küçük doğa olayları karşısında bile tarifi imkânsız acılar yaşanmaktadır.

Marmara bölgesinde meydana gelen bu deprem geniş bir alanı etkisi altına almıştır. Deprem sonrasında öncelikle Kriz Masaları kurularak çalışmaya başlamasına rağmen, kurtarma ve yardım komiteleri ile Sivil Savunma mükelleflerinin yeterince organize olmadığı ve olaya müdahalede aksamarlar görülmüştür.

Toplumumuz, 17 Ağustos Marmara depremi sonrası, gerekli hazırlık ve organizasyon eksikliği nedeniyle hizmet kargaşasına düşüldüğünü açıkça görmüştür. Halkın hayatını etkileyecek afet durumlarında yetki erkinin mülkî amirler tarafından kullanılması gerekirken yeterli dirayet gösterilememiştir. Şüphesiz ki, bunda deprem bölgesinin geniş bir alanı kapsamasa, iletişimdeki kopukluk, enerji kesilmesi ve ulaşımın uzun süre aksaması gibi etkenler önemli rol oynamıştır.

Ancak, birinci derece deprem bölgesinde yer alan bu illerin yetkililerince, benzer bir felaket karşısında ne gibi tedbirlerin alınması gerektiği, deprem anında kimlerin hangi görevleri üstleneceklerine ilişkin bir düzenlemeyi öngören afet planlamasına da sahip bulunulmadığı, ya da bu konuda senaryolar oluşturulmadığı için uygulamada aksamarlar olmuştur. Oysa bölgenin kritik durumu nedeniyle en kötü olasılıkları hesap ederek, böyle bir afete karşı hazırlıklı olmaları ve etkin bir şekilde müdahale etmeleri gerekirdi. Nitekim, Komisyon olarak bölgeye yaptığımız inceleme gezisinde, depremin üzerinden yaklaşık 15 (onbeş) gün geçmesine karşın, yardım malzemelerinin dağıtımı, depremzedelerin barınması gibi konularda eşgüdüm yetersizliği dikkati çekmiştir. Kriz masalarında görev alan kamu yöneticileri muhakkak ki, iyiniyet ve özveri içerisinde çalışmalarını sürdürmüşlerdir. Ancak, doğal bir afete hazırlıklı olmadıkları, ellerinde acil müdahale plan ve programları bulunmadığı, varsa bile olayın dehşeti karşısında geçirdikleri çok neticesinde uygulayamadıkları anlaşılmaktadır.

Diğer taraftan, 12 Kasım'da Bolu, Düzce, Kaynaşlı ve civarında meydana gelen 7.2 büyüklüğündeki depremde yukarıda bahse konu hususlarda herhangi bir aksaklığa rastlanmadığı, iletişimde meydana gelen kopukluğun da derhal giderilerek merkezle haberleşmenin sağlıklı bir şekilde yürütüldüğü izlenmiştir.

Kızılay zor günlerin kurumu olarak en hazırlıklı kurum olması beklenirken, 17 Ağustos Marmara depreminde aslı görevleri olan sağlık, çadır, gıda malzemesi ikmal konusunda beklenen etkin hizmeti verdiğini söylemek mümkün değildir.

Bu nedenle Eski Başkanı Sn. Kemal Demir Komisyona davetimizde aldığımız yanıtlar, üyelerimizi yeterince tatmin etmemekle birlikte, Kızılay'ın hizmet ve üretim açısından yapması gereken çağdaş atılımı yapmamış olduğunu gözler önüne sermiştir. Daha ilk günden hizmetleri ile depremzedelere ulaşmakta zorlanmış, ihtiyaç sahiplerine yeteri kadar çadır dağıtamamış, dağıttıklarının bir kısmı eski ve eksik malzemeli çıkmış ve bu çadırlar, bölgede yerli ve yabancı kuruluşlar tarafından hibe olarak dağıtılan benzerleri yanında ilkel bir görünüm sergilemiştir. Oysa ülkemizin neredeyse tümünün deprem kuşağında yer aldığı bilinen bir gerçektir. Bu nedenle deprem felaketinin çok geniş bir bölgede meydana gelmesine rağmen, Kızılay'ın böyle bir afet sonrasında, yeteri kadar çadır stokunun bulunmadığı mazeretine sığınması kabul edilir bir husus değildir. Kaldı ki, Komisyonumuz adına Erzincan depremi konusunda incelemelerde bulunan üyelerimize, benzer bir durumun 1992 yılında Erzincan'da meydana gelen depremde de yaşandığı ve kurumun ikaz edildiği aktarılmıştır. Kurumun işlevleri, yöneticilerin keyfilikleri ve sorumsuzlukları vatandaşımızın da Kızılay'a karşı büyük tepkisine neden olmuştur.

Bu haklı tepkiler neticesinde, Mecliste gurubu bulunan tüm partilerin onayı ile Kızılai ile ilgili bir araştırma komisyonu kurulmuş olup, bu Komisyon halen çalışmalarını sürdürmektedir.

Kurtarma çalışmalarında etkin ve yeterli görev yapamayan bir diğer kurum da Sivil Savunma Genel Müdürlüğüdür. Mevzuatının daha ziyade savaş zamanına göre düzenlenmiş olması doğal afetlerde etkin kurtarma çalışmalarını yapacak şekilde yeterince örgütlenmemiş olması bilinen bir gerçektir. Çok sınırlı ekip ve donanımı olan Sivil Savunma kurtarma birlikleri yaklaşık 110 kişi ile 17 Ağustos'ta yıkılmış olan 13.600 binanın arasında adeta kaybolmuştur. Bunun neticesinde de enkazdan daha fazla canlı çıkarma şansı yakalanamamıştır. Eğer kurtarma çalışmaları konusunda bilgisiz ve deneyimsiz olan gönüllüleri yönlendirebilecek, onları denetleyebilecek Sivil Savunma ekipleri olsaydı, mutlaka daha çok sayıda vatandaşımız bugün hayatta olacaktı.

İl ve İlçelerde imar mevzuatını denetleyen kurumlar belediyelerdir. Demokratikleşme adına belediyelere verilmiş olan bu önemli yetkileri, belediyelerin gerek teknik kadro yetersizlikleri, gerekse bilimsel verileri dikkate almadan geleceğe yönelik siyasi beklentiler doğrultusunda kullandıkları görülmüştür. Yerel yönetimlerin yapısı güçlenecek yerde zaman içinde zayıflayıp yozlaşmıştır. Yerel yöneticiler ve yerel meclisler kendilerine yasalarla tanınan hakları kötüye kullanarak, buldukları kentleri beton yığınına çevirmişler, topraktan rant elde etmek amacıyla birinci derece tarım arazilerini zemin etütleri yapılmadan imara açmışlar, çok katlı yapılara ruhsat vermişlerdir.

Diğer taraftan, Kriz masalarında yerel yönetimlere görev verilmesi hususu dikkate alınmalıdır. Bu sayede yöreyi daha iyi tanıyan yerel yöneticilerin, çadırkent, geçici ve kalıcı konutların yapılacağı alanlarının tesbiti gibi konularda, son depremde az da olsa yaşanan bazı aksaklıkların yaşanmasını ortadan kaldıracaktır.

İdarî yapımıza göre, şehirlerimizdeki ve ilçelerimizdeki imar işleri, Bayındırlık teşkilâtı ve Belediyeler aracılığıyla düzenlenmektedir. Toplam nüfusumuzun % 40'ını teşkil eden kırsal kesimde yaşayan vatandaşlarımız, köylerde hem kendi barınaklarını, hemde hayvan barınaklarını babadan görme ilkel usullerle yapmaktadırlar. İdarî yapımız içinde bunlara ilişkin olarak hiç bir denetim ve kontrol mekanizması yer almamaktadır. Doğal afetlere karşı dayanıksız ve yaşam koşullarına uygun olmayan bu yapılanma ve imarlaşına sonucu yaşanan onca felaketler dikkate alındığında, kırsalda da yerleşim planlaması ve etkin yapı denetimine acilen gereksinim vardır.

Deprem sonrasında, iletişim konusunda tüm Türkiye'de büyük sıkıntılar yaşanmıştır. Yalnız deprem bölgesinde değil hemen hemen tüm ülkede telefonlar kesilmiş, kilitlenmiş, bu nedenle insanlar yakınlarının akıbeti konusunda haber alamadıkları için endişelenirken, devlet makamları da bölgenin durumu hakkında bilgi edinemedikleri için duruma müdahalede gecikmişlerdir. Bu deprem, büyük paralar harcayarak satın aldığımız cep telefonları ile büyük yatırımlar sonucunda edindiğimiz iletişim ağının böylesi bir afette ne kadar aciz kaldığını göstermiştir. Bu sistemlerin böylesi bir afetten etkilenmesi doğaldır. Ancak haberleşmenin hayati önem taşıdığı bir sırada, arızanın bu kadar uzun bir sürede giderilmesi düşündürücü olmuştur.

Bölgede ulaşımı sağlayan karayollarının bazıları depremden zarar görmüş olduğu için kullanılamazken, geri kalanlar da aşırı yüklenmeler nedeniyle tıkanmış ve bunun sonucunda bölgeye ulaşım imkanı yer yer durmuş, yer yer de gecikmeli olarak sağlanmıştır. Oysa zarar gören yolların süratle onarılmasına çalışılırken güvenlik güçleri sayesinde, sağlam olan yollar, yardım konvoyları ve ambulanslar için açık tutulabilirdi.

Depremde organizasyonu Bayındırlık Bakanlığına bağlı Afet İşleri Genel Müdürlüğü sağlamaktadır. Deprem sonrasında açıkta kalan vatandaşlarımızın barınmalarını sağlamak üzere, çadır kentlerin oluşturulması, sonrasında geçici prefabrike evler için yer seçimi ve alt yapılarının imali,

yapımı, bilahare de kalıcı konutların yapımı bu kuruluş tarafından gerçekleştirilmektedir. Ayrıca depremden zarar gören binalara ait hasar tesbitleri de bu kuruluş tarafından yapılmaktadır.

Her ne kadar gerek hasar tesbitleri, gerekse çadır ve geçici konutlara ilişkin büyük boyutta bir aksaklık yaşanmadıysa da, deprem sonrasında yıkılan ve ağır hasar gören konutların sayısının çokluğuna bakıldığında, yürürlükte olan İmar mevzuatının yeterli olup olmadığına bir daha gözden geçirilmesi gereği ortaya çıkmıştır. Bu doğrultuda mevcut binaların depreme dayanıklılığının yeniden gözden geçirilmesi ve gerekiyorsa iyileştirme çalışmalarına bir an önce başlanması gerekmektedir. Bütün bunların yanında, bir daha gerek mal gerekse can kaybı bakımından böylesi ağır bir fatura ödememek için, imar alanlarında sıkı ve etkin denetim yollarını araştırarak bulmak zorundayız.

Ayrıca, deprem sonrasında felakete uğrayan insanların ümitlerini kırmamak ve güvensizliği ortadan kaldırmak gereklidir. Bunun için yapılacak yardımın çeşidi, konutların cinsi ve ne kadar sürede teslim edileceği gibi hususlar açık bir şekilde önceden belirtilmelidir.

Vatandaşların mali imkanlarını zorlayarak katıldıkları yapı kooperatiflerinin büyük bir kısmı, son depremde ağır hasar görmüştür. Depremzede olan bu kooperatif üyeleri, haklarını arayabilecek bir muhatap ta bulamamaktadırlar. Henüz yapım aşamasında olan ve iskân müsaadesi bulunmadığı için tapu alamayan bu kooperatiflerin mensupları, devlet nazarında hak sahibi olarak kabul edilmemektedirler. Bu depremedelerin durumlarının mevcut yasalar çerçevesinde değerlendirilmesinde yarar vardır.

Hızlı nüfus artışı ve göçler, plansız, denetimsiz şehirleşme ve sanayileşme, yoğun kaçak yapılaşma her kademede bilgi ve eğitim eksikliği, deprem bölgelerinde yanlış yer seçimi, bilimsellikten uzak planlama, denetimsiz yapı süreci, yapı ve meslek sigortası bulunmayışı, sertifikalı mühendislik gibi çağdaş yöntemlerle yerleşme ve yapı denetim mekanizmalarının geliştirilememesi, meydana gelen zararların azaltılması konusunda planlama ve yapı sektörlerinde çalışan meslek gruplarının yetki ve sorumluluklarını belirleyen yasaların bulunmayışı ya da yetersiz oluşu gibi nedenlerle zaman içerisinde doğal afet tehlikesi ve riski daha da artmaktadır.

Türkiye, bugünkü kurumsal örgütlenmesi ve finans sistemi ile afetlerle mücadele edebilecek ve toplumumuzu afetlere duyarlı hale getirebilecek durumda ve kapasitede değildir. Mevcut kurumsal yapının eski afetlerden dolayı afetzede vatandaşlara onbinlerce konut borcu bulunmaktadır. Mevcut finansman sisteminin giderek büyüyen bu sorunu çözmesi olanaksızdır. Özellikle içinde yaşadığımız son deprem gibi metropol ölçeğindeki bölgesel depremlerin sorunlarını çözmek mevcut örgütlenme ve finansman sistemi ile mümkün görünmemektedir. Çözüm yeni ve çağdaş bir "Afet Yönetimi" kurulmasıdır. Afet Yönetimi, bugün olduğu gibi ölü bir "fon"la yönetilemez.

Deprem çalışmaları yetişmiş uzman ve büyük finansman isteyen pahalı çalışmalardır. Bu konuda bütünü oluşturan parçaların uyum içinde çalışabilmeleri esas olmalıdır. Deprem çalışmalarının amacı, güntümüz teknoloji ve bilimin gösterdiği doğrultuda bazı temel projeleri ülkemizin doğal laboratuvar olanağından yararlanarak uygulamak ve proje çıktılarının insan, can ve mal kaybını önlemek için kullanılmasını sağlamak olmalıdır.

Bir "Kanser Araştırması" gibi vasıflandırılan "Deprem Araştırma" çalışmaları, güncel teknoloji ile yürütülmesi ve ancak bir kaç temel prensibin bir arada yorumlanması ile sağlıklı sonuçlar verir. Bunlar diri fay tektoniğinin belirlenmesi, deprem verilerinin incelenerek depremselliğin çıkarılması, sismojenetik yörelerde küresel konumlama sistemleri gibi çalışmalardır. Ülkemizde belirgin bir deprem politikasının olmaması nedeniyle, bu konuda çalışanların disiplinler arası ve kişisel çekişmeleri 17 Ağustos depreminde medya aracılığı ile su yüzüne çıkmıştır. Yeni bir depremi taki-

ben sıhhatli veri toplanmadan yapılan yorumlar, gereksiz şekilde kamu oyunda güvensizlik yaratmıştır.

Günlümüzde fay düzlemi boyunca olan hareketi durduracak herhangi bir teknolojik güç ve ekipman yoktur. Fay, üzerinde ve enine geçen tüm yapılar, bir deprem sonunda kesilir ve yer-değiştirir. Özellikle fayı enine geçen otoyol, tren rayları, boru hatları, tünel gibi çizgisel yapılar, fay hareketi sonucu bükülür, kıvrılır ve kesilerek ötelenirler. 17 Ağustos 1999 depreminde, Değirmendere, Gölcük, Kullar, Rahmiye, Maşukiye, Acısu, Arifiye, A. Kirazlı ve Horozlor gibi yerleşim yerlerinde doğrudan fay izi üzerinde inşa edilmiş evler ve mühendislik yapıları kesilmiş ve yer-değiştirmiştir. Bu nedenle, yerleşim alanlarının seçilmesi, planlanması, sanayi tesisleri, otoyol, tünel ve baraj gibi altyapı projelerinin gerçekleşmesi aşamasında diri fay hatlarının dikkate alınması gerekmektedir.

Çarpık kentleşme ve nüfusun belli bölgelerde yoğunlaşması, akarsu, göl ve deniz gibi sonradan kurutulmuş ve ıslah edilmiş dolgu alanları üzerine bina yapılmasını da beraberinde getirmiştir. Bu tür alanlar hem gevşek ve hem de yumuşak alanlar olduğu için, deprem açısından oldukça riskli alanları oluştururlar. Bu tür alanlarda, dolgu kesim ile alttaki ana zemin arasındaki süreksizlik yüzeyi boyunca dolgunun kalınlığına bağlı olarak dalgalar farklı yansıma ve kırılmalara uğrayarak zemin hareketini büyütürler. 17 Ağustos 1999 depreminde, dolgu alanlar üzerine kurulmuş Değirmendere, Derince, Tüpraş, Altınışevler ve Avcılar'da dolgu kesim deniz içerisine kaymış ve büyük hasara yol açmıştır. Bu tür alanlar kesinlikle imara açılmamalıdır.

Aynı zemin yapısına sahip düzlük alanlarda kurulmuş yerleşim alanlarında bile, hasar farklı olarak gelişmiştir. Bu hasarın farklı olmasında havzanın taban topografyası etkili olmuştur. Özellikle daha kaba taneli ve ince çökellerin olduğu dağ eteklerine yakın kesimlerde hasar, daha ince taneli ve kalın çökellerin olduğu dağ eteğinden uzakta bulunan yerleşim alanlarına göre daha az olmaktadır. Bu nedenle mikro-bölgeleme çalışmaları yapılarak havza tabanı topografyası çökellerdeki kayma dalgası hızları, sıvılaşma tetikici, dolgu zeminlerinin davranış özellikleri, yerleşme kararları verilmeden önce mutlaka belirlenmelidir.

Türkiye'de deprem zararlarının azaltılması konusunda çalışmalara 1944 yılından itibaren başlanmış olmasına rağmen depremlerin yol açacağı fiziksel kayıpları en düşük düzeyde tutmak, bu güne kadar mümkün olamamıştır. Bu durumun temel nedenleri aşağıda özetlenmiştir.

- Devlet ucuz arsa ve konut üretmeli, sonuçlarla uğraşmak yerine sebeplerle uğraşmalıdır. Kentsel rantları arz ve talebe göre dengelemeli, bilim ve tekniğe uymayan yapılaşmaya ve rantlaşmaya mani olunmalıdır.

- Türkiye'de deprem ve diğer doğal afet zararlarının, afetler olmadan önce yapılacak çalışmalar ve alınacak önlemlerle düşük düzeyde tutulması politikaları yerine, afetler olduktan sonra yara sarma politikalarına önem ve öncelik verilmiştir. Buna rağmen doğal afetler nedeniyle yapılması gereken konut sayısı hızla artarken, parasal kaynak ihtiyaca cevap vermediğinden devlet tarafından yapılması gereken konut sayısı sürekli olarak artmaktadır. Son deprem zararları da dahil edildiğinde bu günkü konut borcu 100.000'e ulaşmıştır. Bu rakamın içerisinde 1966 Varto depreminden beri sıra bekleyen 8000 civarındaki konut da bulunmaktadır.

- Türkiye'de inşaat mühendisi, mimar, şehir plancısı, yer bilimci yetiştiren üniversitelerde ülkenin sahip olduğu deprem tehlikesi ve riski ile zararlarının azaltılması konusunda temel bilgileri içeren eğitim yeterince verilmemektedir. Türkiye'de inşaat sektörü ve bu sektörde rol alan müteahhit, taşeron, usta, kalfa ve işçi eğitimi tamamen başıboş bırakılmış ve bu kişilerin sertifika veya belgeye bağlanarak geliştirilmesi gözardı edilmiştir. Türkiye'nin karşı karşıya olduğu deprem tehlike-

si halka mal edilememiş ve bu konuda yaygın ve etkili bilgilendirme ve eğitim programları başarıyla uygulanamamıştır.

- Çok eski geçmişe sahip olmasına rağmen, yürlrlükteki yasa ve yönetmeliklere uymama, başta yerel yönetimler olmak üzere, her kademedede alışkanlık haline getirilmiştir. Bu durum Gölcük ve Düzce depremlerinde bütün açıklığı ile görülmektedir. Kaldı ki, yasa ve yönetmeliklere uyulmamasının herhangi bir sorumluluğu da yoktur. Yasalarda mevcut olan yaptırımlar uygulanmamakta ve ya uygulanamamaktadır.

- Türkiye'de yerleşme ve yapılaşmaları etkili bir biçimde denetleyecek bir sistem, yapı sigortası ve meslek sigortası, sertifikalı mühendislik gibi çağdaş uygulamalara geçilememiştir. İmar yasasında mevcut olan fennî mesuliyet sistemi ile ciddi bir yapı denetimi sağlamak mümkün değildir.

- 3194 Sayılı İmar Kanunu, 1580 Sayılı Belediye Kanunu ve 3030 Sayılı Büyükşehir Belediyelerinin Yönetimi Hakkındaki Kanundaki boşluklar nedeniyle, planlı kentsel mekanlarda fiziki planlama aşamasında, yapı tasarımı ve üretiminde afet riski taşıyan alanlarda imar izni verilmekte ve yapılaşma sürecinde büyük aksaklıklar bulunmaktadır.

- 2886 Sayılı İhale Yasası ve bu günkü inşaat müteahhitliği sistemiyle sağlıklı yapı elde etmek mümkün değildir.

- Türkiye'de doğal afetlerin önlenmesi ve zararlarının azaltılması konusunda merkezi yönetim, yerel yönetim, özel sektör ve halkın görev, yetki ve sorumlulukları arasında rasyonel dengeler oluşturulmamış ve her olayın ekonomik maliyeti merkezi yönetim kit kaynakları ile karşılanmaya çalışılmıştır. Buna karşılık 1992 yılında Afetler, Deprem ve Sivil Savunma Fonları Genel Bütçe içerisine alınmış ve bütçeden verilen sembolik ödeneklerle afet hizmetleri yürütülemez hale gelmiştir.

- Türkiye'de deprem bölgelerinin genişliği ve mevcut yapı stokunun depreme dayanıksızlığı karşısında, depremler olmadan önce mevcut yapı ve altyapı sistemini iyileştiren veya yenileyen proje ve programlar uygulanamamıştır. Türkiye'de hep sürdürülebilir bir kalkınmanın sağlanabilmesi için deprem ve diğer doğal afet zararlarının mutlaka azaltılması gerektiği ve bunun ön koşulunun da ülke, bölge çevre ölçeğinde fiziksel planlama çalışmaları aşamasında gerekli önlemlerin alınmasından geçtiği kavranamamıştır.

- Bir deprem anında sorumlu tutulan, vali, kaymakam ve diğer yerel yöneticilerin afet planlaması ve afet yönetimi konularındaki bilgi düzeylerinin geliştirilmesi ve bu kişilerin sürekli eğitimi çalışmalarına gereken önem verilmemiştir. Türkiye'de ülkemizin karşı karşıya bulunduğu deprem tehlikesi ve riski yıllardır bilinmesine rağmen, zarar azaltma konusundaki araştırma-geliştirme faaliyetlerine hemen hiç önem ve öncelik verilmemiş ve bu konuda etkili bir koordinasyon sağlanamamıştır.

- Türkiye'de çok sık baş vurulan imar afları ile kurallara aykırı yapı yapma teşvik edilmiş, yerel yönetimlerce alt yapısı yapılmış imar alanları geliştirilememiş ve kamu arazileri, arazi mafyasının ve kaçak yapıların denetimine terk edilmiştir.

VII - ÖNERİLER

Komisyonumuz yukarıda belirttiğimiz değerlendirmeler sonrasında, Türkiye coğrafyasının % 96'sının deprem kuşağında yer aldığı gerçeğinin bilinciyle, ülke olarak 17 Ağustos benzeri bir deprem felaketi karşısında bu derece hazırlıksız yakalanmamak can ve mal kaybı bakımından da bu derece ağır fatura ödememek için nelerin yapılması gerektiği konusuna ilişkin önerilerini aşağıda sıralamıştır.

Çağdaş afet yönetimi ve doğal afetlerle mücadele, herşeyden önce doğadaki mevcut tehlikelerin iyi bilinmesi ve bu tehlikelerin doğurabileceği riskleri azaltabilmek için, doğanın en akılcı yol ve yöntemlerle kullanılmasını gerektiren topyekun bir mücadeledir. Bu mücadele içerisinde en sadık vatandaşın en yetkili makamlara kadar herkese görev ve sorumluluk düşmektedir.

Öncelikle deprem zararlarının, ancak deprem olmadan önce alınacak yasal, idari ve teknik önlemlerle azaltılabileceğine her kademede inanmak ve uygulanacak afet yönetim sistemini buna göre düzenlemek gerekmektedir.

Türkiye'nin yukarıda sayılan eksiklikleri ortadan kaldıracak, doğal afetlerin önlenmesi ve zararlarının azaltılması çalışmalarını ana politika olarak benimseyen, bir afet anında gerek merkezde ve gerekse yerel ölçekte etkili bir afet yönetimi uygulamasını sağlayan yeni bir temel afet yasasına ivedilikle ihtiyacı bulunmaktadır. Bu nedenle halen yürürlükte olan 7269 Sayılı Kanun, daha sonra çıkarılan 4123 ve 4133 Sayılı Kanunlar birleştirilmeli ve yeni bir çerçeve yasa hazırlanmalıdır.

Deprem saniyeler ile ölçülen çok kısa bir süredir. Bu süreçte yapılacakların sayısı yok denecek kadar azdır. Bu nedenle, "Deprem Öncesi Çalışmalar" son derece önem taşımaktadır.

Deprem öncesi çalışmalar zamanında, yerinde, yeterli, sürekli ve bilimsel temele dayalı olarak doğru ve iyi yapırsa deprem sonrası çalışmalar da o denli az olur ve depremin yıkıcı etkisi en aza indirgenir. Deprem öncesi ve esnası yapılması gereken çalışmalar ve önceliklerimiz aşağıda özetlenmiştir:

1) Yeni bir deprem politikası oluşturulmalı devlet politikası olarak uygulanmalıdır.

2) Bilimsel çalışmaları koordine etmekle sorumlu bir "Deprem Araştırma Kurulu" oluşturulmalıdır. Bu kurul aynı zamanda ulusal deprem politikalarının tesbiti için çalışmalar yapmalıdır. Uygun görüldüğünde Uluslararası Afet Bilgi Sistemlerinden yararlanabilecek bir "Ulusal Afet Bilgi Sistemi" kurulmalıdır.

3) Afet Yönetim Sistemine doğrudan veya dolaylı olarak katkı sağlayan kuruluşlar arasında koordinasyon sağlanması çok önemli bir husustur. Etkin bir koordinasyon sağlanabilmesi için Afet İşleri Genel Müdürlüğü, Sivil Savunma Genel Müdürlüğü ve Deprem Araştırma Kurulu, Başbakanlığa bağlı bir Müsteşarlık, Başkanlık ya da bir Bakanlık şeklinde yeni bir idari yapıya kavuşturulmalıdır.

4) Gecekondulaşma ve kaçak yapılaşmayı teşvik eden imar affı politikasından kesinlikle vazgeçilmelidir.

5) 3194 Sayılı İmar Yasası deprem bölgelerinde çağdaş alan kullanım planlama esaslarını, planları yapan, yaptıran, plana aykırı hareket edenlerin sorumlulukları ve bunlara uygulanacak cezai müeyyideleri de kapsayacak şekilde yeniden düzenlenmelidir. Afetlere karşı dayanıklılığı sağlayacak teknik önlemleri içeren ve güçlü bir yapı kontrol sistemi ile donatılmış olan imar mevzuatı bundan sonra yapılacak her türlü yeni yapılaşmanın deprem afetine karşı sigortasını oluşturacak ve gelecek nesillerin can ve mal güvenliğini sağlayacaktır.

6) 1580 Sayılı Belediye Kanunu ve 3030 Sayılı Büyükşehir Belediyelerinin Yönetimi Hakkında Kanun, yerel yönetimlerin doğal afet riskinin belirlenmesi ve zararlarının azaltılması konusundaki görev, yetki ve sorumluluklarını ve aykırı hareket edenlere uygulanacak cezai müeyyideleri de kapsayacak şekilde yeniden düzenlenmelidir.

7) 5442 Sayılı İl İdaresi ve 3360 sayılı İl Özel İdaresi Kanunları afet yönetimi ve yeniden inşaa faaliyetlerine yerel idarelerin aktif biçimde katılımını sağlayacak ve bu hizmetler için yerel kaynakların kullanımına imkan verecek şekilde yeniden düzenlenmelidir.

8) Yapı sigortası sistemi yasal düzenlemeleri yapılarak süratle uygulamaya başlanmalıdır.

9) İdari yapımızda yapılacak yasal düzenlemelerle kırsal alanda planlı yapılanma statüsü getirilerek yıllarca ihmal edilen bu alanlardaki yapılanmalar disiplin altına alınmalıdır.

10) Tüm illerde belediye teşkilâtları içerisinde bir "afet planlaması ve yönetimi" birimi oluşturulmalı ve yeni yerleşme alanlarının belirlenmesi, yeni yatırımların yapılacağı alanlar ve altyapı tesislerinin güzergahları gibi konularda, bu birimin görüş ve önerileri esas alınmalıdır. Bu amaç doğrultusunda belediyeler, hem teknik kadro hem de malî açıdan takviye edilmelidir.

11) Kızılay'ın kuruluş ve teşkilât yapısı son Marmara Depreminde yaşanan sıkıntılar ışığında yeniden gözden geçirilmelidir.

12) 7126 Sayılı Sivil Savunma Kanunu yeniden düzenlenmeli modern donanımlı ve iyi eğitilmiş profesyonel Sivil Savunma Birlikleri tüm ülke sathına yaygınlaştırılmalıdır.

13) Son depremde değişik isimler altında arama ve kurtarma faaliyetlerine katılan gönüllü sivil örgütler teşvik edilmeli ve desteklenmelidir. Bu anlamda, son depremde yapmış oldukları özverili çalışmalar ile büyük takdir toplayan Zonguldak maden işçilerinden, olası felaketlerde de faydalanılabileceği hatırdan çıkartılmamalı ve bu amaç doğrultusunda gerekli araç ve gereçle donatılması için gayret sarf edilmelidir.

14) Sivil Savunma Birlikleri, İl Acil Yardım Ekipleri ve Sivil Savunma yükümlülerinin eğitimleri sürekli olarak yapılmalı ve eğitimler tatbikatlarla pekiştirilmelidir.

15) Sivil Savunma bölge depoları kurularak, gerekli araç-gereç ve malzeme stokları yapılmalı ve yurt düzeyinde etkin bir "Haber Alma ve İkaz Sistemleri", ilgili sivil ve resmi kuruluşlar ve amatör telsizciler cemiyeti ile koordine edilerek kurulmalıdır.

16) Belediyelerdeki itfaiye teşkilâtları bir afet anında kurtarma ve ilk yardım yapacak şekilde yeniden örgütlenmeli, donatılmalı ve eğitilmelidir.

17) Belediyelerin ve gönüllü kuruluşların deprem bölgelerine yapacakları her türlü yardıma destek sağlanmalıdır. Ayrıca afete uğramış belediyelere, diğer Belediyeler tarafından yapılacak her türlü yardımı kolaylaştıracak yasal düzenleme getirilmelidir.

18) Deprem konusunda Kamu Kurum ve Kuruluşlarıyla Üniversitelerin yapacağı araştırma çalışmalarını yönetmelikler de açıkça belirlenmelidir. Böylece sınırlı parasal kaynakların daha etkili ve verimli bir şekilde kullanımı sağlanacaktır.

19) Bütçe içerisine alınan Afetler ve Sivil Savunma Fonları mutlaka serbest bırakılmalıdır. Yeni kaynaklar yaratılmalıdır.

20) Afet riski yüksek olan bölgelerden başlamak üzere mevcut yapı ve altyapıların afetler olmadan önce güçlendirilmesi ve yenilenmesi çalışmalarına kamu binalarından başlayarak önem ve öncelik verilmeli ve bu amaç için yeterli iç ve dış kaynaklar bulunarak özel bir uygulama projesi hazırlanmalıdır.

21) Planlama ve yapı sektöründe görev alan şehir plancılığı, mimar, inşaat, jeoloji, jeofizik, makina ve elektrik mühendisliği gibi uzmanlık alanlarının yetki ve sorumluluklarını belirleyen meslek yasaları çıkarılmalıdır. Bu yasalarda, Meslek Odalarına üyelerini denetleme yetkisi verilmeli, gereği yerine getirilmez ise, Odalar da sorumlu tutulmalıdır.

22) Ülkemizde sağlıklı yapılaşma için yeterli sayıda mimar, mühendis ve teknik eleman bulunmaktadır. İnşatlarda mimar, mühendis, tekniker kalifiye usta-işçisinin istihdamını sağlayacak yasal düzenlemeler yapılmalıdır.

23) Bağımsız ve uzman bir meslek kuruluşu olarak İnşaat Mütcahhitleri Odası kurulmalı ve mütcahhitler meslek ilkeleri açısından denetlenmelidir. Mütcahhitlik sistemi değiştirilerek, yetki ve sorumlulukların belirleneceği bir hukuki sisteme kavuşturulmalıdır.

24) Yurt çapında hazır beton kullanımı zorunlu hale getirmek için gerekli yasal düzenlemeler yapılmalı ayrıca, İnşaat yapı sektöründe kullanılan kum, çakıl, çimento, demir ve tuğla gibi inşaat malzemeleri ile hazır betonun standartlara uygun üretimi, akredite kuruluşlar tarafından sürekli denetlenmelidir. Bunlara uymayanlar için cezai müeyyideler getirilmelidir.

25) İskâna açılacak yeni yerleşim alanları, sanayi tesisleri ve her tür yapılaşmada arazi kullanım planları hazırlanmalı, zemin etütleri mutlaka yapılmalıdır. Bu zorunluluk Yasalarla güvence altına alınmalıdır.

26) Doğurabileceği (zemin bütyütmesi, farklı oturma, sıvılaşma) gibi ek tehlikeler ciddiyetle incelenmeden, dolgu, yumuşak zemin ve fay üzerinde enine geçen yapılara, gerekli şartlar sağlanmadıkça kesinlikle izin verilmemelidir.

27) Deprem riski yüksek olan bölgelerde, heyelan, kaya düşmesi ve çığ olabilecek alanlar yerleşime açılmamalıdır.

28) Deprem sonrası çalışmalar için ilgili kurumlarla meslek odaları arasında işbirliğine gidilmeli, olası bir depreme karşı acil barınma, gıda ve sağlık gibi konularda önceden hazırlık plan ve programları oluşturulmalıdır.

29) Doğal afet ve depremin doğurabileceği zararların azaltılması konusunda toplumun bilgilendirilmesi ve bilinçlendirilmesi amacıyla sürekli, etkili ve yaygın eğitim programları hazırlanarak ciddiyetle uygulanmalıdır. Ayrıca doğal afetler konusu millî eğitimin müfredat programı içerisinde alınmalıdır.

30) Mimar, şehir plancısı, mühendis, yer bilimci yetiştiren Üniversitelerin dört yıllık eğitim programları Türkiye'nin sahip olduğu doğal afet tehlikesi dikkate alınarak yeniden düzenlenmelidir.

31) Depreme karşı bir önlemler rehberi hazırlanmalı, yazılı ve görsel yayınlarla halk bilgilendirilmelidir.

32) Depreme dayanıklı yeni yapı sistemleri araştırılmalı ve geliştirilmelidir. Halk depreme dayanıklı yapı yapılması konusunda sürekli bilgilendirilmelidir.

33) Deprem sonrasında toplumda oluşan psikolojik rahatsızlıkların giderilmesi için rehabilitasyon çalışmalarına ağırlık verilmelidir. Ayrıca, eğitimin aksamaması için gerekli tedbirler alınmalıdır.

34) Depremden en fazla etkilenen çocuklarımızın, uzun bir zaman deprem etkisinden kurtulamayacakları bir gerçektir. Okullara deneyimli, birikimli yeni öğretmenlerin atanmasında fayda vardır. Onların psikolojik durumlarını anlayan, öğretmenler sayesinde çocuklarımızı yeniden kazanmamız mümkün olacaktır.

35) Afet anında iletişim çok önemlidir. Bir afet anında, kesilmeyecek bloke olmayacak, hızlı ve etkili bir haberleşme sistemi kurulmalıdır.

36) Deprem sonrası Tüpraş'ta çıkan yangından hareketle, deprem bölgelerinde tehlike yaratabilecek her türlü tesisin mümkünse deprem riski az olan bölgelere taşınması, mümkün değilse bu mahallerde deprem senaryolarına ve yangın söndürme araçlarının modernize edilmesine gereken önem verilmelidir.

37) Hasar tespit çalışmaları çok sağlıklı bir biçimde, yetişmiş tecrübeli elemanlarca yapılmalıdır.

38) Depremzede vatandaşlarımızın Mahkemelere başvurarak açmış olduğu depremi davaları bölgedeki mahkemeleri kilitleyecek ve davalar bakılamaz duruma gelecektir. Acilen, deprem bölgesine Savcı, Hakim ve adliye personeli gönderilmelidir.

39) Kentlerimiz için hazırlanan deprem senaryoları geliştirilmelidir.

Başkan	Başkanvekili
<i>Atilla Mutman</i>	<i>Teoman Özalp</i>
İzmir	Bursa
Sözcü	Kâtip
<i>M. Zeki Çelik</i>	<i>Sefer Ekşi</i>
Ankara	Kocaeli
Üye	Üye
<i>Ersoy Özcan</i>	<i>Yaşar Dedelek</i>
Bolu	Eskişehir
Üye	Üye
<i>Abdülkadir Aksu</i>	<i>Fadlı Aġaoġlu</i>
İstanbul	İstanbul
Üye	Üye
<i>Cumali Durmuş</i>	<i>Sabahattin Yıldız</i>
Kocaeli	Muş
Üye	Üye
<i>Osman Fevzi Zihnioġlu</i>	<i>Nevzat Ercan</i>
Sakarya	Sakarya
	Üye
	<i>Hasan Suna</i>
	Yalova

RAPORUN DİZİ PUSULASI

- 1- 1.09.1999 tarihli Bolu Valiliğinin 17.08.1999 tarihli Depremle İlgili Son Durum Raporu. (32 sayfa)
- 2- Bolu Valiliği 17 Ağustos Depremi ile ilgili brifing (18 sayfa)
- 3- 01.09.1999 tarih ve 81949.1/99 sayılı Bolu Valiliği Emniyet Müdürlüğü yazısı. (3 sayfa)
- 4- 6.09.1999 tarih ve 4 sayılı Başkent Üniversitesi'nin raporu. (9 sayfa)
- 5- 6.09.1999 tarih ve 5 sayılı Gölcük Belediye Başkanlığının yazısı. (8 sayfa)
- 6- 6.09.1999 tarihli Türkiye Kızılay Derneği Genel Müdürlüğü'nün yazısı. (1 sayfa)
- 7- 7.09.1999 tarih ve 347 sayılı İçişleri Bakanlığı Sivil Savunma Genel Müdürlüğü'nün yazısı. (1 sayfa)
- 8- 8.09.1999 tarih ve 1460 sayılı Bayındırlık ve İskân Bakanlığı Karayolları Genel Müdürlüğü'nün yazısı. (1 sayfa)
- 9- 8.09.1999 tarih ve 952 sayılı TMMOB'un yazısı. (1 sayfa)
- 10- 10.09.1999 tarih ve 10310 sayılı Bayındırlık ve İskân Bakanlığı, Afet İşleri Genel Müdürlüğü'nün yazısı. (1 sayfa)
- 11- 13.09.1999 tarih ve 8441 sayılı Ulaştırma Bakanlığı, Telsiz Genel Müdürlüğü'nün yazısı. (1 sayfa)
- 12- 13.09.1999 tarih ve 1013 sayılı Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü'nün yazısı. (1 sayfa)
- 13- 13.09.1999 tarih ve 410-3682 sayılı TMMOB'un yazısı. (1 sayfa)
- 14- 13.09.1999 tarih ve 982 sayılı TMMOB'un yazısı. (1 sayfa)
- 15- 14.09.1999 tarih ve 3436 sayılı Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü'nün yazısı. (1 sayfa)
- 16- 14.09.1999 tarihli Balıkesir Üniversitesi Rektör Yardımcısı Prof. Dr. Sabri Savaş'ın depremle ilgili raporu. (11 sayfa)
- 17- 16.09.1999 tarih ve Bolu Esnaf ve Sanatkarlar Odaları Birliğinin yazısı. (1 sayfa)
- 18- 15.09.1999 tarihli Bolu Valiliğinin brifing notları. (38 sayfa)
- 19- 17.09.1999 tarihli Bolu-Düzce Ticaret ve Sanayi Odasının bilgi notları. (42 sayfa)
- 20- 17.09.1999 tarihli Sakarya Valiliği Kriz Merkezi Basın Bürosunun bilgi notları. (43 sayfa)
- 21- 18.09.1999 tarih ve 53/99 sayılı Başbakanlık Kriz Yönetim Merkezinin yazısı. (4 sayfa)
- 22- 20.09.1999 tarih ve 18859 sayılı TÜPRAŞ Genel Müdürlüğü'nün raporu. (7 sayfa)
- 23- 22.09.1999 tarihli ODTÜ Jeoloji Mühendisleri Odasının raporu. (26 sayfa)
- 24- 23.09.1999 tarih ve A.01./909 sayılı TBMM Başkanlığınca komisyona sunulan CHP'nin deprem raporu. (7 sayfa)
- 25- 27.07.1999 tarihli İzmir İtfaiye Daire Başkanlığı, Kurtarma ve Eğitim Merkezi Ana Plan Çalışmasına ilişkin açıklamalar. (2 dosya)
- 26- Hazım Kantarcı'nın "Toplam Kalite Yönetimi ve Toplum Kalitesi" başlıklı kitabı. (1 adet)
- 27- 30.09.1999 tarihli Ulaştırma Bakanlığının yazısı (1 sayfa)

28- 28.09.1999 tarihli Başbakanlık Devlet İstatistik Enstitüsü Başkanlığının deprem sonrasında Bolu, Kocaeli, Sakarya, Yalova ili geçici sonuçlara ilişkin verileri. (36 sayfa)

29- 22.09.1999 tarih ve 040/99 sayılı "TRAC Telsiz ve Radyo Amatörleri Cemiyeti Genel Merkezinin Afet Haberleşme Hizmeti konulu yazısı. (72 sayfa)

30- 5.10.1999 tarihli Türkiye Hazır Beton Birliğinin, "Türkiye'de hazır beton" konusuna ilişkin raporu. (1 klasör)

31- 5.10.1999 tarihli Jeoloji Mühendisleri Odası Bilimsel Teknik Kurulu Üyesi Ramazan Demirtaş'ın İzmit Körfezi depremi hasarının ağır olmasında nelerin etkin olduğuna ilişkin raporu. (8 sayfa)

32- 4.10.1999 tarih ve 1115 sayılı TMMOB'un yapı denetimi ve sorumluluk kanun tasarısına ilişkin görüşü. (2 sayfa)

33- 5.10.1999 tarihli İbrahim Yaşar Dedetek' in 17 Ağustos 1999 tarihli deprem ile ilgili raporu. (10 sayfa)

34- 12.10.1999 tarihli Bağcılar Kaymakamlığının deprem sonrası durum raporu. (107 sayfa)

35- 12.10.1999 tarihli Bursa Valiliğinin Marmara depremi çalışma raporu. (40 sayfa)

36- 12.10.1999 tarihli ORDOS (Ortadoğu Doğa Sporları Derneği) deprem sonrası saptanan sorunlara ilişkin raporu. (8 sayfa)

37- 6.10.1999 tarih ve 9179 sayılı Türk Tabipleri Birliğine bağlı İstanbul Tabipler Odasının değerlendirme raporu. (6 sayfa)

38- 11.10.1999 tarih ve 159 sayılı Kadastro Mühendisleri Odası Bursa Şubesinin deprem raporu. (3 sayfa)

39- 12.10.1999 tarihli İller Bankası 2 Bölge Bursa Müdürlüğünün deprem sonrası çalışma raporu. (6 sayfa)

40- 12.10.1999 tarih ve 011/1156 Mimarlar Odası'nın depremle ilgili raporu. (28 sayfa)

41- 12.10.1999 tarih ve 31 sayılı Başbakanlık Kriz Yönetim Merkezinin yazısı. (38 sayfa)

42- 15.10.1999 tarih ve 3877 sayılı Türkiye Bankalar Birliğinin yazısı. (1 sayfa)

43- 15.10.1999 tarih ve 2670/A1 sayılı Nuh Beton A.Ş.'nin yazısı.(1 sayfa)

44- Başbakanlık Kriz Yönetim Merkezinin Marmara Bölgesi depremine ilişkin yapılan mevzuat düzenlemelerine ilişkin kitapçık.

45- Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü, İzmir 16. Bölge Müdürlüğünün İzmir İline ait deprem ve sel baskınları ile ilgili çözüm ve önerilere ilişkin kitapçık.

46- 20.10.1999 tarih ve 3 sayılı Başbakanlık Kriz Yönetim Merkezinin yazısı. (3 sayfa)

47- 20.10.1999 tarih ve 1982 sayılı Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının yazısı. (5 sayfa)

48- 20.10.1999 tarih ve 25680 sayılı Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının yazısı. (1 sayfa)

49- 27.10.1999 tarih ve 70390 sayılı Adalet Bakanlığı, Personel Genel Müdürlüğünün yazısı. (1 sayfa)

50- 31.10.1999 tarih ve 4 sayılı Başbakanlık Kriz Yönetim Merkezinin yazısı. (6 sayfa)

51- 27.10.1999 tarih ve 06.99.0300 sayılı TMMOB Şehir Plancıları Odasının yazısı (5 sayfa)

52- 28.11.1999 tarihli Adana Valiliğinin yazısı. (13 sayfa)

- 53- 27.10.1999 tarih ve 336 sayılı Muş Valiliğinin depremle ilgili çalışmalarına ilişkin yazı. (21 sayfa)
- 54- 26.10.1999 tarihli Varto Belediye Başkanlığının deprem konutları ile ilgili yazısı. (17 sayfa)
- 55- 2.11.1999 tarih ve 6 sayılı Başbakanlık Kriz Yönetim Merkezinin yazısı (19 sayfa)
- 56- 3.11.1999 tarih 5175 sayılı Başbakanlık Toplu Konut İdaresi Başkanlığının yazısı (2 sayfa)
- 57- 5.11.1999 tarih ve 9 sayılı Başbakanlık Kriz Yönetim Merkezinin yazısı. (4 sayfa)
- 58- 8.11.1999 tarih ve 5225 sayılı Başbakanlık Toplu Konut İdaresi Başkanlığının yazısı. (2 sayfa)
- 59- 8.11.1999 tarih ve 2073 sayılı Millî Eğitim Bakanlığı Savunma Sekreterliğinin yazısı. (1 sayfa)
- 60- 8.11.1999 tarih ve 9791 sayılı İçişleri Bakanlığın İller İdaresi Genel Müdürlüğünün yazısı. (2 sayfa)
- 61- 11.11.1999 tarih ve 4 sayılı Başbakanlık Kriz Yönetim Merkezinin yazısı. (9 sayfa)
- 62- 9.11.1999 tarih ve 1122 Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Esnaf ve Sanatkarlar Genel Müdürlüğünün yazısı (1 sayfa)
- 63- Jeofizik Mühendisleri Odası Prof. Dr. Ali Keçeli'nin "Deprem Hasarlarının Azaltılması İçin Zemin Etütleri İlkeleri Üzerine" kitapçık.
- 64- 16.11.1999 tarih ve 996 sayılı Bayındırlık ve İskân Bakanlığının yazısı. (3 sayfa)
- 65- 11.11.1999 tarih ve 296 sayılı Muş Varto Belediye Başkanlığının yazısı. (3 sayfa)
- 66- 17.11.1999 tarih ve 212 sayılı İstanbul Valiliğinin yazısı (1 sayfa)
- 67- 29.11.1999 tarihli İçişleri Bakanlığı Sivil Savunma Genel Müdürlüğünün, "Sivil Savunma" başlıklı yazısı. (37 sayfa)
- 68- 29.11.1999 tarihli Anadolu Lastik Sanayii ve Ticaret A.Ş.'nin Kaynaşlı depremine ilişkin raporu. (14 Sayfa)
- 69- Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı 02.12.1999 tarih ve 7507 sayılı yazısı. (1 Sayfa)
- 70- 30.11.1999 gün ve 8108 sayılı Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Teşkilâtlandırma Genel Müdürlüğünün yazısı. (3 Sayfa)
- 71- 03.12.1999 gün 19816 Sayılı Türkiye Petrolleri Anonim Ortaklığı'nın yazısı. (2 Ek)
- 72- 28.08.1999 tarihli Karayolları Genel Müdürlüğü'nün Bolu Tüneli ve Viyadüklere ait bilgi notu. (46 Sayfa)
- 73- 07.12.1999 tarih itibarıyla Bayındırlık ve İskân Bakanlığının 17.08.1999 depremi kesin hasar tespit durumu ve prefabrik konut izleme tablosu (2 Sayfa).
- 74- Bayındırlık ve İskân Bakanlığının 7.12.1999 tarihi itibarıyla 12.11.1999 tarihinde Düzce'de meydana gelen deprem sonrası kesin hasar tespitine ilişkin tablosu (1 Sayfa).
- 75- 08.12.1999 tarih 363 sayılı MTA Genel Müdürlüğü'nün yazısı (3 Sayfa)
- 76- İstanbul Valiliği'nin afetlerde yapılacak işler ile ilgili çalışma rehberi (1 Klasör).
- 77- 13.12.1999 tarih ve 15620 sayılı Afet İşleri Genel Müdürlüğü'nün yazısı (1 Sayfa).
- 78- 16.12.1999 tarihli Başbakanlık Kriz Yönetim Merkezi'nin yazısı (3 Sayfa).
- 79- İstanbul Valiliği Komşu İllere Yardım ve Koordinasyon Merkezinin 17.08.1999 depremi çalışma raporu.