

T. B. M. M. TUTANAK DERGİSİ

48 inci Birleşim
18 . 1 . 2000 Salı

İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	55
II. - GELEN KÂĞITLAR	55
III. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI	75,104
A) OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI	75
1. - TBMM Başkanvekili Nejat Arseven'in, Genel Kurulun 2000'li yıllarda da başarılı çalışmalar yapması dileklerini içeren konuşması	75
B) GÜNDEMĐĐŐ KONUŞMALAR	75
1. - İstanbul Milletvekili Yücel Erdener'in, tarımsal eğitimin 154 üncü yıldönümünde, tarım mühendisliğinin sorunları ve çözüm önerilerine ilişkin gündemdiő konuşması	75:77
2. - Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış'ın, çiftçilerin ve özellikle patates üreticilerinin içinde buldukları sıkıntılar nedeniyle kredi borçlarının er-telenmesine ilişkin gündemdiő konuşması ve Tarım ve Köyöşleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'in cevabı	77:83
3. - Yozgat Milletvekili Mesut Türker'in, 2000 yılında Türk Milletinin misyonunun ne olacağına ilişkin gündemdiő konuşması	83:84
C) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ	85
1. - İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel ve 48 arkadaşının, 1992 yılında hizmete giren Galata Köprüsü'nün açılmamasından kaynaklanan sorunların araştırılması konusunda Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/112),	85:87

2. – İstanbul Milletvekili Ali Coşkun ve 19 arkadaşının, İstanbul ve Çanakkale Boğazlarının güvenliği ve deniz kirliliğinin yarattığı çevre sorunları konusunda Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/113)	87:89
D) TEZKERELER VE ÖNERGELER	
1. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın (6/255) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi (4/81)	89,104
2. – Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'm (6/320) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi (4/82)	89
3. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın (6/341) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi (4/83)	89:90
4. – Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın (6/238) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi (4/84)	90
5. – Bazı milletvekillerine, Başkanlık tezkeresinde belirtilen sebep ve şartlarla izin verilmesine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/432)	104
6. – İstanbul Milletvekili Necdet Saruhan'a ödenek ve yolluğunun verilmesine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/433)	104:105
7. – Tarım ve Köyşleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'm Küba'ya yaptığı resmî ziyarete Gaziantep Milletvekili Ali Özdemir'in iştirak etmelerinin uygun görülmüş olduğuna ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/434)	105
8. – Cumhurbaşkanı Süleyman Demirel'in Ukrayna'ya yaptığı resmî ziyarete İzmir Milletvekili Suat Çağlayan'ın iştirak etmelerinin uygun görülmüş olduğuna ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/435)	105
9. – Devlet Bakanı Ramazan Mirzaoğlu'nun Mısır'a yaptığı resmî ziyarete Konya Milletvekili Hasan Kaya'nın iştirak etmelerinin uygun görülmüş olduğuna ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/436)	106
10. – Erzurum Milletvekili Lütfü Esengün'ün, Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifinin (2/56) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/85)	106:109
11. – Kocaeli Milletvekili Osman Pepe'nin, Uzunçiftlik Adıyla Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifinin (2/326) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/86)	109:111
IV. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER	90
1. – İzmir Milletvekili H. Ufuk Söylemez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/168) (S. Sayısı : 221)	90:91
2. – Kayseri Milletvekili Abdullah Gül'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/170) (S. Sayısı : 222)	91:92
3. – Sivas Milletvekili Musa Demireci'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/171) (S. Sayısı : 223)	92:93

4. – Malatya Milletvekili Mehmet Recai Kutan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/172) (S. Sayısı : 224) 93:94
5. – İstanbul Milletvekili Aydın Menderes'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/173) (S. Sayısı : 225) 94:95
6. – Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/174) (S. Sayısı : 226) 95:96
7. – İstanbul Milletvekili Abdülkadir Aksu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/175) (S. Sayısı : 227) 96:97
8. – Mardin Milletvekili Fehim Adak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/176) (S. Sayısı : 228) 97:98
9. – Ankara Milletvekili Rıza Ulucak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/177) (S. Sayısı : 229) 98:99
10. – Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/180) (S. Sayısı : 230) 99:100
11. – Sakarya Milletvekilleri Cevat Ayhan ve Nezir Aydın'ın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporları (3/182) (S. Sayısı : 231) 100:102
12. – Manisa Milletvekili Bülent Arıncı'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/183) (S. Sayısı : 232) 102:103
13. – Aydın Milletvekili Yüksel Yalova'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/185) (S. Sayısı : 233) 103:104

V. – ÖNERİLER

111

A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

111

1. – Başbakan Bülent Ecevit ve Bakanlar Kurulu üyeleri hakkındaki (11/1) esas numaralı gensoru önergesinin, gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmında yer almasına, görüşmelerinin 18.1.2000 Salı günü birleşimde yapılmasına ve görüşmelerin bitimine kadar çalışma süresinin uzatılmasına ilişkin Danışma Kurulu önerisi

111

VI. – GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI

112

A) ÖNGÖRÜŞMELEER

112

1. – Fazilet Partisi Grubu adına, Grup Başkanvekilleri Manisa Milletvekili Bülent Arıncı, İstanbul Milletvekili İsmail Kahraman ve Sivas Milletvekili Ab-

dürlatif Şener'in, yanlış ekonomik tercihler ve kararlar sonucunda bazı bankaların Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna devredilmesine neden olacak düzeyde mali sektörde tahribata yol açtukları iddiasıyla Başbakan Bülent Ecevit ve Bakanlar Kurulu üyeleri hakkında gensoru açılmasına ilişkin önergesi (11/1)

112:114,288:311

VII. - SORULAR VE CEVAPLAR

145

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

145

1. - Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz'un, 17 Ağustos depreminden etkilenen belediyelere yapılan yardımlara ilişkin BaŐbakandan sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/901)

145:150

2. - Adana Milletvekili Mehmet Metanet Çulhaoğlu'nun, Adana İli Millî Eğitim Müdürü Vekilinin yaptığı bir uygulamaya ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu'nun cevabı (7/916)

150:151

3. - Amasya Milletvekili Akif Gütle'nin, TSK'da görevli sivil memurların özlük haklarına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Sabahattin Çakmakoğlu'nun cevabı (7/927)

152:153

4. - Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın, T.Ő.O.F'na ait sosyal tesislere ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun cevabı (7/930)

153:154

5. - Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz'un, 57 nci Hükümet döneminde yapılan atamalara ilişkin BaŐbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Şükrü Sina Gürel'in cevabı (7/942)

154:159

6. - İstanbul Milletvekili İrfan Gündüz'ün, ÖSYM sınavında yapılan değişiklikten sonra meslek liselerine olan talebin ne ölçüde değiştiğine ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu'nun cevabı (7/944)

160

7. - Balıkesir Milletvekili Tamer Kanber'in, Edremit'e zeytinyağı borsası kurulup kurulmayacağına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun cevabı (7/946)

160:162

8. - Giresun Milletvekili Hasan Akgün'ün, fındık stoklarına ve alımlarına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun cevabı (7/950)

162:164

9. - Kocaeli Milletvekili Osman Pepe'nin, İzmit Büyüktőşehir Belediye Başkanı hakkında bir işlem yapıp yapılmadığına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/953)

164:165

10. - İstanbul Milletvekili Mehmet Gül'ün, 1978'de İstanbul Ümraniye ve Adana'da işlenen bazı cinayetlerin faillerine ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/956)

166:167

11. - Adana Milletvekili Ali Gören'in, Adana İl Millî Eğitim Müdürlüğünde yönetici seçme sınavlarına alınmayan bir öğretmene ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu'nun cevabı (7/957)

167:168

12. - Kırıkkale Milletvekili Hacı Filiz'in, Kırıkkale-Sulakyurt'ta verilen be-si kredilerine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Recep Önal'ın cevabı (7/958)

169

13. - Antalya Milletvekili Mehmet Zeki Okudan'ın, yaş sebze ve meyve ihracatı ile ilgili yapılan değişikliklere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Tunca Toskay'ın cevabı (7/970) 170:171
14. - Van Milletvekili Fethullah Erbaş'ın, İstanbul Narkotik eski Şube Müdürü ve ailesinin can güvenliğine ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/973) 171:172
15. - İstanbul Milletvekili Mehmet Ali Şahin'in, İstanbul-Fatih İlçesi Fındıkzade İlköğretim Okul Müdürünün bir öğrenciyi dövdüğü iddialarına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu'nun cevabı (7/976) 172:173
16. - Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın, Kırıkkale Çelik ve Borusan fabrikalarına ve Kırıkkale MKE Kurumu sosyal tesislerinin özelleştirilip özelleştirilmeyeceğine ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun cevabı (7/980) 173:174
17. - Erzurum Milletvekili Aslan Polat'ın, depremzedeler için hazırlanan prefabrik konut inşaatlarına ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Koray Aydın'ın yazılı cevabı (7/981) 175:178
18. - Kırıkkale Milletvekili Hacı Filiz'in, Kırıkkale'deki MKE fabrikalarına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun cevabı (7/982) 178:182
19. - Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, T.Ş.O.F'nun sürücü belgelerini yüksek fiyatla satarak haksız kazanç elde ettiği iddiasına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun cevabı (7/991) 182:183
20. - Konya Milletvekili Veysel Candan'ın, faiz gelirlerinin vergilendirilmesine ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Sümer Oral'ın cevabı (7/993) 183:185
21. - Konya Milletvekili Veysel Candan'ın, deprem bölgesindeki prefabrik inşaat ihalesi alan firmalara ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Koray Aydın'ın yazılı cevabı (7/994) 185:189
22. - İstanbul Milletvekili Bülent Akarcah'ın, küçüklere sigara satışı yasasına uyulmadığı iddiasına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun cevabı (7/997) 189:191
23. - İstanbul Milletvekili İrfan Gündüz'ün, vakıf üniversitelerine ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu'nun cevabı (7/1001) 191:194
24. - Bitlis Milletvekili Zeki Ergezen'in, T.Ş.O.F. tarafından yapılan plaka satışlarına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/1002) 195:196
25. - Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Antakya'yı çevre illere bağlayan yollara ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Koray Aydın'ın yazılı cevabı (7/1004) 196:198
26. - Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Hatay-Yayladağ Barajı sulama inşaatına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Cumhuriyet Ersümer'in cevabı (7/1005) 198:199
27. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Devlet Su İşlerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Cumhuriyet Ersümer'in cevabı (7/1006) 199:201

28. – Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, İskenderun Demir Çelik Fabrikalarının açılan ihalelere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Yüksel Yalova'nın cevabı (7/1009) 201:221
29. – Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, yazılı soru önergeleriyle ilgili yapılan yazışmaların geciktiği iddiasına ilişkin sorusu ve TBMM Başkanı Yıldırım Akbulut'un cevabı (7/1010) 222
30. – Afyon Milletvekili Halil İbrahim Özsoy'un, pancar ekiminde uygulanan kotalara ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun cevabı (7/1013) 222:224
31. – Ankara Milletvekili Saffet Arkan Bedük'ün, üniversite giriş sınavlarında liselere uygulanan farklı taban puanlara ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu'nun cevabı (7/1015) 224:226
32. – Kocaeli Milletvekili Mehmet Batuk'un, deprem bölgesinde telafi eğitiminde görev yapacak öğretmenlere ödenecek ek ücretlere ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu'nun cevabı (7/1016) 226:227
33. – Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, bazı eski senatörlere yemin ettirilmediği halde özlük haklarının verildiği iddiasına ilişkin sorusu ve TBMM Başkanı Yıldırım Akbulut'un cevabı (7/1017) 227:228
34. – Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın, Kırıkkale-Keskin ve Delice'ye bağlı bazı yerleşim birimlerinin yollarına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz'ın cevabı (7/1018) 228:229
35. – Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Talim Terbiye Kurulunca Devlet Konservatuarı İlköğretim Okulunda okutulacak derslerle ilgili olarak alınan kararlara ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu'nun cevabı (7/1021) 229:230
36. – Erzurum Milletvekili Aslan Polat'ın, İstanbul'da başörtüsü eylemlerine müdahale eden polise ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/1027) 231:232
37. – Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu'nun, Telsim ve Turcell ile Türk Telekom A.Ş. arasında imzalanan GSM sözleşmesindeki abone sayısı sınırlamasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Enis Öksüz'ün yazılı cevabı (7/1028) 232:233
38. – Hatay Milletvekili Mustafa Göçer'in;
– DLH İskenderun 9 uncu Bölge Müdürlüğü'nün kapatılmasına,
– Dört Yol ve Işık-Konacık balıkçı barınağı inşaatlarına,
İlişkin soruları ve Ulaştırma Bakanı Enis Öksüz'ün yazılı cevabı (7/1035, 7/1036) 233:236
39. – Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Kıbrıs vatandaşı olup olmadığına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/1037) 236:237
40. – Kırıkkale Milletvekili Hacı Filiz'in, Kırıkkale İli Sulakyurt İlçesi Danaçı Köyü'nün içme suyu sorununa ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz'ın cevabı (7/1040) 237:238

41. – Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Karaman Köy Hizmetleri İl Müdürlüğünde işine son verilen mevsimlik işçilere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz'ın cevabı (7/1046) 238
42. – Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın, Kırıkkale'ye bağlı İhsangazili Köyünün telefon koduna ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Enis Öksüz'ün cevabı (7/1047) 238:239
43. – Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın, insan hakları ihlalleriyle ilgili olarak polisler hakkında yapılan şikâyetlere ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/1049) 239:241
44. – İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, yaban keçilerinin korunması için alınan önlemlere ilişkin sorusu ve Orman Bakanı Nami Çağan'ın cevabı (7/1050) 241:243
45. – İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, bakanlık ve ilgili kuruluşlarından istifa edip özel sektöre geçen memurlara ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Enis Öksüz'ün cevabı (7/1051) 243:244
46. – Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, İstanbul'da yolu kesilerek kaçırlıp tecavüz edilen bir sanatçıya ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/1057) 244:246
47. – Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İli Pazar İlçesinde meydana gelen deniz kazasıyla ilgili soruşturma açılıp açılmadığına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Ramazan Mirzaoğlu'nun cevabı (7/1058) 246:248
48. – Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun;
- Çaykur Genel Müdürlüğünde partizanca atamalar yapıldığı iddialarına,
 - Çaykur Genel Müdürlüğünün reklam ve temsil giderlerine,
 - Çaykur Genel Müdürlüğü yetkililerinin sık sık yurt dışı gezilerine katıldığı ve ödenek dışı para aldıkları iddialarına,
 - Çaykur Yönetim Kurulu üyelerine,
- İlişkin Devlet Bakanı Rüştü Kâzım Yücelen'den soruları ve Devlet Bakanı ve Devlet Bakanı Vekili Yüksel Yalova'nın cevabı (7/1059, 1060, 1061, 1062) 249:258
49. – Konya Milletvekili Lütü Yalman'ın, TÜRKSAT kira ve yayın ücretini ödemeyen TV şirketlerine ve borç miktarlarına ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Enis Öksüz'ün cevabı (7/1063) 258:260
50. – Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın, köşe yazarlarının dolar bazında maaş alıp almadıklarına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Maliye Bakanı Sümer Oral'ın cevabı (7/1064) 260:261
51. – Trabzon Milletvekili Şeref Malkoç'un, çalınan vakıf eserlerine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Yüksel Yalova'nın cevabı (7/1066) 261:276
52. – Konya Milletvekili Teoman Rıza Güneri'nin, Mevlâna'yı anma törenlerine devlet erkânının katılmamasının nedenine ilişkin sorusu ve Kültür Bakanı M. İstemihan Talay'ın cevabı (7/1069) 277:278

53. – İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, bir petrol firmasının atıklarını Dicle Nehrine boşalttığı iddalarına ilişkin sorusu ve Çevre Bakanı Fevzi Aytekin'in cevabı (7/1080) 279:280
54. – İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, LPG kullanan taksilere ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/1085) 280:281
55. – Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Hatay'ın Iskenderun İlçesinde gözlem altında iken emniyet güçlerince işkence yapıldığı iddia edilen şahıslara ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/1089) 281:283
56. – Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın, ticarî hava taşıma yönetmeliğinde yapılan değişikliğe ve bir günlük gazetede yer alan haberdeki iddialara ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Enis Öksüz'ün cevabı (7/1090) 283:284
57. – Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, Aile Araştırma Kurumu Başkanlığınca yürütülen bazı çalışmalara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Hasan Gemici'nin cevabı (7/1103) 284:287

I. – GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 15.00'te açılarak iki oturum yaptı.

Yapılan yoklamalar sonucunda Genel Kurulda toplantı yetersayısı bulunmadığı anlaşıldığından, Alınan karar gereğince, 18 Ocak 2000 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşime 15.20'de son verildi.

Nejat Arseven

Başkanvekili

Levent Mıstıkoğlu

Hatay

Kâtip Üye

Hüseyin Çelik

Van

Kâtip Üye

No. : 60

II. – GELEN KÂĞITLAR

14 . 1 . 2000 CUMA

Kanun Hükümünde Kararname

1. – Konut Edindirme Yardımı Hesaplarının Tasfiyesine Dair Kanun Hükümünde Kararname (1/610) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)

Tasarılar

1. – Türk Medeni Kanunu Tasarısı (1/611) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.12.1999)

2. – Türk Medeni Kanununun Yürürlüğü ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun Tasarısı (1/612) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.12.1999)

3. – Ev Hayvanlarının Korunmasına Dair Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/613) (Çevre ve Tarım, Orman ve Köyşleri ve Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 3.1.2000)

4. – Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/614) (Sanayi, Ticaret, Enerji ve Tabii Kaynaklar ve Bilgi ve Teknoloji ve Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 5.1.2000)

5. – Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunu, Devlet Memurları Kanunu ve Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı (1/615) (Mülî Savunma ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 5.1.2000)

6. – Kamu Hizmetleri ile İlgili İmtiyaz Şartlaşma ve Sözleşmelerinde Bunlardan Doğan Uyuşmazlıklarda Tahkim Yoluna Gidilmesi Halinde Uyulması Gereken İlkeler Dair Kanun Tasarısı (1/616) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 13.1.2000)

Teklifler

1. – Nevşehir Milletvekilleri Mükremin Taşkın ve İsmail Çevik'in; Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/424) (Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Plan ve Bütçe komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 28.12.1999)
2. – Burdur Milletvekili Mustafa Örs ve 6 Arkadaşının; 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/425) (Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Plan ve Bütçe komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 28.12.1999)
3. – Batman Milletvekili Ataullah Hamidi'nin; Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/426) (Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Plan ve Bütçe komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.12.1999)
4. – İçel Milletvekili Hidayet Kılınc'ın; Belediyelerin Faiz Borçlarının Affı Hakkında Kanun Teklifi (2/427) (İçişleri ve Plan ve Bütçe komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

Tezkereler

1. – Van Milletvekili Mustafa Bayram'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/430) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi : 12.1.2000)
2. – Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/431) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi : 12.1.2000)

Raporlar

1. – İzmir Milletvekili Hasan Ufuk Söylemez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/168) (S. Sayısı : 221) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000) (GÜNDEME)
2. – Kayseri Milletvekili Abdullah Gül'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/170) (S. Sayısı : 222) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000) (GÜNDEME)
3. – Sivas Milletvekili Musa Demirci'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/171) (S. Sayısı : 223) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000) (GÜNDEME)
4. – Malatya Milletvekili Mehmet Recai Kutan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/172) (S. Sayısı : 224) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000) (GÜNDEME)
5. – İstanbul Milletvekili Aydın Menderes'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/173) (S. Sayısı : 225) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000) (GÜNDEME)

6. – Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/174) (S. Sayısı : 226) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000) (GÜNDEME)

7. – İstanbul Milletvekili Abdülkadir Aksu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/175) (S. Sayısı : 227) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000) (GÜNDEME)

8. – Mardin Milletvekili Fehim Adak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/176) (S. Sayısı : 228) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000) (GÜNDEME)

9. – Ankara Milletvekili Rıza Ulucak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/177) (S. Sayısı : 229) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000) (GÜNDEME)

10. – Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/180) (S. Sayısı : 230) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000) (GÜNDEME)

11. – Sakarya Milletvekilleri Cevat Ayhan ve Nezir Aydın'ın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporları (3/182) (S. Sayısı : 231) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000) (GÜNDEME)

12. – Manisa Milletvekili Bülent Arıncı'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/183) (S. Sayısı : 232) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000) (GÜNDEME)

13. – Aydın Milletvekili Yüksel Yalova'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/185) (S. Sayısı : 233) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000) (GÜNDEME)

14. – Şanlıurfa Milletvekili Sedat Edip Bucak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/253) (S. Sayısı : 257) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000) (GÜNDEME)

15. – Van Milletvekili Mustafa Bayram'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/287) (S. Sayısı : 271) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000) (GÜNDEME)

16. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/352) (S. Sayısı : 290) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000) (GÜNDEME)

17. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/371) (S. Sayısı : 291) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000) (GÜNDEME)

18. – Telgraf ve Telefon Kanunu, Ulaştırma Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ile Telesiz Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/585) (S. Sayısı : 309) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000) (GÜNDEME)

19. – Yardım Toplama Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri ve İçişleri Komisyonları Raporları (1/566) (S. Sayısı : 310) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000) (GÜNDEME)

17 . 1 . 2000 PAZARTESİ**Raporlar**

1. – Kocaeli Milletvekili Meral Akşener'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/186) (S. Sayısı : 234) (Dağıtma tarihi : 17.1.2000) (GÜNDEME)

2. – Sivas Milletvekili Temel Karamollaoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/187) (S. Sayısı : 235) (Dağıtma tarihi : 17.1.2000) (GÜNDEME)

3. – Manisa Milletvekilleri Rıza Akçalı ve Mehmet Necati Çetinkaya ile Sakarya Milletvekili Nevzat Ercan'ın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporları (3/188) (S. Sayısı : 236) (Dağıtma tarihi : 17.1.2000) (GÜNDEME)

4. – Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/189) (S. Sayısı : 237) (Dağıtma tarihi : 17.1.2000) (GÜNDEME)

5. – Çorum Milletvekili Yasin Hatiboğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/190) (S. Sayısı : 238) (Dağıtma tarihi : 17.1.2000) (GÜNDEME)

6. – İstanbul Milletvekili Mehmet Ali Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/191) (S. Sayısı : 239) (Dağıtma tarihi : 17.1.2000) (GÜNDEME)

7. – Adana Milletvekili Mehmet Halit Dağlı'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/192) (S. Sayısı : 240) (Dağıtma tarihi : 17.1.2000) (GÜNDEME)

8. – Kocaeli Milletvekili Meral Akşener'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/196) (S. Sayısı : 241) (Dağıtma tarihi : 17.1.2000) (GÜNDEME)

9. – Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/197) (S. Sayısı : 242) (Dağıtma tarihi : 17.1.2000) (GÜNDEME)

10. – Bartın Milletvekili Zeki Çakan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/198) (S. Sayısı : 243) (Dağıtma tarihi : 17.1.2000) (GÜNDEME)

Sözlü Soru Önergeleri

1. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, enflasyon rakamlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/372) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.12.1999)

2. – Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, Mevduat Sigorta Fonuna devredilen bankalara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/373) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.12.1999)

3. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, kuduz ve tetanoz aşısı stoklarına ve başıboş köpeklerin toplatılmasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/374) (Başkanlığa geliş tarihi : 3.1.2000)

4. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, öğrencilere kuduzla ilgili yeterli bilgi verilip verilmediğine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/375) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.1.2000)

5. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Acil İçme Suyu Projesi için DSİ'ne ayrılacak ödeneğe ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/376) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

6. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'm, Gaziantep'te yürütülen TEAŞ projelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/377) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

7. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te DSİ Genel Müdürlüğünün yürüttüğü projelere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/378) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

8. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen projelere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/379) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

9. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Kayacık Barajı Projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/380) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

10. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, TEDAŞ'ın Gaziantep'te yürüttüğü projelere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/381) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

11. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İl Merkezi Kuşaklama Kanalı Projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/382) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

12. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Belkız-Nizip Pompaj Sulaması Projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/383) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

13. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki elektrik şebekesi projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/384) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

14. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Enerji Nakil Hatları Projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/385) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

15. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Alieben Göleti ve Sulaması Projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/386) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

16. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Kahramanmaraş-Nurdağı Karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/387) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

17. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Kilis Karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/388) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

18. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Narlı-Kahramanmaraş Karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/389) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

19. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Kanalizasyon Projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/390) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

20. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İçme Suyu Projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/391) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

21. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İli Bayraktar Spor Salonu Binası inşaatına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/392) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

22. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te Karayolları Genel Müdürlüğünce yürütülen projelere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/393) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

23. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen projelere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/394) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

24. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Nizip İlçesi Kanalizasyon Projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/395) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

25. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki köy yollarına ilişkin Devlet Bakanından (Mustafa Yılmaz) sözlü soru önergesi (6/396) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

26. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İli kanalizasyon projelerine ilişkin Devlet Bakanından (Mustafa Yılmaz) sözlü soru önergesi (6/397) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

27. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İli içme suyu projelerine ilişkin Devlet Bakanından (Mustafa Yılmaz) sözlü soru önergesi (6/398) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

28. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen Köy Hizmetleri projelerine ilişkin Devlet Bakanından (Mustafa Yılmaz) sözlü soru önergesi (6/399) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

29. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te GAP İdaresi Başkanlığınca yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından (Mustafa Yılmaz) sözlü soru önergesi (6/400) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

30. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Yavuzeli'ne Emniyet Müdürlüğü kurulup kurulmayacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/401) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

31. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İli Karkamış İlçesine Emniyet Müdürlüğü kurulup kurulmayacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/402) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

32. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-İslahiye İlçesi Ortaklı Jandarma Karakol binasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/403) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

33. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-İslahiye İlçesi Kerküt Jandarma Karakol binasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/404) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

34. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-İslahiye İlçesi Jandarma Karakol binasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/405) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

35. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Araban İlçesi özel idare işkanı inşaatına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/406) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)
36. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Emniyet Müdürlüğü tevzi inşaatına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/407) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)
37. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Nurdağı İlçesi Emniyet Amirliği inşaatına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/408) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)
38. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Karkamış Hükümet Konağı inşaatına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/409) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)
39. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te TEKEL Genel Müdürlüğünce yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından (Rüşü Kazım Yıcelen) sözlü soru önergesi (6/410) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)
40. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen projelere ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/411) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)
41. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Kalesinin restorasyonuna ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/412) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)
42. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te Tapu Kadastro Genel Müdürlüğünün yürüttüğü projelere ilişkin Devlet Bakanından (Şuayip Uşenmez) sözlü soru önergesi (6/413) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)
43. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen projelere ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/414) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)
44. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Havaalanı altyapı-üstyapı inşaatına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/415) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)
45. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te DDY Genel Müdürlüğünce yürütülen projelere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/416) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)
46. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen projelere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/417) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)
47. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Merkez Antrenman Spor Salonu Projesine ilişkin Devlet Bakanından (Fikret Ünlü) sözlü soru önergesi (6/418) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)
48. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te su ürünleri üretimi ve geliştirilmesi çalışmalarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/419) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)
49. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te tarımın geliştirilmesi için ürün araştırma ve yayın Projesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/420) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)
50. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te hayvancılığın geliştirilmesi için ayrılan ödeneye ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/421) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)
51. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te çayır-mera ve yem bitkileri üretiminin geliştirilmesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/422) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

52. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te hayvancılığın geliştirilmesi çalışmalarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/423) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

53. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki bitkisel üretimi geliştirme projesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/424) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.1.2000)

54. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te uygulanan projelere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/425) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

55. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İl Kültür Müdürlüğü binası projesine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/426) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

56. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Nizip Kültür Merkezi Projesine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/427) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

57. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Oğuzeli Kültür Merkezi Projesine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/428) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

58. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Şahinbey İlçesi Amet Mezar Projesine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/429) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

59. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen projelere ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/430) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

60. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Nizip Devlet Hastanesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/431) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

61. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Kurbanbaba Sağlık Ocağı inşaatına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/432) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

62. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen projelere ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/433) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

63. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Devlet Hastanesi Hemodiyaliz ve Organ Nakli Merkezine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/434) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

64. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Altındağ Sağlık Ocağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/435) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

65. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Mithatpaşa Sağlık Ocağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/436) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

66. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Şehitkamil Çocuk Hastanesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/437) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

67. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Travmatoloji Hastanesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/438) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

68. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Şehitkamil Devlet Hastanesi Bölge Acil Yardım Merkezine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/439) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

69. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İl Donatım Müdürlüğü işine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/440) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

70. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Oğuzeli semt polikliniği projesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/441) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

71. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesi Araştırma Uygulama Hastanesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/442) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

72. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesi Araştırma ve Uygulama Merkezine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/443) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

73. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Nizip İlçesi Organize Sanayi Bölgesi inşaatına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/444) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

74. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep 4. Organize Sanayi Bölgesi altyapı inşaatına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/445) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

75. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep 3. Organize Sanayi Bölgesi altyapı inşaatına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/446) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

76. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Organize Sanayi Bölgesi Arıtma Tesisi inşaatına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/447) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

77. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen projelere ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/448) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

78. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Güzel Sanatlar Lisesi Binası Projesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/449) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

79. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesi için ayrılan ödeneklere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/450) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

80. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-İslahiye İlçesi Anadolu Lisesi binası inşaatına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/451) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

81. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Nurdağı Lise binası inşaatına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/452) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

82. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesi İnşaat Mühendisliği Fakülte Binası Projesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/453) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

83. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesi kampus altyapı projesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/454) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

84. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesinin yatırım ve hizmet projelerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/455) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

85. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen okul projelerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/456) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

86. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki öğretmen ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/457) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

87. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İlinde yürütülen projelere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/458) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

88. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/459) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

89. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Karkamış Gümrük Kapısına ilişkin Devlet Bakanından (Mehmet Keçeciler) sözlü soru önergesi (6/460) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

90. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki imam ve müezzin sayısına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (H.Hüsamettin Özkan) sözlü soru önergesi (6/461) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

91. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki camilere ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (H.Hüsamettin Özkan) sözlü soru önergesi (6/462) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

92. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki kooperatiflere ilişkin Devlet Bakanından (Sadi Somuncuoğlu) sözlü soru önergesi (6/463) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

93. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Acil İçme Suyu Projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/464) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

94. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Vezirköprü Baraj inşaatına ve sulama amaçlı barajların yapımına ayrılan ödenek miktarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/465) (Başkanlığa geliş tarihi : 11.1.2000)

95. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, THY'nın yılbaşında düzenlediği özel yurtdışı seferlere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/466) (Başkanlığa geliş tarihi : 11.1.2000)

96. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, memur maaş zamlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/467) (Başkanlığa geliş tarihi : 11.1.2000)

97. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Mevduat Sigorta Fonu'na devredilen özel bankalara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/468) (Başkanlığa geliş tarihi : 11.1.2000)

98. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Abdullah Öcalan'ın sağlık, beslenme, koruma gibi giderlerine ve basınla nasıl iletişim kurduğuna ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/469) (Başkanlığa geliş tarihi : 13.1.2000)

Yazılı Soru Önergeleri

1. – Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın, Kırıkkale İlinde yapılacak olan yatırımlara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/1124) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)

2. – Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın, Kırıkkale İlinde yapılacak olan yatırımlara ilişkin Kültür Bakanından yazılı soru önergesi (7/1125) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)

3. – Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın, Kırıkkale İlinde yapılacak olan yatırımlara ilişkin Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/1126) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)

4. – Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın, Kırıkkale İlinde yapılacak olan yatırımlara ilişkin Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/1127) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)

5. – Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın, Kırıkkale İlinde yapılacak olan yatırımlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/1128) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)

6. – Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın, Kırıkkale İlinde yapılacak olan yatırımlara ilişkin Tarım ve Köyşleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1129) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)

7. – Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın, Kırıkkale İlinde yapılacak olan yatırımlara ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/1130) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)

8. – Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın, Kırıkkale İlinde yapılacak olan yatırımlara ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/1131) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)

9. – Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın, Kırıkkale İlinde yapılacak olan yatırımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/1132) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)

10. – Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın, Kırıkkale İlinde yapılacak olan yatırımlara ilişkin Millî Savunma Bakanından yazılı soru önergesi (7/1133) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)

11. – Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın, Kırıkkale İlinde yapılacak olan yatırımlara ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/1134) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)

12. – Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın, Kırıkkale İlinde yapılacak olan yatırımlara ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/1135) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)

13. – Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın, Kırıkkale İlinde yapılacak olan yatırımlara ilişkin Dışişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1136) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)

14. – Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın, Kırıkkale İlinde yapılacak olan yatırımlara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1137) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)

15. – Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın, Kırıkkale İlinde yapılacak olan yatırımlara ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/1138) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)

16. – Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın, Kırıkkale İlinde yapılacak olan yatırımlara ilişkin Devlet Bakanından (Abdulhaluk Mehmet Çay) yazılı soru önergesi (7/1139) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)

17. – Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın, Kırıkkale İlinde yapılacak olan yatırımlara ilişkin Devlet Bakanından (Fikret Ünlüt) yazılı soru önergesi (7/1140) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)

18. – Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın, Kırıkkale İlinde yapılacak olan yatırımlara ilişkin Devlet Bakanından (M. Ali İrtemçelik) yazılı soru önergesi (7/1141) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)

19. – Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın, Kırıkkale İlinde yapılacak olan yatırımlara ilişkin Devlet Bakanından (Şuayip Üşenmez) yazılı soru önergesi (7/1142) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)

20. – Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın, Kırıkkale İlinde yapılacak olan yatırımlara ilişkin Devlet Bakanından (Hasan Gemici) yazılı soru önergesi (7/1143) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)

21. - Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın, Kırıkkale İlinde yapılacak olan yatırımlara ilişkin Devlet Bakanından (Edip Sadfer Gaydali) yazılı soru önergesi (7/1144) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)

22. - Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın, Kırıkkale İlinde yapılacak olan yatırımlara ilişkin Devlet Bakanından (Ramazan Mirzaoğlu) yazılı soru önergesi (7/1145) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)

23. - Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın, Kırıkkale İlinde yapılacak olan yatırımlara ilişkin Devlet Bakanından (Mustafa Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/1146) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)

24. - Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın, Kırıkkale İlinde yapılacak olan yatırımlara ilişkin Devlet Bakanından (Rüştü Kazım Yücelen) yazılı soru önergesi (7/1147) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)

25. - Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın, Kırıkkale İlinde yapılacak olan yatırımlara ilişkin Devlet Bakanından (Sadı Somuncuoğlu) yazılı soru önergesi (7/1148) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)

26. - Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın, Kırıkkale İlinde yapılacak olan yatırımlara ilişkin Devlet Bakanından (Şükrü Sina Gürel) yazılı soru önergesi (7/1149) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)

27. - Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın, Kırıkkale İlinde yapılacak olan yatırımlara ilişkin Devlet Bakanından (Yüksel Yalova) yazılı soru önergesi (7/1150) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)

28. - Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın, Kırıkkale İlinde yapılacak olan yatırımlara ilişkin Devlet Bakanından (Tunca Toskay) yazılı soru önergesi (7/1151) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)

29. - Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın, Kırıkkale İlinde yapılacak olan yatırımlara ilişkin Devlet Bakanından (Recep Önal) yazılı soru önergesi (7/1152) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)

30. - Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın, Kırıkkale İlinde yapılacak olan yatırımlara ilişkin Devlet Bakanından (Mehmet Keçeciler) yazılı soru önergesi (7/1153) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)

31. - Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın, Kırıkkale İlinde yapılacak olan yatırımlara ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (H.Hüsamettin Özkan) yazılı soru önergesi (7/1154) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)

32. - Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın, Kırıkkale İlinde yapılacak olan yatırımlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından yazılı soru önergesi (7/1155) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)

33. - Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın, Kırıkkale İlinde yapılacak olan yatırımlara ilişkin Çevre Bakanından yazılı soru önergesi (7/1156) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)

34. - Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu'nun, Tokat İlindeki yatırımlara ilişkin Başbakanından yazılı soru önergesi (7/1157) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)

35. - Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu'nun, Tokat İlindeki yatırımlara ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Devlet Bahçeli) yazılı soru önergesi (7/1158) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)

36. - Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu'nun, Tokat İlindeki yatırımlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından yazılı soru önergesi (7/1159) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)

37. - Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu'nun, Tokat İlindeki yatırımlara ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (H.Hüsamettin Özkan) yazılı soru önergesi (7/1160) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)

38. - Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu'nun, Tokat İlindeki yatırımlara ilişkin Devlet Bakanından (Tunca Toskay) yazılı soru önergesi (7/1161) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)

39. - Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu'nun, Tokat İlindeki yatırımlara ilişkin Devlet Bakanından (Yüksel Yalova) yazılı soru önergesi (7/1162) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)

40. - Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu'nun, Tokat İlindeki yatırımlara ilişkin Devlet Bakanından (Şükrü Sina Gürel) yazılı soru önergesi (7/1163) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)

41. - Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu'nun, Tokat İlindeki yatırımlara ilişkin Devlet Bakanından (Sadı Somuncuoğlu) yazılı soru önergesi (7/1164) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)

42. - Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu'nun, Tokat İlindeki yatırımlara ilişkin Devlet Bakanından (Rüştü Kazım Yüccelen) yazılı soru önergesi (7/1165) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)

43. - Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu'nun, Tokat İlindeki yatırımlara ilişkin Devlet Bakanından (Mustafa Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/1166) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)

44. - Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu'nun, Tokat İlindeki yatırımlara ilişkin Devlet Bakanından (Ramazan Mirzaoğlu) yazılı soru önergesi (7/1167) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)

45. - Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu'nun, Tokat İlindeki yatırımlara ilişkin Devlet Bakanından (Edip Safder Gaydalı) yazılı soru önergesi (7/1168) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)

46. - Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu'nun, Tokat İlindeki yatırımlara ilişkin Devlet Bakanından (Hasan Gemici) yazılı soru önergesi (7/1169) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)

47. - Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu'nun, Tokat İlindeki yatırımlara ilişkin Devlet Bakanından (Şuayıp Üşenmez) yazılı soru önergesi (7/1170) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)

48. - Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu'nun, Tokat İlindeki yatırımlara ilişkin Devlet Bakanından (M.Ali İrtemişlik) yazılı soru önergesi (7/1171) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)

49. - Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu'nun, Tokat İlindeki yatırımlara ilişkin Devlet Bakanından (Fikret Ünlü) yazılı soru önergesi (7/1172) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)

50. - Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu'nun, Tokat İlindeki yatırımlara ilişkin Devlet Bakanından (Abdulhaluk Mehmet Çay) yazılı soru önergesi (7/1173) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)

51. - Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu'nun, Tokat İlindeki yatırımlara ilişkin Devlet Bakanından (Mehmet Keçeciler) yazılı soru önergesi (7/1174) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)
52. - Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu'nun, Tokat İlindeki yatırımlara ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/1175) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)
53. - Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu'nun, Tokat İlindeki yatırımlara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1176) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)
54. - Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu'nun, Tokat İlindeki yatırımlara ilişkin Dışişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1177) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)
55. - Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu'nun, Tokat İlindeki yatırımlara ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/1178) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)
56. - Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu'nun, Tokat İlindeki yatırımlara ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/1179) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)
57. - Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu'nun, Tokat İlindeki yatırımlara ilişkin Millî Savunma Bakanından yazılı soru önergesi (7/1180) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)
58. - Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu'nun, Tokat İlindeki yatırımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/1181) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)
59. - Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu'nun, Tokat İlindeki yatırımlara ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/1182) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)
60. - Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu'nun, Tokat İlindeki yatırımlara ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/1183) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)
61. - Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu'nun, Tokat İlindeki yatırımlara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1184) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)
62. - Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu'nun, Tokat İlindeki yatırımlara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/1185) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)
63. - Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu'nun, Tokat İlindeki yatırımlara ilişkin Kültür Bakanından yazılı soru önergesi (7/1186) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)
64. - Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu'nun, Tokat İlindeki yatırımlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/1187) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)
65. - Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu'nun, Tokat İlindeki yatırımlara ilişkin Çevre Bakanından yazılı soru önergesi (7/1188) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)
66. - Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu'nun, Tokat İlindeki yatırımlara ilişkin Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/1189) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)
67. - Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu'nun, Tokat İlindeki yatırımlara ilişkin Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/1190) (Başkanlığa geliş tarihi : 29.12.1999)
68. - Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, Rize F tipi cezaevi projesine ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/1191) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.12.1999)
69. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Kadıköy İlçe Emniyet Müdürlüğünün öğrencilere hakaret ettiği iddialarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1192) (Başkanlığa geliş tarihi : 3.1.2000)

70. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, deprem bölgesinde bazı dernek,vakıf, firma ve şahısların irticai faaliyette buldukları iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1193) (Başkanlığa geliş tarihi : 3.1.2000)

71. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Atatürk Barajı havzasının korunması için geliştirilen bazı projelere ilişkin Çevre Bakanından yazılı soru önergesi (7/1194) (Başkanlığa geliş tarihi : 3.1.2000)

72. –Diyarbakır Milletvekili Osman Aslan'ın, GAP kapsamında yapılan enerji ve sulama yatırımlarına ilişkin Tarım ve Köyışleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1195) (Başkanlığa geliş tarihi : 3.1.2000)

73. – Diyarbakır Milletvekili Osman Aslan'ın, GAP İdaresi Başkanlığınca bölgeye yapılan yardımlara ilişkin Devlet Bakanından (Mustafa Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/1196) (Başkanlığa geliş tarihi : 3.1.2000)

74. – Diyarbakır Milletvekili Osman Aslan'ın, enerji fiyatlarındaki artışlara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/1197) (Başkanlığa geliş tarihi : 3.1.2000)

75. – Antalya Milletvekili Mehmet Zeki Okudan'ın, televizyon kanallarında ilk yardım konusunda eğitici programlar yapılmasına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/1198) (Başkanlığa geliş tarihi : 3.1.2000)

76. – Antalya Milletvekili Mehmet Zeki Okudan'ın, zirai ilaç zehirlenmesine ve avlanma yasığı uygulamasına ilişkin Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/1199) (Başkanlığa geliş tarihi : 3.1.2000)

77. – Erzurum Milletvekili Aslan Polat'ın, Erzurum İli ve çevresini etkileyen deprem afeti sonucunda belediyeler ve il özel idaresine gelen yardımlarda katsayı artışı olup olmayacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/1200) (Başkanlığa geliş tarihi : 3.1.2000)

78. – Giresun Milletvekili Turhan Alçelik'in, Karadeniz Sahil Duple Yolu Projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/1201) (Başkanlığa geliş tarihi : 3.1.2000)

79. – Giresun Milletvekili Turhan Alçelik'in, fındık bedellerinin peşin olarak ödenmemesinin nedenine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/1202) (Başkanlığa geliş tarihi : 3.1.2000)

80. – Tekirdağ Milletvekili Bayram Fırat Dayanıklı'nın, Sağlık Fonundan dağıtılan kaynaklara ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/1203) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

81. – İstanbul Milletvekili Abdulkadir Aksu'nun, boğazlardan uğraklı geçiş yapan yabancı bandıralı gemilerin (kılavuz) kaptan alma zorunluluğuna uymadığı iddialarına ilişkin Başbakanından yazılı soru önergesi (7/1204) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.1.2000)

82. – Muğla Milletvekili Fikret Uzunhasan'ın, Muğla İlinde bulunan termik santrallerin doğalgaza çevrilmesi için bir çalışma olup olmadığına ilişkin Çevre Bakanından yazılı soru önergesi (7/1205) (Başkanlığa geliş tarihi : 5.1.2000)

83. – Muğla Milletvekili Fikret Uzunhasan'ın, Muğla-Datça'da tahrir emlak kaydı bulunan arazilerle ilgili olarak Hazine tarafından açılan davalara ilişkin Devlet Bakanından (Şuayip Üşenmez) yazılı soru önergesi (7/1206) (Başkanlığa geliş tarihi : 5.1.2000)

84. – Muğla Milletvekili Fikret Uzunhasan'ın, yerel televizyonların bazı sorunlarına ilişkin Başbakanından yazılı soru önergesi (7/1207) (Başkanlığa geliş tarihi : 5.1.2000)

85. – Muğla Milletvekili Fikret Uzunhasan'ın, Muğla-Merkez-Yerkesik Meteoroloji istasyonunun yeniden açılıp açılmadığına ilişkin Devlet Bakanından (Ramazan Mirzaoğlu) yazılı soru önergesi (7/1208) (Başkanlığa geliş tarihi : 5.1.2000)

86. – Muğla Milletvekili Fikret Uzunhasan'ın, Muğla İline doğalgaz verilip verilmeyeceğine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından yazılı soru önergesi (7/1209) (Başkanlığa geliş tarihi : 5.1.2000)

87. – Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz'un, İstanbul'da petrol yüklü bir Rus gemisinin çevreye verdiği zarara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/1210) (Başkanlığa geliş tarihi : 7.1.2000)

88. – Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, memur ve emekli maaşlarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/1211) (Başkanlığa geliş tarihi : 7.1.2000)

89. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, kısa dönem askerlik uygulaması için seçilen bölgelere ilişkin Millî Savunma Bakanından yazılı soru önergesi (7/1212) (Başkanlığa geliş tarihi : 13.1.2000)

90. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan Göyne Barajı sulama kanallarına ve bazı baraj projelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından yazılı soru önergesi (7/1213) (Başkanlığa geliş tarihi : 13.1.2000)

91. – Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın, Aksaray İli için planlanan yatırımlara ilişkin Devlet Bakanından (Edip Sadfer Gaydalı) yazılı soru önergesi (7/1214) (Başkanlığa geliş tarihi : 13.1.2000)

92. – Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın, Aksaray İli için planlanan yatırımlara ilişkin Devlet Bakanından (Ramazan Mirzaoğlu) yazılı soru önergesi (7/1215) (Başkanlığa geliş tarihi : 13.1.2000)

93. – Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın, Aksaray İli için planlanan yatırımlara ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/1216) (Başkanlığa geliş tarihi : 13.1.2000)

94. – Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın, Aksaray İli için planlanan yatırımlara ilişkin Çevre Bakanından yazılı soru önergesi (7/1217) (Başkanlığa geliş tarihi : 13.1.2000)

95. – Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın, Aksaray İli için planlanan yatırımlara ilişkin Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/1218) (Başkanlığa geliş tarihi : 13.1.2000)

96. – Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın, Aksaray İli için planlanan yatırımlara ilişkin Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/1219) (Başkanlığa geliş tarihi : 13.1.2000)

97. – Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın, Aksaray İli için planlanan yatırımlara ilişkin Kültür Bakanından yazılı soru önergesi (7/1220) (Başkanlığa geliş tarihi : 13.1.2000)

98. – Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın, Aksaray İli için planlanan yatırımlara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/1221) (Başkanlığa geliş tarihi : 13.1.2000)

99. – Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın, Aksaray İli için planlanan yatırımlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/1222) (Başkanlığa geliş tarihi : 13.1.2000)

100. – Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın, Aksaray İli için planlanan yatırımlara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1223) (Başkanlığa geliş tarihi : 13.1.2000)

101. – Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın, Aksaray İli için planlanan yatırımlara ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/1224) (Başkanlığa geliş tarihi : 13.1.2000)

102. – Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın, Aksaray İli için planlanan yatırımlara ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/1225) (Başkanlığa geliş tarihi : 13.1.2000)
103. – Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın, Aksaray İli için planlanan yatırımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/1226) (Başkanlığa geliş tarihi : 13.1.2000)
104. – Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın, Aksaray İli için planlanan yatırımlara ilişkin Millî Savunma Bakanından yazılı soru önergesi (7/1227) (Başkanlığa geliş tarihi : 13.1.2000)
105. – Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın, Aksaray İli için planlanan yatırımlara ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/1228) (Başkanlığa geliş tarihi : 13.1.2000)
106. – Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın, Aksaray İli için planlanan yatırımlara ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/1229) (Başkanlığa geliş tarihi : 13.1.2000)
107. – Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın, Aksaray İli için planlanan yatırımlara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1230) (Başkanlığa geliş tarihi : 13.1.2000)
108. – Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın, Aksaray İli için planlanan yatırımlara ilişkin Devlet Bakanından (Fikret Ünlü) yazılı soru önergesi (7/1231) (Başkanlığa geliş tarihi : 13.1.2000)
109. – Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın, Aksaray İli için planlanan yatırımlara ilişkin Devlet Bakanından (Şuayip Üşenmez) yazılı soru önergesi (7/1232) (Başkanlığa geliş tarihi : 13.1.2000)
110. – Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın, Aksaray İli için planlanan yatırımlara ilişkin Devlet Bakanından (Hasan Gemici) yazılı soru önergesi (7/1233) (Başkanlığa geliş tarihi : 13.1.2000)
111. – Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın, Aksaray İli için planlanan yatırımlara ilişkin Devlet Bakanından (Mustafa Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/1234) (Başkanlığa geliş tarihi : 13.1.2000)
112. – Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın, Aksaray İli için planlanan yatırımlara ilişkin Devlet Bakanından (Rüştü Kâzım Yücelen) yazılı soru önergesi (7/1235) (Başkanlığa geliş tarihi : 13.1.2000)
113. – Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın, Aksaray İli için planlanan yatırımlara ilişkin Devlet Bakanından (Sadî Somuncuoğlu) yazılı soru önergesi (7/1236) (Başkanlığa geliş tarihi : 13.1.2000)
114. – Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın, Aksaray İli için planlanan yatırımlara ilişkin Devlet Bakanından (Şükrü Sina Gürel) yazılı soru önergesi (7/1237) (Başkanlığa geliş tarihi : 13.1.2000)
115. – Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın, Aksaray İli için planlanan yatırımlara ilişkin Devlet Bakanından (Yüksel Yalova) yazılı soru önergesi (7/1238) (Başkanlığa geliş tarihi : 13.1.2000)
116. – Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın, Aksaray İli için planlanan yatırımlara ilişkin Devlet Bakanından (Tunca Toskay) yazılı soru önergesi (7/1239) (Başkanlığa geliş tarihi : 13.1.2000)
117. – Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın, Aksaray İli için planlanan yatırımlara ilişkin Devlet Bakanından (Recep Önal) yazılı soru önergesi (7/1240) (Başkanlığa geliş tarihi : 13.1.2000)
118. – Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın, Aksaray İli için planlanan yatırımlara ilişkin Devlet Bakanından (Mehmet Keçeciler) yazılı soru önergesi (7/1241) (Başkanlığa geliş tarihi : 13.1.2000)

119. – Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın, Aksaray İli için planlanan yatırımlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından yazılı soru önergesi (7/1242) (Başkanlığa geliş tarihi : 13.1.2000)

120. – Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın, Aksaray İli için planlanan yatırımlara ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (H.Hüsamettin Özkan) yazılı soru önergesi (7/1243) (Başkanlığa geliş tarihi : 13.1.2000)

121. – Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın, Aksaray İli için planlanan yatırımlara ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Devlet Bahçeli) yazılı soru önergesi (7/1244) (Başkanlığa geliş tarihi : 13.1.2000)

122. – Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın, Aksaray İli için planlanan yatırımlara ilişkin Devlet Bakanından (Abdulhaluk Mehmet Çay) yazılı soru önergesi (7/1245) (Başkanlığa geliş tarihi : 13.1.2000)

123. – Trabzon Milletvekili Şeref Malkoç'un, Trabzon Limanına ilişkin Devlet Bakanından (Yüksel Yalova) yazılı soru önergesi (7/1246) (Başkanlığa geliş tarihi : 13.1.2000)

124. – Trabzon Milletvekili Şeref Malkoç'un, Trabzon İlinde yapımı devam eden tanjant yoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/1247) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.1.2000)

125. – Trabzon Milletvekili Şeref Malkoç'un, Trabzon İli, Atapark mevkiinde bulunan Tekel Yaprak Tütün İşletmeleri Merkez Tütün Deposuna ilişkin Devlet Bakanından (Yüksel Yalova) yazılı soru önergesi (7/1248) (Başkanlığa geliş tarihi : 13.1.2000)

No. : 62

18.1.2000 SALI

Raporlar

1. – Mardin Milletvekili Süleyman Çelebi'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/199) (S. Sayısı : 244) (Dağıtma tarihi : 18.1.2000) (GÜNDEME)

2. – Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/200) (S. Sayısı : 245) (Dağıtma tarihi : 18.1.2000) (GÜNDEME)

3. – Muğla Milletvekili İbrahim Yazıcı'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/201) (S. Sayısı : 246) (Dağıtma tarihi : 18.1.2000) (GÜNDEME)

4. – Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/202) (S. Sayısı : 247) (Dağıtma tarihi : 18.1.2000) (GÜNDEME)

5. – Çorum Milletvekili Yasin Hatiboğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/245) (S. Sayısı : 248) (Dağıtma tarihi : 18.1.2000) (GÜNDEME)

6. – Ardahan Milletvekili Saffet Kaya'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/246) (S. Sayısı : 249) (Dağıtma tarihi : 18.1.2000) (GÜNDEME)

7. – İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/247) (S. Sayısı : 250) (Dağıtma tarihi : 18.1.2000) (GÜNDEME)

8. – Konya Milletvekili Lütü Yalman'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/248) (S. Sayısı : 251) (Dağıtma tarihi : 18.1.2000) (GÜNDEME)

9. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Yılmaz'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/249) (S. Sayısı : 255) (Dağıtma tarihi : 18.1.2000) (GÜNDEME)

10. – Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/250) (S. Sayısı : 256) (Dağıtma tarihi : 18.1.2000) (GÜNDEME)

Yazılı Soru Önergeleri

1. – Manisa Milletvekili Bülent Arıncı'nın, İMKB'de alım-satım yapma izni verilen bir yabancı firmaya ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/1249) (Başkanlığa geliş tarihi : 14.1.2000)

2. – Kütahya Milletvekili Ahmet Derin'in, Kütahya ilindeki şeker pancarı üretim kotalarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/1250) (Başkanlığa geliş tarihi : 14.1.2000)

3. – Kütahya Milletvekili Ahmet Derin'in, petrokok ithaline izin verilmesine ilişkin Çevre Bakanından yazılı soru önergesi (7/1251) (Başkanlığa geliş tarihi : 14.1.2000)

4. – Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın, Medya kuruluşlarına sağlanan teşvik ve indirimlere ilişkin Devlet Bakanından (Recep Önal) yazılı soru önergesi (7/1252) (Başkanlığa geliş tarihi : 14.1.2000)

5. – Konya Milletvekili Veysel Candan'ın, TEDAŞ dağıtım ihaleleri hakkında Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulunca hazırlanan rapora ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından yazılı soru önergesi (7/1253) (Başkanlığa geliş tarihi : 14.1.2000)

6. – İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, onsekiz yaşından küçüklere tütün ve tütün mamulleri satılmayacağına dair yasağın uygulanmasına ilişkin Devlet Bakanından (Rüştü Kazım Yücelen) yazılı soru önergesi (7/1254) (Başkanlığa geliş tarihi : 14.1.2000)

7. – İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, İstanbul yeni dış hatlar terminalinde bavul taşıyan arabaların ücretlerine ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/1255) (Başkanlığa geliş tarihi : 14.1.2000)

8. – İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, malî darboğaz yaşayan sigorta şirketlerine ilişkin Devlet Bakanından (Recep Önal) yazılı soru önergesi (7/1256) (Başkanlığa geliş tarihi : 14.1.2000)

9. – İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, Tasarruf Mevduat Sigorta Fonu kapsamına alınan bankalardaki Hazine temsilcilerine ilişkin Devlet Bakanından (Recep Önal) yazılı soru önergesi (7/1257) (Başkanlığa geliş tarihi : 14.1.2000)

10. – İstanbul Milletvekili Cahit Savaş Yazıcı'nın, 4458 sayılı Gümrük Kanununun uygulanmasına ilişkin Devlet Bakanından (Mehmet Keçeciler) yazılı soru önergesi (7/1258) (Başkanlığa geliş tarihi : 14.1.2000)

11. -- Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, Malatya Orman İşletme Müdürlüğü'nün kapatılıp kapatılmayacağına ilişkin Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/1259) (Başkanlığa geliş tarihi : 14.1.2000)

Meclis Araştırması Önergesi

1. -- İstanbul Milletvekili Ali Coşkun ve 19 arkadaşının, İstanbul ve Çanakkale boğazlarının güvenliği ve deniz kirliliğinin yarattığı çevre sorunları konusunda Anayasanın 98-inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/113) (Başkanlığa geliş tarihi : 3.1.2000)



BİRİNCİ OTURUM**Açılma Saati : 15.00****18 Ocak 2000 Salı****BAŞKAN : Başkanvekili Nejat ARSEVEN****KÂTİP ÜYELER : Hüseyin ÇELİK (Van), Levent MİSTİKOĞLU (Hatay)**

BAŞKAN – Değerli milletvekilleri, yoğun ve başarılı bir çalışma döneminin ardından, yeni yıl ve bayram tatilleri nedeniyle ara verdiğimiz çalışmalara bugün başlıyoruz.

III. – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**A) OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI**

1. – TBMM Başkanvekili Nejat Arseven'in, Genel Kurulun 2000'li yıllarda da başarılı çalışmalar yapması dileklerini içeren konuşması

BAŞKAN – Yeni bir yılın, yüzyılın, hatta binyılın başlangıcında, ülkemizi yeni ve önemli hedefler beklemektedir. Türkiye Cumhuriyetinin dünya ülkeleri arasındaki yeri ve önemi her geçen gün biraz daha anlaşılakta, sesi her geçen gün daha güçlü duyulmaktadır. Parlamentomuz da her zaman olduğu gibi- bu hedeflere ulaşmada çok önemli görev ve sorumluluklar düşmektedir. Demokrasi ve insan haklarının en yaygın şekilde gerçekleşmesi, ekonomik, sosyal ve kültürel hedeflere ulaşılması, hukukun üstünlüğü, eğitim ve diğer tüm alanlarda gerekli reformların yapılması adına, Meclisimizi yine yoğun bir çalışma dönemi beklemektedir. Türkiye Cumhuriyetinin, devletimizin en yüce kurumu olan Türkiye Büyük Millet Meclisinin siz değerli, sayın üyelerine bu yeni dönemde milletimiz adına yapacağınız çalışmalar dolayısıyla başarılar diliyorum.

Sizleri saygıyla selamlıyor, 2000'li yılların ilk birleşimini, 48 inci Birleşimi hayırlı ve uğurlu olması dileğiyle açıyorum. (Alkışlar)

Değerli milletvekilleri, toplantı yetersayımız vardır; görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce, üç sayın milletvekili arkadaşına gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, tarımsal eğitimin 154 üncü yıldönümünde tarım mühendisliğinin sorunları ve çözüm önerileri hakkında söz isteyen İstanbul Milletvekili Yücel Erdener'e aittir.

Buyurun Sayın Erdener. (DSP sıralarından alkışlar)

B) GÜNDEM DİŞİ KONUŞMALAR

1. – İstanbul Milletvekili Yücel Erdener'in, tarımsal eğitimin 154 üncü yıldönümünde, tarım mühendisliğinin sorunları ve çözüm önerilerine ilişkin gündem dışı konuşması

YÜCEL ERDENER (İstanbul) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; 10 Ocak 2000, tarımsal eğitimin 154 üncü yıldönümü; ülkemiz tarımına emeği geçen, ülke tarımına alınır terini akıtan tüm tarımcılara kutlu olsun.

Türkiye'de nüfus, her yıl yüzde 1,8 artmakta. Nüfusumuzun yüzde 41'inin köylerde yaşadığı ülkemizde, beslenme gereksinimi büyük ölçüde tarım sektöründen sağlanmaktadır. Avrupa Birliği'ne katılma aşamasında olduğumuz bu dönemde, sanayiden tarıma, enerjiden diğer hizmetlere kadar sektörler, sağlıklı bir gelişim süreci yaşamak zorundadır. Sektörlerin gerek duyduğu nitelik ve nicelikte eleman yetiştirilmesi, bugün, ülkemizin çözmek zorunda olduğu en büyük sorundur. Ta-

rımsal eğitimin 154 üncü yıldönümünde, geçmişten geleceğe, ne yazık ki, bu sorunlar taşınmış ve aşılanamıştır.

İstenilen, tarım nüfusunun daha aşağılara çekilmesidir. Oysa, tarım sektöründe ana gaye, birim alandan alınan verimi yüksek tutmaktır. Çiftçilerimizin asırlardır uyguladığı geleneksel tarım sistemi, artık, yerini modern tarım sistemine bırakmalıdır; bu ise, büyük ölçüde, eğitimde ve öğretimde yeniden yapılanmayla gerçekleştirilebilir.

Çalışanlarından çok işsiz olan bu mesleği seçmede gençlerimiz, doğal olarak, oldukça zorlanmaktadır; haksız da değiller. Ne yazık ki, tarım eğitimi, bu konuma, yıllardır uygulamaya devam edilen yanlış ve gümbürlik politikalar sonucunda gelmiştir.

Ziraat fakülteleri sayısı, 1954'te 1 adet iken, 1955'te 2'ye, 1958'de 3'e, 1976'da 4'e yükselmiştir. YÖK sonrası, 1982'de 11 olan ziraat fakültelerinin sayısı, bugün 23 adettir. Yan yana, iç içe ve aynı bölgede birden fazla ziraat fakültesi açılması doğru bir karar mıdır? Bu açılışlarda akılcı ve objektif gerekçeler nelerdir? Bu gerekçeler, ülkemizi, hangi aşamada, ne gibi somut sonuçlara taşıyacaktır? Yeni fakültelerin açılması, kısa geleceğin faydacılığı esasına dayanmamalıdır. Bugün, sonuca baktığımızda, 25 000 ziraat mühendisi işsiz ya da mesleğiyle ilgili olmayan başka alanlarda, bir çeşit işgalci konumundadır.

Ülkenin, nicel anlamda ziraat mühendislerine olan gereksinimi yadsınmaz. Avrupa Topluluğuna ülkemizi taşıırken, bu gereksinimin nitel boyutuna kesinlikle özen gösterilmelidir ve "az, öz, bilgili, aranılır" prensibi benimsenmelidir. Bu mesleği, Avrupa Birliği girişi çalışmalarında, olması gereken yere getirmek için, meslekle ilgili tüm kişilerin, birey olarak, örgüt olarak kendileri bir şeyler yapmak zorundadırlar, her şey devletten beklenmemeli. Fakültelerin, çiftçi örgütleri, özel sektör kuruluşları, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ve diğer kamu kuruluşlarıyla ilişkileri çok sınırlı ve bireyseldir. Üniversite, çiftçi örgütleri ve özel sektör temsilcileri, genel tarım politikasının entegre bir parçası olmalı ve ele alınan projelerde kesinlikle yer almalıdırlar.

İstihdamdaki sorunların aşılması için, tarımsal eğitimde güncelleşmeye kesinlikle gereksinim vardır; bu, Türk tarımının gelişmesinin temel koşuludur. Tarımın yüz akı olan, onurlu bir geçmişe sahip, yaklaşık yirmiyedi yıl Türk tarımcısının istihdamını bir ölçüde karşılayan, Türk tarımına eğitilmiş, güzide tarımcılarla hizmet veren ve ikinci bir tarım fakültesi gibi çalışan, her yatırımı bir mastır ve doktora çalışması niteliğinde olan eski Toprak-Su, Ziraat Mücadele, Ziraat Donatım gibi genel müdürlüklerin ivedilikle Türk tarımına yeniden hizmet etmeleri ise sağlanmalıdır. Alınan teknik, idari ve yasal önlemlerle, koordineli, etkin ve kalıcı çalışmaların, çiftçi, sivil toplum örgütleri, araştırmacı üçgeni bütünlüğü içerisinde ele alınması zorunludur. Başka bir deyişle, bir ülkede, eylem programları uygulayacak yeteri kadar çalışan ve tarımcılar olmalıdır.

Sonuç olarak, eğitim düzeyinin düşük olması, uygulanan tarım politikalarının istenilen nitelikte olmaması, sonuçta, ülkemizde tarımın gelişmesine önemli katkılar yapmış olan kamu kuruluşlarının, günün değişen koşullarına uyum gösteremediği ve yetersiz kaldığı görülmektedir. Tarım ve Köyişleri Bakanlığımıza uzun zamandır yeni eleman almamış, yetişmiş elemanlar, bilgilerimi aktaracak eleman bulamamış ve yetişmiş elemanlar da yerinde tutulamamıştır. Elemanların ülke düzeyinde dağılımında denge sağlanamamıştır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun efendim, tamamlayın lütfen.

YÜCEL ERDENER (Devamla) – Kamudaki personel sistemi, elemanların çalışmaya teşvik edici, ödüllendirme yapısına sahip değildir. Elemanların, mestek öncesi ve hizmetçi eğitimi yetersizdir.

Tarımla ilgili birçok kanun ve tüzük uygulanmadan güncelliğini yitirmiştir. İstihdamdaki sorunların aşılması için tarımsal eğitimde güncelleşmeye gereksinim vardır. Tarım tekniği açısından araştırma, uygulama ve teknoloji kullanılan kuruluşlar arasında yeterli bilgi akışı bulunmamaktadır. Bunun sonucunda, birçok araştırmalar birbirinin tekrarı niteliğinde olmakta, zaman ve emek boşa gitmektedir. Tarımla ilgili hizmetlerin yürütüldüğü kurumlarda istihdam edilen personelle ilgili politikaların bu hizmetlerin aksatılmaması yönünde planlanması gereklidir.

Ziraat fakültelerinde tarımımızın gereksinimi olan uzmanlık alanlarında uzlaşmaya gitmeleri sağlanmalıdır. Tarımsal faaliyetler, çevreye saygılı biçimde sürdürülebilir tarzda devam ettirilmelidir. Ziraat fakülteleri, kurulu bulunduğu çevrede, tarım ve çiftçi sorunlarına yeterince duyarlı değildir; eğitim ve araştırma programlarına, yörelerin temel sorun ve gereksinimleri yansıtılmamıştır; bu durum, derhal çözüme kavuşturulmalıdır.

Ülkemizde gerçek gereksinim belirinceye kadar yeni ziraat fakülteleri kesinlikle açılmamalıdır diyor, bu mesleğe gönül vermiş, bu uğurdaki beklentilerini göremeden aramızdan ayrılmış tüm tarımcılar önünde saygıyla eğiliyor, Yüce Meclisi onların adına selamlıyorum. (DSP, MHP ve ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum efendim.

Gündem dışı ikinci söz, çiftçilerin ve özellikle patates üreticilerinin içinde buldukları sıkıntılar karşısında, kredi borçlarının ertelenmesi konusunda söz isteyen Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış'a aittir.

Buyurun Sayın Elkatmış. (FP sıralarından alkışlar)

2. – Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış'ın, çiftçilerin ve özellikle patates üreticilerinin içinde buldukları sıkıntılar nedeniyle kredi borçlarının ertelenmesine ilişkin gündem dışı konuşması ve Tarım ve Köy İşleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'in cevabı

MEHMET ELKATMIŞ (Nevşehir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; öncelikle söz verdiği için, Sayın Başkana teşekkür ediyorum ve yeni bin yılın ilk genel kurul toplantısını yaptığımız şu günde, siz sayın milletvekillerimizin ve sizlerin şahsında tüm halkımızın yeni yılını ve geçmiş Ramazan Bayramını en içten dileklerle kutluyor; hayırlara vesile olmasını diliyorum.

Bugünlerde toplumun bütün kesimleri büyük bir ekonomik sıkıntı içerisinde. Ülkemizde meydana gelen depremler bütün vatan sahında büyük ve derin yaralar açmıştır; ancak, şu anda deprem bölgesi dışında kalan yerlerde ve değişik toplum kesimlerinde de büyük sıkıntı ve deprem vardır. Zira, memurlarımıza verilen yüzde 15 zam, memurumuzu, ücretlerimizi ve emekimizi perişan etmiştir. Esnafımız can çekişmekte, sifatah dahi edemeden dükkânını kapatmakta, iflaslar artmaktadır. Çiftçilerimizin durumu ise daha da kötüdür; patates, soğan, buğday, üzüm, pancar, fındık, çay üreticisi perişandır. Domates üreticisi, karpuz üreticisi, hâsılı, çiftçilerimizin hepsi sıkıntılıdır. Soğan üreticisi, soğanını satamadığından sokağa dökmektedir. Buğday üreticisi kuraklık nedeniyle verim alamamıştır; elde ettiği az miktardaki buğdayını Toprak Mahsulleri Ofisine vermiş, ancak, parası henüz çiftçiye zamanında tam olarak ödenmemiştir.

Anadolu'da bağlar soğuk almış, soğuktan zarar görmeyen çok az yerde ise kütleme hastalığı nedeniyle ürün kaybı olmuştur; bu yönden de üzüm üreticileri büyük bir sıkıntı içerisinde. Üzümünü de değeri fiyatına almamışlardır; ondan dolayı da zarar etmiştir. Çiftçimiz, ürettiği ayçekirdeği, kabak çekirdeği, nohut gibi ürünlerini maliyetinin altında dahi satamamaktadır. Pancar üreticisi, şeker fabrikalarına pancarını vermiş; ancak, sökülme parası ödenmemiştir; parasını ne zaman alacağı da belli değildir. Bütün bu sıkıntılara ilaveten, pancar ekim kotası çiftçimizi mağdur ve perişan etmeye devam etmektedir; çiftçimize âdeta pancar ekme denilmektedir.

Yine, Nevşehir ve Niğde İllerimiz, Türkiye'nin patates üretiminin yarısına yakınına gerçekleştirmektedir. Bu yıl 1 kilogram patatesin üreticiye maliyeti 40 000 lira olmuşken, çiftçi patatesini 15 000 liraya dahi satamıyor. Şu anda patates üreticilerimizin elinde -Nevşehir ve Niğde İllerimiz için söylüyorum- 2,5-3 milyon ton patates vardır. Patates üreticisi perişandır; cebinde doktora gidip tedavi olacak, ilaç alacak parası yoktur; bırakın doktor, ilaç parasını, kahveye gidip çay içecek parası yok. Bu soğuk kış gününde pekçok çiftçimizin kömür alamadığı için evinde tütüdüğü şahsen biliyorum. Mübalağa etmiyorum, esas, deprem patates üreticisini vurmuştur. Üstelik, her bir patates üreticisinin, Ziraat Bankasına, tarım kredi kooperatiflerine, TEDAŞ'a, akaryakıtta, esnafa on milyarlarca lira borcu bulunmaktadır. Çiftçilerimiz traktörlerini satmıştır, tarlalarını satılığa çıkarmıştır. İçine düştüğü sıkıntı nedeniyle değerinin çok altında satmaya razı olduğu mallarını öldü fiyatına dahi satamamaktadır; çünkü, yörede, tarla, traktör alacak güçte çiftçi kalmamıştır.

Yeni ekim dönemi yaklaşmaktadır. Çiftçi, gübreyi, tohumu, mazotu nasıl alacaktır? Çiftçi, daha önce borcunu ödemek için satmak zorunda kaldığı, ancak, ekim dikim için lazım olan traktörü, ekipmanlarını yeniden nasıl alacaktır; alamazsa, çiftçiliği nasıl ve neyle yapacaktır? Havalarda sonbaharda kurak gittiği için, buğdaylar bitmemiştir veya hasarlıdır; dolayısıyla, belki de yeniden ekilmesi gerekmektedir. Bütün bunlar için gerekli parayı çiftçi nereden bulacak? Hal böyleyken, Ziraat Bankasına, tarım kredi kooperatiflerine, TEDAŞ'a, esnafa olan on milyarlarca lira borç da durmaktadır. Ödenemeyen söz konusu borçlar için yüksek faiz istenmekte ve icra takipleri yapılmaktadır. Yine, bu borçlar ödenmedikçe, kendilerine gübre, tohumluk vesaire için yeni krediler açılmamaktadır. Esasen, tarım kredi kooperatiflerinin kullanılabilecek kredilere de hükümet tarafından yüzde 45 kısıtlama getirilmiştir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 1998 yılı elektrik borçlarının ödenmesi şartıyla 1999 yılı elektrik borçları ertelenmiş; ancak, çiftçi, elinde para olmadığından ve patatesini satamadığından 1998 yılı borcunu ödeyememiştir. Dolayısıyla, 1998 yılı elektrik borçlarının ödenmesi kararının çiftçimize bir faydası olmamıştır. Görüştüğümüz ilgili sayın bakanlar, parasızlıktan yakınmaktadırlar.

Değerli milletvekilleri, bildiğiniz gibi, hükümet, aile fotoğraflarında yer alan ve boy gösteren bir kısım mutlu azınlığın bankalarına izin veriyor, bu bankaların içlerinin boşaltılmasına müsaade ediyor, sonra da, milletin, devletin, yetimin, fakarının milyarlarca dolarını bu bankaların kurtarılmasına ayırabiliyor, bunlara para bulabiliyor; ancak, iş, çiftçiye, memura gelince, para bulamıyor. Bunu anlamak mümkün değil.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen.

Buyurun Sayın Elkatmış.

MEHMET ELKATMIŞ (Devamla) – Ayrıca, hükümet, aldığı ekonomik kararlarla, ekonominin iyiye gittiğini, ekonominin canlandığını ifade ediyor; ama, neden çiftçiye verilen kredinin faizi düşürülüyor? Niçin pancar, çay, fındık, buğday üreticisinin devletten olan alacağı ödenmiyor? Niçin çiftçinin ürünü para etmiyor? Niçin, memura hakkı verilmiyor da, yüzde 15 zam reva görülmüyor?

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; çiftçilerimizin, sıkıntılarının giderilmesi için sayın hükümetten istekleri var. Bunlar: Ziraat Bankasının, tarım kredi kooperatiflerinin verdiği kredilerin faizlerinin düşürülmesi ve miktarlarının da artırılması. Çiftçilerimizin şu an içinde buldukları durum bir deprem kabul edilerek, doğal afet kabul edilerek, tarım kredi kooperatiflerine ve Ziraat Bankasına olan borçları bir yıl, faizsiz olarak ertelenmelidir.

Tarımsal sulamadan dolayı, çiftçinin, TEDAŞ'a olan 1998 yılı borçları, aynen, 1999 yılında olduğu gibi faizsiz olarak ertelenmelidir.

Çiftçimizin kullandığı gübre ve mazotta özel destekleme yapılmalıdır.

Pancar kotası kaldırılmalıdır.

Devlet, çiftçiye olan borçlarını derhal ödemelidir.

Elde kalan ürünlerin, özellikle patatesin, ihraç imkânları araştırılmalıdır. Gecikme olduğu takdirde patates çürüyeceğinden, gerekirse, Toprak Mahsullerine alım yaptırılarak, ihtiyacı olan vatandaşlara dağıtımı yapılmalıdır.

Yukarıdaki kararları destekleyecek ilave tedbirler bir an önce hayata geçirilmelidir. Şayet, çiftçilerimiz, bu ve benzeri kararlarla desteklenmezse, yeni ekim yapmaları ve ayakta kalmaları mümkün değildir. Bu takdirde meydana gelecek deprem ise, çok daha şiddetli olacaktır. Biz, şimdiden bunu söylüyoruz.

Saygılar sunuyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Elkatmış.

Hükümet cevap verecek mi efendim?

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANİ HÜSNÜ YUSUF GÖKALP (Sivas) – Evet Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakan. (MHP sıralarından alkışlar)

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANİ HÜSNÜ YUSUF GÖKALP (Sivas) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Nevşehir Milletvekili Sayın Mehmet Elkatmış'a, çiftçilerin sorunlarını, özellikle de, Nevşehir ve Niğde'de patates yetiştiricilerinin sorunlarını ve önerilerini dile getirdiği konuşması için çok teşekkür ediyorum. Bu konuya cevap vermek için söz almış bulunuyorum; ancak, buna cevap vermeden önce, müsaade ederseniz, İstanbul Milletvekili Sayın Yücel Erdener'in yaptığı konuşmayla ilgili bir hususu Yüce Meclisin dikkatlerine arz etmek istiyorum.

Sayın Yücel Erdener, sıraladığı konularda yerden göğe kadar haklıdır. 57 nci cumhuriyet hükümeti ve bunun içerisinde de Tarım ve Köyişleri Bakanlığı, hem çiftçilerin hem de ziraat mühendislerinin sorunlarının halli konusunda çalışmalarını sürdürmektedir.

Özellikle ziraat mühendislerinin, bugün, Tarım ve Köyişleri Bakanlığında gereği şekilde istihdam edilememesi konusunda şunu söylemek istiyorum: Son on yıldır, Tarım ve Köyişleri Bakanlığına, ne yazık ki, ziraat mühendisi, veteriner alınmamıştır. Bugün, Tarım ve Köyişleri Bakanlığındaki tecrübeli kadro, emekli oldukça, bilgi birikimini, tecrübelerini yeni nesillere, gençlere aktaramamaktadır; bu, tarımımız için büyük bir problem olarak karşımızda durmaktadır. İşte buradan hareket ederek, daha önceki hükümetler, 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükümünde Kararname hükümlerine göre, 1996 tarihinde hazırlık çalışmalarını yapmışlar, Başbakanlık ve Maliye Bakanlığına görüşlerini bildirerek, Tarım ve Köyişleri Bakanlığında yeterli sayıda ziraat mühendisinin ve veterinerin istihdam edilmesi konusunda teşebbüste bulunmuşlardır, kendilerine teşekkür ediyorum. Ancak, bu kanun, ne yazık ki, zamanında görüşülememiş ve kadük olmuştur. Biz de, bu konuyla ilgili olarak, 1999 yasama döneminde de bu kadro kanununun yenilenmesi üzerindeki çalışmalarımızı sürdürdük. Nitekim, en son 7 Aralık 1999 tarihinde, 1999/3048 sayılı geçitli bakanlıklara bu kadro kanununun çıkarılması hususundaki yazılarımızı yazdık. Tüm bakanlıklardan olumlu görüşler almamıza rağmen, Maliye Bakanlığının görüşünün gelmemesi üzerine, bu belirttiğim yazı üzerine, kadroların ihdası hususunda tekrar kanun tasarılarının hazırlanması konusunda ivedi davranılması mecburiyetimizi Maliye Bakanlığına birkaç kez bildirmemize rağmen, maalesef, halen bir cevap gelmemiştir; ama, bu konudaki çalışmalarımıza devam ediyoruz.

Tarımın canlı olduğunu, tarımda ara vermenin mümkün olmadığını, tarımın devamlı olduğunu, tarımda tecrübeli, bilgi birikimine sahip olan mühendis ve veterinerler ile yeni istihdam edilecekler arasında bağın kurulması mecburiyetini, bir kez daha, burada, Yüce Meclisin dikkatine arz etmek istiyorum.

Müsaade ederseniz, Sayın Mehmet Elkatmış'ın değindiği hususlar üzerinde de şu görüşlerimi arz etmek istiyorum: Burada birkaç kere belirttim, özellikle, Toprak Mahsulleri Ofisinin çiftçimize bir borcu kalmamıştır. Nevşehir ve Niğde'de, üzüm yetiştiricilerinin Tekele teslim ettiği ürünlerin parasının ödenmesi konusundaki çalışmaların devam ettiğini biliyorum.

Buradaki asıl problem, patates üreticilerinin. İçerisinde Sayın Mehmet Elkatmış olmak üzere, Niğde ve Nevşehir milletvekilleri ve o yörenin çiftçileri, muhtarları, ziraat odaları başkanları, birkaç kez Bakanlığımızı ziyaret etmişlerdir.

Hakikaten, patates üreticisi problemlerle karşı karşıyadır. Asıl, problemin kaynağı ise, yıllarca konuşulan; ancak, bir türlü Türkiye'de başlatılmayan ürün planlaması, ürün yönlendirmesi ve tüketimle, ihracat miktarlarıyla, üretim miktarları arasındaki dengenin kurulamamasıdır. Şimdiye kadar, biz, Türk çiftçisine bir pancarı öğretmişiz, bir patatesi öğretmişiz, bir buğdayı öğretmişiz; haklı olarak çiftçimiz de, pancar ekmiş, patates ekmiş, buğday ekmiş; ama, maalesef, 2000 yıllarına geliyoruz, çiftçimize bizler -özeleştiriyi yapmak için söylüyorum- pancar yerine başka bir endüstri bitkisini, patates yerine başka bir bitkiyi, buğday yerine başka bir bitkiyi öğretmemişiz ve bunların sanayiini kuramamışız. 1980'li yıllarda sanayileşelim derken, tarıma dayalı sanayileri ihmal etmişiz ve bugün, Türkiye, işlenmiş tarım ürünlerini dışarıdan alma mecburiyetinde kalyor.

Patates konusundaki problemi üç noktada toplamamız gerekli: Birincisi, bugün elimizde bulunan, bu üretilen patatesin -ki, miktarı 5 500 000 tondur- pazarlanması gerekli. İkincisi ise, geleceğe yönelik problemler; yani ürün planlamasıyla ilgili problemler. Patates yerine neyi ekelim, ürettiğimiz patatesi dünya pazarlarına nasıl ulaşturalım... Bunların çalışmaları tabii ki yıllar alacaktır, maalesef, şimdiye kadar da -özeleştiriyi yapmak için söylüyorum- bu konularda yapılan derli toplu bir çalışma, bir projelendirme mevcut değildir. Üçüncü problem, patatesteki çeşitlendirme. Tohum ıslahından, değişik ürünlere elverişli, yani un olmaya elverişli, püre olmaya elverişli, endüstride kullanılmaya elverişli, fermantasyon sanayiinde kullanılmaya elverişli değişik patates çeşitlerini üretip, daha kaliteli, daha az yağ çeken, şeker oranı daha düşük patates tohumunu ıslah edip ülkeye yerleştirmemiz gerek.

Bir rakam vermek istiyorum. 1999 yılında -ki, bizim göreve geliştığımız 29 Mayıs'tır- Türkiye'nin ithal ettiği tohumlar için ödediği para, 73 milyon dolardır. Bin yıldır bu toprakları vatan edinmişiz; ama, hâlâ, Türkiye, pek çok çeşit sebzenin, pek çok çeşit tahıl ürününün tohumunu dışarıdan almaktadır. Geçen yıl dışarı ihraç ettiğimiz tohumdan aldığımız toplam para ise 15 milyon dolardır. Bu topraklara sahip, bu iklim yapısına sahip, bu genç, çalışkan, müteşebbis köylü nüfusuna sahip ve nüfusunun yüzde 45'i köyde çalışan Türkiye Cumhuriyeti Devletinin, 1999 yılında ithal ettiği tohum için ödediği para 73 milyon dolar, ihraç ettiği tohumdan aldığı para ise 15 milyon dolardır. Tabii, bunu, geçmişe göre irdelememiz gerekli.

Bu yılki problem için ne yaptık, ne yapmamız gerekli. Sayın milletvekilleri, değerli Başkanım; özellikle bu yıl üretilen patatesin ihraç imkânlarını geliştirmek, içtüketimini artırmak için yaptığımız çalışmalarını, müsaadenizle, sıralamak istiyorum. Öncelikle, Tarım ve Köyşeri Bakanlığı -burada pek çok arkadaşımızın da belirttikleri gibi- içi boşaltılmış, yetkileri olmayan, davul başkasında çomak başkasında olan bir bakanlık. Yani, şimdi patates üreticisinin patatesini Toprak Mahsulleri Ofisi olarak almam için, bir kaynak bulmam gerek. Tarım Kredi Kooperatifleri Birliğinin Ta-

rim ve Köyişleri Bakanlığıyla olan her türlü ilişkisi kesilmiş bir durumdadır; tamamen özerk bir kuruluştur. Bir konut yaptırma kooperatifinin ilişkisi Tarım ve Köyişleri Bakanlığıyla ne kadarsa, tarım ve kredi kooperatiflerinin ilişkisi de Tarım ve Köyişleri Bakanlığıyla o kadardır. Ancak, adımızın Tarım ve Köyişleri Bakanlığı olmasından dolayı -Ziraat Bankasının bizimle hiçbir ilişkisi yok. Bu, devletin yapılımasıdır; bunu tenkit etmek için söylemiyorum, durumu arz etmek için söylüyorum- köylümüz, üreticimiz, o emeklimiz, çalışan, haklı olarak Tarım ve Köyişleri Bakanlığına geliyor.

Biz, 17.6.1999 tarihinde, 30994 sayılı yazımızla, Dış Ticaret Müsteşarlığına müracaat edip, yine Dış Ticaret Müsteşarlığının Para Kredi ve Koordinasyon Kuruluna yazmasıyla -ki, yazı, Dış Ticaret Müsteşarlığından 17.6.1999 tarihinde çıkmıştır. Para Kredi ve Koordinasyon Kuruluna yazdık- patatese ihracat teşviki istedik. Ancak, bu yazı, Dış Ticaret Müsteşarlığından... Biz, önce, Dış Ticaret Müsteşarlığına yazıyoruz; Dış Ticaret Müsteşarlığı, Para Kredi ve Koordinasyon Kuruluna yazıyor; Para Kredi ve Koordinasyon Kurulundan... Tarihleri tekrar veriyorum: Dış Ticaret Müsteşarlığının yazısı -tarihi 17.6.1999'dur- Para Kredi ve Koordinasyon Kuruluna intikal ettirilmiştir. 18.10.1999'da, aradan dört ay geçtikten sonra, Resmî Gazetede yayımlanarak, patatese ton başına 20 dolar ihracat teşviki verdik, ihracat teşvik iadesi verdik. Bu miktar yeterli değildir. Mümkün olsa da daha fazla verilse; ancak, daha önce, uluslararası anlaşmalarda attığımız imzalar, daha fazla verilmesi konusunda bizi bağlamaktadır. 1 Ekim 1999 ile 31 Mart 2000 tarihleri arasında verdiğimiz bu ihracat teşvikinin, işte, bu uluslararası ticaret örgütü nezdinde attığımız imzalar nedeniyle, yüzde 15'i geçemeyeceği söylenmektedir. Bu da, 20 dolara tekabül etmektedir; ancak, bu 20 dolar belirli bir rahatlamayı, maalesef, sağlayamamıştır.

Geçen hafta gördük; Amasya'da üretilen soğanlar nehre dökülüyor. Hatta, bu soğanlar tarlaya döküldüğü zaman, o soğanları tüketen hayvanlar üzerinde, fizyolojik olarak negatif etki yapıyor; üretici, soğanını dökecek yer bulamıyor.

Bunların hepsinin dönüp geldiği yer üretim planlamasıdır ve Anadolu toprağına, Anadolu iklimine uygun, Anadolu insanının yetiştireceği yeni ürünleri geliştirme mecburiyetimiz vardır.

Ayrıca, içtüketimi artırmak için, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı olarak, sizler -sayın Niğde milletvekillerimiz, sayın Nevşehir milletvekillerimiz de- hepimiz biliyorsunuz ki, Millî Savunma Bakanlığımızla yazışmalarda bulunduk, toplu tüketim yerleriyle yazışmalarda bulunduk; Firuncılar Federasyonunu toplayarak, patatesin belirli oranlarda ekmeğe katılması üzerinde görüştük. Tabii, onlar üzerinde, ancak, bizim, olumlu önerilerimiz oluyor, zorlayıcı bir durumumuz olamıyor.

Diğer taraftan, ürün planlamasını başlatma konusundaki çalışmalar belirli bir noktaya kadar gelmiştir. Belirli bir noktadan sonra ise, istediğimiz ölçüde bir sonuca ulaşamadığımızı da belirtmek istiyorum.

Patates üreticilerinin içinde buldukları bu sorunlar nedeniyle, Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankasından almış oldukları tarımsal kredi borçlarını ve tarım kredi kooperatiflerinden aldıkları kredi borçlarını ödeyemediklerini biliyoruz. Bu konuda, Ziraat Bankasına, tarım kredi kooperatiflerine, gerekli yazıları, Bakanlıktan, birer öneri niteliğinde yazma imkânımız var. Bunları, kendilerine birkaç kez yazdık. Bizzat, tarım kredi kooperatiflerine, Ziraat Bankası Genel Müdürlüğüne -sizin de belirttiğiniz gibi- Nevşehir ve Niğde'deki patates üreticisinin de -aynı, bir depremin vurduğu gibi- bir ekonomik depreme karşı karşıya kaldığını belirterek, bu konuda istirhamda bulunduk.

Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası ve tarım kredi kooperatiflerinden almış oldukları kredi borçları ile 1998 yılı elektrik borçlarının ertelenmesi için, mart sonuna kadar faizsiz olarak ertelenmesi için Bakanlığımızca hazırlanan Bakanlar Kurulu taslağı, 5 Ocak 2000 tarihinde, 99/21 sayılı

yazımızla Başbakanlığa arz edilmiştir. Tarım kredi kooperatifleri, Ziraat Bankası ve 1998 elektrik borçlarının faizsiz ertelenmesi için, daha önce de, Bakanlığımızdan, bir kaç kere, ilgili yerlere yazı yazmamız haricinde, 5 Ocak 2000 tarihinde, tekrar, bu yazıyı Başbakanlık makamına arz ettik.

Diğer taraftan, yine Bakanlığımızın girişimleriyle, Sayın Başbakan Yardımcımız ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanının girişimleriyle, Türkiye Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi, yani, TEDAŞ ve bağlı ortaklıkları ile müesseselerinin, tarımsal sulama statüsündeki abonelerinin, 1999 yılında tükettikleri enerji bedelinin, borçlarının ertelenmesi hakkındaki Bakanlar Kurulu kararı, 6 Ocak 2000 tarih, 23928 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Yani, patates üreticilerinin 1999'daki elektrik borçlarının ertelenmesi karamamesi yayımlandı. Ancak, burada bir husus var. Bunların ertelenebilmesi için, 1998 yılından borçlarının olmaması gerekli. İşte, biz, tekrar, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı olarak, 1998 borçlarının da ertelenmesi için bir kararname taslağını Başbakanlığa arz etmiş bulunuyoruz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; söz almışken şunu ilave etmek istiyorum: Artık, tarımın, her gün çeşitli mahfillerde konuşulan ama çözülemeyen bir sektör olmaktan kurtarılmı mecburiyeti vardır. Bakanlığımızın hazırladığı tarımda yeniden yapılanma ve tarım reformu programını, gerekçesini ve kanun tasarısını Bakanlar Kurulunun bilgisine arz ettim. Bu kanunla ilgili olarak, gerekçesi ve 2000 yıllarında tarımın yapılandırılması, Avrupa Birliğiyle rekabet edebilmemiz, Avrupa Birliğine de uyum sağlamamız açısından ve şimdiye kadar çiftimizin, köylümüzün desteklenmesindeki hataların giderilip desteklerin çiftçiye direkt ulaştırılabilmesi açısından bir organizasyon da oluşması için tarımda yeniden yapılanma programı ve bir üst kurul oluşması -bu üst kurul, Sayın Başbakanın başkanlığında veya onun görevlendireceği başbakan yardımcısının başkanlığında veya görevlendireceği bir bakanın başkanlığında ilgili tüm bakanlardan oluşan...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun Sayın Bakanım, açıyorum.

Lütfen, tamamlayın efendim.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI HÜSNÜ YUSUF GÖKALP (Devamla) - ...Ziraat Bankası Genel Müdürü, Ziraat Odaları Birliği Başkanı, inşallah üretici birliklerini kurduğumuz takdirde; ki, kurma mecburiyetindeyiz; bu, Avrupa Birliğinin ve Birleşmiş Milletlerin FAO Örgütü'nün bizden istediği bir örgütlenmedir, üretici birliklerinin kurulmasıdır; üretici birlikleri konfederasyonunun temsilcilerinden oluşan bir üst kuruldur. Bu üst kurulun, makro ekonomik düzeyde tarım politikalarına karar vermesi ve tüm teşvikleri yönlendirmesi, bu teşvik ve desteklerin nasıl olacağı şeklini belirlemesi, 2000 yıllarına adım atan Türkiye için şarttır- konularında DSP Grubuna gerekli açıklamaları yaptım, Milliyetçi Hareket Partisi Grubunu bilgilendirdim; Fazilet Partisinin değerli Grubuna bir dosya takdim ettim, grup başkanvekillerimizle görüşeceğim, Sayın Genel Başkanımıza konuyu arz ettim. Doğru Yol Partimize, Anavatan Partimize, bu yeniden yapılanmayı ve tarım reformunu anlatmak, izah etmek ve burada, Yüce Meclisin, uzlaşarak, nüfusumuzun yüzde 45'inin çalıştığı, nüfusumuzun yüzde 40'ının yaşadığı ve bugün de en ciddi, en acil sorunlarla karşı karşıya bulunan köylümüzün, üreticimizin -bitkisel ürün üreticisinin, hayvan üreticisinin- problemlerini çözüme mecburiyetindeyiz.

Bu fırsatı bana verdikleri için Sayın Erdener'e, Sayın Elkatmış'a teşekkür ediyorum ve Yüce Meclisi saygılarımla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

Gündem dışı üçüncü söz, 2000 yılında Türk Milletinin misyonunun ne olacağı konusunda söz isteyen Yozgat Milletvekili Mesut Türker'e aittir.

Buyurun Sayın Türker. (MHP sıralarından alkışlar)

3. - Yozgat Milletvekili Mesut Türker'in, 2000 yılında Türk Milletinin misyonunun ne olacağına ilişkin gündem dışı konuşması

MESUT TÜRKER (Yozgat) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 2000 yılında Türk Milletinin misyonu ne olmalıdır konusunda gündem dışı söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle, Türk Milletinin ve sizlerin yeni yılını ve geçmiş Ramazan Bayramımızı kutlar, Yüce Heyetinize saygılar sunarım.

Değerli milletvekilleri, bilgi ve iletişim teknolojilerindeki gelişmelerin doruğa çıktığı 20 nci Yüzyılı geride bıraktık. Şimdi ise, artık, güç dengelerinin oluşumunda, bilgi üretim ve kullanımının yanı sıra, millî ve manevî değerlerin birinci faktör olacağı bilinen yeni bir çağa, 21 inci Yüzyıla adım atmış bulunuyoruz.

İnsanoğlu, bugünkü gelişmişlik düzeyine uzun ve zahmetli çabalar sonucunda ulaşmıştır. Eski Yunan ve Mısır medeniyetleri, Türk-İslam medeniyeti, Rönesans kâşifleri birbirlerini etkileyerek modern bilimin oluşumunu sağlamışlardır.

Geride bıraktığımız 20 nci Yüzyılın en önemli bir diğer özelliği ise, bilim ve teknolojiye yaşanan gelişmelerin yanı sıra, materyalist ve totaliter rejimlerin yıkılıp yok olduğu bir dönem olmasıdır.

Ne var ki, insanoğlu, bu noktaya ulaşmaya kadar büyük ıstıraplar çekmiş, bugün hâlâ da sonuçlanmamış, haklıların değil güçlülerin yönettiği savaşları yaşamaktadır. İşte Karabağ'daki işgal, işte Çeçenistan'da sömürgecilikten hâlâ vazgeçemediği anlaşılın Rusya'nın uyguladığı genosit.

Değerli milletvekilleri, 21 inci Yüzyıla adım attığımız bu yeni dönemde dünyamız, değişik boylarıyla karmaşık ilişkiler ağını ifade eden küreselleşme sürecini tartışmaktadır.

Küreselleşme, bilgi ve iletişim teknolojilerinin ulaştığı ileri düzeyi ifade etmesi anlamı bakımından inkâr edilemez bir dünya gerçeğidir; ancak, yeni dünya düzeni olarak da ifade edilen küreselleşme süreci, uluslararası tekelci sermayenin dünya diktatörlüğüne giden kanlı bir yolunun başlangıcı olmamalıdır. Bu anlamda, merkez ülkeler, küreselleşme sürecinde, kendi kimliklerini koruyarak dünyaya daha fazla açılma, dünya ticaret hacminden daha fazla pay alma peşindeyken, Türkiye gibi çevre ülkelere, bunun tam tersi aşılınmaya çalışılmaktadır. Nitekim, millî bağımsızlık yerine bağımlılık, hükümlanlık haklarından yeni dünya düzeni uğruna fedakârlık, anadilimiz Türkçe gibi temel kültür unsurlarından uzaklaşma veya bunları yozlaştırma, üniter devlet yapısını zedeleme, idarî yapımızda millî bütünlüğümüzü parçalayacak tarzda, eyalet sistemi gibi kaygı verici politikalar dayatılmaktadır. Kaldı ki, bize bu politikaları empoze eden bu merkez ülkelerde millî devlet fikri asla terk edilmemiştir. Milliyetçiliğin kurumlaşıp bir yaşam tarzı haline geldiği bir Almanya'da, bir Fransa'da, bir İngiltere'de millî devlet fikrinden vazgeçilebilir mi?! Aksine, bu ülkelerde millî yaklaşımlar, kültürel konulardan ekonomik konulara kadar her alana hâkim durumdadır. Bu sebeple, 21 inci Yüzyılda, dünya siyasetinde millî devletler en güçlü aktörler olmaya devam edeceklerdir.

Değerli milletvekilleri, geçmiş yüzyıllarda, özellikle, Batı ülkeleriyle olan ilişkilerimiz, genelde, kaygan bir zeminde seyretmiştir. Çoğu kez, çifte standartlı ilişkilerin bedeli, ülkemiz için oldukça ağır olmuştur. Koskoca Osmanlı İmparatorluğunun yıkılışı da, esasen, bu nedene dayalıdır.

İşte, bugün de benzer problemler değişik yöntem ve dayatmalarla karşımıza çıkarılmakta, Türk Milleti çaresiz kalmak istenmektedir. Bu çerçevede, insan hakları ve demokrasi gibi...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun efendim.

MESUT TÜRKER (Devamla) – ...birtakım evrensel erdemler istismar edilmek suretiyle, bütün insanî değerlere düşman, mağara yarattığı bir canının savunuculuğu yapılmakta, üstelik, bizden bu konuda talep edilen tavizler, Avrupa Birliğine kabulümüz yolunda, âdeta, bir vize şartı olarak ileri sürülmektedir. Esasen, Batı'nın bu konuya ilgisinin yukarıda anlatılan erdemlerden kaynaklandığı da bir hayli şüphelidir; çünkü, tarihen sabit bir şekilde biliyoruz ki, Batılılar için değerli veya vazgeçilmez olan ne terör örgütü başıdır ne de Türkiye'dir; onlar için vazgeçilmez olan tek şey, kısa, orta ve uzun vadeli çıkarlarıdır. İşte, bunun için de, Türkiye Cumhuriyeti olarak bizim yapmamız gereken, Batı'ya şirin görünmek değil; fakat, tam bağımsızlık ve milliyetçilik ülküsünden asla vazgeçmeksizin, Atatürk'ün çizdiği çağdaş uygarlık düzeyi hedefine doğru azim ve kararlılıkla, hızla koşmak ve hedefe ulaşmak mecburiyetindeyiz. Bir an önce bu hedefe ulaşmak için de, eğitim seferberliğine girilmesi ve özellikle üniversitelerimizin hem bilgi üretmek ve hem de sorun çözmeye yönelik araştırmalar yapması, asıl amaç olmalıdır. Bu sayede, geleceğin araştırmacı Türk bilim adamlarının yetişmesi ve Türkiye'nin gerçek anlamda bir bilgi toplumuna dönüşmesi sağlanmış olacaktır.

BAŞKAN – Lütfen tamamlayın Sayın Türker.

MESUT TÜRKER (Devamla) – Çok az kaldı Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Buyurun efendim.

MESUT TÜRKER (Devamla) – Gelir dağılımındaki adaletsizliğin düzeltilerek, Türk insanının, ekonomik açıdan güçlü, sosyal açıdan barışık bir toplum olarak, hak ettiği yeri alması sağlanmalıdır.

Sağlıklı yaşamak, en temel insan haklarından biridir. İnsan hayatının kalitesini yükselterek sağlıklı nesiller yetiştirilmesi, mutlaka sağlanmalıdır.

Toplumsal huzur ve mutluluğu sağlamak istiyorsak, din olgusunu görmezlikten gelemeyiz. Bu sosyal ihtiyaç görmezlikten gelinerek ve baskı altına alınarak değil, en iyi ve en doğru şekilde yerine getirilerek karşılanabilir.

Değerli milletvekilleri, son dönemlerde bazı süslü kavramların arkasına sığınarak, örtülmüş ve zaman zaman da açık bir şekilde Türkçük düşmanlığı yapılmakta olduğunu hepimiz çok iyi bilmekteyiz. Ancak, unutulmamalıdır ki, Türk Milleti tarafından kurulan bir devletin Türk milliyetçiliğini gütmesi, yani, her türlü siyasetini Türkiye göre düzenlemesi son derece tabiidir. Sonuç olarak, 21 inci Yüzyılda Türk Milletinin misyonu, tarihe yakışır bir şekilde, layık olduğu yere gelebilmesi ve bu asrın bir Türk asrı olması için, yeni bir Kürşat ihtilaline ihtiyacımız vardır. Bu ihtilal, eğitimde, bilimde, teknolojiye ve kültür hayatımızda gerçekleştirilmelidir.

Bu uğurda hepimize başarılar diler, saygılar sunarım. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Türker.

Değerli milletvekilleri, Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

Değerli milletvekilleri, Meclis araştırması önermeleri vardır, okutacağım; ancak, ondan önce, kâtip tyenin, Genel Kurula sunuşunu oturarak yapması hususunu değerli oylarınıza sunacağım: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Buyurun efendim.

C) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

1. - İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel ve 48 arkadaşının, 1992 yılında hizmete giren Galata Köprüsünün açılmamasından kaynaklanan sorunların araştırılması konusunda Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/112),

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İstanbul'da yeni Galata Köprüsü 1992 yılında hizmete girmiştir. 1992 yılından beri gerek mühendislik hataları gerekse arızalarının giderilmemesi ve köprünün açılmaması nedeniyle, gerek kamu kurumları gerekse özel sektörümüz büyük zarar görmektedir.

Bu konunun çözüme kavuşturulmasını, ayrıca ihmali görülenler hakkında uygulamada bulunmak üzere Anayasanın 98 inci, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri gereğince Meclis araştırması açılmasını arz ve talep ederiz.

- | | |
|--------------------------|-------------|
| 1- Ahmet Güzel | (İstanbul) |
| 2- Tahsin Boray Baycık | (Zonguldak) |
| 3- Masum Türker | (İstanbul) |
| 4- Cahit Savaş Yazıcı | (İstanbul) |
| 5- Hüseyin Mert | (İstanbul) |
| 6- Erol Al | (İstanbul) |
| 7- Süleyman Yağız | (İstanbul) |
| 8- Sulhiye Serbest | (İstanbul) |
| 9- Perihan Yılmaz | (İstanbul) |
| 10- Fikret Tecer | (Kırşehir) |
| 11- Akif Serin | (İçel) |
| 12- Ziya Aktaş | (İstanbul) |
| 13- Abdullah Turan Bilge | (Konya) |
| 14- Ahmet Tan | (İstanbul) |
| 15- M. Güven Karahan | (Balıkesir) |
| 16- Eyüp Doğanlar | (Niğde) |
| 17- Hasan Metin | (İzmir) |
| 18- B. Suat Çağlayan | (İzmir) |
| 19- İsmet Vursavuş | (Adana) |
| 20- Yücel Erdener | (İstanbul) |
| 21- Osman Kılıç | (İstanbul) |
| 22- Hasan Gülay | (Manisa) |
| 23- Zeki Eker | (Muş) |
| 24- Yekta Açıkgöz | (Samsun) |
| 25- Burhan Bıçakçıoğlu | (İzmir) |
| 26- Zafer Güler | (İstanbul) |

- | | |
|----------------------------|--------------|
| 27- Mustafa Kemal Tuğmaner | (Mardin) |
| 28- Sebahat Vardar | (Bilecik) |
| 29- Numan Gültekin | (Balıkesir) |
| 30- Ali Ahmet Ertürk | (Edirne) |
| 31- Nazif Topaloğlu | (Muğla) |
| 32- Fadlı Ağaoglu | (İstanbul) |
| 33- Hasan Suna | (Yalova) |
| 34- Necati Albay | (Eskişehir) |
| 35- Orhan Ocak | (Bursa) |
| 36- Bahri Sipahi | (İstanbul) |
| 37- Bülent Ersin Gök | (İstanbul) |
| 38- M. Hadi Dilekçi | (Kastamonu) |
| 39- Hasan Akgün | (Giresun) |
| 40- Salih Dayoğlu | (İzmir) |
| 41- Ali Rahmi Beyreli | (Bursa) |
| 42- Hasan Özgöbek | (Uşak) |
| 43- Halit Dikmen | (Aydın) |
| 44- Faruk Demir | (Ardahan) |
| 45- Ergün Bayrak | (Artvin) |
| 46- M. Turhan İmamoğlu | (Kocaeli) |
| 47- M. Tahir Köse | (İstanbul) |
| 48- Hayati Korkmaz | (Bursa) |
| 49- Necdet Tekin | (Kırklareli) |

Gerekçe:

STFA-THYSEEN Konsorsiyumu tarafından yapılan Galata Köprüsü, ihaleye çıkarıldığı 1985 yılından itibaren tartışma konusu olmuştur.

İnşaatı boyunca ihalesinden mühendislik hatalarına kadar birçok davaya konu olan ve inşaatının tamamlandığı 1992 yılından bu yana arızaları bir türlü bitmeyen Galata Köprümüz, bir ara çelik kirişlerinin yırtılmasıyla da çökme tehlikesi atlatmıştır. Daha sonra onarımı yapılan Galata Köprüsünün son arızasının faturasıysa, tersanelere ve donanmaya çıkmıştır. Köprü açılmadığı için Türkiye Gemi Sanayii İşletmesinin imal ettiği gemiler ile özel sektör tersanelerinde imal edilen gemiler Haliç'ten çıkarılmamakta, mahsur kalmaktadırlar.

Son olarak, bir denizcilik firmamızın imal ettiği gemiyi Haliç dışına çıkarmak için yaptığı mücadele, mühendislik tarihine geçecek örneklerden biri olmuştur.

Köprütün açılmaması nedeniyle Camialtı ve Taşkızak Tersanelerinde yapılan 2 adet 18 000 dwt'lik gemi, sipariş tarihi geçmesine karşın çıkarılmadığı için teslim edilememektedir. Türkiye Gemi Sanayii yöneticileri, indirilemeyen bir geminin tersaneye her gün 3 000 dolara mal olduğunu, köprü açılmadığı için yeni siparişlerin alınmadığını belirtmektedirler.

Ayrıca, Galata Köprüsü'nün İstanbul Belediyesince teslim alınmaması nedeniyle, köprü altında bulunan, Eminönü ile Kadıköy gibi iki ticaret merkezinin arasında kalan, gün içinde binlerce insanın yolunun geçtiği 114 adet dükkân da yıllardır boş durmaktadır. Dükkân kiraları nedeniyle yıllık zararın 8 milyon mark olduğu söylenmektedir.

Köprü inşaatını yapan STFA-THYSEEN Konsorsiyumu, Hazineden alacaklı olduğunu, Bayındırlık Bakanlığı ise fazla ödeme yapıldığını söylemekte, İstanbul Belediyesi köprüyü teslim almamakta ve bu durum, İstanbul için bir sorun olarak çözüm beklemektedir.

Yüce Meclise saygıyla arz ederiz.

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Önerge, gündemdeki yerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki öngörüleme, sırası geldiğinde yapılacaktır.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

2. – *İstanbul Milletvekili Ali Coşkun ve 19 arkadaşının, İstanbul ve Çanakkale Boğazlarının güvenliği ve deniz kirliliğinin yarattığı çevre sorunları konusunda Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/113)*

30.12.1999

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Son yıllarda sık sık meydana gelen tanker faciaları da dikkate alınarak, geçmişte yaşanan ve giderek daha tehlikeli boyutlara ulaşma eğilimine giren olumsuz gelişmeler de dikkate alınacak olursa, İstanbul ve Çanakkale Boğazlarının güvenliği, Karadeniz ve Marmara Denizinin aşırı kirlenmesi sonucu meydana gelen çevre sorunlarıyla, İstanbul'un ve diğer yerleşim birimlerinin karşı karşıya kaldığı büyük tehlikeler belirlenerek bu alanda alınmış olan tedbirlerin gözden geçirilmesi, yeni önlemlerin ve politikaların oluşturulması yönünden bir Meclis araştırması yapılması hususunu Anayasanın 98. İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca arz ve teklif ederiz.

- | | |
|-------------------------------|-----------------|
| 1- Ali Coşkun | (İstanbul) |
| 2- Abdülkadir Aksu | (İstanbul) |
| 3- Cemil Çiçek | (Ankara) |
| 4- Tevhit Karakaya | (Erzincan) |
| 5- Bekir Sobacı | (Tokat) |
| 6- Mustafa Baş | (İstanbul) |
| 7- Mustafa Kamalak | (Kahramanmaraş) |
| 8- Fethullah Erbaş | (Van) |
| 9- Latif Özbek | (Elazığ) |
| 10- Alaattin Sever Aydın | (Batman) |
| 11- Fahrettin Kukaracı | (Erzurum) |
| 12- İlyas Arslan | (Yozgat) |
| 13- Aslan Polat | (Erzurum) |
| 14- M. Ergün Dağcıoğlu | (Tokat) |
| 15- Lütfü Esengün | (Erzurum) |
| 16- Mehmet Altan Karapaşaoğlu | (Bursa) |

- 17- Sacit Günbey (Diyarbakır)
18- Evliya Parlak (Hakkâri)
19- Nevzat Yalçıntaş (İstanbul)
20- Azmi Ateş (İstanbul)

Gereke:

Bugün, değeri biçilmez İstanbul Boğazı, Çanakkale Boğazı, Karadeniz, Marmara Denizi ve İstanbulumuz, her an büyük tehlikelerle karşı karşıya bulunmaktadır.

İstanbul Boğazı, Karadenizi güneye, sıcak denizlere bağlayan, dış dünyaya açan tek su yodur.

Boğazdan geçişini tamamlayan bir geminin ortalama 15 önemli rota değişikliği yapma zorunluluğunda olduğu, ayrıca, Boğazların yüzeyleri kadar yüzey altları da sürprizlerle dolu hidrografik yapı sergilemektedir.

İstanbul Boğazı, sadece doğal nedenlerle tehlikeli değildir. Boğazın iki yakası arasında çok yoğun bir deniz trafiği mevcuttur. Ayrıca, uluslararası deniz trafiğinde, özellikle, Sovyetlerin dağılmasıyla dışarıya açılan yeni devletlerin kendi ticaretlerini yapma faaliyetleri sebebiyle, büyük artışlar söz konusudur. Bu zamana kadar Rusya anakıtası içindeki Volga, Dinyeper, Dinyester gibi büyük nehirlerde taşımacılık yapan nehir gemileri, açıkdeniz şartlarına uygun olmadıkları halde, ithalat, ihracat taşımacılığında yoğun olarak kullanılır olmuşlardır.

İstanbul Boğazından yılda ortalama 5 000 tanker ve çeşitli tiplerde 25 000 gemi geçiş yapmaktadır. Son 10 yılda, çeşitli nedenlerle, Boğazda yaklaşık 336 kaza meydana gelmiş ve bu kazalarda 50 kişi ölmüştür. Hatırlanacağı gibi, 1994 yılındaki tanker kazasında ise, 13 000 ton hampetrol denize sızarak büyük bir tehlike doğurmuş ve çevrede yaptığı tahribat çok pahalıya mal olmuştur.

Boğazların trafik yükü, özellikle 1960'lardan sonra büyük oranda artmıştır. 1960 yılında toplam 28 000 tonilatoluk 9 000 geminin geçtiği boğazlarda, son yıllarda 168 000 tonilatoluk 25 000 gemiye ulaşmıştır.

Son 10 yılda Boğazda meydana gelen 336 kazanın sadece ikisinde kılavuz kaptan bulunması, oldukça dikkat çekicidir. Kaldı ki, 7.11.1999 tarihinde Ahırkapı açıklarında çarpışarak biri batan gemi, 3.12.1999 günü Üsküdar açıklarında tehlike geçiren diğer bir gemiyle 29.12.1999 günü fırtına sonucu İstanbul Küçükçekmece önlerinde ortadan ikiye bölünüp parçalanarak batan tankerden yüzlerce ton fuel-oil yakıtın denize yayılması sonucu karşılaşılan felaket, endişemizi iyice artırmış bulunmaktadır.

Mevcut tüzükteki önlemlerin uygulanabilmesi için gemi trafik hizmetleri ve etkin radar pilotlama sistemi her nedense bugüne kadar gerçekleştirilememiştir. Bu konuda, 21.10.1999 tarihinde, İstanbul Milletvekili Ali Coşkun gündem dışı söz alarak, durumu Yüce Meclise arz etmişse de, ciddi bir girişimde bulunulmadığı anlaşılmaktadır.

13 Şubat 1997 tarihinde "TPAO" isimli petrol tankerinde, GEMSAN AŞ tersanesinde bakım ve onarım yapılırken meydana gelen patlama büyük bir yangına ve 3'ü ağır olmak üzere 23 kişinin yaralanmasına ve çevre kirliliğine neden olmuştur.

Marmara Denizi, boğazlardaki kirlenmenin etkisi ve yerleşim birimlerinin atıklarıyla hızla tehlikeli boyutlarda kirlenmeye başlamıştır. Marmara Denizi gibi, tehlike çanları Karadeniz için de çalmaktadır. Bilindiği gibi, Karadenizin altında hayat yoktur, canlılar sadece yüzeye yakın kesimlerde yaşamaktadırlar.

Daha önce, Karadenize hayat veren Tuna, Don ve Dinyeper Nehirleri, son 30 yılda, tam tersine, Karadenizi kirleten unsurların başında gelmektedirler.

Bir araştırmaya göre, her yıl 110 000 tondan fazla petrol Karadenize karışmaktadır. Bu konuda, Karadenize kıyısı olan ve adı geçen nehirlerin içinden geçtiği ülkeleri de kapsayan ciddi bir çalışma platformunun oluşturulması ve mevcut girişimlerin etkin hale getirilmesi gerekli görülmektedir.

Sonuç olarak, yukarıda belirtilen hususların Yüce Mecliste yapılacak bir araştırmaya konu edilebilmesi için, bu konuda araştırma komisyonu kurulmasını, Anayasanın 98, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri gereğince arz ve teklif ederiz.

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Önere gündemdeki yerini alacak, Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki öngörüşme, sırası geldiğinde yapılacaktır.

Sözlü soru önergelerinin geri alınmasına dair önergeler vardır, okutuyorum:

D) TEZKERELER VE ÖNERGELER

1. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın (6/255) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi (4/81)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Yazılı gündemin "Sözlü Sorular" kısmında, 21 inci sırada bulunan (6/255) sıra sayılı soru önergeme yazılı cevap aldığımdan, önergemın gündemden çıkarılmasını arz ederim.

14.1.2000

Musa Uzunkaya

Samsun

BAŞKAN – Sözlü soru önergesi geri verilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

2. – Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın (6/320) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi (4/82)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Gündemin "Sözlü Sorular" kısmınının 83 üncü sırasında yer alan (6/320) esas numaralı sözlü soru önergemi geri alıyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Mustafa Niyazi Yanmaz

Şanlıurfa

BAŞKAN – Sözlü soru önergesi geri verilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

3. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın (6/341) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi (4/83)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Gündemin "Sözlü Sorular" kısmının 104 üncü sırasında yer alan (6/341) esas numaralı sözlü soru önergeyi geri alıyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Yahya Akman

Şanlıurfa

BAŞKAN – Sözlü soru önergesi geri verilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

4. – *Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın (6/238) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi (4/84)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

(6/238) esas numaralı sözlü soru önergeyi geri alıyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim. 4.1.2000

Ali Arabacı

Bursa

BAŞKAN – Sözlü soru önergesi geri verilmiştir.

Sayın milletvekilleri, gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 1 ilâ 13 üncü sıralarında, Anayasa ve Adalet Komisyonları üyelerinden kurulu Karma Komisyonun, bazı milletvekillerinin yasama dokunulmazlıklarına ilişkin raporları vardır; ayrı ayrı okutup, bilgilerinize sunacağım.

İzmir Milletvekili Hasan Ufuk Söylemez'in yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Anayasa ve Adalet Komisyonları üyelerinden kurulu Karma Komisyon raporunu okutuyorum:

IV.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. – *İzmir Milletvekili H. Ufuk Söylemez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/168) (S. Sayısı : 221) (1)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Başkanlıkça, 17.6.1999 tarihinde Karma Komisyonumuza gönderilen İzmir Milletvekili Ufuk Söylemez'in yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık yazısı, Komisyonumuzun 8.7.1999 tarihli toplantısında gündeme alınmış, İçtüzüğü'nün 132 nci maddesine göre kurulan hazırlık komisyonuna incelenmek üzere verilmiştir.

Hazırlık komisyonu, inceleme sonucunu özetleyen 28.7.1999 günlü raporuyla, hizmet nedeni ile emniyeti suiistimal suçu isnat olunan İzmir Milletvekili Ufuk Söylemez hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

İzmir Milletvekili Ufuk Söylemez, Komisyonumuza yazılı savunma vermiştir.

Dosyada bulunan belge ve bilgiler ile hazırlık komisyonu raporunu inceleyen Karma Komisyonumuz, bütün demokratik ülkelerde yasama meclisleri üyelerine, yasama görevlerini gereği gibi

(1) 221 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla bazı bağımsızlıkların (dokunulmazlıkların) tanındığını; ancak, böyle farklı bir statünün onları ayrıcalıklı ve hukukun dışında bir grup haline getirmek için olmadığını; tersine, yasama görevinin kamu yararına uygun biçimde yapılabilmesi için Meclis çalışmalarına engel olunmaması ve bağımsızlıklarının bir başka yönden de güvence altına alınması amacına yöneldiğini göz önüne almıştır. Anayasanın 83 üncü maddesinin de bu anlayışa dayandığı ve bu amacı taşıdığı açıktır.

Bu nedenlerle ve isnat olunan eylemin niteliği dikkate alınarak, İzmir Milletvekili Ufuk Söylemez hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar verilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun bilgilerine sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygıyla sunulur.

Ertuğrul Yalçınbayır

Bursa

Komisyon Başkanı ve Üyeler

Bazı Milletvekillerinin Dokunulmazlıklarının Kaldırılmasıyla İlgili Muhalefet Şerhiminin Açıklamasıdır:

Siyasetin, milletvekillerinin ve TBMM'nin itibarını korumak ve kamu vicdanını tatmin için, suç isnadıyla karşılaşan milletvekillerinin yargı önüne çıkarak aklanmaları en doğal, önlenemez haklarıdır.

Kamuoyunda, haklı-haksız suçlu zannıyla milletvekilliğinin sürdürülmesi, demokrasimizin sağlıklı gelişmesinin en büyük engelidir.

Yasama dokunulmazlığının, suç sanıklarının sığınağı olmaması temel ilke olmalıdır.

25.11.1999

Mehmet Özcan

İzmir

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Kayseri Milletvekili Abdullah Gül'ün yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon raporunu okutuyorum:

2. – *Kayseri Milletvekili Abdullah Gül'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/170) (S. Sayısı : 222) (1)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Başkanlıkça, 17.6.1999 tarihinde Karma Komisyonumuza gönderilen Kayseri Milletvekili Abdullah Gül'ün yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık yazısı, Komisyonumuzun 8.7.1999 tarihli toplantısında gündeme alınmış, İçtüzüğü'nün 132 nci maddesine göre kurulan hazırlık komisyonuna incelenmek üzere verilmiştir.

Hazırlık komisyonu, inceleme sonucunu özetleyen 28.7.1999 günlü raporuyla, özel evrakta sahtecilik ve 2820 sayılı Siyasi Partiler Kanununa muhalefet suçu isnat olunan Kayseri Milletvekili Abdullah Gül hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Kayseri Milletvekili Abdullah Gül, Komisyonumuza gelerek sözlü savunma yapmıştır.

(1) 222 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

Dosyada bulunan belge ve bilgiler ile hazırlık komisyonu raporunu inceleyen Karma Komisyonumuz, bütün demokratik ülkelerde yasama meclisleri üyelerine, yasama görevlerini gereği gibi yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla bazı bağımsızlıkların (dokunulmazlıkların) tanındığını; ancak, böyle farklı bir statünün onları ayrıcalıklı ve hukukun dışında bir grup haline getirmek için olmadığını; tersine, yasama görevinin kamu yararına uygun biçimde yapılabilmesi için Meclis çalışmalarına engel olunmaması ve bağımsızlıklarının bir başka yönden de güvence altına alınması amacına yöneldiğini göz önüne almıştır. Anayasanın 83 üncü maddesinin de bu anlayışa dayandığı ve bu amacı taşıdığı açıktır. Bu nedenlerle, Kayseri Milletvekili Abdullah Gül hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar verilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun bilgilerine sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygıyla sunulur.

Ertuğrul Yalçınbayır

Bursa

Komisyon Başkanı ve üyeler

Bazı Milletvekillerinin Dokunulmazlıklarının Kaldırılmasıyla İlgili Muhalefet Şerhiminin Açıklamasıdır:

Siyasetin, milletvekillerinin ve TBMM'nin itibarını korumak ve kamu vicdanını tatmin için, suç isnadıyla karşılaşan milletvekillerinin yargı önüne çıkarak aklanmaları en doğal, önlenemez haklarıdır.

Kamuoyunda, haklı-haksız suçlu zannıyla milletvekilliğinin sürdürülmesi, demokrasimizin sağlıklı gelişmesinin en büyük engelidir.

Yasama dokunulmazlığının, suç sanıklarının sığınacağı olmaması temel ilke olmalıdır.

25.11.1999

Mehmet Özcan

İzmir

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Sivas Milletvekili Musa Demirci'nin yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Anayasa ve Adalet Komisyonları üyelerinden kurulu Karma Komisyon raporunu okutuyorum:

3. – *Sivas Milletvekili Musa Demirci'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/171) (S. Sayısı : 223) (1)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Başkanlıkça, 17.6.1999 tarihinde Karma Komisyonumuza gönderilen Sivas Milletvekili Musa Demirci'nin yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık yazısı, Komisyonumuzun 8.7.1999 tarihli toplantısında gündeme alınmış, İçtüzüğü'nün 132 nci maddesine göre kurulan hazırlık komisyonuna incelenmek üzere verilmiştir.

Hazırlık komisyonu, inceleme sonucunu özetleyen 28.7.1999 günlü raporuyla, özel evrakta sahtecilik ve 2820 sayılı Siyasî Partiler Kanununa muhalefet suçu isnat olunan Sivas Milletvekili Musa Demirci hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Dosyada bulunan belge ve bilgiler ile hazırlık komisyonu raporunu inceleyen Karma Komisyonumuz, bütün demokratik ülkelerde yasama meclisleri üyelerine, yasama görevlerini gereği gibi

(1) 223 S. Sayılı Basmayazı tutanağa ektir.

yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla bazı bağımsızlıkların (dokunulmazlıkların) tanındığını; ancak, böyle farklı bir statünün onları ayrıcalıklı ve hukukun dışında bir grup haline getirmek için olmadığını; tersine, yasama görevinin kamu yararına uygun biçimde yapılabilmesi için Meclis çalışmalarına engel olunmaması ve bağımsızlıklarının bir başka yönden de güvence altına alınması amacıyla yöneldiğini göz önüne almıştır. Anayasanın 83 üncü maddesinin de bu anlayışa dayandığı ve bu amacı taşıdığı açıktır. Bu nedenlerle, Sivas Milletvekili Musa Demirci hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar verilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun bilgilerine sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygıyla sunulur.

Ertuğrul Yalçınbayır

Bursa

Komisyon Başkanı ve üyeler

Bazı Milletvekillerinin Dokunulmazlıklarının Kaldırılmasıyla İlgili Muhalefet Şerhiminin Açıklamasıdır:

Siyasetin, milletvekillerinin ve TBMM'nin itibarını korumak ve kamu vicdanını tatmin için, suç isnadıyla karşılaşan milletvekillerinin yargı önüne çıkararak aklanmaları en doğal, önlenemez haklarıdır.

Kamuoyunda, haklı-haksız suçlu zannıyla milletvekilliğinin sürdürülmesi, demokrasimizin sağlıklı gelişmesinin en büyük engelidir.

Yasama dokunulmazlığının, suç sanıklarının sığınağı olmaması temel ilke olmalıdır.

25.11.1999

Mehmet Özcan

İzmir

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Malatya Milletvekili Recai Kutan'ın yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Anayasa ve Adalet Komisyonları üyelerinden kurulu Karma Komisyon raporunu okutuyorum:

4. – *Malatya Milletvekili Mehmet Recai Kutan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/172) (S. Sayısı : 224) (1)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Başkanlıkça, 17.6.1999 tarihinde Karma Komisyonumuza gönderilen Malatya Milletvekili Mehmet Recai Kutan'ın yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık yazısı, Komisyonumuzun 8.7.1999 tarihli toplantısında gündeme alınmış, İçtüzüğü'nün 132 nci maddesine göre kurulan hazırlık komisyonuna incelenmek üzere verilmiştir.

Hazırlık komisyonu, inceleme sonucunu özetleyen 28.7.1999 günlü raporuyla, özel evrakta sahtecilik ve 2820 sayılı Siyasi Partiler Kanununa muhalefet suçu isnat olunan Malatya Milletvekili Mehmet Recai Kutan hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Dosyada bulunan belge ve bilgiler ile hazırlık komisyonu raporunu inceleyen Karma Komisyonumuz, bütün demokratik ülkelerde yasama meclisleri üyelerine, yasama görevlerini gereği gibi yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla bazı bağımsızlıkların (dokunulmazlıkların) tanındığını; ancak, böyle farklı bir statünün onları ayrıcalıklı ve hukukun dışında bir grup haline getirmek için ol-

(1) 224 S. Sayılı Basmayazı tutanağına ektir.

madığını; tersine, yasama görevinin kamu yararına uygun biçimde yapılabilmesi için Meclis çalışmalarına engel olunmaması ve bağımsızlıklarının bir başka yönden de güvence altına alınması amacına yöneldiğini göz önüne almıştır. Anayasanın 83 üncü maddesinin de bu anlayışa dayandığı ve bu amacı taşıdığı açıktır. Bu nedenlerle, Malatya Milletvekili Mehmet Recai Kutan hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar verilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun bilgilerine sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygıyla sunulur.

Ertuğrul Yalçınbayır

Bursa

Komisyon Başkanı ve Üyeler

Bazı milletvekillerinin dokunulmazlıklarının kaldırılmasıyla ilgili muhalefet şerhimin açıklamasıdır:

Siyasetin, milletvekillerinin ve TBMM'nin itibarını korumak ve kamu vicdanını tatmin için, suç isnadiyla karşılaşan milletvekillerinin yargı önüne çıkarak aklanmaları en doğal, önlenemez haklardır.

Kamuoyunda, haklı-haksız suçlu zannıyla milletvekilliğinin sürdürülmesi, demokrasimizin sağlıklı gelişmesinin en büyük engelidir.

Yasama dokunulmazlığının, suç sanıklarının sığınağı olmaması temel ilke olmalıdır.

25.11.1999

Mehmet Özcan

İzmir

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

İstanbul Milletvekili Aydın Menderes'in yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon raporunu okutuyorum:

5. – *İstanbul Milletvekili Aydın Menderes'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/173) (S. Sayısı : 225) (1)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Başkanlıkça 17.6.1999 tarihinde Karma Komisyonumuza gönderilen İstanbul Milletvekili Aydın Menderes'in yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık yazısı, Komisyonumuzun 8.7.1999 tarihli toplantısında gündeme alınmış, İçtüzüğün 132 nci maddesine göre kurulan hazırlık komisyonuna incelenmek üzere verilmiştir.

Hazırlık komisyonu, inceleme sonucunu özetleyen 28.7.1999 günlü raporuyla, özel evrakta sahtecilik ve 2820 sayılı Siyasal Partiler Kanununa muhalefet suçu isnat olunan İstanbul Milletvekili Aydın Menderes hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Dosyada bulunan belge ve bilgiler ile hazırlık komisyonu raporunu inceleyen Karma Komisyonumuz, bütün demokratik ülkelerde yasama meclisleri üyelerine, yasama görevlerini gereği gibi yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla bazı bağımsızlıkların (dokunulmazlıkların) tanındığını; ancak, böyle farklı bir statünün onları ayrıcalıklı ve hukukun dışında bir grup haline getirmek için olmadığını; tersine, yasama görevinin kamu yararına uygun biçimde yapılabilmesi için Meclis çalışmalarına engel olunmaması ve bağımsızlıklarının bir başka yönden de güvence altına alınması

(1) 225 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

amacına yöneldiğini göz önüne almıştır. Anayasanın 83 üncü maddesinin de bu anlayışa dayandığı ve bu amacı taşıdığı açıktır. Bu nedenlerle, İstanbul Milletvekili Aydın Menderes hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar verilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun bilgilerine sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygıyla sunulur.

Ertağrul Yalçınbayır

Bursa

Komisyon Başkanı ve üyeler

Bazı Milletvekillerinin Dokunulmazlıklarının Kaldırılmasıyla İlgili Muhalefet Şerhimin Açıklamasıdır:

Siyasetin, milletvekillerinin ve TBMM'nin itibarını korumak ve kamu vicdanını tatmin için suç isnadıyla karşılaşan milletvekillerinin yargı önüne çıkarak aklanmaları en doğal, önlenemez haklarıdır.

Kamuoyunda, haklı-haksız suçlu zannıyla milletvekilliğinin sürdürülmesi, demokrasimizin sağlıklı gelişmesinin en büyük engelidir.

Yasama dokunulmazlığının, suç sanıklarının sığınağı olmaması temel ilke olmalıdır.

25.11.1999

Mehmet Özcan

İzmir

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk'ün yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Anayasa ve Adalet Komisyonları üyelerinden kurulu Karma Komisyon raporunu okutuyorum:

6. – Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/174) (S. Sayısı : 226) (1)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Başkanlıkça, 17.6.1999 tarihinde Karma Komisyonumuza gönderilen Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk'ün yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık yazısı, Komisyonumuzun 8.7.1999 tarihli toplantısında gündeme alınmış, İçtüzüğü'nün 132 inci maddesine göre kurulan hazırlık komisyonuna incelenmek üzere verilmiştir.

Hazırlık komisyonu, inceleme sonucunu özetleyen 28.7.1999 günlü raporuyla, özel evrakta sahtecilik ve 2820 sayılı Siyasal Partiler Kanununa muhalefet suçu isnat olunan Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Dosyada bulunan belge ve bilgiler ile hazırlık komisyonu raporunu inceleyen Karma Komisyonumuz, bütün demokratik ülkelerde yasama meclisleri üyelerine, yasama görevlerini gereği gibi yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla bazı bağışlıkların (dokunulmazlıkların) tanındığını; ancak, böyle farklı bir statünün onları ayrıcalıklı ve hukukun dışında bir grup haline getirmek için olmadığını; tersine, yasama görevinin kamu yararına uygun biçimde yapılabilmesi için Meclis çalışmalarına engel olunmaması ve bağımsızlıklarının bir başka yönden de güvence altına alınması amacıyla yöneldiğini göz önüne almıştır. Anayasanın 83 üncü maddesinin de bu anlayışa dayandı-

(1) 226 S. Sayılı Basın yazısı tutanağa eklidir.

ğı ve bu amacı taşıdığı açıktır. Bu nedenlerle, Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar verilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun bilgilerine sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygıyla sunulur.

Ertuğrul Yalçınbayır

Bursa

Komisyon Başkanı ve Üyeler

Bazı Milletvekillerinin Dokunulmazlıklarının Kaldırılmasıyla İlgili Muhalefet Şerhiminin Açıklamasıdır:

Siyasetin, milletvekillerinin ve TBMM'nin itibarını korumak ve kamu vicdanını tatmin için, suç isnadıyla karşılaşan milletvekillerinin yargı öntüne çıkararak aklanmaları en doğal, önlenemez haklarıdır.

Kamuoyunda, haklı-haksız suçlu zannıyla milletvekilliğinin sürdürülmesi, demokrasimizin sağlıklı gelişmesinin en büyük engeldir.

Yasama dokunulmazlığının, suç sanıklarının sığınağı olmaması temel ilke olmalıdır.

25.11.1999

Mehmet Özcan

İzmir

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

İstanbul Milletvekili Abdülkadir Aksu'nun yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Anayasa ve Adalet Komisyonları üyelerinden kurulu Karma Komisyon raporunu okutuyorum:

7. – İstanbul Milletvekili Abdülkadir Aksu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/175) (S. Sayısı : 227) (1)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Başbakanlıkça, 17.6.1999 tarihinde Karma Komisyonumuza gönderilen İstanbul Milletvekili Abdülkadir Aksu'nun yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık yazısı, Komisyonumuzun 8.7.1999 tarihli toplantısında gündeme alınmış, İçtüzüğü'nün 132 nci maddesine göre kurulan hazırlık komisyonuna incelenmek üzere verilmiştir.

Hazırlık komisyonu, inceleme sonucunu özetleyen 28.7.1999 günlü raporuyla, özel evrakta sahtecilik ve 2820 sayılı Siyasal Partiler Kanununa muhalefet suçu isnat olunan İstanbul Milletvekili Abdülkadir Aksu hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Dosyada bulunan belge ve bilgiler ile hazırlık komisyonu raporunu inceleyen Karma Komisyonumuz, bütün demokratik ülkelerde yasama meclisleri üyelerine, yasama görevlerini gereği gibi yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla bazı bağımsızlıkların (dokunulmazlıkların) tanındığını; ancak, böyle farklı bir statünün onları ayrıcalıklı ve hukukun dışında bir grup haline getirmek için olmadığını; tersine, yasama görevinin kamu yararına uygun biçimde yapılabilmesi için Meclis çalışmalarına engel olunmaması ve bağımsızlıklarının bir başka yönden de güvence altına alınması amacına yöneldiğini göz önüne almıştır. Anayasanın 83 üncü maddesinin de bu anlayışa dayandığı ve bu amacı taşıdığı açıktır. Bu nedenlerle, İstanbul Milletvekili Abdülkadir Aksu hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar verilmiştir.

(1) 227 S. Sayılı Basmayazı tutanağına eklidir.

Raporumuz, Genel Kurulun bilgilerine sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygıyla sunulur.

Ertuğrul Yalçınbayır

Bursa

Komisyon Başkanı ve üyeler

Bazı Milletvekillerinin Dokunulmazlıklarının Kaldırılmasıyla İlgili Muhalefet Şerhiminin Açıklamasıdır:

Siyasetin, milletvekillerinin ve TBMM'nin itibarını korumak ve kamu vicdanını tatmin için, suç isnadıyla karşılaşan milletvekillerinin yargı önüne çıkarak aklanmaları en doğal, önlenemez haklarıdır.

Kamuoyunda, haklı-haksız suçlu zannıyla milletvekilliğinin sürdürülmesi, demokrasimizin sağlıklı gelişmesinin en büyük engelidir.

Yasama dokunulmazlığının, suç sanıklarının sığınağı olmaması temel ilke olmalıdır.

25.11.1999

Mehmet Özcan

İzmir

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Mardin Milletvekili Fehim Adak'ın yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Anayasa ve Adalet Komisyonları üyelerinden kurulu Karma Komisyon raporunu okutuyorum:

8. – Mardin Milletvekili Fehim Adak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/176) (S. Sayısı : 228) (1)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Başkanlıkça, 17.6.1999 tarihinde Karma Komisyonumuza gönderilen Mardin Milletvekili Fehim Adak'ın yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık yazısı, Komisyonumuzun 8.7.1999 tarihli toplantısında gündeme alınmış, İçtüzüğü'nün 132 nci maddesine göre kurulan hazırlık komisyonuna incelenmek üzere verilmiştir.

Hazırlık komisyonu, inceleme sonucunu özetleyen 28.7.1999 günlü raporuyla, özel evrakta sahtecilik ve 2820 sayılı Siyasal Partiler Kanununa muhalefet suçu isnat olunan Mardin Milletvekili Fehim Adak hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Dosyada bulunan belge ve bilgiler ile hazırlık komisyonu raporunu inceleyen Karma Komisyonumuz, bütün demokratik ülkelerde yasama meclisleri üyelerine, yasama görevlerini gereği gibi yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla bazı bağışıklıkların (dokunulmazlıkların) tanıdığını; ancak, böyle farklı bir statünün onları ayrıcalıklı ve hukukun dışında bir grup haline getirmek için olmadığını; tersine, yasama görevinin kamu yararına uygun biçimde yapılabilmesi için Meclis çalışmalarına engel olunmaması ve bağımsızlıklarının bir başka yönden de güvence altına alınması amacına yöneldiğini göz önüne almıştır. Anayasanın 83 üncü maddesinin de bu anlayışa dayandığı ve bu amacı taşıdığı açıktır. Bu nedenlerle, Mardin Milletvekili Fehim Adak hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar verilmiştir.

(1) 228 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

Raporumuz, Genel Kurulun bilgilerine sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygıyla sunulur.

Ertuğrul Yalçınbayır

Bursa

Komisyon Başkanı ve Üyeler

Bazı Milletvekillerinin Dokunulmazlıklarının Kaldırılmasıyla İlgili Muhalefet Şerhiminin Açıklamasıdır:

Siyasetin, milletvekillerinin ve TBMM'nin itibarını korumak ve kamu vicdanını tatmin için, suç isnadıyla karşılaşılan milletvekillerinin yargı önüne çıkararak aklanmaları en doğal, önlenemez haklardır.

Kamuoyunda, haklı-haksız suçlu zannıyla milletvekilliğinin sürdürülmesi, demokrasimizin sağlıklı gelişmesinin en büyük engelidir.

Yasama dokunulmazlığının, suç sanıklarının sığınağı olmaması temel ilke olmalıdır.

25.11.1999

Mehmet Özcan

İzmir

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Ankara Milletvekili Rıza Ulucak'ın yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden kurulu Karma Komisyon raporunu okutuyorum:

9. – *Ankara Milletvekili Rıza Ulucak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/177) (S. Sayısı : 229) (1)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Başkanlıkça, 17.6.1999 tarihinde Karma Komisyonumuza gönderilen Ankara Milletvekili Rıza Ulucak'ın yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında başbakanlık yazısı, Komisyonumuzun 8.7.1999 tarihli toplantısında gündeme alınmış, İçtüzüğün 132 nci maddesine göre kurulan hazırlık komisyonuna incelenmek üzere verilmiştir.

Hazırlık komisyonu, inceleme sonucunu özetleyen 28.7.1999 günlü raporuyla, özel evrakta sahtecilik ve 2820 sayılı Siyasal Partiler Kanununa muhalefet suçu isnat olunan Ankara Milletvekili Rıza Ulucak hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Ankara Milletvekili Rıza Ulucak Komisyonumuza gelerek sözlü savunma yapmıştır.

Dosyada bulunan belge ve bilgiler ile hazırlık komisyonu raporunu inceleyen Karma Komisyonumuz, bütün demokratik ülkelerde yasama meclisleri üyelerine, yasama görevlerini gereği gibi yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla bazı bağımsızlıkların (dokunulmazlıkların) tanıdığını, ancak, böyle farklı bir statünün onları ayrıcalıklı ve hukukun dışında bir grup haline getirmek için olmadığını; tersine, yasama görevinin kamu yararına uygun biçimde yapılabilmesi için Meclis çalışmalarına engel olunmaması ve bağımsızlıklarının bir başka yönden de güvence altına alınması amacına yöneldiğini göz önüne almıştır. Anayasanın 83 üncü maddesinin de bu anlayışa dayandığı ve bu amacı taşıdığı açıktır. Bu nedenlerle, Ankara Milletvekili Rıza Ulucak hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar verilmiştir.

(1) 229 S. Sayılı Basmayı tutanağa ekli dir.

Raporumuz, Genel Kurulun bilgilerine sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygıyla sunulur.

Ertuğrul Yalçınbayır
Bursa

Komisyon Başkanı ve üyeler

Bazı Milletvekillerinin Dokunulmazlıklarının Kaldırılmasıyla İlgili Muhalefet Şerhimin Açıklamasıdır:

Siyasetin, milletvekillerinin ve TBMM'nin itibarını korumak ve kamu vicdanını tatmin için, suç isnadıyla karşılaşan milletvekillerinin yargı önüne çıkarak aklanmaları en doğal, önlenemez haklarıdır.

Kamuoyunda, haklı-haksız suçlu zanıyla milletvekilliğinin sürdürülmesi, demokrasimizin sağlıklı gelişmesinin en büyük engelidir.

Yasama dokunulmazlığının, suç sanıklarının sığınağı olmaması temel ilke olmalıdır.

25.11.1999

Mehmet Özcan
İzmir

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Anayasa ve Adalet Komisyonları üyelerinden kurulu Karma Komisyon raporunu okutuyorum:

10. – Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/180) (S. Sayısı : 230) (1)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Başkanlıkça, 17.6.1999 tarihinde Karma Komisyonumuza gönderilen Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık yazısı, Komisyonumuzun 8.7.1999 tarihli toplantısında gündeme alınmış, İçtüzüğü'nün 132 nci maddesine göre kurulan hazırlık komisyonuna incelenmek üzere verilmiştir.

Hazırlık komisyonu, inceleme sonucunu özetleyen 28.7.1999 günlü raporuyla, Cumhurbaşkanına غيابında hakaret suçu isnat olunan Tunceli Milletvekili Kamer Genç hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Tunceli Milletvekili Kamer Genç, Komisyonumuza gelerek sözlü savunma yapmıştır.

Dosyada bulunan belge ve bilgiler ile hazırlık komisyonu raporunu inceleyen Karma Komisyonumuz, bütün demokratik ülkelerde yasama meclisleri üyelerine, yasama görevlerini gereği gibi yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla bazı bağımsızlıkların (dokunulmazlıkların) tanındığını; ancak, böyle farklı bir statünün onları ayrıcalıklı ve hukukun dışında bir grup haline getirmek için olmadığını; tersine, yasama görevinin kamu yararına uygun biçimde yapılabilmesi için Meclis çalışmalarına engel olunmaması ve bağımsızlıklarının bir başka yönden de güvence altına alınması amacına yöneldiğini göz önüne almıştır. Anayasanın 83 üncü maddesinin de bu anlayışa dayandığı ve bu amacı taşıdığı açıktır. Bu nedenlerle ve isnat olunan eylemin niteliği dikkate alınarak Tunceli Milletvekili Kamer Genç hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar verilmiştir.

(1) 230 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

Raporumuz, Genel Kurulun bilgilerine sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygıyla arz olunur.

Ertuğrul Yalçınbayır

Bursa

Komisyon Başkanı ve üyeler

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Sakarya Milletvekilleri Cevat Ayhan ve Nezir Aydın'ın yasama dokunulmazlıklarının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon raporlarını okutuyorum:

11. – Sakarya Milletvekilleri Cevat Ayhan ve Nezir Aydın'ın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporları (3/182) (S. Sayısı : 231) (1)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Başkanlıkça, 17.6.1999 tarihinde Karma Komisyonumuza gönderilen Sakarya Milletvekili Cevat Ayhan'ın yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık yazısı Komisyonumuzun 8.7.1999 tarihli toplantısında gündeme alınmış, İçtüzüğü'nün 132 nci maddesine göre kurulan hazırlık komisyonuna incelenmek üzere verilmiştir.

Hazırlık komisyonu, inceleme sonucunu özetleyen 28.7.1999 günlü raporuyla, 2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürütüşleri Kanununa aykırı davranmak suçu isnat olunan Sakarya Milletvekili Cevat Ayhan hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Sakarya Milletvekili Cevat Ayhan Komisyonumuza gelerek sözlü savunma yapmıştır.

Dosyada bulunan belge ve bilgiler ile hazırlık komisyonu raporunu inceleyen Karma Komisyonumuz, bütün demokratik ülkelerde yasama meclisleri üyelerine, yasama görevlerini gereği gibi yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla bazı bağımsızlıkların (dokunulmazlıkların) tanındığını; ancak, böyle farklı bir statünün onları ayrıcalıklı ve hukukun dışında bir grup haline getirmek için olmadığını; tersine, yasama görevinin kamu yararına uygun biçimde yapılabilmesi için Meclis çalışmalarına engel olunmaması ve bağımsızlıklarının bir başka yönden de güvence altına alınması amacıyla yöneldiğini göz önüne almıştır. Anayasanın 83 üncü maddesinin de bu anlayışa dayandığı ve bu amacı taşıdığı açıktır. Komisyonumuz Sakarya Milletvekili Cevat Ayhan'ın eylemini siyasi faaliyet kapsamında değerlendirmiş ve hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun bilgilerine sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygıyla sunulur.

Ertuğrul Yalçınbayır

Bursa

Komisyon Başkanı ve üyeler

Bazı Milletvekillerinin Dokunulmazlıklarının Kaldırılmasıyla İlgili Muhalefet Şerhiminin Açıklamasıdır:

Siyasetin, milletvekillerinin ve TBMM'nin itibarını korumak ve kamu vicdanını tatmin için, suç isnadıyla karşılaşan milletvekillerinin yargı önüne çıkarak aklanmaları en doğal, önlenemez haklarıdır.

(1) 231 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

Kamuoyunda, haklı-haksız suçlu zannıyla milletvekilliğinin sürdürülmesi, demokrasimizin sağlıklı gelişmesinin en büyük engelidir.

Yasama dokunulmazlığının, suç sanıklarının sığınağı olmaması temel ilke olmalıdır.

25.11.1999

Mehmet Özcan

İzmir

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Başkanlıkça, 17.6.1999 tarihinde Karma Komisyonumuza gönderilen Sakarya Milletvekili Nezir Aydın'ın yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık yazısı, Komisyonumuzun 8.7.1999 tarihli toplantısında gündeme alınmış, İçtüzüğü'nün 132 nci maddesine göre kurulan hazırlık komisyonuna incelenmek üzere verilmiştir.

Hazırlık komisyonu, inceleme sonucunu özetteleyen 28.7.1999 günlü raporuyla, 2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürütüşleri Kanununa aykırı davranmak suçu isnat olunan Sakarya Milletvekili Nezir Aydın hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Dosyada bulunan belge ve bilgiler ile hazırlık komisyonu raporunu inceleyen Karma Komisyonumuz, bütün demokratik ülkelerde yasama meclisleri üyelerine, yasama görevlerini gereği gibi yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla bazı bağımsızlıkların (dokunulmazlıkların) tanındığını; ancak, böyle farklı bir statünün onları ayrıcalıklı ve hukukun dışında bir grup haline getirmek için olmadığını; tersine, yasama görevinin kamu yararına uygun biçimde yapılabilmesi için Meclis çalışmalarına engel olunmaması ve bağımsızlıklarının bir başka yönden de güvence altına alınması amacına yöneldiğini göz önüne almıştır. Anayasanın 83 üncü maddesinin de bu anlayışa dayandığı ve bu amacı taşıdığı açıktır. Komisyonumuz, Sakarya Milletvekili Nezir Aydın'ın eylemini siyasi faaliyet kapsamında değerlendirmiş ve hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun bilgilerine sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygıyla sunulur.

Ertuğrul Yalçınbayır

Bursa

Komisyon Başkanı ve üyeler

Bazı Milletvekillerinin Dokunulmazlıklarının Kaldırılmasıyla İlgili Muhalefet Şerhimin Açıklamasıdır:

Siyasetin, milletvekillerinin ve TBMM'nin itibarını korumak ve kamu vicdanını tatmin için, suç isnadıyla karşılaşan milletvekillerinin yargı önüne çıkarak aklanmaları en doğal, önlenemez haklarıdır.

Kamuoyunda, haklı-haksız, suçlu zannıyla milletvekilliğinin sürdürülmesi, demokrasimizin sağlıklı gelişmesinin en büyük engelidir.

Yasama dokunulmazlığının, suç sanıklarının sığınağı olmaması temel ilke olmalıdır.

25.11.1999

Mehmet Özcan

İzmir

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Manisa Milletvekili Bülent Arıncı'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon raporunu okutuyorum:

12. – *Manisa Milletvekili Bülent Arıncı'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/183) (S. Sayısı : 232) (1)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Başkanlıkça, 17.6.1999 tarihinde Karma Komisyonunuza gönderilen Manisa Milletvekili Bülent Arıncı'nın yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında başbakanlık yazısı, Komisyonumuzun 8.7.1999 tarihli toplantısında gündeme alınmış, içtüzüğün 132 nci maddesine göre kurulan hazırlık komisyonuna incelenmek üzere verilmiştir.

Hazırlık komisyonu, inceleme sonucunu özetleyen 28.7.1999 günlü raporuyla Türk Bayrağını tezlihl etmek suçu isnat olunan Manisa Milletvekili Bülent Arıncı hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Manisa Milletvekili Bülent Arıncı, Komisyonumuza yazılı savunma vermiştir.

Dosyada bulunan belge ve bilgiler ile hazırlık komisyonu raporunu inceleyen Karma Komisyonumuz bütün demokratik ülkelerde yasama meclisleri üyelerine, yasama görevlerini gereği gibi yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla bazı bağışıklıkların (dokunulmazlıkların) tanıdığını, ancak böyle farklı bir statünün onları ayrıcalıklı ve hukukun dışında bir grup haline getirmek için olmadığını; tersine, yasama görevinin kamu yararına uygun biçimde yapılabilmesi için Meclis çalışmalarına engel olunmaması ve bağımsızlıklarının bir başka yönden de güvence altına alınması amacına yöneldiğini göz önüne almıştır. Anayasanın 83 üncü maddesinin de bu anlayışa dayandığı ve bu amacı taşıdığı açıktır. Bu nedenlerle ve isnat olunan eylemin niteliği dikkate alınarak, Manisa Milletvekili Bülent Arıncı hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar verilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun bilgilerine sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygıyla sunulur.

Ertuğrul Yalçınbayır

Bursa

Komisyon Başkanı ve Üyeler

Bazı Milletvekillerinin Dokunulmazlıklarının Kaldırılmasıyla İlgili Muhalefet Şerhiminin Açıklamasıdır:

Siyasetin, milletvekillerinin ve TBMM'nin itibarını korumak ve kamu vicdanını tatmin için, suç isnadıyla karşılaşan milletvekillerinin yargı önüne çıkararak aklanmaları en doğal, önlenemez haklarıdır.

Kamuoyunda, haklı-haksız, suçlu zanıyla milletvekilliğinin sürdürülmesi, demokrasimizin sağlıklı gelişmesinin en büyük engelidir.

Yasama dokunulmazlığının, suç sanıklarının sığınağı olmaması temel ilke olmalıdır.

25.11.1999

Mehmet Özcan

İzmir

(1) 232 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Aydın Milletvekili Yüksel Yalova'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon raporunu okutuyorum:

13. – Aydın Milletvekili Yüksel Yalova'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/185) (S. Sayısı : 233) (1)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Başkanlıkça, 17.6.1999 tarihinde Karma Komisyonumuza gönderilen Aydın Milletvekili Yüksel Yalova'nın yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık yazısı, Komisyonumuzun 8.7.1999 tarihli toplantısında gündeme alınmış, İhtüdüğün 132 nci maddesine göre kurulan hazırlık komisyonuna incelenmek üzere verilmiştir.

Hazırlık komisyonu, inceleme sonucunu özetleyen 21.7.1999 günlü raporuyla, basın yoluyla hakaret suçu isnat olunan Aydın Milletvekili Yüksel Yalova hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Aydın Milletvekili Yüksel Yalova Komisyonumuza yazılı savunma vermiştir.

Dosyada bulunan belge ve bilgiler ile hazırlık komisyonu raporunu inceleyen Karma Komisyonumuz, bütün demokratik ülkelerde yasama meclisleri üyelerine, yasama görevlerini gereği gibi yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla bazı bağışıklıkların (dokunulmazlıkların) tanındığını; ancak, böyle farklı bir statünün onları ayrıcalıklı ve hukukun dışında bir grup haline getirmek için olmadığını; tersine, yasama görevinin kamu yararına uygun biçimde yapılabilmesi için Meclis çalışmalarına engel olunmaması ve bağımsızlıklarının bir başka yönden de güvence altına alınması amacına yöneldiğini gözönüne almıştır. Anayasanın 83 üncü maddesinin de bu anlayışa dayandığı ve bu amacı taşıdığı açıktır. Bu nedenlerle ve isnat olunan eylemin niteliği dikkate alınarak, Aydın Milletvekili Yüksel Yalova hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar verilmiştir.

Raporumuz Genel Kurulun bilgilerine sunulmak üzere, Yüksek Başkanlığa saygıyla sunulur.

Ertuğrul Yalçınbayır

Bursa

Komisyon Başkanı ve üyeler

Bazı Milletvekillerinin Dokunulmazlıklarının Kaldırılmasıyla İlgili Muhalefet Şerhiminin Açıklamasıdır:

Siyasetin, milletvekillerinin ve TBMM'nin itibarını korumak ve kamu vicdanını tatmin için, suç isnadıyla karşılaşan milletvekillerinin yargı önüne çıkarak aklanmaları en doğal, önlenemez haklarıdır.

Kamuoyunda haklı-haksız suçlu zannıyla milletvekilliğinin sürdürülmesi, demokrasimizin sağlıklı gelişmesinin en büyük engelidir.

Yasama dokunulmazlığının suç sanıklarının sığmağı olmaması temel ilke olmalıdır.

25.11.1999

Mehmet Özcan

İzmir

(1) 233 S. Sayılı Basmayazı tutanağına eklidir.

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Sayın milletvekilleri, bu raporların tümtü, kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine dairdir; on gün içinde itiraz olunmadığı takdirde, bu raporlar kesinleşmiş olacaktır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, bazı sayın milletvekillerinin izinli sayılmalarına dair bir tezkeresi vardır; okutup, ayrı ayrı oylarınıza sunacağım.

III. – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

D) TEZKERELER VE ÖNERGELER (Devam)

5. – *Bazı milletvekillerine, Başkanlık tezkeresinde belirtilen sebep ve sürelerle izin verilmesine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/432)*

18.1.2000

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Aşağıda adları yazılı sayın milletvekillerinin hizalarında gösterilen süre ve nedenlerle izinli sayılmaları Başkanlık Divanının 27.12.1999 tarihli toplantısında uygun görülmüştür.

Genel Kurulun onayına sunulur.

Yıldırım Akbulut

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

"Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu; hastalığı nedeniyle; 7.12.1999 tarihinden geçerli olmak üzere 32 gün"

BAŞKAN – Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

"İstanbul Milletvekili Bülent Ersin Gök; hastalığı nedeniyle; 6.12.1999 tarihinden geçerli olmak üzere 42 gün"

BAŞKAN – Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

"İstanbul Milletvekili Necdet Saruhan; hastalığı nedeniyle; 17.10.1999 tarihinden geçerli olmak üzere 69 gün"

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

"İstanbul Milletvekili Ahmet Tan; hastalığı nedeniyle; 19.11.1999 tarihinden geçerli olmak üzere 19 gün"

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

"İstanbul Milletvekili Erdoğan Toprak; hastalığı nedeniyle; 16.12.1999 tarihinden geçerli olmak üzere 15 gün"

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, bir milletvekiline ödenek ve yolluğunun verilmesine ilişkin tezkeresi vardır; okutuyorum:

6. – *İstanbul Milletvekili Necdet Saruhan'a ödenek ve yolluğunun verilmesine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/433)*

18.1.2000

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Hastalığı nedeniyle bu yasama yılında aralıksız olarak iki aydan fazla izin alan İstanbul Milletvekili Necdet Saruhan'a İhtizazının 154 üncü maddesi gereğince ödenek ve yolluğunun verilebilmesi Başkanlık Divanının 27.12.1999 tarihli toplantısında uygun görülmüştür.

Genel Kurulun onayına sunulur.

Yıldırım Akbulut

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Başbakanlığın, Anayasanın 82 nci maddesine göre verilmiş tezkereleri vardır; okutup, ayrı ayrı oylarınıza sunacağım.

7. – *Tarım ve Köyşleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'in Küba'ya yaptığı resmî ziyarete Gaziantep Milletvekili Ali Özdemir'in iştirak etmelerinin uygun görülmüş olduğuna ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/434)*

30.12.1999

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Tarım ve Köyşleri Bakanı Prof. Dr. Hüsnü Yusuf Gökalp'in, görüşmelerde bulunmak üzere bir heyetle birlikte 5-10 Aralık 1999 tarihleri arasında Küba'ya yaptığı resmî ziyarete Gaziantep Milletvekili Ali Özdemir'in de iştirak etmesi uygun görülmüş ve bu konudaki Bakanlar Kurulu kararının sureti ilişikte gönderilmiştir.

Anayasamızın 82 nci maddesine göre gereğini arz ederim.

Bülent Ecevit

Başbakan

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

8. – *Cumhurbaşkanı Süleyman Demirel'in Ukrayna'ya yaptığı resmî ziyarete İzmir Milletvekili Suat Çağlayan'ın iştirak etmelerinin uygun görülmüş olduğuna ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/435)*

30.12.1999

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Vakı davete icabetle, Ukrayna Cumhurbaşkanı Leonid Kuchma'nın yeniden cumhurbaşkanlığı görevine seçilmesi münasebetiyle düzenlenen yemin törenine katılmak üzere 30 Kasım 1999 tarihinde Ukrayna'yı ziyaret eden Cumhurbaşkanı Sayın Süleyman Demirel'e refakat eden heyete İzmir Milletvekili Dr. Suat Çağlayan'ın da iştirak etmesi uygun görülmüş ve bu konudaki Bakanlar Kurulu kararının sureti ilişikte gönderilmiştir.

Anayasamızın 82 nci maddesine göre gereğini arz ederim.

Bülent Ecevit

Başbakan

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

9. – Devlet Bakanı Ramazan Mirzaoğlu'nun Mısır'a yaptığı resmî ziyarete Konya Milletvekili Hasan Kaya'nın iştirak etmelerinin uygun görülmüş olduğuna ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/436)

30.12.1999

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Devlet Bakanı Prof. Dr. Ramazan Mirzaoğlu'nun, Kahire'de yapılan Türk-Mısır İş Konseyi Toplantısına katılmak üzere bir heyetle birlikte 15-19 Kasım 1999 tarihlerinde Mısır'a yaptığı resmî ziyarete, Konya Milletvekili Hasan Kaya'nın da iştirak etmesi uygun görülmüş ve bu konudaki Bakanlar Kurulu kararının sureti ilişikte gönderilmiştir.

Anayasamızın 82 nci maddesine göre gereğini arz ederim.

Bülent Ecevit
Başbakan

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli milletvekilleri, İçtüzüğün 37 nci maddesine göre verilmiş doğrudan gündeme alma önergeleri vardır; ayrı ayrı okutup işleme alacağım ve sonra oylarımıza sunacağım.

Birinci önergeyi okutuyorum:

10. – *Erzurum Milletvekili Lütfü Esengün'ün, Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilatının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifinin (2/56) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/85)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Doğu Anadolu Projesi Kalkınma Teşkilatının kurulmasına dair kanun teklifim halen Plan ve Bütçe Komisyonunda beklemektedir.

İçtüzüğün 37 nci maddesi gereğince doğrudan Genel Kurul gündemine alınması için gereğini saygıyla arz ederim.

Lütfü Esengün
Erzurum

BAŞKAN – Önerge sahibi olarak Sayın Lütfü Esengün; buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakikadır.

LÜTFÜ ESENGÜN (Erzurum) – Muhterem Başkan, değerli arkadaşlar; hepimizi saygıyla selamlıyorum.

Önergemde de ifade ettiğim gibi, kamuoyunda kısaca DAP olarak ifade edilen Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi kurulmasına dair kanun teklifim, maalesef, aylardan beri Plan ve Bütçe Komisyonunda beklemekte, bugün, inşallah, yüksek takdirinizle Genel Kurul gündemine almayı başaracağımıza inanıyorum.

Değerli arkadaşlar, DAP'ın tarihinden çok kısa olarak bahsetmek durumundayım. On yıldan beri, özellikle Erzurum'da ve bölgede proje kapsamında sayılan, addedilen 17 ilde sürekli gündemde olan bir konu. Tabii, bu, sadece mahallinde, o illerde değil, Meclis gündemine kanun teklifleriyle, tasarılarıyla sık sık getirilen yine önemli bir konu ve gerçekten de bütün bölge halkının bu konuda büyük beklentisi var, sabırsızlığı var.

Erzurum Kalkınma Vakfını, bu konuda yaptığı çalışmalarından dolayı öncelikle kutluyorum. Gerçekten, yılmadan, bıkmadan, usanmadan on yıla yakın bir zamandan beri Doğu Anadolu Projesinin gerçekleştirilmesi için elinden gelen bütün gayreti sarf ediyor.

1993 senesinde hükümet tasarısı olarak Meclise kadar geldi, Plan ve Bütçede görüşüldü -şu gördüğünüz zabıt, onun zaptıdır- Meclis Genel Kuruluna geldi, tütümü üzerindeki görüşmeler yapıldı; hatırımda kaldığı kadarıyla, 8 Nisan 1993 tarihiydi; Meclis, güzel bir başlangıç yapmıştı; ama, bir hafta sonra, Sayın Özal'ın vefatıyla Türkiye'de gündem değişti, her şeye yeniden başlandı; bu, Doğu Anadolu Projesi de, maalesef, Meclis gündeminde yarım kalan işler arasında kaldı, gitti, bir daha da gündeme almak nasip olmadı; inşallah, bugün, gündeme alacağız.

Değerli arkadaşlar, Doğu Anadolu Projesiyle amaçlanan nedir kısaca onu arz edeyim: Doğu Anadolu Bölgesinin süratle kalkındırılması, nüfusun dengeli dağılımının temin edilmesi, ekonomik hayatın canlandırılması, sanayi ve tarımın geliştirilmesi, altyapı eksikliklerinin giderilmesi; diğer bölgelerle olan gelişmişlik farkının ortadan kaldırılması veya hiç olmazsa en aza indirilmesi, Türkiye ekonomisine entegrasyonun sağlanması, bölge halkının hayat standartlarının yükseltilmesi ve tabii, işte, bütün bunları başarmak için bölgesel kalkınma projesinin -Doğu Anadolu Projesinin- hayata geçirilmesi lazım.

Değerli arkadaşlar, 1993 tarihinde Plan ve Bütçe Komisyonu raporunun gerekçesindeki ifadeler, bugün için de geçerli; aradan yedi yıl geçmiş olmasına rağmen, aynı şartlar, aynı olumsuzluklar, aynı ümitler devam ediyor. 29 Ocak 1993 tarihli Plan ve Bütçe Komisyonu raporunda bakınız ne deniliyor: "Doğu Anadolu Bölgesi kapsamında bulunan kentsel ve kırsal kesimlerin kısa zamanda ülkemizin tarım, hayvancılık, sanayi ve hizmet sektörlerinde etkin bir hale getirilmesi amacıyla gereken önlemlerin alınması gerekmektedir. Tasarı ile tespit edilen bu hedeflere ulaşmada gerekli süratin sağlanabilmesi için söz konusu yörelerde plan, altyapı, konut, sanayi, maden, tarım, hayvancılık, enerji ve ulaştırma gibi alanlarda hizmetlerin düzenli ve etkili bir şekilde yürütülebilmesini teminen, Başbakanlığa bağlı ve hükmi şahsiyeti haiz olarak Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi teşkilatının kurulması uygun görülmüştür."

Aynı gerekçe bugün için de geçerli. Aynı şartlar maalesef devam ediyor. Bakın, bugün, Doğu Anadolu'da zemheri dediğimiz en ağır kış şartları hüküm sürüyor. İnsanımız işsiz. Esnaf sıftah etmiyor. Köylü zaten ümidini kesmiş, köyünde en ağır kış şartlarında hayatını idameye gayret ediyor. Netice itibariyle, işçisiyle, köylüsüyle, dargelirli bütün kesimleriyle o bölge insanı çaresiz ve haklı olarak da Meclisten, bizlerden çare bekliyor derlerine. Bir çare olarak da gündeme getirilen, gerçekten de çare olduğuna inandığımız, nasıl Güneydoğu Anadolu'da GAP Projesi yıllardan beri uygulanıyor ve gerçekten de faydalı, verimli oluyorsa, Doğu Anadolu'da DAP, Karadeniz'de KAP, Konya Ovasında KOP gibi yöresel kalkınma projelerinin muhakkak hayata geçirilmesi lazım. Yoksa, merkezî planlamayla, mekezen idareyle devam ettiğimiz takdirde, Anadolu'nun üçra köşesinde, Erzurum'da, Ardahan'da, Kars'ta, Bayburt'ta insanlarımızın feryadı devam eder, biz de Ankara'da oturur, masa başında Erzurum'un, Ardahan'ın, Van'ın, Hakkâri'nin kalkınmasını, projelerini yaparız, sözde de bunda başarılı oluruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun Sayın Esengün; tamamlayın efendim.

LÜTFÜ ESENGÜN (Devamla) - Muhakkak kalkınma planlarının, projelerinin bölgesel olarak yürürlüğe konması, düşünülmesi, uygulanması lazım, her halükârda bölge halkının ümitle beklediği DAP Projesinin, kalkınma teşkilatının ve bu konuda verdiğimiz kanun teklifinin Meclis gündemine alınması lazım ve Yüce Genel Kurulda bütün partilerin verdiğim teklife desteğini bekliyorum. En azından proje kapsamında düşünülen 17 ilin, Erzincan'ın, Bayburt'un, Gümüşhane'nin, Doğu Anadolu'da olmamasına rağmen Sivas'ın milletvekili arkadaşlarımızın desteğini, müspet oyunu bekliyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Esengün.

Erzurum Milletvekili Sayın Fahrettin Kukaracı, buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)
Süreniz 5 dakikadır efendim.

FAHRETTİN KUKARACI (Erzurum) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; kısa adı DAP olan Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilatının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifinin Genel Kurul gündemine alınıp alınmaması konusunda görüşlerimi açıklamak üzere söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Muhterem milletvekilleri, bu proje, Doğu Anadolu Bölgesinde bulunan Sivas, Erzincan, Erzurum, Bayburt, Gümüşhane, Kars, Ağrı, Iğdır, Ardahan, Van, Bitlis, Hakkâri, Bingöl, Elazığ, Muş, Tunceli ve Malatya illerinin stratejik kalkındırılmasını amaçlayan bir projedir. Bu amacı gerçekleştirmenin ilk adımı olmak üzere; Doğu Anadolu Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilatının kurulması gerekmektedir. Bu kanun teklifi tasvibinize mazhar olduğu takdirde, tarih boyunca ihmale uğramış olan bölgemizin makûs talihini yenecek, bölgelerarası farklılığı giderecek, bölge insanının yüzünlü güldürecek çalışmaları başlatmış olacaksınız.

Değerli milletvekilleri, bölgemiz, her devirde olduğu gibi, bugün de ülkenin en geri bırakılmış bölgesidir. Devlet İstatistik Enstitüsünün 1997 yılı istatistiklerinde, bölgelere göre gayri safi yurtiçi hâsıla -cari fiyatlarla- Akdeniz Bölgesi yüzde 12,5, Doğu Anadolu Bölgesi yüzde 4, Ege Bölgesi yüzde 15,3, Güneydoğu Anadolu Bölgesi yüzde 5,2, İç Anadolu Bölgesi yüzde 15,4, Karadeniz Bölgesi yüzde 9,7, Marmara Bölgesi yüzde 37,9'dur. Görüldüğü üzere, en küçük pay, yüzde 4'le Doğu Anadolu Bölgesindedir.

Aynı istatistiklere göre, kişi başına düşen gayri safi yurtiçi hâsıla -yine cari fiyatlarla- Türkiye ortalaması 3 021 dolar iken, Akdeniz Bölgesi 2 941, Ege Bölgesi 3 436, Güneydoğu Anadolu Bölgesi 1 619, İç Anadolu Bölgesi 2 762, Karadeniz Bölgesi 2 320, Marmara Bölgesi 4 475 dolardır ve Doğu Anadolu Bölgesi, sadece, 1 349 dolarda kalmıştır. Bu rakamlar, bölgenin kalkındırılması için özel bir gayretin gerekli olduğunu açıkça göstermektedir.

Doğu Anadolu'nun diğer illeriyle aynı kaderi paylaşan ve bölgenin merkezi sayılan Erzurum İli, son yıllarda, sürekli kan kaybetmekte, ülke kalkınmasıyla paralel bir kalkınma sergileyememektedir. Doğu Anadolu'nun ve bölgede her yönüyle stratejik bir il konumunda bulunan Erzurum'un, son yirmi yıldaki nispi gerileme süreci, ülkemizin geleceği, bütünlüğü ve güvenliği açısından potansiyel riskler taşımaktadır.

Erzurum İlimiz, Anadolu'nun Kurtuluş Savaşına hazırlanmasında kilit rol üstlenmiş, sağ sol çatışmalarının kardeşin kardeşi gırtlaklayacak kadar alevlendiği, PKK terörünün azgınlaştığı dönemlerde bile bir huzur beldesi olarak kalmayı başarmış, ülkesi için her göreve hazır, gel denilince koşarak giden vefakâr, sebatkâr ve kanaatkâr insanların yaşadığı bir beldedir; bu haliyle, kendine düşen her fedekârlığı tarih boyunca yerine getirmiştir; karşılıksız kalan bunca özveriye rağmen, üzerine düşeni fazlasıyla yerine getirmeye devam etmektedir.

Doğu Anadolumuzun diğer illerine emsal olur düşüncesiyle Erzurum İline ait bazı rakamlar vermek istiyorum. İlimizde gelir dağılımı hızla bozulmuştur. Son on yılda orta ve üst gelir gruplarının hızla eridiği, alt gelir grubunun ise büyüdüğü görülmektedir. Gayri safi yurtiçi hâsıladan aldığı pay 1979 yılında binde 9,18 iken, 1997 yılında binde 6'ya düşmüştür. 1979 yılında diğer iller içerisinde 24 üncü sıradayken, 1986 yılında 35 inci, 1994'te 58-inci, 1997 yılında 69 uncu sıraya düşmüştür. 1987-1997 yılları arasında Türkiye'nin gayri safi yurtiçi hâsılası reel olarak yüzde 50,7 artarken, bu artış Erzurum'da sadece yüzde 4,3 olmuştur. 1994-1997 yılları arasında, kişi başına reel geliri azalan birkaç ilden birisidir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Kukaracı, lütfen tamamlayın efendim.

FAHRETTİN KUKARACI (Devamla) – Tamamlıyorum efendim.

Toplam ve kişi başına kamu yatırımı harcamalarında Erzurum, Türkiye genelinin çok altındadır. 1997 yılında Erzurum'un kamu yatırımlarından aldığı pay sadece 8,5 trilyondur.

Değerli milletvekilleri, bölgemizin hemen her sahasındaki potansiyeli ortaya koyabilmek için, DPT bölgedeki beş üniversiteyle birlikte Doğu Anadolu Projesi çalışmalarına devam etmektedir. Atatürk Üniversitesinin çeşitli birimlerinde bu yönde yapılan çok sayıda bilimsel çalışma mevcuttur. Diğer kamu birimlerinin de değişik çalışmaları vardır. Bunların organizasyonu dahi bu kanun teklifinin kabulüyle mümkün olacaktır.

Eğitim ve sağlıkta, bayındırlık ve imarda, ticaret ve sanayide, kültür ve turizmde, ulaştırma ve enerjide, tarım ve hayvancılıkta, velhasıl topyekûn kalkınmada geri bırakılmış bu bölge için ve dolayısıyla ülkemiz için oylarınızla destek olmanızı bekliyor, Yüce Heyetinize saygılar sunuyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kukaracı.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge reddedilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

11. – Kocaeli Milletvekili Osman Pepe'nin, Uzunçiftlik Adıyla Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifinin (2/326) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/86)

7.12.1999

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Uzunçiftlik adıyla bir ilçe kurulması hakkında vermiş olduğum kanun teklifimin (2/326) İçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan gündeme alınmasını arz ederim.

Osman Pepe

Kocaeli

BAŞKAN – Önerge sahibi olarak Sayın Pepe; buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakika.

OSMAN PEPE (Kocaeli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, 17 Ağustos depreminden sonra, Türkiye'nin gelişmişlik düzeyi olarak birinci sırada bulunan Kocaeli Vilayetinde onulmaz yaralar açılmıştır. Yeni ilçe düzenlemeleri yapılarak, yerinden yönetim şekliyle, bu yaraların, bir an önce, süratli bir şekilde sarılabileceğini ümit ettiğimiz için, önce Derince, Darıca, Uzunçiftlik beldelerinin ilçe olmasıyla alakalı kanun tekliflerimiz oldu. Tabii, bunlardan Derince'yi, hükümet, bu süre içerisinde ilçe yaptı.

Uzunçiftlik'in ilçe olmasını talep etmemizin sebebi şudur: Depremde en ölümcül darbeyi alan bölgelerimizden birisi olan Uzunçiftlik'te yaklaşık olarak 80 000 kişi yaşamakta, Merkeze uzaklığı 14 kilometre olan ve irili ufaklı yaklaşık olarak 80 tane sanayi kuruluşunun bulunduğu Uzunçiftlik beldesinin ilçe olması halinde yaralarının daha süratli sarılabileceğini, devlet hizmetlerinin bölgeye daha süratli intikal edeceğini düşündüğümüz için bu teklifimizi verdik.

Tabii, hükümet, Genel Kuruldan almış olduğu yetkiyle, önce Düzce'yi il, daha sonra Kaynaşlı'ya ilçe, Derince'yi de ilçe yaptı. Tabii, bizim bölgemizde, en az Düzce kadar, en az Kaynaşlı ka-

dar ve Derince kadar ilçe olmayı hak eden, Uzunçiftlik ile birlikte, elbette ki, Darca'yı da saymadan geçmek mümkün değildir; çünkü, bizim Darca'nın nüfusu bugün 100 000'in üzerindedir.

Yine, hükümet, buradan almış olduğu yetkiyle, Göletik İlçesini, önce, özel statülü ilçe olarak ilan etti; ama, daha sonra, bunun hukukî altyapısının olmadığını gerekçe göstererek geri aldı. Tabii, Sayın Başbakanın ve ilgili bakanların yapmış olduğu açıklamalardan sonra, bunun devlet adamlığı, hükümet etme ciddiyetiyle pek de uyummadığını da ifade etmekte fevkalade fayda görüyorum.

Değerli arkadaşlar, yine, Kocaeli'nin, gayri safî millî hâsılada Türkiye'nin en önde olan bu ilinin, yerinden yönetilmesi ilkesi doğrultusunda, yeni ilçelerin oluşması halinde, gayri safî millî hâsıladan daha fazla pay alacağını ifade etmekte de fevkalade fayda görüyorum.

Yine, bu arada, Kocaeli'nin 10 milletvekilinin 9'unun ortaklaşa vermiş oldukları kanun teklifiyle, Gebze'nin büyükşehir il olması teklifini de ifade etmekte fayda görüyorum; çünkü, bugün Gebze, 1998 vergi tahakkukları 250 trilyon olan bir sanayi bölgesidir. 250 trilyon, genel bütçeye katkıda bulunan Gebze, ne yazık ki, verdiğinin onda 1'ini dahi geri alamamaktadır. Bu, sadece Gebze için değil, İzmit için de, Göletik için de, Karamürsel için de ve Kocaeli'nin her ilçesi ve her beldesi için de geçerlidir.

Biz, bugün, sizin heyetinizden, bu önergemize destek beklerken; bir noktada bu haksızlığın giderilmesini de, tarafımızdan, haklı olarak istemiş oluyoruz. Tabii, kanun teklifimizin özünde yatan esas sebep şudur; yerinden yönetimi esas alıyoruz.

Tabii, hükümet, bölgede yaraların sarılması için bir Koordinatör Vali atadı; yani, meseleler yerinden, yakın olarak görülsün, anında müdahale edilsin diye; ama, bu Koordinatör Valinin, ne yazık ki, bölgedeki sorunların çözülmesine katkı yapmasını şöyle bir tarafa koyun, meselelerin içinden çıkılmaz hale gelmesine, daha girift hale gelmesine, daha çok çözümsüz hale gelmesine sebep olmaktadır...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Pepe, lütfen tamamlayın efendim.

Mikrofonunuzu açıyorum; buyurun.

OSMAN PEPE (Devamla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bunun en çarpıcı örneği, Kocaeli'deki 40 küsur belediyenin kriz masaları mülki amirlerin direktifleri doğrultusunda yapmış oldukları harcamaların faturalarını kriz merkezlerine ibraz etmelerine rağmen, kendilerine, Başbakanlığın kararı gerekçe gösterilerek herhangi bir ödeme yapılmadı; ama, Sayın Koordinatör Vali 40 küsur belediyeye herhangi bir ödeme yapmazken, İzmit Büyükşehir Belediyesine bir çırpıda 700 milyar lira ödüyor.

Şimdi, burada, iktidar ve muhalefet milletvekilleri olarak bütün arkadaşlarımla görtüştüm. Ben, bu Koordinatör Valinin bölgedeki sorunların çözülmesine katkıda bulunmayacağını, bulunmadığını ve bundan sonra da bulunmasının mümkün olmadığını ifade ediyorum; hükümetin, yetkililerin bu konuya dikkatlerini çekiyorum; önergeme bütün arkadaşlarımızın desteğini bekliyorum.

Hepinize saygılar, sevgiler sunuyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Pepe.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge, kabul edilmemiştir. (FP sıralarından "Say... Say..." sesleri)

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Sayın Başkan, yeniden sayar mısınız?

BAŞKAN – Sayalım mı?..

AYDIN TÜMEN (Ankara) – Sayın Başkan, oylama yapıldı, bitti.

MUSTAFA RÜŞTÜ TAŞAR (Gaziantep) – Oylama bitti; bir daha sayılır mı.

BAŞKAN – Önergeyi tekrar oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge, kabul edilmemiştir.

Değerli milletvekilleri, Danışma Kurulunun bir önerisi vardır; okutup, oylarınıza sunacağım:

V. – ÖNERİLER

A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1. – *Başbakan Bülent Ecevit ve Bakanlar Kurulu üyeleri hakkındaki (11/1) esas numaralı gensoru önergesinin, gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmında yer almasına, görüşmelerinin 18.1.2000 Salı günü birleşimde yapılmasına ve görüşmelerin bitimine kadar çalışma süresinin uzatılmasına ilişkin Danışma Kurulu önerisi*

Danışma Kurulu Önerisi

No. : 32

Tarihi : 17.1.2000

29.12.1999 tarihli Gelen Kâğıtlarda yayımlanan ve aynı tarihte bastırılıp dağıtılan Başbakan Bülent Ecevit ve Bakanlar Kurulu üyeleri hakkındaki (11/1) esas numaralı gensoru önergesinin, gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmında yer almasının ve görüşmelerinin, 18.1.2000 Salı günü birleşimde yapılmasının ve görüşmelerin bitimine kadar çalışma süresinin uzatılmasının Genel Kurulun onayına sunulması Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

Yıldırım Akbulut

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı

Aydın Tümen

İsmail Köse

DSP Grubu Başkanvekili

MHP Grubu Başkanvekili

Bülent Arınç

Murat Başesgioğlu

FP Grubu Başkanvekili

ANAP Grubu Başkanvekili

Saffet Arıkan Bedük

DYP Grubu Başkanvekili

BAŞKAN – Danışma Kurulu önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli milletvekilleri, alınan karar gereğince, gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmına geçiyoruz.

Fazilet Partisi Grubu adına, Grup Başkanvekilleri Manisa Milletvekili Bülent Arınç, İstanbul Milletvekili İsmail Kahraman ve Sivas Milletvekili Abdülhalif Şener'in, yanlış ekonomik tercihler ve kararlar sonucunda bazı bankaların Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna devredilmesine neden olacak düzeyde malî sektörde tahribata yol açtıkları iddiasıyla, Başbakan Sayın Bülent Ecevit ve Bakanlar Kurulu üyeleri hakkındaki (11/1) esas numaralı gensoru önergesinin gündeme alınıp alınmayacağı hususundaki görüşmelere başlıyoruz.

VI. - GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI

A) ÖNGÖRÜŞMELER

1. - *Fazilet Partisi Grubu adına, Grup Başkanvekilleri Manisa Milletvekili Bülent Arıncı, İstanbul Milletvekili İsmail Kahraman ve Sivas Milletvekili Abdüllatif Şener'in, yanlış ekonomik tercihler ve kararlar sonucunda bazı bankaların Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna devredilmesine neden olacak düzeyde mali sektörde tahribata yol açtukları iddiasıyla Başbakan Bülent Ecevit ve Bakanlar Kurulu üyeleri hakkında gensoru açılmasına ilişkin önergesi (1111)*

BAŞKAN - Hükümet?...Yerinde.

Önerge, 29.12.1999 tarihinde bastırılıp dağıtılmıştır.

Şimdi, önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

57 nci Ecevit Hükümetinin izlemiş olduğu yanlış politikalar, almış olduğu yanlış kararlar Türk ekonomisini tahrip etmeye devam etmektedir. Hükümetin yanlışlarının faturasına ise tüm halkımız katlanmaktadır. Zaten zor koşullar altında var olma mücadelesi veren halk, sorumlusu olmadığı isabetsiz ve yanlış kararların ağır maliyetleri altında her geçen gün biraz daha ezilmektedir.

En son yaşanan banka operasyonları, 57 nci Ecevit Hükümetinin yanlış ekonomik politikalarının sonucudur. Alınması gereken bazı basit önlemlerin vaktinde devreye sokulmaması ise, halkın katlanmak zorunda bırakıldığı maliyetleri artırmıştır.

Kişilerin ve toplumun refah, huzur ve mutluluğunu sağlamak (Anayasa Madde 5) devletin temel amaç ve görevleri arasındadır. Aynı zamanda, devlet, para, kredi, sermaye, mal ve hizmet piyasalarının sağlıklı ve düzenli işlemlerini sağlayıcı ve geliştirici tedbirleri alır. (Anayasa madde 167)

Halkın refah, huzur ve mutluluğunu, piyasaların sağlıklı ve düzenli işlemlerini sağlayıcı politik kararları alacak ve uygulayacak olan siyasal iktidardır; çünkü, belli ekonomik hedeflere ulaşabilmek için, yalnızca siyasal iktidarların harekete geçirebileceği çok sayıda iktisat politikası araçları vardır. Bu meyanda, dolaysız müdahaleler, para politikası, maliye politikası araçları ve kamu iktisadi kuruluşlarının faaliyetleri, bazı iktisat dışı araçlar yanında sayılabilir. Siyasal iktidarların tüm bu araçları kullanım biçimiyle hedeflenen amaçların gerçekleşmesi sağlanabileceği gibi, yanlış kararlar ve uygulamalarla makro ekonomik dengelerin bozulması da mümkündür.

Nitekim, 57 nci Ecevit Hükümetinin izlediği yanlış politikalar, uzun yıllardır ekonomimizin altyapısını oluşturan mali sektörün lokomotif durumundaki bankacılığımızı olumsuz etkilemiş, vaktinde alınmayan önlemler yüzünden, sonunda, hükümet, 5 bankayı Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna devretmiştir. Devredilen Yaşarbank, Yurtbank, Egebank, Esbank ve Sümerbankın rehabilitasyonu için, fonda mevcut 1 milyar dolar civarındaki paranın yeterli olamayacağı, ilave yeni milyarlarca doların Merkez Bankası kaynaklarından devreye sokulacağı bilinmektedir. Söz konusu milyarlarca dolarlık maliyetin bütçeyle ilgisi bulunmadığı için, halkın ödediği vergilerle karşılanmayacağını söylemek, sadece bir aldatmacadan ibarettir. Sonunda, bunun faturasını halkımız ödemektedir. Hükümetin yanlış politikalarıyla zor duruma giren veya içi boşaltılan bankaların ortaya çıkardığı maliyetler, yaşam mücadelesi veren dar ve sabit gelirli halkımızın hayatını daha zor, daha çekilmez hale getirmektedir.

Bir hükümetin temel tercihleri, aldığı kararlar ve uygulamalarla kendisini gösterir. 57 nci Ecevit Hükümetinin, ilk günden itibaren izlediği politikalar, halkı yoksulluğa mahkûm etmektedir. Büt-

tün gelir grupları, hükümetin ekonomiyi daraltan kararları altında ezilmekte, ayakta kalabilme mücadelesi vermektedir. En son, 5 bankayla ilgili olarak alınan karar da, özül itibariyle, hükümetin, sülrekli halkı ezen, bunaltan politikalarının bir sonucu olarak ortaya çıkmıştır ve maliyeti de, yine, halkın sırtına yüklenmiştir.

Yanlış ekonomik tercihler sebebiyle, sonuçta, yükünü halkımızın çekmek zorunda kaldığı, 5 bankanın Tasarruf Mevduat Sigorta Fonuna devredilmesine yol açacak düzeyde malî sektörde tahribata yol açan, Başbakan Bülent Ecevit ve Hükümeti hakkında, Anayasanın 98 ve 99 uncu, İçtüzüğün 106 ncı maddeleri gereğince gensoru açılmasını arz ederiz. 27.12.1999

Bülent Arıncı	İsmail Kahraman	Abdüllatif Şener
FP Grup Başkanvekili	FP Grup Başkanvekili	FP Grup Başkanvekili
Manisa	İstanbul	Sivas

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Anayasanın 99 uncu maddesine göre, bu görüşmede, önerge sahiplerinden bir üyeye, siyasi parti grupları adına birer milletvekiline ve Bakanlar Kurulu adına, Başbakan veya bir bakana söz verilecektir. Konuşma süreleri, önerge sahibi için 10 dakika, gruplar ve hükümet için de 20'şer dakikadır.

Şimdi, söz alan sayın üyelerin isimlerini, maalesef, okuyamıyorum; çünkü, henüz, Divana intikal etmiş bir söz talebi yok; eğer intikal etmezse, tabii, gereğini yapacağım.

İlk söz, önerge sahibindir.

ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) – Sayın Başkan, önerge sahibi olarak, İstanbul Milletvekili Ali Coşkun Bey konuşacaklardır.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Coşkun. (FP sıralarından alkışlar)

Süreniz 10 dakikadır efendim.

ALİ COŞKUN (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Önerge sahipleri adına söz almış bulunuyorum.

Son günlerde, ülkemizde, zaman zaman, vurgunu, soygunu örtbas etmek için, daha çok vehme dayalı suni gündemler oluşturulmaktadır. Bunların başında da, son günlerde irtica ve laiklik istismarları gelmektedir; ama, buna 57 nci hükümetle beraber bir yenisi daha eklendi. Uzlaş ve Sayın Başbakan Ecevit'in dürüstlük imajı. İşte, bu istismar altında vurgun ve soygun devam ettirilmektedir.

Sayın Başbakan aldatılmaktadır; çünkü, unutmayalım ki, her şeyin bir kullanma tarihi vardır; Sayın Başbakanın da bir gün bu hakkı kaybolacaktır. Onun için, elbirliğiyle, 57 nci hükümet kururken "Eco dürüst" dediler devlet malı yediler, "Eco dürüst" dediler yetim malı yiyorlar.

Değerli milletvekilleri, bu dönemde ilk defa özelleştirmeye, özellikle bankaların özelleştirilmesine mafya, çete pazarlıkları, ihale yolsuzlukları girdi ve ihaleye fesat karıştırmaktan, Türkiye Cumhuriyeti tarihinde ilk defa bir hükümet düşürüldü; ama, yine akıllanmadı hükümetler.

Ekonomimiz bugün sorunlarla karşı karşıya. Bu duruma, malî piyasaları şarsan banka operasyonları ayrı bir darbe indirdi. Bu operasyon çok önce yapılmalıydı; hatta bazı önlemler zamanında alınsaydı bu kötü sonuca varılamazdı.

Bu nasıl başladı; 1994 yılı 5 Nisan kararlarını takip eden günlerde, Türk parasının mevduattan kaçmaması için mevduata yüzde 100 devlet garantisi getirildi. Bu, kısa dönemli çok kararlardır, ancak devam ettirildi. İşte, bu devamlılık dolayısıyla gecekondü bankacılığı başladı ve birçok holding bankaları, tek şubeli de olsa, açılmaya başladı. Zaten, Hazine, açıklarını kapatmak için, yıllardır

yüksek faizle, döviz ve faiz kıskacı içerisinde bankacılık aracılığıyla tefeciliği tahrik ve teşvik etmektedir. Bu bakımdan, bu konu bankalar iki sebeple kuruldu; birincisi, topladıkları mevduatları yandaşlarına aktarmak için ya da yan kuruluşlarına aktarmak ve bankaları soymak için, hortumlamak için; ikincisi de, bu topladıkları mevduatlarla hazineye borç vermek ve yüksek rantlar elde etmek için.

Değerli arkadaşlar, işte, bu gidiş, bu kötü sonucu da beraberinde getirmiştir; ama, esas vurgun ve soyguna göz yumma Haziran 1999 tarihinde başlamıştır. 18 Haziran gecesi sabahlara kadar Meclis çalıştırılarak çıkarılan Bankalar Yasası, 23 Haziranda Resmî Gazetede yayımlanmış ve 23 Eylül'e kadar Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulunun atanmasını öngörmüştü; ama, bu hükümet, sabaha kadar Meclisi çalıştırıp kendi çıkardığı yasa'yı uygulamamıştır. Bu da, cumhuriyet tarihinde ender rastlanan çirkin olaylardan birisidir. Dolayısıyla, âdeta şu mesaj verilmiştir: Bankaları soyacaksınız soyunuz; biz de, bu arada, IMF'ye, Dünya Bankasına yalvararak, sizin hortumlayacağınız kadar krediyi temin edelim, haberleşelim ve siz işinizi bitirdiğinizde, biz, bunları, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna alırsınız ve sizi kurtarırsınız. Tabii, bu, 5 bankayla bitmiyor, daha arkada - Güneş Taner Bey açıklamıştı "14 banka" demişti- doğrusu, 9 banka daha var. Oysa ki, şu anda mevcut 81 bankanın 81'i de rehabilitasyona muhtaç durumda. Bunlardan, özellikle kamu bankaları tamamen yıkılmış, çökmüş durumda. En büyük bankamız olan Ziraat Bankası, 1999 yılı sonu itibarıyla 6 katrilyon lira görev zararıyla karşı karşıya ve Halk Bankası 4 küsur katrilyon lira görev zararıyla karşılaşmış durumda; yani, görev zararları 10 katrilyon lirayı aşmış vaziyette. Dolayısıyla, kamu bankalarımız da fevkalade sıkıntılı günler geçiriyor. Bakınız, kredi-mevduat oranları yüzde 23'e düşmüştü. Hiçbir uyarımız dikkate alınmadı.

Bankalar yeminli murakıplarının zaman zaman yazdıkları çok dikkat çekici; fakat, gizli tutulan raporları var; dikkate alınmadı. Yabancı finans kurumlarının ve özellikle araştırma merkezlerinin yapmış olduğu araştırmalarda tehlikeler belirtildi. Bir konuşmamda belirtmiştim, İngiltere'de yayımlanan raporu burada da dile getirdik; fakat, dikkate alınmadı. O kadar ki, Plan ve Bütçe Komisyonunda ve Yüce Meclis huzurunda sorduğumuz yazılı ya da sözlü sorulara tetmin edici cevaplar bile verilmedi.

Değerli arkadaşlar, bu soygun, karşılıklı teminatlarla desteklenmiştir. Nitekim, şimdi, malum aile fotoğrafında resmi çıkanlar, birbirlerine verdikleri uydurma teminat mektupları neticesinde mahkemeye düşmüşlerdir ve şimdi o aile kardeşleri can düşmanlarıdır.

Banka bilançolarının makyajlı olduğu defalarca dile getirilmiş; ama hükümetçe hiçbir tedbir alınmamıştır. Şimdi, bankası, Mevduat Sigorta Fonuna devredilenler "Efendim, bu bilançolar makyajlıydı, onun için hataya düştük; ama Hazine bize bu konuda bir şey söylemedi, hatta destek verdi" diyor.

Değerli arkadaşlar, Hazine, bütün kamu bankaları fonlarını da emdiği için fevkalade kötü bir durumla karşı karşıyayız. Şu anda takipteki alacakların oranında yüzde 384 artış vardır; ama Hazine yine bir şey yapmamaktadır ve ülkütülcü taraf, Sayın Bakanın açıklamalarına ve aralık ayında yine bu Mecliste değiştirilen Bankalar Yasasına göre, Hazine, rehabilitasyonu sağlayacak ve sonra 31 Mart'a kadar bu kurul atanacak ve 31 Ağustosta göreve başlayacaktır. Peki, şimdiye kadar Hazine neredeydi? Bu bankaların batmasına, bu bankaların hortumlanmasına Hazine göz yummadı mı; şimdi mi aklımız başımıza geldi?!

Değerli arkadaşlarım, halk eziliyor; devleti soyarak, kaynakları emerek yaşayanlar, menfaat çetesi zengin kültürleri, şimdi, hükümete alkış tutuyorlar. "Serbest pazar" diye diye inleyen gruplar, şimdi, devletin ekonomiye müdahalesini övüyorlar. Devletin, asli görevine dönmesi beklenirken, devlet müdahaleci, dayatmacı bir politika sürecine girmiş durumdadır.

Değerli milletvekilleri, son günlerde faizlerin dışılıp, borsanın tırmanması, hükümet tıyelerini sevindiriyor göztükmeğdir. Bu olay, yıllardır ortaya koyduğumuz iki iddiayı açıklığa kavuşturmuştur. Bir tanesi, yapay olarak yüksek tutulan faizlerle, bazı kesimlerin beslenildiğı ispat edilmiştir. Demek ki, ciddi hükümetler faizleri indirebilirmiş; nitelikim, 54 üncü hükümet, bütçe içinde yüzde 29'a indirmiştir, şimdi, faizlerin oranı yüzde 45 ve vergilerin yüzde 88'i faizlere gitmektedir. İkincisi ise, hükümetin, şu veya bu şekilde, borsaya müdahale ederek, kimleri zengin ettiğı, nasıl vurgun vurdurduğu bir kez daha ortaya çıkmıştır. Merak ediyorsanız gazeteleri okuyun, bakım hangi holdinglerin, hangi yandaşların hisse senetleri bir ayda yüzde 570 yükselmiştir; dikkatinize arz ediyorum.

Değerli arkadaşlar, vakit dar; ama, bazı şeyleri de söylemek istiyorum. Bu oyunların altında halk ezilmektedir; halkın ahı vardır, halkın hakkı vardır. Kimlerdir bunlar biliyor musunuz; icra kapılarında 5 milyar lira için sürdürürülen ziraatçı ve besiciler, yani, köylü; açık sınırına sürüklenen milyonlarca insanımız, tüccar, sanayici, işçi, çiftçi, emekli, dul, yetim; bir zamanlar, Anavatan Partisinin seçim afişlerinde yer alan...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Coşkun, açıyorum mikrofonunuzu.

Buyurun.

ALİ COŞKUN (Devamla) – ...Sayın Mesut Yılmaz'ın, seslerini duyduğunu iddia ettiğı sessiz kitleler; yani, sosyal demokratların, rant kesimi için feda ettiğı ulusumuz.. Verdiğı sözleri unutup, uzlaşma serüvenine katılan benim milliyetçi değerli arkadaşlarım, size sesleniyorum. Evet, yltce millet sizi affetmeyecek, bu dünyada affedilseniz, kendinizi kurtarsanız bile vebalden kurtulamayacaksınız. (FP sıralarından alkışlar)

Değerli arkadaşlarım, böyle giderse, sadece ekonomi değil, sizin iktidarınızda ne anlama geldiğı anlaşılamayan, şu duvarda yazılan "Egemenlik kayıtsız şartsız milletindir" sözüne de hasret bırakacaksınız bu milleti... Ne irtica vaveylaları ne mütedeyyin vatandaşların potansiyel suçlu gösterilmesi ne üniversitede yaşanan zulüm ne şehit analarının istismarı ne Apo ve PKK senaryoları ne medya, mafya, çete, kirli sermaye işbirliğı sizi kurtaramayacak.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (FP sıralarından alkışlar).

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Coşkun.

Gruplar adına...

BÜLENT ARINÇ (Manisa) – Fazilet Partisi Grubu adına, Sayın Abdüllatif Şener konuşacaklar.

BAŞKAN – Fazilet Partisi Grubu adına, Sayın Abdüllatif Şener; buyurun. (FP sıralarından alkışlar)

Süreniz 20 dakika efendim.

FP GRUBU ADINA ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 21 Aralık 1999 tarihli Bakanlar Kurulu kararıyla, 5 banka Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna devredilmiştir. Bu 5 banka, Yaşarbank, Yurtbank, Egebank, Sümerbank ve Esbanktır. Malum, çetema fya bağlantıları sebebiyle satılamayan Türkbankla beraber Interbank ve Bankekspres de bir süre önce fona devredilmişti. Böylece, şu anda Fona devredilen banka sayısı 8 olmuştur. Banka operasyonlarının devam etme ihtimali vardır; daha 10'a yakın bankanın zorda olduğu söylenmektedir, ifade edilmektedir.

Görüldüğü gibi, 4 kamu bankasının yükünü hafifletebilmek için özelleştirme planları yapan devlet, özelleştirme yerine, 8 bankayı daha portföyüne eklemiştir. Açıkçası, devlet, banka zengini haline gelmiştir. Bu gidiş devam ederse, devleti, Dünya Bankasının bile kurtaramayacağı açıktır; çünkü, Fona devredilen her banka, kamusal bir yük, bir maliyet getirmektedir. Fon, devraldığı, içi boşaltılmış bu bankaları rehabilite edecektir; bunun için, önce kendi kaynaklarına başvuracaktır, eğer kendi kaynakları yetmezse, ilave kaynaklara ihtiyaç duyacaktır. Her iki halde de, batan bankaları kurtarmak için doğrudan veya dolaylı, halkın cebinden, milyar dolarlar veya katrilyon liralara çıkacaktır. "Bunun parası bütçeden ödenmeyecek, vergilerle karşılanmayacak" lafları, yalnızca, hükümete ait bir aldatmacadan ibarettir. Bu paraları, sonunda halk ödeyecektir, söz konusu olan paraları, sonunda halk ödeyecektir ve bu paralar, devasa rakamlarla ifade edilmektedir.

Bakın, daha önce, içi boşaltılarak Fona devredilen 3 banka, 1,5 milyar dolar civarında bir maliyeti gerektirmiştir. Şimdi, bu 5 banka için, Fonda, 1 milyar dolar civarında para vardır, bunun yeterli olmayacağı, ilk günden itibaren ifade edilmiştir. Yapılan ilk açıklamalarda, Fonun devraldığı bu 5 bankayı kurtarmak için, özel tertip devlet içborçlanma senetleri ihraç edileceği ifade edilmiştir. Bunun da ötesinde, bu da yetmezse, Merkez Bankasının, Fona, avans şeklinde kredi sağlayacağı ifade edilmiştir. Hatta, ayrıca, Merkez Bankasının, Dünya Bankasından kaynak sağlamaya yönelik çalışmalarının da devam ettiği belirtilmiştir.

Ortada milyar dolarlar var, katrilyonlara ulaşan liralara var. Bu paralar halkın cebinden çıkacaktır. Bunun sorumluları kimse, bu sorumluların da hesabını vermesi gerekir; ama, fazla uzaklarda aramaya gerek yok, bunun sorumlusu Başbakan Sayın Ecevit ve hükümetidir. (FP ve DYP sıralarından alkışlar)

Sayın Ecevit'in başbakanlık yılları, her zaman, yokluklar ve kıtlıklarla dolu olmuştur, kuyruklar ve karaborsalar yılları olmuştur; iflaslar ve batık bankalar dönemi olarak da hatıralarda, hafızalarda kalacaktır.

1978-1979 yıllarındaki Ecevit hükümetlerinde, yoksul halkımız hangi zorlukları yaşadysa, hangi sıkıntılara katlandıysa, Sayın Ecevitli, 2000'li günlerde de benzer zorluklar içerisindeyiz.

Sayın Başbakan, bir süre önce bu kürsüden "1978-1979 başbakanlığım sırasında Batı'da da akaryakıt sıkıntısı vardı, bizdeki sıkıntı da dünyadaki sorunların bir uzantısıydı" buyurmuşlardı. Halbuki, 1970'li yıllarda dünyanın hiçbir yerinde yağ, margarin, şeker, ampul kıtlığı, karaborsası yoktu; ama, Sayın Ecevit'in başbakan olduğu bu yıllarda, Türkiye'de, büyük bir kriz, karaborsa, yokluk vardı. Bugün de, dünyanın hiçbir yerinde bizdeki pahalılık yok; dünyanın diğer köşelerinde memurlar, emekliler, işçiler, çiftçiler, esnaf ve iş adamları Türkiye'deki gibi yoksullaşmıyor, artan refahtan pay alıyorlar; bankalar batmıyor, bankacılık sektörü tehlike sinyalleri vermiyor; ama, bu tabloyu, bugün, Türkiye yaşamaktadır.

Bu gensorumuz münasebetiyle, yanlış anlaşılmasın, bu beş bankayı niçin Mevduat Sigorta Fonuna devrettiniz demiyoruz, verdiğimiz gensoruyla bu devri sorgulamıyoruz; sorguladığımız şey çok daha köklüdür, ekonomiyi tahrip ettiniz diyoruz, piyasaları mahvettiniz diyoruz, malî sektörle ilgili önlemleri vaktiyle almadınız diyoruz, izlediğiniz yanlış ekonomik politikalar malî sektörün lokomotif durumundaki bankacılığımızı da olumsuz etkiledi, halkımızın sırtına milyarlarca dolar ek yük getirdi diyoruz.

Bakınız, bu beş bankanın hiçbiri yeni kurulmuş değildir; bu bankaların hepsi eski kurulmuş bankalardır, hatta cumhuriyetin ilk yıllarına kadar uzanan geçmişleri vardır. Toplam 372 şubesi bulunan ve 8 000'in üzerinde personel çalışan bankalardır bunlar. Ancak, ne olmuştur bugün, 1999'un son haftasında fona devredilme durumuna nasıl olmuş da bu bankalar düşmüştür? Dönemeyen kre-

dilerde hükümetin genel ekonomik politikalarının payı yoktur diyebilir misiniz?! İktidar partileri bunu söyleyemezler veya içi boşaltılanlar varsa, bunda hükümetin kabahaı yoktur demeye de, ne iktidarın ne de iktidar sözcülerinin cesareti olamaz; diyemezsiniz...

Bu beş bankanın her biriyle, ilgili olarak, hükümetin cevaplandırması gereken çok sayıda soru vardır. Bunlardan bir kısmını soracağım ve sonra, genel bir değerlendirme yapacağım.

Değerli milletvekilleri, bakın, bu fona devredilen bankalardan biri Yaşarbanktır. Bankanın sahibi Yaşar Holdingdir. Yaşar Holding bünyesinde faaliyet gösteren firmalar, bugün Türkiye'nin iyi firmaları sayılmaktadır. Ancak, bankanın malî bünyesinin bu denli zayıflamasında, büyük montantlı ve politik karakterli krediler var mıdır, yok mudur, hükümetin buna cevap vermesi lazımdır.

Kâğıt üzerinde kurulmuş bulunan Eltek Elazığ Tekstil A.Ş'ye Yaşarbanktan kullanılan 25 milyon DM tutarındaki kredi nasıl tasfiye edilmiştir? Banka, bu kredi sebebiyle ne kadar zarara uğratılmıştır?

Dempa Grubuna kullanılan krediler, Yaşarbank A.Ş'nin bir iştiraki olan Almanya'da kurulu Ekspres Trade Bank'a aktarılmış mıdır aktarılmamış mıdır? Bu kredilerin akıbeti ne olmuştur?

Cavit Çağlar'ın şirketlerine 60 milyon DM'lık kredi kullanılmış mıdır? Bu kredinin amacı nedir? Krediler ne zaman ödenmiştir? Yaşarbankın bu krediler nedeniyle uğradığı zarar ne kadardır?

Ali Balkaner Grubu firmalarına kullanılan 60 milyon dolar tutarındaki kredilerin akıbeti ne olmuştur? Sayın Bakan dinliyorlar; bunların her birine, tek tek buradan cevap vermesini bekliyoruz.

Bankanın zor duruma düşmesinde bu kredilerin rolü nedir? Kayalar Grubuna verilen kredilerin, bir arazi karşılığında tasfiyesinden banka ne kadar zarara uğramıştır?

Bu kredilerin tahsiline ilişkin yönetim kurulu kararlarında kimlerin imzası vardır?

Banka gerekli sermaye artışını yapmadığına göre, bankanın, Tasarruf Mevduat Sigorta Fonu tarafından devralınması, banka sahipleri tarafından istenilmiş midir? Buna, Sayın Bakanın cevap vermesi gerekir.

Ayrıca, Çay-Kurun kredi borçlarına ilişkin olarak, bankanın Çay-Kurda 2,5 trilyon TL civarında haksız kazanç sağladığına dair gazete haberlerinin gerçekte ilgisi var mıdır?

Fona devredilen diğer bir banka Yurtbanktır; sahibi Ali Avni Balkaner'dir. Yurtbankın fona devrinin sebebi, sahibi tarafından içinin boşaltılması mıdır? Sayın Bakandan cevabını beklemekteyiz. Yani, sahibine ait şirketlere kullanılan kredilerin geri dönmemesiyle bankanın fona devri arasında hangi ilişki vardır? Aynı şahsın Kıbrıs'ta bulunan off shore bankasının ve bu bankanın toplamış olduğu mevduatların akıbeti ne olmuştur?

Diğer bir banka Egebanktır; sahibi Murat Demirel'dir. Bu şahsın, bankayı 1998'de aldığı doğru mudur? Bu şahsın bankayı alırken cebinden hiçbir para ödemediği, tek bir kuruş para ödmeden bu bankayı devraldığı doğru mudur? Ödemeleri, satın aldığı bu bankanın, firmalara açtığı kredilerle karşıladığı doğru mudur? Bankanın, 30 milyon dolar tutarında yıllık reklam giderleri yaptığı doğru mudur? Buna karşılık topladığı o 300 milyon doları da, sahibinin, firmaları vasıtasıyla çektiği doğru mudur? Yine, aynı şahsın, Egebanktan çektiği bu paralarla Kıbrıs'ta off shore bankası, Azerbaycan'da finansman şirketi, İrlanda'da finans şirketi kurduğu doğru mudur? Bu transferlerde kendisiyle işbirliği içinde olanlar kimlerdir? Bunun Yüce Kurulun huzurunda açıklanması lazımdır.

Diğer bir banka Sümerbanktur; sahibi Hayyam Gariboğlu'dur. Sümerbank AŞ'nin malî bünye zayıflığına düşmesinin temelinde yönetim hatasının yanında, sahibi tarafından banka kaynaklarının istismar edilmesi yatmakta mıdır? Bankanın fona devredilmesi kararı gecikmiş bir karar değil midir? Banka Yönetim Kurulunda bulunan Muhittin Fısunoğlu'nun sorumluluğu hangi derecededir, ne kadardır? Banka sahibinin Kıbrıs'ta kurmuş olduğu Efektifbank isimli off shore bankasının Türkiye'den topladığı mevduat miktarı ne kadardır, bunların akıbeti ne olmuştur?

Fona devredilen diğer bir banka Esbanktur, sahibi Zeytinoğlu ailesidir. Bu bankanın kastı olarak değil; ama, kötü kredilendirme nedeniyle malî bünyesinin zayıfladığı, grubun bankayı kurtaracak sermayesinin bulunmadığı ve yeni ortak girişi de sağlayamadığı doğru mudur?

Evet, tüm bu soruların hepsinin cevabı, nezdimizde bellidir; ancak, hükümet, Sayın Başbakan ve ilgili bakan, katrilyon liralara ifade edilecek bir yük oluşturan bu operasyonla ilgili olarak, şu ana kadar, Türkiye Büyük Millet Meclisine bilgi verme ihtiyacı duymamıştır. Biz istiyoruz, bekliyoruz ki, bu gensoru önergesi sebebiyle, sorduğumuz soruların cevaplandırılması yapılsın ve Genel Kurul da konuyla ilgili olarak bilgilendirilsin.

Görüldüğü gibi, bu 5 bankanın malî zaaf içerisine düşürülmesinin, sınırlanmasının 3 temel nedeni vardır. Bu nedenlerden birincisi, hükümetin izlemiş olduğu genel ekonomik politikaların yanlış oluşudur. İkincisi, malî sektörle ilgili olarak, hükümetin yapmış olduğu hatalardır. Üçüncüsü, bu bankaların içleri boşaltılırken, hükümetin göstermiş olduğu ihmallerdir.

Katrilyonların hesabını halkımız elbette soracaktır. Halkın sesini, elbette, Anamuhalefet Partisi olarak, Türkiye Büyük Millet Meclisine, gensoru önergesi olarak taşımak da bizim görevimizdir.

Bu bankalara müdahalede hükümet geç kalmıştır. Bu arada; yani, bu geciken süre içerisinde, bankaların malî durumları daha da kötüleşmiştir ve halkın sırtına yüklenen yükün miktarı da, bu gecikmeyle bağlantılı olarak artmıştır. Ayrıca, kötüniyetli bazı patronlar tarafından, bankaların içi, son güne kadar boşaltılmıştır. İşin son noktaya kadar bekletilip, fona devretmek yerine, vaktinde el atılıp, bu bankaların rehabilite edilmesi gerekirdi. Fona devretmek demek, müdahalede geç kalmak demektir. Vaktinde müdahale edilseydi ya sermaye artırımları sağlanabilirdi veya ortaklık değişikliği dahil, rehabilite edilebilmesi için gerekli önlemler alınabilirdi, alınması için gayret sarf edilebilirdi; ama, bunların hiçbiri yapılmamıştır.

57 nci Ecevit Hükümeti dokuz aydır işbaşındadır ve görevdedir. Bu iktidarın iki ortağı ise üç yıldır hükümettedir. "Efendim, bu bankaların bazı zaafı biraz daha eskiye gidiyor" dersiniz -ki, iktidar partilerinden birinin genel başkanı bu ifadeleri kullanmıştır- tekrar ediyorum: "Efendim, bu bankaların bazı zaafı biraz daha eskiye gidiyor" dersiniz, daha da batarsınız.

Değerli iktidar gruplarına mensup milletvekilleri, bu söz, hükümeti kurtarmaz, iktidarı kurtarmaz; çünkü, bazı zaafın mevcudiyeti hemen müdahaleyi gerektirmeyebilir; ama, eski zaafı üç yıl taşıdığınızı itiraf ederseniz, sizi gensoru bile kurtaramaz. (FP sıralarından alkışlar) Çünkü, bazı zaafı üç yıl taşıdığınızı ifade ederseniz, görevi ihmal ettiğinizi -Türk Ceza Kanunu madde 230- veya görevi kötüye kullandığınızı -Türk Ceza Kanunu madde 240- söylemiş olursunuz; gensorunun arkasından başka önergeler gelir.

Yok, eğer "biz, hükümet olarak gerekli olduğu zaman müdahale ettik, fona devrettik" diyorsanız, yine, büyük bir açmazın içerisindeyiz. Çünkü, birincisi; fona devretmek son aşamadır. Bu safhaya getirmeden, işi, daha önceden rehabilite etmeniz gerekirdi. Fona devredilecek noktaya gelinceye kadar neredeydiniz; eğer, hükümet, ilgili bakanlık uyumuyor idiye, bu safhaya, bu noktaya gelinceye kadar neredeydiniz.

İkincisi, daha önemlidir... Eğer "vaktinde müdahale ettik" diyorsanız, bankaları olumsuz etkileyen ekonomik koşulların tamamı, 57 nci Ecevit Hükümetinin eseridir demek istiyorsunuzdur. (FP sıralarından alkışlar)

Dolayısıyla, "vaktinde müdahale ettik" dersiniz de batağın içerisindeyiz, izah edebileceğiniz hiçbir şey yoktur; vaktinde müdahale etmedik, buradaki zaafın bir kısmı çok eskilerden geliyordu" dersiniz, yine, izah edemeyeceğiniz bir açmazın içerisinde olursunuz. Evet, ekonomiyi tahrip ettiniz; bir tahrifat ifadesi ve itirafı olur bu söyledikleriniz. Şu durgun piyasadan, azalttığınız toplam talepten, küçülttüğünüz ekonomiden bankalar nasibi almadılar diyebilir misiniz?

1999 yılının rakamları ortadadır: İlk altı ay için gayri safi milli hâsıla 5,8 küçülmüştür; ilk dokuz aylık dönem için gayri safi milli hâsıladaki küçülme 6,1'dir ve 1999 yılı itibarıyla, ekonomideki küçülmenin yıllık yüzde 5,5 olduğu tahmin edilmektedir. Bu ne demektir; Türk Halkı, 1999 yılında, yüzde 5,5 fakirleşti demektir. Dünyada ekonomiler büyüyor, refah artıyor, diğer ülkelerin halkları bu refahtan pay alıyor; ama, 57 nci Ecevit Hükümetinin işbaşında olduğu Türkiye'de, 1999 yılında, halk yoksullaşıyor, fakirleşiyor, geliri azalıyor hem de tüm gelir grupları itibarıyla.

Toplumun en yoksul kesimi işsizlerdir. Ekonominin her yüzde 1'lik küçülmesi demek, çalıştığı halde 50 000-60 000 kişinin işsiz kalması demektir. Dolayısıyla, sizin, ekonomiyi yüzde 5,5 küçültmenizden dolayı, işsizler, iş bulamaz olmuşlardır; tüm işsizlerin sorumlusu, bu hükümettir. Bu yetmezmiş gibi, yüzde 5,5'lik küçülme nedeniyle, 1999 yılında, en az 300 000 kişi de, bu iktidarın yanlış politikaları sebebiyle işsiz kalmıştır.

1999 yılında, enflasyon yüzde 69 çıkmıştır; ama, maalesef, 1999 yılı içerisinde, asgarî ücreti yüzde 17 artırdınız, memur ve emeklilere yüzde 50-55 maaş artışı sağladınız. Enflasyonun en az yüzde 15 altında bir maaş artışı sağlamak suretiyle, reel olarak, memurların ve emeklilerin gelirlerini azalttınız; onları, açlığa ve yokluğa mahkûm ettiniz; bu kararınızı 2000 yılı içinde de devam ettireceğinizi, yüzde 15'lik zamlarla ilan ettiniz.

Akaryakıtta, gübreyle, ziraî ilaçlara yaptığınız zamlarla çiftçinin belini büküntünüz, hiçbir tarım ürününün taban fiyatı veya alım fiyatı enflasyon rakamının üstüne çıkmamıştır, enflasyon rakamını dahi yakalayamamıştır. Bütün tarım ürünlerinin alım bedelleri enflasyon rakamının altında kalmıştır; yani, reel olarak, köylü ve çiftçi de maalesef, mağdur edilmiş, geliri azaltılmış. Dolayısıyla, piyasayı daralttınız ve talebi durdurdunuz; sonunda, bankaların zor duruma düşmesine sebep, bu yanlış ekonomik politikanızdır. Üstelik, bazı ürün bedellerini de vaktinde ödemediniz ve çiftçiyi yoksullaştırdınız.

Esnaf ve sanatkâr, bugün 57 nci Ecevit Hükümetinin yanlış ekonomik politikalarının en büyük sıkıntısını çeken kesimdir. Bütün esnaf ve sanatkârlar perişandır, talep durmuştur, tezgahdaki mallarını satamaz duruma düşmüşlerdir ve maalesef, bugün yatırımlar da durmuştur; dokuz aylık rakamlara göre, toplam sanayi üretimi, geçen yılın aynı dönemine göre yüzde 5 civarında küçülmüştür. Sanayi kesiminin kullandığı enerji miktarı azalmıştır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun efendim.

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Şimdi, tüm bu söylediklerimizi toparlarsak; bu veriler karşısında bankacılık sektörünü sarsmadığınızı, bu noktaya getirmediğinizi söyleyebilir misiniz? Dönmeyen banka kredilerinde, ekonomiyi tahrip eden politikalarımızın bilyük payı olmuştur; onun için, batan, batağa giren katrilyonların sorumlusu 57 nci Ecevit Hükümetidir. Kötü politikalar sonucunda, bankaların takipteki alacakları bile yüzde 384 artarak 1 katrilyon lirayı bulmuştur.

Şimdi, ekonomiyi götüremediğinizi itiraf ettiniz ve sonunda IMF reçetelerine sarılmaya kalkıyorsunuz, dört elle IMF reçetelerine sarılmışsınız. Dünyada, IMF reçetelerinin kurtardığı Bulgaristan hariç tek bir ülke var mı? Şubat 1999 da Davos'ta altı gün süren Dünya Ekonomik Forumunda ortaya çıkan gerçek budur. Fonun Başkan Yardımcısı Stanley Fischer "IMF'nin artık işe yaramadığı için kapatılması gerektiği"ne uzanan eleştirilere cevap vermekte, Davos'ta zorlanmış; ama, maalesef, 57 nci Ecevit Hükümeti, kendi yanlışlarını doğrultabilmek için bir başka yanlışla sarılmıştır, IMF reçetelerine sarılmıştır, dünyanın, bu reçetelerden umudunu kestiği bir dönemde.

BAŞKAN – Sayın Şener, lütfen toparlayınız.

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Evet, nereden bakılırsa bakılsın, bir taraftan, yanlış ekonomik politikaların daralttığı Türkiye ekonomisi, yoksullaşan kesimler, diğer taraftan, mali sektörle ilgili olarak izlenen yanlış politikalar, Türkiye'yi, bu beş bankanın fona devredilmesi noktasına getirmiştir, halkın cebinden katrilyonlarca lira buralara aktarılacak duruma düşürülmüştür.

Dolayısıyla, bu hükümet hakkında verdiğimiz gensorunun bütün Genel Kurul üyelerince kabulünü bekler, hepimize saygılar sunarım. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Şener.

Gruplar adına ikinci söz, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına, Ankara Milletvekili Sayın Hayrettin Özdemir'in. Buyurun efendim. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA HAYRETTİN ÖZDEMİR (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepimizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

Fazilet Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri, Manisa Milletvekili Sayın Bülent Arınç, İstanbul Milletvekili Sayın İsmail Kahraman ve Sivas Milletvekili Sayın Abdullatif Şener'in, yanlış ekonomik tercihler ve kararlar sonucunda bazı bankaların Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna devredilmesine sebep olacak düzeyde mali sektörde tahribata yol açtıkları İddiasıyla, Başbakan Sayın Bülent Ecevit ve Bakanlar Kurulu üyeleri hakkında, Anayasanın 99 uncu ve İçtüzüğü'nün 106 ncı maddeleri uyarınca bir gensoru açılmasına ilişkin önergesinin gündeme alınıp alınmaması hususundaki görüşüme, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına düşüncelerimizi ifade edeceğim.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, Demokratik Sol Parti, Milliyetçi Hareket Partisi ve Anavatan Partisi tarafından kurulan 57 nci cumhuriyet hükümetinin, sözü edilen bankalarla ilgili olarak almış olduğu karar, milletimizin selameti ve menfaatlarına olmuştur. Kararlılıkla uygulamaya konulan istikrar programlarının bir gereği olarak uygulanmış, bazı çevrelere menfaat temin edilmesine çalışılmamıştır. Hiçbir kimseyi ya da kuruluşu kayırmak amacıyla değil, partizanlıktan ve siyasi hesaplardan uzak bir anlayışla, ekonominin gerekleri çerçevesinde, rasyonel ve cesur bir karar alınmıştır.

Gensoru önergesine konu edilen 5 bankayla ilgili Hükümetimizin aldığı kararı eleştirmek yerine, bankacılık sektörüyle ve mali sektörle ilgili eskiden beri yapılagelen kimi yanlışlara, hep birlikte dikkat edip, özellikle "mevzuattan kaynaklanan sorunları nasıl bertaraf" ederiz diye düşünmek yerinde olacaktır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Hükümet, her konuda olduğu gibi, ekonomi politikaları ve enflasyonla mücadele konusunda da kararlılığını ortaya koyarak, bir istikrar programı başlatmış ve bu çerçevede IMF'le bir anlaşma yapılmıştır. Uygulamaya konulan istikrar programının başarılı olabilmesi için, mali sistemin sağlıklı işleme ve güvenilir olması gerekmektedir; çünkü, para ve maliye politikalarının etkin bir şekilde uygulanabilmesi için ön şart, mali sistemin istikrarlı olmasıdır.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; biz, bir gecelik faizlerde yüzde 1 000'lerin yaşandığı dönemleri gördük. TYT Bank'ı, Marmarabank'ı, İmpexbank'ın nasıl iflas ettiğini gördük.

Şu anda, 57 nci cumhuriyet hükümetinin almış olduğu kararlar neticesinde, enflasyon, son yılların en düşük oranına çekilmiş, faizler son on yılın en düşük oranına indirilmiştir. Piyasalar takip edildiğinde görülecektir ki, gecelik faizler yüzde 20-30'larda, yıllık faizler yüzde 30 ve 50'ler aralığındadır.

Alınan kararların ve etkilerinin tartışıldığı hiçbir ortamda ve basında, uygulamaya konulan kararların yanlış olduğu belirtilmemiş; aksine, tüm çevreler tarafından takdirle karşılandığı anlaşılmaktadır. Bu da şunu gösteriyor ki, alınan kararlar, ülkemiz için alınması gereken radikal ve doğru radikal ve doğru kararlardır. Bu kararlar da piyasalara olumlu yansımıştır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, bu 5 bankanın özkaynaklarındaki erime, 57 nci cumhuriyet hükümetinin almış olduğu kararlar neticesi değildir. 1994 yılından beri devam eden mali sektördeki sıkıntı, Uzakdoğu ve ardından Rusya kriziyle turmanmıştır. Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna devredilen bu 5 bankanın özkaynaklarındaki erimeyi, sadece mali sektörlerdeki sıkıntı, Uzakdoğu veya Rusya kriziyle de izah etmek doğru değildir. Bu bankaların yönetimlerinin başarılı ve dürüst olarak çalışıp çalışmadıkları, büyük kredilerini kimlere ve hangi gruplara kullandıkları, bu kredilerin döndüğü dönmediği de araştırılacaktır. Kamuoyunun da, özellikle İnterbank'ın devrinden sonra yakinen bilgi sahibi olduğu ve "bankaların içinin boşaltılması" olarak tabir edilen husus, bu 5 bankada araştırılacak ve gerekleri yapılacaktır. Ayrıca, bu 5 bankanın hissedarı ve yönetiminde olanların da şahsî sorumluluklarına gidilecektir.

Bankaların mali bünyelerindeki olumsuzluklar ve özkaynaklarının yetersiz olduğu durumlar da, ilgili bankalar, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu tarafından gözetime alınmaktadır. Denetlemeler sonucunda, bir bankanın mali bünyesinin ciddi bir şekilde zayıflamakta olduğunun tespiti halinde, ilgili bakan tarafından bir süre verilerek, banka yönetim kurulundan, sermayesinin artırılması veya sermayesinin ödenmeyen kısmının tahsili veya sermaye benzeri kredi temin edilmesi, kâr dağıtılmamasının temin edilmesi, kâr dağıtılmasının tahsilinde tehlike görülen alacaklar için karşılık ayrılması, bir kısım şubelerin kapatılması, yeni personel alımının durdurulması, masrafların kısılması, iştirak veya sabit değerlerin kısmen veya tamamen elden çıkarılması, kredilerin sınırlandırılması, durdurulması, verimsiz veya donuk kredilerin takibiyle ilgili önlemlerin artırılması, mevzuata aykırı fiilleriyle bankanın mali bünyesini zayıflattığı tespit edilen personelin bankayı temsil yetkilerinin kaldırılması, mali bünyesinin güçlendirilmesi için gerekli görülecek diğer tedbirlerin alınması istenir. Bu açıdan bakıldığında, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna bağlanan 5 bankanın mali yapılarındaki olumsuzlukların tespiti yapılmış ve gerekli tedbirlerin alınmış olduğu görülmüştür.

Bankalar, takdir edersiniz ki güven kurumlarıdır. Bu kurumlara duyulan güvensizliğin piyasalarda yaratacağı tedirginlik ve olumsuzluk bütün sektörleri sıkıntıya sokar. Dolayısıyla, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna devredilen bu 5 bankayla ilgili alınan tedbirler sonucu gerekli iyileştirme sağlanamadığı için, fona devredilmeleri gerekmiştir.

Hükümet, daha önce, senelerdir bekleyen bankacılık sektörü reformunu gerçekleştirerek yeni Bankalar Kanunu çıkarmış ve Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu kurulmuştur. Mali sistemin sağlıklı ve güvenilir bir şekilde izlenmesi şartını yerine getirmek amacıyla, bankacılık mevzuatında yapılan değişikliklere paralel olarak, mali bünyelerinde bazı sorunlar bulunan ve bir süredir izlenen bankaların bir rehabilitasyona tabi tutularak sorunlarının giderilmesi için, yeni mevzuata uygun olarak önlem alınmıştır.

Bankaların denetimi sonucunda alınacak tedbirler, 4389 sayılı Bankalar Kanununun 14 üncü maddesinde açıklanmaktadır. Buna göre, denetlemeler sonucunda, bu kanuna ve bu kanuna dayanılarak alınan kararlara ve yapılan düzenlemelere, bankacılık ilke ve temellerine aykırı, bir bankanın emin bir şekilde çalışmasını tehlikeye düşürecek nitelikteki işlemlerin tespit olunması halinde, kurum, sorumluları hakkında yapılacak cezai işlem saklı kalmak üzere, vereceği süreler içerisinde söz konusu işlemlerin düzeltilmesi ve tekrarına meydan verilmemesi için gerekli tedbirlerin alınması hususunda ilgili bankayı uyarır. Banka, verilen süreler içerisinde, kurumca istenilen tedbirleri almak ve aldığı tedbirleri kuruma bildirmek zorundadır. İstenilen tedbirlerin alınmaması veya bankanın emin bir şekilde çalışmasını tehlikeye düşürecek nitelikteki işlemlerin tekrarı halinde, kurul, bankanın emin bir şekilde çalışmasına ve mevduat sahiplerinin korunmasına yönelik her türlü tedbiri almaya ve uygulamaya yetkilidir.

Bu çerçevede, Yurtbank, Egebank, Sümerbank ve Esbank'ın, temettü hariç, ortaklık hakları ile yönetim ve denetimlerinin, Bankalar Kanununun 14 üncü maddesinin 3 ve 4 numaralı fıkralarına göre, Yaşarbank'ın sadece 4 numaralı fıkraya göre, tüm bankaların hisse senetlerinin ise 5 numaralı fıkraya göre, Türkiye Cumhuriyeti Merkez Bankası nezdindeki Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna İntikal ettirilmesi Bakanlar Kurulunca kararlaştırılmış ve bu karar, 22.12.1999 tarihli, 23914 mükerrer sayılı Resmî Gazetede yayımlanmıştır.

Kanunun 14 üncü maddesinin 3 ve 4 numaralı fıkralarında şöyle denilmektedir:

"3. Kurum, bir bankanın;

a) Bu maddenin (2) numaralı fıkrası kapsamında alınması istenen tedbirleri kısmen ya da tamamen almadığını, bu tedbirlerin kısmen veya tamamen alınmış olmasına rağmen mali bünyesinin güçlendirilmesine imkân bulunmadığını ya da mali bünyesinin bu tedbirler alınsa dahi güçlendiremeyecek derecede zayıflamış olduğunu,

b) Yükümlülüklerini vadesinde yerine getiremediğini,

c) Bu madde hükümlerinin uygulanmasında Kurulca belirlenecek değerlendirme esasları çerçevesinde yükümlülüklerinin toplam değerinin varlıklarının toplam değerini aştığını,

d) Faaliyetine devamının mevduat sahiplerinin hakları ve mali sistemin güven ve istikrarı bakımından tehlike arz ettiğini,

Tespit ettiği takdirde, Kurul, en az beş üyesinin aynı yöndeki oyuyla alınan kararlar temettü hariç ortaklık hakları ile bankanın yönetim ve denetimini fona devretmeye veya bankacılık işlemleri yapma ve/veya mevduat kabul etme iznini kaldırmaya yetkilidir.

4. Kurum, bir bankanın yönetim ve denetimini doğrudan ya da dolaylı olarak, tek başına veya birlikte elinde bulunduran ortakların, banka kaynaklarını bankanın emin şekilde çalışmasını tehlikeye düşürecek biçimde doğrudan veya dolaylı olarak kendi lehlerine kullandıklarını veya bankayı bu suretle zarara uğrattıklarını tespit ettiği takdirde Kurul, en az beş üyesinin aynı yöndeki oyuyla alınan kararlar bunların temettü hariç ortaklık hakları ile bankanın yönetim ve denetimini fona devretmeye yetkilidir."

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüldüğü gibi, yapılan işlemler tamamen mevzuata uygundur. Bilindiği gibi, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu ve Kurumu henüz faaliyete geçmediği için, yetkiler, Hazine Müsteşarlığı ve Bakanlar Kurulu tarafından kullanılmaktadır. Bu operasyonun amacı, istikrar programının başarılı olması ve enflasyonun önlenmesinin ön şartı olan mali sektörün sağlıklı bir şekilde çalışmasını sağlamaktır. Mevduat sahipleri açısından bir mağduriyet söz konusu değildir; çünkü, mevduatların tamamı Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonunun güvencesi altındadır.

Burada, yeri gelmişken, 4389 sayılı Bankalar Kanununun Yüce Meclisimizde görüşüldüğü sırada Grubum adına yaptığım konuşmada belirttiğim gibi, tasarruf mevduatı sigorta kapsamı, Avrupa Birliği ülkelerinde 20 000 eurodur; yani, mevduatların tamamının garanti edilmesi yerine, Avrupa Topuluğu ülkelerindeki uygulamaya paralellik sağlanması yerinde olacaktır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; burada bir hususun üzerinde durmakta fayda vardır. 4389 sayılı Bankalar Kanununda, kamuoyunda off-shore tabir edilen kıyı bankacılığına ilişkin uygulamalar konusunda düzenleme yapılmamış ve kurulun yetkisine bırakılmıştır. Bugün, offshore bankacılık yapan bankaların, tasarruf sahiplerine, vergi, fon gibi avantajları değerlendirerek verdikleri yüksek faizler ve topladıkları mevduatları tasarruf mevduatı sigorta kapsamında bulunmadığı için, tasarruf sahipleri mağdur olmaktadır. Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna devredilen bankaların bu tür işlemleri neticesinde topladıkları mevduatlarının da tasarrufçuya iadesi için girişimlerin yapılması, kıyı bankacılığına ilişkin mevzuatın da bir an önce düzenlenmesi gerekecektir.

Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna devredilen bu bankalar iflas etmemiş, sadece, ortaklık hakları, yönetim ve denetimleri ile hisse senetleri fona devredilmiştir; yani, Hazineye bir malî külfet getirmemiştir. Bankalar, zaman içinde rehabilite edilerek tekrar satılacaktır.

Bankalar, normal faaliyetlerine devam etmektedir. Rehabilitasyon çerçevesinde, söz konusu bankaların üst yönetimleri değiştirilmiştir. Bankaların Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna devrinin tüm kesimlerce olumlu karşılanması, alınan kararların yerinde olduğunu göstermektedir. Bu 5 bankanın Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna devrine ilave olarak, bu önlemler çerçevesinde Birleşik Yatırım Bankasının bankacılık yapma yetkisi iptal edilerek kapatılmıştır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 5 bankanın Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu tarafından devralınmasından sonra, önerge sahiplerinin "rehabilitasyon maliyetlerinin vergilerle karşılanmayacağı" söylemek, sadece bir aldatmacadan ibarettir" iddiasını incelemek ve kamuoyunu bilgilendirmek gerekecektir.

4389 sayılı Bankalar Kanununun 15 inci maddesinin ikinci fıkrası Fonun kaynaklarını saymıştır. Fonun kaynaklarından kısaca bahsetmekte fayda vardır. Bu kaynaklar, sigorta primlerinden; zaman aşımına uğrayan mevduat, emanet ve alacaklardan; kuruluş izni verilen bankaların asgarî sermayesinin yüzde 10'u tutarında Fona yatırılacak tutarlardan; hisse devirlerinden, devralınan hisselerin yüzde 1'i oranında Fona yatırılacak tutarlardan, bu kanuna aykırılık dolayısıyla hükümlenilecek adli ve idarî para cezalarının yüzde 50'sinden, Fon mevcudunun gelirleri ile sair gelirden olacaktır. Ayrıca, olağanüstü hallerde, Hazine Müsteşarlığından izin alınmak kaydıyla borçlanılabilmektedir.

Buradan da anlaşılacağı üzere, 15 inci maddenin birinci fıkrasında tanımlanan Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu, kamu tüzelkişiliğini haiz gelirleri ve kaynakları ile giderler ve ödemelerini yapmaktadır. Olağanüstü durumlarda izin almak kaydıyla, borçlanma yapmak durumundadır.

Yine, 15 inci maddenin 5/a ve b fıkralarında, Fon mevcudunun ihtiyacı karşılamaması durumunda, bankalardan, ileride doğacak prim yükümlülüklerine mahsuben bir önceki yılda ödedikleri sigorta primi toplamı kadar avans alınabileceği; bankalardan alınan avansın ihtiyacı karşılamakta yetersiz kalması halinde, bakiye kısım için, Kurulun talebi üzerine, Merkez Bankasınca Fona avans verileceği hükme bağlanmıştır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüldüğü gibi, Fona genel bütçeden bir pay aktarılmakta; ödemeler, yukarıda sayılan kaynaklardan karşılanmaktadır. Avans olarak alınan borçlanmalar bile faizleriyle geri ödenmektedir. Bu kaynaklar da, sistem içerisindeki bankalardan elde edilmiştir. Hükümetlerin aldığı kararlar ve bunları uygulamadaki kararlılığı, hükümetlerin başarı ve

başarısızlığını ortaya çıkarır, alınan kararların mevzuatlarla uyumu sağlanır ve uygulamaya konulur.

3182 sayılı eski Bankalar Kanununda değişiklik yapan 538 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin Anayasa Mahkemesince birçok maddesinin iptal edilmesinden sonra, 1999 yılında, 4389 sayılı yeni Kanunun kabulüne kadar, sektör, bir nevi, mevzuat olmadan, yetki karmaşasıyla yönetilmiştir. 55 inci ve 56 ncı cumhuriyet hükümetleri zamanında tasarısı hazırlanan ve 57 nci Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti tarafından öncelikli yasalar arasına alınarak, ekonomik sistemin vazgeçilmez kurumları olan bankalar ve finans sektörüne ilişkin yasa, 4389 sayılı Bankalar Kanunu, 18.6.1999 tarihinde Yüce Meclisimiz tarafından kabul edilmiştir. 4389 sayılı Kanunun bir kısım maddelerinde de 17.12.1999 tarih, 4491 sayılı Kanunla değişiklikler yapılarak, bankacılık ve finans kesimi, kanununa kavuşmuştur. Önerge sahiplerinin iddia ettiği gibi, 57 nci hükümetin ilk günden itibaren aldığı kararlar ve izlediği politikalar sonucu halkımız yoksulluğa mahkûm edilmemiştir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 1999 yılından önce yüksek enflasyon ve yüksek faizle iç içe yaşayan halkımız, 1999 yılı başında yüzde 100'lerde olan faizlerin yıl sonunda yüzde 50'lere ve 40'lara, gecelik faizlerin yüzde 30'lara ve 20'lere çekilmesiyle bir nebze rahatlamıştır. Yıllardır üretim yapmayan, elindeki nakdini faizle değerlendiren sanayici, tüccar ve serbest meslek erbabı ile elindeki fonlarla sadece devletin ihraç ettiği yüksek faizli bono ve tahvilleri alarak kâr eden banka ve finans sektörü, ilk kez bu dönemde, devletin ihraç ettiği düşük faizli ve uzun vadeli borçlanmayla, artık, kâr etmek istiyorsa, devlete para satarak bunu yapamayacaklarını anlamış olmaktadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; önerge sahibi sayın milletvekillerinin mensup olduğu Fazilet Partisinin de iktidarda iken söylemiş buldukları, ama, bir türlü başaramadıkları rantiyecilerin gelir kaynakları olan faizin düşürülmesi, ekonominin bir gereği, yatırım ve üretim yapacakların vazgeçemeyeceği bir enstrüman olarak kabul edilmiş, maliyetlerin indirilebilmesi için 57 nci hükümetin almış olduğu ve tüm çevrelerden kabul gören kararların etkisiyle faizler düşürülmüştür.

Bilindiği gibi, banka kurmaya, özellikle banka sahiplerinin geçmişi ve mal varlıklarıyla ilgili yabancı ülkelerde çok sıkı bir araştırma yapıp ondan sonra izin verilmektedir. 4389 sayılı Yasanın 7 nci maddesinin ikinci fıkrasıyla, ülkemizde de banka kuracaklarda aranan şartlar belirlenmiştir. Geçmişte ise, eski 3182 sayılı Bankalar Kanununun 5 inci maddesi gereğince kuruluş izni verilmekte ve aranılan şartlar yine bu maddede belirtilmişti; ancak, mevzuatın nedense sıhhatli uygulanamadığı görülmüştür. Eski Bankalar Kanununun 64 üncü maddesi uyarınca, sahibi bulunduğu Interbank gözetim altındayken, bu bankanın sahibi, Etibankın özelleştirme ihalesine girerek pay almıştır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Özdemir, lütfen tamamlayın efendim...

HAYRETTİN ÖZDEMİR (Devamla) - Sümerbankin satışı şaibelidir. Görüşünüzde, işadamı Hayyam Garipoğlu tarafından satın alındığı halde, bu bankanın, aslında, Nesim Malki tarafından aldırıldığı konusunda yaygın iddialar vardır.

Özelleştirme İdaresi bürokratlarının özelleştirilen kurumlarda görev almaları da son derece sınırlıdır. Bir kamu görevlisinin ayrıldığı kuruma karşı görev alma yasağı, kamu personel rejiminin temeli olmalıdır. Nitekim, bu konuda, 2.10.1981 tarihli 2531 numaralı Kamu Görevlerinden Ayrılanların Yapamayacakları İşler Hakkında Kanun yürürlükte bulunmaktadır. Bu Kanunun 2 nci maddesi "kamu görevlileri, ayrıldıkları tarihten önceki iki yıl içerisinde hizmetinde buldukları kurum ve kuruluşlarına karşı görev alamayacaklar" hükmünü içermektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bilindiği gibi, gensoru, hükümetin topluca ya da tek tek bakanların siyasal sorumluluğuna yol açan bir denetim aracı olarak muhalefet etmenin bir gereğidir; ancak, açıkladığım nedenlerden dolayı, mesnetsiz ve gerçekdışı iddialarla verilen gensoru önergesinin gündeme alınıp alınmaması konusundaki oylamada, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu olarak ret oyu kullanacağımızı bildirir; şahsım ve Grubum adına, Yüce Heyetinize saygılar sunarım. (MHP, DSP ve ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Özdemir.

Demokratik Sol Parti Grubu adına, Aydın Milletvekili Sayın Ertuğrul Kumcuoğlu; buyurun efendim. (DSP, MHP ve ANAP sıralarından alkışlar)

Konuşma süreniz 20 dakika.

DSP GRUBU ADINA ERTUĞRUL KUMCUOĞLU (Aydın) – Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; Fazilet Partisi Grubu adına, değerli üç arkadaşımız tarafından, son bankalar operasyonu ile ilgili olarak, Başbakan Sayın Bülent Ecevit ve Bakanlar Kurulunun tüm üyeleri hakkında gensoru açılmasına dair verilmiş olan önerge üzerinde, Demokratik Sol Parti Grubunun görüşlerini belirtmek üzere söz almış bulunuyorum; hepinizi, şahsım ve Demokratik Sol Parti Grubu adına saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, değerli önerge sahiplerinin önergesini dikkatle okudum. Kendileri, hükümeti, tam 5 temel noktada suçluyorlar. Şimdi, müsaade ederseniz, teker teker, bu savlar nelerdir ve hangi ölçüde gerçekçi hangi ölçüde tutarlı hangi ölçüde haklıdır tartışmak istiyorum.

İlk olarak, önergede deniliyor ki "izlemiş olduğu yanlış politikalar ve almış olduğu yanlış kararlar yüzünden Türk ekonomisi tahrip olmaktadır." Kimin izlemiş olduğu; 57 nci Ecevit Hükümetinin izlemiş olduğu politikalar yüzünden ekonomi tahrip olmaktadır.

Değerli milletvekilleri, 57 nci hükümetin görevi devraldığı günlerde, ülke ekonomisinin genel durumu, başlangıçtan bu yana, hem yerli hem yabancı herkes tarafından yeterli açıklıkta bilinmekteydi. Türk ekonomisinin yıllardır içinde çırpındığı açmazdan kurtarılıp, selamete çıkarılabilmesi için alınması gereken önlemler, hükümetin, bu amaçlara ulaşmak için kurulduğu günden bu yana olan kararlı tutumu, dur durak bilmeyen, sürekli yoğun ve yorucu çalışmaları; üçlü koalisyonun her konuda olduğu gibi, ekonomik kurtuluş mücadelesi konusunda da gösterdiği umulmadık olağanüstü uyum; Türkiye Büyük Millet Meclisinin, zaman zaman, muhalefet gruplarının da yardımlarıyla bu iyi niyetli ve içten çabalara verdiği anlamlı destek ve bütün bunların alınan olumlu sonuçları, yurt içinde ve yurt dışında, dost olsun olmasın, herkes tarafından yakından izlenmekte ve değerlendirilmektedir. Bazen, önce ihtiyatla; ama, sonuçta, her seferinde büyük bir şevk ve hayranlıkla onaylanmakta, tasdik edilmekte, takdir edilmektedir; manen ve maddeten desteklenmektedir.

Bu bakımdan, ben, bu önergeyi, en azından zamanlama itibariyle önerge sahipleri açısından talihsiz bir girişim olarak değerlendirmekten kendimi alıkoyamıyorum. Aslında, Fazilet Partisi adına, bugün, bu kürsüden yapılan 30 dakikalık konuşmanın en önemli cümlesi Sayın Ali Coşkun tarafından ifade edilmiştir. Sayın Ali Coşkun "demek ki, bir memlekette güçlü bir hükümet oluyorsa, faiz hadlerini düşürebilmektedir" demiştir. Kendisinin bu doğru ifadesini, şükranla karşılıyorum. Peki, bu memlekette bu milletin yirmi senedir şikâyetçi olduğu, yakındığı, ıstırap çektiği enflasyonu aşağıya indirmek amacıyla faiz hadlerini bu denli aşağıya çekmeye muvaffak olmuş, bu denli güçlü bir hükümeti devirmek için gensoru önergesi vermek de ne oluyor?! (DSP sıralarından alkışlar)

Değerli arkadaşlarım, şöyle bir hatırlayalım, bir düşünelim. Önerge sahibi Fazilet Partisinin ve Fazilet Partili değerli arkadaşlarımızın temsil ettiği ekonomik görüşün ve anlayışın temel yakınıma-

si ne idi bu memlekette; genelde faizin, özeldə yüksek faizin yanlış olduğu, zararlı olduğu, ekonomi açısından kötü olduğu iddiası değil miydi?! Bu memlekette, linguistik açısından yanlış olsa bile, kısa zamanda son derece popüler olan "rantiyeci" deyimini kimin icadıydı?! Bugün, 18 Ocak 2000 yılındayız ve faiz hadleri, yıllık enflasyon nispetinin altında. Yani, Fazilet Partili arkadaşlarımın yıllardır değil, on yıllardır ütopyasını kurdukları bir sonuç, bugün itibarıyla sağlanmış durumdadır. (DSP sıralarından alkışlar)

ALİ COŞKUN (İstanbul) – Bravo!

ÖZKAN ÖKSÜZ (Konya) – Nerede sağlanmış?!

ERTUĞRUL KUMCUOĞLU (Devamla) – Enflasyonun temel ateşi olan faiz hadleri, gerçekten olması gereken yere çekilmiştir. O zaman, yanlış olan hangi ekonomik politikalarıdır? Biz, hangi ekonomik politikalardan şikâyetçi oluyoruz?

Ha, biz, 20 günlük bir tatilden sonra buraya yeni geldik. Uzun süre, seçmen şikâyetleri, seçmen istekleri dinledik; geldik, masalarımızın üzerinde yığınla tebrik telgrafı bulduk, bunalдық, yorulduk; belki, bu çelişkiyi gözden kaçırabiliriz; ama, kendi seçmenimize ne diyeceksiniz? Biz, yıllardır savunmasını yaptığımız bir ideali gerçekleştirdiği diye bu hükümeti devirmek istiyoruz mu diyeceksiniz?! (DSP sıralarından alkışlar)

Şimdi, sırasıyla bakalım: Önergenin ikinci iddiası ne; önergenin ikinci iddiası şu: Son bankalar operasyonuna yol açan sorun, münhasıran, bu hükümetin izlediği politikaların bir sonucudur. Ben, önerge sahibi arkadaşlarımın bu metnin altına inanarak imza attıklarına şahsen inanmıyorum.

Bugün, Türkiye'de yapılmakta olan iş, yapılmış olan iş, sadece, 5 bankaya el konulması ve bunların rehabilitasyonu çabası değildir; bugün, Türkiye'de yapılmakta olan, yapılmak istenen ve bu amaçla çok ciddi, çok ağır siyasi risklerin alındığı olay, Türk ekonomisinin rehabilitasyonu kavgasıdır, Türk ekonomisinin rehabilitasyonu mücadelesidir ve bankalar sektörünün rehabilitasyonu ve bu çerçevede 5 bankanın Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna aktarılması, bu büyük, kapsamlı programın sadece bir parçasıdır. Onun için "efendim, bu sorunun sebepleri çok eskilere dayanır desanız de müşkül durumdasınız; yok efendim, biz bu sonucu son yedi ayda sağladık desanız de müşkül durumdasınız" tezi haklı değildir. Türk bankacılık sistemi, 1980'lere kadar negatif faiz üzerine oturmuş ve yaşamış olmanın sıkıntılarını yirmi senedir çekmektedir ve bunu, Fazilet Partisi içindeki değerli ekonomist arkadaşlarımız dahil, ekonomiden anlayan hemen herkes yakından bilmektedir.

Ben, dönüp, Hazine'den sorumlu Sayın Devlet Bakanımıza sorsam ve desem ki "54 üncü hükümet görevi 55 inci hükümete devrederken, kaç banka, o zamanki Bankalar Kanununun 64 üncü maddesi kapsamında idi?" Cevabı "hiçbir banka" olmayacaktır; çünkü, o tarihte de, Türkiye'de, 64 üncü madde kapsamında bankalar vardı. Ne demektir bu; bu bankalar belli bir rehabilitasyon programı altındadır demektir. O zaman, bu mesele bu kadar basitti de niye bir yıllık iktidarımız döneminde çözülmedi? Çözülmez, çözülmüş olsaydı, zaten bugünlere gelmezdik ve bu hükümet, bu ekonomiyi 21 inci Asra ve üçüncü milenyumuna hazırlamak için, bu denli ağır bir tempoda, bu denli ağır siyasi riskler alarak, bu denli yoğun bir çaba ve arayış içinde olmazdı. Lütfen, insaflı olalım ve Sezar'ın hakkını Sezar'a verelim. (DSP sıralarından alkışlar)

ALİ COŞKUN (İstanbul) – Altı ay niye beklediler Sayın Kumcuoğlu?

ERTUĞRUL KUMCUOĞLU (Devamla) – Kaldı ki, 1994 bunalımı da sadece 3 bankanın çözümlenmesiyle bitmemiş, kapanmamıştı. 1994 olayının, mali sektörde hatırlı sayıda yaralı aslan bırakarak tarihteki yerini aldığı hepimiz biliyoruz. İşte, bugün bu çabalar, bu yaralı aslanların bazılarını

hastaneye kaldırarak, bazıları evinde ve yerinde rehabilite ederek, Türk mali sistemini 21 inci Asra hazırlama çabasıdır, iddiasıdır, gayretidir.

Son operasyon kapsamındaki bankalar, ya kısmen olumsuz konjonktürden ya kısmen yanlış politikalarından ya kısmen beceriksiz yönetimlerden ya da kısmen kötü niyetli banka sahiplerinden kaynaklanan sebeplerle bu duruma düşmüşlerdir; ama, her halükârda, hiçbiri son yedi ayın politikaları sonucu bu hale düşmüş değillerdir.

Bu noktadan sonra, bu faktörlerden hangilerinin, hangi ölçüde etkin olduğunu, fon yönetiminin çalışmaları ve yargı kararları belirleyecektir; ancak bu noktada, benim, şahsen, politikacı olarak, vicdanımı rahatlatan husus, operasyondan hemen önce çıkarılan 4491 sayılı Kanunla gerçek sorumluların, yani bankaların bu hale düşürülmesinde rolü, sorumluluğu ve payı olan gerçek sorumluların saptanması ve yanlışlarının bedellerinin bizzat kendilerine ödetirilmesi için gerekli hukukî zeminin hazırlanmış olmasıdır. İşte, sizin "geç kalınmış" dediğiniz nokta budur; bu hazırlık yapılmadan, bu hukukî zemin hazırlanmadan, bu operasyon yapılamazdı. (DSP sıralarından alkışlar)

Şimdi, önergede yer alan üçüncü nokta şudur: "bu sorunun basit bazı müdahalelerle aşılması olanaklıydı; bu yapılmadı" deniliyor. Ben, bu tez üzerinde fazla konuşmak istemiyorum; bunun, sadece, önergeyi süslemek için konulmuş bir tez, bir cümle olduğunu kabul ediyorum; çünkü, son yedi aydır verdiğimiz mücadele, gayret, savaş Türk ekonomisinin rehabilitasyonu için, dolayısıyla, Türk ekonomisinin önemli bir bölümünü teşkil eden finans kesiminin rehabilitesi için ve dolayısıyla, yine bu çerçevede yer alan 5 bankanın toparlanması için alınması gereken hiçbir kararın, sanıldığı kadar basit ve sade olmadığını göstermektedir. Sadece bir hususa dikkatinizi çekmekte yarar görüyorum. Biz, bu sene, 2 tane Bankalar Kanunu çıkardık; birinin numarası 4389, birinin de 4491'dir. Arada tam 100 kanun numarası geçiyor ve biz, bunları, sizlerin de desteğiyle son yedi ay içerisinde başardık, becerdik. Bu iş, bu kadar basitti de, niye, bir iki kanunla halloluvermedi?! Bir de dönüp baktığımız vakit, öndümüzde dağlar gibi yayılmış kanun önerilerinin olduğunu görüyoruz. Daha işin başlangıcındayız; eğer, bu tempoda çalışmaya devam etmezsek, eğer birbirimize samimiyetle destek olmazsak, biz, çağdaşlaşma trenini kaçırmız değerli milletvekili arkadaşlarım ve bunun vebalinden kurtulamayız ve bunu da de hiçbir zaman, hiçbir şekilde, hiçbir kimseye anlatabamayız.

Önlem almada geç kalındı da deniliyor burada. Hayır değerli arkadaşlarım, önlem almada geç kalınmadı. Neden geç kalınmadı? Biliyorsunuz, 57 nci hükümetin bizim huzurumuza getirdiği kanunlardan hemen hemen birincisi bankalar kanun tasarısı idi. Niye? Çünkü, Bankalar Kanununda yapılacak bir değişiklikle, bugünkü operasyonlar için gerekli hukukî altyapı hazırlanmak isteniyordu ve bu kanunu, biz, hakikaten, sizin şiddetli itirazlarınıza rağmen, zaman zaman ve yer yer haklı ve doğru müdahalelerinize rağmen, aielacele çıkardık. Sonra, bankaların içinde bulunduğu durum, Türk bankacılık sektörünün içinde bulunduğu durum, kanunla üst üste çakıştırıldığında, olayın zannedildiğinden daha önemli, daha vahim olduğu görüldü ve bu kadar olumsuz sonuçlara yol açan insanların gerçekten hesap verebilmeleri için biraz daha iddialı düzenlemeler yapalım denildi ve sizin söz konusu ettiğiniz o gecikme, bu iyi niyetli arayıştan, çabadan kaynaklandı.

Beşinci iddia da "söz konusu operasyonun maliyeti Tasarruf Mevduatını Koruma Fonundan değil, halkın cebinden karşılanacaktır" şeklindedir.

Sayın Başkanım, değerli arkadaşlarım; burada bilmemiz gereken bir husus var, devlet 5 bankayı Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu kapsamına almakla, yeni hiçbir zarar ve maliyet yaratmamıştır. Eğer, herhangi bir zarar, herhangi bir fatura oluşmuşsa, bu, bu tarihten önce zaten oluşmuştur.

Hükümetin bu kararı, bu kararlılığı, bundan sonra doğabilecek zararları ve maliyetleri önlemek içindir.

Şimdi, bundan bir ay önce bu 5 bankaya el koymasaydınız ne olacaktı? Bugünkü hızlı faiz düşüşü karşısında bu bankaların ayakta kalması mümkün müydü; değildi; gökeceklerdi. O zaman ne olacaktı; vatandaş kapınıza dayanaçaktı "verin meduatımı" diye. Vatandaşın mevduatını yüzde 100 garanti etmiş misiniz; etmişsiniz. Verecek misiniz parasını; vereceksiniz. İşte maliyet o zaman doğacaktı. 10 000'e yakın insan işsiz kalacak mıydı bankalar çöktü diye; kalacaktı. Bunlar, kapınıza gelip "bize iş verin" diyecekler miydi; diyeceklerdi. İşte o zaman ortaya bir maliyet çıkacaktı. Bunlar, hem kıdem tazminatlarını isteyeceklerdi hem de iş isteyeceklerdi. Dolayısıyla, bu bankaların Sigorta Fonuna devredilmesi suretiyle yeni maliyet getirilmemiş, aksine, belli maliyetler önlenmiş, göğüslenmiştir. Lütfen bu hususa da dikkat edelim.

Şimdi, bir de, burada, bu konu, 5 bankanın Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna devri olarak takdim ediliyor. Hadise ondan ibaret değil. O operasyon çok daha fazla kapsamlıydı, bunu hepimiz biliyoruz. O günkü Resmî Gazetede, söz konusu kararla birlikte başka bir karar da çıktı. Bu kararla, politikacıların, siyasî mülahazalarla ve popülist yaklaşımlarla, anılan kamu bankalarının -özellikle Ziraat Bankası ve Halk Bankasının- mali bünyelerinin zayıflamalarına meydan vermeleri önlenmişti. Biliyorsunuz, özel bir kararname çıkarıldı, karar çıktı ve Ziraat Bankası ve Halk Bankasına, tavizli kredilerle ilgili özel düzenlemeler getirdi. Bu çerçevede, sadece özel bankalarda patronların bankalarını kendi ticaret çıkarları için istismar etmeleri önlenmiş olmadı, aynı zamanda, kamu bankalarında da politikacıların kamu bankalarını politik maksatlarla istismar etmelerinin önüne de geçilmiş oldu.

Ayrıca, yine, aynı düzenlemeler kapsamında, eşzamanlı olarak, tüm bankalara, sermaye yeterliliği standardı rasyosu ile yabancı para net genel pozisyon standart rasyosunu, konsolide esasa göre hesaplama zorunluluğu getiren tebliğler yayımlandı ve bankaların ayıracakları karşılıklara ilişkin de düzenlemeler yapıldı. Yani, bunlar, büyük bir paketin parçalarıydı. Sadece bu paketin bir kısmını alıp, bunu gensoru önergesi haline getirmek ve diğer hususlarını gözden kaçırmaya çalışmak, bence, haklı bir tavır olmuyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Kumcuoğlu, lütfen tamamlayın efendim; süreniz tamamlandı.

Buyurun.

ERTUĞRUL KUMCUOĞLU (Devamla) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, bu 20 dakika içerisinde izah etmek gayretini gösterdiğim mülahazalar ışığında, Demokratik Sol Parti olarak, bizim, bu önergeye olumlu oy vermemiz mümkün değildir.

Sayın Başkan, biliyorsunuz, son günlerde bu kürsüden yapılan konuşmaları bir şüire bitirmek moda haline geldi. Ben de, yüksek mütamahanızla bu modaya uymak istiyorum ve Kanunî Sultan Süleyman'a izafe edilen bir dizeyi günümüze uyarlayarak okumak ve konuşmamı bitirmek istiyorum. O da şu:

Olmaya cihanda fazilet,

Bir nebze insaf gibi.

Sayın Başkan, teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum. (DSP, MHP ve ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kumcuoğlu.

Doğru Yol Partisi Grubu adına, Bursa Milletvekili Sayın Oğuz Tezmen; buyurun efendim. (DYP sıralarından alkışlar)

DYP GRUBU ADINA OĞUZ TEZMEN (Bursa) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Fazilet Partisi Grubunun vermiş olduğu gensoru önergesi üzerinde Doğru Yol Partisi Grubunun görüşlerini açıklamak üzere söz almış bulunuyorum.

Fazilet Partisinin vermiş olduğu gensoru önergesi, hükümetin, yanlış politikalar sonucunda, 5 bankaya el konulmasıyla sonuçlanan bir sürece yol açması dolayısıyla kamuya zarar verdiği gerekçesiyle verilmiş bir önerge'dir. Bu nedenle, hükümet politikalarının mutlak surette gözden geçirilmesi lazım. Böyle bir gensoru önergesi görüşülürken, üç yıldır Türkiye'yi yöneten Anasol-D ve Anasol-M Hükümetlerinin ekonomi politikalarının gözden geçirilmesi lazım. Bunu gözden geçirmeden yapılacak değerlendirme, sadece bir noktadaki değerlendirme, bizi fevkalade yanlış sonuçlara götürür.

1997 yılının ortalarında Refahiyol Hükümeti düştükten sonra, operasyonlarla düştürüldükten sonra, hepiniz hatırlarsanız, Anasol-D Hükümeti oluşturuldu. Bu hükümet, ekonominin çok ciddi beyinleri, çok parlak beyinleri olduğunu ileri sürerek, ilk iş olarak, ekonomiyi, biz, düzliğe çıkaracağız diye yola çıktı. Hatırlarsınız, o dönemlerde, birtakım olağanüstü yetkilere sahip müsteşarlar gündeme geldi, büyük, parlak, ekonomiden sorumlu bakanlar gündeme geldi ve 1997 yılı sonunda çok ciddi kamu zamları yapıldı ve "artık, 1998 yılı içerisinde, biz, bir staff-monitoring anlaşması imzaladık" ya da "bu konuda IMF'yle bir mutabakata vardık; dolayısıyla, biz, IMF'yle yapılacak bir anlaşmaya gitmiyoruz, biz, bu işi, IMF'yle stand-by anlaşması imzalamadan götüreceğiz" denildi. Bunlar, hepinizin gözleri önünde oldu.

Türkiye'de, 1998 yılında, kamu kuruluşlarının zamları büyük ölçüde baskı altına alındı, ekonomiye ilişkin olarak birbiri ardı sıra önmeler alıyoruz denildi. Arkasından, bu hükümet gitti. Ekonomiye ilgili olarak 1998 yılı sonuçlarına bakıyorsunuz, devralınan ekonomik sonuçlarla 1998 yılı sonuçlarında ortaya çıkan tablo fevkalade iç karartıcı.

Denildi ki: "Seçim dönemi... Seçim olacak, bundan sonra yeni hükümet oluşturulacak ve bu yeni hükümetin de ilk işi enflasyonu önlemek." Aynı sözler gündeme getirildi, aynı terminoloji dile getirildi; ama, ne oldu; daha önce şiddetle itiraz edilen, IMF'yle stand-by anlaşması imzalanmak durumunda kalındı ve IMF'yle imzalanan bu stand-by anlaşması da, neredeyse, Türkiye'nin zaferi olarak ilan edildi. Yani, düşünün ki, üç sene hükümeti yönetiyorsunuz, üç sene ekonomiyi elinizde tutuyorsunuz, ondan sonra "biz, bu gemiyi karaya oturtuk, IMF gelsin, kurtarsın" diyorsunuz ve buna da "aman, ne büyük iş yaptık, Türkiye artık düzliğe çıktı, IMF ekonomiye el koydu, bundan sonra işler gayet iyi gidecek" diyorsunuz ve bu da, kamuoyunda, bazı kesimler tarafından büyük alkışlarla karşılanıyor.

O zaman, şunu sormazlar mı: Madem, siz, ekonomiyi yönetmekte bu kadar iddialıydınız da, niçin, 1997 yılında adığınız zaman IMF'yle stand-by anlaşması imzalamak noktasına gelmediniz? Ama, Türkiye, aslında, o dönemde, IMF'yle anlaşma imzalanacak noktada değildi, stand-by anlaşmasına gidecek vahamette bir ekonomik kriz içinde değildi; çünkü, bu hükümet, Türk ekonomisinde, faizlerin aşağı gittiği, ekonominin yüzde 7,7 büyüdüğü bir süreci devralmıştı. (DYP sıralarından alkışlar) Üç yıllık icraatının sonucunda, Türkiye, stand-by anlaşması imzalamak zorunda kalıyor ve bu da büyük başarı olarak ilan ediliyor. Ondan sonra da diyoruz ki: "Biz, bu bankalara el koyduk; koymasaydık, daha vahim sonuçlar ortaya çıkacaktı." Canım, bu vahim sonuçlar daha önce de vardı da, niçin daha önce bu tedbirleri almadınız?

Peki, şunu sormak lazım: Anadol-D Hükümeti, 3 tane bankaya el koyduğu zaman, İnterbank, Bankespres, Türkbank'a el koyduğu zaman yetkisi mi yoktu? Hükümetin, Bankalar Kanununa dayanacak herhangi bir yetkisi mi yoktu ki, el koydunuz? Biraz önce DSP Grubu adına konuşan Sayın Kumcuoğlu dedi ki, biz, bunu beklemeseydik, bu iş daha ileri noktaya gelecekti, kanunu beklemek zorundaydık. Doğrudur, kanunla ilave yetkiler alınmıştır; ama, beklenmeyi gerektirmezdi. Beklenmesini mazeret olarak ileri sürmek, fevkalade yanlıştır; çünkü, dünya âlem biliyordu ki, en azından 3 tane bankaya hükümet el koyacaktı; üç aydır, dört aydır, Türkiye'de, bütün kulislerde, bankaların isimlerini bile, tek tek herkes biliyordu, bunları dile getiriyordu.

Şimdi, siz, o bankanın sahibi olsanız ve bankanıza el konacağı cümle âlem tarafından dile getiriliyorsa, siz tedbirinizi almaz mısınız?! Hükümet Bankalar Kanununu çıkaracak, bu Bankalar Kanunu Tasarıyla yeni yetkiler alacak diye cümle âlemin bildiği bir süreç sırasında, siz bankanıza el konacağını bilen bir banka patronu olsanız, gerekli tedbiri almaz mısınız?! Alırsınız... İçini boşaltırsınız... Yarın sizin üzerinizdeki mal varlığınıza dönmek bir işlem yapılacağını bilerseniz, mal varlığınızı aktarmak üzere, başkasının üzerine kaydırmak üzere, gerekli tedbirleri alırsınız. Nitekim, bunların yapıldığı ciddi şekilde dile getiriliyor.

Bunun sonucunda, sadece son el konan 5 bankayla, kamunun üzerine yaklaşık 8 milyar dolarlık bir ek yük yükliyorsunuz. Bütçeden ödenmiyor... Bu maliyeti Türk ekonomisi ödüyor. Bütçe ödemiyor; ama, Merkez Bankasındaki fon ödüyor. Peki, Merkez Bankasındaki bu fona kimler katkıda bulunuyor?.. Merkez Bankasındaki bu fona katkıda bulunanların yüzde 40'ı kamu bankaları. Peki, kamu bankalarının parası, kamu parası değil mi?.. Bakın, yüzde 40'ına kamu bankalarının katkıda bulunduğu bir süreç içinde, bunun kamuya yükü yoktur demek, gerçekten, fevkalade sıkıntı yaratıcı bir olaydır. Ondan sonra, 1,1 milyar dolarlık kaynağı olan bu fona 8 milyar dolarlık bir riski yüklemek, bunun ilave sonuçlar, ilave maliyetler getireceğini açıkça ortaya koymaz mı?! İnsanların üzerine, Türk ekonomisi üzerine 8 milyar dolarlık bir yükün yüklenmesi, kamunun herhangi bir riski almadığını mı ifade eder? Bunlar, fevkalade yanlıştır sonuçlardır.

Aynı şekilde -hepiniz hatırlarsınız- Bankalar Kanunu görüşülürken, bu söz konusu bankalardan birisine el konulacağını herkes bilirken, düşündürken, banka, her gün, çocuğun cebindeki 100 dolara, 100 marka, 50 marka biz hesap açıyoruz diye cümle âlemin parasını toplamaya devam ediyordu ve devam eden bu süreç içinde, Türk Devleti, Türk Merkez Bankası, Türk Hazinesi, herhangi bir tedbir alma gereğini duymamıştır. Düşünün ki, çok yoğun kampanya yapılıyor, çok ciddi paralar harcıyor bu kampanyayla ilgili olarak; çocuğun çocuğun kumbarasındaki paralara el konuluyor, getir, ben senin 50 dolarına da 100 markına da faiz veriyorum deniliyor... Her akşam, her karnalda, hepimiz, yitlerce kere bunu seyrettik. Peki, ne oldu, niçin tedbir alınmadı bu dönemde? Bunu sormak bu Meclisin hakkı değil mi? Bunu soracaksınız, ondan sonra da "biz, geniş bir programın uzantısı olarak bunlara el koyuyoruz" diyeceksiniz. Kimse demiyor ki, Türkiye'de enflasyon aşağı inmesin, Türkiye'nin dengelerinde sıkıntılar giderilmesin... Buna kimse itiraz etmiyor.

Türkiye'nin, yapılması gereken işleri vardır. Bu Meclis, doğru işlere destek de veriyor ve oylarıyla da destekliyor doğru kanunları; ama, siz, bir programı uygulayacağız derken, kamuya önemli yükleri yüklerseniz, hata yaparsanız, yanlış yaparsanız, bu Meclis tabii ki bunun hesabını soracak sizlerden. Ben bu programı uygulamak zorundayım diye yanlış yapma lüksüne sahip değilsiniz; çünkü, Türkiye, çok hassas dengeler içerisinde geçiyor; Türk ekonomisi, Türkiye'de yaşayan insanlar çok ciddi sıkıntılar çekiyor. Türkiye'de çalışan insanlar, çiftçisi, esnafı, çok büyük maliyetlerle karşı karşıyalar, ayakta durma, hayatta kalma mücadelesi veriliyor. Ekonomide çok ciddi daralma yaşanıyor. 5,5 küçülen bir ekonomide, 5,7 küçülen bir ihracat sürecini yaşıyor bu ülke. İş-

..siz sayısı yüzde 20'leri aşmış bu ülkede. Böyle bir noktada, asgari ücreti, 80 milyon gibi, yaşanması mümkün olmayan bir seviyede belirliyoruz bu programın gereği olarak ve diyorsunuz ki, buna kimse ses çıkarmasın, eleştirmesin...

Türkiye'de tahkim kanunları çıktı, bu Meclis müspet destek verdi; ama, Türkiye'de tahkimi çıkarırken, içine birtakım şeyler sıkıştırarak, çok ciddi riskleri Türk ekonomisine tekrar yüklemeye ve hukuku ihlal ederek bir şeyler yapılmaya kalkışıldığı zaman buna nasıl karşı çıktıysak, yanlış politikalara da bizim karşı çıkmamız doğrudur, gereklidir; bu, millete karşı bizim verdiğimiz sözdür. Biz, tabii ki yanlışla yanlış diyeceğiz! (DYP ve FP sıralarından alkışlar)

Şimdi, bakıyorsunuz, Türkiye'de, bir taraftan serbest piyasa ekonomisinden ciddi ölçüde bahsediliyor; Türkiye'de serbest piyasa ekonomisinin önemi, faziletleri her gün dile getiriliyor; ama, hükümet politikalarına baktığımız zaman -zaten, politikalara değil, rakamlara baktığımız zaman- şu kuşku da herkesin kafasında yer etmeye başlamıştır: Şimdi, Türkiye'de bu bankalara el konulmadan önce -bakın, size bir iki rakam vereceğim- kamu bankalarının aktif toplamlarındaki büyüme yüzde 93 -Eylül 1999 olarak söylüyorum- özel bankaların ise yüzde 86'dır. Türkiye'de, biz, kamuyu küçültelim derken, acaba, 1980 öncesi politikalara dönüp, kamuyu büyütecek, serbest rekabete göre belirlenmesi gereken ücretlerin, fiyatların, yine kamu kontrolüne alınması sürecine mi giriyorsunuz?..

Doları, siz endeksleyeceksiniz, belli rakamlarla sabitleştireceksiniz; kiraları, tekrar -1980 öncesi dönemde olduğu gibi- kanunla düzenleyeceksiniz, belli limitler getireceksiniz; toplu sözleşmelere müdahale edilecek, yüzde 25'in üzerine çıkmayacak; "beklenen enflasyon" diye bir enflasyon belirleyeceksiniz ve herkesin o enflasyon hedefine kendini ayarlamasını bir şekilde empoze edeceksiniz... Ondan sonra, Türkiye'de serbest piyasa ekonomisinin işleyişinden, Türkiye'de serbest piyasa mekanizmalarının sağlığından, herkesi kuşkuya düşürsünüz. Belki, bazı sıkıntıların ortaya çıktığı durumlarda, zaman zaman, müdahaleci tedbirlerin kısa süreli uygulanması doğru olabilir; ama, bakıyorsunuz, getirilen bu yaklaşımlar, aslında, daha kalıcı politikalara doğru yönlendirmeye başlıyor.

Döviz kurunun sabitlenmesi, kiralarn belirlenmesi, ücretlerin sabitlenmesi, aslında, bir serbest piyasadan çok, güdümlü ekonomi politikasını yansıtıyor. Gerçekten, bunun altını çizmek istiyoruz; çünkü, Türkiye, serbest piyasa mantığının oluşması için çok ciddi bedeller ödedi; dönüp dolaşıp tekrar bu bedelleri ödetiyoruz. İnşallah, bunlar, kalıcı tedbirler olarak karşımıza çıkmaz; çünkü, gerçekten, bu alanda sapma, Türkiye'ye çok ağır maliyetler getirebilir.

Şimdi, yine bir sözcü, 1994 krizinden bahsederek "bu iş, yani bankaların rehabilitasyonu, aslında, 1994 yılında çıkan krizin etkisi sonucunda uzun süre kaldı, böyle gelişti; ama, ne yapalım, artık, biz, mecbur kaldık el koyma noktasına" dedi.

Aslında, 1994'te, ekonomide, 1989 ve 1990'lı yıllardaki aşırı kur değerlemesinin sonucunda bazı sıkıntılar olduğu doğrudur; ama, 5 Nisan kararlarıyla, Türk ekonomisi, tekrar büyüme sürecine girmiştir; Türk ekonomisi, büyüme sürecinin yanında, enflasyonu da makul hadlere çekme becerisini göstermiştir. Türkiye, o dönemdeki kur politikalarının sonucunda, çok ciddi bir ihracat sıkıraması yaşamıştır ve o sayede, Türkiye, o dönemde, gümrük birliğine girmiş ve gümrük birliğinde herhangi bir ciddi sıkıntıyla karşılaşmadan, ekonomisini büyüme imkânını bulmuştur.

O arada, yedi sene, sekiz sene önceki tedbirlere, hâlâ, mazeret olarak sığınıp, yanlışları savunmamak lazım. Türkiye'deki iktidarlar, Türkiye'deki hükümetler, mazeret üretme yeri değildir. Türkiye'deki hükümetlerin gereği, çare üretmektir; doğru politikaları, doğru şekilde, doğru zamanda ve yerine getirerek uygulamak zorundadırlar.

Şimdi, aynı şekilde, Türkiye'de, bankacılık sektörünün bazı sıkıntıları olduğu doğrudur. Bazı avantajları da vardır Türkiye'de bankacılık sektörünün. 81 tane banka olan Türkiye'de, 160 000 kişi bankacılık sektöründe çalışıyor. Türkiye'de, Türk bankacılığı, aslında, teknolojiye çok ciddi yatırım yapmıştır; Türk bankacılığı, dünyanın en ileri sistemlerini Türkiye'ye getirmiştir ve çok başarılı bir şekilde de uygulamaktadır; ancak, Türkiye'de, bankacılık sisteminin en büyük zaaflarından birisi de kaynak yetersizliğidir; özkaynak yetersizliği ve özkaynak yetersizliğinin ortaya çıkardığı ciddi sorunlardır ve grup içi kredi kullanımları, gerçekten de, Türkiye'nin sıkıntılı alanlarından birisidir. Türk bankacılığının, bu kıt kaynakla yaşamasının ortaya çıkardığı çok ciddi sorunlar ortadayken -hepiniz hatırlarsınız- bundan önceki hükümet, 1998 yılı içerisinde 6 tane banka kurma izni verdi ve bunlar küçük sermayeli gruplara verildi ve bunlardan herhangi bir bedel de alınmadı.

Bakın, altını çizerek söylüyorum; 1994, 1995, 1996 yıllarında, Denizbank ve Anadolu Bankasının sadece isim hakları için 70'er milyon dolar alınmıştır Türkiye'de; ama, döñüp bakıyorsunuz, 6 tane banka iznini, bilabedel, yandaş gruplara, abba-çavuş ilişkisi içerisinde, bu insanlara, bu kuruluşlara peşkeş çekiyorsunuz, 5 kuruş da kamuya bir para almıyorsunuz ve ondan sonra da deniyor ki, Türkiye'de bankalar, bankacılık sektörü sıkıntıda... Canım, bunların banka alıp işletme gücü olduğu kim tarafından incelenmiş, denetlenmiş?! O zaman şu soru gündeme geliyor: Seçim öncesinde 6 tane banka kurma izni verdiğinizde, acaba, o izni alan kişiler, seçimde, bu izni verenlere ciddi, ne ölçüde destek vermişlerdir, bunun bedelini ödememişler midir?.. Bu, insanların kafasındaki sorudur. Gerçekten, çok önemli bir sorudur hem de. Kimse kimseye, 70 milyon dolar eden bir bankayı bilabedel vermesi durumunda, bunun karşılıksız kalacağını beklemez. İnsanlar, bunu sorarlar, "sen ne yaptın, bunun karşılığında sen ne aldın?" derler insana. Bunların sorulması, bu Meclisin görevidir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Tezmen, lütfen tamamlayın efendim.

Buyurun.

OĞUZ TEZMEN (Devamla) – Şimdi, kısaca, bizim, bu gensoruyu niçin destekleyeceğimizi dile getirmek istiyorum.

Bankalara el konma olayında, bizce, ciddi hatalar yapılmıştır. Bir kere, Hazine ve Merkez Bankası, denetimde ve gözetimde gerekli etkinliği gösterememişlerdir. Örnek de verdim; bunlardan birisi, bir bankaya el konacağı gündemdeyken, herkes tarafından bilinirken, bu banka reklam yapmaya devam etmiştir; bu bankalara el konulacağı söylentileri üç dört aydır dünya âleme yayılmışken, bunlara seyirci kalınmıştır. Bu, ciddi hatalardan bir tanesidir.

Bir diğer konu da, Bankalar Kanunu çıkarılıp, bankacılık üst kurulu kurulması gerekirken, bu konuda kanunî yükümlülük de varken, bu kurul da, zamanında kurulup etkin biçimde faaliyete geçirilmemiştir. Faaliyete geçirilseydi, belki, bu kurul, objektif olarak, bu sektörlü çok daha önce rehabilite etmeye başlayabilirdi ya da tedbir alınması gerekiyorsa, çok daha acil olarak tedbir alabilirdi. Türkiye'de altı aylık bir zaman kaçırılmıştır ve bu altı aylık gecikme, Türk ekonomisine 8 milyar dolara yakın maliyet yüklemiştir ve bu 8 milyar dolar, Türkiye'nin, deprem nedeniyle aldığı tüm borçların üzerindedir ve bunu, Türkiye ekonomisine ödetmek durumuyla karşı karşıya kalınmıştır. Herhalde, bu depremin yaralarını sarmak için gelen kaynaklar, korkarım ki, 1,1 milyar dolarlık kaynağı olan fona destek olarak kullanılabilir ve bunun sonucunda da, gerçekten, insanlar, ciddi sıkıntılarla karşı karşıya kalabileceklerdir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Tezmen, lütfen tamamlayın efendim.

OĞUZ TEZMEN (Devamla) – Tamamlıyorum efendim.

Tabii, daha da önemlisi, aslında, iki yıldır uygulanan ekonomik politikalar sonucunda, Türk ekonomisi, çok ciddi bir şekilde bankalar krizi içerisine sürüklenmiştir. Bunda belki kötü niyetli patronların rolü olabilir; ama, işi sadece kötü niyetli patronlara bağlamak mümkün değildir; çünkü, Türk ekonomisi iki üç yıldır kötü yönetilmiştir. Bu kötü yönetimin faturasını bu millete ödetmeye de kimsenin hakkı yoktur. O nedenle, gensoru önergesini destekleyeceğimizi ifade ediyorum.

Teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum. (DYP ve FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Tezmen.

Anavatan Partisi Grubu adına, İzmir Milletvekili Sayın Işın Çelebi; buyurun efendim. (ANAP sıralarından alkışlar)

ANAP GRUBU ADINA İŞİN ÇELEBİ (İzmir) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; bugün, Meclisin, tatilden sonraki ilk oturumunu yapıyoruz. Bu nedenle, hepimizin ve Türk Halkının geçmiş Ramazan Bayramını kutlarım; yeni yılın, yeni yüzyılın ve yeni bin yılın ülkemize hayırlı olmasını, başarı ve mutluluk getirmesini dilerim.

Özellikle, bu gensoru tartışması nedeniyle, 21 inci Yüzyılda, artık, beyin gücünün, sorun çözüme kabiliyetlerinin ön plana çıktığını, bilginin önemli olduğunu ve ezbercilik değil, yaratıcılığın ve bilgi kullanımının çok değerli hale geldiğini de belirtmek isterim.

Bu gensoruyu tartışırken burada yapılan konuşmaları dikkatle izledim. Siyaset yapmanın değil, gerçekleri kendimize göre değerlendirmenin değil, doğruları ortaya koymanın, gelecek açısı nan yararlı olduğunu düşünüyorum; çünkü, bankacılık ve finans sektörü, tümüyle, son derece duyarlı, son derece ciddi yaklaşılması gereken ve son derece dikkat gösterilmesi gereken çok temel sektörlerden biri. Gensorunun "ekonomiyi tahrip ettiniz, piyasaları ve malî sektörü tahrip ettiniz" içeriği ve iddiası üzerine oturtulduğu belirtildi; yani, yanlış politikaların halkı ezdiği, ekonomiyi ciddi sorunlarla karşı karşıya bıraktığı iddiasının, bu gensorunun odak noktası olduğu vurgulandı.

Burada, hem bu noktadan hareketle hem de bankacılık sektörünün gerektirdiği ciddiyet ve duyarlılıkla konuya yaklaşmamız gerekiyor. Gördüğüm kadarıyla, gensorudaki iddiaları, -biraz sonra bakacağız- doğru mu, yoksa doğru değil mi, test etmemiz lazım.

Bu hükümetin en önemli hedefi enflasyonu düşürmek. 1997 Temmuzundan sonra hükümet olan tüm partiler, Türkiye'de, artık, yüzde 90'lardaki enflasyonla Türkiye'nin gelir dağılımının çok daha bozulduğunu, halkın son derece büyük gelir kaybettiğini görerek, enflasyonu düşürmeden Türkiye'nin sorunlarının çözülmeyeceği konusunda mutabakat sağlamışlardır ve enflasyonun yüksek olması, başta bankacılık sektörü olmak üzere, son derece, güven ve istikrar ortamını yok etmekte ve Türkiye'de, siyasî ahlakın da bozulmasına neden olan ciddi darboğazlara ve kokuşmuşluğa neden olmaktadır. Bu nedenle, enflasyonu düşürmenin ve enflasyonu aşağıya çekmenin, hükümetin temel politikası olması konusunda Türkiye'de de geniş bir uzlaşma vardır.

"Tasarruf Sigorta Mevduat Fonunun kaynaklarının birtakım insanlara peşkeş çekilmesi, vurgun yapılması" gibi sözcüklerin burada belirtilmesi de, Tasarruf Sigorta Mevduat Fonunun kaynaklarının nereden geldiğini, nasıl kullanıldığını ve ne amaçla oluşturulduğunu da iyi değerlendirmemizi gerekli kılmaktadır.

Bugün, Tasarruf Sigorta Mevduat Fonu, bankaların mevduat oranlarına göre prim yatırımlarından oluşmaktadır ve 4 tane kamu bankasının, mevduatların yüzde 40'ını topladığını ve 4 kamu bankasının prim miktarının yüzde 40'ını ödediğini, 4 büyük özel bankanın, yüzde 30'unu ve yaban-

cı bankalarla beraber diğer bankaların, yüzde 28 gibi bir mevduatı topladıklarını ve primi ödediklerini belirtmek isterim. Bugün sözünü ettiğimiz tartışmalı bankaların toplam mevduat içindeki payı yüzde 2'dir ve Fonun kaynakları yetmediği zaman, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu borçlanmakta ve bir sonraki dönemde topladığı primlerle bu borçları tasfiye etmektedir; yani, bu halka yük getirmemektedir ve halkın vergilerinden de karşılanması söz konusu değildir.

Bankacılık sektörü, kendi işlemlerini sigorta etmek, güven ve istikrar sağlamak açısından, bu anlamda bir prim sistemini ve sigorta sistemini oluşturmuştur. Bunun da temel amacı, bankacılık sektöründeki ciddiyeti, güveni sağlamak ve bu çerçevede tasarrufların ekonomiden kaçmasına mâni olmak ve bir istikrar ortamını temin etmektir. O nedenle, burada iddia edildiği gibi, halkı sıkıntıya sokan, halkın kaynaklarını bir başka insanlara aktaran bir tavır, karar ve politikadan söz etmek çok zordur.

Dünyada bu tür sistemler birçok ülkede uygulanmaktadır. Ancak, bu sınırsız Mevduat Sigortası Fonu uygulamasında tartışılması gereken temel bir nokta vardır; burada, sınırsız Mevduat Sigortası uygulaması ciddi sorundur ve bu sınırsız uygulamanın -Avrupa Birliğinde 20 000 ECU gibi bir miktardır- zaman içinde, kademeli olarak sınırlandırılmasında da yarar vardır.

Acaba, neden, sınırsız bir sigorta uygulaması Türkiye'de başlatılmıştır? Değerli arkadaşlarım, burada polemik yapmak için söylemiyorum; ama, biraz sonra rakamları da vereceğim. 1994 ve sonrasında, ekonomide, her konuda işin çivisi çıkmıştır ve bankacılıkta da işin çivisi çıkmıştır. Bu çivinin çıkması, sorunların geometrik dizi gibi büyümesine yol açmıştır.

Şimdi, ne demek istiyorsun, neden çivi çıktı, nasıl çıktı diye sorabilirsiniz. 3 banka, 94 Nisanında, Mayısında batmıştır ve bu batan bankaların sorunları bugün de sürmektedir. Hâlâ, yaklaşık 2 000 kişinin alacağı söz konusudur, 6 000 kişinin parası ödenmiştir, 2 000 kişinin alacağı söz konusudur. Bu 3 banka iflas masasına gitmiştir ve sınırsız mevduat güvencesi getirilmiştir, problemin temel kaynaklarından biri buradadır. Eğer, bu hata yapılmamış olsaydı, bugün bu darboğazlar oluşmayacaktı, şimdi bunu izah edeceğim.

Sınırsız mevduat güvencesi, Türkiye'de yüksek faiz yarışını başlatmıştır. Değerli arkadaşlarım, burada dikkatinizi çekmek isterim, yüksek faiz yarışının başlaması, sınırsız mevduat güvencesiyle paralel oluşmuştur; çünkü, risk ortadan kalkmıştır, devlet garantisiyle, her türlü mevduatı toplama imkânı ortaya çıkmıştır; bankalararası kalite ve piyasa şartları yok edilmiştir ve bu durumda ne olmuştur; rantiyecilere büyük ekme, rantiyecilere büyük kaynak aktarılmıştır, reel faizler inanılmaz yükselmiştir.

Suçlu kimdir, bu sorumsuzluğun ve hesapsızlığın bu denli artmasınının, bu rantiyelere bu kadar kaynak aktarmanın suçlusunu kimdir? 1994'te, 1995'de, 1996'da reel faiz oranları ne olmuştur, bir bakalım isterseniz.

Bakın, 1990'da, 1991'de içborçlanma reel faiz oranları sıfıra yakındır, negatiftir, 1994'de yüzde 27,5, yani, bu, enflasyonu arındırdıktan sonra 100 lira yatıranın cebine 27 lirayı açıktan ödemeğe başlamıştır Türkiye. 1996'da daha yükselmiştir, yüzde 32... Türkiye Cumhuriyetinin en yüksek reel faiz ödendiği dönemi 1996 yılıdır.

Değerli arkadaşlarım, gensoruyu veren arkadaşlara bu rakamı bir daha söylemek istiyorum: Türkiye Cumhuriyeti tarihinde reel faizin en yüksek olduğu dönem, mevduatların, bu sınırsız sigorta kapsamına alınmasıyla başlayan faiz yarışında, 1994'te yüzde 27, 1996'da yüzde 32 olmuştur. Rantiyeye büyük kaynak aktarılması 1996'dadır. 1997'de bu oran yüzde 24'e düşürülmüş, 1998'de yüzde 28 olmuştur ve bu enflasyonu düşürme programıyla, bugün, faizler, yüzde 130'lardan yüzde 36'ya gerilemiştir ve reel faiz sıfıra yakındır.

Şimdi, bu hükümet mi başarılı, yoksa, 1996'da reel faizi yüzde 32 ödeyen, yüzde 27 ödeyen hükümetler mi başarılı? Gensoruyu geçmişe mi vermemiz lazım, bugüne mi vermemiz lazım? Bu soruları kamu vicdanına havale ediyoruz.

Değerli arkadaşlarım, bu kadarla bitmedi. Burada suçluları ve yanlışları doğru teşhis etmemiz lazım. Banka devir izinlerini size tek tek okuyacağım: Yurtbank 18 Temmuz 1994'te devredilmiş, Sümerbank 20 Ekim 1995'te Özelleştirme İdaresinden alınmış, İnterbank -dikkatinizi çekiyorum- 16 Şubat 1996'da, Bankekspres 23 Mart 1997'de ve Türk Ticaret Bankasının Mevduat Sigortası Fonuna alınış tarihi 26 Mayıs 1997.

Değerli arkadaşlarım, bugünkü problemlerin kaynağı geçmişte denilirken, işte bu gerekçelere dayanılarak söyleniyor. İsterseniz, bir daha okuyayım: Yurtbank 18 Temmuz 1994'te... Eğer, o devir yapılmamış olsaydı, ahbap çavuş ilişkisi o dönemde yapılmamış olsaydı, bugün bu problem yoktu.

AHMET KABİL (Rize) – Hükümet kim?

İŞİN ÇELEBİ (Devamla) – Kim 18 Temmuz 1994'te Yurtbanka devir yaptıran? Sümerbank, 20 Ekim 1995... Eğer, Özelleştirme İdaresinden o devir yapılmamış olsaydı, bugün birçok problem olmayacaktı. İnterbank, 16 Şubat 1996... Ahbap çavuş ilişkisinden bahsediyorsunuz!.. Bankekspres, 23 Mart 1997...

Değerli arkadaşlar, Türk Ticaret Bankasının Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna alınış tarihi 26 Mayıs 1997.

Şimdi, doğru oturup, doğru konuşalım. Eğer, suçlu arıyorsak ve gensoru verilmesi veya soruşturma açmamız gereken varsa, geçmişteki hükümetler bütün sorumsuzluğu yapacaklar, işin çivisi çıkacak; ondan sonra, burada, gensoru verdiklerinde meseleyi örtbas edeceklerini söylüyorlar. Hayır, 21 inci Yüzyıl, açık ve şeffaf bir dönemin başladığı önemli bir yüzyıl; artık, bilgiye yer var, ezberciliğe, polemiklere yer yok.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Siz de inanmıyorsunuz. Altı sene geçti; siz de inanmıyorsunuz!..

İŞİN ÇELEBİ (Devamla) – Şimdi, mevduat içinde payı yüzde 2 olan bu bankalara, sınırsız mevduat güvencesi getireceksiniz, keyfinize göre ve yakınumza devirler yapacaksınız, sonra, problemler olacak, yüksek faiz yarısını özellikle teşvik edeceksiniz, yüksek reel faiz ödemesinin en yükseğini 1996 yılında yapacaksınız ve Anayasa Mahkemesi iptal ettikten sonra, gerekli tedbirleri almayıp, hukukî altyapıyı gidermeyeceksiniz ve ondan sonra, hükümet hakkında, hukukî altyapıyı giderdiği için, Haziran 1999 ve Aralık 1999'da iki kademeli bankacılık yasasını çıkararak hukukî boşluğu doldurduğu için, hakkında gensoru vereceksiniz.

Şimdi, bir yanda, hukukî boşluğu doldurmayan bir hükümetler dizisi, bir yanda, hükümet olarak hukukî altyapıyı, eksikliği gideren, boşluğu dolduran bir hükümet.

Değerli arkadaşlarım, bu kadarla da bitmedi. 1995 yılında, Hazineden sorumlu bakan arkadaşımız 1 bankadan 3 tane tabela bankası çıkardı ve satış yaptı. Bugün problemi olan bankalar arasında, acaba, bunlar var mı, yok mu bilemiyorum; ama, bütün dünyada, bankalar birleşirken rekabet güçleri artırılırken, bunlar arasındaki işbirliği teşvik edilirken, Türkiye'de, 1 bankadan 3 tane tabela bankası çıkarıldı. Böyle bir anlayışla bu finans sektörü kuvvetli olabilir mi? Bunun hesabını kim verecek şimdi? Bu problemi kim çözecek? Şimdi, bunları tartışmayacağız; ama, neyi tartışacağız?! Hükümete gensoru veriliyor...

Değerli arkadaşlar, bu hükümet ne yapıyor; enflasyonu yüzde 90'dan almış, yüzde 50'ye indirmiş, şimdi de yüzde 20'ye indirmenin mücadelesini yapıyor, programını yapıyor.

NEVZAT ERCAN (Sakarya) – Enflasyon yüzde 70, yapmayın!..

İŞİN ÇELEBİ (Devamla) – Yani, yüzde 90 enflasyon demek, karanlık demek, her tarafın zifiri karanlık olması demek. O zaman, zifiri karanlıkta herkese çeşitli imkânlar çıkıyor; ama, ortalık aydınlanmaya başlayınca yanlışlar da ortaya çıkıyor; bilançolardaki yanlışlar, haksızlıklar, yalan, dolan ortaya çıkıyor ve bankacılık sektöründeki yanlışlar da böylece ortaya çıkıyor.

Değerli arkadaşlar, bu 5 bankanın ve geçen yıl da 3 bankanın, Tasarruf Mevduat Fonuna alınması sonucu, tasarruf kaçışının önlendiğini görüyoruz. 1994 krizinde batırılan bankalar sonunda ciddi bir mevduat çıkışı ve likidite krizi ortaya çıkmıştır. Yabancı bankalar Türkiye'ye risk primini yükseltmişlerdir, "spret" dediğimiz; ama, 1998 ve 1999'daki bu işlemler, Türkiye'de bir panik havasına yol açmamıştır, yasal takipler sıratla başlamıştır, tasarruf kaçışına mani olmuştur, fonlardan çekilme olmamış ve ekonomik hayat devam etmiştir. Faizin yüzde 130'lardan yüzde 36'ya inmesi bunun bir göstergesidir. Bugünkü ihaleler yüzde 36'lık faizle sonuçlanmıştır. 22 Aralıkta 5 banka da operasyon yapıyorsunuz ve faizlerin yüzde 36'ya inmesi de finans sektöründeki bu dengenin oluştuğunu gösteriyor.

1994 yılında -biraz önce söylediğim gibi- batan 3 bankadan sonra, Türkiye'de, bu sınırsız mevduat sigorta kapsamının mutlaka, kademeli olarak, bu çıkan yasaya paralel bir şekilde düzenlemesi ihtiyacı kaçınılmazdır.

1996'da Türkiye'de enflasyonun toptan eşya fiyatlarında yüzde 85'e ve tüketici fiyatlarında yüzde 80'e çıktığı çok açıktır. Türkiye'de enflasyonun, 1994'te yüzde 150, 1996'da yüzde 85, tüketici fiyatlarında yüzde 80 olduğu resmi belgelerde yazmaktadır. Böyle bir ortamda bankacılık sektörü zaten rahat çalışamaz. Bu hükümetin, bu anlamda, enflasyonu düşürmeyi birinci hedef alması şaşırtıcı değildir.

Burada vurgulanması gereken en önemli noktalardan birisi şudur: 1997 Temmuzunu sonrasında yüzde 20 enflasyon düşüştü neyi sağlayacaktır Türkiye'de; gelir dağılımının düzenlenmesinin ve haksız kazançları önlemenin yolunu açacaktır. Enflasyonun yüksekliği ise, haksız kazançlara yol açmaktadır ve halkın iyice fakirleşmesine, gelir dağılımının bozulmasına yol açmaktadır. Enflasyonun düşmesini istemek, bu gensorunun odak noktasına getirdiği bütün iddiaların geçersizliğini ortaya koymaktadır. Hukuk altyapısını tamamlamak, bu gensorunun önerdiği iddiaların hepsinin çürütülmesine neden olmaktadır. Çünkü, hukuk altyapısı oluşturularak, denetim ve otorite mekanizması bağımsız biçimde devreye sokulmaktadır.

Değerli arkadaşlar, burada iddialarda bulunuldu, denildi ki: "İçleri boşaltılırken, ciddi geç kalınmalar oldu." Bu bankalar, 1'e 3 yıl arasında -geçmiş kanunun 64 üncü, mevcut kanunun 14 üncü maddesine göre- denetim altında ve gözetim altında olan bankalardı. Onun için, geç olan bir şey yok. Hazinesin çeşitli defalar rehabilitasyona ve yeniden yapılanmaya döndük önerilerine karşı, ortakları yeterince tedbir almadıkları ve gerekli tedbirleri zamanında yerine getirmedikleri için sorunlar büyümüştür. Bunlar, denetimden uzak bankalar değildir ve mevcut ortaklar, yönetiminde bu gerekli düzenlemeleri yapmadıkları için, sermaye artırımlarında bulunmadıkları için, kanunun 14 üncü maddesine ve 15 inci maddesine göre Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna alınmak zorunda kalmıştır; yani, ortakları yapamadığı işi, artıramadıkları sermayeyi Fonun temin ederek, bu bankaları sisteme kazandırmak mantığından hareket edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, burada, ortakların yapamadığı bir işi, Fon yaparsa, o eski ortakların, o bankanın yönetiminde devam etmesi mümkün müdür? O nedenle, yönetimleri değişmiştir.

Şimdi, burada, tasfiye kararıyla beraber, 1994 yılında ortaya çıkan sonuçları da, batan bankaların iflas masasında karşılaştıkları problemleri de biliyoruz. Buradaki uygulama, 94'teki kötü sonuçları dikkate alınarak yapılan ve bu bankaları yeniden ekonomiye kazandırmaya dönük bir uygulamadır.

Burada "yetki kullanımında gecikme var" denilmektedir...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Çelebi, mikrofonunuzu açıyorum, lütfen tamamlayın efendim.

Buyurun Sayın Çelebi.

İŞİN ÇELEBİ (Devamla) – Üst Kurul atanmadı; ama, Üst Kurulun atanmaması demek, yetkilerin kullanılmaması anlamına gelemez. Yetkiler, Hazine tarafından, Merkez Bankası ve ilgili bakan tarafından kullanılmaktadır; çünkü, yasa, yeni getirilen ortak hükümlerle ayrıca şahsî sorumlulukları, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonundan yapılan ödemeleri ortaklara şahsen rücu etme hakkını ve ceza gibi yeni araçları kanuna koyarak, önemli yetkiler alınmıştır. Bu yetkileri kullanma hakkı da Hazinesinin ve ilgili bakanın takdirine ve eline bırakılmıştır.

Bu nedenle, gensoruda öne sürülen iddialar ve "vaktinde tedbir almadınız" sözleri doğru değildir. Vaktinde bu bankalar gözetim altına alınmıştır; ama yeterli hukukî altyapı oluşturulmadığı için, özellikle istismara dönük, ortakların istismarına dönük işlemlerine cezaî yükümlülükler bu kanunda getirildiği için; ikincisi, piyasalar Temmuz 1999'dan sonra ve ülkenin şartları uygun olmadığı için, bu uygulama, Aralık 1999'da yapılmıştır.

Değerli arkadaşlar, bütün bu şartlar çerçevesinde, gensorunun haksız olduğunu, yanlış olduğunu; tam tersi, hükümetin uygulamalarında doğru ve tutarlı olduğunu, gerekli çalışmaları yaptığını ve bu nedenle de, gensorunun gereksizliğinden hareketle, gensoruya "hayır" oyu vereceğimizi belirtir, hepinize saygılar sunarım. (ANAP, DSP ve MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Çelebi.

Hükümet adına, Devlet Bakanı Sayın Recep Önal.

Buyurun Sayın Bakan. (DSP sıralarından alkışlar)

DEVLET BAKANI RECEP ÖNAL (Bursa) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Başbakanımız Sayın Bülent Ecevit ve Bakanlar Kurulumuzun üyeleri hakkında verilmiş olan bir gensoru açılmasına ilişkin önergenin gündeme alınıp alınmamasının görüşülmesi nedeniyle, 57 nci cumhuriyet hükümeti adına, söz almış bulunuyorum; hepinizi, şahsım ve hükümetim adına, en derin saygılarımla selamlıyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; söz konusu önergede ileri sürülen iddialara geçmeden önce, konuyla ilgili olarak, Yüce Meclisimizi ve kamuoyunu bilgilendirmek istiyorum.

Gensoru açılması isteminin tümüyle politik kaygılardan kaynaklandığını düşündüğümü, öncelikle belirtmeliyim; ancak, bunu yaparken, Bankalar Kanununda düzenlenen banka sırrının gözetilmesi hükümüne özenle uymak zorunda olduğumu belirtmek istiyorum. Yapılan yanlışların, haksızlıkların, kabahatlerin örtülmesi ya da gözden kaçırılması için "banka sırrı" kavramının arkasına sığınmak, saklanmak gibi bir amacım, bir niyetim kesinlikle yoktur.

Öncelikle, hükümetimizce uygulanmış olan, 5 bankanın Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna devredilmesiyle ilgili operasyonun amaçlarını, nedenlerini, gerekçelerini, dayanaklarını, kriterlerini, zamanlamasını, maliyetini ve uygulama sonuçları ile operasyon sonrası neler yapılacağını açıklamak istiyorum.

Bildiğiniz üzere, hükümetimiz, kurulduğu günden bu yana ekonomide kronik enflasyonun yok edilmesini hedefleyen yapısal bir değişim ve dönüşüm politikasını amaçlamıştır. Bu politikanın özül, enflasyonun nedeni olan, ekonomide verimsizliğe ve kamu açıklarına yol açan tüm etkenleri ortadan kaldırarak, halkımızın yaşam düzeyini yükseltmektir.

Finans piyasalarında da, verimsizlik ve bankaların fon aktarma maliyetlerindeki yükseklik gibi ekonomik istikrarsızlığa yol açan unsurların ortadan kaldırılması gereklidir. Bu nedenle, banka kesiminin yeniden yapılandırılması ve disiplin altına alınması, bankaların mali yapılarının güçlendirilmesi, sistemdeki sağlıksız gelişme eğilimlerinin önlenmesi, bankaların faaliyetlerine ilişkin düzenlemelerin uluslararası standartlara uygun hale getirilmesi ve denetimin siyasetten arındırılarak etkinliğinin artırılması amaçlanmıştır. Bunlar yapıldığında, paralarını bankalara yatan geniş halk kitlelerinin hak ve yararları güvence altına alınmış olacaktır.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; sürekli enflasyon nedeniyle bankalarımızın özkaynak yetersizliği içinde buldukları, aktiflerinin genelde bağlı değerlere ve masraf-zarar kalemlerine dönüştüğü ve bu sorunların yıllardır birikerek ağırlaştığı görülmüştür. Bankacılığın temel işlevi olan kaliteli hizmet sunumu ve risk yönetimi unutulmuştur.

Bankalardan finans bulmakta zorlanan reel sektörün, bir bankaya sahip olarak bu amacını gerçekleştirme özlemi giderek yaygınlaşmıştır. Bu özlemin bir sonucu olarak, bankalarımızın sık sık el değiştirdiğini görüyoruz. 1994-1999 yılları arasında 4 bankada ikişer kez, 12 bankada ise birer kez olmak üzere toplam 16 bankada yirmi defa hâkim ortak değişikliği olmuştur.

Bankalarımız, yüksek maliyetlerle topladıkları kaynakları, sürekli kamu açıkları nedeniyle borç bağımlısı haline gelmiş olan, Hazineye borç veren bir komisyoncu durumuna gelmişlerdir. Hazinesin yüksek faizleri karşısında, mali piyasalardan fon toplama rekabeti, alabildiğine geniş ve çarpıcı reklam kampanyalarıyla desteklenmiş ve sistem uçurumun kenarına getirilmiştir.

Bu nedenle, biraz önce değindiğim temel amaçlara ulaşılmaması açısından, mali yapılarındaki zayıflık had safhaya ulaşmış olan bankalarla ilgili önlemlerin süratle uygulamaya konulması bir zorunluluk haline gelmiştir.

Burada, özel-kamu ayırımı yapmaksızın, tüm banka sistemimiz gözden geçirilmiştir. Hükümetimizce uygulamaya konulan dezenflasyon ve yeniden yapılanma programımızın kamu bankalarıyla ilgili bölümü, bu bankalarımızın özkerleştirilerek, profesyonel yönetim altında, kendi amaçları doğrultusunda özelleştirilmeye hazırlanmalarına odaklanmıştır.

Bir yandan bu çalışma yürütülürken, öte yandan da, bu bankalarımızın sağlıklı bir mali yapıya kavuşturulabilmeleri için, gerekli önlemlerin alınmasına başlanmıştır.

Bu çerçevede, kamu bankalarının, öncelikle amaç dışı kaynak kullanımı engellenmiştir. Bunlara verilecek kamusal görevlerden doğacak görev zararlarının genel bütçeden anında ödenmesi ve birikmiş görev zararları stokunun ise, önce gelir getiren ve daha sonra da nakit olarak ödenecek olan kamu menkul kıymetlerine çevrilerek, belirli bir vade içinde tümüyle tasfiye edilmesi kararlaştırılmıştır.

Kamu bankalarına bu disiplin getirilirken, özel kesim bankalarımıza da, batı standartlarına uygun bir piyasa disiplini getirilmesi amacıyla çalışmalar yürütülmüştür.

Bankacılık alanında piyasa disiplininin yerleştirilmesi, hem mevduat sahiplerinin hem de bankanın diğer alacaklılarının haklarının korunabilmesi için gerekli yönetsel önlemler hızla alınmıştır.

Gerçekleştirilen bu önlemler sırasında, sermaye yeterliliği, kredi karşılıkları, döviz pozisyon ve konsolide mali tablolar sayılabilir.

Banka sistemimiz, Avrupa Birliği standartlarını taşıyan yeni yasal ve yönetsel, kriterler çerçevesinde değerlendirilmiştir. Yönetim yetersizliği, ortak istismarı ve grup istismarı nedeniyle solva bilitesini yitirmiş bankalarla, bu istismar olmasa bile var olan güçsüz malî yapısı ve ortaklarının malî gücü bakımından yaşamını sürdürme olanağı görülmeyen bankalar objektif esaslar çerçevesinde belirlenerek, bunlar için yeni yasada öngörülen işlemler kararlılıkla uygulanmıştır.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; 5 bankayla ilgili olarak yapılan operasyon, 4491 sayılı Bankalar Kanununun 14 üncü maddesi ile geçici 2 nci maddesine dayanılarak, Bakanlar Kurulunun aldığı 21 Aralık 1999 tarihli karar uyarınca gerçekleştirilmiştir.

Yürürlükteki Bankalar Kanunu, likiditeye ve sermaye yeterliliğine ilişkin düzenlemelere uymayan, zararı özkaynaklarını aşan ve malî yapısı, verilen talimatlara karşın, mevcut ortakları ve yönetimi tarafından düzeltilemeyen ya da bu durum olsun veya olmasın, kaynakları ortakları tarafından istismar edilen bir bankanın, ortaklık hakları ile yönetim ve denetiminin Fona intikal edeceğini hüküm altına almıştır. Kanuna göre, bankanın malî yapısının, bizzat mevcut ortaklar tarafından düzeltilemediğinin ve zararın, özkaynakları aşarak, emin bir şekilde çalışmasının tehlikeye düştüğü belirlendiğinde, hisselerinin mülkiyeti Fona intikal edecektir.

Tüm bankalarımız, bu hükümler çerçevesinde ve malî yapılarına ilişkin olarak yapılan tespitlere göre objektif biçimde gruplandırılmış, malî yapıları bu duruma uyan 5 banka hakkında, herhangi bir ayırım yapılmadan, ilgili mevzuatın öngördüğü işlemler uygulamaya konulmuş ve bunların mülkiyeti Fona devredilmiştir.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; operasyona konu 5 banka hakkındaki karar, hukuka tümüyle uygun olup, objektif kriterlere dayanmaktadır. Kamu otoritesi, bu bankaların tümünde, mevcut yasal çerçeve içerisinde gereken tespitleri yapmıştır. Bu bankalara uygun süreler de verilerek, gereken önlemlerin alınması yönünde pek çok uyarıda bulunulmuştur. Bu belirlemelere göre, söz konusu 5 bankanın 4'ünün hâkim ortakları tarafından istismar edildiği, 5'inde de zararın önemli boyutlara ulaştığı görülmüştür. Bu bankalarda, verilen talimatların ve alınması istenen önlemlerin gereği yeterince yerine getirilemediği ve malî bünyelerinin, mevcut ortaklık yapısı ve yönetimleriyle güçlendirilemeyecek derecede zayıflamış olduğu belirlenmiştir.

Operasyona konu olan, yani mülkiyeti Fona devredilen bankalardan, malî bünyelerindeki sorunların niteliğine göre, sermayelerinin artırılması, kredilendirmede bankacılık ilke ve kurallarına uyulması, risk yoğunlaşmasının önlenmesi, sorunlu kredilerin tasfiye edilmesi ya da bunlara yeterli karşılık ayrılması, hâkim sermayedarlara kredi kullandırılmaması, kullandırılmış olanların teminata bağlanması ve bir plan dahilinde tahsil edilerek makul düzeylere çekilmesi istenmiştir.

Fiduciary, yani, yurt dışına transfer ettikleri fona dayanılarak, yurt içindeki firmaların finansmanı işlemlerine son verilmesi istenmiştir.

Duran değerlere yatırım yapılmaması ve var olanların elden çıkarılması, yeni şube açılmaması, açık pozisyon ve sermaye yeterliliğiyle ilgili düzenlemelere uyulması, gelir ve giderlerinin gerçek durumuyla gösterilmesi, çeşitli defalar istenilmiş olmasına karşın, bu talimatlar ilgili bankalar tarafından gereği gibi yerine getirilmemiştir. Bunlardan bazılarında yapılan tespitler çerçevesinde, operasyon öncesi, Türk Ceza Kanunu ve Bankalar Kanunu hükümlerine aykırılıklar dolayısıyla, suç duyurularında bulunulmuştur.

Bu bankaların malî yapılarındaki sorunların giderilmesine yönelik olarak, ayrıca, mevduat munzam karşılıkları serbest bırakılmış, 3'ünün -yani, Egebank, Yurtbank ve Sümerbankın- yönetim kurullarına Hazineyi temsilen birer üye atanmış, bir kısmında risklerin teminatlandırılması sağ-

lanmıştır; ancak, bütün bu önlemlere karşın, bu bankaların mali yapılarındaki sorunlar çözülememiştir.

Operasyon kararının alınmasında kullanılan ve elde edilebilen en son rakamlar itibariyle, bu bankalara ilişkin bazı göstergeleri dikkatinize sunmak istiyorum: Bu 5 bankanın toplam zararı 1,6 katrilyon liradır; özkaynakları 185 trilyon liradır; sigortaya tabi mevduatları 2,7 katrilyon liradır. Hâkim hissedarları tarafından dolaşılı yollarla kullanılan kaynakların tutarı Egebankta 186 trilyon lira, Esbankta 189 trilyon lira, Yurtbankta 321 trilyon lira, Sümerbankta 61 trilyon liradır.

Yasaların olanak verdiği ölçüde açıklayabileceğim bilgileri kısaca özetlemeye çalıştım. Dikkatinizi çekmiş olacağı üzere, bu bankaların hepsinde, zarar, özkaynaklarının çok üzerinde olup, bu bankalar özkaynaklarını tümüyle kaybetmişlerdir. Bankaların mali bünyeleri, ortaklarının ödeme gücüyle düzeltilemez derecede zayıflamıştır. Buna ek olarak, banka kaynaklarının, dolaşılı yollarla ve bankanın emin şekilde çalışmasını tehlikeye düşürecek biçimde banka ortakları tarafından kullanıldığı belirlenmiştir.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; ülkemizdeki bankacılık sektörünün rehabilitasyonu için sağlam bir hukukî altyapının oluşturulması ve çeşitli yönetim hataları sonucu zarara uğratan bankaların yöneticileri ve sahipleri hakkında kişisel sorumluluk kuralının uygulanması gerekiyordu. Sistemin öteden beri gereksinimi de buydu.

Bilindiği gibi, 57 nci hükümet, ülkemizin yıllardır beklediği yapısal reformları ve yasal düzenlemeleri peş peşe gerçekleştirmektedir. Bu çerçevede, geçtiğimiz aralık ayında, Bankalar Kanununda ek düzenleme yapılarak, kişisel sorumluluk ilkesi getirilmiştir. Ayrıca, banka kaynaklarını istismar eden ya da bankasının mali yapısını düzeltme gücü bulunmayan ortakların bankayla ortaklık bağının kesilerek mülkiyetinin Fona devri, Fondan, ancak bundan sonra gerekli desteğin verilmesinin hakkaniyete daha uygun olduğu düşünüldüğünden, Bankalar Kanununda bu yönde de değişiklik gerçekleştirilmiştir. Fonun sahipliğine geçen bankaların rehabilitasyonu için alınabilecek önlemlerin de yasada daha ayrıntılı düzenlenmesi ve yetkinin Fona verilmesi yönünde de değişiklik yapılmasının uygun olacağı kanaatindeyiz. Fon tarafından devralınacak bankalara uygulanacak önlemler bu kanunla ayrıntılı olarak düzenlenmiş, olası sorunların ve haksızlıkların önlenmesi öngörülmüştür.

Bu arada boş durulmamış, 4389 sayılı Kanun ile bu kanunda değişiklik yapılmasına ilişkin 4491 sayılı Kanun arasında geçen süreç içerisinde mali yapısında problem bulunan bankalarda denetimler yoğunlaştırılmış ve bankaların mali durumlarının izlenmesinde yeni bulgulara rastlanmıştır. Hükümetimiz tarafından ciddi ve uygulanabilir bir ekonomik program açıklanmış, bu programın başarısı için her türlü yurtiçi ve yurtdışı destek sağlanmış; ayrıca, yapılan dikkatli açıklamalarla, kamuoyu bu operasyona hazırlanmıştır.

Nitekim iyi planlanan tüm bu önlemlerimiz sonucunda, söz konusu bankaların Fona devredilmesiyle sektörde herhangi bir panik yaşanmamış ve mevduat çıkışı da beklenen düzeyin çok altında gerçekleşmiştir. Piyasaların beklenenin de üzerinde olumlu sinyaller vermesi, alınan kararın hukuken, teknik olarak ve zamanlaması itibariyle doğru olduğunu göstermektedir.

Mevduat Sigorta Fonu, bağımsız T.C. Merkez Bankası bünyesi içindedir. Fonun kaynakları, bankaların tasarruf mevduatları üzerinden alınan yıllık yüzde 1 oranındaki primlerden oluşmaktadır.

Bu Fonun, vatandaşımızın ödediği vergilerle ve devletin bütçesiyle bir ilişkisi bulunmamaktadır. Diğer bir deyişle, Fona devletçe kaynak aktarılmamaktadır. Sistemin kuruluşunda bir sigorta anlayışı esas olduğundan, bu Fondan kamu kaynaklarının kullanılması söz konusu değildir.

Merkez Bankası, Fonun ileride oluşacak gelirlerinden tahsil edilmek kaydıyla, gerektiğinde Fona avans verebilme olanağına da sahiptir. Bu avans çok kez nakden verilmemekte, destek operasyonlarında, Fon tarafından satın alınan Hazine iç borçlanma senetleri kullanılmaktadır.

Mali yapısı güçsüz bankalara Fondan sağlanan finansman desteği, sermaye katkısı ya da mevduat biçiminde olmaktadır. Bu destekten amaç, banka sahiplerinin kurtarılması değil, bu durumdaki bankaların mali bünyelerini sağlamlaştırıp tekrar sisteme kazandırılmaktır. Bu nedenle, mali yapısı zayıf bankalara yeni yasaya göre Fondan yardım yapılabilmesi için, eski uygulamalardan farklı olarak, bu bankaların hisselerinin mülkiyetinin Fona geçmesi zorunludur. Bu nedenle, Fonun, sadece, operasyon öncesi Fonda bulunan 3 bankaya daha önce yapmış olduğu finansman desteği nedeniyle alacağı bulunmaktadır.

Şu anda Fonda bulunan Türk Ticaret Bankası, İnterbank ve Bankekspres için yapılmış olan finansman katkısı tutarı, 384,2 trilyon lira mevduat, 221,4 trilyon lira da sermaye biçiminde olmak üzere, toplam 605,6 trilyon liradır.

Bu nedenle, Mevduat Sigorta Fonunun, son operasyon öncesinde, sadece 1,1 milyar dolar karşılığı kullanılabilir kaynağı bulunuyordu. Fondan, söz konusu 5 bankaya, sermaye payı karşılığı olarak, Merkez Bankası tarafından derhal 131 trilyon lira ve daha sonra da mevduat biçiminde 210 trilyon lira olmak üzere, toplam 341 trilyon lira tutarında taze kaynak aktarılmıştır. Bu bankalarımız, diğer normal fon gereksinmelerini, öteki sağlıklı bankalarımız gibi, bankalararası para piyasalarından sağlamakta ve oluşan fon fazlalarını da aynı piyasalarda değerlendirmeye devam etmektedirler.

Ayrıca, ülkemizdeki mali sektörün rehabilitasyonu için, Dünya Bankasından 2000 yılında 1 milyar dolar, 2001 yılında da yine 1 milyar dolar olmak üzere, toplam 2 milyar dolar uzun vadeli, düşük faizli kredi alınması çalışmaları sürdürülmektedir. Bu kaynağın ilk bölümünün işlemleri son aşamasında olup, 750 milyon dolarlık kredi, ilkbahar aylarında yurdumuza getirilecektir.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; söz konusu operasyon sonucunda, gerek yurtiçi gerekse yurtdışı piyasalar tarafından gösterilen olumlu tepkilerin yanı sıra, ülkemiz bankacılık kesimine olan güven de artmıştır. Hisseleri Fona devredilen bankalar tasfiyeye sokulmamış, yani, kapatılmamıştır. Bunların, sadece, ortaklık ve yönetim ilişkileri yeniden düzenlenmiştir. Diğer bir deyişle, bunların, banka olarak tüzelkişilikleri ile tüm hak ve borç ehliyetleri kesintisiz sürmektedir. Yasal olmak kaydıyla, bu bankaların tüm borçları ödenecek ve diğer yükümlülükleri yerine getirilmeye devam edilecektir.

Tekrar, dikkatinizi bir noktaya çekmek istiyorum. Bu bankalarımızdaki tasarruf mevduatının tümü devletimizin güvencesi altındadır. Bu hesaplar vadesinde ödenebilir, yenilenebilir, yeni hesaplar açılabilir. Bu bankalarımızın, yasal olmak koşuluyla, kredi ilişkileri, bankacılık hizmetleri ve tüm yurtiçi ve yurtdışı işlem ve ilişkilerinde hiçbir kesinti ve kısıntı söz konusu değildir.

Tekrar dikkatinize sunmak istiyorum. Hükümetimizce uygulanmış olan bu operasyon tamamlanmıştır; yenisi ya da yinelenmesi söz konusu değildir. Bu konuda kamuoyunda spekülasyonların sürdürülmeye çalışılması, finans kesimimizi ve genel ekonomiyi sıkıntıya sokabilir. Ülkemiz çıkarına olmayan bu tür davranışları doğru bulmadığımı belirtmek istiyorum.

Bu çerçevede, bundan sonra, diğer banka sahipleri de bankalarının fonlarını istismar etme cesaretini gösteremeyeceklerdir. Daha önce aldıkları borçlarını, bankalarına, kamu gözetiminde düzenli bir biçimde ödeyecekler, yeterli sermayeyi koyacaklardır...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım, tamamlayım, mikrofonunuzu açıyorum.

DEVLET BAKANİ RECEP ÖNAL (Devamla) – Gerekli sermayeyi koyacak gücü olmayanlar, yeni sermayedarlarla ortak olmak ya da öteki bankalarla birleşmek zorunda kalacaklardır. Bundan sonra, tüm bankalar daha etkin bir biçimde denetlenecek ve denetim ve gözetim otoritesinin almalarını istediği önlemler, yerinde ve zamanında alınacaktır; yani, herkes, oyunu kurallarına göre oynayacak ve hiç kimse kuraldışı bir işlem yapamayacaktır. Sistemde gereken disiplin sağlanmıştır. Bu disiplin ve düzenden kesinlikle ödün verilmeyecektir.

Bakanlar Kurulumuzca alınmış bulunan karar doğrultusunda, sahiplikleri ve yönetimleri Fona devredilen bankaların yönetim ve denetim kurulu üyeleri değiştirilmiş ve bu bankalarımızın, yeni yönetimleriyle, normal çalışma sürdürmeleri sağlanmıştır.

Bu çerçevede, uygulamayla görevlendirilmiş olan Bakanlığımızca, Merkez Bankası Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna, Bankalar Kanunuyla kendisine verilen tüm yetkilerin ilgili mevzuat çerçevesinde ödünsüz kullanılması ve tüm görevlerin eksiksiz ve zamanında yerine getirilmesi talimatı verilmiştir.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; verilmiş olan gensoru önergesinin 57 nci cumhuriyet hükümetine yönelik temel iddiası şudur: Hükümetimiz, bazı bankaların Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna devredilmesine neden olacak düzeyde mali sektörde yıkıma yol açmıştır. İddia, aynen budur. Yani, hükümetimiz, bu bankaların Fona devredilmesine yol açan politikaları izlemiş, bizim yanlış politika tercihlerimiz sonucunda Türkiye’de finansal kesim yıkıma uğramış ve bu nedenle de bazı bankalarımız batmıştır.

Önerge sahiplerinin sürekli tekrarladıkları "yanlış politikalar", "yanlış ekonomik tercihler" ve "yanlış kararlar ve uygulamalar" biçimindeki yuvarlak ifadelerle neyin kastedildiğini anlamak olanaklı değildir.

İç borç faiz oranları, iç borçlanmanın başladığı 1985 yılından bu yana ilk defa yüzde 40'ların altına düşürülmüştür. Bu faiz politikamız mı yanlıştır?! Enflasyonu kalıcı olarak indirme tercihimiz, bu arada bütüneyi de hedeflememiz mi yanlıştır?! Uluslararası piyasalarda kredi notu bizden yüksek olan ülkelerden daha ucuza borçlanabilmemizi sağlayan uygulamalarımız mı yanlıştır?! Aşırı reel faizleri vergilendiren, kamu gelirlerini üretken kesime en az zarar verecek şekilde artıran önlemlerimiz mi yanlıştır?! Doğruluğumuz, dürüstlüğümüz, partizanlık yapmamamız, kimsenin cesaret edemeyeceği kadar şeffaflığımız mı, kararlılığımız mı, özgüvenimiz mi yanlıştır?! (DSP sıralarından alkışlar)

Geçen yılın son günlerinde bana gönderdiği mektupta "bankacılık sektöründe almakta olduğunuz önlemler gerçekten çok çarpıcı, çok etkilendim" diyerek Türkiye’ye verilen kredilerin daha da artırılabilirliğini belirten Dünya Bankası Başkanı "sektörde bir bahar temizliği yapıyor, finansal kesim güçleniyor" diyen borsa uzmanları "yeniden yapılanma ve reform programı umut verici bir şekilde başladı" diyen IMF yetkilileri "bu önlemler alınmaya devam edilirse Türkiye’nin kredi notu yükselir" diyen uluslararası derecelendirme kuruluşları, programa tam desteklerini açıklayan işadamları, sivil toplum kuruluşları, akademisyenler... Bütün bu kişi ve kurumların yanlış değerlendirmeler içinde olduğunu düşünemeyiz.

Bazı bankaların Fona devredilmesine neden olacak düzeyde mali sektörde yıkıma yol açan, bizim hükümetimiz değil, sistemin yıllardır bir uyuşturucu bağımlısı gibi, bir arbitraj bağımlısı haline gelmesine yol açan politikaların savunucuları ve uygulayıcılarıdır. Hükümetimiz, 1980’lerde başlayıp 1994’te yıkıma dönten global krizin de etkisiyle giderek zayıflamış ve son darbeyi de

deprem felaketinden yemiş olan malî ve reel sektörümüzü yeniden ayağa kaldırmaya, canlandırmaya ve güçlendirmeye çalışmaktadır.

Yıllardır biriktirilen, üzerine gidilemeyen, yığılan, ağırlaşan sorunları, başkalarının yaptığı gibi görmezden gelmek yerine, devlet ciddiyetiyle, taşın altına elini koyarak değil, taşı kucaklayarak, riski tümüyle üstlenerek ortadan kaldırmaya uğraşıyoruz.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Sayın Başkan, 5 dakikayı geçti.

BAŞKAN – Sayın Bakan, lütfen, tamamlar mısınız efendim; süremizi biraz fazla aştık.

DEVLET BAKANİ RECEP ÖNAL (Devamla) – Bunu yaparken de, hiçbir ayırım gözetmeden, tüm vatandaşlarımızı koruyup kollayarak, kimseyi kayırmaksızın, hukuk kurallarına, mesruluğa ve şeffaflığa gereken özeni gösteriyorum.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; malî piyasalar ve özellikle bankacılık alanında peş peşe getirdiğimiz yasal ve yönetsel düzenlemeler, sorumlu 5 bankayla ilgili olarak aldığımız doğru kararlar ve uygulamaya başladığımız tutarlı ekonomik politikalar, Türkiye'nin sorunlarını çözmekteki azim ve kararlılığımızın göstergeleridir. Bu kararlılığımız ve uygulamalarımızın başarısı, güveninizle artarak sürecektir.

Her alanda uyguladığı tutarlı ve kararlı politikalarla, dünya ekonomisine yön veren G-20'ler arasına girerek, Avrupa Birliğine aday kabul edilerek, güzel ülkemize ve halkımıza hak ettiği saygınlığı yeniden kazandıran hükümetimiz hakkında verilmiş olan gensoru önergesinin tümüyle haksız ve mesnetsiz olduğunu belirtir; sözlerime burada son verirken, hepinize en derin saygılarımı sunarım. (DSP, MHP ve ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

Değerli milletvekilleri, Başbakan Sayın Bülent Ecevit ve Bakanlar Kurulu üyeleri hakkında verilen (11/1) esas numaralı gensoru önergesinin gündeme alınıp alınmayacağı hususundaki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi, gensoru önergesinin gündeme alınıp alınmayacağı hususunu oylarınıza sunacağım; ancak, bir açık oylama talebi vardır.

Talepte bulunan sayın milletvekillerinin salonda bulunup bulunmadıklarını tespit edeceğim.

Talebi okutuyorum ve sayın milletvekillerinin de, burada bulunup bulunmadıklarını yüksek sesle ifade etmelerini rica ediyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan gensoruyla alakalı oylamanın açık oylama şeklinde yapılmasını arz ve talep ederiz. 18.1.2000

BAŞKAN – Şimdi, sayın imza sahiplerini arayacağım.

Ali Güner?.. Burada.

Musa Uzunkaya?.. Burada.

Tevhit Karakaya?.. Burada.

Mustafa Geçer?.. Burada.

Ramazan Toprak?.. Burada.

Özkan Öksüz?.. Burada.

Nevzat Yalçıntaş? Burada.

Akif Güllü? Burada.

Fakrettin Kukaracı? Burada.

Hüseyin Arı?.. Burada.

Eyüp Fatsa? Burada.

Bekir Sobacı?.. Burada.

İlyas Arslan?.. Burada.

Mahfuz Güler?.. Burada.

Rıza Ulucak?.. Burada.

Fethullah Erbaş?.. Burada.

Süleyman Arif Emre?.. Burada.

Latif Öztekin?.. Burada.

Abdullah Gül?.. Burada.

Nazı Hıccak?.. Burada.

Mehmet Özyol?.. Burada.

İsmail Alptekin?.. Burada.

Yaşar Canbay?.. Burada.

Zülfükar İzol?.. Burada.

Değerli milletvekilleri, açık oylamanın hangi şekilde yapılacağı hususunda Genel Kurulun kararını arayacağım.

Açık oylamanın elektronik cihazla yapılması hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Oylama elektronik cihazla yapılacaktır ve oylama için 3 dakika süre veriyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Değerli milletvekilleri, (11/1) esas numaralı gensoru önergesinin gündeme alınması hususunda yapılan açık oylamanın sonucunu açıklıyorum:

Katılan milletvekili sayısı : 456

Kabul : 148

Ret : 306

Çekimser : 1

Mükerrer oy : 1

Bu sonuca göre, gensoru önergesinin gündeme alınması kabul edilmemiştir. (Alkışlar)

Sözlü sorular ile kanun tasarısı ve tekliflerini sırasıyla görüşmek için, 19 Ocak 2000 Çarşamba günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum ve hepimize hayırlı akşamlar diliyorum.

Kapanma Saati : 19.53

VII. - SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. - Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz'un, 17 Ağustos depreminden etkilenen belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Başbakan'dan sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tanıan'ın cevabı (7/901)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Bülent Ecevit tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinizle arz ederim.

Salih Kapusuz
Kayseri

Sorular :

1. 17 Ağustos depreminden etkilenen belediyelere ne kadar yardım yapıldı? Yapılan yardımların miktarı hangi kriterlere göre belirlendi?

2. Hasar tespit çalışmaları kimlere yaptırılmıştır? Hasar tespiti yapan kişiler hangi kurul tarafından hangi yöntemle görevlendirilmiştir? Bu kişilere, maddi sebeplerden ötürü, hasar tespiti yaparken konutları az hasarlı veya hiç hasarsız göstermeleri hususunda bir baskı yapılmış mıdır?

3. Deprem bölgesinde görüntüyü bozuyor diye çadırlar toplanmış mıdır?

4. Düzce depreminden sonra insanlar prefabrik evlere hemen yerleştirildiler, madem bu evler hazır, deprem olmadan önce yerleştirilmeleri için ne yapılması gerekiyordu?

5. Bugüne kadar deprem bölgesinde hangi bakanlıklar hangi tür ve ne kadar ihale yapmıştır? Bu ihaleler hangi usullerle yapılmıştır? Acaba basına yansıdığı gibi siyasî rant paylaşımı usullerine göre mi yapıyor?

6. Yalova'da yaşanan rant paylaşımı olayında sadece ihalenin iptali ile yetinildi mi? Olaya sebebiyet verenler hakkında neler yapıldı?

7. Devlet olarak 17 Ağustos'dan bu tarafa deprem bölgesinde neden prefabrik okullar yapılmadı? Yapılması düşünülüyor mu?

T.C.

İçişleri Bakanlığı

12.1.2000

Sivil Savunma Genel Müdürlüğü

Sayı : B050SSG0060004-1007/16

Konu : Soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : a) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının 1.12.1999 gün ve KAN.KAR.MD.A.01-0.GNS.0.10.00.02-7/901-2721/6851 sayılı yazısı.

b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğünün 9.12.1999 gün ve B.02.0.KKG.0-12/106-108-2/6105 sayılı yazısı.

Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz'un Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği ilgi (a) yazı ekinde gönderilen yazılı soru önergesinin, Sayın Başbakanımız tarafından benim cevaplandırılmam istendiği ilgi (b) yazı ile bildirildiğinden, soru önergesi ile ilgili cevaplarım aşağıdadır.

1. Bakanlığım Mahalli İdareler Genel Müdürlüğünden alınan bilgilere göre; yardımlar, Valiliklerin hasar tespit durumuna göre bildirdikleri sıralamalar ile belediyelerin talepleri doğrultusunda

da yapılmıştır. Fon Yönetmeliğindeki nüfus ve miktarla ilgili sıralamalar da sadece deprem bölgesi için 9.9.1999 tarih ve 23811 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Yönetmelik değişikliği ile kaldırılmıştır.

Mahallî İdareler Fonundan deprem bölgesindeki belediyelere araç alımı ve zarar gören altyapı tesisleri için gönderilen yardımlar liste halinde (Ek-1) de gönderilmiştir.

2. Bayındırlık ve İskân Bakanlığı Kriz Yönetim Merkezinden alınan bilgilere göre;

Depremden zarar gören konutların hasar tespitlerinin Bayındırlık ve İskân Bakanlığı Afet İşleri Genel Müdürlüğünce yaptırıldığı, Bakanlıklarına bağlı bütün birimlerdeki inşaat mühendislerinin deprem bölgesinde görev yaptığı;

10 Kasım 1999 günü Düzce'de yapılan prefabrike konutların kura ile belirlenen hak sahiplerine teslimi aşamasında 12 Kasım 1999 Düzce depreminin meydana geldiği, deprem gecesi mağdur depremzedeler tarafından bu konutların kullanıldığı bildirilmiştir.

3. Deprem bölgesinde görüntü bozuluyor diye çadırlar toplanmamıştır.

4. Millî Eğitim Bakanlığında deprem bölgesindeki okullarla ilgili alınan 11.1.2000 tarih ve 80 sayılı yazı (Ek-2)'dedir.

Bilgi ve gereğini arz ederim.

Sadettin Tantan
İçişleri Bakanı

DEPREM BÖLGESİ İLLERİNE BAKANLIĞIMIZ EMRİNDEKİ MAHALLİ İDARELER FONU'NDAN YAPILAN YARDIMLAR			
SAKARYA	Yönetmelikte'ki nüfus şartı (50.000) ve azami 7 Milyar TL.lik yardım sınırlamasına bağlı kalmaksızın depremden zarar gören belediyelerin altyapı ,bina, tesis projelerinde kullanılmak üzere ve Sapanca, Serdivan, Eronler, Yazlık, Güneşler, Arifiye, Hanlı, Gölkent Belediyelerinin altyapı ,bina, tesis projeleri için 10'ar Milyar TL., Kırkpınar Belediyesinin "Çevre Düzenlemesi Spor Koşu Alanı Projesi"çinde 7 Milyar TL. olmak üzere Vallilik emrine	02.09.1999	140.000.000.000
SAKARYA	Kurudere Belediyesinin Altyapı Projesi için	15.10.1999	7.000.000.000
SAKARYA	Kurtköy Belediyesinin Altyapı Projesi için	15.10.1999	7.000.000.000
SAKARYA	Sığırcı Belediyesi'nin Altyapı Projesi için	15.10.1999	7.000.000.000
SAKARYA	Depremden su kanalizasyon ve benzeri altyapı tesisleri hasara uğrayan küçük ve orta ölçekli belediyelerden (Valliliğe belirtilen sıralama dikkate alınarak) 23 Belediye için Yükleyici Kazıcı (Beko-Loder) Temininde kullanılmak üzere Vallilik emrine	01.10.1999	529.000.000.000
SAKARYA	Merkez Nohirkent ile Hendek ilçesi Çamlica ve Yeşilyurt Belediyelerine 1'er adet lastik tekerlekli yükleyici ve kazıcı (beko-loder) alımı için Vallilik emrine	02.11.1999	72.000.000.000
SAKARYA	Merkez Nohirkent ile Hendek ilçesi Çamlica ve Yeşilyurt Belediyelerinin altyapı projeleri için 7'şer Milyar TL. olmak üzere Vallilik emrine toplam	03.11.1999	21.000.000.000
SAKARYA	Taraklı Belediyesinin altyapı projesi için 7 Milyar TL. ve 1 adet lastik tekerlekli yükleyici ve kazıcı (beko-loder) alımı için 24 Milyar TL. olmak üzere olmak üzere Vallilik emrine toplam 31 Milyar TL.	09.11.1999	31.000.000.000
SAKARYA	Karasu Belediyesine depremden zarar gören hizmet binası için	10.11.1999	5.000.000.000
SAKARYA	Güneşler, Kaynarca, Limandere, Pamukova Belediyelerine 1'er adet olmak üzere toplam 4 adet lastik tekerlekli yükleyici ve kazıcı (beko-loder) alımı için Vallilik emrine	15.11.1999	96.000.000.000
SAKARYA	Adapazarı, Yazlık, Bekirpaşa, Kazımpaşa, Ortaköy, Darıca'yırı, Yuvalıdere, Kurudere Belediyelerine 1'er adet olmak üzere toplam 8 adet lastik tekerlekli yükleyici ve kazıcı (beko-loder) alımı için Vallilik emrine	16.11.1999	192.000.000.000
TOPLAM			1.107.000.000.000

KOCAELI	Yönetmelikte'ki nüfus şartı (50.000) ve azami 7 Milyar TL.lık yardım sınırlamasına bağlı kalmaksızın depremden zarar gören belediyelerin altyapı ,bina, tesis projelerinde kullanılmak üzere ve 50 Milyar TL. sı Gölcük Belediyesinin hizmet binası için olmak üzere Valilik emrine	02.09.1999	100.000.000.000
KOCAELI	Saraybahçe Belediyesinin Altyapı Projesi için	15.10.1999	7.000.000.000
KOCAELI	Bekirpaşa Belediyesinin Makine Bakım Atölyesi ve Altyapı Projesi için	15.10.1999	7.000.000.000
KOCAELI	Depremden su kanalizasyon ve benzeri altyapı tesisleri hasara uğrayan küçük ve orta ölçekli belediyelerden (Valilikçe belirlenen sıralama dikkate alınarak) Gölcük, Derince, Saraybahçe, Değirmendere, Körfez, Bekirpaşa, Bahçeçik, Kullar, İhsaniye, Karamürsel, Döngel, Halıdere, Uzunciftlik, Köseköy ve Gebze Belediyelerine 17'er adet olmak üzere toplam 15 Belediye için Yüklüycü Kazıcı (Beko-Loder) Temininde kullanılmak üzere Valilik emrine	01.10.1999	345.000.000.000
KOCAELI	Kandıra Belediyesinin altyapı projesi için 7 Milyar TL. ve 1 adet lastik tekerlekli yüklüycü ve kazıcı (beko-loder) alımı için 24 Milyar TL. olmak üzere toplam 31 Milyar TL.	09.11.1999	31.000.000.000
KOCAELI	Acısu, Yazlık Ulaşlı, Arelanbey Belediyelerine 1'er adet olmak üzere toplam 4 adet lastik tekerlekli yüklüycü ve kazıcı (beko-loder) alımı için Valilik emrine	15.11.1999	96.000.000.000
KOCAELI	Bolu İli Düzce, Kaynaşlı Gölyaka ve Çilimli, Sakarya İli Adapazarı, Sapanca, Taraklı Kocaeli İli Ulaşlı ve Gölcük Yalova İli, Merkez, Çınarcık, Altınova, Termal ve Çiftlikköy Belediyeleri için toplam 21 adet tıfaiye aracı Bolu İli Gölyaka, Kocaeli İli Gölcük Belediyelerine toplam 4 adet çöp arabası, Sakarya İli, Adapazarı , Yalova İli Merkez , Çınarcık, Altınova ve Çiftlikköy belediyelerine toplam 7 adet vidanjör, Bolu İli, Düzce, Kocaeli, Gölcük, Yalova Merkez ve Çiftlikköy Belediyelerine toplam 4 adet arazözöl alımı için Afet Bölge Koordinatörlüğü emrine	15.12.1999	950.000.000.000
TOPLAM			1.536.000.000.000
YALOVA	Yönetmelikte'ki nüfus şartı (50.000) ve azami 7 Milyar TL.lık yardım sınırlamasına bağlı kalmaksızın depremden zarar gören belediyelerin altyapı ,bina, tesis projelerinde kullanılmak üzere Valilik emrine	02.09.1999	100.000.000.000

YALOVA	Depremden su kanalizasyon ve benzeri altyapı tesisleri hasara uğrayan küçük ve orta ölçekli belediyelerden (Valilikçe belirtilen sıralama dikkate alınarak) 10 Belediye için Yöklöyici Kazıcı (Beko-Loder) Temininde kullanılmak üzere Valilik emrine	01.10.1999	230.000.000.000
YALOVA	Deprem nedeniyle Yalova Anadolu Lisesi inşaatının yapımında kullanılmak üzere		200.000.000.000
YALOVA	Termal, Teşvikliye, Subaşı, Armutlu Belediyelerine 1'er adet olmak üzere toplam 4 adet lastik tekerlekli yöklöyici ve kazıcı (beko-loder) alımı için Valilik emrine	15.11.1999	96.000.000.000
TOPLAM			626.000.000.000
BOLU	Yönetmelikteki nüfus şartı (50.000) ve azami 7 Milyar TL.lik yardım sınırlamasına bağlı kalmaksızın depremden zarar gören belediyelerin altyapı ,bina, tesis projelerinde kullanılmak üzere Valilik emrine	02.09.1999	40.000.000.000
BOLU	Depremden su kanalizasyon ve benzeri altyapı tesisleri hasara uğrayan küçük ve Düzce ve Gölyaka belediyelerine Yöklöyici Kazıcı (Beko-Loder) Temininde kullanılmak üzere Valilik emrine	01.10.1999	46.000.000.000
BOLU	Bolu, Kaynaşlı, Konuralp Belediyelerine 1'er adet olmak üzere toplam 3 adet lastik tekerlekli yöklöyici ve kazıcı (beko-loder) alımı için Valilik emrine	16.11.1999	72.000.000.000
BOLU	Akçakoca,Beşköy,Cumayeri, Gümüşova ve Yığılca Belediyelerine 1'er adet olmak üzere toplam 5 adet lastik tekerlekli yöklöyici ve kazıcı (beko-loder) alımı için Valilik emrine	16.11.1999	120.000.000.000
BOLU	Çilimli Belediyesine 1 adet lastik tekerlekli yöklöyici ve kazıcı (beko-loder) alımı için Valilik emrine	17.12.1999	24.000.000.000
TOPLAM			302.000.000.000
GENEL TOPLAM			3.541.000.000.000

T.C.

Millî Eğitim Bakanlığı

11.1.2000

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon

Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.08.0.APK.0.03.05.00-03/80

Konu : Soru önergesi

İçişleri Bakanlığına

İlgi : a) TBMM Başkanlığının 1.12.1999 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/901-2721/6851 sayılı yazısı.

b) İçişleri Bakanlığının 14.12.1999 tarih ve B050SSG0060004-1007-99/489 sayılı yazısı.

Kayseri Milletvekili Sayın Salih Kapusuz'un deprem olan illerimizdeki uygulamalara ilişkin Sayın Başbakanımıza yönelttiği ve kendileri adına tarafımızdan cevaplandırılması istenilen ilgi (b) yazı eki soru önergesi incelenmiştir.

Deprem olan illerimizdeki ilköğretim kurumlarının, deprem hasarı nedeniyle ihtiyaç duyulan yapıım ve onarımlarında kullanılmak üzere 222 sayılı Kanun gereği toplam 4 550 000 000 TL. ödenek il özel idarelerine aktarılmış ve harcamaya valilikler yetkili kılınmıştır.

Ayrıca Bakanlığımıza bağlı ilköğretim kurumları dışındaki 121 okulun onarımı maksadıyla da 1 887 988 000 000 TL. ödenek tahsisi yapılarak birim bazında ihale talimatı verilmiştir.

Diğer taraftan deprem olan illerimizdeki geçici iskân alanlarında 61 prefabrik okulun yapımı sürdürülmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Metin Bostancıoğlu

Millî Eğitim Bakanı

2. - Adana Milletvekili Mehmet Metanet Çulhaoğlu'nun, Adana İl Millî Eğitim Müdür Vekili-nin yaptığı bir uygulamaya ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu'nun cevabı (7/916)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Millî Eğitim Bakanlığı Türkiye Cumhuriyeti Devletinin beynidir. Çünkü, gelecekte bu memleketi yönetecek nesilleri yetiştirmek Millî Eğitim Bakanlığı uhdesindedir. Yapılacak en ufak bir yanlış geleceğimizi karanlığa itecektir. Bugün Millî Eğitim sisteminin isimsiz kahramanı öğretmenlerimiz ne yazık ki incitilmektedir. Bugüne kadar bizlere gelen şikâyetleri de dikkate alarak aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı Sayın Metin Bostancıoğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

18.11.1999

Dt. M. Metanet Çulhaoğlu

Adana

Sorular :

1. 3.10.1999 tarihinde yapılan yönetici seçme sınavına katılmak için müracaat eden Adana-Seyhan Cebesoy İlköğretim Okulu Öğretmeni Aykut Veli Yıldız'ın Adana İl Millî Eğitim Müdür Vekili Veli Cuma imzası ile 14.9.1999 tarih ve 35151 sayılı resmî yazısıyla giriş kartı geçersiz sayılarak sınava alınmadığı halde, Ölçme ve Değerlendirme Daire Başkanı Selim Mutlu imzalı 9601000517 aday nolu sonuç belgesi nasıl gönderildi?

2. 13.12.1996 tarih ve 410.1/545 sayılı raporda; idarî yönden "İdarecilik görevinin üzerinden alınarak başka bir okula öğretmen olarak atanmasının uygun olacağı" ilköğretim müfettişlerince teklifini gerekçe gösteren İl Millî Eğitim Müdür Vekili Veli Cuma'nın Adana 1 inci İdare Mahkemesinin adı geçen öğretmen A. Veli Yıldız'ın 1998/843 karar ve 1997/439 esas numara ile almış olduğu kararı hiçe sayarak ve keyfî davranarak öğretmenin mağduriyetine sebep olan Veli Cuma hakkında herhangi bir işlem yapacak mısınız?

T.C.

Millî Eğitim Bakanlığı

4.1.2000

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon
Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.08.0.APK.0.03.05.00-03/10

Konu : Soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 1.12.1999 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/916-2751/6974 sayılı yazısı.

Adana Milletvekili Sayın Mehmet Metanet Çulhaoğlu'nun "Adana İl Millî Eğitim Müdür Vekilinin yaptığı bir uygulamaya ilişkin" yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1. Başvuruları 23 Ağustos - 8 Eylül 1999 tarihleri arasında alınan "Yönetici Seçme Sınavı", 10 Ekim 1999 tarihinde yapılmıştır.

Başvurular, Bakanlığımızca bilgisayar ortamına aktarılmış adayların bina ve salon yerleri belirlenerek yönetmelik gereği sınavdan 15 gün önce illerde ilan edilmiştir.

Adana İl Millî Eğitim Müdürlüğü tarafından Aykut Veli Yıldız'ın başvuru formu; 5.10.1999 tarih ve 38437 sayılı yazıyla Bakanlığımıza ulaştırılmış, Bakanlığımız Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğünce de adayın mağdur olmaması için yedek sınav evrakı düzenlenerek Valiliğe gönderilmiştir.

Aynı ilde sınava katılanlardan Baransel Bektur, yedek cevap kâğıdı kullanmış ve cevap kâğıdına 96001000617 aday numarasının 8 inci rakamı olan 6 rakamı yerine 5 rakamı kodlanmıştır. Bu yanlış kodlama neticesinde sınava girmeyen ve başvuru bilgileri sınavdan önce bilgisayar ortamına aktarılan Aykut Veli Yıldız'ın aday numarası ile çakışmıştır. Böylece Baransel Bektur'un aday numarası Aykut Veli Yıldız'ın aday numarası gibi işlem görerek sınav sonuç belgesi gönderilmiştir.

Daha sonra yapılan incelemede, sınava giren Baransel Bektur'un kodlama hatası yaptığı anlaşılmış ve gerekli düzeltmeler yapılarak 17.11.1999 tarih ve 8304 sayılı yazıyla Adana Valiliğine bildirilmiştir.

2. Yapılan inceleme neticesinde, Adana 1 inci İdare Mahkemesinin Aykut Veli Yıldız hakkındaki 1998/843 numaralı kararı, ilgilinin, yöneticilik görevinin üzerinden alınmasının iptaline yönelik olmayıp, kademe ilerlemesinin durdurulması cezasının iptali ile ilgili olduğu anlaşılmıştır.

Doğrusuyla ilgili hakkında yapılan soruşturma sonucu getirilen idarî teklif doğrultusunda işlem yapılmasında yasal bir sakınca görmeyen Millî Eğitim Müdür Vekili Veli Cuma hakkında herhangi bir işlem yapılması söz konusu değildir.

Bilgilerinize arz ederim.

Metin Bostancıoğlu

Millî Eğitim Bakanı

3. - Amasya Milletvekili Akif Güllü'nün, TSK'da görevli sivil memurların özlük haklarına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Sabahattin Çakmaköğlü'nün cevabı (7/927)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Millî Savunma Bakanı Sabahattin Çakmaköğlü tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Akif Güllü
Amasya

Sorular :

1. 926 sayılı TSK'nın Personel Kanununun Ek-17 nci maddesine eklenen fıkra ile Genelkurmay Başkanlığı, Millî Savunma Bakanlığı, Kuvvet Komutanlıkları, Jandarma Genel Komutanlığı ile Sahil Güvenlik Komutanlığı merkez karargâhlarında 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi olarak Genel İdare Hizmetleri Sınıfına ait kadrolarda görevli memurlara özel hizmet tazminatı ödenebilir hükmü getirilmiştir. Aynı durumda TSK'nın merkez dışında yani taşrada aynı görevi yapan memuru bu baktan mahrum bırakılmış olmuyor mu?

2. Mağdur edilen veya merkez-taşra arasında ayrıma neden olan bu uygulama neticesinde TSK'nın merkez dışında görev yapan idarî personelinin durumlarının iyileştirilmesi ve Özel Hizmet Tazminatının TSK'da görevli sivil memurların tamamının yararlandırılması için bir çalışmanız var mıdır?

3. TSK'da çalışan sivil memurların ekonomik ve sosyal durumlarının iyileştirilmesi için hangi çalışmaları yapmaktasınız?

T.C.

Millî Savunma Bakanlığı

Kan. Kar. : 1999/7040-GK

29.12.1999

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 9 Aralık 1999 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/927-2846/7203 sayılı yazısı.

Amasya Milletvekili Akif Güllü tarafından verilen ve İlgi Ekinde gönderilerek Millî Savunma Bakanı tarafından cevaplandırılması istenilen, "TSK'da görevli sivil memurların özlük haklarına ilişkin" 7/927 sayılı Yazılı Soru Önergesinin cevabı Ek'te gönderilmiştir.

Arz ederim.

Sabahattin Çakmaköğlü
Millî Savunma Bakanı

Amasya Milletvekili Akif Güllü Tarafından Verilen 7/927 Sayılı Yazılı Soru Önergesinin Cevabı

1. 926 sayılı Türk Silâhlı Kuvvetleri Personel Kanununun Ek-17 nci maddesi uyarınca, Genelkurmay Başkanlığı, Millî Savunma Bakanlığı, Kuvvet Komutanlıkları, Jandarma Genel Komutanlığı ile Sahil Güvenlik Komutanlığı merkez karargâhlarında görev yapan, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi memurlara, en yüksek devlet memuru aylığının (ek gösterge dahil) brüt tutarının % 35'ine kadar ek özel hizmet tazminatı ödenmektedir.

2. Anılan tazminatın, Türk Silâhlı Kuvvetlerinde merkez karargâhlar dışında görev yapan memurlara da ödenebilmesi amacıyla Bakanlığımız tarafından yapılan çalışmalar, Maliye Bakanlığınca, "Kamu çalışanlarının içinde bulunduğu ücret ve maaş durumu dikkate alınarak, bütçe imkânla-

rının elverdiği bir zamanda, bütün çalışanları tatmin edebilecek, dengeli ve adil bir düzenleme yapılması daha uygun olacaktır." gerekçesi ile olumlu mütalâa edilmediğinden Kanun Tasarısı haline getirilememiştir.

Aynı konuda, Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner tarafından verilen ve TBMM, Millî Savunma Komisyonunca 7.10.1999 tarihinde kabul edilen Kanun Teklifi, Türkiye Büyük Millet Meclisi Plan ve Bütçe Komisyonunun gündeminde bulunmaktadır.

3. Türk Silâhlı Kuvvetlerinde görevli sivil personel için, "Sivil Memur Misafirhanesi" ve "Kreş" kurulması çalışmalarını sürdürülmektedir.

Bilgilerinize sunarım.

Sabahattin Çakmakoglu

Millî Savunma Bakanı

4. - Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın, TŞOF'na ait sosyal tesislere ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun cevabı (7/930)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sanayi ve Ticaret Bakanı Sayın Ahmet Kenan Tanrıkulu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

24.11.1999

Kemal Albayrak

Kırıkkale

1. Türkiye'nin çeşitli yerlerinde TŞOF olarak açılan ve Derviş Günday olarak levhası yazılı sosyal tesisler (benzinlik, otel, restaurant) kim tarafından hangi usulle yapılmaktadır? Bu tesisler kim tarafından çalıştırılmaktadır?

2. Bu yerlerin kazancından şoför esnafına kâr payı veriliyor mu?

3. Bu tesisler mülkiyet olarak kime aittir?

T.C.

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı

Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı : B.14.0.BHİ.01-12

Konu : Yazılı soru önergesi

14.1.2000

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 9.12.1999 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/930-2858/3068 sayılı yazınız.

Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın, "TŞOF'na ait sosyal tesislere" ilişkin olarak tarafından cevaplandırılmasını istediği (7/930) esas nolu yazılı soru önergesiyle ilgili cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Ahmet Kenan Tanrıkulu

Sanayi ve Ticaret Bakanı

Kırıkkale Milletvekili Sayın Kemal Albayrak'ın Yazılı Sorularına İlişkin Cevabımız

507 sayılı Esnaf ve Sanatkarlar Kanununa tabi oda ve üst kuruluşlarının yalnızca kuruluş, işleyiş ve denetimleri Bakanlığımız görev ve yetkileri arasındadır. Bu itibarla soru önergesinde bahsi geçen akaryakıt ve dinlenme tesislerinin yapımı, işleyişi ve kazancından şoför esnafına kâr veri-

lip verilmediği hususları anılan Kanunun 81 inci maddesi gereğince kamu tüzel kişiliğine sahip TŞOF'un yetkisinde bulunmaktadır.

Cevap 1. Soru önergesinde bahsedilen Akaryakıt ve Dinlenme Tesisleri 507 sayılı Kanunun 81 inci maddesinin verdiği görev çerçevesinde Federasyon Yönetim Kurulu tarafından kendi görev ve sorumlulukları dahilinde yapılmaktadır.

Yapılmış bulunan tesisler TŞOF Şoförler ve Otomobilciler Nakliyeciler İnşaat Akaryakıt Konaklama Tesisleri İşletmeciliği Eğitim ve Turizm Ticaret ve Sanayi A.Ş. tarafından işletilmektedir. Bu şirketin sermayesinin tamamı TŞOF ile TŞOF'a bağlı 12 meslek odasına aittir.

Cevap 2. Şirket ortağı olan meslek odalarına, henüz kâr dağıtım yapılamamıştır, şoför esnafı bu tesislerden fiyat tarifesinin 1/5'i oranında bir ücret ödeyerek yararlanmaktadır.

Cevap 3. Tesislerin mülkiyeti Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonuna aittir. Federasyon, Esnaf ve Sanatkârlar Kanununun 111 inci maddesi gereğince Bakanlığımız teftiş ve denetimine tabidir.

5. - Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz'un, 57 nci Hükümet döneminde yapılan atamalara ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Şükrü Sina Gürel'in cevabı (7/942)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

TBMM İçtüzüğü'nün 96 ncı maddesi uyarınca aşağıdaki sorularımın Başbakan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Salih Kapusuz
Kayseri

Sorular :

1. 57 nci Cumhuriyet Hükümeti tarafından kurulduğu günden bu yana, kamu kurum ve kuruluşlarına, kamu iktisadi teşekküllerine, birliklere; müsteşar ve müsteşar yardımcısı, yönetim kurulu başkanı ve üyesi, genel müdür ve yardımcısı, daire başkanı ve müşavir olarak ne kadar atama yapılmıştır? Atananların isimleri ve atama tarihleri nedir?

2. 18 Nisan seçimlerinden önce durdurulan atama ve nakiller, bugüne kadar neden açılmamıştır? Atama ve nakillerin halen kapalı bulunmasına rağmen, merkezde ve taşrada yüzlerce atama ve nakil neye göre yapılmaktadır?

3. Üst düzey memurların nakil ve atamaları yapılırken, daha alt düzey memurların nakil ve atama isteklerinin, atama ve nakillerin kapalı olduğu gerekçesi ile geri çevrilmesi eşitlik ilkesine aykırı değil midir?

T.C.
Devlet Bakanlığı
Sayı : B.02.0.007/025

14.1.2000

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : a) TBMM Başkanlığının 9.12.1999 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/942-2875/7283 sayılı yazısı.

b) Başbakanlığın 15.12.1999 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-119-17/6255 sayılı yazısı.

Kayseri Milletvekili Sayın Salih Kapusuz, tarafından Sayın Başbakanımıza tevcih edilen, Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlığım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği 7/942-2875 esas no'lu yazılı soru önergesi cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Şükrü Sina Gürel
Devlet Bakanı

T.C.

Başbakanlık

5.1.2000

Personel ve Prensipier Genel Müdürlüğü

Sayı : B.02.0.PPG.0.12-106/0220

Devlet Bakanlığına

İlgi : 17.2.1999 tarih ve B.02.0.007/1705 sayılı yazınız.

Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz tarafından, TBMM Başkanlığına gönderilen ve ilgi yazınız ekinde alınan 26.11.1999 tarihli soru önergesinde belirtilen hususlarla ilgili olarak;

1. 57 nci Hükümet döneminde toplam (331) adet üst düzey yönetici ataması yapılmıştır.

2. 13.1.1999 tarihinde yayımlanan 1999/9 sayılı genelge, tüm kamu kurum ve kuruluşlarındaki açıktan atama, nakil, unvan değişikliği vs. gibi personel hareketlerinin belli bir düzen içinde ve Başbakanlığın eşgüdümünde yapılmasını sağlamaya yöneliktir. Kurumların zorunlu sebeplere dayanan açıktan atama, nakil, unvan değişikliği gibi talepleri Başbakanlıkça değerlendirilmekte ve gerekli izin verilmektedir.

Bilgilerini ve gereğini rica ederim.

Ahmet Şağar
Başbakan a.
Müsteşar

T.C.

Devlet Bakanlığı

13.1.2000

Sayı : B.02.0.006/01-70

Devlet Bakanlığına

(Sayın Prof. Dr. Şükrü Sina Gürel)

İlgi : a) 17.12.1999 tarih ve B.02.0.007/1705 sayılı yazınız.

Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına tevcih edilen 7/942-2875 esas sayılı soru önergesine verilecek cevaba ilişkin, Bakanlığuma bağlı ve ilgili kuruluşların cevap yazıları ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Yüksel Yalova
Devlet Bakanı

ÖZELLEŞTİRME KAPSAMINDA BULUNAN ŞİRKETLERE 57. HÜKÜMET DÖNEMİNDE YAPILAN ATAMALAR		
TARİH	ŞİRKET	GÖREVE ATANAN
15.06.99	ETAŞ	YK ÖNDER YÜZBASIOĞLU (MAHKEME KARARI)
2.07.99	POAŞ	YK. GN.MD. MEHMET GÜLTEKİN
2.07.99	POAŞ	YK.BŞK. YAŞAR YAZICIOĞLU
2.07.99	TURBAN	YK.BŞK. İBRAHİM ÇEBİ
2.07.99	TURBAN	YK CEVAT ALDEMİR
2.07.99	MEYBUZ	YK.BŞK. ALİ BİLİR
2.07.99	AKSANTAŞ	YK ZEHRA SÖNMEZ
2.07.99	GEMİ SAN.	YK MUKAN PERİNÇEK
2.07.99	TÜMOSAN	YK M.NECATİ KALAYCIOĞLU
2.07.99	TÜMOSAN	YK MUZAFFER ÜNVER
2.07.99	THY	YK PROF.DR.A.MURAT DEMİRCİOĞLU
2.07.99	AKSARAY AZMI MİLLİ	YK NECATİ BİNİCİ
2.07.99	AKSARAY AZMI MİLLİ	YK FATMA ÇELİK
2.07.99	AKSARAY AZMI MİLLİ	YK RASİM GÜL
2.07.99	KÜTAHYA GÜBRE	YK KÖKSAL PİYADE
2.07.99	KÜTAHYA GÜBRE	YK ALİ PARIL SÖMER
2.07.99	TDİ	YK TÜRKÖZ TELLİ
2.07.99	TAKSAN	YK ÖKKEŞ DURAN GÖNTÜRKÜN
2.07.99	ANTALYA PAMUKLU	YK İSA TEZEL
7.07.99	SEKA	GN.MD., YK.BŞK. KURTCEBE GURKAN
7.07.99	TÜGSAŞ	GN.MD., YK MÜJDAT AYDIN
7.07.99	TÜGSAŞ	YK.BŞK. BÜLENT ÖZEL
7.07.99	ET VE BALIK	GN.MD., YK. VELİ ŞAHİN
7.07.99	TURBAN	YK RAHİM ASLAN
7.07.99	TÜPRAŞ	YK.BŞK. İSMAIL ALAKOÇ
7.07.99	GÜVEN SİGORTA	YK AYMELEK TAŞHAN
7.07.99	MEYBUZ	YK GÜNEŞ GÖLAK
7.07.99	MEYBUZ	YK MUZAFFER TEKELİ
7.07.99	KBI	YK ALİ ASLAN HATİPOĞLU
7.07.99	TOSTAŞ	YK.BŞK. UĞUR SÖMER
7.07.99	AKSARAY AZMI MİLLİ	GN.MD., YK HALİL SÖNMEZ
7.07.99	AKSARAY AZMI MİLLİ	YK BŞK. RASİM GÜL
7.07.99	AKSANTAŞ	YK YENER YAŞAR EMEKSİZ
7.07.99	İSDEMİR	YK OSMAN TECRİLİ
7.07.99	SEKA	YK ABBAS İNCEAYAN
9.07.99	ELAZIĞ GÜBRE	YK MEVLÜT TAMSES
14.07.99	PETKİM	YK.BŞK. KUTLU AKTAŞ
14.07.99	PETKİM	YK ABDULLAH AKARSU
14.07.99	PETKİM	YK NAMIK ÇEVİK
14.07.99	PETKİM	YK PROF.DR. YAŞAR GÜRBÜZ
14.07.99	KIBRIS TÜRK PETROLLERİ	YK.BŞK. MEHMET GÜLTEKİN
19.07.99	İSDEMİR	YK PROF.DR. MUSTAFA AYSAN
19.07.99	ET VE BALIK	YK YAHYA UCACELİK
19.07.99	TURBAN	YK SEFA TACAL
19.07.99	TURBAN	GN.MD. AYDIN BAŞKIN
19.07.99	TOSTAŞ	YK ALİ ASLAN HATİPOĞLU
19.07.99	KBI	YK CEVAT ALDEMİR
22.07.99	TÜRK LİBYA DENİZ	YK FARUK ÖZDİKER
22.07.99	TURBAN	YK NECATİ GÜLLÜLÜ

TARİH	ŞİRKET	GÖREVE ATANAN
23.07.99	ANTALYA PAMUKLU	YK.BŞK., GN.MD.CELAL FUAT TAŞKIN
23.07.99	SIDAŞ SIVAS DOKUMA	YK.BŞK., GN.MD.OSMAN REMZİ ŞİMŞEK
26.07.99	PETKİM	GN.MD., YK TURGUT BOZKURT
26.07.99	ASİL ÇELİK	YK HASAN AKTAŞ (MAHKEME KARARI)
4.08.99	AKSARAY AZMI MİLLİ	YK MUSTAFA BAYIR
4.08.99	AKSARAY AZMI MİLLİ	YK MUHARREM BOZOKALFA
4.08.99	GEMLIK GÜBRE	YK HALUK NEZİHİ SANCAR
4.08.99	ELAZIĞ GÜBRE	GN.MD., YK.BŞK. ÖMER ŞENİŞİK
7.09.99	TÜSTAŞ	YK YAŞAR BAĞLI
7.09.99	KÜTAHYA GÜBRE	GN.MD., YK.BŞK. EKREM YILMAZ
7.09.99	KÜTAHYA GÜBRE	YK AHMET ERDOĞAN
7.09.99	KÜTAHYA GÜBRE	YK AV. HAKAN ŞEREF OLGUN
7.09.99	KÜTAHYA GÜBRE	YK AV. ORHAN KİTAPÇI
7.09.99	DENİZ NAKLİYAT	YK ÖMER ÖZCAN
7.09.99	ANTALYA PAMUKLU	YK UFUK BAŞER
7.09.99	SIDAŞ SIVAS DOKUMA	YK ALI ASKER AŞIRIM
7.09.99	SEKA	YK SÜLEYMAN SİRRI KÖROĞLU
7.09.99	T. ZİRAİ DONATIM	YK M. SALİH KUZU
7.09.99	T. ZİRAİ DONATIM	YK ERTAP MÜLAYİM
7.09.99	TÜMOSAN	YK NAZMİ SİRİT
7.09.99	İSTANBUL İMAR	YK NURİ PAKER
7.09.99	AKSANTAŞ	YK NECATİ ERDEM
7.09.99	AKSANTAŞ	YK ERSAN ARIKAN
7.09.99	GÜVEN HAYAT	YK A. NELİH YAVUZ
7.09.99	İGSAŞ	YK CENGİZ CÜCÜ
7.09.99	TÜGSAŞ	YK.BŞK. MUSTAFA ÇAĞLAYAN
7.09.99	TÜGSAŞ	YK MEHMET SEVMEN
7.09.99	TÜGSAŞ	YK ALI ASLAN HATİPOĞLU
7.09.99	TÜGSAŞ	YK MEHMET ERTÜRK
7.09.99	TURBAN	YK AYDIN BAŞKIN
7.09.99	TURBAN	YK METE ESKİGÜN
7.09.99	DİTAŞ	YK CEVAT AKOVA
7.09.99	POAŞ	YK AZİZ KAYGUSUZ
7.09.99	ET VE BALIK	YK MEHMET SOLAK
7.09.99	ET VE BALIK	YK KAYHAN ÖNAL
7.09.99	ET VE BALIK	YK MEHMET RAHİMİ ÖZTÜRK
7.09.99	ET VE BALIK	YK MEHMET ÇIVGIN
7.09.99	ET VE BALIK	YK MEHMET ŞEN
7.09.99	ET VE BALIK	YK.BŞK., GN.MD. VELİ ŞAHİN
8.09.99	ABANT BOLU ÇEVRESİ	YK MEHMET PALA
16.09.99	TÜGSAŞ	YK METE ESKİGÜN
18.09.99	TURBAN	YK MEHMET ERTÜRK
11.10.99	PETKİM	YK.BŞK. BOŞ
25.10.99	PETKİM	YK.BŞK. UĞUR YÜCE
27.10.99	THY	YK ALAADDİN LÜTFİ KUDAY
8.11.99	ELAZIĞ GÜBRE	GN.MD., YK.BŞK. YAŞAR SARAÇ
8.11.99	SAMSUN GÜBRE	GN.MD., YK.BŞK. MEHMET ATALAY
8.11.99	TÜSTAŞ	YK ALI ASKER AŞIRIM
10.11.99	ATAKÖY OTELCİLİK	YK FEVZİ ARICIOĞLU
10.11.99	TÜPRAŞ	YK S. KEMAL KAPULLUOĞLU
11.11.99	GÜVEN SİGORTA	GN.MD., YK LEVENT GÜR
15.11.99	ATAKÖY OTELCİLİK	YK.BŞK. FEVZİ ARICIOĞLU
15.11.99	ATAKÖY OTELCİLİK	YK CENGİZ ŞAHİN

TARİHİ	ŞİFÖCET	GÖREVE ATANAN
15.11.99	TUŞTAŞ	GN.M.D. TOROS BİROL
25.11.99	MANİSA PAMURLU	YK MUSTAFA KOCABIYIK
25.11.99	MANİSA PAMURLU	YK MEHMET GÜZGÜLÜ
25.11.99	MANİSA PAMURLU	YK ERDAL KIRÇAL
9.12.99	GERKONKAN	GN.M.D. YK BEŞİC HALİL ALIOĞLU
10.12.99	ATAKÖY OTELCİLİK	YK SAHİRE GÖLDÜR
13.12.99	GENEL GÖBRE	GN.M.D. YK BEŞİC ŞÜKRÜ TENEŞ
13.12.99	TÜĞBAŞ	GN.M.D. YK N. SAHİN CENGİZ
27.12.99	GÜVEN HAYAT SİGORTA	YK JALE AYGÜL
27.12.99	GÜVEN HAYAT SİGORTA	YK LEVENT GÜR

C-1. 57 nci Cumhuriyet Hükümeti Döneminde Vakıflar Genel Müdürlüğündeki Genel Müdür, Vakıflar Meclisi Üyesi, Genel Müdür Yardımcısı ve Daire Başkanlarına ait atamalar aşağıda olduğu gibidir:

Adı Soyadı :	Unvanı :	Atanma Tarihi :
Dr. Nurettin Yardımcı	Genel Müdür	27.1.1999
Özger Aygar	Vakıf Meclis Üyesi	27.7.1999
Lütfü Keçelioğlu	Vakıf Meclis Üyesi	27.7.1999
Büyüamin Günal	Vakıf Meclis Üyesi	27.7.1999
Nimet Berkok	Genel Müdür Yardımcısı	27.7.1999
Alaaddin Kayıhan	Genel Müdür Yardımcısı	27.7.1999
Şener Can	Genel Müdür Yardımcısı	27.7.1999
Erdoğan Çamhyurt	Genel Müdür Yardımcısı	27.7.1999
Ali Veziroğlu	Daire Başkanı	18.11.1999
Birsel Özcan	Daire Başkanı	1.11.1999

Cevap 2. Başbakanlık Personel ve Prensipler Genel Müdürlüğünün 13.1.1999 gün ve 1999/9 sayılı genelgesine göre Başbakanlıktan izin alınmak suretiyle hizmetin verimli ve sürekli bir şekilde yürütülmesini teminen zorunlu hallerde atama yapılmaktadır.

Cevap 3. 2 nci maddede belirtilen Genelge ve ilgili mevzuat çerçevesinde alt düzey memurlarında atanma ve nakilleri hizmetin aksamaması nazarı dikkate alınarak yapılmaktadır.

Genel Müdürlük	Tarih : 28.12.1999
İnsan Kaynakları	Sayı : 20519
Grup Yönetmeliği	

Devlet Bakanı
(Sayın Yüksel Yalova)

İlgi : 20.12.1999 tarih ve B.02.0.006(01)1635 sayılı talimatlarınız.

Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz'un Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verdiği yazılı soru önergesinde belirtilen Kamu Kurum ve Kuruluşları bünyesinde Bankamız yer almamaktadır.

Malumları olduğu üzere, Bankamız 6219 sayılı özel kanunla kurulmuştur. Kuruluş Kanunumuz ve Ana Sözleşmemizde belirtilen esaslar ve yetkiler çerçevesinde kurum idari ihtiyaçlarımızı dikkate alınarak personel atama ve nakilleri yapılmaktadır.

Bu nedenle; İlgili Önergede belirtilen sorulara cevap verilememektedir.

Bilgilerinize arz ederiz.

Saygılarımızla.

Türkiye Vakıflar Bankası T.A.O.

Genel Müdürlüğü

Mustafa D. Akın

Genel Müdür Yrd.

Altan Koçer

Genel Müdür

T.C.

Türkiye Radyo-Televizyon Kurum

23.12.1999

Genel Müdürlüğü

Ankara

Sayı : B.02.2.TRT.0.61.00.00/2100

Konu : Önerge cevabı.

Devlet Bakanlığına

(Sayın Yüksel Yalova)

İlgi : 20.12.1999 tarih ve B.02.0.006(01)1635 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde gönderilen ve Kayseri Milletvekili Sayın Safih Kapusuz'un, Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği ve Devlet Bakanı Sayın Prof. Dr. Şükrü Sina Gürel tarafından cevaplandırılması tensip olunan 7/942-2875 sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili Kurumumuz cevabı aşağıda sunulmuştur.

1. 57 nci Cumhuriyet Hükümetinin kurulduğu günden bugüne kadar, Kurumumuzda, Başbakanlıktan alınan müsaade ile Daire Başkanı olarak 3 kişinin ataması yapılmıştır. Atananların isimleri ve atama tarihleri aşağıdaki gibidir.

- Alım İkmal Dairesi Başkanlığına:

Mehmet Orhan Özkan,

Atama Tarihi : 17.8.1999

- Muhasebe ve Mali İşler Dairesi Başkanlığına :

Ali Gör,

Atama Tarihi : 17.8.1999

- Teknik Planlama ve Koordinasyon Dairesi Başkanlığına :

Metin Budakoğlu,

Atama Tarihi : 23.8.1999

2-3. Başbakanlığın 13.1.1999 tarih ve 1999/9 sayılı Genelgesi uyarınca, her türlü atama Kurumumuzda durdurulmuştur. Ancak, Kurumumuzun gördüğü hizmet gereği ivedi ve zorunlu hallerde, Başbakanlıktan alınan izin çerçevesinde hizmetin aksamamasını teminen merkez ve taşrada atama yapılmaktadır.

Arz ederim.

Yücel Yener

TRT Genel Müdürü

6. - İstanbul Milletvekili İrfan Gündüz'ün, ÖSYM sınavında yapılan değişiklikten sonra meslek liselerine olan talebin ne ölçüde değiştiğine ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu'nun cevabı (7/944)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun Millî Eğitim Bakanı Sayın Metin Bostancıoğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Prof. Dr. İrfan Gündüz
İstanbul

Sorular :

ÖSYM Sınavındaki son değişiklikten sonra meslek liselerine olan talep ne ölçüde değişmiştir? Millî Eğitim Bakanlığınca bu çerçevede yapılan bir çalışma var mıdır? Sonuçları nelerdir?

T.C.

Millî Eğitim Bakanlığı

4.1.2000

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon
Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.08.0.APK.0.03.05.00-03/17

Konu : Soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 14.12.1999 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/944-2877/7285 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın İrfan Gündüz'ün "ÖSYM sınavında yapılan değişiklikten sonra meslek liselerine olan talebin ne ölçüde değiştiğine ilişkin" yazılı soru önergesi incelenmiştir.

Yapılan inceleme neticesinde; meslekî ve teknik liselere 1998-1999 öğretim yılında 304 939, 1999-2000 öğretim yılında da 277 657 yeni kayıt olduğu anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Metin Bostancıoğlu
Millî Eğitim Bakanı

7. - Balıkesir Milletvekili Tamer Kanber'in, Edremit'e zeytinyağı borsası kurulup kurulmayacağına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrıku'nun cevabı (7/946)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sanayi ve Ticaret Bakanı Sayın Ahmet Kenan Tanrıku tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

13.10.1999
Tamer Kanber
Balıkesir

1. Edremit Belediye Başkanının sizi kaynak göstererek Edremit'e zeytinyağı borsası kurulacağı yönünde basına yansıtılan haber doğru mudur?

2. Bölgede en fazla zeytin ağacına, en yüksek zeytinyağı rekoltesine, bu iş için gerekli donanım ve altyapıya sahip bulunan Burhaniye İlçesi yerine niçin Edremit düşünülmüştür?

3. Kamu savurganlığının ve organizasyon bozukluğunun bir örneği olacak olan bu karara varılırken ciddi bir araştırma yapılarak teknik odaların ve uzman kişi ve kuruluşların görüşü alınmış mıdır?

4. Bu kararın alınmasında sizin Edremitli olmanızın ve Edremit Belediye Başkanı ile aynı partiden olmanızın etkisi olmuş mudur?

5. Borsanın kurulacağı yer konusunda yeniden bir değerlendirme yapmayı uygun görür müstünüz?

T.C.

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı

12.1.2000

Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı : B.14.0.BHİ.01/9

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : a) 1.11.1999 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-6/196-2154/5772 sayılı yazınız.

b) 9.12.1999 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/946-3059 sayılı yazınız.

Balikesir Milletvekili Tamer Kanber'in, "Edremit'e zeytinyağı borsası kurulup kurulmayacağına" ilişkin olarak tarafımdan cevaplandırılmasını istediği (6/196) esas nolu sözlü soru önergesi TBMM İçtüzüğü'nün 98 inci maddesi uyarınca üç birleşim içinde cevaplandırılmadığından dolayı ilgi (b) de kayıtlı yazımızla yazılı soru önergesine çevrilmiş olup, sözkonusu önergeyle ilgili cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

A. Kenan Tanrıkulu

Sanayi ve Ticaret Bakanı

Balikesir Milletvekili Sayın Tamer Kanber'in Sözlü Sorularına İlişkin Cevaplarımız

Cevap 1. Ticaret Borsaları 5590 sayılı Kanununun 32 nci maddesinde; "Kanunda yazılı esaslar dairesinde borsaya dahil maddelerin alım satım fiyatlarının tespit ve ilanı işleriyle meşgul olmak üzere kurulan tüzel kişiliği haiz kamu kurumları" olarak tarif edilmiş olup, aynı Kanununun 33 üncü maddesinde de ticaret borsalarının ticari ihtiyaçlarının lüzumlu kıldığı yerlerde Sanayi ve Ticaret Bakanlığınca kurulacağı hükme bağlanmıştır.

Balikesir Valiliğinden (Sanayi ve Ticaret Müdürlüğü) alınan 17.9.1999 tarihli ve 6792 sayılı yazı ve ekleri de Edremit İlçesinde ticaret borsası kurulması talep edilmektedir.

Sözkonusu başvurunun incelenmesinden 9.9.1995 tarihli ve 22399 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan "Ticaret ve Sanayi Odaları, Ticaret Odaları, Sanayi Odaları, Deniz Ticaret Odaları ve Ticaret Borsalarının Kurulmasına ve Çalışma Alanlarının Genişletilmesine İlişkin Başvuru Esasları Tebliği"ne uygun olarak yapıldığı anlaşılmıştır.

Bu nedenle, 5590 sayılı Kanununun 33 üncü maddesi hükmüne göre Edremit İlçesinde ticaret borsası kurulması, Bakanlığımız İç Ticaret Genel Müdürlüğünce uygun görülmüş ve bu konuda Bakanlık Olur'u düzenlenmiştir.

Bakanlığımızda, "Ürün İhtisas Borsaları"nın faaliyete geçirilmesi yönündeki teknik ve hukukî alt yapı çalışmaları, Dünya Bankasının desteği ile devam etmektedir. Ayrıca, henüz hiçbir ürün için ihtisas borsası kurulmasına izin verilmemiştir. Ancak, körfez bölgesi zeytinyağı üretim mikt-

rı itibarıyla bir zeytinyağı borsası kurulmasına müsait görülmektedir. Kuruluş yerinin seçiminde ise, ilçe nüfusu ve tacir sayısı gibi unsurlar, en az zeytin ağacı sayısı kadar önem taşımaktadır. Bu nedenle, işlem miktarına bakılarak ileride zeytinyağı borsası olarak tescil edilmesi hedeflenen Edremit Ticaret Borsasının şanslı bir konumda bulunduğu anlaşılmaktadır.

Zeytinyağı işlem miktarının izlenmesi sonucunda, Edremit Ticaret Borsasının "Zeytinyağı İhtisas Borsası" olarak tescili değerlendirilebilecektir.

Cevap 2. Yukarıda da belirtildiği gibi, birkaç il ya da ilçeyi kapsayan üretim alanlarında üretilen ürüne dayalı Ürün İhtisas Borsalarının kurulmasında, nüfusun ve ticaretin yoğunluğu ile tacir sayısı önemle dikkate alınacaktır.

Cevap 3. Bakanlığımız, 3143 sayılı Kanun ile tistlendiği görevleri en iyi şekilde yerine getirmek amacıyla uzmanlaşmış bir kadroya sahiptir. Bu kadronun, bir ürün ihtisas borsasının nerede kurulmasının yararlı olacağını belirlemede güçlük çekmeyeceği düşünülmektedir.

Cevap 4. Bir yerde Ürün İhtisas Borsası kurulması için verilecek karar, o yerin tamamen ekonomik, ticarî ve alt yapı yeterliliğine dayanmalıdır.

Bir Sanayi ve Ticaret Bakanının, Belediye Başkanı kendi partisinden olan ilçelere sırf bu yüzden Ürün İhtisas Borsası kuracağını düşünmek yerine, kuruluş yeri ile ilgili görüş ve iddianın doğruluğunun objektif olarak ortaya konulması, bu amaçla gerekli çalışmalarda bulunulması bölge ve ülkeye daha yararlı bir davranış olarak değerlendirilmektedir.

Kaldı ki Bakanlığımız Türkiye'nin sanayi alt yapısının oluşmasında ve sanayinin gelişmesinde önemli fonksiyonlar icra eden küçük sanayi siteleri ve organize sanayi bölgeleri konusunda hemşehrilik anlayışı ile izah etmekte güçlük çekilebilecek ilkeli ve objektif bir hizmet anlayışına sahiptir. Türkiye genelinde son altı ayda gerçekleştirdiğimiz uygulamalar ve tamamladığımız yatırımları bu açıdan ele almak ve dikkatle değerlendirmek kanaatimizce daha uygun olacaktır. Bakanlığımız gerek borsaların kurulmasında ve gerekse sanayi alt yapısının hazırlanmasında yöresel verileri dikkatle değerlendiren, sınıf ve ticarî profil araştırmalarına dayandıran bir yaklaşımı benimsemiştir.

Cevap 5. Zeytinyağı Borsasının kuruluş aşamasına gelinmesi sürecinde, yer tespiti ile ilgili kriterlerde meydana gelmiş olabilecek değişiklikler, olağan olarak yeni bir değerlendirmeyi zorunlu kılabilecektir.

8. - *Giresun Milletvekili Hasan Akgün'ün, fındık stoklarına ve alınlarına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrıku'nun cevabı (7/1950)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sanayi Bakanımız Sayın Ahmet Kenan Tanrıku, tarafından sözlü olarak cevap verilmesini arz ediyorum.

Saygılarımla.

12.10.1999

Hasan Akgün
Giresun

DSP-MHP-ANAP Koalisyon Protokolünde 10 uncu sayfada "Destekleme kapsamındaki tarım ürünlerinin fiyatlarının belirlenmesinde dünya fiyatları, maliyetler ve beklenen enflasyon temel alınacaktır. Stoka üretim kesinlikle yapılmayacak" diye yazmaktadır.

Sayın Bakanım hem protokolde "stoka ürün alınmayacak" diyoruz. Şu anda 120 bin ton fındık aldınız. Sorarım size bu fındıktan 110 trilyon üreticiye borcunuz var.

1. Aldığımız bu fındık, stok değil midir?
2. Bu stoktan fındık satabilecek misiniz?
3. Bu fındığın parasını ne zaman ödeyeceksiniz?

T.C.

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği
Sayı : B14.0.BH01-19

17.1.2000

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : a) 26.10.1999 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-6/204-2178/5853 sayılı yazınız.

b) 9.12.1999 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/950-3059 sayılı yazınız.

Giresun Milletvekili Hasan Akgün'ün, "Fındık stoklarına ve alımlarına" ilişkin olarak tarafımdan cevaplandırılmasını istediği (6/204) esas nolu sözlü soru önergesi TBMM İçtüzüğü'nün 98 inci maddesi uyarınca üç birleşim içinde cevaplandırılmadığından dolayı ilgi (b) de kayıtlı yazımızla yazılı soru önergesine çevrilmiş olup, sözkonusu önergeyle ilgili cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Ahmet Kenan Tanrıku
Sanayi ve Ticaret Bakanı

Giresun Milletvekili Sayın Hasan Akgün'ün yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız

Ülkemiz fındık üretiminin talebin üzerinde olması fındık stoklarının oluşmasına neden olmaktadır. Talep fazlası üretimin giderilmesi için 2844 sayılı Fındık Üretim Planlanması ve Dikim Alanlarının Belirlenmesi Hakkında Kanun 16.6.1983 tarihinde kabul edilmiştir. Fındık üretimine izin verilecek alanları idarî sınırları 3.2.1993 tarihinde yayımlanan 93/3985 sayılı "Fındık Alanlarının Tespitine Dair Kararname" ile belirlenmiştir. 23.12.1994 tarih 94/6519 sayılı isteğe bağlı fındık sökülümü yapılacak alanları belirleyen Bakanlar Kurulu Kararı ile fındık üretimine izin verilen bölgeler dışında kurulu fındık bahçelerinin sahipleri tarafından sökülmesi karşılığında tazminat ödenmesi hedeflenmiştir. Sözkonusu mevzuatla ilgili olarak yapılacak işlemler konusunda Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı görevli ve yetkili kılınmıştır. Ancak bütçe imkânlarının kısıtlı olması nedeniyle bugüne kadar gelişme sağlanamamıştır.

Birliklerin devlet adına alım yaptığı 1994 öncesi dönemde Fiskobirlik bir anlamda Devlet adına fazla ürünü stoklama görevi yürütmekte, oluşan zarar devlet destekleme zararı olarak işlem görmekteydi. 1994 yılından başlayarak tarım satış kooperatiflerinin alım yaptığı ürünler ve bu arada fındıkta Devlet Destekleme Alımı yapılmamaktadır. Bu yıldan itibaren Fiskobirlik alımlarını Destekleme ve Fiyat İstikrar Fonu (DFİF) kaynaklarından sağlanan kredilerle gerçekleştirmektedir. Üreticinin eline geçen gelirin korunması ve ihracatta fiyat düşmelerinin önlenmesine yönelik politikalar sonucunda arz fazlası ürün Fiskobirliğin elinde kalmakta, dolayısıyla Fiskobirlik piyasayı düzenleme görevini yüklenmiş olmaktadır.

Fiskobirlikçe talebi aşar miktarda, dolayısıyla fiyat çöküntüsü yaratacak şekilde piyasaya fındık sürülmemesine özen gösterilmektedir. Fiskobirlik, piyasa koşulları uygun olduğu takdirde stoklarındaki fındığı satarak değerlendirebilecektir.

Fiskobirliğin öz kaynaklarının yetersiz olması nedeniyle ürün bedelleri birliğe tahsis edilen DFİF kaynaklı kredilerle ödenmektedir. Hazinesinden Birliğe kaynak aktarıldığında bekletilmeksizin

ürün bedellerinin ödenmesinde kullanılmaktadır. Fiskobirlik, 6.1.2000 tarihi itibarıyla 1999 yılı ürünü 142 256 ton kabuklu fındık almıştır. Aynı tarih itibarıyla Fiskobirliğe 58,5 trilyon TL DFİF kaynaklı kredi tahsis edilmiş olup, bunun tamamı ürün bedellerinin ödenmesinde kullanılmıştır. Ayrıca fındık bedellerinin bir an önce ödenebilmesi için çalışmalar Bakanlığımız ile Hazine Müsteşarlığı arasında koordineli olarak sürdürülmekte; kaynak yaratılması için azami gayret gösterilmektedir.

Meydana gelen deprem felaketi nedeniyle Batı Karadeniz Bölgesinde Fiskobirliğe ürün teslim eden ortakların ürün bedellerinin ödenmesinde depremden zarar gören ortaklara öncelik tanınmaktadır. Deprem bölgesindeki üreticilere teslimat sırasına göre ürün bedelinin tamamı, doğu bölgesinde ise teslim edilen ürünün 500 kg.'a kadar olan bedeli ödenmektedir. Batı Karadeniz bölgesinde depremden en fazla etkilenen Sakarya ve Bolu bölgesindeki kooperatiflerde 26 Eylül tarihine kadar, Zonguldak bölgesinde ise 20 Eylül tarihine kadar alınan ürünün bedeli tamamen ödenmiştir. Doğu Karadeniz Bölgesinde ise teslimat miktarının ilk 500 kg. bedelinin ödenmesi şeklinde 19-20 Eylül tarihlerine kadar ürün teslim edenlere ilk ödemeler yapılmıştır. Yine bu bölgede 2 Eylül tarihine kadar alınan ürün bedelinin tamamı ödenmiştir.

Maliye Bakanlığınca Hazine kanalıyla Fiskobirliğe tahsis edilen 3,5 trilyon liralık DFİF kaynaklı kredinin dağıtımına Ocak ayının ikinci haftasında başlanmıştır.

9. - *Kocaeli Milletvekili Osman Pepe'nin, İzmit Büyükşehir Belediye Başkanı hakkında bir işlem yapıp yapılmadığına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/953)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun İçişleri Bakanı Sayın Sadettin Tantan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

25.11.1999

Osman Pepe

Kocaeli

İzmit Büyükşehir Belediye Başkanı M. Sefa Sirmen'in belediyeye ait yatırım projelerini fahiş fiyatlarla ihale ettiği hususunda Başbakanlığa yaptığım 17.1.1997 tarihli şikayet başvurusu doğrultusunda, Bakanlığınız tarafından ilgili hakkında soruşturma yapıldığı, 6.7.1998 tarih ve 80555 sayılı yazınızdan anlaşılmıştır. Diğer yandan Başbakanlık Teftiş Kurulunun yapmış olduğu 13.8.1999 tarih ve 095/1037 sayılı soruşturma raporu ile de gereği yapılmak üzere Bakanlığınıza gönderildiği, ilgi rapordan anlaşılmıştır. Bu nedenle:

- Büyükşehir Belediye Başkanı M. Sefa Sirmen hakkında herhangi bir işlem yapıldı mı? Yapılmadı ise gerekçesi nedir?

T.C.

İçişleri Bakanlığı

4.1.2000

Mahallî İdareler Genel Müdürlüğü

Sayı : B.05.0.MAH.0.65.00.002/80015

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 9.12.1999 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-3073-7/953-2580/7216 sayılı sayısı.

İlgi yazı ekinde alınan ve tarafımdan cevaplandırılması istenilen Kocaeli Milletvekili Sayın Osman Pepe'nin "İzmit Büyükşehir Belediye Başkanı hakkında bir işlem yapıp yapılmadığına" ilişkin yazılı soru önergesine cevap teşkil edecek bilgiler aşağıya çıkarılmıştır.

Başbakanlık Teftiş Kurulundan Bakanlığımıza intikal eden 13.8.1999 tarihli ve B.02.0.TKB.094/1037 sayılı yazısı eki 25.5.1999 tarihli ve 25/99-5 sayılı soruşturma raporuna göre,

İzmit Büyükşehir Belediye Başkanı M. Sefa Sirmen ve diğer görevlilerin haklarında;

- İzmit Doğalgaz Dağıtım Projesi ihalesinde 4 firmadan 16.6.1993 tarihinde teklif istenildiği, ancak henüz teklifler gönderilmeden ve tekliflerin cevabı alınmadan 10.6.1993 tarihinde değerlendirme tutanağı düzenlenmesi ve buna ilişkin Yönetim Kurulu Kararı alınması suretiyle işin SAEI-SOFREGAZ konsorsiyumuna verilmesinin uygun görüldüğü ve 25.6.1993 tarihinde anılan konsorsiyum ile ön anlaşma ve niyet mektubunun imzalandığı, ITALGAZ'ın 14.7.1993 gün ve BRITISH GAS'ın 30.7.1993 tarihinde cevabi yazılarının dikkate alınmadığı, özellikle BRITISH GAS'ın bütün işin yapımı için yaklaşık 34 300 000 dolar proje bedeli öngördüğü ve bu işin % 67'sini kendi öz kaynakları ile karşılayabileceği, kalan % 33'ün ise İZGAZ A.Ş.'ne sağlanacak Hazine garantili kredi ile karşılanabileceğinin teklif edilmesine rağmen bu teklif dikkate alınmadan anılan konsorsiyuma VINSAN A.Ş.'nin de katılımı ile 30.6.1994 tarihinde SAEI-SOFREGAZ-VINSAN konsorsiyumu ile İZGAZ A.Ş. arasında uygulama sözleşmesinin imzalandığı, bu sözleşme ile işin pahalıya verildiğinin belirlendiği, Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığının incelemeleri sırasında görülen fiktif ve haksız ödemeler de dikkate alındığında İzmit Doğalgaz Dağıtım Projesi işinin pahalıya verilmek suretiyle İZGAZ A.Ş.'nin zararına yol açıldığı,

- Uygulama sözleşmesi hakediş raporları ve diğer ödeme belgeleri ile yükleniciye, net 128 201 434 30 FF'nin haksız yere ödenerek zarara neden olduğu tespit edildiğinden, bu ödemelere ilişkin hakediş raporlarını imzalayan veya ödeme belgelerini uygun bulan ve ödeme belgelerine ilişkin ödeme talimatlarını vererek, görevlerini yapmamak suretiyle zararın oluşmasına ve devamına neden olduklarının,

- İzmit doğalgaz tesislerinin 31.12.1994 tarihli hizmet sözleşmesi ile işletim hakkının imtiyaz hukukuna aykırı bir şekilde düzenlenen sözleşmenin Danıştay incelemesinden geçirilmeden ve işletim hakkı için hiçbir bedel alınmadan DOGAS A.Ş.'ne verildiği, şirkete işletme için bir bedel ödenmediği, vergiler dahil tüm giderlerinin belediyece karşılanması sonucunda İZGAZ A.Ş.'nin gelir kaybına ve zararına neden olduğu,

Bu itibarla tespit edilen zararların öncelikle yüklenici konsorsiyumdan talep edilmesi, zararların konsorsiyumdan tahsilinin mümkün olmaması durumunda oluşacak zararların zaman aşımı süreleri geçirilmeden sorumlularına sorumlulukları nispetinde tazmin ettirilmesinin mümkün olduğu,

belirtilmektedir.

Konunun soruşturulması için Mülkiye müfettişi görevlendirilmiş olup, soruşturmanın sonucuna göre yasal gereği yapılacaktır.

Bilgilerinize arz ederim.

Sadettin Tantan
İçişleri Bakanı

10. - İstanbul Milletvekili Mehmet Gül'ün, 1978'de İstanbul Ümraniye ve Adana'da işlenen bazı cinayetlerin faillerine ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/956)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu de-
laletlerinize arz ederim.

Mehmet Gül

İstanbul

Soru 1. 18 Mart 1978 tarihinde İstanbul Ümraniye'de hunharca öldürülen Ömer Bayraklar, Cevat Koca, Salih Uluğ, Sinan Koca ve Bahri Bilge ile, 19 Eylül 1979 tarihinde Adana'da aynı ev-
de kalan Müslüm Teke, Yılmaz Kızılay, Davut Korkmaz, Ahmet Güleç, Özcan Doruk ve Mustafa
Karaca adlı öğretmenlerin katilleri yakalandı mı? Yakalandı ise bunlar kimlerdir ve hangi örgüt
elçileridir? Bu şahıslar hangi mahkemede yargılandı ve Türk Ceza Kanununun hangi maddesi-
ne göre cezalandırıldı? 1991 yılında yürürlüğe giren infaz yasasından nasıl faydalandılar?

T.C.

İçişleri Bakanlığı

5.1.2000

Emniyet Genel Müdürlüğü

Sayı : B.05.1.EGM.0.12.01.01-011594

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 9.12.1999 gün ve A.01.GNS.0.10.00.02-3073(7/956)-2892/7352
sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Mehmet Gül tarafından TBMM Başkanlığına sunulan ve tarafımdan ya-
zılı olarak cevaplandırılması istenilen soru önergesinin cevabı aşağıya çıkarılmıştır.

15.3.1978 tarihinde İstanbul İli Ümraniye İlçesi Mustafa Kemal Mahallesinde bir kahvehan-
de, Ömer Bayraklar, Cevat Koca, Salih Uluğ, Sinan Koca ve Bahri Bilge'nin öldürülmesi olayı ile
ilgili olarak, güvenlik görevlilerince yapılan çalışmalar neticesinde eylemin yasadışı silâhlî terör
örgütü (TKP/ML-TİKKO)'ne mensup (8) kişi tarafından gerçekleştirildiğinin belirlendiği, bunlar-
dan üçünün yakalanarak tutuklandığı, yasadışı silâhlî örgüte üye olmak ve tasarlayarak adam öl-
dürmek suçundan 1 inci Ordu Komutanlığı; 2 Nolu Askerî Mahkemesinin 1980/222 Esas, 1981/426
karar sayıları ile yargılandıkları, olayın firari durumda bulunan diğer (5) örgüt mensubunun aran-
masına devam edilmekte olduğu,

18 Eylül 1979 günlü Adana İli Yapı Meslek Lisesi Lojmanlarında ikâmet etmekte olan Ahmet
Güleç, Davut Korkmaz, Müslüm Teke, Yılmaz Kızılay, Mustafa Karaca ve Özcan Doruk isimli öğ-
retmenlerin öldürülmesi ile ilgili olarak, güvenlik görevlilerince yasadışı silâhlî terör örgütü
(THKP/C - Devrimci Yol)'ne mensup; Nedim Soylu, Hasan Tepebaşı, Eyüp Donma ve Erdal Ay-
kaç'ın yakalandığı, yakalanan şahısların çıkarıldıkları Adana, Gaziantep, Kahramanmaraş, Adıya-
man, Hatay ve İçel illeri Sıkıyönetim Komutanlığı; 2 Nolu Askerî Mahkemesi tarafından yargılan-
dıkları, yargılamalar sonucunda; Nedim Soylu'nun TCK'nın 146/1 maddesi uyarınca idam cezası
ile mahkûmiyetine; yaşının nazara alınarak TCK'nın 55/1 maddesi uyarınca idam cezası yerine 20
yıl ağır hapis cezası ile mahkûmiyetine, Eyüp Donma'nın TCK'nın 141/1 maddesi uyarınca (8) yıl
ağır hapis cezası ile mahkûmiyetine, Erdal Aykaç'ın TCK'nın 146/1 maddesi uyarınca idam ceza-
sı ile mahkûmiyetine karar verildiği,

Bununla birlikte olayda adı geçen Behçet İnerer'in ise 1980 tarihinde ölmesinden dolayı hakkında yürütülen davanın düştüğü anlaşılmıştır.

Konuya ilişkin daha detaylı bilginin Adalet Bakanlığında alınabileceği değerlendirilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Sadettin Tantan

İçişleri Bakanı

11. – Adana Milletvekili Ali Gören'in, Adana İl Millî Eğitim Müdürlüğünde yönetici seçme sınavlarına alınmayan bir öğretmene ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu'nun cevabı (7/957)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın delaletlerinizle Millî Eğitim Bakanı Sayın Metin Bostancıoğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ve talep ederim.

Prof. Dr. Ali Gören

Adana

Adana İl Eğitim Müdürlüğüne bağlı Cebesoy İlköğretim Okulunda görev yapan Öğretmen Aykut Veli Yıldız'ın 7.9.1999 tarihli "Yönetici Seçme Sınavı"na başvuru dilekçesi, Adana İl Millî Eğitim Müdürlüğünün 14.9.1999 tarih ve 35151 sayılı yazısıyla geçersiz sayılmıştır. Yönetici Seçme Sınavına başvurusu kabul edilmeyen Aykut Veli Yıldız'a imtihana girmediği halde MEB Yönetici Seçme Sınavı Sonuç Belgesi gelmiştir.

1. Öğretmen A. Veli Yıldız'ın başvuru dilekçesine Adana İl Millî Eğitim Müdürlüğünün cevabı yazısında "İdarî yönden yapılan soruşturma" nedeniyle olumsuz cevap verildiği belirtiliyor.

Oysa ki;

a) Öğretmen A. Veli Yıldız, S. Çobanoğlu İlköğretim Okulu Müdürlüğü görevinden "İdarî yönden yapılan soruşturma" yoluyla ayrılmamış olup, İl Tayin Kararnamesinde belirtildiği gibi istifasıyla ve kendi talebiyle olmuştur.

b) İlköğretim müfettişlerince yapılan soruşturma sonucu düzenlenen 13.12.1996 tarih ve 410.1/545 sayılı rapora atıf yapılarak olumsuz cevap verildiği belirtiliyor. Halbuki İl Millî Eğitim Müdürlüğü Disiplin Kurulunun 7.3.1997 tarih ve 1997/B kararıyla verilen disiplin cezası Adana 1 inci İdare Mahkemesinin 1997/439 E., 1998/843 K. sayılı kararıyla iptal edilmiştir.

c) Ayrıca 11.9.1999 tarih ve 23813 sayılı Resmî Gazete'de yayınlanan "4455 sayılı Memurlar ile Diğer Kamu Görevlilerinin Disiplin Cezalarının Affı Hakkında Kanunun 1 inci maddesinde belirtildiği gibi disiplin cezaları bütün sonuçlarıyla affedilmiştir.

Adana İl Millî Eğitim Müdürlüğü, Öğretmen A. Veli Yıldız'ın Yönetici Seçme Sınavı Giriş Kartını hangi geçerli nedenlerden dolayı geçersiz saymıştır?

2. MEB Yönetici Seçme Sınavına başvurusu geçersiz sayılan ve imtihana giremeyen öğretmen A. Veli Yıldız'a 9601000517 aday nosu ile sınav sonuç belgesi gelmiş ve 55 başarı puanı aldığı bildirilmiştir. Bunun gibi Millî Eğitim Bakanlığı, imtihana girmediği halde kaç kişiye sınav sonuç belgesi göndermiştir?

3. Bütün bu eksik inceleme ve yanlış değerlendirme işlemlerini İl Millî Eğitim Müdürlüğü mü yoksa MEB ilgili daire başkanlığı mı yapmıştır?

4. Sorumluları ne zaman görevden alacaksınız?
5. Öğretmen A. Veli Yıldız'ın mağduriyetinin giderilmesi için ne yapacaksınız?
6. Bu ve benzeri olayların sorumluluğunu duyup gereğini yapabilecek misiniz?

T.C.

Millî Eğitim Bakanlığı

4.1.2000

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon

Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.08.0.APK.0.03.05.00-03/11

Konu : Soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 9.12.1999 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/957-2893/7353 sayılı yazısı.

Adana Milletvekili Sayın Ali Gören'in "Adana İl Millî Eğitim Müdürlüğünde yönetici seçme sınavına alınmayan bir öğretmene ilişkin" yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1-2-3. Başvuruları 23 Ağustos - 8 Eylül 1999 tarihleri arasında alınan "Yönetici Seçme Sınavı", 10 Ekim 1999 tarihinde yapılmıştır.

Başvuruları, Bakanlığımızca bilgisayar ortamına aktarılmış adayların bina ve salon yerleri belirlenerek yönetmelik gereği sınavdan 15 gün önce illerde ilân edilmiştir.

Adana İl Millî Eğitim Müdürlüğü tarafından Aykut Veli Yıldız'ın başvuru formu; 5.10.1999 tarih ve 38437 sayılı yazısıyla Bakanlığımıza ulaştırılmış, Bakanlığımız Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğünce de adayın mağdur olmaması için yedek sınav evrakı düzenlenerek Valiliğe gönderilmiştir.

Aynı ilde sınava katılanlardan Baransel Bektur, yedek cevap kâğıdı kullanmış ve cevap kâğıdına 9601000617 aday numarasının 8 inci rakamı olan 6 rakamı yerine 5 rakamı kotlanmıştır. Bu yanlış kotlama neticesinde sınava girmeyen ve başvuru bilgileri sınavdan önce bilgisayar ortamına aktarılan Aykut Veli Yıldız'ın aday numarası ile çakışmıştır. Böylece Baransel Bektur'un aday numarası Aykut Veli Yıldız'ın aday numarası gibi işlem görerek sınav sonuç belgesi gönderilmiştir.

Daha sonra yapılan incelemede, sınava giren Baransel Bektur'un kotlama hatası yaptığı anlaşılmış ve gerekli düzeltmeler yapılarak 17.11.1999 tarih ve 8304 sayılı yazısıyla Adana Valiliğine bildirilmiştir.

4-5-6. Yapılan inceleme neticesinde, Adana I inci İdare Mahkemesinin Aykut Veli Yıldız hakkındaki 1998/843 numaralı kararı, ilgilinin, yöneticilik görevinin üzerinden alınmasının iptaline yönelik olmayıp, kademe ilerlemesinin durdurulması cezasının iptali ile ilgili olduğu anlaşılmıştır.

Dolayısıyla ilgili hakkında yapılan soruşturma sonucu getirilen idarî teflik doğrultusunda işlem yapılmasında yasal bir sakınca görmeyen yöneticiler hakkında herhangi bir işlem yapılması söz konusu değildir.

Bilgilerinize arz ederim.

Metin Bostancıoğlu

Millî Eğitim Bakanı

12. - Kırıkkale Milletvekili Hacı Filiz'in, Kırıkkale-Sulakyurt'ta verilen besi kredilerine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Recep Önal'ın cevabı (7/958)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun Devlet Bakanı Sayın Recep Önal tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Hacı Filiz
Kırıkkale

Soru : Kırıkkale İli Sulakyurt İlçesindeki Ziraat Bankasından ziraat kredi ve besi kredilerinin 1998-1999 yıllarında kimlere ve hangi oranlarda verilmiştir?

T.C.
Devlet Bakanlığı
Sayı : B.02.0.004/(16)044

5.1.2000

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : a) 3.1.2000 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-2894/7365 sayılı yazınız.

b) 3.1.2000 tarihli ve TZB.0.06.00.00-16/247-3 sayılı yazı.

Kırıkkale İli, Sulakyurt İlçesinde verilen besi kredileri ile ilgili olarak Kırıkkale Milletvekili Hacı Filiz tarafından yöneltilen 7/958 sayılı soru önergesi konusundaki ilgi (a) yazınız üzerine Bakanlığım ilgili kuruluşu T.C. Ziraat Bankası Genel Müdürlüğünden alınan ilgi (b) yazının sureti ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Recep Önal
Devlet Bakanı

T.C.
Ziraat Bankası
Genel Müdürlüğü
Sayı : TZB.0.06.00.00-16

3.1.2000

Konu : Kırıkkale Milletvekili Hacı Filiz'e ait soru önergesi

Devlet Bakanlığına
(Sayın Recep Önal)

İlgi : 10.12.1999 tarihli ve B.02.0.004/(16)3620 sayılı yazınız.

Kırıkkale Milletvekili Sayın Hacı Filiz tarafından verilen soru önergesine ilişkin yazınız incelenmiştir.

Sulakyurt şubemizin Kasım 1999 ayı itibarıyla 177,9 milyar lira hayvancılık kredisi 136,3 milyar lira da diğer tarımsal krediler olmak üzere 670 üretici toplam 314,2 milyar lira Tarımsal Kredi alacağı bulunmaktadır.

Kredi kullandırılan üreticilerin isimleri ile kullandırılan kredi miktarları hakkında, 4389 sayılı Bankalar Kanununun 22 nci maddesi 8 inci fıkrası gereğince müşteri sınırları kapsamına girmesi nedeniyle bilgi verilmesinin uygun olmayacağı düşünülmektedir.

Bilgileri ve gereğini müsaadelerinize arz ederiz.

B. Çağlar Ünal
Yönetim Kurulu Üyesi
Genel Müdür Yardımcısı

Osman Tunaboğlu
Yönetim Kurulu Başkanı
Genel Müdür

13. – Antalya Milletvekili Mehmet Zeki Okudan'ın, yaş sebze ve meyve ihracatı ile ilgili yapılan değişikliklere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Tunca Toskay'ın cevabı (7/970)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki soruların Devlet Bakanı Sayın Prof. Dr. Tunca Toskay tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğinin yapılmasını arz ederim.

Dr. Mehmet Zeki Okudan
Antalya

Yaş sebze ve meyve ihracatı ile ilgili yapılan değişiklikler nelerdir?

T.C.

Başbakanlık

30.12.1999

Dış Ticaret Müsteşarlığı

İhracat Genel Müdürlüğü

Sayı : B.02.1.DTM.0.02.01.03-72340

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı

Genel Sekreterliğine

İlgi : 9.12.1999 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/970-2947/7443 sayılı yazıları.

Antalya Milletvekili Sayın Dr. Mehmet Zeki Okudan'ın Bakanlığımıza muhatap yazılı soru önermesine ilişkin cevabı yazı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.

Prof. Dr. Tunca Toskay
Devlet Bakanı

Soru : Yaş sebze ve meyve ihracatı ile ilgili yapılan değişiklikler nelerdir?

Cevap : Ülkemizde tarım ürünlerine yönelik teşvikler, GATT kapsamına alınan tarım ürünlerinin ticaretini uluslararası kurallara bağlayan DTÖ Tarım Anlaşması çerçevesinde sağlanmaktadır. DTÖ Tarım Anlaşmasının ihracat sübvansiyonlarının düzenlendiği V inci Bölüm 8 inci maddesi uyarınca ülkeler, Anlaşma ile uyumlu sübvansiyon sağlama yükümlülüğünü üstlenmişlerdir.

Bu kapsamda; ülkeler taahhüt listelerinde belirttikleri ürünler için ve taahhütte buldukları meblağlar ile miktarlar çerçevesinde ihracat sübvansiyonları sağlayabilmekte olup, 1995 yılından beri ülkemizde de uluslararası yükümlülükler dikkate alınarak ihracat iadesi uygulanmaktadır. Ülkemiz taahhüt listesi 44 mal grubu ile sınırlı bulunmakta olup, yaş meyve-sebze grubundaki bazı ürünlere de ihracat iadesi verilebilmektedir.

Tarımsal Ürünlerde İhracat İadesi Yardımları; ülkemizin de taraf olduğu 25.2.1995 tarihli ve 22213 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan DTÖ Tarım Anlaşması çerçevesinde, Bakanlar Kurulunun 11.1.1995 tarihli ve 94/6401 sayılı "İhracata Yönelik Devlet Yardımları Kararı"na dayanılarak Para-Kredi ve Koordinasyon Kurulu Kararı olarak uygulanmaktadır.

Dış piyasalarda rekabet imkânının artırılmasını ve iç talep fazlasının ihracata yönlendirilmesi ni teminen, gerekli görülen ürünlere belirli dönemlerde ihracat iadesi ödenmesi amacıyla Dış Ticaret Müsteşarlığınca hazırlanan Karar Tasarıları Para-Kredi ve Koordinasyon Kuruluna sevk edilmiştir.

Bu çerçevede 30.9.1999 tarih ve 99/6 sayılı Para-Kredi ve Koordinasyon Kurulu Kararı ile 1 Ekim 1999 - 31 Mart 2000 döneminde gerçekleştirilecek patates ihracatına 20 \$/ton, kuru soğan ihracatına ise 17 \$/ton ihracat iadesi sağlanmıştır.

Ayrıca, 1 Aralık 1999 - 31 Mayıs 2000 tarihleri arasında elma ihracatına ihracat indesi ödenmesine ilişkin olarak hazırlanan Karar Taslağı, 29.11.1999 tarih ve 64383 sayılı yazı ile Para-Kredi ve Koordinasyon Kuruluna sevk edilmiştir.

Yaş meyve-sebze ürünlerinde uluslararası piyasalardaki ve iç piyasadaki gelişmeler dikkatle takip edilmekte olup, gelecek dönemde ise Destekleme Fiyat ve İstikrar Fonu kaynaklarının imkân verdiği ölçüde yaş sebze-meyve ürünlerinin teşviği amaçlanmaktadır.

14. - Van Milletvekili Fethullah Erbaş'ın, İstanbul Narkotik eski Şube Müdürü ve ailesinin can güvenliğine ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/973)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Sadettin Tantan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Fethullah Erbaş

Van

Sorular :

1. İstanbul Narkotik eski Şube Müdürü Ferruh Tankuş'un can güvenliği nedeni ile koruması var mıdır? Yoksa koruma vermeyi düşünüyor musunuz?
2. Ferruh Tankuş, eşi ve oğlunun öldürülürcesine dövülmesinde Emniyetin herhangi bir kusuru var mıdır? Varsa kusuru olanlar hakkında soruşturma yapmayı düşünüyor musunuz?
3. Bu olayla ilgili olay yerinde hangi inceleme yapılmıştır? Olayın akabinde Polis 155'i arayan ve ihbarda bulunan vatandaşın kimliği tespit edilmiş midir?
4. İhbar mahiyeti olan E-5 Karayolu Anbarlı Kavşağında bir otodan bir bayanın atıldığı ile ilgili hangi işlemler yapılmıştır?

T.C.

İçişleri Bakanlığı

29.12.1999

Emniyet Genel Müdürlüğü

Sayı : B.05.1.EGM.0.12.01.01/290325

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 9.12.1999 gün ve A.01.GNS.0.10.00.02-3080-(7/973)-2950/7446 sayılı yazısı.

Van Milletvekili Fethullah Erbaş tarafından TBMM Başkanlığına sunulan ve tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılması istenilen soru önergesinin cevabı aşağıya çıkarılmıştır.

1. İstanbul eski Narkotik Şube Müdürü Ferruh Tankuş'un, avukatı vasıtası ile 28.1.1999 tarihinde İstanbul Vilayet Makamına vermiş olduğu dilekçe ile yakın koruma talebinde bulunduğu, bu talebe ilişkin 4.2.1999 tarihinde Koruma Hizmetleri Yönetmeliğinin ilgili maddesine istinaden (1) personel ile yakın koruma altına alındığı, ancak bu korumaya hiçbir şekilde kendisine takibe fırsat vermediği,

28.5.1999 tarihinde toplanan İl Koruma Komisyonunca daha önce Ferruh Tankuş'a verilen yakın koruma hizmetinin kaldırılmasına dair karar alındığı, alınan kararın Merkez Koruma Komisyonuna son kararın verilmesi için gönderildiği, fakat 11.9.1999 tarihinde Başbakan Oluru ile yürürlükte

lûge giren Koruma Hizmetleri Yönetmeliğinin ilgili maddesine göre Kararın yeniden görüşülmesi için İstanbul İl Koruma Komisyonuna gönderildiği, 2.11.1999 tarihinde toplanan İl Koruma Komisyonunca da adı geçen hakkında verilmiş olan Yakın Koruma Kararının kaldırılmasına dair Karar alındığı,

2. 28.11.1999 günü Ferruh Tankuş ailesi ile birlikte araçları ile seyir halinde iken, başka bir aracın çarpması ile meydana gelen hasarı trafik kazası sonucu karşılıklı darp hadisesinin ardından olay yerine intikal eden Emniyet Görevlilerince gerekli kanunî işlemin yapıldığı, her iki tarafında hastaneye sevkleri ile raporları alınarak olayın adli mercilere intikal ettirildiği,

3. 28.11.1999 günü saat 23.10 sıralarında haber merkezine E-5 Karayolu Haramidere Köprüsü Küçükçekmece istikametinde bir bayanın 34 CSV 52 plakalı otodan atıldığı bildirilmesi üzerine; Emniyet Görevlilerince yapılan incelemede; Ferruh Tankuş'un 34 TH 4495 plakalı oto ile E-5 Karayolu sağ şeridi takiben Küçükçekmece istikametine giderken aynı yönde gitmekte olan Ercan Kesler isimli şahıs idaresindeki 34 CSV 52 plakalı otonun sağ şeritten sol geride geçerken aracın sol arka kısmına çarpması neticesi, basit maddî hasarlı trafik kazasının meydana geldiği, kaza sonrası davacı sanık Ferruh Tankuş ile davacı sanık Ercan Keslek ve Orhan Keslek otolarından inerek ağız münakaşası ile beraber birbirlerini darp etmeye başladıkları, Ercan Kesler ve Orhan Kesler'in olayın uzamaması için otolarına binerek kaçmak istedikleri sırada Ferruh Tankuş'un eşi Ayşe Tankuş'un kaçmak isteyen bu otonun ön motor kaput kısmına atlayarak aracın sileceklerinden tuttuğu, bir müddet araç üzerinde gittiği ve araç hızlanması sonucu yere düşerek yaralandığı, aynı anda Ferruh Tankuş'unda bahse konu otonun sağ arka camını yumrukla kırmak suretiyle otoyu durdurmak istediği, bir süre sürüklenip düşmesi ile birlikte sağ kolu ve bacaklarından yaralandığı,

Tarafların düzenlenen tahkikat evrakı ile birlikte, 29.11.1999 günü Küçükçekmece Cumhuriyet Başsavcılığına sevk edildikleri, 1999/Hz.24099 sayıya kayden işlem görüp serbest bırakıldıkları,

4. İhbar mahiyeti olan E-5 karayolu Ambarlı kavşağında bir otodan bir bayanın atılması olayının, yukarıda bahsedilen Ferruh Tankuş'un eşi Ayşe Tankuş'un 34 CSV 52 plakalı otoyu durdurmak isterken oto ön kaputu üzerinden düşmesi hadisesi olduğu anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Sadettin Tantan
İçişleri Bakanı

15. - İstanbul Milletvekili Mehmet Ali Şahin'in, İstanbul-Fatih İlçesi Fındıkzade İlköğretim Okul Müdürlüğünün bir öğrenciyi dövdüğü iddialarına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu'nun cevabı (7/1976)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun, Millî Eğitim Bakanı Sayın Metin Bostancıoğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına defailetlerinizi arz ederim.

Mehmet Ali Şahin
İstanbul

Soru : Basından öğrendiğime göre; İstanbul-Fatih İlçesi Fındıkzade İlköğretim Okulu Müdürü Zeki Ekrem Alpaslan, Umut Tuncer isimli öğrencisini, Adli Tıp raporuna göre 7 gün iş ve gücünden kalacak şekilde dövmüş ve bu durum diğer öğrenciler ve veliler arasında ciddi bir huzursuzluğa ve okula karşı güvensizliğe sebep olmuştur.

Adı geçen okul müdürü ile ilgili bakanlığınızca bir işlem yapılmış mıdır? Yapılması düşünülmekte midir? Bu olaydan sonra kaç öğrenci başka okullara nakil istemiş veya ayrılmıştır?

T.C.

Millî Eğitim Bakanlığı

4.1.2000

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon

Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.08.0.APK.0.03.05.00-03/14

Konu : Soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 9.12.1999 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/976-2953/7449 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Mehmet Ali Şahin'in İstanbul-Fatih İlçesi Fındıkzade İlköğretim Okulu Müdürü Zeki Ekrem Alpaslan'ın Umut Tuncer isimli öğrenciyi dövdüğü iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi incelenmiştir.

Yapılan inceleme neticesinde; sözkonusu okul müdürü hakkında bir öğrenciyi dövdüğü gerekçesiyle yapılan soruşturma sonucunda düzenlenen fezlekede; adli yönden lüzum-u muhakemesi, disiplin yönünden ise, fiilin karşılığı maaş kesim cezasını gerektirmekle birlikte 4455 sayılı Disiplin Cezalarının Affı Hakkındaki Kanun kapsamında affedilen disiplin cezasını gerektiren fiil olması nedeniyle bir işleme gerek olmadığı yönünde teklif getirildiği anlaşılmıştır. Okul Müdürü Zeki Ekrem Alpaslan hakkında düzenlenen dosya, adli yönden getirilen teklif gereği İlçe İdare Kuruluna gönderilmiştir.

Diğer taraftan anılan okula naklen gelen öğrenci olduğu gibi ayrılan öğrenciler de bulunmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Metin Bostancıoğlu

Millî Eğitim Bakanı

16. - Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın, Kırıkkale Çelik ve Borusan fabrikalarına ve Kırıkkale MKE Kurumu sosyal tesislerinin özelleştirilip özelleştirilmeyeceğine ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun cevabı (7/980)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sanayi ve Ticaret Bakanı Sayın Ahmet Kenan Tanrıkulu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Kemal Albayrak

Kırıkkale

1. Kırıkkale Çelik ve Borusan fabrikalarının kapanacağı doğru mudur? Bu konuda nasıl bir çalışma düşünülmüyor?

2. Hükümetin özelleştirme programlarına hız verirken Kırıkkale MKE Kurumu, bünyesinde pastane açmıştır. Düğün salonu işletmektedir. Burada tasarlanan amaç nedir?

3. Kırıkkale MKE Kurumunda sosyal tesislerin özelleştirilmesi düşünülmüyor mu?

T.C.

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı

3.1.2000

Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı : B.14.0.BHİ.01-02

Konu : Yazılı Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 9.12.1999 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/980-2958/3079 sayılı yazınız.

Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın, "Kırıkkale Çelik ve Borusan Fabrikalarına ve Kırıkkale MKE Fabrikalarına ve Kırıkkale MKE Kurumu Sosyal Tesislerinin özelleştirilip özelleştirilmeyeceğine" ilişkin olarak tarafımdan cevaplandırılmasını istediği (7/980) Esas No.lu yazılı soru önergesiyle ilgili cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Ahmet Kenan Tanırkulu
Sanayi ve Ticaret Bakanı

Kırıkkale Milletvekili Sayın Kemal Albayrak'ın
Yazılı Sorularına İlişkin Cevaplarımız

1. İlgili Kuruluşumuz Makine ve Kimya Endüstrisi Kurumu Genel Müdürlüğü bağlı ortaklıklarından Çeliksın A.Ş. ve Çelbor A.Ş. tesislerinin modernizasyonu ile ürün çeşitlerini ve kapasitelerini artıracak tevsii çalışmalarına devam edilmekte olup, yurtiçi ve yurtdışı firmalarla yazılı ve şifai görüşmeler devam etmektedir. (Çeliksın A.Ş. için 155 mm 52 kalibre çekili top üretimi, 120 mm tank topu üretimi, 2 000 librelilik Bomba Gövdesi Üretimi Projesi, Çelbor A.Ş. için ise üretim kalitesini artıracak önlemlerle pazarlama imkânlarının artırılması gibi)

Bu tesislerin kapatılmasına ilişkin herhangi bir çalışma yapılmamaktadır.

2. Kırıkkale Bölge Müdürlüğü bünyesinde bulunan açık hava düğün salonu, aynı yerde bulunan açık hava sinemasının kapatılmasından sonra 1983 yılında açılmıştır. Düğün salonunun işletilmesiyle, Kurum konutları içinde yapılan düğünlerin, mensupları ve çevreyi rahatsız etmemesi, mensupların bu yöndeki sosyal gereksinimlerinin karşılanması amaçlanmıştır.

Düğün salonu son üç yılda 286 mensup, 15 dışarıdan yapılan talep olmak üzere toplam 301 aileye hizmet vermiştir.

Yine sözkonusu düğün salonu için elektrik, su, bakım-onarım, işçilik ve idare giderleri için toplam 2 977 137 000 TL.'lik harcama yapılırken, aynı dönem içinde toplam 7 627 250 000 TL. gelir elde edilmiş ve toplam 4 650 113 000 TL. kâr sağlanmıştır.

3 Temmuz 1997 patlamasından sonra hasar gören ve yeniden onarılan işçi lokali içinde yeni bir düzenleme yapılmıştır.

Yeni düzenlenen mahalde, işçi, memur, teknikerler dinlenme salonları ile eğitim salonu bulunmaktadır. Bu tesislerden sözkonusu personel ve aile mensupları yararlanmaktadır. Hizmete açılan yer ticarî amaca yönelik bir pastane olmayıp, mensupların dinlenmesi için pasta, soğuk ve sıcak içeceklerin verildiği, sigara ve alkol içilmeyen bir dinlenme salonudur. Sözkonusu yer, oyun oynanmayan, günlük mahallî gazeteler ile kamu kuruluşları ve diğer bağlı ortaklıkların tanıtım dergilerinin okunmak üzere bulundurulduğu bir bölümdür.

Ayrıca bu alanda, kurum mutfağında hazırlanan sıcak içeceklerle tatlılar ve piyasadan satın alınan pastalar ücreti karşılığında personele sunulmaktadır.

Gerek düğün salonu gerekse dinlenme alanları tamamen Kırıkkale tesislerinde çalışan personelin hizmetine sunulan, sosyal ve kültürel hizmet veren tesislerdir.

3. Kırıkkale'de bulunan tüm tesisler entegre kuruluşlar olup Kırıkkale Bölge Müdürlüğü bu tesislere ve personeline hizmet göttirmektedir. Bu nedenle bu tesislerin bu aşamada özelleştirilmesi düşünülmemektedir.

Ancak havuzların misafirtahhanenin, lokalin ve temizlik işlerinin yürütülmesi yıllık ihalelerde özel firmalara yaptırılmaktadır.

17. — Erzurum Milletvekili Aslan Polat'ın, depremzedeler için hazırlanan prefabrik konut inşaatlarına ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Koray Aydın'ın yazılı cevabı (7/981)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Dealetinizle, aşağıdaki sorularımın Bayındırlık ve İskân Bakanı Sayın Koray Aydın tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Aslan Polat
Erzurum

Asrın felaketi olarak kabul edilen 17 Ağustos ve 12 Kasım depremi felaketlerinin yaralarının en kısa zamanda ve en iyi şartlar içerisinde sarılması tüm halkımızın en içten beklentisidir.

Bunun için Bakanlığınızın açtığı prefabrik konut ihalelerinin en kısa zamanda bitirilmesi (Kalıcı konut, geçici konut tartışmasını bir tarafa bırakır isek) kamuoyunda dikkatle izlenmektedir.

Yalnız, gazetelere yansıyan haberlere göre "İşçiler, çevreleri hala çamur içinde olan konut alanlarında müteahhit firma ekipleriyle, Köy Hizmetleri ekiplerinin de çalıştığını" belirtmektedirler.

Sayın Bakanımız açık olarak beklediğimiz cevaplarımız şunlardır;

1. Prefabrik konut inşaatlarının bilhassa alt yapı ve çevre tanzim işlerinde müteahhit firma ekipleri ile beraber Köy Hizmetleri ve diğer kamu dairelerinin ekipleri de çalışmışlar mıdır?
2. Çalışmışlar ise bu beraberlik hangi inşaatlarda olmuştur?
3. Beraber çalışma olmuş ise, kamu ekiplerinin yaptığı işlerin tutarları müteahhit firma hakedişlerine nasıl yansımıştır?
4. Gerekli itinanın gösterildiğine inandığımız prefabrik konut inşaatlarının alt yapı projelerinden bize bilgi için bir takım gönderebilir misiniz?

T.C.

Bayındırlık ve İskân Bakanlığı

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

30.12.1999

Sayı : B.09.0.APK.0.22.00.00.11/1163

Konu : Erzurum Milletvekili Aslan Polat'ın yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Genel Sekreterliğinin 9.12.1999 tarih ve KAN.KAR.MD : A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/981-2959/7455 sayılı yazısı.

İlgi yazı ilişğinde alınan Erzurum Milletvekili Aslan Polat'ın 17 Ağustos ve 12 Kasım 1999 tarihli deprem felaketleri sonrasında, afetzede vatandaşlarımız için yaptırılan prefabrike konut inşaatlarının alt yapı ve çevre düzenleme işleri hakkında Bakanlığınıza yöneltmiş olduğu TBMM 7/981 esas sayılı soru önergesi incelenmiş olup, sorular itibariyle cevaplarımız aşağıda sunulmuştur.

Sorular ve Cevapları

Soru 1. Prefabrik konut inşaatlarının bilhassa altyapı ve çevre tanzim işlerinde müteahhit firma ekipleri ile beraber Köy Hizmetleri ve diğer kamu dairelerinin ekipleri de çalışmışlar mıdır?

Cevap 1. Afetzede vatandaşlarımız için yaptırılan prefabrike konut alanlarının altyapı ve çevre düzenleme işleriyle ilgili olarak 100 adet yerleşim biriminde, vatandaşlarımızın kış girmeden bir

an önce barınabilmelerini temin amacıyla, Bakanlığımızın konuyla ilgili kuruluşları başta olmak üzere, (İller Bankası ve Karayolları Genel Müdürlükleri) diğer resmî kuruluşlar birbirleri ile işbirliği içinde bulunmuşlardır.

Soru 2. Çalışmışlar ise bu beraberlik hangi inşaatlarda olmuştur?

Cevap 2. Sözü edilen birliktelik sadece İller Bankası Genel Müdürlüğümüzce ihale edilen Düzce (Bolu) cezaevi yanı prefabrik geçici iskân kanalizasyon inşaatında olmuştur.

Soru 3. Beraber çalışma olmuş ise, kamu ekiplerinin yaptığı işlerin tutarları müteahhit firma hakedişlerine nasıl yansımıştır?

Cevap 3. Düzce Cezaevi yanı prefabrike geçici iskân bölgesinin saha tanzimi çalışmalarının bir kısmında, Köy Hizmetleri Teşkilâtınca iş yapılmış olup, yapılan bu işlerin parasal karşılığı olan 63 900 960 000.- TL. de yüklenici firmanın hakedişinden düşülmüştür. Bu istihkak raporunun bir örneği de ekte gönderilmektedir.

Soru 4. Gerekli itinaın gösterildiğine inandığımız prefabrik konut inşaatlarının altyapı projelerinden bize bilgi için bir takım gönderebilir misiniz?

Cevap 4. Altyapı çalışmaları olarak yalnız kanalizasyon inşaatlarına ait 185 adet paftadan müteşekkil yaklaşık 10 klasör gibi kabarcık bir dokümanın gönderilmesi yer ve zaman alacağı için, ancak ısrarla istenilen belirli bir tip projenin olması halinde bunu göndermek mümkün olabilecektir.

Bilgilerinize arz ederim.

Koray Aydın
Bayındırlık ve İskân Bakanı

İller Bankası

7 nci Bölge Müdürlüğü

Düzce (Bolu) Cezaevi Yanı Prefabrik Geçici İskân Kanalizasyon İnşaatı

İstihkak Raporu

No : 3

Yüklenici Adı : Çelikkol İnşaat Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.
Keşif Bedeli : 175 000 000 000.-TL
İhale Tenzilatı : % 12.05 indirim
İhale Bedeli : 153 912 500 000.-TL
Sözleşme Tarihi : 13.9.1999
İşin Biteceği Tarih : 1.11.1999

	İhale Bedelleri TL	İndirim %	Zam %	Onay Kararlar
Ana Sözleşme	153 912 500 000.-	12.05	.../.../19...	Tarih ve Sayılı Onayla
% 30 Fazla İş	46 173 750 000.-	12.05	.../.../19...	Tarih ve Sayılı Onayla
1. Ek Sözleş. Onayla	65 967 500 000	12.05	28.10.1999	Tarih ve 7991 Sayılı
2. Ek Sözleş			.../.../19...	Tarih ve Sayılı Onayla
% 30 Fazla İş			.../.../19...	Tarih ve Sayılı Onayla
Toplam	266 048 750 000.-			

Son Süre Uzatımı : 30.11.1999 Tarihine Kadar 1. Ek Söz.

...../..... Tarih ve Sayılı Kararıyla/onayla

İtibar Edilen İşin Bitiş Tarihi :/...../1996

Geçici Kabul Tarihi :/...../1996

Geçici Kabul İtibar Tarihi :/...../1996

Geçici Kabul Onanma Tarihi :/...../1996

Rapor No : 3

	<u>Toplam TL</u>	<u>Genel Toplam</u>
1.11.1999 Tarihine Kadar Yapılan İnşaat	299 286 808 533	
Montaj		
Toplam	299 286 808 533	
Yüzde 12.05.. Hesabıyla İndirim	36 064 060 428	
Toplam	263 222 748 105	
11.10.1999 Tarih ve 2 No.lu İstihkak	-170 580 248 968	
Arta Kalan	92 642 499 137	
Motorin Fiyat Farkı	24 961 548 671	
Çimento Fiyat Farkı	2 936 758 500	

Ulaştırma Hizmetleri Gurubunca Yapılan İşlere

Karşılık Tutulan Bedel (Minka)	(-) 63 900 960 000	
Toplam	120 308	56 639 846 254
KDV % 15	18 946	8 495 976 846
Toplam	138 621 927 254	65 135 823 254
Gecikme Cezası	-	-
Ödenecek Miktar	1 254	65 135 823 254

Yalnız altmışbeş milyar yüzotuz beş milyon sekizyüzyirmi üç bin iki yüz elli dört Liradan Kanuni vergi ve resimlerle teminat kesintisi tutulup kanunen yapılması gereken kesintiler, haciz ve avans gibi hususlarda gözönüne alındıktan sonra kalanın yükleniciye ödemesi için istihkak raporu (4) nüsha olarak düzenlenmiştir.

8.11.1999	1.11.1999	
Kontrol Amiri	Kontrol Müh.	Genel Koordinatör
Yılmaz Topçu	İsmail Bayram	Sıtkı Şimşek
İnş. Şb. Md.	İnş. Baş. Müh.	Genel Koordinatör
	Ahmet Demirel	

Kanalizasyon Dairesi Başkanı.

10.11.1999

Adı Soyadı : 10.11.1999

Bu İstihkak Raporunu Kabul Ettim

Yüklenici

1.11.1999

Adı Soyadı : Veysel Özel

İmza

İmza

18. — Kırıkkale Milletvekili Hacı Filiz'in, Kırıkkale'deki MKE fabrikalarına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrıku'nun cevabı (7/982)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrıku tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Hacı Filiz

Kırıkkale

Soru 1. MKE Kurumu Genel Müdürlüğüne bağlı Kırıkkale'deki fabrikalara yatırım ve teknoloji yenilemesi yapılıyor mu? Yapılıyor ise bu çalışmalar ne aşamada?

Soru 2. İmalata yönelik proje ve tezgâh alımı var mı?

Soru 3. Çeliksın A.Ş. deki blok haddane, vasıflı atölye ve çelikhane atölyelerinde üretim durdu mu?

Soru 4. 148 işçi diğer fabrikalara neden gönderildi?

Soru 5. MKE'de küçülme önce tabanca üretiminin Karadeniz bölgesine aktarılması ile başladı. Mühimmat fabrikasındaki patlama ile de 500-2000 librelik mühimmat ve ICM mühimmatı El-madağ'a gönderildi.

Şimdi sıra Çeliksın A.Ş.'de mi?

Soru 6. Devamında Çelbor A.Ş. ve Taba işletmesi aynı senaryo ile karşı karşıya kalacak mıdır?

T.C.

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı

Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı : B.14.0.BH.01-04

3.1.2000

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 9.12.1999 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/982-2960/3079 sayılı yazınız.

Kırıkkale Milletvekili Hacı Filiz'in, "Kırıkkale'deki MKE Fabrikalarına" ilişkin olarak taraftardan cevaplandırılmasını istediği (7/982) esas no.lu yazılı soru önergesiyle ilgili cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Ahmet Kenan Tanrıku

Sanayi ve Ticaret Bakanı

Kırıkkale Milletvekili Sayın Hacı Filiz'in Yazılı Sorularına İlişkin Cevaplarımız

1. İlgili Kuruluşumuz Makine ve Kimya Endüstrisi Kurumu Genel Müdürlüğü Yatırım Programında yer alan Modern Silahlar III Projesinin toplam proje tutarı 635 Milyon \$ civarında olup ödeneği toplu olarak verilen bu projenin bünyesinde yer alan 23 adet projeden 12 adedi tamamen, 2 adedi ise kısmen Kırıkkale'de bulunan şirketlerde gerçekleştirilecektir. Bunun dışında Çeliksın A.Ş. bünyesinde ESU Ergitme Tesisi Modernizasyonu ve Pirinçsan A.Ş. bünyesinde Yüksek Pres Hattı Modernizasyonu projeleri yer almaktadır. Kırıkkale'deki tesislerde gerçekleştirilecek modernizasyon yatırım veya yeni yatırım niteliğindeki bu projelerin toplam yatırım tutarı 451,6 Milyon \$'dır.

Bu projelerin isimleri ve projelerin son durumuna ilişkin bilgiler ektedir.

2. Projelerin tamamı imalata yöneliktir. Kısmen Kırıkkale'de gerçekleştirilecek 2 projeden AQAP-120 Kalite Güvence Organizasyon Projesi kalite kontrol ve güvenlik için temin edilecek ölçüm cihazları yatırımdan oluşmaktadır. İkinci proje Çevre Güvenlik Sistemleri ise çevre güvenliği amaçlı yatırımlardan oluşmaktadır.

3. Çeliksın A.Ş. 'deki blok haddehane, vasıflı atölye ve çelikhane atölyelerinde üretim, teknoloji eskiliği, satış maliyetlerinin yüksek olması ve pazar ortamının ve talebin daralması nedeniyle asgari seviyeye inmiş olup, bu birimlerde düşük seviyede olsa da üretim devam etmektedir.

4. 148 işçi diğer fabrikalara henüz gönderilmemiştir. Üretim daralması nedeniyle isteyen işçilerden, Kırıkkale'deki şirketlerde personel ihtiyacı olan yerlere kura ile işçi kaydırılması düşünülmektedir.

5. MKEK 'da tabanca üretiminin Karadeniz Bölgesine aktarılmasının amacı, illegal olarak üretilen tabancaların legal olarak ve teknolojik disiplin altında üretimini gerçekleştirmektir. 29 Ocak 1993 tarih ve 21480 sayılı Resmî Gazete 'de yayımlanan 14 Ocak 1993 tarih ve 93/4000 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ve 31 Mart 1993 tarih ve 21538 sayılı Resmî Gazete 'de yayımlanan Bakanlığımızın SGM 93/3-4 sayılı tebliği ile özel olarak desteklenen Doğu Karadeniz Silah Projesi kapsamında, Rize-Ardeş, Trabzon, Gümüşhane-Kürtün, Giresun, Ordu ve Samsun'daki firmalarca, MKEK'nin teknik ve ticarî sorumluluğu altında yılda asgari 30 000 ve muhtemelen 40 000 adet 6 değişik tipte tabanca üretilmesi öngörülmüştür.

Bu amaçlar doğrultusunda KOSGEB ve MKEK arasında yapılan protokoller ile KOSGEB'in koordinasyonunda ve MKEK'nin sorumluluğunda, ülkemizde en çok talep edilen 6 değişik model tabancanın Doğu Karadeniz Bölgesinde faaliyet gösteren küçük ve orta büyüklükteki işletmelerde (KOBİ) üretilmesi hedeflenmiştir.

Mühimmat Fabrikası'ndaki patlama sonrası Türk Silahlı Kuvvetleri'nin acil ihtiyacı olan 500-2000 lırelık mühimmatın karşılanması için MKE Barutsan A.Ş. bünyesindeki bir atölyeye imla kabiliyeti kazandırılarak TSK'nin bu ihtiyacının giderilmesine çalışılmıştır.

Bu projeler küçülme değil zorunluluklar nedeni ile oluşturulmuştur.

Çeliksın A.Ş. veya herhangi bir biriminin Kırıkkale İlinin dışına çıkartılması düşünülmektedir.

6. Çelbor A.Ş.'nin kapanması veya herhangi bir yere nakli kesinlikle düşünülmemektedir. Çelbor A.Ş.'nin mevcut kapasite ve ürün çeşidinin artırılması için gerekli olan modernizasyon ve tevsiî çalışmaları devam etmekte olup, yurtiçi ve yurtdışı firmalarla yazılı ve şifahi görüşmeler yapılmaktadır.

Mühimmat SAN. A.Ş. bünyesindeki Tapa İşletmesinde ise yeni yatırımlar sözkonusu olup herhangi bir kapatma konusu gündemde değildir.

Mühimatsan A.Ş.

Proje Adı : 155 mm mühimmat üretimi modernizasyonu

Tutarı : 116,3 Milyon \$

Amacı : 60 000 Ad/yıl 155 mm mühimmat üretimi. 1960 yılında kurulan hattın modernize edilerek yeni tip mühimmatların üretilmesi ve kalitenin iyileştirilmesi.

Son Durum : Teklif değerlendirme aşamasındadır.

Proje Adı : 25 mm mühimmat üretimi

Tutarı : 30 Milyon \$

Amacı : 170 000 Adet/Yıl 25 mm. Mühimmat üretimi

Son Durum : Teklif değerlendirme çalışmaları tamamlanarak seçilen firma ile Temmuz 1999'da sözleşme imzalanmıştır. Sözleşmenin yürürlüğe girmesine ilişkin çalışmalar sürdürülmektedir.

Proje Adı : 40 mm otomatik bombaatar (OBA) mühimmatı üretimi

Tutarı : 14,4 Milyon \$

Amacı : 115 000 Adet/Yıl 40 mm. OBA mühimmatı üretimi

Son Durum : İhaleye çıkılmak üzere şartname hazırlık çalışmaları sürdürülmektedir.

Proje Adı : Yeni imla tesisi

Tutarı : 101,6 Milyon \$

Amacı : Meskûn mahal dışında, Kırıkkale İli Yahşihan İlçesi Bedesten Deresi Mevkiinde yeni bir imla tesisinin kurulması. Bu yatırımın gerçekleşmesiyle Kırıkkale İlinde yenilenen İmla İşletmesi yedek olarak muhafaza edilecektir.

Son Durum : Yeni İmla Tesisi için düştürülen Bedesten Deresi mevkiindeki arazi için kamulaştırma çalışmaları yapılmaktadır.

Çeliksın A.Ş.

Proje Adı : Bomba gövdesi dövme tesisi

Tutarı : 3,4 Milyon \$

Amacı : Hava Kuvvetleri Komutanlığı'nın 500 lb ve 2000 lb'lik uçak bombası taleplerinin karşılanması için 500 lb MK82 ve 2000 lb. MK8-4 uçak bombası gövdelerini hammadde borudan dövecek bir tesisin temini amaçlanmıştır.

Son Durum : Dövme Tezgâhının temini için seçilen firma ile Mayıs 1999 tarihinde imzalanan sözleşme avans ödemesi yapılarak Eylül 1999'da yürürlüğe girmiştir. Tezgâh Eylül 2000 başında Türkiye'ye sevk edilecektir. Montaj ve işletmeye alma çalışmaları için öngörülen süre yaklaşık 4 ay'dır.

Proje Adı : 155 mm. 52 kalibre top namlusu ve 120 mm. tank namlusu üretimi

Tutarı : 50 Milyon \$

Amacı : 300 Takım/7 Ay 155 mm. Top ve 1000 Adet/10 Yıl 120 mm. Tank topu üretimi

Son Durum : Savunma Sanayii Müsteşarlığınca yürütülmekte olan Tank Modernizasyonu Projesi çerçevesinde yürütülmek üzere 2000 Yılı Yatırım Programına yeni proje olarak konulmuştur.

Hurdasan A.Ş.

Proje Adı : Fek ve Fesih Tesisi

Tutarı : 25 Milyon \$

Amacı : Kullanım dışı mühimmatın imha ve değerlendirilmesi.

Son Durum : 2000 Yılı Yatırım Programına yeni proje olarak konulmuştur. Çalışmalar 2000 Yılında başlanılacaktır.

Proje Adı : AZDM Tapası üretimi

Tutarı : 1.8 Milyon \$

Amacı : AZDM Tapa Gövdesi ile diğer iki tipi tapa parçalarının üretimi için proje kapsamında CNC Torna ve Freze Tezgâhlarının alınması.

Son Durum : Çıkan ihalede alınan tekliflerin değerlendirilmesi sonucunda firma seçilmiş ve firma ile pazarlık görüşmeleri yapılmıştır. Şu aşamada firma ile imzalanacak sözleşmenin taslağı hazırlanmaktadır.

Proje Adı : İmha tesisi yenilenmesi

Tutarı : 45,5 Milyon \$.

Amacı : İmha İşletmesinde 3 Temmuz 1997 tarihinde meydana gelen patlamada üretim yapılamaz duruma gelen tesisten kalan bazı bina ve birimlerin ilave yatırımlarla işletmeye alınması.

Son Durum : Aralık 1997'de imzalanan sözleşme kapsamında yurtdışından temin edilen ana makine-donanım, yapılan binalara yerleştirilerek montajı yapılmıştır. Aynı zamanda elektrik, su ve buhar ihtiyaçları karşılanmış, yangın algılama ve söndürme tesisleri tamamlanarak, dolun, montaj ve ambalaj tesisi'nin 16 Temmuz 1999 da kabulü yapılarak tesis işletmeye alınmıştır.

Altyapı çalışmaları tümüyle tamamlanmıştır. Kurulacak olan 50 civarındaki atölye, idari ve sosyal bina ile depoların % 75'i 1999 yılı sonuna kadar tamamlanmış olacaktır. Yurtdışından temini öngörülen makine-teçhizatın tamamına yakını temin edilmiştir. Yurtdışından sağlanması gereken makine-teçhizatın ise % 70'i siparişe bağlanmıştır.

Nitrosan A.Ş.

Proje Adı : Küresel barut üretimi

Tutarı : 32,1 Milyon \$

Amacı : Türk Silahlı Kuvvetlerimizin ihtiyacı olan hafif silah mühimmatında kullanılmak üzere, silindirik baruta göre daha yüksek performans gösteren küresel barutun üretilmesi.

Son Durum : Seçilen firma ile Kasım 1999'da Lisans, Know-How ve Tedarik Sözleşmeleri imzalanmıştır. Sözleşmelerin yürürlüğe girmesine ilişkin çalışmalar sürdürülmektedir.

Silahsan A.Ş.

Proje Adı : Namlu dövme ve işleme tesisi

Tutarı : 4,2 Milyon \$

Amacı : Hafif silah (tabanca ve tüfek) namlularının dövülmesi ve işlenmesi.

Son Durum : Teknik ve ekonomik ömürlerini doldurmuş ve ihtiyacı-çeşit, kalite ve kapasite açısından karşılayamayan namlu dövme tezgâhlarının yerine yüksek kapasiteli, gelişmiş bir tezgâhın temini için seçilen firma ile Mart 1998'de sözleşme imzalanmış, Haziran 1998'de % 25 oranında avans ödemesi yapılarak sözleşme yürürlüğe girmiştir. Temmuz 1999 sonu sevkedilen tezgâhın; montajı ve performans testleri yapılarak Eylül 1999 sonunda kabulü yapılmıştır.

Proje Adı : 5.56 mm piyade tüfeği üretimi

Tutarı : 25 Milyon \$

Amacı : Silahlı Kuvvetlerimizin 5.56 mm Piyade Tüfeği ihtiyacının; yıllık 20 000 adet tüfek kapasiteli üretim hatı kurularak karşılanması.

Son Durum : Seçilen firma ile Nisan 1998'de lisans, Know-How ve Tedarik Sözleşmesi imzalanmıştır. 30 Ekim 1998 tarihinde % 20 oranında avans ödemesi yapılarak sözleşmeler yürürlüğe girmiştir.

Tedarik anlaşması kapsamında alınacak olan tüm makine ve ilgili T.A.M.(Takım, Aparat, Master) sevk edilmiş, montajları yapılmış ve üretime alınmıştır.

- 2000 SKD kilitinin montajı tamamlanmıştır.

- 3000 SKD kilitinin montaj işlemlerinin çoğu tamamlanmıştır.

- Mevcut tezgâhların adaptasyonlarının çoğunluğu tamamlanmış ve parça üretimine başlanmıştır.

- Hammaddenin çoğunluk kısmı sevk edilmiştir.

- Toplam 12 sevkiyatının 10'u gerçekleştirilmiştir.

- 2000 yılının ikinci yarısında hat'tın işletmeye alınması planlanmaktadır.

19. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, T.Ş.O.F.'nin sürücü belgelerini yüksek fiyatla satarak haksız kazanç elde ettiği iddiasına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun cevabı (7/1991)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sanayi ve Ticaret Bakanı Sayın Ahmet Kenan Tanrıkulu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

3.12.1999

Zeki Ünal

Karaman

T.Ş.O.F. 61 bin liralık motorlu taşıt sürücü belgelerini 5 milyon liradan satarak fazladan 50 trilyon lira gelir elde ettiği iddia edilmektedir.

Sorularım şunlardır :

1. Bu iddia doğru mudur?

2. Doğru ise Bakanlık olarak ne gibi işlem yaptınız?

T.C.

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı

Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı : B.14.0.BH.01-13

14.1.2000

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 13.12.1999 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/991-2998/3121 sayılı yazınız.

Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, "T.Ş.O.F.'nun sürücü belgelerini yüksek fiyatla satarak haksız kazanç elde ettiği iddiasına" ilişkin olarak tarafımdan cevaplandırılmasını istediği (7/991) esas no.lu yazılı soru önergesiyle ilgili cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Ahmet Kenan Tanrikulu
Sanayi ve Ticaret Bakanı

Karaman Milletvekili Sayın Zeki Ünal'ın Yazılı Sorularına İlişkin Cevaplarımız

Cevap 1 : 2918 Sayılı Karayolları Trafik Kanununun 131 inci Maddesinde 19.4.1989 tarihli 3538 sayılı Kanunun 2 nci Maddesiyle yapılan değişiklikler sonucunda "Trafik şube ve bürolarında ve Millî Eğitim Bakanlığınca açılma izni verilmiş motorlu taşıt sürücü kurslarında iş sahipleri ve kursiyerlerce verilmesi ve kullanılması lüzumlu basılı kâğıtların cins ve nevelerinin İçişleri Bakanlığı ile Bayındırlık ve İskân Bakanlığınca tespit edileceği" hükme bağlanmıştır.

Mezkûr maddenin 2 nci fıkrasında, sözkonusu bu evrakların T.Ş.O.F. tarafından bastırılacağı, satış fiyatlarının ise maliyetleri nazarı itibara alınmak suretiyle İçişleri Bakanlığı, Bayındırlık ve İskân Bakanlığı ile T.Ş.O.F. temsilcilerinden oluşan bir komisyonca tespit edileceği ve dağıtımın İçişleri Bakanlığının belirleyeceği esaslara göre federasyonca yapılacağı öngörülmüş, 3 üncü fıkrasında ise bu basılı evrakın satışından sağlanan net gelirin % 60'ının Trafik Hizmetleri Geliştirme Fonuna tevdi olunacağı, % 40'ının ise federasyona ait olduğu belirtilmiştir.

Satış fiyatlarını belirlemek üzere İçişleri Bakanlığından üç, Bayındırlık ve İskân Bakanlığı ile Federasyondan birer temsilcinin katılımı ile teşkil eden komisyonca belirlenen satış fiyatlarının yüksek olduğu iddiasında bulunanların bu yönde alınmış komisyon kararları aleyhine iptal davaları açabilme hakları mevcuttur. Nitekim Danıştay 3 üncü Dairesinde 1.5.1998 tarih 1998/4424 sayılı dilekçeyle açılan davada, Karayolları Trafik Kanunu ile gerek kâğıtların gerekse plaka basımıyla T.Ş.O.F.'un devlet eliyle tekel oluşturmasının Anayasanın 167, 172 ve 173 üncü Maddelerine aykırılık olduğu savıyla Özel Kocaeli Merkez Motorlu Taşıyıcılar Sürücü kursu sahibi Dursun Önal tarafından dava açılmıştır.

Öte yandan İçişleri Bakanlığınca 2918 sayılı Kanunun T.Ş.O.F.'a plaka ve basılı kâğıt ve dağıtım konusunda tekel yetkisi veren 131 inci Maddenin değiştirilmesine ve bu yetkinin Emniyet Genel Müdürlüğüne verilmesine ilişkin Tasarı Taslağı 3.8.1999 tarihinde İçişleri Bakanlığı Müsteşarı Yahya Gür'un Başkanlığında yapılan toplantıda hazırlanmış olup 6.8.1999 tarihli Bakanlar Kurulu Toplantısında bu konu görüşülerek Tasarının TBMM'ne gönderilmesine karar verilmiştir.

Cevap 2 : Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonunda Bakanlığımız, İçişleri Bakanlığı ve Maliye Bakanlığı Müfettişlerince yapılan müşterek teftiş sonucunda plaka basımına ilişkin olarak Cumhuriyet Savcılığına suç duyurusunda bulunulmuş olup, Federasyonda Bakanlığımız Müfettişlerince yapılmakta olan teftiş halen devam etmektedir.

20. - Konya Milletvekili Veysel Candan'ın, faiz gelirlerinin vergilendirilmesine ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Sümer Oral'ın cevabı (7/993)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı Sayın Sümer Oral tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.

4.12.1999
Veysel Candan
Konya

Bilindiği gibi deprem gerekçesiyle ek vergi çıkarılmıştır. Ancak vergi paketi içinde olmayan bazı vergilerin de önergeyle ilave edildiği bilinmektedir. Özellikle faiz gelirleri bu kapsamda düşünüldüğü ifade edilmektedir. Bu kanun çıktıktan sonra Hükümet yetkililerinin açıklamalarında Aralık 1999 itibariyle piyasaya arz edilecek kıymetli kâğıtlardan faiz geliri vergisi alınmayacağı ifade edilmiştir.

Bu sebeple;

1. Tarih verilerek bu açıklamanın gerekçesi nedir? Kamu borçlanma faiz oranlarının yükseleceği mi tahmin edilmektedir?

2. Rant gelirleri IMF'nin istekleri doğrultusunda vergilendirilmesi kararlaştırılmıştır. Bu Kanun içerisinde bu gelirler vergilendirilmiştir. Fakat bazı kurumların kanun çıkmadan önce ellerindeki Hazine bonolarını elden çıkardıkları doğru mudur?

T.C.

Maliye Bakanlığı

Gelirler Genel Müdürlüğü

4.1.2000

Sayı : B.07.0.GEL.0.82/8211-100.00241

Konu : Soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı Kararlar Dairesi Müdürlüğü'nün 13.12.1999 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/993-3000/7546 sayılı yazısı.

Tarafımdan cevaplandırılmak üzere Konya Milletvekili Sayın Veysel Candan tarafından, ilgi yazı eki 7/993-3000 sayılı yazılı soru önergesinde belirtilen hususlarla ilgili Bakanlığımız cevabı aşağıda açıklanmıştır.

Bilindiği üzere 26.11.1999 tarih ve 4481 sayılı Kanunun 16 ncı maddesi ile 1.1.2000 tarihinden itibaren uygulanmak üzere, 1.12.1999 tarihinden önce ihraç edilmiş bulunan Devlet iç borçlanma senetlerine (Özel Tertip Devlet Tahvilleri ve Döviz cinsinden tahviller hariç) ödenen faizler üzerinden vadelerine göre % 4 ile % 19 arasında değişen oranlarda faiz vergisi alınması öngörülmüştür.

Diğer taraftan, 1998 yılının ikinci yarısında meydana gelen Rusya krizi ve sonrasında yaşanan olumsuzluklar nedeniyle Hazinesinin 1998 yılı sonunda ve 1999 yılı içerisinde ihraç etmiş olduğu Devlet İç Borçlanma Senetlerinin faiz oranları % 140 seviyelerine kadar yükselmiştir. 1999 yılında enflasyon hızında görülen azalma ve 2000 yılı esas alınarak uygulanmaya başlanan istikrar programı dikkate alındığında, 2000 yılı içerisinde daha önceden ihraç edilmiş bulunan Devlet İç Borçlanma Senetlerine çok yüksek reel faizler ödenmesi sözkonusu olacaktır.

Faiz vergisi ile enflasyonu indirme programı sonucunda beklenmedik ölçüde reel gelir sağlayacak kesimlerin, bu gelirlerinin vergilendirilmesi hedeflenmiştir. Dolayısıyla, faiz vergisi 1.12.1999 tarihinden önce çıkarılmış olan Devlet İç Borçlanma Senetleri ile sınırlı tutulmuş ve 1.12.1999 tarihinden sonra ihraç olunacak senetler dolayısıyla elde edilecek faizlere bu verginin uygulanmayacağı yapılan düzenleme ile hüküm altına alınmıştır.

Faiz vergisi, 1.12.1999 tarihinden sonra ihraç edilecek Devlet İç Borçlanma Senetlerine ödenecek faizlere uygulanmayacağından, kamu borçlanma faiz oranlarına da bir etkisi olmayacaktır.

Bazı kurumların Kanun çıkmadan önce ellerindeki senetleri elden çıkardıkları konusunda herhangi bir bilgi veya tespit de Bakanlığımıza ulaşmamıştır.

Bilgi edinilmesini arz ederim.

Sümer Oral
Maliye Bakanı

21. — Konya Milletvekili Veysel Candan'ın, deprem bölgesindeki prefabrik inşaat ihalesi alan firmalara ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Koray Aydın'ın yazılı cevabı (7/994)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Bayındırlık ve İskân Bakanı Sayın Koray Aydın tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.

Veysel Candan
Konya

1. Deprem bölgelerinde kaç adet prefabrik konut ihale edilmiştir? İhale alan şirketlerin isim ve adresleri nelerdir?
2. 30 Kasım 1999 tarihi itibarıyla kaç adet prefabrik konut oturulur durumdadır?
3. Hakkında tutuklama kararı çıkarılan kişilere enkaz ihalesi verildiği doğru mudur?
4. Prefabrik inşaat ihalesi alan Tepe Grubu daha önce yapım bozukluğu nedeniyle ceza aldığı bilinmektedir. Adı geçen firmaya tekrar neden ihale verilmiştir?

T.C.

Bayındırlık ve İskân Bakanlığı
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon
Kurulu Başkanlığı
Sayı : B.09.0.APK.0.22.00.00.17/1161

30.12.1999

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Genel Sekreterliğinin 13.12.1999 gün ve A.0.GNS.0.10.00.02-3122 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan Konya Milletvekili Veysel Candan'ın 7/994-3001 Esas No.lu Yazılı Soru Önergesi incelenmiş olup, cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Koray Aydın
Bayındırlık ve İskân Bakanı

Konya Milletvekili Veysel Candan'ın (7/994-3001) Esas No.lu
Yazılı Soru Önergesi'nin Soru ve Cevapları

Sorular :

1. Deprem bölgelerinde kaç adet prefabrik konut ihale edilmiştir. İhale alan şirketlerin isim ve adresleri nelerdir?
2. 30 Kasım 1999 tarihi itibarıyla kaç adet prefabrik konut oturulur durumdadır?

3. Hakkında tutuklama kararı çıkarılan kişilere enkaz ihalesi verildiği doğru mudur?

4. Prefabrik inşaat ihalesi alan Tepe Grubu, daha önce yapım bozukluğu nedeniyle ceza aldığı bilinmektedir. Adı geçen firmaya tekrar neden ihale verilmiştir?

Cevaplar :

1. Deprem bölgelerinde Bakanlığımız tarafından, ihale edilen geçici iskân amaçlı prefabrik afet konut sayısı toplam 25 314'tür.

İhale alan şirketlerin isim ve-adresleri iller itibariyle ekli listede gönderilmiştir.

2. Bakanlık olarak; Kocaeli : 12 796, Sakarya : 5 958, Yalova : 51 216 ve Bolu da : 1 344 olmak üzere Toplam 25 314 adet prefabrik konutun 30 Kasım 1999 itibariyle alt ve üst yapıları tamamlanarak anahtarları il valiliklerine teslim edilmiştir. Ayrıca özel sektör ve dış ülkelerin yapacakları prefabrik konutlarla birlikte sayı 32 000 olacaktır. Prefabrik konutların tümü vatandaşlarımızın hizmetine oturulabilir durumda sunulmuştur.

3. Bakanlığımızın görevlendirmesi ile Karayolları Genel Müdürlüğümüz tarafından yapılan enkaz kaldırma ihalelerini alan firmalar arasında bugüne kadar tutuklama kararı bulunan kişi olduğuna dair bilgi bulunmamaktadır.

4. Bakanlığımız kayıtlarında Tepe Yapı San. A.Ş. hakkında evvelce cezalı olduğuna dair herhangi bir bilgi ve belge bulunmamaktadır. Bu itibarla bahse konu firmanın sözkonusu ihalelere katılmasında herhangi bir sakınca görülmemiştir.

KOCAELİ

Sıra No	Firmanın Adı Adresi	Mevkii
1	Gürol Tek. San. ve Tic. Ltd. Şti. +Uyar Yapı End. ve Tic. Ltd. Şti. +Ser İnş. ve Tic. Ltd. Şti. Fevzi Çakmak Sok. No : 6/15 Ankara 468 60 16	Kocaeli-Yuvacık 1 No.lu Alan
2	Ulu Turz. Teks. San. ve Dış Tic. Ltd. Şti. + Bylbor Ankara Cad. No : 106 Ulu İşhanı Kat. 2 Kartal/İstanbul 0212 635 49 81	Kocaeli-Yeniköy (2) Yuvacık (2) No.lu Yuvacık (3) No.lu
3	Kalyon Plastik San. ve Tic. A.Ş. + Kalyon İnş. San. ve Tic. A.Ş. Organize San. Bölgesi 1. Cad. No.15 Gaziantep 0342 321 21 00	Kocaeli-Yuvacık (1 No.lu Alan)
4	Lambda İnş. Taah. Turz. San. ve Tic. Ltd. Şti. + Oset Mim. Ltd. Şti. Yokuşbaşı Mah. Milas Cad. No. 2/A Bodrum/Muğla 0252 316 83 21	Kocaeli-Yuvacık (1 No.lu Alan)
5	Tepe Yapı San. A.Ş. Bilkent Kampüsü 06533 Bilkent/Ankara	Kocaeli-Körfez 1. Bölge
6	Alçe Prefabrik Çelik Yapı ve Eşya San. Tic. Ltd. Şti. 7. Cad. 70 inci Sok. No : 6 Öveçler/Ankara 478 46 00	Kocaeli-Körfez 1. Bölge
7	Oraş End. Tes. San. ve Tic. A.Ş. + Butaş İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. Örnek Sanayi Sitesi 3. Cad. No. 28 OstİM/Ankara 354 76 83	İzmit 9 No.lu Alan Terminal Y. K. Arası

Sıra No	Firmanın Adı Adresi	Mevkii
8	Sistemli Proje Müşavirlik İnş. Nak. Tic. Ltd. Şti. +Bengiler İnş. ve Tic. Ltd. Şti. + Aze Yapı End. Teks. Gıda Elk. Elektronik Eğitim Sağlık ve Turz. Tic. Ltd. Şti. Birlik Mah. 14 Sok. No : 2 Çankaya/Ankara 442 16 50	İzmit 9 No.lu Alan Terminal Y. K. Arası
9	Selka Çelik Çerçevesi Pref. Yap. San. ve Tic. Ltd. Şti.+ Ers İnş. San. ve A.Ş. Nergiz Sok. No : 12 Çankaya/Ankara 427 73 33	Kocaeli-Gölcük Gözlemetepe
10	Hamle Ağaç Mam. Tic. San. A.Ş.+ Kanat İnş. ve Tic. Ltd. Şti. Kınalı Köprü Mevkii Çantaköy ve Silivri/İstanbul 0212 746 54 10	Kocaeli-Gölcük Gözlemetepe
11	Gergef İnş. Ltd. Şti. + Başar Mim. Müh. Dek. Müş. Turz. ve İnş. Tic. Ltd. Şti. 8. Cad. No : 4/2 Öveçler/Ankara 482 01 56 - 481 17 48	Kocaeli-Bahçeçik 4. Bölge
12	Ülküsan Çelik Kalıp İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. + Başak Müh. Müt. Ltd. Şti. 31. A Sok. No : 18 Ostim/ Ankara 417 82 11	Kocaeli Derince 1. Bölge (T.C.K. Arazisi)
13	Dağyapı İnş. Teks. San. ve Tic. Ltd. Şti. Turgutlu Sok. No : 10 G.O.P./Ankara 446 13 39	Kocaeli-Kullar 1. Bölge (Kartonsan Karşısı)
14	Esha İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. Turan Güneş Bulvarı No : 73/5 Çankaya/Ankara 441 28 72	Kocaeli-Merkez 8/B Bölge İzmit (Kandıra Yolu)
15	Opal Prefabrik Yapı San. ve Tic. Ltd. Şti. Şehit Ersan Cad. 26/3 Çankaya/Ankara 427 64 29	Kocaeli-Köseköy
16	İnaş İnş. Yat. San. ve Tic. A.Ş. Akgören Sok. No : 9/1 Etiler/İstanbul 0216 368 45 29	Kocaeli Gebze İlçesi Çayırova Mah. Hünkâr Çayırı Mevkii
17	Kavanlar İnş. Turz. Ot. Paz. San. ve Tic. Ltd. Şti. Ankara Cad. Kovanlar İşhanı Kat.3 No : 77 Kocaeli/İzmit 331 77 72	İzmit Mrk. Köseköy Adapazarı Mrk. Çarkışla Bölgesi Adapazarı Mrk. Taş- kısığı Kışla Böl. Adapazarı Mrk. Sakarya Kışla Böl. Adapazarı Mrk. Mithatpaşa Kışlası Böl. Sakarya Arifiye Fabrika Loj. Böl.Sakarya Arifiye Fabrika Böl, İzmit/Gebze Köseköy/Kocaeli Güleçlik, İzmit Yuvacık Lojın. Böl. Geçici İskân Konutu

Sıra No	Firmanın Adı Adresi	Mevkii
18	Çelikler Turz. ve Gıda San. Tic. Ltd. Şti. Recep Paşa Cad. No : 15/3 Taksim/İstanbul 0532 244 95 36	Kocaeli Göletük Başişkele Çuhone-Başişkele Loj. Böl.
19	Köylüoğlu Mak. San. ve Tic. Ltd. Şti. Atatürk Cad. No : 145/147 Boztlıyık/Bilecik	Kocaeli Karamürsel Bölğ.
20	Ülküsan + Başak İnş. Bayındır Sok. No : 49/11 Kızılay/Ankara 417 82 11	Yuvacık Karamürsel/Ereğli

YALOVA

Sıra No	Firmanın Adı Adresi	Mevkii
1	2001 Yapı Elm. A.Ş. + Özekip İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. + Hedef İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. + İlkay Müh. San. ve Tic. Ltd. Şti. 1719 Sok. No : 22/A Karşıyaka/İzmir	Yalova 1. ve 2. Bölge
2	Suat Erbil + Akropol İnş. San. İth. İhr. Tic. Ltd. Şti. İhsaniye Mah. Kartallar İş Merkezi Kat 5 Daire 9 Kartallar Sok. Bursa 0224 271 00 72	Yalova 7. Çınarcık 8. Çınarcık
3	Teknikel Yapı Elm. San. ve Tic. Ltd. Şti. + Kızılkanat İnş. San. ve Tic. A.Ş. İzmir Aydın Asfaltı Yazıbaşı Mevkii No : 228 Torbalı/İzmir 0232 853 84 00	Yalova 11. Bölge 14. Bölge 3. Çiftlikköy Yalova 10. Böl.Yalova/9b Böl.
4	Hakan Profil Demir Çekme Oto. Turz. İnş. San. Tic. Ltd. Şti. + Mirbey İnş. Turz. Tic. ve San. Ltd. Şti. Doğanlar Okul Sok. No : 59/69 Bornova/İzmir	Yalova 13/a Yalova 13/b, Yalova 13/c
5	Ekinciler ve Ort. İnş. ve Tic. Ltd. Şti. Ekinciler Cad. No : 1 81630 Kavacık Beykoz/İstanbul 427 11 42	Yalova Mrk. 12. Bölge

BOLU

Sıra No	Firmanın Adı Adresi	Mevkii
1	Nuriş Prefabrik Yapı İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. + İspa İnş. San. ve Paz. A.Ş. Hurdacılar Sitesi B 11 Blok No : 588 Yenimahalle/Ankara 479 70 97 - 396 47 72	Bolu-Düzce Öncü Koleji Karşısı
2	Kavanlar İnş. Turz. Ot. Paz. San. ve Tic. Ltd. Şti. Ankara Cad. Kavanlar İşhanı Kat : 3 İzmit 331 77 72	Bolu-Düzce Havaalanı 400 Adet Pref. Geçici İskân Kont.
3	Çelikler Turz. ve Gıda San. Tic. Lmd. Şti. Recep Paşa Cad. No : 15/3 Taksim/İstanbul 0532 244 95 36	Bolu Düzce Havaalanı 400 Adet Prefabrik Geçici İskân Konutu

Sıra No	Firmanın Adı Adresi	Mevkii
1	Oryap İnş. Taah. San. ve Tic. A. Şti. Karaman Çiftliği Mevkii Mimar Sinan Cad. Barbaros Mah. Kozyatağı/İstanbul 0532 231 69 66	Bolu Merkez Dağkent 2. Bölge
5	Simge + Erkan İnşaat 4. Cad. No : 23/7 06550 Yıldız/Ankara	Bolu Merkez Dağkent 1. Bölge 444 Adet Prefabrik Geçici İskân Konutu.

22. — İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, küçüklere sigara satışı yasağına uyulmadığı iddiasına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun cevabı (7/997)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Sanayi ve Ticaret Bakanı Sayın Ahmet Kenan Tanrıkulu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Bülent Akarcalı
İstanbul

Türkiye'de bakkal, büfe, market gibi yer sahipleri mensup oldukları Meslek Kuruluşları (T. Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonu gibi) itibariyle Bakanlığımıza bağlıdır.

4207 sayılı Tütün Mamullerinin Zararlarının Önlenmesine Dair Kanununun 3 üncü Maddesinin son fıkrası "Onsekiz yaşından küçükler tütün ve tütün mamulleri satışı yapılamaz" demektedir.

Oysa hiçbir bakkal, büfe ve market bu kurala uymamaktadır. Bu yasanın etkin bir şekilde uygulanmasını sağlamak üzere ne gibi tedbirler alabilirsiniz?

T.C.

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği
Sayı : B.14.0.BH.01-16

14.1.2000

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 13.12.1999 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/997-3009/7592 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, "Küçükler sigara satışı yasağına uyulmadığı iddiasına" ilişkin olarak tarafımdan cevaplandırılmasını istediği (7/997) esas no.lu yazılı soru önergesiyle ilgili cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Ahmet Kenan Tanrıkulu
Sanayi ve Ticaret Bakanı

İstanbul Milletvekili Sayın Bülent Akarcalı'nın Yazılı Sorularına İlişkin Cevabımız

Cevap : 4207 sayılı Tütün Mamullerinin Zararlarının Önlenmesine Dair Kanunun 3 üncü Maddesinin son fıkrası gereğince 18 yaşından küçüklere tütün ve tütün mamullerinin satışı yasaktır.

1177 sayılı Tütün ve Tütün Tekeli Kanunu, 4250 sayılı İspirto ve İspirtolu İçkiler İhbar Kanunu, 4207 sayılı Tütün Mamullerinin Zararlarının Önlenmesine Dair Kanunlara dayanılarak çıkarılan 11 Ocak 1998 tarih ve 23227 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan Tütün ve Tütün Mamulleri ile Alkol ve Alkollü İçkilerin Perakende Satışı Hakkındaki Yönetmeliğin beşinci maddesi gereğince perakende satıcıların 18 yaşın altındakilere sigara ve alkollü içki satmaması hüküm altına alınmış olup, aynı yönetmeliğin altıncı maddesinde yönetmelik hükümlerine aykırı hareket eden perakende satıcıların satış belgesi ve/veya bayilik ruhsatının Tekel'ce iptal edileceği belirtilmiştir. Gerek ilgili Kanun ve gerekse yönetmelik hükümlerine aykırı davranışlara uygulanacak müeyyideler ilgili Devlet Bakanlığımıza bağlı Tekel İdaresinin görevleri arasındadır.

11 Ocak 1998 tarih ve 23227 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan yönetmelik hükümleri uyarınca Türkiye Bakkallar ve Bayiler Federasyonunca, Federasyonlarına bağlı odalara sözkonusu yönetmeliğin fotokopileri gönderilerek Tekel tabelalarının 6 ay içerisinde geçici 8 inci maddede istenilen esaslara uygun hale getirilmeleri tebliğ edilmiş, yine odalar aracılığıyla üyelerine "18 yaşından küçüklere sigara ve alkollü içki satışı yasaktır" tabelaları dağıtılmıştır.

18 yaşın altındakilere sigara satışının yapılmaması hususunda gerek Tekel gerekse ilgili meslek odalarınca eğitim amaçlı toplantılar yapılmakla birlikte maddî imkânsızlıklar nedeniyle bu hususta daha etkin faaliyet gösterilebilmesi için 4207 sayılı Kanun ve 1177 sayılı Tütün ve Tütün Tekeli Kanununda değişiklik yapılarak Türkiye Bakkallar ve Bayiler Federasyonuna fon payı aktarılmalıdır.

Türkiye'de sigara içilmesinin toplumsal bir facia haline gelmesinde özellikle aile ve arkadaş çevresinin çok önemli etkisi vardır. Ailenin, dolayısıyla toplumumuzun kültür seviyesi artıkça ve davranış biçimleri değiştikçe bu sorun kendiliğinden ortadan kalkacaktır. Bu nedenle özellikle anne ve babalar ile, okullarda öğretmen ve diğer kamu görevlilerine çok büyük sorumluluklar düşmektedir. Ailelerin çocuklarını alışverişe göndererek sigara ve içki aldırması alışkanlığının değişmesi gerekmektedir. Buna yönelik olarak toplumumuzun sigaraya ilişkin kültür yapısının değişmesinin sağlanması amacıyla özellikle okul çağında Millî Eğitim Bakanlığınca konuya ilişkin ders, kurs, seminer v.b. eğitimler verilmeli, ayrıca televizyon ve diğer medya organlarında sigaranın zararlarına dair programların sayısı artırılarak bunların zorunlu olarak en çok izlenen saatlerde yayımlanması sağlanmalıdır.

4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 18 inci Maddesi zararlı ve tehlikeli mal ve hizmetlere ilişkin düzenleme getirmektedir. Anılan madde gereğince sigara paketlerinde okunur bir şekilde "Sigara Sağlığa Zararlıdır" ibaresi yer almaktadır.

Ayrıca, yine yukarıda zikredilen 4077 sayılı Kanunun 20 nci Maddesinin birinci ve ikinci fıkraları uyarınca, Bakanlığımızın "Tüketicinin Eğitilmesi" faaliyetleri arasında içki, sigara ve emsali tütün mamullerinin zararlarının anlatılması, bu konuda kamuoyunun bilinçlenmesine katkıda bulunması da eklenmiş bulunmaktadır.

Yine anılan 4077 sayılı Kanunun 16 ve 17 nci Maddeleri uyarınca ticarî ilan ve reklamlara ilişkin düzenlemeler Rekabet Kurulu değerlendirme kriterleri faaliyet alanı içerisine "Kamu sağlığını bozucu, hastaları, yaşlıları, çocukları ve özürlüleri istismar edici reklam ve ilan yapılamaz" hükümlü gereği içki, sigara ve emsali tütün mamulleri reklamları da dahil edilerek inceleme konusu yapılacaktır.

18 yaşın altındakilere içki ve sigara satışı yapıldığına ilişkin olarak son zamanlarda şikayetlerin artması nedeniyle tüm bakkal ve bayilerin bu konuda ilgili Kanun ve Yönetmelik hükümleri doğrultusunda hareket etmeleri için Bakanlığımızca Türkiye Bakkallar ve Bayiler Federasyonuna gerekli tebliğat yapılmıştır.

23. -- İstanbul Milletvekili İrfan Gündüz'ün, vakıf üniversitelerine ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu'nun cevabı (7/1001)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı Sayın Metin Bostancıoğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Prof. Dr. İrfan Gündüz

İstanbul

Sorular :

1. Vakıf Üniversitelerine tahsis edilen Kamu ve Hazineye ait menkul ve gayrimenkullerin, arazi ve tesislerin (bina, sosyal tesis, yurt vb) hangi usul ve esaslara göre yapılmıştır? Yasal prosedüre uymayan tahsisler için şimdiye kadar hangi işlemler yapılmıştır?

2. Vakıf Üniversitelerine yapılacak olan devlet yardımları 2547 sayılı Yasa ile düzenlenmiştir. Mezkûr üniversitelere yıllar itibarıyla yapılan nakit para yardımının miktarı nedir? Yıllar itibarıyla hangi vakıf üniversitelerine ne ölçüde nakit yardım yapılmıştır? Yardımın kriterleri nelerdir? Yardım talebinde bulunan hangi vakıf üniversitelerine, hangi kanunî gerekçelerle olumlu cevap verilmemiştir? Kurulur kurulmaz nakit yardımı alan vakıf üniversiteleri hangileridir? Bu üniversitelere yapılan yardımın miktarı nedir?

3. Vakıf üniversitelerinde ne kadar öğrenci yüksek öğrenim görmektedir? Kamu üniversitelerinde bu oran nedir?

4. Kamu imkânları ile kariyer yapan sonra özel vakıf üniversitelerine geçen bilim adamlarının sayısı nedir?

5. Devlet üniversitelerindeki ücret baremi (ücret/saat) nedir? Özel vakıf üniversitelerinde bu barem ne kadardır?

T.C.

Millî Eğitim Bakanlığı

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon

Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.08.0.APK.0.03.05.00-03/18

4.1.2000

Konu : Soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 13.12.1999 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1001-3013/7601 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın İrfan Gündüz'ün "Vakıf üniversitelerine ilişkin" yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1. Vakıflar tarafından kurulmuş olan yükseköğretim kurumlarına menkul ve gayrimenkul tahsisi işlemleri, Millî Eğitim Bakanlığının teklifi üzerine Maliye Bakanlığınca yürütülmektedir.

2. 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 3708 sayılı Kanunla Değişik Ek 18 inci maddesinde yer alan, "Vakıflar tarafından kurulmuş yükseköğretim kurumlarının giderlerine katkıda bulunmak amacıyla ilgili yükseköğretim kurumunun mütacaatı, Yükseköğretim Kurulunun görüşü ve Millî Eğitim Bakanlığının teklifi üzerine Maliye Bakanlığınca Devlet yardımı yapılabilir" hükmü uyarınca, vakıf üniversitelerine Devlet yardımı yapılmaktadır.

1998-1999 eğitim-öğretim yılında Fatih Üniversitesi Rektörlüğünün Üniversitelere 1999 mali yılında Devlet yardımı yapılmasına ilişkin teklifi, 2547 sayılı Kanunun Ek 18 inci maddesi ve Vakıf Üniversitelere Devlet Yardımı Yapılmasının Usul ve Esasları çerçevesinde incelenmiş ve Yükseköğretim Denetleme Kurulunun görüşü üzerine yapılan değerlendirme neticesinde konu Yükseköğretim Kurulu Yürütme Kurulunca uygun görülmüştür.

Diğer taraftan, hiçbir vakıf üniversitesine, kurulur kurulmaz Devlet yardımı yapılamamaktadır. İlgili Kanunda da belirtildiği üzere bir vakıf üniversitesinin Devlet yardımı almak için mütacaatta bulunabilmesi için en az iki yıl eğitim-öğretim yapması gerekmektedir.

Yıllar itibariyle vakıf üniversitelerine yapılan Devlet yardımı gösterir tablo ekte sunulmaktadır. (Ek-1)

3. Devlet ve vakıf üniversitelerinde 1998-1999 yılı itibari ile üniversite bazında öğrenci dağılımını gösterir tablo ekte sunulmaktadır. (Ek-2)

4. Devlet üniversitelerinde kariyer yapan, daha sonra emeklilik, istifa ve benzeri sebeplerle üniversitelerden ayrılarak vakıf üniversitelerine geçen bilim adamlarının sayılarına ilişkin istatistik bulunmamaktadır.

5. Devlet üniversitelerinde görevli öğretim elemanlarının almış oldukları ücret baremi (ücret/saat) ekte sunulmaktadır. (Ek-3)

Öte yandan, vakıf üniversiteleri mali yönden özerk olduklarından buralarda görevli öğretim elemanlarının almış oldukları ücretlere ilişkin bir bilgi bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Metin Bostancıoğlu
Millî Eğitim Bakanı

YAKAF ÜNİVERSİTELERİNE YATIRILAN İTTİFAKLARIN ÖZELLİKLERİ VE YATIRILAN TUTARLARI

YAKAF ÜNİVERSİTELERİ	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	TOPLAM TL.	
Yakaf Üniversitesi	93.0	120.5	160.0	253.0	357.5	1.103.0	1.416.0	2.15.0	2.15.0	2.15.0	2.15.0	2.15.0	2.15.0	2.15.0	2.15.0	2.15.0	2.15.0	2.15.0	2.15.0	2.15.0	2.15.0
Yakaf Üniversitesi																					
Yakaf Üniversitesi																					
Yakaf Üniversitesi																					
Yakaf Üniversitesi																					
Yakaf Üniversitesi																					
Yakaf Üniversitesi																					
Yakaf Üniversitesi																					
TOPLAM	93.0	120.5	160.0	253.0	357.5	1.103.0	1.416.0	2.15.0	2.15.0	2.15.0	2.15.0	2.15.0	2.15.0	2.15.0	2.15.0	2.15.0	2.15.0	2.15.0	2.15.0	2.15.0	2.15.0

1995-1999 YILI İTIBARI İLE ÜNİVERSİTE BAZIINA GÖRENÇİ DAĞILIMLARI

7/100

ÜNİVERSİTELER	1995-1999			1998-1999			1997-1998		
	YENİ KAYIT			OKULYAN			MEZUN		
	T	K	E	T	K	E	T	K	E
ART İZET BAYRAL ÜNİVERSİTESİ (DOĞU)	2722	1104	1616	8296	3467	5629	1488	850	616
ANAM İKADERİ ÜNİVERSİTESİ (AYDIN)	1936	367	669	3318	1198	2118	828	266	369
AYDIN İKADERİ ÜNİVERSİTESİ	4555	1679	2730	12978	4742	6236	2740	1128	1612
BAKIRGÖZÜ ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	2724	624	1795	9265	3157	6123	1825	522	603
BANALIKÖZÜ ÜNİVERSİTESİ (SİĞIRCI)	177567	52277	77352	609311	202493	290658	45441	23267	27354
BANIKIRAZ ÜNİVERSİTESİ (SAMSUN)	7184	3425	3658	32657	16925	49374	4954	3411	3154
BATMAN ÜNİVERSİTESİ (BATMAN)	8766	5375	5753	31787	10837	20949	4965	1714	2168
BAYBURUN ÜNİVERSİTESİ (BAYBURUN)	3983	1200	1655	10608	3651	6284	2141	622	735
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	1478	629	615	7763	3358	4385	1667	663	705
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	3816	1268	1836	11224	4552	8552	1881	646	1007
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	3226	1183	2042	12642	4541	8101	1812	683	929
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	3377	1554	1983	8189	4466	4705	1879	672	768
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	4365	1722	2833	18240	7126	11214	3429	1382	1834
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	8829	1056	2673	12748	3698	8050	2126	634	1462
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	6590	2848	3892	30900	12466	16300	5784	2591	3197
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	4646	1674	2971	16319	6002	10457	2708	1005	1640
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	5416	2491	2924	28135	12786	18530	3774	1898	1776
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	4608	1822	2767	18262	6921	12501	3216	1316	1800
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	3630	1017	2513	12114	3323	6001	2817	786	1822
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	256	110	145	1197	686	911	303	81	102
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	91018	6494	6525	46626	21514	24811	7684	3074	4074
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	1643	668	1077	6316	2369	4078	1007	376	463
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	1704	700	1084	6024	2369	3771	1043	355	484
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	6303	2850	2437	84971	33872	51300	12205	5008	6808
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	1833	643	1290	8280	1702	4856	1622	507	627
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	3702	1422	2390	12108	4230	7876	2267	750	1227
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	10487	4706	6967	61944	28783	35132	9785	4583	6201
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	2403	581	1822	14591	3657	7008	2658	744	1204
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	168	66	143	809	45	92	32	11	16
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	1096	425	673	5048	738	1180	383	94	106
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	2284	698	1585	8503	1812	4251	1644	524	620
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	7812	3024	4788	27429	10081	11843	4201	1055	1332
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	2570	630	1540	8408	1723	3585	621	248	343
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	4916	1742	3023	18566	5067	13200	2318	668	1022
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	8383	4587	4656	41697	17680	24317	7048	3208	3927
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	3184	1169	1835	8396	2953	5363	1699	429	680
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	7648	487	307	4658	2582	1994	738	482	277
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	1612	434	1078	4864	1444	3420	646	231	417
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	2626	884	1642	7430	2943	4777	1282	442	650
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	6287	2138	3148	18739	6332	8407	2418	682	1437
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	6418	2912	3707	25202	10712	14460	4802	2196	2667
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	2781	682	1608	14810	5022	8487	2225	1117	1708
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	1847	641	1106	7094	3049	3056	809	411	408
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	2631	682	1549	8392	3421	5440	1507	587	767
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	6808	2016	3403	18361	5361	10960	2418	679	1548
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	12147	5226	6821	43902	17004	25938	7889	3062	4508
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	7648	3102	4544	22812	8830	13773	3231	1265	1976
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	6908	2777	3132	16816	8790	10525	4637	2274	2933
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	7722	3246	4478	30024	13689	21065	4378	2048	2332
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	2647	972	1636	14837	4778	10348	2486	828	1091
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	1796	692	1056	6741	2738	3620	788	355	433
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	343762	137863	208203	1347050	432387	608633	186380	82819	102640
YAKIN ÜNİVERSİTELERİ									
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	223	113	186	810	194	313			
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)									
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	856	484	599	2631	1326	1209	116	79	37
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	328	170	274	657	247	310			
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	2577	1177	1742	9261	4455	4792	1287	581	692
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	364	176	167	627	179	248			
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	775	421	451	1968	507	862			
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	424	228	238	830	247	468			
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	1064	524	247	2447	1176	1286			
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)									
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	327	169	229	778	226	513			
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	167	88	107	3674	1264	1758	21		
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	407	206	296	678	181	276			
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	4								
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	19			822	478	607	201		
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	236			387	186	191			
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	141			3220	426	1614	20		
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	106	481	665	2736	12669	14759	1648	816	803
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)									
BELKIN ÜNİVERSİTESİ (ANTALYA)	35477	14265	21165	137445	661064	82340	18601	83674	104421

T.C. Millî Eğitim Bakanlığı
 Millî Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumları Genel Müdürlüğü
 Yabancı Dil Öğretmenleri Genel Müdürlüğü

24. — Bitlis Milletvekili Zeki Ergezen'in, TŞOF tarafından yapılan plaka satışlarına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/1002)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İçtüzüğü'nün 96 ncı Maddesi uyarınca aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sn. Sadettin Tantan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Zeki Ergezen
Bitlis

Sorular :

1. Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonu (TŞOF) tarafından belirlenen basılı plaka fiyatlarının 2000 yılı için 6 milyon liraya çekilmesiyle birlikte bazı konuların açıklığa kavuşturulması ihtiyacı belirlendiği kanaati hasıl olmuştur. 2000 yılında 6 milyon liraya satılacak olan basılı plakalar yaklaşık 1 yıldır neden 9 milyon liradan satılıyordu?

2. 2000 yılında 6 milyon TL karşılığında satılacak plakaların 1999 yılı boyunca 9 milyon liraya satılması haksız kazançta sebep olduğuna göre 1999 yılı boyunca TŞOF kaç plaka satmış ve bunlardan ne kadar gelir elde etmiştir?

3. Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonu ile ilgili olarak kamuoyunda uzun zaman beri yolsuzluk iddiaları vardı. Söz konusu yolsuzluk iddialarında adı geçenler hakkında daha önce bir soruşturma açılmış mıdır? Açılmışsa soruşturma hangi safhadadır?

4. Eğer soruşturma açılmamışsa basılı plakaları yüksek fiyatla satarak haksız kazanç elde eden federasyon yetkilileri hakkında soruşturma başlatacak mısınız, bu soruşturmanın boyutu geçmişe yönelik genişletilecek mi?

T.C.

İçişleri Bakanlığı

Emniyet Genel Müdürlüğü

14.1.2000

Sayı : B.05.1.EGM.0.12.01.01.290324

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 13.12.1999 gün ve A.01.GNS.0.10.00.02-(7/1002)-3015/7603 sayılı yazısı.

Bitlis Milletvekili Zeki Ergezen tarafından TBMM Başkanlığına sunulan ve tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılması istenilen soru önergesinin cevabı aşağıya çıkarılmıştır.

1. Basılı kâğıtlarla plakaların, T.Ş.O.F.'nce bastırılarak, maliyetleri nazarı itibare alınmak suretiyle Bakanlığım, Bayındırlık ve İskân Bakanlığı ile TŞOF tarafından birlikte tespit edilen bedel karşılığında satıldığı.

Basılı kâğıt ve plakaların halen uygulanmakta olan (9 milyon TL'lik) satış fiyatının 5.1.1998 tarihinden geçerli olmak üzere 25.12.1997 tarihinde düzenlenen protokol ile tespit edildiği, söz konusu basılı kâğıt ve plakaların 1999 yılı satış fiyatlarının ise değiştirilmediği,

Bakanlığımca basılı kâğıt ve plaka fiyatlarının yeniden tespiti amacıyla 24.9.1999 ile 30.11.1999 tarihleri arasında yapılan çalışmalar sonucunda, maliyetler de dikkate alınıp, satışlardan elde edilen kâr limitleri düşülerek plakaların 2000 yılı satış fiyatının (TŞOF'nun karşı çıkmasına rağmen Bakanlığım ile Bayındırlık ve İskân Bakanlığımın lehte kararlarıyla ve oy çokluğu ile) 6 milyon olarak tespit edildiği,

2. Gerekli bilginin Sanayi ve Ticaret Bakanlığından alınabileceği.

3. Basılı kâğıt ve plakalarla ilgili olarak Ankara Emniyet Müdürlüğünün 9.6.1999 tarih ve 1999/R-198 sayılı yazıları ile; T.Ş.O.F.'un 2918 sayılı Kanununun 131 inci maddesi ve Karayolları Trafik Yönetmeliğinin 55 ve 176 nci maddelerinin kendisine tanıdığı yetkiyi tek bir firmaya kullandırarak tekel yarattığı, hâkim durumu kötüye kullandığı ve taşıt sahiplerinin mağduriyetlerine sebebiyet verildiği iddialarıyla Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulduğu, sözkonusu savcılıkça çalışmaların sürdürüldüğü,

Bakanlığım koordinesinde, Maliye Bakanlığı, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı ile Bakanlığım Müfettişlerinin, T.Ş.O.F.'da müştereken yaptıkları teftiş ve incelemeler sonucunda; kamu kurum niteliğinde meslek kuruluşu olan T.Ş.O.F. yetkililerinin; plakalarda değişiklik öngören yönetmelik tasarısı çıkmadan önce tasarı hakkında özel bir şahsı bilgilendirip bazı kişilere haksız kazanç sağlayarak, Türk Ceza Kanununun 240 nci maddesinde belirtilen görevi kötüye kullanma fiilini işledikleri gerekçesiyle, Genel Başkan, Genel Başkan Vekilleri, Yönetim Kurulu Üyeleri ve Genel Sekreter hakkında Bakanlığım ve Sanayi ve Ticaret Bakanlığı ile Maliye Bakanlığı Müfettişlerince müştereken hazırlanan 25.10.1999 tarihli inceleme-soruşturma (tevdi) raporu ile Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulduğu ve her üç Bakanlık Müfettişlerince incelemelerin devam ettirildiği,

Ayrıca 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun 131 inci maddesinde; "Basılı kâğıt ve plakaların satışının federasyona sağladığı net gelirin % 60'ı her yıl şubat ayı sonuna kadar, Trafik Hizmetleri Geliştirme Fonuna tevdi olunur." Hükmüne istinaden T.Ş.O.F.'un sözkonusu Fon'a 1994-1998 yılları itibarıyla yatırması gereken payının eksik gönderilmesi konusunun yargıya intikali için Maliye Bakanlığınca işlemlerin sürdürüldüğü,

4. Türkiye Şoförler ve Otomobilçiler Federasyonuna ilişkin denetim ve incelemelerin, Bakanlığım, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı ile Maliye Bakanlığı Müfettişlerince sürdürüldüğü anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Sadettin Tantan
İçişleri Bakanı

25. — *Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Antakya'yı çevre illere bağlayan yollara ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Koray Aydın'ın yazılı cevabı (7/1004)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Bayındırlık ve İskân Bakanı Sayın Koray Aydın tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

S. Metin Kalkan
Hatay

İlimizin ekonomik, sosyal, turizm bakımından gelişmesine önemli katkı sağlayacak unsurlardan biri ulaşımdır. Tarihi ve coğrafi bakımdan ilimizin ulaşımı ülkemiz ve bölgemiz açısından büyük önem arz etmektedir.

1. Antakya-Yayladağ-Suriye hudut yolu ne aşamada? Ne zaman tamamlamayı düşünüyorsunuz?

2. Antakya-Reyhanlı-Cilvegözü yolunun (Demirköprü varyantı) ne aşamada? Ne zaman tamamlanması planlanmıştır?

3. Turizm açısından da büyük önem arzeden İskenderun-Arsus (Uluçınar) yolu ne aşamada-
dır? Ne zaman tamamlanması planlanmıştır?
4. Kaderine terkedilmiş olan Antakya-Altınözü yolu ne zaman yapılması planlanmıştır?
5. Ülkemiz ve bölgemiz için büyük önem taşıyan sözkonusu yollarımızın bir an önce tamamlanması için ek ödenek ayrılması düşünülmekte midir?

T.C.

Bayındırlık ve İskân Bakanlığı

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

30.12.1999

Sayı : B.09.0.APK.0.22.00.00.11/1160

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Genel Sekreterliğinin 13.12.1999 gün ve A.0.GNS.0.10.00.02-3122 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan Hatay Milletvekili S. Metin Kalkan'ın 7/1004-3017 Esas No.lu Yazılı Soru Önergesi incelenmiş olup, cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Koray Aydın

Bayındırlık ve İskân Bakanı

Hatay Milletvekili S. Metin Kalkan'ın (7/1004-3017)

Esas No.lu Yazılı Soru Önergesinin Soru ve Cevapları

Sorular :

İlimizin ekonomik, sosyal, turizm bakımından gelişmesine önemli katkı sağlayacak unsurlardan biri ulaşımdır. Tarihî ve coğrafi bakımdan ilimizin ulaşımı ülkemiz ve bölgemiz açısından büyük önem arz etmektedir.

1. Antakya-Yayladağ-Suriye hudut yolu ne aşamada-
dır? Ne zaman tamamlamayı düşünüyorsunuz?
2. Antakya-Reyhanlı-Cilvegözü yolunun (Demirköprü varyantı) ne aşamada-
dır? Ne zaman tamamlanması planlanmıştır?
3. Turizm açısından da büyük önem arzeden İskenderun-Arsuz (Uluçınar) yolu ne aşamada-
dır? Ne zaman tamamlanması planlanmıştır?
4. Kaderine terkedilmiş olan Antakya-Altınözü yolunun ne zaman yapılması planlanmıştır?
5. Ülkemiz ve bölgemiz için büyük önem taşıyan sözkonusu yollarımızın bir an önce tamamlanması için ek ödenek ayrılması düşünülmekte midir?

Cevaplar :

1. Antakya-Yayladağı-Suriye Hududu yolu 56 km. uzunluğundadır. En kritik kesimi olan km : 13+000-28+000 arası Karayolları Genel Müdürlüğümüzce 1997 yılında ihale edilerek 1998 yılında çalışmalara başlanılmıştır. Ancak, 1998 yılında yeterli ödenek verilemediği için iş 1999 yılına sarilendirilmiş olup, 1999 yılında ödeneği olmadığından herhangi bir çalışma yapılamamış ve işin 2000 yılına sarilendirilmesi öngörülmüştür. İhale konusu 15 km. lik yol inşaatının asfalt seviyesinde tamamlanabilmesi için 1999 yılı fiyatları ile 465 Milyar TL. ödeneğe ihtiyaç olup, gerekli ödeneğin verilebilmesi halinde yılı içerisinde bitirilecektir.

2. Antakya-Reyhanlı-Cilvegözü Ayr. - (Demirköprü varyantı) 1998 yılında ihale edilip çalışmalara başlanılmıştır. 1999 yılında 66 Milyar TL. harcanarak iş 1999 yılına sarilendirilmiştir. Ancak, 1999 yılında herhangi bir ödeneği olmadığından çalışma yapılamamış ve işin 2000 yılına sarilendirilmesi öngörülmüştür. İhale konusu 6 km. lik yol inşaatının asfalt seviyesinde bitirilebilmesi için 1999 yılı fiyatları ile 285 Milyar TL. ödeneye ihtiyac olup, gerekli ödeneğin verilmesi halinde yılı içerisinde bitirilebilecektir.

3. İskenderun-Arsuz (Uluçınar) 1998 yılı sonunda ihale edilen 24 km. uzunluğundaki bu projenin kamulaştırma işlemleri bitirilemediği ve yeterli ödeneği olmadığı için 1999 yılında çalışmalara başlanamamıştır. Bu yolun 1999 yılı fiyatları ile maliyeti 1 500 Milyar TL. olup, gerekli ödeneği verilmesi halinde 2001 yılında asfalt seviyesinde tamamlanabilecektir.

4. (Antakya-Yayladağı) Ayr.- Altınözü-Karbeyaz, bu yol 36 km. uzunluğunda olup, 1999 yılı Çalışma Programında 4 Milyar TL. ödenekle yer almaktadır. Yeterli ödenek verilmesi halinde 2000 yılında yolun iyileştirme çalışmalarına başlanabilecektir.

2000 yılında Karayolları Genel Müdürlüğümüzce alınabilecek ek ödeneklerle anılan bu yolların ödeneklerinin artırılmasına çalışılacaktır.

26. — *Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Hatay-Yayladağ Barajı sulama inşaatına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Cümhur Ersümer'in cevabı (7/11005)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Cümhur Ersümer tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

**S. Metin Kalkan
Hatay**

İlimiz Yayladağ bölgesi için büyük önem taşıyan Yayladağ Barajı inşaatı tamamlanmış ve su tutmaya başlanmıştır.

Ancak, 720 hektar arazinin sulanması ve çevresinin içme suyunu karşılayacak kanalların ve altyapının tamamlanması bölgemiz için önem arz etmektedir.

1. Sulama inşaatı ne aşamada? Ne zaman tamamlanması planlanmıştır?

2. Bölgesi için hayati önem taşıyan bu projenin bir an önce bitirilmesi için ek ödenek ayrılması düşünülmekte midir?

T.C.

**Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon
Kurulu Başkanlığı**

4.1.2000

Sayı : B.15.O.APK.0.23.300-23.00180

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 13.12.1999 tarih v A.01.0.GNS.0.10.00.02-3123 sayılı yazısı.

Hatay Milletvekili Sayın Metin Kalkan'ın tarafıma tevcih ettiği 7/1005-3018 esas no.lu yazılı soru önergesi TBMM İç Tüzüğü'nün 99 uncu Maddesi gereği cevaplandırılarak ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

M. Cumhur Ersümer
Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

Hatay Milletvekili Sayın Metin Kalkan'ın
Yazılı Soru Önergesi ve Cevabı (7/1005-3018 Esas No.lu)

İlimiz Yayladağ bölgesi için büyük önem taşıyan Yayladağ Barajı inşaatı tamamlanmış ve su tutmaya başlanmıştır.

Ancak, 720 hektar arazinin sulanması ve çevresinin içme suyunu karşılayacak kanalların ve altyapının tamamlanması bölgemiz için önem arz etmektedir.

Sorular 1,2 :

1. Sulama inşaatı ne aşamada? Ne zaman tamamlanması planlanmıştır?
2. Bölgesi için hayati önem taşıyan bu projenin bir an önce bitirilmesi için ek ödenek ayrılması düşünülmekte midir?

Cevaplar 1,2 :

Hatay Yayladağ projesi ile projenin su kaynağı olan Yayladağ barajından Yayladağ İlçesi sınırları dahilinde Kureysi deresinin sağ ve sol sahilinde 644 hektarı cazibe, 75 hektarı da pompajlı olmak üzere toplam 719 hektarlık alanın sulanması ve ilçeye yılda 1,5 milyon m³ içmesuyu temini hedef alınmış olup, 12.2.1993 tarihinde işe başlanılan barajda 1998 yılında su tutulmuştur. Baraj inşaatının tümtüyle de 2000 yılında bitirilmesi programlanmıştır.

Yayladağ sulaması inşaatına ise 2.4.1997 tarihinde başlanılmış olup, halen, inşaatı sürdürülen iş de 2 850 m. boyundaki SO iletim kanalının km. 1+800'e kadarki kısmında 240 000 m³ platform kazısı yapılmıştır. Yıllık ödenek ihtiyaçlarının aynen karşılanması durumunda sözkonusu işin mukavelesine göre 20.6.2000 tarihinde ikmali planlanmıştır.

Projeye 1999 yılı için 350 milyar TL. ödenek verilmiş ve bu ödeneye ilaveten 250 milyar TL. ilave ödenek sağlanması hususunda Devlet Planlama Teşkilâtı Müsteşarlığı nezdinde gerekli girişimde bulunulmuş olup, görüş beklenmektedir.

27. — Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Devlet Su İşlerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Cumhur Ersümer'in cevabı (7/1006)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Cumhur Ersümer tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Faruk Çelik
Bursa

1. Tarım ürünlerinin alımında enflasyon oranı yaklaşık yüzde % 50 hesaplanarak destekleme alımı yapılırken sulama fiyatlarındaki artış oranını neye dayandırılıyorsunuz?

2. Devlet Su İşleri meyve bahçelerinin 1998 yılında pompaj sulamasının dönümüne 2 610 000 TL. alırken 1999 yılında hangi birim fiyatları baz alarak 8 230 000 TL. almaktadır?

3. Devlet Su İşleri meyve bahçelerinin 1998 yılında cazibe sulamasının dönümüne 1 015 000 TL. alırken 1999 yılında hangi birim fiyatları baz alarak 3 675 000 TL. almaktadır?

4. Devlet Su İşleri tarım ürünlerine yeterli fiyattan pazar bulamadağı için su borcunu ödeyemeyen kaç çiftçi ile mahkemelik olmuştur? Borcunu ödeyemeyen çiftçilerden tahsilatı nasıl yapılmaktadır?

T.C.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon
Kurulu Başkanlığı
Sayı : B.15.O.APK.0.23.300-22.00081

4.1.2000

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 13.12.1999 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-3123 sayılı yazısı.

Bursa Milletvekili Sayın Faruk Çelik'in tarafıma tevcih ettiği 7/1006-3019 esas no.lu yazılı soru önergesi TBMM İç Tüzüğü'nün 99 uncu Maddesi gereği cevaplandırılarak ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

M. Cumhur Erstümer
Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

Bursa Milletvekili Sayın Faruk Çelik'in
Soru Önergesi ve Cevapları (7/1006-3019 Esas No.lu)

Soru 1 : Tarım ürünlerinin alımında enflasyon oranı yaklaşık yüzde % 50 hesaplanarak desteklleme alımı yapılırken sulama fiyatlarındaki artış oranını neye dayandırıyoruz?

Cevap 1 : DSI Genel Müdürlüğünce işletilen sulama tesislerine uygulanan işletme ve bakım ücret tarifeleri 6200 sayılı "Devlet Su İşleri Umum Müdürlüğü Teşkilât ve Vazifeleri Hakkında Kanun" hükümlerine göre hazırlanarak Bakanlar Kuruluna sunulmaktadır. Söz konusu kanun hükümlerine göre; işletme-bakım ücretlerinin belirlenmesinde, sulama tesislerine bir yıl önce yapılmış olan işletme ve bakım giderleri esas alınmaktadır. İşletme-bakım ücretlerinin faydalananlardan alınabilmesi konusunda sulama tesisleri cazibe ve pompaj olmak üzere iki ana gruba, tesisin gelişme durumu, doğal, sosyal, ekonomik koşullar, bitkilerin su tüketimleri ve üretim değerleri ile çiftçi ödeme gücü dikkate alınarak alt gruplara ayrılmaktadır.

6200 sayılı Kanununun 29 uncu maddesi, sözkonusu kriterler de dikkate alınarak, belirlenen ücretlerde indirim yapma yetkisini Bakanlar Kuruluna vermiştir.

6200 sayılı Kanun hükümlerine göre belirlenen 1999 Yılı Sulama ve Kurutma Tesisleri, İşletme-Bakım Ücret Tarifeleri 26.4.1999 tarihinde Bakanlar Kurulunca onaylanarak 30.4.1999 tarih ve 23681 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır.

Soru 2,3 :-

Devlet Su İşleri meyve bahçelerinin 1998 yılında pompaj sulamasının dönümüne 2 610 000 TL. alırken 1999 yılında hangi birim fiyatları baz alarak 8 230 000 TL. almaktadır?

- Devlet Su İşleri meyve bahçelerinin 1998 yılında cazibe sulamasının dönütüne 1 015 000 TL. alırken 1999 yılında hangi birim fiyatları baz alarak 3 675 000 TL. almaktadır?

Cevap 2,3 : Söz konusu işletme-bakım ücretlerinin belirlenmesinde, sulama tesislerinin işletilebilmesi için gerekli olan işletme ve bakım giderleri, tesisin gelişme durumu, doğal, sosyal, ekonomik koşullar, bitkilerin su tüketimleri ve üretim değerleri ile çiftçi ödeme gücü dikkate alınmaktadır.

Soru 4 : Devlet Su İşleri tarım ürünlerine yeterli fiyattan pazar bulamadığı için su borcunu ödeyemeyen kaç çiftçi ile mahkemelik olmuştur? Borcunu ödeyemeyen çiftçilerden tahsilatı nasıl yapmaktadır?

Cevap 4 : Sulama ücretleri, sulamadan yararlanan çiftçilerin ürünlerini paraya dönüştürmeleri genellikle kış ve ilkbahar aylarına kadar uzayabildiğinden, 6200 sayılı Kanununun 32 nci maddesi uyarınca 1 inci taksit 1 Ocak-28 Şubat ve 2 nci taksit 1 Mart-30 Nisan olarak belirlenmiştir. Yine aynı madde uyarınca sulama suyu ücretini zamanında ödeyemeyen çiftçilere sadece bir kereye mahsus olmak üzere % 10 gecikme zammı uygulanmaktadır. Gecikme zammı oranının düşük olması nedeniyle, çiftçilerle mahkemelik olma gibi bir durum söz konusu değildir.

28. — Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, İskenderun Demir Çelik Fabrikalarının açılan ihalelere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Yüksel Yalova'nın cevabı (7/1009)

6.12.1999

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Yüksel Yalova tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda müsaadelerinizi arz ederim.

Saygılarımla.

Namık Kemal Atahan
Hatay

İskenderun Demir Çelik Fabrikaları ile ilgili sorduğum soru önergesine verilen 26.10.1999 tarihli cevapta ihtiyaç duyulan bazı iş ve hizmetlerin ihale yolu ile müteahhitlere verildiği bildirilmektedir.

1. İhale şekli nedir? İhale yapan firmalar hangileridir?
2. Bu tarihe kadar, İDÇ aleyhine açılan davaların sayısı ve dava miktarı ne kadardır?
3. Müteahhitlere yaptırılan işlerin ne olduğu ve işçilere asgari ücretten mi ödeme yapıldığının bildirilmesi,
4. İleride ödenmesi gereken kıdem tazminatları hesaba alınmakta mıdır?

T.C.

Devlet Bakanlığı
Sayı : B.02.0.006/01-48

13.1.1999

Konu : Soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 13 Aralık 1999 tarih, A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1009-3035/7637 sayılı yazımız.

Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan tarafından tevcih edilen ve tarafımdan cevaplandırılmasını istediği 7/1009-3035 esas sayılı soru önergesine ilişkin Özelleştirme İdaresi Başkanlığının 11.1.2000 tarih ve 170 sayılı cevabi yazısı ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Yüksel Yalova
Devlet Bakanı

T.C.
Başbakanlık
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı
Sayı : B.02.01.ÖİB.0.65.00.170

11.1.2000

Konu : Soru önergesi

DEVLET BAKANLIĞINA

(Sayın Yüksel Yalova)

İlgi : 14.12.1999 tarih ve 1570 sayılı yazınız.

Hatay Milletvekili Sayın Namık Kemal Atahan tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına tevcih edilen 7/1009-3035 esas sayılı soru önergesinde yer alan sorular ve verilen cevaplar aşağıdadır.

Soru 1. İsdemir'ce ihtiyaç duyulan iş ve hizmetlerin ihale şekli nedir? İhale yapılan firmalar hangileridir?

Cevap 1. Kapalı Teklif Usulü ile ihale yapılmaktadır. Özel nitelikli işlerde davet usulü ile yine Kapalı Teklif Usulü ile ihaleler yapılmaktadır. Ek 1 ve Ek 2'de sunulan ihale şartnamelerinde Teklif Dosyalarının Hazırlanması başlığı altındaki Madde 7'de tekliflerin nasıl hazırlanacağını detayı yer almaktadır.

1999 yılında ihale alan 33 firmanın listesi Ek 3'te sunulmuştur.

2000 yılı için yapılan 33 İş ve Hizmet Alımı ile ilgili ihalenin 31'i ihale şartnamesindeki ihaleye girebilme şartlarına haiz firmalardan kapalı teklif almak suretiyle 2'si ise özelliği itibarı ile daha önce İsdemir'de iş yapmış olan firmalardan (tespit edilen firma sayısı 23) davet suretiyle yapılmaktadır.

Soru 2. Bu tarihe kadar İ.D.Ç. aleyhine açılan davaların sayısı ve dava miktarı ne kadardır?

Cevap 2. Bugüne kadar müteahhitlerce çalıştırılan işçiler tarafından kıdem, ihbar, izin ücreti ve iş kazası nedeni ile 132 adet dava açılmış ve bu davaların parasal değeri 14 359 248 944.-TL'dir.

Soru 3. Müteahhitlere yaptırılan işlerin ne olduğu ve işçilere asgarî ücretten mi ödeme yapıldığının bildirilmesi.

Cevap 3. Müteahhitlere ihale yolu ile İsdemir'in işletme, bakım-onarım, yapım, park bahçe temizlik işleri yaptırılmaktadır ve işçilere Ek 4'de yer alan detay listede de görüleceği üzere asgarî ücret olan 93 600 000.- TL ile 361 952 500.-TL arasında 14 kademe ücret verilmektedir.

Soru 4. İleride ödenmesi gereken kıdem tazminatları hesaba alınmakta mıdır?

Cevap 4. 1998 yılından önceki sözleşmelerde iş kanunu gereği bu tazminatları müteahhitlerin ödemesi öngörülmüştür.

1998 yılı sözleşmelerinde ise müteahhitlerce işçiye kıdem tazminatı ile ilgili ödeme yapılması halinde İsdemir'ce hakedişten kesilerek işçiye ödenmesi planlanmış uygulamaya başlanılmış; ancak ilgili firmaların mahkemeye müracaatları üzerine henüz gerçekleştirilememiştir.

1999 yılı sözleşmelerinde müteahhitlerce işçiyeye kıdem tazminatı ile ilgili ödeme yapılmaması halinde tazminatların İsdemir'ce hakedişten kesilerek oluşturulacak hesap ve fonda toplanması yeralmıştır. Henüz fiili uygulamaya başlanmamıştır, 31.12.1999 tarihi itibari ile yapılacak olan son hakedişle birlikte başlanacaktır.

1998-1999 yıllarına ait Hizmet Alımı Suretiyle İşgücü Temini Üretime Dayalı Birim Fiyatlı Bakım Onarım İşletme İşleri Özel Şartnamesinde yer alan kıdem tazminatı ile ilgili bölüm Ek 5'te sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Uğur Bayar
Özelleştirme İdaresi Başkanı
Ek - 1

Hizmet Alımı Suretiyle İşgücü Temini
Kapalı Teklif Usulü ile İhale Şartnamesi

İhalenin Konusu ve Şekli ile Nev'i ve Miktarı :

Madde 1. "....." işi, kapalı teklif usulü ile ve istenilen işçilik birim fiyatlarının her biri için gerekli olmak üzere işin tümüne indirim vermek suretiyle ihaleye konulmuştur.

Tahmin Edilen Bedel :

Madde 2. İşin tahmini keşif bedeli (.....TL) (.....) Liradır.

İhalenin Nerede Hangi Tarih ve Saatte Yapılacağı :

Madde 3. İhale .../.../199... ..günü saat 14.30'da satınalma toplantı salonunda toplanacak ihale komisyonunca (Satınalma Komisyonu veya Emanet Komisyonu) yapılacaktır. İhale dosyası (Yeterlik Başvuru Dosyası ve Teklif Dosyasını içeren mütsterek zarf) en geç .../.../199... ..günü saat 10.00'a kadar İsdemir A.Ş. Haberleşme ve Arşiv Şefliğine alındı belgesi karşılığında teslim edilecektir. Saat 10.00'dan sonra verilen ihale dosyaları kabul edilmeyecektir.

İhaleye Girebilme Şartları :

Madde 4. İhaleye katılacak gerçek veya tüzel kişi veya kişilerde aşağıdaki şartlar aranır.

İsteklilerin :

A - Kanunî ikâmetgâhı olması,

B - Türkiye'de tebligat için adres göstermesi,

C - Ticaret ve/veya Sanayi Odası belgesi vermesi,

a) Gerçek kişi olması halinde ilgisine göre ticaret, sanayi odası ve esnaf ve sanatkâr siciline kayıtlı olduğunu gösterir belge,

b) Tüzel kişi olması halinde tüzel kişiliğin idare merkezinin bulunduğu yer mahkemesinden veya siciline kayıtlı bulunduğu Ticaret ve Sanayi Odasından veya benzeri bir makamdan, ihalenin yapıldığı yıl içinde alınmış, tüzel kişiliğin sicile kayıtlı olduğuna dair belge,

c) Ortak girişim olması halinde ortak girişimi oluşturan gerçek veya tüzel kişilerin her birinin (a) ve (b) deki esaslara göre temin edecekleri belge,

D - İmza sirkülerini vermesi,

a) Gerçek kişi olması halinde noter tasdikli imza sirküleri,

b) Tüzel kişi olması halinde, tüzel kişiliğin noter tasdikli imza sirküleri,

c) Ortak girişim olması halinde ortak girişimi oluşturan gerçek kişi ve tüzel kişilerin her birinin (a) ve (b) fıkralarındaki esaslara göre temin edecekleri belge,

E - İstekliler adına vekâleten iştirak ediliyor ise, istekli adına teklifte bulunacak kimselerin vekâletnameleri ile vekâleten iştirak edenin noter tasdikli imza sirküleri vermesi,

F -İhaleye Katılma Belgesi Almaya Hak Kazanması :

İhaleye katılmaya yeterli olup, olmadıklarının tespiti için; örneğe uygun dilekçe ile birlikte örneklerine uygun ve "ihale şartnamesine Ek Özel Şartname" de belirtilen esas ve açıklamalar doğrultusunda;

a) Bayındırlık ve İskân Bakanlığından alınmış (...) grubundan en az bu işin keşif bedeli kadar mütahhithlik karnesini (aslını ibraz etmek suretiyle örneğini),

b) Ticaret ve/veya Sanayi Odası belgesini,

c) İstekli şirket ise, belgelerini,

d) Ortak girişim olması halinde, noter tasdikli ortak girişim beyannamesi ile ortaklarca imzalı ortaklık sözleşmesini,

e) 1992-1996 (5 Yıl) yıllarına ait Gelir veya Kurumlar Vergileri borcu olmadığına dair vergi dairesinden 1998 yılında temin edecekleri belgeyi,

f) Malî durum bildirisi ve belgelerini,

g) Yapı araçları taahhütnamesini,

h) Teknik personel taahhütnamesini,

i) Halen Taahhüdündeki işler bildirisi ve belgelerini,

j) Firmanın faaliyet süresi ile ilgili beyanı ve belgelerini,

k) Son 25 yılda yapmış olduğu benzer işler bildirisini,

l) Değerlendirmeye alınmasını istediği işlerle ilgili beyanı ve bu işlere ait belgeler ile kanıtlayıcı belge (aslını ibraz etmek şartıyla noter tasdikli suretini)

1. Kamu, kurum ve kuruluşlarına taahhüt edilerek;

a) Devam eden işlerde son hakediş raporu ile birlikte kanıtlayıcı belge olarak mukavelenin ilk ve son sayfası,

b) Biten işlerde ise, İş Bitirme Belgesi ile birlikte kanıtlayıcı belge (Son hakediş veya geçici veya kesin kabul tutanağı veya mukavelenin ilk ve son sayfası)

2. Kamu Kurum ve Kuruluşları Dışında Özel Sektöre yapılan işlerde, "Yapı Ruhsatı" ve "Yapı Kullanma İzin Belgesi"

m) İş durumu ve tutumu ile ilgili yazılı beyanı, vermesi (Mütteahhithlik karnesinin değerlendirilmeye alınmasını istediği takdirde k ve l fıkralarındaki bilgi ve belgeler aranmaz.)

n) Kullanılmamış nakit kredisi ve teminat mektubu kredisinin ayrı ayrı her ikisinin de keşif bedelinin % 10'undan az olmaması,

G - Bu şartnamenin 6/C maddesinde yazılı miktarda geçici teminat vermesi,

H - Bu şartnamenin 7 nci maddesinde yazılı esaslara göre hazırlayacağı teklifi ve dış zarf içinde bulunması öngörülen diğer belgeleri vermesi,

I - Bu işle ilgili istekli ve vekilininMüdürlüğünden alacağı yer görme belgesini vermesi,

Gerekir.

17 Mart 1998 tarih ve 23289 sayılı Resmî Gazete’de yayınlanan “1998 yılında girişilecek Yapım İhalelerinde Uygun Bedelin Tercihinde Kullanılacak Kriterler Hakkında Tebliğ”in 3 üncü maddesinde yer alan kriterlerin her birine ayrılan puan miktarları;

a) İnşaatı süresinde bitirme durumu	40 Puan
b) İş deneyimi	60 Puan
c) Teknik personel	0 Puan
d) Ekipman	0 Puan
Toplam	100 Puan

olarak,

alt sınır puanı ise (.....) olarak belirlenmiştir.

J - Bu işin değerlendirilmesinde, işleri yapımı benzer iş olarak kabul edilecektir.

İhaleye Katılamayacak Olanlar :

Madde 5. 2886 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinde yazılı kimseler doğrudan veya dolaylı olarak ihalelere katılamazlar. Bu yasağı saymayarak ihaleye girenin üzerine ihale yapılmış bulunursa ihale bozularak geçici teminatı, sözleşme yapılmışsa bozularak kesin teminatı gelir kaybolur.

İskenderun Demir ve Çelik A.Ş. Genel Müdürlüğünde çalışanlarla çalışmakta iken bu görevlerinden hangi sebeple olursa olsun ayrılanlar, ayrıldıkları tarihten başlayarak 3 yıl süreyle teşekkülde kendisinin son 2 yıl içerisindeki görev ve faaliyet alanları ile ilgili konularda, doğrudan doğruya veya dolaylı olarak ayrıldıkları teşekkülle karşı görev ve iş alamazlar, taahhüde giremezler, komisyonculuk ve temsilcilik yapamazlar.

Ayrıca, hizmet alımı suretiyle işgüçlü temini veya üretime dayalı birim fiyatlı bakım ve işletme türünden taahhüt konusu bir işi bulunan müteahhitler bu işe ait ihale bedelinin % 50’sini ikmal etmeden diğer bu tür bir işin ihalesine katılamazlar. Taahhüdünde bu tür işi olmayan veya % 50’sini ikmal eden isteklilerin ihaleye iştiraklerinde, ihale aşamasında birden fazla uygun teklif vermiş olması halinde ilk işin ihalesi verilecek, diğer işlerin ihalesi ikinci uygun teklif veren istekliye verilecektir. Ancak, İsdemir tarafından davet suretiyle yapılan ihaleler için yukarıdaki hükümler uygulanmayacaktır.

İşçilerin işverene sıfatıyla İş Kanunu, Sosyal Sigortalar Kanunu, Vergi Kanunları, Toplu Sözleşme ve çalışma hayatı ile ilgili diğer tüm kanun, tüzük ve yönetmeliklere göre yasal yükümlülükleri usulüne uygun olarak yerine getirmediği İsdemir’ce tespit edilen müteahhitler (Şirket ortakları ve bunların yeni kuracakları şirketler, ortak girişim ve ortak girişimin ortakları dahil) İsdemir’ce yapılacak yapım, üretime dayalı bakım onarım ve işletme işleri ve hizmet alımı ihalelerine, bu durumun idarece tespiti ve ilgilie tebliğ tarihinden itibaren 1 (Bir) yıl süre ile katılamazlar.

Teminata İlişkin Esaslar :

Madde 6. A- Geçici veya kesin teminat olarak kabul edilecek değerler aşağıda gösterilmiştir.

a) Tedavüldeki Türk parası,

b) 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 26. ve 27. maddelerine uygun olarak düzenlenmiş süresiz ve limit içi banka teminat mektupları,

c) Devlet tahvilleri, Hazine kefaletini haiz tahviller ve hazine bonoları (nominal değerleri üzerinden)

B - Teminatların teslim yeri :

a) 6 ncı maddenin (A/a) ve (A/c) fıkralarında yazılı para ve tahvilleri teminat olarak vermek isteyenlerin, bunları doğrudan İsdemir A.Ş. Genel Müdürlüğü veznesine yatırarak alındı makbuzunu İhale Komisyonuna ibraz etmeleri zorunludur.

b) 6 ncı maddenin (A/b) fıkrasında yazılı teminat mektupları doğrudan, İhale Komisyonuna verilir.

c) Üzerlerine ihale yapılanların teminat mektupları, ihaleden sonra İsdemir A.Ş. Genel Müdürlüğü Muhasebe Müdürlüğüne teslim edilir, üzerine ihale yapılmayanların teminatları ise hemen geri verilir.

C - Geçici teminat miktarı :

İş'in 1. Keşif bedelinin % 4'ü olup, bu işin geçici teminat miktarı (.....) TL'dir.

Madde 7. Teklif dosyaları aşağıdaki belgeleri ihtiva edecek şekilde hazırlanacaktır.

İç zarf yalnız teklif mektubunu içerecektir.

Teklif mektubu aşağıdaki örneğe uygun olarak hazırlanacaktır. Bunların istekliler tarafından imzalanması ve bu şartname ve eklerinin tamamen okunup kabul edildiğinin belirtilmesi, teklif edilen indirim rakam ve yazı ile açık olarak yazılması zorunludur. Bunlardan herhangi birine uygun olmayan veya üzerinde kazıntı, silinti veya düzeltme bulunan teklifler red olunarak hiç yapılmaması sayılır.

Teklif Mektubu Örneği :

İhale Komisyonu Başkanlığına,

...../...../199.... gününde ihalesi yapılacak olan (.....) lira keşif bedelli işine ait ihale şartnamesi ve buna bağlı Hizmet Alımı Suretiyle İşgücü Temini Sözleşme Tasarısı, Hizmet Alımı Suretiyle İşgücü Temini Özel Şartnamesi ile Eklerini, bu iş için tespit edilen (İsdemir) işçilik birim fiyat listesini (Ek-5), keşif cetvelini (Ek-1) vesairbütün evrakı okudum ve kabul ettim. İşin yapılacağı yeri ve mahallin hususiyetini tetkik ve mahiyetine vukuf peyda ettim ve kabul ettim.

Mezkûr işi işçilik birim fiyatları (Özel Şartname Ek-5) esaslarıyla işçilik birim fiyatlarının her birine ayrı ayrı ve tümüne şamil olmak üzere (Rakamla) %(Yazıyla) yüzde indirimle,

Toplam olarak, TL bedelle,

Yazıyla bedel ile KDV hariç yapmayı kabul ve taahhüt ederim.

(Tarih, Pul ve İmza)

Adı Soyadı :

Kanunî İkametgâhi :

:

Not : Teklif mektubu, teklif vermeye yetkili kişi tarafından imzalanmış olmalıdır. Ortak girişim halinde teklif mektupları bütün ortaklar tarafından imzalanacaktır.

İç Zarfın Kapatılması :

Yukarıda belirtilen iç zarfı bulunması gereken belgeler hazırlanıp kanunî miktarda pul yapıştırıldıktan ve her sayfası istekli tarafından imzalandıktan sonra iç zarfa konulacak ve zarf kapatılacaktır.

dıktan sonra zarfın üzerine isteklinin adı, soyadı ve ticarî unvanı ve tebligata esas olarak göstereceği açık adresi yazılacaktır. Zarfın yapıştırılan yeri istekli tarafından imzalanacak veya mühürlenenecektir.

B - Dış Zarf :

Dış zarf aşağıdaki belgeleri içerecektir.

a) İç zarf,

b) Ticaret ve/veya Sanayi Odası veya esnaf ve sanatkârlar sicil kayıt belgeleri,

c) Noter tasdikli imza sirküleri,

d) Noter tasdikli vekâletname (gerekliyorsa),

e) Teminata ait alındı veya banka teminat mektubu,

f) Noter tasdikli ortak girişim beyannamesi ve eki ortaklık sözleşmesi,

g) İhale şartnamesi ve ekleri (İhale şartnamesine ekli bütün evrakın sayfaları, istekli tarafından ayrı ayrı imzalanmış olacaktır.)

h) Yer görme belgesi

Dış zarfın kapatılması :

Yukarıda belirtilen belgeler ve iç zarf ikinci bir zarfa konularak kapatılacaktır. Bu zarfın üzerine isteklinin adı, soyadı veya ticarî unvanı ile açık adresi ve teklifin hangi işe ait olduğu yazılarak kapatılacaktır.

İhale Dosyasının Verilmesi ve Yeterlik Başvuru Dosyasının Açılması;

Madde 8. Yeterlik başvuru dosyası ile ihale teklif dosyası ayrı ayrı zarflara konularak kapatılacak, üzerlerine isteklinin adı soyadı veya ticarî unvanı ile açık adresi ve hangi işe ait olduğu ve teklif dosyasını içeren zarf üzerine "Teklif Dosyası", yeterlik başvuru dosyasını içeren zarf üzerine "Yeterlik Başvuru Dosyası" yazılacaktır. İçerisinde teklif dosyası ve yeterlik başvuru dosyası bulunan zarflar tek bir zarf içine konarak, üzerine "İhale Komisyon Başkanlığına" ibaresi, isteklinin adı soyadı veya ticarî unvanı ile açık adresi ve hangi işe ait olduğu yazılacaktır.

Teklif ve yeterlik başvuru dosyası zarflarını içeren bu müşterek zarf/...../199.... günü saat 10.00'a kadar İsdemir A.Ş. Haberleşme ve Arşiv Şefliğine alındı belgesi karşılığında teslim edilecektir. Saat 10.00'dan sonra verilen zarflar kabul edilmeyecektir.

Teklif Dosyası ve yeterlik başvuru dosyasını içeren müşterek zarflar İhale Komisyonunca aynı gün saat 10.30'da isteklilerin huzurunda açılacak, teklif dosyasını içeren zarflar bilahare açılmak üzere teklif sahipleri önünde mühürlenerek ve bir tutanakla tespit edilerek İhale Komisyonunca muhafaza altına alınacaktır. Birinci etapta yeterlik başvuru dosyasını içeren zarf isteklilerin huzurunda açılacak, sıra numarası verilmiş belgelerin tespiti yapılacak, salonda bulunan istekliler tarafından müteahhitlik karnesi ile değerlendirilmesi beyan edilen işlerin belgelerinin aslı ibraz edilecektir.

İhale dosyaları ıdeli taahhüdü olarak da gönderilebilir. Bu takdirde zarfın üzerine İsdemir A.Ş. Genel Müdürlüğü adresi ile hangi işe ait olduğu, isteklinin adı, soyadı veya ticarî unvanı ile açık adresi yazılacaktır. Posta ile gönderilecek tekliflerin ilanda belirtilen saate kadar İsdemir A.Ş. Haberleşme ve Arşiv Şefliğine ulaşması şarttır. Postada olacak gecikmeler kabul edilmez.

İsdemir'e verilen teklifler herhangi bir sebeple geri alınamaz.

Saat ayarında; Türkiye Radyo Televizyon (TRT) idaresinin saat ayarı esastır.

Teklif Dosyalarının Açılması :

Madde 9. İkinci etapta muhafaza altına alınan Teklif dosyalarını içeren zarflar İhale Komisyonunca,/...../199... ..günü saat 14.30'da isteklilerin veya bunların noter tasdikli vekâletnameyi haiz kanunî temsilcilerinden hazır bulunanların huzurunda açılacaktır. Uygun Bedelin Tercihinde Kullanılacak Kriterler Hakkında Tebliğ Hükümlerine göre yapılacak ihalelerde, teklif dosyalarının açılmasından önce, belge komisyonunca gizli ve mühürlü bir zarf içerisinde İhale Komisyonuna teslim edilmiş bulunan ihaleye katılmaya hak kazanan isteklileri gösterir liste, ihalede hazır bulunan istekliler önünde, İhale Komisyonunca okunup tutanağa geçirilir ve ihaleye katılmaya hak kazanamayanlar teklif dosyaları açılmadan imza karşılığı geri verilerek bu istekliler salondan çıkartılır.

İhaleye katılmaya hak kazanamayan istekliler, kazanamama nedenlerinin açıklanması için İhale Komisyonuna başvuruda bulunamazlar.

Bu isteklilerin, İsdemir A.Ş. Genel Müdürlüğüne yazılı olarak başvuruları halinde kendilerine gerekli açıklama yapılır.

Şartnamelerde yazılı belgeleri ile teminatı usulüne uygun ve tam olmayan isteklilerin teklif mektubunu taşıyan iç zarfları açılmayarak başkaca işleme konulmadan, diğer belgelerle birlikte kendilerine veya vekillerine iade olunur. Bunlar ihaleye katılamazlar.

İdarenin Yetkisi :

Madde 10. 17 Mart 1998 tarih ve 23289 Sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan "1998 Yılında Girişilecek Yapım İhalelerinde Uygun Bedelin Tercihinde Kullanılacak Kriterler Hakkında Tebliğ" in 4 üncü Maddesi olan "Uygun Teklifin Seçimi" aşağıdaki şekilde uygulanacaktır.

Uygun Teklifin Seçimi : Geçerli tekliflerin içinden en yüksek indirim oranını ihtiva eden teklif ihale komisyonunca (Satınalma Komisyonu veya Emanet Komisyonu) haddi layığında görüldüğü takdirde "Uygun Teklif" olarak değerlendirilir.

En yüksek indirim oranı ihale komisyonu tarafından haddi layığında bulunmadığı ve/veya serbest rekabet şartlarının oluşmadığı kanaatine varıldığı takdirde yetkili makamın onayı ile ihaleye katılan firmaların tamamından veya tenzilat sırasına göre 3 firmadan az olmamak kaydıyla bir bölümünden revize teklif istenecektir. Gerekli görüldüğü takdirde revize teklif istenmesine karar verilen firmalardan kapalı zarfla veya açık pazarlıkla, bir veya birden fazla revize teklif istenecektir.

İdare, 2886 sayılı Kanuna tabi olmayıp, ihaleyi yapıp yapmamakta, uygun bedeli tespit ve işi dilediğine vermekte serbesttir. Teklif sahipleri bu sebepten dolayı herhangi bir hak ve tazminat talebinde bulunamazlar.

İsteklinin Yetkisi :

Madde 11. İstekli, teklif verildikten sonra teklifinden geri dönemez.

Ancak idare ihale gününden itibaren 30 gün içinde isteklinin teklifini red veya kabul ettiğini istekliye tebliğ edilmek üzere PTT idaresine teslim etmediği takdirde istekli sürenin bitiminden itibaren 15 gün içinde düzenlenecek bir noter ihbarnamesini düzenleme tarihinden itibaren 10 gün içinde idareye bildirmek şartıyla taahhüdünden dönebilir.

Zam ve İndirim Teklifleri :

Madde 12. Teklifler verildikten sonra indirim veya zam teklifleri kabul edilmez.

İhalenin Onayı :

Madde 13. İhale Komisyonları tarafından alınan ihale kararları karar tarihinden itibaren en geç 15 gün içinde ita amirlerince onaylanır veya iptal edilir. İta amirince onaylanan ihale kararı onaylandığı günden itibaren en geç 5 iş günü içinde üzerine ihale yapılana veya vekiline imzası alınmak suretiyle bildirilecek veya iadeli taahhütlü mektupla tebliğat adresine postalanacaktır. Mektubun tebliğ tarihinin bilinmemesi veya tebliğin postaya verilmesini takip eden 7 nci günden sonra yapılması veya tebliğin hiç yapılmaması hallerinde mektubun postaya verilmesini takip eden 7 nci günü, kararın istekliye tebliğ tarihi sayılacaktır.

İhale kararının ita amirince iptal edilmesi halinde de durum istekliye aynı şekilde bildirilecektir.

Sözleşme ve Kesin Teminat :

Madde 14. a) Kesin teminat miktarı ihale bedelinin % 10 oranında tespit edilip sözleşmeye kaydedilir.

b) Sözleşme yapılmasını kendisine bildirilmesini izleyen günden itibaren müteahhit 7 gün içinde öngörülen kesin teminat'ı sözleşmeyi imzalamak için idareye vermek zorundadır.

Bu zorunluluklara uyulmadığı takdirde, protesto çekmeye ve hüküm almaya gerek kalmaksızın ihale bozulur, geçici teminat gelir kaydedilir.

c) Müteahhidin talebi halinde geçici teminat kesin teminata çevrilerek, kesin teminatın geri kalanı müteahhitin hakedişlerine karşılık verilecek paralardan % 10 alıkonularak tamamlanabilir.

d) Keşfin ve sözleşmenin dışında kalmış, fakat yapılması ihaleden sonra kararlaştırılmış işler için kesin teminat artan iş veya fiyat farkı olarak ödenecek bedel oranında artırılır. Ayrıca; asgarî ücret fiyat farkı olarak ödenecek bedel içinde ilave kesin teminat alınacaktır.

e) Müteahhitlikçe verilen kesin teminat (c) fıkrasına göre alınanlar hariç teminat olarak kabul edilen diğer değerlerle değiştirilebilir. (c) fıkrasına göre alınan nakit kat'î teminat ise kat'î teminatın geri kalan kısmının tamamının verilmesi halinde diğer değerlerle değiştirilebilir.

Vergi, Resim ve Harçlarla, Sözleşme Giderlerinin Kimin Tarafından Ödeneceği :

Madde 15. İhale ve sözleşmeye taahhüdün tamamının yapılmasına ait bütün vergi, resim ve harçlarla sözleşme giderleri müteahhide aittir. Ancak, ilgili mevzuatı uyarınca hesaplanacak katma değer vergisi idarece müteahhide ödenir. "2464 sayılı Kanun ile bunun değişikliğine dair 2589 sayılı Kanunla ödenecekler dahil her türlü resim, vergi ve harçlar ile 506 sayılı kanun ve bunun değişikliklerine dair olan kanun hükümlerine göre ödenecek primler müteahhide aittir."

İşe Başlama ve İş Bitirme Tarihi :

Madde 16. Sözleşmenin imzalanma tarihinden itibaren en geç (5) gün içinde yer teslimi yapılarak işe başlanacaktır. Müteahhit taahhüdün tümünü/...../199 gününe kadar tamamlayıp geçici ve kesin kabule hazır hale getirmeye mecburdur.

Ödeme Yeri ve Şartları :**Madde 17. Hakedişler ve Ödeme :**

Sözleşme, şartname ve eklerinde belirttiği şekilde (Bayındırlık İşleri Genel Şartnamesinin 39 uncu Maddesine göre) Müteahhit'e ayda bir defa hakediş düzenlenir ve idarece onandıktan sonra tahakkuka bağlanır.

Ancak; son aya ait hakedişin % 50'si hakedişin tanziminden sonra müteahhide ödenecektir. Son aya ait hakedişin kalan (Blok edilen) % 50 kısmı ise bu işe ait kesin hakediş raporunun dü-

zenlenmesini müteakip bu aya ait işçi ücretlerinin, SSK primlerinin (İdarece SSK İskenderun Sigorta Müdürlüğünden teyidi alınmak kaydıyla), Tasarrufu Teşvik primlerinin, gelir vergisi ve diğer kanunî kesintiler ile ilgili ödemelerin yapıldığına ait belgelerin idareye ibraz edilmesinden sonra müteahhite ödenecektir.

Müteahhit'in Hakedişi İsdemir A.Ş. Genel Müdürlüğü Muhasebe Müdürlüğünce ödenir.

Sözleşme Konusu İşlerin Birim Fiyatlarındaki Değişiklikler Nedeniyle Eğer Ödenecekse Fiyat Farkının Ne Şekilde Ödeneceği :

Madde 18. İhale tarihinden sonra, gerek sözleşme süresi içinde ve gerekse süre uzatımı verilerek uzatılan süre içinde cezalı çalışma süreleri hariç taahhüdün tamamen ifasına kadar SSK primleri oranları, tasarrufu teşvik primleri oranları ve matrahlarda artış ve eksilme olması halinde artış nedeniyle meydana gelen farkları (müteahhitin bu işte çalıştırdığı işçi sayısı ve brüt ücret dikkate alınarak) tamamı (İşçi ve İş veren payı) İsdemir A.Ş.'ce karşılanacaktır. Eksilme nedeniyle meydana gelen farklar (Müteahhitin bu işte çalıştıracağı işçi sayısı ve brüt ücret dikkate alınarak) müteahhitin hakedişinden kesilecektir. Bunlar dışında fiyatların yükselmesi, nakliye ücretlerinin artması gibi sebeple istinat ederek müteahhit, ilave bir ödeme isteğinde bulunmayacaktır. Bu şartlar müteahhitin teklif fiyatı içinde mütalaa edilmiştir. İlgili mevzuatı uyarınca hesaplanacak Katma Değer Vergisi müteahhite idare tarafından ayrıca ödenecektir.

Ancak; Sözleşme süresi içinde (ihale ilan tarihi dahil) olmak üzere asgarî ücretin hükümet tarafından artırılması halinde, sözleşme ekindeki bu iş için tespit edilen (İsdemir) hizmet temini birim fiyat listesi (Ek-5) belirtilen işçilik hizmet türlerinin her birinin normal işçilik birim fiyatına (TL/Saat) asgarî ücret artış oranı kadar ilave edilecek ve fiyat farkı olarak İsdemir tarafından müteahhite ödenecektir.

Bu sözleşme konusu "Hizmet Alımı Suretiyle İşgücü Temini" işi 88/13181 sayılı kararname hükümlerine tabi değildir.

Taahhüdün Yapılamaması Hali :

Madde 19. Sözleşme yapıldıktan sonra, müteahhit'in, taahhüdünden vazgeçmesi veya taahhüdüntü şartname ve sözleşme hükümlerine uygun olarak yerine getirmemesi üzerine idarenin en az 10 gün süreli ihtarına rağmen aynı durumun devam etmesi halinde, ayrıca protesto çekmeye, hüküm almaya gerek kalmaksızın kesin teminatı gelir kaydedilir ve sözleşme fesh edilerek hesabı genel hükümlere göre tasfiye edilir.

Gelir kaydedilen kesin teminat müteahhit'in borcuna mahsup edilmez.

Kesin Teminatın Geri Verilmesi :

Madde 20. Taahhüdün sözleşme ve şartname hükümlerine uygun biçimde yerine getirildiği usulüne göre anlaşıldıktan ve müteahhit'in bu işten dolayı idareye herhangi bir borcu olmadığı tespit edildikten sonra, SSK primleri ile ücret ve ücret sayılan ödemelerden yapılan kanunî vergi kesintileri ve işçilerinin her türlü haklarının (Kıdem tazminatı vb.) ödendiğine dair belgelerin idareye ibrazından sonra Sosyal Sigortalar Kurumundan ilişiksiz belgesi getirmesi halinde kesin teminatın tümü müteahhite geri verilir.

Kesin Hesap :

Madde 21. Sözleşme süresi sonundan itibaren 1 (bir) ay içinde kesin hesaplar idareye teslim edilerek kesin hakediş raporu düzenlenecektir. Kesin hesaplarını zamanında tamamlaması için bu süre içinde de müteahhit veya vekili hesapların yapıldığı yerde bulunmak zorundadır. Müteahhit kesin hesapların çıkarılması için gerekli tüm belge ve bilgileri idareye verecektir. Kesin hesap ya-

pılmadan (sözleşme madde 6 gereğince) müteahhitin son aya ait hakedişinden bloke edilen % 50 kısmı ödenmeyecektir.

Sair Hususlar :

Madde 22. Bu ihale şartnamesinde belirtilmemiş hususlarda ekli sözleşme tasarısı ve eklerindeki hükümler ile "Üretim Dayalı Birim Fiyatlı İşler Özel Şartnamesi" aynen tatbik edilecektir.

İhale Evrakının Listesi :

Madde 23. Bu işin ihale evrakı şunlardan ibarettir;

A - Üretim Dayalı Birim Fiyatlı İş Sözleşme Tasarısı

B - İhale Şartnamesine Ek Özel Şartname

C - Üretim Dayalı Birim Fiyatlı İş Özel Şartnamesi ve Ekleri

D - Keşif Özeti

E - Bayındırlık İşleri Genel Şartnamesi

Müteahhit bu eklere göre iş görmeyi taahhüt etmiştir.

Müteahhit bunlardan başka; "Gürültü Kontrol Yönetmeliği" hükümlerine, 1 Kasım 1988 tarih ve 19976 sayılı Resmî Gazetede yayınlanan 88/13168 sayılı Kararname eki, "Kamu Kuruluşlarınınca Yapılacak İşlerde İşçilerin Çalışma ile İlgili Genel Esaslar" a uymaya mecburdur.

Anlaşmazlıkların Halli :

Madde 24. Bu şartnamenin veya yapılacak sözleşmenin hüküm veya tatbikinden doğabilecek ihtilaflar dördüncü mahkemelerinde çözülecektir.

İhale Şartnamesi Madde Miktarı :

Madde 25. Bu ihale şartnamesi 25 maddeden ibarettir.

Üretim Dayalı Birim Fiyatlı Bakım Onarım ve İşletme İşleri Kapalı Teklif Usulü İhale Şartnamesi

İhalenin Konusu ve Şekli ile Nev'i ve Miktarı :

Madde 1. "....." işi, kapalı teklif usulü ile ve istenilen işçilik birim fiyatlarının her biri için geçerli olmak üzere işin tümüne indirim vermek suretiyle ihaleye konulmuştur.

Tahmin Edilen Bedel :

Madde 2. İşin tahmini keşif bedeli (..... TL.) (.....) Liradır.

İhalenin Nerede, Hangi Tarih ve Saatte Yapılacağı :

Madde 3. İhale/...../199..... günü saat 14.30'da satınalma toplantı salonunda toplanacak ihale komisyonunca (Satınalma Komisyonu veya Emanet Komisyonu) yapılacaktır. İhale dosyası (Yeterlik başvuru dosyası ve teklif dosyasını içeren müstürek zarf) en geç/...../199..... günü saat 10.00'a kadar İsdemir A.Ş. Haberleşme ve Arşiv Şefliğine alındı belgesi karşılığında teslim edilecektir. Saat 10.00'dan sonra verilen teklifler kabul edilmeyecektir.

İhaleye Girebilme Şartları :

Madde 4. İhaleye katılacak gerçek veya tüzel kişi veya kişilerde aşağıdaki şartlar aranır.

İsteklilerin :

A - Kanunî ikâmetgâhı olması,

B - Türkiye'de tebligat için adres göstermesi,

C - Ticaret ve/veya Sanayi Odası belgesi vermesi,

a) Gerçek kişi olması halinde ilgisine göre ticaret, sanayi odası ve esnaf ve sanatkâr siciline kayıtlı olduğunu gösterir belge,

b) Tüzel kişi olması halinde tüzel kişiliğin idare merkezinin bulunduğu yer mahkemesinden veya siciline kayıtlı bulunduğu Ticaret ve Sanayi Odasından veya benzeri bir makamdan, ihalenin yapıldığı yıl içinde alınmış, tüzel kişiliğin sicile kayıtlı olduğuna dair belge,

c) Ortak girişim olması halinde ortak girişimi oluşturan gerçek veya tüzel kişilerin her birinin (a) ve (b) deki esaslara göre temin edecekleri belge,

D - İmza sirküleri vermesi,

a) Gerçek kişi olması halinde noter tasdikli imza sirküleri,

b) Tüzel kişi olması halinde, tüzel kişiliğin noter tasdikli imza sirküleri,

c) Ortak girişim olması halinde ortak girişimi oluşturan gerçek kişi ve tüzel kişilerin her birinin (a) ve (b) fıkralarındaki esaslara göre temin edecekleri belge,

E - İstekliler adına vekâleten iştirak ediliyor ise, istekli adına teklifte bulunacak kimşelerin vekâletnameleri ile vekâleten iştirak edenin noter tasdikli imza sirküleri vermesi,

F - İhaleye katılma belgesi almaya hak kazanması :

İhaleye katılmaya yeterli olup, olmadıklarının tespiti için; örneğe uygun dilekçe ile birlikte örneklerine uygun ve "İhale Şartnamesine Ek Özel Şartname"de belirtilen esas ve açıklamalar doğrultusunda;

a) Bayındırlık ve İskân Bakanlığından alınmış (.....) grubundan en az bu işin keşif bedeli kadar müteahhitlik karnesini (aslını ibraz etmek suretiyle örneğini),

b) Ticaret ve/veya Sanayi Odası belgesini,

c) İstekli şirket ise, belgelerini,

d) Ortak girişim olması halinde, noter tasdikli ortak girişim beyannamesi ile ortaklarca imzalı ortaklık sözleşmesini,

e) 1992-1996 (5 Yıl) yıllarına ait Gelir veya Kurumlar Vergileri borcu olmadığına dair vergi dairesinden 1998 yılında temin edecekleri belgeyi,

f) Malî durum bildirisi ve belgelerini,

g) Yapı araçları taahhütnamesini,

h) Teknik personel taahhütnamesini,

i) Halen taahhütündeki işler bildirisi ve belgelerini,

j) Fırmanın faaliyet stresi ile ilgili beyanı ve belgelerini,

k) Son 25 yılda yapmış olduğu benzer işler bildirisini,

l) Değerlendirmeye alınmasını istediği işlerle ilgili beyanı ve bu işlere ait belgeler ile kanıtlayıcı belge (aslını ibraz etmek şartıyla noter tasdikli suretini)

1. Kamu, kurum ve kuruluşlarına taahhüt edilerek;

a) Devam eden işlerde son hakediş raporu ile birlikte kanıtlayıcı belge olarak mukavelenin ilk ve son sayfası,

b) Biten işlerde ise, İş Bitirme Belgesi ile birlikte kanıtlayıcı belge (son hakediş veya geçici veya kesin kabul tutanağı veya mukaveleinin ilk ve son sayfası)

2. Kamu Kurum ve Kuruluşları Dışında Özel Sektöre yapılan işlerde, "Yapı Ruhsatı" ve "Yapı Kullanma İzin Belgesi"

m) İş durumu ve tutumu ile ilgili yazılı beyanı, vermesi (müteahhitlik karnesinin değerlendirilmeye alınmasını istediği takdirde k ve l fıkralarındaki bilgi ve belgeler aranmaz.)

n) Kullanılmamış nakit kredisi ve teminat mektubu kredisinin ayrı ayrı her ikisinin de keşif bedelinin % 10'undan az olmaması,

G - Bu şartnamenin 6/C maddesinde yazılı miktarda geçici teminat vermesi,

H - Bu şartnamenin 7 nci maddesinde yazılı esaslara göre hazırlayacağı teklifi ve dış zarf içinde bulunması öngörülen diğer belgeleri vermesi,

I - Bu işle ilgili istekli veya vekilinin Müdürlüğünden alacağı yer görme belgesini vermesi,

Gerekir.

17 Mart 1998 tarih ve 23289 sayılı resmî gazetede yayınlanan "1998 yılında girişilecek Yapım İhalelerinde Uygun Bedelin Tercihinde Kullanılacak Kriterler Hakkında Tebliğ" in 3 üncü maddesinde yer alan kriterlerin her birine ayrılan puan miktarları :

a) İnşaatı süresinde bitirme durumu	40 Puan
b) İş deneyimi	60 Puan
c) Teknik personel	0 Puan
d) Ekipman	0 Puan
Toplam	100 Puan

olarak,

Alt sınır puanı ise (.....) olarak belirlenmiştir.

J - Bu işin değerlendirilmesinde, işleri yapımı benzer iş olarak kabul edilecektir.

İhaleye Katılmayacak Olanlar :

Madde 5. 2886 sayılı Kanununun 6 ncı maddesinde yazılı kimseler doğrudan veya dolaylı olarak ihalelere katılamazlar. Bu yasağı saymayarak ihaleye girenin üzerine ihale yapılmış bulunursa ihale bozularak geçici teminatı, sözleşme yapılmışsa kesin teminatı gelir kaydolunur.

İskenderun Demir ve Çelik A.Ş. Genel Müdürlüğünde çalışanlarla çalışmakta iken bu görevlerinden hangi sebeple olursa olsun ayrılanlar, ayrıldıkları tarihten başlayarak 3 yıl süreyle teşekkülde kendisinin son 2 yıl içerisindeki görev ve faaliyet alanları ile ilgili konularda, doğrudan doğruya veya dolaylı olarak ayrıldıkları teşekküle karşı görev ve iş alamazlar, taahhütte giremezler, komisyonculuk ve temsilcilik yapamazlar.

Ayrıca, hizmet alımı suretiyle işgüçlü temini veya üretime dayalı birim fiyatlı bakım ve işletme türünden taahhüt konusu bir işi bulunan müteahhitler bu işe ait ihale bedelinin % 50'sini ikmal etmeden diğer bu tür bir işin ihalesine katılamazlar. Taahhüdünde bu tür işi olmayan veya % 50'sini ikmal eden isteklilerin ihaleye iştiraklerinde, ihale aşamasında birden fazla uygun teklif vermesi halinde ilk işin ihalesi verilecek, diğer işlerin ihalesi ikinci uygun teklif veren istekliye verilecektir. Ancak, İsdemir tarafından davet suretiyle yapılan ihaleler için yukarıdaki hükümler uygulanmayacaktır.

İşçilerin işçereni sıfatıyla İş Kanunu, Sosyal Sigortalar Kanunu, Vergi Kanunları, Toplu Sözleşme ve Çalışma Hayatı ile ilgili diğer tüm kanun, tüzük ve yönetmeliklere göre yasal yükümlülükleri usulüne uygun olarak yerine getirmediği İsdemir 'ce tespit edilen müteahhitler (Şirket ortakları ve bunların yeni kuracakları şirketler, ortak girişim ve ortak girişimin ortakları dahil) İsdemir 'ce yapılacak Yapım, Üretime Dayalı Bakım Onarım ve İşletme İşleri ve Hizmet Alımı ihalelerine, bu durumun idarece tespiti ve ilgiliye tebliğ tarihinden itibaren 1 (Bir) yıl süre ile katılamazlar.

Teminata İlişkin Esaslar :

Madde 6. A - Geçici veya kesin teminat olarak kabul edilecek değerler aşağıda gösterilmiştir.

a) Tedavüldeki Türk parası,

b) 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 26. ve 27 nci maddelerine uygun olarak düzenlenmiş süresiz ve limit için banka teminat mektupları,

c) Devlet tahvilleri, hazine kefaletini haiz tahviller ve hazine bonoları (nominal değerleri üzerinden)

B - Teminatların teslim yeri :

a) 6 ncı maddenin (a) ve (c) fıkralarında yazılı para ve tahvilleri teminat olarak vermek isteyenlerin, bunları doğrudan İsdemir A.Ş. Genel Müdürlüğü veznesine yatırarak alındı makbuzunu, ihale teklif dosyası içine koyacaktır.

b) 6 ncı maddenin (A/b) fıkrasında yazılı teminat mektupları ihale teklif dosyası içinde yer almaktadır.

c) Üzerlerine ihale yapılanların teminat mektupları, ihaleden sonra İsdemir A.Ş. Genel Müdürlüğü Muhasebe Müdürlüğüne teslim edilir, üzerine ihale yapılmayanların teminatları ise hemen geri verilir.

C - Geçici teminat miktarı :

İş'in I. Keşif bedelinin % 4'ü olup, bu işin geçici teminat miktarı (.....) TL'dir.

Madde 7. Teklif Dosyaları aşağıdaki belgeleri ihtiva edecek şekilde hazırlanacaktır.

İç zarf yalnız teklif mektubunu içerecektir.

Teklif mektubu aşağıdaki örneğe uygun olarak hazırlanacaktır. Bunların istekliler tarafından imzalanması ve bu şartname ve eklerinin tamamen okunup kabul edildiğinin belirtilmesi, teklif edilen indirim rakam ve yazı ile açık olarak yazılması zorunludur. Bunlardan herhangi birine uygun olmayan veya üzerinde kazıntı, silinti veya düzeltme bulunan teklifler red olunarak hiç yapılmamış sayılır.

Teklif Mektubu Örneği :

İhale Komisyonu Başkanlığına,

...../199..... gününde ihalesi yapılacak olan (.....) lira keşif bedelli işine ait ihale şartnamesi ve buna bağlı sözleşme tasarısı özel şartnamesi ile eklerini, birim fiyat listesini, birim fiyat tariflerini, keşif cetvelini vesair bütün evrakı okudum ve kabul ettim. İşin yapılacağı yeri ve mahallin hususiyetini tetkik ve mahiyetine vukuf peyda ettim ve kabul ettim.

Mezkûr işi Özel Şartname eki (Ek-1) de belirtilen işçilik türleri ve miktarları gözönünde tutularak Özel Şartname eki (Ek-5)'deki işçilik birim fiyatları esaslarıyla birim fiyatlarının her birine ayrı ayrı ve tümüne şamil olmak üzere (Rakamla) % (Yazıyla) yüzde indirimle,

Toplam olarak TL bedelle,

Yazıyla bedel ile KDV hariç yapmayı kabul ve taahhüt ederim.

(Tarih, Pul ve İmza)

Adı Soyadı :

Kanunî İkâmetgâh :

:

Not : Teklif mektubu, teklif vermeye yetkili kişi tarafından imzalanmış olmalıdır. Ortak girişim halinde teklif mektupları bütün ortaklar tarafından imzalanacaktır.

İç Zarfın Kapatılması :

Yukarıda belirtilen iç zarfa bulunması gereken belgeler hazırlanıp kanunî miktarda pul yapıştırıldıktan ve her sayfası istekli tarafından imzalandıktan sonra iç zarfa konulacak ve zarf kapatıldıktan sonra zarfın üzerine isteklinin adı, soyadı ve ticarî unvanı ve tebligata esas olarak göstereceği açık adresi yazılacaktır. Zarfın yapıştırılan yeri istekli tarafından imzalanacak veya mühürlenecektir.

B - Dış Zarf :

Dış zarf aşağıdaki belgeleri içerecektir.

a) İç zarf,

b) Ticaret ve/veya Sanayi Odası veya esnaf ve sanatkârlar sicil kayıt belgeleri,

c) Noter tasdikli imza sirküleri,

d) Noter tasdikli vekâletname (gerekliyse),

e) Teminata ait alındı veya banka teminat mektubu,

f) Noter tasdikli ortak girişim beyannamesi ve eki ortaklık sözleşmesi,

g) İhale şartnamesi ve ekleri (İhale şartnamesine ekli bütün evrakın sayfaları, istekli tarafından ayrı ayrı imzalanmış olacaktır.)

h) Yer görme belgesi

Dış Zarfın Kapatılması :

Yukarıda belirtilen belgeler ve iç zarf ikinci bir zarfa konularak kapatılacaktır. Bu zarfın üzerine isteklinin adı, soyadı veya ticarî unvanı ile açık adresi ve teklifin hangi işe ait olduğu yazılarak kapatılacaktır.

Teklif Dosyası ve yeterlik başvuru dosyasını içeren müşterek zarflar İhale Komisyonunca aynı gün saat 10.30'da isteklilerin huzurunda açılacak, teklif dosyasını içeren zarflar bilahare açılmak üzere teklif sahipleri önünde mühürlenerek ve bir tutanakla tespit edilerek İhale Komisyonunca muhafaza altına alınacaktır. Birinci etapta yeterlik başvuru dosyasını içeren zarf isteklilerin huzurunda açılacak, sıra numarası verilmiş belgelerin tespiti yapılacak, salonda bulunan istekliler tarafından müteahhitlik karnesi ile değerlendirilmesi beyan edilen işlerin belgelerinin aslı ibraz edilecektir.

İhale dosyaları iadeli taahhütlü olarak da gönderilebilir. Bu takdirde zarfın üzerine İsdemir A.Ş. Genel Müdürlüğü adresi ile hangi işe ait olduğu, isteklinin adı, soyadı veya ticarî unvanı ile açık adresi yazılacaktır. Posta ile gönderilecek tekliflerin ilanda belirtilen saate kadar İsdemir A.Ş. Haberleşme ve Arşiv Şefliğine ulaşması şarttır. Postada olacak gecikmeler kabul edilmez.

İsdemir'e verilen teklifler herhangi bir sebeple geri alınamaz.

Saat ayarında; Türkiye Radyo Televizyon (TRT) idaresinin saat ayarı esastır.

Teklif Dosyalarının Açılması :

Madde 9. İkinci etapta muhafaza altına alınan Teklif dosyalarını içeren zarflar İhale Komisyonunca,/...../199... ..günlü saat 14.30'da isteklilerin veya bunların noter tasdikli vekâletnameyi haiz kanunî temsilcilerinden hazır bulunanların huzurunda açılacaktır. Uygun Bedelin Tercihinde Kullanılacak Kriterler Hakkında Tebliğ Hükümlerine göre yapılacak ihalelerde, teklif dosyasının açılmasından önce, belge komisyonunca gizli ve mühürlü bir zarf içenisinde İhale Komisyonuna teslim edilmiş bulunan ihaleye katılmaya hak kazanan isteklileri gösterir liste, ihalede hazır bulunan istekliler önünde, İhale Komisyonunca okunup tutanağa geçirilir ve ihaleye katılmaya hak kazanamayanlar teklif dosyaları açılmadan imza karşılığı geri verilerek bu istekliler salondan çıkartılır.

İhaleye katılmaya hak kazanamayan istekliler, kazanamama nedenlerinin açıklanması için İhale Komisyonuna başvuruda bulunamazlar.

Bu isteklilerin, İsdemir A.Ş. Genel Müdürlüğüne yazılı olarak başvuruları halinde kendilerine gerekli açıklama yapılır.

Şartnamelerde yazılı belgeleri ile teminatı usulline uygun ve tam olmayan isteklilerin teklif mektubunu taşıyan iç zarfları açılmayarak başkaca işleme konulmadan, diğer belgelerle birlikte kendilerine veya vekillerine iade olunur. Bunlar ihaleye katılamazlar.

İdarenin Yetkisi :

Madde 10. 17 Mart 1998 tarih ve 23289 Sayılı Resmî Gazetede yayımlanan "1998 Yılında Girişilecek Yapım İhalelerinde Uygun Bedelin Tercihinde Kullanılacak Kriterler Hakkında Tebliğ" in 4 üncü Maddesi olan "Uygun Teklifin Seçimi" aşağıdaki şekilde uygulanacaktır.

Uygun Teklifin Seçimi : Geçerli tekliflerin içinden en yüksek indirim oranını ihtiva eden teklif ihale komisyonunca (Satınalma Komisyonu veya Emanet Komisyonu) haddi layığında görüldüğü takdirde "Uygun Teklif" olarak değerlendirilir.

En yüksek indirim oranı ihale komisyonu tarafından haddi layığında bulunmadığı ve/veya serbest rekabet şartlarının oluşmadığı kanaatine varıldığı takdirde yetkili makamın onayı ile ihaleye katılan firmaların tamamından veya tenzilat sırasına göre 3 firmadan az olmamak kaydıyla bir bölümlüden revize teklif istenecektir. Gerekli görüldüğü takdirde revize teklif istenmesine karar verilen firmalardan kapalı zarfla veya açık pazarlıkla, bir veya birden fazla revize teklif istenecektir.

İdare, 2886 sayılı Kanuna tabi olmayıp, ihaleyi yapıp yapmamakta, uygun bedeli tespitite ve işi dilediğine vermekte serbesttir. Teklif sahipleri bu sebepten dolayı herhangi bir hak ve tazminat talebinde bulunamazlar.

İsteklinin Yetkisi :

Madde 11. İstekli, teklif verildikten sonra teklifinden geri dönemez.

Ancak idare ihale gününden itibaren 30 gün içinde isteklinin teklifini red veya kabul ettiğini istekliye tebliğ edilmek üzere PTT idaresine teslim etmediği takdirde istekli sürenin bitiminden iti-

baren 15 gün içinde düzenlenecek bir noter ihbarnamesini düzenleme tarihinden itibaren 10 gün içinde idareye bildirmek şartıyla taahhüdünden dönebilir.

Zam ve İndirim Teklifleri :

Madde 12. Teklifler verildikten sonra indirim veya zam teklifleri kabul edilmez.

İhalenin Onayı :

Madde 13. İhale Komisyonları tarafından alınan ihale kararları karar tarihinden itibaren en geç 15 gün içinde ita amirlerince onaylanır veya iptal edilir. İta amirince onaylanan ihale kararı onaylandığı günden itibaren en geç 5 iş günü içinde üzerine ihale yapılacak veya vekiline imzası alınmak suretiyle bildirilecek veya iadeli taahhüdü mektupla tebliğat adresine postalanacaktır. Mektubun tebliğ tarihinin bilinmemesi veya tebliğin postaya verilmesini takip eden 7 nci günden sonra yapılması veya tebliğin hiç yapılmaması hallerinde mektubun postaya verilmesini takip eden 7 nci günü, kararın istekliye tebliğ tarihi sayılacaktır.

İhale kararının ita amirince iptal edilmesi halinde de durum istekliye aynı şekilde bildirilecektir.

Sözleşme ve Kesin Teminat :

Madde 14. a) Kesin teminat miktarı ihale bedelinin % 10 oranında tespit edilip sözleşmeye kaydolunur.

b) Sözleşme yapılmasını kendisine bildirilmesini izleyen günden itibaren müteahhit 7 gün içinde öngörülen kesin teminat'ı sözleşmeyi imzalamak için idareye vermek zorundadır.

Bu zorunluluklara uyulmadığı takdirde, protesto çekmeye ve hüküm almaya gerek kalmaksızın ihale bozulur, geçici teminat gelir kaydedilir.

c) Müteahhitin talebi halinde geçici teminat kesin teminata çevrilerek, kesin teminatın geri kalanı müteahhitin hakedişlerine karşılık verilecek paralardan % 10 alınarak tamamlanabilir.

d) İlave işler ve keşif artışından dolayı hesaplanan miktarın ihale tenzilatına tabi tutarak kalan meblağ üzerinden ilave kesin teminat (% 10 oranında) alınacaktır. Ayrıca; asgari ücret fiyat farkı olarak ödenecek bedel için de aynı oranda ilave kesin teminat alınacaktır.

e) Müteahhitlikçe verilen kesin teminat (c) fıkrasına göre alınanlar hariç teminat olarak kabul edilen diğer değerlerle değiştirilebilir. (c) fıkrasına göre alınan nakit kat'ı teminat ise kat'ı teminatın geri kalan kısmının tamamının verilmesi halinde diğer değerlerle değiştirilebilir.

Vergi, Resim ve Harçlarla, Sözleşme Giderlerinin Kimin Tarafından Ödeneceği :

Madde 15. İhale ve sözleşmeye taahhüdün tamamının yapılmasına ait bütün vergi, resim ve harçlarla sözleşme giderleri müteahhide aittir. Ancak, ilgili mevzuatı uyarınca hesaplanacak katma değer vergisi idarece müteahhide ödenir. "2464 sayılı Kanun ile bunun değişikliğine dair 2589 sayılı Kanunla ödenecekler dahil her türlü resim, vergi ve harçlar ile 506 sayılı Kanun ve bunun değişikliklerine dair olan Kanun hükümlerine göre ödenecek primler müteahhide aittir."

İşe Başlama ve İş Bitirme Tarihi :

Madde 16. Sözleşmenin imzalanma tarihinden itibaren en geç (5) gün içinde yer teslimi yapılarak işe başlanacaktır. Müteahhit taahhüdün tümünü/199... gününe kadar tamamlayıp geçici ve kesin kabule hazır hale getirmeye mecburdur.

Ödeme Yeri ve Şartları :**Madde 17. – Hakedişler ve ödeme :**

Sözleşme, şartname ve eklerinde belirttiği şekilde (Bayındırlık İşleri Genel Şartnamesinin 39 uncu Maddesine göre) müteahhite ayda bir defa hakediş düzenlenir ve idarece onandıktan sonra tahakkuka bağlanır.

Ancak; son aya ait hakedişin % 50'si hakedişin tanziminden sonra müteahhite ödenecektir. Son aya ait hakedişin kalan (Blok edilen) % 50 kısmı ise bu işe ait kesin hakediş raporunun düzenlenmesini müteakip bu aya ait işçi ücretlerinin, SSK primlerinin (İdarece SSK İskenderun Sigorta Müdürlüğünden teyidi alınmak kaydıyla), Tasarrufu Teşvik primlerinin, Gelir Vergisi ve diğer kanuni kesintiler ile ilgili ödemelerin yapıldığına ait belgelerin idareye ibraz edilmesinden sonra müteahhite ödenecektir.

Müteahhitin hakedişi İSDEMİR A.Ş. Genel Müdürlüğü Muhasebe Müdürlüğüne ödenir.

Sözleşme Konusu İşlerin Birim Fiyatlarındaki Değişiklikler Nedeniyle Eğer Ödenecekse Fiyat Farkının Ne Şekilde Ödeneceği :

Madde 18. – İhale tarihinden sonra, gerek sözleşme süresi içinde ve gerekse süre uzatımı ve/veya uzatılan süre içinde cezalı çalışma süreleri hariç taahhüdün tamamına kadar SSK primleri oranları, Tasarrufu Teşvik primleri oranları ve matrahlarda artış ve eksilme olması halinde artış nedeniyle meydana gelen farkları (Müteahhitin sözleşmeye göre bu işte çalıştırılacağı asgari işçi sayısı ve brüt ücret dikkate alınarak) tamamı (İşçi+işveren payı) İSDEMİR A.Ş.'ce karşılanacaktır. Eksilme nedeniyle meydana gelen farklar (Müteahhitin sözleşmeye göre bu işte çalıştıracağı asgari işçi sayısı ve brüt ücret dikkate alınarak) müteahhitin hakedişinden kesilecektir.

Bunlar dışında fiyatların yükselmesi, nakliye ücretlerinin artması gibi sebeple istinat ederek müteahhit, ilave bir ödeme isteğinde bulunmayacaktır. Bu şartlar müteahhitin teklif fiyatı içinde mütalaa edilmiştir. İlgili mevzuatı uyarınca hesaplanacak Katma Değer Vergisi müteahhite idare tarafından ayrıca ödenecektir.

Ancak; Sözleşme süresi içinde (ihale ilan tarihi dahil) olmak üzere asgari ücretin Hükümet tarafından artırılması halinde, sözleşme ekindeki bu iş için tespit edilen Üretim Dayalı Birim Fiyat Listesindeki iş kalemlerinin her birine asgari ücret artış oranı kadar ilave edilecek ve ihale tenzilata tabi tutulduktan sonra fiyat farkı olarak İSDEMİR tarafından müteahhite ödenecektir.

Bu sözleşme konusu "Üretim Dayalı Birim Fiyatlı Bakım Onarım ve İşletme" işi 88/13181 sayılı kararname hükümlerine tabi değildir.

Taahhüdün Yapılamaması Hali :

Madde 19. – Sözleşme yapıldıktan sonra, müteahhitin taahhüdünden vazgeçmesi halinde ayrıca protesto çekmeye, hüküm almaya gerek kalmaksızın kesin teminatı gelir kaydedilir ve sözleşme fesh edilir.

Gelir kaydedilen kesin teminat müteahhitin borcuna mahsup edilmez.

Kesin Teminatın Geri Verilmesi :

Madde 20. – Taahhüdün sözleşme ve şartname hükümlerine uygun biçimde yerine getirildiği usulüne göre anlaşıldıktan ve müteahhitin bu işten dolayı idareye herhangi bir borcu olmadığı tespit edildikten sonra, SSK primleri ile ücret ve ücret sayılan ödemelerden yapılan kanuni vergi kesintileri ve işçilerinin her türlü haklarının (Kıdem tazminatı vb.) ödendiğine dair belgelerin idareye ibrazından sonra Sosyal Sigortalar Kurumundan ilişiksiz belgesi getirmesi halinde kesin teminatın tümü müteahhite geri verilir.

Kesin Hesap :

Madde 21. – Sözleşme süresi sonundan itibaren 1 (bir) ay içinde kesin hesaplar idareye teslim edilerek kesin hakediş raporu düzenlenecektir. Kesin hesapların zamanında tamamlanması için bu süre içinde de müteahhit veya vekili hesapların yapıldığı yerde bulunmak zorundadır. Müteahhit kesin hesapların çıkarılması için gerekli tüm belge ve bilgileri idareye verecektir. Kesin hesap yapılmadan müteahhitin son aya ait hakedişinden bloke edilen (sözleşme madde 6 gereğince) % 50 kısmı ödenmeyecektir.

Sair Hususlar :

Madde 22. – Bu ihale şartnamesinde belirtilmemiş hususlarda ekli sözleşme tasarısı ve ekle-
rindeki hükümler ile “Hizmet Alımı Suretiyle İşgücü Temini Özel Şartnamesi” aynen tatbik edile-
cektir.

İhale Evrakının Listesi :

Madde 23. – Bu işin ihale evrakı şunlardan ibarettir;

A) Hizmet Alımı Suretiyle İşgücü Temini Sözleşme Tasarısı

B) İhale Şartnamesine Ek Özel Şartname

C) Hizmet Alımı Suretiyle İşgücü Temini Özel Şartnamesi ve Ekleri (EK-2, EK-3, EK-4, EK-5, EK-6)

D) Keşif Özeti (EK-1)

E) Bayındırlık İşleri Genel Şartnamesi

Müteahhit bu eklere göre iş görmeyi taahhüt etmiştir.

Müteahhit bunlardan başka; “Gürültü Kontrol Yönetmeliği” hükümlerine, 1 Kasım 1988 tarih ve 19976 sayılı Resmî Gazetede yayınlanan 88/13168 sayılı Kararname eki, “Kamu Kuruluşlarının Yapılacak İşlerde İşçilerin Çalışma Şartları İle İlgili Genel Esaslar”a uymaya mecburdur.

Anlaşmazlıkların Halli :

Madde 24. – Bu şartnamenin veya yapılacak sözleşmenin hüküm ve tatbikinden doğabilecek ihtilaflar Dörtüyl Mahkemelerinde çözülecektir.

İhale Şartnamesi Madde Miktarı :

Madde 25. – Bu ihale şartnamesi 25 maddeden ibarettir.

EK-3

1999 Yılında İhale Alan Firmalar

– Öztürk İnş. Taah. Maden Nak. San. ve Tic. Ltd. Şti. (Pilot) Önka Temizlik İnş. Gıda Tic. Ltd. Şti. (Özel Ortak)

– Umut Yapı Taah. Boru. Orm. ve Akaryakıt Ürn. Madencilik San. ve Tic. A.Ş.

– Santes İnş. Çiç. Akv. ve Tic. Ltd. Şti.

– Tuna İnş. San. A.Ş.

– Haşimi İnş. Taah. İth. İhr. Araç İnş. Malz. Elek. Beyaz Eşya Nak. ve Tic. Ltd. Şti.

– Faysal Ekmen

– Ekinci İnş. Turz. Gıda San. ve Tic. A.Ş.

– Dalkılıç İnş. Müh. ve İnş. Malz. Tic. San. Ltd. Şti.

- C.E.S. Coşkun Müh. ve Tic. Ltd. Şti.
- Paneltes Pano Elek. Tes. ve Müh. Ltd. Şti.
- San. İnş. Tic. Ltd. Şti.
- Türkmen İnş. Taah. Tic. ve San. Ltd. Şti.
- Emekçi İnş. Taah. San. Tic. Ltd. Şti.
- Gentaş Sfero Dök. San. ve Tic. Ltd. Şti.
- Ali Yünel
- Tem. İnş. Nak. ve Tic. Ltd. Şti.
- İntaş Nak. Taah. İnş. Malz. İth. İhr. San. ve Kömür Tic. Ltd. Şti.
- Dünder Tic. San. ve Ltd. Şti.
- Özimko İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.
- Teryap Ltd. Şti.
- DKY Telekomünikasyon Yapı San. A.Ş.
- Cengiz İnal
- Günmen Ltd. Şti.
- Delkar İnş. Nak. Turz. Tic. San. Ltd. Şti.
- Abdulhalik Ekmen İnş. Müh. Müt.
- Erin Yapı İnş. Taah. İth. İhr. Ltd. Şti.
- Haktok İnş. Taah. Tic. Ltd. Şti.
- Korkmaz Yapı İnş. Ltd. Şti.
- Türkay Mak. Mont. İnş. Nak. Tah. Beyaz Eşya, Temizlik, Müth. Ltd. Şti.
- Örnekler İnş. Taah. Tic. San. Ltd. Şti.
- Ergüvenoğlu İnş. ve Tic. Ltd. Şti.
- Semtaş Elek. Mak. İnş. Müt. Taah. San. Tic. Ltd. Şti.
- Fenni İnş. A.Ş.
- Uzunlar İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.
- Pırl İnş. Tic. Ltd. Şti.

EK-4

1999 Yılına Ait Mütteahhit İşçilerin Asgari Aylık Brüt Ücretleri

Sıra No.	İşçilik Hiz. Türü	01.01.1999-30.06.1999 I. 6 Aylık Dönem için	01.07.1999-31.12.1999 II. 6 Aylık Dönem için
1	Vasıfsız işçi	78 075 000.- TL.	93 600 000.- TL.
2	Erbap işçi	84 319 989.- TL.	101 085 820.- TL.
3	II. Sınıf usta	112 426 652.- TL.	134 781 094.- TL.
4	Şoför	119 297 170.- TL.	143 017 716.- TL.
5	I. Sınıf usta	119 297 170.- TL.	143 017 716.- TL.
6	Ahçı yardımcısı	112 426 652.- TL.	134 781 094.- TL.

Sıra No.	İşçilik Hiz. Türü	01.01.1999-30.06.1999 I. 6 Aylık Dönem için	01.07.1999-31.12.1999 II. 6 Aylık Dönem için
7	Aşçı	128 025 850.- TL.	153 481 970.- TL.
8	Refrakter örüm üst	135 809 834.- TL.	162 813 689.- TL.
9	Operatör makinist	135 809 834.- TL.	162 813 689.- TL.
10	Özel mak. ve vinç opr.	191 678 400.- TL.	229 790 925.- TL.
11	Formen	170 982 200.- TL.	204 979 580.- TL.
12	Tekniker	195 840 000.- TL.	234 780 000.- TL.
13	Mühendis	242 352 000.- TL.	290 540 250.- TL.
14	Uzman mühendis	301 920 000.- TL.	361 952 5000.- TL.

(İşçilere yaptırılan fazla mesai, hafta tatili çalışması ve bayram tatili çalışması varsa bu ücretlere ilave edilmektedir.)

Madde 8/g) Kıdem Tazminatı : Müteahhit sözleşme süresi sonunda bu işte çalıştırdığı işçilerinin hak edilen kıdem tazminatını çalışan her ay için son aya ait brüt ücretlerinin 1/12'si üzerinden ödemek zorundadır. Müteahhit sözleşme süresi sonunda kıdem tazminatı hak kazanan tüm işçilerinden kıdem tazminatlarını aldıklarına dair yazılı belge alacak ve idareye ibraz edecektir.

Bu belgeler idareye ibraz edilmez ise sözleşme süresi sonundan itibaren 1 (bir) ay sonra müteahhitin kesin teminatı kıdem tazminatı tutarı kadar çözümlenerek, müteahhitten kıdem tazminatı alacağı olan işçilere idare tarafından res' en ödenir.

Müteahhit işçilerine ait kıdem tazminatı, bu işin Birim Fiyatları içerisinde kabul edilmiş olup, idare tarafından kıdem tazminatı adı altında müteahhite ayrıca hiçbir şekilde ödeme yapılmayacaktır. İdare işçiye kıdem tazminatı veya herhangi bir tazminat adı altında bu tür bir ödeme yapmak zorunda kalırsa, yaptığı bu ödemeyi müteahhite rücu edecektir. Şeklinde yer almış olup, kıdem tazminatı taahhüt konusu işin birim fiyatları içerisinde kabul edilmiş olup müteahhitlerden kıdem tazminatı kesintisi işlemleri yapılmaktadır. Bazı firmaların bu konuda mahkemeye gitmeleri ve teminat mektuplarına ihtiyati tedbir koydurmaları nedeniyle bu işlemler tamamen sonuçlandırılmamıştır.

1999 yılına ait Hizmet Alımı Suretiyle İşgücü Temini ve Üretime Dayalı Birim Fiyatlı Bakım Onarım ve İşletme İşlerimizin Özel Şartnamelerinde :

Madde 8/g):Kıdem Tazminatı, müteahhit sözleşme süresi içinde veya sonunda bu işte çalıştırdığı ve işyeri ile ilişkisi kıdem tazminatının ödenmesini gerektirecek şekilde son bulan ve hizmet yılı itibariyle kıdem tazminatı hakkını kazanan işçilerin İş Yasasına göre ve bu sözleşme dönemine ait çalıştığı süreye göre hesaplanacak kıdem tazminatını işçiye ödemek ve sözkonusu ödemeyi yaptığına dair belgeyi idareye ibraz etmek zorundadır. Bu belgeyi idareye ibraz etmek ise son hakedişin % 50 tutulan bedelinden veya hakediş raporundan kesilir ve işçiye ödenir.

Sözleşme süresi sonunda işyeri ile ilişkisi kesilmeyen işçilerin kıdem tazminatına mahsuben işbu sözleşme dönemine ait olmak ve İş Yasasına göre hesaplanacak bedeli ilerde hak edilen işçilere ödenmek ve oluşturulacak hesap veya fonda değerlendirilmek üzere son hakedişin % 50 tutulan bedelinden veya hakediş raporundan kesilir.

Müteahhit işçilerine ait kıdem tazminatı, bu işin Birim Fiyatları içerisinde kabul edilmiş olup, İdare tarafından kıdem tazminatı adı altında müteahhit ayrıca hiçbir şekilde ödeme yapılmayacaktır. İdare işçiye işten ayrılışı ile ilgili herhangi bir ödeme yapmak zorunda kalırsa yaptığı bu ödemeyi müteahhite rücu edecektir. (Kıdem tazminatı hariç) şeklinde yer almış olup kıdem tazminatı taahhüt konusu işin birim fiyatları içerisinde kabul edilmiş olup müteahhitlerin henüz son hakedişleri düzenlenmediği için 1999 yılı için fülî uygulaması yapılmamıştır.

29. — *Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, yazılı soru önergeleriyle ilgili yapılan yazışmaların geciktiği iddiasına ilişkin sorusu ve TBMM Başkanı Yıldırım Akbulut'un cevabı (7/1010)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Sayın Yıldırım Akbulut tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Namık Kemal Atahan

Hatay

Bilindiği üzere yazılı sorularla ilgili olarak, TBMM İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesinde belirtilen süre, önerenin Bakanlığa sevk edildiği tarihten itibaren işlemeye başlamaktadır. (İçtüzük 99/2). O nedenle, soru önergeleriyle ilgili işlemlerin hızlı yapılması gerekmektedir.

Oysa, 17.11.1999 tarihinde İçişleri Bakanlığına yönelttiğim (7/917-2752) Esas No.lu yazılı soru önergesi makamınızda yaklaşık 13 gün bekledikten sonra 1.12.1999'da Bakanlığa gönderilmiştir. Bu gecikmenin sebebi nedir? Özel kaleminizde bu konuda size teknik yardım sağlayan bir görevli yok mudur?

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Genel Sekreterliği

Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı

3.1.2000

KAN. KAR. MD.

Sayı : A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1010-3036/7638

Sayın Namık Kemal Atahan

Hatay Milletvekili

İlgi : 8.12.1999 tarihli yazılı soru önergeniz.

Yazılı soru önergeleriyle ilgili yapılan yazışmaların geciktiği iddiasına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız aşağıda cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Saygılarımla.

Yıldırım Akbulut

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

Cevap : 17.11.1999 tarihli yazılı soru önergeniz, 18.11.1999 tarihinde TBMM Genel Evrak ve Arşiv Müdürlüğüne 6983 sayı ile teslim edilmiştir.

Yazılı soru önergeleri, Başkanlığımızca incelendikten sonra İçtüzüğü'nün 51 inci maddesine göre Gelen Kâğıtlar Listesinde yayımlanmaktadır. Gelen Kâğıtlar, ancak Meclisin toplantı günleri yayımlanabilmekte ve dağıtılabilir. Önergeniz, bu işlemler tamamlandıktan sonra 1.12.1999 tarihinde yöneltildiği bakanlığa gönderilmiştir.

30. — *Afyon Milletvekili Halil İbrahim Özsoy'un pancar ekiminde uygulanan kotalara ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrıku'nun cevabı (7/1013)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun Sanayi ve Ticaret Bakanı Sayın Ahmet Kenan Tanrıku tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Dr. H. İbrahim Özsoy

Afyon

2 seneden beri pancar ekiminde sıkıntılar devam etmektedir.

Kota uygulamaları ve üretim eksikliğinin tahsili gibi konularda ne düşünülmektedir?

T. C.

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı

Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

14.1.2000

Sayı : B.14.0.BHL.01-18

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 13.12.1999 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1013-3045/7653 sayılı yazınız.

Afyon Milletvekili Halil İbrahim Özsoy'un, "Pancar ekiminde uygulanan kotalara" ilişkin olarak tarafımdan cevaplandırılmasını istediği (7/1013) esas nolu yazılı soru önergesiyle ilgili cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Ahmet Kenan Tanrıku

Sanayi ve Ticaret Bakanı

Afyon Milletvekili Sayın Halil İbrahim Özsoy'un Yazılı Sorularına İlişkin Cevaplarımız

Şeker üretiminde politikamız iç tüketimin yerli üretimle karşılanması şeklindedir. Bunda temel gerekçe, sektörün ülke ekonomisine katkıların yanı sıra dünya şeker fiyatlarının, kamış şekeri fiyatları nedeniyle, ülkemiz fiyatlarına göre düşük olmasıdır. Tarım ve sanayi kesimi ile bu kesimlerle ilişkili sektörlerin canlı tutulması ülke ekonomisi açısından büyük önem arz etmektedir. Bu nedenle sektör yüksek vergi oranları ile korunmaktadır. İhracat ise düşük dünya fiyatlarına karşı destek gerektirdiğinden avantajlı görülmemektedir.

Ülkemizde pancar üretimi, uzun yıllardan beri fiyat ve destek mekanizmaları ile dengelenmeye çalışılmış, ancak istenilen sonuca ulaşılamamıştır. Bunun neticesinde ülkemiz dönemsel olarak şeker ithalatçısı yada ihracatçısı olma konumundan kurtulamamıştır.

Şeker üretiminde istikrarın sağlanması, pancar üretiminin kontrol altına alınması ile mümkündür. Pancarda uygulanan fiyat ve destek politikalarının üretimin istikrarı için yetersiz kalması, fiyat dışında bazı mekanizmaların da uygulamaya konulmasını gerekli kılmaktadır.

Bu nedenle, şeker üretiminde istikrarın, kendi kendine yeterliliğin ve AB'ye uyumun sağlanmasına yönelik olarak 1998 yılından itibaren "Pancar Üretiminde Kontenjan Uygulaması"na geçilmiştir.

Bu uygulamaya göre; her bir üretici taahhüt ettiği firesi dışıdırılmış miktardaki şeker pancarını fabrikasına teslim etmekle yükümlüdür. Fabrika yönetimine oluşturulacak komisyonca tespit edilecek mücbir sebepler dışında üreticilerin teslim edecekleri pancar miktarı taahhütlerinden her yıl Bakanlar Kurulunca belirlenecek % oran (tolerans) kadar fazla veya eksik olabilir. Teslim edilen pancar miktarının toleransın üzerinde olması halinde fazla pancara ortalama fiyatın belirli ora-

ında düşük fiyatlandırılmaktadır. Eksik teslimat yapılması halinde, noksan pancar bedelinin belirli oranında bedelden kesinti yapılmaktadır.

Bu uygulama ile;

* Pancar üretiminin şekerdeki iç talep doğrultusunda artırılarak şeker üretiminin garanti altına alınması,

* Fabrikaların verimlilik ilkelerine göre optimal kapasite ile çalıştırılması,

* Üreticilerimize düzenli ve haklı gelir sağlanması,

* Desteklerin rasyonel kullanılması,

* Uluslararası taahhütlerimiz çerçevesinde öngörülen tarım politikalarına uyum sağlanması,

* İstikrarlı üretimin sağlanması, suretiyle yerli ve yabancı sermayenin sektöre girmesine uygun ortam hazırlanması,

* Şekerde pazar büyümesine uyum sağlanması,

öngörülmektedir.

1999 yılında TŞFAŞ ve Bağlı Ortaklıklar için 15 milyon 700 bin ton pancar üretim kotası belirlenmiş ve dağıtılmış olmasına karşın üretim 13 milyon 200 bin ton olarak gerçekleşmiştir. 2000 yılı için 12.5 milyon ton pancar üretim kotası tespit edilmiştir.

1998 yılından itibaren uygulanmakta olan "Kontenjan" giderek daralmakta ve üretim miktarı azaltılmaya çalışılmaktadır. Bakanlığımız, uygulama sonuçlarını dikkatle değerlendirerek, 2000 yılı için özellikle hiç kontenjan alamayan mağdurlara ve gelecekte sistemin geneline yönelik iyileştirme çalışmalarına başlamıştır.

31. — *Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, üniversite giriş sınavlarında liselere uygulanan farklı taban puanlara ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu'nun cevabı (7/1015)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı Sayın Metin Bostancıoğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Saffet Arıkan Bedük

Ankara

Sanayimizin temelini oluşturan KOBİ'ler, yeterli devlet desteği sağlanamadığı için çok zor bir dönemden geçmektedir. Bilindiği gibi, KOBİ'ler personel ihtiyacını genellikle meslek liselerinden temin etmektedir. Ancak meslek lisesi öğrencilerine üniversite giriş sınavında yapılan haksız ve adil olmayan uygulamalar nedeniyle meslek liseleri hızla boşalmaktadır.

1. Düz liseyi bitiren öğrenciler ile, Turizm Meslek Lisesi, Ticaret Lisesi vb. lise mezunu öğrencilere üniversite giriş sınavında ne kadar ek ve tabana puan verilmektedir.

2. Üniversite giriş sınavında farklı liselere uygulanan, farklı taban puan sistemini eşitlik ve adalet ilkesiyle bağdaştırabiliyor musunuz?

3. Yanlış uygulamalar sonucunda Meslek Lisesi öğrencileri normal liselere yönelmekte, bunun sonucunda Meslek Liseleri hızla öğrenci kaybetmektedir. Türkiye'nin Meslek Liselerine olan ihtiyacı tamamlanmış ise, önümüzdeki yıllarda KOBİ'lerin ve Türk sanayicisinin ihtiyacı olan ka-

lifiyce eleman nereden ve ne şekilde karşılanacaktır?

4. Son yıllarda üniversite giriş sınavında uygulanan farklı liselere farklı taban puan sistemindeki yanlışlığın ve eşitsizliğin giderilmesi için herhangi bir çalışma yapılmakta mıdır? Yoksa bu yanlış sistem ve uygulamalarda ısrar edilecek midir? Uygulanan bu sistem Türkiye'ye ve Türk gençliğine ne gibi yenilikler kazandırmıştır ve kazandıracaktır?

T. C.

Millî Eğitim Bakanlığı

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon

4.1.2000

Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.08.0.APK.0.03.05.00-03/19

Konu : Soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 16.12.1999 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-3188-7/1015-3101/7716 sayılı yazısı.

Ankara Milletvekili Sayın Saffet Arıkan Bedük'un "Üniversite giriş sınavlarında liselere uygulanan farklı taban puanlarına ilişkin" yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1. Yükseköğretim Kurulu 30.7.1998 tarihinde aldığı kararla, ortaöğretimde okunan alan/kol/bölümlerle aynı alandaki yükseköğretim programları tercih edildiği takdirde, sınav puanlarına eklenecek olan ağırlıklı ortaöğretim başarı puanlarının daha yüksek bir katsayı ile çarpılmasını öngörmüştür. Ortaöğretimde hangi alandan mezun olanların hangi yükseköğretim programlarına girerken ortaöğretim başarı puanlarının daha yüksek bir katsayıyla çarpılacağı, 1999 Öğrenci Seçme Sınavı (ÖSS) kılavuzunda yer almıştır. Bu kılavuzda belirtildiği gibi, yükseköğretime girilte, adayların ağırlıklı ortaöğretim başarı puanları, ortaöğretimdeki alanları ile ilgili bir yükseköğretim programına yerleşirken 0,5 diğer alanlardaki yükseköğretim pogramlarına yerleşirken 0,2 katsayısı ile çarpılmıştır. Teknik ve meslek lisesi mezunlarının ağırlıklı ortaöğretim başarı puanlarının kendi alanlarındaki bir yükseköğretim programına yerleşirken ayrıca 0,15 katsayısıyla çarpılması da Yükseköğretim Kurulunun aldığı kararlar arasındadır.

2. Ağırlıklı Ortaöğretim Başarı Puanı uygulaması, öğrencilerin kendi okullarında öğrenci kitmeleri içindeki kişisel başarılarını, o okuldaki eğitimin diğer okullara göre kalitesini ve sosyal adalet ile fırsat eşitliğini en iyi dengeleyen sistemdir. Yeni düzenlemede hiç kimseye bir yasak konmamıştır. İsteyen her istediği yükseköğretim programına başvurabilmektedir.

Bu uygulama 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanununun 6 ve 31 inci maddelerine de uygundur. Sistemden mağdur olduklarını ileri süren çok sayıda aday Danıştay nezdinde dava açmış, alınan kararlarda yapılan uygulamanın hukuka uygun olduğu ifade edilmiştir.

3-4 Yeni sınav sistemi ile meslekî ve teknik lise çıkışlı öğrencilerin yükseköğretime geçişte önlerinin tıkandığı yolundaki sav doğru değildir. Kendi alanlarında yükseköğretime devam eden öğrenciler büyük avantajlara sahiptirler. 1999 yılında meslekî ve teknik lise çıkışlı adayların meslek yüksek okullarına girişlerinde çok önemli bir artış meydana gelmiştir. Ağırlıklı ortaöğretim başarı puanına ortaöğretimdeki alanla ilgili bir yükseköğretim programına yerleşirken daha yüksek bir katsayı ile çarpılmasının amacı;

a) Öğrencileri lise veya meslek liselerinin ilk yıllarından itibaren kendi yetenek ve ilgilerini göz önünde tutarak daha dikkatli bir alan seçimi için yönlendirmek,

b) Öğrencileri yönlendikleri alandaki öğrenimlerine ağırlık vererek bir alanda daha derinliğine bilgi ve beceri kazanmaya teşvik etmek,

c) Ortaöğretim başarı puanının ağırlığının artması öğrencilerin okullarına daha çok bağlanmalarını, öğrenmeyi ön planda tutarak öğretmenlerinden daha yüksek not almak için çaba göstermelerini sağlamaktır.

Bilgilerinize arz ederim.

Metin Bostancıoğlu

Millî Eğitim Bakanı

32. — *Kocaeli Milletvekili Mehmet Batuk'un, deprem bölgesinde telafi eğitiminde görev yapacak öğretmenlere ödenecek ek ücretlere ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu'nun cevabı (7/1016)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki yazılı sorularımın Millî Eğitim Bakanı Sayın Metin Bostancıoğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını İçtüzüğün 99 uncu maddesi uyarınca arz ederim.

Mehmet Batuk

Kocaeli

Marmara bölgemizde yaşanan deprem felaketi ve artçı şokları sebebiyle eğitim ve öğretim faaliyetleri aksamıştır. Bakanlığınız 11.11.1999 tarihli genelgesiyle telafi eğitimi yapılmasını emretmektedir. Aynı genelgede bu eğitimin hafta içi, hafta sonu ve tatil günleri yapılabileceği vurgulanmıştır.

Normal eğitim programı dışında telafi eğitiminde görev alacak öğretmenlere ödenecek ücret konusu açıklığa kavuşturulmadığından

1. Bakanlığınız telafi eğitimlerinde görev alacak öğretmenlere hangi ölçüye göre ek ders ücreti ödeyecektir.

2. Telafi eğitim programları normal programın dışında düzenleneceğine göre (hafta sonu veya tatil gününde yapılabileceği genelgede belirtilmiştir.) Gece okutulan ek ders ücreti ödemeyi düşütmüyor musunuz?

3. Bölge öğretmenlerinin zaten zor olan çalışma koşullarını hafifletmek için bu teklifimizin gerekli olduğu görüşüne katılıyor musunuz? Katılıyorsanız bu hususta bir çalışma başlattınız mı?

4. Malî yıl sonuna yaklaştığımız bu günlerde öğretmenlerimizin telafi eğitimi ve normal eğitim ek ders ücretlerinin duyuna bırakılmaması hususunda ne gibi çalışma yapmaktasınız?

T. C.

Millî Eğitim Bakanlığı

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon

4.1.2000

Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.08.0.APK.0.03.05.00-03/12

Konu : Soru Önergəsi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 16.12.1999 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-3188-7/1016-3103/7740 sayılı yazısı.

Kocaeli Milletvekili Sayın Mehmet Batuk'un "Deprem bölgesinde telafi eğitimi yapacak öğretmenlere ödenecek ek ücretlere ilişkin" yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1. Millî Eğitim Bakanlığı Öğretmen ve Yöneticilerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Esasların 8 inci maddesi a/1 bendinde; ilgili mevzuatına göre, dönem içinde herhangi bir nedenle derslerin yapılmadığı günler için düzenlenen eğitim faaliyetlerinde görevlendirilen yönetici ve öğretmenlere haftada 10 saate kadar ek ders görevi verilebileceği hükmü bağlanmıştır.

2. 11.11.1999 tarih ve 15459 sayılı genelge ile deprem bölgesi illerimizdeki okulların geç açılması, bir kısım okullarda öğrencilere yönelik rehabilitasyon çalışmaları yapılması nedeniyle öğretim programlarının uygulanmasında meydana gelen gecikmelerin giderilmesi ve öğrencilerin mağdur olmamaları için bir defaya mahsus olmak üzere telafi programları uygulanacağı valiliklere duyurulmuştur.

Söz konusu telafi eğitim programlarında görevlendirilen öğretmen ve yöneticilere Millî Eğitim Bakanlığı Öğretmen ve Yöneticilerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Esasların 8 inci maddesi çerçevesinde haftada 10 saate kadar ek ders görevi verilmesi ve karşılığında gündüz ücreti üzerinden ek ders ücreti ödenmesi mümkün bulunmaktadır.

3. Bakanlığımızca deprem bölgesinde çalışan öğretmenlere, zor olan çalışma koşullarını ekonomik yönden desteklemek suretiyle biraz olsun hafifletmek amacıyla, öğretim yılına hazırlık ödeneği iki katına çıkarılarak 100 milyon lira olarak ödenmesi sağlanmıştır. Ayrıca 10.10.1999 gün ve 23842 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 99/13390 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile de 50 milyon lira tazminat ödenmesi öngörülmüştür.

4. Her yıl olduğu gibi Aralık ayı içinde hak edilen ek ders ücretlerinin emanete alınmak suretiyle duyuna kalmadan ödenmesi konusunda kurumlar ve saymanlıklarca gerekli tedbirler alınmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Metin Bostancıoğlu
Millî Eğitim Bakanı

33. — *Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, bazı eski senatörlere yemin ettirilmediği halde özlük haklarının verildiği iddiasına ilişkin sorusu ve TBMM Başkanı Yıldırım Akbulut'un cevabı (7/1017)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki soruların Meclis Başkanı Sayın Yıldırım Akbulut tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

9.12.1999

Zeki Ünal
Karaman

Basından öğrendiğim kadarıyla 12 Eylül 1980 öncesi TBMM'inde senatör olarak görev yapmış ve şu anda vefat etmiş olan Beyhan Cenkçi, Ferit Melen, Mehmet Semih Sancar ve halen hayatta olan Cevdet Mentş ve Ümit Haluk Bayülken'in TBMM'inde yemin ettirilmediği halde kendilerine maaşları dahil olmak üzere tüm özlük hakları verildiği iddia edilmektedir.

Soruların şunlardır :

1. Bu iddia doğru mudur?

2. Bu iddia doğru ise İstanbul Milletvekili Merve Safa Kavakçı (Yıldırım)'ya aynı uygulama yapılacak mıdır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Genel Sekreterliği

Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı

3.1.2000

KAN, KAR. MD.

Sayı : A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1017-3105/7759

Sayın Zeki Ünal

Karaman Milletvekili

İlgi : 9.12.1999 tarihli yazılı soru önergemiz.

Bazı eski senatörlere yemin ettirilmediği halde özlük haklarının verildiği iddiasına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorular aşağıda cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Saygılarımla.

Yıldırım Akbulut

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

Cevap : 1961 Anayasasının 70, 72 ve 73 üncü maddesine göre, 8 Haziran 1980 tarihinde (6) yıllık görev süreleri sona eren (5) kontenjan üyesinin yerine, o tarihte Cumhurbaşkanı Vekili olarak görev yapan İhsan Sabri Çağlayangil tarafından, 12 Temmuz 1980 tarihinde Mehmet Semih Sancar, Ümit Haluk Bayülken, Beyhan Cenkçi, Cevdet Mentuş ve Ferit Melen Cumhuriyet Senatosu Kontenjan Üyeliğine atanmışlardır.

Bu üyeler, gerek atamalarının tatil dönemine rastlaması, gerekse 12 Eylül 1980 tarihindeki fiili durum nedeniyle, Cumhuriyet Senatosu Genel Kurulunun toplanamaması sonucu yemin edememişlerdir.

1980 yılında yürürlükte olan 22.1.1962 tarihli ve 1 Sayılı Kanunun 3 üncü maddesi, "Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri, bu sıfatı iktisap ettikleri aydan itibaren, bu kanunla deriş olunan ödenek ve yolluklara hak kazanırlar." hükmünü amirdir. Bu hüküm gereğince, adı geçen üyelere 12 Eylül 1980 tarihine kadar ödenek ve yollukları ödennmiştir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri; 26.10.1980 tarihli ve 3671 sayılı Kanunun 6 ncı maddesine göre de milletvekili sıfatını iktisap ettikleri aydan itibaren ödenek ve yolluğa hak kazanırlar.

Merve Safa Kavakçı (Yıldırım)'ın, sonradan özlük haklarının verilmemesi, Bakanlar Kurulu Kararı ile Türk vatandaşlığının kaybettilmesi sonucu yapılan bir işlemdir ve ilgilinin bu kararın iptali hususunda açtığı idari dava da henüz sonuçlanmamıştır.

34. — Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın, Kırıkkale-Keskin ve Delice'ye bağlı bazı yerleşim birimlerinin yollarına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz'ın cevabı (7/1018)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Kemal Albayrak

Kırıkkale

1. Delice Evliyali Köyü içme suyu ve arazilerinin sulanabilmesi için sulama kanalları, kanalizasyonların yapımı konusunda herhangi bir çalışmanız var mıdır? Varsa ne zaman tamamlanacaktır?
2. Keskin İlçesi Olunlu Köyü köy yollarının asfaltlanması konusunda herhangi bir çalışmanız var mıdır?
3. Çelebi Kepirli Köyü sulama kanalları yapılacak mıdır?
4. Delice Karaköseli Köyü köy yollarının asfaltlanması konusunda bir çalışma yapılacak mıdır?

T. C.

Devlet Bakanlığı

14.1.2000

Sayı : B.02.0.010/031.5203

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığı Genel Sekreterliğinin 16.12.1999 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1018-3107/7761 sayılı yazısı.

Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'a ait soru önergesi incelenmiştir.

Delice Kurtoğlu-Kocabaş-Meşeyayla-Küçükavşar-İmirli-Evliyali köyleri içme suyu inşaatı fiziki olarak tamamlanmış olmasına rağmen işin kabul aşamasında eksiklikler saptanmış ve bu eksikliklerin giderilemediği ve söz konusu tesis faal hale getirilmediğinden, 1999 yılında inşaatın sözleşmesi fesh edilmiştir. Ancak 2000 yılında idare kendi imkânlarıyla eksiklikleri gidererek tesisi en kısa zamanda çalışır duruma getirecektir.

Sulama suyu konusu ise 1981, 1986, 1987 ve 1988 yıllarında yapılan çeşitli uygulamalarla çözümlenmeye çalışılmıştır. Ayrıca talep üzerine mevcut tesislere alt kanalların uzatılması konusunda da proje hazırlanmış olup önümüzdeki yıllar bütçe olanakları dahilinde uygulanmasına çalışılacaktır.

Kırıkkale Çelebi Kepirli Köyü sulama suyu temini konusunda kayıtlarımızda herhangi bir işlem ve talep bulunmamaktadır. Konu 2000 yılı etüt programına alınarak ihtiyaç ve problemlerin çözümü incelenecektir.

Delice-Evliyali Köyü 2000 yılı kanalizasyon etüt-proje programına alınacak olup, proje çalışmaları tamamlandıktan sonra bütçe imkânları ölçüsünde yapım programına alınacaktır.

Keskin İlçesi Olunlu köy yolu ile Delice İlçesi Karaköseli köy yollarının asfalt kaplaması bütçe, öncelik ve aciliyet durumuna göre ileriki yıllar yapım programında değerlendirilmesine çalışılacaktır.

Bilgilerinize arz ederim.

Mustafa Yılmaz

Devlet Bakanı

35. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Talim Terbiye Kurulunca Devlet Konservatuarı İlköğretim Okulunda okutulacak derslerle ilgili olarak alınan kararlara ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu'nun cevabı (7/1021)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı Sayın Metin Bostancıoğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

8.12.1999

Zeki Ünal

Karaman

Millî Eğitim Temel Kanununun 24 üncü maddesine göre "İlköğretim Kurumları 8 yıllık okullardan oluşur. Bu okullarda kesintisiz eğitim yapılır ve bitirenlere ilköğretim diploması verilir" hükmü yer almaktadır.

MEB Talim Terbiye Kurulu Başkanlığı 23.7.1999 tarihinde YÖK'ün isteği üzerine Devlet Konservatuarı İlköğretim Okulu, Bale ve Müzik Bölümü için 1999-2000 öğretim yılında uygulanacak haftalık ders çizelgesi hazırlanmıştır. Programa göre, ilköğretim, 3 üncü sınıftan başlamak üzere üst sınıflarda kademeli olarak klasik bale eğitimi, ritmik yardımcı, piyano ve solfej teori dersleri, müzik bölümünde ise çalgı ritmik yardımcı ve piyano gibi dersleri kapsamaktadır.

Sorularım şunlardır :

1. Talim Terbiye Kurulu Başkanlığının almış; olduğu karar Kanun hükmünde midir?
2. Kanun Hükmünde değil ise, yürürlükte olan Millî Eğitim Temel Kanununun 24 üncü maddesine aykırı değil midir?

T. C.

Millî Eğitim Bakanlığı

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon

4.1.2000

Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.08.0.APK.0.03.05.00-03/13

Konu : Soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 16.12.1999 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-3188-7/1021-3113/7767 sayılı yazısı.

Karaman Milletvekili Sayın Zeki Ünal'ın "Talim ve Terbiye Kurulunca Devlet Konservatuarı ilköğretim okulunda okutulacak derslerle ilgili olarak alınan karara ilişkin" yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1. Bazı üniversitelerin Devlet Konservatuarları bünyesinde açılan ilköğretim kurumları, 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanununun 33 üncü maddesi ile 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 7/d maddesi uyarınca açılmakta ve faaliyetlerini sürdürmektedir.

1739 sayılı Kanunun 33 üncü maddesi; "Güzel sanatlar alanlarında özel istidat ve kabiliyetleri beliren çocukları küçük yaşlarından itibaren yetiştirmek üzere ilköğretim ve ortaöğretim seviyesinde ayrı okullar açılabilir veya ayrı yetiştirme tedbirleri alınabilir. Özellikleri dolayısıyla bunların kuruluş, işleyiş ve yetiştirme ile ilgili esasları ayrı bir yönetmelikle düzenlenir". hükmünü içermektedir.

Söz konusu okullarda sekiz yıllık kesintisiz eğitim yapılmakta, diğer ilköğretim kurumlarında okutulan derslere ilave olarak anılan Kanun maddesi gereği sanat dersleri de verilmektedir. Bu uygulamanın herhangi bir kanuna aykırılığı söz konusu değildir.

2. Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı, 3797 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanununun 8 inci maddesiyle verilen görevlerini yerine getirmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Metin Bostancıoğlu

Millî Eğitim Bakanı

36. — *Erzurum Milletvekili Aslan Polat'ın, İstanbul'da başörtüsü eylemlerine müdahale eden polise ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'm yazılı cevabı (7/1027)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın, İçişleri Bakanı Sayın Sadettin Tantan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Aslan Polat

Erzurum

12.12.1999 günü Türkiye'nin çeşitli illerinde yapılan el ele sivil itaatsizlik eylemi sırasında bazı illerimizin emniyet müdürlüklerince olaylara son derece soğukkanlılık ile yaklaşılırken, başta İstanbul olmak üzere bazı illerde istenmeyen bazı olaylar olmuştur. Başörtüsü, memur eylemleri gibi ülkemizde kamu kesiminin son derece hassas olduğu bu eylemlerde polisin çok dikkatli olması gerekirken, 12.12.1999 günkü eylemde TV kanallarının birçoğunda da bilhassa Kanal 7 ekranlarından net olarak görüldüğü üzere Helsinki zirvesinde Avrupa Topluluğuna girmeye aday ülke kabul edildiğimiz bir günde, Türk-İslam örf ve ananesinde hanımlara saygının bir gelenek olmasına ve Mübarek Ramazan Ayının hoşgörü ortamına hiç yakışmayan bir şekilde elinde telsiziyle sivil bir emniyet görevlisi, oralarda durmakta olan bir hanımı başörtüsü ve saç ile tutarak çekip, itekleyerek götürdüğünü büyük bir acı ve üzüntü ile seyrettik. Şimdi Sayın Bakanımın cevaplama istediğim sorularım şunlardır;

1. Bir hanımı başörtüsünden ve saçından tutarak çekip götüren bu görevli hakkında ne gibi bir işlem yaptınız veya yapacaksınız?

2. Helsinki Zirvesi ile Avrupa Topluluğuna girdiğimizde yine bu tip istenmeyen görüntüler ile karşılaşacak mıyız?

T. C.

İçişleri Bakanlığı

Emniyet Genel Müdürlüğü

12.1.2000

Sayı : B.05.1.EGM.0.12.01.01-014637

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 27.12.1999 gün ve A.01.GNS.0.10.00.02-(7/1027)-3151/7890 sayılı yazısı.

Erzurum Milletvekili Aslan Polat tarafından TBMM Başkanlığına sunulan ve tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılması istenilen soru önergesinin cevabı aşağıya çıkarılmıştır.

12.12.1999 günü İstanbul İlinde yapılmak istenen ve herhangi bir tüzelkişiliği olmayan "İnsan Hak ve Özgürlükler Platformu" tarafından organize edilen inanca, düşünceye ve emeğe saygı adlı "El Ele" tutuşmak suretiyle zincir oluşturma eyleminin yasal olmadığı bu kanunsuz eyleme teşebbüs edenlere müsaade edilmeyeceği Valilikçe basın yolu ile halka duyurulmasına rağmen,

12.12.1999 günü saat 12.00 sıralarında İstanbul İlinin çeşitli semtlerinde eylemi gerçekleştirmek için grupların toplandığı, güvenlik kuvvetlerince ikaz edilmelerine karşın, grupların eyleme geçmeleri üzerine güvenlik kuvvetleri tarafından, topluluğun 2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yü-

rüytüşleri Kanununun 24 ve 25 inci maddeleri gereğince, gerekli müdahale yapılarak zor kullanmak suretiyle dağıtıldığı ve bazı eylemcilerin gözaltına alındığı, gözaltına alınanların haklarında düzenlenen tahkikat evrakı ile birlikte Cumhuriyet Savcılıklarına sevk edildikleri,

Güvenlik kuvvetlerinin eylemin sona erdirilmesinde yasanın kendisine vermiş olduğu yetkiyi kullandığı, soru önergesine konu olayla ilgili olarak da, herhangi bir şikâyet ve müracaatta bulunmadığı ve herhangi bir görevli hakkında da işlem yapılmadığı anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Sadettin Tantan

İçişleri Bakanı

37. – Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu'nun, Telsim ve Turkcell ile Türk Telekom A.Ş. arasında imzalanan GSM sözleşmesindeki abone sayısı sınırlanmasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Enis Öksüz'ün yazılı cevabı (7/1028)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sayın Ulaştırma Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu delâletlerinize arz ederim.

13.12.1999

Suat Pamukçu

Bayburt

Sorular :

1. Telsim ve Turkcell'e yapılan GSM sözleşmesi kaç aboneyi kapsamaktadır?
2. Sözleşmede belirlenen abone sayısını aşan kısım için bir hüküm var mıdır? Ve sözleşme fazlası abonelerle ilgili ne gibi yatırım uygulanmaktadır?
3. GSM Sözleşmelerinde belirlenen abone sayısını aşan kısmından dolayı Devletin kaybettiği gelir miktarı ne kadardır?
4. Telsim ve Turkcell'e yapılan GSM ihalelerinde "400'er bin" abone sayısı şartının konduğu ve ihalenin gerçekleşmesinden sonra "400 bin" kaydının Türk Telekom yetkililerince silindiği iddiası doğru mudur? Doğruysa bu ilgili ve yetkililer kimlerdir?

T. C.

Ulaştırma Bakanlığı

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon

6.1.2000

Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.11.0.APK.0.10.01.21/EA-27-486

Konu : Bayburt Milletvekili Sayın Suat Pamukçu'nun yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 27.12.1999 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-3345-ÖKM,3021 sayılı yazınız.

Bayburt Milletvekili Sayın Suat Pamukçu'nun 7/1028-3152 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Enis Öksüz

Ulaştırma Bakanı

Bayburt Milletvekili Sayın Suat Pamukçu'nun 7/1028-3152 Sayılı
Yazılı Soru Önergesi ve Cevabı

Sorular :

1. Telsim ve Turkcell'e yapılan GSM sözleşmesi kaç aboneyi kapsamaktadır?
2. Sözleşmede belirlenen abone sayısını aşan kısım için bir hüküm var mıdır? Ve sözleşme fazlası abonelerle ilgili ne gibi yatırım uygulanmaktadır?
3. GSM sözleşmelerinde belirlenen abone sayısını aşan kısmından dolayı devletin kaybettiği gelir miktarı ne kadardır?
4. Telsim ve Turkcell'e yapılan GSM ihalelerinde "400'er bin" abone sayısı şartının konduğu ve ihalenin gerçekleşmesinden sonra "400 bin" kaydının Türk Telekom yetkililerince silindiği iddiası doğru mudur? Doğruysa bu ilgili ve yetkililer kimlerdir?

Cevaplar :

Turkcell ve Telsim firmaları ile imzalanmış bulunan GSM sözleşmeleri, bir işletmenin kurularak işletilmesi ve işletmeden dolayı gelirin paylaşılması esasına göre yapılmış olup, sözleşmelerde abone sayısını belirleyen veya kısıtlayan herhangi bir mütteyide bulunmamaktadır.

Abone sayısı, işletmecilere tahsis olunan 10 Mhz'lik frekans bandının ekonomik ve verimli bir şekilde kullanımı ile ilgili bir hususu olup, takriben 7 ile 10 milyon aboneye hizmet verebildiği diğer ülkelerde görülmüştür. Lisans devir sözleşmelerinde abone sayısının belirlenmesi veya kısıtlanacak şekilde belirtilmesi hukuk devletinde mümkün değildir. Aboneer kendi hür iradeleri ile istedikleri şebekeyi seçer ve o şebekeye abone olarak kaydolurlar.

1993 yılında PTT Genel Müdürlüğü ile Turkcell ve Telsim firmaları arasında imzalanan gelir paylaşımı sözleşmelerinde firmalara, abone sayısı 400 000'e ulaşmaya kadar başka bir GSM sözleşmesi yapılmayacağına dair koruma getirilmiştir. Bu sözleşme de, lisans (İmtiyaz) sözleşmesinin imzalanması sonucu yürürlükten kalkmıştır.

38. — Hatay Milletvekili Mustafa Geçer'in;

- DLH İskenderun 9 uncu Bölge Müdürlüğünün kapatılmasına,
- Dört Yol ve Işıklı-Konacık balıkçı barınağı inşaatlarına,

İlişkin soruları ve Ulaştırma Bakanı Enis Öksüz'ün yazılı cevabı (7/1035, 7/1036)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularına Ulaştırma Bakanı Sayın Enis Öksüz'ün yazılı cevap vermesini delâletlerinize arz ederim.

Mustafa Geçer

Hatay

DLH 9. Bölge Müdürlüğü 1962 yılında 29.8.1998 tarihine kadar İskenderun İlçemizde faaliyet gösterirken 29.8.1998 tarihinde Bakanlar Kurulu Kararnamesi ile faaliyetine son verilerek, bunun yerine merkezi Adana'da bulunan DLH 8. Bölge Müdürlüğü olarak hizmetlerin verilmesi kararlaştırılmıştır.

Bunca zaman geçmesine rağmen 8. DLH Bölge Müdürlüğüne gereken yeterli personel atamaları yapılmadığı gibi 9. DLH Bölge Müdürlüğü çalışanlarının nakilleri de yapılmadığından burada verilmesi gereken hizmetlerin aksamasına neden olmaktadır.

Soru 1. Liman işletmesinde önemli bir yere sahip olan İskenderun İlçemizdeki DLH 9. Bölge Müdürlüğünün faaliyetlerine hangi gerekçe ile son verilmiştir?

Soru 2. Yıllardır İskenderun İlçemizde faaliyet gösteren DLH 9. Bölge Müdürlüğü yeniden faaliyetlerine başlatılamaz mı?

Soru 3. Adana'da bulunan DLH 8. Bölge Müdürlüğüne gerekli olan personel atamalarını ne zaman yapmayı düşünüyorsunuz?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularına Ulaştırma Bakanı Sayın Enis Öksüz'ün yazılı cevap vermesini delaletlerinize arz ederim.

Mustafa Geçer

Hatay

DLH 9. Bölge Müdürlüğünün denetimi altında ihalesi yapılarak 1994 yılında yapımına başlanıp, 1997 yılında bitirilmesi planlanan Dört Yol Balıkçı Barınağı inşaatı ile, yine ihalesi yapılarak 1995 yılında yapımına başlanan ve 1999 yılında bitirilmesi planlanan, Işıklı-Konacık balıkçı barınağı inşaatı Bakanlığımızca gerekli ödeneklerin aktarılmadığından,

Dört Yol Balıkçı Barınağı % 26

Işıklı - Konacık Bal. Barınağı % 24

oranında gerçekleştirilebilmiştir.

Soru 1. Yukarıda adı geçen balıkçı barınağı inşaatlarının biran evvel bitirilmesi için gerekli olan ödenekleri ne zaman göndermeyi düşünüyorsunuz?

Soru 2. Yöremiz insanına ve ülkemiz ekonomisine büyük katkı sağlayacağına inandığımız balıkçı barınaklarını ne zaman hizmete açmayı planlıyorsunuz?

T. C.

Ulaştırma Bakanlığı

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon

6.1.2000

Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.11.0.APK.0.10.01.21/EA-26-487

Konu : Hatay Milletvekili Sayın Mustafa Geçer'in yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 27.12.1999 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-3345-ÖKM,3021 sayılı yazımız.

Hatay Milletvekili Sayın Mustafa Geçer'in 7/1035-3161 ve 7/1036-3162 sayılı yazılı soru önergelerinin cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Enis Öksüz

Ulaştırma Bakanı

Hatay Milletvekili Sayın Mustafa Geçer'in 7/1035-3161 Sayılı

Yazılı Soru Önergesi ve Cevabı

Sorular : DLH 9. Bölge Müdürlüğü 1962 yılında 29.8.1998 tarihine kadar İskenderun İlçemizde faaliyet gösterirken 29.8.1998 tarihinde Bakanlar Kurulu Kararnamesi ile faaliyetine son verile-

rek, bunun yerine merkezi Adana'da bulunan DLH 8. Bölge Müdürlüğü olarak hizmetlerin verilmesi kararlaştırılmıştır.

Bunca zaman geçmesine rağmen 8. DLH Bölge Müdürlüğüne gereken yeterli personel atamaları yapılmadığı gibi 9. DLH Bölge Müdürlüğü çalışanlarının nakillerinde yapılamadığından burada verilmesi gereken hizmetlerin aksamasına neden olmaktadır.

Soru 1. Liman işletmesinde önemli bir yere sahip olan İskenderun İlçemizdeki DLH 9. Bölge Müdürlüğünün faaliyetlerine hangi gerekçe ile son verilmiştir?

Soru 2. Yıllardır İskenderun İlçemizde faaliyet gösteren DLH 9. Bölge Müdürlüğü yeniden faaliyetlerine başlatılamaz mı?

Soru 3. Adana'da bulunan DLH 8. Bölge Müdürlüğüne gerekli olan personel atamalarını ne zaman yapmayı düşünüyorsunuz?

Cevaplar :

Adana ilimizde DLH 8. Bölge Müdürlüğü olarak kurulmuş bulunan bölge merkezine Adana, İçel, Karaman, Niğde, Hatay ve Osmaniye illeri bağlanmıştır.

Bölge Müdürlüğü merkezine bağlı illerin Adana'ya uzaklıklarının bir denge içerisinde olması ve diğer kuruluşlara ait bölge merkezlerinin de Adana olması nedeniyle; kuruluşlar arasındaki koordinasyon ve işbirliğinde kolaylık sağlanılmakta ve hizmetin verimliliği artmaktadır.

İskenderun'daki eski bölge müdürlüğü, coğrafi konumu nedeniyle bu illere daha uzak mesafede bulunması, kuruluşlar arasındaki koordinasyonun sağlanması açısından zorluklar yaratmaktaydı. İskenderun'daki Bölge Müdürlüğü Adana kaydırılmış olmasının rağmen DLH teşkilâtının İskenderun'daki faaliyetleri muhafaza edilmiş, ayrıca bu teşkilâtın mütstak Makina İkmal Başmühendisliği olarak kurulması yönünde de girişimlerde bulunulmuştur.

İskenderun'daki mevcut teşkilâtın çok büyük bir kısmı "DLH İskenderun Başmühendisliği" adı altında hizmetine devam ettiğinden, hem yöredeki yatırımlar aksamadan yürütülmekte, hem de mevcut personel aynen muhafaza edilmekte olup, personelin mağduriyeti bulunmamaktadır. DLH Adana 8. Bölge Müdürlüğünün ise, bugün itibarıyla mevcut personeli yeterli bulunmaktadır.

Değişen ve gelişen şartlara göre, DLH Genel Müdürlüğümüzün Bölge Müdürlükleri Bakanlar Kurulu Kararı ile yeniden teşkil edilmiştir.

Hatay Milletvekili Sayın Mustafa Geçer'in 7/1036-3162 Sayılı

Yazılı Soru Önergesi ve Cevabı

DLH 9. Bölge Müdürlüğünün denetimi altında ihalesi yapılarak 1994 yılında yapımına başlanıp, 1997 yılında bitirilmesi planlanan Dört Yol Balıkçı barınağı inşaatı ile, yine ihalesi yapılarak 1995 yılında yapımına başlanan ve 1999 yılında bitirilmesi planlanan, Işıklı-Konacık balıkçı barınağı inşaatı Bakanlığımızca gerekli ödeneklerin aktarılmadığından,

Dört Yol Balıkçı Barınağı % 26

Işıklı - Konacık Bal. Barınağı % 24

oranında gerçekleştirilebilmiştir.

Soru 1. Yukarıda adı geçen balıkçı barınağı inşaatlarının biran evvel bitirilmesi için gerekli olan ödenekleri ne zaman göndermeyi düşünüyorsunuz?

Soru 2. Yöremiz insanına ve ülkemiz ekonomisine büyük katkı sağlayacağına inandığımız balıkçı barınaklarını ne zaman hizmete açmayı planlıyorsunuz?

Cevaplar :

Genel bütçe imkânları çerçevesinde ödenek tahsis edilerek inşaatları devam eden, "Dört Yol Balıkçı Barınağı ve Işıklı-Konacık Balıkçı Barınağı" projelerinin 30 Aralık 1999 tarihi itibarıyla fizikî gerçekleştirmeleri;

— Dört Yol Balıkçı Barınağı Projesinin % 32,

— Işıklı-Konacık Balıkçı Barınağı Projesinin % 26'dır.

2000 Yılı Yatırım Programında Dört Yol Balıkçı Barınağı ile Işıklı-Konacık Balıkçı Barınağı projeleri için 120'şer Milyar TL. yıl ödeneği öngörülmüştür.

Genel Bütçe imkânları nispetinde ve 2000 yılı Yatırım Programına göre, "Dört Yol Balıkçı Barınağı" projesinin 2001 yılında, "Işıklı-Konacık Balıkçı Barınağı" projesinin de 2002 yılında tamamlanması hedeflenmektedir.

39. — *Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Kıbrıs vatandaşı olup olmadığına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/1037)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun Başbakan Sayın Bülent Ecevit tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

13.12.1999

Zeki Ünal

Karaman

25.5.1999 tarihinde vermiş olduğum Kıbrıs vatandaşı olup olmadığına dair yazılı soru önergem 7 aylık bir süre geçmesine rağmen hâlâ cevap verilmemiştir. Sebebi nedir?

T. C.

İçişleri Bakanlığı

Nüfus ve Vatandaşlık İşleri

Genel Müdürlüğü

7.1.2000

Sayı : 050NÜV0080003.226/9804

Konu : Soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğünüzün 3.1.2000 günlü ve B.02.0.KKG.0.12/106-131/32 sayılı yazıları.

İlgi yazınız ekinde Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği yazılı soru önergesi incelenmiş olup, Sayın Başbakan Bülent Ecevit'in Kıbrıs vatandaşı olduğuna dair herhangi bir belgenin mevcut olmadığı anlaşılmıştır.

Arz ederim.

Sadettin Tantan

İçişleri Bakanı

T. C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Genel Müdürlüğü

3.1.2000

Sayı : B.02.0.KKG.0.12/106-131/32

Konu : Soru önergesi hakkında

Sayın Sadettin Tantan İçişleri Bakanı

İlgi : Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının 27.12.1999 tarihli ve Kan. Kar. Md. A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1037-3176/7967 sayılı yazısı.

Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği yazılı soru önergesinin sureti ekli olarak gönderilmiştir.

Sayın Başbakanımız bu önergeye kendileri adına sizin koordinatörlüğünüzde cevap verilmesini tensip etmişlerdir.

Önergenin süresi içinde cevaplandırılarak sonucunun bildirilmesini arz ederim.

Ahmet Şağar
Müsteşar

40. — Kırıkkale Milletvekili Hacı Filiz'in, Kırıkkale İli Sulakyurt İlçesi Danacı Köyünün içme suyu sorununa ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz'ın cevabı (7/1040)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Hacı Filiz
Kırıkkale

Soru 1. Kırıkkale İlimize bağlı Sulakyurt İlçesi Danacı Köyünün içme suyu yeterli midir?

Soru 2. Halk Danacı Köyünün içme suyunun yetersiz olduğunu söylüyor. Fakat köy hizmetlerince su ihtiyacı olmadığına dair rapor verilmiş. Bu raporun doğruluk derecesi nedir? Bu raporu kimler hazırlamıştır?

T. C.

Devlet Bakanlığı

12.1.2000

Sayı : B.02.0.010/031.5185

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığı Genel Sekreterliğinin 27.12.1999 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1040-3182/7976 sayılı yazısı.

Kırıkkale Milletvekili Hacı Filiz'e ait soru önergesi incelenmiştir.

Yapılan tetkikler neticesinde Sulakyurt Danacı Köyünün içme suyu sondaj açılarak içme suyu terfili olarak çalıştırıldığı, mevcut sondajın 6 lt/sn verime sahip olduğu ancak köyünün motopompu çalıştıramaması ve işletme giderlerinin yüksek olması nedeni ile tesisin çalıştırılmadığı tespit edilmiştir.

Köylü, köy yakınlarında bulunan cazibeli olarak köy içine kadar gelebilecek membaı köye isale etmek istemiş ancak Alişehli ve Esenpınar köyünün itirazı nedeni ile memba tahsisi alınamamıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Mustafa Yılmaz
Devlet Bakanı

41. — *Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Karaman Köy Hizmetleri İl Müdürlüğünde işine son verilen mevsimlik işçilere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz'ın cevabı (7/1046)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 17.12.1999

Zeki Ünal
Karaman

Karaman Köy Hizmetleri İl Müdürlüğünde çalışan 203 mevsimlik işçinin işine son verilmiştir.

Sorularım şunlardır :

1. Bu işçiler tekrar işbaşı yapacaklar mıdır?
2. Yapacaklarsa ne zaman?
3. Yapmayacaklarsa bu işçilerin durumunu düzelterek ne gibi tedbirler alınacaktır?

T. C.

Devlet Bakanlığı

5.1.2000

Sayı : B.02.0.010/031-5166

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığı Genel Sekreterliğinin 27.12.1999 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1046-3211/8063 sayılı yazısı.

Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın soru önergesi incelenmiştir.

Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünün çeşitli birimlerinde çalışan Mevsimlik İşçilerin iş âkitleleri 14.12.1999 tarihi itibarıyla askıya alınmış olup; 3.1.2000 tarihinde tekrar işbaşı yaptırılarak bütçe imkânları doğrultusunda çalışmalarına devam edeceklerdir.

Bilgilerinize arz ederim.

Mustafa Yılmaz
Devlet Bakanı

42. — *Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın, Kırıkkale'ye bağlı İhsangazili Köyünün telefon koduna ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Enis Ökstüz'ün cevabı (7/1047)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Ulaştırma Bakanı Sayın Enis Ökstüz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Kemal Albayrak
Kırıkkale

Aşağı İhsangazili Köyü Yozgat Yerköy İlçesine bağlı iken resmî olarak Kırıkkale'ye bağlanmıştır. Buna rağmen köy halkının telefon görüşmeleri halen eski kod kullanılarak yapıldığından Kırıkkale içi yapılan görüşmeler şehirlerarası olarak fatura edilmekte daha fazla ücret ödenmektedir.

1. Aşağı İhsangazili Köyü telefon kodu Kırıkkale İli koduna ne zaman ayarlanacaktır?

T. C.

Ulaştırma Bakanlığı

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon

6.1.2000

Kurulmuş Başkanlığı

Sayı : B.11.0.APK.0.10.01.21/EA-25-489

Konu : Kırıkkale Milletvekili Sayın Kemal Albayrak'ın yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 27.12.1999 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1047-3212/8064-ÖKM-3023 sayılı yazısı.

Kırıkkale Milletvekili Sayın Kemal Albayrak'ın 7/1047-3212 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Enis Öküstüz

Ulaştırma Bakanı

Kırıkkale Milletvekili Sayın Kemal Albayrak'ın 7/1047-3212 Sayılı

Yazılı Soru Önergesi ve Cevabı

Soru : Aşağı İhsangazili Köyü Yozgat Yerköy İlçesine bağlı iken resmî olarak Kırıkkale'ye bağlanmıştır. Buna rağmen köy halkının telefon görüşmeleri halen eski kod kullanılarak yapıldığından Kırıkkale içi yapılan görüşmeler şehirlerarası olarak fatura edilmekte daha fazla ücret ödenmektedir.

1. Aşağı İhsangazili Köyü telefon kodu Kırıkkale İli koduna ne zaman ayarlanacaktır?

Cevap : Yozgat İli Yerköy İlçesine bağlı iken, 7.9.1999 tarihli Bakanlar Kurulu Kararı ile Kırıkkale İli Delice İlçesine bağlanan Aşağı İhsangazili Köyü, Yerköy İlçesine bağlı Derebağ Köyü santralinden beslenmektedir.

Kırıkkale İli hudutlarına dahil edilen Aşağı İhsangazili Köyünün Kırıkkale İli Delice İlçesi Çerikli santralının lokal şebekesine alınması, Türk Telekomünikasyon A. Ş. Genel Müdürlüğünün 2000 yılı yatırım programında yer almaktadır. Aşağı İhsangazili Köyü, Delice İlçesi Çerikli santralının lokaline alınması ile Kırıkkale İlinin alan kodunu kullanacaktır.

43. — Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın, insan hakları ihlalleriyle ilgili olarak polisler hakkında yapılan şikâyetlere ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/1049)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıda yazılı soruların Anayasanın 98 inci TBMM İçtüzüğü'nün 96 ncı maddesi uyarınca İçişleri Bakanı Sayın Sadettin Tantan tarafından yanıtlanmasının sağlanmasını saygıyla dilerim.

17.12.1999

Ali Arabacı

Bursa

Ülkemizde İnsan Haklarından Sorumlu Devlet Bakanlığının kurulmasından bu yana, konusu "polisler tarafından işlenen kötü muamele ve işkence ile gözaltında ölüm" olan olaylara ilişkin;

1. Kaç şikâyet yapılmıştır, gerekçeleri nedir?
2. Bu şikâyetler kaç polis memuru hakkında yapılmıştır ve polis memurlarının rütbeleri nedir?
3. Polis memurlarının kaç hakkında "muhakemenin menî" kararı verilmiştir, "hakkında soruşturma açılmasına izin verilen" polis memurlarının sayısı kaçtır ve bu aşamada kaç soruşturma zaman aşımına uğramıştır?
4. Soruşturma açılmasına izin verilenlerden kaç polis memuru hakkında takipsizlik kararı verilmiştir?
5. Kaç polis memuru hakkında kamu davası, hangi tarihlerde açılmıştır, sevk maddeleri nedir?
6. Bunlardan kaç polis memuru, kaç dosyadan, hangi maddeler uyarınca ceza almıştır?
7. Yargılanan polis memurlarının kaç, kaç dosyadan beraat etmiştir?
8. Haklarında yargısal işlem yapılan polis memurları hakkında yapılan idarî işlemler ve sonuçları nedir?
9. Soruşturma ve yargılama sürecinde bunlardan terfi eden var mıdır, varsa sayısı nedir?
10. "Yargılamasız gözaltında tutma" olayı yaşanmış mıdır, sayısı nedir, gözaltı süresi ne kadardır?
11. Gözaltına alınan kişilerden kaç kişi gözaltındayken ölmüştür ve ölüm nedenleri nedir? Bu olaylarla ne gibi işlemler yapılmıştır, kamu davası açılmış mıdır?

T. C.

İçişleri Bakanlığı

Emniyet Genel Müdürlüğü

12.1.2000

Sayı : B.05.I.EGM.0.12.01.01-014636

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 27.12.1999 gün ve A.01.GNS.0.10.00.02-(7/1049)-3220/8074 sayılı yazısı.

Bursa Milletvekili Ali Arabacı tarafından TBMM Başkanlığına sunulan ve tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılması istenilen soru önergesinin cevabı aşağıya çıkarılmıştır.

1.2.5. 1995 yılı başından güntümlüze kadar TCK'nun 245 inci maddesi (kötü muamele) dolayısıyla adli yargı tarafından (2851) personel hakkında işlem yapıldığı, TCK'nun 243 üncü maddesi (işkence) dolayısıyla adli yargı tarafından (577) personelimiz hakkında işlem yapıldığı, idarî yönden TCK'nun 245 inci maddesi dolayısıyla (4668) personel hakkında, TCK'nun 243 üncü maddesi dolayısıyla (569) personel hakkında işlem yapıldığı,

3. TCK'nun 245 inci maddesi uyarınca; (1095) personel hakkında meni muhakeme, TCK'nun 243 üncü maddesi uyarınca (118) personel hakkında meni muhakeme kararı verildiği,

4. TCK'nun 245 inci maddesi uyarınca, (278) personel hakkında takipsizlik, TCK'nun 243 üncü maddesi uyarınca, (68) personel hakkında takipsizlik kararı verildiği,

6. TCK'nun 245 inci maddesi dolayısıyla (84) personelin, TCK'nun 243 üncü maddesi dolayısıyla da 10 personelin hüküm giydiği,

7. TCK'nun 245 inci maddesince yargılanan personelden (480)'inin, TCK'nun 243 üncü maddesince yargılanan personelden (195)'inin beraat ettiği,

8. TCK'nun 245 inci maddesi dolayısıyla haklarında idarî yönden (3) personelin uyarma cezası, (71) personelin kinama cezası, (111) personelin, aylık kesimi cezası, (218) personelin kısa süreli durdurma, (81) personelin uzun süreli durdurma, (6) personelin meslekten ihraç cezaları ile tecziyelerine karar verildiği, bununla birlikte (453) personelin soruşturmasının devam ettiği, TCK'nun 243 üncü maddesi dolayısıyla idarî yönden (1) personelin uyarma cezası, (3) personelin kinama cezası, (1) personelin aylık kesimi cezası, (3) personelin kısa süreli durdurma cezası ve (4) personelin uzun süreli durdurma cezası ile tecziyesine karar verildiği bununla birlikte (70) personelin soruşturmasının devam ettiği anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Sadettin Tantan

İçişleri Bakanı

44. — İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, yaban keçilerinin korunması için alınan önlemlere ilişkin sorusu ve Orman Bakanı Nami Çağan'ın cevabı (7/1050)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Orman Bakanı Sayın Nami Çağan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Bülent Akarcalı

İstanbul

İlk kez cılatı taş döneminde evcilleştirilen, bugünkü keçilerin atası olan yaban keçileri, varolma savaşını doğal düşmanlarının yanı sıra, "av turizmi" ile de sürdürmeye çalışmaktadır. Yapılan araştırmalarda, yaban keçilerinin sayılarında ciddi azalmalar tespit edilmiş ve kaçak avlanmanın da önlenmesi gerekliliği ortaya çıkmıştır.

1. Sayıları hızla azalmakta olan yaban keçilerinin korunması için ne gibi önlemler alınmış veya alınacaktır?

2. Av turizminde, avlanması yasak olan ya da sayıları gittikçe azalan hayvanlar için ne gibi kısıtlamalar ve önlemler bulunmaktadır? Bunun takibi nasıl yapılmaktadır?

3. Av turizminin yanı sıra, kaçak avlanmayı önlemek için ne gibi tedbirler alınmaktadır?

4. Alınan veya alınacak olan tedbirlerin ne gibi yaptırımları vardır?

T. C.

Orman Bakanlığı

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon

Kurulu Başkanlığı

14.1.2000

Koordinasyon ve Mevzuat

Dairesi Başkanlığı

Sayı : KM.1.SOR/32-102

Konu : Sayın Bülent Akarcalı'nın yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : TBMM'nin 27.12.1999 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1050-3230/8122 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan İstanbul Milletvekili Sayın Bülent Akarcalı'nın "Yaban keçilerinin korunması için alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmiştir.

Arz ederim.

Prof. Dr. Nami Çağan

Orman Bakanı

İstanbul Milletvekili Sayın Bülent Akarcalı'nın 7/1050 Esas No.lu

Yazılı Soru Önergesi Hakkında Orman Bakanlığının Cevabı

1. Yaban keçilerinin doğal şartlarda üremelerini sağlamak amacıyla ekli listede (Ek-2) belirtilen 24 adet yaban hayatı koruma sahası ilan edilmiştir.

Yurdun değişik bölgelerinde yaşamış, ancak çeşitli sebeplerle yok olan yaban keçilerinin tekrar bu bölgelere kazandırılması amacıyla Antalya-Düzlerçami ve Mersin-Mut'ta iki adet yaban keçisi üretme istasyonu kurulmuştur.

2. Av turizmi tarafından yaptırılan avlanmalara mahalli teşkilatımızdan eleman katılarak alınan av iznindeki şartlara uyulması denetlenmektedir.

Av turizminde son 5 yılda yaptırılan yaban keçisi avlarında avlanan yaban keçilerinin yıllar itibarıyla sayıları ekli listede (Ek-3) belirtilmiştir. Listeden de anlaşılacağı gibi avlanan yaban keçisi sayısı aşırı miktarlarda değildir. Av turizminde yerli avcılara da düşük bedelle izin verilerek kaçak ava gitmeleri önlenmeye çalışılmaktadır. Ayrıca av turizminde ava katılma ücretlerinin yarısı, avlama ücretlerinin de % 10'u avlağın bulunduğu köy tüzelkişiliğine verilerek, bu köylerce sahalarda korunması ve köylülerin kaçak ava gitmelerinin önlenmesi amaçlanmaktadır.

3. Kaçak avlanmayı önlemek için geçici saha bekçilerinin yanı sıra koruma ekipleri de yaban keçisi sahalarda görevlendirilmektedir. Ancak, kaçak avcılarının 5-6 günlüğüne dağa çıkmaları, çıktıkları yerlerin sarp oluşu gibi nedenlerle bu kişileri yakalama zorluğu olmaktadır.

Yakalanan kişiler için ceza davası açılmasının yanı sıra, avladıkları her yaban keçisi için 300 milyon TL. tazminat talep edilmektedir. Ayrıca, avcılarının avda kullandıkları silah, av malzemeleri ve avları mahkemece milsadere edilmektedir.

4. Bu yıl av turizmi yapılan sahalardan başlamak üzere, özellikle yaban keçilerinin envanter çalışmaları yapılacaktır. Bunun sonucunda av turizminde avlanabilecek hayvan sayısı ile av turizmine açılacak veya kapatılacak sahalarda belirlenecektir.

YABAN HAYATI KORUMA SAHALARI

İli	İlçesi	Mevkii	Kuruluş Yılı	Genişliği (Ha)
1. Adana	Pozantı	Karandil dağ	1982	14 750
2. Antalya	İbradı	Üzümdere	1979	6 922
3. Antalya	Merkez	Düzlerçami	1966	14 000
4. Antalya	Manavgat	Taşagül	1982	37 460
5. Antalya	Alanya	Dimçayı	1974	7 200
6. Antalya	Cevizli	Gidengelmaz Dağ	1988	4 500
7. Antalya	Gündoğmuş	Geyik Dağ	1993	9 294
8. Bingöl	Kığı	Şeytandag	1979	22 600

T.B.M.M.	B : 48	18 . 1 . 2000	O : 1
9. Bitlis	Adilcevaz	Süphan Dağ 1981	29 400
10. Denizli	Çardak	Maymun Dağ 1975	6 000
11. Denizli	Merkez	Honaz Dağ 1976	14 400
12. Erzurum	Oltu	Oltu 1987	5 400
13. Hatay	İskenderun	Uluçınar 1986	120 000
14. Kayseri	Yahyalı	Aladağlar 1978	7 178
15. Mersin	Tarsus	Hopur-Topaşır 1997	9 014
16. Mersin	Çamlıyayla	Cehennem Deresi 1969	27 000
17. Mersin	Mut	Kastel Dağ 1987	1 961
18. Mersin	Silifke	Hisar dağ, Gedikdağ 1995	4 763.5
19. Muğla	Marmaris	Karadağ 1967	2 684
20. Muğla	Yılanlı	Eşek Deresi 1989	1 435
21. Muğla	Köyceğiz	Köyceğiz 1992	26 864
22. Niğde	Çamardı	Demirkazık 1988	42 686
23. Şırnak	Merkez	Cudi Dağı 1979	25 400
24. Tunceli	Tunceli	Yılandağ 1981	11 000

**AV TURİZMİNDE SON 5 YILDA YILLAR İTİBARIYLA AVLANAN
YABAN KEÇİSİ SAYISI**

1994-95 Av dönemi	46 adet
1995-96 " "	50 adet
1996-97 " "	31 adet
1997-98 " "	17 adet
1998-99 " "	14 adet

45. — İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, bakanlık ve ilgili kuruluşlarından istifa edip özel sektöre geçen memurlara ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Enis Öksüz'ün cevabı (7/11051)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Enis Öksüz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Bülent Akarcalı

İstanbul

Bildiğiniz gibi 2531 sayılı Yasa devlet memurlarının görevlerinden ayrıldıktan sonra özel sektörde aynı konumda hemen görev almalarını yasaklar ve aradan asgari bir sürenin geçmesini emreder.

Cep telefonlarında yeni lisansların verilecek olması, Telekomun özelleştirilmesi gibi milyonlarca dolarlık menfaatlerin söz konusu olduğu son bir yıl içinde çok sayıda memur, Bakanlığımızdan ve Bakanlığınıza ait kuruluşlardan istifa edip özel sektöre geçmiştir.

1. 2531 sayılı Kanuna aykırı davranan bu kişileri tespit edip haklarında takibat yapmayı düşünür müsünüz?

2. Yasaya aykırılığı tespit edilmiş kişilerin, ilgili Devlet kurumlarında iş takibi yapmalarını yasaklatmayı düşünür müstünüz?

T. C.

Ulaştırma Bakanlığı

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon

14.1.2000

Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.11.0.APK.0.10.01.21/EA-58-1226

Konu : İstanbul Milletvekili Sayın Bülent Akarcalı'nın yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 27.12.1999 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-3356-ÖKM-3022 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Bülent Akarcalı'nın 7/1051-3231 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Enis Öküstz

Ulaştırma Bakanı

İstanbul Milletvekili Sayın Bülent Akarcalı'nın 7/1051-3231 Sayılı

Yazılı Soru Önergesi ve Cevabı

Sorular :

Bildiğiniz gibi 2531 sayılı Yasa devlet memurlarının görevlerinden ayrıldıktan sonra özel sektörde aynı konumda hemen görev almalarını yasaklar ve aradan asgari bir sürenin geçmesini emreder.

Cep telefonlarında yeni lisansların verilecek olması, TELEKOM'un özelleştirilmesi gibi milyonlarca dolarlık menfaadlerin söz konusu olduğu son bir yıl içinde çok sayıda memur, Bakanlığınızdan ve Bakanlığınıza ait kuruluşlardan istifa edip özel sektöre geçmiştir.

1. 2531 sayılı Kanuna aykırı davranan bu kişileri tespit edip haklarında takibat yapmayı düşünür müstünüz?

2. Yasaya aykırılığı tespit edilmiş kişilerin, ilgili Devlet kurumlarında iş takibi yapmalarını yasaklatmayı düşünür müstünüz?

Cevaplar :

2531 sayılı Kanun, görevden ayrılan personelin ayrıldığı kuruluşa karşı girişeceği işlerde etkinliğini önlemek ve çıkar sağlamasına mani olmak amacını taşımaktadır.

Bakanlığımız ile bağlı ve ilgili kuruluşlarından çeşitli nedenlerle görevlerinden çekilen personelin, nerede işe gireceklerini beyan etmeleri gibi bir zorunluluk bulunmadığından, görevlerinden ayrılıp özel sektörde görev alanlarla ilgili bir bilgi tutulması zaman içinde alınacak istihbarata bağlıdır. Kanuna aykırı olanlar dikkate değerlendirilecektir.

Sözkonusu kişilerin tespit edilmesi halinde, Bakanlığımız bağlı ve ilgili kuruluşlarında iş takibi yapmalarına müsaade edilmeyecektir.

46. — Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, İstanbul'da yolu kesilerek kaçırılıp tecavüz edilen bir sanatçıya ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/1057)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Sadettin Tantan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını talep ediyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

20.12.1999

Mehmet Bekaroğlu

Rize

İnsan Hakları İnceleme

Komisyonu Üyesi

14 Aralık 1999 günü akşamı çalıştığı Yapı Sanatevinden ayrılan sanatçı Şeyda Girgin, Okmeydanı kavşağında yolu kesilerek kaçırılmış, boş bir arsaya götürülmüş, sorguya çekilip bayılincaya kadar dövüldükten sonra tecavüze uğramıştır.

Kendisine yöneltilen soruların içeriğine bakılırsa bu durum, basit bir tecavüz olayına benze-miyor.

1. Bu olayın soruşturması ne aşamada; olayın faileri tespit edildi mi?

2. Olayın siyasi bir yönü var mı? İddia edildiği gibi sanatçı Girgin'in sorgulama biçimi polis sorgulamasına benziyor mu?

3. Okmeydanı gibi işlek bir yerde böyle olayların yaşanması, yeterli güvenlik tedbirlerinin alınmadığı intibahı veriyor. O saatlerde, o bölgede güvenlik sağlayan polis devriyesi yok muydu? Bu devriyeler olayı fark edemediler mi?

4. Avrupa Birliğinin kapısındaki Türkiye'de yaşanan bu ve benzeri insan hakları ihlalleri; cana, mala, namusa, kimliğe ve kişiliğe yönelen bu tip saldırıların önlenmesi için ne gibi tedbirler al-mıyor?

T. C.

İçişleri Bakanlığı

Emniyet Genel Müdürlüğü

12.1.2000

Sayı : B.05.1.EGM.0.12.01.01-014639

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 27.12.1999 gün ve A.01.GNS.0.10.00.02-(7/1057)-3239/8139 sa-yılı yazısı.

Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu tarafından TBMM Başkanlığına sunulan ve tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılması istenilen soru önergesinin cevabı aşağıya çıkarılmıştır.

1. 15.12.1999 günü saat 04.00 sıralarında güvenlik güçlerine bir bayanın darp sonucu Şişli Et-fal Hastanesinde tedavi altında olduğunun bildirilmesi üzerine sözkonusu hastaneye gidilerek ya-pılan incelemede; mağdurenin önergeye konu olan Şeyda Girgin isimli bayan olduğunun belirlen-diği, şahsın ifadesi istendiğinde, ifadesini bilahare vereceği açıklamasının ardından emniyet görev-lilerinin hastaneden ayrıldığı, 27.12.1999 günlü adı geçen ifadesinin alındığı, kendisine gösterilen suçlular albtımünde herhangi bir teşhiste bulunamadığı,

Şeyda Girgin'in 15.12.1999 tarihinde İstanbul Üniversitesi Tıp Fakültesinde yapılan muaye-nesinde; şahsın vücudunun değişik bölgelerinde künt travmatik değişimlerin olduğu, genel beden

travmasına maruz kaldığı, ancak tecavüze uğradığına dair herhangi bir bulguya rastlanılmadığı şeklinde raporun tanzim edildiği,

Konunun aydınlatılıp, olayın faillerinin yakalanabilmesi için çalışmaların sürdürüldüğü,

2. Olayın herhangi bir siyasi yönünün olmadığı, şahsa yapıldığı söylenen sorgulamanın da polis sorgulama biçimine benzemediği,

3. Söz konusu bölgede mevcut imkânlar dahilinde yeterli güvenlik tedbirlerin alındığı anlaşılmıştır.

4. Güvenlik güçlerimiz, eldeki kısıtlı imkânlarla rağmen, toplumun huzurunun ve emniyetinin temini için 24 saat aralıksız hizmetini sürdürmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Sadettin Tantan

İçişleri Bakanı

47. — Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İli Pazar İlçesinde meydana gelen deniz kazasıyla ilgili soruşturma açılıp açılmadığına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Ramazan Mirzaoğlu'nun cevabı (7/11058)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Ramazan Mirzaoğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını talep etmekteyim.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

20.12.1999

Prof. Dr. Mehmet Bekaroğlu

Rize

Rize İlimizin Pazar İlçesinde 9 Kasım 1999 tarihinde bir deniz kazası meydana gelmiş, olayda 5 kişi kurtarılmış, 3 kişinin cesedi bulunmuş, 4 kişi de kaybolmuştur. Olayla ilgili olarak gerek yerel basında gerekse yakınlarını kaybedenlerin ifadelerinde, yetkililerin ilgisizliğinden ve ihmalden söz edilmektedir.

Bu nedenle :

1. Olayla ilgili herhangi bir soruşturma açılmış mıdır? Açılmış ise hangi sonuçlar elde edilmiştir?

2. Kıyı Emniyeti ve Gemi Kurtarma İşletmesi Rize Şube Müdürlüğü, olaydan hemen sonra haberdar edilmesine rağmen zamanında müdahale edilmediği, ancak olayın üzerinden 9 saat geçtikten sonra harekete geçtiği iddia edilmiştir. Zamanında müdahale edilmemesinin gerekçeleri nedir? Yetkililer hakkında ne gibi bir işlem yapılmıştır?

3. Rize Sahil Güvenlik Komutanlığı olaydan haberdar edildiği halde konuyla ilgilenmediği ifade edilmektedir. Bu tür olaylar Sahil Güvenlik Komutanlığının ilgi alanına girmemekte midir? İşin gerçeği nedir?

4. Deniz kazasında hayatını kaybedenlerin yakınlarına devlet tarafından herhangi bir yardım yapılmış mıdır? Yapılmamış ise, bu vatandaşların mağduriyetlerinin giderilmesi için Sosyal Hizmetler Fonundan veya başka bir kaynaktan yardım yapılması düşünülmekte midir?

T. C.

Devlet Bakanlığı

11.1.2000

Sayı : B.02.0.00.011/00057

Konu : Soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Genel Sekreterliği Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığının 27 Aralık 1999 tarih A.01.0.10.00.02-7/1058-3240/8140 sayılı yazıları.

Rize Milletvekili Prof. Dr. Mehmet Bekaroğlu tarafından 9 Kasım 1999 tarihinde Rize İli Pazar İlçesi açıklarında meydana gelen deniz kazasına ilişkin yazılı soru önergesi ile tarafımdan istenilen cevaplar ilişiktir.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Ramazan Mirzaoğlu

Devlet Bakanı

7/1058-3240 Sayılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar

Soru 1, Rize İlimizin Pazar İlçesinde 9 Kasım 1999 tarihinde meydana gelen deniz kazası ile ilgili olarak herhangi bir soruşturma açılmış mıdır? Açılmış ise hangi sonuçlar elde edilmiştir?

Cevap 1. Rize İlimizin Pazar İlçesinde 9 Kasım 1999 tarihinde meydana gelen deniz kazası ile yardım ihbarı bakanlığımıza bağlı Kıyı Emniyeti ve Gemi Kurtarma İşletmeleri Genel Müdürlüğüne ait Rize İlinde konuşlandırılmış bulunan Söndüren-II römorkörü tarafından saat 19.05 itibariyle alınmıştır. Römorkör hemen harekete geçmiştir. Ancak 7-8 kuvvetinde esen Gündoğusu ve Poyraz fırtınası nedeniyle Römorkör limandan çıkar çıkmaz batma tehlikesi geçirmiş kaza mahalline doğru yola devam edemeyerek saat 20.10'da geri dönmüştür.

Esasen Rize limanında konuşlandırılmış bulunan Söndüren-II römorkörü sadece yangın söndürme ve deniz kazalarında kıymetlerin kurtarılması maksatları için dizayn edilmiş, yüksek çekiş gücü ve basınçlı su ya da köpük sıkabilme sistemlerine sahiptir.

Söndüren römorkörlerimiz görevlendirildikleri limanlarda asıl görevleri olan ticarî römorkaj, çeki ve refakat hizmetlerini başarı ile sürdürmektedir.

Kıyı Emniyeti ve Gemi Kurtarma İşletmeleri Genel Müdürlüğü'nün yatırım planında bulunan ve Tüm Türkiye sahillerini kapsayacak şekilde, her türlü hava koşulunda olaylara süratle müdahale edecek SAR (Arama-Kurtarma) botları ve istasyonları ile muhabere istasyonlarının tesisine ilişkin ülkemizin ekonomik şartları göz önüne alınarak DPT ve Hazine Müsteşarlığı tarafından 2 senedir reddedilmekte idi. Benim şahsen Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın Devlet Bahçeli'ye konunun önemini izah etmem sonucunda ve Başbakan Yardımcımızın talimatları sonucunda bu izinler 1999 yılının Aralık ayında alınmıştır. Genel Müdürlüğümüz derhal 36 adet SAR botu alımı konusunda Türkiye Gemi Sanayii A. Ş. ile protokol imzalanmıştır.

Ülkemizin ileri teknoloji ürünü, her türlü hava koşullarında denizde kalabilen, yüksek sürate sahip ve tahrik sistemleri denizdeki şahıslara zarar vermeyecek ve hiçbir zaman devrilme korkusu yaşanmayacak SAR botlarına kavuşmasıyla can kurtarma ve arama çalışmaları istenilen düzeye gelebilecektir.

Yukarıda açıklamış olduğum nedenlerden dolayı olayla ilgili herhangi bir soruşturma açıklanmamıştır.

Soru 2. Kıyı Emniyeti ve Gemi Kurtarma İşletmeleri Genel Müdürlüğü, olayla hemen sonra haberdar edilmesine rağmen zamanında müdahale edilmediği, ancak üzerinden 9 saat geçtikten sonra harekete geçildiği iddia edilmiştir. Zamanında müdahale edilmemesinin gerekçeleri nedir? Yetkililer hakkında ne gibi bir işlem yapılmıştır?

Cevap 2. Kazazede gemi ile ilgili yardım ihbarı saat 19.05 itibarı ile Kıyı Emniyeti ve Gemi Kurtarma İşletmeleri Genel Müdürlüğüne ait Söndüren-II Römorkörü tarafından duyulduktan hemen sonra römorkör saat 19.15 itibarı ile harekete geçmiştir. Ancak 7-8 kuvvetinde esen Gündoğusu ve Poyraz fırtınası nedeniyle Römorkör Limanından çıkar çıkmaz batma tehlikesi geçirmiş kaza mahalline doğru yola devam edemeyerek 20.10'da geri dönmüştür. "Alican Deval" isimli geminin Hopa'dan Samsun'a 1680 ton maden cevheri taşıdığı ve yüklü geminin yüksek dalgalar nedeniyle su alıp battığı düşünülmektedir. Olayla ilgili olarak kazazede gemi tarafından verilen tek tehlike mesajında Türk Radyo'ya sadece geminin adı ve battığı bildirilmiş ancak vaka mahalli belirtilmemiştir. Hopa Limanında bulunan bir diğer gemi tarafından Alican Deval gemisinin saat 20.00'de Rize Limanına ulaşması beklendiği Türk Radyo'ya rapor edildiğinden, kaza yeri yaklaşık Çayeli ikibuçuk mil açığı olarak değerlendirilerek, araştırılmaları bu bölgede yapılması planlanmıştır. "Söndüren II" saat 22.45'de tekrar kaza mahalline doğru Rize Limanından hareket etmiş, fakat 5-6 metre yüksekliğindeki dalga ve ağır denizler nedeniyle tekrar batma tehlikesi geçirecek, Rize Limanına geri dönmüştür. 10.11.1999'da saat 01.05'de hava ve deniz koşullarının denize açılmaya müsait hale geldiği düşünülerek yeniden hareket edilmiş güçlü deniz koşullarına rağmen saat 03.00'da kaza mahalline ulaşılmıştır. Kaza mahallinde arama-kurtarma çalışmalarına başlanmış havanın aydınlanmaya başlangıcı ile birlikte 4 adet balıkçı motorunun katılması ile 5 kişi sağ olarak kurtarılmıştır. Saat 10.00 civarlarında 3 ceset denizden alınmış, saat 11.45'de su ikmali için limana geri dönmüş ve daha sonra 14.40'ta aramalara devam edilmiştir. Tüm aramalara rağmen diğer denizcilere ulaşılamamış ve Römorkörtümüz havanın kararması üzerine saat 17.50'de limana geri dönmüştür. Battığının tahmini yeri yaklaşık 640 mil derinliği sahip olan geminin can yelekleri dahi giyilmeden terkedildiği görüldüğünden gemicilerin can kurtarma araçlarını yeterince kullanamadığı değerlendirilmektedir.

Görüldüğü üzere kazazede gemi ile ilgili yardım ihbarının Kıyı Emniyeti Rize Şube Müdürlüğüne ulaşmış olduğu 19.05 saatinden 10 dakika sonra harekete geçilmiş ve arama kurtarma çalışmalarına elimizdeki bütün kısıtlı imkânlarla özverili çalışmalarla katılmıştır.

Soru 3. Rize Sahil Güvenlik Komutanlığı olaydan haberdar edildiği halde konuyla ilgilenmediği ifade edilmektedir. Bu tür Sahil Güvenlik Komutanlığının ilgi alanına girmemekte midir? İşin gerçeği nedir?

Cevap 3. Kıyı Emniyeti ve Gemi Kurtarma İşletmeleri Genel Müdürlüğü tarafından verilen raporda sözkonusu kaza ile ilgili arama kurtarma çalışmalarına Sahil Güvenlik Komutanlığı Trabzon Grup Komutanlığı Sahil Güvenlik Botlarının katıldığı tarafıma bildirilmiştir.

Soru 4. Deniz kazasında hayatını kaybedenlerin yakınlarına devlet tarafından herhangi bir yardım yapılmış mıdır? Yapılmamış ise, bu mağduriyetlerinin giderilmesi için Sosyal Hizmetler Fondan veya başka bir kaynaktan yardım yapılması düşünülmekte midir?

Cevap 4. Rize Milletvekili Sayın Prof. Dr. Mehmet Bekaroğlu'nun yukarıdaki sorusu Bakanlığının ilgi alanına girmemektedir.

48. - Milletvekili Mehmet Bekâroğlu'nun;

- Çaykur Genel Müdürlüğünde partizanca atamalar yapıldığı iddialarına,

- Çaykur Genel Müdürlüğünün reklam ve temsil giderlerine,

- Çaykur Genel Müdürlüğü yetkililerinin sık sık yurtdışı gezilerine katıldığı ve ödenek dışı para aldıkları iddialarına,

- Çaykur Yönetim Kurulu üyelerine,

İlişkin Devlet Bakanı Rüştü Kâzım Yücelen'den soruları ve Devlet Bakanı ve Devlet Bakanı Vekili Yüksel Yalova'nın cevabı (7/1059, 1060, 1061, 1062)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Rüştü Kâzım Yücelen tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını talep etmekteyim.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

20.12.1999

Mehmet Bekâroğlu

Rize

Nejat Ural 1997'nin 7 nci ayından bu yana Çaykur Genel Müdürlüğü görevini yürütmektedir. Göreve başladığı günden bu yana çok sayıda üst düzey yöneticiyi ve fabrika müdürünü görevden aldığı, yerlerine de partizanca atamalar yaptığı, bunun da kurumda çalışanlar arasında huzursuzluğa neden olduğu ve kurumu maddî olarak zarara soktuğu iddia edilmektedir.

Bu nedenle :

1. 1997, 1998 ve 1999 yılları içerisinde, daire başkanı fabrika müdürü ve müdür yardımcısı düzeyinde kaç kişi hangi gerekçelerle görevlerinden alınmıştır?

2. Görevden alınan yöneticilerden mahkeme kararları olanlar görevlerine iade edilmişler midir? Eğer iade edilmemiş iseler niçin iade edilmemişlerdir?

3. Çaykur Genel Müdürlüğünde halen 5 genel müdür yardımcısı görev yapmaktadır. Genel müdür yardımcılarının sayısının Yüksek Denetleme Kurulu tarafından 3'e indirilmesi istenmesine rağmen, bu istek niçin uygulanmamaktadır?

4. 1997 yılında, bütün Genel Müdür Yardımcılarının görevlerinden alındığı, bunlardan ikisinin İdare Mahkemesi kararıyla görevlerine iade edildiği, ancak Genel Müdür Nejat Ural'ın iki yıl süreyle bu mahkeme kararını uygulamadığı, iki yıl sonra ilgili genel müdür yardımcılarının görevlerine başlamalarının üzerinden bir ay geçmeden tekrar görevlerinden alındığı, yerlerine üçlü karama ile atama yapılması gerekirken bakan olurları ile eski genel müdür yardımcılarının atandığı iddia edilmektedir. Tüm bunlar hangi gerekçelere dayandırılarak yapılmıştır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Rüştü Kâzım Yücelen tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını talep etmekteyim.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

20.12.1999

Mehmet Bekâroğlu

Rize

Başbakanlık, Kamu İktisadi Teşekküllerinin reklam vermelerini ve temsil giderleri kaleminden harcama yapmalarını yasaklamıştır. Ancak Çaykur Genel Müdürlüğü bu yasaklamaya uymayarak, büyük rakamlarla reklam vererek ve temsil giderleri kaleminden harcamalar yaparak kurumu milyarlarca lira zarara soktuğu iddia edilmektedir?

Bu nedenle :

1. Çaykur Genel Müdürlüğü 1998 ve 1999 yılı içerisinde reklam ve temsil gideri olarak ne kadar harcama yapılmıştır?
2. 1998 ve 1999 yıllarında hangi şirkete, hangi basın ve yayın kuruluşuna ne kadar reklam verilmiştir? Reklam verilen kuruluşlar hangi illerde faaliyet göstermektedirler?
3. Temsil giderleri kaleminden, kime, nerelere, ne zaman, hangi gerekçelerle ne kadar ödeme ve harcama yapılmıştır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Rüştü Kâzım Yücelen tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını talep etmekteyim.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

17.12.1999

Mehmet Bekaroğlu

Rize

Çaykur Genel Müdürlüğünün ödeme güçlüğü çektiği bir dönemde, Çaykur Genel Müdürlüğü yetkililerinin gereksiz harcamalar yaparak kurumu zarara soktuğu, kuruma herhangi bir getirisi olmadığı halde üst düzey yöneticilerin sık sık yurt dışı gezilerine çıktıkları ve gezilere katılanlara ödenek harici olarak 1000 dolar ödeme yapıldığı iddia edilmektedir.

Bu nedenle :

1. Bu gezilere katılanlara ödenek dışı olarak, 1000 dolar ödendiği iddiası doğru mudur? Eğer doğru ise bu ödenek dışı ödeme kimlere ve ne zaman ödenmiştir? Bundan kimler yararlanmış? Bu ödenek dışı ödeme bu kişilere hangi gerekçelerle yapılmıştır?
2. Kurumun yurt dışına gönderdiği yetkililer, Kurumun yurt dışı Pazar payını mı artırmışlardır? Eğer böyle ise kim, hangi ülkeye, hangi tarihte, ne kadar bağlantı yapılmıştır? Bu bağlantıların hangileri gerçekleşmiştir?
3. Kurumun yurt dışına gönderdiği yetkililer, gittikleri ülkelerde, kurumun teknik olarak yeniden yapılanmasını veya yeni teknik donanımların ilavesiyle kurumu daha verimli hale getirecek çalışmalar mı yapmışlardır? Eğer böyleyse kimler, hangi ülkede, hangi çalışmada bulunmuşlardır? Bu çalışmalar kuruma hangi katkıyı sağlamış, verimini hangi oranda artırmıştır? Getirilen bu teknik donanımlar nelerdir?
4. Bu geziye kimler, ne zaman ve hangi amaçla katılmışlardır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Rüştü Kâzım Yücelen tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını talep etmekteyim.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

20.12.1999

Mehmet Bekaroğlu

Rize

Kamu İktisadî Teşekküllerinin hemen hemen hepsinde yönetim kurulu üyelikleri mevcuttur. Bu üyelikler kamuoyu tarafından hükümetteki partilerin "arpalıkları" olarak değerlendirilmekte ve her zaman eleştiri konusu yapılmaktadır. Aynı eleştiri, Rize açısından önemi çok büyük olan adete Rize ile özdeşleşmiş Çaykur için de söz konusudur. Hem yönetim kurulu üyeliklerinin kendisi hem de üyeler ve yaptıkları sürekli tartışma konusu olmaktadır. Bu da kurumun imajının zedelenmesine ortam hazırlamaktadır.

Bu nedenle :

1. Çaykur Yönetim Kurulu üyeleri, kurum açısından hangi işlevi görmektedir. Aslî görevleri ve çalışma şartları nelerdir? Her yönetim kurulu üyesi bu aslî görevine göre mi hareket etmektedir? Yönetim kurulu üyelerinin kuruma katkıları nelerdir? Gerek üretimin ve üretim kalitesinin artmasında, gerek yurt içi ve yurt dışı pazar payının genişlemesinde, gerekse kurumun geleceğe yönelik politikalarında hangi katkıları olmaktadır?

2. Çaykur Yönetim Kurulu Üyeleri seçiminde partizanlık yapıldığı ve ehil olmayanların atandığı iddia edilmektedir, bunun gerçek payı nedir? Yönetim Kurulu üyeleri hangi kriterlere göre seçilmekte ve nasıl denetlenmektedir? Şu anda Yönetim Kurulu üyesi olanların bu görevlerine atanma gerekçeleri nelerdir? Yönetim Kurulu üyeleri kurumdan ne kadar maaş veya ücret almaktadır?

T.C.

Devlet Bakanlığı

13.1.2000

(Sn. Ruştü Kâzım Yücelen)

Sayı : B.02.0.009/72

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli 27.12.1999 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-3358 sayılı yazınız.

Rize Milletvekili Sn. Mehmet Bekâroğlu tarafından verilen 7/1059-3241/8141-7/1060-3242/8142-7/1061-3243/8143-7/1062-3244/8144 sayılı yazılı soru önergelerinin cevapları İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesine istinaden ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yüksel Yalova
Devlet Bakanı V.

Rize Milletvekili Sayın Prof. Dr. Mehmet Bekâroğlu'nun 20 Aralık 1999 tarih ve 7/1060-3242/8142 kayıt nolu yazılı soru önergesinin cevabıdır.

Cevap-1. Reklam ve tanıtım giderleri olarak;
1998 yılı gideri : 248,9 Milyar TL.

1999 yılı gideri : 376,7 Milyar TL olarak reklam, tanıtım ve temsil gideri yapılmıştır.

Cevap 2. 1998 ve 1999 yılında yapılan reklam ve tanıtım giderleri ayrılan ödeneğin yaklaşık 1/3 kadar gerçekleşmiştir.

Buna göre:

	1998 YILI	1999 YILI
1. Kitap, Dergi, Gazete, TV, vb. verilen reklam ve mesajlar	: 48,5 Milyar TL.	11,3 Milyar TL.
2. Yurt içi ve Yurt dışı fuar giderleri	: 5 Milyar TL.	11 Milyar TL.

T.B.M.M.

B : 48

18 . 1 . 2000

O : 1

1998 YILI

1999 YILI

3. Tanıtım ve Bayi Toplantıları	:	20 Milyar TL.	5 Milyar TL.
4. Reklam malzeme giderleri (Broşür, afiş, el ilânı vb)	:	5 Milyar TL.	10,5 Milyar TL.
5. Spor Klüplerine verilen reklamlar	:	155 Milyar TL.	325 Milyar TL.
TOPLAM	:	233,5 Milyar TL.	362,8 Milyar TL.

Cevap 3. Çaykur Genel Müdürlüğü tarafından 1998 ve 1999 yılında temsil giderleri olarak yapılan harcamalar aşağıda çıkarılmıştır.

1998 YILI

1999 YILI

1. Başbakan ve Bakanların ziyaretleri esnasında verilen yemek bedeli	:	7,5 Milyar	3 Milyar
2. Teşekkülün kendi Yöneticilerine kampanya çalışmalarını nedeniyle yapılan toplantılarla teşekkül ziyaret eden misafirlere hizmet gereği olarak verilen yemek bedeli	:	7,9 Milyar TL.	10,9 Milyar TL.
TOPLAM	:	15,4 Milyar TL.	13,9 Milyar TL.

RİZE MİLLETVEKİLİ SN. PROF. DR. MEHMET BEKAROĞLU'NUN
20.12.1999 TARİH VE 7/1059-3241-8141 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE
VERİLEN CEVAP

CEVAP - 1 : Görevden alınan personel.

UNVANI	1997 YILI	1998 YILI	1999 YILI	AÇIKLAMA
Daire Başkanı	2	2	-	- Personel Yönetmeliğinin 7. Maddesindeki
Fabrika Müdürü	14	17	2	koşulu taşımamaları. (Öğrenim koşulu)
Fabrika Müdür Yrd.	4	2	-	- Disiplin Soruşturmaları.
TOPLAM	20	21	2	- Yargı Kararlarının uygulanmasının temini. - Hizmetin gereği ve ihtiyaca binaen.

CEVAP -2 : Mahkeme Kararları süresi içinde uygulanmış olup, görevine iade edilmeyen personel yoktur.

CEVAP - 3 : Çay-Kur Genel Müdürlüğü Ana Statüsünün 10. Maddesinin 3. Fıkrası; "Çay-kur Genel Müdür Yardımcısı sayısı yüksek Planlama Kurulu Kararı ile değiştirilebilir." hükmündedir. Yüksek Planlama Kurulunun 07.09.1992 tarih ve 92/T-70 sayılı kararı ile, (3) olan Genel Müdür Yardımcısı sayısı (5)'e çıkarılmıştır. Bu hususta yeni bir Yüksek Planlama Kurulu Kararı çıkmamıştır. Genel Müdür Yardımcısı sayısının 5'e çıkarılması için zamanında yapılan başvurudaki gerekçeler, güntümüzde de geçerliliğini korumaktadır.

CEVAP - 4 : Çay-Kur Genel Müdürlüğü'nün eski iki Genel Müdür Yardımcısı görevinden alındıktan sonra, durumlarına uygun görevlere atanmışlar, haklarında verilen mahkeme kararı ile göreve iadeleri sağlanmış ve 657 sayılı DMK'nın 132. Maddesine (657/132. Maddesi..... kendilerine disiplin cezası olarak aylıktan kesme veya kademe ilerlemesini durdurma cezası verilenler, Valilik, Büyükelçilik, Müsteşar, Müsteşar Yardımcılığı, Genel Müdürlük, Genel Müdür Yardımcılığı ve Daire Başkanlığı görevlerine atanamazlar.") istinaden tekrar kararname ile görevlerinden alınmışlardır. Önceki iki Genel Müdür Yardımcısına kısa süreli vekalet verilmiş ve kararname ile tekrar asaleten atamaları yapılmıştır. Yapılan bu idari tasarruflar tamamen hukukidir.

**RİZE MİLLETVEKİLİ SN. PROF. DR. MEHMET BEKAROĞLU'NUN
20.12.1999 TARİH VE 7/1061-3243-8143 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE
VERİLEN CEVAP**

CEVAP - 1 : Çay-Kur'un yılı içinde ürettiği çay, tüketicinin üzerinde gerçekleştiğinden her yıl 20-25 bin tonluk bir çayın ihraç edilmesi zorunluluğu bulunmaktadır. Bu nedenle, çayın tanıtımının yapılması ve satışının artırılması için, yurt dışında piyasa araştırması ve tüketici ülkelerle çayın satış ve pazarlaması ile ilgili görüşler yapılmakta, Gıda Fuarlarına iştirak edilmekte ve görevlendirilen personelin her birine harca kanunu hükümlerine göre gündelik ödemekte ve ayrıca yurt dışında gerekli ve zaruri resmi harcamalar için 1.000 USD veya 1.500 DM iş avansı verilmektedir.

Görev bitiminde yapılan harcamalara ilişkin belgeler ibraz edilmek suretiyle bu avanslar kapatılmaktadır. Bu yasal çerçevede dışında görevlilerine ek bir ücret ödemesi yapılmadığı gibi gereksiz hiçbir harcama da yapılmamıştır.

CEVAP - 2 : Yurtdışına görevlendirmelerde amaç, Türk çayını Dünyaya tanıtmak, tüketici ülkelerdeki çay ile ilgili kurum ve kuruluşlarla görüşmelerde bulunmak, pazar araştırması yapmak ve çayın ihracatına talep yaratmaktır.

Bu çalışmalar sonucu son beş yıl içerisinde 37 ülkeye toplam 42 bin ton çay ihracatı gerçekleştirilmiş olup, bununla ilgili tablo ektedir.

CEVAP - 3 : Yurtdışına görevlendirilen kurum mensupları, gittikleri ülkelerde yeni teknoloji ürünü, çay paketlenme makineleri ve imalat makineleri üzerine incelemelerde bulunmuş, taktik ve sahteciliğe karşı güvence için hologram etiket temini konusunda tetkikler yapmışlardır. Ayrıca Gürcistan ile teknik işbirliği anlaşmaları çerçevesinde çay tarımı, üretimi ve paketlenmesi konularında ikili görüşmeler yapılmıştır.

CEVAP - 4 : Bu gezilere, kuruluşun, Genel Müdürü, Genel Müdür Yardımcıları, Daire Başkanları, Müdürler ve Mühendisler seviyesindeki ilgili kişiler hizmetin gereği olarak katılmaktadırlar.

**SON BEŞ YILDA ÇAY İHRACATIMIZ
(1995-1999)**

ÜLKELER İTİBARIYLA DAĞILIM

ÜLKELER		MIKTAR (KG)
AVRUPA - AT	ALMANYA	8.030.000
	BELÇİKA	128.774
	FRANSA	170.428
	HOLLANDA	4.895.252
	BÜLGİTERE	3.443.607
	İRLANDA	39.900
	İSVEÇ	5.000
DİĞER AVRUPA	NORVEÇ	2.749
DİĞER AVRUPA	ÜLKELERİ	116.052
DOĞU AVRUPA	POLONYA	3.286.982
	DİĞERLERİ	3.000
	TOPLAM	18.421.783
B.DT	RUSYA FED.	592.200
	AZERBAJCAN	1.001.799
	GÜRCİSTAN	652.139
	KAZAKİSTAN	8.500
	KIRGIZİSTAN	201.672
	ÖZBEKİSTAN	176.406
	TÜRKMENİSTAN	159.579
	UKRAYNA	51.698
	DİĞER	298.417
	TOPLAM	3.143.009
AMERİKA	ABD	1.620.407
	ARJANTİN	1.115
	TOPLAM	1.621.522
UZAKDOĞU	AVÜSTURALYA	940
	ENDONEZYA	2.157.342
	HİNDİSTAN	3.231.071
	HONGKONG	6.006
	JAPONYA	68.048
	PAKİSTAN	15.225
	TOPLAM	5.478.632
YAKIN DOĞU	İRAK	9.436.000
	İSRAİL	1.200
	SURİYE	1.624.131
	B.A.E	741.141
	YEMEN	121.000
	TOPLAM	11.934.281
AFRİKA	CEZAYİR	9.120
	KENYA	1.021.335
	İSİR	343.207
	SUDAN	418
	TOPLAM	1.376.080
DÜNYA TOPLAMI		41.664.117

DÖKME VE PAKETLİ OLARAK DAĞILIM

YILLAR	DÖKME ÇAY (KG)	PAKETLİ ÇAY (KG)
1995	557.959	759.934
1996	3.888.368	877.245
1997	14.118.727	1.502.100
1998	16.000.675	983.428
* 1999	2.480.175	694.506
TOPLAM	37.046.904	4.817.213

17.07.1997 TARİHİNDEN SONRA GERÇEKLEŞEN, TEŞEKKÜLÜMÜZÜ TEMSİLEN YAPILAN YURTDIŞI SEYAHATLERİ GÖSTERİR LİSTEDİR.

ADI VE SOYADI	UNVANI	GEÇ GÖR.BUL.ÖLKE	TARİH	SÜRESİ	AÇIKLAMA
Nejat URAL	Genel Müdür	ALMANYA	09-17.10.1997	9 gün	Anuga Gıda Fuarında Teşekkülümüzü temsilen.
Orman KESER	Genel Müdür Yrd.	KAZAKİSTAN	14-24.09.1997	11 gün	Türk Tüketim Malları Fuarında Teşekkülümüzü Temsilen
Cihan ÇIRAKÇI	Fabrika Müdürü	KAZAKİSTAN	14-24.09.1997	11 gün	Türk Tüketim Malları Fuarında Teşekkülümüzü Temsilen
Mihriye AŞIK	Mühendis	KAZAKİSTAN	14-24.09.1997	11 gün	Türk Tüketim Malları Fuarında Teşekkülümüzü Temsilen
Sofak BASA	Genel Müdür Yrd.	POLONYA	01-09.09.1997	9 gün	Sonbahar'97- (GEME) Fuarında Teşekkülümüzü temsilen
Rahmi ŞENKAYA	Pazarlama Dat.Bşk.	POLONYA	01-09.09.1997	9 gün	Sonbahar'97- (GEME) Fuarında Teşekkülümüzü temsilen
Mahir BİBEROĞLU	Şube Müdürü	POLONYA	01-09.09.1997	9 gün	Sonbahar'97- (GEME) Fuarında Teşekkülümüzü temsilen
Yusuf KALDIRIM	Genel Müdür Yrd.	ALMANYA	09-17.10.1997	9 gün	Anuga Gıda Fuarında Teşekkülümüzü temsilen.
Süleyman BEKAR	İşl.Ünr.Dat.Başkanı	ALMANYA	09-17.10.1997	9 gün	Anuga Gıda Fuarında Teşekkülümüzü temsilen.
N.Sarraf ÖZTEN	Müdür Yrd.	ALMANYA	09-17.10.1997	9 gün	Anuga Gıda Fuarında Teşekkülümüzü temsilen.
İsmail MAHMUTOĞLU	Genel Müdür Yrd.	GÜRCİSTAN	08-16.09.1997	9 gün	Türkish Expo Tiflis 97 Fuarında Teşekkülümüzü temsilen.
Şimşek HATİNOĞLU	Başmaman	GÜRCİSTAN	08-16.09.1997	9 gün	Türkish Expo Tiflis 97 Fuarında Teşekkülümüzü temsilen.
Şimşek ÖZTÜRK	İhr.Şube Müdürü	GÜRCİSTAN	08-16.09.1997	9 gün	Türkish Expo Tiflis 97 Fuarında Teşekkülümüzü temsilen.
Nejat URAL	Genel Müdür	GÜRCİSTAN	11-19.09.1997	9 gün	Türkish Expo Tiflis 97 Fuarında Teşekkülümüzü temsilen.
Orman KESER	Genel Müdür Yrd.	GÜRCİSTAN	27-30.12.1997	4 gün	Kobuleti Firmasıyla ortak yatırım ve işbirliği imkanları
Sofak BASA	Genel Müdür Yrd.	GÜRCİSTAN	27-30.12.1997	4 gün	Kobuleti Firmasıyla ortak yatırım ve işbirliği imkanları
Mustafa USTAĞOĞLU	Genel Müdür Yrd.	GÜRCİSTAN	27-30.12.1997	4 gün	İşlerin yoğunluğu nedeniyle katılmadı.
Süleyman BEKAR	İşl.Ünr.Dat.Başkanı	GÜRCİSTAN	27-30.12.1997	4 gün	Kobuleti Firmasıyla ortak yatırım ve işbirliği imkanları
Hemdi UZUNAL	Makine Dat.Bşk.	GÜRCİSTAN	27-30.12.1997	4 gün	Kobuleti Firmasıyla ortak yatırım ve işbirliği imkanları
Nejat URAL	Genel Müdür	ALMANYA	15-27.01.1998	11 gün	Gıda Fua.katılmak, pay ihr.imkanları ve ambalaj mak.konusu.
D.Ercan UYGUR	Şube Müdürü	ALMANYA	15-27.01.1998	11 gün	Gıda Fua.katılmak, pay ihr.imkanları ve ambalaj mak.konusu.
E.Sabri ALPAY	Mühendis	ALMANYA	15-27.01.1998	11 gün	Gıda Fua.katılmak, pay ihr.imkanları ve ambalaj mak.konusu.
Sofak BASA	Genel Müdür Yrd.	RUSYA FED.	07-15.02.1998	9 gün	5. Uluslararası gıda mad. Fuarına katılmakve pay ihr. kon.gör.bulunmak.
Mustafa USTAĞOĞLU	Genel Müdür Yrd.	RUSYA FED.	07-15.02.1998	9 gün	6. Uluslararası gıda mad. Fuarına katılmakve pay ihr. kon.gör.bulunmak.
Rahmi ŞENKAYA	Pazarlama Dat.Bşk.	RUSYA FED.	07-15.02.1998	9 gün	7. Uluslararası gıda mad. Fuarına katılmakve pay ihr. kon.gör.bulunmak.
Sofak BASA	Genel Müdür Yrd.	ENDONEZYA	08-17.03.1998	10 gün	Ailesi firmalara satışlarında çıkan sorunları yerinde görüp çözüm bulmak
Orman KESER	Genel Müdür Yrd.	FİNLANDIYA	18-22.03.1998	5 gün	1 Adet İhtiyacı Kurtarma ve Merdiven aracuna sevkine katılmak.
Metin BİÇAKÇI	Şube Müdürü	FİNLANDIYA	18-22.03.1998	5 gün	1 Adet İhtiyacı Kurtarma ve Merdiven aracuna sevkine katılmak.

17.07.1997 TARİHİNDEN SONRA GERÇEKLEŞEN, TEŞEKKÜLÜMÜZÜ TEMSİLEN YAPILAN YURTDIŞI SEYAHATLERİ GÖSTERİR LISTEDİR.

ADI VE SOYADI	UNVANI	GEÇ.GÖR.BUL.ÜLKE	TARİH	SÜRESİ	AÇIKLAMA
Nejat URAL	Genel Müdür	GÜRCİSTAN	17-20.06.1998	4 gün	Martin Bauer ile işbirliği daveti üzerine Gürcistan'da incelemelerde bulunmak.
Serife BASA	Genel Müdür Yrd.	GÜRCİSTAN	17-20.06.1998	4 gün	Martin Bauer ile işbirliği daveti üzerine Gürcistan'da incelemelerde bulunmak.
Rahmi SENKAYA	Pazarlama/Dat.Bşk.	GÜRCİSTAN	17-20.06.1998	4 gün	Martin Bauer ile işbirliği daveti üzerine Gürcistan'da incelemelerde bulunmak.
Süleyman BEKAR	İşl.ve Üri. Dat.Bşk.	GÜRCİSTAN	17-20.06.1998	4 gün	Martin Bauer ile işbirliği daveti üzerine Gürcistan'da incelemelerde bulunmak.
Nejat URAL	Genel Müdür	KKTC	21-24.07.1998	4 gün	KKTC Ort.Konseyi toplantısına katılmak.
İsmail MAHİRATOĞLU	Genel Müdür Yrd.	BELARUS CUM.	28.07-04.08.1998	8 gün	Modernizasyon hususunda, Selo ile temas ve incelemelerde bulunmak.
Nejat URAL	Genel Müdür	KKTC	30.09-03.10.1998	4 gün	KKTC'den Türkiye'ye getirilen yabancı menşeli çayları incelemek.
Nejat URAL	Genel Müdür	İTALYA-İNGİLTERE	09-16.11.1998	8 gün	IHMA Semp.katılmak ve İngiltere'de Holoran etiket testlerini incelemek.
Ömer KESER	Genel Müdür Yrd.	İTALYA-İNGİLTERE	09-16.11.1998	8 gün	IHMA Semp.katılmak ve İngiltere'de Holoran etiket testlerini incelemek.
Nejat URAL	Genel Müdür	ALMANYA	21.01-01.02.1999	12 gün	64'ncü yıl Hafta Gıda Fuarına katılmak, amb.makinaları satın alınması.
Rahmi SENKAYA	Pazarlama/Dat.Bşk.	ALMANYA	21.01-01.02.1999	12 gün	64'ncü yıl Hafta Gıda Fuarına katılmak, amb.makinaları satın alınması.
Metin BİÇARCI	Şube Müdürü	ALMANYA	21.01-01.02.1999	12 gün	64'ncü yıl Hafta Gıda Fuarına katılmak, amb.makinaları satın alınması.
Serife BASA	Genel Müdür Yrd.	İSPANYA	14-19.03.1999	6 gün	Türk İhrac Ürünleri Fuarına katılmak, ihracat imkanları arş.
Nejat URAL	Genel Müdür	İSPANYA	14-19.03.1999	6 gün	Türk İhrac Ürünleri Fuarına katılmak, ihracat imkanları arş.
Nejat URAL	Genel Müdür	ALMANYA	08-15 Ekim 1999	8 gün	Çay Pak.Makinaları ve İhracat imkanları.
Rahmi SENKAYA	Pazarlama/Dat.Bşk.	ALMANYA	08-15 Ekim 1999	8 gün	Çay Pak.Makinaları ve İhracat imkanları.
Metin BİÇARCI	Şube Müdürü	ALMANYA	08-15 Ekim 1999	8 gün	Çay Pak.Makinaları ve İhracat imkanları.
Serife BASA	Genel Müdür Yrd.	MISIR	16-21 Kasım 1999	6 gün	Narscity Fuarına katılmak Teşekkülümüzü temsil etmek.
Süleyman BEKAR	İşl.ve Üri. Dat.Bşk.	MISIR	16-21 Kasım 1999	6 gün	Narscity Fuarına katılmak Teşekkülümüzü temsil etmek.

Rize Milletvekili Sn. Prof. Dr. Mehmet Bekaroğlu'nun 20.12.1999 Tarih ve

7/1062-3244-8144 Sayılı Yazılı Soru Önergesine Verilen Cevap

Cevap 1. : 233 Sayılı KHK'nın 9 uncu maddesi, teşebbüs Yönetim Kurulunun görev ve yetkilerini belirlenmiş olup, bu yetkiler dahilinde görevlerini sürdürmektedirler.

Cevap 2. : Teşebbüs Yönetim Kurulu Üyeleri, 233 Sayılı KHK'nin 6 ve 8 inci maddeleriyle 2451 Sayılı Kanuna 4158 Sayılı Kanunla eklenen ek madde gereğince atamaları Müşterek Kararname ile yapılmaktadır.

Yönetim Kurulu Üyelerine, miktarın Yüksek Planlama Kurulunca belirlenen ve halen aylık net miktarı 113 256 000 TL. olan Yönetim Kurulu ücreti ile yine aynı miktar üzerinden yılda iki kez olmak üzere de ek ödeme (İkramiye) ödenmektedir.

49. – Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, TÜRKSAT kira ve yayın ücretini ödemeyen TV şirketlerine ve borç miktarlarına ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Enis Öksüz'ün cevabı (7/1063)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Enis Öksüz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Lütfi Yalman

Konya

1. Türksat kira ve yayın ücretini ödemeyerek borçlu durumuna düşen TV şirketleri hangi şirketlerdir? Bu TV şirketlerinin borç miktarları ne kadardır?

2. Borcu olupta borcunu ödemeyen TV şirketlerinden icra takibi başlatılan şirketler hangi şirketlerdir? İcraya konu olan borçları ne kadardır? İcra işlemlerinde hangi aşamaya gelinmiştir?

3. Türktelekom'a borcu olan radyo kuruluşları da var mıdır? Bu kuruluşların borç miktarları ne kadardır? Borçlarının tahsili için ne gibi işlemler yapılmıştır?

T.C.

Ulaştırma Bakanlığı

6.1.2000

Araştırma Planlama ve

Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.11.0.APK.0.10.01.21./EA/-24-491

Konu : Konya Milletvekili Sayın Lütfi Yalman'ın yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İği : 27.12.1999 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-3356-ÖKM.3022 sayılı yazınız.

Konya Milletvekili Sayın Lütfi Yalman'ın 7/1063-3245 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Enis Öksüz

Ulaştırma Bakanı

Konya Milletvekili Sayın Lütfi Yalman'ın 7/1063-3245

Sayılı Yazılı Soru Önergesi ve Cevabı

Sorular :

1. Türksat kira ve yayın ücretini ödemeyerek borçlu durumuna düşen TV şirketleri hangi şirketlerdir? Bu TV şirketlerinin borç miktarları ne kadardır?

2. Borcu olupta borcunu ödemeyen TV şirketlerinden icra takibi başlatılan şirketler hangi şirketlerdir? İcraya konu olan borçları ne kadardır? İcra işlemlerinde hangi aşamaya gelinmiştir? -

3. Türktelekom'a borcu olan radyo kuruluşları da var mıdır? Bu kuruluşların borç miktarları ne kadardır? Borçlarının tahsili için ne gibi işlemler yapılmıştır?

Cevap :

Türksat transponder kira ve yayın ücreti tahakkuk ettirilen TV Şirketlerinden 30.12.1999 tarihi itibarıyla borçlu bulunanlara ait tablo ekte verilmiştir.

Tabloda yer alan ücretler aylık olarak tahakkuk ettirilerek tahsil edilmektedir. Yayın ücretleri ise yayının gerçekleşmesini müteakip tahakkuk ettirilerek faturanın düzenlendiği tarihi takip eden 1 aylık sürenin sonu son ödeme günü verilmek suretiyle firmalardan tahsil edilmektedir.

Borçların zamanında ödenmemesi halinde, usulüne göre; döviz üzerinden beher ay ve kesri için % 2, TL üzerinden beher ay ve kesri için % 12 oranında gecikme bedeli tahakkuk ettirilerek tahsil edilmektedir. Buna rağmen borçlarını ödemeyen TV Şirketlerinin kullanmakta oldukları transponderleri, sözleşmelerinde yer alan hükme göre kullanıma kapatılmakta ve sözleşmesi iptal edilerek alacak yoldan tahsil edilmektedir. Ekli tabloda yer alan firmalardan olan alacaklar, vadesi henüz tamamlanmamıştır. Uydu kirası veya naklen yayın ücretini ödemeyen firmaların yayınları zaman zaman durdurulmakta ancak genellikle sözleşmenin feshinden önce ödeme yapıldığından yayın yeniden başlatılmaktadır.

Özel TV Şirketlerinden HBB A.Ş.'nin yargı aşaması tamamlanmış olup icra aşaması sürdürülmektedir. MBI Reklamcılık ve Filmcilik San. ve Tic. A.Ş., HBB TV. (2. dava), Öner Radyo ve Televizyon Yayın A.Ş., Ulusal Basın Ajansı (UBA) Firmaları ise mahkemeye intikal ettirilmiş olup mahkeme aşaması sürdürülmektedir.

Türk Telekomünikasyon A.Ş.'ye borcu olan Radyo Kuruluşu bulunmamaktadır.

TV ŞİRKETLERİNDEN ALACAKLARIMIZ

<u>Firma Adı</u>	<u>Hizmetin Nevi</u>	<u>30.12.1999</u>
DTV Haber ve Görsel Yayın A.Ş.	Programın Nakli, TV Yayını	178 186 000
AKS TV Reklamcılık ve Film	"	4 013 457 000
Cine 5 Filmcilik ve Yapım A.Ş.	"	7 120 265 000
Anadolu Radyo ve Gör. Hiz. A.Ş.	Program Nakli	9 775 494 080
Satel Sabah TV Prodüksiyonu A.Ş.	Programın Nakli, TV Yayını	3 778 425 000
Huzur Radyo TV A.Ş.	Programın Nakli, Up-Link	7 776 108 000
A Yapım Televizyon A.Ş. (NTV)	TV Yayını	7 616 411 000
KTV Reklamcılık Yay. (KANAL A)	Programın Nakli	20 630 492 250
Best Prodüksiyon Yayıncılık A.Ş.	Türksat Kira Ücreti	39 736 962 500
Süper Kanal TV Yayıncılık A.Ş.	"	20 499 021 250
Kanal 6 Rd. TV Yayıncılığı Tic. A.Ş.	"	215 348 700 000
SBHG A.Ş.	"	31 126 377 226
ATV Haber Ajansı	"	210 042 229 350
Eksen Yayıncılık Dağ. Paz. Tic. A.Ş.	"	1 035 800 000
Bays Basın Yayın San. ve Tic. A.Ş.	"	24 342 609 760

Firma Adı	Hizmetin Nevi	30.12.1999
Dokuz Yayıncılık Tan. ve Hab. Hiz.	Türksat Kira Ücreti	59 392 145 990
Medya Servis Teknik Hizm.	"	88 874 408 490
Yavuz Radyo TV Yayıncılık	"	94 129 929 925
Medya TV Yayıncılığı	"	59 392 145 990
Kent Medya TV Yayın.	"	30 638 498 419
Erya Radyo TV Yayın.	"	111 091 470 000
Teleon Reklamcılık	Program Nakli	54 081 132 000
İnter-TV	"	5 120 532 000
Fransız Büyükelçiliği	"	258 622 000
TOPLAM =		1 106 000 423 230

50. - *Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın, köşe yazarlarının dolar bazında maaş alıp almadıklarına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Maliye Bakanı Sümer Oral'ın cevabı (7/1064)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Bülent Ecevit tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Kemal Albayrak
Kırıkkale

1. Ülkemizde genel basında köşe yazarları ve yöneticiler dolar bazında maaş alıp, almadıkları, eğer alıyorlarsa ne kadardır, resmîyette gözüken nedir?
2. Bu kişiler açıktan para alıyorlarsa devlete vergi öderken Maliye Bakanlığı bunu nasıl tespit etmektedir?
3. Bu kişiler aldıkları döviz bazındaki ticaretlerini net olarak devlete bildirip bildirmediklerinin?
4. Bu kişiler açıktan telif ücreti almaktalarsa bunun miktarı belirtilmekte midir?

T.C.

Maliye Bakanlığı

17.1.2000

Gelirler Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.GEL.0.82/8211-101/01619

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı Kararlar Dairesi Müdürlüğünün 3.1.2000 gün ve B.02.0.KKG.0.12/106-126-14/33 sayılı yazısı.

Kırıkkale Milletvekili Sayın Kemal Albayrak'ın Başbakanımız Sayın Bülent Ecevit'e tevcih ettiği ve Sayın Başbakanımızın da tarafımdan cevaplandırılmasını istediği 7/1064-3247 esas no'lu yazılı soru önergesinde belirtilen hususlara ilişkin cevabımız aşağıda açıklanmıştır.

Türk vergi sistemi esas itibarıyla beyan esasına dayanmaktadır. Dolayısıyla, kendilerine vergi yükümlülüğü düşen kişi ve kurumlar bu yükümlülüklerini kanunlarda belirtilen şekillerde yerine getirmek zorundadırlar. Kişi ve kurumların vergisel yükümlülüklerini doğru olarak ve zamanında

yerine getirmelerini sağlamaya ve vergisel yükümlülüklerini yerine getirmeyenlerin tespitine yönelik olarak denetim çalışmaları da Bakanlığımızca yürütülmektedir.

Basın kuruluşları ile basında çalışan yönetici ve köşe yazarları da kendi üzerlerine düşen vergisel yükümlülükleri, ilgili kanunlara uygun şekilde yerine getirmeye yükümlüdürler. Yapılan denetimlerde vergisel yükümlülüklerin yerine getirilmediğinin veya eksik yerine getirildiğinin tespiti halinde, bu kişi ve kurumlar için de ilgili kanunlarda belirtilen müeyyidelerin uygulanacağı tabiidir.

Bilgi edinilmesini arz ederim.

Sümer Oral

Maliye Bakanı

51. – Trabzon Milletvekili Şeref Malkoç'un, çalınan vakıf eserlerine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Yüksel Yalova'nın cevabı (7/1066)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Yüksel Yalova tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Şeref Malkoç
Trabzon

1. Bünyenizde vakıf eserlerinin adeti ve illere göre dağılımı nedir?

2. 1990-1999 yılları arasında Genel Müdürlüğünüz nezdindeki Vakıf eserlerinden ne kadarı çalınmıştır?

Bu çalınmalara ait tahmini değeri nedir? Bu çalınmalara karşı ne gibi tedbirler alıyorsunuz? Bununla ilgili özel güvenlik birimi kurmayı düşünüyor musunuz?

3. 55-56 ve 57. hükümetler döneminde yapılan atama, yer değiştirme ve görevden çıkarma sayısı nedir?

Bu sayıların görev yeri, atandığı yer ve ünvanlarına göre dağılımı nedir?

4. İstanbul Hırkai Şerif Camii Özel dairesi kubbelerini stisleyen alem ile ilgili bilgileriniz nedir?

T.C.

Devlet Bakanlığı

Sayı : B.02.0.006/01-49

13.1.1999

Konu : Soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 27 Aralık 1999 tarih, A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1066-3249/8149 sayılı yazınız.

Trabzon Milletvekili Şeref Malkoç tarafından tevcih edilen ve tarafımdan cevaplandırılmasını istediği 7/1066-2349 esas sayılı soru önergesine ilişkin Vakıflar Genel Müdürlüğünün 11.1.2000 tarih ve 2/2000 sayılı cevabi yazısı ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Yüksel Yalova

Devlet Bakanı

T.C
BAŞBAKANLIK
Vakıflar Genel Müdürlüğü

SAYI : B.02.VGM.0.15.00.02.338 -2 /2000
KONU : Soru önergesi.

ANKARA
(1...01/2000

DEVLET BAKANLIĞINA

- İLGİ:** a. Devlet Bakanlığının 30.12.1999 gün ve B.02.0.006(01)1696 sayılı yazısı ve ekindeki;
b. TBMM Başkanlığı Genel Sekreterliği Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığının 27 12.1999 gün ve A.01.GNS.0.10.00.02-7/1066-3249/8149 sayılı yazısı.
c. Trabzon Milletvekili Şeref Malkoç'un 19.12.1999 gün ve 987- 7/1066-3249 sayılı, TBMM Başkanlığına verilmiş soru önergesi.
d. Vakıflar Genel Müdürlüğünün B.02.1.VGM.0.15.00.02.338.2/2000 sayılı, Bölge Müdürlüklerine dağıtımli yazısı.

İlgi (c) yazıda, Trabzon Milletvekili Şeref Malkoç tarafından verilen önerge gereği;

1. Vakıflar Genel Müdürlüğü bünyesindeki vakıf eserlerin adedi ve illere göre dağılımı,
2. 1990- 1999 yılları arasında Genel Müdürlük nezdindeki vakıf eserlerden ne kadarının çalındığı, bu çalınmalara ait tahmini değer, ne gibi tedbirlerin alındığı ve bununla ilgili özel güvenlik birimi kurulmasının düşünülüp düşünülmediği,
3. 55, 56 ve 57. Hükümetler döneminde yapılan atama, yer değiştirme ve görevden çıkarma sayısı; görev yerl, atandığı yer ve ünvanlarına göre dağılımı,
4. İstanbul Hırkai Şerif Camii özel dairesi kubbesinin aleml ile ilgili bilgilerin, Devlet Bakanı Sayın Dr. Yüksel YALOVA tarafından yazılı olarak cevaplandırılması talep edilmiştir.

Genel Müdürlüğümüz tescil kayıtlarına göre yapılan araştırmalar sonucunda;

1. Vakıflar Genel Müdürlüğü bünyesindeki vakıf eserlerin adedi toplam 9289 olup illere göre dağılımı **ek (1)** deki tabloda verilmiştir. Ancak Genel Müdürlük bünyesinde, tespit ve tescilden sorumlu Sanat Tarihçisi ve Arkeolog sayısı toplam (5) adet olduğundan, bu personel, aynı zamanda, Türkiye Çapında Vakıf Eserlerin restorasyonu işinde çalıştığından, envanter çalışmalarını yapılamamaktadır, gerekli personel sağlanıp, envanter yapıldığında eser sayısı artacaktır.
2. 1990-1999 yılları arasında Genel Müdürlük nezdindeki vakıf eserlerden , İstanbul haricinde kayıtlara geçen toplam (504) adet çalınma olayı vukubulmuş, (25) adedi bulunup yerine konmuş, Genel Müdürlüğe ve Kültür Bakanlığına ait Müzelerde muhafazaya alınmıştır.

İstanbul ile ilgili liste, **ek(2)** dedir.

Çalınan eserler:

- a. Teberrukat depolarından çalınan envanterli ve fotoğraflı eserler, (halı, kilim şamdan, el yazması, ahşap parçalar v.s.)
- b. Camilerden çalınan envanterli ve fotoğrafsız taşınır eserler,
- c. Vakıf Abidelerden çalınan, envantersiz ahşap, çini ve metal yapı elemanları,
- d. Vakıf Kütüphanelerinden çalınan yazma eserler olarak dört kategoride değerlendirilmektedir.

Eserler envanterlenirken, hedef oluşturup hırsızlığı körüklememek amacıyla, prensip olarak, fiyat tespiti yapılmamaktadır.

Ancak, 1994 yılındaki Yenikapı Mevlevihanesi yangınından önce çalınmış olduğu anlaşılan ve 28 Mart 1998 tarihinde New York'daki III. Asya Sanatları Fuarında Müzayedeye çıkarılmışken satışı durdurulup, çeşitli uğraşlardan sonra geri getirilen Sivas Divriği Ulu Camii hünkar mahfeli korkuluklarından 39,5 cm. ebadındaki bir adet ceviz, oymalı pano göbeği ile birlikte diğer dört panonun, getirilme masrafları hariç, yalnızca yurtdışı avukatlık ücreti 124.735.09 \$ tutmuştur.

Bu örnekten de, kültürel varlıklarımızın korunmasının önemi ve masrafi anlaşılacaktır.

Koruma önlemleri konusunda;

İçişleri Bakanlığı Jandarma Genel Komutanlığının 17.08.1998 gün ve 0428-49-98/KAÇ.D.BŞK.NAR.VE MALİ KAÇ.Ş(154144) sayılı yazısında,

İçişleri Bakanlığı Kaçakçılık İstihbarat Koordinasyon Kurulunun 18.03.1999 tarihli toplantısında,

6 Kasım 1999 tarihli Resmi Gazetede yayınlanan "Diyaret İşleri Başkanlığınca İdare Olunan Cami ve Mescitlerdeki Teberrukat Eşyası Hakkında Yönetmelik" gereği Genel Müdürlüğümüze, yurt çapında envanter çalışmaları için yeterince (en az 50-60) sanat tarihçisi alınması ve özel Güvenlik teşkilatı kurulması için tavsiye kararları alınmış, kaçırılan eserlerin geri getirilmesi ve manevi kayıp açısından, koruma için hiçbir masraftan kaçınılması gerektiği sonucuna varılmıştır.

Bakanlar Kurulunun 03.03.1999 gün ve 99/12562 Sayılı Kararı ile Genel Müdürlük bünyesindeki Vakıf Araştırma Merkezi, Vakıf Kayıtlar Arşivi ve Vakıf Müzeler için 39 kişilik özel güvenlik kadrosu izni alınmıştır. Açıkta Memur alımları durdurulduğu için söz konusu güvenlik görevlileri alınamamış olup, merkezi sistemle yapılacak sınavla alınacaktır.

Ancak, "Sanat Tarihçisi" kadrosu için Devlet Personel Başkanlığına başvurulamamaktadır. Çünkü, üniversitelerde Sanat Tarihi Bölümleri olup, mezun vermesine rağmen Devlet Personel Teşkilatında "Sanat Tarihçisi" diye bir kadro bulunmamaktadır. Bu durumun düzeltilmesi gerekmektedir.

Genel Müdürlük nezdindeki, eski eser bulunan tüm müze, kütüphane, depo ve arşivlerde alarm teşkilatı mevcuttur.

3. 55, 56 ve 57. Hükümetler döneminde yapılan atama, yer değiştirme ve görevden çıkarmakla ilgili liste **ek (3)** dedir.
4. İstanbul Fatih Hırcal Şerif Camiinden 06.12.1998 tarihinde çalınan alem, 13.07.1999 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğünce bulunmuş, Vakıf İnşaat Eserleri Müzesinde muhafazaya alınmıştır. Söz konusu cami 17.08.1999 depreminde önemli ölçüde hasar gördüğünden, halen onarım çalışmaları devam etmekte olup, çalışmalar tamamladığında alem yerine takılacaktır.

Bilgilerinize arz ederim.


Dr. İrfettin KARDIMCI
Genel Müdür

- EK: 1.** Vakıf Abideler listesi. (2 sayfa)
2. Atamalarla ilgili liste. (9 sayfa)
3. İstanbul Listesi. (2 sayfa)

T.C.
BAŞBAKANLIK
Vakıflar Genel Müdürlüğü

SAYI : B.02.1.VGM.0.71.00.02. 03
KONU : Soru Önergesi

06/11/2000

KÜLTÜR VE TESCİL DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: Devlet Bakanlığının 30.12.1997 gün ve 1696 sayılı yazısı.

Trabzon Milletvekili Sayın Şeref MALKOÇ'un Sayın Bakanımıza yönelttiği 7/10066-3249 nolu soru önergesine ilişkin Personel ve Eğitim Dairesi Başkanlığını ilgilendiren hususlar cevaplandırılarak ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini rica ederim.


Nimet BERKOK
Genel Müdür Yardımcısı

EKLER:
EK - 1 Liste

CEVAP-3

**57.HÜKÜMET DÖNEMİNDE AÇIKTAN VE KURUMLAR
ARASI YAPILAN ATAMALAR**

ÜNVANI	ATANDIĞI YER	SAYISI
Genel Müdür	Ankara	1
Vakıflar Meclisi Üyesi	Ankara	3
Genel Müdür Yardımcısı	Ankara	4
Daire Başkanı	Ankara	1
Bölge Müdürü	Aydın	1
Bölge Müdür Yardımcısı	İstanbul	1
Bölge Müdür Yardımcısı	Antalya	1
Bölge Müdür Yardımcısı	Adana	1
Şube Müdürü	Ankara	3
Avukat	İstanbul	3
Uzman Tabip	İstanbul	2
Asistan	İstanbul	14
Uzman	Ankara	1
Memur	Ankara	1
Memur	Bahıkesir	1
Memur	Bursa	1
Bilgisayar İşletmeni	Ankara	1
GENEL TOPLAM		40

CEVAP-3

**57.HÜKÜMET DÖNEMİNDE KURUM İÇİ
YAPILAN ATAMALAR**

ÜN VANI	GÖREV YERİ	ATANDIĞI YER	SAYISI
Vak.Meclisi Üyesi	Ankara	-	3
Gen.Müd.Yrd.	Ankara	-	4
Daire Başkanı	Ankara	-	1
Bölge Müdürü	Ankara, Sivas, Aydın, Kayseri, Antalya, Trabzon, İzmir	-	7
Bölge Müdür Yrd.	İstanbul, Sivas	İstanbul, Gaziantep	2
Şube Müdürü	İstanbul (2), Bitlis, Aydın, Ankara	İstanbul (2), Aydın, Afyon	5
Yurt Müdürü	Uşak, Giresun	Samsun, Uşak	2
Saymanlık Müd.	Edirne	Aydın	1
		GENEL TOPLAM	27

**57.HÜKÜMET DÖNEMİNDE
MEMURİYETTEN İHRAÇ EDİLENLER**

ÜN VANI	GÖREV YERİ	SAYISI
Hemşire	Gureba Hastanesi	1 (Harran Üniversitesince görevine son verildiğinden Kurumumuzdan ilişiği kesilmiştir.

NOT _____ :

Koruma ve Güvenlik Görevlisi kadroları alınmıştır.

CEVAP -3

**56.HÜKÜMET DÖNEMİNDE KURUM İÇİ
YAPILAN ATAMALAR**

ÜNVANI	GÖREV YERİ	ATANDIĞI YER	SAYISI
Bölge Müdürü	Aydın, Sivas	Aydın, Ankara	2
İşletme Müdürü	Aydın	Gümüşhane	1
Bölge Müdür Yrd.	Adana,Sivas	Ankara,Gaziantep	2
Şube Müdürü	Aydın, Ankara, Bitlis, Afyon, Kastamonu	Bitlis, Ankara (3), İzmir	5
Yurt Müdürü	Aydın, İzmir	Manisa, İzmir	2
Araştırmacı	Aydın	Aydın	1
Memur	Ankara (3), Gaziantep (3), Malatya	Ankara(3),Gaziantep(3), Malatya	7
		GENEL TOPLAM	20

CEVAP -3

**56.HÜKÜMET DÖNEMİNDE AÇIKTAN VE KURUMLAR
ARASI YAPILAN ATAMALAR**

ÜNVANI	ATANDIĞI YER	SAYISI
Avukat	Adana	1
Asistan	İstanbul	5
Hemşire	İstanbul	1
GENEL TOPLAM		7

CEVAP -3

55. HÜKÜMET DÖNEMİNDE
KURUM İÇİ YAPILAN ATAMALAR

ÜNVANI	GÖREV YERİ	ATANDIĞI YER	SAYISI
Genel Müdür	Ankara	Sağlık Bak.	1
Genel Müdür Yrd.	Ankara	Ankara	2
Daire Başkanı	Ankara	Ankara,Edirne	4
Bölge Müdürü	Aydın,Sivas,Diyarbakır , Kayseri Bursa,Hatay,Edirne	Sivas,Ankara(2)Kütahya,Samsun, Adana,Aydın	7
Bölge Müd.Yrd.	Ankara,Aydın,Bursa(3),Sivas(2) Bitlis,Balıkesir,Erzurum	Hatay,Kayseri, Adana İstanbul Bursa,Balıkesir,Malatya, Gaziantep, Kütahya(2)	10
Şube Müdürü	İzmir(4) Merkez(6) Bitlis(3) Konya(2) Aydın(2) Bursa,İstanbul,Ankara(3)	Kütahya(2) Konya(3) Erzurum, Diyarbakır,Ankara(4), Aydın, İzmir(2)Bitlis(2)İstanbul Merkez(5)	22
Yurt Müdürü	Konya,Trabzon (2),İzmir(3), Diyarbakır,Gaziantep,Tokat, Malatya	Konya,Gaziantep İzmir Malatya Aydın,Diyarbakır, Erzurum(2) Trabzon(2)	10
Şef	Diyarbakır,Bitlis, İstanbul	Gaziantep,Malatya,Kastamonu	3
Memur, Daktilograf Şöför.	İstanbul (6),Adana(2),Merkez (7) Ankara (3),Edirne,Bursa,İzmir, Kütahya (2),Bitlis,Konya,Trabzon, Erzurum,Tokat, Aydın,Gaziantep,	Kayseri,Gaziantep(2),Kütahya, Aydın (2),Ankara(2) ,Malatya, Merkez (7) Bitlis,Diyarbakır (2) İstanbul (3) Kastamonu,Kayseri Samsun, İzmir,Antalya,Sivas, Balıkesir, Bursa,	30
GENEL TOPLAM			89

55 HÜKÜMET DÖNEMİNDE MEMURİYETTEN İHRAÇ EDİLENLER

ÜNVANI	GÖREV YERİ	SAYISI
Ambar Memuru	Bursa	1
Ayniyat Saymanı	Gaziantep	1
Memur	İstanbul	1
Bekçi	Sivas	1
Bekçi	İstanbul	1
Hizmetli	Erzurum	1
	TOPLAM	6

CIVAP- 3

**55.HÜKÜMET DÖNEMİNDE AÇIKTAN VE KURUMLAR
ARASI YAPILAN ATAMALAR**

ÜNVANI	ATANDIĞI YER	SAYISI
Genel Müdür	Ankara	1
Genel Müdür Yardımcısı	Ankara	3
Daire Başkanı	Ankara	1
Bölge Müdürü	Bursa	1
Bölge Müdürü	Sivas	1
Bölge Müdürü	Kayseri	1
Bölge Müdür Yardımcısı	Bitlis	1
Bölge Müdür Yardımcısı	Bursa	1
Bölge Müdür Yardımcısı	Erzurum	1
Bölge Müdür Yardımcısı	Kastamonu	1
Bölge Müdür Yardımcısı	Trabzon	1
Şube Müdürü	Ankara	7
Şube Müdürü	Antalya	1
Şube Müdürü	Konya	1
Şube Müdürü	Manisa	1
Şube Müdürü	Balıkesir	1
Şube Müdürü	Edirne	1
Şube Müdürü	Tokat	1
Şube Müdürü	Kastamonu	2
Şube Müdürü	İstanbul	1
Şube Müdürü	Erzurum	1
Şube Müdürü	İzmir	2
Şube Müdürü	Sivas	1
Şube Müdürü	Hatay	1
Yurt Müdürü	Malatya	2
Yurt Müdürü	Niğde	1
Yurt Müdürü	Konya	1
Yurt Müdürü	Giresun	1
Yurt Müdürü	Antalya	1
Yurt Müdürü	Kastamonu	1
Yurt Müdürü	Trabzon	1
Yurt Müdürü	Kırklareli	1
Yurt Müdürü	İzmir	1
Yurt Müdürü	Ankara	1
Saymanlık Müdürü	Bitlis	1
Saymanlık Müdürü	Kastamonu	1
Saymanlık Müdürü	Tokat	1
Hastane Müdürü	İstanbul	1
Hastane Müdür Yardımcısı	İstanbul	1
Klinik Şefi	İstanbul	2
Klinik Şef Yardımcısı	İstanbul	1
Uzman Tabip	İstanbul	11
Basasistan	İstanbul	2
Asistan	İstanbul	24
Hemşire	İstanbul	1

ÜN VANI	ATANDIĞI YER	SAYISI
Müfettiş Yardımcısı	Ankara	2
Avukat	Çanakkale	1
Avukat	Sivas	1
Avukat	Ankara	1
Avukat	Bursa	1
Avukat	Tokat	1
Avukat	Kastamonu	1
Avukat	Bitlis	1
Avukat	Hatay	1
Avukat	İstanbul	5
Mimar	Ankara	2
Mimar	Konya	1
Mimar	Bursa	1
Mimar	Malatya	1
Mimar	Adana	1
Mühendis	Sivas	3
Mühendis	Ankara	5
Mühendis	Samsun	2
Mühendis	Balıkesir	2
Mühendis	Bursa	1
Mühendis	Tokat	1
Mühendis	Kütahya	1
Mühendis	Konya	1
Tekniker	Bursa	1
Tekniker	Konya	1
Tekniker	Tokat	1
Tekniker	Kastamonu	1
Teknisyen	Konya	1
Teknisyen	Kayseri	1
Şef	Ankara	5
Şef	Kastamonu	2
Şef	Bitlis	1
Şef	Siirt	1
Şef	Tokat	1
Şef	İstanbul	1
Ayniyat Saymanı	Hatay	1
Araştırmacı	Ankara	2
Araştırmacı	Konya	1
Mütercim	Ankara	1
Veznedar	Erzurum	1
Bilgisayar İşletmeni	Ankara	1
Ambar Memuru	Malatya	1
Ambar Memuru	Burdur	1
Daktilograf	Kastamonu	1
Daktilograf	Tokat	1
Daktilograf	Ankara	3
Şoför	Bitlis	1
Şoför	Kastamonu	1

ÜNVANI	ATANDIĞI YER	SAYISI
Memur	Ankara	8
Memur	Adana	2
Memur	Antalya	3
Memur	Tokat	8
Memur	İstanbul	3
Memur	Konya	2
Memur	Kayseri	2
Memur	Bursa	1
Memur	Edirne	1
Memur	Sivas	1
Memur	İzmir	1
Memur	Bayburt	1
Aşçı	Kahramanmaraş	2
Aşçı	Erzurum	1
Aşçı	Tokat	1
Hizmetli	Ankara	2
	GENEL TOPLAM	200

**1990-1999 YILLARI ARASINDA İSTANBULDA GERÇEKLEŞEN
VAKIF ESERLERİ İLE İLGİLİ ÇALIŞMA OLAYLARI**

1. İstanbul Vakıflar Bölge müdürlüğü görev sahası dahilinde toplam 18798 (İstanbul; 18522, Tekirdağ:276) adet teberrukat eşya bulunmaktadır.
 2. İbrahim Hakkı Konyalı Kütüphanesinde yeni harfli 3597 adet, eski harfli 2842 adet, el yazması 720 adet kitap mevcuttur.
 3. Halı Müzesinde; etütük ve müzelik olmak üzere 443 adet halı mevcut olup 197 adet halı tarihi değer taşımaktadır.
 4. Kilim Müzesinde etütük ve müzelik 895 adet kilim mevcuttur. Bunun 365 adedi tarihi değer taşımaktadır.
 5. Türk Vakıf Hat Sanatları Müzesinde 908 adet hat levha, 4 adet taş kitabe, 40 adet fotoğraf, 57 adet ebru, 894 adet Kur'an-ı Kerim, 106 adet teberrukat eşyası ve ayrıca 779 adet etütük hat eseri bulunmaktadır.
 6. Türk İnşaat ve Sanat eserleri Müzesinde; Taş ve mermer kitabeler, madeni, alçı ve ahşap olmak üzere 1409 adet eser mevcuttur.
- A. 1990-1999 Yılları arasında çalınan Vakıf eserleri;**
1. Teberrukat anbarından (Yenikapı Mevlehanesi) 54 halı, 62 kilim çalınmıştır. Kıymeti hakkında kayıt tutulmamıştır. Sorumlular hakkında dava açılmıştır.
 2. İstanbuldaki cami ve türbelerden çalınan alemlerden 13 adedi Emniyet Müdürlüğüne bulunmuştur. 1 adet alem Samsun Müze Müdürlüğünde geçici olarak muhafaza edilmektedir.
 3. Kilim Müzesinde etütük olarak değerlendirilen 4 adet kilim 1995 tarihinde çalınmıştır. Hastalıklı olduğu gerekçesi ile bir değer tesbit edilmemiştir.
 4. 20.12.1996 Tarihinde emininönü-Şehzadebaşı Camiinde 4 adet halı çalınmıştır.
 5. 07.12.1996 Tarihinde emininönü-Küçük ayasofya Camiinde 1 adet halı çalınmıştır.
 6. Beyoğlu Kılıçalı Paşa Camiinde; 03.04.1995 tarihinde 2 adet şamdan, 04.08.1999 tarihinde 4 adet hat levha çalınmıştır.
 7. 07.08.1994 Tarihinde Beyoğlu-Kılıçalı Paşa Camiinde 40 adet çini yerinden, sökülerek çalınmıştır. Emniyet Müdürlüğüne 14.07.1995 tarihinde 14 adet sağlam ve bir miktar (30 adet parça) kırık vaziyette çini bulunmuştur.
 8. Beyoğlu-Mutbut İbrahim Paşa Camiinden 04.12.1999 tarihinde 2 adet şamdan çalınmıştır.
 9. Beyoğlu-Fırzağa Camiinden 30.06.1996 tarihinde 2 adet şamdan çalınmıştır.
 10. Beyoğlu-Ömer avni Camiinden 07.02.1997 tarihinde 2 adet şamdan çalınmıştır.
 11. Beyoğlu-Camil Kebirden 08.05.1999 tarihinde 3 adet şamdan çalınmıştır.
 12. Beyoğlu-Kurt Çelebi Camiinden 12.05.1999 tarihinde 3 adet şamdan çalınmıştır.
 13. Beyoğlu-Arap Camiinden 02.06.1999 tarihinde 1 adet halı çalınmıştır.
 14. Beyoğlu Sahaf Musluhittin Camiinden 02.06.1999 tarihinde 2 adet şamdan çalınmıştır.
 15. Beyoğlu-Seferikoz Camiinden 31.10.1999 tarihinde para kasası çalınmıştır.
 16. Beyoğlu Hacı Piri Camiinden (İsmail Rumi Hazretleri) 12.10.1993 tarihinde 2 adet şamdan çalınmıştır.
 17. Beyoğlu-Makbul İbrahim Paşa Camiinden 23.04.1991 tarihinde 1 adet halı çalınmıştır.
 18. Beyoğlu-Cihangir Camiinden 11.05.1994 tarihinde 1 adet levha çalınmıştır.
 19. Beyoğlu-Sirkeci Mustafa ağa Camiinden 28.08.1994 tarihinde 1 adet levha çalınmıştır.
 20. Beyoğlu-Tahtakadı Camiinden 15.08.1994 tarihinde 1 adet şamdan çalınmıştır.
 21. Beyoğlu-Büyük Piyale Camiinden 10.11.1997 tarihinde 25 adet çini, 17.01.1998 tarihinde 7 adet çini çalınmıştır.
 22. Fatih Gazi Ahmet Paşa Camiinde Mayıs 1999 tarihinde çalınan Sakal-ı Şerif bir gün sonra geri bırakılmıştır.
 23. Hekim-Hekimoğlu Ali Paşa Camiinden 29.07.1997 tarihinde 1 adet alem çalınmıştır.
 24. Fatih-Gazanferaga Medresesinden 1 adet alem çalınmıştır. (Net tarih belli değildir.)
 25. Fatih-Şeyh Şemsettin el Kadiri Türbesinden 02.03.1997 tarihinde 18 levha çalınmıştır.
 26. Fatih-Gül Camiinden 18.01.1992 tarihinde 1 adet şamdan çalınmıştır.
 27. Eminönü-Katip Şemsettin Camiinden 07.01.1993 tarihinde 3 adet halı çalınmıştır.
 28. Eminönü Rüstempaşa Camiinde 25 adet çini çalınmıştır. 21.06.1998 tarihinde çalındığı öğrenilmiştir.
 29. Eminönü-Lale Camiinden 2 adet şamdan çalınmış, bulunarak yerine takılmıştır. (Net tarihi belli değildir)
 30. Eminönü-Zeyrek Camiinden 3 adet halı çalınmıştır. (net tarih belli değildir)

31. Eminönü-Üç mihraplı Camiinden 1 adet halı çalınmıştır. (Net tarih belli değildir)
32. Eminönü-Molla Şerafettin Güranlı Camiinden 21.11.1992 tarihinde 1 adet Sakalı Şerif çalınmıştır.
33. Eminönü-Süleymaniye Camiinden 9.03.1994 tarihinde 3 adet kilim çalınmıştır.
34. Eminönü-Dibekli Emin Bey Camiinden 09.03.1994 tarihinde 1 adet kilim çalınmıştır.
35. Eyüp-Kızıl Mescit Camiinden 12.05.1998 tarihinde 2 adet halı çalınmıştır.
36. Eyüp-Defterdar Mahmut Efendi Camiinden 03.10.1995 tarihinde 2 adet şamdan çalınmıştır.
37. Eyüp-Hırami Ahmet Paşa Camiinden 17.05.1995 tarihinde kumaş işlemeli güllü beyit çalınmıştır.
38. Eyüp-Kasım Çavuş Camiinden 10.03.1998 tarihinde 2 adet şamdan çalınmıştır.
39. Beşiktaş-Sinan Paşa Camiinden 22.09.1998 tarihinde 1 adet alem, 13.10.1999 tarihinde 4 adet levha çalınmıştır.
40. Beşiktaş-Sinanpaşa Camiinde 15.12.1999 tarihinde 5 adet hat levha çalınmak istenmiş bunlardan 2 adedi hasarlı bir vaziyette geri bırakılarak 3 adedi çalınmıştır. Emniyet Müdürlüğünce 16.12.1999 tarihinde çalınan 4 adet hat levha bulunmuştur. (1 adedi önceki hırsızlığa aittir)
41. Beşiktaş-Bebek Camiinde 09.11.1999 tarihinde 4 adet şamdan çalınmıştır.
42. Bağcılar-Güneşli Merkez Camiinde 14.03.1996 tarihinde 15 adet halı çalınmıştır.
43. Beşiktaş-Arnavutköy Tevfikye Camiinde 01.12.1996 tarihinde 2 adet halı 28.10.1994 tarihinde 1 adet levha çalınmıştır.
44. Sarıyer-Emirgan Hamid-İ Evvel Camiinden 07.12.1998 tarihinde 1 adet halı çalınmıştır.
45. Sarıyer-Gümrükçü İsak Ağa Camiinden 25.12.1994 tarihinde halı ve kilim çalınmıştır.
46. Üsküdar-Atık Valide Sultan Camiinde 04.04.1995 tarihinde 8 adet, 20.05.1995 tarihinde 1 adet ve 22.06.1996 tarihinde 11 adet çini çalınmıştır. 01.08.1996 tarihinde 4 adedi hariç diğer çiniler bulunarak yerine takılmıştır.
47. Üsküdar-Cedid (Gülhüs) Valide Sultan Camiinde 04.04.1998 tarihinde 11 adet çini çalınmıştır. 1 adet alem çalınmıştır. (Tarihi net belli değildir).
48. Üsküdar-Sultan Hamid-İ Evvel Camiinden 05.10.1995 tarihinde çalınan 5 adet bordür çinisinden 3 adedi 01.08.1996 tarihinde bulunarak yerine takılmıştır.
49. Üsküdar-Altunizade Camiinden 03.08.1995 tarihinde 5 adet şamdan, 1 adet sakalı şerif ve 1 adet saat çalınmıştır.
50. Üsküdar-Çiçekçi Camiinden 14.08.1995 tarihinde 2 adet şamdan çalınmıştır.
51. Üsküdar-Nasuhî Mehmet Efendi Camiinden 18.08.1995 tarihinde 3 adet halı çalınmıştır.
52. Üsküdar-Şemsişpaşa Camiinden 18.10.1995 tarihinde 2 adet şamdan çalınmıştır.
53. Üsküdar-Kaptanpaşa Camiinden 30.10.1995 tarihinde 2 adet şamdan çalınmıştır.
54. Üsküdar-Defterdar Tahir ağa Camiinden 24.10.1995 tarihinde 6 adet şamdan, 7 adet levha çalınmıştır.
55. Üsküdar-Abdullah Ağa Camiinden 18.03.1997 tarihinde 2 adet halı çalınmıştır.
56. Üsküdar-Küplüce Camiinden 18.03.1997 tarihinde dış kubbe üstü hilal çalınmıştır.
57. Üsküdar-Rüni Mehmet Paşa Camiinden 01.09.1997 tarihinde 13 adet levha çalınmıştır.
58. Üsküdar-Kandilli Camiinden 1 adet levha çalınmıştır. (Net tarih belli değil)
59. Üsküdar-Kemer Hatun Camiinden 19.,10.1997 tarihinde 1 adet halı çalınmıştır.
60. Üsküdar-Hacı Ömer Efendi Camiinden 30.10.1997 tarihinde 1 adet halı çalınmıştır.
61. Üsküdar-Küçük Sellmiye Camiinden 29.06.1996 tarihinde 3 adet halı çalınmıştır.
62. Üsküdar-Karaca Ahmet Camiinden 05.05.1998 tarihinde 7 adet levha, 1 Sakalı Şerif çalınmıştır.
63. Üsküdar-Mirzade Camiinden 22.05.1997 tarihinde 4 adet halı çalınmıştır.
64. Kadıköy-Merdivenköy Camiinden 30.08.1995 tarihinde 8 adet levha çalınmıştır.
65. İbrahim Hakkı Konyalı Kütüphanesinde 04.03.1994 tarihinde hırsızlık olayı sonucunda 33 adet el yazması kitap çalınmıştır. 20.12.1994 tarihinde 14 el yazması kitap bulunmuştur.

Bölge Müdürlüğü ve diğer binalar eldeki personel ile korumaya çalışılmaktadır. Bu nedenle Bölge Müdürlüğü'nün 03.03.1998 tarih ve 503/272/1998 sayılı yazı ile Güvenlik Görevlisi talebinde bulunulmuştur.

Kamera veya benzer bir güvenlik sistemi bulunmamaktadır.

06.11.1999 tarihli Resmî Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren Diyanet İşleri Başkanlığı'nca İdare Olunan Cami ve Mescitlerdeki Teberrukat Eşyası Hakkında Yönetmeliğin 10. Maddesinde belirtildiği gibi; Teberrukat Eşyasının korunmasından, temizlik ve bakımından eşyayı teslim alan cami veya mescit görevlileri sorumludur.

52. – Konya Milletvekili Teoman Rıza Güneri'nin, Mevlana'yı anma törenlerine devlet erkânının katılmamasının nedenine ilişkin sorusu ve Kültür Bakanı M. İstemihan Talay'ın cevabı (7/1069)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın delaletleriyle Kültür Bakanı Sayın İstemihan Talay tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

T. Rıza Güneri
Konya

Sorular :

Büyük mutasavvıf, şair, bilgin ve düşündür Hazreti Mevlana'nın 726 ncı Vuslat Yılı münasebetiyle tertip edilen Anma Törenlerine -bu hususla direk alakası olmayan ve aynı zamanda bölge milletvekili olan bir Devlet Bakanının dışında – Kültür Bakanı olarak zât-ı âliniz, Sayın Cumhurbaşkanı ve Sayın Başbakan dahil devlet üst düzey yetkililerinden hiçbir şahsın tören programına iştirak etmemesi, hem Konya'daki vatandaşlarımızı, hem de yurt içi ve yurt dışından programa katılan davetlileri derinden üzmüştür.

Bu çerçevede;

1. İnsanlığın barışa, huzura, hoşgörüye, sevgiye doğru yöneldiği bir dönemde, bu unsurların sembolü haline gelmiş Hz. Mevlana'yı anma törenlerine zât-ı âliniz, Sayın Cumhurbaşkanı ve Sayın Başbakan dahil olmak üzere üst düzey devlet erkânından neden katılım olmamıştır? Basına da sık sık yansıyan bazı üst düzey devlet erkânının katıldığı nişan-düğün türü programları göz önüne alırsak, Mevlana'yı anma törenlerinin devlet katında o programlar kadar değeri yok mudur?

2. 1960'tan beri mutad olarak yapılagelen ve uluslararası olması yönüyle ülkemizin tanıtımı ve imajı açısından büyük öneme sahip olan böyle bir programa, bütün dünya "Gel" çağrısına uyarak Konya'ya koşarken, devlet düzeyinde herhangi bir katılımın olmaması, bu konuya verilen ehemmiyetin zayıflığından mı kaynaklanmaktadır? Ya da bu hususa olan yaklaşımda, devlet düzeyinde birtakım değişiklikler mi söz konusu olmuştur?

3. Hoşgörüye ve birbirimizi anlamaya en fazla ihtiyaç hissettiğimiz şu günlerde tüm dünyanın yoğun ilgisine mazhar olan; her ırktan, her inançtan, her kesimden insanı kucaklayan ve kardeşliğin, sevginin, birlik ve beraberliğin mesajlarını yüzyıllar öncesinden veren bir şahsiyetle anlam kazanmış, ülkemizi bu hususiyetleriyle tüm dünyaya olumlu imajlarla tanıtan bu programa katılmamanızı gerektirecek hangi programınız olmuştur? Kültür Bakanı olarak, özellikle kültürel açıdan ülkemiz için böylesine büyük önem taşıyan bir programa katılmamanıza yol açan gerekçeler nelerdir?

T.C.

Kültür Bakanlığı

17.1.2000

Araştırma ve Planlama ve

Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.16.0.APK.0.12.00.00.01.940-14

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığı KAN.KAR.MÜD.'nün 3 Ocak 2000 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-8202 sayılı yazısı.

Konya Milletvekili Sayın Teoman Rıza Güneri'nin "Mevlana'yı Anma Törenlerine Devlet erkanının katılmamasının nedenine ilişkin" 7/1069-3275 esas no'lu yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

M. İstemihan Talay
Kültür Bakanı

Cevap : Sayın Teoman Güneri'nin yönelmiş olduğu bu sorunun benzeri bir soru Bakanlığımız Bütçesinin 25.12.1999 tarihinde Genel Kurul'da görüşülmesi esnasında, Amasya Milletvekili Sayın Akif Güllü tarafından da gündeme getirilmiş bu konudaki açıklamam Genel Kurul tutanaklarına geçmiştir.

Mevlana Hazretleri Türk Milletinin olduğu kadar bütün insanlık aleminin de saygı duyduğu bir büyük ve ulu insanımızdır.

Düşünceleriyle, dünya görüşüyle, Allah sevgisi ve inancıyla asırlardır insanlığa doğruyu ve güzel olanı öğretmekte ve göstermektedir. Onun kapısı herkese açıktır ve kim olursa olsun herkesin ona kavuşmasını istemektedir.

Bu soru önergesiyle, O'na ilgisizmiş gibi bir tavır içinde olmamızın ima edilmesini bile şahsımıza değil ama Mevlana'nın büyüklüğüne aykırı bir değerlendirme olarak düşünürüm. Çünkü O büyüklüğü hakikati karşısında hangi Kültür Bakanı veya hangi kişi Mevlana'ya ilgisiz olmak gibi bir tavır içinde olabilir ki?

Hiç kimsenin savunmasına ve kimsenin kimseye Mevlana'nın yüceliğini hatırlatmasına gerek olmayacak kadar Mevlana bir gerçektir ve yücedir.

Daha önceki törenlerde bulunduğum da dikkate alınırsa bu konunun yüce bir insanın kişiliğinden TBMM de bir siyaset sömürüsü olarak kullanılmasının doğru olmadığını düşünüyorum.

Bilindiği üzere Hz. Mevlana'yı Anma Törenleri her yıl Konya Valiliğince düzenlenmektedir. Törenlerle ilgili protokol ve programlar adı geçen Valilikçe yapılmakta, bu törenlere Bakanlığımız sadece sanatsal ve maddi açıdan destek vermektedir.

10-17 Aralık tarihleri arasında kutlanan Hz. Mevlana'yı Anma Törenlerine kurulduğundan bu yana Bakanlığımıza bağlı Konya Türk Tasavvuf Müziği Topluluğu ve İstanbul Tarihi Türk Müziği Topluluğu sanatçıları iştirak etmiştir. Özellikle son iki yıldır bu etkinliğe Bakanlığımız Konya Türk Tasavvuf Müziği Topluluğu ve İstanbul Tarihi Türk Müziği Topluluğunun detaylı ve kapsamlı çalışmalarıyla katılmıştır.

Bunun yanısıra Karaman Valiliğine Hz. Mevlana "Vuslat Yıldönümü" etkinliklerindeki giderler için 22.11.1999 tarihinde 1 000 000 000 TL., Konya Valiliğine Büyük İslâm mütefekkir ve mu-tasavvıfı Hz. Mevlana'nın 726 ncı Vuslat Yıldönümü Anma Törenleri için 26.11.1999 tarihinde 5 000 000 000 TL., Ankara- (TÜRKSOY) Türk Kültür ve Sanatları Ortak Yönetimine, Türkmen yazar Oraz Yağmur'un ortak Türk Tarihi ve Kültürünün tanıtılmasına yönelik, Atatürk, Mevlana, Karacaoğlan Sevgisi temalarını işleyen kitaplarının Türkiye Türkçesine çevrilerek bastırılmasında-ki giderler için de 6.12.1999 tarihinde 2 750 000 000 TL. yardım yapılmıştır.

Bakanlığımız Yayınlar Dairesi Başkanlığınca da 1997 yılında; Mevlana Celesttin-i Rumi (İngilizce), Minyatürlerle Mevlana ve Mevlevilik, Divan-ı Kebir 5 inci Cilt (İngilizce), Divan-ı Kebir 6 ncı Cilt (İngilizce), 1998 yılında; Gönüller Işığı Mevlana (Şiir), Divan-ı Kebir 7 nci Cilt (İngilizce), Divan-ı Kebir 8 inci Cilt (İngilizce), 1999 yılında; Divan-ı Kebir 9 uncu Cilt (İngilizce), yayınlanmıştır.

Gelecek yıl inşallah bu törenlerde bulunmak dileğiyle.

53. – İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, bir petrol firmasının atıklarını Dicle Nehrine boşalttığı iddialarına ilişkin sorusu ve Çevre Bakanı Fevzi Aytekin'in cevabı (7/1080)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Çevre Bakanı Sayın Fevzi Aytekin tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Bülent Akarcalı

İstanbul

Perenco adlı petrol şirketi Diyarbakır civarında ham petrol atıklarını Dicle Nehrine atarak çok ciddi bir kirlilik yaratmıştır.

1. Bu kirlilikten Bakanlığınızın haberi var mıdır?
2. Varsa ne gibi tedbir alınmıştır ve Perenco şirketine ne gibi müeyyide uygulanmıştır?
3. Yoksa ne yapmayı düşünmektesiniz?
4. Olayı kamuoyuna duyuran Diyarbakırlı gazeteci Şeyhmus Çakan'dan bu konuda daha ayrıntılı bilgi almayı düşünür müsünüz?

T.C.

Çevre Bakanlığı

18.1.2000

Çevre Kirliliğini Önleme ve

Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.19.0.ÇKÖ.0.01.00.01/155-510

Konu : Soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : 3.1.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1080-3318/8318 sayılı yazınız.

İlgi yazınızda İstanbul Milletvekili Sayın Bülent Akarcalı'ya ait yazılı soru önergesi incelenmiş olup, önergede yer alan sorularla ilgili olarak Bakanlığımızca yürütülen çalışmalar aşağıda yer almaktadır.

Soru : Perenco adlı petrol şirketi Diyarbakır civarında ham petrol atıklarını Dicle Nehrine atarak çok ciddi bir kirlilik yaratmıştır.

1 : Bu kirlilikten Bakanlığınızın haberi var mıdır?

Cevap 1 : Diyarbakır İli Merkez İlçesi Şahaban Köyü civarında Dicle Nehri kıyısında 3.8.1999 tarihinden itibaren bir petrol sızıntısı başlamış olup, petrol atıklarının Dicle Nehrine verilmesi gibi bir duruma denetimlerimiz esnasında rastlanmamıştır. Başlayan bu petrol sızıntısından meydana gelen kirliliğin önlenmesi için 6.8.1999 tarihinden itibaren Diyarbakır İl Çevre Müdürlüğü başkanlığında DSİ X uncu Bölge Müdürlüğü, MTA Bölge Müdürlüğü ve Sanayi ve Ticaret Müdürlüğü teknik personellerinden oluşturulan komisyon tarafından olay ilk haber alındığı günden itibaren sürekli izlenerek gerekli tedbirler alınmıştır.

Ayrıca, ihtiyaç duyulabilecek yeni tedbirlerin uygulanması sağlanmakta ve kirlilikten etkilenmesi muhtemel yeraltı ve yerüstü su kaynaklarından periyodik olarak numuneler alınarak analizleri yapılmaktadır.

Soru 2 : Varsa ne gibi tedbir alınmıştır ve Perenco şirketine ne gibi müeyyide uygulanmıştır?

3. Yoksa ne yapmayı düşünmektesiniz?

Cevap 2-3 : Olayın duyulmasını müteakip Diyarbakır Valiliğince oluşturulan komisyon ilk etapta sızan ham petrolün nehir suyuna karışmasını önleyecek ve çevreye zarar vermeden toplanarak bertaraf edilmesine yönelik tedbirlerin alınmasını sağlamıştır.

Ham petrol sızıntı kaynağının tespiti yönünde Perenco Firması, TPAO ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğüne çalışmalar yapılmış olup kesin bir sonuca ulaşılamamıştır. Ancak bölgenin Perenco Firması ruhsat sahası içinde olması sebebiyle, sızıntı kaynağının belirlenmesine yönelik çalışmalar bu firma tarafından sürdürülmektedir.

Bölgede meydana gelen kirlilik ile ilgili olarak Petrol İşleri Genel Müdürlüğünden ham petrol sızıntısının Dicle Nehrine olan etkisinin bir an önce belirlenmesi amacıyla, Firmanın yapmakta olduğu test sonuçlarından bağımsız olarak gerekli numunelerin alınarak hidrokarbon analizinin yapılması ve bu kirliliğin giderilmesi için acil önlemlerin alınması istenmiştir.

Perenco Firması yetkilileri petrol sızıntı kaynağının tespit edilmesi için geniş kapsamlı çalışmalar yaptıklarını sızan petrolün çevreye zarar vermesini önleyecek tedbirleri her geçen gün geliştirerek uyguladıklarını ayrıca bu konularda idarece istenecek yeni çalışmaları ve ilâve tedbirleri eksiksiz yerine getireceklerini taahhüt etmiştir.

Bununla birlikte, kirliliğin devam etmesi ve gerekli kirlilik giderici önlemlerin etkin bir şekilde alınmaması durumunda 2872 sayılı Çevre Kanunu çerçevesinde gerekli yasal işlemlerin yapılması hususunda Diyarbakır Valiliğine talimat verilmiştir.

Konu ile ilgili olarak Bakanlığımız teknik elemanları da bölgede yerinde incelemelerde bulunmuştur. Bu çerçevede 24.9.1999 tarihinde Bakanlığımız koordinatörlüğünde Sağlık Bakanlığı, DSİ Genel Müdürlüğü, Petrol İşleri Genel Müdürlüğü, Türkiye Petrolleri Anonim Ortaklığı, DSİ X uncu Bölge Müdürlüğü, Diyarbakır İl Çevre Müdürlüğü, Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi, ODTÜ PAL Enstitüsü'nün katılımı ile bir toplantı yapılmıştır.

Toplantıda konu ile ilgili olarak bugüne kadar yapılan çalışmalar değerlendirilmiş olup yapılan tespit ve değerlendirmeler doğrultusunda kirlenmenin önlenmesi ve giderilmesi hususunda kararlar alınmış ve gereğinin yapılması için ilgili kurum, kuruluş ve işletmelere bildirilmiştir.

Soru 4 : Olayı kamuoyuna duyuran Diyarbakırlı gazeteci Şeyhmus Çakan'dan bu konuda daha ayrıntılı bilgi almayı düşünür müsünüz?

Cevap 4 : Konu yukarıda da belirtildiği gibi İl Müdürlüğümüz koordinatörlüğünde oluşturulan komisyonca takip edilmekte ve yapılan çalışmalar ve alınan bilgiler bu komisyon tarafından diğer ilgili mercilere bildirilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Fevzi AYTEKİN

Çevre Bakanı

54. - İstanbul Milletvekili Bülent AKARCALI'nın, LPG kullanan taksilere ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin TANTAN'ın cevabı (7/1085)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Sadettin Tantan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Bülent AKARCALI

İstanbul

Taksi tarifeleri benzin fiyatlarına göre belirlenip artırılmaktadır. Ancak çok sayıda taksi benzine göre yüzde 75 daha ucuz LPG kullanmaktadır.

1. Buna göre LPG kullanan taksiler üzerine özel bir işaret koyarak bu taksilerin daha ucuz tarife kullanarak vatandaşların çıkarımın korunmasını sağlamayı düşünür müstünüz?

T.C.

İçişleri Bakanlığı

13.1.2000

Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

Sayı : B.05.0.MAH.0.65.00.002/80041

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 3.1.2000 tarihli ve KAN KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1085-3323/8323 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan ve tarafımdan cevaplandırılması istenilen İstanbul Milletvekili Sayın Bülent Akarcalı'nın "LPG kullanan taksilerin ücret tarifelerine" ilişkin yazılı soru önergesi incelenmiştir.

Söz konusu önergede, çok sayıda taksi tarafından kullanılan LPG'nin benzine göre % 75 daha ucuz olduğundan bahisle, taksi ücret tarifelerinin buna göre ayarlanarak vatandaşın çıkarımın korunmasının düşünültüp düşünülmediği sorulmaktadır.

Bilindiği üzere, geçimini otomobilcilik, kamyonculuk ve şoförlükle temin eden kimseleri de kapsamında bulandıran 507 sayılı Esnaf ve Küçük Sanatkarlar Kanununun Ücret tarifelerinin tespit şekli başlıklı 125 inci maddesi, "Bu Kanuna tabi esnaf ve sanatkarlarca üretilen mal ve hizmetlerin ücret tarifeleri, bağlık buldukları demeklerce hazırlanır ve mensubu oldukları Birlik Başkanları Meclisince onandıktan sonra yürürlüğe girer. Başkanlar Meclis gerekli gördüğünde bu yetkisini birlik yönetim kuruluna devredebilir.

Belediyeler ve/veya o yerin en büyük mülki amiri tespit edilen bu tarifeleri uygun bulmadıkları takdirde esnaf teşekkülü ile anlaşmaya varamazlarsa 15 gün içinde o yerin mülki amirinin görevlendireceği sanayi ve ticaret müdürünün başkanlığında, ticaret ve sanayi odasından bir temsilci ile esnaf demekleri birliği başkanından teşekkül edecek bir komisyona itiraz edebilirler.

Komisyon kararına karşı ilgililer yazılı bildirim tarihinden itibaren 10 gün içinde ticari davaları görme yetkili mahkeme nezdinde itirazda bulunabilirler. Bu mahkemenin kararları kesindir.

Ücret tarifelerinin düzenleme usul ve esasları Konfederasyonunca çıkarılacak ve Bakanlıkça onaylanacak bir yönetmelikle tayin ve tespit olunur." hükmünü taşımaktadır.

Görüldüğü gibi, taksi ücret tarifeleri taksici esnafın bağlı bulunduğu demeklerce düzenlenmekte, tespit edilen tarifeyi uygun bulmayan belediye veya mülki idare amiri ise bu tarifelere itiraz edebilmekte olup, Bakanlığımın bu konuda herhangi bir görev ve yetkisi bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Sadettin Tantan

İçişleri Bakanı

55. - Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Hatay'ın İskenderun İlçesinde gözlem altında iken emniyet güçlerince işkence yaptığı iddia edilen şahıslara ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/1089)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Sadettin Tantan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

S. Metin Kalkan

Hatay

6 ve 8 Mart 1999 tarihlerinde Hatay İli İskenderun İlçesinde meydana gelen gözetim altına alma hadiseleriyle ilgili olarak basında işkence iddiaları ortaya atıldı. Ayrıca İskenderun Devlet Hastanesinin işkence görmemiştir raporları ile, Türk Tabipler Birliğinin yorum raporu arasında çelişkiler söz konusudur. Bir insana suçu ne olursa olsun, işkence yapılması kabul edilemez. Bir şahsa işkence yapılması sadece o şahsı değil ailesini de cezalandırmak anlamına gelir. İşkence, sadece şahsa değil, topluma ve insanlığa karşı işlenmiş bir suçtur.

Bu nedenle;

1. İskenderun İlçemizde, 6 Mart 1999 tarihinde göz altına alınan Nezime Ceren Selmanoğlu ile 8 Mart 1999 tarihinde göz altına alınan Fatma Deniz Polattaş'a gözetim altında kaldıkları süre içerisinde işkence yapıldığı iddia edilmektedir. Bu iddialara yönelik ne tür işlem yapılmıştır?

2. İlgili şahıslara işkence yapılmış ise sorumlular tespit edilip haklarında ne tür bir işlem yapılmıştır?

T.C.

İçişleri Bakanlığı

12.1.2000

Emniyet Genel Müdürlüğü

Sayı : B.05.1.EGM.0.12.01.01/014638

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 3.1.2000 gün ve A.01.GNS.0.10.00.02-(7/1089)-3328/8326 sayılı yazısı.

Hatay Milletvekili S. Metin Kalkan tarafından TBMM Başkanlığına sunulan ve tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılması istenilen soru önergesinin cevabı aşağıya çıkarılmıştır.

1. 6-8 Mart 1999 tarihlerinde PKK terör örgütüne yönelik Hatay İli İskenderun İlçesinde yapılan operasyonlarda içlerinde soru önergesinde belirtilen Nezime Ceren Selmanoğlu ve Fatma Deniz Polattaş'ın da bulunduğu, (8) kişinin PKK terör örgütüne mensup olmak suçlarından dolayı yakalanıp düzenlenen tahkikat evrakıyla 12.3.1999 tarihinde İskenderun Cumhuriyet Başsavcılığına sevk edildikleri, Savcılığa çıkarıldıkları mahkeme tarafından tutuklanarak Adana Devlet Güvenlik Mahkemesine gönderildikleri, bu mahkemece haklarında toplam (30) yıl mahkûmiyet kararı verildiği,

Sanıkların yakalanmalarına müteakip, sorguları devam ederken ve Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmelerinde üç kez ayrı ayrı Emniyet görevlilerince Devlet Hastanesine ve Kadın Doğum Hastanesine götürüldükleri bu kurumlarda darp ve cebir izi ile cinsel taciz bulgularına rastlanılmadığı,

Bununla birlikte sanıkların tutuklanmalarından (15) gün sonra İskenderun Cezaevinde buldukları esnada sanık avukatlarının talebi üzerine, Devlet Hastanesince 6.4.1999 tarihinde yapılan muayeneleleri sonucu yine herhangi bir darp ve cebir izinin olmadığı ve cinsel taciz bulgularına rastlanılmadığı şeklinde rapor verildiği,

2. Suçlanan görevlilere ilişkin İskenderun Cumhuriyet Başsavcılığınca görevsizlik kararı verildiği, başvurunun raporlarla birlikte İlçe Kaymakamlığına gönderildiği, soruşturmaya halen İlçe İdare Kurulunda devam edildiği anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Sadettin Tantan
İçişleri Bakanı

56. – *Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın, ticarî hava taşıma yönetmeliğinde yapılan değişikliğe ve bir günlük gazetede yer alan haberdeki iddialara ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Enis Öksüz'ün cevabı (7/1090)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki soruların saygıdeğer Ulaştırma Bakanımız Enis Öksüz tarafından yazılı olarak cevaplandırılması talep olunur.

Saygılarımla

25.12.1999

Ahmet İyimaya
Amasya

Sorular :

1. Ticarî Hava Taşıma Yönetmeliğinde yapılan ve 15.7.1999 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan değişikliğe yol açan genel ve somut ihtiyaç nedir?

2. Aynı değişikliğin süratle yürürlükten kaldırılmasının, "idarenin kanuniliği", "kuralların sürekliliği" ve benzeri "hukukî standartlar" karşısında açıklayacak objektif düşünceyi "gün ışığında yürütmeye" ilkesi uyarınca cevabınızda belirtir misiniz?

3. Değiştirilme tarihi ile değişikliğin yürürlükten kaldırıldığı tarih arasında, değişiklik hükmi uyarınca lehlerine ruhsat ve benzeri tasarrufların tesis olunduğu kişi ve kuruluşların adları ile değişiklik öncesi yönetmelik hükümlerine uygun düşmeyen noksanları nelerdir?

4. Hürriyet Gazetesinin 25.12.1999 günlü nüshasında, Sn. Oktay Ekşi'nin sütununda yer alan saygıdeğer devlet adamımızın bir yeğeni ile ilgili bakanlık işleminin yazıda anlatılan biçimiyle doğruluk derecesi nedir?

T.C.

Ulaştırma Bakanlığı
Araştırma, Planlama ve

17.1.2000

Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.11.0.APK.0.10.01.21/EA/-70-1473

Konu : Amasya Milletvekili Sayın Ahmet İyimaya'nın yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 3.1.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1090-3329/8328 sayılı yazısı.

Amasya Milletvekili Sayın Ahmet İyimaya'nın 7/1090-3329 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Enis Öksüz
Ulaştırma Bakanı

Amasya Milletvekili Sayın Ahmet İyimaya'nın 7/1090-3329

Sayılı Yazılı Soru Önergesi ve Cevabı

Sorular :

1. Ticarî Hava Taşıma Yönetmeliğinde yapılan ve 15.7.1999 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan değişikliğe yol açan genel ve somut ihtiyaç nedir?

2. Aynı değişikliğin süratle yürürlükten kaldırılmasının, "idarenin kanuniliği", "kuralların sürekliliği" ve benzeri "hukukî standartlar" karşısında açıklayacak objektif düşünceyi "gün ışığında yürütme" ilkesi uyarınca cevabınızda belirtir misiniz?

3. Değiştirilme tarihi ile değişikliğin yürürlükten kaldırıldığı tarih arasında, değişiklik hükmü uyarınca lehlerine ruhsat ve benzeri tasarrufların tesis olduğu kişi ve kuruluşların adları ile değişiklik öncesi yönetmelik hükümlerine uygun düşmeyen noksanları nelerdir?

4. Hürriyet Gazetesinin 25.12.1999 günlü ntışasında, Sn. Oktay Ekşi'nin sütununda yer alan saygıdeğer devlet adamımızın bir yeğeni ile ilgili bakanlık işleminin yazıda anlatılan biçimiyle doğruluk derecesi nedir?

Cevap :

Dünyada yaşanan ekonomik krizin ülkemiz hava taşıyıcılarını ve turizmi etkilemesi nedeniyle Turizm Bakanlığında 8-9 Haziran 1999 tarihinde yapılan toplantıda, hava taşıyıcılarının desteklenmesi kararlaştırılmıştır. Ayrıca, Ticarî Hava Taşıma İşletmeleri Yönetmeliğinin bazı maddelerinin 2920 sayılı Kanuna ve ülkemizin taraf olduğu 11.8.1997 tarihli ve 97/9808 sayılı Bakanlar Kurulu kararı ile onaylanmış bulunan Türkiye'nin Avrupa Topluluğunun Havacılık Otoriteleri Birliğine (JAA) üyeliğine ilişkin "Ortak Havacılık Kurallarının Geliştirilmesi, Kabulü ve Uygulanması" konusundaki anlaşmaya uyum sağlanması bakımından, Sivil Havacılık Yönetmeliğinin bazı maddelerinin değiştirilmesine ihtiyaç duyulmuştur.

15 Temmuz 1999 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan bir yönetmelik değişikliği ile koltuk kapasitesi 50 (dahil) koltuktan fazla uçaklarla iç ve dış hatlarda tarifesiz seferler yapacak işletmelerin filolarında bulundurulması gereken uçak sayısı üçten bire indirilmiştir.

Ancak, yönetmelik değişikliğinin yürürlüğe girmesinden sonra yapmış olduğum araştırma sonunda, hava taşıma pazarında haksız rekabete ve bazı haksızlıklara neden olmaması için, yönetmeliğin uçak şartını belirleyen maddesinin yeniden eski haline getirilmesi sağlanmıştır. Ayrıca bu değişikliğe meydan veren bürokratlar hakkında da soruşturma açılmıştır.

Belirtilen tarihler arasında söz konusu değişiklik hükmü uyarınca lehlerine ruhsat ve benzeri tasarrufların tesis olduğu kişi ve kuruluşlar bulunmamaktadır.

57. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, Aile Araştırma Kurumu Başkanlığınca yürütülen bazı çalışmalara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Hasan Gemici'nin cevabı (7/1103)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aile Araştırma Kurumu Başkanlığı ile ilgili olarak Devlet Bakanı Sayın Hasan Gemici tarafından yazılı cevaplandırılmak üzere aşağıdaki sorularımı arz ederim.

29.12.1999

Ertuğrul Yalçınbayır
Bursa

Sorular :

1. "Uyusturucu Madde Kullanımı ve Bağımlılığı ile Mücadele Kanun Tasarı Taslağı" ile ilgili olarak Maliye Bakanlığından bugüne kadar görüş alınamamasının sebebi ve Tasarının mali boyutu hakkında düşünceleriniz nedir?

2. Bakanlar Kurulu kararı ile oluşturulan "Uyusturucu Kullanımı ile Mücadele Takip ve Yönlendirme Üst ve Alt Kurulları"nın kuruluşundan bugüne kadar yaptığı hizmetler nelerdir?

3. "Akraba Evliliğinin Kültürel Nedenleri" konulu araştırma bir rapora bağlanmış mıdır? Raporun amaç, kapsam, sonuç ve öneriler bölümünün özetini açıklar mısınız?

4. Aile şurası ne zaman yapılacaktır? Hazırlık çalışmaları hangi aşamadaadır?

5. Sekizinci Beş Yıllık Kalkınma Planı çerçevesinde Devlet Planlama Teşkilâtı Müsteşarlığı tarafından oluşturulan hangi ihtisas komisyonlarında kimler çalışmalara katılmaktadır?

T.C.

Başbakanlık

18.1.2000

Aile Araştırma Kurumu Başkanlığı

Sayı : B.02.0.AAK.061.120-08-0014

Konu : Yazılı soru önergesine cevap

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 5.1.2000 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1103-3382/8417 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde yer alan soru önergesinde cevaplandırılması istenilen konulara ilişkin açıklamalar aşağıda maddeler halinde belirtilmiştir.

Cevap 1. Uyusturucu Kullanımı ile Mücadele, Takip ve Yönlendirme Alt Kurulunca hazırlanan ve Üst Kurulun 21.10.1998 tarihli 3 üncü toplantısında kabul edilen "Madde Kötüye Kullanımı ve Bağımlılığı ile Mücadele Kanun Tasarısı Taslağı" hakkındaki Maliye Bakanlığı görüşleri, muhtelif tarihlerde yazılan te'kit yazılarımıza rağmen alınamamıştır. Yapılan şifahi görüşmelerde Aile Araştırma Kurumu Başkanlığının yasal durumu sebep olarak gösterilmiştir.

Öte yandan, Kurumun Teşkilât Yasa Tasarısı Türkiye Büyük Millet Meclisi Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülme aşamasındadır. Teşkilât Yasasının görüşülmesi esnasında, Madde Kötüye Kullanımı ve Bağımlılığı ile Mücadele Kanun Tasarısı Taslağında ön görülen hükümlerin, önerge vermek suretiyle Aile Araştırma Kurumu Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun Yasasının içine dahil edilmesi düştünülmektedir.

Anılan Yasa Tasarısının mali boyutuna gelince, Alt ve Üst Kurul ile Bilimsel Danışma Komisyonu üyelerine ödenecek huzur hakkı ile uyusturucu ve uyarıcı madde kullanımı konusunda yapılacak mücadelede alınması gereken önlemler için gerekli olan maddi kaynağın belirtilmesi ve bu konuda Maliye Bakanlığının görüşlerinin alınması zorunludur.

Cevap 2. Millî Güvenlik Kurulunun 26.4.1996 tarih ve 393 sayılı kararı ile uyusturucu ve uyarıcı maddelerin kullanımı ve bağımlılığı ile mücadele faaliyetleri ve alınacak tedbirlerde koordinasyonu sağlamak üzere, "Uyusturucu Kullanımı ile Mücadele Takip ve Yönlendirme Üst ve Alt Kurulları"nın oluşturulması için Bakanlar Kuruluna tavsiyede bulunulmuştur.

Bakanlar Kurulunun 25.7.1997 tarih ve 97/9700 sayılı kararı ile söz konusu Kurulların oluşturulması kabul edilmiş ve ilgili Bakanlıklar görevlendirilmişlerdir. Millî Güvenlik Kurulunun anılan kararında Üst Kurulun Başkanlığını Aile ve Kadından Sorumlu Devlet Bakanının, Alt Kurulun Başkanlığını ise Aile Araştırma Kurumu Başkanının yürütmesi öngörülmüştür.

Bu bağlamda, yılda üç kez toplanması gereken üst kurul bugüne kadar 4 kez, ayda bir toplanması gereken alt kurul ise 33 kez toplanmıştır.

Üst kurul, 21 Ekim 1998 tarihli 3 üncü toplantısında; Madde Kötüye Kullanımı ve Bağımlılığı ile Mücadele Kanun Tasarısı, uyuşturucu madde kullanımı ile mücadele, takip ve yönlendirmeyi sağlamak amacıyla hazırlanan Ulusal Politika ve Stratejiler Belgesi ile Eğiticilerin Eğitimi Projesi onaylanmıştır.

Yukarıda adıgeçen ulusal politika ve stratejiler belgesine dayanarak bugüne kadar başlamış, tamamlanmış ve devam eden çalışmalar şunlardır :

- Öncelikle kurumlararası eşgüdüm sağlanmıştır. Alt Kurula bilimsel konularda danışma hizmetinde bulunmak amacıyla bir Bilimsel Danışma Komitesi kurulmuş ve bu komite Alt Kurulun gündemine bağlı olarak gelişen hizmetleri üstlenmiş ya da yönlendirmiştir. Buna örnek, Eğiticilerin Eğitimi Projesi kapsamında Millî Eğitim Bakanlığı ile Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü bünyesinde yapılan uygulamalardır.

- Bilimsel Danışma Komitesi tarafından Emniyet Genel Müdürlüğü ile ortaklaşa gerçekleştirilmesi planlanan "Madde Bağımlılığı Gençlik Profili Araştırma Projesi" kaynak sağlandığında 2000 yılında gerçekleştirilebilecektir.

- Radyo ve Televizyon Üst Kurulu ile temasa geçilerek Ulusal Politika ve Stratejiler Belgesinde benimsenen ilkelere doğrultusunda faaliyet gösterilmesi hususunda Alt Kurul tarafından bir öneri paketi sunulmuştur.

- Yazılı ve görsel basında yer alan haber, yorum ve eğitim materyalleri ile hazırlanan afiş, broşür ve kitapçıklarda, sahnelenecek oyun vb. etkinliklerde yer alan bilgilerin doğruluğu ve ilgili mesajın nasıl iletileceği konusunda belli ilke ve uygulamalar Alt Kurul bünyesinde oluşturulmuştur.

- Ankara Emniyet Müdürlüğü ve Ankara İl Millî Eğitim Müdürlüğü tarafından rehber öğretmenlere yönelik olarak düzenlenen eğiticilerin eğitimi konferansı, bilimsel danışma komitesi üyelerince alt kurulun bilgisi dahilinde gerçekleştirilmiştir.

- Öte yandan, yukarıda sözü edilen eğitim çalışması benzeri ve ülke genelinde olmak üzere Emniyet Genel Müdürlüğünün temel eğitimini tamamlamış yaklaşık 100 narkotik elemanını eğiticilerin eğitimi uygulama programına almak üzere Alt Kurulca kararlaştırılan program Ocak 2000 tarihinde gerçekleştirilecektir.

Yukarıda özetlendiği üzere Alt Kurul, kendi içinde işbirliğini kolaylaştıran bir görev bölümü yaparak faaliyetlerini bugüne kadar aksatmadan sürdürmüştür. Alt Kurul üyeleri konuyla ilgili hassasiyet ve uygulama ilkelerinden çıkardıkları görev bilinci ile çalışmışlardır.

Cevap 3. "Akraba Evliliğinin Kültürel Nedenleri" konulu araştırmanın bibliyografya taraması, danışmanla görüşmeler, anket sorularının hazırlanması, anket uygulaması, teorik kısmın oluşturulması aşamaları tamamlanmıştır. Yapılan ankette elde edilen verilerin bir kısmı SPSS istatistik programında değerlendirilmek üzere yüklenmiş ve geri kalanı da yüklenmektedir.

Cevap 4. Aile Şurasının toplanması için, TBMM Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülme aşamasında olan Aile Araştırma Kurumu Başkanlığı Teşkilât ve Görevleri Hakkında Yasa Tasarısının bir karara bağlanarak, kurumun hukukî meşruiyetine ilişkin sorunun ortadan kalkması gerekmektedir. Sorunun aşılması, diğer bir tabirle Aile Araştırma Kurumu Başkanlığı Teşkilâtı ve Görevleri Hakkındaki Yasanın yürürlüğe girmesini müteakiben birtakım yönetmeliklerin hazırlanması gerekmektedir. Bunlardan biri de kuşkusuz aile şurası ile ilgili yönetmelik olacaktır. Bu yönetmeliğin yayımı doğrultusunda her iki yılda bir yapılması mutad hale gelen aile şurası için gerekli hazırlıklara başlanacaktır.

Cevap 5. Devlet Planlama Teşkilâtı Müsteşarlığı tarafından oluşturulan VIII. Beş Yıllık Kalkınma Planı Özel İhtisas Komisyonlarında aşağıda adı yazılı personel belirtilen konularda katılmışlardır.

- a) Hayat Boyu Eğitim İhtisas Komisyonu :
Nihat İldeş Akdoğan
- b) Aile ve Çocuk İhtisas Komisyonu :
Nihat İldeş Akdoğan - İdris Deniz
- c) Sosyal Hizmetler ve Yardımlar İhtisas Komisyonu :
Erdal Bozkurt - Lutfiye Karaduman - Nesrin Afşar - Yavuz Moran
- d) Nüfus, Demografi Yapısı ve Göç
Ferruh Solak - Fatma Özdoğan

Bilgilerinize arz ederim.

Hasan Gemici
Devlet Bakanı

Başbakan Bülent Ecevit ve Bakanlar Kurulu Üyeleri Hakkında (11/1) Esas Numaralı Gensoru Önergesinin, Gündeme Alınıp Alınmaması İçin Yapılan Açık Oylamada Verilen Oyların Sonucu:

Üye Sayısı : 550 ✓
Kabul edenler : 148 ✓
Reddedenler : 306 ✓
Çekimser : 1 ✓
Mükerrer oy : 1 ✓
Toplam : 456 ✓
Açık Üyelikler : 5 ✓

B.48

Kabul edilmiştir ✓

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Adana	BİLDİK	İbrahim Yavuz	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:37
Adana	BİLİCİ	Mehmet Ali	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:47:22
Adana	BUDAK	Yakup	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
Adana	ÇULHAOĞLU	Mehmet Metanet	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:49
Adana	DAĞLI	Mehmet Halit	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---
Adana	GÖREN	Afi	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
Adana	GÜLEK	Tayyibe	Demokratik Sol Part	KATILMADI	---	---
Adana	HALAMAN	Afi	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:36
Adana	ÖZDEMİR	A. Fatin	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:45
Adana	ÖZTÜRK	Musa	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:46:54
Adana	SEZER	Arif	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:47:15
Adana	TEKİN	Ali	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:44
Adana	VURSAVUŞ	İsmet	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:48:10
Adana	YILDIRIM	Recai	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:47:21
Adıyaman	BİLGİÇ	Mahmut Nedim	Doğruyol Partisi	KABUL	18.01.2000	19:47:01
Adıyaman	BOZKURT	Mahmut	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:47:41
Adıyaman	FIRAT	Dengir Mir Mehmet	Fazilet Partisi	KATILMADI KABUL	---	---
Adıyaman	GÖKSU	Mahmut	Fazilet Partisi	KATILMADI KABUL	---	---
Adıyaman	GÜLER	Hasari	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	---	---
Adıyaman	ÖZYOL	Mehmet	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:35
Afyon	AÇBA	Sait	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:37
Afyon	AKCAN	Abdülkadir	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:42
Afyon	ATTILA	İsmet	Doğruyol Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:47

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Afyon	KAYAYERLİ	Müjdat	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:53
Afyon	ÖZSOY	Halil İbrahim	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:46:35
Afyon	TELEK	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:36
Afyon	YAKIN	Gaffar	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:37
Ağrı	ERYILMAZ	Yaşar	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:47:04
Ağrı	ESİN	Celal	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ağrı	KONYAR	Musa	Doğruyol Partisi	KABUL	18.01.2000	19:47:01
Ağrı	SEVEN	Nidai	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Amasya	GÜLLE	Akif	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:46
Amasya	İYİMAYA	Ahmet	Doğruyol Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:52
Amasya	SARAY ALPHAN	Gönül	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:47:29
Amasya	UÇAŞ	Adnan	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:47:04
Ankara	AKBULUT	Yıldırım	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ankara	AKGÖNENÇ MUĞİSİ	Oya	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ankara	ARSEVEN	Nejat	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ankara	ARSLAN	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:38
Ankara	AYDIN	Koray	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI RED	--:--:--	--:--:--
Ankara	AYGÜN	Oğuz	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:54
Ankara	BAYER	Melda	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:43
Ankara	BEDÜK	Saffet Arkan	Doğruyol Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:37
Ankara	ÇELİK	M. Zeki	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:48:25
Ankara	ÇETİN	Şevkat	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:53
Ankara	ÇEVİK	Sedat	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Ankara	ÇİÇEK	Cemil	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Ankara	ERDAL	Birkan	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:46:39
Ankara	GÜRKAN	Uluç	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:59
Ankara	GÜROCAK	Ayşe	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:54
Ankara	İŞIKLAR	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:47:05
Ankara	İÇLİ	H.Tayfun	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:47:06
Ankara	KÜÇÜK	Abdurrahman	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:47:52
Ankara	ÖZDEMİR	Hayrettin	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:40
Ankara	ÖZDOĞU	Esvet	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:47:16
Ankara	PAÇACI	Mustafa Cihan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Ankara	SANAY	Eyyüp	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:47:21
Ankara	SEÇKİNER	Yücel	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Ankara	SEZER	M. Zeki	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:47
Ankara	TÜMEN	Aydın	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:42
Ankara	ULUCAK	Rıza	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:52
Ankara	ULUĞBAY	Hikmet	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:46
Ankara	YAHNİCİ	Şevket Bülent	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Antalya	AYDOĞAN	Cengiz	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:46:49
Antalya	BAYSARI	Mehmet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Antalya	ÇELEN	Salih	Doğruyol Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:40
Antalya	ÇELİK	Kemal	Doğruyol Partisi	KABUL	18.01.2000	19:48:30
Antalya	GÜRDAL	İbrahim	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:46:51
Antalya	MÜDERRİSOĞLU	Osman	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:36

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Antalya	OKUTAN	Mehmet Zeki	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:37
Antalya	SAYIN	Ahmet Sancar	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:38
Antalya	ŞAHİN	Metin	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:47
Antalya	TOSKAY	Tunca	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:56
Antalya	ÜNAL	Nesrin	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:42
Antalya	VURAL	Mustafa	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:44
Artvin	BAYRAK	Ergün	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:47:24
Artvin	EKİNCİ	Hasan	Doğruyol Partisi	KATILMADI KABUL	---	---
Aydın	ALTINKAYA	Cengiz	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:47:13
Aydın	DİKMEN	Halit	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:54
Aydın	GÖNÜL	Ali Rıza	Doğruyol Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:44
Aydın	KUMCUOĞLU	Ertuğrul	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:37
Aydın	ONGUN	Bekir	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:49
Aydın	PİŞKİNSÜT	Sema	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:42
Aydın	UZUNIRMAK	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:38
Aydın	YALOVA	Yüksel	Anavatan Partisi	KATILMADI RED	---	---
Balıkesir	AYTEKİN	İlhan	Doğruyol Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:54
Balıkesir	GÖKMEN	Aydın	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:37
Balıkesir	GÜLTEKİN	Numan	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:39
Balıkesir	GÜNER	Agah Oktay	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:46:47
Balıkesir	KALKAN	Hüseyin	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	---	---
Balıkesir	KANBER	Tamer	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:37
Balıkesir	KARAHAN	M. Güven	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:43

İl	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Balıkesir	ÖZGÜN	İsmail	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:46
Balıkesir	YILMAZYILDIZ	İlyas	Doğruyol Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:40
Bilecik	ARABACI	Hüseyin	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:44
Bilecik	VARDAR	Sebahat	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:41
Bingöl	GÜLER	Mahfuz	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:44
Bingöl	KORKUTATA	Hüsamettin	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:41
Bingöl	YÖNDAR	Necati	Doğruyol Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:45
Bitlis	ÇEVİK	Yahya	Doğruyol Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:57
Bitlis	ERGEZEN	Zeki	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:57
Bitlis	GAYDALI	Edip Safder	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:46:44
Bitlis	ORAL	İbrahim Hatil	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:47:04
Bolu	ALPTEKİN	İsmail	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:47:26
Bolu	HOŞVER	Necmi	Doğruyol Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:40
Bolu	KARSLIOĞLU	Mustafa	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:48
Bolu	ÖZCAN	Ersoy	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Burdur	ÇOŞKUNER	Süleyman	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:39
Burdur	MACİT	Hasan	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:40
Burdur	ÖRS	Mustafa	Doğruyol Partisi	KABUL	18.01.2000	19:47:27
Bursa	ARABACI	Ali	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:47
Bursa	BEYRELİ	Ali Rahmi	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:34
Bursa	ÇELİK	Faruk	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:58
Bursa	GÜENER	Fahrettin	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:47:26
Bursa	KARAPAŞAOĞLU	Mehmet Altan	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:55

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Bursa	KORKMAZ	Hayati	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:43
Bursa	OCAK	Orhan	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:43
Bursa	ORHAN	Burhan	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:48:30
Bursa	ÖNAL	Recep	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:48:10
Bursa	ÖZALP	Teoman	Doğruyol Partisi	KATILMADI KATILMADI	---	---
Bursa	SÖNMEZ	Kenan	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:46:50
Bursa	SÜNNETÇİOĞLU	Ahmet	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:50
Bursa	İŞEN	Orhan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	---	---
Bursa	TAYAN	Turhan	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:46:42
Bursa	TEZMEN	Oğuz	Doğruyol Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:38
Bursa	YALÇINBAYIR	Ertuğrul	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:46:42
Çanakkale	ERSÜMER	Cumhur Mustafa	Anavatan Partisi	KATILMADI RED	---	---
Çanakkale	KIRBAŞ	Sadık	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:42
Çanakkale	ŞAHİN	Nevfel	Doğruyol Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:38
Çankırı	DURAN	Hakkı	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:47:09
Çankırı	KARAGÖZ	Hüseyin	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:54
Çankırı	KELEŞ	Irfan	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:45
Çorum	AKSOY	Bekir	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---
Çorum	ÇAY	Abdulhaluk Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:47:01
Çorum	HATİBOĞLU	Yasin	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
Çorum	KARACA	Melek DENLİ	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:47:23
Çorum	KAYIRICI	Vahit	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:47:36
Denizli	ASLAN	Beyhan	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:46:45

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Denizli	AYKURT	Mustafa Kemal	Doğruyol Partisi	KATILMADI KABUL	---	---
Denizli	ERBEYİN	Salih	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:50
Denizli	ERÇELEBİ	Hasan	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:46
Denizli	GÖZLÜKAYA	Mehmet	Doğruyol Partisi	KABUL	18.01.2000	19:47:40
Denizli	KESKİN	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI RED	---	---
Denizli	KOCABATMAZ	Mehmet	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:47
Diyarbakır	ASLAN	Osman	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:47:02
Diyarbakır	ATİK	Nurettin	Doğruyol Partisi	KABUL	18.01.2000	19:47:55
Diyarbakır	DİLEK	Nurettin	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:47:09
Diyarbakır	ENSARİOĞLU	Mehmet Salim	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---
Diyarbakır	ERDOĞMUŞ	Abdülbaki	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:46:45
Diyarbakır	GÜNBEY	Sacit	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:39
Diyarbakır	HAŞİMİ	Seyyit Haşim	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	---	---
Diyarbakır	HATİPOĞLU	Ömer Vehbi	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:47:06
Diyarbakır	SEYDAOĞLU	Sebğatullah	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:47:11
Diyarbakır	SÜMER	Salih	Doğruyol Partisi	KABUL	18.01.2000	19:47:07
Diyarbakır	TURGUT	Abdülşamet	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:39
Edirne	BULUT	Evren	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:46:55
Edirne	ERTÜRK	Ali Ahmet	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:38
Edirne	İLİMEN	Mustafa	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:36
Edirne	ŞİMŞEK	Şadan	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:53
Elazığ	AĞAR	Mehmet	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	---	---
Elazığ	GÜL	Mustafa	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:47:19

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Elazığ	ÖZTEK	Latif	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:47:08
Elazığ	SEPTİOĞLU	Ali Rıza	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Elazığ	TUNÇ	Ahmet Cemil	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:39
Erzincan	AKSU	Mihrali	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:47:11
Erzincan	KARAKAYA	Tevhit	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:40
Erzincan	KARAKELLE	Sebahattin	Doğruyol Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:44
Erzurum	ERTUGAY	Zeki	Doğruyol Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:43
Erzurum	ESENGÜN	Lütfü	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:35
Erzurum	GÖKDEMİR	Ayvaz	Doğruyol Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:46
Erzurum	HİMOĞLU	Mücahit	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:50
Erzurum	KÖSE	İsmail	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:47:51
Erzurum	KUKARACI	Fahrettin	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:41
Erzurum	POLAT	Aslan	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:42
Erzurum	POLAT	Cezmi	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:47:24
Eskişehir	ALBAY	Necati	Demokratik Sol Part	KABUL RED	--:--	--:--
Eskişehir	BÜYÜKERMAN	Mehmet Mail	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:47:01
Eskişehir	DEDELEK	İbrahim Yaşar	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:46:53
Eskişehir	ERDİR	Mahmut	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:58
Eskişehir	SAZAK	Süleyman Servet	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:50
Eskişehir	YILDIRIM	Mehmet Sadri	Doğruyol Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:44
Gaziantep	AKTAŞ	Nurettin	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Gaziantep	AY	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Gaziantep	ILIKSOY	Ali	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:44

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Gaziantep	KONUKOĞLU	İbrahim	Doğruyol Partisi	KABUL	18.01.2000	19:47:08
Gaziantep	ÖZDEMİR	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Gaziantep	TAŞAR	Mustafa Rüştü	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:47:08
Gaziantep	TIRYAKI	Mehmet Hanifi	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:49
Gaziantep	YILMAZ	Mustafa	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:47:26
Giresun	AKGÜN	Hasan	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:47:04
Giresun	ALÇELİK	Turhan	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:50
Giresun	KARA	Burhan	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:47:02
Giresun	YAMAN	Mustafa	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:47:17
Giresun	ZAIMOĞLU	Rasim	Doğruyol Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:52
Gümüşhane	DOĞAN	Lütfi	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Gümüşhane	YAŞAR	Bedri	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:53
Hakkari	PARLAK	Evliya	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Hakkari	PİRÜZBEYOĞLU	Mecit	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Hakkari	TÖRE	Hakkı	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Hatay	ATAHAN	Namık Kemal	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:59
Hatay	AYKUT	Hakkı Oğuz	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:46:37
Hatay	ÇIRKIN	Süleyman Turan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Hatay	DÖNEN	Mehmet	Doğruyol Partisi	KABUL	18.01.2000	19:47:34
Hatay	GEÇER	Mustafa	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:44
Hatay	GÜNAY	Ali	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:41
Hatay	KALKAN	Metin	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:46
Hatay	MISTIKOĞLU	Levent	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:46:48

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Hatay	ŞANDIR	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	---	---
Hatay	TARHAN	Mehmet Nuri	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	---	---
Isparta	AKSOY	Osman Gazi	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:43
Isparta	GÜL	Ramazan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---
Isparta	MUMCU	Erkan	Anavatan Partisi	KATILMADI RED	---	---
Isparta	ZORLU	Mustafa	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:49
İçel	ER	Ali	Anavatan Partisi	KATILMADI	---	---
İçel	GÜNGÖR	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:54
İçel	GÜVEN	Turhan	Doğruyol Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:40
İçel	KAYA	Yalçın	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:44
İçel	KILINÇ	Hidayet	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:46
İçel	ÖKSÜZ	Enis	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:48:17
İçel	ÖZGENÇ	Edip	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:41
İçel	SERİN	Akif	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:47:14
İçel	TALAY	M. İstemihan	Demokratik Sol Part	KATILMADI RED	---	---
İçel	TEKELİOĞLU	Cahit	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:48:09
İçel	YILMAZ	Ayfer	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---
İçel	YÜCELEN	Rüştü Kazım	Anavatan Partisi	KATILMADI RED	---	---
İstanbul	ADAN	Celal	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---
İstanbul	AĞAOĞLU	Fadlı	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:40
İstanbul	AKARCALI	Bülent	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:47:20
İstanbul	AKSU	Abdülkadir	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:47:25
İstanbul	AKTAŞ	Ziya	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:47:06

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
İstanbul	AL	Erol	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:46
İstanbul	ANDICAN	Ahat	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:46:38
İstanbul	ATEŞ	Azmi	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:55
İstanbul	AYAYDIN	Aydın	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:46:40
İstanbul	AYDINLI	İsmail	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:39
İstanbul	AYRIM	Şamif	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:46:50
İstanbul	BAŞ	Mustafa	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:47:06
İstanbul	BAŞEĞMEZ	Mukadder	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:47:08
İstanbul	BUDAK	Rıdvan	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	COŞKUN	Ali	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:47:12
İstanbul	ÇAĞAN	Nami	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:49
İstanbul	ÇAKAR	Ahmet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	ÇİLLER	Tansu	Doğruyol Partisi	KATILMADI KABUL	--:--:--	--:--:--
İstanbul	YILMAZ DOĞAN	Perihan	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:47:08
İstanbul	DÜZ	Mustafa	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:45
İstanbul	ECEVİT	Bülent	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:47:07
İstanbul	EMRE	Süleyman Arif	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:46
İstanbul	ERDENER	Yücel	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:47:30
İstanbul	FIRAT	Mehmet Fuat	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	GÖK	Bülent Ersin	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:48:56
İstanbul	GÜL	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:45
İstanbul	GÜLER	Zafer	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	GÜNDÜZ	İrfan	Fazilet Partisi	RED	18.01.2000	19:48:13

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saatı
İstanbul	GÜZEL	Ahmet	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2009	19:46:40
İstanbul	HUN	Ediz	Anavatan Partisi	RED	18.01.2009	19:46:45
İstanbul	ILICAK	Nazlı Ayşe	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2009	19:46:51
İstanbul	İRTEMÇELİK	Mehmet Ali	Anavatan Partisi	KABUL RED	--:--:--	--:--:--
İstanbul	KAHRAMAN	İsmail	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2009	19:46:48
İstanbul	KANSU	Hüseyin	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2009	19:46:59
İstanbul	KARAKOYUNLU	Yılmaz	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	KARAKUŞ	Nazire	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2009	19:46:50
İstanbul	KAVAK	Cavit	Anavatan Partisi	RED	18.01.2009	19:46:43
İstanbul	KILIÇ	Osman	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2009	19:46:46
İstanbul	KOZAKÇIOĞLU	Hayri	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	KOCAOĞLU	Emre	Anavatan Partisi	RED	18.01.2009	19:46:49
İstanbul	KÖSE	M. Tahir	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2009	19:46:38
İstanbul	MENDERES	Aydın	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	MERT	Hüseyin	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2009	19:46:33
İstanbul	NAS	Nesrin	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	OĞUZ	Ali	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	OKUMUŞ	Nazif	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2009	19:46:45
İstanbul	ÖZ	Esat	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	ÖZKAN	H.Hüsamettin	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2009	19:47:28
İstanbul	ÖZKAN	Sühan	Anavatan Partisi	RED	18.01.2009	19:46:42
İstanbul	ÖZTÜRK	Bozkurt Yaşar	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2009	19:46:40
İstanbul	PAK	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2009	19:46:49

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
İstanbul	SARUHAN	Necdet	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:43
İstanbul	SERBEST	Sulhiye	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:48
İstanbul	SİPAHI	Bahri	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:47:19
İstanbul	SÖKMENOĞLU	Murat	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	ŞAHİN	Mehmet Ali	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:52
İstanbul	TAN	Ahmet	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:45
İstanbul	TANER	Güneş	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:46:41
İstanbul	TANTAN	Sadettin	Anavatan Partisi	KATILMADI RED	--:--	--:--
İstanbul	TOPRAK	Erdoğan	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:47
İstanbul	TUZCU	Şadan	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	TÜRKER	Masum	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	VERKAYA	Mustafa	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:54
İstanbul	YAĞIZ	Süleyman	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:38
İstanbul	YALÇINTAŞ	Nevzat	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:47:42
İstanbul	YAZICI	Cahit Savaş	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:49
İstanbul	YUMAKOĞULLARI	Osman	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:47:14
İstanbul	ZENGİN	Bahri	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:47:22
İzmir	ASLAN	Güler	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:47:38
İzmir	BAŞARAN	Saffet	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:41
İzmir	BIÇAKÇIOĞLU	Burhan	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:49
İzmir	ÇAĞLAYAN	B. Suat	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:53
İzmir	ÇELEBİ	Işın	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:46:55
İzmir	ÇÜMEN	Mehmet	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:47

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
İzmir	DAYIOĞLU	Salih	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:42
İzmir	DIRİ	Hayri	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:47:00
İzmir	GÜREL	Şükrü Sina	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:47
İzmir	KIRKPINAR	Yusuf	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:47:09
İzmir	METİN	Hasan	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:42
İzmir	MUTMAN	Atilla	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:43
İzmir	ORAL	Sümer	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:47:00
İzmir	ÖZCAN	Mehmet	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:47:34
İzmir	SAYGIN	İşıl	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İzmir	SERDAROĞLU	Rifat	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:46:42
İzmir	SEZGİN	Rahmi	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:48
İzmir	SÖYLEMEZ	Hasan Ufuk	Doğruyol Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:43
İzmir	TANIK	Süha	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:46:51
İzmir	TANRIKULU	Ahmet Kenan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İzmir	TARTAN	Hakan	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İzmir	ULUPINAR	Yıldırım	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İzmir	VATAN	Kemal	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:47:22
İzmir	VURAL	Oktay	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:47:09
Kars	AKÜZÜM	İlhan	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:46:52
Kars	AYDAR	Arslan	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:39
Kars	BİLGİR	Çetin	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:40
Kastamonu	BAŞESGİOĞLU	Murat	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:47:29
Kastamonu	DİLEKÇİ	M. Hadi	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:43

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Kastamonu	SERDAROĞLU	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:46
Kastamonu	TEKİNEL	Nurhan	Doğruyol Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:47
Kayseri	BAKTIR	Hamdi	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:43
Kayseri	CEM	İsmail	Demokratik Sol Part	KATILMADI RED	---	---
Kayseri	ÇAKMAKOĞLU	Sabahattin	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:48:36
Kayseri	ESEN	Sevgi	Doğruyol Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:47
Kayseri	GÜL	Abdullah	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:47:41
Kayseri	KAPUSUZ	Salih	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:39
Kayseri	ÜSTÜNBAŞ	Hasan Basri	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:39
Kayseri	YAKUT	Sadık	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:47:03
Kırklareli	KARAGÖZ	Nural	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:47:27
Kırklareli	ÖZBİLEN	Cemal	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:46:44
Kırklareli	TEKİN	Necdet	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:48:46
Kırşehir	HAYKIR	Mustafa	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	---	---
Kırşehir	MİRZAĞLU	Ramazan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	---	---
Kırşehir	TECER	Fikret	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:47:19
Kocaeli	AKŞENER	Meral	Doğruyol Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:42
Kocaeli	ARKAN	Ahmet	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:51
Kocaeli	BATUK	Mehmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
Kocaeli	ÇALIK	Halil	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:40
Kocaeli	DURMUŞ	Cumali	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:46
Kocaeli	EKŞİ	Sefer	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:46:53
Kocaeli	GÖNÜL	Veddi Mehmet	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:47:11

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Kocaeli	İMAMOĞLU	M. Turhan	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:51
Kocaeli	KÖSE	Kemal	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:47
Kocaeli	PEPE	Osman	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:47:49
Konya	ARI	Hüseyin	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:41
Konya	BAL	Faruk	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:47:59
Konya	BİLGE	Abdullah Turan	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:50
Konya	CANDAN	Veysel	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:52
Konya	ÇETİN	Remzi	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:47:09
Konya	GEBEŞ	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:46
Konya	GÖLHAN	Mehmet	Doğruyol Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:57
Konya	GÖNEN	Mustafa Sait	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:47:01
Konya	GÜNERİ	Teoman Rıza	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:43
Konya	HALICI	Mehmet Emrehan	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:48
Konya	İZGİ	Ömer	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:41
Konya	KAYA	Hasan	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:47:07
Konya	KEÇECİLER	Mehmet	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:46:41
Konya	ÖKSÜZ	Özkan	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:50
Konya	YALMAN	Lütfi	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:49
Konya	YAVUZ	Mehmet Ali	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---
Kütahya	AKÇALI	Cevdet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---
Kütahya	DERİN	Ahmet	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:41
Kütahya	KARA	Emin	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:52
Kütahya	KARAKUŞ	Seydi	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:40

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Kütahya	KARAKUYU	İsmail	Doğruyol Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:48
Kütahya	AKDOĞAN	Miraç	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:46:52
Malatya	ASILTÜRK	Oğuzhan	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:57
Malatya	CANBAY	Yaşar	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:47:45
Malatya	COŞKUN	Basri	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:41
Malatya	DURHAN	Namık Hakan	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:38
Malatya	KUTAN	Recai Mehmet	Fazilet Partisi	KATILMADI KABUL	--:--:--	--:--:--
Malatya	ÖZAL	Ahmet Tevfik	Bağımsız Milletvekili	CEKIMSER	18.01.2000	19:46:59
Manisa	AKÇALI	Rıza	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
	AKGÜL	Hüseyin	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:49
Manisa	ARINÇ	Bülent	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:54
Manisa	BOZDAĞ	İsmail	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:42
Manisa	ÇETİNKAYA	Mehmet Necati	Doğruyol Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:43
Manisa	ENÖZ	Mustafa	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Manisa	GÜLAY	Hasan	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:47:47
Manisa	PAKDEMİRLİ	Ekrem	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:46:34
Manisa	SERDENGEÇTİ	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:51
Manisa	YAZAR	M. Cihan	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:57
Kahramanmaraş	DOĞAN	Ali	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kahramanmaraş	DOĞAN	Avni	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:48:41
Kahramanmaraş	KAMALAK	Mustafa	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:57
Kahramanmaraş	KAYA	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:48
Kahramanmaraş	KOCABAŞ	Metin	Doğruyol Partisi	KATILMADI KABUL	--:--:--	--:--:--

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Kahramanmaraş	ÖZBAŞ	Edip	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:44
Kahramanmaraş	SAĞLAM	Mehmet	Doğruyol Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:38
Kahramanmaraş	SEZAL	Ali	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kahramanmaraş	TANER	Nevzat	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:42
Mardin	ADAK	Fehim	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:48
Mardin	ÇELEBİ	Süleyman	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:46:36
Mardin	ERTAŞ	Ömer	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:46:49
Mardin	MUSAOĞLU	Metin	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Mardin	ŞAHİN	Veysi	Doğruyol Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:42
Mardin	TUĞMANER	Mustafa Kemal	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:41
Muğla	DİKMEN	Tunay	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:47
Muğla	ERGUN	Metin	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:36
Muğla	ÖZYER	Hasan	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:46:49
Muğla	TOPALOĞLU	Nazif	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:43
Muğla	UZUNHASAN	Fikret	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:47
Muğla	YAZICI	İbrahim	Doğruyol Partisi	KATILMADI KABUL	--:--:--	--:--:--
Muş	EKER	Zeki	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:59
Muş	KEMALOĞLU	Erkan	Anavatan Partisi	KATILMADI RED	--:--:--	--:--:--
Muş	YAVUZ	Mümtaz	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Muş	YILDIZ	Sabahaddin	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:47:09
Nevşehir	ÇEVİK	İsmail	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:35
Nevşehir	ELKATMIŞ	Mehmet	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:37
Nevşehir	TAŞKIN	Mükrem	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:42

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saatı
Niğde	BARAN	Doğan	Doğruyol Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:40
Niğde	DOĞANLAR	Eyüp	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:44
Niğde	LEVENT	Mükerrem	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:47:01
Ordu	ÇABUK	İhsan	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:40
Ordu	ENGİNYURT	Cemal	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:47:38
Ordu	FATSA	Eyüp	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:44
Ordu	KOÇAK	Sefer	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:47:23
Ordu	KONYALI	Hasan Fehmi	Demokratik Sol Part	KATILMADI	---	---
Ordu	YILDIRIM	Yener	Doğruyol Partisi	KABUL	18.01.2000	19:47:09
Ordu	YÜRÜR	Şükrü	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:47:17
Rize	BEKAROĞLU	Mehmet	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:47:08
Rize	KABİL	Ahmet	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:46:46
Rize	YILMAZ	Mesut Ahmet	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:46:45
Sakarya	AYDIN	Nezir	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:47:27
Sakarya	AYHAN	Cevat	Fazilet Partisi	KATILMADI KABUL	---	---
Sakarya	ERCAN	Nevzat	Doğruyol Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:53
Sakarya	SAVAŞ	Ş. Ramis	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:48
Sakarya	TARANOĞLU	Ersin	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:47:00
Sakarya	ZİHNİOĞLU	Osman Fevzi	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:43
Samsun	AÇIKGÖZ	Yekta	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:47:19
Samsun	AYDIN	Ahmet	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:52
Samsun	CENGİZ	Tarık	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:47:13
Samsun	ÇAKAR	Mehmet	Anavatan Partisi	KATILMADI	---	---

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Samsun	ÇINAROĞLU	Vedat	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:37
Samsun	DEMİRCAN	Ahmet	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:39
Samsun	KABATAS	Kemal	Doğruyol Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:59
Samsun	KAPICI	Şenel	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:59
Samsun	SEZGİN	Erdoğan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Samsun	UZUNKAYA	Musa	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:47:18
Siirt	AYDIN	Ahmet Nurettin	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:47:08
Siirt	SEVGİLİ	Nizamettin	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:46:46
Siirt	YARAYAN	Takiddin	Doğruyol Partisi	KABUL	18.01.2000	19:47:05
Sinop	BOSTANCIOĞLU	Metin	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:43
Sinop	BOZKURT	Kadir	Doğruyol Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:50
Sinop	TOPÇU	Yaşar	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:46:47
Sivas	CEYLAN	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Sivas	DEMİRCİ	Musa	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:48
Sivas	GÖKALP	Hüsnü Yusuf	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Sivas	GÜLEÇ	M. Cengiz	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Sivas	KARAMOLLAOĞLU	Temel	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:51
Sivas	ŞENER	Abdüllatif	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:57
Tekirdağ	AYTEKİN	Fevzi	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:37
Tekirdağ	DAYANIKLI	Bayram Fırat	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:35
Tekirdağ	İLGÜN	Nihan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Tekirdağ	SÜLÜN	Enis	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:46:48
Tekirdağ	ZAMANTILI	Ahmet	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:47:05

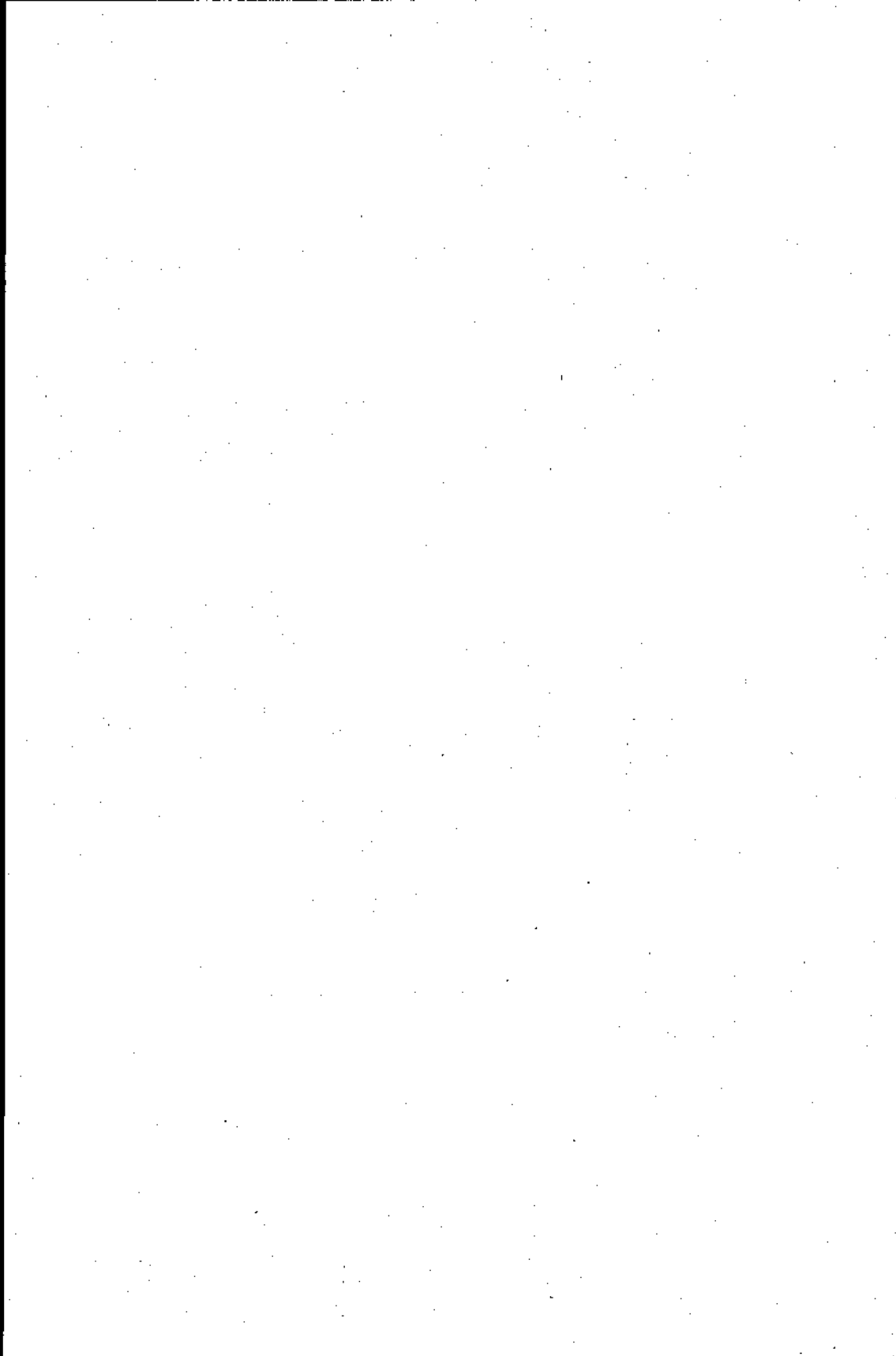
İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Tokat	BALAK	Hasan Hüseyin	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:39
Tokat	CEYLAN	Lütfi	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:46
Tokat	DAĞCIOĞLU	M. Ergün	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:47:27
Tokat	DOĞRU	Reşat	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:42
Tokat	EREK	Ali Şevki	Doğruyol Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:48
Tokat	SOBACI	Bekir	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:40
Trabzon	AŞIK	Eyüp	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Trabzon	BAŞARAN	Ali Kemal	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:46:45
Trabzon	BIÇAKÇIOĞLU	Orhan	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:44
Trabzon	ÇELEBİ	Nail	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:41
Trabzon	MALKOÇ	Şeref	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:45
Trabzon	TUNCER	Ali Naci	Doğruyol Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:53
Trabzon	TÜRK	Hikmet Sami	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:42
Tunceli	GENÇ	Kamer	Doğruyol Partisi	KABUL	18.01.2000	19:47:11
Tunceli	GÜNDOĞAN	Bekir	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	--:--	--:--
Şanlıurfa	AKMAN	Yahya	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:37
Şanlıurfa	BUCAK	Sedat Edip	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Şanlıurfa	CEVHERİ	Necmettin	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Şanlıurfa	ÇAKMAKLI	Muzaffer	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:47:13
Şanlıurfa	GÜLPINAR	Eyyüp Cenap	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:46:35
Şanlıurfa	GÜNEŞ	Mehmet	Anavatan Partisi	KATILMADI RED	--:--	--:--
Şanlıurfa	İZOL	Zülfikar	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:47:31
Şanlıurfa	KARAVAR	Ahmet	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:48

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Şanlıurfa	ŞIHANLIOĞLU	Mehmet Fevzi	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Şanlıurfa	YALÇINKAYA	Mehmet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Şanlıurfa	YANMAZ	Mustafa Niyazi	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:47:20
Uşak	ÖZGÖBEK	Hasan	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:37
Uşak	ÜNAL	Mehmet Yaşar	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:55
Uşak	YILMAZ	Armağan	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:38
Van	ARVAS	Maliki Ejder	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Van	BAYRAM	Mustafa	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	--:--	--:--
Van	ÇELİK	Hüseyin	Doğruyol Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:53
Van	ÇEVİK	Ayhan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Van	ERBAŞ	Fethullah	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:46
Van	GÜLTEPE	Fetullah	Doğruyol Partisi	KABUL	18.01.2000	19:47:16
Van	İNAN	Kamran	Anavatan Partisi	KATILMADI 20	--:--	--:--
Yozgat	ARSLAN	İlyas	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:47
Yozgat	ÇİÇEK	Mehmet	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:47:03
Yozgat	ERSOY	Ahmet Erol	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:48:54
Yozgat	KAYALAR	Lütfullah	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:47:19
Yozgat	TÜRKER	Mesut	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:56
Yozgat	ÜŞENMEZ	Şuayip	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Zonguldak	ATASOY	Veysel	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:46:46
Zonguldak	BARUTÇU	Ömer	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Zonguldak	BAYCIK	Tahsin Boray	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:37
Zonguldak	CERRAHOĞLU	İsmail Hakkı	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:52

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Zonguldak	GEMİCİ	Hasan	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:47:14
Zonguldak	ÜSTÜNKOL	Ömer	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:47
Aksaray	AKIN	Murat	Doğruyol Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:39
Aksaray	ESER	Kürşat	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:47:24
Aksaray	SOMUNCUOĞLU	Sadi	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL RED	---	---
Aksaray	TOPRAK	Ramazan	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:48
Bayburt	KARDEŞ	Şaban	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:46
Bayburt	PAMUKÇU	Suat	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:48
Karaman	ÇALIŞ	Hasan	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:56
Karaman	ÜNAL	Zeki	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:48
Karaman	ÜNLÜ	Fikret	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:56
Kırıkkale	ALBAYRAK	Kemal	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:36
Kırıkkale	DURMUŞ	Osman	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL RED	---	---
Kırıkkale	FILİZ	Hacı	Doğruyol Partisi	KABUL	18.01.2000	19:48:34
Kırıkkale	GÖKBULUT	Nihat	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:46:40
Batman	AYDIN	Alaaddin Sever	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:47:29
Batman	HAMİDİ	Ataullah	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:46:42
Batman	İSEN	Burhan	Doğruyol Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:39
Batman	ÖZDEMİR	Faris	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---
Şırnak	DEĞER	Mehmet Said	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---
Şırnak	SEYDA	Abdullah Veli	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:44
Şırnak	YILDIRIM	Mehmet Salih	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:46:38
Bartın	ÇAKAN	Zeki	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:46:48

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Bartın	YAZICIOĞLU	Cafer Tufan	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:35
Ardahan	DEMİR	Faruk	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:43
Ardahan	KAYA	Saffet	Doğruyol Partisi	KABUL	18.01.2000	19:47:14
İğdir	BOZYEL	Abbas	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:44
İğdir	GÜNER	Ali	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Yalova	OKUYAN	Yaşar	Anavatan Partisi	RED	18.01.2000	19:46:41
Yalova	SUNA	Hasan	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:43
Karabük	EREN	Mustafa	Doğruyol Partisi	KABUL	18.01.2000	19:47:11
Karabük	KARAN	Erol	Demokratik Sol Part	RED	18.01.2000	19:46:47
Karabük	YILMAZ	İlhami	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kilis	GÜREŞ	Doğan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kilis	NACAR	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:39
Osmaniye	BAHÇELİ	Devlet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI RED	--:--:--	--:--:--
Osmaniye	BÜYÜKÖZTÜRK	Biröl	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:45
Osmaniye	KUNDAKÇI	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	RED	18.01.2000	19:46:39
Osmaniye	ÜNAL	Şükrü	Fazilet Partisi	KABUL	18.01.2000	19:46:42

— O —



T.B.M.M.

(S. Sayısı : 221)

İzmir Milletvekili Hasan Ufuk Söylemez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/168)

T.C.

Başbakanlık

Personel ve Prensipier

Genel Müdürlüğü

29.5.1998

Sayı : B.02.0.PPG.0.12-310-/09144

Konu : İzmir Milletvekili Ufuk Söylemez'in Yasama Dokunulmazlığı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Adalet Bakanlığının 21.5.1998 tarih ve B.03.0.CİG.0.00.00.0.1.128.26/1998/12280 sayılı yazısı.

Hizmet nedeniyle emniyeti suiistimal suçunu işlediği iddia olunan İzmir Milletvekili Ufuk Söylemez hakkında tanzim edilen soruşturma dosyası ile Adalet Bakanlığının ilgi yazısının sureti ekte gönderilmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü maddesine göre gereğini arz ederim.

Mesut Yılmaz
Başbakan

T.C.

Adalet Bakanlığı

Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

21.5.1998

Sayı : B.03.0.CİG.0.00.00.0.-1.128.26.1998/12280

Konu : İzmir Milletvekili Ufuk Söylemez'in Yasama Dokunulmazlığı

BAŞBAKANLIĞA

Hizmet nedeniyle emniyeti suiistimal suçunu işlediği iddia olunan Ufuk Söylemez hakkında yapılan hazırlık soruşturması sırasında adı geçen İzmir İlinden Milletvekili seçildiğinin anlaşılması üzerine, Yasama Dokunulmazlığının kaldırılması için hakkında düzenlenen fezlekeli evrak, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 5.5.1998 gün ve 1998/339 CM sayılı yazısıyla alınmakla birlikte takdim kılınmıştır.

İzmir Milletvekili Ufuk Söylemez hakkında soruşturmaya devam olunabilmesini teminen Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü maddesi uyarınca Yasama Dokunulmazlığının kaldırılıp, kaldırılmaması hususunda gereğinin takdir buyurulmasına delaletleri arz olunur.

Mahmut Oltan Sungurlu
Adalet Bakanı

Anayasa ve Adalet Komisyonu Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden
Kurulu Karma Komisyon
Esas No. : 3/168
Karar No. : 12

30.11.1999

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlıkça 17.6.1999 tarihinde Karma Komisyonumuza gönderilen İzmir Milletvekili Ufuk Söylemez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık yazısı Komisyonumuzun 8.7.1999 tarihli toplantısında gündeme alınmış, İçtüzüğü'nün 132 nci maddesine göre kurulan Hazırlık Komisyonuna incelenmek üzere verilmiştir.

Hazırlık Komisyonu, inceleme sonucunu özetteleyen 28.7.1999 günlü raporuyla hizmet nedeni ile emniyeti suiistimal suçu isnat olunan İzmir Milletvekili Ufuk Söylemez hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

İzmir Milletvekili Ufuk Söylemez Komisyonumuza yazılı savunma vermiştir.

Dosyada bulunan belge ve bilgiler ile Hazırlık Komisyonu raporunu inceleyen Karma Komisyonumuz bütün demokratik ülkelerde yasama meclisleri üyelerine, yasama görevlerini gereği gibi yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla bazı bağımsızlıkların (dokunulmazlıkların) tanıdığı- nı, ancak böyle farklı bir statünün onları ayrıcalıklı ve hukukun dışında bir grup haline getirmek için olmadığını; tersine yasama görevinin kamu yararına uygun biçimde yapılabilmesi için Meclis çalışmalarına engel olunmaması ve bağımsızlıklarının bir başka yönden de güvence altına alınması amacına yöneldiğini gözönüne almıştır. Anayasanın 83 üncü maddesinin de bu anlayışa dayandığı ve bu amacı taşıdığı açıktır. Bu nedenlerle ve isnat olunan eylemin niteliği dikkate alınarak İzmir Milletvekili Ufuk Söylemez hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar verilmiştir.

Raporumuz Genel Kurulun bilgilerine sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan
Ertuğrul Yalçınbayır
Bursa

Kâtip
Sühan Özkan
İstanbul
Üye

M. Zeki Sezer
Ankara
(Muhallifim)

Üye
Salih Çelen
Antalya

Başkanvekili
N. Kemal Atahan
Hatay
(Muhallifim. Kaldırılması fikrindeyim.)

Üye
Ahmet İyimaya
Amasya
Üye

H. Tayfun İçli
Ankara
(Muhallifim)

Üye
Ayvaz Gökdemir
Erzurum

Üye
Mehmet Şandır
Hatay
(Muhalifim)
Üye
Süleyman Arif Emre
İstanbul
Üye
Osman Kılıç
İstanbul
(Muhalifim)
Üye
Mustafa Verraya
İstanbul
(Muhalifim)
Üye
Mehmet Özcan
İzmir
(Muhalifim)
Üye
Mehmet Sağlam
Kahramanmaraş

Üye
Mehmet Kundakçı
Osmaniye
(Muhalifim)
Üye
Emin Karaa
Kütahya
(Muhalifim)
Üye
Adnan Fatin Özdemir
Adana
(Muhalifim)
Üye
Ramazan Toprak
Aksaray

Üye
Yasin Hatiboğlu
Çorum
Üye
Mehmet Sadri Yıldırım

Üye
Edip Özgenç
İçel
(Muhalifim)
Üye
Cavit Kavak
İstanbul
Üye
Mehmet Ali Şahin
İstanbul

Üye
Işın Çelebi
İzmir

Üye
Mustafa Kamalak
Kahramanmaraş

Üye
Sadık Yakut
Kayseri
(Muhalifim)
Üye
Şeref Malkoç
Trabzon

Üye
Mehmet Nacar
Kilis
(Muhalifim)
Üye
Dengir Mir Mehmet Fırat
Adıyaman

Üye
Ali Arabacı
Bursa
(Muhalifim)
Üye
Beyhan Aslan
Denizli
Üye
A. Nazlı Ilıcak

Eskişehir
Üye
Edip Özbaş
Kahramanmaraş
(Muhafifim)
Üye
İsmail Çevik
Nevşehir
(Muhafifim)
Üye
Yaşar Topçu
Sinop

İstanbul
Üye
Cemal Özbilen
Kırklareli
Üye
Yekta Açıköz
Samsun
(Muhafifim)
Üye
Yahya Akman
Şanlıurfa

Üye
Kamer Genç
Tunceli

Bazı Milletvekillerinin Dokunulmazlıklarının Kaldırılması ile İlgili Muhalefet Şerhimin Açıklamasıdır :

Siyasetin, Milletvekillerinin ve TBMM'nin itibarını korumak ve kamu vicdanını tatmin için, suç isnadıyla karşılaşan Milletvekillerinin yargı önüne çıkarak aklanmaları en doğal, önlenemez haklarıdır.

Kamuoyunda, haklı-baksız suçlu zanıyla Milletvekilliğinin sürdürülmesi, demokrasimizin sağlıklı gelişmesinin en büyük engelidir.

Yasama Dokunulmazlığının, suç sanıklarının sığınağı olmaması temel ilke olmalıdır.

25.11.1999

Mehmet Özcan
İzmir



T.B.M.M.

(S. Sayısı : 222)

Kayseri Milletvekili Abdullah Gül'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/170)

T.C.

Başbakanlık

Personel ve Prensipler

Genel Müdürlüğü

25.9.1998

Sayı : B.02.0.PPG.0.12-310-17475

Konu: Kayseri Milletvekili Abdullah Gül'ün Yasama Dokunulmazlığı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Adalet Bakanlığının 24.9.1998 gün ve B.03.0.CİG.0.00.00.0.1.128.47.1998/23262 sayılı yazısı.

Özel evrakta sahtecilik ve 2820 sayılı Siyasal Partiler Kanununa muhalefet suçunu işlediği iddia olunan Kayseri Milletvekili Abdullah Gül hakkında tanzim edilen soruşturma dosyası ile Adalet Bakanlığının ilgi yazısının sureti ekte gönderilmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü maddesine göre gereğini arz ederim.

Bülent Ecevit

Başbakan V.

T.C.

Adalet Bakanlığı

Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

24.9.1998

Sayı: B.03.0.CİG.0.00.00.0.1.128.47.1998-23262

Konu : Kayseri Milletvekili Abdullah Gül'ün Yasama Dokunulmazlığı

BAŞBAKANLIĞA

Özel evrakta sahtecilik ve 2820 sayılı Siyasal Partiler Kanununa muhalefet suçunu işlediği iddia olunan Abdullah Gül hakkında yapılan hazırlık soruşturması sırasında adı geçen Kayseri İlinde Milletvekili seçildiğinin anlaşılması üzerine, Yasama Dokunulmazlığının kaldırılması için hakkında düzenlenen fezlekeli evrak, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 14.9.1998 gün ve Hz.1998/1160 sayılı yazısıyla alınmakla birlikte takdim kılınmıştır.

Kayseri Milletvekili Abdullah Gül hakkında soruşturmaya devam olunabilmesini teminen Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü maddesi uyarınca Yasama Dokunulmazlığının kaldırılıp kaldırılmaması hususunda gereğine delaletleri arz olunur.

Hasan Denizkurdu

Adalet Bakanı

Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Anayasa ve Adalet Komisyonları
Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon
Esas No. : 3/170
Karar No. : 8

29.11.1999

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlıkça 17.6.1999 tarihinde Karma Komisyonumuza gönderilen Kayseri Milletvekili Abdullah Gül'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık yazısı Komisyonumuzun 8.7.1999 tarihli toplantısında gündeme alınmış, İçtüzüğü'nün 132 nci maddesine göre kurulan Hazırlık Komisyonuna incelenmek üzere verilmiştir.

Hazırlık Komisyonu, inceleme sonucunu özetleyen 28.7.1999 günlü raporuyla özel evrakta sahtecilik ve 2820 sayılı Siyasal Partiler Kanununa muhalefet suçu isnat olunan Kayseri Milletvekili Abdullah Gül hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Kayseri Milletvekili Abdullah Gül Komisyonumuza gelerek sözlü savunma yapmıştır.

Dosyada bulunan belge ve bilgiler ile Hazırlık Komisyonu raporunu inceleyen Karma Komisyonumuz bütün demokratik ülkelerde yasama meclisleri üyelerine, yasama görevlerini gereği gibi yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla bazı bağışıklıkların (dokunulmazlıkların) tanındığını, ancak böyle farklı bir statünün onları ayrıcalıklı ve hukukun dışında bir grup haline getirmek için olmadığını; tersine yasama görevinin kamu yararına uygun biçimde yapılabilmesi için Meclis çalışmalarına engel olunmaması ve bağımsızlıklarının bir başka yönden de güvence altına alınması amacıyla yöneldiğini gözönüne almıştır. Anayasanın 83 üncü maddesinin de bu anlayışa dayandığı ve bu amacı taşıdığı açıktır. Bu nedenlerle Kayseri Milletvekili Abdullah Gül hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar verilmiştir.

Raporumuz Genel Kurulun bilgilerine sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan
Ertuğrul Yalçınbayır
Bursa

Başkanvekili
N. Kemal Atahan
Hatay
(Kaldırılması oyundayım, muhalifim.)

Kâtip
Sühan Özkan
İstanbul
Üye
M. Zeki Sezer
Ankara
(Muhalefetim)
Üye
Salih Çelen
Antalya

Üye
Ahmet İyimaya
Amasya
Üye
H. Tayfun İçli
Ankara
(Muhalefet)
Üye
Ayvaz Gökdemir
Erzurum

Üye
Mehmet Şandır
Hatay

Üye
Süleyman Arif Emre
İstanbul

Üye
Osman Kılıç
İstanbul
(Muhalifim)

Üye
Mustafa Verkaya
İstanbul

Üye
Mehmet Özcan
İzmir
(Muhalifim)

Üye
Mehmet Sağlam
Kahramanmaraş

Üye
Mehmet Kundakçı
Osmaniye
(Muhalefet)

Üye
Emin Karaa
Kütahya
(Muhalifim)

Üye
Adnan Fatih Özdemir
Adana

Üye
Ramazan Toprak
Aksaray

Üye
Yasin Hatiboğlu
Çorum

Üye
Mehmet Sadri Yıldırım
Eskişehir

Üye
Nazire Karakuş
İstanbul
(Muhalifim)

Üye
Edip Özgenç
İçel
(Muhalifim)

Üye
Cavit Kavak
İstanbul

Üye
Mehmet Ali Şahin
İstanbul

Üye
Işın Çelebi
İzmir

Üye
Mustafa Kamalak
Kahramanmaraş

Üye
Sadık Yakut
Kayseri

Üye
Şeref Malkoç
Trabzon

Üye
Mehmet Nacar
Kilis

Üye
Dengir Mir Mehmet Fırat
Adıyaman

Üye
Ali Arabacı
Bursa
(Muhalifim)

Üye
Beyhan Aslan
Denizli

Üye
A. Nazlı Ilıcak
İstanbul

Üye
Edip Özbaş
Kahramanmaraş

Üye
Sevgi Esen
Kayseri
Üye
Yekta Açıkgöz
Samsun
Üye
Yahya Akman
Şanlıurfa

Üye
İsmail Çevik
Nevşehir
Üye
Yaşar Topçu
Sinop
Üye
Kamer Genç
Tunceli

Bazı Milletvekillerinin Dokunulmazlıklarının Kaldırılması ile İlgili Muhalefet Şerhimin Açıklamasıdır :

Siyasetin, Milletvekillerinin ve TBMM'nin itibarını korumak ve kamu vicdanını tatmin için, suç isnadıyla karşılaştıran Milletvekillerinin yargı önüne çıkararak aklanmaları en doğal, önlenemez haklarıdır.

Kamuoyunda, haklı-haksız suçlu zanıyla Milletvekilliğinin sürdürülmesi, demokrasimizin sağlıklı gelişmesinin en büyük engelidir.

Yasama Dokunulmazlığının, suç sanıklarının sığınacağı olmaması temel ilke olmalıdır.

25.11.1999

Mehmet Özcan
İzmir



T.B.M.M.

(S. Sayısı : 223)

Sivas Milletvekili Musa Demirci'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/171)

T.C.

Başbakanlık

Personel ve Prensipier

Genel Müdürlüğü

25.9.1998

Sayı : B.02.0.PPG.0.12-310-17471

Konu : Sivas Milletvekili Musa Demirci'nin Yasama Dokunulmazlığı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Adalet Bakanlığının 24.9.1998 gün ve B.03.0.CİG.0.00.00.0.1.128.51.1998/23266 sayılı yazısı.

Özel evrakta sahtecilik ve 2820 Sayılı Siyasî Partiler Kanununa muhalefet suçunu işlediği iddia olunan Sivas Milletvekili Musa Demirci hakkında tanzim edilen soruşturma dosyası ile Adalet Bakanlığının ilgi yazısının sureti ekte gönderilmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasınının 83 üncü maddesine göre gereğini arz ederim.

Bülent Ecevit
Başbakan V.

T.C.

Adalet Bakanlığı

Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

24.9.1998

Sayı : B.03.0.CİG.0.00.00.0.-1.128.51.1998-23266

Konu : Sivas Milletvekili Musa Demirci'nin Yasama Dokunulmazlığı

BAŞBAKANLIĞA

Özel evrakta sahtecilik ve 2820 Sayılı Siyasî Partiler Kanununa muhalefet suçunu işlediği iddia olunan Musa Demirci hakkında yapılan hazırlık soruşturması sırasında adı geçenin Sivas İlin-den Milletvekili seçildiğinin anlaşılması üzerine, Yasama Dokunulmazlığının kaldırılması için hakkında düzenlenen fezlekeli evrak, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınının 14.9.1998 gün ve Hz.1998/1161 sayılı yazısıyla alınmakla birlikte takdim kılınmıştır.

Sivas Milletvekili Musa Demirci hakkında soruşturmaya devam olunabilmesini teminen Türkiye Cumhuriyeti Anayasasınının 83 üncü maddesi uyarınca Yasama Dokunulmazlığının kaldırılıp kaldırılmaması hususunda gereğine delaletleri arz olunur.

Hasan Denizkurdu
Adalet Bakanı

Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden
Kurulu Karma Komisyon
Esas No. : 3/171
Karar No. : 4

29.11.1999

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlıkça 17.6.1999 tarihinde Karma Komisyonumuza gönderilen Sivas Milletvekili Musa Demirci'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık yazısı Komisyonumuzun 8.7.1999 tarihli toplantısında gündeme alınmış, İttüdüğün 132 nci maddesine göre kurulan Hazırlık Komisyonuna incelenmek üzere verilmiştir.

Hazırlık Komisyonu, inceleme sonucunu özetleyen 28.7.1999 günlü raporuyla özel evrakta sahtecilik ve 2820 Sayılı Siyasal Partiler Kanununa muhalefet suçu isnat olunan Sivas Milletvekili Musa Demirci hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Dosyada bulunan belge ve bilgiler ile Hazırlık Komisyonu raporunu inceleyen Karma Komisyonumuz bütün demokratik ülkelerde yasama meclisleri üyelerine, yasama görevlerini gereği gibi yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla bazı bağımsızlıkların (dokunulmazlıkların) tanındığını, ancak böyle farklı bir statünün onları ayrıcalıklı ve hukukun dışında bir grup haline getirmek için olmadığını; tersine yasama görevinin kamu yararına uygun biçimde yapılabilmesi için Meclis çalışmalarına engel olunmaması ve bağımsızlıklarının bir başka yönden de güvence altına alınması amacıyla yöneldiğini gözönüne almıştır. Anayasamızın 83 üncü maddesinin de bu anlayışa dayandığı ve bu amacı taşıdığı açıktır. Bu nedenlerle Sivas Milletvekili Musa Demirci hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar verilmiştir.

Raporumuz Genel Kurulun bilgilerine sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan
Ertuğrul Yalçınbayır
Bursa

Kâtip
Sühan Özkan
İstanbul
Üye

M. Zeki Sezer
Ankara
(Muhalfim)
Üye

Salih Çelen
Antalya

Başkanvekili
N. Kemal Atahan
Hatay
(Kaldırılması oyundayım. Muhalfim)

Üye
Ahmet İyimaya
Amasya
Üye

H. Tayfun İçli
Ankara
(Muhalfim)

Üye
Ayvaz Gökdemir
Erzurum

Üye
Mehmet Şandır
Hatay

Üye
Sitileyman Arif Emre
İstanbul

Üye
Osman Kılıç
İstanbul
(Muhallifim)

Üye
Mustafa Verkaya
İstanbul

Üye
Mehmet Özcan
İzmir
(Muhallifim)

Üye
Mehmet Sağlam
Kahramanmaraş

Üye
Mehmet Kundakçı
Osmaniye
(Muhallifim)

Üye
Emin Karaa
Kütahya
(Muhallifim)

Üye
Adnan Fatin Özdemir
Adana

Üye
Ramazan Toprak
Aksaray

Üye
Yasin Hatiboğlu
Çorum

Üye
Mehmet Sadri Yıldırım
Eskişehir

Üye
Nazire Karakuş
İstanbul
(Muhallifim)

Üye
Edip Özgenç
İçel
(Muhallifim)

Üye
Cavit Kavak
İstanbul

Üye
Mehmet Ali Şahin
İstanbul

Üye
Işın Çelebi
İzmir

Üye
Mustafa Kamalak
Kahramanmaraş

Üye
Sadık Yakut
Kayseri

Üye
Şeref Malkoç
Trabzon

Üye
Mehmet Nacar
Kilis

Üye
Dengir Mir Mehmet Fırat
Adıyaman

Üye
Ali Arabacı
Bursa
(Muhallifim)

Üye
Beyhan Aslan
Denizli

Üye
A. Nazlı Hıcaç
İstanbul

Üye
Edip Özbaş
Kahramanmaraş

Üye
Sevgi Esen
Kayseri
Üye
Yekta Açıkgöz
Samsun
Üye
Yahya Akman
Şanlıurfa

Üye
İsmail Çevik
Nevşehir
Üye
Yaşar Topçu
Sinop
Üye
Kamer Genç
Tunceli

Bazı Milletvekillerinin Dokunulmazlıklarının Kaldırılması ile İlgili Muhalefet Şerhimin Açıklamasıdır :

Siyasetin, Milletvekillerinin ve TBMM'nin itibarını korumak ve kamu vicdanını tatmin için, suç isnadıyla karşılaşan Milletvekillerinin yargı önüne çıkarak aklanmaları en doğal, önlenemez haklarıdır.

Kamuoyunda, haklı-haksız suçlu zannıyla Milletvekilliğinin sürdürülmesi, demokrasimizin sağlıklı gelişmesinin en büyük engelidir.

Yasama Dokunulmazlığının, suç sanıklarının sığınağı olmaması temel ilke olmalıdır.

25.11.1999
Mehmet Özcan
İzmir



T.B.M.M.

(S. Sayısı : 224)

Malatya Milletvekili Mehmet Recai Kutan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/172)

T.C.

Başbakanlık

Personel ve Prensipler

Genel Müdürlüğü

25.9.1998

Sayı : B.02.0.PPG.0.12-310-17474

Konu : Malatya Milletvekili Mehmet Recai Kutan'ın Yasama Dokunulmazlığı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Adalet Bakanlığının 24.9.1998 gün ve B.03.0.CİG.0.00.00.0.1.128.50.1998/23261 sayılı yazısı.

Özel evrakta sahtecilik ve 2820 Sayılı Siyasî Partiler Kanununa muhalefet suçunu işlediği iddia olunan Malatya Milletvekili Mehmet Recai Kutan hakkında tanzim edilen soruşturma dosyası ile Adalet Bakanlığının ilgi yazısının sureti ekte gönderilmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü maddesine göre gereğini arz ederim.

Bülent Ecevit

Başbakan V.

T.C.

Adalet Bakanlığı

Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

24.9.1998

Sayı : B.03.0.CİG.0.00.00.0.-1.128.50.1998-23261

Konu : Malatya Milletvekili Mehmet Recai Kutan'ın Yasama Dokunulmazlığı

BAŞBAKANLIĞA

Özel evrakta sahtecilik ve 2820 Sayılı Siyasî Partiler Kanununa muhalefet suçunu işlediği iddia olunan Mehmet Recai Kutan hakkında yapılan hazırlık soruşturması sırasında adı geçen Malatya İlinden Milletvekili seçildiğinin anlaşılması üzerine, Yasama Dokunulmazlığının kaldırılması için hakkında düzenlenen fezlekeli evrak, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 14.9.1998 gün ve Hz.1998/1157 sayılı yazısıyla alınmakla birlikte takdim kılınmıştır.

Malatya Milletvekili Mehmet Recai Kutan hakkında soruşturmaya devam olunabilmesini teminen Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü maddesi uyarınca Yasama Dokunulmazlığının kaldırılıp kaldırılmaması hususunda gereğine delaletleri arz olunur.

Hasan Denizkurdu

Adalet Bakanı

Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden
Kurulu Karma Komisyon
Esas No. : 3/172
Karar No. : 3

29.11.1999

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlıkça 17.6.1999 tarihinde Karma Komisyonumuza gönderilen Malatya Milletvekili Mehmet Recai Kutan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık yazısı Komisyonumuzun 8.7.1999 tarihli toplantısında gündeme alınmış, İçtüzüğü'nün 132 nci maddesine göre kurulan Hazırlık Komisyonuna incelenmek üzere verilmiştir.

Hazırlık Komisyonu, inceleme sonucunu özetleyen 28.7.1999 günlü raporuyla özel evrakta sahtecilik ve 2820 Sayılı Siyasal Partiler Kanununa muhalefet suçu isnat olunan Malatya Milletvekili Mehmet Recai Kutan hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Dosyada bulunan belge ve bilgiler ile Hazırlık Komisyonu raporunu inceleyen Karma Komisyonumuz bütün demokratik ülkelerde yasama meclisleri üyelerine, yasama görevlerini gereği gibi yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla bazı bağımsızlıkların (dokunulmazlıkların) tanındığını, ancak böyle farklı bir statünün onları ayrıcalıklı ve hukukun dışında bir grup haline getirmek için olmadığını; tersine yasama görevinin kamu yararına uygun biçimde yapılabilmesi için Meclis çalışmalarına engel olunmaması ve bağımsızlıklarının bir başka yönden de güvence altına alınması amacıyla yöneldiğini gözönüne almıştır. Anayasanın 83 üncü maddesinin de bu anlayışa dayandığı ve bu amacı taşıdığı açıktır. Bu nedenlerle Malatya Milletvekili Mehmet Recai Kutan hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar verilmiştir.

Raporumuz Genel Kurulun bilgilerine sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan
Ertuğrul Yalçınbayır
Bursa

Kâtip
Sühan Özkan
İstanbul
Üye

M. Zeki Sezer
Ankara
(Muhalfim)

Üye
Salih Çelen
Antalya

Başkanvekili
N. Kemal Atahan
Hatay
(Kaldırılması oyundayım. Muhalfim.)
Üye

Alunet İyimaya
Amasya
Üye

H. Tayfun İçli
Ankara
(Muhalfim)

Üye
Ayvaz Gökdemir
Erzurum

Üye
Mehmet Şandır
Hatay

Üye
Stileyman Arif Emre
İstanbul

Üye
Osman Kılıç
İstanbul
(Muhlifim)

Üye
Mustafa Verkaya
İstanbul

Üye
Mehmet Özcan
İzmir
(Muhlifim)

Üye
Mehmet Sağlam
Kahramanmaraş

Üye
Mehmet Kundakçı
Osmaniye
(Muhlifim)

Üye
Emin Karaa
Kütahya
(Muhlifim)

Üye
Adnan Fatin Özdemir
Adana

Üye
Ramazan Toprak
Aksaray

Üye
Yasin Hatiboğlu
Çorum

Üye
Mehmet Sadri Yıldırım
Eskişehir

Üye
Nazire Karakuş
İstanbul
(Muhlifim)

Üye
Edip Özgenç
İçel
(Muhlifim)

Üye
Cavit Kavak
İstanbul

Üye
Mehmet Ali Şahin
İstanbul

Üye
Işın Çelebi
İzmir

Üye
Mustafa Kamalak
Kahramanmaraş

Üye
Sadık Yakut
Kayseri

Üye
Şeref Malkoç
Trabzon

Üye
Mehmet Nacar
Kilis

Üye
Dengir Mir Mehmet Fırat
Adıyaman

Üye
Ali Arabacı
Bursa
(Muhlifim)

Üye
Beyhan Aslan
Denizli

Üye
A. Nazlı Ilıcak
İstanbul

Üye
Edip Özbaş
Kahramanmaraş

Üye
Sevgi Esen
Kayseri
Üye
Yekta Açıkgöz
Samsun
Üye
Yahya Akman
Şanlıurfa

Üye
Ismail Çevik
Nevşehir
Üye
Yaşar Topçu
Sinop
Üye
Kamer Genç
Tunceli

Bazı Milletvekillerinin Dokunulmazlıklarının Kaldırılması ile İlgili Muhalefet Şerhimin Açıklamasıdır :

Siyasetin, Milletvekillerinin ve TBMM'nin itibarını korumak ve kamu vicdanını tatmin için, suç isnaıyla karşılaşan Milletvekillerinin yargı önüne çıkarak aklanmaları en doğal, öfelenemez haklarıdır.

Kamuoyunda, haklı-haksız, suçlu zanıyla Milletvekilliğinin sürdürülmesi, demokrasimizin sağlıklı gelişmesinin en büyük engeldir.

Yasama Dokunulmazlığının, suç sanıklarının sığınağı olmaması temel ilke olmalıdır.

25.11.1999

Mehmet Özcan
İzmir



T.B.M.M.

(S. Sayısı : 225)

İstanbul Milletvekili Aydın Menderes'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/173)

T.C.

Başbakanlık

Personel ve Premsiyeler

Genel Müdürlüğü

Sayı : B.02.0.PPG.0.12-310-17469

25.9.1998

Konu : İstanbul Milletvekili Aydın Menderes'in Yasama Dokunulmazlığı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Adalet Bakanlığının 24.9.1998 gün ve B.03.0.CİG.0.00.00.0.1.128.46.1998/23264 sayılı yazısı.

Özel evrakta sahtecilik ve 2820 Sayılı Siyasî Partiler Kanununa muhalefet suçunu işlediği iddia olunan İstanbul Milletvekili Aydın Menderes hakkında tanzim edilen soruşturma dosyası ile Adalet Bakanlığının ilgi yazısının sureti ekte gönderilmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü maddesine göre gereğini arz ederim.

Bülent Ecevit

Başbakan V.

T.C.

Adalet Bakanlığı

Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.CİG.0.00.00.0.-1.128.46.1998-23264

24.9.1998

Konu : İstanbul Milletvekili Aydın Menderes'in Yasama Dokunulmazlığı

BAŞBAKANLIĞA

Özel evrakta sahtecilik ve 2820 Sayılı Siyasî Partiler Kanununa muhalefet suçunu işlediği iddia olunan Aydın Menderes hakkında yapılan hazırlık soruşturması sırasında adı geçen İstanbul İlinden Milletvekili seçildiğinin anlaşılması üzerine, Yasama Dokunulmazlığının kaldırılması için hakkında düzenlenen fezlekeli evrak, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 14.9.1998 gün ve Hz.1998/1156 sayılı yazısıyla alınmakta birlikte takdim kılınmıştır.

İstanbul Milletvekili Aydın Menderes hakkında soruşturmaya devam olunabilmesini teminen Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü maddesi uyarınca Yasama Dokunulmazlığının kaldırılıp kaldırılmaması hususunda gereğine delaletleri arz olunur.

Hasan Denizkurdu

Adalet Bakanı

Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden
Kurulu Karma Komisyon
Esas No. : 3/173
Karar No. : 2

29.11.1999

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlıkça 17.6.1999 tarihinde Karma Komisyonumuza gönderilen İstanbul Milletvekili Aydın Menderes'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık yazısı Komisyonumuzun 8.7.1999 tarihli toplantısında gündeme alınmış, İçtüzüğü'nün 132 nci maddesine göre kurulan Hazırlık Komisyonuna incelenmek üzere verilmiştir.

Hazırlık Komisyonu, inceleme sonucunu özetleyen 28.7.1999 günlü raporuyla özel evrakta sahtecilik ve 2820 Sayılı Siyasi Partiler Kanununa muhalefet suçu isnat olunan İstanbul Milletvekili Aydın Menderes hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Dosyada bulunan belge ve bilgiler ile Hazırlık Komisyonu raporunu inceleyen Karma Komisyonumuz bütün demokratik ülkelerde yasama meclisleri üyelerine, yasama görevlerini gereği gibi yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla bazı bağımsızlıkların (dokunulmazlıkların) tanındığını, ancak böyle farklı bir statünün onları ayrıcalıklı ve hukukun dışında bir grup haline getirmek için olmadığını; tersine yasama görevinin kamu yararına uygun biçimde yapılabilmesi için Meclis çalışmalarına engel olunmaması ve bağımsızlıklarının bir başka yönden de güvence altına alınması amacıyla yöneldiğini göz önüne almıştır. Anayasanın 83 üncü maddesinin de bu anlayışa dayandığı ve bu amacı taşıdığı açıktır. Bu nedenlerle İstanbul Milletvekili Aydın Menderes hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar verilmiştir.

Raporumuz Genel Kurulun bilgilerine sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan
Ertuğrul Yalçınbayır
Bursa

Kâtip
Sühan Özkan
İstanbul
Üye

M. Zeki Sezer
Ankara
(Muhalefîm)

Üye
Salih Çelen
Antalya

Başkanvekili
N. Kemal Atahan
Hatay

(Kaldırılması oyundayım.Muhalefîm.)

Üye
Ahmet İyimaya
Amasya
Üye

H. Tayfun İçli
Ankara
(Muhalefîm)

Üye
Ayvaz Gökdemir
Erzurum

Üye
Mehmet Şandır
Hatay

Üye
Süleyman Arif Emre
İstanbul

Üye
Osman Kılıç
İstanbul
(Muhallifim)

Üye
Mustafa Verkaya
İstanbul

Üye
Mehmet Özcan
İzmir
(Muhallifim)

Üye
Mehmet Sağlam
Kahramanmaraş
Üye

Mehmet Kundakçı
Osmaniye
(Muhallif)

Üye
Emin Karaa
Kütahya
(Muhallifim)

Üye
Adnan Fatih Özdemir
Adana

Üye
Ramazan Toprak
Aksaray

Üye
Yasin Hatiboğlu
Çorum

Üye
Mehmet Sadri Yıldırım
Eskişehir

Üye
Nazire Karakuş
İstanbul
(Muhallifim)

Üye
Edip Özgenc
İçel
(Muhallifim)

Üye
Cavit Kavak
İstanbul

Üye
Mehmet Ali Şahin
İstanbul

Üye
Işın Çelebi
İzmir
Üye

Mustafa Kamalak
Kahramanmaraş

Üye
Sadık Yakut
Kayseri
Üye

Şeref Malkoç
Trabzon

Üye
Mehmet Nacar
Kilis

Üye
Dengir Mir Mehmet Fırat
Adıyaman

Üye
Ali Arabacı
Bursa
(Muhallifim)

Üye
Beyhan Aslan
Denizli
Üye

A. Nazlı Hıcak
İstanbul
Üye

Edip Özbaş
Kahramanmaraş

Üye
Sevgi Esen
Kayseri
Üye
Yekta Açıkgöz
Samsun
Üye
Yahya Akman
Şanlıurfa

Üye
İsmail Çevik
Nevşehir
Üye
Yaşar Topçu
Sinop
Üye
Kamer Genç
Tunceli

Bazı Milletvekillerinin Dokunulmazlıklarının Kaldırılması ile İlgili Muhalefet Şerhiminin Açıklamasıdır :

Siyasetin, Milletvekillerinin ve TBMM'nin itibarını korumak ve kamu vicdanını tatmin için, suç isnadıyla karşılaşan Milletvekillerinin yargı önüne çıkararak aklanmaları en doğal, önlenemez haklarıdır.

Kamuoyunda, haklı-haksız suçlu zannıyla Milletvekilliğinin sürdürülmesi, demokrasimizin sağlıklı gelişmesinin en büyük engelidir.

Yasama Dokunulmazlığının, suç sanıklarının sığınağı olmaması temel ilke olmalıdır.

25.11.1999
Mehmet Özcan
İzmir



T.B.M.M.

(S. Sayısı : 226)

Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/174)

T.C.

Başbakanlık

Personel ve Prensipler

Genel Müdürlüğü

Sayı : B.02.0.PPG.0.12-310-17472

25.9.1998

Konu: Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk'ün Yasama Dokunulmazlığı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Adalet Bakanlığının 24.9.1998 gün ve B.03.0.CİG.0.00.00.0.1.128.53.1998/23267 sayılı yazısı.

Özel evrakta sahtecilik ve 2820 sayılı Siyasî Partiler Kanununa muhalefet suçunu işlediği iddia olunan Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk hakkında tanzim edilen soruşturma dosyası ile Adalet Bakanlığının ilgi yazısının sureti ekte gönderilmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü maddesine göre gereğini arz ederim.

Bülent Ecevit

Başbakan V.

T.C.

Adalet Bakanlığı

Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı: B.03.0.CİG.0.00.00.0.1.128.53.1998-23267

24.9.1998

Konu : Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk'ün Yasama Dokunulmazlığı

BAŞBAKANLIĞA

Özel evrakta sahtecilik ve 2820 sayılı Siyasî Partiler Kanununa muhalefet suçunu işlediği iddia olunan Oğuzhan Asiltürk hakkında yapılan hazırlık soruşturması sırasında adı geçen Malatya İlinden Milletvekili seçildiğinin anlaşılması üzerine, Yasama Dokunulmazlığının kaldırılması için hakkında düzenlenen fezlekeli evrak, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 14.9.1998 gün ve Hz.1998/1158 sayılı yazısıyla alınmakla birlikte takdim kılınmıştır.

Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk hakkında soruşturmaya devam olunabilmesini teminen Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 83 üncü maddesi uyarınca Yasama Dokunulmazlığının kaldırılıp kaldırılmaması hususunda gereğini delaletleri arz olunur.

Hasan Denizkurdu

Adalet Bakanı

Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Anayasa ve Adalet Komisyonları
Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon
Esas No. : 3/174
Karar No. : 1

29.11.1999

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlıkça 17.6.1999 tarihinde Karma Komisyonumuza gönderilen Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık yazısı Komisyonumuzun 8.7.1999 tarihli toplantısında gündeme alınmış, İçtüzüğün 132 nci maddesine göre kurulan Hazırlık Komisyonuna incelenmek üzere verilmiştir.

Hazırlık Komisyonu, inceleme sonucunu özetleyen 28.7.1999 günlü raporuyla özel evrakta sahtecilik ve 2820 sayılı Siyasî Partiler Kanununa muhalefet suçu isnat olunan Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Dosyada bulunan belge ve bilgiler ile Hazırlık Komisyonu raporunu inceleyen Karma Komisyonumuz bütün demokratik ülkelerde yasama meclisleri üyelerine, yasama görevlerini gereği gibi yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla bazı bağışıklıkların (dokunulmazlıkların) tanındığını, ancak böyle farklı bir statünün onları ayrıcalıklı ve hukukun dışında bir grup haline getirmek için olmadığını; tersine yasama görevinin kamu yararına uygun biçimde yapılabilmesi için Meclis çalışmalarına engel olunmaması ve bağımsızlıklarının bir başka yönden de güvence altına alınması amacıyla yöneldiğini göz önüne almıştır. Anayasamızın 83 üncü maddesinin de bu anlayışa dayandığı ve bu amacı taşıdığı açıktır. Bu nedenlerle Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar verilmiştir.

Raporumuz Genel Kurulun bilgilerine sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan
Ertuğrul Yalçınbayır
Bursa

Kâtip
Sühan Özkan
İstanbul
Üye

M. Zeki Sezer
Ankara
(Muhalfim)

Üye
Salih Çelen
Antalya

Başkanvekili
N. Kemal Atahan
Hatay
(Kaldırılması oyundayım, muhalifim.)

Üye
Ahmet İyimaya
Amasya
Üye

H. Tayfun İçli
Ankara
(Muhalf)

Üye
Ayvaz Gökdemir
Erzurum

Üye
Mehmet Şandır
Hatay

Üye
Süleyman Arif Emre
İstanbul

Üye
Osman Kılıç
İstanbul
(Muhallifim)

Üye
Mustafa Verkaya
İstanbul

Üye
Mehmet Özcan
İzmir
(Muhallifim)

Üye
Mehmet Sağlam
Kahramanmaraş

Üye
Mehmet Kundakçı
Osmaniye
(Muhallifim)

Üye
Emin Karaa
Kütahya
(Muhallifim)

Üye
Adnan Fatih Özdemir
Adana

Üye
Ramazan Toprak
Aksaray

Üye
Yasin Hatiboğlu
Çorum

Üye
Mehmet Sadri Yıldırım
Eskişehir

Üye
Nazire Karakuş
İstanbul
(Muhallifim)

Üye
Edip Özgenc
İçel
(Muhallifim)

Üye
Cavit Kavak
İstanbul

Üye
Mehmet Ali Şahin
İstanbul

Üye
Işın Çelebi
İzmir

Üye
Mustafa Kamalak
Kahramanmaraş

Üye
Sadık Yakut
Kayseri

Üye
Şeref Malkoç
Trabzon

Üye
Mehmet Nacar
Kilis

Üye
Dengir Mir Mehmet Fırat
Adıyaman

Üye
Ali Arabacı
Bursa
(Muhallifim)

Üye
Beyhan Aslan
Denizli

Üye
A. Nazlı İhcak
İstanbul

Üye
Edip Özbaş
Kahramanmaraş

Üye
Sevgi Esen
Kayseri
Üye
Yekta Açıkgöz
Samsun
Üye
Yahya Akman
Şanlıurfa

Üye
İsmail Çevik
Nevşehir
Üye
Yaşar Topçuk
Sinop
Üye
Kamer Genç
Tunceli

Bazı Milletvekillerinin Dokunulmazlıklarının Kaldırılması ile İlgili Muhalefet Şerhinin Açıklamasıdır :

Siyasetin, Milletvekillerinin ve TBMM'nin itibarını korumak ve kamu vicdanını tatmin için, suç isnadıyla karşılaşan Milletvekillerinin yargı öntüne çıkarak aklanmaları en doğal, önlenemez haklarıdır.

Kamuyunda, haklı-haksız suçlu zannıyla Milletvekilliğinin sürdürülmesi, demokrasimizin sağlıklı gelişmesinin en büyük engelidir.

Yasama Dokunulmazlığının, suç sanıklarının sığınağı olmaması temel ilke olmalıdır.

25.11.1999
Mehmet Özcan
İzmir



T.B.M.M.

(S. Sayısı : 227)

İstanbul Milletvekili Abdülkadir Aksu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/175)

T.C.

Başbakanlık

Personel ve Prensipler

Genel Müdürlüğü

Sayı : B.02.0.PPG.0.12-310-17470

25.9.1998

Konu: Diyarbakır Milletvekili Abdülkadir Aksu'nun Yasama Dokunulmazlığı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Adalet Bakanlığının 24.9.1998 gün ve B.03.0.CİG.0.00.00.0.1.128.52.1998/23265 sayılı yazısı.

Özel evrakta sahtecilik ve 2820 sayılı Siyasî Partiler Kanununa muhalefet suçunu işlediği iddia olunan Diyarbakır Milletvekili Abdülkadir Aksu hakkında tanzim edilen soruşturma dosyası ile Adalet Bakanlığının ilgi yazısının sureti ekte gönderilmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasınının 83 üncü maddesine göre gereğini arz ederim.

Bülent Ecevit

Başbakan V.

T.C.

Adalet Bakanlığı

Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı: B.03.0.CİG.0.00.00.0.1.128.52.1998-23265

24.9.1998

Konu : Diyarbakır Milletvekili Abdülkadir Aksu'nun Yasama Dokunulmazlığı

BAŞBAKANLIĞA

Özel evrakta sahtecilik ve 2820 sayılı Siyasî Partiler Kanununa muhalefet suçunu işlediği iddia olunan Abdülkadir Aksu hakkında yapılan hazırlık soruşturması sırasında adı geçen Diyarbakır Üinden Milletvekili seçildiğinin anlaşılması üzerine, Yasama Dokunulmazlığının kaldırılması için hakkında düzenlenen fezlekeli evrak, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 14.9.1998 gün ve Hz.1998/1162 sayılı yazısıyla alınmakla birlikte takdim kılınmıştır.

Diyarbakır Milletvekili Abdülkadir Aksu hakkında soruşturmaya devam olunabilmesini teminen Türkiye Cumhuriyeti Anayasasınının 83 üncü maddesi uyarınca Yasama Dokunulmazlığının kaldırılıp kaldırılmaması hususunda gereğine delaletleri arz olunur.

Hasan Denizkurdu

Adalet Bakanı

Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Anayasa ve Adalet Komisyonları
Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon

29.11.1999

Esas No. : 3/175

Karar No. : 5

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlıkça 17.6.1999 tarihinde Karma Komisyonumuza gönderilen İstanbul Milletvekili Abdülkadir Aksu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık yazısı Komisyonumuzun 8.7.1999 tarihli toplantısında gündeme alınmış, İçtüzüğü'nün 132 nci maddesine göre kurulan Hazırlık Komisyonuna incelenmek üzere verilmiştir.

Hazırlık Komisyonu, inceleme sonucunu özetleyen 28.7.1999 günlü raporuyla özel evrakta sahtecilik ve 2820 sayılı Siyasî Partiler Kanununa muhalefet suçu isnat olunan İstanbul Milletvekili Abdülkadir Aksu hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Dosyada bulunan belge ve bilgiler ile Hazırlık Komisyonu raporunu inceleyen Karma Komisyonumuz bütün demokratik ülkelerde yasama meclisleri üyelerine, yasama görevlerini gereği gibi yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla bazı bağımsızlıkların (dokunulmazlıkların) tanıdığı, ancak böyle farklı bir statünün onları ayrıcalıklı ve hukukun dışında bir grup haline getirmek için olmadığını; tersine yasama görevinin kamu yararına uygun biçimde yapılabilmesi için Meclis çalışmalarına engel olunmaması ve bağımsızlıklarının bir başka yönden de güvence altına alınması amacına yöneldiğini gözönüne almıştır. Anayasamızın 83 üncü maddesinin de bu anlayışa dayandığı ve bu amacı taşıdığı açıktır. Bu nedenlerle İstanbul Milletvekili Abdülkadir Aksu hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar verilmiştir.

Raporumuz Genel Kurulun bilgilerine sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan
Ertuğrul Yalçınbayır
Bursa

Kâtip
Sühan Özkan
İstanbul
Üye
M. Zeki Sezer
Ankara
(Muhalfim)
Üye
Salih Çelen
Antalya

Başkanvekili
N. Kemal Atahan
Hatay
(Kaldırılması oyundayım, muhalifim.)

Üye
Ahmet İyimaya
Amasya
Üye
H. Tayfun İçli
Ankara
(Muhalfim)
Üye
Ayvaz Gökdemir
Erzurum

Üye
Mehmet Şandır
Hatay

Üye
Süleyman Arif Emre
İstanbul

Üye
Osman Kılıç
İstanbul
(Muhallifim)

Üye
Mustafa Verkaya
İstanbul

Üye
Mehmet Özcan
İzmir
(Muhallifim)

Üye
Mehmet Sağlam
Kahramanmaraş

Üye
Mehmet Kundakçı
Osmaniye
(Muhallifim)

Üye
Emin Karaa
Kütahya
(Muhallifim)

Üye
Adnan Fatih Özdemir
Adana

Üye
Ramazan Toprak
Aksaray

Üye
Yasin Hatiboğlu
Çorum

Üye
Mehmet Sadri Yıldırım
Eskişehir

Üye
Nazire Karakuş
İstanbul
(Muhallifim)

Üye
Edip Özgenci
İçel
(Muhallifim)

Üye
Cavit Kavak
İstanbul

Üye
Mehmet Ali Şahin
İstanbul

Üye
Işın Çelebi
İzmir

Üye
Mustafa Kamalak
Kahramanmaraş

Üye
Sadık Yakut
Kayseri

Üye
Şeref Malkoç
Trabzon

Üye
Mehmet Nacar
Kilis

Üye
Dengir Mir Mehmet Fırat
Adıyaman

Üye
Ali Arabacı
Bursa
(Muhallifim)

Üye
Beyhan Aslan
Denizli

Üye
A. Nazlı Ilıcak
İstanbul

Üye
Edip Özbaş
Kahramanmaraş

Üye
Sevgi Esen
Kayseri
Üye
Yekta Açıköz
Samsun
Üye
Yahya Akman
Şanlıurfa

Üye
İsmail Çevik
Nevşehir
Üye
Yaşar Topçu
Sinop
Üye
Kamer Genç
Tunceli

Bazı Milletvekillerinin Dokunulmazlıklarının Kaldırılması ile İlgili Muhalefet Şerhimin Açıklamasıdır :

Siyasetin, Milletvekillerinin ve TBMM'nin itibarını korumak ve kamu vicdanını tatmin için, suç isnadıyla karşılaşan Milletvekillerinin yargı önüne çıkarak aklanmaları en doğal, önlenemez haklarıdır.

Kamuoyunda, haklı-haksız suçlu zannıyla Milletvekilliğinin sürdürülmesi, demokrasimizin sağlıklı gelişmesinin en büyük engelidir.

Yasama Dokunulmazlığının, suç sanıklarının sığınağı olmaması temel ilke olmalıdır.

25.11.1999

Mehmet Özcan
İzmir



T.B.M.M.

(S. Sayısı : 228)

**Mardin Milletvekili Fehim Adak'ın Yasama Dokunulmazlığı-
nın Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve
Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu
Karma Komisyon Raporu (3/176)**

T.C.

Başbakanlık

Personel ve Prensipler

Genel Müdürlüğü

Sayı : B.02.0.PPG.0.12-310-17468

25.9.1998

Konu: Mardin Milletvekili Fehim Adak'ın Yasama Dokunulmazlığı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Adalet Bakanlığının 24.9.1998 gün ve B.03.0.CİG.0.00.00.0.1.128.49.1998/23263 sayılı yazısı.

Özel evrakta sahtecilik ve 2820 sayılı Siyasî Partiler Kanununa muhalefet suçunu işlediği iddia olunan Malatya Milletvekili Fehim Adak hakkında tanzim edilen soruşturma dosyası ile Adalet Bakanlığının ilgi yazısının sureti ekte gönderilmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü maddesine göre gereğini arz ederim.

Bülent Ecevit

Başbakan V.

T.C.

Adalet Bakanlığı

Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı: B.03.0.CİG.0.00.00.0.1.128.49.1998-23263

24.9.1998

Konu : Mardin Milletvekili Fehim Adak'ın Yasama Dokunulmazlığı

BAŞBAKANLIĞA

Özel evrakta sahtecilik ve 2820 sayılı Siyasî Partiler Kanununa muhalefet suçunu işlediği iddia olunan Fehim Adak hakkında yapılan hazırlık soruşturması sırasında adı geçenin Mardin İlin-
den Milletvekili seçildiğinin anlaşılması üzerine, Yasama Dokunulmazlığının kaldırılması için hak-
kında düzenlenen fezlekeli evrak, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 14.9.1998 gün ve
Hz.1998/1159 sayılı yazısıyla alınmakla birlikte takdim kılınmıştır.

Mardin Milletvekili Fehim Adak hakkında soruşturmaya devam olunabilmesini teminen Tür-
kiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü maddesi uyarınca Yasama Dokunulmazlığının kaldırılıp
kaldırılmaması hususunda gereğine delaletleri arz olunur.

Hasan Denizkurdu

Adalet Bakanı

Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Anayasa ve Adalet Komisyonları
Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon
Esas No. : 3/176
Karar No. : 6

29.11.1999

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlıkça 17.6.1999 tarihinde Karma Komisyonumuza gönderilen Mardin Milletvekili Fehim Adak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık yazısı Komisyonumuzun 8.7.1999 tarihli toplantısında gündeme alınmış, İçtüzüğün 132 nci maddesine göre kurulan Hazırlık Komisyonuna incelenmek üzere verilmiştir.

Hazırlık Komisyonu, inceleme sonucunu özetleyen 28.7.1999 günlü raporuyla özel evrakta sahtecilik ve 2820 sayılı Siyasal Partiler Kanununa muhalefet suçu isnat olunan Mardin Milletvekili Fehim Adak hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Dosyada bulunan belge ve bilgiler ile Hazırlık Komisyonu raporunu inceleyen Karma Komisyonumuz bütün demokratik ülkelerde yasama meclisleri üyelerine, yasama görevlerini gereği gibi yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla bazı bağımsızlıkların (dokunulmazlıkların) tanındığını, ancak böyle farklı bir statünün onları ayrıcalıklı ve hukukun dışında bir grup haline getirmek için olmadığını; tersine yasama görevinin kamu yararına uygun biçimde yapılabilmesi için Meclis çalışmalarına engel olunmaması ve bağımsızlıklarının bir başka yönden de güvence altına alınması amacıyla yöneldiğini gözöntüne almıştır. Anayasanın 83 üncü maddesinin de bu anlayışa dayandığı ve bu amacı taşıdığı açıktır. Bu nedenlerle Mardin Milletvekili Fehim Adak hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar verilmiştir.

Raporumuz Genel Kurulun bilgilerine sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan
Ertuğrul Yalçınbayır
Bursa

Kâtip
Sühan Özkan
İstanbul
Üye

M. Zeki Sezer
Ankara
(Muhalfim)

Üye
Salih Çelen
Antalya

Başkanvekili
N. Kemal Atahan
Hatay

(Kaldırılması oyundayım, muhalifim.)

Üye
Ahmet İyimaya
Amasya
Üye

H. Tayfun İçli
Ankara
(Muhalfim)

Üye
Ayvaz Gökdemir
Erzurum

Üye
Mehmet Şandır
Hatay

Üye
Süleyman Arif Emre
İstanbul
Üye
Osman Kılıç
İstanbul
(Muhallifim)
Üye
Mustafa Verkaya
İstanbul
Üye
Mehmet Özcan
İzmir
(Muhallifim)
Üye
Mehmet Sağlam
Kahramanmaraş
Üye
Mehmet Kundakçı
Osmaniye
(Muhallifim)
Üye
Emin Karaa
Kütahya
(Muhallifim)
Üye
Adnan Fatin Özdemir
Adana
Üye
Ramazan Toprak
Aksaray

Üye
Yasin Hatiboğlu
Çorum
Üye
Mehmet Sadri Yıldırım
Eskişehir
Üye
Nazire Karakuş
İstanbul
(Muhallifim)

Üye
Edip Özgenc
İçel
(Muhallifim)
Üye
Cavit Kavak
İstanbul
Üye
Mehmet Ali Şahin
İstanbul

Üye
Işın Çelebi
İzmir
Üye
Mustafa Kamalak
Kahramanmaraş

Üye
Sadık Yakut
Kayseri
Üye
Şeref Malkoç
Trabzon

Üye
Mehmet Nacar
Kilis

Üye
Dengir Mir Mehmet Fırat
Adıyaman
Üye
Ali Arabacı
Bursa
(Muhallifim)
Üye
Beyhan Aslan
Denizli
Üye
A. Nazlı Ilıcak
İstanbul
Üye
Edip Özbaş
Kahramanmaraş

Üye
Sevgi Esen
Kayseri
Üye
Yekta Açıkgöz
Samsun
Üye
Yahya Akman
Şanlıurfa

Üye
İsmail Çevik
Nevşehir
Üye
Yaşar Topçu
Sinop
Üye
Kamer Genç
Tunceli

Bazı Milletvekillerinin Dokunulmazlıklarının Kaldırılması ile İlgili Muhalefet Şerhinin Açıklamasıdır :

Siyasetin, Milletvekillerinin ve TBMM'nin itibarını korumak ve kamu vicdanını tatmin için, suç isnadıyla karşılaşan Milletvekillerinin yargı öntüne çıkarak aklanmaları en doğal, önlenemez haklarıdır.

Kamucuyunda, haklı-haksız suçlu zannıyla Milletvekilliğinin sürdürülmesi, demokrasimizin sağlıklı gelişmesinin en büyük engelidir.

Yasama Dokunulmazlığının, suç sanıklarının sığınağı olmaması temel ilke olmalıdır.

25.11.1999

Mehmet Özcan
İzmir



T.B.M.M.

(S. Sayısı : 229)

**Ankara Milletvekili Rıza Ulucak'ın Yasama Dokunulmazlığı-
nın Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve
Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu
Karma Komisyon Raporu (3/177)**

T.C.

Başbakanlık

Personel ve Prensipler

Genel Müdürlüğü

25.9.1998

Sayı : B.02.0.PPG.0.12-310-17473

Konu: Ankara Milletvekili Rıza Ulucak'ın Yasama Dokunulmazlığı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Adalet Bakanlığının 24.9.1998 gün ve B.03.0.CİG.0.00.00.0.1.128.48.1998/23268 sayılı yazısı.

Özel evrakta sahtecilik ve 2820 sayılı Siyasal Partiler Kanununa muhalefet suçunu işlediği iddia olunan Ankara Milletvekili Rıza Ulucak hakkında tanzim edilen soruşturma dosyası ile Adalet Bakanlığının ilgi yazısının sureti ekte gönderilmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü maddesine göre gereğini arz ederim.

Bülent Ecevit

Başbakan V.

T.C.

Adalet Bakanlığı

Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

24.9.1998

Sayı: B.03.0.CİG.0.00.00.0.1.128.48.1998-23268

Konu : Ankara Milletvekili Rıza Ulucak'ın Yasama Dokunulmazlığı

BAŞBAKANLIĞA

Özel evrakta sahtecilik ve 2820 sayılı Siyasal Partiler Kanununa muhalefet suçunu işlediği iddia olunan Rıza Ulucak hakkında yapılan hazırlık soruşturması sırasında adı geçenin Ankara İlinde Milletvekili seçildiğinin anlaşılması üzerine, Yasama Dokunulmazlığının kaldırılması için hakkında düzenlenen fezlekeli evrak, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 14.9.1998 gün ve Hz.1998/1155 sayılı yazısıyla alınmakla birlikte takdim kılınmıştır.

Ankara Milletvekili Rıza Ulucak hakkında soruşturmaya devam olunabilmesini teminen Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü maddesi uyarınca Yasama Dokunulmazlığının kaldırılıp kaldırılmaması hususunda gereğine delaletleri arz olunur.

Hasan Denizkurdu

Adalet Bakanı

Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Anayasa ve Adalet Komisyonları
Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon

29.11.1999

Esas No. : 31177

Karar No. : 7

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlıkça 17.6.1999 tarihinde Karma Komisyonumuza gönderilen Ankara Milletvekili Rıza Ulucak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık yazısı Komisyonumuzun 8.7.1999 tarihli toplantısında gündeme alınmış, İçtüzüğü'nün 132 nci maddesine göre kurulan Hazırlık Komisyonuna incelenmek üzere verilmiştir.

Hazırlık Komisyonu, inceleme sonucunu özetleyen 28.7.1999 günlü raporuyla özel evrakta sahtecilik ve 2820 sayılı Siyasal Partiler Kanununa muhalefet suçu isnat olunan Ankara Milletvekili Rıza Ulucak hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Ankara Milletvekili Rıza Ulucak Komisyonumuza gelerek sözlü savunma yapmıştır.

Dosyada bulunan belge ve bilgiler ile Hazırlık Komisyonu raporunu inceleyen Karma Komisyonumuz bütün demokratik ülkelerde yasama meclisleri üyelerine, yasama görevlerini gereği gibi yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla bazı bağışıklıkların (dokunulmazlıkların) tanındığını, ancak böyle farklı bir statünün onları ayrıcalıklı ve hukukun dışında bir grup haline getirmek için olmadığını; tersine yasama görevinin kamu yararına uygun biçimde yapılabilmesi için Meclis çalışmalarına engel olunmaması ve bağımsızlıklarının bir başka yönden de güvence altına alınması amacıyla yöneldiğini gözönüne almıştır. Anayasanın 83 üncü maddesinin de bu anlayışa dayandığı ve bu amacı taşıdığı açıktır. Bu nedenlerle Ankara Milletvekili Rıza Ulucak hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar verilmiştir.

Raporumuz Genel Kurulun bilgilerine sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan
Ertuğrul Yalçınbayır
Bursa

Kâtip
Sühan Özkan

İstanbul
Üye
M. Zeki Sezer

Ankara
(Muhalefîm)

Üye
Salih Çelen
Antalya

Başkanvekili
N. Kemal Atahan
Hatay

(Kaldırılması oyundayım, muhalifim.)

Üye
Ahmet İyimaya

Amasya
Üye

H. Tayfun İçli
Ankara

(Muhalefîm)

Üye
Ayvaz Gökdemir
Erzurum

Üye <i>Mehmet Şandır</i> Hatay	Üye <i>Edip Özgenc</i> İçel (Muhalifim)
Üye <i>Süleyman Arif Emre</i> İstanbul	Üye <i>Cavit Kavak</i> İstanbul
Üye <i>Osman Kılıç</i> İstanbul (Muhalifim)	Üye <i>Mehmet Ali Şahin</i> İstanbul
Üye <i>Mustafa Verkaya</i> İstanbul	Üye <i>Işın Çelebi</i> İzmir
Üye <i>Mehmet Özcan</i> İzmir (Muhalifim)	Üye <i>Mustafa Kamalak</i> Kahramanmaraş
Üye <i>Mehmet Sağlam</i> Kahramanmaraş	Üye <i>Sadık Yakut</i> Kayseri
Üye <i>Mehmet Kundakçı</i> Osmaniye (Muhalefet)	Üye <i>Şeref Malkoç</i> Trabzon
Üye <i>Emin Karaa</i> Kütahya (Muhalifim)	Üye <i>Mehmet Nacar</i> Kilis
Üye <i>Adnan Fatin Özdemir</i> Adana	Üye <i>Dengir Mir Mehmet Fırat</i> Adıyaman
Üye <i>Ramazan Toprak</i> Aksaray	Üye <i>Ali Arabacı</i> Bursa (Muhalifim)
Üye <i>Yasin Hatiboğlu</i> Çorum	Üye <i>Beyhan Aslan</i> Denizli
Üye <i>Mehmet Sadri Yıldırım</i> Eskişehir	Üye <i>A. Nazlı Hıccak</i> İstanbul
Üye <i>Nazire Karakuş</i> İstanbul (Muhalifim)	Üye <i>Edip Özbaş</i> Kahramanmaraş

Üye
Sevgi Esen
Kayseri
Üye
Yekta Açıköz
Samsun
Üye
Yahya Akman
Şanlıurfa

Üye
İsmail Çevik
Nevşehir
Üye
Yaşar Topçu
Sinop
Üye
Kamer Genç
Tunceli

Bazı Milletvekillerinin Dokunulmazlıklarının Kaldırılması ile İlgili Muhalefet Şerhimin Açıklamasıdır :

Siyasetin, Milletvekillerinin ve TBMM'nin itibarını korumak ve kamu vicdanını tatmin için, suç isnadıyla karşılaşan Milletvekillerinin yargı önüne çıkarak aklanmaları en doğal, önlenemez haklarıdır.

Kamuoyunda, haklı-haksız suçlu zannıyla Milletvekilliğinin sürdürülmesi, demokrasimizin sağlıklı gelişmesinin en büyük engelidir.

Yasama Dokunulmazlığının, suç sanıklarının sığınağı olmaması temel ilke olmalıdır.

25.11.1999

Mehmet Özcan
İzmir



T.B.M.M.

(S. Sayısı : 230)

Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/180)

T.C.

Başbakanlık

Personel ve Prensipler

Genel Müdürlüğü

Sayı : B.02.0.PPG.0.12-310/19617.

3.11.1998

Konu: Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in Yasama Dokunulmazlığı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Adalet Bakanlığının 28.10.1998 tarih ve B.03.0.CİG.0.00.00.0.1.128.59.1998/26561 sayılı yazısı.

Cumhurbaşkanına gıyaplarında hakaret suçunu işlediği iddia olunan Tunceli Milletvekili Kamer Genç hakkında tanzim edilen soruşturma dosyası ile Adalet Bakanlığının ilgi yazısının surcti ekte gönderilmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü maddesine göre gereğini arz ederim.

Mesut Yılmaz

Başbakan

T.C.

Adalet Bakanlığı

Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı: B.03.0.CİG.0.00.00.0.1.128.59.1998-026561

28.10.1998

Konu : Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in Yasama Dokunulmazlığı

BAŞBAKANLIĞA

Cumhurbaşkanına gıyaplarında hakaret etmek suçunu işlediği iddia olunan Kamer Genç hakkında yapılan hazırlık soruşturması sırasında adı geçen Tunceli İlinden Milletvekili seçildiğinin anlaşılması üzerine, Yasama Dokunulmazlığının kaldırılması için hakkında düzenlenen fezlekeli evrak, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 14.10.1998 gün ve Hz. 1998/78443 sayılı yazısıyla alınmakla birlikte takdim kılınmıştır.

Tunceli Milletvekili Kamer Genç hakkında soruşturmaya devam olunabilmesini teminen Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü maddesi uyarınca Yasama Dokunulmazlığının kaldırılıp kaldırılmaması hususunda gereğine delaletleri arz olunur.

Hasan Denizkurdu

Adalet Bakanı

Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Anayasa ve Adalet Komisyonları
Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon

1.12.1999

Esas No. : 31180

Karar No. : 55

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlıkça 17.6.1999 tarihinde Karma Komisyonumuza gönderilen Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık yazısı Komisyonumuzun 8.7.1999 tarihli toplantısında gündeme alınmış, İçtüzüğün 132 nci maddesine göre kurulan Hazırlık Komisyonuna incelenmek üzere verilmiştir.

Hazırlık Komisyonu, inceleme sonucunu özetleyen 28.7.1999 günlü raporuyla Cumhurbaşkanına gıyabında hakaret suçu isnat olunan Tunceli Milletvekili Kamer Genç hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Tunceli Milletvekili Kamer Genç, Komisyonumuza gelerek sözlü savunma yapmıştır.

Dosyada bulunan belge ve bilgiler ile Hazırlık Komisyonu raporunu inceleyen Karma Komisyonumuz bütün demokratik ülkelerde yasama meclisleri üyelerine, yasama görevlerini gereği gibi yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla bazı bağışıklıkların (dokunulmazlıkların) tanıdığını, ancak böyle farklı bir statünün onları ayrıcalıklı ve hukukun dışında bir grup haline getirmek için olmadığını; tersine yasama görevinin kamu yararına uygun biçimde yapılabilmesi için Meclis çalışmalarına engel olunmaması ve bağımsızlıklarının bir başka yönden de güvence altına alınması amacıyla yöneldiğini göz önüne almıştır. Anayasanın 83 üncü maddesinin de bu anlayışa dayandığı ve bu amacı taşıdığı açıktır. Bu nedenlerle ve isnat olunan eylemin niteliği dikkate alınarak Tunceli Milletvekili Kamer Genç hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar verilmiştir.

Raporumuz Genel Kurulun bilgilerine sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan
Ertuğrul Yalçınbayır
Bursa
Kâtip
Sühan Özkan
İstanbul
Üye
H. Tayfun İçli
Ankara
(Muhafifim)
Üye
Ayvaz Gökdemir
Erzurum
Üye
Edip Özgenc
İçel
(Muhafifim)

Başkanvekili
N. Kemal Atahan
Hatay
Üye
Ahmet İyimaya
Amasya
Üye
Salih Çelen
Antalya
Üye
Mehmet Şandır
Hatay
(Muhafifim)
Üye
Süleyman Arif Emre
İstanbul

Üye
Osman Kılıç
İstanbul
(Muhallifim)

Üye
Mustafa Verkaya
İstanbul
Üye

Mustafa Kamalak
Kahramanmaraş
Üye

Sadık Yakut
Kayseri

Üye
Şeref Malkoç
Trabzon
Üye

Mehmet Nacar
Kilis
Üye

Dengir Mir Mehmet Fırat
Adıyaman
Üye

Ali Arabacı
Bursa
Üye

Beyhan Aslan
Denizli
Üye

Süleyman Turan Çirkin
Hatay
Üye

Nazire Karakuş
İstanbul
Üye

Sevgi Esen
Kayseri
Üye

Yekta Açıkgöz
Samsun

Üye
Mehmet Ali Şahin
İstanbul

Üye
Mehmet Özcan
İzmir
Üye

Mehmet Sağlan
Kahramanmaraş
Üye

Mehmet Kundakçı
Osmaniye
(Muhallifim)

Üye
Emir Karaa
Kütahya
Üye

Adnan Fatin Özdemir
Adana
Üye

Ramazan Toprak
Aksaray
Üye

Yasin Hatiboğlu
Çorum
Üye

Mehmet Sadri Yıldırım
Eskişehir
Üye

A. Nazıt Hıca
İstanbul
Üye

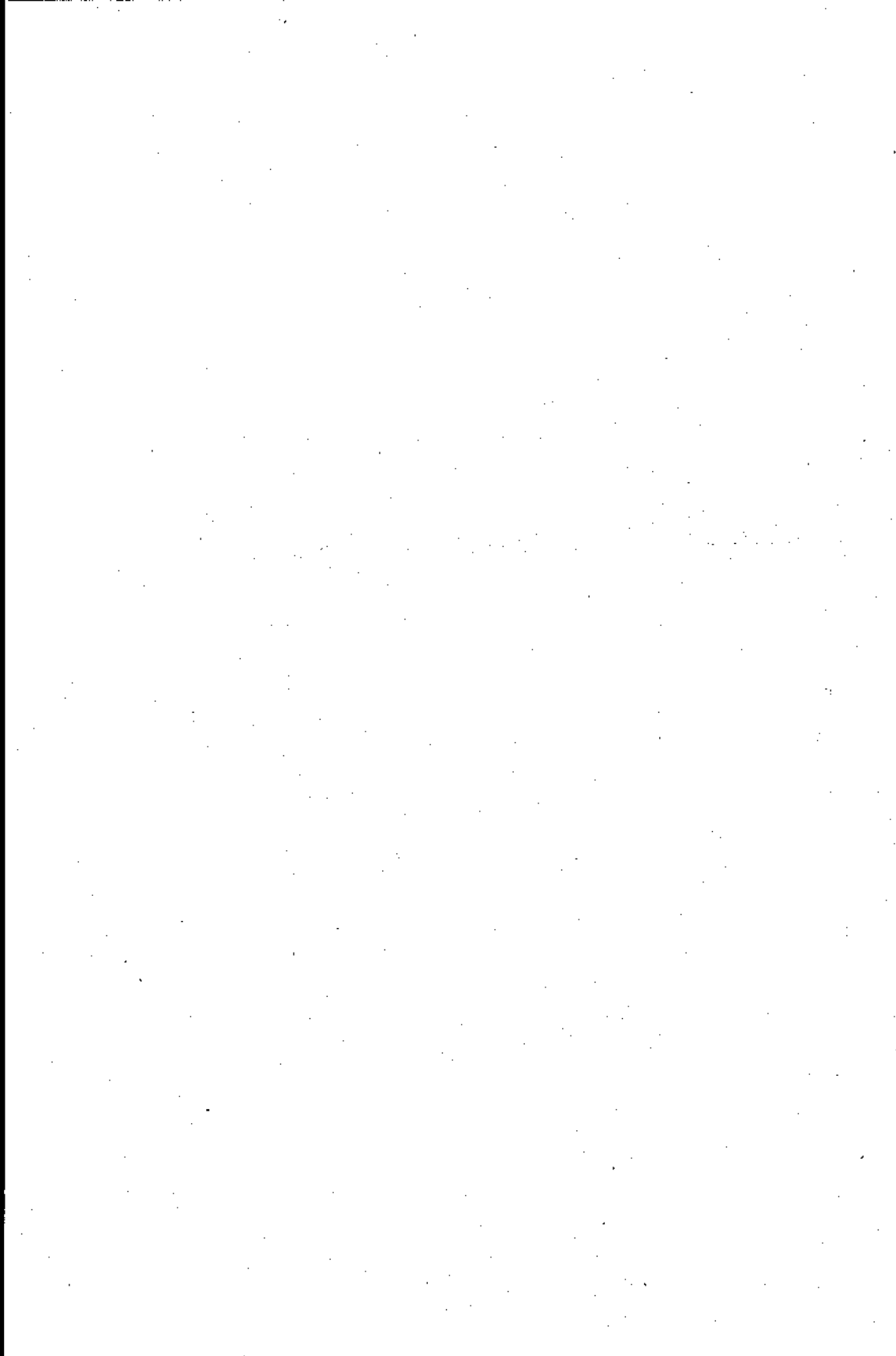
Edip Özbaş
Kahramanmaraş
Üye

İsmail Çevik
Nevşehir
Üye

Yaşar Topçu
Sinop

Üye
Yahya Akman
Şanlıurfa





T.B.M.M.

(S. Sayısı : 231)

Sakarya Milletvekilleri Cevat Ayhan ve Nezir Aydın'ın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporları (3/182)

T.C.

Başbakanlık

Personel ve Prensipler

Genel Müdürlüğü

25.11.1998

Sayı : B.02.0.PPG.0.12-310/21430

Konu : Sakarya Milletvekilleri Cevat Ayhan ve Nezir Aydın'ın Yasama Dokunulmazlıkları

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Adalet Bakanlığının 20.11.1998 tarih ve B.03.0.CİG.0.00.00.0.1.128.68.1998/028853 sayılı yazısı.

2911 Sayılı Kanuna muhalefet suçunu işlediği iddia olunan Sakarya Milletvekilleri Cevat Ayhan ile Nezir Aydın hakkında tanzim edilen soruşturma dosyası ile Adalet Bakanlığının ilgi yazısının sureti ekte gönderilmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü maddesine göre gereğini arz ederim.

Mesut Yılmaz

Başbakan

T.C.

Adalet Bakanlığı

Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

20.11.1998

Sayı : B.03.0.CİG.0.00.00.0.-1.128.68.1998-028853

Konu : Sakarya Milletvekilleri Cevat Ayhan ve Nezir Aydın'ın Yasama Dokunulmazlıkları

BAŞBAKANLIĞA

2911 Sayılı Kanuna muhalefet suçunu işlediği iddia olunan Cevat Ayhan ve Nezir Aydın haklarında yapılan hazırlık soruşturması sırasında adı geçenlerin Sakarya İlinden Milletvekili seçildiklerinin anlaşılması üzerine, Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması için haklarında düzenlenen fezlekeli evrak, Sakarya Cumhuriyet Başsavcılığının 6.11.1998 gün ve 1998/3321 sayılı yazısıyla alınmakla birlikte takdim kılınmıştır.

Sakarya Milletvekilleri Cevat Ayhan ve Nezir Aydın haklarında soruşturmaya devam olunabilmesini teminen Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü maddesi uyarınca Yasama Dokunulmazlıklarının kaldırılıp kaldırılmaması hususunda gereğine delaletleri arz olunur.

Hasan Denizkurdu

Adalet Bakanı

Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden
Kurulu Karma Komisyon
Esas No. : 3/182
Karar No. : 9

30.11.1999

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlıkça 17.6.1999 tarihinde Karma Komisyonumuza gönderilen Sakarya Milletvekili Cevat Ayhan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık yazısı Komisyonumuzun 8.7.1999 tarihli toplantısında gündeme alınmış, İçtüzüğü'nün 132 nci maddesine göre kurulan Hazırlık Komisyonuna incelenmek üzere verilmiştir.

Hazırlık Komisyonu, inceleme sonucunu özetleyen 28.7.1999 günlü raporuyla 2911 Sayılı Toplantı ve Gösteri Yürütüşleri Kanununa aykırı davranmak suçu isnat olunan Sakarya Milletvekili Cevat Ayhan hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Sakarya Milletvekili Cevat Ayhan Komisyonumuza gelerek sözlü savunma yapmıştır.

Dosyada bulunan belge ve bilgiler ile Hazırlık Komisyonu raporunu inceleyen Karma Komisyonumuz bütün demokratik ülkelerde yasama meclisleri üyelerine, yasama görevlerini gereği gibi yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla bazı bağımsızlıkların (dokunulmazlıkların) tanıdığını, ancak böyle farklı bir statünün onları ayrıcalıklı ve hukukun dışında bir grup haline getirmek için olmadığını; tersine yasama görevinin kamu yararına uygun biçimde yapılabilmesi için Meclis çalışmalarına engel olunmaması ve bağımsızlıklarının bir başka yönden de güvence altına alınması amacına yöneldiğini gözönüne almıştır. Anayasanın 83 üncü maddesinin de bu anlayışa dayandığı ve bu amacı taşıdığı açıktır. Komisyonumuz Sakarya Milletvekili Cevat Ayhan'ın eylemini siyasi faaliyet kapsamında değerlendirmiş ve hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Raporumuz Genel Kurulun bilgilerine sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan
Ertuğrul Yalçınbayır
Bursa
Kâtip
Sihân Özkan
İstanbul
Üye
M. Zeki Sezer
Ankara
Üye
Salih Çelen
Antalya

Başkanvekili
N. Kemal Atahan
Hatay
Üye
Ahmet İyimaya
Amasya
Üye
H. Tayfun İçli
Ankara
(Muhalifim)
Üye
Ayvaz Gökdemir
Erzurum

Üye
Mehmet Şandır
Hatay

Üye
Süleyman Arif Emre
İstanbul

Üye
Osman Kılıç
İstanbul
(Muhallifim)

Üye
Mustafa Verkaya
İstanbul

Üye
Mehmet Özcan
İzmir
(Muhallifim)

Üye
Mehmet Sağlık
Kahramanmaraş

Üye
Mehmet Kundakçı
Osmaniye
(Muhallifim)

Üye
Emin Karaa
Kütahya

Üye
Mehmet Nacar
Kilis

Üye
Dengir Mir Mehmet Fırat
Adıyaman

Üye
Ali Arabacı
Bursa

Üye
Beyhan Aslan
Denizli

Üye
A. Nazlı Hıcak
İstanbul

Üye
Edip Özbaş
Kahramanmaraş

Üye
Edip Özgenç
Içel
(Muhallifim)

Üye
Cavit Kavak
İstanbul

Üye
Mehmet Ali Şahin
İstanbul

Üye
Işın Çelebi
İzmir

Üye
Mustafa Kamalak
Kahramanmaraş

Üye
Sadık Yakut
Kayseri

Üye
Şeref Malkoç
Trabzon

Üye
Turhan Tayan
Bursa

Üye
Adnan Fatin Özdemir
Adana

Üye
Ramazan Toprak
Aksaray

Üye
Yasin Hatiboğlu
Çorum

Üye
Mehmet Sadri Yıldırım
Eskişehir

Üye
Nazire Karakuş
İstanbul
(Muhallifim)

Üye
Sevgi Esen
Kayseri

Üye
İsmail Çevik
Nevşehir
Üye
Yaşar Topçu
Sinop

Üye
Yekta Açıkgöz
Samsun
Üye
Yahya Akman
Şanlıurfa

Üye
Kamer Genç
Tunceli

Bazı Milletvekillerinin Dokunulmazlıklarının Kaldırılması ile ilgili Muhalefet Şerhimin Açıklamasıdır.

Siyasetin, Milletvekillerinin ve TBMM'nin itibarını korumak ve kamu vicdanını tatmin için, suç isnadıyla karşılaşan Milletvekillerinin yargı önüne çıkarak aklanmaları en doğal, önlenemez haklarıdır.

Kamuoyunda, haklı-haksız suçlu zannıyla Milletvekilliğinin sürdürülmesi, demokrasimizin sağlıklı gelişmesinin en büyük engelidir.

Yasama Dokunulmazlığının, suç sanıklarının sığınağı olmaması temel ilke olmalıdır.

25.11.1999

Mehmet Özcan
İzmir

Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden
Kurulu Karma Komisyon
Esas No. : 3/182
Karar No. : 28

30.11.1999

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlıkça 17.6.1999 tarihinde Karma Komisyonumuza gönderilen Sakarya Milletvekili Nezir Aydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık yazısı Komisyonumuzun 8.7.1999 tarihli toplantısında gündeme alınmış, İçtüzüğü'nün 132 nci maddesine göre kurulan Hazırlık Komisyonuna incelenmek üzere verilmiştir.

Hazırlık Komisyonu, inceleme sonucunu özetleyen 28.7.1999 günlü raporuyla 2911 Sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanununa aykırı davranmak suçu isnad olunan Sakarya Milletvekili Nezir Aydın hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Dosyada bulunan belge ve bilgiler ile Hazırlık Komisyonu raporunu inceleyen Karma Komisyonumuz bütün demokratik ülkelerde yasama meclisleri üyelerine, yasama görevlerini gereği gibi yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla bazı bağımsızlıkların (dokunulmazlıkların) tanıdığını, ancak böyle farklı bir statünün onları ayrıcalıklı ve hukukun dışında bir grup haline getirmek için

olmadığını; tersine yasama görevinin kamu yararına uygun biçimde yapılabilmesi için Meclis çalışmalarına engel olunmaması ve bağımsızlıklarının bir başka yönden de güvence altına alınması amacına yöneldiğini gözönüne almıştır. Anayasanın 83 üncü maddesinin de bu anlayışa dayandığı ve bu amacı taşıdığı açıktır. Komisyonumuz Sakarya Milletvekili Nezir Aydın'ın eylemini siyasi faaliyet kapsamında değerlendirmiş ve hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Raporumuz Genel Kurulun bilgilerine sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan
Ertuğrul Yalçınbayır
Bursa
Kâtip
Sühan Özkan
İstanbul
Üye
M. Zeki Sezer
Ankara
Üye
Salih Çelen
Antalya
Üye
Mehmet Şandır
Hatay
Üye
Süleyman Arif Emre
İstanbul
Üye
Osman Kılıç
İstanbul
(Muhalifim)
Üye
Mustafa Verkaya
İstanbul
Üye
Mehmet Özcan
İzmir
(Muhalifim)
Üye
Mehmet Sağlam
Kahramanmaraş
Üye
Mehmet Kundakçı
Osmaniye
(Muhalifim)

Başkanvekili
N. Kemal Atahan
Hatay
Üye
Ahmet İyimaya
Amasya
Üye
H. Tayfun İçli
Ankara
(Muhalifim)
Üye
Ayvaz Gökdemir
Erzurum
Üye
Edip Özgenç
İçel
(Muhalifim)
Üye
Cavit Kavak
İstanbul
Üye
Mehmet Ali Şahin
İstanbul
Üye
İşin Çelebi
İzmir
Üye
Mustafa Kamalak
Kahramanmaraş
Üye
Sadık Yakut
Kayseri
Üye
Şeref Malkoç
Trabzon

Üye
Emin Karaa
Kütahya
Üye
Mehmet Nacar
Kilis
Üye
Dengir Mir Mehmet Fırat
Adıyaman
Üye
Ali Arabacı
Bursa
Üye
Beyhan Aslan
Denizli
Üye
A. Nazlı Ilıcak
İstanbul

Üye
Edip Özbaş
Kahramanmaraş
Üye
İsmail Çevik
Nevşehir
Üye
Yaşar Topçu
Sinop

Üye
Turhan Tayan
Bursa
Üye
Adnan Fatih Özdemir
Adana
Üye
Ramazan Toprak
Aksaray
Üye
Yasin Hatiboğlu
Çorum
Üye
Mehmet Sadri Yıldırım
Eskişehir
Üye
Nazire Karakuş
İstanbul
(Muhalefîm)
Üye
Sevgi Esen
Kayseri
Üye
Yekta Açıkgöz
Samsun
Üye
Yahya Akman
Şanlıurfa

Üye
Kamer Genç
Tunceli

Bazı Milletvekillerinin Dokunulmazlıklarının Kaldırılması ile ilgili Muhalefet Şerhimin Açıklamasıdır.

Siyasetin, Milletvekillerinin ve TBMM'nin itibarını korumak ve kamu vicdanını tatmin için, suç isnadıyla karşılaşan Milletvekillerinin yargı önüne çıkarak aklanmaları en doğal, önlenemez haklardır.

Kamuoyunda, haklı-haksız suçlu zannıyla Milletvekilliğinin sürdürülmesi, demokrasimizin sağlıklı gelişmesinin en büyük engelidir.

Yasama Dokunulmazlığının, suç sanıklarının sığınağı olmaması temel ilke olmalıdır.

25.11.1999
Mehmet Özcan
İzmir

T.B.M.M.

(S. Sayısı : 232)

Manisa Milletvekili Bülent Arınc'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/183)

T.C.

Başbakanlık

Personel ve Prensipler

Genel Müdürlüğü

25.11.1998

Sayı : B.02.0.PPG.0.12-310-21429

Konu : Manisa Milletvekili Bülent Arınc'ın Yasama Dokunulmazlığı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Adalet Bakanlığının 20.11.1998 tarih ve B.03.0.CİG.0.00.00.0.1.128.67.1998/028848 sayılı yazısı.

Türk Bayrağını tezvil etmek suçunu işlediği iddia olunan Manisa Milletvekili Bülent Arınc hakkında tanzim edilen soruşturma dosyası ile Adalet Bakanlığının ilgi yazısının sureti ekte gönderilmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü maddesine göre gereğini arz ederim.

Meşut Yılmaz

Başbakan

T.C.

Adalet Bakanlığı

Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

20.11.1998

Sayı : B.03.0.CİG.0.00.00.0-1.128.67.1998/028848

Konu : Manisa Milletvekili Bülent Arınc'ın Yasama Dokunulmazlığı

BAŞBAKANLIĞA

Türk Bayrağını tezvil etmek suçunu işlediği iddia olunan Bülent Arınc hakkında yapılan hazırlık soruşturması sırasında adı geçenin Manisa İlinden Milletvekili seçildiğinin anlaşılması üzerine, Yasama Dokunulmazlığının kaldırılması için hakkında düzenlenen fezlekeli evrak, Manisa Cumhuriyet Başsavcılığının 2.11.1998 gün ve 2/2731 sayılı yazısıyla alınmakla birlikte takdim kılınmıştır.

Manisa Milletvekili Bülent Arınc hakkında soruşturmaya devam olunabilmesini teminen, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü maddesi uyarınca Yasama Dokunulmazlığının kaldırılıp kaldırılmaması hususunda gereğine delaletleri arz olunur.

Hasan Denizkurdu

Adalet Bakanı

Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Anayasa ve Adalet Komisyonları

1.12.1999

Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon

Esas No. : 3/183

Karar No. : 10

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlıkça 17.6.1999 tarihinde Karma Komisyonumuza gönderilen Manisa Milletvekili Bülent Arınç'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık yazısı Komisyonumuzun 8.7.1999 tarihli toplantısında gündeme alınmış, İçtüzüğün 132 nci maddesine göre kurulan Hazırlık Komisyonuna incelenmek üzere verilmiştir.

Hazırlık Komisyonu, inceleme sonucunu özetleyen 28.7.1999 günlü raporuyla Türk Bayrağını tezlil etmek suçu isnat olunan Manisa Milletvekili Bülent Arınç hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Manisa Milletvekili Bülent Arınç Komisyonumuza yazılı savunma vermiştir.

Dosyada bulunan belge ve bilgiler ile Hazırlık Komisyonu raporunu inceleyen Karma Komisyonumuz bütün demokratik ülkelerde yasama meclisleri üyelerine, yasama görevlerini gereği gibi yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla bazı bağımsızlıkların (dokunulmazlıkların) tanındığını, ancak böyle farklı bir statünün onları ayrıcalıklı ve hukukun dışında bir grup haline getirmek için olmadığını; tersine yasama görevinin kamu yararına uygun biçimde yapılabilmesi için Meclis çalışmalarına engel olunmaması ve bağımsızlıklarının bir başka yönden de güvence altına alınması amacıyla yöneldiğini gözönüne almıştır. Anayasanın 83 üncü maddesinin de bu anlayışa dayandığı ve bu amacı taşıdığı açıktır. Bu nedenlerle ve isnat olunan eylemin niteliği dikkate alınarak Manisa Milletvekili Bülent Arınç hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar verilmiştir.

Raporumuz Genel Kurulun bilgilerine sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan
Ertuğrul Yalçınbayır

Bursa

Kâtip
Sihhan Özkan

İstanbul

Üye

M. Zeki Sezer

Ankara

(Muhalif)

Üye

Salih Çelen

Antalya

Başkanvekili

N. Kemal Atahan

Hatay

(Kaldırılması yönünde muhalifim)

Üye

Ahmet İyimaya

Amasya

Üye

H. Tayfun İçli

Ankara

(Muhalif)

Üye

Ayvaz Gökdemir

Erzurum

Üye	Üye
<i>Mehmet Şandır</i>	<i>Edip Özgenç</i>
Hatay	İçel
(Muhalif)	(Muhalif)
Üye	Üye
<i>Süleyman Arif Emre</i>	<i>Cavit Kavak</i>
İstanbul	İstanbul
Üye	Üye
<i>Osman Kılıç</i>	<i>Mehmet Ali Şahin</i>
İstanbul	İstanbul
(Muhalifim)	
Üye	Üye
<i>Mustafa Verkaya</i>	<i>Işın Çelebi</i>
İstanbul	İzmir
(Muhalifim)	
Üye	Üye
<i>Mehmet Özcan</i>	<i>Mustafa Kamalak</i>
İzmir	Kabramanmaraş
(Muhalif)	
Üye	Üye
<i>Mehmet Sağlam</i>	<i>Sadık Yakut</i>
Kahramanmaraş	Kayseri
	(Muhalifim)
Üye	Üye
<i>Mehmet Kundakçı</i>	<i>Şeref Malkoç</i>
Osmaniye	Trabzon
(Muhalif)	
Üye	Üye
<i>Emin Karaa</i>	<i>Turhan Tayan</i>
Kütahya	Bursa
Üye	Üye
<i>Mehmet Nacar</i>	<i>Adnan Fatin Özdemir</i>
Kilis	Adana
(Muhalifim)	(Muhalifim)
Üye	Üye
<i>Dengir Mir Mehmet Fırat</i>	<i>Ramazan Toprak</i>
Adıyaman	Aksaray

Üye
Ali Arabacı
Bursa
Üye
Beyhan Aslan
Denizli
Üye
A. Nazlı Ilıcak
İstanbul

Üye
Edip Özbaş
Kahramanmaraş
Üye
İsmail Çevik
Nevşehir
(Muhalefîm)
Üye
Yaşar Topçu
Sinop

Üye
Yasin Hatiboğlu
Çorum
Üye
Mehmet Sadri Yıldırım
Eskişehir
Üye
Nazire Karakuş
İstanbul
(Muhalefîm)
Üye
Sevgi Esen
Kayseri
Üye
Yekta Açıkgöz
Samsun
(Muhalefet)
Üye
Yahya Akman
Şanlıurfa

Üye
Kamer Genç
Tunceli

Bazı Milletvekillerinin Dokunulmazlıklarının Kaldırılması ile İlgili Muhalefet Şerhimin Açıklamasıdır :

Siyasetin, milletvekillerinin ve TBMM'nin itibarını korumak ve kamu vicdanını tatmin için, suç isnadıyla karşılaşan milletvekillerinin yargı önüne çıkarak aklanmaları en doğal, önlenemez haklarıdır.

Kamuyunda, haklı-haksız, suçlu zanıyla milletvekilliğinin sürdürülmesi, demokrasimizin sağlıklı gelişmesinin en büyük engelidir.

Yasama Dokunulmazlığının, suç sanıklarının sığınağı olmaması temel ilke olmalıdır.

25.11.1999

Mehmet Özcan
İzmir



T.B.M.M.

(S. Sayısı : 233)

Aydın Milletvekili Yüksel Yalova'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/185)

T.C.

Başbakanlık

Personel ve Prensipler

Genel Müdürlüğü

8.2.1999

Sayı : B.02.0.PPG.0.12-310/02021

Konu : Aydın Milletvekili Yüksel Yalova'nın Yasama Dokunulmazlığı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Adalet Bakanlığının 28.1.1999 tarih ve B.03.0.CİG.0.00.00.0.1.128.71.1998/001550 sayılı yazısı.

Hakaret suçunu işlediği iddia olunan Aydın Milletvekili Yüksel Yalova hakkında tanzim edilen soruşturma dosyası ile Adalet Bakanlığının ilgi yazısının sureti ekte gönderilmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü maddesine göre gereğini arz ederim.

Bülent Ecevit

Başbakan

T.C.

Adalet Bakanlığı

Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.CİG.0.00.00.0-1.128.71.1998/001550

Konu : Aydın Milletvekili Yüksel Yalova'nın Yasama Dokunulmazlığı

28.1.1999

BAŞBAKANLIĞA

Hakaret suçunu işlediği iddia olunan Yüksel Yalova hakkında yapılan hazırlık soruşturması sırasında adı geçen Aydın İllinden Milletvekili seçildiğinin anlaşılması üzerine, Yasama Dokunulmazlığının kaldırılması için hakkında düzenlenen fezleke ile evrak, Aydın Cumhuriyet Başsavcılığının 16.12.1998 gün ve 1998/2-3497 sayılı yazısıyla alınmakla birlikte takdim kılınmıştır.

Aydın Milletvekili Yüksel Yalova hakkında soruşturmaya devam olunabilmesini teminen, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü maddesi uyarınca Yasama Dokunulmazlığının kaldırılıp kaldırılmaması hususunda gereğine delaletleri arz olunur.

Prof.Dr. Selçuk Özbek

Adalet Bakanı

Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Anayasa ve Adalet Komisyonları
Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon

1.12.1999

Esas No. : 3/185

Karar No. : 11

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlıkça 17.6.1999 tarihinde Karma Komisyonumuza gönderilen Aydın Milletvekili Yüksel Yalova'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık yazısı Komisyonumuzun 8.7.1999 tarihli toplantısında gündeme alınmış, İftizüğün 132 nci maddesine göre kurulan Hazırlık Komisyonuna incelenmek üzere verilmiştir.

Hazırlık Komisyonu, inceleme sonucunu özetleyen 21.7.1999 günlü raporuyla basın yoluyla hakaret suçu isnat olunan Aydın Milletvekili Yüksel Yalova hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Aydın Milletvekili Yüksel Yalova Komisyonumuza yazılı savunma vermiştir.

Dosyada bulunan belge ve bilgiler ile Hazırlık Komisyonu raporunu inceleyen Karma Komisyonumuz bütün demokratik ülkelerde yasama meclisleri üyelerine, yasama görevlerini gereği gibi yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla bazı bağımsızlıkların (dokunulmazlıkların) tanıdığını, ancak böyle farklı bir statünün onları ayrıcalıklı ve hukukun dışında bir grup haline getirmek için olmadığını; tersine yasama görevinin kamu yararına uygun biçimde yapılabilmesi için Meclis çalışmalarına engel olunmaması ve bağımsızlıklarının bir başka yönden de güvence altına alınması amacıyla yöneldiğini gözönüne almıştır. Anayasanın 83 üncü maddesinin de bu anlayışa dayandığı ve bu amacı taşıdığı açıktır. Bu nedenlerle ve isnat olunan eylemin niteliği dikkate alınarak Aydın Milletvekili Yüksel Yalova hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar verilmiştir.

Raporumuz Genel Kurulun bilgilerine sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan	Başkanvekili
<i>Ertuğrul Yalçınbayır</i>	<i>N. Kemal Atahan</i>
Bursa	Hatay
Kâtip	Üye
<i>Sühan Özkan</i>	<i>Ahmet İyimaya</i>
İstanbul	Amasya
Üye	Üye
<i>M. Zeki Sezer</i>	<i>H. Tayfun İçti</i>
Ankara	Ankara
(Muhalf)	(Muhalf)
Üye	Üye
<i>Salih Çelen</i>	<i>Ayvaz Gökdemir</i>
Antalya	Erzurum

Üye	Üye
<i>Mehmet Şandır</i>	<i>Edip Özgenç</i>
Hatay	İçel
Üye	Üye
<i>Süleyman Arif Emre</i>	<i>Cavit Kavak</i>
İstanbul	İstanbul
Üye	Üye
<i>Osman Kılıç</i>	<i>Mehmet Ali Şahin</i>
İstanbul	İstanbul
(Muhalifim)	
Üye	Üye
<i>Mustafa Verkaya</i>	<i>Işın Çelebi</i>
İstanbul	İzmir
Üye	Üye
<i>Mehmet Özcan</i>	<i>Mustafa Kamalak</i>
İzmir	Kahramanmaraş
(Muhalifim)	
Üye	Üye
<i>Mehmet Sağlam</i>	<i>Sadık Yakut</i>
Kahramanmaraş	Kayseri
Üye	Üye
<i>Mehmet Kundakçı</i>	<i>Şeref Malkoç</i>
Osmaniye	Trabzon
(Muhalif)	
Üye	Üye
<i>Emin Karaa</i>	<i>Turhan Tayan</i>
Kütahya	Bursa
Üye	Üye
<i>Mehmet Nacar</i>	<i>Adnan Fatin Özdemir</i>
Kilis	Adana
Üye	Üye
<i>Dengir Mir Mehmet Fırat</i>	<i>Ramazan Toprak</i>
Adıyaman	Aksaray
Üye	Üye
<i>Ali Arabacı</i>	<i>Yasin Hatiboğlu</i>
Bursa	Çorum
Üye	Üye
<i>Beyhan Aslan</i>	<i>Mehmet Sadri Yıldırım</i>
Denizli	Eskişehir

Üye
A. Nazlı Hıcak
İstanbul

Üye
Edip Özbaş
Kahramanmaraş

Üye
İsmail Çevik
Nevşehir

Üye
Yaşar Topçu
Sinop

Üye
Nazire Karakuş
İstanbul
(Muhalifim)

Üye
Sevgi Esen
Kayseri

Üye
Yekta Açıkgöz
Samsun

Üye
Yahya Akman
Şanlıurfa

Üye
Kamer Genç
Tunceli

Bazı Milletvekillerinin Dokunulmazlıklarının Kaldırılması ile İlgili Muhalefet Şerhinin Açıklamasıdır :

Siyasetin, milletvekillerinin ve TBMM'nin itibarını korumak ve kamu vicdanını tatmin için, suç isnadıyla karşılaşan milletvekillerinin yargı önüne çıkarak aklanmaları en doğal, önlenemez haklarıdır.

Kamuyunda, haklı-haksız, suçlu zanıyla milletvekilliğinin sürdürülmesi, demokrasimizin sağlıklı gelişmesinin en büyük engelidir.

Yasama Dokunulmazlığının, suç sanıklarının sığınağı olmaması temel ilke olmalıdır.

25.11.1999

Mehmet Özcan
İzmir



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

48 İNCİ BİRLEŞİM

18 . 1 . 2000 SALI

Saat : 15.00

1

BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

1. — İzmir Milletvekili Hasan Ufuk Söylemez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/168) (S. Sayısı : 221) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

2. — Kayseri Milletvekili Hasan Abdullah Gül'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/170) (S. Sayısı : 222) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

3. — Sivas Milletvekili Musa Demirci'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/171) (S. Sayısı : 223) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

4. — Malatya Milletvekili Mehmet Recai Kutan'ın, Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/172) (S. Sayısı : 224) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

5. — İstanbul Milletvekili Aydın Menderes'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/173) (S. Sayısı : 225) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

6. — Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/174) (S. Sayısı : 226) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

7. — İstanbul Milletvekili Abdülkadir Aksu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/175) (S. Sayısı : 227) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

8. — Mardin Milletvekili Fehim Adak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/176) (S. Sayısı : 228) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

9. — Ankara Milletvekili Rıza Ulucak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/177) (S. Sayısı : 229) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

10. — Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/180) (S. Sayısı : 230) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

11. — Sakarya Milletvekilleri Cevat Ayhan ve Nezir Aydın'ın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporları (3/182) (S. Sayısı : 231) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

12. — Manisa Milletvekili Bülent Arınç'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/183) (S. Sayısı : 232) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

13. — Aydın Milletvekili Yüksel Yalova'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/185) (S. Sayısı : 233) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

14. — Erzurum Milletvekili Lütfü Esengün'ün, Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifinin (2/56), İçtüzüğü'nün 37 nci maddesine göre doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi

15. — Kocaeli Milletvekili Osman Pepe'nin, Uzunçiftlik Adıyla Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifinin, İçtüzüğü'nün 37 nci maddesine göre doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi

2

ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

3

SEÇİM

4

OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

5

MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

1. — Bursa Milletvekili Ali Rahmi Beyreli ve 20 arkadaşının, amatör sporun sorunlarının araştırılarak aksaklıkların tespit edilmesi ve alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6)

2. — Erzurum Milletvekili Tevhit Karakaya ve 20 arkadaşının, eğitimin sorunları ile uygulanan eğitim politikalarının araştırılması ve alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/7)

3. — Kütahya Milletvekili Ahmet Derin ve 22 arkadaşının, yumurta üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/8)

4. — Kütahya Milletvekili Ahmet Derin ve 22 arkadaşının, ithal kömür uygulamasının yeniden değerlendirilmesi ve kömür üreticilerinin içinde bulunduğu durumun araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/9)

5. — Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır ve 31 arkadaşının, tekstil ve konfeksiyon sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/10)

6. — Konya Milletvekili Veysel Candan ve 20 arkadaşının, SSK'nın bugünkü durumunun araştırılarak yeniden yapılandırılması için alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/11)

7. — Konya Milletvekili Veysel Candan ve 23 arkadaşının, Emekli Sandığı'nın sorunlarının araştırılarak yeniden yapılandırılması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/12)

8. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 19 arkadaşının, yeraltı ve yerüstü su kaynaklarımızın daha etkin kullanımını sağlamak ve komşu ülkelerle olan su sorununa çözüm bulmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/13)

9. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 19 arkadaşının, trafik kazalarının önlenmesi için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/14)

10. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 19 arkadaşının, işsizlik ve yoksulluk sorununun araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/15)

11. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 19 arkadaşının, köylerin sorunlarının araştırılarak köy kalkınması ile ilgili alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/16)

12. — Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu ve 36 arkadaşının, telefonların yasa-dışı olarak dinlendiği iddialarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/17)

13. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak ve 23 arkadaşının, bazı basın kuruluşlarının kamu imkânlarından baskı kurmak suretiyle yararlandıkları iddiaları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/18)

14. — İstanbul Milletvekili Azmi Ateş ve 43 arkadaşının, THK yönetimi hakkındaki iddiaları araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/19)

15. — Bartın Milletvekili Cafer Tufan Yazıcıoğlu ve 21 arkadaşının, erozyonun nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/20)

16. — Sivas Milletvekili Musa Demirci ve 35 arkadaşının, hayvancılık sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/21)

17. — Bursa Milletvekili Faruk Çelik ve 19 arkadaşının, tarım sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/22)

18. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 19 arkadaşının, yerel basının sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/23)

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

19. — İzmir Milletvekili Atilla Mutman ve 24 arkadaşının, Ege kıyılarındaki balık çiftliklerinin neden olduğu zararların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/25)

20. — Konya Milletvekili Remzi Çetin ve 23 arkadaşının, ilköğretim okullarının içinde bulunduğu sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/26)

21. — Bursa Milletvekili Faruk Çelik ve 23 arkadaşının, Uluslararası Çok Taraflı Yatırım Anlaşması (MAI)'nın ülkemiz açısından doğabilecek etkilerini araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/27)

22. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 23 arkadaşının, ülkemizde yaşanan ekonomik krizin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/30)

23. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 19 arkadaşının, üniversite kurulacak illerin tespiti ve bu konuda alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/31)

24. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 19 arkadaşının, Erzincan ilinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/32)

25. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 20 arkadaşının, üniversite kurulacak illerde aranacak kriterler konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/1)

26. — Kütahya Milletvekili Ahmet Derin ve 27 arkadaşının, bankacılık sektörünün sorunlarının ve devlete devredilen bankaların batış nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/33)

27. — İzmir Milletvekili Suat Çağlayan ve 26 arkadaşının, Dünya Bankası tarafından desteklenen Birinci Sağlık Projesi ile ilgili iddiaların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/34)

28. — İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı ve 21 arkadaşının, teröre destek veren ülkeler ve bu ülkelerdeki kuruluşlar konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/35)

29. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 21 arkadaşının, göç olayının nedenlerinin ve göçten kaynaklanan sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/36)

30. — Amasya Milletvekili Akif Gülle ve 21 arkadaşının, Amasya İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunları ile özellikle Amasya'nın kamu yatırımları, özel sektörü teşvik edici tedbirler ve kamu hizmetleri yönünden ihmal edilmesinin ortaya çıkardığı sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/37)

31. — Sivas Milletvekili Abdüllatif Şener ve 20 arkadaşının, Sivas İlinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/38)

32. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 21 arkadaşının, gençliğin sorunları ve uygulanan politikalar konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/39)

33. — Erzurum Milletvekili Lütfü Esengün ve 20 arkadaşının, Doğu Anadolu'nun bölgesel kalkınması ve Doğu Anadolu Projesi (DAP) konusunda Anayasanın 98 inci İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/3)

34. — İstanbul Milletvekili Ziya Aktaş ve 50 arkadaşının, Türkiye'nin bilgi ve bilgi teknolojisi kaynaklarının etkin kullanımı konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/40)

35. — Adana Milletvekili Yakup Budak ve 21 arkadaşının, Adana İlinin sınaat, tarımsal, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/41)

36. — Çankırı Milletvekili Hüseyin Karagöz ve 21 arkadaşının, Çankırı İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/42)

37. — Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız ve 24 arkadaşının, zeytin ve zeytinyağı üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/43)

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

38. — Konya Milletvekili Remzi Çetin ve 31 arkadaşının, MGK için hazırlanmış iddia edilen bir rapor konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/44)

39. — Sivas Milletvekili Abdüllatif Şener ve 34 arkadaşının, bazı gizli bilgi ve belgelerin bazı aracı kuruluşlara sızdırılarak borsada haksız kazanç sağladığı iddialarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/45)

40. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç ve 20 arkadaşının, Elazığ İlinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/46)

41. — Samsun Milletvekili Musa Uzunmaya ve 19 arkadaşının, ulusal kemik iliği bankası kurulması amacıyla Dr. Oktar Babuna tarafından başlatılan kampanya hakkındaki iddiaları araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/47)

42. — Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük ve 21 arkadaşının, tekstil ve konfeksiyon sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/48)

43. — İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın ve 23 arkadaşının, İstanbul TEM otoyolunun Çamlıca ve Mahmutbey girişlerinde yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin tespit edilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/49)

44. — Çanakkale Milletvekili Sadık Kırbaş ve 23 arkadaşının, kamu harcamaları üzerindeki parlamenter denetimin etkinliğinin artırılması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/51)

45. — Sakarya Milletvekili Nevzat Ercan ve 20 arkadaşının, sermaye piyasasının ve borsalarla ilgili olarak ortaya atılan iddiaların ve sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/52)

46. — Konya Milletvekili Veysel Candan ve 20 arkadaşının, özelleştirmelerle ilgili olarak ortaya atılan iddiaların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/53)

47. — Tokat Milletvekili M. Ergün Dağcıoğlu ve 19 arkadaşının, Tokat İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken ted-

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

birlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/54)

48. — Adana Milletvekili Yakup Budak ve 21 arkadaşının, Türk aile yapısının korunması ve güçlendirilmesi için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/55)

49. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 25 arkadaşının, kültür politikalarının incelenmesi ve milli bir kültür politikası oluşturulması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/56)

50. — Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu ve 41 arkadaşının, Türk çaycılığının ve çay üreticilerinin sorunlarının ve çözüm yollarının tespiti amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/58)

51. — Şanlıurfa Milletvekili Ahmet Karavar ve 29 arkadaşının, GAP'ın bir an önce bitirilmesi için gerekli önceliklerin tespiti, projenin yavaş ilerlemesinin altında yatan sebeplerin belirlenmesi ile kalıcı çözümlerin üretilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/59)

52. — Ankara Milletvekili Cemil Çiçek ve 20 arkadaşının, Kuzey Irak'ta yaşanan gelişmeler ve uygulanan politikalarla ilgili olarak Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/4)

53. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 19 arkadaşının, 903 sayılı Kanuna göre kurulan resmî vakıflarla ilgili yolsuzluk ve şikayet iddiaları ile bu vakıfların gelirlerinin, nerelerde kullanıldığının tespiti ve faaliyetleri ile ilgili alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/60)

54. — Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu ve 27 arkadaşının, meslek liselerinin eğitimdeki yeri, günümüzdeki durumu ve öğrencilerinin karşılaştıkları sorunların değerlendirilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/61)

55. — Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak ve 21 arkadaşının, Kırıkkale ilinin, uygulanan politikalar sonucu karşılaştığı sınıai, tarımsal ve ekonomik alanlardaki sorunlarının tespiti ve çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/62)

56. — Erzurum Milletvekili İsmail Köse ve 52 arkadaşının, Kuzey Irak'ta yaşanan son gelişmeler ile uygulanan politikalar konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/5)

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

57. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol ve 19 arkadaşının, Şanlıurfa ilinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/63)

58. — Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak ve 22 arkadaşının, Türkçenin korunması, kullanılması ve bu alandaki eksikliklerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/64)

59. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 26 arkadaşının, sınır ticaretinin ekonomik boyutları ile yerli üretime etkisinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/65)

60. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 19 arkadaşının, ülkemizde meydana gelen deprem felaketi konusunda alınması gereken kalıcı önlemleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/71)

61. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 19 arkadaşının, yangınların zararlarını en aza indirmek için alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/72)

62. — İzmir Milletvekili B. Suat Çağlayan ve 26 arkadaşının, pratisyen hekimlerin sorunlarının araştırılarak ülke sağlığı açısından alınması gerekli önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/75)

63. — Diyarbakır Milletvekili Sacit Günbey ve 28 arkadaşının, Dicle Nehrine petrol atığı bırakıldığı iddialarının araştırılarak alınması gerekli önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/76)

64. — Erzincan Milletvekili Mihrali Aksu ve 55 arkadaşının, üniversite kurulacak illerde aranacak kıstasların belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/77)

65. — Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu ve 26 arkadaşının, cezaevlerinde meydana gelen olayların ve sorumlularının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/78)

66. — Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız ve 32 arkadaşının, Anadolu başının sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/79)

67. — Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız ve 32 arkadaşının, Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün modernize edilerek daha etkin ve verimli hizmet verebilmesi için alınması gereken önlemleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/80)

68. — Trabzon Milletvekili Nail Çelebi ve 23 arkadaşının, Trabzon ilinin ekonomik, sosyal ve kültürel sorunlarının araştırılarak kamu hizmetlerinden daha fazla yararlandırılması için alınması gereken önlemleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/81)

69. — Batman Milletvekili Burhan İsen ve 27 arkadaşının, POAŞ'ın özelleştirilme ihalesiyle ilgili olarak ortaya atılan iddiaların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/82)

70. — Erzurum Milletvekili Zeki Ertugay ve 28 arkadaşının, tarım sektörünün ve çiftçilerin içinde bulunduğu sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/83)

71. — Aydın Milletvekili Ali Rıza Gönül ve 27 arkadaşının, Türkmenistan doğalgazının Türkiye içi dağıtımıyla ilgili Mavi Akıntı Projesi hakkında ileri sürülen iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/84)

72. — Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük ve 23 arkadaşının, Ankara'nın ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak örnek bir başkent olmasını sağlamak için alınması gereken önlemleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/86)

73. — Adıyaman Milletvekili Mehmet Özyol ve 20 arkadaşının, Adıyaman ilinin sosyal, kültürel ve ekonomik sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/87)

74. — Bingöl Milletvekili Hüsamettin Korkutata ve 24 arkadaşının, Doğu ve Güneydoğuda bazı illerde uygulanan olağanüstü halin kaldırılarak ekonomik kalkınmayı sağlayacak kalıcı önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/88)

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

75. — FP Grubu Adına Grup Başkanvekili ve Manisa Milletvekili Bülent Arıncı'nın, Ahmet Taner Kışlalı cinayetinin araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/89)

76. — Siirt Milletvekili Ahmet Nurettin Aydın ve 29 arkadaşının, Siirt ilinin ekonomik ve sosyal yönden kalkınmasını engelleyen nedenlerin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/92)

77. — Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz ve 22 arkadaşının, Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerinin ekonomik kalkınmasını sağlayacak önlemlerin araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/93)

78. — Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu ve 25 arkadaşının, Bayburt ilinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/94)

79. — Edirne Milletvekili Şadan Şimşek ve 21 arkadaşının, Edirne ilinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/95)

80. — Konya Milletvekili Teoman Rıza Güneri ve 27 arkadaşının, sokak çocuklarının sorunlarının saptanarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/96)

81. — İzmir Milletvekili B. Suat Çağlayan ve 21 arkadaşının, tütün mamullerinin insan sağlığı üzerindeki olumsuz etkilerinin azaltılmasına yönelik kamusal tedbirlerin araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/97)

82. — Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz ve 22 arkadaşının, öğretmenliğin yeniden saygınlık kazanması ve özlük haklarının iyileştirilmesi için alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/98)

83. — Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu ve 27 arkadaşının, Bursa'nın Büyükşehir, Harmancık, Orhaneli ve Keles ilçelerinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/99)

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

84. — Ankara Milletvekili Mehmet Arslan ve 29 arkadaşının, İç Anadolu Bölgesinin modern bir yapıya kavuşturulması ve ekonomik kalkınmasının sağlanması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğüün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/100)

85. — İzmir Milletvekili Hakan Tartan ve 22 arkadaşının, enerji sorununa çözüm bulunması için alınması gereken önlemlerin araştırılarak yeni bir enerji politikası belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğüün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/101)

86. — Van Milletvekili Hüseyin Çelik ve 27 arkadaşının, Van İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğüün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/102)

87. — Kayseri Milletvekili Hasan Basri Üstünbaş ve 35 arkadaşının, Kayseri İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğüün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/103)

88. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 31 arkadaşının, vakıf müesseseleri konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğüün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/104)

89. — Şanhurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz ve 23 arkadaşının, antepfıstığı üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğüün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/105)

90. — Hatay Milletvekili Metin Kalkan ve 20 arkadaşının, muhtarların 2000'li yıllardaki işlevlerinin incelenerek sorunlarına çözüm bulunması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğüün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/106)

91. — Hatay Milletvekili Metin Kalkan ve 21 arkadaşının, demiryolu ulaşımındaki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğüün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/107)

92. — Hatay Milletvekili Metin Kalkan ve 19 arkadaşının, Hatay İlinin sorunlarının araştırılarak çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğüün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/108)

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

93. — Fazilet Partisi adına Fazilet Partisi Grup Başkanvekili ve Sivas Milletvekili Abdüllatif Şener'in, Çeçenistan sorununa yönelik izlenen dış politika konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/109)

94. — Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış ve 21 arkadaşının, Mafya - Siyaset - Para ilişkileri konusundaki iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/110)

95. — Malatya Milletvekili Namık Hakan Durhan ve 38 arkadaşının, Malatya - Kayseri yolu üzerinde bulunan tütün deposunda meydana gelen yangın konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/111)

SÖZLÜ SORULAR

1. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun SSK Hastanesinin sağlık personeli ihtiyacına ve yeni hastane binasının ihalesine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/218) (1)

2. — Konya Milletvekili Veysel Candan'ın, borsa şirketlerinden Kepez Elektrik'in yaptığı işlemlere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/219) (1)

3. — Konya Milletvekili Veysel Candan'ın, borsada yasadışı işlemler yaptığı iddia edilen iki firmaya ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/220) (1)

4. — Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Şanlıurfa İli Siverek İlçesinde bulunan tarihi eserlerin restorasyonuna ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/224) (1)

5. — Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Şanlıurfa İline bağlı köy yollarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/225) (1)

6. — Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Şanlıurfa İline bağlı bazı köylerin içme suyu sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/226) (1)

7. — Antalya Milletvekili Mehmet Zeki Okudan'ın, Antalya - Çandır Beldesi ve civarında meydana gelen dolu afetinden mağdur olan çiftçilere yardım yapılıp yapılmayacağına ilişkin Tarım ve Köyşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/230) (1)

8. — İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, Emlak Bankasının deprem bölgesinde bulunan bina ve lojmanlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/232) (1)

9. — İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, Emlak Bankası Genel Müdürlüğüne yayınlanan bir duyuruya ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/234) (1)

10. — Konya Milletvekili Özkan Öksüz'ün, Konya İlinin sağlık personeli ve hastane ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/237) (1)

11. — Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, demiryolu taşımacılığına ve bakanlık bünyesindeki atamalara ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/241)

12. — Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, Adana - İskenderun hattına mavi tren konulmasıyla ilgili bir çalışma olup olmadığına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/242)

13. — Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Şanlıurfa'ya bağlı Viranşehir İlçesinin derslik ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/243)

(1) Bir birleşimde cevaplandırılmamıştır.

SÖZLÜ SORULAR

14. — Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, büyük marketlerin kuruluş yerlerine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/246)
15. — Ardahan Milletvekili Saffet Kaya'nın, Ardahan Havaalanı inşaatının ne zaman bitirileceğine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/248)
16. — Ardahan Milletvekili Saffet Kaya'nın, Ardahan Organize Sanayi Bölgesi Projesine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/249)
17. — Ardahan Milletvekili Saffet Kaya'nın, Ardahan Sevimli Barajı inşaatına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/250)
18. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Ladik Devlet Hastanesi projesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/252)
19. — Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Şanlıurfa İline bağlı ilçe ve köylerde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/253)
20. — Karabük Milletvekili Mustafa Eren'in, Karabük Kültür Merkezi projesine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/254)
21. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Vakıflar Genel Müdürlüğüne yapımı planlanan Samsun Öğrenci Yurdu projesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/255)
22. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun Vezirköprü ve Havza Meslek Yüksek Okulları inşaatlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/256)
23. — Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, «Bitki Besleme» adlı kitabın bir yabancı yayından isim verilmeksizin tercüme edildiği iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/257)
24. — Muğla Milletvekili Fikret Uzunhasan'ın, Yasemin Dalkılıç'ın, kırdığı Dünya rekoruna TRT'de yer verilmemesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/258)
25. — Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan'ın, iki basın mensubunun gözaltına alınmasına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/259)
26. — Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Şanlıurfa - Hilvan'da kamulaştırılan bir caddesinin bedelinin ne zaman ödeneceğine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/260)
27. — Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, SHÇEK ile ilgili iddialara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/261)
28. — Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu'nun, pancar kotasının kaldırılıp kaldırılmayacağına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/262)

SÖZLÜ SORULAR

29. — Denizli Milletvekili Salih Erbeyin'in, Denizli Adliye Binası inşaatına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/264)

30. — İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, 17 Ağustos Marmara Depreminden sonra gönderilen yardımların kullanımına ve depremzedelerin konut ihtiyacına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/265)

31. — Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Ankara Gölbaşı Mogan Gölündeki çevre kirliliğinin önlenmesi için herhangi bir çalışma yapılıp yapılmadığına ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/266)

32. — Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, sağlık ocaklarındaki personel açığına ve Ankara Şereflikoçhisar Devlet Hastanesinin uzman doktor ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/267)

33. — Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Tuz Gölündeki çevre kirliliğinin önlenmesi için herhangi bir çalışma yapılıp yapılmadığına ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/268)

34. — Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Bursa - Yenişehir İlçesi Köprühisar Köyü sağlık ocağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/269)

35. — Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, ulusal televizyon ve radyoların TÜRKSAT aboneliği için TELEKOM'a ödedikleri kira bedellerine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/270)

36. — Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, telefon faturası tahsilatı yapan özel bankalara ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/271)

37. — Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, NMT araç telefonlarına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/272)

38. — Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, internet aboneliğine ve denetimine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/273)

39. — Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, demiryollarının depremden zarar görüp görmediğine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/274)

40. — Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Bursa ilindeki belediyelerin deprem yardımı alıp almayacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/275)

41. — Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, 8.9.1999 tarih ve 10197 sayılı ve 15.10.1999 tarih ve 12297 sayılı genelgeler kapsamına giren yerleşim merkezlerindeki inşaatlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/276)

42. — Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun Bursa Bölgesinde uygulanan erken üretim primine ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/277)

43. — Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak iline yapılan yatırımlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/278)

SÖZLÜ SORULAR

44. — Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak İlinin veteriner hekim ihtiyacına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/279)
45. — Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak'ta içme suyu amaçlı yapılan tesis, kuyu, montaj sayısına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/280)
46. — Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak İlinde yapılan yatırımlara ve atamalara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/281)
47. — Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, sorgulama ve gözaltı yöntemlerinde değişiklik yapılması için bir çalışma olup olmadığına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/282)
48. — İstanbul Milletvekili İrfan Gündüz'ün, İstanbul Üniversitesinde yaşandığı iddia edilen yolsuzluklara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/283)
49. — Denizli Milletvekili Salih Erbeyin'in, Denizli'nin sulama suyu ve toplulaştırma projelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/284)
50. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan - İliç Millî Eğitim Müdürlüğü Hizmet Binası inşaatına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/285)
51. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan - İliç İlçesinde yağışların neden olduğu zararlara karşı alınacak önlemlere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/286)
52. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan - İliç Devlet Hastanesinin bazı sorunlarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/288)
53. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan - İliç İlçesinin yollarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/289)
54. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan - İliç İlçesinin içme suyu sorununa ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/290)
55. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan - İliç İlçesinde Kadastro Müdürlüğü açılıp açılmayacağına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/291)
56. — Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, amatör spor faaliyetlerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/292)
57. — Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Olağanüstü Hal Bölgesindeki Çocuk Esirgeme Kurumlarında görevli öğretmenlerin kademe ilerlemelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/293)
58. — Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, okullarda idareci olarak çalışan öğretmenlerin makam tazminatlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/294)

SÖZLÜ SORULAR

59. — Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Bursa İli Inegöl İlçesinde uygulanan taşımali eğitime ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/296)

60. — İstanbul Milletvekili İrfan Gündüz'ün, YÖK Dokümantasyon Merkezinde yolsuzluk yapıldığı iddiasına ilişkin Başbakan dan sözlü soru önergesi (6/297)

61. — İstanbul Milletvekili İrfan Gündüz'ün, ÖSYM sınavına ilişkin Başbakan dan sözlü soru önergesi (6/298)

62. — İstanbul Milletvekili İrfan Gündüz'ün, YÖK ve İstanbul Üniversitesi hakkındaki yolsuzluk iddialarına ilişkin Başbakan dan sözlü soru önergesi (6/299)

63. — İstanbul Milletvekili İrfan Gündüz'ün, İstanbul Üniversitesinde garanti kapsamında bulunan araçların yüksek fiyata tamir ettirildiği ve sosyal tesislerden elde edilen gelirin öğrenci yararına kullanılmadığı iddialarına ilişkin Başbakan dan sözlü soru önergesi (6/300)

64. — İstanbul Milletvekili İrfan Gündüz'ün, YÖK Başkanı hakkındaki bazı iddialara ilişkin Başbakan dan sözlü soru önergesi (6/301)

65. — İstanbul Milletvekili İrfan Gündüz'ün, İstanbul Üniversitesi Rektörünün bazı yolsuzluklara karıştığı iddiasına ilişkin Başbakan dan sözlü soru önergesi (6/302)

66. — İstanbul Milletvekili İrfan Gündüz'ün, İstanbul Üniversitesinde ihalelere fesat karıştırıldığı ve bazı yolsuzluklar yapıldığı iddialarına ilişkin Başbakan dan sözlü soru önergesi (6/303)

67. — İstanbul Milletvekili İrfan Gündüz'ün, İstanbul Üniversitesinde ihale yasalarına uyulmadığı iddiasına ilişkin Başbakan dan sözlü soru önergesi (6/304)

68. — İstanbul Milletvekili İrfan Gündüz'ün, Maliye Bakanlığı ve Sayıştay denetim elemanlarınca hazırlanan raporların YÖK Başkanı tarafından dikkate alınmadığı iddiasına ilişkin Başbakan dan sözlü soru önergesi (6/305)

69. — İstanbul Milletvekili İrfan Gündüz'ün, İstanbul Üniversitesinde öğrenci harcamaları için ayrılan ödeneğin rektörün seyahat harcamalarında kullandığı iddiasına ilişkin Başbakan dan sözlü soru önergesi (6/306)

70. — İstanbul Milletvekili İrfan Gündüz'ün, YÖK Başkanı hakkında bir işlem yapıp yapılmadığına ilişkin Başbakan dan sözlü soru önergesi (6/307)

71. — İstanbul Milletvekili İrfan Gündüz'ün, İstanbul Üniversitesi Sosyal Tesislerinden elde edilen gelirlere ilişkin Başbakan dan sözlü soru önergesi (6/308)

72. — Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, sürücü kurslarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/309)

73. — Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, polis okullarının eğitim süresine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/310)

74. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Cumhurbaşkanlığı Köşkünde meydana gelen elektrik kesintilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/311)

SÖZLÜ SORULAR

75. — Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, Bursa - Pınarcık Kayak Merkezi Projesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/312)

76. — Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, Şanlıurfa - Ceylanpınar'da topraksız çiftçiye toprak dağıtımı için bir çalışma olup olmadığına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/313)

77. — Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, Şanlıurfa - Akçakale - Hilvan - Siverek - Diyarbakır demiryolu inşaatına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/314)

78. — Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, Şanlıurfa - Suruç'un içme suyu sorununa ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/315)

79. — Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, Şanlıurfa'da din turizminin geliştirilmesine yönelik çalışmalara ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/316)

80. — Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, Birecik'te baraj göl sahasında kalan köylerin istimlak programlarının yapılıp yapılmadığına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/317)

81. — Adıyaman Milletvekili Mahmut Gökse'nun, Adıyaman - Gerger Belediye Başkanının kaybolmasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/318)

82. — Siirt Milletvekili Ahmet Nurettin Aydın'ın, Siirt ili Alkumru ve Pervari Hidroelektrik Santrali Projelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/319)

83. — Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, gübre fiyatlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/320)

84. — Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Başbakanlığa yeni alınacak makam arabalarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/321)

85. — Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, sınır kapılarından yapılan mazot ticaretine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/322)

86. — Siirt Milletvekili Ahmet Nurettin Aydın'ın, Siirt'i Van'a bağlayan karayoluna ve Cevizlik Beldesinin yol sorununa ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/323)

87. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa İlinin turizm açısından değerlendirilmesine ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/324)

88. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa İlinde inanç turizminin geliştirilmesi ve tanıtılmasına ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/325)

89. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa İline yapılan turizm yatırımlarına ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/326)

SÖZLÜ SORULAR

90. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Sanayi ve Ticaret Bakanlığını Güçlendirme Vakfı ile ilgili yolsuzluk iddialarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/327)

91. — Sivas Milletvekili Abdüllatif Şener'in, Niğde - Ovacık Kasabası sağlık ocağı doktorunun tayin edilmesinin nedenine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/328)

92. — Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Gaziantep - Şanlıurfa otoyolu inşaatına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/329)

93. — Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa Birecik'in bağlantı yollarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/330)

94. — Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa - Suruç'un içme suyu sorununa ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/331)

95. — Samsun Milletvekili Musa Uzunokya'nın, Adalet Teşkilâtını Güçlendirme Vakfı tarafından adli sicil kaydı isteyenlere satılan form dilekçelerine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/332)

96. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan - Refahiye Devlet Hastanesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/333)

97. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Akçakale - Şanlıurfa karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/334)

98. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa İli Akçakale İlçesinin yol bakım ve onarım şefliği ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/335)

99. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa İli Akçakale İlçesinde açılan yüksek okulun bina ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/336)

100. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa İli Akçakale İlçesinin kapalı spor salonu ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/337)

101. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa İli Akçakale Devlet Hastanesinin sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/338)

102. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa İli Akçakale İlçesinin kanalizasyon artırma tesisi inşaatı için ayrılan ödençeğe ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/339)

103. — Adana Milletvekili Mehmet Metanet Çulhaoğlu'nun, öğrenci pasolarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/340)

104. — Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Birecik Barajı gölet alanında kalacak olan Halfeti İlçesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/341)

SÖZLÜ SORULAR

105. — Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Birecik Barajının yapımı sırasında kamulaştırılan arazilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/342)

106. — Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Suruç - Baziki Projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/343)

107. — Muş Milletvekili Sabahattin Yıldız'ın, Muş SSK Hastanesi ve SSK Müdürlüğüne ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/344)

108. — Muş Milletvekili Sabahattin Yıldız'ın, Muş - Alpaslan II Barajına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/345)

109. — İstanbul Milletvekili Rıdvan Budak'ın, Kemer Kaymakamının görevden alınmasının nedenine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/346)

110. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Vezirköprü ve Bafra ORÜS işletmelerinde işten çıkarılan işçilere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/347)

111. — Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, Bursa ilindeki bazı tarihi eserlerin restorasyonu projesine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/348)

112. — Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa Ceylanpınar'ın SSK binası ihtiyacına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/349)

113. — Denizli Milletvekili Salih Erbeyin'ın, Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünde çalışan geçici işçilere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/350)

114. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, tank alımlarına ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/351)

115. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Birinci Ordu Komutanlığının devir tesliminde tören yapılmamasının nedenine ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/352)

116. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, A.B.D.'de tedavi olan bir generale ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/353)

117. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, F4 uçaklarının modernizasyonunun bir İsrail firmasına verilmesinin nedenine ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/354)

118. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, BOTAS'ın ihale ettiği bazı boru hatlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/355)

119. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, BOTAS'ın Doğubeyazıt ve Ambarlı Kompresör İstasyonu ihalelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/356)

SÖZLÜ SORULAR

120. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, BOTAS'ın bazı ihaleler için müteahhit firmalara verdiği avansa ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/357)

121. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa - Ceylanpınar İlçesinin SSK dispanserinin bina, sağlık personeli ve araç - gereç ihtiyacına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/358)

122. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa - Siverek İlçesine bağlı bazı köylerin yatılı ilköğretim bölge okulu ve öğretmenevi ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/359)

123. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa - Siverek İlçesinin öğretmen ihtiyacına ve kapalı köy okullarının ne zaman açılacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/360)

124. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa - Siverek İlçesinin trafo ve personel ihtiyacına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/361)

125. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa ilindeki taşınmaz eğitime ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/362)

126. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa - Halfeti İlçesi, Arğaç Köy sınırları içinde bir yatılı bölge ilköğretim okulu açılıp açılmayacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/363)

127. — Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, Kemer Kaymakamının görevden alınmasının nedenine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/364)

128. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, kamuoyunda «köstebek olayı» olarak bilinen davanın hâkimlerine ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/365)

129. — Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Hükümetçe el konulan bankalara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/369)

130. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Mevduat Sigorta Fonu'na devredilen bankalara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/370)

131. — Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, bir kokteyle S.P.K. Başkanı ve Yönetim Kurulu üyelerinin katılıp katılmadığına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/371)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

1. — Siirt Milletvekili Nizamettin Sevgili ve 4 Arkadaşının, Sosyal Güvenlikle İlgili Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması ve Temsil Tazminatı Ödenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu raporu (2/368) (S. Sayısı : 297) (Dağıtma tarihi : 16.12.1999)

2. — Gelibolu Yarımadası Tarihi Millî Parkı Kanunu Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/392) (S. Sayısı : 186) (Dağıtma tarihi : 25.10.1999)

× 3. — Türkiye Cumhuriyeti ile Slovenya Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna İlişkin Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/345) (S. Sayısı : 107) (Dağıtma tarihi : 5.8.1999)

× 4. — Türkiye Cumhuriyeti ile Letonya Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/355) (S. Sayısı : 108) (Dağıtma tarihi : 9.8.1999)

× 5. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Teknik ve Savunma Sanayii İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Dışişleri komisyonları raporları (1/268) (S. Sayısı : 96) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

× 6. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Tadiline İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/269) (S. Sayısı : 102) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

× 7. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri komisyonları raporları (1/361) (S. Sayısı : 106) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

× 8. — Karadeniz Ülkeleri Spor Bakanları Toplantısı Tutanağı ile Karadeniz Oyunları Statüsünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Dışişleri komisyonları raporları (1/373) (S. Sayısı : 119) (Dağıtma tarihi : 9.8.1999)

× 9. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sınır Olay ve Uyuşmazlıklarının Çözümüne Dair Sözleşme ve Sözleşmeye Ait Ek 1 ve 2 Numaralı Protokoller ile Türkiye - Azerbaycan Sınır Hattının Her İki Tarafında Kalan Onar Kilometrelik Bölgenin İçinde Yapılacak Sivil ve Askerî Hava Vasıtalarının Uçuşlarını Düzenleyen Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

na Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/314) (S. Sayısı : 35) (Dağıtma tarihi : 15.7.1999)

10. — İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın; Siyasal Ahlak Komisyonu Kanunu Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/75) (S. Sayısı : 40) (Dağıtma tarihi : 15.7.1999)

× 11. — Türkiye Cumhuriyeti ve İsveç Krallığı Arasında 30 Haziran 1978 Tarihinde İmzalanan Sosyal Güvenlik Sözleşmesine Ek Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/337) (S. Sayısı : 45) (Dağıtma tarihi : 19.7.1999)

× 12. — Türkiye Cumhuriyeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti Hong Kong Başkonsolosluğunun Yeni Hukuki Statüsünün Belirlenmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/304) (S. Sayısı : 42) (Dağıtma tarihi : 20.7.1999)

× 13. — Türkiye Cumhuriyeti ve Moldova Cumhuriyeti Arasında Konsolosluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/312) (S. Sayısı : 43) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

× 14. — Türkiye Cumhuriyeti ile Belçika Krallığı Arasında 4 Temmuz 1966 Tarihinde Brüksel'de İmzalanan Sosyal Güvenlik Hakkındaki Genel Sözleşmenin Revizyonu ile İlgili Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/338) (S. Sayısı : 46) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

× 15. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kanada Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/350) (S. Sayısı : 47) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

× 16. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Arnavutluk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/354) (S. Sayısı : 48) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

× 17. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/356) (S. Sayısı : 49) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

× 18. — Türkiye Cumhuriyeti ile Makedonya Cumhuriyeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/372) (S. Sayısı : 50) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

19. — Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanununun İki Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/396) (S. Sayısı : 53) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

20. — Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/461) (S. Sayısı : 55) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

× 21. — Türkiye Cumhuriyeti ile Tacikistan Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/326) (S. Sayısı : 64) (Dağıtma tarihi : 23.7.1999)

× 22. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Malezya Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/342) (S. Sayısı : 66) (Dağıtma tarihi : 23.7.1999)

23. — Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükümünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/455) (S. Sayısı : 71) (Dağıtma tarihi : 23.7.1999)

× 24. — Türkiye Cumhuriyeti ile Hırvatistan Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/344) (S. Sayısı : 67) (Dağıtma tarihi : 26.7.1999)

× 25. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/362) (S. Sayısı : 68) (Dağıtma tarihi : 26.7.1999)

× 26. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Litvanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/371) (S. Sayısı : 69) (Dağıtma tarihi : 26.7.1999)

27. — Türk Silahlı Kuvvetlerinde İlk Nasıp İstihkakına İlişkin Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/390) (S. Sayısı : 72) (Dağıtma tarihi : 26.7.1999)

28. — Seferberlik ve Savaş Hali Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/407) (S. Sayısı : 73) (Dağıtma tarihi : 26.7.1999)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

29. — Hazır Gıda İşçisi Kanunu Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/439) (S. Sayısı : 74) (Dağıtma tarihi : 26.7.1999)

× 30. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/327) (S. Sayısı : 80) (Dağıtma tarihi : 28.7.1999)

× 31. — Avrasya Ülkeleri Kadınları İşbirliği Grubu Kurulmasına İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/324) (S. Sayısı : 81) (Dağıtma tarihi : 28.7.1999)

× 32. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Slovenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/315) (S. Sayısı : 83) (Dağıtma tarihi : 28.7.1999)

× 33. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hong Kong Özel İdarî Bölge Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/341) (S. Sayısı : 78) (Dağıtma tarihi : 29.7.1999)

× 34. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Slovakya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/310) (S. Sayısı : 84) (Dağıtma tarihi : 29.7.1999)

× 35. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Federal Almanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Hava Ulaştırma Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına Dair Mütakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/368) (S. Sayısı : 77) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

× 36. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/349) (S. Sayısı : 79) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

× 37. — Uluslararası Sergilere İlişkin Sözleşme ile Sözleşmeye Değişiklik Getiren Uluslararası Sergiler Bürosu Genel Kurul Kararına Katılmamızın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/273) (S. Sayısı : 85) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

× 38. — Hayvanları Koruma Kanunu Tasarısı ve İçişleri ve Çevre komisyonları raporları (1/393) (S. Sayısı : 89) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

**KANUN TASARI VE TEKLIFLERIYLE
KOMISYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

× 39. — Avrupa Meteoroloji Uyduları İşletme Teşkilâtı Dokunulmazlıklar ve Bağışlıklar Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/285) (S. Sayısı : 90) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

× 40. — Milletlerarası Para Fonu ile Milletlerarası İmar ve Kalkınma Bankasına Katılmak İçin Hükümete Yetki Verilmesine Dair Kanuna Ek Milletlerarası Para Fonu Ana Sözleşmesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/363) (S. Sayısı : 92) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

× 41. — D-8 Uluslararası İcra Direktörlüğünün Türkiye'de Yararlanacağı Ayrıcalıklar, Bağışlıklar ve Kolaylıklara Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/316) (S. Sayısı : 93) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

× 42. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kabinesi Arasında Savunma Sanayii İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Dışişleri komisyonları raporları (1/357) (S. Sayısı : 97) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

× 43. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayii İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/369) (S. Sayısı : 98) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

× 44. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Turizm İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/274) (S. Sayısı : 101) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

× 45. — Türkiye Cumhuriyeti ile İspanya Krallığı Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/343) (S. Sayısı : 104) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

× 46. — Dünya Turizm Teşkilâtı Tüzüğü'nün Bazı Maddelerinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/266) (S. Sayısı : 94) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

× 47. — Türkiye Cumhuriyeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/267) (S. Sayısı : 95) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

× 48. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsrail Devleti Hükümeti Arasında Kara Taşımacılığı Alanında İlkeler Muhturasının Onaylanmasının Uygun Bulundu-

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

ğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/303) (S. Sayısı : 100) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

× 49. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri komisyonları raporları (1/331) (S. Sayısı : 103) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

50. — Türkiye Cumhuriyeti Ordusu Subay, Askeri Memur ve Muadilleriyle Astsubayların Giyeceğine Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Millî Savunma komisyonları raporları (1/402) (S. Sayısı : 112) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

51. — Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun Bazı Maddeleri ile Madalya ve Nişanlar Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/440) (S. Sayısı : 113) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

× 52. — Çok Taraflı Yatırım Garanti Kuruluşu Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanunun Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/353) (S. Sayısı : 115) (Dağıtma tarihi : 9.8.1999)

× 53. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/319) (S. Sayısı : 117) (Dağıtma tarihi : 9.8.1999)

× 54. — Balkan Ticareti Geliştirme Bölge Merkezi Kuruluş Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri komisyonları raporları (1/364) (S. Sayısı : 118) (Dağıtma tarihi : 10.8.1999)

55. — Muhafazasına Lüzum Kalmayan Evrak ve Malzemenin Yok Edilmesi Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/394) (S. Sayısı : 126) (Dağıtma tarihi : 10.8.1999)

× 56. — Türkiye Cumhuriyeti ile Avustralya Arasında Suçluların Geri Verilmesi Andlaşması ile Bu Andlaşmada Değişiklik Yapılmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/279) (S. Sayısı : 125) (Dağıtma tarihi : 11.8.1999)

57. — Denizlerde ve Yurt Yüzeyinde Görülen Patlayıcı Madde ve Şüpheli Cisimlere Uygulanacak Esaslara İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Plan ve Bütçe

**KANUN TASARI VE TEKLIFLERIYLE
KOMISYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

ve Millî Savunma komisyonları raporları (1/433) (S. Sayısı : 137) (Dağıtma tarihi : 12.8.1999)

58. — Türk Ticaret Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/502) (S. Sayısı : 138) (Dağıtma tarihi : 12.8.1999)

59. — Topyekûn Savunma Sivil Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/385) (S. Sayısı : 139) (Dağıtma tarihi : 13.8.1999)

60. — Şıtma ve Frengi İlaçları İçin Kanunun Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/469) (S. Sayısı : 142) (Dağıtma tarihi : 14.8.1999)

× 61. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/293) (S. Sayısı : 149) (Dağıtma tarihi : 25.8.1999)

× 62. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/308) (S. Sayısı : 151) (Dağıtma tarihi : 25.8.1999)

× 63. — Avrupa Yerel Topluluklar veya Yönetimler Arasında Sınırötesi İşbirliği Çerçeve Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri komisyonları raporları (1/351) (S. Sayısı : 152) (Dağıtma tarihi : 25.8.1999)

× 64. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Litvanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/270) (S. Sayısı : 143) (Dağıtma tarihi : 26.8.1999)

× 65. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/302) (S. Sayısı : 150) (Dağıtma tarihi : 26.8.1999)

× 66. — Türkiye Cumhuriyeti ve Moldova Cumhuriyeti Arasında Hukukî, Ticarî ve Cezaî Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/291) (S. Sayısı : 163) (Dağıtma tarihi : 1.10.1999)

× 67. — Türkiye Cumhuriyeti ve Mısır Arap Cumhuriyeti Arasında Mahkeme Kararlarının Tanınması ve Tenfizi Hakkında Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/296) (S. Sayısı : 164) (Dağıtma tarihi : 1.10.1999)

**KANUN TASARI VE TEKLIFLERIYLE
KOMISYONLARDAN GELEN DİGER İŞLER**

× 68. — Türkiye Cumhuriyeti ile Litvanya Cumhuriyeti Arasında Hukukî ve Ticarî Konularda Hukukî ve Adlî İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/283) (S. Sayısı : 165) (Dağıtma tarihi : 1.10.1999)

× 69. — Türkiye Cumhuriyeti ile Kuveyt Devleti Arasında Hususî Hukuk, Ticaret ve Ceza Hukuku Konularında Hukukî ve Adlî İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/313) (S. Sayısı : 166) (Dağıtma tarihi : 1.10.1999)

× 70. — Türkiye Cumhuriyeti ile Makedonya Cumhuriyeti Arasında Hukukî ve Cezaî Konularda Adlî Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/311) (S. Sayısı : 167) (Dağıtma tarihi : 1.10.1999)

71. — Uluslararası Ticarî İşlemlerde Yabancı Kamu Görevlilerine Verilen Rüşvetin Önlenmesi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/367) (S. Sayısı : 168) (Dağıtma tarihi : 1.10.1999)

× 72. — Türkiye Cumhuriyeti ile Tacikistan Cumhuriyeti Arasında Hukukî, Ticarî ve Cezaî Konularda Adlî Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/318) (S. Sayısı : 169) (Dağıtma tarihi : 1.10.1999)

× 73. — Avrupa Enerji Şartı Konferansı Nihai Senedi, Enerji Şartı Antlaşması ve Eki'ni Teşkil Eden Kararlar ile Enerji Verimliliğine ve İlgili Çevresel Hususlara İlişkin Enerji Şartı Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/332) (S. Sayısı : 170) (Dağıtma tarihi : 1.10.1999)

74. — 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köy-İşleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/479) (S. Sayısı : 173) (Dağıtma tarihi : 13.10.1999)

× 75. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/489) (S. Sayısı : 174) (Dağıtma tarihi : 19.10.1999)

× 76. — Türkiye Cumhuriyeti ve Bosna ve Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/499) (S. Sayısı : 175) (Dağıtma tarihi : 19.10.1999)

**KANUN TASARI VE TEKLIFLERIYLE
KOMISYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

77. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/191) (S. Sayısı : 181) (Dağıtma tarihi : 19.10.1999)

× 78. — Türkiye Cumhuriyeti ile Türk Kültür ve Sanatları Ortak Yönetimi Genel Müdürlüğü Arasında Arsa Tahsisi Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/511) (S. Sayısı : 177) (Dağıtma tarihi : 20.10.1999)

× 79. — Türkiye Cumhuriyeti ve Romanya Arasında Konsolosluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/518) (S. Sayısı : 178) (Dağıtma tarihi : 20.10.1999)

× 80. — Türkiye'de İrtibat Ofisinin Kurulmasına İlişkin Dünya Sağlık Örgütü, Avrupa Bölge Ofisi ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yapılan Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/520) (S. Sayısı : 180) (Dağıtma tarihi : 20.10.1999)

× 81. — Türkiye Cumhuriyeti ile Hırvatistan Cumhuriyeti Arasında Hukukî ve Ticarî Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/519) (S. Sayısı : 179) (Dağıtma tarihi : 25.10.1999)

× 82. — Türkiye Cumhuriyeti ile Şili Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/530) (S. Sayısı : 183) (Dağıtma tarihi : 25.10.1999)

× 83. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/542) (S. Sayısı : 185) (Dağıtma tarihi : 25.10.1999)

84. — Türk Ticaret Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/481) (S. Sayısı : 187) (Dağıtma tarihi : 25.10.1999)

85. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol ve 38 Arkadaşının, Şanlıurfa İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/18) (S. Sayısı : 192) (Dağıtma tarihi : 2.11.1999)

86. — Millî Müdafaa Mükellefiyeti Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/537) (S. Sayısı : 194) (Dağıtma tarihi : 2.11.1999)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

87. — Askerî Hava Alanları Çevresinde Uygulanacak İnşaat ve Her Türlü Mânia Sınırlamaları Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/384) (S. Sayısı : 193) (Dağıtma tarihi : 4.11.1999)

× 88. — Avrupa Patentlerinin Verilmesi ile İlgili Avrupa Patent Sözleşmesi ve Eklerine Katılmamızın Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/512) (S. Sayısı : 190) (Dağıtma tarihi : 8.11.1999)

89. — Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/548) (S. Sayısı : 197) (Dağıtma tarihi : 8.11.1999)

× 90. — EFTA Devletleri ile Türkiye Arasında Anlaşmada Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri komisyonları raporları (1/529) (S. Sayısı : 200) (Dağıtma tarihi : 15.11.1999)

× 91. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/531) (S. Sayısı : 201) (Dağıtma tarihi : 15.11.1999)

× 92. — Uluslararası Denizcilik Örgütü Sözleşmesinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/549) (S. Sayısı : 202) (Dağıtma tarihi : 15.11.1999)

× 93. — Türkiye Cumhuriyeti Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Çalışma, İskân ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/535) (S. Sayısı : 203) (Dağıtma tarihi : 15.11.1999)

× 94. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Karşılıklı Büyükelçilikler Faaliyetlerinin Gayrimenkul ve Malî Veçhelerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/547) (S. Sayısı : 204) (Dağıtma tarihi : 15.11.1999)

95. — Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğü Adına Tescil Edilecek Taşınmaz Mallar Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonu Raporu (1/506) (S. Sayısı : 205) (Dağıtma tarihi : 15.11.1999)

96. — Harp Araç ve Gereçleri ile Silah, Mühimmat ve Patlayıcı Madde Üreten Sanayi Kuruluşlarının Denetimi Hakkında Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Millî Savunma komisyonları raporları (1/381) (S. Sayısı : 196) (Dağıtma tarihi : 17.11.1999)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

× 97. — Tüm Göçmen İşçilerin ve Aile Fertlerinin Haklarının Korunmasına Dair Uluslararası Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/539) (S. Sayısı : 199) (Dağıtma tarihi : 17.11.1999)

98. — İstanbul Milletvekili Tansu Çiller ve 3 Arkadaşının, Kamu Görevlileri Sendikaları Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/87) (S. Sayısı : 206) (Dağıtma tarihi : 17.11.1999)

× 99. — Ozon Tabakasını İncelten Maddelere Dair Montreal Protokolünde Yapılan Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre ve Dışişleri komisyonları raporları (1/541) (S. Sayısı : 208) (Dağıtma tarihi : 18.11.1999)

100. — Samsun Milletvekili Ahmet Demircan ve 18 Arkadaşının, Kuzey Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/119) (S. Sayısı : 213) (Dağıtma tarihi : 25.11.1999)

101. — Askerî Ceza Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Askerî Ceza Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Adalet komisyonları raporları (1/378, 1/532) (S. Sayısı : 214) (Dağıtma tarihi : 26.11.1999)

102. — Sulama Alanlarında Arazi Düzenlenmesine Dair Tarım Reformu Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonu raporu (1/513) (S. Sayısı : 216) (Dağıtma tarihi : 26.11.1999)

× 103. — Petrol Kirliliği Zararının Tazmini İçin Bir Uluslararası Fonun Kurulması İle İlgili Uluslararası Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre, Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/360) (S. Sayısı : 121 ve 121'e 1 inci ek) (Dağıtma tarihleri : 9.8.1999 ve 6.12.1999)

× 104. — Petrol Kirliliğinden Doğan Zararın Hukukî Sorumluluğu ile İlgili Uluslararası Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre ve Dışişleri komisyonları raporları (1/359) (S. Sayısı : 122 ve 122'ye 1 inci ek) (Dağıtma tarihleri : 10.8.1999 ve 6.12.1999)

105. — Uşak Milletvekilleri Mehmet Yaşar Ünal ile Hasan Özgöbek'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun İle 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/129) (S. Sayısı : 220) (Dağıtma tarihi : 6.12.1999)

106. — Konya Milletvekili Teoman Rıza Güneri'nin; Konya Ovası ve Orta Anadolu Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/4) (S. Sayısı : 219) (Dağıtma tarihi : 8.12.1999)

**KANUN TASARI VE TEKLIFLERIYLE
KOMISYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

107. — Uyuşturucu Maddelerin Murakabesi Hakkında Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve İçişleri komisyonları raporları (1/568) (S. Sayısı : 252) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

108. — Kimlik Bildirme Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Ek Madde ile Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/570) (S. Sayısı : 253) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

109. — Taşınmaz Mal Zilyetliğine Yapılan Tecavüzlerin Önlenmesi Hakkında Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/557) (S. Sayısı : 254) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

110. — Jandarma Teşkilât, Görev ve Yetkileri Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı, Jandarma Teşkilât, Görev ve Yetkileri Kanununa Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı, Jandarma Teşkilât Görev ve Yetkileri Kanununa İki Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ile Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in, Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/569, 1/571, 1/572, 2/72) (S. Sayısı : 295) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

111. — Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Uzman Jandarma Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/560, 1/573) (S. Sayısı : 296) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

112. — Denizli Milletvekili Beyhan Aslan'ın, Yedi İlde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında 9 Eylül 1993 Tarih ve 504 Sayılı KHK'nin 1 inci Maddesinin 1 inci Fıkrasının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/23) (S. Sayısı : 300) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

113. — Malatya Milletvekili Yaşar Canbay'ın, Malatya İl Merkezinde Fırat ve Beydağı Adında İki İlçe Kurulması ve Mevcut Yeşilyurt ile Battalgazi İlçe Belediyeleri de Dahil Edilmek Suretiyle Malatya Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/328) (S. Sayısı : 299) (Dağıtma tarihi : 24.12.1999)

114. — Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/565) S. Sayısı : 303) (Dağıtma tarihi : 24.12.1999)

115. — Türk Ceza Kanununun ve Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunun Birer Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/556) (S. Sayısı : 304) (Dağıtma tarihi : 24.12.1999)

× 116. — Türkiye Cumhuriyeti ile Polonya Cumhuriyeti Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/586) (S. Sayısı : 301) (Dağıtma tarihi : 25.12.1999)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

117. — Aydın Milletvekili Bekir Ongun ve 4 Arkadaşının 2918 Sayılı Karayolları Trafik Kanununa 4262 Sayılı Kanunla Eklenen Geçici 1 inci Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ile Trabzon Milletvekili Orhan Bıçakçıoğlu'nun Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/375, 2/401) (S. Sayısı : 307) (Dağıtma tarihi : 25.12.1999)

118. — Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu'nun, 11 Özel İdaresi Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/143) (S. Sayısı : 287) (Dağıtma tarihi : 28.12.1999)

× 119. — Türkiye Cumhuriyeti ile Makedonya Cumhuriyeti Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/574) (S. Sayısı : 302) (Dağıtma tarihi : 29.12.1999)

120. — Şanlıurfa Milletvekili Sedat Edip Bucak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/253) (S. Sayısı : 257) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

121. — Van Milletvekili Mustafa Bayram'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/287) (S. Sayısı : 271) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

122. — İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/352) (S. Sayısı : 290) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

123. — İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/371) (S. Sayısı : 291) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

× 124. — Telgraf ve Telefon Kanunu, Ulaştırma Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun ile Telsiz Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/585) (S. Sayısı : 309) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

125. — Yardım Toplama Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri ve İçişleri Komisyonları Raporları (1/566) (S. Sayısı : 310) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

(×) Açık oylamaya tabi işleri gösterir.

