

T.B.M.M.

(S. Sayısı : 292)

**Danıştay Kanunu ve İdarî Yargılama Usulü Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/577)**

T.C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Genel Müdürlüğü

11.11.1999

Sayı : B.02.0.KKG.0.10/101-1472/5565

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Adalet Bakanlığınca hazırlanan ve Başkanlığımıza arzı Bakanlar Kurulunca 8.11.1999 tarihinde kararlaştırılan "Danıştay Kanunu ve İdarî Yargılama Usulü Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

*Bülent Ecevit*

**Başbakan**

**GENEL GEREKÇE**

14.8. 1999 tarih ve 23786 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan 13.8.1999 tarih ve 4446 sayılı Kanun ile, 2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 125 ve 155 inci maddelerinde yapılan değişikliklere uygulama kabiliyeti kazandırılabilmesi için, 2575 sayılı Danıştay Kanunu ile 2577 sayılı İdarî Yargılama Usulü Kanununun ilgili maddelerinde değişiklik yapılması gerekmektedir.

Bu cümleden olarak;

- Danıştayın kamu hizmetleri ile ilgili imtiyaz şartlaşma ve sözleşmeleri hakkında düşüncelerini bildirmesini,

- Tahkim yolu öngörülme-yen kamu hizmetleri ile ilgili imtiyaz şartlaşma ve sözleşmelerinden doğan uyuşmazlıkların ilk derece mahkemesi olarak Danıştayda bakılmasını,

- Danıştayın, kamu hizmetleri ile ilgili imtiyaz şartlaşma ve sözleşmeleri hakkında düşüncelerini Danıştaya geliş tarihinden itibaren iki ay içinde bildirmesini,

- Tahkim yolu öngörülen imtiyaz şartlaşma ve sözleşmelerinden doğan uyuşmazlıklar hariç, kamu hizmetlerinden birinin yürütülmesi için yapılan her türlü idarî sözleşmelerden dolayı çıkan uyuşmazlıklara ilişkin davaların idarî dava türlerinden birisi olduğu hususuna açıklık getirilmesini,

Sağlamak amacıyla bu Tasarı hazırlanmıştır.

## MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1. – Danıştayın kamu hizmetleri ile ilgili imtiyaz şartlaşma ve sözleşmeleri hakkında düşüncesini bildirmesi sağlanmaktadır.

Madde 2. – Tahkim yolu öngörülme-yen kamu hizmetleri ile ilgili imtiyaz şartlaşma ve sözleşmelerinden doğan idarî davaların Danıştayda ilk derece mahkemesi olarak bakılmasını sağlamak için bu düzenleme yapılmaktadır.

Madde 3. – Danıştay Birinci Dairesinin görevleri arasında bulunan bayındırlık imtiyazları ile madenlerin imtiyaza bağlanması ve maden imtiyazlarının bozulması işleri, kamu hizmetleri ile ilgili imtiyaz şartlaşma ve sözleşmeleri kapsamında olduğundan bu değişiklik yapılmaktadır.

Madde 4. – Danıştayın kamu hizmetleri ile ilgili imtiyaz şartlaşma ve sözleşmeleri hakkında düşüncesini, Danıştaya geliş tarihinden itibaren iki ay içinde bildirmesi esas benimsenmektedir.

Ayrıca, kanun tasarısı ve teklifleri ile tüzük tasarılarının görevli daire dışında başka bir daire veya kurulda bir daha görüşülmeyeceğine dair Anayasada sınırlama bulunmadığından bu konuda kanunla düzenleme yapılması uygun görül-meyerek ikinci cümle madde metnine alınmamıştır.

Madde 5. – Danıştay Kanununun 46 ncı maddesinin (1) numaralı fıkrasının (e) bendi ve (2) numaralı fıkrası hükümleri gereğince kamu hizmetleri ile ilgili imtiyaz şartlaşma ve sözleşmelerinin Danıştay Başkanının havalesi halinde veya ilgili Bakanın isteği üzerine İdarî İşler Kurulunda görüşülme olanağı bulunduğundan, maddenin (b) bendi yürürlükten kaldırılmaktadır.

Madde 6. – Tahkim yolu öngörülen imtiyaz şartlaşma ve sözleşmelerinden doğan uyuşmazlıklar hariç, kamu hizmetlerinden birinin yürütülmesi için yapılan her türlü idarî sözleşmelerden dolayı taraflar arasında çıkan uyuşmazlıklara ilişkin davaların idarî dava türlerinden birisi olduğu hususuna açıklık getirilmektedir.

Madde 7. – Yürürlükle ilgilidir.

Madde 8. – Yürütmeye ilgilidir.

## Adalet Komisyonu Raporu

*Türkiye Büyük Millet Meclisi*

*Adalet Komisyonu*

*Esas No. : 11577*

*Karar No. : 15*

*10.12.1999*

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Danıştay Kanunu ve İdarî Yargılama Usulü Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı, Adalet Bakanı Sayın Prof. Dr. Hikmet Sami Türk'ün, Adalet ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlıkları ile Hazine Müsteşarlığı temsilcilerinin de katılmalarıyla Komisyonumuzca incelenip görüşülmüş, gerekçesi uygun görülerek maddelerine geçilmesi kabul edilmiş ve Tasarı, Bakanlar Kurulundan gelen şekli ile aynen kabul edilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere saygı ile arz olunur.

Başkan  
*Enin Karaa*  
Kütahya  
Sözcü  
*Mehmet Nacar*  
Kilis

Başkanvekili  
*Turhan Tayan*  
Bursa  
Kâtip  
*Mustafa İlimen*  
Edirne

Üye  
*Adnan Fatih Özdemir*  
Adana

Üye  
Ramazan Toprak  
Aksaray  
(Toplantıya katılmadı)

Üye  
Yasin Hatiboğlu  
Çorum  
(Toplantıya katılmadı)

Üye  
Mehmet Sadri Yıldırım  
Eskişehir  
(İmzada bulunamadı)

Üye  
İsmail Aydınlı  
İstanbul  
(Toplantıya katılmadı)

Üye  
A. Nazlı Ilıcak  
İstanbul  
(Toplantıya katılmadı)

Üye  
Edip Özbaş  
Kahramanmaraş  
(İmzada bulunamadı)

Üye  
Cemal Özbilen  
Kırklareli  
(Toplantıya katılmadı)

Üye  
*Yekta Açıkgöz*  
Samsun

Üye  
*Yahya Akman*  
Şanlıurfa  
(Bir kısmına muhalifim)

Üye  
*Dengir Mir Mehmet Fırat*  
Adıyaman  
(Muhalifim)

Üye  
*Ali Arabacı*  
Bursa  
(2 ve 6 ncı maddeye muhalifim)

Üye  
*Beyhan Aslan*  
Denizli

Üye  
Süleyman Turan Çirkin  
Hatay  
(Toplantıya katılmadı)

Üye  
Mehmet Gül  
İstanbul  
(Toplantıya katılmadı)

Üye  
Nazire Karakuş  
İstanbul  
(Toplantıya katılmadı)

Üye  
Sevgi Esen  
Kayseri  
(Toplantıya katılmadı)

Üye  
*İsmail Çevik*  
Nevşehir

Üye  
*Yaşar Topçu*  
Sinop

Üye  
*Kamer Genç*  
Tunceli  
(Muhalifim)

## HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

### DANIŞTAY KANUNU VE İDARİ YARGILAMA USULÜ KANUNUNUN BAZI MADDELERİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1. — 6.1.1982 tarihli ve 2575 sayılı Danıştay Kanununun 23 üncü maddesinin (d) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“d) Tüzük tasarılarını inceler; kamu hizmetleri ile ilgili imtiyaz şartlaşma ve sözleşmeleri hakkında düşüncesini bildirir.”

MADDE 2. — Danıştay Kanununun 24 üncü maddesinin (1) numaralı fıkrasının (j) bendinden sonra gelen paragrafı aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Karşı açılacak iptal ve tam yargı davaları ile tahkim yolu öngörülme-yen kamu hizmetleri ile ilgili imtiyaz şartlaşma ve sözleşmelerinden doğan idarî davaları karara bağlar.”

MADDE 3. — Danıştay Kanununun 42 nci maddesinin (e) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“c) Kamu hizmetleri ile ilgili imtiyaz şartlaşma ve sözleşmelerini,”

MADDE 4. — Danıştay Kanununun 48 inci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Kanun ve tüzük tasarıları ile kamu hizmetleri ile ilgili imtiyaz şartlaşma ve sözleşmelerinin görüşülmesi

Madde 48. — Danıştay, kanun tasarı ve teklifleri ile tüzük tasarıları üzerindeki incelemesini, kamu hizmetleri ile ilgili imtiyaz şartlaşma ve sözleşmeleri hakkında düşüncesini bildirmeyi, geliş tarihinden itibaren iki ay içinde sonuçlandırmak zorundadır.”

MADDE 5. — Danıştay Kanununun 46 nci maddesinin (1) numaralı fıkrasının (b) bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 6. — 6.1.1982 tarihli ve 2577 sayılı İdarî Yargılama Usulü Kanununun 2 nci maddesinin (1) numaralı fıkrasının (c) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

## ADALET KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

### DANIŞTAY KANUNU VE İDARİ YARGILAMA USULÜ KANUNUNUN BAZI MADDELERİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1. — Tasarının 1 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Tasarının 2 nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Tasarının 3 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 4. — Tasarının 4 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 5. — Tasarının 5 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 6. — Tasarının 6 ncı maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(Adalet Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

"c) Tahkim yolu öngörülen imtiyaz şartlaşma ve sözleşmelerinden doğan uyuşmazlıklar hariç, kamu hizmetlerinden birinin yürütülmesi için yapılan her türlü idari sözleşmelerden dolayı taraflar arasında çıkan uyuşmazlıklara ilişkin davalar."

MADDE 7. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 8. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

MADDE 7. — Tasarının 7 nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 8. — Tasarının 8 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

*Bülent Ecevit*

Başbakan

Devlet Bak. ve Başb. Yrd.

*D. Bahçeli*

Devlet Bakanı

*R. Önal*

Devlet Bakanı

*Prof. Dr. Ş. S. Gürel*

Devlet Bakanı

*M. Yılmaz*

Devlet Bakanı

*H. Gemici*

Devlet Bakanı

*F. Ünlü*

Adalet Bakanı

*Prof. Dr. H. S. Türk*

Dışişleri Bakanı

*İ. Cem*

Bayındırlık ve İskân Bakanı

*K. Aydın*

Tarım ve Köyişleri Bakanı

*Prof. Dr. H. Y. Gökalp*

Kültür Bakanı

*M. İ. Talay*

Devlet Bak. ve Başb. Yrd.

*H. H. Özkan*

Devlet Bakanı

*Prof. Dr. T. Toskay*

Devlet Bakanı

*S. Somuncuoğlu*

Devlet Bakanı

*Prof. Dr. R. Mirzaoğlu*

Devlet Bakanı

*Prof. Dr. Ş. Üşenmez*

Devlet Bakanı

*Prof. Dr. A. Çay*

Millî Savunma Bakanı

*S. Çakmakoğlu*

Maliye Bakanı

*S. Oral*

Sağlık Bakanı

*Doç. Dr. O. Durmuş*

Çalışma ve Sos. Güv. Bakanı

*Y. Okuyan*

Turizm Bakanı

*E. Mumcu*

Çevre Bakanı

*F. Aytekin*

En. ve Tab. Kay. Bak. ve Başb. Yrd.

*M. C. Ersümer*

Devlet Bakanı

*M. Keçeciler*

Devlet Bakanı

*Y. Yalova*

Devlet Bakanı

*R. K. Yücelen*

Devlet Bakanı

*E. S. Gaydalı*

Devlet Bakanı

*M. A. İriemçelik*

İçişleri Bakanı

*S. Tantan*

Millî Eğitim Bakanı

*M. Bostancıoğlu*

Ulaştırma Bakanı

*Prof. Dr. E. Öksüz*

Sanayi ve Ticaret Bakanı

*A. K. Tanrıku*

Orman Bakanı

*Prof. Dr. N. Çağan*

