

T. B. M. M. TUTANAK DERGİSİ

38 inci Birleşim
23 . 7. 1999 Cuma

İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
I. – GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	150
II. – GELEN KÂĞITLAR	152
III. – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI	155
A) GÜNDEMĐĐŐ KONUŞMALAR	155
1. – Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, esnafın içinde bulunduğu zorluklara ilişkin gündemdiŐi konuşması	155:157
2. – Afyon Milletvekili Mütjedat Kayayerli'nin, Afyon İlinin kalkınmada öncelikli yöreler kapsamına alınmasına ilişkin gündemdiŐi konuşması	157:159
B) TEZKERELER VE ÖNERGELER	159, 164
1. – Mısır'a gidecek olan Cumhurbaşkanı Süleyman Demirel'e, dönüşüne kadar, TBMM Başkanı Yıldırım Akbulut'un vekâlet edeceğine ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/301)	159
2. – Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığının, Adalet Komisyonuna gönderilen (1/445) esas numaralı Çekle Ödemelerin Düzenlenmesi ve Çek Hamillerinin Korunması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının Komisyonlarına havale edilmesini isteme kararına ilişkin tezkeresi (3/302)	164
3. – Adalet Komisyonu Başkanlığının, Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığının, Adalet Komisyonuna gönderilen (1/445) esas numaralı Çekle Ödemelerin Düzenlenmesi ve Çek Ha-	

millilerinin Korunması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının Komisyonlarına havale edilmesini isteme yönündeki kararını uygun mütalaa ettiğine ilişkin tezkeresi (3/303)

164:165

C) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

159

1. - Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük ve 21 arkadaşının, tekstil ve konfeksiyon sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/48)

159:161

2. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın ve 23 arkadaşının, İstanbul TEM otoyolunun Çamlıca ve Mahmutbey gişelerinde yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin tespit edilmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/49)

161:163

3. - Ordu Milletvekili Yener Yıldırım ve 20 arkadaşının, İstanbul Üniversitesi ve YÖK Başkanının bazı uygulamaları üzerine öğretim üyelerinin istifaları konusundaki iddiaların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/50)

163:164

IV. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

165,180,230,248

1. - Devlet Denetleme Kurulu Kurulması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/429) (S. Sayısı: 52)

165:179, 180:201

2. - Türkiye Emekli Subaylar, Emekli Astsubaylar, Harp Malûlü Gaziler, Şehit Dul ve Yetimleri ile Muharip Gaziler Dernekleri Hakkında Kanuna Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ile Aynı Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Millî Savunma komisyonları raporları (1/419, 1/438) (S. Sayısı: 60)

201:213

3. - Askerlik Kanunu ile Türk Silâhlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi, Askerlik Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı, Türk Silâhlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Plan ve Bütçe ve Millî Savunma komisyonları raporları (1/437, 2/81, 1/452, 1/453) (S. Sayısı: 59)

213:227

4. - Türk Silâhlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/435) (S. Sayısı: 54)

227:230

5. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mısır Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezleri Kurulması ve Bu Merkezlerin Faaliyeti Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Dışişleri komisyonları raporları (1/366) (S. Sayısı: 24)

230:234, 248:271

V. – SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

179

1. – Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın, Devlet Bakanı Yüksel Yalova'nın ileri sürmüştüğü görüşlerden farklı görüşleri kendisine atfetmesi nedeniyle konuşması

179:180

VI. – ÖNERİLER

230

A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

230

1. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mısır Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezleri Kurulması ve Bu Merkezlerin Faaliyeti Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısının gündemdeki yeri ve çalışma saatlerine ilişkin Danışma Kurulu önerisi

230

VII. – SORULAR VE CEVAPLAR

235

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

235

1. – Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak ve Güneydoğu Anadolu Bölgesinin havaalanı ve demiryolu ihtiyacına ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Enis Öksüz'ün yazılı cevabı (7/75)

235:236

2. – Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, spor ile ilgili kanun tasarısı taslaklarına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Fikret Ünlü'nün yazılı cevabı (7/123)

236:240

3. – Ankara Milletvekili Saffet Ankan Bedük'ün, Fransa'da yaşayan işçilerimizin köttl muameleye maruz kaldıkları ve sınır dışı edileceği iddialarına ilişkin sorusu ve Dışişleri Bakanı İsmail Cem'in yazılı cevabı (7/134)

240:242

4. – Hatay Milletvekili Mustafa Geçer'in, Hatay İli Kırkhan Belediyesinin gelirlerine konan hacize ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Sümer Oral'ın yazılı cevabı (7/136)

242:243

5. – Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, iki program yapımıcısının vergi kaçırarak haksız kazanç elde ettikleri iddiasına ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Sümer Oral'ın yazılı cevabı (7/141)

243:244

6. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, 1999 mali yılı bütçe yatırım ödeneklerinden bakanlığa ve Şanlıurfa İline ayrılan miktara ilişkin sorusu ve Dışişleri Bakanı İsmail Cem'in yazılı cevabı (7/158)

244:245

7. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, 1999 mali yılı bütçe yatırım ödeneklerinden Erzincan İline ayrılan miktara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mehmet Ali İrtemçelik'in yazılı cevabı (7/236)

245:246

8. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, 1999 mali yılı bütçe yatırım ödeneklerinden Erzincan İline ayrılan miktara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Rüştü Kâzım Yücelen'in yazılı cevabı (7/242)

246:247

I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14.00'te açılarak iki oturum yaptı.

Kırıkkale Milletvekili Hacı Filiz'in, Kırıkkale'de meydana gelen tabii afete,

Sakarya Milletvekili Cevat Ayhan'ın, tabii afetlere karşı alınması gereken tedbirlerle,

İlişkin gündem dışı konuşmalarına, Bayındırlık ve İskân Bakanı Koray Aydın,

Manisa Milletvekili Ekrem Pakdemirli'nin, Devlet Güvenlik Mahkemeleri Kanununun aksadığı iddia edilen yönlerine ilişkin gündem dışı konuşmasına da, Adalet Bakanı Hikmet Sami Türk, Cevap verdi.

Hikmet Uluğbay'ın istifasıyla boşalan Devlet Bakanlığına, Bursa Milletvekili Recep Önal'ın atandığına ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi;

Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonu Başkanlığının:

Ekim-Kasım-Aralık 1998 ayları (5/1) (S. Sayısı: 56),

Ocak-Şubat-Mart 1999 ayları (5/2) (S. Sayısı: 57),

Nisan-Mayıs-Haziran 1999 ayları (5/3) (S. Sayısı: 58),

Türkiye Büyük Millet Meclisi Saymanlığı hesaplarına ilişkin raporları ile;

Sivas Milletvekili Abdüllatif Şener ve 34 arkadaşının, bazı gizli bilgi ve belgelerin bazı aracı kuruluşlara sızdırılarak borsada haksız kazanç sağlandığı iddialarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi (10/45),

Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç ve 20 arkadaşının, Elazığ İlinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi (10/46),

Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 19 arkadaşının, ulusal kemik iliği bankası kurulması amacıyla Dr. Oktar Babuna tarafından başlatılan kampanya hakkındaki iddiaların araştırılması (10/47),

Amacıyla birer Meclis araştırması açılmasına ilişkin önereleri Genel Kurul'un bilgisine sunuldu; Meclis araştırması önergelerinin gündemde yerlerini alacağı ve öngörüşmelerinin, sırasında yapılacağı açıklandı.

Gündemin "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler" kısmının 35 inci sırasında yer alan Osmanlı Devletinin kuruluşunun 700 üncü yıldönümü konusundaki (8/2) esas numaralı genel görüşme önergesinin öngörüşmelerinin Genel Kurulun 27.7.1999 Salı günü birleşiminde yapılmasına ve bu birleşimde sözlü soruların görüşülmemesine; genel görüşme açılması kabul edildiği takdirde, genel görüşmenin, gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmında yer almasına ve görüşmelerinin, Genel Kurulun 3.8.1999 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin Danışma Kurulu önerisi kabul edildi.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonunda boş bulunan ve Doğru Yol Partisi Grubuna düşen 2 üyeliğe, Batman Milletvekili Faris Özdemir ve Diyarbakır Milletvekili Salih Sümer seçildiler.

Görüşmelerine devam edilen, Diyanet İşleri Başkanlığı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısının görüşmelerinin tamamlanmasından sonra (1/496, 2/177, 2/184, 2/185) (S. Sayısı: 51) kabul edildiği ve kanunlaştığı açıklandı.

Devlet Denetleme Kurulu Kurulması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/429) (S. Sayısı: 52) üzerinde bir süre görüşüldü.

Erzurum Milletvekili İsmail Köse, Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın,
Konya Milletvekili Ömer İzgi, Sakarya Milletvekili Nevzat Ercan'ın,
Konuşmalarında, partilerine,

Sivas Milletvekili Abdülfatîf Şener de, Ordu Milletvekili Cemal Enginyurt'un, konuşmasında,
grubuna,

Sataştığı iddiasıyla birer konuşma yaptılar.

Alınan karar gereğince, kanun tasarı ve tekliflerini sırasıyla görüşmek için 23 Temmuz 1999
Cuma günü saat 14.00'te toplanmak üzere, birleşime 21.59'da son verildi.

Nejat Arseven
Başkanvekili

Mehmet Ay
Gaziantep
Kâtip Üye

Cahit Savaş Yazıcı
İstanbul
Kâtip Üye

Hüseyin Çelik
Van
Kâtip Üye



II. - GELEN KÂĞITLAR**23 . 7 . 1999 CUMA****Raporlar**

1. - Türkiye Cumhuriyeti ve Küba Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/358) (S.Sayısı: 61) (Dağıtma tarihi: 23.7.1999) (GÜNDEME)

2. - Türkiye Cumhuriyeti ile Slovak Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/321) (S.Sayısı: 62) (Dağıtma tarihi: 23.7.1999) (GÜNDEME)

3. - Türkiye Cumhuriyeti ile Kuveyt Devleti Arasında Gelir ve Servet Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/323) (S.Sayısı: 63) (Dağıtma tarihi: 23.7.1999) (GÜNDEME)

4. - Türkiye Cumhuriyeti ile Tacikistan Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/326) (S.Sayısı: 64) (Dağıtma tarihi: 23.7.1999) (GÜNDEME)

5. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/333) (S.Sayısı: 65) (Dağıtma tarihi: 23.7.1999) (GÜNDEME)

6. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Malezya Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/342) (S.Sayısı: 66) (Dağıtma tarihi: 23.7.1999) (GÜNDEME)

7. - Maden Kanununa Bir Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/472) (S.Sayısı: 70) (Dağıtma tarihi: 23.6.1999) (GÜNDEME)

8. - Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/455) (S.Sayısı: 71) (Dağıtma tarihi: 23.7.1999) (GÜNDEME)

Sözlü Soru Önergeleri

1. - Van Milletvekili Hüseyin Çelik'in, Van Kapıköy Sınır kapısının karayolu ulaşımına ve transit ticarete açılıp açılmayacağına ilişkin Devlet Bakanından (Mehmet Keçeciler) sözlü soru önergesi (6/99) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.7.1999)

2. - Van Milletvekili Hüseyin Çelik'in, Van Havaalanından Türk Cumhuriyetlerine ve Diyarbakır-Ankara arasında tarifeli uçak seferleri başlatılıp başlatılmayacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/100) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.7.1999)

3. – Van Milletvekili Hüseyin Çelik'in, Van-Çilli ve Gelincik açık pazarlarının faaliyete geçirilmesine ilişkin Devlet Bakanından (Tunca Toskay) sözlü soru önergesi (6/101) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.7.1999)

4. – Van Milletvekili Hüseyin Çelik'in, Van-Akdamar Adasının çevre düzenlemesine ve Akdamar Kilisesinin restorasyonuna ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/102) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.7.1999)

5. – Van Milletvekili Hüseyin Çelik'in, Van-Organize Sanayi Bölgesi inşaatına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/103) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.7.1999)

6. – Van Milletvekili Hüseyin Çelik'in, Van İlinde kış ve su sporlarının geliştirilmesine ve MPİ Vangöltü Anadolu Lisesi inşaatına ilişkin Devlet Bakanından (Fikret Ünlü) sözlü soru önergesi (6/104) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.7.1999)

7. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, İstanbul Üniversitesi Rektör Yardımcısının bazı öğretim görevlileri hakkındaki iddiaları konusunda suç duyurusunda bulunulup bulunulmadığına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/105) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.7.1999)

8. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, okul kantinlerinde satılan içeceklerle ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/106) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.7.1999)

9. – Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, Birinci Futbol Liginin adının Türkiye Telsim Ligi olarak değiştirilmesine ilişkin Devlet Bakanından (Fikret Ünlü) sözlü soru önergesi (6/107) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.7.1999)

Yazılı Soru Önergeleri

1. – İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, İzmir Konak Belediyesi'nin bazı uygulamalarını ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/286) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.7.1999)

2. – İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinde ülkemiz aleyhine açılmış olan davalara ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/287) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.7.1999)

3. – Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, KİT'lerin yönetim kadrolarına yapılan atamalara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/288) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.7.1999)

4. – Erzurum Milletvekili Fahrettin Kukaracı'nın, yayın kuruluşlarının Basın İlan Kurumu'ndan ilan alabilmeleri için gerekli olan şartlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/289) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.7.1999)

5. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, bakanlığa bağlı kütüphanelerdeki kitaplara ilişkin Kültür Bakanından yazılı soru önergesi (7/290) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.7.1999)

6. – Hatay Milletvekili Mustafa Geçer'in, Hatay-Hassa Dermek Göleti projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından yazılı soru önergesi (7/291) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.7.1999)

7. – Hatay Milletvekili Mustafa Geçer'in, Hatay ve çevresinde turizmin gelişmesi için yapılacak yatırımlara ilişkin Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/292) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.7.1999)

8. – Hatay Milletvekili Mustafa Geçer'in, Güzelçay Beldesi TEM Otoyolu kamulaştırma bedellerinin ne zaman ödeneceğine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/293) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.7.1999)

9. – Hatay Milletvekili Mustafa Geçer'in, Iskenderun Liman İşletmesinin modernizasyonuna ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/294) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.7.1999)

10. – Hatay Milletvekili Mustafa Geçer'in, Iskenderun serbest bölge çalışmalarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/295) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.7.1999)

11. – Hatay Milletvekili Mustafa Geçer'in, Antakya çevre yolu projesine ilişkin Bayındırlık ve İskan Bakanından yazılı soru önergesi (7/296) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.7.1999)

12. – Hatay Milletvekili Mustafa Geçer'in, Hatay küçük sanayi siteleri inşaatına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/297) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.7.1999)

13. – Tokat Milletvekili M. Ergun Dağcıoğlu'nun, Tokat ili Turhal, Pazar ve Artova ilçelerinde meydana gelen dolu afetinden zarar gören çiftçilere yapılacak yardımlara ilişkin Tarım ve Köy İşleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/298) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.7.1999)

14. – Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, şahin kuşu yumurtalarının yurt dışına kaçırıldığı iddialarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/299) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.7.1999)

Meclis Araştırması Önergeleri

1. – Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük ve 21 arkadaşının, tekstil ve konfeksiyon sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/48) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.7.1999)

2. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın ve 23 arkadaşının, İstanbul TEM otoyolunun Çamlıca ve Mahmutbey girişlerinde yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin tespit edilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/49) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.7.1999)

3. – Ordu Milletvekili Yener Yıldırım ve 20 arkadaşının, İstanbul Üniversitesi ve Y.Ö.K. Bakanının bazı uygulamaları üzerine öğretim üyelerinin istifa etmeleri konusundaki iddiaların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/50) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.7.1999)

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergesi

1. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Orta Öğretim Kurumları Öğrenci Seçme ve Yerleştirme sınavına başörtülü öğrencilerin alınmadığı iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/68)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 14.00

23 Temmuz 1999 Cuma

BAŞKAN : Başkanvekilli Nejat ARSEVEN

KÂTİP ÜYELER : Hüseyin ÇELİK (Van), Cahit Savaş YAZICI (İstanbul)



BAŞKAN – Değerli milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 38 inci Birleşimini açıyorum.

Toplantı yetersayısı vardır; görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce, üç arkadaşımıza gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, esnaf ve sorunları hakkında söz isteyen Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'a aittir.

Buyurun Sayın Yıldırım. (DYP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakikadır efendim.

TURHAN GÜVEN (İçel) – Sayın Başkan, müsaade eder misiniz...

BAŞKAN – Buyurun efendim.

TURHAN GÜVEN (İçel) – Sayın Başkan, gözle görülür şekilde boşluk olduğunu, biraz evvel, birleşimi açmanızdan önce ifade etmiştim size; fakat, siz, herhalde, bizim lafımızı muhalefet olduğumuz için ciddiye almıyorsunuz. Şu anda, salonda 50'den fazla milletvekili arkadaşımız yoktur, bu nedenle yoklama talep etmiştik; şimdi, zabıtlara geçmesi bakımından söylüyorum. Bu, ilerde Başkanlığın tutum ve davranışı için birtakım işlemleri gündeme getirir diye arz ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Buyurun Sayın Yıldırım.

III. – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**A) GÜNDEM DİŞİ KONUŞMALAR**

1. – Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, esnafın içinde bulunduğu zorluklara ilişkin gündem dışı konuşması

MEHMET SADRİ YILDIRIM (Eskişehir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; konuşma başlamadan evvel, Yüce Meclisi ve televizyonları başındaki vatandaşlarımı, Doğru Yol Partisi Grubu ve şahsım adına selamlıyor ve saygılarımı sunuyorum.

Esnafın içinde bulunduğu zorlukları, hükümetin yanlış uygulamalarını dile getirmek için söz almış bulunuyorum.

Değerli milletvekilleri, kendi adına bir iş kurup, sermayesi, emeği kendisinin olan, istihdama katkı yapan, devletine vergisini ödeyen, çalıştırdığı işçilerin Sigortaya primlerini ödeyen esnafı yok ettiniz. Her gün, siftah etmeden dükkân kapatan, vergisini ödeyemeyen yüzlerce esnaf iflas edip işyeri kapatmakta, borçlarını ödeyemediğinden aile faciaları yaşamaktadır. Esnafın tek güvencesi olan Halk Bankasından ödenen kredilerin faizlerini yüzde 80 ve yüzde 120'lerin üzerine çıkardınız. Esnaf aldığı satamıyor, sattığı malın yerine mal koyamıyor, borcunu ödeyemiyor. Esnafı, aldığınız kararla, çıkardığınız Vergi Kanunuyla yok ettiniz. Bu esnaftan ihtiyacını karşılayan memuru, işçiyi, çiftçiyi, emekli, dul ve yetimi de yok ettiniz.

Değerli milletvekilleri, Türkiye'de ekonomik kriz vardır. Toplumun büyük bir çoğunluğu, memuru, işçisi, emeklisi sokakta; ama, halen hükümetin umurunda değil. Hükümetin memura ve işçilere verdiği yüzde 20'lik zamma her kesim isyan etmektedir.

Türkiye'de, ekonomik kriz nedeniyle kimse hükümetten memnun değildir. Çiftçi verilen tabanfiyatlara isyan etmekte; yine, peşin verileceği belirtilen mahsul bedelleri verilmemekte ve ofisler tam kapasiteyle çalışmamaktadır.

Hatta, hükümet çiftçiye para vermek için de, devlet bankası olan Ziraat Bankası ve Halk Bankası varken, ilçelerde ve beldelerde olmayan Vakıflar Bankasına ve Şekerbanka para dağıtma yetkisini vermesi çiftçinin durumunu daha da zorlaştırmıştır.

Mutfaktaki yangın her geçen gün daha da artmakta, piyasa ve hayat pahalılığı gün geçtikçe içinden çıkılmaz bir hal almaktadır; yani, çiftçi perişan, işçi perişan, memur perişan, emekli, dul ve yetim perişan, sanayici perişan -çünkü her gün fabrikalar kapanmaktadır- esnaf perişandır, can çekişmektedir.

Değerli milletvekilleri, Parlamenteoya, bizlere büyük görev düşmektedir. Sayın hükümet, halkın, esnafın, işçinin, memurun, sanayicinin sesine kulak vermeli, dert ve sıkıntılarını dinlemeli, muhalefet partilerinin konuşmalarını ve tavsiyelerini dikkate almalıdır. Kısacası, sıkıntıları biz tespit ediyoruz, hükümet de çare bulmak zorundadır.

Eskişehir'deki esnafın yüzde 80'i vergisini ödeyememiş, iflaslar ve hacizler gün geçtikçe artmakta, karşılıksız çekten 2 200 esnaf yargılanmaktadır. 1999 Haziran ayı sonuna kadar Eskişehir'de 541 esnaf dükkân kapatmıştır, bu da, her gün en az üç esnafın dükkânını kapatması demektir.

Ankara'da ise, piyasa ve esnafın işleri tamamen durmuş; esnaf vergisini ve borcunu, çeklerini ödeyememiş; iflaslar ve hacizler artmış; Ankara'da, Ticaret Odasının tespitine göre 16 500 tüccar karşılıksız çekten ve mal bildiriminde bulunmamaktan kanunî takip altındadır.

Değerli milletvekilleri, esnafı kurtarmanın çarelerine bakalım: Vergi Kanunundaki yanlışlıklar düzeltilmeli, karşılıksız çek durumu düzeltilmeli, Peşin Vergi tamamen kaldırılmalı, malî milat ve nereden buldun kaldırılmalı ve ertelenmeli, faiz gelirleri kaynağında vergilendirilmeli, düşük faizli kredi verilmeli, enflasyon muhasebesi getirilmeli, ekonomik suça ekonomik ceza uygulanmalı, eğitim ve sağlık harcamaları gider yazılabilir, gelirin tanımı netleştirilmeli, vergi oranları düşürülmeli, Gelir Vergisi Kanununun 40 ncı maddesi hükümü kaldırılarak esnaf ve tüccarın kullandığı kredi faizinin tamamı gider yazılmalı, beyannameli mükelleflere bir matrah artırımı getirilip, mükellefin geçmişle bağlantısı kesilmeli; yani, geçmiş sıfırlanmalı, kaçakçılık cezasıyla gecikme zammı ve gecikme faizine af getirilmelidir.

BAŞKAN – Sayın Yıldırım, sürenize bir dakika ilave ettim efendim.

Buyurun.

MEHMET SADRİ YILDIRIM (Devamla) – Değerli milletvekilleri, Türkiye Esnaf ve Sanatkarlar Kredi ve Kefalet Kooperatifleri Birlikleri Merkez Birliği, Türkiye genelinde mevcut 4 milyon esnaf ve sanatkâra, Halk Bankası aracılığıyla, finansman sağlayan tek kuruluştur; Türkiye genelinde esnafa hizmet eden 900 kooperatif ve 28 birlik olarak teşkilatlanmıştır.

Türkiye, pazar ekonomisi uygulamaktadır. Böylece, esnaf ve sanatkârın, günün ekonomik koşullarına ayak uydurabilmesi için, esnaf kredi limitleri artırılmalı ve yeterli finansman sağlanmalıdır. Esnafın aldığı krediler için, kullanılan anapara üzerinden değil, taksitler üzerinden, kullanıldığı süre üzerinden faiz alınmalıdır. 1998 yılı sonu itibarıyla 4 milyon esnafa tahsis edilen kredi miktarı 220 trilyon liradır; 1 milyon esnafın kredi kullandığı hesap edilirse, 1 kişiye 220 milyon lira kredi düşer; bu miktar da çok azdır.

Değerli milletvekilleri, Eskişehir, her konuda olduğu gibi, vergi ödemede de birinci olmasına rağmen; maalesef, Maliyenin, defterdarlığın uzmanları sık sık esnafı kontrol etmekte...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Yıldırım.

MEHMET SADRİ YILDIRIM (Devamla) – Sayın Başkanım, 1 dakika daha süre rica ediyorum.

BAŞKAN – Mümkün değil efendim, sadece teşekkür etmeniz için mikrofonu açıyorum.

Buyurun efendim.

MEHMET SADRİ YILDIRIM (Devamla) – Eskişehir’in ilçelerinde de sıkıntı vardır.

Biz, Doğru Yol Partisi olarak hükümete ve Meclise, vatandaşın lehine olacak her karara destek vereceğini bildirir, Yüce Meclisin değerli üyelerine, esnafımıza ve halkımıza Doğru Yol Partisi ve şahsım adına selam ve saygılarımı sunarım. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Yıldırım.

Gündemdeki ikinci söz, Afyon İlinin kalkınmada öncelikli yöreler kapsamına alınması konusunda söz isteyen Afyon Milletvekili Müjdat Kayayerli'ye aittir.

Buyurun Sayın Kayayerli. (MHP sıralarından alkışlar)

2. – *Afyon Milletvekili Müjdat Kayayerli'nin, Afyon İlinin kalkınmada öncelikli yöreler kapsamına alınmasına ilişkin gündemdeki konuşması*

MÜJDAT KAYAYERLİ (Afyon) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 1982 yılında kalkınmada öncelikli yöre kapsamından çıkarılan Afyon İlimizin tekrar kalkınmada öncelikli yöre kapsamına alınmasını ifade etmek üzere söz almış bulunuyorum.

Afyon'un Türkiye Cumhuriyeti tarihindeki önemli yerini Mustafa Kemal Atatürk "Afyonkarahisar son bilyetik zaferin kilidi, esası oldu. Afyonkarahisar'ın tarihi savaşımızda unutulmaz parlak bir sayfası vardır" sözleriyle dile getirmiştir.

Afyon'un üzerinde bulunduğu coğrafi konum işletmeciler açısından "optimum kuruluş yeri" özelliği taşımasına rağmen, İlimiz sosyal, kültürel ve fizikî altyapı yetersizliği sebebiyle yıllarca sanayileşme sürecine girememiştir.

Ekonomik gelişmişlik sıralamasında Afyon, Ege Bölgesi illeri arasında 0.22 811 ile sondan birincidir. Afyon'un 1972'de kalkınmada öncelikli yöreler kapsamına alınmasıyla orta ölçekli işletme sayısında önemli bir artış olmuştur. Bu işletmeler de ilde iktisadî hayatı ve istihdamı geliştirici etkide bulunmuştur.

Ülke nüfusu içerisinde Afyon İlinin payı 1985'te yüzde 1.32 iken 2000 yılında bu oranın 1.29 olacağı hesaplanmaktadır. Diğer bir deyişle, Afyon İli dışına göçün devam edeceği görülmektedir.

1985-1990 arasında Türkiye'de yıllık nüfus artış hızı binde 67 iken Afyon'da binde 20'dir. Bu bağlamda, il dışına yıllık net göç oranı da binde eksi 47'dir. 1985 araştırmalarında Afyon 35 inci sırada, 1996 araştırmalarında ise 41 inci sıradadır.

Afyon'a verilen teşvik belgeli yatırımların Türkiye geneli ile yapılan karşılaştırmasında; Afyon'a verilen belge sayısı Türkiye genelinde verilen belge sayısının binde 7'si, toplam yatırım tutarının binde 4'ü ve yaratılması gereken istihdamın ise binde 6'sı civarındadır. Bu oranlardaki dramatik düşüklüğün başlıca sebebi, İlimizin yatırım teşvikleri açısından normal yöreler kapsamında yer almasıdır.

Afyon, teşvik belgeli yatırım tutarı yönünden; Eskişehir, Kütahya, Denizli ve Isparta gibi, çevre illerin gerisinde kalmıştır. Bunun sebebi ise, şehirleşme oranının Türkiye'de yüzde 59 iken, Afyon'da yüzde 41 civarında olmasıdır. Şehirleşme oranını etkileyen faktörlere bakıldığında ise çevre illerin, Afyon'a göre, oldukça ileri seviyelerde bulunduğu görülmektedir.

İlin gelişmişlik düzeyini gösteren bazı göstergelere baktığımızda da Afyon'un ihmal edilmişliği görülmektedir.

Devlet Planlama Teşkilatı verilerine göre, 1987 sabit fiyatlarıyla 1997 yılında, Türkiye genelindeki kişi başına gayri safi yurtiçi hâsıla 1 800 000 TL'dir. Afyon, gayri safi yurtiçi hâsıladan, Türkiye ortalamasının hemen hemen yarısı kadar pay almaktadır. 965 000 TL düzeyindeki bu pay, kalkınmada öncelikli yöre kapsamındaki Zonguldak, Samsun, Kastamonu ve Rize'nin bile oldukça altındadır.

1996 verilerine göre bakıldığında, ülke genelinde üretilen millî gelirin bölümünden aldığı payla, Afyon'un, 54 üncü sırada yer aldığı görülmektedir. Bu rakam, hem Türkiye ortalamasıyla hem de komşularıyla karşılaştırıldığında, ne kadar düşük olduğu yoruma ihtiyaç duymayacak kadar açıktır.

Afyon kamu yatırımlarının Türkiye genelinde illere göre dağılımına bakıldığında, 6,1 milyon TL ve 55 inci sırayla Türkiye ortalamasının altında bulunmaktadır.

Gayri safi yurtiçi hâsıladan alınan paydaki düşüklüğün, kamu yatırımlarındaki yetersizliğin ve şehirleşmedeki geri kalmışlığın bir sonucu olarak, Afyon, bir taraftan eğitim ve sağlık gibi temel, diğer taraftan bugün gelişmiş toplumlar için gündelik hayatın vazgeçilmez unsurları olan bazı çağdaş göstergeler açısından hem kalkınmada öncelikli yöreler hem de Türkiye standartlarının oldukça gerisinde kalmıştır.

Afyon'da yıllık bebek ölüm oranı Türkiye ortalamasının üzerinde; hastane yatak sayısı, doktor sayısı ve sağlıkla ilgili diğer göstergeler Türkiye ortalamasının oldukça altındadır.

Refah göstergelerine baktığımızda, 10 000 kişiye düşen özel otomobil sayısı Türkiye'de 472, Afyon'da 246'dır. Fert başına elektrik tüketim miktarı Türkiye'de 999 kilovatsaat, Afyon'da ise 575'tir.

BAŞKAN - Sayın Kayayerli, sizin de sürenize 1 dakika ilave ettim efendim; buyurun.

MÜJDAT KAYAYERLİ (Devamla) - Toparlıyorum efendim.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Afyon'un yıllardır süregelen bu geri kalmışlığını kısa sürede kapatmak mümkün değildir. Bu açığın behemhal kapanması için Afyon'da istihdamı ve hayat standardını artırıcı yatırımlar marifetiyle büyüme ve gelişme hızlandırılmalı, Türkiye standartlarında olması gereken seviyelere çekilmelidir. Türkiye genelinde üretilen millî gelirden daha fazla pay almak için üretime daha çok katılınmalıdır.

Afyon'daki üretim, istihdam ve gelir açığını, son yıllarda faiz ve maaş ödemesi haline gelen devlet bütçesiyle kapatmak mümkün değildir. Büyük altyapı projelerine bile reel olarak, yıldan yıla, daha az bir pay ayrılması gerçeği karşısında, devletimizden bölgede istihdam yaratacak yatırım yapmasını beklemiyoruz; ancak, özel sektör yatırımlarının bölgemize ilgisini çekebilmek için, il düzeyinde gelişmişlik göstergeleri açısından Afyon'dan daha iyi düzeyde bulunan iller ve Afyon arasındaki fırsat eşitliğini sağlamak adına ve bölgem adına, huzurlarınızda, Afyon'u Anadolu kaplanları arasında görmek istediğimizi talep ediyorum.

Hepinize sevgi ve saygılarımı sunuyorum efendim. (MHP ve DSP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum efendim.

Değerli milletvekilleri, gündem dışı üçüncü söz, Kur'an kurslarıyla ilgili olarak söz isteyen Diyarbakır Milletvekili Sebgetullah Seydaoğlu'na aittir.

Sayın Seydaoğlu?.. Yok.

Başkanlığın Genel Kurula diğer sunuşları vardır.

Değerli milletvekilleri, sunuşların uzun olması dolayısıyla, Kâtip Üyenin Yüce Genel Kurula arzlarını oturarak yapması hususunu takdirlerinize arz ediyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Cumhurbaşkanlığının bir tezkeresi vardır; okutuyorum:

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER

1. – Mısır'a gidecek olan Cumhurbaşkanı Süleyman Demirel'e, dönüşüne kadar, TBMM Başkanı Yıldırım Akbulut'un vekâlet edeceğine ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/301)

23 Temmuz 1999

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Mısır Arap Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı Hüsnü Mübarek'in davetlisi olarak, 26 Temmuz 1999 tarihinde Mısır'a resmî bir ziyarette bulunacağımdan, dönüşüme kadar Cumhurbaşkanlığına, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 106 ncı maddesi uyarınca, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Yıldırım Akbulut vekâlet edecektir.

Bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel
Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Meclis araştırma önergeleri vardır; okutuyorum:

C) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

1. – Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük ve 21 arkadaşının, tekstil ve konfeksiyon sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/48)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Tekstil ve konfeksiyon sektörü 2,5 milyon kişiye doğrudan, yaklaşık 10 milyon kişiye dolaylı sağladığı istihdam, işçi, maliye ve SSK'ya yatırdığı ücret, vergiler, prim ödemeleri, tükettiği enerjiye katkıları, yan sanayi ve pamuk gibi önemli hammadde bol ve ucuz işgücü avantajıyla ülkemizde kurulan ilk sektörlerden birisidir.

1995-1998 döneminde, teşvik gayesiyle verilen belgelerin yarısı tekstil yatırımlarında kullanılmıştır. Toplam teşvik belgelerinin, 1995 yılında yüzde 72'si; 1996 yılında yüzde 31'i; 1997 yılında ise yüzde 23'ü tekstil sektörünü tercih etmiştir. 1998 yılı başına kadar open-end iplik makinelerinde dünyadaki toplam rotor kapasitesinin yüzde 5'i ülkemizde kurulmuştur. Türkiye, 1996 yılında dünyadaki rotor alımlarının yarısını almıştır. Yine, ülkemiz 1996-1997 yıllarında, open-end iplik makinesi yatırımında dünyada birinci olmuştur.

Tekstil ve konfeksiyon sanayiinin gayri safî milli hâsıla içindeki payı yüzde 10, toplam sanayi üretim içindeki payı yüzde 39'dur. Başka bir ifadeyle, sanayimizin yarısını tekstil ve konfeksiyon oluşturmaktadır.

Dünyada ve ülkemizde open-end ipliğinde kapasite fazlası vardır. Bu nedenle, yeni open-end tesisleri kesinlikle kurulmamalıdır. Devlet, open-end iplikçiliğini teşvik edeceğine, halihazırdaki tesisleri ayakta tutmanın çarelerini bulmalıdır. Bu nedenle, krizin atlatılması için, firmalara destek olarak, uzun vadeli uygun krediler temin edilmelidir.

Sanayide kullanılan enerjinin her ay yükselmesi, sektörün öntündeki diğer bir zorluktur. Sanayide kullanılan elektrik fiyatları yeniden düzenlenmelidir. İhracata yönelik üretim yapan firmalara yatırım indirimi dışında, üretim sırasında, enerji dahil diğer girdilerde de teşvik verilmelidir.

Ülkemizin içinde bulunduğu ekonomik zorluklar bugün başta tekstil ve diğer sektörleri batma noktasına getirmiş ve toplu işçi çıkarmalar gündeme gelmiştir. Ülkemiz için bu kadar önemli olan tekstil sanayininin, iç ekonomik sorunlar nedeniyle yaşanan durgunluk ve bunun ülke ekonomisi üzerindeki olumsuz etkisinin artması, son yıllarda uygulanan yanlış politikalar ve hükümetin reel sektörle ilgilenmemesi, içinde bulunduğu darboğazı giderek daha daraltmakta ve tekstil sanayii bir krizin içine sürüklenmektedir.

Türkiye'nin son yıllardaki dinamizmini sağlayan tekstil sektörü ihracatın lokomotifidir.

Dünya pazarlarında, sektör yüzde 3-4'lerle döviz kredisi kullanabilirken, ülkemizde döviz kredileri en az yüzde 16-18 hatta yüzde 25'lere varan oranlardaki kredilerle dünya pazarında rekabet güçlerini yitirmişlerdir.

Bankaların, vadesi gelmemiş kredi borçlarını istemeye başlaması, üreticilerin aldığı yarayı derinleştirmiştir. Üretim kapasiteleri düşürülerek ve zorunlu izinler başlatılarak krizi aşmaya çalışılmaktadır. Tekstil ihracatı yapan şirketlerin yüzde 30'u kapanmış, şirketler el değiştirmeye başlamıştır. Tahmini 150 000 işçi işten çıkarılmıştır.

Bu nedenlerle, tekstil ve konfeksiyon sektörünün sorunları ve son günlerde içine düştüğü krizin araştırılması amacıyla Anayasanın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca Meclis araştırması açılmasını arz ederiz.

Saygılarımızla.

- | | |
|------------------------|-----------|
| 1- Saffet Arıkan Bedük | (Ankara) |
| 2- Nevzat Ercan | (Sakarya) |
| 3- Turhan Güven | (İçel) |
| 4- Sevgi Esen | (Kayseri) |
| 5- M. Necati Çetinkaya | (Manisa) |
| 6- Ali Naci Tuncer | (Trabzon) |
| 7- Ali Rıza Gönül | (Aydın) |
| 8- Kadir Bozkurt | (Sinop) |
| 9- Veysi Şahin | (Mardin) |
| 10- Zeki Ertugay | (Erzurum) |
| 11- Mehmet Dönen | (Hatay) |
| 12- Doğan Baran | (Niğde) |
| 13- Ahmet İyimaya | (Amasya) |
| 14- Erdoğan Sezgin | (Samsun) |
| 15- Rıza Akçalı | (Manisa) |

- | | |
|-----------------------|------------|
| 16- Hayri Kozakçıoğlu | (İstanbul) |
| 17- Murat Akın | (Aksaray) |
| 18- Mehmet Said Değer | (Şırnak) |
| 19- Takiddin Yarayan | (Siirt) |
| 20- Hakkı Töre | (Hakkâri) |
| 21- Bekir Aksoy | (Çorum) |
| 22- Mehmet Ali Yavuz | (Konya) |

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Önerge, gündemdeki yerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması hususundaki öngörüşme, sırası geldiğinde yapılacaktır.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

2. – *İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın ve 23 arkadaşının, İstanbul TEM otoyolunun Çamlıca ve Mahmutbey gişelerinde yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin tespit edilmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/49)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İstanbul'un iki ayrı bölgesinde mevcut, Karayolları Genel Müdürlüğüne bağlı Çamlıca ve Mahmutbey gişeleri, bu bölgelerde yaşayan İstanbullulara büyük bir külfet oluşturmaktadır.

Avrupa yakasında Bahçeşehir, Esenkent; Asya yakasında Maltepe, Kartal, Pendik ve Tuzla sakinlerini kapsayan 1 milyon insanımız, bugün, işe gidiş gelişlerinde, TEM otoyolu üzerindeki bu gişelere ücret ödemek zorunda kalmaktadırlar. Aynı yolu kullanmış olmalarına rağmen, İstanbul'un diğer semtlerinde yaşayan insanlarımız ile bu bölgelerde yaşayan insanlarımız arasında haksız bir ekonomik dengesizlik oluşturmaktadır. Söz konusu gişelerin artık şehir içerisinde yer alması gerçeğiyle birlikte, yine, her gün, insanlarımız, bu gişe önlerinde, boş yere, saatlerce zaman tüketmektedir. Ayrıca, zamanı haksız yere elinden alınan insanların bu bekleme esnasında tükettikleri akaryakıt, büyük bir ekonomik israf kaynağı olmuştur.

Yaşanan bu ciddi sorunları araştırmak, tespit etmek ve alınacak tedbirleri ortaya koymak için Anayasamızın 98 inci, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri gereğince Meclis araştırması açılmasını arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

- | | |
|---------------------------|-----------------|
| 1- Aydın Ayaydın | (İstanbul) |
| 2- Nihat Gökbulut | (Kırıkkale) |
| 3- Ali Doğan | (Kahramanmaraş) |
| 4- Bülent Akarcalı | (İstanbul) |
| 5- Cavit Kavak | (İstanbul) |
| 6- Şadan Tuzcu | (İstanbul) |
| 7- Hakkı Oğuz Aykut | (Hatay) |
| 8- Kenan Sönmez | (Bursa) |
| 9- Burhan Kara | (Giresun) |
| 10- Mehmet Ali İrtemçelik | (İstanbul) |

11- Mehmet Ali Bilici	(Adana)
12- Ediz Hun	(İstanbul)
13- Abdalbaki Erdoğan	(Diyarbakır)
14- Hasan Özyer	(Muğla)
15- Turhan Tayan	(Bursa)
16- Musa Öztürk	(Adana)
17- Yücel Seçkiner	(Ankara)
18- Eytıp Aşık	(Trabzon)
19- Işın Çelebi	(İzmir)
20- Emre Kocaoğlu	(İstanbul)
21- Cengiz Altunkaya	(Aydın)
22- Ahat Andican	(İstanbul)
23- Nurettin Dilek	(Diyarbakır)
24- İbrahim Yaşar Dedelek	(Eskişehir)

Gerekeç:

Tüm Türkiye'de çalışan insanlarımızın çektiği ekonomik zorluklar hepimizin malumu olduğu gibi, İstanbul'da yaşayan insanlarımızın ayrıca ağır bir trafik sorunuyla karşı karşıya olduğu yine bilinen bir gerçektir. TEM otoyolu üzerinde olup artık İstanbul'un içerisinde yer alan; Avrupa yakasındaki Mahmutbey gişesi, Bahçeşehir ve Esenkent, Asya yakasındaki Çamlıca gişesiye, Maltepe, Kartal, Pendik ve Tuzla'da oturan yaklaşık 1 milyon İstanbullu için artık dayanılmaz bir ıstırap kaynağı oluşturmaktadır.

Aynı yolu kullanmış olmalarına rağmen, örneğin, Bakırköy, Ataköy, Yeşilyurt'a gidenler turnikeye girmeden ücretsiz olarak TEM otoyolunu kullanmaktadırlar. Yine, aynı yolu kullanan Bahçeşehir, Esenkent, Beylikdüzü sakinleriye, hem ücret ödemek durumunda kalmakta hem de işe giriş gelişlerinde saatlerce turnike önlerinde kuyruk beklemektedirler.

Öte yandan, Asya tarafında Fenerbahçe, Suadiye, Kadıköy'e gidenler turnikeye girmeden, ücret ödemediği TEM otoyolunu kullanmakta; Kartal, Pendik, Maltepe, Tuzla istikametine gidenlerse, hem kuyrukta beklemekte hem de ücret ödemek durumunda kalmaktadırlar.

Bu semtlerde oturan İstanbullular, İstanbul'un diğer semtlerinde oturan insanlara göre günde 600 000 ile 800 000 Türk Lirası daha fazla yol ücreti ödemektedirler. Yani, aylık 18 milyon ile 24 milyon arasında değişen bir maliyete katlanmak durumunda kalmaktadırlar. Bu, aynı şehirde yaşayan insanlar arasında haksız bir gelir seviyesi oluşmasına sebep olmaktadır.

Sabah ve akşam saatlerinde işe giriş ve dönüşlerinde gişelerinde kuyruklar oluşturan insanlarımızın tükettiği yakıt, yine, hem gelir seviyelerini olumsuz etkilemekte hem de millî ekonomiye zarar vermektedir. Milyarlarca Türk Liralık akaryakıt bu gişelerin varlığıyla boş yere tüketilmektedir.

Öntümüzdeki yıllarda Bahçeşehir ve Esenkent projelerinin tamamlanmasıyla bu bölgede yaşayan insan sayısı katlanarak artacak ve dolayısıyla, sorun daha da büyüyecektir.

Görüldüğü üzere, sorun hem fizikî hem ekonomik hem de sosyaldır. Yani, bu insanlarımız günlük ulaşımdaki fizikî güçlüklerle yorgun düşmekte, ekonomik olarak zayıflamakta, ülke ekonomisi zarara uğramakta ve hem de sınırları yıpranan İstanbulluların iş verimliliği azalmaktadır.

Bu sorun basının gündemine girer girmez bölgenin fevkalade büyük bir desteğine sahip olmuştur. İnsanlarımız acil çözüm beklemektedir. Çözüm, gişelerin kaldırılması veya daha dışarıya taşınması şeklinde olabilecektir.

İlgili bakanlığın bu sorunu kalıcı bir şekilde çözebilmesi için Anayasanın 98 inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri gereğince bir Meclis araştırması açılmasının son derece uygun olacağı düşüncesindeyiz.

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Önerge, gündemdeki yerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki öngörüme, sırası geldiğinde yapılacaktır.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

3. – Ordu Milletvekili Yener Yıldırım ve 20 arkadaşının, İstanbul Üniversitesi ve YÖK Başkanının bazı uygulamaları üzerine öğretim üyelerinin istifası etmeleri konusundaki iddiaların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/50)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İstanbul Üniversitesinde birbiri ardı sıra gelen, birbirinden seçkin üniversite fakültelerinin bölüm başkanları başta olmak üzere, diğer öğretim üyelerinin istifası etmesi, kamuoyunda endişe ve üzüntü yaratmıştır. "Hocaların infialisi" gibi manşetlerle basında yer almıştır.

Rektör Kemal Alemdaroğlu merkezli YÖK uygulamaları ve İstanbul Üniversitesindeki dayatma türü yaklaşımlar kabul edilemez görülmektedir.

Fakülte akademi kurullarının görüşünü dahi almadan senatoda çıkarılan yönetmeliklerin, ilgili fakülte kurullarınca reddedilmesi, rektörün yönetim yetersizliğini gün ışığına çıkarmıştır.

Bu uygulamalara ses çıkarmayan, esasen ciddi tenkitlerin hedefi olan YÖK de, kamuoyundan gerekli eleştirileri almaya devam etmektedir.

Bu nedenle, İstanbul Üniversitesindeki istifalarla ayyuka çıkan uygulamaların, Kemal Alemdaroğlu'nun iş ve işlemlerinin ve YÖK Başkanı Kemal Gürüz hakkında basında çıkan iddialar ile YÖK'ün iş ve işlemlerinin, geniş olarak, Meclis araştırması yoluyla incelenmesini, Anayasanın 98 inci maddesi ile Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 103 ve 104 üncü maddeleri uyarınca arz ederiz.

- | | |
|------------------------------|-------------|
| 1- Yener Yıldırım | (Ordu) |
| 2- Nevzat Ercan | (Sakarya) |
| 3- Ayvaz Gökdemir | (Erzurum) |
| 4- Nihan İlgün | (Tekirdağ) |
| 5- Turhan Güven | (İçel) |
| 6- Mehmet Gözlükaya | (Denizli) |
| 7- Saffet Arıkan Bedük | (Ankara) |
| 8- Meral Akşener | (Kocaeli) |
| 9- Rıza Akçalı | (Manisa) |
| 10- Mehmet Said Değer | (Şırnak) |
| 11- Mehmet Fevzi Şıhanlıoğlu | (Şanlıurfa) |

12- Doğan Baran	(Niğde)
13- Sevgi Esen	(Kayseri)
14- Ali Naci Tuncer	(Trabzon)
15- Mehmet Dönen	(Hatay)
16- Murat Akın	(Aksaray)
17- Mehmet Sadri Yıldırım	(Eskişehir)
18- Ahmet İyimaya	(Amasya)
19- Mehmet Sağlam	(Kahramanmaraş)
20- Mustafa Eren	(Karabük)
21- Metin Kocabaş	(Kahramanmaraş)

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Önerge, gündemde yerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki öngörüleme, sırası geldiğinde yapılacaktır.

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun, İçtüzüğü'nün 34 üncü maddesine göre verilmiş bir tezkeresi vardır; okutuyorum:

B) TEZKELER VE ÖNERGELER (Devam)

2. – *Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığının, Adalet Komisyonuna gönderilen (1/445) esas numaralı Çekle Ödemelerin Düzenlenmesi ve Çek Hamillerinin Korunması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının Komisyonlarına havale edilmesini isteme kararına ilişkin tezkeresi (3/302)*

19.7.1999

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Çekle Ödemelerin Düzenlenmesi ve Çek Hamillerinin Korunması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının, içeriği itibarıyla ticari hayatta araç olarak kullanılması, tasarının, ticari ve ekonomik koşulları yeniden düzenlenmesi nedeniyle, havalesi gereği Adalet Komisyonuna gönderilen (1/445) esas nolu tasarının, TBMM İçtüzüğü'nün 34/3 maddesi gereğince komisyonumuza havale edilmesi kararlaştırılmıştır. Gereğini arz ederim.

Saygılarımla,

Oktay Vural
İzmir
Komisyon Başkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Aynı konuda Adalet Komisyonunun da bir tezkeresi vardır; şimdi bu tezkereyi okutuyorum:

3. – *Adalet Komisyonu Başkanlığının, Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığının, Adalet Komisyonuna gönderilen (1/445) esas numaralı Çekle Ödemelerin Düzenlenmesi ve Çek Hamillerinin Korunması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının Komisyonlarına havale edilmesini isteme yönündeki kararını uygun mütalaa ettiğine ilişkin tezkeresi (3/303)*

23.7.1999

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun (1/445) esas nolu Çekle Ödemelerin Düzenlenmesi ve Çek Hamillerinin Korunması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının, konusu itibariyle, İçtüzüğü'nün 34/3 üncü maddesi gereğince kendi komisyonlarına havale edilmesi talebini içeren 19.7.1999 tarihli 20 sayılı yazısı, komisyonumuzun 22.7.1999 tarihli 5 inci birleşiminde okunarak oybirliğiyle uygun görülmüştür.

Gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Turhan Tayan
Bursa
Adalet Komisyonu Başkanvekili

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

İlgili her iki komisyon da aynı görüşte olduklarından, İçtüzüğü'nün 34 üncü maddesinin üçüncü fıkrası hükmüne göre, (1/445) esas numaralı kanun tasarısı, tali komisyon olarak, Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonuna havale edilecektir.

Değerli milletvekilleri, gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmına geçiyoruz.

Devlet Denetleme Kurulu Kurulması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu raporunun müzakerelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

IV. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1.- Devlet Denetleme Kurulu Kurulması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/429) (S.Sayı: 52) (1)

BAŞKAN – Komisyon?.. Burada.

Hükümet?.. Burada.

Geçen birleşimde, tasarının tümü üzerinde, gruplar adına yapılan konuşmalar tamamlanmış, şahısları adına da bir üye konuşmuştu. Şimdi, tasarının tümü üzerindeki müzakerelere kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Söz sırası, şahsı adına söz talebinde bulunan, Rize Milletvekili Sayın Mehmet Bekaroğlu'na aittir.

Buyurun. (FP sıralarından alkışlar)

Süreniz 10 dakikadır efendim.

MEHMET BEKAROĞLU (Rize) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 52 sıra sayılı, Devlet Denetleme Kurulu Kurulması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı üzerinde kişisel görüşlerimi açıklayacağım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, demokrasinin anlamı, sadece, çok partinin katıldığı serbest seçimlerin yapılması değildir. Evet, demokrasilerde, yönetimler, çok partinin katıldığı serbest seçimlerle gelir ve giderler; bu, demokrasinin vazgeçilmez şartıdır; ancak, çağdaş demokrasilerde, bunun yanında, insan hakları, özgürlükler, hukukun üstünlüğü, sivil toplum gibi kavramlar önem kazanmıştır.

(1) 52 S. Sayılı Basmayazı 22.7.1999 tarihli 37 nci Birleşim tutanağına eklidir.

Ülkemizde, yasalardan, Anayasadan, uygulamalardan ve daha da önemlisi, anlayıştan kaynaklanan çok ciddi problemler var bu anlamda. Evet, ülkemizde, çok partinin katıldığı serbest seçimler yapılmaktadır; gerçi, zaman zaman, bu bile askıya alınmaktadır; ama, bu seçimler yapılmaktadır. Fakat, ülkemizde, çağdaş demokrasi anlamında, insan hakları, sivil toplum, hukuk, hukukun üstünlüğü, özgürlükler gibi çağdaş demokrasinin kavramlarını öne çıkaran bir demokrasiden söz etmek, gerçek anlamda bir demokrasiden söz etmek mümkün değildir. Belki de bu anlamda, turnak içinde söylüyorum, göstermelik bir demokrasiden söz edebiliriz.

Özellikle 1961 Anayasasıyla başlayan süreçte, daha sonra 1982 Anayasasıyla perçinleşen bir dönem yaşıyoruz. Bu dönemde, Türkiye'deki uygulanan sistem, çağdaş anlamda demokrasi olmaktan çok, pretoryon bir yapıya kavuşuyor, siyasetbilimcilerin deyişiyle, bir anlamda vesayet demokrasisine dönüştüyor. Milletin temsilcileri Meclise geliyorlar; ama, yine kendi elleriyle çıkarmış oldukları kanunlarla, yetkilerini, her gün sayıları artan birtakım kurum ve kurullara devretmektedirler.

Değerli milletvekilleri, bu yapıyı zorlayacak olan, bireyin oluşmasıdır, sivil toplumun oluşmasıdır; ama, maalesef, aksine, Türkiye'de bireyin oluşmaması, gelişmemesi, sivil toplumun gelişmemesi için her gün yeni tedbirler alınmaktadır. Bugün üzerinde konuştuğumuz vakıfların denetimiyile ilgili kanun tasarısı da bunlardan biridir.

Değerli milletvekilleri, bindiğimiz dalı kesmeyelim. Bu gidişle burada var olmamızın hiçbir anlamı kalmayacaktır. Tüm yetkiler -kurulan- yine bizim kurmuş olduğumuz kurum ve kuruluşlara devredilmiş olacaktır. Burada kelime oyunları ile uğraşmanın hiçbir anlamı yoktur. "Efendim 'ile' bağlacı ne anlama geliyor? 'Kamuya yararlı' kelimesiyle ilgili midir değil midir? Anayasa, vakıfların genelini mi diyor, yoksa sadece kamuya yararlı vakıflar mı diyor" gibi kelime oyunları ile uğraşmanın hiçbir anlamı yok.

Değerli arkadaşlar, bakınız, kendimize güldürmeyelim; burada niyet önemlidir. Niçin bu kanun tasarısı getirilmiştir, ne yapılmak isteniyor? Burada önemli olan budur, bu soruya cevap vermektir. Burada yapılmak istenen, sivil toplum kuruluşu olan vakıfların zapturapt altına alınmasıdır; çünkü, devlet, halen millete, bireylere, sivil topluma güvenmemektedir.

Değerli milletvekilleri, birey olma yoluna engeller konularak sivil toplumun gelişmesi mümkün değildir. Eğer, bu ülkede sivil toplum gelişmiyorsa orada demokrasiden söz etmek, demokrasinin gelişmesinden söz etmek de mümkün olmaz. Çağdaş demokrasilerin sağlıklılığının ölçütü sivil toplumun kendisidir.

Değerli milletvekilleri, bilim adamlarınca ülkemizde yakın zamanda yapılmış olan araştırmalara göre -bunlardan biri de Stefanos Yerasimos'tur- Türkiye'de gerçek anlamda sivil toplum kuruluşları yoktur. Bunun birtakım geleneklerden, tarihten kaynaklanan sebepleri var, Türk modernleşmesinin geleneklerinden kaynaklanan sebepleri var; ama, Türkiye'de yatay anlamda örgütlenen, gerçek anlamda sivil toplum kuruluşları yoktur. Siz, buna, şimdi, yeni birtakım yasal engeller getirerek, sivil toplumu bütünüyle buduyorsunuz.

Türkiye'de zaten sivil toplum kuruluşları yoktur dedik; bizim sivil toplum kuruluşlarımız, gerçek demokrasilerde gördüğümüzün aksine, devletten ayrı bir söyleme sahip değildirler. Bu sivil toplum kuruluşlarının ne kendilerine güvenleri vardır ne de devlet onlara güvenmektedir. Dolayısıyla, toplum da onlara güvenmiyor; bizdeki sivil toplum kuruluşlarının bu anlamda bir meşruiyetleri de yoktur.

Türkiye'de, insanların, sorunlarını birleşerek çözmeleri alışkanlığı yoktur. Aksine, insanlar, sorunlarını hiyerarşik yapı içinde, daha yukarı makamlara devrederek çözüme alışkanlığı edinmişlerdir. Bunun nedeni, Türk insanı, devlet ve hükümeti aynı kabul ediyor; hükümetin söylediklerini

devlete mal ediyor, devleti de kutsal gördüğünden, söylemlerine asla karşı çıkacak bir söyleme sahip olamıyor. İlişkiler, yani, sorunların çözülmesi hep ast-üst şeklindedir; yani, hiyerarşik ve dikeydir. Derneklerin, vakıfların içinde sorunları çözmek için bir araya gelmek şöyle dursun, tam tersine, sorunlarını daha yukarıya doğru iletmek, siyasî bir güç elde etmek için bir yapılanma vardır. Yani, Türkiye’de dernekler ve vakıflar, gerçek anlamda sivil toplum kuruluşları değildirler. Bunların bir araya gelmeleri, bir araya gelip bir güç elde etmek, bu güçlerini siyasî arenada kullanmak ve isteklerini yukarıya kabul ettirmek şeklindedir.

Değerli arkadaşlarım, bu durum, Türk demokrasisinin gelişmesini engelleyen en önemli faktörlerden biridir; bizdeki dernekler ve vakıflar, başka ülkelerdekilerin tersine, politize olmuş kuruluşlardır; politika oluşturmak amacıyla kuruluyorlar. Niçin böyle oluyor; çünkü, Türkiye’de mal zenginlik, güç, karar devletindir; karar devletten çıkıyor. Bu nedenle, amacına ulaşmak, amacını gerçekleştirmek, ancak iktidara uzanmakla, iktidarla bütünleşmekle mümkün oluyor. İşte, hiçbir zaman eksik olmayan; ama, son zamanlarda neredeyse paranoyaya dönüşen devleti ele geçirme de buradan kaynaklanıyor. Üzerinde tartıştığımız kanun tasarısı da bu korkudan ortaya çıkmıştır; çünkü, Türkiye’de, bu yapıdan kaynaklanan, bir devleti ele geçirme paranoyası, korkusu var ve bu korkudan kaynaklanan bir refleksle, sürekli şekilde bireyin gelişimi ve sivil toplumun gelişimini engellemek için yasal tedbirler ve diğer idarî tedbirler alınmaktadır.

Değerli milletvekilleri, hayır, doğru değil; çünkü, çivi çiviye sökmek; Türkiye’de sorunlar “çivi çiviye söker” sözüyle halledilmeye çalışılıyor; bu, doğru değildir. Çiviye sökmek için başka aletler kullanmak lazım; örneğin, keser kullanmak lazım.

Türkiye’de insan haklarını, barışı, hukuk devletini, yeni yasaklarla, yeni kısıtlamalarla testis ödemezsiniz. Vakıflar zaten denetlenmektedir; vakıflar, Vakıflar Genel Müdürlüğü tarafından, mahkemeler tarafından zaten denetlenmektedir; niçin Devlet Denetleme Kurulu kapsamı içine almaya çalışılıyor? Aslında, Devlet Denetleme Kurulu dediğimiz kuruluş da, çağdaş anlamda, demokrasilerle bağlaşan bir kuruluş değildir. Şimdi, biz, burada, bu kuruluşu ortadan kaldırmak yerine, bu kuruluşun kapsamını, yetki alanını genişleterek, sivil toplumu iyice budamaya çalışıyoruz.

Değerli arkadaşlarım, dün çıkardığımız kanunda, sanki, iktidar partililerle muhalefet partililer arasında bir inatlaşma vardı. Hayır, değerli arkadaşlar, değerli milletvekilleri; biz, inatlaşmak için buraya gelmiş değiliz. Bizim, milletimize vermiş olduğumuz sözler vardır. Bizim en büyük kaynağımız, dayanağımız millettir; milletin iradesini, milletin kendisini temsil ediyoruz. O halde, her gün milletin önüne yeni engellemeler, yeni kurallar, yeni yasaklar koyarak ne yapmak istiyoruz? Nereye gitmeye çalışıyoruz?

Değerli milletvekilleri, bir gün önce, özellikle dün, Mecliste yaşananları halkımız izledi. Aca-ba, bizlerle ilgili ne düşündüler? Dün akşam görüşmelerden sonra seçmenlerimizle görüşme imkânınız oldu mu, o görüntüye ne dediler? Sanki, bir yarışma yapıyoruz. Hayır, bu doğru değil değerli milletvekilleri; yapmamız gereken, sivil toplumu, bireyi geliştirecek kanunları çıkarmaktır.

Değerli milletvekilleri, Türkiye’de sivil anayasa hiçbir zaman yapılmamıştır; tüm anayasalar, askerî dönemlerde yapılmıştır. Şimdi, biz, yeni oluşan bir Parlamento olarak, hemen hemen toplumun her kesiminden gelen isteklere dikkat ederek, Anayasada sivil değişiklikler yapmamız gerekirken, bu Anayasanın kapsamını geliştirmek ya da bu Anayasanın emrettiği şekilde kanunlar yaparak, yeni kanunlar yaparak yeniden sivil toplum oluşmasını engellemekle nereye gitmek istediğimizi bilemiyorum.

Değerli arkadaşlarım, dün, kanun tasarısı üzerinde konuşulurken, dışarıda, kulislere arkadaşlarımla konuştum. Sürekli şekilde "aslında haklısınız, bu böyle olmamalıydı; ama, ne yapalım, şartlar böyle" diyorlar, "ama, ne yapalım, işte böyle isteniyor" diyorlar. Değerli arkadaşlarım, burası Türkiye Büyük Millet Meclisi; siz, milletin temsilcilerisiniz, biz, milletin temsilcileriyiz; burada, bir tek sözümlerimiz var, o da millettir, milleti dinlememiz gerekir.

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu, sürenize 1 dakika ilave ettim.

Buyurun efendim.

MEHMET BEKAROĞLU (Devamla) – O halde, şartlar nedir yani ya da kim böyle istiyor; lütfen, birisi gelsin bunu açıklasın, özellikle, iktidar parti grupları milletvekilleri gelsinler, açıklasınlar; kim, bizden bunları istiyor, lütfen, söyleyin. Millet istiyorsa, tamam, anladım, millet böyle istiyor diyelim, tartışalım; hayır, millet böyle istemiyor aslında; fakat, birileri böyle istiyor... Bu birileri kimdir; lütfen, gelsinler, burada açıklasınlar, millet bu açıklamayı bekliyor.

Hepinize saygılarımı sunuyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bekaroğlu.

Değerli milletvekilleri, tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

CEVAT AYHAN (Sakarya) – Karar yetersayısı...

BAŞKAN – Oylamaya geçtim efendim.

Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1 inci maddeyi okutuyorum.

Buyurun.

DEVLET DENETLEME KURULU KURULMASI HAKKINDA KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1. – 1.4.1981 tarihli ve 2443 sayılı Devlet Denetleme Kurulu Kurulması Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki (f) bendi ilave edilmiştir.

"f) Vakıflarda,"

BAŞKAN – 1 inci madde üzerinde, Fazilet Partisi Grubu adına, Trabzon Milletvekili Sayın Şeref Malkoç...

Buyurun Sayın Malkoç. (FP sıralarından alkışlar)

Süreniz 10 dakikadır efendim.

FP GRUBU ADINA ŞEREF MALKOÇ (Trabzon) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sözlerime başlarken, hepinizi saygıyla selamlıyorum. Devlet Denetleme Kurulu Kurulması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 1 inci maddesiyle ilgili Fazilet Partisi Grubunun görüşlerini açıklamak üzere huzurunuzdayım.

Değerli arkadaşlarım, öncelikle şunu ifade etmek istiyorum: Bu tasarı, İçtüzüğün 77 nci maddesinde belirtilen şekilde Türkiye Büyük Millet Meclisine sevk edilmiş bir tasarı değildir; çünkü, 55 inci hükümet döneminde sevk edilmiş; ancak, seçimler sebebiyle hükümsüz kalmıştır. Ardından, sadece Başbakan Sayın Bülent Ecevit'in imzasıyla sevk edilmiştir ve bu, Komisyonunda tartışılmıştır. İçtüzüğün 77 nci maddesinde, hükümetle ilgili tasarıyı yenileme yetkisini İçtüzük, Bakanlar Kuruluna, yani hükümete tanımıştır; ancak, sadece Sayın Başbakanın imzasıyla gelen tasarı, Anayasa Komisyonunda müzakere edilmiş ve komisyon üyelerinin çoğunluğunun kararıyla Bakanlar Kuruluna iade edilmesine karar verilmiştir; fakat, ardından, belki de Meclis tarihinde ilk defa görülen bir uygulamayla, Sayın Meclis Başkanı, İçtüzüğü çiğneyerek tasarıyı komisyona gönder-

miştir. İttüdüğün 43 üncü maddesinde bahsedilen tekriri müzakere için imza olmamıştır; Sayın Meclis Başkanının, bu noktada dikkatlerini çekmek istiyorum; eğer, İttüdükle ilgili, böyle, hükümleri çığneyecek uygulamalarına devam ederse, biz, Fazilet Partisi milletvekilleri olarak Sayın Başkanla ilgili tutumumuzu gözden geçireceğimizi ifade etmek istiyorum.

Böyle, sakat şekilde Genel Kurula inen bu tasarıyla ilgili, esas bakımından ifade etmek istediğim husus şudur: Değerli milletvekili arkadaşlarım, vakıflar, bizim tarihimizde önemli müesseselerdir; hatta, Türk tarihine, Türk medeniyetine vakıf medeniyeti demek bile mümkündür.

1926 yılına kadar, Osmanlı döneminde, 35 000 civarında vakıf vardı. 1926 yılında Medenî Kanununun kabulüyle birlikte, bu vakıfların bir kısmı farklı bir uygulamaya tabi tutulmuştur ve Medenî Kanununun İsviçre'den alınan metniyle vakıf kurulma imkânları kısıtlandığı için, Medenî Kanununun değiştiği 1967 yılına kadar çok az sayıda vakıf kurulmuştur. Ancak, Türk Milletinin, milletimizin ruhuna uygun bir şekilde, geleneklerine, inancına uygun bir şekilde Medenî Kanunda yapılan değişiklikten sonra, vakıf sayısı bugünlerde 4 500 veya 5 000 civarına ulaşmıştır.

Bunu şunun için söylüyorum: Vakıflar, geçmişte olduğu gibi günümüzde de toplumda önemli bir yer tutmaktadır. Ancak, 12 Eylülde derneklerin örgütlenmedeki fonksiyonunu çok görenler dernekleri hem Anayasayla hem de 2908 sayılı Dernekler Kanunuyla budayınca, toplum, örgütlenme imkânını vakıflarda bulmuştur. Fakat, ne gariptir ki, toplumun örgütlenmesini istemeyenler, toplumun örgütlenmesini, insanların bir araya gelmesini istemeyen bazı insanlar, bazı kurumlar veya bazı güçler, derneklere yaptıkları muameleyi vakıflara da tatbik etmek istemektedirler.

Şimdi, bu tasarıda, Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulunun vakıfları da denetlemesi öngörülmektedir. Değerli arkadaşlar, Devlet Denetleme Kurulu Kurulması Hakkında Kanunu incelediğimizde, Devlet Denetleme Kurulunun hangi kurumları denetleyeceği çok açıkça yazılıdır:

"a) Tüm kamu kuruluş ve kurumlarında,

b) Tüm kamu kuruluş ve kurumları tarafından..." diye devam ediyor ve en son (e) fıkrasında "kamuya yararlı derneklere" denilmektedir. Eğer, Anayasanın 108 inci maddesine uygun hale getirelim diyorsanız, bu kanun tasarısıyla, mutlaka, kamu yararına uygun olan veya kamu vakıflarının denetlenmesi gerekir. Aksi takdirde, Devlet Denetleme Kuruluna böyle bir ağır yükü vermenin hiç de haklı yönü yoktur.

Şimdi, efendim, vakıfların denetlenmediği söylenmektedir. Benden önce konuşan değerli arkadaşlar burada ifade ettiler; vakıflar, Vakıflar Genel Müdürlüğü tarafından denetlenmektedir; hatta, her denetlenen vakıftan yüzde 5 denetleme payı alınmaktadır. Ayrıca, vakıflar eğer suç işlerse, zaten, Türkiye'nin her tarafında, her ilçesinde, her ilinde cumhuriyet savcılar ve onların yardımcıları vardır; bunlar yakalarına yapışır. Bu açıdan, getirilen tasarı son derece yanlış ve toplumda farklı yaralar açacak tasarıdır.

Şimdi, düşünebiliyor musunuz, Cumhurbaşkanlığına bağlı Devlet Denetleme Kurulu Susurluk'ta olan olayları denetlemeyecek; ama, Çemişkezek'in köylerine yol yapma vakfını denetleyecek... Bu, aklın, mantığın alacağı şey midir? (FP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar) Şimdi, düşünebiliyor musunuz, bir Sayın Bakanı intihara kadar getiren borsa yolsuzluğunu Devlet Denetleme Kurulu denetlemeyecek, Trabzon İlinin Arsin İlçesinin Yanbolu Deresine yol yapma, köy yolu yapma vakfını Cumhurbaşkanlığı Denetleme Kurulu denetleyecek.

HASAN METİN (İzmir) - Ne alakası var!

ŞEREF MALKOÇ (Devamlı) - Evet, alakası var. "Alakası yok" diyen arkadaşlar bu tasarımı okumamış olan arkadaşlardır. Arkadaşlar, biliyorum, seçmenlerinizden çok gidip gelenler oluyor,

o açıdan, bu metinleri yeterince okuyamıyorsunuz; ama, bu metin ne zaman yürürlüğe girer, sizin yakın arkadaşlarınızdan veya yakın vakıflarınızdan birinin başı sıkıntıya girer, o zaman ne alakası olduğunu anlarsınız.

Değerli arkadaşlarım, özellikle, hükümette olan arkadaşlarıma bir tavsiyede bulunmak istiyorum: Şimdi, Genel Kurula getirdiğiniz tasarıya bakalım: Getirdiniz, Telekomun; yani, PTT'nin vericilerinin TRT'ye devri. Olabilir, normaldir; ama, siz, bununla beraber, yapılan her 100 liralık telefon görüşmesinden 5 lirasını alacaksınız, TRT'ye vereceksiniz.

MUSTAFA GÜVEN KARAHAN (Balıkesir) – Görüştüğümüz konuyla ne alakası var?

ŞEREF MALKOÇ (Devamla) – Geçtiğimiz günlerde PTT'nin vericilerinin TRT'ye devriyle ilgili kanun tasarısını buraya getirdiniz ve kanunlaştı; buna göre, her elektrik kullanan insandan - TRT'yi seyretsin seyretmesin- aldığımız 100 liranın 7 lirasını TRT'ye devrediyorsunuz.

ALİ GEBEŞ (Konya) – Sayın Malkoç, o tasarı aynen geçti.

ŞEREF MALKOÇ (Devamla) – Aynen geçti; ama, millete hesap veremiyorsunuz. (DSP ve MHP sıralarından gürültüler)

Değerli arkadaşlarım, bir sosyal güvenlik yasa tasarısı getirdiniz, işçiler sokakta, memurlar sokakta. Belki, IMF'nin tavsiyesi olabilir size, IMF'nin farklı telkinleri olabilir; ama, unutmayın ki, bu ülkenin gerçek sahibi millet var, onlara haksızlık yapmaya hakkınız yok. (FP sıralarından alkışlar, DSP ve MHP sıralarından gürültüler)

Dün getirdiğiniz ve buradan geçen bir tasarı var; dünyanın hiçbir yerinde görülmemiş; 12 yaşından aşağı olan çocuklara Kur'an eğitimi yasak... (DSP ve MHP sıralarından gürültüler)

İHSAN ÇABUK (Ordu) – Daha evvel var mıydı?

ŞEREF MALKOÇ (Devamla) – Tevrat okurlarsa serbest, İncil okurlarsa serbest, İngilizce öğrenirlerse serbest...

A. ZİYA AKTAŞ (İstanbul) – Siz, İncil mi okuyorsunuz?

ŞEREF MALKOÇ (Devamla) – Ben bir şey söylemiyorum; ama, inşallah bunun hesabını millete verirsiniz diye düşünüyorum.

MUSTAFA GÜVEN KARAHAN (Balıkesir) – Millet size cezayı verdi zaten.

BAŞKAN – Hatibe müdahale etmeyin efendim.

EROL AL (İstanbul) – Ne olacak konuşacak dal..

ŞEREF MALKOÇ (Devamla) – Değerli arkadaşlarım, önemli olan, oradan kürtüye laf atmak değil, gelip buradan konuşacaksınız.

BAŞKAN – Sayın Malkoç, siz de, lütfen, Genel Kurula hitap edin.

Sayın Karahan, lütfen hatibe müdahale etmeyin.

Buyurun Sayın Malkoç.

ŞEREF MALKOÇ (Devamla) – Değerli arkadaşlar, eskiden benzine altı ayda bir zam yapıldığında kıyamet kopardı; şimdi, haftada dört defa zam yapılıyor; bilmiyorum, seçmenlerinizin huzuruna nasıl çıkıyorsunuz.

Trabzon'da, Rize'de çay paraları ödenmemiş; kontenjan adı altında çay üreticisi mağdur edilmiş, mahvedilmiş. Gelin, bunlara çözüm düşünün, biz de size yardımcı olalım.

BAŞKAN – Sayın Malkoç, sürenize 1 dakika ilave ediyorum.

Buyurun efendim.

ŞEREF MALKOÇ (Devamla) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Fındık mevsimi geliyor; Fiskobirlik'in depoları fındık dolu, bir önceki hükümetlerin beceriksizliği yüzünden. Fındık mevsimi geldi hâlâ fındık taban fiyatı konuşulmuyor; tıpkı, çay üreticisinin mağduriyeti gibi çay üreticisinin mağduriyeti gibi fındıkçıyı da mağdur edeceksiniz. Bırakın toplumu baskı altına almayı; gelin, bu milletin hayır duygularını kamçılayan şu vakıfları... Zaten Vakıflar Genel Müdürlüğü tarafından, savcılar tarafından ve idare tarafından kontrol ediliyor. 4 800 vakfı, Cumhurbaşkanlığı Denetleme Kurulunun denetlemesi mümkün değildir; çünkü, 1981 yılından -yasanın yürürlüğe girmesinden- bugüne kadar 169 denetleme yapmıştır. Türkiye'de 4 800 vakıf olduğuna göre, bu kanun, ayakları havada kalacak, millete ve memleketeye faydası olmayan bir kanun olacaktır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Malkoç.

ŞEREF MALKOÇ (Devamla) – Değerli arkadaşlarım, bu açıdan, bunu hatırlatmak istiyorum ve eğer değişiklik yapılmazsa, bizim oyumuz ret olacaktır diyor, hepinizi hürmetle selamlıyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Malkoç.

Madde üzerinde, grupları adına ikinci söz talebi, Doğru Yol Partisi Grubu adına, Amasya Milletvekili Sayın Ahmet İyimaya'nın.

Buyurun efendim. (DYP sıralarından alkışlar)

Süreniz 10 dakikadır Sayın İyimaya.

DYP GRUBU ADINA AHMET İYİMAYA (Amasya) – Değerli Başkan, Yüce Parlamento-nun muhterem üyeleri; sözlerimin başında, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Geneli üzerindeki konuşmada, yasanın temel amacının Devlet Denetleme Kurulunun görev alanını, anayasal doğrultuda veya ona aykırı olarak -sonraki konuşmamda açığa çıkaracağım- genişletmek olduğunu ifade etmiştim. Bu genişletme, vakıf alanında da denetimi esas alan bir genişletmedir.

Değerli parlamenterler, modernleşme ve çağdaşlaşma idealine veya hedefine yönelik bir devlet ve toplumun vazgeçemeyeceği 3 mekanizma vardır: Bunlardan birincisi gönüllüleştirme; ikincisi özelleştirme; üçüncüsü de yerelleşmedir.

Bu üç sorunu aşamamış devletler, parlamentolar veya toplumlar küçük problemler içerisinde, gerilimler içerisinde sendromlarını, kaderlerini yaşamak zorundadırlar. Sosyal sorunları dokularına, doğalarına ve anlamlarına uygun olarak kavrayamayanlar sorunların daima uzağında, adına çözüm dedikleri alternatifler üretirler.

Değerli milletvekilleri, vakıf kurumu, İslam dininin evrene, Osmanlı - Selçuklu medeniyetinin diğer ülkelere kazandırdığı önemli kazanımlardan bir tanesidir. İstatistikî bilgiler 1527 - 1528 Osmanlı bütçesinin yüzde 12'sini vakıflardan karşılandığını göstermektedir. Selçuklu ve Osmanlı, önemli sosyal hizmetleri devletten çok vakıflara yaptırmış, bu yönüyle özelleştirmeyi ve bireysel-liği başka ülkelere de tattırılmış bir medeniyetin adıdır.

Dtin, bir arkadaşımız Fatih Sultan Mehmet'in bir vakfiyesinden söz ettiler; bugün, aynı padişahın damadı Zağanos Paşanın, Amasya'yı 18 inci asrın Oxford'u, önemli üniversite kenti haline getiren Toruntay'ın ve Türk kültürünü, İslam kültürünü Medine'de yaşatan Şeyhülislam Arif Hikmet Beyin vakfiyelerinin incelenmesi ve parlamenterlerin değerlendirmesi zannediyorum az şey katmayacaktır.

Vakıflar Osmanlı'da da sorunlar yaşadılar. 1923 devrimiyle 1932 yılına kadar hiçbir vakıf kurulmadı. 1932-1950 yılları arasında 8 vakıf kurulabildi ve 1950 ile 1967 arasında 102 vakıf; ama, toplum, devrimdeki kopmayı evrime çevirerek, 1967'de, zannediyorum 907 sayılı Vakıflar Yasasıyla, bu gönüllüleştirme hareketine devletin resmî tasarrufuyla girdi.

Değerli arkadaşlar, vakıflar, sadece kurumlar manzumesi, sadece medeniyetin tarih malzemesi değildir; bugün, demokratik özgürleşmenin ve demokrasinin vazgeçilmez birer aracı ve mekanizmasıdır.

Bugün, gelişmiş ülkelerde üçüncü sektör dediğimiz ve ağırlığını vakıfların oluşturduğu bu yapılaşma, birey ile devlet arasındaki köprüyü oluşturuyor ve dikey yapı olan devletten gelen antidemokratik yapılanmaları, yasaları, kararları, tasarrufları yatay bir unsur olarak süzüyor ve milletin devletin kaynaşmasını sağlıyor.

Bugün, Hollanda'da 30 000, İsviçre'de 22 000, İngiltere'de 110 000, ABD'de 52 000, Almanya'da 100 000 bu tür sivil toplum örgütleri var. Amerika Birleşik Devletleri vatandaşlarından iki kişiden birisi, mutlaka bir kuruluşun üyesi. Bu oran, Fransa'da üçte bire varıyor.

Bakın, Sovyetler Birliği çöktü dedik, yeni devletler oluştu dedik ve derhal, gelişmiş ülkelerin üçüncü sektörleri, bu yeni oluşan ülkelere vakıflar yoluyla girdiler, kulağımızın dibinde, adımımızın ötesindeki bu ülkelere, ekonomik, kültürel, sosyal üstünlükleri bu araçla sağlayabildiler.

Türkiye'de ne oluyor; Türkiye'de, karşılıklı iki şey oluyor. Birincisi, devlet, genellikle, periyodik olarak, sivil toplum yapılanmasına şüpheyle bakabiliyor. 1982 Anayasasındaki, siyasetle uğraşamaz, organik bağ kuramaz, destek veremez yollu, 1995 yılında Anayasadan ayıkladığımız yasaklamalar, işte bu paranoyanın bir yansıması idi.

Vakıflar denetlenmemeli mi; elbette ki, her kurum denetlenmelidir. Değerli arkadaşlar, denetim, basit bir toplama çıkarma işlemi değildir. Denetim, bilimsel anlamıyla, olanla olması lazım gelen olgu arasındaki farkı ortaya çıkarmaktır, ince bir iştir, sistemin en önemli işlevidir; fakat, demokrasi için, denetimin yanında, yapılanmaya bakış zihniyeti de çok daha önemlidir.

Bakınız, Türkiye'de sivil toplum yapılanmasında, sivil toplum örgütlerinin de tam bir demokratik bilinç içerisinde olduğunu söylememiz mümkün değildir. Ben, burada, A kuruluşunu itham etmek, B partisini küçük düşürmek veya bir zihniyeti ortaya koymanın dışında, kuru bir anlatım sevdasında veya iddiasında değilim. Sürece bakmamız lazım; sivil toplum örgütlerinin kendi fonksiyonlarının, toplumdaki yatay yapılanma olduğunu kavramaları lazım ve dikeyden gelen bazı aykırılıkları süzme gibi bir demokratik işlevlerinin bulduklarının idraki içerisinde olmaları lazım. Bu direnç, bu süzgeç ve bu karşı koyma, Türk sivil toplumu geleneğinde yoktur. Bilakis, odakların veya devletin, aykırı irade izharlarının karşısında teslimiyet bilincini rahatlıkla görebiliyoruz.

Sürece bakalım: Yıl 1960, 27 Mayıs... Türk sendikalarının 10'lar Grubu, ihtilali alkışlıyor. Nuri Başer, şu anda devletin affettiği Adnan Menderes'e telgraf çekiyor; sendika bu Başer'i ihraç ediyor.

12 Mart... Demirel, o dönemin büyük emperyalisti; söylem odur ve 12 Mart olduktan sonra, Türkiye'yi emperyalizmin kucağına atan girişime ve sürece "hayır" denmiştir şeklinde, sivil toplum örgütlerinin tasvip hareketi var.

BAŞKAN – Sayın İyimaya, sürenize 1 dakika ilave ediyorum.

Buyurun efendim.

AHMET İYİMAYA (Devamla) – Teşekkür ediyorum efendim.

Şu anda, vakıfları görüşüyoruz -doğru veya yanlış- Anayasa Komisyonunda görüşülüyor, Genel Kurulda görüşülüyor. Vakıf kurumlarından hiçbir ses yok.

Değerli arkadaşlar, bu sessizlik, bu suskunluk, bu dirençsizlik, demokrasiyi, çoğulculuğu, farklılığı özümseyemediğimizi göstermektedir.

Saygılar sunuyorum. (DYP ve FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın İyimaya.

Madde hakkında, şahsı adına, Sakarya Milletvekili Sayın Cevat Ayhan.

Buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakikadır Sayın Ayhan.

CEVAT AYHAN (Sakarya) – Muhterem Başkan, muhterem üyeler; 52 sıra sayılı kanun tasarısnın 1 inci maddesi üzerinde şahsen söz almış bulunuyorum.

Bu tasarıyla, Devlet Denetleme Kurulunun, özel vakıfları da denetlemesine imkân getirilmektedir. Aslında, özel vakıflar, Vakıflar Genel Müdürlüğü ve Maliye Bakanlığı tarafından denetlenmektedir. Bu, niye getirilmekte? Tabii, geriye döntüp bakarsak, 1998’de “irtica paketi” diye basın da haber konusu olan sekiz-on kanun arasında bu da vardır; ya, Devlet Denetleme Kurulu, özel vakıfları da denetleyecektir.

Özel vakıflarla ilgili rahatsızlık, bu kanun tasarısıyla başlamamıştır; özel vakıflarla ilgili rahatsızlık, Türkiye’de mevhum bir irtica tehdidine dönük olarak alınmak istenen tedbirlerle beraber, özel vakıfların da, çalışmalarının zorlaştırılması, baskı altına alınması ve gelirlerinin azaltılması istikametinde politikalarla ortaya çıkmıştır. 1998 yılında, temmuz ayının sıcak günlerinde, Mecliste müzakere ettiğimiz 100 küsur maddelik Vergi Kanununda da, özel vakıfların gelirini azaltıcı ve onların gelirlerinden vergi alıcı yeni müeyyideler getirilmiştir. Üçüncü sektör dediğimiz vakıf sektörü, bundan çok rahatsız olmuştur. Sayın Zekai Baloğlu, bizzat -bendenizi de bir vesileyle aramış- kanun çıkarken ve kanun çıktıktan sonra -Anayasa Mahkemesinde iptali mahiyetinde- birtakım taleplerde bulunmuştu.

Vakıf sektörünü baltalayan bir kanun, Vergi Kanunudur; 1998’in ağustos ayında çıkan Vergi Kanunudur. Ne getirmiştir: Gelir Vergisi Kanununun 89 uncu maddesi ve Kurumlar Vergisi Kanununun 14 üncü maddesiyle, vakıflara yapılan bağışları yasaklamıştır. Sadece kamu yararına olan; yani, Bakanlar Kurulu kararıyla kamu yararına olduğu tescil edilen vakıflara bu imkân verilmiştir; ama, Türk Medeni Kanununa göre kurulan vakıflardan bu imkân esirgenmiştir. Halbuki, 1985 yılında, rahmetli Özal’ın Başbakanlığı zamanında, üçüncü sektör olan, hayırlı hizmetler yapan vakıfların genişlemesi, güçlenmesi, eğitimde, sağlıkta, sosyal yardımda, her sahada güzel hizmetler yapması için, biraz evvel arz ettiğim Gelir ve Kurumlar Vergisi Kanunlarında değişiklik yapılmış, bu vakıflara yapılacak olan -eğitim, sağlık ve çeşitli sosyal hizmetler maksadıyla kurulacak olan vakıflara yapılacak olan- yardımların vergi matrahından düşürülmesi imkânı getirilmişti.

İşte, 1998’de Anasol-D Hükümetinin getirdiği ve bugün de Türkiye’yi ekonomik (iktisadî) bakımdan çöküntüye götüren bu Vergi Kanunu bünyesinde, vakıf çalışmalarını baltalayan bu hükümler de getirilmiştir. Şimdi, bu kanunla da, vakıfları, Devlet Denetleme Kurulunun denetimine götürmektedirler.

Değerli arkadaşlar, vakıflarla ilgili sıkıntılar var. Geçenlerde, Trabzon, Rize bölgesine gittim. Orada, bir değerli müftü -emekli- vakıf kurmak için müracaat eder ve maalesef, vakıflarla ilgili, 21 Eylül 1997’de, Anasol-D Hükümeti zamanında çıkarılan bir tüzük sebebiyle vakıfların kuruluşu zorlaştırılmış ve vakıflarla ilgili, bakın “mahkeme, vakfın amacı ve kurucularıyla ilgili olarak, kamu düzeni, millî menfaatlar ve ülke güvenliği açısından, ilgili kamu kurum ve kuruluşlarının ve Vakıflar Genel Müdürlüğü’nün görüşünü almak, gerekirse, vakıf ilgililerini dinlemek suretiyle ka-

rar verir" deniliyor. Bu tüzükle getirilmiş bu hüküm. Şimdi, bir değerli müftü bir vakıf kuracak Rize'nin, Trabzon'un bir ilçesinde; tabii, müracaat edilince, derhal valiliğe yazılıyor: "Bu nasıl bir insandır; ülke güvenliği bakımından..." Tabii, mücerret kelimeler bunlar. Ne diyor...

BAŞKAN – Sayın Ayhan, 1 dakika ilave ediyorum efendim sürenize; buyurun.

CEVAT AYHAN (Devamla) – Teşekkür ederim.

Kamu düzeni, millî menfaatlar ve ülke güvenliği açısından, vakıf kuracak bu insanlar salih midir, uygun mudur diye soruluyor. Gelen cevap: Hayır; bu, irticâ faaliyetlerde bulunmuştur, vakıf kuramaz... Hüküm çıkıyor. Bu değerli müftü efendi müracaat ediyor mahkemeye; neymiş benim irticâ faaliyetim; mahkûmiyetim yok, tahkikat yok, bir şey yok; ben, şerefiyle otuzbeş yıl müftülük yapmış, emekli olmuş bir insanım... Efendim, il jandarma kumandanlığından bir rapor: İrticâ faaliyetlere karışmıştır... Jandarma kumandanını mahkemeye veriyor; kumandan da diyor ki, ne yapayım, karakol çavuşu bana böyle bir bilgi getirdi... Tabii, müftü efendi sakallıdır, müftü efendinin ailesi muhafazakâr bir hayat içindedir, müftü efendi vakıf kuramaz...

İşte, Türkiye'de böyle meşum bir zihniyet var; giderek Türkiye'yi daraltan, Türkiye'yi yaşanmaz hale getiren bir zihniyet var. Biz, onun için buna karşıyız. Eğer, Devlet Denetleme Kurulu bir yeri denetleyecekse, bakın, ocak-haziran döneminde devletin gelirleri 7 katrilyon 500 trilyon, devletin vergi gelirleri 5 katrilyon 900 trilyon, faiz giderleri 5 katrilyon 400 trilyon; yani, vergi gelirlerinin yüzde 91'i faize gitmiş. Millet soyuluyor, devlet batıyor, ülke batıyor; varsin, bunları soruştursun da Cumhurbaşkanına rapor versin.

Teşekkür ederim, hürmetlerimi arz ederim. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Ayhan.

Sayın milletvekilleri, hükümet adına söz talebi vardır.

Devlet Bakanı Sayın Yüksel Yalova, buyurun. (ANAP sıralarından alkışlar)

DEVLET BAKANI YÜKSEL YALOVA (Aydın) – Sayın Başkanım, muhterem milletvekilleri; Yüce Heyetinizi en üstün saygılarımla selamlıyorum.

Esasen, Devlet Denetleme Kurulu Kurulması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı üzerinde, hükümet adına konuşma yapma arzusunda değildim. Dün akşam, değerli DYP ve Fazilet Partisi grup sözcülerinin konuşmalarını dinledikten sonra, bugün, arzuladığım amacı hiçbir şekilde terketmeme düşüncesinde ısrarlı olduğum için yine konuşmadım; ama, sanıyorum, bazı noktalar kamuoyuna yanlış aksettirilecek. Sadece onları düzeltmek amacıyla söz aldım; Sayın Başkanımıza teşekkür ediyorum. Konunun teorik tartışmasını filan da yapacak değilim.

Değerli milletvekilleri, Sayın İyimaya'nın dünkü konuşmasında dayatma, irtica ve ilk defa duyduğum laikçilik... Laisizmi, laisiteyi duyduk; ama, laikçiliği nasıl tercilme etmek lazım, doğrusu anlayamadım. İdeolojik yaklaşığımız söylendi. İdeolojimizin de miyop bir gözlük olduğu söylendi. Parlamenter rejime uygunluk meselesinde, Anayasaya uygunluk meselesinde anlaşmazlığımız olduğu, kendilerine göre, ortaya çıkarıldı. Devlet Denetleme Kurulunda ise seçilmişlere güven-sizlik mesecisi dile getirildi.

Şimdi, önce, ben, Yüce Heyetinize, bu kanun tasarısı nasıl geldi, tasviplerinize nasıl sunuldu; onu iki dakikada özetlemek isterim. Biraz önce, Şeref Malkoç arkadaşım andı; PTT'ye ait vericilerin TRT'ye devri meselesini söyledi. O yasa tasarısı Yüce Heyetinize nasıl geldiyse, bu yasa tasarısı da aynı şekilde:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Önceki yasama döneminde hazırlanıp Başkanlığınıza sunulan ve İçtüzüğün 77 nci maddesi uyarınca hükümsüz sayılan, ilişik listede adları belirtilen kanun tasarılarının yenilenmesi Bakanlar Kurulunca uygun görülmüştür.

Geroğini arz ederim.

Bülent Ecevit
Başbakan

İmzasıyla geldi. Doğrusu, İçtüzük bu kadar açıkken, Parlamento gelenekleri bu kadar açıkken, bugün bu yasa tasarısına muhalif, muvafık her partinin İktidarda pay sahipliği döneminde aynı usul cariyken, bunu tekrar gündeme getirmekte ne gibi yarar düşünülür, onu anlayabilmiş değilim.

Her şeyden önce, şu noktada mutabık kalmamız lazım: Anayasada, Devlet Denetleme Kurulunun düzenlenmesine karşı olmak başka şeydir; Anayasada, eğer Devlet Denetleme Kurulu düzenlenmişse, onun varlığını tartışmak ayrı şeydir. Ben her ikisini de tartışabilirim bireysel olarak. Diyebilirsiniz ki, Anayasada Devlet Denetleme Kurulu olmazsa olmaz mı? Tartışılabilir, olabilir; hiç uzak değilim o görüşlere; ama, bu Anayasa, Devlet Denetleme Kurulunu kurmuşsa, düzenlemişse, tanzim etmişse ve orada Devlet Denetleme Kurulunun nasıl harekete geçeceği, hangi konularda yetki sahibi olduğu sıralanmışsa ve burada "vakıflarda" kelimesi, ibaresi yer almışsa -bakın hemen sorayım- Anayasa, yasa karşısında bir üstün hukuk normudur fikrinde herhalde hiç itirazımız olmaz. Bu, dünyanın her yerinde böyledir. Burada da aynı cevabı görür. Anayasa, bir üstün hukuk normu ise, o üstün hukuk normunda "vakıflarda" ibaresi yer almışsa, ben, size çok açıkyüreklilikle söyleyeyim, Sayın Cumhurbaşkanı, Devlet Denetleme Kurulunu harekete geçirir, şu anda, yapabileceğiniz hiçbir şey yok; çünkü, üstün hukuk normudur, yetki kendilerine aittir. Devlet Denetleme Kurulunu, ister Çemişkezek ister Trabzon'un bir ilçesi ister başka bir kurumun denetlenmesiyle ilgili görevlendirebilir ve bu da hukuktur; çünkü, üst norm bu yetkiyi sağlamıştır.

Ombudsman modeli olmaz mı, Başkanlık sistemi?.. Bana göre, Başkanlık rejimidir onun doğru ifadesi, terminolojideki yeri. Başkanlık rejiminde mi var, parlamenter rejimde mi var; o tartışmalar ayrı. Peki, o zaman, ombudsmanı söylerseniz, mesela, ben, size, 1977 Sovyet Sosyalist Cumhuriyetler Birliğinde tanzim edilmiş olan procuratura ile acaba bir düşünmek gerekmez mi diye sorarım.

Gerçek sebebin ne olduğu, dün hep soruldu ve benim, mesela, hiç aklımdan geçmeyen -ilgili Bakan benim, sorumlu Bakan benim- şu vakıflarla ilgili, tanzim sırasında hiç aklımdan geçmeyen ne kadar konu varsa, gerçek sebep olarak sunulmaya çalışıldı.

Bakınız, gerçek sebebin şu ya da bu şekilde topluma takdimi, takdim edenlerin sorumluluğundadır. Yani, bu, hangi paketin ürünüdür, hangi gözlük sunmuştur; onlar beni hiç ilgilendirmez. Ben, Anayasa Komisyonumuzda da -bu arada, Değerli Başkanımız Ertuğrul Yalçınbayır ve Anayasa Komisyonu değerli üyelerine teşekkür ediyorum- söyledim "'bu yasa tasarısının adı irtica yasa tasarısıdır' filan diyorsunuz, böyle bir şey yok" dedim. Bu yasa tasarısı, Devlet Denetleme Kurulundaki bir eksikliğin giderilmesiyle ilgilidir. Şimdi, benim düşünmediğim bir hususu siz düşünüyorsanız, onun sorumluluğu ya da onun akıbeti size aittir.

Değerli milletvekilleri, bugün, sizlere göre, gizli maksat, görünen sebep, nasıl adlandırılırsa adlandırılısın, ben onu bilemem; benim bildiğim başka bir şey var; Tevfik Fikret'in ünlü dizesi:

"Siz, bunları benim derdim mi zannedersiniz,

Benim derdim, dünya'nın dertleri."

Şimdi, Fatih Sultan Mehmet'in -Mehmet Ali Şahin arkadaşım okudu- o iradesine, o vakfiye-deki iradeye bakın, o vakfiye iradesindeki soyluluğa bakın; yardım yaparken bile gizli olsun... Niye; yardım alan, aldığı bu yardım başkaları tarafından görülüp de incinmesin... Soyluluğuna bakın... Bakın; ama, bir şeye de bakın diyorum değerli milletvekilleri, hep beraber bakalım diyorum; bugün, Fatih Medresesinin haline bakalım hep beraber diyorum; bugün, Selimiyenin minaresindeki yırtılan kurşuna bakalım diyorum. Hepinize geliyor, gelecek; çünkü, siz, millî iradenin temsilcisisiniz. Size gelecektir... Benim açımdan hiçbir kategorik fark yok; bunu, bütün samimiyetimle temin ederim, hiçbir kategorik fark yok. Bu talepler size gelecek. Şimdi, ben, kurşun bulma derdindeyim.

Vakıf İpek Yolu Projesi... Selçukludan kalmış bize miras. Her biriyle ilgili, itimat ediniz, günde 1 dolara kiraya verelim tanzimini düşündük, alıcı bulamayacağız. Niye; her birine, asgarisinden 300 milyar, 500 milyar harcama yapmak lazım.

Zeyrek Camii, 1453'te o büyük sultan tarafından açılmış, kalmış... Demin "Zağanos" dendi, Balıkesir'de. Siirt'te camiyle ilgili, Nizamettin Sevgili arkadaşım, burada, bütçe konuşmasında söylediği zaman, gördüm, yaşadım hiçbir milletvekilimiz, kendisi dahil -affetsin beni- oraya 800 milyar paranın bu bütçe olanaklarıyla sunulabileceğine inanmadı. Ha, şimdi, ben onların derdindeyim; yani, bize üçyüz yıldan bu yana, beşyüz yıldan bu yana teslim edilmiş, bizim geçmişimiz olan, bizim kendimiz olan...

Ne güzel söyledi Ahmet İyimaya "İslam eseri" dedi. Ben her yerde söyledim; bizim, insanlığa takdimimizdir, eserimizdir bu vakıf müessesesi. Bugün, sosyal güvenliğin temelini, yitlerce yıl öncesi bizim vakıflarımızdan bulursunuz; sosyal yardımlaşmanın temelini orada bulursunuz; sigortanın temelini, orada bulursunuz; ama, bu, işin, tarihçesidir; bu, işin, konferanslarda konuşulacak, uluslararası konferanslarda konuşulacak kısmıdır. Yüce Heyetiniz 48 milyar tensip buyurmuş Vakıflar Genel Müdürlüğüne bu yıl için; hiç itirazım yok, Allah bereket versin. Benim derdim yakınmak da değil; ama, iki ay içinde ben kurşunu bulamazsam, o Selimiyenin utancı sadece benim değil, sadece ona çözüm getiremeyen sayın milletvekillerinin de değil. Şimdi, benim, "gayrimenkul yatırım ortaklığı kuralım" değişim ondan.

Ben, geçenlerde, vakıflardaki sorunlu yerlerin temsilcileriyle oturdum göntülü vakıf anayasası yaptım. Bütün Türkiye'den geldiler -oy birliğiyle aldık biz bu kararları- katılım gösterdiler sağ olsunlar. Dedim ki:

- 1- Devlet malı deniz değil; yani, vakıf malı, deniz değil.
- 2- Vakıflar beddua müessesesi değil.
- 3- Mahkemeleri boykot ediyoruz; uzlaşma, helalleşme esası caridir.

Şimdi size bir rakam takdim edeceğim -herkes bir rakam veriyor- değerli milletvekilleri, yeni vakıf sayısı 30 Haziran itibariyle 4 452, vakıf taşınmazları sayısı 62 186, tarihî vakıf taşınmaz sayısı 9 300. İddia ediyorum, yeryüzünde hiçbir ulus yok ki, bu kadar, üstelik, önemli tarihî esere sahip olabilsin. Kıymetini ne kadar bilebiliyoruz ayrı.

Kıracı sayısı 21 500, dava sayısı 22 981, işgalli yer sayısı 16 676. Dağılımı: Türkiye genel toplamı temlikli yerler dahil 11 752. Bunun 4 300 tanesi hayrat ve İstanbul Okmeydanı'nda. 622'si Alibeyköy'de ve tapusuz oturuyorlar, böyle kalmış yıllarca.

İstanbul'da yeni tespit edilen yer, yaklaşık 8 000. Personel sayımız 2 120, avukat sayımız 88, müfettiş sayımız da 59...

Şimdi, bu kurumun fonksiyonel olduğu söylenebilir mi? Bu bütçe imkânlarıyla, değil 48 milyar, 48 trilyon verseniz biter mi; bitmez; çünkü, benim inancıma göre, devlet, vatandaşıyla inatlaşmaz; devlet, vatandaşına zulmetmez; devlet, vatandaşının katılımıyla ancak bu işlerin üstesinden gelir.

Peki, benim devlet adına görev yapan bir kamu görevlisi sıfatıyla, bu vakıflar içinde o gözlük, bu gözlük, miyop ya da mercecek... Tercih etme hakkım var mı, yetkim var mı; bana sorarsanız, hayır, yok. Benim bir tek görevim var; nerede, tarihten bana kalmış ne varsa, uluslararası arenaya - Fatih Medresesine, çğır döviz kapısı gözüyle bakamazsak biz, pırl pırl olmazsa orası, turist gelmezse- başka insanların ortak amaçlarına açamazsak, biz neyi konuşacağız, biz neyi tartışacağız? Biz, kendi aramızda tartıştığımızı sanırsız.

Ben, şimdi, Selçuklunun İpekyolu Projesini söylüyorum, her birinizden de yardım istirham ediyorum. Bakın, aslında neyi konuşmamız gerekirdi; 15 Temmuz tarihli Resmî Gazetede yayımı yapıldı, her birinize de takdim ettim; ben, devir yasağını kaldırdım. Düşünün ki, otuz yıldır orada vakıf kiracısısınız, askerden gelen oğlunuz da sizinle birlikte ortak olsun arzusuyla karşı karşıyasınız; ama, hayır, mevzuat; hayır, tüzük; hayır, tebliğ; hayır, yasa... Siz, şimdi, Erzincan'daki çarşıda, 110 milyon parayı nasıl vereceğini düşünen insanların yanında olmazsanız, Parlamento olarak ışık tutmazsanız... İnsanların her biri boynunu büküyor. Peki, benim o insanlar arasında ayırım yapma yetkim var mı; ben cevaplayayım; yok, benim öyle bir yetkim yok...

Benim, bir dileğim var; hukukçu sıfatıyla, bizzat kendim çalıştım, bu vakıf kiralari meselesinde yeni bir tanzim tarzı getirdim. Uzlaşma, helalleşme, gönüllü vakıf anayasamızın 3 üncü maddesidir. Oturduk, Mısır Çarşısında öyle yaptık, Edirne'de öyle yaptık, Isparta'dan geldiler, öyle yaptık, başka yerlerde öyle yapacağız. Hangi partiden olduğuna bakmaksızın, o sorunları yaşayan insanları getiren milletvekillerimizle oturduk, hep konuştuk, hep toplumsal mutabakatı aradık ve helalleşe helalleşe, uzlaşa uzlaşa, üstelik, ekonomik durgunluğun olduğu bir dönemde, onların da rızalarını ala ala; yasal açıdan yüzde yüz hakkımız olmasına rağmen, eğer, geçmişte fazla para almışsak, onu telafi etmeyi de amaçlayarak, öntümüzdeki günler için bir mutabakat sağladık. Şimdi, esas, 4 üncü maddesini arz edeceğim, bu gönüllü vakıf anayasasının: Dedim ki, her ilde, bir vakıf dostlar konseyi kuracağız.

- 1- Kiracılar temsilcisi
- 2- İdare temsilcisi
- 3- Esnaf ve sanatkârlar odası temsilcisi
- 4- Ticaret odaları temsilcisi
- 5- Sanayi odaları temsilcisi
- 6- Barolar temsilcisi
- 7- İl genel meclisi üyeleri temsilcisi

8- Benim aklımın ermediği, sizin önereceğiniz kişiler olsun; olsun ki, bu insanlar, o yöredeki vakıf mallarına ilişkin...

Hep "demokratikleşme" demiyor muyuz sayın milletvekilleri; her birimizin parti programlarında, her birinizin hükümet programlarında, son on yıldır, onbeş yıldır demokratikleşme yok mu. Peki, soruyorum size; ne bileyim, Ankara'nın Kızılay'ındaki bir binanın kira bedeliyle, Abidinpaşa'daki bir kira bedeli aynı olur mu; Ankara'yla, ne bileyim, Aydın'daki aynı olur mu; olmaz. Peki, kim bilecek olup olmadığını; Vakıflar Genel Müdürlüğündeki üç tane bürokrat değil, vakıflardan sorumlu olan, Ankara'nın göbeğinde oturacak Devlet Bakanı hiç değil. Peki, kim bilecek; es-

nafların temsilcilerinden, ticaret odalarının, sanayi odalarının, baroların temsilcilerinden oluşan insanlar olacak; onlar diyecekler ki, burası şu kadar yapar. Çünkü, bizim bir tarihî sorumluluğumuz var; Fatih Sultan Mehmet Hanın Vakfiye İradesinde, hepinizin dikkatini çektiğini gördüğüm bir husus var: Bugün aramızda olmayan, Hakk'ın rahmetine kavuşmuş bir insanın vakfiye iradesini ortadan kaldırmaya hiçbir Allah'ın kulunun hakkı yoktur diye düşünüyorum. İnsanlar, belli bir sosyal amaç için, belli bir kamu yararı düşünerek, Allah rızası düşünmesiyle, malını mülkünü, güvendiği insanlara teslim edip gitmişse, Hakk'ın rahmetine kavuşmuşsa, bizim namus borcumuz, o insanların bıraktığı malların, o amaçlar doğrultusunda kullanılmasına çalışılması hususunda yardımcı olmaktadır.

Benim, Devlet Bakanı sıfatıyla, bu konuda sorumlu olduğum bir başka görevim var; devletin Anayasası yazmış. Devletin Anayasası bana neyi emretmişse, ben onu yapacağım. Onun ötesinde, şimdi, bu Devlet Denetleme Kurulu meselesinde samimi görüşümü söyleyeyim. Ben, her şeyden önce, hukukçu sıfatıyla konuşacağım. Bugün, siz, Devlet Denetleme Kurulu eliyle, 4 000 olsun, 5 000 olsun, bu kadar vakfı denetlemek istesenez, denetlebilir misiniz; imkânı var mı; fizik olarak imkânı var mı?

MURAT AKIN (Aksaray) – Mümkün değil...

ŞEREF MALKOÇ (Trabzon) – Niçin çıkarıyorsunuz?!

DEVLET BAKANI YÜKSEL YALOVA (Devamla) – İşte, gördünüz, 59 müfettişle, 88 avukatla, binlerce vakfı denetleyeceksiniz; 22 bin davaya gideceksiniz, bakacaksınız! Olur mu; olmaz. Ha, o zaman, bir tek şey lazım; kurum ile yani, devletle vatandaş arasında, uzlaşmaya dayalı, halledilmeye dayalı toplumsal mutabakat... Ben, bu mutabakat için, arayış içerisindeyim. Öntümüzdeki günlerde, vakıflarla ilgili yasa tasarısını, o düşünceyle yüksek takdirlerinize sunma arzusunda-
yım. O konuda da, katılımınızı diliyorum, katkılarınızı diliyorum.

Bu amaçla, bu yasa tasarısının, o tarafa, bu tarafa çekilerek, vakıf kurumunun daha da zede-
lenmesine fırsat verilmemesini diliyorum.

Değerli Başkanımıza da -sanırım biraz suiistimal ettim hoşgörünüzü- çok teşekkürler ediyorum, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (ANAP, DSP ve MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

AHMET İYİMAYA (Amasya) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun efendim.

AHMET İYİMAYA (Amasya) – Efendim, Değerli Bakanım, belki de, benim beyanımı yanlış anlamaya dayalı olarak, bana hiçbir şekilde izafe edilemeyecek bir değeryargısını, benim düşün-
cem olduğu yönünde bir kabulde bulundu ve beyanlarımı da ona bina etti.

İçtüzüğün 69 uncu maddesinde, ileri sürmüştü olduğu görüşten farklı bir görüş kendisine atfo-
lunan milletvekiline tanınan hak çerçevesinde, hoşgörü içerisinde kısaca cevap vereceğim efendim.

BAŞKAN – Aslında, Sayın Bakan size pek satışmada bulunmadı ama; sizin bu hakkı suiisti-
mal etmeyeceğiniz düşünceyi size söz veriyorum.

Buyurun Sayın İyimaya.

AHMET İYİMAYA (Amasya) – Satışma değil tabii... Bana ait olmayan düşünceyi izafe et-
ti... Sayın Bakan satışmaz tabii...

Sağ olun efendim.

NEVZAT ERCAN (Sakarya) – Sayın Başkan, Bakana tanıdığımız ilave süre, tam 9 dakika; bu
toleransı, başka hatipler için de tanırız...

BAŞKAN – Sayın Ercan, Yüce Genel Kurul, çok ciddi bir kanun tasarısını görüşüyor.

NEVZAT ERCAN (Sakarya) – Tabii, yani...

BAŞKAN – Zannediyorum ki...

NEVZAT ERCAN (Sakarya) – Ben onu fazla görmüyorum Sayın Başkan, yanlış anlaşılmasın.

BAŞKAN – ...sizin Grubunuz da bu kanun üzerinde çok hassasiyetle duruyor.

NEVZAT ERCAN (Sakarya) – Sayın Bakan 15 dakika konuşsun; ama...

BAŞKAN – Müsaade eder misiniz efendim. Müsaade eder misiniz...

NEVZAT ERCAN (Sakarya) – ...bu toleransı...

BAŞKAN – Efendim, müsaade eder misiniz, ben sözümü tamamlayayım, size de konuşma imkânı vereceğim.

NEVZAT ERCAN (Sakarya) – Beni yanlış anlamayın.

BAŞKAN – Hayır, yanlış anlamıyorum.

Yüce Genel Kurulu aydınlatmak babında, Sayın Bakan, hiç konu dışına çıkmadan, sadece konuyla ilgili olmak üzere Yüce Heyeti aydınlatıcı bir konuşma yaptı; ben de, Başkanlık tasarrufumu kullanarak kendisine müsaade ettim.

NEVZAT ERCAN (Sakarya) – Zaman zaman bu toleransı başka hatipler, sözcüleri için de bekliyorum; zabıtlara geçsin istedim.

BAŞKAN – Eğer, bütün hatip arkadaşlarımız sadece konuyla ilgili konuşurlarsa, tabii ki, her-kese bu toleransı sağlıyorum.

Teşekkür ediyorum.

Buyurun Sayın İyimaya.

V. – SATAŞMALAR İLİŞKİN KONUŞMALAR

1. – Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın, Devlet Bakanı Yüksel Yalova'nın ileri sürmüş olduğu görüşlerden farklı görüşleri kendisine atfetmesi nedeniyle konuşması

AHMET İYIMAYA (Amasya) – Değerli milletvekilleri, dünkü beyanım, açıkça, konuşmamın genel yapısının, Anayasada tanzim olunan Devlet Denetleme Kurulu yapılanmasının sistem içerisinde hiçbir şekilde yeri olmamak gerektiği konusuna ilişkindi ve girişimde, bütün konuşmalarım da aşağı yukarı yaptığım gibi, soruna tek açıdan, tek yönlü değil, ilgilendirdiği bütün yönleriyle bakacağımı ifade etmiştim, orada örnek de vermiştim; yoksa, hükümete veya bir partiye izafede bulunarak değil. Örneğin, laikçilik, ideolojik bakış veya irtica paranoyasıyla bakış... Bu, bir bakış açı-sıydı, bakana veya yasaya veya şuraya buraya izafe edilen bir bakış açısı değil. Onu da kendilerine sual olarak tevcih ettim ve gazetelerdeki, manşetlerdeki haberlerin doğruluk derecesini sormuş-tum. Tabii ki, uyum yasalarında Anayasa yargılanmalı, Anayasanın noksanlığı ortaya konulmalı. Bu kürtüde anayasal şikâyetlerimizi dile getirmeyeceğiz de nerede dile getireceğiz? Bakınız, Ana-yasanın 108 inci maddesinin, o dönemde, Orhan Aldıkaçtı'nın başkanlığında, müzakeresi sırasında, bizzat Orhan Aldıkaçtı, Meclise güven olmayacağını, Başbakanı bağlı denetim mekanizmalarına güven olmayacağını ve Cumhurbaşkanına bağlı bir denetim mekanizmasının getirilmesi gerektiğini ifade ediyor ve "zorlanıyorum; çünkü, parlamenter sistemde değil" diyor; niye; 12 Eylül ürt-tnü olarak kurumsal kanun önce getirildi, sonra da bu yasa. Aynen şöyle söylüyor...

BAŞKAN – Sayın İyimaya...

AHMET İYIMAYA (Devamla) – Bitiriyorum Sayın Başkan.

"Bu memlekette suistimalleri göklere çıkmış bakanların dahi Yasama Meclisinden himaye gördüğünü biliyoruz; yaşadık, gördük ve bunun tedbirini alıyoruz."

Bir sistem, başbakanına güvenmiyorsa; bir sistem, partilerine güvenmiyorsa; bir sistem, Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu güvenmiyorsa, bunu ifade etmek, elbette ki milletin vekilinin aslı görevidir ve yanlış zafedir.

Teşekkür ediyorum. (DYP ve FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın İyimaya.

IV. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

1. – *Devlet Denetleme Kurulu Kurulması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/429) (S.Sayı: 52) (Devam)*

BAŞKAN – Madde üzerinde ikinci söz talebi, şahsı adına, Konya Milletvekili Sayın Veysel Candan'ın.

Buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakikadır Sayın Candan.

VEYSEL CANDAN (Konya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. Devlet Denetleme Kurulu Kurulması Hakkında Kanunda değişiklik yapan tasarının maddesi hakkında kişisel görüşlerimi açıklamak üzere söz almış bulunuyorum.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, vakıf, bir kimsenin kendi rızasıyla servetinden bir bölümünü kamu hizmetine sunması demektir. Dolayısıyla, burada kamu yararı vardır, hasbîlik vardır. Hal böyleyken, vakıflar üzerinde, 21 Eylül 1997'de yayımlanan bir genelgeyle, kurucular özel araştırmaya tabi tutulmuştur; kuruluş sermayesi artırılmıştır ve bu sermaye de her yıl değiştirilmiştir. Hesap özelleri, kâr ve zarar cetvelleri de yeminli müşavir tasdikine sunulmuş ve basın aracılığıyla da ilan mecburiyeti getirilmiştir. Daha sonra, Vergi Yasasında meydana getirilen değişikliklerle de, yapılan bağışlar vergiye tabi tutulmuştur.

Şimdi, bütün bu olaylarda, hükümet, getirdiği bu tasarıyla "dur bakalım, servetin bir bölümünü kamuya tahsis ettim; ancak, ben, bundan vergi alacağım -arkasından- kurduğunuz bu vakfı da denetleyeceğim; ama, nasıl denetleyeceğim; şu şu prosedürleri yerine getireceksin..." Yani, bu yapılanlar, Türkiye'de vakıf müessesesini; bir, zora sokmuştur; iki, kamuda tedirginlik meydana getirmiştir. Kaldı ki, bu vakıflar, normal statüde, önce, Vakıflar Genel Müdürlüğü tarafından incelenmekte, denetlenmekte; mali açıdan da, Maliye tarafından denetlenmektedir.

Sayın Bakan biraz önce burada konuşurken, tespit edebildiğim üç ifade kullandılar. Bu tasarı, Devlet Denetlemedeki eksikliği gideriyor. Normal prosedürde geldi. Hangi amaçla geldiği beni ilgilendirmez. Zaten, her ne kadar bu kanun tasarısı çıksa bile, vakıf sayısına baktığımız zaman, bunları denetlemek mümkün değil. Bir kere, normal prosedürde geldiğini ifade etmek yanlış. Komisyonlarda birtakım tartışmalar oldu, usul yönünden sıkıntı var.

İkinci olarak, 28 Şubat sürecinden önce, bu tasarı üzerinde Millî Güvenlik Kurulunun hükümete tavsiyesi vardı, Sayın Bakanın bunu bilmemesi mümkün değildi."Hangi amaçla geldiği beni ilgilendirmez" diyor.

Değerli arkadaşlar, nasıl Parlamento, Vergi Yasasında yaptığı yanlışlığı tashih etmek üzere kanun tasarısı hazırlıyorsa, Millî Güvenlik Kurulu da, vakıflar hakkında yanlış bir rapor üzerinde bir tavsiyede bulunuyorsa, Millî Güvenlik Kuruluna da bu tavsiye iade edilebilir; yani, onların da bu tavsiyede yanlış düşündükleri ortaya konulabilir.

Değerli arkadaşlar, Vakıflar Genel Müdürlüğünden şimdi aldığım bir rapor var. Sayın Bakan da "hiç denetleme şansımız yok" diye ifade ettiği halde, kurulan vakıfların toplamı 4 241, sosyal yardımlaşma vakıflarının toplamı -bunlar hariç- 927, çevre koruma vakıflarının toplamı 76. Bu listeye baktığımız zaman, vakıfların büyük bir bölümü eğitim amaçlı, sağlık amaçlı, sosyal yardım amaçlı çalışmaktadır. Dolayısıyla, bu tasarı kanunlaştıktan sonra ortaya ne çıkacaktır; vakıflar üzerinde birtakım tedirginlikler... Zaten, Maliyeye hesap vermektedir, Vakıflar Genel Müdürlüğü tarafından denetlenmektedir. Şimdi, Sayın Bakanın da ifade ettiği gibi, uygulaması olmayan, vakıflarla ilgili bir tedirginlik kamuda sıkıntı meydana getirecektir, bu, muhakkak. Halbuki, kamu yararından istifade eden vakıflar; yani, vergi indiriminden istifade eden, vergi muafiyetine sahip vakıflar 400 civarındadır. Bu, Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulunca yahut Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulunca denetlenebilir.

Burada ifade etmeye çalıştığım ve üzerinde durduğum konu şudur: Bu tasarı, bu haliyle, vakıfların kuruluşlarını zorlaştırır ve bunun neticesinde de, hem sağlıkta hem de eğitimde yapılacak yatırımların önünü keser...

BAŞKAN - Sayın Candan, 1 dakika süre ilave ediyorum.

Buyurun efendim.

VEYSEL CANDAN (Devamla) - Yani, bugün, birtakım özel okullar, birtakım vakıf üniversitelerinde -bu listede de ifade edildiği şekliyle- sıkıntı meydana getirir. O bakımdan, mademki egemenlik kayıtsız ve şartsız milletindir; eğer, bu Parlamentonun üzerinde de bir egemenlik iddiası olan kurum yoksa, Millî Güvenlik Kurulundan gelen maddeler de, görüşülen hususlar da tavsiye ise, geldiği yere iade edilebilir tekrar müzakere edilmek kaydıyla. Yani, bu tasarinın bu haliyle geçmesi, özette söylemek gerekirse, toplumda ve vakıflar üzerinde psikolojik etki meydana getirir ve hiçbir denetlemede de faydalı bir hususun ortaya konulması mümkün değildir. Bu konunun bir kere daha tezekkür edilerek, kanunlaştırılması noktasında ihsasî rey etmenizi saygıyla arz ediyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Candan.

AHMET İYİMAYA (Amasya) - Sayın Başkan, Sayın Bakanım, İçtüzüğün 60 ıncı maddesindeki imkân içerisinde bir sual sormak istiyorum.

BAŞKAN - Buyurun efendim.

AHMET İYİMAYA (Amasya) - Sayın Başkanım, delaletinizle, Değerli Bakandan sormak istiyorum; gerçekten, Türk kültür ve sanat hazinelerinden bir tanesi de, Osmanlı vakfiyelerinde uygulanan tezhib sanatı ve o tezhib sanatının çerçevelediği hattıyla beraber muhteva üstünlüğüdür.

Acaba, Değerli Bakanımız, Türk enformasyonunun uluslararasına taşınması bakımından, Vakıflar Genel Müdürlüğü -muhtemelen- kasalarında bulunan, Süleymaniye Kütüphanelerinde, önemli şehir kütüphanelerinde korunmakta olan vakfiyelerden seçilmiş bir cilt veya iki ciltlik bir özgün basımda bulunma düşüncesi var mı; öğrenmek istiyorum.

Teşekkür ediyorum, sağ olun.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

Buyurun Sayın Bakan.

DEVLET BAKANI YÜKSEL YALOVA (Aydın) - Sayın Başkanım, Sayın İyimaya'ya, teşekkür ediyorum hassasiyeti gereği. Sadece o konu değil; başka boyutlu çalışmalarımız da olacak. O konuda da, bütün milletvekili arkadaşlarımdan her zaman öneri; ama, öneri sonrasında da, birlikte oluşturduğumuz o projelerin hayata geçirilmesinde yardım diliyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

Değerli milletvekilleri, görüşmekte olduğumuz madde üzerinde verilmiş 4 adet önerge vardır. Önergeleri, önce, geliş sırasına göre okutacağım; sonra da ayrıntılarına göre işlemini yapacağım.

Önergeleri geliş sırasına göre okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Devlet Denetleme Kurulu Kurulması Hakkındaki Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun Tasarısının 1 inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesi önerilir. 16.7.1999

Saygılarımla.

Ahmet İyimaya
Amasya

Madde 1. - 1.4.1981 tarihli ve 2443 sayılı Devlet Denetleme Kurulu Kurulması Hakkında Kanununun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“e- kamuya yararlı derneklerle vakıflarda”

BAŞKAN – Müteakip önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 52 sıra sayılı kanun tasarısının 1 inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini teklif ederiz.

Mustafa Kamalak
Kahramanmaraş
Hüsamettin Korkutata
Bingöl

Şeref Malkoç
Trabzon
Mehmet Ali Şahin
İstanbul
Veysel Candan
Konya

İsmail Alptekin
Bolu
Mustafa Geçer
Hatay

Madde 1- 1.4.1981 tarihli ve 2443 sayılı Devlet Denetleme Kurulu Kurulması Hakkında Kanununun 2 nci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki (f) bendi ilave edilmiştir.

f) “Vergi muafiyetli vakıflarda”

BAŞKAN – Müteakip önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 52 sıra sayılı kanun tasarısının 1 inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini teklif ederiz.

Şeref Malkoç
Trabzon
İsmail Alptekin
Bolu
Ali Oğuz
İstanbul

Mehmet Ali Şahin
İstanbul
Mustafa Geçer
Hatay

Mustafa Kamalak
Kahramanmaraş
Veysel Candan
Konya
Hüsamettin Korkutata
Bingöl

Madde 1- 1.4.1981 tarihli ve 2443 sayılı Devlet Denetleme Kurulu Kurulması Hakkında Kanununun 2 nci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki (f) bendi ilave edilmiştir.

f) "Kamuya yararlı vakıflarda"

BAŞKAN – Müttekip önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 52 sıra sayılı kanun tasarisinin 1 inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini teklif ederiz.

Şeref Malkoç
Trabzon
İsmail Alptekin
Bolu

Mehmet Ali Şahin
İstanbul
Hüsamettin Korkutata
Bingöl
Mustafa Geçer

Mustafa Kamalak
Kahramanmaraş
Veysel Candan
Konya

Hatay

Madde 1- 1.4.1981 tarihli ve 2443 sayılı Devlet Denetleme Kurulu Kurulması Hakkında Kanununun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

e) "Kamuya yararlı derneklerle vakıflarda"

BAŞKAN – En aykırı iki önerge aynı mahiyette olduğundan, ikisinin işlemini birlikte yapacağım.

Sayın İyimaya'nın önergesi daha önce Başkanlığa verildiğinden onu okutacağım ve Sayın Malkoç ve arkadaşlarının önergesiyle birlikte işlemini yapacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Devlet Denetleme Kurulu Kurulması Hakkındaki Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarisinin 1 inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesi önerilir. 16.7.1999

Saygılarımla.

Ahmet İyimaya
Amasya

Madde 1.– 1.4.1981 tarihli ve 2443 sayılı Devlet Denetleme Kurulu Kurulması Hakkında Kanununun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"e- Kamuya yararlı derneklerle vakıflarda."

BAŞKAN – Sayın Komisyon önergeye katılıyor musunuz efendim?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI ERTUĞRUL YALÇINBAYIR (Bursa) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Hükümet?..

DEVLET BAKANİ YÜKSEL YALOVA (Aydın) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükümet ve Komisyon önergeye katılmamıştır.

Sayın İyimaya, gerekçe mi okunsun?..

AHMET İYİMAYA (Amasya) – Gerekçe okunsun.

BAŞKAN – Peki efendim.

ŞEREF MALKOÇ (Trabzon) – Efendim, önergeler birleştirildiğinden, söz istiyorum; uygundur efendim.

BAŞKAN – Efendim, önergeleriniz birleştirildi. Aynı mahiyette olduğu için, iki önergeyi aynı anda işleme koyacağımı ifade ettim. Geliş sırası itibarıyla Sayın İyimaya'nın önergesi sizin önergenizin önünde olduğu için, bu önergeyle ilgili gerekçe okunma veya konuşma tercihini de Sayın İyimaya'ya bıraktım.

ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) – Sayın Başkan, olmaz öyle şey!

ŞEREF MALKOÇ (Trabzon) – Efendim, lüzumsuz tartışma açmayalım; lütfen.

BAŞKAN – Peki; konuşmak mı istiyorsunuz efendim?

ŞEREF MALKOÇ (Trabzon) – Evet efendim.

BAŞKAN – Sayın Malkoç, konuşmanıza başlamadan önce, Sayın İyimaya'nın önergesinin gerekçesini okutturayım, sonra, siz de açıklamanızı yaparsınız.

Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Önerilen metin, esasen kendisi somut ve doğrudan uygulanabilen anayasa kuralını aynen yasaya yansıtmakta, anayasaya aykırılık tartışmalarını pratik ve ipotetik olarak önlemekte, çoğunlukçu çözüm yerine çoğulcu uzlaşmayı bünyesinde taşımaktadır.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Malkoç. (FP sıralarından alkışlar)

ŞEREF MALKOÇ (Trabzon) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkanın lüzumsuz bir tartışmaya yol açmaması sebebiyle söz verdiği için kendisine teşekkür ediyorum. Çünkü, çoğu zaman, önce hiç problem yokken problemi biz oluşturuyoruz, sonra da, nasıl çözeceğiz diye yoruyoruz kendimizi. Başkan bu yolu tercih etmemiştir; teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlarım, bizim teklifimizin amacı şudur: Anayasanın 108 inci maddesinde Devlet Denetleme Kurulu düzenlenirken "İdarenin hukuka uygunluğunun, düzenli ve verimli şekilde yürütülmesinin" diye başlanılmış ve devam ederek, sonunda da "her türlü düzeydeki işçi, işveren kuruluşlarında, kamuya yararlı demeklerle vakıflarda" denilmektedir.

Şimdi, Devlet Denetleme Kurulu Hakkındaki Kanunun, görevi tarif eden 2 nci maddesinde ise; "Devlet Denetleme Kurulunun görevi Cumhurbaşkanının isteği üzerine;

- a) Tüm kamu kuruluş ve kurumlarında,
 - b) Tüm kamu kuruluş ve kurumları tarafından en az sermayelerinin yarısından çoğuna katılmak suretiyle oluşturulan her türlü kuruluşta,
 - c) Kamu kurumu niteliğinde olan meslek kuruluşlarında,
 - d) Her düzeydeki işçi ve işveren teşekküllerinde,
 - e) Kamuya yararlı demeklerde"
- denilmektedir.

Biraz önce Sayın Bakanımız buradan ifade ettiler, Türkiye'de 4 800 vakıf vardır. Sayın Cumhurbaşkanına bağlı Devlet Denetleme Kurulu, onsekiz yılda sadece 169 denetleme yapmıştır; dolayısıyla, Sayın Bakan burada ifade ettiler, tekrar ediyorum, 4 500 vakfı Devlet Denetleme Kurulunun denetlemesi mümkün değildir. Mantıken ulaşılması gereken şey; kamuya yararlı vakıfları denetlemesidir Devlet Denetleme Kurulunun. Yani, Devlet Denetleme Kurulunun, kamuyla irtibatlı olan, kamuya yararlı olan vakıfları denetlemesi gerekir; yoksa, biraz önce verdiğim misalde, Çemişkezek'i Kalkındırma Vakfının Devlet Denetleme Kuruluyla alakası olamaz; ama, eğer, bu tasa-

riyla kamu yararına kurulan vakıfları değil de -Sayın Bakanın ifade ettiği sözden hareket ediyorum; Devlet Denetleme Kurulunun 4 800 vakfı denetlemesi mümkün değildir- özellikle bu 4 500 vakıf arasından bazılarını seçip denetleyeceğiz diyorsanız, maksadınızı anlayalım; ama, yaptığınız şey Anayasaya aykırı olur. Bizim öneremiz, çıkacak olan kanunun Anayasaya uygun olmasını sağlamaktır. Kamu yararı olan derneklerde, kamunun ortaklığı olan kuruluşlarda, denetlemeyi, Devlet Denetleme Kurulunun yapması gayet normaldir, diğer vakıfları Vakıflar Genel Müdürlüğü denetliyor zaten. Sayın Bakanın ifade ettiği gibi, eğer, vakıfların elemanları yetersizse veya hukuki statüsü yetersizse, tasarıyı buraya getirirler, uygun görürsek destekleriz.

9 kişiden oluşan Devlet Denetleme Kurulu, onsekiz yılda 169 tane kurum denetlemiştir arkadaşlar. Siz, vakıflar arasında kamu yararı olan vakıfları ayırt etmeden, 4 500 vakfı da Devlet Denetleme Kurulu kapsamına sokarsanız, Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kuruluna haksızlık yapmış olursunuz. Anayasada Devlet Denetleme Kurulunu tanımlarken "idarenin hukuka uygunluğunun" diye başladığı için de, Anayasaya aykırı iş yapmış olursunuz.

Zaten, Sayın Bakanımız da, burada, gerçekten çok güzel açıklamalar yaptılar; ama, dikkat ettim, bu tasarıyı savunurken zorlandığı için, faydalı; ama, çok farklı konulara girdiler. O açıdan söylüyorum ki, eğer bu haliyle çıkacak olursa, Anayasaya aykırı olacak. Anayasaya aykırı bir kanun çıkarmayalım, lüzumsuz iş yapmayalım; zira, Anayasa Mahkemesinden döner bu.

Değerli arkadaşlarım, tabii, Devlet Denetleme Kurulunun vakıfları denetlemesiyle ilgili bir problem yok, kamu yararına olsun yeter.

BAŞKAN – Süreye ihtiyacınız var mı Sayın Malkoç.

ŞEREF MALKOÇ (Devamla) – Efendim, 1,5 dakika daha lütfen.

BAŞKAN – 1 dakika daha süre ilave ediyorum.

ŞEREF MALKOÇ (Devamla) – Teşekkür ediyorum Başkanım.

Arkadaşlar, bakın, öyle zannediyorum, önümüzdeki günlerde, yine, komisyonlardan geçip Genel Kurula gelecek. Vakıfların bütün faaliyetlerini engelleyecek olan önemli bir tasarı komisyona sevk edilmiştir. Bu tasarıda, vakıfların kuruluşu zorlaştırılıyor. Bütün istihbarat birimlerinden vakıf kuracak olan kişilerin durumu soruluyor; sanki devlet memuru alıyorsunuz veya istihbarata eleman alıyorsunuz gibi! Oysa, milletin malıyla ilgili değil bu vakıflar arkadaşlar. Bir insan kendi malını belli bir amaç için vakfedecek, devletle ilgili değil...

Ben, bu kürstiden demin de söyledim. Burada, dinleyen arkadaşlar, seçmenlerin yoğun talebinin baskısı altında olabilirler; ama, lütfen, bu tasarıları okuyup gelsinler. Tekrar ediyorum; çünkü, yarı, el kaldırıırken, neye el kaldırdıklarını bilsinler.

MUSTAFA GÜVEN KARAHAN (Balıkesir) – Siz başkasıyla ilgilenmeyin...

ŞEREF MALKOÇ (Devamla) – Vakıfların kuruluşunu kısıtlıyorsunuz, sevk edilen tasarılarla ilgili kısıtlıyorsunuz; vakıflara, mülki idarenin denetimini getiriyorsunuz, mülki idarenin kapatmasını getiriyorsunuz; vakıflara, savcıların kapatma hakkını getiriyorsunuz...

MUSTAFA GÜVEN KARAHAN (Balıkesir) – Gelsin, ne olacak?!

ŞEREF MALKOÇ (Devamla) – Hukukçu olmayan arkadaşların "gelsin, ne olacak" demesi kolaydır. Dünyadaki vakıflar hukukuna aykırı hareket edeceksiniz; olacak olan budur. Öyle zannediyorum, bu sözü söyleyen arkadaş da bakanlık yapmıştır. Çok üzülüyorum; bakanlık yapmış olan bir arkadaşın, hukuku bu kadar umursamazlığa almasından dolayı üzülüyorum. (FP sıralarından alkışlar)

MUSTAFA GÜVEN KARAHAN (Balıkesir) – Sana öyle geliyor...

ŞEREF MALKOÇ (Devamla) – Bakanlık makamları ciddi makamdır. Orada görev yapan arkadaşların daha sorumlu konuşması ve davranması gerekir.

Son söz, yanlış yapmayalım; aksi takdirde, Anayasa Mahkemesinden döner, zaman kaybederiz.

Hepinize teşekkür eder, saygılarımı sunarım. (FP ve DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Malkoç.

Değerli milletvekilleri, birleştirerek işlem yapacağımı ifade ettiğim, Sayın İyimaya'nın ve Sayın Malkoç'un, hem gerekçesini okuttuğumuz hem de üzerinde açıklama yapılan önergeyi...

MEHMET BEDRİ İNCETAHTACI (Gaziantep) – Sayın Başkan, karar yetersayısının aranılmasını istiyorum.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, karar yetersayısının aranılması istenilmiş olduğundan, önergenin işaretle oylamasını elektronik cihazla yapacağım ve karar yetersayısını arayacağım. Oylama için 5 dakika süre vereceğim. Bu süre içerisinde sisteme giremeyen üyelerin, teknik personelden yardım istemelerini; bu yardıma rağmen sisteme giremeyen üyelerin, oy pusulalarını, oylama için öngörülen 5 dakikalık süre içerisinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum. Ayrıca, vekaleten oy kullanacak sayın bakanlar var ise, hangi bakana vekaleten oy kullanıldığını, oyun rengini ve kendisinin ad ve soyadı ile imzasını da taşıyan oy pusulasını, yine, oylama için öngörülen 5 dakikalık süre içerisinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

MURAT BAŞESGİOĞLU (Kastamonu) – Sayın Başkan, önergenin oylamasını yapıyorsunuz, değil mi?

BAŞKAN – Efendim, karar yetersayısını arıyoruz ve tabii, önergeyi oyluyoruz.

Efendim, oylamakta olduğumuz, Sayın İyimaya'nın ve Sayın Malkoç'un vermiş oldukları önergedir; Yüce Heyeti bilgilendirmek için bir kere daha ifade ediyorum.

Oylamayı başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Değerli milletvekilleri, karar yetersayısı vardır; önerge kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 52 sıra sayılı kanun tasarısının 1 inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini teklif ederiz.

Şeref Malkoç

(Trabzon) ve arkadaşları

Madde 1- 1.4.1981 tarihli ve 2443 sayılı Devlet Denetleme Kurulu Kurulması Hakkında Kanununun 2 nci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki (f) bendi ilave edilmiştir.

"f) Kamuya yararlı vakıflarda,"

BAŞKAN – Komisyon katılıyor mu efendim?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI ERTUĞRUL YALÇINBAYIR (Bursa) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümet?..

DEVLET BAKANI YÜKSEL YALOVA (Aydın) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Sayın Malkoç, Komisyon ve Hükümet katılmadığına göre, gerekçeyi mi okutalım; yoksa, açıklamada mı bulunacaksınız?

ŞEREF MALKOÇ (Trabzon) – Önerge üzerinde, Sayın Mehmet Ali Şahin konuşacak efendim. BAŞKAN – Buyurun Sayın Şahin.

MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; sırf muhalefet yapmış olmak için söz almadık ve böyle bir önergeyi de bu amaçla vermedik.

Değerli arkadaşlarım, bir kanunun çıkış gerekçesi vardır. Bir kanunu yürürlüğe koyan iradenin, o kanunu hangi amaçla yürürlüğe koyduğunun gerekçesini iyi bilmek zorundayız.

Bakın, şu anda üzerinde çalıştığımız Devlet Denetleme Kurulu Kurulması Hakkında Kanun, 1981 yılında Konsey döneminde çıkarılmıştır. Elimde, Millî Güvenlik Konseyi Üyesi Org. Sedat Celasun imzalı Millî Güvenlik Konseyi Başkanlığına yazılmış bu kanun teklifinin genel gerekçesi var; buradan birkaç cümle okumak istiyorum ve özellikle de Sayın Bakanımın dikkatine arz ediyorum:

“Kamu yönetimiyle ilgili kurum ve kuruluşların durumlarının değerlendirilmesi, aksaklıkların tespit edilmesi, verimli ve düzenli bir şekilde çalışmalarının sağlanması amacıyla etkili şekilde denetlenmeleri gereklidir. Bu kuruluşlar, kendi bünyelerinde oluşturdukları birimlerle hiyerarşik olarak idari ve mali denetim yapmaktadırlar. Ayrıca, Sayıştay, Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu ve bunun gibi adlarla bilinen kuruluşlar da, görev alanlarına giren konularda görevlerini yerine getirmeye çalışmaktadırlar. Bütün bunlara rağmen, ülkemizde, yine de denetim konusunda aksaklıklar ve boşluklar görülmekte ve zaman zaman denetim yokluğundan söz edilmektedir.” Bakın, bu cümleyi, altını çizerek ifade ediyorum: “Kamu kurum ve kuruluşlarının kendi bünyelerinde oluşturdukları birimlerle yaptıkları denetim ise, iş hacmi, kaliteli eleman noksanlığı, siyasî ve hiyerarşik baskılar nedeniyle etkinlik gösterememektedir.”

Bu kanunun çıkarılmasının bir tek nedeni vardır, Cumhurbaşkanının talimatıyla kamu kurum ve kuruluşlarıyla ilgili denetim yapmaktır.

Diyeceksiniz ki, neden dernekleri ve vakıfları, 1982 Anayasasında 108 inci maddenin içine aldılar. Dikkat ederseniz, orada “kamuya yararlı” ibaresi geçmektedir. Kamuya yararlı demek, bu derneklere ve bu vakıflara, devlet, vergi muafiyeti tanımak suretiyle bir yardımda bulunmaktadır. Bu yardımda bulunmakla, bunları dolaylı olarak idarenin içine almaktadır. O bakımdan, bunu, kanun koyucu (Konsey) o zaman, idare içerisinde saydığı için... Kanun, başta çıkarken, sadece “dernek” vardı; daha sonra, 1982 Anayasasında “vakıf” da ilave edilmiştir. Nitelik, 1982 Anayasasının 108 inci maddesinin genel gerekçesini okursanız, aynen, biraz önce okuduğum gerekçeyle paralel olduğunu göreceksiniz. O bakımdan, şimdi, siz, sadece “vakıflar” diye bunu çıkarır, “kamuya yararlı” ibaresini eklemesiniz, hem bu genel gerekçeye hem de Anayasanın 108 inci maddesine açıkça aykırı hareket etmiş olursunuz. Hem kanun koyucunun hem de anayasa koyucunun iradesi bu istikamette değildir. Hem derneklerin hem vakıfların Devlet Denetleme Kurulu tarafından denetlenebilmesi için mutlaka kamuya yararlı, yani, vergi muafiyetine sahip dernek ve vakıflar olması gerekir. Siz, şimdi, bu tasarıyla, vergi muafiyetine sahip olmayan tüm vakıfları da Devlet Denetleme Kurulunun denetim alanı altına almak istiyorsunuz; bu, Anayasaya aykırıdır. Bunu böyle yapmayın, gelin, bunu Anayasaya uygun yapalım, bu önergemizi destekleyin ve biz de, en sonunda, tümüyle ilgili oylamada size destek verelim.

Anayasaya uymak, anayasaya paralel uyum değişikliklerini yapmak, herhalde, Parlatmentonun görevidir. Biz, Anamuhalefet Partisi olarak, Anayasaya uygun çıksın diye gayret ediyoruz, siz de, çıkmasını diye çaba gösteriyorsunuz. Sizi, anayasal çizgiye davet ediyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Şahin.

Değerli milletvekilleri, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 52 sıra sayılı kanun tasarısının 1 inci maddesinin, aşağıdaki şekilde değiştirilmesini teklif ederiz.

Mustafa Kamalak

(Kahramanmaraş) ve arkadaşları,

Madde 1- 1.4.1981 tarihli ve 2443 sayılı Devlet Denetleme Kurulu Kurulması Hakkında Kanununun 2 nci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki (f) bendi ilave edilmiştir.

“(f) Vergi muafiyetli vakıflarda,”

BAŞKAN – Sayın Komisyon ?..

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI ERTUĞRUL YALÇINBAYIR (Bursa)– Katılmıyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümet ?..

DEVLET BAKANİ YÜKSEL YALOVA (Aydın) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Komisyon ve Hükümet katılmıyor.

MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Gerekçeyi okutun efendim.

BAŞKAN – Peki, gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe :

Kamuya yararlı kabul edilen dernek ve vakıflar, bu özellikleriyle vergi muafiyeti kazandıktan sonra, Anayasanın 108 inci maddesine uygun olarak, ilgili maddenin bu şekilde düzenlenmesi daha uygundur.

BAŞKAN – Değerli milletvekilleri, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum :

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Madde üzerinde, Doğru Yol Partisi Grubu adına, Amasya Milletvekili Sayın Ahmet İyimaya; buyurun.

Sayın İyimaya, süreniz 10 dakikadır.

DYP GRUBU ADINA AHMET İYIMAYA (Amasya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tabii, yürütme ve yürürlük maddeleri, kendi somutlarında müzekereye elverişli olmayan maddeler olarak öngörülmüş; ancak, meseleye anayasa hukuku noktasında yaklaşıldığında, yürütme ve yürürlük maddeleri, lokomotif maddelerdir, yükleriyle bağlantılıdır.

Onun için, bu bölümde, Değerli Başkanın, şu anda, yasama organının Anayasanın ilgili hükümünü yasaya indirgeme faaliyetindeki önerisinin, Anayasaya aykırı olup olmadığını teknik bir gözle ortaya koymaya çalışacağım.

Bana göre, gerçekten yasa tasarıssının bu şekliyle kabulü, Anayasaya aykırı bulunmaktadır. Anayasa tahlili ciddi bir tahlildir, teknik bir tahlildir, edebiyata ve demagojiye elvermeyen bir tahlildir. Bana göre, burada, yasama organının Anayasaya uygun, doğru bir sonuca ulaşabilmesi için, üç dört noktadan, üç dört anayasa noktasından meseleye bakması lazımdır.

Değerli milletvekilleri, birinci açı, cumhurbaşkanının görev alanı açısidir. Gerçekten, bu, kurucu müzakerelerde dile getirilmiş ve Anayasa Komisyonu Başkanı, aynen şöyle diyor: "Devlet Başkanına, Sayın Uyguner'in de çok güzel belirttikleri gibi, 113 üncü maddede belirtilen -ki, şu anda 104 üncü madde- sayılan yetkilerin gereği gibi yerine getirmesini sağlamak amacıyla kurulan bir yardımcı kuvvet." Anayasamızın 104 üncü maddesi, cumhurbaşkanına hangi görevleri yüklemiş ise, şu anda, denetim yetkisi de o görevlerle ilgili olmalı. 104 üncü maddedeki yetkilere baktığımız zaman, Cumhurbaşkanının, vakıfları, yani, kamu yararına olmayan vakıfları yönetim yetkisinin olmadığı ortaya çıkmaktadır.

İkinci kriter, Anayasamızın 108 inci maddesinde öngörülen denetim amacı kriteridir. Değerli milletvekilleri, gerçekten, temel göreviniz gereği, Anayasamızın 108 inci maddesinin hemen, ilk başlarına baktığımız zaman göreceksiniz ki, idarenin hukuka uygunluğunun düzenli ve verimli şekilde yürütülmesinin ve geliştirilmesinin sağlanması amacı. Tamam, hukuka uygunluk denetimi yapılabilir; ama, Cumhurbaşkanı, özel bir vakfı, kamunun vergiyle, vesaireyle desteklemediği bir vakfı, verimlilik bakımından nasıl denetleyebilir? Anayasamızın amacı bakımından da, alan, kapalı. Doğrusu, "Kamusal alan - özel alan" ayırımıdır. Bu anayasal ölçütlü göz ardı edersek, biz, özel özgürlük alanını, kamusal alana aktarmış oluruz. Orada da, gerçekten -yine kurucu müzakerelerde var- sırf sendikalar ile kamuya yararlı dernekleri ve vakıfları fiktif olarak kamu alanı içerisine almıştır. Bilhassa, dernekler ile vakıfların kamu alanı içerisine alınmasının tek sebebi, kamunun, vergi bağışıklığıyla bu alana bir destek vermesi ve desteğin gerçek amaca tahsis edilip edilmediği, yerinde kullanılıp kullanılmadığının denetlenmesi noktasında düşümlenmektedir.

Anayasa koyucunun bize bıraktığı malzemeleri göz ardı ederek, hiçbir zaman için Anayasaya uygunluk veya aykırılık tartışmasını doğru bir karara bağlayamayız. Gerçekten, sorun, dönemin Anayasa Komisyonunun alt komisyonunda tartışılmış ve özel alanın da denetlenmesi gerektiği, alt komisyon raporunda dile getirilmiş; ama, üst komisyon, özel alanın denetlenemeyeceği gerekçesiyle -aksi takdirde ombudsmana gideriz diyorlar- kamusal alanın denetim kapsamına alındığı belirtilmiştir.

YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Su içme bari...

AHMET İYİMAYA (Devamla) – Herhalde, siz, su içme özgürlüğünü de tahdit niyetindedesiniz; teşekkür ediyorum!

Değerli arkadaşlar, yine, Anayasaya uygunluk, aykırılık tartışmasının doğru sonuçlandırılabilmesi için, muhteva analizine de girmek lazımdır, anlam içeriğine, semantik yapıya da girmek lazımdır. Burada tartışma şu: Ben, şahsen, bu tartışmanın doğruluk veya yanlışlık derecesini test etmek ve Anayasa Komisyonu raporuna muhalefet şerhi düşmek için gece saat 2'ye kadar çalıştım ve muhalefet şerhinde, zannediyorum, 7-8 ilmi ve normatif kaynağa atıf yaptım.

Birincisi, Anayasa Komisyonunca "ile" bağlacına yanlış anlam yüklenerek, vakıfların, kamuya yararlı olup olmadığı gözetilmeksizin mutlak vakıf anlamında olduğu, derneklerin ise anayasal kayıt içerisinde bulunduğu şeklinde bir değerlendirme yapılmıştır. Oysa "ile" bağlacı, yanında bir sözcüğe bağlar; o sözcük, yalın bir kelime olabilir veya sıfat tamlamalı bir kelime olabilir. "Kamuya yararlı dernekler ile vakıflarda" demek "kamuya yararlı dernekler ile kamuya yararlı vakıflarda" ibaresinin tekrarını önlemek için, ikinci "kamuya yararlı" ibaresini hasfeden, düşüren bir bağlama demektir.

Kamuya yararlı vakıflar var mı yok mu?

DEVLET BAKANI YÜKSEL YALOVA (Aydın) – Yok.

AHMET İYİMAYA (Devamla) – Sayın Bakanın bu belirlemesi, benim atıflara bakacaksanız dört başı mamur bir hatadır; çünkü, açınız Türk Ceza Kanununun 483 üncü maddesini, kamuya yararlı vakıflar var. Kaldı ki, burada, terminoloji, kamunun vergi bağışıklığıyla desteği meselesidir; dernekler bağlamında da öyle, vakıflar bağlamında da öyle...

Sonra, anayasa koyucunun iradesi anlamlandırılırken, süreçlere de bakmak lazımdır. Biz, 1995 yılındaki anayasa değişiklikleriyle, örgütlenme özgürlüğünü, 1982 Anayasasındaki kayıtlamalardan uzaklaşarak daha özgürlükçü bir şekilde tanzim ettik ve anayasa koyucunun, demokratik dönemdeki, sivil dönemdeki tali anayasa koyucunun bu iradesinin de gözardı edilmemesi lazım.

Son olarak şunu ifade ediyorum: Benim Anayasaya bağlılık içerisindeki samimî inancım, bu türlü bir düzenlemenin Anayasaya aykırı olacaktır. Kolaydır, Anayasanın somut metnini, bir fıkraya bütünü olarak oraya aktarabiliriz.

Ben, bir de, Cumhurbaşkanımızın, kendi kurumuyla, kendisine bağlı kurumuyla ilgili bir düzenlemede -eğer aynı kanıda iseler- temenni ediyorum ki, Anayasadaki görevi gereği, anayasaya aykırılık noktasında kendisine tanınan yetkileri, gerek geri gönderme gerek Anayasa Mahkemesine bunu gönderme yoluyla kullanacağını umut ediyorum, saygılar sunuyorum. (DYP ve FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın İyimaya.

Madde üzerinde, şahsı adına, Sakarya Milletvekili Sayın Cevat Ayhan; buyurun. (FP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakikadır efendim.

CEVAT AYHAN (Sakarya) – Muhterem Başkan, muhterem üyeler; Devlet Denetleme Kurulu Kurulması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 2 nci maddesi üzerinde konuşuyoruz.

Benden önce konuşan değerli hatip İyimaya, isabetle, bunun Anayasaya aykırı olduğunu ifade ettiler; benim de notumdaydı, tekrar etmeyeceğim. Hakikaten, 104 üncü maddeye bakıyorsunuz “Cumhurbaşkanı, Devlet organlarının düzenli ve uyumlu çalışmasını gözetir” deniliyor. Yine, yürütme alanına ilişkin olan görevler var; ama, özel vakıflar Cumhurbaşkanının denetleme sahası değildir.

Yine, 108 inci maddede de, Devlet Denetleme Kurulu ile ilgili olarak “kamuya yararlı derneklerle vakıflarda...” deniliyor. kamuya yararlı; yani, amme menfaatına hadim olan vakıflardır, Bakanlar Kurulu kararıyla tescil edilmiş olanlardır. Biz, şimdi, özel vakıflara da bunu teşmil ediyoruz.

Muhterem Bakana teşekkür ederiz, fevkalade güzel bilgi verdi. Kendisinin iyi niyetine de inanıyoruz. Kendisi “50 müfettiş, 50-60 avukatla biz bunun haktan gelemez” dedi. O zaman, 7-8 Devlet Denetleme Kurulu bu binlerce vakfa nasıl uzanacak? Bunda bir makul gerekçe de görümiyorum.

Bakın, Devlet Denetleme Kurulu ile ilgili kanunun sonunda, 2 nci maddede, Devlet Denetleme Kurulu şunları, şunları, şunları denetler deniliyor. “Tüm kamu kuruluş ve kurumları, tüm kamu kuruluş ve kurumları tarafından sermayesine iştirak edilen yerler, kamu kurumu niteliğinde olan meslek kuruluşları, her düzeyde işçi ve işveren meslek teşekkülleri, kamuya yararlı dernekler.” deniliyor. Burada, ayrıca “Silahlı Kuvvetler ve yargı organları, Devlet Denetleme Kurulunun görev alanı dışındadır” deniliyor. Cumhurbaşkanını, Silahlı Kuvvetlerin Başkumandanı. Bir yeri ilave ede-

ceksek, gelin, Silahlı Kuvvetleri ilave edelim, orayı denetlesin; doğrusu budur. Biz, gidip, Çemişkezek'teki falan vakfın denetimini Devlet Denetleme Kuruluna yükliyoruz; bu, doğru değil.

Bizim endişemiz... Türkiye'de bir daralma var dedim. Bakın, öntümde Batı Çalışma Grubunun bir yazısı var, size arz edeyim. Batı Çalışma Grubu bütün kendi kuruluşlarına tamim yapıyor ve bu tamimde "tüm dernekler, vakıflar, meslek kuruluşları, işçi, işveren sendikaları ve konfederasyonları, yükseköğretim kurumları, yurtlar, 11st düzey yöneticiler, vali, kaymakam, büyükşehir belediye başkanları, belediye başkanları ile diğer mülki makamlarda bulunan görevliler, müdür, daire başkanları vesaire, il genel meclisi ve belediye meclis üyeleri, siyasi parti il ve ilçe başkanları, yönetim kurulu üyeleri, yerel TV, radyo, gazete, dergi ve sair yayın organları, bunların hepsi hakkında rapor vereceksiniz -bunların tandansını sortuyor- aşırı sağ mı, aşırı sol mu, bölücü mü, PKK'lı mı, Nurcu mu, Nakşibendi mi -burada yazılanları okuyorum- vesaire; siyasi gruplarını da belirteceksiniz" deniliyor.

Sorum hükümete, Türkiye'yi kim yönetiyor; siz mi yönetiyorsunuz, başkaları mı yönetiyor?!

Onun için, bu kanun tasarısı, hükümetin yetkisine müdahaledir. Vakıflar Genel Müdürlüğünden sorumlu Bakan var, kuruluşu var; yetmiyorsa 50 müfettiş daha alır, denetler. Ne işi var Cumhurbaşkanlığı Denetleme Kurulunun özel vakıflara gitmeye! Yani, Türkiye bir taraftan daralıyor, birileri tarafından çevriliyor. Onun için, buna karşı tavır koymamız gerekir.

İşte, bu gelen "irtica kanunu" dediklerinin hepsini buradan geri çevirmemiz lazım. Bunlar, hükümetin iradesiyle gelmiyor; millete rağmen, hükümete rağmen, birilerinin idaresiyle geliyor. Biz, milletin temsilcileriyiz; biz, bazılarının dayatmalarına, baskılarına burada zemin hazırlayacak olan bir üslup içinde olamayız. Biz, millet ne arzu ediyorsa onu yerine getirmeye mecburuz; seçmenin meselesi ne ise, onu buraya taşımaya mecburuz; seçmen neden şikâyetçiye onu düzeltmeye mecburuz. Yani, bazılarının birtakım niyetlerine, burada, biz, alet olacak durumda değiliz. Biz, milletin vekiliyiz değerli arkadaşlar. Eğer, biz bu üslupla meselelere bakarsak, iktidar-muhalefet mühim değil; hepimiz bu sıralardan geçiyoruz, bu sıralardan geçiyoruz; iktidar olunca zannediyoruz ki, bunu bunu yaparsak iyi görülmürüz. Hayır; kullanırlar, ondan sonra da çöpe atarlar.

Onun için, tavrımızı millete göre ayarlamamız lazım, millet iradesine göre ayarlamamız lazım, doğru olarak ayarlamamız lazım. Aslolan, Türkiye'yi, Türkiye Büyük Millet Meclisinden güvenoyu almış olan hükümetlerin yönetmesidir; aslolan, Meclisin idareyi denetlemesidir; bütün kurumların da, bütün devlet kurumlarının da usulü çerçevesinde güvenoyu almış olan hükümetlerle uyumlu çalışma mecburiyetidir. Bizim, Anayasada da yasalarda da bu düzeni getirmemiz lazım.

BAŞKAN - Sayın Ayhan, 1 dakika ilave ediyorum.

Buyurun.

CEVAT AYHAN (Devamla) - Teşekkür ediyorum.

Yoksa, hükümetin ve Meclisin sahasına giren işleri, tek tek, kopara kopara başka kurumlara verirler; ondan sonra Meclis zayıf kalır ve milletin iradesini temsil edecek güçlü Meclis olmayınca, millet, devletten de düzenden de soğur ve maalesef, bugün olduğu gibi, düzen, fevkalade kötü bir duruma gelir, düzen, memlekete layık olmayan bir noktaya gelir, tefessüh etmiş hale gelir; işte, Türkiye'nin bugünkü manzarası oluşur.

Onun için, gelin, bu tip kanunlara karşı çıkalım. İşte Bakanımız, ne istiyorsa verelim, getirsin tasarısını; ama, hükümetin sahasına, Meclisin sahasına başkalarını sokmayalım. 1960 ihtilali bunu yaptı, 1980 ihtilali bunu yaptı, Anayasalarla bunu yaptılar; millete gitmeyen, milletin onaylamadığı, tartışmadığı, ihtilal anayasalarıyla bunları yaptılar. Türkiye'nin bugün öntündeki sıkıntı budur, oligarşik yapıdır, bürokratik yapıdır, siyasete ve millete kapalı olan yapılanmadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

CEVAT AYHAN (Devamla) – Saygılar sunuyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Ayhan.

Sayın hatibin sorusu üzerine, hükümetin söz talebi vardır; buyurun Sayın Bakan.

DEVLET BAKANİ YÜKSEL YALOVA (Aydın) – Sayın Başkanım; Sayın Cevat Ayhan, konuşması sırasında, hükümetimi ilgilendiren, gerçekle alakası olmayan bazı kanaatlerini ya da vehimlerini dile getirdi.

57 nci cumhuriyet hükümetinin Başbakanının adı Bülent Ecevit'tir; 57 nci Cumhuriyet Hükümeti, Demokratik Sol Parti, Milliyetçi Hareket Partisi ve Anavatan Partisinin ortak, kolektif iradesiyle kurulmuş bir hükümettir. Anayasal yetkileri çerçevesinde Türkiye'nin yönetimini üstlenmiştir. Yüce Parliamentonun güvenoyuyla işbaşına gelmiştir. İçerde ne konuşuyorsa dışarıda, aşağıda ne konuşuyorsa yukarıda aynı sözü söyleyebilecek bir kararlılıktadır. Başka hükümetlerle de karıştırılmaması gereken bir hükümettir.

Saygılar sunarım. (DSP, MHP ve ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Madde üzerinde ikinci söz, Konya Milletvekili Sayın Veysel Candan'ın.

VEYSEL CANDAN (Konya) – Vazgeçtim efendim.

BAŞKAN – Vazgeçiyorsunuz.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

ASLAN POLAT (Erzurum) – Karar yetersayısının aranmasını istiyoruz.

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Karar yetersayısının aranmasını istiyoruz.

BAŞKAN – Oylamaya geçtim.

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Hayır, Sayın Başkan, oylamaya geçtiğinizi söylemediniz.

BAŞKAN – Maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir. (MHP sıralarından alkışlar)

Müteakip maddeyi okutuyorum efendim.

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Kapusuz.

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Yapılan oylama usulüne uygun olmamıştır Sayın Başkan.

BAŞKAN – Usulüne uygun olmuştur efendim.

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Sayın Bakanım da şekil olarak söylediği şeylerin öz olarak doğru olmadığını ifade etmek istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

ASLAN POLAT (Erzurum) – Sayın Başkan, oylamaya geçmeden bizi de görün. Laflarımız duyulmuyor. Tarafsız olun.

BAŞKAN – Müteakip maddeyi okutuyorum.

MADDE 3.- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Madde üzerinde, Doğru Yol Partisi Grubu adına, Aksaray Milletvekili Sayın Murat Akın; buyurun.

Süreniz 10 dakikadır efendim.

DYP GRUBU ADINA MURAT AKIN (Aksaray) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Devlet Denetleme Kurulu Kurulması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı hakkında söz almış bulunmaktayım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, vakıf, hükmî şahsiyete sahip olmak üzere, bir mal topluluğunun belli bir maksada tahsis edilmesidir. Tahsis edilecek mal topluluğu, bir mamelek, bir mal varlığı olabileceği gibi, belli bir malın veya alacağın dahi vakfın konusunu teşkil etmesi mümkündür.

Sayın Başkan değerli milletvekilleri; vakıfların denetlenmesi... Medenî Kanunumuza göre, vakfın mana ve mahiyeti göz önüne alınarak, değişik şekilde teftiş yapılmaktadır. Birincisi, mülhak vakıflar vardır; ki, bunlar, her biri ayrı tüzelkişiliğe sahip olup ve yine, her biri ayrı ayrı mütevevelli heyetleri tarafından idare edilen vakıflardır. Diğer yandan, mazbut vakıflar vardır, bu mazbut vakıflar da bir tüzelkişiliğe sahip olup, Vakıflar Genel Müdürlüğüne bağlı olan vakıflardır. Gerek mülhak vakıflar gerek mazbut vakıflar, her ikisi de Vakıflar Genel Müdürlüğü'nün denetim elemanları, yani müfettişleri tarafından denetlenmektedir.

Ayrıca, kamu yararına olan vakıfların ya da kamu yararı için, umuma hadim vakıf olmak için Maliye Bakanlığına müracaatları halinde, bunların mal varlığının kamu yararına ulaşacak miktarda olup olmadığı, Maliye Bakanlığı merkezî denetim elemanları tarafından denetlendiği gibi, yeminli malî müşavirler tarafından da ayrıca denetlenip, neticede düzenlenecek rapora göre, vakfın, kamu yararına vakıf olabilecek mal varlığını haiz olup olmadığını tespiti yönünde de ayrıca bir denetim vardır.

Diğer yandan, yine, vakıflar ve dernekler, mahallinde, vergi denetim elemanları tarafından, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının müfettişleri tarafından denetlenmektedir. Dolayısıyla, bir vakfın, derneğin, sendikanın, konfederasyonun -bunlar toplu olarak değerlendirildiği zaman- en geç iki yıl içerisinde mutlaka bir kez denetlenmiş olması gerekmektedir.

Şimdi, vakıfların bu yönde denetiminin dışında, 4369 sayılı Kanunla değiştirilen Gelir Vergisi Kanununun 94 üncü maddesinde yapılan değişiklikle de, vakıfların gelirlerinin, üyelerinden almış oldukları aidatlar ve toplanan yardımlar dahil, bir gelir olarak kabul edilmek suretiyle vergilendirilmesi yoluna gidilmiştir. Görüldüğü üzere, devletin paraya o kadar ihtiyacı var ki, bütçesinde o kadar ihtiyacı var ki, gerek bir aile vakfı olsun gerek istihdam edilenlerle ilgili bir vakıf olsun gerekse bir hayır vakfı olsun, bunların toplamış olduğu yardımlardan vergi almak suretiyle bütçesindeki açığı kapatmayı hesaplamıştır. Bu da, devletin, bizlerin mahcubiyet duymamızı gerektiren bir husustur.

Şöyle baktığımız zaman; bu kadar sık denetimin yapıldığı vakıflarla ilgili ilave bir denetim müessesesi, ilave bir denetleme kurulu getirmek istememize rağmen... Bunun dışında, öyle acil çıkması gereken kanunlar var ki... Bugün gazetelerde de çıktı...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MURAT AKIN (Devamla) – ... bugün "hayat öptücü" olarak isimlendirdiğimiz, 4369 sayılı Kanunla getirilen geçici verginin kaldırılması ya da en azından altı ayda bir alınması şekliyle, 2000 yılından itibaren uygulanmak üzere, bir kanun değişikliği düşünülmektedir. Halbuki, ekonomiyi felç etmiş, iktisadi yapımızı felç etmiş bu 4369 sayılı Kanunun, bir an evvel değişikliğe uğraması lazım gelirken, ekonomi felç haldeyken, bu değişikliği yapmayıp da bir vakfın, bir derneğin yirmi yerden, otuz yerden denetlenmesine ilave bir denetim getirdiğimizde, acaba, vakıfların topladığı paraları bütçeye mi koyacağız; soruyorum size.

Biraz önce, grup sözcülerinin ifade ettiği gibi, bu, denetim değil; bu, vakıflarda dinî bir faaliyet var mı yok mu; yani, Denetleme Kuruluna bir nevi jandarmalık yaptırmaktan başka bir şey değil. Halbuki, denetim olayı, ihtisas isteyen bir konudur; denetim olayı, bilgi isteyen bir konudur; bu bilgiyi de bu ihtisas dalında eğitim yapmış, muavinlik dönemleri geçmiş vakıflar müfettişleri bilir; Maliyenin merkezdeki veya taşradaki, sadece vakıfların mali konularıyla ilgili denetim elemanları bilir; yine, sigorta yönünden, sigorta müfettişleri bilir. Soruyorum size, Devlet Denetleme Kurulu, bu vakıfların içerisinde, hiyerarşi olarak, nerede yer alıyor?

Yine, o kadar ekonomik sıkıntılarımız var ki... Kendi yöremle ilgili söylüyorum- kendi yöremde üç beş tane vakıf var; fazla değil; ama, kendi yörenin en büyük sıkıntısı, bugün, Aksaray'ın veya Türkiye'nin hububat ambarı olarak...

BAŞKAN – Sayın Akın, Aksaray'ı bırakalım da vakıflarla ilgili konuyu ifade edin lütfen. (DSP, MHP ve ANAP sıralarından alkışlar) Yani, bir hakkın bu kadar da suiistimalini düşünemiyorum.

MURAT AKIN (Devamla) – Aksaray'da da vakıf var Sayın Başkanım. Aksaray'da vakıf yok mu...

BAŞKAN – O zaman, Aksaray'ın vakıflarından bahsedin.

MURAT AKIN (Devamla) – Aksaray'da, yine, buna benzer vakıflar mevcuttur; Türkiye'nin her yerinde vakıflar mevcuttur. Bu vakıfların, zaten, mal varlıkları denetlenmektedir. Vakıflar, dernekler, sendikalar iktisadî bir faaliyet gösterememektedirler; ancak, bunların iktisadî işletmeleri kurumlar vergisi...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Akın; süreniz dolmuştur efendim.

MURAT AKIN (Devamla) – Sayın Başkan, 1 dakika...

BAŞKAN – Efendim, maddeyle ilgili konuşmadığınız için, o hakkınızı kullandıramayacağım. Çok teşekkür ederim.

MURAT AKIN (Devamla) – Selamlayayım efendim...

BAŞKAN – Mikrofonunuzu açıyorum; lütfen Genel Kurulu selamlayın.

MURAT AKIN (Devamla) – Şimdi, vakıfların...

BAŞKAN – Efendim, teşekkür edin ve Genel Kurula saygılarınızı sunun.

MURAT AKIN (Devamla) – Sayın Başkan, herkese veriyorsunuz... Vakıflarla ilgili konuşuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Akın.

MURAT AKIN (Devamla) – Peki...

Saygılar sunuyorum; halinizi de protesto ediyorum; kendi kafanıza göre Başkanlık yapıyorsunuz. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Madde üzerinde, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına, Erzurum Milletvekili Sayın İsmail Köse; buyurun efendim. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA İSMAİL KÖSE (Erzurum) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; çok önemli bir müesseseye ilgili yasa tasarısı görüşülüyor ve bu müesseseye olan saygımızdan dolayı, Grubumuzun bu müesseseye olan saygısını zabitlere geçirtmek bakımından, ben de, Grubum adına kanaatimizi arz edeceğim; bu duygularla, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; vatana ihanet suçuyla 1821 yılında patrikhanenin orta kapısı önünde asılmış bulunan, İstanbul'daki Fener Patriği Gregorius tarafından Rus Çarı Aleksandr'a yazılan mektupta aynen şu ifadeler geçmektedir: "Türkleri maddeten ezmek ve yıkmak mümkün değildir; çünkü, Türkler, sabırlı, mukavemetli, mağrur ve izzeti nefisli insanlardır. Bu hasletleri, dinlerine bağlılıklarından ve kadere rıza göstermelerinden, anelerinin kuvvetinden ve amirlerine itaat duygusundan ileri gelmektedir. Bu sebeple, Türklerde evvela itaat duygusunu kırmak ve manevî bağları koparmak, dinî metanetlerini zaafa uğratmak gerekir. Maneviyatları sarsıldığı gün, Türkleri zaferlere götüren asıl kudretlerinden sıyracak ve onları maddî kuvvetlerle yenmek mümkün olacaktır. Osmanlı Devletini tasfiye için, mücerret olarak harp meydanlarındaki zaferler kâfi değildir. Türkleri bir şey hissettirmeden bu tahrîbi yapmak mecburiyetindediniz."

Sultan Aziz devrinde, İstanbul Rus Elçisi olan General İgnatiyev, bu mektubu zikrettikten sonra şunu ilave ediyor: "Ben vazifedeyken, bu teşhisler isabetli olarak tecelli etmiştir."

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; toplum ile devlet arasında bir güvensizlik buhranı doğmuştur. Bu buhranı ortadan kaldırmadığımız müddetçe, bu güven duygusunu sağlam temellere oturtmadığımız müddetçe, tasarıyı, kanunu, millete manen mal etmemiz mümkün değildir. Onun için, meseleyi çarpıtmadan, ne için çıkarılmıştır; burada, ister özel ister kamu yararına kurulsun; ister dernek olsun ister vakıf olsun... Türkiye Cumhuriyeti Devleti kimin devleti; tüminden, 65 milyon bu Yüce Millet'in devleti. Kurulan vakıf ve dernek eğer bu Yüce Millet'in hizmetine... Ki, vakıf, Allah rızası için, kendi malını bu insanlara hizmet için vakfedilen bir müessesedir. Peki, az önce belirttiğim bu çerçeveye içerisinde, ulûlme itaat düşüncesinden hareketle, devletin koyduğu kaidelere itaat ederek bu müessesenin incelenmesine, denetlenmesine niçin karşı çıkıyoruz ve bu müesseseler incelenmediğinden dolayı, niçin, burada, kurulan vakıfların incelenmesinden bir rahatsızlık duymak durumunda kalıyoruz?

Değerli milletvekilleri, Türkiye Cumhuriyeti Devleti hepimizin mukaddesidir. Bu devletin koymuş olduğu kurallara hepimizin saygı duyması gerekir. Tabii, muhalefet partileri, iktidar partileri, lehte, aleyhte konuşacaklardır; ama, müesseseyi tahrip edecek, ecdadımızın bize gerçekten emanet ettiği ve oradan tevarüs ettiğimiz çok önemli bir müesseseyi, bugün, dünya örnek almış, bu müesseseyi kullanırken, biz, binlerce yıldan bu yana kurulmuş, değil insanların, hayvanların dahi hakkını koruyan bu mukaddes, bu ulvî müesseseyi tahrip etmek suretiyle, dejenerer etmek suretiyle, yine, maalesef, kavramı burada çarpıtmaya çalışıyoruz.

Şimdi, Sayın İyimaya'nın belirttiği gibi, olayın ister dikeyinden ister yatayından bakın; ister kamusal alan olsun ister özel alan olsun. Bakın, şu anda, asrın en önemli filozofu, kamusal alanla, özel alanla ilgili, en önemli, bu konudaki, hemen hemen söz sahibi olan Filozof Hobbs -bunu Sayın İyimaya bilir; o ki, kamu alanı, özel alandan bahsediyor- fert dediğimiz, birey dediğimiz özel alandaki hareket sahası, devletin sahasıyla, kamu sahasıyla çatıştığı anda, kamusal saha önemlidir diyor. Devletin alanındaki bu sahada birey hakkının kullanılması ve onun muhafazası mümkün değildir.

Şimdi, çağdaş devlet ve hepimizin örnek aldığı kurallara göre yönetim ilkelerini, şu anda, Türkiye Cumhuriyeti Devleti olarak kabul ettiğimize göre, bu çok önemli müessesemiz, kamusal alanda kullanılan, ama, özel kişiler tarafından kurulan bu müesseseler de, kesinlikle, insanlarımızın kurmuş olduğu ve çok önemli amaçla kurulan bu müesseseler, bırakın -Türkiye Cumhuriyeti Devletinden korkmayalım, çekinmeyelim- kendi devletimiz tarafından da kontrol edilsin, denetlensin.

Onun için, diyorum ki, Milliyetçi Hareket Partisi olarak, Türkiye Cumhuriyeti Devleti, hiçbir şekilde bayrağına, toprağına, devletine düşman olmayan hiçbir müesseseye karşı herhangi bir kural uygulamamıştır, uygulamayacaktır (MHP sıralarından alkışlar) ve bugün görüşülmekte olan kanunun amacı da budur. Buradaki arkadaşlarımız izah ettiler; ben kıymetli vaktinizi almak istemiyorum.

Vakıflar Kanunu önce çıkmış, daha sonra Anayasa çıkmış ve Devlet Denetleme Kurulunun yetkileri dahiline sokulması gerekiyor; bir anayasal boşluk dolduruluyor. Bu anayasal boşluk doldurulurken, kendi maksatlarımızı anlatırken, belki siyaseten de muhalif düşüncelerimizi ortaya koyabiliriz; ama, müesseseyi tahrip etmeye, milletimizin saf, temiz vakıf müessesesini tahrip etmeye, onu dejenera etmeye ve insanlarımızın kafalarına soru işaretleri koymaya da kimsenin hakkı olmamalıdır diyorum.

Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (MHP ve DSP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Köse.

Madde üzerinde, şahsı adına, Sakarya Milletvekili...

ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) – Sayın Başkan...

MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Sayın Başkan, Fazilet Partisi Grubu adına...

BAŞKAN – Zateniz mi konuşacaksınız?

MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – 3 üncü madde üzerinde, Grup adına efendim...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Şahin.

FP GRUBU ADINA MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; hepinizi, yeniden, sevgiyle saygıyla selamlıyorum.

Biraz önce, Sayın Köse, Patrik Gregorius'un Rus Çarına yazmış olduğu bir mektuptan bahsettiler; o mektubu, bir zamanlar ben de okumuştum. Tabii, dün, buradan, Kur'an kurslarıyla ilgili bir kanun tasarısı kanunlaşarak çıktıktan ve özellikle, çocuklarımızın 12 yaşından önce Kur'an eğitimi, 15 yaşından önce de hafızlık yapma imkânını ortadan kaldıran böyle bir yasa buradan çıktıktan sonra "Türkleri, maneviyatını zayıflatmadan yıkamazsınız" anlamını içeren böyle bir mektubun okunmuş olmasını, çok anlamlı bir tevafuk olarak değerlendiriyorum. (FP sıralarından alkışlar)

Değerli arkadaşlarım, biraz önce Sayın Köse "neden böyle bir tasarının kanunlaşmasına karşı çıkıyorsunuz, vakıfların incelenmesine niçin karşı çıkıyorsunuz" diye bir soru yönelttiler. Bir defa, biraz önceki konuşmalarımızda da ifade ettik; biz, vakıfların, Anayasanın 108 inci maddesine uygun olarak, Devlet Denetleme Kurulu tarafından denetlenmesine karşı çıkmadık; Anayasaya uygun olarak denetlenmesi keyfiyetinin yasaya aynen yansıtılması noktasında ısrar ediyoruz. Bu şekilde çıkarırsanız, Anayasaya aykırı davranırsınız diyorum.

3 üncü maddede "Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür" deniliyor.

Değerli arkadaşlarım, Anayasanın, Devlet Denetleme Kuruluyla ilgili 108 inci maddesini bir kez daha kısaca gözden geçirelim; ne diyor: "Devlet Denetleme Kurulu -atlayarak okuyorum- Cumhurbaşkanlığına bağlıdır ve Cumhurbaşkanının isteği üzerine inceleme, araştırma ve denetleme yapar." Cumhurbaşkanına bağlı. Cumhurbaşkanının isteği üzerine görev yapacak olan bir kurulun çalışmalarıyla ilgili kanunu, neden Bakanlar Kurulu yürütüyor? Evet, Sayın Bakan... Her şey Cumhurbaşkanına bağlı. Cumhurbaşkanının isteği üzerine çalışıyor ve böyle bir kanunun yürütümünü Bakanlar Kurulu yapacak... O bakımdan, bu maddenin, hükümetçe, tasarı sahiplerince yeniden gözden geçirilmesi gerektiğini hatırlatıyorum ve söz almışken tekrar ediyorum, tasarının şu haliyle kanunlaşması halinde, bu kanun, Anayasaya aykırı olarak çıkmış olacaktır. Eğer bu kanun tasarısı bu şekilde yasalarsa, biz anamuhalefet partisi olarak, bunu, Anayasaya aykırılık gerekçesiyle Anayasa Mahkemesine götüreceğiz. Biz, kanun yapma çalışmalarında, hiç şüphesiz ki, anayasal çizgide hareket edilmesini, Anayasaya paralel kanunlaşmaların yapılmasını hep baştan beri söyledik ve şimdi de söylüyoruz -ki, anamuhalefet partisi olarak da görevimizin bu olduğuna inanıyo-

ruz; çünkü, muhalefetsiz demokrasi olmaz- anamuhalefet partisi olarak, iktidar partisini bu noktada uyardık, uyarıyoruz ve uyardıya devam edeceğiz. Bundan dönüş mümkündür; gerekirse, hükümet, bunu, bir tekriri müzakereyle yeniden görüşebilir. Bunu tekrar hatırlatıyor, hepinize saygılar sunuyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Şahin.

DEVLET BAKANI RÜŞTÜ KÂZİM YÜCELEN (İçel) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Hükümetin söz talebi mi var efendim?

DEVLET BAKANI RÜŞTÜ KÂZİM YÜCELEN (İçel) – Bir açıklama yapmak istiyordum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakan.

DEVLET BAKANI RÜŞTÜ KÂZİM YÜCELEN (İçel) – Değerli arkadaşlar, Değerli Konuşmacının yürütme maddesiyle ilgili konuda... Sayın Cumhurbaşkanının yetkilerine bu kanun dokunmuyor, yine, Yüksek Denetleme Kuruluyla ilgili bütün yürütme, vazifelendirme Sayın Cumhurbaşkanına aittir. Kanun tekniği olarak yazılmıştır; ama, bir konunun özellikle vurgulanmasını istiyorum: Muhalefeti anlıyorum, değerli arkadaşlarımın muhalefetini de anlıyorum; ama, burada bu kadar muhalefet etmek, sanki şu andaki vakıfların denetimden kaçmak istediği şeklinde yorumlanabilir. Ben, inanıyorum ki, şu anda, Türkiye’de faaliyet gösteren hiçbir vakıf, hiçbir denetimden kaçmaz. Denetimden, şu veya bu şekilde...

ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) – Kimse denetimden kaçsın demiyor Sayın Bakan; hep sapıtma âdetiniz var... Anayasaya aykırı bir sistem getiriyorsunuz.

DEVLET BAKANI RÜŞTÜ KÂZİM YÜCELEN (İçel) – O zaman, arkadaşlarımın, konuşmalarında bu konuya dikkat etmelerini ve yeni kurulacak vakıflara da bu konuda bir caydırıcı konuşma yapmamalarını özenle rica ediyorum.

Teşekkür ederim.

MURAT AKIN (Aksaray) – Sayın Bakan, zaten vakıf kurmayı durdurdular.

ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) – O zaman yasa hakkında konuşmayı yasaklayın!..

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakan.

Madde üzerinde, şahsı adına, Sakarya Milletvekili Sayın Cevat Ayhan; buyurun. (FP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakikadır efendim.

CEVAT AYHAN (Sakarya) – Muhterem Başkan, muhterem üyeler; burada “bu kanunu Bakanlar Kurulu yürüttür” diyoruz; ama, Devlet Denetleme Kurulu, Cumhurbaşkanlığına bağlıdır, Sayın Cumhurbaşkanının talimatlarıyla görev yapar. Usulen, buraya, tekniği bakımından, yazamayız; doğrusu neyse, o; kim yürütecekse, onu buraya yazmamız lazım, bu bir.

İkincisi, biraz önce konuşan Muhterem Devlet Bakanı arkadaşımız Yalova dediler ki: “Hükümet, iradesine sahiptir; biz, dışarıdan herhangi bir talimatta iş yapmıyoruz.” İnşallah, öyle olmasını da istiyoruz, doğrusu da odur; ben de onu temenni ettim. Muhalefet olarak da buna destek vermeye hazırız dedim; ama, 55 inci Hükümetin Başbakanı Sayın Yılmaz, seçimlerden sonra verdiği beyanatta “Türkiye bir deprem geçiriyor; 8 Richter ölçeğinde depremi teslim aldık, halen 5 ölçeğinde devam ediyor” dedi.

Biz, geçmişte de bu Parlamentoda arz ettik muhtelif vesilelerle, Genel Başkanımız, idarecilerimiz de ifade buyurdular; biz, Türkiye'nin demokratikleşmesi, Meclisin hâkimiyet alanına, hükümetin Meclisten aldığı iradeyi kullanmasına karşı müdahalelerin bertaraf edilmesi için ne gerekirse yapmaya, iktidara her türlü desteği vermeye hazırız. Türkiye bu şartlarda yönetilmez. Bakın, biraz önce, size, Batı Çalışma Grubunun bir tamimini burada okudum: "Valileri, kaymakamları, parti başkanlarını, belediye başkanlarını, öğretim kurumlarını, bütün kamu kuruluşlarını bize rapor edeceksiniz" deniliyor. Böyle bir düzen olur mu, soruyorum; yani, o zaman vatandaş soruyor "Türkiye'yi kim yönetiyor" diyor. Bunların bertaraf edilmesi lazım, bunlarla ilgili ne türlü yasa düzenlemek gerekirse -Anayasası dahil- onları yapmak lazım. 350 çoğunluğunuz var, biz de sizin yanımızdayız; bunu söylüyoruz. Biz bunu söylediğimiz zaman, muhterem hükümet üyeleri ve hükümet alınmasınlar; biz, kendilerinin güçlü olmasını istiyoruz, Türkiye'nin yönetilebilir... (DSP sıralarından "sana gerek yok" sesi) Bana gerek yoksa, yönetin de görelim; yani, bak, sicilinizi tutuyorum işte.

Dün, bir kanun çıkardınız burada... Elbette bana gerek yok; ama, sizin güçlü olmanız, millet için gereklidir. Dün, bir kanun çıkardınız; şimdi, 65 milyona kan ağılatıyorsunuz yaptığınız kanunla. Bunun cevaplarını dalga dalga alacağız milletten. Bir yerlerden baskıyla bunu çıkarıyorsunuz. Bu, 28 Şubat'ta gelen bir dalgadır. Siz bu dalganın altında ezilmeye mecbur değilsiniz. Biz bu dalgaya karşı dik durduk; ortığımızı içinden çöktürtiler birtakım güç odakları. Ortığımızla beraber biz, dört yıl hükümet olmak üzere kararlıydık, hiçbir şeyden de yılmayız elhamdulillah; ama, içten çöktürtiler, çoğunluğumuz kalmadı, yıkıldık. Siz de bu dalganın altında ezilmeyin; onu söylüyorum. Yine, biraz önce, değerli Grup Sözcüsü arkadaşımız İsmail Köse Beyefendi "vakıfların denetlenmesinden niye rahatsızlık duyuyorsunuz?" dedi. Bunun için rahatsızlık duyuyoruz. Yani, birtakım çevreler, bu şirket mürtecidir, bu vakıf mürtecidir, bu dernek mürtecidir diye, özel müeyyideler uyguluyor, biraz önce arz ettim size. Otuzbeş yıl müftülük yapmış olan bir insan vakıf kuracak, bir jandarma onbaşı, çavuşu "bu, irticaî faaliyette bulunur" deyince, vakıf kuramıyor. Yani, böyle bir Türkiye olmak istiyor musunuz?! Siz gidersiniz, yarın başkaları gelir. Biz, Türkiye'de, hükük hâkim olsun, demokrasi hâkim olsun, Meclis iradesi hâkim olsun, Meclisten güvenoyu alan hükümetler güçlü olsun istiyoruz. Türkiye, yönetilebilir bir Türkiye olsun, bir hükümet olsun, hükümetin arkasında başka iradeler hükümet gibi davranmasını istiyoruz. Bu, hepimizin çıkarıdır. Elli yıldan beri demokrasi mücadelesi veren Türkiye, tekrar elli yıl geriye mi dönecek?! Bazı mihraklar, güç odakları bunu istiyor diye, buna cevaz vermeye, buna hizmet etmeye mecbur muyuz değerli arkadaşlar?! (FP sıralarından alkışlar)

Bu Parlamento, hepimizi öğütür gider. Ben, dokuz senedir buradayım; ama, görüyorum ki, hepimiz umutla geliyoruz, gayretle geliyoruz; ondan sonra, birtakım odaklardan gelen birtakım dayatmalar karşısında siniyoruz ve ondan sonra, eyvah, zaman geldi geçti diyoruz. Burada, sadece, öğütülüyor ve yıpratılıyor.

Gündeme hâkim olalım, memleketin meselelerini hâkim olalım. Türkiye, bu iktisadî krizin içerisinden, bu demokrasi krizi içerisinden, hukuk krizi içerisinden, insan hakları krizi içerisinden çıksın; güçlü Türkiye olsun; bölgesinde, dünyasında, saygı duyulan, iktisaden ve her bakımdan güçlü olsun, vakıflarımız da güçlü olsun...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Ayhan...

NİDAİ SEVEN (Ağrı) – Vakıfları konuş...

CEVAT AYHAN (Devamlı) – Elbette vakıfları konuşuyoruz; ama, vakıfları, kör topal haline getiren, vakıfların faaliyetleri üzerinde baskı yapan, imkânsız hale getiren bir anlayışı bertaraf edelim diyoruz.

Bunları ifade ettikten sonra, hepimizi hürmetle selamlıyorum; teşekkür ediyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Ayhan.

Madde üzerinde şahsı adına, Konya Milletvekili Sayın Veysel Candan?.. Yok.

Madde üzerinde verilmiş bir önerge vardır; okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

52 sıra sayılı tasarıнын 3 üncü maddesinin "Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür" olarak değiştirilmesini arz ederiz.

Cevat Ayhan
Sakarya
Sacit Günbey
Diyarbakır

Aslan Polat
Erzurum

Sabahattin Yıldız
Muş
Mehmet Bedri İncetahtacı
Gaziantep

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, söz konusu görüşmekte olduğumuz kanun tasarısı, Devlet Denetleme Kurulu Kurulması Hakkında Kanununun bir maddesiyle ilgili değişikliktir ve bu kanun tasarısının son maddesi, zaten, bu kanunu Bakanlar Kurulunun yürüteceğini amir hüküm taşımaktadır. Aslında, bütün bunlar karşısında, vermiş olduğunuz önergeyi işleme koymayabilirdim; ama, zabitlara geçmesi ve burada, İçtüzüğün suiistimalinin, hatta bir hakkın suiistimalinin ne ölçülere geldiğini zabitlara geçirmek için bu önergeyi işleme koyuyorum. (DSP sıralarından alkışlar)

CEVAT AYHAN (Sakarya) – Sayın Başkan, yanlış söylüyorsunuz, aynı şeyi söylemiyoruz biz, Bakanlar Kurulu demiyoruz, Cumhurbaşkanı yürütsün diye değiştiriyoruz.

BAŞKAN – Sayın Ayhan, aynı şeyi ifade ediyorum; mevcut kanun tasarısında da "Bu Kanun Bakanlar Kurulu yürütür" diyor; siz "Cumhurbaşkanı kanunu yürütür" diyorsunuz. Halbuki, Sayın Cumhurbaşkanı, zaten, Anayasamıza göre, aslında Bakanlar Kurulunun da tabii başkanıdır.

ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) – Tabii başkanı değil. Anayasayı anlamamışsınız Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önergeye katılıyor mu komisyon efendim?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI ERTUĞRUL YALÇINBAYIR (Bursa) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümet?..

DEVLET BAKANI RÜŞTÜ KÂZİM YÜCELEN (İçel) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Önerge üzerinde konuşacak mısınız efendim.

CEVAT AYHAN (Sakarya) – Konuşacağım Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Ayhan. (FP sıralarından alkışlar)

Konuşma süreniz 5 dakikadır.

CEVAT AYHAN (Sakarya) – Muhterem Başkan, muhterem üyeler; önce, Sayın Başkanın, önergeyle ilgili beyanlarına üzüldüğümü ifade edeyim. Ben, bir hakkı katiyen suiistimal etmem; hakkımız neyse onu da talep ederiz, onu da kullanırız.

Verdiğimiz önerge, yürütmenin Cumhurbaşkanı tarafından olması gerekir, zira bu kurum, Cumhurbaşkanına bağlıdır, usul olmuş diye "Bakanlar Kurulu yürütür" diyemeyiz; çünkü, bu kurumun yürütmede başı, Sayın Cumhurbaşkanıdır, bir.

İkincisi, bizim burada çıkıp meseleleri arz etmemizden arkadaşlarımız sıkılabilir. Milletvekilinin görevi de, burada oturup müzakere etmektir, maaşı bunun için alır, bunun içindir görevi ve burada bulunması gerekir. (DSP sıralarından "gelmeyenleri ne yapacağız" sesi) Gelmeyenlerin hesabını da millet sorar. Onun için, biz burada hakkımızı sonuna kadar kullanırız; bütün kanunlarda kullanırız, her kanunda kullanırız; önerge hakkımızı, konuşma hakkımızı kullanırız; siz de burada oturur, kanunuza sahip olursunuz, çoğunluğunuz varsa geçirirsiniz. Bizim hakkımızdır, sonuna kadar da kullanacağız; onu ifade edeyim.

Hepinizi hürmetle selamlarım. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Ayhan.

Önergeyi oylarınıza...

ASLAN POLAT (Erzurum) – Sayın Başkan, karar yetersayısının aranılmasını istiyoruz.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, karar yetersayısının aranılması istenmiş olduğundan, önerenin işaretle oylamasını elektronik cihazla yapacağım ve karar yetersayısını arayacağım.

Oylama için 5 dakika süre vereceğim. Bu süre içinde sisteme giremeyen üyelerin teknik personelden yardım istemelerini, bu yardıma rağmen de sisteme giremeyen üyelerin oy pusulalarını oylama için öngörülen 5 dakikalık süre içinde Başkanlığa ulaşturmalarını rica ediyorum.

Ayrıca, vekâleten oy kullanacak sayın bakanlar var ise, hangi bakana vekâleten oy kullandığını, oyunun rengini ve kendisinin ad ve soyadı ile imzasını taşıyan oy pusulasını, yine, oylama için öngörülen 5 dakikalık süre içinde Başkanlığa ulaşturmalarını rica ediyorum.

Değerli milletvekilleri, biraz önce verilen ve önerge sahibinin de üzerinde açıklama yapmış olduğu önergeyi oyluyoruz ve karar yetersayısı arayacağım.

Oylamayı başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylamaya başlandı)

ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) – Sayın Başkan, biraz önceki açıklamanızdaki bir durumu düzeltmek lazım.

BAŞKAN – Efendim, oylama yapıyoruz; oylama bittikten sonra zatâlinizi dinleyeyim.

ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) – Efendim, zamandan tasarruf açısından bu arada söylemek istiyordum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) – Peki, oylamadan sonra...

(Elektronik cihazla oylamaya devam edildi)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Şener, sizi dinliyorum.

ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) – Sayın Başkan, oylamaya geçmeden önce "Cumhurbaşkanı Bakanlar Kurulunun başkanıdır" buyurdunuz. Bu ifade, Anayasaya göre doğru değildir. Anayasanın 104 üncü maddesinde, Cumhurbaşkanının devletin başı olduğu ifade edilmiş ve bu sıfatı sebebiyle de, gerekli görüldüğü hallerde Bakanlar Kuruluna başkanlık yapabileceği belirtilmiştir. Ancak, Bakanlar Kuruluyla ilgili maddeler, 109 ve 112 nci maddedir. 109 uncu maddede, açıkça "Bakanlar Kurulu, Başbakan ve bakanlardan kurulur" deniliyor; 112 nci maddede ise "Bakanlar Kurulunun başkanı Başbakan"dır" deniliyor. Dolayısıyla, Anayasanın 112 nci maddesi açıktır. Başbakan, Bakanlar Kurulunun başkanıdır; dolayısıyla, Cumhurbaşkanı, Bakanlar Kurulunun Başkanıdır.

Dolayısıyla "Bakanlar Kurulu yürüttür denildiği zaman, bunun içerisinde Cumhurbaşkanı da vardır" şeklindeki yorum Anayasaya uygun değildir efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Şener.

Karar yetersayımız vardır; önerge reddedilmiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Değerli milletvekilleri, İçtüzüğün 86 nci maddesine göre, oyunun rengini belli etmek üzere, aleyhte olmak üzere, Sakarya Milletvekili Sayın Cevat Ayhan; buyurun efendim.

CEVAT AYHAN (Sakarya) – Sayın Başkan, vazgeçiyorum efendim.

BAŞKAN – Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Tasarıyı kabul edenler... Etmeyenler... Tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır.

Hayırlı ve uğurlu olmasını diliyorum. (DSP, MHP ve ANAP sıralarından alkışlar)

HACI FİLİZ (Kırıkkale) – Sayın Başkan "tasarı kanunlaşmıştır" diyorsunuz; tasarı kabul edilmiştir. Cumhurbaşkanının onayından çıktıktan sonra kanunlaşır.

BAŞKAN – Değerli milletvekilleri, Türkiye Emekli Subaylar, Emekli Astsubaylar, Harp Malulü Gaziler, Şehit Dul ve Yetimleriyle Muharip Gaziler Dernekleri Hakkında Kanuna Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ile Aynı Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Millî Savunma Komisyonları raporları üzerindeki görüşmelere başlıyoruz.

2. - Türkiye Emekli Subaylar, Emekli Astsubaylar, Harp Malulü Gaziler, Şehit Dul ve Yetimleri ile Muharip Gaziler Dernekleri Hakkında Kanuna Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ile Aynı Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/419, 1/438) (S.Sayı: 60) (1)

BAŞKAN – Komisyon?.. Burada.

Hükümet?.. Burada.

Değerli milletvekilleri, komisyon raporunun okunup okunmaması hususunu oylarınıza sunacağım: Komisyon raporunun okunmasını kabul edenler... Etmeyenler... Komisyon raporunun okunması kabul edilmemiştir.

Tasarının tümü üzerinde, Anavatan Partisi Grubu adına; Bursa Milletvekili Sayın Turhan Tayan.

Buyurun efendim.

Süreniz 20 dakikadır Sayın Tayan.

ANAP GRUBU ADINA TURHAN TAYAN (Bursa) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Türkiye Emekli Subaylar, Emekli Astsubaylar, Harp Malulü Gaziler, Şehit, Dul ve Yetimleriyle Muharip Gaziler Dernekleri Hakkında Kanuna Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ile Aynı Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı hakkında, Anavatan Partisi Grubunun görüşlerini ifade etmek üzere söz almış bulunuyorum. Sözlerimin başında, Yüce Heyetinizi, şahsım ve Grubum adına saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; bu tasarıyla iki hususa açıklık getirilmiştir. Biri, gazi kavramının yasal bir tarifinin yapılması; diğeri ise, derneklerin siyasî partilerden yardım kabul edebileceği ve yardım edebileceği hükmüne 2847 sayılı Yasaya tabi dernekler açısından istisna, daha doğrusu, bir yasağın getirilmesidir.

(1) 60 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

Gazilik mertebesinin, Türk Milletinin önem verdiği manevî değerler arasında olmasına rağmen mevzuatımızda yasal dayanağı, daha doğrusu, açık bir tanımı bulunmamaktadır. Türk Silahlı Kuvvetleri mensuplarının hangi hallerde gazi unvanı alabileceklerinin belirlenmesi, vatan ve millet için hayatını feda etmeyi göze alarak görev yapan güvenlik personelimiz açısından fevkalade büyük bir önemi haiz bulunmaktadır.

Malul olarak hayatını idame ettirmek zorunda kalan bir şahsın hayata bağlanabilmesi için, maddî açıdan tatmininin yanı sıra, manevî açıdan da tatmini gerekmektedir.

Ülke olarak içinde bulunduğumuz bu kritik dönemde vatanın ve Türk Milletinin bölünmez bütünlüğü için mücadele ederken sakat kalan evlatlarımıza sadece malul sıfatını vermek, Türk Silahlı Kuvvetleri ve Türk toplumunun geleneklerine uygun düşmemektedir.

Gazi, sözlük anlamı olarak, düşmanla savaşan kimse; muharip ise, savaşçı, savaşan demektir. Türk Silahlı Kuvvetleri mensuplarından harbe fülen katılanlara "muharip gazi", Türkiye Cumhuriyeti Devleti sınırlarını korumak ve güvenliğini sağlamak görevi esnasında -keza, harpte veya devletin bekasını hedef alan terör örgütlerine karşı yurtiçi ve yurtdışı mücadelede her çeşit düşman veya terörist eylemler sebebiyle veya harp bölgesindeki harekât ve hizmetlerin sebep ve tesiriyle- yaralananlara da "malul gazi" sıfatının verilmesi ve bu tanımların yasal bir dayanağı kavuşturulması gerekmektedir.

Öte yandan, Türk Silahlı Kuvvetlerinden ayrılanların, askerlik mesleğine ilişkin ortak anılarını yaşatmak, dayanışmalarını devam ettirmek, sosyal ve kültürel ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla kuracakları derneklere ilişkin esas ve usuller, 2908 sayılı Dernekler Kanunundan ayrı olarak, 1983 tarihli ve 2847 sayılı Türkiye Emekli Subaylar, Emekli Astsubaylar, Harp Malûlü Gaziler, Şehit Dul ve Yetimleri ile Muharip Gaziler Dernekler; Hakkında Kanunla belirlenmiş bulunmaktadır. Anılan Kanunun 8 inci maddesi "Bu Kanunda özel hüküm bulunmayan hallerde Dernekler Kanunu ile Türk Medenî Kanununun dernekler hakkındaki hükümleri uygulanır" hükmünü haizdir.

8 Temmuz 1997 tarihinde yürürlüğe konulan 4279 sayılı Kanunun 4 üncü maddesi ile 2908 sayılı Dernekler Kanununun "Derneklere yapılacak yardımın şartları" başlıklı 61 inci maddesinin birinci fıkrasında değişiklik yapılarak "dernekler, siyasi partilerden, işçi veya işveren sendikalarından ve meslekî kuruluşlardan herhangi bir suretle maddî yardım kabul edemezler ve adı geçen kuruluşlara yardımda bulunamazlar" şeklindeki hüküm "dernekler, tüzüklerinde gösterilen amaçları, çalışma konuları veya çalışma biçimleri arasında açıkça belirtilmek kaydıyla, siyasi partilerden, işçi ve işveren sendikalarından ve meslekî kuruluşlardan maddî yardım kabul edebilirler ve adı geçen kurumlara maddî yardımda bulunabilirler" şeklinde değiştirilmiştir.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; bildiği gibi, 1982 Anayasasının, günün şartları içerisinde, sivil toplum örgütleriyle ilgili getirmiş olduğu bazı yasaklar, bazı engeller vardı. Daha sonra, Türkiye'deki demokratikleşme süreci içerisinde, özellikle bu yasakların, bu engellerin kaldırılması alanında yıllar içerisinde büyük gayretler sarf edilmiş ve 1995 yılında Yüce Meclisimiz 1982 Anayasasının onbeş maddesinde değişiklik yapmıştır. Bu Anayasanın ilgili maddelerinde yapılan değişiklikler muvacehesinde uyum yasalarına gidilmiş ve derneklerle ilgili de, az önce bahsettiğim yasada, bir uyum yasası anlayışı içerisinde bir değişiklik yapılmış ve derneklerin siyasi partilerle, meslek kuruluşlarıyla, sendikalarla yakın ilişkilerine izin verilmiştir. İşte, bu cümleden olarak yapılan değişiklik, bugün görüşülmekte olan yeni bir değişikliği gerekli kılmıştır.

2908 sayılı Dernekler Kanunundan ayrı olarak, Türk Silahlı Kuvvetlerinden ayrılanların askerlik mesleğine ilişkin olarak anılarını yaşatmak, dayanışmalarını devam ettirmek, sosyal ve kültürel ihtiyaçlarını karşılamak gayesiyle, 2847 sayılı Kanun çerçevesinde kurulan Türkiye Emekli Subay-

lar Derneği, Türkiye Emekli Astsubaylar Derneği, Türkiye Harp Malulü Gaziler, Şehit, Dul ve Yetimler Derneği ve Türkiye Muharip Gaziler Derneğinin kuruluş amaçlarına uygun olarak her türlü siyasî düşünce ve akımın etkisinden uzak kalınabilmesinin sağlanması gerekmektedir. Yapılan değişiklikle bu uyum sağlanmaktadır.

Bu derneklerin, özellikle siyasî partilerle ilişkiye girmesine mâni olunması doğru bir yaklaşımdır. Bu dernekler, askerî nitelikli ve millîdirler. Bu derneklere siyaset girmemelidir; en azından, siyasetin bu derneklere bulaşabilmesi imkânları mutlaka ortadan kaldırılmalıdır; çünkü, hepimiz biliyoruz ki, okula, camie ve kışlaya siyaset girmemelidir.

Bu amaçlarla hazırlanan tasarıyla, söz konusu derneklerin, siyasî partilerden, işçi ve işveren sendikalarından ve meslekî kuruluşlardan maddî yardım kabul edemeyecekleri şeklindeki hükmün kanuna ithal edilmesi ve malul ve muharip gazi tanımlarının yasal dayanağa kavuşturularak, özellikle, terörle mücadelede sakatlanan vatan evlatlarımızın, güvenlik görevlilerimizin moral motivasyonunun güçlendirilmesi öngörülmüştür.

Bu tasarrının hazırlanmasında emeği geçen herkese teşekkür ediyorum; hükümete teşekkür ediyorum, bu tasarrının komisyonunda görüşülmesinde katkıda bulunan komisyon üyesi arkadaşlarıma teşekkür ediyorum; gazilerimize, bu güzel, onurlu, şerefli payeyi vermekte tereddüt etmeyecek olan Yüce Meclise teşekkür ediyorum.

Anavatan Partisi Grubu olarak bu tasarrıyı desteklediğimizi ifade ediyor, Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Tayan.

Gruplar adına ikinci söz talebi, Doğru Yol Partisi Grubu adına, İçel Milletvekili Sayın Turhan Tayan'ın.

TURHAN GÜVEN (İçel) – Sayın Tayan konuştu efendim.

BAŞKAN – Turhan Güven efendim; düzeltiyorum. Özür dilerim.

Buyurun.

DYP GRUBU ADINA TURHAN GÜVEN (İçel) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Gereği, ad olarak adaşımdır Sayın Tayan. Daha evvel de yıllarca beraber bulunduk. Bu suretle de, zaman zaman karıştırıldığımız olmuştur; basında da karıştırmalar oldu. O, Sayın Tayan'dır, ben Turhan Güven'im efendim. Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Doğru Yol Partisi Grubu adına ve şahsım adına, hepimizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

Aşağı yukarı bir aydan beri süren Millet Meclisi Genel Kurul çalışmalarında ısrarla bir hususu gündeme getirmeye çalışmış idim. Bu neydi; işi aceleye getirmeyin, işi aceleye getirirseniz ileride birtakım yanlışlıklara da maruz kalırsınız, işi aceleye getirirseniz ileride telafisi mümkün olmayan bazı hususlara da muhatap olursunuz dedik; hayırlı olan, millet için yararlı olan kanunlarda daima yanınızda olacağımızı, pozitif hukukun ve pozitif muhalefetin ne olduğunun bilinci içerisinde sizlere yardım etmeye çalışacağımızı da ifade ettik.

Şimdi, bir konu, tabii, Meclisle, Genel Kurulla veya Meclis Başkanıyla veya yönetimde bulunan başkanların bazıları ile, bizim aramızda bir ihtilaf konusu olarak süregelmektedir. Biz diyoruz ki, daha evvelki hükümetler zamanında hazırlanmış olan kanun tasarıları Meclise gönderilip kadük olmuşsa, o kanun tasarılarının, bu hükümet döneminde, Bakanlar Kurulunun tüm imzasıyla, yeni bakanların imzasıyla huzurunuzda getirilmesi esası içtüzükte gereklidir; ama, gerek Sayın Meclis

Başkan tarafından yazdığımız yazılara verilen cevaplarda gerek halen yönetimde bulunan Sayın Başkan -ki, dün ifade buyurdular- tarafından "hayır, buna gerek yoktur; bu bir benimseme, yenileme şeklindedir; yani, bir sene evvel verilen kanun, aynen, koalisyon ortakları içinde de haberi olmadan dahi tekrar huzura getirilebilir" denilmektedir.

Tabii, bunun sıkıntı yarattığını birkaç kez ifade ettik. Bu sıkıntıyı da biz ifade etmedik; biza-tihi, koalisyon ortaklarından birinin sayın genel başkanı, bazı kanun tasarılarından haberleri olmadığını, bu nedenle, kendilerine haber verilmesinin uygun olacağını ifade ettiler.

Şimdi, bakınız değerli arkadaşlarım, şu anda, biz, tek kanun tasarısı görüştürüyoruz. Oysa, hükümetin benimseme yazısı, yani, İçtüzüğü'nün 77 nci maddesine göre gönderilen yazı, iki ayrı kanun tasarısıdır. Biri "gazilik" unvanının bir tanımlanmasının yapılmasına ilişkindir; diğeri de, eski muharrirlerin ve gazilerin kurmuş oldukları derneklerin neler yapabileceklerine neler yapamayacaklarına ilişkindir. Bunlardan birincisi, Sayın Mesut Yılmaz'ın Başbakan olduğu dönemde, 8.1.1998 tarihinde gönderilmiştir; ikincisi ise, yine Sayın Mesut Yılmaz'ın Başbakanlığı döneminde, 27.7.1998 tarihinde Meclise gönderilmiştir. Yani, bugün, siz, bir kanun tasarısıyla muhatap oluyorsunuz. Halbuki, benimseme yazısına havi iki yazı, iki gönderim var; ama, değerli komisyonumuz, bu ne hikmetse, aynı şeyi kabul buyurmuşlar, birleştirmişler. İçtüzüğe göre, biliyorsunuz, komisyonların bu şekilde birleştirme yetkisi vardır; ama, bir unvan tanımıyla, bir derneğin kurulmasında veya görevleri arasındaki çalışma düzeni hakkında ne gibi irtibat bulmuşlar, onu anlamak mümkün değildir.

Aceleciliğin örneği olarak bir başka şey daha veriyorum değerli arkadaşlarım. Kanun yapma tekniğini bilmek ayrı bir olaydır. İşte, aceleyle işe girerseniz, kanunun, tasarının başlığından başlayan yanlışlıkla giderseniz. Şimdi, bakınız, Millî Savunma Komisyonunun kabul ettiği metinden okuyorum: "Türkiye Emekli Subaylar, Emekli Astsubaylar, Harp Malûlu Gaziler, Şehit Dul ve Yetimleri ile Muharip Gaziler Dernekleri Hakkında Kanuna Bir Madde Eklenmesine -doğru, mükerrer bir madde eklenmiştir- ve Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı." Değişiklik nerede; hayır efendim, 61 inci maddeye bir fıkra eklenmiştir; o değişiklik falan değil. Mevcut kanun maddesi yerinde kalmış, altına bir fıkra ilave etmişsiniz.

Değerli arkadaşlarım, kanun yapma tekniğinde, bu böyle ifade edilmez. Onun için, komisyonlarımızdan da rica ediyorum; belki yeni gelmenin heyecanı içinde, çok iş çıkaralım derken... Kanun yapma tekniğine çok dikkat etmek lazım.

Ben, dün de ifade ettim; bugün de bir başka arkadaşımız ifade buyurdular. Şimdi, mesela, Sayın Başkan için sözümler. Yoklama talep ediyorsunuz İçtüzüğe göre; çünkü "başkan tereddüte düşerse" diyor. Tabii, Başkanın sayı saymasıyla, bizim sayı saymamız arasında fark olabilir; ama, ben sayıyorum; salonda 63 değerli milletvekili var; demek ki, Sayın Başkan bunu 162-163 falan görüyor ki "çoğunluğumuz vardır" deyip birleşimi açabiliyor.

Şimdi, bu farklılıkları ortadan kaldıracak bir düzenleme, gerek İçtüzükte gerek bu kanun tasarılarını hazırlayan komisyonların çalışma düzeninde... Çünkü, bu işin mutfağı komisyonlardır. Genel Kurulun fazlaca katkısı olmaz; ama, bir kanun tasarısı veya teklifi, komisyonlarda enine boyuna tartışılır, orada yanlış yapılmamaya özen gösterilir ve buraya geldiği zaman da, ama muhalefette olun, ama iktidarda olun, işin gerçeğini, doğrusunu, güzelini yapmak için sadece yardımcı olunur. Olay budur. Bu bakımdan, bu yanlışlıklara komisyonlarda dikkat edilirse, bu teknik çalışmalarda müteahhasis insanlar, uzman kişiler kullanılırsa, zannedirim, bu yanlışlar yapılmaz.

Değerli arkadaşlarım, aslında, tasarı, bir boşluğu -birinci bölümü için söylüyorum- doldurma-ya matuftur ve isabetlidir. Gerçi, benden evvel konuşan adaşım Değerli Tayan, daha evvelki hükümet döneminde gönderilen kanun tasarısının genel gerekçesini burada okuyarak ifade buyurdular;

çünkü, gerek gazilik kavramı gerek gazinin sözcük anlamının ne hususa geldiği çok veciz biçimde kanun tasarısında ifade edilmiş, değerli arkadaşım da bunları burada tekrarladı, o nedenle ben tekrarlamak istemiyorum; ama, olay şu: Türkiye'de, gerçekten, bu kanun tasarısıyla vuzuha kavuşacak, müphemiyetten uzaklaşacak bir kavram ortaya çıkmaktadır. Türkiye'deki bu kavram kargaşasına bu kanun tasarısıyla -destekleme manasında söylüyorum- son verilecektir. Burada, gerek gazinin gerek muharip gazinin gerek malul gazinin bir tanımlaması yapılmıştır.

Onun dışında, tabii, biliyorsunuz, asker kökenli kişilerin emekli olduklarında kurdukları derneklerin özelliği vardır. Her ne kadar, anayasa değişikliği bu konuda herhangi bir şey getirmemişse de, dernekler konusunda bazı yenilikler getirdiği için, bir fıkra eklenerek bu da açıklığa kavuşturulmuştur. Yani, bu hususta kurulan, muharip gazilerin kurduğu dernekler, emekli assubayların ve subayların kurduğu dernekler -ki, bunlar az sayıdadır- siyasî partilerden, işçi ve işveren sendikalarından yardım alamayacaklar ve bunlara da yardım yapamayacaklar.

Burada sağlanmak istenen amaç, doğrudur. Yani, her ne kadar sivil bir kurum gibi görünse dahi, asker kökenli arkadaşlarımızın emekli olmalarından veya daha sonraki bazı olaylardan ötürü maluliyet veya gazilik unvanını haiz olmalarından sonra kuracakları derneklerin, yine de, siyasete girmesinin pek arzu edilmediği anlaşılıyor. Belki, bir tartışma konusu yapılabilir; ama, ne olursa olsun, huzurunuzda bir düzenleme getirilmiştir.

Bu bakımdan, Doğru Yol Partisi olarak, biraz evvel ifade etmeye çalıştığım şekilde, pozitif muhalefetin ne olduğunu hem anlatmaya çalışacağız hem de göstermeye çalışacağız. Bu kanun tasarısı üzerinde olumlu oy kullanacağımızı ifade ediyor, hepinize saygılar sunuyorum.

Teşekkür ederim. (Alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Turhan Güven'e çok teşekkür ederim efendim.

Fazilet Partisi Grubu adına, Samsun Milletvekili Sayın Ahmet Demircan. (FP sıralarından alkışlar)

Buyurun Sayın Demircan.

Süreniz 20 dakikadır efendim.

FP GRUBU ADINA AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 2847 sayılı Türkiye Emekli Subaylar, Emekli Astsubaylar, Harp Malûlü Gaziler, Şehit Dul ve Yetimleri ile Muharip Gaziler Demekleri Hakkında Kanuna Bir Madde Eklenmesi ve Bir Madde-sinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı hakkında Fazilet Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; hepinizi, şahsım ve Partim adına saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, bu kanun tasarısının 1 inci maddesi, mevzuatımızdaki önemli bir manevî boşluğu doldurmaktadır. Mevzuatımızda, bugüne kadar, maalesef “gazi” kavramının yasal bir tanımı bulunmamaktaydı. Anadolu, bir gaziler yurdudur, şehitlerin kanıyla sulanmış kutlu bir vattandır. Milletimiz, tarih boyunca gazisine, şehidine sahip çıkmış ve onlardan güç almış, bu iki değerli unvanı kendisine verebilecek en yüce makam, elde edilebilecek en üst rütbe olarak görmüştür.

Balkan Savaşları, Birinci Cihan Harbi ve İstiklal Savaşından sonra yaşanan uzunca bir sulh dönemi, yeni nesillerce bu olayların tarihe ait olgular gibi algılanmasının nedeni olmuşsa da, Kore, özellikle 25 inci yılını idrak ettiğimiz Kıbrıs Barış Harekâtı ve son yıllarda millî bütünlüğümüze yönelik terör olayları, gazilik ve şehitlik kavramlarını yeniden gündeme getirmiştir.

Ülke sınırlarımızın korunması ve güvenliğin sağlanması için görev yaparken yaralanan, sakatlananlara, bugüne kadar Emekli Sandığı Kanununda sadece “malul” olarak ad verilmekteyken, bu tasarıyla, onur hakları yasayla da tanınmakta ve “malul gazi” unvanı verilmektedir. Böylece, ülkemizin sınırlarını ve güvenliğini koruma uğruna sağlığını, bedeninin uzuvlarını kaybeden insanları-mıza bir nebze olsun manevî borcumuzu ödediğimiz inancındayım.

Değerli milletvekilleri, şehidine, gazisine gereğince değer vermeyen toplumlar, bu vefasızlıklarının bedelini, gerektiği zaman canını seve seve verecek kahraman bulmakta zorlanarak öderler. Sevinilecek bir durumdur ki, bu aziz millet, tarih boyunca, ülke savunması için evladını askere davul-zurna eşliğinde törenlerle uğurlamaktadır. Milletimiz, çocuğunu sünnet ettirirken tören düzenler; düğününde tören düzenler; hacısını hacca törenle gönderir; damada, geline kına yakar, kurbanına kına yakar; aynı şekilde, askerini kınalar ve törenle uğurlar; şehidini omuzlarında taşır, ona "ölü" demez, ölü muamelesi yapmaz; Kur'an'da "onlara ölü demeyiniz" mesajını sloganlaştırır ve "şehitler ölmez" derken, bu mesajı, o yüce makamı haykırır; gazisine de aynı sevgi ve saygıyı gösterir; analar, oğlunu askere uğurlarken "haydi oğlum, haydi git; ya gazi ol ya şehit; sütüm sana helal olsun" diyerek yolcu eder.

Değerli milletvekilleri, bu tasarıyla getirilen "muharip gazi" ve "malul gazi" tanımlamalarının bir boşluğu doldurduğu ve ülke savunması için en büyük fedakârlıkta bulunan insanlarımızı onurlandırdığı kanaatini paylaşıyoruz.

2 nci maddede, 2908 sayılı Dernekler Kanununda anayasa değişikliğine uyum sağlamak amacıyla yapılan değişiklik nedeniyle ortaya çıkan yeni duruma açıklık getirmek için yapılmak istenen değişiklik, emekli olan Türk Silahlı Kuvvetleri mensuplarına birey olarak siyaset yasağı getirmekte; bu adları kullanan, 2847 sayılı Yasayla kurulmuş bu derneklerin, tüzelsizlik olarak siyasetle ilişki kurmalarını engelleyecek olması anlaşılabilir bir durumdur; bu değişikliğe de katılıyoruz.

Yasanın, Fazilet Partisi olarak, ülkemize hayırlı ve uğurlu olmasını diliyoruz ve bu duygularla, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Demircan.

Tasarının tümü üzerinde başka söz talebi?.. Yok.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarımıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1 inci maddeyi okutuyorum; buyurun.

TÜRKİYE EMEKLİ SUBAYLAR, EMEKLİ ASTSUBAYLAR, HARP MALÛLÜ GAZİLER, ŞEHİT DUL VE YETİMLERİ İLE MUHARİP GAZİLER DERNEKLERİ HAKKINDA KANUNA BİR MADDE EKLENMESİNE VE BİR MADDESİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1. – 16.6.1983 tarihli ve 2847 sayılı Türkiye Emekli Subaylar, Emekli Astsubaylar, Harp Malûlü Gaziler, Şehit,Dul ve Yetimleri ile Muharip Gaziler Dernekleri Hakkında Kanuna 1 inci maddeden sonra gelmek üzere aşağıdaki mükerrer 1 inci madde eklenmiştir.

Tanımlar

MÜKERRER MADDE 1. – Bu Kanunda geçen;

Muharip Gazi : Türk Silahlı Kuvvetleri mensuplarından harbe fiilen katılanları,

Malul Gazi : Türk Silahlı Kuvvetleri mensuplarından; Türkiye Cumhuriyeti Devleti sınırlarını korumak ve güvenliğini sağlamak görevi ile harpte veya Devletin bekâsını hedef alan terör örgütlerine karşı yurt içi ve yurt dışı mücadelede her çeşit düşman veya terörist silahlarının tesiriyle veya harp bölgesindeki harekât ve hizmetler sırasında, bu harekât ve hizmetlerin sebep ve tesiriyle yaralanarak tedavileri sonucunda sakatlığı rapor ile kesinleşenleri,

ifade eder.

BAŞKAN – Madde üzerinde, Fazilet Partisi Grubu adına Konya Milletvekili Sayın Hüseyin Arı; buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

Sayın Arı, süreniz 10 dakikadır efendim.

FP GRUBU ADINA HÜSEYİN ARI (Konya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görtülmekte olan 60 sıra sayılı, 2847 sayılı Türkiye Emekli Subaylar, Emekli Astsubaylar, Harp Malullü Gaziler, Şehit Dul ve Yetimleri ile Muharip Gaziler Dernekleri Hakkında Kanuna Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı üzerinde Fazilet Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; hepimizi saygıyla selamlıyorum.

“Bayrakları bayrak yapan üstündeki kandır,

Toprak, eğer uğruna ölen varsa vatandır.”

Şairin de, bu veciz sözlerle ifade ettiği gibi, biz millet olarak, vatanımız, bayrağımız ve sancağımız, milletimizin şeref ve namusu ile millî bağımsızlığımızı her şeyin üzerinde tutar, bunlar için “ya istiklal ya ölüm” diyerek, canımızı seve seve veririz. Bilhassa, bizim ordumuzun askeri kahraman Mehmetçik için söylenmiş bir söz vardır: “Savaşta en güçlü silah, eğitilmiş inançlı askerdir.” Bizim askerimiz Mehmetçik ve onlara emir komuta eden subay ve assubaylarımız, yukarıda belirttiğim ve mukaddes bildiğimiz varlıklar için savaştığında, onlar bilir ki, inancımıza göre, bu uğurda ölürse şehit, kahırsa gazi olurlar. Bu olay, Mehmetçik için en büyük onur meselesidir; çünkü, şehitlik mertebesi, inancımız gereği, peygamberlerden sonra erişilebilen en yüce mertebedir. Bu nedendir ki, aziz milletimizin bağrından çıkan kahraman Mehmetçik, Türk Milletinin İslamla şereflediği bin yıldan beri, bu inanç ve azimle vatanını savunmuş ve mukaddesatları için savaşmıştır. Bunun neticesidir ki, Türk harp tarihi, kahramanlık ve zaferlerle doludur.

Değerli milletvekilleri, geçtiğimiz hafta, Millî Savunma Komisyonu üyesi milletvekilleri olarak, halen GATA’da tedavi gören gtneydoğuda terörle mücadelede yaralanmış 80’in üzerindeki subay, assubay, erbaş ve erlerimizden müteşekkil kahraman malul gazilerimizi ziyaret ettik; onlarla kısa da olsa sohbet ettik, düşünce ve duygularını dinledik. Bilhassa, çoğunluğu mayınlardan zarar görmüş, kimisi kol ve bacaklarını kaybetmiş, kimisi de tek veya çift gözünü bu vatan için feda etmiştir.

Bu Mehmetçiklerimize, GATA’da görev yapan, başta GATA komutanı olmak üzere, doktorları, hastabakıcı ve hemşirelerimiz, milletimizin şanına ve yüksek kültürüne yakışan bir şekilde, üstün bir çaba ve gayretle ilgi göstermekte ve onlara, bunun yanında, moral hizmet desteğiyle aile şefkati göstermektedirler. Huzurunuzda, kahraman gazilerimize bu şefkat ve sevgiyi esirgemen ve devamlılık arz eden bu hizmetlerini hiç yılmadan sürdüren, başta GATA komutanı olmak üzere, tüm doktor, hemşire, hastabakıcı ve diğer hizmet personeline şükranlarımı sunarım.

Değerli milletvekilleri, henüz çoğunluğu 22-24 yaşları arasında bulunan bu kahraman gazilerimiz, durumlarından hiç şikâyet etmediler; bilakis, durumun bilincinde ve gururlular. Tek istekleri, aziz milletimizin ve devletimizin ilgi göstermesidir. Korktukları şey de, unutulmalarıdır; onun içindir ki, kahraman ordumuzun komuta kademesi de, bunun bilincinde olarak, Türkiye’nin tüm garnizonlarında, dinî bayramlarda veya özel günlerde şehit ve gazilerimizi ve onların ailelerini bir heyet olarak ziyaret ederek, onları asla unutmadıklarını göstermektedirler. Ayrıca, mahalli belediyeler ile kaymakam ve valilerimiz de, bu geleneği sürdürmektedirler. Bu geleneğin devamı, Müslüman Türk kültürünün yaşatılarak, aziz milletimizin birlik ve beraberliğini de pekiştiren çok yerinde bir uygulamadır.

Değerli arkadaşlarım, bunun yanında, bu kahraman gazilerimizin basit bir isteği de, onları toplum içerisinde onore edecek bir yasal düzenlemedir. İşte bugün, üzerinde görüşmekte olduğumuz o yasal düzenlemeyi de yapmak şerefi, siz değerli milletvekillerimize, yani Yüce Meclisimize kusmet olacaktır. O gazilerimiz, böylece, toplumda, bu yasayla tanımı yapılan muharip gazi ve malul gazi unvanına sahip, yasal dayanağı olan ve onları son derece onure ederek hayata bağlanmalarına vesile olacak bu imkâna kavuşmuş olacaktırlar.

Ayrıca, gazilerimize aziz milletimizin yardımlarıyla gerçekleştirilen ve halen yapımı devam eden, Ankara'da 2000 yılı içerisinde tamamlanacak olan Tedavi Sonrası Rehabilitasyon Merkezi de kazandırılmış olacaktır.

Değerli arkadaşlarım, savaşta cephe gerisindeki şehit, gazi, hasta ve yaralılara sıhhi tahliye zinciri içerisinde bu tarz, müspet ve aksatılmadan, kesintisiz verilen hizmetlerin, cephede savaşmakta olan askerin morali üzerinde iki yönlü etkisi vardır. Cephe gerisindeki bu faaliyetlerin aksatılmadan en iyi bir tarzda yapılmasının, cephede savaşan askerin morali üzerinde müspet yönde ve çok büyük etkisi görülmüştür. Bu hizmetleri ve ilgiyi duyan cephedeki askerin savaşma iradesi ve azmi daha da artar. Aksi bir uygulama ise, moral üzerinde menfi etki yaparak ve hatta harbin kaybedilmesine dahi sebep olabilir.

Değerli milletvekilleri, bu hayırlı kanun tasarılarının, şimdiden, kahraman gazilerimize, Silahlı Kuvvetlerimize ve milletimize hayırlı olmasını diler, Yüce Heyetinize saygılar sunarım (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Anı.

1 inci madde üzerinde, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu Adına Bilecik Milletvekili Sayın Hüseyin Arabacı; buyurun efendim.(MHP sıralarından alkışlar)

Sayın Arabacı, konuşma süreniz 10 dakikadır.

MHP GRUBU ADINA HÜSEYİN ARABACI (Bilecik) – Sayın Başkan, Yüce Meclisin değerli üyeleri; 16.6.1993 tarih ve 2847 sayılı Türkiye Emekli Subaylar, Emekli Astsubaylar, Harp Malulü Gaziler, Şehit Dul ve Yetimleri ile Muharip Gaziler Dernekleri Hakkında Kanuna Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ile Aynı Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 1 inci maddesi üzerinde, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, Yüce Meclisi, Grubum ve şahsım adına saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, değerli üyeler; tarih sahnesine çıktığı günden bugüne Türk Milleti, hür ve bağımsız yaşama ülküsünden hiç taviz vermemiştir. Bu ülkü uğrunda, Ortaasya'da Çin ordularına, Anadolu'da Haçlı ordularına ve yedi düvele karşı büyük savaşlar yapmıştır. Gazi Mustafa Kemal Atatürk de bu ülküyü "ya istiklal ya ölüm" veciz sözüyle ifade etmiştir. Bu aziz milletin her bir ferdi, devletin bekası ve milletin istiklali için, tarihte olduğu gibi bugün de aynı şuur içinde gerekirse hayatını seve seve feda etmeye hazırdır ve de feda etmektedir.

Bu milletin evlatları, çocukluklarından yetişkinliklerine kadar, ana, baba ve dedelerinden hep gazilik ve şehitlik hatıraları dinleyerek büyümüşlerdir. Yüce dinimiz İslamiyette, gazilik ve şehitlik, Allah katında en büyük makam ve mükâfatlardan biri olarak bildirilmiştir. Öyle ki, Cenabı Allah Kur'an-ı Kerim'inde "şehitler için ölümler demeyiniz, onlar diridirler; ama, siz anlayamazsınız" diyerek, şehitlerin Allah katındaki imtiyazlarını en istisnai ve çarpıcı şekilde ifade etmiştir. İşte, Türk Milleti, millî karakterinden kaynaklanan istiklal ve bağımsızlığına düşkünlüğünün yanı sıra, yüce dinimizin gazilik ve şehitlik için biçtiği payeye de muhatap olabilmek konusunda her zaman kararlı ve istekli olmuştur; bu, bizim millî karakterimiz ve ülkümüzdür.

Sayın Başkan, değerli üyeler; seferde devletin bekası ve milletin istiklali için canlarını seve seve feda eden şehitlerimizin dul ve yetimleri ile, gazilerimizin, emekli subaylarımızın ve assubaylarımızın, barış dönemlerinde devletimiz tarafından sahiplenilip, kendilerinin ve çocuklarının millî emanetler olarak kabul edilmesi, devletimizin kanatları altında, kendilerini huzur, emniyet ve güven içinde görmek istemeleri, en temel haklarıdır. Bu, aynı zamanda devletimizin de en temel görevlerindedir. Anayasamızın 61 inci maddesi "devlet, harp ve vazife şehitlerinin dul ve yetimleriyle, malul ve gazileri korur ve toplumda kendilerine yaraşır hayat seviyesi sağlar" hükmüyle, devleti bu konuda görevlendirmiştir. Devletimiz de, bu gayeye matuf olmak üzere, bu kahraman insanlara karşı görevlerini yapmaya çalışmaktadır; emekli subaylar, harp malulü gaziler, şehit dul ve yetimleri ile, muharip gazilere, değişik yasalarla sosyal ve ekonomik haklar sağlamıştır, sağlamaya da devam etmektedir.

Devletimiz, kendisinin sunduğu bu hizmetlerin dışında, emekli subay, malul ve muharip gaziler ile şehit dul ve yetimlerinin dernekleşmesine imkân sağlayarak, kendi aralarında da yardımlaşma ve dayanışma imkânı sağlamak istemiştir; bu gayeyle, 16.6.1983 tarih ve 2847 sayılı Emekli Subaylar, Emekli Astsubaylar, Harp Malulü Gaziler, Şehit Dul ve Yetimleri ile, Muharip Gaziler Dernekleri Hakkında Kanunu çıkarmıştır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, 2847 sayılı Kanunun amacı, Türk Silahlı Kuvvetlerinden ayrılanların askerliğine ilişkin ortak anılarını yaşatmak, dayanışmalarını devam ettirmek, sosyal ve kültürel ihtiyaçlarını karşılamak konusunda kurulacak derneklerin tabi olacakları usul ve esasları düzenlemektir. 11 esas ve 3 geçici maddeden oluşan 2847 sayılı Kanun üzerinde, bu tasarıyla, değişiklik ve yeni bir madde eklenmesi öngörülmektedir.

Gazi kavramı, Türk Milletinin önem verdiği manevî değerler arasında bulunmasına rağmen, mevzuatımızda yasal bir tanım bulunmamaktadır. Türk Silahlı Kuvvetleri mensuplarının hangi hallerde gazi unvanı alabileceklerinin belirlenmesi, vatan ve millet için hayatını feda etmeyi göze alarak görev yapan personelimiz açısından büyük öneme sahiptir. Malul olarak hayatını idame ettirmek zorunda kalan bir şahsın, hayata bağlanabilmesi için, maddî açıdan tatmini yanı sıra, manevî açıdan da tatmini gerekmektedir. Ülke olarak içinde bulunduğumuz bu kritik dönemde vatanın ve Türk Milletinin bölünmez bütünlüğü için mücadele ederken sakat kalan evlatlarımıza, sadece malul sıfatını vermek, Türk Silahlı Kuvvetlerinin ve Türk toplumunun geleneklerine uygun düşmemektedir.

Gazinin sözlük anlamı, düşmanla savaşan kimse; muharip ise, savaşçı, savaştan demektir. Bu nedenele, Türk Silahlı Kuvvetleri mensuplarından harbe fiilen katılanlara muharip gazi ve Türk Silahlı Kuvvetleri mensuplarından Türkiye Cumhuriyeti Devleti sınırlarını korumak ve güvenliğini sağlamak görevi esnasında, keza harpte veya devletin bekasını hedef alan terör örgütlerine karşı yurtiçi ve yurtdışı mücadelede her çeşit düşman veya terörist silahlarının tesiriyle veya harp bölgesindeki harekât ve hizmetlerin sebep ve tesiriyle yaralanarak, tedavileri sonucu sakatlığı raporla kesinleşenlere de malul gazi sıfatının verilmesi ve bu tanımların yasal bir dayanağa kavuşturulması gerekmektedir.

Yukarıda belirtilen nedenlerle hazırlanan bu tasarıyla, malul gazi ve muharip gazi kavramlarının yasal bir dayanağa kavuşturulması öngörülmektedir.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; bu tasarıya getirdiği diğer bir değişiklik ise, 2847 sayılı Yasanın 6 ncı maddesiyle ilgilidir. 2847 sayılı Kanunla kurulması öngörülen derneklerin dışında, aynı amacı güden bu derneklerin isimleriyle veya bunların isimlerinin baş ve sonuna ekler yaparak veya asker, gazi, muharip, askerî okul adlarını veya benzeri isimler kullanarak dernek kurulmasını yasaklayan bu maddenin kapsamı bu tasarıyla genişletilmekte, kamu yararına çalışan dernekler statüsüne sahip bu derneklerin gelir ve giderlerine yeni bir düzenleme öngörülmektedir.

Bu düzenlemenin amacı da, bu derneklerin bir şekilde istismar edilmesinin önüne geçmektir. Bu nedenle de, bu derneklerin, siyasi partilerden, işçi ve işveren sendikalarından ve meslekî kuruluşlardan maddî yardım kabul etmemeleri ve adı geçen kurumlara maddî yardımda bulunmamaları şartını getirmektedir. Bu düzenlemeyle, adı geçen derneklerin, kuruluş esas ve amaçlarına yönelik çalışabilme imkânları geliştirilmektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye Emekli Subaylar, Emekli Astsubaylar, Harp Malulü Gaziler, Şehit Dul ve Yetimleri ile Muharip Gaziler Dernekleri Hakkında Kanuna Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ile Aynı Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının Yüce Mecliste kanunlaşmasıyla, devletimizin bekası ve Türk Milletinin istiklali uğrunda hayatını, vücudunun bir parçasını ve çok çetin ve zor şartlar altında emeğini seve seve veren insanlarımız ve çocuklarının maddî ve manevî hayatlarında nispi bir iyileşme sağlanmış olacaktır.

Bu kahraman insanlara, devletimizin imkânları geliştikçe daha iyi hizmetlerin verilebilmesi dileklerimizle birlikte, kanunlaşacak olan tasarının muhataplarına ve milletimize hayırlı olmasını diliyorum, Grubum ve şahsım adına tekrar Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Arabacı.

Madde üzerinde, Demokratik Sol Parti Grubu adına Amasya Milletvekili Sayın Gönül Saray; buyurun efendim. (DSP sıralarından alkışlar)

DSP GRUBU ADINA GÖNÜL SARAY ALPHAN (Amasya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye Emekli Subaylar, Emekli Astsubaylar, Harp Malulü Gaziler, Şehit Dul ve Yetimleri ile Muharip Gaziler Dernekleri Hakkında Kanuna Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ile Aynı Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı hakkında Demokratik Sol Parti Grubu adına görüşlerimizi açıklamak üzere huzurlarımızdayım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Gazi kavramı, Türk Milletinin çok önem verdiği manevî değerler arasında olmasına rağmen, mevzuatımızda yasal bir tanımı bulunmamaktadır. Son dönemlerde, hepimizin bildiği terör odaklarına karşı vatanın ve milletin bölünmez bütünlüğü için mücadele ederken sakat kalanlara yalnızca “malul” sıfatını vermek, toplumumuzun geleneklerine ve Demokratik Sol Parti kavramlarına ters düşen bir olgudur.

Türklerin binlerce yıllık tarihinde gazilik mertebesi, en yüce kavramlardan birisidir. Bu nedenle, Anadolu'nun fethine katılan Türkmen güçleri, Gaziyanı Rum (Anadolu gazileri) adıyla anıldılar. Anadolu Türkmen beylerinin çoğu, bu savaşlar nedeniyle, Mengüçük Gazi, Danişmend Gazi, Gazi Umur Bey, Osman Gazi gibi sanlar kullandılar. Osmanlı Devletinin kuruluş aşaması geride kaldığında, gazi sıfatı verilmesi törenleştirildi ve bir ilkeye bağlandı. Ordu, savaştan yenik çıksa bile, padişah gazi sayılırdı ve savaşa katılmaya katılmasın, padişahlara şeyhülislamın fetvasıyla gazi unvanı veriliirdi. Bu unvan, son olarak II. Abdülhamit'e Osmanlı-Rus Savaşları nedeniyle verilmiştir.

Sakarya Savaşının kazanılmasından sonra, 1921'de, Büyük Millet Meclisinin kararıyla, Mustafa Kemal Paşa'ya “Gazi” unvanı verildi ve Atatürk, bunu, 1934 Soyadı Kanununa kadar, adının başına ekleyerek, Gazi Mustafa Kemal biçiminde kullandı.

Bu kanun tasarısıyla, bir harp durumunda, Türk Silahlı Kuvvetlerinden harbe fiilen katılanlara, yaralansın veya yaralanmasın “muharip gazi” sıfatı verilmektedir. Yine, Türk Silahlı Kuvvetlerinden, Türkiye Cumhuriyeti Devleti sınırlarını korumak ve güvenliğini sağlamak görevleri esnasında, terör örgütlerine karşı, yurtiçi ve dışı mücadelede ve harekât ile hizmetlerde yaralanarak, tedavileri sonucunda sakatlığı raporla kesinleşenlere de “malul gazi” sıfatı verilmesi amaçlanmaktadır.

Değerli arkadaşlarım, Türk Silahlı Kuvvetleri mensuplarının hangi hallerde "gazi" unvanı alabileceklerinin belirlenmesi, vatan ve millet için hayatını feda etmeyi göze alarak görev yapan personelin manevî değerleri açısından son derece önem taşımaktadır; kimi zaman eksi 40 kimi zaman artı 60 derecede, dağlarda, mayınlı yollarda, sıcak yuvalarından uzakta, yalnızca vatan sevgisiyle, her türlü koşul ve şartta, ülke bütünlüğü için görev yaparken yaralanan ve sakat kalan bu canlar, bizim evlatlarımızdır; yaptıklarının ise, maddî bir ölçümü bulunamaz.

Hayatına malul olarak devam etmek zorunda kalan bir insanın hayata bağlanabilmesi, yalnızca maddî değerlerle tatminini sağlamak olmayıp, manevî tatminini de sağlamak olmalıdır. Ülke olarak, içerisinde bulunduğumuz bu kritik dönemde, vatani ve milleti için, bölünmez bütünlüğümüz için mücadele ederken sakat kalan evlatlarımıza, her ne yapılırsa, ne unvan verilse azdır; toplumsal duygularımızı ve sevgimizi anlatmaya da yetmez.

Bu kanun tasarısı, muharip gazi ve malul gazilerimize resmî bir unvan verilmesini getirmekte; resmî yazışmalar ve Emekli Sandığı Kanununda "gazi" olarak anılmalarını sağlamaktadır. Yine bu kanun kapsamındaki, çok özel bir yasayla kurulmuş bulunan Türkiye Emekli Subaylar, Emekli Astsubaylar, Harp Malulü Gaziler, Şehit Dul ve Yetimleri ile Muharip Gaziler Derneklerinin Türk toplumunda çok özel bir yeri ve statüsü vardır ve bu nedenle, kuruluş amacına uygun olarak, her türlü siyasî düşünce ve akımdan uzak kalmaları gerekmektedir. 2908 sayılı Dernekler Kanunundan ayrı olarak 2847 sayılı Kanun çerçevesinde kurulan bu askerî dernekler, Türk Silahlı Kuvvetlerinden ayrılanların ortak anılarını yaşatmak, dayanışmalarını devam ettirmek, sosyal ve kültürel ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla faaliyette bulunmaktadırlar. Yurt dışında Türkiye'yi askerî üniformayla temsil eden bu derneklerin, hassas konuları nedeniyle, siyasî görüşlerden korumaya yönelik olarak, siyasî partiler, işçi ve işveren kuruluşları ile meslekî kuruluşlardan yardım almamaları hususu getirilmiştir. Burada hemen akla gelecek soru, bu dernekler, yalnızca üyelik aidatlarıyla faaliyetlerine devam edemeyecekleri için, gerekli olacak ek maddî kaynağın ne yolla temin edildiğidir. Önemle vurgulamamız gereken husus, bu 4 derneğin, özel bir yasayla kurulduğu, tüzüklerinin olmadığı ve Millî Savunma Bakanlığı bütçesinden pay aldıklarıdır.

Sivillerin ve Türk Silahlı Kuvvetlerinden ayrılan her kişinin dernek kurabileceği, istediği her türlü derneğe üye olabileceği tabiidir ve bu şekilde faaliyet gösteren yüzlerce dernek vardır; ancak, askerî terimler ve askerî isimler kullanılarak dernek ve siyasî faaliyetlerde bulunma gibi bir çaba içerisinde olunamayacağından, getirilen bu husus, geleneklerimizin gücünden yola çıkılarak huzurlarımıza getirilmektedir.

On gün kadar önce, Türkiye Büyük Millet Meclisi Millî Savunma Komisyonu üyeleri olarak ziyaretlerine gittiğimiz, GATA Hastanesinde tedavi altında bulunan gazilerimize, bekledikleri yasaların komisyonlardan çok çabuk geçirilerek Genel Kurula getirilmesi konusunda elimizden gelen her türlü gayreti göstereceğimiz sözümlü vermiştik. Sözlerimizden birisinin bugün Yüce Kurula sunulmasının ve yerine getirildiğinin gururunu ve mutluluğunu yaşadığımızı özellikle belirtmek istiyorum.

Grubum Demokratik Sol Parti adına, canlarını hiçe sayarak, vatanın bölünmez bütünlüğü uğruna malul gazi unvanını bugünden itibaren resmen alacak olan bütün evlatlarımızın tüm sorunlarının ısrarlı takipçisi olacağımızı bir kez daha vurgulamak istiyorum. Kahraman evlatlarımıza, gazilik unvanları hayırlı olsun, uğurlu olsun, gururlu olsun.

Yüce Meclise, ilgi ve katkıları için, Demokratik Sol Parti Grubu ve şahsım adına şükranlarımı sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Saray.

Madde üzerinde, şahsı adına, Sayın Aslan Polat; buyurun. (FP sıralarından alkışlar)

ASLAN POLAT (Erzurum) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bugün, şu anda görüşmekte olduğumuz bu kanun tasarısıyla, gerçekten, bir boşluk gideriliyor. Giderilen boşluk da, muharip gazi, malul gazi sıfatlarının verilmesi. Yani, fiilen bugün zaten gündoğuda büyük bir terör belasıyla çatışan bu vatandaşlarımıza layık oldukları gazi unvanının verilmesi, bunlara sadece malul denmemesi, bunları manevî yönden tatmin etmesine yönelik bir kanun tasarısı. Aynı zamanda, bunların, siyasi partilerden, sendikalarından, yani, siyasi görüşü olan kuruluşlardan yardım almaması dolayısıyla, bunların, o gazilik unvanına yakışan şekilde bağımsızlıklarını korumalarının, manevî değerlerini korumalarının da yerinde olduğu kanaatindeyim.

Sayın Başkanım, benim, bugün, esasında, buraya şu anda çıkmamdaki en önemli konu, bugünkü tarihle ilgili; bugün 23 Temmuz. Nedir 23 Temmuz; Atatürk'ün Erzurum Kongresini yaptığı gündür; yani, ne demektir; Türkiye'nin üzerinde kara bulutların dolandığı gün; Atatürk'ün, kurtuluş mücadelesine başlamak için, tüm Osmanlı topraklarından kalan topraklar içerisinde birinci şehir olarak Erzurum'u seçmesinin günüdür. Bunu, burada belirtmek isterim.

Bunu niçin söylüyorum; bu bir gerçektir. Türkiye toprakları üzerinde karabulutlar dolaştığı zaman, daima Erzurum akla gelmiştir; cumhuriyet kurulurken de akla gelmiştir, PKK teröristlerinin, Türkiye'de bütün şehirlerde dükkânları kapattırıp, gazeteleri kapattırıldığı gün, Yayı katliamını yaptığı gün, en az 100 000'e yakın Erzurumlu sokağa dökülerek, tüm halk olarak, PKK'yı lanetlediği ve ilk toplu halk hareketi olarak yürüttüğü gün de, yine Erzurum'dan bu hareket başlamıştır.

Bunu niye söyledim; biz, Erzurum halkı olarak, devletimize her zaman lazım olan günlerde vazifemizi ve fedakârlığımızı göstermişizdir ve büyük cumhuriyetin kurucusu Atatürk de, yine, kurtuluş mücadelesine başlarken Erzurum'u seçmiş ve bunun bir devamı olarak, Erzurum'da bir üniversite yapılması vasiyetine uygun olarak da, Demokrat Parti döneminde, rahmetli Adnan Menderes, Erzurum Atatürk Üniversitesini kurmuştur; ama, ondan sonra, görüyoruz ki, Erzurum unutulmuştur. Yani, biz, size gelip de, sayın bakanlarımıza, Erzurum'a ekonomik olarak birtakım yardımlar yapın dediğimiz zaman, hemen hemen bütün bakanlarımız, bizi, burada tam kale almamışlar ve Erzurum, ekonomik yardımlara sıra geldiği zaman, oradan hakkını alamamıştır. Ben, bunu, burada hatırlatmak istiyorum. Sayın bakanlardan yardım istediğimiz zaman, sadece, bizi, savaş günlerinde, başlarının karardığı günlerde, seferberlik zamanlarında aramasınlar; ekonomik rantın dağıldığı günlerde de Erzurumluları hatırlasınlar diyorum.

Bu vesileyle, bilhassa Tarım Bakanından, Doğu Anadolu'nun bütün gelirine engel olacak et ihali konusunda yasağın devam etmesine çaba göstermesini diliyor; hepinize saygılar sunuyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Polat.

Madde üzerinde söz talebi?.. Yok.

Mükerrer 1 inci maddeyi, çerçeve 1 inci maddeyle birlikte oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

MADDE 2. – 16.6.1983 tarihli ve 2847 sayılı Türkiye Emekli Subaylar, Emekli Astsubaylar, Harp Malulü Gaziler, Şehit Dul ve Yetimleri ile Muharip Gaziler Dernekleri Hakkında Kanununun 6 ncı maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

Bu Kanuna göre kurulan dernekler, siyasi partilerden, işçi ve işveren sendikalarından ve meslekî kuruluşlardan maddî yardım kabul edemezler ve adı geçen kurumlara maddî yardımda bulunamazlar.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi?.. Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

MADDE 3. – Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi?.. Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

MADDE 4. – Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi?.. Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli milletvekilleri, tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır; hayırlı ve uğurlu olmasını diliyorum. (Alkışlar)

Değerli milletvekilleri, gündemimizin üçüncü sırasında bulunan, Askerlik Kanunu ile Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi, Askerlik Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı, Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor, Plan ve Bütçe ve Millî Savunma Komisyonu raporlarının görüşmelerine başlıyoruz.

3. – Askerlik Kanunu ile Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi, Askerlik Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı, Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Plan ve Bütçe ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/437, 2/81, 1/452, 1/453) (S.Sayı: 59) (1)

BAŞKAN – Komisyon?.. Burada.

Hükümet?.. Burada.

Komisyon raporunun okunup okunmaması hususunu oylarınıza sunacağım: Raporun okunmasını kabul edenler... Etmeyenler... Raporun okunması kabul edilmemiştir.

Tasarının tümü üzerinde, Fazilet Partisi Grubu adına, Konya Milletvekili Sayın Hüseyin Arı; buyurun. (FP sıralarından alkışlar)

Süreniz 20 dakikadır efendim.

FP GRUBU ADINA HÜSEYİN ARI (Konya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 59 sıra sayılı, 1111 sayılı Askerlik Kanununun 35 inci maddesinin (E) fıkrasına bir bent eklenmesine dair tasarı üzerinde Grubum adına söz almış bulunuyorum; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, bir ülke, millî hedefleri yönünde millî güç unsurlarını harekete geçirecek, onları en üstün seviyede bulundurur ve amaçlarına ulaşmayı, böylelikle de bekasını sağlamayı gaye edinir. Millî güç unsurlarından birisi ve en önemlisi de, o ülkenin nüfus potansiyelidir. Bu potansiyelin de en aktif güç bölümü, 16-25 yaş grubunu oluşturan gençlik bölümüdür. Ülkemiz,

(1) 59 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

genç kuşak itibariyle, dünyanın sayılı ve en önde gelen ülkelerinden birisidir. Bizce övülmeyecek ve iftihar vesilesi olan bu durumdan daha da önemlisi, bu aktif gücün, millî hedeflerimiz yönünde ve onların, millî kültürümüzün temel alınarak çağın gereklerine göre üstün bir şekilde eğitilmelerini sağlamaktır. Bunda, bugün, maalesef başarılı olduğumuzu söylemek mümkün değildir. Halen mevcut olan ve millî kültürden yoksun çarpık bir eğitim sistemiyle geldiğimiz seviye hepimizce malumdur. Her yıl birbuçuk milyondan fazla gencimizi üniversite kapılarına yığarak, bu aktif gücümüzü âdeta niteliksiz hale getirerek eritmekteyiz.

Atatürk'ün diğer temel ilkelerinde olduğu gibi, onun hayal ettiği ve cumhuriyeti emanet ettiği, vicdanî hür, fikrî hür, sağlam bir beden ve kafa yapısındaki ideal millî gençliği bugün maalesef yetiştiremedik. Bunun sıkıntısını ve bedelini tüm ülke olarak ödemekteyiz. 2000'li yılların eşliğinde, Atatürk'ün hedef gösterdiği hiçbir temel ilkeyi ve idealci gerçekleştirememiş bulunmaktayız.

Değerli milletvekilleri, Anayasamızın 58 ve 59 uncu maddelerinde yer alan amir hükümlerine göre "Devlet, gençleri alkol düşkünlüğünden , uyuşturucu maddelerden, suçluluk, kumar ve benzeri kötü alışkanlıklardan ve cehaletten korumak için gerekli tedbirleri alır. Devlet, her yaştaki Türk vatandaşlarının beden ve ruh sağlığını geliştirecek tedbirleri alır, sporun kitlelere yayılmasını teşvik eder. Devlet başarılı sporcuyu korur." Görüldüğü gibi, gençliğin korunması ve onların ne şekilde yönlendirilmesi hususunda, Anayasamız da, devleti görevlendirmiştir.

Bugün, günümüz dünyasında, spor öyle önem kazanmıştır ki, sporun birçok dalında olimpiyatlar, dünya ve Avrupa şampiyonluğu müsabakaları düzenlenmiş ve çok büyük organizasyonlara gidilmiştir. Ülkelerin tamamında, birbirleriyle olan sosyal, kültürel ve turizm alanlarındaki münasebetlerinde, spor önemli bir faktör halini almıştır.

Uluslararası müsabaka ve olimpiyatlarda başarı kazanarak ilk üç dereceye giren sporcularımızın şampiyonluk kürsüsüne çıkarak, bayrağımız göndere çektiirmeleri ve İstiklal Marşımızı tüm dünyaya dinletmeleri, ulusça en büyük gurur kaynağımız olmakta ve aynı zamanda, millet olmanın da çok önemli bir faktörünü oluşturmaktadır.

Getirilen tasarıyla, sporcuların aktif spor hayatının devam ettiğinin belgelendirilmesi kaydıyla, olimpiyat oyunları, dünya ve Avrupa şampiyonalarında ilk üç dereceye giren sporcular ile bu dereceleri alan takımların kadrolarında bulunan sporcular; A-Büyükler Millî Takım kadrolarında yer alan sporcular; Türkiye Profesyonel 1 inci Futbol Liginde yer alan sporcular; en az iki ligi bulunan spor dallarında ise en üst ligde yer alan takımların uluslararası kuralların öngördüğü sayıda ki sporcular, Millî Savunma Bakanlığınca belirlenecek esaslar çerçevesinde, bağlı buldukları bakanlığın veya ilgili bakanlığı bulunmayan kamu personeli ile staj, yüksek lisans, ihtisas veya doktora yapanların ilgili kurum amirinin, üçüncü bentte yer alan sporcular için ilgili bakanlığın teklifi üzerine, 33 yaşını doldurdukları yılın sonuna kadar sevk tehiri işlemi yapılabilir.

Böylece, Anayasamızın, gençlerimizin kötü alışkanlıklardan korunması ve sporcuların korunması hakkında devlete verdiği amir hükümler çerçevesinde, gençlerimiz spora teşvik edilmekte; dolayısıyla, aktif güç olan gençliğimizin spora yönlendirilmesiyle, sağlıklı bir toplum yapısının da oluşturulması yönünde alınması gereken tedbirlerden biri de gerçekleştirilmiş olmaktadır.

Bu tasarının kanunlaştırılmasıyla birlikte, Türk Silahlı Kuvvetlerinin 211 sayılı İç Hizmet Kanununun 40 nci maddesinde yer alan "Profesyonel futbolcular, hafta ve resmî tatil günleri ile izinli buldukları zaman, sivil kulüplerde her çeşit müsabaka ve antrenmanlara katılırlar. Ayrıca, bu kulüplerin kurulmaları, faaliyet ve murakabeleri, Millî Savunma Bakanlığınca hazırlanacak hususî talimat hükümlerine göre olur" tarzındaki üçüncü fıkrası da, yürürlükten kaldırılmış olacaktır. Böylece, uzun süreden beri, âdeta, disiplini sarsan ve diğer erler üzerinde moral bozucu bu çarpık uygulamaya da son verilerek, kulüplerle kupa ve karargâhlar arasındaki uzun ve zaman alıcı yazışmalara da son verilerek, Türk Silahlı Kuvvetleri de bu angaryadan kurtarılmış olacaktır.

Bu tasarının en iyi tarzda dizayn edilmesinde, bu yönde verdiği kanun teklifiyle büyük katkı sağlayan gençlik ve spordan sorumlu eski Bakanımız Ankara Milletvekili Sayın Yücel Seçkiner'e huzurlarınızda teşekkür eder; kanunun, Türk Silahlı Kuvvetlerimize ve spor camiamıza hayırlı olmasını diler, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlarım. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Arı.

Tasarı üzerinde, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına, Manisa Milletvekili Mustafa Enöz; buyurun. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA MUSTAFA ENÖZ (Manisa) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; görüşülmekte olan 59 sıra sayılı Askerlik Kanunu ile Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununda Değişiklik Yapılmasına ve Askerlik Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı üzerinde Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz almış bulunmaktayım; bu vesileyle, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 58 inci maddesi "Devlet, istiklal ve Cumhuriyetimizin emanet edildiği gençlerin müspet iftim ışığında, Atatürk ilke ve inkılapları doğrultusunda ve Devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğünü ortadan kaldırmayı amaç edinen görüşlere karşı yetiştirme ve gelişmelerini sağlayıcı tedbirleri alır.

Devlet, gençleri alkol düşkünlüğünden, uyuşturucu maddelerden, suçluluk, kumar ve benzeri kötü alışkanlıklardan ve cehaletten korumak için gerekli tedbirleri alır" hükmünü içermektedir.

Anayasanın bu hükmüne istinaden çıkarılan 3289 sayılı Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanununun 2 nci maddesinde, Genel Müdürlüğün gençlikle ilgili görevleri sayılmıştır. Buna göre, vatandaşın ve okuldışı gençlerin fizik, moral güç ve yeteneklerini sağlayan beden eğitimi, oyun, jimnastik ve spor faaliyetlerini sevk ve idare etmek; gençliğin boş zamanının değerlendirilmesine ilişkin hizmetleri yürütmek, bilgi ve beceri kursları düzenlemek; gençlerin kötü alışkanlıklardan korunması için gerekli tedbirleri almak; ayrıca, Milli Eğitim Bakanlığına bağlı bütün öğretim kurumlarının yurtiçi ve yurtdışı spor faaliyetlerini programlamak; beden eğitimi ve spor faaliyetlerinin esaslarını tespit etmek, yürütmek, bu faaliyetlere ait, araç, gereç ve benzeri ihtiyaçları sağlamak; okul dışı izcilik ve spor faaliyetleri ile gençlik faaliyetlerini programlamak, düzenlemek, yönetmek ve gelişmesini sağlamak; spor idarecisi, antrenör, monitör, spor elemanları ve hakemleri yetiştirmek, eğitmek, sayılarını artırmak, eğitim merkezleri kurmaktır. Bu görevler, yine, Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğümüzün uhdesi altındadır.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; günümüzde, spor alanında yapılan faaliyetler ve bu faaliyetlerdeki başarılar ülkelerin tanıtımında son derece önemli roller üstlenmişlerdir. Bu anlamda, sporcularımızın, özellikle uluslararası müsabakalarda elde ettikleri başarılar, ülkemizin tanıtılmasında son derece önemlidir. Örnek olarak, dünya ve olimpiyat şampiyonu Naim Süleymanoğlu'nun başarısı dünyada 3 milyar insana Türkiye'nin ülkeler coğrafyasındaki yerini öğretmiştir. Sporcularımızın ay yıldızlı bayrağımızı göndere çektiğimiz, İstiklal Marşımızı okutmaları, tüm vatandaşlarımızın göğsünü kabartmakta; ayrıca, ülkelerin birbirleriyle kaynaşmasına da önemli katkılar sağlamaktadır.

Bütün dünyada olduğu gibi ülkemizde de, performans sporuna büyük önem verilmekte, bütün branşlarda ülkemizi başarıyla temsil edecek sporculara gerek duyulmaktadır.

Spora başlama yaşı her branşa göre değişmektedir; ancak, sporcuların en verimli oldukları dönem 18-35 yaş arasındadır. Bu yaş dönemi, aynı zamanda askerlik yükümlülüğünün yerine getirilmesi gereken bir döneme rastlamaktadır. Sporcularımız, en verimli oldukları dönemde zorunlu olarak askere alındıklarından, sporcunun kulübüyle arasında kopukluklara sebep olmakta; dolayısıyla, performans düşüklüğüne de yol açmaktadır.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; 211 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 43 üncü maddesine, 725 sayılı Kanunun ek 1 inci maddesiyle eklenen fıkra hükümlü, sporcuların hafta ve resmî tatil günleri ile izinli buldukları süre zarfında müsabakalara ve antrenmanlara katılmalarına cevaz vermekte ise de, bu madde hükümlü sadece profesyonel sporcuları kapsamaktadır. Halbuki, Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü bünyesinde 37 branşta spor yapılmaktadır. 43 üncü maddenin, ilgili fıkrasının genişletilmesiyle, her branşta başarılı olan sporcularımızın verimliliği korunmuş olacaktır. Bu genişletmeyle, olimpiyat oyunları, dünya ve Avrupa şampiyonalarında ilk üç dereceye giren sporcular veya bu derecelere giren takımların kadrolarında yer alan sporcuların da askerliklerinin belirli bir yaşa kadar tehir edilmesinin uygun olacağı düşünülmüştür. Sporcuların en verimli çağlarında, yüksek kondisyon seviyesinde oldukları dönemde spordan uzaklaşmalarını önlenmiş olacak, formda ve kulüplerin kadrolarında yer almaları sağlanmış olacaktır.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Milliyetçi Hareket Partisi olarak, bu düzenlemelerin gerekli olduğunu ve desteklediğimizi ifade etmek istiyorum. Bu sayede, sporcularımızın sevk ve tehir işlemleri ve gençlerimizin askerdeki sağlık problemlerinin daha iyi kontrol altına alınacağına inanmaktayız. Bu duygu ve düşüncelerle, Yüce Heyeti saygıyla selamlıyorum. (MHP, DSP ve ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Gruplar adına üçüncü söz, Anavatan Partisi Grubu adına, Ankara Milletvekili Sayın Yücel Seçkiner'indir.

Buyurun Sayın Seçkiner. (ANAP sıralarından alkışlar)

ANAP GRUBU ADINA YÜCEL SEÇKİNER (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 1111 sayılı Askerlik Kanunu ile 211 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile benim aynı mahiyette vermiş olduğumu kanun teklifi hakkında, şahsım ve Anavatan Partisi Grubu adına görüşlerimi bildirmek üzere huzurlarınızdayım; hepinizi saygıyla selamlarım.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Anayasamızın 58 inci maddesinde "Devlet, istiklal ve cumhuriyetimizin emanet edildiği gençlerin mitspet ilmin ışığında, Atatürk ilke ve inkılapları doğrultusunda ve devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğünü ortadan kaldırmayı amaç edinen görüntülere karşı yetiştirme ve gelişmelerini sağlayacak tedbirleri alır.

Devlet, gençleri alkol düşkünlüğünden, uyuşturucu maddelerden, suçluluk, kumar ve benzeri kötü alışkanlıklardan ve cehaletten korumak için gerekli tedbirleri alır" denilmektedir.

Yine Anayasamızın 59 uncu maddesinde de "Devlet , her yaştaki Türk vatandaşlarının beden ve ruh sağlığını geliştirecek tedbirleri alır, sporun kitlelere yayılmasını teşvik eder.

Devlet başarılı sporcuyu korur" denilmektedir.

Anayasamızın bu amir hükümlerine istinaden çıkarılan 3289 sayılı Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğünün Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanunun 2 nci maddesinde, Genel Müdürlüğe, gençlik ve sporla ilgili birçok görevler verilmiştir.

Değerli arkadaşlarım, Türk sporcularının uluslararası müsabakalarda başarı elde etmeleri, bayrağımızı göndere çektirmeleri, ülkemizin tanıtımına büyük bir katkı sağladığı tartışılmaz bir gerçektir.

Tüm dünyada olduğu gibi, ülkemizde de performans sporuna önem verilmekte ve ülkemizi her branşta başarıyla temsil edecek elit sporculara ihtiyaç olduğu bir gerçektir.

Spora başlama yaşı branşına göre değişmekle birlikte, sporcuların en verimli oldukları dönem 18-35 yaş arasıdır. Bu dönem birçok sporcunun askerlik yükümlülüğünü yerine getirdiği döneme rastlamakta ve sporcuların verimli oldukları bir devrede zorunlu olarak askere alınmaları sporcularda performans düşüklüğüne yol açmaktadır. Bu, yalnız, çifte standart değildir, Türk Silahlı Kuvvetleriyle ilgili 1111, 211 ve 1076 sayılı Kanunlar o kadar güzel düzenlenmiştir ki, lise mezunu öğrenciye " üç sene üniversiteye girme hakkı veriyorum, üç senede üniversiteye giremezsen askere geleceksin" denilmektedir. Üniversitede okuyan öğrenciye 29, üniversitede doktora yapanlara 31, doktora bitirdikten sonra yurt dışında daha büyük başarı elde etmek isteyenlere 36, yurt dışında çalışanlara da 38 yaşına kadar hak tanıyor; yani, bu, sporcular için tanınmış ikinci bir hak değildir.

Bu ihtiyaçtan hareketle, Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmetleri Kanununun 43 üncü maddesinde, yalnız profesyonel sporculara tanınan hafta ve resmî tatil günleri ile izni buldukları zaman sivil kulüplerde her çeşit müsabaka ve antrenmanlara katılma hakkını içeren hüküm genişletilerek, futbol dışında bulunan 37 federasyona ait amatör sporcuların da aktif spor hayatlarını aşağıda belirtilen şartlarda devam ettirdiklerini belgelendirdikleri takdirde... Şimdiye kadar profesyonel sporcularımıza hafta sonu tatillerinde izin hakkı olarak veriliyordu; fakat, bu da birçok suiistimallere sebep oluyordu. Deniliye ki "bir erin, 18 aylık askerlik döneminde 40 gün izin hakkı vardır." Bugün bir dönemde, 18 ayda, iki dönem futbol oynar futbolcu; yani, 34 haftadan 68 haftada 2'şer gün izin verse 136 gün eder. Ki, bu onları aşırıyordu, komutanlarla çeşitli çelişkiler oluyordu. Gazetede okuyorsunuz o "Futbolcuya izin verilmedi..." Haklı komutan... Diyor ki, o "Senin izin hakkın oldu." Kimisi istismar ediyordu. Bu kanunla beraber, bu hak da kalkıyor. Profesyonel sporcularda 33 yaşına... Ama bunu getirirken hiçbir zaman istismar edilmeyecek... Her yıl, takımın, mesela profesyonel ligde -onun yönetmeliği hazırlanıyor- en az 10 maç oynamış olması; her yıl, kulüp başkanının federasyon başkanına müracaatı, federasyon başkanının genel müdüre, genel müdürün Sayın Bakana müracaatıyla alınacak onayla Millî Savunma Bakanlığında izin alınması... Yani, bugün ben futbolcuym 33 yaşına kadar "aldım bunu, cebime koydum" yok; her yıl işlemi yenilemek şartıyla bu geliyor.

Bunun dışında:

1- Amatör sporcularımız için olimpiyat oyunları, dünya ve Avrupa şampiyonalarında ilk üç dereceye giren sporcular ile bu dereceleri alan takımların kadrolarında yer alan sporcular.

2- Büyükler milli takımında yer alan sporcular.

3- Türkiye Profesyonel Birinci Futbol Liginde yer alan takımların kadrolarında bulunan sporcular.

4- En az iki ligi bulunan spor dallarında ise, en üst ligde yer alan takımların, uluslararası kuralların öngördüğü sayıdaki sporcular.

Bu teklif kanunlaştığı takdirde, askerlikleri 33 yaşına kadar tecil edilecektir.

Değerli arkadaşlarım, uluslararası platformlarda sporcularımızın alacakları büyük başarılarla Üçte Meclisimizin çok büyük katkıları olacaktır; şimdiden sizlere teşekkürü bir borç biliyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; kanun tasarısının 2 nci maddesiyle, 211 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun yürürlükteki 61 inci maddesinde öngörülen uygulamaya göre, silah altına alınan erbaş ve erlerin, 18 ay süreli muvazzaf askerlik döneminde, katılış muayenesiyle birlikte, ilk altı ayda 7, kalan oniki ayda ise 4 olmak üzere, toplam 11 defa genel sağlık muayenesinden geçirilmeleri gerekmektedir. Bir yıl içerisinde silah altına alınan yükümlülerinin sayısının 400 bin olduğu dikkate alınrsa, 11 defada 4 400 000 askerinin muayeneden geçmesi lazım.

Özellikle pratisyen tabip mevcudunun kadroya oranının yüzde 30 olduğu Kara Kuvvetleri Komutanlığında, bu muayeneler, büyük bir problem teşkil etmektedir. Tasarı ile öngörülen düzenleme çerçevesinde, 18 aylık askerlik döneminde yapılacak periyodik muayenenin, 11'den 5'e düşürülmesiyle, yapılacak muayenelerin, daha sağlıklı olacağı ve bu şekilde psikolojik problemleri olan erbaş ve erlerin problemleri kolaylıkla ortaya çıkacaktır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tasarının 3 üncü maddesiyle de, Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 43 üncü maddesinin üçüncü fıkrası, askerlik yükümlülüklerini yerine getirmekte olan profesyonel sporcuların, sivil kulüplerdeki antrenman ve müsabakalara katılmalarına imkân tanımakta, bu uygulama, madde kapsamındaki sporcuların askerlik hizmetlerinin yerine getirilmesinde çeşitli sorunlara ve askerliğin temelini teşkil eden disiplinin önemli ölçüde zedelenmesine de yol açmaktaydı.

Tasarının 1 inci maddesinde yapılan düzenlemeler çerçevesinde, söz konusu sporcuların, askerliklerinin, 33 yaşını doldurdıkları yılın sonuna kadar ertelenmesi imkânı sağlandığı da dikkate alınarak, yarattığı sorunlar ve disiplin sistemini ortadan kaldırması amacıyla, 211 sayılı Kanunun 43 üncü maddesinin üçüncü fıkrası yürürlükten kaldırılıyor; fakat, şu anda takımlarında oynayan sporcular askerlikleri bitinceye kadar bu haktan istifade edeceklerdir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tasarının 4 üncü maddesi ile 1111 sayılı Askerlik Kanununa geçici madde eklenmiştir. 1111 sayılı Askerlik Kanununun ek 1 inci maddesi gereğince, dövizli askerlik hizmeti yapma hakkına sahip olup da, 38 yaş sonuna kadar çeşitli nedenlerle bu haktan yararlanmayan önemli sayıda vatandaşımız mevcuttur. Bunların sayısının şu anda 15 bin olduğu tahmin edilmektedir. Bu vatandaşlarımız buldukları ülkelerde çeşitli hak ve menfaatlara sahiptir. Askerlik görevi için Türkiye'ye geldiklerinde, statülerine göre, 18, 16 veya 8 aylık askerlik yapacaklar. Buna, yurt dışında çalıştığı hiçbir müesseseye izin vermemekte... Bu kanun teklifini, ben, 1994'te verdim -tasarı olarak çıkmıştı- 1 yıl geçerliydi ve yurt dışında çalışan birçok işçilerimiz, kardeşlerimiz bundan istifade ettiler. Bunda da Askerlik Kanununda öngörülen geçici maddeyle yabancı ülkelerde işçi, işveren sıfatıyla çalışan veya bir meslek ya da sanatı icra eden, en az üç yıl süreyle fiilen çalışmalarına rağmen çeşitli nedenlerle 38 yaş sonuna kadar dövizli askerlik için başvurmayanlar, kanunun ek 1 inci maddesindeki diğer şartları taşımaları kaydıyla, bir defaya mahsus olmak üzere, normal statüdeki yükümlülere göre daha fazla bir bedel ödemek (15 bin mark vermek) şartıyla, bir aylık askerlik yapacaklardır.

Bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihte 40 yaşını tamamlamış olanlar, iki yıl içinde başvurup 20 bin Alman Markı veya karşılığı yabancı ülke parasını başvuru sırasında defaten ödemeleri halinde, haklarında adli takibat yapılmadan ve temel askerlik eğitimine tabi tutulmadan askerlik hizmetini yerine getirmiş sayılacaklardır.

Hakikaten, yurt dışında, o cefakeş işçilerimiz eskiden üç ay izin alıp askerliğe geliyorlardı; şimdi, bir aylık izinle, -sırf Türk vatandaşlığından çıkmayayım, bağrağımı, vatanımı seviyorum diye hepsi geliyorlar- gelemeyenler için bir hak tanımıyor ve bu bir aylık askerlik dönemi Burdur'da yapıyor biliyorsunuz. Bu bir ay temel eğitim yapılmasa ne olur; yapılmasının bütün sebebi, yurt dışından, İsveç, Norveç, Danimarka, Avusturya, Almanya, Amerika'dan gelen Türklerin birbirlerine kaynaşmaları, birbirlerine oradaki durumlarını anlatmaları bakımından bir birlik, beraberlik doğuyor.

Anavatan Partisi Grubu olarak tasarıya müspet oy vereceğimizi bildirir, Yüce Meclisimizi saygıyla selamlarım. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Seçkiner.

Doğru Yol Partisi Grubu adına İçel Milletvekili Sayın Turhan Güven; buyurun efendim. (DYP sıralarından alkışlar)

DYP GRUBU ADINA TURHAN GÜVEN (İçel) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Doğru Yol Partisi Grubu adına, hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

Yine, bugün, olumlu bir kanun tasarısıyla karşı karşıya geliyoruz. Yalnız, biraz evvelki konuşmamda huzurlarınızda serdettiğim fikirleri bir kere daha serdetmekte yarar görüyorum. Burada üç ayrı kanun tasarısı ve bir de kanun teklifi birleştirilmiştir. Yani, İçtüzüğün 35 inci maddesini komisyon kullanmış görüntüyor; ancak, mevcut komisyon zabıtlarına baktım, elimize geçen metne baktım, Sayın Seçkiner'in çok isabetli olarak önceden vermiş olduğu kanun teklifinin bu defa yenilenmesi var mı yok mu; bunun içinde gözümüne çarpmadı; yani, geçen dönemden kalan kanun teklifi kadük olmuştur. Komisyon bunu nasıl ele aldı, inceledi?!. Aslında çok isabetli, bir şey demiyorum, kanun teklifi, bir boşluğu doldurmaya matuf; Türk sporunda, özellikle profesyonel ligde olsun, diğerlerinde olsun, bir boşluğu doldurmaya matuf; ama, o, geçen dönemde, 20 nci Dönemde verilmiş bir kanun teklifi; komisyonun bunu incelemeye hakkı yok. O zaman, Sayın Seçkiner'e bir haber verirdi, bu kanun teklifini İçtüzük 77'ye göre yenilerlerdi ve bunu görüşme imkânı olurdu. Bu görüşme, hukuken, İçtüzük hükümlerine göre mümkün değildir; ama, isabetli olduğunu da ifade etmekte yarar görüyorum.

Şimdi, bakınız, hep şunu söylüyorum: Acelecilik yapıyorsunuz, bu acelecilik, size, yanlış beraberinde getiriyor. Kanun yapma tekniğini gözardı ettiğiniz zaman, Anayasa ve İçtüzük hükümlerini gözardı ettiğiniz zaman, bir yerde duvara toslarız. Bu, ileride, telafisi mümkün olmayan birtakım hususları gündeminize getirir diyorum. Ben, ikaz etme görevini yerine getiriyorum; siz yine yapmaya devam edin; ama, bir gün, göreceksiniz ki, keser döner sap döner, hesap da döner.

Değerli arkadaşlarım, bunlardan sonra şunu söyleyeyim: Doğrudur, kanun tasarıları birleştirilmiş, teklif de görüşülmüştür; ama, ne olursa olsun, Türk hayatında, gerçekten, sporla meşgul olan insanlara birtakım imkânlar sağlanması bakımından fevkalade isabetli bir düzenleme yapılmıştır. Yani, Türk Bayrağını göndere çektiren, millî şuurun gelişmesinde büyük katkıları olan bu genç arkadaşlarımıza bizim de birtakım imkânlar sağlamamız söz konusu olmalıdır, bu imkân sağlanmıştır. Bu bakımdan, maddeler üzerinde de zaten ayrıca görüş bildirmeyeceğimiz için açıkça ifade ediyorum; burada, tümlü üzerindeki görüşmelerde maddelere de biraz değinirsem kusura bakmayın.

Yani, olimpiyat oyunları, dünya ve Avrupa şampiyonalarında ilk üç dereceye giren sporcular ile bu dereceleri alan takımların kadrolarında yer alan sporculara, A-Büyükler Millî Takım kadrolarında yer alan sporculara ve en az iki ligi bulunan spor dallarında ise en üst ligde yer alan takımların uluslararası kurallarının öngördüğü sayıdaki sporculara -ki, bu, yeni ilavedir- yeni imkânların tanınmasını olumlu bir gelişme olarak görüyoruz.

Bu arada, tabii, İç Hizmet Kanununun 61 inci maddesi değiştiriliyor; sporla hiç ilgisi olmayan başka bir olay, tamamen sağlıkla ilgili; yani, askerlik görevini ifa edecek olan vatan evlatlarının, bu memleket çocuklarının muayeneleriyle ilgili bir olay. Yan yana gelmesi belki hiç mümkün olmayan bir şey, hani, spor, sağlık, tamam. Tabii, spor yapanın sağlıklı vücudu olur falan deniliyor da, belki o bakımdan biraz hoşgörülle karşılamak mümkün, hani "sağlam kafa sağlam vücutta bulunur" misali... Tabii, burada, gerçekten bu kadar çok sayıdaki vatan evladını muayene etmede bir güçlük olduğu anlaşılıyor, bunların süreleri uzatılıyor; buna da bir diyeceğimiz yok; tabii, altını ayrıca çizdiğimiz şekilde.

İç Hizmet Kanununun 43 üncü maddesinin üçüncü fıkrasının yürürlükten kaldırılması da doğrudur; yani, bugün, profesyonel ligde sporcu olarak görev yapan kişilerin -gerek basketbol gerek voleybol gerek futbolda- kendi takımlarını bulmak için izin verilmesi keyfiyettir bu, onun askerlik dönemi bitinceye kadar devam etmesi sağlanmıştır ve ayrıca, yukarıdaki hususlar yeniden gündeme getirilmiştir; bu da doğru, buna da bir şey demiyorum. Fakat, dövizli askerlik nereden geldi? Şimdi, spor, tamam; askere alınan kişilerin, gençlerin sağlıklı olmalarını temin için üç ayda bir, altı ayda bir muayeneleri tamam. Peki, bu dövizli askerlik nereden çıktı? Bambaşka bir konu. Evet, doğru, Askerlik Kanununda bir değişiklik yapmayı düşünüyorsunuz; ama, bu geçici maddenin hangi maksada matuf olarak bu kanun tasarısında gelip yerini aldığını ben anlamakta zorluk çekiyorum; anlayan varsa, gelsin, burada anlatsın. Hem diyeceksiniz ki, millî görevdir hem diyeceksiniz ki, mutlaka askerlik görevini herkes ifa edecektir; hatta, yayımlar yapılacak bu konuda, falan bizi iyi temsil ediyor; ama, kaçığına göre, bak, böyle olur, böyle olur; arkadan da, dövizle askerlik hizmetini yapmak üzere bugüne kadar başvurmayanlara, 38 yaşını doldurdıkları halde başvurmayanlara birtakım imkânlar sağlayacaksınız... Yani, öyle anlaşılıyor ki, yine, acaba dövize mi ihtiyacımız var gibi bir şeyi de düşünmek mümkün mü?! Değil, değil de, mümkün mü?!. Ola ki, hani...

EROL AL (İstanbul) – Fazla mal göz çıkarmaz...

TURHAN GÜVEN (Devamla) – Açıkça fikirlerimizi söylediğimiz zaman, açık sesle düşünelim de, neye inhisar ettiğini, neye uygulandığını bilelim diye söylüyorum.

Bir başka konu daha arkadaşlarım; bunlar, millî menfaatları gerektiren olaylardır; bunlar, Türk milliyetçiliğinin, Türk millî menfaatlarının gerektirdiği şeklindeki düzenlemelerdir. O yüzden, hiçbir partinin veya hiçbir grubun tekelinde değildir; o yüzden “biz geldik; bak, biz, bunu yaptık” gibi söylemlerin bu Genel Kurulda ifade edilmesini kinamak durumunda kalıyorum ve üzülüyorum.

HASAN GÜLAY (Manisa) – Yok öyle bir şey...

TURHAN GÜVEN (Devamla) – Bunlar, yapılması gerekli, zarurî olan şeylerse -biraz evvelki kanun tasarısı için söylüyorum, gazilik unvanı verilmesiyle ilgili- yani, siz mi geldiniz de, biza-tihi gazi olan kişiye gaziliği verdiniz; o kendi, bu unvanı almıştı zaten. Biz, unvan standardını tayin ediyoruz. Bu bakımdan, hiçbir grubun veya hiçbir partinin tekelinde olmadığını ifade etmek istiyorum.

Diğer bir madde de, İç Hizmet Kanunundan yararlanmaya çalışan futbolcuların -biraz evvel ifade etmeye çalıştım- terhislerine kadar yürürlükten kaldırılan o hükmün yürürlükte kalmasını temin eden bir geçici maddedir.

Bu bakımdan, isabetli bir düzenlemedir; noksanları vardır; ama, çıkmasında yarar gördüğümü-zü, Doğru Yol Partisi Grubu olarak, ifade ediyorum. Yani, pozitif muhalefetin ne olduğunu her gün anlatmaya çalışacağız ve inşallah, hep birlikte de anlayacağız.

Hepinize saygılar sunuyorum, teşekkür ediyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Efendim, son söz, Demokratik Sol Parti Grubu adına, Ankara Milletvekili Sayın Oğuz Aygün’ün.

Buyurun Sayın Aygün. (DSP sıralarından alkışlar)

DSP GRUBU ADINA OĞUZ AYGÜN (Ankara) – Efendim, Askerlik Kanunu ile Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununda Değişiklik Yapılmasına ve Askerlik Kanununa İki Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı hakkında Demokratik Sol Partinin görüşlerini arz etmek üzere huzurlarınızda bulunurken, önce Yüce Meclisin Sayın Başkanını, sonra da muhterem milletvekilleri, sizleri, sevgi ve saygılarla selamlıyorum. (Alkışlar)

Bu kanun tasarısı üzerinde, çok değerli siyasî parti grupları adına konuşmalar yapıldı; hepsi birbirinden değerliydi ve zannediyorum ki, burada oturup, bu konuşmaları dinleyip de bu tasarının neden geldiğini, neden böyle bir kanun tasarısını getirmeye hükümetin gerek gördüğünü anlamayan kalmamıştır. Özellikle, eski spordan sorumlu Bakan olarak görev yapan Ankara Milletvekili değerli arkadaşımız Sayın Yücel Seçkiner, bu teklifiyle de, bu potanın içine girdi ve komisyonda bu harmanlandı.

Değerli Doğru Yol Partisinin sözcüsü Sayın Turhan Güven Beyefendinin -saygı duyduğum bir zattır ve iyi de bir münekkittir- burada yaptığı tenkidi haklı buluyorum; yalnız, vicdanına, insafına sığınarak diyorum ki, bırak da dumanı doğru çıksın. Eğer, bunun temelinde şöyle yapılmış, kadük olmuş filan dersek yanlış olur; bazı ulvi kanunları çıkarırken bunları da görmeyiverin.

Ama, bu güzel ve kabul ettiğim tenkidinizden sonra ikinci kısım hakkındaki tenkidinizi kabul etmek ve aynı şeyi söylemek mümkün değil. Neden mümkün değil; bu hükümette -tabii, hakkım değildir, haddim de değildir bütün gruplar adına konuşmak; ama, kendi Grubum adına arzı ifade eder, düşüncelerimi söylerken, hükümeti teşkil eden diğer iki siyasî partinin de toleransına sığınarak söylüyorum- efendim, bunu biz getirdik, biz yaptık diye, burada, bunu iddia edecek hiçbir arkadaşımız, hiçbir hükümet üyesi yoktur. Bu, hükümeti anlamamış ve bu gruplara gerekli saygıyı layık olduğu şekilde gösterememiş olmanın delilidir; bunu da zatidevletlerine yakıştırmam.

Şimdi, muhterem milletvekilleri, bu mukaddemeden sonra, bir nutuk cdasıyla, sizlere ,söylenmiş olan şeyleri tekrarlamak istemiyorum; ama, birkaç şeyin altını çizerek arzı ifade edeceğim. Bunlardan bir tanesi, sporcular için çıkarılan bu kanunla -çıkarılan diyorum, daha henüz oylarınız belli olmadı; ama, ben, buna oy vermeyecek Türkiye Parlamentosunun bir üyesini tasavvur edemiyorum. Bu sporcuların hakkı olduğunda herkes müttetik. Teker teker maddeleri söylemeyeceğim; çünkü, bu maddeler arkadaşlarımız tarafından veciz bir şekilde ifade edildi- sporculara hak ettikleri bir imkânı -mükâfatı değil, yanlış anlaşılmasın- veriyorsunuz. Profesyonel sporculara tanınmış olan bir hakkı, bununla modifiye ederek, bütün sporculara -37 dalda spor yapan sporcuların da buna hakkı vardır- veriyorsunuz. İnşallah, bu sayede, spor sahalarında, beynelmilel bütün müsabakalarda, Türkiye Cumhuriyetinin şanlı bayrağın yabancı memleketlerde dalgalandırmak nasip olur ve onun şerefi de bu Meclisin olur.

Muhterem arkadaşlarım, aziz milletvekilleri; ikinci kısım hakkında, yani, bu kanun tasarısının ikinci kısmı hakkında, dövizle askerlik konusunda söyleyeceklerim var. Evvela, herkesin kabul etmesi lazım; askerlik, son derece şerefli ve Türk delikanlısının gururu olan bir vatanî görevdir.

Sayın Şener, dinlemezseniz, sonra, benim sözlerimi yanlış anlarsınız. Belki, size de atf yapacağım; onun için, peşin peşin söyleyeyim... Lütfediniz... Ben, zatâlinizi, hep dinliyorum burada, büyük bir dikkatle.

ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) – Bazen yanınızdakiyle konuşuyorsunuz.

OĞUZ AYGÜN (Devamla) – Ee, tenkit ediyorum “bak, bunu dinle, bak ne dedi” diyoruz, onları anlatıyoruz.

Şimdi, muhterem milletvekilleri, askerlik, Anadolu delikanlısının şerefli bir görevidir; o ailenin de, son derece dikkat ve hassasiyetle takip ettiği bir mürüvettir. Birçok mürüvvetler vardır; sünnet bir mürüvettir, evlilik bir mürüvettir; ama, askerlik, hiç kimsenin kaçamayacağı, gurur duyduğu en büyük mürüvettir.

Şimdi, dövizle askerliği bugüne kadar tatbik ederken, bugün de, buna, ek birtakım maddeleri getirirken, bir şeyi, vicdanî görevimizi yapmaya mecburuz. Anadolu’da, yeni nişanlısını, genç karısını, işini, çiftini çubuğunu, tarlasını terk ederek, belki maişetini riske ederek, Anadolu delikanlı-

sı gider ve Anadolu'nun dağında taşında bu askerlik görevini yapar. Şimdi, bu şekilde askerliğini yapanın yanı başında, sanki, dövizle askerlik, bu delikanlılara, âdeta, haksızlık yapılmış gibi bir in-tiba yaratıyor. Bu gerçeği reddedemeyiz; ama, madalyonun bir de öbür tarafı var. Bugün getirilmiş olan bu tasarı, sıradan bir dövizle askerlik tasarısı değildir. Bu tasarı, Avrupa'nın muhtelif yerle-rinde; ama ekonomik sebeplerle, ama ailevi sebeplerle yurdundan uzak kalmış ve görevini ifa ede-memiş; ama, içi vatan aşkıyla yanıp tutuşan; ama, her gün bunun ıstırahını duyan ve gönlünde, as-kerlik gibi mukaddes bir görevi yapamamanın heyecanını duyan insanlar için getirilmiş bir formüldür.

Büyük de bir birikim vardır. Sonra, bunun sonunu nasıl alacağız? Bugün 15 000, yarın 25 000; bu böyle gidiyor; ama, bunu bir yerde durdurmak ve kesmek lazımdır. İnanınız -belki birçok-larınız biliyorsunuz- bir heyecan fırtınası şeklinde, bütün arkadaşlarımız telefonla aramıyorlar ve bu kanunun çıkmasına gönül bağlayan insanlar ricacı oluyorlar. Bu, azımsanmayacak kadar mühim bir meseledir.

Askerlik -tekrar söylüyorum- yapmamış olan insan, toplumda yarım insan olarak görülür; hat-ta -çüretimi bağışlayın- askerliğini yapmamışa adam olarak bakılmaz Anadolu'da.

Şimdi, kendi ihtiyarının dışında, yurt dışında bulunup da bu askerlik görevini yapamamış, ne toplum gözünde ne Allah indinde düşüldüğü kötü durumda kurtulmak için başka bir formülü olma-yan değerli öbür evlatlarımız için bir formül getiriyoruz.

Bugün iftiharla söylüyorum, bütün siyasi parti grupları -ufak tefek, Muhterem Turhan Beye-fendinin yaptığı azizlik hariç; o da zarif bir jesttir, kendilerine teşekkür ederim- renk kattılar, hare-ket verdiler. Şimdi, bunu hep beraber destekledik, hep beraber ortaya getirdik. Bu kanun tasarısı-na, eğer lütfederseniz -onun için arz ve rica ettim değerli arkadaşımın dinlemesini- hep beraber, is-tisnasız oy verelim.

HACI FİLİZ (Kırıkkale) – Zaten vereceğiz.

OĞUZ AYGÜN (Devamla) – Buradan, ilk defa, böyle bir kanun, ittifakla çıksın; hepinizin katkısıyla...

HACI FİLİZ (Kırıkkale) – İttifakla çok kanun çıktı buradan. Siz yanlış anlıyorsunuz.

OĞUZ AYGÜN (Devamla) – Olabilir efendim, ben bu kanun tasarısından bahsediyorum.

HACI FİLİZ (Kırıkkale) – Bu kanun da çıkar.

OĞUZ AYGÜN (Devamla) – Tabii, her düşünceye saygı duyduğum gibi size de saygı duyarım.

Muhterem milletvekilleri, sözlerimi şöyle bağlamak istiyorum. Bu kanun tasarısının tekniği hakkında ve bu kanun tasarısının ihtiva ettikleri hakkında arkadaşlarımız konuştu; yalnız, bir husu-su -kaçırdıysam söyleyen arkadaşımın özür diliyorum- burada ifade etmek istiyorum: Biliyorus-nuz, 403 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanunu vardır. Bu kanunun 20 ve 25 inci maddelerine istinaden Türk vatandaşlığından çıkarılmış olanlar vardır; bunlar da bu kanundan istifade etme imkânına sa-hiptirler, tıpkı, dövizle askerlik için getirdiğimiz bu imkândan onlar da faydalanacaklardır. Yani, 21 Haziran 1927 tarih ve 1111 sayılı Kanunun 35 inci maddesinde yapılan değişiklikle, 38 yaşını doldurmuş olanların 15 000 DM, 40 yaşını doldurmuş olanların da 20 000 DM ile bu işi halletme-leri formülü ile askerliğini yapmamış ve vatandaşlıktan çıkarılmış olan insanlara da bir imkân ge-tirmektedir.

İnanınız, şimdi, takip ediyorum, tahmin ediyorum, bugün Avrupa'da, bu Parlatonun çıka-racağı kanunu bekleyenler vardır. Bu, bir miktar farklı olarak görülebilir; ama, fark, bu kadar da kusur işlemiş olmanın cezası olsun; normal dövize nazaran biraz farklıdır. Bu kanunun, bu gençle-rimize hayırlı olmasını, ancak, emsal teşkil ederek, ileride, tekrar, böyle bir kanunun çıkmasına im-

kân verecek yanlışların yapılmamasını kendilerine rica ederek, duyurarak, ikaz ederek yüksek huzurlarınızdan ayrılırken, mensûbu olmakla müftechir olduğum Demokratik Sol Parti Grubu adına, hepimizi sevgi ve saygılarla selamlıyorum efendim. (DSP, MHP ve ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN -- Teşekkür ediyorum Sayın Aygün.

Tümü üzerinde, şahsı adına, Ankara Milletvekili Sayın Yücel Seçkiner...

YÜCEL SEÇKİNER (Ankara) -- Sayın Başkanım, bir yanlış anlaşılma oldu, Turhan Beyle...

TURHAN GÜVEN (İçel) -- Sayın Başkan, müsaade eder misiniz...

BAŞKAN -- Buyurun Sayın Güven.

TURHAN GÜVEN (İçel) -- Efendim, ben bu kanun teklifine ve tasarıma, birleştirilmiş haliyle, Doğru Yol Partisinin aleyhte olacağına dair bir tek cümle sarf etmedim; sadece, teknik birtakım yanlışlıkları ortaya koydum ve buna rağmen, millî birtakım meselelerde pozitif muhalefetin ne olduğunu göstermek için de, mevcut arkadaşlarımla, biz, oybirliğiyle olumlu oy vereceğimizi ifade ettim. Bu bakımdan, bir yanlış anlaşılmayı tavzihen düzeltiyorum...

BAŞKAN -- Yanlış anlama, zannediyorum, düzeldi efendim...

TURHAN GÜVEN (İçel) -- İkincisi: Biraz evvel -bir konuyu da, Sayın Seçkiner söylemeden ben söyleyeyim- basılı metinde Sayın Seçkiner'in kanun teklifinin tarihi yoktur; bu bir yanlışlıktır, zühuldur dedim; buna dikkat edilmesini, yani, kadük olup olmadığını bilmediğimizi ifade etmeye çalıştım. Sayın Seçkiner biraz evvel, dediler ki: "Bu tarihte verdim, bu dönemde verdim." Onu da, tavzihen düzeltiyorum.

BAŞKAN -- Teşekkür ediyorum.

Buyurun Sayın Seçkiner.

YÜCEL SEÇKİNER (Ankara) -- Basılı metinde tarih yoktur; doğrudur. Ben, teklifimi, 15 Haziran günü Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verdim; Sayın Komisyon Başkanımızın da gündeme almasıyla, 15 Temmuz günü görüşüldü; kadük olan bir şey değildir, yenilenmiştir.

Arz ederim. -

BAŞKAN -- Teşekkür ediyorum Sayın Seçkiner.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1 inci maddeyi okutuyorum:

ASKERLİK KANUNU İLE TÜRK SİLAHLI KUVVETLERİ İÇ HİZMET KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA VE ASKERLİK KANUNUNA İKİ GEÇİCİ MADDE EKLENMESİNE DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1. -- 21.6.1927 tarihli ve 1111 sayılı Askerlik Kanununun 35 inci maddesinin 27.6.1984 tarihli ve 3031 sayılı Kanun ile değişik (E) fıkrasına 3 numaralı bent eklenmiş, bu bendi takip eden paragraf aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

3. -- Sporcuların aktif spor hayatının aşağıda belirtilen şartlarda devam ettiğinin belgelendirilmesi kaydıyla;

a) Olimpiyat Oyunları, Dünya ve Avrupa Şampiyonalarında ilk üç dereceye giren sporcular ile bu dereceleri alan takımların kadrolarında yer alan sporcular,

b) A – Büyükler Millî takım kadrolarında yer alan sporcular,

c) Türkiye Profesyonel 1 inci Futbol Liginde yer alan takımların kadrolarında bulunan sporcular,

d) En az iki ligi bulunan spor dallarında ise en üst ligde yer alan takımların uluslararası kuraların öngördüğü sayıdaki sporcular,

Millî Savunma Bakanlığınca belirlenecek esaslar çerçevesinde, yukarıda belirtilen kamu personeli hakkında bağlı oldukları bakanlığın; Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliği, Türkiye Büyük Millet Meclisi gibi herhangi bir bakanlığa bağlı veya ilgili bakanlığı bulunmayan kurum personeli ile staj, yüksek lisans, ihtisas veya doktora yapanların ilgili kurum amirinin; üçüncü bentte yer alan sporcular için ilgili bakanlığın teklifi üzerine sevk tahirî işlemi yapılabilir.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi?..Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum :

MADDE 2. – 4.1.1961 tarihli ve 211 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 61 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Madde 61. – Erbaş ve erlerin kıta ve askerî kurumlara katılım ve ayrılışlarında genel sağlık muayeneleri yapılır. Bu muayeneler ilk altı aylık devrede üç ayda bir, bundan sonraki devrede altı ayda bir olmak üzere tekrarlanır. Muayenelerin neticeleri sağlık fişlerine kaydedilir. Komutan ve amirler bu muayene neticelerine göre personelin sağlık durumunu takip ve kontrol ederler.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi?..Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum :Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli milletvekilleri, çalışma süremiz bitmek üzeredir.

Çalışma süremizin, gündemin 4 üncü sırasındaki kanun tasarısının görüşülmesinin sonuna kadar uzatılmasını tasviplerinize arz ediyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

MADDE 3. – 4.1.1961 tarihli ve 211 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 43 üncü maddesinin üçüncü fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi?.. Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum; Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum; buyurun.

MADDE 4. – 21.6.1927 tarihli ve 1111 sayılı Askerlik Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

GEÇİCİ MADDE 34. – Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte 38 yaşını doldurdukları halde, dövizle askerlik hizmeti yapmak üzere başvurmayanlar ile başvurdukları halde döviz ödemelerini veya temel eğitimlerini süresi içinde yapmadıkları için dövizle askerlik hizmeti kapsamında çıkarılanlar ek 1 inci maddedeki şartları taşımaları halinde, iki yıl içinde durumlarını ispata yarayan belgelerle birlikte konsoloslukları aracılığı ile askerlik şubelerine başvurmaları ve 15 000 Alman Markı veya karşılığı yabancı ülke parasını başvuru sırasında defaten ödemeleri ve temel askerlik eğitimi yapmaları halinde askerlik hizmetini yerine getirmiş sayılırlar.

Yukarıdaki fıkra kapsamında bulunanlardan, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte 40 yaşını tamamlamış olanlar, 20 000 Alman Markı veya karşılığı yabancı ülke parasını başvuru sırasında

defaten ödemeleri halinde, haklarında adli takibat yapılmaz ve bunlar temel askerlik eğitimine tabi tutulmadan askerlik hizmetini yerinc getirmiş sayılırlar.

403 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanununun 20 ve 25 inci maddeleri uyarınca yetkili makam kararı ile Türk vatandaşlığını kaybetmiş olanlardan; bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren iki yıl içinde vatandaşlığa alınmak üzere yetkili mercilere başvuranlar, yeniden Türk vatandaşlığına alınma tarihini müteakip bir yıl içinde müracaat ettikleri takdirde bu madde hükümlerinden yararlanırlar.

BAŞKAN – Değerli milletvekilleri, madde üzerinde söz talebi?.. Yoktur.

Maddeyi oylarınıza...

CEVAT AYHAN (Sakarya) – Var efendim, var...

BAŞKAN – Şahsım adına mı efendim?..

CEVAT AYHAN (Sakarya) – Şahsım adına.

BAŞKAN – Buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

CEVAT AYHAN (Sakarya) – Muhterem Başkan, muhterem üyeler; 59 sıra sayılı kanun tasarılarının 4 üncü maddesi üzerinde söz almış bulunuyorum. Bu madde, 1111 sayılı Askerlik Kanunu'na, geçici 34 üncü maddeyi ilave etmektedir. Yurt dışında bulunan vatandaşlarımızın paralı askerlik yapımlarıyla ilgili -halk arasındaki tabirle- yani, askerlik hizmetini tam yapmayıp, bir ay eğitim yapıp, buna karşılık da 10 000 Alman Markı ödemeleri şeklindeki düzenlemeye, şu veya bu sebeple, herhangi bir sebeple zamanında icabet edemeyenlerle ilgili bir geçici maddedir.

Bir değerli hatip, konuşmasında, bir daha, askerlik mükellefiyetini yerine getiremeyenlere, böyle geçici maddeyle yeni haklar vermeyelim şeklinde temennide bulundu; ancak, benim hatırladığım, geçmiş dönemde Millî Savunma Komisyonundan da benzeri geçici maddeler geçti ve mükellefiyetini yerine getiremeyenlere özel, böyle kanunî düzenlemelerle bir imkân tanındı.

Şimdi, burada söylemek istediğim, 38 ilâ 40 yaşında olanları, biz, 15 000 Alman Markı ödemek ve bir ay da askerlik yapmak şartıyla, mükellefiyetini yerine getirmiş sayıyoruz. 40 yaşını tamamlamış olanlara da 20 000 Alman Markı ödemek şartıyla, bir aylık askerlik mükellefiyetini de yerine getirmeden askerliğini yapmış sayıyoruz.

Plan ve Bütçe Komisyonuna gelmişti ve orada da bir nebze görüşmüştük, bunun üzerinde durmuştuk. Buradaki noktaları şudur: Yurt dışında çalışan insanlarımızı sadece Almanya'da görmeyelim. Almanya'da çalışanlar, 2 000, 3 000, 3 500 mark civarında ücret alırlar; vasıflı işçi ise, 4 000 marka kadar ücret alır. Ancak, Almanya dışında, Rusya'da, Ortadoğu'daki muhtelif ülkelerde düşük ücretle çalışan insanlar var; ayda 200 milyon, 300 milyon lirayla çalışan; yani, 1 000 mark civarında ücretle çalışan insanlar var. Bu insanlar, burada, zaten fakir, işsiz ve genellikle de inşaat işçisi; orada, değişik hizmet sektörlerinde ağır işlerde çalışan insanlar. Bunların, bu parayı ödemelerinde zorluklar var.

Bu kanunî düzenleme, ilk defa, bizim mevzuatımıza Avrupa'daki işçilerle ilgili olarak geldi. Tabii, Avrupa'da ücret seviyesi yüksek; Fransa'da, Almanya'da, Avusturya'da, sanayileşmiş ülkelerde ücret seviyesi yüksek. Giden işçiler, vasıflı da vasıfsız da olsa, belli bir ücret seviyesinde orada istihdam ediliyorlar; fakat, Türkiye'nin işgücüyle, müteahhitlik gücüyle yeni yeni açıldığı ülkelerdeyse bu ücretler düşüktür.

Değerlendirmem odur ki, bu gecikmelerin sebebi, 10 000 Alman Markını ödemedeki güçluktur. Düşük ücretle çalışan bir inşaat işçisi, 10 000 Alman Markı iki yılda, üç yılda ancak biriktirir. Bunlar, genellikle fakir insanlar; köyünde, kasabasında, ailesi, çocuk çocuğu, kardeşleri, babası kalan insanlar ve onlara da biraz para gönderme durumundadır.

Tabii, burada, bu maddede bunu düzeltme imkânı olur mu, bilmiyorum. Ben, Plan ve Bütçe Komisyonunda da teklif etmiştim; bu ücreti düşürelim, dışarıya daha çok işçi gitmesini kolaylaştıralım. Giden işçiler askerlik için iki sene, geldiği zaman, şu kadar süre için oradaki işini kaybediyor, bir daha da gidemiyor ve bu yüzden de gelmiyor, askerliğini yapmıyor; yani, üzülerek, vatan-daşlıktan ayrılma durumunda olanlar dahi oluyor.

Bir de, tabii, şunu da ifade edeyim: Avrupa'da -giden gelen arkadaşlarımız bilirler- sanayileşmiş ülkelerde dahi, bizim işçilerimiz yüksek nispette işsizlik ücreti almaktadırlar. Bunlar, 1 000-1 500 mark almakta. 1 000 mark civarında almaktadır; bununla, hem kendini geçindirecek, hem de buraya 10 000 mark ödeyecek; bu, ağır gelmektedir.

Kanun tasarısı geçmeden, üzerinde düşünülebilir mi diye bunları hatırlatayım dedim. Kanunun hayırlı olmasını diler, hepimizi hürmetle selamlarım. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Ayhan.

Madde üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

MADDE 5.– 21.6.1927 tarihli ve 1111 sayılı Askerlik Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

GEÇİCİ MADDE 35. – Halen silah altında olan ve bu Kanun ile yürürlükten kaldırılan İç Hizmet Kanununun 43 üncü maddesinin üçüncü fıkrasından yararlanan sporculara, terhislerine kadar yürürlükten kaldırılan bu maddenin uygulanmasına devam edilir.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi?.. Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bir madde ilavesiyle ilgili önerge var; okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 59 sıra sayılı kanun tasarısına çerçeve 5 inci maddeden sonra gelmek üzere, aşağıdaki çerçeve 6 ncı maddenin eklenmesine ve bundan sonra gelen madde numaralarının da teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Fikret Uzunhasan

Murat Başesgioğlu

Abdüllatif Şener

Muğla

Kastamonu

Sivas

Ömer İzgi

Hayati Korkmaz

Konya

Bursa

MADDE 6.– 21.6.1927 tarihli ve 1111 sayılı Askerlik Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

GEÇİCİ MADDE 36.– A Millî Takımların kadrolarında bulunmuş olan sporcuların bakaya veya yoklama kaçağı durumuna düşmüş olanlardan, 35 inci maddenin (E) fıkrasının (3) numaralı bendinde belirtilen şartları taşıyan sporcular, bir defaya mahsus olmak üzere 35 inci maddenin (E) fıkrasının (3) numaralı bendi hükümlerinden aynen yararlandırılırlar.

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu efendim?

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI SADIK KIRBAŞ (Çanakkale) – Genel Kurulun takdirine bırakıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükümet?..

DEVLET BAKANİ FİKRET ÜNLÜ (Karaman) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir. 6 ncı maddeyi, bu ilaveden sonra 7 nci madde olarak okutuyorum:

MADDE 7.– Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi?.. Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

MADDE 8.– Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi?.. Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI SADIK KIRBAŞ (Çanakkale) – Sayın Başkan, tüzümünü oylamadan önce, bir yazım yanlışlığı var; müsaadenizle, onu düzeltmek istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI SADIK KIRBAŞ (Çanakkale) – 1 inci maddede “3031 sayılı Kanunu ile değişik” deniliyor “kanun ile değişik” olması lazım.

BAŞKAN – Bu, zaten düzeltilmiştir metinde efendim.

Tasarının tüzümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir ve böylece, tasarı kanunlaşmıştır; hayırlı ve uğurlu olsun. (Alkışlar)

Değerli milletvekilleri, Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe Komisyonları raporlarının müzakeresine başlıyoruz.

4. - *Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (11435) (S.Sayı: 54) (1)*

BAŞKAN – Komisyon ve Hükümet yerinde.

Komisyon raporunun okunup okunmaması hususunu oylarınıza sunacağım: Komisyon Raporunun okunmasını kabul edenler... Etmeyenler... Komisyon raporunun okunması kabul edilmemiştir.

Tasarının tüzümü üzerinde, Fazilet Partisi Grubu adına, Sayın Fahrettin Kukaracı; buyurun. (FP sıralarından alkışlar)

FP GRUBU ADINA FAHRETTİN KUKARACI (Erzurum) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması ile Polis Vazife ve Selahiyet Kanununa Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısının tüzümü üzerinde, Fazilet Partisi Grubunun görüşlerini açıklamak üzere huzurunuzdayım. Bu vesileyle, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Muhterem milletvekilleri, 211 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 66 ncı maddesi, subay, assubay ve askerî memurların muayene ve tedavileriyle ilgili hükümler ihtiva etmektedir. Söz konusu kanun, bunların askerî tabip ve müteahhasıslar tarafından kıta, kurum, hastane ve meskenlerinde ücretsiz muayene ve tedavi edileceklerini; bunların sağlık karnesine sahip aile fertlerinin de tedavi için gerekli muayene ve reçete muhteviyatının kendilerine ücretsiz verileceğini amir bulunmaktadır.

(1) 54 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 66 ncı maddesinin, değiştirilmesi istenilen (a) fıkrasının üçüncü paragrafı, her türlü protez, gözlük, sunî âzâ, korse ve sair malzemeler ile bir uzvunu ve duyusunu tamamen veya kısmen kaybedenlerin rehabilitasyonu ile bu uzuv ve duyularla ilgili ihtiyaçlarını karşılayacak her türlü cihaz ve sistemlerin, aynen veya bedelinin ödenmesi suretiyle karşılanacağını hükme bağlamaktadır.

Muhterem milletvekilleri, bilindiği üzere onbeş yıldan beri devam etmekte olan terör, yüzlerce, binlerce memleket evladının şehit olmasına ve sakat kalmasına sebep olmuştur. Her birey, terörün neden olduğu maddî ve mânevî kayıplarımızı nefsinde hissetmiş, onun menfî tesirinden müteessir olmuştur.

Terör belasının bizden daha fazla canını yaktığı bir başka ülke tasavvur etmek herhalde mümkün değildir. Bu mücadele, ülkenin 100 milyar dolayla 30 000 insanını yok etmiştir. Buna rağmen, nerede, ne zaman patlayacağı belli olmayan bir mayına elini, ayağını, gözlüğünü, kulağını kurban eden Mehmetçik, terörün belini de kırmıştır.

Komisyon olarak, GATA'ya yapmış olduğumuz ziyaret esnasında son derece duygulu anlar yaşadık. Terörün, ülke insanına ne kadar büyük acılara, ne büyük yıkımlara neden olduğunu daha iyi gördük. Orada iki gözlüğü, iki ayağını, kolunu, bacağına kaybetmiş kahramanlar, fidan gibi delikanlılar gördük, hepsi hayat doluydu, her biri ülke meselelerini biliyor ve bizimle tartışmak istiyordu. Uzuvarlarından birisini veya birkaçını tamamen veya kısmen kaybetmiş olan bu insanların, yaşamlarını asgarî bağımlılıkla idame ettirebilmeleri için gerekli olan cihaz ve sistemlerin, devletimiz tarafından temin edilmesi milletimiz için bir borçtur.

Görme yeteneğinin kaybına inhisar ettirilen hükümet tasarısı, komisyonumuz tarafından, tüm uzuv ve duyu kayıplarını ve bunların tedavisini kapsayacak hale getirilmiştir. Plan ve Bütçe Komisyonu ise, çok haklı olarak, Türk Silahlı Kuvvetleri personeli için yapılan bu değişikliği, benzeri görev yapan ve aynı tehlikelere muhatap olan emniyet görevlilerine de teşmil etmiştir.

2559 sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanununa bir ek madde konarak, görevli emniyet personellerinden, görev icrası sırasında veya icrasından dolayı bir uzvunu veya duyusunu kaybedenlerin rehabilitasyonu ile bu kayıplardan doğan ihtiyaçlarını karşılayacak her türlü cihaz ve sistemlerin devlet tarafından karşılanması hükme bağlanmaktadır.

Değerli milletvekilleri, bu tasarıda bir ciddi eksiklik olduğu kanaatindeyim. 211 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 66 ncı maddesi, subay, assubay ve askerî memurları kapsadığına göre, yapılan değişiklik de, sadece bu personele inhisar etmektedir.

Bir haksızlık yapmamak gerektiği düşüncesiyle, aynı durumda olan emniyet mensupları da kapsam içine alınmış, onlar da, devletimizin adalet ve kadirşinashlığından istifade ettirilmiştir; ancak, terörle mücadele esnasında birtakım uzuvlarını kaybeden malul, gazi, er ve erbaşlarımızın durumu ne olacaktır? Gerçi, Terörle Mücadele Kanununa eklenen bir ek maddede ilave edilmiş hususlar vardır; ancak, bize göre, yeterli değildir. Onların da, rehabilitasyona, gelişmiş ve yeterli cihaz ve sistemlere ihtiyacı vardır; bunlar da aynen karşılanmalıdır. Adalet ve hakkaniyet bunu gerektirir.

Sadece malullük aylığı vermekle, sakatları, topluma uyum sağlayacak hale getiremeyeceğimiz bir gerçektir. Sosyal güvenlik söylemlerinin yoğunlukla yer aldığı şu günlerde, Anayasamızın sosyal devlet niteliğine uygun olarak, toplumda uzuv ve duyusunu kısmen veya tamamen kaybedenlerin de rehabilitasyonu ile ihtiyaçlarını karşılayacak her türlü cihaz ve sistemlerle desteklenmesi için gereken hukukî, ekonomik ve sosyal tedbirlerin alınması temennisiyle, kanunun hayırlı olmasını diler, hepimizi Grubum ve şahsım adına selamlarım. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum sayın milletvekilim.

Tasarının tümü üzerinde başka söz talebi?.. Yok.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarımıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1 inci maddeyi okutuyorum:

TÜRK SİLÂHLİ KUVVETLERİ İÇ HİZMET KANUNUNUN BİR MADDESİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASI İLE POLİS VAZİFE VE SELAHİYET KANUNUNA EK MADDE EKLENMESİNE DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1. — 4.1.1961 tarihli ve 211 sayılı Türk Silâhlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 66 ncı maddesinin (a) fıkrasının üçüncü paragrafı aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Her türlü tedavi halinde ihtiyaç görülecek gözlük, işitme cihazı, protez, sunî aza, korse ve sair malzemeler ile görevli personelden, görevin icrası sırasında veya görevin icrasından dolayı bir uzvunu veya duyusunu tamamen veya kısmen kaybedenlerin rehabilitasyonu ile bu uzuv ve duyularla ilgili ihtiyaçlarını karşılayacak her türlü cihaz ve sistemler, Millî Savunma Bakanlığı, Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı tarafından aynen temin edilir veya bedelleri, anılan bakanlık ya da komutanlık bütçelerinden ödenir.”

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi?.. Yok.

Maddeyi oylarımıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

MADDE 2. — 4.7.1934 tarihli ve 2559 sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“**EK MADDE 10.** — Görevli personelden görevin icrası sırasında veya görevin icrasından dolayı bir uzvunu veya duyusunu tamamen veya kısmen kaybedenlerin, rehabilitasyonu ile bu kayıplardan doğan ihtiyaçlarını karşılayacak her türlü cihaz ve sistemleri, Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından aynen temin edilir veya bedelleri, Emniyet Genel Müdürlüğü bütçesinden ödenir.”

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi?.. Yok.

Maddeyi oylarımıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

MADDE 3. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi?.. Yok.

Maddeyi oylarımıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

MADDE 4. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi?.. Yok.

Maddeyi oylarımıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarımıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır. Hayırlı ve uğurlu olmasını diliyorum. (Alkışlar)

DEVLET BAKANI ABDULHALUK MEHMET ÇAY (Çorum) – Sayın Başkan, Fazilet Partisi temsilcisi değerli arkadaşımızın ifadesinde bir yere açıklık getirmemiz lazım: Er ve erbaşlar, Terörle Mücadele Kanununun 21 inci maddesi kapsamında, her türlü sağlık yardımından yararlanmaktadır.

Bu hususu arz etmek istedim efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Değerli milletvekilleri, bir Danışma Kurulu önerisi vardır; okutuyorum:

VI. – ÖNERİLER

A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mısır Arap Cumhuriyeti Hükümeti arasında Kültür Merkezleri Kurulması ve Bu Merkezlerin Faaliyeti Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısının gündemdeki yeri ve çalışma saatlerine ilişkin Danışma Kurulu önerisi

Danışma Kurulu önerisi

Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmının 6 ncı sırasında yer alan Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mısır Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezleri Kurulması ve Bu Merkezlerin Faaliyeti Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair 24 sıra sayılı kanun tasarısının, bu kısmın 5 inci sırasına alınarak, görüşmelerinin bugünkü Birleşimde yapılmasını ve görüşmelerin bitimine kadar çalışma süresinin uzatılmasını, Genel Kurulun oyuna sunulması Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

Fikret Uzunhasan

Ömer İzgi

DSP Grubu Başkanvekili

MHP Grubu Başkanvekili

Abdüllatif Şener

Beyhan Aslan

FP Grubu Başkanvekili

ANAP Grubu Başkanvekili

Turhan Güven

DYP Grubu Başkanvekili

BAŞKAN – Danışma Kurulu önerisini Yüce Heyetin oylarına sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Alınan karar gereğince, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mısır Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezleri Kurulması ve Bu Merkezlerin Faaliyeti Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Dışişleri Komisyonları Raporlarının müzakeresine başlıyoruz.

IV. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

5. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mısır Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezleri Kurulması ve Bu Merkezlerin Faaliyeti Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/366) (S.Sayı: 24) (1)

BAŞKAN – Komisyon ve Hükümet yerinde.

Komisyon Raporunun okunup okunmaması hususunu oylarınıza sunacağım: Raporun okunması kabul edenler... Etmeyenler... Raporun okunması kabul edilmemiştir.

Tasarının tümü üzerinde söz isteyen?.. Yok.

(1) 24 S. Sayılı Basmayazı Tutanağına eklidir.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1 inci maddeyi okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE MİSİR ARAP CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA KÜLTÜR MERKEZLERİ KURULMASI VE BU MERKEZLERİN FAALİYETİ HAKKINDA PROTOKOLÜN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1. — 27 Ekim 1998 tarihinde Kahire'de imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mısır Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezleri Kurulması ve Bu Merkezlerin Faaliyeti Hakkında Protokol"ün onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi?.. Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2 nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Madde üzerinde Gruplar adına söz talebi?.. Yok.

Şahıslar adına söz talebi?..

MUKADDER BAŞEĞMEZ (İstanbul) – Söz istiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Başeğmez.

MUKADDER BAŞEĞMEZ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Kültür merkezleri olayı gerçekten önemli. Kültür enstitüleri var pek çok ülkenin, Almanların, Fransızların, dünyanın her ülkesinde; kendi kültürlerini yaymak, o ülkeleri tanımak üzere kurulmuş merkezler.

Gönül ister ki, Türkiye de, gelişmiş bütün ülkelerde kültür merkezleri kursun, bu ülkelerle kültürel anlaşmalar yapsın. Zamanla, Türkiye'de, Anadolu'nun içlerinde olup bitenleri, bu kültür merkezleri vasıtasıyla, yabancılar, bizden çok daha iyi biliyor. Kültür merkezlerinde çalışan uzmanlar, ta güne doğuda, doğuda, İç Anadolu'da parti ilçe başkanlarıyla bile görüşmeler yapıyorlar, ciddi raporlar hazırlanıyor. Geçenlerde, böyle bir kültür merkezinin hazırlanmış olduğu çalışmalarını izlemek üzere bir panele katılmıştık. Ülkü Ocakları Derneği hakkında, Fazilet Partisi hakkında, Türkiye'deki kadınların durumu hakkında, Fransız, İngiliz, Alman uzmanlar, doktorlar ciddi araştırmalar yapmışlar, binlerce insanla görüşmüşler ve bunların çoğunu da Ortak Pazar finanse ediyor, Türkiye'yi tanımak ve bu vesileyle kendi kültürlerini de Türkiye'de tanıtmak amacıyla.

Şimdi, biz de Mısır'la böyle bir anlaşmaya girmişiz. Gerçekten güzel bir şey; fakat, burada bir çelişkiyi ifade etmek istiyorum: Ülkelerin kültürleri, en kaliteli şekilde, en yoğun şekilde, o ülkelerin meşhur, maruf, köklü üniversitelerinde orta yere çıkar; çünkü, orada tarihî bir geçmiş vardır, yetişkin profesörler vardır.

Burada, şu cümleyi ifade etmek üzere huzurunuzda çıkmış bulunuyorum: Mısır Hükümeti burada bir kültür merkezi açacak kendi kültürünü tanıtmak için; biz, Kahire'de açacağız kendi kültürümüzü tanıtmak için. Keşke, bu yakınlaşma sağlanmışken, şu çelişkiyi de aradan kaldırsak diyorum: Biliyorsunuz, köklü, yüz yıllık bir üniversite var Kahire'de, El Ezher Üniversitesi. Durup dururken, son zamanlarda, nedense, muadeleti yok edildi. Oradan mezun olanlar, Türkiye'de, kendi branşlarına göre, öğretmenlik ya da başka mesleklere sahip oluyordu. Madem Mısır'dan mezun ol-

du, El Ezher'den mezun oldun, böyleyse, o yörelerde, o törelerde bizim işimiz yok, yanlış etkiler gelir buraya diye, durup dururken, ideolojik sebeplerle, bu insanların diplomaları sayılmadı. Keşke, bu yakınlaşmayı da sağlasak, bu çelişkiyi de gidersek. Üniversite, üniversitedir; dünyanın her yerinde ilim, ilimdir.

Faydalı olur diye düşünüyor, saygılar sunuyorum. (FP ve MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Başçeğmez.

Madde üzerinde başka söz talebi?..

CEVAT AYHAN (Sakarya) – Şahsım adına söz istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Ayhan. (FP sıralarından alkışlar)

CEVAT AYHAN (Sakarya) – Teşekkür ederim Muhterem Başkan.

Bir haftadır süren ağır müzakerelerden arkadaşlarımız da yoruldu, biliyorum. Ben uzatmayacağım. Zaman zaman belki birbirimizi üzülüyor; ama, şahsî işimizden değil, milletimiz ve memleket içindir. Birbirimizi ikaz etmeye çalışıyoruz, bunu böyle anlamanızı diliyorum.

Burada söylemek istediğim husus şudur: Bir kültür anlaşması yapıyor Mısır'la; tabii, memnuniyet verici bir husus. Bizim kültürümüzün oralarda tanınması, onların bizde tanınması, bütün dünya ülkeleri için mühimdir. Rahmetli Mehmet Akif, Mısır'da bulunduğu zamanda, Kahire Üniversitesinde Türk edebiyatı dersleri okutmuştu profesör olarak.

Biraz önce konuşan Mukadder Beyin ifade ettiği hususlar çok mühimdir. Bugün, Malezya'da okuyan, dünya seviyesinde kaliteli üniversitelerde okuyan, birçok yerlerdeki üniversitelerde okuyan değerli evlatlarımızın diplomaları sayılmıyor. Daha önceki müzakereler sırasında kısmen arz etmeye çalıştım. Türkiye'de, daralan gönüller ve daralan kafalar var; maalesef, var. YÖK Başkanı'na bunu söylediğiniz zaman, bir üniversitede dinî ilimler varsa, ilahiyat fakültesi varsa -ki, oralar Müslüman ülkelerdir- şeriat varsa -yani, şeriat, İslam demektir; her ne kadar kızan olsa da ben doğruyu söyleyeyim- o üniversitenin mühendislik fakültesinden de mezun olsa, muadeleti kabul etmiyorlar.

Değerli üyelerimizin çocukları var Malezya'da. Elektronik mühendisi olacak, iktisat tahsil ediyor; İngiltere'de kabul ediliyor, Türkiye'de kabul edilmiyor. Bunu kaldırmamız lazım. Bunu, bu Meclis bir gün kaldırır, inanıyorum; ama, YÖK'deki bu despotizme son vermek lazım; onu söylemek için söz aldım; bir.

İkincisi; geriye doğru dönüp baktığımız zaman, kültürümüz demek, lisan demektir; kültürümüz demek, harf demektir. Burada, 19 uncu Dönemde, yine, Kültür Bakanlığıyla ilgili bir kanun tasarısının müzakeresinde -değerli eski milletvekili Ercan Karakaş Bey o zaman Kültür Bakanığıydı Cumhuriyet Halk Partisinden; DYP-CHP koalisyonu vardı- bir vesileyle dedik ki; eğer, kültürümüzün, geçmiş kültürümüzün gelecek nesillere aktarılması isteniyorsa... Rahmetli Yahya Kemal'in bir sözü vardır: "Sen harabî ve harabatısın" denildiği zaman... -Yahya Kemal'in özelliği, tarihimize ait güzel şiirleri, bize, yeni nesillere sevdirmesidir. Akıncısıyla, Üsküdarıyla, bütün tarihî mefahirimizi bize ulaştırmasıdır- böyle itham edildiği zaman "ben, kökü mazide olan atiyim" diye güzel bir şey... Yani, bizim kökümüzü, mazimizi atıye taşımamızın yolu, kültür kanallarını açmaktır. Bunun da yolu -o zaman Ercan Karakaş Bey "tamam, kabul ediyorum, getirelim" demişti- Osmanlıca'yı lise seviyesinde eğitim kurumlarında seçmeli ders olarak okutmaktır.

Yine, Mümtaz Turhan Hocayı burada bir vesileyle anıyorum. Zannediyorum 1985-1986'da Milliyet'te bir yazısında "dünyada, gençleri, dedesinin mezartaşını okuyamayan tek ülke Türkiye'dir" demişti. Bunu da bu vesileyle hatırlayalım dedim.

Yorgun çalışmalar için ben de teşekkür ediyorum.

Sizi üzdtüysek, onun için de özür diliyorum, helalliğinizi talep ediyorum; beraber çalışacağız. Hepinize mutlu hafta sonu tatilleri bekliyorum; hürmetle selamlıyorum.

Teşekkür ederim. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Ayhan.

MEHMET KOCABATMAZ (Denizli) – Söz gümüşse süktü altın Sayın Ayhan.

CEVAT AYHAN (Sakarya) – Yerde de konuşmak, hakkı söylemek vazifemiz.

EROL AL (İstanbul) – Ural-Altay değildir; Oğuzcadır, Oğuzca... Oğuzcadan Osmanlıcaya gelmiştir, Osmanlıcadan Türkçeye; değişik değil ki...

BAŞKAN – Lütfen...

Madde üzerinde başka söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3 üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3.- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi?.. Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli milletvekilleri, tasarruflarınızın tümünü oylamaya geçmeden önce, Komisyon Başkanının söz talebi var.

Buyurun efendim.

DIŞİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI KÂMRAN İNAN (Van) – Sayın Başkanım, çok teşekkür ediyorum.

Sayın Cumhurbaşkanımızın 26 Temmuz Pazartesi günü Mısır'a yapacağı resmî ziyaretten önce, Yüce Meclisin bu tasarıya öncelik vererek oylamış bulunmasını memnuniyet ve saygıyla karşıladığımızı arz etmek istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Değerli milletvekilleri, tasarruflarınızın tümünü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın şekli hakkında Genel Kurulun kararını alacağım.

Açık oylamanın, elektronik oylama makinesiyle yapılması hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Alınan karar gereğince, açık oylama elektronik cihazla yapılacaktır. Oylama için 5 dakika süre vereceğim. Bu süre içerisinde sisteme giremeyen üyelerin, teknik personelden yardım istemelerini; bu yardıma rağmen de sisteme giremeyen üyelerin, oy pusulalarını, oylama için öngörülen 5 dakikalık süre içerisinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

Ayrıca, vekâleten oy kullanacak sayın bakanlar var ise, hangi bakana vekâleten oy kullandığını, oyun rengini ve kendisinin ad ve soyadı ile imzasını da taşıyan oy pusulasını, yine, oylama için öngörülen 5 dakikalık süre içerisinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

Oylamayı başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, oylama işlemi bitmiştir.

Değerli milletvekilleri, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mısır Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezleri Kurulması ve Bu Merkezlerin Faaliyeti Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısının yapılan açık oylamasına 194 sayın üye katılmış ve 194 kabul oyuyla tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır; hayırlı ve uğurlu olmasını diliyorum. (Alkışlar)

Sayın milletvekilleri, bütün bir hafta boyunca, Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak, gündüz ve gece yapmış olduğumuz çalışmalara katkı veren bütün milletvekili arkadaşlarıma teşekkür ediyorum ve bütün milletvekili arkadaşlarımı, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

Osmanlı Devletinin kuruluşunun 700 üncü Yıldönümü konusundaki genel görüşme önergesinin görüşmelerini yapmak ve diğer denetim konularını sırasıyla görüşmek için, 27 Temmuz 1999 Salı günü saat 15.00’te toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 19.45

VII. — SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. — Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak ve Güneydoğu Anadolu Bölgesinin havaalanı ve demiryolu ihtiyacına ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Enis Öksüz'ün yazılı cevabı (7/75)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı, Sayın Enis Öksüz tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini, arz ederim.

Abdullah Veli Seyda
Şırnak

Sorular :

1. Şırnak ve Güneydoğu Anadolu Bölgesinde Türkiye ve Dünya ekonomisi ile bütünleşme açısından mevcut Havaalanı ve Demiryolu eksiklikleri nelerdir? Bu eksikliklerin giderilebilmesi yanında öngörülen çalışmalar veya hazırlıklar nelerdir?

T.C.

Ulaştırma Bakanlığı

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

20.7.1999

Sayı : B.11.0.APK.0.10.01.21./EA/867-16118

Konu : Şırnak Milletvekili Sayın Abdullah Veli Seyda'nın yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 29.6.1999 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/75-428/1689 sayılı yazısı.

Şırnak Milletvekili Sayın Abdullah Veli Seyda'nın 7/75-428 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Enis Öksüz
Ulaştırma Bakanı

Şırnak Milletvekili Sayın Abdullah Veli Seyda'nın 7/75-428 Sayılı
Yazılı Soru Önergesi ve Cevabı

Soru :

Şırnak ve Güneydoğu Anadolu Bölgesinde Türkiye ve Dünya ekonomisi ile bütünleşme açısından mevcut Havaalanı ve Demiryolu eksiklikleri nelerdir? Bu eksikliklerin giderilebilmesi yanında öngörülen çalışmalar veya hazırlıklar nelerdir?

Cevap :

Şırnak ve Güneydoğu Anadolu Bölgesinde hava, deniz ve demiryolu ulaşımı yönünden yapılan ve planlanan yatırım ve faaliyetler aşağıdadır.

Demiryolu : Güneydoğu Anadolu Bölgesi ve GAP Bölgesinin İskenderun ve Mersin Limanları ile işletme altındaki mevcut demiryolu şebekesine bağlanarak hizmet vermesi amacıyla planlanan yaklaşık 530 km. uzunluğundaki "Çobanbey-Nizip-Birecik-Ş. Urfa-Mardin-Nusaybin-Cizre-Irak Hududu Demiryolu Hattı"nın uygulama projeleri 1992 yılında tamamlanmıştır. Bu hattın 137

km.lik ilk etabını oluşturan Nizip-Birecik-Şanlıurfa hattının inşaat işleri 1999 yılı yatırım programında 151,3 trilyon TL. proje bedeli ve 950 milyon TL. yıl ödeneği ile yer almaktadır. Kredi temin edilmesi halinde inşaat işlerine başlanabilecektir.

Şanlıurfa-Akçakale Demiryolu hattı fizibilite etüdü işi 2000 yılı Yatırım Programına teklif edilecektir.

Hava Meydanları : Güneydoğu Anadolu Bölgesinde; Şanlıurfa (GAP) Bölgesel Havaalanı, Diyarbakır Havaalanı "Apron Genişletmesi ve Yeni Terminal Binası" Bingöl Havaalanı "Altyapı Uçuş Üniteleri", Gaziantep Havaalanı Tevsi, Siirt Havaalanı "Pist Uzatımı" inşaat çalışmaları sürdürülmektedir.

Mardin Havaalanı inşaatı tamamlanmış olup, önümüzdeki günlerde hizmete açılacaktır.

Halen hizmete açık olan Batman Askeri Havaalanında "Sivil Uçuş Üniteleri" inşaatı ile Hakâri (Yüksekova) Havaalanı inşaatının 1999 yılı içerisinde ihale edilebilmeleri için gerekli çalışmalara devam edilmektedir.

Ayrıca, "Şirnak Havaalanı İnşaatı" işi 1999 yılı Yatırım Programında ödeneği topluca verilen "Stol Havaalanları İnşaatı" projesi kapsamında 1 milyon TL. iz bedelle yer almaktadır. Söz konusu Havaalanı inşaatına 1999 yılı içerisinde ödenek tahsis edilebilmesi amacıyla valilikçe hazırlanan fizibilite ve ÇED Etüdüleri DPT Müsteşarlığına gönderilmiştir.

2. — Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, spor ile ilgili kanun tasarısı taslaklarına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Fikret Ünlü'nün yazılı cevabı (7/123)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğünün bağlı olduğu Devlet Bakanı tarafından aşağıdaki sorularımın yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

26.6.1999

Ertuğrul Yalçınbayır

Bursa

Sorular :

Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü Bütçesinin görüşüldüğü 25.6.1999 gün ve 22 nci Birleşimde Müdürlüğün bağlı olduğu Devlet Bakanı tarafından cevaplandırılması istemiyle sorduğum "55 inci hükümet tarafından 10 adet kanun tasarısı taslaklarından, özellikle, "Spor Kültüpleri Kanun Tasarısı", "Devlet Sporcusu Kanun Tasarısı", "Futbol Antrenörleri Birliği Kanun Tasarısı" taslaklarını, Bakanlar Kuruluna arzetmeyi düşünüyor musunuz? Bu konuda çalışmalarınız hangi aşamadadır" sorusuna Devlet Bakanı Sayın Fikret Ünlü aynı birleşimde "55 inci Hükümet döneminde bu tür kanun tasarılarının hazırlandığı fikri doğru değildir" diyerek sözlü olarak soruyu cevaplandırmıştır.

Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır 55 inci Hükümet Döneminde Devlet Bakanı Sayın Yücel Seçkiner tarafından cevaplandırılması istemiyle 7/4713-12012 sayılı önergesiyle "Göreve başladığımız tarihten bu yana görevinize katkı bakımından Bakanlar Kuruluna sevk ettiğimiz kanun taslaklarının adedi nedir? Bunlardan kaç kanun tasarısına dönüşmüştür? Hangi taslaklar Bakanlar Kurulu gündeminde beklemektedir" şeklinde yazılı soru sormuştur.

Soru önergesi Bakan Yücel Seçkiner imzası ile 16.6.1998 gün ve 00 389 sayılı yazıyla cevaplandırmıştır. Cevaba göre "55 inci Hükümet olarak göreve başladığımız günden itibaren 10 adet Kanun Tasarısı Taslağı hazırlanmıştır. Bu tasarı taslaklardan kaç adedi Bakanlar Kuruluna sevk

edilmiş olup geri kalanlar halen ilgili Bakanlık ve kuruluşlar ile spor kamuoyunun görüşlerine sunulmuştur. Yasa Tasarı Taslaqlarının listesi ekte sunulmuştur."

Cevap Ekinde Kanun, Tasarılar ve Yönetmelikler başlığı altında 10 adet Kanun Tasarıları sıralanmıştır.

Kanun Tasarıları arasında Ertuğrul Yalçınbayır'ın 25.6.1999 günlü sorusuna konu olan "Spor Kültürleri Kanun Tasarısı", "Devlet Sporcusu Kanun Tasarısı", "Futbol Antrenörleri Birliği Kanun Tasarısı" ve diğer Kanun Tasarıları bulunmaktadır.

Bu durum karşısında :

1. Bakan Sayın Yücel Seçkiner veya Bakan Sayın Fikret Ünlü'den hangisinin cevabı doğrudur?
2. Bakanlık kaynağına hakim değil midir?
3. Bakanlığın Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına 16.6.1999 gün ve 00389 sayılı yazı ile gönderdiği cevaba konu işler hakkında bugüne kadar ne gibi çalışma yapılmıştır?

T.C.

Devlet Bakanlığı

22.7.1999

Sayı : B.02.0.0.16/01343

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının 7 Temmuz 1999 tarih ve KAN.KAR.MD : A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/123-537/1944 sayılı yazısı.

İlgi yazımız ekinde alınan Bursa Milletvekili Sayın Ertuğrul Yalçınbayır'a ait 26.6.1999 tarihli yazılı soru önergesinin cevabı ektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Fikret Ünlü
Devlet Bakanı

Bursa Milletvekili Sayın Ertuğrul Yalçınbayır'ın 26.6.1999 Tarih ve
7/123-537 Sayılı Yazılı Soru Önergesi ve Cevabı

Sorular :

Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü Bütçesinin görüşüldüğü 25.6.1999 gün ve 22 nci Birleşimde Müdürlüğün bağlı olduğu Devlet Bakanı tarafından cevaplandırılması istemiyle sorduğum "55 inci Hükümet tarafından 10 adet Kanun Tasarısı", "Devlet Sporcusu Kanun Tasarısı", "Futbol Antrenörleri Birliği Kanun Tasarısı" taslaqlarını, Bakanlar Kuruluna arzetmeyi düşünüyor musunuz? Bu konuda çalışmalarınız hangi aşamadadır? sorusuna Devlet Bakanı Sayın Fikret Ünlü aynı birleşimde "55 inci Hükümet döneminde bu tür kanun tasarılarının hazırlandığı fikri doğru değildir" diyerek sözlü olarak soruyu cevaplandırmıştır.

Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır 55 inci Hükümet Döneminde Devlet Bakanı Sayın Yücel Seçkiner tarafından cevaplandırılması istemiyle 7/4713-12012 sayılı önergesiyle "Göreve başladığımız tarihten bu yana görevinize katkı bakımından Bakanlar Kuruluna sevk ettiğimiz kanun taslaqlarının adedi nedir? Hangi taslaqlar Bakanlar Kurulu gündeminde beklemektedir" şeklinde yazılı soru sormuştur.

Soru önergesi Bakan Yücel Seçkiner imzası ile 16.6.1998 gün ve 00 389 sayılı yazıyla cevaplandırmıştır. Cevaba göre "55 inci Hükümet olarak göreve başladığımız günden itibaren 10 adet Kanun Tasarısı Taslağı hazırlanmıştır. Bu tasarı taslaqlarından kaç adedi Bakanlar Kuruluna sevk edilmiş olup geri kalanlar halen ilgili Bakanlık ve kuruluşlar ile spor kamuoyunun görüşlerine sunulmuştur. Yasa tasarı taslaqlarının listesi ekte sunulmuştur."

Cevap ekinde kanun, tasarılar ve yönetmelikler başlığı altında 10 adet kanun tasarısı sıralanmıştır.

Kanun Tasarıları arasında Ertuğrul Yalçınbayır'ın 25.6.1999 günlü sorusuna konu olan "Spor Kulüpleri Kanun Tasarısı", "Devlet Sporcusu Kanun Tasarısı", "Futbol Antrenörleri Birliği Kanun Tasarısı" ve diğer Kanun Tasarıları bulunmaktadır.

Bu durum karşısında :

1. Bakan Sayın Yücel Seçkiner veya Bakan Sayın Fikret Ünlü'den hangisinin cevabı doğrudur?
2. Bakanlık kaynağına hakim değil midir?
3. Bakanlığın Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına 16.6.1999 gün ve 00389 sayılı yazı ile gönderdiği cevaba konu işler hakkında bugüne kadar ne gibi çalışma yapılmıştır?

Cevaplar :

Türkiye Büyük Millet Meclisinin 25.6.1999 tarihinde yapılan 22 nci Birleşiminde Bursa Milletvekili Sayın Ertuğrul Yalçınbayır'ın sorusuna verdiğim cevapta belirttiğim üzere; 55 inci Hükümet döneminde, yazılı soru önergesinde yer alan hiçbir Kanun Tasarısı Taslağı, Hükümet Tasarısı olarak Türkiye Büyük Millet Meclisine sevk edilmemiştir.

Bakanlığımız kendi kaynaklarına hakim bulunmaktadır.

Bakanlığımız, Türkiye Büyük Millet Meclisi-Başkanlığına 16.6.1999 gün ve 00389 sayılı yazı ile gönderdiği yazıda belirttiği Kanun Tasarısı Taslakları hakkında aşağıda belirtilen çalışmalarını sürdürmektedir.

1. Spor Kulüpleri Kanun Tasarısı Taslağı :

Daha önce çalışmaları başlatılan Spor Kulüpleri Kanun Tasarısı Taslağı; Spor Şurası Ön Hazırlık Komisyonunda ele alınmış, hazırlanan rapor 30 Haziran-2 Temmuz 1999 tarihlerinde yapılan Spor Şurası 1999'un gündeminde görüşülmüştür. Şura Genel Kurulunda ortaya atılan görüşler doğrultusunda hazırlanan metin üzerinde çalışmalar devam etmektedir.

2. Devlet Sporcusu Kanun Tasarısı Taslağı :

54 üncü Hükümet döneminde, Devlet Bakanlığınca hazırlanan Devlet Sporcusu Kanun Tasarısı Taslağı, ilgili Bakanlıkların görüşüne sunulmuş ve bir kısım Bakanlıklardan olumlu, bir kısım Bakanlıklardan olumsuz görüş bildirilmiştir.

Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 30.6.1999 tarih ve 103-73/2801 sayılı yazısı ile Kanun Tasarısı Taslağı Bakanlığımıza gönderilerek Hükmet görüşüne esas teşkil edecek görüşün Bakanlığımız koordinatörlüğünde tespit edilmesi istenmiştir.

Bakanlığımızca Hükümet görüşünün tespiti için ilgili Bakanlık temsilcileriyle 20.7.1999 tarihlerinde bir toplantı yapılmıştır.

3. Futbol Antrenörleri Birliği Kanun Tasarısı Taslağı :

Türkiye Futbol Antrenörleri Birliği ve Odaları Kurulması Hakkında Kanun Tasarısı Taslağı, Antrenörler Birliği tarafından hazırlanmış, 55 inci Hükümet döneminde Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğüne gönderilmiştir. Taslak, eksikliklerin tamamlanması için tekrar Bakanlığa iade edilmiştir. Taslak üzerinde çalışmalar devam etmektedir.

4. 3418 Sayılı Türkiye Futbol Federasyonu Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı Taslağı :

3418 sayılı Türkiye Futbol Federasyonu Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı Taslağıyla ilgili çalışmalar devam etmektedir.

5. Olimpiyat, Dünya ve Avrupa Şampiyonalarında Birinci olan Sporculara Maaş Bağlanması Hakkında Kanun Tasarısı Taslağı :

Dünya ve Olimpiyat Şampiyonluğu Kazanmış Sporculara Cumhurbaşkanlığı Onur Madalyası Verilmesi ile Maaş Bağlanması ve Avrupa Şampiyonluğu Kazanmış Sporculara Maaş Bağlanması Hakkında Kanun Tasarısı Taslağı; Maliye Bakanlığının koordinatörlüğünde Hükümet görüşüne esas olacak görüşün tespit edilmesi amacıyla Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğünün 30.6.1999 tarih ve 103-68/2799 sayılı yazısı ekinde Bakanlığımıza gönderilmiştir.

Taslak üzerinde 20.7.1999 tarihinde, Maliye Bakanlığının koordinatörlüğünde bir toplantı yapılmıştır.

6. 3289 sayılı Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğünün Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanunun 2 nci Maddesine Bir Bent Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı Taslağı :

Kanun Tasarısı Taslağı üzerinde Bakanlığımız koordinatörlüğünde ilgili Bakanlık temsilcileriyle bir toplantı yapılmıştır.

7. Maliye Bakanlığınca Hazırlanan Gelir Vergisi Kanunu ve Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı Taslağı :

Sponsorlukla ilgili olarak 3289 sayılı Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğünün Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanunun 2 nci Maddesinin (f) Fikrasının Değiştirilmesine, Mezkûr Kanuna Bir Madde Eklenmesine, 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununun 40 ıncı Maddesine Bir Fıkra Eklenmesine ve 5422 Sayılı Kurumlar Vergisi Kanununun 141 inci Maddesine Ek Hüküm Getirilmesine Dair Kanun Tasarısı hazırlanmıştır.

30 Haziran-2 Temmuz 1999 tarihlerinde yapılan Spor Şurası 1999'da Sporun Finansman Sorunları ve Sponsorluk Yasa Tasarısı, Şuramın dört gündem maddesinden birisi olarak görüşülmüştür. Sponsorluk Yasa Tasarısı Taslağı üzerindeki çalışmalar sürdürülmektedir.

8. Tütün Mamullerinin Zararlarının Önlenmesine Dair Kanunun 2 nci Maddesine Bir Bent Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı Taslağı :

Bakanlığımızca hazırlanan Tütün Mamullerinin Zararlarının Önlenmesine Dair 7.11.1996 tarih ve 4207 sayılı Kanunun 3 üncü Maddesine Bir Fıkra Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı Taslağı, 11.6.1998 tarih ve B.02.0.005/00669 sayılı yazı ekinde Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğüne gönderilerek Taslağın Bakanlar Kurulu toplantısına sunulması talep edilmiş, Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğünün 15.6.1998 tarih ve 101-1366/3232 sayılı yazısı ile taslak, Bakanlığımıza iade edilerek ilgili Bakanlıklarla mutabakat sağlandıktan sonra teklifte bulunulması istenmiştir.

Konu ile ilgili olarak Bakanlığımız koordinatörlüğünde, ilgili Bakanlıklara gerekli duyurular yapılarak 27.8.1998 tarihinde toplantı yapılmıştır. Toplantıda mutabakat sağlanamamış olup, durum 17.9.1998 tarih ve H-03/3023 sayılı Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü yazısı ile Bakanlığa bildirilmiştir.

9. Atatürk Kültür Merkezi Kurulması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Taslağı :

Atatürk'ün "Doğumunun 100 üncü Yılıın Kutlanması" ve Atatürk Kültür Merkezi Kurulması Hakkında Kanun ile Atatürk Kültür Dil ve Tarih Yüksek Kurumu Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Taslakları 9.6.1997 tarihli Bakanlık yazısı ile ilgili Bakanlıklara gönderilmiş ve konu hakkında görüş istenmiştir.

Aynı konuda Kültür Bakanlığınca da Kanun Tasarısı Taslağı hazırlanması nedeniyle, Kültür Bakanlığına olumlu görüş bildirilmiştir. Bakanlığımızca hazırlanan Tasarı Taslağı çalışması ise durdurulmuştur.

10. TSK İç Hizmet Kanununun 43 üncü Maddesinin 3 üncü Fıkrasının Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı Taslağı :

57 nci Hükümet tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisine sevk edilen Kanun Tasarısı, Millî Savunma Komisyonu tarafından, aynı konuda Ankara Milletvekili Sayın Yücel Seçkiner tarafından verilen Kanun Teklifi ile birleştirilerek kabul edilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Fikret Ünlü
Devlet Bakanı

3. — Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, Fransa'da yaşayan işçilerimizin kötü muameleyle maruz kaldıkları ve sınır dışı edileceği iddialarına ilişkin sorusu ve Dışişleri Bakan İsmail Cem'in yazılı cevabı (7/134)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Fransa'da yaşayan vatandaşlarımızın sorunları ile ilgili olarak aşağıdaki sorularımın Dışişleri Bakanı Sayın İsmail Cem tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Saffet Arıkan Bedük
Ankara

1. Paris, Lyon, Marsilya, Strasbourg'da yaşayan 5000 işçimizin herhangi bir sabıkası bulunmasına rağmen kötü muameleyle maruz kaldıkları ve hudut dışı edileceklerinden bilginiz var mıdır? Hudut dışı edilme sebepleri nelerdir?

2. Vatandaşlarımıza uygulanan kötü muamelenin ve sınır dışı uygulamalarının son bulması yönünde bakanlık olarak herhangi bir girişimde buldunuz mu?

3. Fransa'da yaşayan işçi vatandaşlarımızın oturma sürelerinin uzatılması yönünde bugüne kadar Dışişleri Bakanlığının bir çalışması var mıdır? Varsa bu çalışmalar nelerdir?

T.C.

Dışişleri Bakanlığı
Siyaset Planlama Genel Müdürlüğü
Sayı : SPGM/468-328

22.7.1999

Konu : Ankara Milletvekili Sayın Saffet Arıkan Bedük'ün yazılı soru önergesine cevap

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 7 Temmuz 1999 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/134-578/02020 sayılı yazıları.

Ankara Milletvekili Sayın Saffet Arıkan Bedük'ün, ilgide kayıtlı soru önergesinin cevabı ilikte sunulmaktadır.

Saygılarımla arz ederim.

İsmail Cem
Dışişleri Bakanı

Soru 1 : Paris, Lyon, Marsilya, Strazburg'da yaşayan 5 000 işçimizin herhangi bir sabıkası bulunmamasına rağmen kötü muameleye maruz kaldıkları ve hudut dışı edileceklerinden bilginiz var mıdır? Hudut dışı edilme sebepleri nelerdir?

Cevap 1 : Herhangi bir sabıkası bulunmamasına rağmen kötü muameleye maruz kalan ve gerekçesiz sınırdışı edilen vatandaşlarımız hakkında Bakanlığımıza ve Fransa'daki temsilciliklerimize herhangi bir şikayet veya bilgi intikal etmemiştir.

1998 yılında yapılan bir çalışmada, Fransa'da yaşayan vatandaş sayısının 274 747 olduğu, 1997 yılında yaklaşık 2.059 vatandaşımızın aile birleşmesi yoluyla Fransa'ya yerleştiği, aynı yıl Fransa'da 7.013 Türk çocuğunun doğduğu, 302 vatandaşımızın vefat ettiği, 63 vatandaşımızın kesin dönüş yaptığı ve bu trendin 1998 yılında da devam ettiği gözönüne alındığında, Fransa'da yasal olarak ikâmet eden vatandaşlarımızdan 5 000 kişinin kötü muameleye uğrayıp hudut dışı edilmelerinin sözkonusu olmayacağı takdir edilecektir.

Öte yandan, Fransız Hükümeti 24 Haziran 1997 tarihinde bir genelge yayımlayarak, ülkedeki kaçak yabancılardan belirli koşulları haiz olanların Fransa'daki ikâmetlerini yasallaştırma sürecisi başlatmış ve 31 Ekim 1997 tarihine kadar başvuru süresi tanımıştır.

Bu süreç içerisinde, Fransa'ya yasal olmayan yollarla gelen ve kaçak statüde bulunan yaklaşık 20 000 vatandaşımızdan 8 000'i durumlarının yasallaşması için başvurmuş, bunlardan 3 000'inin başvurusu kabul edilmiştir. Başvuruları reddedilen 5 000 vatandaşımız ile hiç başvuruda bulunmayarak Fransa'da kaçak durumda kalmaya devam eden vatandaşlarımız için, Fransız polisinin mutad kimlik kontrollerinde yakalanmaları halinde, gözaltına alınıp sınırdışı edilme riski bulunmaktadır.

Soru 2 : Vatandaşlarımıza uygulanan kötü muamelenin ve sınırdışı uygulamalarının son bulması yönünde Bakanlık olarak herhangi bir girişimde buldunuz mu?

Cevap 2 : Bu duruma dâhen ve sevk edildikleri mahkemelere haklarında sınırdışı kararı verilen ve geçerli bir pasaportu bulunmayan vatandaşlarımız hakkında seyahat belgesi düzenlenmesi amacıyla Fransız makamları, Başkonsolosluklarımıza başvurumaktadırlar.

Bu aşamada, Fransa'da değişik yerel kuruluşların farklı muameleler yaptıkları ve değişik kararlar alabildikleri Başkonsolosluklarımızca bilindiği cihetle, seyahat belgesi düzenlenmeden önce sınırdışı edilmek istenen vatandaşlarımız hakkında tüm bilgiler incelenmekte, verilen karara itiraz haklarını sonuna kadar kullanmış olmalarına ve mahkemece kesin ret kararı verilmiş bulunulmasına dikkat edilmekte, ancak bu durumda olan vatandaşlarımıza seyahat belgesi düzenlenmektedir.

Bu şekilde hareket edilerek, itiraz süresi henüz dolmadan sınırdışı edilmek istenen ve normalde yasaların gerektirdiği koşulları dolduran birçok vatandaşımızın sınırdışı edilmeleri önlenmiş ve hatta bunlardan bazılarını itirazlarının kabul edilerek Fransa'da ikâmet izni almaları sağlanmıştır.

Fransız makamlarınca özellikle vatandaşlarımıza yönelik ayrımcı bir tutumla karşılaşılmakta olup, sözü edilen uygulama sadece Türk vatandaşlarını değil, Fransa'da yasalara aykırı olarak bulunan tüm yabancı ülke vatandaşlarını kapsamaktadır.

Ayrıca, çeşitli vesilelerle görüşülen üst düzey Fransız yetkililer, Türk toplumunun yasalara son derece saygılı davrandığını ve diğer yabancılarla (Kuzey Afrika kökenliler) mukayese edildiğinde bu toplumun suç oranının yok denecek kadar düşük olduğunu ifade etmektedirler.

Soru 3 : Fransa'da yaşayan işçi vatandaşlarımızın oturma sürelerinin uzatılması yönünde bugüne kadar Dışişleri Bakanlığının bir çalışması var mıdır? Varsa bu çalışmalar nelerdir?

Cevap 3 : Vatandaşlarımızın ikâmet izinlerinin uzatılması hususunda Fransız mevzuatı bazı Avrupa Birliği ülkelerinin ilerisinde bulunmaktadır. Fransa'da üç yıl süreyle yasal olarak bulunan

yabancılarla, ülke sınırları içinde her yerde, her türlü mesleği icra etme olanağı veren, 10 yıl geçerli ikâmet kartı verilmektedir. Bu kartlar, sürelerinin bitiminde herhangi bir suç veya yasadışı unsur bulunmadığı takdirde, ilgili valiliklerce düzenli olarak uzatılmaktadır.

Bu konularda ayrıntılı somut bilgiler iletildiği takdirde gereği yapılacaktır.

4. — *Hatay Milletvekili Mustafa Geçer'in, Hatay İli Kırıkhan Belediyesinin gelirlerine konan hacize ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Sümer Oral'ın yazılı cevabı (7/136)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki soruları Maliye Bakanı Sayın Sümer Oral'ın yazılı olarak cevaplandırmasını saygılarımla arz ederim.

Mustafa Geçer
Hatay

Hatay İli Kırıkhan İlçesi Belediyesine 19.4.1999 tarihinde göreve başlayan yeni yönetim belediye 1 861 840 438 684 TL. borçla devralmıştır.

Mahallî gelir kaynak yerlerinin yeterli olmayışı mevcut belediye gelirlerine ise çeşitli kamu, kurum ve kuruluşlarınca (Vergi Dairesi, SSK, İller Bankası v.s.) haciz konulması 179 işçi 76 memur toplam 255 personele maaş ve ücret ile işçilerin toplu sözleşme farkları ve ikramiyeleri olarak 540 896 288 000.- TL. olan borcunu ödeyemez hale gelmiştir.

S-1 Belediye personelimizin ve aile efradının toplum içerisinde borçlarından ve hacizlerinden dolayı daha fazla mağdur edilmeden insanca yaşayabilmesi için 7 Mayıs 1994 tarih ve 21927 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 2380 Sayılı Kanuna 3986 Sayılı Kanun ile eklenen ek 4 üncü Madde hükümlerine göre ilgili kurumların Mart 1999 tarihi itibarıyla kestiği istihkakların adı geçen belediyeye aktarılması sağlanamaz mı?

S-2 Mayıs 1999 tarihinden itibaren 3986 sayılı yasa hükümlerince bundan sonraki istihkaklarımızdan % 50 sinin borçlara karşılık tutulması % 50 sinin belediyeye gönderilmesi sağlanamaz mı?

S-3 Hatay İlimizin bu şirin ilçesi yöre halkı daha fazla mağdur edilmeden acil ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla yasal çerçeve içerisinde herhangi bir mali kaynak sağlanamaz mı?

T.C.

Maliye Bakanlığı

Gelirler Genel Müdürlüğü

23.7.1999

Sayı : B.07.0.GEL.0.82/8211-81-031739

Konu : Soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı Kanunlar Kararlar Müdürlüğü'nün 7.7.1999 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/136-588/02059 sayılı yazısı.

Tarafından cevaplandırılmak üzere Hatay Milletvekili Sayın Mustafa Geçer tarafından ilgi yazı eki 7/136-588 sayılı yazılı soru önergesinde belirtilen hususlarla ilgili Bakanlığımız cevabı aşağıda açıklanmıştır.

Söz konusu soru önergesinde belirtilen, Kırıkhan İlçe Belediyesi ve bağlı kuruluşlarının 13.7.1999 tarihi itibarıyla toplam 695 196 502 000 lira vergi borcu bulunmaktadır.

Adıgeçen belediyenin İller Bankası nezdinde mart 1999 ila Temmuz 1999 aylarında 437 431 194 000 lira alacağı tahakkuk etmiş, bu süre içerisinde İller Bankasına 168 291 162 980 lira, vergi dairesine de 9 705 946 680 lira kesinti yapılmış, kalan 259 434 084 340 lira ise belediyeye gönderilmiştir.

Bilindiği üzere, 3986 sayılı Kanununun 16 ve 18 inci maddeleri ile 6183 sayılı Kanununun 70 inci maddesinin 1 numaralı bendi ve 277 sayılı Kanununun 1 inci maddesinde yapılan değişikliklerle belediyelerden aranan amme alacakları için bu idarelerin bütün hak ve alacakları ile mallarına haciz imkânı getirilmiş, bu hükümler uyarınca belediyelerin vergi borçları, belediyelere Genel Bütçe Vergi Gelirlerinde dağıtılan paylar da dahil olmak üzere mal, hak ve alacaklardan cebren tahsili imkânı tanınmıştır.

Ayrıca, 2380 sayılı Kanununun Ek 4 üncü maddesinin Bakanlığımıza tanıdığı yetkiye istinaden İller Bankası tarafından belediyelere gönderilecek payların tamamının yerine belediyelere İller Bankasınca dağıtılan payların % 50'sinin vergi ve diğer borçlarına karşılık kesilmesi, kalan % 50'sinin ise belediyelerin personel ücret ödemeleri ve zorunlu cari harcamalarını karşılamak üzere belediyelere aktarılması yolunda düzenleme yapılmıştır.

Dolayısıyla, yukarıda belirtilen madde hükmüne dayanılarak sürdürülen uygulama sözkonusu soru önergesinin 2 numaralı bendinde önerilen hususla aynı doğrultudadır. Belediyenin borçlarına karşılık istihkaklarının % 50'sini aşmayacak şekilde kesinti yapılmakta ve istihkaklarının % 50'si de belediyeye gönderilmektedir.

Diğer taraftan, önergenin 1 numaralı bendinde belirtilen Mart 1999 tarihi itibarıyla kesilen istihkakların adı geçen belediyeye aktarılması ise kanunen mümkün bulunmamaktadır.

Bununla birlikte kamu hizmeti gören bu idarelerin yapılan hacizler sonucu zor durumda kalmamaları için talepte bulunmaları halinde borçlarını 6183 sayılı Kanununun 48 inci maddesi uyarınca cari oranda faiz uygulanmak koşuluyla taksitler halinde ödemelerine imkân tanınmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Sümer Oral
Maliye Bakanı

5. — *Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, iki program yapımcısının vergi kaçırarak haksız kazanç elde ettikleri iddiasına ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Sümer Oral'ın yazılı cevabı (7/141)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı Sümer Oral tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

29.6.1999

Zeki Ünal

Karaman

26 Haziran 1999 tarihli basında öğrendiğimiz kadarıyla Siyaset Meydanı program yapımcısı Ali Kırca ile Arena Programı yapımcısı Uğur Dündar vergi kaçırarak haksız kazanç elde ettikleri ve yapılan denetlemeler sonucunda vergi cezalarının bulunduğu iddia edilmektedir.

Sorularım şunlardır :

1. Bu iddialar doğru mudur?
2. Doğruysa vergi cezalarının miktarı ne kadardır?

T.C.

Maliye Bakanlığı

Gelirler Genel Müdürlüğü

23.7.1999

Sayı : B.07.0.GEL.0.82/8211-80-031740

Konu : Soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı Kanunlar Kararlar Müdürlüğü'nün 7.7.1999 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-753 sayılı yazısı.

Tarafımdan cevaplandırılmak üzere Karaman Milletvekili Sayın Zeki Ünal tarafından ilgi yazı eki 7/141-612 sayılı yazılı soru önergesinde belirtilen hususlarla ilgili Bakanlığımız cevabı aşağıda açıklanmıştır.

Bilindiği üzere, 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 5 inci maddesinin 1, 2, 3, 4 üncü bentlerinde yazılı kimselerin görevleri dolayısıyla, mükellefin ve mükellefle ilgili kimselerin şahıslarına, muamele ve hesap durumlarına, işlerine, işletmelerine, servetlerine veya mesleklerine müteallik olmak üzere öğrendikleri sırları veya gizli kalması lazım gelen diğer hususları ifşa edemeyecekleri ve kendilerinin veya 3 üncü şahısların nef'ine kullanamayacakları hüküm altına alınmıştır.

Bu hükme göre, sözkonusu soru önergesinde belirtilen hususlar vergi mahremiyeti kapsamına girdiğinden bilgi verilmesi mümkün bulunmamaktadır.

Diğer taraftan, Bakanlığımızca gerekli görülen hallerde kişi veya kurumlar hakkında incelemeler yapılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Stümer Oral
Maliye Bakanı

6. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfükâr İzol'un, 1999 mali yılı bütçe yatırım ödeneklerinden bakanlığa ve Şanlıurfa İline ayrılan miktara ilişkin sorusu ve Dışişleri Bakanı İsmail Cem'in yazılı cevabı (7/158)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Dışişleri Bakanı Sayın İsmail Cem tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

24.6.1999

Zülfükâr İzol

Şanlıurfa

Sorular

1. Bakanlığınızın 1999 Mali Yılı Bütçe yatırım ödenekleri ne kadardır?
2. 1999 yılında Şanlıurfa İline ayrılan yatırım ödenekleri, genel, katma ve Bakanlığınızla ilgili özerk bütçeli daireler ve yatırımlar projeleri itibarıyla ne kadardır?
3. Ayrılan ödenekler çerçevesinde Şanlıurfa'daki mevcut yatırımların ne zaman tamamlanması öngörülmektedir?

T.C.

Dışişleri Bakanlığı

Siyaset Planlama Genel Müdürlüğü

Sayı : SPGM/469-327

22.7.1999

Konu : Şanlıurfa Milletvekili Sayın Zülfükâr İzol'un yazılı soru önergesine cevap

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 7 Temmuz 1999 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/158-633/2149 sayılı yazıları.

Şanlıurfa Milletvekili Sayın Zülfükâr İzol'un, ilgide kayıtlı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Saygılarımla arz ederim.

İsmail Cem
Dışişleri Bakanı

Sorular

1. Bakanlığımızın 1999 Mali Yılı Bütçe Yatırım ödenekleri ne kadardır?

2. 1999 yılında Şanlıurfa İline ayrılan yatırım ödenekleri, genel, katma ve Bakanlığımızla ilgili özerk bütçeli daireler ve yatırımlar projeleri itibariyle ne kadardır?

3. Ayrılan ödenekler çerçevesinde Şanlıurfa'daki yatırımların ne zaman tamamlanması öngörülmektedir?

Cevap

Bakanlığımızın 1999 Mali Yılı Bütçe Yatırım ödenekleri 500 000 000 000.-TL'dir. Bunun % 5'i, Bütçe Kanununun 5 inci Maddesi uyarınca iptal edildiğinden yatırım ödeneklerimizin toplamı 475 000 000 000.-TL olmuştur.

Bakanlığımızın yatırım projeleri merkez kuruluşumuzun ihtiyaçlarının karşılanmasına yönelik olduğundan, Ankara hariç hiç bir ilimizde, bu çerçevede Şanlıurfa'da yatırım projemiz bulunmamaktadır.

7. — *Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, 1999 mali yılı bütçe yatırım ödeneklerinin Erzincan İline ayrılan miktarına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mehmet Ali İrtemçelik'in yazılı cevabı (7/236)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın M. Ali İrtemçelik tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi saygılarımla arz ederim.

8.7.1999

Tevhit Karakaya
Erzincan

1. Bakanlığımızın 1999 Mali Yılı Bütçe yatırım ödenekleri ne kadardır?

2. 1999 yılında Erzincan İline ayrılan yatırım ödenekleri, genel, katma ve Bakanlığımızla ilgili özerk bütçeli daireler ve yatırımlar projeleri itibariyle ne kadardır?

3. Ayrılan ödenekler çerçevesinde Erzincan'daki mevcut yatırımların ne zaman tamamlanması öngörülmektedir?

T.C.

Başbakanlık

Basın-Yayın ve Enformasyon Genel Müdürlüğü

22.7.1999

Sayı : B.02.1.BYE-0-65-02/486-4672

Konu : Erzincan İline ayrılan yatırım ödenekleri

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Genel Sekreterliğinin 19.7.1999 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/236-878/02656 sayılı yazıları.

Erzincan Milletvekili Sayın Tevhit Karakaya'nın Başkanlığınızda verdiği yazılı soru önergesi ile ilgili olarak, Bakanlığımıza bağlı Basın-Yayın ve Enformasyon Genel Müdürlüğünün 1999 Mali Yılı bütçe yatırım ödenekleri, toplam 160 000 000 000.-TL'dir.

Basın-Yayın ve Enformasyon Genel Müdürlüğünün Erzincan'da taşra teşkilatı bulunmadığından, anılan il'e ilişkin yatırım projemiz yoktur.

Bununla birlikte, enformasyon hizmetleri kapsamında medya mensuplarının meslekî eğitimi-ne yönelik olarak, Erzincan'da, 9-10 Eylül 1999 tarihlerinde, çevre illerinden de (Ağrı, Ardahan, Erzurum, Iğdır, Kahramanmaraş, Kars ve Sivas) yaklaşık 160 medya mensubunun katılımıyla Yerel Medya Eğitim Seminerlerinin döndüncüsünün düzenlenmesi planlanmıştır. Bu seminerlerde karşılıklı bilgilenmenin ve etkileşimin yanı sıra, toplantının yapıldığı ilin ve çevresinin tanıtımına katkıda bulunulması amaçlanmaktadır.

Saygılarımla arz ederim.

Mehmet Ali İrtemçelik

Devlet Bakanı

8. — *Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, 1999 mali yılı bütçe yatırım ödeneklerinden Erzincan İline ayrılan miktara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Rüştü Kâzım Yücelen'in yazılı cevabı (7/242)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Rüştü Kâzım Yücelen tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi saygılarımla arz ederim.

8.7.1999

Tevhit Karakaya

Erzincan

1. Bakanlığınızın 1999 Mali Yılı Bütçe yatırım ödenekleri ne kadardır?

2. 1999 yılında Erzincan iline ayrılan yatırım ödenekleri, genel, katma ve Bakanlığınızla ilgili özerk bütçeli daireler ve yatırımlar projeleri itibariyle ne kadardır?

3. Ayrılan ödenekler çerçevesinde Erzincan'daki mevcut yatırımların ne zaman tamamlanması öngörülmektedir?

T.C.

Devlet Bakanlığı

(Sn. Rüştü Kâzım Yücelen)

22.7.1999

Sayı : B.02.0.009/392

Konu : Soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 19.7.1999 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/242-884/0266 sayılı yazınız.

Erzincan Milletvekili Sn. Tevhit Karakaya'nın "1999 Mali Yılı bütçe yatırım ödeneklerinden Erzincan İline ayrılan miktara ilişkin" yazılı soru önergesi ile ilgili cevaplar İttüzüğün 99 uncu maddesine istinaden ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Rüştü Kâzım Yücelen
Devlet Bakanı

T.C.
Devlet Bakanlığı
(Sn. Rüştü Kâzım Yücelen)
Sayı : B.02.0.009/392

22.7.1999

Erzincan Milletvekili Sayın Tevhit Karakaya'nın 8.7.1999 Tarih ve
7742-884 Sayılı Soru Önergesine Verilen Cevaplar

Cevap 1. Bakanlığım ilgili kuruluşlarından Çay-Kur Genel Müdürlüğünün 1999 yılı bütçesindeki yatırım ödeneği 2 281 milyar TL.'dir. Tekel Genel Müdürlüğünün ise 1999 yılı yatırım ödeneği 31 210 Milyar TL'dir.

Cevap 2. Çay-Kur Genel Müdürlüğünün Erzincan İlinde yatırımı bulunmamaktadır. Tekel Genel Müdürlüğünün ise yatırım programı maden sektörü (99B050030) proje numaralı İdame Yenileme Projesi kapsamında, Erzincan İli Kömür Tuzlasına 4 Milyar TL. bedelle (1) adet motopomp alınması programlanmıştır.

Cevap 3. Yıl sonuna kadar tamamlanacaktır.



Türkiye Cumhuriyeti ile Mısır Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezleri Kurulması ve Bu Merkezlerin Faaliyetleri Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısına Verilen Oyların Sonucu:

Üye Sayısı : 560

Kabul : 194

Toplam : 194

Kanunlaşmıştır.

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Adana	BİLDİK	İbrahim Yavuz	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Adana	BİLİCİ	Mehmet Ali	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Adana	BUDAK	Yakup	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Adana	ÇULHAOĞLU	Mehmet Metanet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	23.07.1999	19:37:30
Adana	DAĞLI	Mehmet Halit	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Adana	GÖREN	Ali	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Adana	GÜLEK	Tayyibe	Demokratik Sol Part	KATILMADI KABUL	--:--	--:--
Adana	HALAMAN	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Adana	ÖZDEMİR	A. Fatin	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Adana	ÖZTÜRK	Musa	Anavatan Partisi	KABUL	23.07.1999	19:36:47
Adana	SEZER	Arif	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Adana	TEKİN	Ali	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:36:35
Adana	VURSAVUŞ	İsmet	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Adana	YILDIRIM	Recai	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI KABUL	--:--	--:--
Adıyaman	BİLGİÇ	Mahmut Nedim	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Adıyaman	BOZKURT	Mahmut	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Adıyaman	FIRAT	Dengir Mir Mehmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Adıyaman	GÖKSU	Mahmut	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Adıyaman	GÜLER	Hasari	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Adıyaman	ÖZYOL	Mehmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Afyon	AÇBA	Sait	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Afyon	AKCAN	Abdülkadir	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	23.07.1999	19:39:38
Afyon	ATTILA	İsmet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--

T.B.M.M.

B : 38

23.7.1999

O : 1

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Afyon	KAYAYERLİ	Müjdat	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Afyon	ÖZSOY	Halil İbrahim	Anavatan Partisi	KATILMADI KABUL	--:--:--	--:--:--
Afyon	TELEK	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	23.07.1999	19:40:45
Afyon	YAKIN	Gaffar	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:36:33
Ağrı	ERYILMAZ	Yaşar	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ağrı	ESİN	Celal	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ağrı	KONYAR	Musa	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ağrı	SEVEN	Nidai	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	23.07.1999	19:36:52
Amasya	GÜLLE	Akif	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Amasya	İYİMAYA	Ahmet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Amasya	SARAY ALPHAN	Gönül	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:36:43
Amasya	UÇAŞ	Adnan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ankara	AKBULUT	Yıldırım	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ankara	AKGÖNENÇ MUĞİS	Oya	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ankara	ARSEVEN	Nejat	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ankara	ARSLAN	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ankara	AYDIN	Koray	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ankara	AYGÜN	Oğuz	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ankara	BAYER	Melda	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:37:00
Ankara	BEDÜK	Saffet Ankan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ankara	ÇELİK	M. Zeki	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ankara	ÇETİN	Şevkat	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	23.07.1999	19:37:30
Ankara	ÇEVİK	Sedat	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Ankara	ÇİÇEK	Cemil	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Ankara	ERDAL	Birkan	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Ankara	GÜRKAN	Uluç	Demokratik Sol Part	KATILMADI KABUL	--:--	--:--
Ankara	GÜROCAK	Ayşe	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:37:25
Ankara	İŞIKLAR	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	23.07.1999	19:36:41
Ankara	İÇLİ	H.Tayfun	Demokratik Sol Part	KATILMADI KABUL	--:--	--:--
Ankara	KÜÇÜK	Abdurrahman	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Ankara	ÖZDEMİR	Hayrettin	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Ankara	ÖZDOĞU	Esvet	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:37:25
Ankara	PAÇACI	Mustafa Cihan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Ankara	SANAY	Eyyüp	Fazilet Partisi	KABUL	23.07.1999	19:36:39
Ankara	SEÇKİNER	Yücel	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Ankara	SEZER	M. Zeki	Demokratik Sol Part	KATILMADI KABUL	--:--	--:--
Ankara	TÜMEN	Aydın	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:36:38
Ankara	ULUCAK	Rıza	Fazilet Partisi	KABUL	23.07.1999	19:37:39
Ankara	ULUGBAY	Hikmet	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Ankara	YAHNİCİ	Şevket Bülent	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Antalya	AYDOĞAN	Cengiz	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Antalya	BAYSARI	Mehmet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Antalya	ÇELEN	Salih	Doğruyol Partisi	KABUL	23.07.1999	19:36:35
Antalya	ÇELİK	Kemal	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Antalya	GÜRDAL	İbrahim	Anavatan Partisi	KATILMADI KABUL	--:--	--:--
Antalya	MÜDERRİSOĞLU	Osman	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	23.07.1999	19:36:40

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Antalya	OKUTAN	Mehmet Zeki	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Antalya	SAYIN	Ahmet Sancar	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:36:45
Antalya	ŞAHİN	Metin	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:38:27
Antalya	TOSKAY	Tunca	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Antalya	ÜNAL	Nesrin	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	23.07.1999	19:37:28
Antalya	VURAL	Mustafa	Demokratik Sol Part	KATILMADI KABUL	--:--:--	--:--:--
Artvin	BAYRAK	Ergün	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:37:24
Artvin	EKİNCİ	Hasan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Aydın	ALTINKAYA	Cengiz	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Aydın	DİKMEN	Halit	Demokratik Sol Part	KATILMADI KABUL	--:--:--	--:--:--
Aydın	GÖNÜL	Ali Rıza	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Aydın	KUMCUOĞLU	Ertuğrul	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Aydın	ONGUN	Bekir	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	23.07.1999	19:36:50
Aydın	PIŞKINSÜT	Sema	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Aydın	UZUNIRMAK	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Aydın	YALOVA	Yüksel	Anavatan Partisi	KATILMADI KABUL	--:--:--	--:--:--
Balıkesir	AYTEKİN	İlhan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Balıkesir	GÖKMEN	Aydın	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Balıkesir	GÜLTEKİN	Numan	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:36:48
Balıkesir	GÜNER	Agah Oktay	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Balıkesir	KALKAN	Hüseyin	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Balıkesir	KANBER	Tamer	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Balıkesir	KARAHAN	M. Güven	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:36:33

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saatı
Balıkesir	ÖZGÜN	İsmail	Fazilet Partisi	KATILMADI KABUL	---	---
Balıkesir	YILMAZYILDIZ	İlyas	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---
Bilecik	ARABACI	Hüseyin	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	23.07.1999	19:36:54
Bilecik	VARDAR	Sebahat	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:37:03
Bingöl	GÜLER	Mahfuz	Fazilet Partisi	KABUL	23.07.1999	19:36:49
Bingöl	KORKUTATA	Hüsamettin	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
Bingöl	YÖNDAR	Necati	Doğruyol Partisi	KABUL	23.07.1999	19:36:43
Bitlis	ÇEVİK	Yahya	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---
Bitlis	ERGEZEN	Zeki	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
Bitlis	GAYDALI	Edip Sadfer	Anavatan Partisi	KATILMADI	---	---
Bitlis	ORAL	İbrahim Hail	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	---	---
Bolu	AKYOL	Avni	Anavatan Partisi	KATILMADI	---	---
Bolu	ALPTEKİN	İsmail	Fazilet Partisi	KABUL	23.07.1999	19:36:49
Bolu	HOŞVER	Necmi	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---
Bolu	KARSLIOĞLU	Mustafa	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:36:50
Bolu	ÖZCAN	Ersoy	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI KABUL	---	---
Burdur	ÇOŞKUNER	Süleyman	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	---	---
Burdur	MACİT	Hasan	Demokratik Sol Part	KATILMADI KABUL	---	---
Burdur	ÖRS	Mustafa	Doğruyol Partisi	KABUL	23.07.1999	19:36:59
Bursa	ARABACI	Ali	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:36:39
Bursa	BEYRELİ	Ali Rahmi	Demokratik Sol Part	KATILMADI	---	---
Bursa	ÇELİK	Faruk	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
Bursa	GÜLENER	Fahrettin	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:37:04

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Bursa	KARAPAŞAĞLU	Mehmet Altan	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Bursa	KORKMAZ	Hayati	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:37:02
Bursa	OCAK	Orhan	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:37:12
Bursa	ORHAN	Burhan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Bursa	ÖNAL	Recep	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Bursa	ÖZALP	Teoman	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Bursa	SÖNMEZ	Kenan	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Bursa	SÜNNETÇİOĞLU	Ahmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Bursa	ŞEN	Orhan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Bursa	TAYAN	Turhan	Anavatan Partisi	KABUL	23.07.1999	19:38:44
Bursa	TEZMEN	Oğuz	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Bursa	YALÇINBAYIR	Ertuğrul	Anavatan Partisi	KABUL	23.07.1999	19:37:36
Çanakkale	ERSÜMER	Cumhur Mustafa	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Çanakkale	KIRBAŞ	Sadık	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:36:43
Çanakkale	ŞAHİN	Nevfel	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Çanakkale	TURAN	Sıtkı	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Çankırı	DURAN	Hakkı	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	23.07.1999	19:38:11
Çankırı	KARAGÖZ	Hüseyin	Fazilet Partisi	KABUL	23.07.1999	19:37:21
Çankırı	KELEŞ	İrfan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Çorum	AKSOY	Bekir	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Çorum	ÇAY	Abdulhaluk Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI KABUL	--:--:--	--:--:--
Çorum	HATİBOĞLU	Yasin	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Çorum	KARACA	Melek DENLİ	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Çorum	KAYIRICI	Vahit	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	23.07.1999	19:36:41
Denizli	ASLAN	Beyhan	Anavatan Partisi	KABUL	23.07.1999	19:36:45
Denizli	AYKURT	Mustafa Kemal	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Denizli	ERBEYİN	Salih	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Denizli	ERÇELEBİ	Hasan	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:36:36
Denizli	GÖZLÜKAYA	Mehmet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Denizli	KESKİN	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Denizli	KOCABATMAZ	Mehmet	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:36:59
Diyarbakır	ASLAN	Osman	Fazilet Partisi	KABUL	23.07.1999	19:36:40
Diyarbakır	ATİK	Nurettin	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Diyarbakır	DİLEK	Nurettin	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Diyarbakır	ENSARIOĞLU	Mehmet Salim	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Diyarbakır	ERDOĞMUŞ	Abdülbaki	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Diyarbakır	GÜNBEY	Sacit	Fazilet Partisi	KABUL	23.07.1999	19:36:43
Diyarbakır	HAŞİMİ	Seyyit Haşim	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Diyarbakır	HATIPOĞLU	Ömer Vehbi	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Diyarbakır	SEYDAOĞLU	Sebğatullah	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Diyarbakır	SÜMER	Salih	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Diyarbakır	TURGUT	Abdülisamet	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Edirne	BULUT	Evren	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Edirne	ERTÜRK	Ali Ahmet	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:36:47
Edirne	İLİMEN	Mustafa	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:36:39
Edirne	ŞİMŞEK	Şadan	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:36:33

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Elazığ	AĞAR	Mehmet	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Elazığ	GÜL	Mustafa	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Elazığ	ÖZTEK	Latif	Fazilet Partisi	KABUL	23.07.1999	19:36:39
Elazığ	SEPTİOĞLU	Ali Rıza	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Elazığ	TUNÇ	Ahmet Cemil	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Erzincan	AKSU	Mihrali	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	23.07.1999	19:37:17
Erzincan	KARAKAYA	Tevhit	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Erzincan	KARAKELLE	Sebahattin	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Erzurum	ERTUGAY	Zeki	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Erzurum	ESENGÜN	Lütfü	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Erzurum	GÖKDEMİR	Ayvaz	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Erzurum	HİMOĞLU	Mücahit	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI KABUL	--:--:--	--:--:--
Erzurum	KÖSE	Ismail	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Erzurum	KUKARACI	Fahrettin	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Erzurum	POLAT	Aslan	Fazilet Partisi	KABUL	23.07.1999	19:36:46
Erzurum	POLAT	Cezmi	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Eskişehir	ALBAY	Necati	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:36:52
Eskişehir	BÜYÜKERMEN	Mehmet Mail	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:37:21
Eskişehir	DEDELEK	İbrahim Yaşar	Anavatan Partisi	KATILMADI KABUL	--:--:--	--:--:--
Eskişehir	ERDİR	Mahmut	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:36:38
Eskişehir	SAZAK	Süleyman Servet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Eskişehir	YILDIRIM	Mehmet Sadri	Doğruyol Partisi	KABUL	23.07.1999	19:36:46
Gaziantep	AKTAŞ	Nurettin	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Gaziantep	AY	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Gaziantep	ILIKSOY	Ali	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Gaziantep	İNCETAHTACI	Mehmet Bedri	Fazilet Partisi	KABUL	23.07.1999	19:36:41
Gaziantep	KONUKOĞLU	İbrahim	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Gaziantep	ÖZDEMİR	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	23.07.1999	19:37:50
Gaziantep	TAŞAR	Mustafa Rüştü	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Gaziantep	TİRYAKI	Mehmet Hanifi	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Gaziantep	YILMAZ	Mustafa	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Giresun	AKGÜN	Hasan	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Giresun	ALÇELİK	Turhan	Fazilet Partisi	KABUL	23.07.1999	19:36:35
Giresun	KARA	Burhan	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Giresun	YAMAN	Mustafa	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	23.07.1999	19:36:40
Giresun	ZAIMOĞLU	Rasim	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Gümüşhane	DOĞAN	Lütfi	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Gümüşhane	YAŞAR	Bedri	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Hakkari	PARLAK	Evliya	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Hakkari	PİRÜZBEYOĞLU	Mecit	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Hakkari	TÖRE	Hakkı	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Hatay	ATAHAN	Namık Kemal	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Hatay	AYKUT	Hakkı Oğuz	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Hatay	ÇIRKIN	Süleyman Turan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Hatay	DÖNEN	Mehmet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Hatay	GEÇER	Mustafa	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Hatay	GÜNAY	Ali	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Hatay	KALKAN	Metin	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Hatay	MISTIKOĞLU	Levent	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Hatay	ŞANDIR	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Hatay	TARHAN	Mehmet Nuri	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Isparta	AKSOY	Osman Gazi	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Isparta	GÜL	Ramazan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Isparta	MUMCU	Erkan	Anavatan Partisi	KATILMADI KABUL	--:--:--	--:--:--
Isparta	ZORLU	Mustafa	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI KABUL	--:--:--	--:--:--
İçel	ER	Ali	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İçel	GÜNGÖR	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	23.07.1999	19:36:44
İçel	GÜVEN	Turhan	Doğruyol Partisi	KABUL	23.07.1999	19:36:53
İçel	KAYA	Yalçın	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	23.07.1999	19:38:43
İçel	KILINÇ	Hidayet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İçel	ÖKSÜZ	Enis	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI KABUL	--:--:--	--:--:--
İçel	ÖZGENÇ	Edip	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:37:30
İçel	SERİN	Akif	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:37:52
İçel	TALAY	M. İstemihan	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İçel	TEKELİOĞLU	Cahit	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İçel	YILMAZ	Ayfer	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İçel	YÜCELEN	Rüştü Kazım	Anavatan Partisi	KABUL	23.07.1999	19:36:37
İstanbul	ADAN	Celal	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	AĞAOĞLU	Fadlı	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:36:41

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
İstanbul	AKARCALI	Bülent	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	AKSU	Abdülkadir	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	AKTAŞ	Ziya	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:36:57
İstanbul	AL	Erol	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:36:35
İstanbul	ANDİCAN	Ahat	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	ATEŞ	Azmi	Fazilet Partisi	KABUL	23.07.1999	19:41:04
İstanbul	AYAYDIN	Aydın	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	AYDINLI	İsmail	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	AYRIM	Şamil	Anavatan Partisi	KATILMADI KABUL	--:--:--	--:--:--
İstanbul	BAŞ	Mustafa	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	BAŞEĞMEZ	Mukadder	Fazilet Partisi	KABUL	23.07.1999	19:36:36
İstanbul	BUDAK	Rıdvan	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	COŞKUN	Ali	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	ÇAĞAN	Nami	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	ÇAKAR	Ahmet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	23.07.1999	19:36:51
İstanbul	ÇİLLER	Tansu	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	YILMAZ DOĞAN	Perihan	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:36:54
İstanbul	DÜZ	Mustafa	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	ECEVİT	Bülent	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	EMRE	Süleyman Arif	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	ERDENER	Yücel	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:36:46
İstanbul	FIRAT	Mehmet Fuat	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	GÖK	Bülent Ersin	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
İstanbul	GÜL	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	---	---
İstanbul	GÜLER	Zafer	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:36:49
İstanbul	GÜNDÜZ	Irfan	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
İstanbul	GÜZEL	Ahmet	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:36:39
İstanbul	HUN	Ediz	Anavatan Partisi	KATILMADI	---	---
İstanbul	ILICAK	Nazlı Ayşe	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
İstanbul	İRTEMÇELİK	Mehmet Ali	Anavatan Partisi	KATILMADI	---	---
İstanbul	KAHRAMAN	İsmail	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
İstanbul	KANSU	Hüseyin	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
İstanbul	KARAKOYUNLU	Yılmaz	Anavatan Partisi	KATILMADI	---	---
İstanbul	KARAKUŞ	Nazire	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:39:16
İstanbul	KAVAK	Cavit	Anavatan Partisi	KATILMADI	---	---
İstanbul	KAVAKCI	Merve Safa	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
İstanbul	KILIÇ	Osman	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:36:52
İstanbul	KOZAKÇIOĞLU	Hayri	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---
İstanbul	KOCAOĞLU	Emre	Anavatan Partisi	KATILMADI	---	---
İstanbul	KÖSE	M. Tahir	Demokratik Sol Part	KATILMADI	---	---
İstanbul	MENDERES	Aydın	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	---	---
İstanbul	MERT	Hüseyin	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:36:34
İstanbul	NAS	Nesrin	Anavatan Partisi	KATILMADI KABUL	---	---
İstanbul	OĞUZ	Ali	Fazilet Partisi	KABUL	23.07.1999	19:36:35
İstanbul	OKUMUŞ	Nazif	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	23.07.1999	19:39:11
İstanbul	ÖZ	Esat	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	23.07.1999	19:36:49

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
İstanbul	ÖZKAN	H.Hüsamettin	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	ÖZKAN	Sühan	Anavatan Partisi	KATILMADI KABUL	--:--:--	--:--:--
İstanbul	ÖZTÜRK	Bozkurt Yaşar	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	PAK	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	SARUHAN	Necdet	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:36:38
İstanbul	SERBEST	Sulhiye	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:36:43
İstanbul	SİPAHI	Bahri	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	SÖKMENOĞLU	Murat	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	ŞAHİN	Mehmet Ali	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	TAN	Ahmet	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	TANER	Güneş	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	TANTAN	Sadettin	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	TOPRAK	Erdoğan	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	TUZCU	Şadan	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	TÜRKER	Masum	Demokratik Sol Part	KATILMADI KABUL	--:--:--	--:--:--
İstanbul	VERKAYA	Mustafa	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	YAĞIZ	Süleyman	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:38:00
İstanbul	YALÇINTAŞ	Nevzat	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	YAZICI	Cahit Savaş	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:36:31
İstanbul	YUMAKOĞULLARI	Osman	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	ZENGİN	Bahri	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İzmir	ASLAN	Güler	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:36:48
İzmir	BAŞARAN	Saffet	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:39:53

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
İzmir	BİÇAKÇIOĞLU	Burhan	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:37:12
İzmir	ÇAĞLAYAN	B. Suat	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:37:11
İzmir	ÇELEBİ	İşin	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İzmir	ÇÜMEN	Mehmet	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:37:14
İzmir	DAYIOĞLU	Salih	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:36:48
İzmir	DİRİ	Hayri	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:36:45
İzmir	GÜREL	Şükrü Sina	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:36:45
İzmir	KIRKPINAR	Yusuf	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	23.07.1999	19:36:35
İzmir	METİN	Hasan	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İzmir	MUTMAN	Atilla	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İzmir	ORAL	Sümer	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İzmir	ÖZCAN	Mehmet	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:36:32
İzmir	SAYGIN	İşılay	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İzmir	SERDAROĞLU	Rifat	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İzmir	SEZGİN	Rahmi	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:36:32
İzmir	SÖYLEMEZ	Hasan Ufuk	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İzmir	TANIK	Süha	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İzmir	TANRIKULU	Ahmet Kenan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İzmir	TARTAN	Hakan	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İzmir	ULUPINAR	Yıldırım	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İzmir	VATAN	Kemal	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:36:42
İzmir	VURAL	Oktay	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	23.07.1999	19:36:38
Kars	AKÜZÜM	İlhan	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Kars	AYDAR	Arslan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Kars	BILGİR	Çetin	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Kastamonu	BAŞESGİOĞLU	Murat	Anavatan Partisi	KABUL	23.07.1999	19:36:41
Kastamonu	DİLEKÇİ	M. Hadi	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:36:39
Kastamonu	SERDAROĞLU	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	23.07.1999	19:37:24
Kastamonu	TEKİNEL	Nurhan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Kayseri	BAKTİR	Hamdi	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Kayseri	CEM	İsmail	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Kayseri	ÇAKMAKOĞLU	Sabahattin	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Kayseri	ESEN	Sevgi	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Kayseri	GÜL	Abdullah	Fazilet Partisi	KABUL	23.07.1999	19:36:41
Kayseri	KAPUSUZ	Salih	Fazilet Partisi	KABUL	23.07.1999	19:37:11
Kayseri	ÜSTÜNBAŞ	Hasan Basri	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Kayseri	YAKUT	Sadık	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Kırklareli	KARAGÖZ	Nural	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:36:39
Kırklareli	ÖZBİLEN	Cemal	Anavatan Partisi	KABUL	23.07.1999	19:36:37
Kırklareli	TEKİN	Necdet	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Kırşehir	HAYKIR	Mustafa	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Kırşehir	MİRZAOĞLU	Ramazan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Kırşehir	TECER	Fikret	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Kocaeli	AKŞENER	Meral	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Kocaeli	ARKAN	Ahmet	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Kocaeli	BATUK	Mehmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Kocaeli	ÇALIK	Halil	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:37:53
Kocaeli	DURMUŞ	Cumali	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	23.07.1999	19:36:44
Kocaeli	EKŞİ	Sefer	Anavatan Partisi	KATILMADI	---	---
Kocaeli	GÖNÜL	Vecdi Mehmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
Kocaeli	İMAMOĞLU	M. Turhan	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:37:29
Kocaeli	KÖSE	Kemal	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	23.07.1999	19:37:07
Kocaeli	PEPE	Osman	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
Konya	ARI	Hüseyin	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
Konya	BAL	Faruk	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	---	---
Konya	BİLGE	Abdullah Turan	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:39:32
Konya	CANDAN	Veysel	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
Konya	ÇETİN	Remzi	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
Konya	GEBEŞ	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	23.07.1999	19:37:40
Konya	GÖLHAN	Mehmet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---
Konya	GÖNEN	Mustafa Sait	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	---	---
Konya	GÜNERİ	Teoman Rıza	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
Konya	HALICI	Mehmet Emrehan	Demokratik Sol Part	KATILMADI	---	---
Konya	İZGİ	Ömer	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	23.07.1999	19:36:45
Konya	KAYA	Hasan	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	23.07.1999	19:36:44
Konya	KEÇECİLER	Mehmet	Anavatan Partisi	KABUL	23.07.1999	19:36:43
Konya	ÖKSÜZ	Özkan	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
Konya	YALMAN	Lütfi	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
Konya	YAVUZ	Mehmet Ali	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Kütahya	AKÇALI	Cevdet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Kütahya	DERİN	Ahmet	Fazilet Partisi	KABUL	23.07.1999	19:36:42
Kütahya	GÖRMEZ	Kadir	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI KABUL	--:--	--:--
Kütahya	KARA	Ermin	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Kütahya	KARAKUŞ	Seydi	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI KABUL	--:--	--:--
Kütahya	KARAKUYU	İsmail	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Kütahya	AKDOĞAN	Miraç	Anavatan Partisi	KATILMADI KABUL	--:--	--:--
Malatya	ASİLTÜRK	Oğuzhan	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Malatya	CANBAY	Yaşar	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Malatya	COŞKUN	Basri	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Malatya	DURHAN	Namık Hakan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Malatya	KUTAN	Recai Mehmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Malatya	ÖZAL	Ahmet Tevfik	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	--:--	--:--
Manisa	AKÇALI	Rıza	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
	AKGÜL	Hüseyin	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Manisa	ARINÇ	Bülent	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Manisa	BOZDAĞ	İsmail	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Manisa	ÇETİNKAYA	Mehmet Necati	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Manisa	ENÖZ	Mustafa	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Manisa	GÜLAY	Hasan	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:37:08
Manisa	PAKDEMİRLİ	Ekrem	Anavatan Partisi	KABUL	23.07.1999	19:39:16
Manisa	SERDENGEÇTİ	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Manisa	YAZAR	M. Cihan	Demokratik Sol Part	KATILMADI KABUL	--:--	--:--

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Kahramanmaraş	DOĞAN	Ali	Anavatan Partisi	KATILMADI KABUL	--:--:--	--:--:--
Kahramanmaraş	DOĞAN	Avni	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kahramanmaraş	KAMALAK	Mustafa	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kahramanmaraş	KAYA	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	23.07.1999	19:36:43
Kahramanmaraş	KOCABAŞ	Metin	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kahramanmaraş	ÖZBAŞ	Edip	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	23.07.1999	19:37:06
Kahramanmaraş	SAĞLAM	Mehmet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kahramanmaraş	SEZAL	Ali	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kahramanmaraş	TANER	Nevzat	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Mardin	ADAK	Fehim	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Mardin	ÇELEBI	Süleyman	Anavatan Partisi	KABUL	23.07.1999	19:36:33
Mardin	ERTAŞ	Ömer	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Mardin	MUSAOĞLU	Metin	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Mardin	ŞAHİN	Veysi	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Mardin	TUĞMANER	Mustafa Kemal	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Muğla	DİKMEN	Tunay	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:39:42
Muğla	ERGUN	Metin	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Muğla	ÖZYER	Hasan	Anavatan Partisi	KABUL	23.07.1999	19:36:43
Muğla	TOPALOĞLU	Nazif	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Muğla	UZUNHASAN	Fikret	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:36:59
Muğla	YAZICI	İbrahim	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Muş	EKER	Zeki	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Muş	KEMALOĞLU	Erkan	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Muş	YAVUZ	Mümtaz	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Muş	YILDIZ	Sabahaddin	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Nevşehir	ÇEVİK	İsmail	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	23.07.1999	19:36:40
Nevşehir	ELKATMIŞ	Mehmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Nevşehir	TAŞKIN	Mükremin	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	23.07.1999	19:36:41
Niğde	BARAN	Doğan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Niğde	DOĞANLAR	Eyüp	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Niğde	LEVENT	Mükerrem	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ordu	ÇABUK	İhsan	Demokratik Sol Part	KATILMADI KABUL	--:--:--	--:--:--
Ordu	ENGİNYURT	Cemal	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ordu	FATSA	Eyüp	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ordu	KOÇAK	Sefer	Anavatan Partisi	KATILMADI KABUL	--:--:--	--:--:--
Ordu	KONYALI	Hasan Fehmi	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ordu	YILDIRIM	Yener	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ordu	YÜRÜR	Şükrü	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Rize	BEKAROĞLU	Mehmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Rize	KABİL	Ahmet	Anavatan Partisi	KATILMADI KABUL	--:--:--	--:--:--
Rize	YILMAZ	Mesut Ahmet	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Sakarya	AYDIN	Nezir	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Sakarya	AYHAN	Cevat	Fazilet Partisi	KABUL	23.07.1999	19:36:39
Sakarya	ERCAN	Nevzat	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Sakarya	SAVAŞ	Ş. Ramis	Demokratik Sol Part	KATILMADI KABUL	--:--:--	--:--:--
Sakarya	TARANOĞLU	Ersin	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Sakarya	ZİHNİOĞLU	Osman Fevzi	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	23.07.1999	19:37:32
Samsun	AÇIKGÖZ	Yekta	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:36:37
Samsun	AYDIN	Ahmet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	23.07.1999	19:36:59
Samsun	CENGİZ	Tank	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:39:16
Samsun	ÇAKAR	Mehmet	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Samsun	ÇINAROĞLU	Vedat	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Samsun	DEMİRCAN	Ahmet	Fazilet Partisi	KABUL	23.07.1999	19:37:03
Samsun	KABATAS	Kemal	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Samsun	KAPICI	Şenei	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:36:41
Samsun	SEZGİN	Erdoğan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Samsun	UZUNKAYA	Musa	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Siirt	AYDIN	Ahmet Nurettin	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Siirt	SEVGİLİ	Nizamettin	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Siirt	YARAYAN	Takiddin	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Sinop	BOSTANCIOĞLU	Metin	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Sinop	BOZKURT	Kadir	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Sinop	TOPÇU	Yaşar	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Sivas	CEYLAN	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Sivas	DEMİRCİ	Musa	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Sivas	GÖKALP	Hüsnü Yusuf	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Sivas	GÜLEÇ	M. Cengiz	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Sivas	KARAMOLLAOĞLU	Temel	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Sivas	ŞENER	Abdülâtif	Fazilet Partisi	KABUL	23.07.1999	19:36:44

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Tekirdağ	AYTEKİN	Fevzi	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Tekirdağ	DAYANIKLI	Bayram Fırat	Demokratik Sol Part	KATILMADI KABUL	--:--:--	--:--:--
Tekirdağ	İLGÜN	Nihan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Tekirdağ	SÜLÜN	Enis	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Tekirdağ	ZAMANTILI	Ahmet	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:37:49
Tokat	BALAK	Hasan Hüseyin	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	23.07.1999	19:36:36
Tokat	CEYLAN	Lütfi	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Tokat	- DAĞCIOĞLU	M. Ergün	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Tokat	DOĞRU	Reşat	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	23.07.1999	19:36:33
Tokat	EREK	Ali Şevki	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Tokat	SOBACI	Bekir	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Trabzon	AŞIK	Eyüp	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Trabzon	BAŞARAN	Ali Kemal	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Trabzon	BIÇAKÇIOĞLU	Orhan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Trabzon	ÇELEBİ	Nail	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Trabzon	MALKOÇ	Şeref	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Trabzon	TUNCER	Ali Naci	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Trabzon	TÜRK	Hikmet Sami	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Tunceli	GENÇ	Kamer	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Tunceli	GÜNDOĞAN	Bekir	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Şanlıurfa	AKMAN	Yahya	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Şanlıurfa	BUCAK	Sedat Edip	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Şanlıurfa	CEVHERİ	Necmettin	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Şanlıurfa	ÇAKMAKLI	Muzaffer	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Şanlıurfa	GÜLPINAR	Eyyüp Cenap	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Şanlıurfa	GÜNEŞ	Mehmet	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Şanlıurfa	İZOL	Zülfikar	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Şanlıurfa	KARAVAR	Ahmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Şanlıurfa	ŞIHANLIOĞLU	Mehmet Fevzi	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Şanlıurfa	YALÇINKAYA	Mehmet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Şanlıurfa	YANMAZ	Mustafa Niyazi	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Uşak	ÖZGÖBEK	Hasan	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:36:47
Uşak	ÜNAL	Mehmet Yaşar	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:37:00
Uşak	YILMAZ	Armağan	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	23.07.1999	19:37:13
Van	ARVAS	Maliki Ejder	Fazilet Partisi	KABUL	23.07.1999	19:36:36
Van	BAYRAM	Mustafa	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Van	ÇELİK	Hüseyin	Doğruyol Partisi	KABUL	23.07.1999	19:37:33
Van	ÇEVİK	Ayhan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Van	ERBAŞ	Fethullah	Fazilet Partisi	KABUL	23.07.1999	19:36:50
Van	GÜLTEPE	Fetullah	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Van	İNAN	Kamran	Anavatan Partisi	KATILMADI KABUL	--:--:--	--:--:--
Yozgat	ARSLAN	İlyas	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Yozgat	ÇİÇEK	Mehmet	Fazilet Partisi	KABUL	23.07.1999	19:37:11
Yozgat	ERSOY	Ahmet Erol	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	23.07.1999	19:36:36
Yozgat	KAYALAR	Lütfullah	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Yozgat	TÜRKER	Mesut	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	23.07.1999	19:36:46

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Yozgat	ÜŞENMEZ	Şuayip	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Zonguldak	ATASOY	Veysel	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Zonguldak	BARUTÇU	Ömer	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Zonguldak	BAYCIK	Tahsin Boray	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Zonguldak	CERRAHOĞLU	İsmail Hakkı	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	23.07.1999	19:36:37
Zonguldak	GEMİCİ	Hasan	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Zonguldak	ÜSTÜNKOL	Ömer	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Aksaray	AKIN	Murat	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Aksaray	ESER	Kürşat	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Aksaray	SOMUNCUOĞLU	Sadi	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Aksaray	TOPRAK	Ramazan	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Bayburt	KARDEŞ	Şaban	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Bayburt	PAMUKÇU	Suat	Fazilet Partisi	KABUL	23.07.1999	19:36:37
Karaman	ÇALIŞ	Hasan	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	23.07.1999	19:37:08
Karaman	ÜNAL	Zeki	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Karaman	ÜNLÜ	Fikret	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kırıkkale	ALBAYRAK	Kemal	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kırıkkale	DURMUŞ	Osman	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kırıkkale	FİLİZ	Hacı	Doğruyol Partisi	KABUL	23.07.1999	19:37:06
Kırıkkale	GÖKBULUT	Nihat	Anavatan Partisi	KATILMADI KADU	--:--:--	--:--:--
Batman	AYDIN	Alaaddin Sever	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Batman	HAMİDİ	Ataulah	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Batman	İSEN	Burhan	Doğruyol Partisi	KABUL	23.07.1999	19:36:46

TBMM.

B : 38

23.7.1999

O : 1

270

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Batman	ÖZDEMİR	Faris	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Şırnak	DEĞER	Mehmet Said	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Şırnak	ŞEYDA	Abdullah Veli	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Şırnak	YILDIRIM	Mehmet Salih	Anavatan Partisi	KABUL	23.07.1999	19:36:35
Bartın	ÇAKAN	Zeki	Anavatan Partisi	KABUL	23.07.1999	19:37:38
Bartın	YAZICIOĞLU	Cafer Tufan	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ardahan	DEMİR	Faruk	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ardahan	KAYA	Saffet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İğdır	BOZYEL	Abbas	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İğdır	GÜNER	Ali	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Yalova	OKUYAN	Yaşar	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Yalova	SUNA	Hasan	Demokratik Sol Part	KABUL	23.07.1999	19:36:40
Karabük	EREN	Mustafa	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Karabük	KARAN	Erol	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Karabük	YILMAZ	İlhami	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	23.07.1999	19:37:16
Kilis	GÜREŞ	Doğan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kilis	NACAR	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Osmaniye	BAHÇELİ	Devlet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Osmaniye	BÜYÜKÖZTÜRK	Biröl	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Osmaniye	KUNDAKÇI	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	23.07.1999	19:36:50
Osmaniye	ÜNAL	Şükrü	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

38 İNCİ BİRLEŞİM

23 . 7 . 1999 CUMA

Saat : 14.00

1

BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI



2

ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER



3

S E Ç İ M



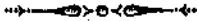
4

OYLAMASI YAPILACAK İŞLER



5

MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI



**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

1. — Yozgat Milletvekili İlyas Arslan ve 20 arkadaşının, Yozgat İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1) (1)

2. — Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün ve 23 arkadaşının, esnaf ve sanatkârların sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2) (1)

3. — Konya Milletvekili Veysel Candan ve 21 arkadaşının, THY'nın zarar etmesinin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3) (1)

4. — Konya Milletvekili Veysel Candan ve 22 arkadaşının, BAĞ - KUR'un içinde bulunduğu sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4)

5. — Konya Milletvekili Veysel Candan ve 23 arkadaşının, DDY'nın zarar etmesinin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5)

6. — Bursa Milletvekili Ali Rahmi Beyreli ve 20 arkadaşının, amatör sporun sorunlarının araştırılarak aksaklıkların tespit edilmesi ve alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6)

7. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 19 arkadaşının, eğitimin sorunları ile uygulanan eğitim politikalarının araştırılması ve alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/7)

8. — Kütahya Milletvekili Ahmet Derin ve 22 arkadaşının, yumurta üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/8)

9. — Kütahya Milletvekili Ahmet Derin ve 22 arkadaşının, ithal kömür uygulamasının yeniden değerlendirilmesi ve kömür üreticilerinin içinde bulunduğu durumun araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci,

(1) Hükümet bulunmadığından bir defaya mahsus olmak üzere ertelenmiştir.

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/9)

10. — Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır ve 31 arkadaşının, tekstil ve konfeksiyon sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/10)

11. — Konya Milletvekili Veysel Candan ve 20 arkadaşının, SSK'nın bugünkü durumunun araştırılarak yeniden yapılandırılması için alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/11)

12. — Konya Milletvekili Veysel Candan ve 23 arkadaşının, Emekli Sandığı'nın sorunlarının araştırılarak yeniden yapılandırılması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/12)

13. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 19 arkadaşının, yeraltı ve yerüstü su kaynaklarımızın daha etkin kullanımını sağlamak ve komşu ülkelerle olan su sorununa çözüm bulmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/13)

14. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 19 arkadaşının, trafik kazalarının önlenmesi için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/14)

15. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 19 arkadaşının, işsizlik ve yoksulluk sorununun araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/15)

16. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 19 arkadaşının, köylerin sorunlarının araştırılarak köy kalkınması ile ilgili alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/16)

17. — Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu ve 36 arkadaşının, telefonların yasa dışı olarak dinlendiği iddialarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/17)

18. — İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak ve 23 arkadaşının, bazı basın kuruluşlarının kamu imkânlarından baskı kurmak suretiyle yararlandıkları iddiaları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/18)

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

19. — İstanbul Milletvekili Azmi Ateş ve 43 arkadaşının, THK yönetimi hakkındaki iddiaları araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/19)

20. — Bartın Milletvekili Cafer Tufan Yazıcıoğlu ve 21 arkadaşının, erozyonun nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/20)

21. — Şıvas Milletvekili Musa Demirci ve 35 arkadaşının, hayvancılık sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/21)

22. — Bursa Milletvekili Faruk Çelik ve 19 arkadaşının, tarım sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/22)

23. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 19 arkadaşının, yerel basın sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/23)

24. — İstanbul Milletvekili Mehmet Ali Şahin ve 21 arkadaşının, üniversite giriş sınavının ülke gerçeklerine uygun olup olmadığının ve soru kitapçıklarının çalınması olayı ile Meteksan firmasına yapılan ödeme arasındaki bağlantıların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/24)

25. — İzmir Milletvekili Atilla Mutman ve 24 arkadaşının, Ege kıyılarındaki balık çiftliklerinin neden olduğu zararların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/25)

26. — Konya Milletvekili Remzi Çetin ve 23 arkadaşının, ilköğretim okullarının içinde bulunduğu sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/26)

27. — Bursa Milletvekili Faruk Çelik ve 23 arkadaşının, Uluslararası Çok Taraflı Yatırım Anlaşması (MAI)'nin ülkemiz açısından doğabilecek etkilerini araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/27)

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

28. — Konya Milletvekili Remzi Çetin ve 22 arkadaşının, üniversiteler ve YÖK hakkında ileri sürülen iddiaları araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/28)

29. — Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak ve 21 arkadaşının, ÖSS sorularının ihalesiz olarak bir firmaya verildiği ve bazı öğretim üyelerinin çocuklarının üniversitelerin yüksek puanlı bölümlerine yerleştirildikleri iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/29)

30. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 23 arkadaşının, ülkemizde yaşanan ekonomik krizin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/30)

31. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 19 arkadaşının, üniversite kurulacak illerin tespiti ve bu konuda alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/31)

32. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 19 arkadaşının, Erzincan ilinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/32)

33. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 20 arkadaşının, üniversite kurulacak illerde aranacak kriterler konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/1)

34. — Kütahya Milletvekili Ahmet Derin ve 27 arkadaşının, bankacılık sektörünün sorunlarının ve devlete devredilen bankaların batış nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/33)

35. — Ankara Milletvekili Cemil Çiçek ve 23 arkadaşının, Osmanlı Devletinin kuruluşunun 700 üncü yıldönümü konusunda Anayasanın 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/2) (Görüşme günü : 27.7.1999 Sah)

36. — İzmir Milletvekili Suat Çağlayan ve 26 arkadaşının, Dünya Bankası tarafından desteklenen Birinci Sağlık Projesi ile ilgili iddiaların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/34)

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

37. — İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı ve 21 arkadaşının, teröre destek veren ülkeler ve bu ülkelerdeki kuruluşlar konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/35)

38. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 21 arkadaşının, göç olayının nedenlerinin ve göçten kaynaklanan sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/36)

39. — Amasya Milletvekili Akif Güllü ve 21 arkadaşının, Amasya İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunları ile özellikle Amasya'nın kamu yatırımları, özel sektörü teşvik edici tedbirler ve kamu hizmetleri yönünden ihmal edilmesinin ortaya çıkardığı sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/37)

40. — Sivas Milletvekili Abdüllatif Şener ve 20 arkadaşının, Sivas İlinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/38)

41. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 21 arkadaşının, gençliğin sorunları ve uygulanan politikalar konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/39)

42. — Erzurum Milletvekili Lütfü Esengün ve 20 arkadaşının, Doğu Anadolu'nun bölgesel kalkınması ve Doğu Anadolu projesi (DAP) konusunda Anayasanın 98 inci İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/3)

43. — İstanbul Milletvekili Ziya Aktaş ve 50 arkadaşının, Türkiye'nin bilgi ve bilgi teknolojisi kaynaklarının etkin kullanımı konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/40)

44. — Adana Milletvekili Yakup Budak ve 21 arkadaşının, Adana İlinin sanai, tarımsal, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/41)

45. — Çankırı Milletvekili Hüseyin Karagöz ve 21 arkadaşının, Çankırı İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/42)

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

46. — Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız ve 24 arkadaşının, zeytin ve zeytinyağı üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/43)

47. — Konya Milletvekili Remzi Çetin ve 31 arkadaşının, MGK için hazırlanmış iddia edilen bir rapor konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/44)

48. — Sivas Milletvekili Abdüllatif Şener ve 34 arkadaşının, bazı gizli bilgi ve belgelerin bazı aracı kuruluşlara sızdırılarak borsada haksız kazanç sağladığı iddialarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/45)

49. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç ve 20 arkadaşının, Elazığ ilinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/46)

50. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 19 arkadaşının, ulusal kemik iliği bankası kurulması amacıyla Dr. Oktar Babuna tarafından başlatılan kampanya hakkındaki iddiaları araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/47)

SÖZLÜ SORULAR

1. — Şanlıurfa Milletvekili Ahmet Karavar'ın, Şanlıurfa - Gaziantep otoyolu inşaatına ve Şanlıurfa - Akçakale karayolu projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/19) (2)

2. — Şanlıurfa Milletvekili Ahmet Karavar'ın, 1999 bütçesinden Şanlıurfa Köy Hizmetlerine ayrılan ödenek miktarına ve bazı köylerinin yol ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/20) (2)

3. — Şanlıurfa Milletvekili Ahmet Karavar'ın, Şanlıurfa ilinin kültür merkezi ihtiyacına ve turistik değeri olan bazı mağara ve harabelerin restorasyonuna ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/22) (2)

4. — Şanlıurfa Milletvekili Ahmet Karavar'ın, Toplu Konut İdaresince Şanlıurfa'da uygulamaya konulan konut projesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/24) (2)

5. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, yurt dışındaki işçilerimizin sorunlarına ve alınacak önlemlere ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/27) (2)

6. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Karadeniz Bölgesinde silah sanayinin teşvik kapsamına alınmasına ve Bafra ve Kavak Organize Sanayi Bölgesine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/28) (2)

7. — Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Balıkesir iline bağlı köy yollarından kaçının asfaltlandığına ve asfaltlanmayan yollara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/30) (2)

8. — Şanlıurfa Milletvekili Ahmet Karavar'ın, Şanlıurfa il merkezi küçük sanayi sitesi inşaatına ve bazı ilçelere organize sanayi bölgesi yapımı için ödenek ayrılıp ayrılmadığına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/34) (2)

9. — Bitlis Milletvekili Yahya Çevik'in, Bitlis İli Mutki İlçesine bağlı Meydan - Yazıcık arasındaki yol yapımına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/44)

10. — Bitlis Milletvekili Yahya Çevik'in, Bitlis Sağlık Meslek Lisesinin hizmet binası ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/45)

11. — Bitlis Milletvekili Yahya Çevik'in, Haydarpaşa - Tatvan arasında yük ve yolcu taşımacılığı yapan Van Gölü Ekspresine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/46)

12. — Bitlis Milletvekili Yahya Çevik'in, Bitlis SSK İl Müdürlüğünde hizmetlerin aksadığı iddiasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/47)

(1) Bir birleşimde cevaplandırılmamıştır.

(2) İki birleşimde cevaplandırılmamıştır.

SÖZLÜ SORULAR

13. — Bitlis Milletvekili Yahya Çevik'in, Bitlis İli Güroymak İlçesi ile Muş İli arasında yer alan arazinin ıslah çalışmalarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/48)

14. — Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak Havaalanı projesine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/49)

15. — Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Cizre Barajı projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/50)

16. — Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak ve Cizre Devlet hastahanelerinin tomografi cihazı ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/51)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

1. — Devlet Denetleme Kurulu Kurulması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/429) (S. Sayısı : 52) (Dağıtma tarihi : 19.7.1999)

2. — Türkiye Emekli Subaylar, Emekli Astsubaylar, Harp Malulü Gaziler, Şehit Dul ve Yetimleriyle Muharip Gaziler Dernekleri Hakkında Kanuna Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ile Aynı Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Millî Savunma komisyonları raporları (1/419, 1/438) (S. Sayısı : 60) (Dağıtma tarihi : 20.7.1999)

3. — Askerlik Kanunu ile Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi, Askerlik Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı, Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Plan ve Bütçe ve Millî Savunma komisyonları raporları (1/437, 2/81, 1/452, 1/453), (S. Sayısı : 59) (Dağıtma tarihi : 20.7.1999)

4. — Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/435) (S. Sayısı : 54) (Dağıtma tarihi : 19.7.1999)

× 5. — Arkeolojik Mirasın Korunmasına İlişkin Avrupa Sözleşmesi (Gözden Geçirilmiş)'nin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Dışişleri komisyonları raporları (1/263) (S. Sayısı : 23) (Dağıtma tarihi : 12.7.1999)

× 6. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mısır Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezleri Kurulması ve Bu Merkezlerin Faaliyeti Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Dışişleri komisyonları raporları (1/366) (S. Sayısı : 24) (Dağıtma tarihi : 12.7.1999)

× 7. — Türkiye Cumhuriyeti ile İsrail Devleti Arasında Serbest Ticaret Alanı Anlaşması ve İlgili Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanuna Bir Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri komisyonları raporları (1/340) (S. Sayısı : 25) (Dağıtma tarihi : 12.7.1999)

× 8. — EFTA Devletleri ile Türkiye Arasında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanuna Bir Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri komisyonları raporları (1/339) (S. Sayısı : 26) (Dağıtma tarihi : 12.7.1999)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

× 9. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Litvanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/278) (S. Sayısı : 27) (Dağıtma tarihi : 13.7.1999)

× 10. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/282) (S. Sayısı : 28) (Dağıtma tarihi : 13.7.1999)

× 11. — Çocuk Haklarına Dair Sözleşmede Yapılan Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/317) (S. Sayısı : 30) (Dağıtma tarihi : 13.7.1999)

× 12. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/284) (S. Sayısı : 31) (Dağıtma tarihi : 13.7.1999)

× 13. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Hava Taşımacılığı Anlaşmasına Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/306) (S. Sayısı : 32) (Dağıtma tarihi : 13.7.1999)

× 14. — Dünya Sağlık Teşkilatı Anayasasının 24 ve 25 inci Maddelerinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/280) (S. Sayısı : 33) (Dağıtma tarihi : 13.7.1999)

× 15. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Hükümeti Arasında Karadeniz'deki Deniz Alanlarından Sorumlu Yetkili Makamların İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/329) (S. Sayısı : 36) (Dağıtma tarihi : 14.7.1999)

× 16. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/307) (S. Sayısı : 34) (Dağıtma tarihi : 15.7.1999)

× 17. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sınır Olay ve Uyuşmazlıklarının Çözümüne Dair Sözleşme ve Sözleşmeye Ait Ek 1 ve 2 Numaralı Protokoller ile Türkiye - Azerbaycan Sınır Hattının Her İki Tarafında Kalan Onar Kilometrelik Bölgenin İçinde Yapılacak Sivil ve Askeri Hava Vasıtalarının Uçuşlarını Düzenleyen Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna

**KANUN TASARI VE TEKLIFLERIYLE
KOMISYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

na Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/314) (S. Sayısı : 35) (Dağıtma tarihi : 15.7.1999)

18. — İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın; Siyasal Ahlak Komisyonu Kanunu Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/75) (S. Sayısı : 40) (Dağıtma tarihi : 15.7.1999)

× 19. — Türkiye Cumhuriyeti ve İsveç Krallığı Arasında 30 Haziran 1978 Tarihinde İmzalanan Sosyal Güvenlik Sözleşmesine Ek Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/337) (S. Sayısı : 45) (Dağıtma tarihi : 19.7.1999)

× 20. — Türkiye Cumhuriyeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti Hong Kong Başkonsolosluğunun Yeni Hukuki Statüsünün Belirlenmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/304) (S. Sayısı : 42) (Dağıtma tarihi : 20.7.1999)

× 21. — Türkiye Cumhuriyeti ve Moldova Cumhuriyeti Arasında Konsolosluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/312) (S. Sayısı : 43) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

× 22. — Türkiye Cumhuriyeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Arasındaki Sosyal Güvenlik Anlaşması ile İlgili Ek Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/322) (S. Sayısı : 44) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

× 23. — Türkiye Cumhuriyeti ile Belçika Krallığı Arasında 4 Temmuz 1966 Tarihinde Brüksel'de İmzalanan Sosyal Güvenlik Hakkındaki Genel Sözleşmenin Revizyonu ile İlgili Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/338) (S. Sayısı : 46) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

× 24. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kanada Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/350) (S. Sayısı : 47) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

× 25. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Arnavutluk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/354) (S. Sayısı : 48) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

× 26. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair

**KANUN TASARI VE TEKLIFLERIYILE
KOMISYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/356) (S. Sayısı : 49) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

× 27. — Türkiye Cumhuriyeti ile Makedonya Cumhuriyeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/372) (S. Sayısı : 50) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

28. — Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunun İki Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/396) (S. Sayısı : 53) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

29. — Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/461) (S. Sayısı : 55) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

(X) Açık oylamaya tabi işleri gösterir.

T.B.M.M.

(S. Sayısı : 60)

Türkiye Emekli Subaylar, Emekli Astsubaylar, Harp Malûlü Gaziler, Şehit Dul ve Yetimleri ile Muharip Gaziler Dernekleri Hakkında Kanuna Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ile Aynı Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/419, 1/438)

T.C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Genel Müdürlüğü

Sayı : B.02.0.KKG/196-342/2695

22.6.1999

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Önceki yasama döneminde hazırlanıp Başkanlığımıza sunulan ve İçtüzüğü'nün 77 nci maddesi uyarınca hükümsüz sayılan ilişik listede adları belirtilen kanun tasarılarının yenilenmesi Bakanlar Kurulunca uygun görülmüştür.

Gereğini arz ederim.

Bülent Ecevit

Başbakan

1/703 Türkiye Emekli Subaylar, Emekli Astsubaylar, Harp Malûlü, Gaziler, Şehit Dul ve Yetimleriyle Muharip Gaziler Dernekleri Hakkında Kanuna Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı

T.C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Genel Müdürlüğü

Sayı :B.02.0.KKG/101-1272/120

8.1.1998

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Millî Savunma Bakanlığınca hazırlanan ve Başkanlığımıza arzı Bakanlar Kurulunca 19.12.1997 tarihinde kararlaştırılan "Türkiye Emekli Subaylar, Emekli Astsubaylar, Harp Malûlü Gaziler, Şehit Dul ve Yetimleri ile Muharip Gaziler Dernekleri Hakkında Kanuna Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı" ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Mesut Yılmaz

Başbakan

GENEL GEREKÇE

Gazi kavramı, Türk Milletinin önem verdiği manevî değerler arasında bulunmasına rağmen mevzuatımızda yasal bir tanımı bulunmamaktadır.

Türk Silâhlı Kuvvetleri mensuplarının hangi hallerde gazi unvanını alabileceklerinin belirlenmesi, vatan ve millet için hayatını feda etmeyi göze alarak görev yapan personelimiz açısından büyük öneme haiz bulunmaktadır.

Malûl olarak hayatını idame ettirmek zorunda kalan bir şahsın hayata bağlanabilmesi için maddî açıdan tatminin yanısıra manevî açıdan da tatmini gerekmektedir. Ülke olarak içinde bulunduğumuz bu kritik dönemde Vatanın ve Türk Milletinin bölünmez bütünlüğü için mücadele ederken sakat kalan evlatlarımıza sadece "Malûl" sıfatını vermek, Türk Silâhlı Kuvvetleri ve Türk toplumunun geleneklerine uygun düşmemektedir.

Gazinin sözlük anlamı düşmanla savaşan kimse, muharip ise savaşçı, savaşan demektir. Bu nedenle, Türk Silâhlı Kuvvetleri mensuplarından harbe fiilen katılanlara "Muharip Gazi" ve Türk Silâhlı Kuvvetleri mensuplarından; Türkiye Cumhuriyeti Devleti sınırlarını korumak ve güvenliğini sağlamak görevi esnasında keza harpte veya devletin bekâsını hedef alan terör örgütlerine karşı yurtiçi ve yurtdışı mücadelede her çeşit düşman veya terörist silahların tesiriyle veya harp bölgesindeki harekât ve hizmetlerin sebep ve tesiriyle yaralanarak, tedavileri sonucu sakatlığı raporla kesinleşenlere de "Malûl Gazi" sıfatının verilmesi ve bu tanımların yasal bir dayanağa kavuşturulması gerekmektedir.

Yukarıda belirtilen nedenlerle; hazırlanan bu Tasarı ile, malûl gazi ve muharip gazi kavramlarının yasal bir dayanağa kavuşturulması öngörülmektedir.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1. – Madde ile Kanuna 2 nci madde olarak "Tanımlar" başlıklı bir madde eklenerek, muharip gazi ve malûl gazi kavramlarından neyin anlaşılması gerektiği hususunda açıklama getirilmekte ve diğer maddeler buna göre teselsül ettirilmektedir.

Madde 2. – Yürürlük maddesidir.

Madde 3. – Yürütme maddesidir.

T.C.

Başbakanlık

22.6.1999

Kanunlar ve Kararlar

Genel Müdürlüğü

Sayı : B.02.0.KKG/196-342/2695

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Önceki yasama döneminde hazırlanıp Başkanlığımıza sunulan ve İttüziğün 77 nci maddesi uyarınca hükümsüz sayılan ilişik listede adları belirtilen kanun tasarılarının yenilenmesi Bakanlar Kurulunca uygun görülmüştür.

Gereğini arz ederim.

Bülent Ecevit
Başbakan

1/300 Türkiye Emekli Subaylar, Emekli Astsubaylar, Harp Malûlü, Gaziler, Şehit Dul ve Yetimleri ile Muharip Gaziler Dernekleri Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı

T.C.
Başbakanlık
Kanunlar ve Kararlar
Genel Müdürlüğü
Sayı : B.02.0.KKG/101-385/4215

27.7.1998

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Millî Savunma Bakanlığınca hazırlanan ve Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulunca 7.7.1998 tarihinde kararlaştırılan "Türkiye Emekli Subaylar, Emekli Astsubaylar, Harp Malûlü Gaziler, Şehit Dul ve Yetimleri ile Muharip Gaziler Dernekleri Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" ile gerçekse ilişikte gönderilmiştir. Gereğini arz ederim.

Mesut Yılmaz
Başbakan

GENEL GEREKÇE

Türk Silahlı Kuvvetlerinden ayrılanların askerlik mesleğine ilişkin ortak anılarını yaşatmak, dayanışmalarını devam ettirmek, sosyal ve kültürel ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla kuracakları derneklere ilişkin esas ve usuller; 2908 sayılı Dernekler Kanunundan ayrı olarak 16.6.1983 tarihli ve 2847 sayılı "Türkiye Emekli Subaylar, Emekli Astsubaylar, Harp Malûlü Gaziler, Şehit Dul ve Yetimleri ile Muharip Gaziler Dernekleri Hakkında Kanun" ile tespit edilmiştir.

2847 sayılı Kanunun 8 inci maddesi; "Bu Kanunda özel hüküm bulunmayan hallerde Dernekler Kanunu ile Türk Medenî Kanununun dernekler hakkındaki hükümleri uygulanır" hükmünü içermektedir.

8 Temmuz 1997 tarihinde yürürlüğe konulan 4279 sayılı Kanunun 4 üncü maddesi ile 2908 sayılı Dernekler Kanununun "Derneklere yapılacak yardımın şartları" başlıklı 61 inci maddesinin birinci fıkrasında değişiklik yapılarak, "Dernekler, siyasî partilerden, işçi veya işveren sendikalarından ve meslekî kuruluşlardan herhangi bir suretle maddî yardım kabul edemezler ve adı geçen kuruluşlara yardımda bulunamazlar" şeklindeki hüküm, "Dernekler, tüzüklerinde gösterilen amaçları, çalışma konuları veya çalışma biçimleri arasında açıkça belirtilmek kaydıyla siyasî partilerden, işçi ve işveren sendikalarından ve meslekî kuruluşlardan maddî yardım kabul edebilirler ve adı geçen kurumlara maddî yardımda bulunabilirler." şeklinde değiştirilmiştir.

2908 sayılı Dernekler Kanunundan ayrı olarak, Türk Silahlı Kuvvetlerinden ayrılanların askerlik mesleğine ilişkin ortak anılarını yaşatmak, dayanışmalarını devam ettirmek, sosyal ve kültürel ihtiyaçlarını karşılamak gayesiyle 2847 sayılı Kanun çerçevesinde kurulan Türkiye Emekli Subaylar Derneği, Türkiye Emekli Astsubaylar Derneği, Türkiye Harp Malûlü Gazileri Şehit Dul ve Yetimleri Derneği ve Türkiye Muharip Gaziler Derneğinin, kuruluş amaçlarına uygun olarak, her türlü siyasî düşünce ve akımın etkisinden uzak kalabilmelerinin sağlanması gerekmektedir.

Bu amaçla hazırlanan Tasarı ile, sözkonusu derneklerin siyasî partilerden, işçi ve işveren sendikalarından ve meslekî kuruluşlardan maddî yardım kabul edemeyecekleri şeklindeki hükmün, Kanunun 6 ncı maddesine ithal edilmesi öngörülmektedir.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1. – Madde ile, Türk Silahlı Kuvvetlerinden ayrılan personelin kurabildiği ve 2847 sayılı Kanunun 2 nci maddesinde sayılmış bulunan derneklerin, her türlü siyasî düşünce ve akımların etkisinden korunmasına yönelik olarak, bu derneklerin siyasî partiler ile işçi ve işveren kuruluşları ve meslekî kuruluşlardan yardım alamamaları hususunda, Kanunun 6 ncı maddesinde öngörülen şekilde bir fıkra eklenmektedir.

Madde 2. – Yürürlük maddesidir.

Madde 3. – Yürütme maddesidir.

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

TÜRKİYE EMEKLİ SUBAYLAR, EMEKLİ ASTSUBAYLAR, HARP MALULÜ GAZİLER, ŞEHİT DUL VE YETİMLERİ İLE MUHARİP GAZİLER DERNEKLERİ HAKKINDA KANUNUN BİR MADDESİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1. - 16.6.1983 tarihli ve 2847 sayılı Türkiye Emekli Subaylar, Emekli Astsubaylar, Harp Malulü Gaziler, Şehit Dul ve Yetimleri ile Muharip Gaziler Dernekleri Hakkında Kanununun 6 ncı maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Bu Kanuna göre kurulan demekler, siyasî partilerden, işçi ve işveren sendikalarından ve meslekî kuruluşlardan maddî yardım kabul edemezler ve adı geçen kurumlarca maddî yardımında bulunamazlar.

MADDE 2. - Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. - Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

A. Mesut Yılmaz

Başbakan

Dev. Bakanı ve Başb. Yard.

B. Ecevit

Devlet Bakanı

G. Taner

Devlet Bakanı

Y. Seçkiner

Devlet Bakanı

Prof. Dr. H. S. Türk

Devlet Bakanı

R. Serdaroğlu

Devlet Bakanı

Prof. Dr. Ş. Gürel

Devlet Bakanı

Dr. İ. Çelebi

Devlet Bakanı

R. Şahin

Devlet Bakanı

C. Kavak

Devlet Bakanı V.

M. Taşar

Devlet Bakanı

M. Batallı

İçişleri Bakanı

M. Başesgioğlu

Maliye Bakanı

Z. Temizel

Bayındırlık ve İskân Bakanı

Y. Topçu

Ulaştırma Bakanı

N. Menzir

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı

Prof. Dr. N. Çağan

Enerji ve Tabii Kay. Bakanı

M. C. Ersümer

Turizm Bakanı

İ. Gürdal

Çevre Bakanı

Dr. İ. Aykut

Millî Sav. Bak. ve Başb. Yard.

İ. Sezgin

Devlet Bakanı

H. Özkan

Devlet Bakanı

İ. Saygın

Devlet Bakanı

Prof. Dr. S. Yıldırım

Devlet Bakanı

M. Gürdere

Devlet Bakanı

Prof. Dr. A. Andıcan

Devlet Bakanı

M. Yılmaz

Devlet Bakanı

B. Kara

Devlet Bakanı

E. Aşık

Devlet Bakanı

H. Gemici

Adalet Bakanı

O. Sungurlu

Dışişleri Bakanı V.

Prof. Dr. Ş. Gürel

Millî Eğitim Bakanı

H. Uluğbay

Sağlık Bakanı

H. İ. Özsoy

Tarım ve Köyişleri Bakanı

M. Taşar

Sanayi ve Ticaret Bakanı

Y. Erez

Kültür Bakanı

İ. Talay

Orman Bakanı

E. Taranoğlu

İçişleri Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi
İçişleri Komisyonu
Esas No. : 1/438
Karar No. : 6

9.7.1999

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Millî Savunma Bakanlığınca hazırlanarak Bakanlar Kurulunca, 27.7.1998 tarihinde 20 nci dönem TBMM Başkanlığına sunulan "Türkiye Emekli Subaylar, Emekli Astsubaylar, Harp Malûlü Gaziler, Şehit Dul ve Yetimleri ile Muharip Gaziler Dernekleri Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı", 20 nci dönemde sonuçlandırılmadığından 22.6.1999 tarihinde yenilenerek Başkanlığımıza sunulmuş ve Başkanlığımızca, 29.6.1999 tarihinde esas komisyon olarak Millî Savunma Komisyonuna; tali komisyon olarak da Komisyonumuza havale edilmiştir. Komisyonumuz 8.7.1999 tarihli 3 üncü toplantısında, Adalet, Millî Savunma ve İçişleri Bakanlıkları temsilcilerinin de katılımıyla Tasarıyı inceleyip görüşmüştür.

2908 sayılı Dernekler Kanununun eski 61 inci maddesinde;

"Dernekler siyasi partilerden, işçi veya işveren sendikalarından ve meslekî kuruluşlardan herhangi bir suretle maddî yardım kabul edemezler ve adı geçen kuruluşlara yardımda bulunamazlar."

Hükümü bulunmaktaydı.

2847 sayılı, Türkiye Emekli Subaylar, Emekli Astsubaylar, Harp Malûlü Gaziler, Şehit Dul ve Yetimleri ile Muharip Gaziler Dernekleri Hakkında Kanunun 8 inci maddesinde ise,

"Bu Kanunda özel hüküm bulunmayan hallerde Dernekler Kanunu ile Türk Medeni Kanununun dernekler hakkındaki hükümleri uygulanır."

Denmektedir.

Dolayısıyla 8.7.1997 tarihinde 4279 sayılı Kanun yürürlüğe girinceye kadar, 2847 sayılı Kanunun kapsamındaki derneklerle ilgili bir sorun oluşmamıştır. Söz konusu 4279 sayılı Kanunun 4 üncü maddesiyle, 2908 sayılı Dernekler Kanununun 61 inci maddesinde değişiklik yapılarak şu hüküm yürürlüğe konmuştur:

"Dernekler, tüzüklerinde gösterilen amaçları, çalışma konuları veya çalışma biçimleri arasında açıkça belirtilmek kaydıyla siyasi partilerden, işçi ve işveren sendikalarından ve meslekî kuruluşlardan maddî yardım kabul edebilirler ve adı geçen kurumlara maddî yardımda bulunabilirler.

Dolayısıyla, 2847 sayılı Kanun kapsamındaki derneklerin de bu hükümden yararlanması ihtimal dahilinde olmuştur. Oysa Türk Silâhlı Kuvvetlerinden ayrılanların oluşturduğu bu derneklerin, kuruluş amacına uygun olarak, her türlü siyasi düşünce ve akımın etkisinden uzak katabilmelerinin sağlanması gerekir. Tasarı, bu amaca yönelik olarak hazırlanmıştır.

Komisyonumuz Tasarı ile gerekçesini uygun bulmuş ve maddelerinin görüşülmesine geçilmesini kararlaştırmıştır.

Tasarının 1 inci maddesi ile yürürlük ve yürütmeye ilişkin 2 ve 3 üncü maddeleri Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Raporumuz, Millî Savunma Komisyonuna sunulmak üzere arz olunur.

Başkan
Faruk Bal
Konya

Sözcü
Hasan Fehmi Konyalı
Ordu

Kâtip
Hasan Hüseyin Balak
Tokat
Üye
Halil İbrahim Özsoy
Afyon
Üye
Osman Aslan
Diyarbakır
Üye
Yalçın Kaya
Içel
Üye
Hüseyin Mert
İstanbul
Üye
Mehmet Pak
İstanbul

Üye
Hasari Güler
Adıyaman
Üye
Faruk Çelik
Bursa
Üye
Mustafa Zorlu
Isparta
Üye
Erol Al
İstanbul
Üye
Ali Oğuz
İstanbul
Üye
Zeki Eker
Muş

Üye
Mehmet Çakar
Samsun

İÇİŞLERİ KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

TÜRKİYE EMEKLİ SUBAYLAR, EMEKLİ ASTSUBAYLAR, HARP MALÛLÜ GAZİLER, ŞEHİT DUL VE YETİMLERİ İLE MUHARİP GAZİLER DERNEKLERİ HAKKINDA KANUNUN BİR MADDESİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1. - Tasarının 1 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. - Tasarının 2 nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. - Tasarının 3 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Milli Savunma Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Milli Savunma Komisyonu

Esas No. : 1/419, 1/438

Karar No. : 12

9.7.1999

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlıkça 29.6.1999 tarihinde Esas Komisyon olarak Komisyonumuza havale edilen 1/419 esas numaralı "Türkiye Emekli Subaylar, Emekli Astsubaylar, Harp Malûllü Gaziler, Şehit Dul ve Yetimleriyle Muharip Gaziler Dernekleri Hakkında Kanuna Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun

Tasarısı Komisyonumuzun 15.7.1999 tarihinde yaptığı 4 üncü Birleşiminde Hükümeti temsilen Millî Savunma ve Maliye Bakanlıkları ile Genelkurmay Başkanlığı temsilcilerinin de katılmalarıyla incelenip görüldü.

Tasarı ve gerekçesi incelendiğinde;

Milletimizce büyük manevi önem taşıyan "Gazi" kavramının mevzuatımızda yasal bir tanımının bulunmadığı,

Ülke olarak içinde bulunduğumuz bu kritik dönemde vatanın ve Türk Milletinin bölünmez bütünlüğü için mücadele ederken sakat kalanlara sadece "Malûl sıfatını vermenin Türk Silâhlı Kuvvetleri ve Türk toplumunun geleneklerine uygun düşmediği,

Tasarı ile; Türk Silâhlı Kuvvetlerinden harbe fiilen katılanlara "Muharip Gazi" ve Türk Silâhlı Kuvvetleri mensuplarından Türkiye Cumhuriyeti Devleti sınırlarını korumak ve güvenliğini sağlamak görevi esnasında, devletin bekasını hedef alan terör örgütlerine karşı yurt içi ve yurt dışı mücadelede her çeşit düşman veya terörist silâhların tesiriyle veya harp bölgesindeki hareket ve hizmetlerin sebep ve tesiriyle yaralanarak, tedavileri sonucu sakatlığı raporla kesinleşenlere de "Malûl Gazi" sıfatının verilmesinin amaçlandığı,

Görülmektedir.

Görüşmelerde verilen bir önerge ile Komisyon gündeminde yer alan ve aynı Kanunda değişiklik yapılmasını öngören ve 29.6.1999 tarihinde Başkanlıkça Tali Komisyon olarak İçişleri Komisyonuna, Esas Komisyon olarak Komisyonumuza havale edilen 1/438 esas numaralı "Türkiye Emekli Subaylar, Emekli Astsubaylar, Harp Malûl Gaziler, Şehit Dul ve Yetimleri ile Muharip Gaziler Dernekleri Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"nın da İçtüzüğü'nün 35 inci maddesi uyarınca 1/419 esas numaralı Tasarı ile birleştirilmesi ve görüşmelerde 1/419 esas numaralı Tasarının esas alınması talep edilmiş ve bu talep Komisyonumuzca da benimsenmiştir.

Yapılan müzakerelerde;

Esas alınan Tasarı ile getirilen Muharip Gazi ve Malûl Gazi tanımları ile gazilerimize resmî bir unvan verilmesinin sağlanmakta olduğu, resmî yazışmalarda ve Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununda sadece "Malûl" olarak geçen gazilerimize onları onurlandıracak bir unvan verilmesinin yerinde olduğu,

Dile getirilmiştir.

1/419 esas numaralı Tasarı ile birleştirilerek görüşülmesi kabul edilen 1/438 esas numaralı Kanun Tasarısı ve gerekçesi incelendiğinde;

Tasarının getirdiği düzenleme ile, Türk Silâhlı Kuvvetlerinden ayrılan personelin kurabildiği ve 2847 sayılı Kanunda sayılan derneklerin, her türlü siyasî düşünce ve akımların etkisinden korunmasına yönelik olarak, bu derneklerin siyasî partiler ile işçi ve işveren kuruluşları ve meslekî kuruluşlardan yardım alamamaları hususunu düzenlediği,

Görülmektedir.

Komisyonumuzda yapılan görüşmelerde;

Geçtiğimiz dönemde Anayasa'da yapılan değişikliğe paralel olarak 8.7.1997 tarihinde 4279 sayılı Kanun ile 2908 sayılı Dernekler Kanununda da değişiklik yapıldığı ve bu düzenleme ile derneklere tüzüklerinde gösterilen amaçlar doğrultusunda her türlü siyasî ve meslekî kuruluşlar ile maddî ilişki kurma imkanının tanındığı,

Ancak, mevcut kanunlarında aksine bir hüküm bulunmadığı halde bu 4 dernek için böyle bir düzenleme getirmenin sivil toplum kuruluşları ve demokrasi açısından uygun olmayacağı,

Türk Silâhlı Kuvvetlerinden ayrılmış olanların da artık sivil sayılması gerektiği ve bunların da Dernekler Kanununa paralel haklarının bulunması gerektiği,

Şeklinde eleştiriler dile getirilmiştir.

Cevaben yapılan açıklamalarda;

Askerî derneklerin özel bir kanunla kurulmuş bulunduğu ve Dernekler Kanununa tabi olmadıkları,

Kuruluş amaçlarının Türk Silâhlı Kuvvetlerinden ayrılanların askerlik mesleğine ilişkin ortak anıları yaşatmak, dayanışmalarını devam ettirmek ve sosyal ve kültürel ihtiyaçları karşılamak olduğu,

Bu amaca göre kurulmuş bulunan askerî derneklerin her türlü siyasî düşünce ve akımın etkisinden uzak kalabilmelerinin gerektiği,

Sivillerin dernek kurmasının normal olduğu ve askerî dernek üyelerinin ayrıca her türlü derneğe üye olmaları ve faaliyet göstermeleri yönünde herhangi bir engel bulunmadığı, ancak askerî terimler kullanarak siyaset yapılması gibi bir çaba gösterilemeyeceği,

Dernekler Kanununa göre kurulmuş binlerce dernek olduğu, ancak bu 4 adet askerî derneğin özel bir yasayla kurulduğu, tüzüklerinin bulunmadığı,

Benzer şekilde, Türk Silâhlı Kuvvetlerini Güçlendirme Vakfı'nın da özel bir kanunla kurulmuş bulunduğu ve Vakıflar hakkındaki Kanuna tabi olmadığı,

Askerî derneklerin aidatlar yanında Millî Savunma Bakanlığı bütçesinden de pay aldıkları,

Yurt dışı ziyaretlerde Ülkemizi askerî üniforma ile temsil ettikleri ve bu ziyaretlere Millî Savunma Bakanlığının izin verdiği,

Emekli bile olsalar General, Albay v.b. gibi unvanlarını korudukları,

Şeklinde açıklamalarda bulunulmuştur.

Komisyonumuz, Tasarıların tümü üzerinde yapılan bu görüşmeleri müteakip Tasarı ve gerekçelerini benimseyerek maddelerine geçilmesini kabul etmiştir.

Alınan redaksiyon yetkisi dahilinde, Tasarının çerçeve 1 inci maddesi ile eklenen 2 nci madde, kanunun 1 inci maddesinden sonra gelmek üzere Mükerrer 1 inci madde olarak eklenmesi şeklinde değiştirilmek suretiyle Çerçeve 1 inci madde olarak kabul edilmiştir.

1/438 esas no.lu Tasarıyla Kanunun 6 nci maddesine eklenen fıkra Komisyonumuzca aynen benimsenerek Esas alınan Tasarıya Çerçeve 2 nci madde olarak eklenmiştir.

Yukarıda yapılan düzenlemelere paralel olarak Tasarının yürürlük ve yürütmeye ilişkin 2 ve 3 üncü maddeleri, 3 ve 4 üncü maddeler olarak aynen kabul edilirken, Tasarının başlığı da alınan redaksiyon yetkisi uyarınca değiştirilerek kabul edilmiştir.

Raporumuz Genel Kurul'un onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan
Sadık Kırbaş
Çanakkale

Başkanvekili
Hayrettin Özdemir
Ankara

Kâtip
M. Kemal Tuğmener
Mardin

Üye
Gönül Saray Alphan
Amasya

Üye
Rıza Ulucak
Ankara

Üye
Vahit Kayırcı
Çorum

Üye
Mukadder Başeğmez
İstanbul

Üye
Namık Hakan Durhan
Malatya

Üye
Hasan Güllay
Manisa

Üye
Ahmet Demircan
Samsun

Üye
Veysel Atasoy
Zonguldak

Üye
M. Metanet Çulhaoğlu
Adana

Üye
Oğuz Aygün
Ankara

Üye
Turhan Tayan
Bursa

(İmzada bulunamadı)

Üye
Fahrettin Kukuracı
Erzurum

Üye
Hüseyin Arı
Konya

Üye
Mustafa Enöz
Manisa

Üye
Ekrem Pakdemirli
Manisa

Üye
Fethullah Gültepe
Van

(İmzada bulunamadı)

Üye
Ömer Üstüinkol
Zonguldak

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

TÜRKİYE EMEKLİ SUBAYLAR, EMEKLİ ASTSUBAYLAR, HARP MALÛLÜ GAZİLER, ŞEHİT DUL VE YETİMLERİ İLE MUHARİP GAZİLER DERNEKLERİ HAKKINDA KANUNA BİR MADDE EKLENMESİNE DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1. - 16.6.1983 tarihli ve 2847 sayılı Türkiye Emekli Subaylar, Emekli Astsubaylar, Harp Malûlü Gaziler, Şehit, Dul ve Yetimleri ile Muharip Gaziler Dernekleri Hakkında Kanuna 1 inci maddeden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiş ve 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 ve 11 inci maddelerin numaraları sırasıyla 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 ve 12 olarak teselsül ettirilmiştir.

Tanımlar

MADDE 2. - Bu Kanunda geçen;

Muharip Gazi : Türk Silahlı Kuvvetleri mensuplarından harbe fiilen katılanları,

Malûl Gazi : Türk Silahlı Kuvvetleri mensuplarından; Türkiye Cumhuriyeti Devleti sınırlarını korumak ve güvenliğini sağlamak görevi ile harpte veya devletin bekasını hedef alan terör örgütlerine karşı yurtiçi ve yurtdışı mücadelede her çeşit düşman veya terörist silahlarının tesiriyle veya harp bölgesindeki harekât ve hizmetler sırasında, bu harekât ve hizmetlerin sebep ve tesiriyle yaralanarak tedavileri sonucunda sakatlığı rapor ile kesinleşenleri,

ifade eder.

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

TÜRKİYE EMEKLİ SUBAYLAR, EMEKLİ ASTSUBAYLAR, HARP MALÛLÜ GAZİLER, ŞEHİT DUL VE YETİMLERİ İLE MUHARİP GAZİLER DERNEKLERİ HAKKINDA KANUNA BİR MADDE EKLENMESİNE VE BİR MADDESİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1. - 16.6.1983 tarihli ve 2847 sayılı Türkiye Emekli Subaylar, Emekli Astsubaylar, Harp Malûlü Gaziler, Şehit, Dul ve Yetimleri ile Muharip Gaziler Dernekleri Hakkında Kanuna 1 inci maddeden sonra gelmek üzere aşağıdaki mükerrer 1 inci madde eklenmiştir.

Tanımlar

MÜKERRER MADDE 1. - Bu Kanunda geçen;

Muharip Gazi : Türk Silahlı Kuvvetleri mensuplarından harbe fiilen katılanları,

Malul Gazi : Türk Silahlı Kuvvetleri mensuplarından; Türkiye Cumhuriyeti Devleti sınırlarını korumak ve güvenliğini sağlamak görevi ile harpte veya Devletin bekasını hedef alan terör örgütlerine karşı yurt içi ve yurt dışı mücadelede her çeşit düşman veya terörist silahlarının tesiriyle veya harp bölgesindeki harekât ve hizmetler sırasında, bu harekât ve hizmetlerin sebep ve tesiriyle yaralanarak tedavileri sonucunda sakatlığı rapor ile kesinleşenleri,

ifade eder.

MADDE 2. - 16.6.1983 tarihli ve 2847 sayılı Türkiye Emekli Subaylar, Emekli Astsubaylar, Harp Malûlü Gaziler, Şehit Dul ve Yetimleri ile Muharip Gaziler Dernekleri Hakkında Kanunun 6 ncı maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

Bu Kanuna göre kurulan dernekler, siyasi partilerden, işçi ve işveren sendikalarından ve meslekî kuruluşlardan maddî yardım kabul etmezler ve adı geçen kurumlara maddî yardımda bulunamazlar.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 2. - Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. - Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Bülent Ecevit
Başbakan V.
Dev. Bakanı ve Başb. Yard.
B. Ecevit
Devlet Bakanı V.
A. Andıcan
Devlet Bakanı
Y. Seçkiner
Devlet Bakanı
Prof. Dr. H. S. Türk
Devlet Bakanı
R. Serdaroğlu
Devlet Bakanı V.
H. Uluğbay
Devlet Bakanı
Dr. İ. Çelebi
Devlet Bakanı
R. Şahin
Devlet Bakanı V.
H. İ. Özsoy
Devlet Bakanı
R. K. Yücelen
Devlet Bakanı
M. Batalı
İçişleri Bakanı
M. Başesgioğlu
Maliye Bakanı
Z. Temizel
Bayındırlık ve İskân Bakanı
Y. Topçu
Ulaştırma Bakanı
N. Menzir
Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı
Prof. Dr. N. Çağan
Enerji ve Tabii Kay. Bakanı V.
E. Taranoğlu
Turizm Bakanı
İ. Gürdal

Çevre Bakanı
Dr. İ. Aykut

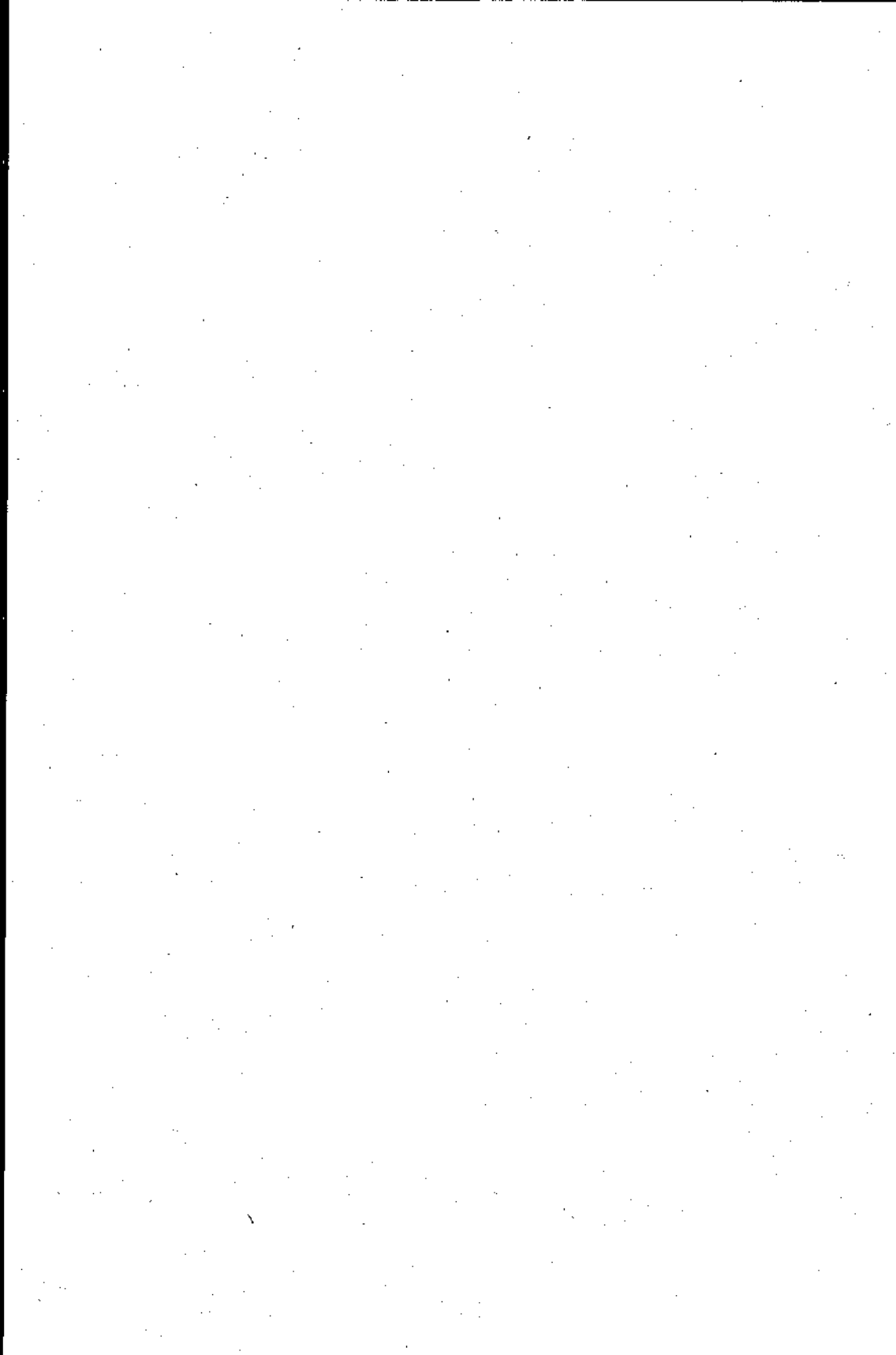
(Millî Savunma Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 3. - Tasarının 2 nci maddesi, 3 üncü madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 4. - Tasarının 3 üncü maddesi, 4 üncü madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Millî Sav. Bak. ve Başb. Yard.

İ. Sezgin
Devlet Bakanı
H. Özkan
Devlet Bakanı
İ. Saygın
Devlet Bakanı
Prof. Dr. S. Yıldırım
Devlet Bakanı
M. Gürdere
Devlet Bakanı
Prof. Dr. A. Andıcan
Devlet Bakanı
M. Yılmaz
Devlet Bakanı
B. Kara
Devlet Bakanı V.
B. Kara
Devlet Bakanı
H. Gemici
Adalet Bakanı
O. Sungurlu
Dışişleri Bakanı
İ. Cen
Millî Eğitim Bakanı
H. Uluğbay
Sağlık Bakanı
H. İ. Özsoy
Tarım ve Köy İşleri Bakanı
M. Taşar
Sanayi ve Ticaret Bakanı
Y. Erez
Kültür Bakanı
İ. Talay
Orman Bakanı
E. Taranoğlu



T.B.M.M.

(S. Sayısı : 59)

**Askerlik Kanunu ile Türk Silâhlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi, Askerlik Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı, Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor, Plan ve Bütçe ve Millî Savunma Komisyonları Raporları
(1/437, 2/81, 1/452, 1/453)**

T.C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Genel Müdürlüğü

Sayı : B.02.0.KKG/196-342/2695

22.6.1999

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Önceki yasama döneminde hazırlanıp Başkanlığımıza sunulan ve İçtüzüğü'nün 77 nci maddesi uyarınca hükümsüz sayılan ilişik listede adları belirtilen kanun tasarılarının yenilenmesi, Bakanlar Kurulunca uygun görülmüştür.

Gereğini arz ederim.

Bülent Ecevit

Başbakan

1/791 Askerlik Kanunu ile Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı

T.C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Genel Müdürlüğü

Sayı : B.02.0.KKG/101-1374/3336

17.6.1998

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Millî Savunma Bakanlığınca hazırlanan ve Başkanlığımıza arzı Bakanlar Kurulunca 25.5.1998 tarihinde kararlaştırılan "Askerlik Kanunu ile Türk Silâhlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Mesut Yılmaz

Başbakan

GENEL GEREKÇE

Sporcularımızın, son zamanlarda özellikle uluslararası müsabakalarda elde ettikleri başarılarla bağlı olarak bayrağımızı göndere çektişmeleri, ülkemizin tanıtımı açısından son derece yararlı olmakta ve ülkelerin birbirleriyle kaynaşmasına önemli katkılar sağlamaktadır.

Bu amaca yönelik olarak tüm dünyada olduğu gibi ülkemizde de performans sporuna önem verilmekte ve her branşta ülkemizi başarıyla temsil edecek elit sporculara ihtiyaç duyulmaktadır.

Spora başlama yaşı branşına göre değişmekle birlikte, sporcuların en verimli oldukları dönem 18-35 yaş arasıdır. Bu dönem bir çok sporcunun askerlik yükümlülüğünü yerine getirdiği zamana rastlamakta ve sporcuların verimli oldukları bir devrede zorunlu olarak askerlik hizmetine alınmaları, sporcu ile kulübü arasında kopukluklara dolayısıyla performans düşüklüğüne yol açmaktadır.

Bu ihtiyaçtan hareketle, Türk Silâhlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 43 üncü maddesinde yalnız profesyonel sporculara tanınan, hafta ve resmî tatil günleri ile izinli buldukları zaman sivil kulüplerde her çeşit müsabaka ve antrenmanlara katılma hakkını içeren hükmün genişletilip, Olimpiyat Oyunları, Dünya ve Avrupa Şampiyonalarında ilk üç dereceye giren sporcular veya bu derecelere giren takımların kadrolarında yer alan sporculara da teşmil edilerek askerliklerinin belirli bir yaşa kadar tehir edilmesinin daha uygun olacağı değerlendirilmiştir.

Bu amaç doğrultusunda Askerlik Kanununun 35 inci maddesinde yapılması öngörülen düzenleme ile, sporcuların en verimli çağlarında yüksek kondisyon seviyesinde oldukları dönemde, spordan uzaklaşmalarının önlenmesi, amatör sporcuların atama/tertip, izin, kamp ve antrenman problemlerinin ortadan kaldırılması ve olimpiyatlara katılabilmeleri için amatörlük vasıflarının korunması, ertelemelerin her yıl yenilenmek kaydıyla bir yıl süreli olması nedeniyle de profesyonel ve amatör sporeuyu müteakip yıl için tecil hakkı elde edebilmesi için 33 yaşını doldurdıkları yılın sonuna kadar formda ve kulüplerinin kadrolarında yer almaya tevşik edilmesi amaçlanmaktadır.

Diğer taraftan Askerlik Kanununda yapılması öngörülen düzenleme çerçevesinde 211 sayılı Kanunun 43 üncü maddesinin üçüncü fıkrasının yürürlükten kaldırılmasını içeren değişiklikle de, silah altına alınan profesyonel sporcuların Silâhlı Kuvvetlerde ve kamuoyunda yarattığı sorunlar ve disiplinsizliklerin ortadan kaldırılması amaçlanmaktadır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1. - Madde ile, genel gerekçede açıklanan hususlar doğrultusunda, Olimpiyat Oyunları, Dünya ve Avrupa Şampiyonalarında ilk üç dereceye giren sporcular veya bu derecelere giren takımların kadrolarında yer alan sporcular ile Türkiye profesyonel 1 inci ve 2 nci futbol liglerinde oynayan sporcuların askerlik yükümlülüğünün ilgili bakanlığın teklifi üzerine 33 yaşını doldurdıkları yılın sonuna kadar ertelenbilmesine imkân tanınmaktadır.

Madde 2. - Türk Silâhlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 43 üncü maddesinin üçüncü fıkrası, askerlik yükümlülüklerini yapmakta olan profesyonel sporcuların, sivil kulüplerdeki antrenman ve müsabakalara katılabilmelerine imkân tanımakta olup, bu uygulama, madde kapsamındaki sporcuların askerlik hizmetini yerine getirilmesinde çeşitli sorunlara ve askerliğin temolini teşkil eden disiplinin önemli ölçüde zedelenmesine yol açmaktadır.

Tasarımın 1 inci maddesi ile yapılan düzenlemeler çerçevesinde sözkonusu sporcuların askerliklerinin 33 yaşını doldurdıkları yılın sonuna kadar ertelenmesi imkânının sağlandığı da dikkate alınarak, yarattığı sorunlar ve disiplinsizliklerin ortadan kaldırılması amacıyla 211 sayılı Kanunun 43 üncü maddesinin üçüncü fıkrası yürürlükten kaldırılmaktadır.

Madde 3. - Yürürlük maddesidir.

Madde 4. - Yürütme maddesidir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

21.6.1927 tarih ve 1111 sayılı Askerlik Kanunu ile 4.1.1961 tarih ve 211 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununda değişiklik yapılmasına dair kanun teklifim gerekçeleri ile ekte sunulmuştur.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Yücel Seçkiner
Ankara

GENEL GEREKÇE

Türkiye Cumhuriyetinin Anayasasının 58 inci maddesi "Devlet, İstiklal ve Cumhuriyetimizin emanet edildiği gençliğin müsbet ilimin ışığında, Atatürk ilke ve inkılapları doğrultusunda ve Devlet ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğünü ortadan kaldırmayı amaç edinen görüşlere karşı yetiştirme ve gelişmelerini sağlayıcı tedbirleri alır.

Devlet, gençleri alkol düşkünlüğünden, uyuşturucu maddelerden, suçluluk, kumar ve benzeri kötü alışkanlıklardan ve cehaletten korumak için gerekli tedbirleri alır." hükmünü amirdir.

Anayasanın bu amir hükmüne istinaden çıkarılan 3289 sayılı Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğünün Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanununun 2 nci maddesinde Genel Müdürlüğün gençlikle ilgili görevler sayılmıştır.

Türk Sporcusunun uluslararası müsabakalarda başarı elde etmeleri ve Bayrağımızı göndere çekmeleri ülkemizin tanıtımında büyük bir katkı sağladığı tartışılmaz bir gerçektir.

Tüm dünyada olduğu gibi ülkemizde de performans sporuna önem verilmekte ve her branşta ülkemizi başarıyla temsil edecek elit sporculara ihtiyaç olduğu bir gerçektir.

Spora başlama yaşı branşına göre değişmekle birlikte, sporcunun en verimli olduğu yaş 18-35 arasıdır. Bu dönem birçok sporcuların askerlik dönemine rastlamaktadır. Sporcunun verimli olduğu bir devrede askerliğe alınması zorunlu olarak sporcuyu ile kulübü arasında bir kopukluğa sebebiyet vermektedir.

211 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 43 üncü maddesine 725 sayılı Kanunun Ek 1 inci maddesiyle eklenen fıkra hükmi sporcuların hafta ve resmî tatil günleri ile izinli buldukları süre zarfında müsabakalara ve antrenmanlara katılmalarına cevaz vermekte ise de; bu madde hükmi sadece profesyonel sporcuları kapsamaktadır.

Oysa; Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü bünyesinde değişik 37 branşta olmak üzere spor yapılmaktadır. 211 sayılı Kanunun 43 üncü maddesinin 3 üncü fıkrasında değişiklik yapılarak profesyonel sporcuların dışında kalan ve branşların en üst seviyede müsabaka yapan sporcuların kendi kulüplerinin antrenman ve müsabakalarına katılmaları sağlanacak; Olimpiyat Oyunlarıyla Dünya ve Avrupa Şampiyonalarında ilk üç dereceye giren sporcuların 33 yaşına kadar birer yıl tecilli olmaları sağlanacaktır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1. - Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 43 üncü maddesine 725 sayılı Kanunun Ek 1 inci maddesiyle eklenen fıkra değiştirilerek profesyonel sporcuların yanında, branşlarında en üst seviyede müsabaka yapan sporcuların hafta ve resmî tatil günleri ile izinli buldukları zaman kendi kulüplerinde oynamaları amaçlanmış ve maddeye yeni bir fıkra eklenerek Olimpiyat Oyunları, Dünya ve Avrupa Şampiyonalarında ilk üç dereceden birini elde eden sporcuların 33 yaşına kadar bir yıl süreyle tecilli olmaları sağlanmıştır.

Madde 2. – Bu madde yürürlükle ilgilidir.

Madde 3. – Bu madde yürütme ile ilgilidir.

**ANKARA MİLLETVEKİLİ YÜCEL SEÇKİNER'İN TEKLİFİ
ASKERLİK KANUNU İLE TÜRK SİLAHLI KUVVETLERİ İÇ HİZMET KANUNUNDA
DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1. – 21.6.1927 tarihli ve 1111 sayılı Askerlik Kanununun 35 inci maddesinin 27.6.1984 tarihli ve 3031 sayılı Kanun ile değişik E bendinin birinci fıkrasının 3 numaralı bent eklenmiş, ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aşağıdaki fıkra üçüncü fıkra olarak eklenmiştir.

“3. Sporcuların aktif spor hayatının aşağıda belirtilen şartlarda devam ettiğinin belgelendirilmesi kaydıyla;

a) Olimpiyat Oyunları, Dünya ve Avrupa Şampiyonalarında ilk üç dereceye giren sporcular ile bu dereceleri alan takımların kadrolarında yer alan sporcular.

b) A-Büyükler Millî Takım kadrolarında yer alan sporcular.

c) Türkiye Profesyonel 1 inci Futbol Liginde yer alan takımların kadrolarında bulunan sporcular.

d) En az iki ligi bulunan spor dallarında ise en üst ligde yer alan takımların uluslararası kuralarının öngördüğü sayıdaki sporcular.

Millî Savunma Bakanlığınca belirlenecek esaslar çerçevesinde, yukarıda belirtilen kamu personeli hakkında bağlı oldukları bakanlığın; Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliği, Türkiye Büyük Millet Meclisi gibi herhangi bir bakanlığa bağlı veya ilgili bakanlığı bulunmayan kurum personeli ile staj, yüksek lisans, ihtisas veya doktora yapanların ilgili kurum amirinin; E fıkrasının üçüncü bendinde yer alan sporcular için ilgili bakanlığın teklifi üzerine sevk tehiri işlemi yapılabilir.

Yukarıda hükümlerin uygulanabilmesi için, ilgililerin Kanunun 35 inci ve 89 uncu maddelerinde yer alan hükümlere aykırı durumlarının bulunmaması şarttır.

MADDE 2. – 4.1.1991 tarihli 211 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 43 üncü maddesinin üçüncü fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 3. – Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 4. – Bu Kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu

*Türkiye Büyük Millet Meclisi
Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve
Spor Komisyonu*

Esas No. : 11437, 2/81

Karar No. : 5

16.7.1999

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Komisyonumuz, 14.7.1999 tarihinde gündeminde bulunan “Askerlik Kanunu ile Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/437)” ve “Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner’in; Askerlik Kanunu ile Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanu-

nunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifini (2/81)" görüşmek üzere toplanmıştır. Devlet Bakanı Fikret Ünlü ile Millî Savunma Bakanlığı temsilcilerinin de iştirakiyle sözkonusu Tasarı ve Teklif görüşülmüştür.

Komisyonumuzca; Tasarı ve Teklif aynı mahiyette olduğundan birleştirilmesi ve görüşmelere esas olarak Tasarının alınması kararlaştırılmıştır.

Komisyonumuzca; Tasarı üzerinde yapılan görüşmelerde;

— Sporcuların 18-35 yaşları arasında vatanî görevlerini yapmak üzere zorunlu olarak silâh altına alınmaları sporcular ile klüpleri arasında kopukluklara sebep olduğu ve bunun da önemli ölçüde performans düşüklüğüne yol açtığı,

— Türk Silâhlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 43 üncü maddesi ile sadece profesyonel sporculara (futboleulara) hafta ve resmî tatil günleri ile izinli buldukları zamanlarda her çeşit müsabaka ve antrenmanlara katılma hakkının verildiği,

— Sözkonusu Tasarı ile bu hakkın Olimpiyat Oyunları, Dünya ve Avrupa Şampiyonalarında ilk üç dereceye giren sporcularla profesyonel ve amatör sporculara belli bir disiplin içinde 33 yaşına kadar askerliklerinin teciline imkân tanındığı tespit edilmiştir.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmelerden sonra maddelerine geçilmiştir.

Tasarının çerçeve 1 inci maddesiyle, 1111 sayılı Askerlik Kanununun 35 inci maddesinin (E) fıkrasına 3 numaralı yeni bir bendin eklenmesi öngörülmektedir.

(3) numaralı bende verilen haklardan sadece Türkiye 1 inci ve 2 nci Profesyonel Futbol Liglerinde oynayan sporcular yararlanmaktadır.

Komisyonumuz, tecil (sevk tehiri) hakkının bütün branşlardan Türkiye 1 inci ligine katılan takımların kadrolarında yer alan sporculara da tanınması yönündeki bir değişikliği uygun bulmuştur.

Çerçeve 1 inci madde, yapılan bu değişiklikle kabul edilmiştir.

Tasarının 2 nci maddesi ile yürürlük ve yürütmeye ilişkin 3 üncü ve 4 üncü maddeleri Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Raporumuz, havalesi gereği Millî Savunma Komisyonuna gönderilmek üzere Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan
Abdurrâhman Küçük

Ankara

Sözelti

Almet Kabil

Rize

Üye

Mahmut Gökse

Adıyaman

Üye

Ayşe Gürocak

Ankara

Üye

İrfan Keleş

Çankırı

Başkanvekili

Halil Çalık

Kocaeli

Kâtip

Bekir Ongun

Aydın

(Muhalefet şerhim eklidir)

Üye

Akif Gülle

Amasya

Üye

İbrahim Halil Oral

Bitlis

Üye

Abdülbaki Erdoğan

Diyarbakır

(Muhalefîm, şerhim eklidir)

Üye
Bozkurt Yaşar Öztürk
İstanbul

Üye
Perihan Yılmaz
İstanbul

Üye
Saffet Başaran
İzmir

Üye
Avni Doğan
Kahramanmaraş

Üye
İbrahim Yazıcı
Muğla

Üye
Takiddin Yarayan
Siirt

Üye
Bahri Sipahi
İstanbul
(Muhafifim, şerhim eklidir)

Üye
Güler Aslan
İzmir

Üye
Seydi Karakuş
Kütahya
(Muhafifim, şerhim eklidir)

Üye
Ömer Ertaş
Mardin

Üye
Musa Uzunkaya
Samsun

Üye
Mehmet Çiçek
Yozgat

MUHALEFET ŞERHİ

1/437 esas no.'lu Kanun Tasarısı ile ilgili görüşmelerde neticelenen Komisyon kararına aşağıdaki gerekçelerle karşıyız.

"Türkiye profesyonel 1 inci lig olarak geçen Tasarı Anayasanın 59 uncu Maddesine aykırı bulunmaktadır.

3 üncü ligde en az 7, 2 nci ligde 4 amatör futbolcu oynatılmaktadır. Profesyonel sayısı zaten azdır. Bazı futbolcular zaten yaşlıdır.

Yıldız futbolcu 24 yaşına kadar 2 nci lige, 26 yaşına kadar 1 inci lige çıkamaz ise zaten problem yoktur. Bu yaşa kadar başarı gösterebilecek 2 nci ve 3 üncü lig futbolcuları cezalandırılmamış olacaktır.

2 nci ve 3 üncü lig futbolcuları il ve büyük ilçe takımlarından oluşmaktadır. Bütün Türkiye'yi ilgilendiren bu durum Türk Silahlı Kuvvetlerini sürekli rahatsız edecektir. İkili ilişkilerle bu sporcuların askerlikleri erteleme veya istedikleri yere sevk talebi olacaktır.

Saygıyla arz olunur.

Doç. Dr. Seydi Karakuş
Kütahya

Abdülbaki Erdoğan
Diyarbakır

Bahri Sipahi
İstanbul

Bekir Ongun
Aydın

MİLLÎ EĞİTİM, KÜLTÜR, GENÇLİK VE SPOR KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

ASKERLİK KANUNU İLE TÜRK SİLÂHLI KUVVETLERİ İÇ HİZMET KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1. — 21.6.1927 tarihli ve 1111 sayılı Askerlik Kanununun 35 inci maddesinin 27.6.1984 tarihli ve 3031 sayılı Kanun ile değişik (e) fıkrasına aşağıdaki (3) numaralı bent eklenmiş ve bu bendi takip eden paragraf aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"3 üncü Olimpiyat Oyunları, Dünya ve Avrupa Şampiyonalarında ilk üç dereceye girenler ile bu derecelere giren takımların kadrolarında yer alan ve her branştan Türkiye 1 inci liglerine katılan takımların kadrolarındaki sporcular;

Millî Savunma Bakanlığınca belirlenecek esaslar çerçevesinde, yukarıda belirtilen kamu personeli hakkında bağlı oldukları bakanlığın; Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliği, Türkiye Büyük Millet Meclisi gibi herhangi bir bakanlığa bağlı veya ilgili bakanlığı bulunmayan kurum personeli ile staj, yüksek lisans, ihtisas veya doktora yapanlar ilgili kurum amirinin; Olimpiyat Oyunları, Dünya ve Avrupa Şampiyonalarında ilk üç dereceye girenler ile bu derecelere giren takımların kadrolarında yer alan her branştan Türkiye 1 inci liglerine katılan takımların kadrolarındaki sporcular için ilgili bakanlığın teklifi üzerine sevk tehiri işlemi yapılabilir."

MADDE 2. — 4.1.1961 tarihli ve 211 sayılı Türk Silâhlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 43 üncü maddesinin üçüncü fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 3. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 4. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

T.C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Genel Müdürlüğü

Sayı : B.02.0.KKG/196-342/2695

22.6.1999

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Önceki yasama döneminde hazırlanıp Başkanlığınıza sunulan ve İçtüzüğün 77 nci maddesi uyarınca hükümsüz sayılan ilişik listede adları belirtilen kanun tasarılarının yenilenmesi Bakanlar Kurulunca uygun görülmüştür.

Gereğini arz ederim.

Bülent Ecevit
Başbakan

1/845 Askerlik Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı

T.C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Genel Müdürlüğü

26.11.1998

Sayı : B.02.0.KKG.0.111/101-1430/6670

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Millî Savunma Bakanlığınca hazırlanan ve Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulunca 7.10.1998 tarihinde kararlaştırılan "Askerlik Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı" ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Mesut Yılmaz
Başbakan

GENEL GEREKÇE

1111 sayılı Askerlik Kanununun Ek 1 inci Maddesi gereğince dövizle askerlik hizmeti yapma hakkına sahip olup da, 38 yaş sonuna kadar çeşitli nedenlerle bu haktan yararlanamayan önemli sayıda vatandaşımız mevcuttur.

Bu vatandaşlarımızın buldukları ülkelerde çeşitli hak ve menfaatlere sahip oldukları, askerlik görevi için statülerine göre; 18, 16 veya 8 ay gibi uzun sürelerle yurda dönmelerinin bu haklarının kaybına neden olduğu, bir çoğu evli ve çocuk sahibi olan sözkonusu yükümlülerin, Türkiye ile millî bağlarını devam ettirmek istedikleri ve askerlik nedeniyle Türk vatandaşlığını kaybetmek istemedikleri bilinmektedir.

Askerlik Kanununa eklenmesi öngörülen geçici madde ile; yabancı ülkelerde işçi, işveren sıfatıyla veya bir meslek ya da sanatı icra ederek en az üç yıl süre ile fiilen çalışmalarına rağmen çeşitli nedenlerle 38 yaş sonuna kadar dövizle askerlik için başvuramayanlara, Kanunun Ek 1 inci Maddesindeki diğer şartları taşımaları kaydıyla, bir defaya mahsus olmak üzere, normal statüdeki yükümlülere göre daha fazla bir bedel ödemek suretiyle dövizle askerlikten yararlanma imkânı verilmesi ve böylece Türk vatandaşlığını kaybetmelerinin önüne geçilmesi amaçlanmaktadır. Bu suretle yurtdışındaki yükümlülerin ülke ile olan millî bağlarını muhafaza etmeleri ve bedel olarak ödeyecekleri dövizin de ülke kaynaklarında değerlendirilmesine imkân tanınmaktadır. Bunların ödeyecekleri döviz bedelinin fazla tutulması ise, hakkaniyet ilkesi çerçevesinde zamanında bütün yükümlülüklerini yerine getiren diğer vatandaşlarımızın yakınlıklarının önlenmesi ve geçmişteki uygulamalarla paralellik sağlanmasına yöneliktir.

40 yaşını dolduran yükümlüler ise askerlik çağı dışına çıkmış olup doğrudan yedeğe ayrılacaklarından, bunların 20 000 Alman Markı karşılığı döviz ödemeleri şartıyla, temel askerlik eğitiminden de muaf tutulmaları öngörülmüş, daha önce askerlik görevini yapmadıkları için haklarında Türk vatandaşlığını kaybettirme işlemi yapılanların da tekrar Türk vatandaşlığına alınmalarını müteakip aynı haklardan yararlandırılmasının uygun olacağı değerlendirilmiştir.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1. -- Maddenin birinci fıkrası ile; 38 yaşını bitirdikleri halde dövizle askerlik hizmeti için başvuramayanlara, Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 2 yıl içinde başvurmaları ve 1111 sayılı Askerlik Kanununun Ek 1 inci Maddesinde yazılı diğer şartları taşımaları kaydıyla, 15 000 Alman Markı veya karşılığı yabancı ülke parasını ödeyerek dövizle askerlikten yararlanma im-

kânı verilmekte ve böylece Türk vatandaşlığının kaybettirilmesi işlemlerine tabi tutulmaları sağlanmaktadır.

İkinci fıkrâ ile de 40 yaşını doldurmaları nedeniyle askerlik çağı dışına çıkmış olan yükümlülerin 20 000 Alman Markı veya karşılığı dövizle ödeyerek temel eğitim yapmadan askerlik hizmetini yapmış sayılmaları ve doğrudan yedöğe alınabilmelerine imkân tanınmaktadır.

Üçüncü fıkrada ise; Türk vatandaşlığı kaybettirilmiş olanlara da yeniden Türk vatandaşlığına alınmalarını müteakip gerekli şartları taşımaları, 2 yıl içinde başvurmaları ve öngörülen bedeli ödemeleri kaydıyla, dövizle askerlikten yararlanabilmeleri imkânı verilmektedir.

Madde 2. — Yürürlük maddesidir.

Madde 3. — Yürütme maddesidir.

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

ASKERLİK KANUNUNA BİR GEÇİCİ MADDE EKLENMESİNE DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1. — 21.6.1927 tarihli ve 1111 sayılı Askerlik Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 34. — Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte 38 yaşını doldurdıkları halde, dövizle askerlik hizmeti yapmak üzere başvurmayanlar ile başvurdukları halde döviz ödemelerini veya temel eğitimlerini süresi içinde yapmadıkları için dövizle askerlik hizmeti kapsamından çıkarılanlar ek 1 inci maddedeki şartları taşımaları halinde, iki yıl içinde durumlarını ispata yarayan belgelerle birlikte konsoloslukları aracılığı ile askerlik şubelerine başvurmaları ve 15 000 Alman Markı veya karşılığı yabancı ülke parasını başvuru sırasında defaten ödemeleri ve temel askerlik eğitimi yapmaları halinde askerlik hizmetini yerine getirmiş sayılırlar.

Yukarıdaki fıkrâ kapsamında bulunanlardan, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte 40 yaşını tamamlamış olanlar, 20 000 Alman Markı veya karşılığı yabancı ülke parasını başvuru sırasında defaten ödemeleri halinde, haklarında adli takibat yapılmaz ve bunlar temel askerlik eğitimine tabi tutulmadan askerlik hizmetini yerine getirmiş sayılırlar.

403 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanununun 20 ve 25 inci maddeleri uyarınca yetkili makam kararı ile Türk vatandaşlığını kaybetmiş olanlardan; bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren iki yıl içinde vatandaşlığa alınmak üzere yetkili mercilere başvuranlar, yeniden Türk vatandaşlığına alınma tarihini müteakip bir yıl içinde müracaat ettikleri takdirde bu madde hükümlerinden yararlanırlar.”

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Mesut Yılmaz

Başbakan

Devlet Bak. ve Başb. Yrd.

B. Ecevit

Devlet Bakanı V.

A. Andıcan

Devlet Bakanı

Y. Seçkiner

Devlet Bakanı

Prof. Dr. H. S. Türk

Millî Sav. Bakanı ve Başb. Yrd.

İ. Sezgin

Devlet Bakanı

H. Özkan

Devlet Bakanı

İ. Saygın

Devlet Bakanı

Prof. Dr. S. Yıldırım

Devlet Bakanı
R. Serdaroğlu
Devlet Bakanı V.
H. Uluğbay
Devlet Bakanı
Dr. İ. Çelebi
Devlet Bakanı
Y. Aktuna
Devlet Bakanı
C. Kavak
Devlet Bakanı
R. K. Yüccelen
Devlet Bakanı
M. Batallı
İçişleri Bakanı
K. Aktaş
Maliye Bakanı
Z. Temizel
Bayındırlık ve İskân Bakanı
Y. Topçu
Ulaştırma Bakanı
A. A. Denizolgun
Çalışma ve Sos. Güv. Bakanı
Prof. Dr. N. Çağan
Enerji ve Tabii Kayn. Bakanı
M. C. Ersümer
Turizm Bakanı
İ. Gırdal

Devlet Bakanı
M. Gürdere
Devlet Bakanı
Prof. Dr. A. Andıcan
Devlet Bakanı
M. Yılmaz
Devlet Bakanı V.
C. Kavak
Devlet Bakanı
E. Aşık
Devlet Bakanı
H. Gemici
Adalet Bakanı
H. Denizkurdu
Dışişleri Bakanı
İ. Cem
Millî Eğitim Bakanı
H. Uluğbay
Sağlık Bakanı
H. İ. Özsoy
Tarım ve Köyişleri Bakanı
M. Taşar
Sanayi ve Ticaret Bakanı
Y. Erez
Kültür Bakanı
İ. Talay
Orman Bakanı
E. Taranoğlu

Çevre Bakanı
Dr. İ. Aykut

Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Plan ve Bütçe Komisyonu
Esas No. : 11452
Karar No. : 32

8.7.1999

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Millî Savunma Bakanlığınca hazırlanarak, Bakanlar Kurulunca 22.6.1999 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça 29.6.1999 tarihinde esas komisyon olarak Millî Savunma Komisyonuna, tali komisyon olarak da Komisyonumuza havale edilen "Askerlik Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı" Komisyonumuzun 7.7.1999 tarihinde yaptığı 17 nci birleşimde Millî Savunma Bakanı ile Millî Savunma Bakanlığı, Maliye Bakanlığı ve Devlet Planlama Teşkilâtı Müsteşarlığı temsilcilerinin de katılımlarıyla incelenip, görüşülmüştür.

Bilindiği gibi; 1111 sayılı Askerlik Kanununun Ek 1 inci maddesi, oturma veya çalışma iznine sahip olarak işçi, işveren sıfatıyla veya bir meslek ya da sanatı icra ederek, en az üç yıl süre ile

filen yabancı bir ülkede bulunanların, 38 yaşını tamamladıkları yılın sonuna kadar askerlik hizmetini yerine getirebilmeleri hakkındaki esas ve usulleri düzenlemektedir. Bugüne kadar bu madde hükümünden pek çok vatandaşımız yararlanarak askerlik hizmetini yerine getirmiştir. Ancak, bu maddedeki şartları taşımakla birlikte çeşitli nedenlerle 38 yaş sonuna kadar dövizle askerlik hizmetini yerine getirme hakkından yararlanamamış önemli sayıda vatandaşımız mevcuttur. Bu vatandaşlarımız buldukları ülkelerde çeşitli hak ve menfaatlere sahip olup, askerlik görevi için statülerine göre, 18, 16 veya 8 ay gibi uzun sürelerle yurda dönmeleri bu haklarının kaybına ve dolayısıyla mağduriyete uğramalarına neden olacaktır. Askerlik nedeniyle Türk vatandaşlığını kaybetmek istemedikleri de dikkate alınarak, sözkonusu yükümlülerin mağduriyetinin Anayasa ve kanunlar çerçevesinde, hakları zayıf olmayacak şekilde çözümlenmesi kamu menfaati açısından olduğu kadar insani boyutuyla da önem arz etmektedir.

Tasarı ile;

— 1111 sayılı Askerlik Kanununun ek 1 inci maddesinde yazılı şartları taşımaları kaydıyla, bir defaya mahsus olmak üzere, bu Tasarının kanunlaşarak yürürlüğe gireceği tarihten itibaren iki yıl içinde başvuruları halinde; 38 yaşını bitirdikleri halde dövizle askerlik hizmeti için başvurmayanların, 15 bin Mark veya karşılığı yabancı ülke parasını ödeyerek askerlik hizmetini yerine getirmelerinin sağlanmasının,

— Anılan maddedeki şartları taşımakla birlikte, 40 yaşını doldurmaları nedeniyle askertik çağı dışına çıkmış yükümlülerin, 20 bin Alman Markı veya karşılığı dövizi ödeyerek temel eğitim yapmadan askerlik hizmetini yapmış sayılmaları ve doğrudan yedeğe alınabilmelerine imkân tanınmasının,

— 403 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanununun 20 ve 25 inci maddeleri uyarınca, askerlik yükümlülüğünü yerine getirmedikleri için Türk vatandaşlığını kaybetmiş olanların, bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren iki yıl içinde vatandaşlığa alınmak üzere yetkili mercilere başvurmaları halinde, yeniden Türk vatandaşlığına alınmalarını müteakip bir yıl içinde müracaat ettikleri takdirde aynı haklardan yararlanmalarına imkân verilmesinin,

amaçlandığı anlaşılmaktadır.

Komisyonumuzda Tasarının tümü üzerinde yapılan görüşmelerde;

— Yurtdışında yaşayan vatandaşlarımıza sağlanan dövizle askerlik hizmetini yerine getirme imkânından, yurtiçinde bulunup da ekonomik şartları müsait olan vatandaşlarımızın da yararlandırılmasının uygun olacağı,

— Askerlik hizmetinin yerine getirilmesinde bir takım kolaylıklar sağlanmasının vatandaşlarımız arasında hoşnutsuzluğa yol açabileceği, bu durumun hiç askerlik yapmamak gibi bir eğilimin ortaya çıkmasına neden olabileceği,

— Tasarı ile askerlik hizmetini yerine getirecek vatandaşlarımızdan istenen döviz cinsinden meblağın yüksek olduğu, sözkonusu meblağın düşük tutulmasının veya ödenmesinin taksid bağlanmasının daha adil olacağı,

— Sözkonusu Tasarı ile sağlanacak imkândan, kasıtlı olarak askerlik yükümlülüğünü yerine getirmeyerek yurtdışına çıkanların yararlandırılmaması gerektiği,

şeklindeki görüş ve eleştirileri müteakip, Hükümet adına yapılan tamamlayıcı açıklamada ise;

— Tasarı ile; yurtdışında yaşayan ve Ülkemize bağlılıklarını kaybetmek istemeyen vatandaşlarımızın mağduriyetinin giderilmesinin amaçlandığı,

— Askerlik Kanununa eklenen ek madde ile bugüne kadar 10 bin civarında vatandaşımızın dövizle askerlik hizmetini yerine getirme imkânından yararlandığı.

— Yurtiçindeki yükümlülerin bedelli olarak askerlik hizmetini yerine getirmelerine şu an için ihtiyaç duyulmadığı, ülkemizin içinde bulunduğu durumda bunun mümkün olamayacağı,

— Gerekli şartlara sahip olup da dövizle askerlik hizmetini yerine getirecek yükümlülerin ödeyecekleri döviz cinsinden paranın, ülkemizin ekonomik şartlarından ziyade, çalıştıkları ülkenin ekonomik durumu dikkate alınarak belirlendiği,

ifade edilmiştir.

Tümlül tzerindeki görüşmeleri müteakip Tasarı ve gerekçesi Komisyonumuzca da benimsenerek maddelerinin görüşülmesine geçilmiş ve Tasarının maddeleri aynen kabul edilmiştir.

Raporumuz, esas komisyon olan Millî Savunma Komisyonuna havale edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>Metin Şahin</i>	<i>Mehmet Hanifi Tiryaki</i>	<i>Nihat Gökbulut</i>
Antalya	Gaziantep	Kırıkkale
Kâtip	Üye	Üye
<i>Cafer Tufan Yazıcıoğlu</i>	<i>Sait Açıba</i>	<i>Abdülkadir Akcan</i>
Bartın	Afyon	Afyon
Üye	Üye	Üye
<i>Gaffar Yakın</i>	<i>Ali Uzunırmak</i>	<i>Zeki Ergezen</i>
Afyon	Aydın	Bitlis
Üye	Üye	Üye
<i>M. Altan Karapaşaoğlu</i>	<i>Recep Önal</i>	<i>Oğuz Tezmen</i>
Bursa	Bursa	Bursa
Üye	Üye	Üye
<i>Süleyman Coşkuner</i>	<i>Hakkı Duran</i>	<i>Mücahit Himoğlu</i>
Burdur	Çankırı	Erzurum
Üye	Üye	Üye
<i>Aslan Polat</i>	<i>Aydın Ayaydın</i>	<i>Yılmaz Karakoyunlu</i>
Erzurum	İstanbul	İstanbul
Üye	Üye	Üye
<i>Nesrin Nas</i>	<i>Masum Türker</i>	<i>Hasan Metin</i>
İstanbul	İstanbul	İzmir
Üye	Üye	Üye
<i>İlhami Yılmaz</i>	<i>Zeki Ünal</i>	<i>Necdet Tekin</i>
Karabük	Karaman	Kırklareli
Üye	Üye	Üye
<i>Ali Gebeş</i>	<i>Mehmet Ali Yavuz</i>	<i>Ahmet Derin</i>
Konya	Konya	Kütahya
Üye	Üye	Üye
<i>Süleyman Çelebi</i>	<i>Cevat Ayhan</i>	<i>Ş. Ramis Savaş</i>
Mardin	Sakarya	Sakarya

Üye
Tarik Cengiz
Samsun

Üye
Kemal Kabataş
Samsun

Üye
Lütfi Ceylan
Tokat

Üye
Hasan Özgöbek
Uşak

Üye
Bekir Gündoğan
Tunceli

T.C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.02.0.KKG/196-342/2695

22.6.1999

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Önceki yasama döneminde hazırlanıp Başkanlığımıza sunulan ve içtüzüğün 77 nci maddesi uyarınca hükümsüz sayılan ilişik listede adları belirtilen kanun tasarılarının yenilenmesi Bakanlar Kurulunca uygun görülmüştür.

Gereğini arz ederim.

Bülent Ecevit
Başbakan

1/846 Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı

T.C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.02.0.KKG/101-1387/6671

26.11.1998

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Millî Savunma Bakanlığınca hazırlanan ve Başkanlığımıza arzı Bakanlar Kurulunca 27.10.1998 tarihinde kararlaştırılan "Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı" ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Mesut Yılmaz
Başbakan

GENEL GEREKÇE

211 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun yürürlükteki 61 inci maddesinde öngörülen uygulamaya göre, silah altına alınan erbaş ve erlerin, 18 ay süreli muvazzaf askerlik döneminde katılış muayenesi ile birlikte, ilk altı ayda 7, kalan oniki ayda ise 4 olmak üzere toplam 11 defa genel sağlık muayenesinden geçirmeleri gerekmektedir.

Bir yıl içerisinde silah altına alınan yükümlülerin sayısının 400 000 olduğu dikkate alındığında, 18 ay boyunca toplam 4 400 000 genel sağlık muayenesi yapılması icap etmektedir. Özellikle pratisyen tabip mevcudunun kadroya oranının % 30 olduğu Kara Kuvvetleri Komutanlığında bu muayeneler büyük bir problem teşkil etmektedir.

Tasarı ile öngörülen düzenleme çerçevesinde, 18 aylık askerlik döneminde yapılacak periyodik muayenenin 11'den 5'e düşürülmesi ile, yapılacak muayenelerin daha sağlıklı olacağı ve bu şekilde psikolojik problemleri olan erbaş ve erlerin kolaylıkla ortaya çıkacağı değerlendirilmektedir.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1. — Madde ile; 211 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 61 inci maddesinde öngörülen silah altında bulunan erbaş ve erlere kıta ve askerî kurumlara katılış ve ayrılışları ile askerlikleri süresince 11 defa yapılan genel sağlık muayenesi 5'e düşürülerek, muayenelerin daha sağlıklı bir şekilde yapılabilmesine imkân tanınmaktadır.

Madde 2. — Yürürlük maddesidir.

Madde 3. — Yürütme maddesidir.

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

**TÜRK SİLAHLI KUVVETLERİ İÇ HİZMET KANUNUNUN BİR
MADDESİNİN DEĞİŞTİRİLMESİNE DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1. — 4.1.1961 tarihli ve 211 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 61 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Madde 61. — Erbaş ve erlerin kıta ve askerî kurumlara katılış ve ayrılışlarında genel sağlık muayeneleri yapılır. Bu muayeneler ilk altı aylık devrede üç ayda bir, bundan sonraki devrede altı ayda bir olmak üzere tekrarlanır. Muayenelerin neticeleri sağlık fişlerine kaydedilir. Komutan ve amirler bu muayene neticelerine göre personelin sağlık durumunu takip ve kontrol ederler.”

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

<i>Mesut Yılmaz</i> <i>Başbakan</i>		
Dev. Bak. ve Başb. Yrd. <i>B. Ecevit</i>	Millî Sav. Bak. ve Başb. Yrd. <i>İ. Sezgin</i>	Devlet Bakanı <i>G. Taner</i>
Devlet Bakanı <i>H. Özkan</i>	Devlet Bakanı <i>Y. Seçkiner</i>	Devlet Bakanı <i>İ. Saygın</i>
Devlet Bakanı <i>Prof. Dr. H. S. Türk</i>	Devlet Bakanı <i>Prof. Dr. S. Yıldırım</i>	Devlet Bakanı <i>R. Serdaroğlu</i>
Devlet Bakanı <i>M. Gürdere</i>	Devlet Bakanı <i>Prof. Dr. Ş. Gürel</i>	Devlet Bakanı <i>Prof. Dr. A. Andıcan</i>
Devlet Bakanı <i>Dr. İ. Çelebi</i>	Devlet Bakanı <i>M. Yılmaz</i>	Devlet Bakanı <i>Y. Aktuna</i>
Devlet Bakanı <i>B. Kara</i>	Devlet Bakanı <i>C. Kavak</i>	Devlet Bakanı <i>R. K. Yücelen</i>
Devlet Bakanı <i>H. Gemici</i>	Devlet Bakanı <i>M. Batallı</i>	Adalet Bakanı <i>H. Denizkurdu</i>
İçişleri Bakanı <i>K. Aktaş</i>	Dışişleri Bakanı <i>İ. Cem</i>	Maliye Bakanı <i>Z. Temizel</i>
Millî Eğitim Bakanı <i>H. Uluğbay</i>	Bayındırlık ve İskân Bakanı <i>Y. Topçu</i>	Sağlık Bakanı <i>H. İ. Özsoy</i>
Ulaştırma Bakanı <i>A. A. Denizolgun</i>	Tarım ve Köyişleri Bakanı <i>M. Taşar</i>	Çalışma ve Sos. Gıtv. Bakanı <i>Prof. Dr. N. Çağan</i>
Sanayi ve Ticaret Bakanı <i>Y. Erez</i>	Enerji ve Tabii Kay. Bakanı <i>M. C. Ersümer</i>	Kültür Bakanı <i>İ. Talay</i>
Turizm Bakanı <i>İ. Gürdal</i>	Orman Bakanı <i>E. Taranoğlu</i>	Çevre Bakanı <i>Dr. İ. Aykut</i>

Millî Savunma Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Millî Savunma Komisyonu

19.7.1999

Esas No. : 1/437, 2/81, 1/452, 1/453

Karar No. : 13

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlıkça 29.6.1999 tarihinde Tali Komisyon olarak Millî Eğitim, Kültür ve Gençlik ve Spor Komisyonuna, Esas Komisyon olarak komisyonumuza havale edilen 1/437 esas numaralı "Askerlik Kanunu ile Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" komisyonumuzu 15.7.1999 tarihinde yaptığı 4 üncü birleşiminde hükümeti temsilen Millî Savunma ve Maliye Bakanlıkları ile Genelkurmay Başkanlığı ve Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü temsilcilerinin de katılmalarıyla incelenip görüldü.

Tasarı ve gerekçesi incelendiğinde;

Sporcuların en verimli oldukları 18-35 yaş dönemlerinde zorunlu olarak askerlik hizmetine alınmalarının sporeu ile kulübü arasında kopukluklara ve performans düşüklüğüne yol açtığı,

Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 43 üncü maddesi ile sadece profesyonel sporculara (futbolculara) hafta ve resmî tatil günleri ile izinli buldukları zamanlarda her çeşit müsabaka ve antrenmanlara katılma hakkının tanındığı,

Tasarı ile bu hakkın Olimpiyat Oyunları, Dünya ve Avrupa Şampiyonalarında ilk üç dereceye giren sporculara da teşmil edildiği ve getirilen düzenlemelerle profesyonel ve amatör sporculara belli bir disiplin içinde 33 yaşına kadar askerliklerinin teciline imkân tanındığı,

Görülmektedir.

Komisyonumuzda yapılan görüşmelerde;

Verilen bir önerge ile komisyon gündeminde yer alan ve tasarı ile aynı mahiyette olan ve başkanlıkça 22.6.1999 tarihinde Tali Komisyon olarak Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonuna, Esas Komisyon olarak komisyonumuza havale edilen 2/81 esas numaralı "Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in; Askerlik Kanunu ile Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi" nin, İçtüzüğü'nün 35 inci maddesi uyarınca birleştirilmeleri ve görüşmelerde 1/437 esas numaralı Kanun Tasarısının esas alınması talep edilmiş ve bu talep komisyonumuzca da benimsenmiştir. Teklif sahibi Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner de komisyon görüşmelerine katılmıştır.

Hükümet adına yapılan tamamlayıcı açıklamaları takiben sözalın Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner getirilen düzenlemenin,

Halihazırdaki uygulamada yaşanan çifte standartı ve karmaşık olayları engelleyeceğini, futbolcular yanında basketbolcu ve voleybolcu gibi amatör sporcuları da kapsam içine alacağını, söz konusu sporcuların askerlik hizmetlerinin 33 yaşına kadar tecil edilebileceğini,

Belirtmiştir.

Tasarı ve Teklif ile gerekçeleri komisyonumuzca da benimsenerek maddelerinin görüşülmesi-ne geçilmiştir.

Tasarının çerçeve 1 inci maddesinin görüşmeleri sırasında verilen, 2/81 esas numaralı teklifi de kapsam içine alan ve madde metnine açıklık kazandıran bir önergenin kabulü ile, madde bu önerge doğrultusunda değiştirilerek kabul edilmiştir.

Verilen başka bir önerge ile komisyon gündeminde yer alan ve aynı kanunlarda değişiklikleri içeren ve Başkanlıkça Esas Komisyon olarak 29.6.1999 tarihinde komisyonumuza havale edilen 1/453 esas numaralı "Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı" ile 1/452 esas numaralı "Askerlik Kanununa Bir Geçici Madde Eklen-

mesine Dair Kanun Tasarısı'nın da İçtüzüğü'nün 35 inci maddesi uyarınca görüşülmekte olan 1/437 esas numaralı Kanun Tasarısı ile birleştirilerek görüşülmesi talep edilmiş ve bu talep komisyonumuzca da benimsenmiştir.

Erbaş ve erlerin genel sağlık muayenelerini düzenleyen 1/453 esas numaralı tasarı, görüşülen tasarıya çerçeve 2 nci madde olarak eklenmiştir.

Tasarının 2 nci maddesi 3 üncü madde olarak aynen kabul edildikten sonra,

Yurtdışında çalışan vatandaşlarımızın, askerlik hizmetlerini bedelli askerlik yolu ile yerine getirmeleri konusunda yeni bir imkân sağlayan ve Askerlik Kanununa geçici 34 üncü maddeyi ekleyen 1/452 esas numaralı Kanun Tasarısı görüşülmekte olan Tasarıya çerçeve 4 üncü madde olarak eklenmiştir.

Halen silah altında olan sporcuların mağduriyetlerinin önlenmesini sağlayan bir önergenin kabul edilmesi ile, Askerlik Kanununa geçici 35 inci maddeyi ekleyen bir düzenleme tasarıya çerçeve 5 inci madde olarak eklenmiştir.

Müteakiben Tasarının yürürlük ve yürülmeye ilişkin 3 ve 4 üncü maddeleri, 6 ncı ve 7 nci maddeler olarak aynen kabul edilmiştir.

Alınan redaksiyon yetkisi dahilinde komisyonumuzda yapılan değişikliklere paralel olarak tasarı'nın başlığı da değiştirilerek kabul edilmiştir.

Raporumuz Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili
<i>Sadık Kırbaş</i>	<i>Hayrettin Özdemir</i>
Çanakkale	Ankara
Kâtip	Üye
<i>M. Kemal Tuğmaner</i>	<i>M. Metanet Çulhaoğlu</i>
Mardin	Adana
Üye	Üye
<i>Gönül Saray Alphan</i>	<i>Oğuz Aygün</i>
Amasya	Ankara
Üye	Üye
<i>Rıza Ulucak</i>	Turhan Tayan
Ankara	Bursa
Üye	(İmzada bulunamadı)
<i>Vahit Kayırcı</i>	Üye
Çorum	<i>Fahrettin Kucaracı</i>
Üye	Erzurum
<i>Mukadder Başeğmez</i>	Üye
İstanbul	<i>Hüseyin Arı</i>
Üye	Konya
<i>Namık Hakan Durhan</i>	Üye
Malatya	<i>Mustafa Endöz</i>
Üye	Manisa
<i>Hasan Güllay</i>	Üye
Manisa	<i>Ekrem Pakdemirli</i>
Üye	Manisa
<i>Ahmet Demircan</i>	Üye
Samsun	Fetullah Gültepe
Üye	Van
<i>Veysel Atasoy</i>	(İmzada bulunamadı)
Zonguldak	Üye
	<i>Ömer Üstümkol</i>
	Zonguldak

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

**ASKERLİK KANUNU İLE TÜRK SİLAHLI KUVVETLERİ İÇ HİZMET KANUNUNDA
DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1. — 21.6.1927 tarihli ve 1111 sayılı Askerlik Kanununun 35 inci maddesinin 27.6.1984 tarihli ve 3031 sayılı Kanun ile değişik (E) fıkrasına aşağıdaki (3) numaralı bent eklenmiş ve bu bendi takip eden paragraf aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"3. — Olimpiyat Oyunları, Dünya ve Avrupa Şampiyonalarında ilk üç dereceye giren sporcular ile bu derecelere giren takımların kadrolarında yer alan sporcular ve Türkiye Profesyonel 1 inci ve 2 nci Futbol Liglerine katılan takımların kadrolarındaki sporcular,

Millî Savunma Bakanlığınca belirlenecek esaslar çerçevesinde, yukarıda belirtilen kamu personeli hakkında bağlı oldukları bakanlığın; Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliği, Türkiye Büyük Millet Meclisi gibi herhangi bir bakanlığa bağlı veya ilgili bakanlığı bulunmayan kurum personeli ile staj, yüksek lisans, ihtisas veya doktora yapanlar ilgili kurum amirinin; Olimpiyat Oyunları, Dünya ve Avrupa Şampiyonalarında ilk üç dereceye giren sporcular ile bu derecelere giren takımların kadrolarında yer alan sporcular ve Türkiye profesyonel 1 inci ve 2 nci futbol liglerine katılan takımların kadrolarındaki sporcular için ilgili bakanlığın teklifi üzerine sevk tehiri işlemi yapılabilir."

MADDE 2. — 4.1.1961 tarihli ve 211 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 43 üncü maddesinin üçüncü fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

ASKERLİK KANUNU İLE TÜRK SİLAHLI KUVVETLERİ İÇ HİZMET KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA VE ASKERLİK KANUNUNA İKİ GEÇİCİ MADDE EKLENMESİNE DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1. — 21.6.1927 tarihli ve 1111 sayılı Askerlik Kanununun 35 inci maddesinin 27.6.1984 tarihli ve 3031 sayılı Kanunu ile değişik (E) fıkrasına 3 numaralı bent eklenmiş, bu bendi takip eden paragraf aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

3. — Sporcuların aktif spor hayatının aşağıda belirtilen şartlarda devam ettiğinin belgelendirilmesi kaydıyla;

a) Olimpiyat Oyunları, Dünya ve Avrupa Şampiyonalarında ilk üç dereceye giren sporcular ile bu dereceleri alan takımların kadrolarında yer alan sporcular,

b) A — Büyükler Millî takım kadrolarında yer alan sporcular,

c) Türkiye Profesyonel 1 inci Futbol Liginde yer alan takımların kadrolarında bulunan sporcular,

d) En az iki ligi bulunan spor dallarında ise en üst ligde yer alan takımların uluslararası kurların öngördüğü sayıdaki sporcular,

Millî Savunma Bakanlığınca belirlenecek esaslar çerçevesinde, yukarıda belirtilen kamu personeli hakkında bağlı oldukları bakanlığın; Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliği, Türkiye Büyük Millet Meclisi gibi herhangi bir bakanlığa bağlı veya ilgili bakanlığı bulunmayan kurum personeli ile staj, yüksek lisans, ihtisas veya doktora yapanların ilgili kurum amirinin; üçüncü bentte yer alan sporcular için ilgili bakanlığın teklifi üzerine sevk tchiri işlemi yapılabilir.

MADDE 2. — 4.1.1961 tarihli ve 211 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 61 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Madde 61. — Erbaş ve erlerin kıta ve askerî kurumlara katılış ve ayrılışlarında genel sağlık muayeneleri yapılır. Bu muayeneler ilk altı aylık devrede üç ayda bir, bundan sonraki devrede altı ayda bir olmak üzere tekrarlanır. Muayenelerin neticeleri sağlık işlerine kaydedilir. Komutan ve amirler bu muayene neticelerine göre personelin sağlık durumunu takip ve kontrol ederler.

MADDE 3. — 4.1.1961 tarihli ve 211 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 43 üncü maddesinin üçüncü fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 4. — 21.6.1927 tarihli ve 1111 sayılı Askerlik Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

GEÇİCİ MADDE 34. — Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte 38 yaşını doldurdıkları halde, dövizle askerlik hizmeti yapmak üzere başvurmayanlar ile başvurdukları halde döviz ödemelerini veya temel eğitimlerini süresi içinde yapmadıkları için dövizle askerlik hizmeti kapsamında çıkarılanlar ek 1 inci maddedeki şartları taşımaları halinde, iki yıl içinde durumlarını ispata yarayan belgelerle birlikte konsoloslukları aracılığı ile askerlik şubelerine başvurmaları ve 15 000 Alman Markı veya karşılığı yabancı ülke parasını başvuru sırasında defaten ödemeleri ve temel askerlik eğitimi yapmaları halinde askerlik hizmetini yerine getirmiş sayılırlar.

Yukarıdaki fıkra kapsamında bulunanlardan, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte 40 yaşını tamamlamış olanlar, 20 000 Alman Markı veya karşılığı yabancı ülke parasını başvuru sırasında defaten ödemeleri halinde, haklarında adli takibat yapılmaz ve bunlar temel askerlik eğitimine tabi tutulmadan askerlik hizmetini yerine getirmiş sayılırlar.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 3. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 4. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

<i>Mesut Yılmaz</i> Başbakan		
Devlet Bak. ve Başb. Yrd. <i>B. Ecevit</i>	Millî Sav. Bak.ve Başb. Yrd. <i>İ. Sezgin</i>	Devlet Bakanı <i>G. Taner</i>
Devlet Bakanı <i>H.Özkan</i>	Devlet Bakanı <i>Y. Seçkiner</i>	Devlet Bakanı <i>İ. Saygın</i>
Devlet Bakanı <i>Prof. Dr. H. S. Türk</i>	Devlet Bakanı <i>Prof. Dr. S. Yıldırım</i>	Devlet Bakanı <i>R. Serdaroğlu</i>
Devlet Bakanı <i>M. Gürdere</i>	Devlet Bakanı <i>Prof. Dr. Ş.Gürel</i>	Devlet Bakanı <i>Prof. Dr. A. Andıcan</i>
Devlet Bakanı <i>Dr. İ. Çelebi</i>	Devlet Bakanı <i>M. Yılmaz</i>	Devlet Bakanı <i>R. Şahin</i>
Devlet Bakanı <i>B. Kara</i>	Devlet Bakanı <i>C. Kavak</i>	Devlet Bakanı <i>E. Aşık</i>
Devlet Bakanı <i>R. K. Yüccelen</i>	Devlet Bakanı <i>H. Gemici</i>	Devlet Bakanı <i>M. Batallı</i>
Adalet Bakanı <i>O. Sungurlu</i>	İçişleri Bakanı <i>M. Başesgioğlu</i>	Dışişleri Bakanı <i>İ. Cem</i>
Maliye Bakanı <i>Z. Temizel</i>	Millî Eğitim Bakanı <i>H. Uluğbay</i>	Bayındırlık ve İskân Bakanı <i>Y. Topçu</i>
Sağlık Bakanı <i>H. İ. Özsoy</i>	Ulaştırma Bakanı V. <i>R. Serdaroğlu</i>	Tarım ve Köyşleri Bakanı <i>M. Taşar</i>
Çalışma ve Sos. Güv. Bak. V. <i>Z. Temizel</i>	Sanayi ve Ticaret Bakanı <i>Y. Erez</i>	Enerji ve Tabii Kay. Bakanı <i>M. C. Ersümer</i>
Kültür Bakanı V. <i>H. Özkan</i>	Turizm Bakanı <i>İ. Gürdal</i>	Orman Bakanı <i>E. Taranoğlu</i>
	Çevre Bakanı <i>Dr. İ. Aykut</i>	

(Millet Savunma Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

403 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanununun 20 ve 25 inci maddeleri uyarınca yetkili makam kararı ile Türk vatandaşlığını kaybetmiş olanlardan; bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren iki yıl içinde vatandaşlığa alınmak üzere yetkili mercilere başvuranlar, yeniden Türk vatandaşlığına alınma tarihini müteakip bir yıl içinde müracaat ettikleri takdirde bu madde hükümlerinden yararlanırlar.

MADDE 5. – 21.6.1927 tarihli ve 1111 sayılı Askerlik Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

GEÇİCİ MADDE 35. – Halen silah altında olan ve bu Kanun ile yürürlükten kaldırılan İç Hizmet Kanununun 43 üncü maddesinin üçüncü fıkrasından yararlanan sporculara, terhislerine kadar yürürlükten kaldırılan bu maddenin uygulamasına devam edilir.

MADDE 6. – Tasarının 3 üncü maddesi, 6 ncı madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 7. – Tasarının 4 üncü maddesi, 7 nci madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.



T.B.M.M.

(S. Sayısı : 54)

Türk Silâhlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/435)

T.C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Genel Müdürlüğü

Sayı : B.02.0.KKG/196-342/2695

22.6.1999

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Önceki yasama döneminde hazırlanıp Başkanlığınıza sunulan ve içtüzüğün 77 nci maddesi uyarınca hükümsüz sayılan ilişik listede adları belirtilen kanun tasarılarının yenilenmesi Bakanlar Kurulunca uygun görülmüştür.

Gereğini arz ederim.

Bülent Ecevit
Başbakan

1/787 Türk Silâhlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı

T.C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Genel Müdürlüğü

Sayı : B.02.0.KKG/101-1387/3339

17.6.1998

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Millî Savunma Bakanlığınıza hazırlanan ve Başkanlığınıza arza Bakanlar Kurulunca 27.5.1998 tarihinde kararlaştırılan "Türk Silâhlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Mesut Yılmaz
Başbakan

GENEL GEREKÇE

Birçok gıvenlik görevlisi, terörle mücadele esnasında görme yeteneğinin tamamını veya bir kısmını kaybetmektedir. Vatan için canları pahasına görev yapan ve bu uğurda görme yeteneklerini kaybeden görevlilerimizin, maliyet hesabı yapılmaksızın, toplumsal yaşama uyumlarının sağlanması, devlet açısından anayasal bir yükümlülüktür.

Gelişmiş ülkelerde, görmeyen veya az gören kişilerin rehabilitasyonu, gelişmiş ve yeterli cihaz desteği ile sağlanmakta ve bu kişiler kendilerine yeter hale getirilmektedirler.

Terörle mücadele sırasında gözlerini tamamen veya kısmen kaybetmiş güvenlik görevlilerinin, yaşamlarını asgari bağımlılıkla idame ettirebilmeleri için gerekli olan, cihaz ve sistemlerin devlet tarafından temini, bu durumda olan kişilerin yaşama intibaklarını sağlanması bakımından son derece önemlidir.

Getirilen bu düzenleme ile Türk Silâhlı Kuvvetlerinde görevli personelin, görevin icrası sırasında veya görevin icrasından dolayı görme duyusunu tamamen veya kısmen kaybetmeleri halinde görsel ihtiyaçlarının karşılanması suretiyle toplumsal hayata uyumlarının kolaylaştırılması amaçlanmaktadır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1. — Madde ile; Türk Silâhlı Kuvvetlerinde görev yapan personelden, görevin icrası sırasında veya görevin icrasından dolayı görme duyusunu tamamen veya kısmen kaybedenlerin görsel ihtiyaçlarını karşılayacak her türlü cihaz ve sistemlerin, Millî Savunma Bakanlığı, Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı tarafından temin edilmesi sağlanmaktadır.

Madde 2. — Yürürlük maddesidir.

Madde 3. — Yürütme maddesidir.

Millî Savunma Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Millî Savunma Komisyonu

12.7.1999

Esas No. : 11435

Karar No. : 10

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlığınızca 29.6.1999 tarihinde Tali Komisyon olarak Komisyonumuza, Esas Komisyon olarak Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen 1/435 esas no.'lu "Türk Silâhlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Komisyonumuzun 8.7.1999 tarihinde yaptığı 3 üncü Birleşiminde, Hükümeti temsilen Millî Savunma Bakanının Başkanlığında Millî Savunma, Maliye ve İçişleri Bakanlıkları ile Genelkurmay Başkanlığı temsilcilerinin de katılmalarıyla incelenip görüşüldü.

Tasarı ve gerekçesi incelendiğinde;

Terörle mücadele sırasında gözlerini tamamen veya kısmen kaybetmiş güvenlik görevlilerinin, yaşamlarını asgari bağımlılıkla idame ettirebilmeleri için gerekli olan, cihaz ve sistemlerin devlet tarafından temini ve bu durumda olan kişilerin yaşama intibaklarının sağlanmasının amaçlandığı,

Görülmektedir.

Komisyonumuzda yapılan görüşmelerde;

— Görme duyusunu kısmen veya tamamen yitirenler açısından, son yıllarda çok önemli teknolojik gelişmeler yaşandığı, bu tür cihaz ve sistemlerin mevcut kanun kapsamına alınmasının gerekli olduğu,

Şeklinde görüşler dile getirilmiştir.

Hükümet adına yapılan tamamlayıcı açıklamaları takiben Tasarı ve gerekçesi Komisyonumuzca da benimsenerek maddelerinin görüşülmesine geçilmiştir.

Tasarının çerçeve 1 inci maddesi;

Terörle mücadele esnasında kahramanca görev yapan malullerimizin sadece görme duyusunu değil, başka uzuv ve duyularını da yitirdikleri gerekçesiyle verilen bir önerenin kabul edilmesi ile birlikte, madde metni "tüm uzuv ve duyu kayıplarını ve bunların tedavisini" kapsayacak şekilde değiştirilerek kabul edilmiştir.

Tasarının yürürlük ve yürütmeye ilişkin 2 nci ve 3 üncü maddeleri ise aynen kabul edilmiştir.

Raporumuz Esas Komisyon olan Plan ve Bütçe Komisyonuna sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan
Sadık Kırbaş
Çanakkale
Kâtip
M. Kemal Tuğmaner
Mardin
Üye
Gönül Saray Alphan
Amasya
Üye
Rıza Ulucak
Ankara
Üye
Turhan Tayan
Bursa
Üye
Vahit Kayırcı
Çorum
Üye
Mukadder Başeğmez
İstanbul
Üye
Nanuk Hakan Durhan
Malatya
Üye
Hasan Gülay
Manisa
Üye
Ahmet Demircan
Samsun

Başkanvekili
Hayrettin Özdemir
Ankara
Üye
M. Metanet Çulhaoğlu
Adana
Üye
Oğuz Aygün
Ankara
(İmzada bulunamadı)
Üye
Hüseyin Arabacı
Bilecik
Üye
Bekir Aksoy
Çorum
Üye
Fahrettin Kukaracı
Erzurum
Üye
Hüseyin Art
Konya
Üye
Mustafa Enöz
Manisa
Üye
Ekrem Pakdemirli
Manisa
Üye
Ömer Üstüinkol
Zonguldak

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

TÜRK SİLÂHLİ KUVVETLERİ İÇ HİZMET KANUNUNUN BİR MADDESİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1. — 4.1.1961 tarihli ve 211 sayılı Türk Silâhlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 66 nci maddesinin (a) fıkrasının üçüncü paragrafı aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Her türlü tedavi halinde ihtiyaç görülecek gözlük, işitme cihazı, protez, suni aza, korse ve sair malzemeler ile görevli personelden görevin icrası sırasında veya görevin icrasından dolayı bir uzunu veya duyusunu tamamen veya kısmen kaybedenlerin rehabilitasyonu ile bu uzuv ve duyularla ilgili ihtiyaçlarını karşılayacak her türlü cihaz ve sistemler, Millî Savunma Bakanlığı, Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı tarafından aynen temin edilir veya bedelleri anılan bakanlık ya da komutanlık bütçelerinden ödenir.

MADDE 2. — Tasarının 2 nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Tasarının 3 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Plan ve Bütçe Komisyonu

16.7.1999

Esas No. : 11435

Karar No. : 36

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Bakanlar Kurulunca 20 nci yasama döneminde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan, ancak yasama döneminde sonuçlandırılmadığı için kadük olan ve Başbakanlık tarafından İçtüzüğün 77 nci maddesi hükmü gereği 22.6.1999 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığından yenilenmesi istenen ve Başkanlıkça 29.6.1999 tarihinde tali komisyon olarak Millî Savunma Komisyonuna, esas komisyon olarak da Komisyonumuza havale edilen "Türk Silâhlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" Komisyonumuzun 15.7.1999 tarihinde yaptığı 19 uncu birleşiminde, Tarım ve Köyişleri Bakanı Hüsnü Yusufl Gökalp ile Millî Savunma, Maliye ve İçişleri Bakanlıkları ile Devlet Planlama Teşkilâtı Müsteşarlığı temsilcilerinin de katılımlarıyla incelenip, görülmüştür.

Tasarı ve gerekçesi incelendiğinde;

Türk Silâhlı Kuvvetlerinde görev yapan personelden, görevin icrası sırasında veya görevin icrasından dolayı, görme duyusunu tamamen veya kısmen kaybetmiş olanların, yaşamlarını asgarî bağımlılıkla idame ettirebilmeleri için gerekli olan, cihaz ve sistemlerin devlet tarafından temini ve bu durumda olan kişilerin yaşama intibaklarının sağlanmasının amaçlandığı, anlaşılmıştır.

Tasarının Millî Savunma Komisyonunda yapılan müzakerelerinde, terörlü mücadele esnasında kahramanca görev yapan malûllerimizin sadece görme duyusunu değil, başka uzuv ve duyularını da yitirdikleri gerekçesiyle verilen bir önergenin kabul edilmesi ile birlikte, madde metni "tüm uzuv ve duyu kayıplarını ve bunların tedavisini" kapsayacak şekilde değiştirilmesi suretiyle çerçeve 1 inci maddesinin yeniden düzenlendiği görülmüştür.

Komisyonumuzda Tasarının tümü üzerinde yapılan görüşmeleri takiben, Tasarı ve gerekçesi ile Millî Savunma Komisyonunun Tasarıya ilişkin rapor ve metni de dikkate alınması suretiyle, maddelerin görüşülmesine geçilmiştir.

Tasarının;

— Çerçeve 1 inci maddesi, Millî Savunma Komisyonunda kabul edilen metindeki şekliyle aynen,

— Türk Silâhlı Kuvvetleri Personeline getirilen bu düzenlemeye paralel bir düzenlemenin, Emniyet Hizmetleri Sınıfı Personeline de aynen uygulanmasını teminen 4.7.1934 tarihli ve 2559 sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanununa ek madde eklenmesini düzenleyen hükmün, Tasarıya çerçeve yeni 2 nci madde olarak ilavesi suretiyle,

— Yürürlük ve yürütmeye ilgili 2 nci ve 3 üncü maddeleri 3 üncü ve 4 üncü madde olarak teşelsül ettirilmesi suretiyle,

— Ayrıca sözkonusu madde ilavesi nedeniyle Kanunun adının da yapılan bu düzenlemeye paralel olarak yeniden düzenlenmesi suretiyle,

Kabul edilmiştir.

Raporumuz Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili
<i>Metin Şahin</i>	<i>Mehmet Hanifi Tiryaki</i>
Antalya	Gaziantep
Sözçü	Kâtip
<i>Nihat Gökbulut</i>	<i>Cafer Tuğfan Yazıcıoğlu</i>
Kırıkkale	Bartın
Üye	Üye
Sait Açıba	<i>Abdülkadir Akcan</i>
Afyon	Afyon
(İmzada bulunamadı)	
Üye	Üye
<i>Gaffar Yakın</i>	<i>Ali Uzunurmak</i>
Afyon	Aydın
Üye	Üye
<i>M. Altan Karapaşaoğlu</i>	<i>Recep Önal</i>
Bursa	Bursa
Üye	Üye
Oğuz Tezmen	<i>Süleyman Coşkuner</i>
Bursa	Burdur
(İmzada bulunamadı)	
Üye	Üye
<i>Hakkı Duran</i>	<i>Aslan Polat</i>
Çankırı	Erzurum
Üye	Üye
Ramazan Gül	<i>Aydın Ayaydın</i>
Isparta	İstanbul
(İmzada bulunamadı)	
Üye	Üye
<i>Nesrin Nas</i>	<i>Masum Türker</i>
İstanbul	İstanbul

Üye
Hasan Metin
İzmir
Üye
Zeki Ünal
Karaman
(İmzada bulunamadı)

Üye
Ali Gebeş
Konya
Üye
Süleyman Çelebi
Mardin

Üye
Ş. Ramis Savaş
Sakarya
Üye
Lütfi Ceylan
Tokat

Üye
İlhami Yılmaz
Karabük
Üye
Necdet Tekin
Kırklareli

Üye
Mehmet Ali Yavuz
Konya
Üye
Cevat Ayhan
Sakarya
(İmzada bulunamadı)

Üye
Tarık Cengiz
Samsun
Üye
Bekir Gündoğan
Tunceli

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

TÜRK SİLÂHLİ KUVVETLERİ İÇ HİZMET KANUNUNUN BİR MADDESİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1. — 4.1.1961 tarihli ve 211 sayılı Türk Silâhlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 66 ncı maddesinin (a) fıkrasının üçüncü paragrafı aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Her türlü tedavi halinde ihtiyaç görülecek gözlük, işitme cihazı, protez, sunî aza, korse ve sair malzemeler ile görevli personelden, görevin icrası sırasında veya görevin icrasından dolayı görme duyusunu tamamen veya kısmen kaybedenlerin rehabilitasyonu ile görsel ihtiyaçlarını karşılayacak her türlü cihaz ve sistemler, Millî Savunma Bakanlığı, Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı tarafından aynen temin edilir veya bedelleri, anılan bakanlık ya da komutanlık bütçelerinden ödenir.”

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

TÜRK SİLÂHLİ KUVVETLERİ İÇ HİZMET KANUNUNUN BİR MADDESİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASI İLE POLİS VAZİFE VE SELAHİYET KANUNUNA EK MADDE EKLENMESİNE DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1. — 4.1.1961 tarihli ve 211 sayılı Türk Silâhlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 66 ncı maddesinin (a) fıkrasının üçüncü paragrafı aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Her türlü tedavi halinde ihtiyaç görülecek gözlük, işitme cihazı, protez, sunî aza, korse ve sair malzemeler ile görevli personelden, görevin icrası sırasında veya görevin icrasından dolayı bir uzvunu veya duyusunu tamamen veya kısmen kaybedenlerin rehabilitasyonu ile bu uzuv ve duyuyla ilgili ihtiyaçlarını karşılayacak her türlü cihaz ve sistemler, Millî Savunma Bakanlığı, Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı tarafından aynen temin edilir veya bedelleri, anılan bakanlık ya da komutanlık bütçelerinden ödenir.”

MADDE 2. — 4.7.1934 tarihli ve 2559 sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 10. — Görevli personelden görevin icrası sırasında veya görevin icrasından dolayı bir uzvunu veya duyusunu tamamen veya kısmen kaybedenlerin, rehabilitasyonu ile bu kayıplardan doğan ihtiyaçlarını karşılayacak her türlü cihaz ve sistemleri, Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından aynen temin edilir veya bedelleri, Emniyet Genel Müdürlüğü bütçesinden ödenir.”

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

MADDE 3. — Tasarımın 2 nci maddesi 3 üncü madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 4. — Tasarımın 3 üncü maddesi 4 üncü madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Mesut Yılmaz

Başbakan

Devlet Bak. ve Başb. Yrd.

B. Ecevit

Devlet Bakanı

H. Özkan

Devlet Bakanı

Prof. Dr. H. S. Türk

Devlet Bakanı

M. Güldere

Devlet Bakanı

Dr. İ. Çelebi

Devlet Bakanı

B. Kara

Devlet Bakanı

R. K. Yücelen

Adalet Bakanı

O. Sungurlu

Maliye Bakanı

Z. Temizel

Sağlık Bakanı

H. İ. Özsoy

Çalışma ve Sos. Göl. Bak. V.

Z. Temizel

Kültür Bakanı V.

H. Özkan

Millî Sav. Bak. ve Başb. Yrd.

İ. Sezgin

Devlet Bakanı

Y. Seçkiner

Devlet Bakanı

Prof. Dr. S. Yıldırım

Devlet Bakanı

Prof. Dr. Ş. Gürel

Devlet Bakanı

M. Yılmaz

Devlet Bakanı

C. Kavak

Devlet Bakanı

H. Gemici

İçişleri Bakanı

M. Başesgioğlu

Millî Eğitim Bakanı

H. Uluğbay

Ulaştırma Bakanı V.

R. Serdaroğlu

Sanayi ve Ticaret Bakanı

Y. Erez

Turizm Bakanı

İ. Girdal

Çevre Bakanı

Dr. İ. Aykut

Devlet Bakanı

G. Taner

Devlet Bakanı

İ. Saygın

Devlet Bakanı

R. Serdaroğlu

Devlet Bakanı

Prof. Dr. A. Andıcan

Devlet Bakanı

R. Şahin

Devlet Bakanı

E. Aştık

Devlet Bakanı

M. Batallı

Dışişleri Bakanı V.

Ş. Gürel

Bayındırlık ve İskân Bakanı

Y. Topçu

Tarım ve Köyişleri Bakanı V.

R. K. Yücelen

Enerji ve Tabii Kay. Bak.

M. C. Ersümer

Orman Bakanı

E. Taranoğlu

T.B.M.M.

(S. Sayısı : 24)

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mısır Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezleri Kurulması ve Bu Merkezlerin Faaliyeti Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/366)

T.C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Genel Müdürlüğü

Sayı : B.02.0.KKG.0.11/196-342/2504

3.6.1999

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Önceki yasama döneminde hazırlanıp Başkanlığınıza sunulan ve İçtüzüğü'nün 77 nci maddesi uyarınca hükümsüz sayılan ilişik listede adları belirtilen kanun tasarılarının yenilenmesi Bakanlar Kurulunca uygun görülmüştür.

Gereğini arz ederim.

Bülent Ecevit
Başbakan

1/867 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mısır Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezleri Kurulması ve Bu Merkezlerin Faaliyeti Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı

T.C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Genel Müdürlüğü

Sayı : B.02.0.KKG.0.11/101-1442/7508

29.12.1998

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Dışişleri Bakanlığınca hazırlanan ve Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulunca 7.12.1998 tarihinde kararlaştırılan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mısır Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezleri Kurulması ve Bu Merkezlerin Faaliyeti Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı" ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Mesut Yılmaz
Başbakan

TASARI GEREKÇESİ

18 Mayıs 1966 tarihinde Ankara'da imzalanmış olan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mısır Arap Cumhuriyeti Hükümeti arasında Kültürel ve Teknik İşbirliği Anlaşması"nın 1 inci maddesi, "Akit Taraflar ülkelerinde, karşı tarafın, tarih, dil ve edebiyatının tanınmasının ve bu bilimlerin geliştirilmesini teşvik edecekler ve bununla ilgili kursların, üniversite kürsülerinin ve kültür merkezlerinin kurulmasını kolaylaştıracaklardır" hükmünü amir bulunmaktadır.

Hükümetimiz, sözkonusu Çerçeve Anlaşma hükmünü dikkate alarak ve ayrıca, Türkiye ile Mısır Arap Cumhuriyeti arasındaki dostluk ilişkilerinin son yıllarda siyasi, ekonomik ve kültürel alanlarda büyük gelişme kaydettiğini gözönünde bulundurarak, bu ülke ile karşılıklı Kültür Merkezleri açılmasının yararlı olacağını değerlendirmektedir.

Mısır Arap Cumhuriyeti, ayrıca, geniş nüfusu ve Arap Dünyasının "kültürel lideri" olması itibariyle Türk dilinin, tarihinin ve edebiyatının öğretilmesi ve tanıtılması bakımından elverişli bir konum arz etmektedir.

DIŞİŞLERİ KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ

GEREKÇE

18 Mayıs 1966 tarihinde Ankara'da imzalanmış olan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mısır Arap Cumhuriyeti Hükümeti arasında Kültürel ve Teknik İşbirliği Anlaşması"nın 1 inci maddesi, "Akit Taraflar ülkelerinde, karşı tarafın, tarih, dil ve edebiyatının tanınmasını ve bu bilimlerin geliştirilmesini teşvik edecekler ve bununla ilgili kursların, üniversite kürsülerinin ve kültür merkezlerinin kurulmasını kolaylaştıracaklardır" hükmünü amir bulunmaktadır.

Hükümetimiz, sözkonusu Çerçeve Anlaşma hükmünü dikkate alarak ve ayrıca, Türkiye ile Mısır Arap Cumhuriyeti arasındaki dostluk ilişkilerinin son yıllarda siyasi, ekonomik ve kültürel alanlarda büyük gelişme kaydettiğini gözönünde bulundurarak, bu ülke ile karşılıklı Kültür Merkezleri açılmasının yararlı olacağını değerlendirmektedir.

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Millî Eğitim, Kültür,

Gençlik ve Spor Komisyonu

25.6.1999

Esas No. : 11366

Karar No. : 3

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Komisyonumuz 23.6.1999 tarihinde "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mısır Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezleri Kurulması ve Bu Merkezlerin Faaliyeti Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısını (1/366)" görüşmek üzere toplanmıştır. Bu toplantıda, Dışişleri ve Kültür Bakanlığı temsilcilerinin de iştirakiyle sözkonusu Tasarı görüşülmüştür.

Tasarı ile; Ülkemiz ve Mısır Arap Cumhuriyeti arasında son 4 yıldır giderek yoğunlaşan kültürel faaliyetlere paralel olarak hazırlanan ve her iki ülkede karşılıklı kültür merkezlerinin açılmasını öngören Protokolün onaylanması istenmektedir. Bu Tasarının kabulü ile kültürel faaliyetler hukuکی bir platforma oturtulmuş olacaktır.

Komisyonumuzca; Mısır'da 1000 yılı aşan bir zamandan beri Türk mevcudiyeti olduğu ve bunun doğal sonucu olarak Türk dili, Türk kültürü, Türk tarihi ve Türk mimarisinin varlığının her iki ülkenin kültürel faaliyetlerinde önemli rol oynadığı vurgulanmıştır.

Komisyonumuz, karşılıklı olarak kurulacak kültür merkezlerinin iyi donatılmasını istemiş, aktif faaliyet göstermelerinin önemine dikkat çekmiş ve kültür merkezlerinin içinin yayımlarla doldurulmasının desteklenmesini temenni etmiştir.

Yapılan bu görüşmelerden sonra Tasarımın tümü Komisyonumuzca ittifakla kabul edilmiştir.

Raporumuz, havalesi gereği Dışişleri Komisyonuna gönderilmek üzere Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan
Abdurrahman Küçük
Ankara
Sözcü
Ahmet Kabil
Rize
Üye
Mahmut Göksu
Adıyaman
Üye
Ayşe Gürocak
Ankara
Üye
İrfan Keleş
Çankırı
Üye
Ayvaz Gökdemir
Erzurum
Üye
Bozkurt Yaşar Öztürk
İstanbul
Üye
Perihan Yılmaz
İstanbul
Üye
Saffet Başaran
İzmir
Üye
Avni Doğan
Kahramanmaraş

Başkanvekili
Halil Çalık
Kocaeli
Kâtip
Bekir Ongun
Aydın
Üye
Akif Gülle
Amasya
Üye
İbrahim Halil Oral
Bitlis
Üye
Abdülbaki Erdoğan
Diyarbakır
Üye
Ahat Andıcan
İstanbul
Üye
Bahri Sipahi
İstanbul
Üye
Güler Arslan
İzmir
Üye
Seydi Karakuş
Kütahya
Üye
Musa Uzunkaya
Samsun

Üye
Mehmet Çiçek
Yozgat

MİLLÎ EĞİTİM, KÜLTÜR, GENÇLİK VE SPOR KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE MİSİR ARAP CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ
ARASINDA KÜLTÜR MERKEZLERİ KURULMASI VE BU MERKEZLERİN FAALİYETİ
HAKKINDA PROTOKOLÜN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR
KANUN TASARISI**

MADDE 1. - Tasarının 1 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. - Tasarının 2 nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. - Tasarının 3 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Dışişleri Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Dışişleri Komisyonu

7.7.1999

Esas No. : 11366

Karar No. : 14

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mısır Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezleri Kurulması ve Bu Merkezlerin Faaliyeti Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı Komisyonumuzun 6 Temmuz 1999 tarihli 4 üncü birleşiminde Dışişleri Bakanlığı ve Kültür Bakanlığı temsilcilerinin katılmalarıyla görüşülmüştür.

İki ülke arasındaki dostluk ilişkilerinin siyasi, ekonomik ve kültürel alanlarda kaydettiği gelişmelere paralel olarak, karşılıklı kültür merkezleri açılmasını amaçlayan Tasarı Komisyonumuzca uygun görülerek kabul edilmiştir.

Komisyonumuzca Tasarı gerekçesi son paragrafının çıkarılmasına ve Sayın Cumhurbaşkanımızın Mısır'a yapacağı ziyaret dikkate alınarak, Tasarının İhtütülüğün 52 nci maddesine göre öncelik ve ivedilikle görüşülmesine karar verilmiştir.

Raporumuz Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Üye
<i>Kâmrân İnan</i>	<i>B. Suat Çağlayan</i>	<i>Ali Tekin</i>
Van	İzmir	Adana
Üye	Üye	Üye
<i>Müjdat Kayayerli</i>	<i>Nesrin Ünal</i>	<i>Agah Oktay Güner</i>
Afyon	Antalya	Balıkesir
Üye	Üye	Üye
<i>Teoman Özalp</i>	<i>Hasan Erçelebi</i>	<i>Seyyit Haşim Haşimi</i>
Bursa	Denizli	Diyarbakır

Üye	Üye	Üye
<i>Mahmut Erdir</i>	<i>M. Bedri İncetahtacı</i>	<i>Mustafa Yaman</i>
Eskişehir	Gaziantep	Giresun
Üye	Üye	Üye
<i>Ayfer Yılmaz</i>	<i>Azmi Ateş</i>	<i>Hüseyin Kansu</i>
İçel	İstanbul	İstanbul
Üye	Üye	Üye
<i>Osman Yumakoğulları</i>	<i>Rahmi Sezgin</i>	<i>Cevdet Akçalı</i>
İstanbul	İzmir	Kütahya
Üye		Üye
<i>Basri Coşkun</i>		<i>M. Necati Çetinkaya</i>
Malatya		Manisa

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE MİSİR ARAP CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA KÜLTÜR MERKEZLERİ KURULMASI VE BU MERKEZLERİN FAALİYETİ HAKKINDA PROTOKOLÜN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1. — 27 Ekim 1998 tarihinde Kahire’de imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mısır Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezleri Kurulması ve Bu Merkezlerin Faaliyeti Hakkında Protokol”ün onaylanması uygun bulunmuştur.

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

DİŞİŞLERİ KOMİSYONUNUN
KABUL ETTİĞİ METİN

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE MİSİR ARAP CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA KÜLTÜR MERKEZLERİ KURULMASI VE BU MERKEZLERİN FAALİYETİ HAKKINDA PROTOKOLÜN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1. — Tasarının 1 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Tasarının 2 nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Tasarının 3 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Mesut Yılmaz
Başbakan

Dev. Bakanı ve Başb. Yrd.
B. Ecevit
Devlet Bakanı
H. Özkan
Devlet Bakanı
Prof. Dr. H. S. Türk
Devlet Bakanı
M. Gürdere
Devlet Bakanı
Dr. İ. Çelebi
Devlet Bakanı
B. Kara
Devlet Bakanı
H. Gemici
İçişleri Bakanı
K. Aktaş
Millî Eğitim Bakanı
H. Uluğbay
Ulaştırma Bakanı
A. A. Denizolgun
Sanayi ve Ticaret Bakanı
Y. Erez
Turizm Bakanı
İ. Gürdal

Millî Sav. Bak. ve Başb. Yrd.
İ. Sezgin
Devlet Bakanı
Y. Seçkiner
Devlet Bakanı
Prof. Dr. S. Yıldırım
Devlet Bakanı
Prof. Dr. Ş. Gürel
Devlet Bakanı
M. Yılmaz
Devlet Bakanı
C. Kavak
Devlet Bakanı
M. Batallı
Dışişleri Bakanı V.
İ. Talay
Bayındırlık ve İskân Bakanı
Y. Topçu
Tarım ve Köyşleri Bakanı
M. Taşar
Enerji ve Tabii Kay. Bakanı
M. C. Ersilmer
Orman Bakanı
E. Taranoğlu

Devlet Bakanı V.
Z. Temizel
Devlet Bakanı
İ. Saygun
Devlet Bakanı
R. Serdaroğlu
Devlet Bakanı
Prof. Dr. A. Andıcan
Devlet Bakanı
Y. Aktuna
Devlet Bakanı
R. K. Yücelen
Adalet Bakanı
H. Denizkurdu
Maliye Bakanı
Z. Temizel
Sağlık Bakanı
H. İ. Özsoy
Çalışma ve Sos. Güv. Bak.
Prof. Dr. N. Çağan
Kültür Bakanı
İ. Talay
Çevre Bakanı
Dr. İ. Aykut

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ
İLE
MISIR ARAP CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ
ARASINDA
KÜLTÜR MERKEZLERİ KURULMASI VE BU MERKEZLERİN FAALİYETİ HAKKINDA
PROTOKOL

Aşağıda "Taraflar" olarak anılacak olan Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Mısır Arap Cumhuriyeti Hükümeti,

- İki ülke halklarının değer verdikleri hususları daha iyi anlamalarına ve birbirlerine yakınlaşmalarına yardımcı olmak arzusu ile,

- Türkiye Cumhuriyeti ile Mısır Arap Cumhuriyeti arasında Ankara'da 18 Mayıs 1966 tarihinde imzalanmış olan Kültürel ve Teknik İşbirliği Anlaşması hükümlerini ve özellikle birinci maddesini dikkate alarak,

- Her birinin ülkesinde Kültür Merkezleri kurulmasının ve Kültür Merkezlerinin faaliyetlerinin genel çerçevesini düzenleyen işbu Protokolün yapılması hususunda anlaşmışlardır.

Taraflar aşağıdaki hususlarda anlaşmışlardır :

MADDE 1

1. Taraflar, karşılıklık esası uyarınca, Kahire'de Türkiye Cumhuriyeti Kültür Merkezi, İstanbul'da Mısır Arap Cumhuriyeti Kültür Merkezi kurulması hususunda anlaşmışlardır.

2. Bu Kültür Merkezleri, faaliyetlerini Kabul Eden Devletin mevzuatına uygun şekilde yürüteceklerdir.

MADDE 2

1. Kültür Merkezlerinin işlevi, her iki Tarafın, kültür, sanat, eğitim, bilim ve özellikle görsel-işitsel enformasyon alanlarında ve diğer alanlarda işbirliğinin geliştirilmesine ve iki ülkenin halklarının birbirlerini karşılıklı olarak anlamasına katkıda bulunmak olacaktır.

2. Bu merkezler, ikili Kültür Anlaşmasının ve her iki Tarafın bakanlıkları ve kurumları arasındaki işbirliği programlarının uygulanmasına katkıda bulunurlar.

MADDE 3

Kültür Merkezleri, Tarafların o ülkedeki Büyükelçiliklerinin yetki ve sorumluluğu altında faaliyet göstereceklerdir.

MADDE 4

1. Kültür Merkezlerinin programları, aşağıdaki maddelerde kayıtlı faaliyetleri içerir :

A) Konferans, kolokyum, sempozyum ve diğer benzeri toplantılar ile sanatsal gösteri, konser ve sergiler düzenlenmesi,

B) Türkiye'de ve Mısır'da düzenlenen kültürel, bilimsel, eğitsel ve sanatsal etkinliklere katılım.

C) Film ve diğer görsel-işitsel materyal gösterimleri.

D) Gönderen Devletin teklifi üzerine ve Kültür Merkezlerinin faaliyetleri çerçevesinde, araştırmacı, yazar, gazeteci, akademisyen ve sanatçıların kabulü ve bu ziyaretlerin programlarının hazırlanması.

E) Gönderen Devletin kültürel, bilimsel ve sanatsal yaşantısına ilişkin bilgi dağıtımı,

F) Kütüphane ve okuma salonları oluşturulması, kitap, gazete, dergi, plak, kaset, CD-ROM, slayt ve film gibi kültürel, eğitsel, bilimsel ve sanatsal nitelikli görsel-ışitsel malzeme dağıtımı veya ödünç verilmesi,

G) Ortak eğitsel projeler gerçekleştirmek, Türkçe ve Arapça dillerini öğretmek ve özel öğretim alanındaki çalışmaları geliştirmek anlayışıyla, her iki ülkedeki özel eğitim ve öğretim sistemleriyle ilgili bilgi ve belge değişiminde bulunulması,

H) Tarafların uygarlıkları ve kültürel miraslarının tanıtımı amacıyla bilgi dağıtımı,

2. Kültür Merkezleri, Tarafların önceden anlaşması kaydıyla, diğer benzeri faaliyetleri düzenleyebilirler.

MADDE 5

Kabul Eden Devlet, İşbu Protokol ile kurulan Kültür Merkezini barındıracak uygun binaların bulunması için Gönderen Devlete mümkün olan her türlü yardımda bulunacaktır.

MADDE 6

Kültür Merkezleri, Kabul Eden Devletin mevzuatının izin verdiği ölçüde, kendi binaları dışında da, Madde 4'te öngörülen faaliyetleri organize edebilirler ve bu amaçla başka yerleri de kullanabilirler.

MADDE 7

Taraflar, Kültür Merkezlerinin, kendi faaliyetleri hakkında kamuoyunu yasal yollardan bilgilendirmelerine izin vereceklerdir. Taraflar, aynı şekilde, Kültür Merkezlerince düzenlenen etkinliklere halkın serbestçe katılımını garanti edeceklerdir.

MADDE 8

1. Kültür Merkezleri ticarî kazanç amacı güden etkinliklerde bulunamazlar.

2. Kültür Merkezleri, İşbu Protokol hükümleri ve Kabul eden Devletin yürürlükte olan mevzuatı çerçevesinde,

A) Etkinlikleri ile doğrudan bağlantılı olarak giriş veya kayıt ücretleri tahsil edebilirler,

B) Etkinlikleri ile doğrudan bağlantılı olarak katalog, afiş, kitap, plak, CD-ROM, eğitsel ve görsel-ışitsel malzeme satabilirler,

C) Düzenledikleri etkinliklere katılanlara hizmet sunmak üzere büfe kurabilirler,

D) Kendi binalarında veya dışında hayır amaçlı satış yerleri düzenleyebilirler.

MADDE 9

1. Kabul Eden Devlet, ülkesindeki Gönderen Devlet Kültür Merkezine görevlerini yürütebilmeleri için gerekli kolaylıkları sağlayacaktır.

2. Kültür Merkezleri personelinin malfi rejimi, karşılıklılık esasına ve Kabul Eden Devletin mevzuatına göre düzenlenir.

MADDE 10

1. Kabul Eden Devlet, kendi mevzuatı uyarınca, Gönderen Devletin Kültür Merkezinin, aşağıdaki eşya ve malları gümrük vergileri ve harçlarından bağışık olarak ithal etmesine izin verir :

A) Etkinlikler için gerekli büro malzemesi ve mobilya,

B) Hangi ülkeden ithal edildiğine bakılmaksızın, katalog, afiş, program, kitap, plak, CD-ROM, eğitsel ve görsel-işitsel malzeme,

C) Kültür Merkezlerinde gösterilecek filmler.

2. Yukarıda anılan mallar Kabul Eden Devletin yetkili makamlarının önceden kabul ettiği şartlar haricinde satılamaz ve rehin amacı ile kiralanamaz veya ödünç verilemez.

MADDE 11

1. Taraflardan her biri, kendi Kültür Merkezinin müdürünü ve personelini göreve atar. Personel Gönderen Devletin veya önceden mutabakatı alındıysa, Kabul Eden Devletin vatandaşı olabilir. Kültür Merkezleri müdürlerinin statüsü ve personel sayısı, Taraflar arasında diplomatik yollardan saptanacaktır.

2. Gönderen Devlet, Kültür Merkezleri personelinin göreve alınması, kesin geliş ve dönüşleri ile göreve başlama ve görevden ayrılma tarihleri hakkında, personel hangi uyruktan olursa olsun, Kabul Eden Devlete bilgi verir.

MADDE 12

Kabul Eden Devlette geçici olarak ikâmet edecek olan Kültür Merkezi müdür ve personeli ile bu personelin bakmakla yükümlü olduğu aile fertleri, Kabul Eden Devlette yürlürlükte bulunan çalışma ve sosyal güvenlik mevzuatına tâbi olacaktır.

MADDE 13

Taraflardan her biri, kendi mevzuatı çerçevesinde, diğer Tarafın Kültür Merkezinin üç personeline, Kültür Merkezinin müdürü dahil olmak üzere ve Kabul Eden Devletin vatandaşı olmamaları şartıyla, atandıkları tarihten itibaren altı ay içinde, kişisel eşya, mobilya ve her personel için bir taşıtın gümrük, vergi, resim ve harçlarından bağışık olarak ithali ve görevlerinin sonunda anılan malların aynı şekilde ihracı için izin verir.

MADDE 14

Taraflar, karşılıklılık esası uyarınca, Kültür Merkezi personeline ve bu personelin bakmakla yükümlü olduğu aile fertlerine, Kabul Eden Devlete gelişlerinde harçsız giriş ve çıkış vizesi ve görevleri süresince ikâmet müsaadesi vermeyi taahhüt eder.

MADDE 15

İşbu Protokolün yorumlanması ve uygulanmasıyla ilgili sorunlar diplomatik yoldan çözülür.

MADDE 16

1. İşbu Protokolün geçerliliğinin son bulması durumunda, faaliyeti başlamış veya halen devam etmekte olan fakat Protokolün son bulduğu tarihte tamamlanmayacak aktivitelere ilişkin olarak Protokol hükümleri geçerliliğini koruyacaktır.

2. Bu Protokol, Tarafların yasal strecini tamamladıklarına dair en son bildirim, diplomatik kanallardan diğer Tarafa iletildiği tarihte yürürlüğe girecek ve Taraflardan birinin Protokolü sona erdirmeye talebini, en az altı ay önce, yazılı olarak diğer Tarafa iletmediği sürece yürürlükte kalacaktır.

İşbu Protokol, Kahire'de, 27 Ekim 1998'de ikişer orijinal nüsha olarak Türkçe, Arapça ve İngilizce dillerinde ve her üç metin aynı ölçüde geçerli olmak üzere yapılmıştır. Protokolün yorumlanmasına ilişkin uyumsuzluk doğduğu takdirde İngilizce metin geçerli olacaktır.

TÜRKİYE CUMHURİYETİ
HÜKÜMETİ ADINA

YAŞAR YAKIŞ
Büyükelçi

MISIR ARAP CUMHURİYETİ
HÜKÜMETİ ADINA

FETHİ ŞAZLI
Avrupa İşlerinden
Sorumlu Bakan Yardımcısı

