DÖNEM : 20 CİLT : 65 YASAMA YILI : 4

T. B. M. M.
TUTANAK DERGİSİ

15 inci Birleşim
5. 11 . 1998 Perşembe

İÇİNDEKİLER

	Sayfa
I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	**77**
II. — GELEN KÂĞITLAR	**79**
III. — BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI	**80**
A) GÜNDEMDIŞI KONUŞMALAR	*80*
1. —Adana Milletvekili Mehmet Halit Dağlı'nın, Adana kırsalındaki sekiz yıllık zorunlu eğitim ve taşımalı eğitim uygulamalarına ilişkin gündemdışı konuşması ve Millî Eğitim Bakanı Hikmet Uluğbay'ın cevabı	80:84
2. — Edirne Milletvekili Mustafa İlimen'in, Edirne İlinde aşırı yağışların neden olduğu ürün kayıpları ve çeltik üreticilerinin sorunları ile alınması gerekli önlemlere ilişkin gündemdışı konuşması ve Turizm Bakanı İbrahim Gürdal'ın cevabı	84:87
3. — Samsun Milletvekili Ayhan Gürel'in, yapımı devam eden Samsun-Çarşamba Havaalanına kargo tesislerinin de yapılmasına ilişkin gündemdışı konuşması ve Ulaştırma Bakanı Arif Ahmet Denizolgun'un cevabı	87:90
B) TEZKERELER VE ÖNERGELER	*90*
1. — Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetine gidecek olan Başbakan A. Mesut Yılmaz'a, dönüşüne kadar, Başbakan Yardımcısı ve Devlet Bakanı Bülent Ecevit'in vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1766)	90:91

Sayfa

2. — Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetine gidecek olan Devlet Bakanı Şükrü Sina Gürel'e, dönüşüne kadar, Millî Eğitim Bakanı Hikmet Uluğbay'ın vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1767) 91

3. — Almanya'ya gidecek olan Maliye Bakanı Zekeriya Temizel'e, dönüşüne kadar, Millî Eğitim Bakanı Hikmet Uluğbay'ın vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1768) 91

4. — Macaristan'a gidecek olan Devlet Bakanı Yücel Seçkiner'e, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Metin Gürdere'nin vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1769) 91:92

5. — Çek Cumhuriyeti Parlamentosu Dışişleri Komisyonu Başkanının vaki davetine icabet edecek olan Parlamento heyetinde yer alacak olan milletvekillerine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/1770) 92

6. — Romanya Parlamentosu üyelerinden oluşan bir futbol takımının ülkemize davet edilmesine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/1771) 92:93

7. — Adalet Komisyonu Başkanlığının, 3167 sayılı Çekle Ödemelerin Düzenlenmesi ve Çek Hamillerinin Korunması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının (S. Sayısı : 56) geri çekildiğine ilişkin tezkeresi (3/1772) 93

8. — TBMM Kültür, Sanat ve Yayın Kurulu üyelerinden oluşan Parlamento heyetinin Özbekistan'a resmî ziyarette bulunmasına ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/1773) 93

9. — Türkiye Büyük Millet Meclisinden bir Parlamento heyetinin Litvanya Parlamento Başkanının davetine icabet etmesine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/1774) 94

IV. — KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER **94**

1. — Kütahya Milletvekili Mustafa Kalemli, Anavatan Partisi Genel Başkanı Rize Milletvekili Mesut Yılmaz, Doğru Yol Partisi Genel Başkanı İstanbul Milletvekili Tansu Çiller, Demokratik Sol Parti Genel Başkanı İstanbul Milletvekili Bülent Ecevit, Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı Antalya Milletvekili Deniz Baykal ile 292 Milletvekilinin; Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/676) (S. Sayısı : 232) 94

2. — Bayburt Milletvekili Ülkü Güney ve Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in, 1076 Sayılı Yedek Subaylar ve Yedek Askerî Memurlar Kanunu ile 1111 Sayılı Askerlik Kanunlarında Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/669) (S. Sayısı : 388) 94

3. — Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu Tasarısı ile Antalya Milletvekili Deniz Baykal ve 39 Arkadaşının, İstanbul Milletvekili Gürcan Dağdaş ve 6 Arkadaşının, Trabzon Milletvekili Yusuf Bahadır ve 9 Arkadaşının, İstanbul Milletvekili Ercan Karakaş ve 7 Arkadaşının Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve İstanbul Milletvekili Ercan Karakaş ve 2 Arkadaşının İşçi ve Memur Emeklileri ile

Sayfa

Bunların Dul ve Yetimlerinin Sendikalaşmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/702, 2/224, 2/929, 2/1000, 2/1023, 2/1024) (S. Sayısı : 553) 94:95

4. — Emniyet Teşkilâtı Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair 490 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/217) (S. Sayısı : 132) 95

5. — Giresun Milletvekili Ergun Özdemir'in, Giresun Milletvekili Turhan Alçelik ve 5 Arkadaşının, Erzincan Milletvekilleri Tevhit Karakaya ile Naci Terzi'nin, Erzurum Milletvekili İsmail Köse ile Aksaray Milletvekili Sadi Somuncuoğlu'nun, Elazığ Milletvekili M. Cihan Paçacı'nın, Anavatan Partisi Grup Başkanvekili Bayburt Milletvekili Ülkü Güney, Demokratik Sol Parti Grup Başkanvekili Gaziantep Milletvekili Ali Ilıksoy, Mardin Milletvekili Muzaffer Arıkan ve Şırnak Milletvekili M. Salih Yıldırım'ın, Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt ile Giresun Milletvekili Ergun Özdemir'in, Bolu Milletvekili Necmi Hoşver'in, Kastamonu Milletvekili Nurhan Tekinel ile Haluk Yıldız'ın, Trabzon Milletvekili Yusuf Bahadır'ın, Artvin Milletvekili Hasan Ekinci ve 4 Arkadaşının, Artvin Milletvekili Hasan Ekinci ve 4 Arkadaşının, İstanbul Milletvekili Ali Topuz ve 7 Arkadaşının, Aksaray Milletvekili Nevzat Köse'nin, Elazığ Milletvekilleri Ahmet Cemil Tunç, Ömer Naimi Barım ve Hasan Belhan'ın, Sıvas Milletvekili Abdüllatif Şener'in, Kastamonu Milletvekilleri Hadi Dilekçi ile Fethi Acar'ın, Zonguldak Milletvekili Ömer Barutçu'nun, Tokat Milletvekili Ali Şevki Erek ve 3 Arkadaşının, Sakarya Milletvekili Ertuğrul Eryılmaz'ın, Malatya Milletvekili Miraç Akdoğan'ın, Erzincan Milletvekili Naci Terzi'nin, Samsun Milletvekili Nafiz Kurt ile Giresun Milletvekili Ergun Özdemir'in, Niğde Milletvekili Akın Gönen'in, Niğde Milletvekili Doğan Baran'ın, Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın, Kütahya Milletvekili Mehmet Korkmaz ve 4 Arkadaşının, Samsun Milletvekili Latif Öztek ve 2 Arkadaşının, Kütahya Milletvekili İsmail Karakuyu'nun, Çorum Milletvekili Yasin Hatiboğlu'nun, Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 17 Arkadaşının, Kilis Milletvekili Mustafa Kemal Ateş ve 13 Arkadaşının, Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, ve Çankırı Milletvekili İsmail Coşar'ın; Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifleri ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/1038, 2/1044, 2/1046, 2/1054, 2/1056, 2/1077, 2/1081, 2/1082, 2/1083, 2/1084, 2/1085, 2/1086, 2/1087, 2/1091, 2/1092, 2/1093, 2/1094, 2/1097, 2/1099, 2/1100, 2/1101, 2/1102, 2/1103, 2/1105, 2/1106, 2/1108, 2/1109, 2/1117, 2/1127, 2/1130, 2/1146, 2/1147, 2/1165, 2/1168) (S. Sayısı : 663) 95:119

V. — SORULAR VE CEVAPLAR **119**

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI *119*

1. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Körfez Savaşının Türk ekonomisine yaptığı etkilere ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Güneş Taner'in yazılı cevabı (7/6036) 119:121

Sayfa

2. — Kayseri Milletvekili Osman Çilsal'ın;

— TMO'nun Kayseri-Pınarbaşı bölgesinde yaptığı alımlara,

Muğla Milletvekili Fikret Uzunhasan'ın;

— Çam balı üreticilerinin sorunlarına,

İlişkin soruları ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mustafa Rüştü Taşar'ın yazılı cevabı (7/6245, 6247) 121:123

3. — Adana Milletvekili İ. Cevher Cevheri'nin, Adana Tarım İl Müdürlüğünde çalışan mevsimlik işçilerle ilgili sınav sonuçlarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mustafa Rüştü Taşar'ın yazılı cevabı (7/6269) 124:126

4. — Gaziantep Milletvekili Kahraman Emmioğlu'nun, Taşkent, Almatı, Bakü ve Aşkabat gemilerinin yapımına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Burhan Kara'nın yazılı cevabı (7/6279) 126:128

GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 15.00'te açılarak iki oturum yaptı.

Trabzon Milletvekili Kemalettin Göktaş'ın, 7 Ağustos 1998 tarihinde meydana gelen sel felaketi sonrası, Hükümetin, Trabzon İli Beşköy beldesi için ne yaptığını ve ne yapacağını açıklaması gerektiğine ilişkin gündemdışı konuşmasına, Bayındırlık ve İskân Bakanı Yaşar Topçu,

Ağrı Milletvekili Mehmet Sıddık Altay'ın, sağlık sorunlarına ilişkin gündemdışı konuşmasına, Sağlık Bakanı Halil İbrahim Özsoy,

Ardahan Milletvekili Saffet Kaya'nın, Ardahan İli organize sanayi sitesine, havalimanına, Kuranehri Projesinde yer alan barajlara ve Kars-Çıldır-Tiflis demiryolu projesine ilişkin gündemdışı konuşmasına, Ulaştırma Bakanı Arif Ahmet Denizolgun,

Cevap verdiler.

İstanbul Milletvekili Azmi Ateş ve 53 arkadaşının, 55 inci Hükümet döneminde yapılan özelleştirme ihalelerine mafya ve çetelerin karıştığı iddialarını araştırmak amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/298) Genel Kurulun bilgisine sunuldu; önergenin gündemdeki yerini alacağı ve öngörüşmesinin, sırasında yapılacağı açıklandı.

Gündemin Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler kısmının 272 nci sırasında yer alan 747 sıra sayılı Tarımda Kendi Adına ve Hesabına Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin bu kısmın 5 inci sırasına alınmasına ilişkin DSP Grubu önerisi kabul edildi.

Anayasa Komisyonunda boş bulunan ve DYP Grubuna düşen bir üyeliğe, Grubunca aday gösterilen, Bartın Milletvekili Köksal Toptan,

Adalet Komisyonunda boş bulunan üyeliklere; FP Grubunca aday gösterilen Ankara Milletvekili Rıza Ulucak, DYP Grubunca aday gösterilen, Denizli Milletvekili M. Kemal Aykurt,

Millî Savunma Komisyonunda boş bulunan ve DYP Grubuna düşen bir üyeliğe, Grubunca aday gösterilen Giresun Milletvekili Rasim Zaimoğlu,

İçişleri Komisyonunda boş bulunan ve DYP Grubuna düşen bir üyeliğe, Grubunca aday gösterilen, Hakkâri Milletvekili Mustafa Zeydan,

Dışişleri Komisyonunda boş bulunan ve DYP Grubuna düşen bir üyeliğe, Grubunca aday gösterilen, İzmir Milletvekili Ufuk Söylemez,

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunda boş bulunan ve DYP Grubuna düşen bir üyeliğe, Grubunca aday gösterilen, İstanbul Milletvekili Gürcan Dağdaş,

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonunda boş bulunan ve DYP Grubuna düşen bir üyeliğe, Grubunca aday gösterilen, Giresun Milletvekili Rasim Zaimoğlu,

Çevre Komisyonunda boş bulunan ve DYP Grubuna düşen bir üyeliğe, Grubunca aday gösterilen, Bursa Milletvekili İbrahim Yazıcı,

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunda boş bulunan ve DYP Grubuna düşen bir üyeliğe, Grubunca aday gösterilen, Kırıkkale Milletvekili Hacı Filiz,

Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunda boş bulunan ve DYP Grubuna düşen bir üyeliğe, Grubunca aday gösterilen, Yalova Milletvekili Cevdet Aydın,

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunda boş bulunan ve DYP Grubuna düşen bir üyeliğe, Grubunca aday gösterilen, Aydın Milletvekili Ali Rıza Gönül,

(9/16) esas numaralı Meclis Soruşturma Komisyonunda boş bulunan ve CHP Grubuna düşen bir üyeliğe, CHP Grubunca 3 kat olarak gösterilen adaylar arasından Balıkesir Milletvekili İsmet Önder Kırlı,

(9/17) esas numaralı Meclis Soruşturma Komisyonunda boş bulunan ve CHP Grubuna düşen bir üyeliğe, CHP Grubunca 3 kat olarak gösterilen adaylar arasından Bursa Milletvekili Yahya Şimşek,

(9/18) esas numaralı Meclis Soruşturma Komisyonunda boş bulunan ve CHP Grubuna düşen bir üyeliğe, CHP Grubunca 3 kat olarak gösterilen adaylar arasından Manisa Milletvekili Erdoğan Yetenç,

(9/19) esas numaralı Meclis Soruşturma Komisyonunda boş bulunan ve CHP Grubuna düşen bir üyeliğe, CHP Grubunca 3 kat olarak gösterilen adaylar arasından Konya Milletvekili Nezir Büyükcengiz,

(9/24) esas numaralı Meclis Soruşturma Komisyonunda boş bulunan üyeliklere; ANAP Grubunca 3 kat olarak gösterilen adaylar arasından İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya, CHP Grubunca 3 kat olarak gösterilen adaylar arasından Aydın Milletvekili Fatih Atay,

(10/24, 57) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonu üyeliklerine gruplarınca aday gösterilen milletvekilleri,

Seçildiler.

Başkanlıkça, (10/24, 57) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonunun başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimini yapmak üzere toplanacağı gün, saat ve yere ilişkin duyuruda bulunuldu.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının :

1 inci sırasında bulunan 132,

2 nci sırasında bulunan 232,

4 üncü sırasında bulunan 553,

Sıra sayılı kanun tasarıları ve tekliflerinin görüşmeleri, komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadıklarından,

3 üncü sırada bulunan ve Hükümetçe Komisyona geri alınan 338 sıra sayılı kanun teklifinin görüşmeleri de, komisyon raporu gelmediğinden,

Ertelendi.

5 inci sırasında bulunan, Tarımda Kendi Adına ve Hesabına Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin (2/376, 2/1113) (S. Sayısı : 747) yapılan görüşmelerden sonra kabul edildiği ve kanunlaştığı açıklandı.

Grupların mutabakatıyla, 5 Kasım 1998 Perşembe günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşime 19.45'te son verildi.

Kamer Genç
Başkanvekili

Abdulhaluk Mutlu	*Levent Mıstıkoğlu*
Bitlis	Hatay
Kâtip Üye	Kâtip Üye

II. — GELEN KÂĞITLAR

5.11.1998 PERŞEMBE **No. : 18**

Tasarılar

1, — Türkiye Cumhuriyeti ve Küba Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/838) (Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 2.11.1998)

2. — Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması ve Bu Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı (1/839) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 2.11.1998)

3. — Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/840) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi :2.11.1998)

Teklifler

1. — Denizli Milletvekili Mehmet Gözlükaya'nın; Pansiyon İşletmeleri ve Türkiye Pansiyon İşletmecileri Birliği Kanun Teklifi (2/1307) (Adalet ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 26.10.1998)

2. — Kayseri Milletvekili Recep Kırış ve 5 Arkadaşının; Devlet Memurları Kanununa Ek Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi (2/1308) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 27.10.1998)

3. — Kayseri Milletvekili Recep Kırış ve 5 Arkadaşının; Devlet Memurları Kanununa Ek Geçici Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Teklifi (2/1309) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 27.10.1998)

4.— Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün ve 15 Arkadaşının; Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/1310) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 2.11.1998)

5. — Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün; Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/1311) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 2.11.1998)

Tezkereler

1. — Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1764) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi : 3.11.1998)

2. — Hatay Milletvekili Abdulkadir Akgöl'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1765) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi : 3.11.1998)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 15.00

5 Kasım 1998 Perşembe

BAŞKAN : Başkanvekili Kamer GENÇ

KÂTİP ÜYELER : Abdulhaluk MUTLU (Bitlis), Levent MISTIKOĞLU (Hatay)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 15 inci Birleşimini açıyorum.

Sayın milletvekilleri, çalışmalarımıza başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce, üç arkadaşımıza gündemdışı söz vereceğim.

HASAN GÜLAY (Manisa) – Sayın Başkan, yoklama yapmayacak mısınız?

BAŞKAN – Efendim, gerektiği zaman yoklama yaparız. Evvela, bu gündemdışı konuşmaları tamamlayalım, ondan sonra...

III. — BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) GÜNDEMDIŞI KONUŞMALAR

1. —Adana Milletvekili Mehmet Halit Dağlı'nın, Adana kırsalındaki sekiz yıllık zorunlu eğitim ve taşımalı eğitim uygulamalarına ilişkin gündemdışı konuşması ve Millî Eğitim Bakanı Hikmet Uluğbay'ın cevabı

BAŞKAN – Birinci gündemdışı söz, Adana kırsalındaki sekiz yıllık zorunlu eğitim ve taşımalı eğitim uygulamaları konusunda, Adana Milletvekili Sayın Halit Dağlı'ya verilmiştir.

Buyurun Sayın Dağlı.

Konuşma süreniz 5 dakika.

MEHMET HALİT DAĞLI (Adana) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Adana İlimizdeki, özellikle kırsal kesimdeki sekiz yıllık kesintisiz eğitim ve taşımalı eğitim uygulamalarıyla ilgili gündemdışı söz almış bulunuyorum. Öncelikle, bana bu imkânı veren Sayın Başkana teşekkür ediyor, bu vesileyle, Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Sayın milletvekilleri, milletimize, eğitimde büyük bir reform olarak takdim edilen sekiz yıllık kesintisiz zorunlu eğitim uygulaması, maalesef, Adanamızda, özellikle Adana'nın kırsalında tam bir fiyasko olarak önümüzde durmaktadır. Deprem sonrası yıkılan okulların yerine yenisi yapılmadığı gibi, onarılması gereken okullar da onarılmadığı için, Adana il merkezinde bile sınıf mevcutları 90 kişiyi geçmiştir. Yine, Adana il merkezindeki birkısım okullara partizan bir anlayışla öğretmen yığılması yapılırken, il merkezinin kenar semtlerinde ve kırsal alandaki ilçelerimizde vekil öğretmenlerle dersler doldurulmaya çalışılmaktadır. Bu uygulamalardan dolayıdır ki, Feke, Saimbeyli, Tufanbeyli, Aladağ, Karaisalı ve Pozantı İlçelerimizdeki 100'den fazla köy okulu, birbuçuk aylık bir gecikmeyle, ancak vekil öğretmenlerle öğretime başlayabilmişlerdir.

Değerli milletvekilleri, taşımalı eğitim uygulaması da tam bir fiyasko. Kırsal ilçelerimizde, bir köy merkez olarak seçilmiş, taşımalı eğitim uygulaması yapılıyor; bir veya daha fazla köyün öğrencileri bu köye taşınıyor; ancak, okulda bir tek sınıf öğretmeni var. O öğretmen, hem müdür hem müdür muavini hem de -branş dahil- bütün derslere o giriyor. Bu mu sizin sekiz yıllık, övündüğünüz eğitim uygulaması?! Üstelik, öğretmen eksiklikleri tamamlansa bile yol yok. Şimdi bile, bazı köylerimizde ulaşım zor şartlarda sağlanıyor. Kışın o çocukların taşınması mümkün değil.

Kısaca, kırsalda bulunan ilçelerimizin de durumuna dikkatinizi çekmek istiyorum. Aladağ İlçemizi örnek alırsak, ilçe merkezinde bir matematik ve bir Türkçe öğretmeninden başka hiç branş öğretmeni yok. Yine, taşıma merkezi olan Köker ve Sofulu Köylerimizde de hiç branş öğretmeni yok. Ayrıca, taşıma merkezlerinde öğle yemeği verilmediği için, çocuklar çok perişan vaziyetteler. Yine, taşıma araçları, yönergenin tam aksine, kapasitenin çok üstünde öğrenci taşımaktadır. Burada, vaktim kısıtlı olduğu için, fazla detaya girmek istemiyorum. Karaisalı, Pozantı, Saimbeyli, Feke, Tufanbeyli ve Kozan'ın birkısım köylerinde de sıkıntılar aynıdır. Kırsal ilçelerimizin tamamında, şehir merkezleri dışında, taşıma yapılan köy okullarının hiçbirinde branş öğretmeni yoktur.

Kısaca, Adana Millî Eğitimde, taşımalı eğitim için planlanan yaklaşık 6 600 öğrencinin aşağı yukarı yarısı ikinci devre öğrencisi olup, bunların büyük bir çoğunluğu branş öğretmeninden yoksun, sınıf öğretmenleri nezaretinde eğitim-öğretim görürken; bir kısmı da, taşıma araçları ve öğle yemeği probleminden dolayı okula devam edememektedirler.

Yine, halen, Adana İlinde, 389 derslikte, toplam 17 800 öğrenciyle birleştirilmiş sınıf uygulaması yapılmaktadır. Bu da gösteriyor ki, eskiden kırsal alanın öğrencileri için cehalet sınırı beş yıl iken, şimdi, bu Hükümetin uygulamalarıyla sekiz yıla çıkarılmıştır. Doğrusu, bu, Hükümet için büyük bir başarıdır.

Değerli milletvekilleri, Anayasamızın 42 nci maddesi "kimse, eğitim ve öğretim hakkından yoksun bırakılamaz" diyor. Kırsalda yaşayan vatandaşlarımızın çocukları, bu anayasal haklarından ve en tabiî insan hakkı olan eğitim ve öğretim hakkından mahrum bırakılmaktadırlar.

Millet olarak, 75 inci yılını coşkuyla kutladığımız cumhuriyetimize böyle bir eğitim yakışıyor mu? Hükümet bu konuda hangi çözümleri düşünüyor? Madem öğretmen gönderemiyorsunuz, kırsal alana yatılı bölge okulları yapmayı düşünüyor musunuz?.. Kırsalda yaşayan vatandaşlarımız bu soruların cevaplarını bekliyor.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; hakkını, hak sahibine teslim etmek lazım. Bu Hükümet, eğitim konusunda başarılı değil; ama, il millî eğitim müdürü değiştirme konusunda ve partizanlıkta son derece başarılı. (DYP sıralarından alkışlar) Onaltı ayda, Adana İlinde, tam 6 millî eğitim müdürü değişmiş. Bir müdürün görev süresi, aşağı yukarı ikibuçuk üç ay. Bu müdür de, görevde bulunduğu sürede, kadroyla oynamak ve yandaş memnun etmekten öte de başka hiçbir görev yapmamış; bir de, kırsalda bulunan öğretmenleri Adana merkeze doldurmuş.

Sayın milletvekilleri, bu Hükümet, ya bu yanlışlardan dönüp öğretmen ihtiyacını karşılayacak ya da milletimiz -18 Nisana çok az bir süre kaldı- bu Hükümetten sandıkta hesap soracaktır.

Yüce Meclise saygılar sunarım. (DYP ve FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Dağlı.

Gündemdışı konuşmaya cevap vermek üzere, Millî Eğitim Bakanı Sayın Hikmet Uluğbay söz istemişlerdir.

Buyurun Sayın Bakan. (DSP ve DTP sıralarından alkışlar)

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI HİKMET ULUĞBAY (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli üyeler; Adana Milletvekilimiz Sayın Halit Dağlı'ya, eğitime ve Adana'ya ilişkin sorunları dile getirdiği için teşekkür ederek sözlerime başlıyorum. Her şeyden evvel, Adana'yla ilgili bazı bilgileri verdikten sonra, diğer tamamlayıcı bilgileri de Yüce Meclisin dikkatlerine sunacağım.

Öncelikle, Adana'da yaşanan talihsiz deprem, birçok meskenle birlikte çok sayıda ilköğretim okulumuzun da diğer okulların da hasar görmesine neden olmuştur. Onarılamayacak derecede ha-

sar gören okulların yerine yenilerinin yapılması yatırım programlarına alınmış ve diğerlerinin de -ki, 43 okuldur- onarımları gerçekleştirilmiştir. Bitme aşamasına gelen; ancak, yıl ödeneğiyle tamamlanması olanaksız okulların hizmete alınabilmesi için, bütçe ödeneklerinin dışında, Bakanlığın emrindeki ekkaynaklardan 457 milyar liranın üzerinde para gönderilmiştir. Ayrıca, 4306 sayılı Sekiz Yıllık Eğitim Yasası çerçevesinde sağlanan kaynaklardan, yapımı devam eden ilköğretim kurumları için 250 milyar; ekderslik, kat ilavesi ve onarımlar için de 1 trilyon 450 milyar lira gönderilmesi planlanmış; bu paralardan, bugüne değin, 250 milyar liralık ödeneğin 185 milyar liradan fazlası, 1,5 trilyona yaklaşan ödeneğin de 1,1 trilyon lirası gönderilmiştir. Bunlar şu tarih itibariyle gönderilmiş olan paralar ve yapılan işlerin karşılığı olarak ödenen paralar.

Ayrıca, Adana'da, 1997-1998 ders yılında 4 438 öğrenciye taşımalı eğitim yoluyla öğretim olanağı sağlanmışken, içinde bulunduğumuz yılda, özellikle depremin de yarattığı sorunların da eklenmesi nedeniyle 7 545 öğrenci taşımalı sistemden yararlandırılmıştır. Bu iş için, yani sadece taşıma giderleri için bu yıl harcanacak para 400 milyar liradır. Türkiye genelinde 30 trilyon liranın üzerinde bir taşımalı eğitim giderimiz söz konusu olacaktır.

Sayın milletvekilimizin değindiği gibi, 4306 sayılı Kanundan sağlanan gelirlerle, Kozan'da 480 öğrenci kapasiteli bir YİBO yapılmaktadır. Şu anda ihalesi devam etmektedir; teklifler alınıyor. Daha ayrıntılı bilgi vereceğim, nerelerde olduğunu söyleyeceğim; Ceyhan'da 480 kapasiteli 1 okulun, Seyhan'da 3'ü 960 öğrenci kapasiteli, 1'i de 720 öğrenci kapasiteli olmak üzere 4 okulun ihalesi yapılmaktadır. Yüreğir'de her biri 960 öğrenci kapasiteli 3 ilköğretim okulu yaptırılmaktadır. İhalesi yapılmış; teklifleri alınmıştır; şu anda komisyonda değerlendirilmektedir, önümüzdeki beş on gün içinde de karara bağlanacaktır.

Geçen sefer yaptığımız 114 okulun ihalesi ile -ki, onların inşaatlarına başlanılmıştır- şu aşamada ihalesini yapmakta olduğumuz diğer 206 okulun teslim ediliş tarihleri 15 Temmuz 1999 olarak belirlenmiştir. O günde teslim edilmediği takdirde, o andan itibaren çok ağır para cezaları devreye girmeye başlayacaktır.

1997-1998 ders yılında 5 inci sınıftan 35 290 öğrenci mezun olmuş iken, bu yıl 6 ncı sınıfa kaydedilen öğrenci sayısı, 3 858 fazlasıyla; yani, bitirenden fazla olarak 39 148 olmuştur. Bunun altını özellikle çizmek istiyorum. Geçen yıl, Sekiz Yıllık Zorunlu Eğitim Yasası çerçevesinde, zorunlu olarak, 5'i bitirenler, 6 ncı sınıfa kaydolmamıştı; bu sene zorunluluk vardı. 5 inci sınıfı bitirip 6'ya otomatik kaydolan çocuklara ek olarak, geçen sene kaydını yaptırmayan çocuklardan da 4 000'e yakını, bu yıl okullara gelmiştir. Bu, sadece Adana boyutuyla değil, Türkiye genelinde geçen sene kaydını yaptırmamış çocukların, bu sene dönüp kaydını yaptırması hepimizin sevinmesi gereken bir olgudur; zira, çocuklarımıza sunulan imkânlara, çocuklarımız yanıt veriyor, aileler yanıt veriyor.

Bu bağlamda, Adana'da vukua gelen deprem ve yurdumuzun çeşitli yörelerinde meydana gelen doğal afetler nedeniyle, Bakanlık olarak, şu anda, bir başka proje üzerinde çalışıyoruz. Bu projede ulaşmak istediğimiz şey şu: Deprem gibi afetlerden sonra yeni binanın inşa edilmesi, hasar görenin onarılıp hizmete alınması, zaman zaman birkaç ayı alabiliyor veya bir yılı bulabiliyor. Bu gibi durumlarda, öğretimin aksamaması için, Millî Eğitim Bakanlığı, baraka tarzında, bu gibi doğal afetler anında kullanabilmek için, hazır, onbeş günde, bir ayda kurulabilecek okullar için de bir tedarik programı için temaslarını yürütüyor. Bu çerçevede oluşturacağımız modelle -Allah saklasın- ülkemiz yeni felaketlerle karşılaştığı vakit, mevcut okulların bakım ve onarımlarının ve yenilerinin inşaının çocuklarımızın eğitiminde sıkıntı yaratmaması için, derhal, bu tür okullar, bir ay çerçevesinde yerinde monte edilip, eğitim kesintisiz devam ederken, diğer binalarda güvenli olarak onarımın veya yeni inşaatın yapılması, o bittiğinde de, bu barakaların sökülüp, depolarda muhafaza edil-

mek suretiyle -Allah saklasın- yine bir felaket olduğu takdirde oraya gönderilmesi için, şu anda Bakanlıkta çalışmalar devam etmektedir. Bu da, felaketlerden ders alıp, o sorunları ne şekilde çözebileceğimize yönelik yeni bir proje üretilmesidir.

Buna ek olarak, taşımalı sistemde öğle yemekleri muntazam veriliyor. Eğer -değerli milletvekilimiz, sabırsızlanmayın- bana somut olarak "şu okulda, şurada, burada şu nitelikte aksama vardır" derseniz, ben yarın soruşturma açtıracağım oraya yönelik olarak. Bakın, bu kadar da net konuşuyorum. Çünkü, niye?.. Halkımızın vergi paralarıyla biz bu hizmeti görüyoruz; eğer, bazı yerlerde kötü davranan insanlar varsa, onun hesabını sormak sizin de, benim de görevim. (DSP sıralarından alkışlar)

MEHMET HALİT DAĞLI (Adana) – Ben size bildiririm; hayhay.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI HİKMET ULUĞBAY (Devamla) – Biraz evvel söylediğim, ihalesi yapılmakta olan okulların nerelerde olduğunu, mahalle ve köy itibariyle de söyleyeyim: Seyhan Kireçocağı'nda her biri 960 öğrencilik 3 okulun, yine Seyhan Kurttepe'de 960 öğrencilik 1 okulun ihalesi yapılmaktadır. Buralarda son derece yoğunluk var; Adana Milletvekili olarak gayet iyi bilirsiniz. Ona ek olarak, Kozan'da 480 öğrencilik yatılı ilköğretim bölge okulunun ihalesi yapılmaktadır; şu anda işlemleri devam ediyor. Ona ek olarak, Ceyhan Cumhuriyet Mahallesinde, Adana Yüreğir İncirlik'te, birincisi 720, ikincisi 960 öğrenci kapasiteli; ona ek olarak, yine, Yüreğir Sofulu'da 960 öğrencili, Yüreğir Cumhuriyet Fevzi Çakmak Mahallesinde 960 öğrencili olmak üzere, şu anda 206 okulun ihalesinde değerlendirilen bu okullar vardır. Dediğim gibi, bunların ihalesi de 15 Temmuzda teslim alınacak şekildedir.

Buna ek olarak, öğretmen sıkıntımız konusunda da şu bilgiyi vereyim: Geçen yılın 30 Eylülü ile bu yılın 19 Martı arasında Adana'da -emekliler çıktıktan sonra- öğretmen sayısındaki net artış 1 546'dır. Bu yıl, eylül ayında yapılan atamalarda da 387 öğretmen olmak üzere, 1 933 öğretmen gönderilmiştir. Bu, mevcutlara ilavedir. Buna rağmen, öğretmen ihtiyacımızın devam ettiğini kabul ediyorum. Neden; çünkü, baştan söylediğimiz gibi, Sekiz Yıllık İlköğretim Yasasıyla birlikte 190 bin öğretmen alma ihtiyacımız var ki, 30 kişilik sınıflarda çocuklarımızı okutabilelim. O nedenle, o hedefe varıncaya değin, siz, öğretmen noksanından şikâyet edeceksiniz, biz de, Bakanlık olarak, bu öğretmenleri alma çalışmalarımızı sürdüreceğiz. Geçen yıldan bugüne değin 60 bin öğretmen alınmıştır. Şu anda, 18 bin öğretmen için yaptığımız ilana 5 bine yakın öğretmen başvurmuştur. Bu, gazetelerde "azaldı" diye haber oldu. Azalma diye bir şey yok; ekim ayındaki mezunların sayısına göre verilen ilandır ve burada da, öğretmen alırken özen gösterdiğimiz boyut, öğretmen olarak yetiştirilmiş olan insanları almaktır. Yoksa, bu sorunu çözmek çok kolay; ilan edersiniz "her meslekten, ne olursanız olun, gelin, öğretmen olacaksınız" dersiniz ve bu açığı bir günde kapatırsınız; ama, bu, çocuklarımıza nitelikli eğitim vermek mi olur, Türk eğitimine hizmet mi olur, o konuda, benim kafamda çok büyük bir soru işareti var.

MEHMET HALİT DAĞLI (Adana) – Vekil öğretmenle idare ediliyor...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI HİKMET ULUĞBAY (Devamla) – O nedenle, öğretmenlerin yetiştirilmesi konusunda yapmakta olduğumuz şudur: Türkiye'deki nüfus gelişmelerine göre, 2020 yılına kadar öğretmen ihtiyacı planlanmıştır. O çerçevede, 5'er yıllık hedeflerle, YÖK ve üniversitelerle mutabık kalınmıştır. Bu yıldan itibaren, eğitim, fen ve edebiyat fakültelerinin öğrenci kapasiteleri buna göre artırılmıştır.

Şimdi, bugünkü çektiğimiz sıkıntılar, geçmişte benzeri bir planlamanın sağlıklı yapılmaması nedeniyle, belirli alanda fazla öğretmen yetişirken, belirli alanda yeteri kadar öğretmenin yetişmemesidir. Tipik örneğini vereyim; hâlâ, Fransızca, Almanca'da öğrenci yetiştiriliyor, buna mukabil,

talep yok; Bakanlığın bünyesinde derse girmeyen 8 bin öğretmen var. İşte, bütün bunların düzeltilmesi için gereken önlemler alınmakta.

Son olarak da üzerinde durmak istediğim konu, Adana Millî Eğitim Müdürlüğündeki değişikliker. Değerli arkadaşım, Adana Millî Eğitim Müdürü, ben göreve geldiğimde, çeşitli suiistimallere bulaştığından dolayı soruşturma açıldığı için görevinden alınmıştır. Şu anda, hakkında dört soruşturma yapılmıştır ve bu soruşturmalardan dolayı görevinden alınmıştır.

MEHMET HALİT DAĞLI (Adana) – 6'sı da mı?..

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI HİKMET ULUĞBAY (Devamla) – Bakın, yargı kararıyla iade edilmiştir; ondan sonra, biz, ikinci defa aldığımız vakit, yargı, yürütmeyi durdurma kararı vermemiştir; çünkü, önüne koyduğumuz dosyalarla, öyle bir kişinin o görevde devam etmesine imkân yoktu. Daha sonraki görevlendirdiğimiz arkadaş görevinde başarılı olmadığı için görevine son verdim ve yerine yeni bir atama yaptım.

Bu nedenle, bütün bunlarda, eğer, ben, partizanca davranmış olsaydım, görevinde başarılı olmuş veya olmamış diye düşünmeyip, o insanları orada bırakırdım.

Millî Eğitimdeki temel hedefimiz, hepimizin çocuklarına en nitelikli hizmeti verecek insana sahip çıkmaktır; yoksa, yolsuzluğa, şuna buna bulaşmış insanlara sahip çıkmak değildir. O nedenle, tahmin ediyorum, siz de, bunlardan dolayı, benimle mutabıksınızdır.

MEHMET HALİT DAĞLI (Adana) – Elbette.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI HİKMET ULUĞBAY (Devamla) – Millî Eğitimin atamalardaki amacı, tamamen, ülkemizin yarını olan çocuklara en nitelikli eğitimi verecek vasıftaki insanları atayıp, onlara sahip çıkmaktır. Onun dışında, herhangi bir şekilde usulsüzlüğe bulaşmış insanlar varsa, onlara, yasaların verdiği yaptırımlar, gereken incelemeler yapıldıktan sonra, gayet doğal olarak, uygulanacaktır.

Bana bunları açıklama fırsatını verdiğiniz için teşekkür ediyorum ve hepinize saygılar sunuyorum. (DSP, ANAP ve DTP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakan.

Gündemdışı konuşma cevaplandırılmıştır.

2. — Edirne Milletvekili Mustafa İlimen'in, Edirne İlinde aşırı yağışların neden olduğu ürün kayıpları ve çeltik üreticilerinin sorunları ile alınması gerekli önlemlere ilişkin gündemdışı konuşması ve Turizm Bakanı İbrahim Gürdal'ın cevabı

BAŞKAN – İkinci gündemdışı söz, Edirne İlinde yağışlardan dolayı meydana gelen zarar ve çeltik üreticisinin sorunlarıyla ilgili söz isteyen Edirne Milletvekili Sayın Mustafa İlimen'e verilmiştir. (DSP sıralarından alkışlar)

Buyurun efendim.

Süreniz 5 dakikadır.

MUSTAFA İLİMEN (Edirne) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Edirne İlimizde aşırı yağışların neden olduğu ürün kayıpları ve çeltik üreticisinin sorunlarıyla ilgili söz aldım; bu vesileyle, sizleri, saygıyla selamlıyorum. Bana bu fırsatı tanıdığı için, Sayın Başkanıma, Edirne çiftçileri adına da ayrıca teşekkür ediyorum.

Değerli milletvekilleri, öncelikle, dünkü Meclis çalışmalarımızda 5 milyon çiftçi ailesinin sağlık hizmetinden faydalanabilmesiyle ilgili yasayı çıkararak çiftçilerimiz için çok yararlı bir hizmeti yapmış olduğumuzu belirtmek isterim; çünkü, bu, onlar için, gerçekten çok önemli bir mağduriyetti.

Bu kürsüden, bu yıl, belki de en çok konuşulan olay, tabiî afetler oldu. Bir kez daha, tabiî afetlerden zarar gören tüm halkımıza geçmiş olsun diyorum.

Yaklaşık onbeş gün aralıklı olarak devam eden yağışlar, Edirne İlimiz ve ilçelerinde, ekili alanlarda büyük kayıplar meydana getirmiştir. Özellikle Meriç, Uzunköprü, İpsala ve Keşan ilçelerinde, ayçiçeği ve çeltik ekili arazilerin su altında kalması nedeniyle, üreticilerimiz büyük ölçüde mağdur olmuştur. Kesin zarar tespitleri, alan ve miktar olarak henüz yapılamamıştır; ancak, 25 bin dönüm çeltik, 10 bin dönüm ayçiçeği ekili alanın zarar gördüğü tahmin edilmektedir.

Batı Karadeniz başta olmak üzere ülkemizin diğer bölgelerinde de doğal afetlerden zarar gören çiftçilerimizin mağduriyetleri, 55 inci Hükümetimizin aldığı önlemler sayesinde, büyük ölçüde giderilmiştir. Kesin zarar tespitlerinden sonra, zarara uğrayan Edirne çiftçimizin de mağdur edilmeyeceğine inanarak, konuyu bir kez daha hatırlatmak isterim. Bölgenin afet bölgesi ilan edilmesi, çiftçi borçlarımızın, üç yıllığına, bir yılı faizsiz ve iki yılı yarı faizli olarak ertelenmesi ve yeni kredi verilmesi, çiftçilerimizin talebidir. Daha önceki afet bölgelerimizde de bu uygulanmıştı.

Değerli milletvekilleri, ülkemizde üretilen çeltiğin; yani, kabuklu pirincin yüzde 50'si Edirne ve yöresinde, bilhassa Meriç ve Ergene Havzalarında üretilmektedir; bu nedenle, çeltik ürünü, bölgemiz için çok önemlidir. Bugünlerde, üreticimiz iki yönüyle mağdurdur. Birincisi ve önemlisi, ürünün, az önce belirttiğim gibi, yağıştan zarar görmesi; ikincisi ise, Toprak Mahsulleri Ofisinin alım ve ödemeleriyle ilgilidir.

Çeltik, çok zor koşullarda yetişen, maliyeti yüksek bir üründür. Çiftçi, buğday ve ayçiçeği hasadından kazandığını tamamen bu ürün için harcar. Öncelikle -her ne kadar, muhalefet sözcüleri tarafından, değişik ürünlerde açıklanan tabanfiyat ve ödemeler konusunda yakınmalar olsa da- ben, bu dönemde, çiftçilerimizin, ödemelerin söz verilen süre içinde yapılmış olmasından memnuniyet duyduklarını da ayrıca belirtmek isterim.

Ayçiçeğinde alım sonrası altı ay ödeme yapılmadığı, buğdayda ofis kapılarının çiftçiye kapandığı ve dört taksitle para ödendiği günleri ben çok iyi hatırlıyorum. Bazı aksaklıkların yaşanması normaldir. Bu konudaki yapıcı eleştiriler, elbette dikkate alınacaktır.

Türkiye'de pirinç üretimi tüketime cevap verecek düzeyde değildir. Dışarıdan pirinç ithal edilerek bu açık kapatılmaya çalışılmaktadır. Bu ithalatın, pirinçte olduğu gibi, diğer ürünlerde de hasat zamanı yapılması veya gerekli miktarda fon kurulmaması, üreticinin, devletin gösterdiği alım yerlerine; yani, ofis ve birliklere yığılmasına neden olmaktadır. Bu ise, alımlarda ve ödemelerde geciklemelere sebebiyet vermektedir. Çeltikte yaşanan olay da budur.

Bugün, sanayici ve tüccar alım yapmamakta ya da düşük fiyat vermektedir. Tabanfiyatı 150-165 lira olan çeltiğin alımı 100-120 bin lira olarak piyasada gerçekleşmektedir. Bu durumda üretici de doğal olarak Toprak Mahsulleri Ofisini tercih ettiğinden, yığılmalar, yirmi güne varan kuyruklar çiftçimizi zor durumda bırakmaktadır. İki ya da üç gün sonra depolar da tamamen dolduğunda alımların kesilmesi halinde üreticimiz çok zor durumda kalacaktır. Ben, Toprak Mahsulleri Ofisinin buna çözüm bulacağına inanıyorum.

Ödemeler konusundaki aksaklık ise şöyledir: Üreticiye olan borç, yaklaşık 3-4 trilyon lira arasındadır; ama, gecikme, bir aylıktır. Az gibi görünebilir; ancak, ödemenin ve alımın hızlanması piyasayı harekete geçirecektir; aksi durumda, mağduriyet çok büyüktür. Zaten, aşırı yağışlar ürünün randımanını düşürmüş, bu da, ofisin çeltik fiyatlarını düşük tutması sonucunu doğurmuştur. Açıklanan fiyattan alım yapılmıyor; bir de parası ödenmezse, üreticinin emeği boşa çıkmış olacaktır.

Ben, 55 inci Hükümetin tabanfiyatta gösterdiği hassasiyeti tekrarlayarak çeltik üreticisini mağdur etmeyeceğine inanıyorum. Alım ve ödemelerdeki aksaklıkların giderileceğine inanarak, bir

kez daha, yağışlardan zarar gören çiftçilerimizin afet kapsamında değerlendirilerek mağdur edilmeyeceğini umuyorum. Yine, dün çıkardığımız, çiftçilerimize sağlık hizmetlerinden faydalanma hakkı getiren yasanın hayırlı olması dileğiyle hepinize saygılar sunuyorum. (DSP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın İlimen.

NİHAN İLGÜN (Tekirdağ) – Sayın İlimen, çok doğru konuştunuz; kuyrukları dile getirdiğiniz için tebrik ederim, ödemeleri dile getirdiğiniz için tebrik ederim.

TURİZM BAKANI İBRAHİM GÜRDAL (Antalya) – Gündemdışı konuşmaya cevap vermek istiyorum Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Bakan, gündemdışı konuşmaya siz mi cevap vereceksiniz?

TURİZM BAKANI İBRAHİM GÜRDAL (Antalya) – Evet Sayın Başkan.

BAŞKAN – Peki.

Gündemdışı konuşmaya, Turizm Bakanı cevap vereceklerdir.

Buyurun efendim.

TURİZM BAKANI İBRAHİM GÜRDAL (Antalya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Edirne Milletvekili Sayın Mustafa İlimen'in, Edirne İlinde yağışlardan dolayı meydana gelen zarar ve çeltik üreticilerinin sorunları hakkındaki gündemdışı konuşmasına cevap vermek üzere söz almış bulunuyorum; hepinizi saygıyla selamlarım.

Edirne İlimizde, Bakanlığımıza intikal eden 30 Temmuz 1998 tarih ve 7 nlu ve 16 Ağustos 1998 tarih ve 8 nolu İl İhtiyaç Komisyonu kararlarında, 626 ton çeltik tohumluğu talep edilmiş olup, borç tecil talepleri bulunmamaktadır. Bakanlığımıza intikal eden 20 Ağustos 1998 tarih ve 8 nolu İl İhtiyaç Komisyonu kararında, İpsala İlçesinde sel afetinden; 6 Temmuz 1998 tarih ve 3 nolu İl İhtiyaç Komisyonu kararında, Merkez İlçeye bağlı 9 köyde nehir taşmasından; 6 Temmuz 1998 tarih ve 4 nolu İl İhtiyaç Komisyonu kararında, Merkez, Meriç, İpsala, Uzunköprü İlçelerinde nehir taşmasından, toplam 40 233 dekar çeltik alanının yüzde 40'ın üzerinde zarar gördüğü tespit edilmiş olup, zarar gören çiftçilerin ziraî kredi kuruluşlarına olan mevcut kredi borçlarının, ilk yıl anapara ve faiz ödemesiz, müteakip iki yılda dört eşit taksitle ödenmek üzere üç yıl süreyle ertelenmesi ve düşük faizli yatırım kredisi almaları için Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliği ve Trakya Birlik Genel Müdürlüğüne intikal ettirilmiştir. Bakanlığımıza Edirne İlinden intikal eden 5 Ekim 1998 tarih ve 2 nolu İl İhtiyaç Komisyonu kararında, Merkez ve Durağan İlçelerinde çeltik yanıklığı hastalığından zarar gören çiftçiler için, 10 ton rivet çeşidi çeltik tohumu ile ziraî kredi kuruluşlarına olan borçlarının ertelenmesi talep edilmiştir; ancak, 5254 sayılı Kanunda, hastalık, afet kapsamında değerlendirilmediği için, talep, yerine getirilememiş, ancak 2090 sayılı Kanun kapsamında değerlendirilmesi için, komisyon kararı, Edirne İlimize iletilmiştir. Edirne Valiliğince, Bakanlığımıza 4 Kasım 1998 tarihinde intikal ettirilin afet ihbarında, Uzunköprü, Meriç ve İpsala İlçelerinde, son günlerde yağan yoğun yağışlar neticesi, 28 810 dekarı çeltik alanı olmak üzere, toplam 34 340 dekar ekili alanın su altında kaldığı bildirilmiştir. Hasar tespit çalışmalarına, sular çekildikten sonra başlanacaktır. Her yıl olduğu gibi, 1998 yılında da, çeşitli tabiî afetlerden zarar gören çiftçilerimiz için talep edilecek çeltik tohumlarının tahsisi, 1999 yılında, il ihtiyaç komisyonları kararlarına bakılarak yapılacaktır.

Değerli milletvekilleri, 1998 yılında çeltik fiyatları 15 Eylül tarihinde açıklanmış; alımlarda, Toprak Mahsulleri Ofisi görevlendirilmiştir. Alım fiyatlarımız, 1997 yılına göre yüzde 65 ilâ yüzde 72,2 oranında artırılarak, uzun dane çeltik 165 bin Türk Lirası/kilogram, orta dane çeltik 155 bin Türk Lirası/kilogram ve kısa dane çeltik 140 bin Türk Lirası/kilogram olmuş ve bu fiyatlar, üretici tarafından, memnuniyetle karşılanmıştır.

Toprak Mahsulleri Ofisinin çiftçiye verdiği hizmet ve verilen yüksek fiyat nedeniyle, üretici, tüccar yerine, Toprak Mahsulleri Ofisini tercih etmiş ve 5 Kasım günü itibariyle, alım miktarı, geçen yıla göre yüzde 85 artarak 47 bin tona çıkmıştır; benzer artış, Trakya yöremizde de söz konusudur. Zira, geçen yıl 5 Kasım itibariyle 7 726 ton olan çeltik alımı, bu yıl aynı tarih itibariyle yüzde 127 oranında artarak 17 600 tona çıkmıştır. 1997 yılında 113 bin ton olan çeltik üretimi, 1998 yılında da aynı düzeyde olmuştur; ancak, Toprak Mahsulleri Ofisinin Edirne İlimizdeki çeltik alım miktarı geçen yıla göre yüzde 159 oranında artarak, 5 400 tona çıkmıştır; bu ilimizde günlük 300 ton civarında çeltik alımı devam etmektedir.

Diğer taraftan, aşırı yağışlardan dolayı randıman düşüklüğü sorunu olan bölgemizde, randıman alt limitleri yüzde 50'den yüzde 40'a çekilerek üretici korunmuştur. Ayrıca, yabancı madde limiti yüzde 5'ten yüzde 10'a çıkarılarak üretici rahatlatılmıştır. Bunlara ilaveten, 14 Eylül 1998 tarihi itibariyle, Toprak Mahsulleri Ofisinin bölgelerine verdiği talimatla, uygulamada olan, kalitesiz çeltiklerde kilogram karşılığı 1 000 Türk Lirası olan indirim, 22 Ekim 1998 tarihinden itibaren 750 Türk Lirasına indirilmiş, böylece üreticinin kilo başına 2 500 ilâ 3 000 Türk Lirası daha yüksek fiyat alması sağlanmıştır.

Edirne İlimizde, bugünkü tarih itibariyle, üreticimize 781 milyar Türk Lirası ödeme yapılmıştır. Bugünkü tarih itibariyle, ülke genelinde çeltik alımı için toplam 6,3 trilyon Türk Lirası ödenmiştir.

Saygılar sunarım. (ANAP ve DSP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakan.

Gündemdışı konuşma cevaplandırılmıştır.

3. — Samsun Milletvekili Ayhan Gürel'in, yapımı devam eden Samsun-Çarşamba Havaalanına kargo tesislerinin de yapılmasına ilişkin gündemdışı konuşması ve Ulaştırma Bakanı Arif Ahmet Denizolgun'un cevabı

BAŞKAN – Üçüncü gündemdışı konuşma, Samsun Çarşamba havaalanına kargo tesislerinin de yapılması hususunda, Samsun Milletvekili Sayın Ayhan Gürel'e verilmiştir.

Buyurun efendim. (DSP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakikadır.

AYHAN GÜREL (Samsun) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; seçim bölgem Samsun İlinde yapımı devam eden Samsun-Çarşamba Havaalanı inşaatında kargo tesislerinin de yaptırılması hususunda Genel Kurula bilgi vermek üzere söz almış bulunuyorum; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum ve Sayın Başkana da, konuşma fırsatı vermesinden dolayı teşekkür ediyorum.

NAFİZ KURT (Samsun) – Sayın Gürel, iki ay önce de konuşmuştun, ne oldu? Onu bir daha tekrarla; iki ay önce de konuştuğunu söyle.

AYHAN GÜREL (Devamla) – Değerli milletvekilleri, gerçekten, 22 Temmuz 1998 tarihinde aynı konuda yine gündemdışı konuşma yaparak bu sorunu Genel Kurula getirmiştim. Zamanın Ulaştırma Bakanı Sayın Menzir, bana bu hususta cevap vermişti; az sonra, o cevabı tutanaklardan Genel Kurulun bilgisine sunacağım.

Şu anda Samsun İlimizde neşredilen yerel bir gazeteden, kargo tesislerinin program dışında kaldığını öğrendim. Halk Gazetesinin manşeti aynen şu şekilde: "Kargoyu Unuttular."

Günlük yazı yazan Hayati Kaynar'ın yazısından -zamanım kısıtlı olduğu için- bazı alıntıları size sunmak istiyorum. "Evet, şehrimiz için hayatî önem taşıyan kargo binalarının yapımı yılan hikâyesine döndü.

Geçtiğimiz günlerde havaalanında incelemelerde bulunan Ulaştırma Bakanı Ahmet Denizolgun '1999 yılında kargo binaları bitirilecektir' diye müjde verdi. Şimdi ise, Devlet Planlama Teşkilatının 1999 yılı yatırım programında kargo binalarının bulunmadığını görüyoruz."

Değerli arkadaşlarım, Samsun, Orta Karadeniz'de bölgenin merkezi ve en büyük ilidir. Kaldı ki, bu havaalanının bugüne kadar yaptırılması gerekirdi. Geçmiş tüm siyasal iktidarlar, maalesef, burada üzerlerine düşen görevi yerine getirmemişlerdir.

Neden kargo gereklidir; bir kere, uluslararası havaalanı yapıyorsunuz, girişimde bulunmuşsunuz; ama, yapılan havaalanı, yalnızca yolcu taşımaya yönelik. Bugün, Samsun İlimizde, Bafra ve Çarşamba Ovaları, gerçekten, tarımsal üretim potansiyeli açısından verimli ovalardır. Kaldı ki, şu anda drenaj ve sulama tesislerinin de açılması neticesinde, 300 bin hektarlık bir arazi sulutarıma açılacak ve böylece yılda 2-3 kez ürün alınacaktır. Bu ürünlerin, ancak havayolu kargo taşımacılığıyla iç ve dış tüketim merkezlerine ulaştırılması durumu söz konusu olabilecektir. Yine, Samsun İlimizin sahilde olması ve önemli derecede su ürünleri potansiyeli bulunması nedeniyle, elde edilen su ürünlerinin de iç ve dış piyasalara ulaştırılması, ancak havayolu kargo taşımacılığıyla mümkün olabilecektir. Kaldı ki, şu anda Karadenize kıyısı olan ülkeler arasında imzalanmış bulunan Karadeniz Ekonomik İşbirliği Antlaşması çerçevesinde, Samsun İlimizin ticarî merkez haline gelebilmesi için sadece coğrafî avantajı yeterli değildir; bu meyanda, kargo tesisleriyle de desteklenmesi gerekmektedir.

Az önce belirtmiştim; gündemdışı yapmış olduğum konuşmama, zamanın Ulaştırma Bakanı Sayın Menzir, aynen, şu cevabı vermiştir; tutanaklardan okuyorum: "Mevcut Samsun Havaalanı, gelişmemesi nedeniyle Samsun ve yöresinin hava ulaşımı ihtiyacını karşılamak amacıyla yapımı planlanan havaalanı, 1.3.1994 tarihinde 55 milyon ABD Doları keşif bedeli üzerinden ihaleye çıkarılmış, 32 300 271 ABD Doları karşılığında anahtar teslimi olarak dışkredili esaslar çerçevesinde ihale edilmiş, ancak, yer teslimi 28.8.1996 tarihinde yapılabilmiştir.

İç ve dış hatlara hizmet vermek üzere yapımı devam eden havaalanında 3000X45 metre pist, 220X120 metre apron, 265X24 metre bağlantı taksirut yolu, 2 milyon yolcu/yıl kapasiteli 12 250 metrekare terminal binası, diğer destek binaları, tüm elektrik-elektronik sistemler bulunmaktadır.

İnşaat çalışmaları hızla devam etmektedir. Yılbaşından sonra Başbakan Sayın Ahmet Mesut Yılmaz'la birlikte havaalanında bizatihi yerinde gerekli incelemeler yapılmış, firma yetkililerinden, teknik elemanlardan ve kamu görevlilerinden gerekli bilgiler alınmış, 1999 yılında tamamlanması planlanan havaalanının 1999 yılı başlarında bitirilmesi için gerekli direktif verilmiştir..."

Arkadaşlar, önemli olan şurası: "Samsun-Çarşamba Havaalanının yapılan ihalesi içerisinde, az evvel burada ifade ettiğim gibi, soğuk hava deposu ve hangarlar bulunmamaktadır." Ki, işte, kargo tesisleri... "Ancak, az evvel ifade ettiğim gibi, yerinde yaptığımız incelemeler neticesinde, bu soğuk hava depolarının ve hangarların ilavesinin gerektiği konusunda fikir birliğine varılmış, yapılan çalışmalar neticesinde 1999 yılı yatırım programına bunlar da teklif edilmiştir. Samsun yöresinin büyük bir ihtiyacını karşılayacak olan bu havaalanının süratle tamamlanması, kargo ve soğuk hava binalarının yapılması konusunda dikkatli ve titiz bir takiple incelemeler sürdürülmektedir..."

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Efendim süreniz bitti, size fazladan 1 dakika süre de verdim.

AYHAN GÜREL (Devamla) – Sayın Başkan, yani bir iki...

BAŞKAN – Yeter artık; zaten, kargo tesislerini dile getirmeyecek miydiniz; bunu çok fazla süslemeye de gerek yok, mektup yerini buldu, değil mi yani...

AYHAN GÜREL (Devamla) – Efendim bitiriyordum zaten.

BAŞKAN – Neyse, peki, size 1 dakika daha süre verelim.

AYHAN GÜREL (Devamla) – Değerli arkadaşlarım, önemli olan şurası: "Konu, Devlet Planlama teşkilatında da yakinen takip edilmektedir."

Şu anda Plan ve Pütçe Komisyonunda tasarı görüşmeleri devam ediyor. Maalesef, az önce belirtmiş olduğum gibi, kargo tesisleri planlamanın dışında bırakılmıştır. Ben, bu yanlışlığın Plan ve Bütçe Komisyonunda düzeltileceğine inanıyorum.

Üzüldüğüm nokta şu: Şu anda Bakanımızın da burada bulunup cevap vermesi, bizi aydınlatması yerinde olurdu.

Saygılar sunuyorum, teşekkür ediyorum.(DSP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Gürel.

Sayın Bakan, cevap mı vereceksiniz?

ULAŞTIRMA BAKANI ARİF AHMET DENİZOLGUN (Antalya) – Evet.

BAŞKAN – Buyurun.

AYHAN GÜREL (Samsun) – Ben, Sayın Bakanı görmedim...

ULAŞTIRMA BAKANI ARİF AHMET DENİZOLGUN (Antalya) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Sayın Milletvekili arkadaşıma teşekkür ediyorum. Kendileri, burada, Samsun Havaalanıyla ilgili birtakım bilgiler verdiler; hatta, teker teker, pist uzunluğundan apron uzunluğuna kadar, bağlantı taksirutlarına kadar bilgi verdiler.

Verdikleri bilgiler, kâğıt üzerindeki bilgiler, doğru. Ancak, özellikle, öncelikle benim şahsıma yönelik söylemiş olduğu... İki hafta kadar önce, buradaki havaalanını denetlemek üzere gittik. Yine, arkadaşımın belirttiği gibi, bitmesi planlanan bu havaalanının, aslında, planlanmış resmî süresi 1999 yılının kasım ayında doluyor. İki hafta önce bölgeye gittik. Gerekli çalışmaları yapıyoruz, yaptık. Öncelikle, bu havaalanımızı iki hafta içerisinde hizmete vereceğimizi söyleyeceğim, değerli arkadaşım, belki şaşıracak, belki yadırgayacak; ama, bu ay içerisinde -20'sinden sonra- hizmete veriyoruz. Dediğim gibi, bu havaalanını, bir yıl önceden, en güzel şartlarda, her türlü teknik imkânlar sağlanmış vaziyette hizmete veriyoruz. Değerli arkadaşım da orada bulunacaklar.

Tabiî, bu arada, benden önceki Değerli Bakan arkadaşımın yapmış olduğu değerli çalışmalarla ilgili birkaç konuyu gündeme getirdiler; söylemiş olduğu sözleri, kendi ağzından söylediniz. Ben, kendi açımdan söylemem gerekenleri söyleyeceğim.

Dediğim gibi, kargo binası ve kargo apronu ihale edilirken, buradaki bu programda yokmuş, 1996 yılında bu programa alınmamış. Yine, teknik bilgiler verdiler. Şu andaki mevcut havaalanı 1958 yılında açılmış ve Ulaştırma Bakanlığımızın Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğünce işletilen bu havaalanımız, bugünün ihtiyaçlarına cevap veremeyeceği için, Samsun'un ihtiyaçlarına cevap veremeyeceği için -onun için aciliyet kazandığını- çok acil bir şekilde bitirmeyi planladık ve bitiriyoruz.

Bu arada, dediğim gibi, kargo binası ve kargo apronu inşaatının 1999 yılı yatırım programına dahil edilmesi için, benim Samsun'da açıklamış olduğum konu, Devlet Planlama Teşkilatına müracaatımızın yapıldığıdır; ki, bu müracaat, tarafımızdan yapılmıştır. Tabiî ki, Devlet Planlama Teşkilatının da, ayrı bir bakanlığa, ayrı bir birime bağlı olması dolayısıyla, biz gerekli başvuruyu yaptık. Bunun da gerekli olduğunu benden önceki değerli bakan arkadaşım da izah etmişler, ben de bir kere daha bunun gerekli olduğu konusunda sizlere, aynı fikirde, aynı görüşte olduğumu tekrar etmek istiyorum.

Dolayısıyla, bu önümüzdeki 1999 yılı yatırım programında teklif ettik ve bunu gerçekleştirme konusunda biz Devlet Planlama Teşkilatından söz de aldık. Sayın arkadaşımla aynı partiden olan milletvekili arkadaşlarım da Plan ve Bütçe Komisyonunda görevlidir -biz de bu konunun takipçisiyiz- kendileri de eğer takip ederlerse, bu konu en kısa sürede gündeme gelir ve neticelenir.

Dediğim gibi, master planında buna ait rezerv alanı ilk günden beri ayrılmıştır; biz de, bu alanı, bu konuda kullanılmak üzere projelendirdik. Bunun sebebi de şudur; ilk etapta, buradaki havaalanı çok büyük ihtiyaca cevap vereceği ve sadece yolcu taşımacılığı hedeflendiği için, bu kargo sisteminin kurulması, anahtar teslimi için bünyesine alınmamış olmasından kaynaklanıyor. Tabiî, ihtiyaçlar devamlı artıyor; 300 bin yolcu/yıl kapasiteli bir havaalanı,nda daha önce 1 668 metrekarelik terminal binası hizmet verirken, bu yapmış olduğumuz 12 200 metrekarelik terminal binasıyla -hakikaten Türkiye'nin diğer bölgelerine de örnek olabilecek, belki de, ülkenin en modern terminal binalarından bir tanesini buraya inşa ediyoruz- yolcu/yıl kapasitesi de 3 milyon yolcu/yıla çıkarılmıştır. Yani, hem apron binası hem yolcu kapasitesi hem de terminal binası 10 misli artırılmıştır; ama, önümüzdeki yıllarda -zaten şu anda bunu kullanmaya başladığımızdan itibaren- kargo ihtiyacı ciddî bir şekilde gündeme gelecek. Zaten, Devlet Planlama Teşkilatının da, bu konuda karşı çıkması söz konusu değil. Sadece Samsun Havaalanını değil, biz, bu yıl içerisinde -söz verdiğimiz gibi- aşağı yukarı 10 havaalanını da hizmete vermiş olacağız. Bu ayın 15'inde, Kayseri'deki Havalimanımızı hizmete açıyoruz. Yine, aynı gün, Nevşehir Havaalanımızı hizmete açıyoruz. Yine, belli bir süre içerisinde, Zonguldak Havaalanımızı hizmete açacağız. Dediğim gibi, göreve geldikten kısa bir süre sonra Çorlu Havaalanını hizmete açmıştık. Yine, Antalya-Gazipaşa Havaalanı çalışmaları son hızla devam etmektedir.

Biz, Devlet Hava Meydanları İşletmesi olarak, Ulaştırma Bakanlığı olarak, ülkenin ihtiyaçlarını biliyoruz. Özellikle bazı bölgelerde kapasitenin çok yoğun bir şekilde kullanılmasından dolayı, gerekli çalışmaları çok ciddî şekilde takip ediyoruz. Önümüzdeki iki ay içerisinde 4 veya 5 havaalanını da hizmete açmanın hazırlıklarını yapıyoruz.

Tabiî ki, sayın milletvekilinin bu konuda duyarlı olması, bizi de çok sevindirmiştir. Bu konudaki çalışmaları, yine, beraberce, önümüzdeki günlerde Plan ve Bütçe Komisyonu çalışmaları sırasında gündeme getireceğiz; ama, Samsun'a da böyle bir eser kazandırmanın... Yani, bir süre önce 300 bin kişiye hizmet veren bu havalimanını 3 milyon kişiye hizmet verecek şekilde yeniden düzenleyerek, apronuyla, taksirutuyla, çeşitli altyapılarıyla ve özellikle en son sistem cihazlarla donatılacak terminal binasıyla birlikte hizmete sunmanın gururunu hep birlikte yaşayacağız.

Ben, bu konuları bir kere daha hatırlatmış oldum.

Teşekkür ediyorum, hepinize saygılar sunuyorum. (DSP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakan.

Gündemdışı konuşma cevaplandırılmıştır.

Böylece, gündemdışı konuşmalar ve cevapları bitmiştir.

Cumhurbaşkanlığı tezkereleri vardır; okutuyorum:

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER

1. — Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetine gidecek olan Başbakan A. Mesut Yılmaz'a, dönüşüne kadar, Başbakan Yardımcısı ve Devlet Bakanı Bülent Ecevit'in vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1766)

2 Kasım 1998

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşmelerde bulunmak üzere, 3 Kasım 1998 tarihinde Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetine gidecek olan Başbakan Mesut Yılmaz'ın dönüşüne kadar; Başbakanlığa, Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Ecevit'in vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel

Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Diğer tezkereyi okutuyorum:

2. — Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetine gidecek olan Devlet Bakanı Şükrü Sina Gürel'e, dönüşüne kadar, Millî Eğitim Bakanı Hikmet Uluğbay'ın vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1767)

2 Kasım 1998

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşmelerde bulunmak üzere, 3 Kasım 1998 tarihinde Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetine gidecek olan Devlet Bakanı Prof. Dr. Şükrü Sina Gürel'in dönüşüne kadar; Devlet Bakanlığına, Millî Eğitim Bakanı Hikmet Uluğbay'ın vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel

Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Diğer tezkereyi okutuyorum:

3. — Almanya'ya gidecek olan Maliye Bakanı Zekeriya Temizel'e, dönüşüne kadar, Millî Eğitim Bakanı Hikmet Uluğbay'ın vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1768)

2 Kasım 1998

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

4 Kasım 1998 tarihinde Almanya'ya gidecek olan Maliye Bakanı Zekeriya Temizel'in dönüşüne kadar; Maliye Bakanlığına, Millî Eğitim Bakanı Hikmet Uluğbay'ın vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel

Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Diğer tezkereyi okutuyorum:

4. — Macaristan'a gidecek olan Devlet Bakanı Yücel Seçkiner'e, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Metin Gürdere'nin vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1769)

2 Kasım 1998

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşmelerde bulunmak üzere, 4 Kasım 1998 tarihinde Macaristan'a gidecek olan Devlet Bakanı Yücel Seçkiner'in dönüşüne kadar; Devlet Bakanlığına, Devlet Bakanı Metin Gürdere'nin vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel

Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının tezkereleri vardır; okutuyorum:

5. — Çek Cumhuriyeti Parlamentosu Dışişleri Komisyonu Başkanının vaki davetine icabet edecek olan Parlamento heyetinde yer alacak olan milletvekillerine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/1770)

4 Kasım 1998

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Çek Cumhuriyeti Parlamentosu Dişişleri Komisyonu Başkanı Dr. Lubomir Zaoralek'in vaki davetine istinaden, Türkiye Büyük Millet Meclisini temsilen beş kişilik bir Parlamento Heyetinin 16-19 Kasım 1998 tarihleri arasında söz konusu davete icabet etmesi hususu, Genel Kurulun 27.10.1998 tarih ve 12 nci Birleşiminde kabul edilmiştir.

Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkındaki 3620 sayılı Kanunun 2 nci maddesi uyarınca, heyeti oluşturmak üzere siyasî parti gruplarının bildirmiş olduğu isimler, adı geçen Kanunun 2 nci maddesi uyarınca Genel Kurulun bilgilerine sunulur.

Hikmet Çetin

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

Cemal Külahlı (Bursa)

Osman Çilsal (Kayseri)

Ercan Karakaş (İstanbul)

Sabri Tekir (İzmir)

Mehmet Teoman Akgür (Sakarya)

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Diğer tezkereyi okutuyorum:

6. — Romanya Parlamentosu üyelerinden oluşan bir futbol takımının ülkemize davet edilmesine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/1771)

5 Kasım 1998

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlık Divanının 2 Kasım 1998 tarih ve 96 sayılı Kararıyla Romanya Parlamentosu üyelerinden oluşan bir futbol takımının ülkemizi ziyareti kararlaştırılmıştır.

Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkındaki 3620 sayılı Kanunun 7 nci maddesi gereğince Genel Kurulun bilgisine sunulur.

Hikmet Çetin
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Adalet Komisyonu Başkanlığının bir tezkeresi vardır; okutuyorum:

7. – Adalet Komisyonu Başkanlığının, 3167 sayılı Çekle Ödemelerin Düzenlenmesi ve Çek Hamillerinin Korunması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının (S. Sayısı : 56) geri çekildiğine ilişkin tezkeresi (3/1772)

5.11.1998

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Komisyonumuzun 27.6.1996 tarihli raporuyla Genel Kurula sunulan ve halen Genel Kurulun gündeminde bulunan 56 sıra sayılı, 3167 sayılı Çekle Ödemelerin Düzenlenmesi ve Çek Hamillerinin Korunması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının, İçtüzüğün 88 inci maddesine göre bir kez daha görüşülmek üzere geri çekilmesine Komisyonumuzca karar verilmiştir.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Emin Karaa
Kütahya
Adalet Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 83 üncü sırasında bulunan kanun tasarısı, İçtüzüğün 88 inci maddesine göre komisyona geri verilmiştir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının iki adet tezkeresi vardır; okutup, ayrı ayrı oylarınıza sunacağım:

8. – TBMM Kültür, Sanat ve Yayın Kurulu üyelerinden oluşan Parlamento heyetinin Özbekistan ve Türkmenistan'a resmî ziyarette bulunmasına ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/1773)

5.11.1998

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlık Divanının 16.5.1996 tarih ve 13 sayılı Başkanlık Divanı kararına göre; TBMM Kültür, Sanat ve Yayın Kurulunca Türk kültür varlıklarının araştırılması, incelenmesi, yaşatılması ve tanıtılması amacıyla, TBMM Kültür, Sanat ve Yayın Kurulu üyelerinden oluşan bir Parlamento Hheyetinin Özbekistan ve Türkmenistan'a resmî bir ziyaret yapması öngörülmektedir.

Genel Kurulun tasviplerine sunulur.

Hikmet Çetin
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı

BAŞKAN – Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer tezkereyi okutuyorum:

9. — Türkiye Büyük Millet Meclisinden bir Parlamento heyetinin Litvanya Parlamento Başkanının davetine icabet etmesine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/1774)

5.11.1998

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Litvanya Parlamentosunun 18 Eylül 1998 tarihli yazısında, Litvanya Parlamento Başkanı, Türkiye Büyük Millet Meclisinden bir Parlamento heyetini Litvanya'ya davet etmektedir.

Söz konusu davete icabet edilmesi hususu, Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkındaki 3620 sayılı Yasanın 6 ncı maddesi uyarınca Genel Kurulun tasviplerine sunulur.

Hikmet Çetin
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı

BAŞKAN – Oylarınıza sunuyorum:

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmına geçiyoruz.

Önce, yarım kalan işlerden başlıyoruz.

IV. — KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. — Kütahya Milletvekili Mustafa Kalemli, Anavatan Partisi Genel Başkanı Rize Milletvekili Mesut Yılmaz, Doğru Yol Partisi Genel Başkanı İstanbul Milletvekili Tansu Çiller, Demokratik Sol Parti Genel Başkanı İstanbul Milletvekili Bülent Ecevit, Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı Antalya Milletvekili Deniz Baykal ile 292 Milletvekilinin; Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/676) (S. Sayısı : 232)

BAŞKAN – Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifinin ikinci müzakeresine başlayacağız.

Komisyon?.. Yok.

Ertelenmiştir.

2. — Bayburt Milletvekili Ülkü Güney ve Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in, 1076 Sayılı Yedek Subaylar ve Yedek Askerî Memurlar Kanunu ile 1111 Sayılı Askerlik Kanunlarında Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/669) (S. Sayısı : 338)

BAŞKAN – 1076 sayılı Yedek Subaylar ve Yedek Askerî Memurlar Kanunu ile 1111 sayılı Askerlik Kanunlarında Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifinin maddeleri, önergelerle birlikte, geçen birleşimde, İçtüzüğün 88 inci maddesine göre Komisyona geri verilmişti. Komisyon, raporunu henüz vermediğinden, teklifin müzakeresini erteliyoruz.

3. — Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu Tasarısı ile Antalya Milletvekili Deniz Baykal ve 39 Arkadaşının, İstanbul Milletvekili Gürcan Dağdaş ve 6 Arkadaşının, Trabzon Milletvekili Yusuf Bahadır ve 9 Arkadaşının, İstanbul Milletvekili Ercan Karakaş ve 7 Arkadaşının Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve İstanbul Milletvekili Ercan Karakaş ve 2 Arkadaşının İşçi ve Memur Emeklile-

ri ile Bunların Dul ve Yetimlerinin Sendikalaşmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/702, 2/224, 2/929, 2/1000, 2/1023, 2/1024) (S. Sayısı : 553)

BAŞKAN – Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu Tasarısının müzakeresine başlayacağız.

Komisyon?.. Yok.

Ertelenmiştir.

4. — Emniyet Teşkilâtı Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair 490 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/217) (S. Sayısı : 132)

BAŞKAN – Emniyet Teşkilatı Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair 490 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyle ilgili tasarının müzakeresine başlayacağız.

Komisyon?.. Yok.

Ertelenmiştir.

5. — Giresun Milletvekili Ergun Özdemir'in, Giresun Milletvekili Turhan Alçelik ve 5 Arkadaşının, Erzincan Milletvekilleri Tevhit Karakaya ile Naci Terzi'nin, Erzurum Milletvekili İsmail Köse ile Aksaray Milletvekili Sadi Somuncuoğlu'nun, Elazığ Milletvekili M. Cihan Paçacı'nın, Anavatan Partisi Grup Başkanvekili Bayburt Milletvekili Ülkü Güney, Demokratik Sol Parti Grup Başkanvekili Gaziantep Milletvekili Ali Ilıksoy, Mardin Milletvekili Muzaffer Arıkan ve Şırnak Milletvekili M. Salih Yıldırım'ın, Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt ile Giresun Milletvekili Ergun Özdemir'in, Bolu Milletvekili Necmi Hoşver'in, Kastamonu Milletvekili Nurhan Tekinel ile Haluk Yıldız'ın, Trabzon Milletvekili Yusuf Bahadır'ın, Artvin Milletvekili Hasan Ekinci ve 4 Arkadaşının, Artvin Milletvekili Hasan Ekinci ve 4 Arkadaşının, İstanbul Milletvekili Ali Topuz ve 7 Arkadaşının, Aksaray Milletvekili Nevzat Köse'nin, Elazığ Milletvekilleri Ahmet Cemil Tunç, Ömer Naimi Barın ve Hasan Belhan'ın, Sivas Milletvekili Abdüllatif Şener'in, Kastamonu Milletvekilleri Hadi Dilekçi ile Fethi Acar'ın, Zonguldak Milletvekili Ömer Barutçu'nun, Tokat Milletvekili Ali Şevki Erek ve 3 Arkadaşının, Sakarya Milletvekili Ertuğrul Eryılmaz'ın, Malatya Milletvekili Miraç Akdoğan'ın, Erzincan Milletvekili Naci Terzi'nin, Samsun Milletvekili Nafiz Kurt ile Giresun Milletvekili Ergun Özdemir'in, Niğde Milletvekili Akın Gönen'in, Niğde Milletvekili Doğan Baran'ın, Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın, Kütahya Milletvekili Mehmet Korkmaz ve 4 Arkadaşının, Samsun Milletvekili Latif Öztek ve 2 Arkadaşının, Kütahya Milletvekili İsmail Karakuyu'nun, Çorum Milletvekili Yasin Hatiboğlu'nun, Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 17 Arkadaşının, Kilis Milletvekili Mustafa Kemal Ateş ve 13 Arkadaşının, Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, ve Çankırı Milletvekili İsmail Coşar'ın; Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifleri ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/1038, 2/1044, 2/1046, 2/1054, 2/1056, 2/1077, 2/1081, 2/1082, 2/1083, 2/1084, 2/1085, 2/1086, 2/1087, 2/1091, 2/1092, 2/1093, 2/1094, 2/1097, 2/1099, 2/1100, 2/1101, 2/1102, 2/1103, 2/1105, 2/1106, 2/1108, 2/1109, 2/1117, 2/1127, 2/1130, 2/1146, 2/1147, 2/1165, 2/1168) (S. Sayısı : 663) (1)

BAŞKAN – Giresun Milletvekili Ergun Özdemir'in, Giresun Milletvekili Turhan Alçelik ve 5 Arkadaşının, Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ile Naci Terzi'nin, Erzurum Milletvekili İsmail Köse ile Aksaray Milletvekili Sadi Somuncuoğlu'nun, Elazığ Milletvekili M. Cihan Paçacı'nın, Anavatan Partisi Grup Başkanvekili Bayburt Milletvekili Ülkü Güney, Demokratik Sol Parti Grup

(1) 663 S. Sayılı Basmayazı Tutanağa eklidir.

Başkanvekili Gaziantep Milletvekili Ali Ilıksoy, Mardin Milletvekili Muzaffer Arıkan ve Şırnak Milletvekili M. Salih Yıldırım'ın, Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt ile Giresun Milletvekili Ergun Özdemir'in, Bolu Milletvekili Necmi Hoşver'in, Kastamonu Milletvekilleri Nurhan Tekinel ile Haluk Yıldız'ın, Trabzon Milletvekili Yusuf Bahadır'ın, Artvin Milletvekili Hasan Ekinci ve 4 Arkadaşının, Artvin Milletvekili Hasan Ekinci ve 4 Arkadaşının, İstanbul Milletvekili Ali Topuz ve 7 Arkadaşının, Aksaray Milletvekili Nevzat Köse'nin, Elazığ Milletvekilleri Ahmet Cemil Tunç, Ömer Naimi Barım ve Hasan Belhan'ın, Sıvas Milletvekili Abdüllatif Şener'in, Kastamonu Milletvekilleri Hadi Dilekçi ile Fethi Acar'ın, Zonguldak Milletvekili Ömer Barutçu'nun, Tokat Milletvekili Ali Şevki Erek ve 3 Arkadaşının, Sakarya Milletvekili Ertuğrul Eryılmaz'ın, Malatya Milletvekili Miraç Akdoğan'ın, Erzincan Milletvekili Naci Terzi'nin, Samsun Milletvekili Nafiz Kurt ile Giresun Milletvekili Ergun Özdemir'in, Niğde Milletvekili Akın Gönen'in, Niğde Milletvekili Doğan Baran'ın, Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın, Kütahya Milletvekili Mehmet Korkmaz ve 4 Arkadaşının, Samsun Milletvekili Latif Öztek ve 2 Arkadaşının, Kütahya Milletvekili İsmail Karakuyu'nun, Çorum Milletvekili Yasin Hatiboğlu'nun, Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 17 Arkadaşının, Kilis Milletvekili Mustafa Kemal Ateş ve 13 Arkadaşının, Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün ve Çankırı Milletvekili İsmail Coşar'ın; Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifleri ve Plan ve Bütçe Komisyonu raporunun müzakeresine başlıyoruz.

Komisyon?.. Burada

Hükümet?.. Burada.

Komisyon raporunun okunup okunmaması hususunu oylarınıza sunacağım...

KATİP ÜYE ABDULHALUK MUTLU (Bitlis) – Karar yetersayısının aranılmasını istiyorum.

BAŞKAN – Arkadaşımız karar yetersayısının aranılmasını istiyor.

NACİ TERZİ (Erzincan) – Olmaz Sayın Başkan!

BAŞKAN – İster efendim; ne demek?! O da bir milletvekilidir; niye istemesin ki!..

Raporun okunmasını kabul edenler...

TEVHİT KARAKAYA (Erzincan) – Geri aldılar efendim...

BAŞKAN – Rica ediyorum efendim... Bir dakika...

TEVHİT KARAKAYA (Erzincan) – Bu şekilde Meclisi idare edemezsiniz!

BAŞKAN – Efendim, Divan üyesi de milletvekilidir; karar yetersayısının aranılmasını da ister, yoklama yapılmasını da ister.

TURHAN GÜVEN (İçel) – Sayın Başkan, pek anlayamadım efendim.

BAŞKAN – Efendim, şimdi, raporun okunup okunmaması hususunu oylarınıza sunarken karar yetersayısının aranması istendi.

AHMET CEMİL TUNÇ (Elazığ) – Geri al kardeşim.

DEVLET BAKANI BURHAN KARA (Giresun) – Sayın Başkan, isteyen yok.

BAŞKAN – Raporun okunup okunmaması hususunun oylamasını işarî oyla yapacağım ve karar yetersayısını arayacağım.

Raporun okunmasını kabul edenler "kabul" diyecekler, reddedenler "ret" diyecekler.

5 dakikalık süre verdim, süreyi başlatıyorum efendim.

Buyurun.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Oy kullanma süresi bitmiştir.

YAVUZ KÖYMEN (Giresun) – Kullanamadık ama Sayın Başkan.

BAŞKAN – Neyse, karar yetersayısı var.

Raporun okunması kabul edilmemiştir.

Teklifin tümü üzerinde söz isteyen arkadaşlar isimlerini yazdırsınlar efendim.

Teklifin tümü üzerinde, Doğru Yol Partisi Grubu adına Sayın Saffet Arıkan Bedük söz istemişlerdir.

Şahısları adına, Sayın Hasan Çağlayan, Sayın Turhan Alçelik, Sayın Mustafa Yıldız, Sayın Aslan Polat, Sayın Ayhan Fırat, Sayın Ali Şevki Erek, Sayın İsmail Özgün, Sayın Emin Karaa, Sayın Mustafa Kul, Sayın Naci Terzi, Sayın Celal Topkan ve Sayın Mahmut Yılbaş söz istemişlerdir.

İlk söz, Doğru Yol Partisi Grubu adına, Sayın Saffet Arıkan Bedük'ün.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Sayın Başkan, Grubumuz adına Sayın Ergun Özdemir konuşacaklar.

BAŞKAN – Peki efendim.

ÜLKÜ GÜNEY (Bayburt) – Sayın Başkan, ANAP Grubu adına Sayın Yavuz Köymen konuşacaklar efendim.

BAŞKAN – Anlaşıldı efendim.

Buyurun Sayın Özdemir.

Süreniz 20 dakikadır.

DYP GRUBU ADINA ERGUN ÖZDEMİR (Giresun) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifinin tümü üzerinde Doğru Yol Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, Yüce Heyetinizi şahsım ve Grubum adına saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, 21 Ocak 1998 tarihinde kabul edilen ve halk arasında "süper teşvik" adı verilen 4325 sayılı Kanunla, Batman, Bingöl, Bitlis, Diyarbakır, Hakkâri, Mardin, Muş, Siirt, Şırnak, Tunceli, Van, Adıyaman, Ağrı, Ardahan, Bayburt, Erzurum, Gümüşhane, Iğdır, Kars, Ordu, Şanlıurfa ve Yozgat İlleri olmak üzere, 22 ilimiz olağanüstü teşvik kapsamına alınmıştır. Hükümet tasarısı olarak Meclise gelen ve Yüce Heyetinizce kabul edilen bu kanunla, öncelikle bu 22 ilimizde yeni işe başlayan Gelir ve Kurumlar Vergisi mükellefleri, 10 veya daha fazla işçi çalıştırmaları şartıyla, 5 yıl Gelir ve Kurumlar Vergisi vermeyeceklerdir; yani, 31.12.2002 tarihine kadar Gelir ve Kurumlar Vergisinden muaf olacaklardır. Bu tarihten itibaren 31.12.2007 tarihine kadar bir 5 yıl daha, çalıştırdıkları işçi sayısına göre, Gelir Vergisinden yüzde 40 ile yüzde 60 arasında muaf olacaklardır; yani, 10 işçi çalıştıranlar yüzde 40, 51 ve daha fazla işçi çalıştıranlar ise yüzde 60 oranında Gelir ve Kurumlar Vergisi vermeyeceklerdir. Yine, teşvik kapsamına alınan bu illerimizde, 5 yıl süreyle, sigorta priminin işveren payının tamamı Hazinece karşılanacaktır. Yani, 10 işçi çalıştıran bir işyeri, bugünkü rakamlarla, asgari ücret üzerinden yılda 1 milyar 700 milyon Türk Lirası ödemeyecek; yine, 1 000 işçi çalıştıran bir işyeri 170 milyar lira ödemeyecektir. Aynı şekil-

de, teşvik kapsamına alınan bu illerimizde, çalışanlardan kesilen Gelir ve Damga Vergileri 2 yıl sonra ödenecektir.

Değerli milletvekilleri, ana hatlarıyla saydığım bu teşvikler karşısında, özellikle birbiriyle komşu olan illerden teşvik dışında kalanlar, küçülmeye, hatta sonunda, olağanüstü teşvik verilen illere bağlı birer ilçe durumuna gelmeye mahkûmdurlar. Konu çok uygun olduğu için, ilim olan Giresun'u örnek vermek istiyorum. Bakınız, Giresun'un komşu ili olan Ordu İlimiz, bu kanunla teşvik kapsamına alınmıştır. Komşu ilimiz olan Ordu'nun teşvik kapsamına alınması, şüphesiz, bizleri de sevindirmiştir; ama, bu kanun kapsamına alınmayan Giresun ile bu kanun kapsamına alınan Ordu İli arasındaki uzaklık 40 kilometre, arabayla 15 dakika; hatta, Piraziz İlçemiz ile Ordu İli arasındaki mesafe 10 adımdır.

Bu nedenle, kanunun hazırlanış amacı hem terörün ekonomik etkilerini gidermek hem de yeni yatırım sahaları açmak, buradaki insanlarımızın iş ve istihdam imkânlarını artırmak iken ve yine, gelir dağılımının iyileştirilmesini ve diğer bölgelere olan göçün önlenmesini sağlamak iken, aksine, bu kanunla, Giresun İlinde, göçün önlenmesi bir yana, göç artarak devam etmiştir, onbir aydır devam etmiştir. Yeni yatırım sahaları açılmadığı gibi, hâlâ çalışmakta olan esnaf ve sanayicilerimiz de, işyerlerini tasfiye ederek, bu kanunun getirdiği teşviklerden faydalanmak amacıyla, Ordu İli hudutlarına yatırımlarını taşımaya başlamışlardır ve bu şekilde, her geçen gün, Giresunlu daha fakirleşmiştir. Bu uygulamalar neticesinde, Giresun İlinin Ordu'ya bağlı bir ilçe haline dönüşeceği de çok açık ve nettir.

Değerli milletvekilleri, işte saydığım tüm bu nedenlerle, ben de ilimin süper teşvik kapsamına alınması için bir kanun teklifi verdim. Benim gibi birçok milletvekili arkadaşım da, illerinin süper teşvik kapsamına alınması için yasa teklifleri verdiler. Bu teklifler, maalesef, Plan ve Bütçe Komisyonunda, İktidar Partisine mensup milletvekillerince tamamı değiştirilerek Yüce Heyetinizin önüne getirilmiştir.

Değerli milletvekilleri, bakınız, benim vermiş olduğum yasa teklifi burada. Diyorum ki: "Madde 1- 21.1.1998 tarih ve 4325 sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci maddesine '...Bakanlar Kurulunca tespit edilecek illeri' ibaresinden sonra 've Giresun İlini...' ibaresi eklenmiştir. "

Değerli arkadaşlarım, yani, şunu yapmak istiyorum: Bu kanun geçtikten sonra, daha aradan onbeş gün geçmeden bir kanun teklifi veriyoruz ve diyoruz ki, Giresun da birinci derecede öncelikli il olsun, Giresun da süper teşvik kapsamına alınsın.

Peki, bu teklife rağmen, bunlar ne yapıyorlar değerli milletvekilleri -şimdi, Plan ve Bütçe Komisyonundan önünüze geldi- mevcut 22 ile ilave olarak 27 ilimizi daha teşvik kapsamına alıyorlar; ama, nasıl alıyorlar; illerimizi gruplara bölerek, sınıflara ayırarak teşvik kapsamına alıyorlar.

Bakınız, Devlet İstatistik Enstitüsü Başkanlığınca belirlenen, fert başına yurtiçi gayri safî millî hâsıla miktarı 2 000 Amerikan Dolarının altında olan Bartın, Giresun, Aksaray, Çankırı, Sivas, Erzincan, Tokat, Sinop, Karabük, Kahramanmaraş, Kırşehir, Malatya İllerimiz, getirilen bu teklifle, teşvik açısından ikinci sınıf iller arasına alınıyor; bu 12 ilimizi, ikinci sınıf il haline getiriyorlar. Bu teklifle, daha önce süper teşvik verilen 22 ilimize verilen teşviklerin çok daha azı, saydığımız bu illere veriliyor. Nasıl mı değerli milletvekilleri; bakınız, şöyle:

Birinci grupta yer alan illerde, 31.12.2002 yılına kadar yeni kurulan 10 veya daha fazla işçi çalıştıran işyerleri, Gelir ve Kurumlar Vergisinden muaftırlar demiştim. Bu tarihi müteakiben de, 31.12.2007 yılına kadar, çalıştırdıkları işçi sayısına göre, yüzde 40 ilâ yüzde 60 vergi indiriminden

faydalanacaklar. Daha önce faaliyette olan işletmeler de, çalışanlarını 10 işçiye tamamlamaları şartıyla, 31.12.2007 yılına kadar yüzde 40 ilâ yüzde 60 vergi indiriminden faydalanacaklar.

Değerli milletvekilleri, ikinci sınıf illerde ise, yeni kurulacak işletmeler, 31.12.2002 yılına kadar yüzde 40 ilâ yüzde 60 vergi indiriminden faydalanacaklar. Yine misal vermek istiyorum. Yani, burada, işletme açan, sanayi kuran, işyeri açan 5 yıl müddetle vergi vermeyecek; ama, diğerleri, yüzde 40 ilâ yüzde 60 vergi indiriminden faydalanacak. Daha önceden faaliyette olan işletmeler ise, 31.10.1997 tarihinden önce vermiş oldukları en son dört aylık sigorta prim bordrolarında bildirdikleri işçi sayısının yüzde 10'undan az olmamak üzere, fiilen ve sürekli olarak asgari ilave 10 işçi istihdam edilmesi kaydıyla yüzde 40 vergi indiriminden yararlanabilecekler.

Yine, değerli dostlarım, birinci sınıf illerde çalışanlardan kesilen Gelir ve Damga Vergileri iki yıl sonra -biraz sönce de söylemiştim- ikinci sınıf illerde ise bir yıl sonra ödenecektir. Yine, Plan ve Bütçe Komisyonundan gelen teklife göre, birinci sınıf illerde, 5 yıl süreyle, işveren sigorta priminin tamamı, ikinci sınıf illerde ise yüzde 70'i Hazinece karşılacaktır. Niye yatırım yapsın ki işveren Giresun'a gelip de, bu şekilde bu kanun teklifi bu Yüce Meclisten geçerse; on adım ötedeki Ordu'ya yapacaktır. Birinci sınıf illerde tasarrufu teşvik kesintisi ve işveren katkısı yok, ikinci sınıf illerde ise var. Niye Giresun'a gelsin, komşu ile yatırım yapmak dururken bitişik ile yapsın.

Değerli milletvekilleri, bu teklifle, daha önce süper teşviklerle 22 ilimize verilen teşviklerin -söylediğim gibi- çok daha azı, saydığımız bu 12 ilimize veriliyor. 12 ilimiz ve bu arada benim ilim olan Giresun ve Giresunlunun ağzına bir parmak bal çalınmak isteniyor ve böylece, önümüzdeki seçimlerde, bu 12 il gibi, Giresun ve Giresunluyu aldatacaklarını zannediyorlar; halbuki, halkımız bir daha aldanmak ve aldatılmak istemiyor değerli milletvekilleri.

Giresun için durum böyle de, birbiriyle komşu olan tüm Karadeniz illerinde durum farklı mı? Bakınız, elimde, Devlet Planlama Teşkilatının 1997 verileri var. Şimdi, Karadeniz illerine ve Türkiye'deki illere buradan bir bakmak istiyorum. İller itibariyle, kişi başına gayri safî yurtiçi millî hâsılada, 2 355 dolarla Giresun 35 inci -80 vilayetin içinde; 97 verilerine göre- Samsun 36 ncı, Rize 41 inci, Amasya 43 üncü, Trabzon 45 inci, Sinop 48 inci, Tokat 50 nci, Ordu 61 inci, Gümüşhane 65 inci, Bartın 67 nci, Bayburt 72 nci; ne farkımız var ki? Ordu'ya vereceksiniz, 35 inci sıradaki Giresun'a vermeyeceksiniz, bitişiğindeki Sinop'a vermeyeceksiniz, Tokat'a, Sıvas'a vermeyeceksiniz; tabiatıyla, olmaz.

Değerli milletvekilleri, Karadenizde durum böyle de, İç Anadoluda, doğuda, Güneydoğu Anadolu'da durum farklı mı; bu illeri nasıl sınıflara ayırırsınız?!

Değerli milletvekileri, yine, getirdikleri bu teklifle, Amasya, Trabzon, Niğde, Kastamonu, Elazığ, Samsun, Çorum, Kilis, Rize, Artvin, Nevşehir, Zonguldak, Karaman, Kırıkkale, Osmaniye İllerimiz de süper teşvik açısından üçüncü sınıf il yapılıyor. Saydığım bu 15 ilimize birinci ve ikinci sınıf saydıkları illere verdikleri teşviklerin çok daha azını vererek üçüncü sınıf il olmalarını uygun görüyorlar. Bakınız, ne yapıyorlar; biraz önce söylediğim gibi, birinci grupta yer alan illerde 5 yıl müddetle 10 veya daha fazla işçi çalıştıran işyerleri Gelir ve Kurumlar Vergisinden muaflar, ikinci sınıftakiler yüzde 40 ilâ yüzde 60 muaflar, üçüncü sınıftaki iller ise yüzde 40 muaflar, yüzde 60, yüzde 80 muaflar.

Yine, birinci grup illerde çalışanlardan kesilen Gelir ve Damga Vergileri iki yıl sonra, üçüncü grup illerde ise yüzde 50'si bir yıl sonra ödenecek. Birinci grup illerde 5 yıl süreyle işveren sigorta priminin tamamı, ikinci grup illerde yüzde 70'i, üçüncü sınıf illerde ise yüzde 40'ı Hazinece karşılanacaktır. Yan yana iki komşu vilayetin birini birinci, birini ikinci, birini üçüncü sınıf yapacaksınız; ondan sonra, millete diyeceksiniz ki "tamam, sizi süper teşviğe aldık." Birinci sınıf il dururken, niye gelip ikinci sınıf ile yatırım yapar, niye gelip üçüncü sınıf ile yatırım yapar?! Bu yasa tek-

lifi, Plan ve Bütçe Komisyonundan gelen şekliyle, milleti kandırmaktır, aldatmaktır değerli milletvekilleri.

YUSUF SELAHATTİN BEYRİBEY (Kars) – Muş ile Osmaniye'yi aynı kefeye mi koyuyorsunuz?

ERGUN ÖZDEMİR (Devamla) – Kaldı ki, bu 49 ilimizin dışında kalan 31 ilimize isc hiçbir teşvik verilmeyerek, sınıflandırmada, âdeta, dördüncü sınıf il muamelesi yapılıyor.

Netice olarak, değerli milletvekilleri, bu kanun teklifiyle, 27 ilimiz ve bu illerimizin halkı aldatılmaya, bu mesele seçim malzemesi yapılmaya çalışılmaktadır; hele, seçim kararı alındıktan sonraki bugünlerde... Bir senedir neredeydi?.Ama, unutulmasın ki, bu noktadan sonra, 27 ilimizi ikinci ve üçüncü sınıf il yaparak bu illerimizin insanlarını kandıramayacaklardır. Yasa teklifini bu şekilde Meclis gündemine getiren iktidar mensupları, başta bu 27 ilimiz olmak üzere, tüm Türkiye'den gerekli cevabı seçim sandıklarında alacaklardır.

Değerli milletvekilleri, tüm bu tablo karşısında aklımıza şu soru geliyor: Peki, yapılması gereken nedir?

Değerli milletvekilleri, kanaatimizce, yapılması gereken, ya gayri safî yurtiçi hâsıla miktarı Türkiye ortalamasının altında olan illerin tümünü 4325 sayılı Kanun kapsamına almaktır -Türkiye ortalaması gayri safî millî hâsıla açısından 2 888 dolardır. Bu, benim verdiğim bir rakam değil, Devlet Planlama Teşkilatının rakamı. Yani, 2 888 doların altında olan iller, zaten, Türkiye'nin fakir illeri demektir. 2 888 doların altında olan bu illerin gruplara bölünmeden 4325 sayılı Kanun kapsamına alınması çok daha adilane olur kanaatindeyiz- ya da, bu yapılmıyorsa, yine Devlet Planlama Teşkilatının yayınlamış olduğu iller itibariyle sosyoekonomik gelişmişlik sıralamasında eksi, sıfırın altında olan iller, 4325 sayılı Kanun kapsamına alınmalıdır. Zaten, 4325 sayılı Kanun kapsamına eksi, 0,5'in altındakileri almışlar. Gerekçe neydi ki?!. Bu gerekçeyi anlamak mümkün değil. Doğrusu, sıfırın altındakileri almaktır; Türkiye ortalamasının altındakileri almaktır.

Bakınız değerli milletvekilleri, eğer, sosyoekonomik gelişmişlik sıralamasına göre eksi, sıfırın altındaki illeri alırsanız, bir adaleti sağlamış olursunuz veya iller itibariyle kişi başına düşen gayri safî millî hâsıla açısından Türkiye ortalamasının altında olan, 2 888 doların altındaki illeri süper teşvik kapsamı içerisine alırsanız; ama sınıflara bölmeden, ama birinci, ikinci sınıf demeden, üçüncü sınıf demeden, ama milleti kandırmaya çalışmadan, doğrudan doğruya birinci sınıf iller içerisine alırsanız, o takdirde, milleti bir parça ikna edebilirsiniz; doğrusunu, hakikate yakın olanı ancak yapmış olursunuz kanaatindeyim.

Değerli milletvekilleri, kaldı ki, bu konuda, yani, illerin sosyoekonomik gelişmişlik sıralamasında eksi, sıfırın altındaki illerin alınması için bütün grup başkanvekillerinin müştereken imzaladığını duyduğum, öğrendiğim bir önerge var. Bu bakımdan, bu önergenin desteklenmesini Yüce Meclisten arz ve talep ediyorum.

Değerli milletvekilleri, tüm bu anlattıklarıma rağmen, eğer illeri yine de sınıflara ayıracaklarsa, yine de gruplara böleceklerse, benim ilim olan Giresun, kesin suretle birinci sınıf illerin arasında olmalıdır; aksi ise, biraz önce de söylediğim gibi, Giresun ve Giresunluyu aldatmaktan başka bir şey değildir.

Değerli milletvekilleri, eğer bütün grup başkanvekillerinin müştereken imzaladıkları önerge kabul görmezse -ki, kabul göreceğine inanıyorum- bu konuda milletvekili arkadaşlarımla bir değişiklik önergesi verdik. Bu önergemize göre de, 5 ilimizi daha -Bartın, Giresun, Aksaray, Çankırı, Sinop İllerini de- birinci sınıf iller arasına almış oluruz; eğer, diğerlerini, Yüce Meclis, takdirinizle kabul etmezse... Bu nedenle, şahsım adına, önergemizin kabulünü Yüce Heyetinize arz ediyorum.

Değerli milletvekilleri, kaldı ki, Plan ve Bütçe Komisyonundan çıkan ve illeri gruplara, sınıflara ayıran bu teklifin, bu şekliyle Yüce Heyetinizce kabul göreceğine de inanmıyorum ve bu duygu ve düşünceler içerisinde, Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Ergun Özdemir.

ERGUN ÖZDEMİR (Devamla) – Ben teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Şimdi, Anavatan Partisi Grubu adına, Sayın Yavuz Köymen. (ANAP sıralarından alkışlar)

Buyurun efendim.

Süreniz 20 dakikadır.

ANAP GRUBU ADINA YAVUZ KÖYMEN (Giresun) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; Anavatan Partisi Grubu adına, teşvik kanununda değişiklik yapılmasıyla ilgili kanun teklifi üzerinde, görüşlerimizi arz etmek üzere söz almış bulunuyorum; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, bu teşvik kanunu -bildiğiniz gibi- daha önce detaylı şekilde görüşülmüş, belli bir karara da varılmıştı; ancak, bir haksızlık yapılmıştı. Bu haksızlık, bugün, inşallah, Yüce Heyetinizin oylarıyla düzeltilecek.

4325 sayılı, olağanüstü hal bölgesinde uygulanacak bu kanunun getirdiklerini hatırlamakta fayda vardır diye düşünüyorum.

Değerli arkadaşlarım, 4325 sayılı teşvik kanunu, öncelikle, dört önemli teşviği bölgeye taşımaktadır. Bunlardan biri, o bölgede -eğer mevcut ise- hazine arazisi veya hazine arsasının yatırımcıya bedava tahsisi konusu; ikinci getirdiği, vergi indirimi konusu; üçüncü getirdiği önemli teşvik, sosyal sigortalara tabi işyerinde çalışacakların, sosyal sigortalar işveren payının Hazine tarafından karşılanması; bir başka teşvik ise, girişimcinin, yatırımcının yapacağı yatırım neticesinde, o bölgede yüzde 50 ucuz elektrik imkânı sağlanmasıydı.

Değerli arkadaşlarım, hatırlayacaksınız, önceki olağanüstü hal bölgesinde uygulanan kanunun ana kuralını iki önemli done ortaya koyuyordu. Bunlardan bir tanesi, fert başına düşen millî gelir; diğeri ise, o bölgenin, özellikle, içerisinde bulunduğu sosyoekonomik tablonun değerlendirilmesiydi.

Değerli arkadaşlarım, bu kanunun tekrar Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna getirilmesi konusunda büyük gayretler gösterdik; çünkü, gerçekten, gerek sosyoekonomik tablo konusunda gerekse millî gelir konusunda büyük bir haksızlık yapılmıştı; çünkü, bu donelerin gerçekleri tam olarak yansıtmamasından dolayı bazı haksızlıklar gündeme gelmişti. Netice itibariyle, bugün geldiğimiz noktada, inşallah, değerli milletvekili arkadaşlarımızın oylarıyla bu haksızlık giderilecektir.

Ben, konunun detayına çok daha fazla girmek istemiyorum, değerli arkadaşlarım zaten konuyu biliyor. Biraz önce, Doğru Yol Partisi Grubu adına konuşma yapan Sayın Özdemir'in ifadelerini dinlediğim zaman şaşırıp kaldım. Sayın Özdemir, bu Hükümetin, Giresun İlini Ordu'nun ilçesi yapacak bir tavır ve tutum içerisinde olduğunu ifade etti. Şimdi, ona soruyorum: Doğru Yol Partisi döneminde, bundan önceki hükümetleri döneminde, Giresun'un kalkınmada öncelikli yöre yapılması için onbinlerce imza topladı; netice ne oldu? Tekrar, açıkça ifade etmesini de arzu ederdim; bu Hükümete, bizim bütün gayretlerimize rağmen elde edemediğimiz büyük bir imkânı, Karadeniz Bölgesine -özellikle, Giresun'la ilgili konuştuğu için- Giresun'a vermesinden dolayı teşekkür etmesi gerekirdi. Kalkınmada öncelikli yöre kapsamına alınmak için uzun çalışmalar yapmış olmalarına, gayretler göstermiş olmalarına rağmen netice alamamışlardır. Kurulur kurulmaz bu Hükümetin

en önemli icraatlarından biri, Karadeniz Bölgesinde Giresun'u da kalkınmada öncelikli yöre statüsüne almış olmasıdır. Bundan dolayı, Hükümetimize huzurunuzda teşekkür ediyorum. Bu haksızlığın giderilmesi için gösterilmiş olan gayretlerden dolayı, Hükümetimize ve bu kanun teklifinin, bugün, burada görüşülmesinde emeği geçen diğer gruplara da huzurunuzda teşekkür ediyorum. Bu kanun teklifinin realiteye geçmesiyle birlikte yöremizde çok önemli gelişmeler olacaktır. Bu haksızlığın giderilmiş olmasından dolayı gayret gösterenlere teşekkür ediyor; bu vesileyle, hepinize saygılar sunuyorum. (ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Köymen.

Fazilet Partisi Grubu adına, Sayın Abdüllatif Şener; buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

Sayın Şener, konuşma süresiniz 20 dakikadır.

FP GRUBU ADINA ABDÜLLATİF ŞENER (Sıvas) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; görüşmekte olduğumuz 663 sıra sayılı kanun teklifleri, bazı illerdeki yatırımlara vergi ve sigorta teşvikleri sağlamayı amaçlamaktadır. Bu teşviklerle, yatırımcıların bu illerde işyeri, fabrika kurmalarını özendirmek amaçlanmaktadır. Bölgesel olarak görece geri kalmış söz konusu illerimizde özel sektörün yatırım yapması özendirilmekte; böylece, şu amaçlar güdülmektedir:

Bu illerde özel sektör yeni yatırımlar yapacaktır. İstihdam artırılacak; yani, işsizlikle mücadele edilmiş olacaktır. Bu kanun tekliflerinin -içinde bizim de yapmış olduğumuz kanun teklifi vartemel amacı, temel çerçevesi budur.

Bu yasa tekliflerini genel çerçevede bazı açılardan da değerlendirmek gerekmektedir. Her şeyden önce, özel sektör yatırımlarını artırmaya yönelik teşvikler vardır burada. "Devlet gelsin, fabrika kursun, ülke kalkınsın, bölge kalkınsın" mantığı, anlayışı yok; bunun yerine "özel sektörü teşvik edelim, yatırım yapsın ve o bölgedeki, o ildeki istihdam kapasitesi artırılsın" anlayışı vardır. Gelişmenin dinamiği özel sektör olarak görülmüştür. Özel yatırımcıların özendirilmesi sağlanmaya çalışılmaktadır.

Ayrıca, teklifler ülke genelinde özel yatırımları özendirmemektedir. Sadece bazı illerde özel sektör yatırımlarını özendirmektedir "eğer, fabrikanı İstanbul'da, İzmit'te değil de, bu kanun kapsamındaki illerde kurarsan, sana, şu, şu avantajları sağlarım" denilmektedir. Böylece, geri kalmış bölgelerde yatırım yapmak daha kârlı hale getirilmektedir. Bu bölgelerde yeni yeni işyerleri demek, o illerdeki insanların kendi memleketlerinde iş bulması demektir, ülkeiçi göçle mücadele demektir. İnsanların ilini terk etmeden iş sahibi olması demek, anası, babası, kardeşleri, akrabaları ve dostlarıyla birlikte hayatına devam etmesi demektir; geri kalmış bölgelerdeki geri kalmışlıkla mücadele demektir; hatta, gelir dağılımındaki adaletsizlikle mücadele demektir. Dolayısıyla, kişi başına geliri veya sosyoekonomik kalkınmışlık düzeyi daha düşük illerde refah artırmaya yönelik bir niyeti bünyesinde taşımaktadır.

Ülke düzeyinde bölgesel gelir dağılımında adaletsizlikler olduğu da herkesin kabul ettiği bir gerçektir. Gelir dağılımındaki adaletsizlik, sosyal patlamaların temel sebebidir, devletin aşması gereken temel sosyal bir problemdir. O halde, yoksullukla mücadelede temel alınması gereken illerde yapılması gereken bu teşvikler, elbette ki desteklenmesi gereken bir husustur. Kanun teklifleri, bu sorunun da aşılmasına katkı sağlama varsayımları içermektedir. İstanbul'un sorunlarını, Sıvas'ta, Erzincan'da çözmek veya bu kanun tekliflerinin kapsamı içerisinde bulunan bölgelerde çözmek, bölgesel kalkınma girişimlerinin bir temel sonucudur.

Millî gelir göstergeleri ne kadar yüksek olursa olsun, bugün, büyük kentlerimiz, sorunlar yumağı haline gelmiştir. Anadolu, işsizliğin baskısı altındadır. İstanbul, Ankara, İzmir, Bursa, Antal-

ya, İçel gibi illerimiz yoğun göç almaktadır, bu kentlerimiz nüfus patlaması yapmaktadır. Aşırı nüfus, gecekondu ve trafik başta olmak üzere, bir yığın sosyal, ekonomik ve kentsel sorunları da yaşamaya sebep olmaktadır. 10 milyonluk İstanbul'da, bütün diğer illerden göç etmiş çok sayıda insan yaşamaktadır. Bu bakımdan, bölge kalkınma programları ve az gelişmiş bölgelerde yatırımların teşviki Türkiye'de yıllardır uygulanmaktadır. 1960'lı yıllardan beri kalkınma planları yapılmaktadır, bu planlara bağlı olarak da bölgesel teşvikler uygulanmaktadır. Bu, Türkiye'ye özgü bir olay da değildir, dünyada pek çok ülkede bölgesel teşviklere rastlanmaktadır; İtalya, Türkiye'de en fazla incelenmiş bir örnektir.

Peki, bölgesel kalkınma nasıl sağlanacaktır; bu sorunun cevabı önemli. Üzerinde görüşmelerimizi sürdürdüğümüz kanun teklifleri, yalnızca fiskal ve parafiskal teşvikler sağlıyor. Yani, incelemekte olduğumuz, görüşmekte olduğumuz teşvikler, sadece belli bölgelerde yapılan özel yatırımlara vergi indirimleri sağlıyor, sigorta primlerinde indirimler sağlıyor; sadece vergi ve sigorta primleriyle ilgili bir teşvik anlamı taşıyor.

Plan ve Bütçe Komisyonunun kabul ettiği metin esas alınırsa, kişi başına gayri safî yurtiçi hâsıla tutarı 2 bin doların altında olan illerde yatırım yapan girişimciler, belli şartlarda, daha az vergi ödeyecekler ve daha az sigorta primi ödeyeceklerdir. Yani, örneğin, tekstil alanında 100 milyon dolarlık yatırım yapacak bir işadamına "bu yatırımı İstanbul'da değil de, kapsamdaki illerde yaparsan, senden, beş yıl süreyle, daha az vergi ve daha az sigorta primi alacağım" denilmektedir. İlgili girişimci hesabını yapıyor; bu 100 milyon dolarlık sermayenin kârlılık oranı İstanbul'da mı daha fazladır, Sıvas'ta mı, Erzincan'da mı, yoksa diğer az gelişmiş bölgelerde mi fazladır, diyor.

Sermayenin kârlılık oranını belirleyen tek faktör de vergi ve sigorta primleri değildir, işin içinde başka faktörler vardır; hammadde fiyatları, kalifiye işgücü, hammadde ve pazarlara yakınlık, ulaşım maliyetleri, ihracat imkânları bu kârlılık oranını etkileyen faktörler arasındadır. Eğer, daha az vergi ve sigorta primi geri kalmış bölgelerde sermayenin kârlılık oranının daha yüksek olmasını sağlayabiliyorsa, bu fabrikayı, ilgili şahıs, İstanbul'da değil, teşvik edilen bu bölgelerde kuracaktır. İşte, bu noktada, doktrinde vergi teşvik tedbirleri sürekli tartışılmıştır, hatta, yalnızca teşvik edilmeselerdi bile, yapılacak yatırımlara avantaj sağladığı konusunda da yaygın kanaatler vardır, etkili olmadığı konusunda yaygın kanaatler vardır. Bu bakımdan, bu yasanın başka teşviklerle de desteklenmesi gerekir; yoksa, sadece psikolojik bir etkisi olduğu söylenebilir. Eğer, yatırımlar, bu teşviklerle hedef alınan illere kaydırılamıyorsa, deminden beri söylediğim faydalar gerçekleşemez. Özellikle de, eğer, teşvikler yanlış, eksik, yetersiz verilirse, faydası olacağını söyleyebilmek mümkün değildir.

Her şeyden önce, teşviklerin sağlandığı illerin isabetli olarak seçilmesi gerekmektedir. Eğer, illerin seçiminde hata yapılırsa, bölgesel sorunları çözmemiz imkânsızdır. Nitekim, 23 Ocak 1998 günü Resmî Gazetede yayımlanan Olağanüstü Hal Teşvik Kanunu, il seçiminde yanlışlıklar sebebiyle bölgesel sorunlara çözüm getirmemiştir, bölgesel yeni sorunlar oluşturmuştur. Önceki kanun, sadece olağanüstü hal ilan edilen illeri kapsamamış, daha geniş bir çerçevede düzenlenmiştir. Bu bakımdan, daha önceki kanunla sağlanan teşvik kapsamının, bu yeni kanun teklifleriyle genişletilmesinde büyük fayda vardır.

Ancak, biz, Fazilet Partisi Grubu olarak şunu da hemen belirtmek istiyoruz: Bu çıkarılmakta olan kanun teklifleri, daha önce çıkarılan -23 Ocak 1998 tarihli- kanunla önceden teşvik kapsamına alınan illere teşvik yapılmasını engellememektedir, o illere gelecek yatırımları da engelleyici bir niteliği yoktur; o kanunu nasıl desteklemişsek, bu kanun teklileriyle de yeni bazı iller teşvik kapsamı altına alınmaktadır; bu illere de teşviklerin yaygınlaştırılmasını tasvip etmekteyiz, onaylamaktayız ve Meclisten geçmesini talep etmekteyiz.

Plan ve Bütçe Komisyonunun kabul etmiş olduğu metinde "kişi başına gayri safî yurtiçi hâsıla 1 500 dolar ve sosyoekonomik gelişmişlik düzeyi eksi 0,5 ve daha düşük iller" diye bir ölçü getirilmiştir. Önceki kanunda, bu ölçülerin doğru hesaplandığının da garantisi yoktur. Böyle bir ölçünün "geri kalmış yöreler" kavramını açıklamakta yetersiz kaldığı, bütün iller bazında verilecek örneklerle anlaşılabilir. Örnek olarak Sıvas'ı alırsak; kişi başına gayri safî yurtiçi hâsıla 1 615 dolardır, önceki kanun kapsamı dışındadır; ama, 17 ilçesi vardır; bunlardan, yalnız -bazı kamu kuruluşları sebebiyle- Merkez, Altınyayla, Divriği, Kangal İlçeleri 1 500 doların üzerindedir ve buralardaki hâsıla, İlde kullanılmamaktadır; diğer illere akmaktadır; diğerleri 1 500 doların altındadır. Belirttiğim gibi, Doğanşar 500 doların altında; Gemerek 700 doların altındadır; Gölova, Akıncılar, Hafik 800 dolar; Şarkışla, Yıldızeli, Koyulhisar, Suşehri ise 1 000 dolar civarındadır. Dolayasıyla, olayı, ilçeler bazında da incelediğimizde, daha önceki kanunun çerçevesinin değiştirilmesi ve yenilenmesi gerektiği kanaati ortaya çıkmaktadır; çünkü, bir ilçede yatırımı teşvik edip, millî geliri daha düşük olan, yanındaki bir başka ilçede teşvik edilmemesi, doğru bir davranışı, doğru bir teşvik mantığını ve anlayışını yansıtmamaktadır.

Sıvas, dışarıya en fazla göç veren illerdendir. Türkiye'nin kilometrekare başına nüfus yoğunluğu 80 kişi iken, Türkiye ortalamasında Sıvas'ta 24 kişidir; 28 500 kilometrekare de yüzölçümü vardır ve yoğun göç yaşanmaktadır. Bunu, yeni kanun teklifleriyle kapsam içerisine alınacak diğer iller açısından da tek tek örneklendirmek ve vermek mümkündür. Dolayısıyla, bu yeni belirlenen kapsamın bazı düzeltmelerle yasalaşmasının faydalı olduğu görüşünde ve kanaatindeyiz.

Görüştüğümüz kanun teklifleri sorunu kısmen gidermeye yönelmektedir, il kapsamı genişletilmektedir; ancak, teşvik alan iller üçe ayrılmaktadır: Daha önce çıkan kanun kapsamındaki iller, 2 000 doların altındaki iller ve diğer kalkınmada öncelikli iller diye bir üçlü farklılaştırma, Komisyondan Genel Kurula gelen kanun teklifinde mevcuttur. Bu farklılaştırmaların da isabetli yapılmadığı kanaatindeyiz. Bu sebepten dolayı, daha anlamlı, daha kabul edilebilir bir çerçevenin çizilebilmesi için önergelerimiz mevcuttur. Bu önergelerin Genel Kurulda kabul edileceğini ve çerçevenin daha anlamlı bir hale geleceğini umuyor ve hepinize saygılar sunuyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Şener.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına, Sayın Hilmi Develi; buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz 20 dakika.

CHP GRUBU ADINA HİLMİ DEVELİ (Denizli) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz almış bulunmaktayım; sizleri, Partim ve şahsım adına saygıyla selamlıyorum.

Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerimizde ve geri kalmış illerde, nüfusumuzun yaklaşık üçte 2'si yaşamaktadır. Bölgelerimizin bir kısmı kendine özgü ve bir bölümü ise, tarihsel, kültürel nedenlere dayanan ve o ölçekte sorunları olan bölgelerdir ve kişi başına düşen ortalama gelir 1 000 doların altındadır. Bu bölge ve yöreler de, özellikle, ülkemizin en yoksul yerleridir. Bölge dahilinde, yatırım eksikliği, eğitim imkânlarının yetersizliği, altyapı, sosyal değişime uyum, göç gibi, istihdam konuları önplana çıkmaktadır.

Devletin var oluş nedenlerinden birisi, hiç kuşkusuz, bölgeler ve yerleşim alanları arasındaki sosyoekonomik gelişme farklarını mümkün olduğu ölçekte azaltarak, bölgelerin ve yerleşim alanlarının dengeli bir biçimde gelişmesini sağlamak, dolayısıyla, yurttaşlar arasındaki refah seviyesini dengede tutmak, insan kaynaklarının geliştirilmesine yönelik sosyal programlar hazırlamaktır.

Bir taraftan, 1984 yılında Doğu ve Güneydoğu Anadolu'da başlayan ve ülkemizin gündemine oturan bölücü terör eylemlerinin etkisiz hale getirilmesi, diğer taraftan, bu bölgedeki günahsız insanların korunması amacıyla bugüne kadar asker ve güvenlik güçlerinin gösterdiği çabalar başarılı olmuştur. Bölgede uygulanan olağanüstü hal bölge uygulaması ise, birçok eleştiriyi de beraberinde getirmiştir; uygulamanın içinde olan bazı illerimizi de sosyoekonomik açıdan büyük ölçekte sıkıntıya sokmuştur. Zaman zaman yaşanan bu olumsuzlukların sonuçları, büyük kentlere büyük göçleri yaşatmaktadır. Göçler sonucu, bölge halkı, büyük güçlüklerle elde ettiği mal, mülk ve iş açısından gerçekten sıkıntıya düşmüştür. Bölge illerindeki yatırımlar büyük oranda durmuş, mevcut yatırımlar tahribe uğramış, bütün bunların sonucu işsizlik alabildiğine artmış, bu bölgede yaklaşık 2 bin okul kapatılma noktasında kalmıştır. Hükümetlerin, bu bölgenin ve geri kalmış illerin gelişmesine yönelik sosyal, ekonomik iyileştirme paketlerinin büyük bir kısmı, ya hayata geçirilememiş ya da altyapı eksikliğinden, doğru politikalar yürütülmemesinden uygulanamamıştır. Teknik programlar ile sosyal programlar arasındaki kaçınılmaz ilişki, maalesef, gözden kaçırılmıştır.

Bütün bu olanların sonucu, Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerinden -biraz önce söylemeye çalıştığım gibi- büyük göçler yaşanmış, hatta gelişmekte olan illerde de bu göçler hızla artma noktasına gelmiştir. Ülkemizin sosyal ve ekonomik yapısındaki değişmeleri meydana getirecek bu göçler, gerçekten, yapılan bütün planlamaları altüst etmiştir.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; devletin, sadece teşvik mekanizmasıyla bu bölgeyi kalkındıramayacağı, yatırımcı için önemli olan altyapı, nitelikli işgücü ve pazarlama sorununun çözülmesi gerektiği bir gerçektir. Bölgelerdeki pazar değerleri yeterince iyi kullanılamamaktadır. Üretilen ürün, pazar yetersizliği, pazar eksikliği ve ulaşım eksikliği gibi nedenlerle, bölgenin özdeğerinden çıkmasına rağmen satılamamaktadır. Devlet, pazar konusunda ve altyapı konusunda girişimciye destek olmak zorundadır. Tarımsal faaliyetlerin çeşitlendirilmesi ve bu konuda getirilen üretim teknolojilerinin geliştirilmesi, makineli tarımın giderek gelişmesi, üretimde verimi artırıcı tarımsal girdilerin kullanılması, pazara açık ekonomiye geçişin özendirilmesi, kapalı bir ekonomi ve geleneksel toplumdan daha çağdaş bir topluma ilerlenmesi gerekmektedir.

Bu bölgede, özellikle, kapsamlı ve sosyal ekonomi kalkınma planının hemen uygulanması, ülkemiz açısından yaşamsal bir önem taşımaktadır.

Doğu ve güneydoğu ile kalkınmakta olan illerimizle ilgili bu beklenti, gerçekten, insanın yaşam kavgasını verecek boyutlara gelmesi, sosyal boyutlu planların da artık hızla hayata geçirilmesine bağlıdır.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; gerek doğu ve güneydoğu gerekse gelişmekte olan illerimizle ilgili bu sorunların artık beklemeye zamanı ve tahammülü kalmamıştır. Eksik, yanlış, hatalı, yetersiz önlem ve uygulamalar sonucu çözümün başka seçeneklerde aranması, çözümün çözümsüzlükle düğümlenmesi bizi bugünlere getirmiştir. Bölgede ve geri kalmış illerde sanayi işletmelerine, küçük ve orta boy işletmelere özel koşullarda teşvik ve kredi imkânı sağlanacağı konusundaki açıklamalar umut vericidir; ancak, bu işin hızlandırılarak, geçmişteki yanlışlardan ders alınarak yapılması gerçekten yararlı ve doğru çözüm olacaktır.

Bu bölgelerimizde ve özellikle geri kalmış illerimizde, hükümetlerce daha önce yapılan vaatler gibi bu girişimin de sonuçsuz kalmaması gerekmektedir. Hükümet, bu konuda gerekli önlemleri alarak verdiği sözleri tutmalıdır. Girişimcilik konusunda yapılacak çalışmalar, yeni yatırım alanları açma, mevcut istihdam olanaklarını artırma, bölge ve gelişmekte olan illerimizin sosyal değişime ayak uydurması konularına katkıda bulunacaktır. Bu yörelerin gelişimi için, gerçekten kritik bir rol oynayan yetişmiş insangücü ihtiyacının giderilmesi için mutlaka önlemler alınmalı, alınacak önlemler kesinlikle uygulanmalıdır.

Bu kanunun asıl amacı, olağanüstü hal bölgesine ve kalkınmada öncelikli yörelere vergi teşvikleri uygulamak ve yatırımlara arsa ve arazi temin etmek suretiyle, insanların yatırım ve istihdam olanaklarını artırmaktır.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; çıkarılmak istenen yasa teklifinin -özellikle, grupların anlaştığı noktaya kadar- Devlet Planlama Teşkilatı Müşteşarlığınca belirlenen sosyoekonomik gelişmişlik düzeyinin eksi 0,5 ve daha altındaki illeri kapsaması söz konunusuydu. Biz, Cumhuriyet Halk Partisi milletvekilleri olarak, Plan ve Bütçe Komisyonunda, bunun yanlış olacağını söyledik; hatta, Devlet Planlama Teşkilatının bu göstergelerinde 80 ile göre değil 76 ile göre dağılım yapıldığını, oysa, bunun 80 il bazında alınmasının daha doğru, daha kalıcı bir yaklaşım olacağını söyledik; ama, gelinen noktada, özellikle, grupların anlaştığı metinde, bu bizim söylediğimiz bağlamda mutabakat sağlanması, hiç olmazsa, sorunun bu anlamda çözümüne bir katkı sağlayacaktır.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; 1982 Anayasasının "Planlama" başlıklı 166 ncı maddesinde, ekonomik, kültürel ve sosyal kalkınmayı sağlamanın, özellikle, sanayiin ve tarımın yurt düzeyinde dengeli ve uyumlu bir biçimde hızla gelişmesini, ülke kaynaklarının döküm ve değerlendirilmesini yaparak verimli şekilde kullanılmasını planlamanın, bu amaçla gerekli teşkilatı kurmanın, devletin temel görevi olduğu belirtilmiştir; ancak, ülkemizde, sanayi ve tarımın yurt genelinde uyumlu ve dengeli bir şekilde dağılmamış olması, başta terör olmak üzere, çeşitli ekonomik ve sosyal sorunun kaynağını oluşturmaktadır. Bugüne kadar çeşitli hükümetlerce uygulanan politikalar sonucunda, bu Anayasa hükmünün uygulanmadığı görülmüş, çeşitli yasalarla bu eşitlik sağlanmaya çalışılmıştır.

Gerek 4325 sayılı Yasayla gerekse bu kanun teklifindeki ek maddeyle getirilen, özünde, olağanüstü hal bölgesinde bulunan iller ve sosyoekonomik gelişmişlik düzeyi düşük olan yöreler ile ülkenin diğer bölgelerindeki gelişmişlik farkını ortadan kaldırarak, bu fırsat eşitliğinin yaratılmasını sağlamaktır. Görülen odur ki, yasanın temel çıkış noktası ile bugün gelinen nokta arasında gerçekten ilginçlikler vardır. Gerek Anasol-D Hükümetinin politika uygulamaları gerekse yürürlüğe giren 4325 sayılı Yasanın sonucunda, Doğu, Güneydoğu Anadolu ve geri kalmış illerimizde ciddî anlamda bir yatırım gerçekleşememiştir. Gerek Hükümet kanadından Devlet Bakanı Sayın Salih Yıldırım'ın gerekse doğu ve güneydoğulu işadamlarının açıklamaları, beklenen bu yatırımların gerçekleşmediğini ve bu söylediklerimizi doğrular noktadadır.

4325 sayılı Yasanın çıkma aşamasında -bu tasarıyla ilgili verilen çeşitli önergelerde görüleceği gibi- her ilin milletvekili, doğal olarak, kendi illerinin de bu yasa kapsamına alınması için çeşitli önergeler vermişlerdir. Özünde, bu, yanlış bir girişim değildir. Yalnız, yasa öyle hale getirilmiştir ki, şehirler arasında çatışmalara, küskünlüklere neden olacak boyutlara ulaşmıştır. Örneğin, Ordu İli ile Giresun İli arasındaki küskünlükler sonucunda, Giresun İlinin Ordu İline göre daha dezavantajlı duruma düşmesine neden olabilecek bir yasa niteliğine dönüşmüştür.

Bütün bu olanların önlenmesi, doğru bir politikayla en iyi ve en doğrunun yapılabilmesi için, kalkınmada öncelikli yörelerin tespitinin il bazında değil, gelişmiş ülkelerde olduğu gibi, ilçe bazında olması gerekmektedir.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Cumhuriyet Halk Partisi olarak biz, doğu ve güneydoğunun kalkınmasında ve geri kalmış illerde gerçek anlamda uygulanabilir politikaların, bölgesel kalkınma planını gerçekleştirerek, yasayla kurulmuş, yerinden yönetim esasına dayanan kurumsal bir yapıyla mümkün olabileceğini söylüyoruz. Çıkarılan teşvik ve tebliğlerin Ankara merkezli uygulaması, bugüne kadar başarılı olamamıştır. Bölgesel, ekonomik ve sosyal kalkınma planı, öncelikle bölge halkında umut yaratacak, sonra elde edilecek başarılarla oluşacak güven ve işbirliği ortamı sayesinde, terörle mücadele ve işsizliğin çözümüne en büyük katkıyı sağlayacaktır.

Bölgesel kalkınma planlarının etkin, tutarlı ve eşgüdümlü olarak uygulanmasını sağlamak amacıyla, gelişmiş ülkelerde olduğu gibi, ekonomik kalkınma kurumu türü kurumlar oluşturulmalıdır. Uzun vadeli bölgesel kalkınma planları ve yıllık programlar çerçevesinde bölgede hızla kalkınmayı sağlayabilmek amacıyla, gerekli tarım, hayvancılık, ulaşım, iletişim, turizm, inşaat, altyapı gibi kamu hizmetlerinin sosyokültürel ve teknolojik çalışmalarının yapılması, bu çalışmaların yönlendirilerek koordine edilmesi ve uygulanabilirliğinin sağlanması gerekmektedir.

Uzun dönemde, bölge insanının kendilerinin kuracakları işletmeler, bölgenin gelişimine, bölgenin girişimcilik potansiyelinin yine kendi içinde değerlendirilmesine ve batıya göçün azaltılmasına katkıda bulunacaktır.

Cumhuriyet Halk Partisi olarak, bölgede kalkınmanın, gerçekçi ekonomik modellerin uygulanmasıyla mümkün olabileceğini ısrarla vurgulamak istiyoruz. Bu kalkınma modellerindeki kurumların hedeflerini kısaca sıralamak gerekirse: İhtiyaç duyulan altyapı projelerini, teşvik edilecek yatırım alanlarını ve yatırım projeleriyle özel girişimin, teknoloji, finansman ve pazar olanaklarını geliştirmek; işgücü eğitimi gibi konularda sağlanacak destek ve hizmetleri bir bütünsellik içinde ele alarak saptamak; yabancı girişimci ve yatırımcıları bölgeye yönlendirerek, gerçekten, o yörenin girişimcileriyle buluşturma noktasında bulunmak; düzenli bir sanayileşmeyi gerçekleştirmek amacıyla organize sanayi bölgeleri, küçük sanayi siteleri, iş merkezleri oluşturmak, bunları yatırımcılara satmak veya kiralamak; geri kalmış yörelerde ekonomik ve sosyal atılımı başlatmak amacıyla insanları üretime yöneltecek, gelirlerini artıracak, yaşam düzeylerini yükseltecek, eğitim, sağlık ve konut ihtiyaçlarını karşılayan çağdaş bir altyapıdan yararlanımı sağlayacak kırsal ve kentsel gelişmeye yönelik projeleri desteklemek gibi hedeflere sahip olmalıdır.

Bunun dışında, bu kurumlar, çok geniş idarî ve malî yetkilerle donatılmalı, yerinden yönetim ilkesine göre çalışılmalıdır.

Bu kurumlar, özel idareler, belediyeler, sendikalar, sanayi ve ticaret, esnaf ve meslek odalarıyla birlikte, işbirliği ve eşgüdüm içinde hizmet görmelidir.

Cumhuriyet Halk Partisi olarak, yukarıda özetlemeye çalıştığım anlayışın, çok yönlü strateji çerçevesinde, Doğu ve Güneydoğu Anadolu ile geri kalmış illerimizde yaşanmakta olan sorunların topyekûn çözümüne, işsizliğin ve terörün bitirilmesine, sosyoekonomik gelişmenin sağlanmasına, bölgesel yörelerde yaşanan insan hakları uygulamasına ve sosyal barışın sağlanmasına öncülük etmeyi, sosyal demokrat kimliğin ertelenemez bir temel sorumluluk alanı olarak görmektedir. Bu getirilen teklifin, bu biçimiyle de olsa, ülkemize ve uygulanması gereken illerimiz kapsamında olumlu bir anlayış getireceği inancıyla, Grubum ve şahsım adına sizleri saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Develi.

Şimdi, Sayın Komisyon ve Hükümete soruyorum: Burada gruplarla anlaşılarak yeni önergeler veriliyor; ben, bu önergeleri işleme koymam... Bakın, sıkıntı çekiyorum; Hükümet ya da Komisyon geri çeksin bu metni, yeniden anlaşarak, getirsin...

MEMDUH BÜYÜKKILIÇ (Kayseri) – Bravo!..

BAŞKAN – Efendim, rica ediyorum; bizi getirip de... Mademki, böyle yeni yeni metinler getiriyorsunuz, o zaman, müzakere konusu edilen bu teklif üzerinde... Demek ki tamamen değiştiriyorsunuz; o zaman, Hükümet veya Komisyon bunu geri çeksin, biz de zamanımızı boşuna...

HACI FİLİZ (Kırıkkale) – Geri çeksinler...

DEVLET BAKANI BURHAN KARA (Giresun) – Böyle bir usul var mı Başkan!..

BAŞKAN – Efendim, rica ediyorum; yani, şimdi, burada dört tane, beş tane grup başkanvekili anlaşarak yeni önergeler verirken -ben İçtüzüğe bağlıyım, bakın, onu söyleyeyim size- koymam işleme...

NACİ TERZİ (Erzincan) – Koyma...

BAŞKAN – Onun için, lütfen, Komisyon veya Hükümet bunları geri çeksin... Sonra, konu önemli bir konu; yani, Sayın Maliye Bakanı da buradayken bu konu görüşülürse, daha iyi olur.

Sayın Bakan, konuyu siz de bilirsiniz; ama, bu tekliflerin amacı nedir; işte Tunceli, Hakkâri, Gümüşhane, Van gibi Olağanüstü Hal Bölgesinde hiç yatırım olmayan illeri, Hükümet veyahut da Meclisimiz bir kanun çıkarmış, yatırım cazibe merkezi haline getirmiştir... Şimdi, siz, bunu bütün Türkiye'ye teşmil ettikten sonra, kim gider buralarda yatırım yapar arkadaşlar!.. /

NACİ TERZİ (Erzincan) – Tunceli'nin, Erzincan'dan ne farkı var Sayın Başkan!

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Erzincan da geri kalmış, Malatya da geri kalmış...

DEVLET BAKANI BURHAN KARA (Giresun) – Sayın Başkan, onun yorumu size düşmez!..

BAŞKAN – Efendim; ama, hayır, yani; ben bunu da söylüyorum.

Şimdi, Sayın Komisyon ve Hükümete soruyorum...

Sayın Bakan siz, bu konuda burada konuşmak isterseniz...

Hükümete söz vereyim.

Sayın Bakan, oradan konuşabilirsiniz veya buyurun kürsüden konuşun.

ALİ ŞEVKİ EREK (Tokat) – Sayın Başkan, bir şey söyleyebilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun.

ALİ ŞEVKİ EREK (Tokat) – Sayın Başkan, 4325 sayılı Kanunda, genel olarak 1995'te ve 1996'da KOBİ'lerle ilgili çıkan ve Türkiye'nin genelini gözeten bir uygulamaya ters düşen büyük aykırılıklar vardı. Bu kanunun, hak, adalet üzere olması ve özellikle, bugün fevkalade müşkül durumda bulunan küçük ve orta boy işletmelerin ayakta kalabilmelerini sağlamak için Türkiye Büyük Millet Meclisinde bulunan 20'yi geçkin arkadaşımız -bendeniz de dahil- illerimiz hakkında yasa teklifi vermiştik. Bu tekliflerimiz, Plan ve Bütçe Komisyonunda uzun şekilde müzakere edildi, bir şekle bağlandı; bundan evvel temmuzda ve yeni yasama döneminde beş defa yüce huzura geldi, değerli komisyonumuzun iştirak etmemesiyle bugüne kadar süreç uzadı; bugün son noktaya geldi.

Önümüzde bütçe müzakereleri başlayacak; Türkiye Büyük Millet Meclisinin çalışma günü, 8 tamgün; arkasından, seçim gelecek; bütün Anadolu, küçük ve orta boy işletmeleri, biraz evvel verilen önerge ve tekliflerin bugünkü durumu itibariyle muhtelif basamakları ve kademeleri de göz önüne alarak bu yasa tekliflerimizi bekliyor. Eğer, Hükümet ve değerli komisyonumuz, bu yasa tekliflerini geri çekerse, çok açıklıkla söylüyorum -ki, çok iyi, iyinin düşmanıdır- belirli bir seviyede çıkması, aşağı yukarı bütün gruplarca kararlaştırılmış bulunan bu yasa tekliflerinin çıkmasını imkânsız hale getirecektir.

BAŞKAN – Tamam, peki efendim, Hükümete söz vereyim; teşekkür ederim.

ALİ ŞEVKİ EREK (Tokat) – Değerli Başkanım, bu söylediklerimizin nazarı itibara alınmasını, zatıâlinize, Komisyonumuza ve Hükümetimize arz ediyorum.

BAŞKAN – Hükümet bir konuşsun da...

Buyurun Sayın Bakanım.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI HİKMET ULUĞBAY (Ankara) – Sayın Başkan, şimdi izleyebildiğim kadarıyla, bir, önce verilmiş önergeler var, daha sonra da eklenen önergeler var. O nedenle,

görüşmelerin seyredeceği konuda bir fikir beyan edebilmem için, acaba, bir yarım saat ara verebilir miyiz. (ANAP ve DSP sıralarından "Doğrudur" sesleri)

BAŞKAN – Olur efendim.

Yalnız, bakın, ben şunu söyleyeyim: Ben, yeni madde ilavesine ilişkin önergeleri işleme koymayacağım.

AHMET CEMİL TUNÇ (Elazığ) – Sayın Başkan...

NACİ TERZİ (Erzincan) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Bir dakika efendim...

Şimdi Sayın Erek diyor ki, tamam, komisyonlarda bu müzakere edilmiş. Peki, komisyonlarda son halini almışsa, bakın, işte dört grup başkanvekili arkadaşımız yeni metinler getiriyor. Yani, eğer, bu iş, buradaki Komisyonda sağlıklı müzakere edilmişse, o zaman, dört grup başkanvekili arkadaşımız, maddeleri, teklifi veya tasarıyı yeniden değiştirecek şekilde, niye yeni metinler getiriyorlar? Peki, o zaman, Sayın Bakan...

AHMET CEMİL TUNÇ (Elazığ) – Sayın Başkan, şu anda grupların üzerinde anlaşmış olduğu önergenin mahiyetinin aynısı bir önerge zaten var. Eğer, bütün gruplar uygun görürlerse, şu anda üzerinde anlaşılan önergeyle aynı mahiyette önerge var zaten.

BAŞKAN – Hayır efendim... Konu, anlaşıp anlaşmama meselesi değil, biz, İçtüzüğe bağlıyız; İçtüzüğe aykırı önergeyi işleme koymam.

AHMET CEMİL TUNÇ (Elazığ) – Efendim, zaten var... Daha önce, dört ay önce verilmiş, aynı mahiyette önerge var.

BAŞKAN – Canım, sizin verdiğiniz önerge İçtüzüğe nerede uygun ki yani... Gruplara, ben ona aykırı demedim ki... Aynı önerge varsa, o da aykırıdır.

Sayın Bakan, ne kadar süre ara verelim?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI HİKMET ULUĞBAY (Ankara) – 1 saat...

DEVLET BAKANI BURHAN KARA (Giresun) – Yarım saat ara verin Sayın Başkan.

BAŞKAN – 1 saat ara istiyorsunuz; peki efendim.

METİN BOSTANCIOĞLU (Sinop) – Ara verin Sayın Başkan...

NACİ TERZİ (Elazığ) – Ara vermeyin Sayın Başkan.

ÖMER NAİMİ BARIM (Elazığ) – Ara verme, devam et...

TEVHİT KARAKAYA (Erzincan) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Efendim...

TEVHİT KARAKAYA (Erzincan) – Sayın Başkanım, bu kanun teklifi, üçüncü defadır Türkiye Büyük Millet Meclisinde görüşülüyor. Defaaten, aynı şartlarda sıkıntılar oldu ve bu kanun teklifinin, adı geçen iller nezdinde kapsaması imkânı olmadı.

UĞUR AKSÖZ (Adana) – Bu tartışmalar bitmez, yarım saat ara verin...

BAŞKAN – Efendim, zaten, Sayın Hükümet de ayrıldı.

Şimdi, birleşime 1 saat ara veriyorum.

Kapanma Saati : 17.08

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 18.10

BAŞKAN : Başkanvekili Kamer GENÇ

KÂTİP ÜYELER : Abdulhaluk MUTLU (Bitlis), Levent MISTIKOĞLU (Hatay)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 15 inci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

Sayın milletvekilleri, çalışmalarımıza kaldığımız yerden devam ediyoruz.

IV. — KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

5. — Giresun Milletvekili Ergun Özdemir'in, Giresun Milletvekili Turhan Alçelik ve 5 Arkadaşının, Erzincan Milletvekilleri Tevhit Karakaya ile Naci Terzi'nin, Erzurum Milletvekili İsmail Köse ile Aksaray Milletvekili Sadi Somuncuoğlu'nun, Elazığ Milletvekili M. Cihan Paçacı'nın, Anavatan Partisi Grup Başkanvekili Bayburt Milletvekili Ülkü Güney, Demokratik Sol Parti Grup Başkanvekili Gaziantep Milletvekili Ali Ilıksoy, Mardin Milletvekili Muzaffer Arıkan ve Şırnak Milletvekili M. Salih Yıldırım'ın, Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt ile Giresun Milletvekili Ergun Özdemir'in, Bolu Milletvekili Necmi Hoşver'in, Kastamonu Milletvekili Nurhan Tekinel ile Haluk Yıldız'ın, Trabzon Milletvekili Yusuf Bahadır'ın, Artvin Milletvekili Hasan Ekinci ve 4 Arkadaşının, Artvin Milletvekili Hasan Ekinci ve 4 Arkadaşının, İstanbul Milletvekili Ali Topuz ve 7 Arkadaşının, Aksaray Milletvekili Nevzat Köse'nin, Elazığ Milletvekilleri Ahmet Cemil Tunç, Ömer Naimi Barım ve Hasan Belhan'ın, Sıvas Milletvekili Abdüllatif Şener'in, Kastamonu Milletvekilleri Hadi Dilekçi ile Fethi Acar'ın, Zonguldak Milletvekili Ömer Barutçu'nun, Tokat Milletvekili Ali Şevki Erek ve 3 Arkadaşının, Sakarya Milletvekili Ertuğrul Eryılmaz'ın, Malatya Milletvekili Miraç Akdoğan'ın, Erzincan Milletvekili Naci Terzi'nin, Samsun Milletvekili Nafiz Kurt ile Giresun Milletvekili Ergun Özdemir'in, Niğde Milletvekili Akın Gönen'in, Niğde Milletvekili Doğan Baran'ın, Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın, Kütahya Milletvekili Mehmet Korkmaz ve 4 Arkadaşının, Samsun Milletvekili Latif Öztek ve 2 Arkadaşının, Kütahya Milletvekili İsmail Karakuyu'nun, Çorum Milletvekili Yasin Hatiboğlu'nun, Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 17 Arkadaşının, Kilis Milletvekili Mustafa Kemal Ateş ve 13 Arkadaşının, Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, ve Çankırı Milletvekili İsmail Coşar'ın; Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifleri ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/1038, 2/1044, 2/1046, 2/1054, 2/1056, 2/1077, 2/1081, 2/1082, 2/1083, 2/1084, 2/1085, 2/1086, 2/1087, 2/1091, 2/1092, 2/1093, 2/1094, 2/1097, 2/1099, 2/1100, 2/1101, 2/1102, 2/1103, 2/1105, 2/1106, 2/1108, 2/1109, 2/1117, 2/1127, 2/1130, 2/1146, 2/1147, 2/1165, 2/1168) (S. Sayısı : 663) (Devam)

BAŞKAN – Komisyon ve Hükümet yerlerini aldılar.

663 sıra sayılı Yasa Teklifi üzerindeki müzakerelere devam ediyoruz.

Daha önce Sayın Bakan, önergeler nedeniyle bir saat ara verilmesini teklif etmişti. Sayın Bakan, şimdi, bir açıklama yapmak için söz istiyor, kendilerine, Hükümet adına söz veriyorum.

Buyurun Sayın Bakan, süreniz 20 dakika efendim.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI HİKMET ULUĞBAY (Ankara) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli üyeler; görüşmekte olduğumuz teklifler konusundaki sağlıklı değerlendirmeleri yapabilmemiz için, ben, bugüne gelişimizi ve bu tekliflerin içerdiği esas 4325 sayılı Yasayı niye çıkardık; bu yasayla neyi hedeflemiştik; onlar üzerinde kısaca hafızalarımızı tazelemek istiyorum:

Hatırlayacağınız üzere, olağanüstü hal bölgesinde, devletimiz ve güvenlik güçlerimiz, terörle mücadelede başarılı bir noktaya gelmiş ve terör önlenmiştir. Bu durumda, haklı olarak, hepimiz, terörün bittiği yerde, oradaki ekonomik yatırımların canlandırılabilmesi için, artık, devletimizin imkânlarının olağanüstü hal bölgesindeki illere taşınarak, ekonomik farklılığın ortadan kaldırılması için müştereken mutabakata vardık ve bu anlayışla 4325 sayılı Yasayı çıkardık ve olağanüstü hale dahil 11 ili esas aldık ve buna ek olarak da Bakanlar Kuruluna verilen yetkiyle 11 il daha bu kapsamda değerlendirilebilir mutabakatına vardık. Buradaki temel hedefimiz, tamamen bölgede yeniden istihdamın yaratılması, bölge ekonomisinin canlanması ve insanlarımıza iş imkânlarının getirilebilmesiydi.

Bu şekilde yaptığımız çalışmalar sonucunda -hepinizin de hatırlayacağı üzere- uygulamaya girdiğimiz vakit karşılaştığımız sorunlardan bir tanesi şu oldu: Aldığımız önlemler sadece yeni başlayacak yatırımları ilgilendiriyordu; ancak, bölgede, daha önce, cesaretle, kararlılıkla gidip, yatırım yapmış vatandaşlarımız vardı. Onların karşılaştığı ekonomik dezavantajı ortadan kaldırabilmek için, yine kanunda verilen yetki çerçevesinde, halen bu boyutta olan ve daha önceden yatırım yapmış olanlara belirli kolaylıkları getiren ilave bir düzenleme yaptık ve böylece, bölge içerisindeki dengesizliği ortadan kaldıran bir düzenlemeyi getirdik.

Şimdi, tabiatıyla, bu uygulamadan sonra, bugün müzakeresine başladığımız teklifler, 22 ile özel olarak düşündüğümüzü, o bölgenin ekonomisini canlandırmaya yönelik kapsamı çok daha genişleten ve yaklaşık 52 ile çıkaran bir boyuta ulaştırmaktadır. Tabiatıyla, böyle olduğu vakit, bu, ülkemizin imkânları çerçevesinde bölgede yapılacak yatırımları da olumsuz yönde etkileyecektir. Neden; çünkü, diğer koyacağımız illerin göreceli olarak ekonomik avantajlarının oluşması. Neden; mesafeden, yani, taşıma giderlerinin daha düşük olmasından veya işgücü niteliğindeki farklılıklardan dolayı bölgeye yönelik yatırımların, başlangıçta 4325 sayılı Yasayı çıkarırken düşündüğümüzle aynı oranda gitmemesine yol açabiliriz. İşte bu bakımdan, bütün bunlar, Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak, başlangıçta 4325 sayılı Yasayla şekillendirdiğimiz boyutu, çok daha ötelere götüren bir kapsama getirmektedir. Aynı zamanda, bu kapsamı genişlettiğimiz vakit, nasıl, 11 artı 11 ilimizde mevcut yeni yatırımlara uygulayacağımız kuralları, halen faaliyette bulunan kuruluşlara da uygulama zorunluluğunda kaldıysak göreceli olarak daha düşük oranlarda; bunun benzerini yeni kapsama dahil edilecek illerde de yaşama durumuna gelebiliriz.

İşte, bu nedenle, biraz evvel, müzakerelere ara vermeden önce, ulaştığımız boyutta, aşağı yukarı 52 ile varan ve hatta onu da zorlayan yeni yeni önergelerle, 4325 sayılı Yasanın bölgeye götüreceği istihdam olanaklarını, ekonomik olanakları ciddî şekilde olumsuz etkileme ihtimali belirmiştir. İşte, bütün bu hususların Yüce Meclisce değerlendirilmesi gerektiğine inanıyorum.

Bunun yanında, bir hususun daha altını çizmek istiyorum: Hatırlayacağınız üzere, ülkemiz genelinde ekonomik yatırımların teşviki için vergi yasasında yaptığımız düzenlemeler var. Hatırlayacağınız üzere, tüm vergilerde ciddî, olumlu etki yaratacak boyutta vergi indirimi yapılmıştır. Buna ek olarak, hayat standardı gibi bir uygulama ortadan kaldırılmak suretiyle, küçük girişimci ve esnafı rahatlatacak önlemler alınmıştır. Hatta diğer önlemleri, vergi yasasıyla gelenleri ifade etmiyorum değerli vakitlerinizi almamak için. Dolayısıyla, vergi yasasını çıkarıp da, tüm Türkiye genelinde son derece olumlu bir yatırım atmosferi yarattığımız bir ortamda, 4325'in de getirdiği, sade-

ce, kritik 22 ilimizin istenilen boyutta hepimizin, yani, Türkiye Büyük Millet Meclisinin bünyesinde bulunan tüm siyasî partilerin gönlünde yattığı şekilde bu getirilen imkânlardan yararlanabilmesini yoğun ve kısa sürede gerçekleştirebilmemiz bakımından, bütün bunları zannediyorum, Yüce Heyetiniz nazarı itibara almak durumundadır.

O nedenle, önergelerin bu kadar yoğunlaştığı bir boyutta, zannediyorum, grupların meseleyi tekrar tezekkür etmelerinde ve konuyu daha sağlıklı müzakereleri sürdürebileceğimiz bir ortama götürmelerinde sayısız faydalar olduğunu takdirlerinize sunuyor, saygılar sunuyorum. (DSP ve ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakan.

Şahsı adına Sayın Hasan Çağlayan?.. Yok.

Sayın Turhan Alçelik?.. Burada.

Buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

Sayın Alçelik, süreniz 10 dakika efendim.

TURHAN ALÇELİK (Giresun) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; 21 Ocak 1998 tarihinde çıkan 4325 sayılı Teşvik Kanunu ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifleriyle ilgili olarak söz almış bulunuyorum; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, bu kanun çıkarken, olağanüstü hal bölgesindeki ve kalkınmada öncelikli yörelerdeki illerimize birtakım ek imkânlar sağlamak suretiyle, hem o bölgelerimizin gelişmesini sağlamak hem de işsizliğe bir çözüm bulmak, yani, istihdam yaratmak amacı güdülmüştür. Dolayısıyla, fakir olan yörelerimize bir katkı amacıyla bu kanun çıkarılmıştır; ancak, kanun çıkarılırken yapılan görüşmelerde -hatırlanacağı üzere- kalkınmada öncelikli yörelerin tamamındaki illerimizde bu kanun kapsamına girme arzusu doğmuştur; bundan daha tabiî bir arzu, istek olamazdı.

Öyle ki, on yıllık görev süremin nerede ise tamamı Doğu ve Güneydoğu illerinde geçti, daha sonra Batıda görev yaptım. İlk görev yerim de, Sayın Başkanımızın memleketi olan Tunceli'dir. 1983-1986 yıllarında Tunceli'de görev yaptım; Şanlıurfa'da, Sıvas'ta, Gaziantep'te görevlerde bulundum. Buradan samimî bir ifadede bulunmak istiyorum; bundan 15 yıl önce Tunceli'deki imkânlar neyse, Nazımiye'deki, Mazgirt'teki, Pülümür'deki, Ovacık'taki sıkıntılar neyse; temsilcisi olarak bulunduğum Karadeniz'de, sahil şeridinden 2 kilometre içeriye girdiğiniz zaman da aynı şartlarla, hatta daha kötü şartlarla karşılaşıyorsunuz. O kadar ki, sahilden 2 kilometre içeriye girdiğiniz zaman, bazı yerlere ancak traktörle ulaşabiliyorsunuz. Köy yollarımızın neredeyse yüzde 95'i, 98'i, yerine göre yüzde 99'u asfaltsız.

Dolayısıyla, aynı sıkıntılar Karadeniz Bölgesi için de geçerli. O kadar ki, yapılan son nüfus sayımında, Karadeniz şeridinin tamamında, nüfus, neredeyse yüzde 10'a yakın azaldı, milletvekili sayıları düştü. Öyleyse, Karadeniz'deki illerimiz de, kalkınmada öncelikli yörelerin tamamıyla beraber, bu haklardan istifade etmek istiyor.

Bir hususu arz etmek istiyorum; şu anda kanun kapsamında 22 il var. Bu 22 ilden sadece 11'i, benim bölgemden, benim ilimden daha fakir. Diğer 11 il, gayrî sâfi yurtiçi hâsıla açısından daha iyi durumda. Öyleyse, Giresun başta olmak üzere, tüm Karadeniz Bölgesi illerimizi ve kalkınmada öncelikli yörelerimizi de, değişik kademelerle, bu haklardan istifa ettirmekten daha tabiî bir şey olamaz.

Bir misal olsun diye arz etmek istiyorum: 21 Ocakta çıkarılan bu kanun kapsamına giren tek Karadeniz ilimiz Ordu'dur. Biz, bundan dolayı mutluluk duyuyoruz; ancak, Ordu İlinin gayri safî

yurtiçi hâsılası 1 340 dolar iken, bu rakam Giresun İlimizde, maalesef, 1 218 dolar; yani, Karadeniz'in en fakir ili bu kanun kapsamına giremiyor. Burada yapacağımız çalışmalar, işte bu haksızlıkların giderilmesinde, zannediyorum, bir katkı olacak, bir vesile olacak. Bu bakımdan, tüm geri kalmış yörelerimiz açısından, bu kanun teklifinin desteklenmesinin son derece faydalı olacağına inanıyoruz.

Tabiî, burada, bir hususu belirtmekte fayda var: Devlet Planlama Teşkilatı ve Devlet İstatistik Enstitüsünün hazırlıklarındaki yanlışın, mutlaka düzeltilmesi lazım. Öyle ki, 8 milyon fındık üreticisini ilgilendiren tüm paralar Fiskobirlik Genel Müdürlüğü vasıtasıyla aktarıldığı için, bu paraların ancak yüzde 10'u Giresun'da kaldığı halde, tüm para Giresun'un geliri gibi gözüküyor. Bu, diğer iller için de, bu sıkıntıyı yaşayan iller için de geçerli. Öyleyse, DPT'nin ve Devlet İstatistik Enstitüsünün, bu konudaki hesaplama hatalarını da veya bu konudaki düzenlemeleri de düzeltmesinde fayda olur kanaatindeyim.

Değerli arkadaşlar, görüşülen bu kanun teklifi, tekrar ifade etmek istiyorum ki, fakir olan illerimize birer katkıdan ibaret. Bu katkıyı, Meclisimizin sağlayacağı inancıyla, hepinize saygılar sunuyor ve teşekkür ediyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Alçelik.

Şahsı adına, Sayın Mustafa Yıldız.

ALİ TOPUZ (İstanbul) – Tümü üzerinde benim bir talebim var.

BAŞKAN – Efendim, ikinci konuşma sırası Sayın Yıldız'ın.

MUSTAFA YILDIZ (Erzincan) – Sayın Başkan, söz hakkımı Ali Topuz'a devrediyorum.

BAŞKAN – Peki.

Sayın Topuz, o zaman, söz hakkı sizin; buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz 10 dakika Sayın Topuz.

ALİ TOPUZ (İstanbul) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; görüşmekte olduğumuz kanun teklifiyle değiştirilmesi istenen yasa -biraz evvel Sayın Bakanımızın da ifade ettiği gibi- Hükümet tarafından ilk getirildiği biçimiyle, 11 ilimizi kapsamaktaydı. Komisyondaki müzakereler sırasında, Genel Kurulda ortaya çıkan tartışmalar da dikkate alınarak, tekrar, komisyonda değerlendirilerek 22 ilimizi kapsayacak hale getirilmişti. Ancak, ortaya çıkan bu durum, çok ciddî tartışmaları beraberinde getirmiştir; çünkü, kanunun esas dayanağını teşkil eden illeri belirleme yöntemi için kullanılan kriterler, hem adaletli değildi hem gerçekçi değildi. Kullanılan kriterlerden bir tanesi, gayri safî millî hâsılanın fert başına düşen miktarıyla ilgili olarak illeri değerlendirmekten kaynaklanıyordu. Biraz evvel de ifade edildiği gibi, vatandaşın gelişmesine ve kalkınmasına doğrudan hiçbir katkısı olmayan birkısım kamu kurumlarının veya malları başka yerlerde değerlendirilen birkısım özel sektör girişimlerinin ekonomik değerleri de o ilin ekonomik üretiminin içinde değerlendiriliyor ve nüfusa bölündüğü zaman, örneğin Kocaeli, fert başına 8 900 dolar civarında bir millî gelirle birinci sıraya geliyordu. Teknik olarak da bunun yanlış olduğu sonradan anlaşıldı. O nedenle, buna dayalı bir belirlemenin yanlış olacağı, artık, kimsenin itiraz edemeyeceği bir açıklık kazanmıştır.

İkinci konu, Devlet Planma Teşkilatının her yıl yapmakta olduğu gelişmişlik derecesini belirleyen araştırma ve ona dayalı sıralamadır. Bunun, gerçeklere daha uygun bir baz olduğu, teknik olarak da herkes tarafından kabul edilen bir noktaya geldiğidir. Ama, söz konusu olan şey, acaba bu gelişmişlik derecesine bakarak hangi noktadan daha az aşağı gelişmişlik durumunda olan illeri bu kapsama alalım, ayırım çizgisi hangi düzeyde olsun; tartışma burada başladı.

Yürürlükte olan yasada bu, -0,5 ve daha aşağıda olan gelişmişlik düzeylerini içeriyordu. Peki, bunun gerekçesi ne idi, -0,5 neyi ifade ediyor, -0.5 böyle bir ayırım yapmak için haklı bir çizgi midir? Tartışılırken görüldü ki, bu bir haklı çizgi değil; çünkü bu araştırma, gelişmekte olan illeri, hiç gelişmeyen illeri veya geriye giden illeri belirten bir araştırma. Eğer, siz, ülkede topyekûn bir kalkınma, Anayasanın eşitlik ilkesine dayalı bir kalkınma öngörüyorsanız, o zaman şuraya kadar geriye giden illeri kalkındırma sorumluluğumuz yoktur, şundan sonra geriye giden illeri kalkındıralım diye kendinize göre sübjektif bir değerlendirme yapamazsınız. Hakkaniyete aykırı olur, adalete uymaz, Anayasaya uymaz. O nedenle, gruplar arasında, beş grubun temsilcileri arasında bu konuda bir mutabakat hâsıl oldu bugün; tekrar konuşularak, bunu başka bir yere taşıma imkânı da yoktur.

Şimdi, efendim, böyle bir mutabakat 52 tane ile genişletti bu işi, o halde bundan vazgeçelim, bunu diyemezsiniz; çünkü, siz, devletin kasasından, Hazinesinden birkısım imkânları alalım, şu kadar imkânımız var, bunu şu kadar yere dağıtalım demiyorsunuz. Öyle olsa, daha çoğuna dağıttığımız için daha az gidecek her ile, bunun bir faydası olmaz diyebilirdiniz. Konu o değil; konu, özellikle büyük ağırlığıyla, yeni girişimleri teşvik etmeye dönük ve bundan sonra oluşacak gelirlere dönük bir düzenleme.

Peki, bu Mecliste, Ford Fabrikası Türkiye'de otomobil üretecek, bütün dünyaya satacak, ihracatı teşvik edecek, istihdam yaratacak, o halde, buna yüzde 200 oranında teşvik verelim, vergi indirimi verelim, yatırımın iki katı kadar kazanıncaya kadar hiç vergi vermesin derken, hangi gerekçeyi ileri sürüyordunuz; diyordunuz ki; istihdam alanı açacağız, yeni imkânlar yaratacağız, biz, cebimizde var olan şeyden bir şey vermiyoruz. Ee, bunu getiren teklifin arkasındaki mantığı bu olaya döndürecek olursak, bu beş grubun mutabık kaldığı teklife karşı koymak için, insanın yüreğinin sızlaması gerekir, vicdanının sızlaması gerekir.

Siz, aynı ekonomik gelişmişlik düzeyinde olan illerden birini, ikisini ayırıp, ötekilere verelim, bunlara vermeyelim dediğiniz zaman, ortaya çıkacak çelişkiyi nasıl çözeceksiniz, vicdanınıza nasıl sığdıracaksınız bunu?!

Bu düzenleme, gerçi, 52 ili kapsayacak bir genişliğe taşınmak istenmektedir; ama, aslında, 22 ile ilave, onu 39'a taşıyan 17 il ilavesi, 39 il bu işin ağırlığını taşımaktadır. Bu 39 il, halen, kanunun öngördüğü teşviklerin tamamını alabilecek biçimde düzenlenmiştir; ama, bunun dışında kalan illeri de, gelişmişlik düzeyine paralel olarak 13 ili de bu kapsam içine alarak, yapılan teşviklerin süresini daha kısa tutarak, teşviğin oranlarını daha düşük kullanarak, böylece, bölgeler arasındaki dengesizliği gidermeye dönük, adaletli bir sonuca ulaşmak amaçlanmıştır.

Şimdi, eğer Yüce Meclis isterse, elbette ki birleşime ara verilir, daha başka bir gün bu konuşulabilir, bunlar mümkündür; ama, şunu ifade etmek istiyorum ki, bunu geriye bırakmanın kazandıracağı hiçbir şey yoktur. Korkarım, bunu geriye bıraktığınız takdirde, bu konuda komisyondan çıkıp Genel Kurulun gündemine gelmiş olan teklifi bile buradan çıkarmamak gibi bir tehlikeyle karşı karşıya kalırız. Her şeyden önce, bu gecikmeyi sağlayan veya bu gecikmeye neden olan siyasî partiler, bu gecikmenin veya bu olumsuzluğun sorumluluğu altından kolay kolay kalkamazlar. O nedenle, çalışmalarımıza devam etmeliyiz. 5 parti grubunun mutabık kaldığı bir konuyu, sonradan bir parti grubumuzun mutabakattan çekilme ihtiyacını duymuş olması nedeniyle, bu mutabakatı gözardı etmemeliyiz. Meclisimizde buna benzer mutabakatlar çok ender olarak ortaya çıkmaktadır. Bu Meclis, böyle bir fırsatı değerlendirmelidir.

Hepinize saygılar sunuyorum. (CHP, ANAP ve DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Topuz.

Sayın milletvekilleri, teklifin tümü üzerindeki müzakereler bitmiştir.

Maddelerine geçilmesi hususunu oylarınıza sunacağım; yalnız, bir arkadaşımız karar yetersayısının aranmasını istemiştir; oylama sırasında karar yetersayısı olup olmadığını arayacağım.

TEVHİT KARAKAYA (Erzincan) – Kim istedi?!

BAŞKAN – Efendim, bir arkadaşımız bu konuda bize pusula göndermiştir.

Aldığımız karar gereğince oylama 5 dakikalık süre içerisinde yapılacaktır.

Oylamayı başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Oy kullanma süresi bitmiştir.

Karar yetersayısı yoktur; birleşime 10 dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati : 18.37

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati : 18.50

BAŞKAN : Başkanvekili Kamer GENÇ

KÂTİP ÜYELER : Abdulhaluk MUTLU (Bitlis), Levent MISTIKOĞLU(Hatay)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 15 inci Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

Çalışmalarımıza devam ediyoruz.

IV. — KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

5. — Giresun Milletvekili Ergun Özdemir'in, Giresun Milletvekili Turhan Alçelik ve 5 Arkadaşının, Erzincan Milletvekilleri Tevhit Karakaya ile Naci Terzi'nin, Erzurum Milletvekili İsmail Köse ile Aksaray Milletvekili Sadi Somuncuoğlu'nun, Elazığ Milletvekili M. Cihan Paçacı'nın, Anavatan Partisi Grup Başkanvekili Bayburt Milletvekili Ülkü Güney, Demokratik Sol Parti Grup Başkanvekili Gaziantep Milletvekili Ali Ilıksoy, Mardin Milletvekili Muzaffer Arıkan ve Şırnak Milletvekili M. Salih Yıldırım'ın, Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt ile Giresun Milletvekili Ergun Özdemir'in, Bolu Milletvekili Necmi Hoşver'in, Kastamonu Milletvekili Nurhan Tekinel ile Haluk Yıldız'ın, Trabzon Milletvekili Yusuf Bahadır'ın, Artvin Milletvekili Hasan Ekinci ve 4 Arkadaşının, Artvin Milletvekili Hasan Ekinci ve 4 Arkadaşının, İstanbul Milletvekili Ali Topuz ve 7 Arkadaşının, Aksaray Milletvekili Nevzat Köse'nin, Elazığ Milletvekilleri Ahmet Cemil Tunç, Ömer Naimi Barım ve Hasan Belhan'ın, Sıvas Milletvekili Abdüllatif Şener'in, Kastamonu Milletvekilleri Hadi Dilekçi ile Fethi Acar'ın, Zonguldak Milletvekili Ömer Barutçu'nun, Tokat Milletvekili Ali Şevki Erek ve 3 Arkadaşının, Sakarya Milletvekili Ertuğrul Eryılmaz'ın, Malatya Milletvekili Miraç Akdoğan'ın, Erzincan Milletvekili Naci Terzi'nin, Samsun Milletvekili Nafiz Kurt ile Giresun Milletvekili Ergun Özdemir'in, Niğde Milletvekili Akın Gönen'in, Niğde Milletvekili Doğan Baran'ın, Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın, Kütahya Milletvekili Mehmet Korkmaz ve 4 Arkadaşının, Samsun Milletvekili Latif Öztek ve 2 Arkadaşının, Kütahya Milletvekili İsmail Karakuyu'nun, Çorum Milletvekili Yasin Hatiboğlu'nun, Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 17 Arkadaşının, Kilis Milletvekili Mustafa Kemal Ateş ve 13 Arkadaşının, Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, ve Çankırı Milletvekili İsmail Coşar'ın; Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifleri ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/1038, 2/1044, 2/1046, 2/1054, 2/1056, 2/1077, 2/1081, 2/1082, 2/1083, 2/1084, 2/1085, 2/1086, 2/1087, 2/1091, 2/1092, 2/1093, 2/1094, 2/1097, 2/1099, 2/1100, 2/1101, 2/1102, 2/1103, 2/1105, 2/1106, 2/1108, 2/1109, 2/1117, 2/1127, 2/1130, 2/1146, 2/1147, 2/1165, 2/1168) (S. Sayısı : 663) (Devam)

BAŞKAN – 663 sıra sayılı yasa teklifinin tümü üzerindeki müzakereler tamamlanmıştı. Maddelere geçilmesi sırasında yapılan oylamada karar yetersayısı aranması istenmiş ve yapılan oylamada karar yetersayısı bulunamadığından, Birleşime 10 dakika ara vermiştim.

Şimdi, yeniden elektronik cihazla oylama yapacağım ve karar yetersayısını arayacağım.

Oylama süresi 5 dakikadır.

Oylamaya başlıyoruz:

(Elektronik cihazla oylamaya başlandı)

BAŞKAN – Oylama sırasında vekâleten oy kullanmak isteyen Sayın Bakanlar varsa, kimin yerine oy kullanacaklarını belirtsinler.

Demin de belirtmiştim, 36 Sayın Bakanımız var; yalnız, Sayın Eyüp Aşık'ın yerine atama yapıldı mı yapılmadı mı bilmiyorum. Anasayanın 113 üncü maddesinin son fıkrasına göre, 15 gün içinde doldurma zorunluluğu var; ama, bizim, Meclis olarak daha bir haberimiz yok, bir ay geçti...

HALİT DUMANKAYA (İstanbul) – Sayın Başkan, devlet bakanları için öyle bir şey yok.

BAŞKAN – Olur mu?! Aç, Anayasayı oku; boşalan bir bakanlık 15 günden fazla boş tutulamaz deniliyor.

HALİT DUMANKAYA (İstanbul) – Devlet bakanları için öyle bir konu yok. (ANAP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Olur mu canım...

HALİT DUMANKAYA (İstanbul) – Devlet bakanları için yok.

BAŞKAN – Hayır...

Şimdi, Tekel kim tarafından idare ediliyor, biz, milletvekilleri olarak bilmek zorundayız.

HALİT DUMANKAYA (İstanbul) – Anayasayı öğren. Devlet bakanları için yok.

BAŞKAN – Tekel kime bağlı onu öğrenmek istiyoruz; Devlet Bakanlığı boş.

TURHAN GÜVEN (İçel) – 36 oy saymıyorsunuz değil mi bakanları?

BAŞKAN – Tabiî, vekâleten oy kullanmak üzere pusula gönderenler... Burada şu anda 5 tane bakan var. Ben ona dikkat ederim, merak etmeyin.

(Elektronik cihazla oylamaya devam edildi)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, oy kullanma süresi bitmiştir.

Karar yetersayısı yeniden bulunamamıştır.

YAVUZ KÖYMEN (Giresun) – Sayın Başkan, ben oy kullanamadım efendim.

BAŞKAN – Gerçi, siz de kullansanız fark etmiyor; çok fark var.

Zaten, bundan önceki uygulamalarımızda, oy kullanma süresi içerisinde oyunu kullanma imkânı bulamayan sayın milletvekillerinin Divana haber vermesi lazım demiştik. Süre geçtikten sonraki haber vermeleri muteber kabul etmiyoruz.

İsterseniz, oylama sonuçlanıncaya kadar çalışma süresini uzatalım. Başkanlık Divanı olarak bundan önce aldığımız karar, karar yetersayısı bulunamadığı hallerde, üç defa karar yetersayısının aranması ve üçüncü defa karar yetersayısı bulunamazsa birleşimin kapatılması şeklindedir. Uygun görürseniz bu metodu yine uygulayalım.

TURHAN GÜVEN (İçel) – 5 dakika ara verelim efendim.

BAŞKAN – Evet, 5 dakika ara verelim. Ondan sonra oylama sonucunun bitimine kadar çalışma süresinin uzatılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Birleşime, 5 dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati : 18.56

DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati : 19.02

BAŞKAN : Başkanvekili Kamer GENÇ

KÂTİP ÜYELER : Abdulhaluk MUTLU (Bitlis), Levent MISTIKOĞLU (Hatay)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 15 inci Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

Sayın milletvekilleri, çalışmalarımıza kaldığımız yerden devam ediyoruz.

IV. — KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

5. — Giresun Milletvekili Ergun Özdemir'in, Giresun Milletvekili Turhan Alçelik ve 5 Arkadaşının, Erzincan Milletvekilleri Tevhit Karakaya ile Naci Terzi'nin, Erzurum Milletvekili İsmail Köse ile Aksaray Milletvekili Sadi Somuncuoğlu'nun, Elazığ Milletvekili M. Cihan Paçacı'nın, Anavatan Partisi Grup Başkanvekili Bayburt Milletvekili Ülkü Güney, Demokratik Sol Parti Grup Başkanvekili Gaziantep Milletvekili Ali Ilıksoy, Mardin Milletvekili Muzaffer Arıkan ve Şırnak Milletvekili M. Salih Yıldırım'ın, Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt ile Giresun Milletvekili Ergun Özdemir'in, Bolu Milletvekili Necmi Hoşver'in, Kastamonu Milletvekili Nurhan Tekinel ile Haluk Yıldız'ın, Trabzon Milletvekili Yusuf Bahadır'ın, Artvin Milletvekili Hasan Ekinci ve 4 Arkadaşının, Artvin Milletvekili Hasan Ekinci ve 4 Arkadaşının, İstanbul Milletvekili Ali Topuz ve 7 Arkadaşının, Aksaray Milletvekili Nevzat Köse'nin, Elazığ Milletvekilleri Ahmet Cemil Tunç, Ömer Naimi Barım ve Hasan Belhan'ın, Sıvas Milletvekili Abdüllatif Şener'in, Kastamonu Milletvekilleri Hadi Dilekçi ile Fethi Acar'ın, Zonguldak Milletvekili Ömer Barutçu'nun, Tokat Milletvekili Ali Şevki Erek ve 3 Arkadaşının, Sakarya Milletvekili Ertuğrul Eryılmaz'ın, Malatya Milletvekili Miraç Akdoğan'ın, Erzincan Milletvekili Naci Terzi'nin, Samsun Milletvekili Nafiz Kurt ile Giresun Milletvekili Ergun Özdemir'in, Niğde Milletvekili Akın Gönen'in, Niğde Milletvekili Doğan Baran'ın, Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın, Kütahya Milletvekili Mehmet Korkmaz ve 4 Arkadaşının, Samsun Milletvekili Latif Öztek ve 2 Arkadaşının, Kütahya Milletvekili İsmail Karakuyu'nun, Çorum Milletvekili Yasin Hatiboğlu'nun, Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 17 Arkadaşının, Kilis Milletvekili Mustafa Kemal Ateş ve 13 Arkadaşının, Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, ve Çankırı Milletvekili İsmail Coşar'ın; Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifleri ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/1038, 2/1044, 2/1046, 2/1054, 2/1056, 2/1077, 2/1081, 2/1082, 2/1083, 2/1084, 2/1085, 2/1086, 2/1087, 2/1091, 2/1092, 2/1093, 2/1094, 2/1097, 2/1099, 2/1100, 2/1101, 2/1102, 2/1103, 2/1105, 2/1106, 2/1108, 2/1109, 2/1117, 2/1127, 2/1130, 2/1146, 2/1147, 2/1165, 2/1168) (S. Sayısı : 663) (Devam)

BAŞKAN – Komisyon ve Hükümet yerlerini aldılar.

Görüşülmekte olan 663 sıra sayılı yasa teklifinin tümü üzerindeki müzakereler tamamlanmıştı. Yasa teklifinin maddelerine geçilmesi için iki defa yapılan oylamada karar yetersayısı bulunamamıştı.

Şimdi, yeniden oylama yapacağım ve karar yetersayısını arayacağım.

TEVHİT KARAKAYA (Erzincan) – Sayın Başkan, karar yetersayısının aranılmasını isteyen arkadaşımız burada mı?

BAŞKAN – Arkadaşımızın burada kâğıdı var efendim.

AHMET İYİMAYA (Amasya) – Açıklama zorunluluğunuz yok efendim.

BAŞKAN – 5 dakikalık oylama süresini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Evet, oy kullanma süresi bitti ve yapılan bu oylamada da karar yetersayısı bulunamadı.

ERGUN ÖZDEMİR (Giresun) – Sayın Başkan, ben oyumu kullandım ve kabul yönünde kullandım.

BAŞKAN – Tabiî, tabiî, Sayın Özdemir, kullandınız efendim.

Efendim, daha önce aldığımız karar gereğince gece çalışmamız var. Yalnız, şu andaki karar yetersayısına baktığımızda katılım çok az.

Sayın Grup Başkanvekilleri, saat 20.00'de yine toplantıya devam edelim mi?

METİN BOSTANCIOĞLU (Sinop) – Saat 20.00'de toplanalım Sayın Başkan.

BAŞKAN – Efendim, bazı arkadaşlar, Başkanlık Divanı olarak bizim bu kanunun çıkmasını engelleme gibi bir niyetimizin olduğunu söylediler, biraz ihsas ediyorlar. Biz istiyoruz ki, Genel Kurul toplansın ve sabahlara kadar çalışalım. Bizim yapacağımız bir şey yok; karar yetersayısının aranması istendi, biz onu uygulamak zorundayız. Başkan olarak bağlı bir yetki içindeyiz.

MEHMET ALİ BİLİCİ (Adana) – Sayın Başkan, çalışalım.

YAVUZ KÖYMEN (Giresun) – Evet, evet Sayın Başkan.

METİN BOSTANCIOĞLU (Sinop) – Saat 20.00'de toplansak bile karar yetersayısının bulunamayacağı anlaşılıyor Sayın Başkan.

BAŞKAN – Evet, grupların isteklerini anlıyorum. Saat 20.00'de tekrar toplansak bile karar yetersayısının bulunamayacağı anlaşılmaktadır. Daha önce, Sayın Meclis Başkanıyla, Başkanvekilleri olarak yaptığımız bir toplantıda "eğer, yapılan üç oturumda karar yetersayısı bulunamazsa, birleşim kapatılır" diye bir karar almıştık. Böyle bir uygulamamız da var.

Bu itibarla, alınan karar gereğince, İçişleri eski Bakanı Mehmet Ağar ile Bayındırlık ve İskân Bakanı Yaşar Topçu haklarındaki Meclis soruşturması açılmasına ilişkin önergeleri ve diğer denetim konularını sırasıyla görüşmek için, 10 Kasım 1998 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati : 19.10

V. — SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Körfez Savaşının Türk ekonomisine yaptığı etkilere ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Güneş Taner'in yazılı cevabı (7/6036)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Mesut Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 31.7.1998

Zeki Ünal

Karaman

1. Körfez savaşı nedeniyle 1990'dan bugüne kadar Türkiye'nin ekonomik kayıpları ne kadar olmuştur?

2. Körfez savaşında; ABD ve diğer Avrupa devletlerinin yanında yer alan Türkiye'ye bu jestinden dolayı herhangi bir ayni veya nakdî yardım yapılmış mıdır?

T.C.

Başbakanlık

Hazine Müsteşarlığı 2.11.1998

Sayı : B.02.1.HMO.0.DEİ.02.00/3000-72792

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 8.10.1998 tarih ve KAN. KAR. MD. A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/6036-14824-34297 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınızda belirtilen Karaman Milletvekili Sayın Zeki Ünal'ın Sayın Başbakanımıza yöneltmiş olduğu yazılı soru önergesine ilişkin olarak hazırlanan cevabi not ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize ve gereğini müsaadelerinize saygılarımla arz ederim.

Güneş Taner

Devlet Bakanı

Körfez Krizinden Kaynaklanan Ekonomik Kayıplarımız

1990 Ağustos ayında Irak'ın Kuveyt'i işgaliyle patlak veren Körfez Krizi ve bunun sonrasında 1991 yılında Irak'a karşı uygulanmaya başlayan Birleşmiş Milletler ambargosu nedeniyle, Türkiye'nin uğradığı çok yönlü ekonomik kayıpların tespitini yapmak üzere, Dışişleri Bakanlığı koordinasyonunda ve Başbakanlık, Ulaştırma Bakanlığı, Hazine Müsteşarlığı, Dış Ticaret Müsteşarlığı, Türkiye Petrolleri Anonim Ortaklığı (TPAO) ve Boru Hatları ile Petrol Taşıma Anonim Şirketi (BOTAŞ) yetkililerinin de katılımıyla yapılan toplantılar çerçevesinde 1996 yılı sonu itibariyle kayıplarımızı gösteren bir tablo oluşturulmuştur. Bir örneği ekte yer alan sözkonusu tablonun incelenmesinden, 1996 yılı itibariyle Körfez krizi sonucunda toplam zararımızın 28.8 milyar $ olarak hesaplandığı görülmektedir.

— İthalat ve İhracat Üzerine Etkileri : Körfez krizi sonrası Irak'ın Türkiye'nin dış ticaretindeki payı hızla düşmüş, ticarî ilişkiler geçtiğimiz yıl Birleşmiş Milletler kararları çerçevesinde ve daha sonra sınır ticareti kapsamında belli bir büyüklüğe ulaşmıştır. Resmî kayıtlarda görünen ihracat rakamlarımız Birleşmiş Milletler kararları çerçevesinde izinle yapılan ihracat ve petrol karşılığı ihracat ile gıda tıbbî teçhizat gibi insanî nitelikteki ihracat kalemleridir.

— Sınır Ticareti : Güneydoğu Anadolu bölgemizde asayişin tesisi ile beraber Birleşmiş Milletler ambargosunun gevşetilmesi ile ticarî aktivite hız kazanmıştır. Özellikle Irak ile yapılan sınır ticareti hacim olarak büyümüş, ancak resmî kayıtlara yansıtılamamıştır.

— Boru Hattı Gelirleri ve Etkisi : Geçtiğimiz yıllarda boru hattı nedeniyle belirlenen kayıp yıllık 400 milyon ABD Doları olarak tespit edilmiştir.

— Turizm Gelirlerine Etkisi : 1990 ve 1991 yıllarında turizm sektöründeki gelir kaybı sırasıyla 700 ve 1 700 milyon ABD Doları olarak gerçekleşmiştir. Aynı yıllarda turizmden elde edilen gelire bakıldığında bu değerlerin 3 225 milyon ABD doları ve 2 654 milyon ABD Doları olduğu görülmektedir.

— İşçi Gelirlerine Etkisi : 1990 yılında 3 325 milyon ABD Doları olan işçi gelirleri 1991 yılında 2 901 milyon ABD Dolarına düşmüştür. Görüldüğü üzere dışarıdaki ülkelerden ülkemize yapılan bu transferlerde krizin etkisi büyük olmuştur. Zira o dönemde Irak ve Kuveyt'te çok sayıda işçi çalışmakta idi.

Sağlanan Hibe ve Krediler

Körfez Krizi çerçevesinde, sağlanan hibe ve kredilere ilişkin olarak hazırlanan tablodan, 1990-1992 yıllarını kapsayan dönemde ülkemizce sağlanan hibeler toplamının yaklaşık 2.8 milyar $ olduğu, 1990-1991 dönemi itibariyle sağlanan krediler toplamının ise yaklaşık 862 milyon $ olduğu görülmektedir.

Hibelerin yıllar itibariyle bazı ülkelere göre dağılımına bakıldığında, yaklaşık olarak Kuveyt'ten 1990 yılında 300 milyon $, 1991 yılında 600 milyon $ ve 1992 yılında 300 milyon $ nakit yardım sağlandığı; Suudi Arabistan'dan 1990 yılında yaklaşık 47.8 milyon $'lık nakit ve 39.3 milyon $'lık ham petrol, 1991 yılında yaklaşık 1 milyar $'lık ham petrol sağlandığı gözlenmektedir. Almanya'dan ise 1990 yılında 75 milyon $, 1991 yılında 85.3 milyon $'lık nakit hibe geliri elde edilmiştir. ABD'den de 1991 yılında toplam 249 milyon $'lık nakit yardım sağlanmıştır.

Kredilerin yıllar itibariyle bazı ülkelere göre dağılımına bakıldığında ise, Japonya'dan 1990 yılında yaklaşık 218 milyon $, 1991 yılında 387.8 milyon $, Fransa'dan 1991 yılında 25.6 milyon $, Avrupa Topluluğu Komisyonu tarafından da 230.6 milyon $ kredi sağlandığı görülmektedir.

KÖRFEZ KRİZİNİN TÜRKİYE EKONOMİSİNE ETKİLERİ

(Milyon $)	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	Toplam
Taşımacılık Sektörü	580	1,120	750	690	650	650	650	5,090
A) BOTAŞ (Boru Hattı)	160	400	400	400	400	400	400	2,560
B) Taşımacılık&Haberleşme	420	720	350	290	250	250	250	2,655
II. Turizm	700	1,700	900	600	300	300	300	4,800
III. İhracat	822	965	965	1,067	1,307	1,605	1,600	8,331
IV. İthalat	860	60	—	—	—	—	—	920
V. Mühendislik Hizmetleri	420	200	200	200	200	200	200	1,620
VI. Bankacılık Sektörü	870	—	—	—	—	—	—	70
VII. Merkez Bankası	70	2,370	30	30	—	—	—	2,500
VIII. Bölgesel Ticarî Kayıplar	250	600	400	350	200	150	150	2,100
IX. Mülteciler	100	—	—	—	—	—	—	100
X. Askerî Harcamalar	330	—	100	—	—	200	100	730
TOPLAM	4,202	7,015	3,345	2,937,	2,657	3,105	3,000	26,261
XI. Üretim Kayıpları	—	2,500	—	—	—	—	—	2,500
(Büyüme hızında düşüş)								
TOPLAM	4,202	9,515	3,345	2,937	2,657	3,105	3,000	28,761

2. — Kayseri Milletvekili Osman Çilsal'ın;

— TMO'nun Kayseri-Pınarbaşı bölgesinde yaptığı alımlara,

Muğla Milletvekili Fikret Uzunhasan'ın;

— Çam Balı üreticilerinin sorunlarına,

İlişkin soruları ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mustafa Rüştü Taşar'ın yazılı cevabı (7/6245, 6247)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Mustafa Taşar tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Osman Çilsal

Kayseri

Sorular :

1. Toprak Mahsulleri Ofisi; 1 Eylül 1998 tarihinden itibaren Kayseri Pınarbaşı bölgesinde ne kadar alım yapmıştır?

2. Bu alımlara ne kadar para ödenmiştir?

3. Parası ödenmedi ise ne zaman ödenmesi düşünülmektedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki soruların Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Mustafa Taşar tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla. 7.10.1998

Fikret Uzunhasan

Muğla

Bilindiği gibi İlimiz Muğla'da ve Ege bölgesinin büyük bir bölümünde orman içi ve orman yanı köylerimizin önemli geçim kaynağı, çam balı üretimidir. Ancak 1998 yılı Temmuz-Ağustos aylarında hava ısısı, mevsim normallerinin çok üzerinde gerçekleştiğinden, çam ağaçlarında bulunan ve bal üretimine sebebiyet veren parazitler öldürmüştür. Bundan dolayı çam balı üreticileri perişan durumdadırlar. Ziraat Bankasından bu iş için aldıkları kredileri ödemeleri mümkün olmadığı gibi, önümüzde 1999 yılı üretim sezonu içinde yeni kredilere ihtiyaçları bulunmaktadır.

Sorular :

1. Çam balı üreticilerinin üretim için halihazır aldıkları kredilerin ertelenmesini veya geri ödemede herhangi bir kolaylık düşünmekte misiniz?

2. 1999 üretim sezonu için mağdur durumdaki çam balı üreticilerine yeni krediler vermeyi düşünmekte misiniz?

T.C.

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı

Araştırma Planlama ve Koordinasyon 5.11.1998

Kurulu Başkanlığı

Sayı : KDD.S.Ö.1.01/2916

Konu : Yazılı Soru Önergesi.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığı Genel Sekreterliğinin 19.10.1998 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02. 15579 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde Bakanlığımıza intikal eden ve Kayseri Milletvekili Sayın Osman Çilsal ile Muğla Milletvekili Sayın Fikret Uzunhasan'a ait olan yazılı soru önergeleri ile ilgili bilgiler, ilişikte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Mustafa Taşar

Tarım ve Köyişleri Bakanı

Muğla Milletvekili Sayın Fikret Uzunhasan'ın 7.10.1998 Tarih ve 7/6247-15412 Sayılı Yazılı Soru Önergesi İle İlgili Bilgiler :

Soru : Muğla İlinde 1998-Temmuz ve Ağustos aylarında hava sıcaklığının mevsim normallerinin üzerinde seyretmesi, çam balı üretimini olumsuz yönde etkileyerek üreticileri perişan etmiştir. Üreticilerin banka kredilerini ödemeleri mümkün değildir. Çam balı üreticilerinin banka kredilerinin geri ödenmesinde, ertelemeyi veya herhangi bir kolaylığı düşünmekte misiniz?

Cevap : Bu konuda Ziraat Bankası Genel Müdürlüğünden aldığımız bilgilere göre; bankanın Marmaris Şubesinden kredi alan 195 üretici, çam balı üretiminin düşük olduğu gerekçesiyle kredilerin ertelenmesi için, Marmaris Kaymakamlığına başvuruda bulunmuşlardır. Kredilerin ertelenmesi yönünde benzer bir başvuru da, şifahî olarak bankanın Ula Şubesine yapılmıştır. Bu gelişmeler üzerine Marmaris'te Kaymakamın başkanlığında, bankanın Marmaris Şubesi Müdürünün de katıldığı bir toplantı düzenlenmiş ve toplantıda İlçe Hasar Tespit Komisyonunun çalışmaya başlamasına karar verilmiştir.

Hasar tespiti ile ilgili çalışmaların tamamlanıp, taleplerin Ziraat Bankası Genel Müdürlüğüne intikal etmesinden sonra, 1998/10833 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı kapsamında ve bankanın bu konudaki mevzuat esasları çerçevesinde, tarımsal işletmeleri ve ürünleri en az % 40 oranında hasar gören çiftçilerin Ziraat Bankasına olan borçları ertelenebilecektir. Ayrıca üreticiler, ertelenen kredi miktarı kadar yeni kredi talebinde bulunabileceklerdir.

Benzer şekilde, Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliği Genel Müdürlüğünden aldığımız bilgilere göre de; birliğe bağlı kooperatiflerden arıcılık konusunda kredi alan üreticilerin, yukarıda adı geçen Bakanlar Kurulu Kararı çerçevesinde, hasarlarıyla ilgili tespit çalışmalarının yapılması durumunda, aldıkları kredilerin ertelenmesi ve birliğin bu konudaki mevzuat esasları dahilinde, yeni kredi taleplerinin karşılanması mümkün olabilecektir.

Kayseri Milletvekili Sayın Osman Çilsal'ın Bila Tarih ve 7/6245-15409 Sayılı Yazılı Soru Önergesi ile İlgili Bilgiler :

Soru 1. Toprak Mahsulleri Ofisi, Kayseri Pınarbaşı Bölgesinde 1 Eylül 1998 tarihinden itibaren ne kadar alım yapmıştır?

Cevap 1. Toprak Mahsulleri Ofisi, Pınarbaşı Yöresinde faaliyet gösteren Pınarbaşı Şube Müdürlüğü, Sarıoğlan Ajansı ve Beserek Ekip Şefliği vasıtasıyla 1 Eylül 1998 - 26 Ekim 1998 tarihleri arasında, 7 824 ton buğday, 3 260 ton arpa ve 836 ton çavdar olmak üzere, toplam 11 920 ton hububat alımı yapmıştır.

Soru 2. Bu alımlara ne kadar para ödenmiştir?

Cevap 2. Bu dönemde, Pınarbaşı ve bağlı işyerlerinde yapılan alımlar için, toplam 976 milyar 351 milyon 176 bin TL. ödemede bulunulmuştur.

Soru 3. Parası ödenmeyen alımlar için, ne zaman ödeme yapılması düşünülmektedir?

Cevap 3. Hububat alımlarından doğan borçların ödenmesi için, Pınarbaşı Şube Müdürlüğüne en son 22.10.1998 tarihinde, 159 milyar 569 milyon TL. tutarında havale gönderilmiştir. Kalan borçların da, çiftçilerimize Kasım-1998 ayı içinde ödenmesine çalışılacaktır.

3. — Adana Milletvekili İ. Cevher Cevheri'nin, Adana Tarım İl Müdürlüğünde çalışan mevsimlik işçilerle ilgili sınav sonuçlarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mustafa Rüştü Taşar'ın yazılı cevabı (7/6269)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Mustafa Taşar tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygı ile arz ederim. 13.10.1998

İbrahim Cevher Cevheri

Adana

Bilindiği üzere, başta Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü olmak üzere, çeşitli resmi kurumlarda çalışan mevsimlik işçilerden, Millî Eğitim Bakanlığı Sınavlar Dairesi Başkanlığı tarafından yapılan sınavı kazananlar, Millî Eğitim, Sağlık ve Spor İl Müdürlüklerinde kadrolu olarak göreve başlatılmışlardır.

Adana Tarım İl Müdürlüğünde çalışan 126 mevsimlik işçi de bu sınava katılmış, ancak 9 tanesinin listelerde ismi çıkmış, 7'si ise göreve başlatılmıştır. Diğer 119 mevsimlik işçinin kazanıp kazanmadığı dahi ilan edilmemiştir.

Şartları taşıdığı için herkes gibi sınava kabul edilen bu mevsimlik işçilerle ilgili sınav sonuçları neden bugüne kadar açıklanmamıştır?

Bu mevsimlik işçilerden kadrolu bir işe sahip olma fırsatı hangi gerekçeyle esirgenmektedir?

Bu işçilerinize Bakanlığınız bünyesinde kadro verilecek midir?

T.C.

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı

Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı 5.11.1998

Sayı : KDD.S.Ö.1.01/2915

Konu : Yazılı Soru Önergesi.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 20.10.1998 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/6269-15466/35990 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız ekinde, Adana Milletvekili İbrahim Cevher Cevheri'ye ait yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımız görüşleri ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Mustafa Taşar

Tarım ve Köyişleri Bakanı

Adana Milletvekili İbrahim Cevher Cevheri'nin yazılı soru önergesinde yer alan Bakanlığımızla ilgili sorular ve bunlara ait cevaplar aşağıda belirtilmiştir.

Soru : Bilindiği üzere, başta Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü olmak üzere, çeşitli resmi kurumlarda çalışan mevsimlik işçilerden, Millî Eğitim Bakanlığı Sınavlar Dairesi Başkanlığı tarafından yapılan sınavı kazananlar, Millî Eğitim, Sağlık ve Spor İl Müdürlüklerinde kadrolu olarak göreve başlatılmışlardır.

Adana Tarım İl Müdürlüğünde çalışan 126 mevsimlik işçi de bu sınava katılmış, ancak 9 tanesinin listelerde ismi çıkmış, 7'si ise göreve başlatılmıştır. Diğer 119 mevsimlik işçinin kazanıp kazanmadığı dahi ilan edilmemiştir.

Şartları taşıdığı için herkes gibi sınava kabul edilen bu mevsimlik işçilerle ilgili sınav sonuçları neden bugüne kadar açıklanmamıştır?

Bu mevsimlik işçilerden kadrolu bir işe sahip olmak fırsatı hangi gerekçeyle esirgenmektedir?

Bu işçilerimize Bakanlığınız bünyesinde kadro verilecek midir?

Cevap : 4.4.1998 Tarih ve 4359 Sayılı Kanun ve bu Kanuna dayalı olarak yayınlanan Maliye Bakanlığı Bütçe ve Malî Kontrol Genel Müdürlüğünün 17.4.1998 Tarih ve 5502 Sayılı Uygulama Talimatının;

Maddesinde Müracaatların Değerlendirilmesi başlıklı 4 üncü maddesinde;

"4359 sayılı Kanunun geçici 7 nci maddesinde de ifadesini bulduğu üzere, kamu kurumu ve kuruluşlarında 1997 yılında çalışmış olup, yukarıda belirtilen şartları taşıyan geçici işçilerin diğer kamu kurum ve kuruluşlarının boş yardımcı hizmetler sınıfındaki kadrolara nakledilmelerindeki amaç söz konusu işçilerin hizmetlerine ihtiyaç duyulmaması; bu suretle ihtiyaç fazlası olanların ihtiyaç olan kurumlarda çalışmalarının düzenlenerek rasyonel personel istihdamının sağlanmasıdır.

Bu itibarla kurumların, yazılı olarak müracaat edenlerin hizmetine ihtiyaç duyup duymadıklarını objektif bir şekilde belirlemeleri gerekmektedir. Bu husus anılan kanun uyarınca atanmış personelden boşalan geçici, işçi pozisyonlarının hiçbir işleme kalmaksızın ilgili kurumların 1998 yılı geçici işçi vizesinden düşülmesini ve iptal edilmesini zorunlu kıldığından kurumlar açısından ayrıca büyük önem taşımaktadır.

Bu belirlemenin müracaat edilen birim tarafından veya bu birimin görüşü alınmak suretiyle merkez tarafından yapılması konusunda ilgili Bakanlık veya Genel Müdürlükler belirtilen sürelerde aksamaya sebebiyet vermeyecek şekilde gerekli tedbirleri almakla serbest bulunmaktadır.

Yapılacak başvuruların değerlendirilmesi sonucunda hizmetine ihtiyaç duyulanlar ile şartlara haiz olmayanların taleplerinin kabul edilmediği başvuru sahiplerine elden veya posta yoluyla tebliğ edilecektir." denilmektedir.

Ayrıca; Sınavı Şekli, Müracaat Yeri ve Tarihi, başlıklı 5 inci maddesinde;

"Bu itibarla müracaat edenlerden kurumlarınca yapılan değerlendirme sonucunda hizmetine ihtiyaç duyulmayanlar ayrı bir listeye bağlanarak ekli formata uygun olarak alınmış sınav başvuru formları ile birlikte en geç 15 Mayıs 1998 tarihi mesai saati bitiminde Millî Eğitim Bakanlığında olacak şekilde kurum merkezleri vasıtasıyla topluca gönderilecektir." denilmiştir.

Hal böyle iken Adana İlindeki kuruluşlarımızdan toplam 126 mevsimlik işçinin müracaatı, yukarıda belirtilen talimata aykırı hareket edilerek, Bakanlığımız Personel Genel Müdürlüğüne intikal ettirilmeden Millî Eğitim Bakanlığı Sınavlar Daire Başkanlığına gönderilmiştir.

Bakanlığımızdan habersiz yapılan bu işlem hakkında Millî Eğitim Bakanlığı Sınavlar Daire Başkanlığınca 12.6.1998 tarih ve 222 sayılı yazıları ile söz konusu işçilerin sınava girmelerine Kanun gereği muvafakat edip etmediğimiz sorulmuştur.

17.6.1998 tarih ve 974 sayılı yazımız ile, Bakanlığımız mevsimlik işçi kadrolarının yeterli olmayışı ve ayrıca bu kanundan yararlanarak atanacak olan personelden boşalacak vizeli kadroların iptal edilecek olması sebebiyle, işçi eliyle yürütülen işlerimizde aksamalar meydana geleceğinden Bakanlığımızdan habersiz bu sınava müracaat edenlerin hiçbirine muvafakat etmediğimiz bildirilmiştir.

Buna rağmen, Millî Eğitim Bakanlığı, bu yazıyı dikkate almayarak, Kanun ve Uygulama Talimatına aykırı olarak, Adana İlinden müracaat eden toplam 126 mevsimlik işçiden (Veteriner

Kontrol Araştırma Enstitüsü Müdürlüğünde çalışan) 7'sinin sınavı kazandığı ve atamasının yapıldığı öğrenilmiştir.

Bunun üzerine Millî Eğitim Bakanlığı Sınavlar Daire Başkanlığından 1.9.1998 gün ve 27640 sayılı yazımız ile bu konuda acele bilgi istenmiştir. Millî Eğitim Bakanlığı Sınavlar Daire Başkanlığının 9.9.1998 tarih ve 3715 sayılı yazılarında yapılan işlemin hata olduğu kabul edilerek, 17.6.1998 tarih 974 sayılı yazımız doğrultusunda bundan sonra işlem yapılacağı bildirilmiştir.

Geriye kalan 119 mevsimlik işçinin sınav sonuçları hakkında Bakanlığımızın bilgisi bulunmamaktadır.

Bakanlığımız teşkilâtında çalışan mevsimlik işçilerin sınava girip kazanmaları ve atamalarının yapılması halinde, zaten yetersiz olan mevsimlik işçi kadrolarımızın iptal edilmesi söz konusu olacağı için, geride kalan mevsimlik işçilerin işsiz kalmasına sebebiyet vereceğinden ve halen mevsimlik işçi eli ile yürütülen hizmetlerde aksamaların meydana geleceği düşünülerek, bu sınava müracaat etmelerine muvafakat edilmemiştir.

Bakanlığımız kuruluşlarında çalışan mevsimlik işçilerimizin daimi kadroya atamalarının yapılabilmesi için Başbakanlık Devlet Personel Başkanlığının uygun görüşü alınarak, 13.5.1998 tarih ve 14085 sayılı yazımız ile Maliye Bakanlığından 1 750 adet boş kadroya açıktan atama müsaadesi istenmiştir. Maliye Bakanlığınca gerekli müsaade verildiğinde mevsimlik işçilerimizin kadroya geçirilmeleri sağlanacaktır.

4. — Gaziantep Milletvekili Kahraman Emmioğlu'nun, Taşkent, Almatı, Bakü ve Aşkabat gemilerinin yapımına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Burhan Kara'nın yazılı cevabı (7/6279)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Denizcilikten Sorumlu Devlet Bakanı tarafından yazılı cevaplandırılması için gereğini arz ederim.

Doç. Dr. Kahraman Emmioğlu

Gaziantep

Sorular :

1. Taşkent ve Almatı gemileri Bakü ve Aşkabat gemilerinin durumu hakkında bilgi (imalatı ne durumda, şimdiye kadar kaç dolar harcama yapıldı, kaç senedir imalat tezgahındadırlar?) Neden imalat süresi uzamıştır, bu gemiler şimdi satılmak istense muhtemel fiyatları nedir?

2. 6 aylık zararının 3 trilyon olduğunu gazete haberi olarak duymuş bulunuyoruz. Bu soru önergesine yazılı olarak cevap verdiğiniz tarih itibariyle zararınız nedir? Bu zararın sebepleri nelerdir? Zararı önlemek için ne gibi tedbirlere tevessül ettiniz ve edeceksiniz? Zararı yok edebileceğinizi ümit ediyor musunuz? Bunun için ne gibi şartların teminini istiyorsunuz?

T.C.

Devlet Bakanlığı 5.11.1998

Sayı : B.02.0.016/00947

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 26.10.1998 gün ve Kan. Kar. Md. A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/6279-15489/36020 sayılı yazınız.

Öncelikle, ilgi yazı ile Gaziantep Milletvekili Sayın Kahraman Emmioğlu'nun tevdi ettiği Yazılı Soru Önergesine konu olan kurumların Bakanlığıma bağlı olmadığını belirtmek isterim.

Ancak konuyu Denizcilik Sektörünün bir bütün olduğu inancıyla ele alıp ilgili kurumlardan alınan bilgiler doğrultusunda hazırlanarak ekte sunulan Yazılı Soru Önergesi cevaplarını bilgilerinize arz ederim.

Dr. Burhan Kara

Devlet Bakanı

Türkiye Gemi Sanayi A.Ş. ve Deniz Nakliyat T.A.Ş.'den alınan bilgilere göre;

1) 75 000 DWT'luk M/S Almatı ve M/S Taşkent Gemileri

Sözleşmeleri 1986 yılında yapılmış olup Almatı gemisi imalatlarına Ocak 1991, Taşkent gemisi imalatlarına Ekim 1992'de başlanmıştır. 1991 yılından itibaren gemi sahibi Deniz Nakliyat T.A.Ş. ödemeleri durdurduğu için inşaat tersane imkânları ile gecikmeli olarak devam etmiştir. Nisan 1998'de yeni bir tamamlama sözleşmesi imzalanmış olup;

A) M/S Almatı gemisi inşaatı tamamlanmıştır. Rıhtımda sistem tecrübeleri devam etmekte olup Kasım 1998 ikinci yarısında seyir tecrübeleri de yapılarak Deniz Nakliyat T.A.Ş.'ne teslim edilecektir.

B) M/S Taşkent gemisi inşaatı % 52 oranında tamamlanmış olup donatımı devam etmektedir. 1999 yılı üçüncü çeyreğinde teslimi planlanmıştır.

Bu gemilerin beherinin hali hazır piyasa fiyatları takriben 26 Milyon USD mertebesindedir.

M/S Bakü, M/S Aşkabat gemileri (18 000 DWT)

Sözleşmeleri 1988 yılında yapılmış olup, Bakü gemisi imalatlarına Temmuz 1989 Aşkabat gemisi imalatlarına Kasım 1989 tarihlerinde başlanmış olup 1991 yılından itibaren gemi sahibi Deniz Nakliyat T.A.Ş. ödemeleri durdurduğu için inşaatları tersane imkânları ile gecikmeli olarak devam etmiştir. Nisan 1998'de yeni bir tamamlama sözleşmesi imzalanmış ve;

A) M/S Bakü gemisinin inşaatı % 65 oranında tamamlanmış olup tersane rıhtımında donatımı devam etmektedir. 1999 yılı son çeyreğinde teslimi planlanmıştır.

B) M/S Aşkabat gemisinin inşaatı % 55 oranında tamamlanmış olup tersane rıhtımında donatımı devam etmektedir. 1999 yılı sonunda teslimi planlanmıştır.

Bu gemilerin herbirinin halihazır piyasa fiyatları takriben 22 Milyon USD mertebesindedir.

2. Deniz Nakliyat T.A.Ş.'nin 6 aylık zararı belirli amaçlara hizmet etmeyi ilke edinmiş bir gazete ve onun köşe yazarının belirttiği şekilde 3 trilyona yakın bir rakam değildir.

Bu haberler Şirketin özelleştirme ihalesinin son aşamasında ve şirketin değerini düşürmek gayesi ile hilafı hakikat olarak ve düzenli şekilde kamuoyu oluşturarak şirketin gerçek değerinin çok altında bir fiyatla satışına hizmet gayesine matuf haberler olduğu düşünülmektedir. Özellikle belli bir köşe yazarının hiçbir ekonomik bilgi ve belgeye dayalı olmayan asılsız yazıları; dünya üzerinde 45 yıllık onurlu bir maziye ve itibara sahip olan ve ülkemizin ihraç ve ithal yüklerinin büyük bölümü ile ülkemiz deniz ticaretinde taşıma navlunlarında seçtiği gerçekçi navlun uygulamaları ile üstlenmiş olduğu denge sağlayıcı görevinin belirli yerlere vermiş olduğu rahatsızlığın tezahüründen başka bir şey değildir.

Özellikle 1996 senesi ikinci yarısından itibaren dünyanın çeşitli ülkelerinde başlayan ekonomik krizler Dünya Deniz Ticaretine de büyük menfî etkiler getirmiş ve özellikle Asya Krizinin başlangıcı ile birlikte Uzakdoğu ithalat ve ihracatının azalması neticesi taşıma navlunlarında büyük düşüşler başlamıştır.

Öyle ki; Deniz Taşımacılığında piyasanın göstergesi olarak kabul edilen BİFEX endexi 1996 senesinin ortalarında 3 000'li rakamlar seviyesinde seyrederken bu rakam özellikle 1998 senesinde yaşanan global kriz nedeni ile 800'lü rakamlara kadar düşmüştür.

Dünya ekonomilerinde yaşanan son yüzyılın en büyük krizleri nedeni ile birçok armatörün iş yapamaz hale geldiği ve çoğunun gemilerini laid-up yaptığı bir ortamda Deniz Nakliyatı T.A.Ş. tüm gemilerin hiç boş bekletmeksizin çalıştırmış geçmiş senelerde hiç girilmemiş olan Erdemir-İş-demir-Tügsaş gibi ülkemizin dev kuruluşlarının taşıma ihalelerine girerek bu ihaleleri en uygun şartlarla kazanarak realize etmiş ve hatta zaman zamanda diğer Türk Armatörlerine de yük temin etmiştir.

Bu derece menfî gelişmelere rağmen şirketin tüm gemileri mevcut en iyi şartlarla çalıştırılmış ve 1998 senesi 6 aylık bilânçosundan da görüleceği üzere 3 trilyon değil 1 864 268 928 247 TL. (1 Trilyon Sekizyüzaltmışdörtmilyar ikiyüzaltmışsekizmilyon dokuzyüzyirmisekizbin ikiyüzkırkyedi) zarar etmiştir.

Ancak, bilançonun incelenmesi halinde ise şirketin ticarî faaliyetlerinden yani yapılan bağlantıların sonuçlarında 172 683 086 002 TL. (Yüzyetmişikimilyar altıyüzseksenüçmilyon seksenaltıbin iki) kâr elde etmiştir. Dolayısı ile şirket gemileri bu derece menfî ortamda dahi en iyi şartlarla çalıştırılmamıştır.

Ancak, bilançoda görünen zararın nedeni şirketin geçmiş dönemlerden kalmış olan çok büyük bir borç yükü ile karşı karşıya olması ve de inşaa halindeki gemilerin yatırım borçlarından kaynaklanmaktadır. Şirket 6 aylık faaliyetlerinin 1998 senesi ilk 3 aylık sonuçları ile karşılaştırılması halinde ise ilk 3 ayda 1 201 037 993 999 TL. (Birtrilyon ikiyüzbirmilyar otuzyedimilyon dokuzyüz doksanüçbin dokuzyüzdoksandokuz) olan zararın ikinci üç ayda daha düşük seyir izlediği görülmektedir ki; şirket taşıma faaliyetlerinin genellikle çok daha yüksek seviyelerde olduğu 2. Altı aylık periodla bu trendin daha aşağıda olacağı tahmin edilmektedir.

Bu zararın ortadan kaldırılabilmesi için öncelikle geçmiş dönemlerden devredilerek gelen borç yükünün ortadan kaldırılması gerekmektedir. Mevcut piyasa şartlarında, yapılan en iyimser tahminlerle 1999 senesi sonlarından itibaren müsbet gelişmeler beklenmekte olup, bu süre içerisinde şirketin kendi gelirleri ile hem faaliyetlerini devam ettirip hem de mevcut borçları ödemesinde zorluk çekileceği aşikârdır.

Ancak, mevcut borç yükünün ortadan kalkması halinde şirketin gelirleri ile giderlerini karşılayabilecek durumda olduğu da bir gerçektir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

15 İNCİ BİRLEŞİM 5 . 11 . 1998 PERŞEMBE Saat : 15.00

1

BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

2

ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

1. — Hatay Milletvekili Atila Sav ve 54 Arkadaşının, Suç İşlemek Amacıyla Teşekkül Oluşturduğu ve Bu Eyleminin Türk Ceza Kanununun 313, 296, 240, 31 ve 33 üncü Maddelerine Uyduğu İddiasıyla İçişleri Eski Bakanı Mehmet Ağar Hakkında Anayasanın 100 üncü ve İçtüzüğün 107 nci Maddeleri Uyarınca Bir Meclis Soruşturması Açılmasına İlişkin Önergesi (9/38) (Dağıtma tarihi : 20.10.1998) **(Görüşme günü : 10.11.1998 Salı)**

2. — Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız ve 54 Arkadaşının, İzmit Körfez Geçiş Projesi İhalesinde İhale Usul ve Esaslarını İhlal Ederek Rekabet Ortamının Oluşmasını Önlediği, Firma Seçiminde Yanlı Davranarak Devleti Zarara Uğratmak Suretiyle Görevini Kötüye Kullandığı ve Bu Eylemlerinin Türk Ceza Kanununun 240 ıncı Maddesine Uyduğu İddiasıyla Bayındırlık ve İskân Bakanı Yaşar Topçu Hakkında Anayasanın 100 üncü ve İçtüzüğün 107 nci Maddeleri Uyarınca Bir Meclis Soruşturması Açılmasına İlişkin Önergesi (9/39) (Dağıtma tarihi : 22.10.1998) **(Görüşme günü : 10.11.1998 Salı)**

3

S E Ç İ M

4

OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

5

MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

6

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

7

SÖZLÜ SORULAR

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. — Emniyet Teşkilâtı Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair 490 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/217) (S. Sayısı : 132) (Dağıtma tarihi : 14.11.1996)

2. — Kütahya Milletvekili Mustafa Kalemli, Anavatan Partisi Genel Başkanı Rize Milletvekili Mesut Yılmaz, Doğru Yol Partisi Genel Başkanı İstanbul Milletvekili Tansu Çiller, Demokratik Sol Parti Genel Başkanı İstanbul Milletvekili Bülent Ecevit, Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı Antalya Milletvekili Deniz Baykal ile 292 Milletvekilinin; Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/676) (S. Sayısı : 232) (Dağıtma tarihi : 26.2.1997)

(1. görüşme 20.11.1997 Perşembe günü tamamlanmıştır.)

3. — Bayburt Milletvekili Ülkü Güney ve Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in, 1076 Sayılı Yedek Subaylar ve Yedek Askerî Memurlar Kanunu ile 1111 Sayılı Askerlik Kanunlarında Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/669) (S. Sayısı : 338) (Dağıtma tarihi : 17.6.1997)

4. — Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu Tasarısı ile Antalya Milletvekili Deniz Baykal ve 39 Arkadaşının, İstanbul Milletvekili Gürcan Dağdaş ve 6 Arkadaşının, Trabzon Milletvekili Yusuf Bahadır ve 9 Arkadaşının, İstanbul Milletvekili Ercan Karakaş ve 7 Arkadaşının Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve İstanbul Milletvekili Ercan Karakaş ve 2 Arkadaşının İşçi ve Memur Emeklileri ile Bunların Dul ve Yetimlerinin Sendikalaşmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/702, 2/224, 2/929, 2/1000, 2/1023, 2/1024) (S. Sayısı : 553) (Dağıtma tarihi : 17.2.1998)

× 5. — Giresun Milletvekili Ergun Özdemir'in, Giresun Milletvekili Turhan Alçelik ve 5 Arkadaşının, Erzincan Milletvekilleri Tevhit Karakaya ile Naci Terzi'nin, Erzurum Milletvekili İsmail Köse ile Aksaray Milletvekili Sadi Somuncuoğlu'nun, Elazığ Milletvekili M. Cihan Paçacı'nın, Anavatan Partisi Grup Başkanvekili Bayburt Milletvekili Ülkü Güney, Demokratik Sol Parti Grup Başkanvekili Gaziantep Milletvekili Ali Ilıksoy, Mardin Milletvekili Muzaffer Arıkan ve Şırnak Milletvekili M. Salih Yıldırım'ın, Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt ile Giresun Milletvekili Ergun Özdemir'in, Bolu Milletvekili Necmi Hoşver'in, Kastamonu Milletvekilleri Nurhan Tekinel ile Haluk Yıldız'ın, Trabzon Milletvekili Yusuf Bahadır'ın, Artvin Milletvekili Hasan Ekinci ve 4 Arkadaşının, Artvin Milletvekili Hasan Ekinci ve 4 Arkadaşının, İstanbul Milletvekili Ali Topuz ve 7 Arkadaşının, Aksaray Milletvekili Nevzat Köse'nin, Elazığ Milletvekilleri Ahmet Cemil Tunç, Ömer Naimi Barım ve Hasan Belhan'ın, Sıvas Milletvekili Abdüllatif Şener'in, Kastamonu Milletvekilleri Hadi Dilekçi ile Fethi Acar'ın, Zonguldak Milletvekili Ömer Barutçu'nun, Tokat Milletvekili Ali Şevki Erek ve 3 Arkadaşının, Sakarya Milletvekili Ertuğrul Eryılmaz'ın, Malatya Milletvekili Miraç Akdoğan'ın, Erzincan Milletvekili Naci Terzi'-

nin, Samsun Milletvekili Nafiz Kurt ile Giresun Milletvekili Ergun Özdemir'in, Niğde Milletvekili Akın Gönen'in, Niğde Milletvekili Doğan Baran'ın, Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın, Kütahya Milletvekili Mehmet Korkmaz ve 4 Arkadaşının, Samsun Milletvekili Latif Öztek ve 2 Arkadaşının, Kütahya Milletvekili İsmail Karakuyu'nun, Çorum Milletvekili Yasin Hatiboğlu'nun, Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 17 Arkadaşının, Kilis Milletvekili Mustafa Kemal Ateş ve 13 Arkadaşının, Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, ve Çankırı Milletvekili İsmail Coşar'ın; Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifleri ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/1038, 2/1044, 2/1046, 2/1054, 2/1056, 2/1077, 2/1081, 2/1082, 2/1083, 2/1084, 2/1085, 2/1086, 2/1087, 2/1091, 2/1092, 2/1093, 2/1094, 2/1097, 2/1099, 2/1100, 2/1101, 2/1102, 2/1103, 2/1105, 2/1106, 2/1108, 2/1109, 2/1117, 2/1127, 2/1130, 2/1146, 2/1147, 2/1165, 2/1168, (S. Sayısı : 663) (Dağıtma tarihi : 20.5.1998)

6. — Merkezî İdare ile Mahallî İdareler Arasında Görev Bölüşümü ve Hizmet İlişkilerinin Esaslarının Düzenlenmesi ve Çeşitli Kanunlarda Mahallî İdarelerle İlgili Değişiklikler Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/743) (S. Sayısı : 719) (Dağıtma tarihi : 23.7.1998)

7. — Sermaye Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılması ile Ticaret ve Sanayi Odaları, Ticaret Odaları, Sanayi Odaları, Deniz Ticaret Odaları, Ticaret Borsaları ve Türkiye Ticaret, Sanayi, Deniz Ticaret Odaları ve Ticaret Borsaları Birliği Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/737) (S. Sayısı : 695) (Dağıtma tarihi : 19.6.1998)

8. — İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/437) (S. Sayısı : 302) (Dağıtma tarihi : 14.5.1997)

9. — Şanlıurfa İlinde Büyük Şehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/773) (S. Sayısı : 689) (Dağıtma tarihi : 9.6.1998)

10. — Türk Ceza Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Aydın Milletvekili Yüksel Yalova'nın, Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (1/653, 2/430) (S. Sayısı : 420) (Dağıtma tarihi : 6.1.1998)

11. — 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarıları ve Adalet, İçişleri, Tarım, Orman ve Köyişleri, Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/674, 1/694, 1/700, 1/705, 1/736, 1/740, 1/742, 1/762) (S. Sayısı : 690) (Dağıtma tarihi : 17.6.1998)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

12. — Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/668) (S. Sayısı : 556) (Dağıtma tarihi : 20.2.1998)

13. — Türk Ceza Kanununun Bazı Maddeleri ile Terörle Mücadele Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/738) (S. Sayısı : 634) (Dağıtma tarihi : 2.4.1998)

14. — Bursa Milletvekilleri Ali Rahmi Beyreli, Hayati Korkmaz ve Denizli Milletvekili Haluk Müftüler'in, Türkiye Akreditasyon Konseyi Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (2/1037) (S. Sayısı : 585) (Dağıtma tarihi : 4.3.1998)

15. — Adana Milletvekili İ. Cevher Cevheri ve Üç Arkadaşının, Üç İlçe ve Bir İl Kurulması ile 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Adana Milletvekili Mehmet Büyükyılmaz ve Üç Arkadaşının, Kadirli ve Sumbas İlçelerinin Adana İline Bağlanmasına İlişkin Yasa Önerisi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/546, 2/569) (S. Sayısı : 385) (Dağıtma tarihi : 1.10.1997)

× 16. — Kuzey Atlantik Konseyine Taraf Devletler ve Barış İçin Ortaklık Programına Katılan Diğer Devletler Arasında Kuvvetlerin Statüsüne İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/589) (S. Sayısı : 361) (Dağıtma tarihi : 28.7.1997)

× 17. — Batı Avrupa Birliği, Ulusal Temsilciler ve Uluslararası Görevlilerin Statüsü Hakkında Anlaşmanın, Türkiye Tarafından Batı Avrupa Silahlanma Örgütü Faaliyetleri ile İlgili Olarak Uygulanması ve Buna İlişkin Mektupların Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/591) (S. Sayısı : 365) (Dağıtma tarihi : 31.7.1997)

× 18. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/613) (S. Sayısı : 366) (Dağıtma tarihi : 30.7.1997)

× 19. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Teknik ve Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Dışişleri komisyonları raporları (1/330) (S. Sayısı : 143) (Dağıtma tarihi : 25.11.1996)

× 20. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Litvanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/368) (S. Sayısı : 155) (Dağıtma tarihi : 16.12.1996)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

× 21. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/375) (S. Sayısı : 159) (Dağıtma tarihi : 16.12.1996)

× 22. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/389) (S. Sayısı : 162) (Dağıtma tarihi : 16.12.1996)

× 23. — Türkiye Cumhuriyeti ile Estonya Cumhuriyeti Arasında Kültür, Eğitim, Bilim ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Dışişleri komisyonları raporları (1/337) (S. Sayısı : 189) (Dağıtma tarihi : 9.1.1997)

× 24. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Litvanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim, Bilim, Kültür ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Dışişleri komisyonları raporları (1/341) (S. Sayısı : 188) (Dağıtma tarihi : 17.1.1997)

× 25. — Türkiye Cumhuriyeti ve Moldova Cumhuriyeti Arasında Hukukî, Ticarî ve Cezaî Konularda Adlî Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/535) (S Sayısı : 201) (Dağıtma tarihi : 29.1.1997)

× 26. — Türkiye Cumhuriyeti ile Litvanya Cumhuriyeti Arasında Hukukî ve Ticarî Konularda Hukukî ve Adlî İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve Dışişleri komisyonları raporları (1/382) (S. Sayısı : 198) (Dağıtma tarihi : 31.1.1997)

× 27. — Türkiye Cumhuriyeti ile Belarus Cumhuriyeti Arasında Dostluk ve İşbirliği Antlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/536) (S. Sayısı : 219) (Dağıtma tarihi : 4.2.1997)

× 28. — Uluslararası Sergilere İlişkin Sözleşme ile Sözleşmeye Değişiklik Getiren Uluslararası Sergiler Bürosu Genel Kurulu Kararına Katılmamızın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/352) (S. Sayısı : 223) (Dağıtma tarihi : 17.2.1997)

× 29. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Litvanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/334) (S. Sayısı : 235) (Dağıtma tarihi : 7.3.1997)

× 30. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun

Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/546) (S. Sayısı : 236) (Dağıtma tarihi : 7.3.1997)

X 31. — Dünya Sağlık Teşkilâtı Anayasasının 24 ve 25 inci Maddelerinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/373) (S. Sayısı : 262) (Dağıtma tarihi : 31.3.1997)

X 32. — Birleşmiş Milletler İklim Değişikliği Çerçeve Sözleşmesine Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre ve Dışişleri komisyonları raporları (1/532) (S. Sayısı : 266) (Dağıtma tarihi : 2.4.1997)

X 33. — Ekonomik İşbirliği Teşkilâtı (EİT), Ulusal Temsilciler ve Uluslararası Personelin Yasal Statüsüne Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/587) (S. Sayısı : 275) (Dağıtma tarihi : 4.4.1997)

X 34. — İzmir Antlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/586) (S. Sayısı : 276) (Dağıtma tarihi : 4.4.1997)

X 35. — Inmarsat Gemi Yer İstasyonlarının Karasularında ve Limanlarda Kullanılması Uluslararası Anlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/554) (S. Sayısı : 293) (Dağıtma tarihi : 28.4.1997)

X 36. — Uydular Aracılığı ile Haberleşme Uluslararası Teşkilâtı Anlaşması ve Uydular Aracılığı ile Haberleşme Uluslararası Teşkilâtı İşletme Anlaşmasında Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/450) (S. Sayısı : 296) (Dağıtma tarihi : 28.4.1997)

X 37. — Uydular Aracılığı ile Haberleşme Uluslararası Teşkilâtı İşletme Anlaşmasında Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/517) (S. Sayısı : 294) (Dağıtma tarihi : 29.4.1997)

X 38. — Uydular Aracılığı ile Haberleşme Avrupa Teşkilâtı Sözleşmesinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/488) (S. Sayısı : 295) (Dağıtma tarihi : 29.4.1997)

X 39. — Uydular Aracılığı ile Deniz Haberleşmesi Uluslararası Teşkilâtı Sözleşmesi ve İşletme Anlaşmasında Yapılan Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/362) (S. Sayısı : 297) (Dağıtma tarihi : 29.4.1997)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

× 40. — Uydular Aracılığı ile Telekomünikasyon Uluslararası Örgütüne (İntelsat) İlişkin Anlaşmada Yapılan Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/363) (S. Sayısı : 298) (Dağıtma tarihi : 29.4.1997)

× 41. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/327) (S. Sayısı : 320) (Dağıtma tarihi : 3.6.1997)

× 42. — Dünya Turizm Teşkilâtı Tüzüğünün Bazı Maddelerinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/321) (S. Sayısı : 321) (Dağıtma tarihi : 3.6.1997)

× 43. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Turizm İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/358) (S. Sayısı : 322) (Dağıtma tarihi : 3.6.1997)

× 44. — Avrupa Meteoroloji Uyduları İşletme Teşkilâtı Dokunulmazlıklar ve Bağışıklıklar Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/446) (S. Sayısı : 323) (Dağıtma tarihi : 3.6.1997)

× 45. — Ekonomik İşbirliği Teşkilâtı (ECO) Transit Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/559) (S. Sayısı : 324) (Dağıtma tarihi : 3.6.1997)

× 46. — Türkiye Cumhuriyeti ve Mısır Arap Cumhuriyeti Arasında Mahkeme Kararlarının Tanınması ve Tenfizi Hakkında Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve Dışişleri komisyonları raporları (1/584) (S. Sayısı : 357) (Dağıtma tarihi : 25.7.1997)

× 47. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Göç Örgütü Arasında Örgütün Türkiye'deki Hukuksal Durumu, Ayrıcalıkları ve Dokunulmazlıkları Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/448) (S. Sayısı : 362) (Dağıtma tarihi : 31.7.1997)

× 48. — Dünya Posta Birliği Kuruluş Yasası Beşinci Ek Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/374) (S. Sayısı : 363) (Dağıtma tarihi : 31.7.1997)

× 49. — Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Yapan Taşıtlarda Çalışan Taşıt Personelinin Çalışmalarına İlişkin Avrupa Anlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulundu-

ğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/610) (S. Sayısı : 367) (Dağıtma tarihi : 1.8.1997)

× 50. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsrail Devleti Hükümeti Arasında Kara Taşımacılığı Alanında İlkeler Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/617) (S. Sayısı : 472) (Dağıtma tarihi : 27.1.1998)

× 51. — Türkiye Cumhuriyeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti Hong Kong Başkonsolosluğunun Yeni Hukukî Statüsünün Belirlenmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/624) (S. Sayısı : 473) (Dağıtma tarihi : 27.1.1998)

× 52. — Sakatların Meslekî Rehabilitasyonu ve İstihdamı Hakkında 159 Sayılı Uluslararası Çalışma Teşkilâtı (ILO) Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/626) (S. Sayısı : 507) (Dağıtma tarihi : 3.2.1998)

× 53. — Çocuk Haklarına Dair Sözleşmede Yapılan Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/676) (S. Sayısı : 533) (Dağıtma tarihi : 4.2.1998)

× 54. — Türkiye Cumhuriyeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sınır Olayı ve Uyuşmazlıkların Çözümüne Dair Sözleşme ve Sözleşmeye Ait Ek 1 ve 2 Numaralı Protokoller ile Türkiye - Azerbaycan Sınır Hattının Her İki Tarafında Kalan Onar Kilometrelik Bölgenin İçinde Yapılacak Sivil ve Askerî Hava Vasıtalarının Uçuşlarını Düzenleyen Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/648) (S. Sayısı : 534) (Dağıtma tarihi : 11.2.1998)

× 55. — Ekonomik İşbirliği Örgütü Ticaret ve Kalkınma Bankası Kuruluş Anlaşması ile Ekonomik İşbirliği Örgütü Ticaret ve Kalkınma Bankası Kuruluş Anlaşmasını Tadil Metninin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/632) (S. Sayısı : 536) (Dağıtma tarihi : 11.2.1998)

× 56. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Tadiline İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/331) (S. Sayısı : 261) (Dağıtma tarihi : 31.3.1997)

× 57. — Arkeolojik Mirasın Korunmasına İlişkin Avrupa Sözleşmesi (Gözden Geçirilmiş'in Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Dışişleri komisyonları raporları (1/306) (S. Sayısı : 185) (Dağıtma tarihi : 9.1.1997)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

× 58. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/631) (S. Sayısı : 548) (Dağıtma tarihi : 20.2.1998)

× 59. — Türkiye Cumhuriyeti ve Moldova Cumhuriyeti Arasında Konsolosluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/641) (S. Sayısı : 549) (Dağıtma tarihi : 20.2.1998)

× 60. — Türkiye Cumhuriyeti ile Makedonya Cumhuriyeti Arasında Hukukî ve Cezaî Konularda Adlî Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve Dışişleri komisyonları raporları (1/640) (S. Sayısı : 550) (Dağıtma tarihi : 20.2.1998)

× 61. — Türkiye Cumhuriyeti ile Kuveyt Devleti Arasında Hususî Hukuk, Ticaret ve Ceza Hukuku Konularında Hukukî ve Adlî İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve Dışişleri komisyonları raporları (1/642) (S. Sayısı : 551) (Dağıtma tarihi : 20.2.1998)

× 62. — Türkiye Cumhuriyeti ile Tacikistan Cumhuriyeti Arasında Hukukî, Ticarî ve Cezaî Konularda Adlî Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve Dışişleri komisyonları raporları (1/679) (S. Sayısı : 552) (Dağıtma tarihi : 20.2.1998)

63. — Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in, 3201 Sayılı Emniyet Teşkilâtı Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesine İlişkin Kanun Teklifi ile İzmir Milletvekili Hakan Tartan ve 11 Arkadaşının ve İstanbul Milletvekili Mehmet Ali Şahin ve 19 Arkadaşının Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/817, 2/351, 2/771) (S. Sayısı : 491) (Dağıtma tarihi : 27.1.1998)

64. — D-8 Uluslararası İcra Direktörlüğünün Türkiye'de Yararlanacağı Ayrıcalıklar, Bağışıklıklar ve Kolaylıklara Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/675) (S. Sayısı : 412) (Dağıtma tarihi : 18.12.1997)

65. — Denizcilik Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ile Denizcilik Müsteşarlığının Kuruluş ve Görevleri Hakkında 491 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/602, 1/220) (S. Sayısı : 468) (Dağıtma tarihi : 19.1.1998)

66. — Bazı Suç Failleri Hakkında Uygulanacak Hükümlere Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ile Yalova Milletvekili Yaşar Okuyan ve 11 Arkadaşının, 25.3.1988 Tarih ve 3419 Sayılı Bazı Suç Failleri Hakkında Uygulanacak Hükümlere Dair Kanuna Bir Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (1/480, 2/705) (S. Sayısı : 274) (Dağıtma tarihi : 2.4.1997)

67. — İdarî Yargılama Usulü Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/531) (S. Sayısı : 145) (Dağıtma tarihi : 25.11.1996)

68. — Bölge İdare Mahkemeleri, İdare Mahkemeleri ve Vergi Mahkemelerinin Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/538) (S Sayısı : 244) (Dağıtma tarihi : 10.3.1997)

69. — Hâkim ve Savcı Adayları Eğitim Merkezi Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunun İki Maddesinin Yeniden Düzenlenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/544) (S. Sayısı : 176) (Dağıtma tarihi : 19.12.1996)

70. — İcra ve İflas Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/555) (S. Sayısı : 228) (Dağıtma tarihi : 17.2.1997)

71. — Yargıtay Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye Ekli Cetvelde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ile 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvelde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/420, 1/284) (S. Sayısı : 251) (Dağıtma tarihi : 28.3.1997)

72. — Türk Ceza Kanunu ile Cezaların İnfazı Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/530) (S. Sayısı : 146) (Dağıtma tarihi : 25.11.1996)

73. — Tanıtma Fonu Teşkili ile 11.7.1939 Tarihli ve 3670 Sayılı Millî Piyango Teşkiline Dair Kanunun 4 üncü Maddesine Bir Bent Eklenmesi Hakkında 3230 Sayılı Kanuna Bir Ek ve Bir Geçici Madde Eklenmesine İlişkin Kanun Tasarısı ve Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 30 Arkadaşının Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/575, 2/941) (S. Sayısı : 414) (Dağıtma tarihi : 6.1.1998)

74. — 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Çevre ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/552) (S. Sayısı : 229) (Dağıtma tarihi : 21.2.1997)

× 75. — Hayvanları Koruma Kanunu Tasarısı ve Adalet ve Çevre komisyonları raporları (1/436) (S. Sayısı : 332) (Dağıtma tarihi : 6.6.1997)

76. — Erzurum Milletvekili Zeki Ertugay ve 14 arkadaşının, Tarihî Türk Ocağı Binasının Kamu Yararına Çalışan Türk Ocakları Umumî Merkezine Devrine Dair Kanun Teklifi ile Çanakkale Milletvekili Cumhur Ersümer ve 37 Arkadaşının ve Ankara Milletvekili Şaban Karataş ve 15 Arkadaşının Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/679, 2/53, 2/470) (S. Sayısı : 347) (Dağıtma tarihi : 7.7.1997)

X 77. — Refah Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz ile Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Denizli Milletvekili Mehmet Gözlükaya'nın, Arsa Ofisi Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (2/581) (S. Sayısı : 181) (Dağıtma tarihi : 23.12.1996)

78. — Ağrı Milletvekili M. Sıddık Altay ve 8 Arkadaşının, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/334) (S. Sayısı : 147) (Dağıtma tarihi : 29.11.1996)

79. — Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in, 4.7.1934 Tarih ve 2559 Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/64) (S. Sayısı : 15) (Dağıtma tarihi : 14.5.1996)

80. — Türk Ceza Kanununun ve Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunun Birer Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarıları ve Adalet ve İçişleri komisyonları raporları (1/439, 1/428, 1/430) (S. Sayısı : 34) (Dağıtma tarihi : 1.7.1996)

81. — Eski Yugoslavya'da İşlenen Bazı Suçların Kovuşturulması Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/467) (S. Sayısı : 42) (Dağıtma tarihi : 9.7.1996)

82. — Türk Ticaret Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Adalet komisyonları raporları (1/297) (S. Sayısı : 55) (Dağıtma tarihi : 15.7.1996)

83. — 3167 Sayılı Çekle Ödemelerin Düzenlenmesi ve Çek Hamillerinin Korunması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/461) (S. Sayısı : 56) (Dağıtma tarihi : 15.7.1996)

84. — Kimlik Bildirme Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve İçişleri komisyonları raporları (1/292) (S. Sayısı : 60) (Dağıtma tarihi : 15.7.1996)

85. — Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarıları ile Kahramanmaraş Milletvekili Esat Bütün ve 19 Arkadaşının, 6136 Sayılı Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunun Ek 8 inci Maddesinin Birinci Fıkrasının Değiştirilmesine ve Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İzmir Milletvekili Hakan Tartan ve 11 Arkadaşının Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/443, 1/464, 2/348, 2/352) (S. Sayısı : 61) (Dağıtma tarihi : 15.7.1996)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

86. — Türk Vatandaşlığı Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/460) (S. Sayısı : 62) (Dağıtma tarihi : 24.7.1996)

87. — Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/463) (S. Sayısı : 64) (Dağıtma tarihi : 28.8.1996)

88. — Siirt Milletvekili Mehmet Emin Aydın'ın, Yabancıların Türkiye'de İkamet ve Seyahatleri Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/342) (S. Sayısı : 65) (Dağıtma tarihi : 28.8.1996)

89. — Taşınmaz Mal Zilyetliğine Yapılan Tecavüzlerin Önlenmesi Hakkında Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve İçişleri komisyonları raporları (1/456) (S. Sayısı : 66) (Dağıtma tarihi : 28.8.1996)

90. — Devlet Mezarlığı Dışında Defnedilen Bazı Devlet Büyüklerinin Mezarları Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve İçişleri komisyonları raporları (1/462) (S. Sayısı : 67) (Dağıtma tarihi : 28.8.1996)

91. — Belediye Kanununun 127 nci Maddesine Bir Fıkra Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/468) (S. Sayısı : 70) (Dağıtma tarihi : 28.8.1996)

92. — Topyekûn Savunma Sivil Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve Adalet ve İçişleri komisyonları raporları (1/406) (S. Sayısı : 72) (Dağıtma tarihi : 28.8.1996)

93. — Bazı Kurum ve Kuruluşların Korunması ve Güvenliklerinin Sağlanması Hakkında Kanunun İki Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/479) (S. Sayısı : 73) (Dağıtma tarihi : 28.8.1996)

94. — Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunun İki Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/485) (S. Sayısı : 74) (Dağıtma tarihi : 28.8.1996)

95. — Belediye Kanununa Bir Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/454) (S. Sayısı : 76) (Dağıtma tarihi : 28.8.1996)

96. — Askerî Ceza Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/394) (S. Sayısı : 89) (Dağıtma tarihi : 28.8.1996)

97. — Muhtaç Çiftçilere Ödünç Tohumluk Verilmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/475) (S. Sayısı : 105) (Dağıtma tarihi : 22.10.1996)

98. — Sıtma ve Frengi İlaçları İçin Kanunun Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/507) (S. Sayısı : 114) (Dağıtma tarihi : 7.11.1996)

99. — Sakarya Milletvekili Ersin Taranoğlu'nun, Sapanca Gölü ve Civarındaki Su Kaynaklarının Korunması ve Kullanılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün

37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/20) (S. Sayısı : 125) (Dağıtma tarihi : 8.11.1996)

100. — Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan ve 56 Arkadaşının, Elbistan İlçesinin İl Olması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/100) (S. Sayısı : 148) (Dağıtma tarihi : 29.11.1996)

101. — Refah Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz ile Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Denizli Milletvekili Mehmet Gözlükaya'nın, 1580 Sayılı Belediye Kanununun 15 inci Maddesinin 58 inci Bendine Tevfikan Belediyelerce Kurulan Toptancı Hallerinin Sureti İdaresi Hakkında 80 Sayılı Kanunun 1 inci ve 552 Sayılı Yaş Sebze ve Meyve Ticaretinin Düzenlenmesi ve Toptancı Halleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 21 inci Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/580) (S. Sayısı : 177) (Dağıtma tarihi : 23.12.1996)

102. — Refah Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz ile Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Denizli Milletvekili Mehmet Gözlükaya'nın, Maliye Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/583) (S. Sayısı : 184) (Dağıtma tarihi : 23.12.1996)

103. — Yozgat Milletvekilleri İsmail Durak Ünlü, Yusuf Bacanlı ve Lutfullah Kayalar'ın, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında 2809 Sayılı Kanunda ve 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergeleri (2/250) (S. Sayısı : 193) (Dağıtma tarihi : 25.12.1996)

104. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 20 Arkadaşının, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/119) (S. Sayısı : 194) (Dağıtma tarihi : 25.12.1996)

× 105. — Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanunun 17 nci Maddesine Bir Fıkra Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ile Kırklareli Milletvekili Necdet Tekin'in, Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/522, 2/468) (S. Sayısı : 197) (Dağıtma tarihi : 29.1.1997)

× 106. — Türkiye Cumhuriyeti ile Avustralya Arasında Suçluların Geri Verilmesi Andlaşması ile Bu Andlaşmada Değişiklik Yapılmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet ve Dışişleri komisyonları raporları (1/372) (S. Sayısı : 203) (Dağıtma tarihi : 31.1.1997)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

× 107. — Maden Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/388) (S. Sayısı : 216) (Dağıtma tarihi 4.2.1997)

108. — Muhafazasına Lüzum Kalmayan Evrak ve Malzemenin Yok Edilmesi Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/455) (S. Sayısı : 221) (Dağıtma tarihi : 4.2.1997)

109. — İzmir Milletvekili Hakan Tartan'ın, Terörle Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/584) (S. Sayısı : 227) (Dağıtma tarihi : 17.2.1997)

110. — 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/568) (S. Sayısı : 241) (Dağıtma tarihi : 7.3.1997)

111. — Tokat Milletvekili Ahmet Feyzi İnceöz ve 20 Arkadaşının; 765 Sayılı Türk Ceza Kanununun 574 ve 575 inci Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/54) (S. Sayısı : 243) (Dağıtma tarihi : 10.3.1997)

112. — Amasya Milletvekili Aslan Ali Hatipoğlu ve 9 Arkadaşının, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/190) (S. Sayısı : 230) (Dağıtma tarihi : 11.3.1997)

113. — Maden Kanununa Bir Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/550) (S. Sayısı : 245) (Dağıtma tarihi : 11.3.1997)

114. — Tekirdağ Milletvekili Enis Sülün ve 11 Arkadaşının, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/536) (S. Sayısı : 246) (Dağıtma tarihi : 11.3.1997)

115. — Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, 298 Sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanunun 30 uncu Maddesinin Dördüncü Fıkrasının Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/318) (S. Sayısı : 252) (Dağıtma tarihi : 14.3.1997)

116. — Adıyaman Milletvekili Celal Topkan ve 8 Arkadaşı ile Hatay Milletvekili Mehmet Sılay ve 15 Arkadaşının, Yüksek Öğretim Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifleri ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (2/427, 2/431) (S. Sayısı : 253) (Dağıtma tarihi : 19.3.1997)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

117. — Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci ve 9 Arkadaşının, 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/2) (S. Sayısı : 255) (Dağıtma tarihi : 19.3.1997)

118. — Bayburt Milletvekili Ülkü Güney'in, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Ek ve Geçici Maddeler Eklenmesi ve 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/12) (S. Sayısı : 256) (Dağıtma tarihi : 19.3.1997)

119. — Konya Milletvekili Ahmet Alkan'ın, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/124) (S. Sayısı : 259) (Dağıtma tarihi : 28.3.1997)

120. — Nevşehir Milletvekili Abdülkadir Baş ve 5 Arkadaşının, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/281) (S. Sayısı : 260) (Dağıtma tarihi: 28.3.1997)

× 121. — Motorlu Taşıtlar Zorunlu Malî Sorumluluk Sigortasına İlişkin Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri komisyonları raporları (1/367) (S. Sayısı : 265) (Dağıtma tarihi : 31.3.1997)

122. — İstanbul Milletvekili Algan Hacaloğlu ve 9 Arkadaşının, 2911 Sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/173) (S. Sayısı : 269) (Dağıtma tarihi : 31.3.1997)

123. — Vakıflar Umum Müdürlüğü Vazife ve Teşkilâtı Hakkında Kanuna Üç Ek Madde Eklenmesine İlişkin Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/457) (S. Sayısı : 270) (Dağıtma tarihi : 31.3.1997)

124. — Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, Güvenlik Şeref Madalyası ve Güvenlik Üstün Hizmet Madalyası Kanunu Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/593) (S. Sayısı : 279) (Dağıtma tarihi : 4.4.1997)

125. — Sosyal Sigortalar Kanununun 9 uncu Maddesine Bir Fıkra Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/581) (S. Sayısı : 283) (Dağıtma tarihi : 9.4.1997)

126. — Hatay Milletvekilleri Ali Uyar ve Hüseyin Yayla'nın, Üç İlçe ve Bir İl Kurulması İle İlgili Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/585) (S. Sayısı : 284) (Dağıtma tarihi : 9.4.1997)

127. — 17.7.1964 Tarih ve 506 Sayılı Kanun, 24.5.1983 Tarih ve 2829 Sayılı Kanun ile 17.10.1983 Tarih ve 2925 Sayılı Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Emin Kul'un ve İstanbul Milletvekili Cevdet Selvi ve 6 Arkadaşının Benzer Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve Plan ve Bütçe ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler komisyonları raporları (1/572, 2/378, 2/387) (S. Sayısı : 286) (Dağıtma tarihi : 11.4.1997)

128. — Türk Silahlı Kuvvetlerinde İlk Nasıp İstihkakına İlişkin Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/421) (S. Sayısı : 289) (Dağıtma tarihi : 28.4.1997)

129. — Türkiye Cumhuriyeti Ordusu Subay, Askerî Memur ve Muadilleriyle Astsubayların Giyeceğine Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Millî Savunma komisyonları raporları (1/548) (S. Sayısı : 290) (Dağıtma tarihi : 28.4.1997)

130. — Askerî Havaalanları Çevresinde Uygulanacak İnşaat ve Her Türlü Mania Sınırlamaları Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/405) (S. Sayısı : 292) (Dağıtma tarihi : 28.4.1997)

131. — Adıyaman Milletvekili Ahmet Çelik ve 10 Arkadaşının, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/467) (S. Sayısı : 304) (Dağıtma tarihi : 2.5.1997)

132. — İstanbul Milletvekili Mustafa Baş ve 16 Arkadaşının, 28.3.1983 Tarih ve 2809 Sayılı Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/149) (S. Sayısı : 305) (Dağıtma tarihi : 12.5.1997)

133. — Yurtdışında Bulunanların Sosyal Güvenlikleri Hakkında 20.3.1997 Tarih ve 4230 Sayılı Borçlanma Kanunu ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/592) (S. Sayısı : 313) (Dağıtma tarihi : 13.5.1997)

134. — Aksaray Milletvekili Sadi Somuncuoğlu ve 6 Arkadaşının, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37

nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/462) (S. Sayısı : 307) (Dağıtma tarihi : 14.5.1997)

135. — 213 Sayılı Vergi Usul Kanunu ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/590) (S. Sayısı : 309) (Dağıtma tarihi : 15.5.1997)

136. — Erzurum Milletvekilleri İsmail Köse ve Zeki Ertugay ile Bitlis Milletvekili Zeki Ergezen'in, Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/157) (S. Sayısı : 310) (Dağıtma tarihi : 15.5.1997)

137. — Bitlis Milletvekilleri Zeki Ergezen ve Abdulhaluk Mutlu'nun, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/566) (S. Sayısı : 311) (Dağıtma tarihi : 15.5.1997)

138. — İstanbul Milletvekili Ercan Karakaş'ın, Türk Vatandaşlığı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/338) (S. Sayısı : 314) (Dağıtma tarihi : 15.5.1997)

139. — Muğla Milletvekili Zeki Çakıroğlu'nun, 1086 Sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 9 uncu Maddesine Bir Fıkra Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/62) (S. Sayısı : 315) (Dağıtma tarihi : 21.5.1997)

140. — Konya Milletvekili Ahmet Alkan'ın, İmrenler, İsmail ve Yeniceoba Adıyla Üç Yeni İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/288) (S. Sayısı : 317) (Dağıtma tarihi : 22.5.1997)

141. - 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarıları ve İçişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/416, 1/431, 1/432, 1/481, 1/556, 1/577) (S. Sayısı : 319) (Dağıtma tarihi : 3.6.1997)

142. — Sıvas Milletvekili Mahmut Işık'ın, Suşehri Adıyla Bir İl Kurulmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma önergesi (2/396) (S. Sayısı : 327) (Dağıtma tarihi : 5.6.1997)

143. — Bolu Milletvekili Avni Akyol'un, Bir İlçe ve Düzce İlinin Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma önergesi (2/504) (S. Sayısı : 328) (Dağıtma tarihi : 5.6.1997)

144. — Erzincan Milletvekili Mustafa Kul ve Hatay Milletvekili Nihat Matkap'ın, 2108 Sayılı Muhtar Ödenek ve Sosyal Güvenlik Yasasının Bir Maddesinin Değiş-

tirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma önergesi (2/225) (S. Sayısı : 333) (Dağıtma tarihi : 10.6.1997)

145. — Niğde Milletvekili Akın Gönen'in, Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınması önergesi (2/460) (S. Sayısı : 334) (Dağıtma tarihi : 10.6.1997)

146. — Refah Partisi Grup Başkanvekilleri Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz, Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk ile Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekilleri Denizli Milletvekili Mehmet Gözlükaya, Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün ve İstanbul Milletvekili Mehmet Ali Şahin'in Siyasî Partiler Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/826) (S. Sayısı : 336) (Dağıtma tarihi : 11.6.1997)

147. — Denizli Milletvekili Mustafa Kemal Aykurt ve 2 Arkadaşının, Kızılcabölük Adıyla Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınam önergesi (2/437) (S. Sayısı : 339) (Dağıtma tarihi : 23.6.1997)

148. — Konya Milletvekili Necati Çetinkaya'nin, Pasaport Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/708) (S. Sayısı : 277 ve 277'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihleri : 4.4.1997; 24.6.1997)

149. — Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci'nin, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma önergesi (2/713) (S. Sayısı : 342) (Dağıtma tarihi : 24.6.1997)

150. — Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız ve 25 Arkadaşının, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesi Konusunda Kanun Teklifi ve İçişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/567, 2/398) (S. Sayısı : 340) (Dağıtma tarihi : 25.6.1997)

151. — Giresun Milletvekilleri Yavuz Köymen ve Rasim Zaimoğlu'nun, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma önergesi (2/642) (S. Sayısı : 343) (Dağıtma tarihi : 25.6.1997)

152. — Refah Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz ve Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, 5680 Sayılı Basın Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/839) (S. Sayısı : 346) (Dağıtma tarihi : 30.6.1997)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

153. — 1615 Sayılı Gümrük Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Gümrük Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında 564 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/302, 1/278) (S. Sayısı : 341) (Dağıtma tarihi : 4.7.1997)

154. — Gümüşhane Milletvekili Lütfi Doğan ve 41 Arkadaşının, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma önergesi (2/92) (S. Sayısı : 350) (Dağıtma tarihi : 7.7.1997)

155. — Kırşehir Milletvekili Cafer Güneş ve 5 Arkadaşının, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/698) (S. Sayısı : 349) (Dağıtma tarihi : 8.7.1997)

156. — Siirt Milletvekili Nizamettin Sevgili'nin, 2809 Sayılı Yüksek Öğretim Kurumları Hakkındaki Kanunun 1 inci Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/763) (S. Sayısı : 354) (Dağıtma tarihi : 17.7.1997)

157. — Giresun Milletvekili Rasim Zaimoğlu ve 6 Arkadaşının, Şebinkarahisar Adı ile Yeni Bir İl Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/689) (S. Sayısı : 355) (Dağıtma tarihi : 17.7.1997)

158. — Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük ve 3 Arkadaşının, Bir İl Kurulmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/266) (S. Sayısı : 356) (Dağıtma tarihi : 21.7.1997)

159. — İstanbul Milletvekili Sedat Aloğlu ve 7 Arkadaşının, Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Dışişleri Komisyonu Raporu (2/812) (S. Sayısı : 358) (Dağıtma tarihi : 25.7.1997)

160. — Konya Milletvekili Ahmet Alkan ve 11 Arkadaşının, Yüksek Öğretim Personel Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/684) (S. Sayısı : 369) (Dağıtma tarihi : 31.7.1997)

161. — Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük ve 3 Arkadaşının, Şereflikoçhisar Adı ile Bir İl Kurulmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/267) (S. Sayısı : 370) (Dağıtma tarihi : 31.7.1997)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

162. — Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük ve 3 Arkadaşının, Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/265) (S. Sayısı : 373) (Dağıtma tarihi : 1.8.1997)

163. — Bursa Milletvekili Mehmet Altan Karapaşaoğlu'nun, Dört İlçe ve Bir İl Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/691) (S. Sayısı : 372) (Dağıtma tarihi : 5.8.1997)

164. — İzmir Milletvekili Hakan Tartan ve 4 Arkadaşının, Gaziler Günü Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/389) (S. Sayısı : 377) (Dağıtma tarihi : 11.8.1997)

165. — Van Milletvekili Fethullah Erbaş ve 47 Arkadaşının, Erciş İlçesinin İl Olması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/121) (S. Sayısı : 378) (Dağıtma tarihi : 11.8.1997)

166. — Kırıkkale Milletvekili Hacı Filiz'in, Kırıkkale İline Bağlı Çerikli Adıyla Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/3) (S. Sayısı : 381) (Dağıtma tarihi : 15.8.1997)

167. — Giresun Milletvekili Turhan Alçelik ve 12 Arkadaşının, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/699) (S. Sayısı : 380) (Dağıtma tarihi : 1.10.1997)

168. — Siirt Milletvekili Ahmet Nurettin Aydın ve Muş Milletvekili Necmettin Dede'nin, Siirt İline Bağlı Aydınlar İlçesinin Adının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/822) (S. Sayısı : 384) (Dağıtma tarihi : 1.10.1997)

169. — 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/657) (S. Sayısı : 386) (Dağıtma tarihi : 24.10.1997)

170. — Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci'nin, Burdur İlinin Kalkınmada Öncelikli Yöreler Arasına Alınmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/557) (S. Sayısı : 394) (Dağıtma tarihi : 14.11.1997)

171. — Adana Milletvekili M. Halit Dağlı ve 12 Arkadaşının, Bir İl Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/646) (S. Sayısı : 395) (Dağıtma tarihi : 17.11.1997)

172. — Konya Milletvekili Ahmet Alkan ve 11 Arkadaşının, 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu, 926 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu, 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu, 2914 Sayılı Yükseköğretim Personel Kanunu,

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

5434 Sayılı T. C. Emekli Sandığı Kanunu ile Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması, Devlet Memurları ve Diğer Kamu Görevlilerine Memuriyet Taban Aylığı ve Kıdem Aylığı ile Ek Tazminat Ödenmesi Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/683) (S. Sayısı : 399) (Dağıtma tarihi : 1.12.1997)

173. — Muğla Milletvekili Zeki Çakıroğlu'nun, 213 Sayılı Vergi Usul Kanununun 235 inci Maddesine Bir Bent Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/488) (S. Sayısı : 400) (Dağıtma tarihi : 1.12.1997)

174. — Antalya Milletvekili Yusuf Öztop ve 8 Arkadaşının, Antalya İli Kale İlçesi Adının «Demre» Olarak Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/610) (S. Sayısı : 405) (Dağıtma tarihi : 16.12.1997)

175. — Rize Milletvekili Mesut Yılmaz ile İstanbul Milletvekili Bülent Ecevit ve 188 Milletvekilinin, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 175 inci Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/963) (S. Sayısı : 406) (Dağıtma tarihi : 17.12.1997)

176. — Kırklareli Milletvekili İrfan Gürpınar'ın, Kırklareli'nde Kırklareli Üniversitesi Adıyla Bir Üniversite Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/722) (S. Sayısı : 407) (Dağıtma tarihi : 18.12.1997)

177. — Seferberlik ve Savaş Hali Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/583) (S. Sayısı : 433) (Dağıtma tarihi : 6.1.1998)

178. — Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/487) (S. Sayısı : 434) (Dağıtma tarihi : 6.1.1998)

179. — Denizli Milletvekili Haluk Müftüler ile Çanakkale Milletvekili Nevfel Şahin'in, 3143 Sayılı Sanayi ve Ticaret Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (2/724) (S. Sayısı : 490) (Dağıtma tarihi : 26.1.1998)

180. — İçel Milletvekili Halil Cin'in, Anamur İlçesinin İl Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/762) (S. Sayısı : 470) (Dağıtma tarihi : 27.1.1998)

181. — Çorum Milletvekili Yasin Hatiboğlu ve 73 Arkadaşının, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin De-

ğiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/269) (S. Sayısı : 471) (Dağıtma tarihi : 27.1.1998)

182. — Yardım Toplama Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/636) (S. Sayısı : 493) (Dağıtma tarihi : 27.1.1998)

183. — Uyuşturucu Maddelerin Murakabesi Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve İçişleri komisyonları raporları (1/698) (S. Sayısı : 494) (Dağıtma tarihi : 27.1.1998)

184. — Memurlar ile Diğer Kamu Görevlilerinin Disiplin Cezalarının Affı Hakkında Kanun Tasarısı ile Denizli Milletvekili Mehmet Gözlükaya'nın, Yozgat Milletvekili Yusuf Bacanlı ve 14 Arkadaşının, Antalya Milletvekili Yusuf Öztop ve 16 Arkadaşının ve Rize Milletvekili Avni Kabaoğlu'nun Benzer Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve Adalet Komisyonu Raporu (1/655, 2/302, 2/570, 2/690, 2/901) (S. Sayısı : 496) (Dağıtma tarihi : 27.1.1998)

185. — Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/693) (S.Sayısı : 497) (Dağıtma tarihi : 27.1.1998)

186. — Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/646) (S. Sayısı : 498) (Dağıtma tarihi : 27.1.1998)

187. — Toplu Konut Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/682) (S. Sayısı : 499) (Dağıtma tarihi : 27.1.1998)

188. — İstanbul Milletvekili Mustafa Baş ve 15 Arkadaşının, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/297) (S. Sayısı : 500) (Dağıtma tarihi : 27.1.1998)

189. — Konya Milletvekili Hüseyin Arı ve 14 Arkadaşının, Konya Ereğli'nin İl Olması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/181) (S. Sayısı : 495) (Dağıtma tarihi : 3.2.1998)

190. — Uzlaştırma Kurullarının Kuruluş, Görev ve Yetkilerine Dair Kanun Tasarısı ile Ankara Milletvekili M. Seyfi Oktay'ın Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (1/644, 2/145) (S. Sayısı : 537) (Dağıtma tarihi : 11.2.1998)

191. — Hâkimler ve Savcılar Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/656) (S. Sayısı : 538) (Dağıtma tarihi : 11.2.1998)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

192. — Türk Bayrağı Kanununun 3 üncü Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Türk Bayrağı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/663, 1/520) (S. Sayısı : 539) (Dağıtma tarihi : 11.2.1998)

193. — Niğde Milletvekili M. Salih Katırcıoğlu ve 14 Arkadaşının, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Ek 22 nci Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/673) (S. Sayısı : 554) (Dağıtma tarihi : 20.2.1998)

194. — Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün ve 17 Arkadaşının, Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/193) (S. Sayısı : 555) (Dağıtma tarihi : 20.2.1998)

195. — Harp Araç ve Gereçleri ile Silah, Mühimmat ve Patlayıcı Madde Üreten Sanayi Kuruluşlarının Denetimi Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/399) (S. Sayısı : 576) (Dağıtma tarihi : 2.3.1998)

196. — Gülhane Askerî Tıp Akademisi Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Gülhane Askerî Tıp Akademisi Kanununun 19 uncu Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/400, 1/711) (S. Sayısı : 578) (Dağıtma tarihi : 2.3.1998)

197. — Ordu Milletvekili Şükrü Yürür'ün, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna Bir Ek ve Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/692) (S. Sayısı : 583) (Dağıtma tarihi : 4.3.1998)

198. — Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu ve 11 Arkadaşının, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı K.H.K.'nin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/366) (S. Sayısı : 584) (Dağıtma tarihi : 4.3.1998)

X 199. — Uluslararası Çalışma Teşkilâtı Anayasasında Yapılan Değişiklik Hakkındaki Belgenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/709) (S. Sayısı : 573) (Dağıtma tarihi : 5.3.1998)

200. — Van Milletvekili M. Ejder Arvas ve 48 Arkadaşının, Erciş Adıyla Bir İl ve Çelebibağ Adıyla Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/807) (S. Sayısı : 574) (Dağıtma tarihi : 5.3.1998)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

201. — Muğla Milletvekili Mustafa Dedeoğlu ve 30 Arkadaşının, Bir İl ve Dört İlçe Kurulmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/820) (S. Sayısı : 575) (Dağıtma tarihi : 5.3.1998)

202. — Savunma Sanayii Güvenliği Kanunu Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/403) (S. Sayısı : 577) (Dağıtma tarihi : 5.3.1998)

203. — Türkiye Emekli Subaylar, Emekli Astsubaylar, Harp Malulü Gaziler, Şehit Dul ve Yetimleri ile Muharip Gaziler Dernekleri Hakkında Kanuna Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/703) (S. Sayısı : 579) (Dağıtma tarihi : 5.3.1998)

204. — Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/715) (S. Sayısı : 588) (Dağıtma tarihi : 5.3.1998)

205. — Adliye Mahkemelerinin Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ile Ankara Milletvekili Seyfi Oktay'ın Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (1/699, 2/1043) (S. Sayısı : 587) (Dağıtma tarihi : 9.3.1998)

206. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfikar İzol ve 59 Arkadaşının, Şanlıurfa İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/120) (S. Sayısı : 590) (Dağıtma tarihi : 10.3.1998)

207. — İzmir Milletvekili Ali Rıza Bodur'un, Bir İlçe Kurulmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/787) (S. Sayısı : 591) (Dağıtma tarihi : 10.3.1998)

208. — 3056 Sayılı Başbakanlık Teşkilâtı Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/707) (S. Sayısı : 592) (Dağıtma tarihi : 16.3.1998)

209. — Türkiye Vakıflar Bankası Türk Anonim Ortaklığı Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/719) (S. Sayısı 593) (Dağıtma tarihi : 16.3.1998)

210. — Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay'ın, Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/755) (S. Sayısı : 599) (Dağıtma tarihi : 17.3.1998)

211. — Niğde Milletvekili Akın Gönen ve 10 Arkadaşının, İçişleri Bakanlığı Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/1095) (S. Sayısı : 601) (Dağıtma tarihi : 17.3.1998)

212. — Sinop Milletvekili Metin Bostancıoğlu'nun, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde

Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/830) (S. Sayısı : 600) (Dağıtma tarihi : 20.3.1998)

× 213. — Niğde Milletvekili Akın Gönen'in, Karayolları Trafik Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Denizli Milletvekili Mehmet Gözlükaya'nın, Kütahya Milletvekili Mustafa Kalemli'nin, İzmir Milletvekili İsmail Yılmaz'ın ve Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in Benzer Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/1071, 2/614, 2/617, 2/634, 2/1028) (S. Sayısı : 602) (Dağıtma tarihi : 20.3.1998)

× 214. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/687) (S. Sayısı : 603) (Dağıtma tarihi : 24.3.1998)

× 215. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Slovakya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/635) (S. Sayısı : 604) (Dağıtma tarihi : 24.3.1998)

216. — Ağrı Milletvekili M. Sıddık Altay ve 10 Arkadaşının, 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/286) (S. Sayısı :625) (Dağıtma tarihi : 24.3.1998)

× 217. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Hava Taşımacılığı Anlaşmasına Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/629) (S. Sayısı : 605) (Dağıtma tarihi : 27.3.1998)

218. — Mardin Milletvekili Fehim Adak ve 94 Arkadaşının, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/184) (S. Sayısı : 624) (Dağıtma tarihi : 27.3.1998)

×219. — Türkiye Cumhuriyeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Arasındaki Sosyal Güvenlik Anlaşması ile İlgili Ek Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/720) (S. Sayısı : 630) (Dağıtma tarihi : 27.3.1998)

× 220. — Kadınlara Karşı Her Türlü Ayrımcılığın Önlenmesi Sözleşmesinde Yapılan Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/726) (S. Sayısı : 628) (Dağıtma tarihi : 31.3.1998)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

× 221. — Avrasya Ülkeleri Kadınları İşbirliği Grubu Kurulmasına İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/725) (S. Sayısı : 629) (Dağıtma tarihi : 31.3.1998)

× 222. — Anavatan Partisi Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili Metin Öney, Adana Milletvekili Uğur Aksöz, Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük, Demokrat Türkiye Partisi Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Metin Işık ve 14 Arkadaşının, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (2/1068) (S. Sayısı : 633) (Dağıtma tarihi : 2.4.1998)

223. — Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve İçişleri komisyonları raporları (1/605) (S. Sayısı : 636) (Dağıtma tarihi : 3.4.1998)

224. — Gaziantep Milletvekili Mehmet Bedri İncetahtacı'nın, İstiklâl Madalyası Verilmiş Bulunanlara Vatanî Hizmet Tertibinden Şeref Aylığı Bağlanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/885) (S. Sayısı : 639) (Dağıtma tarihi : 17.4.1998)

225. — Giresun Milletvekili Rasim Zaimoğlu'nun, 5434 Sayılı Emekli Sandığı Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/893) (S. Sayısı : 640) (Dağıtma tarihi : 17.4.1998)

226. — Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/684) (S. Sayısı : 641) (Dağıtma tarihi : 17.4.1998)

× 227. — Türkiye Cumhuriyeti ile Slovak Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/717) (S. Sayısı : 642) (Dağıtma tarihi : 20.4.1998)

× 228. — Türkiye Cumhuriyeti ile Tacikistan Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/731) (S. Sayısı : 645) (Dağıtma tarihi : 20.4.1998)

× 229. — Türkiye Cumhuriyeti ile Kuveyt Devleti Arasında Gelir ve Servet Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşması ve Eki Protoko-

lün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/724) (S. Sayısı : 644) (Dağıtma tarihi : 22.4.1998)

×230. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Slovenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/658) (S. Sayısı : 647) (Dağıtma tarihi : 28.4.1998)

× 231. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/630) (S. Sayısı : 648) (Dağıtma tarihi : 28.4.1998)

× 232. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/732) (S. Sayısı : 649) (Dağıtma tarihi : 28.4.1998)

233. — Sıvas Milletvekili Mahmut Işık'ın, Sızır Adıyla Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/397) (S. Sayısı : 652) (Dağıtma tarihi : 5.5.1998)

× 234. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/739) (S. Sayısı : 653) (Dağıtma tarihi : 12.5.1998)

× 235. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Hükümeti Arasında Karadeniz'deki Deniz Alanlarından Sorumlu Yetkili Makamların İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/757) (S. Sayısı : 654) (Dağıtma tarihi : 12.5.1998)

× 236. — Çocukların Velayetine İlişkin Kararların Tanınması ve Tenfizi ile Çocukların Velayetinin Yeniden Tesisine İlişkin Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/758) (S. Sayısı : 655) (Dağıtma tarihi : 12.5.1998)

237. — Türk Kanunu Medenisinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/745) (S. Sayısı : 656) (Dağıtma tarihi : 12.5.1998)

238. — Denizli Milletvekili Hasan Korkmazcan ile Siyasî Parti Gruplarını Temsilen On Milletvekilinin, Siyasî Partiler Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/932) (S Sayısı : 657) (Dağıtma tarihi : 12.5.1998)

239. — İzmir Milletvekili Metin Öney ve 7 Arkadaşının, 18 Mart Günü'nün Şehitler Günü İlan Edilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/1122) (S. Sayısı : 661) (Dağıtma tarihi : 20.5.1998)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

240. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, 26.5.1927 Tarih ve 1050 Numaralı Muhasebe-i Umumiye Kanununun 77 nci Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/541) (S. Sayısı : 662) (Dağıtma tarihi : 20.5.1998)

241. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/764) (S. Sayısı : 682) (Dağıtma tarihi : 2.6.1998)

× 242. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Karadeniz'deki Deniz Alanlarından Sorumlu Yetkili Makamların İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/766) (S. Sayısı : 683) (Dağıtma tarihi : 2.6.1998)

243. — İstiklâl Madalyası Verilmiş Bulunanlara Vatanî Hizmet Tertibinden Şeref Aylığı Bağlanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/775) (S. Sayısı : 685) (Dağıtma tarihi : 2.6.1998)

× 244. —Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/759) (S. Sayısı : 686) (Dağıtma tarihi : 2.6.1998)

245. — Radyo ve Televizyon Verici Tesislerinin Türkiye Radyo - Televizyon Kurumu Genel Müdürlüğüne Devredilmesi ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/691) (S. Sayısı : 688) (Dağıtma tarihi : 2.6.1998)

246. — İskân Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm komisyonları raporları (1/770) (S. Sayısı : 687) (Dağıtma tarihi : 3.6.1998)

247. — Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/749) (S. Sayısı : 691) (Dağıtma tarihi : 17.6.1998)

248. — Bursa Milletvekili Yahya Şimşek'in, Dört İlçe ve İnegöl İlinin Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/628) (S. Sayısı : 693) (Dağıtma tarihi : 17.6.1998)

× 249. — Bartın Milletvekili Köksal Toptan'ın, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/88) (S. Sayısı : 692) (Dağıtma tarihi : 19.6.1998)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

X 250. — Niğde Milletvekili Akın Gönen'in, Noterlik Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/933) (S. Sayısı : 694) (Dağıtma tarihi : 19.6.1998)

251. — Yedek Subaylar ve Yedek Askerî Memurlar Kanunu ile Askerlik Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/771) (S. Sayısı : 698) (Dağıtma tarihi : 19.6.1998)

252. — Tarım Bakanlığı Ziraat İşleri Genel Müdürlüğü ile Ziraî Mücadele ve Ziraî Karantina Genel Müdürlüğüne Bağlı Kurum - Okul ve Kuruluşlara Döner Sermaye Verilmesi Hakkında Kanunun Adının ve Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/690) (S. Sayısı : 696) (Dağıtma tarihi : 23.6.1998)

253. — Avda ve Sporda Kullanılan Tüfekler, Nişan Tabancaları ve Av Bıçaklarının Yapımı, Alımı, Satımı ve Bulundurulmasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/706) (S. Sayısı : 697) (Dağıtma tarihi : 23.6.1998)

254. — Denizli Milletvekilleri Mehmet Gözlükaya, Haluk Müftüler, Ramazan Yenidede ve Hilmi Develi'nin, Dazkırı İlçesinin Bağlılığının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ile Denizli Milletvekili Mustafa Kemal Aykurt'un Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/1195, 2/1155) (S. Sayısı : 700) (Dağıtma tarihi : 23.6.1998)

255. — Bolu Milletvekili Avni Akyol ve 82 Arkadaşının, Millî Eğitim Temel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Konya Milletvekili Veysel Candan ve 10 Arkadaşının, Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, İstanbul Milletvekili Tayyar Altıkulaç ve 13 Arkadaşının ve Erzurum Milletvekili İsmail Köse ile Aksaray Milletvekili Sadi Somuncuoğlu'nun Aynı Konudaki Kanun Teklifleri ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (2/1080, 2/1055, 2/1064, 2/1067, 2/1078) (S. Sayısı : 701) (Dağıtma tarihi : 26.6.1998)

X 256. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında İnşaat Şirketlerinin Vergilendirilmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/767) (S. Sayısı : 702) (Dağıtma tarihi : 26.6.1998)

257. — Kadastro Kanunu ile Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/637) (S. Sayısı : 699) (Dağıtma tarihi : 29.6.1998)

X 258. — Uluslararası Telekomünikasyon Birliği Kuruluş Yasası ve Sözleşmesi ile Bunlara İlişkin Nihaî Kararlar, Tavsiye Başlıklı Belge ve İhtiyarî Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaş-

tırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/765) (S. Sayısı : 704) (Dağıtma tarihi : 30.6.1998)

259. — Taşkömürü Havzasındaki Taşınmaz Malların İktisabına Dair Kanuna Ek Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/768) (S. Sayısı : 706) (Dağıtma tarihi : 1.7.1998)

260. — Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci'nin, 2547 Sayılı Yüksek Öğretim Kanununun Geçici 41 inci Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Bolu Milletvekili Avni Akyol ve Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci'nin, 4.11.1981 Tarih ve 2547 Sayılı Yüksek Öğretim Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (2/1096, 2/234) (S. Sayısı : 707) (Dağıtma tarihi : 1.7.1998)

261. — Terörle Mücadele Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/788) (S. Sayısı : 708) (Dağıtma tarihi : 1.7.1998)

262. — Jandarma Teşkilât, Görev ve Yetkileri Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/792) (S. Sayısı . 711) (Dağıtma tarihi : 9.7.1998)

263. — Kimlik Bildirme Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Ek Madde ile Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/793) (S. Sayısı : 712) (Dağıtma tarihi : 9.7.1998)

264. — 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun 125 inci Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile 1700 Sayılı Dahiliye Memurları Kanununun 23 üncü Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/748, 1/751) (S. Sayısı : 714) (Dağıtma tarihi : 14.7.1998)

265. — Denizlerde ve Yurt Yüzeyinde Görülen Patlayıcı Madde ve Şüpheli Cisimlere Uygulanacak Esaslara İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Millî Savunma komisyonları raporları (1/755) (S. Sayısı : 715) (Dağıtma tarihi : 16.7.1998)

266. — Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/786) (S. Sayısı : 717) (Dağıtma tarihi : 16.7.1998)

267. — Devlet Denetleme Kurulu Kurulması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/750) (S. Sayısı : 718) (Dağıtma tarihi : 16.7.1998)

268. — Bazı Kanunlardaki Cezaların İdarî Para Cezasına Dönüştürülmesine Dair Kanun Tasarısı ile Ankara Milletvekili Seyfi Oktay'ın Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (1/645, 2/140) (S. Sayısı : 716) (Dağıtma tarihi : 22.7.1998)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

X 269 — Efta Devletleri ile Türkiye Arasındaki Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanuna Bir Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/778) (S. Sayısı : 720) (Dağıtma tarihi : 28.7.1998)

X 270. — Türkiye Cumhuriyeti ile Slovenya Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/796) (S. Sayısı : 733) (Dağıtma tarihi : 1.10.1998)

271. — İstanbul Milletvekili Emin Kul'un, 20.4.1967 Tarih ve 854 Sayılı Deniz İş Kanununun 28 inci Maddesinin 2 nci Fıkrasının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (2/1225) (S. Sayısı : 746) (Dağıtma tarihi : 1.10.1998)

272. — Askerlik Kanunu ile Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/791) (S. Sayısı : 748) (Dağıtma tarihi : 1.10.1998)

273. — Bilecik Milletvekili Bahattin Şeker'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Eşref Erdem ve 3 Arkadaşının; İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/1554) (S. Sayısı : 736'ya 1 inci ek) (Dağıtma tarihi : 12.10.1998)

274. — İzmir Milletvekili Ufuk Söylemez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Eşref Erdem ve 3 Arkadaşı ile Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/1518) (S. Sayısı : 738'e 1 inci ek) (Dağıtma tarihi : 12.10.1998)

275. — Aydın Milletvekili Sema Pişkinsüt'ün, 19 Eylül Gününün İçinde Bulunduğu Haftanın Gaziler Haftası İlan Edilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/1256) (S. Sayısı : 754) (Dağıtma tarihi : 19.10.1998)

276. — Jandarma Teşkilât, Görev ve Yetkileri Kanununa Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/807) (S. Sayısı : 757) (Dağıtma tarihi : 21.10.1998)

277. — Jandarma Teşkilât, Görev ve Yetkileri Kanununa İki Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/827) (S. Sayısı : 759) (Dağıtma tarihi : 3.11.1998)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

278. — Cezaların İnfazı Hakkında Kanunda ve Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/826) (S. Sayısı : 760) (Dağıtma tarihi : 3.11.1998)

279. — Türk Ceza Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/818) (S. Sayısı : 761) (Dağıtma tarihi : 3.11.1998)

(X) Açık oylamaya tabi işleri gösterir.

Giresun Milletvekili Ergun Özdemir'in, Giresun Milletvekili Turhan Alçelik ve 5 Arkadaşının, Erzincan Milletvekilleri Tevhit Karakaya ile Naci Terzi'nin, Erzurum Milletvekili İsmail Köse ile Aksaray Milletvekili Sadi Somuncuoğlu'nun, Elazığ Milletvekili M. Cihan Paçacı'nın, Anavatan Partisi Grup Başkanvekili Bayburt Milletvekili Ülkü Güney, Demokratik Sol Parti Grup Başkanvekili Gaziantep Milletvekili Ali Ilıksoy, Mardin Milletvekili Muzaffer Arıkan ve Şırnak Milletvekili M. Salih Yıldırım'ın, Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt ile Giresun Milletvekili Ergun Özdemir'in, Bolu Milletvekili Necmi Hoşver'in, Kastamonu Milletvekilleri Nurhan Tekinel ile Haluk Yıldız'ın, Trabzon Milletvekili Yusuf Bahadır'ın, Artvin Milletvekili Hasan Ekinci ve 4 Arkadaşının, Artvin Milletvekili Hasan Ekinci ve 4 Arkadaşının, İstanbul Milletvekili Ali Topuz ve 7 Arkadaşının, Aksaray Milletvekili Nevzat Köse'nin, Elazığ Milletvekilleri Ahmet Cemil Tunç, Ömer Naimi Barım ve Hasan Belhan'ın, Sıvas Milletvekili Abdüllatif Şener'in, Kastamonu Milletvekilleri Hadi Dilekçi ile Fethi Acar'ın, Zonguldak Milletvekili Ömer Barutçu'nun, Tokat Milletvekili Ali Şevki Erek ve 3 Arkadaşının, Sakarya Milletvekili Ertuğrul Eryılmaz'ın, Malatya Milletvekili Miraç Akdoğan'ın, Erzincan Milletvekili Naci Terzi'nin, Samsun Milletvekili Nafiz Kurt ile Giresun Milletvekili Ergun Özdemir'in, Niğde Milletvekili Akın Gönen'in, Niğde Milletvekili Doğan Baran'ın, Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın, Kütahya Milletvekili Mehmet Korkmaz ve 4 Arkadaşının, Samsun Milletvekili Latif Öztek ve 2 Arkadaşının, Kütahya Milletvekili İsmail Karakuyu'nun, Çorum Milletvekili Yasin Hatiboğlu'nun, Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 17 Ar-

kadaşının, Kilis Milletvekili Mustafa Kemal Ateş ve 13 Arkadaşının, Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün ve Çankırı Milletvekili İsmail Coşar'ın; Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifleri ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/1038, 2/1044, 2/1046, 2/1054, 2/1056, 2/1077, 2/1081, 2/1082, 2/1083, 2/1084, 2/1085, 2/1086, 2/1087, 2/1091, 2/1092, 2/1093, 2/1094, 2/1097, 2/1099, 2/1100, 2/1101, 2/1102, 2/1103, 2/1105, 2/1106, 2/1108, 2/1109, 2/1117, 2/1127, 2/1130, 2/1146, 2/1147, 2/1165, 2/1168)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Olağanüstü Halk Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifim ve gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.

Saygılarımla. 4.2.1998

Op. Dr. Ergun Özdemir
Giresun

GEREKÇE

21.1.1998 tarihli ve 4325 sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların teşvik edilmesi ile 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun amacı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde vergi teşvikleri uygulamak ve yatırımlara bedelsiz kamu arsa ve arazisi temin etmek suretiyle yatırımları ve istihdam imkânlarını arttırmaktır. Oysa Giresun İli Kalkınmada Öncelikli İller kapsamında olduğu ve son yıllarda terörist saldırılara maruz kaldığı halde bu kanun kapsamına alınmamıştır.

Bu kanun kapsamına alınmayan Giresun ile bu kanun kapsamına alınan Ordu ili arasındaki uzaklık 40 km. dir. Bu Kanunun hazırlanış amacı hem terörün ekonomik etkilerini gidermek, hem de yeni yatırım sahaları açmak, buradaki insanlarımızın iş ve istihdam imkânlarının artırılmasını sağlamak, gelir dağılımının iyileştirilmesini ve diğer bölgelere olan göçün önlenmesini sağlamak iken; 23.1.1998 tarih ve 4325 sayılı kanun ile Giresun ilinde göçün önlenmesi bir yana artarak de-

vam edeceği, yeni yatırım sahaları açılmayacağı gibi halen çalışmakta olan esnaf ve sanayicinin de iş yerlerini tasfiye ederek bu kanunun getirdiği teşviklerden faydalanmak amacıyla Ordu il hudutlarına yatırımlarını taşıyacakları ve bu şekilde Giresun'da zaten düşük olan GSYİH miktarının daha da düşeceği ve her geçen gün Giresunlu'nun daha da fakirleşeceği aşikârdır ve bu Kanunun uygulanması neticesinde Giresun ilinin Ordu'ya bağlı bir ilçe haline dönüşeceği açıktır.

Bu Kanun teklifimle Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunun 2 nci maddesinin değiştirilerek "ve Giresun İlini..." ibaresinin eklenmesi ile yapılacak olan değişiklik ile bu yanlışlık düzeltilmiş olacaktır. Giresun İli de bu teşviklerden yararlanmış olacaktır.

GİRESUN MİLLETVEKİLİ ERGUN ÖZDEMİR'İN TEKLİFİ

OLAĞANÜSTÜ HAL BÖLGESİNDE VE KALKINMADA ÖNCELİKLİ YÖRELERDE İSTİHDAM YARATILMASI VE YATIRIMLARIN TEŞVİK EDİLMESİ İLE 193 SAYILI GELİR VERGİSİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUNUN 2 NCİ MADDESİNİN DEĞİŞTİRİLMESİ HAKKINDA KANUN TEKLİFİ

MADDE 1. – 21.1.1998 tarihli ve 4325 sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci maddesine "...Bakanlar Kurulunca tespit edilecek illeri" ibaresinden sonra "ve Giresun İlini..." ibaresi eklenmiştir.

MADDE 2. – Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. – Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifimiz ve Gerekçesi ekte sunulmuştur.

Gereğini saygılarımızla arz ederiz. 5.2.1997

Dr. Turhan Alçelik
Giresun

Dr. Ahmet Demircan
Samsun

Hüseyin Olgun Akın
Ordu

M. Hasan Öz
Ordu

Prof. Dr. Lâtif Öztek
Samsun

Musa Uzunkaya
Samsun

GEREKÇE

21.1.1998 tarihli ve 4325 Sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun amacı; "Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde vergi teşvikleri uygulamak ve yatırımlara bedelsiz kamu arsa ve arazisi temin etmek suretiyle yatırımları ve istihdam imkânlarını artırmaktır". Oysa Giresun İli Kalkınmada Öncelikli İller kapsamında olduğu ve son 7-8 aydır terör olaylarından en çok etkilenen iller arasında yer aldığı halde bu kanun kapsamına alınmamıştır.

Bu kanun kapsamına alınan Ordu ile Giresun iki komşu il olup aralarında ki mesafe 46 km. dir. Karadeniz Bölgesindeki tüm iller içerisinde kişi başına GSYİH (Gayri Safi Yurtiçi Hâsıla) en düşük olan il Giresun olup 1 218 USD (Dolar) dir. Kanun kapsamına alınan Ordu İlinin GSYİH ise 1 340 USD'dir, yani Ordu bu açıdan Giresun'un çok önündedir. Bilindiği gibi, son 7-8 aydır özellikle Giresun ve Ordu illerimizde son derece huzursuz edici terör olayları yaşanmaktadır. Bu kanunun hazırlanış amaçlarının en başında terörün yarattığı olumsuzlukların bir ölçüde de olsa giderilmesine yönelik olduğu ve teşviklerin öncelikle terör bölgelerine verilmesi gerektiği ifadesi yeralmıştır. Ayrıca Giresun ili son yapılan nüfus sayımında nüfusu 500 000'den 460 000'e düşerek Türkiye'de en fazla azalan dolayısıyla en çok göç veren illerin başında yeralmıştır. Bu çerçevede hazırlanmış olan kanunla amaçlanmış olan "terörün sosyo-ekonomik etkilerini azaltmak, vergi teşvikleri uygulamak, iş ve istihdam imkânlarını artırmak için yeni yatırım sahaları açmak ve bu yatırımlar için bedelsiz kamu arsa ve arazisi temin etmek kanunun ana amacıdır. Bu Kanunun hazırlanmasında esas alınan sosyo-ekonomik gelişmişlik düzeyi için baz alınan SEKA Kâğıt Fabrikası ile Fiskobirlik Entegre Tesisleri sadece Giresun'a değil, tüm Türkiye'ye hizmet veren birimlerdir. Özellikle Fiskobirlik Entegre Tesislerinden en az Giresun kadar kanun kapsamına alınan Ordu da yararlanmaktadır. SEKA Kâğıt Fabrikası ise, son derece atıl, zararına işleyen işçi dörttebire düşmüş bir KİT haline dönüşmüştür. Bu nedenlerle 21.1.1998 tarih ve 4325 sayılı Kanun ile Giresun'da yeni yeni yatırım sahaları açılmayacağı gibi halen faal durumda olan esnaf ve sanayici de kanunun getirdiği teşviklerden yararlanmak amacıyla Ordu İline kaydıracaklar ve bu şekilde Giresun'da zaten düşük olan GSYİH miktarının da daha da düşeceği ve Giresunlu'nun daha da fakirleşeceği muhakkakdır. Sonuç olarak Karadeniz bölgesinin en fakir ili olan Giresun daha da geriye gidecektir.

Bu Kanun teklifimizle Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununun 2 nci maddesinin değiştirilerek "...Kalkınmada Öncelikli Yöreler ise; Bakanlar Kurulunca tespit edilecek illeri" ibaresinden sonra "Giresun İli ve İlçeleri..." ibaresinin eklenmesi suretiyle yapılan haksızlık ve yanlışlık düzeltilmiş olacaktır.

GİRESUN MİLLETVEKİLİ TURHAN ALÇELİK VE BEŞ ARKADAŞININ TEKLİFİ

OLAĞANÜSTÜ HAL BÖLGESİNDE VE KALKINMADA ÖNCELİKLİ YÖRELERDE İSTİHDAM YARATILMASI VE YATIRIMLARIN TEŞVİK EDİLMESİ İLE 193 SAYILI GELİR VERGİSİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUNUN 2 NCİ MADDESİNİN DEĞİŞTİRİLMESİ HAKKINDA KANUN TEKLİFİ

MADDE 1. – 21.1.1998 tarihli ve 4325 Sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci maddesine "...Kalkınmada Öncelikli Yöreler ise; Bakanlar Kurulunca tespit edilecek illeri" ibaresinden sora "Giresun İli ve İlçelerini..." ibaresi eklenmiştir.

MADDE 2. – Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. – Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

4325 Sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifimiz ve gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederiz.

Saygılarımızla. 5.2.1998

Tevhit Karakaya
Erzincan

Naci Terzi
Erzincan

GEREKÇE

4325 Sayılı Kanun ile OHAL Bölgesi ve mücavir alanına dahil iller ile Devlet İstatistik Enstitüsü Başkanlığınca belirlenen fert başına GSYİH miktarları 1 500 ABD Doları veya daha az ve Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığınca belirlenen sosyo-ekonomik gelişmişlik düzeyi -0.5 ve daha düşük bulunan illerden Bakanlar Kurulunca tespit edilecek iller ile yine Bakanlar Kurulunca Kalkınmada Öncelikli Yöreler kapsamına alınan iller ve ilçelere yatırım istihdamı teşvik açısından bir takım imkânlar sağlanmıştır.

Verdiğimiz Kanun Teklifi ise; Erzincan gibi GSYİH miktarı 1500 ABD Doları üzerinde olan ancak bölge illeriyle benzer ekonomik ve sosyal sıkıntıları birlikte yaşayan illerimizin de bu kanun kapsamına dahil edilmesi ile kanunun, ortak sorunları birlikte yaşayan illerimiz arasında daha adil ve gerçekçi bir yapıya kavuşmasını sağlayacaktır.

ERZİNCAN MİLLETVEKİLLERİ TEVHİT KARAKAYA VE NACİ TERZİ'NİN TEKLİFİ

4325 SAYILI OLAĞANÜSTÜ HAL BÖLGESİNDE VE KALKINMADA ÖNCELİKLİ YÖRELERDE İSTİHDAM YARATILMASI VE YATIRIMLARIN TEŞVİK EDİLMESİ İLE 193 SAYILI GELİR VERGİSİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1. – 21.1.1998 tarihli ve 4325 sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Madde 2. – "Bu Kanunda geçen Olağanüstü Hal Bölgesi; Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte, Olağanüstü Hal Bölgesi ve mücavir alanına dahil iller ile Devlet İstatistik Enstitüsü Başkanlığınca belirlenen fert başına GSYİH miktarları 1 700 ABD Doları veya daha az ve Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığınca belirlenen sosyo-ekonomik gelişmişlik düzeyi -0.3 ve daha düşük bulunan illerden Bakanlar Kurulunca tespit edilecek illeri, Kalkınmada Öncelikli Yöreler ise; Bakanlar Kurulunca bu yöreler kapsamına alınan illeri ve ilçeleri kapsar."

MADDE 2. – Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. – Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifimiz ve Gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini saygılarımızla arz ederiz.

Sadi Somuncuoğlu	*İsmail Köse*
Aksaray	Erzurum

GENEL GEREKÇE

1982 Anayasanın "Planlama" başlıklı 166 ncı maddesi, ekonomik kültürel ve sosyal kalkınmayı sağlamanın, özellikle sanayiin ve tarımın yurt düzeyinde dengeli ve uyumlu biçimde hızlı gelişmesini ülke kaynaklarının döküm ve değerlendirmesini yaparak verimli şekilde kullanılmasını planlamanın ve bu amaçla gerekli teşkilatı kurmanın devletin görevi olduğunu belirlemiştir. Sanayi ve tarımın yurt düzeyinde dengeli ve uyumlu dağıtılmamış olması, ülkemizde başta terör olmak üzere çeşitli ekonomik ve sosyal sorunların kaynağında bulunmaktadır. Nitekim bu alanda uzun süredir yapılan mücadeleler sonucunda bugün, Anayasamızın bu ilkesi doğrultusunda ülke kaynaklarının dengeli ve uyumlu dağıtımı olmadan sorunların kökünden çözümüne olanak bulunmadığı anlaşılmış bulunmaktadır. Bu amaçla Hükümet tarafından hazırlanan Kanun Tasarısı Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından kabul edilerek yürürlüğe girmiş bulunmaktadır. Sözkonusu 21.1.1998 tarih ve 4325 sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun, Olağanüstü Hal Bölgesi ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde vergi teşvikleri uygulamak ve yatırımlara bedelsiz kamu arsa ve arazisi temin etmek suretiyle yatırımları ve istihdam olanaklarını artırma amacını taşımaktadır. Ekonomik ve sosyal sorunları çözmede son derece isabetli olan bu Kanun, olağanüstü hal bölgesine ve kalkınmada öncelikli yörelere ayrıcalıklar tanıyarak ülkedeki bölgesel farklılıkları en aza indirmeyi ve sorunları temelli çözmeyi hedeflemektedir. Ancak Kanunun "kapsam" başlıklı 2 nci maddesi getirdiği sınırlamalarla, Kanunun hedefine ulaşmasını engelleyici niteliktedir. Bu sınırlamalar şöyle sıralanabilir:

1. Olağanüstü Hal Bölgesine girebilmek için (a) Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte, olağanüstü hal bölgesi ve mücavir iller alanına dahil iller arasında bulunmak; (b) Devlet İstatistik Enstitüsü Başkanlığınca belirlenen fert başına GYSİH miktarları 1 500 ABD Doları veya daha az ve DPT Müsteşarlığınca belirlenen sosyo ekonomik gelişmişlik düzeyi -0.5 ve daha düşük bulunan illerden Bakanlar Kurulunca tespit edilmiş olmak gerekmektedir. Bu koşullar dikkatlice incelendiğinde belirtilen niteliklere sahip il sayısının oldukça düşük olduğu görülmektedir. Ülkemizde yıllık asgari ücret miktarı bile 2 000 ABD Dolarının üzerindedir. Dolayısıyla fert başına 1 500 ABD Dolarının altında bir miktarda GSYİH koşulu öngörmek gerçeklerle bağdaşmamaktadır. Kanun Teklifimizle, bu miktarın en azından yıllık asgari ücret miktarı olan 2000 ABD Dolarına yükseltilmesi öngörülmekte ve kapsam az da olsa genişletilmektedir.

2. DPT Müsteşarlığınca sosyo-ekonomik gelişmişlik düzeyi -0.5 ve daha düşük bulunan iller sınırlı sayıdadır. Dolayısıyla bu sınırlamanın "0" düzeyine çekilmesi, kapsamı genişleteceğinden, Kanunun amacına daha uygun olacaktır.

3. Maddede, OHAL Bölgesi kapsamına girebilmek için, hem DİE tarafından belirlenen fert başına 1 500 Dolarlık GSYİH miktarının altında olmak hem de DPT tarafından belirlenen -0.5'lik

sosyo-ekonomik gelişme düzeyinin altında olmak gerekmektedir. Oysa bu ölçütlerden her biri kendi başına azgelişmişliği ya da geri kalmışlığı simgelemektedir. Dolayısıyla KanunTeklifimde yapılan değişiklikle, bu koşullardan herhangi birini yerine getirenlerin, OHAL bölgesi kapsamına alınması bağlanmaya çalışılmaktadır.

4. Kalkınmada öncelikli yöre kapsamında olmak, çeşitli ayrıcalıklardan yararlanma anlamını taşımaktadır. Ancak Devlet tarafından bu bölgelere yapılan yardımların tümü vatandaşa doğrudan yansımamakta; çeşitli yatırımlar biçiminde etkisini göstermektedir. Oysa, bu bölgelerde yaşayan vatandaşlarımızın elde ettikleri düşük gelirler ve bu düşük gelirler nedeniyle karıştıkları olaylar dikkate alındığında, vatandaşımızın dolaylı değil, doğrudan bir gelir artışı yaratacak düzenlemeleri istediği; bu yönde düzenleme yapılmasının zorunlu hale geldiği görülmektedir. Bu nedenle ikinci madde kapsamında bu Kanun Teklifinde öngörülen değişiklikler yapılmadıkça, hedefe ulaşılması sözkonusu olmayacaktır.

Bugün yürürlüğe girmiş olan sözkonusu Kanunun uygulamasına bakıldığında yukarıdaki sınırlamaların sonuçları görülmektedir. Kanunun uygulanmasını sağlamak üzere Bakanlar Kurulunca 26.1.1998 tarihinde çıkarılan 98/10551 sayılı Kararname, Kanundaki ölçütlere göre OHAL Bölgesine giren illeri saptamış bulunmaktadır. Bu iller Adıyaman, Ağrı, Ardahan, Bayburt, Erzurum, Gümüşhane, Iğdır, Kars, Ordu, Şanlıurfa ve Yozgat olmak üzere 11 il'dir. Ülkemizde OHAL Bölgesinde sayılması gereken İl sayısı daha fazla olduğu halde, koşulların üst düzeyde saptanmış olması nedeniyle, bölgenin kapsamı sınırlı kalmıştır.

4325 sayılı Kanunun, amacına ulaşılabilmesi; ülkemizdeki sorunların çözülmesinde reform niteliği kazanabilmesi, Anayasadaki çeşitli ilkelerin gereklerinin yerine getirilmesinin sağlanması amacıyla Kanun Teklifinde öngörülen değişikliklerin kanunlaşması gerekmektedir. Teklif bu amaçla hazırlanmıştır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1. – 4325 Sayılı Kanunun *"Kapsam"* başlıklı 2 nci maddesindeki değişiklik yapılarak, OHAL Bölgesine girebilecek illerin sayısı artırılmaya ve Kanunun amacına ulaşması sağlanmaya çalışılmaktadır.

Madde 2. – Yürürlük maddesidir.

Madde 3. – Yürütme maddesidir.

ERZURUM MİLLETVEKİLİ İSMAİL KÖSE VE AKSARAY MİLLETVEKİLİ SADİ SOMUNCUOĞLU'NUN TEKLİFİ

OLAĞANÜSTÜ HAL BÖLGESİNDE VE KALKINMADA ÖNCELİKLİ YÖRELERDE İSTİHDAM YARATILMASI VE YATIRIMLARIN TEŞVİK EDİLMESİ İLE 193 SAYILI GELİR VERGİSİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUNUN BİR MADDESİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1. – 21.1.1998 tarihli ve 4325 Sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Madde 2. – Bu Kanunda geçen Olağanüstü Hal Bölgesi; Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte. Olağanüstü Hal Bölgesi ve mücavir alanına dahil iller ile Devlet İstatistik Enstitüsü Başkanlığınca belirlenen fert başına GSYİH miktarları 2001 ABD Dolarından az veya Devlet Planlama Teşkilâtı Müsteşarlığınca belirlenen sosyo ekonomik gelişmişlik düzeyi "0" ve daha düşük bulunan illerden Bakanlar Kurulunca tespit edilecek illeri, kalkınmada öncelikli yöreler ise; Bakanlar Kurulunca bu yöreler kapsamına alınan illeri ve ilçeleri kapsar."

MADDE 2. – Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. – Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

21.1.1998 tarih ve 4325 sayılı Kanunun adının ve bazı maddelerinin değiştirilmesi hakkındaki kanun teklifim gerekçesi ile birlikte ilişikte sunulmuştur.

Gereğini takdirlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

M. Cihan Paçacı
Elazığ

GEREKÇE

"Olağan üstü hal bölgesinde ve kalkınmada öncelikli yörelerde vergi ve teşvikleri uygulamak ve yatırımlara bedelsiz kamu arsa ve arazisi temin etmek suretiyle yatırımları ve istihdam imkânlarını artıran" kanun tasarısı 21.1.1998 tarihinde yüce mecliste kabul edilerek yasalaşmıştır.

Yasanın genel amacının "Doğa ve Güneydoğu Anadolu Bölgesinde yaklaşık 14 yıldır süregelen terör olaylarının ekonomik ve sosyal gerilemeye neden olduğunu bu bölgelerde yatırımların durma noktasına geldiği bunun sonucu olarak işsizliğin arttığı, bölgenin ekonomik açıdan kalkınmasını sağlamayabilmek için yeni yatırım sahalaranın açılması, istihdam imkânlarının artırılması, müteşebbislerin bölgeye yatırım yapmalarını sağlamak amacıyla çeşitli özendirici vergisel ve yeni teşviklere ihtiyaç duyulduğu ve tedbirlerin zamanı geçirilmeden uygulamaya konulmasının zaruri olduğu" belirtilmiştir.

Gerçekten özellikle Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesinde yer alan illerimiz terörün her türlü olumsuzluklarını uzun yıllardır yaşamaktadır.

Özellikle terörün ekonomik tahribatını giderebilmek için bu illerde yeni yatırım sahalarının açılması, bu bölgelerde yaşayan insanlarımızın iş ve istihdam imkânlarının artırılması, gelir dağılımının iyileşterilmesi büyük önem taşımaktadır.

Bu açıdan 21.1.1998 tarihinde yer alan 4325 sayılı yasa gerçekten bu bölgelerimize önemli imkânlar ve teşvikler sağlamaktadır. Ancak yasanın 2 nci maddesi yasa kapsamına girecek illerin tespitinde bazı haksızlıkları da beraberinde getirmiştir.

Bilindiği üzere yasada kapsam içine girebilecek illerin tespiti için iki kriter benimsenmiştir. Bunlar;

a) Halen OHAL Bölgesi ve mücavir alan içindeki iller.

b) DİE Başkanlığınca belirlenen fert başına GSYİH miktarları 1 500 ABD $ veya daha az ve DPT müsteşarlığınca belirlenen sosyo-ekonomik gelişmişlik düzeyi - 0.5 ve daha düşük bulunan illerden Bakanlar Kurulunca tespit edilecek iller. Bu kriterler neticesinde 22 il kanun kapsamı içine girmiştir ancak bu kriterlerin objektif olduğu ve doğru bir kriter olduğunu söylemek imkânsızdır. Şöyleki;

Birinci kriter OHAL bölgesinde bulunan illeri kapsamaktadır. Amaç; terörün ekonomik tahribatından zarara uğrayan illerin tespitidir. Elazığ ili OHAL ilan edildiği 19.3.1986 tarihinde OHAL kapsamına alınmış 7 yıl bu kapsamda kalmış, 1993 yılından itibarende mücavir iller kapsamında kalmış ve terörde sağlanan olumlu gelişmeler neticesinde 29.11.1996 tarihinde mücavir alan kapsamından çıkartılmıştır. 10 yıl süreyle OHAL kapsamında kalan ancak terör olaylarının azalması sebebiyle 1 yıl önce bu kapsamdan çıkartılan Elazığ'ın terörün ekonomik tahribatına uğramadığını varsaymak yanlış bir yaklaşımdır.

Elazığ İli OHAL kapsamından, ekonomisini düzelttiği ve terörün ekonomik tahribatından kurtulduğu için değil, terör olaylarında iyileştirme meydana geldiği için çıkartılmıştır. Ve terörün bütün tahribatını halen yaşamaktadır.

Bu örnek birinci kriterin eksikliğini ve haksızlık doğurduğunun göstergesidir.

İkinci kriterin de gerçekleri yansıtmadığı bilinmektedir. Örneğin; Tunceli İlinde fert başına düşen GSYİH miktarının 1 614 ABD $ olduğu, Erzincan İlinde 1 692 ABD $ olduğu, Elazığ İlinde ise 2 268 ABD $ olduğu iddiasının gerçekle ilgisi yoktur.

GSYİH miktarlarının hesaplama tekniği gerçek durumu aksettirmemektedir. Örneğin Elazığ İl hudutları içindeki Keban İlçesi gelir düzeyi düşük mütevazi bir ilçedir. Ancak DİE verilerine göre bu mütevazi ilçemizde fert başına düşen GSYİH miktarı 25 585 ABD $ dır, bu seviye İsviçre ve ABD'de yaşayan insanların dahi ulaşamadığı bir seviyedir ki gerçek durum ile ilgisi yoktur.

Bu hesaplama tekniğinde Keban barajında üretilen elektrik enerjisinin satış hasılasının Keban İlçesinde kaldığı varsayılmaktadır. Bu yanlış varsayım ise Elazığ İlinde fert başına düşen GSYİH miktarı 2 268 ABD $ yükseltmekte ve Elazığ'ın bu kapsam içine girmesini engellemektedir.

Daha dün il olmuş, ilçelerinde kaymakamlık binaları dahi bulunmayan hiç bir sanayi tesisine malik olmayan Kilis, nasıl gelişmiş il sayılabilir ve Suriye hududunun üzerinde oturan bu ilimize terör nasıl tahribat yapmadı denilebilir?

İyiniyetle hazırlanmış bu yasa maalesef bazı haksızlıkları hatta kapsam dışı kalan bazı illeri cezalandırma neticesini doğurmaktadır.

14 yıldır süren terör Doğu ve Güneydoğu Anadolu bölgemizde tüm illerde ekonomik tahribat meydana getirmiştir. Doğu Anadolu bölgemizde yer alan 14 ilin Elazığ, Erzincan, Malatya dışında 11 ili, Güneydoğu Anadolu bölgemizde ise yer alan 9 ilin Gaziantep ve Kilis dışında 7 ili yasa kapsamına alınmıştır.

Terör her iki bölgede tüm illerde tahribat meydana getirmiştir. Kapsam içinde kullanılan iki kriterin de objektif neticeler vermemesi sebebiyle Doğu ve Güneydoğu Anadolu bölgelerinde yer alan ve kanun kapsamına alınmayan Elazığ, Erzincan, Malatya, Gaziantep ve Kilis illerinin de kapsam içine alınması mevcut haksızlığı giderecek ve vatandaşın adalet duygusuna, anayasamızın sosyal devlet ilkesine son derece uygun düşecektir.

ELAZIĞ MİLLETVEKİLİ M. CİHAN PAÇACI'NIN TEKLİFİ

21.1.1998 TARİH VE 4325 SAYILI KANUNUN ADININ VE BAZI MADDELERİNİN DEĞİŞTİRİLMESİ HAKKINDA KANUN TEKLİFİ

MADDE 1. – 21.1.1998 tarih ve 4325 sayılı Kanunun adı aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesi illeri ile kalkınmada öncelikli yörelerde istihdam yaratılması ve yatırımların teşvik edilmesi ile 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununda değişiklik yapılması hakkında kanun"

MADDE 2. – 21.1.1998 tarih ve 4325 sayılı Kanun ve 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 nci maddelerinde yer alan "Olağanüstü Hal Bölgesi kapsamında sayılan illerde" ibaresinin yerine;

"Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesi kapsamındaki illerde" ibaresi getirilmiştir.

MADDE 3. – Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 4. – Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

"Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında"ki Kanun Teklifimiz ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederiz.

Saygılarımızla.

Dr. Ülkü Güney
Bayburt
Ali Ilıksoy
Gaziantep
Lütfü Esengün
Erzurum
Prof. Dr. M. Salih Yıldırım
Şırnak
Muzaffer Arıkan
Mardin
Mehmet Gözlükaya
Denizli

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ SAYIN BAŞKANLIĞINA

3.3.1998 tarih ve 2/1077 sayı ile kaydolan ve halen Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmekte olan teklifteki imzamı geri çekiyorum.

Teklifin kapsamının genişletilmesi ve Doğu ve Güneydoğu Anadolu bölgesindeki iller arasında adaletin sağlanmadığını gördüğüm için yukarıda arzettiğim şekilde Teklifteki imzamı geri çekiyorum.

Gerekenin yapılmasını saygı ile arz eylerim. 25.3.1998

Mehmet Gözlükaya
DYP Grup Başkanvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Halen Plan ve Bütçe Komisyonu gündeminde olan 3.3.1998 tarih ve 2/1077 kayıt numaralı kanun teklifindeki imzamı geri çekiyorum.

Teklifle, teşvik kapsamına alınacak il sayısı dar tutulmakta, Erzincan, Sıvas, Amasya, Malatya ve benzeri teşvik kapsamında bulunması zaruri olan iller dışlanmaktadır.

Gereğini saygı ile arzederim. 25.3.1998

Lütfü Esengün
Erzurum

GEREKÇE

Önemli başkalaşım ve değişim gayretlerine rağmen sadece ülkemizde değil Dünyadaki pek çok ülkede çeşitli terörist eylemlerde savunmasız durumdaki çocuk, kadın, erkek çok sayıda insan hayatını kaybetmiştir. Ülkemizde de başta bölücü terör örgütü PKK olmak üzere çeşitli terör örgütleri tarafından gerçekleştirilen eylemler; toplumumuzu bir bütün olarak acılara büründürmüştür.

1984 yılının Ağustos ayında Şemdinli ve Eruh ilçe baskınları ile ülke gündemine oturan bölücü terör örgütünün Doğu ve Güneydoğudaki terör eylemlerinin giderek artması üzerine; bölgede bir yandan terör örgütünün eylemlerinin ve faaliyetlerinin önlenmesi ve teröristlerin etkisiz hale getirilmesi, diğer yandan da bölgedeki masum vatandaşlarımızın korunması amacıyla Devletimiz planlı ve programlı bir biçimde terörle mücadele çalışmalarına başlamıştır. Bu çerçevede de 1987 yılında bölgede Olağanüstü Hal ilan edilerek, Olağanüstü Hal Bölge Valiliği uygulamasına geçilmiştir. Şüphesiz Olağanüstü Hal ilan edilen iller bölücü terörden en fazla etkilenen illerdir.

Her ne kadar ülke gündemine 1984 yılından itibaren oturan ve 1987 yılında da Olağanüstü Hal uygulamasına başlanarak etkin bir biçimde yürütülmeye başlayan terörle mücadele çalışmaları günümüzde başarı grafiği giderek yükselen bir tempoda aralıksız bir şekilde sürdürülmekte ise de; günümüze kadar uzunca bir süredir devam eden ve 1987 yılında Olağanüstü Hal Bölgesi kapsamına alınan ve bilahare terörün yayılma bölgesi olarak değerlendirilen mücavir iller kapsamında bulunan Adıyaman, Batman, Bingöl, Bitlis, Diyarbakır, Elazığ, Hakkari, Mardin, Muş, Siirt, Şırnak, Tunceli ve Van illerimizde yaşayan insanlarımızı sosyo-ekonomik ve kültürel bakımdan büyük sıkıntılara düşürmüştür. Bu illerdeki terör olaylarında pek çok masum evladını kaybeden bölge halkı binbir emekle sahip olduğu mal ve mülkü ile iş ve aşından da olmuş, bunun sonucu olarak da terör ortamının yol açtığı derin acılarla içerden ve dışardan gelen doğrudan ya da dolaylı saldıralara karşı son derece duyarlı bir hale gelmiştir. Bununla beraber bölgede uzunca bir süre devam eden terör olayları sonucunda bölge illerindeki yatırımlar büyük oranda durmuş, mevcut yatırımlar tahribe uğramış, bütün bunların sonucunda da işsizlik olabildiğine artmıştır.

Nereden gelirse gelsin demokratik bütün ülkelerde olduğu gibi terörün her türüyle mücadele etmek devletlerin vazgeçilmez, devredilemez ve ertelenemez görevlerindendir. Terörle etkin mücadele etmek devlet açısından hem meşru bir savunma hakkı, hem de vatandaşlarına karşı bir yükümlülükdür.

Şüphesiz siyasal, sosyal ve ekonomik açıdan bir ülke için son derece tehlikeli olan teröre karşı mücadelede en etkili yol; terör ortamını oluşturan bataklığın kurutulmasıdır. Bu bakımdan bu bölgede yaşayan bölge halkına Devletin sevgi ve şefkatinin gösterilmesi yanında, bölge halkının aş ve iş beklentilerinin de süratle giderilmesi gereklidir.

Bu madde değişikliği ile uzunca bir süre bölücü terörün etkisinde kalmış ve büyük oranda ekonomik kayıplara uğramış Olağanüstü Hal Bölgesi ve Mücavir illeri bir bütün olarak ele alınmakta ve bölgenin bir bütün olarak kalkındırılması amaçlanmaktadır.

ANAVATAN PARTİSİ GRUP BAŞKANVEKİLİ BAYBURT MİLLETVEKİLİ ÜLKÜ GÜNEY, DEMOKRATİK SOL PARTİ GRUP BAŞKANVEKİLİ GAZİANTEP MİLLETVEKİLİ ALİ ILIKSOY, MARDİN MİLLETVEKİLİ MUZAFFER ARIKAN VE ŞIRNAK MİLLETVEKİLİ M. SALİH YILDIRIM'IN TEKLİFİ

21.1.1998 TARİH VE 4325 SAYILI OLAĞANÜSTÜ HAL BÖLGESİNDE VE KALKINMADA ÖNCELİKLİ YÖRELERDE İSTİHDAM YARATILMASI VE YATIRIMLARIN TEŞVİK EDİLMESİ İLE 193 SAYILI GELİR VERGİSİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN TEKLİFİ

MADDE 1. – 21.1.1998 tarihli ve 4325 sayılı "Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun"un 2 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 2. – Bu Kanunda geçen Olağanüstü Hal Bölgesi; asgari on yıl süreyle kesintisiz olarak Olağanüstü Hal Bölgesi ve mücavir alanına dahil illeri ve Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte, Olağanüstü Hal Bölgesi ve mücavir alanına dahil iller ile Devlet İstatistik Enstitüsü Başkanlığınca belirlenen fert başına GSYİH miktarları son beş yıllık ortalaması 1 500 ABD Dolarından daha az veya Devlet Planlama Teşkilâtı Müsteşarlığınca belirlenen sosyo-ekonomik gelişmişlik düzeyi -0.5'den daha düşük bulunan illerden Bakanlar Kurulunca tespit edilecek illeri, Kalkınmada Öncelikli Yöreler ise; Bakanlar Kurulunca bu yöreler kapsamına alınan illeri ve ilçeleri kapsar."

Yürürlük

MADDE 3. – Bu Kanun yayımı tarihini izleyen aybaşında yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 4. – Bu Kanun Hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

"Olağünüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında" ki Kanun Teklifimiz ilişikte sunulmuştur.

Kadir Bozkurt — Sinop

Op. Dr. Ergun Özdemir — Giresun

GEREKÇE

Önemli başkalaşım ve değişim gayretlerine rağmen sadece Ülkemizde değil Dünyadaki pek çok Ülkede çeşitli terörist eylemlerde savunmasız durumdaki çocuk, kadın, erkek ve çok sayıda insan hayatını kaybetmiştir. Ülkemizde de başta bölücü terör örgütü PKK olmak üzere çeşitli terör örgütleri tarafından gerçekleştirilen eylemler, toplumumuzu bir bütün olarak acılara büründürmüştür.

1984 yılının Ağustos ayında Şemdinli ve Eruh ilçe baskınları ile Ülke gündemine oturan bölücü terör örgütünün Doğu ve Güneydoğudaki terör eylemlerinin giderek artması üzerine, bölgede bir yandan terör örgütünün eylemlerinin ve faaliyetlerinin önlenmesi ve teröristlerin etkisiz hale getirilmesi, diğer yandan da bölgedeki masum vatandaşlarımızın korunması amacıyla Devletimizin planlı ve programlı bir biçimde terörle mücadele çalışmalarına başlanmıştır. Bu çerçevede de 1987 yılında bölgede Olağanüstü Hal ilan edilerek, Olağanüstü Hal Bölge Valiliği uygulamasına geçilmiştir. Şüphesiz Olağanüstü Hal ilan edilen iller bölücü terörden en fazla etkilenen illerdir.

Her ne kadar Ülke gündemine 1984 yılından itibaren oturan ve 1987 yılında da Olağanüstü Hal uygulamasına başlanarak etkin bir biçimde yürütülmeye başlayan terörle mücadele çalışmaları günümüzde başarı grafiği giderek yükselen bir tempoda aralıksız bir şekilde sürdürülmekte ise de; günümüze kadar uzunca bir süredir devam eden ve 1987 yılında Olağanüstü Hal Bölgesi kapsamına alınan ve bilahere terörün yayılma bölgesi olarak değerlendirilen mücavir iller kapsamında bulunan Adıyaman, Batman, Bingöl, Bitlis, Diyarbakır, Elazığ, Hakkari, Mardin, Muş, Siirt, Şırnak, Tunceli ve Van illerimizde yaşayan insanlarımızı sosyo-ekonomik ve kültürel bakımdan büyük sıkıntılara düşürmüştür. Bu illerdeki terör olaylarında pek çok masum evladını kaybeden bölge halkı binbir emekle sahip olduğu mal ve mülkü ile iş ve aşından da olmuş, bunun sonucu olarak da terör ortamının yol açtığı derin acılarla içerden ve dışardan gelen doğrudan ya da dolaylı saldırılara karşı son derece duyarlı bir hale gelmiştir. Bununla beraber bölgede uzunca bir süre devam eden terör olayları sonucunda bölge illerindeki yatırımlar büyük oranda durmuş, mevcut yatırımlar tahribe uğramış, bütün bunların sonucunda da işsizlik olabildiğine artmıştır.

Nereden gelirse gelsin demokratik bütün ülkelerde olduğu gibi terörün her türüyle mücadele etmek devletlerin vazgeçilmez, devredilemez ve ertelenemez görevlerindendir. Terörle etkin mücadele etmek devlet açısından hem meşru bir savunma hakkı, hem de vatandaşlarına karşı bir yükümlülükdür.

Şüphesiz siyasal, sosyal ve ekonomik açıdan bir ülke için son derece tehlikeli olan teröre karşı mücadelede en etkili yol; terör ortamını oluşturan bataklığın kurutulmasıdır. Bu bakımdan bu bölgede yaşayan bölge halkına devletin sevgi ve şevkatinin gösterilmesi yanında, bölge halkının aş ve iş beklentilerinin de süratle giderilmesi gereklidir.

Diğer taraftan, Giresun ve Sinop illeri, ekonomik imkansızlıklar nedeniyle Türkiye'nin en fazla göç veren illerindendir. Giresun ve Sinop'ta kişi başına GSYİH, Türkiye ortalaması olan 2 888 Doların altındadır. Hatta Giresun'da 1 500 Doların da altında olup, 1 218 Dolardır. Yine, Sinop ve Giresun illeri sosyo ekonomik gelişmişlik sıralamasında da Türkiye ortalamasının altındadır. Hatta, Sinop'un sosyo ekonomik gelişmişlik düzeyi, -0,5'ten daha düşüktür.

Bu madde değişikliği ile uzunca bir süre bölücü terörün etkisinde kalmış ve büyük oranda ekonomik kayıplara uğramış Olağanüstü Hal Bölgesi ve Mücavir İlleri ile bu bölge gibi ekonomik alanda geri kalmış Giresun ve Sinop illerinin de bir bütün olarak ele alınarak kalkındırılması amaçlanmaktadır.

SİNOP MİLLETVEKİLİ KADİR BOZKURT İLE GİRESUN MİLLETVEKİLİ ERGUN ÖZDEMİR'İN TEKLİFİ

21.1.1998 TARİH VE 4325 SAYILI OLAĞANÜSTÜ HAL BÖLGESİNDE VE KALKINMADA ÖNCELİKLİ YÖRELERDE İSTİHDAM YARATILMASI VE YATIRIMLARIN TEŞVİK EDİLMESİ İLE 193 SAYILI GELİR VERGİSİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN TEKLİFİ

MADDE 1. – 21.1.1998 tarih ve 4325 sayılı "Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

MADDE 2. – Bu Kanunda geçen Olağanüstü Hal Bölgesi; Asgari on yıl süreyle kesintisiz olarak Olağanüstü Hal Bölgesi ve mücavir alanına dahil illeri ve Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte, Olağanüstü Hal Bölgesi ve mücavir alanına dahil iller ile Devlet İstatistik Enstitüsü Başkanlığınca belirlenen fert başına GSYİH miktarları son beş yıllık ortalaması 1 500 ABD Dolarından daha az veya Devlet Planlama Teşkilâtı Müsteşarlığınca belirlenen sosyo-ekonomik gelişmişlik düzeyi -0.5'den daha düşük bulunan illerden Bakanlar Kurulunca tespit edilecek illeri, Kalkınmada Öncelikli Yöreler ise; Bakanlar Kurulunca bu yöreler kapsamına alınan illeri ve ilçeleri kapsar.,

Yürürlük

MADDE 3. – Bu Kanun yayımı tarihini izleyen aybaşında Yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 4. – Bu Kanunun hükümlerini Bakanlar Kurulu Yürütür.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Olağünüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifim ve gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim. 3.3.1998

Saygılarımla. *Necmi Hoşver*

Bolu

GEREKÇE

21.1.1998 tarihli ve 4325 sayılı Olağünüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun amacı Olağünüstü Hal Bölgesinde ve kalkınmada öncelikli yörelerde vergi teşvikleri uygulamak ve yatırımlara bedelsiz kamu arsa ve arazisi temin etmek suretiyle yatırımları ve istihdam imkânlarını artırmaktır.

Bu Kanun kapsamına alınmayan Bolu ile bu Kanun kapsamına alınan çevre illeri arasındaki uzaklık sınır komşuluğu durumundadır. Bu Kanunun hazırlanış amacı hem tetörün ekonomik etkilerini gidermek, hem de yeni yatırım sahaları açmak, buradaki insanlarımızın iş ve istihdam imkânlarının artırılmasını sağlamak, gelir dağılımının iyileştirilmesini ve diğer bölgelere olan göçün önlenmesini sağlamak (Bolu ilimizin 16 ilçesinin 13 ilçesinde göç yüzünden nüfus eksilmesi olmaktadır.), 23.1.1998 tarih ve 4325 sayılı Kanun ile Bolu ilinde göçün önlenmesi bir yana, artarak devam edeceği, yeni yatırım sahaları açılmayacağı gibi halen çalışmakta olan esnaf ve sanayicinin de iş yerlerini tasfiye ederek bu Kanunun getirdiği teşviklerden faydalanmak amacıyla çevresindeki kalkınmada öncelikli il hudutlarına yatırımlarını taşıyacakları bir gerçektir.

Bu Kanun teklifimle Olağünüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatarımların Teşvik Edilmesi ile 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunun 2 nci maddesinin değiştirilerek "ve Bolu İlini..." ibaresinin eklenmesi ile yapılacak olan değişiklik ile bu yanlışlık düzeltilmiş ve Bolu ili de bu teşviklerden yararlanmış olacaktır.

BOLU MİLLETVEKİLİ NECMİ HOŞVER'İN TEKLİFİ

OLAĞANÜSTÜ HAL BÖLGESİNDE VE KALKINMADA ÖNCELİKLİ YÖRELERDE İSTİHDAM YARATILMASI VE YATIRIMLARIN TEŞVİK EDİLMESİ İLE 193 SAYILI GELİR VERGİSİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUNUN 2 NCİ MADDESİNİN DEĞİŞTİRİLMESİ HAKKINDA KANUN TEKLİFİ

MADDE 1. – 21.1.1998 tarih ve 4325 sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci maddesine "... Bakanlar Kulunca tespit edilecek illeri" ibaresinden sonra "ve Bolu İlini ..." ibaresi eklenmiştir.

MADDE 2. – Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. – Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Olağünüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesinin değiştirilmesi hakkında Kanun Teklifimiz ve gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederiz.

Saygılarımızla. 3.3.1998

Nurhan Tekinel — Kastamonu

Haluk Yıldız — Kastamonu

GEREKÇE

21.1.1998 tarihli ve 4325 Sayılı Olağünüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda değişiklik yapılması hakkında Kanunun amacı Olağünüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde, vergi teşvikleri uygulamak ve yatırımlara bedelsiz kamu arsa ve arazisi temin etmek suretiyle, yatırımları ve istihdam imkânlarını artırmaktır.

Oysa Kastamonu ili 1 nci derece Kalkınmada Öncelikli İller kapsamında olup, yeterli teşvik ve yatırımların olmayışı nedeniyle nüfusu 423 binden 1997 yılı nüfus sayımına göre 371 bine düşerek özellikle İstanbul'a ve kısmen diğer illere en çok göç veren illerin başında gelmektedir. Kastamonu ilinin 20 ilçesi ve 1 074 köyü ile yerleşim alanı oldukça fazladır. Altyapısı hazır olan ilimizin, 13 bin km. Karayolu ağı ile ulaşım bakımından Ülkemizin 2 nci ili durumundadır. GSYİH 2 888 ABD dolarının altında kaldığı (Türkiye Ortalamasına göre fakir) halde, bu teşvik kapsamına alınmamıştır. Kastamonu ilinin de bu Olağanüstü teşvik kapsamına dahil edilmesi durumunda, özellikle İstanbul gibi Metropol olan gelişmiş şehirlerimize yoğun göçler önlenmiş olacak, ayrıca, bu şehirlerimiz göçler ve çarpık yerleşim bakımından rahatlayacaktır. Bu da Kastamonu gibi kalkınmada geri kalmış illerin kalkınmasına, göçlerin önlenmesine ve iş adamlarının yatırım yapmalarına imkan sağlayacaktır.

Ülkemizde yıllık asgari ücret miktarı bile 2 000 ABD Dolarının üzerindedir. Dolayısıyla Fert Başına 1 500 ABD Dolarının altında bir miktarda GSYİH koşulu öngörmek gerçeklerle bağdaşmamaktadır. DPT Müsteşarlığınca kalkınmada sosyo-ekonomik düzeyi -0.5 ve daha düşük bulunan iller bu Kanun kapsamına dahil edilmiştir. Bu iller sınırlı sayıdadır. Kanun teklifimizle en azından bu sınırlamanın GSYİH'nın 2 500 ABD Doları ve kalkınmada sosyo-ekonomik gelişmişlik düzeyi "0" olan illerin de bu kapsama dahil edilmesi kapsamı genişleteceğinden, kanun amacına daha uygun olacaktır.

Bu Kanun kapsamına alınmayan Kastamonu ile bu Kanun kapsamına alınan diğer İller arasında hemen hemen aynı gelişmişlik düzeyi gösteren Doğu Karadeniz İlleri mevcuttur. Bu Kanunun hazırlanış amacı; hem göçlerin ekonomik etkilerini gidermek, hem de yeni yatırım sahaları açmaktır. Buradaki insanlarımızın iş ve istihdam imkanlarının artırılmasını sağlamak, gelir dağılımının iyileştirilmesini ve diğer bölgelere olan göçün önlenmesini engellemek iken; 23.1.1998 tarih ve 4325 Sayılı Kanun ile Kastamonu İlinin göç vermesini engellemek bir yana, artarak devam edeceği ve yeni yatırım sahaları açılmayacağı gibi, halen çalışmakta olan esnaf ve sanayicinin işyerlerini tasfiye ederek bu Kanunun getirdiği teşviklerden faydalanmak amacıyla; bu Kanun kapsamına alınan İllere yatırımlarını taşıyacaklardır. Bu şekilde Kastamonu'nun zaten düşük olan GSYİH miktarının daha da düşeceği ve her geçen gün Kastamonuluların daha da fakirleşeceği aşikardır.

Bu Kanun teklifimizle Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde istihdam yaratılması ve yatırımların teşvik edilmesi ile 193 Sayıl Gelir Vergisi Kanununun 2 nci maddesinin değiştirilerek "ve Kastamonu İlini..." ibaresinin eklenmesi ile yapılacak olan bu değişiklik dolayısıyla bu yanlışlık düzeltilmiş ve Kastamonu ve daha çok ilde bu Olağanüstü Teşviklerden yararlanmış olacaktır.

KASTAMONU MİLLETVEKİLLERİ NURHAN TEKİNEL İLE HALUK YILDIZ'IN TEKLİFİ

OLAĞANÜSTÜ HAL BÖLGESİNDE VE KALKINMADA ÖNCELİKLİ YÖRELERDE İSTİHDAM YARATILMASI VE YATIRIMLARIN TEŞVİK EDİLMESİ İLE 193 SAYILI GELİR VERGİSİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUNUN 2 NCİ MADDESİNİN DEĞİŞTİRİLMESİ HAKKINDA KANUN TEKLİFİ

MADDE 1. – 21.1.1998 tarih ve 4325 Sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci maddesine "... Bakanlar Kulunca tespit edilecek illeri" ibaresinden sonra "ve Kastamonu İlini ..." ibaresi eklenerek, olağanüstü teşvik verilecek illerin sayısı artırılmaya ve Kanunun amacına ulaşması sağlanmaya çalışılmaktadır.

MADDE 2. – Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. – Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifim ve gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.

Saygılarımla

Yusuf Bahadır
Trabzon

GEREKÇE

1982 Anayasasının "Plânlama" başlıklı 166 ncı maddesi, Ekonomik, Kültürel ve Sosyal kalkınmayı sağlamanın, özellikle Sanayinin ve Tarımın yurt düzeyinde dengeli ve uyumlu biçimde hızlı gelişmesini ülke kaynaklarının döküm ve değerlendirilmesini yaparak verimli şekilde kullanılmasını plânlamanın ve bu amaçla gerekli teşkilâtı kurmanın devletin görevi olduğunu belirtmiştir.

Ülkemizde Sanayi ve Tarımın dengeli ve uyumlu bir şekilde dağıtılmamış olması, başta terör ve göç olmak üzere çeşitli ekonomik ve sosyal sorunların kaynağını teşkil etmektedir.

Bu amaçla Hükümet tarafından hazırlanan Kanun Tasarısı Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından kabul edilerek yürürlüğe girmiş bulunmaktadır. Sözkonusu 21.1.1998 tarih ve 4325 sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik edilmesi ile 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununda değişiklik yapılması hakkında kanun, Olağanüstü Hal Bölgesi ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde Vergi Teşvikleri uygulamak ve yatırımlara bedelsiz kamu arsa ve arazi temin etmek suretiyle yatırımları ve istihdam imkânlarını artırma amacını taşımaktadır.

Ekonomik ve Sosyal sorunları çözmekte son derece isabetli olan bu kanun, Olağanüstü Hal Bölgesine ve Kalkınmada Öncelikli Yörelere ayrıcalıklar tanıyarak, ülkedeki bölgesel farklılıkları en aza indirmeyi ve sorunları temelli çözmeyi hedeflemektedir. Ancak yasanın 2 nci maddesi yasa

kapsamına girecek illerin tespitinde bazı haksızlıkları da beraberinde getirmiştir. Bilindiği üzere yasada kapsam içine girebilecek illerin tespiti için iki kriter benimsenmiştir.

1. Halen Olağaüstü Hal Bölgesinde ve mücavir alan içindeki iller.

2. Devlet İstatistik Enstitüsü Başkanlığı tarafından belirlenen fert başına GSYİH miktarları 1500 ABD $ veya daha az DPT Müsteşarlığınca belirlenen Sosyo-Ekonomik gelişmişlik düzeyi -0.5 ve daha düşük bulunan illerde Bakanlar Kurulunca tespit edilecek iller. Fakat bu kriterlerin objektif olduğu, sağlıklı ve doğru bir kriter olduğunu söylemek imkânsızdır.

Oysa bu kriterlerden her biri kendi başına az gelişmişliği yada geri kalmışlığı simgelemektedir. Dolayısı ile kanun teklifinde yapılan değişiklikle bu şartlarda herhangi birini yerine getiren illerin bu kapsama alınması gerekmektedir.

İyi niyetle hazırlanmış bu yasa maalesef bazı haksızlıkların, hatta kapsam dışı kalan bazı illeri cezalandırma neticesini doğurmaktadır.

Vermiş olduğum kanun teklifi ise Trabzon ili gibi GSYİH miktarı 1500 ABD $ üzerinde olan, ancak bölge illeri ile benzer ekonomik ve sosyal sıkıntıları birlikte yaşayan illerimizin de bu kanun kapsamına dahil edilmesi ile kanunun, ortak sorunları birlikte yaşayan illerimiz arasında daha adil ve gerçekçi bir yapıya kavuşmasını sağlayacaktır.

Dolayısı ile vermiş olduğum kanun teklifi ile bu kanun kapsamına alıncak olan Trabzon ilinde göç olayı duracak, yeni yatırım sahaları açılacak ve GSYİH miktarı artarak Sosyo-Ekonomik gelişme sağlanmış olacaktır.

TRABZON MİLLETVEKİLİ YUSUF BAHADIR'IN TEKLİFİ

OLAĞANÜSTÜ HAL BÖLGESİNDE VE KALKINMADA ÖNCELİKLİ YÖRELERDE İSTİHDAM YARATILMASI VE YATIRIMLARIN TEŞVİK EDİLMESİ İLE 193 SAYILI GELİR VERGİSİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUNUN 2 NCİ MADDESİNİN DEĞİŞTİRİLMESİ HAKKINDA KANUN TEKLİFİ

MADDE 1. – 21.1.1998 tarihli ve 4325 sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci maddesine "..... Bakanlar Kurulunca tespit edilecek iller" ibaresinden sonra "ve Trabzon İlini....." ibaresi eklenmiştir.

MADDE 2. – Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. – Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

"Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik yapılması hakkında Kanunun 2 nci maddesinin değiştirilmesi hakkında Kanun teklifimiz ve gerekçesi ilişikte sunulmuştur."

Gereğini arz ederiz.

Saygılarımızla.

Hasan Ekinci	*Necmi Hoşver*	*Ergun Özdemir*
Artvin	Bolu	Giresun
Kadir Bozkurt		*Yusuf Bahadır*
Sinop		Trabzon

GEREKÇE

21.1.1998 Tarihli ve 4325 Sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun amacı, Olağanüstü Hal Bölgesinde ve kalkınmada öncelikli yörelerde, vergi teşvikleri uygulamak ve yatırımları ve istihdam imkânlarını artırmaktır. Oysa Artvin ili kalkınmada öncelikli iller kapsamında olduğu ve yıllardır il dışına yoğun göç vermesine rağmen, bu teşvik kapsamına alınmamıştır.

Bu kanun kapsamına alınmayan Artvin ilimiz ile bu kanun kapsamına alınan, Ardahan ve Kars illeri arasında fark yoktur. Bu kanunun yürürlüğe girmesinden sonra ilimizde mevcut az sayıdaki yatırımcıda, kanunun getirdiği olağanüstü avantajlardan yararlanabilmek için, mevcut işyerlerini de komşu illere taşımaktadır.. Bu durumun ilimizdeki göçü artıracağı açıktır. İlimizdeki göçün önlenmesi ve insanlarımıza yeni iş alanları açılması ve yatırımcının ilimize yatırım yapması, Artvinlilerin daha da fakirleşmesinin önlenmesi için bu kanun kapsamına alınması şarttır.

Bu şekilde Artvin ilinin de kişi başına Gayri safi yurtiçi hâsılası Türkiye ortalaması olan 2 888 Dolar civarına yükselmesi sağlanacaktır.

ARTVİN MİLLETVEKİLİ HASAN EKİNCİ VE DÖRT ARKADAŞININ TEKLİFİ

OLAĞANÜSTÜ HAL BÖLGESİNDE VE KALKINMADA ÖNCELİKLİ YÖRELERDE İSTİHDAM YARATILMASI VE YATIRIMLARIN TEŞVİK EDİLMESİ İLE 193 SAYILI GELİR VERGİSİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUNUN 2 NCİ MADDESİNİN DEĞİŞTİRİLMESİ HAKKINDA KANUN TEKLİFİ

MADDE 1. – 21.1.1998 tarihli ve 4325 Sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununda değişiklik yapılması hakkında Kanunun 2 nci Maddesine ".... Bakanlar Kurulunca tespit edilecek illeri" ibaresinden sonra, "... ve Artvin İlini..." ibaresi eklenmiştir.

MADDE 2. – Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. – Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

"Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik yapılması hakkında Kanunun 2 nci maddesinin değiştirilmesi hakkında Kanun teklifimiz ve gerekçesi ilişikte sunulmuştur."

Gereğini arz ederiz.

Saygılarımızla.

Hasan Ekinci	*Necmi Hoşver*	*Ergun Özdemir*
Artvin	Bolu	Giresun
Kadir Bozkurt	*Yusuf Bahadır*	
Sinop	Trabzon	

GEREKÇE

21.1.1998 Tarihli ve 4325 Sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun amacı, Olağanüstü Hal Bölgesinde ve kalkınmada öncelikli yörelerde, vergi teşvikleri uygulamak ve yatırımlara bedelsiz kamu arsa ve arazisi temin etmek suretiyle, yatırımları ve istihdam imkânlarını artırmaktır. Oysa Rize İli Kalkınmada Öncelikli

İller kapsamında olduğu halde GSYİH 2 888 ABD dolarının altında kalması (Türkiye Ortalamasına göre fakir) nedeniyle, bu teşvik kapsamına alınmamıştır.

Bu kanun kapsamına alınmayan Rize ile bu Kanun kapsamına alınan diğer iller arasında hemen hemen aynı gelişmişlik gösteren Doğu Karadeniz İlleri mevcuttur. Bu Kanunun hazırlanış amacı; hem ekonomik etkilerini gidermek, hem de yeni yatırım sahaları açmaktır. Buradaki insanlarımızın iş ve istihdam imkânlarının artırılmasını sağlamak, gelir dağılımını iyileştirilmesini ve diğer bölgelere olan göçün önlenmesini engellemek iken; 23.1.1998 tarih ve 4325 Sayılı Kanun ile Rize İlinin göç vermesini engellemek bir yana artarak devam edeceği ve yeni yatırım sahaları açılmayacağı gibi halen çalışmakta olan esnaf ve sanayicinin işyerlerini tasfiye ederek bu Kanunun getirdiği teşviklerden faydalanmak amacıyla; bu Kanun kapsamına alınan İller yatırımlarını taşıyacaklardır. Bu şekilde Rize'nin düşük olan GSYİH miktarının daha da düşeceği ve her geçen gün Rize'lilerin daha da fakirleşeceği aşikârdır.

Bu Kanun teklifimizle olağanüstü hal bölgesinde ve kalkınmada öncelikli yörelerde istihdam yaratılması ve yatırımların teşvik edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanunun 2 nci maddesinin değiştirilerek "ve Rize İlini..." ibaresinin eklenmesi ile yapılacak olan bu değişiklik dolayısıyle bu yanlışlık düzeltilmiş olacaktır.

ARTVİN MİLLETVEKİLİ HASAN EKİNCİ VE DÖRT ARKADAŞININ TEKLİFİ

OLAĞANÜSTÜ HAL BÖLGESİNDE VE KALKINMADA ÖNCELİKLİ YÖRELERDE İSTİHDAM YARATILMASI VE YATIRIMLARIN TEŞVİK EDİLMESİ İLE 193 SAYILI GELİR VERGİSİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUNUN 2 NCİ MADDESİNİN DEĞİŞTİRİLMESİ HAKKINDA KANUN TEKLİFİ

MADDE 1. – 21.1.1998 tarihli ve 4325 Sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesine ".... Bakanlar Kurulunca tespit edilecek İlleri" ibaresinden sonra, "... ve Rize İlini..." ibaresi eklenmiştir.

MADDE 2. – Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. – Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

"Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında" ki Kanun teklifimiz ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederiz.

Saygılarımızla.

Algan Hacaloğlu	*Ali Topuz*	*Hilmi Develi*
İstanbul	İstanbul	Denizli
Ayhan Fırat	*Celal Topkan*	*Metin Arifağaoğlu*
Malatya	Adıyaman	Artvin
Bekir Yurdagül		*Murat Karayalçın*
Kocaeli		Samsun

GEREKÇE

Son yirmi yıl içinde yüksek enflasyon ve Terör'ün de etkisiyle, beslenen bölgeler arası eşitsizlik ve gelir dağılımındaki çarpıklık toplumsal barışı tehdit edecek boyutlara ulaşmıştır:

Yüksek enflasyonun devam etmesine karşın Doğu ve Güneydoğu Anadolu bölgesinde Terör'ün büyük ölçüde geriletilmesi, bu bölge başta olmak üzere., Sosyo-Ekonomik gelişmişlik dü-

zeyi olan bölgelerde ve illerde istihdam yaratılması ve yatırımların teşvik edilmesi konusunun gündeme gelmesini sağlamıştır.

Nitekim bu amaçla, 20.1.1998 tarih ve 4325 Sayılı "Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanunu'nda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun" yürürlüğe konulmuştur.

Ancak, bu Kanun'un kapsam maddesi düzenlenirken, objektif ölçüler kullanılmadığı, bazı bölgelere ve illere haksızlık yapılmış olduğu anlaşılmıştır.

Başta, Giresun ve Erzincan illeri olmak üzere pek çok ilimizde, kendilerine haksızlık yapıldığı yolunda geniş tepkiler ortaya çıkmış. Bu yanlışlığın ve haksızlığın giderilmesi, toplumsal bir talep olarak ortaya konulmuştur.

Kanun'un kapsamını belirlerken, dayanak olarak alınan DPT Müsteşarlığınca belirlenen "Sosyo-Ekonomik gelişmişlik sıralaması" araştırması, gerçek bir dayanak olma niteliğini taşımaktadır. Ancak, bu araştırma esas alınırken, gelişmişlik düzeyi sıfır'ın altında olan illerin tamamının alınmayıp -0.5 değerinin altında olanları almak, gelişmişlik düzeyi sıfır ile -0.5 arasında olan iller için ciddi bir eşitsizlik yaratmıştır.

Bu nedenle, 4325 Sayılı Yasa'nın 2 nci Maddesi, teklif ettiğimiz biçimde değiştirilerek, yaratılan eşitsizliğin ve haksızlığın giderilmesi amaçlanmıştır.

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ ALİ TOPUZ VE YEDİ ARKADAŞININ TEKLİFİ

OLAĞANÜSTÜ HAL BÖLGESİNDE VE KALKINMADA ÖNCELİKLİ YÖRELERDE İSTİHDAM YARATILMASI VE YATIRIMLARIN TEŞVİK EDİLMESİ İLE 193 SAYILI GELİR VERGİSİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1. – 21.1.1998 tarih ve 4325 sayılı "Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun"un 2 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 2. – Bu Kanunda geçen "Olağanüstü Hal Bölgesi",

– 1.1.1998 tarihi itibariyle, son on yıl içinde Olağanüstü Hal veya mücavir alanı kapsamına giren iller ile,

– Başbakanlık Devlet Planlama Teşkilâtı Müsteşarlığınca belirlenin "sosyo-ekonomik gelişmişlik düzeyi sıfır değerinden daha düşük bulunan illerden" Bakanlar Kurulunca tespit edilecek illeri kapsar.

"Kalkınmada Öncelikli Yöreler" ise, Bakanlar Kurulunca bu yöreler kapsamına alınan illeri ve ilçeleri kapsar."

Yürürlük

MADDE 3. – Bu kanun yayımı tarihini izleyen aybaşında yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 4. – Bu Kanunun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstahdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifimiz ve Gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Nevzat Köse
Aksaray

GENEL GEREKÇE

1982 Anayasasının "Planlama" başlıklı 166 ncı maddesi, ekonomik kültürel ve sosyal kalkınmayı sağlamanın, özellikle sanayiin ve tarımın yurt düzeyinde dengeli ve uyumlu biçimde hızlı gelişmesini ülke kaynaklarının döküm ve değerlendirmesini yaparak verimli şekilde kullanılmasını planlamanın ve bu amaçla gerekli teşkilâtı kurmanın devletin görevi olduğunu belirlemiştir. Sanayi ve tarımın yurt düzeyinde dengeli ve uyumlu dağıtılmamış olması, ülkemizde başta terör olmak üzere çeşitli ekonomik ve sosyal sorunların kaynağında bulunmaktadır. Nitekim bu alanda uzun süredir yapılan mücadeleler sonucunda bugün, Anayasamızın bu ilkesi doğrultusunda ülke kaynaklarının dengeli ve uyumlu dağıtım olmadan sorunların kökünden çözümüne olanak bulunmadığı anlaşılmış bulunmaktadır. Bu amaçla hükümet tarafından hazırlanan Kanun Tasarısı Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından kabul edilerek yürürlüğe girmiş bulunmaktadır. Sözkonusu 21.1.1998 tarih ve 4325 sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun, Olağanüstü Hal Bölgesi ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde vergi teşvikleri uygulamak ve yatırımlara bedelsiz kamu arsa ve arazisi temin etmek suretiyle yatırımları ve istihdam olanaklarını artırma amacını taşımaktadır. Ekonomik ve sosyal sorunları çözmede son derece isabetli olan bu Kanun, olağanüstü hal bölgesine ve kalkınmada öncelikli yörelerde ayrıcalıklar tanıyarak ülkedeki bölgesel farklılıkları en aza indirmeyi ve sorunları temelli çözmeyi hedeflemektedir. Ancak Kanunun "kapsam" başlıklı 2 nci maddesi getirdiği sınırlamalarla, Kanunun hedefine ulaşmasını engelleyici niteliktedir. Bu sınırlamalar şöyle sıralanabilir :

1. Olağanüstü hal bölgesine girebilmek için (a) Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte, olağanüstü hal bölgesi ve mücavir iller alanına dahil iller arasında bulunmak; (b) Devlet İstatistik Enstitüsü Başkanlığınca belirlenen fert başına GSYİH miktarları 1 500 ABD doları veya daha az ve DPT Müsteşarlığınca belirlenen sosyo ekonomik gelişmişlik düzeyi -0.5 ve daha düşük bulunan illerden bakanlar kurulunca tespit edilmiş olmak gerekmektedir. Bu koşullar dikkatlice incelendiğinde belirtilen niteliklere sahip il sayısının oldukça düşük olduğu görülmektedir. Ülkemizde yıllık asgarî ücret miktarı bile 2 000 ABD dolarının üzerindedir. Dolayısıyla fert başına 1 500 ABD dolarının altında bir miktarda GSYİH koşulu öngörmek gerçeklerle bağdaşmamaktadır. Kanun Teklifimizle, bu miktarın en azından yıllık asgarî ücret miktarı olan 2 000 ABD dolarına yükseltilmesi öngörülmekte ve kapsam az da olsa genişletilmektedir.

2. DTP Müsteşarlığınca sosyo ekonomik gelişmişlik düzeyi -0.5 ve daha düşük bulunan iller sınırlı sayıdadır. Dolayısıyla bu sınırlamanın "0" düzeyine çekilmesi, kapsamı genişleteceğinden, Kanunun amacına daha uygun olacaktır.

3. Maddede, OHAL Bölgesi kapsamına girebilmek için, hem DİE tarafından belirlenen fert başına 1 500 dolarlık GSYİH miktarının altında olmak hem de DTP tarafından belirlenen -0.5'lik

sosyo ekonomik gelişme düzeyinin altında olmak gerekmektedir. Oysa bu ölçütlerden her biri kendi başına azgelişmişliği ya da geri kalmışlığı simgelemektedir. Dolayısıyla Kanun Teklifinde yapılan değişiklikle, bu koşullardan herhangi birini yerine getirenlerin, OHAL Bölgesi kapsamına alınması bağlanmaya çalışılmaktadır.

4. Kalkınmada öncelikli yöre kapsamında olmak, çeşitli ayrıcalıklardan yararlanma anlamını taşımaktadır. Ancak devlet tarafından bu bölgelere yapılan yardımların tümü vatandaşa doğrudan yansımamakta; çeşitli yatırımlar biçiminde etkisini göstermektedir. Oysa, bu bölgelerde yaşayan vatandaşlarımızın elde ettikleri düşük gelirler ve bu düşük gelirler nedeniyle karıştıkları olaylar dikkate alındığında, vatandaşımızın dolaylı değil, doğrudan bir gelir artışı yaratacak düzenlemeleri istediği; bu yönde düzenleme yapılmasının zorunlu hale geldiği görülmektedir. Bu nedenle ikinci madde kapsamında bu Kanun Teklifinde öngörülen değişiklikler yapılmadıkça, hedefe ulaşılması sözkonusu olmayacaktır.

Bugün yürürlüğe girmiş olan sözkonusu Kanunun uygulamasına bakıldığında yukarıdaki sınırlamaların sonuçları görülmektedir. Kanunun uygulanmasını sağlamak üzere Bakanlar Kurulunca 26.1.1998 tarihinde çıkarılan 98/10551 sayılı Kararname, Kanundaki ölçütlere göre OHAL Bölgesine giren illeri saptamış bulunmaktadır. Bu iller Adıyaman, Ağrı, Ardahan, Bayburt, Erzurum, Gümüşhane, Iğdır, Kars, Ordu, Şanlıurfa ve Yozgat olmak üzere 11 ildir. Ülkemizde OHAL Bölgesinde sayılması gereken il sayısı daha fazla olduğu halde, koşulların üst düzeyde saptanmış olması nedeniyle, bölgenin kapsamı sınırlı kalmıştır.

4325 sayılı Kanunun, amacına ulaşabilmesi; ülkemizdeki sorunların çözülmesinde reform niteliği kazanabilmesi, Anayasadaki çeşitli ilkelerin gereklerinin yerine getirilmesinin sağlanması amacıyla Kanun Teklifinde öngörülen değişikliklerin kanunlaşması gerekmektedir. Teklif bu amaçla hazırlanmıştır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1. – 4325 Sayılı Kanunun "Kapsam" başlıklı 2 nci maddesinde değişiklik yapılarak, OHAL Bölgesine girebilecek illerin sayısı artırılmaya ve Kanunun amacına ulaşması sağlanmaya çalışılmaktadır.

Madde 2. – Yürürlük maddesidir.

Madde 3. – Yürütme maddesidir.

AKSARAY MİLLETVEKİLİ NEVZAT KÖSE'NİN TEKLİFİ

OLAĞANÜSTÜ HAL BÖLGESİNDE VE KALKINMADA ÖNCELİKLİ YÖRELERDE İSTİHDAM YARATILMASI VE YATIRIMLARIN TEŞVİK EDİLMESİ İLE 193 SAYILI GELİR VERGİSİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUNUN BİR MADDESİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1. – 21.1.1998 tarih ve 4325 sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Madde 2. – Bu Kanunda geçen Olağanüstü Hal Bölgesi; Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte, Olağanüstü Hal Bölgesi ve mücavir alanına dahil iller ile Devlet İstatistik Enstitüsü Başkanlığınca belirlenen fert başına GSYİH miktarları 2 001 ABD dolarından az veya Devlet Planlama Teşkilâtı

Müsteşarlığınca belirlenen sosyo ekonomik gelişmişlik düzeyi "0" ve daha düşük bulunan illerden Bakanlar Kurulunca tespit edilecek illeri, Kalkınmada Öncelikli Yöreler ise; Bakanlar Kurulunca bu yöreler kapsamına alınan illeri ve ilçeleri kapsar."

MADDE 2. – Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. – Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

"Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında" ki Kanun Teklifimiz ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederiz.

Saygılarımızla.

Ahmet Cemil Tunç	*Ömer Naimi Barım*	*Hasan Belhan*
Elazığ	Elazığ	Elazığ

GEREKÇE

Bilindiği gibi Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde yapılan yatırımlara teşvik uygulamayı ve bedelsiz arsa temini suretiyle yatırımları ve istihdam imkânlarını artıran kanun tasarısı 21.11.1998 tarihinde TBMM'nde yasalamıştı.

Yasada kapsam içine girecek illerin tespiti için iki kriter benimsenmişti :

DİE tarafından belirlenen GSYİH miktarı 1 500 doların altında kalan iller,

veya halen OHAL Bölgesi ve mücavir alanında olan iller.

Ancak 10 yıl OHAL Bölgesinde kalan Elazığ bu hükmün dışında kaldı. Kanunun gerekçesi okunduğu aslında Elazığ'ın bu hükmün içinde yer alması gerekirdi. Ancak OHAL ve mücavir alandan çıkarıldığı için girmiyor.

Keban Barajı, Ferrokrom gibi işletmelerde hesaba katılarak GSYİH hesaplandığı içinde 1 500 doların üzerinde kaldığı için kapsam dışında kalıyor.

10 yıl OHAL ve mücavir alanda kaldığı için ekonomisi daralmış, olağanüstü halin bütün olumsuzluklarından etkilenmiş ve beklenen ekonomik gelişme sağlanamamıştır.

GSYİH hesaplama tekniği de Elazığ'ın gerçek ekonomik durumunu kamu kurumlarının hesaplamaya katılmaları dolayısıyla doğru bilgiler vermemektedir.

ELAZIĞ MİLLETVEKİLİ AHMET CEMİL TUNÇ, ÖMER NAİMİ BARIM VE HASAN BELHAN'IN TEKLİFİ

21.1.1998 TARİH VE 4325 SAYILI OLAĞANÜSTÜ HAL BÖLGESİNDE VE KALKINMADA ÖNCELİKLİ YÖRELERDE İSTİHDAM YARATILMASI VE YATIRIMLARIN TEŞVİK EDİLMESİ İLE 193 SAYILI GELİR VERGİSİ KANUNUNDA DEĞİŞİKİK YAPILMASI HAKKINDA KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN TEKLİFİ

MADDE 1. – 21.1.1998 tarihli ve 4325 sayılı "Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun" un 2 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

MADDE 2. – Bu Kanunda geçen Olağanüstü Hal Bölgesi; asgarî on yıl süreyle kesintisiz olarak Olağanüstü Hal Bölgesi ve mücavir alanına dahil illeri ve Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte, Olağanüstü Hal Bölgesi ve mücavir alanına dahil iller ile Devlet İstatistik Enstitüsü Başkanlığınca belirlenen fert başına GSYİH miktarları son beş yıllık ortalaması 1 500 ABD dolarından daha az veya Devlet Planlama Teşkilâtı Müsteşarlığınca belirlenen sosyo-ekonomik gelişmişlik düzeyi -0.5'den daha düşük bulunan illerden Bakanlar Kurulunca tespit edilecek illeri, kalkınmada öncelikli yöreler ise; Bakanlar Kurulunca bu yöreler kapsamına alınan illeri ve ilçeleri kapsar."

Yürürlük

MADDE 3. – Bu Kanun yayımı tarihini izleyen aybaşında yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 4. – Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifim ve Gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.

4.3.1998

Doç. Dr. Abdüllatif Şener

Sıvas

GEREKÇE

Anayasanın 166 Maddesi "Ekonomik sosyal ve kültürel kalkınmayı, özellikle sanayiin ve tarımın yurt düzeyinde dengeli ve uyumlu biçimde hızla gelişmesini, ülke kaynaklarının döküm ve değerlendirilmesini yaparak verimli şekilde kullanılmasını" planlamanın ve bu amaçla gerekli teşkilâtı kurmanın devletin görevi olduğunu açıkça belirtmiştir. Ülkemizde yaşanan temel ekonomik ve sosyal sorunların temelinde kaynakların yurt düzeyinde ve dengeli ve uyumlu dağıtılmaması yatmaktadır. Ülke genelinde bölgelerarası dengesizliğin ortadan kaldırılması amacıyla hazırlanan Kanun Tasarısı Türkiye Büyük Millet Meclisinde kabul edilerek yürürlüğe girmiştir. Sözkonusu 21.1.1998 tarih ve 4325 Sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun, Olağanüstü Hal Bölgesine ve kalkınmada öncelikli yörelere ayrıcalıklar tanıyarak bölgeler arası farklılıkları en aza indirmeyi ve ekonomik ve sosyal sorunlara çözüm getirmeyi hedeflemektedir. Ancak Kanunun 2 nci Maddesinde getirilen sınırlamalar Kanunun esas ruhuna uymamaktadır. Sözkonusu ölçülere uyan sadece 11 ilimiz mevcuttur. Oysa OHAL Bölgesinde sayılması gereken il sayısı daha fazladır. 2 nci Maddede getirilen sınırlamalardan dolayı bölgenin kapsamı daralmıştır.

Sözkonusu Kanunun amacına ulaşılabilmesi için teklifimizdeki öngörülen değişikliklerin kanunlaşması gerekmektedir.

SIVAS MİLLETVEKİLİ ABDÜLLATİF ŞENER'İN TEKLİFİ

4325 SAYILI OLAĞANÜSTÜ HAL BÖLGESİNDE VE KALKINMADA ÖNCELİKLİ YÖRELERDE İSTİHDAM YARATILMASI VE YATIRIMLARIN TEŞVİK EDİLMESİ İLE 193 SAYILI GELİR VERGİSİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1. – 21.1.1998 tarihli ve 4325 sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Madde 2. – Bu Kanunda geçen Olağanüstü Hal Bölgesi; Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte, Olağanüstü Hal Bölgesi ve mücavir alanına dahil iller ile Devlet İstatistik Enstitüsü Başkanlığınca belirlenen fert başına GSYİH miktarları 1 700 ABD doları veya daha az ve Devlet Planlama Teşkilâtı Müsteşarlığınca belirlenen sosyo-ekonomik gelişmişlik düzeyi -0, 4 ve daha düşük bulunan illerden Bakanlar Kurulunca tespit edilecek illeri, kalkınmada öncelikli yöreler ise; Bakanlar Kurulunca bu yöreler kapsamına alınan illeri ve ilçeleri kapsar."

MADDE 2. – Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. – Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifimiz ve Gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederiz. 5.3.1998

Hadi Dilekçi	*Fethi Acar*
Kastamonu	Kastamonu

GEREKÇE

Anayasanın 166 ıncı Maddesi ekonomik, sosyal ve kültürel kalkınmayı, özellikle sanayiin ve tarımın yurt düzeyinde dengeli ve uyumlu biçimde hızla gelişmesini, ülke kaynaklarının döküm ve değerlendirilmesini yaparak verimli şekilde kullanılmasını "planlamanın ve bu amaçla gerekli teşkilatı kurmanın devletin görevi olduğunu açıkça belirtmiştir. Ülkemizde yaşanan temel ekonomik ve sosyal sorunların temelinde kaynakların yurt düzeyinde dengeli ve dağıtılmaması yatmaktadır. Ülke genelinde bölgelerarası dengesizliğin ortadan kaldırılması amacıyla hazırlanan Kanun Tasarısı Türkiye Büyük Millet Meclisinde kabul edilerek yürürlüğe girmiştir. Sözkonusu 21.1.1998 tarih ve 4325 sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun, Olağanüstü Hal Bölgesine ve kalkınmada öncelikli yörelere ayrıcalıklar tanıyarak bölgelerarası farklılıkları en aza indirmeyi ve ekonomik ve sosyal sorunlara çözüm getirmeyi hedeflemektedir. Ancak Kanunun 2 nci Maddesinde getirilen sınırlamalar Kanunun esas ruhuna uymamaktadır. Sözkonusu ölçülere uyan sadece 11 ilimiz mevcuttur. Kalkınmada birinci derece öncelikli iller olarak, bu durumdan yararlanmalıdır.

Örnek vermek gerekirse, bu Kanun kapsamına alınmayan Kastamonu ile, bu Kanun kapsamına alınan diğer iller arasında hemen hemen aynı gelişmişlik düzeyi gösteren Doğu Karadeniz ille-

ri mevcuttur. Bu Kanunun hazırlanış amacı, hem göçlerin ekonomik etkilerini gidermek, hem de yeni yatırım sahaları açmaktır. Buradaki insanlarımızın iş ve istihdam imkânlarının arttırılmasını sağlamak gelir dağılımının iyileştirilmesini ve diğer bölgelere olan göçün önlenmesini engellemek iken; 23.1.1998 tarih ve 4325 Sayılı Kanun ile Kastamonu İlinin göç vermesini engellemek bir yana artarak devam edeceği ve yeni yatırım sahaları açılmayacağı gibi halen çalışmakta olan esnaf ve sanayicinin iş yerlerini tasfiye ederek, bu Kanunun getirdiği teşviklerden yararlanmak amacıyla, kapsama alınan illere yatırımlarını taşıyacaklardır. Bu şekilde Kastamonu'nun zaten düşük olan GSYİH miktarının daha da düşeceği ve her geçen gün Kastamonu'luların daha da fakirleşeceği aşikardır.

Son nüfus tespitinde yetmişbinden fazla nüfus azalması olmuş, ne yazık ki ilimiz 1935 yılı nüfus seviyesine düşmüştür.

Sözkonusu Kanunun amacına ulaşabilmesi için teklifimizdeki öngörülen değişikliklerin kanunlaşması gerekmektedir.

KASTAMONU MİLLETVEKİLLERİ HADİ DİLEKÇİ İLE FETHİ ACAR'IN TEKLİFİ

4325 SAYILI OLAĞANÜSTÜ HAL BÖLGESİNDE VE KALKINMADA ÖNCELİKLİ YÖRELERDE İSTİHDAM YARATILMASI VE YATIRIMLARIN TEŞVİK EDİLMESİ İLE 193 SAYILI GELİR VERGİSİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1. – 21.1.1998 Tarihli ve 4325 Sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Madde 2. – Bu Kanunda geçen Olağanüstü Hal Bölgesi; Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte, Olağanüstü Hal Bölgesi ve mücavir alanına dahil iller ile Devlet İstatistik Enstitüsü Başkanlığınca belirlenen Fert Başına GSYİH miktarı 2 300 ABD Doları veya daha az ve Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığınca belirlenen Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Düzeyi -0, 2800 ve daha düşük bulunan illerden Bakanlar Kurulunca tespit edilecek illeri, Kalkınmada Öncelikli Yöreler ise; Bakanlar Kurulunca bu yöreler kapsamına alınan illeri ve ilçeleri kapsar."

MADDE 2. – Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. – Bu Kanun Hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Ömer Barutçu
Zonguldak

GEREKÇE

21.1.1998 tarihli ve 4325 sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun amacı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve kalkınmada öncelikli yörelerde vergi teşvikleri uygulamak ve yatırımlara bedelsiz kamu arsa ve arazisi temin etmek suretiyle yatırımları ve istihdam imkânlarını artırmaktır.

Oysa Zonguldak İli Kalkınmada Öncelikli İller kapsamında olduğu ve Türkiye'de en fazla göç veren illerin başında olduğu halde bu Kanun kapsamına alınmamıştır. Yeni yatırım sahaları açmak, buradaki insanlarımızın iş ve istihdam imkânlarının artırılmasını sağlamak, gelir dağılımının, iyileştirilmesini ve diğer bölgelere olan göçün önlenmesini sağlamak için; 21.1.1998 tarih ve 4325 sayılı Kanun ile Zonguldak İlinde göçün önlenmesi bir yana artarak devam edeceği, yeni yatırım sahaları açılmayacağı gibi halen çalışmakta olan esnaf ve sanayicinin de iş yerlerini tasfiye ederek bu Kanunun getirdiği teşviklerden faydalanmak amacıyla Süper Teşvik uygulamaları olan illere yatırımlarını taşıyacakları ve bu şekilde Zonguldak zaten düşük olan GSYİH miktarının daha da düşeceği ve her geçen gün Zonguldak'lının daha da fakirleşeceği aşikârdır.

Bu Kanun Teklifimle Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununun 2 nci Maddesinin değiştirilerek "ve Zonguldak İlini...." ibaresinin eklenmesi ile yapılacak olan değişiklik ile bu yanlışlık düzeltilmiş olacaktır. Zonguldak İli de bu teşviklerden yararlanmış olacaktır.

ZONGULDAK MİLLETVEKİLİ ÖMER BARUTÇU'NUN TEKLİFİ

OLAĞANÜSTÜ HAL BÖLGESİNDE VE KALKINMADA ÖNCELİKLİ YÖRELERDE İSTİHDAM YARATILMASI VE YATIRIMLARIN TEŞVİK EDİLMESİ İLE 193 SAYILI GELİR VERGİSİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUNUN 2 NCİ MADDESİNİN DEĞİŞTİRİLMESİ HAKKINDA KANUN TEKLİFİ

MADDE 1. – 21.1.1998 Tarihli ve 4325 Sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesine ".....Bakanlar Kurulunca tespit edilecek illeri" ibaresinden sonra "ve Zonguldak İlini...." ibaresi eklenmiştir.

MADDE 2. – Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. – Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifimiz ve Gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederiz.

Saygılarımızla.

Ali Şevki Erek	*Hasan Ekinci*
Tokat	Artvin
Haluk Yıldız	*Yusuf Bahadır*
Kastamonu	Trabzon

GEREKÇE

1982 Anayasasının "Planlama" başlıklı 166 ncı Maddesi, Ekonomik, Kültürel ve Sosyal kalkınmayı sağlamanın, özellikle Sanayinin ve Tarımın yurt düzeyinde dengeli ve uyumlu biçimde hızlı gelişmesini ülke kaynaklarının döküm ve değerlendirilmesini yaparak verimli şekilde kullanılmasını planlamanın ve bu amaçla gerekli teşkilatı kurmanın devletin görevi olduğunu belirtmiştir.

Ülkemizde Sanayi ve Tarımın dengeli ve uyumlu bir şekilde dağıtılmamış olması, başta terör ve göç olmak üzere çeşitli ekonomik ve sosyal sorunların kaynağını teşkil etmektedir.

Bu amaçla Hükümet tarafından hazırlanan Kanun Tasarısı Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından kabul edilerek yürürlüğe girmiş bulunmaktadır. Sözkonusu 21.1.1998 tarih ve 4325 Sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun, Olağanüstü Hal Bölgesi ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde Vergi Teşvikleri uygulamak ve yatırımlara bedelsiz kamu arsa ve arazi temin etmek suretiyle yatırımları ve istihdam imkânlarını artırma amacını taşımaktadır.

Ekonomik ve Sosyal sorunları çözmekte son derece isabetli olan bu Kanun, Olağanüstü Hal Bölgesine ve Kalkınmada Öncelikli Yörelere ayrıcalıklar tanıyarak, ülkedeki bölgesel farklılıkları en aza indirmeyi ve sorunları temelli çözmeyi hedeflemektedir. Ancak Yasanın 2 nci Maddesi yasa kapsamına girecek illerin tespitinde bazı haksızlıkları da beraberinde getirmiştir. Bilindiği üzere yasada içine girebilecek illerin tespiti için iki kriter benimsenmiştir.

1. Halen Olağanüstü Hal Bölgesinde ve mücavir alan içindeki iller.

2. Devlet İstatistik Enstitüsü Başkanlığı tarafından belirlenen fert başına GSYİH miktarları 1 500 ABD $ veya daha az DPT Müsteşarlığınca belirlenen Sosyo-Ekonomik gelişmişlik düzeyi - 0.5 ve daha düşük bulunan illerde Bakanlar Kurulunca tespit edilecek iller. Fakat bu kriterlerin objektif olduğu, sağlıklı ve doğru bir kriter olduğunu söylemek imkânsızdır.

Oysa bu kriterlerden her biri kendi başına az gelişmişliği ya da geri kalmışlığı simgelemektedir. Dolayısı ile Kanun teklifinde yapılan değişiklikle bu şartlarda herhangi birini yerine getiren illerin bu kapsama alınması gerekmektedir.

İyi niyetle hazırlanmış bu yasa maalesef bazı haksızlıkların, hatta kapsam dışı kalan bazı illeri cezalandırma neticesini doğurmaktadır.

Vermiş olduğum Kanun teklifi ise Tokat İli gibi GSYİH miktarı 150 ABD $ üzerinde olan, ancak bölge illeri ile benzer ekonomik ve sosyal sıkıntıları birlikte yaşayan illerimizin de bu Kanun kapsamına dahil edilmesi ile Kanunun, ortak sorunları birlikte yaşayan illerimiz arasında daha adil ve gerçekçi bir yapıya kavuşmasını sağlayacaktır.

Dolayısı ile vermiş olduğum kanun teklifi ile bu kanun kapsamına alınacak olan Tokat İlinde göç olayı duracak, yeni yatırım sahaları açılacak ve GSYİH miktarı artarak Sosyo-Ekonomik gelişme sağlanmış olacaktır.

TOKAT MİLLETVEKİLİ ALİ ŞEVKİ EREK VE ÜÇ ARKADAŞININ TEKLİFİ

OLAĞANÜSTÜ HAL BÖLGESİNDE VE KALKINMADA ÖNCELİKLİ YÖRELERDE İSTİHDAM YARATILMASI VE YATIRIMLARIN TEŞVİK EDİLMESİ İLE 193 SAYILI GELİR VERGİSİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUNUN 2 NCİ MADDESİNİN DEĞİŞTİRİLMESİ HAKKINDA KANUN TEKLİFİ

MADDE 1. – 21.1.1998 Tarihli ve 4325 Sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergi-

si Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesine ".....Bakanlar Kurulunca tespit edilecek illeri" ibaresinden sonra "ve Tokat İlini...." ibaresi eklenmiştir.

MADDE 2. – Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. – Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifim ve Gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

9.3.1998

Ertuğrul Eryılmaz

Sakarya

GEREKÇE

21.1.1998 tarihli ve 4325 sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun amacı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde vergi teşvikleri uygulamak ve yatırımlara bedelsiz kamu arsa ve arazisi temin etmek suretiyle yatırımları ve istihdam imkânlarını artırmaktır.

Oysa Sakarya İli merkezi ile ilçeleri arasında gelir dağılımında çok büyük farklılıklar mevcuttur. Bilindiği gibi Kişi Başına Gayri Safi Millî Hasıla Türkiye ortalaması 2 888 $'dır. Devlet İstatistik Enstitüsü verilerine göre bu ortalama Sakarya'da 2 865 $'dır. Örneğin bu oran Geyve İlçe Merkezinde yaklaşık 850 $, Geyve İlçesinin birçok köyünde ise 400 $'a kadar inmektedir. Sakarya'nın birkaç ilçesi hariç, diğer ilçelerinde de bu oranlar aşağı yukarı aynıdır.

Yukarıda arz edildiği üzere Sakarya İlinin de, Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununun 2 nci Maddesinin değiştirilerek "ve Sakarya İlini...." ibaresinin eklenmesi ile yapılacak olan değişiklik ile bu Kanun kapsamına alınması ve sözkonusu teşviklerden yararlanması sağlanacaktır.

SAKARYA MİLLETVEKİLİ ERTUĞRUL ERYILMAZ'IN TEKLİFİ

OLAĞANÜSTÜ HAL BÖLGESİNDE VE KALKINMADA ÖNCELİKLİ YÖRELERDE İSTİHDAM YARATILMASI VE YATIRIMLARIN TEŞVİK EDİLMESİ İLE 193 SAYILI GELİR VERGİSİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUNUN 2 NCİ MADDESİNİN DEĞİŞTİRİLMESİ HAKKINDA KANUN TEKLİFİ

MADDE 1. – 21.1.1998 Tarihli ve 4325 Sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesine ".....Bakanlar Kurulunca tespit edilecek illeri" ibaresinden sonra "ve Sakarya İlini...." ibaresi eklenmiştir.

MADDE 2. – Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. – Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifim ve Gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Miraç Akdoğan
Malatya

GEREKÇE

Malatya İlimiz Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun kapsamı dışında kalmıştır. Kanunun genel amacı OHAL ve Doğu Anadolu Bölgesinde yıllardır süren terör olaylarının ekonomik ve sosyal gerilemeye neden olması, bu bölgelerde yatırımların durma noktasına gelmesi, bunun sonucu olarak işsizliğin artması nedeniyle bölgenin ekonomik açıdan kalkınmasını sağlayabilmek için yeni yatırım sahalarının açılması, istihdam imkânlarının artırılması, müteşebbislerin bölgeye yatırım yapmalarının sağlanması için çeşitli özendirici vergisel ve yeni teşvikler ve tedbirlerin alınmasını sağlamaktır.

Hakikaten terör bu bölgemizde büyük tahribat yapmış insanlarımızı mağdur etmiştir. 4325 Sayılı Kanun ile bölgede önemli imkânlar ve teşvikler sağlanacaktır. Ancak, bazı önemli illerin Kanun kapsamı dışında kalması bazı haksızlıkları da beraberinde getirmiştir.

Özellikle Malatya İli için "DİE Başkanlığı'nca belirlenen fert başına GSYİH miktarları 1 500 ABD $ veya daha az ve DPT Müsteşarlığınca belirlenen sosyo-ekonomik gelişmişlik düzeyi -0.5 ve daha düşük bulunan illerden Bakanlar Kurulunca tespit edilecek iller kriteri"nin tespit edilmesinde uygulanan yönden doğru değildir.

Malatya son derece göç alan bir ildir. Son yapılan nüfus sayımına göre nüfusu en çok artan illerimizden biridir. Burdaki halkın mağduriyetinin giderilmesi amacıyla bu ilimizin de Kanun kapsamına alınması hakkaniyetli olacaktır.

Bu nedenle, teklifimle Doğu Anadolu Bölgesindeki iller Kanun kapsamına alınmıştır.

MALATYA MİLLETVEKİLİ MİRAÇ AKDOĞAN'IN TEKLİFİ

OLAĞANÜSTÜ HAL BÖLGESİNDE VE KALKINMADA ÖNCELİKLİ YÖRELERDE İSTİHDAM YARATILMASI VE YATIRIMLARIN TEŞVİK EDİLMESİ İLE 193 SAYILI GELİR VERGİSİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1. – 21.1.1998 Tarihli ve 4325 Sayılı Kanunun ikinci maddesine ".... Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte," ibaresinden sonra gelmek üzere "Doğu Anadolu Bölgesi ile" ibaresi eklenmiştir.

MADDE 2. – Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. – Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifim ve Gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Naci Terzi
Erzincan

GEREKÇE

Doğu Anadolumuzun güzel illerinden Erzincan 4325 sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun kapsamı dışında kalmıştır. Çünkü fert başına GSYİH miktarları 1500 ABD Dolarından fazla çıkmıştır. Halbuki bunun nedeni üçüncü ordu giderleri, Suşehiri ve Şiran pancarının Erzincan'a teslim edilmesi ve Erzincan'ın depremden sonra yeniden yapılanmasıdır. Erzincan'daki deprem nedeniyle çıkan Kanun belediye ve özel idare gelirlerinin üç kat hesaplanmasına neden olmuştur.

Ancak Erzincan İlimiz terörden en çok etkilenen illerden biridir. Göç çok fazladır. Halk mağdur durumdadır. Ayrıca deprem bölgesi olması nedeniyle sürekli risk altındadır. Bu nedenle buradaki halkımızın mağduriyetinin giderilerek Erzincan İlinin de Kanun kapsamına alınması uygun olacaktır.

ERZİNCAN MİLLETVEKİLİ NACİ TERZİ'NİN TEKLİFİ

OLAĞANÜSTÜ HAL BÖLGESİNDE VE KALKINMADA ÖNCELİKLİ YÖRELERDE İSTİHDAM YARATILMASI VE YATIRIMLARIN TEŞVİK EDİLMESİ İLE 193 SAYILI GELİR VERGİSİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1. – 21.1.1998 tarihli ve 4325 sayılı Kanunun ikinci maddesine "... Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte," ibaresinden sonra gelmek üzere "Doğu Anadolu Bölgesi ile" ibaresi eklenmiştir.

MADDE 2. – Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. – Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2. Maddesinin değiştirilmesi hakkında Kanun Teklifimiz ve Gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederiz.

Saygılarımızla. 3.3.1998

Ergun Özdemir
Giresun

Nafiz Kurt
Samsun

GEREKÇE

21.1.1998 tarihli ve 4325 Sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun amacı, Olağanüstü Hal Bölgesinde ve kalkınmada ön-

celikli yörelerde, vergi teşvikleri uygulamak ve yatırımlara bedelsiz kamu arsa ve arazisi temin etmek suretiyle yatırımları ve istihdam imkânlarını artırmaktır.

Bu Kanun kapsamına alınmayan Samsun ile bu Kanun kapsamına alınan Ordu İli sınırdır. Bu Kanunun hazırlanış amacı yeni yatırım sahaları açmak, buradaki insanlarımızın iş ve istihdam imkânlarının artırılmasını sağlamak, gelir dağılımının iyileştirilmesini ve diğer bölgelere göçün önlenmesini sağlamak iken, 23.1.1998 tarih ve 4325 sayılı Kanun ile Samsun İlinde göçün önlenmesi bir yana artarak devam edeceği, yeni yatırım sahaları açılmayacağı gibi, halen çalışmakta olan esnaf ve sanayicinin de iş yerlerini tasfiye ederek bu Kanunun getirdiği teşviklerden faydalanmak amacı ile, Ordu'ya yatırımlarını taşıyacaklardır. Kaldı ki, Samsun'un Gayrisafi Yurtiçi Hasılası Türkiye ortalaması olan 2.888 Doların altındadır. (Türkiye ortalamasına göre fakirdir) Bu tablo karşısında Gayrisafi Yurtiçi Hasıla miktarının daha da düşeceği ve her geçen gün Samsunlu'nun daha da fakirleşeceği aşikârdır. Bu Kanunun uygulanması neticesinde Samsun İlinin ekonomik açıdan Ordu'ya bağlı küçük bir ilçe haline geleceği açıktır.

Bu Kanun Teklifimle Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkındaki Kanunun 2 nci maddesinin değiştirilerek, "... ve Samsun İlini..." ibaresinin eklenmesi ile yapılacak olan değişiklik ile bu yanlışlık düzeltilmiş olacaktır. Samsun İli de bu teşviklerden yararlanmış olacaktır.

SAMSUN MİLLETVEKİLİ NAFİZ KURT İLE GİRESUN MİLLETVEKİLİ ERGUN ÖZDEMİR'İN TEKLİFİ

OLAĞANÜSTÜ HAL BÖLGESİNDE VE KALKINMADA ÖNCELİKLİ YÖRELERDE İSTİHDAM YARATILMASI VE YATIRIMLARIN TEŞVİK EDİLMESİ İLE 193 SAYILI GELİR VERGİSİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUNUN 2 NCİ MADDESİNİN DEĞİŞTİRİLMESİ HAKKINDA KANUN TEKLİFİ

MADDE 1. – 21.1.1998 tarihli ve 4325 sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesine "Bakanlar Kurulunca tespit edilecek ileri" ibaresinden sonra, "... ve Samsun İlini..." ibaresi eklenmiştir.

MADDE 2. – Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. – Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifim ve Gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Akın Gönen
Niğde

GENEL GEREKÇE

21.1.1998 tarih ve 4325 sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun, olağanüstü hal bölgesi ve kalkınmada öncelikli yörelerde

vergi teşvikleri uygulamak ve yatırımlara bedelsiz kamu arsa ve arazisi temin etmek suretiyle yatırımları ve istihdam olanaklarını artırma amacını taşımaktadır. Ekonomik ve sosyal sorunları çözmede son derece isabetli olan bu Kanun, olağanüstü hal bölgesine ve kalkınmada öncelikli yörelere ayrıcalıklar tanıyarak ülkedeki bölgesel farklılıkları en aza indirmeyi ve sorunları temelli çözmeyi hedeflemektedir. Ancak Kanunun *"kapsam"* başlıklı 2 nci maddesi getirdiği sınırlamalarla, Kanunun hedefine ulaşmasını engelleyici niteliktedir.

Madde, iki temel resmi belgeye ve kritere dayanarak sorunu çözmeye çalışmaktadır. Bunlardan birincisi, DİE tarafından hazırlanan 1996 tarihli, iller itibariyle kişi başına GSYİH sıralamasıdır. İkincisi, 1996 tarihli, DPT tarafından hazırlanan "İllerin sosyo-ekonomik gelişmişlik sıralamasıdır.

Bu iki resmi belgenin kullanılması son derece doğrudur. Ancak kullanılış tarzı subjektiftir ve bir ölçüye dayanmamaktadır.

Çünkü illerin sosyo-ekonomik gelişmişlik sıralaması listesine ölçü olarak alınan "-0.5" kriteri neye göre tespit edildiği belli değildir. Neden "-0.5" de neden "-0.0" değildir. Çünkü liste incelenirse DPT'nin verilerine göre 32 nci sırada bulunan Elazığ İlinde eksi değerlendirme yani fakirleşme ve geri kalmanın resmen başladığı görülmektedir. Bu desteğin doğru olarak başlayacağı sınır eksi değerin başladığı il olan Elazığ İli olmalıdır. Liste buradan başlamadığı takdirde bu sınırın altında kalan ancak yeni tasarının kapsamına alınmayan illere söylenecek ve mantıken dayanılacak sağlam bir gerekçe bulmak imkânsız olacaktır. Ayrıca ikinci resmi kriter olan iller itibariyle kişi başına GSYİH ölçeğinin kullanılışında yine objektif sağlam dayanak kullanılmadığı görülmektedir, neye göre kişi başına GSYİH 1500 dolar tespit edilmiştir? Neden 1000 veya 2500 değildir? Burada ölçü, birinci listede -0.02 yani geri kalmışlığın başladığı sınırdaki kişi başına düşen GSYİH olmalıdır ki bu rakam da 2268 Dolardır.

Kriterler bu şekilde uygulandığında, 32 il dışındaki iller Kanunun kapsamına girmektedir. Bu Kanun Teklifi, Kanunun kapsamını genişletmek ve Niğde İlini de, kapsama almayı sağlamaya çalışmaktır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1. – 4325 sayılı Kanunun *"Kapsam"* başlıklı 2 nci maddesinde değişiklik yapılarak, OHAL Bölgesine girebilecek illerin sayısı artırılmaya, Elazığ'dan daha aşağıda bir sosyo-ekonomik gelişme düzeyine sahip bütün illerin kapsama alınmasına ve Kanunun amacına ulaşması sağlanmaya çalışılmaktadır.

Madde 2. – Yürürlük maddesidir.

Madde 3. – Yürütme maddesidir.

NİĞDE MİLLETVEKİLİ AKIN GÖNEN'İN TEKLİFİ

OLAĞANÜSTÜ HAL BÖLGESİNDE VE KALKINMADA ÖNCELİKLİ YÖRELERDE İSTİHDAM YARATILMASI VE YATIRIMLARIN TEŞVİK EDİLMESİ İLE 193 SAYILI GELİR VERGİSİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUNUN BİR MADDESİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1. – 21.1.1998 tarihli ve 4325 sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Madde 2. – Bu Kanunda geçen Olağanüstü Hal Bölgesi; Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte, Olağanüstü Hal Bölgesi ve mücavir alanına dahil iller ile Devlet Planlama Teşkilâtı Müsteşarlığınca belirlenen sosyo ekonomik gelişmişlik düzeyi "-0.02" ve daha düşük bulunan ve bu düzeye karşılık olmak üzere Devlet İstatistik Enstitüsü Başkanlığınca belirlenen fert başına GSYİH miktarları 2268 ABD Dolarından az olan illerden Bakanlar Kurulunca tespit edilecek illeri, Kalkınmada Öncelikli Yöreler ise; Bakanlar Kurulunca bu yöreler kapsamına alınan illeri ve ilçeleri kapsar."

MADDE 2. – Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. – Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifim ve Gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.

Saygılarımla. 10.3.1998

Doğan Baran
Niğde

GEREKÇE

Niğde'nin sosyo-ekonomik yapısı tarım ve hayvancılığa dayalıdır. Yeraltı ve yerüstü sularının yetersiz oluşu nedeniyle tarımda beklenen gelişme sağlanamamış, hayvancılık ise yok olma noktasına gelmiştir. Kapadokya bölgesinde olmasına rağmen turizmden de nasibini alamamıştır. Yeraltı madenleri açısından zengin olmasına karşılık maalesef bu madenler değerlendirilememiş, organize sanayi bölgesinin alt yapısı tamamlanmış olmasına rağmen de yatırımlar açısından cazip hale getirilememiştir. Ayrıca, Aksaray'ın Niğde'den ayrılarak il olması da Niğde'yi göç veren bir il olma konumuna getirmiştir. Bu itibarla Kalkınmada Öncelikli Yöreler Kapsamında olmasına rağmen Niğde İli bugüne kadar beklenen düzeyde kalkınmayı gerçekleştirememiş ve yeterli destek sağlanamamıştır. Bu Kanun, yurt düzeyinde dengeli ve uyumlu bir şekilde hızlı gelişmeyi amaçlamaktadır. Devlet Planlama Teşkilâtı Müsteşarlığınca sosyo-ekonomik gelişmişlik düzeyi -0.280 olarak tespit edilmiştir. Bu durum fevkalede üzücüdür. Niğde İlinin gelişmesine katkıda bulunacağı inancıyla teklifimiz hazırlanmıştır.

NİĞDE MİLLETVEKİLİ DOĞAN BARAN'IN TEKLİFİ

OLAĞANÜSTÜ HAL BÖLGESİNDE VE KALKINMADA ÖNCELİKLİ YÖRELERDE İSTİHDAM YARATILMASI VE YATIRIMLARIN TEŞVİK EDİLMESİ İLE 193 SAYILI GELİR VERGİSİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN TEKLİFİ

MADDE 1. – 21.1.1998 tarihli ve 4325 Sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesine "... Bakanlar Kurulunca tespit edilecek illeri" ibaresinden sonra "ve Niğde İlini" ibaresi eklenmiştir.

MADDE 2. – Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. – Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifim ve Gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Ahmet İyimaya

Amasya

GENEL GEREKÇE

Amasya İlimiz, kalkınmada öncelikli yörelerde istihdam yaratılması ve yatırımların teşvik edilmesi standardı düzenleyen yasa hükümlerindeki ölçütleri, bu kapsamda olan illerin çoğundan daha fazla olarak bünyesinde taşımaktadır. Bakanlar Kurulu belirlemesinde Amasya'nın yer almamış olmasını, bölgeler arası kalkınmada eşitlik ilkesine aykırı gördükten başka bunu Amasya için yapılan bir haksızlık olarak telakki etmekteyiz. Amasya teşvik rejimine alınması gereken en önde ilimizdir. Sözgelimi Aksaray, Elazığ, Ordu, Yozgat, Erzurum bu noktada Amasya'dan daha fazla layık görülemez.

Amasya'nın sosyo-ekonomik tablosu Devlet kesimince ihmal edilmiş gerçeği ve üvey evlat muamelesi görme anlayışı, tarafımdan vaki talep üzerine TBMM Araştırma Birimince yapılan örneği ekli raporda bütün çıplaklığı ile görülmektedir (Ek-1 inceleme raporu). Ayrıca aynı husus DPT'nin ekli çizelgelerinde de sergilenmektedir (Ek-2. DPT raporu).(*)

(*) Ekler Teklif dosyasındadır.

Sonuç olarak Amasya'nın kalkınmada öncelikli yörelerde istihdam yaratılması ve yatırımların teşvik edilmesi rejimine tabi olması (kapsam içine alınması) ve bu yöndeki teklifimin yasalaşması talep olunmaktadır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1. – Genel gerekçe kapsamında düzenleme yapılmıştır.

Madde 2. – Yürürlük maddesidir.

Madde 3. – Yürütme maddesidir.

AMASYA MİLLETVEKİLİ AHMET İYİMAYA'NIN TEKLİFİ

OLAĞANÜSTÜ HAL BÖLGESİNDE VE KALKINMADA ÖNCELİKLİ YÖRELERDE İSTİHDAM YARATILMASI VE YATIRIMLARIN TEŞVİK EDİLMESİ İLE 193 SAYILI GELİR VERGİSİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUNUN 2 NCİ MADDESİNİN DEĞİŞTİRİLMESİ HAKKINDA KANUN TEKLİFİ

MADDE 1. – 21.1.1998 tarihli ve 4325 Sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesine "... Bakanlar Kurulunca tespit edilecek illeri" ibaresinden sonra "ve Amasya İlini" ibaresi eklenmiştir.

MADDE 2. – Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. – Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstahdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifim ve Gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim. 12.3.1998

Saygılarımla.

Mehmet Korkmaz	*Emin Karaa*	*Ahmet Derin*
Kütahya	Kütahya	Kütahya
Metin Perli		*Mustafa Kalemli*
Kütahya		Kütahya

GEREKÇE

21.1.1998 tarihli ve 4325 sayılı Kanun yatırımları ve istihdam olanaklarını artırma amacını taşımaktadır. Ancak, Kanunun "kapsam" başlıklı 2 nci maddesi, bazı kıstaslar getirdiğinden; ki bunlardan biri kişi başına GSYİH sınırlaması, ikincisi ise illerin sosyoekonomik gelişmişlik düzeyidir. 32 ilin dışındaki iller bu yüzden Kanundan yararlanamamaktadır. Bu illerden biri de Kütahya İlidir.

Kütahya, Türk sanatının müstesna bir kolu olan çiniciliği dünyaya tanıtmış bir ilimizdir. Bu gün Türk seramik sanatının en başta gelen merkezidir. Ayrıca üç büyük akarsunun topraklarını sulaması ve ikliminin de ılımana yakın olması sebebiyle bu İl de tarım çok gelişmiştir. Yeraltı kaynakları bakımından en zengin illerimiz arasındadır.

Bu nedenle, 4325 sayılı Kanunun 2 nci maddesinde değişiklik yapılarak bu il'de Kanun kapsamına alınmıştır.

KÜTAHYA MİLLETVEKİLİ MEHMET KORKMAZ VE DÖRT ARKADAŞININ TEKLİFİ

OLAĞANÜSTÜ HAL BÖLGESİNDE VE KALKINMADA ÖNCELİKLİ YÖRELERDE İSTİHDAM YARATILMASI VE YATIRIMLARIN TEŞVİK EDİLMESİ İLE 193 SAYILI GELİR VERGİSİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUNUN 2 NCİ MADDESİNİN DEĞİŞTİRİLMESİ HAKKINDA KANUN TEKLİFİ

MADDE 1. — 21.1.1998 tarihli ve 4325 sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci maddesine "... Bakanlar Kurulunca tespit edilecek illeri" ibaresinden sonra "ve Kütahya İlini" ibaresi eklenmiştir.

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifimiz ve Gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini saygılarımızla arz ederiz. 12.3.1998

Ahmet Demircan	*Latif Öztek*	*Musa Uzunkaya*
Samsun	Samsun	Samsun

GEREKÇE

21.1.1998 tarihli ve 4325 sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun amacı, "Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde Vergi Teşvikleri uygulamak ve yatırımlara bedelsiz kamu arsa ve arazisi temin etmek suretiyle yatırımları ve istihdam imkânlarını artırmaktır." Kanun kapsamında Kalkınmada Öncelikli Yörelerin tamamı değil, sadece Olağanüstü Hal Bölgesi ve mücavir alanına dahil iller ile Devlet İstatistik Enstitüsü Başkanlığınca belirlenen "Fert Başına Gayri Safi Yurtiçi Hasıla miktarı 1500 ABD Doları veya daha az olan iller ile Devlet Planlama Teşkilâtı Müsteşarlığınca belirlenen Sosyo-Ekonomik gelişmişlik düzeyi –0.5 ve daha düşük olan illerden Bakanlar Kurulunca tespit edilen iller alınmıştır. Görüldüğü gibi kanun hazırlanırken 2 kriter esas alınmıştır.

1. Olağanüstü Hal Bölgesi ve mücavir alanına dahil iller.

2. Devlet İstatistik Enstitüsü Başkanlığınca belirlenen Fert Başına Gayri Safi Yurtiçi Hâsıla miktarı 1500 ABD Doları veya daha az ve Devlet Planlama Teşkilâtı Müsteşarlığınca belirlenen Sosyo-Ekonomik gelişmişlik düzeyi -0.5 ve daha düşük bulunan iller.

Olağanüstü Hal Bölgesi ve Mücavir Alanına dahil illerde yaşayan vatandaşlarımız ekonomik yönden çok güç şartlarda yaşamlarını sürdürmektedirler. Bölgenin kalkınmasına yardımcı olmak bakımından kanun son derece yararlıdır. Bu illerimiz ekonomik yönden gelişme sürecini tamamlamış çok sayıda ilimiz vardır. Bu illerimizin de kanun kapsamına alınması yararlı olmuştur. Ancak, kanun kapsamına alınacak iller belirlenirken esas alınan kriterler dar kapsamlı tutulmuştur. Bu yüzden de pek çok ilimiz kanun kapsamı dışında kalmıştır. Devlet İstatistik Enstitüsü'nce belirlenen Fert Başına Gayri Safi Yurtiçi Hâsılanın Türkiye ortalaması 2888 ABD Dolarıdır. Bu ortalama değer esas alındığında kanunda seçilen 1500 ABD Doları çok düşüktür. Bunun hiç değilse 2500 ABD Dolarına yükseltilmesi gerekir.

Devlet Planlama Teşkilâtınca yayınlanan kitapta illerin Sosyo-Ekonomik gelişmişlik sırası incelendiğinde 32 ilimizde endeksin pozitif, geri kalan illerimizde ise negatif olduğu anlaşılmaktadır. Sözkonusu kanun kapsamına gelişmişlik düzeyi -0.5 ve daha düşük olan iller değil, gelişmişlik düzeyi negatif olan tüm iller alınmalıdır. Zira, istihdam, sağlık, sanayi, tarım, inşaat, altyapı v.s. gibi 58 değişkenli Sosyo-Ekonomik gelişmişlik endeksinin negatif olması o ilin gelişmemiş olduğunun ifadesidir.

4325 sayılı Kanun kapsamına alınacak illerin isimleri 98/10551 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla Resmî Gazete'nin 28 Ocak 1998 tarih ve 23244 sayılı nüshasında yayınlanmış ve Adıyaman, Ağrı, Ardahan, Bayburt, Erzurum, Gümüşhane, Iğdır, Kars, Ordu, Şanlıurfa ve Yozgat İlleri olarak belirlenmiştir.

Bu kararnameye göre, 4325 sayılı Kanun kapsamına Karadeniz Bölgesinden sadece Ordu İli girmektedir. Ordu İli ile sınır olan ve pek çok özellikleri yönünden benzerlikleri bulunan Samsun ve Giresun İlleri bu Kanun kapsamına alınmamıştır. Bu kanunun hazırlanış amacı terörün ekonomik etkilerini gidermek, yeni yatırım sahaları açarak buralarda yaşayan insanlarımıza iş ve istihdam imkânları sağlamak gelir dağılımını iyileştirmek ve diğer bölgelere olan göçü önlemektir. Oysa ki, kanunla komşu iki ildeki yatırımcıların çalışma şartlarında farklılıklar ortaya çıkmaktadır. Bu durum serbest rekabet şartlarını bozacağından Giresun ve Samsun'da yapılacak yatırımların Ordu İline kaymasına sebep olacaktır. Samsun İli bugüne kadar hiçbir özel teşvikten yararlanmamıştır. İllerin gelişmişlik sıralamasındaki yeri de yıllar itibariyle hep geriye gitmiştir. Örneğin illerin gelişmişlik sıralamasındaki yeri 1980'de 14 üncü sıra iken, 1985'de 29, 1990'da 33 ve 1996'da 34

üncü sıra olmuştur. Bu geri gidişe dur demenin yolu Samsun'un da bazı teşviklerden yararlanmasından geçer. İlçeler düzeyinde ele alınırsa konu daha iyi açıklanabilir. Türkiye Millî Gelirindeki paya göre ilçeler sıralamasında Samsun'un Bafra ve Çarşamba gibi ovada kurulmuş ilçeleri hariç tutulursa diğer ilçelerinin durumları hiç de özlenen düzeyde değildir. Hatta Samsun'un Salıpazarı (736 ncı sıra), Asarcık (773 üncü sıra) ve Ayvacık (778 inci sıra) gibi bazı ilçeleri Doğu ve Güneydoğu Anadolu'daki birçok ilçelerimizden de geridir.

Bütün bu açıklamalardan anlaşılmaktadır ki, 1.1.1988'de yürürlüğe giren Bakanlar Kurulu Kararı ile Kalkınmada Öncelikli Yöreler kapsamına alınan Samsun İlinde 4325 sayılı Kanun ile yeni yatırımların yapılması olumsuz yönde etkilenecektir.

Bu kanun teklifi ile Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 2 nci maddesi değiştirilerek kanun kapsamı genişletilmek suretiyle bir çok ilimizde yatırımların yapılması teşvik edilecek ve illerin ekonomik yönden gelişmelerine imkân hazırlanarak bazı yanlışlıklar düzeltilmiş olacaktır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1. — 4325 Sayılı Kanunun amacına ulaşabilmesi için 2 nci maddesinin kapsamı genişletilerek Olağanüstü Hal Bölgesine girebilecek illerin sayısı artırılmaya çalışılmaktadır.

Madde 2. — Yürürlük maddesidir.

Madde 3. — Yürütme maddesidir.

SAMSUN MİLLETVEKİLİ LATİF ÖZTEK VE İKİ ARKADAŞININ TEKLİFİ

OLAĞANÜSTÜ HAL BÖLGESİNDE VE KALKINMADA ÖNCELİKLİ YÖRELERDE İSTİHDAM YARATILMASI VE YATIRIMLARIN TEŞVİK EDİLMESİ İLE 193 SAYILI GELİR VERGİSİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUNUN BİR MADDESİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1. — 21.1.1998 tarihli ve 4325 sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Madde 2. — Bu Kanunda geçen Olağanüstü Hal Bölgesi; Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte, Olağanüstü Hal Bölgesi ve mücavir alanına dahil iller ile Devlet İstatistik Enstitüsü Başkanlığınca belirlenen Fert Başına Gayri Safi Yurtiçi Hasıla miktarı 2500 ABD Dolarından az veya Devlet Planlama Teşkilâtı Müsteşarlığınca belirlenen sosyo-ekonomik gelişmişlik düzeyi "0"dan daha düşük bulunan illerden Bakanlar Kurulunca tespit edilecek illeri, Kalkınmada Öncelikli Yöreler ise; Bakanlar Kurulunca bu yöreler kapsamına alınan illeri ve ilçeleri kapsar."

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifim ilişikte sunulmuştur. Gereğini arz ederim.

Saygılarımla,

19.3.1998

Doç. Dr. İsmail Karakuyu

Kütahya

GEREKÇE

Olağanüstü Hal Bölgelerinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunla gelir ve kurumlar vergisi istisnası, işlemlerde vergi, resim, harç istisnası, bedelsiz kamu arsa ve arazisi temin etmek suretiyle yatırımları ve istihdam imkânlarını artırmaktadır.

Kütahya İli İç Batı Anadolu'da bulunan çevre illere göre işsizlik oranın yüksek olduğu bir ilimizdir. Organize Sanayi Bölgemizin yeni tamamlanmış olması ve birkaç KİT dışında çok az sayıda yatırımın bulunmasından dolayı istihdam imkânı yoktur. Oysa Kütahya kültürümüzü dünyaya tanıtan çiniler diyarı, Dumlupınar gibi tarihimizin sayfalarında destanlar yazmış ilimizdir. Kalkınmada Öncelikli Yöreler kapsamında olmadığından dolayı yatırımcıya cazip gelmemektedir.

Bu tarihi şehri kurtarmak için ilgili kanunun 2 nci maddesinin değiştirilerek Kütahya İlinin Kalkınmada Öncelikli Yöreler kapsamına alınması gerekmektedir.

KÜTAHYA MİLLETVEKİLİ İSMAİL KARAKUYU'NUN TEKLİFİ

OLAĞANÜSTÜ HAL BÖLGESİNDE VE KALKINMADA ÖNCELİKLİ YÖRELERDE İSTİHDAM YARATILMASI VE YATIRIMLARIN TEŞVİK EDİLMESİ İLE 193 SAYILI GELİR VERGİSİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUNUN 2 NCİ MADDESİNİN DEĞİŞTİRİLMESİ HAKKINDA KANUN TEKLİFİ

MADDE 1. — 21.1.1998 tarihli ve 4325 Sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci maddesine "Kalkınmada Öncelikli Yöreler ise;" ibaresinden sonra "Kütahya İli ve" ibaresi eklenmiştir.

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifim ve Gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

23.3.1998

Gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Yasin Hatiboğlu
Çorum

GEREKÇE

21.1.1998 tarihli ve 4325 sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun, Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde vergi teşvikleri uygulamak ve yatırımlara bedelsiz kamu arsa ve arazisi temin etmek suretiyle yatırımları ve istihdam imkânlarını artırmak amacını taşımaktadır.

Son yirmi yıl içinde yüksek enflasyon ve terörün de etkisiyle bölgelerimiz arasında kalkınmışlık bakımından farklılıklar meydana gelmiş, gelir dağılımında çarpıklıklar oluşmuş, toplumsal barışımız kötü yönde etkilenmiştir. 4325 sayılı Kanun ile Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesi başta olmak üzere sosyo-ekonomik gelişmişlik düzeyi -0.5 ve daha düşük bulunan illerde istihdamın

artırılması ve yatırımların teşvik edilmesi sağlanmaya çalışılmıştır. Hakikaten Kanun ülkemizdeki bazı kalkınmışlık düzeyi düşük illerimiz için güzel şeyler getirmektedir. İşsizlik biraz olsun önlenecek, yatırımlar bu bölgeleri kalkındıracaktır. Ancak tüm bu güzel şeyler yapılırken Kanunun kapsam maddesi bazı bölge ve illerimiz arasında eşitsizlik yaratmıştır. Objektif ölçüler kullanılmamıştır. Örneğin Devlet Planlama Teşkilâtı Müsteşarlığınca belirlenen sosyo-ekonomik gelişmişlik düzeyi -0.5 ve daha düşük bulunan iller kapsama alınmış, 0 ile -0.5 arasındaki iller kapsam dışı bırakılmıştır. Sosyo-ekonomik gelişmişlik düzeyi 0 ile -0.5 arasındaki iller kalkınmış iller midir? Peki kalkınmış iller ise niye gelişmişlik düzeyi sıfırın üstünde değildir? Bu hususları inceden inceye düşünmek gerekir.

İşte bu eşitsizlik ve haksızlığın giderilmesi için kapsam maddesinin düzeltilmesi gerekmektedir. Özellikle Çorum ilimiz -0.3 sosyo-ekonomik gelişmişlik düzeyi ile Kanun kapsamı dışında kalmıştır. Çorum bugünkü durumunu vefakâr halkına borçludur. İlimizde yaşayan halkımız çok büyük bir dayanışma örneği göstererek bu günlere gelmiş, kendini biraz olsun kalkındırmıştır. Ancak bu kalkınma yeterli değildir ve Devletin de kendilerine destek olmasını beklemektedir. Şayet Çorum İli Kanun kapsamı dışında bırakılırsa halkımızın şevki kırılacak, dayanışmaları zarar görecektir.

Eski bir Çorum türküsündeki "Gönül defterinden sildin mi beni?" mısrası Çorum'un derdini anlatmaya yeterlidir. Çorum milletimize bu mısra ile seslenmekte ve Devletimizden katkı beklemektedir. Almak istediği hakkı olan bu katkı ile şirin ve tertemiz olan ilimiz örnek bir kent konumuna gelecektir.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1. — 4325 sayılı Kanunun kapsam maddesinde değişiklik yapılarak, Çorum İli de kapsam içine alınmıştır. Böylece iller arasında yaratılmış olan eşitsizlik Çorum İli bakımından giderilmeye çalışılmıştır.

Madde 2. — Yürürlük maddesidir.

Madde 3. — Yürütme maddesidir.

ÇORUM MİLLETVEKİLİ YASİN HATİBOĞLU'NUN TEKLİFİ

OLAĞANÜSTÜ HAL BÖLGESİNDE VE KALKINMADA ÖNCELİKLİ YÖRELERDE İSTİHDAM YARATILMASI VE YATIRIMLARIN TEŞVİK EDİLMESİ İLE 193 SAYILI GELİR VERGİSİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1. — 21.1.1998 tarihli ve 4325 sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci maddesine "... Bakanlar Kurulunca tespit edilecek illeri" ibaresinden sonra "ve Çorum İlini" ibaresi eklenmiştir.

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. – Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifimiz Gerekçesi ile birlikte ekte sunulmuştur.

Gereğini saygılarımızla arz ederiz. 1.4.1998

Musa Uzunkaya	*Naci Terzi*
Samsun	Erzincan
Sabahattin Yıldız	*T. Rıza Güneri*
Muş	Konya
İsmail İlhan Sungur	*Ömer Faruk Ekinci*
Trabzon	Ankara
Cafer Güneş	*Mehmet Emin Aydın*
Kırşehir	Siirt
M. Hasan Öz	*Yakup Hatipoğlu*
Ordu	Diyarbakır
Musa Okçu	*Azmi Ateş*
Batman	İstanbul
M. Altan Karapaşaoğlu	*Feti Görür*
Bursa	Bolu
Sıtkı Cengil	*Metin Perli*
Adana	Kütahya
İsmail Özgün	*Yakup Budak*
Balıkesir	Adana

GEREKÇE

21.1.1998 tarihli ve 4325 sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun amacı; Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde vergi teşvikleri uygulamak ve yatırımlara bedelsiz kamu arsa ve arazisi temin etmek suretiyle yatırımları ve istihdam imkânlarını artırmaktır. Samsun İli Kalkınmada Öncelikli Yöreler kapsamında olduğu halde bu kanun kapsamına alınmamıştır.

Bu Kanun kapsamına alınmayan Samsun ile bu Kanun kapsamına alınan Ordu iki komşu il olup aralarındaki mesafe 165 kilometredir. Özellikle ilçeler bazında düşündüğümüzde birbirine sınır olan ve aralarında çok önemli gelişmişlik ve refah farkı bulunmayan iki ilimizin ilçeleri arasında bu kanunla beraber çok önemli haksız rekabet koşulları yaratılacaktır. Örneğin Samsun İlimizin Ordu İlimize en yakın ilçesi olan Terme ile Ordu İlimizin Samsun İlimize en yakın İlçesi olan Ünye'yi kıyasladığımızda Terme'nin GSMH içindeki payının % 0.08 Ünye'nin ise % 0.10 olduğunu görürüz. Gelişmişlik sıralamasında ise Ünye 203 üncü sırada yer alırken Terme 242 nci sıradadır. Benzer bir sıralamayı bütün ilçeler bazına uyguladığımızda karşımıza DİE verilerinden derlenmiş EK'teki Tablo çıkar.

Tablo'dan da görülebileceği gibi Samsun'un kimi ilçeleri Ordu'nun birçok ilçesinden gelişmişlik sıralamasında çok gerilerdedir. Burada göz önüne alınması gereken ilçenin sahil yada iç kesimde yer alıp almadığıyla, ilçenin yeni kurulup kurulmadığıdır. Sahil kesimde yer alan her iki ilimizin ilçelerinin de gelişmişlik düzeyleri birbirine yakındır. Bu durum yeni kurulan ilçeler için de aynıdır. İç kesimlerdeki ilçeler bazında ise Samsun İlimizin ilçeleri gelişmişlik sıralamasında daha aşağılardadır. Hatta bu ilçeler Olağanüstü Hal kapsamındaki kimi ilçelerden bile daha geridedir.

Karadeniz Bölgesi sahil şeridinde ilçeler birbirine çok yakındır. Öyleki; Ordu İlinin Ünye ve Fatsa ilçeleri, ulaşım yönünden Samsun İl merkezine daha yakındır. Bu durumda birbirine bu kadar yakın ilçe merkezlerinde aynı sektörde üretim yapan firmalar haksız rekabet sonucu zor durumda kalacaktır. 23.1.1998 tarih ve 4325 sayılı Kanunun hazırlanış amacı yeni yatırım sahaları sağlamak, gelir dağılımının iyileştirilmesini ve diğer bölgelere göçün önlenmesini sağlamak iken, Samsun İlinde göçün önlenmesi bir yana artarak devam edeceği, yeni yatırım sahaları açılmayacağı gibi, halen çalışmakta olan esnaf ve sanayicinin de işyerlerini tasfiye ederek bu kanunun getirdiği teşviklerden faydalanmak amacı ile Ordu İline yatırımlarını taşıyacakları aşikardır.

Bu Kanun teklifimizle Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesinin değiştirilerek "... Samsun İli ve İlçelerini..." ibaresi eklenmesi ile bu yanlışlık düzeltilmiş olacak, Samsun İli de bu teşviklerden yararlanacaktır.

EK TABLO

TÜRKİYE MİLLÎ GELİRİNDEKİ PAYA GÖRE

EN ZENGİNDEN EN YOKSULA İLÇELER SIRALAMASI

S. No	İl	İlçe	GSMH% Payı	S. No.	İl	İlçe	GSMH % Payı
35	Samsun	Merkez	0.64	566	Ordu	Ulubey	0.02
116	Ordu	Merkez	0.21	567	Samsun	Kavak	0.02
122	Samsun	Bafra	0.20	568	Samsun	Ladik	.0.02
123	Samsun	Çarşamba	0.20	569	Samsun	19 Mayıs	0.02
203	Ordu	Ünye	0.10	773	Ordu	Çamaş	0.01
242	Samsun	Terme	0.08	774	Ordu	Çatalpınar	0.01
292	Ordu	Fatsa	0.06	775	Ordu	Çaybaşı	0.01
293	Samsun	Ayvacık	0.06	776	Ordu	Gülyalı	0.01
338	Samsun	Tekkeköy	0.05	777	Ordu	Gürgentepe	0.01
339	Samsun	Vezirköprü	0.05	778	Ordu	İkizce	0.01
400	Samsun	Havza	0.04	779	Ordu	Kabadüz	0.01
453	Ordu	Akkuş	0.03	780	Ordu	Kabataş	0.01
454	Ordu	Perşembe	0.03	781	Ordu	Korgan	0.01
458	Samsun	Alaçam	0.03	782	Ordu	Mesudiye	0.01
563	Ordu	Aybastı	0.02	791	Samsun	Asarcık	0.01
564	Ordu	Gölköy	0.02	792	Samsun	Salıpazarı	0.01
565	Ordu	Kumru	0.02	793	Samsun	Yakakent	0.01

SAMSUN MİLLETVEKİLİ MUSA UZUNKAYA VE ONYEDİ ARKADAŞININ TEKLİFİ

OLAĞANÜSTÜ HAL BÖLGESİNDE VE KALKINMADA ÖNCELİKLİ YÖRELERDE İSTİHDAM YARATILMASI VE YATIRIMLARIN TEŞVİK EDİLMESİ İLE 193 SAYILI GELİR VERGİSİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUNUN 2 NCİ MADDESİNİN DEĞİŞTİRİLMESİ HAKKINDA KANUN TEKLİFİ

MADDE 1. — 21.1.1998 Tarihli ve 4325 Sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesine "... Kalkınmada Öncelikli Yöreler ise; Bakanlar Kurulunca Tespit Edilecek İlleri" ibaresinden sonra "Samsun İli ve İlçelerini..." ibaresi eklenmiştir.

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Olağanüstü Hal Bölgesinde ve kalkınmada öncelikli yörelerde istihdam yaratılması ve yatırımların teşvik edilmesi ile 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununda değişiklik yapılması hakkında Kanunun 2 nci maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifimiz gerekçesi ile birlikte ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederiz.

Saygılarımızla.

Mustafa Kemal Ateş	*Ahmet Doğan*
Kilis	Adıyaman
Zülfikar Gazi	*Ahmet Dökülmez*
Çorum	Kahramanmaraş
Mustafa Kamalak	*Abdülkadir Öncel*
Kahramanmaraş	Şanlıurfa
Mehmet Emin Aydınbaş	*M. Bedri İncetahtacı*
İçel	Gaziantep
Kahraman Emmioğlu	*Ahmet Çelik*
Gaziantep	Adıyaman
Aslan Polat	*Ömer Faruk Ekinci*
Erzurum	Ankara
Naci Terzi	*İsmail Coşar*
Erzincan	Çankırı

GEREKÇE

Kilis 1995 yılında Mahallî ara seçimleri sırasında il olmuştur. Üç kazası ve bir beldesi vardır. İl ve ilçelerde bulunması gereken kurumlar henüz teşekkül etmemiştir. İl merkezinde konut sıkıntısı ve işsizlik had safhadadır. Devletin Suma Fabrikasından başka hiçbir yatırımı yoktur. Özel sektör yatırımları da, Gaziantep'in yakınında olması ve hududun yakın olması nedeniyle yoktur. Kazalarda memurların ikâmet edebileceği bir yer olmadığı için gidiş geliş yapılmaktadır.

Kilis teşvik kapsamına alınırsa, bölge sanayicisi, müteşebbisleri Kilis'e gelir ve işsizlik bir nebze azalır. Böylece büyük şehirlere göç durur ve Kilis'in ekonomik açıdan gelişmesine yardımcı olur, diye düşünüyoruz.

Kilis'te terör yoktur diye cezalandırılmamalı bilakis teröre fırsat vermediği için mükafatlandırılmalıdır. Terörü besleyen Suriye ile sınır komşusu oluşundan dolayı sınır ticaretinden de yeterince yararlanamamaktadır.

Kilis terörün sıkıntısını en çok hisseden iller arasındadır. ABD tarafından Suriye teröre destek veren ülkeler arasında sayıldığı için Uluslararası ilişkilerimizde çok kısıtlı olduğu için, olması gereken diyalog kurulamadığından Suriye'nin sınır komşuluğu Kilis'e yarar yerine zarar sağlamıştır.

Arz edilen zarar ve sıkıntıların telafisi için Kilis 2 nci madde kapsamına alınmalıdır.

KİLİS MİLLETVEKİLİ MUSTAFA KEMAL ATEŞ VE ONÜÇ ARKADAŞININ TEKLİFİ

OLAĞANÜSTÜ HAL BÖLGESİNDE VE KALKINMADA ÖNCELİKLİ YÖRELERDE İSTİHDAM YARATILMASI VE YATIRIMLARIN TEŞVİK EDİLMESİ İLE 193 SAYILI GELİR VERGİSİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUNUN 2 NCİ MADDESİNİN DEĞİŞTİRİLMESİ HAKKINDA KANUN TEKLİFİ

MADDE 1. — 21.1.1998 Tarihli ve 4325 Sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesine "... Bakanlar Kurulunca Tespit Edilecek İlleri" ibaresinden sonra "Kilis İlini..." ibaresi eklenmiştir.

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifim gerekçesi ile birlikte ekte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Saffet Arıkan Bedük
Ankara

GEREKÇE

Malatya İlimiz, bölgede 10 yıldan beri devam eden terör olaylarına hiçbir zaman geçit vermemiş, sürekli olarak terörle mücadele içerisinde bulunmuştur. Bu durum Malatya'nın gelişmesini olumsuz yönde etkilemiştir. Son nüfus sayımında bu ilimizin nüfusu hızla artmıştır. Bu da gösteriyor ki, Malatya göç alan bir ildir.

Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Kapsamı dışında kalmıştır. Kanunun genel amacı OHAL ve Doğu Anadolu Bölgesinde yıllardır süren terör olaylarının ekonomik ve sosyal gerilemeye neden olması, bu bölgelerde yatırımların durma noktasına gelmesi, bunun sonucu olarak işsizliğin artması nedeniyle bölgenin ekonomik açıdan kalkınmasını sağlayabilmek için yeni yatırım sahalarının açılması, istihdam imkânlarının artırılması, müteşebbislerin bölgeye yatırım yapmalarının sağlanması için çeşitli özendirici vergisel ve yeni teşvikler ve tedbirlerin alınmasını sağlamaktır.

Devlet İstitastik Enstitüsü Başkanlığınca belirlenen fert başına GSMH miktarları son beş yıllık ortalaması 1500 ABD Dolarından daha az veya DPT Müsteşarlığınca belirlenen sosyo-ekonomik gelişmişlik düzeyine göre bu Kanun kapsamına alınmayan Malatya ve Elazığ haksızlığa uğramıştır. Çünkü bu illerdeki barajların getirisi baz olarak değerlendirmeye alınmış oysa barajların getirisi doğrudan vatandaşlara yansımamaktadır. Keza büyük bir deprem sonucu tamamen yıkılan Erzincan İlinin yeniden inşaası için gönderilen paralar da bu ilde yaşayan vatandaşlarımıza doğrudan yansımamaktadır.

Teklifimizin yasalaşması ile Doğu Anadolu Bölgesindeki illerimizin kalkınması hız kazanacak ve geri kalmışlıktan hızla kurtulacaktır.

DOĞRU YOL PARTİSİ GRUP BAŞKANVEKİLİ ANKARA MİLLETVEKİLİ SAFFET ARIKAN BEDÜK'ÜN TEKLİFİ

OLAĞANÜSTÜ HAL BÖLGESİNDE VE KALKINMADA ÖNCELİKLİ YÖRELERDE İSTİHDAM YARATILMASI VE YATIRIMLARIN TEŞVİK EDİLMESİ İLE 193 SAYILI GELİR VERGİSİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1. — 21.1.1998 Tarihli ve 4325 Sayılı Kanunun ikinci maddesine "... Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte," ibaresinden sonra gelmek üzere "Doğu Anadolu Bölgesi ile" ibaresi eklenmiştir.

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifim ve Gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

İsmail Coşar

Çankırı

GEREKÇE

21.1.1998 tarihli ve 4325 sayılı Kanun yatırımları ve istihdam olanaklarını artırma amacını taşımaktadır. Ancak, Kanunun "kapsam" başlıklı 2 nci maddesi, bazı kıstaslar getirdiğinden, ki bunlardan biri kişi başına GSYİH sınırlaması, ikincisi ise illerin sosyo-ekonomik gelişmişlik düzeyidir. 32 ilin dışındaki iller bu yüzden Kanundan yararlanamamaktadır. Bu illerden biri de Çankırı İli'dir.

Çankırı İli birinci derecede kalkınmada öncelikli yöredir. İl'de organize sanayi ve küçük sanayi kuruluşları mevcuttur. Organize sanayiinde 18 fabrikadan 8 adedi çalışır vaziyettedir. Ne var ki, çalışan bu fabrikalar devlet teşviklerinden gereği gibi istifade edemediklerinden kapanma tehlikesi ile karşı karşıyadırlar.

Bu nedenle, 4325 sayılı Kanunun 2 nci maddesinde değişiklik yapılarak bu ilde Kanun kapsamına alınmalıdır.

ÇANKIRI MİLLETVEKİLİ İSMAİL COŞAR'IN TEKLİFİ

OLAĞANÜSTÜ HAL BÖLGESİNDE VE KALKINMADA ÖNCELİKLİ YÖRELERDE İSTİHDAM YARATILMASI VE YATIRIMLARIN TEŞVİK EDİLMESİ İLE 193 SAYILI GELİR VERGİSİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUNUN 2 NCİ MADDESİNİN DEĞİŞTİRİLMESİ HAKKINDA KANUN TEKLİFİ

MADDE 1. — 21.1.1998 Tarihli ve 4325 Sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesine "Bakanlar Kurulunca tespit edilecek illeri" ibaresinden sonra "ve Çankırı İlini" ibaresi eklenmiştir.

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Plan ve Bütçe Komisyonu *18.5.1998*
Esas No. : 2/1038, 2/1044, 2/1046, 2/1054, 2/1056, 2/1077, 2/1081, 2/1082, 2/1083, 2/1084, 2/1085, 2/1086, 2/1087, 2/1091, 2/1092, 2/1093, 2/1094, 2/1097, 2/1099, 2/1100, 2/1101, 2/1102, 2/1103, 2/1105, 2/1106, 2/1108, 2/1109, 2/1117, 2/1127, 2/1130, 2/1146, 2/1147, 2/1165, 2/1168
Karar No. : 54

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Muhtelif tarihlerde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça Komisyonumuza havale edilen, 21.1.1998 tarihli ve 4325 sayılı Kanunda değişiklik yapılması ile ilgili, ekli 1 sayılı listede yeralan 16 adet kanun teklifi Komisyonumuzun 5.3.1998 tarihinde yaptığı 41 inci Birleşimde birbirleriyle ilgili görülmeleri nedeniyle, İçtüzüğün 35 inci maddesi uyarınca, birleştirilmiş ve konunun daha ayrıntılı incelenip görüşülmesini ve gerekli düzenlemelerin yapılabilmesini teminen bir Altkomisyon kurulmasına karar verilmiştir.

Bilindiği gibi, ülke coğrafyasında dengeli bir gelişimin sağlanması, ülke ekonomisi için amaçlanan yüksek kalkınma hızı kadar önemlidir. Ancak, doğal ve toplumsal kaynakların ülke coğrafyası üzerindeki dağılımı eşit olmadığından, iktisadî gelişme de ülkenin her tarafında aynı derecede olmamaktadır. Bu nedenle; ekonomik, dolayısıyla sosyal açıdan geri kalmış yörelerin geliştirilmesi amacıyla devletin doğrudan altyapı yatırımları yapmasının yanısıra, çeşitli, teşvik tedbirleri ile özel sektörün bu yörelerde yatırıma yöneltilmesi gerekmektedir. Bu amaçla, 21.1.1998 tarihinde başta Olağanüstü Hal Bölgesi ve mücavir alanına dahil iller olmak üzere, toplam 22 ilde istihdamın artırılması ve yatırımların teşvik edilmesini teminen 4325 sayılı Kanun yayımlanmıştır. Ancak, bu Kanunun yayımlanmasından kısa bir süre sonra, muhtelif illerin de anılan Kanunun kapsamına alınması yönünde kamuoyunda istekler ortaya çıkmış ve bu istekler doğrultusunda hazırlanan kanun teklifleri Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulmuştur.

Anılan tekliflerin daha ayrıntılı bir biçimde incelenebilmesini teminen kurulan Altkomisyon, 11.3.1998 ve 25.3.1998 tarihlerinde Maliye Bakanlığı ile Devlet Planlama Teşkilâtı Müsteşarlığı temsilcilerinin de katılımıyla yaptığı toplantılarda, aynı konu ile ilgili olarak 5.3.1998 tarihinden

sonra Komisyonumuza intikal eden ve ekli 1 sayılı listede belirtilen 14 adet teklif ile Altkomisyonda verilen 1 adet önergenin de birleştirilmesi suretiyle yapılan çalışmalar sonucunda oluşan eğilimler doğrultusunda Komisyonumuza temennide bulunma kararı almış ve bu temennilerini bir rapor halinde Komisyonumuza sunmuştur.

Bu defa, Komisyonumuz 12.5.1998 ve 13.5.1998 tarihlerinde, teklif sahiplerinden bazıları ile Hükümeti temsilen Maliye Bakanı Zekeriya Temizel'in başkanlığında Maliye Bakanlığı ve Devlet Planlama Teşkilâtı Müsteşarlığı ile Devlet İstatistik Enstitüsü Başkanlığı temsilcilerinin de katılımıyla yapmış olduğu 52 ve 53 üncü birleşimlerde, daha önce Komisyonumuzda ve Altkomisyonda birleştirilmelerine karar verilen 30 adet teklifle aynı mahiyette olan, ancak Altkomisyon raporunun hazırlanmasından sonra Komisyonumuza sevk olunan 4 adet teklifin de İçtüzüğün 35 inci maddesi uyarınca, söz konusu tekliflerle birleştirilmesine karar verilmiştir.

Bahse konu tekliflerin ortak noktalarından da yararlanılarak hazırlanan Altkomisyon raporuna ekli anket formunda ortaya konan eğilimlerden herhangi birisinin seçimi halinde, 21.1.1998 tarihli ve 4325 sayılı Kanun kapsamına dahil edilecek illere, Kanunda öngörülen teşviklerin kademelendirilerek uygulanması yönündeki temenninin de dikkate alınması suretiyle yapılan görüşmelerde;

– 4325 sayılı Kanunla özde Olağanüstü Hal Bölgesi ve mücavir alanına dahil illere bir takım teşvikler sağlanarak, yatırımsızlıktan kaynaklanan yapısal işsizliğin giderilmesinin hedeflendiği, kapsamın genişletilmesinin bu yörelere gidecek yatırımcıyı caydıracağı teşviklerin cazibesini kaybedeceği, bu nedenle kapsamın genişletilmesinin doğru bir yaklaşım olmayacağı,

– Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerinde özel sektör yatırımlarının yetersiz olduğu, yatırım yetersizliğinden kaynaklanan işsizliğin büyük boyutlara ulaştığı, bölgede var olan yatırımların Devlete ait olduğu, bu tesislerin özelleştirilmesinden kaçınılması gerektiği, aksi takdirde işsizliğin daha da artabileceği,

– 4325 sayılı Kanunun hedefinin takdirle karşılandığı, ancak kapsamının objektif kriterler kullanılarak genişletilmesi gerektiği,

– 4325 sayılı Kanunda öngörülen teşviklerin Olağanüstü Hal Bölgesi ve mücavir alanına dahil iller dışında başka illeri de kapsayacak şekilde genişletilmesinin, aynı malı üreten iller arasında maliyet nedeniyle haksız rekabetin doğmasına yol açtığı,

– Teşvik tedbirlerinin uygulanacağı yerlerin tespitinde, ilçe bazında ayırıma gidilmesi gerektiği, böylece bu Kanunun uygulamasında ortaya çıkan adaletsizliğin giderilmesinin mümkün olacağı,

– 4325 sayılı Kanunun kapsamına ve teşvik uygulamalarına dokunulmadan, teşvik sisteminin objektif olarak uygulanması amacıyla yeni bir tasarı ile Devlet Planlama Teşkilâtı Müsteşarlığı ve Devlet İstatistik Enstitüsü Başkanlığınca iller ve ilçeler bazında yeni kriterler belirlenerek düzenlemelere gidilmesinde fayda mülahaza edildiği, bu Kanunun uygulamasında ortaya çıkmış olan olumsuzlukların da bu suretle giderilebileceği,

– Sosyo-ekonomik gelişmişlik düzeyi sıfır'ın altında bulunan illerin Kanun kapsamına alınmasının daha isabetli olacağı,

– Söz konusu Kanunda yer alan teşviklerin uygulanacağı illerin tespitinde ülkenin ekonomik yapısında dengesizlik yaratacak boyutta subjektif kriterler kullanıldığı, bir ilin diğerine göre avantajlı hale getirilmesinin hakkaniyet anlayışı ile bağdaşamayacağı,

– 4325 sayılı Kanunda teşviklerin uygulanacağı illerin tespitinde kullanılan sosyo-ekonomik gelişmişlik düzeyi ile fert başına yurtiçi hâsıla miktarlarının illerin ekonomik durumlarını yansıtan

objektif kriterler olmadığı, zira baraj gibi yöre dışında tüm ülkeye katma değer kazandıran kamu yatırımlarının söz konusu kriterlerin sapmasına neden olduğu,

– Komisyonumuza sevk olunan teklifler de dikkate alarak, 4325 sayılı Kanunla getirilen vergisel teşviklerin, konu ve kapsam olarak ülke ihtiyaçlarına cevap verecek şekilde geliştirilmesi hususuna ihtiyaç duyulduğunun anlaşıldığı,

Şeklindeki görüş ve önerileri takiben, Hükümet adına yapılan tamamlayıcı açıklamalarda;

– 4325 sayılı Kanunun 23 Ocak 1998 tarihinde Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girdiği, bu Kanunla 11 il, Kanunun verdiği yetkiye dayanarak Bakanlar Kurulu Kararı ile de 11 il olmak üzere toplam 22 ilin Kanun kapsamına alındığı ve vergi teşviklerinden yararlanır hale geldiği,

– Anılan Kanunun asıl amacının; terörün ekonomik etkilerini gidermek için Olağanüstü Hal Bölgesi ve mücavir alanı kapsamındaki illerde yeni yatırım sahalarının açılması, buradaki insanlarımızın iş ve istihdam imkânlarının artırılması, gelir dağılımının iyileştirilmesi ve diğer bölgelere olan göçün önlenmesi olduğu, Kanunun kapsamı genişletildiği takdirde, başlangıçta hedeflenen amaçlardan uzaklaşılacağı ve beklenen faydanın sağlanamayacağı,

– Bölgeler arasındaki ekonomik ve sosyal gelişmişlik farklarının sadece 4325 sayılı Kanun ile giderilmesinin mümkün olamayacağı, anılan Kanunun Olağanüstü Hal Bölgesindeki ekonomik ve sosyal şartların gerekli kılması neticesinde çıkarıldığı,

– 4325 sayılı Kanunla getirilen teşviklerin başlangıçta öngörülen illerle sınırlı kalması arzu edilmesine rağmen, Kanunun başlangıç hedefinden uzaklaşmasının sonucunda, gelişmişlik düzeyleri birbirlerine yakın olan Kalkınmada Öncelikli Yörelerdeki diğer iller bakımından, özellikle rekabet eşitsizliği gibi bazı olumsuzlukların ortaya çıktığı, mevcut olumsuzluklar dikkate alınarak, değerlendirme kriterleri kapsama dahil illere yakın olan illerdeki gelişmenin aleyhine olabilecek yatırım ve istihdam dengesizliklerini önlemek amacıyla bu illerin de belirli ölçüde teşvik edilmesinin düşünüldüğü,

– Kanunun kapsamının geniş tutulmasının, teşviklerin etkinliğini azaltmasının yanında, bölgeler arasında ekonomik ve sosyal alanda varolan dengesizliği daha da bozabileceği,

– 4325 sayılı Kanunun teşvik yasası haline getirilmemesi gerektiği, söz konusu tekliflerde önerilen düzenlemelerle sorunun çözülmediği, sadece biraz daha batıya doğru taşındığı, bu durumun, birbirine yakın iller arasında ekonomik ve toplumsal alanda haksız rekabetin artmasına neden olabileceği,

– Daha önce Kanun kapsamında yer alan illerde başlayan yatırımları engellememek için Kanun kapsamındaki 22 ilde teşviklerin aynen uygulanmaya devam edileceği, ancak yeni ilave edilecek illere uygulanacak teşviklerin, illerin gelişmişlik düzeyi, ekonomik ve coğrafî konumu dikkate alınarak kademeli olarak tespit edilmesinin uygun olacağı,

İfade edilmiştir.

Bu göreşmeleri takiben, teklifler ve gerekçeleri Komisyonumuzca da benimsenerek maddelerinin görüşülmesine geçilmiştir.

Maddelerin görüşülmesi sırasında; 21.1.1998 tarihli ve 4325 sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanuna bir ek madde eklenmesine ilişkin olarak verilen önerge 1 inci madde olarak kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge ile; 4325 sayılı Kanunun yayımlandığı tarih itibariyle Kalkınmada Öncelikli Yöreler kapsamında bulunan iller de anılan Kanunun kapsamına dahil edilmiştir. Ancak, yeni

ilave edilen illere uygulanacak olan teşvikler, illerin gelişmişlik düzeyi, ekonomik ve coğrafî konumu dikkate alınarak farklı düzeylerde tespit olunmuştur.

Bu kademelendirmede, ekli Tabloda gösterildiği üzere;

– Kalkınmada Öncelikli Yöreler kapsamında bulunan ve Devlet İstatistik Enstitüsü Başkanlığınca belirlenen fert başına GSYİH miktarı 2 000 ABD dolarının altında olan;

– Bartın
– Giresun
– Aksaray
– Çankırı
– Sıvas
– Erzincan
– Tokat
– Sinop
– Karabük
– Kahramanmaraş
– Kırşehir
– Malatya

İlleri birinci kademede,

– Kalkınmada Öncelikli Yöreler kapsamında bulunan;
– Amasya
– Trabzon
– Niğde
– Kastamonu
– Elazığ
– Samsun
– Çorum
– Kilis
– Rize
– Artvin
– Nevşehir
– Zonguldak
– Karaman
– Kırıkkale
– Osmaniye

İlleri de ikinci kademede yer almıştır.

Yürürlüğe ilişkin ikinci maddesi; bu teklif ile 4325 sayılı Kanuna eklenen Ek 1 inci maddenin (A) ve (B) fıkralarının (1) numaralı bentlerinin 1.1.1998 tarihinde, aynı fıkraların 2 ve 3 numaralı bentlerinin yayımını izleyen aybaşında, diğer hükümlerinin yayımı tarihinde yürürlüğe girmesi doğrultusunda yeniden düzenlenmiş, yürütmeye ilişkin 3 üncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

Başlık, içeriğinde yapılan değişikliğe paralel olarak "Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi" şeklinde yeniden düzenlenmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

EK 1. – TABLO

EK 2. – 4325 Sayılı Kanunda değişiklik yapılmasını öngören kanun tekliflerine ilişkin liste

EK 3. – Alt Komisyon Raporu

Başkan	Başkanvekili
Biltekin Özdemir	*Metin Şahin*
Samsun	Antalya
Sözcü	Kâtip
Hüseyin Yayla	*Miraç Akdoğan*
Hatay	Malatya
Üye	Üye
Mustafa Küpeli	İ. Ertan Yülek
Adana	Adana
	(İmzada bulunamadı)
Üye	Üye
Aydın Tümen	*Süleyman Hatinoğlu*
Ankara	Artvin
Üye	Üye
Cafer Tufan Yazıcıoğlu	*Ataullah Hamidi*
Bartın	Batman
Üye	Üye
Zeki Ergezen	*Abbas İnceayan*
Bitlis	Bolu
(İmzada bulunamadı)	
Üye	Üye
Mustafa Çiloğlu	*Ertuğrul Yalçınbayır*
Burdur	Bursa
(İmzada bulunamadı)	
Üye	Üye
Ali Rahmi Beyreli	*Hilmi Develi*
Bursa	Denizli
Üye	Üye
Aslan Polat	*Mustafa Balcılar*
Erzurum	Eskişehir
(İmzada bulunamadı)	
Üye	Üye
Halil Yıldız	*Refik Aras*
Isparta	İstanbul
(İmzada bulunamadı)	
Üye	Üye
Algan Hacaloğlu	*Esat Bütün*
İstanbul	Kahramanmaraş
Üye	Üye
Şinasi Altıner	*Çetin Bilgir*
Karabük	Kars

Üye *Hadi Dilekçi* Kastamonu	Üye Nurettin Kaldırımcı Kayseri (İmzada bulunamadı)
Üye *Necdet Tekin* Kırklareli	Üye *Hayrettin Uzun* Kocaeli
Üye Mustafa Ünaldı Konya (İmzada bulunamadı)	Üye *Süleyman Çelebi* Mardin
Üye *Doğan Baran* Niğde (Muhalefetle)	Üye *Müjdat Koç* Ordu
Üye *Mustafa Bahri Kibar* Ordu	Üye Cevat Ayhan Sakarya (İmzada bulunamadı)
Üye *Ertuğrul Eryılmaz* Sakarya (Muhalefet şerhim eklidir)	Üye Cemal Alişan Samsun (İmzada bulunamadı)
Üye *Yıldırım Aktürk* Uşak (Muhalifim)	Üye *Hasan Çağlayan* Çorum (Muhalefet şerhim eklidir)

MUHALEFET ŞERHİ

21.1.1998 tarihinde yürürlüğe giren 4325 sayılı yasanın gerekçesi; 14 yıldır Doğu ve Güneydoğu Anadoluda sürgelen terör olaylarının sebep olduğu ekonomik ve sosyal tahribatın bu yörelerde işsizliğin çığ gibi büyümesine, yatırımların durmasına ve büyük göçlere neden olduğu için, çare yörenin sosyal, ekonomik ve kültürel kalkınmasını yeniden gerçekleştirmek, yaraları sarmak iken, hedef saptırılmış, gerekçe sulandırılmış, terörle uzaktan, yakından hiç bir ilgisi olmayan Ordu ve Yozgat illerininde yasa kapsamına alınması haklı olarak diğer illerde haksız bir rekabete sebep olacağından 34 yasa tasarısının verilerek âdeta 3-5 il hariç geri kalan tüm illerin kapsama alınması gibi bir kaosa neden olmuştur.

Altkomusyonun verdiği rapor doğrultusunda DPT Müsteşarlığınca belirlenen illerin sosyo-ekonomik gelişmişlik düzeylerinin sıfır gelişmişlik indeksine göre yapılan sıralama da dikkate alınmamış, siyasî kriterlerin ağırlık kazanmasıyla bir sıralamaya gidilmiş, böylece kalkınmada öncelikli yörelerin kademeli de olsa kapsama alınması OHAL'e yatırımların yapılmaması gibi ters bir sonuç doğuracağından, yasada yapılacak olan değişikliğe muhalifiz.

Bende yukarıdaki hususlara aynı şekilde katılıyorum. Ve muhalifim.

15.5.1998

Ertuğrul Eryılmaz Sakarya	*Doğan Baran* Niğde

MUHALEFET ŞERHİ

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANLIĞINA

21.1.1998 tarihli ve 4325 sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanuna 9 uncu maddesinden sonra gelmek üzere eklenen ek maddenin Kanunun çıkış gayesinin tamamen dışına çıkmasına sebep olacaktır.

Olağanüstü Hal Bölgesine şamil olmuş olsa idi belki istihdamı ve yatırımları teşvik edici olabilirdi.

Ancak neye göre ne baz alınarak bu maddeyle kapsam içine alınan illerin tespiti belli değildir.

Bu kararla çalışkan müteşebbis bir çok ilin kalkınmasına mani olunacaktır.

Birçok ilimize bu kararla en büyük düşmanlığıda yapmış olacağız.

Hiçbir zaman Olağanüstü Hal Bölgesiyle ilgili düşünülen bu Kanun, bu bölgelere yatırım götürmeyecek. Sonrada dahil edilen illeri cazip hale getirecektir. Çorum gibi kalkınmakta kısmen ivme kazanan illerde fabrika temelleri olduğu yerde kalacak Organize Sanayileri viraneye dönecektir.

Ülke ekonomisinede, sanayisine de balta vuracak, rekabeti devlet eliyle öldürüp, çarpık bir hale dönüştürecektir.

Böylece devlet, millet diyalogunda güven sarsıcı bir durum arz edecektir.

Bu nedenlerle Kanunun kabulüyle ilgili çekincemi bildiriyorum

14.5.1998

Hasan Çağlayan

Çorum

KALKINMADA ÖNCELİKLİ YÖRELER KAPSAMINDAKİ İLLER

4325 SAYILI KANUN KAPSAMINDAKİ İLLER

EK 1 TABLO

Sıra	İl	Endeks	Dolar
1	Muş	- 1 244 671	654
2	Ağrı	- 1 134 534	667
3	Bitlis	- 1 056 951	813
4	Hakkâri	- 1 053 626	863
5	Bingöl	- 1 060 746	915
6	Şırnak	- 1 224 524	972
7	Van	- 0 955 459	997
8	Bayburt	- 0 798 578	1 019
9	Kars	- 0 754 675	1 096
10	Iğdır	- 0 980 015	1 108
11	Ardahan	- 1 057 505	1 186
12	Adıyaman	- 0 752 853	1 223
13	Gümüşhane	- 0 783 385	1 257
14	Batman	- 0 869 404	1 297
15	Mardin	- 0 916 083	1 338
16	Ordu	- 0 535 689	1 340
17	Siirt	- 0 970 848	1 342
18	Erzurum	- 0 550 649	1 348
19	Şanlıurfa	- 0 657 586	1 361
20	Yozgat	- 0 639 394	1 375
21	Tunceli	- 0 69 492	1 614
22	Diyarbakır	- 0 614 462	1 744

FERT BAŞINA GSYİH 2 000 DOLARDAN DAHA AZ OLAN İLLER

Sıra	İl	Endeks	Dolar
1	Bartın	- 0 472 164	1 210
2	Giresun	- 0 342 129	1 218
3	Aksaray	- 0 44 924	1 391
4	Çankırı	- 0 506 919	1 531
5	Sıvas	- 0 408 015	1 615
6	Erzincan	- 0 369 077	1 692
7	Tokat	- 0 481 332	1 705
8	Sinop	- 0 512 526	1 734
9	Karabük		1 890
10	Kahramanmaraş	- 0 450 686	1 935
11	Kırşehir	- 0 116 527	1 976
12	Malatya	- 0 179 552	1979

FERT BAŞINA GSYİH 2 000 DOLARDAN FAZLA OLAN İLLER

Sıra	İl	Endeks	Dolar
1	Amasya	- 0 193 947	2 054
2	Trabzon	- 0 034 803	2 137
3	Niğde	- 0 280 378	2 222
4	Kastamonu	- 0 33 197	2 247
5	Elazığ	- 0 024 586	2 268
6	Samsun	- 0 042 239	2 277
7	Çorum	- 0 338 263	2 324
8	Kilis		2 583
9	Rize	- 0 122 267	2 598
10	Artvin	- 0 36 154	2 835
11	Nevşehir	0 006 389	2 868
12	Zonguldak	0 362 269	3 398
13	Karaman	- 0 22 525	3 575
14	Kırıkkale	0 141 061	3 904
15	Osmaniye		

EK 2 LİSTE

4325 SAYILI KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINI ÖNGÖREN KANUN TEKLİFLERİNE İLİŞKİN LİSTE

1. Giresun Milletvekili Ergun Özdemir'in; Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/1038)

2. Giresun Milletvekili Turhan Alçelik ve 5 Arkadaşının; Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/1044)

3. Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın; 4325 Sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1046)

4. Erzurum Milletvekili İsmail Köse ile Aksaray Milletvekili Sadi Somuncuoğlu'nun Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesiyle 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1054)

5. Elazığ Milletvekili M. Cihan Paçacı'nın; 21.1.1998 Tarih ve 4325 Sayılı Kanunun Adının ve Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/1056)

6. Anavatan Partisi Grup Başkanvekili Bayburt Milletvekili Ülkü Güney, Demokratik Sol Parti Grup Başkanvekili Gaziantep Milletvekili Ali Ilıksoy, Demokrat Türkiye Partisi Grup Başkanvekili Mardin Milletvekili Muzaffer Arıkan, Fazilet Partisi Grup Başkanvekili Erzurum Milletvekili Lütfü Esengün, Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Denizli Milletvekili Mehmet Gözlükaya ile Şırnak Milletvekili M. Salih Yıldırım'ın; 21.1.1998 Tarih ve 4325 Sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/1077)

7. Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt ile Giresun Milletvekili Ergun Özdemir'in; 21.1.1998 Tarih ve 4325 Sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/1081)

8. Bolu Milletvekili Necmi Hoşver'in; Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/1082)

9. Kastamonu Milletvekili Nurhan Tekinel ile Haluk Yıldız'ın; Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/1083)

10. Trabzon Milletvekili Yusuf Bahadır'ın; Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/1084)

11. Artvin Milletvekili Hasan Ekinci ve 4 Arkadaşının; Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/1085)

12. Artvin Milletvekili Hasan Ekinci ve 4 Arkadaşının; Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/1086)

13. İstanbul Milletvekili Ali Topuz ve 7 Arkadaşının; Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/1087)

14. Aksaray Milletvekili Nevzat Köse'nin; Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/1091)

15. Elazığ Milletvekilleri Ahmet Cemil Tunç, Ömer Naimi Barım ve Hasan Belhan'ın; 21.1.1998 Tarih ve 4325 Sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/1092)

16. Sıvas Milletvekili Abdüllatif Şener'in; 4325 Sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1093)

17. Kastamonu Milletvekilleri Hadi Dilekçi ile Fethi Acar'ın; 4325 Sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1094)

18. Zonguldak Milletvekili Ömer Barutçu'nun; Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/1097)

19. Tokat Milletvekili Ali Şevki Erek ve 3 Arkadaşının; Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/1099)

20. Sakarya Milletvekili Ertuğrul Eryılmaz'ın; Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/1100)

21. Malatya Milletvekili Miraç Akdoğan'ın; Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1101)

22. Erzincan Milletvekili Naci Terzi'nin; Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1102)

23. Samsun Milletvekili Nafiz Kurt ile Giresun Milletvekili Ergun Özdemir'in; Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/1103)

24. Niğde Milletvekili Akın Gönen'in; Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1105)

25. Niğde Milletvekili Doğan Baran'ın; Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Kanun Teklifi (2/1106)

26. Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın; Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/1108)

27. Kütahya Milletvekili Mehmet Korkmaz ve 4 Arkadaşının; Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/1109)

28. Samsun Milletvekili Latif Öztek ve 2 Arkadaşının; Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1117)

29. Kütahya Milletvekili İsmail Karakuyu'nun; Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/1127)

30. Çorum Milletvekili Yasin Hatiboğlu'nun; Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1130)

31. Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 17 Arkadaşının; Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/1146)

32. Kilis Milletvekili Kemal Ateş ve 13 Arkadaşının; Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/1147)

33. Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün; Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1165)

34. Çankırı Milletvekili İsmail Coşar'ın; Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/1168)

EK - 3

ALT KOMİSYON RAPORU

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANLIĞINA

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığınca muhtelif tarihlerde Komisyonumuza havale edilen, 21.1.1998 tarihli ve 4325 sayılı Kanunda değişiklik yapılması ile ilgili, ekli 1 sayılı listede belirtilen 16 adet teklif, Komisyonumuzun 5.3.1998 tarihinde yaptığı 41 inci birleşimde, birbirleriyle ilgili görüldüğünden, İçtüzüğün 35 inci maddesi uyarınca birleştirilmiş ve tekliflerin daha ayrıntılı bir şekilde incelenebilmesi ve gerekli düzenlemelerin yapılabilmesini teminen bir alt komisyon kurulmasına karar verilmiştir.

Alt Komisyon, 11.3.1998 ve 25.3.1998 tarihlerinde Maliye Bakanlığı ile Devlet Planlama Teşkilâtı Müsteşarlığı temsilcilerinin de katılımlarıyla yaptığı toplantılarda, aynı konu ile ilgili olarak 5.3.1998 tarihinden sonra Komisyonumuza intikal eden ekli 1 sayılı listede belirtilen 14 adet teklif ile Alt Komisyonda verilen 1 adet önergenin de birleştirilmesi suretiyle yapılan çalışmalar sonucunda oluşan eğilimler doğrultusunda, tekliflerin ortak noktalarından da yararlanmak suretiyle ekli anket formu hazırlanarak üyelere sunulmuştur.

Ayrıca, 2/1077, 2/1081 ve 2/1092 esas sayılı tekliflerde yer alan fert başına GSYİH miktarları son beş yıllık ortalaması 1 500 ABD dolarından daha az olan illerin tespitinde teknik olarak zorluklar olması ve pek anlamlı bulunmaması nedeniyle ankete, anılan tekliflerin bu hüküm dışında uygulanmasına ilişkin bir madde ilave edilmiştir.

Yapılan anket sonucunda, anketin :

– 1, 2 ve 6 ncı sırasında yer alan görüşler elenmiş,

– 3, 4 ve 5 inci sırasında yer alan görüşlerin ise Komisyon çalışmalarında dikkate alınması,

– bu şıklardan birinin seçimi halinde 4325 sayılı Kanunun kapsamına alınacak ilave iller için teşviklerin indirimli olarak uygulanması,

hususları temenni edilmiştir.

Raporumuz, Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına saygı ile arz olunur.

Başkan *Yıldırım Aktürk* Uşak	Üye *Hilmi Develi* Denizli Muhalifim, görüşüm ektedir.
Üye *C. Tufan Yazıcıoğlu* Bartın	Üye *Cemal Alişan* Samsun
Üye *Doğan Baran* Niğde Muhalifim.	Üye *Nurettin Kaldırımcı* Kayseri
Üye *Miraç Akdoğan* Malatya	Üye *Abbas İnceayan* Bolu

Üye
Hadi Dilekçi
Kastamonu

ALT KOMİSYON RAPORUNUN EKİ

4325 SAYILI KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA İLİŞKİN ALTERNATİFLER HAKKINDA ANKET FORMU

	Evet	Çekinser	Hayır	
1. Mevcut Durumu Aynen Kalsın.	(2)	(1)	(4)	
2. 2/1077 Esas Sayılı Teklif Esas alınsın (10 Yıl Kesintisiz OHAL, son 5 yıl ortalaması GSYİH 1 500 ABD doları veya sosyo-ekonomik gelişmişlik düzeyi -0.5)	(–)	(1)	(6)	
	Evet	Çekinser	Hayır	
3. 2/1077'de yer alan hükümler son beş yıl ortalaması hükmü dışında uygulansın	(2)	(2)	(3)	Sayın Baran Sayın Develi Sayın Akdoğan
4. GSYİH miktarı 1 500 ABD dolarının üzerinde çekilsin mi?	(2)	(2)	(3)	Sayın Kaldırımcı Sayın Yazıcıoğlu Sayın Aktürk
5. Sosyo-ekonomik gelişmişlik düzeyi sıfıra çekilsin mi?	(5)	(–)	(2)	Sayın Yazıcıoğlu Sayın Aktürk
6. Kanun kapsamına alınması teklif edilen iller teker teker oylansın mı?	(–)	(2)	(5)	
7. 4325 sayılı Kanunun kapsamına alınması düşünülen ilave iller için, anılan, Kanunun 3 üncü maddesinde süre üç yıl, kademeli indirim 2002 yılına kadar uygulansın, 4 üncü maddesindeki erteleme bir yıl, 6 ncı maddesindeki tarihi 2000 yılı olarak indirimli uygulansın.	(2)	(3)	(2)	Sayın Develi Sayın İnceayan

KARŞI OY

Alt Komisyonun 25.3.1998 tarihli toplantısında Başkanlıkça düzenlenen anket formunda 5 inci madde komisyon üyelerinin çoğunluğu ile benimsenmiştir, ancak düzenlenen raporda 3. ve 4 üncü maddelerinde benimsenmiş olduğunun yazılması yanlıştır. Plan-Bütçe Komisyon üyelerini yanılgıya düşüreceği görüşündeyim. Alt Komisyon görüşü olarak sadece 5 inci seçeneğin bildirilmesi gerekir.

26.3.1998

Saygılarımla

Hilmi Develi
Denizli

KARŞI OY

Alt Komisyonun 25.3.1998 tarihli toplantısında Başkanlıkça düzenlenen anket formunda 5 inci madde Komisyon üyelerinin ekseriyetiyle benimsenmiştir.

3 ve 4 üncü maddeler benimsenmemiştir.

Alt Komisyonun görüşü olarak sadece 5 inci seçeneğin bildirilmesi gerekir.

30.3.1998

Doğan Baran
Niğde

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

OLAĞANÜSTÜ HAL BÖLGESİNDE VE KALKINMADA ÖNCELİKLİ YÖRELERDE İSTİHDAM YARATILMASI VE YATIRIMLARIN TEŞVİK EDİLMESİ İLE 193 SAYILI GELİR VERGİSİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUNA BİR EK MADDE EKLENMESİNE DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1. – 21.1.1998 Tarihli ve 4325 sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 1. – A) Bu Kanunun yayımlandığı tarih itibariyle Kalkınmada Öncelikli Yöreler kapsamında bulunan ve Devlet İstatistik Enstitüsü Başkanlığınca belirlenen fert başına gayri safi yurtiçi hâsıla tutarı 2 000 ABD Dolarının altında olan illerde;

1. 3 üncü maddenin (b) fıkrasında belirtilen gelir ve kurumlar vergisi indirimleri 31.12.2002 tarihine kadar;

a) Yeni kurulan işletmelerde aynı esaslar dahilinde,

b) Öteden beri faaliyette bulunan işletmelerde, 31.10.1997 tarihinden önce vermiş oldukları en son 4 aylık sigorta prim bordrolarında bildirdikleri işçi sayısının % 10'undan az olmamak üzere, fiilen ve sürekli olarak asgari ilave 10 işçi istihdam edilmesi kaydıyla % 40 olarak,

2. 4 üncü maddede belirtilen gelir ve damga vergisi ertelemesi aynı esaslar dahilinde 1 yıl olarak;

3. 6 ncı madde hükmü aynı esaslar dahilinde, söz konusu sigorta primi tutarlarının % 70'i için;

uygulanır.

B) Bu Kanunun yayımlandığı tarih itibariyle Kalkınmada Öncelikli Yöreler kapsamında bulunan diğer illerde;

1. 3 üncü maddenin (b) fıkrasında belirtilen gelir ve kurumlar vergisi indirimleri;

a) Yeni kurulan işletmelerde aynı esaslar dahilinde 31.12.2002 tarihine kadar % 50 indirimli olarak,

b) Öteden beri faaliyette bulunan işletmelerde, 31.10.1997 tarihinden önce vermiş oldukları en son 4 aylık sigorta prim bordrolarında bildirdikleri işçi sayısının % 10'undan az olmamak üzere, fiilen ve sürekli olarak asgarî ilave 10 işçi istihdam edilmesi kaydıyla ve 31.12.2000 tarihine kadar % 20 olarak,

2. 4 üncü maddede belirtilen gelir ve damga vergisi ertelemesi, aynı esaslar dahilinde hesaplanarak tahakkuk ettirilen tutarın % 50'si ve 1 yıl olarak;

3. 6 ncı madde hükmü aynı esaslar dahilinde, sözkonusu sigorta primi tutarlarının % 40'ı için; Uygulanır.

C) 5 inci madde hükmü, bu Kanunun yayımlandığı tarih itibariyle Kalkınmada Öncelikli Yöreler kapsamında bulunan illerin tamamında aynen uygulanır.

D) Mevcut işyeri, işletme ve kurumların devir, birleşme, nevi değiştirmesi veya kiralanması halinde, yeni işyeri, işletme veya kurum bu Kanunun uygulanmasında devrolan, birleşen veya nevi değişen işletmenin devamı sayılır."

Yürürlük

MADDE 2. – Bu Kanunun,

1 inci maddesinin A ve B fıkralarının,

– 1 numaralı bendleri 1.1.1998 tarihinde,

– 2 ve 3 numaralı bendleri yayımını izleyen aybaşında,

Diğer hükümleri yayımı tarihinde,

Yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 3. – Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.