

T. B. M. M. TUTANAK DERGİSİ

118 inci Birleşim

8 . 7 . 1998 Çarşamba

İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	211
II. — GELEN KÂĞITLAR	213
III. — YOKLAMALAR	215,269
IV. — BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI	215
A) TEZKERELER VE ÖNERGELER	215
1. — Başkanlık Divanınca Rusya Federasyonu Devlet Duması Başkanı ve beraberindeki parlamento heyetinin ülkemize davet edilmesine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/1597)	215
2. — Karadeniz Ekonomik İşbirliği Asamblesi Türk Grubunda boş bulunan üyelik için grubunca aday gösterilen milletvekiline ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/1598)	215:216
3. — Çalışma ve Sosyal Güvenlik eski Bakanı Necati Çelik hakkında zırlanan dosyaya dair Başbakanlık tezkeresinin milletvekillerinin tetkik ve takdirlerine açılmasının uygun mütalaa edildiğine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/1599, 1600)	216
B) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ	216
1. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 71 arkadaşının, Başbakanlık örtülü ödeneğini, 1050 sayılı Muhasebe Umumiye Kanununun 77 nci mad-	

desine aykırı bir şekilde harcamak suretiyle Hazineyi zarara uğratarak görevlerini kötüye kullandıkları ve bu eylemlerinin Türk Ceza Kanununun 240 ncı maddesine uyduğu iddiasıyla, eski Başbakan Tansu Çiller ve Maliye eski Bakanı İsmet Atilla haklarında Meclis soruşturması açılmasına ilişkin önergesi (9/27)

216:221

2. — Erzincan Milletvekili Mustafa Kul ve 25 arkadaşının, Petrol Ofisi Anonim Şirketinin (POAŞ) özelleştirilmesiyle ilgili iddiaları araştırmak amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/276)

221:222

3. — İstanbul Milletvekili Ahmet Gürüz Ketenci ve 31 arkadaşının, Emlakbanka ait bazı arazilerin satışıyla ilgili iddiaları araştırarak alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/277)

222:224,1:5

V. — ÖNERİLER

224

A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

224

1. — (10/230, 231, 232, 233) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonunun 703 sayılı raporunun gündemdeki yeri ve görüşme gününe ilişkin Danışma Kurulu Önerisi

224

VI. — KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

224,245,272

1. — Kütahya Milletvekili Mustafa Kalemli, Anavatan Partisi Genel Başkanı Rize Milletvekili Mesut Yılmaz, Doğru Yol Partisi Genel Başkanı İstanbul Milletvekili Tansu Çiller, Demokratik Sol Parti Genel Başkanı İstanbul Milletvekili Bülent Ecevit, Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı Antalya Milletvekili Deniz Baykal ile 292 milletvekilinin; Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu raporu (2/676) (S. Sayısı : 232)

224

2. — Bayburt Milletvekili Ülkü Güney ve Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in, 1076 Sayılı Yedek Subaylar ve Yedek Askeri Memurlar Kanunu ile 1111 Sayılı Askerlik Kanunlarında Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine göre doğrudan gündeme alınma önergesi (2/669) (S. Sayısı : 338) (Dağıtma tarihi : 17.6.1997)

225

3. — Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu Tasarısı ile Antalya Milletvekili Deniz Baykal ve 39 arkadaşının, İstanbul Milletvekili Gürcan Dağdaş ve 6 arkadaşının, Trabzon Milletvekili Yusuf Bahadır ve 9 arkadaşının, İstanbul Milletvekili Ercan Karakaş ve 7 arkadaşının aynı mahiyetteki kanun teklifleri ve İstanbul Milletvekili Ercan Karakaş ve 2 arkadaşının İşçi ve Memur Emeklileri ile Bunların Dul ve Yetimlerinin Sendikalaşmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/702, 2/224, 2/929, 2/1000, 2/1023, 2/1024) (S. Sayısı : 553)

225

4. — Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu raporu (1/689) (S. Sayısı : 631)

225

5. — Vergi Usul Kanunu, Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun, Gelir Vergisi Kanunu, Kurumları Vergisi Kanunu, Katma Değer Vergisi

Kanunu, Gider Vergileri Kanunu, Emlak Vergisi Kanunu, Veraset ve İntikal Vergisi Kanunu, Motorlu Taşıtlar Vergisi Kanunu, Damga Vergisi Kanunu, Harçlar Kanunu ve Belediye Gelirleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Konya Milletvekili Ahmet Alkan'ın, İstanbul Milletvekili Emin Kul'un, Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 30 arkadaşının, Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, İstanbul Milletvekili Mustafa Baş ve 30 arkadaşının, Trabzon Milletvekili Kemalettin Gökteş ve 33 arkadaşının, Konya Milletvekili Necmettin Erbakan ve 40 arkadaşının, Konya Milletvekili Necmettin Erbakan ve 30 arkadaşının, Kütahya Milletvekili Mehmet Korkmaz'ın, Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün ve 40 arkadaşının, Konya Milletvekili Veysel Candan'ın, Balıkesir Milletvekili İ. Önder Kırılı'nın, Adana Milletvekili Arif Sezer'in, Ağrı Milletvekili M. Sıddık Altay'ın, Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu'nun, İstanbul Milletvekili Cefi Kamhi'nin, Samsun Milletvekili Murat Karayalçın'ın, Bursa Milletvekili Turhan Tayan'ın, Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin İstanbul Milletvekili Ercan Karakaş ve 6 arkadaşının, Erzincan Milletvekili Naci Terzi'nin, Demokrat Türkiye Partisi Grup Başkanı Van Milletvekili Mahmut Yılbaş, Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Metin Işık, Mardin Milletvekili Muzafer Arıkan ve 6 arkadaşının, benzer mahiyetteki kanun teklifleri ve Plan ve Bütçe Komisyonu raporu (1/708, 2/72, 2/73, 2/75, 2/129, 2/154, 2/166, 2/182, 2/191, 2/194, 2/221, 2/270, 2/287, 2/293, 2/323, 2/369, 2/420, 2/459, 2/493, 225:243, 245:269, 2/884, 2/959, 2/960, 2/1015, 2/1019, 2/1070) (S. Sayısı : 626) 272:305, 341:354

VII. — SATAŞMALAR İLİŞKİN KONUŞMALAR**243**

1. — Hatay Milletvekili Nihat Matkap'ın, Sakarya Milletvekili Nezir Aydın'ın Partisine sataşması nedeniyle konuşması

243:245

VIII. — SORULAR VE CEVAPLAR**306****A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI****306**

1. — Trabzon Milletvekili Kemalettin Gökteş'ın, Dışişleri Bakanının Bilderberg toplantısına katılmasına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Dışişleri Bakanı İsmail Cem'in yazılı cevabı (7/5287)

306:307

2. — Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş'in, Ankara Büyükşehir Belediyesince Kızılay Meydanına asılan balonlara ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Murat Başgöçlü'nün yazılı cevabı (7/5375)

307:308

3. — Mardin Milletvekili Hüseyin Yıldız'ın, sekiz yıllık kesintisiz temel eğitim çerçevesinde yapılacak harcamalara ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hikmet Uluğbay'ın yazılı cevabı (7/5385)

308:311

4. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan'daki okullarda yapılan teftişlere ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hikmet Uluğbay'ın yazılı cevabı (7/5399)

311:312

5. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, okul müdürlüklerine yapılan atamalara ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hikmet Uluğbay'ın yazılı cevabı (7/5400)

312:314

6. — Hatay Milletvekili Mehmet Silay'ın, Yunanistan Dışişleri Bakanınca verildiği ileri sürülen bazı demecilere ilişkin sorusu ve Dışişleri Bakanı İsmail Cem'in yazılı cevabı (7/5447)

314:315

7. — Karabük Milletvekili Hayrettin Dilekcan'ın, Batı Karadeniz'de meydana gelen sel felaketinden zarar gören illere yapılan yardımlara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Hasan Gemici'nin yazılı cevabı (7/5460) 315:318
8. — Erzurum Milletvekili Abdulilah Fırat'ın;
– Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğüne,
– Erzurum İline bağlı köylerin yollarına,
– Erzurum'un bazı ilçelerine bağlı köylerin içmesuyu sorunlarına,
– Erzurum'un bazı ilçelerine bağlı köylerin sulama suyu sorununa,
İlişkin soruları ve Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz'ın yazılı cevabı (7/5473, 5474, 5475, 5476) 319:323
9. — Kahramanmaraş Milletvekili Ahmet Dökülmez'in Kahramanmaraş-Merkez-Hacınnoğlu Uludere Deresinin köprü ihtiyacına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz'ın yazılı cevabı (7/5498) 323:324
10. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, ülkemizdeki köy sayısına ve köy-lere götürülen hizmetlere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz'ın yazılı cevabı (7/5513) 324:329
11. — Adana Milletvekili Yakup Budak'ın;
– Tarım arazilerinin korunmasına,
İstanbul Milletvekili Ercan Karakaş'ın;
– GAP ve Harran ovasında sulamadan kaynaklanan tuzlanma ve çölleşmeye,
İlişkin soruları ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mustafa R. Taşar'ın yazılı cevabı (7/5520, 5523) 330:333
12. — İstanbul Milletvekili Ercan Karakaş'ın, İstanbul'da doğal SİT alanı olan orman bölgelerinin koruma kurallarının izni alınmadan kiraya verildiği iddiasına ilişkin sorusu ve Kültür Bakanı Mustafa İstemihan Talay'ın yazılı cevabı (7/5542) 333:334
13. — Edirne Milletvekili Ümran Akkan'ın, Edirne'de Meriç Nehri taşkınında mağdur olan çiftçilerin kredi borçlarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mustafa R. Taşar'ın yazılı cevabı (7/5544) 334:336
14. — Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu'nun, Bayburt İlindeki belediyelere Acil Destekleme Fonu'ndan yapılan yardımlara ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Murat Başesgioğlu'nun yazılı cevabı (7/5569) 336:337

I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14.00'te açılarak üç oturum yaptı.

Bursa Milletvekili Yüksel Aksu, Orhangazi, Karapınar mevkiinde nişasta üretimi yapan bir sanayi tesisinin çevreye verdiği zarara ilişkin gündem dışı bir konuşma yaptı.

Erzurum Milletvekili Aslan Polat'ın, Millî Eğitim Bakanlığına yapılacak okul ihalelerindeki aksamalar ve taşımali eğitimin sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşmasına, Millî Eğitim Bakanı Hikmet Ulugbay,

Balıkesir Milletvekili Hüsnü Sivalıoğlu'nun, Marmara Bölgesinde meydana gelen yağışlar sebebiyle buğday üreticisinin uğradığı zarar konusundaki gündem dışı konuşmasına da, Tarım ve Köy işleri Bakanı Mustafa Rüştü Taşar,

Cevap verdiler.

5.7.1998 tarihinde dağıtılan ve Genel Kurulun 6.7.1998 tarihli 116 ncı Birleşiminde okunmuş bulunan Başbakan A. Mesut Yılmaz hakkındaki (11/17) esas numaralı, İzmit'te, SEKA'ya ait arazinin bedelsiz tahsisi konusundaki gensoru önergesinin gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmının 4 üncü sırasında yer almasına; Anayasanın 99 uncu maddesi gereğince gündeme alınıp alınmayacağı hususundaki görüşmelerin 14.7.1998 Salı günü birleşimde yapılmasına ve 14.7.1998 Salı günü birleşimde Özel Gündemde Yeralan İşlerin görüşmelerinin bitimine kadar denetim konularına ait çalışma süresinin uzatılmasına ilişkin Danışma Kurulu önerisi ve,

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 198'inci sırasında yeralan 540 sıra sayılı raporun bu kısmın 7 nci sırasında; 199 uncu sırasında yeralan 541 sıra sayılı raporun 8 inci sırasında, 200 üncü sırasında yeralan 544 sıra sayılı raporun 9 uncu sırasında, 201 inci sırasında yeralan 545 sıra sayılı raporun 10 uncu sırasında, 202 nci sırasında yeralan 546 sıra sayılı raporun 11 inci sırasında 203 üncü sırasında yeralan 547 sıra sayılı raporun 12 nci sırasında, 209 uncu sırasında yeralan 568 sıra sayılı raporun 13 üncü sırasında, 210 uncu sırasında yeralan 569 sıra sayılı raporun 14 üncü sırasında, 237 nci sırasında yeralan 610 sıra sayılı raporun 15 inci sırasında, 238 inci sırasında yeralan 613 sıra sayılı raporun 16 ncı sırasında, 239 uncu sırasında yeralan 616 sıra sayılı raporun 17 nci sırasında, 240 ncı sırasında yeralan 618 sıra sayılı raporun 18 inci sırasında, 241 inci sırasında yeralan 619 sıra sayılı raporun 19 uncu sırasında, 242 nci sırasında yeralan 623 sıra sayılı raporun 20 nci sırasında, 192 nci sırasında yeralan 426'ya 1 inci ek sıra sayılı rapor ve itirazın 21 inci sırasında, 193 üncü sırasında yeralan 427'ye 1 inci ek sıra sayılı rapor ve itirazın 22 nci sırasında, 194 üncü sırasında yeralan 448'e 1 inci ek sıra sayılı rapor ve itirazın 23 üncü sırasında, 206 ncı sırasında yeralan 482'ye 1 inci ek sıra sayılı rapor ve itirazın 24 üncü sırasında, 207 nci sırasında yeralan 483'e ek 1 inci sıra sayılı rapor ve itirazın 25 inci sırasında, 208 inci sırasında yeralan 484'e 1 inci ek sıra sayılı rapor ve itirazın 26 ncı sırasında, 228 inci sırasında yeralan 518'e 1 inci ek sıra sayılı rapor ve itirazın 27 nci sırasında, 229 uncu sırasında yeralan 527'ye 1 inci ek sıra sayılı rapor ve itirazın 28 inci sırasında, 248 inci sırasında yeralan 559'a 1 inci ek sıra sayılı rapor ve itirazın 29 uncu sırasında, 249 uncu sırasında yeralan 594'e 1 inci ek sıra sayılı rapor ve itirazın 30 uncu sırasında, 250 nci sırasında yeralan 597'ye 1 inci ek sıra sayılı rapor ve itirazın 31 inci sırasında, 251 inci sırasında yeralan 609'a 1 inci ek sıra sayılı rapor ve itirazın 32 nci sırasında, 252 nci sırasında yeralan 612'ye 1 inci ek sıra sayılı rapor ve itirazın 33 üncü sırasında, 253 üncü sırasında yeralan 614'e 1 inci ek sıra sayılı rapor ve itirazın 34 üncü sırasında alınmasına, 21.7.1998 Salı ve 28.7.1998 Salı günlerinde 14.00-19.00 saatleri arasında da "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmında yeralan işlerin görüşülmesine ilişkin ANAP- DSP ve DTP Gruplarının müsterek önerisi,

Kabul edildi.

Konya Milletvekili Mehmet Ali Yavuz ve 55 arkadaşının, Talih Oyunları Yönetmeliğine aykırı bir şekilde bazı tesislere kumarhane işletme belgesi verilmesini sağlamak suretiyle karapara akıllanmasına yol açarak, görevini kötüye kullandığı ve bu eyleminin Türk Ceza Kanununun 240 ıncı maddesine uyduğu iddiasıyla Turizm ve Kültür Eski Bakanı A. Mesut Yılmaz hakkında Anayasanın 100 üncü maddesi uyarınca bir Meclis soruşturması açılmasına ilişkin önergesinin (9/25) öngörüşmeleri tamamlandı; Meclis soruşturması açılmasının kabul edilmediği açıklandı.

Konya Milletvekili Mustafa Ünaltd ve 37 arkadaşının, bazı gazete kuruluşlarının amaçları dışında fon kaynaklı kredi kullandıkları iddialarını araştırmak amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi üzere kurulan Meclis Araştırması Komisyonu raporu (10/22) (S. Sayısı : 650) üzerindeki görüşmeler tamamlandı.

Gaziantep Milletvekili Kahraman Emmioğlu, Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş'in,

Konya Milletvekili Mustafa Ünaltd'da, DSP Grubu adına konuşan Kars Milletvekili Çetin Bilgir'in, Konuşmalarında, şahıslarına sataşıldığı iddiasıyla birer konuşma yaptılar.

Gündemin "Sözlü Sorular" kısmının :

1 inci sırasında bulunan (6/890),

2 nci sırasında bulunan (6/891),

3 üncü sırasında bulunan (6/892),

4 üncü sırasında bulunan (6/893),

5 inci sırasında bulunan (6/894),

Esas numaralı sözlü soruların, üç birleşim içerisinde cevaplandırılmadığı için yazılı soruya çevrilerek gündemden çıkarıldığı bildirildi; (6/891), (6/892), (6/893), (6/894) esas numaralı sorular hakkında, soru sahibi Şanlıurfa Milletvekili Abdulkadir Öncel görüşlerini açıkladı;

6 nci sırasında bulunan (6/897),

7 nci sırasında bulunan (6/898),

8 inci sırasında bulunan (6/899),

9 uncu sırasında bulunan (6/900),

11 inci sırasında bulunan (6/902),

Esas numaralı sözlü sorular, ilgili bakanlar Genel Kurulda hazır bulunmadıklarından, ertelendi;

10 uncu sırasında bulunan (6/901),

12 nci sırasında bulunan (6/903),

Esas numaralı sözlü sorulara, Devlet Bakanı Rifat Serdaroğlu cevap verdi.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının :

2 nci sırasında bulunan 232,

4 üncü sırasında bulunan 553,

5 inci sırasında bulunan 631,

Sıra sayılı kanun tasarıları ve tekliflerinin görüşmeleri, komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadıklarından,

3 üncü sırasında bulunan ve Hükümetçe Komisyona geri alınan 338 sıra sayılı kanun teklifinin görüşmeleri de, Komisyon raporu gelmediğinden,

Ertelendi.

6 ncı sırasında bulunan, Vergi Usul Kanunu, Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun, Gelir Vergisi Kanunu, Kurumlar Vergisi Kanunu, Katma Değer Vergisi Kanunu, Gider Vergileri Kanunu, Emlak Vergisi Kanunu, Veraset ve İntikal Vergisi Kanunu, Motorlu Taşıtlar Vergisi Kanunu, Damga Vergisi Kanunu, Harçlar Kanunu, 3505 Sayılı Kanun, Katma Değer Vergisi Mükelleflerinin Ödeme Kaydedici Cihazları Kullanmaları Mecburiyeti Hakkında Kanun, Belediye Gelirleri Kanunu ile 178 Sayılı Maliye Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ve 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararname-de Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısının (1/708, 2/72, 2/73, 2/75, 2/129, 2/154, 2/166, 2/182, 2/191, 2/194, 2/221, 2/270, 2/287, 2/293, 2/323, 2/369, 2/420, 2/459, 2/493, 2/884, 2/959, 2/960, 2/1015, 2/1019, 2/1070) (S. Sayısı : 626) görüşmelerine devam olunarak, çerçeve 54 üncü maddeye bağlı geçici madde 52'ye kadar kabul edildi, geçici madde 52 üzerinde bir süre görüşüldü.

Alınan karar gereğince, 8 Temmuz 1998 Çarşamba günü saat 14.00'te toplanmak üzere, birleşime 00.16'da son verildi.

Hasan Korkmazcan

Başkanvekili

Ahmet Derin

Kütahya

Kâtip Üye

Mehmet Korkmaz

Kütahya

Kâtip Üye

No. : 173

II. — GELEN KÂĞITLAR

8 . 7 . 1998 ÇARŞAMBA

Teklifler

1. — İstanbul Milletvekili Emin Kul'un; 20.4.1967 Tarih ve 854 Sayılı Deniz İş Kanununun 28 inci Maddesinin 2 nci Fıkrasının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/1225) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 26.6.1998)

2. — Elazığ Milletvekili Ömer Naimi Barım ve 65 arkadaşının; Teknik Hizmetler Sınıfının Özel Hizmet Tazminatının Yükseltiİmesine İlişkin Kanun Teklifi (2/1226) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.6.1998)

3. — Bartın Milletvekili Cafer Tufan Yazıcıoğlu'nun; Terörle Mücadele Kanununun Bir maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/1227) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.6.1998)

4. — Aydın Milletvekili Sema Pişkinsüt'ün; Sosyal Sigortalar Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi (2/1228) (Plan ve Bütçe ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 2.7.1998)

5. — Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci'nin Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanunun 14 üncü Maddesi ile 78 Sayılı Yüksek Öğretim Kurumları Öğretim Elemanlarının Kadroları Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ve 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye Bağlı Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1229) (Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Plan ve Bütçe komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 2.7.1998)

Rapor

1. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 23 Arkadaşı, İçel Milletvekili Turhan Güven ve 19 arkadaşı, Erzurum Milletvekili Lütfü Esengün ve 40 arkadaşı, Adana Milletvekili Orhan Kavuncu ve 19 arkadaşının, TBMM Genel Kurul Salonunun Yenilenmesiyle İlgili Olarak İleri Sürülen Yolsuzluk ve Usulsüzlük İddialarını Araştırmak Amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci Maddeleri Uyarınca Birer Meclis Araştırması Açılmasına İlişkin Önergeleri ve (10/230, 231, 232, 233) Esas Numaralı Meclis Araştırması Komisyonu Raporu (S. Sayısı : 703) (Dağıtım tarihi : 8.7.1998) (GÜNDEME)

Yazılı Soru Önergeleri

1. — Aydın Milletvekili Sema Pişkinsüt'ün, DGM'de yargılanan çocuklara ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5797) (Başkanlığa geliş tarihi : 6.7.1998)
2. — Denizli Milletvekili Mehmet Gözlükaya'nın, Devrek İlçesinde meydana gelen sel felaketinde zarar görenlere yapılacak yardımlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/5798) (Başkanlığa geliş tarihi : 6.7.1998)
3. — İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, İstanbul-Maslak Kız Öğrenci Yurdu çevresinde meydana gelen bazı olaylara ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/5799) (Başkanlığa geliş tarihi : 6.7.1998)
4. — Adıyaman Milletvekili Celal Topkan'ın, TEDAŞ Teftiş Kurulu Yönetmeliğinde yapılan değişikliğe ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/5800) (Başkanlığa geliş tarihi : 6.7.1998)
5. — Adıyaman Milletvekili Celal Topkan'ın, TEDAŞ'ın Marmaris II Elektrik Şebekesi ihalesini kazanan firmanın sahte teminat mektubu verdiği iddiasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/5801) (Başkanlığa geliş tarihi : 6.7.1998)
6. — Balıkesir Milletvekili İ. Önder Kırılı'nın, Bandırma ve çevresinde meydana gelen tabii afetten zarar gören buğday üreticilerine yapılacak yardımlara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/5802) (Başkanlığa geliş tarihi : 6.7.1998)

Meclis Soruşturması Önergesi

1. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 71 arkadaşının, Başbakanlık örtülü ödeneğini 1050 Sayılı Muhasebe-i Umumiye Kanununun 77 nci maddesine aykırı bir şekilde harcamak suretiyle Hazineyi zarara uğratarak görevlerini kötüye kullandıkları ve bu eylemlerinin Türk Ceza Kanununun 240 nci maddesine uyduğu iddiasıyla eski Başbakan Tansu Çiller ve Maliye eski Bakanı İsmet Attila haklarında Anayasanın 100 üncü ve İçtüzüğü'nün 107 nci maddeleri uyarınca bir Meclis soruşturması açılmasına ilişkin önergesi (9/27) (Başkanlığa geliş tarihi : 18.6.1998)

Meclis Araştırması Önergeleri

1. — Erzincan Milletvekili Mustafa Kul ve 25 arkadaşının, Petrol Ofisi Anonim Şirketi'nin (POAŞ) özelleştirilmesi ile ilgili iddiaları araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/276) (Başkanlığa geliş tarihi : 7.7.1998)
2. — İstanbul Milletvekili Ahmet Gürüz Ketenci ve 31 arkadaşının, Emlakbank'a ait bazı arazilerin satışı ile ilgili iddiaların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/277) (Başkanlığa geliş tarihi : 7.7.1998)

BİRİNCİ OTURUM**Açılma Saati : 14.00****8 Temmuz 1998 Çarşamba****BAŞKAN : Başkanvekili Hasan KORKMAZCAN****KÂTİP ÜYELER : Mehmet KORKMAZ (Kütahya), Ahmet DERİN (Kütahya)**

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 118 inci Birleşimini açıyorum.

III. – Y O K L A M A

BAŞKAN – Ad okunmak suretiyle yoklama yapılacaktır; sayın milletvekillerinin salonda bulduklarını yüksek sesle belirtmelerini rica ediyorum.

(Yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayısı vardır; çalışmalarımıza başlıyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

Değerli arkadaşlarım, tezkereler ve sunuşlar uzun olduğu için, Divan Üyesi arkadaşımın yerinden okuması hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler.. Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının tezkereleri vardır; okutuyorum:

IV. – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**A) TEZKERELER VE ÖNERGELER***1. – Başkanlık Divanınca Rusya Federasyonu Devlet Duması Başkanı ve beraberindeki parlamento heyetinin ülkemize davet edilmesine ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/1597)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

TBMM Başkanlık Divanınının 25 Mayıs 1998 tarih ve 85 sayılı Kararıyla Rusya Federasyonu Devlet Duması Başkanı ve beraberindeki Parlamento Heyetinin 19-23 Temmuz 1998 tarihleri arasında ülkemizi ziyaretleri kararlaştırılmıştır.

Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkındaki 3620 sayılı Kanunun 7 nci maddesi gereğince Genel Kurulun bilgisine sunulur.

Hikmet Çetin

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Diğer tezkereyi okutuyorum:

2. – Karadeniz Ekonomik İşbirliği Asamblesi Türk Grubunda boş bulunan üyelik için grubunca aday gösterilen milletvekiline ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/1598)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Karadeniz Ekonomik İşbirliği Parlamenter Asamblesi Türk Grubunda, Giresun Milletvekili Rasim Zaimoğlu'nun partisinden istifasıyla boşalan üyelik için, Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkındaki 3620 sayılı Kanununun 2 nci maddesinin (a) fıkrası uyarınca, Anavatan Partisi Grup Başkanlığınca aday gösterilen Eskişehir Milletvekili Demir Berberoğlu'nun üyeliği hususu Genel Kurulun bilgisine sunulur.

Hikmet Çetin

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, Genel Kurula bir duyurusu vardır; okutuyorum:

3. – *Çalışma ve Sosyal Güvenlik eski Bakanı Necati Çelik hakkında hazırlanan dosyaya dair Başbakanlık tezkeresinin milletvekillerinin tetkik ve takdirlerine açılmasının uygun mütalaa edildiğine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/1599, 1600)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Çalışma ve Sosyal Güvenlik eski Bakanı Necati Çelik hakkındaki soruşturma raporu, Başkanlığın 06.07.1998 tarihli ve B.02.0.TKB.090-02334 sayılı yazısına ekli olarak Anayasanın 100 üncü maddesine göre gereği yapılmak üzere Başkanlığımıza intikal ettirilmiştir.

Bilindiği gibi, Anayasanın 100 üncü maddesi uyarınca Meclis soruşturması önergeleri sadece milletvekilleri tarafından ve en az 55 imzalı olarak verilebilmektedir.

Böyle bir önerge olmadan, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, anılan dosya ile ilgili olarak, Meclis soruşturmasına ilişkin bir işlemi resen yürütmesi mümkün bulunmadığından, yapılan uygulamalar doğrultusunda, konunun Genel Kurula sunulması ve söz konusu dosyanın, milletvekillerinin tetkik ve takdirlerine açılması Başkanlığımızca uygun mütalaa edilmiştir.

Konuya ilişkin Başbakanlık tezkeresi, okutulup, Genel Kurulun bilgisine sunulduktan sonra, Başkanlığımızda bulunan dosya sayın milletvekillerinin tetkikine açılacaktır.

Yüce Heyetin bilgilerine sunulur.

Hikmet Çetin

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Konuyla ilgili Başbakanlık tezkeresini okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Sosyal Sigortalar Kurumu Genel Müdürlüğünce 1996 yılında gerçekleştirilen memur sınavı ile ilgili olarak, Çalışma ve Sosyal Güvenlik eski Bakanı Necati Çelik hakkında düzenlenen raporu, Adalet Bakanlığının, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına intikal ettirmesi üzerine, mezkûr Başsavcılıkça 02.06.1998 tarih 1998/36919 hazırlık numarası ile sanığın sıfatı nedeniyle kovuşturmaya yer olmadığına karar verilerek, dosya, Adalet Bakanlığınca Başbakanlığa gönderilmiştir.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik eski Bakanı Necati Çelik hakkında Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 100 üncü maddesine göre değerlendirilmek üzere, dosya birlikte sunulmuştur.

Takdirlerinize arz ederim.

Mesut Yılmaz

Başbakanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Söz konusu dosya, Kanunlar ve Kararlar Müdürlüğünde sayın üyelerin tetkikine açılmıştır.

B) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

1. – *İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 71 arkadaşının, Başbakanlık örtülü ödeneğini 1050 sayılı Muhasebe Umumiye Kanununun 77 nci maddesine aykırı bir şekilde harcamak suretiyle Hazineyi zarara uğratarak görevlerini kötüye kullandıkları ve bu eylemlerinin Türk Ceza Kanununun 240 ıncı maddesine uyduğu iddiasıyla, eski Başbakan Tansu Çiller ve Maliye eski Bakanı İsmet Atilla haklarında Meclis soruşturması açılmasına ilişkin önergesi (9/27)*

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına 18.6.1998 tarihinde verilmiş bulunan, İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 71 arkadaşının, Başbakanlık örtülü

ödenegini 1050 sayılı Muhasebe Umumiye Kanununun 77 nci maddesine aykırı bir şekilde harca-
mak suretiyle, Hazineyi zarara uğratarak, görevlerini kötüye kullandıkları ve bu eylemlerinin Türk
Ceza Kanununun 240 ıncı maddesine uyduğu iddiasıyla, eski Başbakan Tansu Çiller ve Maliye es-
ki Bakanı İsmet Attila haklarında Anayasanın 100 üncü ve İçtüzüğün 107 nci maddeleri uyarınca
bir Meclis soruşturması açılmasına ilişkin önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Vekili
Kamer Genç tarafından işleme konularak, 24.6.1998 tarihinde ilk imza sahibine iade edilmiştir.

İade işlemine, önerge sahiplerinden 30'u, yazılı olarak, itirazda bulunmuşlardır.

Meclis soruşturması önergesi ile önerge nedeniyle yapılan iade işlemi ve itirazların Başkanlık-
ça incelenmesi ve inceletirilmesi sonunda :

Anayasa ve İçtüzükte belirtilen şekil şartlarına uygun olarak Başkanlığa sunulan Meclis soruş-
turması önergelerinin içeriği hakkında değerlendirme yapma yetkisinin Türkiye Büyük Millet Mec-
lisi Genel Kuruluna ait olması, iadenin; önergenin içeriğiyle ilgili bir değerlendirme sonucu olarak
yapılmış olması, yerleşik uygulamalara ve bu konudaki Türkiye Büyük Millet Meclisi kararına ay-
kırı bulunması nedeniyle, söz konusu iade işleminin düzeltilmesi gerekmektedir. Bu nedenle, öner-
ge işleme konularak, gereği yapılacaktır.

Önerge bastırılıp, sayın üyelere dağıtılmıştır; şimdi önergeyi okutuyorum...

TURHAN GÜVEN (İçel) – Sayın Başkan, önergeyi okutmadan evvel, bir itirazî kaydı, müsa-
ade ederseniz, arz edeyim efendim.

BAŞKAN – Buyurun.

TURHAN GÜVEN (İçel) – Anayasanın 100 üncü maddesi gayet açıktır; bunun yanında, ve-
rilmiş olan önerge, Meclis Başkanı Vekili olup, o gün Meclis Başkanının tüm yetkilerine sahip olan
kişi tarafından işleme, Anayasaya aykırılığı yönünden konulmamıştır. İşleme konulmayan bir
önerge üzerinde yeniden işlem yapılması İçtüzüğe de Anayasaya da aykırıdır, mümkün değildir. Bu
itibarla, bu itirazî kaydımızı, usulî kayıtlarda ileride yapacağım görüşmelere esas olmak üzere ifa-
de ediyorum.

Burada bir başka şey daha söylüyorum: Meclis Başkanı yetkisine tam olarak sahip olan kişi-
nin yaptığı bir işlemden ötürü yeniden işleme koymanın hangi usule ve hangi esasa göre yapıldığı-
nın da burada açıklanması gerekirdi; çünkü, kişiye bir tebligat yapılması mecburiyeti yoktur. Ana-
yasaya aykırılığı konusunda işleme konulmayan bir olay için, bir önerge için, tebliğ mecburiyeti
yoktur, o da bir usulî işlemdir.

Bu bakımdan, diğer arkadaşlara tebligat yapılıp yapılmaması keyfiyeti de usulde hiç olmayan
bir olaydır. Bu nedenle, bunun da zapta geçmesinde yarar görmekteyim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Güven.

Değerli arkadaşlarım, bu konuyla ilgili olarak şunu ifade edeyim ki, Meclis Başkanına vekâ-
let eden başkanvekilinin yetkileri konusunda herhangi bir tartışma yoktur. Başkanın haiz olduğu
bütün yetkileri başkanvekilleri de kullanırlar; ancak, Meclis Başkanının da yaptığı bir işlem, itiraz
üzerine, yeniden değerlendirilebilir; o çerçevede değerlendirilmiş olduğunu zannediyorum. Konuy-
la ilgili mesele, şimdiye kadar usulî itirazlar ve esası, Genel Kurulumuzda tartışıldı, geçmişte de
yaptık, gene o tartışma elbette yapılabilir. İtirazî kayıtlarınız tutanağa geçmiştir.

TURHAN GÜVEN (İçel) – Tutanağa geçsin efendim.

BAŞKAN – Şimdi, önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görevinden ayrılışın veya ayrılmasının, Başbakan veya bir bakanın göreviyle ilgili cezaî sorumluluğu gerektiren fiillerinin ortaya çıkarılması, başka bir deyimle, suç işlemesi, üstelik, bunun bağımsız yargı organları tarafından verilen kararlarla tescil edilmesi, Yüce Parlamentonun konuya el koymasını bir zorunluluk haline getirmektedir.

Bilindiği gibi, TBMM, son zamanlarda kendisinden beklenen işlevleri yapamamakla suçlanmakta ve daha aktif çalışması için yoğun bir kamuoyu baskısı altında bulunmaktadır. Siyasetin ve siyasetçilerin kirlilikten arındırılması ve halkımızın "temiz toplum" beklentilerine yanıt verilebilmesi açısından da, Meclis soruşturması mekanizmasının yerinde ve etkili bir biçimde kullanılmasına özen gösterilmelidir.

1995 yılı erken genel seçimleri sırasında, kendisini emekli Orgeneral Necdet Öztörün olarak tanıtarak, dönemin Başbakanı Tansu Çiller'le görüşüp, İstanbul-Kadıköy yakasında DYP'nin başkanı olması, ANAP'ın 30 000 oyunun DYP'ye kanalize edilmesi için yapılacak seçim çalışmalarını finanse etmek üzere para talebinde bulunan C. Selçuk Parsadan adlı dolandırıcıya 5,5 milyar liranın iki defada ödediği mahkeme kararıyla kesinleşmiştir. Selçuk Parsadan mahkemeye verdiği ifadeye, Sayın Tansu Çiller'in örtülü ödeneği "gönül hazinesi" olarak kullandığını beyan etmiştir. Özel Kalem Müdürü Akın İstanbulluoğlu ise basına yansıyan demeçlerinde, örtülü ödeneğin siyasi amaçlarla ve partizanca kullanıldığını ima etmiştir.

Başbakanlık örtülü ödeneğinin harcanma amaçlarıyla ilgili getirilen yasal sınırlamalar, 1050 numaralı Muhasebe Umumiye Kanununun (değişik) 77 nci maddesinde gösterilmiştir. Buna göre örtülü ödenek;

- Kapalı istihbarat ve savunma hizmetleri,
- Devletin yüksek güvenliği ve yüksek menfaatlarının isterleri,
- Siyasî, sosyal konularla, kültürel ve devletin itibarı alanlarında ve olağanüstü hizmetlerin sağlanmasında hükümet icapları sayılan maksat ve gayeler için sarf edilir.

Anılan maddenin üçüncü fıkrası hükmüne göre ise örtülü ödenek, Başbakan ve ailesinin kişisel harcamalarına ve siyasal partilerin idare, propaganda ve seçim ihtiyaçlarına sarf olunamaz. Oysa, Sayın Tansu Çiller Selçuk Parsadan'a örtülü ödenekten ödeme yaparken, kanun çerçevesi içinde davranmak gibi bir kaygı gütmemiş ve haksız ödeme yaparak, Hazineyi 5,5 milyar TL zarara uğratmıştır. Bu durum, Ankara 9 uncu Ağır Ceza Mahkemesinin 9.7.1997 gün ve E. 1996/145; K. 1997/ 112 sayılı kararı ve Yargıtay 6 ncı Ceza Dairesinin 16.1.1998 tarihli onama kararı ile hükme bağlanarak kesinlik kazanmıştır.

Söz konusu kararla dokunulmazlıkları bulunmayan ve suça fer'an iştirak eden kişiler mahkûm olmuşlar; ancak, Sayın Tansu Çiller ve Maliye eski Bakanı İsmet Atilla'nın, dokunulmazlıkları olmasından dolayı, yargılamaları yapılamamıştır. Yargıtay 6 ncı Ceza Dairesi, görevli mahkemenin "örtülü ödeneğin amacı dışında kullanıldığı" yolundaki kararını onamış ve hüküm kesinleşmiştir.

Olayın meydana geldiği sıralarda kamuoyunda ve basında ortaya atılan iddia ve haberlere dayalı olarak; İstanbul Milletvekili Zekeriya Temizel ve 60 arkadaşı tarafından verilen ve TBMM Genel Kurulunun 19.6.1996 tarihli 64 üncü Birleşiminde görüşülerek reddedilen (9/8) esas numaralı Meclis soruşturması önergesi, yukarıda açıklanan kesin delil niteliğini haiz kesinleşmiş mahkeme kararından daha önce verilmiştir. Bu yüzden ortaya çıkan yeni durum karşısında soruşturma önergesi verilmesi sadece siyaseten düşünülmüş bir husus değildir.

Yukarıda açıklanan nedenlerle, Başbakanlık örtülü ödeneğini; 1050 sayılı Muhasebe Umumiye Kanununun (değişik) 77 nci maddesine aykırı bir şekilde 5,5 milyar TL'yi siyasal amaçlarla har-

camak suretiyle Hazineyi zarara uğratan eski Başbakan Sayın Tansu Çiller ile harcama kararname-sinde imzası bulunan Maliye eski Bakanı İsmet Attila haklarında Türk Ceza Kanununun 240 ıncı maddesindeki görevi kötüye kullanma suçunu oluşturan eylemlerinden dolayı, Anayasanın 100 ün-cü ve TBMM İktisadî İşleri Komisyonu'nun 107 nci maddeleri uyarınca bir Meclis soruşturması açılması için gere-ğini arz ve talep ederiz.

Halit Dumankaya	(İstanbul)
Abdulkadir Baş	(Nevşehir)
Ömer Ertaş	(Mardin)
Hüseyin Yayla	(Hatay)
Yusuf Pamuk	(İstanbul)
Emin Kul	(İstanbul)
Enis Sülün	(Tekirdağ)
Evren Bulut	(Edirne)
Şükrü Yürür	(Ordu)
Levent Mıstıkoğlu	(Hatay)
Adil Aşırım	(İğdır)
Miraç Akdoğan	(Malatya)
Yavuz Köymen	(Giresun)
Bülent Akarcalı	(İstanbul)
İbrahim Çebi	(Trabzon)
Y. Selahattin Beyribey	(Kars)
Aslan Ali Hatipoğlu	(Amasya)
Süleyman Hatinoğlu	(Artvin)
İbrahim Yılmaz	(Kayseri)
Bülent Atasayan	(Kocaeli)
Ahmet Neidim	(Sakarya)
Ali Kemal Başaran	(Trabzon)
Mete Bülgün	(Çankırı)
Necati Güllülü	(Erzurum)
Avni Kabaoğlu	(Rize)
Yaşar Okuyan	(Yalova)
Yusuf Ekinci	(Burdur)
Hüsnü Sıvalıoğlu	(Balıkesir)
Hikmet Aydın	(Çanakkale)
İbrahim Gürdal	(Antalya)
Naim Geylani	(Hakkâri)
Adem Yıldız	(Samsun)
Ali Uyar	(Hatay)
Ali Er	(İçel)

Lale Aytaman	(Muğla)
Şadan Tuzcu	(İstanbul)
Süleyman Çelebi	(Mardin)
Feridun Pehlivan	(Bursa)
Mahmut Sönmez	(Bingöl)
İbrahim Yaşar Dedelek	(Eskişehir)
Cemal Özbilen	(Kırklareli)
Nabi Poyraz	(Ordu)
Muzaffer Arslan	(Diyarbakır)
Rifat Serdaroğlu	(İzmir)
Turhan Arınç	(İzmir)
Işın Çelebi	(İzmir)
Refaiddin Şahin	(Ordu)
Ayseli Göksoy	(Manisa)
Mehmet Ali Bilici	(Adana)
Mehmet Salih Yıldırım	(Şırnak)
Şamil Ayrım	(İğdır)
Müjdat Koç	(Ordu)
Mehmet Batallı	(Gaziantep)
Cavit Kavak	(İstanbul)
Süha Tanık	(İzmir)
Hasan Gülay	(Manisa)
Mahmut Erdir	(Eskişehir)
Tamer Kanber	(Balıkesir)
Ziya Aktaş	(İstanbul)
Fikret Uzunhasan	(Muğla)
Abdülbaki Gökçel	(İçel)
Necati Albay	(Eskişehir)
Mehmet Yaşar Ünal	(Uşak)
Erol Karan	(Karabük)
Fevzi Aytekin	(Tekirdağ)
İbrahim Yavuz Bildik	(Adana)
Hayati Korkmaz	(Bursa)
Kâzım Üstüner	(Burdur)
Hadi Dilekçi	(Kastamonu)
Tahsin Boray Baycık	(Zonguldak)
İhsan Çabuk	(Ordu)

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Anayasanın 100 üncü maddesinde ifade olunan "Meclis, bu istemi en geç bir ay içinde görüşür ve karara bağlar" hükmü uyarınca, soruşturma önergesinin görüşülme gününe dair Danışma Kurulu önerisi daha sonra Genel Kurulun onayına sunulacaktır.

Bir Meclis araştırması önergesi vardır; okutuyorum:

2. – *Erzincan Milletvekili Mustafa Kul ve 25 arkadaşının, Petrol Ofisi Anonim Şirketinin (POAŞ) özelleştirilmesiyle ilgili iddiaları araştırmak amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/276)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Özelleştirme uygulamaları, bazı gerekçelerle kaçınılmazmış gibi gösterilmekte, KİT'lerin zarar ettiği ve bu nedenle bütçeye yük getirdiği iddiasıyla başlatılan özelleştirme uygulamaları tam bir talan zihniyetiyle devam etmektedir.

İstikrar programı uygulama iddiasındaki Hükümet, vergi gelirleri dışında umudunu özelleştirmeden elde edilecek gelirlere bağlamış durumdadır. Özelleştirme adı altında yapılan talan, başlangıçta zarar eden KİT'lere yönelik iken, şimdi, kâr eden ve stratejik öneme sahip KİT'lere de yönelmiştir.

Yabancı sermayenin ülkemizde yatırım yapmasını sağlamak için verilen çalgınca tavizlerden biri de, KİT'lerin, hem de stratejik öneme sahip KİT'lerin ya doğrudan yabancılara satılması ya da yabancı şirketlerle ortaklığı olan holdinglere satılmasıdır.

Stratejik öneme sahip ve özelleştirilmesi son derece tehlikeli olan POAŞ'ın satışı bir oldubittiye getirilmiştir. POAŞ'ın müfettişleri, 500 trilyon liralık taşınmazıyla birlikte yüzde 51 hissesi satışa çıkarılan Petrol Ofisi Anonim Şirketinde trilyonlarca liralık aktif varlığın bilançolarda gösterilmediğini belirtmişlerdir. Değer tespit çalışmalarına yön veren bilançolarda, gerçek değeri 2,5 trilyon lirayı bulan 3 geminin ederi "3 Türk Lirası" gösterilirken; İstanbul, İzmir, İzmir'te yaptırılan dolun adaları da yer almamıştır. Kısa vadeli dönen varlıkları (kasa, banka, alınan çek, stok ve diğer kısa vadeli alacaklar) 34 trilyon lira, uzun vadeli duran varlıkları 3,2 trilyon lira olarak hesaplanan POAŞ'ın toplam 5 769 istasyonu ve 6 200 çalışanı bulunmaktadır.

Türkiye'nin en gözümlü yerlerine dağılmış 2 milyon 700 bin taşınmaz malı bulunan ve 1 milyar 160 milyon dolara satılan POAŞ'ın, sadece gayrimenkullerine 2,1 milyar dolar değer biçilmektedir. Danıştay 1 inci Dairesinin kararına göre, ihalelerde Rekabet Kurulundan görüş alma zorunluluğu olduğu halde, bunun yapılmaması hukuka aykırılık nedeni oluşturmaktadır.

Tüm bu nedenlerle birlikte, tekeli yapıların oluşmasına zemin hazırlayıcı özellikleri ve satıştan sonra çalışanların akıbetlerinin ne olacağı konularında, POAŞ ihalesinin araştırılması amacıyla, Anayasanın 98, İçtüzüğü 104 ve 105 inci maddeleri gereğince Meclis araştırması açılmasını arz ederiz.

Mustafa Kul	(Erzincan)
Eşref Erdem	(Ankara)
Zeki Çakıroğlu	(Muğla)
Tuncay Karaytuğ	(Adana)
Ali Şahin	(Kahramanmaraş)
Haydar Oymak	(Amasya)
Veli Aksoy	(İzmir)

Ali Rıza Bodur	(İzmir)
İrfan Gürpınar	(Kırklareli)
Nezir Büyükcengiz	(Konya)
Fuat Çay	(Hatay)
Bekir Yurdağül	(Kocaeli)
Fatih Atay	(Aydın)
Yüksel Aksu	(Bursa)
Mehmet Seviçen	(İstanbul)
Erdoğan Yetenç	(Manisa)
Bekir Kumbul	(Antalya)
Algan Hacaloğu	(İstanbul)
Ahmet Küçük	(Çanakkale)
Bülent Tanla	(İstanbul)
Şahin Ulusoy	(Tokat)
Mehmet Cevdet Selvi	(İstanbul)
Atilâ Sav	(Hatay)
Birgen Keleş	(İzmir)
Erol Çevikçe	(Adana)
Yılmaz Ateş	(Ankara)

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Önerge, gündemde yerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki öngörü-
rüşme, sırasında yapılacaktır.

Bir Meclis araştırması önergesi daha vardır; önerge 500 kelimedenden fazla olduğu için özetini
okutuyorum:

Önergenin aslı tutanağa eklenecektir.

3. — *İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci ve 31 arkadaşının, Emlakbank'a ait bazı ara-
zilerin satışıyla ilgili iddiaları araştırarak alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Meclis
araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/277) (1)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Yıllardan beri, görevden almalar, istifalar, usulsüz kredi haberleriyle gündeme gelen, yasalara
ve usullere aykırı sözleşmelerle banka arazilerinin bir kısmının yağma edilen ve pek çok politika-
cı yakınına peşkeş çekilen, nihayet Engin Civan ve Selim Edes skandallarıyla kamuoyunun dikka-
tini üzerine toplayan, son on yılda 8 genel müdür ve ayrı yönetim değişikliği yapılmış olan Emlak
Bankasında, bu kez trilyonluk bir yağmanın koşulları hazırlanıyor. Ataköy sahilleri, yeşil alanları
satılıyor, ticarî fonksiyon verilerek imara ve ranta açılıyor.

Bakırköy 18 pafta, 564 ada (eski 143) yeni 151 parsel ve 50 pafta, 59 ada, 2 parselden ibaret
olan Türkiye Emlak Bankası Ataköy Sahil Tesisleri olarak bilinen ve kiralandıktan sonra da Demir
Tatil Köyü ismiyle kullanılmakta olan yeşil alanlar, sahil şeridiyle birlikte toplam 83 dönümlük

(1) (10/277) esas numaralı Meclis araştırması önergesinin aslı tutanağa eklidir.

arazi, bu kez, kiracısına çok ucuz fiyatla satılmak isteniyor. Emlakçilere göre değeri 200 milyon ABD Doları, ekspertiz raporlarına göre 175 milyon ABD Doları olduğu kabul edilen söz konusu kıyı şeridi ve yeşilalan, banka tarafından üç yıl vadeli, 36 milyon ABD Dolarına, kiracısı Bodrum Halikarnas Disco sahibi Süleyman Demir'e satılmaya çalışılıyor. Üstelik, 3 milyon ABD Doları peşin, iki yıl ödemesiz, üç yılın sonunda 33 milyon ABD Doları daha ödenmek koşuluyla satışı düşünüyor. Ne var ki, kiracı Süleyman Demir'in teklifi 16 milyon ABD Doları gibi komik bir rakam.

Bütün bu iddiaların araştırılması, sahillerin, yeşilalanların imara ve ranta açılarak yağmalanmasına ilişkin gerçeklerin ortaya çıkarılması ve sorumluların tespiti için, Anayasanın 98 inci, Meclis İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri gereğince bir Meclis araştırması açılmasını saygılarımızla arz ederiz.

Ahmet Güryüz Ketenci	(İstanbul)
Yusuf Öztop	(Antalya)
Yüksel Aksu	(Bursa)
Bekir Kumbul	(Antalya)
Ercan Karakaş	(İstanbul)
Nezir Büyükcengiz	(Konya)
Ali Dinçer	(Ankara)
Ayhan Fırat	(Malatya)
Yılmaz Ateş	(Ankara)
Tuncay Karaytuğ	(Adana)
Orhan Veli Yıldırım	(Tunceli)
Eşref Erdem	(Ankara)
Zeki Çakıroğlu	(Muğla)
Ali Şahin	(Kahramanmaraş)
Veli Aksoy	(İzmir)
İrfan Gürpınar	(Kırklareli)
Fuat Çay	(Hatay)
Bekir Yurdagül	(Kocaeli)
Haydar Oymak	(Amasya)
Ali Rıza Bodur	(İzmir)
Fatih Atay	(Aydın)
Mustafa Kul	(Erzincan)
Mustafa Yıldız	(Erzincan)
Erdoğan Yetenç	(Manisa)
Mehmet Sevigen	(İstanbul)
Algan Hacaloğlu	(İstanbul)
Ahmet Küçük	(Çanakkale)
Bülent Tanla	(İstanbul)
Şahin Ulusoy	(Tokat)
Atılâ Sav	(Hatay)
Mehmet Cevdet Selvi	(İstanbul)
Birgen Keleş	(İzmir)

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Önerge gündemde yerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusudaki öngörüşme, sırasında yapılacaktır.

Danışma Kurulunun bir önerisi vardır, okutup oylarınıza sunacağım:

V. – ÖNERİLER

A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1. – (10/230, 231, 232, 233) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonunun 703 sayılı raporunun gündemdeki yeri ve görüşme gününe ilişkin Danışma Kurulu Önerisi

Danışma Kurulu Önerisi

No: 125

8.7.1998

8.7.1998 tarihli gelen kâğıtlarda yayımlanan ve bastırılıp dağıtılan Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurul salonunun yenilenmesiyle ilgili olarak ileri sürülen yolsuzluk ve usulsüzlükler hakkındaki (10/230, 231, 232, 233) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonunun 703 sıra sayılı raporunun, gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmınının 3 üncü sırasında yer almasının ve görüşmelerinin 14.7.1998 Salı günü Birleşimde yapılmasınının Genel Kurulun onayına sunulması, Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

Hikmet Çetin

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı

Salih Kapusuz

Ülktü Güney

FP Grubu Başkanvekili

ANAP Grubu Başkanvekili

Turhan Güven

Ali İliksoy

DYP Grubu Başkanvekili

DSP Grubu Başkanvekili

Nihat Matkap

Müjdat Koç

CHP Grubu Başkanvekili

DTP Grubu Başkanvekili

BAŞKAN – Danışma Kurulu önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...Kabul etmeyenler...Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler " kısmına geçiyoruz.

Önce, yarım kalan işlerden başlıyoruz.

VI. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. – Kütahya Milletvekili Mustafa Kalemli, Anavatan Partisi Genel Başkanı Rize Milletvekili Mesut Yılmaz, Doğru Yol Partisi Genel Başkanı İstanbul Milletvekili Tansu Çiller, Demokratik Sol Parti Genel Başkanı İstanbul Milletvekili Bülent Ecevit, Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı Antalya Milletvekili Deniz Baykal ile 292 milletvekilinin; Türkiye Cumhuriyeti Anayasasınının 83 üncü Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/676) (S. Sayısı : 232)

BAŞKAN – Türkiye Cumhuriyeti Anayasasınının 83 üncü Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifinin ikinci müzakerelerine başlayacağız.

Komisyon?..Yok.

Müzakere ertelenmiştir.

2. — Bayburt Milletvekili Ülkü Güney ve Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in, 1076 Sayılı Yedek Subaylar ve Yedek Askerî Memurlar Kanunu ile 1111 Sayılı Askerlik Kanunlarında Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma önergesi (2/669) (S. Sayısı : 338)

BAŞKAN – 1076 Sayılı Yedek Subaylar ve Yedek Askerî Memurlar Kanunu ile 1111 Sayılı Askerlik Kanunlarında Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifinin maddeleri, üzerindeki önergelerle birlikte, İçtüzüğü'nün 88 inci maddesine göre. Komisyona geri verilmiştir.

Komisyon, raporunu henüz vermediğinden, teklifin müzakerelerini erteliyoruz.

3. — Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu Tasarısı ile Antalya Milletvekili Deniz Baykal ve 39 arkadaşının, İstanbul Milletvekili Gürcan Dağdaş ve 6 arkadaşının, Trabzon Milletvekili Yusuf Bahadır ve 9 arkadaşının, İstanbul Milletvekili Ercan Karakaş ve 7 arkadaşının aynı mahiyetteki kanun teklifleri ve İstanbul Milletvekili Ercan Karakaş ve 2 arkadaşının İşçi ve Memur Emeklileri ile Bunların Dul ve Yetimlerinin Sendikalaşmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/702, 2/224, 2/929, 2/1000, 2/1023, 2/1024) (S. Sayısı : 553) (Dağıtma tarihi : 17.2.1998)

BAŞKAN – Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu Tasarısının müzakerelerine devam edeceğiz.

Komisyon?.. Yok.

Müzakere ertelenmiştir.

4. — Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/689) (S. Sayısı : 631)

BAŞKAN – Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısının müzakerelerine başlayacağız.

Komisyon?.. Yok.

Müzakere ertelenmiştir.

5. — Vergi Usul Kanunu, Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun, Gelir Vergisi Kanunu, Kurumlar Vergisi Kanunu, Katma Değer Vergisi Kanunu, Gider Vergileri Kanunu, Emlak Vergisi Kanunu, Veraset ve İntikal Vergisi Kanunu, Motorlu Taşıtlar Vergisi Kanunu, Damga Vergisi Kanunu, Harçlar Kanunu ve Belediye Gelirleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Konya Milletvekili Ahmet Alkan'ın, İstanbul Milletvekili Emin Kul'un, Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 30 arkadaşının, Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, İstanbul Milletvekili Mustafa Baş ve 30 arkadaşının, Trabzon Milletvekili Kemalettin Göktaş ve 33 arkadaşının, Konya Milletvekili Necmettin Erbakan ve 40 arkadaşının, Konya Milletvekili Necmettin Erbakan ve 30 arkadaşının, Kütahya Milletvekili Mehmet Korkmaz'ın, Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün ve 40 arkadaşının, Konya Milletvekili Veysel Candan'ın, Balıkesir Milletvekili İ. Önder Kırılı'nın, Adana Milletvekili Arif Sezer'in, Ağrı Milletvekili M. Siddik Altay'm, Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu'nun, İstanbul Milletvekili Cefi Kamhi'nin, Samsun Milletvekili Murat Karayalçın'ın, Bursa Milletvekili Turhan Tayan'ın, Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin İstanbul Milletvekili Ercan Karakaş ve 6 arkadaşının, Erzincan Milletvekili Naci Terzi'nin, Demokrat Türkiye Partisi Grup Başkanı Van Milletvekili Mahmut Yılbaş, Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Metin Işık, Mardin Milletvekili Muzaffer Arıkan ve 6 arkadaşının, benzer mahiyetteki kanun teklifleri ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/708, 2/72, 2/73, 2/75, 2/129, 2/154, 2/166, 2/182, 2/191, 2/194, 2/221, 2/270, 2/287, 2/293, 2/323, 2/369, 2/420, 2/459, 2/493, 2/884, 2/959, 2/960, 2/1015, 2/1019, 2/1070) (S. Sayısı : 626) (1)

BAŞKAN – Vergi Usul Kanunu, Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun, Gelir Vergisi Kanunu, Kurumlar Vergisi Kanunu, Katma Değer Vergisi Kanunu, Gider Vergileri Kanunu,

(1) 626 S. Sayılı Basmayazı 17.6.1998 tarihli 103 üncü Birleşim Tutanağına eklidir.

Emlak Vergisi Kanunu, Veraset ve İntikal Vergisi Kanunu, Motorlu Taşıtlar Vergisi Kanunu, Damga Vergisi Kanunu, Harçlar Kanunu ve Belediye Gelirleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile benzer mahiyetteki kanun teklifleri ve Plan ve Bütçe Komisyonu raporunun müzakerelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Komisyon ve Hükümet yerlerini aldılar.

Geçen birleşimde, tasarının çerçeve 54 üncü maddesine bağlı geçici 52 nci maddesi üzerinde verilen önergelerin aykırılık işleminde kalmıştık.

Şimdi, madde üzerindeki en aykırı önergeyi tekrar okutup oylarınıza sunacağım.

MEHMET BEDRİ İNCETAHTACI (Gaziantep) – Karar yetersayısının aranılmasını istiyoruz.

BAŞKAN –Sırası gelince ifade edeceksiniz.

Buyurun, önergeyi okuyun:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan çeşitli vergi kanunlarında değişikliği öngören 626 sıra sayılı yasa tasarısının 54 üncü maddesiyle 193 sayılı Kanuna eklenen geçici madde 52'nin aşağıdaki şekilde değiştirilmesi için gereğini arz ederiz.

Algan Hacaloğlu

(İstanbul) ve arkadaşları.

Değişiklik metni :

"Geçici Madde 52 – 1998 takvim yılına ait gelirlerden, gelir vergisine tabi ücretler 50 inci maddenin (a) fıkrasında yer alan tarife ve oranlar çerçevesinde, gelir vergisine tabi ücret dışı gelirler ise;

2.000.000.000 liraya kadar	%20
5.000.000.000 liranın 2.000.000.000 lirası için 400.000.000 lira, fazlası	%25
10.000.000.000 liranın 5.000.000.000 lirası için 1.150.000.000 lira, fazlası	%30
20.000.000.000 liranın 10.000.000.000 lirası için 2.650.000.000 lira, fazlası	%35
30.000.000.000 liranın 20.000.000.000 lirası için 6.150.000.000 lira, fazlası	%40
60.000.000.000 liranın 30.000.000.000 lirası için 10.150.000.000 lira, fazlası	%47
60.000.000.000 liradan fazlasının 60.000.000.000 lirası için 24.250.000.000 lira, fazlası	%50

oranında vergilendirilir."

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, bilginize yeniden sunduğumuz önergeye Hükümet ve Komisyon katılmamıştı.

Sayın Fazilet Partili arkadaşlarım karar yetersayısının aranılmasını istiyorlar; zaten, dün akşam da karar yetersayısının aranılması istenmişti; aynı noktadan devam ediyoruz.

Önergeyi-kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir; karar yetersayısı vardır.

Şimdi, sıradaki önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görülmekte olan çeşitli vergi kanunlarında değişikliği öngören 626 sıra sayılı yasa tasarısının 54 üncü maddesiyle 193 sayılı Kanuna eklenen geçici madde 52'nin aşağıdaki şekilde değiştirilmesi için gereğini arz ederiz.

Algan Hacaloğlu
(İstanbul) ve arkadaşları

Değişiklik Metni:

"Geçici Madde 52 — 1998 takvim yılına ait gelirlere, Gelir Vergisine tabi ücretler, 50 nci maddenin (a) fıkrasında yer alan tarife ve oranlar çerçevesinde; Gelir Vergisine tabi ücret dışı gelirler ise,

2 000 000 000 liraya kadar	% 20
5 000 000 000 liranın 2 000 000 000 lirası için 400 000 000 lira, fazlası	% 25
10 000 000 000 liranın 5 000 000 000 lirası için 1 150 000 000 lira, fazlası	% 30
20 000 000 000 liranın 10 000 000 000 lirası için 2 650 000 000 lira, fazlası	% 35
30 000 000 000 liranın 20 000 000 000 lirası için 6 150 000 000 lira, fazlası	% 40
60 000 000 000 liranın 30 000 000 000 lirası için 10 150 000 000 lira, fazlası	% 45
60 000 000 000 liradan fazlasının 60 000 000 000 lirası için 23 650 000 000 lira, fazlası	% 50

oranında vergilendirilir."

BAŞKAN — Komisyon, okunan önergeye katılıyor mu efendim?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI BİLTEKİN ÖZDEMİR (Samsun) — Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN — Hükümet?..

MALİYE BAKANİ ZEKERİYA TEMİZEL (İstanbul) — Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN — Komisyon ve Hükümet önergeye katılmamaktadır.

Önerge sahipleri adına Sayın Hacaloğlu söz istiyorlar.

Buyurun Sayın Hacaloğlu.

ALGAN HACALOĞLU (İstanbul) — Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Biraz evvel, DSP ve Anavatan Partisinin oylarıyla bir önerge reddedildi.

MEMDUH BÜYÜKKILIÇ (Kayseri) — CHP nerede?!

ALGAN HACALOĞLU (Devamla) — Şimdi, bir ikinci önergeyi sunuyoruz, bir ikinci önerge üzerinde iradenizi ortaya koyacaksınız. Yalnız, o iradenizi ortaya koymadan, bir iki hatırlatmada bulunmak istiyorum.

Bakınız, dün akşam konuştuk; önümüzdeki, Hükümetimizin sunmuş olduğu yasa tasarısında, 1998 yılı başından itibaren, yani, 1 Ocaktan itibaren vergi oranlarının bu yıl 5 puan düşürülmesi öngörülmektedir. Tartışmakta olduğumuz tasarı maddesi budur; ancak, Hükümet, IMF'ye sunmuş olduğu bildirme, mektup çerçevesinde, emekçiye, çalışanlara, bu tasarıyla taahhüt etmiş olduğu, söz vermiş olduğu o 5 puanlık indirimden vazgeçiyor, geri adım atıyor ve çalışanları gözetmek yerine, IMF'ye yeni bir taahhütte bulunuyor. Ne diyor: "Hayır, biz, bu yıl indirim yapmayacağız." Güzel, indirim yapmayın -yani, bir yerlerden tasarruf yapın- da, bunu, ne diye şu gariban memurun, işçinin sırtına yüklüyorsunuz?! Yani, bu vergi tasarısıyla, her alanda enflasyonu kontrol altına alabilmek için böyle bir denetleyici, daraltıcı yaklaşım içerisine mi girdiniz?!

Bir yıldan uzun vadeli menkul değerler -yani, rant gelirleri- için 1999 yılında, 2000 yılında, 2010 yılında vergi öngörüyor musunuz; hayır. Neden?.. İç borçlanmanın vadesini uzatmak için "bir yıldan uzun vadeli menkul değerlerde stopaj olmasın" dediniz; halbuki, bunu bir takvime bağlayabilirdiniz. Bu konuda, bizim bir önerimiz vardı.

Sayın Bakan dinlemiyor, önemsemiyor, nasıl olsa reddedilecek diyor; ama, bunlar zapta geçiyor. Sayın Bakanla, Kadıköy'de, beraber, seçmenin önüne çıkacağız.

Siz, şu anda enflasyonu kontrol altına alabilmek için, iç borçlanmada vadeyi uzatabilmek için, rant kesimine, stopaja hayır diyeceksiniz; oysa, pekâlâ, 2002 yılından sonra, onu, bir nebze, belirli çerçevede gündeme alabilir, sınırlayabilirdiniz, onu yapmayacaksınız; 250 milyon dolardan büyük yatırımlar için, cumhuriyet tarihinin rekor düzeyinde, çifte kaymaklı, yüzde 200 düzeyinde yatırım indirimi getireceksiniz; ama, gariban memura ve işçiye vuracaksınız. Dün belirttim. Bakınız, ortalama memur maaşı, 1992'de 349 dolardı, 1993'te 371 dolar oldu, 1996'da 289 dolara düştü, 1997'de 335 dolar oldu. Eğer, şimdi, Hükümetin dediği gibi, yüzde 20 zam verecek olursanız, yüzde 51 hakkı olan memura yüzde 20 zam verecek olursanız, 1998 maaşı 321 dolar olacak. Bunun vebalinin altından kalkamazsınız.

Saygılarımı sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Hacaloğlu'na teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görülmekte olan, çeşitli vergi kanunlarında değişikliği öngören 626 sıra sayılı yasa tasarısının 54 üncü maddesiyle 193 sayılı Kanuna eklenen geçici madde 52'nin aşağıdaki şekilde değiştirilmesi için gereğini arz ederiz.

Algan Hacaloğlu
(İstanbul) ve arkadaşları

Değişiklik Metni:

"Geçici Madde 52- 1998 takvim yılına ait gelirlere, Gelir Vergisine tabi ücretler 50 nci maddenin (a) fıkrasında yer alan tarife ve oranlar çerçevesinde; Gelir Vergisine tabi ücret dışı gelirler ise,

2 000 000 000 liraya kadar	% 15,	
5 000 000 000 liranın 2 000 000 000 lirası için	300 000 000 lira, fazlası	% 22
10 000 000 000 liranın 5 000 000 000 lirası için	960 000 000 lira, fazlası	% 28
20 000 000 000 liranın 10 000 000 000 lirası için	2 360 000 000 lira, fazlası	% 35
30 000 000 000 liranın 20 000 000 000 lirası için	5 860 000 000 lira, fazlası	% 40
60 000 000 000 liranın 30 000 000 000 lirası için	9 860 000 000 lira, fazlası	% 45
60 000 000 000 liradan fazlasının 60 000 000 000 lirası için	23 360 000 000, fazlası	% 50

oranında vergilendirilir."

BAŞKAN – Önergeye Komisyon katılıyor mu efendim?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI BİLTEKİN ÖZDEMİR (Samsun)– Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümet?..

MALİYE BAKANI ZEKERİYA TEMİZEL (İstanbul) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önergeye Komisyon ve Hükümet katılmamaktadır.

Önerge sahipleri adına, Sayın Hacaloğlu söz istemişlerdir.

Buyurun Sayın Hacaloğlu. (CHP sıralarından alkışlar)

ALGAN HACALOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; bilindiği gibi, bu yasa tasarısıyla, üst gelir gruplarının Gelir Vergisi oranları yüzde 55'ten yüzde 40'a indirilmektedir. Alt gelir gruplarında ise, Hükümet, Hükümeti oluşturan partiler, kendi siyasal tercihlerini ortaya koymuşlardır; büyük gelir gruplarının, sermayenin vergi oranını 15 puan indirirken, alt gelir gruplarında, bunu 10 puanla sınırlı tutmuşlardır.

Değerli arkadaşlarım, peki, dünyada ne yapıyorlar? Biz, üst gelir gruplarında, gelir vergisini yüzde 55'ten 40'a indiriyoruz. Yani, Türkiye, bütün sorunlarını çözdü, yeterince vergi topluyor, vergi kaçağı yok, kayıtdışı ekonomisini kontrol altına almış ve gelir dağılımında adaleti sağlamış, şimdi, dünyanın denediği bir yöntemi mi uyguluyor; o mudur? Bize söylenen o idi.

Şimdi, sizlere -Sayın Bakanın ve Sayın Biltekin Özdemir'in de dinleyeceği umudu içinde- rakam veriyorum: Bakınız, üst gelir gruplarında, Gelir Vergisinde en yüksek vergi oranları, Türkiye'de yüzde 55 idi, 40'a indiriliyor; Fransa'da şu anda Fransa'da 56,9, Belçika'da 60,5, Almanya'da 57; İtalya'da 67, Japonya'da 65; İspanya'da 56, İsveç'te 60,6, Amerika'da 46,6; Avrupa Birliği ülkeleri ortalaması 53,9, OECD ülkeleri ortalaması ise 49,9; İngiltere'de 40, Yunanistan'da 40...

Şimdi, bizim, Türkiye olarak, bütün sorunlarını aşmış OECD'nin 30 zengin ülkesi arasında örnek olarak bütün bu ülkeleri almıyoruz da, birdenbire, bu sermaye kesimine böyle yanaşmamızın, böyle kucak açmamızın ardında yatan nedir acaba? Peki, bunu yapıyorsunuz da, şu alt gelir gruplarının yüzde 5 diye sınırladığımız oranını, şu yasa tasarısında öngördüğünüz gibi, 1998 yılı başından itibaren geçerli kılmak yerine, ne diye şimdi bunu değiştirmeye kalkıyorsunuz? Yani, IMF'ye hoş görüneceksiniz diye, milyonlarca memur ve işçiye kıymak, haklarını yemek yakışıyor mu?!

Ben, şimdi, özellikle DSP'li milletvekili arkadaşlarıma sormak istiyorum : Eğer sosyal devletse, eğer emekten yana olmaksızın, bu mudur politika; yani, bunun hesabını size sormazlar mı?

ASLAN POLAT (Erzurum) – CHP nerede?

ALGAN HACALOĞLU (Devamla) – Değerli arkadaşlarım, bana Faziletin dosyasını açtırmanın. (FP ve DSP sıralarından "Aç aç" sesleri)

MİKAİL KORKMAZ (Kırıkkale) – Faziletin dosyasında İSKİ yok.

ALGAN HACALOĞLU (Devamla) – Çok kötülerini var.

BAŞKAN – Karşılıklı konuşmayalım efendim.

ALGAN HACALOĞLU (Devamla) – Değerli arkadaşlarım, memurlar zam için bekliyor. Dün belirttim. IMF'ye vermiş olduğunuz raporda, 1998 yılı ortalama tüketici fiyat endekslerine göre fiyat artışını yüzde 78 olarak vermişsiniz. Buna 5 puan da büyümeyi katın, eder yüzde 83. Ne verdiniz, yüzde 30; geriye ne kaldı, yüzde 53. Eğer yüzde 53 vermezseniz, biliniz ki, memurun hakkı sizde kalacaktır, onu ödemekte zorluk çekersiniz.

Hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Hacaloğlu'na teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan yasa tasarısının 54 üncü maddesiyle Gelir Vergisi Kanununa eklenmesi öngörülen geçici 52 nci maddenin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ahmet Kabil
(Rize) ve arkadaşları

"Geçici Madde 52. -1.7.1998 tarihinden sonra elde edilen ücretler için bu tarih itibariyle mevcut vergi matrahı dikkate alınarak, bu Kanunun 94 üncü maddesinin birinci fıkrasının 1 numaralı bendine göre yapılacak tevkifatlara münhasır olmak üzere aşağıdaki tarife uygulanır.

1 000 000 000 liraya kadar	% 20
2 000 000 000 liranın 1 000 000 000 lirası için 200 000 000 lira, fazlası	% 25
4 000 000 000 liranın 2 000 000 000 lirası için 450 000 000 lira, fazlası	% 30
8 000 000 000 liranın 4 000 000 000 lirası için 1 050 000 000 lira, fazlası	% 35
16 000 000 000 liranın 8 000 000 000 lirası için 2 450 000 000 lira, fazlası	% 40
16 000 000 000 liradan fazlasının 16 000 000 000 lirası için 5 650 000 000 lira, fazlası	% 45"

BAŞKAN – Önergeye Komisyon katılıyor mu efendim?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI BİLTEKİN ÖZDEMİR (Samsun)– Sayın Başkan, daha önce Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunun kabul ettiği bir maddeyle, indirimli tarifelin önümüzdeki yılbaşından itibaren yürürlüğe konulacağı hatırlanacaktır; fakat, Hükümetimiz ve Komisyonumuz, bu önergeyi, münhasıran ücretlilerimizin, çalışanlarımızın gerçekten durumlarını çok özenli bir biçimde değerlendirerek, aslında belli bir özveriyi de dikkate alarak, hiç gecikmeden, içinde bulunduğumuz bu ayın başından itibaren yürürlüğe koyma kararlılığını göstermiş ve bu anlayış içerisinde, bu önergeyi, uygun görüşle takdirlerinize sunmuştur. Arz ederim efendim. (ANAP, FP ve DSP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Hükümet?..

MALİYE BAKANI ZEKERİYA TEMİZEL (İstanbul) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önergeye Komisyon ve Hükümet katılmaktadır. Yani, Komisyon, Genel Kurulun takdirine sunuyor.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Maddeyi kabul edilen önerge doğrultusundaki değişik şekliyle oylarınıza sunuyorum...

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Sayın Başkan, karar yetersayısının aranmasını istiyoruz.

BAŞKAN – Karar yetersayısını arayacağız efendim.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir; karar yetersayısı vardır.

Geçici 53 üncü maddeyi...

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun efendim.

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Bir hususu dikkatlerinize arz etmek istiyorum. Burada, hem Kâtip Üyeler hem de zataîiniz için bir zorluk çıkıyor orta yere. Bakan arkadaşlarımıza belirli bir yer tahsis edilmiştir; lütfen, bakan arkadaşlarımız oraya otursunlar, diğer arkadaşlarımız orayı boşaltsınlar. (ANAP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Sayın Kapusuz...

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Bence, sayılarda eksiklik ve hata oluyor; büyük bir sebeple de bundan kaynaklanıyor Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Kapusuz, kritik durumlarda ben de rica ediyorum sayın bakanların ayrı değerlendirilmesini; yerinde olsa dahi tek sayıyoruz; ama, burada, Divanda herhangi bir tereddüt uyandıracak durum yok, yeteri kadar sayı vardı.

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Çok kritik geçiyor Sayın Başkan.

ÜLKÜ GÜNEY (Bayburt) – Şimdiye kadar bu uygulama böyle yapılmıştır. Bu istekler dahi bir engellemedir; lütfen, dikkate alın.

BAŞKAN – Teşekkür ederim. Yani, gerektiği zaman, tereddüte düştüğümüz zaman sayın bakanları ayrı değerlendiriyoruz.

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Sayın Başkan, o zaman, şöyle bir şey hatırlatabilir miyim efendim. İsterseniz, bu salonun yeniden tanzimini yapalım, bakan beyler istedikleri yere otursunlar veyahut da yukarı, balkonu onlara tahsis edelim. Bir kolayı var bu için.

BAŞKAN – Onu da, gerekirse, gruplar olarak, Danışma Kurulunda değerlendirin, yeniden bir tanzim düşünün. O, benim görevim değil.

Geçici 53 üncü maddeyi okutuyorum.

TURHAN GÜVEN (İçel) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Başladık, okuma bittikten sonra... Okuma bittikten sonra değerlendireceğim sizin görüşünüzü.

“Geçici Madde 53- Bu Kanunun yayımından önce ihraç edilen her nevi tahvil ve Hazine bonosu ile Toplu Konut İdaresi, Kamu Ortaklığı İdaresi ve Özelleştirme İdaresince çıkarılan menkul kıymetlerden sağlanan gelirlerden yapılan gelir vergisi tevkifatı sırasında, Gelir Vergisi Kanununun bu Kanunla değişmeden önceki 75 inci maddesinin ikinci fıkrasının 5 numaralı bendi hükmü uygulanır.”

BAŞKAN – Evet, geçici 53 üncü maddeyi okuduk.

Madde tizerindeki görüşmeler başlamadan, Sayın Güven'in talebini tespit edeceğim.

Buyurun efendim.

TURHAN GÜVEN (İçel) – Sayın Başkanım, birkaç günden beri birleşimlerde çok enteresan bir olay gelişmektedir. Herhangi bir nedenle bir grup başkanvekili, zatîalinize, bir fikrini -grubu adına veya şahsı adına- ifade ederken, bir başka grubun başkanvekili hemen atılıyor, riyasetinizi yok farz ediyor ve müdahale ediyor.

REFİK ARAS (İstanbul) – Allah'tan korkun, devamlı konuşuyorsunuz.

TURHAN GÜVEN (İçel) – Bu, İçtüzüğün hangi maddesinde var; ben onu öğrenmek istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

ÜLKÜ GÜNEY (Bayburt) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Şimdi, böyle bir müzakere usulümüz yok.

ÜLKÜ GÜNEY (Bayburt) – Sayın Başkan, benim de bir şey söylemem lazım.

BAŞKAN – Müsaade buyurun...

Aslında; biraz önce, Sayın Kapusuz ayağa kalktı; sadece Sayın Güven'in kastettiği grup başkanvekili değil, Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Sayın Güven de ayağa kalktı; üç grup başkanvekili birden ayaktaydınız. Ben nasıl bir çözüm bulabilirim... Sıraıyla dinlemeye çalışıyorum sizleri.

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) — Dinleyelim efedim, Ülkü Beyi de dinleyelim.

ÜLKÜ GÜNEY (Bayburt) – Sayın Başkan, burada, yönetiminizle ilgili size yapılan tarizlere bizim de cevap verme hakkımız var.

BAŞKAN – Tabii, lehte ve aleyhte benim tutumumla ilgili konuşuluyor burada.

ÜLKÜ GÜNEY (Bayburt) – Benim grubum da, bu Meclisin bir parçasıdır, hükmüdür. Benim, burada, ifade edeceğim şeyi mutlaka sizin de dinlemeniz lazım, arkadaşlarımızın da.

Eğer, Sayın Güven benim bu müdahalemden rahatsız olmuşsa, kendi fikirlerini kendisi istediği zaman konuşsun, siz ona söz veriyorsunuz; ama, burada, engelleme anlamında devamlı konuşulursa, devamlı birtakım iddialar yapılırsa, bizim de bir sabrımız vardır... Biz de, hiç olmazsa, bunu, kalkıp, burada, Mecliste, bütün milletin gözü önünde, ifade etmemiz lazım. Çok rica ediyorum...

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Mümkün olduğu kadar karşılıklı görüşmeden bu meseleleri çözmeye çalışalım. Hepimiz, Meclisi hem süratli olarak hem verimli olarak çalıştırmakla mükellefiz.

ÜLKÜ GÜNEY (Bayburt) – Meclisi çalıştırmak istiyoruz.

BAŞKAN – O görevimizi yerine getireceğiz.

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Efendim, önerimiz, size kolaylık içindir.

BAŞKAN – Eksik olmayın, teşekkür ederim.

Grupları adına söz talebi?..

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Fazilet Partisi Grubu adına, Nezir Aydın konuşacaklar.

BAŞKAN – Grupları adına ilk sözcü, Fazilet Partisi Grubu adına Nezir Aydın; buyurun. (FP sıralarından alkışlar)

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Bugünkü benzin zamları var, memurlara verilenler...

BAŞKAN – Sayın Kapusuz, gündemimizde Vergi Kanunu var.

FP GRUBU ADINA NEZİR AYDIN (Sakarya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşmekte olan 626 sıra sayılı tasarının çerçeve 54 üncü maddesinin bağlı geçici 53 üncü maddesi üzerinde, Fazilet Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, geçici 53 üncü maddede "Bu Kanunun yayımından önce ihraç edilen her nevi tahvil ve hazine bonusu ile Toplu Konut İdaresi, Kamu Ortaklığı İdaresi ve Özelleştirme İdaresince çıkarılan menkul kıymetlerden sağlanan gelirlerden yapılan Gelir Vergisi tevkifatı sırasında, Gelir Vergisi Kanununun bu Kanunla değişmeden önceki 75 inci maddesinin ikinci fıkrasının 5 inci bendine göre yapılır" şeklinde bir ifade vardır. Anılan bent, devlet tahvili, hazine bonusu, Toplu Konut İdaresi ve Kamu Ortaklığı İdaresince çıkarılan menkul kıymetlerden sağlanan gelirlerin, menkul sermaye iradı sayılacağıyla ve tabii, bunların Gelir Vergisi tevkifatındaki vergi oranlarıyla ilgilidir.

Burada yapılmak istenen, yumuşak bir geçiş sağlamaktır. Buna bir şey demiyoruz; ancak, burada ifade etmek istediğim şudur: Biz, özellikle, Fazilet Partisi milletvekilleri olarak, Fazilet Partisi Grubu olarak, Meclisteki yasama görevimizi bihakkın yerine getirmek için buraya çıkıyoruz, maddeler üzerinde, tamamı yapıcı olan, tamamı 65 milyon insanın faydasına olan -çiftçisiyle, işçisiyle, memuruyla, esnafıyla- fikirlerimizi beyan etmeye çalışıyoruz, anlatıyoruz; dinleyip dinlememek, gereğini yapıp yapmamak, tabii ki, iktidarın elinde; yani, sizin parmaklarınızda. Ancak, burada, üzülerek şunu ifade etmek mecburiyetindeyim ki, iktidar mensupları, genellikle, kürsüye çıkıp

fikir beyan etmiyorlar; hatta, duyduğuma göre, Sayın Bakanın ve Sayın Komisyon Başkanının, zaman zaman maddeler üzerinde fazla konuşmalarından da belirli yerlere şikâyetçi oluyorlarmış, onlar bile bize zaman geçirtiyorlar diyorlarmış. Sanki, yangından mal kaçırılıyor.

Şimdi, çok nadir de olsa, iktidar mensubu bazı milletvekili arkadaşlarımız buraya çıkıyor; biri "efendim, ülke içinde ve Meclis içinde, bu reform tasarısına çok az bir kitle karşı çıkıyor, karşı çıkanlar çok az bir gruptur" diye ifadede bulunuyor, bir başkası çıkıyor "bizim yapmış olduğumuz bu tasarımı, getirmiş olduğumuz bu kanunları muhalefet kiskanıyor" diyor.

Değerli milletvekilleri, atalarımızın bir sözü vardır; elin yumruğunu yemeyen, kendi yumruğunu balyoz zannedermiş. Tabii, halkın arasına girmeyen, esnafın, işçinin, memurun, çiftçinin, velhasıl dargelirlinin halini bilmeyen, burada oturup böyle ahkâm kesebilir; ama, eğer, siz, birazcık halkın arasına girseniz, birazcık o insanlarla birlikte olsanız, çiftçinin halini öğreneceksiniz. Çoluk çocuğuyla yazın sıcağında, baharın yağmurunda, kışın soğukta tarlasında çalışan, ekonomiye çok büyük katkıları olan; ama, ekonomiden aldığı pay, yaptığı katkının ancak altıda biri olan insanların halini tabii ki bilemezsiniz ve bu tasarıda da, ne yazık ki, bunu düzelten bir madde görmek mümkündür değil.

Meydanlarda yüzlerce, binlerce memurumuz âdeta dertlerini dile getiriyor. İktidar mensuplarına soruyorum, acaba siz şöyle mi düşünüyorsunuz veya sizin baktığınızı yerden, bulunduğunuz yerden öyle mi görünüyor; bu insanların sokaklarda halay çekmeleri, vergi tasarısı çıkıyor diye mi-dir, bayram mı ediyorlar zannediyorsunuz?!

Biz, burada, önerge verdik; fatura kesme limitini 10 milyondan 15 milyona çıkarıyorsunuz; bu, günümüz şartlarında çok azdır, mutlaka yükseltilmesi gerekir dedik; reddettiniz. Amortismanına tabi işletmelerde kullanılan çeşitli malların masrafa yazılma limitini 50 milyona çıkarıyor tasarısı; biz, bunun çok az olduğunu, ihtiyaca cevap vermeyeceğini söyledik; reddettiniz. Biz, işçiye, memura, emekliye uygulanan sistemin yanlış olduğunu söylüyoruz; reddediyorsunuz; ama, birilerine verirken de, son derece cömert davranıyorsunuz. IMF'den emir alıyor "söz verdik, sözümüzden dönmeyiz" diyorsunuz. Birilerinin sırtını sıvazlıyor, 100 bin kavak ve çam ağacının bulunduğu 25 trilyonluk bir araziye peşkeş çekmekten kaçınıyorsunuz ve artık, bu yasa tasarısıyla birlikte, yatırım indirimini özellikle belirli noktada yüzde 200'e çekerek, finansmanını da, kat kat, devlet tarafından sağlatıyorsunuz. Bu, 65 milyonun hakkını peşkeş çekmektir. Sonra da buraya geliyorsunuz, tüm bunlara karşı çıkanları da bir azınlık olarak niteliyorsunuz. Hele hele, İktidar mensuplarından sayın sözcününün basında gördüğüm ifadesi -inşallah, çıkar, bu Mecliste, bunun böyle olmadığını, böyle söylemediğini ifade eder.- aynen şu: "İhaneti muhalefet sanmak, demokrasiye bir şey kazandırmaz." Peki, bazı şeyleri bazı yerlere peşkeş çekmek mi demokrasiye bir şeyler kazandıracak?! (FP sıralarından alkışlar) İşçiye, memura vermemek mi demokrasiye kazandıracak; IMF'nin emirlerini yerine getirmek mi demokrasiye çok şey kazandıracak?! Sonra, bu ihanet kelimesi nereden çıkıyor?! Fikirlerimizi beyan etmek, yapıcı tenkitlerde bulunmak, ne zamandan beri ihanet olarak telakki ediliyor?! Ama, neyin ihanet olduğunu, neyin olmadığını, bu millet çok iyi takip ediyor.

Değerli arkadaşlarım, atalarımızın bir sözü vardır: "Eğri ağaçtan, doğru gölge beklenmez." Sayın Bakanımı ve değerli bürokratları istisna ederek söylüyorum bunu; 55 inci Hükümetten zaten milletimizin pek fazla bir şey beklediği yoktur; ama, merak ettiğim bir şey daha var, milletvekili olarak bunu buradan ifade etmeyi vazife addediyorum. 25 trilyonluk araziler peşkeş çekilirken, bunca çam ve kavak ağacı -gerek İstanbul tepelerinde gerek İzmit'in 17 kilometre yakınında- katledilirken, medyamız, büyük gazetelerimiz, televizyonlarımız nerede, TEMA Vakfımız nerede acaba? İhtiyacından dolayı iki ağaç kesen orman köylüsü aylarca hapis yatıyor; iki çocuk baklava çalılıp yedi diye yıllarca hapis cezası veriliyor. Acaba, sizin gücünüz, sadece, iki ağaç kesen ile baklava çalana mı yetiyor, merak ediyorum!..

Bir başka noktaya dikkatinizi çekmek istiyorum değerli milletvekilleri. Hükümetimiz benzin fiyatlarını otomatiğe bağladı -ne alakası var demeyin, çok alakası var; bu tasarı da Hükümetindir, o icraat da Hükümetindir, her şey Hükümetindir- otomatiğe bağladık dediler, gazetelerimizde, televizyonlarımızda ilan ettiler; dediler ki: "Akaryakıt fiyatları yüzde 1 ilâ yüzde 25 arasında ucuzlayacaktır" ifade aynen buydu; ama, baktık ki, o gece, benzine ve özellikle herkesin evinde kullanmak mecburiyetinde olduğu tüpgaza zam geldi. Bu yüzde 1 ilâ yüzde 25 arasındaki ucuzlama nerede oldu acaba? Ertesi akşam baktık, benzine tekrar zam geldi; hatta, bu gece yine zam geldi.

MEMDUH BÜYÜKKILIÇ (Kayseri) – Hem de, gece geliyor!..

NEZİR AYDIN (Devamla) – Gece geliyor; herkes uyuduktan sonra...

Gece saat yarım -yani 00.30- sıralarında haberleri dinleyenler, aynen şu cümleyle karşılaşıyor: "Şu saatlerde zam uygulanmaya başladı." Millet uyuyor; ama, zancılar uyumuyorlar.

Şimdi, burada anlamadığım bir şey var değerli milletvekilleri, milletimiz de bunu anlamakta zorluk çekiyor zaten. Bir ara, dünya piyasalarında petrolün varil 23 dolara kadar yükseldi "dünya piyasası yükseldi" dediniz zam yaptınız; tamam. Şu anda, dünya piyasalarında petrolün varil 13 dolara düştü; peki, şimdi niye zam yapıyorsunuz siz? Yani, 20 dolarken, 23 dolarken zam yapılmasını anlıyor bu millet de, varilinin fiyatı 13 dolara düştüğü zaman, zammı neye göre yapıyorsunuz; "efendim, İtalya'ya endeksledik onu..." İyi vallahi, benzini, akaryakıtı İtalya'ya endeksleyin, ekonomiyi IMF'ye endeksleyin, arazileri belli kişilere endeksleyin, arsaları belirli yerlere endeksleyin, teşvikleri belirli yerlere endeksleyin; ondan sonra da, bunları burada dile getirenlere, çıkın deyin ki, neymiş efendim...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı.)

BAŞKAN – Sayın Aydın, sizin sürenizin endeksi de tamamlandı!..

Teşekkür ediyorum.

NEZİR AYDIN (Devamla) – Tamam Sayın Başkanım.

Teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Bendeki listeye göre, söz sırası, İçel Milletvekili Sayın Saffet Benli'de.

Buyurun Sayın Benli. (FP sıralarından alkışlar)

Sayın Benli, tasarıyla ilgili müzakere yapıyoruz; Sayın Aydın'ın konuşması emsal olmasın; o, zamlarla ilgili sözler aktüel konu diye bir defa söylendi.

Buyurun.

SAFFET BENLİ (İçel) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 626 sıra sayılı bazı vergi kanunlarında değişiklik yapan kanun tasarısının çerçeve 54 üncü maddesine bağlı geçici 53 üncü maddesi üzerinde şahsım adına söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, hepinizi saygıyla selamlıyorum. Sayın Başkanım, maddeye aynen, bağlı kalarak konuşacağımı arz ediyorum.

Değerli milletvekilleri, bu geçici maddede "Bu Kanunun yayımından önce ihraç edilen her nevi tahvil ve hazine bonusu ile Toplu Konut İdaresi, Kamu Ortaklığı İdaresi ve Özelleştirme İdaresince çıkarılan menkul kıymetlerden sağlanan gelirlerden yapılan Gelir Vergisi tevkifatı sırasında, Gelir Vergisi Kanununun bu Kanunla değişmeden önceki 75 inci maddesinin ikinci fıkrasının 5 numaralı bendi hükmü uygulanır" denilmektedir.

193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 75 inci maddesinin ikinci fıkrasının 4 ve 5 numaralı bendleri, bu tasarının 39 uncu maddesiyle yeniden düzenlenerek, yapılan değişiklik kabul edilmişti. Şimdi, bu geçici 53 üncü maddeyle uygulamaya yönelik teknik düzenleme getirilmekte ve uygulama tarihinin ne zaman ve nasıl başlayacağı gösterilmektedir.

Anılan Gelir Vergisi Kanununun 75 inci maddesinin ikinci fıkrasının 5 numaralı bendiyle getirilen mevcut değişiklik nedir, buna bir bakalım: Tasarının 39 uncu maddesiyle, Gelir Vergisi Kanununun 75 inci maddesinin ikinci fıkrasının 5 numaralı bendinde yer alan paranteziçi hükmü de değiştirilmektedir. Mevcut düzenlemeye göre, her nevi tahvil, hazine bonusu, Toplu Konut İdaresi ve Kamu Ortaklığı İdaresi ile Özelleştirme İdaresince çıkarılan menkul kıymetlerle ilgili ödemeler, menkul sermaye iradı sayılmaktadır; ancak, ödemenin bu menkul kıymetlerin gelirleriyle birlikte, menkul kıymetlerin itfa edilen kısmını da kapsamaması halinde, itfa bedelinin irat sayılmayacağını, döviz cinsinden yahut dövize, altına veya başka bir değere endeksli menkul kıymetlerin itfası sırasında oluşan değer artışlarının irat sayılacağını belirtmektedir.

Yeniden düzenlenen paranteziçi hükümlerle, dövize, altına ve başka bir değere endeksli menkul kıymetlerle birlikte, döviz cinsinden menkul kıymetlerin itfası sırasında oluşan değer artışlarının irat sayılmayacağı hüküm altına alınmaktadır.

Diğer taraftan, Gelir Vergisi Kanununun 94 üncü maddesiyle getirilen tevkifat oranlarına bir bakalım : 75 inci maddenin ikinci fıkrasının 5 numaralı bendinde yazılı menkul sermaye iratlarından;

- a) Devlet tahvili faizlerinden, (Bakanlar Kurulu kararıyla yüzde 0)
- b) Hazine bonusu faizlerinden, (Bakanlar Kurulu kararıyla yüzde 0)
- c) Toplu Konut İdaresi ile Kamu Ortaklığı İdaresince çıkarılan menkul kıymetlere sağlanan gelirlerden, (yüzde 0)
- d) Nama yazılı tahvil faizlerinden, (Bakanlar Kurulu kararıyla yüzde 10)
- e) Hamiline yazılı tahvil faizlerinden, (Bakanlar Kurulu kararıyla yüzde 10)
- f) Diğerlerinden, Bakanlar Kurulu kararıyla yüzde 10)

Stopaj uygulanmaktadır.

Değerli milletvekilleri, getirilen bu değişiklikte olumlu bir yaklaşımın olduğunu belirtiyor, hepimize saygılarımı arz ediyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Benli'ye teşekkür ediyorum.

Sayın Emin Kul, buyurun efendim.

EMİN KUL (İstanbul) – Vazgeçtim efendim.

BAŞKAN – Sayın Beyreli, buyurun efendim.

ALİ RAHMİ BEYRELİ (Bursa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygılarımla selamlarım.

Sizlerin de bildiği gibi, bu vergi tasarısıyla, menkul kıymetlerin vergilendirilmesinde önemli değişiklikler yapılmaktadır. Bu maddeyle ise, şu anda yürürlükte olan hisse senetlerinin, tahvil ve hazine bonolarının, benzer kâğıtların eski rejime göre vergilendirilme olanağı korunmaktadır. Bunu değiştirdiğimiz takdirde, bunlara, istemeden, çok büyük bir değer artışı yaratılacaktır; dolayısıyla, vergileme rejimini eski hükümlerde tutmak suretiyle, bunlara, gereksiz yere bir değer artışı yaratılması önlenmiş olmaktadır.

Değerli milletvekilleri, dün akşamdan beri, muhalefete mensup değerli sözcü arkadaşlarımız, bu vergi yasasının birçok hükmünün, özellikle çalışanlara yönelik hükümlerinin 1999 yılında uygulamaya geçirileceği hususunda Hükümetin IMF'ye söz verdiği yönünde iddialar ortaya atılabiliyor; oysa, bir önce kabul ettiğimiz maddeyle, tüm çalışanlarımız için Gelir Vergisi dilimini 5 puan düşüren ve limitleri artıran hükmü kabul etmiş bulunmaktayız; bütün ulusumuza hayırlı olsun diyor, saygılar sunuyorum. (DSP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN — Sayın Beyreli'ye teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlarım, maddeyle ilgili görüşmeler tamamlanmıştır.

Madde üzerinde 4 önerge bulunmaktadır; şimdi, sırasıyla önergeleri okutacağım, sonra da aykırılık derecelerine göre işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 54 üncü maddesiyle eklenmesi öngörülen geçici 53 üncü maddesinde yer alan "bu kanunun yayımından önce ihraç edilen her nevi tahvil ve Hazine bonosu ile Toplu Konut İdaresi, Kamu Ortaklığı İdaresi ve Özelleştirme İdaresince çıkarılan menkul kıymetlerden" ibaresinin "bu Kanunun yayımından önce ihraç edilen her nevi tahvil ve Hazine bonosu ile Toplu Konut İdaresi, Kamu Ortaklığı İdaresi ve Özelleştirme İdaresince çıkarılan her türlü menkul kıymetlerden" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Erdoğan Toprak

Yalçın Gürtan

Cihan Yazar

İstanbul

Samsun

Manisa

Mustafa Karşlıoğlu

Halil Çalık

Bolu

Kocaeli

BAŞKAN – Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 54 üncü maddesiyle eklenmesi öngörülen geçici 53 üncü maddesinde yer alan "bu Kanunun yayımından önce ihraç edilen" ibaresinin "bu kanunun yayımından önce iktisap edilen" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Erdoğan Toprak

Yalçın Gürtan

Cihan Yazar

İstanbul

Samsun

Manisa

Mustafa Karşlıoğlu

Halil Çalık

Bolu

Kocaeli

BAŞKAN – Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 54 üncü maddesiyle eklenmesi öngörülen geçici 53 üncü maddesinde yer alan "menkul kıymetlerden sağlanan gelirlerden yapılan gelir vergisi tevkifatı" ibaresinin "menkul kıymetlerden sağlanan gelirlerin ödenmesi sırasında yapılan gelir vergisi tevkifatı" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Erdoğan Toprak

Yalçın Gürtan

Cihan Yazar

İstanbul

Samsun

Manisa

Mustafa Karşlıoğlu

Halil Çalık

Bolu

Kocaeli

BAŞKAN – Sıradaki diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 54 üncü maddesiyle eklenmesi öngörülen geçici 53 üncü maddesinde yer alan "bu Kanunun yürürlüğünden önce" ibaresinin "bu Kanunun yayımından önce" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Erdoğan Toprak
İstanbul

Yalçın Gürtan
Samsun

Cihan Yazar
Manisa

Mustafa Karşlıoğlu

Halil Çalık

Bolu

Kocaeli

BAŞKAN – Madde metnine en aykırı olan önergeden işleme başlıyoruz ve aykırı önergeyi tekrar okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 54 üncü maddesiyle eklenmesi öngörülen geçici 53 üncü maddesinde yer alan "bu Kanunun yayımından önce ihraç edilen her nevi tahvil ve Hazine bonusu ile Toplu Konut İdaresi, Kamu Ortaklığı İdaresi ve Özelleştirme İdaresince çıkarılan menkul kıymetlerden" ibaresinin "bu Kanunun yayımından önce ihraç edilen her nevi tahvil ve Hazine bonusu ile Toplu Konut İdaresi, Kamu Ortaklığı İdaresi ve Özelleştirme İdaresince çıkarılan her türlü menkul kıymetlerden" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Erdoğan Toprak
(İstanbul) ve arkadaşları

ERDOĞAN TOPRAK (İstanbul) – Sayın Başkan, bu önergeden ve bundan sonraki önergelerden imzalarımı geri alıyorum.

BAŞKAN – Önergelerdeki birinci imza sahibi, imzalarını çekmiş bulunuyor; önergeleri işlemekten kaldırıyorum.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... (FP sıralarından "Sayın Başkan" sesleri) Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir. (FP sıralarından gürültüler)

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Sayın Başkan, bakınız, biz, bazı konularda hassasiyet gösterdiğimizde başında da ifade ediyoruz, zatiâlinize de hatırlatıyoruz; ama, siz, inadına duymazlıktan ve görmezlikten geliyorsunuz. Şu anda karar yetersayısı yok; bir.

İki : Bizim, önergelerle ilgili yazılı bir mütalaamız, bir talebimiz var; en azından, bu safhayı kapatmadan, ya bizim bu talebimize bir cevap vermeniz yahut da bizim fikrimizi sormanız lazım Sayın Başkan; söz istiyorum.

BAŞKAN – Şimdi, ne konuda söz istiyorsunuz Sayın Kapusuz?

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Bu işin bitmediği konusunda efendim.

CEVAT AYHAN (Sakarya) – Oylamanız konusunda.

BAŞKAN – O, bitti efendim.

Siz, hangi konuda söz istiyorsunuz?

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Hayır, o iş bitmedi efendim.

BAŞKAN – Ne demek "bitmedi" efendim?!

Önergeler geri çekildi, oylama yaptım, madde kabul edildi; "bitmedi" olur mu efendim?! Rica ederim...

MEHMET BEDRİ İNCETAHTACI (Gaziantep) – Karar yetersayısı yok Sayın Başkan.

CEVAT AYHAN (Sakarya) – Karar yetersayısının aranılmasını istiyoruz, dikkate almıyorsunuz.

BAŞKAN – Sayın Kapusuz, yani, sizin hassasiyet gösterdiğiniz ölçüde, Başkanlık da, İçtüzüğe uygun bir yönetim yapma hassasiyeti içerisinde.

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – İçtüzüğü uygulayın.

BAŞKAN – Yani, oylanmış bir şeye “bitmedi” demek, sizin mütalaanızla olur mu, yani, böyle bir usul var mı?!

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Sayın Başkan, bu önermeleri yok saymak sizin fikrinize nasıl geliyor?!

BAŞKAN – Hangisi efendim, neyi yok saymak?

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Biraz önceki taleplerimizi ve yazılı talebimizi.

BAŞKAN – Bana, usule uygun bir önerge gelirse, o önergeyi işleme koyarım; sizin gelmiş olan önergenizi işleme koyma imkânım yok efendim.

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Neden efendim?

MUSTAFA GÜVEN KARAHAN (Balıkesir) – Her şeyi size mi soracak?!

BAŞKAN – Sizin burada imzanız yok. Sayın Cevat Ayhan'dan soracağım ben şimdi; nedir istediğiniz efendim?

CEVAT AYHAN (Sakarya) – Önergelere katıldığımızı ifade ettik.

BAŞKAN – Hangi önergeye efendim?

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – 2 numaralı önergeye.

CEVAT AYHAN (Sakarya) – Maddeyle ilgili önergelere.

BAŞKAN – Burada öyle yazmıyor, yani, hangi önergeye katıldığımız dahi belli değil; böyle bir önergeyi işleme koymam mümkün değil.

CEVAT AYHAN (Sakarya) – Sayın Başkan, karar yetersayısının aranılmasını istiyoruz; bakmıyorsunuz; keyfi uyguluyorsunuz.

BAŞKAN – Efendim, niye keyfi uygulayayım; benden önce herkes nasıl uyguladıysa aynı uygulamayı devam ettiriyorum Sayın Ayhan.

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Şimdi yerimden bir şey söyleyebilir miyim?

BAŞKAN – Şimdi, sukûnetle beklerseniz... Yani, bununla ilgili yapacağım bir işlem yok; önerge sahiplerine, buraya yazı gönderen arkadaşlarıma beyan ediyorum.

Sizin görüşünüzü alayım Sayın Kapusuz, buyurun.

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Efendim, İçtüzüğün "Kanunların Yapılması" başlığını taşıyan Dördüncü Kısımındaki 75 inci maddenin başlığı aynen şöyle: "Geri alma ve benimseme."

Bir grup milletvekili, değerli arkadaşlarımız önerge veriyorlar, işleme koyuyorsunuz. İşleme koyduktan sonra, arkadaşlarımız imzalarını çektikleri için, yeterli sayı da olmadığı için "düştü" diyorsunuz ve işlemden kaldırılıyorsunuz; fakat, bu ve bundan sonra gelecek taleplerimizle ilgili husus şu Sayın Başkan: Aynen, 75 inci maddede -ki, buradan okumayı uygun buluyorum- deniliyor ki:

"Geri alma ve benimseme

Hükümet veya teklif sahibi, verilen kanun tasarısı veya tekliflerini gündeme alınmadan evvel Genel Kurula bilgi vermek şartıyla geri alabilirler.

Şu kadar ki, bu tasarı veya kanun tekliflerini diğer bir üye veya esas komisyon üzerlerine alırlarsa görüşmeye devam olunur.

Bu tasarı ve teklifler gündeme alınmışlarsa geri alınmaları için Genel Kurulun karar vermesi gerekir."

Şimdi, arkadaşlar, önergeler işleme konulmadan önce imzalarını geri çekiyorlar. O önergeyle ilgili 5 arkadaşımız talepte bulunuyor; biz, bunun altına imza atmak istiyoruz, bu önergeye katılmak

istiyoruz diyor. Resmen talep de böyle geliyor. Dolayısıyla, o 5 arkadaşımızın imzalarını geri çekmiş olmaları, o önergeyi düşürmüyor; çünkü, biz, resmen işleme konulmadan, bunu yerine getirmeyi arzu ediyoruz.

REFİK ARAS (İstanbul) – Mahiyetini bilmeden mi?..

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Dolayısıyla, şu anda yapılan işlemde ciddi bir hata yapılmaktadır. Bunun düzeltilmesi lazım; ama, zatiâliniz usul yönünden eksik olduğunu söylediniz, 2 numaralı önergeye katılanların hangi önergeye katıldığı belli değildir diye yaklaşım gösterdiniz.

Bundan sonraki talepte yapılacak şey şudur: Biz, oradaki önergelere katılmak istiyoruz; ya önceden imza atarız veyahut da bu şekliyle yazılı talepte bulunuruz.

Arz ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kapusuz.

Öncelikle, Mecliste bir kanun tasarısı veya teklifi görüşülmeye başlandığı andan itibaren, onunla ilgili hükümlerde, görüşmeye başlamadan öncekinden farklı bir süreç doğuyor; bunu hepimiz kabul ediyoruz. Bir kanun tasarısı veya teklifi komisyonlardayken belli usullerle müzakere edilir, komisyondan rapora bağlanıp Genel Kurula geldikten sonra, gündemde yerini aldıktan sonra başka bir usul vardır, milletvekillerinin o kanun tasarısı veya teklifi üzerinde birtakım, değiştirme, tasarruf yetkileri vardır; ama, görüşmeler başladıktan sonra, farklı, özel bir uygulama vardır. İttü-züğümüz, görüşmeler başladıktan sonra herhangi bir kanun tasarısı veya teklifi üzerinde değişiklik isteyen bir milletvekilinin, böyle bir hakkı tek başına kullanamayacağını, en az 4 milletvekilini daha ikna etmesini, 5 imza taşıyan bir önerge hazırlamasını öngörmektedir. Bu arkadaşlarımız, 5'er imzayla önergelerini vermişlerdir. Bu önergelere katılmak isteyen başka milletvekilleri olursa -en azından, bugüne kadarki uygulamalar ve siyasî nezaket gereği- bu emek mahsulü olan önergelerin sahiplerinden izin almak durumundadırlar; onların iznini alırlar, eklerler.

CEVAT AYHAN (Sakarya) – Nereden çıkarıyorsunuz bunu?!

BAŞKAN – Efendim, bugüne kadarki uygulamamız böyledir; önerge sahiplerinin izni gerekir.

İSMAİL KAHRAMAN (İstanbul) – Hayır... Hayır... Ne alakası var?!

BAŞKAN – Önerge sahiplerinin izni yoksa, buna katılmanın bir başka yolu vardır -müsaade ederseniz- her zaman imzayla olmaz; Genel Kurulda bu önergelere oy verirsiniz; yani, bir milletvekili herhangi bir önergeyi beğeniyorsa, ona oy verir, o yolla katılmış olur. Hatta, bu önergeye katıldıklarını açıkça beyan edebilmek ve tutanağa geçirmek istiyorlarsa, Başkanlığa, oylamanın açık oylama suretiyle yapılması konusunda da bir önerge verirler; biz de açık oylama yaparız; Genel Kurul kabul ederse, kim kabul oyu veriyor, kim ret oyu veriyor, kim çekimser oy veriyor; onu da tespit ederiz. Bu imkânların hepsi açık; ama, önerge sahiplerinin müsaadesini almadan, onların eserlerine sahip çıkma imkânı yok. Bugün de gazeteleri okuduysanız, bir fotoğraftan tablo yapılması konusunda dahi yargısal ihtilaflar çıkmıştır. Önergeler, önerge sahiplerinin eseridir.

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Bir şey sorabilir miyim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Şimdi, gelelim 75 inci maddeye değerli Kapusuz. Yanınızda çok değerli mesai arkadaşım da bulunuyor; birlikte değerlendirelim, geri alma ve benimseme konusunda 75 inci madde hangi alanı düzenlemektedir: "Hükümet veya teklif sahibi verilen kanun tasarısı veya tekliflerini gündeme alınmadan evvel Genel kurula bilgi verilmek şartıyla geri alabilirler." Genel Kurula bilgi vermek şartıyla; ama, gündeme alınmadan önce, yani, komisyondaki görüşmeler bittikten sonraki aşamadır, birinci fıkra.

İkinci fıkra: "Şu kadar ki, bu tasarı veya kanun tekliflerini diğer bir üye veya esas komisyon üyelerine alırlarsa görüşmeye devam olunur." Neyi; tasarı veya kanun tekliflerini. Bu düzenleme önergelerle ilgili değildir; tasarılar ve kanun teklifleriyle ilgilidir.

Üçüncü fıkrâ: "Bu tasarı ve teklifler gündeme alınmışlarsa- artık, o, gündeme alındıktan sonra daha başka bir şey oluyor- geri alınmaları için Genel Kurulun karar vermesi gerekir." Genel Kurulun malı olur. Bu, tamamen, kanun tasarı ve teklifleriyle ilgilidir.

Buradan paralellik kurup "biz de katlabiliriz" gibi bir sonuç çıkarmak mümkün değildir. Bu görüşte olduğum için, biraz önceki, arkadaşların hangi önerge olduğunu da açık belirtemedikleri talebi işleme koymadım; bundan sonra da, bu doğrultuda gelecek talepleri işleme koyma imkânım yok.

Teşekkür ederim. (FP sıralarından gürültüler)

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Müsaade buyurun... Bunu tartışamayız efendim. Usul tartışması açmadım; talebi aldım, tutumumu ifade ettim. Mesele tamam efendim.

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Sayın Başkanım, bir şey söyleyebilir miyim?

BAŞKAN – Usul müzakeresi açmadım Sayın Kapusuz.

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Arkadaşlarımızın müsaadesinin alınacağına dair bir İttüzük hükümü gösterebilir misiniz bana? Yok böyle bir şey.

BAŞKAN – Hayır efendim; bu, en azından, telif haklarıyla ilgili bir kuraldır ve siyasî nezaket gereğidir; ayrıca, Meclisimizin bugüne kadarki uygulamaları böyledir.

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Usul müzakeresi açın da konuşalım.

BAŞKAN – Eğer bu konuda yeni bir düzenleme istiyorsanız, geçen akşam konuştuğumuz bir toplantımız var; gruplar ile, Başkanlık Divanının ortak toplantısı olacak; bu toplantıya getirirsiniz bu talebi, orada değerlendiririz.

Teşekkür ederim.

SALİH KAPUSUZ – Usul müzakeresi açın konuşalım Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hazırlıklı olalım, ondan sonra konuşalım efendim.

Geçici 54 üncü maddeyi okutuyorum:

"Geçici Madde 54- 1998 yılı gelirleri için, bu Kanununun 45 inci maddesiyle değiştirilen 193 sayılı Kanununun 86 ncı maddesinin birinci fıkrasının 1 numaralı bendinin (b), (c) ve (d) alt bentlerinde yer alan hadler yerine, 2.500.000.000 lira esas alınır."

BAŞKAN – Geçici 54 üncü madde üzerinde, Fazilet Partisi Grubu adına, Sayın Nezir Aydın; buyurun efendim.

FP GRUBU ADINA NEZİR AYDIN (Sakarya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; umuyorum ki, başlarken geçen 15 saniyemi, Sayın Başkan ilave edecektir sonunda.

Görülmekte olan 626 sıra sayılı kanun tasarisının çerçeve 54 üncü maddesi içerisindeki geçici 54 üncü madde üzerinde, Fazilet Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın milletvekilleri, burada, 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 86 ncı maddesinin birinci fıkrasının 1 numaralı bendinin (b), (c) ve (d) alt bentlerinde yer alan hadler yerine, 1998 gelirlerine uygulanmak üzere, 2,5 milyon liranın esas alınacağı belirtilmektedir. Geçici madde, tasarıya konulmasaydı ne olacaktı?

HALİL ÇALIK (Kocaeli) – 2,5 milyar...

NEZİR AYDIN (Devamla) – Evet, 2,5 milyar... Rakamlar o kadar çoğaldı ki, telaffuz etmek de zor artik!..

MUSTAFA GÜVEN KARAHAN (Balıkesir) – Sayenizde!..

NEZİR AYDIN (Devamla) – İlgili beyanname verme sınırı, 2 milyar 250 milyon liraydı zaten kanunun getirdiği hükümlerle. Şimdi, burada, Sayın Bakanlık -tabiri caizse- futbol terimiyle ofsayta düşmüştür; çünkü, getirdikleri tasarıda, birinci dilim ile ikinci dilimin toplamı 3 milyar, ortalaması 1,5 milyar. Bakmışlar ki, daha önce kararnameyle gelen miktar 2 milyar 250 milyon; ne olacak şimdi; ofsayta düştüğ; haydi, bunu, bu geçici maddeyle ofsayttan çıkaralım... Ama, hakem, bir kere bayrağı kaldırmıştı.

Şimdi, değerli milletvekilleri, burada, anlamakta zorluk çektiğim bir şeyi ifade etmek istiyorum. Devamlı bir şeyden şikâyetçi olunuyor "yoklama isteniliyor, karar yetersayısının aranılması isteniliyor" deniliyor. Az önce üzerinde konuştuğumuz geçici 53 üncü madde -bilfiil oturduğumuz yerden saydım- 76 oyla kabul edildi ve biz, oturduğumuz yerden, karar yetersayısının aranılmasını istedik; şimdi, bu mu engelleme oluyor veya arkadaşlarımız, birsürü önerge veriyorlar, ondan sonra "imzalarımızı geri çektik" diyorlar. İyi ki, bu görüşmeler TRT 3'ten yayınlanıyor da, millet, hali pürmelalinizi dikkatle seyrediyor, sizin halinizi seyrediyor.

REFİK ARAS (İstanbul) – Sizin yaptıklarınızı da görüyör.

NEZİR AYDIN (Devamla) – Evet, değerli milletvekilleri, şimdi burada, biz bu tasarı içerisinde, ticarî kazançları, zirai kazançları, ücretleri, serbest meslek kazançlarını, gayrimenkul sermaye iratlarını, menkul sermaye iratlarını, kaynağı ne olursa olsun diğer her türlü kazanç ve iratları inceledik ve kabul ettik.

MUSTAFA GÜVEN KARAHAN (Balıkesir) – Hayırlı olsun.

NEZİR AYDIN (Devamla) – Hayır olsun inşallah.

Şimdi, burada, tasarının bir iddiası vardır. Tasarının iddiası nedir; vergi, geniş kitlelere yaygınlaştırılacak, kayıtdışı ekonomi kayıt altına alınacak. Allah aşkına, şu ana kadar, vergiyi geniş kitlelere yaygınlaştıracak ve kayıtdışı ekonomiyi kayıt altına alacak ne var da buna reform diyor-sunuz?!

Bu millet, devletine güvenmeli; bu millet, hükümetine, hükümetlerine güvenmeli; bu millet, size de güvenmeli; ürettiğini, götürüp rahatlıkla ofisine, birliğine verebilmeli; bunu sağlayamazsanız, kayıtdışı ekonomiyi kayıt altına alamazsınız.

Ben, size, ilim Sakarya'dan, iki misal vermek istiyorum. Sakarya'da en belirgin ürün fındık ve mısırdır; meseleyi, buradan da bir noktaya getireceğim. Bakınız, eğer, yanımda olsaydı gösterirdim -Sayın Bakan, isterse, getirir, kendisine takdim ederim- bir fındık müstahsilinin götürüp Fiskobirlik'e verdiği, teslim ettiği fındıktan, tam 8 türlü kesinti yapılmaktadır. Vatandaş, bunu gördüğü zaman, feleğini şaşırılmaktadır. 8 türlü kesinti yapılırsa, müstahsil, bir dahaki sene götürüp fındığını Fiskobirlik'e verir mi? Ne yapıyor bu defa; tüccara veriyor; tüccar da fındığı topluyor, götürüyor, vatandaşın eline çekleri veriyor; tüccar batıyor, çekler de gidiyor; ondan sonra, tüccar "köklerini almadım kökleri sizin" diyor.

Mısırdan bir misal vermek istiyorum. Sakarya, mısır yuvasıdır veya mısır havzasıdır. Türkiye'nin beşte bir mısır rekoltesi Sakarya'dan çıkar. Sakaryamızda, takriben 600-700 bin ton civarında mısır yetişir. Şimdi, özellikle Ziraat Odası Başkanımız -çünkü, bu konuda, en yetkili odur, onun sözleri en muteber olandır- diyor ki: "Sakarya'da, Ofis, her sene, ortalama 25-30 bin ton mısır alır; tüccarlar da, ortalama 70-80 bin ton mısır alır; 30 bin ton 70-80 bin ton daha 110 bin ton, olsun 150 bin ton... Peki, şimdi, size soruyorum: Geriye kalan 450 bin ton veya 550 bin ton mısırdan, Sakarya'da, götürüp Sakarya Nehrine mi döküyor acaba; hayır. Nereye gidiyor bu; yine satılıyor; ama, maalesef, işte bu, kayıtdışı oluyor. Efendim, ne yapacaksınız burada; mutlaka, üreticimizin ürününi

götürüp makbuz karşılığı vermesini sağlayacaksınız; onun için de, ona, stopajdan daha cazip önerilerde bulunacaksınız. Ama, biz, sadece alalım... Alalım... Alalım... Zaten, bunun ismi vergi. Hükümetin yetkisini kullanarak, devletlerin yetkisini kullanarak aldıkları bir nevi haraç değil midir zaten?.. Onun için, bunun da reformunu ilk defa burada gördük.

Değerli milletvekilleri, bu noktaları aydınlığa çıkarmadan, kesinlikle, kayıtdışı ekonomi kayıta içine alınamaz ve vergi yaygınlaştırılmaz. Sayın Bakan, burada bir sürü açıklamalar getiriyor; herhalde sesini kısacaklar bundan sonra, fazla uzun konuşmasına müsaade etmeyecekler; ama, ben, şurada iki şeyi merak ediyorum, Sayın Bakandan soruyorum: Türkiye'de, vergi oranı içerisinde, Kurumlar Vergisi oranı yüzde 9; yani, bütün holdinglerin, bankaların, tüccarların, büyük zenginlerin, şunların bunların ödedikleri vergi, genel vergi içerisinde yüzde 9; bu tasarı bunu yüzde kaç çıkaracak?

Memurun oranıyla, işçinin oranıyla veya -Gelir Vergisi diyeyim; çünkü, Gelir Vergisini dar gelirli öder- Gelir Vergisi oranıyla, Kurumlar Vergisi oranında birbirine yaklaşma... Veya bu aradaki uçurum nasıl kalkacak?

Değerli milletvekilleri -zamanımız az olduğu için- burada bir noktanın daha altını çizmek istiyorum. Az önce konuşan değerli sözcü arkadaşımız, memurlara 1 Temmuz tarihinden itibaren çok büyük kıyak yaptıklarını, gelir diliminde 5 puanlık indirimde bulduklarını, övüne övüne söylediler. Şimdi, ben, en yetkili ağızımız olan Sayın Bakana soruyorum: Sayın Bakan, 1 Temmuz tarihinden itibaren yüzde 5 düşürdüğümüz vergi dilimindeki indirim, memurumuzun cebine kaç lira olarak yansiyacaktır? Net rakam istiyorum. Ben, tam hesabını yapmadım; 5 puan, yüzde 5 falan diyorsunuz; ama, maalesef, bu, 1 milyon lira civarında bir yansıma olacaktır; yüzde 5 falan değil. Yani, memurumuz benim maaşım 100 milyon, demek ki 5 milyon geliyor zannediyorum; ama, hayır, öyle değil, kesinlikle öyle değil.

Şimdi, burada bir diğer noktayı gündeme getirmek istiyorum. 52 nci madde görüşülürken, CHP'li sayın arkadaşlarımız, söz alıp, memura daha fazla verilmesi gerektiğini, yaptığının zulüm olduğunu ve IMF'nin emrine girdiğini ifade ettiler. Elhak, doğrudur, aynen katılıyorum; ancak, burada değerli CHP'lilere şunu söylemek istiyorum: Bir önerge veriyorsunuz... Fazilet Partililer olarak tamamımız geliyor ve önergenizi destekliyoruz; ama, sizin CHP sıralarında -sayıyorum- 17 kişi var! Siz, memura böyle mi sahip çıkıyorsunuz?!

Bir başka noktadan olaya bakarsak; cümle âlem biliyor, 65 milyon biliyor, Bursa'da sağır sultan da biliyor ki, 55 inci Hükümetin -tabiri caizse; bağışlayın- dümeni CHP'nin elindedir. Peki; Sayın CHP'liler, siz, eğitime ilişkin yasayı direkt bu Hükümete çıkarttırıyorsunuz; siz, irtica yasalarını illâ çıkaracaksınız diye bu Hükümete diretiyorsunuz; siz, seçim konusunda, her şeyde diretiyor, hatta Başbakanı metazori oturtup ona anlaşma imzalatıyorsunuz da, niye bu memur maaşına sıra gelince şu kadar olacak diye diretmiyorsunuz? (FP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar)

BÜLENT ATASAYAN (Kocaeli) – Memleketi düşünüyoruz.

NEZİR AYDIN (Devamla) – Burada esas diretilmesi gereken şey budur. Memurlarımıza yüzde 20 zam, gerçekten zulümdür; yapılan, memura, emekliye, yetime zulümdür. Bunda niye diretmiyorsunuz? Kamuoyu çok iyi biliyor ki, eğer, CHP burada samimi olsaydı, Hükümete, yüzde 20 değil de yüzde 40'ı da kabul ettirirdi; yüzde 50'yi de kabul ettirirdi. Hükümetin mazereti hazır "efendim, para yok". Bağışlayın beni, bir baba evinden çıkarken çocuğu harçlık istiyor "oğlum para yok"; "baba, karnım acıktı" diyor "oğlum para yok"!.. Bir babanın görevi "para yok" demek değildir, evladına para bulmaktır, harçlık bulmaktır, karnını aç bırakmamaktır. Siz "para yok" diyerek en kolay mazereti söylüyorsunuz. Gelin bize, biz, Fazilet Partisi olarak size para bulalım, siz verin öyle mi yani!.. Gelirseniz onu da yaparız.

BÜLENT ATASAYAN (Kocaeli) – Basarsınız...

MUSTAFA GÜVEN KARAHAN (Balıkesir) – Araplardan alırsınız...

NEZİR AYDIN (Devamla) – Değerli milletvekilleri, burada...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Aydın'a teşekkür ediyorum...

NEZİR AYDIN (Devamla) – Sayın Başkan, 15 saniyem vardı daha; baştan 15 saniyem yolda geçti...

BAŞKAN – Bakın, Sayın Aydın, bir kere, 10 dakikanızı konu üzerinde kullansaydınız... Çok 15 dakikalar geçti konu dışında...

NEZİR AYDIN (Devamla) – Sayın Başkan, 15 saniye...

BAŞKAN – Peki, 15 saniyenizi de kullanın efendim; buyurun.

NEZİR AYDIN (Devamla) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum; işte, size, yakışan budur, makamınıza yakışan bu adalettir.

Değerli milletvekilleri, iyi vatandaş, dürüst vatandaş nasıl olur; dürüst vatandaş, vergisini bi-hakkın veren, İsmail Özgün arkadaşımın dediği gibi, sevgilinin, âşıkın maşuka bir demet çiçek takdim eder gibi, vergisini kazancından götürüp devlete veren; iyi vatandaş budur değil mi; askerliğini yapan, ülkesi için çalışan, gerektiğinde bu topraklar için şehit olan; elhamdülillah, milletimiz bunu yapıyor. Peki, şunu sormak istiyorum: İyi hükümet kimdir o zaman; iyi hükümet de vatandaşları arasında ayırım yapmayan, dün, üniversite kapılarında niye derse girmiyorsun diye coplattırmayan, bugün de niye giriyorsun diye coplattırmayan hükümettir.

Değerli milletvekilleri...

ÜLKÜ GÜNEY (Bayburt) – Ne konuşuyor bu!..

MUSTAFA GÜVEN KARAHAN (Balıkesir) – Konuyla ilgili konuş!..

EDİP SAFDER GAYDALI (Bitlis) – Sayın Başkan, 15 saniye geçmedi mi!

NEZİR AYDIN (Devamla) – Sayın Başkan, bu sataşanları niye ikaz etmiyorsunuz; yani, bizim 15 dakikamızı, 15 saniyemizi arıyorsunuz da...

BAŞKAN – Şimdi, Sayın Aydın, benim 15'er saniye bölme imkânım yok; 65 saniye kullandınız.

Teşekkür ederim.

NEZİR AYDIN (Devamla) – Teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum. (FP sıralarından alkışlar)

VII. – SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

1. – *Hatay Milletvekili Nihat Matkap'ın, Sakarya Milletvekili Nezir Aydın'ın Partisine sataşması nedeniyle konuşması*

NİHAT MATKAP (Hatay) – Sayın Başkan, biraz önce konuşan hatip, Cumhuriyet Halk Partisine atfen, Cumhuriyet Halk Partisi ile Hükümet arasındaki ilişkiler konusunda doğru olmayan birtakım beyanlarda bulundu; eğer, izin verirseniz, bu konularda açıklama yapmak istiyorum...

BAŞKAN – Yani, yerinizden olursa, memnun olurum Sayın Matkap; çünkü, bu, bir siyasî tartışmadır; yani, net olarak bunun sınırlarını ayırabilmekte zorluk vardır... Çünkü, siyasî değerlendirmedir; arkadaşlarımızın da siyasî değerlendirme yapma...

NİHAT MATKAP (Hatay) – Sayın Başkan, Sayın Hatip çok önemli şeyler söyledi, izin verirseniz 2 dakikada izah ederim.

BAŞKAN – Peki, başka bir sataşmaya mahal vermeden, sadece bu sınır içinde kalmak üzere; buyurun efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

KAHRAMAN EMMİOĞLU (Gaziantep) – Sayın Başkan, dün bizim arkadaşımıza bu şekilde söz vermemiştiniz.

BAŞKAN – Verdim efendim, bazı arkadaşlara da verdim.

Buyurun Sayın Matkap.

NİHAT MATKAP (Hatay)– Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; biraz önce Fazilet Partisi Grubu adına kürsüde birtakım açıklamalar yapan değerli hatip arkadaşımız, iki yanlış konu üzerinde durdu.

Birincisi, Cumhuriyet Halk Partisi bu Hükümetin kuruluşuna destek verdi ve Cumhuriyet Halk Partisi, bu Hükümetin kuruluşu aşamasında hiçbir dayatmanın içinde olmadı, hiçbir talepte bulunmadı; ancak, birtakım bekleyişlerden yana düşüncelerini açıkladı.

Cumhuriyet Halk Partisi, bu Hükümetin bütçesini, ekonomik programını hazırlamadı. Cumhuriyet Halk Partisi, sadece, zaman zaman Hükümetin uygulamalarına ilişkin yanlış bulduğu, eksik bulduğu hususları, hem kamuoyuna açıklıyor hem de diğer görüşmelerde bunları açıklıyor.

Meclis Genel Kurulunda hükümet tasarısı olarak önümüze gelen konularda bugüne kadar birtakım önergeler verdik; bu önergelerin bir kısmı kabul edildi, bir kısmı kabul edilmedi. Şimdi de vergi kanun tasarısını görüşüyoruz, bizim de önergelerimiz oluyor, sizin verdiğiniz önergeler oluyor; zaman zaman bu önergelerin bir kısmı kabul ediliyor, bir kısmı kabul edilmiyor.

Ayrıca, en son yapılan anlaşma konusunda da, Cumhuriyet Halk Partisinin Hükümete "ben şu tasarımı isterim, bu tasarımı isterim" şeklinde hiçbir talebi, yaklaşımı olmadı. CHP memurlara yapılacak zam konusunda, Sayın Hükümete her platformda yapılması düşüntenin katsayı artışının eksikliğini hatırlatıyor. Dolayısıyla, Sayın Hükümet, bizim bu uyarılarımızı dikkate alır veya almaz; bu, onların bileceği bir konu.

Değerli arkadaşlarım, bunun böyle bilinmesini isterim.

Bakınız, biz, 1995 yılında Hükümetin içinde yer alma koşulumuzu, memur ve emeklilere yüzde 55 zam yapılmasına bağladık; hatırlıyorsunuz hepiniz. Biz, bu Hükümete katılmadığımız gibi, katılma gibi bir düşüncemiz de yok; o nedenle, bir dayatmanın içinde olamayız. 8 Yıllık Temel Eğitim Yasasında, tabii ki gayretimiz oldu; yanlış bulduğumuz şeyleri hep beraber düzelttik.

MEMDUH BÜYÜKKILIÇ (Kayseri) – Anayasa, Dışişleri, Çevre Komisyonu kimde?..

NİHAT MATKAP (Devamla) – Değerli arkadaşlarım, bu nedenle, bakınız, bu en son yapılan mutabakatta da Hükümete aynen şunu söyledik: Sizin için öncelikli tasarılar neyse, biz, bu tasarı-lardan uygun bulduğumuza destek veririz, bulmadığımızı destek vermeyiz. Biz, herhangi bir dayatmanın içinde olmadık.

MEMDUH BÜYÜKKILIÇ (Kayseri) – Dışişleri Komisyonu Başkanını istifa ettirip, tekrar seçtirmediniz mi?!

NİHAT MATKAP (Devamla) – Dolayısıyla, konuyu böyle kavramanız gerekir.

CAFER GÜNEŞ (Kırşehir) – Dışişleri Komisyonu Başkanı istifa etmeseydi...

NİHAT MATKAP (Devamla) – Bizim sorumluluğumuz, Hükümete doğruları yansıtmak, aktarmak; ancak, takdir onların.

MEMDUH BÜYÜKKILIÇ (Kayseri) – Millet biliyor...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

NİHAT MATKAP (Devamla) – O nedenle, bu konulardaki...

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

NİHAT MATKAP (Devamla) – Bitiriyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Matkap, konu anlaşıldı zaten; teşekkür ediyorum.

NİHAT MATKAP (Devamla)– Değerli arkadaşlarımdan, bundan sonra, özellikle vergi tasarısı gibi önemli tasarıları konuşurken daha dikkatli olmalarını rica ediyorum.

MEMDUH BÜYÜKKILIÇ (Kayseri) – Dışişleri Komisyonu Başkanını kim değiştirdi?

NİHAT MATKAP (Devamla) – Hepinize saygılar sunuyorum; teşekkür ediyorum.

MEMDUH BÜYÜKKILIÇ (Kayseri) – Sayın Matkap, Dışişleri, Anayasa, Çevre Komisyonu kimin?..

NİHAT MATKAP (Hatay) – Sayın Başkan müsaade ederse, size cevap veririm...

BAŞKAN – Onu, kendi aranızda görüşürsünüz efendim.

NİHAT MATKAP (Hatay) – Onun cevabını vereceğim size...

MEMDUH BÜYÜKKILIÇ (Kayseri) – Ne cevap vereceksin?! Biz, sadece söyledik...

BAŞKAN – Kendi aranızda görüşürsünüz...

VI. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

5. – Vergi Usul Kanunu, Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun, Gelir Vergisi Kanunu, Kurumlar Vergisi Kanunu, Katma Değer Vergisi Kanunu, Gider Vergileri Kanunu, Emlak Vergisi Kanunu, Veraset ve İntikal Vergisi Kanunu, Motorlu Taşıtlar Vergisi Kanunu, Danga Vergisi Kanunu, Harçlar Kanunu ve Belediye Gelirleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Konya Milletvekili Ahmet Alkan'ın, İstanbul Milletvekili Emin Kul'un, Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 30 arkadaşının, Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, İstanbul Milletvekili Mustafa Baş ve 30 arkadaşının, Trabzon Milletvekili Kemalettin Gökteş ve 33 arkadaşının, Konya Milletvekili Necmettin Erbakan ve 40 arkadaşının, Konya Milletvekili Necmettin Erbakan ve 30 arkadaşının, Kütahya Milletvekili Mehmet Korkmaz'ın, Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün ve 40 arkadaşının, Konya Milletvekili Veysel Candan'ın, Balıkesir Milletvekili İ. Önder Kırılı'nın, Adana Milletvekili Arif Sezer'in, Ağrı Milletvekili M. Sıddık Altay'ın, Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu'nun, İstanbul Milletvekili Cefi Kamhi'nin, Samsun Milletvekili Murat Karayalçın'ın, Bursa Milletvekili Turhan Tayan'ın, Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin İstanbul Milletvekili Ercan Karakaş ve 6 arkadaşının, Erzincan Milletvekili Naci Terzi'nin, Demokrat Türkiye-Partisi Grup Başkanı Van Milletvekili Mahmut Yılbaş, Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Metin Işık, Mardin Milletvekili Muzaffer Arıkan ve 6 arkadaşının, benzer mahiyetteki kanun teklifleri ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/708, 2/72, 2/73, 2/75, 2/129, 2/154, 2/166, 2/182, 2/191, 2/194, 2/221, 2/270, 2/287, 2/293, 2/323, 2/369, 2/420, 2/459, 2/493, 2/884, 2/959, 2/960, 2/1015, 2/1019, 2/1070 (S. Sayısı : 626) (Devam)

BAŞKAN – Sayın Saffet Benli; buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

SAFFET BENLİ (İçel) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 626 sıra sayılı 12 çeşit vergi kanununda değişiklik yapılmasını öngören tasarının, çerçeve 54 üncü maddesinin geçici 54 üncü maddesi üzerinde, kişisel olarak söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, bu geçici maddenin süresi beş aylıktır; adı geçici olup da, bazı maddeler gibi kalıcı değildir. Şimdi, bu maddeyle, beyanname verilmeyen hallerin bazı uygulamasına artırma getirilmektedir.

Bu geçici madde 54'te "1998 yılı gelirleri için, bu Kanunun 45 inci maddesiyle değiştirilen 193 sayılı Kanunun 86 ncı maddesinin birinci fıkrasının 1 numaralı bendinin (b), (c) ve (d) alt bentle-

rinde yer alan hadler yerine, 2 500 000 000 lira esas alınır" denilmektedir. Bu maddeyle, iyileştirme ve bürokrasiyi azaltma, olumlu görülmektedir.

Değerli milletvekilleri, kanun tekniği bakımından, geçici maddenin çözümü için, bakımız, beyanname verilmeyen halleri bu tasarının 45 inci maddesiyle değiştirilen 193 sayılı Kanununun 86 ncı maddesinde nasıl sıralamış:

"Aşağıda yazılı hallerde yıllık beyanname verilmez.

1- Tam mükellefiyette vergiye tabi gelir (yabancı memleketlerde elde edilenler hariç) sadece:

a) Tek işverenden alınan tevkif suretiyle vergilendirilmiş ücretlerden;

b) Birden fazla işverenden alınan, tevkif suretiyle vergilendirilmiş ve yıllık gayrisafi tutarları toplamı 103 üncü maddede yazılı tarifenin birinci ve ikinci gelir dilimleri toplamının yarısını aşmayan ücretlerden..."

Yani, bakıyoruz bir ve ikinci dilimlere 1998 yılı için -şimdi kabul ettiğimiz- 1 milyara kadar yüzde 20, 2 milyarın 1 milyar lirası için 200 milyon lira, fazlası yüzde 25, yani, birle, iki, üç, bir-buçuk milyar lira, bu, aşağı yukarı, şimdi, 2 milyar 250 milyon liraya, 2 milyar 500 milyon liraya çıkarılmak suretiyle bir nevi artırma getirmektedir.

"c) Tevkif yoluyla vergilendirilmiş bulunan ve gayrisafi tutarları toplamı 103 üncü maddede yazılı tarifenin birinci ve ikinci gelir dilimleri toplamının yarısını aşmayan menkul sermaye iratlarından ve vergi alacağı dahil kurumlardan elde edilen kâr paylarından;

d) Tevkif yoluyla vergilendirilmiş bulunan ve gayrisafi tutarları toplamı 103 üncü maddede yazılı tarifenin birinci ve ikinci gelir dilimleri toplamının yarısını aşmayan gayrimenkul sermaye iratlarından..."

Bunlarda da, aynı şekilde 2,5 milyar lira esası getirilmektedir.

"e) Gerçek usullerde vergilendirilmeyen ziraat kazançlardan;

f) Kazanç ve iratların istisna hadleri içinde kalan kısımlarından;

g) Yukarıda sayılan kazanç ve iratların birkaçı veya tamamından;

ibaret ise..."

Bunların hiçbirisinde artırma getirilmemektedir.

Dolayısıyla, bunu, kısmen de olsa, bazı kalemlerde artırma getirdiği için olumlu buluyoruz.

Hayırlı olmasını diliyorum, saygılar sunuyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Benli'ye teşekkür ediyorum.

Sayın Kul, buyurun efendim. (ANAP sıralarından alkışlar)

EMİN KUL (İstanbul) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; geçici 54 üncü maddeyle, Gelir Vergisi Kanunu üzerinde yapılan değişiklikleri bitirmiş oluyoruz. Bu vesileyle, Gelir Vergisi Kanunu üzerinde yapılan bu son değişiklikle ilgili görüşlerimden önce, bu konuyu noktalarken bazı hususları arz etmek istiyorum.

Önce, hepimiz kabul etmeliyiz ki, ülkede asıl sıkıntıda olanları -eğer, bunları sıralarsak- başta işsizler, sonra asgarî ücretliler, sonra emekliler, sonra memurlar ve diğer ücretliler olarak görebiliriz. Geniş ve iktisaden güçsüz halkımız, yani, ulusumuzun büyük bir çoğunluğunu teşkil eden bu insanlar sıkıntıda.

Bu insanların sorunlarına dolaylı ve doğrudan çare bulabilecek bir kaynak ve malî yapıyı cesaretle kurmaya yönelik bu kanun tasarısını bu şekilde engellemek, baltalamak, aslında, sıkıntı içerisindeki geniş halk yığınlarının sorunlarını çözümsüz bırakmakla eşdeğerdedir.

Burada yapılan konuşmalara dikkat ederseniz: Bakıyoruz, biraz önce, arkadaşımız "bir önceki madde, 78 kişiyle geçti" dedi. Eğer, 78 kişiyle geçtiyse, bu, sizin lehinize bir durumdur; çünkü, Fazilet Partisi ve Doğru Yol Partisinin toplam milletvekili sayısı 238'dir. Demek ki, 238 kişi burada olsaydınız, 78 oyla bu Meclisten bu madde geçmezdi, bu değişiklik geçmezdi. Siz, hem Meclise gelmeyeceksiniz hem yapılan önerilerin peşinde olmayacaksınız. (ANAP, DSP, DTP sıralarından alkışlar) Şu anda, 38 kişi olarak burada oturuyorsunuz; ondan sonra "78 oyla madde geçti" deyip, eleştireceksiniz ve fakir fukaranın müdafasını yapıyor pozunu takınarak, naklen yayından bir ifade Meclisi kamuoyuna jurnal edeceksiniz. (FP sıralarından gürültüler) Bu, haksızlıktır değerli arkadaşlarım. (ANAP, DSP ve DTP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar)

ALİ OĞUZ (İstanbul) – Sayın Kul, siz neredeydiniz?!

EMİN KUL (Devamla) – Bakınız, her birleşimde, hemen hemen 3 yoklama istiyorsunuz; yine, her birleşimde, hemen hemen 6-7 kere karar yetersayısı istiyorsunuz; peki, siz neredesiniz?..

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Buradayız, burada!..

EMİN KUL (Devamla) – Eğer, siz burada olsanız...

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Buradayız.

EMİN KUL (Devamla) – Biz, azınlık hükümetiyiz; yani, azınlık hükümeti demek, Mecliste çoğunluk mebusu olmayan bir hükümet demek. Bir azınlık hükümeti, sizin çoğunluğunuza rağmen, buradan kanun geçiriyorsa, siz, Mecliste hiç yoksunuz demektir. (ANAP, DSP ve DTP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar) Siz, fakir fukaranın hakkının peşinde hiç yoksunuz demektir. Bu gerçekleri nasıl oluyor da kamuoyunun gözünden saklamaya çalışarak, burada, olmadık şeyleri, olmadık lisanla "kıyak yaptı" gibi, barbuthanelerde bile konuşulmayacak bir lisanla dile getiriyorsunuz. (ANAP, DSP ve DTP sıralarından alkışlar)

Değerli arkadaşlarım, bakınız, söylüyorum, sadece DYP'nin ve Fazilet Partisinin milletvekili sayısı 238'dir. 238 milletvekili eğer burada bulunup da, Gelir Vergisi oranları ve dilimleri hakkında Cumhuriyet Halk Partisinin verdiği önergeyi destekleseydi, şimdi, bu kanun tasarısı Cumhuriyet Halk Partisinin önergesi istikametinde çoktan değişmişti.

MEHMET ALTAN KARAPAŞAOĞLU (Bursa) – Sen neredeydin?!

EMİN KUL (Devamla) – Sizin Cumhuriyet Halk Partisini de itham etmeye hakkınız yok; önce, siz burada değilsiniz, önce, siz, önergeyi desteklemiyorsunuz, önce, siz, şu sıralarda oturuyorsunuz. (ANAP sıralarından alkışlar)

MEHMET ALTAN KARAPAŞAOĞLU (Bursa) – Sen neredeydin; sen niye desteklemedin?!

EMİN KUL (Devamla) – Değerli arkadaşlarım, bunun dışında, bugün, değişmemiş halde olan, merf olan, Gelir Vergisi Kanununun 31 inci maddesi, geçim indirimini asgarî ücret seviyesinde indirme yetkisini Bakanlar Kuruluna veriyor. Onbir oniki ay Hükümet ettiniz; niçin, Gelir Vergisi Kanununun 31 inci maddesine göre, asgarî geçim indirimini asgarî ücret seviyesine indirmediniz, getirmediniz, uygulamadınız? Şimdi, siz, neyin müdafaasını yapıyorsunuz, neyin hesabını kimden soruyorsunuz?

Şu anda, Gelir Vergisi Kanununun 123 üncü maddesi, gelir dilimlerindeki hem oranları hem miktarları değiştirme yetkisini Bakanlar Kuruluna veriyor. Bu kanun tasarısı önünüze gelene kadar -bu oranda bu seviyede- sizin hükümetiniz, Bakanlar Kurulu, 123 üncü maddeye dayanarak Gelir Vergisi Kanunu üzerindeki yetkisini niçin kullanmadı? Siz neyin müdafaasını, neye göre yapıyorsunuz? Hem suçlusunuz hem güçlünüz. Bıraktığımız mirasın hesabını da bizden soruyorsunuz; elinsaf derim.

Gelir Vergisi Kanunu üzerindeki değişikliklerin tilkemize hayırlı olmasını diler, saygılar sunarım. (ANAP, DSP, DTP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Kul'a teşekkür ediyorum.

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Sayın Başkan, bir öncekinde olduğu gibi, bir sataşma doğmuş-tur kanaatindeyim...

BAŞKAN – Hangi konuda Sayın Kapusuz?

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Efendim, hatibin konuşması, Grubumuzun sayısından tutun da, burada olup olmamasına varıncaya kadar birçok hususta, baştan sona itham edici ve yaralayıcı olmuştur, sataşma vardır. Biraz önce Cumhuriyet Halk Partisine sataşmadan dolayı söz verdiniz...

BAŞKAN – Sayın Kapusuz, hangi konuda, hangi cümlede sataşma olduğunu bana söyleyin lütfen; sizin, normal siyasi bir ortamda yapılan karşılıklı konuşma üslubunun ve ölçüsünün dışında gördüğünüz husus nedir söyleyin; ben de, ona göre, size söz verip vermeme hususunu değerlendireyim.

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Sayın Başkanım, biraz önce Sayın Nihat Matkap, benim yaptığım tarzda bir talepte bulundu ve yeni bir sataşmaya mahal vermemek üzere 2 dakika söz hakkı verdiniz; ama, aynı şeyi ben talep edince, biraz önceki sözleri söylüyorsunuz.

BAŞKAN – Efendim, Sayın Matkap "Cumhuriyet Halk Partisiyle Hükümet ilişkileri konusunda Grubumuzun tutumuna aykırı bir beyanda bulunuldu; yani, Cumhuriyet Halk Partisinin bu Hükümetle başlangıcından itibaren beraber olduğu gibi bir beyan. Ayrıca, Cumhuriyet Halk Partisinin belli kanunlarda, istediği kanun tasarılarında Hükümete istediğini yaptırıp, vergi kanunu tasarısında aynı yetkiyi kullanmadığına dair ifadeler oldu. Yani, bizim siyasi pozisyonumuzu değişik bir ölçüde gösterdi" dedi. O gerekçeyi ben haklı buldum.

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Bizim de bu kanunla ilgili düşüncelerimizi, davranışlarımızı ve izahlarımızı olduğundan farklı bir şekilde göstermiştir, itham altında bırakacak bir tavır sergilemiştir.

BAŞKAN – Sayın Kapusuz, hangi konuda diyorum, ben de onu soruyorum.

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Tasarıyla ilgili diyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Tasarının görüşülecek daha birçok maddesi var, tasarıyla ilgili görüşlerinizi çıkar anlatırsınız efendim. Siz, burada, her maddede konuşuyorsunuz, bu kanun tasarısını getiren Hükümetle ve buna destek veren gruplarla ilgili değerlendirmeler yapıyorsunuz. Onlar da -kendilerine göre, zaman harcamalayım diye bekliyorlar- arada bir cevap verirlerse bu sataşma mı olur Sayın Kapusuz?

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Size göre olmuyor değil mi Başkan? Peki, takip edeceğiz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Rica ederim... Belki benim dikkatimden kaçmış olabilir; bana net bir şey söyleyin, değerlendireyim.

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Grubumuzun itham edilmesinin bir sataşma olduğunu görmüyor musunuz Sayın Başkan?

BAŞKAN – Burada, sataşma sayılabilecek bir tek kelimesi geçti Sayın Kul'un; yani "Meclise yakışmayacak bir kelime kullandınız" dedi; onu da sizin Grubunuza mensup bir sözcüğün söylediğini söyleyerek ve bunun doğru olmadığını belirterek ifade etti. Eğer, Grubunuz sözcülerince böyle bir konuşma yapılmadıysa söz vereceğim. Tutanakları tespit edin.

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – İnceleyin, devam edin; siz inceler, karar verirsiniz.

BAŞKAN – Rica ederim... (ANAP sıralarından gürültüler) Müsaade buyurun... Ben, arkadaşlarımla taleplerini dikkatle dinlemek ve gerekçeli cevap vermek zorundayım, sabır gösterin lütfen...

ÜLKÜ GÜNEY (Bayburt) – Bu, pehlivan tefrikası oldu Sayın Başkan.

BAŞKAN – Olur efendim, o, arkadaşlarımızın takdiri, söz talep ediyorlar, ben de cevabını veriyorum.

Geçici 54 üncü maddeyle ilgili görüşmeler tamamlanmıştır.

Madde üzerinde verilmiş 4 önerge var, onları okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 54 üncü maddesi ile 193 sayılı Kanuna eklenmesi öngörülen geçici 54 üncü maddesinde yer alan "1998 yılı gelirleri için" ibaresinin "1998 yılına ilişkin olup, 1999 yılında beyan edilecek gelirleri için" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Selahattin Beyribey

Güven Karahan

Avni Kabaoğlu

Kars

Balıkesir

Rize

Bülent Akarcalı

Ahmet Kabil

İstanbul

Rize

(FP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

MUHAMMET POLAT (Aydın) – Önergeye, biz de katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlarım, biraz önce, bu konudaki tutumumu ifade ettim.

ÜLKÜ GÜNEY (Bayburt) – Daha önce beyanınız var!

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Önergeye katıldığımızı beyan ediyoruz Sayın Başkan!

BAŞKAN – Beyan ettim ve bu konuyu tartıştık efendim; zahmet buyurmayın, buyurun.

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Katılan arkadaşların isimlerini tespit edin Sayın Başkan.

BAŞKAN - Oy vermek suretiyle katılabilirler efendim.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 54 üncü maddesiyle 193 sayılı Kanuna eklenmesi öngörülen geçici 54 üncü maddesinde yer alan "...bu kanunun 45 inci maddesiyle değiştirilen 193 sayılı Kanunun 86 ncı maddesinin 1 numaralı bendinin" ibaresinin "...bu kanunun 45 inci maddesiyle değiştirilen 193 sayılı Kanunun 'Beyanname verilmeyen haller' başlığı altındaki 86 ncı maddesinin 1 inci fıkrasının" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Selahattin Beyribey

Güven Karahan

Avni Kabaoğlu

Kars

Balıkesir

Rize

Bülent Akarcalı

Ahmet Kabil

İstanbul

Rize

BAŞKAN - Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 54 üncü maddesiyle 193 sayılı Kanuna eklenmesi öngörülen geçici 54 üncü maddesinde yer alan "1998 yılı gelirleri için..." ibaresinin "Gelir Vergisi mükelleflerinin, 1998 yılı gelirlerine ilişkin olarak..." şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Selahattin Beyribey

Güven Karahan

Bülent Akarcalı

Kars

Balıkesir

İstanbul

Avni Kabaoğlu

Ahmet Kabil

Rize

Rize

BAŞKAN - Şimdi, okutacağım önerge, madde metnine en aykırı önerge dir.

Bu önergeyi okutup işleme koyacağım :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görülmekte olan kanun tasarısının 54 üncü maddesiyle 193 sayılı Kanuna eklenmesi öngörülen geçici 54 üncü maddesinde yer alan "86 ncı maddesinin birinci fıkrasının 1 numaralı bendinin (b), (c) ve (d) alt bentlerinde yer alan hadler yerine" ibaresinin "86 ncı maddesinin birinci fıkrasının 1 numaralı bendinin (b), (c) ve (d) alt bentlerinde yer alan ve Gelir Vergisi tarifesine ilişkin gelir dilimleri esas alınarak belirlenen hadler yerine" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Selahattin Beyribey

Güven Karahan

Avni Kabaoğlu

Kars

Balıkesir

Rize

Bülent Akarcalı

Ahmet Kabil

İstanbul

Rize

BAŞKAN – Önergeye Komisyon katılıyor mu efendim?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI BİLTEKİN ÖZDEMİR (Samsun) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümet?..

MALİYE BAKANİ ZEKERİYA TEMİZEL (İstanbul) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önergeye Komisyon ve Hükümet katılmamaktadır.

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Karar yetersayısının aranılmasını istiyoruz.

MUSTAFA GÜVEN KARAHAHAN (Balıkesir) – Sayın Başkan, önergedeki imzama geri çekiyorum.

BAŞKAN – Önergeler işlem den kaldırılmıştır.

MUSTAFA KÖYLÜ (Isparta) – Bizim imzalarımız var Sayın Başkan.

BAŞKAN – 4 önerge de işlem den kaldırılmıştır.

Maddeyi oylarınıza sunacağım.

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Karar yetersayısının aranılmasını mı istiyorsunuz?

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Değ il efendim, yazılı müracaatımız var; açık oylama talebimiz var.

BAŞKAN – Ben de, kararsız kaldınız da onun için; yani, hangi karardasınız onu öğreneyim dedim.

Geçici 54 üncü maddenin oylamasının açık oylama suretiyle yapılması talebi vardır. Önergede "ad okunmak suretiyle" diye de yazıyor; ama, bunu Genel Kurul takdir ediyor biliyorsunuz.

Bu önergeyi işleme koymak için yeterli imza da bulunmaktadır.

Şimdi, önerge sahiplerinin salonda bulunup bulunmadıklarını tespit ediyorum:

Salih Kapusuz?.. Burada.

Mikail Korkmaz?.. Burada.

Şinasi Yavuz?.. Burada.

Naci Terzi?.. Burada.

Hasan Hüseyin Öz?.. Burada.

Cafer Güneş?.. Burada.

Altan Karapaşaoğlu?.. Burada.

Mehmet Ali Şahin?.. Burada.

Memduh Büyükkılıç?.. Burada.

İsmail İlhan Sungur?.. Burada.

Yaşar Canbay?.. Burada.

Abdullah Arslan?.. Burada.

Saffet Benli?.. Burada.

Hanifi Demirkol?.. Burada.

Mustafa Ünal?.. Yok.

Rıza Ulucak?.. Burada.

Lütfi Doğan?.. Burada.

Cevat Ayhan?.. Burada.

Veysel Candan?.. Burada.

Zeki Ünal?.. Burada.

Şaban Şevli?.. Burada.

Mustafa Kemal Ateş?.. Yok.

Değerli arkadaşlarım, 20 imza arıyorum, 15 değil; genel hükme göre arıyorum.

Şimdi, açık oylamanın, adı okunan sayın milletvekilinin, kürsüye konacak oy kutusuna oy pululasını atması suretiyle yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Açık oylamanın, adı okunan sayın milletvekilinin, ayağa kalkarak “kabul” “ret” veya “çekimser” şeklinde oyunu belirtmesi suretiyle yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Açık oylama, oy kutusu sıralar arasında dolaştırılmak suretiyle yapılacaktır.

Oy kutuları, sıralar arasında dolaştırılsın efendim.

(Oyların toplanmasına başlandı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, kupalar kürsü üzerine bırakılmıştır, oyunu kullanmayan arkadaşlarımla oylarını kullanmalarını rica ediyorum.

Sayın milletvekilleri, yeni geçici madde eklenmesine dair iki önerge bulunmaktadır; verilmiş sırasına göre okutup işleme alacağım.

İlk önergeyi okutuyorum...

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Sayın Başkan, bu madde kabul edilmeden...

ÜLKÜ GÜNEY (Bayburt) – Her zaman yaptığımız şey efendim.

BAŞKAN – Bu maddeyle bağlantılı değil efendim, çerçeve maddenin oylamasına geçmeden tasnif bitmiş olacak.

HASAN DİKİCİ (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, başlamış bir işlem bitmeden, diğer bir işleme geçemezsinizki.

BAŞKAN – Bu, maddeyle ilgisi olmayan bir işlem efendim.

Buyurun.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görtüşülmekte olan çeşitli vergi kanunlarında değişikliği öngören yasa tasarısının 54 üncü maddesinin sonuna gelmek üzere, aşağıdaki maddenin geçici madde olarak tasarıya eklenmesini arz ve talep ederiz.

Geçici Madde 55. — 31.12.1960 tarihli ve 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununun 63 üncü maddesinin 3 numaralı bendi ile 5 numaralı bendinin birinci ve ikinci fıkrası 31.12.2010 tarihine kadar geçerli olmak üzere aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

3- Mükellefin şahsına, eşine ve küçük çocuklarına ait hayat, ölüm, kaza, sakatlık, işsizlik, analık, doğum ve tahsil gibi şahıs sigortaları için, hizmet erbabı tarafından ödenen primler, sigortanın Türkiye'de kain ve merkezi Türkiye'de bulunan bir sigorta şirketi nezdinde akdedilmiş olması ve vergiye tabi ücretin yüzde 20'sini aşmaması şartıyla

5- Mükellefin kendisi, eşi ve çocuklarıyla ilgili eğitim (ilköğretim öncesi ve ilk ve orta öğretim okul giderlerinin tamamı) eğitimle ilgili her türlü kurs ücretlerinin yarısı, üniversite harçlarının tamamı dahil olmak üzere ve sağlık giderlerinin tamamı ile gıda, giyim ve kira harcamalarının aylık toplam tutarının 1/3'ü şu kadar ki, indirim konusu harcamaların Türkiye'de yapılması, Gelir veya Kurumlar Vergisi mükellefiyeti bulunan gerçek veya tüzelkişilerden alınacak belgelerle tevsik edilmesi ve bu belgelerin işverene verilmesi şarttır. Bu suretle hesaplanan indirim tutarı, gıda, giyim ve kira harcamalarının yapıldığı yıla ait ücretin yıllık vergi matrahının yüzde 35'ini geçemez. Sağlık ve eğitim giderleri, bu sınırlamaya tabi değildir. Ancak, yapılacak indirimler tutarı, aylık ücret matrahını aşamaz. Eğitim ve sağlık indirimleri, harcamanın yapıldığı ayı takip eden ay dikkate alınarak, o ayki vergi matrahından indirilir. Diğerleri ise, harcamaların yapıldığı yılın sona ermesinden sonra değerlendirilerek, uygulamaya konulur.

Algan Hacaloğlu

İrfan Gürpınar

Nezir Büyükcengiz

İstanbul

Kırklareli

Konya

Bekir Kumbul

Yusuf Öztop

Ercan Karakaş

Antalya

Antalya

İstanbul

Ayhan Fırat

Nihat Matkap

Malatya

Hatay

BAŞKAN – Önergeye Komisyon katılıyor mu efendim?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI BİLTEKİN ÖZDEMİR (Samsun) – Çoğunluğumuz bulunmadığı için değerlendirme yapamıyor; katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümet?..

MALİYE BAKANİ ZEKERİYA TEMİZEL (İstanbul) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önergeye Komisyon ve Hükümet katılmamaktadır.

Önerge sahipleri adına Sayın Hacaloğlu söz istemişlerdir; buyurun.

ALGAN HACALOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; vermiş olduğumuz önerge üzerinde, önerge sahipleri adına söz almış bulunuyorum; hepimizi saygıyla selamlıyorum.

Bu önerge, bizim, huzurunuzda ikinci kez getirdiğimiz bir konuyu kapsamakta. Bu defa, konuyu, olaki sağduyu hâkim olur, konuya bir kez daha eğilinir ve olumlu yaklaşılır umudu içerisinde, geçici çerçevede getirmekteyiz. Önergemizi, bir zaman sınırı koyarak sunmaktayız; yani, 31.12.2010 yılına kadar geçerli olmak üzere, ücretlilerin, sağlık ve eğitim giderlerini, aylık bazda vergi matrahlarından düşebilmelerine olanak tanıyan bir önerge sunmaktayız.

Değerli arkadaşlarım, biz, Cumhuriyet Halk Partisi olarak, bu yasa tasarısına yaklaşımımızda, yasa tasarısının emekçileri gözetmediği, çalışanlara, diğer kesimlere oranla olumsuz yaklaştığı açısından hareketle, bazı iyileştirmeler yapılmasını öngörmekteydik. Eğer siz, bir vergi yasasıyla, farklı kesimler arasında vergi yükünü değiştirirseniz, doğal olarak, eğer o değişiklik tüm kesimler arasında adaletli bir şekilde yapılmıyor ise, ülkede gelir dağılımı daha da bozulur. Şu anda, Türkiye'nin, gelir dağılımı açısından dünyanın en bozuk ülkelerinden biri olduğunu bilmekteyiz. Bu tasarısı, Türkiye'de gelir dağılımını, emekçiler aleyhine, çalışanlar aleyhine daha da bozacaktır. Bu nedenle, Cumhuriyet Halk Partisi olarak biz, üç ayaklı, üç seçenekli önerge getirmiştik. Bunlardan biri, çalışanlar, ücretliler ve mükellefler için ayrı tarife uygulanmasıydı. İkincisi, çalışanlar, ücretliler için asgarî ücret ve civarını yüzde 3'ler, yüzde 10'lar düzeyinde vergilendiren oranlar öngörmüştük; bunlar reddedildi. Yalnız bunlar reddedilmedi; bu çerçevede 52 nci maddeyle, IMF'ye verilen söz çerçevesinde, yüzde 5'lik oranın 1 Ocaktan itibaren uygulanması dahi gözardı edildi.

Burada, tekrar, bu ücretlilerin, çalışanların, memurların gelir düzeylerinin yükseltilmesine bir ölçüde katkıda bulunabilmesi için sağlık ve eğitim giderlerinin, aylık bazda... -vergi iadesi olarak söylemiyorum; vergi iadesinde yıllık uygulama devam edecektir gıdada, giyimde ve diğer alanlarda; ama, sağlık ve eğitimde- ister anaokulu ister ilköğretim ister üniversitelere yönelik yapılan her türlü harcamalarının, özel kurslara yönelik yapılan harcamalarının ise yarısının, memurların, çalışanların vergi matrahlarından indirilmesini öngörüyoruz. Bunun sınırı nedir? Bunun sınırı, memurun, mükellefin maaşıdır. Peki, ne veriliyor bununla? Ne verilecek, işte, vergi oranı neyse o kadarı kadar bir vergi indirimi... Yani, bir taraftan yüzde 200 veriyoruz, burada da yüzde 15-20 oranında bir indirimi bu alanda talep ediyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALGAN HACALOĞLU (Devamla) – Başbakan ve Sayın Deniz Baykal arasındaki mutabakata, inanıyorum ve umuyorum ki, Hükümet, Sayın Bakan ve Hükümet tarafları olumlu yaklaşırlar.

Arz ediyor, saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Hacaloğlu, teşekkür ediyorum; tekrar konuşma imkânınız var.

Sayın Hacaloğlu'nun, Komisyonun çoğunluğu olmadığı için katılmadığı, Hükümetin katılmadığı önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Oyuna kullanmayan sayın üye var mı? Yok.

Oy verme işlemi bitmiştir.

Oy kupaları kaldırılınsın.

(Oyların ayırımına başlandı)

BAŞKAN – Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan çeşitli vergi kanunlarında değişikliği öngören yasa tasarısının 54 üncü maddesinin sonuna gelmek üzere aşağıdaki maddenin geçici madde olarak tasarıya eklenmesini saygıyla arz ederiz.

Değişiklik metni:

Geçici Madde 55. — 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 89 uncu maddesine aşağıdaki bent, 4 üncü bent olarak 31.12.2010 tarihine kadar geçerli olmak üzere eklenmiştir.

4. Yıllık beyannameyle beyan edilen gelirin yüzde 30'unu aşmaması şartıyla, mükellefin şahsına, eşine ve çocuklarına ait eğitim, özel ilk ve orta öğretim okul ücretleriyle üniversite harçlarının tümü ve her türlü eğitimle ilgili özel kurs ücretlerinin yarısı dahil olmak üzere; sağlık, gıda, temizlik,

giyim ve kira harcamaları, bu harcamaların Türkiye'de yapılması, Gelir veya Kurumlar Vergisi mükellefiyeti bulunan gerçek ve tüzelkişilerden alınacak belgelerle tevsik edilmesi şartıyla, sigorta kuruluşları tarafından karşılanan sağlık giderleri hariç eş ve çocukların kendi gelirleri için ayrı beyanname vermeleri halinde, bunlara ilişkin harcamalar ayrıca indirim konusu yapılamaz. 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 63 üncü maddesinin 5 numaralı bendi uyarınca yapılan indirimler hariçtir.

Algan Hacaloğlu

İstanbul

Yusuf Öztop

Antalya

Bekir Kumbul

Antalya

Ayhan Fırat

Malatya

İrfan Gürpınar

Kırklareli

Nezir Büyükcengiz

Konya

Ercan Karakaş

İstanbul

Nihat Matkap

Hatay

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu efendim?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI BİLTEKİN ÖZDEMİR (Samsun) – Sayın Başkan, yeni bir maddenin görüşülebilmesi için, komisyonun çoğunluğunun mevcudiyeti ve çoğunluğun çoğunluğunun da bu işi olumlu surette değerlendirmesi gerektiğini mütalaa ediyoruz. Bu itibarla, bu kapsamda, bu önerinin değerlendirilerek, muameleye tabi tutulmamasının gerektiğini arz ediyorum.

ÜLKÜ GÜNEY (Bayburt) – Sayın Başkan, bu önergeler, yeni bir maddedir; bunları burada okutamazsınız ve oylatamazsınız; aslında, işin esası yanlıştır.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Hükümet?..

MALİYE BAKANI ZEKERİYA TEMİZEL (İstanbul) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlarım, bu maddeler geçici madde olduğu için sadece önerge muamelesi görüyor; üzerinde müzakere açmıyorum. Yeni bir madde olarak değerlendirmiş olsaydık, hem komisyonun salt çoğunlukla katılıp katılmadığını arayacaktık hem de salt çoğunlukla katılmış ise, madde üzerinde yeni bir müzakere açacaktık; ben, önerge muamelesi yapıyorum, geçici madde teklifidir.

ÜLKÜ GÜNEY (Bayburt) – Önergeler dolmuştur, 4 önerge oldu.

DEVLET BAKANI BURHAN KARA (Giresun) – Sayın Başkan, bir maddede kaç önerge verilebiliyor?

BAŞKAN – Evet, yalnız, içerik itibarıyla Sayın Bakanın da yazılı itirazı var.

Şimdi, önergeye Komisyon ve Hükümet katılmadılar.

Önerge sahipleri adına Sayın Algan Hacaloğlu'na söz veriyorum.

Buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

ALGAN HACALOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, Türkiye, bir süredir koalisyonlar dönemi yaşamaktadır. Koalisyonlar döneminin özelliği, demokrasinin uzlaşma anlayışı içinde bazı partilerin bir araya gelerek -hele son

durumda olduğu gibi azınlık halinde de olsalar- ülkenin bir hükümete kavuşturulması ve ülke yönetiminde istikrarın sağlanmasıdır. Bunun da temelinde, o hükümetleri destekleyen tarafların, siyasi partilerin ve desteklenen partinin yetkilileri arasında, o desteğin temelini oluşturan konularda karşılıklı mutabakat yatar. Bu mutabakatlara uymak, siyasetin doğal kuralıdır. Cumhuriyet Halk Partisi, bu Hükümeti, kuruluşunda desteklemiştir ve verdiği destekle, bu azınlık Hükümeti, ANAP-DSP-DTP Hükümeti ayakta durmaktadır. Bir güven oylamasına gidilmemiştir. Bu kürsüden bir güven oylaması ihlas ettirmiyorum; ama, bir şeyi hatırlatmak istiyorum : Bu vergi yasa tasarısının müzakerelerinin başından şu ana kadar, sosyal demokrat bir parti olarak, doğal duyarlılık alanlarımız içinde bazı önergeler verdik. Bu önergelerin hiçbirine Hükümet katılmadı ve Koalisyonu oluşturan partilerin milletvekillerinin çoğunluğu destek vermedi. Ama, bir konu vardı; o konu, Sayın Başbakan ile Sayın Deniz Baykal arasında karşılıklı görüşmede bir mutabakat konusu olarak ortaya çıktı. Sayın Deniz Baykal, bize, bunu böyle ilettiler. Eğer bu konuda eksiklik varsa, bunu, Sayın Başbakanın açıklaması gerekir. Sayın Bakana defaatle bunu dile getirdik, defaatle sözcülerimiz kendisiyle konuştu. Bir defasında Sayın Başbakan "bana iletmediler" dedi, ondan sonraki aşamada kapıları tümüyle kapattı. Şimdi, bu, duygularla yaklaşılabilecek olay değil, dayatmayla da olmaz. Eğer kabul etmiyorlarsa, eğer katılmıyorlarsa...

YAŞAR OKUYAN (Yalova) – Neyi kabul etmiyorlarsa?..

ALGAN HACALOĞLU (Devamla) – Konu bu... Konu bu önerge, biraz evvelki önerge ve bu önerge. Geliyorum, açıklıyorum...

Bir tek konuda, o da sağlık ve eğitim harcamalarının, biraz evvel reddettiğiniz çerçevede, yani, çalışanlar için, ücretliler için aylık bazda, mükellefler içinse beyan edilen gelirin yüzde 30'unu aşmamak kaydıyla, normal, yıllık bazda indirilmesine yönelik önerimizdi. Bu önerinin, siyasetle ilgili bir tarafı yok. Bu önerinin, CHP idi, şuydu, buydu bir tarafı yok; ama, tek bir tarafı var, o da sosyal devlet. Eğer, sosyal devlete "hayır" diyorsanız...

Yurttaşlarımızın sağlık ve eğitim giderlerinin belirli ölçülerde indirilmesine yönelik bir düzenlemeyi, iki partinin genel başkanı kabul ettiği halde, burada, Sayın Bakanın Hükümet adına katılmamasını ve bugüne değin ortaya konan engellemeyi, ben, milletvekili olarak, Genel Başkanım karşısında, gerçekten, içime sindiremediğimi içtenlikle belirtiyorum.

Tabii, şunu da belirtmek istiyorum: Eğer, bu önerge şimdi kabul edilip, diğer önerge tekriri müzakereyle kabul edilmezse, onu da içime sindirmem; çünkü, o zaman ücretlileri devre dışı bırakmış oluruz. Bir evvelki önerge ücretlilere aylık bazda bu hakkın verilmesiydi. Şimdi de, beyannamele mükellefler için gelirlerinin yüzde 30'unu aşmamak kaydıyla, işte, her türlü okul giderlerinin -kurslarda yüzde 50 olmak kaydıyla, üniversite harçları da dahil olmak üzere- indirimine tabi olmasını öngörüyoruz.

Sağduyunun hâkim olacağı duygusuyla, hepinize saygılarımı sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

MEHMET BEDRİ İNCETAHTACI (Gaziantep) – Karar yetersayısının aranılmasını istiyoruz Sayın Başkan.

ESAT BÜTÜN (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, bir şeyi izah etmek istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bütün.

ESAT BÜTÜN (Kahramanmaraş) – Biraz önce, Komisyon Başkanının katılmadığı bir önergeyi "önerge olarak işleme koydum" dediniz. Bir madde üzerinde, bir fıkraysa, dört önerge işleme konulabilir; beşinci önerge, fıkra olmadığı müddetçe işleme konulamaz. Şimdi, siz, altı önergeyi işleme koymuş oldunuz. Dolayısıyla, önergeyi işleme koyamazsınız.

TURHAN GÜVEN (İçel) – Yeni madde...

ESAT BÜTÜN (Kahramanmaraş) – Yeni maddeyse, Komisyon katılmadığı için işleme koyamazsınız. Bu işlemin...

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

METİN BOSTANCIOĞLU (Sinop) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bostancıoğlu.

METİN BOSTANCIOĞLU (Sinop) – Sayın Başkanım, Sayın Esat Bütün'ün belirttiklerinin dışında, bu uygulamanız, yanılmıyorsam, İttüztüğüümüzün 87 nci maddesine de aykırıdır; çünkü, burada, görüşülmekte olan bir tasarının veya teklifin komisyonunda görüşülmemiş bir metni, teklif olarak, önerge olarak verilmiştir.

Şimdi, bu önerenin işleme konulması için, görüşme açılması için -biraz önce, sizin de belirttiğiniz gibi- Komisyonun salt çoğunluğuyla benimsenmesi lazım. Efendim "görüşme açmıyorum" dediniz. Önerge sahibinin izahlarda bulunması görüşme değil de nedir; bu da, bir görüşmedir. Görüşme açılıyor ve sonunda da oya sunuyorsunuz. Görüşme açmamak demek, işleme koymamak demektir. O nedenle, biraz önceki önerge ve şimdiki önergede devam etmekte olduğunuz tarz, bu usul, kanaatimce, yanlıştır; bu maddeye, belirttiğim bu fıkraya, İttüztüğüünüzün 87 nci maddesinin bu fıkrasına aykırıdır. Onun için, başlamış olduğunuz işlemi dönmeyi diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bostancıoğlu.

MİKAIL KORKMAZ (Kırıkkale) – Sayın Başkan, karar yetersayısının aranılmasını istiyoruz.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlarım, 626 sıra sayılı tasarının çerçeve 54 üncü maddesine bağlı geçici 54 üncü maddesinin açık oylaması sonuçları gelmiştir:

Kullanılan Oy	: 209
Kabul	: 198
Ret	: 1
Mükerrer	: 8
Geçersiz	: 2

Hüseyin Yıldız
Mardin
Kâtip Üye

Mehmet Korkmaz
Kütahya
Kâtip Üye

Böylece, 54 üncü geçici madde kabul edilmiştir.

Şimdi, Sayın Algan Hacaloğlu ve arkadaşlarının önergesini oya sunuyorum; karar yetersayısını arayacağım: Kabul edenler...

METİN BOSTANCIOĞLU (Sinop) – Biz boşuna mı konuştuk Başkanım.

BAŞKAN – Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir, karar yetersayısı vardır.

Değerli arkadaşlarım, kabul edilmiş bulunan geçici maddelerin bağlı olduğu çerçeve 54 üncü maddeyi oylarınıza sunacağım; ancak, bu maddeyle ilgili açık oylama önergesi bulunmaktadır.

Açık oylama talebinde bulunan arkadaşlarımı tespit ediyorum:

Sıtkı Cengil?.. Burada.

Muhammet Polat?.. Burada.

Bedri İncetahtacı?.. Burada.

Mustafa Hasan Öz?.. Burada.

Kahraman Emmioğlu?.. Burada.

Ali Oğuz?.. Burada.

Hasan Hüseyin Öz?.. Burada.

Tevhit Karakaya?.. Burada.

Cafer Güneş?.. Burada.

Memduh Büyükkılıç?.. Burada.

Murtaza Özkanlı?.. Burada.

Altan Karapaşaoğlu?.. Burada.

İsmail İlhan Sungur?.. Burada.

Mehmet Ali Şahin?.. Burada.

Feti Görür?.. Burada.

Fethullah Erbaş?.. Burada.

Mustafa Yünlüoğlu?.. Burada.

Latif Öztekin?.. Burada.

Yaşar Canbay?.. Burada.

Abdullah Arslan?.. Burada.

Suat Pamukçu?.. Burada.

Açık oylamanın, kupaların sıralar arasında dolaştırılması suretiyle yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kupalar sıralar arasında dolaştırılsın.

(Oyların toplanmasına başlandı)

HALİT DUMANKAYA (İstanbul) – Sayın Başkan, bundan önce, Anayasa değişikliği görüşmeleri sırasında Sayın Uluç Gürkan'ın bir uygulaması vardı; oylama devam ederken diğer maddenin görüşmeleri yapılıyordu ve bu oylama bittikten sonra, öbür maddenin oylaması yapılıyordu. Yani, bugün de, oylama sürerken maddenin görüşmelerine devam edebilirsiniz; hatta, açık oylamaları başka güne erteleyebilir, devam edebilirsiniz.

BAŞKAN – Sayın Dumankaya, biraz önce, oylama işlemi sürerken, biz görüşmelere devam ettik, biraz sonra da devam edeceğiz; ama, kürsü önündeki izdihamın azalmasını bekliyorum.

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Sayın Başkan, bir oylama sonuçlanmadan başka bir maddenin görüşülmesine başlanır mı efendim? Arkadaşımız böyle düşünüyor olabilir; ama, İhtizükte böyle bir imkân yok. Arkadaşlarımız hızlı şekilde sayınsınlar, oylama bitsin, ondan sonra devam ederiz, çok fark etmez.

(Oyların toplanmasına devam edildi)

BAŞKAN – Oyunu kullanmayan sayın üye var mı? Yok.

Oy verme işlemi bitmiştir; kupalar kaldırılınsın.

(Oyların ayırımına başlandı)

BAŞKAN – Değerli arkadaşlarım, şimdi, dördüncü bölümün görüşmelerine geçiyoruz.

Dördüncü bölümü okutuyorum...

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Sayın Başkan, henüz işlem tamamlanmamıştır...

BAŞKAN – Biliyorum efendim.

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Anayasa Mahkemesine iptal için gidildiğinde, bu, haklı bir gerekçe olur efendim. Bu kadar büyük bir çalışmadan sonra, buna mahal vermeye hakkınız yok. Onun için, işlem tamamlansın...

BAŞKAN – Değerli arkadaşlarım, dördüncü bölümün okunmasından sonra, 55 inci maddeden önce, yeni madde ilavesini isteyen 3 önerge bulunmaktadır. Bu önergeleriyle, Sayın Naci Terzi, Sayın Algan Hacaloğlu, Sayın Mahmut Yılbaş ve arkadaşları, yeni 55 inci madde eklenmesini istiyorlar.

Bu önergeler, yeni madde ilavesi teklifi olduğu için, Komisyonun salt çoğunluğunun bulunup bulunmadığı araştırılacaktır.

Sayın Komisyon, önergeler hakkındaki görüşünüzü alayım.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI BİLTEKİN ÖZDEMİR (Samsun)– Salt çoğunluğumuz bulunmadığı için, dikkate alınmaması gerektiği mütalaasıyla arz ederim.

BAŞKAN – Bu önergeleri işleme koyamıyorum.

MALİYE BAKANI ZEKERİYA TEMİZEL (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI ZEKERİYA TEMİZEL (İstanbul) – Ek madde olarak verilen bu önergelerle ilgili olan düzenleme, daha sonraki maddelerimizde, Hükümetimiz tarafından dikkate alınmış olup, ibare değişikliklerinde yerine getirilecektir. O nedenle, önerge verenlerin endişe etmesine herhangi bir mahal yoktur efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakan.

55 inci maddeyi okutuyorum:

Dördüncü Bölüm Kurumlar Vergisi Kanunu İle İlgili Değişiklikler

MADDE 55 – 3/6/1949 tarihli ve 5422 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununun 14 üncü maddesinin birinci fıkrasının 6 numaralı bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“6. Genel bütçeye dahil dairelere, katma bütçeli idarelere, il özel idarelerine, belediyelere ve köylere, Bakanlar Kurulu'nca vergi muafiyeti tanınan vakıflara, kamu menfaatlerine yararlı sayılan derneklere ve bilimsel araştırma ve geliştirme faaliyetlerinde bulunan kurum ve kuruluşlara makbuz karşılığında yapılan bağış ve yardımların toplamının o yıla ait kurum kazancının % 5'ine kadar olan kısmı.

Bağış ve yardımın nakden yapılmaması halinde bağışlanan veya yardımın konusunu teşkil eden mal veya hakkın maliyet bedeli veya mukayyet değeri, bu değer mevcut değilse Vergi Usul Kanunu hükümleri dairesinde takdir komisyonlarınca tespit edilecek değeri esas alınır.

Mükelleflerin, yılı içinde yaptıkları kendi araştırma ve geliştirme tutarını geçmemek üzere ilgili dönemde ödemeleri gereken yıllık kurumlar vergisinin % 20'sinin kanuni süresinde tahsilinden vazgeçilerek, bu orana isabet eden vergi üç yıl süre ile faizsiz olarak ertelenebilir. Ertelenen bu vergi üç yıl içinde kurumlar vergisinin ödenme taksitleri ile birlikte eşit taksitler halinde ödenir.

Bu uygulamanın esas ve usulleri Maliye Bakanlığınca tayin ve tespit olunur.”

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI BİLTEKİN ÖZDEMİR (Samsun) – Sayın Başkanım, maddeyle ilgili bir düzeltme ihtiyacı var, onu arz edeyim müsaade ederseniz.

BAŞKAN – Buyurun efendim.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI BİLTEKİN ÖZDEMİR (Samsun) – 6 numaralı bendin üçüncü alt bendinde yer alan "Mükelleflerin yılı içinde yaptıkları kendi araştırma ve

geliştirme" ibaresinin hemen arkasına "harcamaları" sözcüğünün eklenmesi gerekmektedir, cümlenin bütünlüğü açısından bir düşme vardır orada, onun düzeltilmesini takdirlerinize arz ederim.

BAŞKAN – "harcamaları tutarını geçmemek" şeklinde mi olacak ibare?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI BİLTEKİN ÖZDEMİR (Samsun) – Evet...
Harcamaları tutarını geçmemek üzere.

BAŞKAN – Tutanakta düzeltilmiştir.

Madde üzerinde Doğru Yol Partisi Grubu adına, Sayın Cihan Paçacı, buyurun efendim.

DYP GRUBU ADINA MUSTAFA CİHAN PAÇACI (Elazığ) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan vergi yasa tasarısının 55 inci maddesi üzerinde Doğru Yol Partisi adına görüşlerimizi belirtmek üzere söz almış bulunuyoruz. Bu vesileyle, şahsım ve Partim adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bu tasarının 55 inci maddesiyle, Kurumlar Vergisi Kanununun 14 üncü maddesinin 6 numaralı bendi önemli ölçüde değiştirilmektedir. Bu değişiklik sonucunda yapılacak bağış ve yardım indirimi o yıla ait kurum kazancının yüzde 2'sinden yüzde 5'ine çıkarılmaktadır ve 20 bin liralık makutu indirim limiti kaldırılmaktadır. Bu düzenleme olumludur.

Ancak, kamu kurum ve kuruluşlarına bağışlanan okul, kreş, huzurevi, yurt ve sağlık tesisleriyle, spor, kültür ve sanat tesisleri ile ilgili harcamalar ve bu maksatla yapılan bağış ve yardımlara ilişkin sınırsız indirim tümüyle kaldırılmakta ve bu suretle bunlarla ilgili indirim de yüzde 5'in içine çekilmektedir.

Tabii ki, bu madde, sosyal devlet anlayışının gereği olarak bazı kamu hizmetlerine gönüllü katkı sağlanması bakımından çok önemlidir. Ancak, bu tasarıyla sergilenen yaklaşım, devletin yükünü hafifletmek amacıyla, halkın gönüllü katkı sağlaması yönünden şevk kırıcıdır. Öncelikle, bu maddenin halen uygulanan şeklini hatırlamakta yarar görmekteyim.

Mevcut uygulamaya göre,

1- Genel bütçeye dahil dairelere, katma bütçeli idarelere, il özel idareleri ve belediyeler ile köylere, kamu menfaatına yararlı derneklere ve Medenî Kanuna göre kurulan vakıflara yapılan bağış ve yardımların, kurum kazancının yüzde 2'si kadar kısmı, şirketlerin yıllık kurum kazancı hesaplanırken, gider olarak indirilebiliyor.

Yine, kamu kurum ve kuruluşlarıyla belediye ve köylere bağışlanan okul, kreş ve spor tesisleri, kütüphane, müze, sanat galerisi, kültür merkezi ve sinema, tiyatro, opera, bale ve konser gibi kültür ve sanat etkinliklerinin sergilendiği tesisler ile kalkınmada öncelikli yörelerde 35, diğer yerlerde 50 yatak kapasitesinden az olmamak üzere huzurevleri, yurt ve sağlık tesislerinin inşası dolayısıyla yapılan harcamalar veya bu tesislerin inşası için ilgili kuruluşlara yapılan her türlü bağış ve yardımlar, mevcut tesislerin faaliyetlerini devam ettirebilmeleri için yapılan her türlü nakdî ve aynî bağış ve yardımlar, ayrıca, bilimsel araştırma ve geliştirme faaliyetlerinde bulunan kurum ve kuruluşlara yapılan her türlü bağış ve yardımlar, herhangi bir maktu veya nispî sınırlamaya tabi olmaksızın, kurum kazancından indirilebilmektedir.

Bir başka ifadeyle, Kurumlar Vergisi mükellefi olan bir şirket, ister az önce saydığımız tesislerden birini kendisi yaptırıp, kamu kurum ve kuruluşuna bağışlasın isterse bu kuruluşlarca yapılan söz konusu tesislere malzeme yardımında bulunsun veya para bağışlasın, bu neviden yaptığı harcamalarla bağış ve yardımların miktarı ne olursa olsun, tamamını, kazancından indirme imkânına sahiptir.

Şimdi, mevcut uygulama böyleyken, bu tasarıyla ciddi bir daraltmaya gidilmektedir. Bu suretle, kamusal hizmetlerle ilgili tesisler için yapılacak bağış ve yardımların indirimi, özellikle, parasal miktar itibarıyla büyük ölçüde kısıtlanmakta ve oldukça azaltılmaktadır.

Değerli milletvekilleri, ülkemizde, okul, hastane, spor salonu, kütüphane, kültür merkezi, kreş, yurt ve huzurevi gibi, kültür ve eğitim, sağlık ve spor alanındaki tesislere büyük ihtiyaç olduğu hepimizce bilinmektedir. Üstelik, biliyoruz ki, devletin, bu tesisleri kısa zamanda, ihtiyaçlara cevap verecek ölçüde yapıp, faaliyete geçirmesi de, mevcut bütçe imkânlarıyla mümkün değildir. O halde, bu gibi tesislerin, bir an önce hizmete girebilmesi ve mevcutlarının da faaliyetlerini sürdürebilmesi için, halkın gönüllü katkılarına ihtiyaç vardır. Hayırsever ve yardımsever necip Türk Milleti, bu tür tesislerin devlete kazandırılmasında, yaptığı bağış ve yardımlarla örnek bir kadirşinaslık göstermektedir.

Durum böyleyken, hayırsever müteşebbislerimizin bu maksatla yapacakları bağış ve yardımların, vergi yoluyla teşvik edilmesi gerektiği açıktır; ancak, Hükümet, bu tasarıyla, tersini yaparak, mevcut durumu büyük ölçüde daraltmaktadır. Böyle bir tutumu anlamak ve sosyal devlet ilkesiyle bağdaştırmak mümkün değildir.

Biz, Doğru Yol Partisi olarak, bu maddeyle ilgili vermiş bulunduğumuz önergemizde şu hususlara değindik:

1- Bağış ve yardım yapılacak kurum ve kuruluşları, tasarı metninde de yer aldığı gibi, genel bütçeye dahil daireler, katma bütçeli idareler, il özel idareleri, belediyeler, köyler ile kamu menfaatına yararlı dernekler ve Bakanlar Kurulunca vergi muafiyeti tanınan vakıflar olarak belirtiyoruz.

2- Bu kurum ve kuruluşlara yapılacak bağış ve yardımların da, hangi tesislerin yapımına veya korunmasına harcanacağını şöyle sıralıyoruz: Okul, kreş ve spor tesisi, yurt, huzurevi ve sağlık tesisi inşaatı, bu neviden mevcut tesislerin faaliyetlerini devam ettirebilmeleri için yapılan bakım ve onarımlar, tarih eserler ile kültür ve tabiat varlıklarının korunması.

Demek ki, bağış ve yardımlar, söz konusu kurum ve kuruluşlarca, münhasıran, bu faaliyetlere harcanabilecektir.

3. İndirilebilecek bağış ve yardımların toplamı, o yıla ait kurum kazancının yüzde 10'unu geçemeyecektir. Böylece, tasarıdaki yüzde 5 oranı yüzde 10'a çıkarılmaktadır. Zaten, mevcut kanunda da, Bakanlar Kurulunca, vergi muafiyeti tanınan vakıflara yapılan bağış ve yardımlar için, bu oran, yüzde 5'tir.

İşte, bizim önergemizin temel çerçevesi bunlardır. Bu takdirde, bağış ve yardım, ister malzeme yardımı olarak, isterse nakit para olarak yapılsın, doğrudan doğruya kamu kurum ve kuruluşlarına yapılacaktır. İnşa edilmiş vaziyette tesis bağışı söz konusu olamayacaktır. Böylece, bu tesislerin, mükelleflere, şişirilmiş maliyetlerle yapılmış gösterilerek kazançtan indirilmesi de önlenmiş olacaktır. Ayrıca, indirim konusu, bağış ve yardımlarla, herhangi bir tesis değil, ancak kanunda sayılan tesisler yapılabileceği gibi, tesislerin de, herhangi bir yerde değil, devletin ihtiyaç duyduğu yerlerde yapılması sağlanacaktır.

Bu anlayış içerisinde, madde metninin, önergemiz doğrultusunda yeniden düzenlenmesi temennisiyle, Yüce Meclise saygılar sunarım. (DYP ve FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Doğru Yol Partisi Grubu adına konuşan Sayın Paçacı'ya teşekkür ediyorum.

Fazilet Partisi Grubu adına Sayın Cevat Ayhan.

Buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

FP GRUBU ADINA CEVAT AYHAN (Sakarya) – Muhterem Başkan, muhterem üyeler; 626 sıra sayılı Vergi Kanunu Tasarısının 55 inci maddesi üzerinde, Fazilet Partisi Grubu adına söz almış bulunmaktayım.

Bu madde, bu tasarınnın 46 ncı maddesiyle, Gelir Vergisi Kanununun 89 uncu maddesinde yapılan düzenlemelere paralel düzenleme getirmektedir.

Nedir bu düzenleme; bu düzenleme şu: Kurumlar Vergisi Kanununun 14 üncü maddesinin 6 numaralı bendinde, birtakım bağış ve yardımlar düzenlenmektedir. Mevcut hükümlere baktığımız zaman, 6 numaralı bentte, genel ve katma bütçeli dairelere, il özel idareleri ve belediyelere ve köylere, kamu menfaatlarına yararlı derneklere ve Türk Kanununun Medenisine göre kurulan vakıflara yapılan bağışlar, yardımlar, masraf olarak yazılabilmektedir; kurum kazancının yüzde 2'sine kadar bir sınır da getirilmektedir.

Bendin ikinci fıkrasında ise -mevcut hükümden bahsediyorum- genel ve katma bütçeli dairelere, il özel idarelerine, belediyelere, köylere, okul, kreş, spor tesisi, kütüphane, kültür merkezi, bilimsel araştırma ve geliştirme merkezleri ve benzeri faaliyetler yapılması için, bunları bina olarak yapıp bağışlamak, tesis olarak yapıp bağışlamak veya bunların işletmesine, faaliyetine bağışta, (teberruda) bulunmak şeklinde faaliyetler, yine masrafa yazılabilmektedir.

Bu hükümler, bendin birinci fıkrasında bahsettiğim hususlar, Kurumlar Vergisi Kanununa, 18.12.1963'te girmiş; şimdi ikinci fıkra olarak bahsettiğim hususlar -okul, kreş, spor tesisi, sağlık tesisleri vesaire- 4.12.1985 tarihinde girmiş. Yine, meri olan, mevcut maddenin 6 ncı bendinde de, yapılan araştırma geliştirme faaliyetlerinin giderlerinin, kurum kazancının yüzde 20'sine kadar olan kısmının 3 yıl süreyle ertelenmesi ve taksitler halinde ödenmesi hükmü getirilmektedir; faizsiz olarak ertelenebilmektedir.

-Yeni hüküm ne getiriyor; yeni hüküm, Türk Kanunu Medenisine göre kurulan vakıfları kapsam dışına çıkarıyor; yani, kurumlar, Medenî Kanuna göre kurulmuş olan vakıflara, bundan sonra bağışta, yardımda bulunamayacaklar.

Birinci bentte bahsettiğim yardımlar ise, yüzde 2'den yüzde 5'e çıkarılmaktadır. ikinci bent ise -meri olan 6 ncı bentteki yardımları kastediyorum- tamamen metinden çıkarılmıştır ve araştırma ve geliştirmeye ilgili de bir sınırlama getirilmiş "kendi" kelimesi ilave edilmiştir; yani, ancak kendi bünyesinde yaptığı araştırma ve geliştirme faaliyetleriyle ilgili harcamalar, indirim konusu yapılabilmektedir. Zaten, Kurumlar Vergisi Kanununun 14 üncü maddesinin matlabı "indirilecek giderler"dir; yani, bu çerçevede mütalaa etmek lazım.

Şimdi, burada, ne görüyoruz; daha önce 46 ncı maddede de aynı düzenlemeler yapılmıştı, burada uzun uzun anlatmıştık; 1985 yılında, Anavatan Hükümetinin, rahmetli Özal'ın zamanında üçüncü sektör dediğimiz sivil kuruluşlar gelişsin, eğitime, kültüre, spora, çeşitli sahalarda destek verecek olan faaliyetler gelişsin diye teşvik eden, bu sahada yapılacak harcamaları, masrafa yazma imkânı getiren bütün düzenlemelerin -bazı istisnaların dışında- aşağı yukarı tamamına yakını, bu şekilde kaldırılmaktadır. O 46 ncı maddede, okul, yurt, eğitim, sağlık tesisleri vesaire kaldırılırken; yani, okula, yurda, camie vesaireye yardımlar kaldırılırken, bale, tiyatro, opera ve benzeri yerlere yardım etme imkânı da getirilmişti bir önergeyle.

Tabii, burada, hemen şunu ifade etmekte fayda var : Bu harcamalar mükellef tarafından vergiye yazılınca, daha doğrusu, masraf olarak yazılınca, sanki bunların tamamı vergiden kesiliyor diye düşünülebilir. Hayır, öyle değil; ortalama vergi, bugün, yüzde 30'tur; yani, birisi, bir ile, bir ilçeye bir Anadolu lisesi yapıyorsa, bir yurt yapıyorsa, faydalı herhangi bir hizmet için bir tesis kuruyorsa veya bunların işletilmesine yardım ediyorsa, bunun 30 lirası vergiden, 70 lirası da bu yardımı yapanın cebinden gitmektedir. Şimdi, biz bunları kaldırdığımız zaman, bu sahada yatırımları, müesseseleşmeyi, kurumsallaşmayı teşvik edecek yerde, bunları önlemiş oluyoruz; bu bir.

İkincisi, aslında, bütün bu düzenlemeler nereden çıktı diye merak ettim. Bakın, öntümde bizim kütüphaneden aldığım bir gazetenin kupürü var: "BTK'dan 'irtica sürüyor' raporu." Bir, Batı Çalışma Grubu vardı, şimdi de, Başbakanlık Takip Kurulu çıktı... Bu Hükümet getirdi bunu. Batı Çalışma Grubunu, Başbakanlık bünyesinde, sivil çalışma grubu olarak organize etti. Bu, bir rapor hazır-

lamış, Hükümetin raporu... Ne deniliyor bu raporda; irtica sürüyor. Rapora göre, bazı vali ve kaymakamlar da irticaî faaliyetler içinde yer alıyor. Başbakanlığın raporu bu. Peki ne oluyor irtica sürüyor da; irticaî unsurlar, okul, yurt, dersane, vakıf, dernek ve benzeri tesisler kuruyorlar, buralara yardım ediyorlar.

İrticacı okul sayısı 854'müş; 2 bin civarında şirket, bu okullara malî destek veriyormuş. "Yeşil sermaye" diye tevkif edilen işadamları var ya, işte, onlar da bunun bir halkası!..

45 fen lisesi varmış irticacı. Aman, aman... İrtica ne büyük tehlike; fen liseleri açıyor memleket!..

İrticacılar, mürteciler, 5 bin civarında dersane ve kurs açmışlar ve bunların, 124 radyosu istasyonu ile 60 televizyon kanalı varmış; falan, falan, falan... İşte, buradaki, gerek daha önce konuştuğumuz, Gelir Vergisi Kanununun 89 uncu maddesini değiştiren 46 ncı madde -biraz önce izah ettim- gerekse burada, Kurumlar Vergisi Kanununun 14 üncü maddesinde değişiklik yapan, şimdi görüştüğümüz madde, hep buradan çıkıyor. Geriye dönüp hatırlarsanız; 28 Şubat'ta -o zamanki basını şöyle bir tarayın, göreceksiniz- MGK kararlarında, şu, şu, şu... Bunların arasında da irticacı, mürteci okullar, yurtlar... Değerli Millî Eğitim Bakanımız burada, onun üzerine baskı geliyordu "bunları devletleştirin, bunlara el koyun. Tamam; Türkiye'de devletleştirme konjonktürü müsait değil; ama, bunlara yapılan hayırları keselim, yardımları keselim" diye. İşte, bu kanun tasarısının getiriliş sebeplerinden biri de budur. Gerek 46 ncı madde gerekse 48 inci maddede, bu bağışlara, vergi de getiriyoruz; zekat, sadaka, fitre verdiysen, ona, yüzde 1 stopaj ödeyeceksin. Ayrıca, bunlara yardım yapmayı önlüyoruz. Şimdi, Kurumlar Vergisinde de bunu getirmiş bulunuyoruz. Tabii, bunun devam etmesi mümkün değil, seçimden sonra bu havaların hepsi değişecek. Bizim, bu kanun tasarısında itiraz ettiğimiz çok haklı sebepler var; dün, evvelki hafta, ondan evvelki hafta, hep, burada arz ettik. Kanun tasarısının faydalı taraflarını söylüyoruz, katıldığımızı da söylüyoruz "iyi olmuş" diyoruz.

MUSTAFA GÜVEN KARAHAN (Balıkesir) – Neye katılıyorsunuz?

CEVAT AYHAN (Devamlı)– Ama, bu kanun tasarısı, Türkiye'de, KOBİ'lere -yani, orta ve küçük ölçekli sanayilere- tüvey evlat muamelesi yapıyorsa, bunların gelişmesine, bunların inkişaf etmesine imkân vermeyecek düzenlemeler getiriyorsa, teşvikleri, yanlı ve keyfî olarak uygulayacak mevzuat getiriyorsa ve getirilen teşvikleri, önceki şirketlere de uygulama imkânı getiriyorsa, bunlar haksızlıktır. Bunları, burada dile getirme ihtiyacındayız; vazifemiz budur.

Teşekkür ederim Başkan.

BAŞKAN – Sayın Ayhan'a teşekkür ederim.

Sayın Mikail Korkmaz, buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

MİKAIL KORKMAZ (Kırıkkale) – Sayın Başkan, değerli millî vekilleri; görüşülmekte olan kanun tasarısının 55 inci maddesi üzerinde, şahsî görüşlerimi açıklamak üzere söz almış bulunuyorum.

Bu maddeyi, biz, daha önce, bir başka şekilde, Sayın Ayhan'ın da biraz önce açık şekilde burada bahsettiği gibi görüştük. Niyet kötü olursa veyahut da Türkiye'nin ufkunu, Türkiye'deki mozaik coğrafyayı iyi tespit edemezseniz, kendi özgür fikirlerinizle birtakım ürünler üretemezsiniz. Bir zamanlar, bu memlekete -samimî olarak söylüyorum- özgürlükte öncülük yapmış bir partinin Maliye Bakanının, bilhassa bu madde ve 46 ncı maddedeki konuları buraya getirmesini, kendisi adına bir eksiklik kabul ediyorum.

Bir ülkenin kalkınmasında sivil inisiyatifin büyük önemi vardır. Siz, o memlekette, o ülkede, sivil inisiyatif vatandaşın emrine vermezseniz, onun yapacağı işlere gereken kıymeti ve değeri vermezseniz, orada birtakım sosyal patlamalar meydana gelir; çünkü Memleketimizde, dargelirli insanların sayısı bir hayli fazladır.

Geçenlerde Sayın Maliye Bakanına söylediğim gibi, bizim tarihî geleneğimizde öyle örf ve âdetler vardır ki -bu örf ve âdetler Osmanlı döneminde de vardı, Türklerin gitmiş olduğu her yerde vardı, nür topu gibi kurulmuş olan cumhuriyette de bu gelenekler devam etmiştir- onlar, bu coğrafyada, okul, cami, kreş, hastane ve buna benzer yerlerin vatandaş eliyle yapılmasında büyük yardımcı olmuş ve bu sayede büyük mesafe alınmıştır. Vatandaş, kendi yardımını yaparken, şuna da çok dikkat ediyor: Vatandaşın kendi eliyle yapmış olduğu, devlet-millet kaynaşmasıyla devletine hibe ettiği hiçbir okulda sülük müteahhitlerin soygunu yoktur. Devlet kasasını soyan müteahhitlerin, bazı mahfillerde anlaşarak, yüzde 10 para vermek suretiyle sahte imza attırmaları yoktur. Çünkü, bu millet, tarihî geleneğinde var olan inancından dolayı hem devletine bağlıdır hem de devletini ayakta tutan Türk-İslam misyonunda mevcut bulunan doğruluk neticesinde hayrını da güzel yapmaktadır.

Bakınız, bizde hanlar hamamlar yapılmıştır, aşevleri yapılmıştır; şimdi, okullar ve hastaneler yapılmaktadır. Bunlara baktığımızda, vatandaşın yaptığı her şeyin manevî bir baskısı vardır; vatandaşın kafasında "ben bunu hileli olarak yaparsam, onun uhrevî mükâfatını alamam" inancı vardır. Onun için, korkmaya lüzum yoktur; bu memlekette irtica falan yoktur, gelmez de. Siz, bu memlekette, irtica gelecek diye, irtica hortlayacak diye, hayalî trafik canavarı gibi irtica canavarı çizerse-niz, vatandaşın kalp damarlarına giden damarları kesersiniz ve vatandaş soluksuz kalır. Vatandaş ayakta tutan sosyal misyonlar vardır, sivil toplum örgütleri vardır. Biz, Avrupa ile her gün boy ölçüşmek istiyoruz, daha sonra da, sivil toplum örgütlerinin seslerine kulaklarımızı tıkıyoruz. Fiziksel ve bedensel olarak vatandaşın özgürlüğüne lütfen darbe vurmayalım.

Bu memleketin coğrafyasında, bu memlekette fabrika bacasında ne kadar özgür duman tüterse, okullarında ne kadar güzel ve özgür eğitim yapılırsa ve bu eğitim, devlet geleneğine bağlı olarak vatandaş tarafından verilirse, vatandaşın parası da güzel yerlere gitmiş olur. Onun için, biz, önce vatandaşa inanmak durumundayız. Vatandaşa inanıldığı zaman, vatandaş vergisini verecektir; vatandaşa inanıldığı zaman, vatandaş da, vergisini veren insanlarla -alan da veren de memnun olmak suretiyle- güzel eserler meydana getirecektir.

Bu konuların içinden gelen bir insanım...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MİKAİL KORKMAZ (Devamla) – Siz, ne kadar baskı yaparsanız yapınız, Sayın Genel Başkanım Recai Kutan'ın söylediği gibi, suları tersine akıtamazsınız.

BAŞKAN – Sayın Korkmaz, teşekkür ederim efendim.

MİKAİL KORKMAZ (Devamla) – Ben de teşekkür eder, hürmetlerimi sunarım. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Emin Kul?.. Yok.

Sayın Beyreli?.. Yok.

Sayın Cafer Tufan Yazıcıoğlu?.. Yok.

Sayın İsmail Özgün?.. Yok.

Sayın Cevat Ayhan; buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

CEVAT AYHAN (Sakarya) – Muhterem Başkan, muhterem üyeler; müzakeresi devam eden 626 sıra sayılı vergi kanunu tasarısının 55 inci maddesi üzerinde söz almış bulunmaktayım.

Biraz önce Grubum adına yaptığım konuşmada, tasarıyla getirilen değişikliklerden birinin de, mükelleflerin -ki, burada "kurumların" demek lazım- araştırma-geliştirme masraflarını üç yıl süreyle vergi matrahından düşüp, Kurumlar Vergisi normal taksit zamanlarında üç yılda taksitler halinde ödenmesiyle ilgili değişiklikle "kendi" kelimesinin metne ilave edildiğini ifade etmiştim. Bu

"kendi" kelimesinden, bu lafızdan herhalde murat, kurumun kendi bünyesinde yapacağı araştırmalar olsa gerek; herhalde Muhterem Bakan bir bilgi lütfedeceklerdir, açıklamasından anlayacağız. Eğer böyleyse, bunun yanlış olduğunu ifade etmek istiyorum. Niçin dersenez, kurumlar araştırma-geliştirme yapmak ihtiyacındadır. Türkiye araştırma-geliştirme bakımından fevkalade geri kalmış bir ülkedir. Zaman zaman bu kürsüden muhtelif vesilelerle arz ettim. Araştırma -geliştirmede çalışan personel sayısı; araştırma- geliştirme harcamaları ve araştırma geliştirme neticesinde ortaya çıkan patent sayılarına baktığımız zaman, hakikaten, Türkiye'nin çok, çok gerilerde olduğunu görürsünüz. Sırf mertebe olarak fikriniz olsun diye bunu arz ediyorum :

Diğer ülkelere baktığınız zaman, bugün, Japonya'da 300 binin üzerinde yıllık patent müracaatı var; Almanya'da, Fransa'da, bu rakam 80 binlerle 90 binlerle ifade edilen bir sayıdır. Avrupa'nın küçük ülkelerinde de hayli yüksek sayılar vardır; yıllık 20 bin, 30 bin patent müracaatı vardır ve bu ülkelerin araştırma, geliştirme sahasındaki harcamaları da, kamu ve özel kuruluşlar olarak milyarlarca dolar mertebesindedir; muhtelif mertebelerde değişmek üzere, millî gelirlerinin yüzde 1'dir, 2'sidir.

Türkiye'de ise, rakamlar bu kabili ihmal mertebesindedir. Nedir; araştırma ve geliştirme harcaması 600 milyon 700 milyon dolar, yıllık patent müracaatı ise 1 200-1 300 mertebesindedir; yani, yüzbinler, onbinler ve bin!.. Aradaki fark bu.

Bunları niçin söylüyorum; araştırma, geliştirme faaliyetlerinde cömert olmak lazım.

Peki, bu "kendi" lafzının buraya ilave edilmesinin mahzuru ne; şu: Düşünün, bir sınaî işletme, belli sahalarda imalat yapıyor, o mamulünü geliştirmesi lazım, rekabet edebilmesi için yeni mamullerle piyasaya çıkması lazım; bunları kendi bünyesinde yapabilmek imkânına haiz midir? Bugün, orta, hatta, büyük işletmeleri alın; yani, birkaç tane holdingin dışında ar-ge'si olan holdingler var, bakarsanız, bunların sayısı, iki elin on parmağı kadar değil, beş parmağı kadardır. Bunların dışında araştırma, geliştirme yapacak organizasyona, o seviyede, kalitede elemanlara sahip olan kurum yok. Bunlar ne yapacak? Araştırma geliştirmelerini üniversitelere verecek. Başka ne yapacak? Yurtiçi, yurtdışı diğer birtakım araştırma kurumlarına verecek ve hizmetlerinden faydalanacak; bilhassa, enstitüler ile üniversitelerden faydalanacak.

Şimdi, biz, bu kendi lafızıyla, eğer buna mani oluyorsak, bu, fevkalade yanlış bir iştir, onu söylemek istiyorum; yani, bunun açıklanması lazım.

Teşekkür eder; hürmetlerimi arz ederim. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Ayhan.

Sayın milletvekilleri, 626 sıra sayılı kanun tasarısının çerçeve 54 üncü maddesinin açık oylaması sonuçlarını sunuyorum:

Oylamaya katılan milletvekili sayısı	: 264
Kabul	: 203
Ret	: 51
Mükerrer	: 10

Ahmet Derin
Kütahya
Kâtip Üye

Levent Mıstıkoğlu
Hatay
Kâtip Üye

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Sayın Başkan, zabıtlara geçmesi için arz ediyorum: Usul yönünden hata yapılan bir oylama şeklidir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Şimdi, maddeyle ilgili 21 önerge bulunmaktadır. Bunlardan, Anayasaya aykırılık önergesi ile 4 adet değişiklik önergesini işleme alıyorum; buyurun.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Vergi yasalarında değişiklik yapan yasa tasarısının 55 inci maddesiyle değiştirilen 5422 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununun 14 üncü maddesinin birinci fıkrasının 6 numaralı bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Arz ve teklif ederiz.

Değişiklik metni:

"6- Genel bütçeye dahil dairelere, katma bütçeli idarelere, il özel idarelerine, belediyelere ve köylere, Bakanlar Kurulunca vergi muafiyeti tanınan vakıflara, kamu menfaatlerine yararlı sayılan derneklere, bilimsel araştırma yapan kurum ve kuruluşlara; kütüphane, okul, kreş ile 50 yatak (kalkınmada öncelikli yörelerde 25 yatak) kapasitesinden az olmamak üzere, yurt ve sağlık tesislerinin inşa için yapılan harcamalar veya bu tesislerin inşaa için ilgili kuruluşlara yapılan her türlü yardım ve bağış ile mevcut tesislerin faaliyetini devam ettirebilmeleri için yapılan her türlü bağış ve yardımların toplanmasının o ile ait kurum kazancının yüzde 20'sine kadar olan kısmı"

Sıtkı Cengil	Muhammet Polat	Aslan Polat
Adana	Aydın	Erzurum
Cafer Güneş	Yakup Budak	Ali Oğuz
Kırşehir	Adana	İstanbul
Veysel Candan	Şinasi Yavuz	Altan Karapaşaoğlu
Konya	Erzurum	Bursa
Ertan Yülek	Ahmet Doğan	Osman Hazer
Adana	Adıyaman	Afyon
Celal Esin	Cemalettin Lafçı	Rıza Ulucak
Ağrı	Amasya	Ankara
Suat Pamukçu	Mustafa Yünlüoğlu	İsmail Coşar
Bayburt	Bolu	Çankırı
Zülfikar Gazi	Ramazan Yenidede	Tevhit Karakaya
Çorum	Denizli	Erzincan
Lütfü Esengün	Ahmet Çelik	Sıddık Altay
Erzurum	Adıyaman	Ağrı
Murtaza Özkanlı	Faruk Ekinci	İsmail Özgün
Aksaray	Ankara	Balıkesir
Musa Okçu	Zeki Ergezen	Feti Görür
Batman	Bitlis	Bolu
Vehbi Hatipoğlu	Ahmet Cemil Tunç	Naci Terzi
Diyarbakır	Elazığ	Erzincan
Aslan Polat	Nurettin Aktaş	Bedri İncetahtacı
Erzurum	Gaziantep	Gaziantep

Mehmet Silay	Emin Aydınbaş	Azmi Ateş
Hatay	İçel	İstanbul
Hüseyin Kansu	Hasan Dikici	Ahmet Dökülmez
İstanbul	Kahramanmaraş	Kahramanmaraş
Fethi Acar	Salih Kapusuz	Mikail Korkmaz
Kastamonu	Kayseri	Kırıkkale
Mustafa Kemal Ateş	Osman Pepe	Hanifi Demirkol
Kilis	Kocaeli	Eskişehir
Kahraman Emmioğlu	Turhan Alçelik	Metin Kalkan
Gaziantep	Giresun	Hatay
Saffet Benli	Mustafa Baş	İsmail Kahraman
İçel	İstanbul	İstanbul
Bahri Zengin	Zeki Karabayır	Memduh Büyükkılıç
İstanbul	Kars	Kayseri
Kemal Albayrak	Hüseyin Arı	Hasan Hüseyin Öz
Kırıkkale	Konya	Konya
Metin Perli	Yaşar Canbay	Nedim İlci
Kütahya	Malatya	Muş
Ahmet Demircan	Nurettin Aydın	Zülfükar İzol
Samsun	Siirt	Şanlıurfa
Abdulkadir Öncel	Feysi İnceöz	Kemalettin Göktaş
Şanlıurfa	Tokat	Trabzon
İlhan Sungur	Şaban Şevli	Kâzım Arslan
Trabzon	Van	Yozgat
Rıza Güneri	Ahmet Derin	Sabahattin Yıldız
Konya	Kütahya	Muş
Salih Katırcıoğlu	Latif Öztekin	Ahmet Karavar
Niğde	Samsun	Şanlıurfa
Abdullah Arslan	Maliki Ejder Arvas	Fethullah Erbaş
Tokat	Van	Van
	Abdullah Örnek	
	Yozgat	

BAŞKAN – Sıradaki diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 626 sıra sayılı kanun tasarısının 55 inci maddesiyle düzenlenen 5422 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununun 14 üncü maddesinin birinci fıkrasının 6 numaralı bendinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

"6. Genel bütçeye dahil dairelere, katma bütçeli idarelere, özel idarelerine, belediyelere ve köylere, Bakanlar Kurulunca vergi muafiyeti tanınan vakıflara, kamu menfaatlarına yararlı sayılan

derneklere ve bilimsel araştırma ve geliştirme faaliyetlerinde bulunan kurum ve kuruluşlara, kütüphane, okul, kreş ile 50 yatak (kalkınmada öncelikli yörelerde 25 yatak) kapasitesinden az olmamak üzere yurt ve sağlık tesislerinin inşası için ilgili kuruluşlara yapılan her türlü yardım ve bağış ile mevcut tesislerin faaliyetlerini devam ettirebilmeleri için makbuz karşılığında yapılan bağış ve yardımların toplamının o yıla ait kurum kazancının yüzde 10'una kadar olan kısmı."

İsmail Özgün	Saffet Benli	Muhammet Polat
Balıkesir	İçel	Aydın
Aslan Polat	Hanifi Demirkol	Yakup Budak
Erzurum	Eskişehir	Adana
Ertan Yülek	Ahmet Doğan	Osman Hazer
Adana	Adıyaman	Afyon
Celal Esin	Cemalettin Lafçı	Rıza Ulucak
Ağrı	Amasya	Ankara
Alaattin Aydın	Suat Pamukçu	Abdulhaluk Mutlu
Batman	Bayburt	Bitlis
Mustafa Yünlüoğlu	Ramazan Yenidede	Ömer Naimi Barım
Bolu	Denizli	Elazığ
Tevhit Karakaya	Lütfü Esengün	Sıtkı Cengil
Erzincan	Erzurum	Adana
Ahmet Çelik	Sıddık Altay	Ömer Faruk Ekinci
Adıyaman	Ağrı	Ankara
Musa Okçu	Altan Karapaşaoğlu	Vehbi Hatipoğlu
Batman	Bursa	Diyarbakır
Ahmet Cemil Tunç	Şinasi Yavuz	Nurettin Aktaş
Elazığ	Erzurum	Gaziantep
Bedri İncetahtacı	Mehmet Silay	Emin Aydınbaş
Gaziantep	Hatay	İçel
Azmi Ateş	Osman Yumakoğulları	Hasan Dikici
İstanbul	İstanbul	Kahramanmaraş
Fethi Acar	Salih Kapusuz	Mustafa Kemal Ateş
Kastamonu	Kayseri	Kilis
Osman Pepe	Veysel Candan	Kahraman Emmioğlu
Kocaeli	Konya	Gaziantep
Türhan Alçelik	Metin Kalkan	Mustafa Köylü
Giresun	Hatay	Isparta
Ekrem Erdem	İsmail Kahraman	Bahri Zengin
İstanbul	İstanbul	İstanbul
Avni Doğan	Zeki Karabayır	Memduh Büyükkılıç
Kahramanmaraş	Kars	Kayseri

Kemal Albayrak	Cafer Güneş	Hüseyin Arı
Kırıkkale	Kırşehir	Konya
Hasan Hüseyin Öz	Metin Perli	Yaşar Canbay
Konya	Kütahya	Malatya
Hüseyin Olgun Akın	Nezir Aydın	Ahmet Demircan
Ordu	Sakarya	Samsun
Musa Uzunkaya	Nurettin Aydın	Zülfükar İzol
Samsun	Siirt	Şanlıurfa
Abdulkadir Öncel	Şaban Şevli	Kâzım Arslan
Şanlıurfa	Van	Yozgat
Rıza Güneri	Mustafa Ünal	Ahmet Derin
Konya	Konya	Kütahya
Fikret Karabekmez	Sabahattin Yıldız	Latif Öztekin
Malatya	Muş	Samsun
Abdullah Arslan	Bekir Sobacı	Maliki Ejder Arvas
Tokat	Tokat	Van
	Fethullah Erbaş	Abdullah Örnek
	Van	Yozgat

BAŞKAN – Diğer önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan çeşitli vergi kanunlarında değişiklik öngören yasa tasarısının 55 inci maddesiyle değiştirilen 5422 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununun 14 üncü maddesinin birinci fıkrasının 6 numaralı bendinin ikinci paragrafının aşağıdaki şekilde değiştirilerek, yasa metnine ilave edilmesi için gereğini arz ederim.

Algan Hacaloğlu
İstanbul

Bekir Yurdagül
Kocaeli

Değişiklik metni :

“Genel bütçeye dahil dairelere, katma bütçeli dairelere, il özel idarelerine, belediyelere veya köylere bağışlanan okul, kütüphane, müze, sanat galerisi, kültür merkezi ile, sinema, tiyatro, opera, bale, konser gibi kültürel ve sanatsal etkinliklerin sergilendiği tesisler ile 50 yatak, kalkınmada öncelikli yörelerde 35 yatak kapasitesinden az olmamak üzere yurt ve huzurevleri, sağlık tesisleri, kreşler, spor tesisleri inşaa dolayısıyla yapılan harcamaların veya bu tesislerin inşaa için ilgili kuruluşlara yapılan her türlü bağış ve yardımlar ile mevcut tesislerin faaliyetlerini devam ettirebilmeleri için yapılan her türlü nakdi ve aynı bağış ve yardımların, bilimsel araştırma ve geliştirme faaliyetlerinde bulunan kamu kurum ve kuruluşlarına yapılan her türlü bağış ve yardımların yüzde 50’si; ancak, burada sözü edilen bağış ve yardıma konu tesisler için, ihtiyacın varlığı ve yatırımın uygulama kuralları açısından ilgili bakanlıkların onayı alınır.”

BAŞKAN – Diğer önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan çeşitli vergi kanunlarında değişiklik öngören yasa tasarısının 55 inci maddesiyle değiştirilen 5422 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununun 14 üncü maddesinin birinci fıkrası-

nın 6 numaralı bendinin ikinci paragrafının aşağıdaki şekilde değiştirilerek, yasa metnine ilave edilmesi için gereğini arz ederim.

Algan Hacaloğlu
İstanbul

Bekir Yurdagül
Kocaeli

Değişiklik metni :

“Genel bütçeye dahil dairelere, katma bütçeli dairelere, il özel idarelerine, belediyelere veya köylere bağışlanan okul, kütüphane, müze, sanat galerisi, kültür merkezi ile sinema, tiyatro, opera, bale ve konser gibi kültürel ve sanatsal etkinliklerin sergilendiği tesisler ile 50 yatak (kalkınmada öncelikli yörelerde 35 yatak) kapasitesinden az olmamak üzere, yurt ve huzurevleri, sağlık tesisleri, kreşler, spor tesisleri inşai dolayısıyla yapılan harcamaların veya bu tesislerin inşai için ilgili kuruluşlara yapılan her türlü her türlü bağış ve yardımlar ile mevcut tesislerin faaliyetlerini devam ettirebilmeleri için yapılan her türlü nakfî ve aynı bağış ve yardımların bilimsel araştırma ve geliştirme faaliyetlerinde bulunan kamu kurum ve kuruluşlarına yapılan her türlü bağış ve yardımların yüzde 40’ı; ancak, burada sözü edilen bağış ve yardıma konu tesisler için, ihtiyacın varlığı ve yatırımın uygulama kuralları açarlarından ilgili Bakanlığın onayı alınır.”

BAŞKAN – Son önerge, Anayasaya aykırılık önergesidir; okutup, işleme koyacağım:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Vergi Usul Kanunu, Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun, Gelir Vergisi Kanunu, Kurumlar Vergisi Kanunu, Katma Değer Vergisi Kanunu, Gider Vergileri Kanunu, Emlak Vergisi Kanunu, Veraset ve İntikal Vergisi Kanunu, MTV Kanunu, Damga Vergisi Kanunu, Harçlar Kanunu ve Belediye Gelirleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı çerçeve maddelerindeki 55 inci madde metni Anayasaya aykırıdır.

Mustafa Ünalı
Konya

Cevat Ayhan
Sakarya

BAŞKAN – Önergeye Komisyon katılıyor mu efendim?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANVEKİLİ METİN ŞAHİN (Antalya) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümet?..

DEVLET BAKANİ ŞÜKRÜ SİNA GÜREL (İzmir) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önergeye Komisyon ve Hükümet katılmamaktadır.

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Gerekçenin okunmasını mı istiyorsunuz?..

MUHAMMET POLAT (Aydın) – Sayın Başkanım....

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe :

Anayasanın sosyal devlet ilkesine aykırıdır.

III. – YOKLAMA

(FP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı.)

T. RIZA GÜNERİ (Konya) – Yoklama istiyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlarım, biraz önce burada bir açıkoylama yaptık, açıkoylama tutanağını okudum; açıkoylama tutanağı yoklama sayılır.

MUHAMMET POLAT (Aydın) – Şu anda çoğunluk yok.

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Salona bakar mısınız Sayın Başkan?!

T. RIZA GÜNERİ (Konya) – Şimdi çoğunluk yok Sayın Başkan.

MUHAMMET POLAT (Aydın) – Divan Kâtiplerimizden öğrenebilirsiniz Sayın Başkanım

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Salona bakın efendim...

BAŞKAN – Efendim?..

MUHAMMET POLAT (Aydın) – Sayın Başkanım, Divan Kâtiplerimiz, salonda çoğunluğun olmadığını tespit ettiler.

BAŞKAN – Karar yetersayısının aranılmasını mı istiyorsunuz? (FP sıralarından "hayır" sesleri)

MUHAMMET POLAT (Aydın) – Hayır.

BAŞKAN – Yoklama isteyen arkadaşları tespit ediyoruz.

ERDOĞAN TOPRAK (İstanbul) – Sayın Başkan, toplantı yetersayısı var. Biraz önce bir açık oylama yaptınız; toplantı yetersayısı da vardı.

ALİ ILIKSOY (Gaziantep) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Efendim...

ALİ ILIKSOY (Gaziantep) – Biraz önce 2 tane açık oylamanın sonucunu ilan ettiniz. Bu sonuçlara göre, toplantı yetersayısının var olduğu görülmüştür, tutanaklarda da vardır. Bir hakkın suretine sizin müsaade etmemeniz gerekir diye düşünüyor, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlarım, yoklama konusunu dün gördük. İçtüzük hükümlerine göre, bu konudaki geçmiş uygulamaları da dikkate alarak, arkadaşlarımızın söylediği gibi, bazı arkadaşlarımızın uygulamalarına, içtihatlarına katılıp "bu, hakkın kötüye kullanılmasıdır" deyip, işlem yapmama hakkım var. Bunu geçmiş uygulamalara göre arkadaşlarımız da kabul ettiler.

Ben bir başka şeyi söyledim; salonda toplantı yetersayısının olduğunu görürsem, onu, aynı zamanda yoklama kabul edeceğimi ifade ettim. Bu hallerde, yoklama yapmak yerine, oylama yapmak suretiyle; oylamada, karar yetersayısını değil, toplantı yetersayısını arayacağımı söyledim, ilk uygulamasını da dün yaptım. Maalesef, o toplantıda, toplantı yetersayısı bulunmadığı için, ara vermek durumunda kaldım.

Başkanlık Divanında, gruplarla müştereken yapacağımız bir toplantıda, bir uygulama beraberliği getirme çalışmamız sürüyor.

O zamana kadar, ben, söylediğim usullerden herhangi birini, herhangi bir zamanda uygulayabilirim; ama, dün yaptığım uygulama, arkadaşlarımız tarafından yanlış anlaşıldı. Yeni bir tartışmaya mahal vermemek bakımından, bu açıklamayı yapıyorum; ama, Başkanlığın, şimdye kadarki uygulamaların herhangi birisine uyabilme, o içtihatlara katılabilme hakkı olduğunu da arkadaşlarımızın hatırlarında tutmalarını rica ediyorum.

NİHAT MATKAP (Hatay) – Sayın Başkan, izin verir misiniz?..

BAŞKAN - Sayın Matkap, buyurun.

NİHAT MAKTAP (Hatay) – Sayın Başkanım, çünkü uygulamanızla ilgili olarak, tamamlayıcı olması açısından, daha mükemmel olması açısından düşüncemi açıklamak istiyorum.

Sayın Başkanım, dün, yeni bir uygulama başlattınız. Arkadaşlarımız yoklama istedi, siz oylama yaptınız. Şimdi, şöyle yapılabilir: Madem oylamada toplantı yetersayısını bulamadınız, o anda,

doğrudan yoklamaya geçseydiniz, sanıyorum daha iyi bir uygulama olabilirdi; hakkaniyete daha uygun, daha objektif ve herkesin kabul edebileceği bir uygulama olurdu. Ara vermeniz, değişik düşüncelere sevk etti. Bunu, şimdi yapabilirsiniz. Eğer, şu andaki oylamada toplantı yetersayısı varsa, o zaman, yoklamadan vazgeçersiniz; ama, yoksa, doğrudan yoklamaya geçersiniz. Bu da, iyi bir uygulama olur.

BAŞKAN – Sayın Matkap, tabî, ben, burada, şunu ifade ediyorum: 20 milletvekili arkadaşımızın toplantı yetersayısı olmadığını iddia etme hakları vardır; onlar, öyle görmüşlerdir; ama, burada, oylama yapıp, toplantı yetersayısı olduğu kanıtlanırsa, bu hak düşer; çünkü, 20 kişinin karşısına, somut olarak 180 kişi, 200 kişi konulmuş olur. Bu durumda, elbette o hak düşer.

NİHAT MATKAP (Hatay) – Değilse, doğrudan yoklamaya geçilir.

BAŞKAN - Evet efendim.

Bu uygulamadaki, hem o hakkı, yani kendi uygulama hakkımı mahfuz tutuyorum hem de başka başkanvekili arkadaşlarımın yaptıkları gibi, eğer hakkın suiistimali olduğunu görürsem, o uygulama hakkını da mahfuz tutuyorum. Şu anda, Divandaki arkadaşlarıma danışacağım, eğer...

NİHAT MATKAP (Hatay) – Hatta, oylayın Sayın Başkan.

BAŞKAN – Evet, oylama halinde çoğunluk olacağı düşüncesi varsa, oylama yaparak, önce onu arayacağım, sonra yoklama yapacağım.

NİHAT MATKAP (Hatay) – Eğer, yetersayı yoksa, yoklamaya doğrudan başlayın.

BAŞKAN – Evet efendim.

ERDOĞAN TOPRAK (İstanbul) – Sayın Başkan, o zaman, bundan sonra, karar yetersayısı değil, toplantı yetersayısı süreklilik arz eder.

BAŞKAN – Evet efendim; dün öyle...

ERDOĞAN TOPRAK (İstanbul) – O zaman, tasarımı geçirmek isteyen iktidar partilerinin 20 oy daha kaybı olur. Yani, bugüne kadar olmamış uygulamaları, yeni yeni getirip gündeme koyuyorsunuz; bu da tasarının geçmesini engelliyor!

BAŞKAN – Müsaade eder misiniz... 20 oy diyorsunuz; ama, 20 kişi de, toplantı yetersayısını sağlamak üzere, muhalefetten katılmış oluyor; oradaki denge kendi içinde vardır.

ERDOĞAN TOPRAK (İstanbul) – Sayın Başkan, o zaman karar yetersayısını kaldırın da toplantı yetersayısını arayın!

YUSUF SELAHATTİN BEYRİBEY (Kars) – Sayın Başkan, yoklamayı yapın.

ÜLKÜ GÜNEY (Bayburt) – Yoklama yapalım Sayın Başkan.

BAŞKAN – Tamam arkadaşlar.

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Sayın Başkan, eğer müzakere açıyorsanız, konuşalım.

BAŞKAN – Hayır efendim; sadece, sizin gibi, görüşlerini aldım arkadaşların.

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Ben de bir görüş arz edeyim o zaman Sayın Başkan...

BAŞKAN – Efendim, şu anda, yoklama isteyen arkadaşların isimlerini tespit ettiriyorum; bu arada da, bazı gruplardan fikir beyan eden arkadaşlarımın fikirlerini aldım; bundan sonraki uygulamalarımla ilgili açıklamayı da yapmış oldum.

Şimdi, isimleri tespit edilen arkadaşlarımı arıyorum:

Muhammet Polat?.. Burada.

Hasan Öz?.. Burada.

Rıza Güneri?.. Burada.

Yakup Budak?.. Burada.

Bedri İncetahtacı?.. Burada.

Ali Oğuz?.. Burada.

İsmail Coşar?.. Burada.

Şaban Şevli?.. Burada.

Ejder Arvas?.. Burada.

Sıtkı Cengil?.. Burada.

İlhan Sungur?.. Burada.

Fikret Karabekmez?.. Burada.

Musa Uzunkaya?.. Burada.

Hüseyin Kansu?.. Burada.

Azmi Ateş?.. Burada.

Altan Karapaşaoğlu?.. Burada.

Mikail Korkmaz?.. Burada.

Mehmet Ali Şahin?.. Burada.

Memduh Büyükkılıç?.. Burada.

Mustafa Yünlüoğlu?.. Burada.

Yoklama talebinde bulunan arkadaşlarımın yoklama sonuna kadar Genel Kurul salonunda hazır bulunmalarını istiyorum.

Yoklamaya başlıyoruz.

(Yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayısı vardır; çalışmalara kaldığımız yerden devam ediyoruz.

VI. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

5. – *Vergi Usul Kanunu, Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun, Gelir Vergisi Kanunu, Kurumları Vergisi Kanunu, Katma Değer Vergisi Kanunu, Gider Vergileri Kanunu, Emlak Vergisi Kanunu, Veraset ve İntikal Vergisi Kanunu, Motorlu Taşıtlar Vergisi Kanunu, Damga Vergisi Kanunu, Harçlar Kanunu ve Belediye Gelirleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Konya Milletvekili Ahmet Alkan'ın, İstanbul Milletvekili Emin Kul'un, Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 30 arkadaşının, Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, İstanbul Milletvekili Mustafa Baş ve 30 arkadaşının, Trabzon Milletvekili Kemalettin Göktaş ve 33 arkadaşının, Konya Milletvekili Necmettin Erbakan ve 40 arkadaşının, Konya Milletvekili Necmettin Erbakan ve 30 arkadaşının, Kütahya Milletvekili Mehmet Korkmaz'ın, Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün ve 40 arkadaşının, Konya Milletvekili Veysel Candan'ın, Balıkesir Milletvekili İ. Önder Kırılı'nın, Adana Milletvekili Arif Sezer'in, Ağrı Milletvekili M. Sıddık Altay'ın, Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu'nun, İstanbul Milletvekili Cefi Kamhi'nin, Samsun Milletvekili Murat Karayalçın'ın, Bursa Milletvekili Turhan Tayan'ın, Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin İstanbul Milletvekili Ercan Karakaş ve 6 arkadaşının, Erzincan Milletvekili Naci Terzi'nin, Demokrat Türkiye Partisi Grup Başkanı Van Milletvekili Mahmut Yılbaş, Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Metin Işık, Mardin Milletvekili Muzaffer Arıkan ve 6 arkadaşının, benzer mahiyetteki kanun teklifleri ve Plan ve Bütçe Komisyonu raporu (1/708, 2/72, 2/73, 2/75, 2/129, 2/154, 2/166, 2/182, 2/191, 2/194, 2/221, 2/270, 2/287, 2/293, 2/323, 2/369, 2/420, 2/459, 2/493, 2/884, 2/959, 2/960, 2/1015, 2/1019, 2/1070) (S. Sayısı : 626) (Devam)*

BAŞKAN – Anayasaya aykırılık önergesini oylarımıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Vergi yasalarında değişiklik yapan yasa tasarısının 55 inci maddesiyle değiştirilen 5422 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununun 14 üncü maddesinin birinci fıkrasının 6 numaralı bendinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Sıtkı Cengil
(Adana) ve arkadaşları

Değişiklik metni:

"6. Genel bütçeye dahil dairelere, katma bütçeli idarelere, il özel idarelerine, belediyelere ve köylere, Bakanlar Kurulunca vergi muafiyeti tanınan vakıflara, kamu menfaatlarına yararlı sayılan derneklere, bilimsel araştırma yapan kurum ve kuruluşlara, kütüphane, okul, kreş ile 50 yatak, kalınmada öncelikli yörelerde 25 yatak kapasitesinden az olmamak üzere yurt ve sağlık tesislerinin inşai için yapılan harcamalar veya bu tesislerin inşai için ilgili kuruluşlara yapılan her türlü yardım ve bağış ile mevcut tesislerin faaliyetlerini devam ettirebilmeleri için yapılan her türlü bağış ve yardımların toplamının o yıla ait kurum kazancının yüzde 20'sine kadar olan kısmı.

BAŞKAN – Önergeye Komisyon katılıyor mu efendim?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI BİLTEKİN ÖZDEMİR (Samsun) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümet?..

MALİYE BAKANİ ZEKERİYA TEMİZEL (İstanbul) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önergeye, Komisyon ve Hükümet katılmamaktadır.

Önerge sahipleri adına, Sayın Sıtkı Cengil; buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

SITKI CENGİL (Adana) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; sözlerime başlarken, hepinizi hürmetle selamlıyorum.

Bilindiği gibi, bu maddeyle, yurt, hastane, kreş, spor tesisi, cami gibi sosyal içerikli hizmetler için yapılabilecek yardımlara bir sınırlandırma getiriliyor. Dolayısıyla, biz de, bu sınırlandırmamın kaldırılması için bir önerge verdik; o çerçevede, önergemiz üzerinde izahatta bulunacağız.

Değerli arkadaşlar, yapılan bu faaliyetler bir sosyal ihtiyaçtan kaynaklanmaktadır. Yurttu, hastaneydi, kreşti, bu gibi faaliyetler gerçekten ülkemizin ihtiyacı olan faaliyetlerdir ve ülkemizin ihtiyacı olduğu için de, bugüne kadar, bunlar için yapılan ödeme ve bağışlarda herhangi bir sınırlandırma getirilmemiştir. Bugüne kadar derken, bunun sınırını da tespit etmek lazım. 12 Eylül döneminde, bu konuda, aynı, bugün yapılmak istenilen gibi, bir sınırlandırma getirilmişti. Bu sınırlandırmayı kim kaldırdı; rahmetli Özal kaldırdı. Rahmetli Özal, 12 Eylülün getirdiği militarist uygulamaları kaldırmak üzere birtakım faaliyetler icra etti; bunlardan bir tanesi de, bu idi. O gün, bu, rahmetli Özal'ın faaliyeti idi. Ama, aynı, rahmetli Özal'ın kurduğu Anavatan Partisi, bugün...

REFİK ARAS (İstanbul) – Sizi ilgilendirmez...

SITKI CENGİL (Devamla) – ...rahmetli Özal'ın Türkiye'yi getirdiği durumu tekrar 12 Eylül dönemine götürüyor; 12 Eylülün kanunlarını tekrar buradan çıkartıyor. Bu, bugünkü Anavatan Partisinin resmiyle, rahmetli Özal dönemindeki Anavatan Partisinin resmini çok açık bir şekilde ortaya koymaktadır.

ÜLKÜ GÜNEY (Bayburt) – Aferin... Aferin... Ne güzel bir tespit yaptın!

SITKI CENGİL (Devamla) – Zannediyorum, vatandaşlarımız da bu farkı çok iyi bir şekilde değerlendireceklerdir.

Değerli arkadaşlar, bu faaliyetler, neticede, devletin yapmadığı faaliyetlerdir; ihtiyaç duyulan faaliyetlerdir ve ekonomik midir değil midir; kesinlikle ekonomiktir. Bakınız, devletin 100 liraya yapacağını, vatandaş, hayır sahipleri, 30 liraya yapıyorlar ve devlete devrediyorlar. Niye 30 liraya yapıyorlar dedim; çünkü, eğer o harcadığı paranın vergisini vermiş olsaydı 30 lirası devlete gelecekti. Daha ucuz, daha güzel bir şekilde mal ediyor, devlete devrediyor ve al kullan diyor. Bunlar, sosyal içerikli faaliyetlerdir, bugüne kadar da gerçekten, bu yolda, bu konuda güzel hizmetler yapılmıştı; ama, bugün, bunun önüne geçiliyor. Niye önüne geçiliyor, hangi mantıkla geçiliyor; acaba, birtakım yerlerden, birtakım işaretler geldi ve o işaretler üzerine bu faaliyetler, bu girişimler yapılıyor diye de endişe etmiyor değilim değerli arkadaşlar.

Kanunun gerekçesine baktım, gerekçesi de çok acayip bir şekilde düzenlenmiş. Deniyor ki, Amerika Birleşik Devletlerinde, Fransa'da, bunlar için yapılabilecek bağış oranı, Fransa'da yüzde 2, Amerika Birleşik Devletlerinde yüzde 10'dur. Örnekleme de, kıyaslama da çok yanlış yapılmış değerli arkadaşlar. Bakınız, sizlere soruyorum : Bugün, Fransa'da, bugün, Amerika Birleşik Devletlerinde, köyünde sağlık ocağı olmadığı için, ilçesinde hastane olmadığı için hastasını at sırtında veya traktör üzerinde vilayete götüren bir Fransız vatandaşı, bir Amerikan vatandaşı var mıdır ki, oralarla kıyaslıyorsunuz ve ayrıca, bugün, Fransa'da, bugün, Amerika Birleşik Devletlerinde 40 kişilik sınıflarda 80 kişinin okuduğu okullar var mıdır ki, oralarla kıyaslıyorsunuz?

Yapılan çok büyük bir yanlış daha, araştırma ve geliştirme faaliyetlerine de kısıtlama getirilmiş. Ben, araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin ne kadar önemli olduğunu bölgeden bir örnek vererek sizlere arz etmek istiyorum: Biliyorsunuz, tohumculukta büyük oranda dışarıya bağımlıyız. Bugün, Çukurova çiftçisinin, dışarıdan ithal ettiği 1 kilo hibrit domates tohumuna ödediği bedel, 2 kilo altına ödenen miktardır. 2 kilo altın karşılığı, 1 kilo domates tohumu alabiliyoruz... Peki, bunu, bu değere satabilecek ülkeler, hangi çalışmalarını yaparak bu tohumu elde etmişler: işte, bu araştırma geliştirme dediğimiz faaliyetlere büyük paralar harcayarak.

Teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Cengil'e teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlarım, Sayın Cengil'in önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görülmekte olan 626 sıra sayılı kanun tasarısının 55 inci maddesiyle düzenlenen 5422 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununun 14 üncü maddesinin birinci fıkrasının 6 numaralı bendinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

İsmail Özgün

(Balıkesir) ve arkadaşları

"6. Genel bütçeye dahil dairelere, katma bütçeli idarelere, il özel idarelerine, belediyelere ve köylere, Bakanlar Kurulunca vergi muafiyeti tanınan vakıflara, kamu menfaatlarına yararlı sayılan derneklere, bilimsel araştırma ve geliştirme faaliyetlerinde bulunan kurum ve kuruluşlara, kütüphane, okul, kreş ile 50 yatak (kalkınmada öncelikli yörelerde 25 yatak) kapasitesinden az olmamak üzere yurt ve sağlık tesislerinin inşaat için ilgili kuruluşlara yapılan her türlü yardım ve bağış ile mevcut tesislerin faaliyetlerini devam ettirebilmeleri için makbuz karşılığında yapılan bağış ve yardımların toplamının o yıla ait kurum kazancının yüzde 10'una kadar olan kısmı."

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu efendim?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI BİLTEKİN ÖZDEMİR (Samsun) – Sayın Başkanım, bir açıklama yapma gereği duyuyorum, müsaade eder misiniz?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Başkan.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI BİLTEKİN ÖZDEMİR (Samsun) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, daha önceki konuşmalarım da arz ettiğim gibi, mümkün olduğu ölçüde, maddeler görüşülürken söz alıp yüksek zamanınızı meşgul etmek istemiyorum; ama, değerli arkadaşlarımdan özellikle Sayın Cevat Ayhanın, Gelir Vergisi Kanunuyla ilgili değerlendirmeleri aşamasında gerek Sıtkı Cengil'in, biraz önce Kurumlar Vergisiyle ilgili değerlendirmeleri sırasında yapılırken, kamuoyunu yanlış bilgilendirdikleri ve kendilerinin de biraz daha bilgilenebilmeleri ihtiyacı olduğuna inandığım bir konuda açıklama yapmak üzere huzurunuzda gelmiş bulunuyorum.

Değerli arkadaşlarım, arkadaşlarımız, dönüp dolaşıp, Anavatan Partisinin geçmiş dönemde yerine getirmiş olduğu üstün ve başarılı hizmetlerin bugün götürülemediğinden yakınarak, güya siyasi bazı sonuçlar çıkarmak üzere bugünkü Anavatan Partisiyle karşılaştırma ihtiyacını duyuyorlar ve Anavatan Partisi hakkında değerlendirmeler yapıyorlar.

Değerli arkadaşlarım, Anavatan Partisinin felsefesi bellidir, çözümleri bellidir, ilkeleri bellidir ve bugünkü düzenlemeler de, bu ilkeler ışığında hizmet sunulmaya devam edecek yeni mekanizmaları getirmektedir. (ANAP sıralarından alkışlar)

Değerli arkadaşlarım, burada, dikkatinize sunmak istediğim husus şudur: Eğer, vergi mükelleflerimiz, hayırsever mükelleflerimiz, Türkiye'de bazı özel hizmetler için, o arada eğitim hizmetleri için, o arada inanç hizmetleri için, kreş için, yurt için yardım yapmak istiyor iseler, esas itibarıyla, evvela, kendi kaynaklarının vergisini ödediklerini tevsik etmek zorundadırlar. Bunu, evvela, vergisini ödeyerek yerine getireceklerdir. Niçin; çünkü, vergiler, netice itibarıyla, halkımızın hizmetine, eğitim hizmetine, diğer hizmetlerine sunulmak için yapılıyor. Şimdi, siz, burada konuşmanızda, her seferinde, Karagöl'den kar bağışlıyorsunuz. Vergisinin ödendiği kanıtlanmayan kaynaklar aman vergi ödemesinler diye, Karagöl'den kar bağışlayacak şekilde fetvalar biçiyorsunuz.

Bakin, önce, ekonomiyi büyüteceksiniz, mükelleflerinizi güçlendireceksiniz; buradan, mükellefleriniz vergi ödeme kabiliyeti kazanacak. Bununla da bitmeyecek olay. Bir defa, herkes vergisini ödeyecek ve vergi kayıp ve kaçaklarını önleyecek mekanizmaları da kuracaksınız; ondan sonra, siz, bu vergilendirilmiş gelirlerinizden, istediğiniz biçimde, istediğiniz kadar, götürüp, bu nevi hizmetlere kaynak tahsis edeceksiniz. Yoksa, devlet tarafından yapılması gereken hizmetlerin tümüyle, sınırsız biçimde, kişiler tarafından yapılmasının özendirilmesini arzu etmeniz mümkün değildir. Kaldı ki, şuraya getirilmiş olan yasal düzenlemeler, tümüyle, çok uzun yıllar yapılmış olan çalışmaların, bugünkü Hükümet tarafından maharetli bir biçimde günün ihtiyaçlarına göre düzenlenip, Komisyonumuzdaki ayrıntılı çalışmalarla da ülkemize en iyi biçimde hizmet edecek şekilde getirilerek huzurunuzda sunulmuş bir metindir. Bu itibarla, kamuoyunun yanıltılmasına ve bu konuda, Anavatan Partisine haksız, yersiz suçlamalar yapılmasına, bir yerde de, bilgi eksikliğinden kaynaklanan sunuşlar yapılmasına mahal bulunmadığını, Yüksek Heyetinize, saygılarımla arz ederim. (ANAP ve DSP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Hükümet önergeye katılıyor mu efendim?

MALİYE BAKANI ZEKERİYA TEMİZEL (İstanbul) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

Önerge sahipleri?..

MUSA UZUNKAYA (Samsun) – Konuşacağız.

CEVAT AYHAN (Sakarya) – Ben konuşacağım efendim.

BAŞKAN – Sayın Uzunkaya...

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Sayın Ayhan konuşacaklar.

BAŞKAN – Sayın Uzunkaya, buyurun efendim.

Sayın Ayhan'ın imzası yok önergede. Yani, burada söylenen şeylere ben güvenmek durumundayım, sizler de kabul etmek durumundasınız; listede adı var ama, imzası yok.

MUSA UZUNKAYA (Samsun) – Muhterem Başkan, değerli milletvekilleri; 626 sıra sayılı yasa tasarısının 55 inci maddesiyle ilgili vermiş olduğumuz değişiklik önergesi üzerinde söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Az önce, Değerli Komisyon Başkanı arkadaşımızın ifade ettiği, dünkü ANAP ile bugünkü ANAP'ı, bu tasarıda mukayese etmek durumunda değiliz. Esasen, bugünkü ANAP'la dünkü ANAP'ı, 65 milyon mukayese ediyor ve hükmünü de vermiştir.

UĞUR AKSÖZ (Adana) – Ama, o sizin işiniz değil ki...

MUSA UZUNKAYA (Devamla) – Artı, bu yasa tasarısının -bildiğim kadarıyla- daha ziyade DSP kanadından geldiğini birçok ANAP'lı arkadaşımız söylüyor ve muhtemeldir ki, yarın, seçim meydanlarında, ANAP, özellikle bu yasaları savunamayacaktır.

REFİK ARAS (İstanbul) – Savunuruz, siz rahatsız olmayın.

MUSA UZUNKAYA (Devamla) – Hassaten camilere, hayır müesseselerine yapılacak olan yardımları kesen bu maddeleri, ANAP savunamayacaktır. Neden savunamayacak; söyleyeyim. (ANAP sıralarından "savunuruz" sesleri)

BAŞKAN – Karşılıklı konuşmayalım efendim. Önerge sahibini dinleyelim.

MUSA UZUNKAYA (Devamla) – Efendiler, bakınız, yıllardır, bu camilere, okullara, sağlık müesseselerine, köprülere, vatandaşımın hangi oranda katkı yaptığını biliyorum. Sayın Komisyon Başkanı "versin vergisini, yapsın katkısını" diyor. Allah'tan korkmak lazım. Bu millet, bir taraftan tek başına köprü yapıyor, 50 milyarlık, 100 milyarlık okul yapıyor; siz, kalkacaksınız, size verilen paranın da nereye gittiği endişesini daima kalbinde hâkim kılacaksınız! Yani, bu para nereye gidiyor? İşte, Engin Civanlarınız, Civanhateleriniz, Avrupa'da, Amerika'da seyahat ediyor. Bu paraların, bu şekilde vurguna gitmesi endişesini, insanının gönlünden, kalbinden silemeyeceksin ve kalıp diyeceksin ki, niye okulu yapıyorsun; önce ver vergiyi, ondan sonra yap okulu.

Değerli arkadaşlar, bakın, hakikaten, bugüne kadar, Türkiye'deki 80 bin civarında cami in dörtte 3'ü cumhuriyet döneminde yapılmıştır. Bunlar, tamamen, hayır sahiplerinin hayırlarıyla yapılmıştır. İşte, 12 Eylül sonrası "kendi okulunu kendin yap" kampanyası başlatılırken de, bunlar, vergiden muafiyetler kazanmıştır ve kazandırılmıştır. "Kendi okulunu kendin yap" kampanyası niye başlatıldı? O zaman "ver devlete, devlet yapsın" derdi. Bu devlet, bir dönem "kendi okulunu kendin yap" kampanyasını başlatarak kamu görevlilerini ödüllendirmiş, cumhurbaşkanlığı seviyesinde ödüller vermiştir. Bizzat, âcizane, ben de o günkü Millî Eğitim Bakanı tarafından, okulların yapılmasına sağladığım katkılardan dolayı ödüllendirilmiş bir kardeşinizim.

O gün için niye bu teşvik yapıyordu; çünkü, vatandaş, bilfiil gitsin, okulunu, köprüsünü, sağlık kurumunu yapsın... Yani, bir vatandaş düşüntün, malının tamamını vakfedecek, infak edecek; bu infak ettiğin maldan da şu kadar vergi ver diyeceksin. Ben bunun tamamını insanlara, hayra verdim...

REFİK ARAS (İstanbul) – Öyle değil, önce vergini ver, ondan sonra hayrını yap.

MUSA UZUNKAYA (Devamla) – Doğuya yatırım için işadamlarımızı götürüyoruz; ama bunu samimi olarak teklif ediyoruz- hiç olmazsa, hayır yapmak isteyenleri, doğuya yüzde 10, yüzde 20 seviyesinde bir katkı sağlayacak şekilde, hassaten kalkınmada öncelikli yörelere bu imkânı

bu yasayla tanıyalım diyorum. Aksi takdirde insanların hayır yapma duygusunu dumura uğrattırız. Yani, bir kısım, vergilendirmekle, vergi muafiyetlerini sınırlamakla hayır yapma duygularını dumura uğratacak, bu imkânları ellerinden alacak hatta bir kısım endişeleri de gündeme getirecek tartışmalardan, hasseten bu yasada kaçınmaya gayret edelim.

Değerli arkadaşlar, mesele, daha ziyade şudur: Gerek teşviklerde gerek bir kısım araştırma –az önce konuşan Sıtkı Bey kardeşimizin söylediği gibi- geliştirme sahasında yapılacak bilimsel çalışmalarında ve gerekse kamuya tümüyle beraber hizmet şeklinde sunulacak alanlardaki vatandaşın doğrudan katkısını, mümkün olduğu kadar vergi dışında tutmaya çalışalım. Üçüncü sektör, Batı'da, hasseten Amerika'da bu şekilde çalışıyor.

Hepinize saygılar sunuyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

MUHAMMET POLAT (Aydın) – Karar yetersayısının aranılmasını istiyoruz Sayın Başkan. (ANAP sıralarından "geçti, geçti" sesleri)

BAŞKAN – Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

MUHAMMET POLAT (Aydın) – Sayın Başkan, karar yetersayısının aranılmasını istemiştik.

BAŞKAN – Şimdi çoğunluğu da aradım, karar yetersayısını da görüyorum.

MUHAMMET POLAT (Aydın) – Şu anda karar yetersayısı yok.

BAŞKAN – Var efendim, var... (FP sıralarından gürültüler)

Biraz önce yoklama yaptım, çoğunluk da var.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görülmekte olan çeşitli vergi kanunlarında değişikliği öngören yasa tasarısının 55 inci maddesiyle değiştirilen 5422 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununun 14 üncü maddesinin birinci fıkrasının 6 numaralı bendinin ikinci paragrafının aşağıdaki şekilde değiştirilerek yasa metnine ilave edilmesi için gereğini arz ederiz.

Saygılarımızla.

Algan Hacaloğlu
(İstanbul) ve arkadaşları

Değişiklik metni:

Genel bütçeye dahil dairelere, katma bütçeli dairelere, il özel idarelerine, belediyelere veya köylere bağışlanan okul, kütüphane, müze, sanat galerisi, kültür merkezi ile sinema, tiyatro, opera, bale ve konser gibi, kültürel ve sanatsal etkinliklerin sergilendiği tesisler ile 50 yatak (kalkınmada öncelikli yörelerde 35 yatak) kapasitesinden az olmamak üzere, yurt ve huzurevleri, sağlık tesisleri, kreşler, spor tesisleri inşaatı dolayısıyla yapılan harcamaların veya bu tesislerin inşaatı için ilgili kuruluşlara yapılan her türlü bağış ve yardımlar ile mevcut tesislerin faaliyetlerini devam ettirebilmeleri için yapılan her türlü nakdi ve aynı bağış ve yardımların, bilimsel araştırma ve geliştirme faaliyetlerinde bulunan kamu kurum ve kuruluşlarına yapılan her türlü bağış ve yardımların yüzde 50'si; ancak, burada sözü edilen bağış ve yardıma konu tesisler için ihtiyacın varlığı ve yatırımın uygulama kuralları açısından ilgili bakanlıkların onayı alınır.

BAŞKAN – Önergeye Komisyon katılıyor mu efendim?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI BİLTEKİN ÖZDEMİR (Samsun) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümet?..

MALİYE BAKANI ZEKERİYA TEMİZEL (İstanbul) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Komisyon ve Hükümet önergeye katılmamaktadır.

MUHAMMET POLAT (Aydın) – Karar yetersayısını aramanızı istiyoruz.

BAŞKAN – Önerge sahibi?..

ALGAN HACALOĞLU (İstanbul) – Söz istiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Hacaloğlu.

ALGAN HACALOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; mevcut Kurumlar Vergisinin tartışmakta olduğumuz maddesinde bir paragraf çıkarılmıştır. Çıkarılmış olan paragraf, biraz evvel Fazilet Partisi Sayın sözcüsünün söylediği gibi değil; ama, sosyal devletin altyapısını oluşturan sağlık, eğitim ve kültür alanlarında Kurumlar Vergisi mükellefi olanlar tarafından bu altyapının binalarını, yapılarını ve o yapıların faaliyete geçmesi için gerekli olan kaynakları oraya aktaran, bu konuda bağışta bulunanlara yönelik mevcut yasa sınırsız ve tüm harcamaları indirmeye yönelik bir serbestlik getirmektedir; vardır bu, yıllardır vardı. Yıllardır Türkiye'de Kurumlar Vergisi mükellefleri, aynen yasadan okuyorum: "Genel bütçeye dahil dairelere, katma bütçeli dairelere, il özel idarelerine, belediyelere veya köylere bağışlanan -şu anda köylerde dinliyorlar- okul, kreş ve spor tesisleri; kütüphane, müze, sanat galerisi, kültür merkezi ve sinema, tiyatro, opera, bale ve konser gibi kültürel ve sanatsal etkinliklerin sergilendiği tesisler ile 50 yatak (kalkınmada öncelikli yörelerde 35 yatak) kapasitesinden az olmamak üzere yurt ve sağlık tesislerinin (huzurevleri dahil) inşai dolayısıyla yapılan harcamalar veya bu tesislerin inşai için ilgili kuruluşlara yapılan her türlü bağış ve yardımlar ile mevcut tesislerin, faaliyetlerini devam ettirebilmeleri için yapılan her türlü nakdi ve aynı bağış ve yardımlar, bilimsel araştırma ve geliştirme faaliyetlerinde bulunan kurum ve kuruluşlara yapılan her türlü bağış ve yardımlar... Bu yardımların bütünü vergi matrahından indiriliyordu. Bunu yapıyorduk; şimdi ne olmuş; Hükümet bunu çıkarmış tümüyle. Bizim iki önergemiz var. Şimdiki önergemizde, bu harcamaların yüzde 50'sinin, bir dahaki önergemizde ise, bu harcamaların yüzde 40'ının vergi matrahından düşülmesini öngörüyoruz; şu anda yüzde 100'ü düşülüyor.

Şimdi, ne oluyor bununla : Bir taraftan, sağlık ve eğitim özelleştirilsin diyeceksiniz -pazartesî günü, özelleştirmeye ilişkin katıldığımız bir panelde, Fazilet Partisi temsilcisi, bunu, böyle ortaya koydu; biliyoruz ki, ANAP da bir şekilde bunu savunmakta- yani, devlet buradan tümüyle çıksın, sosyal devletin temelini oluşturan bu alanlarda devlet bulunmasın diyeceksiniz, ama, Kurumlar Vergisi kapsamı içerisinde olan hayırsever kuruluşların, bir şekilde vergi indirimi olan... Yani, nedir; burada yüzde 100 vergi indirimi. Biz "hayır, vergi indirimi yüzde 100 olmasın, yüzde 50 olsun" diyoruz; bir dahaki önergemizde de "yüzde 40 olsun" diyoruz; çünkü, bu konuştuğumuz alan, toplumsal refahın temel alanı. Burada, eğer hastaneye yatırım yapıyorsa, eğer okula yatırım yapıyorsa, eğer kültüre yatırım yapıyorsa, o da en az sanayiye yatırım yapmak kadar önemlidir; bu ölekte yatırım, indirimine tabi olmalıdır; dikkatinize sunuyorum.

Saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Hacaloğlu'na teşekkür ediyorum.

MUHAMMET POLAT (Aydın) – Karar yetersayısının aranılmasını istiyorum.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlarım, Sayın Hacaloğlu'nun önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Karar yetersayısı bulunmamaktadır.

Saat 20.00'de toplanmak üzere, birleşime ara veriyorum.

Kapanma Saati : 18.54

İKİNCİ OTURUM**Açılma Saati : 20.00****BAŞKAN : Başkanvekili Hasan KORKMAZCAN****KÂTİP ÜYELER : Mehmet KORKMAZ (Kütahya), Ahmet DERİN (Kütahya)**

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 118 inci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

Sayın Hacıoğlu ve arkadaşlarının 55 inci maddeyle ilgili bir önergesinin oylanması aşamasında kalmıştık; biliyorsunuz, Komisyon ve Hükümet bu önergeye katılmamıştı.

Çalışmalarımıza kaldığımız yerden devam ediyoruz.

**VI. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN
DİĞER İŞLER (Devam)**

5. – *Vergi Usul Kanunu, Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun, Gelir Vergisi Kanunu, Kurumlar Vergisi Kanunu, Katma Değer Vergisi Kanunu, Gider Vergileri Kanunu, Emlak Vergisi Kanunu, Veraset ve İntikal Vergisi Kanunu, Motorlu Taşıtlar Vergisi Kanunu, Damga Vergisi Kanunu, Harçlar Kanunu ve Belediye Gelirleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Konya Milletvekili Ahmet Alkan'ın, İstanbul Milletvekili Emin Kul'un, Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 30 arkadaşının, Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, İstanbul Milletvekili Mustafa Baş ve 30 arkadaşının, Trabzon Milletvekili Kemalettin Gökteş ve 33 arkadaşının, Konya Milletvekili Necmettin Erbakan ve 40 arkadaşının, Konya Milletvekili Necmettin Erbakan ve 30 arkadaşının, Kütahya Milletvekili Mehmet Korkmaz'ın, Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün ve 40 arkadaşının, Konya Milletvekili Veysel Candan'ın, Balıkesir Milletvekili İ. Önder Kırılı'nın, Adana Milletvekili Arif Sezer'in, Ağrı Milletvekili M. Sıddık Altay'ın, Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu'nun, İstanbul Milletvekili Cefi Kamhi'nin, Samsun Milletvekili Murat Karayalçın'ın, Bursa Milletvekili Turhan Tayan'ın, Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, İstanbul Milletvekili Ercan Karakaş ve 6 arkadaşının, Erzincan Milletvekili Naci Terzi'nin, Demokrat Türkiye Partisi Grup Başkanı Van Milletvekili Mahmut Yılbaş, Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Metin Işık, Mardin Milletvekili Muzaffer Arıkan ve 6 arkadaşının, benzer mahiyetteki kanun teklifleri ve Plan ve Bütçe Komisyonu raporu (1/708, 2/72, 2/73, 2/75, 2/129, 2/154, 2/166, 2/182, 2/191, 2/194, 2/221, 2/270, 2/287, 2/293, 2/323, 2/369, 2/420, 2/459, 2/493, 2/884, 2/959, 2/960, 2/1015, 2/1019, 2/1070) (S. Sayısı : 626) (Devam)*

BAŞKAN – Komisyon ve Hükümet yerlerini almış bulunuyorlar.

CEVAT AYHAN (Sakarya) – Karar yetersayısının aranılmasını istiyoruz.

BAŞKAN – Şimdi, bu önergeyi oylarınıza sunacağım. Önergenin oylanmasında karar yetersayısının aranması istenilmektedir; karar yetersayısını arayacağım.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Karar yetersayısı bulunmamaktadır.

Saat 20.20'de toplanmak üzere, birleşime ara veriyorum.

Kapanma Saati: 20.05



ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati : 20.20

BAŞKAN : Başkanvekili Hasan KORKMAZCAN**KÂTİP ÜYELER : Mehmet KORKMAZ (Kütahya), Ahmet DERİN (Kütahya)**

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 118 inci Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

İkinci Oturumda, 55 inci madde üzerinde verilmiş olan Sayın Hacaloğlu ve arkadaşlarının önergesinin oylanması aşamasında kalmıştık; önergeye Komisyon ve Hükümet katılmamıştı.

Çalışmalarımıza kaldığımız yerden devam ediyoruz.

**VI. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN
DİĞER İŞLER (Devam)**

5. – *Vergi Usul Kanunu, Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun, Gelir Vergisi Kanunu, Kurumlar Vergisi Kanunu, Katma Değer Vergisi Kanunu, Gider Vergileri Kanunu, Em-lak Vergisi Kanunu, Veraset ve İntikal Vergisi Kanunu, Motorlu Taşıtlar Vergisi Kanunu, Danga Vergisi Kanunu, Harçlar Kanunu ve Belediye Gelirleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkın-da Kanun Tasarısı ile Konya Milletvekili Ahmet Alkan'ın, İstanbul Milletvekili Emin Kul'un, Kah-ramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 30 arkadaşının, Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, İstanbul Milletvekili Mustafa Baş ve 30 arkadaşının, Trabzon Milletvekili Kemalettin Gökaş ve 33 arkadaşının, Konya Milletvekili Necmettin Erbakan ve 40 arkadaşının, Konya Milletvekili Necmet-tin Erbakan ve 30 arkadaşının, Kütahya Milletvekili Mehmet Korkmaz'ın, Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün ve 40 arkadaşının, Konya Milletvekili Veysel Candan'ın, Balıkesir Milletvekili İ. Ön-der Kırılı'nın, Adana Milletvekili Arif Sezer'in, Ağrı Milletvekili M. Siddık Altay'ın, Bayburt Millet-vekili Suat Pamukçu'nun, İstanbul Milletvekili Cefi Kamhi'nin, Samsun Milletvekili Murat Kara-yalçın'ın, Bursa Milletvekili Turhan Tayan'ın, Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, İstanbul Mil-letvekili Ercan Karakaş ve 6 arkadaşının, Erzincan Milletvekili Naci Terzi'nin, Demokrat Türkiye Partisi Grup Başkanı Van Milletvekili Mahmut Yılbaş, Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Metin Işık, Mardin Milletvekili Muzaffer Arıkan ve 6 arkadaşının, benzer mahiyetteki kanun teklif-leri ve Plan ve Bütçe Komisyonu raporu (1/708, 2/72, 2/73, 2/75, 2/129, 2/154, 2/166, 2/182, 2/191, 2/194, 2/221, 2/270, 2/287, 2/293, 2/323, 2/369, 2/420, 2/459, 2/493, 2/884, 2/959, 2/960, 2/1015, 2/1019, 2/1070) (S. Sayısı : 626) (Devam)*

BAŞKAN – Komisyon ve Hükümet yerlerini aldılar.

Önergenin oylanmasında karar yetersayısı aranacaktır.

Şimdi, önergeyi yeniden oylarımıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Karar ye-tersayısı bulunmamaktadır.

Değerli arkadaşlarım, ne kadar ara verelim? (FP sıralarından gürültüler)

MUHAMMET POLAT (Aydı) – Üçüncü defa karar yetersayısı arıyorsunuz Sayın Başkan.

LÜTFÜ ESENGÜN (Erzurum) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Efendim, saat 20.45'te toplanmak üzere, birleşime ara veriyorum.

Kapanma Saati : 20.24

DÖRDÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati : 20.45****BAŞKAN : Başkanvekili Hasan KORKMAZCAN****KÂTİP ÜYELER : Mehmet KORKMAZ (Kütahya), Ahmet DERİN (Kütahya)**

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 118 inci Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

Bundan önceki oturumda, 55 inci maddeyle ilgili olarak, Sayın Algan Hacaloğlu ve arkadaşlarınca verilen önerenin oylanması aşamasında kalmıştık, önerenin oylanmasında karar yetersayısı bulunamamıştı.

Çalışmalarımıza kaldığımız yerden devam ediyoruz.

VI. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN**DİĞER İŞLER (Devam)**

5. – Vergi Usul Kanunu, Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun, Gelir Vergisi Kanunu, Kurumlar Vergisi Kanunu, Katma Değer Vergisi Kanunu, Gider Vergileri Kanunu, Em-lak Vergisi Kanunu, Veraset ve İntikal Vergisi Kanunu, Motorlu Taşıtlar Vergisi Kanunu, Danga Vergisi Kanunu, Harçlar Kanunu ve Belediye Gelirleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkın-da Kanun Tasarısı ile Konya Milletvekili Ahmet Alkan'ın, İstanbul Milletvekili Emin Kul'un, Kah-ramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 30 arkadaşının, Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, İstanbul Milletvekili Mustafa Baş ve 30 arkadaşının, Trabzon Milletvekili Kemalettin Göktaş ve 33 arkadaşının, Konya Milletvekili Necmettin Erbakan ve 40 arkadaşının, Konya Milletvekili Necmet-tin Erbakan ve 30 arkadaşının, Kütahya Milletvekili Mehmet Korkmaz'ın, Balıkesir Milletvekili İs-mail Özgün ve 40 arkadaşının, Konya Milletvekili Veysel Candan'ın, Balıkesir Milletvekili İ. Ön-der Kırılı'nın, Adana Milletvekili Arif Sezer'in, Ağrı Milletvekili M. Sıddık Altay'ın, Bayburt Millet-vekili Suat Pamukçu'nun, İstanbul Milletvekili Cefi Kamhi'nin, Samsun Milletvekili Murat Kara-yalçın'ın, Bursa Milletvekili Turhan Tayan'ın, Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, İstanbul Mil-letvekili Ercan Karakaş ve 6 arkadaşının, Erzincan Milletvekili Naci Terzi'nin, Demokrat Türkiye Partisi Grup Başkanı Van Milletvekili Mahmut Yılbaş, Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Metin Işık, Mardin Milletvekili Muzaffer Arıkan ve 6 arkadaşının, benzer mahiyetteki kanun teklif-leri ve Plan ve Bütçe Komisyonu raporu (1/1708, 2/172, 2/173, 2/175, 2/1129, 2/1154, 2/1166, 2/1182, 2/1191, 2/1194, 2/221, 2/270, 2/287, 2/293, 2/323, 2/369, 2/420, 2/459, 2/493, 2/884, 2/959, 2/960, 2/1015, 2/1019, 2/1070) (S. Sayısı : 626) (Devam)

BAŞKAN – Komisyon ve Hükümet yerlerini aldılar.

Sayın Algan Hacaloğlu ve arkadaşlarının önergesini tekrar oylarınıza sunuyorum: Kabul eden-ler... Kabul etmeyenler...

LÜTFÜ ESENGÜN (Erzurum) – Sayın Başkan, sıhhatli olmadı!

BAŞKAN – Önerge, kabul edilmemiştir, karar yetersayısı vardır.

LÜTFÜ ESENGÜN (Erzurum) – Sayenizde var Sayın Başkan!..

BAŞKAN – Niçin sayemde olsun efendim! Geldiler...

LÜTFÜ ESENGÜN (Erzurum) – Evet, geldiler!..

BAŞKAN – İki defa ara verdik; yani, bir oylamayı...

LÜTFÜ ESENGÜN (Erzurum) – Dördüncü defada efendim...

BAŞKAN – Bir oylamayı kaç saatte yaptık. Bundan daha sağlıklı bir oylama nasıl yapılabilir?!

LÜTFÜ ESENGÜN (Erzurum) – Sayın Başkan, İçtüzükte, bir önerge için dört defa oylama yapılır diye bir kayıt yok.

MUSTAFA GÜVEN KARAHAN (Balıkesir) – Söz vermeyin Sayın Başkan.

BAŞKAN – İçtüzüğe harfiyen uyan bir yönetimde bulunuyorum; bu konuyu, başka zaman tartışabiliriz.

LÜTFÜ ESENGÜN (Erzurum) – Şimdi de tartışalım Sayın Başkan.

BAŞKAN – Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan çeşitli vergi kanunlarında değişikliği öngören yasa tasarısının 55 inci maddesiyle değiştirilen 5422 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununun 14 üncü maddesinin birinci fıkrasının 6 numaralı bendinin ikinci paragrafının aşağıdaki şekilde değiştirilerek yasa metnine ilave edilmesi için gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Algan Hacaloğlu

(İstanbul)

ve arkadaşları

Değişiklik metni: Genel bütçeye dahil dairelere, katma bütçeli idarelere, il özel idarelerine, belediyelere veya köylere bağışlanan okul, kütüphane, müze, sanat galerisi, kültür merkezi ile sine-ma, tiyatro, opera, bale ve konser gibi kültürel ve sanatsal etkinliklerin sergilendiği tesisler ile 50 yatak (kalkınmada öncelikli yörelerde 35 yatak) kapasitesinden az olmamak üzere yurt ve huzurevleri, sağlık tesisleri, kreşler, spor tesisleri inşası dolayısıyla yapılan harcamaların veya bu tesislerin inşası için ilgili kuruluşlara yapılan her türlü bağış ve yardımlar ile mevcut tesislerin faaliyetlerini devam ettirebilmeleri için yapılan her türlü nakdî ve aynî bağış ve yardımların, bilimsel araştırma ve geliştirme faaliyetlerinde bulunan kamu kurum ve kuruluşlarına yapılan her türlü bağış ve yardımların yüzde 40; ancak, burada sözü edilen bağış ve yardıma konu tesisler için, ihtiyacın varlığı ve yatırımın uygulama kuralları açısından ilgili bakanlıkların onayı alınır.

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu efendim?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI BİLTEKİN ÖZDEMİR (Samsun) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümet?..

MALİYE BAKANI ZEKERİYA TEMİZEL (İstanbul) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önergeye Komisyon ve Hükümet katılmamaktadır.

Önerge sahibi gerekçenin okunmasını mı istiyor efendim?

ALGAN HACALOĞLU (İstanbul) – Hayır, konuşacağım.

BAŞKAN – Sayın Hacaloğlu, gerekçesini, sözlü olarak, kendisi anlatacak.

Buyurun.

ALGAN HACALOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; saygılar sunuyorum.

Zannediyorum, bu, bugün, yarın ve öbür gün için benim son konuşmam. O nedenle, son olarak beş dakika zamanınızı alıyorum. (Alkışlar)

Değerli arkadaşlarım, yalnız, bu kürsüye çıkışımızın bir amacı, bir maksadı, bir anlamı olduğunu zannediyorum, zaman kullanmak için çıkmıyoruz. Bakınız, mevcut yasa maddesine, 25 Mayıs 1995 tarihinde bir ilave yapılmış -maddenin ilk hali, 4.12.1985 tarihli- yani, ANAP döneminde kabul edilen, ANAP'ın ilave ettiği bir maddeyi görüşüyoruz. 1985 yılında, konu, sağlık ve eğitimi kapsayan boyutta getirilmiş.

ASLAN POLAT (Erzurum) – Eski ANAP'ın, Özal'ın ANAP'ının...

METİN BOSTANCIOĞLU (Sinop) – 1985 yılında mı, 1995 yılında mı?..

ALGAN HACALOĞLU (Devamla) – 1985 yılında, sağlık ve eğitimi kapsayan boyutta getirilmiş; buna, 1995 yılında kültür boyutu ilave edilmiş.

Şimdi, merak ediyorum, 1995 yılından bugüne, birdenbire ne değişti Türkiye'de; yani, yüzde 100 indirim öngürülen bu alanda, Türkiye'nin sağlık, eğitim ve kültür altyapısında?.. Şirketlerin, devlete, belediyelere, özel idarelere, köylere, bu alanda (kütüphane, okul, sağlık ocağı, asgari 50 yataklı hastane, kültür merkezi) hibe yapmaları konusu, şimdiye kadar yüzde 100 indirim tabiiyken, şu anda öyleyken, yarın ne değişiyor da, hayır, bunu kaldıralım... Şimdi, bir taraftan şöyle düşünüyorum; Sayın Bakan -basına yansıdı- bu alanlarda naylon fatura kullanılmıyormuş; peki, naylon fatura kullanılıyorsa, bunu engellemenin, bunu denetlemenin sorumlusu kimdir?! Ne diye bu tasarrufların ardına onbinlerce yeni denetmen alınması için düzenleme getiriyoruz?! Ne diye maliye sınıfı oluşturacağız?! Ne diye maliye akademisi oluşturacağız?! Bu tasarrufların temel özelliği, vergi sisteminde denetimi artırmak değil mi?! Bugünkü görüşmelerde bir maddede yurttaşlarımıza karşı güvensizlik belirttik; şimdi de burada vergi mükellefi olan, devlete bu alanlarda bina yapıp, hastane yapıp, okul yapıp hibe edecek olanlara güvenmeyeceğiz!

Şimdi, diğer alanlara gelince; sanayi üretimi yapıyor; güzel, sanayicinin yatırım yapan -ben eski bir planlamacıyım, bir anlamda sanayi kültüründen geliyorum- yatırımları için tesis kuran, bunu kendisi için yapıyor, sonunda o tesis elinde kalıyor; ama, yüzde 100 yatırım indiriminden yararlanıyor. Evet, istihdam yaratıyor; evet, ekonomiye katma değer olarak yardımda bulunuyor; ama, diğer taraftan, hastane, okul yaptıran bundan yararlanamıyor; üstelik, bu yaptırdıkları kendinde kalmıyor, devlete veriyor. Yani, orada hizmet alanında yeni bir istihdam doğmuyor mu?! Sosyal devletin temel ihtiyaçları olan alanlarda, devletin eliyle hizmet üretilmiyor mu?! Üstelik de o tesis kendinde kalmıyor. Bizim bu önergeyle önerdiğimiz, bunlara da yüzde 40 yatırım indirimi uygulansın; yani, yaptığı harcamaların hiç olmazsa yüzde 40'ı indirilebilsin. Bu, şu anda yüzde 100, eğer bu madde bu haliyle geçerse sıfıra inecek.

Dikkatlerinize, ilgilerinize ve desteğinize arz ediyor, hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Hacaloğlu'na teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Maddede bir düzeltmemiz vardı; Komisyon Başkanının ifadesiyle, üçüncü fıkradaki "mükelleflerin, yılı içinde yaptıkları kendi araştırma ve geliştirme harcamaları tutarını" şeklindeki düzeltmeyle "harcamaları" kelimesini eklemiştik. Maddeyi, bu düzeltme doğrultusunda oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

56 ncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 56- 5422 sayılı Kanununun 22 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Madde 22 - Dar mükellefiyete giren yabancı kurumların vergiye tabi kazancının Gelir Vergisi Kanununun 80 inci maddesinde yazılı diğer kazanç ve iratlardan (telif, imtiyaz, ihtira, işletme, ticaret unvanı, alameti farika ve benzeri gayri maddi hakların satışı, devir ve temlik karşılığında alınan bedeller hariç) ibaret bulunması halinde, yabancı kurum veya Türkiye'de namına hareket eden kimse bu gibi kazançları iktisap tarihinden itibaren onbeş gün içinde anılan Kanununun 101 inci maddesinde belirtilen vergi dairelerine beyanname ile bildirmeye mecburdur."

BAŞKAN - Madde üzerinde söz isteyen?..

Bursa Milletvekili Sayın Altan Karapaşoğlu; buyurun.

İSMAİL ÖZGÜN (Balıkesir) - Grup adına konuşacak arkadaşımız var.

BAŞKAN - Efendim, söz isteyenleri sordum, bendeki listeye göre...

LÜTFÜ ESENGÜN (Erzurum) - Fazilet Partisi Grubu adına Cevat Ayhan.

BAŞKAN - Üyeyi davet etmeden bildirin efendim. Burada ne yazıyorsa onu söylüyorum. Sorum da...

LÜTFÜ ESENGÜN (Erzurum) - Hayır, sormadınız Sayın Başkan.

BAŞKAN - Söz isteyenleri sordum efendim.

LÜTFÜ ESENGÜN (Erzurum) - "Gruplar adına söz isteyen" demediniz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Gruplarla bunun bir farkı var mı? Söz isteyenini sorarım ben.

LÜTFÜ ESENGÜN (Erzurum) - Var efendim, var; kişisel başka, grup adına başka Sayın Başkan.

BAŞKAN - Fazilet Partisi Grubu adına, Sayın Ayhan; buyurun efendim.

FP GRUBU ADINA CEVAT AYHAN (Sakarya) - Muhterem Başkan, muhterem üyeler; 626 sıra sayılı vergi kanunu tasarısının 56 ncı maddesi üzerinde Fazilet Partisi Grubu adına söz almış bulunmaktayım.

Bu madde, 5422 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununun 22 nci maddesini değiştirmektedir.

22 nci maddeyle getirilen bu düzenleme, dar mükelleflerle ilgilidir, dar mükelleflerin Türkiye'deki faaliyetlerinden elde edecekleri gelirleri bildirmeye ilgilidir. Meri olan kanundaki 22 nci madde, özel beyan zamanını tanzim etmektedir; yeni getirilen hükümde ise "dar mükellefiyete giren yabancı kurumların vergiye tabi kazancının, Gelir Vergisi Kanununun 80 inci maddesinde yazılı diğer kazanç ve iratlardan (telif, imtiyaz, ihtira, işletme, ticaret unvanı, alameti farika ve benzeri gayri maddi hakların satışı, devir ve temlik karşılığında alınan bedeller hariç) ibaret bulunması halinde, yabancı kurum veya Türkiye'de namına hareket eden kimse, bu gibi kazançları iktisap tarihinden itibaren 15 gün içinde, anılan kanunun 101 maddesinde belirtilen vergi dairelerine beyanname ile bildirmeye mecburdur" denilmektedir.

Bu tasarıyla değiştirilen Gelir Vergisi Kanununun 80 inci maddesine baktığımızda -halen müzakere ettiğimiz tasarının bu maddesine baktığımızda- 80 inci madde, gelire giren diğer kazanç ve iratları düzenlemektedir ve bu kanunun 2 ncı maddesinde -ki, gelir unsurlarını sayan maddedir- 1-6 numaralı bentlerinde yazılı gelir unsurlarıyla ilişkilendirilemeyen gelirler, kaynağı ne olursa olsun, diğer kazanç ve irat olarak, bu bölümde yer alan hükümlere göre vergilendirilir, denilmekte ve müteakip fıkralarında da "vergiden muaf esnafın bu faaliyetinden elde ettiği gelirin, alış ve gider belgelerinde yer alan tutarın 2 katını, kazançları gerçek usulle vergilendirilmeyen çiftçilerin, bu faaliyetlerinden elde ettikleri gelirin, aldıkları müstahsil makbuzlarında yer alan satış tutarları topla-

mını aşan kısım da diğer kazanç ve irat olarak sayılır" denilmektedir ve bu diğer kazanç ve iratların vergi konusu yapılması için de, 103 üncü maddede yazılı tarifinin birinci ve ikinci gelir dilimleri toplamının yarısını aşması şartı getirilmektedir. Hatırladığımız gibi, birinci dilim 2 milyar liraydı, ikinci dilim 5 milyar lira; bunun da toplanıp bölünmesi, 3,5 milyar lirayı getirmektedir. Madde, dar mükelleflerle ilgili, bunların diğer kazanç ve iratlarıyla ilgilidir.

Değerli arkadaşlar, tabii, bu tasarıda adım adım ilerliyoruz. Bizim, bu tasarıda itiraz ettiğimiz hususlar da var; bunları, kendi maddelerinde ve zaman zaman da, lüzumu olduğunda, diğer maddelerde ifade ettim. Burada, ara vermeden önce, Değerli Komisyon Başkanı Biltekin Bey çıktılar ve bendenizi de zikrederek "bilgilenme ihtiyacı var, bu bilgileri verme durumundayız. Bu kanunla ilgili, mesnedi olmayan birtakım beyan ve iddialar ortaya konulmaktadır" dediler. Ben, kendilerine teşekkür ederim. Kendileri eski bir maliye müsteşarıdır, eski bir hesap uzmanı veya maliye müfettişidir; ama, burada verdiği bilgiler, kendi mesleklerindeki müktesebatlarına uymayan bilgilerdir.

Biz ne dedik burada; bu tasarıyla, okul, yurt, cami, spor tesisi ve benzeri, topluma faydalı olan birtakım hizmetleri engelleyen değişiklikler getirilmiştir. Şimdi, bakın, nerede getirilmiş bu; işte, burada, Gelir Vergisi Kanununun 89 uncu maddesine bakalım: Gelir Vergisi Kanununun 89 uncu maddesinde neleri saymış; orada, 1985 yılında -biraz evvel Sayın Hacaloğlu'nun da ifade ettiği gibi- Anavatan Hükümeti zamanında getirilen hükümlerle, okullara, yurtlara, camilere, kreşlere, spor tesislerine, sağlık tesislerine yapılan yardımların masrafa yazılması imkânı getirilmiş. Şimdi, bu kanun tasarısı bunu kaldırmaktadır. Yine, Kurumlar Vergisi Kanununun 14 üncü maddesindeki değişikliği de biraz önce müzakere ettik...

REFİK ARAS (İstanbul) – Masraf değil ki o; başış. Herkes kendi gönlünden yapacak.

CEVAT AYHAN (Devamla) – Efendim, gönlünden yapar da, bizim söylediğimiz, bunu Anavatan getirmişti, Turgut Bey getirmişti. Kurumlar Vergisi Kanununun 14 üncü maddesinde ve Gelir Vergisi Kanununun 89 uncu maddesinde, bu tip, toplum menfaatına olan kurumlara yardım etmeye imkân tanıyan, bunları masrafa yazmaya imkân veren bir düzenleme getirilmişti. Şimdi, bugünkü Hükümet, Anasol-D Hükümeti, bunları kaldırmaktadır. Yine, hem Kurumlar Vergisi hem de Gelir Vergisi Kanunlarında Türk Medeni Kanununa göre kurulmuş olan vakıflara yapılan bağışların, yardımların masrafa yazılma imkânı getirilmişti; şimdi, bu kaldırılmaktadır, buna imkân verilmektedir. Ne getirmektedir şimdiki hüküm; Bakanlar Kurulu kararıyla vergi muafiyeti tanınan vakıflara getirilmektedir. Değerli Komisyon Başkanımızın, buraya çıktığı zaman bunları dosdoğru söylemesi gerekir. Anavatan Grubunun bu meselede sıkıştığını biliyorum, bazı üyelerin buna fevkalade üzülmediğini de biliyorum; biz konuşuyoruz şahsen. Bu, tabii, Türkiye'ye dalga dalga yayılıyor. Ben, seçimlerde Samsun'a gideceğim, Biltekin Beyin bu beyanlarını ortaya koyacağım, bir de kanunda yapılan değişikliği ortaya koyacağım; hangimizin bilgisi eksik veya hangimiz bildiğini söylemiyor, seçmenin önünde tartışacağız.

REFİK ARAS (İstanbul) – Siz kaybedeceksiniz.

CEVAT AYHAN (Devamla) – Kimin kaybedeceği belli değil. Ben öyle görüyorum ki...

REFİK ARAS (İstanbul) – Siz kaybedeceksiniz.

CEVAT AYHAN (Devamla) –...1950'de rahmetli Menderes ve 1983'te rahmetli Özal ile başlayan liberalleşme, kendi kültürüne, kimliğine, gelişmeye cevaz veren, imkân veren anlayış, 1960'da bir engellendi, 1971'de engellendi, 1980'de bir daha engellendi, 28 Şubat'ta bir daha engellenmek isteniliyor. Şimdi, 28 Şubatın taşeronluğunu da bu Hükümet yapıyor; kim yapıyor, Anavatan yapıyor (FP sıralarından alkışlar)

REFİK ARAS (İstanbul) – Hayır!..

CEVAT AYHAN (Devamla) – ...çünkü, Hükümetin büyük ortağı Anavatan. Sizin bütün bu çalışmalarınız Anavatanın defin merasimi olacak size söyleyeyim; yani, Anavatan seçimden sonra kalmayacak. Türkiye'de siyasî partiler kapatıldı.

ÜLKÜ GÜNEY (Bayburt) – Akıllı olsaydınız da kapanmasaydı.

CEVAT AYHAN (Devamla) – İki şekilde kapatıldı; birisi, birtakım egemen güçler kapattı, millet daha büyüğünü kurdu; ama, bir de milletin kapattığı partiler var, onlar bir daha geri gelmek üzere gidiyorlar. (FP sıralarından alkışlar) Onun için, sizin bu yaptıklarınızı halk nasıl anlayacak ben size söyleyeyim: "Ne kendi etti rahat ne ele verdi huzur, yıkıldı gitti sonunda, dayansın..." diyecektir, sonunu söylemeyeğim. İşte, şairin size getirdiği benzetme budur. Sizin bu yaptıklarınız...

Bakın, sizin üyelerinizden biri, isim vermeyeyim, biraz önce, bir vesileyle, bu, yatırım indirimiyle ilgili getirdiğiniz meseleye çılgın gibi isyan ediyor "böyle zulüm olur mu, böyle haksızlık olur mu" diyor. Dalga dalga size bu gelecek. KOBİ'lerle ilgili yaptığımız haksızlıklar dalga dalga üzerinize gelecek...

ÜLKÜ GÜNEY (Bayburt) – Cevat Bey, sizin siciliniz bozuk.

REFİK ARAS (İstanbul) – KOBİ'lere yüzde 100 yatırım var.

CEVAT AYHAN (Devamla) – Evet, işte, Refik Bey, bunlarda bilgi eksikliğiniz var, başbaşa konuşuruz. Ben hiç dinlemiyorum sizi.

Bu yaptıklarınızın hepsi dalga dalga üzerinize gelecek ve seçim meydanlarında perişan olacaksınız. Şimdiki sarı basın, besleme basının bazılarının sizi allayıp pullanmasına bakmayın.

Teşekkür ederim; hepinize hürmetler ederim. (FP sıralarından alkışlar)

REFİK ARAS (İstanbul) – Demagoji yapmayın.

ÜLKÜ GÜNEY (Bayburt) – Sen demagojiye devam et.

BAŞKAN – Sayın Ayhan'a teşekkür ederim.

Sayın Altan Karapaşaoğlu, buyurun. (FP sıralarından alkışlar)

MEHMET ALTAN KARAPAŞAOĞLU (Bursa) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; görüşülmekte olan çeşitli vergi kanunlarındaki düzenlemeleri öngören yasa tasarısının Kurumlar Vergisi Kanunuyla ilgili bölümündeki 56 ncı maddesi üzerinde, şahsım adına söz almış bulunuyorum.

Bu maddeyle yapılmak istenen iş, Gelir Vergisi Kanununun 80 ve 82 nci maddelerinin yeniden düzenlenmesine ve mükerrer 80 inci madde hükmünün kaldırılmasına paralel olarak Kurumlar Vergisi Kanununun dar mükellefiyete tabi yabancı sermaye ile kurulmuş bulunan firmaların özel beyan zamanına ilişkin hükümleri ihtiva eden 22 nci maddesi hükmünün yeniden düzenlenmesinden ibarettir. Yeni bir külfet veya avantaj getirmeyen teknik bir düzenlemedir.

Değerli milletvekilleri, dar mükellefiyet kapsamındaki yabancı kurumların vergiye tabi kazancının, Gelir Vergisi Kanununun 80 inci maddesinde belirtilen kazanç ve iratlardan mükerrer 80 inci maddeyle düzenlenen değer artışı kazançları ve 82 nci maddeyle düzenlenen arazi kazançlardan ibaret olması halinde, yabancı kurumun veya ülkemizdeki temsilcisinin, kazancın elde edildiği tarihten itibaren onbeş gün içinde, Gelir Vergisi Kanununun 101 inci maddesinde belirtilen mercilere bir beyannameyle kazancını bildirmek zorunluluğunun yeniden ifadesidir.

Değerli milletvekilleri, şimdi, buradan maddenin ilgili bölümü olan yabancı sermayelerle ilgili kısmına geçmek istiyorum. Bu bildiklerimi, âcizane bir kardeşiniz, bir arkadaşınız olarak, dar

mükellefiyete tabi firmalarda çalışmış bir insan olarak söylüyorum. Çok samimî olarak ifade etmek isterim ki, yabancı sermaye, Türkiye'den çok büyük imkânlar, çok büyük olanaklar istememektedir; Türkiye'den beklediği, yalnızca formalitelerinde kolaylık sağlanmasıdır. Onlar da çok iyi biliyorlar ki, Türkiye'nin tabii şartları, sosyal şartları, yapacakları yatırımlar için bir avantaj olacaktır. Halbuki, biz, dün, burada görüşülen birtakım yasalarla, yabancı sermayeye yatırım indirimi konusunda çok büyük avantajlar verdik. Nasıl bu avantajlar; efendim, evvela, bu yatırımı yapacak olan firmalar, yüzde 200 civarında bir oranda yatırım indirimi elde edecekler; ayrıca, kurmuş oldukları tesislerden yüzde 100 amortisman ayırmak suretiyle bir avantaj elde edecekler ve biraz sonra konuşacağımız Katma Değer Vergisiyle ilgili yasadan dolayı da yüzde 15-20 civarında -yüzde 300'ü hesap ederseniz, yüzde 20 civarında- toplam olarak da yüzde 331 gelir elde edecekler; yani, yabancı sermaye buraya gelecek, 100 dolarlık bir yatırım yapacak; ama, bu yatırımını 330 dolar olarak geri alacak.

Şimdi, değerli arkadaşlar, samimî olarak çalışan, dünya ekonomisi üzerinde söz sahibi olan yabancı sermayenin yahut da çokuluslu sermayenin böyle bir avantaja, aslında, ihtiyacı yok; ancak, böyle bir avantaj sunulduğunda, bu avantajın üstüne atlayacak ve bu avantajı elde etmek için gayret edecek olan yatırımcı, istismarcı yatırımcıdır.

Şöyle ifade etmek istiyorum: Bugün karaparadan bahsediyoruz; ama, Batı'da çalışan karaparanın bile bu kadar büyük rant elde etmesi mümkün değil; eroin kaçırıcılar da dahil olmak üzere, yüzde 300 gibi bir kazanç elde etmeleri mümkün değil. Dolayısıyla, bu yasa tasarısıyla getirmiş olduğumuz teşvikler, art niyetli sermayenin Türkiye'ye gelmesine vesile olacaktır. Ayrıca, bu teşvik tedbirleri, yabancı sermaye ile yerli sermaye arasında oluşturduğu bu uçurumdan dolayı, ülkede bir adaletsizliği, bir kargaşayı, bir sömürüyü gündeme getirecektir. Dolayısıyla, şu madde üzerinde yapılan düzenleme, yasalarımızdaki kargaşanın ifadesidir. Bizim yapmamız gereken, önce, bu kargaşayı düzeltmek...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Karapaşaoğlu'na teşekkür ediyorum.

MEHMET ALTAN KARAPAŞAOĞLU (Devamla) – Peki efendim; ben de teşekkür ediyorum.

Bu kargaşanın içinden çıkmamız lazım diyorum efendim.

Saygılar sunuyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Emin Kul?..

EMİN KUL (İstanbul) – Vazgeçtim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Beyreli?.. Yok.

Sayın Yazıcıoğlu, buyurun.

CAFER TUFAN YAZICIOĞLU (Bartın) – Sayın Başkanım, sayın milletvekili arkadaşlarım; bu maddeyle, vergiye tabi kazancı, Gelir Vergisi Kanununun 2 nci maddesinde yazılı ticarî, zirai ve serbest meslek kazançları, ücretler, menkul ve gayrimenkul sermaye iratları ile ilişkilendirilmeyen kazanç ve iratlardan oluşan dar mükellef kurumlar veya bunlar adına hareket eden kimselerin, bu kazançları elde ettikleri tarihten itibaren en geç onbeş gün içinde anılan kanunun 101 nci maddesinde yazılı vergi dairelerine bildirme yükümlülüğü getirilmektedir. Ancak, bu hüküm, dar mükellef kurumların, telif, imtiyaz, ihtira, işletme, ticaret unvanı, alameti farika ve benzeri gayri madde hakların satışı, devir ve temlik karşılığında alınan bedellerden oluşan kazanç ve iratlar için uygulanmayacaktır.

Maddeyi uygun bulduğumu ve desteklediğimi bildirir; hepimize saygılar sunarım. (DSP ve ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Yazıcıoğlu'na teşekkür ediyorum.

Maddeyle ilgili...

MEHMET ALTAN KARAPAŞAOĞLU (Bursa) – Sayın Başkan, sorumuz var.

BAŞKAN –Buyun Sayın Karapaşaoğlu.

MEHMET ALTAN KARAPAŞAOĞLU (Bursa) – Efendim, Sayın Bakanın cevaplandırması dileğiyle, bir soru yöneltmek istiyorum.

Şimdi, bu düzenleme, teknik bir düzenleme. Bu düzenlemeyle herhangi bir avantaj veya dezavantaj temin edilmemekte; ancak, şunu sormak istiyorum: Gerek ticarî kanunlarımızda gerekse malî kanunlarımızda yabancı sermayeyle ilgili, birbiriyle çelişki teşkil edecek tarzda birtakım düzenlemeler var. Maliye Bakanımız, kendi sahasını ilgilendiren malî konularda, samimî yabancı sermayenin önünü açacak tarzda birtakım düzenlemelerin yapılabileceğini bize söyleyecek mi veya bu kargaşa böyle devam edecek mi?

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bakan...

MALİYE BAKANI ZEKERİYA TEMİZEL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Karapaşaoğlu, biz, bu tasarıyla, belirttiğiniz anlamda, zaten, kötü niyetli yabancı sermaye diye bir olayın Türkiye'ye sokulabileceğine ihtimal vermiyoruz; ama, özellikle, dar mükelleflerle ilgili olarak şu anda mevzuatımızdaki karmaşayı ortadan kaldırıyoruz. Nitekim, Gelir Vergisi Kanununun sair kazanç ve iratlarla ilgili maddelerindeki değişiklikten sonra Kurumlar Vergisi Kanununda da bunu paralel bir değişiklik yapılması gerekiyordu; bu yapılan değişiklik, buna yönelik bir değişikliktir. 3239 sayılı Yasanın 24 üncü maddesi de, değiştiği, orada paragraf atlandığı için numarasız hale gelmişti; yani, amacımız, belirttiğiniz anlamda bir düzenleme yapmaktır, onun dışında herhangi bir amacımız zaten yok.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakan.

Maddeyle ilgili 5 önerge bulunmaktadır; bunlardan, geliş sırasına göre 4'ünü okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 56 ncı maddesiyle değiştirilmesi öngörülen Kurumlar Vergisi Kanununun 22 nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve talep ederiz.

"Madde 22 – Dar mükellef yabancı kurumların vergiye tabi kazancının Gelir Vergisi Kanununun 80 inci maddesinde yazılı diğer kazanç ve iratlardan (telif, imtiyaz, ihtira, işletme, ticaret unvanı, alameti farika ve benzeri gayri maddî hakların satışı, devir ve temlikî karşılığında alınan bedeller hariç) ibaret bulunması halinde, bunların söz konusu kazançları yabancı kurum veya Türkiye'de adına hareket eden kişiler tarafından kazançların iktisap tarihinden itibaren onbeş gün içinde anılan Kanunun 101 inci maddesinde yazılı vergi dairelerine beyannameyle bildirilir."

İhsan Çabuk

Fevzi Aytekin

Mustafa İlmen

Ordu

Tekirdağ

Edirne

Adil Aşırım

Metin Bostancıoğlu

Iğdır

Sinop

BAŞKAN – Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 56 ncı maddesiyle değiştirilmesi öngörülen Kurumlar Vergisi Kanununun 22 nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve talep ederiz.

"Madde 22 – Dar mükellefiyete giren yabancı kurumların vergiye tabi kazancının Gelir Vergisi Kanununun 80 inci maddesinde yazılı olup (teelif, imtiyaz, ihtira, işletme, ticaret unvanı, alameti farika ve benzeri gayri maddî hakların satışı, devir ve temlik karşılığında alınan bedeller dışında kalan) diğer kazanç ve iratlardan oluşması halinde yabancı kurum veya Türkiye'de namına hareket eden kimse, bu gibi kazançları iktisap tarihinden itibaren 15 gün içinde anılan Kanunun 101 inci maddesinde belirtilen vergi dairelerine beyanname ile bildirmeye mecburdur."

İhsan Çabuk

Fevzi Aytekin

Mustafa İlimen

Ordu

Tekirdağ

Edirne

Adil Aşırım

Metin Bostancıoğlu

İğdir

Sinop

BAŞKAN – Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 56 ncı maddesiyle değiştirilmesi öngörülen Kurumlar Vergisi Kanununun 22 nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve talep ederiz.

"Madde 22- Dar mükellef yabancı kurumların vergiye tabi kazancının Gelir Vergisi Kanununun 80 inci maddesinde yazılı diğer kazanç ve iratlardan (teelif, imtiyaz, ihtira, işletme, ticaret unvanı, alameti farika ve benzeri gayri maddî hakların satışı, devir ve temlik karşılığında alınan bedeller hariç) oluşması halinde, yabancı kurum veya Türkiye'de adına hareket eden kimse, bu tür kazançları elde edildiği tarihten itibaren 15 gün içinde anılan Kanunun 101 inci maddesinde belirtilen vergi dairelerine beyanname ile bildirmeye mecburdur."

İhsan Çabuk

Fevzi Aytekin

Mustafa İlimen

Ordu

Tekirdağ

Edirne

Adil Aşırım

Metin Bostancıoğlu

İğdir

Sinop

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, şimdi, tasarı metnine en aykırı olan, son önergeyi okutuyorum ve işleme alıyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 56 ncı maddesiyle değiştirilmesi öngörülen Kurumlar Vergisi Kanununun 22 nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve talep ederiz.

"Madde 22- Dar mükellefiyete tabi yabancı kurumların Gelir Vergisi Kanununun 80 inci maddesinde yazılı diğer kazanç ve iratlardan (teelif, imtiyaz, ihtira, işletme, ticaret unvanı, alameti farika ve benzeri gayri maddî hakların satışı, devir ve temlik karşılığında alınan bedeller hariç) oluşan kazançları, yabancı kurum veya Türkiye'de namına hareket eden kimse tarafından, bu kazançların elde edildiği tarihten itibaren 15 gün içinde anılan Kanunun 101 inci maddesinde belirtilen vergi dairelerine beyannameyle bildirilmesi zorunludur."

İhsan Çabuk

Fevzi Aytekin

Mustafa İlimen

Ordu

Tekirdağ

Edirne

Adil Aşırım

Metin Bostancıoğlu

İğdir

Sinop

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu efendim?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANVEKİLİ METİN ŞAHİN (Antalya) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümet?..

MALİYE BAKANİ ZEKERİYA TEMİZEL (İstanbul) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Komisyon ve Hükümet önergeye katılmamışlardır.

MUSTAFA İLİMEN (Edirne) – Sayın Başkan, bu ve bundan sonraki önergelerdeki imzalarımızı geri alıyoruz.

BAŞKAN – İmzalarınızı geri alıyorsunuz.

Maddeyi...

LÜTFÜ ESENGÜN (Erzurum) – Karar yetersayısının aranılmasını istiyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunacağım; karar yetersayısını arayacağım.

56 ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir; karar yetersayısı vardır.

57 nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 57– 5422 sayılı Kanunun 25 inci maddesinin başlığı ile birinci ve ikinci fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Kurumlar vergisi ve geçici vergi oranı

Kurumlar vergisi, bu Kanuna göre tespit olunan kurum kazancından % 30 oranında alınır.

Kurumlar vergisi mükellefleri, cari vergilendirme döneminin kurumlar vergisine mahsup edilmek üzere, Gelir Vergisi Kanununun mükerrer 120 nci maddesinde belirtilen esaslara göre üçer aylık kazançları üzerinden % 25 oranında geçici vergi öderler."

BAŞKAN – Madde üzerinde, Fazilet Partisi Grubu adına, Konya Milletvekili Sayın Veysel Candan söz istemişlerdir.

Buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

FP GRUBU ADINA VEYSEL CANDAN (Konya) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; görüşülmekte olan 626 sıra sayılı, bazı vergi kanunlarında değişikliği öngören kanun tasarisinin, Kurumlar Vergisiyle ilgili 57 nci maddesi üzerinde, Grubum adına söz almış bulunuyorum; şahsım ve Grubum adına, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Konuşmama başlamadan önce birkaç tespit yapmak istiyorum: Evvela, ben, bu tasarıya inanmıyorum. Bu tasarı, işçi, memur, esnaf ve mükellefe kolaylık değil, yeni yük ve külfet getirmektedir; ayrıca, büyük sermaye çevrelerine, teşvik, kredi ve yeni KDV iadeleri getirmektedir. Kaldı ki, bu tasarıyı engellemeyi, ben bir görev biliyorum. Sayın sözcüler "niye engelliyorsunuz" diye sık sık sormaktadırlar. Evvela, bu Hükümete güvenmiyoruz; bu tasarı da, 200 milyon dolarlık bir yatırıma yüzde 200 teşvik veren, Bakanlar Kurulunun gizli kararıyla, bir aile şirketine devlet arazisini peşkeş çeken bir zihniyetin ürünüdür. Şimdi de, işçinin, memurun hakkını vermiyor; esnafın ve tüccarın hakkı belirli maddelerle gasp edilmeye çalışılıyor. Tasarının bu haliyle çıkması, ülkeye bir hizmet değildir, aksine, bunu engellemek bir hizmettir. Gelir Vergisi yükü, bu tasarıyla işçi, memur ve esnaf için yüzde 45 olurken, Kurumlar Vergisi yükü yüzde 33'tür.

Muhterem arkadaşlarım, aslında, bu tasarı görüşülmeye devam ediliyor da, hani, meşhur hikâye aklıma geldi. Adam, dükkâna girecek parası bitmiş; gece, gitmiş eline bir testere almış, kiliti açıp dükkâni götürecekti; tam bu sırada, bir bekçi gelmiş "ne yapıyorsun" demiş, o da "keman çalı-

yorum" demiş; "bu nasıl keman çalmak, hiç sesi yok, sedası yok" diye sorunca "hele sabah olsun da, siz sesini duyarsınız" demiş. Hele bu tasarı bir kanunlaşsın, hele milletin önüne bir gelsin, hele sokakta iki kasa mandalina, portakal satan o adam gerçek usulde vergi mükellefi olsun, hele maliye memurları bir işyerini kontrol ederken ufak bir hatadan milyarlarca lira ceza yazsın, ondan sonra bu tasarının ne olduğu ortaya çıkacaktır.

Netice itibarıyla, Kurumlar Vergisi mükellefleri, Kurumlar Vergisine mahsup edilmek üzere, üçer aylık kazançları üzerinden yüzde 25 oranında vergi ödemektedirler. Burada esas olan, verginin kolay tahsil edilmesi, mükellefi zorlamaması, kırtasiyenin azaltılması ve mükelleflerin adaletli bir oranda vergilendirilmesi esas alınmalıdır.

Kurum geçici vergisinin her üç aylık dönemler halinde ödenmesi demek, mükelleflerin her üç ayda bir kâr-zarar bilançosu çıkararak beyannamelerini verme mecburiyeti demektir. Bu da, mükellefe ayrıca bir yüküdür. Aslında, bu uygulama, mükellefe bir noktada güvensizliktir; güya vergi kaçacağını önlemek için yapılmaktadır. Tasarı gerekçesine bakıldığı zaman, indirim ve kolaylık yapıldığı söyleniyor ise de, kâr ortaklara dağıtılmadığı zaman, önemli ölçüde vergi yükü artmaktadır. Eski uygulamada ise, Kurumlar Vergisi beyannamesinde, kurum kazancının yüzde 25'i Kurumlar Vergisi, bunun da yüzde 70'i geçici vergi olarak ödeniyordu. Şimdi ise üçer aylık bilanço tablolarına göre, yüzde 25 geçici vergi ödeyecekler, daha sonra mahsuplaşacaklardır.

Kurumlar Vergisi böyle düzenlendikten, götürü usul kaldırılıp, seyyarı, manavı, berberi, kundura tamircisini mükellef yaptıktan, sosyal amaçlı dernek ve vakıfları stopajla gelir vergisi mükellefi saydıktan, her türlü mal ve gayrimenkulü vergilendirdikten, özette -Sayın Bakanım ifade ettiği gibi- kayıtdışı tek kuruş kalmayıp, hepsini kayıtiçine aldıktan sonra sıra dağıtmaya geliyor.

Bu tasarıyla "basına KDV iadeleri" adı altında, hem de geçmişe yönelik toplam 10 trilyon geri ödenmektedir. Bilindiği gibi basın, yüzde 1 KDV tahsil etmekte, aldığı hizmetler için de yüzde 14-23 ödemektedir ve bu faturalar Maliye Bakanlığına ibraz edildiği zaman, yüzde 23'lere varan KDV iadesi alınacaktır.

200 milyon dolarlık fazla yatırımlar için aynî ve nakdî yüzde 200'e varan teşvikler, Hazineden devlet bankalarına aktarılan paralarla -yasalar güvencesinde- vurguna, soyguna ve talana göz yumulmaktadır hatta kişiye özel, kanuna aykırı olmasına rağmen, gizli alınan Bakanlar Kurulu kararları vardır. Bu tasarıyla, saymakla bitmeyecek ölçüde toplanan parayla, bunu karşılayamayacaksınız. İşte, Türkiye'deki genel anlamda vurgunun kısa hikâyesi bu.

Peki, mademki böyle dağıtılacaktı, mademki Bakanlar Kurulu, Hükümetten, milletvekillerinden, halktan gizli kaydıyla karar çıkarıp, bir aile şirketine, trilyonlarca para eden arsayı aktaracaktı da, burada kuruş kuruş herkesi içine alan -seyyar satıcıyı, manavı içine alan- bir vergi tasarısına ne gerek vardı?!

Aslında, 55 inci Hükümetin çıkardığı o Sekiz Yıllık Kesintisiz Temel Eğitim Yasasıyla 2 katrilyon, Hal Yasasıyla 4, katrilyon şu anda görüştüğümüz tasarıyla da 4 katrilyon işçiden, memurdan, esnaftan, tüccardan bir yılda 10 katrilyon vergi toplamaktadır. Aslında bu rakam, IMF'yle yaptığımız niyet mutabakatına da aykırıdır. IMF'nin size verdiği teklifteki -biraz sonra ifade edeceğim- rakam, aslında, bu kadar da değildir. İşte, IMF'nin niyet mektubuna baktığımız, dikkatle takip ettiğimiz zaman gördüğümüz manzara şu: Başbakanın ifadesiyle "bu program IMF'nin dikte ettiği değil, bizim IMF'ye verdiğimiz rakamlar" diyor.

Muhterem arkadaşlar, bakınız "Ekonomik Politika Bildirgesi" başlığı altında 1 inci maddede aynen şöyle deniliyor "Vergi gelirleri 1998 sonunda 9 katrilyon 350 trilyon olacaktır ve gayri safî millî hâsılaya oranı da yüzde 17,7'ye çıkarılacaktır. Buna karşı faiz harcamaları 9 katrilyon 255 tril-

yondur." İşte, IMF'nin, T.C. 55 inci Hükümetine verdiği talimat "Bir yıl içerisinde toplayacağınız vergi miktarı 9 katrilyon 350 trilyon" yukarıda verdiğim rakam da 10 katrilyon. Aşağı yukarı, bu Hükümet, IMF'ye verdiği sözü fazlasıyla tutmuştur.

Şimdi, 2 nci maddeye göre, vergi tasarısı en geç 1 Ocak 1999'da yasalaşmış olacak; öyle zannediyorum ki, Hükümetin acelesi ve hizmeti bundandır. Yani, topladığım vergi kadar -bakınız, burası çok enteresan- tüm banka hesapları, vergi kimlik kartı Aralık 1998'den itibaren yürürlüğe girecekti. Yani, keşke, şu IMF'ye verdiğiniz sözü tutma noktasında, bir de bu sıralara gelirken, meydanlarda millete verdiğiniz sözleri hatırlamış olsaydınız.

Yine bu anlaşma metninde memur, işçi ve üreticilerin enflasyon karşısında kayıpları göz önüne alınmayacak -değerli arkadaşlarım, burası çok mühim; memur, işçi ve üreticilerin enflasyon karşısında kayıpları göz önüne alınmayacak- tarımda aynı uygulama olacak. İşte, bu Hükümetin, memurlarımıza ısrarla yüzde 20 demesi IMF'nin bir talimatıdır; talimat maddesi 3'tür. Yani, memurların, meydanlarda ayağı çıplak yürütmesi, ayaklarını zincirlerle bağlaması IMF'nin aldığı kararı, demek ki, değiştirmeye yetmiyor.

Değerli arkadaşlarım, yine, 4 üncü madde çok enteresan; özelleştirme gelirlerinin 1998'te 2 milyar dolarını, 1999'da da 3 milyar dolarını borç ödemesinde kullanacaksınız ve işte, onun içindir ki, pahalı ucuz satacaksınız.

İki örnek vermek istiyorum: Bir tanesi GSM cep telefonları lisans sözleşmesi 1 milyar dolara verilmiş, yine, gündemde olan POAŞ da yarı fiyatına satılma durumuna getirilmiş; önce, 650 milyon dolar fiyat ilan etmek suretiyle, daha sonra...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Candan'a teşekkür ediyorum.

VEYSEL CANDAN (Devamla) – Saygı sunup, bitiriyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

VEYSEL CANDAN (Devamla) – Şimdi, ben, son olarak...

BAŞKAN – Tamam efendim... Yani, süreniz bitti. Tekrar, kişisel söz hakkı da kullanabilirsiniz.

Doğru Yol Partisi Grubu adına, Sayın Aykon Doğan'ı davet ediyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

DYP GRUBA ADINA ABDULLAH AYKON DOĞAN (Isparta) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; vergi tasarısı üzerinde zaman zaman bu kürsüyü işgal ediyorum. Sözlerimin başında, Doğru Yol Partisi Grubu adına, bu madde üzerindeki görüşlerimi açıklamadan önce, hepimize saygılar sunarım.

Değerli arkadaşlarım, Amerika Birleşik Devletlerinde vergi literatüründe en çok kullanılan husus, vergi kanunlarındaki istikrardır. 1980'li yıllarda, Reagan zamanında yapılan vergi reformunda, uzun zaman geçmeden vergi kanunlarında değişiklik yapılmadığı ve çok uzun bir süre geçtikten sonra, Reagan zamanında yapılan değişikliğin önemli bir reform olduğu, literatürde vurgulanmıştır. Burada belirtmek istediğim husus şu: Vergi kanunlarında değişiklik yapmak kadar, vergi kanunlarındaki istikrar da önemlidir.

Şimdi, buradan, Kurumlar Vergisi Kanununundaki yüzde 30 oranına geliyorum. Yıl 1980, Maliye Bakanlığı, Kurumlar Vergisinde, vergi yükünün hesabında vergi alacağı denilen bir sistemi getirdi. 1984'te, 1983 seçimlerinden sonra, Anavatan Partisinin iktidarıyla beraber, vergi alacağı sistemi tamamen terk edildi ve denildi ki: "Kurumlar Vergisinde nihaî yük yüzde 40'tır; stopaj

yoktur, kesinti yoktur, kurum kazancının dağıtılırlığı, dağıtılmazlığı da söz konusu değildir." Demek oluyor ki -1980'in sonu, 1981, 1982, 1983, üç yıl geçti- Kurumlar Vergisinin yüküne tesir eden vergi oranında köklü bir değişiklik yapıldı 1984 yılında. Zaman geçti; bu, bir süre devam etti; vergi şampiyonları konusunda yarattığı sakinçalar sebebiyle, 1984'te getirilen Kurumlar Vergisinin oranıyla ilgili değişiklik değiştirildi; yıl 1993. Dağıtılın dağıtılmasın, bugünkü mevcut rejime geldik. Şimdi ise, değişik bir rejime gidiyoruz. Düşünün, 1980-1998 yılları arasında, dört defa, Kurumlar Vergisi yükünü etkileyen vergi oranında dört ayrı sistem değişikliği getirildi değerli arkadaşlar.

METİN BOSTANCIOĞLU (Sinop) – Bu, reform işte.

ABDULLAH AYKON DOĞAN (Devamla) – Bu reform değil, bu bir deform. Şunu yaptım olmadı, bunu yaptım olmadı... Yani, burada, bu, bir ezadır değerli arkadaşlarım.

Kurumlar Vergisi, bugün, limitet şirketlerle beraber, 200 bin kişiyi ilgilendirir. Bizim, Parlamento olarak, bu millete, her üç yılda her beş yılda böyle bir sistem değişikliğini dayatmaya hakkımız yoktur.

Şimdi, burada, Kurumlar Vergisiyle getirilen ne? Söyleniyor, Kurumlar Vergisi oranı yüzde 30'dur, bunun yüzde 10'u da stopaj var, vergi yükü yüzde 33'tür. Kurumlar Vergisinde, parantez içinde bir hüküm kabul ettik 48 inci maddeyle; yani, Gelir Vergisinin 94 üncü maddesine ilişkin olarak bir hüküm kabul ettik, dedik ki: "kârın sermayeye, ilavesi kâr dağıtımı sayılmaz." Yani, bir kurumun sermayesine kârını ilave ettiğimiz zaman, Kurumlar Vergisi yükü yüzde 33'tür. Bu yük, Anavatan döneminde yüzde 44'tü; onun bir mantığı vardı; çünkü, Gelir Vergisi tarifesine bir paralellik arz ediyordu. Şimdi, bu yüzde 33'lük yükü ücretli kesimine kolay anlatamayız, memura ve işçiye kolay anlatamayız. Kurumlarda, siz, vergi yükünü yüzde 33'te tutacaksınız, kârın sermayeye ilavesini kâr dağıtımı sayılmaz kabul edeceksiniz; bunu anlatamayız.

Bundan önceki sistemde, dağıtılın, dağıtılmasın; yani, vergi alacağı sistemiyle, Kurumlar Vergisi yükü ile Gelir Vergisi yükü arasında bir paralellik aranmıştı. Gönül isterdi ki, burada da, Gelir Vergisi tarifesini yüzde 55'ten yüzde 45'e mi indiriyorsunuz -1999 yılında yüzde 55'ten 45'e inecek, 10 puan, belki, ileride daha da indirilecek- vergi stopajını, Kurumlar Vergisinde de aynı şekilde indirim tabi tutarak, Gelir Vergisi yükü ile kurumların ödeyeceği nihaî yük arasında bir paralellik kurulmalıydı. Bu, her kesim için önemlidir. Nihayet, Kurumlar Vergisi, tüzelkişinin Gelir Vergisidir, Gelir Vergisi de gerçek kişinin vergisidir; aradaki fark, vergi ödeyenlerden birisinin tüzelkişi olması, birisinin de gerçek kişi olmasıdır. Bu münasebete dikkat edilmeliydi; ama, edilmedi.

İRFAN KÖKSALAN (Ankara) – 1994'te Şaibe Hanım başlatmadı mı ama bu sistemi getirip?

ABDULLAH AYKON DOĞAN (Devamla) – Bunu, Anavatan Partisi şöyle izah edebilir kamuyona; der ki: Ben, kurumlaşmayı teşvik ediyorum; ama, sosyal demokratlar, ücretli kesime bunu izah edemez.

İRFAN KÖKSALAN (Ankara) – Bu sistemi siz getirdiniz, biz devam ettiriyoruz; ne yapalım yani?!

ABDULLAH AYKON DOĞAN (Devamla) – Gelir ve Kurumlar Vergisinin ikisi de gelir vergisidir; Kurumlar Vergisinin Batı'daki adı, Fransızca, Tax Person Phisique Morale ; yani, tüzelkişilerin gelir vergisi.

Yani, buradaki amacım şu; bu konuşmadaki, bu sözü almaktaki amacım şu: Gerçek kişilerin Gelir Vergisi dediğiniz zaman, başta memurlar, sonra işçiler, sonra esnaf, sonra çiftçiler, sonra tüccar, sonra gayrimenkul sermaye iradı, sonra da menkul sermaye iradı sahipleri, sonra da sair ka-

zanç ve irat sahipleri... Bu kadar geniş bir kitle ile kurumlar arasında bir paralellik kurulmalıydı. Şimdi, bu, kopmuştur. Bunu, yarın, kamu vicdanı sorgulayacaktır. Yani, bir sistem değişikliği... Sistemin doğru olduğunu kabul etsek bile; yani, böyle bir sisteme gidilmelidir şeklinde bir varsayımı kabul etsek bile, o vakit, Gelir Vergisi tarifesinin daha aşağılara çekilmesi ihtiyacı doğar.

Ben, burada, özellikle, gerçekten, Türkiye'deki vergi kanunlarındaki istikrar ihtiyacını vurgulamak istedim. Şunu ifade edeyim ki, bundan sonraki hükümler, Emlak Vergisi, Harçlar Kanunu, Veraset ve İntikal Vergisi, Katma Değer Vergisiyle ilgili hükümler, çok ufak tefek hükümlerdir; yani, bunları, içtihatlarla veya yorumlarla da yerine getirmek, doldurmak mümkündür; temel bir değişiklik yok. Aslında, Kurumlar Vergisinde, şu yaptığımız değişiklikleri de yapmayabilirdik; çünkü, görüyorum ki, şurada, değiştirmedığımız, müdahale etmediğimiz, bir maddesine dokunmadığımız vergi kanunu kaldı mı arkadaşlarım; kalmadı... Vergi Usul Kanunundan başladık, Gelir Vergisi diyoruz, Kurumlar Vergisi diyoruz, Katma Değer Vergisi diyoruz, harçlar diyoruz, yürürlükten büyük bir kısmı kalkmış olan gider vergilerini değiştiriyoruz, Veraset ve İntikal Vergisini değiştiriyoruz, Belediye Gelirleri Kanununda değişiklik yapıyoruz.

İRFAN KÖKSALAN (Ankara) – Harçlar düşüyor, harçlar...

ABDULLAH AYKON DOĞAN (Devamla) – Efendim, hepsinde...

Türkiye'de sık sık değişen, sık sık müdahale edilen, her yıl Parlamentonun huzuruna gelen şu vergi kanunlarındaki değişikliğe, hakikaten bir süre ara vermeliyiz. Bunu, bu Parlamentaoya bir öneri olarak getiriyorum ve dikkatlerine sunuyorum; kamuoyuna da bu ihtiyacı getiriyorum. Bu memlekette değişiklik kadar, vergi kanunlarında değişiklik ihtiyacı kadar, istikrar da bir ihtiyaçtır değerli arkadaşlar.

Bu düşüncelerle, Yüce Meclisi tekrar saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, teşekkür ediyorum. (DYP ve FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Aykon Doğan'a teşekkür ederim.

Şimdi, söz sırası, Karaman Milletvekili Sayın Zeki Ünal'da.

Buyurun Sayın Ünal. (FP sıralarından alkışlar)

ZEKİ ÜNAL (Karaman) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 626 sıra sayılı yasa tasarısının 57 nci maddesi üzerinde şahsî görüşlerimi arz etmek üzere söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, hepinize saygılar sunuyorum.

Değerli milletvekilleri, bilindiği üzere, 5422 sayılı Kurumlar Vergisi Yasasının 25 inci maddesindeki Kurumlar Vergisi oranı halen yüzde 25 olarak uygulanmaktadır; görüşmekte olduğumuz yasa tasarısında bu oran yüzde 30'a yükseltilmek istenmektedir. Kurumların elde ettikleri kazançlardan Kurumlar Vergisi düşüldükten sonraki kalan kısım üzerinden, halka açık anonim şirketlerden yüzde 10, diğerlerinden yüzde 20 oranında Gelir Vergisi tevkifatı yapılmaktadır. Bu nedenle, kurumların ödeyeceği vergi yükü yüzde 40'ı bulmaktadır.

Vergi adaletinin sağlanması açısından Kurumlar Vergisi oranının yüzde 25'ten yüzde 30'a yükseltilmesi, bazı sorunları da beraberinde getirecektir. Gelir Vergisi oranlarındaki indirimler ve Gelir Vergisi mükellefleri için uygulanan hayat standardının kaldırılması olumlu bir gelişmedir. Gelir Vergisi mükellefleri için bu olumlu değişiklikler yapılırken, Kurumlar Vergisi mükellefleri için olumsuz bir durum ortaya çıkmaktadır. Tasarının 57 nci maddesinde yapılmak istenen bu değişiklikle, sanki, kurumsallaşmanın önlenmesi hedeflenmektedir. Tasarının 57 nci maddesindeki bu değişikliğin aynen kabul edilmesi halinde bir sorun ortaya çıkacaktır. Şöyle ki: Kurumlar Vergisi oranının yükseltilmesiyle, şirketlerin hızla tasfiye edilip, tek şahıs işletmeleri haline dönüşmesine yol

açacaktır. Oysa ki, Gelir Vergisi Kanununun 81 inci maddesinde şirketleşmeyi teşvik edici unsurlar bulunmaktadır. Kurumlar Vergisi oranının yükseltilmesiyle şirketleşmeyi teşvik edici unsurların hiçbir önemi kalmayacaktır. Ayrıca, Kurumlar Vergisi oranının artması, özellikle, küçük tasarrufların yatırıma yönelmesini, kayıtdışı ekonominin kayda alınmasını, işletmelerin ihtisaslaşmasını ve kurumsallaşmayı olumsuz yönde etkileyecektir. Bu nedenle, Kurumlar Vergisi oranının yüzde 20'ye düşürülmesi, Gelir Vergisi mükellefleriyle Kurumlar Vergisi mükellefleri arasındaki vergi adaletinin sağlanmasına, kayıtdışı ekonominin kayda alınmasına, verginin tabana yayılmasına, küçük tasarrufların yatırıma yönelmesine, iki veya daha fazla kişinin sermayelerini bir araya getirerek daha güçlü işletmelerin kurulmasına, işletmeler arasındaki haksız rekabetin önlenmesine, vergisini ödeyen mükellef sayısının artmasına neden olacaktır.

Konunun, bu çerçevede tekrar tezekkür edilmesini ümit ve talep ediyorum. Bu vesileyle saygılar sunuyorum, teşekkür ediyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Ünal'a teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan, buyurun efendim.

MALİYE BAKANI ZEKERİYA TEMİZEL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yapılan bir düzenlemenin kamuoyuna yanlış aksetmesi ni engellemek için, çok kısa olarak söz almış bulunuyorum.

Değerli milletvekilleri, bu maddeyle Kurumlar Vergisi oranı değiştirilmektedir; doğru. Şu anda yürürlükte olan Kurumlar Vergisi oranı yüzde 25'tir; ancak, dağıtılan kazançlar üzerinden ayrıca yüzde 20 stopaj yapılmakta, bunun net tutarı yüzde 15, dolayısıyla toplam Kurumlar Vergisi oranı yüzde 40 olmaktadır. Demek ki, şu anda, kurumların üzerinde bulunan yük yüzde 40'tır. Buradan elde edilen temettüleri, daha sonra gerçek kişilerce beyan edilmesi halinde, vergi yükü -en yüksek gelir diliminde- yüzde 64'e yükselmektedir. İşte, bizim "Türkiye'de vergi oranları ağırdır" sözüyle kastettiğimiz olay budur. Kaldı ki, bir de, yüzde 20'lik asgari Kurumlar Vergisi vardır; yani, bu şekilde ödenecek olan Kurumlar Vergisinin tutarı, istisnalar ve muafiyetler nedeniyle yüzde 20'nin altında kalamaz denilmektedir.

Dolayısıyla, yapılan bu düzenlemeden sonra, Kurumlar Vergisi oranı yüzde 30'a çekilmektedir. Demek ki, Kurumlar Vergisi oranında 10 puanlık bir inme vardır; ancak, dağıtıldığı takdirde, bunun üzerinden yapılacak olan yüzde 10 stopaj, Kurumlar Vergisini efektif olarak yüzde 37'ye, dağıtılıp da beyan edilmesi halinde de -en yüksek gelir diliminde- yüzde 54'e getirmektedir. Demek ki, Kurumlar Vergisi oranında bir artış değil, indirim söz konusudur. Bunu, kamuoyunda yanlış anlaşılmasını için bir defa daha tekrar ediyorum. Kurumlar Vergisi oranı, gerçekte, yüzde 40'tan yüzde 30'a indirilmektedir. Dağıtıldığı takdirde de -en yüksek gelir diliminde- yüzde 64'ten yüzde 55'e kadar inmektedir.

Değerli milletvekilleri, özellikle dağıtım halinde -burada tartışılan konulardan birisi oydu- halka açık anonim şirketlerle normal şirketler arasında bir farklılık yaratılmadığı, halka açık anonim şirketlerin korunmadığı şeklinde bir sav var. 94 üncü maddeyle ilgili yaptığımız düzenlemede, halka açık anonim şirketler ile diğer şirketleri birbirinden ayırmak suretiyle, halka açık anonim şirketlerde, dağıtılması halinde, daha düşük bir stopaj oranı uygulanması olanak dahiline sokulmuştur. Dolayısıyla, bu, her halükârda, bugün olduğu gibi yarın da normal şirketlerden daha düşük bir oran uygulanmak suretiyle, halka açık anonim şirketlerde bu oran daha düşük tutulmuş olacaktır.

Değerli milletvekilleri, özetlemek gerekirse, yapılan düzenlemeyle, Kurumlar Vergisi yükü 10 puan indirilmektedir ve üstelik, dağıtılmayan kurum kazançları üzerinden herhangi bir stopaj yapılmamak suretiyle de kurumların malî bünyelerinin güçlendirilmesine katkıda bulunmaktadır.

Böylece, şirketleşme, hatta malî güçleri daha fazla olan şirketlerin teşviki konusunda çok önemli bir adım atılmaktadır.

Bu yanlışlığın düzeltilmesi için söz aldım. Teşekkür eder, saygılar sunarım efendim. (DSP ve ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Bakana, teşekkür ediyorum.

Şimdi, söz sırası Sayın Emin Kul'da.

Sayın Kul?..Yok.

Sayın Beyreli?..

ALİ RAHMİ BEYRELİ (Bursa) – Vazgeçiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Yazıcıoğlu, buyurun efendim.

CAFER TUFAN YAZICIOĞLU (Bartın) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Sayın Bakanımızın da arz ettiği üzere, yapılan düzenlemeyle, kurumlar üzerindeki vergi yükü önemli ölçüde azalmaktadır.

Yapılan diğer bir düzenlemeyle de, geçici vergi uygulamasındaki götürülük kaldırılmakta ve geçici verginin, kurumların carî yıl içindeki verimlilikleriyle ilişkilendirilmesi sağlanmış olmaktadır. Bu durumda, kurumların yıl içinde ödedikleri geçici vergiyle, o yıl için beyan edecekleri kazanç üzerinden hesaplanacak Kurumlar Vergisi arasında da önemli bir fark olmayacaktır.

Bu maddeyi de desteklediğimi bildirir, hepinize saygılar sunarım. ("Bravo" sesleri, alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Yazıcıoğlu'na teşekkür ediyorum.

Madde üzerinde verilmiş 12 önerge bulunmaktadır. Bunlardan 8'ini, önce geliş sırasına, sonra da aykırılık derecesine göre okutup, işleme koyacağım.

Şimdi, geliş sırasına göre okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 626 sıra sayılı Kanun Tasarısının 57 nci maddesiyle düzenlenen 5422 sayılı Kanunun 25 inci maddesinin birinci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Değişiklik metni: Kurumlar Vergisi, bu Kanuna göre tespit olunan kurum kazancından yüzde 30 oranında alınır. Bu oran, halka açık şirketlerde yüzde 25 olarak uygulanır.

İsmail Özgün	Saffet Benli	İsmail Coşar
Balıkesir	İçel	Çankırı
Cevat Ayhan	Zeki Ünal	İsmail İlhan Sungur
Sakarya	Karaman	Trabzon
Yakup Budak	İbrahim Ertan Yülek	Ahmet Doğan
Adana	Adana	Adıyaman
Osman Hazer	Celal Esin	Cemalettin Lafçı
Afyon	Ağrı	Amasya
Rıza Ulucak	Muhammet Polat	Alaattin Sever Aydın
Ankara	Aydın	Batman
Suat Pamukçu	Abdulhaluk Mutlu	Mustafa Yünlüoğlu
Bayburt	Bitlis	Bolu

İsmail Coşar	Zülfikar Gazi	Ramazan Yenidede
Çankırı	Çorum	Denizli
Ömer Naimi Barım	Tevhit Karakaya	Lütü Esengün
Elazığ	Erzincan	Erzurum
Sıtkı Cengil	Ahmet Çelik	Sıddık Altay
Adana	Adıyaman	Ağrı
Murtaza Özkanlı	Ömer Faruk Ekinci	Musa Okçu
Aksaray	Ankara	Batman
Zeki Ergezen	Feti Görür	Altan Karapaşaoğlu
Bitlis	Bolu	Bursa
Ömer Vehbi Hatipoğlu	Ahmet Cemil Tunç	Aslan Polat
Diyarbakır	Elazığ	Erzurum
Şinasi Yavuz	Nurettin Aktaş	Bedri İncetahtacı
Erzurum	Gaziantep	Gaziantep
Mehmet Sılay	Mehmet Emin Aydınbaş	Azmi Ateş
Hatay	İçel	İstanbul
Mehmet Fuat Fırat	Hüseyin Kansu	Osman Yumakoğulları
İstanbul	İstanbul	İstanbul
Hasan Dikici	Ahmet Dökülmez	Fethi Acar
Kahramanmaraş	Kahramanmaraş	Kastamonu
Salih Kapusuz	Mikail Korkmaz	Mustafa Kemal Ateş
Kayseri	Kırıkkale	Kilis
Osman Pepe	Veysel Candan	Hanifi Demirkol
Kocaeli	Konya	Eskişehir
Kahraman Emmioğlu	Turhan Alçelik	Metin Kalkan
Gaziantep	Giresun	Hatay
Ekrem Erdem	İsmail Kahraman	Bahri Zengin
İstanbul	İstanbul	İstanbul
Avni Doğan	Abdullah Özbey	Zeki Karabayır
Kahramanmaraş	Karaman	Kars
Memduh Büyükkılıç	Kemal Albayrak	Cafer Güneş
Kayseri	Kırıkkale	Kırşehir
Hüseyin Arı	Hasan Hüseyin Öz	Metin Perli
Konya	Konya	Kütahya
Yaşar Canbay	Nedim İlci	Hüseyin Olgun Akın
Malatya	Muş	Ordu
Nezir Aydın	Ahmet Demircan	Ahmet Nurettin Aydın
Sakarya	Samsun	Siirt

Zülfikar İzol	Abdulkadir Öncel	Ahmet Feyzi İnceöz
Şanlıurfa	Şanlıurfa	Tokat
Kemalettin Göktaş	Şaban Şevli	Teoman Rıza Güneri
Trabzon	Van	Konya
Mustafa Ünalđı	Ahmet Derin	Fikret Karabekmez
Konya	Kütahya	Malatya
Sabahattin Yıldız	Latif Özbek	Ahmet Karavar
Muş	Samsun	Şanlıurfa
Abdullah Arslan	Bekir Sobacı	Maliki Ejder Arvas
Tokat	Tokat	Van
Fethullah Erbaş		Abdullah Örneğ
Van		Yozgat

BAŞKAN – Sıradaki diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüştülmekte olan 626 sıra sayılı kanun tasarısının 57 nci maddesiyle düzenlenen 5422 sayılı Kanunun 25 inci maddesinin birinci fıkrasının aşığıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Kurumlar Vergisi, bu kanuna göre tespit olunan kurum kazancından yüzde 30 oranında alınır. Bu oran, halka açık şirketlerde yüzde 25 olarak uygulanır.

Mehmet Gözlükaya	Hacı Filiz	Tahsin İrmak
Denizli	Kırıkkale	Sivas
Abdülbaki Ataç	İrfettin Akar	Saffet Artkan Bedük
Balıkesir	Muğla	Ankara

BAŞKAN – Sıradaki diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüştülmekte olan kanun tasarısının 57 nci maddesiyle değiştirilmesi öngörülen Kurumlar Vergisi Kanununun 25 inci maddesinin birinci fıkrasının aşığıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve talep ederiz.

Kurumlar Vergisi, bu kanun hükümleri çerçevesinde belirlenen kurum kazancından yüzde 30 oranında alınır.

Adil Aşırım	İhsan Çabuk	Mustafa İlimen
İğdır	Ordu	Edirne
Metin Bostancıoğlu		Fevzi Aytekin
Sinop		Tekirdağ

METİN BOSTANCIOĞLU (Sinop) – Sayın Başkan, tüm önergelerimizdeki imzalarımızı geri çekiyoruz.

BAŞKAN – Hayır efendim, 8 önergeyi işleme aldık, sizin önergeniz okundu; dikkate alacağım.

LÜTFÜ ESENGÜN (Erzurum) – Sayın Başkan, önergemizi geri çekiyoruz.

BAŞKAN – Anlaşıldı efendim, dikkate alacağım.

TURHAN GÜVEN (İçel) – Efendim, önergemizdeki imzalarımızı geri çekiyoruz.

BAŞKAN – Evet, Sayın Güven de önergedeki imzalarını geri çektiler.

Sıradaki önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 57 nci maddesiyle değiştirilmesi öngörülen Kurumlar Vergisi Kanununun 25 inci maddesinin birinci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve talep ederiz.

Kurumlar, bu kanuna göre tespit olunan kurum kazancı üzerinden yüzde 30 oranında Kurumlar Vergisi öderler.

Adil Aşırım

İhsan Çabuk

Mustafa İlmen

Iğdır

Ordu

Edirne

Metin Bostancıoğlu

Fevzi Aytekin

Sinop

Tekirdağ

BAŞKAN – Bu önerge de işleminden kaldırılmıştır.

Sıradaki önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 57 nci maddesiyle değiştirilmesi öngörülen Kurumlar Vergisi Kanununun 25 inci maddesinin ikinci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve talep ederiz.

Kurumlar Vergisi mükellefleri, içinde bulunulan vergilendirme döneminin kazançları üzerinden hesaplanacak, Kurumlar Vergisine mahsup edilmek üzere, Gelir Vergisi Kanununun mükerrer 120 nci maddesinde belirtilen esaslara göre üçer aylık kazançları üzerinden yüzde 25 oranında gecici vergi öderler.

İhsan Çabuk

Mustafa İlmen

Fevzi Aytekin

Ordu

Edirne

Tekirdağ

Adil Aşırım

Metin Bostancıoğlu

Iğdır

Sinop

BAŞKAN – Sıradaki önergeyi okutacağım; bu önergenin imza sahiplerinin taleplerini, ayrıntı-
lık işlemlerine başladığımız zaman dikkate alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 57 nci maddesiyle değiştirilmesi öngörülen Kurumlar Vergisi Kanununun 25 inci maddesinin ikinci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve talep ederiz.

Kurumlar Vergisi mükellefleri, cari vergilendirme döneminin Kurumlar Vergisine mahsup edilmek üzere Gelir Vergisi Kanununun mükerrer 120 nci maddesinde belirtilen esaslara göre, dönem sonunda yapılacak işlemlerden de yararlanmak suretiyle tespit edilecek üçer aylık kazançları üzerinden yüzde 25 oranında gecici vergi öderler.

İhsan Çabuk

Mustafa İlmen

Fevzi Aytekin

Ordu

Edirne

Tekirdağ

Adil Aşırım
İğdir

Metin Bostancıoğlu
Sinop

BAŞKAN – Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 57 nci maddesiyle değiştirilmesi öngörülen Kurumlar Vergisi Kanununun 25 nci maddesinin ikinci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve talep ederiz.

Kurumlar Vergisi mükellefleri içinde bulunan vergilendirme döneminin Kurumlar Vergisi-ne mahsup edilmek üzere Gelir Vergisi Kanununun mükerrer 120 nci maddesinde belirtilen esaslar çerçevesinde üçer aylık düzenlenecek bilanço ve yıllık tablolarına göre belirlenecek kazançları üzerinden yüzde 25 oranında geçici vergi öderler.

Ihsan Çabuk

Mustafa İlmen

Fevzi Aytekin

Ordu

Edirne

Tekirdağ

Adil Aşırım

Metin Bostancıoğlu

İğdir

Sinop

BAŞKAN – Değerli arkadaşlarım, son önergeyi okutacağım; eğer, grupların ortak bir önerge vermek gibi bir niyete varsa, ancak bu aşamada verebilirler; yoksa, bunu işleme koyduktan sonra yeni bir işlem yapamayız.

METİN BOSTANCIOĞLU (Sinop) – Yok efendim.

BAŞKAN – Peki.

Son önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 626 sıra sayılı tasarının çerçeve 57 nci maddesine aşağıdaki fıkranın ilave edilmesini arz ve teklif ederiz.

Yeni bir düzenleme yapılmaya kadar asgarî 250 ortaklı işletme kooperatifleri, halka açık anonim şirket statüsündeki anonim ortakların yararlanmış olduğu haklardan yararlanırlar.

Abdüllatif Şener

Kemalettin Göktaş

Abdulhaluk Mutlu

Sivas

Trabzon

Bitlis

Lütfi Yalman

Ersönmez Yarbay

Göksal Küçükali

Konya

Ankara

İstanbul

Yakup Budak

İ. Ertan Yülek

Ahmet Doğan

Adana

Adana

Adıyaman

Osman Hazer

Celal Esin

Afyon

Ağrı

(FP sıralarından "önergeyi geri çekiyoruz" sesleri)

BAŞKAN – Bu önergeyi de geri çekiyorlar.

Madde üzerinde yapılan görüşmeler tamamlanmıştır. Maddeyle ilgili önergeler işleme konulmuş ve önerge sahipleri tarafından hepsi geri çekilmiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

58 inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 58. – 5422 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"Geçici Madde 27- Bu Kanunun yayımı tarihinden önce mükellefiyetini iş ortaklığı olarak tesis ettirmiş olan kurumlar, bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren bir ay içerisinde vergi dairesine başvurarak Kurumlar Vergisi Kanununun bu Kanunla değiştirilen mükerrer 6 ncı maddesindeki ihtiyarlık hakkından yararlanabilirler. Bu hükmün uygulamasına ilişkin usul ve esasları tespit etmeye Maliye Bakanlığı yetkilidir."

BAŞKAN – Madde üzerinde, Fazilet Partisi Grubu adına, Konya Milletvekili Sayın Veysel Candan söz istemişlerdir.

Buyurun Sayın Candan. (FP sıralarından alkışlar)

FP GRUBU ADINA VEYSEL CANDAN (Konya) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; görüşülmekte olan, 626 sıra sayılı kanun tasarısının 58 inci maddesi üzerinde, Fazilet Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; Üçüye Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, aslında heyecanınızı anlıyorum da, millet bizden kanun çıkarmamızı bekliyor, Hükümet öyle istiyor; siz, maçları daha sonra seyredin; şimdi, oturun da dinleyin. (ANAP ve DSP sıralarından "yok öyle bir şey" sesleri)

Dinleyin... Dinleyin...

REFİK ARAS (İstanbul) – Hayır, biz oturuyoruz.

VEYSEL CANDAN (Devamla) – Dinle evvela... İtiraz etme...

REFİK ARAS (İstanbul) – Sizinkiler gidiyor.

BAŞKAN – Karşılıklı konuşmayalım efendim.

VEYSEL CANDAN (Devamla) – Değerli arkadaşlarım, şimdi, birinci konuşmamda ifade etmiştim; bu kanun tasarısı, IMF'ye verilen niyet mektubu istikametinde hazırlanmıştır. Bu niyet mektubu içerisinde çok önemli gördüğüm birkaç hususu kısaca ifade edeceğim: "1998'de toplanacak vergi miktarı 9 katrilyon 350 trilyon, ödenecek faiz miktarı 9 katrilyon 255 trilyonu geçmeyecek" deniliyor. "İşçi ve memura yüzde 20'den fazla zam vermeyeceksiniz" deniliyor. Üçüncüsü "özelleştirmede, 1998'de 2 milyar dolar, 1999'da da 3 milyar dolar borç ödemesi yapacaksınız" işte, POAŞ onun için, GSM cep telefonları onun için süratle satıldı. "Rezerv para yerine, Merkez Bankası iç varlıkları bütütülecek ve en mühimi de, banka sektöründe..." Dikkat edin, kısa zamanda, bankalarda batma ihtimali olacak.

Şimdi, ben, konuşmamın bu bölümünde CHP'li arkadaşlarıma bir öneride bulunmak istiyorum. Diyorlar ki "biz dayatma yapmıyoruz, kimseye de dayatmadık." Kabul ediyoruz. Önergeler veriyoruz, hepsi reddediliyor. Onu da kabul ediyoruz. Peki, biz diyoruz ki, dayatalım, beraber dayatalım. Nereye kadar; asgarî ücret vergi dışında kalıncaya kadar -işçiden yana- memura da yüzde 40, yüzde 50 zam verilinceye kadar... Bu tasarının görüşmeleri tamamlandığı zaman, tümü oylara arz edilecek. Buyurun, CHP'li milletvekili arkadaşlarım çok samimî iseler, tümü oylanırken, muhalefete beraber reddetsinler ve böylece, memura ve işçimize gereken katkıda bulunmuş olalım.

Değerli arkadaşlar, öncelikle kısa bilgi arz etmek istiyorum: Kurumlar Vergisine tabi olan şirketler, sermaye şirketleri, kooperatifler, KİT'ler, iş ortaklıklarıdır. Sermaye şirketleri, anonim, limited ve çok hisseli komandit şirketlerdir. İş ortaklığı tarif edilirken "kendi aralarında şahıs ortaklıkları veya gerçek kişilerle belirli bir iş için birlikte yapılmasını müştereken taahhüt etmek ve kazancını paylaşmak amacıyla kurdukları ortaklıklardır" denilmektedir. Yani, şirketler bu şekilde tarif edildikten sonra, 5422 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununa ek bir madde ilave ediliyor; bu ek madde, geçici 27 nci madde özetle diyor ki, isteyen adi ortaklıklar, Gelir Vergisi öderken, bir ay için-

de iş ortaklığına dönerse Kurumlar Vergisine tabi olurlar; işin özeti bu; yani, geçici 27 nci madde bunu getiriyor. Bu durumda, devam eden işiyle ilgili kazanç tespiti bu aşamada yapılmaz, daha sonra ticarî kazanç tespiti yapılır; beyanname verir, vergi öder.

Değerli arkadaşlarım, ülkemizde 85 bin adet anonim şirket var, 300 bin adet limitet şirket var; bunlardan devletin aldığı Kurumlar Vergisinin toplamı 3,6 milyar dolardır.

55 inci Hükümet, birinci yılını doldururken pembe tablo çizdi ve icraatını anlattı. Halbuki, ülke gerçekleri, bu tablonun tam tersidir. Türkiye, adaletsiz gelir dağılımında beş ülkede biridir. Fert başına düşen millî gelir, Kocaeli'de 7 096 dolarken, Muş'ta 654 dolardır. Bugün, ülkemizde, 12 milyon insan, Afrika standartlarının altında yaşamaktadır. Marmara ve Ege'de yüzde 1,4 olan yoksulluk oranı, doğu ve güneydoğuda yüzde 30'u bulmaktadır. Milyarlarca para harcayarak düğün yapanlar, Jaguar hediye edenler ile çöplükte ekmek toplayan insanlar, bu ülkede yan yana yaşamaktadırlar. Sayıları 250 bin civarında olan rantiyе sınıfına, aldığı borca karşılık, devlet, yüzde 100'lerin üzerinde faiz ödemiştir. 1997'de ödenen faiz 6 katrilyondur.

Bu tablo bize şunu gösteriyor: Siz, bu tasarıyla, madde madde, en ufak esnaftan para toplayarak böyle harcadıktan sonra, paraları böyle tükettikten sonra, bu sorunu bu tasarıyla çözmek mümkün değildir.

Bugün, 6 milyon emekçinin ücretinden, kendi iradesi dışında yapılan 1 katrilyon zorunlu tasarruf için, Hükümet, yüzde 17,2 nema öderken, kendi SSK'daki gecikmelere yüzde 15 aylık, yüzde 180 civarında yıllık gecikme zammı almaktadır.

1986 yılından bu tarafa, 4 milyar 670 milyon dolar, özelleştirmeden elde edilen paraya karşılık, 4 milyar 370 milyon dolar özelleştirme gideri yapılmak suretiyle, bugüne kadar satılan müesseseler tamamen ucuza satılmıştır. Yine, özelleştirmede her 100 işçiden 55'i, toplam yaklaşık 3 000 işçi kapı dışarı edilmiştir.

Ülkemizde, fert başına 1991'de 1 290 dolar olan borç, 1998'de 1 869 dolar olmuştur. Ülkemiz, hergün bir saatte 1 trilyonluk faiz ödemektedir. Konuya böyle bakınca, en son özelleştirilen Petrol Ofisi, 12 günlük faiz borcu karşılığında satılmıştır.

Bu tasarı, işçi ve memurumuza, esnaf, sanayici ve çiftçimize kolaylık getirmemektedir. İşte, Başbakanın çizdiği pembe değil, kara tablo budur.

ANAP Genel Başkan Yardımcısı bir arkadaşımızın, bir televizyon programında "ekonominin iyileşmesinden, faizlerin düşmesinden memnun olmayanlar var" ifadesini dinledim. Bu beyanlar, hilafî hakikattir; keşke doğru olsaydı. Faiz oranlarının düşüşü, talebin dövize yönelmesi, 5 Nisan krizini hatırlatıyor.

Değerli arkadaşlarım, özetle söylemek gerekirse, bu tasarinin tüm maddelerinde, mükellef, kaçakçı ve kayıt dışı işlerle uğraşan kişi olarak gösterilmeye çalışılmaktadır; hatası, yanlış ya parayla ya da hapisle cezalandırılmaktadır. Servet beyanına hazırlanan zeminle, ileri düzenlemelere denetim ve daha çok vergi alma planlanmaktadır. Bu tasarı, seyyarı, sebzeçiyi, hal esnafını, simitçiyi bile vergi kaçakçısı durumuna getirmektedir. Her üç ayda bir yapılan beyannamelerle, esnafın zaten külfetli olan muhasebe kayıt sistemi daha da artırılmaktadır. Halbuki, vatandaş-Maliye ilişkisini sıcak zemine taşıyacak, mükellefi, mevcut yanlışlara karşı koruyacak hiçbir fıkra içermemektedir. Mükellef, malî kontrolörlerle muhasebeci insafına terk edilmektedir. Özetle söylemek gerekirse, bu tasarıya karşı olmak, bu tasarıyı önermelerle engellemek, esnafa, çiftçiye, vergiye yardım etmektir. Bu da vatanî bir görevdir. Kanun çıkarmak, nasıl Meclisin bir göreviyse, yanlış kanunları, yanlış tasarıları önlemek de muhalefetin en tabîî hakkıdır.

Bu duygu ve düşüncelerle hepinize saygılar sunuyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Candan'a teşekkür ediyorum.

Doğru Yol Partisi Grubu adına, Sayın Çılsal; buyurun.

DYP GRUBU ADINA OSMAN ÇİLSAL (Kayseri) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tasarının 58 inci maddesi üzerinde şahsım ve Doğru Yol Partisinin görüşlerini aktarmak üzere, huzurlarınıza gelmiş bulunuyorum; Yüce Heyetinizi saygılarımla selamlıyorum.

Tasarının 58 inci maddesiyle, Kurumlar Vergisi Kanununa geçici 27 nci madde eklenmektedir. Buna göre, tasarının kanunlaşması halinde, kanunun yayımı tarihinden önce mükellefiyetini iş ortaklığı olarak tesis ettirmiş olan kurumlar, kanunun yayımı tarihinden itibaren bir ay içerisinde vergi dairesine başvurarak, Kurumlar Vergisi Kanununun bu kanunla değiştirilecek olan mükerrer 6 ncı maddesiyle mükelleflere tanınan ihtiyarilik hakkında yararlanarak mükellefiyetlerini adi ortaklığa çevirebileceklerdir. Burada, iş ortaklıklarının tesis ettirilmesinde, Gelir Vergisi mükellefleri açısından önceden problemler yaşanmaktaydı. Bu maddeyle yapılan bu değişiklikle, bu sıkıntıları ortadan kaldıracak bir düzenleme getirilmektedir. O bakımdan, buna tarafız.

Ancak, bunun olumlu kolaylıklar yaratmasının yanı sıra, iş ortaklığının bitimi tarihinde tahsilatın yapılmamasının, dönemler itibariyle yapılmasının yaratacağı çeşitli sorunlar vardır. Bu sorunlara, Sayın Hükümetin ve değerli milletvekillerinin dikkatini çekerek, şahsım ve Grubum adına, kanunun hayırlı olmasını diliyor, Yüce Heyetinizi selamlıyorum.

Sağ olun. (Alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Çılsal'a teşekkür ediyorum.

Şimdi, söz sırası Karaman Milletvekili Sayın Zeki Ünal'da.

Buyurun Sayın Ünal. (FP sıralarından alkışlar)

ZEKİ ÜNAL (Karaman) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 626 sıra sayılı Vergi Yasa Tasarısının 58 inci maddesi üzerinde şahsî görüşlerimi arz etmek üzere, söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, hepinize saygılar sunuyorum.

Değerli milletvekilleri, Kurumlar Vergisi Yasasının mükerrer 6 ncı maddesinde, aynı yasanın 1 inci maddesine atıfta bulunarak tatad edilen sermaye şirketleri, kooperatifler, iktisadî kamu müesseseleri, dernek ve vakıflara ait iktisadî işletmelerin, kendi aralarında şahıs ortaklıkları veya gerçek kişilerle belli bir işin birlikte yapılmasını müştereken taahhüt etmek ve kazancını paylaşmak amacıyla kurdukları iş ortaklıkları, mükellefiyet açısından, mutlaka Kurumlar Vergisi mükellefi olmak zorundaydı. Ancak, yeni düzenlemeyle, iş ortaklığı olarak faaliyette bulunmak ihtiyarî hale getirilmektedir. Bundan sonra, iş ortaklığı tanımına giren mükelleflerden dileyenler, iş ortaklığı şeklinde, isteyenler de adi ortaklık olarak mükellefiyet tesis ettireceklerdir; yani, isterlerse Kurumlar Vergisi mükellefi, isterlerse Gelir Vergisi mükellefi olacaklardır. Bu konuda mükellefe bir tercih hakkı tanımaktadır. Umarım, Hükümet, vergi mükelleflerine tanıdığı böyle güzel bir tercih hakkını, inanç, düşünce, kılık kıyafet hususunda da tanıyacaktır.

Değerli milletvekilleri, geçici madde 27 ile, önceden iş ortaklığı olarak kurulmuş kurumlar, yani, Kurumlar Vergisi Mükelleflerinin, bu kanunun yürürlüğe girmesinden itibaren bir ay içerisinde iş ortaklığı olarak Kurumlar Vergisi mükellefliliğine devam etmekmi istediklerine, yoksa adi ortaklığa dönüşerek Gelir Vergisi mükellefi mi olmak istediklerine karar vermeleri gerekmektedir; yani, bir ay içerisinde vergi dairesine başvurmak zorundadırlar. Başvurulmadığı takdirde ne olacaktır, kanun tasarısında bir açıklık yoktur. Tercih haklarını kaybedecekler midir? Bu hususta, mutlaka, bir açıklık getirmek lazımdır. En azından, bu bir aylık sürenin iki aya çıkarılmasında fayda vardır.

Ferdi özgürlüklere de tercih hakkı verilmesi kayıt ve şartıyla, mükelleflere tanınan bu tercih imkânını olumlu bulduğumuzu belirtir; saygılar sunarım. (FP, ANAP ve DSP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Ünal'a teşekkür ediyorum.

Sayın Kul?.. Yok.

Sayın Beyreli?.. Yok.

Sayın Tufan Yazıcıoğlu, buyurun. (DSP sıralarından alkışlar)

CAFER TUFAN YAZICIOĞLU (Bartın) – Sayın Başkanım, sayın milletvekili arkadaşlarım; bu maddede, yapılan değişiklikle, iş ortaklıklarının bu statüleriyle faaliyette bulunmaları ihtiyarî hale getirilmektedir.

Bu maddeyi de desteklediğimi bildirir; hepinize saygılar sunarım. (DSP ve ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Yazıcıoğlu.

En sempatik konuşmacı seçileceksiniz bugün.

Madde üzerinde 6 önerge bulunmaktadır; bunlardan, geliş sırasına göre ilk 4 tünü işleme almak üzere okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 58 inci maddesiyle Kurumlar Vergisi Kanununa eklenen geçici 27 nci maddenin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve talep ederiz.

"Geçici madde 27 - Daha önce mükellefiyetini iş ortaklığı olarak tesis ettirmiş bulunan kurumlar isterlerse bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren bir ay içerisinde vergi dairesine başvurarak, Kurumlar Vergisi Kanununun bu Kanunla değiştirilen mükerrer 6 ncı maddesindeki ihtiyarîlik hakkından yararlanabilirler. Bu hükmün uygulanmasına ilişkin usul ve esasları tespit etmeye Maliye Bakanlığı yetkilidir."

Adil Aşırım

İhsan Çabuk

Mustafa İlmen

Iğdır

Ordu

Edirne

Fevzi Aytekin

Metin Bostancıoğlu

Tekirdağ

Sinop

BAŞKAN – Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 58 inci maddesiyle Kurumlar Vergisi Kanununa eklenen geçici 27 nci maddenin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve talep ederiz.

"Geçici Madde 27 – Daha önce mükellefiyetini iş ortaklığı olarak tesis ettirmiş olan kurumlar, bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren bir ay içerisinde vergi dairesine başvuruda bulunarak Kurumlar Vergisi Kanununun bu Kanunla değiştirilen mükerrer 6 ncı maddesindeki ihtiyarîlik hakkından yararlanmak suretiyle adi ortaklık olarak vergilendirilmelerini isteyebilirler. Bu hükmün uygulanmasına ilişkin usul ve esasları tespit etmeye Maliye Bakanlığı yetkilidir."

Adil Aşırım

İhsan Çabuk

Mustafa İlmen

Iğdır

Ordu

Edirne

Fevzi Aytekin

Metin Bostancıoğlu

Tekirdağ

Sinop

BAŞKAN – Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarisının 58 inci maddesiyle Kurumlar Vergisi Kanununa eklenen geçici 27 nci maddenin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve talep ederiz.

"Geçici Madde 27 – Daha önce mükellefiyeti tesis ettirmiş olan iş ortaklıkları, bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren bir ay içerisinde bağlı oldukları vergi dairesine başvurarak, Kurumlar Vergisi Kanununun bu Kanunla değiştirilen mükerrer 6 ncı maddesindeki ihtiyarilik hakkından yararlanabilirler. Bu hükmün uygulanmasına ilişkin usul ve esasları tespit etmeye Maliye Bakanlığı yetkilidir."

Metin Bostancıoğlu

Adil Aşırım

İhsan Çabuk

Sinop

İğdır

Ordu

Mustafa İlimen

Fevzi Aytekin

Edirne

Tekirdağ

BAŞKAN – Diğer önergeyi okutuyorum:

Bu, son önerge dir ve rapor metnine en aykırı önerge olduğu için, işlemi de başlatmış oluyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarisının 58 inci maddesiyle Kurumlar Vergisi Kanununa eklenen geçici 27 nci maddenin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve talep ederiz.

"Geçici Madde 27 – Daha önce mükellefiyetini iş ortaklığı olarak tesis ettirmiş olan kurumlar, bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren bir ay içerisinde bağlı oldukları vergi dairesine başvuruda bulunarak Kurumlar Vergisi Kanununun bu Kanunla değiştirilen mükerrer 6 ncı maddesinde ihtiyarilik hakkından yararlanmak suretiyle mükellefiyet şekillerinin değiştirilmesini isteyebilirler. Bu hükmün uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Maliye Bakanlığı yetkilidir."

Adil Aşırım

İhsan Çabuk

Mustafa İlimen

İğdır

Ordu

Edirne

Fevzi Aytekin

Metin Bostancıoğlu

Tekirdağ

Sinop

ADİL AŞIRIM (İğdır) – Sayın Başkan, önergelerdeki imzayı geri çekiyorum.

BAŞKAN – Sayın Aşırım, önergelerdeki imzalarını çekiyor.

Önergeler işlem den kaldırılmıştır.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

59 uncu maddeyi okutuyorum:

TURHAN GÜVEN (İçel) – Sayın Başkan, Komisyon yerinde yok.

BAŞKAN – Komisyon yerinde bulunmamaktadır. Bundan sonraki maddelerde de bulunmacağı anlaşılmaktadır.

Grupların da ortak anlayışıyla bugünkü çalışmaları tamamlamış oluyoruz.

Alınan karar gereğince, kanun tasarı ve tekliflerini sırasıyla görüşmek için, 9 Temmuz 1998 Perşembe günü saat 14.00'te toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 22.24

VIII. – SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. – Trabzon Milletvekili Kemalettin Göktaş'ın, Dışişleri Bakanının Bilderberg toplantısına katılmasına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Dışişleri Bakanı İsmail Cem'in yazılı cevabı (7/5287)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın delaletlerinizle Sayın Başbakan tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.

Kemalettin Göktaş

Trabzon

1. Merkezi Hollanda'da bulunan Bilderberg'in 14-16 Mayıs 1998 tarihleri arasında İskoçya'nın Ayrshire kentinde yapmış olduğu basına kapalı toplantıya katılan Dışişleri Bakanı Sayın İsmail Cem tarafınızdan mı görevlendirilmiştir?

2. Dışişleri Bakanı Sayın İsmail Cem bu gizli toplantıya "Dışişleri Bakanı" sıfatıyla mı yoksa İsmail Cem olarak mı gitmiştir?

3. Bu gizli toplantıda neler görüşülmüştür?

4. Basında "Kıbrıs Sorunu" özel gündemiyle toplandığı bildirilen bu gizli toplantıda Ülkemizi ve KKTC'yi bağlayıcı kararlar alınmış mıdır?

5. Dışişleri Bakanı Sayın İsmail Cem bu gizli toplantıda Ülkemiz adına herhangi bir imza atmış mıdır?

6. Dışişleri Bakanı Sayın İsmail Cem'in bu gizli toplantıya katılım masrafları kimin tarafından karşılanmıştır?

7. Bilderberg toplantılarına katılabilmenin şartları var mıdır, varsa nelerdir?

T.C.

Dışişleri Bakanlığı

6.7.1998

Batı Avrupa Genel Müdür Yardımcılığı

Sayı : AVGY-98-110-120-1132-10412

Konu : Soru önermesine cevap

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı

Genel Sekreterliğine

İlgi : Başbakanlık 18.6.1998 tarih ve B.02.0.KKG/106-799-2/3379 sayılı yazısı.

Trabzon Milletvekili Kemalettin Göktaş tarafından Başbakan Sayın Mesut Yılmaz'a yöneltilen yazılı soru önermesine cevap teşkil eden metin ilişikte sunulmaktadır.

Saygılarımla arz ederim.

İsmail Cem

Dışişleri Bakanı

Trabzon Milletvekili Kemalettin Göktaş Tarafından Sayın Başbakan Mesut Yılmaz'a

Yöneltilen Soru Önergesi

1. Merkezi Hollanda'da bulunan Bilderberg'in 14-16 Mayıs 1998 tarihleri arasında İskoçya'nın Ayrshire kentinde yapmış olduğu basına kapalı toplantıya katılan Dışişleri Bakanı Sayın İsmail Cem tarafınızdan mı görevlendirilmiştir?

Dışışleri Bakanı Sayın İsmail Cem 14-17 Mayıs 1998 tarihlerinde yapılan Bilderberg yıllık toplantısının 17 Mayıs tarihli sabah oturumuna "Bilderberg toplantıları" yöneticilerinin daveti üzerine katılmıştır.

2. Dışışleri Bakanı Sayın İsmail Cem bu gizli toplantıya "Dışışleri Bakanı" sıfatıyla mı yoksa İsmail Cem olarak mı gitmiştir?

Dışışleri Bakanı Sayın İsmail Cem Bilderberg toplantısına Türkiye Cumhuriyeti Dışışleri Bakanı sıfatıyla katılmıştır.

3. Bu gizli toplantıda neler görüşülmüştür?

Resmî şahsiyetlerin katıldığı diğer uluslararası toplantılarda olduğu gibi Bilderberg toplantısı da basına kapalı olarak yapılmaktadır. Dışışleri Bakanı Sayın İsmail Cem 14-17 Mayıs 1998 tarihlerinde yapılan Bilderberg yıllık toplantısının 17 Mayıs tarihli sabah oturumunda "Türkiye'nin Avrupa Birliği ve NATO ile uzun vadeli ilişkileri" konulu bir sunuş yapmıştır. Aynı oturumda, katılımcılar Türkiye-Avrupa Birliği ve Türk-Yunan ilişkileri konularındaki görüşlerini dile getirmişlerdir.

Bilderberg toplantılarının, Sayın İsmail Cem'in katılmadığı diğer oturumlarından ise, NATO'nun genişlemesi, Avrupa Para Birliği, Uluslararası kuruluşların etkinliği, Asya krizinin etkileri gibi konular ele alınmıştır.

4. Basında "Kıbrıs Sorunu" özel gündemiyle toplandığı bildirilen bu gizli toplantıda Ülkemizi ve KKTC'yi bağlayıcı kararlar alınmış mıdır?

Bilderberg toplantısında "Kıbrıs sorunu" başlıklı bir gündem maddesi yer almamıştır. Toplantının, Sayın İsmail Cem'in katıldığı bölümünde Türkiye-Avrupa Birliği ve Türk-Yunan ilişkileri ele alınmış, münhasıran Kıbrıs konusu görüşülmemiştir.

Bilderberg toplantıları görüş alışverişi yapılan uluslararası bir danışma forumu olup, herhangi bir karar alınmamaktadır.

5. Dışışleri Bakanı Sayın İsmail Cem bu gizli toplantıda Ülkemiz adına herhangi bir imza atmış mıdır?

Bilderberg toplantısında Dışışleri Bakanı Sayın İsmail Cem ülkemiz adına bir belge imzalamamıştır.

6. Dışışleri Bakanı Sayın İsmail Cem'in bu gizli toplantıya katılım masrafları kimin tarafından karşılanmıştır?

İkinci sorunun yanıtında da belirtildiği üzere, Dışışleri Bakanı Sayın İsmail Cem Bilderberg toplantısına Türkiye Cumhuriyeti Dışışleri Bakanı sıfatıyla katılmıştır.

7. Bilderberg toplantılarına katılabilmenin şartları var mıdır, varsa nelerdir?

Bilderberg toplantılarına katılabilmek için, merkezi Hollanda'da bulunan "Bilderberg Meetings" adıyla kurumsallaşmış kuruluşun yöneticileri tarafından yazılı olarak davet edilmek şartı aranmaktadır. Güncel uluslararası siyasî ve ekonomik konularda görüş alışverişi yapılan bu toplantıya çeşitli ülkelerden önde gelen şahsiyetler ve siyasetçiler katılmaktadır.

2. - *Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş'in, Ankara Büyükşehir Belediyesince Kızılay Meydanına asılan balonlara ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Murat Başesgioğlu'nun yazılı cevabı (715375)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın, İçişleri Bakanı tarafından aracılığınızla yazılı olarak yanıtlanmasını dilerim.

Saygılarımla.

Yılmaz Ateş

Ankara

1. Ankara Anakent Belediyesi 23 Nisan Çocuk ve Ulusal Egemenlik ile 19 Mayıs Gençlik ve Spor Bayramlarında Kızılay Meydanı'na balonlar dikti. Bu balonların anlamı neydi?

2. Herbirinin Onar Milyar Lira'ya malolduğu açıklanan balonlar kısa sürede "fazla basınçlı hava verildiğinden" patladı. Bu belediyeyi zarara uğratmak değil midir? Birincisi patladığı halde, ikincisi neden dikildi? Bir işlem yaptınız mı?

3. Ankaralıların ortak malı olan Kızılay Meydanı'nda günlerdir Jet-Pa adlı bir pazarlama şirketi ile ithal ettikleri bir araba işporta tezgâhı gibi teşhir edilmektedir. Bu teşhir açıklandığı gibi "bir araba karşılığı" mıdır? Hangi koşullarda bu Jet-Pa'ya sağlanmıştı?

4. Bir kamu kurumu olan belediye, bedeli resmî tarifeye bağlanmayan ve ihale açmadan böyle bir reklam yaptırabilir mi?

5. Görevi kamuya açık olan meydanları işportacılar ve kenti çirkinliklerden korumak olan Ankara Anakent Belediyesi'nin bu çirkinliğini kim ortadan kaldıracak?

Bu konuda Bakanlığınıza düşen bir görev yok mudur?

T.C.

İçişleri Bakanlığı

8.7.1998

Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

Sayı : B.05.0.MAH.0.65.00.002/80559

Konu : Yazılı Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 12.6.1998 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-13670-7/5375-13402 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan ve tarafımdan cevaplandırılması istenilen, Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş'in "Ankara Büyükşehir Belediyesince Kızılay Meydanına asılan balonlara" ilişkin yazılı soru önergesine cevap teşkil edecek bilgiler aşağıya çıkarılmıştır.

Konuyla ilgi olarak 26.5.1998 tarihli Hürriyet Gazetesi'nin 5 inci sayfasında yer alan "Kızılay Rezaleti" ve aynı Gazetenin 27.5.1998 tarihli nüshasının 3 üncü sayfasında yer alan "Kızılay Komedi" adlı haber kupürleri incelenmek üzere Bakanlığımca 8.5.1998 tarih ve 55357 sayılı yazımız ile Ankara Valiliğine gönderilmiştir.

İncelenmenin neticesine göre yasal gereği yapılacaktır.

Bilgilerinize arz ederim.

Murat Başesgioğlu

İçişleri Bakanı

3. - *Mardin Milletvekili Hüseyin Yıldız'ın, sekiz yıllık kesintisiz temel eğitim çerçevesinde yapılacak harcamalara ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hikmet Uluğbay'ın yazılı cevabı (7/5385)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı Sayın Hikmet Uluğbay tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delalet etmenizi saygılarımla arz ederim.

2.6.1998

Hüseyin Yıldız

Mardin

Sorular :

1. Millî Eğitim Bakanlığının sekiz yıllık kesintisiz temel eğitim kanunu çerçevesinde yapılacak harcamalarda uygulanacak esaslarla ilgili Millî Eğitim Bakanlığı düzenlemesiyle "İktidara ya da iktidarı dışardan destekleyen sol partiye yakın isimlere trilyonları aşan bedellerin peşkeş çekildiği" şeklinde kamuoyunda bir kanaat var. Bu doğru mudur?

2. Millî Eğitim Bakanlığı 13 Mart 1998 gün ve 23248 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan M.E.B.'den müşavirlik, mühendislik ve kontrolörlük hizmetleri karşılığında müşavir firmalara tam 11 trilyon 148 milyon liranın ödenecek olmasının amacı nedir?

3. Devletin kurumlarında bu işler için yeterli teknik bilgiye sahip eleman varken özel firmalara müşavirlik adı altında trilyonların ödenmesinin nasıl bir izahı olabilir?

4. İnşaatları devam etmekte olan ilköğretim okulu inşaatları ödenek yokluğundan dolayı ilerleyemezken yeni ihalelerin yapılması okul yapmak değil, okul ihalesi yapmak anlamına gelmez mi?

5. Millî Eğitim Bakanlığı ile Bayındırlık ve İskân Bakanlığı arasındaki ihale kavgasının altında yatan gerçek; her bir bakanlığın ihaleleri kendi yandaşlarına ihale etmek istedikleri şeklinde kamuoyunda bir kanı var. Bunun doğruluk derecesi nedir?

T.C.

Millî Eğitim Bakanlığı

7.7.1998

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.08.0.APK.0.03.01.00-022/2127

Konu : Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 12.6.1998 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-13671-7/5385-13429/31889 sayılı yazısı.

Mardin Milletvekili Sayın Hüseyin Yıldız'ın "Sekiz Yıllık Kesintisiz Temel Eğitim çerçevesinde yapılacak harcamalara ilişkin" yazılı soru önergesinde yer alan soruların cevapları aşağıda belirtilmiştir.

Resmî Gazetenin 18.8.1997 tarihli nüshasında yayımlanarak yürürlüğe konulan 4306 Sayılı Kanunun Geçici 1 inci Maddesinin (G) fıkrasıyla;

"Bu maddeye göre tahsil edilecek gelirlerden yapılacak harcamalarda; 1050 sayılı Muhasebe-i Umumiye Kanunu, 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu ve 832 sayılı Sayıştay Kanununun 30-37 nci maddelerinde yer alan vize ve tescil hükümleri ile 180 sayılı Bayındırlık ve İskân Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 32 nci maddesi uygulanmaz.

Bu maddenin uygulanmasıyla ilgili usul ve esaslar ile eğitime katkı paylarının ödeme süreleri ve yerleri Maliye Bakanlığınca; harcamalara ilişkin usul ve esaslar Millî Eğitim Bakanlığı ile Maliye Bakanlığınca müştereken tespit edilir."

hükümü getirilmiştir.

Anılan Kanunun bu hükmüne göre;

1. 4306 Sayılı Kanun Uyarınca Sekiz Yıllık Kesintisiz İlköğretim Uygulaması ile İlgili Yapılacak Bağış ve Yardımlar Hakkında Tebliğ (97/1)

2. Eğitime Katkı Payı Genel Tebliği (Seri No : 1)

3. 4306 Sayılı Kanun Uyarınca Sekiz Yıllık Kesintisiz İlköğretime İlişkin Özel Ödenek Uygulaması ve Bunların Harcanmasına İlişkin Esas ve Usuller

4. 4306 Sayılı Kanun Kapsamında Yapılacak Harcamalarda Uygulanacak İhale Esas ve Usulleri

Maliye Bakanlığı ile Bakanlığımızca hazırlanmış, Resmî Gazete'de yayınlanarak uygulamaya konulmuştur.

İlköğretim okulları bina ve tesisleri yapımının gerçekleştirilmesinde keşif hazırlama, ihale, planlanan ödeneklerin sağlanması, fiyat farkları ve keşif artışı, kabul işlemleri ve tesisin hizmete açılmasında bugüne kadar karşılaşılan güçlükler ve şikâyetler dikkate alınarak konuyla ilgili mevzuatın 4306 Sayılı Kanun'un getirdiği kolaylıklarla yeniden düzenlenmesi ve uygulamanın buna göre gerçekleştirilmesi hedeflenmiştir.

Bu bağlamda "4306 Sayılı Kanun Uyarınca Sekiz Yıllık Kesintisiz İlköğretime İlişkin Özel Ödenek Uygulaması ve Bunların Harcanmasına İlişkin Esas ve Usuller" ile Devlet İhale Kanununun çatısı ve sistematığı esas alınmak ve yapılması öngörülen değişikliklerle iş ve işlemler buna eklenmek veya değiştirilmek suretiyle "4306 Sayılı Kanun Kapsamında Yapılacak Harcamalarda Uygulanacak İhale Esas ve Usulleri" Maliye Bakanlığı ile Bakanlığımız tarafından Bayındırlık ve İskân Bakanlığı başta olmak üzere İnşaat ve Tesisat Mütcaahhitleri İşveren Sendikası, Türkiye İnşaat Mütcaahhitleri Sendikası, Türk Müşavir Mühendisler ve Mimarlar Birliği gibi diğer ilgili kuruluşların da katkılarıyla hazırlanmıştır.

Yürürlüğe konulan ihale esas ve usullerine göre eşzamanlı olarak ihale edilmesi uygun görülen yapım işlerinden azami olan adedi Bakan onayı ile bir ihale kapsamında yaptırılabilir. Bu paketler iki-üç okul inşaatını kapsayabileceği gibi duruma göre daha fazla okulu da kapsayabilir. 1998 yılında illerde bir önceki yıla göre beş katı kadar iş yapma imkânı getirilirken, altı katı kadar iş de merkezden ihale edilmek suretiyle yapılacaktır. Türk inşaat sektörü bütünüyle Türk ekonomisine hizmet etmektedir. Eğitim yapılarının gerçekleştirilmesinde küçük veya büyük tüm inşaat şirketlerinin katkısına ihtiyaç duyulmaktadır. Önemli olan halkımızın alın teri, göz nurunun sonucu olan ödenen vergileri yerinde kullanmaktır.

Türkiye genelinde yapılacak bu yatırım hizmetlerinin merkezden ihale edilecek yeni okul inşaatları ile ilgili projelerin incelenmesi, varsa eksikliklerinin tamamlanması, altyapı, vaziyet planlarının düzenlenmesi, mütcaahhitleri tarafından yapılan imalatların şartnameler, yönetmelikler, standartlara göre denetlenmesi, uygulama sırasında gerekebilecek değişikliklerle ilgili olarak tadilat projelerinin yaptırılması, işin imalat ve kalite kontrolluğu ile hakedişlerin düzenlenmesi ve kabulünün onaya sunulması hizmetleri için ihaleye çıkmıştır. Dört grup olarak planlanan müşavirlik, mühendislik ve kontrollük hizmetleri işinde yaklaşık 2 220 000 metre karelik inşaatı denetleyecek firmalar seçilmiştir. Bu firmalar kesin kabulden sonra beş yıl boyunca yapıların eksik, kusur ve gizli ayıplarından mütcaahhitler ile birlikte müteselsilen ve müştereken sorumlu olacaktır. Belirtilen hizmet ve sorumluluklarına karşılık da, denetleyecekleri işin metrekaresi oranında ödeme yapılacaktır olup, bu da yaklaşık 4 519 876 000 000 TL'dir.

Kamu yatırımlarında kontrollük hizmetlerinin özel denetim şirketlerine yaptırılması Türkiye'de bu boyutta ilk kez uygulanan bir yöntemdir. Bu uygulama Türkiye'de önümüzdeki dönemlerde kamu yatırımlarında uygulanacak ihale yöntemlerini kamu kaynaklarının en ekonomik şekilde kullanılması suretiyle, en nitelikli yapıların gerçekleştirilmesinin de yolunu açacaktır.

4306 Sayılı Kanun kapsamında yaptırılacak ilköğretim okulu inşaatları ihalelerine katılacak olan mütcaahhitlerde aranacak kriterler ve mütcaahhit firma önseçimi şartnamesi ile ilgili 3.12.1997 tarihinde yapılan toplantıya Maliye Bakanlığı ile Bakanlığımız yetkililerinin yanısıra Bayındırlık ve İskân Bakanlığı yetkilileri, Mimarlar Odası, İNTES (İnşaat ve Tesisat Mütcaahhitleri İşveren Sendikası) temsilcileri ile TİMSE (Türkiye İnşaat Mütcaahhitleri İşveren Sendikası) Başkanı katılmışlardır. Daha sonra Türkiye Müşavir Mühendis ve Mimarlar Birliğinin de görüşleri alınmak suretiyle Müşavir Firma Ön Seçim Şartnamesine son şekil verilmiştir.

Yapılacak ihalelere katılabilecek müteahhitlerin belirlenmesi için ön seçim ilanı yapılmış, Resmî Gazete'nin 23 Mayıs 1998 tarihli sayısında yayımlanmıştır. Önseçim için başvuru dosyalarının 1.6.1998 tarihi saat 17.30'a kadar Bakanlığımıza teslim edilmesi öngörülmüş olup, belirtilen tarihe kadar 277 firma müracaat etmiştir. İlanda belirtildiği gibi; 1 nci grup, toplam inşaat alanı 15 000 metrekareye kadar olan paket işler ve müstakil iş, 2 nci grup, toplam inşaat alanı en az 15 000 metrekare, en fazla 45 000 metrekare olan paket işler, 3 ncü grup, toplam inşaat alanı 45 000 metrekareden fazla olan işler olmak üzere üç grup halinde yapılan değerlendirme sonucunda 200 istekli yeterlik almış ve bunların gruplara göre isim ve unvanları Resmî Gazete'nin 23 Haziran 1998 tarihli sayısında yayımlanmıştır.

İhalelerde "Belli İstekliler Arasında Kapalı Teklif Usulü" uygulanmayacaktır. Bu esaslara göre "Kapalı Teklif Usulü" ile yapılacak yapım işleri ihalelerine yeterlik almış müteahhitler katılabilecek ve teklif verebileceklerdir. Önseçim için başvuruda bulunan ve yeterlik alan istekliler 4306 Sayılı Kanun gelirleri karşılık gösterilmek suretiyle 1998 yılında merkezden yapılacak ilköğretim okulları inşaatlarının Resmî Gazete'de ilan edilecek olan ihalelerine teklif verebileceklerdir. 2 nci grup için yeterlik alan istekliler 1 inci grup, 3 üncü grup için yeterlik alan istekliler 1 inci ve 2 nci grup ihalelerine de katılabileceklerdir. Böylece ihalelerde açıklık ve rekabet sağlanacaktır.

Diğer taraftan 1998 yılı ilköğretim kurumları yapım programıyla; devam eden işler, bakım-onarım, ek derslik yapımı maksadıyla 125 trilyon 945 milyar ödenek tahsisi öngörülmüştür. Bu ödenek dilimlerinde Maliye Bakanlığınca vize edilen harcama planına uygun olarak Valiliklere gönderilmekte, böylece işlerin planlandığı süre ve yıl içinde gerçekleştirilmesi hedeflenmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Hikmet Uluğbay

Millî Eğitim Bakanı

4. – *Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan'daki okullarda yapılan teftişlere ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hikmet Uluğbay'ın yazılı cevabı (7/5399)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı Sayın Hikmet Uluğbay tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinize saygıyla arz ederim.

2.6.1998

Tevhit Karakaya

Erzincan

Erzincan ilimiz farklı siyasi görüşlere ve etnik yapıya sahip insanların bir arada, kardeşçe yaşadığı şirin bir ilimizdir.

Ne var ki bugün Erzincan kamuoyunda, yakın zamana kadar sevgi ve hoşgörü duygularıyla birlikte, iç içe, kardeşçe yaşayan bu insanların, çeşitli siyasi hesaplarla etnik ve huzursuzluğa çekilerek, huzur ve kardeşlik ortamından uzaklaştırılmak istendiği,

Yıllardır, Millî Eğitim'in amaçları doğrultusunda, ilimizde başarıyla idarecilik yapan, Bakanlık müfettişlerince taltif edilen okul müdürlerimizin, siyasi amaçlarla, görevlerinden alınma talebiyle şikâyet edildiği, Millî Eğitim camiasını ve bütün Erzincanlıları rahatsız eden bu siyasi amaçlı şikâyetlerle Millî Eğitim Bakanlığının yanlış bilgilendirildiği hususu dile getirilmektedir.

1. 1997 yılının Ekim, Kasım aylarında normal teftişlerini geçiren başarılı okul müdürlerimizin, yalnızca siyasi amaçlarla görevlerinden alınması için teftiş edildikleri, Millî Eğitim Bakanlığındaki siyasal kadrolaşma için görevlerinden alınacakları iddiaları doğru mudur?

2. Erzincan Millî Eğitim'deki siyasi kadrolaşmanın Hükümetin küçük ortağı siyasi bir parti-nin Erzincan il başkanlığınca yürütüldüğü yolundaki iddialar, Bakanlığınıza da intikal etmiş midir?
3. Daha önce zimmetine para geçirmekten görevine son verilen, ancak 55. Hükümet döneminde yeniden göreve getirilen bir müfettişin, teftişte görevlendirildiği iddiaları doğru mudur?

T.C.

Millî Eğitim Bakanlığı

7.7.1998

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon

Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.08.0.APK.0.03.01.00-022/2129

Konu : Soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 12.6.1998 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-13671-7/5399-13453/31921 sayılı yazısı.

Erzincan Milletvekili Sayın Tevhit Karakaya'nın "Erzincan'daki okullarda yapılan teftişlere ilişkin" yazılı soru önergesinde yer alan soruların cevapları aşağıda belirtilmiştir.

Bakanlığım Teftiş Kurulu Başkanlığının yıllık çalışma programı uyarınca 13-31 Ekim 1997 tarihleri arasında Erzincan'daki ortaöğretim kurumlarından 34'ünün genel denetimi yapılmış, inceleme ve soruşturmayı gerektirir bir durum ortaya çıkmamıştır.

Ancak, denetim sonrası dönemde iddia, ihbar ve şikâyetler üzerine (4) okul yöneticisi hakkında mevzuatla belirlenmiş normlar dahilinde inceleme-soruşturma başlatılmış olup, henüz sonuçlanmamıştır. Bu, denetim hizmetlerinin bir gereği olduğu gibi, kamu ve hizmet yararının korunmasının da bir sonucudur.

Bu sebeple, siyasî amaçlarla başarılı okul müdürleri hakkında teftiş yapılması söz konusu olmadığı gibi görevden alınacakları varsayımı da doğru değildir.

Ayrıca, 55 inci Hükümet döneminde Teftiş Kuruluna müfettiş alımı yapılmamıştır. Dolayısıyla daha önce zimmetine para geçirmekten görevine son verilen bir müfettişin teftişte görevlendirilmesi söz konusu değildir.

Bilgilerinize arz ederim.

Hikmet Uluğbay
Millî Eğitim Bakanı

5. – *Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, okul müdürlüklerine yapılan atamalara ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hikmet Uluğbay'ın yazılı cevabı (7/5400)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı Sayın Hikmet Uluğbay tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi saygıyla arz ederim.

1.6.1998

Tevhit Karakaya
Erzincan

Bilindiği gibi ilkokullarımız, 4306 sayılı Kanunla ilköğretim okullarına dönüştürülmüştür.

27.5.1995 tarih ve 22417 sayılı Resmî Gazete'de yayınlanan "Millî Eğitim Bakanlığı Kurum Yöneticilerinin Atama Yönetmeliği" esasları çerçevesinde ilkokullara atanan okul müdürlerimize, Millî Eğitim Bakanlığının 1998/8 no'lu genelgesi ve diğer yazılarla, ilköğretim okullarına dönüş-

türülen ilkokul müdürlerinin aynı okul müdürlüklerine devam etmelerine imkân sağlanmıştı. Yine, 4359 sayılı Kanunla 4.4.1998 tarih ve 23307 sayılı Resmî Gazete'nin geçici 2 nci maddesi açık iken, Millî Eğitim Bakanlığının 1998/38 sayılı duyurusu ile okul müdürlerimizin müdürlüklerinin kaldırıldığı, okul müdürlerinin müdür olabilmesi için yeniden sınava girmelerinin gerektiği belirtilmektedir.

1. Bu uygulamayla, ilkokul müdürlerimizin müdürlük görevleri ellerinden alınmaktadır. Bu durum Anayasal bir hakkın ihlali değil midir?

2. Birleştirilen, dönüştürülen okul müdürlerinin aynı okul müdürlüklerine devam etmelerini öngören, Millî Eğitim Bakanlığının 1998/8 no'lu genelgesi ve ilgili yazıları, niçin yürürlükten kaldırılmıştır?

3. Yıllardır okullarında başarıyla görev yapan, eğitim hizmetleri nedeniyle Millî Eğitim Bakanlığı tarafından da taltif edilen bu okul müdürlerimizin, müdürlüklerinin ellerinden alınması, Millî Eğitim Bakanlığı bünyesindeki siyasi kadrolaşmanın bir uzantısı mıdır?

T.C.

Millî Eğitim Bakanlığı
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon
Kurulu Başkanlığı

7.7.1998

Sayı : B.08.O.APK.0.03.01.00-022/2128

Konu : Soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 12.6.1998 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-13671-7/5400-13454/31922 sayılı yazısı.

Erzincan Milletvekili Sayın Tevhit Karakaya'nın "okul müdürlüklerine yapılan atamalara ilişkin" yazılı soru önergesinde yer alan soruların cevapları aşağıda belirtilmiştir.

Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Kurum Yöneticileri Atama Yönetmeliğinin dayanakları arasında bulunan 1739 sayılı Yasada 4306 sayılı Yasa ile yapılan değişiklik ile "ilkokul ve ortaokul"ların tüzel kişiliklerine son verilerek bütün ilkokul ve ortaokullar ilköğretim okuluna dönüştürülmüştür. Bu bağlamda Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Kurum Yöneticileri Atama Yönetmeliğinin 8 inci maddesi son fıkrasındaki; "birleştirilen veya dönüştürülen kurumların müdürleri boş olan emsal kurum müdürlüklerine atanırlar" hükmünün ilkokul veya ortaokul iken ilköğretim okuluna dönüştürülen kurum müdürleri için uygulanması imkânı kalmamıştır. Zira, ilkokulun emsal kurumu ilkokul; ortaokulun emsal kurumu ortaokul olduğu, bu okulların tüzel kişiliğine de 4306 sayılı Kanunla son verildiğinden, ilgililerin belirtilen yönetmelik hükümlerine göre atanabileceği emsal bir kurum müdürlüğü bulunmamaktadır.

Ancak, 4306 sayılı Kanunla 1739 sayılı Kanunda yapılan değişikliğin, Yönetici Atama Yönetmeliğinde meydana getirdiği boşluk; "iyi niyet", "ahde vefa" ve "kazanılmış hakların korunması" ilkeleri kapsamında ilkokul veya ortaokul iken ilköğretim okuluna dönüştürülen okulların müdürleri lehine 22.1.1998 tarih ve 1998/08 no.lu genelge ile doldurulmuştur.

Bakanlığınca gerçekleştirilen bütün düzenleyici işlemler "yönetimin yasallığı" ilkesine göre hazırlanmıştır. 1998/08 no.lu Genelgenin uygulanması sürecinde, 4359 sayılı Kanun 4.4.1998 tarihinde yürürlüğe girmiş ve yönetici atamalarına ilişkin yukarıda belirtilen boşluğun nasıl doldurulacağına dair hükümler getirilmiştir.

4359 sayılı Kanunla yönetici atamalarına ilişkin yukarıda açıklanan boşluğun giderilmesine yönelik kesin ve açık hükümler getirildiğinden, Bakanlığımızca 1998/08 no.lu Genelgenin uygulanması durdurulmuştur. Zira, okul ve kurum yöneticilerinin atanmasına yönelik Bakanlığa yol gösteren hükümler "yasaların kesinliği" anlamında 4.4.1998 tarihinden sonra ortaya çıkmıştır. Bu tarihten sonra Bakanlıkça kullanılabilen yetkinin, yön ve içeriğinin de belirtilen boşluğun doldurulması bazında 4359 sayılı Kanuna uygun olması bir zorunluluk olarak değerlendirilerek 1998/34 no.lu Genelge hazırlanmıştır. Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Kurum Yöneticileri Atama Yönetmeliğinin 8 inci maddesinin son fıkrasının, yürürlükten kaldırılmasından sonra oluşan boşluk ilk olarak 1998/08 no.lu Genelge ile sonrasında da 4359 sayılı Kanunun amir hükümlerinin belirlediği hedef temelinde yorumlanan durum ve koşullara göre hazırlanan 1998/34 no.lu Genelge ile doldurulmuştur.

Ancak 3797 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkındaki Kanunun 4359 sayılı Kanunla değişik 56 ncı maddesi hükümleri kapsamında düzenlenmesi öngörülen yönetmelik çalışmaları henüz tamamlanamadığından Bakanlığımıza bağlı okul ve kurum müdürlüklerine atanacaklarla ilgili yürütülen her türlü iş ve işlemler 1998/65 No'lu Genelge ile durdurulmuş olup, sınav takviminde yer alan iş ve işlemlerin yürütülmesine ilişkin açıklamalar söz konusu yönetmeliğin yürürlüğe girmesinden sonra yapılacaktır.

Bilgilerinize arz ederim.

Hikmet Uluğbay
Millî Eğitim Bakanı

6. – *Hatay Milletvekili Mehmet Sılay'ın, Yunanistan Dışişleri Bakanınca verildiği ileri sürülen bazı demeçlere ilişkin sorusu ve Dışişleri Bakanı İsmail Cem'in yazılı cevabı (7/5447)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Güneydoğu Avrupa Dışişleri Bakanları toplantısı dolayısıyla, geçtiğimiz hafta ülkemize gelen Yunan Dışişleri Bakanı Teodor Pangalos'un, ulusal basınımızda yer alan hakaretamiz ve küstahça tavırlarıyla ilgili sorularımın, Dışişleri Bakanı Sayın İsmail Cem tarafından açık ve net bir şekilde yazılı olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.

Dr. Mehmet Sılay
Hatay

1. Güneydoğu Avrupa Dışişleri Bakanları toplantısına katılan Yunan Dışişleri Bakanı Teodor Pangalos "Ben pasaportuma Türk mührü vurdurtmam. Bu onursuzluğa üzerimde taşıyamam" şeklinde sözler sarfetmiş midir?

2. Yunan Dışişleri Bakan Yardımcısı Nikita'nın "Burası zaten Konstantinopolis, yani bizim toprağımız!.. İnsan kendi toprağına pasaportla mı gelir?" şeklinde sözler sarfetmiş midir?

3. Bu konuşmalar yapıldıysa Dışişlerimiz bunun karşısında ne gibi bir tepki göstermiştir? Tepki gösterilmeyip olay örtbas mı edilmiştir?

4. Yunan korumaları ile ilgili olarak ortaya çıkan anlaşmazlık neticesinde, Türk istihbaratına bağlı bir yetkilinin, görevinden alınıp, bir başka birime kaydırıldığı doğru mudur? Doğruysa Yunan korumalarının terbiyesizliği karşısında bir emniyet görevlimizin görevinden alınması hangi akla ve mantığa uyar?

5. Türkiye'de ekümenlik iddiasında bulunan Fener Rum Patrikhanesinde Patrik 1 inci Bartolomeos'u program dışı ziyaret edip, Türkiye ve Türk milleti aleyhine ileri geri laflar sarfettiği doğru mudur?

T.C.

Dışışleri Bakanlığı

6.7.1998

Kuzeydoğu Akdeniz Genel M¼d¼r Yardımcılığı

Sayı : K DGY-538-499

Konu : Soru önergesi

T¼rkiye B¼y¼k Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 17 Haziran 1998 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-13777 sayılı yazıları.

Hatay Milletvekili Sayın Dr. Mehmet Sılay'ın Yunanistan Dışışleri Bakanı Theodoros Pangalos hakkında verdiği tarafımdan cevaplandırılması istenen soru önergesine ilişkin açıklamalar iliskte sunulmuştur.

Saygılarımla arz ederim.

İsmail Cem

Dışışleri Bakanı

Soru 1. G¼neydođu Avrupa Dışışleri Bakanları toplantısına katılan Yunanistan Dışışleri Bakanı Theodoros Pangalos "Ben pasaportuma T¼rk m¼hr¼ vurdurtmam. Bu onursuzluğu ¼zerimde taşıyamam" şeklinde s¼zler sarfetmiş midir?

Cevap 1. Hayır.

Soru 2. Yunan Dışışleri Bakan Yardımcısı Nikita'nın "Burası zaten Konstantinopolis, yani bizim toprağımız!.. İnsan kendi toprağına pasaportla mı gelir?" şeklinde s¼zler sarfetmiş midir?

Cevap 2. Yunan heyetinde Dışışleri Bakan Yardımcısı sıfatını taşıyan Nikita adında bir kişi yer almamıştır. Ayrıca, Yunan heyetinin başka bir mensubunun da bu y¼nde s¼zler sarfetmiş olduğuna dair Bakanlığıma intikal etmiş bir bilgi yoktur.

Soru 3. Bu konuşmalar yapıldıysa Dışışlerimiz bunun karşısında ne gibi bir tepki g¼stermiřtir? Tepki g¼sterilmeyip olay ¼rtbas mı edilmiştir?

Cevap 3. Bu t¼r bir konuşmanın cereyan etmiş olduğuna dair Bakanlığımda bir duyum alınmamış olması nedeniyle, yapılıp yapılmadığı bilinmeyen bir konuşmanın içeriği konusunda bir açıklama da doğal olarak yapılmamıştır.

Soru 4. Yunan korumaları ile ilgili olarak ortaya çıkan anlaşmazlık neticesinde, T¼rk istihbaratına bağlı bir yetkilinin, g¼revinden alınıp, bir başka birime kaydırıldığı doğru mudur? Doğruysa Yunan korumalarının terbiyesizliği karşısında bir emniyet g¼revlimizin g¼revinden alınması hangi akla ve mantığa uyar?

Cevap 4. Bakanlığımda bu konuda bilgi mevcut değildir. Bu sorunun g¼venlik makamlarımızın bağlı oldukları Bakanlık/Kuruluşlara tevcih edilmesi gerektiğini d¼ř¼nt¼yorum.

Soru 5. T¼rkiye'de ek¼meniklik iddiasında bulunan Fener Rum Patrikhanesinde Patrik I inci Bartolomeos'u program dışı ziyaret edip, T¼rkiye ve T¼rk milleti aleyhine ileri geri laflar sarfettiği doğru mudur?

Cevap 5. Yunanistan Dışışleri Bakanı Theodoros Pangalos'un Fener Rum Patrikhanesine ¼zel nitelikte yapmış olduğu ziyaret sırasında Patrik Bartholomeos ile g¼r¼ř¼rken T¼rkiye ve T¼rk milleti aleyhine s¼zler sarfetmiş olduğuna dair Bakanlığımda bir duyum alınmamıştır.

7. - Karab¼k Milletvekili Hayrettin Dilekcan'ın, Batı Karadeniz'de meydana gelen sel felaketinden zarar g¼ren illere yapılan yardımlara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Hasan Gemici'nin yazılı cevabı (7/5460)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki yazılı soru önergelerimin Devlet Bakanı Hasan Gemici tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletinizi saygıyla arz ve talep ederim.

Hayrettin Dilekcan
Karabük

Sorularım : 21.5.1998 günü Bartın, Karabük, Zonguldak ve Bolu İllerinde meydana gelen sel ve heyelan nedeniyle Bakanlığımıza bağlı bütçe ve fon kaynaklarından;

1. Bartın ve ilçelerinde sarf edilmek üzere.
2. Karabük ve ilçelerinde sarf edilmek üzere.
3. Zonguldak ve ilçelerinde sarf edilmek üzere.
4. Bolu ve ilçelerinde sarf edilmek üzere.

Her ay mutad olarak gönderilen ödemelerin haricinde ilave olarak gönderilen nakit yardım miktarı her il ve ilçe için ayrı ayrı ne kadardır?

Bu yardımların gönderildiği kurum ve kuruluşlar hangileridir?

T.C.

Devlet Bakanlığı

7.7.1998

Sayı : B.02.0.020/08-3979

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı

Genel Sekreterliğine

İlgi : 23.6.1998 gün ve 32259 sayılı yazınız.

Karabük Milletvekili Hayrettin Dilekcan'ın 11.6.1998 gün ve 7/5460-13627 sayılı sorularının cevapları ektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Hasan Gemici
Devlet Bakanı

Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonundan

Sel Felaketi İçin Gönderilen Yardımlar

<u>İli</u>	<u>Vakfı (İlçesi)</u>	<u>Gönderilen</u>
Adıyaman	Tut	2 500 000 000
Adıyaman Total		2 500 000 000
Ağrı	Doğubeyazıt	30 000 000 000
Ağrı Total		30 000 000 000
Aksaray	Ortaköy	6 000 000 000
Aksaray Total		6 000 000 000
Amasya	Gümüşhacıköy	2 500 000 000
Amasya	Merkez	10 000 000 000
Amasya	Göynücek	5 000 000 000
Amasya Total		17 500 000 000
Aydın	İncirliova	10 000 000 000

<u>İli</u>	<u>Vakfl (İlçesi)</u>	<u>Gönderilen</u>
Aydin	Kuşadası	500 000 000
Aydin	Merkez	500 000 000
Aydin	Söke	10 000 000 000
Aydin Total		21 000 000 000
Ardahan	Çıldır	48 000 000 000
Ardahan	Hanak	2 000 000 000
Ardahan Total		50 000 000 000
Batman	Merkez	10 000 000 000
Batman Total		10 000 000 000
Bartın	Amasra	10 000 000 000
Bartın	Kurucaşile	10 000 000 000
Bartın	Merkez	377 000 000 000
Bartın	Ulus	30 000 000 000
Bartın Total		427 000 000 000
Bitlis	Hizan	5 000 000 000
Bitlis Total		5 000 000 000
Bolu	Akçakoca	2 500 000 000
Bolu	Cumayeri	2 000 000 000
Bolu	Çilimli	3 000 000 000
Bolu	Dörtdivan	4 000 000 000
Bolu	Düzce	10 000 000 000
Bolu	Gerde	3 000 000 000
Bolu	Gölyaka	5 000 000 000
Bolu	Göynük	5 000 000 000
Bolu	Gümüşova	2 500 000 000
Bolu	Kıbrısçık	4 000 000 000
Bolu	Mengen	10 000 000 000
Bolu	Merkez	10 000 000 000
Bolu	Mudurnu	2 000 000 000
Bolu	Seben	5 000 000 000
Bolu	Yeniçağa	2 000 000 000
Bolu	Yığılca	10 000 000 000
Bolu Total		80 000 000 000
Çorum	Sungurlu	15 000 000 000
Çorum	Osmancık	5 000 000 000
Çorum Total		20 000 000 000
Giresun	Şebinkarahisar	7 500 000 000
Giresun Total		7 500 000 000
Hatay	Dört Yol	8 000 000 000
Hatay	Merkez	47 100 000 000
Hatay	Belen	2 500 000 000
Hatay	Samandağ	28 100 000 000
Hatay Total		85 700 000 000
İçel	Çamlıyayla	10 000 000 000
İçel	Silifke	5 000 000 000
İçel Total		15 000 000 000

İli		Vakfî (İlçesi)	Gönderilen
2			
Karabük	Eflani	5 250 000 000	
Karabük	Eskipazar	75 000 000 000	
Karabük	Merkez	175 300 000 000	
Karabük	Ovacık	5 000 000 000	
Karabük	Safranbolu	40 000 000 000	
Karabük	Yenice	90 000 000 000	
Karabük Total		390 550 000 000	
Kars	Akyaka	1 000 000 000	
Kars	Arpaçay	1 000 000 000	
Kars	Merkez	2 000 000 000	
Kars	Susuz	1 000 000 000	
Kars Total		5 000 000 000	
Kastamonu	Merkez	50 000 000 000	
Kastamonu Total		50 000 000 000	
Manisa	Köprübaşı	2 000 000 000	
Manisa Total		2 000 000 000	
Muş	Merkez	5 000 000 000	
Muş	Bulanık	4 000 000 000	
Muş	Korkut	2 000 000 000	
Muş Total		11 000 000 000	
Sakarya	Akyazı	6 000 000 000	
Sakarya	Hendek	5 000 000 000	
Sakarya	Karasu	5 000 000 000	
Sakarya	Ferizli	2 500 000 000	
Sakarya Total		18 500 000 000	
Samsun	Havza	60 000 000 000	
Samsun	Merkez	20 000 000 000	
Samsun	Takkeköy	45 000 000 000	
Samsun Total		125 000 000 000	
Sinop	Boyabat	15 000 000 000	
Sinop	Durağan	10 000 000 000	
Sinop Total		25 000 000 000	
Şanlıurfa	Halfefti	15 000 000 000	
Şanlıurfa Total		15 000 000 000	
Van	Saray	2 000 000 000	
Van Total		2 000 000 000	
Zonguldak	Alaplı	205 400 000 000	
Zonguldak	Çaycuma	330 000 000 000	
Zonguldak	Devrek	242 100 000 000	
Zonguldak	Gökçebey	20 000 000 000	
Zonguldak	Kdz. Ereğli	92 800 000 000	
Zonguldak	Merkez	118 600 000 000	
Zonguldak Total		1 008 900 000 000	
Grand Total		2 430 150 000 000	

3

8. – Erzurum Milletvekili *Abdülilâh Fırat*'ın;

– Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğüne,

– Erzurum İli'ne bağlı köylerin yollarına,

– Erzurum'un bazı ilçelerine bağlı köylerin içme suyu sorunlarına,

– Erzurum'un bazı ilçelerine bağlı köylerin sulama suyu sorununa,

İlişkin soruları ve Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz'ın yazılı cevabı (7/5473, 5474, 5475, 5476)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletinizi arz ederim.

9.6.1998

Abdülilâh Fırat

Erzurum

Soru : Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünün bütçesi içinde yatırımların oranı nedir?

Son 5 yılda bu oranlar nasıl gerçekleşmiştir?

Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünün personel sayısı yeterli midir? Eğer yeterliyse, tek problem genel bütçeden Genel Müdürlüğe ayrılan pay mıdır?

Yıllardır; neredeyse asıl işlevi kendi varlığını sürdürmek olan Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünün ıslahı mümkün müdür? Bu konuda Genel Müdürlük bir çalışma yapmakta mıdır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletinizi arz ederim.

9.6.1998

Abdülilâh Fırat

Erzurum

Soru : Erzurum İlindeki 8 700 km.lik köy yolu ağının % 70'i stabilize den yoksundur. Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü yılda 100-150 km. stabilize yaparak 40 yıldan önce bu köy yolu ağını stabilize kaplamalı hale getirebilir mi?

Geri kalan köy yolu ağının stabilize kaplama bir yana, ham yol olarak yüzde kaçında ulaşım mümkündür?

Erzurum'da hiç yolu olmayan köylerin oranı nedir?

Bu güne kadar ki faaliyetiyle Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünün, köy yollarımız da ulaşımı mümkün hale getirmesi 40 yıldan önce mümkün görülüyor mu?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletinizi arz ederim.

9.6.1998

Abdülilâh Fırat

Erzurum

Soru : Erzurum İli Karayazı, Çat, Karaçoban, Tekman, Hınıs ilçelerine bağlı köyler için; 1998 yılı yatırım programında tek bir yeni içme suyu projesine dahi yer verilmiş midir? Verilmediyse neden?

Devam eden işler içinde söz konusu ilçelerin Erzurum geneline nazaran; içme suyu projeleri içinde neredeyse hiç yer almaması neden kaynaklanmaktadır?

Yoksa; bu ilçelere bağlı köylerin içme suyu problemleri tamamen halledilmiş midir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletinizi arz ederim.

9.6.1998

Abdulilah Fırat
Erzurum

Soru : Erzurum İli Karayazı, Karaçoban, Tekman, Hıms, Çat ilçelerine bağlı köyler için, 1998 yılı yatırım programı içinde tek bir sulama projesine dahi yer verilmiş midir? Verilmediyse neden?

Geçmiş yıllarda başlayıp inşaatı devam eden sulama projeleri içinde bu ilçelere ait olan bir tek proje var mıdır?

T.C.

Devlet Bakanlığı

7.7.1998

Sayı : B.02.0.014/031.2127

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 23.6.1998 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-13892 sayılı yazınız.

Erzurum Milletvekili Sayın Abdulilah Fırat'a ait yazılı soru önergelerindeki konular Bakanlığımıza bağlı Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğüne incelenmiş olup; yazılı soru önergelerine ait bilgiler liste halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Mustafa Yılmaz
Devlet Bakanı

Konusu

Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünün bütçesi içinde yatırımların oranı nedir?
Son beş yılda bu oranlar nasıl gerçekleşmiştir?
Personel sayısı yeterli midir? Eğer yeterliyse tek problem genel bütçeden ayrılan pay mıdır?
Genel Müdürlüğün ıslahı mümkün müdür?
Bu konuda bir çalışma yapılmakta mıdır?

Açıklamalar

Genel Müdürlüğe ayrılan yıllık başlangıç bütçelerinin yatırım-cari oranlarının yıllar itibariyle mukayesesi;
1994 yılında % 21 yatırım % 79 cari,
1995 yılında % 24 yatırım % 76 cari,
1996 yılında % 32 yatırım % 68 cari,
1997 yılında % 47 yatırım % 53 cari,
1998 yılında % 37 yatırım % 63 cari
Bütçe içerisinde yatırımların oranı 1998 yılında % 37'dir. Ancak, 1998 yılı içerisinde özelleştirmeden verilecek 28 trilyon 650 milyar TL. bütçe içinde görülmediği için ortalamada yer almamıştır. Özelleştirme gelirlerinde gelecek 28 trilyon 650 milyar TL. dikkate alındığında yatırım ve cari giderleri oranlandığında yatırım giderleri % 46, cari giderler % 54 olmaktadır. Diğer bir ifade ile 1998 yılı cari ve yatırım gider oranları 1997 yılı

Açıklamalar

başlangıç bütçesi ile ayrı oranlardadır. Ancak, 1997 yılında sağlanan ek ödenekler sonunda cari harcamaların bütçe içindeki oranı 3 puan gerileyerek % 50, yatırım oranı ise 3 puan ilerleyerek % 50'ye ulaşmıştır. Genel Müdürlüğümüzde, özellikle Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesinde Teknik personel sayısında yetersizlik söz konusudur. Mevcut teknik personelin büyük bir kısmı ise, hizmet süresi 20-25 yılın üzerinde emeklilik süresini doldurmuş, yaşlı ve hizmetin gerektirdiği aktifliği gösteremeyen bir yapıdadır. İşçi statüsünde çalışan ve daimi kadrolu bulunan 25 667 adet işçi bulunmaktadır. Bu mevcut da genellikle hizmet süresini doldurmuş her an emekli olabilme durumundadır. Kadrolu işçi ihtiyaçlarımıza göre yetersizdir. Kadrolu işçideki yetersizlik geçici hizmet akdi ile çalışan işçiler tarafından karşılanmaktadır. Personel yetersizliğinin yanında yıllık bütçelerden ayrılan ödeneklerin yetersizliği de söz konusudur.

Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünün yeniden yapılandırılması ve müstakil bir Bakanlık haline getirilmesi ile ilgili çalışmalar yapılmış, Genel Müdürlüğün çok yönlü hizmet gören yapısının küçültülerek etkinleştirilmesi ve mevcut yapısındaki aksaklıkların giderilmesi ile ilgili Yasa hazırlıkları yapılmıştır. Beşinci Beş Yıllık Kalkınma Planının, Kırsal Alt yapıda Değişimi öngören projenin, hukukî ve kurumsal düzenleme boyutu hükümlerine göre Kanun taslağı hazırlanmış, kuruluşların görüşleri alınarak, gerekli düzenlemeler de yapılarak hazır hale getirilmiştir.

Konusu

Erzurum İlindeki 8 700 Km.lik köy yolu ağının % 70'i stabilize den yoksundur. Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü yılda 100-150 km. stabilize yaparak 40 yıldan önce bu köy yolu ağını stabilize kaplamalı hale getirebilir mi? Geri kalan köy yolu ağının stabilize kaplama bir ham yol olarak yüzde kaçında ulaşım mümkündür? Erzurum'da hiç yolu olmayan köylerin oranı nedir? Bu güne kadar ki faaliyetiyle Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünün köy yollarımızda ulaşımı mümkün hale getirmesi 40 yıldan önce mümkün müdür?

Erzurum İli Karayazı, Çat, Karaçoban, Tekman, Hınıs İlçelerine bağlı köyler için 1998 yılı yatırım programında tek bir yeni içme suyu projesine yer verilmiş midir? Verilmediyse neden?

Devam eden işler içinde söz konusu ilçelerin Erzurum geneline nazaran; içme suyu projeleri içinde yer almaması neden kaynaklanmaktadır? Yoksa bu ilçelere bağlı köylerin içme suyu problemleri tamamen halledilmiş midir?

Açıklamalar

DPT'den verilen km. kapasitesi ve bu oranda verilen ödenekle, her yıl bütün illerimizde olduğu gibi Erzurum İlimizde de 150 km. stabilize programa alınabilmektedir.

Bu kapasite ve bu ödenek verilmesi sistemiyle ancak 40 yıl sonunda bütün yollar yapılmış olur. Erzurum İlimizin toplam yol ağı; 8 693 km.dir. Bununun 264 km.lik kısmı asfalt kaplamalı, 3 342 km.lik kısmı stabilize kaplamalı, 2 685 km.lik kısmı tesviye edilmiş halde ve 2 402 km.lik kısmı da ham yol durumundadır. Bu durumda ham yolun toplam yol ağına oranı % 29'dur. Ham yol durumunda olan yollarımızın bir kısmında sadece yaz mevsiminde ulaşım sağlanabilmektedir.

Erzurum İlimizde yolu olmayan köyümüz yoktur. Bu güne kadarki faaliyetlerimizle Erzurum İlimizin köy yolu ulaşım sorununun 40 yıldan önce bitmesi ancak yeterli ödeneğin verilerek yolların ihale edilmesi suretiyle birkaç yılda bitirilmesi mümkündür. Aksi takdirde 40 yıldan önce bitmesi mümkün değildir.

Erzurum-Çat-Parmaksız-Köseler-Karayazı-Yücelik-Kösehasan-Esenler mezrası Köyceğiz-Binpınar-Köşkyeri mahallesinin içme suyu 1998 yılı yapım programında devam eden işler arasında yer almaktadır.

Erzurum-Çat-Çukurbağlar-Yarmak-Karaca-Değirmenli-Budaklar-Gülcöyü-Karacaköyü-Kılıçdere mezrası Kumaşlı ve Şeyhhasan, Karayazı-Aş.Çıkılğan-Turnagöl-Sukonak-Sulutaş-Aş.Kızılkale-Salyamacı-İncesu-Komu-Karaağıl-Yk.Söylemez-Yiğityolu-Eyüpler Köyü ve Varlığa Kamu-Kırgındere-Tero-Komu-Karakaya-Harabehalk Komu Şekerli Linç Mah. ve Ataköy-Hınıs-Altınpınar-

KonusuAçıklamalar

Erzurum İli Karayazı, Karaçoban, Tekman, Hınıs, Çat İlçelerine bağlı köyler için 1998 yılı yatırım programı içinde tek bir sulama projesine dahi yer verilmiş midir? Verilmemişse neden? Geçmiş yıllar başlayıp, inşaatı devam eden sulama projeleri içinde bu ilçelere ait proje var mıdır?

Tepeli Komu İsmail-Esenli-Şalgam-Dikili ve Uyanık, Tekman-Kırıkhan-Çatak-Güngör-İncesu-Çağlar ve Karatepe, Karaçoban ve Karagöz Köylerinin içme suyu yapımları ödenek yetersizliği nedeniyle yapım programına alınamamıştır. Yatırım programları çerçevesinde, muhtelif yıllarda ve halen bölge tarım arazilerine sulama suyunun temin edilmesine yönelik etüt, planlama etüt ve proje çalışmaları ile uygulama çalışmaları yapılarak arazilerin sulanması sağlanmaktadır. Ayrıca bütçe de ödeneklerin kısıtlı olması nedeniyle, yatırım programlarının hazırlanmasında öncelikle devam eden işlerin bitirilmesi planlanmıştır. Diğer taraftan Erzurum Çat Şeyhhasan sulama tesisi projesi 1998 yılı yatırım programında yer almaktadır.

9. – *Kahramanmaraş Milletvekili Ahmet Dökülmez'in, Kahramanmaraş-Merkez-Hacınnoğlu Uludere Deresinin köprü ihtiyacına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz'ın yazılı cevabı (7/5498)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki soru önergemın Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletinizi saygıyla arz ederim.

Ahmet Dökülmez
Kahramanmaraş

Soru : Kahramanmaraş Merkeze bağlı Hacınnoğlu ile Ekinözüne bağlı Alışar Türkmenler yolu, Hacınnoğlu Uludere Deresinin sık sık sel afetine uğraması nedeniyle kapanmaktadır. Aynı zamanda terör bölgesi olması nedeniyle ayrı bir önem arzeden bu bölgede Uludere üzerine bir köprü ne zaman yapılacak?

T.C.

Devlet Bakanlığı

7.7.1998

Sayı : B.02.0.014/031.2127

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 23.6.1998 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-13892 sayılı yazınız.

Kahramanmaraş Milletvekili Sayın Ahmet Dökülmez'e ait yazılı soru önergesindeki konular Bakanlığuma bağlı Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünce incelenmiş olup; yazılı soru önergesine ait bilgiler liste halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Mustafa Yılmaz
Devlet Bakanı

Konusu

Kahramanmaraş-Merkez-Hacınınoğlu ile Ekinözüne bağlı Alişar, Türkmenler yolu Hacınınoğlu Uludere üzerine bir köprü ne zaman yapılacak?

Açıklamalar

Yapımı talep edilen köprü 1998 yılı köprü yapım programına teklif edilmiştir. 32 metre açıklığında olan bu köprü projesi olmaması ve 1998 yılı köprü yapım ödeneklerinin kısıtlı olması nedeniyle programa alınamamıştır. 1999 yılı programlarında, aciliyet, öncelik ve ödenek durumuna göre değerlendirilmeye alınacaktır.

10. – *Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, ülkemizdeki köy sayısına ve köylere götürülen hizmetlere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz'ın yazılı cevabı (7/5513)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

15.6.1998

Zeki Ünal
Karaman

1. Ülkemizde kaç köy ve bağlısı vardır? Buralarda yaşayan nüfus ne kadardır? Millî gelirden aldıkları pay nedir?

2. Ülkemizin toplam köy yolu ağı kaç km.dir? Bunun kaç km.si asfalt, stabilize, tesviyeli ve ham yoldur?

3. Halen stabilize olan yollarla diğer yolların asfalt yapılması halinde, 1998 fiyatları baz alındığı takdirde, toplam yatırım tutarı ne olacaktır?

4. Yılda ortalama kaç km. asfalt yol yapılabilmektedir?

5. Halen mevcut köy ve bağlı yerleşim birimlerinin kaç tanesinde yeterli içme suyu vardır? Kaç tanesinin suyu yetersizdir veya sağlıklı içme suyu yoktur?

6. Köylerin içme suyu problemini çözmek için ne kadar finansman kaynağına ihtiyaç vardır? Yılda ortalama kaç köyün içme suyu sorunu çözüme kavuşturulmaktadır?

7. Köylerin kanalizasyon sorununu çözmek için ne kadar kaynağına ihtiyaç vardır? Yılda kaç köyün kanalizasyon sorunu çözülmektedir?

8. Halen yeraltı ve yerüstü kaynaklarından sulanan saha kaç hektardır? Ekonomik olarak sulanabilecek saha miktarı nedir? Tüm sulamalar için gerekli olan finansman kaynağı ne kadardır?

9. Arazi toplulaştırması, arazi ıslahı ve toprak muhafazası için gerekli olan toplam kaynak ne kadardır? Ortalama yılda, bu işler için ne kadar kaynak ayrılabilir?

10. Ülkemizde iskân edilmesi veya iskânı düşünülen kaç aile vardır? İskâna muhtaç ailelerin tamamı iskân edilmesi halinde ne kadar finansman kaynağına ihtiyaç vardır?

11. Köylerde yaşayan vatandaşlara mesken kredisi verilmekte midir? Veriliyorsa şartları ve limitleri nedir?

12. Köylerin kalkınmasıyla ilgili Bakanlığınızda ne gibi çalışmalar yapılmaktadır? Yapılıyorsa kalkınma senaryoları kaç yıllık projeksiyonla ele alınmaktadır?

13. Köyleri yeni bir statüye kavuşturmak için 1924'de çıkarılan 442 sayılı Köy Kanununun değiştirilmesi hususunda Bakanlığınızda yapılmakta olan bir çalışma var mıdır?

T.C.

Devlet Bakanlığı

7.7.1998

Sayı : B.02.0.014/031.2127

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 23.6.1998 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-13892 sayılı yazınız.

Karaman Milletvekili Sayın Zeki Ünal'a ait yazılı soru önergesindeki konular Bakanlığımıza bağlı Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünce incelenmiş olup; yazılı soru önergesine ait bilgiler listede halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Mustafa Yılmaz
Devlet Bakanı

<u>Konusu</u>	<u>Açıklamalar</u>
Ülkemizde kaç köy ve bağlısı vardır? Buralarda yaşayan nüfus ne kadardır? Millî gelirden aldıkları pay nedir?	Ülkemiz de 37 720 köy, 46 191 bağlısı bulunmaktadır. Buralarda 23 157 842 nüfus yaşamaktadır.
Ülkemizin toplam köy yolu ağı kaç km.dir. Bunun kaç km.si asfalt, stabilize, tesviyeli ve ham yoldur?	Ülkemizin toplam köy yolu ağı; 319 448 km.dir. Bunun 52 445 km.si asfalt, 148 454 km.si stabilize, 71 598 km.si tesviyeli, 46 953 km.si ham yol durumundadır.
Halen stabilize olan yollarda diğer yolların asfalt yapılması halinde, 1998 yılı fiyatları baz alındığı takdirde, toplam yatırım tutarı ne olacaktır?	Halen stabilize kaplamalı 148 454 km. yolumuz vardır. Bunun dışındaki yollar asfalt yapılamaz, sadece stabilize kaplamalı yolların asfalt yapımı mümkün olduğundan ve 1998 yılı fiyatları ile 1 km. asfalt yapımının maliyeti 6,5 milyar TL olduğuna göre, 148,454 x 6 500 000 000 TL. = 964 951 000 000 000 TL.dir.
Yılda ortalama kaç km. asfalt yol yapılabilir?	Yılda ortalama 5 000 km. asfalt kaplama yapım imkânımız vardır. Ancak, DPT'dan verilen kapasiteye göre her yıl 2 000 km. asfalt yapılmaktadır.
Halen mevcut köy ve bağlı yerleşim birimlerinin kaç tanesinde yeterli içme suyu vardır? Kaç tanesinin suyu yetersizdir veya sağlıklı içme suyu yoktur?	Halen mevcut 76 457 yerleşim yerinden 53 813'ü sulu, 9 881'i yetersiz, 12 763'ü susuzdur.
Köylerin içme suyu problemini çözmek için ne kadar finansman kaynağına ihtiyaç vardır?	Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünce 76 457 üniteye içme suyu hizmeti götürülme zorunluluğu vardır. Bunun 58 813 ünitesi sulu 12 988 ünitesi yetersiz sulu olup, 12 763 ünite ise, devlet
Yıllık ortalama kaç köyün içme suyu sorunu çözüme kavuşturulmaktadır?	

Konusu

: Açıklamalar

Köylerin kanalizasyon sorununu çözmek için ne kadar kaynağa ihtiyaç vardır? Yılda kaç köyün kanalizasyon sorunu çözülmektedir?

Halen yeraltı ve yerüstü kaynaklarından sulanan saha kaç hektardır? Ekonomik olarak sulanabilecek saha miktarı nedir? Tüm sulamalar için gerekli olan finansman kaynağı ne kadardır?

Arazi toplulaştırması, arazi ıslahı ve toprak muhafazası için gerekli olan toplam kaynak ne kadardır? Ortalama yılda, bu işler ne kadar kaynak ayrılabilir?

eliyle götürülmüş yeterli ve sağlıklı içme suyu yoktur. Plan dönemi içerisinde 12 763 ünitenin suya kavuşturulması planlanmış olup, yıllık program tekliflerimizde yaklaşık 6 000 ünite suya kavuşturulacak şekilde program teklifi yapılmaktadır. 12 763 ünitenin suya kavuşturulması için 1998 yılı maliyetlerine göre 255-trilyon 260 milyar TL. malî kaynağa ihtiyaç vardır.

Bir köyün kanalizasyonu; inşaat ihaleli olarak düşünülürse fosseptik veya arıtma tesisi ile birlikte ortalama 25 milyar TL.'sına çıkmaktadır. Ülkemizde kanalizasyon ihtiyacı olan yaklaşık 30.bin köy bulunduğuna hesap edilirse 75 trilyon TL. kaynağa ihtiyaç bulunmaktadır. Bütçeden kanalizasyon için ayrılan ödeneklerin çok yetersiz olması nedeniyle programa alınan köylere ortalama 200 milyon TL. malzeme ödeneği ayrılmakta ve iş Devlet Vatandaş işbirliği ile pür emanet olarak yürütülmektedir. Bu sistemle yılda ortalama 200 köyün kanalizasyonu yapılmaktadır.

Türkiye'nin ekonomik olarak sulanabilecek 8,5 milyon hektar arazisi bulunmaktadır. Bu sahanın 4,6 milyon hektarı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne barajlarla sulanacaktır. 1 milyon hektarı çiftçi sulamaları ile sulanmaktadır. Geriye kalan 2,9 milyon hektar Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü tarafından sulanacaktır. Bu sahanın yeraltı ve yerüstü kaynaklarından toplam 1 210 255 hektarı sulamaya açılmıştır. Geri kalan saha plan hedefleri dahilinde yıllık programlara göre sulamaya açılacaktır.

"Arazi Topulaştırma ve Arazi Islahı için Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün 1998 yılı yatırım programında Genel Bütçeden 6 trilyon TL. ve özelleştirmeden 4,1 trilyon TL. olmak üzere toplam 11 trilyon TL. ödenek tahsis edilmiş olup, bu miktar ile 60 860 ha alana hizmet götürülecektir. Ülkemizde Arazi Topulaştırma ve Arazi Islahı için her yıl ortalama 4 000 - 60 000 ha. alana hizmet götürülmektedir."

Konusu : Açıklamalar :

Ülkemizde iskân edilmesi veya iskânı düşünülen kaç aile vardır? İskâna muhtaç ailelerin tamamı iskân edilmesi halinde ne kadar finansman kaynağına ihtiyaç vardır?

Halen programlarımızda yer alan ve inşaatı devam eden 25 projede 3 514 aile dahil Türkiye genelinde 5 257 aile tarımsal, 2 145 aile de şehirselle olmak üzere toplam 7 402 ailenin iskânı düşünülmektedir. Bu ailelerin inşaatlarının maliyeti 1998 yılı Birim Fiyatları ile aşağıda belirtilmiştir.

(Milyon TL.)

<u>Proje Adı</u>	<u>Aile İskânı</u>	<u>Konut Maliyeti</u>	<u>Toplam Proje Maliyeti</u>
Şehirselle İskân	2 145	5 500	11 795 500
Tarımsal İskân	5 257	7 500	39 427 500
Toplam :	7 402		51 223 000 TL.

Böylece tüm ailelerin iskânının yapılması durumunda 1998 yılı Birim Fiyatına göre toplam yaklaşık 51 trilyon 223 milyar TL.'sına ihtiyaç bulunmaktadır.

Köylerde yaşayan vatandaşlara mesken kredisi verilmekte midir?

Köylerde yaşayan ailelere konut, tarımsal yapı ve tesisler kredisi (kendi evini yapana yardım kredisi) verilmektedir.

Veriliyorsa şartlara ve limitleri nedir?

Bu kredi yerleşim yerinin elverişsiz olması ve altyapı yetersizliği nedeniyle yerinde kalkandırılmasına imkân olmayan ve topluca yeni bir yerleşim yerine nakledilecek köylerdeki ailelerde, mevcut köylerin gelişme alanlarında konut yapacak ailelere verilmektedir. Söz konusu kredinin limiti her aile için 1998 yılında 1 500 000 000 TL. olarak belirlenmiştir. Bu miktar her yıl Bakan Onay'ı ile yeniden belirlenmektedir.

Köylerin kalkınmasıyla ilgili Başkanlığınızda ne gibi çalışmalar yapılmaktadır? Yapılıyorsa kalkınma senaryoları kaç yıllık projeksiyonla ele alınmaktadır?

Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü kırsal alana götürülen sosyal ve tarımsal altyapı hizmetlerini, Yedinci Beş Yıllık plan hedeflerini gözönünde bulundurarak programlamakta, yıllık programlarını bu hedef doğrultusunda hazırlamaktadır. Sektörler itibariyle hizmet

Konusu

: Açıklamalar

projeksiyonunu değerlendirecek olursak; Ulaştırma sektöründe; ilk hedef olarak bütün ünitelerin ulaşımının sağlanması hedeflenmiştir. Bugün itibariyle bu hedefe varılmıştır. İkinci aşama da ulaşım yollarının standardının yükseltilmesi hedeflenmiştir. Halen özellikle asfalta dönük çalışmalarımız devam etmektedir. Türkiye genelinde birinci derece öncelikli 230 bin km. yolumuz bulunmaktadır. İlk aşamada bu miktarın 170 bin km.sinde standart iyileştirmesi yapıldıktan sonra asfaltlanması hedefimizdir. Bunun gerçekleşmesi için 10 yıllık bir proje uygulaması yapılacaktır.

Köy içme sularında;

Köy içme sularında toplam 76 457 üniteye içme suyu götürme zorluğumuz bulunmaktadır. Mevcut ünitelerden 53 813'ü sulu, 9 881 ünite yetersiz sulu olup, 12 763 ünite de ise devletçe götürülmüş sağlıklı ve yeterli içme suyu bulunmamaktadır.

Sağlıklı ve yeterli içme suyu bulunmayan ünitelerimizin Yedinci Beş Yıllık Plan dönemi içerisinde sağlıklı ve yeterli suya kavuşturulması hedefimizdir. Planlanan süre içerisinde susuz ünitelerin suya kavuşturulması yıllık programlarla ayrılacak ödeneye bağlı bulunmaktadır.

İkinci aşamadaki hedefimiz yetersiz sulu ve çeşmeli sistem içme suyu tesislerimizin, şebekeli içme suyu tesisi haline dönüştürülmesidir.

Tarım sektöründe; Türkiye'nin ekonomik olarak sulanabilen 8,5 milyon hektar tarım alanının 2,9 milyon hektar alanı Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğüne yapılacak sulama tesisleri ile sulanacaktır. Söz konusu alanın halen 1 210 255 hektarı sulamaya açılmıştır. Geri kalan saha plan hedefleri dahilinde yıllık programlara göre gerçekleşecektir.

Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğüne kırsal alanda iskân düzenlemesi konusunda; göçmen, göçebe ve yerleri kamulaştırılanlarla ilgili olarak İskân Kanunu hazırlanmış olup, TBMM gündemindedir.

Köyleri yeni bir statüye kavuşturmak için 1924'de çıkarılan 442 sayılı Köy Kanununun değiştirilmesi hususunda Bakanlığınızca yapılmakta olan bir çalışma var mıdır?

A) İnşaatı Devam Eden İskân Projeleri

Projenin Adı	İskân Edilecek Aile Say.	Konut Sayısı	TARIMSAL	İSKÂN ŞEKLİ	ŞEHİRSEL	Maliyeti "Milyon" TL
			Maliyeti (Mil.)	Verilen Arazi	(Dk) Konut Sayısı	
1. Yerleri Kamulaştırılanlar	2 084	1 487	11 152 500	44 610	597	3 285 000
2. Göçebeler	1 280	902	6 765 000	36 100	378	2 100 000
3. Göçmenler	150	150	1 125 000	3 750	-	-
Toplam	3 514	2 539	19 042 500	84 460	975	5 385 000
B) Yerleşim Yeri ve Tarım Arazileri Temin Edilemeyen (İskân Bekleyen Aileler)						
1. Yerleri Kamulaştırılanlar	2 277	1 743	13 100 000		534	2 937 000
2. Göçebeler	1 083	494	3 705 000		589	3 240 000
Toplam	3 360	2 237	16 805 000		1 123	6 177 000
C) Yerleşim Yeri Temin Edilen Ancak, Ödenek Yetersizliğinden Programa Alınamayan İskân Projeleri						
1. Yerleri Kamulaştırılanlar	102	55	412 500		47	258 500
2. Göçebeler	426	426	3 200 000		-	
Toplam	528	481	3 612 500		47	258 500
Genel Toplam	7 402	5 257	39 460 000		2 145	11 820 500

Not : 1. Maliyet hesapları 1998 yılı fiyatlarına göredir.

2. Tarım arazisi ortalama 100 dekardan toplam 2 718 aileye 271 800 dekar araziye ihtiyaç vardır.

(Söz konusu arazinin nereden temin edileceği belli olmadığından bugün için fiyatı tahmin edilememektedir.)

11. – Adana Milletvekili Yakup Budak'ın;

– Tarım arazilerinin korunmasına,

İstanbul Milletvekili Ercan Karakaş'ın;

– GAP ve Harran ovasında sulamadan kaynaklanan tuzlanma ve çölleşmeye,

İlişkin soruları ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mustafa R. Taşar'ın yazılı cevabı (7/5520, 5523)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Mustafa Taşar tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

15.6.1998

Yakup Budak
Adana

Ülkemizin en büyük zenginlik kaynağı tarım arazileri gerekli tedbirler alınmadığı için her geçen gün yok olmaktadır. Sulama kanalları, direnajlar gibi altyapısı için devlet trilyonlarca yatırım yapmıştır. Buna rağmen ülke ekonomisine katkısı beklenen tarım arazilerinin üzerinde yapılaşmalar hızla artmaktadır. Tarım arazilerinin amaçları dışında kullanılmaları ülkemiz ekonomisine büyük zararlar vermektedir.

Dünyadaki kaynakların hızla tükenmeye doğru gidişi tarım arazilerinin önemini giderek artırmaktadır. Ülkemizde mevcut olan kıymetli tarım arazilerimizi yok etmek, geleceğimizi yok etmektir. Gerekli tedbirlerin biran önce alınması ülkemizin geleceği açısından önem arz etmektedir.

1. Tarım arazileri üzerinde Sanayi ve Ticaret yapıları ile konut yapımını önleyecek hangi çalışmalar yapılmaktadır?

2. Türkiye genelinde birinci sınıf tarım arazisi haritası çıkarılmış mıdır?

3. Çukurova'da tarım arazileri üzerindeki yapılaşmayı önleyecek hangi çalışmalar yapılmaktadır? Adana İli'nde bu konuda yapılan çalışmalar varsa, hangi aşamadadır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıda yer alan sorularımın Tarım Bakanı tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Ercan Karakaş
İstanbul

Bilindiği gibi GAP Bölgesinde ve Harran ovasında yanlış sulamadan dolayı topraklar çoraklaşmaktadır. Bilinçsiz sulama tuzlanmaya neden olmakta ve bunun sonucunda çölleşme meydana gelmektedir. Uzmanlar acil tedbirler alınmaması halinde bölgedeki topraklarda ürün yetiştirmenin olanaksız hale geleceğini söylemektedir.

Sorular :

1. GAP Bölgesi ve Harran Ovasında yanlış ve aşırı sulamadan dolayı arazinin ne kadar tuzlanma ile karşı karşıyadır?

2. Bakanlık olarak tuzlanmaya ve çölleşmeye karşı hangi tedbirleri aldınız?

3. Toprağın bilinçli sulanması yönünde çiftçileri aydınlatan herhangi bir eğitim programı uygulanmakta mıdır?

4. Uygulanıyorsa, ne zamandan beri uygulanmaktadır?

5. Bu eğitim programına bugüne kadar kaç çiftçi katılmıştır?

6. Tarlalara drenaj kanallarının yapılması yönünde bir çalışmanız var mıdır?

7. Bugüne kadar mevcut arazinin ne kadarına drenaj yapılmıştır?

8. Drenaj yapılmasını teşvik için uygun koşullar kredilendirme olanağı yaratılmış mıdır?

T.C.

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon
Kurulu Başkanlığı
Sayı : KDD.SÖ.1.01/1782

8.7.1998

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığı Genel Sekreterliğinin 23.6.1998 tarih ve A.01.GNS.010.00.02-13899 sayılı yazısı.

İlgide kayıtlı yazı ekinde gönderilen Adana Milletvekili Yakup Budak ve İstanbul Milletvekili Ercan Karakaş'a ait yazılı soru önergelerine ilişkin Bakanlığımız görüşleri ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Mustafa Taşar
Tarım ve Köyişleri Bakanı

Esas No : 7/5520

Evrak Kayıt No : 13739/32445

Adana Milletvekili Yakup Budak'ın yazılı soru önergesinde yer alan Bakanlığımızla ilgili soru ve bunlara ait cevaplar aşağıda belirtilmiştir.

Soru 1. Tarım arazileri üzerinde, Sanayi ve Ticaret yapıları ile konut yapımını önleyecek hangi çalışmalar yapılmaktadır?

Cevap 1. Sanayi ve Ticaret Yapılarının Mücavir alanlar dışında organize sanayi bölgelerinde yoğunlaştırılması amacıyla 24 kuruluşun temsilcilerinin katılımıyla organize sanayi bölgeleri için en uygun olabilecek yerlerin seçimi müşterek olarak yapılmaktadır.

Organize sanayi bölgeleri dışındaki münferit sanayi tesislerinin tarım arazilerine zarar vermemelerinin önlenmesi için 11 Mart 1989 tarih ve 20105 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren Tarım Alanlarının Tarım Dışı Gaye ile Kullanılmasına Ait Yönetmelik gereği detaylı toprak etüdleri yapılarak, kuru tarımda I, II nci sınıf, sulu tarımda ise I, II, III ve IV üncü sınıf arazilerde bu tesislerin yapılmalarına izin verilmemektedir. Dikili durumda olup ekonomik ölçülerle ürün alınabilen araziler ile sulama, drenaj, toprak muhafaza ve benzeri planlama veya uygulama projeleri kapsamında yer alan sahalardaki I, II, III ve IV üncü sınıf tarım arazileri üzerindeki tesislerin yapımına da aynı şekilde izin verilmemektedir.

Soru 2. Türkiye genelinde I inci sınıf tarım arazi haritası çıkartılmış mıdır?

Cevap 2. Türkiye genelinde istikşafi kademede toprak etüdleri tamamlanmış olup, 1/25 000 ve 1/100 000 ölçekli haritalar üzerinde birinci sınıftan sekizinci sınıfa arazi kullanma kabiliyet sınıfları gösterilmiştir. Ancak I inci sınıf tarım arazilerinin her türlü etkiden uzak korunumunu sağlayacak, arazi kullanım planlama haritaları, teknik imkânlar ve eleman yetersizlikleri nedeniyle henüz hazırlanamamıştır.

Soru 3. Çukurova'da tarım arazileri üzerindeki yapılaşmayı önleyecek hangi çalışmalar yapılmaktadır? Adana İlinde bu konuda yapılan çalışmalar varsa, hangi aşamada?

Cevap 3. Çukurova Bölgesindeki tarım arazilerinin üzerindeki yapılaşmaların önlenmesine ilişkin olarak, yukarıda belirtilen hususlar dışında herhangi bir çalışma yapılmamaktadır.

İstanbul Milletvekili Ercan Karakaş'ın yazılı soru önergesinde yer alan Bakanlığımızla ilgili soru ve bunlara ait cevaplar aşağıda belirtilmiştir.

Soru 1. GAP Bölgesi ve Harran Ovasında yanlış ve aşırı sulamadan dolayı arazinin ne kadarı tuzlanma ile karşı karşıyadır?

Cevap 1. DSİ 15 inci Bölge Müdürlüğünden alınan bilgiye göre Harran Ovasında gerek DSİ Bölge Müdürlüğünün 1976 yılında ve sonrasında açtığı sondaj kuyu suları ile gerekse çiftçilerin kendilerinin açtığı kuyularda aşırı ve yanlış sulamadan dolayı 4000 hektar alanda tuzlulaşmanın olduğu ve 16 000 hektar alanda ise tuzlulaşma açısından kritik saha olduğu tespit edilmiştir.

Baraj suyu ile sulama yapılan alanda herhangi bir tuzluluk ve çoraklık sorunu yoktur.

Soru 2. Bakanlık olarak tuzlanmaya ve çölleşmeye karşı hangi tedbirleri aldınız?

Cevap 2. 1995 yılında sulu tarımın bölgeye girmesi ile birlikte ilk sulamaya açılan 30 000 hektar alan pilot alan ilan edilerek bu alanda yer alan tüm köylerde yoğun bir şekilde çiftçiye sulama konusunda eğitim verilmiş olup bu çalışmalar su gelen diğer alanlara kaydırılarak devam etmektedir. Bu çalışmada özellikle toprakta tuzlulaşma ve çoraklaşma konuları işlenmiştir.

DSİ Genel Müdürlüğü, Harran Ovasında sulamaya açılan alanlarda tesis ettiği ve bundan sonrada tesis etmeye devam edeceği tabansuyu gözlem kuyuları ve aldığı toprak örnekleri ile ovada ileride tuzluluk sorunlarının oluşmaması için çalışmalara başlamıştır.

Soru 3. Toprağın bilinçli sulanması yönünde çiftçileri aydınlatan herhangi bir eğitim programı uygulanmakta mıdır?

Cevap 3. Çiftçileri eğitimi amacı ile bütün il müdürlüklerinde her yıl eğitim programları yapılmakta ve uygulanmaktadır.

Söz konusu eğitim programları çerçevesinde bölgede yapılan çalışmalar;

1. Çiftçi eğitim toplantıları,
2. Tarım reformu bölge müdürlüğünün çiftçi eğitim merkezinde yürütülen çiftçi eğitim çalışmaları,
3. Sulama kursları,
4. Sulama ekipleri ile tarla başında sulama eğitimi,
5. Yöre çiftçilerinin eğitimi amacıyla il müdürlükleri tarafından iki ayda bir yayımlanan "Tarım Bülteni"nde sulu tarım konusunda gerekli bilgiler ile
6. Tarla başında değişik konularda demonstrasyon yapılmaktadır.

Ayrıca, Bakanlığımızca 1991 yılından itibaren yürütülen televizyon yolu ile Yaygın Çiftçi Eğitimi Projesi (YAYÇEP) kapsamında birçok eğitim programı yayınlanmış ve bu TV yayınlarını desteklemek üzere bu yöreye 50 000 adet kitap çiftçilere dağıtılmak üzere gönderilmiştir. Bunun, toprak ve su muhafazası ile sulama konusundaki kitap sayısı 5000 adettir.

7. 29.9.1997 tarih ve 97/19-972 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile Bakanlığımız Teşkilâtlanma ve Destekleme Genel Müdürlüğü bünyesinde "Kırsal Kalkınmada Kadın Dairesi Başkanlığı" kurulmuştur.

Bu yörede, söz konusu başkanlıkça da;

Eğitim alan teknik elemanlar sulama teknikleri konusunda Adıyaman ve Gaziantep İllerinde 132 çiftçi kadını eğitmişlerdir.

Kademeli olarak GAP Bölgesi illerindeki çiftçi kadınlar sulama teknikleri konusunda eğitileceklerdir.

8. 1998 Yılı Çiftçi Eğitimi ve Yayım Programında "Sulama Tekniği ve Mekanizasyonu" konusunda bir çalışma başlığı oluşturulmuş ve 1998 yılında GAP Bölgesinde; tuzluluk, çoraklaşma, toprağın verimli ve suyun ekonomik kullanılmasını içeren konularda 185 çiftçi kursu açılması hedeflenmiştir. 1998 yılı ilk üç aylık (Ocak, Şubat, Mart) uygulamalara göre GAP Bölgesi illerinde 35 çiftçi kursu açılmıştır.

9. Türk-Alman teknik işbirliği çerçevesinde 1993 yılında uygulanmaya başlayan "Sulu Tarım Alanlarında Tarımsal Mekanizasyon Eğitim Merkezi Projesi" kapsamında Bakanlığımız taşra teşkilatlarında görevli teknik elemanların sulama yayımcısı olarak yetiştirilmesi amacıyla 1996 yılından bugüne kadar 14 adet "Sulamaya Yayımcısı Temel Eğitim Kursu" düzenlenmiş olup, toplam 249 teknik eleman sulama tekniği ve mekanizasyonu konularında her türlü bilgiye sahip olacak şekilde yetiştirilmiş ve çiftçilerimizi eğitmekle görevlendirilmişlerdir.

Söz konusu kurslara katılan teknik elemanlardan 34 adedi GAP Bölgesi il ve ilçelerinde görev yapmaktadır.

Soru 4. Uygulanıyorsa, ne zamandan beri uygulanmaktadır?

Cevap 4. Bakanlığımız bu yöredeki yoğun çiftçi eğitim programlarına 1994 yılında başlamış olup, eğitimler devam etmektedir.

Soru 5. Bu eğitim programlarında bugüne kadar kaç çiftçi eğitilmiştir?

Cevap 5. Söz konusu eğitim programlarında 1995-1997 yılları arasında toplam 21 714 çiftçi eğitim görmüştür. 1998 yılı ilk 5 ayında eğitim verilen çiftçi sayısı ise 1672'dir. Bölgede program çerçevesinde muhtelif sayıda çiftçi eğitilmekte olup, Şanlıurfa İli bu çalışmalarda ilk sulamaya açılan alan olduğu için eğitimler daha yoğun bir şekilde yapılmaktadır.

Soru 6. Tarlalara drenaj kanallarının yapılması yönünde bir çalışmanız var mıdır?

Cevap 6. Sulamaya açılan alanlarda DSİ Genel Müdürlüğü görev alanı içinde olan derin drenaj kanalları sulama kanalları ile birlikte yapılmış ve yapılmaya devam edilmektedir.

Bilindiği üzere tuzlaşma ve alkalilik ıslahında en önemli işlem toprağın yıkanmasının sağlanmasıdır. Bunun için kapalı drenaj şebekesinin döşenmesine müteakip "Dips" ıslah maddesinin kullanılmasıyla alkali ıslahı ve yıkamaylada tuzlaşma önenebilmektedir. Bu nedenle Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü 1999 yılı yatırım programına kapalı drenaj projesi teklif edilecektir.

12. - *İstanbul Milletvekili Ercan Karakaş'ın, İstanbul'da doğal sit alanı olan orman bölgelerinin koruma kurullarının izni alınmadan kiraya verildiği iddiasına ilişkin sorusu ve Kültür Bakanı Mustafa İstemihan Talay'ın yazılı cevabı (7/5542)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıda yer alan sorularımın Kültür Bakanı tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Ercan Karakaş
İstanbul

İstanbul'da doğal sit alanı olan yedi orman bölgesi özel şirketlere kiralanmaktadır. Bu karar beton yığınları arasında boğulan İstanbul'luların haklı tepkilerine neden olmakta ve kararın geri alınması için uğraş verilmektedir.

Sorular :

1. Doğal sit alanı olan orman bölgelerinin koruma kurullarının izni olmadan ihaleye çıkarılması mevcut yasalara aykırı değil midir?

2. Bu ihaleler için Orman Bakanlığının, Bakanlığımıza veya Koruma Kurullarına izin için bir başvurusu olmuş mudur?

3. Olduysa verilen yanıt nedir?

4. İhalelerin iptali için gerekli girişimleri yapmayı düşünüyor musunuz?

T.C.

Kültür Bakanlığı

7.7.1998

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon

Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.16.0.APK.0.12.00.01.940-286

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığı Kan.Kar.Müd.'nün 29 Haziran 1998 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-3252 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Ercan Karakaş'ın "İstanbul'da doğal sit alanı olan orman bölgelerinin koruma kurullarının izni alınmadan kiraya verildiği iddiasına ilişkin" 7/5542-13789 esas no.lu yazılı soru önergesinin cevabı ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

M. İstemihan Talay

Kültür Bakanı

Cevap 1. 2863 sayılı "Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu"nun 14 üncü maddesinde "Korunması gerekli taşınmaz kültür ve tabiat varlıklarının, belirli sürelerle kamu hizmetlerinde kullanılmak üzere, Devlet dairelerine, kamu kurum ve kuruluşlarına, kamu menfaatine yararlı millî derneklere bırakılması veya gerçek ve tüzel kişilere kiraya verilmesi, Kültür Bakanlığının iznine tabidir" hükmü getirilmiştir.

Belirtilen hüküm uyarınca Bakanlığımızdan izin alınmadan yapılan kiralama ihaleleri Yasaya aykırıdır.

Cevap 2, 3. Bu ihaleler için Bakanlığımıza ve Koruma Kurullarına başvuru olmamıştır.

Cevap 4. Doğal sit alanlarında yapılacak kiralama işlemlerinden önce 2863 sayılı Yasanın 14 üncü maddesi gereği Bakanlığımızdan izin alınması, izin alınmadan yapılmış kiralama işlemleri var ise iptal edilmesi hususunda gerekli işlemlerin yapılması 29.6.1998 gün ve 3000 sayılı yazımızla Orman Bakanlığından istenmiştir.

Ayrıca, İstanbul III numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun 23.1.1998 gün ve 4697 sayılı Kararıyla Pendik, Kartal ve Sultanbeyli İlçeleri ile sınırlanan Aydos Dağı'nın doğal ve arkeolojik sit potansiyeli göstermesi nedeniyle mahallinde incelenmesine, Aydos Dağı'nda yapılacak ağaçlandırma ve çevre düzenleme planlarının Kurul görüşü alınmadan uygulanmamasına karar verilmiştir.

13. - Edirne Milletvekili Ümran Akkan'ın, Edirne'de Meriç Nehri taşkınında mağdur olan çiftçilerin kredi borçlarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mustafa R. Taşar'ın yazılı cevabı (7/5544)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Mustafa Taşar tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Ümran Akkan

Edirne

12-15 Mayıs 1998 tarihinde Edirne İlimizde meydana gelen Meriç Nehri taşkınları sonucu toplam 46 köyümüzde 2949 çiftçimizin 84 826 dekar tarım arazisi sular altında kalmıştır. Bu arazilerin 48 451 dekarı ekili alandır.

Taşkında zarar gören ekili alanlarda tarımsal girdi olan TL. kayıp (sürüm, gübre, tohum, ilaç) 323 894 935 000 olarak tahmin edilmektedir.

1. Tarımsal faaliyetlerin önemli unsuru olan tohumlar kredi olanaklarıyla mağdur üreticilere ne zaman verilecektir.

2. Mağdur üreticilerin tamamına bölgede tarım yapabilmeleri için yeniden zirai kredi verilmesi düşünülmekte midir?

3. 55 inci T.C. hükümeti mağdur üreticilerin bulunduğu köyleri afet bölgesi ilan edecek midir?

4. Mağdur üreticilerin Ziraat Bankası Zirai Kredi borçlarının ertelenmesi düşünülmekte midir? Bu konuda 55 inci T.C. hükümetinin bir çalışması var mıdır?

5. Tarım Kredi Kooperatiflerince verilen gübre, mazot, tarımsal ilaç borçlarının faizsiz ertelenmesi için 55 inci T.C. hükümeti bir çalışma yapmakta mıdır?

6. Mağdur üreticilerimize 55 inci T.C. hükümeti tarafından nakti bir parasal yardım düşünülmekte midir?

7. Bakanlığınız mağdur üreticilerin sorunlarını gidermek için bu zamana kadar ne gibi bir çalışma yapmıştır?

T.C.

Tarım ve Köyışleri Bakanlığı
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon
Kurulu Başkanlığı
Sayı : KDD.S.Ö.1.01/1781

8.7.1998

Konu : Yazılı soru önergesi.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 29.6.1998 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02.-7/5544-13792/32527 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde Bakanlığımıza intikal eden ve Edime Milletvekili Ümran Akkan'ın cevaplandırılmasını istediği bila tarih ve 7/5544-13792 sayılı yazılı soru önergesiyle ilgili bilgiler aşağıda verilmiştir:

Soru 1, 2. Tarımsal faaliyetlerin önemli unsuru olan tohumlar, kredi olanaklarıyla mağdur üreticilere ne zaman verilecektir? Mağdur üreticilerin tamamına bölgede tarım yapabilmeleri için, yeniden zirai kredi verilmesi düşünülmekte midir?

Cevap : Ekiliş alanları ve ürünleri, tabii afetlerden % 40'ın üzerinde zarar gören ve bu durumları il ihtiyaç komisyonlarınca tespit edilerek karar altına alınan bölge çiftçilerine, 5254 sayılı Kanuna göre talepleri olduğu takdirde, 31.5.1998 tarihinde yürürlüğe giren 98/11130 sayılı Tohumluk Kararnamesi gereğince arpa, buğday, pamuk, mısır ve çeltik tohumluğu, ekin dönemi içinde tahsis edilecektir. Bu durumdaki çiftçiler, ayrıca düşük faizli yatırım ve işletme kredisi imkânlarından da yararlanabileceklerdir.

Soru 3, 4, 5. 55 inci T.C. Hükümeti, mağdur üreticilerin bulunduğu köyleri, afet bölgesi ilan edecek midir? Mağdur üreticilerin Ziraat Bankası zirai kredi borçlarının ertelenmesi düşünülmekte midir? Bu konuda 55 inci T.C. Hükümetinin bir çalışması var mıdır? Tarım Kredi Kooperatiflerince verilen gübre, mazot ve tarımsal ilaç borçlarının faizsiz ertelenmesi için, 55 inci T.C. Hükümeti bir çalışma yapmakta mıdır?

Cevap : 24.6.1998 ve 23382 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 98/11243 sayılı Bakanlar Kurulu Kararına göre, Edirne İlimiz afet bölgesi ilan edilmiştir. Afet bölgesi ilan edilen illerde; ekiliş alanları, ürün ve hayvan varlıkları tabii afetlerden % 40'ın üzerinde zarar gören ve bu durumları il ihtiyaç veya il hasar tespit komisyonlarınca tespit edilerek karar altına alınan çiftçilerin, 31.5.1998 tarihinde yürürlüğe giren 98/11128 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile tarımsal üretim amacıyla almış oldukları zirai kredi borçları, ilk yıl faizsiz, müteakip iki yılda dört eşit taksitle ödenmek üzere, üç yıl süre ile ertelenecektir.

98/11128 sayılı Kararname kapsamı dışında kalan afetler için ise, ekiliş alanları, ürünleri ve/veya hayvan varlıkları en az % 40 oranında zarar gören ve bu durumları İl İhtiyaç veya İl Hasar Tespit Komisyonlarınca karar altına alınan çiftçilerin, 5.4.1998 tarih ve 23308 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 98/10833 sayılı Bakanlar Kurulu Kararına göre, tarımsal üretim amacıyla T.C. Ziraat Bankası, Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğü ve T. Tarım Kredi Kooperatiflerinden almış oldukları 1998 vadeli ve 1999 yılına sarkan zirai kredi borçları, vade tarihinden itibaren bir yıl süre ile faizsiz olarak ertelenebilecektir.

Soru 6. Mağdur üreticilerimize 55 inci T.C. Hükümeti tarafından nakti ve parasal yardım düşünülmekte midir?

Cevap : Ekiliş alanları ve ürünleri ile hayvan varlıkları, tabii afetlerden en az % 40 zarar gören ve bu durumları İl İhtiyaç ve İl Hasar Tespit Komisyonu kararına bağlanan çiftçilere, 5254 sayılı Kanuna göre tohumluk yardımı yapılabilenekte, 2090 sayılı Kanuna göre ise, hayvan kayıpları aynı olarak karşılanabilmekte, ayrıca talepleri olduğu takdirde, ilgili kanunlara bağlı olarak çıkarılan karamameler çerçevesinde, borç tecili yapılabilenektir.

Bilgilerinize arz ederim.

Mustafa Taşar
Tarım ve Köyişleri Bakanı

14. – Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu'nun, Bayburt ilindeki belediyelere Acil Destekleme Fonundan yapılan yardımlara ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Murat Başesgioğlu'nun yazılı cevabı (7/5569)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Sayın Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu delaletlerinize arz ederim.

Suat Pamukçu
Bayburt

Sorular :

1. Son 4 yılda 2380 sayılı Kanun gereğince İller Bankasında toplanan İl Özel İdaresi payından İlimiz Özel İdaresine "Acil Destekleme Programı" çerçevesinde merkez, ilçe ve belde belediye hizmetlerinde kullanılmak üzere her bir belediyeye yıllara göre tahsis edilen ödenek miktarı ne kadardır? (Belediye isimleri zikredilmek suretiyle)

2. Son 4 yılda yıllara göre 2380 sayılı Kanun gereğince İller Bankasından toplanan İl Özel İdaresi payından ilimiz özel idaresine "Acil Destekleme Programı" çerçevesinde Valilik ihtiyaçlarında kullanılmak üzere valilik emrine ne kadar para tahsis edilmiştir?

T.C.

İçişleri Bakanlığı

8.7.1998

Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

Sayı : B.05.0.MAH.0.65.00.002/80560

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 29.6.1998 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/5569-12869/32696 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan ve tarafımdan cevaplandırılması istenilen, Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu'nun "Acil Destek Programından Bayburt İline yapılan yardımlara" ilişkin yazılı soru önergesi ile ilgili olarak;

"Acil Destek Programı" çerçevesinde yapılan yardımlar Bakanlığım tasarrufunda değildir. Bu yardımlar, Başbakanlıkça tahsis edilen hizmetler için Başbakan onayı ile yapılmakta olup, Bakanlığım aracılık yapmaktadır.

Bu itibarla, söz konusu programla ilgili soruların Başbakanlığa yöneltilmesi gerekmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Murat Başesgioğlu
İçişleri Bakanı

Sıra Sayısı : 626

Esas No : 1/708

626 Sıra Sayılı Bazı Vergi Kanunlarında Değişiklik Yapılmasıyla İlgili Kanun Tasarısının Çerçeve 54 üncü Maddesine Bağlı Geçici Madde 54'ü için verilen oyların sonucu :

Kabul edilmiştir.

Üye Sayısı	: 550
Kullanılan Oy	: 209
Kabul edenler	: 198
Reddeden	: 1
Çekinsler	: 0
Mükerrer Oylar	: 8
Geçersiz Oylar	: 2
Oya Katılmayanlar	: 341
Açık Üyelikler	: 9

(Kabul Edenler)

ADANA

Uğur Aksöz

İmren Aykut

İbrahim Yavuz Bildik

M. Ali Bilici

Mehmet Büyükyılmaz

Tuncay Karaytuğ

Mustafa Kıpeli

Arif Sezer

AFYON

H. İbrahim Özsoy

Yaman Törünler

Nuri Yabuz

AĞRI

Yaşar Eryılmaz

AMASYA

Aslan Ali Hatipoğlu

ANKARA

Nejat Arseven

Ali Dinçer

Agâh Oktay Güner

İrfan Köksalan

M. Seyfi Oktay

Mehmet Sağdıç

Aydın Tümen

Hikmet Uluğbay

ANTALYA

Yusuf Öztop

Metin Şahin

ARTVİN

Metin Arifağaoğlu

Süleyman Hatinoğlu

AYDIN

Cengiz Altinkaya

Sema Pişkinsüt

İsmet Sezgin

BALIKESİR

Safa Giray

Tamer Kanber

Mustafa Güven Karahan

Hüsnü Sıvalıoğlu

BARTIN

Zeki Çakan

Cafer Tufan Yazıcıoğlu

BATMAN

Ataullah Hamidi

BAYBURT

Ülkü Güney

BİNGÖL

Mahmut Sönmez

BİTLİS

Edip Safder Gaydalı

Kâmrân İnan

BOLU

Avni Akyol

Abbas İnceayan

Mustafa Karslıoğlu

BURDUR

Yusuf Ekinci

Kâzım Üstüner

BURSA

Yüksel Aksu

Ali Rahmi Beyreli

Cemal Külahlı

Ertuğrul Yalçınbayır

ÇANAKKALE

Hikmet Aydın

Mustafa Cumhur Ersümer

A. Hamdi Üçpınarlar

ÇANKIRI

Mete Bülgün

DENİZLİ

Hilmi Develi

DIYARBAKIR

Muzaffer Arslan

Ferit Bora

EDİRNE

Evren Bulut

Mustafa İlimen

ERZİNCAN

Mustafa Kul

Mustafa Yıldız

ERZURUM

Necati Güllülü

ESKİŞEHİR

Necati Albay
Mustafa Balcılar
İbrahim Yaşar Dedelek
Mahmut Erdir

GAZİANTEP

Ali İliksoy
Mustafa R. Taşar

GİRESUN

Burhan Kara

GÜMÜŞHANE

Mahmut Oltan Sunğurlu

HAKKÂRİ

Naim Geylani
Mustafa Zeydan

HATAY

Ali Günay
Nihad Matkap
Levent Mıstıkoğlu
Atıla Sav
Ali Uyar

Hüseyin Yayla

İĞDIR

Adil Aşırım
Şamil Ayrım

İSPARTA

Erkan Mumcu

İÇEL

Oya Araslı
Halil Cin
Abdülbaki Gökçel
Mustafa İstemihan Talay

İSTANBUL

Bülent Akarcalı
Ziya Aktaş
Ahat Andican
Refik Aras
Mehmet Aydın
Nami Çağan
H. Hüsnü Doğan
Halit Dumankaya
Algan Hacaloğlu
Yılmaz Karakoyunlu
Osman Kılıç
Mehmet Tahir Köse
Emin Kul

Necdet Menzir

Yusuf Namoğlu
Ali Talip Özdemir
H. Hüsamettin Özkan

Ahmet Tan

Bülent Hasan Tanla

Zekeriya Temizel

Erdoğan Toprak

Şadan Tuzcu

Bahattin Yücel

İZMİR

Turhan Arınç
Ali Rıza Bodur
Işın Çelebi
Hasan Denizkurdu
İ. Kaya Erdem
Sabri Ergül
Şükrü Sina Gürel
Şekibe Gencay Gürün
Birgen Keleş
Mehmet Köstepen

Atilla Mutman

Metin Öney

Ahmet Piriştina

Rüşdü Saracoglu

Işıl Saygın

Rifat Serdaroglu

Suha Tanık

Zerrin Yeniceli

KAHRAMANMARAŞ

Esat Bütün

Ali Doğan

Ali Şahin

KARABÜK

Erol Karan

KARAMAN

Fikret Ünlü

KARS

Y. Selahattin Beyribey

Çetin Bilgir

KASTAMONU

Murat Başesgioğlu

Hadi Dilekçi

KAYSERİ

İsmail Cem

İbrahim Yılmaz

KIRIKKALE

Recep Mızrak

KIRKLARELİ

Cemal Özbilen

Necdet Tekin

KOCAELİ

Bülent Atasayan

Halil Çalık

Hayrettin Uzun

KONYA

Ahmet Alkan

Ali Günaydın

Mehmet Keçeciler

KÜTAHYA

Emin Karaa

Mehmet Korkmaz

MALATYA

Miraç Akdoğan

Metin Emiroğlu

Ayhan Fırat

MANİSA

Abdullah Akarsu

Tevfik Diker

Ayseli Göksoy

Hasan Gülay

Sümer Oral

Cihan Yazar

MARDİN

Muzaffer Arıkan

Süleyman Çelebi

Ömer Ertaş

MUĞLA

Lale Aytaman

Fikret Uzunhasan

MUŞ

Erkan Kemaloğlu

ORDU

İhsan Çabuk

Mustafa Bahri Kibar

Müjdat Koç

Nabi Poyraz

Refaidin Şahin

Şükrü Yürür

RİZE

Hüseyin Avni Kabaoğlu

Ahmet Kabil

SAKARYA

Teoman Akgür
Ahmet Neidim
Ersin Taranoglu

SAMSUN

İrfan Demiralp
Ayhan Gürel
Yalçın Gürtan
Biltekin Özdemir
Adem Yıldız

SIİRT

Nizamettin Sevgili

SİNOP

Metin Bostancıoğlu

Yaşar Topçu

ŞANLIURFA

Seyit Eyyüpoğlu
Eyyüp Cenap Gülpınar

TEKİRDAĞ

Fevzi Aytekin
Bayram Fırat Dayanıklı
Enis Sülün

TOKAT

Şahin Ulusoy

TRABZON

Eyüp Aşık
İbrahim Çebi

TUNCELİ

Orhan Veli Yıldırım

UŞAK

Yıldırım Aktürk
Mehmet Yaşar Ünal

VAN

Şerif Bedirhanoglu
Mahmut Yılbaş

YALOVA

Yaşar Okuyan

ZONGULDAK

Veysel Atasoy
Tahsin Boray Baycık
Hasan Gemici
Osman Mümtaz Soysal

(Reddeden)

İSTANBUL

Mehmet Ali Şahin

(Mükerrer Oylar)

İSTANBUL

Yılmaz Karakoyunlu (Kabul)

İZMİR

Hasan Denizkurdu (Kabul)

ORDU

Nabi Poyraz (Kabul)

(Geçersiz Oylar)

ANTALYA

İbrahim Gürdal (Kabul Geçersiz Oy)

İbrahim Gürdal (Red Geçersiz Oy)

(Oya Katılmayanlar)

ADANA

Cevdet Akçalı
Yakup Budak
Sıtkı Cengil
İ. Cevher Cevheri
Erol Çevikçe
M. Halit Dağlı
Veli Andaç Durak
Orhan Kavuncu
İbrahim Ertan Yülek

ADIYAMAN

Mahmut Nedim Bilgiç
Mahmut Bozkurt
Ahmet Çelik

Ahmet Doğan

Celal Topkan

AFYON

Sait Açba
İsmet Attila
Osman Hazer
Kubilay Uygun

AĞRI

M. Siddik Altay
Cemil Erhan
Celal Esin
M. Ziyattin Tokar

AKSARAY

Mehmet Altınsoy

Nevzat Köse

Murtaza Özkanlı

Sadi Somuncuoğlu

AMASYA

Ahmet İyimaya
Cemalettin Lafçı
Haydar Oymak

ANKARA

İlhan Aküzüm
Yılmaz Ateş
Saffet Arıkan Bedük
Ahmet Bilge
Gökhan Çapoğlu
Cemil Çiçek

Mehmet Ekici
 Ömer Faruk Ekinci
 Eşref Erdem
 Ünal Erkan
 Mehmet Gölhan
 Halis Uluç Gürkan (Bşk. V.)
 Şaban Karataş
 Önder Sav
 Yücel Seçkiner (B.)
 İlker Tuncay
 Rıza Ulucak
 Ersönmez Yarbay
ANTALYA
 Deniz Baykal
 Osman Berberoğlu
 Arif Ahmet Denizolgun
 Hayri Doğan
 Emre Gönensay
 Bekir Kumbul
 Sami Küçükbaşkan
ARDAHAN
 İsmet Atalay
 Saffet Kaya
ARTVİN
 Hasan Ekinci
AYDIN
 M. Fatih Atay
 Ali Rıza Gönül
 Nahit Menteşe
 Muhammet Polat
 Yüksel Yalova
BALIKESİR
 Abdülbaki Ataç
 Ahmet Bilgiç
 İ. Önder Kırılı (İ. A.)
 İsmail Özgün
 İlyas Yılmazyıldız
BARTIN
 Köksal Toptan
BATMAN
 Alaattin Sever Aydın
 Musa Okçu
 Faris Özdemir
BAYBURT
 Suat Pamukçu
BİLECİK
 Şerif Çim

Bahattin Şeker
BİNGÖL
 Kâzım Ataoğlu
 Hüsamettin Korkutata
BİTLİS
 Zeki Ergezen
 Abdulhaluk Mutlu
BOLU
 Feti Görür
 Necmi Hoşver
 Mustafa Yünlüoğlu
BURDUR
 Mustafa Çiloğlu
BURSA
 Cavit Çağlar
 Mehmet Altan Karapaşaoğlu
 İlhan Kesici
 Hayati Korkmaz
 Feridun Pehlivan
 Ali Osman Sönmez
 Yahya Şimşek
 Turhan Tayan
 İbrahim Yazıcı
ÇANAKKALE
 Ahmet Küçük
 Nevfel Şahin
ÇANKIRI
 İsmail Coşar
 Ahmet Uyanık
ÇORUM
 Bekir Aksoy
 Mehmet Aykaç
 Hasan Çağlayan
 Zülfikâr Gazi
 Yasin Hatiboğlu (Bşk. V.)
 Ali Haydar Şahin
DENİZLİ
 M. Kemal Aykurt
 Mehmet Gözlükaya
 Adnan Keskin
 Hasan Korkmazcan (Bşk. V.)
 Haluk Müftüler
 Ramazan Yenidede
DİYARBAKIR
 Abdülkadir Aksu
 M. Salim Ensarioğlu

Sacit Günbey
 Seyyit Haşim Haşimi
 Ömer Vehbi Hatipoğlu
 Yakup Hatipoğlu
 Sebgetullah Seydaoğlu
 Salih Sümer
EDİRNE
 Ümran Akkan
 Erdal Kesebir
ELAZIĞ
 Mehmet Ağar
 Ömer Naimi Barım
 Hasan Belhan
 Cihan Paçacı
 Ahmet Cemil Tunç
ERZİNCAN
 Tevhit Karakaya
 Naci Terzi
ERZURUM
 Zeki Ertugay
 Lütfü Esengün
 Abdülillah Fırat
 İsmail Köse
 Ömer Özyılmaz
 Aslan Polat
 Şinasi Yavuz
ESKİŞEHİR
 Demir Berberoğlu
 Hanifi Demirkol
GAZİANTEP
 Nurettin Aktaş
 Mehmet Batallı (B.)
 Hikmet Çetin (Başkan)
 Kahraman Emmioğlu
 Mehmet Bedri İncetahtacı
 Ünal Yaşar
 Mustafa Yılmaz (B.)
GİRESUN
 Turhan Alçelik
 Yavuz Köymen
 Ergun Özdemir
 Rasim Zaimoğlu
GÜMÜŞHANE
 Lütfi Doğan
HATAY
 Abdülkadir Akgöl

Fuat ay
Süleyman Metin Kalkan
Mehmet Silay

İSPARTA

Ömer Bilgin
A. Aykon Doğan
Mustafa Köylü

Halil Yıldız

İÇEL

Fevzi Arıcı
Mehmet Emin Aydınbaş
Saffet Benli

Ali Er

Turhan Güven

D. Fikri Sağlar

Ayfer Yılmaz

Rüştü Kâzım Yücelen (B.)

İSTANBUL

Meral Akşener

Yıldırım Aktuna

Sedat Aloğlu

Tayyar Altıkulaç

Azmi Ateş

Mustafa Baş

Mukadder Başeğmez

Ali Coşkun

Tansu iller

Gürcan Dağdaş

Bülent Ecevit (B.)

Süleyman Arif Emre

Hasan Tekin Enerem

Ekrem Erdem

Mehmet Fuat Fırat

Metin Işık

İsmail Kahraman

Cefi Jozef Kamhi

Hüseyin Kansu

Ercan Karakaş

M. Cavit Kavak (B.)

Ahmet Güryüz Ketenci

Hayri Kozakioğlu

Göksal Küçükali

Aydın Menderes

Mehmet Moğultay

Ali Oğuz

Mehmet Altan ymen

Korkut Özal

Yusuf Pamuk

Mehmet Cevdet Selvi

Mehmet Sevigen

Güneş Taner (B.)

Ali Topuz

Osman Yumakoğulları

Bahri Zengin

Namık Kemal Zeybek

İZMİR

Veli Aksoy

Aydın Güven Gürcan

Ufuk Söylemez

Hakan Tartan (İ. A.)

Sabri Tekir

İsmail Yılmaz

KAHRAMANMARAş

Hasan Dikici

Avni Doğan

Ahmet Dökülmez

Mustafa Kamalak

Mehmet Sağlam

KARABÜK

şinasi Altınur

Hayrettin Dilekcan

KARAMAN

Abdullah zbey

Zeki nal

KARS

Sabri Güner

Zeki Karabayır

KASTAMONU

Fethi Acar

Nurhan Tekinel

Haluk Yıldız

KAYSERİ

Memduh Büyükkılıç

Osman ilsal

Ayvaz Gökdemir

Abdullah Gül

Nurettin Kaldırımı

Salih Kapusuz

Recep Kırış

KIRIKKALE

Kemal Albayrak

Hacı Filiz

Mikail Korkmaz

KIRKLARELİ

İrfan Grcınar

A. Sezal zbek

KIRşEHİR

Ömer Demir

Cafer Güneş

KİLİS

Mustafa Kemal Ateş

Doğan Güreş

KOCAELİ

Necati elik

İsmail Kalkandelen

Onur Kumbaracıbaşı

Osman Pepe

Bekir Yurdagül

KONYA

Hüseyin Arı

Abdullah Turan Bilge

Nezir Büyükcengiz

Veysel Candan

Remzi etin

Mehmet Necati etinkaya

Abdullah Gencer

Teoman Rıza Güneri

Hasan Hüseyin z

Mustafa naldı

Lütfi Yalman

Mehmet Ali Yavuz

KÜTAHYA

Ahmet Derin

Mustafa Kalemli

İsmail Karakuyu

Metin Perli

MALATYA

Oğuzhan Asiltürk

Yaşar Canbay

Fikret Karabekmez

M. Recai Kutan

MANİSA

Rıza Akçalı

Bülent Arıncı

Ekrem Pakdemirli

Erdoğan Yetenç

MARDİN

Fehim Adk

Mahmut Duyan (İ. A.)

Hüseyin Yıldız

MUĞLA

İrfettin Akar

Zeki Çakıroğlu

Mustafa Dedeoğlu

Enis Yalım Erez (B.)

MUŞ

Necmettin Dede

Nedim İlci

Sabahattin Yıldız

NEVŞEHİR

Abdulkadir Baş

Mehmet Elkatmış

Ahmet Esat Kıratlıoğlu

NİĞDE

Doğan Baran

Akin Gönen

Mehmet Salih Katırcıoğlu

Ergun Özkan

ORDU

Hüseyin Olgun Akın

Mustafa Hasan Öz

RİZE

Ahmet Mesut Yılmaz (Başbakan)

SAKARYA

Nezir Aydın

Cevat Ayhan

Nevzat Ercan

Ertuğrul Eryılmaz

SAMSUN

Cemal Alişan

Ahmet Demircan

Murat Karayalçın

Nafiz Kurt

Latif Öztekin

Musa Uzunkaya

SIİRT

Ahmet Nurettin Aydın

Mehmet Emin Aydın

SİNOP

Kadir Bozkurt

SIVAS

Musa Demirci

Tahsin İrmak

Mahmut Işık

Temel Karamollaoğlu

Abdüllatif Şener

Nevzat Yanmaz

Muhsin Yazıcıoğlu

ŞANLIURFA

Sedat Edip Bucak

Necmettin Cevheri

Zülfükâr İzol

Ahmet Karavar

Abdulkadir Öncel

M. Fevzi Şihanlıoğlu

ŞIRNAK

Bayar Ökten

Mehmet Tatar

Mehmet Salih Yıldırım (B.)

TEKİRDAĞ

Nihan İlgün

Hasan Peker

TOKAT

Abdullah Arslan

Hanefi Çelik

Ali Şevki Erek

Metin Gürdere (B.)

Ahmet Feyzi İnceöz

Bekir Sobacı

TRABZON

Yusuf Bahadır

Ali Kemal Başaran

Kemalettin Göktaş (İ. A.)

Şeref Malkoç

İsmail İlhan Sungur

Hikmet Sami Türk (B.)

TUNCELİ

Kamer Genç (Bşk. V.)

UŞAK

Hasan Karakaya

VAN

Maliki Ejder Arvas

Mustafa Bayram

Fethullah Erbaş

Şaban Şevli

YALOVA

Cevdet Aydın

YOZGAT

İlyas Arslan

Kâzım Arslan

Yusuf Bacanlı

Lutfullah Kayalar

Abdullah Örnekin

İsmail Durak Ünlü

ZONGULDAK

Necmettin Aydın

Ömer Barutçu

(Açık Üyelikler)

ANKARA : 2

BURSA : 1

KIRŞEHİR : 1

KOCAELİ : 1

KONYA : 1

MANİSA : 1

RİZE : 1

ŞANLIURFA : 1

Sıra Sayısı : 626

Esas No : 1/708

**626 Sıra Sayılı Bazı Vergi Kanunlarında Değişiklik Yapılmasıyla İlgili Kanun Tasarısının
Çerçeve 54 üncü Maddesine verilen oyların sonucu :**

Kabul edilmiştir.

Üye Sayısı	: 550
Kullanılan Oy	: 264
Kabul edenler	: 203
Reddedenler	: 51
Çekinsler	: 0
Mükerrer Oylar	: 10
Geçersiz Oy	: 0
Oya Katılmayanlar	: 287
Açık Üyelikler	: 9

(Kabul Edenler)

ADANA

Uğur Aksöz

İmren Aykut

İbrahim Yavuz Bildik

M. Ali Bilici

Mehmet Büyükyılmaz

Tuncay Karaytuğ

Mustafa Kıpeli

Arif Sezer

AFYON

H. İbrahim Özsoy

Nuri Yabuz

AĞRI

Yaşar Eryılmaz

AMASYA

Aslan Ali Hatipoğlu

ANKARA

Nejat Arseven

Ali Dinçer

Ağâh Oktay Güner

İrfan Köksalan

M. Seyfi Oktay

Mehmet Sağdıç

Yücel Seçkiner

Aydın Tümen

Hikmet Uluğbay

ANTALYA

İbrahim Gürdal

Bekir Kumbul

Sami Küçükbaşkan

Yusuf Öztop

Metin Şahin

ARTVİN

Metin Arifağaoğlu

Süleyman Hatinoğlu

AYDIN

Sema Pişkinsüt

BALIKESİR

Safa Giray

Tamer Kanber

Mustafa Güven Karahan

Hüsnü Sıvalıoğlu

İlyas Yilmazyıldız

BARTIN

Zeki Çakan

Cafer Tufan Yazıcıoğlu

BATMAN

Ataullah Hamidi

BAYBURT

Ülkü Güney

BİNGÖL

Mahmut Sönmez

BİTLİS

Edip Safder Gaydalı

Kâmrân İnan

BOLU

Avni Akyol

Abbas İnceayan

Mustafa Karlıoğlu

BURDUR

Yusuf Ekinci

Kâzım Üstüner

BURSA

Yüksel Aksu

Ali Rahmi Beyreli

Cemal Külahlı

Ertuğrul Yalçınbayır

ÇANAKKALE

Hikmet Aydın

Mustafa Cumhuri Erstümer

A. Hamdi Üçpınarlar

ÇANKIRI

Metem Bülgün

DENİZLİ

Hilmi Develi

DİYARBAKIR

Muzaffer Arslan

Ferit Bora

EDİRNE

Evren Bulut

Mustafa İlimen

ERZİNCAN

Mustafa Kul
Mustafa Yıldız

ERZURUM

Necati Güllülü

ESKİŞEHİR

Necati Albay
Mustafa Balcılar
İbrahim Yaşar Dedelek

Mahmut Erdir

GAZİANTEP

Mehmet Batallı
Ali İliksoy
Mustafa R. Taşar

GİRESUN

Burhan Kara
Yavuz Köymen

GÜMÜŞHANE

Mahmut Oltan Sungurlu

HAKKÂRİ

Naim Geylani
Mustafa Zeydan

HATAY

Ali Günay
Nihad Matkap
Levent Mıstıkoğlu

Atıla Sav

Ali Uyar

Hüseyin Yayla

İĞDIR

Adil Aşırım
Şamil Ayırım

İSPARTA

Erkan Mumcu

İÇEL

Oya Araslı
Halil Cin
Abdulbaki Gökçel

İSTANBUL

Bülent Akarcalı
Ziya Aktaş
Ahat Andıcan
Refik Aras
Mehmet Aydın
Nami Çağan
H. Hüsnü Doğan
Halit Dumankaya

Algan Hacaloğlu
Ercan Karakaş
Yılmaz Karakoyunlu

Osman Kılıç

Mehmet Tahir Köse

Emin Kul

Necdet Menzir

Yusuf Namoğlu

Ali Talip Özdemir

H. Hüsamettin Özkan

Yusuf Pamuk

Ahmet Tan

Zekeriya Temizel

Erdoğan Toprak

Şadan Tuzcu

Bahattin Yücel

İZMİR

Turhan Arınç

Ali Rıza Bodur

Işın Çelebi

Hasan Denizkurdu

İ. Kaya Erdem

Sabri Ergül

Şükrü Sina Gürel

Şekibe Gencay Gürtün

Birgen Keleş

Mehmet Köstepen

Atilla Mutman

Metin Öney

Ahmet Piriştina

Rüşdü Saracoglu

Işıl Saygın

Rifat Serdaroğlu

KAHRAMANMARAŞ

Esat Bütün

Ali Doğan

Ali Şahin

KARABÜK

Erol Karan

KARAMAN

Fikret Ünlü

KARS

Y. Selahattin Beyribey

Çetin Bilgir

KASTAMONU

Murat Başesgioğlu

Hadi Dilekçi

KAYSERİ

İsmail Cem

İbrahim Yılmaz

KIRIKKALE

Recep Mızrak

KIRKLARELİ

İrfan Gürpınar

Cemal Özbilen

Necdet Tekin

KIRŞEHİR

Ömer Demir

KOCAELİ

Bülent Atasayan

Halil Çalık

Hayrettin Uzun

KONYA

Ahmet Alkan

Ali Günaydin

Mehmet Keçeciler

KÜTAHYA

Emin Karaa

Mehmet Korkmaz

MALATYA

Miraç Akdoğan

Metin Emiroğlu

Ayhan Fırat

MANİSA

Abdullah Akarsu

Tevfik Diker

Hasan Gülay

Sümer Oral

Ekrem Pakdemirli

Cihan Yazar

MARDİN

Muzaffer Arıkan

Süleyman Çelebi

Ömer Ertaş

MUĞLA

Lale Aytaman

Fikret Uzunhasan

NİĞDE

Akın Gönen

ORDU

İhsan Çabuk

Mustafa Bahri Kibar

Müjdat Koç
Nabi Poyraz
Refaiddin Şahin
Şükrü Yürür
RİZE
Hüseyin Avni Kabaoğlu
Ahmet Kabil
SAKARYA
Cevat Ayhan
Ahmet Neidim
Ersin Taranoğlu
SAMSUN
Cemal Alişan
İrfan Demiralp
Yalçın Gürtan
Biltekin Özdemir
Adem Yıldız

ADIYAMAN
Ahmet Çelik
AĞRI
M. Ziyattin Tokar
AKSARAY
Mehmet Altınsoy
Murtaza Özkanlı
ANKARA
Rıza Ulucak
AYDIN
Muhammet Polat
BATMAN
Musa Okçu
BAYBURT
Suat Pamukçu
BİTLİS
Zeki Ergezen
ÇANKIRI
İsmail Coşar
ÇORUM
Zülfikâr Gazi
DİYARBAKIR
Sacit Günbey
ERZİNCAN
Tevhit Karakaya
GAZİANTEP
Nurettin Aktaş
Mehmet Bedri İncetahtacı
GİRESUN
Turhan Alçelik

SİİRT
Nizamettin Sevgili
SİNOP
Metin Bostancıoğlu
Yaşar Topçu
ŞANLIURFA
Seyit Eyyüpoğlu
Eyyüp Cenap Gülpınar
ŞIRNAK
Mehmet Salih Yıldırım
TEKİRDAĞ
Fevzi Aytekin
Bayram Fırat Dayanıklı
Enis Stülün
TOKAT
Şahin Ulusoy
TRABZON
Eyüp Aşık

(Reddedenler)

ISPARTA
Mustafa Köylü
İSTANBUL
Mustafa Baş
Süleyman Arif Emre
Ekrem Erdem
Ali Oğuz
Osman Yumakoğulları
İZMİR
İsmail Yılmaz
KAHRAMANMARAŞ
Hasan Dikici
Avni Doğan
KARABÜK
Hayrettin Dilekcan
KARS
Zeki Karabayır
KAYSERİ
Memduh Büyükkılıç
Salih Kapusuz
KIRIKKALE
Kemal Albayrak
Mikail Korkmaz
KİRŞEHİR
Cafer Güneş
KOCAELİ
Necati Çelik
KONYA
Hüseyin Arı

Hikmet Sami Türk
TUNCELİ
Orhan Veli Yıldırım
UŞAK
Yıldırım Aktürk
Mehmet Yaşar Ünal
VAN
Şerif Bedirhanoğlu
Mahmut Yılbaş
YALOVA
Yaşar Okuyan
ZONGULDAK
Veysel Atasoy
Tahsin Boray Baycık
Hasan Gemici
Osman Mümtaz Soysal

Teoman Rıza Güneri
Hasan Hüseyin Öz
KÜTAHYA
Ahmet Derin
MALATYA
Yaşar Canbay
Fikret Karabekmez
MARDİN
Hüseyin Yıldız
MUŞ
Nedim İlci
NEVŞEHİR
Mehmet Elkatmış
ORDU
Mustafa Hasan Öz
SAMSUN
Ahmet Demircan
Latif Özbek
Musa Uzunkaya
ŞANLIURFA
Ahmet Karavar
TOKAT
Abdullah Arslan
TRABZON
İsmail İlhan Sungur
YOZGAT
İlyas Arslan
Kâzım Arslan

(Mükerrer Oylar)

ADANA

İmren Aykut (Kabul)

AMASYA

Aslan Ali Hatipoğlu (Kabul)

ANKARA

Nejat Arseven (Kabul)

ANTALYA

İbrahim Gürdal (Kabul)

GAZİANTEP

Mehmet Batallı (Kabul)

İSTANBUL

Necdet Menzir (Kabul)

İZMİR

Rifat Serdaroğlu (Kabul)

ORDU

Refaiddin Şahin (Kabul)

(Oya Katılmayanlar)

ADANA

Cevdet Akçalı

Yakup Budak

Sıtkı Cengil

İ. Cevher Cevheri

Erol Çevikçe

M. Halit Dağlı

Veli Andaç Durak

Orhan Kavuncu

İbrahim Ertan Yülek

ADIYAMAN

Mahmut Nedim Bilgiç

Mahmut Bozkurt

Ahmet Doğan

Celal Topkan

AFYON

Sait Açba

İsmet Attila

Osman Hazer

Yaman Törüner

Kubilay Uygun

AĞRI

M. Sıddık Altay

Cemil Erhan

Celal Esin

AKSARAY

Nevzat Köse

Sadi Somuncuoğlu

AMASYA

Ahmet İyimaya

Cemalettin Lafçı

Haydar Oymak

ANKARA

İlhan Aküzüm

Yılmaz Ateş

Saffet Arıkan Bedük

Ahmet Bilge

Gökhan Çapoğlu

Cemil Çiçek

Mehmet Ekici

Ömer Faruk Ekinci

Eşref Erdem

Ünal Erkan

Mehmet Gölhan

Halis Uluç Gürkan (Bşk. V.)

Şaban Karataş

Önder Sav

İlker Tuncay

Ersönmez Yarbay

ANTALYA

Deniz Baykal

Osman Berberoğlu

Arif Ahmet Denizolgun

Hayri Doğan

Emre Gönensay

ARDAHAN

İsmet Atalay

Saffet Kaya

ARTVİN

Hasan Ekinci

AYDIN

Cengiz Altunkaya

M. Fatih Atay

Ali Rıza Gönül

Nahit Mentеше

İsmet Sezgin (B.)

Yüksel Yalova

ŞIRNAK

Mehmet Salih Yıldırım (Kabul)

VAN

Şerif Bedirhanoğlu (Kabul)

BALIKESİR

Abdülbaki Ataç

Ahmet Bilgiç

İ. Önder Kırılı (İ. A.)

İsmail Özgün

BARTIN

Köksal Toptan

BATMAN

Alaattin Sever Aydın

Faris Özdemir

BİLECİK

Şerif Çim

Bahattin Şeker

BİNGÖL

Kâzım Ataoğlu

Hüsamettin Korkutata

BİTLİS

Abdulhaluk Mutlu

BOLU

Feti Görür

Necmi Hoşver

Mustafa Yünlüoğlu

BURDUR

Mustafa Çiloğlu

BURSA

Cavit Çağlar

Mehmet Altan Karapaşaoğlu

İlhan Kesici

Hayati Korkmaz

Feridun Pehlivan

Ali Osman Sönmez

Yahya Şimşek

Turhan Tayan

İbrahim Yazıcı

ÇANAKKALE

Ahmet Küçük
Nevfel Şahin

ÇANKIRI

Ahmet Uyanık

ÇORUM

Bekir Aksoy
Mehmet Aykaç
Hasan Çağlayan
Yasin Hatiboğlu (Bşk. V.)
Ali Haydar Şahin

DENİZLİ

M. Kemal Aykurt
Mehmet Gözlükaya
Adnan Keskin
Hasan Korkmazcan (Bşk. V.)
Haluk Müftüler
Ramazan Yenidede

DİYARBAKIR

Abdülkadir Aksu
M. Salim Ensarioğlu
Seyyit Haşim Haşimi
Ömer Vehbi Hatipoğlu
Yakup Hatipoğlu
Sebgetullah Seydaoğlu
Salih Sümer

EDİRNE

Ümran Akkan
Erdal Kesebir

ELAZIĞ

Mehmet Ağar
Ömer Naimi Barım
Hasan Belhan
Cihan Paçacı
Ahmet Cemil Tunç

ERZİNCAN

Naci Terzi

ERZURUM

Zeki Ertugay
Lütfü Esengün
Abdulilah Fırat
İsmail Köse
Ömer Özyılmaz
Aslan Polat
Şinasi Yavuz

ESKİŞEHİR

Demir Berberoğlu
Hanifi Demirkol

GAZİANTEP

Hikmet Çetin (Başkan)
Kahraman Emmioğlu
Ünal Yaşar
Mustafa Yılmaz (B.)

GİRESUN

Ergun Özdemir
Rasim Zaimoğlu

GÜMÜŞHANE

Lütfi Doğan

HATAY

Abdulkadir Akgöl
Fuat Çay
Süleyman Metin Kalkan
Mehmet Sılay

ISPARTA

Ömer Bilgin.
A. Aykon Doğan

Halil Yıldız

İÇEL

Fevzi Arıcı
Mehmet Emin Aydınbaş
Saffet Benli

Ali Er

Turhan Güven

D. Fikri Sağlar

Mustafa İstemihan Talay (B.)

Ayfer Yılmaz

Rüştü Kâzım Yücelen (B.)

İSTANBUL

Meral Akşener
Yıldırım Aktuna
Sedat Aloğlu
Tayyar Altıkulaç
Azmi Ateş
Mukadder Başeğmez
Ali Coşkun
Tansu Çiller
Gürcan Dağdaş
Bülent Ecevit (B.)
Hasan Tekin Enerem
Mehmet Fuat Fırat
Metin Işık
İsmail Kahraman

Cefi Jozef Kamhi

Hüseyin Kansu

M. Cavit Kavak (B.)

Ahmet Gürüz Ketenci

Hayri Kozakçıoğlu

Göksal Küçükali

Aydın Menderes

Mehmet Moğultay

Mehmet Altan Öymen

Korkut Özal

Mehmet Cevdet Selvi

Mehmet Sevinç

Mehmet Ali Şahin

Güneş Taner (B.)

Bülent Hasan Tanla

Ali Topuz

Bahri Zengin

Namık Kemal Zeybek

İZMİR

Veli Aksoy

Aydın Güven Gürkan

Ufuk Söylemez

Suha Tanık

Hakan Tartan (İ. A.)

Sabri Tekir

Zerrin Yeniceli

KAHRAMANMARAŞ

Ahmet Dökülmez

Mustafa Kamalak

Mehmet Sağlam

KARABÜK

Şinasi Altınar

KARAMAN

Abdullah Özbey

Zeki Ünal

KARS

Sabri Güner

KASTAMONU

Fethi Acar

Nurhan Tekinel

Haluk Yıldız

KAYSERİ

Osman Çilsal

Ayvaz Gökdemir

Abdullah Gül

Nurettin Kaldırımçı
Recep Kırış

KIRIKKALE

Hacı Filiz

KIRKLARELİ

A. Sezal Özbek

KİLİS

Mustafa Kemal Ateş

Doğan Güreş

KOCAELİ

İsmail Kalkandelen

Onur Kumbaracıbaşı

Osman Pepe

Bekir Yurdagül

KONYA

Abdullah Turan Bilge

Nezir Büyükcengiz

Veysel Candan

Remzi Çetin

Mehmet Necati Çetinkaya

Abdullah Gencer

Mustafa Ünalı

Lütfi Yalman

Mehmet Ali Yavuz

KÜTAHYA

Mustafa Kalemli

İsmail Karakuyu

Metin Perli

MALATYA

Oğuzhan Asiltürk

M. Recai Kutan

MANİSA

Rıza Akçalı

Bülent Arınç

Ayseli Göksoy

Erdoğan Yetenç

MARDİN

Fehim Adak

Mahmut Duyan (İ. A.)

MUĞLA

İrfettin Akar

Zeki Çakıroğlu
Mustafa Dedeoğlu
Enis Yalım Erez (B.)

MUŞ

Necmettin Dede

Erkan Kemaloğlu

Sabahattin Yıldız

NEVŞEHİR

Abdulkadir Baş

Ahmet Esat Kıratlıoğlu

NİĞDE

Doğan Baran

Mehmet Salih Katurcıoğlu

Ergun Özkan

ORDU

Hüseyin Olgun Akın

RİZE

Ahmet Mesut Yılmaz (Başbakan)

SAKARYA

Teoman Akgür

Nezir Aydın

Nevzat Ercan

Ertuğrul Eryılmaz

SAMSUN

Ayhan Gürel

Murat Karayalçın

Nafiz Kurt

SİİRT

Ahmet Nurettin Aydın

Mehmet Emin Aydın

SİNOP

Kadir Bozkurt

SIVAS

Musa Demirci

Tahsin İrmak

Mahmut Işık

Temel Karamollaoğlu

Abdüllatif Şener

Nevzat Yanmaz

Muhsin Yazıcıoğlu

ŞANLIURFA

Sedat Edip Bucak

Necmettin Cevheri
Zülfükâr İzol
Abdulkadir Öncel
M. Fevzi Şıhanlıoğlu

ŞIRNAK

Bayar Ökten

Mehmet Tatar

TEKİRDAĞ

Nihan İlgün

Hasan Peker

TOKAT

Hanefi Çelik

Ali Şevki Ereğ

Metin Gürdere (B.)

Ahmet Feyzi İnceöz

Bekir Sobacı

TRABZON

Yusuf Bahadır

Ali Kemal Başaran

İbrahim Çebi

Kemalettin Göktaş (İ. A.)

Şeref Malkoç

TUNCELİ

Kamer Genç (Bşk. V.)

UŞAK

Hasan Karakaya

VAN

Maliki Ejder Arvas

Mustafa Bayram

Fethullah Erbaş

Şaban Şevli

YALOVA

Cevdet Aydın

YOZGAT

Yusuf Bacanlı

Lutfullah Kayalar

Abdullah Örnek

İsmail Durak Ünlü

ZONGULDAK

Necmettin Aydın

Ömer Barutçu

ANKARA : 2

BURSA : 1

KIRŞEHİR : 1

(Açık Üyelikler)

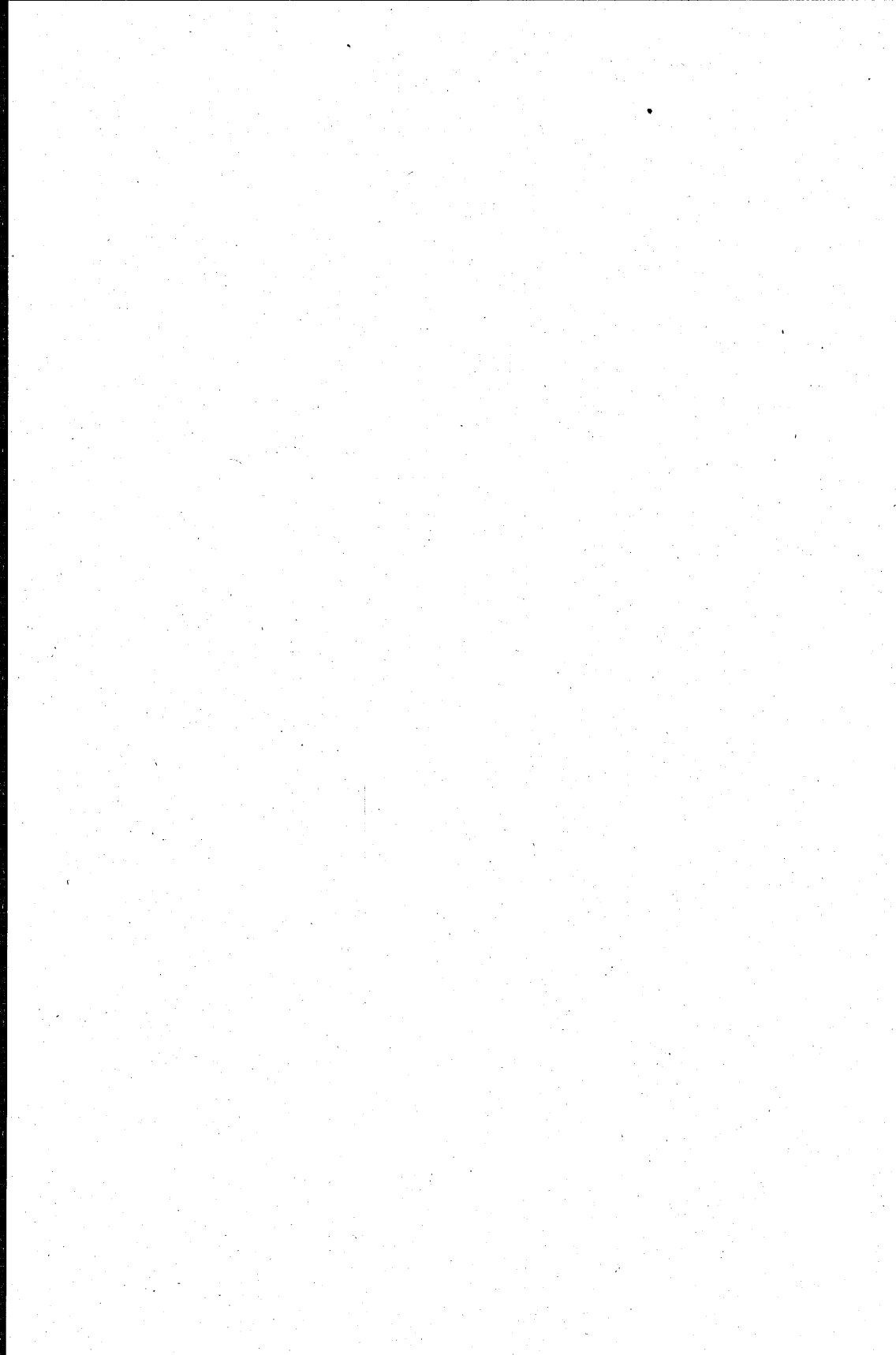
KOCAELİ : 1

KONYA : 1

MANİSA : 1

RİZE : 1

ŞANLIURFA : 1



İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci ve 31 Arkadaşının, Emlakbank'a ait bazı arazilerin satışıyla ilgili iddiaları araştırarak alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/277)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Yıllardan beri, görevden almalar, istifalar, usulsüz kredi haberleri ile gündeme gelen, yasalara ve usullere aykırı sözleşmelerle Banka arazilerinin bir kısmının yağma edilen ve pek çok politikacı yakınına peşkeş çekilen, nihayet Engin Civan ve Selim Edes skandalları ile kamuoyunun dikkatini üzerine toplayan, son 10 yılda 8 genel müdür ve ayrı yönetim değişikliği yapılmış olan Emlak Bankasında bu kez trilyonluk bir yağmanın koşulları hazırlanıyor. Ataköy sahilleri, yeşil alanları satılıyor, ticarî fonksiyon verilerek imara ve ranta açılıyor.

Bakırköy 18 pafta, 564 ada, (eski 143) yeni 151 parsel ve 50 pafta, 59 ada, 2 parselden ibaret olan Türkiye Emlak Bankası Ataköy Sahil Tesisleri olarak bilinen ve kiralandıktan sonra da Demir Tatil Köyü ismiyle kullanılmakta olan yeşil alanlar, sahil şeridi ile birlikte toplam 83 dönümlük arazi bu kez kiracısına çok ucuz fiyatla satılmak isteniyor. Emlakçılara göre değeri 200 milyon ABD Doları, ekspertiz raporlarına göre 175 milyon ABD Doları olduğu kabul edilen söz konusu kıyı şeridi ve yeşil alan Banka tarafından üç yıl vadeli 36 milyon ABD Dolarına kiracısı Bodrum Halikarnas Disco sahibi Süleyman Demir'e satılmaya çalışıyor. Üstelik 3 milyon ABD Doları peşin, iki yıl ödemesiz, üç yılın sonunda 33 milyon ABD Doları daha ödenmek koşulu ile satışı düşünülüyor. Ne var ki kiracı Süleyman Demir'in teklifi 16 milyon ABD Doları gibi komik bir rakam. Bütün bu iddiaların araştırılması, sahillerin, yeşil alanların imara ve ranta açılarak yağmalanmasına ilişkin gerçeklerin ortaya çıkarılması ve sorumluların tespiti için Anayasanın 98 inci, Meclis İçtüzüğü'nün 103 ve 104 üncü maddeleri gereğince bir Meclis Araştırması açılmasını saygılarımızla arz ederiz.

Ahmet Güryüz Ketenci

İstanbul

Yüksel Aksu

Bursa

Ercan Karakaş

İstanbul

Ali Dinçer

Ankara

Yılmaz Ateş

Ankara

Orhan Veli Yıldırım

Tunceli

Zeki Çakıroğlu

Muğla

Veli Aksoy

İzmir

Fuat Çay

Hatay

Yusuf Öztop

Antalya

Bekir Kumbul

Antalya

Nezir Büyükcengiz

Konya

Ayhan Fırat

Malatya

Tuncay Karaytuğ

Adana

Eşref Erdem

Ankara

Ali Şahin

Kahramanmaraş

İrfan Gürpunar

Kırklareli

Bekir Yurdağül

Kocaeli

<i>Haydar Oymak</i> Amasya	<i>Ali Rıza Bodur</i> İzmir
<i>Fatih Atay</i> Aydın	<i>Mustafa Kul</i> Erzincan
<i>Mustafa Yıldız</i> Erzincan	<i>Erdoğan Yetenç</i> Erzincan
<i>Mehmet Sevigen</i> İstanbul	<i>Algan Hacaloğlu</i> İstanbul
<i>Ahmet Küçük</i> Çanakkale	<i>Bülent Tanla</i> İstanbul
<i>Şahin Ulusoy</i> Tokat	<i>Atıla Sav</i> Hatay
<i>Mehmet Cevdet Selvi</i> İstanbul	<i>Birgen Keleş</i> İzmir

GEREKÇE

1. Bilindiği gibi Ataköy 12 bin konutluk örnek bir kent olarak planlanmış ve kurulmuştur. Ne var ki bu örnek kent anlayışı 1984 yılından itibaren (ülkede ve yerel yönetimlerde, yağmacı ve hortumcu anlayış, sayesinde) yozlaşmış, Ataköy'deki pek çok yeşil alanlar, rekreasyon merkezleri Belediyece imara ve ranta açılarak 12 bin konut, bugün 29 bin konuta çıkartılmıştır. Ataköy yaşanmaz, yoz, arabeks bir kente dönüştürülmüştür. İşte 12 bin konutluk örnek çağdaş kent modeline uygun olarak da 1960 yılında öncelikle Ataköy'de oturanların sonra da Bakırköy ve İstanbul halkına hizmet vermek üzere Ataköy Plaj ve Turistik Tesisleri yapılmıştır. Hatta o yıllarda Ataköy 1 ve 2 nci Kısım konutlarının satışları yapılırken, tapu sahibi Ataköylülere sahildeki tesislerden ücretsiz olarak yararlanma hakkı olduğu tapu kayıtları ile teminat altına alınmıştır.

2. Ne var ki 1980 yılları başlarında bu tesislerin işletmesi, Emlak Bankası tarafından ihaleye çıkarılmış, ihale, Demir Turizm Otelcilik İşletmeleri Ltd. Şti.'ye kalmıştır. Emlak Bankası adı geçen turizm şirketi ile 9.2.1981'de ilk kira sözleşmesini imzalamıştır. Uzun süre tesisler bu sözleşme ile çalıştırılmıştır.

3. Bu arada önemli bir gelişme oluyor; Orman alanları parklar, yeşil alanlar, rekreasyon bölgelerini imara ve ranta açmanın yollarından biri ve belki de en kolayı, tasarruf yapılacak yerleri turizm tahsis alanı içine almaktır. Bu takdirde birtakım yasal zorluklar, özellikle İmar Yasasından doğabilecek bürokratik zorluklar ve yerel yönetimlerden çıkabilecek engeller ortadan kaldırılmakta, olay kamuoyundan gizlenmiş olmaktadır. İşte Ataköy sahil şeridi bu amaçla zamanın hükümeti tarafından 18.3.1987 tarihinde Bakanlar Kurulu kararı ile turizm alanı içine alınmış, karar 9.4.1987 tarihli Resmî Gazetede ilan edilmiştir.

4. İşte bu tarihten itibaren, Ataköy sahil şeridinde ve yeşil alanlarda yapılabilecek plan değişikliklerinde (özellikle 1/5000 ölçekli nazım imar planlarında yapılabilecek değişikliklerde) yetki İstanbul Büyükşehir veya Bakırköy Belediyesinden alınarak Bayındırlık İskân Bakanlığına veriliyordu, nitekim gelişmeler öyle oldu. Ataköy sahillerinin Turizm Tahsis Alanı içine alınması ile gelişmeler bir yandan kamuoyundan gizlenmiş (böylece Bakırköy, özellikle Ataköy halkından olay kaçırılmış), yerel yönetimlerin yetki ve etki alanı dışına çıkarılmış, diğer yandan da turizm teşviklerinden yararlanma imkânı sağlanmıştır. Bu bağlamda da, gizlilik içinde 1/5000 ölçekli nazım planlarda değişiklikler yapma süreci başlamıştır.

5. Kiracı Süleyman Demir mevcut kira sözleşmesini yeterli bulmaz ve onun istemi üzerine ve yararı doğrultusunda sözleşmede önemli değişiklikler yapılır. Genel Müdür Engin Civan zamanında ve şimdiki Genel Müdür Erdin Arı'nın Genel Müdür Muaviniği döneminde 1989 yılında revize bir kira sözleşmesi 49 yıllık olarak düzenlenir. (Revize sözleşmenin düzenlenmesinde Erdin Arı hakkında bu sözleşme nedeni ile Banka Teftiş Kurulu 3 Mart 1992 tarihinde soruşturma başlatır. Soruşturma sonunda Teftiş Kurulu Erdin Arı hakkında Banka zararına neden olduğu gerekçesi ile kınama cezası verir. Ne var ki 2 yıllık süre geçtiği için bu kınama cezası zaman aşımına uğrar, bu nedenle de uygulanmaz) Bu da kafi gelmez, bu kez, 1990 yılı içinde yapılan ek bir değişiklik ile 49 yılın bitiminde tesisler tahsis amacına uygun kullanıldığı takdirde "bu süre banka tarafından uzatılacaktır" hükmü kira sözleşmesine konulur.

6. Mesele bununla da kalmaz kira sözleşmesi yeniden değişikliğe uğrar. Genel Müdür Bülent Şemiler döneminde yap-işlet modeline uygun hazırlanan, ancak imzalanmamış olan bu sözleşme, bu kez "yap-işlet-devret modeline" uygun hale getirilerek 27.12.1990'da Bankaca onaylanır. Böylece kira sözleşmelerindeki bu yeni düzenlemelerle yaklaşık 83 dönüm arazinin mülkiyeti hukuken Banka'ya ait olmakla beraber fiilen Süleyman Demir'in mülkiyetine geçmiş olur.

7. Bu arada yaşanan süreç içinde 1990 yıllarının başında kiracı Süleyman Demir söz konusu yerlerde "yap-işlet-devret" modeline uygun 4 yıldızlı Martı Motel projesini hazırlar ve Banka yönetimine sunar. Ancak o süreçte Banka yönetimine bunu her nasılsa kabul ettiremez.

8. Kiracı faaliyetlerini sürdürürken Banka 3.3.1992 tarihinde kira sözleşmesini fesh eder. Ne var ki bir süre sonra da sözleşmeyi geçerli sayarak Süleyman Demir'in tesislerdeki kiracılık sıfatının devamı sağlanır. Süleyman Demir bu arada boş durmaz, uluslararası fizibilite çalışmalarını sürdürür. Çalışmalar 1992'de tamamlanır. 1/500 ölçekli avan proje bankaya teklif edilir. Banka avan projeyi onaylar ve yabancı firma ile inşaat için anlaşma imzalanır.

9. 1994 yılında Aydın Ayaydın Genel Müdürlüğü döneminde de kira sözleşmesindeki iyileştirmeler sürdürülür. Yapılan ek bir sözleşme ile Demir Tatil Köyü kullanım alanına Emlak Bankasının kendi dinlenme tesisleri de ilave edilir. Ayrıca sözleşmenin 8 inci maddesinde yapılan değişikliklerle 1994 yılından başlamak üzere yıllık kira 3 milyar Türk Lirası olarak belirlenir. Bu bedelin 4 yıl süre ile artırılmayacağı da hükme bağlanır. Ne var ki bugün yıllık 139 500 ABD Dolarına kiralanan 83 dönümlük arazi ve tesislerin, bir kısmı Dolphin Show yapacak bir alt kiracıya 150 000 ABD Dolarına kiralananmış ayrıca bilet satışından % 12, yiyecek içecek satışından da % 10, kiracı Süleyman Demir'e bırakılmıştır.

10. 1996 yılında Genel Müdür Zafer Kültürlü'nün "3 milyar Türk Lirası kira, emlak vergisini bile karşılamıyor, bu nedenle kira sözleşmesi Banka lehine yeniden gözden geçirilmeli" şeklindeki iyi niyetli girişimleri de sonuçsuz kalır.

11. Demir Turizm ve Otelcilik İşletmeleri ile ABD California patentli PERSONS Firmasının ortak olarak yapacakları bu yatırımın :

a) 72 metre yükseklikte, 23 katlı, 600 üniteli toplam iki blok halinde apart otel,

b) 252 odalı, 500 yataklı, 72 metre yükseklikte, 23 katlı 5 yıldızlı otel,

c) Denizi doldurmak suretiyle yapılacak olan 600 teknelik marina, ayrıca restoranlar, kafeteryalar, cep sinemaları, bowling salonları, açık ve kapalı yüzme havuzları, 2 200 araçlık otopark vs. yapılacağı, 1 600 personelin çalışacağı 8 000 kişiye geçim kaynağı yaratılacağı ifade edilmektedir.

12. Geline nokta itibarıyla 1/5000 ölçekli nazım imar planı Bayındırlık İmar ve İskân Bakanlığı onaylanmış bulunmaktadır. Buna uygun olarak 1/1000 ölçekli İstanbul-Ataköy Turizm

Merkezi Yat Limanı Mevzii İmar Planı 14.8.1997 tarihinde Turizm Bakanlığı, Bakırköy ve Büyükşehir Belediyelerince onaylanmış bulunmaktadır. Yukarıda bütün detayları, gelişmeleri ve de süreci anlatılan olay, değiştirilen planlar, hazırlanan projeler, önce kiralanarak uzun süre kullanılan şimdi ise satın alınmak istenen bir kamu alanının, yahut kamu arazisinin yağmalanmasıdır, hortulanmasıdır. Yapılan plan değişikliklerinin ve hazırlanan projelerin öncelikle Anayasa'ya, daha sonra 3194 Sayılı İmar Kanununa ve 3621/3830 Sayılı Kıyı Kanunu ve de bu konularla ilgili yönetmelik hükümlerine aykırı olduğu gibi bölgeye ait 1/50000 ölçekli üst plan kararlarıyla da çelişmektedir.

13. Anayasamızın 43 üncü maddesi “kıyılardan yararlanma” ile ilgilidir. Anayasanın bu maddesinde, “kıyılar devletin hüküm ve tasarrufu altındadır. Deniz, göl ve akarsu kıyıları ile, deniz ve göllerin kıyılarını çevreleyen sahil şeritlerinden yararlanmada öncelikle kamu yararı gözetilir” hükümleri yer almaktadır. Söz konusu yatırıma esas teşkil eden 1/5000 ölçekli plan ve ona uygun olarak yapılan 1/1000 ölçekli uygulama planları ve bunlarla çakışan projeler, Anayasanın bu maddelerine kesinlikle aykırı olduğu gibi, bu tasarrufları hukuk devleti ile bağdaştırmak da mümkün değildir.

14. Söz konusu yerler için 1/50000 ölçekli metropolitan alt bölge nazım imar planı ve 1/5000 ölçekli nazım imar planı kararlarında “kıyı kullanımına bağımlı rekreasyon merkezidir” denilmektedir. Oysa söz konusu planlarda, otel-apartotel-gazino-marina-yat kulübü-alışveriş merkezi-kongre tesisleri vs. gibi çok amaçlı ve ticarî faaliyetleri öngören tesisler topluluğundan söz edilmektedir. O nedenle bu husus 1/50000 ölçekli planın önerdiği kıyı kullanımı bağımlılığına aykırı olduğu 3621/3830 Sayılı Kıyı Kanununa da aykırıdır. Kaldı ki Kıyı Kanununda;

“Kıyı herkesin eşitlik ve serbestlikle yararlanmasına açık olup, buralarda hiçbirşey yapılamaz, duvar, çit, parmaklık, tel örgü, hendek, kazık ve benzeri engeller oluşturulamaz” denilmektedir. Bu nedenle söz konusu alanlarda, sadece uygulama imar planı kararları ile kıyının kamu yararına kullanımına ve kıyıyı korumak amacıyla alt yapı ve tesislerine izin verilebilmektedir. Kaldı ki Kıyı Kanununun uygulanmasına dair yönetmeliğin, 18 inci maddesinin 2 nci fıkrası “Bu alanlarda sadece onaylı imar planlarında belirlenen toplumun yararlanmasına ayrılmış, yapı ve tesisler yapılabilir” demek suretiyle de hiçbir şekilde özel yapılaşmaya izin verilmeyeceğini kesin olarak hüküm altına almaktadır.

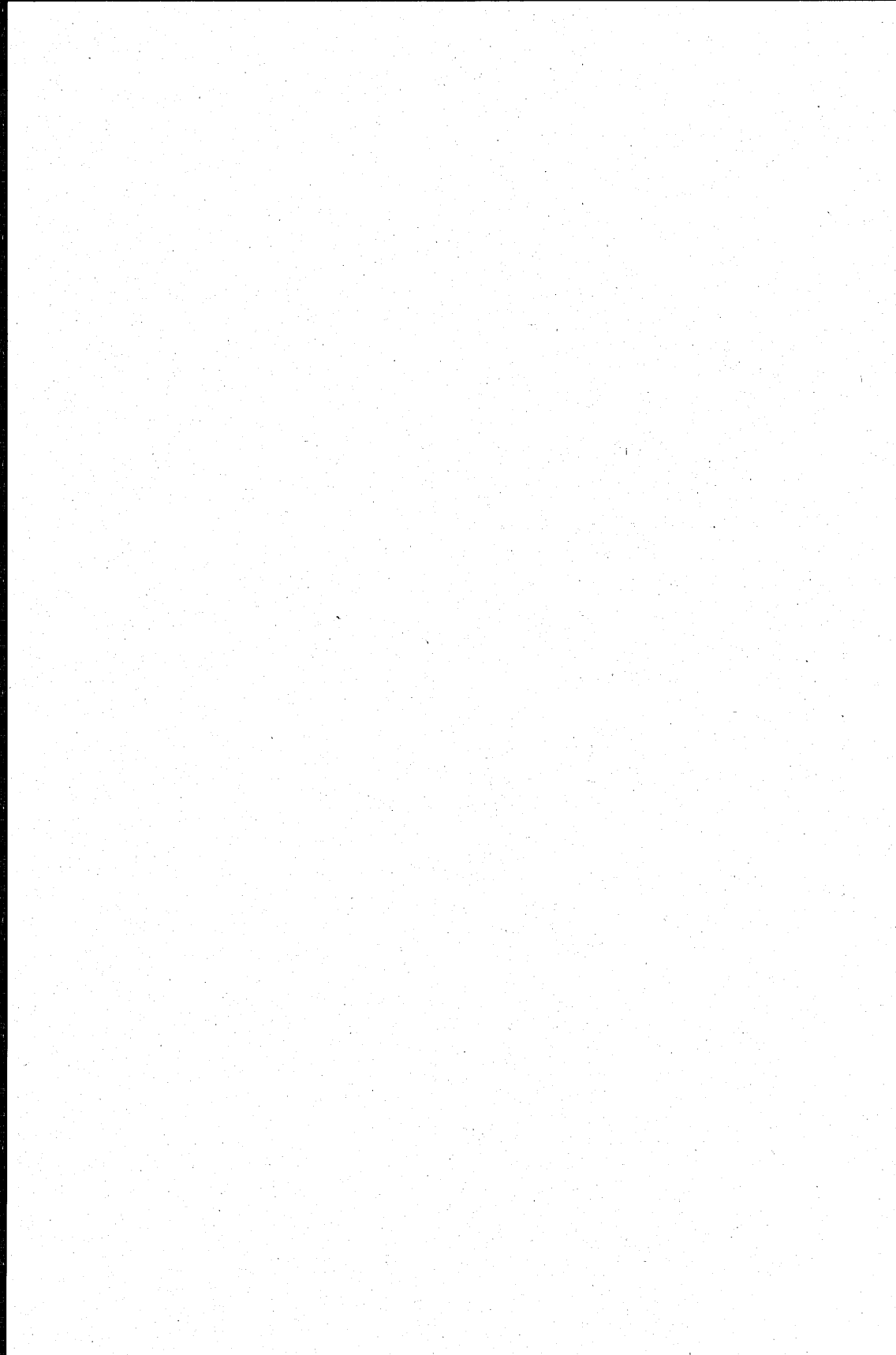
15. Öte yandan 2634 Sayılı Turizmi Teşvik Kanununun, “Taşınmaz malların turizm amaçlı kullanımı ile ilgili 8 inci maddesinin G fıkrası”; “Kamu kuruluşlarına ait turizm, eğitim ve dinlenme maksatlı tesisler, turizm bölgeleri ve turizm merkezleri içinde kalsalar dahi, kurumlarına bağlı olarak faaliyetlerine devam ederler” hükmü hiçbir şekilde gözardı edilemez. Emlak Bankasının söz konusu alanlarının Bakanlar Kurulu kararnamesi ile turizm tahsis alanı içine alınmış olması, Bankanın turizm, eğitim ve dinlenme maksatlı tesislerini birilerine peşkeş çekmeyi, bu alanları başka bir işlev için kullanmaya yetmez. Yapılan Tasarruf Turizm Teşvik Kanunu ile çelişmekte ve yasa dışına çıkılmaktadır.

16. Bir başka önemli nokta ise “İmar planı yapılması ve plan değişikliklerine dair imar yönetmeliğinin 21 inci maddesidir.” Söz konusu maddeye göre “imar planlarında bulunan imar ve teknik alt yapı alanlarının kaldırılması, küçültülmesi ve yerinin değiştirilmesine dair plan değişiklikleri zorunluluk olmadıkça yapılamaz” denmekte, zorunlu hallerde böyle bir değişikliğin yapılabilmesinin ancak bu “tesisin hizmet gördüğü bölge içinde eşdeğer yeni bir alanın ayrılması suretiyle mümkün” olabilmektedir. Oysa gerçekleştirilen ve teklif edilen plan değişikliklerinde yok edilen rekreasyon alanına eşdeğerde alan önerilmemiş, dahası kamuya dönük bütün alanlar yok edilmiştir.

17. Konuya ulaşım ve trafik yönünden bakıldığında trafiğin içinden çıkılmaz hale geleceği açıktır. Söz konusu projenin trafiğe sadece % 6 oranında yük getireceği iddiası kocaman bir yalandır. Ataköy'ün soluğu sahil trafiği daha önce Holiday Inn ve Galleria ile kesilmişti. TEM yolunun Hipodrom yolu ve Yenimahalle kavşağı ile sahilyoluna bağlanması, E-5'ten Dünya Ticaret Merkezinin önünden sahilyoluna çıkılması, ayrıca 32 000 kişilik Ataköy Stadyumunun sahilyoluna bağlanması, artık sahilyolunda değil vasıtaların ilerlemesi, insanların yürütmesini bile imkânsız kılacaktır. Sahilyolu, E-5'in kapanan trafiğine karşın Havaalanı için alternatif yoldu. Oysa bu uygulamalarla Türkiye'nin dünyaya açılan kapısı Havaalanına gidış, sahilyolundan artık mümkün olmayacaktır.

Sonuç olarak Anayasaya, Kıyı Kanununa, Turizm Teşvik Yasasına ve bunlarla ilgili tüm yönetmeliklere aykırı olarak yapılan plan değişiklikleriyle Ataköy sahillerinde yapılacak yeni yapılaşma, 72 metre yükseklikte 23 katlı iki dev yapı, denizle Ataköylüler arasında yeni bir set oluşturacaktır. Ataköy'ün yok olmasına, sahillerinin yağmalanmasına, yeşil alanlarının tüketilmesine ve de betonlaşmasına kamu alanlarının yağmalanmasına neden olan bütün bu gelişmelerin, iddiaların araştırılması, yapılan hukuka aykırı ve kişisel menfaat sağlayan uygulamalarla ilgili gerçeklerin ortaya çıkarılması ve sorumluların tespiti için Anayasanın 98 inci, Meclis İcrtüzüğünün 103 ve 104 üncü maddeleri gereğince bir Meclis Araştırması açılmasını saygılarımızla arz ederiz.





TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

118 İNCİ BİRLEŞİM

8 . 7 . 1998 ÇARŞAMBA

Saat : 14.00

1

BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

2

ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

1. — Sivas Milletvekili Tahsin İrmak ve 54 arkadaşının, yeni turizm merkezlerinin tespitinde mevzuata aykırı davranmak suretiyle partizanlık ve usulsüzlük yaparak görevini kötüye kullandığı ve bu eyleminin Türk Ceza Kanununun 240 nci maddesine uyduğu iddiasıyla Turizm Bakanı İbrahim Gürdal Hakkında Anayasanın 100 üncü ve İçtüzüğü'nün 107 nci maddeleri uyarınca bir Meclis soruşturması açılmasına ilişkin önergesi (9/26) (Başkanlığa geliş tarihi : 19.6.1998) (Görüşme günü : 14.7.1998 Salı)

2. — Kocaeli Milletvekili Osman Pepe ve 60 arkadaşının, İzmit'de SEKA'ya ait fidanlık bir araziye bedelsiz olarak Ford - Koç Grubuna tahsis ettiği iddiasıyla Başbakan A. Mesut Yılmaz hakkında Anayasanın 99 uncu ve İçtüzüğü'nün 106 ncı maddeleri uyarınca bir Gensoru açılmasına ilişkin önergesinin Gündeme alınıp alınmayacağı konusundaki görüşme (11/17) (Dağıtım tarihi : 5.7.1998) (Görüşme günü : 14.7.1998 Salı)

3

S E Ç İ M

4

OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

5

MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

6

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

7

SÖZLÜ SORULAR

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

1. — Emniyet Teşkilâtı Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair 490 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/217) (S. Sayısı : 132) (Dağıtma tarihi : 14.11.1996)

2. — Kütahya Milletvekili Mustafa Kalemli, Anavatan Partisi Genel Başkanı Rize Milletvekili Mesut Yılmaz, Doğru Yol Partisi Genel Başkanı İstanbul Milletvekili Tansu Çiller, Demokratik Sol Parti Genel Başkanı İstanbul Milletvekili Bülent Ecevit, Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı Antalya Milletvekili Deniz Baykal ile 292 Milletvekilinin; Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/676) (S. Sayısı : 232) (Dağıtma tarihi : 26.2.1997)

(1. görüşme 20.11.1997 Perşembe günü tamamlanmıştır.)

3. — Bayburt Milletvekili Ülkü Güney ve Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in, 1076 Sayılı Yedek Subaylar ve Yedek Askerî Memurlar Kanunu ile 1111 Sayılı Askerlik Kanunlarında Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/669) (S. Sayısı : 338) (Dağıtma tarihi : 17.6.1997)

4. — Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu Tasarısı ile Antalya Milletvekili Deniz Baykal ve 39 Arkadaşının, İstanbul Milletvekili Gürcan Dağdaş ve 6 Arkadaşının, Trabzon Milletvekili Yusuf Bahadır ve 9 Arkadaşının, İstanbul Milletvekili Ercan Karakaş ve 7 Arkadaşının Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve İstanbul Milletvekili Ercan Karakaş ve 2 Arkadaşının İşçi ve Memur Emeklileri ile Bunların Dul ve Yetimlerinin Sendikalaşmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/702, 2/224, 2/929, 2/1000, 2/1023, 2/1024) (S. Sayısı : 553) (Dağıtma tarihi : 17.2.1998)

5. — Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/689) (S. Sayısı : 631) (Dağıtma tarihi : 27.3.1998)

6. — Vergi Usul Kanunu, Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun, Gelir Vergisi Kanunu, Kurumlar Vergisi Kanunu, Katma Değer Vergisi Kanunu, Gider Vergileri Kanunu, Emlak Vergisi Kanunu, Veraset ve İntikal Vergisi Kanunu, Motorlu Taşıtlar Vergisi Kanunu, Damga Vergisi Kanunu, Harçlar Kanunu ve Belediye Gelirleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Konya Milletvekili Ahmet Alkan'ın, İstanbul Milletvekili Emin Kul'un, Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 30 Arkadaşının, Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, İstanbul Milletvekili Mustafa Baş ve 30 Arkadaşının, Trabzon Milletvekili Kemalettin Gökteş ve 33 Arkadaşının, Konya Milletvekili Necmettin Erbakan ve 40 Arkadaşının, Konya Milletvekili Necmettin Erbakan ve 30 Arkadaşının, Kütahya Milletvekili Mehmet Korkmaz'ın, Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün ve 40 Arkadaşının,

**KANUN TASARI VE TEKLIFLERIYLE
KOMISYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

Konya Milletvekili Veysel Candan'ın, Balıkesir Milletvekili İ. Önder Kırılı'nın, Adana Milletvekili Arif Sezer'in, Ağrı Milletvekili M. Sıddık Altay'ın, Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu'nun, İstanbul Milletvekili Cefi Kamhi'nin, Samsun Milletvekili Murat Karayalçın'ın, Bursa Milletvekili Turhan Tayan'ın, Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, İstanbul Milletvekili Ercan Karakaş ve 6 Arkadaşının, Erzincan Milletvekili Naci Terzi'nin, Demokrat Türkiye Partisi Grup Başkanı Van Milletvekili Mahmut Yılbaş, Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Metin Işık, Mardin Milletvekili Muzaffer Arıkan ve 6 Arkadaşının, Benzer Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/708, 2/72, 2/73, 2/75, 2/129, 2/154, 2/166, 2/182, 2/191, 2/194, 2/221, 2/270, 2/287, 2/293, 2/323, 2/369, 2/420, 2/459, 2/493, 2/884, 2/959, 2/960, 2/1015, 2/1019, 2/1070) (S. Sayısı : 626) (Dağıtma tarihi : 24.3.1998)

7. — Isparta Milletvekili Ömer Bilgin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/1081) (S. Sayısı : 540) (Dağıtma tarihi 13.2.1998)

8. — Isparta Milletvekili Ömer Bilgin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/853) (S. Sayısı : 541) (Dağıtma tarihi : 13.2.1998)

9. — Samsun Milletvekili Murat Karayalçın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/923) (S. Sayısı : 544) (Dağıtma tarihi : 13.2.1998)

10. — Denizli Milletvekili Mustafa Kemal Aykurt'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/838) (S. Sayısı : 545) (Dağıtma tarihi : 13.2.1998)

11. — Gaziantep Milletvekili Kahraman Emmioğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/910) (S. Sayısı : 546) (Dağıtma tarihi : 13.2.1998)

12. — Van Milletvekili Mustafa Bayram'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/828) (S. Sayısı : 547) (Dağıtma tarihi 13.2.1998)

13. — Isparta Milletvekili Ömer Bilgin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerin-

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

den Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/981) (S. Sayısı : 568) (Dağıtma tarihi : 2.3.1998)

14. — Isparta Milletvekili Ömer Bilgin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/973) (S. Sayısı : 569) (Dağıtma tarihi : 2.3.1998)

15. — Isparta Milletvekili Ömer Bilgin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/1053) (S. Sayısı : 610) (Dağıtma tarihi : 27.3.1998)

16. — Isparta Milletvekili Ömer Bilgin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/1165) (S. Sayısı : 613) (Dağıtma tarihi : 27.3.1998)

17. — Isparta Milletvekili Ömer Bilgin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/974) (S. Sayısı : 616) (Dağıtma tarihi : 27.3.1998)

18. — Elazığ Milletvekili Mehmet Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/982) (S. Sayısı : 618) (Dağıtma tarihi : 27.3.1998)

19. — Samsun Milletvekili Murat Karayalçın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/888) (S. Sayısı : 619) (Dağıtma tarihi : 27.3.1998)

20. — Isparta Milletvekili Ömer Bilgin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/978) (S. Sayısı : 623) (Dağıtma tarihi : 27.3.1998)

21. — Samsun Milletvekili Murat Karayalçın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Samsun Milletvekili Murat Karayalçın'ın İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/1144) (S. Sayısı : 426'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 6.2.1998)

22. — Samsun Milletvekili Murat Karayalçın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertilenmesine Dair Raporu ve Samsun Milletvekili Murat Karayalçın'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/855) (S. Sayısı : 427'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 6.2.1998)

23. — Samsun Milletvekili Murat Karayalçın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertilenmesine Dair Raporu ve Samsun Milletvekili Murat Karayalçın'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/890) (S. Sayısı : 448'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 11.2.1998)

24. — Samsun Milletvekili Murat Karayalçın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertilenmesine Dair Raporu ve Samsun Milletvekili Murat Karayalçın'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/271) (S. Sayısı : 482'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 2.3.1998)

25. — Samsun Milletvekili Murat Karayalçın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertilenmesine Dair Raporu ve Samsun Milletvekili Murat Karayalçın'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/880) (S. Sayısı : 483'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 2.3.1998)

26. — Samsun Milletvekili Murat Karayalçın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertilenmesine Dair Raporu ve Samsun Milletvekili Murat Karayalçın'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/834) (S. Sayısı : 484'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 2.3.1998)

27. — Samsun Milletvekili Murat Karayalçın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertilenmesine Dair Raporu ve Samsun Milletvekili Murat Karayalçın'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/313) (S. Sayısı : 518'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 20.3.1998)

28. — Samsun Milletvekili Murat Karayalçın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Samsun Milletvekili Murat Karayalçın'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/940) (S. Sayısı : 527'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 20.3.1998)

29. — Aydın Milletvekili Sema Pişkinsüt'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Aydın Milletvekili Sema Pişkinsüt'ün İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/309) (S. Sayısı : 559'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 3.4.1998)

30. — Samsun Milletvekili Murat Karayalçın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Samsun Milletvekili Murat Karayalçın'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/841) (S. Sayısı : 594'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 3.4.1998)

31. — Samsun Milletvekili Murat Karayalçın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Samsun Milletvekili Murat Karayalçın'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/925) (S. Sayısı : 597'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 3.4.1998)

32. — Samsun Milletvekili Murat Karayalçın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Samsun Milletvekili Murat Karayalçın'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/983) (S. Sayısı : 609'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 15.4.1998)

33. — Samsun Milletvekili Murat Karayalçın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Samsun Milletvekili Murat Karayalçın'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/975) (S. Sayısı : 612'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 15.4.1998)

34. — Samsun Milletvekili Murat Karayalçın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Samsun Milletvekili Murat Karayal-

**KANUN TASARI VE TEKLIFLERIYLE
KOMISYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

cın'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/988) (S. Sayısı : 614'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 15.4.1998)

35. — Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/668) (S. Sayısı : 556) (Dağıtma tarihi : 20.2.1998)

36. — Türk Ceza Kanununun Bazı Maddeleri ile Terörle Mücadele Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/738) (S. Sayısı : 634) (Dağıtma tarihi : 2.4.1998)

37. — Tuz Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/696) (S. Sayısı : 492) (Dağıtma tarihi : 27.1.1998)

38. — Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/549) (S. Sayısı : 291) (Dağıtma tarihi : 28.4.1997)

39. — 211 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 68 inci, 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun 209 uncu ve 5434 Sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun Geçici 139 uncu Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/628) (S. Sayısı : 382) (Dağıtma tarihi : 15.8.1997)

40. — Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına ve Kanuna Bir Ek Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ile Aynı Kanunun Ek 17 nci Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Kırklareli Milletvekili A. Sezal Özbek'in, Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay ve 7 Arkadaşının ve Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in Benzer Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/662, 1/666, 2/621, 2/434, 2/481) (S. Sayısı : 467) (Dağıtma tarihi : 21.1.1998)

41. — Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/638) (S. Sayısı : 383) (Dağıtma tarihi : 1.10.1997)

42. — İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/437) (S. Sayısı : 302) (Dağıtma tarihi : 14.5.1997)

43. — Bursa Milletvekili Ali Rahmi Beyreli, Hayati Korkmaz ve Denizli Milletvekili Haluk Müftüler'in, Türkiye Akreditasyon Konseyi Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (2/1037) (S. Sayısı : 585) (Dağıtma tarihi : 4.3.1998)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

44. — Adana Milletvekili İ. Cevher Cevheri ve Üç Arkadaşının, Üç İlçe ve Bir İl Kurulması ile 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Adana Milletvekili Mehmet Büyükyılmaz ve Üç Arkadaşının, Kadırlı ve Sumbas İlçelerinin Adana İline Bağlanmasına İlişkin Yasa Önerisi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/546, 2/569) (S. Sayısı : 385) (Dağıtma tarihi : 1.10.1997)

× 45. — Kuzey Atlantik Konseyine Taraf Devletler ve Barış İçin Ortaklık Programına Katılan Diğer Devletler Arasında Kuvvetlerin Statüsüne İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/589) (S. Sayısı : 361) (Dağıtma tarihi : 28.7.1997)

× 46. — Batı Avrupa Birliği, Ulusal Temsilciler ve Uluslararası Görevlilerin Statüsü Hakkında Anlaşmanın, Türkiye Tarafından Batı Avrupa Silahlanma Örgütü Faaliyetleri ile İlgili Olarak Uygulanması ve Buna İlişkin Mektupların Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/591) (S. Sayısı : 365) (Dağıtma tarihi : 31.7.1997)

× 47. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/613) (S. Sayısı : 366) (Dağıtma tarihi : 30.7.1997)

× 48. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Teknik ve Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Dışişleri komisyonları raporları (1/330) (S. Sayısı : 143) (Dağıtma tarihi : 25.11.1996)

× 49. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Litvanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/368) (S. Sayısı : 155) (Dağıtma tarihi : 16.12.1996)

× 50. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/375) (S. Sayısı : 159) (Dağıtma tarihi : 16.12.1996)

× 51. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/389) (S. Sayısı : 162) (Dağıtma tarihi : 16.12.1996)

× 52. — Türkiye Cumhuriyeti ile Estonya Cumhuriyeti Arasında Kültür, Eğitim, Bilim ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu-

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

na Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Dışişleri komisyonları raporları (1/337) (S. Sayısı : 189) (Dağıtma tarihi : 9.1.1997)

× 53. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Litvanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim, Bilim, Kültür ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Dışişleri komisyonları raporları (1/341) (S. Sayısı : 188) (Dağıtma tarihi : 17.1.1997)

× 54. — Türkiye Cumhuriyeti ve Moldova Cumhuriyeti Arasında Hukukî, Ticarî ve Cezaî Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/535) (S. Sayısı : 201) (Dağıtma tarihi : 29.1.1997)

× 55. — Türkiye Cumhuriyeti ile Litvanya Cumhuriyeti Arasında Hukukî ve Ticarî Konularda Hukukî ve Adli İşbirliği Anlaşmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve Dışişleri komisyonları raporları (1/382) (S. Sayısı : 198) (Dağıtma tarihi : 31.1.1997)

× 56. — Türkiye Cumhuriyeti ile Belarus Cumhuriyeti Arasında Dostluk ve İşbirliği Antlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/536) (S. Sayısı : 219) (Dağıtma tarihi : 4.2.1997)

× 57. — Uluslararası Sergilere İlişkin Sözleşme ile Sözleşmeye Değişiklik Getiren Uluslararası Sergiler Bürosu Genel Kurulu Kararına Katılmamızın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/352) (S. Sayısı : 223) (Dağıtma tarihi : 17.2.1997)

× 58. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Litvanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/334) (S. Sayısı : 235) (Dağıtma tarihi : 7.3.1997)

× 59. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/546) (S. Sayısı : 236) (Dağıtma tarihi : 7.3.1997)

× 60. — Dünya Sağlık Teşkilâtı Anayasasının 24 ve 25 inci Maddelerinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/373) (S. Sayısı : 262) (Dağıtma tarihi : 31.3.1997)

× 61. — Birleşmiş Milletler İklim Değişikliği Çerçeve Sözleşmesine Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre ve Dışişleri komisyonları raporları (1/532) (S. Sayısı : 266) (Dağıtma tarihi : 2.4.1997)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

× 62. — Ekonomik İşbirliği Teşkilâtı (EİT), Ulusal Temsilciler ve Uluslararası Personelin Yasal Statüsüne Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/587) (S. Sayısı : 275) (Dağıtma tarihi : 4.4.1997)

× 63. — İzmir Antlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/586) (S. Sayısı : 276) (Dağıtma tarihi : 4.4.1997)

× 64. — Inmarsat Gemi Yer İstasyonlarının Karasularında ve Limanlarda Kullanılması Uluslararası Anlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/554) (S. Sayısı : 293) (Dağıtma tarihi : 28.4.1997)

× 65. — Uydular Aracılığı ile Haberleşme Uluslararası Teşkilâtı Anlaşması ve Uydular Aracılığı ile Haberleşme Uluslararası Teşkilâtı İşletme Anlaşmasında Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/450) (S. Sayısı : 296) (Dağıtma tarihi : 28.4.1997)

× 66. — Uydular Aracılığı ile Haberleşme Uluslararası Teşkilâtı İşletme Anlaşmasında Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/517) (S. Sayısı : 294) (Dağıtma tarihi : 29.4.1997)

× 67. — Uydular Aracılığı ile Haberleşme Avrupa Teşkilâtı Sözleşmesinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/488) (S. Sayısı : 295) (Dağıtma tarihi : 29.4.1997)

× 68. — Uydular Aracılığı ile Deniz Haberleşmesi Uluslararası Teşkilâtı Sözleşmesi ve İşletme Anlaşmasında Yapılan Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/362) (S. Sayısı : 297) (Dağıtma tarihi : 29.4.1997)

× 69. — Uydular Aracılığı ile Telekomünikasyon Uluslararası Örgütüne (Intelsat) İlişkin Anlaşmada Yapılan Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/363) (S. Sayısı : 298) (Dağıtma tarihi : 29.4.1997)

× 70. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/327) (S. Sayısı : 320) (Dağıtma tarihi : 3.6.1997)

× 71. — Dünya Turizm Teşkilâtı Tüzüğü'nün Bazı Maddelerinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındır-

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

lık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/321) (S. Sayısı : 321) (Dağıtma tarihi : 3.6.1997)

× 72. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Turizm İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/358) (S. Sayısı : 322) (Dağıtma tarihi : 3.6.1997)

× 73. — Avrupa Meteoroloji Uyduları İşletme Teşkilâtı Dokunulmazlıklar ve Başlıklıklar Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/446) (S. Sayısı : 323) (Dağıtma tarihi : 3.6.1997)

× 74. — Ekonomik İşbirliği Teşkilâtı (ECO) Transit Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/559) (S. Sayısı : 324) (Dağıtma tarihi : 3.6.1997)

× 75. — Türkiye Cumhuriyeti ve Mısır Arap Cumhuriyeti Arasında Mahkeme Kararlarının Tanınması ve Tenfizi Hakkında Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve Dışişleri komisyonları raporları (1/584) (S. Sayısı : 357) (Dağıtma tarihi : 25.7.1997)

× 76. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Göç Örgütü Arasında Örgütün Türkiye'deki Hukuksal Durumu, Ayrıcalıkları ve Dokunulmazlıkları Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/448) (S. Sayısı : 362) (Dağıtma tarihi : 31.7.1997)

× 77. — Dünya Posta Birliği Kuruluş Yasası Beşinci Ek Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/374) (S. Sayısı : 363) (Dağıtma tarihi : 31.7.1997)

× 78. — Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Yapan Taşıtlarda Çalışan Taşıt Personelinin Çalışmalarına İlişkin Avrupa Anlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/610) (S. Sayısı : 367) (Dağıtma tarihi : 1.8.1997)

× 79. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsrail Devleti Hükümeti Arasında Kara Taşımacılığı Alanında İlkeler Muhtzasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/617) (S. Sayısı : 472) (Dağıtma tarihi : 27.1.1998)

× 80. — Türkiye Cumhuriyeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti Hong Kong Başkonsolosluğunun Yeni Hukuki Statüsünün Belirlenmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/624) (S. Sayısı : 473) (Dağıtma tarihi : 27.1.1998)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

× 81. — Sakatların Meslekî Rehabilitasyonu ve İstihdamı Hakkında 159 Sayılı Uluslararası Çalışma Teşkilâtı (ILO) Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/626) (S. Sayısı : 507) (Dağıtma tarihi : 3.2.1998)

× 82. — Çocuk Haklarına Dair Sözleşmede Yapılan Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/676) (S. Sayısı : 533) (Dağıtma tarihi : 4.2.1998)

× 83. — Türkiye Cumhuriyeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sınır Olayı ve Uyuşmazlıkların Çözümüne Dair Sözleşme ve Sözleşmeye Ait Ek 1 ve 2 Numaralı Protokoller ile Türkiye - Azerbaycan Sınır Hattının Her İki Tarafında Kalan Onar Kilometrelık Bölgenin İçinde Yapılacak Sivil ve Askerî Hava Vasıtalarının Uçuşlarını Düzenleyen Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/648) (S. Sayısı : 534) (Dağıtma tarihi : 11.2.1998)

× 84. — Ekonomik İşbirliği Örgütü Ticaret ve Kalkınma Bankası Kuruluş Anlaşması ile Ekonomik İşbirliği Örgütü Ticaret ve Kalkınma Bankası Kuruluş Anlaşmasını Tadil Metninin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/632) (S. Sayısı : 536) (Dağıtma tarihi : 11.2.1998)

× 85. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Tadiline İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/331) (S. Sayısı : 261) (Dağıtma tarihi : 31.3.1997)

× 86. — Arkeolojik Mirasın Korunmasına İlişkin Avrupa Sözleşmesi (Gözden Geçirilmiş)'nin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Dışişleri komisyonları raporları (1/306) (S. Sayısı : 185) (Dağıtma tarihi : 9.1.1997)

× 87 — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/631) (S. Sayısı : 548) (Dağıtma tarihi : 20.2.1998)

× 88. — Türkiye Cumhuriyeti ve Moldova Cumhuriyeti Arasında Konsolosluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/641) (S. Sayısı : 549) (Dağıtma tarihi : 20.2.1998)

× 89. — Türkiye Cumhuriyeti ile Makedonya Cumhuriyeti Arasında Hukukî ve Cezaî Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulundu-

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

ğuna Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve Dışişleri komisyonları raporları (1/640) (S. Sayısı : 550) (Dağıtma tarihi : 20.2.1998)

× 90. — Türkiye Cumhuriyeti ile Kuveyt Devleti Arasında Hususî Hukuk, Ticaret ve Ceza Hukuku Konularında Hukukî ve Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve Dışişleri komisyonları raporları (1/642) (S. Sayısı : 551) (Dağıtma tarihi : 20.2.1998)

× 91. — Türkiye Cumhuriyeti ile Tacikistan Cumhuriyeti Arasında Hukukî, Ticarî ve Cezai Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve Dışişleri komisyonları raporları (1/679) (S. Sayısı : 552) (Dağıtma tarihi : 20.2.1998)

92. — Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in 3201 Sayılı Emniyet Teşkilatı Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesine İlişkin Kanun Teklifi ile İzmir Milletvekili Hakan Tartan ve 11 Arkadaşının ve İstanbul Milletvekili Mehmet Ali Şahin ve 19 Arkadaşının Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/817, 2/351, 2/771) (S. Sayısı : 491) (Dağıtma tarihi : 27.1.1998)

93. — D-8 Uluslararası İcra Direktörlüğünün Türkiye'de Yararlanacağı Ayrıcalıklar, Bağışıklıklar ve Kolaylıklara Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/675) (S. Sayısı : 412) (Dağıtma tarihi : 18.12.1997)

94. — Denizcilik Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ile Denizcilik Müsteşarlığının Kuruluş ve Görevleri Hakkında 491 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/602, 1/220) (S. Sayısı : 468) (Dağıtma tarihi : 19.1.1998)

95. — Bazı Suç Failleri Hakkında Uygulanacak Hükümlere Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ile Yalova Milletvekili Yaşar Okuyan ve 11 Arkadaşının, 25.3.1988 Tarih ve 3419 Sayılı Bazı Suç Failleri Hakkında Uygulanacak Hükümlere Dair Kanuna Bir Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (1/480, 2/705) (S. Sayısı : 274) (Dağıtma tarihi : 2.4.1997)

96. — İdarî Yargılama Usulü Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/531) (S. Sayısı : 145) (Dağıtma tarihi : 25.11.1996)

97. — Bölge İdare Mahkemeleri, İdare Mahkemeleri ve Vergi Mahkemelerinin Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/538) (S. Sayısı : 244) (Dağıtma tarihi : 10.3.1997)

98. — Hâkim ve Savcı Adayları Eğitim Merkezi Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunun İki Maddesinin Yeniden Düzenlenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/544) (S. Sayısı : 176) (Dağıtma tarihi : 19.12.1996)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

99. — İcra ve İflas Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/555) (S. Sayısı : 228) (Dağıtma tarihi : 17.2.1997)

100. — Yargıtay Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye Ekli Cetvelde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ile 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnmenin Eki Cetvelde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/420, 1/284) (S. Sayısı : 251) (Dağıtma tarihi : 28.3.1997)

101. — Türk Ceza Kanunu ile Cezaların İnfazı Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/530) (S. Sayısı : 146) (Dağıtma tarihi : 25.11.1996)

102. — Türk Ceza Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Aydın Milletvekili Yüksel Yalova'nın, Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (1/653, 2/430) (S. Sayısı : 420) (Dağıtma tarihi : 6.1.1998)

103. — Tanıtma Fonu Teşkili ile 11.7.1939 Tarihli ve 3670 Sayılı Millî Piyango Teşkiline Dair Kanunun 4 üncü Maddesine Bir Bent Eklenmesi Hakkında 3230 Sayılı Kanuna Bir Ek ve Bir Geçici Madde Eklenmesine İlişkin Kanun Tasarısı ve Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 30 Arkadaşının Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/575, 2/941) (S. Sayısı : 414) (Dağıtma tarihi : 6.1.1998)

104. — 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnmenin Eki Cetvelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Çevre ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/552) (S. Sayısı : 229) (Dağıtma tarihi : 21.2.1997)

× 105. — Hayvanları Koruma Kanunu Tasarısı ve Adalet ve Çevre komisyonları raporları (1/436) (S. Sayısı : 332) (Dağıtma tarihi : 6.6.1997)

106. — Erzurum Milletvekili Zeki Ertugay ve 14 arkadaşının; Tarihi Türk Ocağı Binasının Kamu Yararına Çalışan Türk Ocakları Umumi Merkezine Devrine Dair Kanun Teklifi ile Çanakkale Milletvekili Cumhuriyet Ersümer ve 37 Arkadaşının ve Ankara Milletvekili Şaban Karataş ve 15 Arkadaşının Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/679, 2/53, 2/470) (S. Sayısı : 347) (Dağıtma tarihi : 7.7.1997)

× 107. — Refah Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz ile Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Denizli Milletvekili Mehmet Gözlükaya'nın, Arsa Ofisi Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (2/581) (S. Sayısı : 181) (Dağıtma tarihi : 23.12.1996)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

108. — Ağrı Milletvekili M. Sıddık Altay ve 8 Arkadaşının, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/334) (S. Sayısı : 147) (Dağıtma tarihi : 29.11.1996)

109. — Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in, 4.7.1934 Tarih ve 2559 Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/64) (S. Sayısı : 15) (Dağıtma tarihi : 14.5.1996)

110. — Türk Ceza Kanununun ve Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunun Birer Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarıları ve Adalet ve İçişleri komisyonları raporları (1/439, 1/428, 1/430) (S. Sayısı : 34) (Dağıtma tarihi : 1.7.1996)

111. — Eski Yugoslavya'da İşlenen Bazı Suçların Kovuşturulması Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/467) (S. Sayısı : 42) (Dağıtma tarihi : 9.7.1996)

112 — Türk Ticaret Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Adalet komisyonları raporları (1/297) (S. Sayısı : 55) (Dağıtma tarihi : 15.7.1996)

113. — 3167 Sayılı Çekle Ödemelerin Düzenlenmesi ve Çek Hamillerinin Korunması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/461) (S. Sayısı : 56) (Dağıtma tarihi : 15.7.1996)

114. — Kimlik Bildirme Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve İçişleri komisyonları raporları (1/292) (S. Sayısı : 60) (Dağıtma tarihi : 15.7.1996)

115. — Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarıları ile Kahramanmaraş Milletvekili Esat Bütün ve 19 Arkadaşının; 6136 Sayılı Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunun Ek 8 inci Maddesinin Birinci Fıkrasının Değiştirilmesine ve Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İzmir Milletvekili Hakan Tartan ve 11 Arkadaşının Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/443, 1/464, 2/348, 2/352) (S. Sayısı : 61) (Dağıtma tarihi : 15.7.1996)

116. — Türk Vatandaşlığı Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/460) (S. Sayısı : 62) (Dağıtma tarihi : 24.7.1996)

117. — Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/463) (S. Sayısı : 64) (Dağıtma tarihi : 28.8.1996)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

118. — Siirt Milletvekili Mehmet Emin Aydın'ın, Yabancıların Türkiye'de İkâmet ve Seyahatleri Hakkında Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/342) (S. Sayısı : 65) (Dağıtma tarihi : 28.8.1996)

119. — Taşınmaz Mal Zilyetliğine Yapılan Tecavüzlerin Önlenmesi Hakkında Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve İçişleri Komisyonları raporları (1/456) (S. Sayısı : 66) (Dağıtma tarihi : 28.8.1996)

120. — Devlet Mezarlığı Dışında Defnedilen Bazı Devlet Büyüklerinin Mezarları Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve İçişleri komisyonları raporları (1/462) (S. Sayısı : 67) (Dağıtma tarihi : 28.8.1996)

121. — Belediye Kanununun 127 nci Maddesine Bir Fıkra Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/468) (S. Sayısı : 70) (Dağıtma tarihi : 28.8.1996)

122. — Topyekün Savunma Sivil Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve Adalet ve İçişleri komisyonları raporları (1/406) (S. Sayısı : 72) (Dağıtma tarihi : 28.8.1996)

123. — Bazı Kurum ve Kuruluşların Korunması ve Güvenliklerinin Sağlanması Hakkında Kanunun İki Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/479) (S. Sayısı : 73) (Dağıtma tarihi : 28.8.1996)

124. — Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunun İki Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/485) (S. Sayısı : 74) (Dağıtma tarihi : 28.8.1996)

125. — Belediye Kanununa Bir Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/454) (S. Sayısı : 76) (Dağıtma tarihi : 28.8.1996)

126. — Askeri Ceza Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/394) (S. Sayısı : 89) (Dağıtma tarihi : 28.8.1996)

127. — Muhtaç Çiftçilere Ödünç Tohumluk Verilmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonu Raporu (1/475) (S. Sayısı : 105) (Dağıtma tarihi : 22.10.1996)

128. — Sıtma ve Frengi İlaçları İçin Kanunun Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/507) (S. Sayısı : 114) (Dağıtma tarihi : 7.11.1996)

129. — Sakarya Milletvekili Ersin Taranoğlu'nun; Sapanca Gölü ve Civarındaki Su Kaynaklarının Korunması ve Kullanılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/20) (S. Sayısı : 125) (Dağıtma tarihi : 8.11.1996)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

130. — Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan ve 56 Arkadaşının, Elbistan İlçesinin İl Olması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/100) (S. Sayısı : 148) (Dağıtma tarihi : 29.11.1996)

131. — Refah Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz ile Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Denizli Milletvekili Mehmet Gözlükaya'nın, 1580 Sayılı Belediye Kanununun 15 inci Maddesinin 58 inci Bendine Tevfikan Belediyelerce Kurulan Toptancı Hallerinin Sureti İdaresi Hakkında 80 Sayılı Kanunun 1 inci ve 552 Sayılı Yaş Sebze ve Meyve Ticaretinin Düzenlenmesi ve Toptancı Halleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 21 inci Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/580) (S. Sayısı : 177) (Dağıtma tarihi : 23.12.1996)

132. — Refah Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz ile Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Denizli Milletvekili Mehmet Gözlükaya'nın, Maliye Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/583) (S. Sayısı : 184) (Dağıtma tarihi : 23.12.1996)

133. — Yozgat Milletvekilleri İsmail Durak Önlü, Yusuf Bacanlı ve Lütfullah Kayalar'ın, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında 2809 Sayılı Kanunda ve 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergeleri (2/250) (S. Sayısı : 193) (Dağıtma tarihi : 25.12.1996)

134. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 20 Arkadaşının, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/119) (S. Sayısı : 194) (Dağıtma tarihi : 25.12.1996)

× 135. — Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanununun 17 nci Maddesine Bir Fıkra Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ile Kırklareli Milletvekili Necdet Tekin'in; Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/522. 2/468) (S. Sayısı : 197) (Dağıtma tarihi : 29.1.1997)

× 136. — Türkiye Cumhuriyeti ile Avustralya Arasında Suçluların Geri Verilmesi Anlaşması ile Bu Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet ve Dışişleri komisyonları raporları (1/372) (S. Sayısı : 203) (Dağıtma tarihi : 31.1.1997)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

× 137. — Maden Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/388) (S. Sayısı : 216) (Dağıtma tarihi : 4.2.1997)

138. — Muhafazasına Lüzum Kalmayan Evrak ve Malzemenin Yok Edilmesi Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/455) (S. Sayısı : 221) (Dağıtma tarihi : 4.2.1997)

139. — İzmir Milletvekili Hakan Tartan'ın, Terörle Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/584) (S. Sayısı : 227) (Dağıtma tarihi : 17.2.1997)

140. — 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/568) (S. Sayısı : 241) (Dağıtma tarihi : 7.3.1997)

141. — Tokat Milletvekili Ahmet Fevzi Inceöz ve 20 Arkadaşının; 765 Sayılı Türk Ceza Kanununun 574 ve 575 inci Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/54) (S. Sayısı : 243) (Dağıtma tarihi : 10.3.1997)

142. — Amasya Milletvekili Aslan Ali Hatipoğlu ve 9 Arkadaşının, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/190) (S. Sayısı : 230) (Dağıtma tarihi : 11.3.1997)

143. — Maden Kanununa Bir Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/550) (S. Sayısı : 245) (Dağıtma tarihi : 11.3.1997)

144. — Tekirdağ Milletvekili Enis Sülün ve 11 Arkadaşının, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/536) (S. Sayısı : 246) (Dağıtma tarihi : 11.3.1997)

145. — Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, 298 Sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanunun 30 uncu Maddesinin Dördüncü Fıkrasının Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/318) (S. Sayısı : 252) (Dağıtma tarihi : 14.3.1997)

146. — Adıyaman Milletvekili Celal Topkan ve 8 Arkadaşı ile Hatay Milletvekili Mehmet Silay ve 15 Arkadaşının, Yüksek Öğretim Kanununda Değişiklik Yapılması

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

Hakkında Kanun Teklifleri ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (2/427, 2/431) (S. Sayısı : 253) (Dağıtma tarihi : 19.3.1997)

147. — Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci ve 9 Arkadaşının, 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/2) (S. Sayısı : 255) (Dağıtma tarihi : 19.3.1997)

148. — Bayburt Milletvekili Ülkü Güney'in, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Ek ve Geçici Maddeler Eklenmesi ve 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/12) (S. Sayısı : 256) (Dağıtma tarihi : 19.3.1997)

149. — Konya Milletvekili Ahmet Alkan'ın, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/124) (S. Sayısı : 259) (Dağıtma tarihi : 28.3.1997)

150. — Nevşehir Milletvekili Abdülkadir Baş ve 5 Arkadaşının, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/281) (S. Sayısı : 260) (Dağıtma tarihi : 28.3.1997)

× 151. — Motorlu Taşıtlar Zorunlu Malt Sorumluluk Sigortasına İlişkin Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri komisyonları raporları (1/367) (S. Sayısı : 265) (Dağıtma tarihi : 31.3.1997)

152. — İstanbul Milletvekili Algan Hacaloğlu ve 9 Arkadaşının, 2911 Sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/173) (S. Sayısı : 269) (Dağıtma tarihi : 31.3.1997)

153. — Vakıflar Umum Müdürlüğü Vazife ve Teşkilâtı Hakkında Kanuna Üç Ek Madde Eklenmesine İlişkin Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/457) (S. Sayısı : 270) (Dağıtma tarihi : 31.3.1997)

154. — Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, Güvenlik Şeref Madalyası ve Güvenlik Üstün Hizmet Madalyası Kanunu Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/593) (S. Sayısı : 279) (Dağıtma tarihi : 4.4.1997)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

155. — Sosyal Sigortalar Kanununun 9 uncu Maddesine Bir Fıkra Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/581) (S. Sayısı : 283) (Dağıtma tarihi : 9.4.1997)

156. — Hatay Milletvekilleri Ali Uyar ve Hüseyin Yayla'nın, Üç İlçe ve Bir İl Kurulması ile İlgili Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/585) (S. Sayısı : 284) (Dağıtma tarihi : 9.4.1997)

157. — 17.7.1964 Tarih ve 506 Sayılı Kanun, 24.5.1983 Tarih ve 2829 Sayılı Kanun ile 17.10.1983 Tarih ve 2925 Sayılı Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Emin Kul'un ve İstanbul Milletvekili Cevdet Selvi ve 6 Arkadaşının Benzer Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve Plan ve Bütçe ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler komisyonları raporları (1/572, 2/378, 2/387) (S. Sayısı : 286) (Dağıtma tarihi : 11.4.1997)

158. — Türk Silahlı Kuvvetlerinde İlk Nasıp İstihkakına İlişkin Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/421) (S. Sayısı : 289) (Dağıtma tarihi : 28.4.1997)

159. — Türkiye Cumhuriyeti Ordusu Subay, Askerî Memur ve Muadilleriyle Astsubayların Giyeceğine Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İşçileri ve Millî Savunma komisyonları raporları (1/548) (S. Sayısı : 290) (Dağıtma tarihi : 28.4.1997)

160. — Askerî Havaalanları Çevresinde Uygulanacak İnşaat ve Her Türü Mania Sınırlamaları Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/405) (S. Sayısı : 292) (Dağıtma tarihi : 28.4.1997)

161. — Adıyaman Milletvekili Ahmet Çelik ve 10 Arkadaşının, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/467) (S. Sayısı : 304) (Dağıtma tarihi : 2.5.1997)

162. — İstanbul Milletvekili Mustafa Baş ve 16 Arkadaşının 28.3.1983 Tarih ve 2809 Sayılı Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/149) (S. Sayısı : 305) (Dağıtma tarihi : 12.5.1997)

163. — Yurtdışında Bulunanların Sosyal Güvenlikleri Hakkında 20.3.1997 Tarih ve 4230 Sayılı Borçlanma Kanunu ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/592) (S. Sayısı : 313) (Dağıtma tarihi : 13.5.1997)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

164. — Aksaray Milletvekili Sadi Somuncuoğlu ve 6 Arkadaşının; Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/462) (S. Sayısı : 307) (Dağıtma tarihi : 14.5.1997)

165. — 213 Sayılı Vergi Usul Kanunu ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/590) (S. Sayısı : 309) (Dağıtma tarihi : 15.5.1997)

166. — Erzurum Milletvekilleri İsmail Köse ve Zeki Ertugay ile Bitlis Milletvekili Zeki Ergezen'in, Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma önergesi (2/157) (S. Sayısı : 310) (Dağıtma tarihi : 15.5.1997)

167. — Bitlis Milletvekilleri Zeki Ergezen ve Abdulhaluk Mutlu'nun; Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma önergesi (2/566) (S. Sayısı : 311) (Dağıtma tarihi : 15.5.1997)

168. — İstanbul Milletvekili Ercan Karakaş'ın; Türk Vatandaşlığı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İşleri Komisyonu Raporu (2/338) (S. Sayısı : 314) (Dağıtma tarihi : 15.5.1997)

169. — Muğla Milletvekili Zeki Çakıroğlu'nun, 1086 Sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 9 uncu Maddesine Bir Fıkra Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/62) (S. Sayısı : 315) (Dağıtma tarihi : 21.5.1997)

170. — Konya Milletvekili Ahmet Alkan'ın; İmrenler, İsmil ve Yeniceoba Adıyla Üç Yeni İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/288) (S. Sayısı : 317) (Dağıtma tarihi : 22.5.1997)

171. — 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarıları ve İşleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/416, 1/431, 1/432, 1/481, 1/556, 1/577) (S. Sayısı : 319) (Dağıtma tarihi : 3.6.1997)

172. — Sivas Milletvekili Mahmut Işık'ın; Suşehri Adıyla Bir İl Kurulmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma önergesi (2/396) (S. Sayısı : 327) (Dağıtma tarihi : 5.6.1997)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

173. — Bolu Milletvekili Avni Akyol'un; Bir İlçe ve Düzce İlinin Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma önergesi (2/504) (S. Sayısı : 328) (Dağıtma tarihi : 5.6.1997)

174. — Erzincan Milletvekili Mustafa Kul ve Hatay Milletvekili Nihat Matkap' m, 2108 Sayılı Muhtar Ödenek ve Sosyal Güvenlik Yasasının Bir Maddesinin Değiş- tirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/225) (S. Sayısı : 333) (Dağıtma tarihi : 10.6.1997)

175. — Niğde Milletvekili Akın Gönen'in, Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınması Önergesi (2/460) (S. Sayısı : 334) (Dağıtma tarihi : 10.6.1997)

176. — Refah Partisi Grup Başkanvekilleri Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz, Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk ile Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekilleri Denizli Milletvekili Mehmet Gözlükaya, Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'tün ve İstanbul Milletvekili Mehmet Ali Şahin'in Siyasal Partiler Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/826) (S. Sayı- sı : 336) (Dağıtma tarihi : 11.6.1997)

177. — Denizli Milletvekili Mustafa Kemal Aykurt ve 2 Arkadaşının, Kızılca- bülük Adıyla Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Mad- desine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/437) (S. Sayısı : 339) (Dağıt- ma tarihi : 23.6.1997)

178. — Konya Milletvekili Necati Çetinkaya'nın, Pasaport Kanununun Bir Mad- desinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/708) (S. Sayısı : 277 ve 277'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihleri : 4.4.1997; 24.6.1997)

179. — Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci'nin, Yüksek Öğretim Kurumları Teşki- lâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/713) (S. Sayısı : 342) (Dağıtma tarihi : 24.6.1997)

180. — Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun Bir Maddesinde Deği- şiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıl- dız ve 25 Arkadaşının, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesi Konusunda Kanun Teklifi ve İçişleri ve Plan ve Bütçe komisyon- ları raporları (1/567, 2/398) (S. Sayısı : 340) (Dağıtma tarihi : 25.6.1997)

181. — Giresun Milletvekilleri Yavuz Köymen ve Rasim Zaimoğlu'nun, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/642) (S. Sayısı : 343) (Dağıtma tarihi : 25.6.1997)

182. — Refah Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz ve Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, 5680 Sayılı Basın Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/839) (S. Sayısı : 346) (Dağıtma tarihi : 30.6.1997)

183. — 1615 Sayılı Gümrük Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Gümrük Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında 564 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/302, 1/278) (S. Sayısı : 341) (Dağıtma tarihi : 4.7.1997)

184. — Gümüşhane Milletvekili Lütfi Doğan ve 41 Arkadaşının; Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/92) (S. Sayısı : 350) (Dağıtma tarihi : 7.7.1997)

185. — Kırşehir Milletvekili Cafer Güneş ve 5 Arkadaşının; Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/698) (S. Sayısı : 349) (Dağıtma tarihi : 8.7.1997)

186. — Siirt Milletvekili Nizamettin Sevgili'nin, 2809 Sayılı Yüksek Öğretim Kurumları Hakkındaki Kanunun 1 inci Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/763) (S. Sayısı : 354) (Dağıtma tarihi : 17.7.1997)

187. — Giresun Milletvekili Rasim Zaimoğlu ve 6 Arkadaşının, Şebinkarahisar Adı ile Yeni Bir İl Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/689) (S. Sayısı : 355) (Dağıtma tarihi : 17.7.1997)

188. — Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük ve 3 Arkadaşının, Bir İl Kurulmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/266) (S. Sayısı : 356) (Dağıtma tarihi : 21.7.1997)

189. — İstanbul Milletvekili Sedat Aloğlu ve 7 Arkadaşının, Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Dışişleri Komisyonu Raporu (2/812) (S. Sayısı : 358) (Dağıtma tarihi : 25.7.1997)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

190. — Konya Milletvekili Ahmet Alkan ve 11 Arkadaşının; Yüksek Öğretim Personel Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İcütüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/684) (S. Sayısı : 369) (Dağıtma tarihi : 31.7.1997)

191. — Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük ve 3 Arkadaşının; Şereflikoçhisar Adı ile Bir İl Kurulmasına Dair Kanun Teklifi ve İcütüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/267) (S. Sayısı : 370) (Dağıtma tarihi : 31.7.1997)

192. — Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük ve 3 Arkadaşının, Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İcütüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/265) (S. Sayısı : 373) (Dağıtma tarihi : 1.8.1997)

193. — Bursa Milletvekili Mehmet Altan Karapaşaoğlu'nun, Dört İlçe ve Bir İl Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İcütüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/691) (S. Sayısı : 372) (Dağıtma tarihi : 5.8.1997)

194. — İzmir Milletvekili Hakan Tartan ve 4 Arkadaşının, Gaziler Günü Hakkında Kanun Teklifi ve İcütüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/389) (S. Sayısı : 377) (Dağıtma tarihi : 11.8.1997)

195. — Van Milletvekili Fethullah Erbaş ve 47 Arkadaşının, Erciş İlçesinin İl Olması Hakkında Kanun Teklifi ve İcütüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/121) (S. Sayısı : 378) (Dağıtma tarihi : 11.8.1997)

196. — Kırıkkale Milletvekili Hacı Filiz'in, Kırıkkale İline Bağlı Çerikli Adıyla Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İcütüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/3) (S. Sayısı : 381) (Dağıtma tarihi : 15.8.1997)

197. — Giresun Milletvekili Turhan Alçelik ve 12 Arkadaşının, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İcütüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/699) (S. Sayısı : 380) (Dağıtma tarihi : 1.10.1997)

198. — Siirt Milletvekili Ahmet Nurettin Aydın ve Muş Milletvekili Necmettin Dede'nin, Siirt İline Bağlı Aydınlar İlçesinin Adının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İşleri Komisyonu Raporu (2/822) (S. Sayısı : 384) (Dağıtma tarihi : 1.10.1997)

199. — 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/657) (S. Sayısı : 386) (Dağıtma tarihi : 24.10.1997)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

200. — Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci'nin, Burdur İlinin Kalkınmada Öncelikli Yörelere Arasına Alınmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/557) (S. Sayısı : 394) (Dağıtma tarihi : 14.11.1997)

201. — Adana Milletvekili M. Halit Dağlı ve 12 Arkadaşının, Bir İl Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/646) (S. Sayısı : 395) (Dağıtma tarihi : 17.11.1997)

202. — Konya Milletvekili Ahmet Alkan ve 11 Arkadaşının, 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu, 926 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu, 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu, 2914 Sayılı Yükseköğretim Personel Kanunu, 5434 Sayılı T.C. Emekli Sandığı Kanunu ile Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılması, Devlet Memurları ve Diğer Kamu Görevlilerine Memuriyet Taban Aylığı ve Kıdem Aylığı ile Ek Tazminat Ödenmesi Hakkında Kanun Hükmünde Kararnemede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/683) (S. Sayısı : 399) (Dağıtma tarihi : 1.12.1997)

203. — Muğla Milletvekili Zeki Çakıroğlu'nun, 213 Sayılı Vergi Usul Kanununun 235 inci Maddesine Bir Bent Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/488) (S. Sayısı : 400) (Dağıtma tarihi : 1.12.1997)

204. — Antalya Milletvekili Yusuf Öztop ve 8 Arkadaşının, Antalya İli Kale İlçesi Adının «Demre» Olarak Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/610) (S. Sayısı : 405) (Dağıtma tarihi : 16.12.1997)

205. — Rize Milletvekili Mesut Yılmaz ile İstanbul Milletvekili Bülent Ecevit ve 188 Milletvekilinin, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 175 inci Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/963) (S. Sayısı : 406) (Dağıtma tarihi : 17.12.1997)

206. — Kırklareli Milletvekili İrfan Gürpınar'ın, Kırklareli'nde Kırklareli Üniversitesi Adıyla Bir Üniversite Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/722) (S. Sayısı : 407) (Dağıtma tarihi : 18.12.1997)

207. — Seferberlik ve Savaş Hali Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/583) (S. Sayısı : 433) (Dağıtma tarihi : 6.1.1998)

208. — Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/487) (S. Sayısı : 434) (Dağıtma tarihi : 6.1.1998)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

209. — Denizli Milletvekili Haluk Müftüler ile Çanakkale Milletvekili Nevfel Şahin'in, 3143 Sayılı Sanayi ve Ticaret Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (2/724) (S. Sayısı : 490) (Dağıtma tarihi : 26.1.1998)

210. — İçel Milletvekili Halil Cin'in, Anamur İlçesinin İl Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/762) (S. Sayısı : 470) (Dağıtma tarihi : 27.1.1998)

211. — Çorum Milletvekili Yasin Hatiboğlu ve 73 Arkadaşının, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/269) (S. Sayısı : 471) (Dağıtma tarihi : 27.1.1998)

212. — Yardım Toplama Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/636) (S. Sayısı : 493) (Dağıtma tarihi : 27.1.1998)

213. — Uyuşturucu Maddelerin Murakabesi Hakkında Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve İçişleri komisyonları raporları (1/698) (S. Sayısı : 494) (Dağıtma tarihi : 27.1.1998)

214. — Memurlar ile Diğer Kamu Görevlilerinin Disiplin Cezalarının Affı Hakkında Kanun Tasarısı ile Denizli Milletvekili Mehmet Gözlükaya'nın, Yozgat Milletvekili Yusuf Bacanlı ve 14 Arkadaşının, Antalya Milletvekili Yusuf Öztop ve 16 Arkadaşının ve Rize Milletvekili Avni Kabaoğlu'nun Benzer Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve Adalet Komisyonu Raporu (1/655, 2/302, 2/570, 2/690, 2/901) (S. Sayısı : 496) (Dağıtma tarihi : 27.1.1998)

215. — Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/693) (S. Sayısı : 497) (Dağıtma tarihi : 27.1.1998)

216. — Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/646) (S. Sayısı : 498) (Dağıtma tarihi : 27.1.1998)

217. — Toplu Konut Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/682) (S. Sayısı : 499) (Dağıtma tarihi : 27.1.1998)

218. — İstanbul Milletvekili Mustafa Baş ve 15 Arkadaşının, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/297)
(S. Sayısı : 500) (Dağıtma tarihi : 27.1.1998)

219. — Konya Milletvekili Hüseyin Arı ve 14 Arkadaşının, Konya Ereğli'nin İl Olması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/181) (S. Sayısı : 495) (Dağıtma tarihi : 3.2.1998)

220. — Uzlaştırma Kurullarının Kuruluş, Görev ve Yetkilerine Dair Kanun Tasarısı ile Ankara Milletvekili M. Seyfi Oktay'ın Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (1/644, 2/145) (S. Sayısı : 537) (Dağıtma tarihi : 11.2.1998)

221. — Hâkimler ve Savcılar Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/656) (S. Sayısı : 538) (Dağıtma tarihi : 11.2.1998)

222. — Türk Bayrağı Kanununun 3 üncü Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Türk Bayrağı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/663, 1/520) (S. Sayısı : 539) (Dağıtma tarihi : 11.2.1998)

223. — Niğde Milletvekili M. Salih Katircioğlu ve 14 Arkadaşının, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Ek 22 nci Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/673) (S. Sayısı : 554) (Dağıtma tarihi : 20.2.1998)

224. — Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün ve 17 Arkadaşının, Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/193) (S. Sayısı : 555) (Dağıtma tarihi : 20.2.1998)

225. — Harp Araç ve Gereçleri ile Silah, Mühimmat ve Patlayıcı Madde Üreter Sanayi Kuruluşlarının Denetimi Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/399) (S. Sayısı : 576) (Dağıtma tarihi : 2.3.1998)

226. — Gülhane Askerî Tıp Akademisi Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Gülhane Askerî Tıp Akademisi Kanununun 19 uncu Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/400, 1/711) (S. Sayısı : 578) (Dağıtma tarihi : 2.3.1998)

227. — Ordu Milletvekili Şükrü Yürür'ün, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna Bir Ek ve Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/692) (S. Sayısı : 583) (Dağıtma tarihi : 4.3.1998)

228. — Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu ve 11 Arkadaşının Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı K.H.K.'nin Değiştirilerek Kabulüne Dair

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

2809 Sayılı Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/366) (S. Sayısı : 584) (Dağıtma tarihi : 4.3.1998)

× 229. — Uluslararası Çalışma Teşkilâtı Anayasasında Yapılan Değişiklik Hakkındaki Belgenin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/709) (S. Sayısı : 573) (Dağıtma tarihi : 5.3.1998)

230. — Van Milletvekili M. Ejder Arvas ve 48 Arkadaşının, Erçiş Adıyla Bir İl ve Çelebibağ Adıyla Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/807) (S. Sayısı : 574) (Dağıtma tarihi : 5.3.1998)

231. — Muğla Milletvekili Mustafa Dedeoğlu ve 30 Arkadaşının, Bir İl ve Dört İlçe Kurulmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/820) (S. Sayısı : 575) (Dağıtma tarihi : 5.3.1998)

232. — Savunma Sanayii Güvenliği Kanunu Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/403) (S. Sayısı : 577) (Dağıtma tarihi : 5.3.1998)

233. — Türkiye Emekli Subaylar, Emekli Astsubaylar, Harp Malulü Gaziler, Şehit Dul ve Yetimleri ile Muharip Gaziler Dernekleri Hakkında Kanuna Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/703) (S. Sayısı : 579) (Dağıtma tarihi : 5.3.1998)

234. — Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/715) (S. Sayısı : 588) (Dağıtma tarihi : 6.3.1998)

235. — Adliye Mahkemelerinin Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ile Ankara Milletvekili Seyfi Oktay'ın Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (1/699, 2/1043) (S. Sayısı : 587) (Dağıtma tarihi : 9.3.1998)

236. — Şanlıurfa Milletvekili Zülfikar İzol ve 59 Arkadaşının, Şanlıurfa İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/120) (S. Sayısı : 590) (Dağıtma tarihi : 10.3.1998)

237. — İzmir Milletvekili Ali Rıza Bodur'un, Bir İlçe Kurulmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/787) (S. Sayısı : 591) (Dağıtma tarihi : 10.3.1998)

238. — 3056 Sayılı Başbakanlık Teşkilatı Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameinin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/707) (S. Sayısı : 592) (Dağıtma tarihi : 16.3.1998)

**KANUN TASARI VE TEKLIFLERIYLE
KOMISYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

239. — Türkiye Vakıflar Bankası Türk Anonim Ortaklığı Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/719) (S. Sayısı 593) (Dağıtma tarihi : 16.3.1998)

240. — Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay'ın, Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/755) (S. Sayısı : 599) (Dağıtma tarihi : 17.3.1998)

241. — Niğde Milletvekili Akın Gönen ve 10 Arkadaşının, İçişleri Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanuna Bir Ek Madde Eklennesine Dair Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/1095) (S. Sayısı : 601) (Dağıtma tarihi : 17.3.1998)

242. — Sinop Milletvekili Metin Bostancıoğlu'nun, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/830) (S. Sayısı : 600) (Dağıtma tarihi : 20.3.1998)

243. — Niğde Milletvekili Akın Gönen'in Karayolları Trafik Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Denizli Milletvekili Mehmet Gözlükaya'nın, Kütahya Milletvekili Mustafa Kalemlî'nin, İzmir Milletvekili İsmail Yılmaz'ın ve Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in Benzer Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/1071, 2/614, 2/617, 2/634, 2/1028) (S. Sayısı : 602) (Dağıtma tarihi : 20.3.1998)

× 244. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/687) (S. Sayısı : 603) (Dağıtma tarihi : 24.3.1998)

× 245. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Slovakya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/635) (S. Sayısı : 604) (Dağıtma tarihi : 24.3.1998)

246. — Ağrı Milletvekili M. Sıddık Altay ve 10 Arkadaşının, 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/286) (S. Sayısı : 625) (Dağıtma tarihi : 24.3.1998)

× 247. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Hava Taşımacılığı Anlaşmasına Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/629) (S. Sayısı : 605) (Dağıtma tarihi : 27.3.1998)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

248, — Mardin Milletvekili Fehim Adak ve 94 Arkadaşının, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/184) (S. Sayısı : 624) (Dağıtma tarihi : 27.3.1998)

× 249. — Türkiye Cumhuriyeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Arasındaki Sosyal Güvenlik Anlaşması ile İlgili Ek Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/720) (S. Sayısı : 630) (Dağıtma tarihi : 27.3.1998)

× 250. — Kadınlara Karşı Her Türü Ayrımcılığın Önlenmesi Sözleşmesinde Yapılan Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/726) (S. Sayısı : 628) (Dağıtma tarihi : 31.3.1998)

× 251. — Avrasya Ülkeleri Kadınları İşbirliği Grubu Kurulmasına İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/725) (S. Sayısı : 629) (Dağıtma tarihi : 31.3.1998)

252, — Anavatan Partisi Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili Metin Öney, Adana Milletvekili Uğur Aksöz, Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük, Demokrat Türkiye Partisi Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Metin Işık ve 14 Arkadaşının Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (2/1068) (S. Sayısı : 633) (Dağıtma tarihi : 2.4.1998)

253, — Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve İçişleri Komisyonları Raporları (1/605) (S. Sayısı : 636) (Dağıtma tarihi : 3.4.1998)

254, — Gaziantep Milletvekili Mehmet Bedri İncetahtacı'nın, İstiklâl Madalyası Verilmiş Bulunanlara Vatanî Hizmet Tertibinden Şeref Aylığı Bağlanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/885) (S. Sayısı : 639) (Dağıtma tarihi : 17.4.1998)

255, — Giresun Milletvekili Rasim Zaimoğlu'nun, 5434 Sayılı Emekli Sandığı Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/893) (S. Sayısı : 640) (Dağıtma tarihi : 17.4.1998)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

256. — Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükümünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Ek Madde Eklennesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/684) (S. Sayısı : 641) (Dağıtma tarihi : 17.4.1998)

× 257. — Türkiye Cumhuriyeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Arasında Yatırımlarda Devlet Yardımları Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/722) (S. Sayısı : 643) (Dağıtma tarihi : 17.4.1998)

× 258. — Türkiye Cumhuriyeti ile Slovak Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/717) (S. Sayısı : 642) (Dağıtma tarihi : 20.4.1998)

× 259. — Türkiye Cumhuriyeti ile Tacikistan Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/731) (S. Sayısı : 645) (Dağıtma tarihi : 20.4.1998)

× 260. — Türkiye Cumhuriyeti ile Kuveyt Devleti Arasında Gelir ve Servet Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/724) (S. Sayısı : 644) (Dağıtma tarihi : 22.4.1998)

261. — Balıkesir Milletvekili Mustafa Güven Karahan'ın, Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Hükümünde Kararname ile İş Kanununun Birer Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Malatya Milletvekili Ayhan Fırat'ın, Aydın Milletvekili M. Fatih Atay'ın, Trabzon Milletvekili Ali Kemal Başaran'ın, Kocaeli Milletvekili Bülent Atasayan'ın, Adıyaman Milletvekili Ahmet Çelik'in, Kocaeli Milletvekili Bekir Yurdağül'ün, Bartın Milletvekili Cafer Tufan Yazıcıoğlu'nun Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (2/1104, 2/133, 2/284, 2/608, 2/837, 2/969, 2/1014, 2/1073) (S. Sayısı : 646) (Dağıtma tarihi : 22.4.1998)

× 262. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Slovenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/658) (S. Sayısı : 647) (Dağıtma tarihi : 28.4.1998)

× 263. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/630) (S. Sayısı : 648) (Dağıtma tarihi : 28.4.1998)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

× 264. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/732) (S. Sayısı : 649) (Dağıtma tarihi : 28.4.1998)

265. — 3194 Sayılı İmar Kanununa Bir Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (1/746) (S. Sayısı : 651) (Dağıtma tarihi : 5.5.1998)

266. — Sivas Milletvekili Mahmut Işık'ın, Sızır Adıyla Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/397) (S. Sayısı 652) (Dağıtma tarihi : 5.5.1998)

× 267. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/739) (S. Sayısı : 653) (Dağıtma tarihi : 12.5.1998)

× 268. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Hükümeti Arasında Karadeniz'deki Deniz Alanlarından Sorumlu Yetkili Makamların İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/757) (S. Sayısı : 654) (Dağıtma tarihi : 12.5.1998)

× 269. — Çocukların Velayetine İlişkin Kararların Tanınması ve Tenfizi ile Çocukların Velayetinin Yeniden Tesisine İlişkin Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/758) (S. Sayısı : 655) (Dağıtma tarihi : 12.5.1998)

270. — Türk Kanunu Medenisinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/745) (S. Sayısı : 656) (Dağıtma tarihi : 12.5.1998)

271. — Denizli Milletvekili Hasan Korkmazcan ile Siyasî Parti Gruplarını Temsilez On Milletvekilinin, Siyasî Partiler Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/932) (S. Sayısı : 657) (Dağıtma tarihi : 12.5.1998)

272. — Diyanet İşleri Başkanlığı Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanunun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/756) (S. Sayısı : 660) (Dağıtma tarihi : 15.5.1998)

273. — İzmir Milletvekili Metin Öney ve 7 Arkadaşının, 18 Mart Günü'nün Şehitler Günü İlan Edilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/1122) (S. Sayısı : 661) (Dağıtma tarihi : 20.5.1998)

274. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, 26.5.1927 Tarih ve 1050 Numaralı Muhasebe-i Umumiye Kanununun 77 nci Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/541) (S. Sayısı : 662) (Dağıtma tarihi : 20.5.1998)

× 275. — Giresun Milletvekili Ergun Özdemir'in, Giresun Milletvekili Turhan Alçelik ve 5 Arkadaşının, Erzincan Milletvekilleri Tevhit Karakaya ile Naci Terzi'nin,

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

Erzurum Milletvekili İsmail Köse ile Aksaray Milletvekili Sadi Somuncuoğlu'nun, Elazığ Milletvekili M. Cihan Paçacı'nın, Anavatan Partisi Grup Başkanvekili Bayburt Milletvekili Ülkü Güney, Demokratik Sol Parti Grup Başkanvekili Gaziantep Milletvekili Ali Hıksay, Mardin Milletvekili Muzaffer Arıkan ve Şırnak Milletvekili M. Salih Yıldırım'ın, Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt ile Giresun Milletvekili Ergun Özdemir'in, Bolu Milletvekili Necmi Hoşver'in, Kastamonu Milletvekilleri Nurban Tekinel ile Haluk Yıldız'ın, Trabzon Milletvekili Yusuf Bahadır'ın, Artvin Milletvekili Hasan Ekinci ve 4 Arkadaşının, Artvin Milletvekili Hasan Ekinci ve 4 Arkadaşının, İstanbul Milletvekili Ali Topuz ve 7 Arkadaşının, Aksaray Milletvekili Nevzat Köse'nin, Elazığ Milletvekilleri Ahmet Cemil Tunç, Ömer Naimi Barım ve Hasan Belhan'ın, Sivas Milletvekili Abdüllatif Şener'in, Kastamonu Milletvekilleri Hadi Dilekçi ile Fethi Acar'ın, Zonguldak Milletvekili Ömer Barutçu'nun, Tokat Milletvekili Ali Şevki Erek ve 3 Arkadaşının, Sakarya Milletvekili Ertuğrul Eryılmaz'ın, Malatya Milletvekili Miraç Akdoğan'ın, Erzincan Milletvekili Naci Terzi'nin, Samsun Milletvekili Nafiz Kurt ile Giresun Milletvekili Ergun Özdemir'in, Niğde Milletvekili Akın Gönen'in, Niğde Milletvekili Doğan Baran'ın, Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın, Kütahya Milletvekili Mehmet Korkmaz ve 4 Arkadaşının, Samsun Milletvekili Latif Öztekin ve 2 Arkadaşının, Kütahya Milletvekili İsmail Karakuyu'nun, Çorum Milletvekili Yasin Hatiboğlu'nun, Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 17 Arkadaşının, Kilis Milletvekili Mustafa Kemal Ateş ve 13 Arkadaşının, Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün ve Çankırı Milletvekili İsmail Coşar'ın; Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalınmada Öncelikli Yörelere İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifleri ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/1038, 2/1044, 2/1046, 2/1054, 2/1056, 2/1077, 2/1081, 2/1082, 2/1083, 2/1084, 2/1085, 2/1086, 2/1087, 2/1091, 2/1092, 2/1093, 2/1094, 2/1097, 2/1099, 2/1100, 2/1101, 2/1102, 2/1103, 2/1105, 2/1106, 2/1108, 2/1109, 2/1117, 2/1127, 2/1130, 2/1146, 2/1147, 2/1165, 2/1168) (S. Sayısı : 663) (Dağıtma tarihi : 20.5.1998)

× 276. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/764) (S. Sayısı : 682) (Dağıtma tarihi : 2.6.1998)

× 277. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Karadeniz'deki Deniz Alanlarından Sorumlu Yetkili Makamların İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/766) (S. Sayısı : 683) (Dağıtma tarihi : 2.6.1998)

278. — İstiklal Madalyası Verilmiş Bulunanlara Vatani Hizmet Tertibinden Şeref Aylığı Bağlanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/775) (S. Sayısı : 685) (Dağıtma tarihi : 2.6.1998)

× 279. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/759) (S. Sayısı : 686) (Dağıtma tarihi : 2.6.1998)

280. — Radyo ve Televizyon Verici Tesislerinin Türkiye Radyo - Televizyon Kurumu Genel Müdürlüğüne Devredilmesi ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/691) (S. Sayısı : 688) (Dağıtma tarihi : 2.6.1998)

281. — İskân Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm komisyonları raporları (1/770) (S. Sayısı : 687) (Dağıtma tarihi : 3.6.1998)

282. — Şanlıurfa İlinde Büyük Şehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/773) (S. Sayısı : 689) (Dağıtma tarihi : 9.6.1998)

283. — 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarıları ve Adalet, İçişleri, Tarım, Orman ve Köyşleri, Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/674, 1/694, 1/700, 1/705, 1/736, 1/740, 1/742, 1/762) (S. Sayısı : 690) (Dağıtma tarihi : 17.6.1998)

284. — Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/749) (S. Sayısı : 691) (Dağıtma tarihi : 17.6.1998)

285. — Bursa Milletvekili Yahya Şimşek'in, Dört İlçe ve İnegöl İlinin Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/628) (S. Sayısı : 693) (Dağıtma tarihi 17.6.1998)

286. — Bartın Milletvekili Köksal Toptan'ın Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/88) (S. Sayısı : 692) (Dağıtma tarihi : 19.6.1998)

287. — Niğde Milletvekili Akın Gönen'in Noterlik Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/933) (S. Sayısı : 694) (Dağıtma tarihi : 19.6.1998)

288. — Sermaye Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılması ile Ticaret ve Sanayi Odaları, Ticaret Odaları, Sanayi Odaları, Deniz Ticaret Odaları, Ticaret Borsaları

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

ve Türkiye Ticaret, Sanayi, Deniz Ticaret Odaları ve Ticaret Borsaları Birliği Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/737) (S. Sayısı : 695) (Dağıtma tarihi : 19.6.1998)

289. — Yedek Subaylar ve Yedek Askerî Memurlar Kanunu ile Askerlik Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/771) (S. Sayısı : 698) (Dağıtma tarihi : 19.6.1998)

290. — Tarım Bakanlığı Ziraat İşleri Genel Müdürlüğü ile Ziraî Mücadele ve Ziraî Karantina Genel Müdürlüğüne Bağlı Kurum - Okul ve Kuruluşlara Döner Sermaye Verilmesi Hakkında Kanunun Adının ve Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köy İşleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/690) (S. Sayısı : 696) (Dağıtma tarihi : 23.6.1998)

291. — Ayda ve Sporda Kullanılan Tüfekler, Nişan Tabancaları ve Av Bıçaklarının Yapımı, Alımı, Satımı ve Bulundurulmasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/706) (S. Sayısı : 697) (Dağıtma tarihi : 23.6.1998)

292. — Denizli Milletvekilleri Mehmet Gözlükaya, Haluk Müftüler, Ramazan Yenide ve Hilmi Develi'nin, Dazkırı İlçesinin Bağlılığının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ile Denizli Milletvekili Mustafa Kemal Aykurt'un Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/1195, 2/1155) (S. Sayısı : 700) (Dağıtma tarihi : 23.6.1998)

293. — Bolu Milletvekili Avni Akyol ve 82 Arkadaşının, Millî Eğitim Temel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Konya Milletvekili Veysel Candan ve 10 Arkadaşının, Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, İstanbul Milletvekili Tayyar Altıkulaç ve 13 Arkadaşının ve Erzurum Milletvekili İsmail Köse ile Aksaray Milletvekili Sadı Somuncuoğlu'nun Aynı Konudaki Kanun Teklifleri ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (2/1080, 2/1055, 2/1064, 2/1067, 2/1078) (S. Sayısı : 701) (Dağıtma tarihi : 26.6.1998)

× 294. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında İnşaat Şirketlerinin Vergilendirilmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/767) (S. Sayısı : 702) (Dağıtma tarihi : 26.6.1998)

295. — Kadastro Kanunu ile Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/637) (S. Sayısı : 699) (Dağıtma tarihi : 29.6.1998)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

× 296. — Uluslararası Telekomünikasyon Birliği Kuruluş Yasası ve Sözleşmesi ile Bunlara İlişkin Nihai Kararlar, Tavsiye Başlıklı Belge ve İhtiyari Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/765) (S. Sayısı : 704) (Dağıtma tarihi : 30.6.1998)

297. — Sekiz İlçe ve Üç İl Kurulması ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılması Hakkında 550 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması ve Bu Kararnameye Dört Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/779) (S. Sayısı : 705) (Dağıtma tarihi : 1.7.1998)

298. — Taşkömürü Havzasındaki Taşınmaz Malların İktisabına Dair Kanuna Ek Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/768) (S. Sayısı : 706) (Dağıtma tarihi : 1.7.1998)

299. — Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci'nin 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununun Geçici 41 inci Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Bolu Milletvekili Avni Akyol ve Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci'nin, 4.11.1981 Tarih ve 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (2/1096, 2/234) (S. Sayısı : 707) (Dağıtma tarihi : 1.7.1998)

300. — Terörle Mücadele Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/788) (S. Sayısı : 708) (Dağıtma tarihi : 1.7.1998)

(×) Açık oylamaya tabi işleri gösterir.
