

# T. B. M. M. TUTANAK DERGİSİ

7 nci Birleşim

23 . 10 . 1997 Perşembe

## İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
<b>I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ</b>	<b>495</b>
<b>II. - GELEN KÂĞITLAR</b>	<b>496</b>
<b>III. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI</b>	<b>497</b>
<b>A) GÜNDEMĐİŐI KONUŞMALAR</b>	<b>497</b>
1. - Sivas Milletvekili Mahmut IŞık'ın, Sivas ve Karadenizde meydana gelen terör olaylarına ilişkin gündemdiŐi konuşması	497:498
2. - Trabzon Milletvekili Kemalettin Göktaş'ın, Yunan Venizelos Geminin Trabzon'u ziyaretine ve Fener Rum Patriğinin faaliyetlerine ilişkin gündemdiŐi konuşması	498:500
3. - Mardin Milletvekili Muzaffer Arıkan'ın, Mardin Mazıdağ'ı İlçesindeki fosfat işletmeleri tesisinin faaliyete geçirilmesine ilişkin gündemdiŐi konuşması	500:501
<b>B) TEZKERELER VE ÖNERGELER</b>	<b>501</b>
1. - (10/185, 186) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonu Başkanlığının, Komisyonun görev süresinin uzatılmasına ilişkin tezkeresi (3/1080)	501
<b>IV. - SORULAR VE CEVAPLAR</b>	<b>502</b>
<b>A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLAR</b>	<b>502</b>
1. - Ağrı Milletvekili M. Sıddık Altay'ın, bazı bölgelerde meydana gelen sel felâketine karşı alınacak tedbirlere ilişkin Başbakan'dan sorusu Tarım ve Köyişleri Bakanı Mustafa Rüştü Taşar'ın yazılı cevabı (7/3288)	502

2. — Yozgat Milletvekili Kâzım Arslan'ın, bazı basın kuruluşlarınca düzenlenen promosyon kampanyalarına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı E. Yalım Erez'in yazılı cevabı (7/3456) 503:504
3. — Adana Milletvekili Orhan Kavuncu'nun, Kuzey Irak'ta yaşayan Türkmenlere uygulanan baskı ve şiddete ilişkin sorusu ve Dışişleri Bakanı İsmail Cem'in yazılı cevabı (7/3464) 504:507
4. — Şanlıurfa Milletvekili Abdulkadir Öncel'in, Kalkınma Bankasıncı verilen kredilere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mehmet Salih Yıldırım'ın yazılı cevabı (7/3469) 508:510
5. — Yozgat Milletvekili Abdullah Örnek'in, bazı gazeteler tarafından düzenlenen promosyon kampanyalarına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı E. Yalım Erez'in yazılı cevabı (7/3550) 510:512

## GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 15.00'te açıldı.

Ağrı Milletvekili Mehmet Sıddık Altay'ın, memur, işçi ve emeklilerin içinde buldukları durum ile maaş düzenlemelerine ilişkin gündem dışı konuşmasına, Maliye Bakanı Zekeriya Temizel;

Kırkkale Milletvekili Mikail Korkmaz'ın, üniversite giriş sınavlarında bu yıl yürürlüğe girecek iki yeni uygulama hakkındaki gündem dışı konuşmasına da Millî Eğitim Bakanı Hikmet Uluğbay ;

Cevap verdiler.

Portekiz'e gidecek olan Devlet Bakanı Şükrü Sina Gürel'e, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Rifat Serdaroğlu'nun,

Çek ve Slovakya Cumhuriyetlerine gidecek olan Millî Savunma Bakanı ve Başbakan Yardımcısı İsmet Sezgin'e, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Mehmet Batallı'nın,

Almanya'ya gidecek olan Devlet Bakanı Hasan Gemici'ye, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Hasan Hüsamettin Özkan'ın,

Avusturya'ya gidecek olan Ulaştırma Bakanı Necdet Menzir'e, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Refaiddin Şahin'in,

Ukrayna Cumhuriyetine gidecek olan Dışişleri Bakanı İsmail Cem'e, dönüşüne kadar, Kültür Bakanı İstemihan Talay'ın,

Vekillik etmelerine ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkereleri Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

Ülke Kaynaklarının Tespit Edilmesi ve Değerlendirilmesi Konusunda Kurulan (10/18, 27, 30, 68, 113, 170) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonunun tezkeresi okundu; 1 aylık kesin süre verildiği açıklandı.

Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Balıkesir İl Merkezinde Büyükşehir Belediyesi, Bahçelievler, Adnan Menderes, Oruçgazi Adlarıyla Üç İlçe Kurulması Hakkındaki Kanun Teklifini (2/912) geri aldığına ilişkin önergesi okundu; Plan ve Bütçe Komisyonunda bulunan teklifin geri verildiği bildirildi.

Başkanlık Divanının kuruluşunda, daha önce seçilmiş olan Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanının siyasi parti gruplarının parti grupları toplam sayısı içindeki yüzde oranlamasına dahil edilmeyerek, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlık Divanının, diğer üyelerinin sayısının 17 olarak kabulüne; böylece, Başkanlık Divanının, Meclis Başkanı dahil 18 üyeden oluşmasına ilişkin CHP Grubu önerisinin, görüşmelerden sonra ,

TBMM Başkanlık Divanı üyelikleri sayısının 18'den 19'a çıkarılarak; Refah Partisi Grubuna 1 Başkanvekilliği, 1 İdare Amirliği, 4 Kâtip Üyelik; ANAP Grubuna 1 Başkanvekilliği, 1 İdare Amirliği, 3 Kâtip Üyelik; DYP Grubuna 1 Başkanvekilliği, 1 İdare Amirliği, 1 Kâtip Üyelik; DSP Grubuna 1 Başkanvekilliği, 1 İdare Amirliği; CHP Grubuna 1 Meclis Başkanlığı, 1 İdare Amirliği ve DTP Grubuna da 1 Kâtip Üyelik şeklinde dağıtımının yapılmasına ilişkin RP Grubu önerisinin ise,

Yapılan oylamaları sonucunda, kabul edilmedikleri;

TBMM Başkanlık Divanının 18 üyeden kurulması ve görev dağılımının; Refah Partisi Grubuna 1 Başkanvekilliği, 1 İdare Amirliği, 3 Kâtip Üyelik; Anavatan Partisi Grubuna 1 Başkanvekilliği, 1 İdare Amirliği, 3 Kâtip Üyelik; Doğru Yol Partisi Grubuna 1 Başkanvekilliği, 1 İdare Amirliği, 1 Kâtip Üyelik; Demokratik Sol Parti Grubuna 1 Başkanvekilliği, 1 İdare Amirliği; Cumhuriyet Halk Partisi Grubuna, Başkanın dışında 1 İdare Amirliği ve Demokrat Türkiye Partisine 1 Kâtip Üyelik şeklinde olmasına ilişkin ANAP Grubu önerisinin, yapılan oylaması sonucunda kabul edildiği;

Açıklandı.

TBMM Başkanvekilliklerine, gruplarınca aday gösterilen:

Çorum Milletvekili Yasin Hatiboğlu,  
Denizli Milletvekili Hasan Korkmazcan,  
Tunceli Milletvekili Kamer Genç,  
Ankara Milletvekili Uluç Gürkan,  
Seçildiler.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlık Divanı Kâtip Üyelikleri ve İdare Amirlikleri ile komisyonlara üye seçimini yapmak için, 23 Ekim 1997 Perşembe günü saat 15.00'te toplanmak üzere 16.27'de birleşime son verildi.

*Hikmet Çetin*  
Başkan

*Ahmet Dökülmez*  
Kahramanmaraş  
Geçici Kâtip Üye

*Ünal Yaşar*  
Gaziantep  
Geçici Kâtip Üye

## II. — GELEN KÂĞITLAR

No. : 15

23.10.1996 PERŞEMBE

Yazılı Soru Önergeleri

- 1.— Afyon Milletvekili İsmet Attila'nın, Sandıklı-Keçiborlu yolunun yapımı için ek ödenek verilip verilmeyeceğine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi. (7/3666) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.10.1997)
- 2.— Şanlıurfa Milletvekili Abdülkadir Öncel'in, Şanlıurfa'ya yapılan yatırımlara ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi. (7/3667) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.10.1997)
- 3.— Konya Milletvekili Veysel Candan'ın, Kalkınma Bankası'na ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi. (7/3668) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.10.1997)
- 4.— Konya Milletvekili Veysel Candan'ın, RTÜK'na ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi. (7/3669) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.10.1997)
- 5.— Konya Milletvekili Veysel Candan'ın, Ziraat Bankası'nın ilan ve reklam giderleri ile verdiği kredilere ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi. (7/3670) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.10.1997)
- 6.— Sivas Milletvekili Mahmut Işık'ın, Hakkari-Yüksekova PTT Santralinin bombalanması olayına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi. (7/3671) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.10.1997)
- 7.— İzmir Milletvekili Sabri Ergül'ün, İzmir-Menderes-Özdere yat limanı projesine ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi. (7/3672) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.10.1997)
- 8.— Erzincan Milletvekili Mustafa Kul'un, Uzaktan Eğitim Vakfı (UZEV) hakkındaki bazı iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi. (7/3673) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.10.1997)
- 9.— Konya Milletvekili Veysel Candan'ın, TBMM Genel Kurul Salonu yenileme projesinin ihalesi ve inşaatı hakkında ileri sürülen iddialara ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından yazılı soru önergesi. (7/3674) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.10.1997)

**BİRİNCİ OTURUM**

Açılma Saati : 15.00

Tarih : 23 Ekim 1997 Perşembe

BAŞKAN : Başkanvekili Uluç GÜRKAN

GEÇİCİ KÂTİP ÜYELER : Ahmet DÖKÜLMEZ (Kahramanmaraş),

Ünal YAŞAR (Gaziantep)



BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 7 nci Birleşimini açıyorum.

Görüşmelere başlamadan önce, beni yeniden bu göreve seçtiğiniz için; özelde, mensubu bulunduğum Demokratik Sol Parti Türkiye Büyük Millet Meclisi Grubuna; genelde, Yüce Heyetini ze teşekkürlerimi iletmek istiyorum. (Alkışlar)

Gündeme geçmeden önce, üç arkadaşşıma gündem dışı söz vereceğim.

**III. – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI****A) GÜNDEM DİŞİ KONUŞMALAR**

1. – Sivas Milletvekili Mahmut Işık'ın, Sivas ve Karadeniz'de meydana gelen terör olaylarına ilişkin gündem dışı konuşması

BAŞKAN – Gündem dışı birinci söz, Sivas ve Karadenizde meydana gelen terör olayları konusunda, Sivas Milletvekili Sayın Mahmut Işık'ın.

Buyurun Sayın Işık. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakikadır.

MAHMUT IŞIK (Sivas) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; son günlerde, Sivas ve çevresindeki terör âdeta konuşulmadan, Karadeniz'e tırmanmasıyla ilgili konu tartışılmaya başlandı. Sivas'ta terör, yaklaşık olarak 1990-1991 yıllarında başladı. Özellikle, Çaltı Çayını takip eden terör hareketleri Divriği, İmranlı, Zara, Hafik İlçelerini, yaklaşık dört beş yıldan bu yana kasıp kavuruyor. Divriği'de, devletin İliç'e yol yapan araç ve gereçleri yakıldı; Divriği'de iki üç kez tren tarandı; Divriği demir madenleri imha edilmek istenildi; Divriği Cumhuriyet Halk Partisi İlçe Başkanı Yönetim Kurulu üyesi götürülerek öldürüldü; Demiriz Köyü tarandı, 4'ü istasyon görevlisi olmak üzere 8 yurttaşımız katledildi; Selimiye Köyü tarandı, 9 yurttaşımız öldürüldü; Tuzlagözü Köyü tarandı 4 yurttaşımız öldürüldü; binlerce araç ve gereç yandı ve hâlâ da, gruplar, o bölgede faaliyete devam ediyor. Devlet, bununla ilgili olarak, Kars'ın Sarıkamış ilçesinden Divriği'ye bir seyyar alay getirdi; 40-50 kişilik bir grup bu bölgede imha edildi; daha sonra da, Merzifon'dan ve Tunceli'den bir alay getirildi; o bölge, tamamen, geçici birliklerle korunmaya başlandı. O birlikleri ziyaret ettim, 8 aydan bu yana, eş ve çocuklarıyla görüşmeden, subay ve assubayların görev yapmasını bekliyoruz. Şimdi ise, bir aydan beri, terör, Karadenize tırmanıyor -ki, o bölgeyi kullanarak tırmanıyor- Hükümet, bunun üzerinde ciddiyetle duruyor, olumlu bir gelişmedir.

Özellikle, Şebinkarahisar ile Suşehri'nin vilayet olması gündeme geldi; eğer, bu iki ilçe gerçekten vilayet olacaksa, doğrudur, bu karara katılıyoruz; ancak, Koyulhisar'la Divriği arasında 7 saatlik bir mesafe vardır; eğer, yalnız, Suşehri ile Şebinkarahisar'ı vilayet yaparsanız, Divriği'den Koyulhisar'a kadar olan ve Kızıldağ'ın Sivas tarafındaki üçgenini oluşturan bölgeyi teröre terk etmiş olacaksınız. O nedenle de, bu bölgede, eğer, terörle ciddi bir şekilde mücadele edilmek isteniyor-

sa, bir defa, mutlaka, Divriği İlçesinin de vilayet yapılması, Suşehri'nin vilayet yapılması, Şebinkarahisar'ın vilayet yapılması şarttır; çünkü, Divriği'nin Sivas'a uzaklığı 188 kilometredir, Suşehri'nin Sivas'a uzaklığı da 145 kilometredir. Dört beş yıldan beri, bu bölgedeki terör olaylarını, bir yığın bağırıp çağırılmamıza, yazıp çizmemize rağmen, dikkate almayacaksınız; ama, bir aydan beri üç ya da beş tane olay oluyor diye, hemen, Şebinkarahisar'ı birinci sıraya çıkaracaksınız ki, çıkarın; buna karşı da değiliz; ama, bu, bir haksızlık oluyor ve devlete olan güven azalıyor.

Ayrıca, vilayetleri, terör nedeniyle de yapmamak gerekir. Ben inanıyorum ki, Suşehri, Şebinkarahisar ve Divriği vilayet olduğunda o bölgedeki göçler duracak ve mutlaka, o bölgede bir ekonomik kalkınma başlayacaktır; çünkü, Sivas, Türkiye'nin en büyük illerinden bir tanesidir; büyüklük bakımından ikinci sıradadır; dağlıktır; 1 250 tane köyü var. Bir vali ve tüm idarî mekanizmalar Sivas'a yetmemektedir. O nedenle de, ben öyle sanıyorum ki, eğer, Divriği, Suşehri ve Şebinkarahisar il olursa, kurulacak organize sanayi bölgeleriyle, bu bölgelerden dışarıya gitmiş işadamlarının gelip bu bölgede birikimlerini yeni baştan sanayileşmeye dönüştürmeleriyle, bölgede birinci derecedeki işsizlik azalacaktır. Terörle mücadele etmenin birinci sorunu olara, ekonomiyi birinci sıraya almamız gerekir. Eğer, Suşehri ve Divriği -Sivas'ın ilçeleri olarak söylüyorum- il olursa, Sivas'ta, resmen, merkezle bu yeni il olan kazalar arasında bir sanayi rekabeti yaşanacaktır. Bunun için de Sivas'ın mutlaka idarî anlamda bölünmesi gerekmektedir. Şimdi, siz, Suşehri'ni ve Şebinkarahisar'ı vilayet yaptığınızda, oraya kalıcı tugaylar, sanayi siteleri, organize sanayi bölgeleri götüreceksiniz; ama, esas, terörün içinde dört beş yıldan bu yana kıvranan Divriği'ye hiçbir şey yapmayacaksınız ve orayı göçe, orayı teröre terk edeceksiniz. Bunu halka izah edebilir miyiz? Elbette edemeyiz...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Işık, lütfen 1 dakika içinde toparlayın.

MAHMUT IŞIK (Devamla) – Hayhay.

Şimdi, o nedenle, Divriği'nin de, burada vilayet yapılacak yerler içerisine alınması gerekir.

Ayrıca, bölgede çok doğal kaynaklar var. Divriği'de altından demire kadar ön tane maden var. Zara'nın Gürlevik Dağlarında dünyanın bir numaralı talk rezervleri var. Yine, Hafik'in Celâlli Nahiyesinde petrol yataklarının olduğu söyleniyor... Hitit Kralının mezarının buralarda olduğu söyleniyor...

Şimdi, bu bölgeyi, dünya, belli ki, rahat bırakmayacaktır. O nedenle de, bölgeyi bir bütün olarak ele alıp, inceleyip ve gereğini yerine getirmemiz gerekir.

Teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum. (CHP ve DSP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Işık.

Gündem dışı konuşmaya Hükümetten yanıt talebi yok.

2. – *Trabzon Milletvekili Kemalettin Göktaş'ın, Yunan Venizelos Gemisinin Trabzon'u ziyaretine ve Fener Rum Patriğinin faaliyetlerine ilişkin gündem dışı konuşması*

BAŞKAN – Gündem dışı ikinci konuşmayı, Yunan Venizelos Gemisinin Trabzon'u ziyareti ve Fener Rum Patriğinin faaliyetleriyle ilgili olarak, Trabzon Milletvekili Sayın Kemalettin Göktaş yapacaktır.

Buyurun Sayın Göktaş. (RP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakikadır.

KEMALETTİN GÖKTAŞ (Trabzon) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; sözlerimin başında, hepinize saygılar sunuyorum.

20-28 Eylül tarihleri arasında Yunan Venizelos Gemisi Trabzon'u ziyaret etmiştir. Bu ziyaret esnasında, Trabzon'da Çevre, Din, Bilim adlı bir sempozyumun düzenleneceği bildirilmiş ve bu sempozyumun düzenlenmesi esnasında, Trabzon halkının geminin esas geliş amacının ne olduğunu bildiği için göstermiş olduğu tepki nedeniyle, konu, günlerce, Türkiyemizin ve yurt dışındaki basın gündemini meşgul etmiştir.

Gemide kimler vardı; gemide, Fener Rum Patriği Bartholomeos vardı; gemide, Bosna'da Müslümanların katledilmesine göz yuman eski Birleşmiş Milletler Genel Sekreteri Butros Gali vardı ve geminin ismi de Venizelos Gemisi. Biliyorsunuz, Venizelos, eski Yunan Başbakanı; 1920'de, Anadolu'nun yeniden Pontoslaşması için Anadolu'ya, Karadenize 100 subayını gönderen kişi.

Bu geminin Trabzon'a gelmesinden sonra, Karadenizde terör eylemleri artmıştır ve terör eylemlerin neticesinde, teröristler "burası Pontostur, burayı terk edin, burası Pontoslaşacaktır" diye bildiriler bırakmışlardır.

Değerli arkadaşlar, esasında, Yunanistan'ın Karadenizde kıyısı yoktur; o halde, Karadenizin kirliliğiyle ne ilgisi vardır diye insanın aklına bir soru geliyor. Butros Gali'nin Karadenizin kirliliğiyle ne ilgisi vardır diye de bir soru insanın aklına geliyor; ama, maalesef, bu insanlar, Karadenizin çevresi, Karadenizin kirliliğiyle yakından ilgili olduklarını ve Karadenizi kirlilikten kurtarmak için Karadenize geldiklerini söylüyorlar; ama, işin arkasında yatan başka nedenler var değerli arkadaşlar. Burada, Pontosu yeniden canlandırma hevesleri yatıyor, Fener Rum Patriğinin ekümenik kazanma hevesi yatıyor. Zaten, sempozyumla ilgili yazmış olduğu davetiyelerde, Konstantinopolis Ekümenik Patrik diye; yani, "evrensel patrik" diye imza atmaktadır. Trabzon Valiliğine yazmış olduğu yazılarda da İngilizce dil kullanmıştır ki, bu da suçtur; doğru değildir, yanlıştır. Buradaki esas gaye, İstanbul'da bağımsız bir din devleti, Vatikan tipi bir din devleti kurmaktır. Bu, Anayasamıza da aykırıdır, laikliği de aykırıdır, Lozan Antlaşmasına da aykırı değerli arkadaşlar.

Lozan Antlaşmasına göre, Fener Rum Patriğine, çok az sayıdaki Rumların din işleriyle ilgilenmesi için bir görev verilmiştir; patrik de, Batı Trakya'daki müftüyle aynı konumdadır. Gemideki sempozyum esnasında dağıtılan haritada da -burada, Anadolu Ajansından haritayı temin ettik- Karadenizi Pontos denizi olarak gösteriyor, Trabzon'u ve diğer Karadeniz vilayetlerini de Rumca, mesela Trabzon'u "Trapezus" olarak gösteriyor. Yine, bu sempozyumdan bir kaç gün önce de, Yunanistan, internet aracılığıyla da dünyaya bu haritayı göstermek suretiyle, Karadenizi bir Pontos Gölü olarak da takdim etmiştir.

Değerli arkadaşlar, bu geminin Karadenizi ziyareti neticesinde, bu tepkiler üzerine, geminin İstanbul'a gelmesinden sonra, Hükümete mensup bir Sayın Bakan gemiyi ziyaret ederek "ben, millet adına, devlet adına, Hükümet adına sizden özür diliyorum" diyor.

Değerli arkadaşlar, şimdi, soruyorum bu geminin buraya, Trabzon'a gelme gayesi ortada...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

**BAŞKAN** – Sayın Göktaş, lütfen bir dakika içinde toparlayalım.

**KEMALETTİN GÖKTAŞ** (Devamla) – Peki Sayın Başkan.

Çevre kirliliği gayesi gütmüyor; çünkü, amaçlarının ne olduğu, dağıtılan haritada kendini gösteriyor; terörist eylemlerden sonra, teröristlerin dağıttığı harita da bunu gösteriyor. Yine, Atina'da dağıtılan, Atina'da sokaklarda, afişlerde gösterilen şu elimdeki haritalar; bu haritalar, PKK'nın dergilerinde de gösteriliyor. Yazılan yazılarda "PKK gerillaları, Karadenizdeki Türk boyunduruğundan kurtuluş ateşini yakıyorlar" deniliyor; bunları, Atina Büyükelçiliğinden aldım. Buradaki maksat gayet açık ve ortada; ama, Hükümetin bir bakanının da millet adına, devlet adına, Hükümet adına gidip de bu gemiden, bu papazlardan, bu topluluktan özür dilemesi, bana göre, bilmeden yapıyorsa, gaflettir...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Göktaş.

KEMALETTİN GÖKTAŞ (Devamla) – Saygımı sunabilir miyim Sayın Başkanım?

BAŞKAN – Buyurun lütfen.

KEMALETTİN GÖKTAŞ (Devamla) – ...eğer, bilerek gidip özür dilemişse, bu, bana göre vatana ihanettir.

Hepinize saygılar sunuyorum. (RP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Gündem dışı konuşma için Hükümetten yanıt talebi yoktur.

MEHMET AYKAÇ (Çorum) – Sayın Başkan, o bakan kimse, cevap versin.

BAŞKAN – Efendim, bu konuşmanın muhatabının kim olacağı; yani, ilgili bakan dışında kasdedilen muhatabın kim olacağı konusunda elimizde peşin bilgi yoktu. Onun için...

MEHMET AYKAÇ (Çorum) – Başbakan cevap versin...

BAŞKAN – Onun için, gerekirse, sayın yetkililer bu konuda gerekli yanıtı verirler.

MEHMET AYKAÇ (Çorum) – Söyleyen bakan versin...

3. – *Mardin Milletvekili Muzaffer Arıkan'ın, Mardin Mazıdağı İlçesindeki fosfat işletmeleri tesisinin faaliyete geçirilmesine ilişkin gündem dışı konuşması*

BAŞKAN – Gündem dışı üçüncü konuşma, Mardin-Mazıdağı'daki fosfat işletmeleri tesisinin faaliyete geçirilmesi konusunda, Mardin Milletvekili Sayın Muzaffer Arıkan'ın.

Buyurun Sayın Arıkan.

Süreniz 5 dakikadır.

MUZAFFER ARIKAN (Mardin) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yasama yılının ülkemize ve milletimize hayırlı olması dileğiyle, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Mardin İline bağlı Mazıdağı İlçesinin 16 kilometre batısında, 1974 yılında Etibank Fosfat İşletmeleri Tesisi kurulmuştur. Tesis, Diyarbakır'a 67 kilometre, Mardin'e de 58 kilometre mesafededir. İklim, yılın oniki ayında üretim çalışmalarına elverişlidir.

Türkiye'nin tek fosfat kayası üreticisi Etibank Mazıdağı Tesisinin ruhsatlı fosfat yatakları, Şemikan, Kasrık ve Akras olmak üzere üç ayrı yataklanma halinde bulunmaktadır.

Etibank Genel Müdürlüğü, Mazıdağı fosfat yataklarından üretilen fosfat konsantresi maliyetlerinin çok yüksek olması, dolayısıyla da teşekkül eden satış fiyatının artması nedeniyle işletmenin zarar ettiğini gerekçe göstererek 1994 yılında tesisi kapatmıştır. Ancak, tesisin zarar ettiği doğru değildir. Tesis, fabrika inşaat giderleri, sosyal tesis, dekapaj ve baraj inşaat giderlerinin finansmanı için büyük bir maddi külfetin altına girmiştir. Çekilen kredilerle, fabrika modern bir tesis haline getirilmiş, baraj inşa edilmiş, sosyal tesisler bitirilmiş, dekapaj tamamlanmış, çalışmaya hazır modern bir tesis haline getirilmiştir. Yapılan dekapaj neticesinde, fabrikanın üç yıllık çalışmasına tekbül eden 3 milyon ton cevher işlenebilir halde beklemektedir. Bu cevherin 40 bin tonluk kısmı, şu anda, bantlar üzerinde hazır vaziyettedir.

Hiçbir eksiği olmayan, çalışmaya hazır olan fabrika üretime geçtiği takdirde, ilk üç yıllık üretilimiyle ekonomiye 6 trilyonluk bir katkı sağlayacaktır. Tesiste zarar söz konusu değildir. Yapılan tüm harcamaları tesis faaliyetlemiş gibi göstererek ortada olmayan bir zararı savunmak mümkün değildir.

Büyük tarım potansiyeline sahip olan ülkemizin, dünyadaki gelişmelere ve tarım politikalarına göre düzenlemeler yapması gerekmektedir. Diğer önemli bir faktör ise, GAP Projesiyle, toprağa ihtiyacı olan cins ve miktarlarda gübre kullanımınıdır. Ülkemiz özkaynağının kullanımıyla ülkemizin sağlayacağı döviz tasarrufu dikkate alındığında, Mazıdağı fosfat cevherinin değerlendirilmesinin ne derece önemli ve gerekli olduğu ortaya çıkmaktadır.



Güneydoğunun kalkındırılması projesi içerisinde, kapatılmadan önce, yaklaşık 400 işçi ile 100'e yakın memurun çalıştığı bu tesisi üretime açmak, bölgeye yapılacak en büyük hizmet olacaktır. Atıl durumda bulunan bu tesislerin çalışır duruma getirilerek artan nüfusa işgücü yaratılması, sosyal, kültürel yararlar sağlanması, bölgedeki nakliye ve ticaretin büyümesi, bölgelerarası dengesizliği giderici özellikler taşıması ve yerli hammaddenin ekonomik olarak kullanılması ve en önemlisi, dış para tasarruf eğilimi, dış paranın tüketim yerine yatırım mallarına dönüştürülmesine katkıda bulunacaktır.

Yapılan tüm girişimler bugüne kadar hiçbir sonuç vermemiştir. Etibank Genel Müdürlüğünce, Mazıdağı Fosfat Tesislerinin faaliyete geçmesi için gerekli çalışmaların başlatılacağını bekliyoruz.

Saygılarımla. (DTP ve DSP sıralarından alkışlar)

**BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Arıkan.**

Gündem dışı konuşmaya Hükümet adına yanıt talebi yok.

Böylece, gündem dışı konuşmalar tamamlanmıştır.

Flash-TV'ye yapılan saldırı ve kapatma olaylarıyla ilgili iddiaları araştırmak amacıyla kurulan (10/185,186) esas numaralı Meclis araştırması Komisyonu Başkanlığının, Komisyonun çalışma süresinin uzatılmasına dair bir tezkeresi vardır; okutup bilgilerinize sunacağım.

#### **B) TEZKERELER VE ÖNERGELER**

*1. – (10/185, 186) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonu Başkanlığının, Komisyonun görev süresinin uzatılmasına ilişkin tezkeresi (3/1080)*

**Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına**

Flash Televizyonuna Yapılan Saldırı ve Kapatma Olaylarıyla İlgili İddiaları Araştırmak Amacıyla Kurulan (10/185,186) Esas Numaralı Komisyonumuz, 22.10.1997 tarihinde yaptığı toplantısında, Komisyon çalışmalarının süresinde tamamlanamayacağı görüşüyle, çalışma süresinin bitim tarihi olan 24.10.1997 tarihinden itibaren Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü 105 inci madde hükümlerine göre 1 aylık ek süre istenmesi kararı almıştır.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

**İsmail Yılmaz**

**İzmir**

**Komisyon Başkanı**

**BAŞKAN –** Sayın milletvekilleri, bu Komisyon, daha önce üç ay süre kullanmıştır. İçtüzüğün 105 inci maddesi, araştırmasını üç ay içinde bitiremeyen komisyona bir aylık kesin süre verileceği hükmünü içermektedir. Bu nedenle, Komisyonun süre talebini bilgilerinize sunuyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlık Divanı Kâtip Üyelikleri ve İdare Amirlikleri ile komisyonlara üye seçimini yapacağız; ancak, siyasi parti gruplarında aday gösterme işlemi tamamlanmadığından, seçimleri yapamıyoruz.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlık Divanı Kâtip Üyelikleri ve İdare Amirlikleri ile komisyonlara ve Radyo ve Televizyon Üst Kurulunda iktidar partileri kontenjanından boşalan 1 üyeliğe seçim yapmak için, 30 Ekim 1997 Perşembe günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşimi kapatıyor ve bu vesileyle, Yüce Meclisimizin en büyük eseri olan Cumhuriyet Bayramının ulusumuza kutlu olmasını diliyorum. (Alkışlar)

**Kapanma Saati: 15.22**

## IV. — SORULAR VE CEVAPLAR

## A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. — Ağrı Milletvekili M. Sıddık Altay'ın, bazı bölgelerde meydana gelen sel felâketine karşı alınacak tedbirlere ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mustafa Taşar'ın yazılı cevabı (7/3288)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun Sayın Başbakan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Mehmet Sıddık Altay  
Ağrı

7.8.1997 günü saat 16.00'da Ağrı İlimizin Diyadin İlçesi Yanıkçukur Köyü ile Gedik Köyünde, 8.8.1997 günü Doğubeyazıt İlçe Merkezi ile Sağdıç Köyünde meydana gelen sel felaketinde toplam 11 kişi hayatını kaybetmiştir.

Ayrıca, ilk belirlemelere göre 65 ev hasar görmüş, yüzlerce hayvan telef olmuş, büyük oranda tarım ürünleri zayıtı meydana gelmiştir. İlimizde yaklaşık 500 milyarlık zararın olduğu tahmin edilmektedir.

Sel felaketlerinin meydana geldiği gerek Ağrı İlimizde ve gerekse diğer yerleşim alanlarına ne gibi yardımda bulundunuz? Neden bir Bakanınızı sel felaketlerinin meydana geldiği yöreler de görevlendirmediniz? Ülke genelinde sel felaketlerinin meydana gelmemesi için ne gibi önlemler almayı düşünüyorsunuz?

T.C.

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı  
Araştırma Planlama ve Koordinasyon  
Kurulu Başkanlığı  
Sayı : KDD.G-4-2971-72431  
Konu : Yazılı soru önergesi

22.10.1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Devlet Bakanlığının 18.9.1997 tarih ve B.02.0.005/00069 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde gönderilen Ağrı Milletvekili M. Sıddık Altay'a ait, Ağrı İlinin bazı köylerindeki sel felaketi konusundaki 7/3288-8183 esas no.lu yazılı soru önergesi incelenmiş olup, konu ile ilgili olarak Bakanlığımızdan istenilen bilgiler aşağıda belirtilmiş bulunmaktadır.

Ağrı İlinin Doğubeyazıt ve Diyadin İlçelerinde 7-8.8.1997 tarihlerinde sağnak yağış sonucu meydana gelen sel baskınında; her iki ilçeye bağlı bazı yerleşim yerlerinde Bakanlığımızca yaptırılan hasar tespit çalışmaları tamamlanmış olup, Diyadin İlçesinin Yanıkçukur, Gedik, Oğuloba, Sayıtbey, Çermik Mahalle ve Köylerinde 38 çiftçinin 516 adet küçükbaş hayvanının zayı olduğu, Doğubeyazıt İlçesinin Yenimahalle, Ağrı, Ahmaddihani, Hürriyet, Sadıcı Mahalle Köylerinde 12 çiftçi ailesinin 17 adet büyükbaş, 24 adet küçükbaş hayvanın zayı olduğu 15.9.1997 tarih ve 4 no'lu Hasar Tespit Kararı ile tespit edilmiştir.

İlgili komisyon kararındaki talepler doğrultusunda sel baskını sonucunda, hayvan varlıkları zarara uğrayan çiftçilere 2090 Sayılı Kanunla kurulmuş Afet Fonundan aynı yardım yapılabilmesi için değerlendirmeye alınmış olup, Maliye Bakanlığına yapılan ek ödenek talebinin gerçekleşmesi halinde, 2090 Sayılı Kanunda belirtilen oranlarda hayvan kayıpları olan üreticilere aynı yardım yapılabilecektir.

Bilgilerinize arz ederim.

Mustafa Taşar  
Tarım ve Köyişleri Bakanı

2. — *Yozgat Milletvekili Kâzım Arslan'ın, bazı basın kuruluşlarınca düzenlenen promosyon kampanyalarına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı E. Yalım Erez'in yazılı cevabı (7/3456)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sanayi ve Ticaret Bakanı Sayın Yalım Erez tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını talep etmekteyim.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

3.9.1997

Dr. Kâzım Arslan  
Yozgat

1. Halen promosyon yasası yürürlükte değil midir?
2. Yürürlükte ise son günlerde başta Hürriyet ve Milliyet Gazeteleri neye göre promosyon kampanyası düzenlemiştir?
3. Bu kampanyayı düzenleyen basın organları hakkında herhangi bir işlem yapılmış mıdır?
4. İşlem yapılmamışsa yapmayı düşünüyor musunuz, yoksa bu şekilde birilerine diyet borcunu ödenmektedir?

T.C.

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı  
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği  
Sayı : B. 14.0.BHİ.01-405  
Konu : Yazılı soru önergesi

21.10.1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 10.10.1997 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/3456-8479/022328 sayılı yazınız.

Yozgat Milletvekili Kâzım Arslan'ın, bazı basın kuruluşlarınca düzenlenen promosyon kampanyalarına ilişkin olarak tarafımdan cevaplandırılmasını istediği (7/3456) esas nolu yazılı soru önergesiyle ilgili cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Yalım Erez  
Sanayi ve Ticaret Bakanı

Yozgat Milletvekili Kâzım Arslan'ın Yazılı Sorularına İlişkin Cevaplarımız

Bilindiğini üzere, "Yazılı Basın Kuruluşları Promosyon Kampanyaları Hakkında Tebliğ" 10.7.1996 tarih ve 22692 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiş ve bu tarihten itibaren promosyon kampanyası düzenleyecek yazılı basın kuruluşlarının sözkonusu tebliğde belirtilen bilgi ve belgeleri temin etmeleri ve kampanyalarına ilişkin teminatları Bakanlık adına bloke etmeleri karşılığında Bakanlığımızca ilgili kuruluşlara yazılı izin verilmiştir. Bu tebliğ kapsamında Meydan Gazetesine "Westpoint" marka buzdolabı ve çamaşır makinası promosyon kampanyası için 20.12.1996 tarihinde, Pazar Postası Gazetesine ise "Roadstar" marka müzik seti ve televizyonu ile "Frigidaire" marka buzdolabı promosyon kampanyası için 20.12.1996 tarihinde izin verilmiştir. Sözkonusu yazılı basın kuruluşları 10.7.1996 tarihli TRKGM-96/91-92 sayılı anılan tebliğ çerçevesinde kampanyalarını başlatmışlardır. Ancak 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanununun 15.1.1997 tarih ve 4226 sayılı Kanunla değiştirilen 11 inci maddesi gereğince gazetelerin promosyon kampanyaları sadece kültürel ürünlerle sınırlandırılmıştır.

Bir süre önce Hürriyet Gazetesinde, Meydan Gazetesine verilen promosyon izninden Hürriyet okurlarının da yararlanacağını belirtildiği reklamlar yer almıştır. Benzer reklamlara, Milliyet Gazetesinde, bu defa Pazar Postası Gazetesinin kampanyası ile ilişkilendirilerek yer verilmiştir.

Bakanlığımız, bu şekildeki bir uygulamanın Hürriyet ve Milliyet Gazeteleri için yeni bir kampanyaya dönüşeceği, bu durumun da gazetelerin promosyon kampanyalarını kültürel ürünle sınırlandıran 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanununun 4226 sayılı Kanunla değişik 11 inci maddesine aykırılık oluşturacağı görüşüyle, her iki gazeteye bu uygulamadan derhal vazgeçilmesini talimatlamıştır.

Her iki basın kuruluşundan alınan cevabi yazılarda, sözkonusu kampanyaların kendilerine ait olmadığı ve kampanyaların gazetelerince başlatıldığı izlenimini veren ibarelerin reklam metinlerinden çıkarıldığı belirtilmiş, Bakanlıkça yapılan gözlemlerde de esas itibariyle bu durumu teyit eden değişiklik tespit edilmiştir.

Bu gelişmelerin sonucunda; Hürriyet ve Milliyet Gazetelerine gönderilen yazılarda; gazeteleri ile sırasıyla Meydan ve Pazar Postası Gazeteleri arasındaki ilişkinin anılan gazetelerin promosyon kampanyalarının kamuoyuna duyurulmasından başka bir işlev taşımaması, bu gazetelerin belirli bir süre bedelsiz dağıtılması ve herhangi bir ek ödeme talep edilmemesi koşulları ile sözkonusu kampanyaların 4077 sayılı Kanununun değişik 11 inci maddesi kapsamına girmediği belirtilmiş, ancak Meydan ve Pazar Postası Gazetelerince sürdürülen bu kampanyaların Hürriyet ve Milliyet Gazetelerinin kampanyaları haline dönüşmesine yol açabilecek en küçük bir girişim halinde, anılan madde hükmünün uygulanacağı hususunda ilgililer uyarılmıştır. Netice itibariyle, Bakanlığımızca, 15.1.1997 tarihinden sonra sözkonusu gazeteler de dahil olmak üzere tüm yazılı basın kuruluşlarınınca 4077 sayılı Kanununun 4226 sayılı Kanunla değiştirilen 11 inci maddesi gereğince kültürel ürünler hariç diğer ürünlerin promosyon kampanyaları için herhangi bir izin verilmemiştir. Reklamı yapılan sözkonusu kampanyalar ise Meydan ve Pazar Postası Gazetelerinin daha önce yürürlükte olan tebliğ çerçevesinde aldıkları izinler dahilinde gerçekleştirdikleri kampanyalardır.

Basın Meydan ve Pazar Postası Gazetelerinin yukarıda belirtilen tarihlerde verilen izinlerden sonra yayınlarına ara verdikleri yönünde haberler çıkması üzerine, Bakanlık konunun açıklığa kavuşturulması için müfettiş incelemesi başlatmıştır.

Bakanlık müfettişince yapılan inceleme sonucu, sözkonusu gazetelerin yayınlarına ara vermedikleri anlaşılmış olmakla birlikte, gazete fiyatlarının Haziran 1997'de 70 000 TL'den 90 000 TL'ye, bir ay sonra da 200 000 TL'ye çıkarıldığı tespit edilmiştir. Bu tespit üzerine, ilgili tebliğin promosyon konusu ürünün maliyeti nedeniyle gazetenin fiyatının artırılamayacağını emreden 8 inci maddesi uyarınca harekete geçirilmiştir.

Sözkonusu gazetelerle halen sürdürülen yazışmalar sonucunda, bu fiyat artışlarının makul bir izahının yapılamaması halinde, daha önceki uygulamalara paralel olarak, ilgililer hakkında tebliğe aykırı davranmaktan suç duyurusunda bulunulacaktır.

3. — *Adana Milletvekili Orhan Kavuncu'nun, Kuzey Irak'ta yaşayan Türkmenlere uygulanan baskı ve şiddete ilişkin sorusu ve Dışişleri Bakanı İsmail Cem'in yazılı cevabı (7/3464)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Dışişleri Bakanımız tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

8.9.1997

Prof. Dr. Orhan Kavuncu  
Adana

1. Kuzey Irak'ta yaşayan 2 500 000'nun üzerindeki Türkmen kardeşlerimize yıllardan beri uygulanan insanlık dışı uygulamalar son aylarda had safhaya çıkmıştır. Uygulanmakta olan asimilasyon politikaları sonunda birçok Türkmen göçe zorlanmakta, vatanında kalmak isteyenler ise

Irak'taki Saddam güçlerinin baskısı altında yaşamaya mahkûm olmaktadır. Temmuz ayı içerisinde Kerkük, Altunköprü ve Tazehurmatu'da çok sayıda Türkmen tutuklanmış, evleri basılmıştır. Tutuklanan bu insanlardan aileleri halen bir haber alamamıştır. Ayrıca bölgede temel ihtiyaç maddeleri karne ile verilmekte idi. Ne varki şu an Türkmen kardeşlerimizin karneleri iptal edilmiş durumdadır. Bu baskı ve şiddet uygulamaları karşısında, Irak resmî makamları nezdinde herhangi bir girişimde bulunmayı düşünüyor musunuz? Bölgeye insanî yardım yapılması konusunda herhangi bir uygulama düşünüyor musunuz?

2. Maruz kalınan bu baskılar sonucu başta Anavatanları olan Türkiye olmak üzere dünyanın çeşitli ülkelerine sığınan Türkmenler, maalesef bu kaçışın bir sonun başlangıcı olduğundan haberdar değiller. Nisan, Mayıs ve en son Temmuz 1997 içerisinde Kuşadası'ndan Yunanistan'a oradan da üçüncü bir ülkeye gitmek isterken Ege'de, boğulan bu insanların bir çoğunun cesedi dahi bulunamamıştır. Türkmenlerin böyle bir yol takip etmesinde Türkiye'nin son bir yıl içerisinde sınır kapılarından geçişlerle ilgili getirdiği kısıtlamalar ve vize ücretlerinin aşırı yükseltilmesi, Türkiye'ye olan göçleri azaltmış (Türkiye'de ikâmet izni olmadan yaşayan halen 3 000 civarında Türkmen mevcuttur) ve Türkmenleri üçüncü ülkelere göçe zorlayan bir sonuç ortaya çıkarmıştır. Yıllardan beri sığınmacılara kapılarını açan Türkiye neden aynı hassasiyet ve kolaylığı Iraklı Türkmenlere göstermiyor? Türkiye yaşanan bu faciaları görmezden gelip, uluslararası arenada da eleştirilere ve kınamalara hedef olmuyor mu?

3. "İltica sorunu" ile ilgili 1951 yılında imzalanan ve bizim de taraf olduğumuz Cenevre Sözleşmesi'ne göre sadece Avrupa ülkelerinden mülteci barındırılabilmekte idi. 1967'de bu sözleşme kapsamı diğer Avrupa ülkelerinin de katılımıyla genişletilerek güncellenmiştir. Ne var ki o dönemde Türkiye anlaşılabilir bir sebeple bu protokolü imzalamamıştır. Dolayısıyla Türkiye'nin, İran, Irak gibi Ortadoğu veya Asya ülkelerinden gelen mültecileri barındırması mümkün olmamaktadır. 1967'de son halini alan bu sözleşmenin yeniden gözden geçirilip bu eksikliğin giderilmesi hakkında bir çalışma yapmayı düşünüyor musunuz?

4. Bütün bu olumsuz şartların devam etmesi halinde, Kuzey Irak'taki Türk varlığı zannedileceğinin aksine çok kısa bir zaman içerisinde eriyecek ve bölgenin başta Saddam güçlerinin ardından da kürd gruplarının ve PKK'nın hakimiyetine geçmesi doğal bir sonuç olacaktır. Bölgede oluşacak böyle bir yapının Türkiye'nin Kuzey Irak politikasını nasıl etkileyeceğini düşünüyorsunuz?

T.C.

Dışişleri Bakanlığı

İstihbarat ve Araştırma Genel Müdürlüğü

Sayı : İAGY-IV (K. IRAK)-3917-14838

20.10.1997

Konu : Soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 10 Ekim 1997 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/3464-8498/022422 sayılı yazıları.

Adana Milletvekili Sayın Orhan Kavuncu'nun yazılı soru önergelerinin yanıtları ilişikte sunulmuştur.

Gereğini müsaadelerine saygılarımla arz ederim.

İsmail Cem  
Dışişleri Bakanı

Adana Milletvekili Sayın Orhan Kavuncu'nun Yazılı Soru Önergelerinin Yanıtları

Cevap 1

Türkmen soydaşlarımız ile ilgili olarak intikal eden bilgiler Irak makamları nezdinde sürekli girişim konusu yapılmaktadır. Bu girişimlerimizde, insanî mülhazalarla, soydaşlarımızın zarar görmesinin önlenmesi istenmektedir. Bu çerçevede, üst düzey girişimlerimizin yanısıra, Irak'ın Ankara Büyükelçiliği ve Bağdat Büyükelçiliğimiz tarafından Irak yönetimi nezdinde girişimlerimiz sürdürülmektedir. Ahiren, Bakanlığımız Müsteşarının 13-15 Eylül tarihleri arasında Bağdat'a yaptığı ziyaret sırasında da keyfiyet Irak makamlarının dikkatine getirilmiştir.

Cevap 2

Yabancılar uygulanan vizelerden tahsil edilen, harçlar, her yıl başında Maliye Bakanlığınca Harçlar Kanununa ek olarak yayınlanan Harçlar Tarifesi uyarınca tespit edilen miktarlar üzerinden ve ilgili ülkenin Türk vatandaşlarından aldığı harç miktarları gözönünde bulundurularak, karşılıklı ilkesine göre belirlenir.

Ülkemiz ile Irak arasında ise, 28.2.1966 tarihinde imzalanarak 1.3.1966 tarihinde yürürlüğe giren ve vizeleri harçtan muaf tutan bir Vize Harçları Muafiyet Anlaşması bulunmaktadır. Bu anlaşma uyarınca, Irak uyruklulara verilen vizelerden harç alınmamaktadır. Dolayısıyla soru önergesinin 2 nci maddesinde yeralan "vize harçlarının aşırı yükseltildiği" şeklindeki ifade gerçeği yansıtmamaktadır.

Kuzey Irak'ta yaşayan Türkmenlerin rahatça ülkemize gelebilmelerini teminen, vize alabilmeleri amacıyla ilgili makamlarımızca gerekli tertipler alınmaktadır.

Türkiye'ye girdikten sonra yasadışı olarak Yunanistan'a geçmek isteyen Irak vatandaşları esasen Türkiye'ye girmiş olan kişilerdir. Dolayısıyla, bu kişilerin yasadışı yollardan Yunanistan'a veya diğer üçüncü ülkelere göç etmek istemeleriyle Türkiye'nin Habur'dan girişleri sınırlaması (eğer böyle bir durum mevcutsa) arasında bir bağlantı bulunmamaktadır.

Cevap 3

1951 Tarihli Mültecilerin Hukukî Durumlarına İlişkin Cenevre Sözleşmesi, II nci Dünya Savaşı sonrasında, özellikle Nazi zulmü nedeniyle birçok ülkede mülteci durumuna düşmüş kişilerle ilgili sorunların çözülebilmesi amacıyla, mültecilerin hukukî statülerini, o ana kadar benimsenen geçici tanımların yerine, genel ilkelere bağlayacak bir uluslararası belgeye duyulan ihtiyaç nedeniyle ortaya çıkmıştır. Malumları olduğu üzere, ülkemiz de bu dönemde, Avrupa ülkelerinden kaçan çok sayıda Yahudi mülteciye ev sahipliği yapmıştır.

Sözleşmede imzacı devletlere, coğrafi kısıtlamalarla taraf olma imkânını sunmuştur. Türkiye bu imkândan yararlanmış ve Avrupa'dan gelen kişilere mülteci statüsü tanımıştır. Avrupa'ya istisna tanınması yukarıda değinilen geleneksel tutumumuzdan ve bu coğrafi bölgeden kısıtlı sayıda kişilerin iltica etmesinden kaynaklanmıştır.

Buna karşılık, Türkiye'nin transit yollar üzerinde olması, doğu ülkelerinden de mülteci kabul edildiği takdirde yurdumuzu sınırları açık bir iltica ülkesi haline getirebilecek ve büyük sorunlara yol açabilecektir.

Türkiye'nin, Avrupa dışındaki ülkelere gelen kişilere, mülteci statüsü tanımıyor olması, uluslararası korumaya muhtaç kişilere geçici sığınma hakkı ve ikâmet imkânı da tanınmadığı anlamına gelmemektedir. Ancak, mülteci statüsü, geçici sığınmacı statüsünden farklıdır. Mülteciler, meslek edinme, eğitim, seyahat ve malî yükümlülükler konusunda vatandaşlara eşit haklara sahiptirler. Oysa ki, sığınmacılara, ihtiyaçları olan geçici koruma sağlanmaktadır.

Buldukları yerlerden çeşitli nedenlerle kaçarak Türkiye'ye gelen kişiler, ülkemizde kalmak gibi bir niyetleri bulunmadığını sığınma başvuruları sırasında belirtmektedirler. Çeşitli Asya ülkelerinden gelen sığınmacılar, ya kendi ülkelerindeki durumun iyileşmesinden sonra geri dönmeyi istemekte, ya da, İranlılar ve Iraklılar gibi, ülkemize transit amaçla gelmiş olup, Batılı üçüncü ülkelere gitmeyi amaçlamaktadırlar. Batıya gitmek için ülkelerinden ayrılmış olan kişilere, Birleşmiş Milletler Mülteciler Yüksek Komiserliği Ankara Temsilciliği aracılığıyla, kendilerini kabul edebilecek bir ülke bulunup bulunmadığını araştırabilmelerini teminen makul bir süre Türkiye'de kalma olanağı tanınmaktadır.

1991'de Kuzey Irak'tan sınırlarımıza bir gün içinde yarım milyon Iraklı geldiği ve Batılı ülkelerin sınırlarımızı açmamız konusunda yoğun baskı yaptığı hatırladadır. 1988 yılındaki benzeri göç sonucunda, bunun yükünü paylaşacaklarını taahhüt eden ülkelerin, daha sonra Türkiye'yi altından kalkılması çok güç ekonomik, sosyal, güvenlik ve çevre ile ilgili sorunlarla başbaşa bıraktıkları bilinmektedir.

İçinde bulunduğumuz coğrafyada, öngörülemeyen nüfus hareketlerinin tekrarlanabilir olduğu gözönüne alındığında, Türkiye'nin bu kişilere, imkânları dahilinde ve "geçici sığınma" çerçevesinde vermiş olduğu yardım ve desteğin, kendisinden beklenenin sınırını oluşturduğu görülmektedir.

1945 yılından bu yana, Türkiye, 1951 Sözleşmesi kapsamındaki mükellefiyetinin ötesinde, ırk, dil, din, kültür bağı gerekçeleriyle çoğu Asya kökenli 750 000 soydaşımızı bağrına basmış, sığınmacı olarak kabul etmiş, vatandaşlığına almıştır.

Vurgulanması gereken bir başka nokta da, Türkiye'nin, "Avrupa Dışındaki Ülkeleri" kapsayan coğrafi kısıtlamasının, yalnızca Asya ülkelerine yönelik olmadığıdır. Mevcut coğrafi kısıtlamamız, çeşitli Afrika ülkelerinden gelen ve İstanbul başta olmak üzere, çeşitli illerimizde, uyuşturucu kaçakçılığı, karabosacılık ve diğer yasadışı alanlara el atan kişilerin iltica mekanizmasını suistimal etmelerine karşı da bir tedbir niteliğindedir.

Sonuç itibariyle, Türkiye'de halihazırda barındırılan Azeri, Özbek, Türkmen, Filistinli, Iraklı, İranlı, Afgan, Pakistanlı, Suriyeli, Türk asıllı Çinli sığınmacılar gibi Asya ülkelerine mensup kişilere karşı Türkiye, üzerine düşen insanî sorumluluğu fazlasıyla yerine getirmiş; bunu yaparken ırk ve bölge ayırımına kesinlikle gitmemiş ve ayrımcı bir yaklaşım içinde olmadığını göstermiştir.

Sovyetler Birliği'nin dağılmasından sonra bağımsızlıklarını kazanan, aynı dili, tarihi ve kültürü paylaştığımız Orta Asya Türk Cumhuriyetleriyle her alanda yakın ilişkiler kurmanın gururunu ve mutluluğunu taşımaktayız. Türkiye Türklerinin atalarını ve köklerini unutmaları sözkonusu değildir. Türkler'in, bir çok ulus gibi, tarih boyunca dünyanın dört bir köşesine dağılmış, çeşitli devletlerin vatandaşları olarak yaşamlarını, varlıklarını ve benliklerini sürdürmekte olduklarını da unutmamak gerekir. Hükümetimizin tüm soydaşlarımıza desteği, bunların Türkiye'ye mülteci olarak kabul edilmeleriyle değil, buldukları yerlerde huzur, refah ve barış içinde yaşamaları yönünde gerekli gayretin gösterilmesi ve onların varlığıyla dostluk ve işbirliği köprüleri kurulması çabalarıyla anlamını bulmuş ve bulmaktadır.

Cevap 4

KDP ve KYB arasında sürekli ateşkes sağlanması amacıyla başlatılan Ankara süreci toplantılarına, bu bölgede önemli bir varlık oluşturan Türkmenler de katılmaktadırlar. Dört kez düzenlenen bu toplantılara iştirak etmiş bulunan Türkmen soydaşlarımız ayrıca, bölgede kurulan "Ateşkes İzleme Gücü"nde görev yapmaktadırlar. Türkmenlerin Irak'ın bütünlüğü içinde, her türlü haklarından istifade ederek güven içinde yaşamalarını teminen çalışmalar sürdürülmektedir.

4.- Şanlıurfa Milletvekili Abdulkadir Öncel'in, Kalkınma Bankasına verilen kredilere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mehmet Salih Yıldırım'ın yazılı cevabı (7/3469)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Salih Yıldırım tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu arz ederim.

Saygılarımla.

Abdulkadir Öncel

Şanlıurfa

Kalkınma Bankası bugüne kadar yatırım ve işletme kredisi olmak üzere birçok işletmeye kredi sağlamıştır. Kalkınma kredisinin kalkınmaya yönelik bir işlevi olduğu bilinmektedir. Ancak Hükümet Protokolleri imzalandığı zaman diğer Kamu Bankaları gibi Kalkınma Bankası da hep büyük pazarlıklarla paylaşılmaya çalışılmaktadır. Her gelen Hükümet Kalkınma Bankası'nın bütün yöneticilerini değiştirme yoluna giderek, burada yıllarca çalışan tecrübeli kişileri safdışı etmeye çalışmaktadır. Verilen kredilerin belirli ölçü ve şartları olduğuna göre bürokratların bu kredilerde etkilerinin olmaması gerekir.

1. Bugüne kadar verilen Kalkınma Bankası Kredilerinin Sektörel dağılımı yüzde kaçtır?
2. Verilen kredilerin bölgelere göre dağılımı hangi orandadır?
3. Bugüne kadar kredi alıpda, geri vermeyen Firmalara yine kredi verilmiş midir? Büyük risk taşıdığı Ekspertlerce tespit edildiği halde kredi verilmesi devam edilen firmalar hangileridir?
4. Bugüne kadar her yıl en fazla kredi alan Firmalar hangileridir?
5. Verilen kredilerden Turizm amaçlı olanları bilerek daha fazla verildiği, ayrıcalık tanındığı doğru mudur?
6. Verilen kredilerin yerinde kullanılıp kullanılmadığı hususunda denetim yeteri kadar yapılmakta mıdır?
7. Atanan Yönetim Kurulu üyelerinin herhangi bir siyasi parti başkanı'nın akrabası ile Siyasi bir Parti'den Milletvekili adayı olan şahıslar var mıdır?
8. Geçmiş dönemde en çok kredi alan Firma'nın siyasi bir parti'nin başkanı'nın akrabası olduğu doğru mudur? Doğru ise bu şahıs kimdir?
9. Verilen krediler zamanında geri ödenmekte midir? Bugüne kadar geri ödenmediği halde yeni kredi verilmiş midir?

T.C.

Devlet Bakanlığı

22.10.1997

Sayı: B.02.0.008/00381

Konu: Yazılı Soru Önergisi Hk.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı  
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı'na)

İlgi: A.01.0.GNS.0.10.00.02.-7/3469-8513/022461 sayılı yazı ile.

İlgide kayıtlı yazı ile Şanlıurfa Milletvekili Sayın Abdulkadir Öncel'in, Bakanlığıma bağlı Türkiye Kalkınma Bankasına ilişkin yazılı soru önergesine yer verilmiştir.

Söz konusu yazılı soru önergesine ilişkin cevabi metin yazımız ekinde gönderilmektedir.

Gereğini ve bilgileri arz ederim.

Prof. Dr. M. Salih Yıldırım

Devlet Bakanı



## 1. 1996 Yılı Kredi Bakiyelerinin Sektörel Dağılımı (Milyon TL)

1996 Yılı Kredi Bakiyesi : 23 212 600  
Sanayi : 5 467 600

- Normal : 3 934 300

- Takipte : 1 533 300

Turizm : 17 745 000

- Normal : 11 729 200

- Takipte : 6 015 800

## 2. 1996 Yılı Kredi Bakiyelerinin Yörelere Göre Dağılımı (\*)

(\*) Takipteki Alacaklar Hariçtir.

<u>Yörelere</u>	<u>Turizm</u>	<u>Sanayi</u>	<u>Toplam</u>
Gelişmiş	980 000	1 528 000	2 508 000
Normal	10 723 200	1 741 300	12 464 500
I.Derece Köy	10 000	146 000	156 000
II. Derece Köy	16 000	519 000	535 000
	11 729 200	3 934 300	15 663 500

Ayrıca, 1997 yılı ilk 9 aylık dönemde 1 894 300 Milyon TL. Sanayi, 23 000 Milyon TL. turizm sektöründe olmak üzere toplam 1 917 300 Milyon TL'lık kredi kullanılmıştır.

3. Kredisini geri ödemeyen firmalardan riskin tasfiyesinde olumlu gelişmeler sağlanamayanlar dışındakilere yeni kredi verilmemektedir. Büyük risk taşıdığı eksperlerce tespit edildiği halde kredi verilmeye devam edilen firma yoktur.

Bankamız Krediler Yönetmeliği böyle bir kredilendirmeye izin vermemektedir.

## 4. Bugüne kadar her yıl en fazla kredi alan firmalar:

<u>1990 Yılı</u>	<u>Milyon TL</u>
Kuşu Deniz A.Ş.	23 000
Türk Pirelli A.Ş.	13 850
Hitit A.Ş.	12 500
<u>1991 Yılı</u>	
Sivas Demirçelik	35 000
Bayındır A.Ş.	16 665
Türk Pirelli A.Ş.	16 117
<u>1992 Yılı</u>	
Um Denizcilik A.Ş.	35 000
Tentur Tur A.Ş.	26 700
Mardin Çimento	25 200
<u>1993 Yılı</u>	
Karsu İnş. A.Ş.	108 264
Palmar A.Ş.	85 168
Isparta Mensucat	65 708

1994 Yılı

Günel İnş. A.Ş.	116 500
Palmar A.Ş.	111 880
Kybele Tur A.Ş.	77 400

1995 Yılı

Aytaç A.Ş.	205 000
Sifar A.Ş.	87 000
Tentur A.Ş.	45 000

1996 Yılı

Malkara Birlik	286 160
Çukurova İnş.	108 169
Antbel A.Ş.	94 300

1997 Yılı

Birko A.Ş.	201 308
Malkara Birlik	105 840
Yavu İplik	92 400

5. Bankamız Kalkınma Planları ve yıllık programlara uygun olarak kredi kullanılmaktadır. Turizm yatırımlarının kredilendirilmesinde yıllık programlar dışına çıkılmamaktadır.

6. Verilen kredilerin tümü harcama belgelerine dayalı olarak kontrollü bir şekilde kullanılmakta, Kamu Ortaklığı Fonu kaynaklı olanlarda ayrıca yılda iki defa yerinde izleme yapılmakta, Teşvik Fonu kaynaklı kredilerde ise yatırım gerçekleştiğe gerçekleşme oranına göre ödeme yapılmaktadır. Bu şekilde kredilerin yerinde kullanılıp kullanılmadığı yeterince denetlenmektedir.

7. Türkiye Kalkınma Bankası Yönetim Kurulu üyelerinin hiçbirisinin şahsımla uzaktan veya yakından bir akrabalık bağı mevcut değildir. Yapılan atamalar tamamen liyakat esasına göre yapılmıştır.

8. Türkiye Kalkınma Bankasına kişilere kredi kullanılmamakta, tüzel kişilere kredi kullanılmaktadır. Kredi kullanılırken Türkiye Kalkınma Bankası kredi yönetmeliği ve Bankalar kanunu çerçevesinde hareket edilmekte, şirket ortaklarının siyasal kişilere yakınlık veya uzaklığına bakılmamaktadır.

9. Verilen krediler büyük oranda zamanında ödenmekte, zamanında borcunu ödemeyen şirketlerle ilgili kanuni takip işlemlerinin uzun yıllar alması sebebiyle ödenmeyen borç tutarları uzun dönemde yeni şirket ilave olmasa bile borç tutarları artmaktadır. Bugüne kadar, borcunu vadesinde geri ödemeyen firmalara yeni kredi verilmemektedir.

Ayrıca, turizm yatırımcılarının Bankamıza olan borçları YPK kapsamında üç defa ertelenmiş olup, Yüksek Planlama Kurulu'na yapılan bu ertelemeler Bankamızı zor durumda bırakmıştır.

5.- *Yozgat Milletvekili Abdullah Örnek'in, bazı gazeteler tarafından düzenlenen promosyon kampanyalarına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı E. Yalım Erez'in yazılı cevabı (7/3350)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sanayi ve Ticaret Bakanı Sayın Yalım Erez tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Abdullah Örnek

Yozgat

1. RP,DYP zamanında promosyon yasası çıkarıp gazetelerin televizyon, buzdolabı gibi beyaz eşya vermesini yasakladınız. ANASOL-D Hükümetinin kurulmasıyla aradan 3 ay gibi kısa bir süre geçmesine ve hiç kimseye ayrıcalık, tanınamaz, yaşalar önünde herkes eşittir, demenize rağmen, şu anda bu gazetelerin verdikleri promosyona niçin izin verdiniz?

2. Kartel Medyasına ait Hürriyet ve Milliyet Gazetelerine tanınan bu ayrıcalık hangi yasada, hangi kanunda vardır, bu gazetelerin promosyonuna onay vermeniz diğer gazeteler karşısında çifte standart değil midir?

3. Bu promosyon iznini neden, ne zaman, hangi gerekçelerle onayladınız?

T.C.

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı

Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

21.10.1997

Sayı: B.14.0.BHİ.01-403

Konu: Yazılı soru Önergisi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na

İlgi: 10.10.1997 tarih ve A.01.0.GNS.010.00.02-7/3550-8674/22953 sayılı yazınız.

Yozgat Milletvekili Abdullah Örnek'in, bazı gazeteler tarafından düzenlenen promosyon kampanyalarına ilişkin olarak tarafımdan cevaplandırılmasını istediği (7/3550) esas nolu yazılı soru önergesiyle ilgili cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Yalım Erez

Sanayi ve Ticaret Bakanı

Yozgat Milletvekili Abdullah Örnek'in Yazılı Sorularına İlişkin Cevaplarımız

Bilindiği üzere, "Yazılı Basın Kuruluşları Promosyon Kampanyaları Hakkında Tebliğ" 10.7.1996 tarih ve 22692 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiş ve bu tarihten itibaren promosyon kampanyası düzenleyecek yazılı basın kuruluşlarının sözkonusu Tebliğ'de belirtilen bilgi ve belgeleri temin etmeleri ve kampanyalarına ilişkin teminatları Bakanlık adına bloke etmeleri karşılığında Bakanlığımızca ilgili kuruluşlara yazılı izin verilmiştir. Bu Tebliğ kapsamında Meydan Gazetesi'ne "Westpoint" marka buzdolabı ve çamaşır makinası promosyon kampanyası için 20.12.1996 tarihinde, Pazar Postası Gazetesi'ne ise "Roadstar" marka müzik seti ve televizyon ile "Frigidaire" marka buzdolabı promosyon kampanyası için 20.12.1996 tarihinde izin verilmiştir. Sözkonusu yazılı basın kuruluşları 10.7.1996 tarihli TRKGM-96/91-92 sayılı anılan Tebliğ çerçevesinde kampanyalarını başlatmışlardır. Ancak 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 15.1.1997 tarih ve 4226 sayılı kanunla değiştirilen 11'inci maddesi gereğince gazetelerin promosyon kampanyaları sadece kültürel ürünlerle sınırlandırılmıştır.

Bir süre önce Hürriyet Gazetesi'nde, Meydan Gazetesi'ne verilen promosyon izninden Hürriyet okurlarının da yararlanacağı belirtilen reklamlar yer almıştır. Benzer reklamlara, Milliyet Gazetesi'nde, bu defa Pazar Postası Gazetesinin kampanyası ile ilişkilendirilerek yer verilmiştir.

Bakanlığımız, bu şekildeki bir uygulamanın Hürriyet ve Milliyet Gazeteleri için yeni bir kampanyaya dönüşeceği, bu durumun da gazetelerin promosyon kampanyalarını kültürel ürünle sınırlandıran 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 4226 sayılı Kanun'la değişik 11'inci maddesine aykırılık oluşturacağı görüşüyle, her iki gazeteye bu uygulamadan derhal vazgeçilmesini talimatlamıştır.

Her iki basın kuruluşundan alınan cevabî yazılarda, sözkonusu kampanyaların kendilerine ait olmadığı ve kampanyaların gazetelerince başlatıldığı izlenimini veren ibarelerin reklâm metinlerinden çıkarıldığı belirtilmiş, Bakanlıkça yapılan gözlemlerde de esas itibariyle bu durumu teyid eden değişiklik tespit edilmiştir.

Bu gelişmelerin sonucunda; Hürriyet ve Milliyet Gazetelerine gönderilen yazılarda; Gazeteleri ile sırasıyla Meydan ve Pazar Postası Gazeteleri arasındaki ilişkinin anılan Gazetelerin promosyon kampanyalarının kamuoyuna duyurulmasından başka bir işlev taşımaması, bu gazetelerin belirli bir süre bedelsiz dağıtılması ve herhangi bir ek ödeme talep edilmemesi koşulları ile sözkonusu kampanyaların 4077 sayılı Kanun'un değişik 11 inci maddesi kapsamına girmediği belirtilmiş, ancak Meydan ve Pazar Postası Gazetelerince sürdürülen bu kampanyaların Hürriyet ve Milliyet Gazetelerinin kampanyaları haline dönüşmesine yol açabilecek en küçük bir girişim halinde, anılan madde hükmünün uygulanacağı hususunda ilgililer uyarılmıştır. Netice itibariyle, Bakanlığımızca, 15.1.1997 tarihinden sonra sözkonusu gazeteler de dahil olmak üzere tüm yazılı basın kuruluşlarına 4077 sayılı Kanun'un 4226 sayılı Kanun'la değiştirilen 11 inci maddesi gereğince kültürel ürünler hariç diğer ürünlerin promosyon kampanyaları için herhangi bir izin verilmemiştir. Reklâmı yapılan sözkonusu kampanyalar ise Meydan ve Pazar Postası Gazetelerinin daha önce yürürlükte olan Tebliğ çerçevesinde aldıkları izinler dahilinde gerçekleştirdikleri kampanyalardır.

Basında Meydan ve Pazar Postası Gazetelerinin yukarıda belirtilen tarihlerde verilen izinlerden sonra yayınlarına ara verdikleri yönünde haberler çıkması üzerine, Bakanlık konunun açıklığa kavuşturulması için Müfettiş incelemesi başlatmıştır.

Bakanlık Müfettişince yapılan inceleme sonucu, sözkonusu gazetelerin yayınlarına ara vermedikleri anlaşılmış olmakla birlikte, gazete fiyatlarının Haziran 1997'de 70 000. TL'den 90 000.TL'ye bir ay sonra da 200 000 TL. ye çıkarıldığı tespit edilmiştir. Bu tespit üzerine, ilgili Tebliğ'in promosyon konusu ürünün maliyeti nedeniyle gazetenin fiyatının arttırılamayacağını emreden 8 inci maddesi uyarınca harekete geçirilmiştir.

Sözkonusu gazetelerle halen sürdürülen yazışmalar sonucunda, bu fiyat artışlarının makul bir izahının yapılamaması halinde, daha önceki uygulamalara paralel olarak, ilgililer hakkında Tebliğ'e aykırı davranmaktan suç duyurusunda bulunulacaktır.



**Türkiye Büyük Millet Meclisi**  
**GÜNDEMİ**

**7 NCI BİRLEŞİM**

**23 . 10 . 1997 PERŞEMBE**

**Saat : 15.00**

**1**

**BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**

**2**

**ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER**

**3**

**SEÇİM**

1. — Kâtip Üyeler ve İdare Amirleri seçimi.

2. — Komisyonlara üye seçimi.

**4**

**OYLAMASI YAPILACAK İŞLER**

**5**

**MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI**

**6**

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI**  
**YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

**7**

**SÖZLÜ SORULAR**

**8**

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE**  
**KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

