

T. B. M. M. TUTANAK DERGİSİ

5 inci Birleşim

21 . 10 . 1997 Salı

İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
I. – GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	403
II. – GELEN KÂĞITLAR	404
III. – YOKLAMA	409
IV. – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI	409
A) GÜNDEMĐİŞİ KONUŞMALAR	409
1. – Giresun Milletvekili Turhan Alçelik'in, Giresun İlinin Şebinkarahisar İlçesi ve Karadeniz Bölgesinde son günlerde meydana gelen terör olaylarına ilişkin gündemdişi konuşması ve Adalet Bakanı Mahmut Oltan Sungurlu'nun cevabı.	409:413
2. – Antalya Milletvekili Bekir Kumbul'un, son zamanlarda Alanya İlçesinde meydana gelen kurşunlanarak öldürülme olaylarına ilişkin gündemdişi konuşması ve Adalet Bakanı Mahmut Oltan Sungurlu'nun cevabı.	413:415
B) TEZKERELER VE ÖNERGELER	415:431
1. – Bulgaristan'a gidecek olan Ulaştırma Bakanı Necdet Menzir'e, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Rıfat Serdaroğlu'nun vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1054)	415
2. – Kuveyt'e gidecek olan Cumhurbaşkanı Süleyman Demirel'e, dönüşüne kadar, TBMM Geçici Başkanı Yasin Hatiboğlu'nun vekâlet edeceğine ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1055)	416

3. – Özbekistan Cumhuriyetine gidecek olan Devlet Bakanı Işıl Saygın'a, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı A. Ahat Andican'ın vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1056) 416
4. – Kuveyt'e gidecek olan Devlet Bakanı Işın Çelebi'ye, dönüşüne kadar, Bayındırlık ve İskân Bakanı Yaşar Topçu'nun vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1057) 416
5. – Kuveyt'e gidecek olan Devlet Bakanı Refaidin Şahin'e, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Rıfat Serdaroğlu'nun vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1058) 416:417
6. – Çin Halk Cumhuriyetine gidecek olan Devlet Bakanı Yücel Seçkiner'e, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Metin Gürdere'nin vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1059) 417
7. – Fransa'ya gidecek olan Başbakan A. Mesut Yılmaz'a, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Ecevit'in vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1060) 417
8. – Fransa'ya gidecek olan Dışişleri Bakanı İsmail Cem'e, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Şükrü Sina Gürel'in vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1061) 417
9. – Kırgızistan Cumhuriyetine gidecek olan Devlet Bakanı A. Ahat Andican'a, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Işıl Saygın'ın vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1062) 418
10. – Almanya'ya gidecek olan Tarım ve Köyişleri Bakanı Mustafa Rüştü Taşar'a, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Rüştü Kâzım Yücel'in vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1063) 418
11. – İsveç ve Finlandiya'ya gidecek olan Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Ecevit'e, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Hasan Hüsamettin Özkan'ın vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1064) 418
12. – Çek Cumhuriyetine gidecek olan İçişleri Bakanı Murat Başesgioğlu'na, dönüşüne kadar, Adalet Bakanı Mahmut Oltan Sungurlu'nun vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1065) 418:419
13. – İngiltere'ye gidecek olan Devlet Bakanı Güneş Taner'e, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Eyüp Aşık'ın vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1066) 419
14. – Almanya'ya gidecek olan Kültür Bakanı İstemihan Talay'a, dönüşüne kadar, Millî Eğitim Bakanı Hikmet Uluğbay'ın vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1067) 419
15. – Fransa'ya gidecek olan Başbakan A. Mesut Yılmaz'a, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Ecevit'in vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1068) 419
16. – Fransa'ya gidecek olan Devlet Bakanı Cavit Kavak'a, dönüşüne kadar, Sağlık Bakanı Halil İbrahim Özsoy'un vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1069) 420

17. – Başbakan A. Mesut Yılmaz'ın Fransa'ya yapacağı resmî ziyarete katılacak milletvekillerine ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/1070) 420
18. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci'nin, (6/539, 540, 541, 542, 543, 545, 546, 547, 548, 549, 553, 555, 556, 557 ve 558) esas numaralı sözlü sorularını geri aldığına ilişkin önergesi (4/255) 431
- C) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ** 420
1. – Tokat Milletvekili Hanefi Çelik ve 30 arkadaşının, Türkiye Büyük Millet Meclisinde geçici olarak çalışan personelden bir kısmına keyfi bir şekilde kadro verildiği iddialarının araştırılarak, alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/201) 420:422
2. – DYP Grup Başkanvekilleri Denizli Milletvekili Mehmet Gözlükaya, İçel Milletvekili Turhan Güven ve Ankara Milletvekili Saffet Arkan Bedük'ün, Ziraat Bankası'na tarımsal kredi faizi oranlarının artırılmasının bankanın kârlılık durumu ve çiftçiler üzerindeki etkilerinin araştırılması amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/202) 422:423
3. – Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 19 arkadaşının, Türkiye Büyük Millet Meclisinde geçici görevli olarak çalışan personelden bir kısmına keyfi bir şekilde kadro verildiği ve usulsüz personel alımı yapıldığı iddialarının araştırılarak, alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/203) 423:424
4. – Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 21 arkadaşının, sekiz yıllık kesintisiz eğitimi öngören kanunun uygulanmasıyla ilgili sorunların araştırılarak, alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/204) 424:426
5. – Sivas Milletvekili Tahsin İrmak ve 22 arkadaşının, partizanca atamalar yapıldığı iddialarını araştırarak ve alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/205) 426:428
6. – İstanbul Milletvekili Mehmet Seviğen ve 19 arkadaşının, İstanbul'da meydana gelen su baskınının nedenlerini araştırarak alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/206) 428:429
7. – Aydın Milletvekili Cengiz Altunkaya ve 26 arkadaşının, Şanlıurfa tünelleri inşaatının gecikmesinin nedenlerini araştırarak, hizmete açılabilmesi için alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/207) 429:431
- V. – ÖNERİLER** 431
- A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ** 431
1. – Komisyonların üye sayısı ile üyeliklerin siyasî parti gruplarına dağılımını ve Radyo ve Televizyon Üst Kurulunda açık bulunan üyelik için yapılacak seçimin tarihine ilişkin Danışma Kurulu önerisi. 431:434
- VI. – SORULAR VE CEVAPLAR** 434
- A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI** 434
1. – Hatay Milletvekili Fuat Çay'ın, İmam Hatip liselerinin ve şubelerinin buldukları binalara ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hikmet Uluğbay'ın yazılı cevabı (7/3291) 434:435
2. – Sivas Milletvekili Mahmut Işık'ın, Özer Çiller'in, makalesinin yer aldığı bir ders kitabına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hikmet Uluğbay'ın yazılı cevabı (7/3296) 435:436

3. – İstanbul Milletvekili Halit Dımankaya'nın
Burhaniye Yat Limanı
İzmir Parmak İskelesi
Akçakoca Balıkçı Barınağı
Samsun Terme Yalı Mahallesi Balıkçı Barınağı
Yoroz Balıkçı Barınağı
Erdek Feribot İskelesi ve Çekek Yeri
Kumburgaz Yat Limanı
Sürmene Yeniay Balıkçı Barınağı
Samsun Balıkçı Barınağı
Hisarönü Balıkçı Barınağı
Sinop Helaldi Balıkçı Barınağı
Barbaros Balıkçı Barınağı
Abana Balıkçı Barınağı
İnebolu Limanı kapasite artırımı
Sinop Vapur İskelesi ve İşletme binası ile saha dolgusu
Dört Yol Balıkçı Barınağı
Ayvalık Vapur İskelesi
Kurşunlu Köyü Balıkçı Barınağı
Hopa Limanı onarımı ve mendirek uzantısı
Ayvacık Gülpınar Balıkçı Barınağı
Fındıklı Yeniköy Balıkçı Barınağı
Sinop Türkeli Balıkçı Barınağı
Of Balıkçı Barınağı
Arhavi Balıkçı Barınağı
Samsun Dereköy Balıkçı Barınağı
Karasu Balıkçı Barınağı
Marmara İlçesi Saraylar Beldesi İskele ve Rıhtım İnşaatı
Cide İlyasbey Balıkçı Barınağı
Çeşme Balıkçı Barınağının yat limanı olarak geliştirme inşaatı
Alanya Yat Limanı
Tirebolu Balıkçı Barınağı
Alanya Balıkçı Barınağı
Manavgat Irmak Ağızı Yat Yanaşma Yeri
Tatvan sahil tahkimatı
Lapseki Balıkçı Barınağı
Gökçeada Kuzu Limanı mendirek onarım
Mersin yat yanaşma yeri
Çeşme Dalyanköy yat yanaşma yeri
Araklı sahil tahkimatı
Kaş Yat Limanı
Ezine Yeniköy Balıkçı Barınağı
Haydarpaşa Limanı Vinç Kir. Kap. Yen. Rıh. Uzatması
İnebolu Gemiciler Evrenye Balıkçı Barınağı
Çatalzeytin sahil tahkimatı
Avşa Adası Türkeli Köyü Feri İskelesi
Bozkurt-İlişi-Yakaören Balıkçı Barınağı
Marmara Ereğlisi Balıkçı Barınağı
Beymelek Lügünü Balıkçı Barınağı
Araştırma Merkezi Tesisleri

Of-Eskipazar sahil tahkimatı
 Çanakkale Limanı
 Marmara Ereğlisi Yat Limanı
 Mürefte Balıkçı Barınağı
 Marmaris sahil tahkimatı
 İnebolu Özlüce Balıkçı Barınağı
 Yassıada Vapur iskelesi
 Bayramdere Yeniköy Balıkçı Barınağı

İhalelerine ilişkin soruları ve Ulaştırma Bakanı Necdet Menzir'in yazılı cevabı (7/3318, 3319, 3320, 3321, 3322, 3323, 3324, 3325, 3326, 3327, 3328, 3329, 3330, 3331, 3332, 3333, 3334, 3335, 3336, 3337, 3338, 3339, 3340, 3341, 3342, 3343, 3344, 3345, 3346, 3347, 3348, 3349, 3350, 3351, 3352, 3353, 3354, 3355, 3356, 3357, 3358, 3359, 3360, 3361, 3362, 3363, 3364, 3365, 3366, 3367, 3368, 3369, 3370, 3371, 3372, 3373, 3374)

436:458

4. – İstanbul Milletvekili Mehmet Ali Şahin'in, Ortodoks din adamlarının ve bir işadaminin bulunduğu gemiye resmî karşılama yapıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Çevre Bakanı İmren Aykut'un yazılı cevabı (7/3541)

459:460

5. – Malatya Milletvekili Ayhan Fırat'ın, Çukurca-Sivri-tepe Jandarma Karakoluna yapılan bir saldırı esnasında kaybolan jandarma erine ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı ve Başbakan Yardımcısı İsmet Sezgin'in yazılı cevabı (7/3558)

460:461

6. – Siirt Milletvekili Ahmet Nurettin Aydın'ın, Siirt-Şirvan madenlerinin işletmeye açılıp açılmayacağına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Rüştü Kâzım Yücelen'in yazılı cevabı (7/3568)

461:462

I. – GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 15.00'te açılarak iki oturum yaptı.

Başkan seçimi için yapılan üçüncü tur oylamada, adaylardan hiçbirisinin, Anayasanın öngördüğü salt çoğunluğu sağlayamadığı açıklandı.

TBMM Başkanlığına, yapılan oylamaların dördüncü turunda, 373 oyla, Gaziantep Milletvekili Hikmet Çetin seçildi.

TBMM Başkanı Hikmet Çetin, Başkan seçilmesi dolayısıyla, TBMM eski Başkanı Kütahya Milletvekili Mustafa Kalemlî de gösterilen ilgi nedeniyle birer teşekkür konuşması yaptılar.

TBMM Başkanlığına ve Danışma Kuruluna, Başkanlık Divanı ve komisyonların üye sayılarının ve bu üyeliklerin siyasî parti gruplarının oranlarına göre dağılımının tespiti ile Genel Kurulca gerekli kararın alınması için, 21 Ekim 1997 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşime 20.15'te son verildi.

Yasin Hatiboğlu

Geçici Başkan

Ali Günaydın

Konya

Geçici Kâtip Üye

Zeki Ergezen

Bitlis

Geçici Kâtip Üye

II. – GELEN KÂĞITLAR

No : 11

17.10.1997 CUMA

Teklif

1. – Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Denizli Milletvekili Mehmet Gözlükaya'nın; 16.8.1997 tarih ve 4306 Sayılı Kanununun Geçici 1 inci Maddesinin (A) Fıkrasının 9 uncu Bendinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/917) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 10.10.1997)

Tezkereler

1. – Genel Bütçeli Dairelerin 1996 Bütçe Yılı Kesinhesap Kanun Tasarısına Ait Genel Uygunluk Bildiriminin Sunulduğuna İlişkin Sayıştay Başkanlığı Tezkeresi (3/1046) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 13.10.1997)

2. – Katma Bütçeli İdarelerin 1996 Bütçe Yılı Kesinhesap Kanun Tasarısına Ait Genel Uygunluk Bildiriminin Sunulduğuna İlişkin Sayıştay Başkanlığa Tezkeresi (3/1047) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 13.10.1997)

Sözlü Soru Önergeleri

1. – Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay'ın, Ankara-Sincan'daki Yunus Göleti alanı imar planının değiştirilmesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/675) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.10.1997)

2. – Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan'ın, Malatya-Doğanşehir'de müfettişlerce öğretmenlere yöneltilen sorulara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/676) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.10.1997)

3. – Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan'ın, İstanbul Millî Eğitim Müdürü hakkındaki bazı iddialara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/677) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.10.1997)

4. – Yozgat Milletvekili Abdullah Örnek'in, Balıkesir-Ayvalık İlçesi Kovancı Sarıcalı İlköğretim Okulu Yaptırma ve Koruma Derneğince bazı vatandaşlardan bağış için senet alındığı iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/678) (Başkanlığa geliş tarihi : 16.10.1997)

5. – Yozgat Milletvekili Abdullah Örnek'in, "İmar Kanununun Bir Maddesinin Yürürlükten Kaldırılması"ni öngören Kanun Tasarısına İlişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/679) (Başkanlığa geliş tarihi : 16.10.1997)

Yazılı Soru Önergeleri

1. – Kayseri Milletvekili Recep Kırış'ın, üniversitelerin başörtülü öğrencilerle ilgili uygulamalarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3611) (Başkanlığa geliş tarihi : 14.10.1997)

2. – Adana Milletvekili Sıtkı Cengil'in, Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesine gönderilen müfettişlerin öğretmenlere yönelttikleri sorulara ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3612) (Başkanlığa geliş tarihi : 14.10.1997)

3. – Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız'ın, bir TV programının yayınının engellendiği iddiasına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/3613) (Başkanlığa geliş tarihi : 14.10.1997)

4. – Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız'ın, bir TV programının yayınıni engellemek için elektrik kesintisi yapıldığı iddiasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/3614) (Başkanlığa geliş tarihi : 14.10.1997)

5. – Konya Milletvekili Veysel Candan'ın, İlahiyat Fakültesi mezunlarının öğretmenliğe kabul edilmeme nedenine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3615) (Başkanlığa geliş tarihi : 14.10.1997)

6. – Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, Erzurum Sivil Havaalanı ve terminal binası ihalesinin ne zaman yapılacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/3616) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.10.1997)

7. – Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, Beykoz Deri İşletme Fabrikasının Erzurum Dumluyazı'ya nakline ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3617) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.10.1997)

8. – Konya Milletvekili Veysel Candan'ın, Petrol Ofisi Genel Müdürlüğünde partizanca atamalar yapıldığı iddiasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3618) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.10.1997)

9. – İstanbul Milletvekili Ahmet Gürüz Ketenci'nin, eski bakanlara tahsis edilen araba ve personele ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3619) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.10.1997)

10. – İçel Milletvekili D. Fikri Sağlar'ın, T.S.K. içinde yasadışı işlere karışan kişi ve oluşumlar bulunduğu iddialarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3620) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.10.1997)

11. – İzmir Milletvekili Sabri Ergül'ün, kamu bankalarına devredilen batık bankaların neden oldukları görev zararına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3621) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.10.1997)

12. – İzmir Milletvekili Sabri Ergül'ün, tarımsal kredi faizlerinin yükseltilmesinin nedenine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3622) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.10.1997)

13. – Muğla Milletvekili Zeki Çakıroğlu'nun, öğretmenlerin askerliklerini görev yaptıkları yerde tamamlamaları konusunda bir çalışma yapılıp yapılmadığına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3623) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.10.1997)

14. – Hatay Milletvekili Fuat Çay'ın, trafik kazasında yaşamını yitiren bir gazeteciye ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/3624) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.10.1997)

15. – Muğla Milletvekili Zeki Çakıroğlu'nun, Fethiye-Göcek Tüneli ihalesinin ne zaman yapılacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/3625) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.10.1997)

16. – Muğla Milletvekili Zeki Çakıroğlu'nun, Muğla'ya Gümrük Müdürlüğü kurulup kurulmayacağına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3626) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.10.1997)

17. – İstanbul Milletvekili Mustafa Baş'ın, üniversitelerde başörtülü öğrencilere yapılan uygulamalara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3627) (Başkanlığa geliş tarihi : 16.10.1997)

18. – Elazığ Milletvekili Ömer Naimi Barım'ın, yurtdışında okuyan öğrencilerin ilahiyat fakültelerine geçişlerinin kabul edilmediğine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3628) (Başkanlığa geliş tarihi : 16.10.1997)

19. – Elazığ Milletvekili Ömer Naimi Barım'ın, Elazığ Valiliğine gönderilen ödeneğin yerinde kullanılıp kullanılmadığına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3629) (Başkanlığa geliş tarihi : 16.10.1997)

20. – Elazığ Milletvekili Ömer Naimi Barım'ın, canlı hayvan ithali yasağının kaldırılmasına ve hayvancılığın sorunlarına ilişkin Tarım ve Köy İşleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3630) (Başkanlığa geliş tarihi : 16.10.1997)

21. – Elazığ Milletvekili Ömer Naimi Barım'ın, PKK'nın Doğu ve Güneydoğu illerine kuduz hayvan soktuğu iddiasına ilişkin Tarım ve Köyışleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3631) (Başkanlığa geliş tarihi : 16.10.1997)

Meclis Araştırması Önergesi

1. – İstanbul Milletvekili Mehmet Sevigen ve 19 arkadaşının, İstanbul'da meydana gelen su baskımının nedenlerini araştırarak alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/206) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.10.1997)

20 . 10 . 1997 PAZARTESİ

Tasarılar

1. – Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı (1/668) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 14.10.1997)
2. – 1998 Malî Yılı Bütçe Kanunu Tasarısı (1/669) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 17.10.1997)
3. – Katma Bütçeli İdareler 1998 Malî Yılı Bütçe Kanunu Tasarısı (1/670) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 17.10.1997)

Teklifler

1. – Kastamonu Milletvekili Fethi Acar'ın; Esenboğa Havalimanının Adının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/918) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.10.1997)
2. – Kastamonu Milletvekili Fethi Acar'ın; İnebolu İlçesinin Adının Yiğitinebolu Olarak Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/919) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.10.1997)

Tezkereler

1. – Sivas Milletvekili Temel Karamollaoğlu'nun; Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1048) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi : 14.10.1997)
2. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un; Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1049) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi : 14.10.1997)
3. – Adıyaman Milletvekili Ahmet Çelik'in; Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1050) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi : 14.10.1997)
4. – Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan'ın; Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1051) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi : 14.10.1997)
5. – Karaman Milletvekili Abdullah Özbey'in; Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1052) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi : 14.10.1997)
6. – Isparta Milletvekili Ömer Bilgin'in; Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1053) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.10.1997)

Meclis Araştırması Önergesi

1. – Aydın Milletvekili Cengiz Altunkaya ve 26 arkadaşının, Şanlıurfa Tünelleri inşaatının gecikmesinin nedenlerini araştırarak hizmete açılması için alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/207) (Başkanlığa geliş tarihi : 17.10.1997)

21 . 10 . 1997 SALI
Sözlü Soru Önergeleri

- 1.- Yozgat Milletvekili İlyas Arslan'ın, Yozgat SSK Hastanesi inşaatına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/680) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.1997)
- 2.- Çorum Milletvekili Mehmet Aykaç'ın, kamu çalışanlarının ve emeklilerinin maaşlarına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/681) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.1997)
- 3.- Çorum Milletvekili Mehmet Aykaç'ın, Diyanet İşleri Başkanlığı'na verilen yeni kadrolara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/682) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.1997)
- 4.- Çorum Milletvekili Mehmet Aykaç'ın, tarımsal kredi faiz oranlarının düşürülüp düşürül-meyeceğine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/683) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.1997)
- 5.- Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay'ın, il ve ilçe nüfus müdürlüklerinde bilgisayar sis-temine ne zaman geçileceğine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/684) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.1997)
- 6.- Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay'ın, Ankara-Bala'daki imam açığına ve Kur'an kurs-larına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/685) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.1997)
- 7.- Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay'ın, Mamak ve Kayaş'ta bulunan ilköğretim okulla-rının öğretmen ve araç-gereç ihtiyaçlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/686) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.1997)
- 8.- Şanlıurfa Milletvekili Abdulkadir Öncel'in, Yüksek Askeri Şûra kararıyla emekliye sevk edilen subay ve astsubaylara ilişkin Milli Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/687) (Baş-kanlığa geliş tarihi: 17.10.1997)

Yazılı Soru Önergeleri

- 1.- Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Müsabaka Yerlerine Serbest Giriş Kartı Yönetme-liği'nde yapılan değişikliğe ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3632) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.1997)
- 2.- Kayseri Milletvekili Recep Kırış'ın, Söylemez Çetesi ve Susurluk olaylarıyla ilgili bazı be-yanlarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3633) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.1997)
- 3.- Elazığ Milletvekili Ömer Naimi Barım'ın, Mısır-Ezher Üniversitesi mezunlarının öğret-menliğe alınmamasına ve başörtülü öğrencilere yapılan uygulamalara ilişkin Milli Eğitim Bakanın-dan yazılı soru önergesi (7/3634) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.1997)
- 4.- Elazığ Milletvekili Ömer Naimi Barım'ın, Elazığ-Harpüt'daki tarihi eserlerin restorasyo-nuna ve korunmasına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3635) (Başkanlığa geliş ta-rihi: 16.10.1997)
- 5.- Elazığ Milletvekili Ömer Naimi Barım'ın, hakim ve savcılarının aileleri hakkında bilgi top-landığı iddiasına ve trafik kazaları ile hırsızlık olaylarını azaltmak için alınacak tedbirlere ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3636) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.1997)
- 6.- Erzurum Milletvekili Aslan Polat'ın, "Urduca Yayınlarında ATATÜRK" isimli kitapta ye-ralan bir iddiaya ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3637) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.1997)
- 7.- Yozgat Milletvekili İlyas Arslan'ın, Yozgat Şeker Fabrikası'na tahsis edilen ödenek mik-tarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/3638) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.1997)
- 8.- Konya Milletvekili Mehmet Ali Yavuz'un, Konya Numune Hastanesi Başhekimi'nin gö-revden alınmasının nedenine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3639) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.1997)

9.- Elazığ Milletvekili Ömer Naimi Barım'ın, Tarım Kredi Kooperatifleri Yönetim Kurulu-na ve TMO Genel Müdürlüğüne yapılan atamalara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3640) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.1997)

10.- Elazığ Milletvekili Ömer Naimi Barım'ın, Elazığ Kültür Merkezi inşaatına ilişkin Kültür Bakanından yazılı soru önergesi (7/3641) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.1997)

11.- Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış'ın, iç ve dış borçlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3642) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.1997)

12.- Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış'ın, bürokrat atamalarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3643) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.1997)

13.- Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış'ın, bankalara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3644) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.1997)

14.- Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış'ın, yakın koruma ve araç tahsis edilen kişilere ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3645) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.1997)

15.- Elazığ Milletvekili Ömer Naimi Barım'ın, Elazığ-Baskil Karakaya Baraj gölünden sulanacak bölgelere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3646) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.1997)

16.- Sivas Milletvekili Mahmut Işık'ın, bir tuğgeneral hakkında ileri sürülen iddialara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3647) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.1997)

17.- Yozgat Milletvekili Kazım Arslan'ın, Yozgat SSK Hastanesi ihalesinin ne zaman yapılacağına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/3648) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.1997)

18.- Yozgat Milletvekili Kazım Arslan'ın, Yozgat Organize Sanayii Bölgesi inşaatı için tahsis edilen ödeneğe ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3649) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.1997)

19.- Yozgat Milletvekili Kâzım Arslan'ın, Yozgat Telekom Müdürlüğü yatırım ödeneğine ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/3650) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.1997)

20.- Kayseri Milletvekili Memduh Büyükkılıç'ın, din kültürü ve ahlâk bilgisi öğretmeni açığına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3651) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.1997)

21.- Kayseri Milletvekili Memduh Büyükkılıç'ın, THY'nın Kayseri-İstanbul seferlerine ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/3652) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.1997)

22.- Muğla Milletvekili Zeki Çakıroğlu'nun, Gökova ve İnbükü'nde yapımı planlanan havalanlarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3653) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.1997)

23.- Konya Milletvekili Veysel Candan'ın, sayısal loto oyununa ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3654) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.1997)

24.- Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay'ın, Ankara-Balâ'daki bazı köy okullarının öğretmen ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3655) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.1997)

25.- Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay'ın, Ankara-Balâ'daki bazı okulların öğretmen açığına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3656) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.1997)

26.- Erzurum Milletvekili Ömer Özyılmaz'ın, olağanüstü hal bölgesindeki illerde uygulanan sosyo-ekonomik teşviklerden Erzurum'un da yararlanıp yararlanamayacağına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/3657) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.1997)

27.- Erzurum Milletvekili Ömer Özyılmaz'ın, İlahiyat Fakültesi mezunlarının öğretmenliğe alınmamasının nedenine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3658) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.1997)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.00

21 Ekim 1997 Salı

BAŞKAN : Hikmet ÇETİN

KÂTİP ÜYELER: Geçici Kâtip Üye Ünal YAŞAR (Gaziantep), Geçici Kâtip Üye Ahmet DÖKÜLMEZ (Kahramanmaraş)



BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 5 inci Birleşimini açıyorum.

Yüce Meclisimize Başkan seçerek, bana onur verdiniz; sizlere, tekrar, en içten duygularıyla şükranlarımı, teşekkürlerimi ve saygılarımı sunuyorum. (Alkışlar)

III. – YOKLAMA

BAŞKAN – Ad okunmak suretiyle yoklama yapılacaktır; sayın milletvekillerinin, salonda bulduklarını yüksek sesle belirtmelerini rica ediyorum.

(Aydın Milletvekili Muhammet Polat'a kadar yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Değerli arkadaşlarım, toplantı yetersayısı vardır; görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce, gündemdişi söz isteyen üç arkadaşımıza sırayla söz vereceğim.

İlk söz, Sayın Mehmet Sıddık Altay'ın.

Sayın Altay, Yüce Meclisimizin bugünkü toplantısında, memur ve emeklilerin içerisinde buldukları durum ve maaş düzenlemeleri konusunda gündemdişi söz istemişlerdir.

Buyurun Sayın Altay.

MEHMET SİDDİK ALTAY (Ağrı) – Çarşamba günüydü benimki efendim; öyle bildirdiler.

BAŞKAN – Peki, o zaman yarın için...

IV. – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**A) GÜNDEMİDİŞİ KONUŞMALAR**

1. – *Giresun Milletvekili Turhan Alçelik'in, Giresun İlinin Şebinkarahisar İlçesi ve Karadeniz Bölgesinde son günlerde meydana gelen terör olaylarına ilişkin gündemdişi konuşması ve Adalet Bakanı Mahmut Oltan Sungurlu'nun cevabı*

BAŞKAN – Giresun Milletvekili Sayın Turhan Alçelik, Giresun İlinin Şebinkarahisar İlçesi ve Karadeniz Bölgesinde son günlerde meydana gelen terör olayları nedeniyle gündemdişi söz istemişlerdir.

Buyurun Sayın Alçelik. (RP sıralarından alkışlar)

TURHAN ALÇELİK (Giresun) – Çok saygıdeğer Başkanım, değerli arkadaşlarım; hepinizi hürmetle selamlıyorum.

Konuşmama başlamadan önce, Meclis Başkanlığına seçilen Sayın Başkanımızı saygıyla selamlıyor ve kendisini tebrik ediyorum. Bu dönemde Meclisimizin hayırlı çalışmalar yapmasını Cenabı Hak'tan niyaz ediyorum.

Değerli arkadaşlar, dün bir basın toplantısı izledik: “Yüz akıyla 100 gün...” Sayın Mesut Baykal Beyefendinin “yüz akıyla 100 gün” basın toplantısı...

MUSTAFA GÜVEN KARAHAN (Balıkesir) – Baykal değil..

TURHAN ALÇELİK (Devamla) – Baykal diyorum efendim; çünkü, bu Hükümetin dümeninde Sayın Baykal Beyefendi varlar.

REFİK ARAS (İstanbul) – Soğuk bir espri!..

TURHAN ALÇELİK (Devamla) – Değerli arkadaşlar, yüz akiyla mı, yoksa, başka bir şekilde mi... Müsaade ederseniz, size, cebimdeki resmî mühürlü bir telgrafi okumak istiyorum. Bir gün önce, sahildeki bir ilçemizin kongresi vardı. Giresun'un Alucra İlçesi sahile yaklaşık 150 kilometredir. Bu ilçe kongresini yaparken Alucra İlçemizden bir telgraf geldi: "Yol emniyeti olmadığından, kongrenize katılmıyorum..." Değerli arkadaşlar, size İran sınırından bahsetmiyorum; Şiran sınırından bahsediyorum; Alucra, Şebinkarahisar ile Şiran arasından bahsediyorum; burası İran sınırı değil; Karadeniz Bölgesinden bahsediyorum.

Bu Hükümet kurulumu 100 gün oldu; üç ayı biraz geçti. Giresunumuzda sadece, bu üç aylık sürede, altı terör hadisesi meydana geldi. Üzülerek ifade ediyorum, bu altı olayın üçünde can kaybı verdik; kardeşlerimiz katledildi. Ordu'da benzer olaylar yaşandı ve iç bölgelerde de bunun uzantısı olaylar yaşandı.

Bu pazar günü bölgede bir inceleme yaptım; ilçelerimizi ve köylerimizi ziyaret ettim. Gitmeden önce de Sayın İçişleri Bakanımızı aradım. Bu inceleme sırasında kendisinden görtüş almak istedim; ancak -her ne hikmetse, bilmiyorum, Sayın Bakanlarımıza cep telefonu verilmiyor mu- cep telefonu olmadığı için bizimle görtüşemediler, Özel Kaleminden böyle ifade edildi.

Arkadaşlar, Alucra'da, Çamoluk'ta, Şebinkarahisar'da, Ordu'nun içerideki ilçelerinde vatandaşlarımız tedirgin, gece rahat uyuyamıyor; bu bir tespit, şu andaki bir hakikat. Daha önce, Erzurum'dan, Erzincan'dan, Gümüşhane'den ve Bayburt'tan çıkıp, Alucra üzerinden İstanbul'a seyahat eden otobüsler, artık, bu bölgeyi, bu yolu kullanmıyor. Bu bölgeye tayin edilenler bu olay dolayısıyla bölgelerine gidemiyorlar. Neden mi? Alucra İlçemizde yatılı ilköğretim bölge okulu var. Bu okulun yüzlerce öğrencisi var; ama, bir tane öğretmeni yok. Alucra Lisesinde bir müdür bir de müdür var, öğrencilerin dışında başka bir şey yok. Hatta bu ifade gazetelere de yansıdı.

HALİL ÇALIK (Kocaeli) – Üç ay içinde mi oldu?

TURHAN ALÇELİK (Devamla) – Değerli arkadaşlar, Giresunumuzda 534 branş öğretmeni açığı var, 150 civarında öğretmen gönderilmiş -ne kadarının gideceği belli değil; hele bu bölgeye çok zor- ve halen 400 açık yaşıyor. Şimdi, sizlere acı bir gerçeği ifade edeceğim -benim değerli Giresunlu hemşerim de burada, konuşuyor şu anda- bu bölgelere gelen ve olaya sebep olan teröristler -bu arkadaşımın haberi yoktur- "bu köyler Rumların, buraları boşaltın" diyorlar, haberin var mı bundan?!

HALİL ÇALIK (Kocaeli) – Var, var...

TURHAN ALÇELİK (Devamla) – Peki, varsa, Hükümet olarak ne yapıyorsunuz? (RP sıralarından alkışlar) Ben size ne yaptığınızı ifade edeyim. Sayın İçişleri Bakanını bölgeye üç ay önce davet ettim veya ikibuçuk ay önce; henüz gelemedi...

HASAN GÜLAY (Manisa) – Üç mü, ikibuçuk mu?

TURHAN ALÇELİK (Devamla) – İkibuçuk ay önce.

Ama, üç ay da olsa, bilemiyorum, inşallah gelir.

Değerli arkadaşlar, bu sözü kullanırken, bir başka dayanak daha var; Meclis gündemine bunu arz etmek istiyorum...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

TURHAN ALÇELİK (Devamla) – Sayın Başkanım, konu çok önemli olduğu için, eğer birkaç dakika müsaade ederseniz...

BAŞKAN – Size 2 dakika daha veriyorum. 2 dakikada bitirebilirsiniz...

TURHAN ALÇELİK (Devamla) – Peki efendim.

Bizler, bir ay kadar önce, bir toplantı vesilesiyle, Sayın Rasim Zaimoğlu ve Sayın Sema Pişkinsüt Hanımefendi ile birlikte Yunanistan'daydık. Arkadaşlar, Atina sokaklarında bir afiş gördük. Bu afişte silahlı bir terörist resmi, arkasında bir harita vardı ve haritada Samsun, Ordu, Giresun ve Trabzon'un Rumca olarak isimleri yazılıydı. Bu afişte ne yazıyor diye sorduğumuz zaman, "Rum-Pontus cumhuriyetini kurmak için PKK ile işbirliği" yazıyordu. Acı; ama, bu bir gerçek. Bu olaylar da, zannediyorum, bu planın parçası.

Yine, geçtiğimiz günlerde hep beraber yaşadık. Çok zengin bir işadamımızla birlikte Fener Rum Patriği ve beraberindeki papaz heyeti bölgeye -Trabzon'a kadar- gittiler. Peki; bu beraberliğin anlamı ne? Ben sizin takdirlerinize arz ediyorum. Her sene, Yunanistan'da kurulu olan Pontus Cumhuriyetini Yeniden Kurma ve Yaşatma Vakfı ne amaçla hizmet görüyor? Peki, bu Hükümet ne yapıyor; Sayın Bakanı, bu heyete takdirlerini, iltifatlarını arz ediyor.

A. ZİYA AKTAŞ (İstanbul) – Geçen Hükümet ne yapmış?..

TURHAN ALÇELİK (Devamla) – Değerli arkadaşlar, Hükümetin, bu konuda yeterli tedbiri mutlaka almasını istiyoruz. Özel Harekât son derece caydırıcı bir güç; ancak, oraya giden Özel Harekâtın yirmi gün kadar önce geri çekildiğini, iki gün önce yeniden verilmek zorunda kaldığını öğrendik. Sebep ne; 45 milyonluk masraf karşılanamamış. Bu mu Hükümetin yaptığı?!

Değerli arkadaşlar, bölgede insanımız hakikaten huzursuzdur; silah istiyor; bu konuda gereken yardım yapılmıyor. İnsanımız...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Alçelik...

TURHAN ALÇELİK (Devamla) – Son cümlemi söyleyeyim...

BAŞKAN – Lütfen...

TURHAN ALÇELİK (Devamla) – Haberleşme konusunda bizler fiberoptik sistemini döşetmeye başlamıştık; bir an önce bitirilsin. Mobil telefon sistemi bir an önce kurulsun ve hepsinden önemlisi, Şebinkarahisar İlçemiz müktesep hakkı olan il hakkına kavuşturulsun; çünkü, orada bir yönetim boşluğu da var.

Ben, hakikaten, Türkiyemizin en huzurlu bölgelerinden biri olan bu bölgemizin yeniden o eski huzurlu günlerine kavuşmasını diliyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Teşekkür ediyorum. (RP ve DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Alçelik.

Hükümet adına, Sayın Adalet Bakanımız; buyurun efendim.

ADALET BAKANI MAHMUT OLTAN SUNGURLU (Gümüşhane) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sözlerime başlarken, Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. Bu yeni yasama yılında Meclis Başkanımızı da tebrik ediyor ve başarılar diliyorum.

Biraz önce konuşan milletvekili arkadaşımız, tesadüfen, benim de bölgeyle ilgili gelişmeleri anlattı. Sayın İçişleri Bakanımız İstanbul'da bir başka toplantıda olduğu için, bu hususta ben cevap vermek durumundayım.

Söze sonundan başlayacağım. Muhterem arkadaşımız "bizim hükümetimiz zamanında burada fiberoptik kablo döşenmeye başlandı" dedi. Neden fiberoptik kablo döşenmeye başlandı; çünkü, terör girmişti ve bu sebeple, Ulaştırma Bakanlığı bu yerde köy haberleşmesini güçlendirmek için fiberoptik kablo döşemeye başladı ve bu iş devam ediyor. Sözlerime böyle başlıyorum.

Muhterem arkadaşlar...

AHMET DERİN (Kütahya) – Fiberoptik kablo döşenen yere anarşi mi girmiş demektir Sayın Bakanım?! Bizim oraya da döşeniyor...

BAŞKAN – Değerli arkadaşlarım, lütfen, müdahale etmeyin.

ADALET BAKANİ MAHMUT OLTAN SUNGURLU (Devamla) – Bizim orada döşenmesinin gerekçesi bu; çünkü, bizim henüz köylerimizin birçoğunda telefon yok, santral yok; ama, bu köylere öncelik tanındı ve öncelik tanınmanın ötesinde de fiberoptik döşenmeye başlandı.

Muhterem arkadaşlar, terörün öğünülecek bir tarafı yok; bunu kullanmak suretiyle birbirimize taan etmemiz de çok yanlış olur; ama, Yüce Meclis, meseleyi öğrenmek istiyorsa, doğrudur, altı yedi senedir terör bu bölgeyi zorlamak istemektedir. 1992 yılından itibaren önce, Kelkit'te bir jandarma erimiz öldürüldü ve birkaç köylümüz yaralandı. Daha sonra, Şiran'da 11 kişi öldürüldü. Daha sonra, yine Şiran'da -geçen senç- bir tiyatro grubu kaçırıldı ve yine, geçende Şiran'da arabalar yakıldı Alucra yolunda arabalar yakıldı ve bu iş, söylenildiği gibi, dün başlamış bir şey değil; ama, bunun dün başlamış olması veya bir başka gün başlamış olması, meselede atfıçürm bulunmak için de bir sebep değil. Hepimizin teröre karşı elbirliğiyle hareket etmemiz ve bundan bilistifade birbirimizi suçlamamız yerine, alınacak tedbirleri birlikte gözetmemiz lazım.

Bu mıntıkada -ben İçişleri Bakanlığının hazırladığı yazılı metni okumayacağım; çünkü, olayları biliyorum- hadise, söylediğim gibi, uzun bir müddettir tırmanma gösteriyor, son zamanlarda, Gümtüşhane hududundan, Giresun ve Amasya hududuna atladı ve bildiğiniz, basında izlediğiniz hadiseler meydana geldi. Bunun üzerine, bölgeye özel tim gönderildi; daha sonra, özel tim geçici bir süre için geri çekildi ve tekrar gönderildi. Özel timin yerleşme meselesi vardı; onu biz, Adalet Bakanlığı olarak çözdük, Alucra hudutları içerisinde gerekli imkânları sağladık ve bu yerleşme işi hal edildi.

Bu terör hadisesi, birçok sebeple bu tarafa kayıyor; zannediyoruz ki -ihtimallerdir bunlar muhakeme edilen hususlar şunlardır- bunlardan bir tanesi, Kuzey Irak'ta ve Güneydoğu Anadolu'da organize suç işleme şansı kaybolunca, her tarafta münferit hadiseler başlamıştır ve bir taraftan da, güvenlik güçlerinin kuvvetlerini bölmek için kuzeye kayış olmuştur. Tabii ki, ister istemez bu bölgeye de güvenlik güçleri, polis güçleri gönderilmektedir. Güneydoğu Anadolu'daki gücümüzü zayıflatmaya matuf bir teşebbüs olduğu kanaati hâkimdir. Bir başkası da, kendi teşkilatlarının moralini yükseltmek için bu faaliyetleri Karadeniz Bölgesine kadar aktardıklarını söyleyebilmektir ve yine onun yanı sıra bölge halkı üzerinde terör yaratmak, korku yaratmak istemektedirler; çünkü, yapılan tespitlerde, bu bölgedeki terörist sayısının azamî 45 ila 60 civarında olabileceği ihtimalleri üzerinde duruluyor. Vur kaç metoduyla, arazinin ormanlık olmasından bilistifade bu bölgeye sızmaya çalışmaktadırlar ve kısmen de sızmışlardır, bu hadiseler sızdıklarını da gösteriyor.

Bu bölgede, arkadaşımızın da söylediği gibi, fiberoptik çekilmeye başlanmış idi; o devam ediyor. Her türlü emniyet panzerlerle vesaire ile takviye edilmiştir ve zannediyorum ki, bölge halkının yapısı itibarıyla de buraya sızmaları prensipte mümkün değildir. Ancak, PKK, burada, o bölgenin yerlisi olan DHKP-C ile işbirliği yapmak suretiyle barınmaya çalışmakta; çok az da olsa bölge halkı arasındaki bazı inanış farklarından da istifade ettiği tespit edilmiş bulunmaktadır.

Bütün bunlar büyük çapta bir olay değildir; ancak, bölge üzerinde bir korku ve terör yarattıkları doğrudur. Daha önce Erzincan-Erzurum anahattı, biliyorsunuz ki, geceleri geçilmez haldeydi ve Kelkit'ten Erzincan'a giden Köse Dağı akşamdan sonra kapalı bir yoldu. Şimdi, oraları biraz rahatlatmış, terör o mıntıkadan bu mıntıkaya doğru bir kayış göstermiş, o ana güzergâhtan, bu tali güzergâha bir kayış göstermiştir. Bu güzergâhta tutunacaklarını zannetmiyorum, tutunmaları mümkün değildir; çünkü, sayıları çok azdır. Nitekim, bugünkü haberlerden de takip ettiyseniz, çatışmalarda çok az gruplar oldukları, öldükleri ve yakalandıkları tespit edilmiştir.

Ümit ediyorum ki, çok kısa zamanda bu bölgede terörün sona ermesi söz konusudur. Bu hususta İçişleri Bakanlığı ve güvenlik güçleri elinden gelen gayreti sarf etmektedir. Yüce Meclise, arkadaşımızın sorusu üzerine bilgi olarak arz olunur.

Saygılarımla. (ANAP ve DSP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Gündem dışı konuşmayı yanıtlayan Adalet Bakanı Sayın Sungurlu'ya teşekkür ediyorum.

2. – *Antalya Milletvekili Bekir Kumbul'un, son zamanlarda Alanya İlçesinde meydana gelen kurşunlanarak öldürülme olaylarına ilişkin gündem dışı konuşması ve Adalet Bakanı Mahmut Oltan Sungurlu'nun cevabı*

BAŞKAN – Gündem dışı ikinci konuşma hakkını Sayın Bekir Kumbul'a vereceğim.

Sayın Kumbul'un konusu, Alanya İlçesinde son zamanlarda meydana gelen kurşunlanarak öldürülme olaylarıyla ilgilidir.

Buyurun Sayın Kumbul. (CHP sıralarından alkışlar)

BEKİR KUMBUL (Antalya) – Sayın Başkan, Yüce Meclisin değerli üyeleri; son zamanlarda basında da yerini alan Alanya'daki kurşunlanarak öldürülme olaylarıyla ilgili olarak söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Ben de, yeni Meclis Başkanımız Sayın Hikmet Çetin'i kutluyor, yeni dönemde kendisine ve Meclisimize başarılar diliyorum.

Değerli arkadaşlar, Alanya'da, gerçekten, 1990'lı yıllardan sonra, ardı arkasına gelen kurşunlanarak öldürülme olayları başladı ve son dönemlerde de, halkta, Alanya sakinlerinde bir huzursuzluk başladı. Bunun üzerine, 15.10.1997 tarihinde Alanya'ya giderek olayı yerinde görmek istedim. Alanya Belediye Başkanıyla, Alanya Gazeteciler Cemiyetiyle, Alanya Ticaret ve Sanayi Odası yönetimiyle, Alanya Turizm İşletmecileri Derneğiyle, Alanya Esnaf ve Sanatkârlar Odasıyla, yine, Şoförler ve Minibüsçüler Derneğiyle görüşmeler yaptım. Daha sonra, kamu yöneticileriyle, ilçe kaymakamı, ilçe emniyet müdürü ve ilçe jandarma komutanıyla görüşmeler yaptım. Düşüncelerimi sizlere sunmak ve sizleri bu konuda bilgilendirmek istedim.

Değerli arkadaşlar, hepinizin bildiği gibi, Alanya, gerçekten, son yıllarda, özellikle on onbeş yıl içerisinde turizmde büyük gelişme kaydetti, büyük patlama yaptı; belki de, ülkemizi dünyaya tanıtabilen bir pencere durumuna geldi. Tarihiyle, deniziyle, kumsalıyla, yaşanası, gezilesi bir konumu oldu Alanya'nın. Alanya, turizmde büyük girdi sağladı; bugün, aşağı yukarı, günde 65 bin turisti barındırabilen bir Alanya durumuna geldi; yine, ülke turizmi açısından, resmî rakamlara göre, yılda 500 milyon dolar civarında girdi sağlayan güzelim bir ilçe durumunda; ama, bununla birlikte, öldürme olayları da başladı. Bunun temelini araştırdığımız zaman, temeldeki nedenin, çalışmadan kazanmayı amaç edinen bazı kişilerin iştahının kabarmasına bağlı olduğu görüldü. Daha gerilere gittiğimiz zaman, Alanya, gerçekten, 90'lı yıllara kadar -hâlâ da almakta- doğudan, güneydoğudan göç aldı; bırakın onu, yabancı uyruklular bile, yer alıp orada barınır duruma geldi.

Dışarıdan gelenlerin sahildeki bazı işletmeleri almak istemeleri, yerli halkı huzursuz etme görünümü ve bunun üzerine tuz biber eken, 90'lı yıllarda PKK tarafından öldürülen Alanyalı bir erin cenaze töreninde -halk, belki galeyana geldi, belki kıskırtıldı- Alanya dışından gelenler dövüldü, dükkânları taşlandı, camları kırıldı; ama, o zamanlar, belki, bu konunun üzerine çokça gidilmedi. Arkasından, yine Alanya yerlileri, bir anlamda Alanya'yı korumak için, bir koruma birliği oluşturdu. Bu koruma birliği, zaman içerisinde kendine çalışmaya başladı; Alanya'nın rantı, onlar için cazip geldi, Alanya'yı parsellemek istediler. Böylesi bir gelişme, bu mafyalaşmaya doğru giden kişiler arasında ayrılıklar yarattı ve birbirlerine saldırılar başladı; ama, bunun buraya gelişindeki nedenleri incelediğimiz, derinine baktığımız zaman, yine Alanya'da, devlet otoritesinde zafiyet başladığını da görüyoruz.

Yine, Alanya'da, beş yıl içerisinde, 7 ilçe emniyet müdürlüğü değiştiriliyor. Düşünün, bir emniyet müdürlüğüne bir sene bile düşmüyor; daha Alanya'yı tanımadan Alanya'dan gitmek durumunda kalıyor; ama, bunda ilin herhangi bir talebi olmuyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Bir dakika, Sayın Kumbul...

BEKİR KUMBUL (Devamla) – Daha geriye baktığımız zaman, bunun siyasî amaçlı tayinlere yönelik olduğunu görüyoruz. Belki de, işin en acı tarafı o. Dolayısıyla, yerli mafyayı oluşturmaya çalışan kişiler, zaman içerisinde oradaki boşluğu görerek, belki bazı siyasilere de sırtını dayayarak orada yer edinmeye başlamışlar, sonuçta birbirlerine düşmüşler. Bu, olayın bir yönü.

Diğer taraftan, yine Alanya'da, özellikle sahil bandındaki eğlence yerleri belirli ellerde toplanmaya başlıyor. Alanya sakinlerinin ve konuştuğumuz, görüştüğümüz insanların yaygın kanısı, buranın bir uyuşturucu pazarı olması yolundaki eylemin arttığı yönündedir. Bu konuda sıkıntılar var, bunun üzerine gidilmesi konusunda yaygın düşünceler var.

Değerli arkadaşlarım, sonuç olarak, bir noktaya geliyoruz: Eğer Alanyamızı, gerçekten, sevilesi, gezilesi, herkesin yaşayacağı bir yer durumuna getirmek istiyorsak, öyle kalmasını istiyorsak, her şeyden önce, orada devlet otoritesini tam kurmak zorundayız, emniyet güçlerine tam güveni vermek durumundayız.

Alanya, bir taraftan da, nüfus anlamında, nüfus hareketliliği yönünde büyük patlama göstermiş bir ilçemiz ve yapılanmaya baktığımız zaman, ilçe yapılanmasıyla o emniyet tertibatını alabilmesi de pek mümkün gözüküyor. Bu yönde de çalışmalar yapmak durumundayız diye düşünüyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Kumbul.

BEKİR KUMBUL (Devamla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan. Zaten bitirmek üzereyim.

Alanyamızı sevilesi bir yer durumuna getirelim; hepimiz gidelim, görelim. Bunun için de, önce, kendi emniyet güçlerimize güven verelim; onları ikide bir tayin etmeyelim.

İkincisi, gerçekten, orada, bir eroin veya uyuşturucu pazarlama görüntüsü varsa, onun üzerinde hassasiyetle duralım.

Ben, bu düşüncelerimi belirttikten sonra, Hükümet yetkililerinin bu konuda Alanya'ya hassasiyetle eğilmelerini diliyorum; hepinizi saygıyla selamlıyorum. (CHP ve DSP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Kumbul.

Gündem dışı konuşmaya Hükümet adına yanıt vermek üzere, Adalet Bakanı Sayın Sungurlu.

Buyurun Sayın Sungurlu.

ADALET BAKANI MAHMUT OLTAN SUNGURLU (Gümüşhane) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Alanya'daki olaylarla ilgili Yüce Meclise bilgi vermeden önce, hepimizi saygıyla selamlıyorum.

Alanya'da, 1992 yılında, dışarıdan gelen ve Alanya'dan rant almak isteyenlere karşı bir tepki oluşmak üzere "Alanyalıları Koruma Birliği" yolunda bir birlik kurulmasına gidilmiş ve zaman içerisinde, devlet güçlerinin dışında Alanyalıları koruması beklenen bu grup, rant taksimi peşine düşmüş ve kendi içerisinde ikiye ayrılarak çarpışmaya başlamış ve bunun sonucunda, o günden bu güne kadar, aralarında 6 cinayet işlenmiş ve bu cinayetler araştırıldığında, her birinin, kendi içlerindeki hesaplaşmalar olduğu görülmüştür. Bütün bu cinayetler aydınlatılmıştır; faillerinden 5'i yakalanmış, 4'ü de yakalanması için araştırılmaktadır.

Tabii, hadiseyi sayın milletvekilimiz de uzunca izah ettiği için detaya girmeyeceğim, failler ve sanıklar hakkında isim isim izahatta bulunmayacağım; ama, olayın yapısı budur. Tabii, bu yapı dağılmıştır, emniyet güçleri bu yapıyı dağıtmışlardır; ancak, burada, hepimizin ve halkımızın şunu bilmesi gerekiyor ki, devletin güçleri dışındaki başka güçlerin koruması, kollaması, sonuçta, insanların başına bu belaları getirmektedir. Alanyalıları, kendilerini korusun diye, kendilerini kollasın diye böyle teşekküllere başlangıçta kuvvet vermekle, bilahare bunun cezasını çekmişlerdir; ama, emniyet güçlerimiz Alanya'da hâkimdir, faillerin hepsi tespit edilmiştir, büyük bir kısmı da yakalanmıştır. Alanya, bizim gözbebeğimiz, turistik bir ilimizdir, ilçemizdir. İlimiz diyorum, herhalde.. Alanya'nın öyle bir niyeti de var, biliyorsunuz. Önümüzdeki günlerde Alanya'daki asayişin daha sağlıklı yürüyeceği kanaati hâkimdir.

Bu sebeple, ben, sayın milletvekili arkadaşımıza da teşekkür ediyor, Alanyalıları geçmiş olsun diyorum. (ANAP, DSP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Gündem dışı konuşmaya yanıt veren Adalet Bakanı Sayın Sungurlu'ya teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlarım, 27 adet sunuş var. Eğer izin verirseniz, oylarınızla, kâtip üyenin bu sunuşları oturarak okumasını sağlayacağız.

Kâtip üyenin bunları oturarak okuması hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

16 adet Cumhurbaşkanlığı tezkeresi vardır; okutup bilgilerinize sunacağım:

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER

1. – *Bulgaristan'a gidecek olan Ulaştırma Bakanı Necdet Menzir'e, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Rıfat Serdaroğlu'nun vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1054)*

2 Ekim 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşmelerde bulunmak üzere, 3 Ekim 1997 tarihinde Bulgaristan'a gidecek olan Ulaştırma Bakanı Necdet Menzir'in dönüşüne kadar; Ulaştırma Bakanlığına, Devlet Bakanı Rıfat Serdaroğlu'nun vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel

Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

2. – *Kuveyt'e gidecek olan Cumhurbaşkanı Süleyman Demirel'e, dönüşüne kadar, TBMM Geçici Başkanı Yasin Hatiboğlu'nun vekâlet edeceğine ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1055)*

4 Ekim 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Kuveyt Devleti Emiri Sheikh Jaber Al-Ahmed Al Jaber'in davetlisi olarak 6-7 Ekim 1997 tarihlerinde Kuveyt'e resmî bir ziyarette bulunacağımdan, dönüşüme kadar Cumhurbaşkanlığına, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 94 üncü maddesi ile Türkiye Büyük Millet Meclisi İttizüğünün 12 nci maddesine istinaden, Meclis Başkanlığı seçiminin yapılamaması nedeniyle, en yaşlı eski Başkanvekili sıfatıyla Geçici Başkanlık görevini yerine getiren Çorum Milletvekili Yasin Hatiboğlu vekâlet edecektir.

Bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel

Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

3. – *Özbekistan Cumhuriyetine gidecek olan Devlet Bakanı Işıl Saygın'a, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı A. Ahat Andican'ın vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1056)*

2 Ekim 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşmelerde bulunmak üzere, 6 Ekim 1997 tarihinde Özbekistan Cumhuriyetine gidecek olan Devlet Bakanı Işıl Saygın'ın dönüşüne kadar; Devlet Bakanığına, Devlet Bakanı Prof. Dr. Ahat Andican'ın vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel

Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

4. – *Kuveyt'e gidecek olan Devlet Bakanı Işın Çelebi'ye, dönüşüne kadar, Bayındırlık ve İskân Bakanı Yaşar Topçu'nun vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1057)*

2 Ekim 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşmelerde bulunmak üzere, 6 Ekim 1997 tarihinde Kuveyt'e gidecek olan Devlet Bakanı Işın Çelebi'nin dönüşüne kadar; Devlet Bakanığına, Bayındırlık ve İskân Bakanı Yaşar Topçu'nun vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel

Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

5. – *Kuveyt'e gidecek olan Devlet Bakanı Refaidin Şahin'e, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Rifat Serdaroğlu'nun vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1058)*

2 Ekim 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşmelerde bulunmak üzere, 6 Ekim 1997 tarihinde Kuveyt'e gidecek olan Devlet Bakanı Refaiddin Şahin'in dönüşüne kadar; Devlet Başkanlığına, Devlet Bakanı Rifat Serdaroğlu'nun vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel
Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

6. – Çin Halk Cumhuriyetine gidecek olan Devlet Bakanı Yücel Seçkiner'e, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Metin Gürdere'nin vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1059)

4 Ekim 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşmelerde bulunmak üzere, 7 Ekim 1997 tarihinde Çin Halk Cumhuriyetine gidecek olan Devlet Bakanı Yücel Seçkiner'in dönüşüne kadar; Devlet Başkanlığına, Devlet Bakanı Metin Gürdere'nin vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel
Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

7. – Fransa'ya gidecek olan Başbakan A. Mesut Yılmaz'a, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Ecevit'in vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1060)

8 Ekim 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Avrupa Konseyi Devlet ve Hükümet Başkanları İkinci Zirvesine katılmak üzere, 9 Ekim 1997 tarihinde Fransa'ya gidecek olan Başbakan Mesut Yılmaz'ın dönüşüne kadar; Başbakanlığa, Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Ecevit'in vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel
Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

8. – Fransa'ya gidecek olan Dışişleri Bakanı İsmail Cem'e, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Şükrü Sina Gürel'in vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1061)

8 Ekim 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Avrupa Konseyi Devlet ve Hükümet Başkanları İkinci Zirvesi'ne katılmak üzere, 9 Ekim 1997 tarihinde Fransa'ya gidecek olan Dışişleri Bakanı İsmail Cem'in dönüşüne kadar; Dışişleri Başkanlığına, Devlet Bakanı Prof. Dr. Şükrü Sina Gürel'in vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel
Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

9. – *Kırgızistan Cumhuriyetine gidecek olan Devlet Bakanı A. Ahat Andican'a, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Işılray Saygın'ın vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1062)*

8 Ekim 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Türkiye-Kırgızistan Karma Ekonomik Komisyonu 1 inci Dönem Toplantısına katılmak üzere, 10 Ekim 1997 tarihinde Kırgızistan Cumhuriyetine gidecek olan Devlet Bakanı Prof. Dr. Ahat Andican'ın dönüşüne kadar; Devlet Bakanlığına, Devlet Bakanı Işılray Saygın'ın vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel

Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

10. – *Almanya'ya gidecek olan Tarım ve Köyişleri Bakanı Mustafa Rüştü Taşar'a, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Rüştü Kâzım Yücelen'in vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1063)*

8 Ekim 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

ANUGA 97 Fuarına katılmak ve görüşmelerde bulunmak üzere, 10 Ekim 1997 tarihinde Almanya'ya gidecek olan Tarım ve Köyişleri Bakanı Mustafa Taşar'ın dönüşüne kadar; Tarım ve Köyişleri Bakanlığına, Devlet Bakanı Rüştü Kâzım Yücelen'in vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel

Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

11. – *İsveç ve Finlandiya'ya gidecek olan Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Ecevit'e, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Hasan Hüsamettin Özkan'ın vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1064)*

8 Ekim 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşmelerde bulunmak üzere, 13 Ekim 1997 tarihinden itibaren İsveç ve Finlandiya'ya gidecek olan Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Ecevit'in dönüşüne kadar; Devlet Bakanlığı ve Başbakan Yardımcılığına, Devlet Bakanı Hüsamettin Özkan'ın vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel

Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

12. – *Çek Cumhuriyetine gidecek olan İçişleri Bakanı Murat Başesgioğlu'na, dönüşüne kadar, Adalet Bakanı Mahmut Oltan Sungurlu'nun vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1065)*

8 Ekim 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Avrupa Ülkelerinde Yasadışı Göçün Önlenmesi konulu Bakanlar Konferansına katılmak üzere, 13 Ekim 1997 tarihinde Çek Cumhuriyetine gidecek olan İçişleri Bakanı Murat Başesgioğlu'nun dönüşüne kadar; İçişleri Bakanlığına, Adalet Bakanı Oltan Sungurlu'nun vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmesi durumunda bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel

Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

13. – İngiltere'ye gidecek olan Devlet Bakanı Güneş Taner'e, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Eyüp Aşık'ın vekâlet etmesinin uygun görülmesine ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1066)

14 Ekim 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

16 Ekim 1997 tarihinde İngiltere'ye gidecek olan Devlet Bakanı Güneş Taner'in dönüşüne kadar; Devlet Bakanığına, Devlet Bakanı Eyüp Aşık'ın vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmesi durumunda bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel

Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

14. – Almanya'ya gidecek olan Kültür Bakanı İstemihan Talay'a, dönüşüne kadar, Millî Eğitim Bakanı Hikmet Uluğbay'ın vekâlet etmesinin uygun görülmesine ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1067)

14 Ekim 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

49 uncu Uluslararası Kitap Fuarına katılmak üzere, 16 Ekim 1997 tarihinde Almanya'ya gidecek olan Kültür Bakanı İstemihan Talay'ın dönüşüne kadar; Kültür Bakanığına, Millî Eğitim Bakanı Hikmet Uluğbay'ın vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmesi durumunda bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel

Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

15. – Fransa'ya gidecek olan Başbakan A. Mesut Yılmaz'a, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Ecevit'in vekâlet etmesinin uygun görülmesine ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1068)

14 Ekim 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşmelerde bulunmak üzere, 16 Ekim 1997 tarihinde Fransa'ya gidecek olan Başbakan Mesut Yılmaz'ın dönüşüne kadar; Başbakanlığına, Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Ecevit'in vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmesi durumunda bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel

Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

16. – Fransa'ya gidecek olan Devlet Bakanı Cavit Kavak'a, dönüşüne kadar, Sağlık Bakanı Halil İbrahim Özsoy'un vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1069)

14 Ekim 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşmelerde bulunmak üzere, 16 Ekim 1997 tarihinde Fransa'ya gidecek olan Devlet Bakanı Cavit Kavak'ın dönüşüne kadar; Devlet Başkanlığına, Sağlık Bakanı H. İbrahim Özsoy'un vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel

Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Sayın milletvekilleri, Başbakanlığın Anayasanın 82 nci maddesine göre verilmiş bir tezkeresi vardır; okutup oylarınıza sunacağım:

17. – Başbakan A. Mesut Yılmaz'ın Fransa'ya yapacağı resmî ziyarete katılacak milletvekillerine ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/1070)

10.10.1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

10-11 Ekim 1997 tarihlerinde Strasbourg'da yapılan Avrupa Konseyi Devlet ve Hükümet Başkanları İkinci Zirvesine katılmak üzere bir heyetle birlikte Fransa'ya yaptığım resmî ziyarete, ekli listede adları yazılı milletvekillerinin de iştirak etmesi uygun görülmüş ve bu konudaki Bakanlar Kurulu Kararının sureti ilişikte gönderilmiştir.

Anayasamızın 82 nci maddesine göre gereğini arz ederim.

Mesut Yılmaz

Başbakan

Liste:

Ahmet Tan İstanbul

Lale Aytaman Muğla

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, 7 adet Meclis araştırması önergesi vardır; okutuyorum:

C) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

1. – Tokat Milletvekili Hanefi Çelik ve 30 arkadaşının, Türkiye Büyük Millet Meclisinde geçici olarak çalışan personelden bir kısmına keyfi bir şekilde kadro verildiği iddialarının araştırılarak, alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/201)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Türkiye Büyük Millet Meclisinde görev yapmakta olan geçici görevlilerden bir kısmının keyfi bir şekilde Türkiye Büyük Millet Meclisi kadrolarına alınarak çalışan personel arasında ayırimcilik yapıldığı iddialarının araştırılması, sorumlu bürokratların ortaya çıkarılması ve haklarında ge-

rekli işlemlerin yapılması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 üncü ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasını arz ederiz. 1.10.1997

1. Hanefi Çelik (Tokat)
2. Orhan Kavuncu (Adana)
3. İsmail Durak Ünlü (Yozgat)
4. Nevzat Yanmaz (Sivas)
5. Recep Kırış (Kayseri)
6. Mehmet Ekici (Ankara)
7. Mehmet Emin Aydınbaş (İçel)
8. İbrahim Ertan Yülek (Adana)
9. Mehmet Bedri İncetahtacı (Gaziantep)
10. Naci Terzi (Erzincan)
11. Memduh Büyükkılıç (Kayseri)
12. Yakup Budak (Adana)
13. Nezir Aydın (Sakarya)
14. Abdulilah Fırat (Erzurum)
15. Mehmet Salih Katırcıoğlu (Niğde)
16. Kemal Albayrak (Kırıkkale)
17. Cafer Güneş (Kırşehir)
18. Mustafa Yünlüoğlu (Bolu)
19. İlyas Arslan (Yozgat)
20. Abdullah Arslan (Tokat)
21. Mustafa Kemal Ateş (Kilis)
22. Ahmet Doğan (Adıyaman)
23. Yusuf Bacanlı (Yozgat)
24. Saffet Benli (İçel)
25. İsmail Kalkandelen (Kocaeli)
26. Zeki Ertugay (Erzurum)
27. Cihan Paçacı (Elazığ)
28. Mustafa Çiloğlu (Burdur)
29. Ünal Erkan (Ankara)
30. Bekir Aksoy (Çorum)
31. Sabahattin Yıldız (Muş)

Gerekçe:

2919 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Sekreterliği Teşkilat Kanununa göre bakanlıklardan ve diğer kurum ve kuruluşlardan geçici olarak Mecliste görevlendirilen personel arasında ayırıcı bir uygulamayla çok sayıda atama yapılmıştır.

Geçici görevlilere kadro verilmesinde ayrımcılık yapıldığı gibi, açıktan 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa uygun olup olmadığı araştırılmadan açıktan atama yapılmıştır.

Bu atamalarda, sicil notu, hizmetin ifasında gösterilen başarı ve performans, daktilo ve bilgisayar gibi büro aletleri kullanım bilgisi, yabancı dil, öğrenim derecesi, kıdem gibi objektif ölçüler dikkate alınmamıştır. Kadroya geçirilenlerin kendilerinin ya da birinci derece yakınlarının tamamına yakını Rize ve Kütahya'da nüfus kaydına sahiptir. Globalleşen dünyada Türkiye'de hemşericilik ve bölgesel zihniyetinin hâkim olması çok acı bir durumdur.

Bu usulsüz, mesnetsiz, hukuksuz ve uygunsuz işlemleri yürüten Meclis idarî teşkilatındaki yöneticilerin de en az bu atamaları gerçekleştirenler kadar sorumludurlar.

Bu kişiler hakkında gereken muameleler yapılmalıdır. Usulsüz şekilde verilen kadrolar iptal edilmelidir.

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Önerge, gündemde yerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki öngörüşmeler, sırasında yapılacaktır.

Diğer önergeyi okutuyorum:

2. – DYP Grup Başkanvekilleri Denizli Milletvekili Mehmet Gözlükaya, İçel Milletvekili Turhan Güven ve Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün Ziraat Bankası'na tarımsal kredi faizi oranlarının artırılmasının bankanın kârlılık durumu ve çiftçiler üzerindeki etkilerinin araştırılması amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/202)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

TC Ziraat Bankası, tarımsal kredi faiz oranlarını en son 1989 yılında, hayvancılık kredilerinde yüzde 43, bitkisel üretim kredilerinde yüzde 50 ve traktör kredilerinde yüzde 55 olarak tespit etmişti. 55 inci Koalisyon Hükümeti işbaşına geldikten sonra, TC Ziraat Bankası 8 Eylül 1997 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere, tarımsal kredi faiz oranlarını, hayvancılık kredilerinde yüzde 59, bitkisel üretim kredilerinde yüzde 70 ve traktör kredilerinde yüzde 76'ya yükseltmiştir. Ayrıca, bu oranlara, bankacılık işlerinin masrafı dahil değildir.

55 inci Koalisyon Hükümeti işbaşına geldiği günden beri, çiftçimizi, köylümüzü ve hayvancılığımızı destekleyeceğini açıklamış; ancak, ilk icraatı faizleri yükseltmek olmuştur. TC Ziraat Bankasının düzenlemiş olduğu yeni faiz oranları bütün çiftçimizi ve köylü vatandaşlarımızı mağdur ederek büyük bir sıkıntının içine sokmuştur.

Ayrıca, tarım kredi kooperatiflerine üye olan çiftçilerimiz bu kooperatiflerimiz vasıtasıyla kredi kullandıklarında 3 puan fazla faiz ödemek durumundadır. Köylümüz ve çiftçimiz, doğal iklimin, tabii afetlerin mağduru iken, şimdi bir de aşırı faiz oranlarıyla bir bankanın esiri haline gelmesi ve getirilmesini kabul etmek mümkün değildir. Kuraklıkta zarar gören, depremde zarar gören, erozyonda zarar gören, selde zarar gören, donda zarar gören, yangında zarar gören çiftçimiz, devleti, kredilerine destek, bir yardım olarak görmekteyken, bu kredi faiz oranlarının yükseltilmesi neticesinde, köylümüzün ve çiftçimizin güvendiği, dayandığı kapılar yüzlerine kapanmıştır. Bu aşırı faiz oranlarını köylümüzün ve çiftçimizin kaldırmaması mümkün değildir.

55 inci Koalisyon Hükümetinin, yeni faiz oranları karşısında mağdur olan, perişan olan çiftçimizin, köylümüzün, tefecilerin kucağına düşmemesi için bu faiz oranlarını yeniden gözden geçirmesi şarttır. Halkımız temel gıda maddeleri ihtiyacını nereden temin edecektir? Çalışan nüfusun yüzde 46'sının tarım sektöründe istihdam edildiği düşünülürse, yeni faiz oranlarının ne kadar büyük bir kitleyi olumsuz etkileyeceği açık olarak görülecektir.

Ayrıca, eski faiz oranları ile yeni faiz oranları arasındaki farkın kimlere, nerelerde, ne şekilde kullanılacağı ve bankanın eski oranlarla kâr ettiği halde neden şimdi kâr etmediği hususlarını ve çiftçimizin, köylümüzün içine düşürüldüğü bu sıkıntılı durumdan bir an önce kurtarılmasının araştırılması için Anayasanın 98 inci, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri gereğince bir Meclis araştırması açılması hususunda gereğini arz ederiz.

Saygılarımızla.

Mehmet Gözlükaya

Turhan Güven

Saffet Arıkan Bedük

Denizli

İçel

Ankara

DYP Grup Başkanvekili

DYP Grup Başkanvekili

DYP Grup Başkanvekili

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Sayın milletvekilleri, önerge gündemde yerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki öngörüşmeler, sırasında yapılacaktır.

Diğer önergeyi okutuyorum:

3. – *Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 19 arkadaşının, Türkiye Büyük Millet Meclisinde geçici görevli olarak çalışan personelden bir kısmına keyfi bir şekilde kadro verildiği ve usulsüz personel alımı yapıldığı iddialarının araştırılarak, alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/203)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Mecliste, özellikle Sayın Mustafa Kalemlî döneminde, usulsüz ve keyfi personel atamaları yapıldığı, geçici görevli personel arasında ayırıcı uygulamayla bazılarının kadroya alındığı iddialarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasını arz ederiz.

1. Hasan Dikici (Kahramanmaraş)
2. Kemal Albayrak (Kırıkkale)
3. Mehmet Emin Aydın (Siirt)
4. Avni Doğan (Kahramanmaraş)
5. Hasan Hüseyin Öz (Konya)
6. M.Salih Katırcıoğlu (Niğde)
7. Hayrettin Dilekcan (Karabük)
8. Fethullah Erbaş (Van)
9. Ahmet Derin (Kütahya)
10. Mehmet Sıddık Altay (Ağrı)
11. Ersönmez Yarbay (Ankara)
12. Zülfükar İzol (Şanlıurfa)
13. Ömer Özyılmaz (Erzurum)
14. Fikret Karabekmez (Malatya)
15. Yaşar Canbay (Malatya)
16. Şaban Şevli (Van)
17. M. Ziyattin Tokar (Ağrı)
18. Mikail Korkmaz (Kırıkkale)
19. Ahmet Cemil Tunç (Elazığ)
20. Sacit Günbey (Diyarbakır)

Gerekçe:

24 Aralık 1995 seçimlerinden sonra 20 nci Dönem Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına 25 Ocak 1996 tarihinde Sayın Mustafa Kalemli seçilmiştir.

24 Aralık 1995 günü yapılan milletvekili genel seçimleri sonucunda, 20 nci Dönem Türkiye Büyük Millet Meclisi, ilk toplantısını 8 Ocak 1996 tarihinde yapmıştır.

25 Ocak 1996 tarihinde dördüncü tur oylama sonucunda Sayın Mustafa Kalemli Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına seçilmiştir.

Sayın Kalemli, Başkan seçildikten sonra yapmış olduğu konuşmada "Egemenlik kayıtsız şartsız milletindir" düsturu ve bilinci içinde yasama görevlerini yerine getirecekti. "Türkiye Büyük Millet Meclisinin saygınlığını savunmak ve bu saygınlığın gereğini yapmak en başta gelen görevimdir" sözleri hiçbir zaman yerine getirilememiştir. Zaman zaman basın ve diğer dayatmacı kurum ve kuruluşların Yüce Meclise hücumları karşısında sessiz kalmıştır, bir şey yapılamamıştır.

Türkiye Büyük Millet Meclisinde, son aylarda, özellikle son birkaç gün içerisinde büyük bir atama paniği yaşanmaktadır. Giderayak yapılan bu atamalar personel arasında büyük bir huzursuzluk meydana getirmiştir. Şöyle ki; elden ele gezen listelerde ve konuşmalarda, bazı ANAP'lı milletvekili sekreterlerinin kadroya alındığı iddiası yaygındır. İhtiyaç nedeniyle kurumlardan getirilen geçici personel büyük bir huzursuzluk yaşamaktadır. Söylentilere göre, Rize ve Kütahya bölgesinden yapılan atamalar ağırlık kazanmaktadır. Hemşeri olanlar ile tavassutu ağır basanlardan, liyakat ve ehliyet aranmadan Türkiye Büyük Millet Meclisinde iş bulabilmiştir, hem de kadrolu olarak.

Oysa, 6-7 yıldan bugüne kadar Türkiye Büyük Millet Meclisinde başarıyla hizmet veren bilgili, tecrübeli, birikimli geçici görevli personel mağdur edilmiştir.

Son yapılan atamalar ehliyet ve liyakat esaslarına göre değil, adam kayırmaya yönelik olduğu için iptal edilmesi şarttır. Son yapılan atamaların iptal edilerek geçici görevliler arasında adaleti sağlayacak adil bir atamanın yapılması, Yüce Meclise uygun olan şık bir davranış olacaktır

Açıklanan bu nedenlerle bir Meclis araştırması açılmasında zaruret vardır.

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Önerge gündemde yerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki öngörüşmeler, sırasında yapılacaktır.

Diğer önergeyi okutuyorum:

4. – *Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 21 arkadaşının, sekiz yıllık kesintisiz eğitimi öngören kanunun uygulanmasıyla ilgili sorunların araştırılarak, alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/204)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

8 yıllık kesintisiz eğitimi öngören 4306 sayılı Kanunun uygulamasıyla ilgili sorunların araştırılarak, alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla, Anayasanın 98 inci, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 104 üncü ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılması için gereğini arz ve talep ederiz.

1. Hasan Dikici (Kahramanmaraş)
2. Kemal Albayrak (Kırıkkale)
3. Mehmet Emin Aydın (Siirt)
4. Avni Doğan (Kahramanmaraş)

5. Hasan Hüseyin Öz (Konya)
6. Mehmet Salih Katurcioğlu (Niğde)
7. Hayrettin Dilekcan (Karabük)
8. Fethullah Erbaş (Van)
9. Ahmet Derin (Kütahya)
10. M. Siddık Altay (Ağrı)
11. Ersönmez Yarbay (Ankara)
12. Teoman Rıza Güneri (Konya)
13. Zülfükar İzol (Şanlıurfa)
14. Ömer Özyılmaz (Erzurum)
15. Fikret Karabekmez (Malatya)
16. Sacit Günbey (Diyarbakır)
17. Yaşar Canbay (Malatya)
18. Ahmet Cemil Tunç (Elazığ)
19. Şaban Şevli (Van)
20. M. Ziyattin Tokar (Ağrı)
21. Metin Perli (Kütahya)
22. Mikail Korkmaz (Kırıkkale)

Gerekçe:

Cumhuriyet dönemi eğitiminin temel dayanağı 3 Mart 1924 tarih ve 430 sayılı Tevhid-i Tedrisat Kanunudur. Bu Kanunla bütün eğitim öğretim kurumları Maarif Vekâletine bağlanırken, bir ilahiyat fakültesinin açılması ile imamet ve hitabet görevlerinin yapılması için de ayrıca mekteplerin açılmasına karar verilmiştir.

Tevhid-i Tedrisat'ın ana ilkesi olan bütün eğitim öğretim kurumlarının Maarif Vekâletine bağlanması ancak 11 ay geçerliliğini sürdürebilmiş, askerî liselerin tekrar Müdafaâ Millîye Vekâletine devredilmesi ile kanunda ilk gedik açılmıştır.

Tevhid-i Tedrisat Kanununda herhangi bir hüküm olmadığı halde, dönemin tek parti yönetiminin indi değerlendirmesi ve Maarif Vekili Vasif Çınar'ın malum görüşü ve düşüncesi sonucu 16 Mart 1924 tarihinde ülke genelinde bulunan bütün medreseler bir günde kapatılmıştır. Böylece, 856 yıl 6 ay gibi uzun bir tarihe sahip olan bu önemli eğitim kurumları tarihteki yerini alıyordu.

1946 öncesinde siyasî hayatta tek parti zihniyeti devletin bütün kurumlarını parti ideolojisi doğrultusunda yönetmiştir. Bunun sonucu olarak da 1930 yılında imam-hatip mektepleri ile 1933 yılında ilahiyat fakültesi kapatılmıştır. 1945 yılında on ay süreli imam-hatip kursları milletimizin ısrarı sonucu yeniden açılmıştır.

1951 yılında, ilk defa, bugünkü anlamda, 7 ayrı ilde ilkokula dayalı 4+3 yıllık imam-hatip okulları açılmıştır. 1971 yılında ise, alınan bir kararla, ortaokula dayalı hale getirilerek orta kısımları kapatılmış, lise kısımları ise 4 yıla çıkarılmıştır. Daha sonra, 1974 yılında yapılan düzenleme ile Kur'an-ı Kerim ve Arapça dersleri konularak bu okulların orta kısımları 3 yıl olmuştur.

16.8.1997 gün ve 4306 sayılı Yasayla imam-hatiplerin orta kısmı ile Kur'an kursları, tek parti döneminde olduğu gibi, yeniden kapatılmıştır. Bu Yasanın konusu insan değildir. Bu Yasa, demokrasi, insan hakları, eğitim öğretim özgürlüğüne kapalı, millet iradesine dayatmacıların emriyle çıkarılan antidemokratik bir yasadır.

8 yıllık kesintisiz eğitimi öngören ve imam-hatip liselerinin orta kısımları ile Kur'an kurslarını kapatan 4306 sayılı Kanun, Türkiye Büyük Millet Meclisinde milleti temsil eden milletvekillerinin gerçek iradelerinin hilafına, askerî baskılar sonucu çıkarılmıştır. Böylece, sivil demokrasi ve sivil toplum çabaları bir darbe daha almıştır. Buna destek veren siyasetçiler tarih önünde sorumludur. Anadolu huzursuz, ülke insanımız rahatsızdır. Milletimiz bunun hesabını sormak için, sabırsızlıkla, sandığım, önüne konulmasını beklemektedir.

Halka rağmen çıkarılan bu Kanunun uygulanması için gerekli kaynaklar da devlet ciddiyetiyle bağdaşmayacak, yurtiçinde ve yurtdışında, çeşitli yardım kampanyalarıyla karşılanmaya çalışılmaktadır. Cep telefonu, tapu işlemleri, Taşıt Alım Vergisi ve Tekel maddeleri başta olmak üzere, iğneden ipliğe yapılan ilave zamlar da milletimizi canından bezdirmiştir. Halka rağmen çıkarılan bu Kanun, dinî vecibelerini yerine getiren kesim üzerinde baskı kurmak suretiyle manevî tahribata sebep olmuştur.

Kanunu protesto etmek için düzenlenen gösterilere polislin müdahalesi, güvenlik güçleri ile dine bağlı halk arasında gereksiz yere gerginlik yaratmıştır. Bazı basın-yayın organları ise, konuyla ilgili taraflı ve çarpıtıcı yayınlar yapmakta ısrarlıdır. Demokratik hakkını kullanan kişileri ise, Sayın Başbakanın "yarasa" demesi, PKK'ya benzetmesi vahim bir hatadır. Bir Başbakana yakışmayan, ciddiyetten uzak bu sözler, ANAP'lıları dahi üzmüştür. Ülke genelinde iç huzurun ve barışın bozulmasına neden olmuştur.

Bu Yasa, öğretmen açığı, malî yetersizlik, fizikî imkânsızlık, zaman darlığı, biyolojik, pedagojik ve psikolojik yetersizlik gibi eğitimde gözardı edilemeyecek ilmî gerçeklere rağmen dayatılmıştır.

Yasayla fırsat eşitliği, vakıf, bağış ve yardımlaşma ruhu, devlet-millet kaynaşması ortadan kalkmıştır.

Açıklanan bu nedenlerle, Kanunun uygulanmasından kaynaklanan sorunlara çözüm üretecek bir Meclis araştırması komisyonu kurulmasında zaruret vardır.

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Önerge gündemdeki yerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki öngörüşmeler, sırasında yapılacaktır.

Bundan sonraki önergeyi okutuyorum:

5. – *Sivas Milletvekili Tahsin İrmak ve 22 arkadaşının partizanca atamalar yapıldığı iddialarını araştırmak ve alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/205)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Ülkemizin terör, enflasyon, eğitim, sağlık sorunları çığ gibi büyütmekte ve çözüm beklemekte iken 55 inci Koalisyon Hükümeti işbaşına geldiği günden beri, sanki ülkemizin başka sorunları yokmuş gibi, cumhuriyet tarihinde eşi ve benzeri görülmedik bir şekilde bürokrat kıyımı yaparak yeni bir rekor kırmıştır. Henüz göreve başlayalı 100 gün olmasına rağmen 1 000'in üzerinde atama gerçekleştirmiştir.

Bu atamalar hiçbir haklı gerekçeye dayandırılmayıp, sadece, görevden alınan bürokratların ehliyetsizliği ve uyumsuzluğu gerekçe olarak gösterilmiştir. İnsanları görevden alabilirsiniz; ancak, ehliyetsiz, bilgisiz ve güvenilmez gibi iftiralarla bu bürokratları karalamaya ve suçlamaya hakkınız yoktur.

Bu Hükümet göreve geldikten hemen sonra, koalisyonu oluşturan partilerin militanlarına ve yandaşlarına KİT'lerde koltuk kapma yarışı başlatılmıştır. Kayırma, partizanlık ve yandaşları doyurmaya yönelik uygulamaların devam etmesi, azınlık Hükümetinin içinde yer alan DTP ve Hükümete dışarıdan destek veren CHP'yi dahi çileden çıkarmıştır. Hatta, CHP "bu Hükümet, akrabalar hükümeti" diye tanımlamada bulunarak "bu Hükümet bataklıkta boğuluyor. Aç kurt gibi saldırdılar" şeklinde eleştirilerde bulunabiliyor. Atamaların gerçek nedeni, bacanak, asker arkadaşları, aile avukatları, eski milletvekilleri ile onların yakınlarına, eş, dost ve akrabalara bürokraside yer bulabilme yarışı mıdır? Liyakat ve başarı bir kenara bırakılmış, KİT'ler, âdeta, aile şirketi haline getirilmiştir. Kişisel ve birtakım siyasi çıkar uğruna memur ve bürokrat atamaları kıyımaya dönüşmüştür. Öyle ki, bu atamalar, teknisyen ve hizmetli memurlara kadar indirilmiştir. Hükümet, devlet yönetimini garsonlara ve bacanaklara bırakmıştır; Sayın Başbakanın muhalefete söylediği "garson devlet" bu olsa gerek. Böyle devam ederse, devletin kalıcılığı ve devamlılığı tartışılır hale gelecektir.

Özellikle, THY'de çok büyük meblağlara ulaşan ihale öncesi bu kurumun yönetim kurulu üyeliğine Sayın Başbakanın bacanağının getirilmesi fevkalade düşündürücüdür.

Yukarıda belirtilen hususları araştırmak ve yanlışlıkları tespit etmek ve çözüm önerileri getirebilmek için Anayasanın 98, İktüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri gereğince bir Meclis araştırması açılması hususunda gereğini arz ederiz.

1. Tahsin Irmak (Sivas)
2. Mehmet Sağlam (Kahramanmaraş)
3. Yusuf Bacanlı (Yozgat)
4. Fevzi Arıcı (İçel)
5. M.Fevzi Şihanlıoğlu (Şanlıurfa)
6. Saffet Kaya (Ardahan)
7. Halil Yıldız (Isparta)
8. Nihan İlgün (Tekirdağ)
9. Ali Rıza Gönül (Aydın)
10. Hacı Filiz (Kırıkale)
11. Turhan Tayan (Bursa)
12. Nevfel Şahin (Çanakkale)
13. Zeki Ertugay (Erzurum)
14. Necmettin Cevheri (Şanlıurfa)
15. Mehmet Gölhan (Ankara)
16. Cihan Paçacı (Elazığ)
17. İsmail Karakuyu (Kütahya)
18. Nurhan Tekinel (Kastamonu)
19. A.Sezal Özbek (Kırklareli)

20. Necati Çetinkaya (Konya)
21. Nevzat Köse (Aksaray)
22. Kadir Bozkurt (Sinop)
23. Saffet Arıkan Bedük (Ankara)

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Önerge gündemde yerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki öngörü-
rüşme, sırasında yapılacaktır.

Bundan sonraki önergeyi okutuyorum:

*6. – İstanbul Milletvekili Mehmet Seviĝen ve 19 arkadaşının, İstanbul'da meydana gelen su baskınının nedenlerini araştırarak, alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Meclis araç-
tırması açılmasına ilişkin önergesi (10/206)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İstanbul'da 13-14 Ekim tarihinde, yağmur sonucu ortaya çıkan su baskınlarının nedenlerinin, yurttaşların zararlarının ve giderilme yollarının, ihmalî bulunanların tespiti, gerçeklerin ortaya çı-
karılması ve gerekli önlemlerin alınması için Anayasanın 98 inci, İÇtüzüğü'nün 104 ve 105 inci mad-
deleri gereĝince Meclis araştırması açılmasını saygılarımızla arz ederiz.

1. Mehmet Seviĝen (İstanbul)
2. Ali Topuz (İstanbul)
3. Murat Karayalçın (Samsun)
4. Altan Öymen (İstanbul)
5. Sabri Ergül (İzmir)
6. Erol Çevikçe (Adana)
7. Ahmet Güryüz Ketenci (İstanbul)
8. Alĝan Hacaloĝlu (İstanbul)
9. Mehmet Moĝultay (İstanbul)
10. Nezir Büyükcengiz (Konya)
11. Yılmaz Ateş (Ankara)
12. Aydın Güven Gürkan (İzmir)
13. Ercan Karakař (İstanbul)
14. İrfan Gürpınar (Kırklareli)
15. Mahmut Işık (Sivas)
16. Orhan Veli Yıldırım (Tunceli)
17. Ali şahin (Kahramanmaraş)
18. Durmuř Fikri Saĝlar (İçel)
19. Ali Diñcer (Ankara)
20. Birgen Keleş (İzmir)

Gerekçe:

İstanbul'da birkaç saat yağan sağanak yağış ve rüzgâr, doğal bir felakete dönüşmüş ve şehrin büyük bir kısmını tahrip etmiştir. Yaklaşık 1 500 su baskını gerçekleşmiş, elektrik, telefon hatları arızalanmış, ulaşım felç olmuş, yollar çökmüş, havaalanı terminalini su basmış, bazı okullar kapanmıştır. İki yurttaşımız yaşamını yitirmiştir.

Yağmur sonucu oluşan sorunlar sadece altyapısı eksik olan gecekondu bölgelerinde ortaya çıkmamış, en yeni, en modern yapılaşmalarda da görülmüştür. Bazı anayollar sular altında kalmış, ulaşım durmuştur. Uluslararası standartlarda olduğu ileri sürülen yapıların yağmurdaki karşılaştığı sorunlar projelerin yetersizliğini, denetimlerin eksikliğini bir kez daha ortaya koymuştur.

Kanalizasyonlar patlamış, taşmış ve gerek toprak üzerinde gerekse İstanbul'un su kaynaklarında salgın hastalık tehlikesi yaratmıştır.

Belediyeler su baskınlarına zamanında ve yeterli düzeyde müdahale yapamamış, bu nedenle vatandaşların mağduriyeti daha da artmıştır.

Genel olarak ortaya çıkan olumsuzlukların, İstanbul'un yıllardan beri plansız büyümesi ve buna bağlı olarak yetersiz altyapı, yerel yönetimlerin ihmalkârlığı, çarpık kentleşmeden kaynaklandığı söylenebilir. Felakete ortaya çıkan bazı olumsuzluklara bakıldığında, kanaletlerin tıkalı olduğu, yapılan yolların mazgalsız ve eğimsiz yapıldığı, alt geçitlerin su baskınlarına korumalı yapılmadığı, resmî birimlerin doğal felaketlere karşı önceden hazırlıklı olmadığı kolayca görülmektedir.

Bunun ötesinde, derelerin ıslah projelerinin yaşama bir an önce geçirilmesinin, yıkım mantığı yerine gecekondu önleme projelerinin yaygın şekilde uygulanmasının önemi daha da iyi anlaşılmıştır.

Kentin sorunlarından daha çok, partisinin sorunlarıyla meşgul belediye başkanlarıyla İstanbul'un yönetiliyor olması da sorunlara acil çözüm üretilebileceği konusunda yurttaşlarımızı karamsarlığa itmektir.

21 inci Yüzyıla girerken dünyanın en önemli şehirlerinden biri olan İstanbul'da, yağmur nedeniyle insanların yaşamını yitirmelerini içimize sindirmemiz mümkün değildir.

Dünya kenti olma iddiasındaki İstanbulumuzun sağanak yağmura teslim olmasının nedenlerinin, ihmali bulunanların, vatandaşlarımızın zararlarının ve giderilme yollarının tespiti, gerçeklerin ortaya çıkarılması ve önlemlerin alınması için Meclis araştırması açılması zorunlu hale gelmiştir.

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Önerge gündemde yerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki öngörüme, sırasında yapılacaktır.

Diğer önergeyi okutuyorum:

7. – *Aydın Milletvekili Cengiz Altunkaya ve 26 arkadaşının, Şanlıurfa tünelleri inşaatının gecikmesinin nedenlerini araştırarak, hizmete açılabilmesi için alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/207)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Ülkemiz kalkınmasında lokomotif görevi üstlenecek büyüklükteki projelerin başında gelen Güneydoğu Anadolu Projesi (GAP)'nin tam anlamıyla hizmete girebilmesi, her dönem büyük bir ciddiyetle ve önem verilerek yürütülmesine bağlıdır.

GAP'ın anahtar projesi hiç kuşkusuz dünyanın dördüncü büyüklükteki barajı olan Atatürk Barajıdır. 1986 yılı haziran ayında gövde inşaatı temeli atılarak başlatılan bu anahtar proje, bütün dünyaya parmak ısırtan bir hızla ve Türk mühendis, mimar ve işçileri tarafından, üstelik hiçbir dış kre-

di kullanılmadan, milletimizin alınteriyle 1990 yılında tamamlanmıştır. Baraj gölündeki su seviyesinin yeterli düzeye gelmesiyle birlikte 1992 yılından bu yana yılda yaklaşık 9-10 milyar kwh enerji üretmektedir.

Üretilen enerji bedeli dikkate alındığında, Atatürk Barajı kendisini amorti etmiştir; ancak, bu projeden beklenen bir diğer önemli ekonomik gelişme ise Şanlıurfa, Harran ve Mardin Ovaları sulamalarına su geçirecek olan Şanlıurfa Tünelleridir. Şanlıurfa Tünelleri inşaatlarında başlangıçtan beri, özellikle de 1983-1991 döneminde önemli gelişmeler ve çözümler gözlemlendiği halde, son 6 yılda herhangi bir gelişme ve ilerleme kaydedilememiştir

800 yıldır suya hasret olan Yukarı Mezopotamya'daki toprakların sulanması halinde elde edilecek ekonomik, sosyal ve siyasî fayda izahtan varestedir.

Fırat ve Dicle Nehirlerinden sulama projelerimize ihtiyacımız olan suyu bir an önce tahsis etmek, ayrıca uluslararası ilişkilerimiz açısından büyük bir önemi olduğu da gözden kaçırılmamalıdır.

Ülkemiz için ekonomik, sosyal ve siyasî önemi büyük olan bu projelerin, özellikle Şanlıurfa Tünellerinin inşaatının gecikmesine sebep olan nedenler ile en kısa sürede tamamlanarak hizmete girmesini sağlayacak tedbirlerin tespiti için Anayasanın 98 ve Meclis İktizüğünün 104 ve 105 inci maddelerine binaen bir Meclis araştırması açılmasını arz ederiz. 15.10.1997

1. Cengiz Altınkaya (Aydın)
2. Süleyman Çelebi (Mardin)
3. Ömer Ertaş (Mardin)
4. Mehmet Sağdıç (Ankara)
5. Muzaffer Arslan (Diyarbakır)
6. Sebgetullah Seydaoğlu (Diyarbakır)
7. Eyyüp Cenap Gülpınar (Şanlıurfa)
8. Naim Geylani (Hakkâri)
9. Süleyman Hatinoğlu (Artvin)
10. Nabi Poyraz (Ordu)
11. Seyit Eyyüpoğlu (Şanlıurfa)
12. Hüseyin Yayla (Hatay)
13. Necati Güllülü (Erzurum)
14. Nejat Arseven (Ankara)
15. Ali Kemal Başaran (Trabzon)
16. Abdulkadir Baş (Nevşehir)
17. Miraç Akdoğan (Malatya)
18. İlhan Kesici (Bursa)
19. Ataullah Hamidi (Batman)
20. İmren Aykut (Adana)
21. Ahmet Kabil (Rize)
22. Mahmut Bozkurt (Adıyaman)
23. İbrahim Yılmaz (Kayseri)

24. Şerif Bedirhanoğlu (Van)

25. Recep Mızrak (Kırkkale)

26. Nizamettin Sevgili (Siirt)

27. Enis Sülün (Tekirdağ)

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Önerge gündemde yerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki öngörü-
rüşme, sırasında yapılacaktır.

Sayın milletvekilleri, sözlü soru önergelerinin geri verilmesine dair bir önerge vardır, okutu-
yorum:

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER (Devam)

18. – *İstanbul Milletvekili Ahmet Gürüz Ketenci'nin, (6/539, 540, 541, 542, 543, 545, 546, 547, 548, 549, 553, 555, 556, 557 ve 558) esas numaralı sözlü sorularını geri aldığına ilişkin öner-
gesi (4/255)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Gündemin "Sözlü Sorular" kısmının 15 inci, 16 ncı, 17 nci, 18 inci, 19 uncu, 21 inci, 22 nci, 23 üncü, 24 üncü, 25 inci, 29 uncu, 31 inci, 32 nci, 33 üncü ve 34 üncü sıralarında bulunan (6/539, 540, 541, 542, 543, 545, 546, 547, 548, 549, 553, 555, 556, 557, 558) esas numaralı sözlü soru önergelerine yazılı cevap aldığımdan önergeleri geri çekiyorum.

Gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Ahmet Gürüz Ketenci

İstanbul

BAŞKAN – Gündemde bulunan sözlü soru önergeleri, istem üzerine geri verilmiştir.

Sayın milletvekilleri, Danışma Kurulunun önerileri vardır; önce tümünü okutup, sonra ayrı ay-
rı oylarınıza sunacağım:

V. – ÖNERİLER

A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1. – *Komisyonların üye sayısı ile üyeliklerin siyasî parti gruplarına dağılımına ve Radyo ve Televizyon Üst Kurulunda açık bulunan üyelik için yapılacak seçimin tarihine ilişkin Danışma Ku-
rulu önerisi*

Danışma Kurulu Önerisi

No:83

Tarih: 20.10.1997

Danışma Kurulunun 20 Ekim 1997 Pazartesi günü yaptığı toplantıda aşağıdaki önerilerin Ge-
nel Kurulun onayına sunulması uygun görülmüştür.

Hikmet Çetin

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

Komisyonlar	Komisyonun							
	üye sayısı	RP	ANAP	DYP	DSP	CHP	DTP	Bağım.
Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu	25	7	7	5	3	2	1	
Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu	25	7	7	5	3	2	1	
Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu	25	7	7	5	3	2	1	
Tarım, Orman ve Köyşleri Komisyonu	25	7	7	5	3	2	1	
Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu	25	7	7	5	3	2	1	
İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu	25	7	6	4	3	2	1	2
Çevre Komisyonu	25	7	7	5	3	2	1	
TBMM Hesaplarını İnceleme Komisyonu	13	4	3	2	2	1	1	
Dilekçe Komisyonu	13	4	3	2	2	1	1	
Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonu	35	10	9	6	4	3	1	2
Plan ve Bütçe Komisyonu	40	7	15	4	8	2	2	2

BAŞKAN – Birinci öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

İkinci öneriyi okutuyorum:

2. Genel Kurulun geçen birleşimlerinde 9'ar üyeden kurulmuş bulunan ülke kaynakları konusundaki (10/18, 27, 30, 68, 113, 170), Flash TV konusundaki (10/185, 186), Doğu ve Güneydoğu Anadolu konusundaki (10/25), özelleştirme konusundaki (10/19, 29, 40, 88, 98, 127, 150, 166) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonlarının üye sayılarının 13'e çıkarılması önerilmiştir.

BAŞKAN – İkinci öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Üçüncü öneriyi okutuyorum:

3. Radyo ve Televizyon Üst Kurulunda açık bulunan 1 üyelik için yapılacak seçimin, Genel Kurulun 30 Ekim 1997 Perşembe günü birleşiminde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Üçüncü öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Dördüncü öneriyi okutuyorum:

4. Avrupa Parlamentosunca yeniden belirlenen Türkiye AB Karma Parlamento Komisyonu Türk Kanadınının 12 üyeden kurulması ve üye dağılımının, Refah Partisi Grubuna 3, Anavatan Partisi Grubuna 3, Doğru Yol Partisi Grubuna 2, Demokratik Sol Parti Grubuna 2, Cumhuriyet Halk Partisi Grubuna 1 ve Demokrat Türkiye Partisi Grubuna 1 üyelik şeklinde olması önerilmiştir.

BAŞKAN – Dördüncü öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, biraz önce de okunduğu gibi, İnsan Haklarını İnceleme Komisyonunda, Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonunda ve Plan ve Bütçe Komisyonunda bağımsız milletvekillerine 2'şer üyelik düşmektedir. Bu üyeliklere aday olacak bağımsız milletvekillerinin Başkanlığımıza yazılı olarak başvurmalarını rica ediyorum.

Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığınca ve Danışma Kurulunca Başkanlık Divanı üye sayısının ve bu üyeliklerin siyasi parti gruplarının oranlarına göre dağılımının tespiti ile Genel Kurulca gerekli kararın alınması ve aday bildirildiği takdirde seçimlerin yapılması için, 22 Ekim 1997 Çarşamba günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati 16.21

VI. – SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. – *Hatay Milletvekili Fuat Çay'ın, imam-hatip liselerinin ve şubelerinin buldukları binalara ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hikmet Uluğbay'ın yazılı cevabı (7/3291)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı Sayın Hikmet Uluğbay tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.

13.8.1997

Fuat Çay
Hatay

1. İmam-hatip liselerinin ve şubelerinin buldukları binaların mülkiyeti kime aittir?
2. Şayet bu binalar devlete ait değilse, kamulaştırılması düşünülmekte midir?

T.C.

Millî Eğitim Bakanlığı

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon

Kurulu Başkanlığı

20.10.1997

Sayı : B.08.0.APK.0.03.01.00-022/2697

Konu : Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 3.9.1997 tarih ve A.01.GNS.0.10.00.02-7/3291-8190 sayılı yazısı.

Hatay Milletvekili Sayın Fuat Çay'ın "İmam-hatip liselerinin ve şubelerinin buldukları binalara ilişkin" yazılı soru önergesinde yer alan soruların cevapları aşağıda belirtilmiştir.

1. İmam-hatip liselerine bağlı şube bulunmamaktadır. İmam-hatip liseleri binalarının bir kısmının mülkiyeti Devlete, bir kısmının mülkiyeti de dernek, vakıf ve mahalli kuruluşlara aittir.
2. Mülkiyeti dernek, vakıf ve mahalli kuruluşlara ait olan binalar yapılış amaçlarında kullanıldıklarından kamulaştırılması düşünülmektedir.

Arz ederim.

Hikmet Uluğbay
Millî Eğitim Bakanı

2.- Sivas Milletvekili Mahmut Işık'ın, Özer Çiller'in, makalesinin yer aldığı bir ders kitabına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hikmet Uluğbay'ın yazılı cevabı (7/3296)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Mahmut Işık
Sivas

Millî Eğitim Bakanlığı Talim Terbiye Kurulu'nun; 28.4.1995 tarih ve 111 sayılı kararıyla, ders kitabı olarak okutulan, "ders kitabı"nın 4 üncü maddesinde Cahit Külebi, Sait Faik Abasıyanık, Ömer Seyfettin'in, Karacaoğlan'ın, Tevfik Fikret'in şiirlerinin öğretildiği, kitabın 4 üncü sayfasında ise; "Ünlü Türk Düşünürü" olarak; "Mutluluğun Dört Anahtarı" başlığı adı altında Özer Çiller'e ayrıldığı basında yer almış olup, Talim Terbiye Kurulu Kararı'na göre de bu kitabın 5 yıl süreyle okutulacağı hükme bağlanmıştır.

Bu nedenlerle;

1. Sayısız eserleri bulunan yukarıda adları sayılan yazarlarla Özer Çiller'in aynı kitapta "Ünlü Türk Düşünürü" olarak, çocuklarımızın dimağlarına yerleştirilmesi sizce normal midir?
2. "Mutluluğun Dört Anahtarı" başlıklı Özer Çiller'in makalesinde belirtilen Bilgi-İnanç-Afedicilik-Denge ve Sevgi bilimsel olarak mutluluğun anahtarları mıdır?
3. "Ünlü Türk Düşünürü" olarak eski Başbakanın eşi olmaktan başka hiçbir eseri, yeni icadı olmayan Özer Çiller'in "Ünlü Türk Düşünürü" olarak ders kitaplarına girmesi ve belirtilen sıfat sizce doğru mudur?
4. Özer Çiller "Ünlü Türk Düşünürü" olarak, Türkiye için neyi ünlüce düşünmüştür?
5. Hakkında bu kadar iddia bulunan Özer Çiller'in, "Mutluluğun Dört Anahtarı" makalesini ders kitaplarından çıkarmayı düşünüyor musunuz?
6. Şayet bu sıfat için belirli bilimsel birşeyler gerekiyorsa, Özer Çiller'de de bunlar yoksa, bu sıfatla ders kitaplarını alanlar hakkında soruşturma açmayı düşünüyor musunuz?

T.C.

Millî Eğitim Bakanlığı
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon
Kurulu Başkanlığı
Sayı: B.08.0.APK.0.03.01.00-022/2698
Konu: Soru Önergisi

20.10.1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 2.9.1997 tarih ve A.01.GNS.0.10.00.02-7/3296-8199/21767 sayılı yazısı.

Sivas Milletvekili Sayın Mahmut Işık'ın "Özer Çiller'in makalesinin yer aldığı bir ders kitabına ilişkin" yazılı önergesinde yeralan soruların cevapları aşağıda belirtilmiştir.

1. "İlköğretim Türkçe 8" adlı ders kitabında "Ünlü Türk Düşünürleri" başlığı altında bir bölüm bulunmadığı gibi, Özer Uçuran'ı Türk düşünürü olarak tanıtan herhangi bir cümle de yer almamaktadır. Bu nedenle, çocuklarımızın dimağlarına yanlış ve asılsız herhangi bir bilginin yerleştirilmesi sözkonusu değildir. Yazıda, yazarın ismi Özer Uçuran olarak belirtilmektedir.

2. Kitaptaki Mutluluğun Dört Anahtarı başlıklı metinde, "bilgi, inanç, affedicilik, denge ve sevgi", birer mutluluk nedeni olarak vurgulanmıştır. Elbetteki bunlar dışında çocuklarımızı ve yetişkinlerimizi mutlu edecek daha başka pek çok nedenler bulunabilir. Ancak, bu metinde, öncelik bu dört öğeye yer verilmiş ve işlenmiştir.

Anılan metin, "makale" türüne örnek olarak gösterilmiştir. Ülkemizde, "makale" türü için makalesi örnek seçilebilecek bir çok yazar bulunduğu bir gerçektir. Ancak yazar, kitabı için bu örneği seçmiştir.

3. Ders kitapları, yöneltilen eleştiriler ışığında ve her aşamada yeniden incelemeye alınmakta, sadece bulunan yanlış, gereksiz bilgi, konu, ad vb. yönüyle değil eğitim ve öğretim ilkelerinin gerektirdiği diğer bütün açılardan incelenerek bazı konuların çıkartılması veya kitabın, ders kitabı olarak okutulması kararının iptali yoluna gidebilmektedir.

4. Türkçe kitaplarına alınan metinlerin Türkçe eğitim programının öngörüldüğü alanlarla ilgili olması gerekmektedir. Kitaplara ilke olarak tanınmış yazarlardan, ozanlardan alıntılar yapılmakla birlikte konuyla ilgili ve düzeye uygun olmak koşuluyla tanınmamış kişilerden de makale vb. yazılar alınmasında sakınca görülmemektedir.

Arz ederim.

Hikmet Uluğbay
Millî Eğitim Bakanı

3. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın;

Burhaniye Yat Limanı

İzmir Parmak İskelesi

Akçakoca Balıkçı Barınağı

Samsun Terme Yalı Mahallesi Balıkçı Barınağı

Yoroz Balıkçı Barınağı

Erdek Feribot İskelesi ve Çekek Yeri

Kumburgaz Yat Limanı

Sürmene Yeniyay Balıkçı Barınağı

Samsun Balıkçı Barınağı

Hisarönü Balıkçı Barınağı

Sinop Helaldı Balıkçı Barınağı

Barbaros Balıkçı Barınağı

Abana Balıkçı Barınağı

İnebolu Limanı kapasite artırımı

Sinop Vapur İskelesi ve İşletme binası ile saha dolgusu

Dört Yol Balıkçı Barınağı

Ayvalık Vapur İskelesi

Kurşunlu Köyü Balıkçı Barınağı

Hopa Limanı onarımı ve mendirek uzantısı

Ayvacık Gülpınar Balıkçı Barınağı

Fındıklı Yeniköy Balıkçı Barınağı
 Sinop Türkelî Balıkçı Barınağı
 Of Balıkçı Barınağı
 Arhavi Balıkçı Barınağı
 Samsun Dereköy Balıkçı Barınağı
 Karasu Balıkçı Barınağı
 Marmara İlçesi Saraylar Beldesi İskele ve Rıhtım İnşaatı
 Cide İlyasbey Balıkçı Barınağı
 Çeşme Balıkçı Barınağının yat limanı olarak geliştirme inşaatı
 Alanya Yat Limanı
 Tirebolu Balıkçı Barınağı
 Alanya Balıkçı Barınağı
 Manavgat İrmak Ağızı Yat Yanaşma Yeri
 Tatvan sahil tahkimatı
 Lapseki Balıkçı Barınağı
 Gökçeada Kuzu Limanı mendirek onarım
 Mersin yat yanaşma yeri
 Çeşme Dalyanköy yat yanaşma yeri
 Araklı sahil tahkimatı
 Kaş Yat Limanı
 Ezine Yeniköy Balıkçı Barınağı
 Haydarpaşa Limanı Vinç Kir. Kap. Yen. Rıh. Uzatması
 İnebolu Gemiciler Evrenye Balıkçı Barınağı
 Çatalzeytin sahil tahkimatı
 Avşa Adası Türkelî Köyü Feri İskelesi
 Bozkurt-İlişi-Yakaören Balıkçı Barınağı
 Marmara Ereğlisi Balıkçı Barınağı
 Beymelek Lügünü Balıkçı Barınağı
 Araştırma Merkezi Tesisleri
 Of-Eskipazar sahil tahkimatı
 Çanakkale Limanı
 Marmara Ereğlisi Yat Limanı
 Mürefte Balıkçı Barınağı
 Marmaris sahil tahkimatı
 İnebolu Özlüce Balıkçı Barınağı
 Yassıada Vapur iskelesi
 Bayramdere Yeniköy Balıkçı Barınağı

Bayramdere Yeniköy balıkçı barınağı ihalelerine ilişkin soruları ve Ulaştırma Bakanı Necdet Menzir'in yazılı cevabı. (713318, 3319, 3320, 3321, 3322, 3323, 3324, 3325, 3326, 3327, 3328, 3329, 3330, 3331, 3332, 3333, 3334, 3335, 3336, 3337, 3338, 3339, 3340, 3341, 3342, 3343, 3344, 3345, 3346, 3347, 3348, 3349, 3350, 3351, 3352, 3353, 3354, 3355, 3356, 3357, 3358, 3359, 3360, 3361, 3362, 3363, 3364, 3365, 3366, 3367, 3368, 3369, 3370, 3371, 3372, 3373, 3374.)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzîr tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

15.8.1997

Halit Dumankaya
İstanbul

İşin Adı : Burhaniye Yat Limanı

Keşif Bedeli : 25 000 000 000 TL.

Soru 1 : Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fizikî durumu nedir? İşin yüzde kaçını tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzîr tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

15.8.1997

Halit Dumankaya
İstanbul

İşin Adı : İzmir Parmak İskelesi

Keşif Bedeli : 9 600 000 000 TL.

Soru 1 : Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fizikî durumu nedir? İşin yüzde kaçını tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzîr tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

15.8.1997

Halit Dumankaya
İstanbul

İşin Adı : Akçakoca Balıkçı Barınağı

Keşif Bedeli : 22 000 000 000 TL.

Soru 1 : Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fizikî durumu nedir? İşin yüzde kaçını tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzîr tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

15.8.1997

Halit Dumankaya
İstanbul

İşin Adı : Samsun Terme Yalı Mahallesi Bal. Bar.

Keşif Bedeli : 65 000 000 TL.

Soru 1: Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fizikî durumu nedir? İşin yüzde kaçını tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

15.8.1997

Halit Dumankaya
İstanbul

İşin Adı : Yoroz Balıkçı Barınağı

Keşif Bedeli : 50 000 000 000 TL.

Soru 1: Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fizikî durumu nedir? İşin yüzde kaçını tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

15.8.1997

Halit Dumankaya
İstanbul

İşin Adı : Erdek Feribot İskelesi ve Çekek Yeri

Keşif Bedeli : 50 000 000 000 TL.

Soru 1: Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fizikî durumu nedir? İşin yüzde kaçını tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

15.8.1997

Halit Dumankaya
İstanbul

İşin Adı : Kumburgaz Yat Limanı İhalesi

Keşif Bedeli : 37 000 000 000 TL.

Soru 1: Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fizikî durumu nedir? İşin yüzde kaçını tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

15.8.1997

Halit Dumankaya
İstanbul

İşin Adı : Sürmene Yeniay Balıkçı Barınağı

Keşif Bedeli : 31 000 000 000 TL.

Soru 1: Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fizikî durumu nedir? İşin yüzde kaçını tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

15.8.1997

Halit Dumankaya
İstanbul

İşin Adı : Samsun Balıkçı Barınağı

Keşif Bedeli : 110 000 000 000 TL.

Soru 1: Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fizikî durumu nedir? İşin yüzde kaçını tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

15.8.1997

Halit Dumankaya
İstanbul

İşin Adı : Hisarönü Balıkçı Barınağı

Keşif Bedeli : 85 000 000 000 TL.

Soru 1: Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fizikî durumu nedir? İşin yüzde kaçını tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

15.8.1997

Halit Dumankaya
İstanbul

İşin Adı : Sinop Helaldı Balıkçı Barınağı

Keşif Bedeli : 50 000 000 000 TL.

Soru 1: Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fizikî durumu nedir? İşin yüzde kaçını tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzîr tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

15.8.1997

Halit Dumankaya
İstanbul

İşin Adı : Barbaros Balıkçı Barınağı

Keşif Bedeli : 17 000 000 000 TL.

Soru 1: Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fizikî durumu nedir? İşin yüzde kaçını tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzîr tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

15.8.1997

Halit Dumankaya
İstanbul

İşin Adı : Abana Balıkçı Barınağı

Keşif Bedeli : 7 500 000 000 TL.

Soru 1: Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fizikî durumu nedir? İşin yüzde kaçını tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzîr tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

15.8.1997

Halit Dumankaya
İstanbul

İşin Adı : İnebolu Limanı Kapasite Artırımı

Keşif Bedeli : 17 000 000 000 TL.

Soru 1: Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fizikî durumu nedir? İşin yüzde kaçını tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzîr tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

15.8.1997

Halit Dumankaya
İstanbul

İşin Adı : Sinop Vapur İskelesi ve Uzatılması ile İşletme Binası ve Saha Dolgusu

Keşif Bedeli : 22 000 000 000 TL.

Soru 1 : Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fizikî durumu nedir? İşin yüzde kaçını tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzîr tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

15.8.1997

Halit Dumankaya
İstanbul

İşin Adı : Dört Yol Balıkçı Barınağı

Keşif Bedeli : 78 000 000 000 TL.

Soru 1 : Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fizikî durumu nedir? İşin yüzde kaçını tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzîr tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

15.8.1997

Halit Dumankaya
İstanbul

İşin Adı : Ayvalık Vapur İskelesi

Keşif Bedeli : 20 000 000 000 TL.

Soru 1 : Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fizikî durumu nedir? İşin yüzde kaçını tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzîr tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

15.8.1997

Halit Dumankaya
İstanbul

İşin Adı : Kurşunlu Köyü Balıkçı Barınağı

Keşif Bedeli : 15 000 000 000 TL.

Soru 1: Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fizikî durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

15.8.1997

Halit Dumankaya

İstanbul

İşin Adı: Hopa Limanı Onarımı ve Mendirek Uz.

Keşif Bedeli: 85 000 000 000 TL.

Soru 1. Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır?

Soru 2. Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3: İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

15.8.1997

Halit Dumankaya

İstanbul

İşin Adı: Ayvacık Gülpınar Balıkçı Barınağı

Keşif Bedeli: 40 000 000 000 TL.

Soru 1. Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır?

Soru 2. Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3. İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

15.8.1997

Halit Dumankaya

İstanbul

İşin Adı: Fındıklı Yeniköy Balıkçı Barınağı

Keşif Bedeli: 60 000 000 000 TL.

Soru 1. Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır?

Soru 2. Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3. İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

15.8.1997

Halit Dumankaya

İstanbul

İşin Adı: Sinop Türkeli Balıkçı Barınağı

Keşif Bedeli: 50 000 000 000 TL.

Soru 1. Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçını tamamlanmıştır?

Soru 2. Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3. İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

15.8.1997

Halit Dumankaya

İstanbul

İşin Adı: Of Balıkçı Barınağı

Keşif Bedeli: 55 000 000 000 TL.

Soru 1. Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçını tamamlanmıştır?

Soru 2. Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3. İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

15.8.1997

Halit Dumankaya

İstanbul

İşin Adı: Arhavi Balıkçı Barınağı

Keşif Bedeli: 10 000 000 000 TL.

Soru 1. Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçını tamamlanmıştır?

Soru 2. Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3. İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

15.8.1997

Halit Dumankaya

İstanbul

İşin Adı: Samsun Dereköy Balıkçı Barınağı

Keşif Bedeli: 74 000 000 000 TL.

Soru 1. Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçını tamamlanmıştır?

Soru 2. Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3. İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

15.8.1997

Halit Dumankaya
İstanbul

İşin Adı: Karasu Balıkçı Barınağı

Keşif Bedeli: 180 000 000 000 TL.

Soru 1. Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçını tamamlanmıştır?

Soru 2. Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3. İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

15.8.1997

Halit Dumankaya
İstanbul

İşin Adı: Marmara İlçesi Saraylar Beldesi İsk. ve Rıhtım İnş.

Keşif Bedeli: 15 000 000 000 TL.

Soru 1. Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçını tamamlanmıştır?

Soru 2. Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3. İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

15.8.1997

Halit Dumankaya
İstanbul

İşin Adı: Cide İlyasbey Balıkçı Barınağı

Keşif Bedeli: 80 000 000 000 TL.

Soru 1. Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçını tamamlanmıştır?

Soru 2. Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3. İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

15.8.1997

Halit Dumankaya

İstanbul

İşin Adı: Çeşme Balıkçı Barınağının Yat Limanı Olarak Gel. İnş.

Keşif Bedeli: 90 000 000 000 TL,

Soru 1. Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçını tamamlanmıştır?

Soru 2. Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3. İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

15.8.1997

Halit Dumankaya

İstanbul

İşin Adı: Alanya Yat Limanı

Keşif Bedeli: 135 000 000 000 TL.

Soru 1. Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçını tamamlanmıştır?

Soru 2. Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3. İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

15.8.1997

Halit Dumankaya

İstanbul

İşin Adı: Tirebolu Balıkçı Barınağı

Keşif Bedeli: 200 000 000 000 TL.

Soru 1. Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçını tamamlanmıştır?

Soru 2. Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3. İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

15 . 08 . 1997

Halit Dumankaya

İstanbul

İşin Adı : Alanya Balıkçı Barınağı

Keşif Bedeli : 30 000 000 000 TL.

Soru 1 : Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçını tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

15 . 08 . 1997

Halit Dumankaya

İstanbul

İşin Adı : Manavgat Irmak Ağızı Düz. Yat Yan. Yeri

Keşif Bedeli : 40 000 000 000 TL.

Soru 1 : Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçını tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

15 . 08 . 1997

Halit Dumankaya

İstanbul

İşin Adı : Tatvan Sahil Tahkimatı

Keşif Bedeli : 23 000 000 000 TL.

Soru 1 : Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçını tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

15 . 08 . 1997

Halit Dumankaya

İstanbul

İşin Adı : Lapseki Balıkçı Barınağı

Keşif Bedeli : 15 000 000 000 TL.

Soru 1 : Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçını tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzirci tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

15.8.1997

Halit Dumankaya

İstanbul

İşin Adı : Gökçeada Kuzu Limanı Mendirek Onarım

Keşif Bedeli : 15 000 000 000 TL.

Soru 1 : Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçını tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzirci tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

15.8.1997

Halit Dumankaya

İstanbul

İşin Adı : Mersin Yat.Yanaşma Yeri

Keşif Bedeli : 110 000 000 000 TL.

Soru 1 : Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçını tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzirci tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

15.8.1997

Halit Dumankaya

İstanbul

İşin Adı : Çeşme Dalyanköy Yat Yanaşma Yeri

Keşif Bedeli : 23 190 000 000 TL.

Soru 1 : Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçını tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

15.8.1997

Halit Dumankaya
İstanbul

İşin Adı : Araklı Sahil Tahkimatı

Keşif Bedeli : 17 000 000 000 TL.

Soru 1 : Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçını tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

15.8.1997

Halit Dumankaya
İstanbul

İşin Adı : Kaş Yat Limanı

Keşif Bedeli : 60 000 000 000 TL.

Soru 1 : Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçını tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

15.8.1997

Halit Dumankaya
İstanbul

İşin Adı : Ezine Yeniköy Balıkçı Barınağı

Keşif Bedeli : 50 000 000 000 TL.

Soru 1 : Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçını tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

15.8.1997

Halit Dumankaya
İstanbul

İşin Adı : Haydarpaşa Lim. Vinç Kir. Kap. Yen. Rih. Uzatılması

Keşif Bedeli : 20 000 000 000 TL.

Soru 1 : Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçını tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzîr tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

15.8.1997

Halit Dumankaya

İstanbul

İşin Adı : İnebolu Gemiciler Evrenye Bal. Bar.

Keşif Bedeli : 50 000 000 000 TL.

Soru 1 : Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçını tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzîr tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

15.8.1997

Halit Dumankaya

İstanbul

İşin Adı : Çatalzeytin Sahil Tahkimatı

Keşif Bedeli : 9 000 000 000 TL.

Soru 1 : Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçını tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzîr tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

15.8.1997

Halit Dumankaya

İstanbul

İşin Adı : Avşa Adası Türkeli Köyü Feri İskelesi

Keşif Bedeli : 38 000 000 000 TL.

Soru 1 : Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçını tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

15.8.1997

Halit Dumankaya

İstanbul

İşin Adı : Bozkurt İlişi Yakaören Bal. Bar.

Keşif Bedeli : 50 000 000 000 TL.

Soru 1 : Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçını tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

15.08.1997

Halit Dumankaya

İstanbul

İşin Adı : Marmara Ereğlisi Balıkçı Barınağı

Keşif Bedeli : 2 000 000 000 TL.

Soru 1 : Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçını tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

15.08.1997

Halit Dumankaya

İstanbul

İşin Adı : Beymelek Lügüntü Balıkçı Barınağı

Keşif Bedeli : 9 600 000 000 TL.

Soru 1 : Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçını tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

15.08.1997

Halit Dumankaya

İstanbul

İşin Adı : Araştırma Merkezi Tesisleri

Keşif Bedeli : 58 000 000 000 TL.

Soru 1 : Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzîr tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

15.8.1997

Halit Dumankaya

İstanbul

İşin Adı : Of Eskipazar Sahil Tahkimatı

Keşif Bedeli : 8 000 000 000 TL.

Soru 1 : Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzîr tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

15.8.1997

Halit Dumankaya

İstanbul

İşin Adı : Çanakkale Limanı

Keşif Bedeli : 150 000 000 000 TL.

Soru 1 : Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzîr tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

15.8.1997

Halit Dumankaya

İstanbul

İşin Adı : Marmara Ereğlisi Yat Limanı

Keşif Bedeli : 43 000 000 000 TL.

Soru 1 : Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

15.8.1997

Halit Dumankaya

İstanbul

İşin Adı : Mürefte Balıkçı Barınağı

Keşif Bedeli : 40 000 000 000 TL.

Soru 1. Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fizikî durumu nedir? İşin yüzde kaçını tamamlanmıştır?

Soru 2. Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3. İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

15.8.1997

Halit Dumankaya

İstanbul

İşin Adı : Marmaris Sahil Tahkimatı

Keşif Bedeli : 4 500 000 000 TL.

Soru 1. Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fizikî durumu nedir? İşin yüzde kaçını tamamlanmıştır?

Soru 2. Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3. İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

15.8.1997

Halit Dumankaya

İstanbul

İşin Adı : İnebolu Özlüce Balıkçı Barınağı

Keşif Bedeli : 60 000 000 000 TL.

Soru 1. Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fizikî durumu nedir? İşin yüzde kaçını tamamlanmıştır?

Soru 2. Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3. İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

15.8.1997

Halit Dumankaya

İstanbul

İşin Adı : Yassıada Vapur İskelesi

Keşif Bedeli : 5 200 000 000 TL.

Soru 1. Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fizikî durumu nedir? İşin yüzde kaçını tamamlanmıştır?

Soru 2. Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3. İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

15.8.1997

Halit Dumankaya

İstanbul

İşin Adı : Bayramdere Yeniköy Balıkçı Barınağı

Keşif Bedeli : 22 000 000 000 TL.

Soru 1. Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fizikî durumu nedir? İşin yüzde kaçını tamamlanmıştır?

Soru 2. Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3. İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

T.C.

Ulaştırma Bakanlığı

Araştırma Planlama ve

Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.11.0.APK.0.10.01.21-E/1514-18773

16.10.1997

Konu : İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın

Yazılı Soru Önergisi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 7 Ekim 1997 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02/8729 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Halit Dumankaya'nın ekli listede esas numaralı belirtilen 57 adet soru önergesinin cevabı hazırlanarak tablolar halinde ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Necdet Menzir

Ulaştırma Bakanı

İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya tarafından Sayın Bakanımıza tevcih edilen yazılı soru önergelerinin esas ve evrak numaraları

Evrak		Evrak		Evrak	
<u>Esas No.</u>	<u>Kayıt No.</u>	<u>Esas No.</u>	<u>Kayıt No.</u>	<u>Esas No.</u>	<u>Kayıt No.</u>
7/3318	8298/21941	7/3339	8319/21962	7/3359	8339/21982
7/3319	8299/21942	7/3340	8320/21963	7/3360	8340/21983
7/3320	8300/21943	7/3341	8321/21964	7/3361	8341/21984
7/3321	8301/21944	7/3342	8322/21965	7/3362	8342/21985
7/3322	8302/21945	7/3343	8323/21966	7/3363	8343/21986
7/3323	8303/21946	7/3344	8324/21967	7/3364	8344/21987
7/3324	8304/21947			7/3365	8345/21988
7/3325	8305/21948	7/3345	8325/21968	7/3366	8346/21989
7/3326	8306/21949	7/3346	8326/21969	7/3367	8347/21990
7/3327	8307/21950	7/3347	8327/21970	7/3368	8348/21991
7/3328	8308/21951	7/3348	8328/21971	7/3369	8349/21992
7/3329	8309/21952	7/3349	8329/21972	7/3370	8350/21993
7/3330	8310/21953	7/3350	8330/21973	7/3371	8351/21994
7/3331	8311/21954	7/3351	8331/21974	7/3372	8352/21995
7/3332	8312/21955	7/3352	8332/21975	7/3373	8353/21996
7/3333	8313/21956	7/3353	8333/21976	7/3374	8354/21997
7/3334	8314/21957	7/3354	8334/21977		
7/3335	8315/21958	7/3355	8335/21978		
7/3336	8316/21959	7/3356	8336/21979		
7/3337	8317/21960	7/3357	8337/21980		
7/3338	8318/21961		8338/21981		

(Milyon TL.)

Sıra No.	İşin Adı	Keşif Bedeli	Fiziki Gerç. %	Bugüne Kadar Ödenen Hakediş	Son Hakediş Tarihi	İşin Durumu (Bitmiş/Geçici Kabul)	Son Hakediş Tutarı
1	Alanya Yat Limanı	135 000	21	118 910	20.12.1996	Devam	21 735
2	Alanya Bal. Bar.	33 379	42	77 860	1.6.1997	Devam	23 364
3	Manavgat Irmak Ağı Düzen.	40 000	62	197 745	25.5.1997	Devam	7 189
4	Kaş Yat Limanı	73 925	62	316 139	22.8.1997	Devam	27 200
5	Mersin Yat Yanaşma Yeri	117 535	19	189 370	3.4.1997	Devam	50 485
6	Tatvan Sahil Tahkimatı	29 900	100	135 363	26.11.1996	Geçici kabul yapıldı.	19 424
7	Dört Yol Bal. Bar.	78 000	23	100 499	30.9.1997	Devam	12 005
8	Tirebolu Balıkçı Barınağı	200 000	14	173 581	20.3.1997	Devam	90 193
9	Fındıklı Yeniköy Bal. Bar.	60 000	17	63 294	15.4.1997	Devam	28 477
10	Hopa Lim. Onar. ve Mend. Uzat.	85 000	40	218 680	15.9.1997	Devam	23 781
11	Sürmene-Yeniay Bal. Bar.	31 000	51	120 117	18.8.1997	Devam	29 336
12	Yoroz Balıkçı Barınağı	58 000	45	161 062	21.3.1997	Devam	36 457
13	İnebolu Özlüce Bal. Bar.	60 080	21	49 066	4.11.1996	Devam	19 731
14	Bozkurt İlişi Yakaören Bal. Bar.	50 000	24	69 835	1.8.1997	Devam	15 091
15	İnebolu Gemiciler Evrenye Bal. Bar.	50 000	22	61 335	18.6.1997	Devam	1 706
16	Bayramdere Yeniköy B. B.	28 410	71	132 888	2.10.1997	Devam	7 527
17	Mürefte Balıkçı Barınağı	40 000	25	83 109	18.8.1997	Devam	30 970
18	Marmara Ereğlisi Yat Limanı (x)	43 000	(x) 0.53	494	20.12.195	Devam	494
19	Araştırma Merkezi Tesisleri	75 232	100	313 910	9.5.1997	Bitti	27 682
20	Marmara Ereğlisi Bal. Bar.	2 000	-	-	-	Bitti	-

T.B.M.M.

B : 5

21 . 10 . 1997

O : 1

(Milyon TL.)

Sıra No.	İşin Adı	Keşif Bedeli	Fiziki Gerç. %	Bugüne Kadar Ödenen Hakediş	Son Hakediş Tarihi	İşin Durumu (Bitmiş/Geçici Kabul)	Son Hakediş Tutarı
21	Cide İlyasbey Bal. Bar.	80 000	36	124 180	26.6.1997	Devam	4 279
22	Samsun Dereköy Bal. Bar.	82 519	12	24 727	20.12.1996	Devam	1 990
23	Sinop Türkeli Bal. Bar.	50 000	20	59 095	24.6.1997	Devam	13 681
24	Sinop Vapur İsk.	22 000	52	80 531	5.9.1997	Devam	10 788
25	İnebolu Lim. Kap. Art.	17 000	68	146 677	1.9.1997	Devam	17 178
26	Sinop Helaldı Bal. Bar.	50 000	7	28 126	30.9.1997	Devam	11 003
27	Samsun Bal. Bar.	133 911	20	106 206	9.5.1997	Devam	11 276
28	Samsun Terme Y. Mah.	65 000	16	62 217	2.4.1997	Devam	32 164
29	Ezine Yeniköy Bal. Bar.	60 579	78	316 445	17.8.1997	Devam	67 006
30	Çeşme Dalyanköy Y. Y. Y.	23 190	70	93 963	18.9.1997	Devam	9 910
31	Gökçeada Kuzu Lim. Mend. Onr.	16 632	94	162 175	29.8.1997	Devam	14 664
32	Lapseki Bal. Bar.	19 449	66	123 144	10.9.1997	Devam	13 117
33	Çeşme Bal. Bar. Y. Lim.	90 000	30	131 612	30.6.1997	Devam	19 811
34	Ayvacık-Gülpınar Bal. Bar.	40 000	89	243 871	25.9.1997	Devam	30 005
35	Ayvalık Vapur İsk.	22 404	Bitti	94 842	27.8.1997	İş bitmiş ol.geçici kab. yapılacak	13 321
36	İzmir Parmak İsk.	11 772	Bitti	44 023	27.5.1997	Geç. Kab. yapıldı.	3 965
37	Burhaniye Yat Limanı	32 222	Bitti	208 150	2.6.1997	Geç. Kab. yapıldı.	12 870
38	Abana Balıkçı Barınağı	7 500	100	58 248	2.5.1997	Geç. Kab. yapıldı.	1 361
39	Marmaris Sahil Tahkimatı	4 500	100	29 850	24.4.1996	Geç. Kab. yapıldı.	-
40	Avşa Adası Türkeli Köyü Feribot İsk.	38 000	92	217 377	10.9.1997	Devam	17 021

T.B.M.M.

B : 5

21.10.1997

O : 1

(Milyon TL.)

Sıra No.	İşin Adı	Kesif Bedeli	Fiziki	Bugüne	Son	İşin Durumu	Son Hakediş
			Gerç.	Kadar	Hakediş	(Bitmiş/Geçici	Tutarı
			%	Hakediş	Tarihi	Kabul)	
41	Haydarpaşa Lim. Vinç Kir. Kap.	20 000	100	61 246	18.10.1996	Bitti	3 670
42	Marmara Saraylar Bel. İsk. ve Rıht.	18 735	98	128 688	19.9.1997	Devam	13 126
43	Karasu Balıkçı Barınağı	180 000	11	99 452	29.6.1997	Devam	14 241
44	Kurşunlu Köyü Balıkçı Barınağı	19 497	100	100 031	21.12.1996	Bitti	12 452
45	Barbaros Balıkçı Barınağı	17 000	69	82 402	19.9.1997	Devam	9 606
46	Hisarönü Balıkçı Barınağı	85 000	26	156 525	12.3.1997	Devam	14 075
47	Kumburgaz Yat Limanı	37 000	51	197 881	13.9.1997	Devam	50 007
48	Erdek Feri İsk. ve Çek. Yeri	54 841	39	151 123	29.9.1997	Devam	54 781
49	Akçakoca Balıkçı Barınağı	22 000	38	64 150	10.9.1997	Devam	16 273
50	Beymelek Lagünü Bal. Bar.	12 466	100	44 387	18.12.1996	Geç. Kab. yapıldı. Kes.Hes. sonunda belli olacak.	
51	Of Eskipazar Sahil Tah.	10 358	95	77 608	22.9.1997	Devam	35 031
52	Araklı Sahil Tahkimatı	21 826	100	79 682	5.9.1996	Bitti	16 446
53	Arhavi Balıkçı Barınağı	10 000	78	71 475	6.6.1997	Devam	21 385
54	Çatalzeytin Sahil Tahkimatı	9 000	100	36 594	2.11.1996	Geç. Kab. yapıldı.	2 470
55	Yassıada Vapur İskelesi	5 200	-	-	-	Fesh edildi.	-
56	Çanakkale Limanı	150 000	40	336 897	13.6.1997	Devam	25 401
57	Of Balıkçı Barınağı	55 000	50	173 072	-	Devam	32 375

(x) Kültür ve Tabiat Varlıkları Kom. inşaat müsaadesi vermemektedir. Sit alanı içinde kalan projenin Tekirdağ'da başka bir alana transferine çalışılmaktadır.

4. – İstanbul Milletvekili Mehmet Ali Şahin'in, Ortodoks din adamlarının ve bir işadamlarının bulunduğu gemiye resmî karşılama yapıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Çevre Bakanı İmren Aykut'un yazılı cevabı (7/3541)

29.9.1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun, Çevre Bakanı Sayın İmren Aykut tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi saygılarımla arz ederim.

Mehmet Ali Şahin

İstanbul

Soru : Seviyesiz sözlü saldırı ve PKK'ya açıkça destekleri ile Türkiye'ye yönelik emellerini her fırsatta ortaya koyan Yunanistan'ın özel olarak hazırladığı ve içinde tıpkı Vatikan gibi İstanbul-Sur içinde Ortodoks bir din devleti kurma hayali peşinde koşan Fener Ortodoks Rum Patriği Barhelemous, Rahmi Koç ve Ortodoks din adamlarının bulunduğu "Eleftherios Venizelos" adlı gemiyle Karadeniz turuna çıkan heyetin, İstanbul'u ziyareti sırasında, T.C. Çevre Bakanı olarak bizat gemiye kadar çıkarak karşılama yapmanızın sebebi nedir? Uluslararası mütekabiliyet esasına ve teamüllere göre, bir bakanın, ancak bir başka ülkenin bakanını karşılaması gerekirken, gemideki muhatabınız kimdir? Gemiye, T.C. mevzuatına göre yasal muhatabı Eyüp Kaymakamı olan Fener Ortodoks Rum Patriğini karşılamak için mi çıktınız? Böyle bir ziyareti, Rahmi Koç'un isteği ile mi gerçekleştirdiniz?

T.C.

Çevre Bakanlığı

Sayı : B.19.0.DİD.0.076.00.04/1365-6924

21.10.1997

Konu : Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : 10.10.1997 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/3541-8673/22952 sayılı yazınız.

İlgi yazıda, İstanbul Milletvekili Sayın Mehmet Ali Şahin'in, 29.9.1997 tarih ve 7/3541-8673 sayılı soru önergesinin cevaplandırılması istenmektedir.

Soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili bilgiler ve Bakanlığımızca yapılan çalışmalar aşağıda verilmektedir.

Karadeniz Çevre Sempozyumu için resmî başvuruda bulunulmasını müteakip, konu Dışişleri Bakanlığı'nın koordinasyonu altında ve ilgili tüm kamu kurum-kuruluşlarının katılımıyla, başta toplantının konusu, izin verilmesi, katılım düzeyi ve benzeri hususlar olmak üzere çeşitli açılardan ele alınmış ve sempozyuma davetli Türk vatandaşlarının katılımı ortaklaşa benimsenen bu görüş doğrultusunda gerçekleşmiş, Sempozyum Tertip Komitesi'nde de, Şeref Komitesi'nde de vatandaşlarımız yer almıştır.

Sempozyuma sadece Ortodoks din adamları değil, diğer din ve mezheplere mensup din adamlarının yanı sıra Avustralya'dan Japonya'ya, İngiltere'den Brezilya'ya kadar 400'e yakın şahsiyet, uzman ve basın mensubu katılmıştır.

Sempozyum süresince, Karadeniz'in karşı karşıya bulunduğu çok ciddi kirlilik sorunu hakkında bilimsel nitelikli görüş alışverişinde bulunulmuştur. Sempozyumun önemini, kuşkusuz bu sorunun çözümüne yapacağı katkı tayan edecektir.

Sempozyumun gerçekleştirildiği gemiye, geminin son dan bir önceki oturumunda bir tebliğ sunmak ve Karadeniz'i kirletenler hakkındaki görüşlerimizi, özellikle Boğazlar konusundaki has-

sasiyetimizi açıkça ifade etmek, ülkemizin haklarını savunmak ve kendi millî politikalarımızı bu etkin çevreye duyurmak üzere gittim. Ayrıca, övündüğümüz konukseverliğimizin bir gereği olduğu inancıyla, sadece Avrupa Birliği Çevre Bakanı Bayan Ritt Bjerregaard'ı ve ABD Başkanının temsilcisi sıfatıyla gemide bulunan ABD eski Çevre Bakanı William Reilly'i değil, sempozyuma katılanların tümünü selamlamak ve yıllardan beri uluslararası düzeyde kamuoyu oluşturmak için çaba harcadığımız Karadeniz'in korunması ve iyileştirilmesine yönelik ortak projeleri harekete geçirmek amacını güttüm. Esasen geminin demirlediği tüm limanlarda Sempozyuma Cumhurbaşkanı, Başbakan ve Çevre Bakanı düzeyinde yetkililerin katılması ve konuşma yapmaları, diğer kıyı ülkelerinin de konuyu bu çerçevede değerlendirdiklerini göstermektedir.

Gemide, her türlü protokole uygun, büyük bir nezaket ve saygıyla karşılandım. Kimsenin ayağına gitmediğim gibi hiç kimseyi de karşılamadım. Bilakis, onlar beni karşıladılar. Ben onların misafiri idim ve en çok saygı gören de bendim.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. İmren Aykut
Çevre Bakanı

5. - *Malatya Milletvekili Ayhan Fırat'ın, Çukurca-Sivritepe Jandarma Karakoluna yapılan bir saldırı esnasında kaybolan jandarma erine ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı ve Başbakan Yardımcısı İsmet Sezgin'in yazılı cevabı (7/3558)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

20 Temmuz 1992 günü Çukurca Sivritepe Jandarma Karakoluna vaki PKK saldırısı neticesi kaybolan Malatya doğumlu jandarma er Doğan Yaman'dan bugüne kadar haber alınmamış olup ailesi, yörenin Milletvekili olarak bana müracaatla, çocukları hakkında bilgi talebinde bulunmaktadırlar. Bu nedenle, aşağıdaki suallerimin Millî Savunma Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Ayhan Fırat
Malatya

1. Kayıp jandarma er Doğan Yaman hakkında son olarak ele geçirilmiş bir bilgi var mıdır?
2. Kayıp er'in yaşayıp yaşamadığı hakkında bir bilgi var mıdır?
3. Devlet bu evladının bulunabilmesi için ne gibi çalışmalar yapmıştır ve bundan sonra ne gibi çalışmalar yapmayı düşünmektedir?
4. Ailesi ile ilgilenilmemesinin sebebi nedir?

T.C.

Millî Savunma Bakanlığı

Kanun : 1997/897-TÖ.

17.10.1997

Konu : Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Bşk. İlginin 10 Ekim 1997 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.02-7/3558-8471/23108 sayılı yazısı.

1. Malatya Milletvekili Ayhan Fırat tarafından verilen ve ilgi ek'inde gönderilerek cevaplandırılması istenilen "Çukurca-Sivritepe Jandarma Karakolu'na yapılan bir saldırı esnasında kaybolan jandarma erine ilişkin" yazılı soru önergesi incelenmiştir.

2. Soru önergesine konu olan er'in Jandarma Genel Komutanlığı mensubu olması nedeniyle, bahse konu sorunun İçişleri Bakanına yöneltilmesinin daha uygun olacağı soru sahibine bildirilmesini tensiplerine arz ederim:

İsmet Sezgin

Millî Savunma Bakanı ve

Başbakan Yardımcısı

6. – *Siirt Milletvekili Ahmet Nurettin Aydın'ın, Siirt-Şirvan madenlerinin işletmeye açılıp açılmayacağına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Rüştü Kâzım Yücelen'in yazılı cevabı (7/3568)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Rüştü Kâzım Yücelen tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinizle arz ederim.

Saygılarımla.

Ahmet Nurettin Aydın

Siirt

Sorular :

1. Siirt İli Şirvan İlçesi madenlerini işletmeye açmayı düşünüyor musunuz?
2. Şirvan madenlerinin işletmesinin rantabl olmayacağı şeklinde bir rapor düzenlendiği doğru mudur?
3. 500-600 vatandaşımızın istihdamının mümkün olduğu bu işletmeyi ne zaman açmayı planlıyorsunuz?

T.C.

Devlet Bakanlığı

(Sayın Rüştü Kâzım Yücelen)

Sayı : B.02.0.019/749

20.10.1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 13.10.1997 tarih, A.01.0.GNS.010.00.02-7/3568-8745/23153 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı, Siirt Milletvekili Sayın Ahmet Nurettin Aydın'ın Soru Önergesi ile istenen Siirt-Şirvan madenlerinin işletmeye açılıp açılmayacağına ilişkin cevaplar aşağıdadır.

Başkanlık vasıtasıyla kendisine iletilmesini arz ederim.

Rüştü Kâzım Yücelen

Devlet Bakanı

1. Siirt İli Şirvan İlçesi Madenleri ile ilgili yatırımın bir an önce tamamlanarak işletmeye açılması için Bakanlığım ilgili kuruluşu Etibank Genel Müdürlüğü Yönetim Kuruluna tarafımdan telkinde bulunulmuş ve kısa süre içerisinde işlemlerin tamamlanması için anılan Genel Müdürlüğe talimat verilmiştir.

2. Şirvan madenlerinin işletilmesinin rantabl olmayacağı şeklinde bir rapor düzenlendiği doğru değildir.

Maden Tetkik Arama Genel Müdürlüğü tarafından 1983 yılında tamamlanan sondajlar sonucu Şirvan İlçesi yakınlarında 14,5 milyon ton iyi kalitede bakır-çinko madeni bulunmuş, konu proje haline getirilerek, Siirt Madenköy Bakır Projesi adı altında yatırım programına alınmıştır.

Bakanlığım ilgili kuruluğu Etibank Genel Müdürlüğü uygulamaya koyduğu her proje için tesis rantabilite çalışması yapmaktadır. Aynı çalışma adı geçen proje için de yapılmıştır. Rantabilite raporu 90 milyon ABD \$'ı civarında bir yatırımla, 500 kişilik bir istihdamla 49 000 ton/yıl % 21'lik bakır üretilebileceğini göstermiştir.

3. Projenin, Yabancı Sermaye/Etibank Ortaklığı Modeli içinde gerçekleşmesi planlanmış ve bu yönde çalışmalar devam etmektedir. Bakanlığım ilgili kuruluğu Etibank Genel Müdürlüğü, yabancı sermaye firmaları ile temaslarını talimatım üzere hızlandırarak sürdürmektedir.

Yabancı ortak bulunduğunda (Yabancı Ortak-Yerli Ortak-Etibank) Ortak Girişim Modeli çerçevesinde en kısa süre içerisinde yatırım gerçekleştirilerek işletmeye alınacaktır.



Türkiye Büyük Millet Meclisi
GÜNDEMİ

5 İNCİ BİRLEŞİM

21 . 10 . 1997 SALI

Saat : 15.00

1

BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

1. – Cumhurbaşkanlığı tezkereleri.
2. – Başbakanlık tezkereleri.
3. – Meclis Araştırması önermeleri.
4. – Sözlü soru önermelerinin geri verilmesine dair tezkere.
5. – Danışma Kurulu önerileri.

2

ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

3

SEÇİM

4

OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

5

MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

6

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

7

SÖZLÜ SORULAR

8

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

