

T. B. M. M. TUTANAK DERGİSİ

113 üncü Birleşim 1. 7. 1997 Salı

İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	78
II. — GELEN KÂĞITLAR	79
III. — BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI	81,92,121
A) TEZKERELER VE ÖNERGELER	81,92,121
1. — Başbakan A. Mesut Yılmaz tarafından teşkil olunan Bakanlar Kuruluna seçilenlerin atandıklarına ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/900)	81:86,92:96,121
2. — Hollanda'ya gidecek olan Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Tansu Çiller'e, dönüşüne kadar, Milli Savunma Bakanı Turhan Tayan'ın vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/901)	86
3. — İstifa eden ve istifası kabul edilen Bahattin Yücel'den boşalan Turizm Bakanlığına, Devlet Bakanı Bahattin Şeker'in vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/902)	86
4. — Almanya'ya gidecek olan Devlet Bakanı Bahattin Şeker'e, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Nevzat Ercan'ın vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/903)	86:87
5. — ABD Temsilciler Meclisi Başkanının, TBMM Başkanını ABD'ye resmî davetine icabet edilmesine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/904)	87

6. — Hindistan Millet Meclisi Başkanının, TBMM'den bir parlamento he- yetini Hindistan'a davetine icabet edilmesine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/905)	87
7. — TBMM Genel Kurul ve komisyonlarda bulunan ve öncelikli olarak gö- rüşülmesi istenen kanun tasarısı ve tekliflerden hangilerinin listeden çıkarıldığına ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/906)	87:88
8. — TBMM Genel Kurul ve komisyonlarda bulunan ve öncelikli olarak gö- rüşülmesi istenen kanun tasarısı ve tekliflerinden hangilerinin görüşmelerine de- vam olunacağına ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/907)	88:89
9. — Trabzon Milletvekili Kemalettin Göktaş'ın, Başkanlık Divanı kâtip üyeliğinden çekildiğine ilişkin önergesi (4/204)	89
10. — TBMM Genel Kurul ve komisyonlarında bulunan ve öncelikle görü- şülmesi istenen kanun tasarısı ve tekliflerden hangilerinin görüşmelerine devam olunacağına ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/908)	92
11. — Kırşehir Milletvekili Cafer Güneş'in, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Ka- bulüne Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin kanun teklifinin (2/698) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/205)	96:98
12. — Gümüşhane Milletvekili Lütfi Doğan'ın, Gümüşhane İlinde Gümüş- hane Üniversitesi Kurulması Hakkında kanun teklifinin (2/92) doğrudan günde- me alınmasına ilişkin önergesi (4/206)	99:101
IV. — ÖNERİLER	89
<i>A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ</i>	89
1. — Bakanlar Kurulu Programının okunması, görüşülmesi ve güven oyla- masının gündemdeki yeri, konuşma süreleri ve Genel Kurulun çalışma saatleri- nin yeniden düzenlenmesine ilişkin Danışma Kurulu Önerisi	89:91
2. — (9/14) esas numaralı Meclis soruşturması önergesinin gündemdeki ye- ri ve görüşme gününe ilişkin Danışma Kurulu Önerisi	91
V. — SEÇİMLER	101
<i>A) BAŞKANLIK DİVANINDA AÇIK BULUNAN ÜYELİĞE SEÇİM</i>	101
1. — Başkanlık Divanında açık bulunan İdare Amirliğine seçim	101
<i>B) KOMİSYONLARDA AÇIK BULUNAN ÜYELİKLERE SEÇİM</i>	101
1. — Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunda açık bulunan üyeliğe seçim	101
2. — İnsan Haklarını İnceleme Komisyonunda açık bulunan üyeliğe seçim	101
VI. — GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI	101
<i>A) ÖNGÖRÜŞMELER</i>	101
1. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 13 arkadaşının, özelleştirme uygulamalarıyla ilgili usulsüzlük ve yolsuzluk iddialarını araştırarak alınması ge- reken tedbirleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/19)	101

2. — Zonguldak Milletvekili Necmettin Aydın ve 19 arkadaşının, Türkiye'de cevherden demir çelik üretiminin azalmasının nedenlerini ve Erdemir'in özelleştirilmesinin sakıncalarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/29) 101
3. — Konya Milletvekili Veysel Candan ve 12 arkadaşının, PETLAS'ın zarar etmesinin nedenleri ve özelleştirilmesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/40) 102
4. — Kocaeli Milletvekili Necati Çelik ve 23 arkadaşının, EBK ve SEK'nun özelleştirilmeleri sonucunda meydana gelen Devlet kayıplarını belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/88) 102
5. — Kütahya Milletvekili Emin Karaa ve 22 arkadaşının, Kütahya Manyezit İşletmeleri A. Ş. (KÜMAŞ)'ın özelleştirilmesi sırasında yapıldığı iddia edilen usulsüzlük ve yolsuzluk iddialarını araştırarak meydana gelen devlet kayıplarını belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/98) 102
6. — İzmir Milletvekili Işın Çelebi ve 25 arkadaşının, özelleştirme uygulamaları ve bu konudaki sorunları araştırarak alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/127) 102
7. — Zonguldak Milletvekili Tahsin Boray Baycık ve 22 arkadaşının, demir ve çelik üretimiyle ilgili sorunların ve Erdemir'deki kamu hisselerinin blok satışı konusundaki iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/150) 102
8. — Hatay Milletvekili Fuat Çay ve 25 arkadaşının, özelleştirme uygulamalarının yarattığı sorunların tespiti ile alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/166) 102:121
- VII. — SORULAR VE CEVAPLAR** 122
- A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI** 122
1. — Manisa Milletvekili Hasan Gülay'ın, tütün üreticilerinin sorunlarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sorusu ve Devlet Bakanı Nafiz Kurt'un yazılı cevabı (7/2759) 122:123
2. — İzmir Milletvekili Sabri Ergül'ün, Yüksekova çetesi olarak bilenen çetenin elemanı olduğu iddia edilen bir itirafçıya ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Meral Akşener'in yazılı cevabı (7/2794) 123:125
3. — Niğde Milletvekili Akın Gönen'in, doğalgaz, elektrik ve su paralarının tahsilinde uygulanan gecikme zammına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Lütfü Esengün'ün yazılı cevabı (7/2807) 125:128

4. — Malatya Milletvekili Ayhan Fırat'ın, Şanlıurfa'da bazı okullarda kılık kıyafet kanununa uyulmadığı ve Atatürk büstü bulunmadığı iddialarına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Mehmet Sağlam'ın yazılı cevabı (7/2810) 128:129
5. — Balıkesir Milletvekili İ. Önder Kırılı'nın, bir firma tarafından ithal edilen çeltik tohumlarının hastalıklı olduğu iddialarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Muşa Demirci'nin yazılı cevabı (7/2816) 130:132
6. — Manisa Milletvekili Hasan Gülay'ın, Manisa İli - Salihli İlçesine bağlı belde ve köylerde afetten zarar gören üreticilere ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Musa Demirci'nin yazılı cevabı (7/2823) 132:133
7. — Malatya Milletvekili Ayhan Fırat'ın, Çat Barajına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı M. Recai Kutan'ın yazılı cevabı (7/2826) 133:135
8. — Manisa Milletvekili Abdullah Akarsu'nun, elektriği olmayan yerleşim birimlerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı M. Recai Kutan'ın yazılı cevabı (7/2835) 135:136
9. — Ankara Milletvekili Hikmet Uluğbay'ın, trafik polislerince dövüldüğü iddia edilen bir şahsa ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Meral Akşener'in yazılı cevabı (7/2842) 136:137
10. — İzmir Milletvekili Zerrin Yeniceci'nin, İzmir Buca SSK Hastanesi ihalesine ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Necati Çelik'in yazılı cevabı (7/2843) 137:139
11. — İzmir Milletvekili Birgen Keleş'in, Foça'daki arkeolojik kazıların durdurulmasının nedenine ilişkin sorusu ve Kültür Bakanı İsmail Kahraman'ın yazılı cevabı (7/2846) 139:140
12. — Zonguldak Milletvekili Hasan Gemici'nin, Zonguldak SSK Hastanelerinde kılık kıyafet kurallarına uyulmadığı iddialarına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Necati Çelik'in yazılı cevabı (7/2850) 141
13. — Antalya Milletvekili Bekir Kumbul'un, Antalya-Alanya Karayolu için ayrılan ödeneğe ve Manavgat köprüsü projesine ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Cevat Ayhan'ın yazılı cevabı (7/2864) 142:143
14. — Aydın Milletvekili Fatih Atay'ın, Etibank Yönetim Kurulu üyelerine ve Başbakanlık uzman yardımcılığı sınavına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Teoman Rıza Güneri'nin yazılı cevabı (7/2866) 143:147
15. — İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın güneydoğuda meydana gelen helikopter kazasına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Turhan Tayan'ın yazılı cevabı (7/2874) 147:148
16. — İstanbul Milletvekili Ercan Karakaş'ın;
— Rumelihisarı'nda konser yapılmasına izin verilmediği iddialarına,
— İstanbul'da bulunan bir özel tiyatroya verilen onarım yardımının durdurulmasının nedenine,
İlişkin soruları ve Kültür Bakanı İsmail Kahraman'ın yazılı cevabı (7/2978, 7/2989) 148:150

17. — Konya Milletvekili Veysel Candan'ın, Sayısal Loto adlı şans oyununa ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Nafiz Kurt'un yazılı cevabı (7/2999) 150:151
18. — İzmir Milletvekili Metin Öney'in, İzmir SSK Hastanesi ve Dispanserlerinde verilen sağlık hizmetlerine ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Necati Çelik'in yazılı cevabı (7/3004) 151:153
19. — Yozgat Milletvekili Kazım Arslan'ın, Sultanbeyli İlçesinde bazı cadde isimlerinin değiştirildiği iddialarına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Turhan Tayan'ın yazılı cevabı (7/3008) 153:154
20. — Uşak Milletvekili Mehmet Yaşar Ünal'ın, Uşak Kültür Sitesi projesine ilişkin sorusu ve Kültür Bakanı İsmail Kahraman'ın yazılı cevabı (7/3017) 154:155
21. — İzmir Milletvekili Hakan Tartan'ın, Millî Görüş Teşkilâtının Almanya'daki Genel Kurul toplantısına katılan bakanlara ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Lütfü Esengün'ün yazılı cevabı (7/3051) 155:156

I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 15.00'te açıldı.

Manisa Milletvekili M. Cihan Yazar, Dünya Uyuşturucuyla Mücadele Gününe,

İçel Milletvekili Halil Cin, esnaf ve sanatkârların sorunlarına,

Hatay Milletvekili Atılâ Sav da, hükümet değişikliği sırasında kadrolaşma amaçlı atamalara,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Bakanlar Kurulunun yeniden teşkili için, Anayasanın 109 uncu maddesi uyarınca Rize Milletvekili ve Anavatan Partisi Genel Başkanı A. Mesut Yılmaz'ın görevlendirildiğine ilişkin Cumhurbaşkanlığı,

Arnavutluk'ta yapılacak seçimlere Türkiye Büyük Millet Meclisinden gözlemci olarak gidecek milletvekillerine ilişkin Başkanlık,

TBMM İçtüzüğü'nün 78 inci maddesine göre, Genel Kurul ve komisyonlarda bulunan tasarı ve tekliflerden bazılarının öncelikli olarak görüşülmesi istemine ilişkin Başkanlık,

Tezkereleri Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

Millî Savunma Bakanı Turhan Tayan'ın, İsrail'e yaptığı resmî ziyarete İstanbul Milletvekili Cefi Jozef Kamhi'nin de iştirak etmesinin uygun görülmüş olduğuna,

Kuzeyden Keşif Harekâtının görev süresinin 30.6.1997 tarihinden itibaren altı ay süre ile uzatılmasına,

İlişkin Başkanlık tezkereleri ile;

Anayasanın 93 üncü ve İçtüzüğü'nün 5 inci maddesine göre 1 Temmuz 1997 Salı günü tatile girmesi gereken TBMM'nin çalışma süresinin ikinci bir karara kadar uzatılmasına ilişkin Danışma Kurulu önerisi,

Kabul edildi.

Gündemin "Kanun Tasarısı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının :

1 inci sırasında bulunan 23,

2 nci sırasında bulunan 132,

3 üncü sırasında bulunan 164,

4 üncü sırasında bulunan 168,

S. Sayılı kanun tasarılarının görüşmeleri, İçtüzüğü'nün 78 inci maddesi gereğince Hükümetten bir talep gelmemesi nedeniyle ertelendi.

Sendikalar Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifinin (2/693, 2/405, 2/448, 2/629) (S. Sayısı : 300) görüşülmesine devam edildi; maddeleri ve tümü kabul edilerek kanunlaşmıştı açıkladı.

Alınan karar gereğince, 1 Temmuz 1997 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşime 19.00'da son verildi.

Hasan Korkmazcan

Başkanvekili

Kemalettin Göktaş

Trabzon

Kâtip Üye

Ahmet Dökülmez

Kahramanmaraş

Kâtip Üye

II. — GELEN KÂĞITLAR

27.6.1997 CUMA

Yazılı Soru Önergeleri

1. — Antalya Milletvekili Bekir Kumbul'un, Ankara Hastanesinde yolsuzluk yapıldığı iddiasına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/3070) (Başkanlığa geliş tarihi : 25.6.1997)
2. — Antalya Milletvekili Bekir Kumbul'un, Antalya SSK Hastanesi inşaatının ne zaman tamamlanacağına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/3071) (Başkanlığa geliş tarihi : 25.6.1997)
3. — Hatay Milletvekili Nihat Matkap'ın, İskenderun Belediyesinde yapılan bir ihaleyle ilgili yolsuzluk iddialarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3072) (Başkanlığa geliş tarihi : 25.6.1997)
4. — Tekirdağ Milletvekili Bayram Fırat Dayanıklı'nın, Tekirdağ - Şarköy Devlet Hastanesi ek bina inşaatına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/3073) (Başkanlığa geliş tarihi : 25.6.1997)
5. — Tekirdağ Milletvekili Bayram Fırat Dayanıklı'nın, Tekirdağ - Şarköy küçük sanayi sitesi inşaatına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/3074) (Başkanlığa geliş tarihi : 25.6.1997)
6. — Tekirdağ Milletvekili Bayram Fırat Dayanıklı'nın, Tekirdağ - Şarköy - Mursallı Köyü sağlık ocağı inşaatına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/3075) (Başkanlığa geliş tarihi : 25.6.1997)
7. — Tekirdağ Milletvekili Bayram Fırat Dayanıklı'nın, Tekirdağ - Şarköy kültür merkezi inşaatına ilişkin Kültür Bakanından yazılı soru önergesi (7/3076) (Başkanlığa geliş tarihi : 25.6.1997)
8. — Tekirdağ Milletvekili Bayram Fırat Dayanıklı'nın, Tekirdağ - Şarköy içme suyu projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/3077) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.6.1997)
9. — Tekirdağ Milletvekili Bayram Fırat Dayanıklı'nın, Tekirdağ - Şarköy İlçesinde yapımı devam eden okul inşaatlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3078) (Başkanlığa geliş tarihi : 25.6.1997)
10. — Tekirdağ Milletvekili Bayram Fırat Dayanıklı'nın, Tekirdağ - Şarköy kanalizasyon inşaatına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/3079) (Başkanlığa geliş tarihi : 25.6.1997)
11. — Tekirdağ Milletvekili Bayram Fırat Dayanıklı'nın, Tekirdağ - Şarköy Mürefte Beldesi balıkçı barınağı inşaatına ilişkin Başbakanından yazılı soru önergesi (7/3080) (Başkanlığa geliş tarihi : 25.6.1997)
12. — Tekirdağ Milletvekili Bayram Fırat Dayanıklı'nın, Tekirdağ - Şarköy Şarap Fabrikası Suma Ünitesinin ne zaman hizmete açılacağına ilişkin Başbakanından yazılı soru önergesi (7/3081) (Başkanlığa geliş tarihi : 25.6.1997)
13. — Tekirdağ Milletvekili Bayram Fırat Dayanıklı'nın, TEKEL'de çalışan geçici işçilere daimî işçi statüsü verilip verilmeyeceğine ilişkin Başbakanından yazılı soru önergesi (7/3082) (Başkanlığa geliş tarihi : 25.6.1997)
14. — Zonguldak Milletvekili Hasan Gemici'nin, Karadeniz Ereğli Devlet Hastanesi Başhekiminin görevden alınmasının nedenine ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/3083) (Başkanlığa geliş tarihi : 26.6.1997)

15. — Muğla Milletvekili Fikret Uzunhasan'ın, Bodrum Kalesinde bulunan Şapeldeki Doğu Roma dönemine ait gemi batığına ilişkin Kültür Bakanından yazılı soru önergesi (7/3084) (Başkanlığa geliş tarihi : 26.6.1997)

16. — Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, ÇAY - KUR'da partizanca uygulamalar yapıldığı iddialarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3085) (Başkanlığa geliş tarihi : 26.6.1997)

30.6.1997 PAZARTESİ

No. : 159

Teklif

1. — Kütahya Milletvekili Mustafa Kalemlî ile İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın; Siyasî Ahlak Komisyonu Kanunu Teklifi (2/878) (Adalet ve Anayasa komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 27.6.1997)

Rapor

1. — Refah Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz ve Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, 5680 Sayılı Basın Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu raporu (2/839) (S. Sayısı : 346) (Dağıtım tarihi : 30.6.1997) (GÜNDEME)

Yazılı Soru Önergeleri

1. — Tekirdağ Milletvekili Bayram Fırat Dayanıklı'nın, Tekirdağ - Hayrabolu'daki bazı okul inşaatlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3086) (Başkanlığa geliş tarihi : 27.6.1997)

2. — Tekirdağ Milletvekili Bayram Fırat Dayanıklı'nın, Tekirdağ - Hayrabolu Halk Eğitim Merkezi binası inşaatına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3087) (Başkanlığa geliş tarihi : 27.6.1997)

3. — Tekirdağ Milletvekili Bayram Fırat Dayanıklı'nın, Tekirdağ - Muratlı'daki bazı okul inşaatlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3088) (Başkanlığa geliş tarihi : 27.6.1997)

4. — Tekirdağ Milletvekili Bayram Fırat Dayanıklı'nın, Tekirdağ - Muratlı Devlet Hastanesi inşaatına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/3089) (Başkanlığa geliş tarihi : 27.6.1997)

5. — Tekirdağ Milletvekili Bayram Fırat Dayanıklı'nın, Tekirdağ - Hayrabolu organize sanayi sitesi inşaatına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/3090) (Başkanlığa geliş tarihi : 27.6.1997)

6. — Tekirdağ Milletvekili Bayram Fırat Dayanıklı'nın, Tekirdağ - Hayrabolu kapalı spor salonu inşaatına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3089) (Başkanlığa geliş tarihi : 27.6.1997)

7. — Tekirdağ Milletvekili Bayram Fırat Dayanıklı'nın, Tekirdağ - Muratlı İlçesinde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/3092) (Başkanlığa geliş tarihi : 27.6.1997)

8. — Tekirdağ Milletvekili Bayram Fırat Dayanıklı'nın, Tekirdağ - Muratlı küçük sanayi sitesi inşaatına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/3093) (Başkanlığa geliş tarihi : 27.6.1997)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 15.00

1 Temmuz 1997 Salı

BAŞKAN : Başkanvekili Hasan KORKMAZCAN**KÂTİP ÜYELER : Ünal YAŞAR (Gaziantep), Fatih ATAY (Aydın)**

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 113 üncü Birleşimini açıyorum.

KADİR BOZKURT (Sinop) – Sayın Başkan, çoğunluk yok...

BAŞKAN – Gündeme geçiyoruz.

KADİR BOZKURT (Sinop) – Sayın Başkan, çoğunluk yok; açamazsınız...

MEHMET BEDRİ İNCETAHTACI (Gaziantep) – Siyasal çoğunluk var!..

BAŞKAN – Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

III. – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**A) TEZKERELER VE ÖNERGELER**

1. – *Başbakan A. Mesut Yılmaz tarafından teşkil olunan Bakanlar Kuruluna seçilenlerin atandıklarına ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/900)*

BAŞKAN – Başbakan Mesut Yılmaz tarafından kurulan Bakanlar Kurulunun atandığına dair Cumhurbaşkanlığı tezkeresi ile Bakanlar Kurulu listesini okutuyorum:

30 Haziran 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 20 Haziran 1997 tarihli ve KAN.KAR:39-08-2-97-392 sayılı yazımız.

Başbakanın teklifi üzerine;

1. 3046 Sayılı Bakanlıkların Kuruluş ve Görev Esasları Hakkındaki Kanunun 4 üncü maddesi uyarınca, yirmi Devlet Bakanının görevlendirilmesi ve bunlardan birine Başbakan Yardımcılığı görevinin verilmesi onaylanmıştır.

2. Millî Savunma Bakanına, Başbakan Yardımcılığı görevinin verilmesi uygun bulunmuştur.

3. Yeni Bakanlar Kurulunda yer alan bakanlıklara, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasınının 109 uncu maddesi gereğince ekli listede gösterilen zevat atanmıştır.

Bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel

Cumhurbaşkanı

Bakanlar Kurulu :

1. Mesut Yılmaz Başbakan (Rize)
2. Bülent Ecevit Başbakan Yardımcısı ve Devlet Bakanı (İstanbul)
3. İsmet Sezgin Başbakan Yardımcısı ve Millî Savunma Bakanı (Aydın)
4. Güneş Taner Devlet Bakanı (İstanbul)

5. Hüsametdin Özkan Devlet Bakanı (İstanbul)
 6. Yücel Seçkiner Devlet Bakanı (Ankara)
 7. Işıl Saygın Devlet Bakanı (İzmir)
 8. Prof. Dr. Sami Türk Devlet Bakanı (Trabzon)
 9. Prof. Dr. Salih Yıldırım Devlet Bakanı (Şırnak)
 10. Rifat Serdaroğlu Devlet Bakanı (İzmir)
 11. Metin Gürdere Devlet Bakanı (Tokat)
 12. Prof. Dr. Sina Gürel Devlet Bakanı (İzmir)
 13. Prof. Dr. Ahat Andican Devlet Bakanı (İstanbul)
 14. Işın Çelebi Devlet Bakanı (İzmir)
 15. Mustafa Yılmaz Devlet Bakanı (Gaziantep)
 16. Refaettin Şahin Devlet Bakanı (Ordu)
 17. Burhan Kara Devlet Bakanı (Giresun)
 18. Cavit Kavak Devlet Bakanı (İstanbul)
 19. Eyüp Aşık Devlet Bakanı (Trabzon)
 20. Rüştü Kâzım Yücelen Devlet Bakanı (İçel)
 21. Hasan Gemici Devlet Bakanı (Zonguldak)
 22. Mehmet Batallı Devlet Bakanı (Gaziantep)
 23. Oltan Sungurlu Adalet Bakanı (Gümüşhane)
 24. Murat Başesgioğlu İçişleri Bakanı (Kastamonu)
 25. İsmail Cem Dışişleri Bakanı (Kayseri)
 26. Zekeriya Temizel Maliye Bakanı (İstanbul)
 27. Hikmet Uluğbay Millî Eğitim Bakanı (Ankara)
 28. Yaşar Topçu Bayındırlık ve İskân Bakanı (Sinop)
 29. Halil İbrahim Özsoy Sağlık Bakanı (Afyon)
 30. Necdet Menzir Ulaştırma Bakanı (İstanbul)
 31. Mustafa Taşar Tarım ve Köyişleri Bakanı (Gaziantep)
 32. Prof. Dr. Nami Çağan Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı (İstanbul)
 33. Yalım Erez Sanayi ve Ticaret Bakanı (Muğla)
 34. Cumhuriyet Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı (Çanakkale)
 35. İstemihan Talay Kültür Bakanı (İçel)
 36. İbrahim Gürdal Turizm Bakanı (Antalya)
 37. Ersin Taranoğlu Orman Bakanı (Sakarya)
 38. İmren Aykut Çevre Bakanı (Adana)
- (RP sıralarından "söz istiyoruz Sayın Başkan" sesleri)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, tespit edeceğim; yerinize oturun, yerinizden el kaldırdığınızda da tespit edeceğim. Hepiniz aynı anda el kaldırdınız. Lütfen yerinize oturun.

SABRİ ERGÜL (İzmir) – Bu tarafa da bakın Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, bu tezkere okunmaya başlandığı andan itibaren, bazı arkadaşlarımızın, daha önce hazırlanmış yazılı söz istemleri de Başkanlığa intikal etmiştir; onları da okumak durumundayım.

MEHMET GÖZLÜKAYA (Denizli) – Okuyamazsınız efendim, hayır...

BAŞKAN – Sayın Mehmet Keçeciler, Sayın Gökhan Çapoğlu, Sayın İbrahim Halil Çelik... Bu istemler Divandan veriliyor bana. (RP sıralarından gürültüler)

Şimdi diğer arkadaşların isimlerini de tespit ediyorum.

MEHMET GÖZLÜKAYA (Denizli) – Hayır efendim; oradan verilmez.

BAŞKAN – Okunmaya başlandığı andan itibaren geçerlidir değerli arkadaşlar. (DYP ve RP sıralarından gürültüler)

Şimdi tespit yapacağım. Sükûnetle yerinize oturun, sırayla tespit yapacağım efendim.

ÖMER ÖZYILMAZ (Erzurum) – İlk sözü, bu taraftan biz istedik.

MEHMET GÖZLÜKAYA (Denizli) – Bu şekilde tespite geçemezsiniz.

KEMALETTİN GÖKTAŞ (Trabzon) – Oradan isim verilmez.

MEHMET GÖZLÜKAYA (Denizli) – Sayın Başkan, oradan isim verildiğine bir örnek bile veremezsiniz; bugüne kadarki uygulamalarda böyle bir şey olmamıştır.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlarım, hepsi birlikte ayağa kalkan Refah Partisi Grubuna mensup arkadaşlarımızın isimlerini tespit edeceğim, kendi aralarında kura çekmek durumundayım; ama, öncelikle gelmiş olan birtakım başvurular var ve bu başvurular geçerlidir.

MEHMET BEDRİ İNCETAHTACI (Gaziantep) – Öyle şey olur mu?!

KEMALETTİN GÖKTAŞ (Trabzon) – Sayın Başkan, izin verir misiniz...

BAŞKAN – Tespit yapıyorum efendim.

Lütfen, Divan Kâtibi arkadaşlarımız, isimleri sırayla tespit etsinler.

MEHMET GÖZLÜKAYA (Denizli) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Gözlükaya.

MEHMET GÖZLÜKAYA (Denizli) – Sayın Başkan, şu ana kadar Meclisin uygulaması, sizin de çok iyi bildiğiniz gibi, yazılı müracaatların dikkate alınmaması yolundadır. Böyle bir uygulama, ilk defa sizde olmaktadır. Bu bakımdan, yazılı müracaatları kabul edemezsiniz.

Üstelik, İçtüzüğün 124 üncü maddesinin...

KEMALETTİN GÖKTAŞ (Trabzon) – Sayın Başkan, İçtüzüğün 124 üncü maddesinin üçüncü fıkrasını okuyorum size, lütfen dinleyiniz...

BAŞKAN – Sayın Gözlükaya, yazılı başvuruların dikkate alınmaması, bu konunun Mecliste tebliğinden önce verilmiş bir yazılı başvuru varsa, onların dikkate alınmaması şeklindedir.

Ben, konuyu sunuşa geçtiğim ana kadar, burada, yazılı herhangi bir talep yoktu. Sunuşa geçtiğimiz andan itibaren -bittiği anda- yazılı isteklerin buraya ulaştığı ifade edildi. Bunları dikkate almak durumundayız.

KEMALETTİN GÖKTAŞ (Trabzon) – İçtüzük burada.

MUHAMMET POLAT (Aydın) – Sayın Başkan, bakar mısınız...

BAŞKAN – Bir saniye efendim... Sırayla alıyorum istemleri.

MEHMET GÖZLÜKAYA (Denizli) .- Kim inanır buna?..Kimse inanmaz.

ZEKİ ÇAKAN (Bartın) – İçtüzük açık Sayın Başkan.

Sayın Başkan, tezkere okunduğu anda yapmış olduğumuz hazırlıkları, Başkanlığa, biz, burada anında intikal ettirdik. Daha önce yapılmış bir müracaatımız söz konusu değildir. Dolayısıyla, İçtüzüğe uygun hareket edilmiştir. Arkadaşlarımız da bu hazırlığı yapsalardı söz almak imkânına sahip olurlardı.

Kaldı ki, Sayın Mehmet Keçeciler, aynı anda hem yazılı müracaatını buradan gönderdi hem de elini kaldırdı.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlarım, zaten yazılı başvuruyu yapan arkadaşlarımız değişik partilere mensup; bu konuda özel bir hazırlık da yok.

ÖMER ÖZYILMAZ (Erzurum) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun efendim.

ÖMER ÖZYILMAZ (Erzurum) – Şimdi, arkadaşımız diyor ki, " Biz, okuma bittiği anda gönderdik" Hayır, ilk önce biz buradan kalktık, söz istedik. O, sonradan gelmiş olabilir oraya, ilk önce biz söz istedik.

KEMALETTİN GÖKTAŞ (Trabzon) – Sayın Başkan, bir dakika...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Göktaş.

KEMALETTİN GÖKTAŞ (Trabzon) – İçtüzüğün 124 üncü maddesinin üçüncü fıkrası aynen şunu söylüyor: "Bu görüşme için söz almak, yeni Bakanlar Kurulu listesine dair Cumhurbaşkanlığı yazısının Genel Kurulda okunmasından sonra mümkündür." Burada, yazılı veya sözlü diye bir bahis yok.

ASLAN ALİ HATİPOĞLU (Amasya) – O zaman, niye itiraz ediyorsun kardeşim?.. Zamanında yazılı müracaat olmuş...

BAŞKAN – Evet, mümkün efendim.

KEMALETTİN GÖKTAŞ (Trabzon) – Genel Kurulda okunmasından sonra...

BAŞKAN – Sayın Göktaş...

KEMALETTİN GÖKTAŞ (Trabzon) – Siz, burada, biraz maksatlı davranıyorsunuz, teamülere aykırı davranıyorsunuz.

BAŞKAN – Sayın Göktaş, şimdi, burada, başvurunun, mutlaka ayağa kalkarak, sözlü olacağı şeklinde bir uygulama yok.

MUHAMMET POLAT (Aydın) – Sayın Başkan, bana söz verir misiniz?

BAŞKAN – Ben, arkadaşlarımızın, hazırlıklarını daha önce yaptıklarını ve tezkerenin okunmasını müteakip Başkanlığa ulaştırdıklarını tespit etmiş bulunuyorum.

MUHAMMET POLAT (Aydın) – Sayın Başkan, müsaade eder misiniz...

BAŞKAN – Diğer arkadaşlarımızı da tespit edeceğiz.

MUHAMMET POLAT (Aydın) – Sayın Başkan, bir dakika söz verir misiniz...

BAŞKAN – Buyurun.

MUHAMMET POLAT (Aydın) – Efendim, okuduğunuz cümlelerin son noktasında biz parmak kaldırdık. Bizim geç kaldığımızı ifade ediyorsunuz; yazılı evrakın daha önceden oraya gelmesini kabul ediyorsunuz!.. Bu tutumunuz yanlıştır.

BAŞKAN – Burada görevliler bekliyordu, görevlilere o anda ulaştı.

SÜLEYMAN METİN KALKAN (Hatay) – Hayır... Hayır...

BAŞKAN – İşte, burada... Yazılı... Üç tane arkadaşımızın imzası... (RP sıralarından "hayır efendim" sesleri, gürültüler)

MUHAMMET POLAT (Aydın) – Hayır efendim...

BAŞKAN – Şimdi, tekrar rica ediyorum, söz isteyen arkadaşlarımız ellerini kaldırsınlar, bir anda tespit yapılsın. Kendi aralarındaki sırayı tespit için kura çekeceğim. Bu taraftan da bazı arkadaşlarımızın el kaldırdıklarını gördüm, bu taraftan da tespit yapılacak, bunlar arasında kura çekeceğim.

Teşekkür ederim arkadaşlar.

MUHAMMET POLAT (Aydın) – Sayın Başkanım, haksızlık ediyorsunuz, ilk defa ben el kaldırdım...

BAŞKAN – Yazılı talepte bulunma hakkını siz ortadan kaldırmaya çalışıyorsunuz. O hak da vardır, aynen, sizin söz hakkınız gibi, yazılı olarak da, usulüne uygun söz hakkı istenebilir önceden hazırlık yapılmışsa.

SÜLEYMAN METİN KALKAN (Hatay) – Sayın Başkan, taraf tutuyorsunuz... Tarafli davranıyorsunuz...

BAŞKAN – Kimin arasında taraf tutuyorum?..

SÜLEYMAN METİN KALKAN (Hatay) – Taraf tutuyorsunuz...

BAŞKAN – Kimin arasında taraf tutuyorum? Üç ayrı partiden üç ayrı arkadaşımız yazılı başvuruda bulunmuş.

MUHAMMET POLAT (Aydın) – Önce biz el kaldırdık.

BAŞKAN – Şimdi de sizleri tespit ediyoruz. Aynı anda el kaldırmış olanlar arasında da kura çekerek sıralamayı tespit edeceğim.

SÜLEYMAN METİN KALKAN (Hatay) – Tarafgirlik yapmayın... Sayın Başkan, tarafli davranıyorsunuz... Kesinlikle tarafli davranıyorsunuz...

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, biraz önce, Bakanlar Kurulunun bilgilerinize sunulmuş olan listesinden sonra, Sayın Başbakan ve Sayın Bakanları kutluyor, yeni Hükümetimizin hayırlı ve başarılı olmasını diliyorum. (ANAP, DSP ve CHP sıralarından alkışlar)

Sayın Başbakan, Anayasanın 110 uncu ve İttüdüğün 123 üncü maddeleri uyarınca, Hükümet Programını Genel Kurula sunmak için, 8 Temmuz 1997 Salı gününden önce olmak üzere bir tarih verebilir misiniz?

BAŞBAKAN A. MESUT YILMAZ (Rize) – Sayın Başkan, 7 Temmuz Pazartesi günü.

BAŞKAN – Buna göre, Hükümet Programı 7 Temmuz 1997 Pazartesi günü okunacaktır.

Sunuşlara, kaldığımız yerden devam ediyoruz.

MUHAMMET POLAT (Aydın) – Sayın Başkan, tespitler yapılmadı.

BAŞKAN – Tespitler tamamlanıyor. Bu taraftan gelenleri tespit ediyorum. Hepsi tamamlandıktan sonra okuyacağım efendim.

ÖMER ÖZYILMAZ (Erzurum) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Efendim, Divan Kâtibi arkadaşlarımız tespitleri yapıyorlar; okunduğu zaman, isim tespit edilmemiş arkadaşımız işaret ederse, onu da listeye ekleriz.

ÖMER ÖZYILMAZ (Erzurum) – Sayın Başkan, ben, bir hususu arz edeceğim.

BAŞKAN – Konuyu tamamladık efendim.

Cumhurbaşkanlığı tezkereleeri vardır; okutuyorum:

2. — *Hollanda'ya gidecek olan Dışışleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Tansu Çiller'e, dönüşüne kadar, Millî Savunma Bakanı Turhan Tayan'ın vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/901)*

25 Haziran 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Avrupa Birliğine aday ülkelere yönelik bilgilendirme toplantısına katılmak üzere, 26 Haziran 1997 tarihinde Hollanda'ya gidecek olan Dışışleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Prof. Dr. Tansu Çiller'in dönüşüne kadar; Dışışleri Bakanlığı ve Başbakan yardımcılığına, Millî Savunma Bakanı Turhan Tayan'ın vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilendirinize sunarım.

Süleyman Demirel

Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Diğer tezkereyi okutuyorum:

3. — *İstifa eden ve istifası kabul edilen Bahattin Yücel'den boşalan Turizm Bakanlığına, Devlet Bakanı Bahattin Şeker'in vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/902)*

25 Haziran 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İLGİ: 18 Haziran 1997 gün ve KAN.KAR:39-08/F-4-97-388 sayılı yazımız.

İstifa eden ve istifası kabul edilen Bahattin Yücel'den boşalan Turizm Bakanlığına, yeni bir tayin yapıncaya kadar; Devlet Bakanı Bahattin Şeker'in vekâlet etmesi, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 113 üncü maddesine göre, İlgî yazıyla uygun görülmüştü.

26 Haziran 1997 tarihinden itibaren Turizm Bakanlığına, Devlet Bakanı Nafiz Kurt'un vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgililerinize sunarım.

Süleyman Demirel

Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Diğer tezkereyi okutuyorum:

4. — *Almanya'ya gidecek olan Devlet Bakanı Bahattin Şeker'e, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Nevzat Ercan'ın vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/903)*

25 Haziran 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

26 Haziran 1997 tarihinde Almanya'ya gidecek olan Devlet Bakanı Bahattin Şeker'in dönüşüne kadar; Devlet Bakanlığına, Devlet Bakanı Nevzat Ercan'ın vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgililerinize sunarım.

Süleyman Demirel

Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının iki adet tezkeresi vardır; ayrı ayrı okutup oylarınıza sunacağım:

5. – *ABD Temsilciler Meclisi Başkanının, TBMM Başkanını ABD'ye resmî davetine icabet edilmesine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/904)*

30 Haziran 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

ABD Temsilciler Meclisi Başkanından alınan resmî bir davette, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı ABD'ye resmî bir ziyarette bulunmaya davet edilmektedir.

Söz konusu davete icabet edilmesi hususu, Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dışilişkilerinin Düzenlenmesi Hakkında 3620 sayılı Kanunun 6 ncı maddesi uyarınca Genel Kurulun tasviplerine sunulur.

Doç.Dr.Mustafa Kalemli

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

İkinci tezkereyi okutuyorum:

6. – *Hindistan Millet Meclisi Başkanının, TBMM'den bir parlamento heyetini Hindistan'a davetine icabet edilmesine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/905)*

30 Haziran 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Hindistan Millet Meclisi Başkanından alınan resmî bir davette, Türkiye Büyük Millet Meclisinden bir Parlamento heyeti Hindistan'a davet edilmektedir.

Söz konusu davete icabet edilmesi hususu, Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dışilişkilerinin Düzenlenmesi Hakkında 3620 sayılı Kanunun 6 ncı maddesi uyarınca Genel Kurulun tasviplerine sunulur.

Doç. Dr. Mustafa Kalemli

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlarım, okunan tezkerelerin anlaşılabilmesi için, hareket halindeki arkadaşlarınızın yerlerine oturmalarını rica ediyorum.

Başbakanlığın, İçtüzüğü'nün 78 inci maddesine göre verilmiş tezkereleri vardır; ayrı ayrı okutup, bilgilerinize sunacağım.

İlk tezkereyi okutuyorum:

7. – *TBMM Genel Kurul ve komisyonlarda bulunan ve öncelikli olarak görüşülmesi istenen kanun tasarısı ve tekliflerden hangilerinin listeden çıkarıldığına ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/906)*

1.7.1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: 19.6.1997 tarihli ve B.02.0.KKG/196-342/2460 sayılı yazımız.

Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 78 inci maddesine göre, ilgi yazımızla Türkiye Büyük Millet Meclisi komisyonlarında ve Genel Kurulunda öncelikli olarak görüşülmesine devam olunması istenen tasarı ve teklifler arasından, ekli listede belirtilen tasarı ve tekliflerin çıkarılması hususunda gereğini arz ederim.

A.Mesut Yılmaz

Başbakan

Liste:

- Siyasî Partiler Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (S. Sayısı 336)
- Yurtdışında Bulunanların Sosyal Güvenlikleri Hakkında 20.3.1997 Tarih ve 4230 Sayılı Borçlanma Kanunu ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi (1/592)
- Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun 1 nci Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı (S. Sayısı: 182)
- 26.5.1996 tarih ve 2464 Sayılı Belediye Kanununun 84 üncü Maddesinin 5 inci Bendinden Sonra Bir Fıkra Eklenmesi ve Büyükşehir Belediyelerinin Yönetimi Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında 3030 Sayılı Kanunun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi (2/790)
- 5680 Sayılı Basın Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/839)
- 2634 Sayılı Turizmi Teşvik Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı.
- Yap-İşlet Modeli ile Elektrik Enerjisi Üretimi Tesislerinin Kurulması ve İşletilmesi ile Enerji Satışının Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/835)

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Başbakanlığın ikinci tezkeresini okutuyorum:

8. – *TBMM Genel Kurul ve komisyonlarda bulunan ve öncelikli olarak görüşülmesi istenen kanun tasarı ve tekliflerinden hangilerinin görüşmelerine devam olunacağına ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/907)*

1.7.1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 78 inci maddesinde, "Bakanlar Kurulunun herhangi bir sebeple çekilmesi halinde yeni Bakanlar Kurulu güvenoyu alıncaya kadar, Anayasa ve İçtüzük değişiklikleri hariç, kanun tasarı ve tekliflerinin komisyonlarda ve Genel Kurulda görüşülmesi ertelenir. Ancak, Bakanlar Kurulunun öncelikli olduğunu bir yazı ile Başkanlığa bildirdiği kanun tasarı ve tekliflerinin görüşülmesine devam olunur" hükmü yer almıştır.

Belirtilen hüküm uyarınca Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurul ve komisyon çalışmalarının devamını teminen Genel Kurulda bulunan kanun tasarılarından, ekli listede belirtilenlerin görüşülmesine devam olunması Bakanlar Kurulunca uygun görülmüştür.

Gereğini arz ederim.

A. Mesut Yılmaz

Başbakan

Liste

- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ücretsiz Sağlık Hizmetlerine Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (S. Sayısı: 142)

- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Makedonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (S. Sayısı: 160).

- Türkiye Cumhuriyeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Arasında Hukukî, Ticarî ve Cezaî Konularda Adli Yardımlaşma Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (S. Sayısı: 202).

- Türkiye Cumhuriyeti ve Kazakistan Cumhuriyeti Arasında Hukukî Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (S. Sayısı: 204).

- Türkiye Cumhuriyeti ile Arnavutluk Cumhuriyeti Arasında Hukukî, Ticarî ve Cezaî Konularda Adli Yardımlaşma Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (S. Sayısı: 205).

- Türkiye Cumhuriyeti ve Türkmenistan Arasında Konsolosluk Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (S. Sayısı: 222).

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Değerli arkadaşlarım, bu arada, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlık Divanı Kâtip Üyeliğinden istifaya dair bir önerge geldi; okutuyorum.

9. – Trabzon Milletvekili Kemalettin Gökteş'in, Başkanlık Divanı kâtip üyeliğinden çekildiğine ilişkin önergesi (4/204)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Değişen oranlar nedeniyle Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlık Divanı Kâtip Üyeliğinden istifa ediyorum.

Gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Kemalettin Gökteş

Trabzon

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Danışma Kurulunun Önerileri vardır; okutup, ayrı ayrı onayınıza sunacağım:

IV. – ÖNERİLER

A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1. – Bakanlar Kurulu Programının okunması, görüşülmesi ve güven oylamasının gündemdeki yeri, konuşma süreleri ve Genel Kurulun çalışma saatlerinin yeniden düzenlenmesine ilişkin Danışma Kurulu Önerisi

Danışma Kurulu Önerisi

No: 76

Tarih: 1.7.1997

Danışma Kurulunun 1.7.1997 Salı günü yaptığı toplantıda, aşağıdaki önerilerin Genel Kurulun onayına sunulması uygun görülmüştür.

Mustafa Kalemli

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

Temel Karamollaoğlu
RP Grup Başkanvekili
Mehmet Gözlükaya
DYP Grup Başkanvekili

Zeki Çakan
ANAP Grup Başkanvekili
Metin Şahin
DSP Grubu Temsilcisi

Nihat Matkap
CHP Grup Başkanvekili

Öneriler:

1. Bakanlar Kurulu Programının okunması, görüşülmesi ve güvenoylamasının, gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmında yer alması; programın okunmasından iki tam gün sonra görüşmelerinin yapılması ve görüşülmesinden bir tam gün sonra güvenoylamasının yapılması önerilmiştir.

2. Bakanlar Kurulu Programı üzerindeki görüşmelerde gruplar ve Hükümet adına yapılacak konuşmaların 45'er dakika (bu süre iki konuşmacı tarafından kullanılabilir), kişisel konuşmaların 15'er dakika olması, görüşmelerin bitimine kadar çalışma süresinin uzatılması; programın okunduğu, görüşüldüğü ve güvenoylamasının yapıldığı günlerde (sunuşlar ve işaret oyu ile yapılacak seçimler hariç) başka konuların görüşülmemesi, programın okunacağı, görüşüleceği ve güvenoylamasının yapılacağı günlerde Genel Kurulun saat 15.00'te toplanması önerilmiştir.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Danışma Kurulu önerisinde yer alan iki öneriyi ayrı ayrı okutup, oylarınıza sunacağım.

TEMEL KARAMOLLAOĞLU (Sivas) – Sayın Başkan, müsaade ederseniz, bu konu ve biraz önce geçen konuyla ilgili olduğu için başka bir hususu dikkatlerinize arz etmek istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

TEMEL KARAMOLLAOĞLU (Sivas) – Hükümet programının görüşülmesi; göreve başlar-ken güvenoyu konusunda, zatiâlinizin belirttiği İçtüzüğün 124 üncü maddesinin üçüncü fıkrası "Bu görüşme için söz almak, yeni Bakanlar Kurulu listesine dair Cumhurbaşkanlığı yazısının Genel Kurulda okunmasından sonra mümkündür" diyor. Burada, bu liste, bu konu okunur okunmaz, arkadaşlarımız ayağa kalkarak söz talebinde bulundular; ancak, zatiâliniz, size daha önceden gönderilen yazılı talepleri, bu taleplerin önüne aldınız. Bu, kesinlikle, İçtüzüğün bu kaidesine göre, mümkün değildir; bugüne kadar da olmamıştır. Zatiâlinizin bu konuda gerekli hassasiyeti göstereceği inancıyla, sizden hiç olmazsa şu konudaki tutumunuzda tarafsızlık beklediğimizi ifade ediyorum; çünkü, bu, bu Meclisin sıhhatli çalışabilmesi için gereklidir. Şu hadise, herkesin gözü önünde cereyan eden bir hadisedir. Hiç kimse, şurada, bu liste okunur okunmaz ayağa kalktığı takdirde, onlardan önce, bir yazıyı yazıp zatiâlinize ulaştırma becerisine, böyle bir şeyi gösterme imkânına sahip değildir. Bunlar önceden verilmiştir ve bellidir.

BAŞKAN – Sayın Karamollaoğlu, şimdi, ben, size, okunan Danışma Kurulu önerisiyle ilgili bir talebiniz var düşüncesiyle söz vermiştim. O konudaki talepleri toplatıyorum; ayrıca, konuşacağız efendim; yani, acele etmenize gerek yok.

TEMEL KARAMOLLAOĞLU (Sivas) – Bu oturumda...

BAŞKAN – O konuda, arkadaşlarımızın söz isteklerini tespit ettiriyorum, ondan sonra, o konuyla ilgili açıklamamı yapacağım. O işlemi henüz sonuçlandırmış değilim.

TEMEL KARAMOLLAOĞLU (Sivas) – Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Şimdi, Danışma Kurulu kararında yer alan 1 inci öneriyi okutup oylarınıza sunacağım.

Buyurun.

1. Bakanlar Kurulu Programının okunması, görüşülmesi ve güvenoylamasının, gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmında yer alması; programın okunmasından iki tam gün sonra görüşmelerinin yapılması ve görüşülmesinden bir tam gün sonra güvenoylamasının yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Danışma Kurulunun 2 nci önerisini okutuyorum:

2. Bakanlar Kurulu Programı üzerindeki görüşmelerde gruplar ve Hükümet adına yapılacak konuşmaların 45'er dakika (bu süre, iki konuşmacı tarafından kullanılabilir) kişisel konuşmaların 15'er dakika olması, görüşmelerin bitimine kadar çalışma süresinin uzatılması; programın okunduğu, görüşüldüğü ve güvenoylamasının yapıldığı günlerde (sunuşlar ve işaret oyuyla yapılacak seçimler hariç) başka konuların görüşülmemesi; programın okunacağı, görüşüleceği ve güvenoylamasının yapılacağı günlerde Genel Kurulun saat 15.00'te toplanması önerilmiştir.

BAŞKAN – Öneriyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Danışma Kurulunun başka bir önerisi bulunmaktadır; okutup, oylarınıza sunacağım:

2. – (9/14) esas numaralı Meclis soruşturması önergesinin gündemdeki yeri ve görüşme gününe ilişkin Danışma Kurulu Önerisi

Danışma Kurulu Önerisi

No: 77

Tarihi: 1.7.1997

12.6.1997 tarihli Gelen Kâğıtlarda yayımlanan ve Genel Kurulun 12.6.1997 tarihli 106 ncı birleşiminde okunmuş bulunan, Maliye Bakanı Abdüllatif Şener hakkındaki (9/14) esas numaralı Meclis soruşturması önergesinin, gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmında yer almasının ve Anayasanın 100 üncü maddesi gereğince soruşturma açılıp açılmaması hususundaki görüşmelerin, Genel Kurulun 8.7.1997 Salı günü birleşiminde yapılmasının, Genel Kurulun onayına sunulması Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

Mustafa Kalemli

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

Temel Karamollaoğlu

RP Grubu Başkanvekili

Mehmet Gözlükaya

DYP Grubu Başkanvekili

Zeki Çakan

ANAP Grubu Başkanvekili

Metin Şahin

DSP Grubu Temsilcisi

Nihat Matkap

CHP Grubu Başkanvekili

BAŞKAN – Danışma Kurulu önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Başbakanlığın, İktüzüğün 78 inci maddesine göre verilmiş bir tezkeresi daha vardır; okutuyorum:

III. — BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

A) TEZKERELER VE ÖNERGELER (Devam)

10. — TBMM Genel Kurul ve komisyonlarında bulunan ve öncelikle görüşülmesi istenen kanun tasarı ve tekliflerden hangilerinin görüşmelerine devam olunacağına ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/908) 1.7.1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 78 inci maddesinde "Bakanlar Kurulunun herhangi bir sebeple çekilmesi halinde yeni Bakanlar Kurulu güvenoyu alınca kadar, Anayasa ve İçtüzük değişiklikleri hariç, kanun tasarı ve tekliflerinin komisyonlarda ve Genel Kurulda görüşülmesi ertelenir. Ancak, Bakanlar Kurulunun öncelikli olduğunu bir yazı ile Başkanlığa bildirdiği kanun tasarı ve tekliflerinin görüşülmesine devam olunur" hükmü yer almıştır.

Belirtilen hüküm uyarınca Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurul ve komisyon çalışmalarının devamını teminen, Genel Kurul ve komisyonlarda bulunan kanun tasarılarından, ekli listede belirtilenlerin görüşülmesine devam olunması Bakanlar Kurulunca uygun görülmüştür.

Gereğini arz ederim.

Mesut Yılmaz

Başbakan

Liste:

– Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Ek Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı,

– Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna İki Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı.

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

1. — Başbakan A. Mesut Yılmaz tarafından teşkil olunan Bakanlar Kuruluna seçilenlerin atandıklarına ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/900) (Devam)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Hükümet Programı üzerinde söz alma konusundaki söz istem işlemlerini arkadaşlarımız tamamladılar.

Şimdi, söz talebinde bulunan arkadaşlarımızın isimlerini tekrar okuyacağım; söz alma isteminde bulunduğu halde, henüz bu listeye adı yazılmamış arkadaşlarımız varsa, onları da ayrıca tespit edeceğim.

Mehmet Keçeciler, Gökhan Çapoğlu, İbrahim Halil Çelik, Mustafa Kamalak, Sıtkı Cengil, Muhammet Polat, Mehmet Gözlükaya, Tevhit Karakaya, Mehmet Bedri İncetahtacı, Teoman Rıza Güneri, Ali Oğuz, Sabri Ergül, Ayhan Fırat, Orhan Kavuncu, Mehmet Ekici, Hanefi Çelik, Şeref Malkoç, Mustafa Köylü, Mehmet Emin Aydınbaş, Metin Kalkan, Cafer Güneş, Musa Okçu, Bekir Yurdağül, Gencay Gürün, Kemalettin Göktaş, Esat Bütün, Mehmet Sılay, Hasan Hüseyin Öz, Memduh Büyükkılıç...

KAHRAMAN EMMİOĞLU (Gaziantep) – Sayın Başkan, beni de yazar mısınız.

BAŞKAN – Bir saniye... Diğerlerini de okuyayım, ismi burada bulunmayan arkadaşlarımız, yazılı olarak tekrar gönderebilirler.

ÖMER ÖZYILMAZ (Erzurum) – Sayın Başkan, ilk önce ben el kaldırmıştım...

BAŞKAN – Yaşar Okuyan, Yüksel Yalova, Halit Dumankaya, Şamil Ayırım, Metin Emiroğlu, Metin Bostancıoğlu, Avni Akyol, Fikret Ünlü, Arif Sezer, Biltekin Özdemir, Doğan Baran, Esat Kırathoğlu, Lutfullah Kayalar, Ali Talip Özdemir, Halil Cin.

Şu anda, Başkanlığa ulaşmış olan isimler bunlar.

KAHRAMAN EMMİOĞLU (Gaziantep) – Sayın Başkanım, bunlar, buraya gelip de yazılanlar değil...

MUHAMMET POLAT (Aydın) – Sayın Başkan...

ÖMER ÖZYILMAZ (Erzurum) – Sayın Başkan, bir yanlışlık var; bakınız, ilk önce ben el kaldırdım, söz istedim; ismim yok!..

BAŞKAN – Şimdi, arkadaşlarımızın isimlerini de görevliler tespit edecekler. Grup başkanvekili arkadaşlarımın da tespit konusunda yardımcı olmalarını rica ediyorum.

Değerli arkadaşlarım, şimdi... (RP sıralarından gürültüler)

EKREM ERDEM (İstanbul) – Sayın Başkan...

ÖMER ÖZYILMAZ (Erzurum) – Niye benim adım yok?

BAŞKAN – Ben sözümü bitireyim, ifade edeceğim.

Şimdi, Hükümet tezkeresinin okunmasından sonra, Sayın Karamollaoğlu'nun biraz önce ifade ettiği konuyla ilgili açıklama yapıyorum.

KEMALETİN GÖKTAŞ (Trabzon) – Açıklama yapacak bir şey yok; İttüyük açık; neyi açıklayacaksınız?!

BAŞKAN – Hükümet tezkeresinin okunmasından sonra...

A. ESAT KIRATLIOĞLU (Nevşehir) – Sayın Başkan... Sayın Başkan...

BAŞKAN – Değerli Kırathoğlu, zatiâlinizin istemini tespit edebiliriz; ama, bu kürsüde oturan Başkanın da, hiç olmazsa, cümlesini tamamlamasına fırsat vermeniz lazım. Cümlemi tamamlayayım, ondan sonra, söz isteyen arkadaşlarımızın hepsinin -zamanımız da var- isteklerini ayrı ayrı tespit eder, ona göre bir karar oluştururuz.

İttüyükümüzün hükümlerine göre, söz talebi, yazılı ve işaretle olabilir. Arkadaşlarımızın, daha önceden, bugün Hükümet tezkeresinin okunacağını ve İttüyükün söz isteme hakkıyla ilgili şartlarının bu birleşimde tahakkuk edeceğini düşünerek söz isteme dilekçelerini hazırlamış olmaları, herhalde garip karşılanacak bir husus değildir.

ÖMER ÖZYILMAZ (Erzurum) – Değil...

BAŞKAN – Bu hususta, her biri ayrı gruba mensup -birisi de bağımsız- olan arkadaşlarımız hazırlıklarını yapmışlar, bu tezkerenin okunması bittikten sonra, buradaki görevliye teslim etmişlerdir. (RP sıralarından gürültüler)

Müsaade buyurun efendim.

KEMALETİN GÖKTAŞ (Trabzon) – Doğruyu söylemiyorsunuz...

SITKI CENGİL (Adana) – Nasıl gönderdiler oraya?.. Biz de ayağa kalktık... Burayı göremiyor musunuz...

BAŞKAN – Diğer arkadaşlarımız da aynı hazırlığı yapabilirlerdi ve bu istekler, buraya ulaşabilir.

KAHRAMAN EMMİOĞLU (Gaziantep) – Yanlış yönetiyorsunuz...

KEMALETİN GÖKTAŞ (Trabzon) – Bu kadar basit şeyi bile... Ayıptır yahu... Buradakileri görmediniz...

BAŞKAN – Sayın Göktaş, siz, daha biraz önce, Başkanlık Divanı Üyesiydiniz; biraz sabırlı olun, ne söyleyeceğimi bilmiyorsunuz...

KEMALETİN GÖKTAŞ (Trabzon) – Ayıptır...

BAŞKAN – Sizin yaptığınız ayıptır!.. Dışarı atarım sizi... Bakın, bir Başkanlık Divanı Üyesi olarak burada böyle hareket edemezsiniz...

KEMALETİN GÖKTAŞ (Trabzon) – Ayıptır...

BAŞKAN – Sizin yaptığınız ayıptır... Ne söyleyeceğimi bile bilmiyorsunuz daha...

KEMALETİN GÖKTAŞ (Trabzon) – Sen kim oluyorsun da beni dışarı atıyorsun; hadi ya...

ŞEREF MALKOÇ (Trabzon) – Sayın Başkan, bu kadar basit meseleyi bile zora sokuyorsunuz...

BAŞKAN – Bu kadar yoğun talep geldiğine göre ve biraz önce okuduğumuz listede bazı arkadaşlarımızın isminin eksik tespit edildiğini gördüğümüze göre, bunları da tamamladıktan sonra, hepsini kuraya tabi tutacağız; ama, yazılı olarak başvuruda bulunmuş arkadaşlarımızın başvuru hakkı yoktur gibi bir değerlendirme yanlıştır; yani, bu sefer, yazılı başvuruda bulunmuş arkadaşlarımızın kullandığı bu içtüzük yolunu...

ALİ OĞUZ (İstanbul) – Olmaz...

BAŞKAN – Olur efendim...

ALİ OĞUZ (İstanbul) – Olmaz...

BAŞKAN – Olur... Ali Bey, lütfen, İçtüzüğü okuyun; olur... Yazılı başvuruda bulunanlardan birisi de, Refah Partisi mensubu, Başkanlık Divanında görev yapmış tecrübeli bir arkadaşımız.

Şimdi, diğerleriyle birlikte kuraya tabi tutacağız ve kurayı, sizlere, sonra tebliğ edeceğim.

Teşekkür ederim.

Bu arada gelmiş olan ilave isimleri de okuyorum... (RP sıralarından gürültüler)

Müsaade buyurun efendim, şunları da tamamlayalım.

Kahraman Emmioğlu, İsmail İlhan Sungur, Fethullah Erbaş, Ekrem Erdem, Ahmet Çelik, Hüseyin Yıldız, Kâzım Arslan, Yakup Hatipoğlu, Necmettin Aydın, Mehmet Ali Şahin, Hüseyin Arı...

ABDULİLÂH FIRAT (Erzurum) – Sayın Başkan, benim ismim okunmadı.

BAŞKAN – Abdulilah Fırat; tamam...

Bu tespitlerde yardımcı olun diye, grup başkanvekillerinden rica ettim.

A. ESAT KIRATLIOĞLU (Nevşehir) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Kırathioğlu, buyurun efendim...

A.ESAT KIRATLIOĞLU (Nevşehir) – Sayın Başkan... (RP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Efendim, Sayın Kırathioğlu'nun istemini tespit edemiyorum; müsaade eder misiniz değerli arkadaşlarım.

Buyurun Sayın Kırathioğlu.

A. ESAT KIRATLIOĞLU (Nevşehir) – Sayın Başkan, söz isteyen sayın üyelerin arasında benim de adım okundu; ama, ben söz istemedim.

BAŞKAN – Listeden çıkarıyoruz efendim.

Teşekkür ederim Sayın Kıratlıoğlu.

ZEKİ ÇAKAN (Bartın) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun.

ZEKİ ÇAKAN (Bartın) – Sayın Başkanım, İttüdüğün 124 üncü maddesi açık; biraz önce de Sayın Grup Başkanvekilimiz okudular. Bakanlar Kurulu ile ilgili Cumhurbaşkanlığı tezkeresinin bugün Mecliste okunacağı hepimizce malum. Biz, İktidar Partisine mensup grup olarak hazırlığımızı yapıp, bu Danışma Kurulu önerisiyle Cumhurbaşkanlığı tezkeresi okunduğu anda, konuşmacımız, size, yazılı olarak durumunu intikal ettirdi. Bu aşamada, siz -zabıtlarda da mevcut- lehte birinci konuşmacı olarak Sayın Mehmet Keçeciler'in ismini beyan ettiniz; ama, şu anda da, kura çekileceğini söylüyorsunuz. O zaman, daha önce söz almanın anlamı ve adaletin tecellisi nasıl olacak merak ediyorum. Bu nedenle, Sayın Mehmet Keçeciler'in söz istemi size anında intikal ettiği için -124 üncü maddeyi açın- ilk konuşmanın Sayın Mehmet Keçeciler'e verilmesini; yani, ilk konuşmacıya hakkının teslim edilmesini rica ediyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlarım, bu konuda bir müzakere açmıyorum.

TEMEL KARAMOLLAOĞLU (Sivas) – Sayın Başkan, müsaade eder misiniz... Bir konuyu dile getirme ihtiyacını duyuyorum; müsaade edin, onu da dile getireyim.

BAŞKAN – Efendim, bu konu çözümlenmiştir.

TEMEL KARAMOLLAOĞLU (Sivas) – Hayır efendim... Müsaade eder misiniz...

BAŞKAN – Sayın Karamollaoğlu, bu konu çözümlenmiştir.

TEMEL KARAMOLLAOĞLU (Sivas) – Hayır efendim... Biraz önce ANAP Grup Başkanvekili burada konuştu; siz ona söz veriyorsunuz da, ben söz istediğim zaman neden bana söz vermiyorsunuz? Bu, sizin davranışınızın adil olduğunu mu gösteriyor?! (RP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Rica ederim...

Sayın Karamollaoğlu, başlangıçta, size, hem de, bu konuyu görüşmediğimiz, Danışma Kurulu önerilerini oya sunmak üzere olduğum bir esnada söz vermiştim; yani, aynı konuda konuşacaksınız, bu konuyu çözümledik...

TEMEL KARAMOLLAOĞLU (Sivas) – Sayın Başkanım, müsaade ederseniz bir iki konuyu dile getirmek istiyorum.

BAŞKAN – Bir iki konu değil efendim; bu konuyla ilgili.

TEMEL KARAMOLLAOĞLU (Sivas) – Bununla ilgili konuşuyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

TEMEL KARAMOLLAOĞLU (Sivas) – Bir defa, eğer, Sayın Keçeciler, bunu, konuşma bittikten sonra Divana takdim etmişse, dakikası üzerinde yazılmış olması icap eder; eğer, birden fazla önerge takdim edilirse, sizin bunu sıraya koyabilmeniz için bunun yapılması gerekirdi.

Ben, istirham ediyorum, Sayın Keçeciler söylesin; bunu, konuşma bittikten sonra mı gönderdi, önce mi gönderdi?

BAŞKAN – Sayın Karamollaoğlu... Sayın Karamollaoğlu...

TEMEL KARAMOLLAOĞLU (Sivas) – Müsaade edin...

Efendim, siz, burada, yeni bir usul açıyorsunuz. Burada ayağa kalkıp talepte bulunan arkadaşları, herkesi bu işin içine dahil ederek, öncelik sırasını kaybettiriyorsunuz. Eğer, öyle bir usul olursa, 547 milletvekilinin tamamı "ismimi koyun, kura çekin" der; biter gider...

BAŞKAN – Sayın Karamollaoğlu...

TEMEL KARAMOLLAOĞLU (Sivas) – Çok yanlış bir tutumun içerisine giriyorsunuz. Kusura bakmayın; güvenimizi yitiriyorsunuz!..

BAŞKAN – Sayın Karamollaoğlu, bu söylediğiniz sözleri yarın tutanaklar çıkınca bir okuyun lütfen.

Şimdi, öncelikle, burada usul tartışmasına katılan bir arkadaşımız, usul tartışması açmadığım halde, bir milletvekiline soru sorulmayacağını bilir.

TEMEL KARAMOLLAOĞLU (Sivas) – Ben, zatâlinize "sorun" dedim.

BAŞKAN – Evet; soru sorulmayacağını bilir.

İkincisi, burada, salonun değişik yerlerinden onbeş yirmi arkadaş bir anda ayağa kalktıkları zaman siz nasıl bir sıralama yaparsınız?

TEMEL KARAMOLLAOĞLU (Sivas) – Şimdiye kadar nasıl yapılıyordu?

BAŞKAN – Bugüne kadar kurayla yaptık.

TEMEL KARAMOLLAOĞLU (Sivas) – Şimdiye kadar kurayla mı yapılıyordu; hayır efendim.

BAŞKAN – Üçüncüsü, Sayın Mehmet Keçeciler'in, Sayın İbrahim Halil Çelik'in ve Sayın Gökhan Çapoğlu arkadaşımızın söz istemleri, tezkere okunur okunmaz Başkanlığa intikal etmiştir; ben onu ifade ediyorum.

LÜTFİ YALMAN (Konya) – El kaldırınlardan önce mi Sayın Başkan?

BAŞKAN – Sıraya ne zaman konuldu filan sorusu değil!.. Onlar da, en azından, ayrıca ayağa kalkıp buradan işaret de ettiler.

MUHAMMET POLAT (Aydın) – Hayır Sayın Başkan...

BAŞKAN – Ayrıca, İbrahim Halil Çelik Bey, ta oradan işaret etti, onu da biliyorum.

MUHAMMET POLAT (Aydın) – Doğru değil Sayın Başkan!..

BAŞKAN – Gidin kendisine sorun...

MUHAMMET POLAT (Aydın) – Doğru değil Sayın Başkan...

BAŞKAN – Ben burada haksız herhangi bir işlem yapmıyorum.

MUHAMMET POLAT (Aydın) – Başından beri yanlış yapıyorsunuz!..

BAŞKAN – Ama, daha önceden, sizler, aynı usule başvurmadığınız için, arkadaşlarımızın yaptığı başvuru konusunda bir tartışma çıkardınız. Tartışmayı çözmek için, ben de, hepsini kuraya tabi tutuyorum.

Teşekkür ederim.

TEMEL KARAMOLLAOĞLU (Sivas) – Yanlış yapıyorsunuz.

BAŞKAN – Değerli milletvekilleri, İçtüzüğün 37 nci maddesine göre verilmiş doğrudan gündeme alınma önergeleri vardır; ayrı ayrı okutup işleme koyacağım ve oylarınıza sunacağım.

İlk önergeyi okutuyorum:

11. – *Kırşehir Milletvekili Cafer Güneş'in, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin kanun teklifinin (2/698) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/205)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunda değişiklik yapılmasına ilişkin kanun teklifim, havale edildiği

Millî Eğitim ve Plan ve Bütçe Komisyonlarında 45 gün içinde görüşülememiştir.

Bu nedenle, teklifimin, İçtüzüğün 37 nci maddesine göre, doğrudan gündeme alınmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Cafer Güneş

Kırşehir

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, önerge üzerinde söz istemleri halinde, komisyona, Hükümete, teklif sahibine ve bir milletvekiline 5'er dakikayı geçmemek üzere, söz verilecektir.

Önerge üzerinde söz isteyen var mı?

CAFER GÜNEŞ (Kırşehir) – Önerge sahibi olarak söz istiyorum.

BAŞKAN – Kırşehir Milletvekili Sayın Cafer Güneş, önerge sahibi olarak konuşacaklar.

Buyurun.(RP sıralarından alkışlar)

Konuşma süreniz 5 dakikadır Sayın Güneş.

CAFER GÜNEŞ (Kırşehir) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Kırşehir İlimize "Ahi Evran Üniversitesi" adıyla bir üniversite kurulması konusundaki kanun teklifimin doğrudan gündeme alınması hususunda söz almış bulunuyorum; hepinizi saygıyla selamlarım.

Müsaadenizle, önce, Kırşehir hakkında çok özlü bir bilgi vermek istiyorum:

1. Kırşehir, 1950'li yıllarda, yanlış bir siyasî kararla, il iken ilçe yapılmış.
2. Petlas Lastik Fabrikası yüzde 15 kapasiteyle çalışmasına rağmen, 12 Eylül yönetimince -sanki tam kapasiteyle çalışıyormuş, 5 bin kişi çalışıyormuş gibi- kalkınmada öncelikle il olma hakkı olan Kırşehir'in, bu fabrika yüzünden, kalkınmada öncelikli il olma hakkı elinden alınmış, kalkınmış iller sınıfına konulmuş.
3. 7 yıl evvel şeker fabrikasının temeli atılmış, yüzde 50'si bittiği halde, hâlâ, bugün, bir işlem yapılmamış, o şekliyle beklemekte.
4. Peynir ve tereyağı fabrikamız varken, maalesef, bu fabrika kapatılmış.

Bu saydığım olumsuzluklar yüzünden, 1990 yılındaki sayımda, Kırşehir İlimiz, Türkiye'deki 14 vilayetten biri olarak, maalesef, nüfusu azalan iller sınıfına girmiştir. Havası, suyu, coğrafyası güzel olan İlimizde, üniversite kurulması, Kırşehirililerin umutla beklediği bir olay haline gelmiştir.

Şimdi, üniversite konusunda ve üniversitenin mevcut durumu hakkında bilgi vermek istiyorum: Kırşehir'de, Gazi Ünivesitesine bağlı olarak, Kırşehir Eğitim Fakültesi, Kırşehir Ziraat Fakültesi, Kırşehir Meslek Yüksekokulu ve "Kırşehir Sağlık Hizmetleri Yüksekokulu" adı altında, 4 yüksekokul birimi mevcuttur. Bunlardan, Kırşehir Eğitim Fakültesi ile Kırşehir Meslek Yüksekokulunda, hâlâ, eğitim öğretim sürmektedir. Kırşehir Sağlık Hizmetleri Yüksekokulunda önümüzdeki yıldan itibaren eğitim ve öğretime başlanacaktır. Ziraat Fakültesinin ise, ülkemizin şartları göz önünde bulundurularak, Kırşehir'de kurulacak olan üniversitede, Mühendislik Fakültesine dönüştürülmesi düşünülmektedir.

Tarih olarak oldukça eskidir Kırşehir'deki eğitimin durumu. 1966 yılında "Erkek İlköğretmen Okulu" adı altında başlamış, 1974-1975 öğretim yılında iki yıllık Eğitim Enstitüsüne dönüştürülmüş. Daha sonra da, iki yıllık Eğitim Yüksekokulu olarak Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesine bağlanmıştır.

Fakültemizde, Eğitim Bilimleri Bölümünde 1 anabilim dalı, Fen Bilimleri Eğitim Bölümünde 4 anabilim dalı, Sınıf Öğretmenliği Bölümü, Sosyal Bilimler Eğitim Bölümünde 2 anabilim dalı, Türk Dili ve Edebiyatı Bölümünde 2 anabilim dalı mevcuttur.

Personel durumumuz ise; 2 profesör, 18 yardımcı doçent, 19 öğretim görevlisi, 10 okutman, 19 araştırma görevlisi; idarî personel olarak 44 personelimiz mevcuttur, 1172 öğrenci de eğitim öğretim görmektedir. 9 bin metrekarelik kapalı alana sahiptir Eğitim Fakültemiz.

Kırşehir Meslek Yüksekokulunun ise, İktisadî ve İdarî Programlar Bölümü olarak 3 programı; Teknik Programlar Bölümünde de 3 program mevcuttur.

Akademik personel olarak; 1 doçent, 1 yardımcı doçent, 16 öğretim görevlisi, 4 okutman, 2 uzman olmak üzere toplam 24 akademik personel ile idarî personel olarak da 30 personeli mevcuttur. Toplam 1782 öğrenci eğitim öğretim görmektedir, 5 500 metrekare kapalı alana sahiptir.

Sağlık Meslek Yüksekokulumuz ise, önümüzdeki yıldan itibaren eğitim ve öğretime başlayacaktır.

Sonuç olarak, Kırşehir'de 21 bin metrekare kapalı alanı, 94 akademik personeli, 74 idarî personeli olan ve halen 3 bin öğrencinin eğitim öğretim gördüğü küçük bir üniversite oluşmuş durumdadır. Burada yapılacak olan bu üniversiteye, Kırşehir halkının da özlemini duyduğu "Ahi Evran Üniversitesi" adının verilmesinden başka bir şey değildir. Keza, Özelleştirme Yüksek Kurulunun 14.6.1995 tarih ve 95/47 sayılı kararıyla, 4046 sayılı Kanununun 2/1 maddesi uyarınca, Petlas Lastik Sanayii ve Ticaret Anonim Şirketine ait 12 bin metrekare kapalı alanıyla birlikte -8 blok halinde 64 daire, 2 baraka, 2 ambar, 2 misafirhane ve trafo binası- toplam 590 bin metrekarelik arazinin ifrazı yapılarak, Kırşehir'de kurulacak üniversiteye devredilmek üzere, Kırşehir Valiliği İl Özel İdare-si adına tapu tescil işlemlerinin yapılmış olması, Kırşehir'de kurulacak olan...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Güneş, konuşmanızı tamamlayın efendim.

CAFER GÜNEŞ (Devamla) – Tamamlıyorum efendim.

...üniversitenin, diğer illerimizde kurulmuş olan ve kurulması önerilen birçok üniversiteden çok daha büyük imkânlarla açılacağını göstermektedir.

Diğer taraftan, üniversitelerin gelişmesinde bilgi merkezlerine yakın olmasının rolü oldukça büyüktür. Ankara ve Kayseri gibi iki büyük ilimizin arasında yer alan, Kırşehir'de kurulacak olan üniversitenin, çok hızlı bir biçimde gelişme göstereceği de muhakkaktır.

Bu konuda, Yüce Meclisin desteklerini talep eder, hepinize saygılar sunarım. (Alkışlar)

BAŞKAN – Önerge sahibi olarak konuşan Kırşehir Milletvekili Sayın Cafer Güneş'e teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlarım, İçtüzüğün 37 nci maddesine göre verilmiş olan doğrudan gündeme alınma önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Böylece, Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi kurulmasına ilişkin kanun teklifi, Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunun gündemine girmiş bulunmaktadır.

Şimdi, İçtüzüğün aynı hükmüne dayanılarak verilmiş ikinci bir önerge vardır; okutup işleme alacağım:

12. — Gümüşhane Milletvekili Lütü Doğan'ın, Gümüşhane İlinde Gümüşhane Üniversitesi Kurulması Hakkında kanun teklifinin (2/92) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/206)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Tarafımızca hazırlanarak, 29.2.1996 tarih 1492 evrak giriş numarasıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan (2/92) esas numaralı Gümüşhane İlinde "Gümüşhane Üniversitesi" kurulması hakkındaki kanun teklifim, bugüne kadar ilgili komisyonlarca herhangi bir görüşme yapılmadan bekletilmektedir.

Teklifimizin, İçtüzüğü'nün 37 nci maddesine göre doğrudan doğruya gündeme alınmasını Yüce Meclisin takdirlerine arz ederim.

Saygılarımla.

21.5.1997

Lütü Doğan

Gümüşhane

BAŞKAN – Önerge sahibi söz istiyor mu efendim?

LÜTFİ DOĞAN (Gümüşhane) – İstiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge sahibi olarak, Gümüşhane Milletvekili Sayın Lütü Doğan söz istemiştir.

Buyurun efendim. (RP sıralarından alkışlar)

Sayın Doğan, konuşma süreniz 5 dakikadır.

LÜTFİ DOĞAN (Gümüşhane) – Muhterem Başkan, muhterem milletvekilleri; Gümüşhane İlimizde bir üniversite kurulması hakkında vermiş olduğum kanun teklifimin, bugüne kadar ilgili komisyonlarda görüşülmemesi sebebiyle, doğrudan gündeme alınması dileğiyle yüksek huzurunuzda gelmiş bulunuyorum; sözlerime başlarken, hepinizi en derin saygılarımla selamlıyorum.

Efendim, daha önce, gündem dışı bir söz vesilesiyle de Yüksek Heyetinize arz etmiştim. 1995 yılında, birçok ilimize ve bu meyanda Gümüşhane İlimizde de bir üniversite kurulması yolunda kanun teklifleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin Millî Eğitim Komisyonu ve Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülerek kabul edilmişti. Yüksek Heyetinizin huzuruna gelmesi için zaman beklerken, tatile girildi, seçimler yapıldı ve o kanun teklifleri kadük oldu.

Bendeniz, 29.2.1996 tarihinde, Gümüşhane İlimizde bir üniversite kurulması için, kanun teklifimi hazırlayıp, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunmuşum. O günden bugüne kadar da beklemedim; maalesef, ne Millî Eğitim Komisyonumuzda ne de Plan ve Bütçe Komisyonumuzda görüşülemedi. Bu itibarla, İçtüzüğümüzün 37 nci maddesi gereğince, yüksek huzurlarınıza getirilip, sizlerin yüksek tasviplerinize iktiran ettiği takdirde, doğrudan gündeme alınması, talebidir.

Şu anda, bendeniz, Gümüşhanemizdeki durum hakkında kısa bir maruzatta bulunmak istiyorum. Şöyle ki: Şu anda, Karadeniz Teknik Üniversitesine bağlı olarak, Gümüşhanemizde bir fakülte mevcuttur; bu fakülte, iki şube halindedir. Ayrıca, dört şubesi bulunan yüksekokulumuz da vardır ve Karadeniz Teknik Üniversitesi ile Gümüşhane arasında, hakikaten, takdire değer bir çalışma yapılmaktadır. Şöyle ki: Öğretim görevlileri bakımından en ufak bir sıkıntı çekilmemektedir; ancak, şunu arz etmek istiyorum: Talim ve terbiyenin, toplumların kalkınmasında, insanların eğitilip, yetiştirilmesinde, gerek iktisadî yönden gerek sınıf yönden gerek ilmî, fikrî, edebî yönden geliştirilmesinde, bir üniversitenin bir ilimize kazandıracağı faydaları izaha gerek yoktur.

Bunun için, misal olarak şunu arz etsem, sizler, hepiniz, takdir buyuracaksınız: Takriben bundan otuz otuzbeş yıl önce, 1958'de Erzurum'da Atatürk Üniversitemiz kuruldu. Ayrıca, yine, bu ta-

rihlere yakın bir tarihte Karadeniz Teknik Üniversitesi de Trabzon İlimizde kuruldu. Bunlar, memleketimiz için çok faydalı oldu. Gümüşhane İlimiz ise, eğitime, öğretime çok önem veren ve aynı zamanda, insanlarımızı yetiştirmekte, kendi mütevazı imkânlarına rağmen, çok gayret gösteren illerimizden birisidir.

Asıl istirhamım şudur: Eğer, yüksek oylarınızla tasvip buyurur, Gümüşhane'de Bir Üniversitede Kurulması Hakkında Kanun Teklifimi doğrudan gündeme almayı lütfeder, bizleri sevindirirseniz, ümit ediyorum ki, memleketimiz için çok hayırlı bir hizmet olacaktır.

Bendenizin yegâne arzusu şudur: Gümüşhanemize de, Türkiyemizde üniversitesi bulunmayan diğer illerimize de...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Doğan, konuşmanızı tamamlayın efendim.

LÜTFİ DOĞAN (Devamla) – Toparlıyorum efendim.

...eğer üniversite kurulması kabul edilirse, hakikaten, Gümüşhanemizde, insanımızın hem eğitim öğretim seviyesi çok yükselecek, onlara okuma imkânları bahşedilmiş olacak, aynı zamanda, nüfusumuzu ilimize kazandırma durumları da olacak.

Tekrar arz ediyorum: Bir ile bir üniversitenin kurulmasındaki faydaları izaha ihtiyaç yoktur. Ümit ediyorum ki, Türkiye Büyük Millet Meclisimizin siz değerli üyeleri, bendenizin bu maruzatını lütfedip kabul buyuracak, böylece Gümüşhane halkımızın hepsinin de şükranlarını, takdirlerini kazanmış olacaksınız.

Hepinizi en derin saygılarımla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Önerge sahibi olarak konuşan, Gümüşhane Milletvekili Sayın Lütfi Doğan'a teşekkür ediyorum.

Önerge üzerinde başka söz talebi var mı?

Buyurun Sayın Sungurlu.

NİHAT MATKAP (Hatay) – Sayın Başkan, bakanlar konuşur mu...

BAŞKAN – Sayın Oltan Sungurlu, önerge üzerinde Adalet Bakanı olarak değil, Gümüşhane Milletvekili olarak söz istedi.

Konuşma süreniz 5 dakikadır Sayın Sungurlu.

ADALET BAKANI MAHMUT OLTAN SUGURLU (Gümüşhane) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Yüce Parlamento'yu saygıyla selamlıyorum.

Gümüşhane'de üniversite kurulması hususunda verdiği kanun teklifi ve bunun doğrudan gündeme alınmasıyla ilgili önerge sebebiyle Sayın Lütfi Doğan Beyefendiye teşekkür ediyorum. Daha önce de bu kanun teklifimiz huzura gelmişti; ancak, bundan önceki hükümetlerin sıcak bakmaması sebebiyle bugüne kaldı. Şimdi, önümüzdeki hükümete, benim de içinde olduğum önümüzdeki hükümete havale ediyoruz. İnşallah, hem Yüce Parlamento'nun hem de önümüzdeki, iktidar olacak hükümetin desteğiyle, Gümüşhane üniversitesini gerçekleştirme şansına sahip oluruz. Bugüne kadar gerçekleştiremedik. Elbette ki, ülkemizin bu mevzuda problemleri vardı; ama, ben, Yüce Parlamento'nun, Gümüşhane üniversitesine sıcak bakacağına inanıyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Gümüşhane Milletvekili Sayın Oltan Sungurlu'ya teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarımıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Böylece, Gümüşhane Üniversitesi Kurulmasına Dair Kanun Teklifi de Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunun gündemine alınmış bulunmaktadır.

Sayın milletvekilleri, gündemin "Seçim" kısmına geçiyoruz.

V. — SEÇİMLER

A) BAŞKANLIK DİVANINDA AÇIK BULUNAN ÜYELİĞE SEÇİM

1. — Başkanlık Divanında açık bulunan İdare Amirliğine seçim

BAŞKAN — Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlık Divanında boş bulunan ve Refah Partisi Grubuna düşen İdare Amirliği için, Trabzon Milletvekili Kemalettin Gökteş aday gösterilmiştir.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

B) KOMİSYONLARDA AÇIK BULUNAN ÜYELİKLERE SEÇİM

1. — Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunda açık bulunan üyeliğe seçim

BAŞKAN — Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunda boş bulunan ve Refah Partisine düşen bir üyelik için, Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç aday gösterilmiştir.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2. — İnsan Hakları İnceleme Komisyonunda açık bulunan üyeliğe seçim

BAŞKAN — İnsan Haklarını İnceleme Komisyonunda boş bulunan ve Refah Partisi Grubuna düşen bir üyelik için, Erzurum Milletvekili Lütfü Esengün aday gösterilmiştir.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, gündemin "Sözlü Sorular" kısmına geçiyoruz.

Daha önce alınan Danışma Kurulu kararı ve Genel Kurul kararı doğrultusunda, bugünkü çalışmalarımızın 1 saatlik süresini sözlü sorulara ayırmamız gerekiyor; ancak, Hükümetin yeni kurulmuş olması dolayısıyla, bu süreyi kullansak dahi soruların cevapsız kalması ve soru sahibi arkadaşlarımızın sözlü soru şeklindeki sorularının yazılı soruya çevrilmesi durumu doğacağı için, eğer grupların herhangi bir itirazı yoksa "Sözlü Sorular" kısmından "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler" kısmına geçmeyi öneriyorum...

MEHMET GÖZLÜKAYA (Denizli) — Geçelim.

BAŞKAN — Herhangi bir itiraz olmadığına göre -Hükümetin yeni kurulmuş olması gerekçesine dayalı olarak, başka zamana emsal olmaması bakımından, bunları tutanağa geçiriyorum- şimdi, gündemin "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler" kısmına geçiyoruz.

VI. — GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI

A) ÖNGÖRÜŞMELER

1. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 13 arkadaşının, özelleştirme uygulamalarıyla ilgili usulsüzlük ve yolsuzluk iddialarını araştırarak alınması gereken tedbirleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/19)

2. — Zonguldak Milletvekili Necmettin Aydın ve 19 arkadaşının, Türkiye'de cevherden demir çelik üretiminin azalmasının nedenlerini ve Erdemir'in özelleştirilmesinin sakıncalarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/29)

3. — Konya Milletvekili Veysel Candan ve 12 arkadaşının, PETLAS'ın zarar etmesinin nedenleri ve özelleştirilmesi konusunda, Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/40)

4. — Kocaeli Milletvekili Necati Çelik ve 23 arkadaşının, EBD ve SEK'nun özelleştirilmeleri sonucunda meydana gelen Devlet kayıplarını belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/88)

5. — Kütahya Milletvekili Emin Karaa ve 22 arkadaşının, Kütahya Manyezit İşletmeleri A. Ş. (KÜMAŞ)'ın özelleştirilmesi sırasında yapıldığı iddia edilen usulsüzlük ve yolsuzluk iddialarını araştırarak meydana gelen devlet kayıplarını belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/98)

6. — İzmir Milletvekili Işın Çelebi ve 25 arkadaşının, özelleştirme uygulamaları ve bu konudaki sorunları araştırarak alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/127)

7. — Zonguldak Milletvekili Tahsin Boray Baycık ve 22 arkadaşının, demir ve çelik üretimiyle ilgili sorunların ve Erdemir'deki kamu hisselerinin blok satışı konusundaki iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/150)

8. — Hatay Milletvekili Fuat Çay ve 25 arkadaşının, özelleştirme uygulamalarının yarattığı sorunların tespiti ile alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/166)

BAŞKAN – 1 inci sırada yer alan, İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 13 arkadaşının, özelleştirme uygulamalarıyla ilgili usulsüzlük ve yolsuzluk iddialarını araştırarak alınması gereken tedbirleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi ile 8 inci sırada yer alan, Zonguldak Milletvekili Necmettin Aydın ve 19 arkadaşının (10/29); 19 uncu sırada yer alan, Konya Milletvekili Veysel Candan ve 12 arkadaşının (10/40); 61 inci sırada yer alan, Kocaeli Milletvekili Necati Çelik ve 23 arkadaşının (10/88); 68 inci sırada yer alan, Kütahya Milletvekili Emin Karaa ve 22 arkadaşının (10/98); 92 inci sırada yer alan, İzmir Milletvekili Işın Çelebi ve 25 arkadaşının (10/127); 115 inci sırada yer alan, Zonguldak Milletvekili Tahsin Boray Baycık ve 22 arkadaşının (10/150) ve 127 nci sırada yer alan, Hatay Milletvekili Fuat Çay ve 25 arkadaşının (10/166) esas numaralı Meclis araştırması önergelerininin, Genel Kurulun 17.6.1997 tarihli 107 nci Birleşiminde alınan karar uyarınca birlikte görüşülmesine, kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Hükümet?.. Burada.

Hükümet yerini almış bulunuyor.

Sayın milletvekilleri, geçen birleşimde, Hükümet ile Anavatan Partisi, Cumhuriyet Halk Partisi, Refah Partisi ve Doğru Yol Partisi Grupları adına konuşmalar tamamlanmıştır.

Söz sırası, Demokratik Sol Parti Grubu adına, Bartın Milletvekili Sayın Cafer Tufan Yazıcıoğlu'ndadır.

Buyurun Sayın Yazıcıoğlu.(DSP sıralarından alkışlar)

Konuşma süreniz 20 dakikadır.

DSP GRUBU ADINA CAFER TUFAN YAZICIOĞLU (Bartın) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; ülkemizdeki özelleştirme uygulamalarıyla ilgili olarak çeşitli tarihlerde ve değişik siyasi partilerce verilmiş olan, Meclis araştırması komisyonu kurulmasına ilişkin önergeler hakkında, Demokratik Sol Parti Grubunun görüşlerini açıklamak üzere söz almış bulunmaktayım. Hepinizi saygıyla selamlarım.

Bütün bu önergelere baktığımızda, gerekçelerin; özelleştirmenin hukukî altyapısının oluşturulmadığı, kurumların gerçek değerlerinin altında satıldığı, yine, kuruluşların uzun süre özelleştirme bünyesinde tutularak işletme vasıflarının kaybettirildiği, özelleştirme kapsamındaki kuruluşların buldukları bölgeye yarattıkları sosyal fayda ve katma değer in göz ardı edildiği ve uzun vadede ülkenin ekonomik, sosyal ve stratejik çıkarlarının göz ardı edildiği konularında yoğunlaşmakta olduğunu görmekteyiz. Demokratik Sol Parti olarak, bütün bu gerekçelere katıldığımızı belirtmek isterim.

Konuşmama, sizlere bir tespiti aktararak devam etmek istiyorum. Geçtiğimiz mart ayında, Meclisimiz KİT Komisyonunda, Özelleştirme İdaresinin 1994 yılı hesap ve faaliyetlerinin görüşülmesi sırasında, tutanaklardan okuduğuma göre, ülkemizdeki özelleştirme uygulamalarının, özelleştirme kapsamında bulunan ve bulunmayan KİT'ler üzerindeki olumsuz etkileriyle ilgili yapılan eleştirilere, Özelleştirme İdaresi Başkanımız "tabii, bizim İdaremiz Özelleştirme İdaresi; Özelleştirme İdaresi, kanunda yazılı olduğu üzere, özelleştirmeyi gerçekleştirmekle yükümlü ve mükellef bir kurum; yani, eleştirilerin bu kapsamda biraz göz önüne alınmasını arz ediyorum" diyerek cevap vermiştir.

Adı üzerinde, Özelleştirme İdaresi, sorumluluğunu bu şekilde değerlendirebilir. Ancak, geçmiş dönemde ülkemizi yönetenlerin, özelleştirmenin başarısını, satılan kamu kuruluşu sayısı ve bu satışlarda elde edilen dolar miktarıyla ifade etmeleri ve asıl amaçlarının bu kuruluşların satışından elde edilecek gelirlerle bütçe açıklarını kapatmak olması, ülkemiz ve kamu kuruluşlarımız için çok büyük talihsizlik olmuştur. Nedense, özelleştirme konusunda başarılarıyla övünmeye çalışanlar, bu zihniyetleriyle ülkemizdeki kamu kuruluşlarını nasıl tahrip ettiklerinin farkında dahi değillerdir.

KİT'leri satmak üzere bir kuruluşumuz vardır ki, bu, Özelleştirme İdaresidir. Ancak, cumhuriyetimizin kuruluşundan bu yana, Türk Halkının türlü özverilerle oluşturduğu, son derece önemli ekonomik varlıklarımızın korunup geliştirilmesinin sorumlusu ise belli değildir.

Verilen önergeler doğrultusunda özelleştirme uygulamalarının araştırılmasının yanı sıra, ülkemizdeki kamu iktisadî teşekküllerinin bugün içerisinde buldukları durumun da araştırılıp soruşturulmasında yarar görmekteyim.

Kamu iktisadî teşekküllerinin ülkemiz ekonomik ve sosyal kalkınmasına büyük katkıları olmuştur ve bu katkılar hâlâ devam etmektedir. 1980'li yıllardan sonra, kamu iktisadî teşekkülleri, özelleştirmenin toplumda kabul görmesini temin için ekonominin sırtında yük olarak ilan edilmiş ve günlük yaşamdaki tüm sıkıntıların sebebi olarak gösterilmiştir.

Geçmiş dönemde, Refahiyol Hükümetinin amacı, her ne şekilde olursa olsun, bu kuruluşlardan kurtulmak olmuştur. Bu kuruluşlardan kurtulmak için tercih ettikleri birinci yol, ne olursa olsun, satarak özelleştirmektir. İkinci yol ise, bu kuruluşları sorunlarıyla baş başa bırakarak belirsizliğe mahkûm edip, kendi kendini çürütmeye, yok olmaya terk etmektir.

Özellikle 1985 yılından itibaren, KİT'lerde sermaye artırımları yapılmayarak finansman yapıları bozulmuştur. Bozulan finansman yapısı sonucu özel bankalardan yüksek faizle kredi almak zorunda kalan KİT'ler, bu bankalara çok büyük kaynak aktarmışlardır.

Bu dönemde, KİT'ler, idame-yenileme yatırımlarına izin verilmeyerek teknolojik geriliğe mahkûm edilmişlerdir.

Yoğun özelleştirme propagandaları, her türlü kamu işletmeciliğinin kötülenmesi, bazı kuruluşların gelecekleriyle ilgili belirsizlik içinde tutulmaları, yönetici ve çalışanların çalışma şevk ve heyecanlarını yok etmiş, motivasyonları kaybolmuştur.

Bazı KİT'lerin de zararlarının giderek büyümesinin diğer önemli iki nedeni, sosyal yardım zamları ve görev zararlarının Hazine tarafından zamanında karşılanamayıdır. Örneğin, 1996 yılında Zonguldak Türkiye Taşkömürü Kurumunda 38 trilyon 59 milyar lira olan toplam giderlerin 18 trilyon 847 milyar lirası, yani toplam giderlerin yüzde 46,8'i finansman giderleridir. Finansman giderlerinin 6 trilyon 952 milyar lirası ise sosyal yardım zammı aslı ve gecikme faizleridir.

Bu durumda, sosyal yardım zammı giderlerinin toplam gider içindeki payı yüzde 18,3, finansman giderleri içindeki payı ise yüzde 36,8'dir.

Yine, Sosyal Sigortalar Kurumunun iflas noktasına gelmesinde, Kurum kaynaklarının kamu harcamalarında ucuz kaynak olarak kullanılması yanında, ödemeler içindeki payı yüzde 48'lere ulaşan sosyal yardım zamlarının Hazine tarafından zamanında karşılanmayışının olduğu, artık herkes tarafından kabul edilmektedir.

Destekleme alımları yapmakla görevli Çay-Kur ve Tekel gibi kuruluşlara kampanya döneminde gerekli finansman kaynağı sağlanmaması da, bu kuruluş faaliyetlerini olumsuz etkilemektedir.

Bu kuruluşların yanı sıra, sosyal amaçlı diğer KİT'lerin de, görev zararlarını alamadıkları için, finansman yapıları bozulmaktadır. Örneğin, Ziraat Bankasının Hazineden görev zararı alacağı, 1996 yılı sonu itibariyle 373 trilyon liradır. Yine, Türk Hava Yollarının görev zararı alacağı da 1 trilyon liradan fazladır.

Görüştüğümüz önergelerden birinin konusu olan özelleştirmeye ilgili konular arasında, hemen her konuşmacının bir şekilde sözünü ettiği Et ve Balık Kurumu, 1992 yılında Geliştirme ve Destekleme Fonundan görev zararı alacağı olan 230 milyar TL'yi alamamış; bu alacağı temlik edilerek Ziraat Bankasından kredi kullanmıştır. 1993'te yeni görev zararını zamanında tahsil edememesi nedeniyle, ilave 263 milyar TL kredi kullanmış ve 1993 yılında tahakkuk eden toplam faiz 754 milyar TL olmuştur. Kurumun 1992 yılı zararı 187 milyar 168 milyon TL, 1993 yılı zararı 350 milyar 531 milyon TL'dir. Yani, kurum, görev zararı alacağını zamanında alsa, 1991'den itibaren zarar etmeyecek, daha sonraki yıllarda katlanarak artan borç ve zarar batağına saplanmayacaktır. Şimdi, bu kuruluşların kendi kendine battığını söyleyebilir miyiz! İnaniyorum ki, ülkemizdeki KİT'lerle ilgili gerçekçi bir çalışma yapılırsa, bu kuruluşların büyük bir kısmının, son yıllarda ülkemizi yöneten hükümetlerce, göz göre göre, bile bile sıkıntıya sokuldukları açıkça görülecektir.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; KİT'lerin sorunlarından bir bölümü de yönetim ve denetim yapılarından kaynaklanmaktadır. Geçtiğimiz haftalarda, burada, Karabük Demir-Çelik Fabrikalarının özelleştirilmesi sonucu elde edilen başarı anlatıldı. 1994 yılında gözden çıkarılan, yabancı danışmanlık şirketlerince, geleceğiyle ilgili çok olumsuz raporlar verilen Kardemir, bugün 110 milyon dolarlık kontinü (continue) çelik yatırımı yapıyor ve Zonguldak-Bartın-Karabük havzası için hayati önem taşıyan 140 milyon dolarlık Filyos Limanı yapımına talip oluyor. Beş ay kadar önce, Karabük'te, Kardemir'i gezerken, bir yetkili, "bu gelişmeyi neye bağlıyorsunuz?" şeklindeki soruma "artık, neyi, ne kadar üreteceğimize, kime ne fiyatla satacağımıza, ne kadar yatırım yapacağımıza kendimiz karar veriyoruz" demişti. Bana göre, Kardemir örneğinden asıl çıkarılması gereken ders budur. KİT'lerin, bu anlamda, siyasi karışmacılıktan uzak, özerk ve demokratik bir tarzda yeniden yapılandırılması gerekmektedir. KİT yönetim kurullarına parti yandaşlarının atanmalarından vazgeçilmeli, yönetimde, gerek eğitimi gerekse iş tecrübesiyle kuruluşa katkıda bulunabilecek kişilerin görevlendirilmesi sağlanmalıdır.

KİT'ler, halen, 1982 Anayasasının 165 inci maddesi gereğince çıkarılan 3346 sayılı Kamu İktisadî Teşebbüsleri ile Fonların Türkiye Büyük Millet Meclisince Denetlenmesinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun çerçevesinde, Türkiye Büyük Millet Meclisince ve 72 sayılı Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu Hakkında Kanun Hükmünde Kararname uyarınca Yüksek Denetleme Kurulu tarafından denetlenmektedir.

Klasik denetimde, genellikle işlemlerin mevzuata uygunluğu yönünden incelemeler yapılırken, kuruluşun daha verimli ve daha kârlı çalışabilmesi için öneriler getirilmektedir.

KİT'lerin Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından denetlenmesinde gecikmeler meydana gelmekte, bu nedenle, bilançolarının kamuya açıklanması, yönetim kurullarının aklanması ya da aklanmaması kararlarının verilmesi de gecikmektedir. Bu durum, denetimin güncelliğini ve etkinliğini olumsuz etkilemektedir. Örneğin, Türkiye Büyük Millet Meclisi KİT Komisyonu, 1993 ve 1994 yılı denetimlerini daha yeni bitirmiştir. Öte yandan, ibra edilmeyen yönetim kurulları hakkında nasıl bir işlem yapılacağı konusu da yasalarla düzenlenmemiştir.

Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu raporlarında yer alan ve ilgili bakanlıklarca yerine getirilmesi gereken çeşitli konularla ilgili soruşturma ve inceleme istekleri zaman zaman gecikmekte, gereğince yapılmamakta ve sonuçlandırılmamaktadır. Bu yüzden, haklarında çok ağır suçlamalar bulunan, görevden ayrılmış olan dönemin yöneticileri, KİT denetimde hazır bulunmaya dahi gerek görmemektedirler.

KİT denetiminin tarafsız ve etkili biçimde yapılabilmesi için, Demokratik Sol Partinin Yüce Meclise sunduğu öneriye uygun olarak, Yüksek Denetleme Kurulu doğrudan Türkiye Büyük Millet Meclisine bağlanmalı ve gerekli yasal düzenlemeler mutlaka yapılmalıdır.

Ülkemizde 1983 yılından bu yana gündemde olan özelleştirme konusunda, Demokratik Sol Parti dışındaki siyasî partiler ve bu partilere mensup milletvekillerinin iktidarda iken savunma, muhalefette iken karşı koyma gibi çelişkili bir tavır sergilediklerini; hatta, bazı milletvekillerinin, genel olarak özelleştirmeyi savunurken, kendi seçim bölgelerindeki özelleştirmeye karşı çıktıklarını görüyoruz.

Refah Partisi, Avrupa Birliği, İsrail'le ilişkiler, Çekiç Güç, faiz, rantıye konularındaki söyleminde olduğu gibi, muhalefetteki yıllarında şiddetle karşı çıktığı özelleştirme konusunda da "U" dönüşü yapmıştır. Refah Partisi milletvekilleri tarafından verilen üç ayrı önerenin verilmiş tarihi, Refahiyol Hükümetinin kuruluşu öncesine rastlamaktadır.

Refah Partisinin sayın milletvekilleri, Et ve Balık Kurumu ve SEK özelleştirmesiyle ilgili önergelerinde, toplumun sağlıklı besin tüketimi ve tarımın gelişmesi açısından yaşamsal rol üstlenmiş kuruluşlar için özelleştirmenin daha da vahim sonuçlara yol açmasından söz ediyor; ancak, Hükümette görev yaptıkları bir yıllık Refahiyol İktidarında, Et ve Balık Kurumu ve Türk hayvancılığının kaderi değişmedi.

Refah Partisinin bir diğer milletvekili, önergesinde, Türkiye'de cevherden çelik üretiminin hurdadan çelik üretiminin gerisinde kalmasının nedenlerinin araştırılmasını istiyor ve blok halinde satılmasının sakıncaları ve bu kuruluşun, kendi ifadesiyle, birilerine peşkeş çekileceği konusundaki endişesini dile getiriyor. Sayın milletvekilinin muhalefette iken karşı çıktığı Erdemir'in blok satış yoluyla özelleştirme ihalesi, Refahiyol İktidarı döneminde yapılmıştır.

Ayrıca, bu yetmiyormuş gibi, Zonguldak'taki Türkiye Taşkömürü Kurumuna bağlı Armutçuk Alacaazğı'ndan başlayarak, yeraltı kömür ocakları özelleştirilmektedir.

Yine, üçüncü önerenin konusu olan, ülkemizde 500 milyon dolara mal olduğu hesaplanan Petlas Lastik Sanayii AŞ, Kombassan Firmasına, Refahiyol iktidarında 35 milyon dolara satıldı. Umarım, Refah Partili önerge sahibi arkadaşlarım bu durumu izah edeceklerdir.

Özelleştirmede amaç, her ne pahasına olursa olsun kamu kuruluşlarından kurtulmak olmamalıdır. Özelleştirme, ekonomik, hukukî ve sosyal boyutları olan bir olaydır.

Özelleştirmenin hukukî altyapısındaki eksiklikler giderilmelidir. Bugüne kadar yapılan bütün satışlar davalıdır. Bu konuda Anayasa Mahkemesi ve idarî mahkeme kararları uygulanmamaktadır. Bu durum, hukuk devleti olma ilkesine ters düşmektedir. Satılan kuruluşlar milletin malıdır, mutlaka değerinde satılmalıdır. Bu konudaki iddialar da araştırılmalıdır.

Bazı KİT'ler alıcısına âdeta hediye edilmektedir. Peşinatı kurum kasasında ya da hammadde olarak hazır ve taksitleri kurum kârıyla ödenebilecek durumdadır. KÜMAŞ ve Kombassan satışları bunun en çarpıcı örnekleridir.

Enerji santrallerimiz de, iki yıllık kârları karşılığında yirmi yıllığına kiralanmak istenmektedir.

TEDAŞ bünyesindeki 25 dağıtım şirketinin işletme hakkı devir bedellerinin büyük bir kısmının, devir sonrası depozitolar yenilenerek, iki üç aylık süre içerisinde halktan toplanabileceği hesaplanmaktadır.

Yapılacak özelleştirmeler, ülkemizin, ekonomik, stratejik ve sosyal gerçeklerine uygun olmalıdır. Bugün, başta terör ve iç göç olmak üzere, birçok sorunumuzun temelinde bölgelerarası dengesizlik yatmaktadır.

Gelir dağılımı hızla bozulmaktadır. Millî gelirden yüzde 20 pay alan en üst gelir grubunun aldığı pay, yüzde 20'lik en alt grubun aldığı payın 11 katına ulaşmıştır.

Et ve Balık Kurumunun devreden çıkarılmasının kâr-zarar hesabı bir tarafa, hayvancılıkta ve sosyoekonomik hayatta nelere mal olduğuna bakıyor muyuz?..

Zaman zaman Çay-Kur'un özelleştirilmesi konuşuluyor. Doğu Karadeniz'de, 205 bin aile - yaklaşık 1 milyon kişi- geçimini çay tarımıyla temin ediyor. 1993 yılı fiyatlarıyla, kurum, 4 trilyon zarar etmiştir. Bu, kişi başına 4 milyon TL eder. Sosyal devletsek, bunu karşılamak zorundayız. Aksi halde, buralardan büyük şehirlere göç, kaçınılmaz olacaktır ve bu başlamıştır.

İlgili Sayın Bakan, konuşmasında "özelleştirme, her ülkede olduğu gibi, ülkemizde de kendi şartlarına göre farklı uygulanacaktır" demiştir. Bu anlamda, özelleştirilecek kuruluşların seçiminde de ülke gerçekleri gözardı edilmemelidir.

Özelleştirme sonrası, çalışanların malî ve sosyal hakları güvence altına alınmalıdır. İlgili Sayın Bakan bu konuda da iddialı konuştu. 1996 yılı başında özelleştirilen Devrek ORÜS ve Ulupınar ORÜS işçilerinin büyük kısmı, hâlâ, ihbar tazminatlarını bile alamamışlardır, mahkeme kapılarında sürünmektedirler. Şimdi ise, bu sonuçlara rağmen, birkaç ORÜS daha satışa sunulmuştur. Özelleştirilecek kuruluşlarda işten ayrılacak işçiler meslek eğitimine tabi tutulmalı, kendi işini kuracak olanlar krediyle desteklenmelidir. Memurlarda olduğu gibi, işçilerin de kıdem tazminatları yüzde 30 zamlı ödenmelidir.

Özelleştirmede, blok satış yerine mülkiyetin tabana yayılması tercih edilmelidir. Bugüne kadar özelleştirilen kuruluşların yüzde 48,82'si blok satış, yüzde 17,15'i İMKB hisse satışı, yüzde 10,79'u uluslararası kurumsal arz, yüzde 9,07'si tesis/varlık satışı ve sadece yüzde 14,17'si ise halka arz şeklinde gerçekleşmiştir.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Demokratik Sol Partinin, gerek KİT'ler gerekse özelleştirme konusundaki tavrı, her konuda olduğu gibi açık ve nettir. Zaten 1995 yılı seçim bildirimimizde de "ülke ekonomisi açısından bazı KİT'ler için en uygun çözüm, iyileştirme; bazıları için ise, özelleştirme uygulanabilir; bazıları için bu iki çözüm bir arada olabilir. KİT'lerin iyileştirilmesi için özleştirilmesi ve bakanlıklara bağlı konumdan çıkarılması gerekir" denilmektedir.

Esas olan, aklın, bilimin, dünya ve ülke gerçeklerinin gereğini yerine getirmektir. Her kuruluşu özelleştirelim ya da bütün kuruluşlar, bugüne kadar olduğu gibi, devlet elinde kalsın saplantısından kendimizi kurtarmalıyız. Bu anlamda, kamu iktisadî teşebbüslerinin ciddi bir ayırımı tabi tutularak, ekonomik ve sosyal gerçekler ışığında, hangilerinin özelleştirileceği, hangilerinin kısmen özelleştirileceği ve hangilerinin devlet elinde tutulacağı tespit edilmeli ve devlet elinde kalacak olanlar, siyasi karışimlardan uzak ve özerk bir biçimde yeniden yapılandırılmalıdır.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; kurulacak araştırma komisyonunca, özelleştirilen kuruluşların özelleştirme öncesi ve sonrası ödedikleri dolaylı ve dolaysız vergiler, verimlilik, üretim, istihdam ve yarattıkları katmadeger karşılaştırmaları muhakkak yapılmalıdır.

Özelleştirme uygulamaları ve Özelleştirme İdaresiyle ilgili önergeler ve kamuoyundaki iddialar tek tek ele alınmalıdır.

Uygulamanın, özelleştirme bünyesinde bulunan-bulunmayan KİT'lerdeki olumsuz etkileri incelenmeli, mevcut KİT'lerdeki yönetim ve denetim sistemi sorgulanmalı ve komisyon raporu, şimdiye kadar işaret ettiğimiz tüm konulara cevap verecek şekilde hazırlanmalıdır. Yapılacak tüm özelleştirmeler de, bu komisyonunun hazırlayacağı rapor sonuna ertelenmelidir.

Bütün bu çalışmaları gerçekleştirecek bir Türkiye Büyük Millet Meclisi araştırma komisyonu kurulması için, Demokratik Sol Parti Grubu olarak olumlu oy verdiğimizizi bildirir; kurulacak komisyonun, özelleştirme gibi ülkemizin son derece önemli bir konusunda yararlı çalışmalar yapacağı inancıyla hepinize saygılar sunarım. (DSP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Demokratik Sol Parti Grubu adına konuşan, Bartın Milletvekili Sayın Cafer Tufan Yazıcıoğlu'na teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, böylece, öngörüşmelerin gruplara ayrılan görüşmeler kısmı tamamlanmış bulunuyor.

Önerge sahiplerinin söz istemleri vardır: (10/19) esas numaralı önerge sahibi İstanbul Milletvekili Sayın Halit Dumankaya, (10/40) esas numaralı önerge sahibi Konya Milletvekili Sayın Veyysel Candan, (10/98) esas numaralı önerge sahibi Kütahya Milletvekili Sayın Emin Karaa, (10/150) esas numaralı önerge sahibi Zonguldak Milletvekili Sayın Boray Baycık, (10/166) esas numaralı önerge sahibi İstanbul Milletvekili Sayın Algan Hacaloğlu.

İstanbul Milletvekili Sayın Halit Dumankaya, buyurun. (ANAP sıralarından alkışlar)

Konuşma süreniz 10 dakikadır.

HALİT DUMANKAYA (İstanbul) – Sayın Başkan, muhterem milletvekilleri, bizleri televizyonlarının başında izleyen aziz vatandaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Mesut Yılmaz başkanlığında yeni kurulmuş olan 55 inci Cumhuriyet Hükümetine de başarılar diliyorum ve yine diliyorum ki, bu 55 inci Cumhuriyet Hükümeti döneminde bu şekilde araştırma, soruşturma önergelerine zemin hazırlanmaz.

Değerli arkadaşlarım, bu önergeyi, 6 Şubat 1996 tarihinde, yani, yaklaşık onyediy ay evvel, Anavatan Partisi Grubu milletvekilleriyle beraber vermiştim; maalesef, bu önergenin görüşülmesi-ne, ancak şu anda sıra gelebilmiştir. Bu önergeyi verdiğimiz zaman, eğer görüşülmüş olsaydı, bu önergeyi verdikten sonra da meydana gelen, husule gelen yanlışlıklar, usulsüzlükler, yolsuzluklar olmayacak idi.

Değerli arkadaşlarım, Anavatan Partisi özelleştirmeye karşı değildir. Anavatan Partisi, özelleştirmeyi ilk ortaya atan partidir ve bizim dışımızdaki tüm partiler, basın, diğer çalışanlar bu konuda bize zorluk çıkarmışlardı; ama, şu anda, tüm partiler, özelleştirmeden yana tavır koymaya

başladılar. Esasında bu, sevindirici bir olaydır; çünkü, değerli arkadaşlarım, bizim söylediğimiz, bizim izah ettiğimiz, özelleştirmenin, şeffaf, açık, hiçbir suiistimale meydan vermeyecek bir şekilde yapılmasıydı; ancak, manava gidiyorsun, oradan yiyeceği alıyorsun, eve getiriyorsun, temizliyorsun, pişiriyorsun, sofraya koyuyorsun her şey bitiyor, ondan sonra da televizyonu çağırıyorsun ve "işte, şeffaf bir özelleştirme yapıyorum" diyorsun; böyle, şeffaf özelleştirmenin olması mümkün değildir.

Değerli arkadaşlarım, çünkü, yetmiş senedir fakirin, fukaranın cebinden çıkan; işçinin, dargelirlinin bordrosundan kesilen paralarla meydana getirilen bu kurumlar, devletin kurumları, bireyin kurumları haline çevriliyor, özelleştiriliyor. Öyleyse, en ufak bir tereddüte mahal verilmemesi gerekiyor. Yani, milletin malı, devletin parası, özelleştirme kisvesi altında hiç kimseye peşkeş çekilmemelidir.

Değerli arkadaşlarım, özelleştirme konusuna Et ve Balık Kurumundan başlamak istiyorum. Et ve Balık Kurumunun Malatya, Elazığ ve Kars kombinalarında özelleştirme yapılmıştır; zaman darlığı nedeniyle bunların hepsinin mülkünü okumada zorluk çekeceğim, bu nedenle, sadece Et ve Balık Kurumu Kars Kombinasının mülklerini okuyacağım; çünkü, ben bunları tek tek gezerek yerinde gördüm, video banda aldım ve bu bandı burada arkadaşlara gösterdim.

Bakınız, Et ve Balık Kurumu Kars Kombinasının, 583 dönüm arazisi, 630 kilovat gücünde trafosu, ayrıca, 100 kilovat gücünde bir başka trafosu vardır. 3'ü alçak, 3'ü yüksek kademede olmak üzere, 6 adet soğutma deposu vardır. 12 nakil vasıtası vardır, bunları 4 tanesi frigorifiktir. 6 adet artezyen kuyusu vardır. 3 katlı, 2 750 metrekairelik yönetim binası vardır. 5 474 metrekairelik sosyal tesisleri -diğer kapalı alanı 5 500 metrekaire- 30 adet kaloriferli lojmanı vardır. Buzhaneleri, soğutma odaları vardır.

Değerli arkadaşlarım, burası, 20 milyar liraya, özelleştirilip birisine verildi. Bu 20 milyar lira karşılık, 25,5 milyar lirası işçilere tazminat, 7,5 milyar lirası ilave tazminat olmak üzere, toplam 33 milyar lira ödeme yapıldı ve devlet kesesinden 13 milyar lira verildi. Elazığ'daki de aynı şekildedir, Malatya'daki de aynı şekildedir. Böyle özelleştirme olmaz:

Değerli arkadaşlarım, Gemi Sanayiine geldik. Biz, Gemi Sanayiindeki özelleştirme için de büyük bir mücadele verdik, işçiler mücadele verdi, Meclis kürsüsüne taşındık. Bakınız, 500 milyon lira -milyar değil- sermayeyle kurulan bir şirkete vereceklerdi onu; mukavelesi yapıldı, özelleştirme kararı çıktı.

Değerli arkadaşlarım, Pendik Tersanesi ve Motor Fabrikası, Haliç Tersanesi, Alaybey Tersanesi, Camialtı Tersanesi... Öyle bir özelleştirme düşüncesinin ki, Alaybey Tersanesi, senelik 2 milyar lira kirayla veriliyor; bu sene 2 milyar lira kirayla veriliyor, 49 sene sonra da 2 milyar!.. Halbuki, 49 sene sonra, 2 milyar lirayla bir çay içemeyeceksiniz. Bunun mücadelesini burada verdik. Hatta, tersanenin verildiği sendikayla da karşılıklı atışmamız oldu. Pendik'e gittik, oradaki 1 500 işçinin huzurunda, onların da desteğiyle, bu özelleştirmeden tersaneleri kurtardık.

Değerli arkadaşlarım, şu anda daha büyük bir oyun oynanmaktadır. Özellikle -Sayın Bakan burada oturuyor- Sayın Mesut Yılmaz başkanlığındaki, Sayın Ecevit'in, Sayın Cindoruk'un partilerinin de katıldığı 55 inci Hükümetin dikkatini çekmek istiyorum: Bakınız, bu da Deniz Nakliyatın dosyasıdır. Size, burada oynanan oyundan bahsetmek istiyorum.

Değerli arkadaşlarım, burada da, şu dönemde, aynen Gemi Sanayiinde oynanmak istenilen oyun oynanmaktadır. Ben, bunu, 29.5.1997'de Başbakan Sayın Erbakan'a, Sayın Özelleştirme Dairesi Başkanına şikâyet ettim. Bakınız ne yapılıyor: Değerli arkadaşlarım, Gemi Sanayiinin 70 parça gemisi vardı; bunu, 29 parçaya düşürdüler ve bunun -129 milyon dolara- 20.3.1997 tarihinde

özelleştirilmesine karar verdiler; dikkatinizi çekmek istiyorum. Esasında bunu üçe bölseler 200-300 milyon dolar olur; ama, biz vazgeçtik; madem burayı Yüksek Kurul 129 milyon dolara verdi; bir şey demiyoruz; ama, ne yapıyor biliyor musunuz değerli arkadaşlarım: 4 sendika, 2 de genel müdür ve onun yardımcısı, 5 milyar sermayeli bir şirket kuruyorlar ve bu şirketin 300 milyon lirası (A) grubu hisse senedi. Sözleşmesi -Ticaret Gazetesi- elimde.

Şimdi, diyor ki: "Yönetim Kurulu, (A) grubu hisse senedi sahiplerinden veya göstereceği adaylardan seçilir." Yani, 129 milyon dolarlık Deniz Nakliyatın Yönetim Kurulu, 300 milyon liralık hisse senedine sahip üyelerden seçilecek; yani 300 milyona alacaklar, diğerlerini de paravan olarak kullanacaklar.

Değerli arkadaşlarım, o zamanın Yönetim Kurulu... Yani, Yönetim Kurulu Başkanı DYP İzmit eski Milletvekili Kâzım Dinç, bunların imza yetkisini alıyor...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Dumankaya, konuşmanızı tamamlayın efendim.

MEHMET GÖZLÜKAYA (Denizli) – Burada olmayanlara laf etme!

HALİT DUMANKAYA (Devamla) – Hayır, ona kötü demiyorum.

...Aynı gün, o Yönetim Kurulunu, Özelleştirme İdaresi Başkanlığı, Bakan, görevden alıyor değerli arkadaşlarım. Yani, bu şirketi kuranların imza yetkisini alan, doğruyu yapan Yönetim Kurulu Başkanını, o zamanki iktidar görevden alıyor değerli arkadaşlarım. Onların da belgesi buradadır. Kimi koyuyor biliyor musunuz: Özelleştirmede bu işleri yapan kişiyi yönetim kurulu başkanı ilan ediyor, altına da onun memurlarını koyuyor.

Değerli arkadaşlarım, Hükümeti, yani, Mesut Yılmaz Başkanlığındaki Hükümeti buradan uyarıyorum, Deniz Nakliyatı el koysunlar; eğer koymazlarsa -bizim için hiç fark etmez- onları da buraya taşıyoruz; hiç korkusuz taşıyoruz. O bakımdan, bu konu çok önemlidir. Burada, milletin parası tekrar gidiyor değerli arkadaşlarım. Bir an evvel, bu özelleştirmede, bu konuyu ele almaları lazımdır ve şunun yapılması lazımdır değerli arkadaşlarım: Bu komisyon kurulmalıdır. Bu komisyon, bütün detaylarıyla olayları izlemelidir, tarafsız bir şekilde raporunu hazırlayarak bu Meclise getirmelidir.

Komisyonun kurulması kâfi değil. Ben, burada, bütün gruplardan rica ediyorum, bu komisyonlara, fedakârca çalışacak kişileri versinler; çünkü, kasvetli bir iştir, zor bir iştir. Bana, TURBAN Komisyonu kurulduğu zaman, burada, devletin yüksek bürokratlarından bir tanesi "Halit Bey, bundan bir şey çıkmaz" demişti. Nereden biliyorsun?.. "Yirmi senedir buradayım" dedi. Ben de dedim ki, elimin parmaklarımı veriyorum; eğer, bir şey çıkmazsa, benim parmaklarımdan hangisini isterseniz kesin.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Dumankaya, tamamlayın efendim... Lütfen...

HALİT DUMANKAYA (İstanbul) – Değerli arkadaşlarım, o nedenle, bu komisyon kurularak görevini yapmalı ve devletin, bu milletin, bu fakirin, bu fukaranın, bu emeklinin, bu köylünün parasıyla kurulan bu KİT'lerin özelleştirilmesi yapılmalıdır; çünkü, bu şekilde özelleştirmenin önu tıkanmıştır. İnşallah, bu Hükümet, 55 inci Hükümet, özelleştirmenin önutü açar, şeffaf bir şekilde açar, hiç kimsenin şüphesi olmayacak bir şekilde özelleştirmeleri yapar.

Yüce Heyetinize saygılar sunuyorum. (ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – (10/19) esas numaralı önerge sahiplerinden İstanbul Milletvekili Sayın Halit Dumankaya'ya teşekkür ediyorum.

Şimdi, önerge sahipleri adına ikinci konuşma, (10/40) esas numaralı önergede imzası bulunan Konya Milletvekili Sayın Veysel Candan'da.

Buyurun Sayın Candan.(RP sıralarından alkışlar)

Sayın Candan, konuşma süreniz 10 dakikadır.

VEYSEL CANDAN (Konya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; (10/40) esas numaralı Petlas'la ilgili, özelleştirme kapsamında olan müessesenin gündeme getirilmesiyle ilgili söz almış bulunuyorum; Yüce Heyetinize saygılar sunuyorum.

Efendim, konuşmama başlamadan önce bir iki hususu tespit etmek istiyorum. DSP sözcüsü arkadaşımız, tamamen bir muhalefet mantığıyla, RP'nin verdiği önergelerle ilgili sözler ifade ettiler; aslında, o önergeler, o konuların gündeme getirilip, kamunun dikkatini çekmek, eğer özelleştirme yapılıyorsa daha dikkatli yapılmasını sağlamak ve o ifade ettikleri "peşkeş" kelimesini önlemek amacıyla verilmiştir.

Yine, Petlas'la ilgili olarak -biraz sonra ifade edeceğim- tamamen, konuyu hiç okumadan, malesef -çok üzülerek ifade edeyim- hiç incelemeden, eline verilen metni burada okuma görevi yapmıştır.

Yaklaşık iki yıldır KİT Komisyonunda görev yapıyoruz, Sayın Dumankaya da çok iyi biliyor, şunu açık ve net ifade edeyim, zabıtlara geçsin, 1983'den 1991'e, 1991'den 1995'e, sağlıklı yapılan bir tane özelleştirme yoktur. Sayın Dumankaya burada anlattı, anlattı ama, kimin döneminde bunlar yapıldı? Mesele, burada bir partiyi öne çıkarmak veya bir partiyi suçlamak mı? Eğer böyle yaparsak, yıllara göre dağıtırsak, en fazla cürümtü, suçu ANAP işlemiş, ondan sonra gelenler işlemiş.

HALİT DUMANKAYA (İstanbul) – Yok, yok...

KAHRAMAN EMMİOĞLU (Gaziantep) – Tabii canım, ANAP... Yapmayın, gözüntüzü seveyim!..

VEYSEL CANDAN (Devamla) – Müsaade buyurun.

Ben şöyle arzu ediyorum: Buraya getireceğimiz konular, mevcut hali tespitle birlikte, yani, teşhisten sonra tedavi ne olacak; KİT'lere ne yapacağız? Yani, burada, DSP sözcüsü arkadaşımızın ifade ettiği gibi, metinden okuduğu gibi, hamasî nutuklar mı ifade edip ortaya koyacağız, onu, bunu mu suçlayacağız ve neticeye böyle gidilecek mi?

Muhterem arkadaşlar, bakın, ben Petlas'ı incelemiştim, o anda, daha satış kapsamı içerisindeydi, yani, satılmamıştı. "O satış daha rantabl nasıl yapılabilir veya o fabrika daha rantabl nasıl işletebilir, zarardan nasıl kurtarılabilir" amacıyla önergeyi vermiştim. Bugün satıldı. Alan firma -bakın, çok enteresan, 5 firma ihaleye giriyor, 2 firma kalıyor; beş defa ihaleye çıkarılıyor ve satılmıyor- en fazla veren firma, o suçladığı firma 35 milyon 750 bin dolar veriyor, ikinci firma 30 milyon dolar veriyor. Siz, beş defa ihaleye çıkarıyorsunuz, yapamıyorsunuz, satamıyorsunuz ve ondan sonra, 5 milyon 750 bin dolar fazla veren firmayı, geliyorsunuz, burada tenkit ediyorsunuz. "Peşkeş" demek, "bedava satıldı" demek, bedava kahramanlıktır; daha ciddi belgelerle konuşmak lazım.

Efendim, şimdi, ben, Petlas'la ilgili bazı bilgiler aktardıktan sonra -esas konumuz KİT- KİT'le ilgili, tedavi noktasında, bazı bilgiler aktarmak istiyorum. Yıl 1974, Kıbrıs Barış Harekâtı ve uçak lastiklerine ihtiyaç var. PETKİM'e görev veriliyor, deniyor ki: "PETKİM uçak lastiği üretsin." Bilindiği gibi, bizim öve öve bitiremediğimiz çok muhterem Amerikalı dostumuz bize uçak lastiği vermiyor ve onun üzerine, o günün Hükümeti, Petlas'ta lastik üretecektir. 1976'da şirket kuruluyor,

1992-1993'e kadar üretim yapamıyor; yani, bir ilgisizlik var; bu, onüç yıl devam ediyor. Nihayet, daha fabrika üretime geçer geçmez, 1990'da, PETKİM'le birlikte, özelleştirme kapsamına alınıyor.

Bakın, onüç yılda tamamlıyorsunuz, bu bir suç. Teknoloji eskiyor, para vermiyorsunuz, yatırım yapmıyorsunuz, kontrol etmiyorsunuz.

Neticede, Çekoslovak Barum, Fransız EMS, İngiliz Dunlop firmalarıyla anlaşma yapıyor.

1989-1993 arası kapasite yüzde 40, pazar payı yüzde 5, ihracat yüzde 20. 5 Nisan kararları geliyor, üretimin durdurulması noktasında bir karar alınıyor, çok enteresan!.. Yavaşlatabilirsiniz; ama, durdurma kararı demek, iflas demektir, bayilik sisteminizin ölmesi demektir.

Bu arada, ne yapılabilir noktasında bir rehabilitasyon projesi hazırlanıyor. Özelleştirme idaresi, DPT Müsteşarlığı, bilimsel kuruluşlar ve sendika temsilcileri bir rapor hazırlıyorlar. Eğer, finans karşılanabilirse, kâr eden kuruluş olabileceği, lisansör bir firmayla anlaşma gereği ortaya konuyor.

Peki, neden zarar ediyor? Bakın, şimdi, burada kimi suçlayacağız? Yatırım dönemi uzamıştır, teknolojik gelişmeler takip edilememiştir, işletme sermayesi temin edilememiştir, yeteri ürün çeşitliliği yoktur, kapasite kullanımı düşük, maliyeti yüksek, son iki yılda da bir belirsizlik içerisinde. Çok enteresan bir rakam vereceğim -bunu DSP sözcüsü arkadaşın takip etmesini çok isterdim- 1976-1989 arası, PETKİM'den 241,7 milyon dolar harcanyor, 1990-1996 arasında Özelleştirme İdaresi Fonundan da 216,7 milyon dolar harcanyor; 458,4 milyon dolar harçanan müesseseyi, siz, 36 milyon dolara bile satamıyorsunuz, batırıyorsunuz, kötü bir işletmecilik örneği gösteriyorsunuz. 1995'te, Kurum, 1 trilyon 16 milyar zarar ediyor. 1996'daki zarar 882 milyar. Özelleştirme İdaresi, beş defa ihaleye çıkıyor ve işçi problemleri, iflas tehlikesi gibi konularla karşı karşıya kalıyor. Bu, beş kez çıkılan ihalelerin ikincisinde, Nadir İmpeks Firması, taahhüdünü yerine getirmediği için, elinden alınıyor. 1995'te ihaleye çıkılıyor, müşteri yok. Ekimde, hazıranda... Beş defa ihaleye çıkıyorsunuz ve satamıyorsunuz.

Petlas'ta konu bu. İşte, o günkü şartlarda, biz bunları, gündeme gelsin, bu konuya, bu müesseseye sahip çıkalım ve burada alınacak tedbirleri zaman geçirmeden alalım diye gündeme getirmiştik. Şimdi, DSP sözcüsü arkadaşım, önergelerin niye verildiğini bu noktada anlamış olsun.

Birbuçuk yıldır KİT Komisyonunda görev yapıyoruz, bazı tespitlerimizi de burada ifade ediyim. Komisyonunda görev yapan arkadaşlarım da bu görüşe katılacaklardır zannediyorum. Özelleştirme İdaresinin kendisi, israfı, tüketimi ve istihdamıyla devletin sırtında bir kambur oluşturmuştur; yani, Özelleştirme İdaresinin kendisi bir KİT olmuştur. Özelleştirmeyi, aslında kurumun kendisinin yapması, Özelleştirme İdaresinin de tasdik makamı olması lazım.

Ayrıca, yabancı kuruluşlara hazırlattığı raporlara ödenen milyon dolarlar boşa gitmektedir. Bu uygulamadan vazgeçilmelidir. Türkiye Cumhuriyeti Devlet Demiryollarında 1 milyon dolara bir rapor hazırlatılıyor. Raporun son bölümü ne diyor biliyor musunuz: "Türkiye Cumhuriyeti Devlet Demiryolları kapatılmalıdır." Bu raporu yazana 1 milyon dolar para ödeniyor!.. Biz, 1 milyon doları da dışarıdan kredi kullanıyoruz; şu işe bakın!.. Özelleştirme İdaresi, dışarıdan 35 milyon dolar kredi kullanıyor; yani, kendi müesseselerimi nasıl satarım diye dışarıya akıl danışıyor, istişare ediyor, bu aldığı kredi oralarda kullanılıyor ve bu raporlardan hiçbiri işe yaramıyor. Kapsam içerisine alınan kuruluşlar, süratle, ya satılmalı ya iyileştirilmelidir.

Muhterem arkadaşlar, 1990 yılında PETKİM'i özelleştirme kapsamına alıyorsunuz; yıl 1997, yedi yıl geçmiş, hiçbir şey yok. Böyle şey olmaz. Kuruluşlarla, DPT, SPK, Hazine, ilgili bakanlık koordineli çalışmalı. Bu kopukluk var. Ayrıca, KİT'lerin SSK ve Maliye ile olan problemleri giderilmeli.

Mühim bir konuya geliyorum. İlan-reklam adı altındaki soygunların durdurulması lazım. Em-lak Bankasının, Ziraat Bankasının ilan-reklama verdiği, kârının iki misli üzerinde; yani, yıl sonun-da 2 trilyon lira kâr ediyorsa, 4 trilyon lira ilan-reklama para veriyor. Dünyanın hiçbir yerinde böy-le bir hırsızlık olayı, soygun olayı olmamıştır. Bunu kim yaptı. Kim imza attıysa o yaptı. Burada tek tek sayacak değilim.

Denetimleri o yılın sonunda olmalıdır. Yıl 1997, 1993'ü denetliyorsunuz. Alan almış, götüren götürmüş, işi bitirmiş. Genel müdüre böyle ifade ettiğimiz zaman "efendim, o genel müdür burada yok, boşuna konuşmayın" diyor. O zaman, ona da çözüm getiriyoruz: Yüksek Denetleme Kurulu ve KİT Komisyonuna ciddi denetleme yetkisi verilmelidir. Denetleme sonucu, yolsuzluk olayları bir ayda neticelenmek üzere, anında ilgili ticaret mahkemelerine sevk edilmelidir.

Enteresandır, yolsuzluktan ve hırsızlıktan sanık olan insanlar, yine genel müdürlük kolтуğuna oturuyor ve Komisyona bilgi veriyor veya hiç gelmeye bile tenezzül etmiyorlar.

Ayrıca, iç ve dış borç, kur farkından kurtarılmalıdır.

KİT'lerin 155'i öz kaynağını kaybetmiştir; kredilendirme ve faiz usulüyle yaşamaktadır. Çok cazip bir örnek vereyim; özellikle televizyonları başında bizi izleyen vatandaşlarımız bunu çok iyi bilirler; kamu bankasından düşük faizli krediyi alıyor, devletin öbür bankasına yüksek faizle aynı parayı yatırıyor ve ciddi miktarlarda, trilyonlarca lira faiz geliri elde ediyor. Biz, bunları KİT Ko-misyonunda müteaddit defa ifade ettik.

Şimdi, bunları Hükümet not alsın; şimdiki Hükümet, buraya çıkıp muhalefet yapmasın. Bun-ları, not olarak veriyoruz; isterlerse, belgeleri de ortaya koyarız.

KİT'lerde havuz projesi, çok cazip ve uygun bir projedir. 1,3 katrilyon lira tutarında iç borç-lanma azaltılmıştır. Şu anda, burada, 700 trilyon lira birikmiştir. Bir örnek vermek istiyorum: Bir kamu bankası -sözgelimi Ziraat Bankası- kendi parasını düşük faizle kredi olarak veriyor bir ban-kaya, dışarıdan daha yüksek faizle kredi alıyor. Akıl alacak gibi değil..

KAHRAMAN EMMİOĞLU (Gaziantep) - İdi... Değişti o...

VEYSEL CANDAN (Devamla) - İdi... İnşallah, bu havuz projesiyle değişecek.

Bu örnekleri çoğaltmak mümkün. Biliyorum ki, beni dinleyen milletvekili arkadaşlarımız, bun-ları duydukluca rahatsız oluyorlar; belki, huzursuzlukları artıyor...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Candan, konuşmanızı tamamlayın efendim.

VEYSEL CANDAN (Devamla) - En son aldığım bilgiyi söylüyorum: Petlas'ı yeni alan Kom-bassan Şirketi, kapasiteyi yüzde 50'ye çıkarıyor; yüzde 60 ihracat yapıyor; İtalya, Suriye, Irak, Mı-sır, Azerbaycan, İngiltere ve Yunanistan'la anlaşma yapıyor; işçi çıkarmayı düşünmüyor, işçiy-le anlaşma zemini var; 30 milyon dolarlık bir yatırım öngörüyor; yabancı bir şirketle ortak oluyor ve ihracata yönelik çalışıyor ve satış müdürünün ifadesi "uçak lastiğinde hedefimiz, Türk Silahlı Ku-vvetleri uçaklarının lastik ihtiyacını karşılamaktır." Rapor bu. Peki, şimdi, Kombassan'a ne yapı-lıyor: SPK hesaplarını incelemeye alıyor. Tabii ki inceleyecek, herkes kanuna uyacaktır; ancak, öy-le değil; davulla zurnayla, gazete ilanlarıyla yapıyor bunu; yani, bir panik havası içinde, kanunsuz işlem yapıyor. Ayrıca, resmî kuruluşlar... O, brifinglerde çıkan listeler işlemeye başlıyor, Millî Sa-vunma Bakanlığı uçak lastiğini -yeni anlaşmaları- almıyor, dışarıdan ithal ediyor; sendika toplu-sözleşme pazarlığında devam ediyor vesaire...

Muhterem arkadaşlar, sözlerimi tamamlarken şunu belirtmek istiyorum: 1997 bütçesi 6,2 kat-rilyon ve yatırımı yüzde 5; bu ülke, Türkiye. Devlete yüksek faizle para vermek isteyenler, devlet

bankalarını kredi, fon diye soyanlar, gizli mahfillerde ihale pazarlığı yapanlar; iştah kabartan Millî Savunma ihaleleri, 12,5 milyar dolar; iştah kabartan nükleer enerji santralleri, 6 milyon dolar...

Devleti dün olduğu gibi bugün de soymaya çalışanlar mevcuttur. Yani, ülke gelirinin yüzde 98'ine talip olan yüzde 2'lik bir nüfus var. Holdingleriyle, TV'leriyle, şirketleriyle bunlar, dürtüst idareye karşı savaş açmış durumdadırlar. Özkaynak arayışları, kaynak paketleriyle, işçi, memur, emekli, köylü, çiftçi ve sanayiciye yardıma çalışan, üretim ve ihracat seferberliğini gerçekleştirmeye, vurguna, soyguna dur demeye çalışan bir yönetime ihtiyaç vardır. İşte, onun için, biz, bu Hükümetten bunu bekliyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Candan, konuşmanızı tamamlayın efendim.

VEYSEL CANDAN (Devamla) – Hemen tamamlıyorum Sayın Başkan.

Muhterem arkadaşlar, ben özetle şunu söylemek istiyorum: Şu, parti taassubunu bir tarafa bırakalım; doğruları ve eğrileri de tespit edip ortaya koymaya çalışalım; bu fakir milletin, ekmek kuyruğunda 10 bin lira, 5 bin lira ucuz ekmek almak için sıra bekleyen insanların hakkına saygılı olalım. Son siyasî gelişmelerde milletvekili arkadaşlarımızla ilgili söylenenler, hükümetin kuruluşuyla ilgili söylenenler... KİT'lerdeki bu yolsuzluk furçasına bir son vermek lazım diye düşünüyorum.

İnşallah, yeni gelen yönetim de memleketimize hayırlı hizmetler eder dileğiyle, hepinize saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – (10/40) esas numaralı önerge sahiplerinden Konya Milletvekili Veysel Candan'a teşekkür ediyorum.

Şimdi, (10/98) esas numaralı önergede imzası bulunanlardan Kütahya Milletvekili Sayın Emin Karaa; buyurun. (DSP ve CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz 10 dakikadır.

EMİN KARAA (Kütahya) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Türkiye'de yapılan özelleştirmelerin hukukî altyapılarının oluşturulmadığı, özelleştirme kapsamındaki kuruluşların bölgelerinde yarattığı sosyal faydanın gözardı edildiği, kuruluşların gerçek değeri üzerinden satılmadığı artık bir gerçektir. Bu konuda yapılan olumsuzluklar, hep, genel bilgiler çerçevesinde anlatılmaktadır. Ben, burada, sadece bir özelleştirme olayının, Kütahya'daki KÜMAŞ'ın içyüzünü sizlere anlatmak istiyorum. Amacım, Türkiye'de yapılan özelleştirmelerin, nasıl, baştan savma bir zihniyetle gerçekleştirildiğini, size, bir özelleştirme olayıyla izah etmektir.

Refrakter, yani, ateşe dayanıklı malzemeler, ağır sanayiın temel girdilerindedir ve stratejik önem taşırlar. Türkiye, 1969 yılına kadar, demir-çelik ve diğer sanayi kollarında kullanılan sinter manyezitten üretilen malzemelerin tümünü ithal etmekte, ürettiği ham manyezit cevherinin tümünü ise ihraç etmekteydi.

Manyezitin ham cevher olarak ihraç edilmesinden doğan kayıpları önlemek ve refrakter malzemedeki ithal ikamesi sağlamak amacıyla, 24.10.1972 tarihinde, Etibankın öncülüğünde, 54 girişimci ortak tarafından Kütahya Manyezit İşletmeleri Anonim Şirketi adıyla bir şirket kurulmuştur. Şirketin yatırımları, Temmuz 1976 tarihinde tamamlanarak, 31.7.1976'da sinter manyezit üretimine başlanmıştır.

1983 yılına kadar Etibankın iştiraki olarak faaliyetlerine devam eden şirket, 1983 yılında, 2929 sayılı Kanunla, Türkiye Çimento ve Toprak Sanayii Türk Anonim Şirketinin bağlı ortaklığı haline getirilmiş, 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyle de bu statüsünü korumuştur. 3291 sayılı Kanunun 13 ve 14 üncü maddeleri uyarınca, Yüksek Planlama Kurulununun 20.5.1992 tarih ve 92/3 sa-

yılı kararıyla, şirketin yüzde 98,28 oranındaki kamu hissesi, özelleştirilmek üzere Kamu Ortaklığı İdaresine devredilmiştir. Daha sonra, Yüksek Planlama Kurulunun 3.6.1994 tarih ve 94/18 sayılı kararıyla, özelleştirme kapsamından çıkarılarak, yeniden ÇİTOSAN'ın bağlı ortaklığı haline getirilmiş ve sermayesi 945 milyar liraya çıkarılmıştır. Sermaye artırımıyla ilgili işlemlerin tamamlanmasını müteakip KÜMAŞ'taki ÇİTOSAN'a ait hisseler, artırılan sermaye miktarı ÇİTOSAN'ın şirketten olan alacağına mahsup edilerek, 23.1.1995 tarihinde Özelleştirme İdaresi Başkanlığına devredilmiştir. KÜMAŞ, 5.9.1995 tarihinde de araştırma önergemize konu olan birtakım şüpheli işlemlerle özelleştirilmiştir.

KÜMAŞ, demir-çelik, çimento, şeker, kireç ve benzeri sanayinin temel girdilerinden olan bazik karakterli (manyezit esaslı) ateşe dayanıklı malzeme üretmektedir. Bu malzemeler arasında, manyezit, krommanyazit, kimyevî bağlı, saç bağlı tuğlalar ve zift veya karbon tuğlalar ile çeşitli tipte harçlar bulunmaktadır.

1976 yılında 72 bin ton/yıl olarak işletmeye açılan tesis, artan talep karşısında tevsi edilmiş ve 1982 yılında 144 bin ton/yıl olarak faaliyetlerini sürdürmüştür. Ayrıca, 1989 yılında 40 bin ton/yıl olan manyezit esaslı tuğla tesisleri de işletmeye açılmıştır.

KÜMAŞ, 1994 yılında 835 milyar 497 milyon lira kâr etmiş, yine 1994 yılında alıcı fiyatlarıyla gayri safi millî hâsılaya katkısı 840 milyar 133 milyon lira olmuştur. Bu haliyle KÜMAŞ, İstanbul Sanayi Odasının 1994 yılı Türkiye'nin 500 büyük sanayi kuruluşu araştırmasında 273 üncü sırada yer almıştır.

Şirkette, üretim ve malî yapı bakımından olumlu gelişmeler gözlenmesine, bilançonun kârla kapanmasına rağmen, özelleştirme kapsamına alındığı 1992 yılından 1994 yılına kadar hiçbir yatırım yapılmamış; ancak, her nedense, özelleştirmesinden bir yıl önce hızlı bir yatırım faaliyetine girilmiş ve Yüksek Planlama Kurulunun 3.6.1994 tarih ve 94/18 sayılı kararı gereğince, şirkete, 50 milyon dolar tutarında -sermaye artırımını nedeniyle- kaynak aktarılmıştır.

KÜMAŞ dahil, ülkemizdeki özelleştirme uygulamalarında dikkat çeken nokta, özelleştirmenin amacı olarak gösterilen "zarar eden KİT'lerin satılması" hiçbir şekilde gerçekleştirilmemiştir. Uygulamada yapılan, zarar eden KİT'lerin önce devlet olanaklarıyla kâra geçirilip, daha sonra satılmasıdır.

Meclis araştırması önergemizin esası da, KÜMAŞ'ın özelleştirilmesi aşamasında yapılan bazı işlemlerle devletin zarara uğratıldığı, hukuka aykırı uygulamalar yapıldığı yolunda ciddi bulgulara dayanan tespitlerimizdir.

Sayın milletvekilleri, malî değerlendirme raporuna göre, 31.5.1995 tarihi itibarıyla KÜMAŞ'ın değeri -maden işletme hakları, maden rezervi hariç- 99 milyon 531 bin dolardır; ancak, burada, malî değerlendirme raporunu hazırlayan firma önemli bir konunun altını çizmekte ve şöyle demektedir: KÜMAŞ'ın, 17 adedi kendi uhdesinde, 4 adedi de ÇİTOSAN uhdesinde olmak üzere 21 adet sahada üretim yapma hakkı vardır. Bu havzalar içerisinde bulunan Beşcan Havzası, hem fabrikaya yakınlığı hem de kaliteli maden açısından çok önemlidir ve KÜMAŞ, üretiminin yüzde 40'ını bu havzadan sağlamaktadır. KÜMAŞ'ın söz konusu çok değerli madenleri işletme hakkına sahip olduğu ve satış sırasında, bu madenlerin işletme hakkının da alıcıya devredileceği düşünüldüğünde, bu durumun, şirketin değerine bir katkısı olacağı göz önünde bulundurulmalıdır.

Bu cümleden olmak üzere, madenlerin değeriyle ilgili olarak bir hesaplama yapılması halinde, 17 maden sahasındaki cevher rezervinin 16 milyon 414 bin ton olduğu ve cevherin rövovans bedelinin ton başına ortalama 5 dolar olacağı varsayımıyla, KÜMAŞ'ın maden rezervi değeri, 82 milyon 70 bin dolar tutmaktadır.

Mali değerlemeyi yapan firma, raporunun sonuç kısmında, KÜMAŞ'ın maden sahaları konusundaki avantajlarının mutlaka pazarlık aşamasında dikkate alınması gerektiğini vurgulamaktadır. Yani, KÜMAŞ'ın, 99 milyon 531 bin dolarlık işletme değeri üzerine 82 milyon dolar tutan maden rezervi değerinin ilavesiyle, en az 180 milyon dolardan satışa sunulması gerekiyordu. Oysa, o tarihte Değer Tespit Komisyonu Başkanı olan, bugün de Özelleştirme İdaresi Başkanı olan kişinin içinde bulunduğu komisyon, DRT adlı müşavirliğin 99 milyon 531 bin dolarlık tespitini 87 milyon 203 bin dolara indirmiş ve 82 milyon dolar tutan maden rezervini hiç dikkate almamıştır. Değer tespiti yapma, elbette komisyonun yetkisindedir; ancak, bu, yetkinin keyfi kullanılabilmesi anlamına gelmez. Böylece, madenleriyle beraber 180 milyon dolar değerindeki KÜMAŞ, 87 milyon 203 bin dolar üzerinden satışa sunulmuştur. KÜMAŞ ihalesi, madenlerin işletme haklarını da kapsayacak biçimde 108 milyon dolara ihale edilerek, devlet zarara uğratılmıştır. Kural olarak, özelleştirme, rayiç bedel, rayiç bedel bulunamazsa, gerçeğe en yakın bedel üzerinden yapılmalıdır; aksi takdirde, satışın yapılmaması gerekmektedir.

5.9.1995 tarihinde yapılan ihaleyi, Esbankın sahibi olan Zeytinoğlu Grubu, 108 milyon dolar satın almıştır. İhale şartnamesine göre, ihale bedelinin yarısı peşin, yarısı da iki yıl vadeli olarak ödenecektir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Karaa, konuşmanızı tamamlayın efendim.

EMİN KARAA (Devamla) – Tamamlıyorum; teşekkür ederim Sayın Başkan.

Dahası, özelleştirildiği günlerde, KÜMAŞ'ın, kamu bankalarında yaklaşık 35 milyon dolar nakit parası vardı. Bu para, ihale bedelinin peşinatı olan 54 milyon doların Özelleştirme İdaresine ödeneceği 28.9.1995 tarihinden bir gün önce, hem de Özelleştirme İdaresinin 25 Eylül 1995 tarihli "şirketin nakit varlığı, sözleşme imzalanıp söz konusu hisseler alıcıya devredilinceye kadar kamu bankalarında değerlendirilecektir" talimatına rağmen, o tarihte KÜMAŞ Genel Müdürü olan Burhanettin Özdemir'in emriyle, 27.9.1995 tarihinde kamu bankalarından çekilerek, KÜMAŞ'ın yeni sahibi Zeytinoğlu Grubuna ait Esbanka yatırılmıştır. Ertesi gün de, ihale bedelinin ilk taksiti, 54 milyon dolar, Zeytinoğlu Grubu tarafından Özelleştirme İdaresine yatırılmıştır.

Burada, açıkça görülüyor ki, KÜMAŞ, gerçek değeri olan 180 milyon doların çok altında, hem de neredeyse kendi parasıyla özelleştirilmiştir. Şimdi, siz, buna, özelleştirme mi diyorsunuz; buna, özelleştirme denilmez; buna, denilse denilse, hayırsız bir evladın babasından kalan malları har vurup harman savurması denilebilir. (DSP ve CHP sıralarından alkışlar)

Sayın milletvekilleri, bu şekilde, hem devlet zarara uğratılmış hem de açıkça bir görev suiistimali gerçekleştirilmiştir. KÜMAŞ'ın özelleştirilmesi aşamasında yukarıda ortaya konulan bulguların araştırılması amacıyla, bir Meclis araştırması açılmasını arz ediyorum.

Hepinize saygılarımı sunuyorum. (DSP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

(10/98) esas numaralı önerge sahiplerinden Kütahya Milletvekili Sayın Emin Karaa'ya teşekkür ediyorum.

Önerge sahiplerinin konuşmalarına devam ediyoruz.

(10/150) esas numaralı önergede imzası bulunanlardan, Zonguldak Milletvekili Sayın Tahsin Boray Baycık; buyurun efendim. (DSP sıralarından alkışlar)

Sayın Baycık, konuşma süreniz 10 dakikadır.

TAHSİN BORAY BAYCIK (Zonguldak) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ülkemizde, üzerinde çok konuşulan ve de konuşulacak olan özelleştirme ile tartışılan uygulamaları ve yüzde 30 ilâ yüzde 40 arasındaki kamu hisselerinin blok olarak satılacağı Erdemir hakkında görüşlerimi arz etmek üzere huzurlarınıza gelmiş bulunmaktayım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bilindiği gibi, 12 Eylül dönemini takip eden ilk iktidar döneminde tartışılmaya, altyapıları oluşturulmaya başlanan özelleştirme, günümüze kadar süregelen hükümetlerin söylevlerinde baş köşelerde yerini almış; ancak, gel gelelim, uygulama, o ateşli söylevlerdeki gibi üzerine eğilimlendiğinden, derme çatma birtakım uygulamalarla, yanlışlarla dolu bir dönem sonucu, bugün, hâlâ işin şurasında veya burasında, üstelik de hâlâ halkımıza tam anlamıyla anlatılamamış, kamuoyu desteğinden yoksun, hele hele yöre halkının desteğini hiç sağlayamamış; işçi ve sendikaların, istihdam bazında bir güven atmosferi yaratarak desteklerini alamamış veya ihtiyaç hissetmemiş; meseleye, sadece özelleştirme geliri olarak, akademik olarak yaklaşmış; istihdam, işsizlik boyutu hep gözardı edilmiş; birçok yanlışlık, kayırma ve adı kamuoyunca konulmuş peşkeş çekme çirkinlikleriyle, koskoca bir onbeş yıl boşu boşuna harcanıp gitmiştir.

Değerli milletvekilleri, bugüne değin yapılan özelleştirme ihalelerinden, usulsüzlük, yolsuzluk ve adam kayırmayla anılmayan bir tanesini gösteremezsiniz. Bu nasıl iştir?! Namusuyla çalışanı kucaklayan, hakkı hukuku gözeten, adil düzen görüntüsüyle "benim işçim, benim memurum, benim köylüm, benim esnafım", "ben sizin ananızım, ben sizin bacınızım" gibi yutturmaca sloganlar atıp, mangalda kül bırakmayan bakanlar, başbakanlar; neredesiniz?!

Değerli milletvekilleri, başlangıçtan bugüne, yaklaşık on beş yıla yakın bir süredir, özelleştirmenin amacı, zarar eden KİT'lerin satılması, devletin üzerindeki yükün azaltılması diye anlatılmaya çalışılmış, bu sayede, insanımızda, yapılacak hataları hoş gören bir zemin yaratılmak istenilmiştir, aman sırtımızdan gitsin de nasıl giderse gitsin aymazlığı enjekte edilmeye çalışılmıştır; ama, öylesine yanlışlıklar, kayırmalar olmaktadır ki, artık bu kadarı da olmaz, pes dedirtmektedir.

Yine, birçok ihalede görüldüğü gibi, gerekli incelemelerin yapılmadığı, yeterliliklerin gözardı edildiği anlaşılmaktadır. Petlas örneğinde olduğu gibi, sermayesi yetersiz, ticarî durumu zayıf Nadir İmpex firmasına ihale edildiği; fakat, taahhüdünü yerine getirememesi nedeniyle ihalenin iptal edildiği bilinmektedir. Daha sonra, aynı Petlas, Kombassan tarafından, 1 104 kişinin çalıştığı bir yerde 400 kişiye işten el çekirme anlamına gelen 700 kişilik istihdam garantisiyle alınmıştır. Bugünlerde, basın organlarında, Kombassan hakkında geniş haberler vardır; şirketin neler yaptığı yazılmaktadır, mahkeme kararıyla menkul değerlerine el konulduğunu öğrenmekteyiz.

Yine, Konya'da, yem fabrikaları peşin parayla satılmakta; ama, bir bakıyorsunuz, ne oluyorsa oluyor, ödemeler vadeli şekle dönüştürülüyor. Bunun gibi birçok örneği sıralamak mümkündür.

Sözlerimin başında da söylediğim gibi, konunun, hükümetler değil, bir devlet politikası haline getirilmesi gerekmektedir. Yoksa, daha dün özelleştirmeye karşı bayrak açan Refah Partisine mensup milletvekilleri, bugün başka türlü davranmaktadırlar. Yeterince tutarlı, üretimi ve istihdamı teşvik eden, hatalardan ders almış, bir nevi peşkeş çekme anlamını taşıyan, kâr eden KİT'lerin özelleştirilmesinde ısrar etmeyen, enine boyuna araştırılmış bir çalışma yapılması kaçınılmaz hale gelmiştir.

Değerli milletvekilleri, yukarıda arz etmeye çalıştığım ülkemiz özelleştirme çalışmalarından bazı kesitlerden sonra, sizlere, yüzde 30 ila yüzde 40 arasındaki kamu hisselerinin blok olarak satılacağı ve satılmak istendiği Erdemirle ilgili bazı bilgiler sunacağım.

Erdemir, 28 Şubat 1960 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sevk edilen 7462 sayılı Yasayla kurulan özel statüde bir anonim şirkettir; 1997 yılı itibarıyla sıvı çelik üretim kapasitesini 2,8

milyon tona yükseltmiştir. Gümrük birliğine girmemizin ertesinde, Erdemir, Avrupa Kömür Çelik Üreticileri Birliği ile imzalanan anlaşmaya göre, 2 000 senesine kadar, bugün 3 milyon ton olan üretim kapasitesini 4,5 milyon tona çıkarması gerekmektedir; eğer bu kapasiteye erişemez ise, konulan kısıtlar nedeniyle kapasite artamayacak, ithalata ve dışa bağımlılık, artan bir şekilde devam edecektir. Özelleştirme çalışmaları yüzünden şirketin malî yapısı zayıflatılmıştır. Erdemir, bu sene değilse bile, seneye, mutlaka sermaye yapısını artırmalı ve nihâî hedef olan 6 bin tona ulaşmalıdır.

Değerli milletvekilleri, Erdemir, kârını yatırıma dönüştürebilmiş ve sürekli büyüyerek, devletten tek kuruş almadan, tersine, önemli ölçüde vergi ödeyerek, devletimizin teşvikiyle, yatırımlarına finansmanını sağlamış, borçlarını zamanında ödemiş, boyutları itibarıyla Türkiye'nin tek ve örnek kuruluşudur. Ayrıca, Erdemir, ülkemizde yassı sac üreten tek kuruluş olması nedeniyle, stratejik bir kuruluştur.

Sayın milletvekilleri, Erdemir Türk Anonim Şirketi, kamu hisseleri satılarak boğulmak, yanlış bir şekilde özelleştirilerek aşağıdaki durumlara düşürülmek istenmektedir.

Çalışmaları süren, ancak, özelleştirme söylentileri nedeniyle iki üç yıldır sürüncemede bırakılan üçüncü kademe tevsiat yatırımları yapılamayacak ve Erdemir'in büyümesi duracaktır; büyümesi duran tesisler de batmaya mahkûmdur.

KAM Projesi ve diğer projeler için yurtdışı finansörlerden alınan yaklaşık 800 milyon dolar mertebesindeki borç, yeni sahipleri tarafından ödenmeyecek, devlet "altın hisse" yutturmacasıyla bu borçları üstlenecektir.

Erdemir, 2,8 milyon ton olan 1997 yılı sıvı çelik üretim programını 3 milyon tona ulaştırma çabası içindeyken, 5 aylık kârı 3 trilyon lira civarındayken, 1998 yılı yatırım programları için 2 milyar dolara yakın yatırım yapmayı planlarken, Sayın Erbakan Hükümetine soruyorum: Bu kuruluşu, hangi akla hizmet ederek, 180 ile 300 milyon dolar arası bir fiyata satmayı düşünebildiniz? Bu vatan malına yazık değil mi? Erdemir ürünleri, kurulacak paravan ana pazarlama şirketleriyle, yurtiçine ve yurtdışına pazarlanacak, uyduruk araçlarla Erdemir'den dışarıya aktarılan ürün, yurt dışında yüksek fiyatla satılabilecektir. Erdemir içeride zarar ederken yurt dışında büyük paralar stok edilecek, bu paraların nereye gittiği meçhul kalacak ve bu nedenle, devlet, büyük vergi kaybına uğrayacaktır.

Sayın milletvekilleri, Erdemir'in zarar eden bir KİT olmadığını; dün bu tür özelleştirmeye karşı çıkanların, Meclise bu konuda araştırma önergesi verenlerin bugün (U) dönüşü yaparak, yandaşlarına kurdurdukları şirketler aracılığıyla Erdemir'i ele geçirmeye çalıştıklarını; asıl sorun olan, şirketin, siyasilere ve yandaş yöneticilerin elinden kurtarılması, özerk bir yapıya kavuşturularak partizanca yapılan uygulamalara son verilmesi gerektiğini vurgulamak istiyorum.

Şimdi, Refah Partili sayın milletvekillerine soruyorum: Sizler değil miydiniz, 24 Aralık 1995 seçimlerinde, Erdemir'i satmak isteyenlerin karşısına dikilip "sattırmayız; TTK'yı dört vardiye çıkarıp onbin işçi alacağız" diyerek, Ereğli ve Alaplı halkından, hatta Zonguldak seçmeninden oy isteyen?

Refah Partisi Zonguldak Milletvekili Sayın Necmettin Aydın, önergesinde, Türkiye'de cevherden çelik üretiminin hurdadan çelik üretiminin gerisinde kalmasının nedenlerinin araştırılmasını istiyor ve blok halinde satılmasının sakıncaları ile bu kuruluşun -kendi ifadesiyle- birilerine peşkeş çekileceği konusundaki endişesini dile getiriyordu. Sayın Milletvekilinin muhalefette iken karşı çıktığı Erdemir'in blok satış yoluyla özelleştirilme ihalesi, Refahyol İktidarında devam etti. Ayrıca, bu yetmiyormuş gibi, Zonguldak'taki Türkiye Taşkömürü Kurumunda, Armutçuk Alacağzı'ndan başlanarak yeraltı kömür ocakları özelleştirilmektedir. Ne oldu da fikir değiştirdiniz? Yok-

sa, buraları da, partinize yakınlıklarıyla üne kavuşan şirketlere, adil düzene göre ayarlayarak, peş-keş çekmeyi mi hedefliyordunuz?

Saygıdeğer milletvekilleri, baştan beri sizlere takdim etmeye çalıştığım ülkemizdeki özelleştirme çalışmaları, bunların yansıyan yanlışlıkları, peşkeş görüntüleri ve tüm çirkinliklerinin yanı sıra, bugün gelinen noktada, 4046 sayılı Özelleştirme Kanununun değer tespiti ve ihale yöntemlerini düzenleyen 18/b ve 18/c maddeleri 9.4.1997 tarihinde Anayasa Mahkemesince iptal edilmiştir. Bu nedenle, 27.11.1994 tarihinden 8.4.1997 tarihine kadar yapılan ve dava açılmış bulunan bütün özelleştirmelerin iptal edilmesi ve satılanların iadesi gerekmektedir. Ne var ki, mahkemenin kararı henüz yayımlanmamıştır.

Yeni yapılan değişiklikler de yeni uygulamaları kurtarmayacak, onlar da iptal tehlikesiyle karşı karşıya kalacaktır.

Bu arada, Erdemir özelleşirse ne olur? Kim alırsa alsın yatırımları yapmaz ve aksatır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Baycık konuşmanızı tamamlayın.

TAHSİN BORAY BAYCIK (Devamla) – ...çünkü, o, verdiği veya vereceği parayı bir an önce geri almak isteyecektir.

Sayın milletvekilleri, Erdemir, anonim bir şirkettir; hisse senetleri vardır ve bunlar, her gün menkul kıymetler borsasında işlem görmektedir; yeni yatırımlar yaptığı, teknolojisini yenilediği ve yılda on trilyonlarca kârla işletildiği için, hisseleri sürekli yükselip, her gün harıl harıl satılmaktadır. Eğer bu hisseler satılacaksa, bırakın, Erdemir, kendi satışını yapsın; ama, buna müsaade edilmez; ille, Ankara'daki Özelleştirme İdaresi Başkanlığından birileri, birileriyle pazarlığa oturacak, kamu hisselerinin büyükçe bir bölümünü blok halinde satarak toptan para elde edip devletin genel gider bütçesindeki delikleri tıkayacaktır.

Sayın milletvekilleri, Erdemir, yatırım yapmak zorundadır; bu yatırımları karşılayacak fonları sağlamak üzere sermaye artırımını yapmalı ve artırılan sermaye paylarının borsada satışları sağlanmalıdır. Tüm elde edilen tecrübeler ışığında, ülkemiz insanını daha fazla oyalamayacak, kamuoyunda gülünç duruma düşmeyecek, siyasî iktidarların peşkeş çekme ihtimaline fırsat vermeyecek bir düzenlemenin yapılması gerekmektedir.

Biz, DSP olarak, özelleştirmenin, bir talana ve yağmaya dönüştürülmesine karşıyız. Özelleştirme, bugünkü şekliyle, şimdiye kadar söylenenlerin aksine, verimlilik ve ekonomide canlılık getirmemiş, aksine, israf ve işsizlik getirmiştir. Bu nedenle, işten çıkarılacak işçilere meslekî eğitim verecek ve yeni iş bulmasıyla ilgili düzenlemelerin yapılması gerektiğine inanmaktayız.

Yüce Meclisin konuyu ele alarak toplumumuza layık bir düzenlemenin bir an önce hayata geçirilmesini teminen, kamu kuruluşu, özel sektör dağılım dengeleri ile Türkiye'nin tek yassı mamul entegre üreticisi Erdemir'deki kamu hisselerinin blok satışıyla ilgili durumlarının araştırılması amacıyla, Meclis araştırması açılmasını saygılarımla arz ederim. (DSP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – (10/150) esas numaralı önerge sahiplerinden Zonguldak Milletvekili Sayın Tahsin Boray Baycık'a teşekkür ediyorum.

Önergeler üzerindeki son söz, (10/166) esas numaralı önergede imzası bulunanlardan İstanbul Milletvekili Sayın Algan Hacaloğlu'nun.

Buyurun Sayın Hacaloğlu.(CHP sıralarından alkışlar)

Konuşma süreniz 10 dakikadır.

ALGAN HACALOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; şahsım adına hepinize saygılarımı sunuyorum.

Siyasetimizin kritik bir döneminde, Türkiye'nin on küsur yıldır defaatle, sık sık tartıştığı bir konuyu, önemli bir konuyu burada görüşmekteyiz. Esasında, siyaset boşluğu yok tabii, o siyaset boşluğu dolduruluyor; ancak, en uygun zaman bugün müdür; gerçekten, beni düşündürüyor.

Özelleştirme, onsekiz yıldır neoliberal iktisat politikalarının, Batı'dan esen denetimsiz rant ekonomisi rüzgârlarının kasıp kavurduğu bir alan. Bugüne değin, özelleştirmede, kanaatimce, üç farklı yaklaşım oldu: Birincisi, ideolojik yaklaşım; ikincisi, pragmatik yaklaşım; üçüncüsü de, ilkel yaklaşım. Konuya ideolojik olarak bakanlar, tümüyle Batı'dan ithal Thatcherist, Reaganist politikaların etkisi altında, devlet, ne ticaret yapmalı ne üretim yapmalı; hatta, devlet, hizmetlerden de tümüyle çekilmeli şeklinde bir anlayışın sahibi olan bir siyasî görüş... Saygı duyulur, başka ülkeler var böyle düşünen; ama, Türkiye, 65 milyonluk Türkiye, eşitsizliği dizboyu, yatırımları yok düzeyde ve toplumun çağdaşlığı yakalamak, Batı gelişmiş ülkelerle kucaklaşmak arzusu yüksek bir ülke ve böyle bir ortamda, siz, yeni yapılmadan, yeni alanlar açmadan, mevcudu elden çıkararak, devlete yeni görev veriyorsunuz. Bu anlayış, ideolojik anlayış, hangi siyasî kanatta olursa olsun, Türkiye'nin çıkarına değildir.

Konuya, Türkiye'nin koşulları çerçevesinde bakmak gerekir. Hangi siyasî parti veya partiler bu alanda yer tuttu, ona girmiyorum, satışa hakkı da vermek istemiyorum, herkes kendine göre yorumlar; ama, bir başka kesimde, biz pragmatistiz -bu konuda, en azından bunu söylemeler dahi- yaklaşımlarıyla "bütçe açıkları var, ekonomi tıkanmak üzeredir; dolayısıyla, günü kurtarmak için, belirli kamu mallarını, KİT'leri, arazilerini, arsalarını satalım" düşüncesi de çok yaygınlık gördü, bugüne değin yaygınlık gördü, âdeta, bu ideolojik yaklaşanlar ile pragmatik yaklaşanlar iç içe girdi; nerede ideolojik bakıyorlar, nerede pragmatik bakıyorlar, bunu bizim de çok net görmemiz olanağı gerçekten zor oldu.

Bunların ötesinde, bir de, ilkel bakış var arkadaşlarım, değerli, sayın parlamenterler. Türkiye'de 1930'lu yılların devletçilik anlayışından başlayarak, ülkenin sanayileşmesindeki yetersizliği, ülkenin farklı coğrafik bölgeleri arasındaki dengesizliği kapatmak, halkın temel mal ve hizmet ihtiyaçlarını karşılayabilmek amacıyla devlete verilen görevler, giderek sağ iktidarların döneminde de belirli şekilde gelişerek bir noktaya geldi. Tabii, bundan yirmi yıl, otuz yıl, kırk yıl, elli yıl evvel dikilmiş olan ceketlerin bugün aynen muhafazası, bugünkü yapıya aynen oturması uygun olmayabilir; ama, neyin uygun olduğu, neyin korunması gerektiği konusunda devleti tümüyle tasfiye etmek değil, çekilmesini gereken alanlardan kamu ve bütçe açıklarını kapatmak, günü kurtarmak için çekilmek değil; ekonomide, sanayide bir yeniden yapılanmayı sağlayabilmek amacıyla, kamu yararını gözeterek, Türkiye'nin rekabet gücünü malın kalitesi ile toplumun ihtiyaçlarını karşılama kriterleri içinde yeniden yapılandırma, ilkel bir özelleştirme anlayışının temelini oluşturmalıdır.

Tabii, 10 dakika gibi kısa bir zaman içerisinde, birçok kereler burada saatlerce konuştuğumuz bir konuda çok ayrıntılara inmek istemiyorum. Bugün, kırk yıl evvel diktığımız KİT ceketini, KİT yapısını aynen muhafaza etmeyebiliriz; bir bölümünü, artık yetkin konuma gelmiş olan özel kesime, üreticileriyle, kooperatifleleriyle, çalışanlarıyla bütünleştirerek, zaman zaman, bazı alanlarda -doğaldır- sermaye piyasasını kullanarak, başka yöntemlere başvurarak özelleştirebiliriz; ama, şu bilinmelidir ki, Türkiye'nin stratejik mal ve kamusal yarar amaçlı hizmet üreten bir sürü kuruluşu, son onbeş yirmi yıldır içine itildikleri çökertilme sürecinden kurtarılarak, gerçekten kamu yararı ön planda tutularak ayağa kaldırılmalıdır. Bunu yaparken, zaman zaman, stratejik mal üreten kuruluşlarda uluslararası evliliklere de gidebilirsiniz; kontrolü kaybetmeden, yeniden yapılanmanın gereklerini sağlayabilmek için ona da gidebilirsiniz; çünkü, bugün, KİT'lerin temel sorunu teknolojik ye-

tersizliktir; yıllarca yatırımsızlık, bu kuruluşları bakımsız kılmıştır. Bu kuruluşların dış pazarlarda rekabet edebilecekleri yeni yapılara kavuşturulmaları gerekir. Bunları, siz, sadece kamu açıklarını kapatmak için satarsanız; bunları, siz, sadece devleti bu alanlarda tasfiye etmek için satarsanız, satduğunuzla kalırsınız ve bu kuruluşlar, onun bunun elinde çöker veya sadece arsaları, değerlendirilmek üzere elden çıkar; olan, Türkiye'nin sanayisine olur; Türkiye'nin yatırımsız, üretimsiz ve sanayisinin yeterince gelişmemiş olmasından kaynaklanan eşitsizlik içerisinde Türk insanı boğulur kalır.

Geçtiğimiz yıllarda yapılan özelleştirmelerde, gerçekten, hukuksuzluk, kuralsızlık, keyfilik genel bir uygulama haline dönüşmüştür. Geçen dönemlerden bugüne değin yapılan özelleştirmelerde, emeğin bedeli ödemesi, yani, özelleştirmenin, emeğin -çalışanların- sırtına yüklenmesi, örgüt-süzleştirme, taşeronlaştırma süreçleri içerisinde emeğin kapı önüne konulması gibi uygulamalar, taşeronlaştırma gibi uygulamalar, gerçekten, işi, konuyu, bir başka boyutuyla, Türk insanı için, Türkiye ekonomisi için, maliyeti çok yüksek bir düzeye getirmiştir. Bu böyle devam edemez; KİT'lerin, siyasilerin arpalığı olarak sürdürülmesi devam edemez. Bugüne değin, tüm siyasî partiler, KİT'leri, kendi siyasetlerinin yan kuruluşları olarak görmüşlerdir. KİT'ler, Türkiye insanının-dır. Eğer, biz, bunları ayakta tutacaksa -ki, temel stratejik mal üretenleri ve kamusal yarar amaçlı KİT'leri yaşatmamız gerekir- teknolojik yapılanmadan geçirecek, dış pazarlarda rekabete açık hale getirmemiz gerekir. O zaman, siyaset, bu kuruluşlardan elini çekmelidir ve bu kuruluşlar, verimli, etkin...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Hacaloğlu, konuşmanızı tamamlayın efendim.

ALGAN HACALOĞLU (Devamla) – Tamamlıyorum.

...ve dış pazarlarda rekabet edebilecek koşullarda, kârlı işletmeler olarak, özerk kuruluşlar olarak ayağa kaldırılmalıdır.

Tabii, bazı alanlar vardır... Yani, turizmi ne diye sakladık; birçok otellerde bugün hâlâ özelleştirme tamamlanamadı. Bankalar bir vurgun alanıydı, özelleştirme yapılamadı. Ne yapıldı; onun yerine, korunması gereken Ziraat Bankası ve Halk Bankasının, özellikle son zamanlarda, içleri boşaltıldı, vurgun alanına dönüştürüldü; keza, Emlak Bankası öyle bir uygulamadan geçirildi.

Değerli arkadaşlarım, kısaca, bugün, bilgilenme hakkı, Batı toplumlarının temel alanı, yeni bir hak alanı. Avrupa Birliğine bağlı ülkeler karar aldılar; gelecek yılın mayıs ayına kadar, kendi ülkelerinde, bilgilenmeye ilişkin temel yasaları geçirecekler. Türkiye insanı, KİT'ler hakkında, özelleştirme hakkında, en geniş boyutta bilgilenme hakkına sahiptir. Bunu esirgemekteyiz. Özelleştirme, toplumumuza bir afyon gibi yutturuldu, insanlarımız kandırıldı, gerçekler saklandı. O nedenle, bu çalışmaların, burada dile getirilen araştırma önergelerinin, KİT'ler hakkında oynanan oyunları ortaya koyması bakımından gerçekten yararlı olacağını düşünüyorum.

Son sözüm: Nasıl ki, hukuk devleti küçültülemezse, sosyal devlet de küçültülemez. O nedenle, daha dün, basına, SSK Genel Müdürünün bir sözü yansıdı: "SSK özelleştirilmelidir" diyor. SSK'yı güçlendirmesi, savunması gereken Genel Müdür diyor bunu; herhalde, kendi kendine demiyor; bir yerlerden, bağlı olduğu siyasî kesimlerden bir destek alıyor...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALGAN HACALOĞLU (Devamla) – Bitiriyorum... Bir cümle lütfen...

BAŞKAN – Buyurun.

ALGAN HACALOĞLU (Devamla) – Değerli arkadaşlarım, bırakınız, sadece, biraz evvel belirttiğim stratejik mal üreten ve kamusal yarar amaçlı kuruluşların özelleştirilmemesi gerektiğini;

birakımız, doğudaki, güneydoğudaki fabrikaların özelleştirilmesinin durdurulmasının temel ihtiyacı; günümüzde, eğitim, sağlık ve sosyal güvenliğin özelleştirilmesinden bahsediliyor. Hayır; sosyal devlet küçültülemez; bu alanlardaki özelleştirme girişimleri geri teper.

Son sözüm: Eğer, dürüst yönetim, açık toplum, temiz siyaset istiyorsak, yapılacak özelleştirmelerin bu ilkeler çerçevesinde yapılması gerekir.

Hepinize saygılar sunuyorum. (CHP ve DSP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Değerli arkadaşlarım, (10/166) esas numaralı önerge sahiplerinden İstanbul Milletvekili Sayın Algan Hacaloğlu'na teşekkür ediyorum.

Böylece, Meclis araştırması önermeleri üzerindeki öngörüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi, Meclis araştırması açılıp açılmaması hususunu oylarınıza sunacağım: Meclis araştırması açılmasını kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Meclis araştırması yapacak komisyonun 9 üyeden kurulmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Komisyonun çalışma süresinin, başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üyenin seçimi tarihinden başlamak üzere 3 ay olmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Komisyonun, gerektiğinde Ankara dışında da çalışabilmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

III. — BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

A) TEZKERELER VE ÖNERGELER (Devam)

1. — *Başbakan A. Mesut Yılmaz tarafından teşkil olunan Bakanlar Kuruluna seçilenlerin atandıklarına ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/900) (Devam)*

BAŞKAN – Değerli arkadaşlarım, şimdi, Başbakanlıktan gelen tezkerelerin okunması sırasında söz alan arkadaşlarımızla ilgili işlemi tamamlamak için kura çekimine geçiyoruz.

Torbada, bana ifade edildiğine göre 62 isim var. Tutanağa geçmesi için 63 isim okumuştuk; yalnız, Sayın Esat Kıratlıoğlu söz talebinde bulunmadığını ifade ettiği için kura torbasına onun ismi girmedi.

Şimdi çekilişi yapıyorum:

1. Mehmet Gözlükaya
2. Hüseyin Arı
3. Yüksel Yalova
4. Ali Talip Özdemir
5. Osman Hazer

Değerli arkadaşlarım, 2 kişi konuşacak; zannediyorum, söz hakkını devredeceklerle beraber, 5 kişinin tespitini yaptığımız bu kura çekimi yeterlidir. Diğer arkadaşlarımız, zaten, tutanakta sırasıyla yazılacaktır.

Sözlü sorular ile kanun tasarı ve tekliflerini görüşmek için, 2 Temmuz 1997 Çarşamba günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati : 17.40

VII. — SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. — Manisa Milletvekili Hasan Gülay'ın, tütün üreticilerinin sorunlarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sorusu ve Devlet Bakanı Nafiz Kurt'un yazılı cevabı (7/2759)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sayın Sanayi ve Ticaret Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

14.5.1997

Hasan Gülay
Demokratik Sol Parti
Manisa

Bilindiği gibi, 1996 yılı Ege ekici tütün piyasasında, tütün üreticisi, ürününün yarısından fazlasını, üstelik en iyi kalite ürünü tüccara vermiş bulunmaktadır. 1997 yılı yeni tütün dikimleri de başlamış olup, devam etmektedir.

Sorular :

1. Üreticiden, ürünü aldığı halde henüz parasını ödemeyen bu tip tüccarlara karşı, hükümet olarak ne gibi tedbirler almayı düşünüyorsunuz?
2. Gerektiğinde, bu tip tüccarların çalışma ruhsatlarını iptal etmeyi düşünüyor musunuz?
3. Üreticinin yıllardır, bazı tüccarlara sattığı tütünün parasını zamanında alamamasını, alın yazısı olarak mı kabul ediyorsunuz?

T.C.

Devlet Bakanlığı

27.6.1997

Sayı : B.02.0.007-28/0610

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 11.6.1997 gün ve 7/2759-6745/18449 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız eki yazılı soru önergesi incelenerek cevaplandırılmıştır.

Soru 1. Üreticiden, ürünü aldığı halde henüz parasını ödemeyen bu tip tüccarlara karşı, hükümet olarak ne gibi tedbirler almayı düşünüyorsunuz?

- 1996 ürünü Ege Bölgesi ekici tütün piyasasında tüccar 187 380 ekicinin ürettiği 83 773 ton tütünü satın almıştır. Bölgede ambarlama 16.5.1997 tarihi itibarıyla tamamlanmış olup, üreticilere tüccar tarafından 38 982 milyar lira bedel ödenmiştir.

Soru 2. Gerektiğinde, bu tip tüccarların çalışma ruhsatlarını iptal etmeyi düşünüyor musunuz?

- Tütün üretim, alım ve satımı bilindiği üzere 1177 sayılı yasa ile düzenlenmiştir. İlgili Yasanın 58 inci maddesi 3 üncü paragrafında "alım-satımla ilgili vecibelerden herhangi birini süresi içerisinde yerine getirmediği sabit olanların Tütün Ticareti Belgesi iptal olunur" denilmektedir. İlgili Kanun gereği vecibelerini yerine getirmediği sabit olan tütün tüccarlarının belgesi iptal olunmaktadır.

Soru 3. Üreticinin yıllardır, bazı tüccarlara sattığı tütünün parasını zamanında alamamasını, alım yazısı olarak mı kabul ediyorsunuz?

- 1177 sayılı Kanununun 22 nci maddesi "Ekici, satılan tütünlerin devir işlemini Kanuna uygun olarak hazırlar. Bu işlemin bitirildiği ayrıca veya Kanuni konutuna bildirildiği tarihten başlayarak alıcı 10 gün içinde bedelini ödeyip tütününü teslim almak zorundadır" demektedir. Görüldüğü gibi üreticinin hakları kanunla korunmaktadır. Tekel personeli üreticilere yasal haklarını anlatmakta ve art niyetli olabilecek kişilere karşı da uymaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Nafiz Kurt
Devlet Bakanı

2. — *İzmir Milletvekili Sabri Ergül'ün, Yüksekova çetesi olarak bilinen çetenin elemanı olduğu iddia edilen bir itirafçıya ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Meral Akşener'in yazılı cevabı (7/2794)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sayın İçişleri Bakanı tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini saygıyla dilerim.

Sabri Ergül
İzmir

1. Kamuoyunda Yüksekova çetesi olarak bilinen devletin içine sızmış çetelerden Yüksekova çetesinin sivil elemanı ve tetikçisi, PKK itirafçısı "Havar" kod adlı Kahraman Bilgiç'in, Radikal Gazetesinin 11.5.1997 tarihli nüshasında belgeleriyle yer aldığı üzere, "Diyarbakır Devlet Güvenlik Mahkemesinde görülmekte olan bir davada tanıklık yapmasının engellenmesi için, sahte tutanak düzenlenerek "ölü" gösterildiği doğru mudur?

2. "Havar-Samur" kod adlı kişi PKK itirafçısı Kahraman Bilgiç midir? Değilse kimdir?

Kahraman Bilgiç ise, bu kişi, hangi tarihte itirafçı olmak, 3419 sayılı ve bu yasayı uzatan yasalara göre, hangi tarihte ve hangi makama (Emniyet Jandarma, Mahkeme, C. Savcılığı ve Devletin İstihbarat Örgütleri dahil) pişmanlık hükümlerinden yararlanmak üzere başvurmuş, hakkında yukarıda belirtilen yasalara göre İçişleri Bakanlığınca ne gibi işlem yapılmış;

Kahraman Bilgiç'in "itirafçı"lığı yasa gereği hangi makam, mahkeme ve C. Savcılığı tarafından İçişleri Bakanlığınca "derhal ve gizli olarak" iletilmiş ve İçişleri Bakanlığı 3419 sayılı yasanın ve bu yasayı uzatan yasaların 3 üncü maddesi gereğince "konuyu en kısa zamanda inceleyerek mahkemeye gerekçeli raporunu", "olumlu veya olumsuz hangi tarihte vermiştir? Rapor ne mahiyettedir?

İlgili mahkeme bu "itirafçı" ile ilgili olarak ne karar vermiş ve bunu İçişleri Bakanlığınca ne zaman ve hangi tarihte, ne şekilde bildirmiş ve Kahraman Bilgiç'e yine yukarıda belirtilen yasa gereği ne gibi işlem, ne gibi koruma tedbirleri İçişleri Bakanlığınca uygulanmıştır? Kendisi "itirafçı" olarak nerede ve ne şekilde zabıtaca kullanılmıştır?

3. Kahraman Bilgiç, gerek 3419 ve gerekse 430 sayılı KHK ve gerekse diğer mevzuat gereğince, tutuklu ve hükümlü; itirafçılık başvurusu yapması nedeniyle 3419 sayılı yasa gereğince hakkında "araştırma, rapor düzenleme" sebebiyle ve/veya 430 sayılı KHK gereğince ve itirafçılığı kabul edildikten sonra, zabıta (polis, jandarma ve devletin istihbarat örgütleri) tarafından, cezaevine ve tutukevlerinden ve/veya tahliye edildikten sonra, alınmış, muhafaza edilmiş, yer gösterme, operasyonlara katılması için yine zabıtaca nerelere götürülmüş, nerelerde muhafaza edilmiş, hangi operasyonlara katılmış, hangi il ve ilçelere götürülmüştür? Zabıtanın elinde ve muhafazasında kaç

kez, ne kadar süre ile kalmış ve nerede muhafaza edilmiş ve kendisine devletçe ne gibi yardım ve destekte, korunmada, hangi sürede ve nerede, hangi il ve kuruluşta destekte bulunulmuştur?

4. Kahraman Bilgiç'in "21 Nisan 1995'te başlayan Kuzey Irak MEZL operasyonunda yer gösterme faaliyetleri için Hakkâri Jandarma Komando Tabur Komutanlığı emrine verilerek, katıldığı" doğru mudur? Bu tarihte Kahraman Bilgiç'in statüsü nedir? "İtirafçı" olma, "pişmanlık" hükümlerinden yararlanma amaçlı, yasanın 3 üncü maddesi gereğince "durumunun İçişleri Bakanlığınca yapılan inceleme sonucu mahkemeye sunulacak rapor" için tutukeviden yine yasanın 3 üncü maddesi gereğince zabıtaca alınmış olması hali midir? Yoksa statüsü, durumu nedir? Belirtilen 21.4.1995 tarihinde Kahraman Bilgiç'in statüsü durumu nedir? İtirafçılığı araştırılmakta mıdır? Kesinleşmiş midir?

5. Diyarbakır 4 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesine gönderildiği Radikal Gazetesinde belgesi ile yer alan ve Kahraman Bilgiç'i "ölu" gösteren yazı doğru mudur? Olay doğru mudur? Gerçekten "roketle parçalanarak" ölen kimdir? Yazı, tutanak sahte midir? Doğru mudur? Ölen kişi Kahraman Bilgiç değil ise kimdir?

Kahraman Bilgiç isimli PKK olayları sanığının kod ismi nedir? Tutanak ve yazıdaki kod isim doğru mudur? Kahraman Bilgiç, belirtilen kod isimli kişi gerçekten sağ mıdır? Ölu müdür? Halen nerededir?

6. Kahraman Bilgiç, ne zaman itirafçı olmuş, itirafçı sayılmış, hangi mahkemenin, hangi tarih ve sayılı karar ile itirafçılığı kabul edilerek ve hangi tarihte tahliye edilmiştir? Gerek itirafçılığının araştırılması ve gerekse 430 sayılı KHK gereğince zabıta tarafından kaç kez, hangi süre ve tarihlerde ceza ve tutukeviden alınmış, nerelerde, hangi il ve illerde ve hangi zabıta birimlerince muhafaza altında, incelemede bulundurulmuştur? Süre, yer, olay ve statüsü nedir?

7. Kahraman Bilgiç ile ilgili olarak sahte "ölu" raporu düzenleyen polis ve jandarma mensupları hakkında ne gibi işlem yapılmıştır, yapılacaktır?

Kahraman Bilgiç halen nerededir ve can güvenliği için gerekli tedbirler alınmış mıdır?

T.C.

İçişleri Bakanlığı

Emniyet Genel Müdürlüğü

30.6.1997

Sayı : B.05.1.EGM.0.12.01.01-136996

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 28.5.1997 gün ve A.01.GNS.0.10.00.02-7/2794-6855/18687 sayılı yazısı.

İzmir Milletvekili Sabri Ergül tarafından TBMM Başkanlığına sunulan ve tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılması istenilen soru önergesinin cevabı aşağıya çıkarılmıştır.

Önergede adı geçen ve Diyarbakır (4) nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinde görülmekte olan bir davada tanık olarak dinlenmesine karar verilen Samur- Havar kod isimli Reşat ve Gülperi oğlu 1976 doğumlu Mardin İli Ömerli İlçesi Kayagözü Köyü nüfusuna kayıtlı Kahraman Bilgiç'in 26.4.1995 tarihinde öldüğüne ilişkin 2 Ekim 1995 tarihinde Hakkâri İl Jandarma Komutanlığı görevlilerince tutanak düzenlenmiştir.

Kahraman Bilgiç hakkında sağ olduğu halde sahte "ölü raporu" düzenleyen ilgililer hakkında Diyarbakır Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 1997/1095 hazırlık numarasıyla soruşturma yapılmış ve görevsizlik kararı verilerek evrak Askerî Savcılığa gönderilmiştir.

Adı geçen 3419 ve 4085 sayılı Bazı Suç Failleri Hakkında Uygulanacak Hükümlere Dair Kanunlardan faydalanmak için Diyarbakır (1) nolu Devlet Güvenlik Mahkemesine başvurmuş ancak bu konuda verilmiş bir mahkeme kararı yoktur.

Halen cezaevinde tutuklu bulunan Kahraman Bilgiç hakkında; Diyarbakır Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığınca 8.5.1997 tarihinde; Cürüm işlemek için teşekkül oluşturmak, teşekkül halinde uyuşturucu madde ticareti yapmak, toplu halde silah ticareti yapmak, yağma ve meskûn yerde patlayıcı madde atmak suçlarından, 4.3.1997 tarihinde ise; Cürüm işlemek için teşekkül oluşturmak, teşekkül halinde para almak için adam kaldırmak, teşekkül halinde birden fazla kişiyi öldürmeye eksik teşebbüs ve devlet hâkimiyeti altındaki topraklardan bir kısmını devlet idaresinden ayırmaya yönelik silahlı eylemde bulunmak suçlarından dolayı ayrı ayrı iddianame düzenlenerek Diyarbakır Devlet Güvenlik Mahkemesi Başkanlığına verilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Meral Akşener
İçişleri Bakanı

3. — Niğde Milletvekili Akın Gönen'in, doğalgaz, elektrik ve su paralarının tahsilinde uygulanan gecikme zammına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Lütfü Esengün'ün yazılı cevabı (7/2807)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Doğalgaz, elektrik ve su paralarının tahsilatı ile bunlara uygulanan gecikme zamlarına ilişkin aşağıdaki sorularımın Sayın Başbakan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

23.5.1997

Akın Gönen
Niğde

1. 6183 Sayılı Amme Alacakları Usulü Kanuna ek olarak çıkarılan Kanun ve Kararnamelere müsteniden, vatandaşların meskenleri ile ilgili doğalgaz, elektrik ve su sarfiyatlarına ilişkin borçlarına her ay için, % 15 gecikme zammı uygulandığını, bu gecikme zammının yıllık tutarının % 180'e ulaştığını; bunun yanında zaman zaman basına da yansıdığı gibi, bu borçların vatandaşa son ödeme tarihinden bir ya da birkaç gün önce tebliğinin de onları güç durumda bıraktığı yönündeki sızlanmaları haklı buluyor musunuz?

2. Gecikme zammı adıyla tahsil edilen ve büyük meblağlara ulaşan paraların bilgi işlem kayıtlarına geçirilmediği; bu nedenle devletin büyük oranlarda katma değer vergisi kaybıyla karşı karşıya bırakıldığı söylentileri yaygındır. Bu söylentiler size de intikal etmiş midir? Etmisse gerçeklik derecesi nedir?

3. Elektrik ya da doğalgazda uygulanan % 15'lik gecikme zammı oranının, özellikle ikâmet amacıyla kullanılan meskenler için % 7-8'e düşürülmesi gerektiğini düşünür müsünüz? Şayet düşünüyorsanız bu konuda bir hazırlığınız, bir teşebbüsünüz var mıdır?

4. Diğer yandan özellikle kiralık konutlarda, başta elektrik olmak üzere, doğalgaz ve su borçları için ödeme tarihi geçmesine rağmen elektrik, doğalgaz ve suyun kesilmeyip, sadece gecikme

zammı tahakkuk ettirilmesi, borçlarını ödemedi bu konuttan ayrılan kiracılar yüzünden ev sahiplerinin ya da yeni kiracıların güç durumunda kaldıklarını biliyor musunuz? Biliyorsanız bu borçların mal sahibinden ya da borçla uzak yakın hiç ilişkisi olmayan yeni kiracıdan talep edilmesi yerine, işletmeye ibraz edilen kontrata müsteniden, tahakkuk tarihindeki kiracıdan tahsilini sağlayacak yönde bir çalışma yapmaları için ilgililere talimat vermeyi düşünür müsünüz? Ya da böylesi arzu edilmeyen durumlara meydan vermemek ve vatandaşın ilerde altından kalkamayacağı kadar fazla borçlanmasını önlemek için borcunu endeks okuma ve tebligatı takibeden ay içerisinde ödemeyen abonelerin elektrik, doğalgaz ve sularının kestirilmesi konusunda bir düzenlemeye gidilmesini uygun görür müsünüz?

T.C.

Devlet Bakanlığı

27.6.1997

Sayı : B.02.0.0010/03447

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : a) TBMM Başkanlığının 28.5.1997 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2807-6899/18819 sayılı yazısı.

b) Başbakanlık Kan. ve Kar. Gen. Müd.'nün 4.6.1997 tarih ve B.02.0.KKG/106-541-16/2160 sayılı yazısı.

Niğde Milletvekili Sayın Akın Gönen'in; Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği ve Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlığım koordinatörlüğünde cevaplandırılması istenilen ilgi(b) yazı ekindeki yazılı soru önergesi cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize ve gereğini arz ederim.

Lütfü Esengün
Devlet Bakanı

Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı

Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü

Bütçe ve Malî İşler Dairesi Başkanlığı

20.6.1997

Büyükşehir Belediye Başkanlığı Kararlar Daire Başkanlığı

Sayın Başbakanımıza Milletvekili Sn. Akın Gönen tarafından verilen soru önergesine cevabımızdır.

1. 6183 sayılı Amme Alacakları Tahsil Usulü Kanununda yer alan gecikme cezası kamuya olan borçlarını zamanında ödemeyen veya ödeyemeyen mükelleflerle ilgilidir. Oranın mevcut piyasa faizlerinden yüksek tutulmasının sebebi sözkonusu borçlarını kredi kaynağı olarak kullanmasını önlemek; devletin ödemeler dengesinin daha fazla açık vermesini engellemek için başvurulmuş bir çare olarak yorumlanabilir.

Su ve doğalgaz ödemelerindeki gecikme cezasının aynı paralelde olması da mükelleflerin ödeme tercihlerini daha fazla gecikme cezası uygulayan kurumlardan yana kullanmaları gerçeğinden kaynaklanmaktadır. Bu da katma değer vergilerinin ödemeye bağlı olmaksızın ödendiği faturaların tahsilatında İdaremizin daha fazla mağdur olmaması için düşünülmüştür.

2. Maddedeki iddia kurumumuz için varit değildir. Çünkü bahse konu tahsilatlar makbuz mukabilinde bilgisayarlarla yapılmakta ve gecikme cezası ayrıca belirtilmektedir.

3. Maddedeki talebin yerine getirilmesi İdaremiz açısından uygun görülmemektedir. Çünkü, su borçlarında uyguladığımız gecikme cezası oranı, söz konusu tahsilatın zamanında yapılamamasından kaynaklanan nakit darlığı sebebiyle İdaremizin geciktirdiği kanunî ödemelere (vergi, SSK gibi) uygulanan gecikme cezası oranı kadar olması sebep-sonuç ilişkisi bakımından en adil olanıdır.

4. Maddedeki iddialarla ilgilî mağduriyetler yönetmelikler ve kanunlar çerçevesinde İdaremiz tarafından giderilmeye çalışılmaktadır. Ancak, kullanıcının abone olması şartının uygulanmasında hassasiyet gösterilmesi halinde mağduriyetlerin azalacağı inancındayız.

Ayrıca, ön ödemeli elektronik kartlı sayaç sistemi ile ilgili çalışmalarımız sonuçlandırıldığında konu bütünüyle çözülmüş olacaktır.

Bilgilerinize arz ederim.

Rasim Tıngır
Genel Müdür

Soru 1. 6183 sayılı Amme Alacakları Usul Kanununa ek olarak çıkarılan Kanun ve kararnemelere müsteniden vatandaşların meskenleri ile ilgili doğalgaz elektrik ve su borçlarına ilişkin borçlarına her ay için % 15 gecikme zammı uygulandığını bu gecikme zammının yıllık tutarının % 180'e ulaştığını bunun yanında zaman zaman basında yansıdığı gibi, borçların vatandaşa son ödeme tarihinden birkaç gün önce tebliğinin de onları güç durumda bıraktığı yönündeki sızlanmaları haklı buluyor musunuz?

Cevap 1. 6183 Sayılı Amme Alacakları Usulü Kanununa ek olarak çıkartılan; "96/7798 karar sayılı 1 Şubat 1996 tarih ve 22541 sayılı Resmî Gazetede yayını tarihinden geçerli olmak üzere; vadesinde ödenmeyen amme alacaklarına uygulanacak gecikme zammının, vadesinin bitim tarihinden itibaren her ay için ayrı ayrı % 15 olarak uygulanması Maliye Bakanlığının 9.1.1996 tarih ve 01558 sayılı yazısı üzerine, 6183 Sayılı Amme Alacaklarının Usulü Hakkında Kanunun 3946 sayılı Kanunla değişik 5 inci maddesinde kararlaştırılmıştır." denilmektedir.

Bu uygulama sadece EGO Genel Müdürlüğünde değil Maliye Bakanlığınca vergi borçlarında, SSK sigorta borçlarında, Bağkur borçlarında vb. gibi kamu alacaklarında aynen uygulandığı malumunuzdur. Ayrıca Botaş'ta EGO'dan aynı şekilde gecikme zammı tahsil etmektedir.

Doğalgaz fatura ihbarı abonelere son ödeme tarihinden en az 15-20 gün önce kendilerine veya posta kutularına bırakıldığı, ellerindeki ihbar fişindeki tarihten belli olduğu aşikârdır.

Abonelerin yakınmaları ve sızlanmaları ihbarın geç bırakıldığı değil, zamanında ödemedikleri borçlarına gecikme zammı ödemek istememelerinden kaynaklanmaktadır.

Soru 2. Gecikme zammı adıyla tahsil edilen ve büyük meblağlara ulaşan paraların bilgi işlem kayıtlarına geçirilmediği; bu nedenle devletin büyük oranlarda KDV kaybıyla karşı karşıya bırakıldığı söylentileri yaygındır. Bu söylentiler size intikal etmiş midir? Etmişse gerçeklik derecesi nedir?

Cevap 2. Gecikme zammı adıyla tahsil edilen paraların, Teftiş Kurulu Başkanlığından zimmetle alınan seri nolu ve kopyeli 3 adet suretlik makbuzlarla tahsil edildiği koçanlarının tekrar Teftiş Kuruluna denetimi için teslim edildiği, alınan paraların her akşam icmali yapılarak teslim tutanak fişleri karşılığında Bütçe ve Malî İşler Daire Başkanlığı Baş Veznesine teslim edildiği kayıtlarımızda mevcuttur. Söz konusu söylentiler her zaman var olup gerçekle ilgisi yoktur.

Maliye ve Gümrük Bakanlığı Gelirler Genel Müdürlüğününün 23.6.1992 tarih ve 52398 sayılı tebliğ üzerine gecikme zammından da KDV alınmaktadır.

Soru 3. Elektrik ya da doğalgazda uygulanan % 15'lik gecikme zammı oranının özellikle ikamet amacıyla kullanılan meskenler için % 7-8'e düşürülmesi gerektiğini düşünür müsünüz? Şayet düşünmüyorsanız bu konuda bir hazırlığımız bir teşebbüsünüz var mı?

Cevap 3. Elektrik ya da doğalgazda uygulanan % 15'lik gecikme zammı oranı

89/14915 sayılı karara göre	%7
taahhüt genel tebliği 94/381'e göre	% 9
94/5335 sayılı karara göre	% 12
95/7138 sayılı karara göre	% 10
96/7798 sayılı karara göre	% 15

olarak Bakanlar Kurulu Kararıyla düzenlenmiş olduğundan söz konusu oranın % 7-8 gibi oranlara çekilmesi EGO'nun takdirinde olmadığından Bakanlar Kurulu böyle bir karar alırsa EGO uygulanır.

Soru 4. Diğer yandan özellikle kiralık konutlarda, başta elektrik olmak üzere doğalgaz ve su borçları için ödeme tarihi geçmesine rağmen elektrik, doğalgaz ve suyun kesilmeyip sadece gecikme zammı tahakkuk ettirilmesi, borçlarını ödemedi bu konuttan ayrılan kiracılar yüzünden ev sahiplerinin ya da yeni kiracıların güç durumda kaldıklarını biliyor musunuz? Biliyorsanız bu borçların mal sahibinden ya da borçla uzak yakın hiçbir ilişkisi olmayan yeni kiracıdan talep edilmesi yerine işletmeye ibraz edilen kontrata müsteniden tahakkuk tarihindeki kiracıdan tahsilini sağlayacak yönde bir çalışma yapmaları için ilgililere talimat vermeyi düşünür müsünüz? Ya da böylesi arzu edilmeyen durumlara meydan vermemek ve vatandaşın ileride altından kalkamayacağı kadar fazla borçlanmasını önlemek için borcunu endeks okuma ve tebligatı takibeden ay içerisinde ödemeyen abonelerin elektrik doğalgaz ve sularının kestirilmesi konusunda bir düzenlemeye gidilmesini uygun görür müsünüz?

Cevap 4. Doğalgazda abonelerimizin ödeme tarihi (Binaya Abone Olan Abonelik hak sahibi) geçenlerin ilk çıkan faturalarında borçlarını EGO'ya ödemeleri hakkında uyarıcı yazı yazılmaktadır. Ayrıca, kendilerine ikinci kez ihbar verilmekte şayet ödenmez ise kurumun zarara uğramaması açısından abonenin doğalgazı kesilmektedir.

Borçlarını ödemedi konutlardan ayrılan abonelerimizden (kiracıardan) kanunî çerçeve içerisinde kurumun alacağı tahsil edilmekte olup, aboneliği iptal edilmektedir.

Yerine ev sahipleri ya da kiracılar abone yapılmaktadır.

Kurumun alacağı ev sahiplerinden değil abonelerden tahsil edilmektedir. Şayet kurumumuza abone ev sahibi olup doğalgaz tüketimini kiracı yapıyor ise (mekanik sayaçlarda) hukukî açıdan kiracıdan kurum olarak tahsili mümkün değildir.

Ancak, ev sahiplerine ön ödemeli kartlı sayaca geçmeleri hususunda tavsiyelerimiz olmaktadır. Bu yönde ev sahibi abonelerimiz ön ödemeli kartlı sayaca geçmelerini olumlu bulup sistemi taktirle karşılamaktadırlar.

Bu nedenle ön ödemeli kartlı sayaçlı abone sayımız kısa sürede 78 000 (Yetmiş sekiz bin) e ulaşmış mekanik sayaçlı abone sayımızda 190 000 (Yüz doksan bin) den 160 000 (Yüz altmış bin) e inmiştir.

4. — Malatya Milletvekili Ayhan Fırat'ın, Şanlıurfa'da bazı okullarda kılık- kıyafet kanununa uyulmadığı ve Atatürk büstü bulunmadığı iddialarına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Mehmet Sağlam'ın yazılı cevabı (7/2810)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki suallerimin Millî Eğitim Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına müsadelerinizi arz ederim.

Saygılarımla.

Ayhan Fırat
Malatya

1. Şanlıurfa'da 35 ilkokulda Atatürk büstünün bulunmadığı,
2. Yine Şanlıurfa'da ilk ve ortaokullarda 500'e yakın öğretmenin başörtüsü ile derslere girdiği,
3. Hatta bazı ilkokul öğrencilerinin de derslere türbanlı girdikleri,
4. Bölge okulu duvarındaki büyük Atatürk resminin sildirildiği,
5. 19 Mayıs kutlamalarının yapıldığı Şehir Stadına Atatürk posteri asılmadığı, doğru mudur?
6. Eğer doğru ise, bu İl Millî Eğitim Müdürlüğü görevden almak aklımıza gelmiyor mu?
7. 8 yıllık Temel Eğitimi bu kadro ile mi yürütmeyi düşünüyorsunuz?

T.C.

Millî Eğitim Bakanlığı

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon

Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.08.0.APK.0.03.01.00-022/1629

30.6.1997

Konu : Soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 29.5.1997 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2810-6921/18868 sayılı yazısı.

Malatya Milletvekili Sayın Ayhan Fırat'ın Şanlıurfa'da bazı okullarda Kılık-Kıyafet Kanununa uyulmadığı ve Atatürk büstü bulunmadığı iddialarına ilişkin" yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1. İl merkezinde 21, ilçe merkezlerinde 44 olmak üzere Şanlıurfa İli merkez ilkokul sayısı 65'i bulmaktadır. Bu okulların 13 Atatürk büstüne ihtiyacı olduğu tesbit edilmiş olup, temini konusunda çalışmalar devam etmektedir.

2. 2.4.1997 tarih ve 26 sayılı emirle sekiz İlköğretim Müfettişi tarafından yaptırılan araştırma ve inceleme sonucu sınıfa başörtüsü ile giren öğretmenin olmadığı anlaşılmıştır.

3. Görevlendirilen sekiz İlköğretim Müfettişi tarafından hazırlanan raporda, kız öğrencilerin derslere türbanla girmediği belirtilmiştir.

4. 1980-1981 yılında okul inşa edildiği sırada yatakhane binasının dış cephesine Atatürk'ü Kocatepe'de gösteren bir yağlıboya resim yaptırılmıştı. 1993 yılına kadar geçen 13 yıllık süre içinde yağmur, rüzgâr ve sıcaklık nedeniyle boyaların ve sıvaların bir kısmı kabarak döküldüğünden, resim eski haline getirilemeyecek derecede yıpranmıştı. 1993 yılında binanın yapılan genel onarımı sırasında, ana binanın girişine Atatürk'ün resmi yeniden yapılmıştır.

5. 19 Mayıs kutlamaları ilde kutlama komitesinin mevcut yönerge doğrultusunda hazırladığı programla kutlanmıştır.

Komite kararlarına uygun olarak baştan sona Atatürk'ü işleyen muhtevadaki programın icra edildiği şehir stadyumunun bayrama hazırlanması ile ilgili işlemler İl Gençlik ve Spor Müdürlüğünce yapılmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Mehmet Sağlam
Millî Eğitim Bakanı

5. — *Balıkesir Milletvekili İ. Önder Kırılı'nın, bir firma tarafından ithal edilen çeltik tohumlarının hastalıklı olduğu iddialarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Musa Demirci'nin yazılı cevabı (7/2816)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki soruların Tarım ve Köyişlerin Bakanı tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygıyla dilerim.

26.5.1997

İ. Önder Kırılı
Balıkesir

1. Geçen yıl İtalya'dan Güneş Tohumculuk tarafından ithal edilen ve Tarım Kredi Kooperatiflerince özellikle Gönen, Sarıköy ve Musakça Köyü gibi çeltik ekim sahalarında çitçimize satılan çeltik tohumlarının hastalıklı olduğu doğru mudur?

2. Ege Üniversitesince yapılan tahliller sonucu Nematotlu olduğu saptanarak, bu hastalıkla mücadelelenin mümkün olmadığı, asla kullanılmaması gerektiği belirtilen, tohumluğun ithaline niçin müsadde edilmiştir?

3. İthal sırasında Bakanlığınızca tohumların hastalıklı olup olmadığına ilişkin bir tahlil ve kontrol işlemi yapılmamakta mıdır? Yapılıyorsa bu konuda olumlu rapor verilmiş midir? Eğer böyle bir rapor varsa rapor gerçeği yansıtmadığına göre, çitçimizi zarara sokan, tarımımızı baltalayan bu uygulamayı yapanlar hakkında ne gibi bir işlem yapılmıştır?

4. Bu yıl ek tohum istenmesi üzerine İtalyanların "Niye böyle bir talepte bulunmuyorsunuz. Biz geçen yıl ekim mevsimi öncesinde hastalığı tespit ederek, ekim yapılmaması için sizi uyarıştık" şeklinde yanıtları gerçek midir? Böyle bir uyarı varsa, bu uyarıyı gizleyerek, üreticimizi zarara sokanlar kimlerdir? Haklarında herhangi bir yasal işlem yapılmış mıdır?

5. İlçe Ziraat Müdürlüklerince geçen yıl bu tohumun kullanıldığı tarlalara 3 yıl süreyle ekim yapılmaması istendiğine göre, çeltik üreticimizin karşılaştığı zararları kim karşılayacaktır? Çeltikçimiz, bu tohumluğu kullanırken niteliği ve kalitesi açısından Bakanlığınızca güvendiğine göre, ithalat aşamasında sorumluluğunun gereğini yapmayan Bakanlık, üreticimizin zararlarını karşılayacak mıdır?

T.C.

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı
Araştırma Planlama ve Koordinasyon
Kurulu Başkanlığı

23.6.1997

Sayı : KDD. G.4/1850-46552

Konu : Hastalıklı çeltik tohumluğu

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'nın 29.5.1997 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02.6963 sayılı yazıları ekinde gönderilen ve Tekirdağ Milletvekili Bayram Fırat Dayanıklı'nın 7/2813-6924/18873 ve 7/2814-6925/18874 sayılı soru önergeleriyle Balıkesir Milletvekili Önder Kırılı'nın 7/2816-6932/18893 sayılı soru önergeleri.

İlgi yazınız ekinde gönderildiği iddia edilen ve Tekirdağ Milletvekili Bayram Fırat Dayanıklı'ya ait olan 7/2814-6925/18874 sayılı soru önergesi, anılan yazınız ekinde çıkmadığından ve konusu itibari ile de Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün ilgi alanına girdiğinden, cevaplandırılmamıştır. Aynı yazı ekinde gönderilen ve aynı milletvekiline ait olan 7/2813-6932/18873 sayılı soru önergesi de yine konusu yönünden Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nü ilgilendirdiğinden ve Bakanlığımız görev ve sorumluluğuna girmediğinden aynı şekilde cevaplandırılmamıştır.

Balıkesir Milletvekili Önder Kırılı'ya ait soru önergesi ile ilgili bilgiler ise, aşağıya çıkarılmıştır :

Soru : Güneş Tohumculuk tarafından geçen yıl İtalya'dan ithal edilen ve Tarım Kredi Kooperatiflerince Balıkesir-Gönen İlçesinde özellikle Sarıköy ve Musacık Köyünde üreticilere satılan çeltik tohumluklarının hastalıklı olduğu doğru mudur?

Cevap : Tarım Kredi Kooperatiflerince 1996 yılında Balıkesir İlinde dağıtılan çeltik tohumluklarının ekildiği üretim sahalarından alınan çeltiklerde, uçnematodu tespit edilmiştir. Söz konusu nematodun yayılış alanlarının tespiti için, Bakanlığımızca 1996 yılında Balıkesir İlindeki Çeltik sahalarında, sürvey çalışması yapılması programa alınmıştır.

Soru : Ege Üniversitesince yapılan tahlillerde nematotlu olduğu ve asla kullanılmaması gerektiği belirtilen tohumlukların ithaline niçin müsaade edilmiştir?

Cevap : İthal edilmek istenen bitki ve bitkisel ürünlerin karantina kontrolleriyle analizleri, Bakanlığımız Zirai Mücadele ve Araştırma Enstitüsü laboratuvarlarında yapılmaktadır. Analiz raporlarında temiz olduğu belirtilen tohumlukların ithaline müsaade edilmekte, herhangi bir hastalık etmeni ile bulaşık olduğu saptanan tohumlukların ithaline ise müsaade edilmemektedir.

Soru : İthal sırasında Bakanlığımızca tohumlukların hastalıklı olup olmadığına ilişkin bir tahlil ve kontrol işlemi yapılmakta mıdır? Yapılıyorsa bu konuda olumlu rapor verilmiş midir? Eğer böyle bir rapor verildiyse rapor gerçeği yansıtmadığına göre, üreticimizi zarara sokan, bu rapor düzenleyicileri hakkında ne gibi bir işlem yapılmıştır?

Cevap : Yukarıda da söylendiği gibi, çeltik tohumlukları ithali sırasında, Bakanlığımızın mahallinde bulunan Zirai Mücadele ve Araştırma Enstitüsü laboratuvarlarında kontrol ve analize tabi tutulmaktadır. Analiz raporlarında herhangi bir hastalık amili ile bulaşık olmadığı belirtilen tohumlukların ithaline müsaade edilmekte, bulaşık olanların ithaline ise müsaade edilmemektedir.

Soru : Bu yıl ek çeltik tohumluğu istenmesi üzerine İtalyanların : "Niye böyle bir talepte bulunuyor sunuz? Biz geçen yıl ekim mevsimi öncesinde, hastalığı tespit ederek, ekim yapılmaması için sizi uyarıştık" şeklindeki yanıtları, doğru mudur? Bu uyarıya rağmen tohumlukları ithal ederek, üreticimizi zarara sokanlar hakkında, herhangi bir yasal işlem yapılmış mıdır?

Cevap : İtalyan makamlarının, Türkiye'den ithal edilmek istenen kendi çeltik tohumluklarının herhangi bir hastalık etmeni ile bulaşık olduğu yolunda, bir uyarısı ya da bildirim yoktur. Kaldı ki, ülkemiz karantina mevzuatına göre, çeltik tohumluklarının beyaz uçnematodu yönünden temiz olması istendiğinden, ülkemize ihraç ettikleri çeltik tohumlukları için düzenledikleri bitki sağlık sertifikasında, "temizdir" ibaresi bulunmaktadır.

Soru : İlçe Ziraat Müdürlüklerince, geçen yıl bu tohumun ekildiği tarlalara, üç yıl süreyle ekim yapılmaması istenmiştir. İthalat aşamasında, sorumluluğun gereğini yerine getirmeyen Bakanlık, üreticilerimizin bu yöndeki zararlarını karşılayacak mıdır?

Cevap : Beyaz uç nematodu ile kimyasal mücadele yapılamamaktadır. Ancak, 6968 sayılı Zirai Mücadele ve Zirai Karantina Kanununa göre Bakanlığımız, böyle kimyasal mücadelesi yapılamayan, karantinaya dahil hastalık ve zararlılarla ilgili, bazı kültürel önlemler almak yetki ve sorumluluğuna sahiptir. Bu önlemler şöyle sıralanabilir :

Beyaz uç nematodu ile bulaşık çeltik tohumluklarını üretimde kullanmamak;

Ekili ve dikili alanların sulanmasında, sulama sularını nematotla bulaşık alanlardan geçirmemek;

Nematotla bulaşık alanlarda 2-3 yıl münavebe uygulamak;

Toprak ilaçlamalarında ruhsatlı preparatları kullanmak;

İç ve dış karantina önlemleri alarak, bulaşmayı önlemek.

Bilgilerinize arz ederim.

Musa Demirci

Tarım ve Köyişleri Bakanı

6. – Manisa Milletvekili Hasan Gülay'ın, Manisa İli-Salihli İlçesine bağlı belde ve köylerde afetten zarar gören üreticilere ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Musa Demirci'nin yazılı cevabı (7/2823)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla. 28.5.1997

Hasan Gülay

Manisa

Manisa İli -Salihli İlçesi ve bu İlçeye bağlı olan Belde ve Köylerde 21 Mayıs 1997 tarihinde aşırı yağmur ve dolu şeklinde tabii afet olmuş, üzüm bağları, zeytin ağaçları, buğday tarlaları ve meyve bahçelerinde aşırı zarar vardır. Üretici çok zor durumdadır.

Sorular :

1. Zarar tespit çalışması yapılmış mıdır? Yaptırılmış mıdır?
2. Üreticinin 1997 yılı bankalara olan borçlarını ertelemeyi düşünüyor musunuz?
3. Üreticiye ekonomik olarak yardım etmeyi düşünüyor musunuz?

T.C.

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı

Araştırma Planlama ve Koordinasyon

Kurulu Başkanlığı

Sayı : KDD. G.4/1916-47843

26.6.1997

Konu : Aşırı yağışların yol açtığı tahribat

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'nın 3.6.1997 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02.7/2823-6943/18912 sayılı yazıları ekinde gönderilen ve Manisa Milletvekili Hasan Gülay'ın 29.5.1997 gün ve 7/2823-6943 sayılı soru önergesi.

İlgi yazınız ekinde gönderilen ve Manisa Milletvekili Sayın Hasan Gülay'a ait soru önergesiyle ilgili bilgiler aşağıya çıkarılmıştır :

Soru : Manisa-Salihli İlçesinde aşırı yağışların bağ ve zeytinliklerle diğer ekili-dikili alanlarda yaptığı tahribatla ilgili zarar tespit çalışması yaptırılmış mıdır?

Cevap : Bakanlığımızca mahallinden alınan ön ihbar tespitli bilgilere göre, 15.5.1997 tarihinde yaşanan dolu afeti, Salihli İlçesinin Adala, Gökçe Köy, Çapaklı ve Süleymaniye köylerinde 42 çiftçi ailesinin 995 dekar bağ ve kayısı bahçesinde etkili olmuştur. Afet sonrasında % 5-30 oranında zarar meydana gelmiş olup, hasar tespit çalışmaları devam etmektedir.

Soru : Üreticilerin bankalara olan 1997 yılı borçlarını ertelemeyi düşündürüyor musunuz?

Cevap : Yapılan hasar tespit çalışmaları sonrasında, afetten dolayı meydana gelen zarar oranı % 40 ve üzerinde olursa, üreticilerin bankalara olan borçlarının ertelenmesi mümkün olabilmektedir.

Soru : Üreticilere ekonomik olarak yardım etmeyi düşündürüyor musunuz?

Cevap : Bu konuda, afetten mağdur olan üreticilere tohumluk yardımı yapılabilmektedir. Bunun için de üreticilerin afetten % 40 ve üzerinde zarar görmüş olmaları ve il ihtiyaç komisyonu kararında, tohumluk taleplerinin bulunması gerekmektedir. Bu şartların gerçekleşmesi halinde, 5254 Sayılı Kanuna göre, mağdur olmuş üreticilere tohumluk yardımı yapılabilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Musa Demirci

Tarım ve Köyşleri Bakanı

7. – Malatya Milletvekili Ayhan Fırat'ın, Çat Barajına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı M. Recai Kutan'ın yazılı cevabı (7/2826)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Derivasyon Tüneli ve sulama kanalları henüz bitmeden, 1994 yılında inşaatı bitmiş olan Çat Barajının vakitsiz su tutmaya başlamasından dolayı aşağıdaki suallerimiz Bayındırlık ve İskân Bakanı tarafından yazılı cevaplandırılmasını müsaadelerine arz ederim.

Ayhan Fırat

Malatya

1. Derivasyon Tüneli inşaatı ve enjeksiyonları tamamlanmamış mıdır?
2. Sulama kanallarının yüzde kaçını bitirilmiştir?
3. Vakitsiz (İlkbaharda) su tutmaya başlanılmasından dolayı şimdilik 300 Lt/Sn su kaybı olduğu doğru mudur?

T.C.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı

30.6.1997

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.15.0.APK.0.23.300-964/9864

Konu : Yazılı Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 10.6.1997 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2826-6955/18951 sayılı yazısı.

Malatya Milletvekili Sayın Ayhan Fırat'ın, Bakanlığımıza tevcih ettiği ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereğince cevaplandırılması istenen 7/2826 esas nolu yazılı soru önergesi ile ilgili bilgiler hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

M. Recai Kutan

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı

Malatya Milletvekili Sayın Ayhan Fırat'ın Yazılı Soru Önergesi Cevabı (7/2826)

Soru 1 : Çat Barajı Derivasyon Tüneli inşaatı ve enjeksiyonları tamamlanmamış mıdır?

Cevap 1 : Baraj derivasyon tüneli inşaatı tamamlanarak 9.5.1997 tarihinde tünelin giriş kapıları kapatılarak su tutulmuştur. Bunu müteakiben tünel için ilk tıkaç bölgesinde tıkaç betonu dökülmüştür. Tünel içerisindeki çalışmalara devam edilmekte olup, sırasıyla diğer kademe tıkaç betonu imalatı, cebri boru vana odası ve vana montajları yapılarak 1997 yılı içerisinde bu çalışmalar bitirilecektir.

Tünel enjeksiyonları uygulama projelerinde öngörülen şekilde çok önceden yapılmıştır. Halen yapılmakta olan enjeksiyon işlemleri ise her baraj inşaatında olduğu gibi doğal olarak işin karakteri icabı daha önce yapılan enjeksiyon işlemlerinin tahkiki ve takviyesi mahiyetindeki çalışmalardır. Bu takviye çalışmaları sonucunda tünelin başlangıç kesiminde tamamen zemin özellikleri sebebiyle tünel içine gelen (tünel ve baraj emniyetini de etkilemeyen) su miktarı 230 l/s'den 34 l/s'ye düşmüştür. Bu su miktarı daha da azalarak tamamen kontrol altına alınacaktır. Ayrıca baraj gövdesinde herhangi bir su kaçağı da yoktur.

Soru 2 : Sulama kanallarının yüzde kaçını bitirilmişdir?

Cevap 2 : Baraj aksı mansabında, akstan yaklaşık 7 km uzaklıkta başlayan 10 682 m uzunluğundaki Çat Barajı isale tüneli bitmiştir.

İsale tünelinin devamındaki 4 654 m uzunluğundaki çıkış iletim kanalının 3 156 m'si tamamlanmıştır.

Tünel çıkışından itibaren 300 m'deki tahliye yapısından Keklice deresine su bırakılmak suretiyle, su kaynağının Malatya İli ihtiyacına tahsis edilmesi nedeniyle halen su yetersizliği bulunan, mevcut Derme sulamasına su takviyesi yapılacaktır.

Derme sulamasını tam kapasite ile takviye edecek olan tesislerden Derme II regülatöründe çalışmalar devam etmektedir. Bu regülatörden alınacak suyu Derme sulamasına iletecek 10 779 m uzunluğundaki Derme Besleme Kanalı ise tamamlanmak üzeredir.

Çerkezyazısı ovasına sulama suyu iletecek olan 37 807 m uzunluğundaki sol sahil anakanalının 27 000 m'sinin kazısı, yaklaşık 10 000 m'sinin de beton imalatı tamamlanmıştır.

Sulama tesisleri işinin ise 1997 ödeneği yetersiz olup, ek ödeneğe ihtiyaç duyulmakta ve gerekli girişimlerde bulunulacaktır.

Soru 3 : Vakitsiz (ilkbaharda) su tutmaya başlanılmasından dolayı şimdilik 300 l/s su kaybı olduğu doğru mudur?

Cevap 3 : Çat Barajında elde mevcut hidrolik verilere göre maksimum su seviyesine 2,5 yılda ulaşılabilmektedir. Derme ovasına bu sulama sezonunda su verilebilmesi için hidrolojik olarak en uygun tarih Mayıs ayının ilk yarısı olmaktadır.

Bu açıklamalardan da anlaşılacağı gibi gerek baraj tesislerindeki çalışmalar ve su tutma işlemi gerekse sulama tesisleri inşaatı programları "Mevcut Derme Sulamasının" acil sulama suyu ih-

tiyacı, baraj gölünün maksimum seviyeye ulaşma süresi dikkate alınarak yapılmaktadır. Bugünkü tarih itibarıyla barajda 19.8 milyon m³ su toplanmıştır. Dolayısı ile barajda erken ve zamansız su tutulması iddialarının doğru olmadığı kanaatindeyim.

8. - *Manisa Milletvekili Abdullah Akarsu'nun, elektriği olmayan yerleşim birimlerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı M. Recai Kutan'ın yazılı cevabı (7/2835)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıda belirtmiş olduğum sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı M. Recai Kutan tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu delaletlerinize saygılarımla arz ederim.

Abdullah Akarsu

Manisa

Ülkemizde hâlâ bir çok yerleşim merkezimizde bir çok eve elektrik verilememiştir. Çok küçük bir yatırımla bir kaç yüz metre uzaklıktaki evlere de elektrik verilebilecekken bu işlem yapılmamakta, 21 Yüzyıla hazırlanan Türkiye'de ya insanımız karanlıkta kalmakta ya da hayatını tehlikeye atarak, kendi imkânlarıyla elektrik kullanmaya çalışmaktadır.

Bu çerçevede;

1. Karanlığa mahkûm edilen bir çok vatandaşımızı aydınlatmak Bakanlığımızın görev alanına girmesine rağmen bu gibi yörelere elektrik hizmetini ne zaman götürmeyi düşünüyorsunuz? Bakanlığınızın programında böyle bir çalışma var mıdır?

2. Antalya İli Manavgat İlçesi Burmahan Köyünde olduğu gibi evlere elektrik götürebilmesi, ya da aynı İlçenin Beşkonak Köyünde olduğu gibi bir kaç yüz bin liralık elektrik faturalarını ödemek amacıyla her vatandaşın yol parası ödeyerek ilçe merkezine inmemesi için Bakanlığınız bünyesinde neler planlanmaktadır? Bu konuyu genelleştirerek çözmek için yeni bir uygulama hazırlığınız var mıdır?

T.C.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı
Sayı : B.15.0.APK.0.23.300-962/9862
Konu : Yazılı Soru Önergesi

30.6.1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 4.6.1997 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2835-6980/19011 sayılı yazısı.

Manisa Milletvekili Abdullah Akarsu'nun tarafıma tevcih ettiği 7/2835-6980 esas nolu yazılı soru önergesi T.B.M.M. İç tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği cevaplandırılarak ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

M. Recai Kutan

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı

Manisa Milletvekili Sayın Abdullah Akarsu'nun Yazılı Soru Önergesi Cevabı (7/2835-6980)

Ülkemizde hâlâ bir çok yerleşim merkezimizde bir çok eve elektrik verilememiştir. Çok küçük bir yatırımla bir kaç yüz metre uzaklıktaki evlere de elektrik verilebilecekken bu işlem yapılmamakta, 21 Yüzyıla hazırlanan Türkiye'de ya insanımız karanlıkta kalmakta ya da hayatını tehlikeye atarak, kendi imkânlarıyla elektrik kullanmaya çalışmaktadır.

Bu çerçevede;

Soru 1, 2 :

– Karanlıkta mahkûm edilen bir çok vatandaşımızı aydınlatmak Bakanlığınızın görev alanına girmesine rağmen bu gibi yörelere elektrik hizmetini ne zaman götürmeyi düşünüyorsunuz; Bakanlığınızın programında böyle bir çalışma var mıdır?

– Antalya İli Manavgat İlçesi Burmahan Köyünde olduğu gibi evlere elektrik götürülebilmesi, ya da aynı İlçenin Beşkonak Köyünde olduğu gibi bir kaç yüz bin liralık elektrik faturalarını ödemek amacıyla her vatandaşın yol parası ödeyerek ilçe merkezine inmemesi için Bakanlığınız bünyesinde neler planlanmaktadır? Bu konuyu genelleştirerek çözmek için yeni bir uygulama hazırlığınız var mıdır?

Cevap 1, 2 :

Türkiyemizin en ücra köşesinde elektriksiz köy bulunmamakla beraber, bundan daha küçük, sürekli yerleşim bölgelerindeki elektrik tesisleri TEDAŞ Genel Müdürlüğünün Dağıtım Tesisleri Koordinasyon Kurulu (DTKK)'nun 1-2 Haziran 1995 tarihinde yapmış olduğu toplantıda alınan karar (Köyün bağlı olarak tescilli olması, en az 10 hane ve/veya 50 nüfusa sahip olması)'ları doğrultusunda yapılabilmektedir.

Burma Köyünün Elektrik Tesisi 1985 yılında yatırım programına alınarak, 21.3.1985 tarihinde ihalesi yapılmış, yılı içerisinde tesis tamamlanarak işletmeye alınmıştır. DTKK'nun kriterlerine uygun olan bu talepler, yatırım programına alınarak ikmal edilmektedir.

Manavgat İlçesi Beşkonak Köyünün elektrik fatura bedelleri TEDAŞ Genel Müdürlüğünün Taşağıl Kasabası İşletmesinde tahsil edilmektedir. TEDAŞ Genel Müdürlüğünün başlattığı bilgisayar ortamında ON-LİNE tahsilatın hızla yayılmasına bağlı olarak bu tür sıkıntıların çözümlenmesi gerçekleştirilecektir.

9. – *Ankara Milletvekili Hikmet Uluğbay'ın, trafik polislerince dövüldüğü iddia edilen bir şahsa ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Meral Akşener'in yazılı cevabı (7/2842)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Meral Akşener tarafından yazılı olarak yanıtlanması hususunda gereğini izinlerine saygılarımla sunarım.

Hikmet Uluğbay

Ankara

Olay : Ankara'nın Polatlı İlçesinde oturan Bay İrfan Yılmaz, 1 Mayıs 1997 günü gece yarısı 00.30 dolaylarında trafik polislerince dövüldüğü iddiası ile yargıya başvurmuştur.

Adı geçen vatandaşımız, kaburgalarında çatlak olduğu tanısı ile 20 günlük geçici işgörmezlik raporu almıştır.

Olaya adı karışan dört trafik polisinin tuttuğu tutanakta, Bay İrfan Yılmaz'ın olay sırasında alkollü olduğu ve kendilerine uygunsuz şekilde sözler kullandığı iddiaları yer almaktadır.

Sorular : 1. Bu gibi durumlarda birer kamu görevlisi olarak polislerin görevi, kendilerine uygunsuz söz söyleyenleri, zabıt tutarak adli mercilere sevk etmek midir, yoksa bizzat cezalandırmak mıdır?

2. Yukarıda açıklanan olayda olduğu gibi, bazı polis görevlilerinin vatandaşlarımıza kötü davranmalarını önleyecek bir eğitim programı Bakanlığınızca uygulanmakta mıdır? Uygulanmıyor ise, böyle bir program uygulaması için bir çalışmanız var mıdır?

3. Yukarıda açıklanan olaydan bağımsız olarak, görsel basında zaman zaman gözlemediğimiz, toplu gösterilerde, polis müdahalesi ile etkisiz durumda bulunan vatandaşlarımıza bazı polislerimizin hıncıla vurmaya devam etmeleri durumunda uygulanan bir yaptırım var mıdır? Varsa bu yaptırıma konu olan kaç görevli vardır?

T.C.

İçişleri Bakanlığı

30.6.1997

Emniyet Genel Müdürlüğü

Sayı : B.05.1.EGM.0.12.01.01/136997

Konu : Yazılı Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 6.6.1997 gün ve A.01.GNS.0.10.00.02-7/2842-7010/19060 sayılı yazısı.

Ankara Milletvekili Hikmet Uluğbay tarafından TBMM Başkanlığına sunulan ve tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılması istenilen soru önergesinin cevabı aşağıya çıkarılmıştır.

1.5.1997 günü saat 01.30 sıralarında Ankara İli Polatlı İlçesinde İrfan Yılmaz sevk ve idaresindeki oto Atatürk Caddesi üzerinde uygulama yapan trafik ekipleri tarafından durdurularak anılan şahsa alkol testi yapılmış ve kendisinin 90 promil alkollü olduğu tespit edilmiştir.

Adı geçen şahsa yasal işlemler yapılırken görevli memurlara lisanen hakaret, mukavemet ve icraf rezalet yapmış, bu suçlarından dolayı gözaltına alınmış olup, Polatlı Devlet Hastanesine sevk edilerek 3 gün iş ve gücünden geri kaldığı şeklinde kesin raporu alındıktan sonra tahkikat evrakları ile birlikte Polatlı Cumhuriyet Başsavcılığına sevk edilmiştir.

Polatlı Asliye Ceza Mahkemesi 1997/486 esas numarasına kayden konu ile ilgili dava açılmış ve 9.9.1997 tarihine ertelenmiştir.

Emniyet Hizmetleri Sınıfı Personeli görevleri başında iken, kendilerine uygunsuz davranışlarda bulunan vatandaşlar hakkında, maruz kaldıkları olayların niteliklerine göre tanzim etmiş oldukları tahkikat evrakları ile birlikte adli mercilere tevdi ederler. Vatandaşlarla aralarında meydana gelen olumsuz olayların önlenmesi, Polis-Halk ilişkilerinin en üst düzeye çıkarılabilmesi amacıyla periyodik olarak Hizmetiçi Eğitim Kurslarına tabi tutulmaktadır.

Toplumsal olaylar sırasında polisin müdahalesiyle etkisiz duruma getirilen vatandaşlara fena muamelede buldukları tespit edilen görevliler hakkında derhal adli ve idari soruşturma açılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Meral Akşener

İçişleri Bakanı

10. - İzmir Milletvekili Zerrin Yenice' nin, İzmir Buca SSK Hastanesi ihalesine ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Necati Çelik'in yazılı cevabı (7/2843)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Necati Çelik tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 2.6.1997

Zerrin Yenice

İzmir

SSK İzmir Buca Hastanesinin ihalesi 7.4.1997 tarihinde Davet usulüyle yapılarak Kur Yapı İnşaaata verilmiştir. Bu karara Yönetim Kurulunca 5.5.1997 tarihinde kesinlik kazandırılmıştır. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı (SSK Genel Müdürlüğüne) ihaleyle ilgili 8.5.1997'de dilekçe verdim. Ancak dilekçeme yanıt alamadım. Konuyla ilgili olarak :

1. SSK İzmir Buca Hastanesinin ihalesinin ilânı nerede ve ne zaman yapılmıştır?
2. İhaleye hangi firmalar katılmıştır? Bu firmaların tek tek iskonto oranları nedir?
3. İhaleyi alan firma hangi iskonto oranı ile ihaleye katılmıştır? Bu firma neden tercih edilmiştir?

T.C.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı

1.7.1997

Sosyal Güvenlik Kuruluşları Genel Müdürlüğü

Sayı : B.13.0.SGK.0.13.00.01-4788/017989

Konu : Yazılı Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 6.6.1997 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2843-7017/19095 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Zerrin Yeniceli tarafından hazırlanan "Sosyal Sigortalar Kurumu İzmir Buca Hastanesi ihalesine ilişkin" 7/2843 Esas Nolu yazılı soru önergesi Bakanlığımca incelenmiştir.

Sosyal Sigortalar Kurumu İzmir Buca Hastanesi genel onarım inşaatı işinin ihalesi 10.6.1997 tarihinde Sosyal Sigortalar Kurumu İhale İşlemleri Yönetmeliğinin 35 inci maddesinin (b) fıkrasına göre Yönetim Kurulunun kararları doğrultusunda belli istekliler arasında fiyat ve teklif isteme usulü ile yapılmıştır.

İhaleye, ekli listede isimleri ve tenzilat oranları belirtilen firmalar iştirak etmişlerdir.

Bayındırlık ve İskân Bakanlığının yürürlükteki uygun bedelin tespitinde uygulanacak kriterler gözönüne alınarak % 15.70 tenzilat oranı ile ihaleye katılan ve en çok tenzilatı yapan firma olması sebebiyle sözleşme, Kur. İnş. Tic. San. A.Ş. firması ile yapılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Necati Çelik

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı

Sosyal Sigortalar Kurumu İzmir Buca Hastanesi Genel Onarım İnşaatı İhalesine Katılan

Firmaları Gösterir Liste

Firma Adı	Tenzilat Oranı
1. Mescioğlu İnş. Tic. San. Ltd. Şti.	% 10.92
2. Bemaş İnş. San. Tic. Ltd. Şti.	% 11.30
3. Promer Müh. Mim. A.Ş.	% 12.50
4. Öztaş İnş. Malz. Tic. A.Ş.	% 10.10
5. Gökdağ İnş. San. Tic. Ltd. Şti.	Evrakı eksik
6. Kırçal İnş. San. Tic. A.Ş.	Evrakı eksik
7. Kemhaş İnş. San. Tic. Ltd. Şti.	% 15.40
8. Egesam İnş. Ltd. Şti.	Evrakı eksik
9. Okman İnş. Tic. San. Ltd. Şti.	% 13.10

10. Canary İnş. Müh. San. Tic. A.Ş.	% 12.10
11. Durmaz İnş. Tur. ve Tic. A.Ş.	% 13.20
12. Akyapı İnş. Tic. A.Ş.	Evrakı eksik
13. Kur. İnş. Tic. San. A.Ş.	% 15.70
14. İntaş İnş. Taah. Tic. Ltd. Şti.	Evrakı eksik
15. İlhan Sonbay	% 15.45
16. Taşdemir İnş. San. Tic. Ltd. Şti.	% 15.10
17. Teknik Yapı End. Tic. Ltd. Şti.	Evrakı eksik
18. Gentaş İnş. Tic. San. A.Ş.	% 14.80
19. M. Kutlu Köksal	Teşekkür
20. Metiş İnş. ve Tic. A.Ş.	Teşekkür

11. – İzmir Milletvekili Birgen Keleş'in, Foça'daki arkeolojik kazıların durdurulmasının nedenine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Kültür Bakanı İsmail Kahraman'ın yazılı cevabı (7/2846)

3.6.1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Başbakan tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını istiyorum.

Gereğini arz ederim.

Birgen Keleş

İzmir

Foça'da 8 yıldır aralıksız olarak sürdürülen bilimsel arkeolojik kazı çalışmaları Bakanlar Kurulunun 24.2.1997 tarihinde aldığı bir karar ile durdurulmuştur.

1. Foça'daki arkeolojik kazı çalışmalarının durdurulmasının gerekçesi nedir?
2. Anadolu'da Foça kazıları ile birlikte durdurulan başka arkeolojik kazılar var mıdır?
3. Foça arkeolojik kazılarının yeniden başlatılması için yapılacak bir girişime karşı tavrınız ne olur?

T.C.

Kültür Bakanlığı

27.6.1997

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon

Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.16.0.APK.0.12.00.01.940-295

Konu : Yazılı Soru Önergisi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Devlet Bakanlığının 17.6.1997 tarih ve B.02.0.00.10/03269 sayılı yazısı.

İzmir Milletvekili Sayın Birgen Keleş'in Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği ve Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Devlet Bakanlığının koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği ilgi yazı eki, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının 3.6.1997 tarih ve 7/2846-7033 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

İsmail Kahraman

Kültür Bakanı

Cevap 1 : Foça Kazı Başkanlığı, Bakanlar Kurulunun 6.8.1992 tarih ve 92/3394 sayılı Kararı ile Doç. Dr. Ömer Özyiğit'e verilmişti.

Foça İlçesinde Prof. Dr. Ömer Özyiğit tarafından yapılan kazılar sonucu açıkta kalan kazı çukurlarının kapatılmadığı, güvenlik önlemlerinin alınmadığı, mal ve can güvenliği açısından tehlike yarattığı; kazı başkanının istediği yeri, istediği zamanda ve biçimde hiçbir otoriteye bağlı olmaksızın kazdığı, keyfi tutum ve davranışlar içerisinde olduğu, kazı çalışmalarının korumaya yönelik olmadığı, aksine antik kenti tahrip edici nitelikte olduğu, Foça'da belli kazı programı ve stratejisinin uygulanmadığı; Foça kazı başkanının ilgili kurulun üyesi olması sebebiyle alınan sit kararlarının taraflı olduğu, Foça sakinlerini zor durumda bıraktığı, mağdur ettiği yolunda şimdiye kadar Bakanlığımıza pek çok müracaat yapılmıştır.

Ayrıca, adı geçen in olumsuz davranışları sebebiyle yapılan şikâyetler üzerine Bakanlığımız Teftiş Kurulu Başkanlığınca da soruşturma başlatılmıştır.

Bu arada; Prof. Dr. Ömer Özyiğit'in kazı çalışmaları sırasındaki keyfi tutum ve uygulamaları sebebiyle Foça halkı tarafından zaman zaman Cumhurbaşkanlığına, Bakanlığımıza ve diğer bazı makamlara da şikâyetlerde bulunulmuştur.

Adı geçen in bu davranışları sebebiyle sağlıklı bir kazı çalışması yapamayacağı anlaşıldığından ve Foça'da bugün için bir kazı çalışması yapılmasının aciliyet kespetmemesi sebebiyle ayrıca yapılması gereken temel kazıları ve sondajlar müze denetiminde yapılabileceğinden sözkonusu kazı Bakanlar Kurulunun 24.2.1997 tarih ve 9169 sayılı kararı ile iptal edilmiştir.

Cevap 2 : Bakanlar Kurulu Kararı olarak durdurulan herhangi bir kazı yoktur. Bakanlığımıza yapılan kazı ve araştırma müracaatları, personel ve ödenek durumu dikkate alınarak değerlendirilmektedir.

Cevap 3 : Bu aşamada Prof. Dr. Ömer Özyiğit'in yukarıda da belirtildiği üzere sözkonusu davranışları sebebiyle sağlıklı bir kazı çalışması yapamayacağı anlaşılmıştır. Foça'da bugün için bir kazı çalışması yapılması aciliyet kespetmemektedir. Ayrıca, yapılması gereken temel kazıları ve sondajlar müze denetiminde yapılabilecektir.

12. – Zonguldak Milletvekili Hasan Gemici'nin, Zonguldak SSK Hastanelerinde kılık kıyafet kurallarına uyulmadığı iddialarına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Necati Çelik'in yazılı cevabı (7/2850)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

3.6.1997

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Necati Çelik tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Hasan Gemici
Zonguldak

1. Zonguldak SSK ve SSK göğüs hastanelerinde kılık kıyafet konusunda mevcut yasalara, Valilik genelgelerine ve sağlık alanında evrensel geleneklere uyulmadığı,

2. Zonguldak SSK Hastanesinde Dahiliye Uzmanı Dr. Ahmet Bozkaya'nın; bir türbanlı hemşireye kıyafet yönetmeliğini hatırlatması üzerine İstanbul'a tayin edildiği,

3. Bu olaya tepki gösteren Zonguldak Tabib Odası Başkanı Dr. Ziya Karamanoğlu, Sağlık Emekçiler Sendikası Başkanı Dr. Ahmet Tellioglu haklarında soruşturma açıldığı, Dr. İlhan Ak ve hemşire Seher Özkaya'nın İstanbul'a, başhemşire Nadire Baytekin'in Diyarbakır'a tayin edildiği doğru mudur?

4. Sağlık kuruluşlarımızda huzuru bozan bu tür siyasî tasarruflara devam edilecek midir?

T.C.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı

Sosyal Güvenlik Kuruluşları

Genel Müdürlüğü

Sayı : B.13.0.SGK.0.13.00.01-4790/017987

Konu : Yazılı Soru Önergesi

1.7.1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 11.6.1997 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02.7/2850-7054/19196 sayılı yazınız.

Zonguldak Milletvekili Hasan Gemici tarafından hazırlanan "Zonguldak İlinde bulunan Sosyal Sigortalar Kurumu hastanelerinde kılık kıyafet kurallarına uyulmadığı iddialarına ilişkin" 7/2850 Esas No.'lu yazılı soru önergesi Bakanlığımca incelenmiştir.

Sosyal Sigortalar Kurumunun Zonguldak İlinde bulunan hastanelerinde kılık kıyafet kurallarına uyulmadığı hakkında Kuruma intikal etmiş herhangi bir şikâyet başvurusu bulunmamaktadır.

Diğer taraftan, Sosyal Sigortalar Kurumunun Göztepe Eğitim Hastanesi Merdivenköy Polikliniğinin yeni açılması nedeniyle sağlık hizmetleri ve genel idare hizmetleri sınıfından personele ihtiyaç duyulduğundan Zonguldak Hastanesinde uzman tabip (Dahiliye) ve tabip kadrosunda görev yapan Dr. Ahmet Bozkaya ile Dr. İlhan Ak'ın anılan Polikliniğe tayinleri yapılmış olup, hemşire kadrosunda görev yapan Seher Özkaya'nın ise hizmetin gereği olarak Göztepe Eğitim Hastanesine nakli uygun görülmüştür.

Ayrıca, Sosyal Sigortalar Kurumu Zonguldak Hastanesinde hemşire kadrosunda görev yapan Nadire Baytekin'in tutum ve davranışları sebebiyle, Kurumun başka bir sağlık tesisine nakli teklif edilmiş olup, konu değerlendirilme aşamasındadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Necati Çelik

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı

13. – Antalya Milletvekili Bekir Kumbul'un, Antalya-Alanya Karayolu için ayrılan ödeneye ve Manavgat Köprüsü projesine ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Cevat Ayhan'ın yazılı cevabı (7/2864)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Bayındırlık ve İskân Bakanı Cevat Ayhan tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Bekir Kumbul

Antalya

Önce adı ölüm yoluna çıkan Antalya-Alanya karayolu, turizm kenti olan ve ülke turizminin 1/3'üne cevap veren Antalyamızın, hem turizm açısından hem tatilini Antalya'da geçirmek isteyen ülke insanımızın, hem de Antalyalılarımızın ızdırap kaynağı haline gelmiştir.

1. 1997 yılı keşif bedelinin toplam 20 trilyon lira olduğu ancak 880 milyar lira ödenek ayrıldığı ve bu gidişle 20 yıl gibi bu ızdırap insanlarımızın çekmemesi için 1997 ödeneğinin artırılması için bir çalışma yapıyor musunuz?

2. Aynı yol üzerinde ve turizmimize büyük katkı sağlayan Manavgatımızın köprü sorunu hâlâ devam etmektedir. Yöre insanı köprü karşısına geçmek için her gün bir saat gibi bir süre trafik yoğunluğunu beklemektedir. Bir taraftan da her gün insanlar psikolojik sıkıntıya girmektedirler. Oysa ki projelendirilen diğer köprüünün 1997 yılı keşif bedeli 1,5 trilyon lira tutarken, 300 milyar lira ayrıldığı bilinmektedir. Bu gidişle Manavgatlılar ve o yol güzergâhından gidenler, beş yıl daha bu ızdırapı çekmemeleri için 1997 yılı ödeneğini artırmak için bir çalışma yapıyor musunuz?

T.C.

Bayındırlık ve İskân Bakanlığı

30.6.1997

Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı : B.09.0.BHİ.0.00.00.25/2-A/2158

Konu : Antalya Milletvekili Bekir Kumbul'un

Yazılı Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 11 Haziran 1997 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2864-7115/19277 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan, Antalya Milletvekili Bekir Kumbul'un Bakanlığımıza yönelttiği yazılı soru önergesi incelenmiştir.

Soru 1. Önce adı ölüm yoluna çıkan Antalya-Alanya karayolu, turizm kenti olan ve ülke turizminin 1/3'üne cevap veren Antalyamızın, hem turizm açısından hem tatilini Antalya'da geçirmek isteyen ülke insanımızın, hem de Antalyalılarımızın ızdırap kaynağı haline gelmiştir.

1997 yılı keşif bedelinin toplam 20 trilyon lira olduğu, ancak 880 milyar lira ödenek ayrıldığı ve bu gidişle 20 yıl gibi bu ızdırap insanlarımızın çekmemesi için 1997 ödeneğinin artırılması için bir çalışma yapıyor musunuz?

Cevap 1. Antalya-Alanya yolunun ödeneği 722 000 milyon TL. iken TBMM Plân ve Bütçe Komisyonunca verilen ödenekle birlikte 891 100 milyon TL.'ye ulaşmıştır. Bu ödeneğin yeterli olmadığı karayolları Genel Müdürlüğümüzce de bilinmektedir.

Bu nedenle, Devlet Plânlama Teşkilâtı Müsteşarlığından 3.4.1997 gün ve 0963 sayılı yazı ile söz konusu yol için 1,5 trilyon TL. ek ödenek talebinde bulunulmuş; ancak bugüne kadar herhangi bir ek ödenek temini mümkün olamamıştır.

Soru 2. Aynı yol üzerinde ve turizmimize büyük katkı sağlayan Manavgatımızın köprü sorunu hâlâ devam etmektedir. Yöre insanı köprü karşısına geçmek için her gün bir saat gibi bir süre trafik yoğunluğunu beklemektedir. Bir taraftan da her gün insanlar psikolojik sıkıntıya girmektedirler. Oysa ki projelendirilen diğer köprünün 1997 yılı keşif bedeli 1,5 trilyon lira tutarken, 300 milyar lira ayrıldığı bilinmektedir. Bu gidişle Manavgatlıların ve yol güzergâhından gidenlerin, beş yıl daha bu ızdırabı çekmemeleri için 1997 yılı ödeneğini artırmak için bir çalışma yapıyor musunuz?

Cevap 2. Antalya-Manavgat-Alanya yolundaki Manavgat Çayı Grubu köprüleri 1997 yılı Yatırım Programında 285 Milyar TL. ödenekle yer almaktadır.

Söz konusu köprü için de Devlet Plânlama Teşkilâtı Müsteşarlığından 1.5.1997 gün ve 1106 sayılı yazı ile 215 milyar TL. ek ödenek talep edilmiş, ancak bu proje için de bugüne kadar herhangi bir ek ödenek temini mümkün olamamıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Cevat Ayhan
Bayındırlık ve İskân Bakanı

14. Aydın Milletvekili Fatih Atay'ın, Etibank Yönetim Kurulu üyelerine ve Başbakanlık uzman yardımcılığı sınavına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Teoman Rıza Güneri'nin yazılı cevabı (7/2866)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Başbakan tarafından yazılı olarak yanıtlanmasının sağlanmasını saygılarımla arz ederim.

Fatih Atay
Aydın

1. Etibank Yönetim Kurulu üyelerinden kimlerin görev süreleri dolmuştur? Görev sürelerinin dolma tarihi nedir?

2. Görev süreleri dolan Yönetim Kurulu üyeleri, Genel Müdüre yetki devri yapmışlar mıdır? Görevden ayrıldıkları halde, yetki devrine dayanarak Genel Müdür görevden ayrılanların verdiği yetkiye dayanarak tasarruflarda bulunmakta mıdır?

3. Görevden ayrılanların görev sürelerinin dolmasından sonra, Genel Müdürün önceden alınan yetkiye dayanarak işlem yapması hukukî midir?

4. Etibank tarafından kaç kişi açıktan atama ile işe alınmıştır? Niçin sınav yapılmamıştır? Bu göreve alınanlar güvenlik görevlisi olarak mı değerlendirilmektedirler?

5. Nafiye Duygulu isimli, 1925 doğumlu, 47 yıl devlete hizmet edip emekliye ayrılan Doktor, part time sözleşme ile Etibank'ta çalışmakta mıdır?

Çalıştırılıyorsa bu çalıştırmanın hukukî dayanağı nedir?

93/5097 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla 65 yaşını doldurmuş ve emekli olmuş kişilerin part time çalışamayacağı halde, Bakanlar Kurulu Kararı ve yasalar hangi gerekçe ile ihlâl edilerek bu kişi çalıştırılmaktadır?

6. Cengiz Ağgünlü, Ünal Abataş, Muhsin Ganioglu isimli müfettişler ABD'ye gönderiliyor mu?

Gönderiliyorsa niçin yeterlilik saptaması yapılmadan bu 3 kişi idarenin yönetmelik ve tüzüğe aykırı tespiti ile gönderilmektedir?

Bu kişiler Genel Müdür tarafından Genel Müdürlükte danışman olarak çalıştırılmışlar mıdır? Yurt dışına gönderilmelerinde Genel Müdürün yasadışı işlemlerine hukukî kılıf bulmaları etken olmuş mudur?

7. Refah Partili Ertan Yülek'in oğlu Etibank Pazarlama ve Satış Daire Başkanlığına tedviren görevlendirilmiş midir?

Görevlendirilmiş ise hizmet süresi nedir?

Yürürlükteki pozitif hukuk kurallarına göre daire başkanlığına 10 yıl görev yapanlardan atama yapılması gerekirken, neden kurala uyulmamıştır? Yine tedviren atama yapılırken asilin özelliklerini taşıması gerekmektedir. Buna da uyulmamıştır.

Bu göreve gelmesi Refah Partili Milletvekili oğlu olmasından mıdır?

8. Başkanlığa 35 uzman yardımcısı alınacak mıdır?

Alındıysa bu kişilerin sınavı hangi kurum tarafından yapılmıştır?

Sınav ilân yapılarak duyurulmuş mudur? Duyurulmuş ise hangi gazetede ilân edilmiştir?

Daha önce gazetelerde ilân edilen, ÖSYM tarafından yapılan sınav sonuçlarından sonra niçin kısa bir süre sonra kamuoyuna duyurulmadan 35 kişilik bir sınavla uzman yardımcısı alınmıştır?

T.C.

Devlet Bakanlığı

Sayı : B.02.0.016/01604

27.6.1997

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : a) TBMM Başkanlığının 11.6.1997 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2866-7117/19279 sayılı yazısı.

b) Başbakanlığın 16.6.1997 tarih ve B.02.0.KKG/106-548-16/2370 sayılı yazısı.

c) Devlet Bakanlığı (Sn. Lütfü Esengün)'nin 18.6.1997 tarih ve B.02.0.0010/03308 sayılı yazısı.

Aydın Milletvekili Sayın Fatih Atay'ın Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği ve Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Devlet Bakanlığı (Sn. Lütfü Esengün)'nin koordinatörlüğünde cevaplandırılması istenilen ilgi (b)'de kayıtlı yazı ekindeki yazılı soru önergesi cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

T. Rıza Güneri

Devlet Bakanı

Aydın Milletvekili Fatih Atay'ın Yazılı Soru Önergesi ve Cevabı (7/2866-7117)

1. Etibank Yönetim Kurulu üyelerinden kimlerin görev süreleri dolmuştur? Görev sürelerinin dolma tarihi nedir?

1. Bakanlığım ilgili Kuruluşu Etibank Genel Müdürlüğü Yönetim Kurulu Üyelerinden, Genel Müdür Yardımcısı Ali Rıza Alaboyun ve Osman Aykaç ile bakanlık temsilcisi Prof. Dr. Sabri Çelik'in görev süreleri 24.2.1997 tarihinde dolmuştur.

2. Görev süreleri dolan Yönetim Kurulu üyeleri, Genel Müdüre yetki devri yapmışlar mıdır? Görevden ayrıldıkları halde, yetki devrine dayanarak Genel Müdür görevden ayrılanların verdiği yetkiye dayanarak tasarruflarda bulunmakta mıdır?

2. Yönetim Kurulu, Yönetim Kurulu Üyelerinin görev süreleri bitmeden Yönetim Kurulu Kararı ile Genel Müdüre yetki devrinde bulunmuştur. Genel Müdür Yönetim Kurulunun kendisine verdiği bu yetki çerçevesinde tasarrufta bulunmaktadır.

3. Görevden ayrılanların görev sürelerinin dolmasından sonra, Genel Müdürün önceden alınan yetkiye dayanarak işlem yapması hukukî midir?

3. Bilineceği üzere, Genel İdare Hukuku prensiplerine göre; Devlette devamlılık, İdarede istikrar esastır. Bu itibarla, Yönetim Kurulunca sınırları açıkça belirtilmek suretiyle Genel Müdüre verilmiş bulunan yetkiye istinaden yapılan işlemlerde hukuka aykırı bir durum söz konusu değildir.

4. Etibank tarafından kaç kişi açıktan atama ile işe alınmıştır? Niçin sınav yapılmamıştır? Bu göreve alınanlar güvenlik görevlisi olarak mı değerlendirilmektedirler?

4. Etibank'ta ihtiyaca binaen, Başbakanlıktan alınan müsaade çerçevesinde 144 sözleşmeli personelin ataması yapılmıştır. Söz konusu personel 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 8 inci maddesi hükmünün verdiği yetkiye istinaden yeterlilik sınavına tabi tutulmak suretiyle alınmışlardır. Bu personel Güvenlik Görevlisi olmayıp, Teknik ve İdarî personeldir.

5. Nafiye Duygulu isimli, 1925 doğumlu, 47 yıl devlete hizmet edip emekliye ayrılan Doktor, part time sözleşme ile Etibank'ta çalışmakta mıdır?

Çalıştırılıyorsa bu çalıştırmanın hukukî dayanağı nedir?

93/5097 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla 65 yaşını doldurmuş ve emekli olmuş kişilerin part time çalışamayacağı halde, Bakanlar Kurulu Kararı ve yasalar hangi gerekçe ile ihlâl edilerek bu kişi çalıştırılmaktadır?

5. Uzman Doktor Nafiye Duygulu, 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 3 üncü maddesinin (c) fıkrası ile verilen yetkiye istinaden kısmî zamanlı istihdam edilmek üzere Etibank'a alınmıştır.

Söz konusu soru önergesinde bahis konusu edilen 93/5097 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı, 6.6.1978 tarihli ve 7/15754 sayılı Kararnamenin eki sözleşmeli personel çalıştırılmasına ilişkin esasların 12 nci maddesinin üçüncü fıkrasında değişikliği öngörmekte olup, bu Kararname eki esaslarda, 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararname kapsamı dışında kalan kuruluşlarda sözleşme ile çalıştırılacak personeli kapsamaktadır.

Bu itibarla, Uzman Dr. Nafiye Duygulu'nun kısmî zamanlı olarak çalıştırılmasında yasalara aykırı bir durum bulunmamaktadır.

6. Cengiz Ağgünlü, Ünal Abataş, Muhsin Ganioglu isimli müfettişler ABD'ye gönderiliyor mu?

Gönderiliyorsa niçin yeterlilik saptaması yapılmadan bu 3 kişi idarenin yönetmelik ve tüzüğe aykırı tespiti ile gönderilmektedir?

Bu kişiler Genel Müdür tarafından Genel Müdürlükte danışman olarak çalıştırılmışlardır? Yurt dışına gönderilmelerine Genel Müdürün yasadışı işlemlerine hukukî kılıf bulmaları etken olmuş mudur?

6. Etibank Teftiş Kurulu Başkanlığının Teftiş Kurulu Yönetmeliğinin 48 inci maddesine uygun olarak 23.1.1997 tarih ve 135 sayılı yazıları ile yapılan teklifine binaen; ihracatçı bir kuruluş olan Etibank Genel Müdürlüğünü ilgilendiren konularda inceleme ve araştırma yapmak ve meslekî bilgilerini artırmak amacıyla Kurul Müfettişlerinden Cengiz Ağgünlü, Ünal Abataş ve Muhsin Ganioglu, 105 no.lu Etibank Teftiş Kurulu Yönetmeliğinin 48 inci maddesi ile 210 sayılı Eleman Yetiştirme ve Eğitim Yönetmeliğinin 46 ncı maddesi hükümlerine istinaden, Etibank Yönetim Ku-

rulunun 17.2.1997 tarih ve 4574/27 sayılı Kararı ve Bakanlığımızın 11.3.1997 tarih 00500 sayılı müsaadeleri gereğince bir yıl süreyle ABD'ye gönderilmişlerdir.

Etibank ürettiğinin % 70'ini yurt dışına ihraç eden, tükemiz ihracatçıları içinde sekizinci sırada büyük bir kuruluştur. İhracat işlerinde yapılan yazışmalar İngilizce olarak yapılmaktadır. Yapılan işlerin sağlıklı bir şekilde denetlenebilmesi için özellikle lisans bilen satınalma, pazarlama ve satış konularında yetişmiş yetenekli denetim elemanlarına ihtiyaç bulunmaktadır.

Bu cümleden olarak, sözü geçen müfettişlerin Etibank Yönetim Kurulunun 9.6.1994 tarih ve 4462/3 sayılı Kararı ile kabul edilen ve 19.7.1994 tarih ve 21995 sayılı Resmî Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren 105 sayılı Etibank Teftiş Kurulu Yönetmeliğinde yer alan hükme istinaden, yukarıda belirtilen nedenler muvacehesinde ABD'ye gönderilmeleri zorunlu hale gelmiş olup bunlardan böyle de bu tür uygulamaya devam edilecektir.

Etibank Teftiş Kurulu Yönetmeliğinin Yabancı Memleketlerde Staj Başlıklı 48 inci maddesi :

"Müfettişler Etibank'ı ilgilendiren konularda inceleme ve araştırma yapmak ve meslekî bilgilerini artırmak üzere Kurul Başkanının önerisi, Genel Müdürün onayı ve gerekli formalitelerin ikmal ile yurtdışına gönderilebilirler.

Yurtdışına gönderilmeye müfettişlik kıdemi ile birlikte, meslekî yetenek, başarı ve yabancı dil bilgisi dikkate alınır."

210 sayılı Etibank Eleman Yetiştirme ve Eğitim Yönetmeliğinin Yurtdışında Yetiştirilecek Personelle ilgili 46 ncı maddesinin (e) bendi ise;

"Gönderileceği ülkenin lisanını var derecede bilmek, dil eğitimi veren okullardan alınan mezuniyet belgesi yeterlidir. Lisan kurslarında verilen başarı belgelerini kabul edip etmemeye Genel Müdürlük yetkilidir. Ancak, grup halinde yurtdışına göndermelerde, grupta en az bir kişinin lisan bilmesi şartı aranır."

Hükümünü amirdir.

Buna göre, adigeçen personelin yukarıda sözkonusu edilen 210 sayılı Etibank Eleman Yetiştirme ve Eğitim Yönetmeliğinin 46 ncı maddesinin (e) bendine istinaden, yine Etibank Pazarlama ve Satış Dairesi Başkanlığında istihdam edilen ve yurtdışında master ve doktora öğrenimi yapmış personelden oluşan komisyon marifetiyle yabancı dil bilgilerinin tespiti yapılmış, Müfettiş Ünal Atabaş'ın iyi seviyede Müfettiş Muhsin Ganioglu ile Cengiz Ağgünlü'nün ise yeterli seviyede İngilizce bilgilerine haiz oldukları tespit edilmiştir.

Bu itibarla, ilgililerin ABD'ye gönderilmeleri sırasında Etibank'ta Yönetmeliklere aykırı bir işlem yapılmamıştır.

7. Refah Partili Ertan Yülek'in oğlu Etibank Pazarlama ve Satış Daire Başkanlığına tedviren görevlendirilmiş midir?

Görevlendirilmiş ise hizmet süresi nedir?

Yürürlükteki pozitif hukuk kurallarına göre daire başkanlığına 10 yıl görev yapanlardan atama yapılması gerekirken, neden kurala uyulmamıştır? Yine tedviren atama yapılırken asilin özelliklerini taşıması gerekmektedir. Buna da uyulmamıştır.

Bu göreve gelmesi Refah Partili Milletvekili oğlu olmasından mıdır?

7. Boğaziçi Üniversitesi Makine Mühendisliği Bölümü mezunu olup 1989 yılında Boston Üniversitesinde, 1990 yılında Bilkent Üniversitesinde, 1994 yılında Yale Üniversitesinde Master öğrenimi yapan, yine Bilkent Üniversitesinde Ekonomi ve Sosyal Bilimler Enstitüsü İktisat Bölümü Doktora programına katılan ve bu programı başarı ile tamamlayarak Doktor unvanı alan Ekonomi

ve Pazarlama konularında Akademik çalışma ve yayınları bulunan, İngilizce, Almanca ve Arapça dillerine vakıf olan, 1989-1996 yıllarında Devlet Plânlama Teşkilatında İslam Ülkeleri ile Ekonomik İşbirliği ve Koordinasyon Başkanlıklarında, Bilkent Üniversitesinde görev yapan ve halen Eti-bank'ta Teknik Uzman pozisyonunda bulunan, ekonomi ve pazarlama konularında elyak olan Dr. Murat Yülek'e, Pazarlama ve Satış Dairesi Başkanlığı görevi yürütürülmektedir. İlgilinin kamu ve özel sektörde toplam 7 yıl hizmeti bulunmaktadır. Ayrıca Dr. Murat Yülek Dünya Bankasında Danışman, Yale Üniversitesinde de öğretim görevlisi olarak çalışmıştır.

Dr. Murat Yülek'in Pazarlama ve Satış Dairesi Başkanlığı görevini tedvir etmesi hususu, Değişik 657 sayılı Kanununun 86 ncı maddesine göre vekâleten atama olmayıp, hizmetin aksatılmadan yürütülmesine matuf bir görevlendirme işlemidir.

15. – İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın Güneydoğuda meydana gelen helikopter kazasına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Turhan Tayan'ın yazılı cevabı (7/2874)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Millî Savunma Bakanı Sn. Turhan Tayan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Bülent Akarcalı

İstanbul

Güneydoğuda 11 asker ve subayımızın şehit olmasına yol açan helikopter kazasına İran'ın sebep olduğu ortaya çıkmıştır. Bununla ilgili olarak;

1. Helikopterin rotasını ve harekât plânının Türkiye'den İran aracılığıyla öğrenilerek; PKK'ya sızdırılıp sızdırılmadığı noktasında bir soruşturma açmayı düşünür müsünüz?

T.C.

Millî Savunma Bakanlığı

Kanun : 1997/554-TÖ

Konu : Soru Önergesi

27.6.1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Bşk. 'lığının 13 Haziran 1997 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7-2874-7144/19368 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı tarafından verilen ve İlgi Ek'inde gönderilerek cevaplandırılması istenen "Güneydoğuda meydana gelen helikopter kazasına ilişkin" yazılı soru önergesinin cevabı Ek'tedir.

Arz ederim.

Turhan Tayan

Millî Savunma Bakanı

İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı Tarafından Verilen 7/2874 Sayılı Yazılı Soru Önergesinin Cevabı

1. 4 Haziran 1997 günü Kuzey Irak Zap Vadisinde harekât icra eden COUGER tipi helikopter bölücü terör örgütü mensupları tarafından atılan SA-7 B tipi füze ile düşürülmüş ve 11 personelimiz şehit olmuştur.

2. Bölgede icra edilen geniş çaplı operasyonda bir kısım birliklerin yer değiştirmesi, personel ve ikmâl maddelerinin taşınmasında helikopterler yoğun olarak kullanılmaktadır.

3. Helikopterler için önceden belirlenerek tespit edilmiş bir rota ve harekât plânı bulunmamaktadır. Harekât ihtiyaçlarına göre o anki mevcut durum değerlendirilerek her an değişebilen güzergâhlar kullanılmaktadır.

4. Helikopterimizin düştürülmesinde kullanılan Rus yapımı SA-7 B füzesi tek personel tarafından omuzdan kullanılan ısıya güdümlü bir silâh sistemidir. Hedefin görülmesini müteakip çok kısa sürede atışa hazır hale getirilebilen bu tip silâhlara karşı, helikopterin güzergâhının önceden bilinip bilinmemesinin pek fazla önemi bulunmamaktadır.

Arz ederim.

Turhan Tayan
Millî Savunma Uzmanı

16. – İstanbul Milletvekili Ercan Karakaş'ın;

- Rumelihisarı'nda konser yapılmasına izin verilmediği iddialarına,
- İstanbul'da bulunan bir özel tiyatroya verilen onarım yardımının durdurulmasının nedenine, ilişkin soruları ve Kültür Bakanı İsmail Kahraman'ın yazılı cevabı (7/2978, 7/2989)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıda yer alan sorularımın Kültür Bakanlığı tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Ercan Karakaş
İstanbul

Bilindiği gibi İstanbul Rumelihisar'da 7 yıldır yaz aylarında 50 gün süreyle halka açık konserler düzenlenmektedir. Bu konserleri her yıl 70-80 bin kişi izlemektedir. Basında Bakanlığımızın bu konserlerin yapılmasına izin vermediğine ilişkin haberler yer almıştır.

1. Ülkemizin değerli sanatçıları halkla biraraya getiren Rumelihisar konserlerine Bakanlığınızca izin verilmediği doğru mudur?

2. Doğruysa bunun gerekçeleri nelerdir?

3. Konserlerin Rumelihisarına zarar verip vermediği konusunda Boğaziçi Üniversitesi tarafından bir araştırma yapılmış mıdır?

4. Yapıldıysa bu araştırmanın sonuçları nedir?

5. Rumelihisarı'nı konserlere kapatırken orada "Fetih konseri" yapılmış olmasını nasıl açıklıyorsunuz?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıda yer alan sorularımın Kültür Bakanı tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Ercan Karakaş
İstanbul

İstanbul Üsküdar'da bulunan Tiyatro Stüdyosu (Eski Odeon Sineması) bir kaza sonucu 10.5.1996 tarihinde yanmıştı.

Tiyatro Stüdyosunun sanatçıları salonu tekrar İstanbul halkının hizmetine sunabilmek için yangından hemen sonra onarım işlerine başlamışlardır.

Tiyatro Stüdyo özel tiyatrolara Kültür Bakanlığınca yapılan yardımın "salon onarımı"na ilişkin maddesine dayanarak 15.6.1996'da Bakanlığımıza başvuruda bulundu.

Sorular :

1. Değerlendirme sonucunda Bakanlığınız 11.12.1996 tarihinde onarım için 3 000 000 000.- TL. destekte bulunacağını yazılı olarak bildirmesine rağmen daha sonra niçin bundan vazgeçti?
2. İptal kararının nedeni Üsküdar Belediyesinden gelen bir yazı mıdır? Bu yazının içeriği nedir?
3. Üsküdar Belediyesinin onarım esnasında hiçbir resmî belge-karar göstermeksizin ve zabıt tutmaksızın onarım çalışmalarını durdurmuş olmasından haberdâr mısınız?
4. Kültür Bakanı olarak Üsküdar Belediyesinin İstanbulluları ve sanatçıları mağdur eden tutumunu değiştirmesi için bir girişiminiz oldu mu?

T.C.

Kültür Bakanlığı

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon

27.6.1997

Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.16.0.APK.0.12.00.01.940-296

Konu : Yazılı Soru Önergisi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 19 Mayıs 1997 gün, KAN.KAR.MÜD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7388 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Ercan Karakaş'ın "Rumeli Hisarında konser yapılmasına izin verilmeyeceği iddialarına ilişkin" 7/2978 esas no.lu yazılı soru önergesi (EK-1) ile "İstanbul'da bulunan bir özel tiyatroya verilen onarım yardımının durdurulmasının nedenine ilişkin" 7/2989 esas no.lu yazılı soru önergesinin (EK-2) cevapları ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinizi arz ederim.

İsmail Kahraman

Kültür Bakanı

İstanbul İli, Sarıyer İlçesinde bulunan Rumeli Hisarında, yapılacak onarım sebebiyle bütün faaliyetlere kapatılmıştır.

İstanbul Rumeli Hisarında idare binasının bulunduğu yamacın açık hava tiyatrosu olarak düzenlenmesi için İstanbul Rölöve ve Anıtlar Müdürlüğüne Rumeli Hisarı Demontabl Anfi Tiyatro projeleri ve keşifleri hazırlanmış olup, ilgili Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunca onaylanması halinde Büyükşehir Belediye Başkanlığı ile yapılacak müşterek çalışma neticesi söz konusu hizmetin yerine getirilmesi için gerekli olan çalışmalara en kısa zamanda başlanılacaktır.

27 Kasım 1996 tarihinde toplanan Özel Tiyatrolara Devlet Desteği Değerlendirme Kurulu tarafından Tiyatro Stüdyosunun "Speed-The Plow" adlı projesine 1 100 000 000.- TL. Odeon Kültür Merkezinin onarımı içinde 3 000 000 000.- TL. Devlet desteğinde bulunulmuştur.

Ancak Odeon Kültür Merkezinin onarımı için ayrılan destekle ilgili Üsküdar İlçesi Belediye Başkanlığı tarafından Bakanlığımıza gönderilen yazıda, Odeon Sinemasının Belediyelerinin mülkü olduğu, AÇOK Limited Şirketine 1.1.1994 tarihinde bazı imalatları kendi yapması şartı ile kiraya verildiği ve kiracı firmayla yapılan kira sözleşmesinin eki olan özel şartnamenin 19 uncu maddesinde de, kiracı firmanın yeri hiçbir şekilde kısmen veya tamamen 3 üncü kişilere devredemez, işgal ettiremez, devir ve temlik edilemez denilmekte ve vekâletname vererek bu yeri bir başkasına işletemez, gizli ortak alamaz ifadesi bulunmaktadır. Kiracı firma (AÇOK) sözleşmede yetkisi olmamasına rağmen Odeon Kültür Merkezini Tiyatro Stüdyosuna kullandırıldığı belirtilmiştir.

Diğer yandan Tiyatro Stüdyosunun vekili olarak Ev.M.Erkan Pekmezci tarafından Bakanlığımıza konuyla ilgili gönderilen dilekçede, AÇOK Limited Şirketinin, Tiyatro Stüdyosunun işletme- ci şirketi olduğu, bu nedenle anılan salonla ilgili üçüncü bir şahıs olmadığı iddia edilse de, hukuk sistemimiz, her ticaret ortaklığının, hukuken, iktisaden ve organik yönden bağımsız bir bütün oldu- ğu tasarımından hareket etmiş ve düzenlemesini buna göre yapmıştır. Bu sebeple, anılan salonla ilgili üçüncü bir şahıs olmadığı iddiası bilimsel bir içerik taşımamaktadır.

Ayrıca, Üsküdar Belediyesinin onarım esnasında hiçbir resmî belge-karar göstermeksizin ve zabıt tutmaksızın onarım çalışmalarını durdurmasıyla ilgili görtüştünüze gelince, bu durum taraflar açısından iç ilişkidir ve Üsküdar İlçesi Belediyesi, Tiyatro Stüdyosu Anonim Şirketi ve AÇOK Li- mited Şirketi arasında tarafların hak ve borçlarını düzenleyen protokol hükümlerine göre çözümleneceği malûmlardır.

Yukarıda açıklanan sebeplerden dolayı Tiyatro Stüdyosuna Odeon Kültür Merkezinin onarımı için ödeme yapılması hukuken mümkün olamamaktadır.

17. – *Konya Milletvekili Veysel Candan'ın, Sayısal Loto adlı şans oyununa ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Nafiz Kurt'un yazılı cevabı (7/2999)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Nafiz Kurt tarafından sözlü olarak cevaplandırıl- masını saygılarımla arz ederim.

14.11.1996

Veysel Candan

Konya

Ülkemizde 11 Kasım 1996 günü başlamak üzere Sayısal Loto adı altında bir tür paralı oyun oynanmasına müsaade edilmiştir.

1. Piyango, hemen kazan ve benzeri paralı şans oyunları kafi gelmedi mi?
2. Toplumumuzun ekonomik sıkıntılar içinde boğuştuğu bir dönemde Sayısal Lotoya neden gerek duyuldu?
3. Sayısal Loto oyunu için gerekli yazı ve donanım gelirden pay karşılığı yabancı bir firmaya yaptırılması uzun yıllar fakir fukaranın gelirinin yurtdışına akacağı neden düşünülmedi?
4. Bu tür oyunların insan psikolojisi üzerinde menfi tesirleri araştırılmış mıdır?

T.C.

Devlet Bakanlığı

27.6.1997

Sayı : B.02.0.007-28/0609

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : a) TBMM Başkanlığının 22.11.1996 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-6/372-4235/11680 sayılı yazınız.

b) 27.11.1996 tarih ve B.02.0.007-28/01241 sayılı yazınız.

c) TBMM Başkanlığının 23.6.1997 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7439 sayılı yazınız.

Konya Milletvekili Sayın Veysel Candan'ın Sayısal Loto Oyununa ilişkin yazılı soru önerge- sine ilgi (b) yazımızla cevap verilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Nafiz Kurt

Devlet Bakanı

6/372-4235/11680 Sayılı Sözlü Önerge :

Soru : Piyango, hemen kazan ve benzeri paralı şans oyunları kafi gelmedi mi?

Cevap : 11 Kasım 1996 günü oynatılmaya başlanılan Sayısal Loto oyunu, at yarışları hariç, diğer talih oyunlarından farklı biçimde, teknolojik imkânlardan yararlanılarak oynatılan bir oyundur. Sayısal Loto oyunu, sadece yeni bir oyun olarak değil, büyük ölçüde diğerlerinin yerini alacak bir oyun olarak da değerlendirmek uygun olur.

Soru : Toplumumuzun ekonomik sıkıntılar içinde boğuştuğu bir dönemde Sayısal Lotoya neden gerek duyuldu?

Cevap : Türk ekonomisinin karşıkışıya bulunduğu ekonomik sorunların en önemlilerinden biri iç tasarruf yetersizliğidir. Sayısal Loto, vatandaşlardan arzu edenlerin katılacağı bir oyun olup kamuya önemli bir kaynak sağlaması beklenmektedir. Nitekim oyunun ilk iki haftasında kamuya 100 milyar liranın üstünde doğrudan ve dolaylı bir katkı sağlanmıştır.

Soru : Sayısal Loto oyunu için gerekli yazılım ve donanım gelirden pay karşılığı yabancı bir firmaya yaptırılması uzun yıllar fakir fukaranın gelirinin yurtdışına akacağı neden düşünülmedi?

Cevap : Sayısal Loto ihalesinde, Millî Piyango İdaresi ile ihaleyi kazanan firma arasında, satın alınacak mal ve hizmet kalemlerinin herbiri sayısına, niteliğine ve süresine göre fiyatlandırılmıştır. Buna göre Millî Piyango İdaresi, satınalacağı makine ve teçhizatın adedine ve yerine satınalacağı hizmetin süresine göre ilgili firmaya borçlanacak, bu borç tutarını ise hâsılatın % 6 oranında pay vererek geriye ödeyecektir.

Millî Piyango İdaresi, ilgili firmadan ana bilgisayar sisteminin yanısıra beşbin adet terminal ile iki yıl süreyle hizmet satınalmayı uygun bulmuştur. Bütün bunların yekunu 33 815 460 ABD Doları tutmakta olup, bu miktar, hâsılatın % 6' sı oranındaki taksitlerle, üç yıla varmadan, geri ödenecektir. Zannedildiği gibi ilgili firmaya hâsılatın sürekli olarak pay verilmesi sözkonusu değildir. Bu finansman şekli sayesinde Millî Piyango İdaresi, ilgili firmaya ödeyeceği toplam tutarı başlangıçta bildiği gibi, oyun gelir getirinceye kadar da yatırımı yabancı firma finanse edecektir. Geri ödemenin çabuk olabilmesi, sistemin başarı ile çalışarak yüksek hâsılat getirmesine bağlı olduğu için yabancı firma, taksitler hasılâta bağlanmak suretiyle katkıda bulunmaya teşvik edilmiştir.

Yabancı firma, Millî Piyango İdaresine sağladığı hizmetlerin önemli bir kısmını Türk uzmanlar eliyle gördüğü için, hizmet satınalmı nedeniyle yapılan ödemelerin önemli bir kısmı da yurtiçinde kalacaktır.

Soru : Bu tür oyunların insan psikolojisi üzerinde menfi tesirleri araştırılmış mıdır ?

Cevap : Başlangıçta da belirtildiği gibi Sayısal Loto oyununun, diğer oyunların yerini alması beklenmektedir. Talih oyunları, bir ölçü içinde kalmaları şartıyla insanlar için bir eğlence, bir umut kapısıdır. Kişilerin şanslarını deneme ihtiyaçlarını illegal şekilde gidermeye çalışmamaları ve başkaları tarafından istismar edilmelerini önlemek amacıyla talih oyunlarının resmî kuruluşlar tarafından organize edilmesinde kamu yararı bulunmaktadır. Ayrıca bu suretle kamuya kaynak sağlamak da mümkün olmaktadır.

18. - İzmir Milletvekili Metin Öney'in, İzmir SSK Hastanesi ve Dispanserlerinde verilen sağlık hizmetlerine ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Necati Çelik'in yazılı cevabı (7/3004)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sayın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını istiyorum.

Gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Metin Öney

İzmir

Soru 1. İzmir dışındaki Ege illerinde tam teşekküllü SSK hastanesi bulunmadığı için, sağlık sorunlarıyla ilgili olarak, tüm Egeli SSK'lılar İzmir SSK Yenışehir ve Bozyaka Eğitim Hastanelerine akın etmektedirler. Bu, SSK'lı vatandaşlarımızın sağlık hizmetlerinden yararlanmalarını zorlaştırmakta; had safhaya çıkan sağlık personeli açığı yaşanan sıkıntıları daha da artırmaktadır. Problemin çözümü için; hastanın önce bölgesindeki dispansere gideceği, eğer dispanserdeki muayene sonucunda gerekli görülürse tam teşekküllü hastaneye sevk edileceği bir "sevk zinciri sistemi" kurulması düşünülmüyor mu?

Soru 2. İzmir SSK hastane ve dispanserlerinde verilen sağlık hizmetinin kalitesinden vatandaşlarımız sürekli şikâyetçi olmaktadır. Verilen sağlık hizmetinin kalitesinin artırılması için Bakanlık olarak ne gibi çalışmalar yapılmaktadır?

T.C.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı

1.7.1997

Sosyal Güvenlik Kuruluşları

Genel Müdürlüğü

Sayı : B.13.0.SGK.0.13.00.01-4787-017986

Konu : Yazılı Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 23.6.1997 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02.7/3004-4357/12051 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Metin Öney tarafından hazırlanan "Sosyal Sigortalar Kurumu İzmir Hastanesi ve Dispanserlerinde verilen sağlık hizmetlerine ilişkin" 7/3004 Esas No.lu yazılı soru önergesi Bakanlığımca incelenmiştir.

1995 yılına ait verilere göre toplam nüfusunun yaklaşık % 76'sı Sosyal Sigortalar Kurumu sigortalısı ve hak sahiplerinden oluşan İzmir İlinde, Kurumun sağlık hizmetleri (4) hastane ve (20) dispanser ile yerine getirilmektedir.

Sözüedilen hastanelerden Tepecik Eğitim Hastanesinde; Sosyal Sigortalar Kurumunun tek ve ülkemizin Ankara, İstanbul ve Adana gibi büyük illerindeki bazı üniversite hastanelerinde bulunan çok az sayıdaki "Kemik iliği nakli merkezleri"nden biri hizmet vermektedir. Kurulduğu günden bu yana sözkonusu merkezde yapılan ilik nakli çalışmaları ise, İstanbul Üniversitesi Tıp Fakültesi bünyesinde bulunan merkezden sonra (2) nci sırada yer almaktadır.

Buna ek olarak Sosyal Sigortalar Kurumunun (2) organ nakli merkezinden biri de, yine Tepecik Eğitim Hastanesinde hizmet vermektedir.

Bu nedenlerden dolayı ülkenin her tarafından İzmir İlinde bulunan hastanelere sigortalı hastalar gönderilmektedir. Dolayısıyla Kurumun bu ilde verdiği sağlık hizmetlerinde büyük bir yoğunluk yaşanmaktadır.

Sosyal Sigortalar Kurumu büyük illerimizdeki hastanelerde, özellikle de eğitim hastanelerimizde yaşanan sağlık hizmeti yoğunluğunun ve sıkışıklığının azaltılması amacıyla (18) Kurum hastanesinin tıbbî alet, cihaz ve personel bakımından eğitim hastanesi düzeyine getirilerek "bölge hastanesi" olarak hizmet vermesini programlamıştır.

Bu hastanelerden biri de Denizli Hastanesidir. Aydın, Uşak, Muğla illerindeki sağlık tesislerinde çözülemeyen sağlık sorunları için sigortalıların öncelikle bu hastaneye gönderilmesi öngörülmektedir. Ancak meselenin gerçek anlamda çözümü gerek bölge ve gerekse diğer hastanelerde personel, tıbbî donanım ve fizikî yetersizliklerin giderilmesine bağlı bulunmaktadır.

Diğer illerimizde olduğu gibi İzmir’de de sağlık hizmeti verilmesinde, işyeri hekiminden başlayıp eğitim hastanesinde sonlanan bir hasta sevk sistemi mevcuttur. Ancak hastane kademesine gelinceye kadar ara kademelerde bulunan sağlık istasyonu, dispanser gibi yataksız sağlık tesislerinin gerek personel gerekse tıbbî donanım ve fizikî yönden yetersizlikleri sonuçta hizmet yükünü hastanelere yönlendirmektedir.

Bu sorun son olarak Haziran 1995’te toplanan Sosyal Sigortalar Kurumu Sağlık Koordinasyon Kurulu toplantısında da dile getirilmiş ve 1995 yılı Sağlık Koordinasyon Kurulu kararlarında “Sağlık hizmetlerinin sevk zincirine uygun sunulabilmesi için, sağlık tesislerinin personel, tıbbî cihaz ve fizikî şartlar yönünden eksikleri giderilmelidir.” şeklinde yer almıştır.

Diğer büyük illerimizde olduğu gibi İzmir’de de mevcut dispanserler; gerek bugüne kadar yürürlükte bulunan tasarruf tedbirleri gerekse personel atamalarında Kurumdışı müdahalelerden kaynaklanan personel dağılımındaki dengesizlik nedeniyle oluşan personel ve tıbbî alet-cihaz ihtiyaçlarının tamamlanamaması nedeniyle, istenilen düzeyde sağlık hizmeti verememektedir.

Sözkonusu tasarruf tedbirlerinde son zamanda oluşan değişikliklerden yola çıkılarak, Kurumun ihtiyacı olan personelin ve tıbbî cihazların temini için önemli adımlar atılmıştır. Mevcut dispanserler bu yönde desteklendiğinde hastanelerde oluşan hizmet yoğunluğunun büyük ölçüde azaltılacağı düşünülmektedir.

Ayrıca, Bakanlığımız ile Sağlık Bakanlığı arasında imzalanan işbirliği protokolünün, küçük yerleşim birimlerinden büyük merkezlere hasta akımının önlenmesinde etkili olacağı düşünülmektedir. Bu protokole göre, Sosyal Sigortalar Kurumu sağlık tesisi bulunmayan yerlerde sigortalılar doğrudan devlet hastanelerine başvurabilmektedir. Sağlık istasyonu, dispanser gibi Kurum sağlık tesisi bulunan yerlerde ise hastaların hastaneye sevkleri gerektiğinde, o yer dışındaki Sosyal Sigortalar Kurumu hastanesine değil orada bulunan Devlet hastanesine sevkleri yapılmaktadır.

Diğer taraftan, Sosyal Sigortalar Kurumu sağlık hizmetlerindeki sıkışıklığın azaltılması amacıyla, belirlenen pilot sağlık tesislerinden başlamak üzere;

a) Hastanelerin verimlilik esaslarına göre hizmet veren birer sağlık işletmesine dönüştürülmesi,

b) İlaç tasarrufu sağlanması için poşetle ilaç verilmesi,

c) Poliklinik hizmetlerinin vardiya sistemine göre verilmesi,

konularında hazırlık çalışmaları sürdürülmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Necati Çelik

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı

19. – Yozgat Milletvekili Kâzım Arslan’ın, Sultanbeyli İlçesinde bazı cadde isimlerinin değiştirildiği iddialarına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Turhan Tayan’ın yazılı cevabı (7/3008)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Millî Savunma Bakanı Sayın Turhan Tayan tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını talep etmekteyim.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

5.12.1996

Dr. Kâzım Arslan

Yozgat

1. Sultanbeyli İlçesinde bir üst düzey komutan tarafından cadde isimlerinin değiştirildiği şekilde basında yer alan haberler doğru mudur?

Şayet doğru ise Bakanlığınızca ne gibi bir işlem yapılmıştır?

T.C.

Millî Savunma Bakanlığı

27.6.1997

Kanun : 1996/1133-TÖ

Konu : Soru Önergisi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Bşk. 'lığının 23 Haziran 1997 tarihli ve KAN.KAR.MD: A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/3008-4488/12453 sayılı yazısı.

Yozgat Milletvekili Kâzım Arslan tarafından verilen ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 98 inci maddesi uyarınca yazılı soruya dönüştüğünden bahisle, İlgi Ek'inde gönderilerek cevaplandırılması istenen "Sultanbeyli İlçesinde bazı cadde isimlerinin değiştirildiği iddialarına ilişkin" soru önergisinin cevabı Ek'te gönderilmiştir.

Arz ederim.

Turhan Tayan

Millî Savunma Bakanı

Yozgat Milletvekili Kâzım Arslan tarafından verilen 7/3008 Sayılı Yazılı Soru Önergisinin Cevabı

1. Sultanbeyli İlçesinde bazı cadde isimlerinin değiştirildiği iddialarına ilişkin olarak, basında yer alan haberlerin konu edildiği soru önergisi incelenmiştir.

2. İstanbul Sultanbeyli İlçesindeki cadde isminin bölgede görevli bir üst düzey komutan tarafından değiştirilmesi söz konusu olmayıp, bu konuda basında yer alan haberlerin gerçeği yansıttığını bilgilerinize arz ederim.

Turhan Tayan

Millî Savunma Bakanı

20. – Uşak Milletvekili Mehmet Yaşar Ünal'ın, Uşak Kültür Sitesi projesine ilişkin sorusu ve Kültür Bakanı İsmail Kahraman'ın yazılı cevabı (7/3017)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun Kültür Bakanı Sayın İsmail Kahraman tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını dilerim. Saygılarımla,

Mehmet Yaşar Ünal

Uşak

Uşak Kültür Sitesi projesi ne zaman tamamlanacaktır?

T.C.

Kültür Bakanlığı

27.6.1997

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon

Kurulduğu Başkanlığı

Sayı : B.16.0.APK.0.12.00.01.940-294

Konu : Yazılı Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : a) TBMM Başkanlığının 10 Ocak 1997 gün KAN.KAR.MÜD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-6/399-4831/13669 sayılı yazısı.

b) TBMM Başkanlığının 23 Haziran 1997 gün KAN.KAR.MÜD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/3017-4831/13669 sayılı yazısı.

Uşak Milletvekili Sayın Mehmet Yaşar Ünal'ın "Uşak Kültür Sitesi Projesine ilişkin" (6/399) esas no.lu ilgi (a) yazı eki sözlü soru önergesi, ilgi (b) yazıyla (7/3017) esas no.lu yazılı soru önergesine çevrilmiş olup, sözkonusu önergenin cevabı ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinizi arz ederim.

İsmail Kahraman
Kültür Bakanı

Bakanlığımızca Uşak-Merkez'de yapılması planlanan Kültür Merkezi 14.11.1995 tarihinde avan proje üzerinden ihale edilmiş olup, 1996 yılı içerisinde mimarî, betonarme, tesisat uygulama ve detay projeleri hazırlanmıştır.

Proje kapsamında 430 koltuk kapasiteli çok amaçlı salon, 180 koltuk kapasiteli salon, folklor çalışma ve sergi salonları, kent müzesi, kültürel ürünler satış mağazası, atölyeler, kütüphane ve idarî-teknik mekanlar yer almaktadır.

İnşaatın oturma alanı 2.926 m² ve toplam kullanım alanı 8 566 m² olup, proje maliyeti yaklaşık 480 milyar TL'dir. Yeterli ödenek imkânı hasıl olduğu takdirde bu yıl içerisinde inşaata başlanması (1997 yılı ödeneği 10 milyar TL.) ve 1999 yılında bitirilmesi planlanmıştır.

21. - İzmir Milletvekili Hakan Tartan'ın, Millî Görüş Teşkilâtının Almanya'daki Genel Kurul toplantısına katılan Bakanlara ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Lütfü Esengün'ün yazılı cevabı (7/3051)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki yazılı soruların, Başbakan Sayın Necmettin Erbakan tarafından yazılı olarak yanıtlanması için İhtüzüğün 96 ncı maddesince gereğini arz ederim.

Saygılarımla,

Hakan Tartan
İzmir

1. Almanya'da düzenlenen Millî Görüş Örgütünün 3 üncü Genel Kurul Toplantısına katılan Devlet Bakanı Ahmet Cemil Tunç ile Kültür Bakanı İsmail Kahraman, hükümet adına mı, yoksa şahsî davetli olarak mı orada bulunmuşlardır?

2. Almanya'daki bu toplantıya iştirak eden Devlet Bakanı Ahmet Cemil Tunç, Kültür Bakanı İsmail Kahraman, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Recep Tayyip Erdoğan ve Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı İ. Melih Gökçek'e harcırah ödenmiş midir?

Ödendiye miktarı ne kadardır?

3. Hükümetinize bağlı kabinede görev yapan RP'li Bakanlar ile RP'li Belediye Başkanlarının da bulunduğu bu toplantıda söylenen "Bu toplantıda 5'ten fazla profesör, Türk kimliğini tarif edemediler. Hepimizi birleştiren unsur, dinimizdir." sözlerine katılıyor musunuz? Bu konudaki düşünceleriniz nelerdir?

T.C.

Devlet Bakanlığı

27.6.1997

Sayı : B.02.0.0010/03454

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : a) TBMM Başkanlığının 24.6.1997 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/3051-7357/19790 sayılı yazısı.

b) Başbakanlığın 26.6.1997 tarih ve B.02.0.KKG/106-558-1/2611 sayılı yazısı.

İzmir Milletvekili Hakan Tartan'ın, Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği, Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlığım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği ilgi (b) yazı ekindeki yazılı soru önergesi cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Lütfü Esengün

Devlet Bakanı

İzmir Milletvekili Sayın Hakan Tartan'ın Sayın Başbakanımıza Tevcih Ettiği 7/3051 Esas No.lu Yazılı Soru Önergesi Cevabıdır.

Almanya'da düzenlenen Millî Görüş Teşkilâtının 3 üncü Genel Kurul Toplantısına diğer davetliler gibi Devlet Bakanı Ahmet Cemil Tunç ile Kültür Bakanı İsmail Kahraman şahsî davetli olarak katılmışlardır. Davete katılmalarından dolayı da herhangi bir harcırah almamışlardır.

Üçüncü sorudaki iddia ise asılsızdır.

Bilgilerinizi rica ederim.



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

113 ÜNCÜ BİRLEŞİM

1 . 7 . 1997 SALI

Saat : 15.00

1

BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

1. — Kırşehir Milletvekili Cafer Güneş'in, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifinin (2/698), İçtüzüğün 37 nci Maddesine göre doğrudan Gündeme alınma önergesi.

2. — Gümüşhane Milletvekili Lütfi Doğan'ın, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifinin (2/92), İçtüzüğün 37 nci Maddesine göre doğrudan Gündeme alınma önergesi.

2

ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER



3

SEÇİM



4

OYLAMASI YAPILACAK İŞLER



5

MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI



**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

1. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 13 arkadaşının, özelleştirme uygulamalarıyla ilgili usulsüzlük ve yolsuzluk iddialarını araştırarak alınması gereken tedbirleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/19)

2. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 37 arkadaşının, Türkiye'nin Avrupa Birliği ile ilişkilerinin incelenerek uygulanacak yeni strateji ve politikaların tespit edilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/21)

3. — Konya Milletvekili Mustafa Ünalı ve 37 arkadaşının, bazı gazete kuruluşlarının amaçları dışında fon kaynaklı kredi kullandıkları iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/22)

4. — Konya Milletvekili Mustafa Ünalı ve 36 arkadaşının, orman yangınlarının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin tespit edilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/23)

5. — Konya Milletvekili Mustafa Ünalı ve 37 arkadaşının, dış borçlar konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/24)

6. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 12 arkadaşının, T.R.T. ile ilgili usulsüzlük ve yolsuzluk iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/26)

7. — Konya Milletvekili Mustafa Ünalı ve 39 arkadaşının, demiryolu ulaşımının sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/28)

8. — Zonguldak Milletvekili Necmettin Aydın ve 19 arkadaşının, Türkiye'de cevherden demir çelik üretiminin azalmasının nedenlerini ve Erdemir'in özelleştirilmesinin sakıncalarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/29)

9. — Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış ve 12 arkadaşının, işsizliğin nedenlerini araştırmak ve çözüm yollarını tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/31)

10. — İstanbul Milletvekili Mustafa Baş ve 14 arkadaşının, eğitimin sorunları ve bu konuda uygulanan politikalar konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/1)

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

11. — İzmir Milletvekili Sabri Ergül ve 16 arkadaşının, Manisa Emniyet Müdürlüğüne gözaltına alınan bir grup öğrenciye işkence ve kötü muamele yapıldığı iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğüün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/32)

12. — İzmir Milletvekili Birgen Keleş ve 10 arkadaşının, tarım ve hayvancılık sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğüün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/33)

13. — Konya Milletvekili Veysel Candan ve 20 arkadaşının, DDY'nin zarar etmesinin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin tespit edilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğüün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/34)

14. — Konya Milletvekili Veysel Candan ve 20 arkadaşının, BAĞ - KUR'un sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin tespit edilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğüün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/35)

15. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 29 arkadaşının, ormanlarımız ve orman köylülerimizin sorunlarının araştırılarak çözüm yollarının tespit edilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğüün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/36)

16. — Konya Milletvekili Mustafa Ünalı ve 37 arkadaşının, balık üretimindeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin tespit edilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğüün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/37)

17. — Konya Milletvekili Mustafa Ünalı ve 35 arkadaşının, Fener Rum Patrikhanesinin statüsü ve faaliyetleri konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğüün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/38)

18. — İstanbul Milletvekili Algan Hacaloğlu ve 11 arkadaşının, Adli Tıp Kurumu'nun daha çağdaş ve etkin bir yapıya kavuşturulması için alınması gereken önlemlerin tespit edilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğüün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/39)

19. — Konya Milletvekili Veysel Candan ve 12 arkadaşının, PETLAS'ın zarar etmesinin nedenleri ve özelleştirilmesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğüün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/40)

20. — Tokat Milletvekili Ahmet Fevzi İnceöz ve 17 arkadaşının, sağlık hizmetlerindeki sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/41)

21. — Adana Milletvekili Yakup Budak ve 16 arkadaşının, Çukobirlik Genel Müdürlüğü'ndeki yolsuzluk ve usulsüzlük iddialarını araştırmak ve alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/42)

22. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 13 arkadaşının, Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü'ndeki usulsüzlük ve yolsuzluk iddialarını araştırarak alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/43)

23. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 16 arkadaşının, Bayındırlık ve İskân Bakanlığında usulsüzlük ve yolsuzluk iddialarını araştırarak alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/44)

24. — İstanbul Milletvekili Azmi Ateş ve 17 arkadaşının, sağlıksız hayvan ve et ithalatı yapıldığı iddialarını araştırarak alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/45)

25. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 14 arkadaşının, Ulaştırma Bakanlığında usulsüzlük ve yolsuzluk iddialarını araştırarak alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/46)

26. — Rize Milletvekili Şevki Yılmaz ve 21 arkadaşının, çay üreticisinin ve İşletmelerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/47)

27. — İçel Milletvekili Mehmet Emin Aydınbaş ve 28 arkadaşının, Tarım Kredi Kooperatiflerindeki usulsüzlük ve yolsuzluk iddialarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/48)

28. — İstanbul Milletvekili Azmi Ateş ve 58 arkadaşının, İsrail ile İşbirliği anlaşmaları imzalandığı iddialarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/49)

29. — İzmir Milletvekili Veli Aksoy ve 26 arkadaşının, Bayındırlık ve İskân Bakanlığında usulsüzlük ve yolsuzluk iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

98 inci, İçtüzüğüün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/50)

30. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 14 arkadaşının, Tarım Kredi Kooperatiflerindeki usulsüzlük ve yolsuzluk iddialarını araştırarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğüün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/51)

31. — İzmir Milletvekili Metin Öney ve 10 arkadaşının, ceza ve tevkifevleri ile tutuklu, hükümlü ve yöneticilerin içinde buldukları durumu araştırarak alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğüün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/52)

32. — Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün ve 18 arkadaşının, esnaf ve sanatkârların sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğüün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/54)

33. — Konya Milletvekili Veysel Candan ve 13 arkadaşının, sağlık hizmetlerindeki sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğüün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/55)

34. — Gaziantep Milletvekili Kahraman Emmioğlu ve 28 arkadaşının, kumarhanelerin maddî ve manevî tahribatlarının boyutlarını tespit etmek ve daha iyi denetlenmeleri için alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğüün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/56)

35. — Konya Milletvekili Veysel Candan ve 20 arkadaşının, iç ve dış borçlar ile alınan kredilerin nerelerde kullanıldığının tespiti amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğüün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/57)

36. — Sivas Milletvekili Abdullatif Şener ve 27 arkadaşının, Sivas İlinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğüün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/59)

37. — Erzincan Milletvekili Mustafa Kul ve 9 arkadaşının, yargı bağımsızlığına gölge düşürdüğü iddia edilen olayları araştırarak alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğüün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/60)

38. — Tokat Milletvekili Ahmet Fevzi İnceöz ve 17 arkadaşının, işsizlik sorununun nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Ana-

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

Yasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/61)

39. — Tokat Milletvekili Ahmet Fevzi İnceöz ve 16 arkadaşının, korunmaya muhtaç çocukların sorunlarının araştırılarak gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/62)

40. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 44 arkadaşının, Afşin - Elbistan Termik Santrali'nin kiralanması konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/64)

41. — Sivas Milletvekili Temel Karamollaoğlu ve 31 arkadaşının, Belediyelerin içinde buldukları sorunların tespiti ve belediye hizmetlerinin daha verimli yapılabilmesi için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/65)

42. — İstanbul Milletvekili Azmi Ateş ve 115 arkadaşının, başörtülü kız öğrencilerin sorunları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/66)

43. — Çorum Milletvekili Yasin Hatiboğlu ve 28 arkadaşının, Rusya ve Ukrayna'dan kalitesiz ve standartlara uygun olmayan sac ithal edildiği iddialarını ve bunların üretimde kullanılmasının sakıncalarını tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/69)

44. — Çankırı Milletvekili İsmail Coşar ve 42 arkadaşının, ülkemizin enerji tüketiminde ileride bir darboğazla karşılaşmaması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/70)

45. — Aydın Milletvekili Ali Rıza Gönül ve 21 arkadaşının, Refah Partisinin Uluslararası Yardım Teşkilatı (IHH) ile ilişkisinin araştırılması ve bu teşkilatça toplanan kurban paralarının amacına ulaşıp ulaşmadığının tespiti amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/71)

46. — Aydın Milletvekili Ali Rıza Gönül ve 13 arkadaşının, Refah Partisi üyesi oldukları iddia edilen iki kişinin kurban organizasyonu marifetiyle topladıkları paraların nerelerde kullanıldığını tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/72)

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

47. — Aydın Milletvekili Ali Rıza Gönül ve 13 arkadaşının, bazı turizm şirketlerinin hac organizasyonlarından sağladıkları gelirden Refah Partisine para aktarılıp aktarılmadığını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/73)

48. — Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak ve 26 arkadaşının, Kırıkkale İlinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/74)

49. — Denizli Milletvekili Hilmi Develi ve 14 arkadaşının, esnaf ve sanatkârların sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/75)

50. — Bitlis Milletvekili Zeki Ergezen ve 24 arkadaşının, tütün üreticilerinin içinde buldukları sorunların ve tütün politikamızın tespiti amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/76)

51. — İzmir Milletvekili Hakan Tartan ve 16 arkadaşının, ülke çıkarlarına uygun bir enerji politikasının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/77)

52. — Burdur Milletvekili Kazım Üstüner ve 14 arkadaşının, hayvancılık sektörünün sorunlarının ve uygulanan yanlış politikaların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/78)

53. — İstanbul Milletvekili H. Hüsamettin Özkan ve 14 arkadaşının, DYP Genel Başkanı Tansu Çiller'in, yurt içi gezilerinde kullandığı yabancı hava siciline kayıtlı uçağın kullanımının Siyasî Partiler ve Türk Havacılık Kanunları karşısındaki durumunun belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/79)

54. — İçel Milletvekili Oya Araslı ve 20 arkadaşının, Refah Partisi Genel Başkanı Necmettin Erbakan'ın mal varlığının ve kaynaklarının tespit edilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/80)

55. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 25 arkadaşının, yurt dışında bulunan öğretmen ve öğrencilerimizin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/81)

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

56. — Tokat Milletvekili Ahmet Fevzi İnceöz ve 22 arkadaşının, otomotiv sanayiinin sorunlarının ve devrim otomobilinin üretilmemesinin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/82)

57. — Şanlıurfa Milletvekili Abdülkadir Öncel ve 28 arkadaşının, GAP İdaresi ile yabancı firmalar arasında yapılan anlaşmalardaki usulsüzlük iddialarını araştırmak ve GAP'ın kısa sürede bitirilebilmesi için gerekli yöntemleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/83)

58. — İzmir Milletvekili Ahmet Piriştina ve 59 arkadaşının, kumarhanelerin daha iyi denetlenebilmeleri için alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/84)

59. — Ankara Milletvekili Eşref Erdem ve 26 arkadaşının, dengeli kalkınmayı olumlu etkileyecek bir ulaştırma politikasının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/85)

60. — Kırıkkale Milletvekili Mikail Korkmaz ve 23 arkadaşının, MKE Kurumunun içinde bulunduğu durumun tespit edilmesi ve tam kapasite ile çalıştırılmasını sağlamak için alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/87)

61. — Kocaeli Milletvekili Necati Çelik ve 23 arkadaşının, EBK ve SEK'nun özelleştirilmeleri sonucunda meydana gelen Devlet kayıplarını belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/88)

62. — Kastamonu Milletvekili Fethi Acar ve 41 arkadaşının, Kastamonu İlinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/91)

63. — İzmir Milletvekili Hakan Tartan ve 21 arkadaşının, orta öğretimdeki sorunların araştırılarak Anayasal çerçeveye uygun bir millî eğitim politikasının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/92)

64. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 23 arkadaşının, et ithali konusunu araştırmak ve hayvancılığımızın geliştirilmesi için alınması gereken tedbirleri

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/94)

65. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 26 arkadaşının, İstanbul Perşembe Pazarı Ticaret Merkezi (PERPA)'nın içinde bulunduğu durumun araştırılarak ülke ekonomisine kazandırılabilmesi için alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/95)

66. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 24 arkadaşının, Marmara Bank, Impexs Bank ve TYT Bank'ın iflas nedenlerinin araştırılarak sorumlularının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/96)

67. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 23 arkadaşının, Kazakistan'da bulunan Hoca Ahmet Yesevi Türbesi'nin onarımında meydana gelen yolsuzluk ve usulsüzlüklerin araştırılarak, sorumlularının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/97)

68. — Kütahya Milletvekili Emin Karaa ve 22 arkadaşının, Kütahya Manyezit İşletmeleri A.Ş. (KÜMAS)'ın özelleştirilmesi sırasında yapıldığı iddia edilen usulsüzlük ve yolsuzluk iddialarını araştırarak meydana gelen devlet kayıplarını belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/98)

69. — Yalova Milletvekili Yaşar Okuyan ve 26 arkadaşının, Etibank tarafından yapılan alümina ihalesinde meydana gelen yolsuzluk ve usulsüzlük iddialarını araştırarak, madenlerimizin daha rantabl işletilebilmesi için alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/99)

70. — Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya ve 19 arkadaşının, Eskişehir E Tipi Cezaevinin kapatılmasının nedenlerini ve yapılan tadilatların gerekli olup olmadığını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/100)

71. — Denizli Milletvekili Hilmi Develi ve 20 arkadaşının, Denizli İlinin içinde bulunduğu durumun araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/101)

72. — Zonguldak Milletvekili Mümtaz Soysal ve 20 arkadaşının, cezaevlerinde tutuklu ve hükümlüler tarafından sürdürülen ölüm orucunun nedenlerini ve istem-

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

lerini açığa kavuşturmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/102)

73. — Aydın Milletvekili Yüksel Yalova ve 49 arkadaşının, orman yangınlarının önenebilmesi için alınması gereken tedbirler ile yangınlardaki ihmal ve kusurların tespit edilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/103)

74. — Bartın Milletvekili Köksal Toptan ve 22 arkadaşının, kumarhanelerin yarattığı maddî ve ahlakî tahribatların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/104)

75. — Balıkesir Milletvekili İ. Önder Kırılı ve 23 arkadaşının, elektrik dağıtım müesseselerinin tahsil ettikleri gelirlerin dağıtılmasında bir kuruma haksız kazanç sağlanmak suretiyle TEDAŞ'ın zarara uğratıldığı iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/105)

76. — Kahramanmaraş Milletvekili Ali Doğan ve 22 arkadaşının, Kahramanmaraş İlinin sorunlarını araştırmak ve alınacak önlemleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/106)

77. — İzmir Milletvekili Veli Aksoy ve 19 arkadaşının, Gediz Nehrinin kirlenmesinin nedenlerini araştırmak ve bu konuda alınacak önlemleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/107)

78. — Denizli Milletvekili Hilmi Develi ve 20 arkadaşının, Pamukkale'nin doğal güzellikleri ile kültürel mirasının korunması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/109)

79. — Çankırı Milletvekili Mete Bülgün ve 26 arkadaşının, çiftçilerimizin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/111)

80. — Tekirdağ Milletvekili Fevzi Aytekin ve 19 arkadaşının, Trakya'yı tehdit eden çevre sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/112)

81. — İstanbul Milletvekili Yusuf Namoğlu ve 47 arkadaşının, spor yapma olanakları ile spor kulüpleri ve sporcuların sorunlarının araştırılarak alınması gereken ted-

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

birlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/114)

82. — İstanbul Milletvekili Algan Hacaloğlu ve 21 arkadaşının, milletvekilleri ve bakmakla yükümlü olduklarına ödenen sağlık harcamalarını araştırarak varsa usulsüzlükleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/115)

83. — İstanbul Milletvekili Algan Hacaloğlu ve 25 arkadaşının, Halk Bankası tarafından usulsüz kredi verildiği iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/116)

84. — Tekirdağ Milletvekili Fevzi Aytekin ve 20 arkadaşının, sağlığa zararlı şeker ithal edildiği iddialarını araştırarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/117)

85. — Bartın Milletvekili Cafer Tufan Yazıcıoğlu ve 22 arkadaşının, üniversitelere giriş sınav sistemindeki olumsuzlukları bütün boyutlarıyla araştırarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/118)

86. — Zonguldak Milletvekili Mümtaz Soysal ve 22 arkadaşının, özel işkelelerin yasal durumları ile ülke ekonomisi ve çevreye verdikleri zararları araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/119)

87. — Denizli Milletvekili Hilmi Develi ve 19 arkadaşının, otomobillerle ilgili bedelsiz ithalat rejiminin ülke sanayi ve ticaretine yapacağı olumsuz etkileri araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/120)

88. — Denizli Milletvekili Hilmi Develi ve 19 arkadaşının, Çocuk Esirgeme Kurumu ve bu kuruma bağlı yetiştirme yurtlarının içinde buldukları durumun araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/121)

89. — Malatya Milletvekili Ayhan Fırat ve 22 arkadaşının, BELKO tarafından yapılan ithal kömürün satışı ile ilgili iddiaları araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/122)

90. — Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş ve 21 arkadaşının, Ankara Büyükşehir Belediye Başkanının yasa dışı uygulamaları ile ilgili iddiaları araştırmak amacıyla

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/123)

91. — Aydın Milletvekili Yüksel Yalova ve 22 arkadaşının, Kültür Bakanlığının Sanata ve Sanatçılara uyguladığı politikalar ile Devlet ve özel tiyatroların sorunları konusunda Anayasanın 98, İçtüzüğü'nün 102 nci maddesi uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/7)

92. — İzmir Milletvekili Işın Çelebi ve 25 arkadaşının, özelleştirme uygulamaları ve bu konudaki sorunları araştırarak alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/127)

93. — Manisa Milletvekili Cihan Yazar ve 19 arkadaşının, ilaç üretimindeki sorunların araştırılarak genel bir ilaç politikası belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/128)

94. — İçel Milletvekili D. Fikri Sağlar ve 43 arkadaşının, güvenlik güçlerinin toplumsal olaylar karşısındaki şiddete varan tutum ve uygulamalarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/129)

95. — Bartın Milletvekili Cafer Tufan Yazıcıoğlu ve 20 arkadaşının, ülkemizde meydana gelen şiddet olaylarının boyutlarını ve nedenlerini araştırarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/130)

96. — Bursa Milletvekili Ali Rahmi Beyreli ve 20 arkadaşının, ülkemizde amatör sporculuğun bugünkü durumunun ve sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/131)

97. — Adana Milletvekili Cevdet Akçalı ve 49 arkadaşının, Türkiye Cumhuriyeti ile Türkçe konuşan ülkeler arasındaki ekonomik, kültürel ve sosyal ilişkileri geliştirmek için alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/132)

98. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 33 arkadaşının, Başbakanlık Örtülü Ödeneğinin amacının dışında kullanıldığı iddialarını araştırarak varsa usulsüzlük ve yolsuzlukları tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/133)

99. — İzmir Milletvekili Atilla Mutman ve 21 arkadaşının, Ege kıyılarında kurulan balık çiftliklerinin ülke turizmini tehdit ettiği iddialarını araştırarak alınması

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/134)

100. — Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya ve 21 arkadaşının, kamuda çalışan mimar ve mühendislerin çalışma koşullarının araştırılarak özlük haklarının iyileştirilmesi için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla, Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/136)

101. — Bitlis Milletvekili Kâmrân İnan ve 21 arkadaşının, yasama dokunulmazlığı konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/9)

102. — Kütahya Milletvekili Emin Karaa ve 24 arkadaşının, bazı termik santrallerin işletme hakkının devredilmesinin millî çıkarlara ters düştüğü iddiasını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/137)

103. — Tekirdağ Milletvekili Bayram Fırat Dayanıklı ve 20 arkadaşının, Trakya bölgesinde özellikle Çorlu ve Çerkezköy'deki çarpık sanayileşmenin önlenmesi için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/138)

104. — Tunceli Milletvekili Orhan Veli Yıldırım ve 21 arkadaşının, gümrüklerde meydana gelen karapara aklama olaylarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/139)

105. — İzmir Milletvekili Hakan Tartan ve 20 arkadaşının, AIDS'le mücadele yollarının araştırılarak ulusal bir politikanın belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/140)

106. — Diyarbakır Milletvekili Sebgetullah Seydaoğlu ve 23 arkadaşının, Diyarbakır İlinin ekonomik ve sosyal sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/141)

107. — Konya Milletvekili Lütfi Yalman ve 56 arkadaşının, bir doktorun türbanlı olduğu gerekçesiyle bilimsel çalışmalarının engellendiği iddialarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/142)

108. — Manisa Milletvekili Tevfik Diker ve 34 arkadaşının, İstanbul Şişli'de meydana gelen ve iki kişinin ölümüyle sonuçlanan patlama olayının aydınlığa kavuşturul-

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

ması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/143)

109. — İçel Milletvekili Oya Araslı ve 29 arkadaşının, eğitim veya dinî amaçlı ev, yurt, tarikat, dergâh gibi kuruluş, örgüt ve yerlerin faaliyetlerinin araştırılarak Atatürk ilkelerine ve Cumhuriyetin temel niteliklerine aykırı eylemlerinin önlenmesi için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/144)

110. — Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci ve 23 arkadaşının, Burdur İlinin ekonomik, sosyal ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/145)

111. — Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci ve 22 arkadaşının, şeker üretimi ve şeker fabrikaları ile şeker pancarı üreticisinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/146)

112. — İzmir Milletvekili Veli Aksoy ve 21 arkadaşının, İzmir Körfezinde yaşanan kirliliğin önlenmesi için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırmasına ilişkin önergesi (10/147)

113. — İçel Milletvekili Mustafa İstemihan Talay ve 21 arkadaşının, yeni kurulan il ve ilçelerin sorunlarının araştırılarak il ve ilçe kurulmasıyla ilgili daha objektif kriterlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/148)

114. — Samsun Milletvekili Bilketin Özdemir ve 41 arkadaşının, kamu personel rejiminin bütün boyutlarıyla incelenerek alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/149)

115. — Zonguldak Milletvekili Tahsin Boray Baycık ve 22 arkadaşının, demir ve çelik üretimiyle ilgili sorunların ve ERDEMİR'deki kamu hisselerinin blok satışı konusundaki iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/150)

116. — İstanbul Milletvekili Nami Çağan ve 20 arkadaşının, Üniversitelerin sorunlarının araştırılarak yeni üniversite açılmasıyla ilgili daha objektif kriterlerin tespit edilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/151)

117. — Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş ve 23 arkadaşının, EGO Genel Müdürlüğü'nce yapılan doğalgaz sayacı ihalesinde usulsüzlük yapıldığı iddialarını araştır-

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

mak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/152)

118. — Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci ve 24 arkadaşının, Burdur ve İç Batı Anadolu'da hayvancılığın sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/153)

119. — Yalova Milletvekili Yaşar Okuyan ve 24 arkadaşının, Devletin uyuşturucuyla mücadele konusunda yetersiz kaldığı iddialarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/154)

120. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 77 arkadaşının, Eski Başbakan Tansu Çiller hakkındaki Meclis Soruşturması Önergesinin oylanması sırasında sahte oy kullanıldığı iddialarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/155)

121. — İstanbul Milletvekili Mehmet Sevigen ve 22 arkadaşının, yetkililerin uyuşturucuyla mücadelede yetersiz kaldığı iddialarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/156)

122. — Burdur Milletvekili Kâzım Üstüner ve 19 arkadaşının, veteriner ilaçları ile yetiştiricilik ürünlerinin üretim, pazarlama, güvenli kullanım ve kalıntı sorunlarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/157)

123. — İzmir Milletvekili Metin Öney ve 25 arkadaşının, demiryolu ulaşımının sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/158)

124. — Aydın Milletvekili Yüksel Yalova ve 29 arkadaşının, iki ABD vatandaşının Tansu Çiller'in danışmanı sıfatıyla çalıştırılmasının hukuka uygun olup olmadığının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/159)

125. — Afyon Milletvekili H. İbrahim Özsoy ve 21 arkadaşının, hastanelerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/161)

126. — Balıkesir Milletvekili Tamer Kanber ve 20 arkadaşının, Balıkesir ilinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anaya-

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

sanın 98 inci, İktüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/165)

127. — Hatay Milletvekili Fuat Çay ve 25 arkadaşının, özelleştirme uygulamalarının yarattığı sorunların tespiti ile alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İktüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/166)

128. — Yalova Milletvekili Yaşar Okuyan ve 36 arkadaşının, Bulgaristan'dan yurdumuza göç eden soydaşlarımızın sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İktüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/167)

129. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 27 arkadaşının, K.İ.T.'ler ve özel şahıslar tarafından kurulan bazı vakıfların gayeleri dışında faaliyet gösterdikleri iddialarını araştırarak alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İktüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/168)

130. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 22 arkadaşının, Sayısal loto oyununun ülke kaynaklarının yurt dışına aktarılmasına neden olduğu ve ihalelerinde yolsuzluk yapıldığı iddialarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İktüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/169)

131. — İzmir Milletvekili Birgen Keleş ve 33 arkadaşının, elektrik santrallerinin ve dağıtım hizmetlerinin işletme hakkının devri konusunda Anayasanın 98 inci, İktüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/171)

132. — Malatya Milletvekili Ayhan Fırat ve 31 arkadaşının, S.S.K. sınavıyla ilgili olarak ileri sürülen yolsuzluk ve usulsüzlük iddialarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İktüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/172)

133. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 27 arkadaşının, ormanlarımızın korunması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İktüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/173)

134. — Bartın Milletvekili Cafer Tufan Yazıcıoğlu ve 21 arkadaşının, erozyonun nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İktüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/174)

135. — Tekirdağ Milletvekili Fevzi Aytekin ve 22 arkadaşının, Çernobil kazasının yurdumuzda meydana getirdiği etkilerin araştırılarak alınması gereken tedbir-

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

lerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (10/176)

136. — Ankara Milletvekili Cemil Çiçek ve 30 arkadaşının, Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonu kaynaklarının kullanımında partizanlık yapıldığı ve keyfi davranıldığı iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/177)

137. — Giresun Milletvekili Burhan Kara ve 57 arkadaşının, Fiskobirlik yönetimine usulsüz fındık satışı yapıldığı iddialarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/178)

138. — Hatay Milletvekili Mehmet Sılay ve 49 arkadaşının, Doğu Türkistan'da yaşanan son gelişmeler konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/11)

139. — Anavatan Partisi Grubu adına Grup Başkanvekili ve Kastamonu Milletvekili Murat Başesgioğlu'nun, kamu personel rejiminin daha adil, dengeli ve çağdaş bir yapıya kavuşturulabilmesi için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/179)

140. — İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı ve 31 arkadaşının, Avrupa'daki vatandaşlarımıza yönelik ırkçı saldırıların nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/180)

141. — Sivas Milletvekili Muhsin Yazıcıoğlu ve 22 arkadaşının, Balkanlar ve Avrupa ülkeleri ile ilgili olarak izlenen dış politika konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/12)

142. — Aydın Milletvekili Yüksel Yalova ve 24 arkadaşının, D.H.M.T.'nce gerçekleştirilen bazı ihaleler ile Antalya Havalimanı ve Yeni Dışhatlar Terminal Binası ihalesiyle ilgili yolsuzluk ve usulsüzlük iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/181)

143. — Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci ve 46 arkadaşının, Türk Devletleri ile ilişkilerimizin geliştirilmesi için alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/182)

**GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER**

144. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 20 arkadaşının, yangınların önlenmesi ve itfaiye teşkilatının yeniden yapılanması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/183)

145. — Erzincan Milletvekili Mustafa Kul ve 21 arkadaşının, İstanbul - Çatalca - Sazlıkdere Baraj Gölü civarında bulunan bir araziye imar izni verilmek suretiyle bir firmaya haksız menfaat sağlandığı iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/184)

146. — Bitlis Milletvekili Kâmran İnan ve 23 arkadaşının, NATO genişlemesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/13)

147. — Hatay Milletvekili Levent Mıstıkoğlu ve 40 arkadaşının, Hatay İlinin sorunlarının araştırılarak kamu hizmetlerinden daha fazla yararlandırılması için alınması gereken önlemleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/187)

148. — İstanbul Milletvekili Necdet Menzir ve 20 arkadaşının, Türk polis teşkilatının sorunlarının araştırılarak yeniden yapılanması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/188)

149. — İzmir Milletvekili Sabri Ergül ve 20 arkadaşının, «itirafçı» kişilerle istihbarat örgütleri ve kolluk güçleri arasındaki ilişkiler hakkında ileri sürülen iddiaları araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/189)

150. — Konya Milletvekili Ahmet Alkan ve 22 arkadaşının, Yenikapı Mevlevihanesi'nde meydana gelen yangının nedenleri ile kültür ve tabiat varlıklarımızın korunması için alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/190)

151. — Kırklareli Milletvekili Necdet Tekin ve 22 arkadaşının, yüksek öğrenim için yurt dışına gönderilen öğrencilerle ilgili yolsuzluk iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/191)

152. — Batman Milletvekili Alaattin Sever Aydın ve 24 arkadaşının, Batman İlinin ekonomik, sosyal ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirle-

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

rin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğüün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/192)

153, — Malatya Milletvekili Ayhan Fırat ve 24 arkadaşının, İstanbul Büyükşehir Belediyesince yapılan reklam işleri ihalesinde usulsüzlük ve yolsuzluk olup olmadığının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğüün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/193)

154, — Balıkesir Milletvekili İ. Önder Kırılı ve 25 arkadaşının, muhtarların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğüün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/194)

155, — İçel Milletvekili Halil Cin ve 24 arkadaşının, İçel ilinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğüün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/195)

SÖZLÜ SORULAR

1. — Zonguldak Milletvekili Tahsin Boray Baycık'ın, Anadolu Lisesi Sınavının Karadeniz - Ereğli'de yapılıp yapılmayacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/434) (2)

2. — Burdur Milletvekili Kâzım Üstüner'in, Burdur TEDAŞ Müdürünün Denizli'ye nakline ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/435) (2)

3. — Yalova Milletvekili Yaşar Okuyan'ın, Doğu Türkistan'da Uygur Türklere yapılan baskı ve şiddete ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/436) (2)

4. — Yalova Milletvekili Yaşar Okuyan'ın, Hükümette kararname krizi yaşandığı iddiasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/437) (2)

5. — Hatay Milletvekili Levent Mıstıkoğlu'nun, Ankara - Sincan'da belediye zabıta memurlarının halka bazı belgeleri zorla imzalattıkları iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/440) (2)

6. — Hatay Milletvekili Levent Mıstıkoğlu'nun, Hatay ilinde deprem nedeniyle zarar gören vatandaşlara yapılacak yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/441) (2)

7. — Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan'ın, Bulgaristan'dan Türkiye'ye gelen soydaşların sınırdışı edileceği iddiasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/442) (2)

8. — Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci'nin, Burdur'da tarihî değeri bulunan sanat eserlerinin ziyarete açılıp açılmayacağına ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/444) (2)

9. — Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci'nin, Burdur Eğitim Fakültesi ve Meslek Yüksekokulunda 2 nci öğretime ne zaman başlanacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/445) (2)

10. — Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci'nin, Burdur'da pancar ekim alanlarının genişletilip genişletilmeyeceğine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/446) (2)

11. — İzmir Milletvekili Metin Öney'in, Tarım Satış Kooperatifleri Birliği'nin yönetim yapısına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/448) (2)

12. — Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci'nin, Burdur İline Bağlı bazı ilçe sağlık ocaklarının sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/450) (2)

(1) Bir birleşimde cevaplandırılmamıştır.

(2) İki birleşimde cevaplandırılmamıştır.

SÖZLÜ SORULAR

13. — Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci'nin, Burdur'a bağlı yerleşim birimlerindeki sağlıkevi ve ocaklarının personel açığına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/451) (2)

14. — Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci'nin, Burdur'a bağlı bazı yerleşim birimlerindeki sağlıkevi ve ocaklarının personel açığına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/452) (2)

15. — Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci'nin, Burdur'a bağlı bazı yerleşim birimlerindeki Sağlık kuruluşlarının personel açığına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/453) (2)

16. — Bursa Milletvekili Yahya Şimşek'in, Bursa - Orhaneli Kömür İşletmelerinde çalıştırılan işçilere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/458) (2)

17. — Bursa Milletvekili Yahya Şimşek'in, çeşitli yollarla Türkiye'ye gelen ve vatandaşlık hakkı elde edemeyen soydaşlarımıza ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/460) (1)

18. — Bursa Milletvekili Yahya Şimşek'in, hakkında tutuklama kararı bulunan bir Emniyet görevlisinin katıldığı T.V. programının yapımcısına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/461) (1)

19. — Bartın Milletvekili Cafer Tufan Yazıcıoğlu'nun, Tekel II dağıtım bayiliklerinin Bakkal ve Bayiler Odalarına öncelikle verilip verilmeyeceğine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/462) (1)

20. — Bartın Milletvekili Cafer Tufan Yazıcıoğlu'nun, itfaiye teşkilatlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/463) (1)

21. — Bartın Milletvekili Cafer Tufan Yazıcıoğlu'nun, gıda katkı maddelerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/465) (1)

22. — Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan'ın, Uluabat Gölü ve çevresini kirleten faktörlere karşı alınacak tedbirlere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/467) (1)

23. — İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, Antalya bölgesindeki muz üreticilerine uygun bir fiyatla elektrik verilip verilmeyeceğine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/468) (1)

24. — Ankara Milletvekili Nejat Arseven'in, kanunların Anayasaya uygun hale getirilmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/470) (1)

25. — Erzincan Milletvekili Mustafa Kul'un, Erzincan'a bağlı bazı beldelerin sağlık ocağı ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/471) (1)

SÖZLÜ SORULAR

26. — Erzincan Milletvekili Mustafa Kul'un, Erzincan Sol Sahil Sulama Kanalı'nın yenilenme projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/472) (1)

27. — Kırklareli Milletvekili Necdet Tekin'in, Malkoçlar Gümrük Kapısının yeniden hizmete açılıp açılmayacağına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/473) (1)

28. — Erzincan Milletvekili Mustafa Kul'un, Erzincan - Merkez - Sütçinar Köyünün sulama kanalı ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/474)

29. — Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan'ın, zeytin üreticisinin kredi borçlarının ertelenmesine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/475)

30. — Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan'ın, tartı toleransları yönetmeliğine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/476)

31. — Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan'ın, tartı toleransları yönetmeliğinin ne zaman çıkarılacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/477)

32. — Zonguldak Milletvekili Hasan Gemici'nin, SEKA Yönetim Kuruluna ve Genel Müdürlüğüne atama yapılmamasının nedenine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/478)

33. — Zonguldak Milletvekili Hasan Gemici'nin, Çaycuma Organize Sanayi Bölgesi alanı içinde yer alan arazilerin kamulaştırma bedellerinin ne zaman ödeneceğine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/479)

34. — Erzincan Milletvekili Mustafa Kul'un, Bingöl - Yedisu İlçesi Sağlık Ocağının sağlık merkezine dönüştürülüp dönüştürülmeyeceğine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/481)

35. — Erzincan Milletvekili Mustafa Kul'un, Erzincan - Kemah'a bağlı Kerer Köyünün sağlık personeli ihtiyacına ilişkin sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/483)

36. — Erzincan Milletvekili Mustafa Kul'un, Erzincan - Çayırılı'ya bağlı Mantarlı Köyünde su yükselmesi tehlikesi olup olmadığına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/484)

37. — Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan'ın, SSK İnegöl Hastanesinin ne zaman hizmete açılacağına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/486)

38. — Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan'ın, taksi şoförlerine yönelik saldırılara karşı alınacak tedbirlere ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/487)

39. — Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, Rize'de Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonu kaynaklarının kullanımında partizanlık yapıldığı iddiasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/488)

SÖZLÜ SORULAR

40. — Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan'ın, yerel basın kuruluşlarına yardım yapılıp yapılmayacağına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/489)

41. — Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan'ın, Şili seyahatine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/490)

42. — Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük'ün, nüfus planlamasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/492)

43. — Erzincan Milletvekili Mustafa Kul'un, Erzincan'a bağlı bazı yerleşim birimlerinin grup şebekesi ve otomatik telefon ihtiyaçlarına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/494)

44. — Erzincan Milletvekili Mustafa Kul'un, Erzincan'a bağlı bazı köylerin yoluna ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/495)

45. — Erzincan Milletvekili Mustafa Kul'un, Erzincan'a bağlı bazı yerleşim birimlerinin köprü ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/496)

46. — İçel Milletvekili Halil Cin'in, İçel ilinde don afetine maruz kalan narenciye ve sebze üreticilerine yardım yapılıp yapılmayacağına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/497)

47. — İçel Milletvekili Halil Cin'in, Tarsus Kültür Merkezi binasının ne zaman hizmete açılacağına ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/498)

48. — Hatay Milletvekili Levent Mıstıkoğlu'nun, Yüksekokula dönüştürülen sağlık meslek liselerinin müdürlerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/500)

49. — Kırklareli Milletvekili Necdet Tekin'in, Emlak Bankası tarafından bir yerel TV'ye reklam verildiği iddiasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/502)

50. — Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, Samsun - Sarp yoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/503)

51. — İzmir Milletvekili Metin Öney'in, liman hizmetleri konteyner tarifesine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/504)

52. — Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan'ın, Hatay - Topraktutan Köyünün yerleşim sahasının değiştirilmesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/506)

53. — Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan'ın, Hatay - Yayladağ'a bağlı bazı köylerin telefon santrallerine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/507)

54. — Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan'ın, Hatay'a bağlı bazı yerleşim birimlerinin yoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/508)

55. — Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan'ın, besicilerin sorunlarına ve ayçiçeğine fon uygulanıp uygulanmayacağına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/509)

SÖZLÜ SORULAR

56. — Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan'ın, asgarî ücretten vergi alınmamasına yönelik projeye ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/510)

57. — Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, öğretmen atamalarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/512)

58. — İstanbul Milletvekili Ahmet Gürüz Ketenci'nin, İmam Hatip kökenli hakim - savcılara ve Mehmet Ağar ile Sedat Bucak hakkında hazırlanan fezlekeye ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/513)

59. — İzmir Milletvekili Atilla Mutman'ın, zeytin ve zeytinyağı üreticilerinin ürün bedellerine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/515)

60. — İstanbul Milletvekili Mehmet Ali Şahin'in, Erzurum Jandarma Bölge Komutanı hakkında bir işlem yapılıp yapılmadığına ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/516)

61. — Konya Milletvekili Veysel Candan'ın, Erzurum Jandarma Bölge Komutanının açıklamalarına ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/518)

62. — Kırklareli Milletvekili Necdet Tekin'in, Kırklareli'ne doğalgaz verilip verilmeyeceğine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/520)

63. — Çorum Milletvekili Ali Haydar Şahin'in, Sakarya İl Sosyal Hizmetler Müdürlüğüne yapılan atamaya ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/521)

64. — Çorum Milletvekili Ali Haydar Şahin'in, Ankara - Saray Bakım ve Rehabilitasyon Merkezinin temizlik - bakım ihalesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/522)

65. — Hatay Milletvekili Levent Mıstıkoğlu'nun, basında çıkan beyanlarına ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/523)

66. — Erzincan Milletvekili Mustafa Kul'un, Erzincan Devlet Güvenlik Mahkemesinin başka bir ile taşınacağı iddiasına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/524)

67. — Erzincan Milletvekili Mustafa Kul'un, Erzincan Meteoroloji İstasyonunun personel ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/525)

68. — Erzincan Milletvekili Mustafa Kul'un, bucak yollarının bakım ve onarımına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/526)

69. — Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan'ın, sanatçıların ödediği vergilere ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/527)

70. — İçel Milletvekili Halil Cin'in, Trablus Büyükelçiliğinden gönderilen kriptoların içeriğine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/528)

71. — İçel Milletvekili Halil Cin'in, T.C. Trablus Büyükelçiliğinden gönderilen kriptoların içeriğine ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/529)

SÖZLÜ SORULAR

72. — Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay'ın, Türkiye genelinde ve Ankara'daki öğrenci sayısının okullara göre dağılımına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/530)

73. — Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay'ın, Ankara'ya bağlı bazı yerleşim birimlerinin yollarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/531)

74. — Zonguldak Milletvekili Tahsin Boray Baycık'ın, Petlas'ın Kombassan'a devrine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/532)

75. — Zonguldak Milletvekili Tahsin Boray Baycık'ın, Zonguldak İlinde Tekel bayilik ihalesi sırasında meydana gelen silahlı çatışmaya ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/533)

76. — İzmir Milletvekili Metin Öney'in, uygulama imkânı kalmayan kanunlara ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/534)

77. — İzmir Milletvekili Metin Öney'in, Türk Ceza Kanunu ve Medenî Kanunda yapılacak değişikliklere ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/535)

78. — Kırklareli Milletvekili Necdet Tekin'in, bazı yerleşim yerlerinin Kırklareli Barajı suyundan yararlandırılması ile Balaban ve Çağlayık Barajı projelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/536)

79. — İstanbul Milletvekili Ahmet Gürüz Ketenci'nin, Barolar Birliğine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/537)

80. — İstanbul Milletvekili Ahmet Gürüz Ketenci'nin, cezaevlerindeki ibadet yerlerine ve hükümlü ve tutukluların eşleri ile görüşmelerine imkân sağlanmasına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/538)

81. — İstanbul Milletvekili Ahmet Gürüz Ketenci'nin, cezaevlerinin sorunlarını araştırmak üzere bir komisyon kurulup kurulmadığına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/539)

82. — İstanbul Milletvekili Ahmet Gürüz Ketenci'nin, idam cezalarının kaldırılması konusunda bir çalışma yapılıp yapılmadığına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/540)

83. — İstanbul Milletvekili Ahmet Gürüz Ketenci'nin, Yüksekova'da narkotik şube açılması gerektiği yolundaki beyanına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/541)

84. — İstanbul Milletvekili Ahmet Gürüz Ketenci'nin, Bayrampaşa, Ümraniye ve Buca cezaevleri hakkındaki beyanına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/542)

85. — İstanbul Milletvekili Ahmet Gürüz Ketenci'nin, Bakanlıkça cezaevleri konusunda hazırlanan bir rapora ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/543)

SÖZLÜ SORULAR

86. — İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci'nin, cezaevlerindeki ölüm orucu eylemleri hakkında soruşturma başlatılıp başlatılmadığına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/544)

87. — İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci'nin, Bayrampaşa Cezaevinde görevli gardiyanlara ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/545)

88. — İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci'nin, eski Adalet Bakanlarının tutuklularla anlaşma imzaladıkları iddiasına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/546)

89. — İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci'nin, Doğu ve Güneydoğuda görev yapan savcıların polis baskısı altında olduğu yolundaki beyanına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/547)

90. — İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci'nin, mafya ve çeteler konusunda özel bir polis birimi kurulup kurulamayacağına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/548)

91. — İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci'nin, Bayrampaşa ve Metris cezaevlerine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/549)

92. — İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci'nin, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı hakkında hazırlanan fezlekeye ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/550)

93. — İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci'nin, Iskenderun Cezaevine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/551)

94. — İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci'nin, cezaevlerindeki eylemlerin sorumluları hakkında bir işlem yapılıp yapılmadığına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/552)

95. — İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci'nin, cezaevlerinde görev yapmak üzere atanan din ve ahlak bilgisi öğretmenlerine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/553)

96. — İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci'nin, cezaevi koşullarının iyileştirilmesine yönelik çalışma yapılıp yapılmadığına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/554)

97. — İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci'nin, Irak'ta uygulanan infaz sisteminin Türkiye'de de uygulanması konusunda çalışma yapılıp yapılmadığına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/555)

98. — İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci'nin, Sivas davası sanıklarının Kırşehir Cezaevinden Sivas E Tipi Cezaevine nakledilmesine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/556)

99. — İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci'nin, Uğur Mumcu cinayeti konusundaki bir beyanına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/557)

SÖZLÜ SORULAR

100. — İstanbul Milletvekili Ahmet Gürüz Ketenci'nin, gazetecilerin Bakanlığa girişlerinin yasaklandığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/558)

101. — Muğla Milletvekili Lâle Aytaman'ın, rüzgâr enerjisinden yararlanma konusunda bir çalışma yapılıp yapılmadığına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/559)

102. — Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, Çay Kurumunun reklam ve tanıtma giderlerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/560)

103. — Gaziantep Milletvekili Mustafa R. Taşar'ın, Diyanet İşleri Başkanlığında boş bulunan bazı kadrolara ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/561)

104. — Gaziantep Milletvekili Mustafa R. Taşar'ın, Ayasofya'nın ibadete açılıp açılmayacağına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/562)

105. — Gaziantep Milletvekili Mustafa R. Taşar'ın, K.K.T.C.'nin ECO'ya üye yapılması için girişimde bulunulup bulunulmayacağına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/563)

106. — Gaziantep Milletvekili Mustafa R. Taşar'ın, hakkında soruşturma açılan Diyanet görevlilerine ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/564)

107. — Gaziantep Milletvekili Mustafa R. Taşar'ın, hac ibadetine ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/565)

108. — Gaziantep Milletvekili Mustafa R. Taşar'ın, ordudan ilişikleri kesilen su-bay ve astsubaylara ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/566)

109. — İzmir Milletvekili Metin Öney'in, Sosyal Hizmetler İzmir İl Müdürlüğünde görev yerleri değiştirilen personele ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/567)

110. — İzmir Milletvekili Metin Öney'in, İzmir ilindeki birimlerde yapılan personel atamalarına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/568)

111. — İzmir Milletvekili Metin Öney'in, İzmir ilindeki birimlerde yapılan personel atamalarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/569)

112. — Karaman Milletvekili Fikret Ünlü'nün, Karaman çevresinde meydana gelen dolu afetinden zarar görenlere yardım yapılıp yapılmayacağına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/570)

113. — Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/571)

SÖZLÜ SORULAR

114. — Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, Hac seyahatine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/572)

115. — Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci'nin, kasaplık dana ve süttozu ithal edileceği iddiasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/573)

116. — İçel Milletvekili Halil Cin'in, Bodrum İlçesinde bulunan Türkbükü ve Yahkavağı turizm merkezlerinin tahsisine ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/574)

117. — İçel Milletvekili Halil Cin'in, personel atamalarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/575)

118. — İzmir Milletvekili Atilla Mutman'ın, özel okulların ücretlerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/576)

119. — İzmir Milletvekili Metin Öney'in, İzmir - Yenişehir ve Bozyaka SSK Hastanelerindeki uzman doktor açığına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/577)

120. — İstanbul Milletvekili Ziya Aktaş'ın, Hitit dili ve uygarlığı konusundaki çalışmalara ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/578)

121. — İstanbul Milletvekili Ziya Aktaş'ın, tarih kitaplarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/579)

122. — İçel Milletvekili Halil Cin'in, Silifke - Kayraktepe Baraj projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/580)

123. — İçel Milletvekili Halil Cin'in, İçel Ak - Suvak Projesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/581)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

1. — 926 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesine İlişkin 488 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/215) (S. Sayısı : 23) (Dağıtma tarihi : 12.6.1996)

2. — Emniyet Teşkilatı Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair 490 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/217) (S. Sayısı : 132) (Dağıtma tarihi : 14.11.1996)

3. — Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin 492 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/218) (S. Sayısı : 164) (Dağıtma tarihi : 16.12.1996)

4. — 625 Sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanunu ile 222 Sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanununun Bazı Hükümlerinin Değiştirilmesi Hakkında 254 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile 625 Sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair 326 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/71, 1/111) (S. Sayısı : 168) (Dağıtma tarihi : 16.12.1996)

5. — Kütahya Milletvekili Mustafa Kalemli, Anavatan Partisi Genel Başkanı Rize Milletvekili Mesut Yılmaz, Doğru Yol Partisi Genel Başkanı İstanbul Milletvekili Tansu Çiller, Demokratik Sol Parti Genel Başkanı İstanbul Milletvekili Bülent Ecevit, Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı Antalya Milletvekili Deniz Baykal ile 292 Milletvekilinin; Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/676) (S. Sayısı : 232) (Dağıtma tarihi : 26.2.1997)

6. — Denizli Milletvekili Hasan Korkmazcan ile Siyasî Parti Gruplarını Temsilen 10 Milletvekilinin, Yükseköğretim Kanununun 59 uncu Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ile Benzer Mahiyetteki Kanun Tasarısı ve Antalya Milletvekili Deniz Baykal ve 30 Arkadaşının, Gümüşhane Milletvekili M. Oltan Sungurlu ve 3 Arkadaşının ve İstanbul Milletvekili Bülent Ecevit ve 7 Arkadaşının; Benzer Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Anayasa komisyonları raporları (2/567, 1/566, 2/404, 2/455, 2/461) (S. Sayısı : 299) (Dağıtma tarihi : 15.5.1997)

7. — Denizli Milletvekili Hasan Korkmazcan ile Siyasî Parti Gruplarını Temsilen 10 Milletvekilinin, Dernekler Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Antalya Milletvekili Deniz Baykal ve 29 Arkadaşının, Gümüşhane Milletvekili M. Oltan Sungurlu ve 3 Arkadaşının, İstanbul Milletvekili Bülent Ecevit ve 7 Arkadaşının, Benzer Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/730, 2/411, 2/450, 2/622) (S. Sayısı : 318) (Dağıtma tarihi : 22.5.1997)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

8. — Denizli Milletvekili Hasan Korkmazcan ile Siyasî Parti Gruplarını Temsilen 10 Milletvekilinin; Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ile Aynı Mahiyetteki Kanun Tasarısı ve Antalya Milletvekili Deniz Baykal ve 31 Arkadaşının ve Gümüşhane Milletvekili M. Oltan Sungurlu ve 3 Arkadaşının; Benzer Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/568, 1/564, 2/407, 2/449) (S. Sayısı : 326) (Dağıtma tarihi : 5.6.1997)

× 9. — Hayvanları Koruma Kanunu Tasarısı ve Adalet ve Çevre komisyonları raporları (1/436) (S. Sayısı : 332) (Dağıtma tarihi : 6.6.1997)

10. — Türk Ceza Kanunu ile Cezaların İnfazı Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/530) (S. Sayısı : 146) (Dağıtma tarihi : 25.11.1996)

× 11. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ücretsiz Sağlık Hizmetlerine Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/313) (S. Sayısı : 142) (Dağıtma tarihi : 25.11.1996)

× 12. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgızistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/390) (S. Sayısı : 157) (Dağıtma tarihi : 16.12.1996)

× 13. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Makedonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/371) (S. Sayısı : 160) (Dağıtma tarihi : 16.12.1996)

× 14. — Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna - Hersek ve Hırvatistan Cumhuriyetleri Arasında Geri Dönüş Eylemi İçin İyi Niyet Misyonu ve Ortak Polis Gücü Oluşturulması Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri komisyonları raporları (1/383) (S. Sayısı : 190) (Dağıtma tarihi : 9.1.1997)

× 15. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna - Hersek Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Dışişleri komisyonları raporları (1/376) (S. Sayısı : 191) (Dağıtma tarihi : 29.1.1997)

× 16. — Türkiye Cumhuriyeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Arasında Hukukî, Ticarî ve Cezai Konularda Adli Yardımlaşma Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve Dışişleri komisyonları raporları (1/335) (S. Sayısı : 202) (Dağıtma tarihi : 29.1.1997)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

× 17. — Türkiye Cumhuriyeti ve Kazakistan Cumhuriyeti Arasında Hukukî Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve Dışişleri komisyonları raporları (1/369) (S. Sayısı : 204) (Dağıtma tarihi : 29.1.1997)

× 18. — Türkiye Cumhuriyeti ile Arnavutluk Cumhuriyeti Arasında Hukukî, Ticarî ve Cezaî Konularda Adli Yardımlaşma Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve Dışişleri komisyonları raporları (1/366) (S. Sayısı : 205) (Dağıtma tarihi : 29.1.1997)

× 19. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümetinin Kırgızistan Cumhuriyeti Hükümetine 10.000 Adet Eğitim Elbisesi Bağışlamasına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Dışişleri komisyonları raporları (1/326) (S. Sayısı : 207) (Dağıtma tarihi : 29.1.1997)

× 20. — Türkiye Cumhuriyeti ile Moğolistan Arasında Dostane İlişkiler ve İşbirliği Antlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/505) (S. Sayısı : 218) (Dağıtma tarihi : 4.2.1997)

× 21. — Türkiye Cumhuriyeti ve Türkmenistan Arasında Konsolosluk Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/322) (S. Sayısı : 222) (Dağıtma tarihi : 4.2.1997)

× 22. — Türkiye Cumhuriyeti ve Gürcistan Cumhuriyeti Arasında Konsolosluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/370) (S. Sayısı : 224) (Dağıtma tarihi : 17.2.1997)

× 23. — Türkiye Cumhuriyeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Arasında Tarım Alanında Bilimsel, Teknik ve Ekonomik İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyşleri ve Dışişleri komisyonları raporları (1/314) (S. Sayısı : 225) (Dağıtma tarihi : 17.2.1997)

× 24. — Türkiye Cumhuriyeti ve Tacikistan Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/506) (S. Sayısı : 234) (Dağıtma tarihi : 7.3.1997)

× 25. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Deniz Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/354) (S. Sayısı : 237) (Dağıtma tarihi : 7.3.1997)

× 26. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/557) (S. Sayısı : 239) (Dağıtma tarihi : 7.3.1997)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

27. — Mera Kanunu Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyşleri Komisyonu Raporu (1/509) (S. Sayısı : 231) (Dağıtma tarihi : 7.3.1997)

28. — Refah Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz ile Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Denizli Milletvekili Mehmet Gözlükaya'nın, Arsa Ofisi Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (2/581) (S. Sayısı : 181) (Dağıtma tarihi : 23.12.1996)

29. — Ağrı Milletvekili M. Sıddık Altay ve 8 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/334) (S. Sayısı : 147) (Dağıtma tarihi : 29.11.1996)

30. — İdarî Yargılama Usulü Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/531) (S. Sayısı : 145) (Dağıtma tarihi : 25.11.1996)

31. — Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in, 4.7.1934 Tarih ve 2559 Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/64) (S. Sayısı : 15) (Dağıtma tarihi : 14.5.1996)

32. — Yabancıların Türkiye'de İkâmet ve Seyahatleri Hakkında Kanunun İki Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/385) (S. Sayısı : 30) (Dağıtma tarihi : 27.6.1996)

33. — Türk Ceza Kanununun ve Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunun Birer Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarıları ve Adalet ve İçişleri komisyonları raporları (1/439, 1/428, 1/430) (S. Sayısı : 34) (Dağıtma tarihi : 1.7.1996)

34. — İstanbul Milletvekili Bülent Ecevit ve 5 Arkadaşının; Genel Nüfus Tespiti Yapılması ve Seçmen Kütüklerinin Güncelleştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Anayasa ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (2/216) (S. Sayısı : 40) (Dağıtma tarihi : 8.7.1996)

35. — Eski Yugoslavya'da İşlenen Bazı Suçların Kovuşturulması Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/467) (S. Sayısı : 42) (Dağıtma tarihi : 9.7.1996)

36. — Türk Ticaret Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Adalet komisyonları raporları (1/297) (S. Sayısı : 55) (Dağıtma tarihi : 15.7.1996)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

37. — 3167 Sayılı Çekle Ödemelerin Düzenlenmesi ve Çek Hamillerinin Korunması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/461) (S. Sayısı : 56) (Dağıtma tarihi : 15.7.1996)

38. — Kimlik Bildirme Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve İçişleri komisyonları raporları (1/292) S. Sayısı : 60) (Dağıtma tarihi : 15.7.1996)

39. — Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarıları ile Kahramanmaraş Milletvekili Esat Bütün ve 19 Arkadaşının; 6136 Sayılı Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunun Ek 8 inci Maddesinin Birinci Fıkrasının Değiştirilmesine ve Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İzmir Milletvekili Hakan Tartan ve 11 Arkadaşının Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/443, 1/464, 2/348, 2/352) (S. Sayısı : 61) (Dağıtma tarihi : 15.7.1996)

40. — Türk Vatandaşlığı Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/460) (S. Sayısı : 62) Dağıtma tarihi : 24.7.1996)

41. — Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/463) (S. Sayısı : 64) (Dağıtma tarihi : 28.8.1996)

42. — Siirt Milletvekili Mehmet Emin Aydın'ın, Yabancıların Türkiye'de İkamet ve Seyahatleri Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/342) (S. Sayısı : 65) (Dağıtma tarihi : 28.8.1996)

43. — Taşınmaz Mal Zilyetliğine Yapılan Tecavüzlerin Önlenmesi Hakkında Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve İçişleri Komisyonları Raporları (1/456) (S. Sayısı : 66) (Dağıtma tarihi : 28.8.1996)

44. — Devlet Mezarlığı Dışında Defnedilen Bazı Devlet Büyüklerinin Mezarları Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve İçişleri Komisyonları raporları (1/462) (S. Sayısı : 67) (Dağıtma tarihi : 28.8.1996)

45. — Belediye Kanununun 127 nci Maddesine Bir Fıkra Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/468) (S. Sayısı : 70) (Dağıtma tarihi : 28.8.1996)

46. — Topyekün Savunma Sivil Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve Adalet ve İçişleri komisyonları raporları (1/406) (S. Sayısı : 72) (Dağıtma tarihi : 28.8.1996)

47. — Bazı Kurum ve Kuruluşların Korunması ve Güvenliklerinin Sağlanması Hakkında Kanunun İki Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/479) (S. Sayısı : 73) (Dağıtma tarihi : 28.8.1996)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

48. — Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunun İki Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/485) (S. Sayısı : 74) (Dağıtma tarihi : 28.8.1996)

49. — Belediye Kanununa Bir Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/454) (S. Sayısı : 76) (Dağıtma tarihi : 28.8.1996)

50. — Askerî Ceza Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/394) (S. Sayısı : 89) (Dağıtma tarihi : 28.8.1996)

51. — Muhtaç Çiftçilere Ödünç Tohumluk Verilmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonu Raporu (1/475) (S. Sayısı : 105) (Dağıtma tarihi : 22.10.1996)

52. — Sıtma ve Frengi İlaçları İçin Kanunun Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/507) (S. Sayısı : 114) (Dağıtma tarihi : 7.11.1996)

53. — Sakarya Milletvekili Ersin Taranoğlu'nun; Sapanca Gölü ve Civarındaki Su Kaynaklarının Korunması ve Kullanılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/20) (S. Sayısı : 125) (Dağıtma tarihi : 8.11.1996)

× 54. — Millî Savunma Bakanlığı ile Kara, Deniz ve Hava Kuvvetleri Komutanlıklarına Bağlı Kurumlarda Döner Sermaye Teşkilî ve İşletilmesine İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/429) (S. Sayısı : 137) (Dağıtma tarihi : 22.11.1996)

× 55. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Teknik ve Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Dışişleri komisyonları raporları (1/330) (S. Sayısı : 143) (Dağıtma tarihi : 25.11.1996)

56. — Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan ve 56 Arkadaşının, Elbistan İlçesinin İl Olması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/100) (S. Sayısı : 148) (Dağıtma tarihi : 29.11.1996)

× 57. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Litvanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/368) (S. Sayısı : 155) (Dağıtma tarihi : 16.12.1996)

× 58. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/375) (S. Sayısı : 159) (Dağıtma tarihi : 16.12.1996)

× 59. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsrail Devleti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uy-

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

gun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/486) (S. Sayısı : 161) (Dağıtma tarihi : 16.12.1996)

× 60. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/389) (S. Sayısı : 162) (Dağıtma tarihi : 16.12.1996)

61. — Hâkim ve Savcı Adayları Eğitim Merkezi Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanununun İki Maddesinin Yeniden Düzenlenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/544) (S. Sayısı : 176) (Dağıtma tarihi : 19.12.1996)

62. — Refah Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz ile Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Denizli Milletvekili Mehmet Gözlükaya'nın, 1580 Sayılı Belediye Kanununun 15 inci Maddesinin 58 inci Bendine Tefikan Belediyelerce Kurulan Toptancı Hallerinin Sureti İdaresi Hakkında 80 Sayılı Kanunun 1 inci ve 552 Sayılı Yaş Sebze ve Meyve Ticaretinin Düzenlenmesi ve Toptancı Halleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 21 inci Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/580) (S. Sayısı : 177) (Dağıtma tarihi : 23.12.1996)

× 63. — Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/474, 1/484) (S. Sayısı : 182) (Dağıtma tarihi : 23.12.1996)

64. — Refah Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz ile Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Denizli Milletvekili Mehmet Gözlükaya'nın, Maliye Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/583) (S. Sayısı : 184) (Dağıtma tarihi : 23.12.1996)

65. — Yozgat Milletvekilleri İsmail Durak Ünlü, Yusuf Bacanlı ve Lütfullah Kayalar'ın, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında 2809 Sayılı Kanunda ve 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergeleri (2/250) (S. Sayısı : 193) (Dağıtma tarihi : 25.12.1996)

66. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 20 Arkadaşının, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü,

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/119) (S. Sayısı : 194)
(Dağıtma tarihi : 25.12.1996)

× 67. — Arkeolojik Mirasın Korunmasına İlişkin Avrupa Sözleşmesi (Gözden Geçirilmiş)'nin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Dışişleri komisyonları raporları (1/306) (S. Sayısı : 185) (Dağıtma tarihi : 9.1.1997)

× 68. — Türkiye Cumhuriyeti ile Estonya Cumhuriyeti Arasında Kültür, Eğitim, Bilim ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Dışişleri komisyonları raporları (1/337) (S. Sayısı : 189) (Dağıtma tarihi : 9.1.1997)

× 69. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Litvanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim, Bilim, Kültür ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Dışişleri komisyonları raporları (1/341) (S. Sayısı : 188) (Dağıtma tarihi : 17.1.1997)

× 70. — Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanunun 17 nci Maddesine Bir Fıkra Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ile Kırklareli Milletvekili Necdet Tekin'in; Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/522, 2/468) (S. Sayısı : 197) (Dağıtma tarihi : 29.1.1997)

× 71. — Türkiye Cumhuriyeti ve Moldova Cumhuriyeti Arasında Hukukî, Ticarî ve Cezaî Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/535) (S. Sayısı : 201) (Dağıtma tarihi : 29.1.1997)

72. — Yabancıların Türkiye'de İkamet ve Seyahatleri Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/547) (S. Sayısı : 208) (Dağıtma tarihi : 29.1.1997)

× 73. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Hükümeti Arasında Kültür Merkezleri Kurulması ve Bu Merkezlerin Faaliyeti Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Dışişleri komisyonları raporları (1/473) (S. Sayısı : 186) (Dağıtma tarihi : 30.1.1997)

× 74. — Türkiye Cumhuriyeti ile Litvanya Cumhuriyeti Arasında Hukukî ve Ticarî Konularda Hukukî ve Adli İşbirliği Anlaşmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve Dışişleri komisyonları raporları (1/382) (S. Sayısı : 198) (Dağıtma tarihi : 31.1.1997)

× 75. — Türkiye Cumhuriyeti ile Avustralya Arasında Suçluların Geri Verilmesi Andlaşması ile Bu Andlaşmada Değişiklik Yapılmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylan-

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

masının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet ve Dışişleri komisyonları raporları (1/372) (S. Sayısı : 203) (Dağıtma tarihi : 31.1.1997)

× 76. — Cebri veya Mecburi Çalıştırma Hakkında 29 Sayılı Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/515) (S. Sayısı : 210) (Dağıtma tarihi : 4.2.1997)

× 77. — İstihdama Kabulde Asgarî Yaşa İlişkin 138 Sayılı Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/516) (S. Sayısı : 211) (Dağıtma tarihi : 4.2.1997)

78. — Maden Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/388) (S. Sayısı : 216) (Dağıtma tarihi : 4.2.1997)

× 79. — Türkiye Cumhuriyeti ile Belarus Cumhuriyeti Arasında Dostluk ve İşbirliği Antlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/536) (S. Sayısı : 219) (Dağıtma tarihi : 4.2.1997)

80. — Muhafazasına Lüzum Kalmayan Evrak ve Malzemenin Yok Edilmesi Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/455) (S. Sayısı : 221) (Dağıtma tarihi : 4.2.1997)

× 81. — Uluslararası Sergilere İlişkin Sözleşme ile Sözleşmeye Değişiklik Getiren Uluslararası Sergiler Bürosu Genel Kurulu Kararına Katılmamızın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/352) (S. Sayısı : 223) (Dağıtma tarihi : 17.2.1997)

82. — İzmir Milletvekili Hakan Tartan'ın, Terörle Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/584) (S. Sayısı : 227) (Dağıtma tarihi : 17.2.1997)

83. — İcra ve İflas Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/555) (S. Sayısı : 228) (Dağıtma tarihi : 17.2.1997)

84. — 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Çevre ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/552) (S. Sayısı : 229) (Dağıtma tarihi : 21.2.1997)

× 85. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Beyaz Rusya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/545) (S. Sayısı : 233) (Dağıtma tarihi : 7.3.1997)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

× 86. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Litvanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/334) (S. Sayısı : 235) (Dağıtma tarihi : 7.3.1997)

× 87 — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/546) (S. Sayısı : 236) (Dağıtma tarihi : 7.3.1997)

× 88. — 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/568) (S. Sayısı : 241) (Dağıtma tarihi : 7.3.1997)

89. — Tokat Milletvekili Ahmet Feyzi Inceöz ve 20 Arkadaşının; 765 Sayılı Türk Ceza Kanununun 574 ve 575 inci Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/54) (S. Sayısı : 243) (Dağıtma tarihi : 10.3.1997)

90. — Bölge İdare Mahkemeleri, İdare Mahkemeleri ve Vergi Mahkemelerinin Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/538) (S. Sayısı : 244) (Dağıtma tarihi : 10.3.1997)

91. — Amasya Milletvekili Aslan Ali Hatipoğlu ve 9 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/190) (S. Sayısı : 230) (Dağıtma tarihi : 11.3.1997)

92. — Maden Kanununa Bir Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/550) (S. Sayısı : 245) (Dağıtma tarihi : 11.3.1997)

93. — Tekirdağ Milletvekili Enis Sülün ve 11 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/536) (S. Sayısı : 246) (Dağıtma tarihi : 11.3.1997)

94. — Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, 298 Sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanunun 30 uncu Maddesinin Dördüncü Fıkrasının Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/318) (S. Sayısı : 252) (Dağıtma tarihi : 14.3.1997)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

95. — Adıyaman Milletvekili Celal Topkan ve 8 Arkadaşı ile Hatay Milletvekili Mehmet Silay ve 15 Arkadaşının, Yüksek Öğretim Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifleri ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (2/427, 2/431) (S. Sayısı : 253) (Dağıtma tarihi : 19.3.1997)

96. — Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci ve 9 Arkadaşının, 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/2) (S. Sayısı : 255) (Dağıtma tarihi : 19.3.1997)

97. — Bayburt Milletvekili Ülkü Güney'in, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Ek ve Geçici Maddeler Eklmesi ve 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/12) (S. Sayısı : 256) (Dağıtma tarihi : 19.3.1997)

98. — Yargıtay Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye Ekli Cetvelde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ile 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvelde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/420, 1/284) (S. Sayısı : 251) (Dağıtma tarihi : 28.3.1997)

99. — Konya Milletvekili Ahmet Alkan'ın, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/124) (S. Sayısı : 259) (Dağıtma tarihi : 28.3.1997)

100. — Nevşehir Milletvekili Abdülkadir Baş ve 5 Arkadaşının, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Ek Madde Eklmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/281) (S. Sayısı : 260) (Dağıtma tarihi : 28.3.1997)

101. — Başbakanlık Basımevi Döner Sermaye İşletmesi Kuruluşu Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/579) (S. Sayısı : 267) (Dağıtma tarihi : 28.3.1997)

× 102. — Özellikle Afrika'da Ciddî Kuraklık ve/veya Çölleşmeye Maruz Ülkelerde Çölleşmeyle Mücadele İçin Birleşmiş Milletler Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre ve Dışişleri komisyonları raporları (1/533) (S. Sayısı : 258) (Dağıtma tarihi : 31.3.1997)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

× 103. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Tadiline İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/331) (S. Sayısı : 261) (Dağıtma tarihi : 31.3.1997)

× 104. — Dünya Sağlık Teşkilatı Anayasasının 24 ve 25 inci Maddelerinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/373) (S. Sayısı : 262) (Dağıtma tarihi : 31.3.1997)

× 105. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çek Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/472) (S. Sayısı : 263) (Dağıtma tarihi : 31.3.1997)

× 106. — Motorlu Taşıtlar Zorunlu Malî Sorumluluk Sigortasına İlişkin Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri komisyonları raporları (1/367) (S. Sayısı : 265) (Dağıtma tarihi : 31.3.1997)

107. — İstanbul Milletvekili Algan Hacaloğlu ve 9 Arkadaşının, 2911 Sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/173) (S. Sayısı : 269) (Dağıtma tarihi : 31.3.1997)

108. — Vakıflar Umum Müdürlüğü Vazife ve Teşkilatı Hakkında Kanuna Üç Ek Madde Eklenmesine İlişkin Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/457) (S. Sayısı : 270) (Dağıtma tarihi : 31.3.1997)

× 109. — Birleşmiş Milletler İklim Değişikliği Çerçeve Sözleşmesine Katılmamızın Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre ve Dışişleri komisyonları raporları (1/532) (S. Sayısı : 266) (Dağıtma tarihi : 2.4.1997)

110. — Bazı Suç Failleri Hakkında Uygulanacak Hükümlere Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ile Yalova Milletvekili Yaşar Okuyan ve 11 Arkadaşının, 25.3.1988 Tarih ve 3419 Sayılı Bazı Suç Failleri Hakkında Uygulanacak Hükümlere Dair Kanuna Bir Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (1/480, 2/705) (S. Sayısı : 274) (Dağıtma tarihi : 2.4.1997)

× 111. — Ekonomik İşbirliği Teşkilatı (EİT), Ulusal Temsilciler ve Uluslararası Personelin Yasal Statüsüne Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/587) (S. Sayısı : 275) (Dağıtma tarihi : 4.4.1997)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

× 112. — İzmir Antlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/586) (S. Sayısı : 276) (Dağıtma tarihi : 4.4.1997)

113. — Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, Güvenlik Şeref Madalyası ve Güvenlik Üstün Hizmet Madalyası Kanunu Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/593) (S. Sayısı : 279) (Dağıtma tarihi : 4.4.1997)

114. -- Kars Milletvekili Selahattin Beyribey'in, 6136 Sayılı Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanuna 29.8.1996 Gün ve 4178 Sayılı Kanunla Eklenen Geçici Madde 9'da Yer Alan Sürenin Uzatılmasına Dair Kanun Teklifi ile Bingöl Milletvekili Hüsamettin Korkutata ve 16 Arkadaşının Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/653, 2/735) (S. Sayısı : 280) (Dağıtma tarihi : 9.4.1997)

115. — Ordu Milletvekili Şükrü Yürür ve 5 Arkadaşının, Erbaş ve Er Ailelerinin Ücretsiz Tedavisi Hakkında Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/285) (S. Sayısı : 282) (Dağıtma tarihi : 9.4.1997)

116. — Sosyal Sigortalar Kanununun 9 uncu Maddesine Bir Fıkra Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/581) (S. Sayısı : 283) (Dağıtma tarihi : 9.4.1997)

117. — Hatay Milletvekilleri Ali Uyar ve Hüseyin Yayla'nın, Üç İlçe ve Bir İl Kurulması ile İlgili Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/585) (S. Sayısı : 284) (Dağıtma tarihi : 9.4.1997)

118. — 17.7.1964 Tarih ve 506 Sayılı Kanun, 24.5.1983 Tarih ve 2829 Sayılı Kanun ile 17.10.1983 Tarih ve 2925 Sayılı Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Emin Kul'un ve İstanbul Milletvekili Cevdet Selvi ve Altı Arkadaşının Benzer Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve Plan ve Bütçe ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler komisyonları raporları (1/572, 2/378, 2/387) (S. Sayısı : 286) (Dağıtma tarihi : 11.4.1997)

119. — Türk Silahlı Kuvvetlerinde İlk Nasıp İstihkakına İlişkin Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/421) (S. Sayısı : 289) (Dağıtma tarihi : 28.4.1997)

120. — Türkiye Cumhuriyeti Ordusu Subay, Askerî Memur ve Muadilleriyle Astsubayların Giyeceğine Dair Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Millî Savunma komisyonları raporları (1/548) (S. Sayısı : 290) (Dağıtma tarihi : 28.4.1997)

121. — Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/549) (S. Sayısı : 291) (Dağıtma tarihi : 28.4.1997)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

122. — Askerî Havaalanları Çevresinde Uygulanacak İnşaat ve Her Türlü Mania Sınırlamaları Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/405) (S. Sayısı : 292) (Dağıtma tarihi : 28.4.1997)

× 123. — Inmarsat Gemi Yer İstasyonlarının Karasularında ve Limanlarda Kullanılması Uluslararası Anlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/554) (S. Sayısı : 293) (Dağıtma tarihi : 28.4.1997)

× 124. — Uydular Aracılığı ile Haberleşme Uluslararası Teşkilatı Anlaşması ve Uydular Aracılığı ile Haberleşme Uluslararası Teşkilatı İşletme Anlaşmasında Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/450) (S. Sayısı : 296) (Dağıtma tarihi : 28.4.1997)

× 125. — Uydular Aracılığı ile Haberleşme Uluslararası Teşkilatı İşletme Anlaşmasında Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/517) (S. Sayısı : 294) (Dağıtma tarihi : 29.4.1997)

× 126. — Uydular Aracılığı ile Haberleşme Avrupa Teşkilatı Sözleşmesinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/488) (S. Sayısı : 295) (Dağıtma tarihi : 29.4.1994)

× 127. — Uydular Aracılığı ile Deniz Haberleşmesi Uluslararası Teşkilatı Sözleşmesi ve İşletme Anlaşmasında Yapılan Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/362) (S. Sayısı : 297) (Dağıtma tarihi : 29.4.1997)

× 128. — Uydular Aracılığı ile Telekomünikasyon Uluslararası Örgütüne (Intelsat) İlişkin Anlaşmada Yapılan Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/363) (S. Sayısı : 298) (Dağıtma tarihi : 29.4.1997)

129. — Adıyaman Milletvekili Ahmet Çelik ve 10 Arkadaşının, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/467) (S. Sayısı : 304) (Dağıtma tarihi : 2.5.1997)

130. — İzmir Milletvekili Hakan Tartan ve 4 Arkadaşının, İstiklal Madalyası Verilmiş Bulunanlara Vatanî Hizmet Tertibinden Şeref Aylığı Bağlanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Mad-

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

desine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/388) (S. Sayısı : 308) (Dağıtma tarihi : 9.5.1997)

131. — Ceza İnfaz Kurumları ile Tutukevleri İşyurtları Kurumunun Kuruluş ve İdaresine İlişkin Kanun Tasarısı ve Ankara Milletvekili M. Seyfi Oktay'ın Benzer Mahiyetteki Kanun Teklifi ve Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/576, 2/137) (S. Sayısı : 303) (Dağıtma tarihi : 12.5.1997)

132. — İstanbul Milletvekili Mustafa Baş ve 16 Arkadaşının 28.3.1983 Tarih ve 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/149) (S. Sayısı : 305) (Dağıtma tarihi : 12.5.1997)

133. — Yurtdışında Bulunanların Sosyal Güvenlikleri Hakkında 20.3.1997 Tarih ve 4230 Sayılı Borçlanma Kanunu ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/592) (S. Sayısı : 313) (Dağıtma tarihi : 13.5.1997)

134. — İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/437) (S. Sayısı : 302) (Dağıtma tarihi : 14.5.1997)

135. — Aksaray Milletvekili Sadi Somuncuoğlu ve 6 Arkadaşının; Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma önergesi (2/462) (S. Sayısı : 307) (Dağıtma tarihi : 14.5.1997)

136. — 213 Sayılı Vergi Usul Kanunu ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/590) (S. Sayısı : 309) (Dağıtma tarihi : 15.5.1997)

137. — Erzurum Milletvekilleri İsmail Köse ve Zeki Ertugay ile Bitlis Milletvekili Zeki Ergezen'in, Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilatının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma önergesi (2/157) (S. Sayısı : 310) (Dağıtma tarihi : 15.5.1997)

138. — Bitlis Milletvekilleri Zeki Ergezen ve Abdulhaluk Mutlu'nun; Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Madde-

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

sine Göre Doğrudan Gündeme Alınma önergesi (2/566) (S. Sayısı : 311) (Dağıtma tarihi : 15.5.1997)

139. — İstanbul Milletvekili Ercan Karakaş'ın; Türk Vatandaşlığı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/338) (S. Sayısı : 314) (Dağıtma tarihi : 15.5.1997)

140. — Muğla Milletvekili Zeki Çakıroğlu'nun, 1086 Sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 9 uncu Maddesine Bir Fıkra Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/62) (S. Sayısı : 315) (Dağıtma tarihi : 21.5.1997)

141. — Konya Milletvekili Ahmet Alkan'ın; İmrenler, İsmil ve Yeniceoba Adıyla Üç Yeni İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37. nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/288) (S. Sayısı : 317) (Dağıtma tarihi : 22.5.1997)

142. — 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarıları ve İçişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/416, 1/431, 1/432, 1/481, 1/556, 1/577) (S. Sayısı : 319) (Dağıtma tarihi : 3.6.1997)

× 143. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/327) (S. Sayısı : 320) (Dağıtma tarihi : 3.6.1997)

× 144. — Dünya Turizm Teşkilatı Tüzüğü'nün Bazı Maddelerinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/321) (S. Sayısı : 321) (Dağıtma tarihi : 3.6.1997)

× 145. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Turizm İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/358) (S. Sayısı : 322) (Dağıtma tarihi : 3.6.1997)

× 146. — Avrupa Meteoroloji Uyduları İşletme Teşkilatı Dokunulmazlıklar ve Bağışlıklar Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/466) (S. Sayısı : 323) (Dağıtma tarihi : 3.6.1997)

× 147. — Ekonomik İşbirliği Teşkilatı (ECO) Transit Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/559) (S. Sayısı : 324) (Dağıtma tarihi : 3.6.1997)

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

× 148. — Türkiye Cumhuriyeti ile İsrail Devleti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/595) (S. Sayısı : 325) (Dağıtma tarihi : 5.6.1997)

149. — Sivas Milletvekili Mahmut Işık'ın; Suşehri Adıyla Bir İl Kurulmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma önergesi (2/396) (S. Sayısı : 327) (Dağıtma tarihi : 5.6.1997)

150. — Bolu Milletvekili Avni Akyol'un; Bir İlçe ve Düzce İlinin Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma önergesi (2/504) (S. Sayısı : 328) (Dağıtma tarihi : 5.6.1997)

× 151. — Türkiye Cumhuriyeti ve Ukrayna Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/596) (S. Sayısı : 330) (Dağıtma tarihi : 10.6.1997)

× 152. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/585) (S. Sayısı : 331) (Dağıtma tarihi : 10.6.1997)

153. — Erzincan Milletvekili Mustafa Kul ve Hatay Milletvekili Nihat Matkap'ın, 2108 Sayılı Muhtar Ödenek ve Sosyal Güvenlik Yasasının Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/225) (S. Sayısı : 333) (Dağıtma tarihi : 10.6.1997)

154. — Niğde Milletvekili Akın Gönen'in, Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınması Önergesi (2/460) (S. Sayısı : 334) (Dağıtma tarihi : 10.6.1997)

155. — Refah Partisi Grup Başkanvekilleri Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz, Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk ile Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekilleri Denizli Milletvekili Mehmet Gözlükaya, Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün ve İstanbul Milletvekili Mehmet Ali Şahin'in Siyasal Partiler Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/826) (S. Sayısı : 336) (Dağıtma tarihi : 11.6.1997)

156. — Ailenin Korunmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/597) (S. Sayısı : 335) (Dağıtma tarihi : 12.6.1997)

157. — Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Ek Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve

**KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/598) (S. Sayısı : 337) (Dağıtma tarihi : 12.6.1997)

158. — Bayburt Milletvekili Ülkü Güney ve Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in, 1076 Sayılı Yedek Subaylar ve Yedek Askerî Memurlar Kanunu ile 1111 Sayılı Askerlik Kanunlarında Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/669) (S. Sayısı : 338) (Dağıtma tarihi : 17.6.1997)

159. — Denizli Milletvekili Mustafa Kemal Aykurt ve 2 Arkadaşının, Kızılcabölük Adıyla Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma önergesi (2/437) (S. Sayısı : 339) (Dağıtma tarihi : 23.6.1997)

160. — Konya Milletvekili Necati Çetinkaya'nın, Pasaport Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/708) (S. Sayısı : 277 ve 277'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihleri : 4.4.1997; 24.6.1997)

161. — Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci'nin, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/713) (S. Sayısı : 342) (Dağıtma tarihi : 24.6.1997)

162. — Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız ve 25 Arkadaşının, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesi Konusunda Kanun Teklifi ve İçişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/567, 2/398) (S. Sayısı : 340) (Dağıtma tarihi : 25.6.1997) (GÜNDEME)

163. — Giresun Milletvekilleri Yavuz Köymen ve Rasim Zaimoğlu'nun, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/642) (S. Sayısı : 343) (Dağıtma tarihi : 25.6.1997) (GÜNDEME)

(X) Açık oylamaya tabi işleri gösterir.