

T.B.M.M.

(S. Sayısı : 192)

Muş Milletvekili Necmettin Dede'nin Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/586)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

2918 Sayılı Karayolları Trafik Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifim ve Gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Necmettin Dede

Muş

GENEL GEREKÇE

2918 Sayılı Karayolları Trafik Kanununa 4199 sayılı Kanunla eklenen bazı maddelerin uygulanmasında aksaklıklar görüleceğinden, ekteki yasa teklifinin zarureti hasıl olmuştur.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1. – 2918 Sayılı Karayolları Trafik Kanununun genel zabıtaya görev ve yetki veren 6 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi; jandarmanın trafik eğitimi almış subay ve astsubaylarına valinin onayı ile trafiği düzenleme ve trafik suçlarına el koyma görev ve yetkisi vermektedir. Bu hüküm gereği jandarma teşkilatının ancak % 2'si bu görevi yapabilecektir.

Ayrıca, jandarmanın trafiği düzenleme görev ve yetkisinin vali onayına bağlı olması konusu sürekli değişiklik gösterebilecek bir durumdur. Bu değişken durum teşkilatlanma açısından ileriye yönelik kadro oluşturulması, trafik eğitimi planlanması ve gerekli araç ve teçhizatın teminine imkân vermemektedir. Jandarmanın trafiği düzenleme ve trafik suçlarına elkoyma yetkisine doğrudan bir kanun hükmüyle sahip olması suretiyle jandarma teşkilatının ileriye yönelik planlama faaliyetlerinin daha tutarlı bir şekilde yapılabilmesi mümkün olacaktır.

Bu sebeplerle, Jandarma Genel Komutanlığının iç güvenlik birliklerinde sürekli nitelikte görev yapan kolluk memuru sıfatına haiz trafik eğitimi almış uzman jandarmalara da trafiği düzenleme ve trafik suçlarına el koyma görev ve yetkisinin verilmesi sayı itibarıyla yetersizliğe meydan vermiyeceği gibi trafik kontrollerinin etkinliğini de artıracığından bu maddenin yukarıdaki şekliyle yeniden düzenlenmesi gerekmektedir.

Madde 2. – Trafik zabıtasının aslı görevi trafiğin yönetimi, denetimi ve herşeye rağmen meydana gelen trafik kazalarına gecikmeksizin anında müdahale ile gerekli tetkik ve tespitlerden sonra karayolunu trafiğe açmaktır.

Bugün ülke genelinde 60 000 Km. uzunluğundaki devlet ve il yolları üzerinde yürütülen trafik hizmetleri 15 000 kadar trafik görevlisi ile yerine getirilmektedir. Mevcut personelin yaklaşık 1/3'ünün de büro hizmetlerinde görev aldığı düşünüldüğünde, yukarıda sözü edilen hizmetlerin yürütülmesindeki sıkıntı kendiliğinden ortaya çıkmaktadır.

4199 sayılı yasayla, trafik zabıtasına aslı görevinin yanısıra bir de Noterlerin yapmış olduğu satış ve devir işlemleri gibi ekstra görev verildiğinde sözü edilen ve hayatı önem arzeden görevlerin sürdürülmesinde büyük aksamalar meydana gelecektir. Bu sebeple, noterlerce yapılan satış işlemlerinin trafik polisince yerine getirilmesindeki mahsurlardan dolayı bu görevin sadece noterler tarafından yerine getirilmesi uygun olacaktır.

Madde 3. – Trafik zabıtasının esas görevi trafiğin yönetimi ve denetlenmesi ile ilgilidir.

4199 sayılı Kanunla, sürücülerin sınav komisyonlarında trafik personeline de görev vermesi bu personelin aslı görevinden uzaklaşmasına neden olacaktır. Kaldı ki büyük ilerde sürücü sınavları için çok sayıda komisyon oluşturulması ve her komisyonda trafik görevlisinin vazife alması neticesinde denetim faaliyetlerinde zaafiyet ve aksamalara yol açacaktır.

Bu sebeple mevcut yasada yer alan; Millî Eğitim Bakanlığınca yürütülen sürücü sınavlarında trafik zabıtasından da bir görevlinin bulundurulması şartının yasa metninden çıkarılması uygun olacaktır.

Madde 4. – Karayolları Trafik Kanununun 31/b maddesinde; "kamyon, çekici ve otobüslerde ayrıca takograf, taksi otomobillerinde taksimetre bulundurulması ve kullanılabilir durumda olması" hükmü yer almaktadır.

Bu hükme aykırı olarak söz konusu teçhizatları araçlarında bulundurmamaları hakkında 4199 sayılı Kanunun Ek 3/a-3 maddesi ile 7 200 000 TL. para cezası öngörülmüş iken, aynı Kanunun Ek 3/b-8 maddesinde de bu cihazları bozuk imal edenler, bozulmasına vesile olanlar, bilerek kullananlar ve bulundurmamaları yargı yetkisine giren 3-6 aya kadar hafif hapis cezası ile 108 000 000 TL. tutarında hafif para cezası öngörülmüştür.

Bu durumda söz konusu teçhizatları araçlarında bulundurmamaları iki ayrı maddeden ceza öngörüldüğünden, Ek 3/b-8 maddesinde yazılı bulundurmamaları kelimesinin kanun metninden çıkarılması gerekmektedir.

Madde 5. – Trafik Kanununun 4199 sayılı Kanunla değişik 36 ncı maddesi üçüncü fıkrasında, sürücü belgesiz araç kullananlara 1 ay, tekrarında ise 3 ay hapis cezası öngörülmüş iken, aynı Kanunun Ek 3/a-3 maddesi ile de, 7 200 000 TL. idarî nitelikli para cezası öngörülmüştür.

Sürücü belgesiz araç kullananlara kanunun bu maddesinde hem idarî nitelikli para cezası, hem de yargı yetkisine giren hapis cezası öngörülmüş olması, Trafik Kanununun ceza tekniğine aykırı düşmektedir.

Bu sebeple, sürücü belgesiz araç kullanma suçunun adli nitelikli suç kapsamında değerlendirilerek, trafik kanunundaki eylemlere ceza öngören Ek 3 üncü maddenin (b) bendine 10 numaralı alt bend olarak ilave edilmesi gerekmektedir.

Diğer taraftan sürücü belgesiz araç kullanma hükmünün yukarıdaki şekilde yeniden düzenlenmiş olması sebebiyle, Kanunun cezalar bölümünde mükerrer olmaması için Ek 3 maddesi (a) bendinin 3 numaralı alt bendinde yer alan 36 ibaresi çıkarılmalıdır.

Madde 6. – Karayolları Trafik Kanununun 48 inci maddesinin 5 bendinde, alkollü içkilerin etkisi altında araç kullananlara birinci ve ikinci defasında idarî nitelikli ceza verileceği, üçüncü defasında ise yargı yetkisi kapsamında hapis cezası öngörülmüştür.

Aynı Kanunun Ek 3 üncü maddesinin (a) bendinin üç numaralı alt bendinde yer alan 48/5 ibaresine netlik ve açıklık getirmek, uygulamada karışıklığa meydan vermemek amacıyla yukarıdaki şekilde yeniden düzenlenmesi ihtiyacı hasıl olmuştur.

Karayolları Trafik Kanununun 48 inci maddesinde alkollü içkilerin etkisi altında araç kullananlara verilecek cezalar kademeli olarak idarî ve adli nitelikli ceza öngörülmüştür.

Aynı Kanunun Ek 3 üncü maddesinde trafik kanununda yazılı eylemler için öngörülen cezalar; a) Para cezaları, b) Yargı yetkisine giren hafif para cezaları ile hafif hapis cezaları olarak düzenlenmiş iken, yukarıda sözü edilen ve iki ayrı nitelikli ceza kapsamında mütalaa olunan kanun

maddesi (48/5) Ek 3 üncü maddenin sadece para cezaları bölümünde yer almıştır. Oysaki, bu maddenin yargı yetkisine giren cezalar bölümünde de yer alması gerekmektedir.

Bu sebeple, Kanunda yer alan üçüncü defa alkollü olarak araç kullandığı tespit edilenler hakkında 48/5 (üçüncü defa tekerrürlü) maddesinin yukarıdaki şekilde yeniden düzenlenmesi gerekmektedir.

Diğer taraftan Kanunun Ek 3 üncü maddesi (b) bendinin dört numaralı alt bendinde yer alan 48/7 ibaresi sehven yazılmıştır. Zira kanunun bu maddesinde yedinci fıkra bulunmamaktadır. Bu sebeple bu ibarenin 48/6 olarak değiştirilmesi gerekmektedir.

Madde 7. – 27.10.1996 tarihinde yürürlüğe giren 4199 sayılı Kanunun 47 nci maddesi ikinci fıkrası ile; Trafik Kanunundaki eylemler hakkında öngörülmüş cezalar yürürlükten kaldırılmış iken, aynı Kanunun yürürlük maddesi (48); bu eylemler hakkında yeni düzenleme getiren para cezalarının uygulanmasına 1.1.1997 tarihinde başlanılacağını hükme bağlamıştır.

Bu duruma göre Kanunun, Yürürlük ve Yürürlükten kaldırılan madde hükümleri uyarınca; Trafik suçlarına 27.10.1996 tarihinden 1.1.1997 tarihine kadar olan süre içerisinde ceza yaptırımını mümkün olamamaktadır.

Yukarıda açıklanan sebeplerle, 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun 4199 sayılı Kanunla değişik uygulamasındaki aksaklığın giderilmesi gerekmektedir.

İçişleri Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

İçişleri Komisyonu

Esas No. : 2/586

Karar No. : 39

16.12.1996

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlığımızca, 3.12.1996 tarihinde Komisyonumuza havale edilen "Muş Milletvekili Necmettin Dede'nin, Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi", Adalet ve İçişleri Bakanlıkları ile ilgili kurum ve kuruluşların temsilcilerinin de katılımıyla, Komisyonumuzun 11.12.1996 tarihli toplantısında incelenip görüşülmüştür.

Bilindiği gibi, 13.10.1983 tarihli ve 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu, ülkemizde can ve mal kaybına neden olan trafik sorununu çözmek amacıyla, 17.10.1996 tarihli ve 4199 sayılı Kanunla değiştirilmiştir. Ancak 4199 sayılı Kanun 2918 sayılı Kanunun çok sayıda maddesini değiştirdiğinden, 2918 sayılı Kanunun eski maddeleri ile yeni maddeleri arasında, özellikle ceza maddeleri konusunda, uyumsuzluk doğmuştur. Bunun dışında, 4199 sayılı Kanunun çıkarıldığı sırada, yoğun kamuoyu baskısı nedeniyle zaman darlığı oluşmuş 2918 sayılı Kanuna eklenen çeşitli maddeler üzerinde yeterince yoğunlaşılammış olması nedeniyle çeşitli sorunlar doğmuştur. Söz konusu Kanun Teklifi bütün bu sorunları çözmeyi ve yeni kanundan kaynaklanan uyumsuzlukları gidermeyi amaçlamaktadır.

Sözü edilen 4199 sayılı Kanun çıktıktan kısa bir süre sonra, belirtilen aksaklıkların giderilmesi konusunda Komisyonumuza gerek Başkanlığınız aracılığıyla gerekse doğrudan çeşitli talepler iletilmiştir. Kamuoyunun, kamu kurum ve kuruluşlarının ve çeşitli sivil toplum örgütlerinin bu konudaki taleplerine duyarlı davranan Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Sayın Mustafa Kalemlî, bu talepleri ayrıca bir kanun teklifi haline getirmiştir. Ancak, 4199 sayılı Kanunun yarattığı bütün aksaklıkları saptadıktan sonra bunları toplu biçimde çözmeyi amaçlayan bu teklif, Komisyonumuza, 11.12.1996 tarihinde iletebilmiştir. Oysa sorunu çözmeyi amaçlayan 2/586 esas numaralı Kanun Teklifi, aynı tarihte Komisyonumuzda görüşülerek sonuçlandırılmıştır. Dolayısıyla aynı amacı taşımamasına ve aynı konulara ilişkin olmasına rağmen, "Kütahya Milletvekili Mustafa Kalemlî'nin, 2918 Sayılı Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi"nin, Komisyonumuzda görüşülmüş bulunan Teklif ile birleştirilmesi, teknik açıdan olanaklı olmamıştır.

Komisyonumuzda görüşülmüş bulunan Kanun Teklifi şu konuları düzenlemektedir :

1. Trafik zabıtasının bulunmadığı yerlerde jandarmanın trafiği düzenlemeye ilişkin görev ve yetkileri: 4199 sayılı Kanunun dayanağı olan Kanun Tasarısının Komisyonumuza ilk gelişinde, trafik zabıtasının bulunmadığı yerlerde, trafiği düzenlemeye ilişkin görev ve yetkilerin, jandarmaya ait olduğu belirtilmekteydi. Tasarı, TBMM'de çeşitli aşamalardan geçerken, bu yetkinin koşulsuz olarak jandarmaya bırakılmasının sorunlar yaratacağı; her düzeydeki jandarma personelinin trafiği düzenlemesi durumunda, trafik sorununun çözüleceği yerde büyüyeceği gerekçesiyle, ilgili madde değişikliğe uğratılmıştır. 4199 sayılı Kanunla getirilen düzenlemeye göre, trafik zabıtasının bulunmadığı yerlerde trafik, ancak trafik eğitimi almış subay ve astsubaylar tarafından düzenlenebilecektir. Subay ve astsubaylar, jandarma teşkilatının sadece % 2'lik bir bölümünü oluşturduğundan belirtilen yerlerde, trafiğin jandarma tarafından düzenlenmesi mümkün olamamış ve trafik denetimsiz kalmıştır. Teklif, belirtilen yerlerde, subay ve astsubayların yanında uzman jandarmanın da trafiği düzenleyebilmesine olanak tanımakta ve trafiği düzenleyebilecek kişilerin sayısında artış ön-görerek, trafiğin denetimsiz kalmasını önlemeyi amaçlamaktadır.

2. Tescilli araçların satış ve devirlerinin noterler yanında trafik şubeleri ve bürolarında da yapılabilmesi: 4199 sayılı Kanunun dayanağı olan Kanun Tasarısının Komisyonumuza geliş biçiminde, tescilli araçların satış ve devirlerinin sadece noterler kanalıyla yapılabileceği öngörülmekteydi. Tasarının TBMM'de görüşülmesi sırasında, satış ve devir işlemlerinde noter onayı zorunluluğunun vatandaşın gereksiz yere uğraştırılmasına ve şart olmadığı halde ödemede bulunmasına neden olduğu; bu nedenle de trafik şube ve bürolarında da bu işin yapılmasına olanak tanınması gerektiği belirtilmiş ve ilgili madde bu düşünce doğrultusunda değiştirildikten sonra kabul edilmiştir. Ancak, temel görevi trafiği yönetmek ve denetlemek olan trafik teşkilatı, eleman sıkıntısı nedeniyle, aslı görevini yerine getirmekte bile zorluk çekerken, bu tür bir görevi gereği gibi yerine getirememiştir. 4199 sayılı Kanunun yürürlüğe girmesinden çok kısa bir süre sonra, bu düzenleme sorunlar doğurmuştur. Bu sorunların giderek büyümesini engellemek amacıyla, Teklifte, bu işlemin sadece noterler tarafından yapılabilmesi uygulamasına geri dönmüştür.

3. Sürücülerin sınav komisyonlarında trafik personeline de yer verilmesi: 4199 sayılı yasanın dayanağı olan kanun tasarısında bulunmayıp da TBMM'de görüşülürken eklenen hükümlerden bir diğeri, sürücülerin sınav komisyonlarında trafik zabitasından bir kişinin bulunmasıdır. TBMM'de yapılan görüşmelerde, bazı sürücü kurslarında, sürücü kursları sınavlarının ciddiyetsiz yapıldığı; bazı kurslar tarafından usulsüz sınav yapılarak sürücü belgesi verildiği söylentileri dile getirilmiş ve bunun önüne geçmek için, trafik zabitasından bir kişinin sınav komisyonunda yer alması zorunluluğu getirilmişti. Ancak yukarıda belirtildiği gibi, eleman sıkıntısı içinde olan trafik teşkilatına aslı görevi dışında görevler verilmesi ya bu görevlerin yerine getirilmemesine ya da aslı görevlerin aksatılmasına neden olmaktadır. Teklif bu amaçla, sınav komisyonlarında, trafik zabitasından bir kişinin bulunması zorunluluğunu kaldırmaktadır.

4. Cezalarda uyumsuzluk: 4199 sayılı Kanun, cezalara caydırıcılık ve etkinlik özelliği kazandırmak için, trafik cezalarında yeni bir sistem kurmuştur. Ancak bütün ceza maddeleri yeniden düzenlendiğinden, 2918 sayılı Kanundaki eski sistemden dolayı, maddeler arasında uyumsuzluklar doğmuş bulunmaktadır. Teklif bu teknik aksaklıkları gidermeye çalışmaktadır.

5. Ceza maddelerinin yürürlük sorunu: 4199 sayılı Kanun, yayımlandığı 27.10.1996 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Ancak Kanunun 47 nci maddesi, Ek 3 üncü maddenin yürürlük tarihini, 1.1.1997 tarihi olarak belirlemiştir. Ek 3 üncü madde yeni trafik suç ve cezalarını düzenlemektedir. Ek 3 üncü maddenin yürürlük tarihinin ileriki bir tarih olarak belirlenmesinin amacı şudur: 4199 sayılı Kanun, cezaların enflasyon karşısında erimesini ve böylece caydırıcılık ve etkinliğinin azalmasını önlemek için, katsayı esasını belirlemiştir. Buna göre, trafik cezaları, her yıl Vergi Usul Kanunu gereğince belirlenecek yeniden değerlendirme katsayısı oranında artırılabilecektir. Ancak 4199 sayılı Kanun 1996 yılının 10 uncu ayında görüşülmüştür. Cezalarla ilgili maddenin hemen yürürlüğe girmesi durumunda, bu cezaların 1997 yılı başında yeniden değerlendirme katsayısı oranında ikinci kez artırılması söz konusu olacaktır. TBMM, cezaların çok kısa bir süre içinde iki kez artırılmasını önlemek açısından, bu maddenin 1.1.1997 yılında yürürlüğe girmesini kararlaştırmıştır. Diğer taraftan 4199 sayılı Kanun 2918 sayılı Kanundaki cezaları yürürlükten kaldırdığı için, 4199 sayılı Kanunun yürürlük tarihi olan 27.10.1996 tarihinden 1.1.1997 tarihine kadar geçecek süre içinde trafik cezası uygulamanın olanağı kalmamıştır. Teklif, bu boşluğu gidermeye çalışmakta ve 1.1.1997 tarihine kadar geçecek süre içinde, 2918 sayılı Kanundaki eski cezaların uygulanmasını sağlamayı amaçlamaktadır.

Komisyonumuz, Teklif ile gerekçesini uygun bulmuş ve geneli üzerindeki görüşmeleri tamamladıktan sonra maddelerinin görüşülmesine geçilmesini kararlaştırmıştır.

Teklifin 1 inci maddesi, yukarıda belirtilen konulardan, jandarmanın trafikle ilgili görevlerine ilişkindir. Komisyonumuzda madde üzerinde yapılan görüşmeler sırasında, trafik zabitasının bu-

lunmadığı yerlerde, subay ve astsubaylar yanında uzman jandarmaya da trafiği düzenleme yetkisi verilmesinin uygun olacağı, ancak, jandarmanın bu konudaki yetkisinin valinin iznine bağlanması gerektiği belirtilmiştir. Madde bu şekilde değiştirilerek kabul edilmiştir.

Teklifin, tescilli araçların satış ve devirlerinin sadece noterler tarafından yapılmasını öngören 2 nci maddesi, Komisyonumuzca uygun bulunmuştur. Madde üzerinde Komisyonumuzda verilmiş bulunan bir önerge de uygun bulunmuş ve madde, önergede öngörülen değişiklikle birlikte kabul edilmiştir. Sözkonusu önerge, tescilli araçların satış ve devirleri sırasında noterlere sunulmak zorunda olan trafik para cezası bulunmadığına dair belgenin, satış ve devir sırasında aranmamasını öngörmektedir. Komisyonumuz, bu tür bir belgenin alınması ve notere sunulmasının, satış ve devir yapan kişiler bakımından ek bir yükümlülük getirdiği gerekçesiyle önergeyi kabul etmiştir.

Teklifin, sürücü kursları sınavlarında trafik zabitasından bir kişi bulunması zorunluluğunu kaldıran 3 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Teklifin 4, 5 ve 6 ncı maddeleri, yukarıda belirtilen ceza maddelerindeki uyumsuzluğu gidermeyi amaçlamaktadır. Ancak, 4199 sayılı Kanunla getirilen sistematik kanun tekniğine uygun değildir. Komisyonumuzda, ceza hükümlerindeki uyumsuzluğun biraz da kanun tekniğine uygun olmayan bu sistematikten kaynaklandığı belirtilmiştir. Komisyonumuz bu nedenle, 4, 5 ve 6 ncı maddelerde yapılan düzeltmelerin, gözden kaçabilecek başka uyumsuzluklara yol açabileceğini düşünerek, 4199 sayılı Kanunun cezalarla ilgili sistematığının değiştirilmesini kararlaştırmıştır. Komisyonumuz ceza hükmü taşıyan bütün maddeleri tarayarak ayıklamış ve ek 3 üncü maddedeki cezaları bu maddeden çıkararak ilgili maddelerin içine yerleştirmiş, buna paralel olarak da 4199 sayılı Kanunun 47 nci maddesinin ikinci fıkrasını yürürlükten kaldırmıştır. Böylece 4, 5 ve 6 ncı maddedeki değişikliklerin tümü, 4 üncü madde olarak kabul edilmiştir.

2918 sayılı Kanuna 4199 sayılı Kanunla eklenmiş olan Ek 3 üncü maddedeki ceza hükümleri 2918 sayılı Kanunun ilgili maddelerine işlendiğinden, Ek 3 üncü madde, cezalara ilişkin genel kuralları içerecek biçimde, çerçeve 5 inci madde içinde yeniden düzenlenmiştir.

Teklifin 7 nci maddesi, cezaların yürürlüğü ile ilgili olarak yukarıda sözedilen boşluğu gidermeyi amaçlamaktadır. Teklif bu amaçla 2918 sayılı Kanuna geçici bir madde eklenmesini öngörmektedir. Ancak, Komisyonumuzda yapılan değişiklikle, cezaların, tek bir maddede toplanması yerine, ilgili maddelerin içine yerleştirilmesi yöntemi benimsendiğinden, yürürlük boşluğunu dolduracak maddenin 2918 sayılı Kanunun maddesi olarak kabul edilmesine teknik olarak bulunmamıştır. Çünkü bu takdirde, içinde ceza hükmü içeren her maddeye ilişkin bir geçici madde düzenlenmesi gerekecektir. Bu nedenle, Teklifin 7 nci maddesi, çerçeve maddeden çıkarılarak, Teklifin Geçici 1 inci maddesi olarak düzenlenmiş ve içeriği de amacı gerçekleştirecek biçimde kanun tekniğine uygun hale getirilmiştir.

Komisyonumuz, 4199 sayılı Kanundaki cezaları Teklifin 4 üncü maddesi içinde düzenlediğinden, 4199 sayılı Kanunun amacına uygun olarak, yeni trafik cezalarının 1.1.1997 tarihinde yürürlüğe girmesini sağlamak üzere, Teklifin yürürlüğe ilişkin 8 inci maddesini yeniden düzenlemiş ve maddeyi, madde sıralamasına uygun biçimde, 6 ncı madde olarak metne işlemiştir.

Teklifin yürütmeye ilişkin 9 uncu maddesi, 7 nci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Komisyonumuz, şu anki uygulamada, kesilen trafik cezalarının yasal dayanağı bulunmadığını dikkate alarak, 1.1.1997 tarihine kadar geçecek sürede kesilecek para cezalarına yasal dayanak kazandırmak amacıyla, İçtüzüğün 52 nci maddesi uyarınca, Teklifin öncelikle görüşülmesini Genel Kuruldan istemeyi kararlaştırmıştır.

Raporumuz, Genel Kurula sunulmak üzere arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>Necati Çetinkaya</i>	<i>Hüsamettin Korkutata</i>	<i>Necmettin Dede</i>
Konya	Bingöl	Muş
Kâtip	Üye	Üye
<i>Ersönmez Yarbay</i>	<i>Mahmut Bozkurt</i>	<i>Yahya Şimşek</i>
Ankara	Adıyaman	Bursa
Üye	Üye	Üye
<i>Ahmet Uyanık</i>	<i>Mehmet Aykaç</i>	<i>Yakup Hatipoğlu</i>
Çankırı	Çorum	Diyarbakır
Üye	Üye	Üye
<i>Hanifi Demirkol</i>	<i>Mustafa Zeydan</i>	<i>Göksal Küçükali</i>
Eskişehir	Hakkâri	İstanbul
Üye	Üye	Üye
<i>Erdoğan Toprak</i>	<i>Ali Rıza Bodur</i>	<i>Kemal Albayrak</i>
İstanbul	İzmir	Kırıkkale
Üye	Üye	Üye
<i>Süleyman Çelebi</i>	<i>Müjdat Koç</i>	<i>Yalçın Gürtan</i>
Mardin	Ordu	Samsun
Üye		Üye
<i>Seyit Eyyüpoğlu</i>		<i>Fethullah Erbaş</i>
Şanlıurfa		Van

MUŞ MİLLETVEKİLİ NECMETTİN DEDE'NİN TEKLİFİ

Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi

MADDE 1. – 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun 4199 sayılı Kanunla değişik 6 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“b) Genel Zabıta :

Trafik zabıtasının bulunmadığı veya yeterli olmadığı yerlerde polis; polisin ve trafik teşkilatının görev alanı dışında kalan yerlerde de jandarma, trafik eğitimi almış subay, astsubay ve uzman jandarmalar eliyle yönetmelikte belirtilen esas ve usullere uygun olarak trafiği düzenlemeye ve trafik suçlarına el koymaya görevli ve yetkilidir.”

MADDE 2. – 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun 4199 sayılı Kanunla değişik 20 ncı maddesinin (d) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“ Tescil edilmiş araçların her çeşit satış ve devirleri, aracın motorlu taşıtlar vergisi ile tescil plakasına yazılmış trafik para cezası borcu bulunmadığına dair belgenin ibrazı halinde araç sahibi adına düzenlenmiş tescil belgesi esas alınarak noterlerce yapılır.

Bu satış, noterlerce tescil belgesine tarih konularak ve tasdik edilmek suretiyle işlenir. Ayrıca, tescil edilmiş araçların satış ve devir işlemleri noterler tarafından siciline işlenmek üzere işlemin tamamlanmasını müteakip en geç 15 iş günü içinde ilgili tescil kuruluşu ile Vergi Dairesi Müdürlüğüne bildirilir. Noterlerin vergi dairesi müdürlüklerine satış işlemlerini bildirmesi üzerine intikal eden araçların vergi kayıtları, satış sözleşmesinin düzenlendiği tarih itibarıyla, 197 sayılı Motorlu Taşıtlar Vergisi Kanunu hükümleri uyarınca önceki malikin vergi mükellefiyetine son verilir. Ayrıca, yeni malik adına vergi mükellefiyeti tesis edilir.

Tescil sürelerini geçirdiği tespit edilen araçlar trafikten men edilir. Aracın trafikten men edildiği yer tescil kuruluşunda, aracın alıcı adına tescil işlemleri yapılır. Bu süre içinde araçta veya taşınan yükte meydana gelecek zararlar, yeni araç sahibine aittir.

Noterlerce yapılmayan her çeşit satış ve devirler geçersizdir.”

MADDE 3. – 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun 4199 sayılı Kanunla değişik 42 ncı maddesi birinci fıkrasının (b) bendinin birinci alt bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“a) Sürücülerin sınavları :

Sürücü belgesi alacakların sınavları, yönetmelikteki esaslara göre Millî Eğitim Bakanlığınca sınav sorumlusu olabileceğine dair belge verilen yüksekokul mezunu ve asgari “B” sınıfı sürücü belgesi bulunan sınav sorumluları tarafından yapılır. Sınav sonucunda başarı gösteren sürücülere sertifikaları verilir. Bu sertifikalar, 41 inci maddedeki diğer şartlar aranarak sertifikanın alındığı yer trafik kuruluşunca sınıfına uygun sürücü belgeleri ile değiştirilmedikçe sahiplerine karayolunda araç kullanma yetkisi vermez.”

MADDE 4. – 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun 4199 sayılı Kanunla değişik Ek 3 üncü maddesinin (b) bendinin 8 numaralı alt bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“8. 31/b maddesinin sözü edilen cihazları bozuk imal edenler, bozulmasına vasıta olanlar veya bu cihazları bilerek kullananlar, 123/5 inci maddesine aykırı hareket edenler 3 aydan 6 aya kadar hafif hapis ve 108 000 000 TL. tutarında hafif para cezası,”

MADDE 5. – 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun 4199 sayılı Kanunla değişik Ek 3 üncü maddesinin (b) bendinin 9 numaralı alt bendinden sonra gelmek üzere 10 numaralı alt bend ilave edilmiş, 10 numaralı alt bend 11 numaralı alt bend olarak değiştirilmiş, (a) bendinin 3 numaralı alt bendinde yer alan 36 ibaresi bu bentden çıkarılmıştır.

“10. 36 ncı maddesindeki hapis cezası ilk tespitinde bir ay, tekrarı halinde üç ay olup, ayrıca 7 200 000 TL. hafif para cezası ile cezalandırılırlar.”

MADDE 6. – 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun 4199 sayılı Kanunla değişik Ek 3 üncü maddesi (a) bendinin 3 numaralı alt bendinde yer alan 48/5 ibaresi ile (b) bendinin 4 numaralı alt bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“48/5 (birinci ve ikinci defada)”

“4. 48/5 maddesindeki (üçüncü defa tekrarı halinde) bir ay hafif hapis cezası ile 7 200 000 TL., 48/6 maddesindeki altı ay hafif hapis cezası ile 28 800 000 TL.,”

MADDE 7. – 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

GEÇİCİ MADDE 16. – Bu Kanunun Ek 3 üncü madde hükümleri yürürlüğe girinceye kadar, 2918 sayılı Kanundaki ceza hükümlerinin uygulanmasına devam olunur.

MADDE 8. – Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 9. – Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

İÇİŞLERİ KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi

MADDE 1. – 13.10.1983 tarihli ve 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun 6 ncı maddesinin birinci fıkrasının 4199 sayılı Kanunla değişik (b) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“b) Genel Zabıta :

Trafik zabıtasının bulunmadığı veya yeterli olmadığı yerlerde polis; polisin ve trafik teşkilatının görev alanı dışında kalan yerlerde de valinin izniyle jandarma, trafik eğitimi almış subay, ast-subay ve uzman jandarmalar eliyle yönetmelikte belirtilen esas ve usullere uygun olarak trafiği düzenlemeye ve trafik suçlarına el koymaya görevli ve yetkilidir.”

MADDE 2. – 2918 sayılı Kanunun 20 nci maddesinin 4199 sayılı Kanunla değişik (d) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“ d) Tescil edilmiş araçların her çeşit satış ve devirleri, aracın motorlu taşıtlar vergisi borcu bulunmadığına dair belgenin ibrazı halinde araç sahibi adına düzenlenmiş tescil belgesi esas alınarak noterlerce yapılır.

Bu satış, noterlerce tescil belgesine tarih konularak ve tasdik edilmek suretiyle işlenir. Ayrıca, tescil edilmiş araçların satış ve devir işlemleri noterler tarafından siciline işlenmek üzere işlemin tamamlanmasını müteakip en geç 15 iş günü içinde ilgili tescil kuruluşu ile Vergi Dairesi Müdürlüğüne bildirilir. Noterlerin vergi dairesi müdürlüklerine satış işlemlerini bildirmesi üzerine intikal eden araçların vergi kayıtları, satış sözleşmesinin düzenlendiği tarih itibarıyla, 197 sayılı Motorlu Taşıtlar Vergisi Kanunu hükümleri uyarınca önceki malikin vergi mükellefiyetine son verilir. Ayrıca, yeni malik adına vergi mükellefiyeti tesis edilir.

Tescil sürelerini geçirdiği tespit edilen araçlar trafikten men edilir. Aracın trafikten men edildiği yer tescil kuruluşunda, aracın alıcı adına tescil işlemleri yaptırılır. Bu süre içinde araçta veya taşınan yükte meydana gelecek zararlar, yeni araç sahibine aittir.

Noterlerce yapılmayan her çeşit satış ve devirler geçersizdir.”

MADDE 3. – 2918 sayılı Kanunun 42 nci maddesinin 4199 sayılı Kanunla değişik birinci fıkrasının (a) bendinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“a) Sürücülerin sınavları :

Sürücü belgesi alacakların sınavları, yönetmelikteki esaslara göre Millî Eğitim Bakanlığınca sınav sorumlusu olabileceğine dair belge verilen yüksekokul mezunu ve asgarî “B” sınıfı sürücü belgesi bulunan sınav sorumluları tarafından yapılır. Sınav sonucunda başarı gösteren sürücülere sertifikaları verilir. Bu sertifikalar, 41 inci maddedeki diğer şartlar aranarak sertifikanın alındığı yer trafik kuruluşunca sınıfına uygun sürücü belgeleri ile değiştirilmedikçe sahiplerine karayolunda araç kullanma yetkisi vermez.”

MADDE 4. – 4199 sayılı Kanunun 47 nci maddesinin ikinci fıkrası yürürlükten kaldırılmış; 2918 sayılı Kanunun, 4199 sayılı Kanunun 47 nci maddesi ile yürürlükten kaldırılan ceza hükümleri aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

1. 13 üncü maddesinin son fıkrası :

“Bu madde hükümlerine uymayanlar fiil başka bir suç oluştursa bile ayrıca 7 200 000 lira para cezası ile cezalandırılırlar.”

2. 14 üncü maddenin son fıkrası:

“Bu madde hükümlerine aykırı hareket edenler 7 200 000 lira para cezası verilir.”

3. 16 ncı maddenin dördüncü fıkrası :

“Bu madde hükümlerine aykırı hareket edenler 72 000 000 lira para cezası ile cezalandırılırlar.”

4. 17 nci maddenin son fıkrası :

“Bu madde hükümlerine uymayanlar 72 000 000 lira para cezası ile cezalandırılırlar.”

5. 18 inci maddenin üçüncü fıkrası :

“Bu madde hükümlerine aykırı olarak izinsiz yapı yapanlar 72 000 000 lira para cezası ile cezalandırılırlar.”

6. 20 nci maddenin ikinci fıkrası :

“Araç satın alıp, bu maddenin birinci fıkrasının (a) bendinin (1) numaralı alt bendi ile (c) bendi hükümlerine uymayanlara 3 600 000 lira para cezası, (d) bendi hükmüne uymayan noterlere ise 28 800 000 lira hafif para cezası verilir.”

7. 21 inci maddenin ikinci fıkrası :

“Bu madde hükmüne uymayan sürücüler 14 400 000 lira para cezası ile cezalandırılırlar.”

8. 23 üncü maddenin ikinci fıkrası :

“Bu madde hükmüne uymayanlar 1 800 000 lira para cezası ile cezalandırılırlar.”

9. 25 inci maddenin üçüncü ve dördüncü fıkraları birleştirilmek suretiyle üçüncü fıkra olarak:

“Bu madde hükümlerine uymayanlar 3 600 000 lira para cezası ile cezalandırılırlar. Ayrıca, trafik zabıtasınca bu geçici belge ve plakalar iptal edilerek, araçlar trafikten men edilir.”

10. 26 ncı maddenin dördüncü fıkrası :

“Bu maddenin birinci fıkrası hükmüne uymayan sürücüler 1 800 000 lira para cezası ile cezalandırılırlar. İkinci fıkrasına göre çıkarılacak yönetmelik hükümlerine aykırı davranan sürücüler de 1 800 000 lira para cezası ile cezalandırılır. Sürücü, aynı zamanda araç sahibi değilse, ayrıca, tescil plakasına da aynı miktar için ceza tutanağı düzenlenir.”

11. 28 inci maddenin son fıkrası :

“Bu madde hükmüne uymayanlar 3 600 000 lira para cezası ile cezalandırılırlar.”

12. 30 uncu maddenin birinci fıkrasının (a) ve (b) bentleri :

“a) Servis freni, lastikleri, dış ışık donanımından yakını ve uzağı gösteren ışıklar ile park, fren ve dönüş ışıkları noksan, bozuk veya teknik şartlara aykırı olan araçları kullanan sürücüler 1 800 000 lira para cezası,

b) Diğer eksik ve bozuklukları bulunan araçlarla, görüşü engelleyecek veya bir kaza halinde içindekiler için tehlikeli olabilecek süs, aksesuar, eşya ve çıkıntıları olan araçları kullananlarla, karayolunu kullananlar için tehlike yaratacak şekilde olan veya görüşü engelleyecek ve çevredeki-ri rahatsız edecek derecede duman veya gürültü çıkaran araçları kullanan sürücüler 3 600 000 lira para cezası ile cezalandırılırlar.”

13. 31 inci maddenin ikinci fıkrası :

“Birinci fıkranın (a) bendinde sayılan gereçleri bulundurmayan, kullanmayan veya kullanılabilir durumda bulundurmayan sürücüler 1 800 000 lira; (b) bendine göre araçlarında taksimetre, ta-koğraf bulundurmayan, kullanmayan veya kullanılabilir durumda bulundurmayan sürücüler 7 200 000 lira para cezası ile cezalandırılırlar. Sürücü, aynı zamanda araç sahibi değilse ayrıca, tescil plakasına da aynı miktar için ceza tutanağı düzenlenir. Ayrıca trafik zabıtasınca, (b) bendi hükmüne uygun durumda bulunmayan araçlar, eksiklikleri giderilinceye kadar trafikten men edilir. Aynı bente belirtilen cihazları bozuk imal edenler veya bozulmasına vasıta olanlar 3 aydan 6 aya kadar hafif hapis cezası ile 108 000 000 lira hafif para cezası ile cezalandırılırlar.”

14. 32 nci maddenin ikinci fıkrası :

“Bu madde hükmüne uymayanlar 1 800 000 lira para cezası ile cezalandırılırlar.”

15. 34 üncü maddenin son fıkrası :

“Muayene süresi geçirilen veya sahip değiştirme hali hariç, özel muayene yaptırılması zorunlu olduğu halde yaptırılmamış araçları kullanan sürücüler, 1 800 000 lira para cezası ile cezalandırılırlar.”

16. 35 inci maddenin beşinci ve altıncı fıkrası :

“Karayolları Genel Müdürlüğüne işletme belgesi ile yetki verildiği halde, yönetmelikte belirtilen işletme şartlarına uymayan ve muayeneleri gerektiği şekilde yapmayan muayene istasyonu işletenleri, 28 800 000 lira hafif para cezası ile işletme belgelerinin yedi gün geri alınması, tekrarı da 36 000 000 lira hafif para cezası ile işletme belgelerinin onbeş gün geri alınması, ikinci tekrarı da ise, 43 200 000 lira hafif para cezası ve işletme belgelerinin süresiz iptali cezası ile cezalandırılırlar.

İşletme belgesi geçici olarak geri alındığı halde geri alma süresi içinde muayene yapan muayene istasyonu işletenleri 108 000 000 lira hafif para cezası ile cezalandırılırlar ve işletme belgeleri süresiz iptal edilir.”

17. 36 ncı maddenin üçüncü fıkrası ve dördüncü fıkraları birleştirilmek suretiyle üçüncü fıkrası olarak :

“Sürücü belgesi bulunmadan veya geçerli sürücü belgesi olmadan trafiğe çıkanlara ilk tespit-te (1) ay, tekrarı halinde (3) ay hafif hapis cezası verilir. Ayrıca bu kişiler her defasında 7 200 000 lira hafif para cezasıyla da cezalandırılırlar. Bu kişilerin kazaya neden olması halinde bu cezaların uygulanması diğer cezaların uygulanmasına engel teşkil etmez. Sürücü aynı zamanda araç sahibi değilse, araç sahibine de aynı miktar hafif para cezası uygulanır.”

18. 37 nci maddenin ikinci fıkrası :

“Durumları bu madde hükmüne uymayanlara araç kullandıran veya hayvanları tevdi edenler, 1 800 000 lira para cezası ile cezalandırılırlar.”

19. 39 uncu maddenin son fıkrası :

“Bu madde hükümlerine aykırı hareket eden sürücüler ile bunlara araç kullandıranlar, bu Kanunun 36 ncı maddesinin üçüncü fıkrasına göre cezalandırılırlar.”

20. 42 nci maddenin son fıkrası :

“Yanlış bilgi veya sahte belge verenler, fiil daha ağır bir cezayı gerektirmediği takdirde iki ay hafif hapis ve 18 000 000 lira hafif para cezası ile cezalandırılırlar.”

21. 44 üncü maddenin son fıkrası :

“Bu madde hükümlerine uymayan sürücüler, 3 600 000 lira para cezası ile cezalandırılırlar.”

22. 46 ncı maddenin son fıkrası :

“Bu madde hükümlerine uymayan sürücüler, 3 600 000 lira para cezası ile cezalandırılırlar.

23. 47 nci maddenin ikinci fıkrası :

“Trafik zabıtası veya diğer yetkililerin dur işaretlerine, ışıklı trafik işaretlerinden kırmızı renkli olanına veya sesli işaretlere uymayan sürücüler, 3 600 000 lira, diğer trafik işaretlerine uymayan sürücüler, 1 800 000 lira para cezası ile cezalandırılırlar.”

24. 48 inci maddenin dördüncü, beşinci ve altıncı fıkrası :

“Toplu taşıma araçlarında sigara içilemez. Sigara içenler hakkında 4207 sayılı Tütün Mamullerinin Zararlarının Önlenmesine Dair Kanun hükümleri uygulanır.

Yönetmelik ile belirtilen miktarların üzerinde alkollü araç kullandığı tespit edilen sürücüler, birinci defada (3) ay, ikinci defada (1) yıl süreyle sürücü belgeleri ellerinden alınır. Her iki seferinde ayrıca, 7 200 000 lira para cezası uygulanır. Üçüncü defasında ise 5 yıl süre ile sürücü belgeleri ellerinden alınır ve (1) ay hafif hapis cezası ile birlikte 7 200 000 lira hafif para cezası uygulanır. Psiko-teknik değerlendirme ve psikiyatri uzmanı muayenesi sonrası uygun görülenerne, geri alma süresi sonunda sürücü belgeleri iade edilir. Psiko-teknik değerlendirme ve psikiyatri uzmanı muayenesinin yapılmasına dair esas ve usuller yönetmelikte gösterilir.

Uyuşturucu veya keyif verici maddeleri olarak araç kullananlara, eylemi başka bir suç oluştursa bile ayrıca 6 ay hafif hapis cezası ile birlikte 28 800 000 lira hafif para cezası uygulanır ve sürücü belgeleri süresiz olarak geri alınır.”

25. 49 uncu maddenin üçüncü fıkrası :

“Bu madde hükmüne aykırı olarak taşıt kullanan sürücüler 1 800 000 lira para cezası ile cezalandırılırlar. Sürücü aynı zamanda araç sahibi değilse, araç sahibine de 3 600 000 lira ayrıca işle-ten veya teşebbüs sahibine de 7 200 000 lira için ceza tutanağı düzenlenir.”

26. 51 inci maddenin ikinci ve beşinci fıkrası :

“Hız ölçen teknik cihaz veya çeşitli usullerle yapılan tespit sonucu hız sınırlarını; yüzde ondan yüzde elliye (elli dahil) kadar aşan sürücüler 3 600 000 lira, yüzde elliden fazla aşan sürücüler 7 200 000 lira para cezası ile cezalandırılırlar.”

“Bu cihazları imal veya ithal edenler, fiil başka bir suç oluştursa bile ayrıca 18 000 000 lira hafif para cezası ve altı ay hafif hapis cezası ile araçlarında bulunduran işletenler ise 18 000 000 lira hafif para cezası ve iki ay hafif hapis cezası ile cezalandırılırlar ve bu cihazların müsaadesine de hükmolunur.”

27. 52 nci maddenin son fıkrası :

“Bu madde hükmüne uymayan sürücüler 1 800 000 lira para cezası ile cezalandırılırlar.”

28. 53 üncü maddenin son fıkrası :

“Bu madde hükümlerine uymayan sürücüler 1 800 000 lira para cezası ile cezalandırılırlar.”

29. 54 üncü maddenin son fıkrası :

“Bu madde hükümlerine uymayan sürücüler 3 600 000 lira para cezası ile cezalandırılırlar.”

30. 55 inci maddenin son fıkrası :

“Bu madde hükümlerine uymayan sürücüler 1 800 000 lira para cezası ile cezalandırılırlar.”

31. 56 nci maddenin son fıkrası :

“Bu madde hükümlerine uymayan sürücüler 1 800 000 lira para cezası ile cezalandırılırlar.”

32. 57 nci maddenin son fıkrası :

“Bu madde hükümlerine uymayan sürücüler 1 800 000 lira para cezası ile cezalandırılırlar.”

33. 58 inci maddenin son fıkrası :

“Bu madde hükmüne uymayan sürücüler ve yolcular 1 800 000 lira para cezası ile cezalandırılırlar.”

34. 59 uncu maddenin son fıkrası :

“Zorunlu hallerde gerekli önlemleri almadan duraklayan veya parkeden sürücüler ile zorunlu haller dışında duraklayan veya parkeden sürücüler 1 800 000 lira para cezası ile cezalandırılırlar.”

35. 60 ıncı maddenin son fıkrası :

“Bu madde hükümlerine uymayan sürücüler 1 800 000 lira para cezası ile cezalandırılırlar.”

36. 61 inci maddenin ikinci fıkrası :

“Bu madde hükümlerine uymayan sürücüler 1 800 000 lira para cezası ile cezalandırılırlar.”

37. 62 nci maddenin son fıkrası :

“Bu madde hükmüne uymayan sürücüler 1 800 000 lira para cezası ile cezalandırılırlar.”

38. 63 üncü maddenin son fıkrası :

“Bu madde hükmüne uymayan sürücüler 7 200 000 lira para cezası ile cezalandırılırlar.”

39. 64 üncü maddenin son fıkrası :

“Bu maddenin birinci fıkrasının (a) bendinin (1) ve (3) numaralı alt bentleri ile (b) bendi hükümlerine uymayanlar 1 800 000 lira, birinci fıkrasının (a) bendinin (2) numaralı alt bendi hükümlerine uymayan sürücüler 3 600 000 lira para cezası ile cezalandırılırlar.”

40. 65 inci maddenin üçüncü ve beşinci fıkrası :

“Birinci fıkranın (a) bendi hükümlerine uymayanlar 1 800 000 lira, (c), (f), (g), (h), (i) ve (j) bentleri hükümlerine uymayanlar 3 600 000 lira, (b), (d) ve (e) bentlerindeki hükümlere uymayanlar 7 200 000 lira para cezası ile cezalandırılırlar.”

“Sürekli ve süreksiz olarak yük naklettiren kamu kurum ve kuruluşları ve gerçek ve tüzelkişilere ait işletmeler, yük nakli yaptıkları araçların azamî toplam ağırlıklarını dikkate alarak yükleme yapmak zorundadırlar. Bu hükme aykırı hareket edenler hakkında her araç için 72 000 000 lira para cezası uygulanacağı gibi araçlar trafikten men edilir.”

41. 66 ncı maddenin son fıkrası :

“Bu madde hükümlerine uymayan sürücüler 3 600 000 lira para cezası ile cezalandırılırlar.”

42. 67 nci maddenin son fıkrası :

“Bu madde hükümlerine uymayanlar 1 800 000 lira para cezası ile cezalandırılırlar.”

43. 68 inci maddenin son fıkrası :

“Bu madde hükümlerine uymayan yayalar 1 800 000 lira para cezası ile cezalandırılırlar.”

44. 69 uncu maddenin ikinci ve dördüncü fıkraları birleştirilmek suretiyle ikinci fıkraya olarak:

“Bu madde hükümlerine uymayanlar 1 800 000 lira para cezası ile cezalandırılırlar. Ancak, başboş hayvan bırakma yasağına riayet etmeyerek trafik kazasına sebebiyet veren faile (3) ay hafif hapis cezası uygulanır.”

45. 70 inci maddenin son fıkrası :

“Bu madde hükümlerine uymayanlar 7 200 000 lira para cezası ile cezalandırılırlar.”

46. 71 inci maddenin son fıkrası :

“Zorunluluk olmadığı halde gereksiz geçiş üstünlüğü hakkını kullanan sürücüler 1 800 000 lira para cezası ile cezalandırılırlar.”

47. 72 nci maddenin ikinci fıkrası :

“Bu madde hükmüne uymayan sürücüler 1 800 000 lira para cezası ile cezalandırılırlar.”

48. 73 üncü maddenin son fıkrası :

“Bu madde hükümlerine uymayanlar 1 800 000 lira para cezası ile cezalandırılırlar.”

49. 74 üncü maddenin son fıkrası :

“Bu madde hükümlerine uymayan sürücüler 3 600 000 lira para cezası ile cezalandırılırlar.”

50. 75 inci maddenin son fıkrası :

“Bu madde hükümlerine uymayan sürücüler 3 600 000 lira para cezası ile cezalandırılırlar.”

51. 76 ncı maddenin son fıkrası :

“Bu madde hükümlerine uymayan sürücüler 3 600 000 lira para cezası ile cezalandırılırlar.”

52. 77 nci maddenin son fıkrası :

“Bu maddenin birinci fıkrasının (b) bendi hükmüne uymayan sürücüler 3 600 000 lira, (c) bendi hükmüne uymayan sürücüler 1 800 000 lira para cezası ile cezalandırılırlar.”

53. 78 inci maddenin son fıkrası :

“Bu madde hükmüne uymayanlar 1 800 000 lira para cezası ile cezalandırılırlar.”

54. 79 uncu maddenin son fıkrası :

“Bu madde hükmüne uymayanlar 1 800 000 lira para cezası ile cezalandırılırlar.”

55. 81 inci maddenin üçüncü ve dördüncü fıkrası :

“Anlaşma hali dışında maddi hasarlı, ölümlü veya yaralanmalı trafik kazalarında, zabitanın iznini almadan zaruret dışında olay yerinden ayrılan veya birinci fıkranın (b) bendi hükümlerine uymayan sürücüler 7 200 000 lira para cezası ile cezalandırılırlar.”

Bu maddenin diğer hükümlerine uymayanlar 3 600 000 lira para cezası ile cezalandırılırlar.”

56. 82 nci maddenin son fıkrası :

“Bu madde hükümlerine uymayanlar 3 600 000 lira para cezası ile cezalandırılırlar.”

57. 91 inci maddenin son fıkrası :

“Bu madde hükmüne uymayanlar 1 800 000 lira para cezası ile cezalandırılırlar.”

58. 94 üncü maddenin son fıkrası :

“Bu madde hükmüne uymayanlar 1 800 000 lira para cezası ile cezalandırılırlar.”

59. “Bu madde hükmüne uymayan sigortacılar, 108 000 000 lira hafif para cezası ile cezalandırılırlar.”

60. 99 uncu maddenin son fıkrası :

“Bu madde hükmüne uymayan sigortacılar, 108 000 000 lira hafif para cezası ile cezalandırılırlar.”

61. 101 inci maddenin son fıkrası :

“Bu madde hükmüne uymayan sigorta şirketleri 108 000 000 lira hafif para cezası ile cezalandırılırlar.”

62. 104 üncü maddenin beşinci fıkrası :

“Bu madde hükümlerine uymayan teşebbüs sahipleri, 108 000 000 lira para cezası ile cezalandırılırlar.”

63) 108 inci maddenin yedinci fıkrasının son cümlesi :

“Ayrıca, söz konusu yükümlülüğü yerine getirmeyen şirketler 108 000 000 lira hafif para cezası ile cezalandırılırlar.”

64. 118 inci maddenin son fıkrası :

“Bu madde ve diğer ilgili maddelerdeki hükümlere göre sürücü belgeleri geri alınanlardan, geri alma süresi içinde araç kullandığı tespit edilenler, bu Kanunun 36 ncı maddesinin üçüncü fıkrasına göre cezalandırılırlar.”

65) 123 üncü maddenin dördüncü ve beşinci fıkrası :

“Bu madde hükümlerine ve yönetmelikteki şartlara uymadıkları, mülkî idare amirlerince görevlendirilen yetkililer veya Millî Eğitim Bakanlığı yetkilileri tarafından tespit edilen kursların sahiplerine, olayın özelliğine göre belirlenecek süre içinde şartlara uymaları yazılı olarak bildirilir. Bu süre içinde şartların yerine getirilmemesi halinde kurs sahipleri 18 000 000 lira hafif para cezası ile cezalandırılırlar. Ayrıca kurs 15 günden az olmamak üzere mülkî amirlerce geçici olarak kapatılır. Bu süre 625 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanunu hükümleri uyarınca gerekli işlemler sonuçlandırılmaya kadar uzatılır.

Belge alınmadan açılan kursların sahipleri 3 aydan 6 aya kadar hafif hapis cezası ve 108 000 000 lira hafif para cezası ile cezalandırılır. Ayrıca, belge alınmadan açılan kurslar zabıta-ca kapatılır.”

66. Ek 1 inci maddenin altıncı fıkrası :

“Bu madde hükümlerine uymayan sürücüler 14 400 000 lira para cezası ile cezalandırılırlar. Sürücü aynı zamanda araç sahibi değilse tescil plakasına da 140 400 000 lira için ceza tutanağı düzenlenir. Ayrıca, bu araçlar ilk tespit 7 gün, ikinci tespit 15 gün, üçüncü tespit 30 gün süreyle trafikten men edilir.”

67. Ek 2 nci maddesi :

“Araçlarını motorlu araç tescil ve trafik belgesinde gösterilen maksadın dışında kullananlar ile sürülmesine izin veren araç sahipleri 14 400 000 lira para cezası ile cezalandırılırlar.

Ayrıca araç 15 gün süre ile trafikten men edilir.”

MADDE 5. – 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununa 4199 sayılı Kanunla eklenen ek 3 üncü madde aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“EK MADDE 3. – 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunundaki fiiller için, her takvim yılı başından geçerli olmak üzere önceki yılda uygulanan mutlak ceza tutarları, o yıl için Vergi Usul Kanunu hükümleri uyarınca tespit ve ilan olunan yeniden değerlendirme oranında artırılır.

Bu suretle hesaplanacak ceza tutarlarında 100 000 lira kesirleri dikkate alınmaz.

Bu Kanun hükümlerine göre faillere uygulanan hafif para cezaları tescil edilemez.

Bir fiil 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun idarî para cezasını gerektiren muhtelif yasaklarını ihlal eder nitelikte ise faile, en ağır idarî para cezası uygulanır.”

GEÇİCİ MADDE 1. – Bu Kanunun 4 ve 5 inci maddeleri hükümleri yürürlüğe girinceye kadar 2918 sayılı Kanundaki ceza hükümlerinin uygulanmasına devam olunur.

MADDE 6. – Bu Kanunun 4 ve 5 inci maddeleri 1.1.1997 tarihinde, diğer maddeleri yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 7. – Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.