T. B. M. M.
TUTANAK DERGİSİ

75 inci Birleşim
1 . 4 . 1997 Salı

İÇİNDEKİLER

	Sayfa
I. – GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	**78**
II. – GELEN KÂĞITLAR	**79**
III. – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI	**85,99**
A) GÜNDEMDIŞI KONUŞMALAR	*85*
1. – Hatay Milletvekili Mehmet Sılay'ın, Hollanda ve Almanya'da yaşayan vatandaşlarımızın uğradıkları saldırılara ilişkin gündemdışı konuşması ve Devlet Bakanı Nevzat Ercan'ın cevabı	85:87
2. – Ağrı Milletvekili Yaşar Eryılmaz'ın, Hollanda ve Almanya'da yaşayan vatandaşlarımızın uğradıkları saldırılara ilişkin gündemdışı konuşması ve Devlet Bakanı Nevzat Ercan'ın cevabı	87:88
3. – Devlet Bakanı Nevzat Ercan'ın, Hatay Milletvekili Mehmet Sılay ve Ağrı Milletvekili Yaşar Eryılmaz'ın, Hollanda ve Almanya'da yaşayan vatandaşlarımızın uğradıkları saldırılara ilişkin gündemdışı konuşmalarına cevabı	88:89
4. – İstanbul Milletvekili Mehmet Sevigen'in, taksici esnafına yönelik cinayetlere ve alınması gereken tedbirlere ilişkin gündemdışı konuşması	89:90
B) TEZKERELER VE ÖNERGELER	*90,99*
1. – Rusya Federasyonuna gidecek olan Turizm Bakanı M. Bahattin Yücel'e dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Bahattin Şeker'in vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/730)	90:91

Sayfa

2. – Özbekistan, Kazakistan, Kırgızistan ve Azerbaycan Cumhuriyetine gidecek olan Devlet Bakanı Namık Kemal Zeybek'e, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Ayfer Yılmaz'ın vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/731) 91

3. – Türkmenistan Cumhuriyetine gidecek olan Devlet Bakanı Abdullah Gül'e, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Lütfü Esengün'ün vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/732) 91

4. – Irak'a gidecek olan Devlet Bakanı Ahmet Cemil Tunç'a, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Sacit Günbey'in vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/733) 91:92

5. – Bartın Milletvekili Cafer Tufan Yazıcıoğlu'nun (6/449) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi (4/154) 92

6. – Bartın Milletvekili Cafer Tufan Yazıcıoğlu'nun (6/464) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi (5/155) 92

7. – Hatay Milletvekilleri Hüseyin Yayla ve Ali Uyar'ın, Üç İlçe ve Bir İl Kurulması ile İlgili Kanun Teklifinin (2/285) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/156) 99:101

8. – Ordu Milletvekili Şükrü Yürür'ün, Erbaş ve Er Ailelerinin Ücretsiz Tedavisi Hakkında Kanun Teklifinin (2/285) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/157) 101:103

C) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ 92

1. – Hatay Milletvekili Mehmet Sılay ve 49 arkadaşının, Doğu Türkistan'da yaşanan son gelişmeler konusunda genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/11) 92:95

2. – Anavatan Partisi Grubu adına Grup Başkanvekili ve Kastamonu Milletvekili Murat Başesgioğlu'nun, kamu personel rejiminin daha adil, dengeli ve çağdaş bir yapıya kavuşturulabilmesi için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/179) 95

3. – Aydın Milletvekili Yüksel Yalova ve 63 arkadaşının, DHMİ Genel Müdürlüğünce gerçekleştirilen bazı ihaleler ve Antalya Havalimanı ve Yeni Dışhatlar Terminal Binası ihalesiyle ilgili yolsuzluk ve usulsüzlük iddiaları konusunda ilgililer hakkında cezaî takibat yapılması için izin vermeyerek görevini kötüye kullandığı ve bu eylemin Türk Ceza Kanununun 240 ıncı maddesine uyduğu iddiasıyla Ulaştırma Bakanı Ömer Barutçu hakkında Meclis soruşturması açılmasına ilişkin önergesi (9/12) 95:98

IV. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER **98**

1. – Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonunun Türkiye Büyük Millet Meclisi Ünitelerinin 1996 Yılı Faaliyetleri Hakkında İçtüzüğün 177 ve Mütcakip Maddeleri Gereğince Yaptığı Denetimle İlgili Rapor (5/13) (S. Sayısı : 248) 98

Sayfa

2. – Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonunun Millî Saraylar Daire Başkanlığı ve Ona Bağlı Saray, Köşk, Kasır ve Fabrikaların 1996 Yılı Faaliyetleri Hakkında İçtüzüğün 177 ve Müteakip Maddeleri Gereğince Yaptığı Denetimle İlgili Rapor (5/14) (S. Sayısı : 249) 98:99

V. – GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI **103**

A) GÖRÜŞMELER *103*

1. – Bitlis Milletvekili Kâmran İnan ve 24 arkadaşının, yurt dışında açılan temsilcilikler ve buralarda görevlendirilen personel ile çeşitli nedenlerle yurt dışına gönderilen kamu görevlilerinin nicelik, nitelik ve malî yüklerinin bütün yönleriyle araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi ve (10/90) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonu Raporu (S. Sayısı : 242) 103:129

VI. – SORULAR VE CEVAPLAR **130**

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI *130*

1. – Malatya Milletvekili Ayhan Fırat'ın;

- SSK Gölcük Dispanserinde bazı kişilerin sınavsız olarak işe başlatıldığı iddialarına,

- SSK Gölcük Dispanserinde işe başlatılan bazı kişilerin akrabası olup olmadığına,

- Gölcük Sosyal Sigortalar Dispanserinde işe başlatılan bir kişiye,

İlişkin soruları ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Necati Çelik'in yazılı cevabı (7/2102, 2103, 2104) 130:131

2. – Adıyaman Milletvekili Celal Topkan'ın, Antalya'da sürekli aydınlık için bir dakika karanlık eylemi sırasında bir vatandaşın polis uygulamaları sonucu öldüğü iddiasına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Meral Akşener'in yazılı cevabı (7/2118) 131:133

3. – Antalya Milletvekili Bekir Kumbul'un, Antalya'da bir vatandaşın ölümüne sebep olduğu iddia edilen polis yetkilileri hakkında yapılan işlemlere ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Meral Akşener'in yazılı cevabı (7/2122) 133

4. – Gaziantep Milletvekili Mustafa R. Taşar'ın, Gaziantep Havaalanını şehir merkezine bağlayan yolun tamamlanmasına ilişkin Başbakandan sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Cevat Ayhan'ın yazılı cevabı (7/2128) 134

5. – Gaziantep Milletvekili Mustafa R. Taşar'ın, GAP Bölgesindeki ihracat ve üretimin artırılmasına ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Ayfer Yılmaz'ın yazılı cevabı (7/2129) 134:138

6. – Gaziantep Milletvekili Mustafa R. Taşar'ın, Gaziantep Tarsus Otoyolu Bahçe-Gaziantep bağlantısının ne zaman tamamlanacağına ilişkin Başbakandan sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Cevat Ayhan'ın yazılı cevabı (7/2130) 138:139

7. Sıvas Milletvekili Mahmut Işık'ın, Gebze Cezaevinde tutuklu bulunan bir kişinin ifadesinde yer alan iddialara ilişkin Başbakandan sorusu ve İçişleri Bakanı Meral Akşener'in yazılı cevabı (7/2133) 139:141

Sayfa

8. – Tokat Milletvekili Metin Gürdere'nin, Tokat'a bağlı bazı yerleşim birimlerinin yolları için ayrılan ödeneğe ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Cevat Ayhan'ın yazılı cevabı (7/2153) 141:142

9. – Tekirdağ Milletvekili Fevzi Aytekin'in, Türkiye'ye göçmen olarak gelen Bulgaristan Türkleri'nin geri gönderilme nedenlerine ve bazı sorunlara ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Meral Akşener'in yazılı cevabı (7/2165) 142:143

10. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, TÜRK TELEKOM'da usulsüzlük yapıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Ömer Barutçu'nun yazılı cevabı (7/2168) 143:144

11. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, bazı kişilere usulsüz yeşil pasaport verildiği iddiasına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Meral Akşener'in yazılı cevabı (7/2180) 144:145

12. – Bursa Milletvekili Ali Rahmi Beyreli'nin, bir Devlet Bakanının özel misafirlerine ait yemek bedellerinin Etibank tarafından karşılandığı iddiasına ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Teoman Rıza Güneri'nin yazılı cevabı (7/2183) 145:148

13. – Hatay Milletvekili Fuat Çay'ın, Hatay-Yayladağ Müftüsünün yaptığı bir konuşma hakkında soruşturma başlatılıp başlatılmadığına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Nevzat Ercan'ın yazılı cevabı (7/2185) 148:149

14. – Niğde Milletvekili Akın Gönen'in, Mülkî İdare Amirlerinin maaşlarına ilişkin Başbakandan sorusu ve Maliye Bakanı Abdüllatif Şener'in yazılı cevabı (7/2188) 149:150

15. – İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, İstanbul-Meryem Ana Ermeni Kilisesine yapılan saldırı ile ilgili tahkikat açılıp açılmadığına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Meral Akşener'in yazılı cevabı (7/2223) 150:151

16. – Bursa Milletvekili Hayati Korkmaz'ın, din görevlilerinin hizmet içi eğitimine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Nevzat Ercan'ın yazılı cevabı (7/2240) 151:152

17. – İstanbul Milletvekili Nami Çağan'ın Bağ-Kur emeklilerinin maaşlarına ne zaman zam yapılacağına ilişkin sorusu ve Çalışma Bakanı Necati Çelik'in yazılı cevabı (7/2249) 152:153

18. – Erzincan Milletvekili Mustafa Kul'un, Erzincanspor'a bir yardım yapılıp yapılmayacağına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Bahattin Şeker'in yazılı cevabı (7/2250) 153:155

19. – Adana Milletvekili Tuncay Karaytuğ'un, hakkında tutuklama kararı bulunan eski bir emniyet mensubuna ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Meral Akşener'in yazılı cevabı (7/2253) 155:156

20. – Ağrı Milletvekili M. Sıddık Altay'ın, Ağrı-Eleşkirt İlçesindeki İl Kütüphanesinin hizmet binası ihtiyacına ilişkin sorusu ve Kültür Bakanı İsmail Kahraman'ın yazılı cevabı (7/2265) 156:157

21. – Ağrı Milletvekili M. Sıddık Altay'ın, Ağrı il sınırları içindeki bazı akarsular üzerinde baraj yapılmasına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanı M. Recai Kutan'ın yazılı cevabı (7/2281) 157:158

Sayfa

22. – Bursa Milletvekili Yüksel Aksu'nun, siyanürle altın aramanın yasaklanıp yasaklanmayacağına;

- Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, Bursa-Uluabat Gölündeki kirlenmeye karşı alınacak önlemlere;

İlişkin soruları ve Çevre Bakanı M. Ziyattin Tokar'ın yazılı cevabı (7/2283, 2287) 159:162

23. – Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya'nın, bazı taşınmaz malların satışıyla ilgili olarak Yenihisar Malmüdürlüğünce açılan ihaleye ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Abdüllatif Şener'in yazılı cevabı (7/2284) 162:164

24. – Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, Bursa İlinin kültürel ve tarihî zenginliğinin korunmasına ve tanıtılmasına ilişkin sorusu ve Kültür Bakanı İsmail Kahraman'ın yazılı cevabı (7/2300) 164:165

25. – Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın, parlamentonun itibarı konusunda basında yer alan beyanlara ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Mustafa Kalemli'nin yazılı cevabı (7/2407) 165:167

I. – GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 15.00'te açılarak iki oturum yaptı.

Yapılan yoklamalar sonucunda Genel Kurulda toplantı yetersayısı bulunmadığı anlaşıldığından, yurt dışına gönderilen kamu görevlilerinin nicelik, nitelik ve malî yükleri konusundaki Meclis Araştırması Komisyonu Raporu ile diğer denetim konularını görüşmek için, 1 Nisan 1997 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşime 16.19'da son verildi.

Hasan Korkmazcan
Başkanvekili

Kemalettin Göktaş	*Ahmet Dökülmez*
Trabzon	Kahramanmaraş
Kâtip Üye	Kâtip Üye

II. – GELEN KÂĞITLAR

28 . 3 . 1997 CUMA

Raporlar

1. – Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonunun Türkiye Büyük Millet Meclisi Ünitelerinin 1996 Yılı Faaliyetleri Hakkında İçtüzüğün 177 ve Müteakip Maddeleri Gereğince Yaptığı Denetimle İlgili Rapor (5/13) (S. Sayısı : 248) (Dağıtma tarihi : 28.3.1997) (GÜNDEME)

2. – Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonunun Millî Saraylar Daire Başkanlığı ve Ona Bağlı Saray, Köşk, Kasır ve Fabrikalarının 1996 Yılı Faaliyetleri Hakkında İçtüzüğün 177 ve Müteakip Maddeleri Gereğince Yaptığı Denetimle İlgili Rapor (5/14) (S. Sayısı : 249) (Dağıtma tarihi : 28.3.1997) (GÜNDEME)

3. – Yargıtay Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye Ekli Cetvelde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ile 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvelde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/420, 1/284) (S. Sayısı : 251) (Dağıtma tarihi : 28.3.1997) (GÜNDEME)

4. – Konya Milletvekili Ahmet Alkan'ın, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/124) (S. Sayısı : 259) (Dağıtma tarihi : 28.3.1997) (GÜNDEME)

5. – Nevşehir Milletvekili Abdülkadir Baş ve 5 Arkadaşının, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/281) (S. Sayısı : 260) (Dağıtma tarihi : 28.3.1997) (GÜNDEME)

6. – Başbakanlık Basımevi Döner Sermaye İşletmesi Kuruluşu Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/579) (S. Sayısı : 267) (Dağıtma tarihi : 28.3.1997) (GÜNDEME)

Sözlü Soru Önergeleri

1. – İçel Milletvekili Halil Cin'in, İçel İlinde don afetine maruz kalan narenciye ve sebze üreticilerine yardım yapılıp yapılmayacağına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/497) (Başkanlığa geliş tarihi : 26.3.1997)

2. – İçel Milletvekili Halil Cin'in, Tarsus Kültür Merkezi binasının ne zaman hizmete açılacağına ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/498) (Başkanlığa geliş tarihi : 26.3.1997)

3. – İçel Milletvekili Halil Cin'in, Anamur Köy Hizmetleri Şube Şefliğince partizanca uygulamalar yapıldığı iddiasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/499) (Başkanlığa geliş tarihi : 26.3.1997)

4. – Hatay Milletvekili Levent Mıstıkoğlu'nun, Yüksekokula dönüştürülen sağlık meslek liselerinin müdürlerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/500) (Başkanlığa geliş tarihi : 26.3.1997)

Yazılı Soru Önergeleri

1. – Ankara Milletvekili Mehmet Ekici'nin, elektrik enerjisi satış fiyatlarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/2389) (Başkanlığa geliş tarihi : 25.3.1997)

2. – Adıyaman Milletvekili Celal Topkan'ın, Adıyaman-Besni İlçesindeki güçsüzler yurdunun bir bölününün vakfa kiraya verildiği iddiasına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2390) (Başkanlığa geliş tarihi : 25.3.1997)

3. – Erzincan Milletvekili Naci Terzi'nin, SSK eski Genel Müdürü Kemal Kılıçdaroğlu'nun döneminde personel alımlarında usulsüzlük yapıldığı iddialarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/2391) (Başkanlığa geliş tarihi : 26.3.1997)

4. – İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, İstanbul-Tuzla İlçesi sınırları içinde bulunan Balık Gölüne ilişkin Çevre Bakanından yazılı soru önergesi (7/2392) (Başkanlığa geliş tarihi : 26.3.1997)

5. – Manisa Milletvekili Tevfik Diker'in, 4070 sayılı Kanun uyarınca taşınmaz malların bedellerinin taksitle ödeme müddetlerine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/2393) (Başkanlığa geliş tarihi : 26.3.1997)

6. – Manisa Milletvekili Tevfik Diker'in, Bakanlık önünden yürüyen yayalar için bir yasaklama olup olmadığına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/2394) (Başkanlığa geliş tarihi : 26.3.1997)

7. – Adana Milletvekili İmren Aykut'un, personel atamalarına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2395) (Başkanlığa geliş tarihi : 26.3.1997)

8. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Yılmaz'ın, karakollar için alınması planlanan yalan makinalarına ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından yazılı soru önergesi (7/2396) (Başkanlığa geliş tarihi : 26.3.1997)

9. – Bursa Milletvekili Ali Rahmi Beyreli'nin, Bursa'da Atatürk Köşkü'nün korunmaya alınıp alınmayacağına ilişkin Kültür Bakanından yazılı soru önergesi (7/2397) (Başkanlığa geliş tarihi : 26.3.1997)

10. – İzmir Milletvekili Sabri Ergül'ün, Nevşehir-Kavaklı Kasabasında bir vatandaşın astsubay tarafından dövüldüğü iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/2398) (Başkanlığa geliş tarihi : 26.3.1997)

11. – Bursa Milletvekili Yahya Şimşek'in, Emekli Sandığına ait Bursa Çelik Palas Oteline ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/2399) (Başkanlığa geliş tarihi : 26.3.1997)

12. – Konya Milletvekili Nezir Büyükcengiz'in, Konya İlindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/2400) (Başkanlığa geliş tarihi : 26.3.1997)

13. – Mardin Milletvekili Süleyman Çelebi'nin, Mardin İlinde teşvik edilen yatırımlara ve kapalı bulunan fabrikalara ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/2401) (Başkanlığa geliş tarihi : 26.3.1997)

14. – Mardin Milletvekili Süleyman Çelebi'nin, Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesindeki kapalı okul sayısına ve öğretmen açığına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/2402) (Başkanlığa geliş tarihi : 26.3.1997)

15. – Mardin Milletvekili Süleyman Çelebi'nin, Güneydoğu Anadolu Bölgesi ve Mardin İlindeki sağlık merkezlerinin dağılımına ve sağlık personeli açığına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/2403) (Başkanlığa geliş tarihi : 26.3.1997)

16. – Mardin Milletvekili Süleyman Çelebi'nin, Mardin İlindeki organize sanayi bölgelerine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/2404) (Başkanlığa geliş tarihi : 26.3.1997)

17. – Rize Milletvekili Avni Kabaoğlu'nun, Ardeşen-Pazar İlçesi arasındaki bölgeye havaalanı yapılıp yapılmayacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/2405) (Başkanlığa geliş tarihi : 26.3.1997)

18. – Manisa Milletvekili Tevfik Diker'in, Çevre Bakanının telkinleriyle işadamlarınca bir kişinin hesabına para yatırıldığı iddialarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/2406) (Başkanlığa geliş tarihi : 26.3.1997)

31 . 3 . 1997 PAZARTESİ

Raporlar

1. – Özellikle Afrika'da Ciddî Kuraklık ve/veya Çölleşmeye Maruz Ülkelerde Çölleşmeyle Mücadele İçin Birleşmiş Milletler Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre ve Dışişleri komisyonları raporları (1/533) (S. Sayısı : 258) (Dağıtma tarihi: 31.3.1997) (GÜNDEME)

2. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Tadiline İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/331) (S. Sayısı : 261) (Dağıtma tarihi : 31.3.1997) (GÜNDEME)

3. – Dünya Sağlık Teşkilatı Anayasasının 24 ve 25 inci Maddelerinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/373) (S. Sayısı : 262) (Dağıtma tarihi : 31.3.1997) (GÜNDEME)

4. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çek Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/472) (S. Sayısı : 263) (Dağıtma tarihi : 31.3.1997) (GÜNDEME)

5. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Dışişleri komisyonları raporları (1/312) (S. Sayısı : 264) (Dağıtma tarihi : 31.3.1997) (GÜNDEME)

6. – Motorlu Taşıtlar Zorunlu Malî Sorumluluk Sigortasına İlişkin Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri komisyonları raporları (1/367) (S. Sayısı : 265) (Dağıtma tarihi : 31.3.1997) (GÜNDEME)

7. – 2634 Sayılı Turizmi Teşvik Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Trabzon Milletvekili Kemalettin Göktaş ve 23 Arkadaşının, 12.3.1982 Tarihli ve 2634 Sayılı Turizmi Teşvik Kanununun 19 uncu Maddesinin (b) Fıkrasının Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Teklifi, Manisa Milletvekili Erdoğan Yetenç'in, 2634 Sayılı Turizmi Teşvik Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekilleri Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük, Aydın Milletvekili Ali Rıza Gönül, Denizli Milletvekili Mehmet Gözlükaya ile Refah Partisi Grup Başkanvekili Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk'ün 2634 Sayılı Turizmi Teşvik Kanunu ve 1072 Sayılı Rulet, Tilt, Langırt ve Benzeri Oyun Alet ve Makinaları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (1/580, 2/114, 2/223, 2/637) (S. Sayısı : 268) (Dağıtma tarihi : 31.3.1997) (GÜNDEME)

8. – İstanbul Milletvekili Algan Hacaloğlu ve 9 Arkadaşının, 2911 Sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/173) (S. Sayısı : 269) (Dağıtma tarihi : 31.3.1997) (GÜNDEME)

9. – Vakıflar Umum Müdürlüğü Vazife ve Teşkilatı Hakkında Kanuna Üç Ek Madde Eklenmesine İlişkin Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/457) (S. Sayısı : 270) (Dağıtma tarihi : 31.3.1997) (GÜNDEME)

Yazılı Soru Önergesi

1. – Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın, Parlamentonun itibarı konusunda basında yer alan beyanlara ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından yazılı soru önergesi (7/2407) (Başkanlığa geliş tarihi : 18.3.1997)

1 . 4 . 1997 SALI

Tasarı

1. – Kuzey Atlantik Konseyine Taraf Devletler ve Barış İçin Ortaklık Programına Katılan Diğer Devletler Arasında Kuvvetlerin Statüsüne İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/59) (Millî Savunma ve Dışişleri komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 31.3.1997)

Teklifler

1. – Ankara Milletvekili Mehmet Ekici ve 5 Arkadaşının; Barajların ve Su Havzalarının Ağaçlandırılması Hakkında Kanun Teklifi (2/743) (Çevre ve Plan ve Bütçe ve Tarım, Orman ve Köyişleri komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 25.3.1997)

2. – Ankara Milletvekili Mehmet Ekici ve 5 Arkadaşının; 1076 Sayılı Yedeksubaylar ve Yedek Askerî Memurlar Kanunu ile 1111 Sayılı Askerlik Kanunlarında Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/744) (İçişleri ve Millî Savunma komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 25.3.1997)

3. – Samsun Milletvekili Biltekin Özdemir ve 82 Arkadaşının; Ülkemizin Tanıtımında Katkısı Olan Gençlik ve Spor Kulüplerinin Ödüllendirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/745) (Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Plan ve Bütçe komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 25.3.1997)

4. – Konya Milletvekili Lütfi Yalman ve 6 Arkadaşının; Emlak Bankasından Dövize Endeksli Konut Kredisi Alan Kişilerin Ödemelerinin İyileştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/746) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 26.3.1997)

5. – Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in; 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/747) (Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Plan ve Bütçe komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 26.3.1997)

6. – Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in; Terörist Faaliyetler Nedeniyle Meydana Gelen Hasar ve Tahribata ve Güvenlik Nedeniyle Boşaltılan Yerleşim Yerlerinin Yeniden Kurulmasına İlişkin Hizmetlerin Yürütülmesi ile 3838 Sayılı Kanunun Bir Maddesinin Kaldırılması ve 7269 Sayılı Umumî Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanuna Geçici Bir Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/748) (İçişleri ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Plan ve Bütçe komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 26.3.1997)

7. – Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in; Akpazar Kasabasının İlçe Olması Hakkında Kanun Teklifi (2/749) (İçişleri ve Plan ve Bütçe komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 26.3.1997)

Genel Görüşme Önergesi

1. – Hatay Milletvekili Mehmet Sılay ve 49 arkadaşının, Doğu Türkistan'da yaşanan son gelişmeler konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/11) (Başkanlığa geliş tarihi : 25.3.1997)

Meclis Araştırması Önergesi

1. – Anavatan Partisi Grubu adına Grup Başkanvekili ve Kastamonu Milletvekili Murat Başesgioğlu'nun, kamu personel rejiminin daha adil, dengeli ve çağdaş bir yapıya kavuşturulabilmesi için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve

105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/179) (Başkanlığa geliş tarihi : 31.3.1997)

Meclis Soruşturması Önergesi

1. – Aydın Milletvekili Yüksel Yalova ve 63 arkadaşının D.H.M.İ.'nce gerçekleştirilen bazı ihaleler ve Antalya Havalimanı ve yeni dış hatlar terminal binası ihalesiyle ilgili yolsuzluk ve usulsüzlük iddiaları konusunda ilgililer hakkında cezaî takibat yapılması için izin vermeyerek görevini kötüye kullandığı ve bu eylemin Türk Ceza Kanununun 240 ıncı maddesine uyduğu iddiasıyla Ulaştırma Bakanı Ömer Barutçu hakkında Anayasanın 100 üncü ve İçtüzüğün 107 nci maddeleri uyarınca bir Meclis soruşturması açılmasına ilişkin önergesi (9/12) (Başkanlığa geliş tarihi : 26.3.1997)

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri

1. – İstanbul Milletvekili Mehmet Sevigen'in, İslamî Halk Komutanlığı örgütüne üye olup olmadığına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/2098)

2. – Hatay Milletvekili Atila Sav'ın, gıda imalatı ve satışı yapan esnaf ve sanatkârlara verilen çalışma izni belgesine ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/2099)

3. – Hatay Milletvekili Fuat Çay'ın, Sincan Belediye Başkanını cezaevinde ziyaret etmesine ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2108)

4. – Manisa Milletvekili Tevfik Diker'in, Eskişehir Sivrihisar Devlet Hastanesinde görevli hemşirelerin kıyafet yönetmeliğine uymadıkları iddiasına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/2115)

5. – İstanbul Milletvekili Ercan Karakaş'ın, dövize endeksli konut kredisi alan kişilerin mağduriyetine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/2120)

6. – Çanakkale Milletvekili Mehmet Küçük'ün, 1987 ve 1996 ÖSYM Sınavı sonuçlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/2121)

7. – Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın, Kırıkkale-Dicle Devlet Hastanesi inşaatına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/2124)

8. – Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın, Kırıkkale-Sulakyurt Devlet Hastanesi inşaatına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/2125)

9. – Niğde Milletvekili Akın Gönen'in, genel af çıkarılıp çıkarılmayacağına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/2126)

10. – Gaziantep Milletvekili Mustafa R. Taşar'ın, Gaziantep sanayii ve tarım ürünleri fuarlarına destek sağlanıp sağlanmadığına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/2127)

11. – Hatay Milletvekili Fuat Çay'ın, İran'ın Ankara Büyükelçisinin verdiği beyana ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından yazılı soru önergesi (7/2136)

12. – Bursa Milletvekili Ali Rahmi Beyreli'nin, Ağrı Et-Balık tesisleri ve KÜMAŞ'ın özelleştirilmesine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/2137)

13. – Manisa Milletvekili Hasan Gülay'ın, Adalet Bakanının özel arabasının kaçak olduğu iddiasına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/2139)

14. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Yılmaz'ın, cezaevinde bulunan Sincan Belediye Başkanını ziyaretine ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2140)

15. – Bartın Milletvekili Cafer Tufan Yazıcıoğlu'nun, Bartın-Kurucaşile'de yapımı süren lisenin Gemi İnşa ve Yat Yapımı Anadolu Meslek Lisesine dönüştürülmesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/2145)

16. – Bartın Milletvekili Cafer Tufan Yazıcıoğlu'nun, cezaevleri infaz ve koruma başmemur ve memurlarına bazı hakların verilip verilmeyeceğine ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2148)

17. – Manisa Milletvekili Tevfik Diker'in, bir beyanına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/2155)

18. – Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci'nin, Burdur'da bulunan bazı turizm merkezlerinin tanıtımı ve ziyarete açılmaları için yapılan çalışmalara ilişkin Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/2156)

19. – İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, Adalet Bakanı tarafından ihalelerin R.P.'lilere verilmesi yönünde bazı bakanlara baskı yapıldığı iddiasına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/2162)

20. – İzmir Milletvekili Ahmet Piriştina'nın, basında yer alan bazı beyanlarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/2164)

21. – Gaziantep Milletvekili Mustafa R. Taşar'ın, günlük bir gazetede çıkan habere ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/2167)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.00

1 Nisan 1997 Salı

BAŞKAN : Başkanvekili Yasin HATİBOĞLU

KÂTİP ÜYELER: Ali GÜNAYDIN (Konya), Fatih ATAY (Aydın)

BAŞKAN – Çalışmalarımızın hayırlara vesile olmasını Cenabı Allah'tan niyaz ederek, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 75 inci Birleşimini açıyorum.

Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayımız vardır; çalışmalara başlıyoruz.

Gündemdışı söz talepleri vardır; değerli üç milletvekili arkadaşımıza sırasıyla söz vereceğim.

III. – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) GÜNDEMDIŞI KONUŞMALAR

1. – Hatay Milletvekili Mehmet Sılay'ın, Hollanda ve Almanya'da yaşayan vatandaşlarımızın uğradıkları saldırılara ilişkin gündemdışı konuşması ve Devlet Bakanı Nevzat Ercan'ın cevabı

BAŞKAN – Birinci sırada, Hatay Milletvekili Sayın Sılay, Lahey'de vatandaşlarımızın maruz bırakıldığı insanlıkdışı saldırıyla ilgili olarak Yüce Kurulu bilgilendirmek istediler.

Ben, hayatlarını kaybeden yurttaşlarımıza Cenabı Allah'tan rahmet diliyorum. Bir temennide daha bulunuyorum: İnşallah, yurt dışındaki tüm insanlarımız, kendi ülkelerinde aş, iş ve imkân bulup, süratle dönerler.

Sayın Sılay, buyurun efendim.

MEHMET SILAY (Hatay) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; son hafta içinde Hollanda'nın Lahey şehrinde katledilen Kösedağ ailesinin 6 şehidine ve dün Almanya'nın Krefeld şehrinde yakılan Demir ailesinin rahmeti Rahman'a uğurladığımız 3 şehidine Allah'tan rahmet, milletimize, yurt dışında çalışan bütün işçi kardeşlerimize başsağlığı ve esenlikler dileyerek sözlerime başlıyorum.

Değerli milletvekilleri, Hollanda'nın Lahey Şehrinde, gencecik anneden kırk günlük bebeğe kadar, aynı aileden 6 kişinin yakılarak öldürülmesinin acısı, şehitlerimizin Eleşkirt'te toprağa verilmesiyle sona ermedi; çünkü, bu, ne ilkti ne de son... Yine, aynı gün ve aynı şehirde, Türk-İslam Vakfı ve Azerbaycan Kültür Merkezi Lokaline molotofkokteyli atıldı. Aynı saatlerde, Almanya'nın Limburg Kentinde, Türk-Alman Dostluk Derneğine el bombasıyla saldırıldı ve son haber, dün Krefeld'de 4 vatandaşımız yakıldı...

Polise göre, bu sabotaj ve cinayetler, ırkçı gruplar ya da bölücü terör örgütleri tarafından gerçekleştirildi.

Değerli milletvekilleri, Hollanda, hepinizin bildiği gibi, demokrasinin, insan haklarının ve eğitim özgürlüğünün alabildiğine yaşandığı dünyanın örnek ülkelerinden biridir; ancak, PKK'nın, sözde sürgündeki sembolik parlamentosunun Lahey'de açılmasına ve barınmasına izin vermekle, ilk uluslararası sabıkasını aldı ve bedelini ödemeye başladı.

Bugün, Avrupa'da, toplam 3,5 milyon gurbetçi kardeşimiz yaşamakta ve bunun sadece 2,5 milyonu Almanya'da çalışıyor. On onbeş yıl öncesine kadar "ya entegrasyon ya göç" diyorlardı. Bu zaman dilimi içinde memlekete kesin göçlere rağmen, Avrupa ülkelerinde çalışan kardeşlerimiz,

üçüncü jenerasyonla varlıklarını çoğalarak sürdürmektedirler. Her iki Almanya'nın birleşmesinden doğan ekonomik yükün büyük bölümünü de Türk işçileri omuzlamaktadır.

Solidaritet Zuschlag, diğer anlamıyla Dayanışma Yardımı adındaki yeni vergi türü, -gurbetçilerimizden kesilen miktar olarak söylüyorum- 1 milyar Doyçe Marktır. Yani, horlanan işçilerimizin emek ve alınterinden, sadece Almanya'nın refahı için yılda 1 milyar mark katkı var.

Değerli milletvekilleri, çağdışı, insanlıkdışı ırkçılık ve yabancı düşmanlığıyla, açık ifade etmek gerekir ki, resmen ayırımcı bir politika uygulanıyor Avrupa'da. Olayların ardından, Alman Çalışma Bakanının, Dışişleri Bakanı Klaus Kinkel'in veya Helmut Kohl'ün, bu unsuru siyaseten ağızlarına almamaları, düşmanlığın körüklenmesine destek anlamına gelmektedir. Alman ırkçılarının yakarak öldürdükleri işçi kardeşlerimiz tabutlarla Türkiye'ye gönderilirken, Alman Bakanın, havaalanında "Üzgünüm; büyük talihsizlik" demesi bile, resmiyet adına, timsahın gözyaşlarıdır. Çünkü, tedbir almıyor, faillere caydırıcı ceza vermiyorlar.

Şimdi, gurbetçilerimize karşı, üstün ırk hezeyanıyla, yabancı düşmanlığına, bir de, Lahey'de olduğu gibi, bölücülerin saldırıları eklenmiştir.

Değerli milletvekilleri, rakamlarla açıklık getiriyorum: Almanya Federal İstatistik Dairesinin resmî verilerine göre, son 60 ayda -son 5 yılda- sadece Almanya'da çalışan yabancı işçilere yönelik 24 340 defa darp ve saldırı olmuştur. Bu saldırı ve cinayetlerin yüzde 95'i Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarına karşı yapılmıştır. Bunlar arasında, dünya kamuoyunun bildiği, Mölln, Solingen ve Karlsruhe'de Alman ırkçılar tarafından Türklerin evleri kundaklanmış, çoluk çocuk yakılarak katledilmiştir. İşyeri ve sokakta yaralananların sayısı onbinleri bulmaktadır. Bunların hiçbiri milletimize reva değildir. Ancak, değerli arkadaşlarım, tarih felsefecilerine göre, şoven ırkçıların saldırıları İstanbul'un rövanşıdır, devam edecektir ve ırkçı partilerin grafiği Batı'da yükselmektedir.

Peki, değerli milletvekilleri, ekmek parası için gittiği gurbet ellerde itilip kakılan, aşağılanan ve yaşama hakkı elinden alınan kardeşlerimizin mağduriyetini büyükelçiliklerimiz bilmiyor muydu; konsoloslarımız, çalışma ataşelerimiz şüphesiz biliyordu. Otuzbeş yıldır tezgâhlanan bu zulmün giderilmesi için, özellikle çalışma ataşelerimiz nasıl girişimde bulundu ve hangi tedbirleri aldılar?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Sılay, 2 dakika?..

MEHMET SILAY (Devamla) – 1 dakikada bitireceğim efendim.

BAŞKAN – Benim hamiyetimi sınırladınız; peki...

Buyurun.

MEHMET SILAY (Devamla) – Genelde halkın değerleriyle barışık olmayan Dışişlerimiz ne yaptı ve hangi tedbirleri önerdi? Bunu sorgulamak zorundayız.

Bugün, bölücü ve ırkçı politikalar nedeniyle ortaya çıkan haksızlıkların araştırılması için, Yüce Meclis tarafından, artık, bir komisyon teşkili şart olmuştur. Bu araştırma komisyonuyla, işçilerimizin uğradığı zararların tespiti, tazmini ve ciddî tedbirlerin alınması mümkün olacaktır.

Değerli milletvekilleri, aciliyeti dolayısıyla ilginizin devamını diler, saygılar sunarım. (Alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Sılay teşekkür ediyorum efendim.

Sayın Sevigen, üçüncü sıradaki arkadaşımız da aynı konuyla ilgili konuşacak. Sayın Bakan, aynı konudaki iki konuşma arka arkaya olursa, birlikte cevap verme ya da katkıda bulunma imkânını bulacak. Zatıâlinize üçüncü sırada söz vereyim.

Hatipler, zaten hep son konuşmayı arzu ederler.

MEHMET SEVİGEN (İstanbul) – Hay hay efendim.

2. – Ağrı Milletvekili Yaşar Eryılmaz'ın, Hollanda ve Almanya'da yaşayan vatandaşlarımızın uğradıkları saldırılara ilişkin gündemdışı konuşması ve Devlet Bakanı Nevzat Ercan'ın cevabı

BAŞKAN – Sayın Eryılmaz, buyurun efendim. (ANAP sıralarından alkışlar)

YAŞAR ERYILMAZ (Ağrı) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Hollanda'nın Lahey Kenti Denaoğ mahallinde 6 Ağrılı hemşerimin, 6 Türk vatandaşının kundaklama sonucu vefatı nedeniyle söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, Yüce Heyetinize saygılar sunarım.

Değerli milletvekilleri, sözlerimin hemen başında, 28 Mart 1997'de saat 02.00 sularında menfur hadisede hayatlarını kaybeden Ağrı İli Eleşkirt İlçesi Gözaydın Köyünden anne Mahi Kösedağ, kızları Songül ve Aysel Kösedağ, oğulları Muhammed ve Yakup Kösedağ ile bir aylık bebeleri Huri Kösedağ'a Allah'tan rahmet, Ağrılılara ve Türk Milletine başsağlığı diliyorum.

Değerli milletvekilleri, birkaç gün önce yaşadığımız olay, ilk örnek değildir; temennim son olmasıydı; ancak, daha dün, Almanya'nın Krefeld Kentinde, benzer bir olayla, bir kundaklama sonucu 3 vatandaşımız daha katledilmiştir. Demir Ailesi mensuplarına da, bu vesileyle başsağlığı diliyor, Alllah'tan rahmet niyaz ediyor, Türk Milletine ve yakınlarına başsağlığı diliyorum.

Değerli milletvekilleri, Avrupa, insan hakları konusunda duyarlı olduğunu her fırsatta dile getirmektedir. Avrupalı olmanın göstergesi olarak da, insan haklarına saygı kavramını ortaya koymaktadır. Bilindiği gibi, insanın en öncelikli hakkı yaşama hakkıdır. İnsan hakkına saygı, insanın yaşama hakkına duyulan saygıyla başlar. Hatta, Türkiye'yi, insan hakları konusunda sınıfta bırakan Avrupalı dostlarımız, kendi ülkelerinde yaşayan, onlar için çalışan, onlar için üreten insanların yaşama haklarını ellerinden almakta sakınca görmemektedirler. Bu, nasıl bir zihniyettir; bu, nasıl bir medeniyet anlayışıdır? Bu, bir çifte standart değil midir? Böyle bir olay Türkiye'de yaşanmış olsaydı, bizim insanlarımız "barbar" sıfatıyla bütün dünyaya jurnal edilecek, Avrupa basını ve medyası, birinci haber olarak ve sürmanşetlerle konuyu günlerce işleyecekti.

Değerli milletvekilleri, demek ki, ırkçılık, hâlâ, Avrupa'da kanayan bir yara olarak devam etmekte. Bizler, Avrupa'dan, bu kanamayı durdurmasını beklerken; aksine, tahrik ve teşvik edici davranışlarda bulunulması, bizleri ziyadesiyle üzmektedir. Bu nedenle, Avrupalı dostlarımız, bu konuyu kendi öncelikli sorunları arasına alarak görüşüp, tartışmalıdırlar diye düşünüyorum.

Dünyada yaşayan herkes, farklı insanlarla da, onlardan olmayanlarla da bir arada yaşamayı öğrenmeli; hepimiz, birbirimize tahammül etmeyi başarmalıyız. Almanya, Hollanda gibi ülkelerde farklılıkları değil, benzerlikleri ortaya çıkarmalı ve tüm ilişkiler de, bu benzerlikler üzerine bina edilmelidir; çünkü, bizim kültürümüz, yani, Anadolu kültürü, büyüklerin, küçüklere her zaman sevgi duyduğu; küçüklerin, büyüklere hiçbir zaman saygıda kusur etmediği bir kültürdür. Bu saygı ve sevgi akışı, doğal olarak, yerli-yabancı herkese hoşgörüyü de beraberinde getirecektir. Bizler, hoşgörülü olmayı, insan olmanın bir gereği olarak görüyoruz. 21 inci Yüzyıla girerken, Türkiye'nin en fukara ili Ağrı'dan, köyünü, evini terk ederek, gurbet ellerde daha iyi imkânlara sahip olacağını zannederek giden; ama, maalesef, cenazeleri gelen hemşehrilerimin durumu, Avrupa için, bu yüzyılın en büyük utanç tablosu olarak kalacaktır.

Değerli milletvekilleri, sözlerimi, Ağrı'da yapılan cenaze törenine ilişkin birkaç cümleyle bitirmek istiyorum. Sayın Çevre Bakanımızın cenaze törenine iştiraki, erdemli bir davranıştır; ancak, törenin bir siyasî parti şovuna dönüştürülmesini ve şeriat lehindeki sloganları da yadırgadığımı bu vesileyle ifade etmek istiyor, hepinize saygılar sunuyorum. (ANAP, DYP, DSP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Eryılmaz, teşekkür ediyorum.

Gündemdışı konuşmalarla ilgili olarak, Genel Kurula bilgi vermek üzere, Devlet Bakanı Sayın Ercan; buyurun.

3. – Devlet Bakanı Nevzat Ercan'ın, Hatay Milletvekili Mehmet Sılay ve Ağrı Milletvekili Yaşar Eryılmaz'ın, Hollanda ve Almanya'da yaşayan vatandaşlarımızın uğradıkları saldırılara ilişkin gündemdışı konuşmalarına cevabı

DEVLET BAKANI NEVZAT ERCAN (Sakarya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; iki değerli arkadaşımız, Lahey'deki katliama ilişkin görüşlerini serdettiler. Ben de, bu gündemdışı konuşmalara Hükümet adına cevap vermek üzere huzurlarınızdayım; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, Hollanda'nın Lahey şehrinde Zeki Kösedağ adlı vatandaşımızın evinin 26 Mart, sabaha karşı saat 01.30'da -ki, Türkiye saatiyle 02.30- kundaklanması sonucunda, eşi Mahi Kösedağ ve 5 çocuğunun hayatlarını kaybetmiş olmaları derin üzüntü yaratmıştır. Bu insanlıkdışı saldırıyı gerçekleştirenler, ne yazık ki, halen belirlenememiştir. Canilerin derhal yakalanarak, adalet önüne çıkarılmasını bekliyoruz. Bu amaçla, orada yaşayan tüm vatandaşlarımızın can ve mal güvenliklerinin korunması için, başta Hollanda Başbakanı olmak üzere, Dışişleri, İçişleri ve Adalet Bakanları nezdinde gerekli girişimler yapılmıştır. Ayrıca, yarın -yani 2 nisan tarihi itibariyle- insan haklarından sorumlu Devlet Bakanımız Sayın Lütfü Esengün'ün başkanlığında, Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu üyelerinden oluşan bir heyetin, Hollanda'ya giderek, gerekli inceleme, temas ve görüşmelerde bulunacağı malumunuzdur.

Ayrıca, dün -31 Mart- sabaha karşı saat 02.13'te -Türkiye saatiyle 03.13- Almanya'nın Krefeld şehrinde, Demir ailesinin konutunun kundaklanarak, 3 aile mensubunun ölümüyle sonuçlanan yeni bir insanlıkdışı saldırı olmuştur. Bu vahşi saldırılar çok esef verici olaylardır ve düşündürücüdür.

Diğer taraftan, kısa bir süre önce, Avrupa'da bazı politikacıların, medeniyet farkıyla ilgili olarak yaptıkları beyanlar, aynı zamanda, Avrupa'daki vatandaşlarımızın huzur ve güvenliği açısından da olumsuz bir gelişme teşkil etmiştir.

Değerli milletvekilleri, insan hakları, ırka, dine, dile, renge, cinsiyete ya da belli bir bölgeye, coğrafyaya bağlanamaz. İnsan hakları, asla bağlanamaz dediğim din, dil, renk, cinsiyet olsun ya da belli bir bölge veya coğrafya olsun, eğer, bunlardan birine bağlanacak olursa, bir gün gelir ki, o bölgede yaşayan insanlar da, asla istemediğimiz, arzu etmediğimiz, düşünmek dahi istemediğimiz insanlıkdışı olaylarla karşılaşabilirler. O bakımdan, insan haklarının, dünyanın bir bölgesiyle, ırkla ve dinle bir ilgisinin olmadığını da ayrıca, burada ifade etmek istiyorum.

Bu bakımdan, Avrupa'yı meydana getiren değerlere esasen yabancı olan bu beyanların, bazı grupları tahrik ederek, istenmeyen sonuçlara neden olması da mümkündür. Doğal olarak, bu tür beyanlar, tüm insanlığın paylaştığı ortak değerleri rencide etmektedir.

İnsan haklarıyla ilgilenen örgütlerin ve grupların, 9 vatandaşımızın yanarak ölmelerine neden olan olaylar karşısında, nedense sessiz kalmayı tercih ettikleri görülmektedir. Oysa, bu saldırılar, en vahim insan hakları ihlalini oluşturmaktadır.

Yurt dışında yaşayan vatandaşlarımızın can ve mal güvenliklerinin korunması ve emniyetlerinin sağlanması, bulundukları ülke makamlarının sorumluluğundadır. Bu olayların sebebi henüz tespit edilmemiş olmakla beraber, vatandaşlarımızın canlarına kasteden yabancı düşmanlığının varlığı da bilinmektedir.

Irkçılığı ve yabancı düşmanlığını şiddetle kınıyoruz. Avrupa'daki vatandaşlarımızın can ve mal güvenliklerinin sağlanması konusunda, Türkiye Cumhuriyeti her türlü önlemi almaya kararlı-

dır. Almanya ve Hollanda Hükümetleri nezdinde girişimde bulunarak, Avrupa'nın bugün ulaşmış olduğu refah seviyesine katkıda bulunan ve güvenlikleri, ev sahibi ülkelere emanet edilmiş olan Türk toplumunun, 20 nci Yüzyılın son döneminde, ırkçı ve yabancı düşmanı saldırılara karşı etkili biçimde korunmalarını talep ediyoruz. Irkçı saldırılara karşı gerekli önlemlerin hâlâ alınamamış olmasının hiçbir mazereti kabul edilemez.

Bu saldırılar sonucunda hayatlarını kaybeden vatandaşlarımıza Tanrı'dan rahmet, aile mensuplarına sabır ve metanet diliyoruz. Ayrıca, Türk Milletine ve Avrupa'daki Türk toplumuna da başsağlığı dileklerimizi iletiyoruz. Vatandaşlarımızın, bu saldırılar karşısında sağduyulu hareket edeceklerine de inanıyoruz.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Bakan, teşekkür ediyorum.

4. – İstanbul Milletvekili Mehmet Sevigen'in, taksici esnafına yönelik cinayetlere ve alınması gereken tedbirlere ilişkin gündemdışı konuşması

BAŞKAN – Sayın Sevigen, taksici esnafının maruz bırakıldığı hunharâne cinayetlerle ilgili olarak söz talebinde bulundunuz.

Buyurun efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

MEHMET SEVİGEN (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; önce, ben de, Hollanda ve Almanya'da acımasız saldırılarda hayatlarını kaybeden yurttaşlarımıza Tanrı'dan rahmet; ailelerine, Türk Milletine başsağlığı diliyor ve bir daha bu olayları yaşamamamızı temenni ediyorum.

Malımızı, canımızı emanet ettiğimiz; yerine göre, çilemizi çeken, bizi sabırla dinleyen; bazılarının, evde karısına sözünü geçiremediği halde, arabaya bindiği zaman "çek ulan şuraya" diyerek hor gördüğü; barda, pavyonda milyarlarca lirayı harcayıp, taksiye bindiği zaman, şoförle üç beş liranın hesabını yapıp pazarlık ettiği; bir yere gittikten sonra, parayı vermeden, ikinci bir kapısı olan binalara girip kaçarak mağdur ettiği taksici esnafımız, bütün bu olaylar bir tarafa; bırakın, plakalarla ilgili mafyayla uğraşmasını, trafik polisiyle uğraşmasını, mal sahibiyle uğraşmasını, kazandığı paranın belli bir bölümünü benzine ve parçaya ayırmasını, geçtiğimiz aylarda, son günlerde, oldukça fazla can kaybına uğramakta, gasp ve cinayete kurban gitmektedirler.

Çoğu, taksi şoförlüğünü, ek iş olarak yapmaktadır. Gündüz memurluk yaparlar, kamu görevinde çalışırlar; paraları yetmediği için, ikinci bir kamu görevi gibi, gidip kendi yöresinde, kendi bölgesinde, akşam, gece taksi şoförlüğü yaparak, çocuklarının rızklarını çıkarmaya çalışırlar. Taksici esnafımız, hırsızlık yapmadan, kimseye muhtaç olmadan, boyun bükmeden, onuruyla yaşamaya çalışır.

Bakın, son günlerde, yalnız Ankara'da, taksici esnafımıza karşı 23 cinayet ve gasp işlemi yapılmıştır. İstanbul'da, faili belli olan 3, faili meçhul 7, toplam 10 cinayetle sonuçlanan olay olmuş ve taksici esnafımız öldürülmüştür. İzmir, Ankara, İstanbul ve diğer şehirlerde olmak üzere, gasp ve cinayet sayısı, toplam 326'dır; 326 taksici esnafımız, cinayete kurban gitmiş veya gaspla karşı karşıya kalmışlardır. Tabiî, biz, bu olaylara karşı, ciddî önlem almaya çalışıyoruz; gerek emniyet kuvvetleri gerek çeşitli odalar, bu konularda ciddî bir çalışma içerisine giriyorlar; ama, biz, bu kadar çaba sarf eden insanlarımızı, sahipsiz bırakmışız. Bunların içerisinde bulunduğu sorunların başında can güvenliğinin sağlanması gerekir diye düşünüyorum.

Son günlerde, bir kabin sistemi gündeme geldi. Bu kabin sisteminin, biliyorsunuz, bir kısmı yerli, bir kısmı yabancı; kurşun geçirir, geçirmez tartışması devam ediyor. Çoğu arkadaşımızın gücü, bu kabin sistemini almaya yetmiyor. Taksici esnafının bir kısmı da şoför olarak çalışıyor, taksi sahipleri, pahalı olduğu için bunları yaptırmaya yanaşmıyorlar. Devletin, bu konuda, faizsiz kredi, yani karşılıksız değil, krediyi faizsiz olarak vermesi gerekir diye düşünüyorum. Devlet, düşük

bir faizle kredi verse, taksici esnafı buna da razı. Onlara bu imkânı sağlayabildiğimiz zaman, bilhassa cinayet ve gasp olayları bir nebze olsun azalacaktır. Tabiî, bunlara, faizsiz kredi verilmesi gerekir; çünkü, çok hayatî bir konu olduğu için, devlet, bu konuda yardım eder diye düşünüyorum.

Acil olarak, şehirlerimizin giriş çıkışlarında, varoşlarlarında çalışan taksici arkadaşlarımız için kontrol sistemi kurulmalı. Bu kontrol sistemiyle, emniyet kuvvetleri, çok sık olarak, taksici esnafımızın taksilerinin içinde bulunan müşterileri denetler, gerekirse kimlik kontrolü yapıp, onların gittikleri mesafeye göre, bu telsiz sistemiyle otokontrol sistemi kurarak olayları engeller diye düşünüyorum. Bu telsiz sistemi de anakumanda merkezli olmalı. Bu, belli bir paraya dayandığı için, Halk Bankasından verilen bu konudaki kredilerin de, faizsiz veya düşük faizli olması gerekir. Belediyeler, valilikler ve meslek odalarıyla hep beraber dayanışma sağlayarak modern taksi duraklarını kurmalıyız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET SEVİGEN (Devamla) – Hemen bitiriyorum Başkanım.

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET SEVİGEN (Devamla) – Şehiriçi trafikte, belediye otobüslerine yaptığımız tercihli yollardan, ulaşımı daha rahat sağlayabilmek için taksicilerin de faydalanmalarını sağlamamız gerekir. Hatta, eğer, devlet, bu taksici arkadaşlarımızı koruyamıyorsa, devlet bunlara sahip çıkamıyorsa, bunlar eğitilerek, kendilerine ruhsatlı silah verilmesi gerekir. Bilhassa, varoşlarda, şehirlerarasında çalışan taksici esnafımıza -şehir dışına çıkan esnafımıza- danışarak, devlet tarafından silah verilerek, kendi kendini korumasını sağlaması gerekir diye düşünüyorum.

Ekonomik sorunlarını hepiniz benden daha iyi biliyorsunuz. Bu esnaflarımız için, götürü vergi oranlarının iyileştirilmesi gerekir, Halk Bankasından verilen kredi limitlerinin artırılması ve faizlerinin biraz daha düşürülmesi gerekir. Devletin, belli bir yerde -Devlet Malzeme Ofisi ya da kendilerinin kurabileceği bir sistemle olabilir- bu arkadaşlarımıza, bu esnafımıza biraz daha ucuz parça temin edip, plaka mafyasıyla biraz daha uğraşması gerekir diye düşünüyorum.

Sosyal güvenlik konusunda, bu arkadaşlarımızın çoğu sigortasızdır. Bunların büyük bir kısmı, biliyorsunuz, gasp suçuyla karşı karşıya kalmış ve aileleri, çocukları perişan olmuştur. Eğer, imkân varsa, sigorta sisteminde bir yenileşme yaparak, öldürülen taksici esnafımızın çocuklarının mağdur kalmaması için, devlet tarafından, en az şimdiki standartlara göre -arkadaşlarımın yaptığı bir araştırma- 5 milyar lira gibi bir para verilerek, bu ailelerin mağdur olmamasını sağlamak durumundayız diye düşünüyorum.

Bu vesileyle, bu taksici esnafımızın sorunları, yalnız benim ve bir başka partinin değil, bütün Meclisin sorunu olduğunu düşünüyor; beni dinlediğiniz için hepinize teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Sevigen, teşekkür ediyorum.

Sayın milletvekilleri, sunuşlar, araştırma önergeleri, daha sonra okunacak rapor epeyce uzun bir süreyi gerektiriyor. Yüksek müsaadelerinizle, Divan Üyesi arkadaşımızın, belgeleri, oturduğu yerden Yüce Kurula okuması hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Cumhurbaşkanlığının tezkereleri vardır; sırasıyla okutuyorum:

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER

1. – Rusya Federasyonuna gidecek olan Turizm Bakanı M. Bahattin Yücel'e dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Bahattin Şeker'in vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/730)

21 Mart 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

MITT Moskova Turizm Fuarına katılmak üzere, 26 Mart 1997 tarihinde Rusya Federasyonuna gidecek olan Turizm Bakanı Bahattin Yücel'in dönüşüne kadar; Turizm Bakanlığına, Devlet Bakanı Bahattin Şeker'in vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel

Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Bir başka tezkere var; okutuyorum:

2. – Özbekistan, Kazakistan, Kırgızistan ve Azerbaycan Cumhuriyetine gidecek olan Devlet Bakanı Namık Kemal Zeybek'e, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Ayfer Yılmaz'ın vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/731)

27 Mart 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşmelerde bulunmak üzere, 28 Mart 1997 tarihinden itibaren Özbekistan, Kazakistan, Kırgızistan ve Azerbaycan Cumhuriyetine gidecek olan Devlet Bakanı Namık Kemal Zeybek'in dönüşüne kadar; Devlet Bakanlığına, Devlet Bakanı Ayfer Yılmaz'ın vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel

Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Diğer tezkereyi okutuyorum:

3. – Türkmenistan Cumhuriyetine gidecek olan Devlet Bakanı Abdullah Gül'e, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Lütfü Esengün'ün vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/732)

28 Mart 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

(KEK) Karma Ekonomik Komisyon Toplantısına katılmak üzere, 30 Mart 1997 tarihinde Türkmenistan Cumhuriyetine gidecek olan Devlet Bakanı Doç.Dr.Abdullah Gül'ün dönüşüne kadar; Devlet Bakanlığına, Devlet Bakanı Lütfü Esengün'ün vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel

Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Diğer tezkereyi okutuyorum:

4. – Irak'a gidecek olan Devlet Bakanı Ahmet Cemil Tunç'a, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Sacit Günbey'in vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/733)

28 Mart 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşmelerde bulunmak üzere, 30 Mart 1997 tarihinde Irak'a gidecek olan Devlet Bakanı Ah-

met Cemil Tunç'un dönüşüne kadar; Devlet Bakanlığına, Devlet Bakanı Prof.Dr.Sacit Günbey'in vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel

Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Şimdi, sözlü soru önergelerinin geri alınmasına dair önergeler vardır; okutuyorum:

5. – Bartın Milletvekili Cafer Tufan Yazıcıoğlu'nun (6/449) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi (4/154)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Gündemin sözlü sorular kısmının 119 uncu sırasında yer alan (6/449) esas numaralı sözlü soru önergeme yazılı cevap aldığımdan, soru önergemi geri alıyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Cafer Tufan Yazıcıoğlu

Bartın

BAŞKAN – Sözlü soru önergesi geri verilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

6. – Bartın Milletvekili Cafer Tufan Yazıcıoğlu'nun (6/464) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi (4/155)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Gündemin sözlü sorular kısmının 131 inci sırasında yer alan 6/464 esas numaralı sözlü soru önergeme yazılı cevap aldığımdan, soru önergemi geri alıyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Cafer Tufan Yazıcıoğlu

Bartın

BAŞKAN – Sözlü soru önergesi geri verilmiştir.

Değerli milletvekilleri, bir genel görüşme önergesi vardır; okutuyorum.

C) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

1. – Hatay Milletvekili Mehmet Sılay ve 49 arkadaşının, Doğu Türkistan'da yaşanan son gelişmeler konusunda genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/11)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Geçtiğimiz günler içinde, başta Ankara, İstanbul ve Kayseri olmak üzere, halkımız, Doğu Türkistan'da meydana gelen son olayları kınamak ve medya vasıtasıyla tüm dünyaya duyurmak üzere mitingler ve salon toplantıları yaptılar. Gerçi, Doğu Türkistan, Formoza ve Tibet gibi Kızıl Çin sultasında bulunan bölgelerden, yıllardan beri insan hakları ihlalleri duyuluyordu; ancak, son duyumlar, Uygur Türklerinin soykırımına maruz kaldığı yolunda...

Ulusal basınımızdan, neredeyse her gün, bir bölgeden katliam haberleri okumaya başladık. Televizyonlarımızda, diz çökmüş, elleri bağlı Müslüman Uygur kardeşlerimizin -naklen futbol maçı izler gibi- kurşuna dizildiklerini üzüntüyle, içimiz kan ağlayarak seyrettik ve hemen ellerimizi açıp, Doğu Türkistan istiklalinin genç şehitlerine fatihalar gönderdik.

Dış Haberler Merkezi, ajanslar ve ulusal basınımızın yayınları, milletimizi derin üzüntüye sevk etmiştir.

Brüksel'deki son oturumda da, Avrupa Parlamentosu, bir raporla, Doğu Türkistan'daki insan hakları ihlallerini belgelemiştir.

Bu rapora göre; Doğu Türkistan'da ilan edilen olağanüstü hal ve büyük kentlerde sokağa çıkma yasağını müteakip, toplam 70 bin Müslüman Uygur Türkü, tutuklanıp, toplama kamplarına sürülmüştür. Açlıktan, soğuktan ve işkenceden, 15 - 25 yaş arası gençlerde ölümler başlamıştır. Diz ve el bilekleri kırılan binlerce genç de, polis kontrolünde, tedavi olacakları günü beklemektedir.

Turfan, Yarkent ve Kaşgar'da, sokak çatışmalarının, kırsal kesimde gerilla savaşına dönüştüğü alınan haberler arasındadır.

Doğu Türkistan'ın, coğrafî ve jeostratejik durumu, dış yardım akışı açısından, Bosna'ya, Filistin'e ve Çeçenistan'a göre tam bir imkânsızlık içerisindedir.

Öz vatanlarında, inançlarını özgürce yaşama uğruna başkaldıran Müslüman Uygur kardeşlerimize ve Kızıl Çin hegemonyasında elli yıldan beri hayat hakkı gaspedilmiş olan Doğu Türkistan mazlumlarına yardım etmek millî görevimizdir, insanî görevimizdir, İslamî görevimizdir. Üstelik, unutulmasın ki, Doğu Türkistan halkı ile Anadolu halkı, aynı milletin çocuklarıdır, aynı babanın evlatlarıdır ve aynı imana mensupturlar.

Doğu Türkistan için, salon toplantıları ve meydan mitinglerinin ardından, Anadolu'nun ilçe ve köylerinde, Doğu Türkistan'ın istiklâli için imza kampanyaları ve banka hesaplarına nakdî yardım başlamıştır.

Demokrasilerde bir meclisin meşruiyeti halkın taleplerini dile getirmek ve hayata geçirmekle mümkündür. Millet iradesinin temsilcisi olan Türkiye Büyük Millet Meclisi ve bu Meclisten çıkan Hükümetimiz tarafından, Doğu Türkistan'ın istiklal davası derhal uluslararası platformlara taşınmalıdır. İnsan hakları adına, yarın çok geç olabilir. Uluslararası dengeler gözetilerek, Birleşmiş Milletlerin Güvenlik Konseyi gündemine alınmalıdır. Yine, Doğu Türkistan'daki insan hakları ihlallerine karşı, gözlemci heyetler gönderilmelidir. Gerek İslam Konferansında gerekse D-8'lerin meclisinde müzakereye açılmalıdır.

İnsanî yardım maksadıyla, Kızılay ve Kızılhaç'ın, kurulacak hava köprüsüyle, Doğu Türkistan'a acilen ulaşması sağlanmalıdır.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 98 inci maddesinin dördüncü fıkrasına ve Meclis İçtüzüğünün 101 inci maddesine göre, milletimizin üzerinde hassasiyetle durduğu Doğu Türkistan'ı görüşmek üzere bir genel görüşme açılmasının, konunun açıklığa kavuşması bakımından uygun olacağını yüksek takdirlerinize saygıyla arz ederiz.

1- Mehmet Sılay	(Hatay)
2- Süleyman Metin Kalkan	(Hatay)
3- İsmail İlhan Sungur	(Trabzon)
4- Sabahattin Yıldız	(Muş)
5- Hasan Hüseyin Ceylan	(Ankara)
6- Azmi Ateş	(İstanbul)
7- Veysel Candan	(Konya)
8- Nezir Aydın	(Sakarya)
9- Hayrettin Dilekcan	(Karabük)
10- Ahmet Fevzi İnceöz	(Tokat)

11- Ahmet Karavar (Şanlıurfa)
12- Hüsamettin Korkutata (Bingöl)
13- Naci Terzi (Erzincan)
14- Alaattin Sever Aydın (Batman)
15- Mehmet Elkatmış (Nevşehir)
16- Hanifi Demirkol (Eskişehir)
17- Fethi Acar (Kastamonu)
18- Ekrem Erdem (İstanbul)
19- Musa Okçu (Batman)
20- Yakup Budak (Adana)
21- Saffet Benli (İçel)
22- Mustafa Köylü (Isparta)
23- Latif Öztek (Samsun)
24- Osman Hazer (Afyon)
25- Kemal Albayrak (Kırıkkale)
26- Mehmet Bedri İncetahtacı (Gaziantep)
27- İlyas Arslan (Yozgat)
28- Kâzım Arslan (Yozgat)
29- Mehmet Salih Katırcıoğlu (Niğde)
30- İsmail Coşar (Çankırı)
31- Mustafa Baş (İstanbul)
32- Zeki Ünal (Karaman)
33- Aslan Polat (Erzurum)
34- İsmail Özgün (Balıkesir)
35- Mustafa Ünaldı (Konya)
36- Kahraman Emmioğlu (Gaziantep)
37- Zülfikar Gazi (Çorum)
38- Ahmet Doğan (Adıyaman)
39- İsmail Yılmaz (İzmir)
40- Şaban Karataş (Ankara)
41- Arif Ahmet Denizolgun (Antalya)
42- Hasan Belhan (Elazığ)
43- Mehmet Emin Aydınbaş (İçel)
44- Avni Doğan (Kahramanmaraş)
45- Fikret Karabekmez (Malatya)
46- Zeki Karabayır (Kars)
47- Hüseyin Yıldız (Mardin)
48- Mikail Korkmaz (Kırıkkale)
49- Lütfi Yalman (Konya)
50- Hüseyin Kansu (İstanbul)

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Önerge, gündemde yerini alacak, genel görüşme açılıp açılmaması konusundaki öngörüşme, sırasında yapılacaktır.

Bir Meclis araştırması önergesi vardır. Önerge 500 kelimeden fazla olduğu için, İçtüzük gereği, özetini okutuyorum:

2. – Anavatan Partisi Grubu adına Grup Başkanvekili ve Kastamonu Milletvekili Murat Başesgioğlu'nun, kamu personel rejiminin daha adil, dengeli ve çağdaş bir yapıya kavuşturulabilmesi için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/179) (1)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Devlet yönetiminin iyi işlemesi, doğrudan, devlet memurlarının işe alınmalarından emekliliğine kadar; hatta, emekliliği de kapsayan süreç içerisinde uygulanan malî, sosyal, hukukî statü ve haklarını düzenleyen sistemin adil ve tutarlı olmasına bağlıdır.

Bugün, sağlıklı ve adil bir personel rejiminden söz edemeyiz. Bir sistem uygulamaya konulduğunda mükemmel olmayabilir. Sistemin aksayan adaletsizlik ve dengesizliğe yol açan hükümlerinin düzeltilmesi gerekirken, palyatif tedbirler ve bilinçsiz zamlar her defasında yeni dengesizlikleri beraberinde getirmiştir.

Yapılan düzenleme adil ve dengeli olmayan ücret sistemini hedef almış, devlet memurları arasında gelir uçurumunun giderek büyümesine, hizmet sınıfları arasında dengesizlik bir yana, aynı sınıflarda bulunanlar arasında da adil olmayan ve haklı sebebe dayanmayan ücret ve istihdam şekli, rejimi altüst ettiği kadar, memurlarımızı da birbirine hasım yapmıştır; personel rejimine sistemsizlik hâkim olmuştur.

Diğer taraftan, basın yayın organlarında yer alan haberlerde; çeşitli memur teşekküllerinden alınan bilgilerden, hızla ilerleyen bir kadrolaşmaya gidildiği, üniversitelere ödenek tahsisinde kadrolaşma pazarlıkları yapıldığı, memurlar üzerinde baskı oluşturularak yönetim kademelerindekilerin görevlerinden alınarak, yerine fikrî ve siyasî yandaşlarının getirildiği anlaşılmaktadır.

Bu sebeplerle, ilişik gerekçede yer alan ilkeler de göz önünde bulundurularak, alınacak tedbirlerin belirlenmesi için Anayasanın 98, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılması hususunda gereğini Anavatan Partisi Grubu adına arz ederim.

Murat Başesgioğlu
Anavatan Partisi Grubu Adına
Grup Başkanvekili
Kastamonu

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Önerge, gündemde yerini alacak, Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki öngörüşme, sırasında yapılacaktır.

Bir Meclis soruşturması önergesi vardır; önerge, bastırılıp, sayın üyelere dağıtılmıştır.

Meclis soruşturmasının talebini havi önergeyi okutuyorum:

3. – Aydın Milletvekili Yüksel Yalova ve 63 arkadaşının, DHMİ Genel Müdürlüğünce gerçekleştirilen bazı ihaleler ve Antalya Havalimanı ve Yeni Dışhatlar Terminal Binası ihalesiyle ilgili yolsuzluk ve usulsüzlük iddiaları konusunda ilgililer hakkında cezaî takibat yapılması için izin vermeyerek görevini kötüye kullandığı ve bu eylemin Türk Ceza Kanununun 240 ıncı maddesine uyduğu iddiasıyla Ulaştırma Bakanı Ömer Barutçu hakkında Meclis soruşturması açılmasına ilişkin önergesi (9/12)

---

(1) (10/179) esas numaralı Meclis araştırması önergesinin tamamı tutanağa eklidir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Medyada yansıdığı gibi, Ulaştırma Bakanlığı, Devlet Hava Meydanları İşletmesi (DHMİ) Genel Müdürlüğünce gerçekleştirilen birkısım ihalelerde çeşitli usulsüzlükler ve yolsuzluklar yapıldığı iddialarını, zamanın Başbakanı Sayın Mesut Yılmaz'ın verdiği inceleme ve gerekirse soruşturma emri üzerine, iki Başbakanlık başmüfettişi inceleyip soruşturmuşlar ve düzenledikleri 19.7.1996 tarih ve 17-3 sayılı inceleme ve soruşturma raporunu Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığına tevdi etmişlerdir.

Mezkûr rapora dayanılarak Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığınca hazırlanan onaya, Başbakan tarafından olur verilen konulardan en önemlisi Antalya Havalimanı yeni dış hatlar terminal binası ve işletmesi işi ihalesinde, ihaleye teklif veren iki firmadan birisi olan Net-Yüksel-Allders ortaklığının daha avantajlı olan teklifini, sadece ihale şartnamesinin 26.b maddesine uymamaktan dolayı, Yönetim Kurulunun 16.6.1994 gün ve 142 sayılı kararıyla müzakere dışı bırakarak; zaten iki firmayla sınırlı olan rekabet imkânının kaybedilmesine, böylece, işletme ve yatırım süresi toplamları açısından net 2 yıl 9 ay daha fazla olan Bayındır Firmasının teklifini kabul ederek, DHMİ'nin net 27 milyon 523 bin dolar kaybına sebep olmasından dolayı, kurum sermayesi ve sağlanan diğer kaynakları kullanmak ve değerlendirme hususunda gereken gayret ve basireti göstermeyen, ihale değerlendirme kriterini iç zarflar açıldıktan 3,5 ay sonra değiştiren ve ODTÜ raporuna göre 27 milyon 523 bin dolar kurum kaybına neden olan o tarihteki DHMİ Yönetim Kurulu Başkanı ve üyelerinin söz konusu fiil ve davranışlarından dolayı haklarında Türk Ceza Kanununun görevi kötüye kullanma fiilini düzenleyen hükümlerine göre işlem yapılmak üzere, Ankara Cumhuriyet Savcılığına suç duyurusunda bulunması gerektiği konusudur.

Esasen, yaklaşık 3,5 trilyon TL olan -bu rakam, faiziyle birlikte 7 trilyon TL'ye yükselmektedir- zararın ilgililerden tahsili için özel hukuk hükümlerine göre işlem yapılması gereği unutulmuş olmasına rağmen, DHMİ'yi ve dolayısıyla Hazineyi zarara uğratan ilgililer hakkında, Başbakanlık Teftiş Kurulunun, görevi kötüye kullanma fiilini düzenleyen hükümlerine göre işlem yapılmak üzere, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulması önerisinin Başbakan tarafından da uygun bulunması fevkalade sevindiricidir; ancak, Başbakan tarafından uygun görülen ilgililer hakkında cezaî takibat açılması isteminin, Ulaştırma Bakanı Ömer Barutçu'nun, 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 11 inci maddesinin (d) bendi uyarınca, takibat için izin vermemesinden dolayı, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yerine getirilemediği tespit edilmiştir.

399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 11 inci maddesinin (d) bendindeki "görevleri sırasında veya görevleri dolayısıyla işledikleri iddia olunan suçlardan dolayı, teşebbüs Genel Müdürü ve Yönetim Kurulu üyeleri hakkında takibat yapılabilmesi için ilgili bakanın izni alınması şarttır" hükmü, ilgili bakana izin vermeme konusunda takdir hakkı tanımışsa da, bu takdir hakkı, sadece ve sadece, soruşturmaya bağlanmamış suç isnatlarında, başka bir anlatımla, ihbar mektubuyla bildirilen suç iddialarında söz konusu olabilir.

Olayımızda ise, bir ihbar mektubu değil, Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığınca tespit edilip delilleri rapora bağlanmış bir suç vardır ve iddia olunan suçtan dolayı Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca takibat açılması Başbakan tarafından uygun görülmüş bulunmaktadır.

Bu itibarla, Başbakanın cezaî takibat açılması konusunda verdiği izni, ilgili bakanın kaldırması veya katılmaması anayasal açıdan da mümkün değildir.

Başbakanın cezaî takibat yapılması konusunda izin vermesine rağmen, Ulaştırma Bakanı Ömer Barutçu'nun, hiçbir haklı ve yasal gerekçe olmaksızın, keyfî olarak, izin yetkisini en az altı aydan bu yana vermemekte direnmesi, sanıkları cezaî takibattan kurtarmak gayesine matuf olduğundan; fiilinin, Türk Ceza Kanununun görevi kötüye kullanma fiilini düzenleyen hükümlerine uyduğu ve görevi kötüye kullanmak suçunu oluşturduğu açıktır.

Maruz nedenlerle, Anayasanın 100 üncü, İçtüzüğün 107 nci maddesi uyarınca, Ulaştırma Bakanı Ömer Barutçu hakkında, Türk Ceza Kanununun 240 ıncı maddesine göre soruşturma açılmasını arz ve talep ederiz.

1 - Yüksel Yalova (Aydın)
2 - Yusuf Selahattin Beyribey (Kars)
3 - Ahmet Kabil (Rize)
4 - Aslan Ali Hatipoğlu (Amasya)
5 - Yusuf Ekinci (Burdur)
6 - Ahmet Alkan (Konya)
7 - Nabi Poyraz (Ordu)
8 - Şükrü Yürür (Ordu)
9 - Enis Sülün (Tekirdağ)
10 - Ataullah Hamidi (Batman)
11 - İsmail Durak Ünlü (Yozgat)
12 - Bülent Atasayan (Kocaeli)
13 - Yaşar Okuyan (Yalova)
14 - Abbas İnceayan (Bolu)
15 - Abdullah Akarsu (Manisa)
16 - Mahmut Bozkurt (Adıyaman)
17 - Miraç Akdoğan (Malatya)
18 - Sami Küçükbaşkan (Antalya)
19 - İmren Aykut (Adana)
20 - Ersin Taranoğlu (Sakarya)
21 - Yusuf Pamuk (İstanbul)
22 - Metin Öney (İzmir)
23 - Adil Aşırım (Iğdır)
24 - Halil İbrahim Özsoy (Afyon)
25 - Mustafa Balcılar (Eskişehir)
26 - Nejat Arseven (Ankara)
27 - Yılmaz Karakoyunlu (İstanbul)
28 - Yıldırım Aktürk (Uşak)
29 - Ünal Yaşar (Gaziantep)
30 - Eyüp Aşık (Trabzon)
31 - A. Ahat Andican (İstanbul)
32 - İlker Tuncay (Ankara)
33 - Rüştü Kâzım Yücelen (İçel)
34 - Abdulkadir Baş (Nevşehir)
35 - H. Avni Kabaoğlu (Rize)
36 - İbrahim Yılmaz (Kayseri)
37 - Seyit Eyyüpoğlu (Şanlıurfa)
38 - Cemil Çiçek (Ankara)
39 - Ali Coşkun (İstanbul)
40 - Refik Aras (İstanbul)

41- Levent Mıstıkoğlu (Hatay)
42 - Lale Aytaman (Muğla)
43 - Uğur Aksöz (Adana)
44 - Süleyman Hatinoğlu (Artvin)
45 - Metin Gürdere (Tokat)
46 - Mustafa Küpeli (Adana)
47 - Tevfik Diker (Manisa)
48 - Şadan Tuzcu (İstanbul)
49 - Şinasi Altıner (Karabük)
50 - Mehmet Sağdıç (Ankara)
51 - Eyyüp Cenap Gülpınar (Şanlıurfa)
52 - Necati Güllülü (Erzurum)
53 - Mete Bülgün (Çankırı)
54 - Hüsnü Sıvalıoğlu (Balıkesir)
55 - Recep Mızrak (Kırıkkale)
56 - Mehmet Salih Yıldırım (Şırnak)
57 - Mehmet Keçeciler (Konya)
58 - Yavuz Köymen (Giresun)
59 - Ali Doğan (Kahramanmaraş)
60 - Sebgetullah Seydaoğlu (Diyarbakır)
61 - Hayrettin Uzun (Kocaeli)
62 - Halit Dumankaya (İstanbul)
63 - Yusuf Namoğlu (İstanbul)
64 - Suha Tanık (İzmir)

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Anayasanın 100 üncü maddesinde ifade olunan "Meclis, bu istemi en geç bir ay içinde görüşür ve karara bağlar" hükmü uyarınca, soruşturma önergesinin görüşülme gününe dair Danışma Kurulu önerisi, daha sonra Genel Kurulun onayına sunulacaktır.

IV. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. – Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonunun Türkiye Büyük Millet Meclisi Ünitelerinin 1996 Yılı Faaliyetleri Hakkında İçtüzüğün 177 ve Müteakip Maddeleri Gereğince Yaptığı Denetimle İlgili Rapor (5/13) (S. Sayısı : 248) (1)

2. – Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonunun Millî Saraylar Daire Başkanlığı ve Ona Bağlı Saray, Köşk, Kasır ve Fabrikaların 1996 Yılı Faaliyetleri Hakkında İçtüzüğün 177 ve Müteakip Maddeleri Gereğince Yaptığı Denetimle İlgili Rapor (5/14) (S. Sayısı : 249) (1)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonunun, Türkiye Büyük Millet Meclisi ünitelerinin ve Millî Saraylar Daire Başkanlığı ile ona bağlı saray, köşk, kasır ve fabrikaların 1996 yılı faaliyetleri hakkında İçtüzüğün 177 nci ve müteakip maddelerine göre verilmiş iki adet denetim raporu vardır; bu raporlar, 248 ve 249 uncu sıra sayısıyla bastırılıp, sayın üyelere dağıtılmıştır; ayrıca, bugünkü Tutanak Dergisine de eklenecektir. Bilgilerinize arz ediyorum.

---

(1) 248 ve 249 S. Sayılı Basmayazılar tutanağa eklidir.

Sayın milletvekilleri, İçtüzüğün 37 nci maddesine göre verilmiş, iki adet doğrudan gündeme alınma önergesi vardır; ayrı ayrı okutup, işleme koyacağız.

III. – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER (Devam)

7. – Hatay Milletvekili Hüseyin Yayla ve Ali Uyar'ın Üç İlçe ve Bir İl Kurulması ile İlgili Kanun Teklifinin (2/585) İçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan gündeme alınma önergesi (4/156)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Tarafımızca hazırlanarak Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan (2/585) esas numaralı "üç ilçe ve bir il kurulmasıyla ilgili" kanun teklifimiz, sevk edildiği İçişleri ve Plan ve Bütçe Komisyonlarında 45 günlük süre içinde görüşülemediğinden, teklifimizin, İçtüzüğün 37 nci maddesinin ikinci fıkrasına göre doğrudan gündeme alınmasını, Yüce Meclisin takdirlerine arz ederiz. 21.01.1997

Saygılarımızla.

Hüseyin Yayla	Doç.Dr. Ali Uyar
Hatay	Hatay

BAŞKAN – Komisyon ve Hükümetin söz talepleri?.. Yok.

Önerge sahibinin söz talebi?..

HÜSEYİN YAYLA (Hatay) – Söz talebim var efendim.

BAŞKAN – Sayın Yayla, buyurun efendim.

HÜSEYİN YAYLA (Hatay) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sözlerime, yurt dışında katledilerek hayatını kaybeden vatandaşlarımıza Tanrı'dan rahmet dileyerek başlamak istiyorum.

Değerli milletvekilleri, İskenderun'un il olmasıyla ilgili kanun teklifinin doğrudan gündeme alınması konusunda, teklifin lehinde konuşmak üzere söz almış bulunmaktayım.

Değerli milletvekilleri, bir ilçe, niçin il olmak ister; bu, birçok milletvekili tarafından, takriben hepimizin bölgesinde muhtelif zamanlarda etüt ettiğimiz, araştırdığımız konuların başında gelmektedir.

Bir ilçe il olmak ister; çünkü, bunun ruhunda, il olduğu takdirde, merkezî hükümetin, devletin gücünü, imkânlarını, bölgesindeki insanlara taşıma gayreti yatmaktadır; fakat, ben, buradan, Sayın Hükümete ve liderlere seslenmekteyim: İskenderun'un il olması konusu -biraz sonra tarif edeceğim nedenlerden ötürü- Hükümete, hiçbir şekilde bir yük getirmeyecektir; çünkü, İskenderun, birçok konuları, özellikle 1990 yılına kadar -ki, o dönem Körfez Krizinin başladığı dönemdir- çözmüş vaziyettedir.

Bununla ilgili olarak, ben, İskenderun'la ilgili kısa tariflerde bulunmak istiyorum: Benim ilçem İskenderun, ulaşım ağı bakımından, kara, deniz, hava ve demiryolu ağına yıllardan bu yana sahip bir ilçedir. Bu münasebetle, çok ciddî bir potansiyeli vardır; ticarî aktivitesi vardır; bu yönde, ülkeye, çok büyük katkıları vardır.

1990 yılı verilerine göre, tasarlanan düzen içerisinde İskenderun'un il olması halinde, 423 bin nüfusa sahip bir il olacaktır. Devlet İstatistik Enstitüsünün verilerine göre, Türkiye genelinde, kilometrekareye 72 kişi düşerken, halihazırda, İskenderun'da, kilometrekareye 343 kişi düşmektedir ve böyle ciddî bir nüfus yoğunluğu vardır.

"İskenderun birçok konularını aşmıştır" diyerek sözlerime başladım. Hangi konuları mı aşmıştır; bu konuda, yine, sizi aydınlatmaya devam edeceğim. Tabiî, ben bu sözlerimle güllük gülistanlık bir İskenderun'u tarife çalışmıyorum; sorunları, sıkıntıları ve problemleri olan, şu mevcut imkânlarına göre problemleri olan bir İskenderun'u tarife çalışıyorum.

İskenderun'da, birçok kamu kurum ve kuruluşu, bölge müdürlüğü bazında temsil edilmektedir. Ticaret ve sanayi odaları; deniz ticaret odası, ticaret borsası, tüm esnaf odaları, Merkez Bankası, Gümrük Başmüdürlüğü, Toprak Mahsulleri Ofisi, Petrol Ofisi Bölge Müdürlükleri, şu anda, faaliyetlerine devam etmektedir; 2 fakültesi, 4 tane yüksekokulu vardır. 15 500 mükellefi olan bu potansiyelin, bu ciddî potansiyelin, bu ciddî aktivitenin hizmetini de, ancak 3 ayrı vergi dairesi hizmet ifa ederek çözebilmektedir.

Bütün bunların yanında, demir-çelik sektöründe, İskenderun bölgesindeki kamu ve özel sektöre ait demir-çelik tesisleri, Türkiyemizin demir-çelik üretiminin yüzde 35'ni elinde tutmaktadır.

Çok ciddî bir şekilde sanayileşmesi vardır, çok ciddî şekilde imkânları vardır; mevcut bir organize sanayi bölgemiz vardır, ikinci organize sanayi bölgemizde kuruluş aşamasındadır.

Bunun yanında, serbest bölge çalışmaları, çok ciddî bir şekilde, süratle devam etmektedir; ön hazırlıkları tamamlanmış vaziyettedir.

Keza, bölgemizde, çimento fabrikası, gübre fabrikası, dokuma tesisleri, sebze-meyve ürünlerini işleyen ve ihraç eden tesislerimiz mevcuttur. Bütün bunları saymakla, il olmamız halinde, devlete ciddî bir yük getirmeyeceğimizi tarif etmeye çalışmaktayım.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; İskenderun örneğinde olduğu gibi, Tarsus, Çorlu, Gebze, Bandırma gibi birçok ilçe il olmayı beklemektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Toparlar mısınız; lütfen...

HÜSEYİN YAYLA (Devamla) – Tabiî efendim.

Ben, buradan, il yapma sözü veren tüm genel başkanlara seslenmek istiyorum: İlçeleri, il vaatleriyle siyaset masalarının mezesi olmaktan kurtarmalıyız; bu takdirde, Parlamentonun da, bu münasebetle itibarına düşecek gölgeyi, zedeyi önlemiş oluruz.

Bir ilçenin il olabilmesi için hazırlanacak kriterler hangi düzende olacak ise, hazırlanacak şablonlar hangi düzende olacaksa -biz, Plan ve Bütçe Komisyonunda bu önerileri gündeme getirmiştik- hazırlayalım; İskenderun İlçesi olarak, biz, bu şablonlardan, bu kriterlerden dilediğinizin içerisine girmeye hazırız. İskenderun İlçesi olarak, ben, bu konuda, bu kadar...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Efendim, toparlar mısınız...

HÜSEYİN YAYLA (Devamla) – Teşekkür edeceğim...

BAŞKAN – Lütfen...

HÜSEYİN YAYLA (Devamla) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; hiçbir siyasî parti ayırımı gözetmeksizin bu konuya olumlu yönde bakacağınıza inanıyor, Yüce Meclisin, 20 nci Dönem Yasama Meclisinin bu kutsî görevi ifa edeceği imkânının verilmesini diliyor, hepinizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

Teşekkür ediyorum. (ANAP, DSP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Yayla, teşekkür ediyorum.

Başkanlık da, ilave süre vermek suretiyle, İskenderun'un taleplerine katkıda bulunmuş oluyor.

Buyurun.

HÜSEYİN YAYLA (Devamla) – Lütfettiniz, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI İ. ERTAN YÜLEK (Adana) – Sayın Başkan, söz istiyorum.

BAŞKAN – Komisyon olarak mı?..

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI İ ERTAN YÜLEK (Adana) – Evet.

BAŞKAN – Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanı Sayın Ertan Yülek; buyurun efendim.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI İ. ERTAN YÜLEK (Adana) – Değerli milletvekilleri, bundan evvel, Osmaniye'nin il olması hususunda Komisyonumuzda müzakereler yapılırken, hemen hemen komisyon üyesi bütün arkadaşlarımızla birlikte müşterek bir karar almış idik ve bu karara, tabiî, Sayın Yayla da dahil idi.

Bundan böyle, her ilçenin, muayyen zamanlarda veya belli maksatlarla il olmasını önlemek için belli kriterler tespit edelim; bu kriterler dahilinde, Türkiye'nin neresinde, hangi ilçeler il olabilecekse, müşterek kriterleri uygulamak suretiyle il olmasına karar verelim denilmiş idi ve bu kararda da, zannediyorum, arkadaşlarla, aramızda, en azından bir mutabakata varmış idik. Bu konudaki çalışmaları da, İçişleri Komisyonumuz, zannediyorum ki, başlatmış ve çalışmalara devam etmektedir. Böyle bir teklifin verilmesi... Ben o yörenin çocuğuyum ve benim doğup büyüdüğüm nahiye Erzin de, bu İskenderun'un içerisinde olacaktır. İskenderun'un il olmasından, herhalde ben de büyük bir memnuniyet duyarım; çünkü, Erzin, şu anda Hatay'a (Antakya) 116 kilometre, İskenderun'a ise 45 kilometre. Ancak, bu şekilde teklif getirmek, buranın il olması değil, olmaması yönünde bir karara götürür; çünkü, bu kadar objektif olarak il olmayı hak edebilecek bir ilçemizin belli bir maksatla getirilmiş olması, dolayısıyla, Komisyonda bulunan diğer partilerin üyeleri, zannediyorum ki, bu meseleyi siyasî bir yoruma tabi tutabilirler ve hakikaten il olmaya layık olan İskenderun, bu suretle, il olmakta biraz zorlanır; hatta, bu imkânsızlaşabilir. Onun için, benim istirhamım şu: Bu konuda, İçişleri Komisyonu ve bizim Komisyonumuzda, belli kriterleri tespit etmek için çalışmalar yapılıyor. Bu kriterlere uyan ilçeler, Türkiye çapında, il olur, uymayanlar da il olamaz ve bu şekilde, müteaddit tekliflerle, çok değerli hazirunun, çok değerli Genel Kurulumuzun, hatta komisyonlarımızın zamanı israf edilmemiş olur. Bunu takdirlerinize sunuyorum. Bırakınız, tespit edilecek kriterlere göre İskenderun da il olacak ilçeler içerisinde yer alsın; dolayısıyla, bunu, Komisyonumuzda görüşelim.

Saygılar ve sevgiler sunuyorum.

Arz ederim.

BAŞKAN – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Başka söz talebi?.. Yok.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Doğrudan gündeme alınma hususu kabul edilmiştir. (ANAP sıralarından alkışlar)

Efendim, izleyenlerimiz tarafından yanlış anlaşılabilir; sanki, il olduğu kabul edilmiştir şeklinde anlaşılmasın diye o açıklamayı yapmak zorundaydım.

Sayın milletvekilleri, İçtüzüğün 37 nci maddesine göre verilmiş bir başka önerge vardır; okutuyorum:

8. – Ordu Milletvekili Şükrü Yürür'ün, Erbaş ve Er Ailelerinin Ücretsiz Tedavisi Hakkında Kanun Teklifinin (2/285) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/157)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Tarafımızca hazırlanarak 6.5.1996 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan (2/285) esas numaralı "Erbaş ve Er Ailelerinin Ücretsiz Tedavisi Hakkında" Kanun Teklifimiz, 21.5.1996 tarihinde sevk edildiği Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşme yapılmadan bugüne kadar bekletilmektedir.

Teklifimizin, İçtüzüğün 37 nci maddesinin ikinci fıkrasına göre, doğrudan doğruya gündeme alınmasını Yüce Meclisin takdirlerine arz ederim.

Saygılarımla.

Şükrü Yürür
Ordu

BAŞKAN – Komisyon ve Hükümetten söz talebi var mı? Yok.

Sayın Yürür, söz talebiniz var mı efendim?

ŞÜKRÜ YÜRÜR (Ordu) – Var Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun efendim. (ANAP sıralarından alkışlar)

ŞÜKRÜ YÜRÜR (Ordu) – Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım; 1996 yılında, bir grup arkadaşımla birlikte hazırlayıp vermiş olduğum kanun teklifi, Plan ve Bütçe Komisyonuna gitmeden, Millî Savunma Komisyonuna gelmiş idi. Millî Savunma Komisyonunda da, bütün siyasî partilere mensup arkadaşlarım, oybirliğiyle ve gönül rahatlığıyla bu teklifin kanunlaşması yolunda oy kullandılar. O günün Başbakanı Sayın Mesut Yılmaz'ın bilgisi dahilinde, biz, bu konuyu, Meclis gündemine getirmek için, Plan ve Bütçe Komisyonu gündemine aldırmaya çalıştık; fakat, günler öyle gelişti ki, hükümet değişikliği ortaya geldi ve bu hükümet değişikliğinden sonra, müteaddit defalar, Saygıdeğer Millî Savunma Bakanı arkadaşımdan ve Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanı arkadaşımdan rica etmeme rağmen gündeme alınmayınca, bu erbaş ve er ailelerinin mağduriyetinin devam etmemesi için, kanun teklifimizi, İçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan gündeme almanız için huzurunuza geldim.

Burada arzulanan şudur: Mecburî askerliğe alınan, adına Mehmetçik dediğimiz, kahraman diye övgüler yağdırdığımız birçok vatan evladı, fakir ailelerinin çocuklarıdır. Bu fakir ailelerinin çocukları askere gittiğinde, geride bıraktıkları eşleri ve çocukları tedaviden yoksundurlar. Tedaviden yoksun olan bu eş ve çocukların, mecburî askerlik süresince, devlet hastaneleri, üniversite hastaneleri ve yerine göre askerî hastanelerde bakım ve tedavi giderlerinin karşılanması ile bugüne kadar devlet hastanelerine, üniversite hastanelerine gidip de, parasız oldukları için, tedavileri karşılığında senet gibi kıymetli evrak alınarak icraya verilen ve kanunî takibe intikal eden ailelerin bu mağduriyetlerini karşılayacak bir faslın, Maliye Bakanlığınca, bütçeden ayrılması suretiyle bu mağduriyetin giderilmesi için bu kanun teklifini verdik. Kanun teklifimizin kanunlaşması halinde, mecburî askerliğe alınan Mehmetlerin askerliği süresince, geride, bakmakla yükümlü oldukları hanımları ve çocukları bu mağduriyete uğramamış olacaklardır.

Buna, bir de örnek vermek isterim: 1996 yılında, benim ilim Ordu'nun Çaybaşı Kazasının - böyle, oldukça pehlivan yetiştiren- Taşkesik (İlküvez) Kasabası var. Oradan bir Mehmet askere gitti ve askerde komanda eriydi, güneydoğuda sıcak çatışma halindeydi. O günlerde "hanımı doğum hastası, buradaki ebe gerekli müdahaleyi yapamıyor, ne yapalım" diye bir telefon aldım. Samsun Doğumevine götürmelerini salık verdik. Samsun Doğumevi "biz çaresiziz" dedi ve hastayı üniver-

site hastanesine nakletti. Üniversite hastanesi hastayı kabul etti; çünkü, hasta acildi -o doktorlara teşekkür ediyorum- fakat, tedavi bittikten sonra ortaya çıkan fatura 100 milyonlarla ifade ediliyordu. Bu parayı benden istediler "milletvekilleri olarak toplayın, gönderin" dediler; gönderemedik. Onun üzerine üniversiteyle pazarlığa başladık; üniversite belli indirimleri yaptı; fakat, biz, sonunda yine o parayı da bulamayınca, üniversitedeki yetkililer "biz yeşil karta itibar etmiyoruz, bize senet veriniz" dediler. "Hocam, bu senet ödenmeyecek" dediğimde, "canım, siz verin de, biz, bunu kanunî takibe koyarız, avukat, icra marifetiyle gideriz, karşılığında hiçbir şey alamazsak, o mahkeme kararıyla, hiç yoktan, borcu sileriz" dediler.

Adına "kahraman" diyeceğiniz, mecburî askerlik hizmetine alacağınız Mehmetleri ve ailelerini bu duruma düşürmeye hakkımız olmadığı kanaatiyle, kanun teklifimizin gündeme alınarak, 1997 yılı bütçesinin hazırlanacağı bu dönemde -ki, önümüzdeki günlerde hazırlıkları başlayacak- Millî Savunma Bakanlığının bütçesine bir fasıl konulmak suretiyle bunun karşılanmasını talep etmekteyiz.

Beni dinlemek lütfunda bulunduğunuz için hepinize teşekkür ediyorum; bu hayırlı hizmete yardımcı olacağınız inancıyla, hepinize saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Yürür, teşekkür ediyorum.

Başka söz talebi?.. Yok.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir; teklif, doğrudan gündeme alınacaktır.

YAKUP BUDAK (Adana) – Sayın Başkan, bir hususu arz edebilir miyim...

BAŞKAN – Buyurun efendim.

YAKUP BUDAK (Adana) – Sayın Başkan, geçen hafta, Refah Partisinin hukukdışı malî kaynak iddialarının araştırılmasıyla ilgili Araştırma Komisyonu raporunun genel görüşmesi yapılırken, birleşimin sonunda, Sayın Başkanvekilimiz "bu, bir aklama, karalama değildir" gibi bir söz söyledi. Bu, zihinlerde bir muğlaklığa meydan vermiştir. Doğrudur, İçtüzük gereği, bu, bir aklama, bir ibra değildir; ama, bu Komisyon aylarca çalışmıştır ve ne yapmıştır; elbette bir tespitte bulunmuştur. Yapmış olduğu bu tespitte, iddia edilen hukukdışı hiçbir olayın olmadığı, hiçbir malî kaynağın bulunmadığı görülmüştür. Ayrıca, daha önce bağımsız yargının bu konuda beraat kararlarının olduğunu da dosyasına derç etmiştir. Bir yanlış anlamaya vesile olmamak için, zabıtlara geçmesi açısından ifade ediyorum; saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum.

Sayın milletvekilleri, gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" bölümüne geçiyoruz.

V. – GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI

A) GÖRÜŞMELER

1.– Bitlis Milletvekili Kâmran İnan ve 24 arkadaşının, yurt dışında açılan temsilcilikler ve buralarda görevlendirilen personel ile çeşitli nedenlerle yurt dışına gönderilen kamu görevlilerinin nicelik, nitelik ve malî yüklerinin bütün yönleriyle araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi ve (10/90) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonu Raporu (S. Sayısı : 242) (1)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Genel Kurulun 26.3.1997 tarihli 73 üncü Birleşiminde alınan karar gereğince, bu kısımda yer alan, Bitlis Milletvekili Sayın Kâmran İnan ve 24 arkadaşının, yurt dışında açılan temsilcilikler ve buralarda görevlendirilen personel ile çeşitli nedenlerle yurt dı-

(1) 242 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

şına gönderilen kamu görevlilerinin nicelik, nitelik ve malî yüklerinin bütün yönleriyle araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi üzerine kurulan (10/90) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonunun raporu üzerindeki genel görüşmeye başlıyoruz.

Komisyon?..Hazır.

Hükümet?.. Hazır.

Sayın milletvekilleri, İçtüzüğümüze göre, Meclis araştırması komisyonunun raporu üzerindeki genel görüşmede ilk söz hakkı, Meclis araştırması önergesi sahibine aittir. Daha sonra, İçtüzüğümüzün 72 nci maddesine göre, siyasî parti grupları adına 1'er üyeye, şahısları adına 2 üyeye söz verilecektir. Ayrıca, istemleri halinde, komisyon ve Hükümete de söz verilecek, bu suretle Meclis araştırması komisyonu raporu üzerindeki genel görüşme tamamlanmış olacaktır. (İçtüzük madde 103 ve 104)

Konuşma süreleri, sayın komisyon, hükümet ve siyasî parti grupları için 20'şer dakika, önerge sahibi ve şahıslar için ise 10'ar dakikadır.

Komisyon raporu, 242 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Rapor üzerinde, şu ana kadar, sadece, Demokratik Sol Parti Grubu adına, Sayın Sina Gürel söz istemişlerdir; başka bir talep yoktur.

Önerge sahibi sıfatıyla, Sayın Kâmran İnan söz istemişlerdir; kendilerini kürsüye davet ediyorum.

Buyurun.

KÂMRAN İNAN (Bitlis) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; dış teşkilatımız hakkında Yüce Kurula sunduğum ve Yüce Meclisimizin 8 Ekim 1996 tarihinde genel tasvibine mazhar olan önergem üzerine kurulmuş bulunan Araştırma Komisyonu çalışmalarını tamamlamış, raporunu, bugün, huzurunuza getirmiş bulunmaktadır.

Komisyonun içinde de bulundum. Şunu memnuniyetle arz etmek isterim ki, Komisyon, Parlamentomuzun, şimdiye kadar, en tarafsız ve hiçbir parti farkı gözetmeksizin bir durum tespiti faaliyetinde bulunmuş ve fevkalade başarılı bir çalışma yapmıştır. Bundan dolayı, sayın Komisyon üyelerine, önerge sahibi olarak, belki, daha sonra, bu Komisyonun Başkanı olarak, teşekkürlerimi huzurlarınızda arz etmek isterim ve bilhassa Sayın Keleş'in raporun hazırlanmasında geçen emeklerini de burada belirtmek ve ayrıca, bizim ricamız üzerine Sayıştayın gönderdiği fevkalade kabiliyetli iki görevlinin bu raporun hazırlanmasında geçen emeklerini de, burada, takdir ve memnuniyetle ifade etmek isterim.

Değerli milletvekilleri, benim önergemde sunduğum hususlar ile araştırma sonunda meydana çıkanlar arasında bir fark var ve fark da aleyhte. Ben, önergemde, dış teşkilatın yıllık maliyetinin 10 trilyon civarında olduğunu arz etmiştim; önümüze çıkan rakam, 50 trilyonun üzerinde bir rakam ve bugünkü Türkiye'nin şartları bakımından, kaynak arayışı içerisinde, büyük sıkıntılar çeken, 78 milyar dolar dış borcu, 30 milyar dolar iç borcu bulunan bir memleket bakımından fevkalade rahatsız edici ve ayrıca, dünya teknolojik gelişmesi, aslında, her şeyi merkezlere nakletmiş ve dış teşkilatın aracılık rolünün giderek indiği, insan faktörünün azaldığı bir dönemde, bu rakam, rahatsız edici olmaktadır.

Bu rakamın 310 milyon doları dış maaşlar ile genel masraflara, ondan sonra -çok acı bir rakam arz edeceğim- 67 milyon dolar, her yıl, dışarıya, resmî görevle, geçici vazifeyle gidenlere... 15 bin insan gidiyor; bu, çok rahatsız edicidir. Değerli milletvekilleri, sizi temin ederim, bunun benzerini başka hiçbir memlekette bulamazsınız, hiçbir memlekette...

Mesela, Hazine Müsteşarlığından 44 arkadaşımız gitmiş gözüküyor; ama, gittikleri gün sayısı itibariyle 1 500 gün... Ortalama günleri 39 günü geçiyor. Bu, Hazinede. Aynı hadise Dış Ticaret Müsteşarlığında da bahis konusu. Bu, neden geliyor?.. Bazı makam sahiplerinin devamlı olarak görevle dışarıda bulunmaları... Bir taraftan, bizim dışarıdaki misyonlarımız -ki, sayılarına geleceğim- dünyanın en kalabalıkları. Aslında, Birleşmiş Milletler ve diğer büyük kuruluşlar nezdindeki Türk heyetleri, Amerika ve Japonya'yla yarışır insan ve personel kalabalığındadır. Buna rağmen, her toplantıya da, merkezden, yine, en kalabalık heyetlerin gönderildiği memleket olarak önümüze Türkiye çıkmaktadır. Düşünebiliyor musunuz, 67 milyon dolar, yani 8 trilyon lira... Bu, büyük bir rakamdır.

Benim ilime -ki, en iyi bildiğim ve tarafsız rakamlara sahip olduğum için arz edeyim- bu yılki eğitim için tahsis edilen para -demin Sayın Millî Eğitim Bakanımız salondaydı- sadece 45 milyar liradan ibaret, 45 milyar... 1991'den bu yana inşa halinde bulunan 5 ilçe hastanemiz var; bitmedi ve bu sene 5 hastane için tahsis edilen para da topyekûn 80 milyar civarında. 200 bin insan sağlık hizmetlerinden mahrum kalırken, 8 trilyon sadece dış seyahatlere giden bir para oluyor ki, bunu, akıllı bir idareyle, yönetimle veyahut da adil bir sistemle bağdaştırmak mümkün değil.

Bu arada, sırası gelmişken Yüce Heyetinize arz edeyim: Geçenlerde yanıma bir vatandaş geldi, 10 yaşlarında bir kızı var; belinden ameliyat edilmesi lazım; hastane 220 milyon liralık ameliyat malzemesi istiyor; çaresiz... Böyle bir memlekette bu rakamlar insanı çarpar, rahatsız eder.

20 bin köyümüzde içmesuyu yoktur. 30 milyon dolarlık rakam nereye gidiyor; dışarıya, eğitim için, başta Millî Eğitim Bakanlığı ve diğer kuruluşların gönderdiği insanlar... Millî Eğitim Bakanlığımız -ki, YÖK, başka bir çerçevede 1 800; 1 200 de Millî Eğitim Bakanlığımız- yeni açılan üniversiteler için eleman yetiştirmek...

Değerli milletvekilleri, burada iki husus var: Birisi, 10'u yabancı dil eğitimi yapan 62 üniversitesi olan bir memleket, eğer kendi üniversiteleri için kendisi eleman yetiştiremiyorsa, bu, bizim eğitim sistemimize bir saygısızlıktır.

İkinci yönü, İstanbul, Ankara ve İzmir'deki üniversitelerimizde 2 binin üzerinde çok değerli öğretim görevlisi, profesör ve doçent bulunmakta ve onlar boş kürsülere sahipken, Anadolu üniversiteleri kurak ve bunun üzerine de bir taraftan YÖK -1 800 kişi- bir taraftan Millî Eğitim Bakanlığı -1 200 kişi- 30 milyon dolar...

Daha acı bir hususu tespit ettik. Bunu, bana çok yetkili bir şahıs nakletti. Amerika'ya gönderilen YÖK elemanları ve Millî Eğitim burslularına 1 800 dolar burs veriliyor ayda ki, Amerika'nın kendi öğrencilerine veya yabancılara verdiği bursun iki mislidir. Daha acısı var; bu bursu alan bazı insanlar Türkiye'de oturuyor; burs, Amerika'da kendi hesaplarına yatırılıyor.

Bugün, Türkiye'nin dışarıda 7 062 görevlisi var. Bu rakama, demin arz ettiğim, eğitim için gönderilen 3 bin civarındaki kişi dahil değil. Bu rakam içinde, sadece 460 diplomat var, dış temsilin -güya- nüvesini teşkil etmesi gereken. Yine, bu rakamın sadece 3 552'si Dışişleri Bakanlığı personeli. Şimdi, lütfen dikkat buyurun, 3 300'ü diğer bakanlık kurum ve kuruluşlarının görevlileri. Bu sahada dünyada rekor kırıyoruz; yani, dünyanın en geniş müşavirler ordusunu bulunduran bir memleket.

Buradaki sakatlık, yanlışlık şuradan geliyor: Yirmi otuz yılda görevler değişti. Çalışma müşavirleri, işçilerimizin dışarıya ilk gittiği dönemlerde ellerinden tutmak, mahallî makamlarla olan meselelerine sahip çıkmak bakımından şarttı. Bugün hepsi yerleşik, hepsi etabli, yeni giden işçi yok ve işçilerimizin en yoğun bulunduğu Almanya'daki insanlarımızın çoğu, Alman otoriteleri ve kanunlarının zorlamasıyla Alman vatandaşı olmuş, çalışma müşavirlerinin yetki sahası dışına çıkmış; buna rağmen, halen 152 personel bulunmakta, 75 müşavir bulunmaktadır ki, bunun mantığı yoktur; yeni bir statüye kavuşturulması lazım.

Dünyada turizmin devlet elinde bulunduğu, komünist memleketlerin az kalanı dahil hiçbir memleket yoktur. Türkiye'de, hâlâ, devlet, turizmi götürmek istiyor; kabul etmek lazım. Sayın Turizm Bakanı, bu konuda son derece anlayışlı davranıyor; iki yeri kapattı, Kanada ve Singapur; ama, buna rağmen, hâlâ, dışarıda 79 elemanı bulunmaktadır ki, bunun da mantığını bulmak imkânsızdır. Ama, en acısı şimdi geliyor: Vaktiyle ekonomik işler -yani, Hazine ve Dış Ticaret- Maliye Bakanlığındayken dış kadrolar ihdas edilmiş. Sonradan bölünmeyle, herkes kendisi için ayrıca kadro oluşturmuş. Maliye Bakanlığının kadroları var; 24 tane gözüküyor; ama, fiilen dışarıda bulunanların sayısı 50'nin üzerinde. Maliye Bakanlığımızın dışarıda ne işi olur? Yine, belki, ilk senelerde giden insanlarımızın işte mahallî malî hükümler veya Türkiye'ye gidiş gelişleri... Ama, bunların hepsi kalktı; hâlâ bulunduruyor.

Hazine Müsteşarlığı, bu bölünmeden kendisine aslan payını almış; 61 tane müşavirlik... Bununla da iktifa etmemiş, 32 elemanını, Amerika'da, eğitim için bulunduruyor; 100 milyar Türk Lirası bu 32 elemana veriyor, 500-600 milyara yakın da 61 temsilciliğine veriyor. Manila'da Hazine Müşaviri var; ne iş yaptığını doğrusu çok merak ediyorum. Bunun mantığı yoktur.

Hükümet olarak, milletvekilleri olarak, Hazine Müsteşarlığına, bir okul veya üniversite için 5-10 milyar talepte bulunduğunuz zaman, cevap, hayırdır; ama, kendisine karşı cömertliğe geldiğinde... Ve burada bir rakam daha var değerli milletvekilleri, aynı Müsteşarlıktan, demin de belirttim, yılda 44 insan seyahate gitmiş, 1 500 gün kullanmış... Bunun mantığı yok.

Dış Ticaret Müsteşarlığı... Dünyada dışticaret her yerde serbestleşti, özelleştirildi; bizimkiler devletleştirmeye devam ediyor; 75 yerde 152 memuru var bunun da. Ne iş yaparlar? Geçenlerde, bu araştırmaları yaptığımızı takip eden bir sayın başkonsolos...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

KÂMRAN İNAN (Devamla) – Bitireceğim Sayın Başkanım; sonra Komisyon Başkanı olarak izninizi alacağım; müsamahanıza lütufkârım.

BAŞKAN – Buyurun efendim.

KÂMRAN İNAN (Devamla) – Bana bir başkonsolos telefon etti "buradaki çalışma ve hazine müşaviri hiç işe gelmiyor" dedi; doğrudur. Paris'te tam 19 müşavir var. Son olarak aldığımız bir bilgi, ayrıca 2 kişi daha gitmiş; birisi enformasyon, birisi de çalışma; ikisi de tek kelime yabancı dil bilmiyor. Esasen bu arz ettiğim 3 300 diğer bakanlıklar memur ve müşavirlerinden, dışarıda kendi meramını anlatacak, müzakereyi hakkıyla yürütebilecek şekilde dil hâkimiyeti bulunanların sayısı yüzde 10'u maalesef geçmiyor. Şimdi, dünyanın bugünkü şartlarında bunu yapmak...

Amerika Birleşik Devletleri -geçenlerde yeni bakanları açıkladı- iki senede 30 yeri kapatmış, 2 000 Dışişleri Bakanlığı personelinin işine son vermiş. Niye; çünkü, her şey internette var. Eğer, ticaret müşavirleri "ben pazarlama yapıyorum" derse, önündeki bilgisayarı alsın, internete baksın, burada hepsinin fiyatıyla, cinsiyle, pazarlamasıyla var ve üstelik de orası her dilden konuşuyor; bizimki gibi dışarıda sadece kendi diliyle konuşmuyor. Ben nice ticaret müşavirleri gördüm dışarıda, Benelüks'ün ne olduğunu bilmiyor. Bu duruma, bu Meclis ve Sayın Hükümet bigâne kalamaz.

Gerektiğinde, yine, huzurlarınıza Komisyon adına gelerek daha detaylı bilgi arz edeceğim.

Yüce Meclisin de, hazırlanmakta bulunan 1998 bütçesi bakımından, burada hassasiyet göstermesi lazım. 500 araba var büyükelçiliklerimizde, dışarıda. Bonn'da 7 resmî vasıta var ve bu arabaların çoğu Mercedes 500. 428 bin Alman Markına, yani her biri 30 milyar lira. Demin arz ettiğim, içerdeki realitelerimiz, 1 milyon çocuğumuz ilkokula gidemiyor...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

KÂMRAN İNAN (Devamla) – ...ve bu cömertlik, bu bonkörlük... 500 otomobilin dış misyonlarımızda mevcudiyeti... Pekin'de güvenlik adına en ufak bir hadise yoktur, 4 resmî araç vardır. Bunu, hiçbir memlekette, Amerika Birleşik Devletleri misyonları dahil, hiçbir yerde bulamazsınız. İçerideki bizim israfımız katmerli olarak dışarıya yansımaktadır ve kabul buyurun, 30 milyar liralık Mercedes 500'e binecek olan bir büyükelçi, eğer, dışarıda Türkiye'nin itibarını yükseltebileceğini düşünüyorsa... Aksine, bunu görenler, Türkiye'nin realitelerini birazcık biliyorsa, biraz müstehzi gözle bakar; çünkü, o sayın büyükelçinin, çok defa o Mercedesi doldurduğundan da emin değilim.

Saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Sayın İnan, teşekkür ediyorum.

Demokratik Sol Parti Grubu adına, Sayın Sina Gürel; buyurun. (Alkışlar)

DSP GRUBU ADINA ŞÜKRÜ SİNA GÜREL (İzmir) – Sayın Başkan, Türkiye Büyük Millet Meclisinin değerli üyeleri; yurt dışında açılan temsilcilikler ve buralarda görevlendirilen personel ile çeşitli nedenlerle yurt dışına gönderilen kamu görevlilerinin nicelik, nitelik ve malî yüklerinin araştırılması için başlatılan komisyon çalışmaları sonunda oluşturulan raporla ilgili Demokratik Sol Partinin görüşlerini açıklamak üzere söz aldım. Sizleri Grubum adına saygıyla selamlarım.

Değerli milletvekilleri, Türkiye'nin, bölgesinde ve dünyada etkili olabilmesi, kalıcı işbirliğine yönelen sağlam ilişkiler geliştirilebilmesi için elimizdeki bütün olanakları seferber etmemiz gerektiğinde, sanırım hepimiz birleşiyoruz. Bunun için, elbette, biz de, Demokratik Sol Parti Grubu olarak, Türkiye'nin, yabancı ülkelerde gerektiği gibi temsil edilmesini sağlayan değerli bürokratlarımıza, uluslararası ölçütlere uygun donanım ve olanak sağlanmasını savunuruz; ancak, Türkiye'nin dışarıda temsilinin, özellikle 1980'lerden bu yana büyük bir savrukluk içerisinde yerine getirilmeye çalışıldığını, yine, gözlüyoruz. Bu savrukluk, bir yandan büyük bir israfı g[illegible]irirken -Sayın İnan'ın biraz önce konuşmasında haklı olarak değindiği gibi- öte yandan da hizmetlerin gerektiği gibi yerine getirilmesine de, yine, bu savrukluk, dağınıklık engel olmaktadır.

Durum şudur: Aslında bir bütün olarak düşünülmesi gereken dışpolitika ya da uluslararası ilişkilerin bütünü ve bir uyum içerisinde yürütülmesi gereken dış hizmetler toplamı, uzmanlıklara da değerler verilerek; ama, hiçbir zaman eşgüdüm ve uyum gözden kaçırılmadan, gözardı edilmeden, verimliliğin ancak böyle bir uyumla sağlanabilmesi düşünülerek yerine getirilmesi gereken dış hizmetler, maalesef, bugün büyük bir yetki ve sorumluluk karmaşası içerisinde yürütülmektedir. Dolayısıyla, dış hizmetlerimiz bugün gerektiği gibi verimli hale getirilememiştir, verimsiz bir halde yürütülmektedir; aynı zamanda da, kusuru yalnız verimsiz olmak değil, bu dış hizmetler yerine getirilirken sorumluluk ve yetkileri kullanarak devleti temsil etme görevini yapan görevlilerimizin nitelik eksiklikleri dolayısıyla da, maalesef, bazı yurtdışı hizmetlerimiz, devlet itibarını da azaltan bir şekilde yürütülmektedir.

Bugün, Dışişleri Bakanlığının yanı sıra, öteki bakanlıklar ve öteki devlet kuruluşları da kendi dış teşkilatlarını oluşturmuşlar ve âdeta birbirleriyle bu yurtdışı teşkilatlarını genişletme, yayma yarışına girişmişlerdir. Bu durum, hem yürütülen hizmetlerin verimliliğini azaltmakta hem israfa yol açmakta hem de yaptıkları işe uygun niteliklere sahip olmayan kimi sözde uzmanların, Türkiye'yi yurt dışında temsil eden görevliler haline dönüşmesine yol açmaktadır.

Aslında, bütün bu savrukluğun başlangıcını, 1980'lerde Türkiye'ye egemen olan siyasal iradenin, devleti küçültme adına ve devleti, aslında, daha verimli ve etkili işletmek amacına yöneleceği yerde, devleti âdeta erozyona uğratmak için giriştiği birtakım çabalarına da bağlamak mümkündür. Bu çabaların sonucu, devlet bürokrasisinin bazı temel direkleri, özellikle, Dışişleri ve Maliye Bakanlıkları, yetkileri azaltılarak ve yetkileri sulandırılarak, eski gücünden uzak bir duruma getirilmiştir.

Hatta, yine aynı dönemde, Bakanlar Kurulu üyeleri arasında dünya devletlerinin paylaştırıldığını ve bakanların, birbiriyle herhangi bir tutarlı nedenle yan yana koyulması, birlikte düşünülmesi mümkün olmayan ülkelerle ilişkilerden sorumlu hale getirildiğini de hepimiz hatırlayacağız. Yani, örneğin, bir devlet bakanının, Arjantin ve Lüksemburg'la olan ilişkilerden sorumlu hale getirildiğini 1980'lerde gördük ve bunun hiçbir tutarlı nedeni de doğrusu bulunamaz. Aslında, tabiî, 1980'lerin bu anlayışına gerekçe olarak gösterilen, elbette, devleti zayıflatmak ya da her Bakanlar Kurulu üyesine eşit dış seyahat olanağı sağlamak değildi, ya da bu söylenmiyordu; gerekçe, yeni uluslararası yapının özelliklerinin, dış ilişkilerde uzmanlıktan yararlanmayı gerektirmesiydi.

Sayın milletvekilleri, gerekçe ne olursa olsun, bu anlayışın, Türkiye'nin dışarıda temsilini bugün getirdiği durum ortadadır. Devletin bütün birimleri, yabancı ülkelere temsilci yollamak, buralarda daimî temsilcilikler açmak konusunda birbirleriyle yarışmaktadır. Her dış temsilciliğimizde, yeteneği ve verimliliği tartışılabilecek olan danışmanlar kalabalığı vardır. Bu danışmanlıklara atananların büyük bir bölümü, yapılması gereken hizmetin gerektirdiği niteliklerden de maalesef yoksundur.

Devletin çeşitli idarî birimleri, yurt dışında görevlendirilmenin yönetmeliklerle düzenlenmesinden de yararlanarak, yurtdışı görevlerde aranan nitelikleri de sulandırmak yolunu seçmektedir. Örneğin, pek çok birimin yurtdışı görevlendirme yönetmeliğinden, yurtdışına atanacaklarda aranan nitelikler arasında en başta sayılması gereken yabancı dil bilmek koşulu bile çıkarılmakta ya da bu koşul, bakanlık içi sınavlar yapılarak sulandırılmaktadır. Böylece, Türkiye, bugün, yurtdışına yolladığı binlerce personele trilyonlarca lira ödeyen ve bunun karşılığını alamayan bir ülke durumundadır. Ayrıca, dışarıda ne yaptığı hatta ne yapabileceği belli olmayan, yabancı dil bilmediği için başkalarıyla iletişim kuramayan yüzlerce kişi, Türkiye'nin ulusal onuru bakımından da sakıncalar yaratmaktadır.

Dışişleri Bakanlığının yanı sıra, yurtdışı teşkilata sahip bulunan bazı bakanlık ve kuruluşlar, yurt dışındaki hizmeti verimli hale getirmek şöyle dursun, bir yandan da israfı artırmaktadırlar. Bu israf, pek çok yerde büyükelçilik veya konsoloslukların dışında, ayrı binalarda çalışan başka bakanlık ya da kuruluş temsilcilerince daha da artırılmaktadır.

Tabiî ki, israfı ve savrukluğu ortaya çıkaran yalnızca bu değildir; başka nedenlerle de sayıca yurt dışındaki görevliler artarken, yurt dışındaki hizmetler bir sorumluluk ve yetki karmaşası içerisine sürüklenmiştir. Bunlardan bir tanesi -tabiî ki, Sayın İnan da değindi- şudur: Aynı işi gören bakanlıklar ve kuruluşlar, geçtiğimiz tarihlerde ikiye bölünmüşlerdir ve böylece, aslında merkezde var olmaya başlayan yetki ve sorumluluk karmaşası yurtdışına da taşınmıştır bunların yurtdışı teşkilatları yoluyla. Örneğin, Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığı, Hazine Müsteşarlığı ve Dış Ticaret Müsteşarlığı olarak ikiye ayrılmıştır ve ikisi de ayrı ayrı yurtdışı teşkilatlar oluşturmuşlardır. Aslında biz, benim de görevli olduğum bu Meclis Araştırması Komisyonunda, Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlıklarının temsilcilerini ayrı ayrı dinlediğimiz sırada, kendilerine yurtdışı temsilciliklerinin görevleriyle ilgili yönelttiğimiz sorulara, aşağı yukarı aynı cevabı aldık; yurtdışına, Hazine Müsteşarlığı da, Dış Ticaret Müsteşarlığı da, aynı amaçla uzman yolladıklarını belirttiler. O zaman, iki farklı müsteşarlığın, aynı yerlerde, aynı işi yapmak üzere, niye ayrı ayrı uzman bulundurduklarını anlamak da, tabiî ki, güçleşiyor.

Şunu anlamak da güçtür: Bugün, Dışişleri Bakanlığının bir Ekonomik İşler Genel Müdürlüğü vardır; bu Genel Müdürlüğün yaptığı işlerle, Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlıklarının yaptıkları işler arasında nasıl bir fark vardır; neden ayrı yurtdışı temsilciliklere ve teşkilata gereksinim vardır? Yine, aynı durum, örneğin, Kültür ve Turizm Bakanlığı olarak bir bakanlık çatısı altında toplanan teşkilatın, Kültür ve Turizm Bakanlıkları olarak ikiye ayrılmasıyla -yurtdışı temsilciliklerin ikiye katlanarak artmasıyla- ortaya çıkmıştır.

Aslında, tabiî ki, bütün bunlar, Türkiye'nin yurt dışında iyi temsil edilmesi, gerektiği gibi temsil edilmesi için değil, çeşitli bakanlık ve kuruluşların, mensuplarına yurt dışında kadro yaratmak için yurtdışı teşkilatları oluşturduğu izlenimini, maalesef, Komisyona vermiştir.

Ayrıca, yine, yurt dışındaki görevliler eliyle ülke kaynaklarının bir savurganlık içerisinde israf edilmesinin bir yönü de eğitim için yurtdışına gönderilen kişilerle oluşmaktadır. Yurdumuzda bazı gelişmemiş ya da gelişmekte olan üniversiteler, yükseköğretim kurumları olduğu gibi, gelişmiş, geleneği olan, kendisini belirli dallarda kanıtlamış, çok yetkin araştırıcı ve eğiticilere sahip olan üniversiteler, yükseköğretim kurumları da vardır. Yüksek Öğretim Kurulu (YÖK) eliyle ya da devlet teşkilatlarının kendi mensuplarını görevlendirmeleri yoluyla yurtdışına eğitim için personel yollanması, aslında, hem bir israfı oluşturmaktadır hem de üniversitelerimize araştırma ve eğitim için ayrılması gereken kaynakların yurt dışında israf edilmesine yol açmaktadır. Dolayısıyla, devletin, artık, yurtdışına eğitim amaçlı insan göndermek yerine, bu kaynakları, yurt içindeki üniversitelerimizin gelişmesi, araştırma ve eğitim olanaklarının geliştirilmesi için kullandırması gerekir; bu da, bence, çok önemli bir noktadır.

Ayrıca, yine, 1980'lerde yaratılan bir kötü alışkanlık, yurtdışına ziyaretler için giden devlet görevlilerinin, yanlarında büyük heyetlerle ve gösterişli bir biçimde bu ziyaretlerini gerçekleştirmeleri olmuştur. Oysa, artık, uluslararası ilişkilerde böyle gösterişlerle bir sonuç alınamamaktadır. Dolayısıyla, belki bundan da vazgeçmenin artık zamanıdır.

Üstelik, yurtdışına gereksiz gidişler, yalnız bununla da sınırlı kalmamaktadır; yurt dışında sanki belirli devlet teşkilatlarının ya da devletin çeşitli bakanlıklarının temsilcisi, uzmanı yokmuş gibi, çeşitli uzmanların -biraz önce Sayın İnan'ın belirttiği gibi- yurtdışına çok sık seyahatler yaptıkları, dolayısıyla, yine neye yaradığı belli olmayan bir kaynak israfına yol açtıkları da görülmektedir.

Maalesef, yurtdışına, Dışişleri Bakanlığı dışındaki bakanlık ve devlet teşkilatlarının yolladığı personelin büyük bir bölümünün, yapmaları gereken işin gerektirdiği niteliklerle donatılmadıkları da görülmektedir. Örneğin, Komisyonumuza ulaşan kimi belgelerde şunu da gördük: Bakanlıklar ya da müsteşarlıklar, kendi yaptırdıkları yabancı dil sınavlarından bile, 70'in altında alan, 35 alan, 20 alan, hatta -üzülerek söylüyorum- sıfır alan kimseleri yurtdışına uzman olarak, temsilci olarak atayabilmişlerdir; bunun örnekleri de vardır. Hiçbir görev tanımı olmadan, bir görev karmaşası yaratılarak, yetki ve sorumlulukların tanımı yapılmadan, yurt dışında her temsilciliğimizde, uzmanlar kalabalığı, maalesef, oluşturulmuştur ve üstelik, bir de, bu kalabalık, niteliksiz personelden oluşturulmuştur.

Bugün, uluslararası ilişkilerin kazandığı karmaşık nitelikle, karmaşık yapıyla, elbette, birçok temsil hizmetinin uzmanlık gerektirdiğini hiçbirimiz inkâr edemeyiz, bunu kabul etmeliyiz; ancak, dış ilişkilerimiz bir bütündür ve eşgüdümsüz olarak yürütülmesi de çok büyük sakıncalar yaratır. Bunun için, yeni bir yapılanma düşünülmelidir. Türkiye'nin dışarıda temsili işinin, yeniden, asıl olarak Dışişleri Bakanlığına bırakılmasıyla ve bu Bakanlığımızın, uzmanlık gerektiren hizmetleri bazı yeni düzenlemelerle yerine getirebilir hale gelmesiyle, belki yeni bir yapılanmayı, yeni ve dış ilişkilerimizin yürütülmesi için elverişli bir yapıyı sağlayabiliriz. Birçok uzmanlık hizmeti, bugünkü teknolojik olanaklardan yararlanılarak, dışarıdaki Dışişleri Bakanlığı mensuplarının, hızla merkezdeki uzmanlık birimine danışmalarıyla yerine getirilebilir. Bugün, fakslar var, telefonlar var, bilgisayar olanakları var; bunlarla, Dışişleri Bakanlığımızın dış teşkilatındaki herhangi bir meslek memuru, bir düğmeye basarak, merkezdeki uzmanlık birimine ulaşabilir ve ondan gerekli bilgileri alabilir. Ancak, tabiî ki, bazı uzmanlık hizmetleri de vardır ki, bunların, doğrudan doğruya uzman kişilerce yerinde yapılması gereklidir. Örneğin, bazı uluslararası örgütlerde ve özellikle ekonomik alanda uzmanlık gerektiren işlerin, yerinde, uzmanlarca yerine getirilmesi, yapılması gerekir; ama,

bunun için de, bugünkü dağınık, savruk yapıyı sürdürmemek ve Dışişleri Bakanlığı Teşkilat Yasasında bir değişiklik yapılarak ve bir kariyer tanımlaması yapılarak, devletin ekonomik ve malî temsil işlerinin, daha önce bu nitelikteki belirli hizmetlerde bulunmuş uzmanlardan, yatay geçişle veya geçici görevlendirmeyle Dışişleri Bakanlığının belirli sürelerle yararlanmasını sağlayarak, bu hizmetlerdeki uzmanlık gerekliliği yerine getirilebilir. Böylece, hangi nitelikteki bürokratların, hangi bakanlık kadrolarından, hangi düzeyde hizmet için gerekli olduğunu da saptayabiliriz.

Devletin dış temsil işlevinin içinde bulunduğu savruklük, yalnızca başka kuruluş ve bakanlıkların dış temsilinin yarattığı bir olgu değildir kuşkusuz. Dışişleri Bakanlığımızın da durumunun yeniden gözden geçirilmesi gerekir. Bugün, Dışişleri Bakanlığımızda masalar vardır; ama, masa görev tanımı yoktur. Dünyanın bütün ileri ülkeleri, belirli bölge veya ülkelerle ilgili uzmanlığı, dışişleri kadrolarında önkoşul sayarlar; ama, bizim Dışişleri Bakanlığımızda böyle bir uzmanlık aranmaz. Böyle olunca da, Türkiye'nin çok yakınındaki ülkeler ve bölgeler dahil, pek çok yeri ve pek çok insan grubunu, Türkiye yakından tanıyamaz, yakından izleyemez ve böylece de, Türk dışpolitikasında sıklıkla sürprizlerle karşılaşabiliriz ve sıklıkla da bu sürprizlerin perde arkasını başkalarının gözünden değerlendirebiliriz. Devletin dış temsil işlevinin içinde bulunduğu dağınıklık, yalnızca başka kuruluş ve bakanlıkların -biraz önce de belirttiğim gibi- dış teşkilatlarından ötürü değildir; Dışişleri Bakanlığımızın da yapılanması yeniden gözden geçirilmelidir. Hatta, bazı dış temsilciliklerimizin neden var olduğunu da yeniden düşünmeliyiz. Örneğin, Napoli'deki Başkonsolosluğumuza, bugün, yılda 570 bin dolardan daha fazla masraf ediyoruz Türkiye olarak; ama, bir Amerika Birleşik Devletleri, İzmir'deki başkonsolosluğunu kapatalı yıllar oldu. Örneğin, UNESCO'daki temsilciliğimizin yıllık harcaması 2 milyon doların üzerindedir bugün; 30 personel çalışmaktadır, 2 milyon doların üzerinde harcama yapılmaktadır. UNESCO'da, öteki devletler, ancak belirli sürelerle, başkanlık yerine geldikleri zaman büyükelçi düzeyinde temsil edilirler ve personel sayılarını artırırlar, öteki zamanlarda çok daha alt düzeyde ve az personelle temsil edilirler. Bizim, neden böyle bir israf içinde olduğumuzu anlamak mümkün değildir. Örneğin, Roma'da bugün yeni bir temsilcilik açıldı, FAO Örgütünün, yani, Uluslararası Tarım Örgütünün temsilciliği açıldı, bir ek temsilcilik. Bunun neden var olduğu ve bu hizmetin neden düşünüldüğü, böyle bir hizmete neden gerek duyulduğu belli değildir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Gürel, toplayabilecek miyiz...

ŞÜKRÜ SİNA GÜREL (Devamla) – Topluyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Lütfen...

Buyurun.

ŞÜKRÜ SİNA GÜREL (Devamla) – Teşekkür ederim.

Örneğin, Strasbourg'daki Avrupa Konseyi Daimî Temsilciliğimizin, bugün personel sayısı açısından ve yıllık masrafı açısından, bir UNESCO temsilciliğiyle karşılaştırması da çarpıcıdır: Avrupa Konseyi gibi çok önemli bir yerde temsilimizi sağlayan bu sürekli temsilcilik, UNESCO'daki temsilciliğin neredeyse yarısı kadar bir maliyete sahiptir Türkiye'ye.

Dışişleri Bakanlığı Teşkilat Kanununda belirtildiği gibi, biraz önce belirtmeye çalıştığım gibi bir değişiklik yapılıncaya kadar, öteki bakanlık ve birimlerin yurtdışı temsilciliklerimizde görevlendireceği danışman personelin seçimi, merkezî ve yetkin bir kurulun eline bırakılmalıdır ve bu kuruluşların kendi sınavlarını yapmaları yerine, böyle bir yetkin kuruluş hem yazılı sınavı hem de sözlü sınavı yapabilir ve adayların dış temsil niteliğiyle donatılıp donatılmadığını denetleyebilir.

Ayrıca, Dışişleri Bakanlığı dışındaki devlet teşkilatımızdan, yurt dışında görevlendirilecek olan personel için, akademik ölçütlere göre belirlenecek yabancı dil bilgisinin yanı sıra, başka nitelik koşulları da aranmalıdır. Bunun için, yurtdışı müşavirlik kadrolarına gönderilmek için belirli hizmet koşulları aramak ve yaş tahdidini de kaldırmak gerekebilir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sonuç olarak, yurtdışı görevlerle ilgili bu Komisyonun çalışmalarını, Demokratik Sol Parti olarak, takdirle karşıladığımızı belirtiyoruz. Yurtdışı görevlendirmeler ve temsilciliklerle ilgili Komisyon raporunun, bundan sonra, bu görevlerle ilgili...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

ŞÜKRÜ SİNA GÜREL (Devamla) – ...yapılması gereken değişiklik çalışmalarına ışık tutmasını umduğumuzu belirtiyoruz.

Yüce Heyeti saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Gürel, teşekkür ediyorum.

Anavatan Partisi Grubu adına, Sayın İrfan Demiralp; buyurun. (ANAP ve DSP sıralarından alkışlar)

ANAP GRUBU ADINA İRFAN DEMİRALP (Samsun) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Bitlis Milletvekili Sayın Kâmran İnan ve 24 arkadaşının, yurt dışındaki temsilciliklerimizle ilgili olarak yapmış oldukları Meclis araştırması raporu üzerinde, Anavatan Partisi Grubunun görüşlerini açıklayacağım; bu vesileyle, Yüce Heyetinizi saygılarımla selamlıyorum.

Ancak, sözlerime başlamadan önce, geçtiğimiz günlerde, Hollanda'da ve Almanya'da, insan haklarından habersiz çılgın grupların saldırısına uğrayıp hayatını kaybeden yurttaşlarımıza Allah'tan rahmet, geride bıraktıklarına başsağlığı diliyorum.

Bu rapor, çok özlü ve objektif bir rapordur. Benim, 1992 yılından itibaren yapmış olduğum bazı dış görev gezilerinde tespit ettiğim; ancak, nasıl olur da bu yanlış uygulamalar yeniden düzenlenebilir diye üzerinde düşündüğüm bir konudur. Sayın İnan'a ve bu Komisyonda görev yapan değerli arkadaşlarıma, yapmış oldukları bu çok yararlı çalışma için gerçekten şükranlarımı sunuyorum.

Türkiye, dışarıda en fazla temsilcisi, müşaviri olan ülkedir. Raporda da belirtildiği gibi, herhangi bir nedenle, herhangi bir yurtdışı merkeze giden bir arkadaşımız, burada, derhal, bu yanlışlığı, bu çarpıklığı gözlemekte, yurt dışında Türkiye'yi temsil ettikleri zannedilen bu arkadaşlarımızın ne yaptıklarını merak etmektedir; hatta, bu arkadaşlarımızın, bu değerli arkadaşlarımızın, yurtdışına gönderilip, bu şekilde, hiç fonksiyonel olmayan bir ortamda bulundurulmaları, ülke ekonomisi için de israftır. O arkadaşlarımızın, o değerli uzmanların, Türkiye'de, kendi kurumlarında görev yapmaları, aslında, Türkiye için çok daha yararlı neticeler getirebilecektir.

Bu dış temsilcilikler açılırken ve temsilciler gönderilirken, maalesef, Türkiye'nin yoğun ilişki içinde bulunduğu veya bulunmadığı ülkeler hesabı -yani, maliyet - fayda hesabı- da hiç yapılmamıştır. Size bir örnek vermek istiyorum: 1992 yılında, bir görevle, şu anda aramızda bulunmayan bir milletvekili arkadaşımla Stockholm Büyükelçiliğine gittik. Akşam, büyükelçinin verdiği yemekte, bütün bu temsilcilerle bir araya geldik. Stockholm'de Millî Eğitim Bakanlığının temsilcisi var, Maliye Bakanlığının temsilcisi var, Turizmin temsilcisi var, Kültürün, Hazinenin, Dış Ticaretin temsilcileri var. Bunlara, ne iş yapıyorsunuz diye sordum; içlerinden, şimdi hatırlamadığım, bir tanesi, bana, hiçbir iş yapmıyoruz ve burada usanıyoruz cevabını verdiğinde, gerçekten çok üzüldüm. Çok gerekli olsa dahi, Türkiye'nin çok yoğun ilişkiler içerisinde bulunduğu bir merkez olsa dahi, aynı temsilcilikte hem Maliye hem Hazine hem de Dış Ticaret temsilcisinin bulunmasını anlamak mümkün değildir; hem Kültürün hem Millî Eğitimin temsilcilerinin, müşavirlerinin bulunmasını anlamak mümkün değildir.

Danimarka küçük bir ülke. Türkiye'nin bu ülkeyle ilişkilerinde, geçtiğimiz onyıllara baktığımızda, çok büyük iniş ve çıkışlar yok. Türkiye'nin bu ülkeyle kültür, turizm ve ekonomik ilişkileri de son derece sınırlı; bu, devletin resmî kayıtlarında olan bir şey; ancak, Danimarka Büyükelçiliğinde, Kopenhag'da, Çalışma, Millî Eğitim, Hazine, Dış Ticaret, Maliye, Kültür ve Turizm müşavirliklerinin kurulduğunu görüyoruz.

Değerli arkadaşlarım, bir gün yolunuz düşer de Danimarka'daki, Kopenhag'daki bu temsilcilerin çalışma ortamını görürseniz, gerçekten üzülürsünüz. Küçücük bir mekânda -daha önce, Türkiye'nin Dışişleri Bakanlığının temsilciliği için, büyükelçilik için hazırlanmış olan bir mekânda- bütün bu temsilcilikler sıkıştırılmış, bir odada iki üç temsilcilik üst üste çalışıyor; fonksiyonel olması mümkün değil. Oraya temsilci olarak gönderilen bir arkadaşımızın, gerçekten, çok iyi lisan bilgisine sahip olsa, gerçekten konusunun uzmanı olsa ve gerçekten de ülke için birşeyler yapma çabası içinde olsa, gerek altyapı yetersizliği gerekse ortam yetersizliği nedeniyle, fonksiyonel bir çalışma yapması, faydalı bir çalışma yapması mümkün değildir. Bunu, her giden arkadaşımız orada üzülerek görmektedir.

Sayın İnan'ın ve Sayın Gürel'in de ifade ettikleri gibi, bugün, dünyanın ulaşmış olduğu bir teknoloji seviyesi var. Dünyanın herhangi bir yerinde meydana gelen sosyal, ekonomik veya kültürel bir olayı, dünyanın her tarafı aynı anda izliyor.

Bir konuyu merak ettiğim için sordum: Türkiye, yurt dışındaki borsalara sık sık tahvil ihraç ediyor, tahvil satıyor; acaba, Londra, Paris, New York veya Tokyo Borsalarında, Hazinenin ve Dış Ticaretin temsilcilikleri olmasa, bu tahvil ihracında bir aksama meydana gelir mi? "Hayır" dediler. Böyle bir aksamanın meydana gelmesi söz konusu değil; zaten tahvil ihracının, tahvil satışının yapıldığı işlemlerin içinde oradaki temsilcinin hiçbir yeri yok. Bugün, Reuters Ajansını açtığınız zaman, dünyadaki tüm ekonomik aktiviteleri anında görüyorsunuz. Ha bundan otuz sene önce belki gerekliydi; yani, bazı ekonomik, sosyal ve kültürel olayların tespiti, orada bizzat uzmanların bulundurulmasını gerektiriyordu ve o zaman muhtemelen çok iyi görev ifa ediyorlardı; ama, bugün, ülkenin geldiği bu noktada, dünyanın geldiği bu gelişmişlik noktasında bu temsilciliklerin herhangi bir görev ifa ettiklerini söylemek mümkün değildir.

Değerli arkadaşlarım, Dışişleri Bakanlığı, yurt dışında 93 büyükelçilik ve 63 başkonsolosluk la Türkiye Cumhuriyeti Devletini her anlamda temsil etme yetkisine sahiptir ve temsil ediyor. Değerli arkadaşımın benden önce söylediği gibi, lisan bilgisini haiz Dışişleri Bakanlığı personeli, her kademedeki idarî memurları, Türkiye'nin yurt dışındaki herhangi bir ekonomik, sosyal veya kültürel temsilinde, eğer eksiği varsa, anında Türkiye'deki merkeze sormak ve o eksiğini gidermek şartıyla yetkilidir ve yeterlidir.

Ayrıca, şunu da gözlemlerim neticesi olarak ifade etmek istiyorum: Tarım temsilcisi, Millî Eğitim temsilcisi, Maliye temsilcisi, Hazine temsilcisi, Turizm Temsilcisi, Kültür temsilcisi... Bunların hepsi var. Bunlar niye var? Yurt dışında bu konularla ilgili resmî toplantılarda Türkiye Cumhuriyeti Devletini kendi konularında gidip temsil etmeleri gerekir; böyle değil mi; ama, böyle değil. O toplantıların her birine -Sayın İnan'ın ifade ettiği gibi- buradan çok kalabalık heyetler zaten gidiyor ve oradaki müşavir görevindeki arkadaşımız -üzülerek söylüyorum- buradan giden görevlilere mihmandarlık yapıyor. Bu görevi Dışişleri Bakanlığının temsilcilikleri çok daha iyi yapabilir düşüncesindeyim.

Sayın İnan, geçici görevlerle gidenlere, yapılan seyahatlere 9 trilyon liranın harcandığını söylediler; doğru. Ben geçici görevlerle gidilmesine bir an için hiçbir şey demiyorum, eleştiri yöneltmiyorum; ancak, az önce ifade ettiğim temsilciliklerde -tekrar söylüyorum, Maliye, Hazine, Dış Ticaret, Turizm, Kültür, Millî Eğitim- temsilcilik görevleriyle görevli 3 300 personel var yurt dışında ve bunlara yılda 75 milyon dolar ödeniyor. 75 milyon doların kaç para olduğunu hesapladım; 9,5 trilyon lira ediyor. Bugün Millî Eğitim Bakanlığına, siz sekiz yıllık temel eğitim okullarını ortalama kaça mal ediyorsunuz diye sordum. Bana, ortalama olarak, 12 derslikli sekiz yıllık bir temel

eğitim okulunun 35 milyar liraya mal olduğunu söylediler. 9,5 trilyonu 35 milyar liraya böldüm, her biri 12 derslikli 272 tane okul çıktı; yani, gerek rapor içinde gerekse arkadaşlarımın da katıldığı görüş doğrultusunda, Türkiye için şu anda hiç fonksiyonel olmayan görevler için yurt dışında bulunan değerli arkadaşlarımıza ödenen yıllık 75 milyon dolarla, her yıl 272 temel eğitim okulu yapılması mümkündür. On yılda 2 720 temel eğitim okulu eder ki, Türkiye, geçmeyi planladığı sekiz yıllık temel eğitim politikasında, on yıllık bir zaman süreci içinde, çok önemli mesafeler kateder.

Şimdi, bunun tedbirini almazsak ne olur? Bu temsilcilikler uzun yıllardır var mı; var. Bu rapor vesilesiyle, şayet bunun tedbiri alınmazsa, bu tasarruf sağlanmazsa, her yıl Türkiye'nin 272 tane 12 derslikli okulu havaya gitmiş olur. Tabiî, bunu, başka örneklerle de çoğaltmak mümkün; ancak ben, bugün, çok anlamlı olduğuna inandığım için ve bu yıllarda Türkiye'nin millî eğitim politikasına ayrılan kaynakların, millî gelirden ayrılan payın giderek azaldığını bildiğim için, bu örneği vermek lüzümunu hissettim.

Dışişleri Bakanlığının yeniden organizasyonu, yeniden yapılandırılması konusunda, benden önce söz alan arkadaşımın görüşlerine katılıyorum. Dışişleri Bakanlığımızın yurt dışındaki 3 500 küsur görevlisini fazla bulmuyorum. Araç yönünden yapılan giderleri, araç israfını kabul ediyorum; bu doğrudur, araç israfı vardır. 500 Mercedeslerle gezen temsilcilerimiz bununla itibar kazanmıyorlar; Sayın İnan, çok doğru ifade etti, onlara müstehzi bir şekilde bakıldığı da oluyor. Ancak, bu temsilciliklerde, her kademede görevli meslek memurlarının, görev anlamında çok iyi organize edilmesi gerekir. Herkes her göreve; benim gözlediğim olay bu. Yurt dışındaki Dışişleri Bakanlığı temsilciliklerinde herkes her göreve; artık, bundan vazgeçilmelidir. Dışişleri Bakanlığı temsilciliklerinde görev bölümleri yapılmalı, merkezde kurulan masalar detaylandırılmalı, masalarda görevlilerin görevlerinin ne olduğu belirtilmeli; bu masa görevlendirme sistemi, en azından büyük merkezlerde, önemli merkezlerde başlamak üzere yurtdışı temsilciliklerde de acilen uygulanmalıdır. Yani, dışarıya görevle giden her Dışişleri Bakanlığı görevlisinin, gittiği andan itibaren, bulunduğu ülkede, hangi görevi yapacağı, hangi konuları takip edeceği önceden bilinmelidir ve hatta, Amerika Birleşik Devletlerinin yıllardır yaptığı gibi, herhangi bir ülkeye atanan bir büyükelçinin veya onun hemen bir iki kademe altındaki personelin, en azından, o ülkeyle ilgili en az 6 aylık bir eğitime tabi tutulması, seminerlere tabi tutulması, o ülkenin öz lisanını da öğrenmesi gerekir. Evet, İngilizce, Almanca, Fransızca her yerde geçerli, ihtiyacı karşılıyor; ama, böyle düşünülmemesi gerekir; gidilen ülkenin lisanı konusunda da asgarî düzeyde bilgi sahibi olması gerekir.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; ben, bu vesileyle bir iki hususa daha değinmek istiyorum. Dışişleri Bakanlığının yurt dışındaki temsilcilikleri, sayı itibariyle yeniden gözden geçirilmelidir. Türkiye'nin yıllık ekonomik ilişkisi 5-10 milyon doların üzerinde olmayan, eğitim ve kültürel ilişkisi hiç olmayan ülkeler var ve bu ülkelerde de -bu rapor vesilesiyle bilgilendiğim kadarıyla- 15, 20, 30 temsilci var, görevli var. Bunlar, mutlak surette çok dikkatli bir şekilde ayıklanmalı; raporda da belirtildiği gibi, bu ayıklanma esnasında fayda-maliyet analizi çok iyi yapılmalıdır.

Dışişleri Bakanlığı bürokrasisi, herhangi bir siyasî görüşün lehinde veya aleyhinde politize olmaya hiçbir zaman zorlanmamalıdır. Dışişleri Bakanlığı bürokrasisi, imparatorluk döneminden gelen geleneğiyle, ilkeleriyle, ülke menfaatlarını her şeyin üstünde tutmalıdır.

Bu raporu çok olumlu karşıladığımızı ifade ediyorum. Bu raporun, bundan sonra yapılacak olan düzenlemelere ışık tutmasını temenni ediyoruz.

Bu vesileyle, Yüce Meclisi saygılarımla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Demiralp, teşekkür ediyorum efendim.

Sayın milletvekilleri, saat 17.25'te toplanmak üzere, birleşime ara veriyorum.

Kapanma Saati: 17.10

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 17.25

BAŞKAN : Başkanvekili Yasin HATİBOĞLU

KÂTİP ÜYELER : Ali GÜNAYDIN (Konya), Fatih ATAY (Aydın)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 75 inci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

V. – GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI (Devam)

A) GÖRÜŞMELER (Devam)

1. – Bitlis Milletvekili Kâmran İnan ve 24 arkadaşının, yurt dışında açılan temsilcilikler ve buralarda görevlendirilen personel ile çeşitli nedenlerle yurt dışına gönderilen kamu görevlilerinin nicelik, nitelik ve malî yüklerinin bütün yönleriyle araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi ve (10/90) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonu Raporu (S. Sayısı : 242) (Devam)

BAŞKAN – Görüşmelere kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Sayın Komisyon ve Hükümet hazır.

Şimdi, söz sırası, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu Sözcüsü Sayın Birgen Keleş'te. (CHP sıralarından alkışlar)

Buyurun Sayın Keleş.

CHP GRUBU ADINA BİRGEN KELEŞ (İzmir) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; yurt dışında açılan temsilcilikler ve buralarda görevlendirilen personel ile çeşitli nedenlerle yurtdışına gönderilen kamu görevlileri hakkındaki Türkiye Büyük Millet Meclisi çalışma komisyonu raporu konusunda Cumhuriyet Halk Partisinin görüşlerini açıklamak üzere söz almış bulunuyorum ve Yüce Meclise saygılar sunuyorum.

Bugün gündemimizi oluşturan rapor, Türkiye'nin yurt dışında temsiline ilişkindir; konuyu, etkinlik, nitelik, nicelik ve görevin maliyeti açısından ele almaktadır. Kuşkusuz, dış ilişkilerde son yıllarda görülen gelişmeler, küreselleşme, bunun getirdiği bazı gerekler, bütün ülkelerde, bu arada Türkiye'de, daha çok sayıda temsilcilik açılmasına, daha büyük kadrolarla ülkenin temsil edilmesine yol açmıştır; ama, bütün bu gerçeklere rağmen, rapor incelendiğinde görülmektedir ki, Türkiye, yurt dışında temsil konusunu, rasyonelliği giderek azalan, etkinliği tartışılan, devleti küçültme politikasına rağmen giderek büyüyen, pahalı bir yapıyla sürdürmektedir.

Sayın milletvekilleri, devleti küçültme politikası yaygın bir kabul gördüğü halde, Türkiye'de, merkezî teşkilat ve bunun uzantısı olan taşra teşkilatı ve yurtdışı teşkilat giderek büyümektedir. Bu büyüyen kuruluşlara, kabul etmemiz gerekir ki, üyesi olmakla onur duyduğumuz Türkiye Büyük Millet Meclisi de dahildir; son yıllarda, görevini yapmasını olumsuz yönde etkileyecek ölçüde büyüme gösteren kurumlar arasındadır.

Peki, devleti küçültme savı sık sık tekrarlandığı halde, bu büyüme nereden kaynaklanmaktadır? Merkezî teşkilat ve taşra teşkilatı büyümektedir; çünkü iktidarlar, devleti küçültme, çağdaş ve etkin bir yapıya kavuşturma hedefine kamu kuruluşlarını özel kesime devrederek üretimi sınırlayıp, yatırımları kısıtlayarak gerçekleştirebileceklerini düşünmüşlerdir. Bu nedenledir ki, 80'den

sonraki dönemde, bir yandan yatırımlar sınırlandırılarak kamu kuruluşları üretimlerini ve yatırımlarını gerçekleştiremez hale getirilip, ondan sonra da yok pahasına özel kesime devredilirken, öte yandan da kamu harcamaları hızla artmaya devam etmiştir.

Siyasî partilerin, bu yapı yozlaşmasında ve politikalara rağmen yapıdaki büyümede büyük rolü olduğunu da kabul etmemiz gerekir; çünkü, istisnasız bütün siyasî partiler, bir yandan kendi yandaşlarına kadro bulmak için yarışırken, öte yandan bugün örneklerini de gördüğümüz gibi ve seçimlere doğru daha da sık rastlayacağımız gibi ilçe ve il kurmakta, üniversite oluşturmakta birbirleriyle yarışmaktadırlar.

Değerli milletvekilleri, bu tutumun devam etmesi mümkün değildir ve bence bu Meclisin yapacağı en önemli işlerden bir tanesi, bu konuda ortak bir anlayışa varmak ve bugüne kadar sürdürülmüş politikanın sona erdirilmesi için uzlaşmaktır.

Bizden çok daha zengin olan ve kaynak sorunu bulunmayan ülkeler bile, bir kişinin göreceği işi birkaç kişiye gördürme veya aynı görev için farklı kuruluşlar oluşturma konusunda duyarlı davranmaktadırlar ve sık sık, yurtiçi ve yurtdışı teşkilatlarını gözden geçirmekte ve gerekli önlemleri almaktadırlar. Türkiye'de ise bu yapılmamaktadır; çok değerli çalışmalar olduğu halde, merkezî teşkilatın reorganizasyonunu sağlayacak idarî reforma bir türlü sıra gelmemektedir ve görülmektedir ki, zaman içerisinde, yurt dışında açılan temsilcilikler, bu temsilciliklere eleman gönderen bakanlık ve kuruluşlar ve bunların gönderdikleri personel sayısında büyük artış olmuştur. Bakanlıklar kurulması veya bir bakanlık ve kuruluşun bölünerek iki bakanlık ve kuruluş haline gelmesi, tabiî ki, dış teşkilata da yansımaktadır.

Bakın, Avusturya'da Millî Eğitim Bakanlığı, Kültür ve Turizm Bakanlıkları ile Hazine ve Dışticaret Müsteşarlığının yirmi kadar elemanı vardır. Oysa, aynı Avusturya'da, üç büyükelçilikte ve iki konsoloslukta, Dışişleri Bakanlığının 118 elemanı bulunmaktadır. Millî Eğitim Bakanlığı temsilcisinin veyahut da Dışişleri Bakanlığı temsilcilerinin bu toplumun kültürünü neden temsil etmeyeceği açık değildir.

Yine, bir yandan, kamudaki turizm tesislerini devrederken, öte yandan, oradaki Turizm Bakanlığı temsilcisinin ne yaptığı da belli değildir. Yine, Hazine ve Dışticaret Müsteşarlığı ile diğer bazı temsilciliklerin görevlerinin neden Dışişleri Bakanlığı temsilcileri tarafından yürütülmeyeceği açıklanmaya muhtaçtır. Çeşitli ülkelerde temsilciliklerin sayılarını da birbirleriyle karşılaştırmak ve bunlar için objektif kriter saptamak mümkün değildir. Pekin'de Dışişleri Bakanlığının 22 temsilcisi, diğer bakanlık ve kuruluşların 5 temsilcisi varken, Danimarka'da, Dışişleri Bakanlığının 32 temsilcisi, diğer bakanlık ve kuruluşların da 14 temsilcisi vardır. Pekin gibi politika ve ekonomi açısından fevkalade önemli olan bir merkezde Türkiye neden 27 kişiyle temsil edilirken, Danimarka gibi bir ülkede 46 kişiyle temsil edilmektedir; sanıyorum yanıtsız kalan sorulardan bir tanesidir.

Bu tür karşılaştırmaları ve çok daha çarpıcı olanlarını bulmak mümkündür; çünkü, dışarıdaki yapılanmamız, bu konularda, büyük bir tutarsızlık içermektedir. Ama, baktığımız zaman görülen şudur: Temsilcilik sayısı fazladır; burada çalışanların sayısı fazladır; herhangi bir objektif kriter yoktur; hemen hemen aynı işi gören bakanlıklar ve kuruluşlar, aynı yerde farklı temsilciler bulundurmaktadırlar. Büyük kadrolarla bakanlıkların çalışmaları ve yurtdışı temsilcilikler kurmaları âdeta doğal hale gelmiştir.

Benden önce konuşan arkadaşlarımın açıkladığı gibi, Türkiye'den yurtdışı toplantılara büyük kadrolarla katılınması da giderek yoğunluk kazanan bir gelenek halindedir. Eğer söz konusu toplantılara Türkiye'den büyük kadroların katılması gerekiyorsa, o zaman, yurt dışındaki teşkilata neden ihtiyaç duyulduğu veya ihtiyaç duyuluyorsa da neden çok sayıda elemanın orada devamlı olarak bulundurulduğu da açıklanmaya ve irdelenmeye muhtaç bir konudur.

Bazı uluslararası kuruluşlar nezdinde, özel ihtisas istediği için, ayrı temsilcilikler oluşturulmaktadır; örneğin, Paris'teki UNESCO Büyükelçiliğinde olduğu gibi; burada Dışişleri Bakanlığı mensupları çalışmaktadır. Eğer özel ihtisas isteyen konularda, yetişmiş kişiler çalışmayacaksa, o zaman, bu görevin Dışişleri Bakanlığı temsilcileri tarafından neden büyükelçilik çatısı altında yapılmadığı da ayrıca açıklanması gereken bir konudur.

Rapora muhalefet şerhi yazan arkadaşım bu değerlendirmeyi bir çelişki olarak nitelendirmiş; oysa, çelişki değildir; çünkü, böyle temsilcilikler açılabilir; ama, bunun gereği olarak açıldığı takdirde, orada, ihtisas sahibi kişilerin bulunması gerekir. Eğer, iş, Dışişleri Bakanlığı mensupları tarafından yürütülecekse de, o zaman, neden büyükelçilik çatısı altında olmadığı mutlaka bilinmelidir.

Değerli arkadaşlarım, inanıyorum ki, bu çatı altında olan herkesin ortak görüşü, Türkiye'nin, yurt dışında en iyi şekilde ve en etkin şekilde temsil edilmesidir; ama, Cumhurbaşkanı ve Başbakanın düzenlediği gezilerde -özel sektörden katılanlar ayrı olarak ele alınmalıdır ve bence mutlaka ele alınmalıdır- kamu kuruluşlarından çok sayıda insan katılıyorsa, bir kuruluşu temsilen birden fazla insan katılıyorsa; bunlar, genelde, sadece akşam yemeklerinde buluşuyorlar ve oralarda çalışma yapmıyorlarsa veya üst düzey bazı kamu görevlileri, zamanlarının çoğunu yurt dışında geçirir hale gelmişlerse veya Türkiye'den çok sayıda kamu görevlisi, bilgi ve görgü artırmak için yurt dışına gidiyor; ama, bunların nerede, hangi çalışmayı yaptıkları ve bu çalışmalar sonunda, aksi halde elde edilemeyecek ne gibi bir yarar sağlandığı belli değilse, o zaman, bu konuların üzerinde de özenle durmamız gerekir diye düşünüyorum.

Sayın milletvekilleri, Türkiye, küçük bir bütçeyle büyük sorunlarını çözmeye çalışan bir ülkedir ve gerek bu sorunların çözülmesi gerek gelecek kuşakların esenliğini sağlayacak olan yatırımların artan oranda yapılması, bu tür konularda tasarrufa gidilmesi ve rasyonel hareket edilmesiyle mümkündür. Yatırımlarını sürekli olarak azaltan ve yüzde 8'lerin altına indiren bir ülkenin cari harcamalarında ve çok rahatlıkla hiçbir şey kaybetmeden kısabileceği harcamalarda tam ters yönde hareket etmesi, bağışlanabilir bir davranış biçimi değildir.

Sayın milletvekilleri, gelecek kuşaklar söz konusu olduğunda, kuşkusuz, bilim adamlarının niteliğini ve dünya çapında bilim adamı yetiştirme konusunu da dikkate almalıyız. Türkiye, dünya çapında bilim adamı yetiştirmelidir kanısındayım ve bunun için de, hiçbir fedakârlıktan sakınılmamalıdır; ama, değerli arkadaşlarım, bunu yaparken, Türkiye'de rahatlıkla verebileceğiniz eğitim için çok sayıda insanın yurt dışına eğitime gönderilmesi de, üzerinde durulması gereken bir konudur.

Ayrıca, gerek yurt dışına eğitim için gönderilen kişilerin gerek daimî veya geçici olarak yurt dışında görevlendirilenlerin iyi bir şekilde seçilmediği, gerekli niteliklere sahip olmadıkları çok yaygın olarak ileri sürülmektedir; bakanlık ve kuruluşlarla yaptığımız temaslar da, çeşitli bakanlık ve kuruluşlardan insanlar, isim isim, bu konudaki sıkıncalı durumları belirtme imkânını bulmuşlardır.

Yurt dışında temsil konusunda, mutlaka ele alınması gereken bir nokta da, Türkiye'nin neden hak etmediği bir imaja sahip olduğudur. Değerli arkadaşlarım, bu bir gerçektir, Türkiye, yurt dışında hak etmediği bir imaja sahiptir ve bunun mutlaka düzeltilmesi gerekir; ama, Türkiye'nin yurt dışında hak etmediği imaj, sadece, buralarda görevli olan personelden ve dış temsilin yapılanmasından kaynaklanmamaktadır. Türkiye'nin bu imajı, yurt içinde yapılan işlemlerden ve yurt içinde gösterilen performanstan da kaynaklanmaktadır; çünkü, unutmamak gerekir ki, yurt dışındaki imaj, sadece, bizim temsilciliklerimiz kanalıyla değil, burada görev yapan yabancı temsilciler kanalıyla da oluşturulmaktadır ve burada görev yapan temsilciler, Türkiye'deki, ekonomik, sosyal ve politik

performanstan büyük ölçüde etkilenmektedirler. Tabiî, Türkiye'nin, hak etmediği imajı değiştirirken, bu imajı oluşturan ve Türkiye aleyhine her vesileyle kullanan kişiler hakkındaki tavrını da belirli bir şekilde düzeltmesi gerekir; çünkü, Türkiye, uğradığı haksızlıklara karşı, önce söylenen, bir miktar itiraz yükselten; ama, ondan sonra da, hiçbir şey olmamışcasına, yoluna devam eden bir ülke konumunu yıllardır sürdürmektedir ve pek çok alanda -bu arada, örneğin Türkiye'nin Avrupa Topluluğu ile olan ilişkilerinde- sürekli olarak hak etmediği muamelelere maruz kalmış; ama, bunu sorun yapmayarak yoluna devam etmeyi, âdeta bir meziyet saymıştır. İmajımızın düzelmesinde, mutlaka bu konudaki tutumumuzun değiştirilmesi katkı yapacaktır.

Türkiye'de, resmî olmayan kuruluşlar, son zamanlarda, büyük etkinlik göstermekte; uluslararası etkinlikleri de giderek artmakta ve hız kazanmaktadır. Türkiye'de yapılması gereken bir iş de, bu kuruluşların, uluslararası faaliyetlere daha sık ve daha etkin bir şekilde nasıl katılabileceğini belirlemek olmalıdır; çünkü, değerli arkadaşlarım, örneğin, Yunanistan, resmî olmayan kuruluşların yurtdışı toplantılarını, dünya kamuoyunu kendi görüşleri doğrultusunda koşullandırmak için çok etkin bir şekilde kullanmaktadır ve bunda büyük başarılar kazanmaktadır.

Komisyon çalışmaları sırasında, çok üst düzeylerde bir kamu görevlisi arkadaşımız, Türkiye'nin aleyhine Almanya'da yayımlanan yazıların yarısının, Yunanistan'da oturan bir gazeteci tarafından yazıldığını söyledi. Bu tür konularda nelere dikkat etmemiz gerektiği hususunda bence uyarıcı bir açıklamaydı ve Türkiye'nin imajı, yurt içinde uygulanan politikalarla yurt dışında izlenen tutumla ve Türkiye'ye karşı haksızlık yapan kişilere olan tavrımızla bir bütün olarak ele alınmalıdır.

Biz, Cumhuriyet Halk Partisi olarak, raporda belirtilen değerlendirmeye katılıyoruz ve Türkiye'nin dışpolitikasının bir bütün olarak ele alınmasını ve yeniden yapılandırılmasını gerekli görüyoruz; ancak, bu yapılırken dikkat edilmesi gereken bir nokta, yeniye ve daha iyiye doğru giderken, mevcut güzellikleri de bozmamaktır. Örneğin -daha önceki arkadaşlarımın söylediği gibi- Dışişleri Bakanlığının, ihtisaslaşmaya gerçekten imkân verecek şekilde yapılandırılması çok önemlidir; ama, Dışişleri Bakanlığı, bugüne kadar, diğer kuruluşlardan farklı olarak, geleneklerini korumuş ve personelinin belli nitelikte olmasına özen göstermiş olan bir kuruluşumuzdur; dolayısıyla, yeni bir yapılandırma, bunların niteliklerini, çalışma biçimlerini ve de etkinliklerini azaltıcı yönde olmamalıdır.

Türkiye'nin dış etkinliği ve dışarıdaki başarısı, yurt içindeki performansına da büyük ölçüde bağlı olduğu için, biz, Cumhuriyet Halk Partisi olarak, bu konuda, yurt içinde de yapılacak çok şeyimiz olduğunu düşünüyoruz. İnsan hakları ve demokratikleşme konusundaki eksikliklerin giderilmesi, demokratik, laik, sosyal hukuk devleti olmanın gereklerinin yerine getirilmesi, gecikmiş reformların yapılması ve harcamalarda daha rasyonel davranılması, böylece, ülkenin, yurt dışına -borçlanarak- muhtaç olma durumundan kurtarılmasına çok önemli katkılarda bulunacaktır.

Türkiye'nin içerisinde bulunduğu koşullarda, yurt dışındaki imajının ve performansının olumlu yönde değişmesi, herşeyden önce, Türkiye'nin dışpolitikasının temel doğrultusunu değiştirme ve ülkeyi çağ dışına çekme girişimlerinin son bulmasına da bağlıdır. Ayrıca, Türkiye'nin uluslararasında hak ettiği yeri alması, cumhuriyetin temel niteliklerinin özenle korunması ve Atatürk ilke ve devrimlerine bağlı kalınmasıyla da ilgilidir.

Cumhuriyet Halk Partisi olarak, bu konudaki inancımızı, kararlılığımızı, bu vesileyle yineliyor ve Yüce Meclise saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Keleş, teşekkür ediyorum efendim.

Refah Partisi Grubunun görüşlerini ifade etmek üzere, Sayın Abdullah Gencer?.. Yok.

Doğru Yol Partisi Grubunun görüşlerini ifade etmek üzere, Sayın Halil Yıldız; buyurun efendim.

DYP GRUBU ADINA HALİL YILDIZ (Isparta) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; (10/90) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonu raporu üzerinde Doğru Yol Partisi Grubunun görüşlerini açıklamak üzere söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, Grubum ve şahsım adına, Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Özellikle soğuk savaşın bitmesini müteakiben uluslararası ilişkilerde meydana gelen değişimler ve 1980'den itibaren gerçekleşen hızlı dışa açılma hamleleri, dışpolitikamızı derinden etkileyen sonuçlar doğurmuştur; bu meyanda, dışpolitikamız, geçmişle kıyaslanamayacak ölçüde çeşitlenmiştir.

Günümüzde, dünya, çift kutuplu bloklaşma yıllarını geride bırakmış, çok kutuplu, çok merkezli bir yapılanmaya doğru hızlı bir değişim süreci içerisine girmiştir. Kitle iletişim ve ulaşım araçlarının, devletler arası sınırları eriten, sosyal, ekonomik, kültürel esaslardaki ilişkileri son derece karmaşıklaştıran bu etkileşme ortamı, günümüzün bir gerçeğidir. Sayın Cumhurbaşkanımızın da ifade ettikleri gibi "küreselleşme" denilen olgu, sadece ekonomik değil, aynı zamanda, siyasî, sosyal ve kültürel sonuçlar da doğurmaktadır. Ülkeler, zaman ve mekân dinamiği içerisindeki yerlerini yeniden tanımlamak ve icap ediyorsa, hedef ve stratejilerini gözden geçirerek yeniden tespit etmek durumundadırlar. Ancak bu uyum yeteneğini gösterebilen ülkeler, uluslararası ilişkilerin yeniden şekillenmekte olan yapısını kendi çıkarları doğrultusunda yönlendirebilme imkânına kavuşacaklardır.

Bu bağlamda, Türk Milleti için önemli olan hedef şudur: Değişim rüzgârından gerektiği ölçüde yararlanılabilmesi için, değişimin sebep olduğu veya olacağı güçlükleri, sıkıntıları ve bunalımları değil, değişimin getireceği parlak geleceği önplanda tutan bir perspektife sahip olunmalıdır.

Türk kültürünün ve Türkçe konuşan, tarihî ve kültürel bağlarımızın olduğu insanların ağırlığının her geçen gün arttığı bir dönemde, sosyal ve psikolojik yaklaşımların kullanılabileceği bir yapılanma ile Dışişleri Teşkilatımızın, günün ihtiyaçlarına ve kompleksleşen bu ilişkilere cevap verebilecek tarzda yenilenmesi ihtiyacı açıkça ortaya çıkmıştır.

Türkiye Cumhuriyetinin Avrupa'da mevcut 3,5 milyon vatandaşının, her türlü menfî değerlendirme ve çalışmaya rağmen, bir nüfus ve nüfus potansiyeli oluşturduğu gerçeğinden hareketle, Avrupa Birliği ile mevcut ilişkilerde belirleyici bir rol oynayacağı ve Avrupa ile ekonomik bütünleşmede köprü görevini yerine getireceği açık bir gerçektir.

Bu açıdan değerlendirildiğinde, Türkiye-Avrupa ilişkileri, NATO'nun kuruluş amacı olan "Kuzey Atlantik" ideali ortadan kalktığı için, daha gerçekçi bir yaklaşımla ele alınmalı ve Dışişleri Teşkilatımız, bu yönde takviye edilmelidir.

Türkiye Cumhuriyetinin Avrupa Birliğinin yanı sıra kuşak ülkelerdeki Türk ve Müslüman toplulukların ilgi ve kuvvet merkezi haline gelmesi gerçeğinden hareketle, Balkanlar, Ukrayna ve Kafkasya bölgelerinde mevcut misyonlarını takviye etmesi ve hatta, mütekabiliyet esaslarına uygun olarak yeni temsilcilikler açması, bugün için bir zaruret haline gelmiştir.

Bu çerçevede, Sofya, Üsküp, Saraybosna, Tiran misyonlarının takviye edilmesi, Simferopol, Ufa ve Mohaçkala'da yeni misyonlar açılması gündeme gelmeli ve bu yönde hazırlıkların yapılmasına başlanılmalıdır.

Orta Asya Türk Cumhuriyetlerindeki misyonların takviye edilmesi gerçeği de bu esaslarda bir zaruret haline gelmekte ve bölgenin kilit noktalarından birini teşkil eden Afganistan'da da Mezarı-şerif Başkonsolosluğu da her bakımdan takviye edilmelidir.

Türkiye Cumhuriyetinin bir diğer açılım bölgesi de Güney Asya ve Pasifik sahası olmak zorundadır. Bu bölgede Arap olmayan Müslüman devletler ve topluluklar, Türk kültür çevresinde tabiî müttefikler olarak yer almakta ve ilişkilerin geliştirilmesini arzu etmektedirler.

Bölgede, Çin Halk Cumhuriyeti ve Tayvan, önümüzdeki yıllarda daha çok önem kazanacak ülkeler olarak değerlendirilmelidir. Pekin ve Şanghay'daki misyonlarımıza ilave olarak Urumçi'de bir başkonsolosluk açılabilmesi için temaslara başlanmalı, Tayvan Taype'deki misyon takviye edilerek, gelecekteki, ticarî, ekonomik, sosyal ve kültürel oluşumlara uzak ve yabancı kalmamak için inisiyatif ele alınmalıdır. Ayrıca, Dışişleri teşkilatımızın doğru bilgiyle teçhiz edilebilmesi ve devlet politikalarımızın devamlılığını ve tutarlılığını sağlayabilmek amacıyla, resmî, yarı resmî, hatta, gayri resmî enstitüler, mesela, Balkan araştırmaları enstitüsü, Uzakdoğu araştırmaları enstitüsü, Ortadoğu, Batı ve Kuzey Avrupa, Okyanusya araştırma enstitüleri gibi enstitülerin kurulması; ayrıca, diğer sivil örgütlerle ve üniversitelerin ilgili bölümleriyle ilişkiler kurularak, kullanılmaya hazır doğru politikalar üretilmelidir.

Bu tablo karşısında, yurt dışındaki misyonların, tek mülahazaya dayandırılamayacağı sarihtir. Bu çerçevede, misyonların açılmasında, siyasî, ticarî, ekonomik, kültürel ve sosyal mülahazalar bir bütün olarak rol oynamaktadır. Kaldı ki, bugünün dünyasında diplomatlar, hemen her gün meslektaşlarıyla bir araya gelme ihtiyacını derinden hissetmekte ve günümüz diplomasisinin icaplarını bu şekilde yerine getirmektedir. Dolayısıyla, son teknolojik gelişmelere rağmen, dünyayı oturulan yerden tahlil etmek artık mümkün değildir. Devletimizin dış teşkilatının bu şekilde artan görevleri gerektiği gibi yerine getirip getirmediğini takip etmek, ihtiyaca göre hizmetin mükemmelleştirilmesi için gerekli tedbirleri almak zorunluluk arz etmektedir. Bu konuya Meclisimizin de ilgi duyması gayet tabiîdir. Dış temsilciliklerimizin en etkili şekilde hizmet vermesi amacıyla, gözlem, tespit ve tavsiyelerimizin Hükümete bildirilmesi faydalı olacak bir çalışmadır. Meclis Araştırma Komisyonumuz da bu amaç doğrultusunda kurulmuştur.

Meclis Araştırması Komisyonu, ilgili kuruluşlarımızın sağladığı bilgileri de değerlendirmek suretiyle araştırmasını tamamlamış bulunmaktadır. Ancak, bu çalışma ve sonuçları tatmin edici bulmak, tarafımızdan mümkün görülmemektedir. Komisyonumuzun, gerek oluşturulması ve çalışmaları sırasında kamuoyunda yaratılan hava gerekse sonuçta hazırlanan rapor itibariyle beklentilere uygun bir noktaya gelinebildiğini ileri sürmek güçtür.

Daha Komisyonun oluşturulması aşamasında, medyaya yönelik olarak yapılan açıklamalarla, kamu kurumlarını ve devlet memurlarını töhmet altında bırakacak iddialar yanlı bir şekilde ileri sürülmüş, Komisyonumuzun kuruluş amacını aşan bu tutum, daha baştan çalışmalarımıza gölge düşürmüştür. Bu durum, etkisini, Komisyonun çalışmaları yanında, hazırladığı raporda da göstermiştir.

Hayatı boyunca değişik ortamlarda başarıyla çalışmış Sayın Kâmran İnan'ın girişimiyle kurulan Araştırma Komisyonunun çalışmalarında, önerge kapsamında yer alan hususların, kendi değerleri içerisinde mütalaa olunması gerekirdi; böyle bir yöntem izlenmiş olsaydı, objektif sonuçlara varılır, meseleye, şahsî boyut katmaktan kaçınılmış olunurdu.

Komisyonda ele alınan meselelerin şahsîleştirmesinin en müşahhas tezahürünü, Sayın Komisyon Başkanının verdiği beyanatlarda görmek mümkündür. Sayın Başkan, bir zamanlar mensubu olmaktan iftihar ettiği Dışişleri Bakanlığını "fos Bakanlık", "kokteyl Bakanlığı" olarak nitelendirmektedir.

(10/90) ESAS NUMARALI MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU BAŞKAN KÂMRAN İNAN (Bitlis) – Haşa!.. Katiyen!..

HALİL YILDIZ (Devamla) – Eski mensubu olduğu bir Bakanlığı, sayın milletvekilinin...

(10/90) ESAS NUMARALI MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU BAŞKANI KÂMRAN İNAN (Bitlis) – Hiçbir zaman... Hiçbir zaman...

HALİL YILDIZ (Devamla) – Müsaade ederseniz ben görüşlerimi ifade edeyim...

(10/90) ESAS NUMARALI MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU BAŞKANI KÂMRAN İNAN (Bitlis) – Edin;ama, benim ifade etmediklerimi bana mal etmeyin!

HALİL YILDIZ (Devamla) – Sayın İnan, sonra, cevap hakkını kullanırsınız. Müsaade eder misiniz...

(10/90) ESAS NUMARALI MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU BAŞKANI KÂMRAN İNAN (Bitlis) – Hayır efendim; bu saygısızlığa tahammül edemem.

HALİL YILDIZ (Devamla) – Sayın Başkan, müsaade eder misiniz...

BAŞKAN – Efendim, siz buyurun lütfen...

Sayın İnan, Komisyon olarak sizin söz hakkınız var efendim.

(10/90) ESAS NUMARALI MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU BAŞKANI KÂMRAN İNAN (Bitlis) – Kullanacağım efendim.

HALİL YILDIZ (Devamla) – Eski mensubu olduğu bir bakanlığı, sayın milletvekilinin bu kadar şiddetle, sürekli eleştirmesini manidar bulmaktayım.

Tenkitte bulunurken yapıcı olmamız esastır. Engin kültürü, bilgisi ve deneyiminden her zaman yararlandığımız Sayın İnan'ı biraz insaflı olmaya davet ediyorum. Komisyonun, kuruluşunda etken olan önyargıdan kurtarılması, maalesef, mümkün olamamıştır.

Devlet kurumlarının sağladığı ayrıntılı ve somut bilgilere rağmen, basına verilen yanlı demeçlerin "itham", "savurganlık", "büyükelçilere israf sorgulaması" gibi başlıklar altında art niyetli yayınlara konu olması, Komisyon açısından bir talihsizliktir. Bu tutumu, Komisyonumuzun çalışmalarına hâkim olması gereken ilkelerle bağdaştırmak mümkün değildir.

Kurumları töhmet altında bırakan agresif tavır ve üslubun, verimli bir diyalog kurulmasını teşvik etmemesine rağmen, bütün kamu kurumları, ciddî bir çalışmayla Komisyonumuza ayrıntılı bilgiler sunmuşlardır. Özellikle, Dışişleri Bakanlığının Komisyona takdim ettiği şifahî ve yazılı bilgi ve belgelerin layıkı veçhile değerlendirildiğini söylemek güçtür. Kurumlarca sağlanan bilgiler, mesela, temsilcilik kurulması için duyulan ihtiyacı, objektif gerekçelerle ortaya koymasına rağmen, bunlar gözardı edilerek, kişilere yer açmak için temsilcilik kurulduğu iddiasının ileri sürülebilmesini anlamak kolay değildir.

Bu vesileyle, değinmeden geçemeyeceğim bir gözlemimi dile getirmek istiyorum. Sayın İnan'ın, bugün "savurganlık" diye nitelediği bazı hususlar, Dışişleri Bakanlığının üstlenmiş bulunduğu görevlerin doğal bir gereğidir. Nitekim, Sayın Kâmran İnan da, Dışişleri Bakanlığının çeşitli kademelerinde görevliyken, bugün eleştirdiği söz konusu imkânlardan ziyadesiyle yararlanmıştır. Temsilcilik kurulması konusundaki kararların sorumluluğunun birinci derecede, hükümetlere ve siyasî kadrolara ait olduğu unutulmamalıdır. Sorumlu mevkide olduğunuz zaman lüzumlu, olmadığınız zaman lüzumsuz addedeceksiniz; bakan olarak Montreal'deki Sivil Havacılık Daimî Delegeliğin, Viyana'da kurulan daimî delegeliğin açılmasıyla ilgili kararnameleri imzalayacaksınız, sonra da "buralar, gerçek bir ihtiyaçtan kaynaklanmamaktadır ve kapatılmalıdır" diyeceksiniz; bu anlayışı ve bu çifte standardı Yüce Heyetinizin takdirlerine arz ediyorum. Sayın Komisyon Başkanının, geçmişte bakan olarak imzaladığı kararnameyle kurulmasını onayladığı temsilciliğin lüzumsuz olduğunu iddia etmesini, bürokratların hükümeti yanılttığı yolundaki afakî suçlamalarını ortaya ata-

bilmesini anlamak son derece güçtür. Sayın Komisyon Başkanının açıklamaları, yıllarca çeşitli kademelerde hizmet verdiği değerli bir kurumumuzu yıpratma amacı taşıdığı izlenimi vermektedir. Eleştiriler, yıkıcı değil yapıcı olmalıdır. Asılsız iddialarla devlet görevlilerinin şevkini kırma hakkı hiç kimseye verilmemiştir. Komisyon çalışmaları etrafında yaratılan ve devlet kurumları aleyhine güvensizlik görüntüsü yayan tutumun tamir ve telafisinin gerekli olduğunu düşünmekteyim.

Komisyon çalışmaları sırasında, aslında yasal bir zemini de bulunan zırhlı taşıt kullanımı, zaman zaman haksız eleştirilere konu edilmiştir. Türkiye'nin karşı karşıya kaldığı şartlar, en başta uluslararası terör, zırhlı taşıt alımını mecburî kılmıştır. Uluslararası terörün sonuçları, en başta yurt dışında görevli diplomatlarımızı etkilemiştir. Bütün bunlar birer vakıa iken, yurt dışındaki diplomatlarımızın güvenliğini asgarî düzeyde sağlayan zırhlı taşıtların Sayın İnan tarafından bu ölçülerde eleştiri konusu yapılmasını anlamak ve kamuoyuna izah etmek son derece güçtür. Sayın Kâmran İnan'ın zırhlı taşıt kullanan tek milletvekili olması, eleştirilerindeki önyargılı ve sübjektif tavrının müşahhas bir göstergesidir.

Dışişleri Bakanlığımız, cumhuriyet tarihi boyunca, bu defa olduğu gibi genellemeler yoluyla ağır bir biçimde itham edilmemiştir. İthamlar, önemli ölçüde somut olaylara dayanmamaktadır. Olaylarda, yer, tarih ve kusurlar hususunda açıklık olmaması temel bir eksikliktir. Hal böyle iken, bilgilerine başvurulan bürokratların ifadelerinin savunma güdüsüyle verilmiş olması gibi bir suçlama, son derece büyük bir haksızlıktır. Siyasî güç, savunma hakkının kullanılmasını engellememelidir ve ithamlar, mutlaka, ne pahasına olursa olsun somutlaştırılmak, ispat etmek için baskı aracı olarak kesinlikle kullanılmamalıdır.

Yurt dışında görevlendirilecek personelin seçiminde azamî özenin gösterilmesi ve görevin en iyi şartlarda yerine getirilmesi amacıyla gerekli tedbirlerin alınmasını yürekten destekliyoruz. Bununla beraber, Komisyon çalışmalarını etkisi altına alan önyargılı hava ile yukarıda değindiğimiz sonuçlara katılamadığımızı ifade ediyorum. İfade ettiğim hususlar çerçevesinde, yaşanan gerçeklerle bağdaşmayacak unsurların şekillendirdiği Komisyon raporunun yeniden ele alınmasını ve daha objektif kıstaslar ışığında gözden geçirilmesini öneriyorum.

Bu düşüncelerle, şahsım ve Grubum adına, Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Yıldız, teşekkür ediyorum efendim.

Gruplar adına görüşmeler...

Sayın Gencer, zatı âlinizi aradık bulamadık, şimdi hazır mısınız?

ABDULLAH GENCER (Konya) – Evet efendim.

BAŞKAN – Refah Partisi Grubu adına, Sayın Gencer. (RP sıralarından alkışlar)

Size kıstelyevm uygulayacağım; dolayısıyla 20 dakika sürenizi kullandırmayacağım.

Buyurun.

RP GRUBU ADINA ABDULLAH GENCER (Konya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, Yüce Meclisin sayın üyeleri; Refah Partisi Grubu adına, görüşülmekte olan komisyon raporu hakkındaki görüşlerimi belirtmek üzere huzurlarınızdayım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi, görevlerinden birisi olan denetlemeyi bu manada da gerçekleştirmiş ve 8 Ekim 1996 tarihinde almış olduğu bir kararla yurt dışında açılan temsilcilikler ve buralarda görevlendirilen personel ile çeşitli nedenlerle yurt dışına gönderilen kamu görevlilerinin nicelik, nitelik ve malî yüklerinin bütün yönleriyle araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir komisyon kurulmasına imkân vermiştir.

Bu Komisyon, çalışmalarına, Değerli Komisyon Başkanımız ve değerli üyelerle beraber devam etmiş ve bana göre uyumlu bir çalışma yapmıştır. Bu çalışma sonucunda da sizlere şu anda arz etmekte olduğumuz raporu hazırlamıştır.

Değerli milletvekilleri, bu çalışmalar süresinde komisyonumuz 11 toplantı yapmıştır; bu toplantılarda her bir arkadaşımız, gerçekten, engin görüşlerini orta yere koymuş ve devletimizin, milletimizin yurt dışında daha iyi temsil edilebilmesi hususunda görüşlerini rapora yansıtmıştır.

Bu çalışmalar esnasında Sayıştaydan da iki değerli kardeşimiz, bize, gerçekten, çok büyük katkılarda bulunmuşlardır; huzurlarınızda kendilerine teşekkür ediyorum.

Bu araştırma komisyonumuz, meseleyi, başlıkta da arz edildiği gibi, üç noktadan, hatta, dört noktadan ele almıştır. Birisi, yurt dışında görevlendirilen, daimî ya da geçici olarak görevlendirilen personelin niteliği; ikincisi, niceliği; üçüncüsü ise, malî götürüleri; dördüncü olarak da, bunlar karşısında alınabilecek tedbirler nelerdir -alınması gerekiyorsa- bunların tespitiyle alakalı dört ana başlıkta çalışma yapmıştır. Bu çalışmalar esnasında yurt dışında temsilcilikleri bulunan bakanlıklardan ve kurumlardan bilgiler istenmiş, belgeler istenmiş ve çalışmalar bu bilgilerin ve bu belgelerin ışığında yürütülmüştür. Bu manada yurtdışı temsilciliklerimiz 166 adettir. Bu çerçevede Dışişleri Bakanlığının 3 552, diğer bakanlıklara ve kurumlara bağlı olarak da 3 300 ve toplam olarak da 6 852 personelimiz çalışmaktadır. Geçici personel söz konusudur; değişik vesilelerle yurt dışına gidip gelenler mevcuttur; bunların raporumuzda belirtilen sayısı da 14 899'dur. Bunun dışında, yurt dışında gerek YÖK'ün gönderdiği gerekse Milli Eğitim Bakanlığının gönderdiği öğrencilerimiz mevcuttur. Bu öğrencilerin sayısı da, yaklaşık, 3 bin civarındadır.

Değerli milletvekilleri, bütün bu personel -daimisiyle, geçicisiyle ve öğrencisiyle- acaba ülkemize malî olarak neye mal olmaktadır: Bu manada Dışişleri personeli 150 247 057 dolar, toplam olarak diğer kuruluşlarla beraber, 310 113 957 dolar; öğrencilerle birlikte, genel toplam, 407 256 120 dolara mal olmaktadır. Bu rakamlar içerisinde, heyetlerle beraber yurtdışına giden bazı şahısların masrafları da gösterilmemiştir; ki, onlar da ilave edildiği zaman, yaklaşık, yarım milyar dolar bir malî yük ülkemize gelmektedir ya da yarım milyar dolar bir giderimiz söz konusudur; bu ifade, daha doğru oldu zannediyorum.

Böyle genel bir girişten sonra, acaba, bu personelimizin niteliği nedir; gerçekten yurt dışında 65 milyon insanımızı, aziz milletimizi, yüce devletimizi temsil edebilecek nitelikte ve kabiliyette midirler? Elcevap; elbette büyük çoğunluk, bu aziz milletin evladı, yurt dışında bu aziz milleti temsil edebilecek kabiliyette ve yetenektedir. Ancak, biz, bu araştırma raporunu hazırlarken, çalışmalar yaparken, acaba, daha iyisi nasıl olabilir, daha iyi temsil edilebilir miyiz; elbette bu konular üzerinde de çalışmalar yaptık. Bu manada, birinci planda akla gelen şey, dil meselesi olmaktadır. Benden önceki konuşmacı arkadaşlarımız da temas ettiler, biz de yurt dışında 7 yıl yaşamış bir kardeşiniz olarak bu meselelere, aynel yakin bizzat görerek şahit olmuşuzdur.

Bir kurumun dil bakımından fevkalade kabiliyetli, yetenekli, başarılı elemanları var; ama, bazı kurumların yurt dışına gönderdiği elemanların gerçek manada yabancı dil konuşabildikleri söylenemez, söylenmesi de mümkün değildir. Ben, örnek veriyorum, kendi mesleğim itibariyle de bu örneği vermek istiyorum; Millî Eğitim camiasından müşavir olarak gönderilmiş arkadaşlarımızın yüzde 80'i, hatta daha fazlası, o ülkenin ilgili eğitim müdürleriyle, okul müdürleriyle, yetkilileriyle oturup, oradaki çocuklarımızın, yavrularımızın problemlerini konuşabilecek yabancı dile sahip değildirler. Bunu, üzülerek söylüyorum dersem, yanlış anlaşılmasın; ama, bu bir gerçektir, bir vakıadır, hepimizin gerçeğidir, hepimizin vakıasıdır. Yani, bugünkü Hükümetin değil, dünkü hükümetin değil, evvelki günkünün değil, hepsi, aşağı yukarı aynı hususlarda, aynı derecede mesuldurlar diye düşünüyorum. Böyle olunca ne oluyor; işte, yurt dışında -geçen gün Dışişleri Komisyonun-

da "yurt dışındaki insanlarımızın problemleri" diye bir gündemimiz vardı, yurt dışından davet ettiğimiz yetkili arkadaşlarımız da bu hususlarda görüşlerini belirttiler- çocuklarımızın bir kısmı sonderschulelere gönderilmektedirler. Hatta, çok çarpıcı bir örneği var; ben acaba yanılıyor muyum dedim, okuduğum zaman, 45 günde Kur'an-ı Kerimi ezberleyen bir çocuk, Hamburg'da sonderschuleye gönderildi ve biz, olmaz böyle şey dedik. Nitekim araştırdık ki, bu çocuğun dili, yani Almancası, pek güçlü değil, öyle olunca da, Almanların ortaya koymuş olduğu tespit usullerinde çok başarılı olamıyor, o zaman da, sen, sonderschuleye gitmek mecburiyetindesin diye yol gösteriyorlar.

MEHMET GÖZLÜKAYA (Denizli) – Sonderschule ne demek?

ABDULLAH GENCER (Devamla) – İşte, sonderschuleler, değişik özürlül çocukların gönderilmiş olduğu değişik türlerdeki okullardır; yani, tek manada okul değil, değişik kategorilerde, ama, aynı manayı taşıyan okullardır. Dolayısıyla, Millî Eğitim kanalıyla giden ilgili arkadaşlarımızın, bu hususlarda, oranın yetkilileriyle çatır çatır çatır oturup konuşabileceklerini söylemek, elbette mümkün değildir. Yapılan şey nedir -yani, Millî Eğitim camiası bundan alınmasın, bunu genele şamil edebilirsiniz özelikle; onun için, bir örnek olsun diye söylüyorum- ne oluyor: Böyle bir mücadele yapılamadığı için, oradaki çocuklarımız, oradaki insanlarımız sıkıntıya düşüyor. Yaptıkları tek şey, Türkiye'deki bürokratik toplantılar gibi, öğretmenlerle toplantılar yapmak oluyor.

Değerli milletvekilleri, ayrıca, nitelik sadece dille de yeterli değil. Bu hususta ne yapılabilir, yeri gelmişken onu söylemek istiyorum: Sadece Almanya örneğini vereyim: Şu anda, Almanya'da, aziz milletimizin, 2,5 milyon, resmî rakamlara göre 2,1; ama, bana göre 3 milyon insanı yaşamaktadır. Bu 3 milyon insandan yaklaşık 20 bin küsuru üniversite öğrencisidir, halen, fiilen ve her geçen gün, gymnasium; yani, üniversiteye öğrenci hazırlayan liselerdeki öğrencilerimizin sayısı da artmaktadır. Şu anda, Almanya'da, bol miktarda akademisyen gencimiz vardır; orada doğmuş, orada okumuş, orada büyümüş, orada yetişmiş; oranın örfünü ve âdetini biliyor, mantığını biliyor. Benim burada teklifim şudur; ilgililerin dikkatine arz ediyorum: Biz, yurt dışında değişik kurumlarda eleman görevlendirirken ve bu elemanlar pahalı bir biçimde görevlendirilirken, oradaki, hem anadilini fevkalade güzel bilen, vatanıyla bağlantısını kesmemiş; ama, aynı zamanda, Batı'nın mantığını, mantalitesini kavramış olan gençlerimizi, mutlaka bu kurumlarda değerlendirmeliyiz. İnanın, yaşayarak geldim, 2 524 üniversitelinin de genel başkanlığını yaptım, çok yakinen biliyorum -inşallah, önümüzdeki hafta da davetlileri olarak genel kurullarına katılacağım- bu gençlerimize daha düşük ücretle görev verme ve çok daha verimli sonuçlar alma imkânımız vardır. Nitekim, benden önceki çok değerli konuşmacılar da aynı hususlara temas ettiler ve özet olarak buyurdular ki "işi ehline vermek lazım." Elbette işi ehline vermek lazım; zaten, bizim temel inancımızda; işi ehline vermezseniz, kıyameti bekleyiniz; yani, bozulmayı bekleyiniz; kötü bir sonucu mutlaka bekleyiniz buyurulmaktadır. Bu gençlerimize yurt dışında görev verdiğimiz takdirde, inanıyorum ki, oradaki yerli milletlerle, yetkililerle rahatlıkla konuşmalarını yapacaklar, görüşmelerini yapacaklar ve onları -mantık ve mantalitelerini yakından bildikleri için- ikna edebileceklerdir ve aynı zamanda, oradan görevlendirilmesi daha da ucuza mal olacaktır.

Elbette, şu anda, Dışişleri Bakanlığımızın yurtdışı teşkilatlarına oradan sözleşmeli personel alınmaktadır; böyle çalışmalar var; ama, şu anda yetişen kuşağın, özellikle, hem Türkiyemizi hem Batıyı çok yakından tanımış olması itibarıyle fevkalede verimli olacakları kanaatindeyim.

Nitelik, sadece dil ile, sadece oradaki örfü, âdeti bilmekle de yetmiyor; çünkü, yurtdışına gönderdiğimiz her temsilci, 65 milyonu ayrı ayrı temsil etmektedir. Dolayısıyla, bu aziz milletin örfüne, âdetine, inancına ve dünya menfaatına inanmış olan insanların oralarda görevlendirilmesi, yurt dışında temsil bakımından çok daha başarılı olmamızın en büyük sebeplerinden bir tanesi olacak-

tır. Yani, nitelikli insan, vasıflı insan sadece dil ile ölçülmez, sadece orada yetişmekle ölçülmez, aynı zamanda vatanına, milletine gerçekten bağlı, gerçek manada, ister konsolos olsun ister kâtip olsun isterse büyükelçi olsun, huzuruna gelen vatandaşa, örfünden, âdetinden, inancından dolayı, şöyle tepeden süzerek bakan değil; onu kucaklayan "hoş geldin kardeşim, bacım; hizmetin nedir, buyur?" diyebilecek vasıflarda, niteliklerde insanlardan olmalıdır diye düşünüyorum.

Değerli milletvekilleri, sayı, nicelik konusuna geldiğimizde; bütün konuşmacıların ifade buyurduğu gibi, raporda da ifade edildiği gibi, sayı neden artmaktadır? Elbette, merkezî şekillenme çerçevesinde, yurtdışındaki temsilciliklerin sayısı da artmaktadır. Sayın konuşmacılar bunları teker teker yansıttılar. İşte, tek müsteşarlıkken 2 müsteşarlık oluyor; Hazine Müsteşarlığı ve Dışticaret Müsteşarlığı. Kültür ve Turizm Bakanlığı bölünüyor, 2 tane bakanlık yapılıyor; bir Kültür Bakanlığı temsilcileri, bir de Turizm Bakanlığı temsilcileri atanıyor. Bu misalleri artırabiliriz, çoğaltabiliriz. Bunun için de, yurt dışında kalabalık sayılarla temsil ediliyoruz. Bu kalabalık sayılar bize ne getiriyor; malî külfet ve malî yük getiriyor.

Biraz önce, Komisyon Başkanımız Sayın Kâmran İnan Beyefendi, kendi ilindeki sıkıntılı çocuklardan, yapılamayan mekteplerden bahsetti, bir diğer arkadaşımız da okul örneğini verdi. Bunu bütün Türkiye'ye şamil kılabiliriz, yansıtabiliriz; ancak, bunu söylerken, dış görevlerde çalışan kardeşlerimizin asla rencide olmasını da istemem. Bu, sadece Dışişlerinde çalışan insanlarımızın problemi ya da israfı değildir. Eğer, israf, gerçekten zararlıysa, dışarıdaki de zararlıdır, içerideki de zararlıdır. İnanıyorum ki, 54 üncü Hükümet, yurt içindeki israflarla alakalı mücadelesini başlatmıştır. Nitekim, Sayın Başbakanımızın bir açıklamasında da bunu net bir şekilde kavramıştık, net bir şekilde ifade buyurmuşlardı. İsraf, her zaman için, her ülkeye, herkese, her şahsa mutlaka zarar getirir. Onun için de, nerede olursak olalım, ister yurtdışı hizmetlerimizde ister yurtiçi hizmetlerimizde, israfı behemehal önlemek zorundayız; çünkü, Anadolumuzda, çitçimiz, beş dönüm tarlayla, üstelik sulanmayan ve nadasa bırakılan beş dönüm tarlayla, ben çiftçiyim demek zorunda kalıyor, beş tane çocuğu beslemek zorunda kalıyor. O halde, israf, her yerde israftır; nerede görülürse, mutlaka başı ezilmelidir. Onun için, yurt dışındaki israfın da ortadan kaldırılmasında, elbette çok büyük fayda vardır; ama, şu konuda ya da şu konuda ısrarlıyız demenin anlamı yok. Yurt dışında temsilin, gerçekten masraflı bir temsil olduğunu biliyoruz. Bir devleti temsil ediyorsunuz, bir başka devletin temsilcileriyle beraber oluyorsunuz; incili kaftanı, çok iyi kullanmak zorundasınız; ama, herkese de incili kaftan giydirmemek durumundasınız; yani, ölçüyü, mutlaka iyi tutturmak mecburiyetindeyiz.

Değerli milletvekilleri, yurt dışında görev yapan değerli kardeşlerimizin, görevlilerimizin ücretlerinde bir dengesizlik söz konusudur. Neye göre dengesizlik söz konusudur: Batı ülkelerinde görev yapanların almış oldukları maaş ile o ülkenin standartları, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununda öngörülen şekilde, aşağı yukarı denktir; ancak, özellikle Türk cumhuriyetlerinde, Asya'da görev yapan kardeşlerimizin, görevlilerimizin aldığı maaşların, o ülkenin standartlarına uygun olmadığını, çok fazla olduğunu, şahsen, ben de tespit etmiş durumdayım. Dolayısıyla, 657 sayılı Kanunda öngörülen, görev yapılan ülkedeki standartların, bir kere daha gözden geçirilmesi gerekmektedir. Malumu âliniz, hepiniz biliyorsunuz, Orta Asya'da, Türk cumhuriyetlerinde bir profesörün aldığı maaş bellidir, aşağı yukarı 15 ilâ 25 dolar arasındadır; bakanların ve başbakanın almış olduğu maaş bellidir; ama, bizim vermiş olduğumuz maaş, Batı standartlarında bir maaştır; dolayısıyla, bunun da dengelenmesinde, elbette, büyük fayda vardır. Bence, bu, israfın bir bölümüdür diye düşünüyorum.

Değerli milletvekilleri, yurt dışında görev yapan kardeşlerimizin, görevlilerimizin, mutlaka ve mutlaka, iyi yetiştirilmesi esastır. Bu hususta, komisyon çalışmalarını yaparken bir teklifte bulun-

muştum. Sayın Onur Öymen Beyefendi konuştuktan sonra dedim ki "birçok ülkelerde, diplomat olacak çocuklar, gençler, daha 13-14 yaşlarında o okullara alınıyorlar ve çok özel bir şekilde yetiştiriliyorlar."

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Evet... Sayın Gencer...

ABDULLAH GENCER (Devamla) – Son cümlem efendim.

BAŞKAN – Buyurun.

ABDULLAH GENCER (Devamla) – Sayın Başkana müsamahasından dolayı çok teşekkür ediyorum; ben de zaten son cümlemi söylüyordum. Hani Nasrettin Hoca düşmüş ya -ben Akşehir'de oturuyorum, Nasrettin Hoca'nın memleketinde- "Hocam geçmiş olsun" demişler, "zaten inecektim" demiş. Sayın Başkan, zaten bitiriyordum; teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Yalnız, fıkraya süre vermiyorum.

Buyurun.

ABDULLAH GENCER (Devamla) – Değerli milletvekilleri, mutlaka, yetiştirirken temelden almamız lazım. Bazı ülkelerin yaptığı gibi, hangi ülkede görev vereceksek, o ülkenin dilini, örfünü, âdetini, hatta dinini, onlara mutlaka öğretmek mecburiyetindeyiz; çünkü, bir ülkeden bir dostumuz bana şunu söylemişti: "Buraya gönderecek başka adam bulamadınız mı? Bu adamların inancıyla alay eden bir yetkili Türkiye'ye faydalı olamaz " diye. Bir vatandaşın söylediğini, ben, buradan söylüyorum; demek ki, gerçek payı var.

Bu çalışmanın, ülkemiz için, dış teşkilatlarımız için hayırlar getirmesini Cenabı Hak'tan niyaz ediyor, hepinize saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Gencer, teşekkür ediyorum.

Gruplar adına görüşmeler tamamlanmıştır.

Kişisel söz talebi?.. Yok.

Komisyon adına, Sayın İnan; buyurun efendim. (ANAP sıralarından alkışlar)

(10/90) ESAS NUMARALI MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU BAŞKANI KÂMRAN İNAN (Bitlis) – Sayın Başkana teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; siyasî parti sayın grupları adına konuşan değerli arkadaşlarıma teşekkür ediyorum; hakikaten, büyük katkıları oldu ve bu raporun hazırlanmasının ne derece bir ihtiyaca cevap teşkil ettiğini de ortaya koydular.

Bu arada, Sayın Yıldız'ın konuşmalarını, çok saygı duyduğum Doğru Yol Partisine mal etmekle haksızlık etmiş olurum. Ayrıca, bu kadar ağır sözler, yani, kendi kilosu kadar ağır sözler söyledikten sonra, insan sahip çıkar, salonu terk etmez... Bunu da doğrusu yakıştıramıyorum asgarîden bir müzakere nezaketine ve sayın arkadaşımız, Sayın Yıldız, aslında komisyon içinde beraber çalışmaktan başka -ki, orada da, devamsızlığını herhalde örtmek için bu kadar hiddeti ortaya koydular- Parlamento içinde on beş aydan beri fazla ilişki kurduğum, dikkatimi de çeken bir arkadaşımız olmamıştır.

Bu mikrofonu yakalamışken, kendilerinin, siyasî ihtiyaç ve biraz da açlığını gidermek için yemek istediği lokmanın boğazına fazla geleceğini de, bu vesileyle buradan hatırlatmak isterim ve bana mal etmeye çalıştığı, kendi lügatından seçtiği küçük kelimelerin de, hiçbir şekilde benim lügatımda yeri bulunmadığını ve binaenaleyh, bunu da kendilerine kemali afiyetle iade ediyorum ve başka vesilelerle -böyle bir yüce çatı altında değil- kendilerinin bulunduğu başka meclislerde kullanmasının kendi lügatlarına ve hedeflerine daha uygun düşeceğini de sanıyorum.

Buna rağmen, bana karşı şahsen güttüğü böyle bir kin ifadesinin de neden kaynaklandığını, bu gocunmanın esaslarını da doğrusu anlamakta sıkıntı çekiyorum; ama, kime avukatlık yaptığı da ortada; yazılarak arkadaşımızın eline verilmiş bir metni, kendi ölçülerine getirmek suretiyle, kendi kilosunun hafifliğiyle, bu kadar ciddî bir müzakere ortamında sergilemesi, bir iktidar ortağı sayın parti ve Dışişleri Bakanlığını elinde tutan bir Bakanlığa da doğrusu yakıştıramıyorum, üzüntümü ifade ediyorum ve Sayın Grubu da bundan tenzih ediyorum tamamıyla.

Değerli milletvekilleri, hakikaten, Sayın Hükümetin, çok titizlikle bu raporu incelemesi ve bu meseleye el koyması lazımdır. Bu bir yaradır, çok yönlü bir yaradır. Sadece malî külfeti itibarıyla değil, devletimizin bugünkü büyüklüğü ve tarihinin şanına yakışır şekilde dışarıda temsili de çok önemlidir. Bakınız, bir tek şahsın dışarıdaki bir hatası bizim tarihimizi rahatsız eder, 65 milyonun vitrini olması itibarıyla bize gölge düşürür. Bunun örneklerini ben çok yaşadım ve bunun örnekleri, maalesef, bugün de bulunmaktadır. Bu kadar büyük maliyet ortada ve dışarıdaki bu kadar sayı da ortada; ama, dışarıda yaşadığımız sıkıntılar da ortadadır.

Dışarıda önemli olan sayı meselesi değil, harcanan para meselesi değil; yani, kalite meselesi, temsil, devletin büyüklüğü ve millî menfaatlarını savunması meselesidir. Bir de, bunu savunmak için, gerekli kaliteyle beraber, heyecanın, mücadeleyi verme arzusunun...

Bizde bugün noksan olan, heyecan, mücadele verme arzusu ve millî tarihimizle barışık olmayışımız hadisesidir. Bizim dış teşkilatımızın en büyük zaafı da buradadır. Bunu sağlamamız lazım. Avrupa'nın bir ucundan bir ucuna, bugün, Türkiye aleyhine çok büyük faaliyetler gösterilmektedir, üzerimize çok gelenler olmaktadır. Buna karşı yeterince kavga verdiğimizi söylemek bana göre yanlış olur.

Şimdi, burada iddia edildi; "dışarıya yayılmak lazım." Bakınız, diplomaside mütekabiliyet şarttır. Bizim dışarıda 93 büyükelçiliğimiz var, Ankara'da 70 tane var. Bazı memleketlerden, İrlanda'dan, Lüksemburg'tan büyüğüz, onların olmasa bizde olur; ama, aradaki bu 23 farkı kapatmamız mümkün değil.

İddia edildi; "efendim, ihtiyaçtan." Hayır efendim, 12 daimi delegeliğin 5'i şahıslar için konulmuştur. Roma'daki FAO daimi delegeliği, Cenevre'de ikinci kurulan daimi delegelik -ki 4 sene orada hizmetim var; 10 bin dolar...- ve Montreal'deki daimi delegelik, Viyana'daki Birleşmiş Milletler ve UNESCO. Bunların yıllık maliyeti 7,5 milyon dolar; yani, 1 trilyon liradır. 1 trilyon lira, 5 şahsa yer bulmak ve onun yanındaki bir avuç personele. Daha konuşmamın başında, önerge sahibi olarak, bu memleketin bazı gerçeklerinin de altını çizdim. 1 trilyon lirayı oraya aktarıyorsunuz, bir de bu realite var karşımızda.

Değerli milletvekilleri, şu dönemde, dünyada, dış politikada çok önemli gelişmeler oluyor ve maalesef, Türkiye, kendi iç kavgaları, siyasî çekişmeleri ve bizim siyaset gündeminden bir türlü eksik olmayan karşılıklı çekişmelerle dünyanın yeni düzeninin oluşumunda devre dışı kalır bir duruma geliyor. Elli yılımızı verdiğimiz Batı kuruluşlarının dışına itilme durumuna geldik.

NATO'nun genişlemesinde güdülen emellerden bir tanesi de, Türkiye'nin periferik bir hale getirilmesi, etkinliğinin azalması ve nihayet 31 Temmuz 1959'da ilk adımını attığımız 12 Eylül 1963 Ankara Antlaşmasıyla, tam otuzdört yıldır bütün enerjimizi sarf ettiğimiz Avrupa Birliği kapılarının da üzerimize nasıl kapanmak istendiği ortada.

Bu vesileyle, izninizle, dış konu olması itibariyle temas etmek isterim; beklerdim ki, Sayın Hükümet, bizzat buraya getirsinler ve Meclisin de duygularının tercüme edilmesine ve duyulmasına vesile olur diye; ama, ortada, büyük iki tane hadise var. Biri, Federal Almanya Başbakanı Sayın Kohl, yüz yıllık bir mazimiz bulunan bir hükümetin Sayın Başbakanı... 4 Martta, Brüksel'deki top-

lantı. Bu konuda, daha ilave bilgiler aldık. 6 tane Hıristiyan Demokrat Partinin toplantısını tertip eden, daveti yapan Sayın Kohl olmuştur ki, Türkiye'ye karşı yalnız kalmaktan kurtulsun diye. Toplantıda ilk sözü alan kendileri olmuş ve Türkiye'nin dini ve medeniyeti itibariyle, Avrupa Birliğine giremeyeceğini orada kabul ettirip, dışarıya çıktığında Belçika Eski Başbakanı Martens'e bu açıklamayı yaptıran kendileri olmuş ve daha sonra da, Hıristiyan Demokrat Partiler Birliği Başkanı olan Hollandalı Van Welsen'in yaptığı beyanı da kendisi yaptırmıştır.

Bu yara sarılmak ümidiyle Sayın Kinkel Türkiye'ye geliyor ve Türk dostu olarak biliniyor diye ümit ettik. Kendileri geldiler, Sayın Kohl'ün bir balyozla yıktığı ve ne ayakta kalmışsa, onu, burada, Türkiye'de yıktılar. Bu ziyaret, bir skandal oldu, Türk Devletine karşı büyük saygısızlık yaptı. Yukarıdan bakarak, yüksek sesle, âdeta devletimizi ve ziyaret ettiği devlet adamlarımızı azarlar, paylarcasına bir davranış içinde... Buna karşı da ciddî bir ses çıkmadı. Belki çıkmamasının bir sebebi, bizim efendiliğimiz, misafirperverliğimizdir, ki, bunu, kendilerine, Dışişleri Komisyonunda münasip bir şekilde hatırlattık. Ama, sizi temin ederim, bu iki faktörü bir tarafa bırakın, bu muameleyi dışarıda kabul edecek başka hiçbir devlet yoktur. Bizden gittikten sonra, Bulgaristan'da, demiş ki: "Oh rahatladım, orada çektiklerimden sonra."

Burada neler söyledi: Her karşılaştığı devlet adamımıza "başımız diktir..." Nedir; yani, bir kompleksiniz var demektir; dik bir baş, zaten kendiliğinden gözükür. Kendilerinin eski Başbakanı Willy Brand gidip de, Polonya'da, eski Nazilerin katliamı dolayısıyla diz çöküp özür dilemedi mi; burada, küçülmedi de üstelik. Onun dik de, başkasının başı eğik midir yani!..

Başka ne dedi: "Siz Avrupa Birliğine giremezsiniz." Evet?!. "Size özel bir formül..." Hep, bize, on yıldır, böyle, Matutes Planıyla, arada bir akide şekeri uzatırcasına... Bu da saygısızlıktır. Kendilerine "peki, biz tam üyelik şartlarına sahip değiliz de, Bulgaristan, Romanya, Kıbrıs gibi ülkeler sahip mi" diye sorduğumuz zaman, orada sessiz kalıyor. Ayrıca, iki defa tekrarla "Avrupa'yla ilişkilerinizin gelişmesi ve Avrupa Birliğini düşünebilmeniz için, Kıbrıs'ın halli, Yunanistan'la iyi geçinmeniz lazım..." Kendilerine komisyonda dedim ki "Sayın Bakan, bu gibi beyanlardır ki, meseleyi imkânsız hale getiriyor. Siz böyle söyledikçe, Yunanistan'ı tatmin etmek mümkün değildir ve kaldı ki, eğer bu memleketin, bu devletin, Yunanistan'ın bütün istediklerini vermesini bekliyorsanız, bizim demokrasimiz, bunu yapabilecek hiçbir hükümet doğuramaz, mümkün de değildir... Siz kimin avukatlığını yapıyorsunuz?!

Peki, ben de insan hakları... Israrla tekrar etti. Orada 2 milyon 200 bin insanım var, 30'dan fazla öldürüldü, dün akşam da 4 insanımız ırkçılığın kurbanı oldu; insan hakları mı bu?! 16 yaşından aşağı çocuklar için vize istemek ve aileleri bölmek, bu yüzyılın sonunda; insan hakları mıdır bu?! 1930'lara dönmüyorum, sırf, yine, Alman Milletine olan dostluğumuzdan dolayı; ama, oradaki 6 milyon insanın katledilmesi insan hakları mıydı?! Aslında, Sayın Kinkel, kompleksle bize bu şekilde beyanda bulunuyor. Bunu yapan kim, Sayın Dışişleri Bakanı, Başbakan; yüz yıllık bir geçmişimizin bulunduğu, tercihli ilişkiler içinde olduğumuz dünyaca kabul edilen ve hatta bu ilişkilerin bir yönüyle imparatorluğumuzu feda ettiğimiz bir memleket. Her ânında da desteklediğimiz, bölündüğü en zayif döneminde de, birleşmek üzereyken, bir ortakları Kiev'e gidip birleşmeyi önlemeyi çalışır, diğer bir ortakları Washington'la telefon konuşmaları yaparak bu Almanya'yı nasıl önleyelim birleşmesini derken, biz, birleşmesini kutladık ve hatta, o zaman, Hükümet adına, 3 Ekim 1990'da, Hükümetin memnuniyetini biz ifade ettik. Bunu bize yapıyor.

1960'larda, el emeği yok; bizim insanımız gitti, bunların yeniden inşası, ekonomisinin ayağa kalkması için benim insanım bunu yaptı; bu insanlara da saygıları yok. Bana gelip, insan hakları dersi vermesi... Bunları doğrusu hazmedemedim ve bundan dolayı da, bu kürsüde, eminim, hepinizin duygularına tercüman olarak dile getirmek istedim; yani, Almanya, dostumuz aslında; ayıp et-

miştir; ama, buna rağmen, şunu söyleyeyim: Onun burada yaptığı, Alman Milletine yakışmıyor, kendisine yakışıyor; bizim ise yaptığımız efendilik. Bize yakışanı yaptık; bunu da gayet memnuniyetle söyleyeyim; ama, bilsinler ki, böyle muameleleri tekrar edemezler. Eğer, Türkiye'nin kendileri önünde diz çökerek Avrupa Birliği üyeliği ricasında bulunacağını bekliyorlarsa, ömür boyu beklerler; bu mümkün değildir. Devletin onurundan, tarihimizden biz fedakârlıkta bulunamayız; bu da mümkün değildir. (Alkışlar)

Bu bakımdan, ümit ederim -bu mesele hakkında verilmiş bir genel görüşme önergesi var- Sayın Hükümet, meseleyi kabul eder, buralarda bunu enine boyuna görüşmemiz lazımdır. Elli yıl Batı Avrupa'ya verdiğimiz katkılar, fedakârlıklar neticesi bize kapı gösterilmektedir. Bir avuç kalan kapıyı da Sayın Kinkel yüzümüze vurmuştur; ama, biz, maalesef olayları çabuk unuturuz. Daha soğuk savaş biter bitmez Financial Times'a, Edward Mortimer -babası papazdır, halen de yazıyor- bir makale yazdı: "Türkler'in Avrupa'ya gelişi komünizmin bize bir hediyesidir. Tehdidin neticesi komünizm bitti, soğuk savaş bitti, Türkler evlerine" dedi. Bugün, onun yazdıkları çıkıyor. Bunu yazalı sekiz yıl oldu, yazdığının ertesi günü de Londra'da kendisiyle buluşma imkânını buldum. Binaenaleyh, gerçekleri iyi görmemiz lazım; hayal peşinde koşmanın âlemi yok. Türkiye kendi ayakları üzerinde durabilecek büyük bir devlettir ve inanın bunun Ankara'da gereği gibi idrak edilmemesi ve şuurunun bulunmamasından büyük ıstırap duyuyorum. Başkaları bizden korkuyor, biz gölgemizden korkar bir manzara sergiliyoruz ki, ondan dolayı, hep "yes man" olduk; kırk yıl, elli yıl boyu ne dedilerse "evet efendim" önümüze ne koydularsa "tamam, kabulümüz efendim" diye diye kendimizi bu hale getirdik, bundan kurtulmamız lazım.

Ümit ederdim ki, Sayın Arkadaşımız Yıldız, bu meselelere dokunsun, böyle, bana dönerek, mide rahatsızlığıyla, kelimelerini kontrol etmeden kusmak yerine, bu konulara önem versinler. Benim şahsımı... Ben bütün ömrümü, sizin ömrünüzün iki mislini, bu devletin dış kavgasına verdim; o zaman siz ilkokula gidiyordunuz ve biraz benim dış kavgada verdiklerimi okuyup takip ederek, üzülmeniz, sıkılmanız lazımdı. Taş attığınız bu kimsenin bu memlekete bütün ömrünü verdiğini bilmeniz lazımdır. Böyle, bazı insanları okşamak için, küçük argümanlar ve kendinize layık kelimelerle beni yıkabileceğinizi düşünüyorsanız, burada kırk yıllık bir hizmet mazim vardır, onu yıkamazsınız; gücünüz buna yetmez ve benim gibi bir lokma da boğazınıza çok gelir.

Saygılar sunuyorum. (ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın İnan, teşekkür ediyorum.

HALİL YILDIZ (Isparta) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun efendim.

HALİL YILDIZ (Isparta) – Cevap vermek istemezdim aslında...

EMİN KUL (İstanbul) – Zaten, ne cevap vereceksin, ne söyleyeceksin?!.

BAŞKAN – Sayın Kul, müsaade buyurun... Sayın üyemiz bir şey söyleyecek...

Buyurun efendim.

HALİL YILDIZ (Isparta) – Doğru Yol Partisi Grubu adına kimin konuşacağının takdir yetkisi Sayın İnan'ın değildir. Sayın İnan'ın değerli bilgisini, değerli tecrübelerini konuşmamda ifade ettim, deneyimini ifade ettim; ancak, araştırma komisyonunda beraber çalıştık. Oradaki tutum ve davranışları dolayısıyla kritik etme hakkını kendimde bulmam en tabiî hakkımdır. Ben de milletvekiliyim ve önseçimle gelen bir milletvekiliyim, feodal bir altyapıdan da gelmiyorum.

Saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum efendim.

(10/90) ESAS NUMARALI MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU BAŞKANI KÂMRAN İNAN (Bitlis) – Yine saygısızlığı yaptınız... Feodalizmi de size iade ederim.

BAŞKAN – Sayın İnan... Efendim, rica ediyorum...

(10/90) ESAS NUMARALI MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU BAŞKANI KÂMRAN İNAN (Bitlis) – Bu kadar saygısızlık size fazla geliyor.

BAŞKAN – Sayın İnan, rica ediyorum efendim...

Efendim, kişisel söz talebi olmadığına göre, Hükümetin söz talebi olmadığına göre, görüşmeler, anlaşılıyor ki, tamamlandı. Bu suretle, yurt dışında açılan temsilcilikler ve buralarda görevlendirilen personel ile çeşitli nedenlerle yurt dışına gönderilen kamu görevlilerinin nicelik, nitelik ve malî yüklerinin bütün yönleriyle araştırılarak, alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla kurulan (10/90) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonu raporu üzerindeki genel görüşme tamamlanmıştır.

Hükümete ve Komisyona teşekkür ediyoruz efendim.

(10/90) ESAS NUMARALI MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU BAŞKANI KÂMRAN İNAN (Bitlis) – Ben teşekkür ederim Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, gündemin "Sözlü Sorular" kısmına...

MEHMET GÖZLÜKAYA (Denizli) – Kapatalım Sayın Başkan...

BAŞKAN – Hayır, efendim... Açıncaya kadar hal geldi başımıza, kapatamayız.

Efendim, Başkanlık Divanı büyük bir tehalükle çalışmayı sürdürmek istiyor.

Gruplar ne buyuruyor?..

ÖNDER SAV (Ankara) – Kapatalım...

HASAN HÜSAMETTİN ÖZKAN (İstanbul) – Kapatalım Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Uluğbay?..

Efendim, Anavatan Partisi Grubumuzun yöneticilerinden kimse var mı?

MEHMET GÖZLÜKAYA (Denizli) – Sayın Başkan, kalktılar zaten...

BAŞKAN – Bir daha oturmazlar mı diyorsunuz?.. Peki.

Çalışma süremiz dolmak üzeredir. Grup başkanvekilleriyle yapılan istişare neticesinde, birleşimin bu noktada kapatılması hususu tebellür etmiştir.

Sözlü sorular ile kanun tasarı ve tekliflerini görüşmek için, 2 Nisan 1997 Çarşamba günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati : 18.42

VI. – SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. – Malatya Milletvekili Ayhan Fırat'ın,

– SSK Gölcük Dispanserinde bazı kişilerin sınavsız olarak işe başlatıldığı iddialarına,

– SSK Gölcük Dispanserinde işe başlatılan bazı kişilerin akrabası olup olmadığına,

– Gölcük Sosyal Sigortalar Dispanserinde işe başlatılan bir kişiye,

İlişkin soruları ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Necati Çelik'in yazılı cevabı (7/2102, 2103, 2104)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sayın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ayhan Fırat
Malatya

Gölcük Dispanserliğinde işe başlamış olan;

Baba adı Mehmet, Ana Adı Hamiyet olan 1975 Gölcük doğumlu, Sema Büyükzambak ve Baba Adı Abdullah, Ana Adı Nurhayat olan ve 1974 doğumlu Hicran Güvenç'in imtihanlara girmeden işe başlatıldıkları söylenmektedir.

Eğer imtihanlara girmişlerse yazılı ve sözlü sınavlara hangi tarihlerde girmişler ve hem yazılı, hem de sözlüde kaçar puan almışlardır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sayın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ayhan Fırat
Malatya

Halen Gölcük Dispanserinde göreve başlamış olan;

1. Baba Adı Arif, Ana Adı Emine olan ve 1971 Gölcük doğumlu Semih Bora kayınbiraderiniz değil midir?

2. Baba Adı Remzi, Ana Adı Neriman olan ve 1959 Gölcük doğumlu (memur) Semih Mat özkardeşinizin kayınbiraderi değil midir?

3. Baba Adı Yusuf İzzettin, Ana Adı Seyhan olan, 1975 Gölcük doğumlu Şeniz Denizman yeğeniniz (kızkardeşinizin kızı) değil midir?

4. Yine Gölcük-Hamidiye, 21.10.1971 doğumlu, nüfusun cilt no 008/04, sayfa 47 ve 90 kütük no'da kayıtlı, Zehra oğlu Ahmet Çelik akrabanız değil midir?

5. Eğer bunlar doğru ise, 25.12.1996 günü Yüce Mecliste ve halkın karşısında yapmış olduğunuz konuşmada, "Eğer bir yakınımSSK sınavını kazanmış ve işe girmiş ise istifa ederim." demiştiniz. Bu durumda ne zaman istifa etmeyi düşünüyor sunuz"

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sayın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ayhan Fırat
Malatya

Gölcük Sosyal Sigortalar Dispanserinde işe başlayan;

1. Baba Adı Kamil, Ana Adı Hacer olan, 1964 Gölcük-Hamidiye doğumlu İsmail Ellibeş ve Baba Adı Ahmet, Ana Adı Zehra ve yine 1956 Gölcük-Hamidiye Köyü doğumlu Osman Nuri Gür ile bir akrabalığınız var mıdır?

2. 41 yaşına basan bir elemanı hangi yasaya göre memur olarak işe başlattınız?

T.C.
Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı
Sosyal Güvenlik Kuruluşları Genel Müdürlüğü 28.3.1997
Sayı : B.13.0.SGK-0-13-900-01/2338-008632
Konu : Yazılı Soru Önergeleri

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 25.2.1997 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02.5511-15229 sayılı yazınız.

Malatya Milletvekili Ayhan Fırat tarafından hazırlanan "Sosyal Sigortalar Kurumu sınavına katılan bazı kişilere ilişkin" 7/2102, 2103, 2104 Esas No'lu yazılı soru önergeleri Bakanlığımca incelenmiştir.

Sosyal Sigortalar Kurumunun Merkez ve Taşra Teşkilatının personel ihtiyacının karşılanmasını teminen açılan sınava kayıt yaptıran Sema Büyüktombak ve diğer adı geçenler ilan edilen tarihlerde yazılı ve sözlü sınavlara katılmışlardır.

Sözkonusu sınav tamamen mevzuata uygun olarak, adil ve eşit şartlarda yapılmıştır. Sınavla ilgili olarak yargıya yapılan yürütmenin durdurulması başvuruları reddedilmiş, ayrıca, konuyla ilgili olarak Gensoru açılması teklifi de Yüce Meclis'ce kabul edilmemiştir. Böylece, sınavla ilgili işlemler yasama ve yargı organlarının denetiminden de geçmiştir.

Kabul edileceği gibi yürürlükteki mevzuatta öngörülen şartları haiz her Türk vatandaşının sınava girme hakkı bulunmaktadır. Ayrıca, Devlet Memurları Kanunu'nda ve Sosyal Sigortalar Kurumu Personel Yönetmeliği'nde memuriyet için üst yaş sınırı öngörülmemiştir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulu'nun 25 Aralık 1996 tarihli oturumunda gündem dışı yapılan bir konuşmaya verdiğim cevap ise, o günlerde bir gazetede yazılı sınavı kazananlar listesinde 50 "Çelik" soyadlı yakınım bulunduğu şeklinde yer alan haberle ve iddiayla ilgili olarak; "...Şimdi, bu gazete kupürlerinde, Çelik soyadlı 50 adayın imtihanı kazandığı ifade edilmektedir. değerli Arkadaşlarım, gayet açık ifade ediyorum, Çelik soyadlı 50 kişiden 1 tanesinin benimle yakınlığını tespit ederseniz, bu görevi bırakmak dahil her türlü kararı almaya varım."

şeklinde bir açıklamamın bulunduğu tutanaklar incelendiğinde görülecektir.

Konu, enine boyuna, akla gelebilecek tüm platformlarda tartışılmış ve sınav, Cumhuriyet tarihinin en fazla kamu denetimine açık olarak gerçekleştirilmiştir. Sınav, usule ve mevzuata uygun olarak tamamlanmış, kazananlar işbaşı yaptırılmış ve tüm iddialar cevaplandırılmış olup, konu bizim açımızdan Gensoru oylaması ve yargıya yapılan itirazların reddiyle kapanmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Necati Çelik
Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı

2. – Adıyaman Milletvekili Celal Topkan'ın, Antalya'da sürekli aydınlık için bir dakika karanlık eylemi sırasında bir vatandaşın polis uygulamaları sonucu öldüğü iddiasına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Meral Akşener'in yazılı cevabı (7/2118)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Meral Akşener tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Celal Topkan
Adıyaman

Sürekli aydınlık için bir dakika karanlık adı altında ülkenin genelinde yapılmakta olan vatandaş eylemleri sırasında Antalya'da yapılan eylemde Celal Cankoru adlı kişinin polisin uygulamaları sonrasında öldüğü söylenmektedir :

1) Celal Cankoru'ya karşı aslan kesilen, vazife sorumluluğunu ve ülkede can güvenliğini sağ-

lama sorumluluğunu hatırlayan ve yerine getiren güvenlik güçleri; ülkede çeteler kuran, süikastlar düzenleyen, suçlu oldukları tespit edilen tutuklama kararı bulunan insanlarla birlikte olan ve hakkında tutuklama kararı bulunan Özel Güvenlik Dairesi Başkanı İbrahim Şahin'i yakalama konusunda aynı duyarlılığı göstermeyişini doğru buluyor musunuz?

2) Ülkedeki güvenliği sağlamakla görevli olan polis güçlerinin bu tür davranışlarının vatandaşlar arasında devletin güvenlik kurumlarına karşı oluşan güven bunalımını ortadan kaldırmaya yönelik hangi çalışmanın içindesiniz?

3) Polis güçlerinin gerek ülkemizin değişik bölgelerindeki insanlara, gerekse değişik düşüncedeki insanlara karşı farklı hırçın ve keyfi davranışlar içerisine girdiği gözlenmektedir. Polislerin bu davranışlarını önlemeye yönelik önlemler almayı düşünüyor musunuz?

4) Türk ulusunun verdiği vergilerle kurumlaşan Emniyet Teşkilatının ve yine bu vergilerden toplanan gelirle ücret alan emniyet mensuplarının Türk vatandaşlarına eşit davranması konusunda önlem almayı düşünüyor musunuz?

5) Polislerin görev yaparken vatandaşlara keyfi muamele yapma hakkı var mıdır?

Antalay'da masum bir vatandaş olarak, demokratik bir vatandaşlık hakkını kullanırken hiçbir olaya meydan vermediği halde, polislerin keyfi davranışları sonrasında gözetim altına alınması ve ölmesi; bir bakan olarak, bir insan olarak sizi rahatsız etti mi? Ve böyle olayların bir daha olmaması konusunda hangi önlemleri almayı düşünüyorsunuz?

T.C.
İçişleri Bakanlığı
Emniyet Genel Müdürlüğü 31.3.1997
Sayı : B.05.1.EGM.0.12.01.01.071612
Konu : Yazılı Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 27.2.1997 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2118-5450/15345 sayılı yazısı.

Adıyaman Milletvekili Celal Topkan tarafından TBMM Başkanlığına sunulan ve tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılması istenilen soru önergesinin cevabı aşağıya çıkarılmıştır.

16.2.1997 tarihinde saat 21.15 sıralarında Antalya İlinde yapılan "Sürekli Aydınlık için Bir Dakika Karanlık" eylemi sonrasında slogan atarak halkı kanunsuz gösteri yürüyüşüne kışkırtan ve görevli memurlara mukavemette bulunanlardan 7 kişi yakalanmış, içlerinden Ahmet oğlu 1952 Isparta doğumlu Celal Cankoru isimli vatandaşımız fenalaşması sonucu resmî ekip otosuyla derhal Devlet Hastanesi'ne gönderilmiş ancak hayatını kaybetmiştir. Cumhuriyet Savcılığınca yaptırılan otopsiye göre şahsın Akciğer ödeminden öldüğü, bunun kalp yetmezliği sonucu meydana gelebilir nitelikte bulunduğu, kafasında ve vücudunda herhangi bir darp ve cebir izine rastlanılmadığı ifade edilmiştir.

Önergede adı geçen eski Özel Harekat Daire Başkan Vekili İbrahim Şahin'in yakalanması için tüm illere tarafımdan talimat verilmiş, arama çalışmaları sürdürülürken anılan şahıs 11.3.1997 günü teslim olmuş ve aynı gün İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesince tutuklanarak Metris Cezaevine gönderilmiştir.

Önergede ileri sürüldüğü gibi polisimizin vatandaşlarımızın bölgesel ve düşünsel yapısına göre farklı ve keyfi muamele yapması kesinlikle sözkonusu değildir.

Emniyet Teşkilatı mensupları gerek suçun önlenmesi ve suç işlendikten sonra faillerin yakalanması için gerekse huzur ve güvenin temini için yapmış oldukları diğer görevlerinde tamamen tarafsız bir şekilde ve kanunların kendilerine vermiş olduğu yetkiler çerçevesinde büyük bir özveri ile çalışmalarını sürdürmektedirler.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Meral Akşener
İçişleri Bakanı

3. – Antalya Milletvekili Bekir Kumbul'un, Antalya'da bir vatandaşın ölümüne sebep olduğu iddia edilen polis yetkilileri hakkında yapılan işlemlere ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Meral Akşener'in yazılı cevabı (7/2122)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Meral Akşener tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Bekir Kumbul
Antalya

Son günlerde giderek artan siyasi kirlilik ve rejim karşıtı reaksiyonlar nedeniyle 1.2.1997 tarihinde başlayan ve giderek artan sürekli aydınlık için 1 dakika karanlık eylemini destekleme amacıyla, Antalya sakinlerinin Cumhuriyet alanında "mum söndürerek" reaksiyonlarını belirten topluma, emniyet güçlerinin sert tepki gösterdiği ve bir kısım insanları tartaklayıp, gözaltına aldığı ve bu arada gözaltına alınan kişilerden Celal Cankoru'nun kalp krizi geçirerek öldüğü bilinmektedir. Emniyet güçleriyle, sivil toplumuyla huzur ve uyum içinde yaşayan Antalya halkının geçmişteki huzurunu arar duruma gelmemesi için;

1. Emniyet güçlerinin böylesi masum hak arama gösterisinde tutum ve davranışlarının daha olgun olması için Antalya Emniyet Müdürlüğü nezdinde herhangi bir girişiminiz olmuş mudur?

2. Asayiş Şube Müdürü Doğan Özönan'ın görev sınırını aşan tutumu bilindiğine göre Asayiş Şube Müdürü hakkında herhangi bir yasal işlem yapmayı düşünüyor musunuz?

T.C.
İçişleri Bakanlığı
Emniyet Genel Müdürlüğü 31.3.1997
Sayı : B.05.1.EGM.0.12.01.01-071611
Konu : Yazılı Soru Önergesi.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 27.2.1997 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2122-5455/15350 sayılı yazısı.

Antalya Milletvekili Bekir Kumbul tarafından TBMM Başkanlığına sunulan ve tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılması istenilen soru önergesinin cevabı aşağıya çıkarılmıştır.

1.2.1997 tarihinde başlayan "Sürekli Aydınlık için Bir Dakika Karanlık Kampanyası" ülke genelinde olduğu gibi Antalya ilimizde yaklaşık 40 gün süreyle devam etmiştir. Bu kampanya çerçevesinde yapılan eylemlerde Antalya Emniyet Teşkilatı ile eyleme katılanlar arasında herhangi bir sürtüşme ve uyumsuzluk meydana gelmemiş, tüm tahriklere karşın Emniyet mensupları görevlerini kanunların kendilerine verdiği yetki çerçevesinde yapmışlardır.

40 güne yakın süren eylemler sırasında polisin eyleme katılanlara karşı şiddet ve baskı uyguladığına dair adlî ve idarî mercilere herhangi bir şikayette bulunulmamıştır. Antalya Emniyet Teşkilatı Antalya halkıyla uyum içerisinde huzurun sağlanması için özverili çalışmalarını sürdürmektedir.

16.2.1997 tarihinde meydana gelen üzücü olayla ilgili olarak Polis Müfettişi görevlendirilmiş olup, halen soruşturma devam etmektedir.

Önergede Asayiş Şube Müdürü olarak zikredilen A. Doğan Özinan, Antalya İl Emniyet Müdürlüğünde üç yıldır Güvenlik Şube Müdürü olarak görev yapmaktadır. Adı geçen şube müdürünün; gerek 40 güne yakın süren sözkonusu eylem süresince gerekse 16.2.1997 günü meydana gelen ve Celal Cankoru isimli vatandaşımızın kalp yetmezliği sonucu meydana gelen Akciğer ödeminden öldüğü üzücü olayda görev sınırını aşan tutum içerisinde olduğuna dair adlî ve idarî mercilere herhangi bir şikayet intikal etmediği gibi kendisinin olumsuz bir tutumunu ortaya koyan bilgi ve belge de mevcut değildir.

Bilgilerinizi arz ederim.

Dr. Meral Akşener
İçişleri Bakanı

4. – Gaziantep Milletvekili Mustafa R. Taşar'ın, Gaziantep Havaalanını şehir merkezine bağlayan yolun tamamlanmasına ilişkin Başbakandan sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Cevat Ayhan'ın yazılı cevabı (7/2128)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun sayın Başbakan tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda delaletlerinizi arz ederim.

Mustafa Taşar
Gaziantep

Soru : Gaziantep Havaalanı'nı, şehir merkezine, Küsget'e ve Kilis'e bağlayan yolun bir an önce tamamlanabilmesi için Hükümetinizce başlatılan herhangi bir çalışmanız var mıdır? Sözkonusu yolun mümkün olabilecek en kısa sürede tamamlanabilmesi hususunda, Hükümetinizce herhangi bir kaynak aktarımı sözkonusu olmuş mudur?

T.C.
Bayındırlık ve İskân Bakanlığı
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği 31.3.1997
Sayı : B.09.0.BHİ.0.00.00.25/2-A/610
Konu : Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın
Yazılı Soru Önergesi.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : a) TBMM'nin 27.2.1997 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2128-5462/15452 sayılı yazısı.

b) Başbakanlığın 5.3.1997 gün ve B.02.0.KKG/106-473-12/929 sayılı yazısı.

c) Devlet Bakanlığının 10.3.1997 gün ve B.02.0.0010/021178 sayılı yazısı.

İlgi (a) ve (b) yazılar gereğince; ilgi (c) yazı ilişiğinde alınan, Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın Başbakan'a yönelttiği yazılı soru önergesi incelenmiştir.

Soru) Gaziantep Havaalanı'nı şehir merkezine, Küsget'e ve Kilis'e bağlayan yolun bir an önce tamamlanabilmesi için Hükümetinizce başlatılan herhangi bir çalışmanız var mıdır? Söz konusu yolun mümkün olabilecek en kısa sürede tamamlanabilmesi hususunda, Hükümetinizce herhangi bir kaynak aktarımı söz konusu olmuş mudur?

Cevap) Gaziantep-Kilis (Havaalanı Bağlantısı Dahil) Devlet Yolu, 1993 yılı sonunda ihale edilmiştir. Yapım çalışmaları devam etmekte olup, 1997 yılı ödeneği 143 milyon TL. dır.

Gaziantep Havaalanını Şehir Merkezlerine bağlayan yol projenin başlangıç km. sinden itibaren 16 km. lik kesime tekabül etmektedir. Şehir Merkesinin trafik yoğunluğu ve Havaalanına hizmet vereceği için öncelikle bu kesimin bitirilmesine çalışılmaktadır. Bölünmüş yol olarak yapılmakta olan bu bölümün 10 km. si 1996 yılında asfalt sathi kaplamalı olarak bitirilmiş olup, kalan 6 km. sinin de 1997 yılında asfalt sathi kaplamalı olarak bitirilmesi programlanmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Cevat Ayhan
Bayındırlık ve İskân Bakanı

5. – Gaziantep Milletvekili Mustafa R. Taşar'ın, GAP Bölgesindeki ihracat ve üretimin artırılmasına ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Ayfer Yılmaz'ın cevabı (7/2129)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Sayın Başbakan tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda delaletlerinizi arz ederim.

Mustafa Taşar
Gaziantep

Soru : Öncelikle halı sektörü olmak üzere- GAP menşeli malların ihracatına ek prim imkânı getirilerek, GAP bölgesindeki ihracatın ve üretimin artırılması konusunda Hükümetinizin düşüncesi nedir? Hükümetinizin bu yönde bir girişimi veya projesi sözkonusu mudur?

T.C.
Başbakanlık
Dış Ticaret Müsteşarlığı
İhracat Genel Müdürlüğü 28.3.1997
Sayı : İHR-II.03/300-16031
Konu : Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : a) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'nın Başbakanlık Kan.Kar.Gen.Müd.'ne muhatap 27.2.1977 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02.-7/2129-5463/15453 sayılı yazısı.

b) Başbakanlık Kan.Kar.Gen.Müd'nün Devlet Bakanı Sn. Lütfü Esengün'e muhatap 5.3.1977 tarih ve B.02.0.KKG/106-473-13/928 sayılı yazısı.

c) Devlet Bakanı Sn. Lütfü Esengün'nün Devlet Bakanı Sn. Ayfer Yılmaz'a muhatap 10.3.1997 tarih ve B.02.0.0010/02179 sayılı yazısı.

İlgi (b)'de kayıtlı yazı eki Gaziantep Milletvekili Mustafa R. Taşar'ın Sn. Başbakan'a tevcih ettiği yazılı soru önergesine verilen cevap ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz olunur.

Ayfer Yılmaz
Devlet Bakanı

Soru :

– Öncelikle halı sektörü olmak üzere, GAP menşeli malların ihracatına ek prim imkânı getirilerek, GAP bölgesindeki ihracatın ve üretimin arttırılması konusunda Hükümetinizin düşüncesi nedir? Hükümetinizin bu yönde bir girişimi veya projesi sözkonusu mudur?

Cevap :

Malumları olduğu üzere, Türkiye, Dünya Ticaret Örgütü (DTÖ) Kuruluş Anlaşması'na taraf olarak, sözkonusu Anlaşmayı 25.2.1995 tarih ve 22213 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 95/4067 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile 31.12.1994 tarihinden geçerli olmak üzere onaylanmıştır. Diğer taraftan, 1.1.1996 tarihinde Avrupa Birliği (AB) ile gerçekleştirilen Gümrük Birliği (GB) çerçevesinde yatırım ve ihracat konularında verilecek devlet desteklerine çeşitli sınırlamalar getirilmiştir.

AB ile gerçekleştirilen GB çerçevesinde ihracatı teşvik sistemine getirilen sınırlamalar DTÖ Kuruluş Anlaşmasıyla ortaya konan uluslararası normlarla uyumlu olup, konuya açıklık getirilmesini teminen DTÖ Anlaşmasının sübvansiyonlara ilişkin maddeleri aşağıdaki bilgilerine sunulmaktadır.

DTÖ Kuruluş Anlaşması eki Sübvansiyonlar ve Telafi Edici Tedbirler Anlaşması'nın "Bölüm 1 : Genel Hükümler" kısmında sübvansiyon;

"Madde 1

Sübvansiyon Tanımı

1.1 Bu Anlaşma amacıyla aşağıdaki hususların gerçekleşmesi halinde sübvansiyonun mevcut olduğu kabul edilecektir :

(a) (1) herhangi bir Üyenin sınırları içinde (bu Anlaşma'da "hükümet" olarak anılmaktadır) hükümet veya kamu organları tarafından malî katkıda bulunuluyorsa, bir başka deyişle :

(i) herhangi bir hükümet uygulaması fonların doğrudan transferini (örneğin, yardım, kredi ve öz sermaye akıtılması), fon veya borçların olası doğrudan transferini (örneğin, kredi teminatları) kapsıyorsa;

(ii) Aksi takdirde ödenmesi gereken hükümet gelirlerinden vazgeçiliyor veya tahsil edilmiyorsa (örneğin, vergi kredileri gibi malî teşvikler) :

(iii) Herhangi bir hükümet genel altyapı dışında mal ve hizmet temin ediyor veya mal satın alıyorsa;

(iv) Herhangi bir hükümet bir fon mekanizmasına ödeme yapıyorsa veya normal olarak hükümetin yetkisinde olan yukarıda (i)'den (iii)'ye kadar olan maddelerde belirtilen tipte bir veya birden fazla işlevi yürütmek üzere özel bir organı görevlendiriyor veya yürütmesi için talimat veriyorsa ve uygulama normal olarak hükümetlerce izlenen uygulamadan gerçek anlamda farklı değilse;

veya

(a) (2) GATT 1994, Madde XVI hükümlerindeki anlamda herhangi bir şekilde gelir veya fiyat desteklemesi sözkonusu ise;

ve

(b) bu sübvansiyonla bir fayda bağlanıyorsa.

1.2. Paragraf 1'de tanımlanan bir sübvansiyon, yalnızca bu sübvansiyonun Madde 2 hükümlerine göre özgül (spesifik) olması halinde, Bölüm III veya V hükümlerine tabi olacak veya Bölüm II hükümlerine tabi olacaktır."

şeklinde, özgüllük (spesifiklik) ise Madde 2'de;

"Madde 2

Özgüllük

2.1. Madde 1 paragraf 1'de tanımlanan bir sübvansiyonun, sübvansiyonu veren mercinin yetki alanı içindeki bir işletmeye veya sanayiye veya işletme veya sanayi grubuna (bu Anlaşma'da "belirli işletmeler" olarak anılacaktır) özgü olup olmadığını belirlemek için aşağıdaki ilkeler uygulanacaktır :

(a) Sübvansiyonu veren merci veya sübvansiyonu veren mercinin faaliyetlerinin tabi olduğu mevzuat, sübvansiyona erişim olanağını açıkça belirli işletmelerle sınırladığı takdirde, bu sübvansiyon özgül olacaktır.

(b) Sübvansiyonu veren merci veya sübvansiyonu veren mercinin faaliyetlerinin tabi olduğu mevzuat, sübvansiyon almak için uygunluğu ve sübvansiyon tutarını yöneten nesnel ölçütler veya koşullar tespit ettiği takdirde, uygunluğun otomatik olması ve bu ölçüt ve koşullara kesinlikle uyulması şartıyla özgüllük sözkonusu olmayacaktır. Doğruluğun tespit edilebilmesi için ölçüt veya koşullar yasada, yönetmelikte veya başka resmî belgelerde açıkça belirtilmelidir.

(c) Alt-paragraf (a) ve (b)'de yer alan ilkelerin uygulanması sonucunda herhangi bir sübvansiyonun özgül değilmiş gibi görünmesine rağmen, sübvansiyonun esasen özgül olabileceğine inanmak için geçerli nedenler mevcutsa, başka etkenler dikkate alınabilir. Bu etkenler aşağıda belirtilmiştir : bir sübvansiyon programının sınırlı sayıda belirli işletmeler tarafından kullanılması, sübvansiyonun çoğunlukla belirli işletmeler tarafından kullanılması, nisbetsiz büyük tutarlarda sübvansiyonun belirli işletmelere verilmesi ve sübvansiyonu verme kararını alırken takdir yetkisini nasıl kullandığı. Bu alt-paragraf uygulanırken, sübvansiyonu veren mercinin yetki alanı içindeki ekonomik faaliyetlerin çeşitliliği ve sübvansiyon programının uygulandığı sürenin uzunluğu dikkate alınacaktır.

2.2. Sübvansiyonu veren mercinin yetki alanı içinde belirlenmiş bir coğrafik bölgede bulunan belirli işletmelerle sınırlı olan bir sübvansiyon özgül addedilecektir. Genelde uygulanan vergi oranlarının bu konuda yetkili hükümetin tüm düzeylerinde tespit edilmesi veya değiştirilmesi, bu Anlaşma'da özgül bir sübvansiyon olarak kabul edilmeyecektir.

2.3. Madde 3 hükümleri kapsamına giren her türlü sübvansiyon özgül addedilecektir.

2.4. Bu Madde hükümleri kapsamında yapılan özgüllük tespiti olumlu kanıtlara dayanılarak açıkça doğrulanacaktır."

şeklinde tanımlanmıştır.

Madde 1'de adı geçen Bölüm II, Madde 3'te Yasaklanmış Sübvansiyonlar;

"Yasaklar

3.1. Tarım Anlaşmasında belirtilen durumlar dışında, Madde 1'deki anlamıyla aşağıdaki sübvansiyonlar yasaklanacaktır:

(a) Hukuken veya gerçekten, Ek I'de belirtilenler de dahil olmak üzere, tek başına veya diğer birkaç koşuldan biri olarak ihracat performansına bağlı olan sübvansiyonlar;

(b) Tek başına veya diğer birkaç koşuldan biri olarak ithal mallar yerine yerli malların kullanımına bağlı olan sübvansiyonlar.

3.2. Üyeler paragraf 1'de belirtilen sübvansiyonları vermeyecek veya idame ettirmeyeceklerdir."

şeklinde tanımlanmış, gene Madde 1'de anılan Bölüm III'te Dava Edilebilir Sübvansiyonlara ve Bölüm V'te Karşı Önlemlere değinilmiştir.

Bu çerçevede, Gaziantep Milletvekili Sn. Mustafa R. Taşar tarafından tevcih edilen yazılı soru önergesinde belirtildiği şekilde öncelikle halı sektörü olmak üzere GAP menşeli mallara ihracat performansına dayalı ek prim v.b. şeklinde teşvik verilmesi uluslararası yükümlülüklerimize aykırılık teşkil etmektedir.

Diğer taraftan, yukarıda anılan uluslararası yükümlülüklerimize aykırılık teşkil etmeyecek şekilde hazırlanmış, 11.1.1995 tarih ve 22168 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 27.12.1994 tarih ve 94/6401 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'na istinaden istihsal edilen 6 adet Para-Kredi ve Koordinasyon Kurulu Kararı ile firmalarımıza bölge ayırımı yapılmaksızın çeşitli destekler sağlanmaktadır. Bununla birlikte, Kobi'lerin bir Dış Ticaret Şirketi şemsiyesi altında toplanarak ihracata yönelmelerini sağlamak amacıyla yürürlüğe giren 96/39 sayılı "Sektörel Dış Ticaret Şirketi (SDŞ) Statüsüne İlişkin Tebliğ" ile -GAP bölgesindeki firmalarıda kapsayan- Kalkınmada Öncelikli Yörelerde yerleşik Kobi'lerin SDŞ kurmalarına bazı kolaylıklar getirilmiştir.

Bu kolaylıklar;

1. Normal yörelerde aynı sektörde faaliyet gösteren Kobi'lerin biraraya gelmesi gerekirken, Kalkınmada Öncelikli Yörelerde aynı veya farklı sektörlerde faaliyette bulunan işletmelerin bir araya gelerek SDŞ kurmasına olanak sağlanması,

2. Normal Yörelerde 10 milyar TL sermaye şartı aranırken, Kalkınmada Öncelikli Yörelerde bu sermaye şartının 5 milyar TL olarak uygulanması,

3. Normal Yörelerde en az 10 firmanın bir araya gelmesi şartı varken, Kalkınmada Öncelikli Yörelerde bu miktarın 5 firmaya düşürülmesi,

olarak özetlenebilir.

SDŞ statüsüne sahip olan şirketler Devlet Yardımlarından öncelikle yararlanmalarının yanı sıra Eximbank'ın kullandırdığı kredilerde ve Dahilde İşleme Belgesi kapsamında birtakım ayrıcalıklardan faydalanmaktadırlar.

Öte yandan, yürürlükteki 6 adet Para-Kredi ve Koordinasyon Kurulu Kararı kapsamında;

- Araştırma-Geliştirme,
- Çevre Maliyetleri,
-Pazar Araştırması,
-Yurtdışı Fuarlara katılım,
- Yurtiçi İhtisas Fuarları Düzenlenmesi,
- Yurtdışında Ofis-Mağaza İşletilmesi,

konularında devlet desteği sağlanmaktadır. Sözkonusu kararların yürürlüğe girdiği tarihten itibaren yapılan izleme-değerlendirme çalışmaları sonucunda, Çevre Maliyetlerinin Desteklenmesine İlişkin Karar'da kapsam değişikliği, Pazar Araştırması Faaliyetlerinin Desteklenmesine İlişkin Karar ile Yurt Dışı Ofis-Mağaza Desteğine İlişkin Karar'da hem kapsam hem de destek limiti değişikliği yapılmasını teminen Karar Tasarıları hazırlanmış; ilk defa hazırlanan Eğitim Yardımına İlişkin Karar Tasarısı ile İstahdam (Yol Açma) Karar Tasarısı da Para-Kredi ve Koordinasyon Kurulu'na sevk edilmiştir.

Sözkonusu Karar Tasarılarının, Yurt Dışı Ofis Mağaza Karar Tasarısı hariç, hepsi Kobi'lere yönelik hale getirilmiş ve SDŞ'lere çeşitli ayrıcalıklar tanınmıştır.

6.— Gaziantep Milletvekili Mustafa R. Taşar'ın, Gaziantep Tarsus Otoyolu Bahçe-Gaziantep bağlantısının ne zaman tamamlanacağına ilişkin Başbakandan sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Cevat Ayhan'ın yazılı cevabı (7/2130)

Türkiye Büyük Mellet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Sayın Başbakan tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda delaletlerinizi arz ederim.

Mustafa R. Taşar
Gaziantep

Soru : GAP Bölgesi ve Gaziantep'te elde edilecek tarım ürünlerinin İskenderun ve Mersin Limanlarına süratle ve daha ucuz olarak ulaştırılmasında büyük katkı sağlayacak, Tarsus-Gaziantep Otoyol inşaatı üzerinde bulunan Bahçe-Gaziantep bağlantısı ne zaman tamamlanacaktır? Hükümetinizce bu konuda başlatılan bir çalışma sözkonusu mudur?

T.C.
Bayındırlık ve İskân Bakanlığı
Karayolları Genel Müdürlüğü 26.3.1997
Sayı : B091TCK01302-710-1351
Konu : Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 10.3.1997 tarih ve B02.0.0010/02180 sayılı Devlet Bakanlığı (Sayın Lütfü Esengün) yazısı.

Gaziantep Milletvekili Sayın Mustafa R. Taşar'ın Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına vermiş olduğu 7/2130-5464 sayılı yazılı soru önergesi tarafımızdan cevaplandırılmak üzere ilgi yazı ekinde Bakanlığımıza iletilmiştir.

Sözü edilen soru önergesi incelenmiş olup konu ile ilgili cevaplarımız aşağıya çıkarılmıştır.

20.2.1997 tarihinde ihalesi yapılmış olan 258 km uzunluğundaki (Tarsus-Pozantı) Ayr.-Adana-Toprakkale-Gaziantep Otoyolunun 233 km. lik kesimi tamamlanmış olup, son verilen süre uzatımına göre işin bitim tarihi 31.12.1998 olarak belirlenmiştir.

Henüz trafiğe açılmayan 25 km uzunluğundaki Bahçe-Kömürler kesiminde çalışmalar devam etmektedir. Bu işe 1997 yılı için verilen ödenek 64 milyon ABD Dolarıdır.

Bu arada, 1997 yılında 30 milyon ABD Doları ek ödenek verilmesi ve 1998 yılı ödeneğinin de 100 milyon ABD Doları olarak belirlenmesi durumunda (Tarsus-Pozantı) Ayr.-Adana-Toprakkale-Gaziantep Otoyolunun 31.12.1998'de tamamlanabileceğine dair müracaatımız Devlet Planlama Teşkilatına yapılmıştır.

Bilgilerine arz ederim.

Cevat Ayhan
Bayındırlık ve İskân Bakanı

T.C.
Devlet Bakanlığı 10.3.1997
Sayı : B.02.0.0010/02180

Bayındırlık ve İskân Bakanlığına

İlgi : Başbakanlık Kan.Kar.Gen.Müd.'nün 5.3.1997 tarih ve B.02.0.KKG/106-473-14/927 sayılı yazısı.

Gaziantep Milletvekili Mustafa R. Taşar'ın; Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlığım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği ilgi yazı ve eki, yazılı soru önergesi ekte sunulmuştur.

Sözkonusu yazılı soru önergesinin cevabının Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmesini, Başbakanlığa ve Bakanlığıma da bir örneğinin görderilmesini arz ederim.

Lütfü Esengün
Devlet Bakanı

T.C.
Başbakanlık
Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü 5.3.1997
Sayı : B.02.0.KKG/106-473-14/927

Sayın Lütfü Esengün Devlet Bakanı

İlgi : Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının 27.2.1997 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2130-5464/15454 sayılı yazısı.

Gaziantep Milletvekili Mustafa R. Taşar'ın Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği yazılı soru önergesinin sureti ekli olarak gönderilmiştir.

Sayın Başbakanımız bu önergeye kendileri adına sizin koordinatörlüğünüzde cevap verilmesini tensip etmişlerdir.

Önergenin süresi içinde cevaplandırılarak sonucunun bildirilmesini arz ederim.

Dr. O. Kadri Keskin
Müsteşar V.

7. — Sıvas Milletvekili Mahmut Işık'ın, Gebze Cezaevinde tutuklu bulunan bir kişinin ifadesinde yeralan iddialara ilişkin Başbakandan sorusu ve İçişleri Bakanı Meral Akşener'in yazılı cevabı (7/2133)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Başbakan tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Mahmut Işık
Sıvas

18 Şubat 1997 tarihli Demokrasi Gazetesinde, "PKK davasından yargılanan ve halen Gebze Cevaevinde bulunan Tekin Gencer; İçişleri eski Bakanı Mehmet Ağar'ın adamı olan, Kırklareli Siyasi Şubede görevli Başkomiser Fevzi Yeşil'in İstanbul 1 No.lu DGM'ye verdiği yazılı ifadesininin bir bölümünde, Ziya Halis ve İzzettin Doğan'ı öldürerek, PKK'nın üstüne atmayı ve böylece de, alevilerin devlete daha sıkı bağlanmasını planladıklarını, bunun içinde DGM'den kendisine izin

vereceklerini, gerekli yardımların yapılacağını, sadece tetiği çekip, tekrar cezaevine döneceğini, ilk mahkemede serbest bırakılacağını, can güvenliğinin sağlanacağını ayrıca da devlet görevlisi olarak çalışacağının söylendiği belirtilerek, devamında da; Sayın Ağar tarafından, Ziya Halis'in korumalarının alındığı" haberi yer almaktadır.

Bu haberle ilgili olarak;

1. Tekin Gencer'in yazılı ifadelerinde yeralan bu olay hakkında herhangi bir adlî ve idari soruşturma açılmış mıdır?

2. Soruşturma açılmamışsa; soruşturma açtırarak, görevini ihmal eden bu yetkililer hakkında siz, gerekli işlemi yapmayı düşünüyor musunuz?

3. Kırklareli'nde görevli olduğu söylenen Başkomiser Fevzi halen görevde midir?

4. Korumaları alınan Ziya Halis'e tekrar koruma vermeyi düşünüyor musunuz?

T.C.
İçişleri Bakanlığı
Emniyet Genel Müdürlüğü 31.3.1997
Sayı : B.05.1.EGM.0.12.01.01-071607
Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : a) TBMM Başkanlığının 27.2.1997 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2133-5469/15476 sayılı yazısı.

b) Başbakanlık Kan.Kar.Gen.Md. 5.3.1997 gün ve B.02.0.KKG/106-173-17/926 sayılı yazısı.

c) Devlet Bakanlığının 10.3.1997 gün ve B.02.0010/02181 sayılı yazısı.

Sıvas Milletvekili Mahmut Işık tarafından TBMM Başkanlığına sunulan ve Sayın Başbakanımıza yöneltilen Sayın Başbakanımızca da kendileri adına tarafımdan cevaplandırılması istenilen yazılı soru önergesinde ileri sürülen hususlarla ilgili cevap aşağıya çıkarılmıştır.

Önergede bahsedilen ve 18 Şubat 1997 tarihli Demokrasi Gazetesinde yayınlanan yazıda adı geçen Tekin Gencer'in Elazığ İli, Merkez İlçe, Yıldızbağları nüfusuna kayıtlı, Nehep-Elif oğlu 1971 Elazığ doğumlu olduğu ve yasadışı terör örgütü PKK içerisindeki faaliyetlerinden dolayı yakalanarak çıkarıldığı İstanbul 1 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesince tutuklandığı, itirafçı olma istediğini belirtmesi sonucu 24.5.1995 tarihinde Kırklareli E Tipi Kapalı Cezaevine gönderildiği, Cezaevinde bulunan itirafçılar koğuşunda kaldığı, burada bulunduğu süre içerisinde cezaevi idaresine başvurarak görüşme talebinin olduğunu bildirmesi üzerine Cumhuriyet Başsavcısı tarafından Emniyet Amiri Fevzi Kuru'ya bildirilerek 8.6.1995 ve 19.8.1995 tarihlerinde yapılan iki ayrı görüşmede Tekin Gencer'in bizzat kendi el yazısı ile hazırlayıp imzaladığı ve bu faaliyetleri gösteren şahısları deşifre etmeye yönelik bilgileri verdiği, Emniyet Amiri Fevzi Kuru'nun da aldığı bu bilgi ve belgeleri aynı gün ilgili makamlara gönderdiği yapılan araştırmalar sonucu tespit edilmiştir. Bunun dışında sözkonusu gazetede bahsedildiği gibi herhangi bir görüşme ve konuşmanın yapılmadığı anlaşılmıştır.

Tekin Gencer'in cezaevinde bulunduğu süre içerisinde bilinmeyen sebeplerden dolayı itirafçı olmaktan vazgeçtiğini ve Gebze Cezaevine gitmek için naklini istediği, bu isteği yerine getirilmediği için de 7.11.1995 günü açlık grevine başladığı, bilahare ilgililerce Gebze Cezaevine nakil istediğinin kabul edilmesi üzerine 9.11.1995 günü açlık grevine son verdiği 22.11.1995 günü de Gebze Cezaevine naklinin yapıldığı kayıtların tetkikinden anlaşılmıştır.

Yasadışı terör örgütlerine bağlı militanların kaldığı Gebze Cezaevine itirafçılıktan dönerek gelen Tekin Gencer'in kendisini tekrar PKK örgüt yöneticilerine kabul ettirebilmek için Demokrasi Gazetesinde yayınlanan bir dizi yalan senaryoyu uydurmak zorunda kaldığı değerlendirilmektedir.

Sözkonusu gazetede bahsedilen konuların hiç gündeme gelmediği, Fevzi Kuru'nun bahsekonu haberde adı geçen şahısları tanımadığı, bu görüşmelerin adlî makamların bilgisi dahilinde yapıldığından bu olayla ilgili olarak halen Kırklareli İli Emniyet Müdürlüğünde görevli Emniyet Amiri Fevzi Kuru hakkında herhangi bir adlî ve idarî soruşturma açılmasına gerek görülmemiştir.

3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 20 nci maddesi ve buna istinaden 16.9.1995 tarihinde yürürlüğe konulan "Koruma Hizmetleri Yönetmeliği"nin 15 ve 16 ncı maddesi; koruma talep eden kişilerin can güvenliklerinin tehlikede olduğunu kanıtlayacak bilgi ve belgelerle bulundukları yer İl Valiliklerine müracaat edeceklerini ve talebin ilgili komisyonlarca incelendikten sonra uygun olan koruma kararının alınacağına amirdir.

Eski Devlet Bakanlarından Sayın Ziya Halis'in İl Valiliğine verdiği 6.10.1995 tarihli koruma talep eden dilekçesinde, "6.10.1995 tarihinden itibaren Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı görevinden ayrılmış bulunuyorum, yakın korumama araç sağlanmasını arz ve rica ederim" denilmektedir.

Yukarıda belirtildiği üzere Ziya Halis'in koruma talep eden dilekçesinde dahi terör örgütlerince hedef haline geldiği veya getirildiğine dair bir bilgi ve belge bulunmadığından, talebi ilgili komisyonlarca incelenmiş ve korumasının kaldırılmasına karar verilmiştir.

Terör örgütleri tarafından tehdit edildiğine dair bilgi ve belgelerle bulundukları yer Valiliğine müracaatları halinde Koruma Hizmetleri Yönetmeliği'ne göre durumu tekrar değerlendirilecektir.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Meral Akşener
İçişleri Bakanı

8.— Tokat Milletvekili Metin Gürdere'nin, Tokat'a bağlı bazı yerleşim birimlerinin yolları için ayrılan ödeneğe ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Cevat Ayhan'ın yazılı cevabı (7/2153)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Bayındırlık ve İskân Bakanımız tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını talep ediyorum.

Saygılarımla.

1. 1997 yılında Tokat Çevre Yolu inşaatına ne kadar ödenek ayrılmıştır?
2. 1997 yılında Tokat Niksar (Gümenek) yoluna ne kadar ödenek ayrılmıştır?
3. 1997 yılında Zile-Alaca yoluna ne kadar ödenek ayrılmıştır?
4. 1997 yılında Zile-Turhal yoluna ne kadar ödenek ayrılmıştır?

Metin Gürdere
Tokat

T.C.
Bayındırlık ve İskân Bakanlığı
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

28.3.1997

Sayı : B.09.0.BHİ.0.00.00.25/2-A/586

Konu : Tokat Milletvekili Metin Gürdere'nin
Yazılı Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM'nin 3 Mart 1997 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2153-5508/15607 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan, Tokat Milletvekili Metin Gürdere'nin Bakanlığımıza yönelttiği yazılı soru önergesi incelenmiştir.

Soru 1. 1997 yılında Tokat Çevre Yolu inşaatına ne kadar ödenek ayrılmıştır?

Soru 2. 1997 yılında Tokat Niksar (Gümenek) yoluna ne kadar ödenek ayrılmıştır?

Cevap 1, 2. Tokat Çevre Yolu ve Tokat-Niksar (Gümenek) Yolu, 1997 yılı Yatırım Programında "Devlet ve İl Yolları Onarımı" global projesinin detayında (Erbaa-Reşadiye) Ayr.-Tokat (Tokat Çevre Yolu Dahil) proje adı ile yeralmaktadır. 1997 yılı ödeneği 17 milyar TL dir. Ayrıca yıl içinde ek ödenek tahsis edilecektir?

Soru 3. 1997 yılında Zile-Alaca yoluna ne kadar ödenek ayrılmıştır?

Soru 4. 1997 yılında Zile-Turhal yoluna ne kadar ödenek ayrılmıştır?

Cevap 3, 4. Alaca-Zile-Turhal yolu projesi tamamlanmıştır. 1997 yılı ek yatırım programına alınacaktır.

Bilgilerinize arz ederim.

Cevat Ayhan
Bayındırlık ve İskân Bakanı

9.— Tekirdağ Milletvekili Fevzi Aytekin'in, Türkiye'ye göçmen olarak gelen Bulgaristan Türklerinin geri gönderilme nedenlerine ve bazı sorunlarına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Meral Akşener'in yazılı cevabı (7/2165)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Meral Akşener tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını müsaadelerinize arz ederim. 24.2.1997

Fevzi Aytekin
Tekirdağ

1. Bulgaristan'daki iç karışıklıklar nedeni ile hudut kapılarını açtığımız soydaşlarımızın Türkiye'ye gelmelerini zamanı hükümeti sağlamıştı, yıllardır yurdumuzda ikamet eden bu soydaşlarımızın geri gönderilme sebepleri nelerdir?

2. Bu soydaşlarımızın oralardaki düzenleri bozulmuştur, evleri barkları yıkılmıştır. Bunların geri gönderilmesi durumunda barınma koşulları nasıl sağlanacaktır?

3. Gelen soydaşlarımızın Emlak Bankasına yatırılan paralarının akıbeti ne olacaktır?

4. Konut edinmeleri için alınan bu paralar iade edilirken devlet nasıl bir yol izleyecektir?

5. Diplomalı ve dolayısı ile meslek sahibi olan bazı soydaşlarımız halen sözleşmeli olarak bazı kurumlarda çalışmaktadırlar. Bunların sosyal hakları ne olacaktır?

6. Sosyal hukuk devleti olan Türkiye Cumhuriyeti bu çalışan soydaşlarımızın haklarını gasp mı edecektir?

7. Devlet ciddiyeti insan hak ve özgürlüklerinin savunucusu Türk Devleti nasıl oluyor da bu soydaşlarımız geri gönderirken Bulgaristan hükümeti tüm sosyal güvencelerini sağlayacak anlaşma yapmıyor?

8. Bu insanları gönderdiğimizde nelerle karşılaşacakları bilgileri kendilerine verilmiş midir?

T.C.
İçişleri Bakanlığı 31.3.1997
Emniyet Genel Müdürlüğü

Sayı : B.05.1.EGM.0.12.01.01-071605
Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 3.3.1997 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2165-5541/15668 sayılı yazısı.

Tekirdağ Milletvekili Fevzi Aytekin tarafından TBMM Başkanlığına sunulan ve tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılması istenilen soru önergesinin cevabı aşağıya çıkarılmıştır.

Ülkemizde izinsiz olarak bulanan Bulgar uyruklu soydaşlarımızın ülkelerine gönderilmeleri hususundaki Başbakanlık genelgesinin sadece 31.12.1996 tarihinden sonra gelenlere uygulanması, 31.12.1996 tarihinden önce göçmen vizesi dışındaki vizelerle yurdumuza gelen soydaşlarımıza ise müracaat etmeleri halinde birer yıl süreyle ikametlerine izin verilmesi için 12.3.1997 tarihinde tüm valiliklere talimat verilmiştir.

Konut alımından vazgeçen ve yatırdıkları paraların kendilerine iadesini isteyen soydaşların yaptıkları müracaatlar ilgili Devlet Bakanlığı tarafından incelenmiş ve Emlak Bankasına gönderilen yazılı talimatlar ile kendilerine bu bedeller iade olunmuştur. 1479 kişi paralarını geri almışlardır.

Başbakanlığın 6.9.1996 gün ve B.09.0.DG.12.383.16.329 sayılı Genelgesi gereği "Göçmen Konutları Projesinin her türlü işlemlerini yürütmek üzere Bayındırlık ve İskân Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğü" yetkilendirilmiştir.

Bulgaristan'dan gelenlerin sosyal güvenlik haklarının güvenceye alınabilmesi için Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından hazırlanan Sosyal Güvenlik Sözleşmesi Taslağı 24.4.1992 tarihinde Dışişleri Bakanlığı aracılığı ile Bulgaristan yetkili makamlarına iletilmiştir.

Bulgaristan'dan Türkiye'ye göç etmiş olan soydaşlarımızın geldikleri ülkedeki haklarını alabilmeleri için sosyal güvenlik ve diğer konuları kapsayan bir anlaşma yapılması için Dışişleri Bakanlığının girişimleri üzerine konunun etraflı olarak görüşlmesi hususunda Bulgar tarafı ile mutabık kalınmıştır.

Bu mutabakata dayalı olarak yapılacak Uzmanlar Toplantısının en yakın bir tarihte gerçekleştirilmesi için her türlü gayret gösterilmektedir.

Bulgaristan'da çekilen ekonomik sıkıntıların ciddi boyutlarda olduğu, buna karşılık demokratik müesseselerin işlediği gerek bu ülkedeki temsilciliklerimiz gerek tarafsız gözlemcilerce ifade edilmektedir. Nitekim bu müesseselerin işlemesi sonucu bu ülkedeki bazı kent ve beldelerde belediye yönetimleri soydaşlarımızın eline geçmiştir.

Öte yandan buradaki soydaşlarımızın Bulgaristan'daki durum hakkında oradaki yakınlarından devamlı bilgi aldıkları anlaşılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Meral Akşener
İçişleri Bakanı

10.— İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Türk Telekom'da usulsüzlük yapıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Ömer Barutçu'nun yazılı cevabı (7/2168)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Ömer Barutçu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 25.2.1997

Halit Dumankaya
İstanbul

31 Ocak 1997 tarihli, yazılı olarak sorduğum iki adet sorumdan birine cevap verilmiş, diğeri sanki hiç görülmemiş gibi geçilmiştir.

Milletvekili olarak içtüzük gereği soru sormak, sır olmayan bilgileri öğrenmek hakkımdır. O nedenle aynı soruyu tekraren soruyorum.

Soru : Telekomda usulsüz işlemler yapıldığı iddia edilmektedir. 1996 yılında alınan tüm Yönetim Kurulu Kararlarının birer suretini tarafıma gönderir misiniz?

T.C.
Ulaştırma Bakanlığı 27.3.1997
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon
Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.11.0.APK.0.10.01.21-E/450-6706

Konu : İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın
Yazılı Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : a) 3 Mart 1997 gün ve A. 01.0.GNS.0.10.00.02-7/2068 ve

b) 21 Mart 1997 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02.7/2168-5545-15691 sayılı yazılarınız.

İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın Bakanlığıma yönelttiği 7/2168-5545 sayılı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

Milletvekili olarak TBMM İçtüzüğü gereği soru sormak, sır olmayan bilgileri öğrenmek her milletvekilinin hakkıdır.

Türk Telekomünikasyon A.Ş.'nın 1996 Yılı Yönetim Kurulu Kararlarından hangi kararın istendiğinin açıkça belirtilmesi ve sır bilgi ihtiva etmemesi halinde bu karar kendilerine gönderilebilecektir.

Bilgilerinize arz ederim.

Ömer Barutçu
Ulaştırma Bakanı

11. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, bazı kişilere usulsüz yeşil pasaport verildiği iddiasına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Meral Akşener'in yazılı cevabı (7/2180)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Meral Akşener tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

25.2.1997
Halit Dumankaya
İstanbul

Soru 1. Isparta DYP Milletvekili Süleyman Oğlu Ömer Bilgin'e Milletvekilliğinden önce görev yaptığı Turban Genel Müdürü iken yeşil pasaport verilmiş midir? Verilmiş ise hangi tarihte verilmiştir. Bu tür bir pasaport yasalara uygun mu verilmiştir?

Soru 2. Adana doğumlu Haydar Mengi'ye verilen TRA 204681 no'lu yeşil pasaport yasalara uygun olarak mı verilmiştir? Yasalara uygun olarak verilmemişse bu pasaportu verenler ve pasaportla ilgili sahte evrak düzenleyenler hakkında herhangi bir soruşturma başlattınız mı?

Soru 3. Tarım ve Köyişleri Bakanlığında çalışırken TRA 094830 no'lu yeşil pasaport alan Ahmet Dündar bilahare bu kurumdan ayrılıp işçi statüsü ile çalışmaya başladığı Turban İşletmelerinde bu çalıştığı süre içinde pasaport süresinin uzatılması yasalara uygun mudur? Sigortalı statüsünde çalışanlara pasaport veren yetkililer hakkında ne gibi işlem başlattınız?

Soru 4. Turban Sait Halim Paşa Yalısı'nda sigortalı olarak çalışan Metin Riyaz Karaaltın'a TRA 209975 seri no'lu yeşil pasaport verilmesi yasalara uygun mudur? Uygun değilse Turban'dan evrakları tanzim edenler ve pasaportu verenler hakkında ne gibi bir işlem başlattınız?

T. C.

İçişleri Bakanlığı

Emniyet Genel Müdürlüğü 31.3.1997

Sayı : B.05.1.EGM.0.12.01.01-071608

Konu : Yazılı Soru Önergesi.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 6.3.1997 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2180-5544/15690 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya tarafından TBMM Başkanlığına sunulan ve tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılması istenilen soru önergesinin cevabı aşağıya çıkarılmıştır.

5682 Sayılı Pasaport Kanununun 14 üncü maddesinin (A) ve (C) bentlerine göre, Hususî Damgalı Pasaportların; birinci, ikinci ve üçüncü derece kadrolarda bulunan veya bu kadrolar karşılık gösterilmek veya T. C. Emekli Sandığı ile ilgilendirilip emekli kesenekleri bu derecelerden kesilmek suretiyle sözleşmeli olarak çalıştırılan Devlet Memurları ve diğer Kamu görevlilerine, mensup bulundukları makamın yetkili amirinin başvurusu üzerine İçişleri Bakanlığınca verileceği, Emeklilik veya çekilme sebepleri ile vazifelerinden ayrılmış olanların ise bu tür pasaportu alabilmeleri için, durumlarını gösteren belgelerle doğrudan İçişleri Bakanlığına müracaat etmeleri gerektiği hükme bağlanmıştır. Bu kanun hükmünden hareketle, halen kurumlarında çalışıyor olanlardan bu pasaportu almaya hak kazananların mensup bulundukları makamın yetkili amirinin yazılı başvuruları pasaport tanzimine esas alınmaktadır.

Anılan kanun hükmü gereğince, Başbakanlık TURBAN Turizm İşletmeleri A.Ş. Genel Müdürlüğünün Bakanlığımıza muhatap yazılı başvurularıyla; Ömer Bilgin, Ahmet Dündar, Metin Riyaz Karaaltın ve Haydar Mengi'nin 1, 2 veya 3 üncü kadro derecede kamu görevlisi oldukları belirtilerek kendilerine hususî damgalı pasaport verilmesinin talep edilmesi üzerine, Ömer Bilgin'e 24.9.1993 tarih ve TR A 189170 seri numaralı, Metin Riyaz Karaaltın'a 10.11.1993 tarih ve TR A 209975 seri numaralı, Haydar Mengi'ye 27.9.1993 tarih ve TR A 204681 seri numaralı hususî damgalı pasaportların tanzim edildiği, Ahmet Dündar'ın ise daha önce Tarım Orman ve Köyişleri Bakanlığında müdür olarak görev yapmakta iken almış olduğu 5.2.1990 tarih ve TR A 094830 seri numaralı hususî damgalı pasaportunun temdit edildiği anlaşılmıştır.

İlgili kurumun Bakanlığımıza yapmış olduğu yazılı başvuruları üzerine tanzim edilen anılan hususî damgalı pasaportların düzenlenmesinde görev alan personelin kusuru bulunup bulunmadığının müfettiş marifetiyle tetkik edilerek, gerekli görülmesi halinde ilgililer hakkında işlem yapılması için 5.3.1997 tarihinde soruşturma süreci başlatılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Meral Akşener

İçişleri Bakanı

12. — Bursa Milletvekili Ali Rahmi Beyreli'nin, bir Devlet Bakanının özel misafirlerine ait yemek bedellerinin Etibank tarafından karşılandığı iddiasına ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Teoman Rıza Güneri'nin yazılı cevabı (7/2183)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki soruların, Başbakan Sayın Necmettin Erbakan tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını İçtüzüğün 99 ve 100 üncü maddeleri gereğince arz ederim.

Saygılarımla.

Ali Rahmi Beyreli

Bursa

Basında yer alan haberlerde; madenlerden sorumlu Devlet Bakanı Sayın Teoman Rıza Güneri'nin, Konyalı seçmenlerinin Ankara'daki yemek masraflarının Etibank tarafından karşılandığı, iddia edilmektedir. İddiaya göre, bakan olan hemşerilerini tebrik eden RP'li seçmenlere, "Kebap 49" ve "Kent Hotel" gibi yerlerde yemek ısmarlanmış ve yemek faturaları toplamı yaklaşık, 225 milyon TL. için Etibank adına fatura kestirilmiş ve dolayısıyla masraflar Etibank'a yüklenmiştir.

1. Bu iddia doğru mudur?

2. Etibank'ın gayet nitelikli sosyal tesisleri var iken, kebap ziyafeti için bu tesislerin yerine özel bazı lokantaların tercih edilmesinin gerekçesi nedir? Bu lokanta sahipleri ile sizin ya da partililerinizin bir ilişkisi var mıdır?

3. Benzer bir olay SHP-DYP Hükümetleri zamanında, 1991 yılında meydana geldiğinde o zaman Devlet Bakanı Sayın Güler İleri hakkında, Refah Partisi tarafından usulsüz harcamalar gerekçe gösterilerek gensoru verilmişti. Ve siz o zaman, Refah Partisinin Sayın Genel Başkanı olarak, "Böyle bir kimsenin TC Hükümeti içinde bakan olarak görev yapması mümkün değildir" demiştiniz, bugün de bu sözünüzün arkasında duruyor musunuz? Eğer sözünüzün arkasındaysanız, ilgili bakan hakkında ne gibi bir işlem yapacaksınız?

4. Bu olayla ilgili olarak siz ya da Sayın Bakan, halktan özür dilemeyi düşünüyor musunuz?

T. C.

Devlet Bakanlığı 27.3.1997

Sayı : B.02.0.016/00790

Konu : Yazılı Soru önergesi.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : a) T.B.M.M. Başkanlığının 6.3.1997 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2183-5558/15701 sayılı yazısı.

b) Başbakanlığın 11.3.1997 tarih ve B.02.0.KKG/106-483-4/988 sayılı yazısı.

c) Devlet Bakanlığı (Sayın Lütfü Esengün)'nın 17.3.1997 tarih ve B.02.0.0010/02254 sayılı yazısı.

Bursa Milletvekili Sayın Ali Rahmi Beyreli'nin Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği ve Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Devlet Bakanlığı (Sayın Lütfü Esengün)'nın koordinatörlüğünde cevaplandırılması istenilen ilgi (b)'de kayıtlı yazı ekindeki, yazılı soru önergesi cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

T. Rıza Güneri

Devlet Bakanı

Bursa Milletvekili Ali Rahmi Beyreli'nin Yazılı Soru Önergesi ve Cevabı (7/2183-5558)

"Basında yer alan haberlerde : Madenlerden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Teoman Rıza Güneri'nin, Konyalı seçmenlerinin Ankara'daki yemek masraflarının, Etibank tarafından karşılandığı iddia edilmektedir. İddiaya göre, Bakan olan hemşerilerini tebrik eden RP'li seçmenlere "Kebap-49" ve "Kent Hotel" gibi yerlerde yemek ısmarlanmış ve yemek faturaları toplamı yaklaşık, 225 milyon TL. için Etibank adına fatura kesilmiş ve dolayısıyla masraflar Etibank'a yüklenmiştir" ifadesi yer almaktadır.

— Etibank ve Bakanlığım yetkililerinin, Etibank'la ilgili Bakanlığımda yapılan mesai dışı çalışmalar sırasında çalışanlara Etibank tarafından "Kebap-49"dan yemek getirilmiş, ayrıca, Etibank tarafından hazırlanıp tarafımdan Sayın Başbakanımıza 23.9.1996 tarihinde madencilik konusunda verilen brifing esnasında katılımcılar brifingin yapıldığı DİE toplantı salonunda "Kent Hotel" tarafından yemek hazırlanıp sunulmuş, bedelleri Etibank Genel Müdürlüğü temsil ağırlama giderleri çerçevesinde ve usulüne uygun olarak Etibank tarafından ödenmiştir.

Soru 1 : Bu iddialar doğru mudur?

Cevap : Bakanlığım ziyaretçilerine, misafirlerine ve seçmenlere Etibank tarafından verilen veya Etibank tarafından bedeli ödenen herhangi bir yemek sözkonusu olmadığı gibi, Kebap-49 veya Kent Hotel'e gidilerek yemek yenilmesi de kesin olarak söz konusu değildir.

Basında yer alan ve belirtilen asılsız haber, Bakanlığım ve Etibank Genel Müdürlüğü tarafından tekzip edilmiştir.

Etibank Genel Müdürlüğünün aynı gün Ankara 14. Sulh Ceza Mahkemesi nezdinde yaptığı başvuru üzerine adıgeçen mahkemenin 1997/48 MÜT. Sayılı kararı ile tekzip talebi kabul edilmiş ve tekzip yazısının; haberin yer aldığı gazetenin ilk çıkacak nüshasında ve ilk sayfada aynı sütun ve aynı büyüklükteki puntolarla yayımlanması kararlaştırılmıştır.

Bu konuda gerekli işlemler devam etmektedir.

Soru 2 : Etibank'ın gayet nitelikli sosyal tesisleri var iken, kebap ziyafeti için bu tesislerin yerine özel bazı lokantaların tercih edilmesinin gerekçesi nedir? Bu lokanta sahipleri ile sizin ya da partililerinizin bir ilişkisi var mıdır?

Cevap : Etibank'ın kendi personeline öğle yemekleri için tabldot usulü hizmet veren yemekhanesinin dışında herhangi bir sosyal tesisi bulunmamaktadır.

Adı geçen lokanta sahiplerinin ne şahsım ne de partimizle herhangi bir ilgisi de bulunmamaktadır.

Soru 3 :Benzer bir olay SHP-DYP Hükümetleri zamanında, 1991 yılında meydana geldiğinde o zaman Devlet Bakanı Sayın Güler İleri hakkında, Refah Partisi tarafından usulsüz harcamalar gerekçe gösterilerek gensoru verilmişti. Ve siz o zaman, Refah Partisinin Sayın Genel Başkanı olarak, "Böyle bir kimsenin TC Hükümeti içinde bakan olarak görev yapması mümkün değildir" demiştiniz, bugün de bu sözünüzün arkasında duruyor musunuz? Eğer sözünüzün arkasındaysanız, ilgili bakan hakkında ne gibi bir işlem yapacaksınız?

Cevap : Belirtildiği gibi, Bakanlığım ziyaretçilerine, misafirlerine ve seçmenlere Etibank tarafından herhangi bir yemek verilmemiş ve ödemede de bulunulmamıştır.

Bakanlığımda Etibank'la ilgili, Etibank ve Bakanlığım yetkililerinin arasında yapılan çalışmalar ve DİE toplantı salonunda Başbakana tarafımdan sunulan brifing sırasında, Etibank'ın bu hizmetleri karşılayamaması nedeniyle çalışmaların yapıldığı yerlerde katılımcılara ikram dışardan yapılmak zorunda kalınmış ve bedelleri Etibank Genel Müdürlüğünün temsil ve ağırlama giderleri çerçevesinde ve usulüne uygun olarak Etibank tarafından karşılanmıştır.

Görüldüğü gibi herhangi bir usulsüz harcama söz konusu değildir.

Soru 4 : Bu olayla ilgili olarak siz ya da Sayın Bakan, halktan özür dilemeyi düşünüyor musunuz?

Cevap : İfade edildiği gibi; mevzuata ve hukuka aykırı bir uygulama sözkonusu değildir. Basında yer alan haberler asılsızdır ve tekzip edilmiştir. Sorumluları hakkında gereken işlemler yapılmaktadır. Bunların dışında yapılacak başka bir işlemde de bulunmamaktadır.

13. — Hatay Milletvekili Fuat Çay'ın, Hatay-Yayladağ Müftüsünün yaptığı bir konuşma hakkında soruşturma başlatılıp başlatılmadığına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Nevzat Ercan'ın yazılı cevabı (7/2185)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Nevzat Ercan tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim. 25.2.1997

Fuat Çay

Hatay

21.2.1997 tarihinde Hatay Yayladağ İlçesi Müftüsü Merkez Camiinde, Cuma hutbesi sırasında siyasî değerlendirmelerde bulunmuştur. Anayasada yer alan devletin laik niletiğini eleştirmiş, laikliği savunanlara ilişkin "Kafir", "cehennemlik" gibi yargılarda bulunmuştur. Bu konuşma sırasında Cumhuriyet Halk Partisi'nin ve bazı yöneticilerin adını anarak, devletin dini esaslara dayandırılmasına dönük eylemlere karşı tutumunu hakaret ve yalana dayalı bir uslüpla çarpıtmıştır.

1. Cuma namazında olan yurttaşlar tarafından hakkında suç duyurusunda bulunulan bu müftü hakkında soruşturma başlatılmış mıdır?

2. Görevden almayı düşünüyor musunuz?

3. Son günlerde siyasetin camiye sokulması ve vaazlarda laiklik karşıtı konulara yer verilmesi karşısında, Diyanet İşleri Başkanlığının herhangi bir çalışması var mıdır?

4. Verilen vaaz ve hutbelerin din istismarı içermeyecek, kardeşliği, iç barışı tehlikeye düşürmeyecek, Anayasa, yasalar ve devlete bağlılığı içeren bir şekilde olması yönünde herhangi bir girişimde bulundunuz mu?

T. C.

Başbakanlık

Diyanet İşleri Başkanlığı 31.3.1997

Hukuk Müşavirliği

Sayı : B.02.1.DİB.0.61.012/297

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Kan. Kar. Md. A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2185-5565/15731 sayılı yazınız.

Hatay Milletvekili Sayın Fuat Çay tarafından verilen ilgi yazı eki yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Nevzat Ercan

Devlet Bakanı

Hatay Milletvekili Sayın Fuat Çay'ın 7/2185-5565 Sayılı Yazılı Soru Önergesine Verilen Cevaplar

1. CHP İlçe Başkanı Nevzat Gonca tarafından Kaymakamlığa yapılan 24.2.1997 tarihli şikâ-

yet üzerine, Yayladağ-İlçe Müftüsü Nasuh Yaylagül hakkında, 21.2.1997 tarihinde Cuma vaazında CHP'ye sözlü olarak sataştığı iddiası ile mahallinde valilikçe tahkikat başlatılmıştır.

2. Tahkikat neticelenmediğinden ilgili hakkında henüz bir işlem tesis edilmemiş olup tahkikat sonucuna göre işlem tesisi cihetine gidilecektir.

3. Diyanet İşleri Başkanlığı özel kanunu ile kendisine verilen "İslam Dininin inançları, ibadet ve ahlak esasları ile ilgili işleri yürütmek, din konusunda toplumu aydınlatmak ve ibadet yerlerini yönetmek'" görevini Anayasanın 136 ncı maddesi uyarınca "laiklik ilkesi doğrultusunda, bütün siyasî görüş ve düşüncelerin dışında kalarak ve milletçe dayanışma ve bütünleşmeyi amaç edinerek" yürütmektedir. Başkanlık görevlileri ile bunların hizmet ve faaliyetleri de düzenli ve sürekli olarak Başkanlık müfettişlerince ve İl Müftülüklerince denetlenmektedir. Bu denetimler sonunda siyasetle ilişkisi tespit edilenlerin 633 sayılı Diyanet İşleri Başkanlığı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunun 25 inci maddesi uyarınca görevle ilişiği kesilmektedir.

4. Din görevlilerinin vaaz ve hutbelerinin kardeşliği, iş barışı, milletçe dayanışma ve bütünleşmeyi temin edecek şekilde olması yönünde sürekli telkin ve uyarılar yapılmaktadır. Bunu teminen, Başkanlıkça her ay yayınlanan Diyanet Aylık Dergi de bu doğrultuda hazırlanan örnek hutbeler görevlilere ulaştırılmaktadır.

14. — Niğde Milletvekili Akın Gönen'in, Mülkî İdare Amirlerinin maaşlarına ilişkin Başbakandan sorusu ve Maliye Bakanı Abdüllatif Şener'in yazılı cevabı (7/2188)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Mülkî İdare Amirlerinin maaşları ile ilgili aşağıdaki sorularımın, Başbakan Sayın Necmettin Erbakan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla. 26.2.1997

Akın Gönen

Niğde

1. Mülkî İdare Amirlerinin maaşları konusunda, İçişleri Bakanı Sayın Meral Akşener'e TBMM Başkanlığı aracılığıyla 29.1.1997 tarihinde yöneltmiş olduğum yazılı soru önergeme (7/2031) verilen cevaptan OHAL Bölgesinde Bölge Valisinin maaşı 164 513 000 TL. İl valilerinin 139 992 000 TL. olduğu halde Jandarma Asayiş Komutanının 196 860 000 TL. İl Jandarma Alay Komutanının 144 210 000 TL.; keza Ankara, İstanbul ve İzmir illerinde de İl Valilerinin maaşları 116 794 000 TL. olduğu halde İl Jandarma Alay Komutanlarının 144 210 000 TL. maaş aldıklarını öğrenmiş bulunuyorum. Buna göre :

a) Sizce bu durum "Devlet Yönetme Anlayışı'nızla bağdaşmakta mıdır?

b) Yürürlükte olan ücret sistemi hiyerarşik düzene ve idare hukuku prensiplerine uygun mudur?

c) Bir yanlışlık olduğu inancında iseniz, yanlışlığın mümkün olan en kısa sürede düzeltilmesi yönünde bir teşebbüsünüz var mıdır ya da olacak mıdır?

T. C.

Maliye Bakanlığı

Bütçe ve Malî Kontrol Genel Müdürlüğü 28.3.1997

Sayı : B.07.0.BMK.0.11.013/600-4839

Konu : Yazılı Soru Önergesi.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 6.3.1997 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2188-5568/15736 sayılı yazıları.

Niğde Milletvekili Sayın Akın Gönen'in 7/2188 esas nolu yazılı soru önergesinde yer alan sorulara ait cevaplar aşağıda sunulmuştur.

Mevcut ücret sistemi içerisinde, mülkî idare personeli, hâkim ve savcılar ile askerî personel maaşları belirli bir denge içerisinde tespit edilmektedir.

Hükümetimizce Yüce Meclisten alınan yetki uyarınca tüm kamu personelinin maaşlarında iyileştirmeler yapılmıştır. Bu kapsamda, öncelikle askerî personelin maaş artışları yürürlüğe konulmuştur.

Mülkî idare amirlerinin maaşlarındaki iyileştirme çalışmaları da sonuçlandırılmış olup, yapılan düzenlemeler 1 Ocak 1997 tarihinden geçerli olarak uygulanacağı için sözkonusu personelin de bir kayıpları olmayacaktır.

Bilgilerine arz olunur.

Doç. Dr. Abdüllatif Şener
Maliye Bakanı

15. — İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, İstanbul-Meryem Ana Ermeni Kilisesine yapılan saldırı ile ilgili bir tahkikat açılıp açılmadığına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Meral Akşener'in yazılı cevabı (7/2223)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Meral Akşener tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Bülent Akarcalı
İstanbul

İstanbul İli Eyüp İlçesi İslambey'de bulunan Meryem Ana Ermeni Kilisesine 13 ve 15 Şubat günleri yapılan saldırı ile ilgili olarak;

1. Bir tahkikat açtırmayı düşünür müsünüz?

2. Kilisenin çevresindeki halk saldırıyı doğrularken, neden Eyüp Merkez Karakolu olayı reddetmektedir?

3. Ermeni asıllı vatandaşlarımızın manevî değerlerine yapılan bu tür saldırıların önlenmesi için tedbir almayı düşünüyor musunuz?

T. C.
İçişleri Bakanlığı
Emniyet Genel Müdürlüğü 31.3.1997

Sayı : B.05.1.EGM.0.12.01.01-071609

Konu : Yazılı Soru Önergesi.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 10.3.1997 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2223-5643/15939 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı tarafından TBMM Başkanlığına sunulan ve tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılması istenilen soru önergesinin cevabı aşağıya çıkarılmıştır.

12.2.1997 günü saat 04.00 sıralarında İstanbul İlinde bulunan Meryem Ana Ermeni kilisesine atılan bomba ile ilgili olarak, vakıf yönetim kurulu başkanı Mardiros Taşçı ve kilise zangocu Aslan Çınar 17.2.1997 günü Eyüp İlçe Emniyet Müdürlüğü Merkez Karakol Amirliğine müracaat et-

mişlerdir. Karakol görevlilerince olay yerinde görgü tespit tutanağı ve olay yeri inceleme tutanakları tanzim edilmiş, olay yerinde ele geçirilen patlayıcı parçaları ile alakalı olarak Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne bağlı bomba imha uzmanları çağrılarak sözkonusu mahalde gerekli incelemeler yapılmış ve uzman ekip tarafından yapılan ineleme rapor haline getirilmiştir. Ayrıca olay mahallinde bulunan patlacıyı madde parçaları fotoğraflandırılarak Kriminal Polis Labaratuvarları Müdürlüğünce incelenip Ekspertiz raporu düzenlenmiştir.

Olayın failleri hakkında çalışmalar başlatılmış, toplanan deliller çerçevesinde faillerin belirlenmesi ve aranmasına devam edilmektedir.

Sadece Ermeni asıllı değil tüm azınlık vatandaşlarımıza karşı meydana gelebilecek bu tür olayları önlemek açısından gerekli tedbirler aldırılmıştır. Genel emniyet tedbirleri yanında kurulan diyaloglar neticesinde azınlık görevlileri tarafından talep edilmesi halinde veya istihbarat birimlerimizce alınan duyumlar üzerine genel emniyet tedbirleri dışında belli gün ve olayları kapsayan ayrıntılı güvenlik önlemleri aldırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Meral Akşener

İçişleri Bakanı

16. — Bursa Milletvekili Hayati Korkmaz'ın, din görevlilerinin hizmetiçi eğitimine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Nevzat Ercan'ın yazılı cevabı (7/2240)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıda yazılı soruların Diyanet işlerinden sorumlu Devlet Bakanı Sayın Nevzat Ercan tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını içtüzüğün 96 ncı maddesi gereğince arz ederim.

Hayati Korkmaz

Bursa

1. Din görevlilerinin hizmet içi eğitimine yönelik ne gibi programlar uygulanmaktadır?

Sözkonusu eğitim programları dinî konular ağırlıklı ise ülkemizi ve halkımızı yakından ilgilendiren önemli diğer konularda eğitim programları uygulamayı planlıyor musunuz?

Bursa'da eğitim programlarının yaygınlaştırılması için ne gibi çalışmalar yapılmaktadır?

2. Son zamanlarda kamuoyunun gündeminde yer alan tarikatlar ve tekkeler konusunda Bursa'da da bazı faaliyetler olduğundan söz edilmektedir. Bu faaliyetlerin varlığı araştırıldı mı? Sayıları ne kadardır ve ne gibi önlemler alınmaktadır?

T. C.

Diyanet İşleri Başkanlığı

Hukuk Müşavirliği 31.3.1997

Sayı : B.02.1.DİB.0.61-296

Konu : Soru Önergesi.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

(Kanunlar Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : 12.3.1997 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2240-5684-16074 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekindeki Bursa Milletvekili Hayati Korkmaz'ın 6.3.1997 tarih ve 7/2240-5684 sayılı yazılı soru önergesine verilen cevaplar aşağıya çıkartılmıştır.

Diyanet İşleri Başkanlığının çeşitli hizmet sınıfında çalışan personeli, belli bir program dahilinde ve ödenek durumuna göre hizmetiçi kurs ve seminere tabi tutulmaktadır.

Diyanet İşleri Başkanlığının hizmetiçi eğitim faaliyetleri 657 sayılı Kanunun 214 üncü maddesine dayanılarak çıkarılan Hizmetiçi Eğitim Yönetmeliğine göre yürütülmektedir.

Hizmetiçi eğitim kurslarında, kursa alınan personelin yürüttüğü hizmetin özelliğine uygun programlar uygulanmaktadır.

Bütün kurslarda meslekî bilgilerin yanında, millî birlik ve bütünlüğümüzün korunmasında din görevlilerinin rolü, ülkemizin kalkınmasında tasarrufun önemi, israfın zararları konuları işlenmekte ve konferanslar verilmektedir.

Bursa İlinde hizmetiçi eğitim faaliyetlerinin yürütüleceği Bursa İhsaniye Eğitim Merkezi yatırım programına alınmış ve inşaatı devam etmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Nevzat Ercan
Devlet Bakanı

17. — İstanbul Milletvekili Nami Çağan'ın, Bağ-Kur emeklilerinin maaşlarına ne zaman zam yapılacağına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Necati Çelik'in yazılı cevabı (7/2249)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Anayasanın 98 inci Millet Meclisi İçtüzüğünün 96 ncı maddeleri uyarınca aşağıdaki soruların Sayın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 7.3.1997

Nami Çağan
İstanbul

1997 yılı başında memur maaşlarına ve emekli maaşlarına % 30 zam yapıldığı açıklanmıştır. Bu zam memurlar ile sözleşmeli personele, memur emeklileri ile işçi emeklilerine yansıtıldığı ve ödemeler yapıldığı halde yılın üçüncü ayına girilmesine rağmen henüz Bağ-Kur emeklileri yönünden Bakanlar kurulu Kararnamesi çıkarılmadığından geçerlilik kazanmamış, dolayısıyla da ödemeler yapılmamıştır. Bu durum çerçevesinde;

1. Bağ-Kur emeklileri ile ilgili olarak devlet yaşamında olağan olmayan bu gecikmenin nedeni nedir?
2. Bağ-Kur emeklilerinin ekonomik-malî durumlarının, toplumun diğer kesimlerine göre daha yüksek olduğu düşünüldüğü için mi bu konudaki olağan işlemlerde gecikilmiştir.
3. Bu gecikmeyi devlet ciddiyeti ile bağdaştırıyor musunuz?
4. Mağdur edilen bu kesimin enflasyon dolayısıyla uğradığı zararı % 30'un üstünde zam yaparak telafi etmeyi düşünür müsünüz?

T. C.
Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı
Sosyal Güvenlik Kuruluşları
Genel Müdürlüğü 28.3.1997

Sayı : B.13.0.SGK-0-13-00-01/2337-008631
Konu : Yazılı Soru Önergesi.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 12.3.1997 tarih ve A.01.GNS.0.10.00.02-5772 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Nami Çağan tarafından hazırlanan "Bağ-Kur emeklilerinin aylık farklarının ne zaman ödeneceğine ilişkin" 7/2249 Esas No'lu yazılı soru önergesi Bakanlığımca incelenmiştir.

Bilindiği üzere; Bağ-Kur, 2.9.1971 tarih ve 1479 sayılı Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kanunu ile 17.10.1983 tarih ve 2926 sayılı Tarımda Kendi Adına ve Hesabına Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kanunlarını uygulamakla görevlidir.

Devlet memurları aylıklarının hesabında esas alınan katsayının 1.1.1997 tarihinden geçerli olmak üzere, 2550'den 3315'e yükseltilmesi ile, 2926 sayılı Tarımda Kendi Adına ve Hesabına Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kanununa göre aylık alan sigortalı ve haksahiplerinin aylıklarında % 30'luk bir artış sağlanmış ve 2.1.1997 tarihinden itibaren tarım kesiminden aylık alan sigortalı ve haksahiplerine üç aylık maaşları bu artışlarla birlikte ödenmiştir.

Ancak; 1479 sayılı Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununa göre aylık alan sigortalı ve haksahiplerinin aylıklarında katsayı artışıyla % 30'luk artış sağlanamadığından, gösterge rakamlarının artırılması ile ilgili kararname tasarısı Bakanlığımca hazırlanarak 25.12.1996 tarih ve 7960-33970 sayılı yazı ile Başbakanlığa sunulmuştur. Ancak Başbakanlıkça sözkonusu Kararname bugüne kadar tekemmül ettirilemediğinden emekli aylıklarındaki artışların ilgililere yansıması gecikmiştir.

Bu gecikme dolayısıyla 10 ve 12 Mart 1997 tarihlerinde emekli aylıklarını ödeyen T. Halk ve T. Vakıflar bankasına gerekli talimat verilerek, aylık alanların aldıkları emekli aylıkları ile birlikte ödenen aylık tutarının % 60'ı oranında avans ödemesi yapılmış, böylece sigortalı ve hak sahiplerinin mağdur olmamaları sağlanmıştır.

Hazırlanan kararname tasarısının Bakanlar Kurulunca kabul edilmesi halinde ödenen avans, ödenmesi gereken aylık farklarından mahsup edilerek kalanı sigortalı ve haksahiplerine ödenecektir.

Diğer taraftan, Bağ-Kur emekli aylıklarında % 30 oranındaki artış dışında 5434 sayılı T. C. Emekli Sandığı Kanununa göre aylık bağlananlara yapılacak artış oranında ilave artış sağlanması hususunda çalışmalara başlanılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Necati Çelik

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı

18. — Erzincan Milletvekili Mustafa Kul'un, Erzincanspor'a bir yardım yapılıp yapılmayacağına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Bahattin Şeker'in yazılı cevabı (7/2250)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Spordan Sorumlu Devlet Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Mustafa Kul

Erzincan

Erzincanspor; Ankara'da yapılacak olan PTT Spor-Erzincanspor liğ maçı için Ankara'ya gelirken 21 Şubat 1997 günü Kırıkkale yakınlarında trafik kazası geçirmiş, bu kaza sonucunda, Erzincansporlu futbolculardan Vedat Çimen ve Cumhur Alan'la kulüp yöneticilerimizden Cengiz Özker hayatını kaybederken, Erzincanspor'lu futbolculardan Necdet Altınbilek, Ernail Akay, Tolga

Özpoyraz, Sadri Güler, Murat Arık, Hakan Özdemir ile kulüp yöneticilerimizden Ahmet Ekinci, Necdet Mutlu, Necdet Buyruk ve Sami Çetiner ile Erzincanspor teknik direktörü Müjdat Yalman ağır bir şekilde yaralanmış olup, bu arkadaşlarımız halen Ankara'daki hastanelerde tedavi görmektedirler.

Bütün ulusumuzu büyük bir yasa boğan bu kaza sonrasında Erzincansporun hemen toparlanması, eksikliklerini gidermesi ve tekrar müsabakalara devam etmesi en azından bu sezon için mümkün görünmemektedir.

1. Erzincanspor'un bu sezon için Türkiye 2. Futbol Liği 4. Grubundaki durumu ve statüsü ne olacaktır?

2. Erzincanspor'un acil ihtiyaçlarının karşılanması konusunda herhangi bir maddî katkı yapmak mümkün müdür?

Mümkün ise, böyle bir yardım yapmayı düşünüyor musunuz?

3. Sözkonusu kazada hayatını kaybeden sporcularımızın eş ve çocukları ile ailelerine herhangi bir yardım yapmak mümkün müdür?

4. Sözkonusu kazada yaralanmış olan ve halen tedavisi devam eden sporcularımıza herhangi bir yardım yapmak mümkün olabilir mi?

T. C.

Devlet Bakanlığı 28.3.1997

Sayı : B.02.0.019-0.00.00.00/00708

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 12.3.1997 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2250-5716/16115 sayılı yazınız.

Erzincan Milletvekili Mustafa Kul'un 7/2250-5716/16115 esas nolu yazılı soru önergesine verilen cevaplar ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Bahattin Şeker

Devlet Bakanı

1. Erzincanspor Kulübünün 21.2.1997 tarihinde geçirmiş olduğu elim kaza sebebi ile mevcut profesyonel kadrosunun tamamının sağlık, fizik ve psikolojik vs. yönlerden 1996-1997 futbol sezonu Türkiye profesyonel 2 nci ligi 2 nci devresine devam etmelerindeki fiilî imkânsızlık hali de nazara alınarak, Türkiye Futbol Federasyonu Yönetim Kurulunca alınan karar gereğince Erzincanspor Kulübünün 1996-1997 futbol sezonunun Türkiye profesyonel 2 nci ligine devam edemeyeceğinin kabulü ve tesciline, ligler statüsünün aynen devamına, Erzincanspor Kulübünün 1997-1998 futbol sezonu Türkiye profesyonel 2 nci liginde profesyonel sportif faaliyetinin devamına, 1996-1997 futbol sezonunda Erzincanspor'un ertelenen ve bundan sonra oynanacak maçlarda, müsabaka yapmamış bütün kulüplere üçer puan ve üçer gol verilerek puantajının buna göre düzenlenmesine,

2. Türkiye Futbol Federasyonu Yönetim Kurulunca alınan karar gereğince Erzincanspor yararına kampanya başlatılmasına, Emlak Bankası Levent Şubesi nezdinde bir hesap açtırılmasına, bu kampanyaya Futbol Federasyonunun profesyonel futbol sağlık giderleri faslından karşılanmak üzere 2 000 000 000 TL. ile kampanyaya katılmasına ve kaza gününden beri yaralıların acil ilaç, kan vs. ihtiyaçlarının Federasyonca karşılanmasına karar verilmiş ve uygulamaya geçilmiştir.

3. Erzincanspor Kulübünün maddî ve manevî imkânsızlıklarının giderilmesi amacı ile Türkiye profesyonel ligleri kulüplerine yardım kampanyasına katılmaları istenmiş 11-12 Mart 1997 günleri oynanan Başbakanlık, Cumhurbaşkanlığı maç hasılatının Erzincanspor'a bağışlanma isteği Fenerbahçe, Trabzonspor, Galatasaray ve Beşiktaş kulüplerine bildirilmiştir.

19. — Adana Milletvekili Tuncay Karaytuğ'un, hakkında tutuklama kararı bulunan eski bir emniyet mensubuna ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Meral Akşener'in yazılı cevabı (7/2253)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Meral Akşener tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla. 7.3.1997

Tuncay Karaytuğ

Adana

Susurluk kazasından sonra ortaya çıkan çete ilişkilerinde ağır suçlamalara hedef olan ve İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi tarafından hakkında gıyabî tutuklama kararı verilen eski Emniyet Genel Müdürlüğü Özel Harekât Dairesi Başkanvekili İbrahim Şahin'in yakalanıp sorgulanmaması ile ilgili çeşitli iddialar sözkonusudur.

Bu iddialar devam ederken Sayın İçişleri Bakanına atfen bazı gazetelerde "İbrahim Şahin yakalanacak, ancak kaçak polislerin yakalanmaları, herhalde meslekî dayanışma nedeniyle biraz zor oluyor. Boşluklardan yararlanıyorlar. Teşkilatı iyi bildikleri için zorluk çekiyoruz." şeklinde haberler çıktığı ve bu haberlerin Sayın Bakan tarafından tekzip edilmediği görülmüştür.

Sorular :

1. Kaçak polislerin meslekî dayanışma nedeniyle yakalanamadıkları yolundaki açıklamalarınız suç işleyen emniyet görevlilerinin suç işleme oranlarını artırmayacak mıdır?

2. Özel Harekât Dairesi Başkanvekili İbrahim Şahin'in, koruma polisleri eşliğinde dolaştığı ve adresi bilindiği halde meslektaşları tarafından yakalanmak istenmediği doğru mudur?

3. İbrahim Şahin'in 12.2.1997 tarihinde Uğur Mumcu Cad. Kızkulesi Sokaktaki Güneş Apartmanının 3 No'lu dairesinde yaklaşık 6 saat süreyle kaldığı doğru mudur?

4. Bu adreste görüşmeye katılanları sorgulayan polisin görevini gereğince yerine getirmediği yolundaki iddialar doğru mudur?

T. C.
İçişleri Bakanlığı
Emniyet Genel Müdürlüğü 31.3.1997
Sayı : B.05.İ.EGM.0.12.01.01-071606
Konu : Yazılı Soru Önergesi.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 14.3.1997 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2253-5727/16169 sayılı yazısı.

Adana Milletvekili Tuncay Karaytuğ tarafından TBMM Başkanlığına sunulan ve tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılması istenilen soru önergesinin cevabı aşağıya çıkarılmıştır.

Emniyet teşkilatında suç işleyen Emniyet görevlileri hakkında adlî ve idarî işlemler hemen başlatılmakta ve yapılan soruşturma sonucuna göre gerekli tedbirler alınmaktadır. Geçmiş uygula-

malardan da görüldüğü gibi firarda bulunan Polisler yine Emniyet görevlileri tarafından yakalanmakta ve bu konuda taviz verilmemektedir.

Özel Harekât Eski Daire Başkanvekili İbrahim Şahin'in 12.2.1997 tarihinde Ankara Uğur Mumcu Caddesi Kızkulesi Sokak 32/3 sayılı yerde faaliyet gösteren KOMPAS Ltd. Şirketine gittiğinin bazı basın ve televizyon yayınlarından öğrenilmesi üzerine bahse konu adres Emniyet görevlilerince kontrol edilmiş, şirket yöneticileri Sinan Yıldırım ve Ali Tekin isimli şahısların ifadelerine başvurulmak üzere Emniyet Müdürlüğüne getirilmişlerdir. Adı geçen şahıslar İbrahim Şahin'i eskiden beri tanıdıklarını ve ziyaret için şirketlerine geldiğini beyan etmişlerdir.

Hakkında gıyabî tevkif müzekkeresi bulunan İbrahim Şahin'in yakalanabilmesi için Sinan Yıldırım ve Ali Tekin'e ait ikamet adresleri tespit edilerek sürekli olarak kontrol altına alınmış, Ankara 7 nci Sulh Ceza Mahkemesinin 1997/41 müt. sayılı kararı ile Sinan Yıldırım'a ait olan Keçiören Çiçekli Mahallesi Birsen Sokak 20/6 sayılı yer ile Ali Tekin'e ait Uğur Mumcu Caddesi Kızkulesi Sokak 34/7 sayılı ikametlerinde usulüne uygun olarak arama yapılmış, her iki adreste de İbrahim Şahin bulunamamıştır.

Önergede belirtilen adresteki şahısları sorgulayan polislerin görevini gereğince yerine getirmediği yolundaki iddialar asılsızdır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Meral Akşener

İçişleri Bakanı

20. — Ağrı Milletvekili M. Sıddık Altay'ın, Ağrı-Eleşkirt İlçesindeki İl Kütüphanesinin hizmet binası ihtiyacına ilişkin sorusu ve Kültür Bakanı İsmail Kahraman'ın yazılı cevabı (7/2265)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Sayın Kültür Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

M. Sıddık Altay

Ağrı

Ağrı Eleşkirt İlçemizde il kütüphanesi, yatılı ilköğretim bölge okulunun bir dersliğine sıkıştırılmış, uygun olmayan koşullarda hizmet vermektedir.

Kendine ait bir mekânda hizmet verebilmesi için ne gibi programınız vardır? 1996 yılı içinde ne gibi çalışmalar planlıyorsunuz?

T. C.
Kültür Bakanlığı
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon
Kurulu Başkanlığı 31.3.1997
Sayı : B.16.0.APK.0.12.00.01.940-124
Konu : Yazılı Soru Önergesi.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : a) 18.6.1996 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-2347 sayılı yazınız.

b) T.B.M.M. Başkanlığının 18 Mart 1997 gün Kan. Kar. Müd. A.01.0.GNS.0.10.00.02-5834 sayılı yazısı.

Ağrı Milletvekili Sayın M. Sıddık Altay'ın "Ağrı-Eleşkirt İlçesindeki İlçe Halk Kütüphanesinin hizmet binası ve Ağrı-Doğubeyazıt İlçesinde yapımı sürdürülen kültür merkezi inşaatına ilişkin" ilgi (a) yazı ve eki sözlü soru önergeleri ilgi (b) yazıyla yazılı soru önergelerine çevrilmiş olup, sözkonusu önergelerin cevabı ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinizi arz ederim.

İsmail Kahraman
Kültür Bakanı

Ağrı-Eleşkirt İlçesindeki İlçe Halk Kütüphanesi halen 2 personeli (1 memur, 1 hizmetli) ve 6737 sayılı kitabı bulunan ve Bakanlığımıza tahsisli 106 m^2'lik (2 salon, 3 oda) bir binada kütüphane hizmeti vermektedir.

Ancak, kütüphane hizmetlerinin daha iyi bir şekilde verilebilmesi için, arsa sağlanması istenilmiş; fakat bugüne kadar bir arsa sağlanamamıştır. Konunun yeniden değerlendirilebilmesi için, arsa sağlanması konusunda Ağrı Valiliği ile yazışmalar sürdürülmektedir.

Ayrıca, 1997 yılı Yatırım Programına 3 milyar TL. ödenekle Ağrı-Eleşkirt Kültürevi projesi programa alınmıştır.

Ağrı-Doğubeyazıt Kültür Merkezi inşaatı Bakanlığımızın 1997 yılı Yatırım Programında 76H040130 No'lu proje kapsamında yer almaktadır. Kültür Merkezi inşaatı 21.11.1990 tarihinde ihale edilmiş olup, uygulama projeleri hazırlanarak 1991 yılında yapımına başlanılmıştır. Yeterli ödenek ayrılmadığı için bugüne kadar bitirilememiştir. Ocak 1997 itibariyle fizikî gerçekleşmesi % 85 seviyesindedir. 1 inci keşfini doldurmuş olduğundan tasviye edilip, ikmal inşaatı yeniden ihale edilerek yapımı tamamlanacaktır. Yapım Kontrollüğü Ağrı Valiliğince (Bayındırlık ve İskân Müdürlüğü) yürütülmektedir.

1997 yılı ödeneği 15 Milyar TL. iken 5 Milyar TL. aktarmayla 20 Milyar TL.'ye çıkarılmıştır.

21. — Ağrı Milletvekili M. Sıddık Altay'ın, Ağrı İl sınırları içindeki bazı akarsular üzerinde baraj yapılmasına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanı M. Recai Kutan'ın yazılı cevabı (7/2281)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Sayın Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

M. Sıddık Altay
Ağrı

Ağrı İl sınırları içinde 34 adet akarsu bulunmaktadır. Bu suların bir çoğu üzerinde baraj yapılabilecek kapasitede olmasına rağmen yapılmamıştır. Yıllardan beri boşa akan bu akarsulardan Ağrı topraklarını nasıl yararlandırmayı planlıyorsunuz? Bunun için bir programınız var mı? Varsa nelerdir? Bu sular üzerinde elektrik üretim amaçlı baraj yapma programınız var mı?

T. C.
Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanlığı
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon
Kurulu Başkanlığı 31.3.1997
Sayı : B.15.0.APK.0.23.300-459-4835
Konu : Yazılı Soru Önergesi.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : a) TBMM Başkanlığının 20 Haziran 1996 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-2383 sayılı yazısı.

b) TBMM Başkanlığının 18 Mart 1997 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-5832 sayılı yazısı.

Ağrı Milletvekili Sayın M. Sıddık Altay'ın tarafıma tevcih ettiği ve ilgi a'da kayıtlı yazı ile Bakanlığıma gönderilen 6/257 esas no.lu sözlü soru önergesi; 30 Ekim 1996 tarih ve B.15.0.APK.0.23-300-1492-17170 sayılı yazımız ile Parlamento İle İlişkilerden Sorumlu Devlet Bakanlığına gönderilmiştir.

TBMM Başkanlığından alınan ilgi b'de kayıtlı yazıda ise, sözkonusu sözlü soru önergesinin TBMM İçtüzüğünün 98 inci maddesi gereğince üç birleşim içinde cevaplandırılmadığı gerekçesiyle 7/2281 esas no.lu yazılı soru önergesine çevrildiği Bakanlığımıza bildirilmiştir.

Bahse konu soru önergesi ile ilgili bilgiler ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

M. Recai Kutan

Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanı

Ağrı Milletvekili Sayın M. Sıddık Altay'ın Yazılı Soru Önergesi ve Cevabı (7/2281)

Soru : Ağrı İl sınırları içinde 34 adet akarsu bulunmaktadır. Bu suların bir çoğu üzerinde baraj yapılabilecek kapasitede olmasına rağmen yapılmamıştır. Yıllardan beri boşa akan bu akarsulardan Ağrı topraklarını nasıl yararlandırmayı planlıyorsunuz? Bunun için bir programınız var mı? Varsa nelerdir? Bu sular üzerinde elektrik üretim amaçlı baraj yapma programınız var mı?

Cevap : Baraj projelerinin planlama çalışmaları yapılırken akarsu havzalarındaki ana ve yan kolların su verimi, tesis yerlerinin jeolojik ve topoğrafik şartları incelenmiş, uygun görülen yerlerde yapımı önerilen su yapıları tesisleri teklif edilmiştir. Üzerlerinde tesis yapımı teklif edilen ana akarsular ve bunların beslenimini sağlayan yan kollarla birlikte 34 adet olduğu ifade edilen derecelerden bugünkü şartlarda teknik ve ekonomik yönden proje geliştirilmesine uygun olanlar değerlendirilmiş bulunmaktadır.

Üzerinde baraj yapımı planlananlar şöyledir;

Nadirşeyh Deresi : Ağrı-Tutak Projesi kapsamındaki Nadirşeyh Barajı

Karahalit Deresi : Karahalit Barajı

Güzeldere (Şeryan Çayı) : Ağrı-Eleşkirt Projesi kapsamındaki Aydıntepe Barajı

Murat Nehri : Yukarıda Murat Projesi kapsamındaki Murat Barajı

Altınçayır Deresi : Ağrı-Yazıcı Projesi kapsamındaki Yazıcı Barajı

Gevi Deresi : Ağrı - Patnos Projesi kapsamındaki Patnos Barajı

Badişan Deresi : Şekerova Barajı

Ayrıca, teknik yönden yapılabilir bulunmakla beraber su yetersizliği olan tesis rezervuarlarına Yazıcı Barajına Cuma Çayından, Balık Gölüne, Derecek Deresinden civardaki akarsulardan derivasyon imkânları araştırılarak su kaynaklarının optimum şekilde değerlendirilmesine yönelik çözümler üretilmeye çalışılmıştır.

Ağrı İlinde, Yukarı Murat Projesi kapsamında Sarısuyu besleyen kaynakların su potansiyelinin değerlendirilmesi amacıyla önerilen kanal santral niteliğinde, yılda 30 GWh enerji üretebilecek 3,5 Megawatt kurulu güçteki Doğubeyazıt Hidroelektrik Santralından başka enerji üretimine yönelik teknik ve ekonomik yönden uygun bir proje geliştirilememiştir.

22. — Bursa Milletvekili Yüksel Aksu'nun, siyanürle altın aramanın yasaklanıp yasaklanmayacağına;

— Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, Bursa-Ulubat Gölündeki kirlenmeye karşı alınacak önlemlere;

İlişkin Soruları ve Çevre Bakanı Ziyattin Tokar'ın yazılı cevabı (7/2283, 2287)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Çevre Bakanı Sayın Ziyaattin Tokar tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını için gereğini arz ederim. 10.3.1997

Yüksel Aksu

Bursa

İzmir ve Artvin illerimizde çok uluslu şirketlerin siyanürle altın arama konusunda faaliyet gösterdiğini ve konuya ilişkin kamuoyunun, çevre kuruluşlarının tepkilerini büyük bir dikkatle izlemekteyiz.

Cumhurbaşkanımız Sayın Süleyman Demirel'in toprak yılı ilan ettiği ve Dünya Ormancılık kongresinin de Türkiye'de düzenleneceği 1997 yılında da topraklarımız ve ormanlarımızın bu olumsuz çevre faktörlerinin tehdidi altında olduğunu görmekteyiz.

Anayasamıza, ülkemizin taraf olduğu uluslararası sözleşmeler, insanlarımızın çevre koruma ve yaşam hakkını güvence altına almıştır.

Avrupa Birliği ülkelerinde siyanürle altın arama yöntemi yasaklanırken, dünyada bu yöntemin yarattığı olumsuzluklar ve çevre kirlenmesinin boyutları ortadayken, ülkemizin siyanürle altın üretimi yapan çok uluslu şirketlere kapılarını açmasını kaygı verici ve büyük bir sorumsuzluk örneği olarak görüyoruz.

Görünen odur ki siyanürle altın üretimi, insan ve çevre sağlığını olumsuz yönde etkilemekte, çevre ve insan sağlığına, yaşam hakkına ilişkin uluslararası ve anasayal güvenceleri ihlal etmektedir. Kamuoyunun ve ilgili kitle örgütlerinin tepkileri ortadadır.

Bundan dolayı;

1. Çevre Bakanlığı olarak siyanürle altın aranmasına ve çıkarılmasına ne zaman dur diyeceksiniz?

2. Kamuoyunun, yöre halkının ve bilimsel çevrelerin haklı tepki ve eleştirilerini göz önünde bulundurarak, konuya ilişkin herhangi bir düzenleme ve çalışma yaptınız mı? Yapmadıysanız bunun nedeni nedir?

3. Avrupa Birliğine üye ülkelerin pek çoğunda siyanürle altın üretilmesinin yasaklanması sizce ne anlam ifade etmektedir?

4. Siyanürle altın aranması ve çıkarılması çalışmaları sürdürülen bölgelerdeki yöre halkının çevreye olan duyarlılığının bakanlığınızdan daha öne çıkmasını, çevreden sorumlu bir bakanlığın başında bulunan sorumlu olarak nasıl değerlendiriyorsunuz? Bu sizi rahatsız etmiyor mu?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki yazılı sorularımın Çevre Bakanı tarafından cevaplandırılması için gereğini arz ederim.
12.3.1997

Ertuğrul Yalçınbayır

Bursa

Çeşitli partilerden seçilen Bursa Milletvekillerinin Bursa'ya 35 km. uzaklıkta bulunan Uluabat tatlısu gölü ve çevresinde yapmış oldukları incelemelerde gölü besleyen 245 km. uzunluktaki Kocasu Akarsuyuna bırakılan atıklar nedeniyle aşırı kirlenme olduğu tespit edilmiştir.

1. Ulubat gölünün esas kirlenmesine neden olan ve Kocasuyu Akarsuyuna kömür, kömürüstü hafriyat, kül ve bor atıklarını bırakan devlet kuruluşları Tunçbilek kömür yıkama, Keles Kömür İşletmesi ile ilgili olarak almayı düşündüğünüz önlemler nelerdir? Gölü kirleten kamu kurumlarının çevre mevzuatına aykırı eylem ve işlemleri hakkında neler yapılmıştır?

2. Uluabat Gölü'ndeki kirlilik Uluabat Deresi aracılığı ile Marmara Denizine taşınmaktadır. Marmara Denizinde meydana gelmekte olan bu kirlenme ile ilgili olarak hangi tedbirler alınacaktır?

3. Göl çevresindeki yerleşim alanlarının gölü kirletmesini önlemek amacıyla bakanlık olarak kanalizasyon ve arıtma sistemleri kurmayı planlamakta mısınız?

4. Gölün kirlenmesine neden olan 60 civarındaki özel kişi ve kuruluşların isimleri nelerdir? Kirletenler hakkında yapılan işlemlerle ilgili bilgi verir misiniz?

T.C.
Çevre Bakanlığı
Çevre Kirliliğini Önleme ve Kontrol
Genel Müdürlüğü 1.4.1997

Sayı : B.19.0.ÇKÖ.0.06.00.02/978

Konu : Soru Önergesi.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : 18.3.1997 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-5844 sayılı yazınız.

İlgi yazınızda Bursa Milletvekili Sn. Ertuğrul Yalçınbayır'ın ve Sayın Yüksel Aksu'nun yazılı soru önergelerinin cevaplandırılması istenmektedir.

Soru önergelerinde yeralan hususlarla ilgili bilgiler ve Bakanlığımızca yapılan çalışmalar aşağıda verilmektedir.

Sayın Ertuğrul Yalçınbayır'ın soru önergesine ilişkin bilgiler

1. Uluabat Gölü'nün kirlenmesine neden olan Kocasu'ya atık bırakan Devlet Kuruluşlarına gerekli tedbirlerin alınması için çalışma yapmaları konusunda ikaz yazısı yazılmıştır. Konu üzerinde çalışmalar devam etmektedir.

2. Marmara Denizi'nin kirlenmesini önlemek amacıyla Karacabey Belediyesi tarafından bir ortak arıtma tesisi yapılmıştır. Tesisin sürekli çalıştırılmasının sağlanması için Bursa Çevre İl Müdürlüğümüzce denetimler sürdürülmektedir.

Sanayi kuruluşlarının denetlenmesi, arıtma tesisi olmayanların tespit edilip, arıtma tesisi yapmalarının sağlanması, arıtma tesisini çalıştırmayanların çalıştırmalarının sağlanması, yanlış tarımsal gübrelendirme ve ilaçlamanın önlenmesi, gölün batısında bulunan DSİ pompalarının Karacabey ve M. Kemalpaşa Ovalarından gelen kirli atıkların göle bırakılmasının engellenmesi hususlarında ilgililere talimat verilmiş olup, konuyla ilgili çalışmalar, Çevre Kanunu ve ilgili yönetmelikler çerçevesinde devam etmektedir.

3. Göl çevresindeki yerleşim birimlerinin kanalizasyon ve arıtma tesislerinin kurulması görevi bilindiği gibi Belediyelerin ve bunlar adına İller Bankası Genel Müdürlüğünün görev alanına girmektedir. Bu itibarla Bakanlığımız yatırım programlarında yerleşim birimleri konusunda kanalizasyon ve arıtma tesisleri kurmak için ödenek ayrılmamaktadır.

4. Bakanlığımız Genelge ve Talimatları doğrultusunda, göle atıksu deşarj eden sanayi kuruluşları bugüne kadar Bursa İl Müdürlüğümüzce çeşitli defalar denetlenmiştir. Bunlardan bir kısmı arıtma tesislerini kurmuş, bir kısmı arıtma tesisleri inşaatı ile ilgili iş termin planlarını idareye sunmuş, uymayanlar hakkında da cezai işlemler uygulanmıştır. Bununla ilgili bilgiler yazımız ekinde verilmiştir.

Sayın Yüksel Aksu'nun soru önergesine ilişkin bilgiler :

1. İzmir-Bergama Ovacık Madeni ile ilgili olarak 14.1.1992 tarihinde Bakanlığımıza intikal ettirilen ÇED Raporu mer'i mevzuat uyarınca akademik çevreler ve kamu kurum ve kuruluşlarının görüşleri dikkate alınarak incelenmiş ve değerlendirilerek görüş tesis edilmiştir.

Faaliyetin gerçekleştirileceği yörede Bergama Kaymakamının başkanlığında toplantı yapılmış, faaliyet halka anlatılmış ve görüşleri alınmıştır.

Sözkonusu faaliyetle ilgili olarak yapılan işlemler mer'i mevzuat hükümlerine göre icra edilmiştir.

Konu yargıya intikal ettirilmiş, 13.8.1996 tarihinde yerel mahkeme, 21.11.1996 tarihinde de temyiz üzerine Danıştay 6 ncı Dairesi Bakanlığımız lehine karar vermiştir.

2. Artvin Altın Madeni ile ilgili olarak da; ilgili firmaya, Bakanlığımıza yapmış olduğu başvuru sonucu talep ettiği ÇED Raporuna esas teşkil edecek ÇED Formatı verilmiştir. Ancak bugüne kadar Bakanlığımıza sunulmuş bir rapor mevcut değildir. ÇED Raporunun Bakanlığımıza sunulmasını takiben gerekli incelemeler ve değerlendirmeler yapılarak Bakanlığımız görüşü tesis edilecektir.

Bilgilerinize arz ederim.

M.Ziyattin Tokar
Çevre Bakanı

EK : ULUABAT GÖLÜNE VE KOCASU'YA ATIKSULARINI DEŞARJ EDEN İŞLETMELERİN İSİM LİSTELERİ

Firmalar	İş Termin Planı	Deşarj izin Belgesi	Arıtma Tesisi	SKKY'ye göre Kesilen Ceza Miktarı (TL)
- Gökkurtlar Koll.Şti.	—	Var	Var	—
- Trakya Birlik	—	—	Var	—
- Turbel Gıda San. A.Ş.	—	Var	Var	—
- Sultanköy Gıda San. A.Ş.	Var	—	—	—
- Tat Konserve San. A.Ş.	Var	—	—	—
- Konentaş Kons. San. Tic. A.Ş. Karacabey	—	—	—	—
- Atom Kimya	—	—	—	189 000 000
- Taşmer Ltd. Şti.	—	Var	Var	—
- Penguen Gıda San. A.Ş.	Var	—	—	—
- Konentaş San. Tic. A.Ş.	—	Var	Var	—
- Uysal Süt	—	Var	Var	—

Firmalar	İş Termin Planı	Deşarj izin Belgesi	Arıtma Tesisi	SKKY'ye göre Kesilen Ceza Miktarı (TL)
- Aysüt	—	Var	Var	—
- Packard	—	Var	Var	—
- Kestaş Gıda San. A.Ş.	—	Var	Var	—
- Sütaş	—	—	—	—
- Vatan Konserve	—	—	—	189 000 000
- Şahin Süt	—	—	—	—
- Emek Salça Kons. San. TAŞ	—	—	—	—
- AKFA A.Ş.	—	—	—	—
- Kerevitaş A.Ş.	—	—	—	157 000 000
- Ayyıl Yağ San. A.Ş.	—	İptal edildi	—	—
- Nestle Türkiye Gıda San. A.Ş.	—	—	—	189 000 000

23.— Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya'nın, bazı taşınmaz malların satışıyla ilgili olarak Yenihisar Malmüdürlüğünce açılan ihaleye ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Abdüllatif Şener'in yazılı cevabı (7/2284)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı Abdullatif Şener tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

Saygılarımla. 11.3.1997

Cengiz Altınkaya

Aydın

Satış ihaleleri yapılmak üzere Yenihisar Malmüdürlüğünce ilan edilen ve 6 Şubat 1997 tarih, 22900 sayılı Resmî Gazete (sayfa 83) de yayımlanan ihalelerdeki taşınmaz malların;

1. Bedel tespitleri kimler tarafından yapılmıştır?
2. İhalelere kaç iştirak sağlanmıştır?
3. İlanda "Ham Toprak" ibaresi, tesisleri gizlemek için mi kullanılmıştır?
4. Taşınmaz malların İmar Durumu Belgeleri dosyaya konulmuş mudur?
5. Piyasa rayiçlerinin altında oluşturulan ihale teklifleri tarafınızdan onaylanacak mıdır?
6. Tam ve doğru bilgilerle ihaleleri yenilemeyi düşünür müsünüz?

T.C.
Maliye Bakanlığı
Millî Emlak Genel Müdürlüğü 28.3.1997
Sayı : B.07.0.MEG.0.23/3376-0-12578

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : 18.3.1997 gün ve Kan.Kar.Md.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2284-5756/16217 sayılı yazınız.

Aydın Milletvekili Sayın Cengiz Altınkaya tarafından sorulan ve tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılmak üzere ilgi yazı ekinde gönderilen soru önergesinde belirtilen hususlara ilişkin cevaplar aşağıda sunulmuştur,

1. Hazineye ait taşınmaz mallara 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 13 üncü Maddesinin 1 inci fıkrasında belirtilen komisyon tarafından emsal alım-satım rayiç bedelleri gözönünde bulundurulmak suretiyle bedel takdir ettirilmektedir.

Bu taşınmaz malların üzerindeki sosyal tesislere ise Bayındırlık ve İskan Bakanlığı elemanları ile bilirkişilerce hazırlanan raporlar da dikkate alınmak suretiyle aynı komisyonca bedel takdir ettirilmiştir. Ayrıca taşınmaz mallara takdir edilen bedeller Millî Emlak Kontrolörü tarafından incelenmiş ve kontrolör tarafından düzenlenen 1996/12 sayılı basit raporda; takdir edilen bedeller uygun bulunmuştur.

2. Sözkonusu sosyal tesislerden sadece Aydın İli, Yenihisar İlçesi, Gevrek yöresinde bulunan 945 ada, 1 parsel no. lu ve105731, 65 m² yüzölçümlü DSİ Genel Müdürlüğüne ait sosyal tesisler ile aynı il ve ilçe Kızılyer yöresinde bulunan 1311 parsel no. lu ve 46900 m² yüzölçümlü TKİ Genel Müdürlüğüne ait sosyal tesislerin satışları yapılmıştır.

Bu tesislerden 18.2.1997 günü saat 10.00'da yapılan DSİ Genel Müdürlüğüne ait sosyal tesisin ihalesine, Türkiye Enerji Su ve Gaz İşçileri Sendikası (TES-İŞ) adına yetkili Mustafa Kumlu iştirak etmiş, başkaca istekli çıkmamıştır. Taşınmaz mal ve üzerindeki tesisler 1 042 500 000 000 TL bedel üzerinden TES-İŞ Sendikasına ihale edilmiştir.

18.2.1997 günü saat 15.00'de yapılan TKİ Genel Müdürlüğüne ait sosyal tesisin ihalesine Tarhan Madencilik Sanayi ve Ticaret A.Ş. adına yetkili Ramazan Niğdelioğlu iştirak etmiş, başkaca istekli çıkmamıştır. Taşınmaz mal ve üzerindeki tesisler 465 500 000 000 TL bedel üzerinden Tarhan Madencilik Sanayi ve Ticaret A.Ş. ne ihale edilmiştir.

Diğer tesislerin henüz satışları gerçekleşmemiştir.

3. İlanlarda tapu bilgileri belirtildiğinden anılan taşınmaz mallardan 3 adedinin cinsi ham toprak olarak belirtilmiş, ancak ilgili kurumlara ait eğitim ve dinlenme tesisi olduğu da ayrıca belirtilmiştir. Dolayısıyla ihale ilanları 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 17 ve 18 inci maddelerine uygun yapılmıştır.

Ayrıca, zorunlu ilanlara ilave olarak 8.2.1997 ve 13.2.1997 tarihlerinde, Sabah Gazetesinde de özel olarak ilan edilmiştir.

4. Sözkonusu taşınmaz mallardan Aydın İli, Yenihisar İlçesi, Gevrek yöresinde bulunan hazineye ait 945 ada, 1 parsel no.lu taşınmaz malın 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planında, DSİ Eğitim ve Dinlenme Tesisleri alanı olarak ayrıldığı,

— Kızılyer yöresinde bulunan Hazineye ait 1311 parsel no.lu ve 46900 m² yüzölçümlü taşınmaz malın 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planında, TKİ Eğitim ve Dinlenme Tesisleri alanı olarak ayrıldığı,

— Mercimek yöresinde bulunan 1007 parsel no.lu ve 219200 m² yüzölçümlü taşınmaz malın imar planında, piknik ve mesire alanı, eğitim ve dinlenme tesisi alanı olarak ayrıldığı,

— Kovela yöresinde bulunan 266 parsel no.lu ve 3640 m² yüzölçümlü taşınmaz malın imar planında, yeşil alan, yol, otopark ve sahil şeridi olarak gösterildiği,

— Kızılyer yöresinde bulunan 1800 ada, 1 parsel no.lu ve 148090 m² yüzölçümlü taşınmaz malın imar planında, kentsel yeşil alan, otopark, yol, sosyal tesis alanı, Elektrik İşleri Etüd İdaresi Tesisleri ve günübirlik piknik alanı olarak ayrıldığı,

Dosyalarında belirtilmiştir.

5. Sözkonusu tesislere piyasa rayiçlerinin altında bir bedel takdir edilmemiştir.

6. Bu durumda ihalesi onaylanan iki adet sosyal tesisin ihalesinin iptal edilerek, yeniden ihaleye çıkarılması düşünülmemektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Doç.Dr. Abdullatif Şener
Maliye Bakanı

24.— Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, Bursa İlinin kültürel ve tarihi zenginliğinin korunmasına ve tanıtılmasına ilişkin sorusu ve Kültür Bakanı İsmail Kahraman'ın yazılı cevabı (7/2300)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Kültür Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu arz ederim. 13.3.1997

Ertuğrul Yalçınbayır
Bursa

Sorular :

1. Kültürel ve tarihi mirasına sahip olduğumuz Osmanlı İmparatorluğu'nun 700 üncü kuruluş yılı olan 1999 yılı içinde, İmparatorluğun bize ve insanlığa etkileri ve mirasın tanıtılması hususunda ülkemizde ve tüm dünyada özel çalışmalarınız olacak mıdır? Çalışmalar için özel kanuna, kaynağa ve bütçeye ihtiyacınız var mıdır? Bu hususta çalışmalar yapılmakta mıdır?

2. 700 üncü kuruluş yılında Bursa'nın özel bir yeri olduğu şüphesizdir. Bursa'daki kültürel ve tarihi zenginliğin korunması ve tanıtılması için 1998 yılı bütçesi içinde özel çalışmalarınız kapsamında neler düşünülmektedir?

T.C.
Kültür Bakanlığı
Araştıma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı 31.3.1997
Sayı : B.16.0.APK.0.12.00.01.940-123
Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 20 Mart 1997 gün, Kan.Kar.Müd.7/2300-5800/16314 sayılı yazısı.

Bursa Milletvekili Sayın Ertuğrul Yalçınbayır'ın "Bursa İlinin kültürel ve tarihi zenginliğinin korunmasına ve tanıtılmasına ilişkin" yazılı soru önergesinin cevabı ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinizi arz ederim.

İsmail Kahraman
Kültür Bakanı

Cevap 1. 1999'da Osmanlı Devletimizin kuruluşunun 700 üncü yılını idrak edeceğiz. Yüzlü yıllar devletlerin kuruluşlarında bir köşe taşı olarak kabul edilir ve anılır. Çeşitli devletlerin yıldönümleri, o devletin insanlarının kendi devletlerini tanımalarına, tarihiyle barışmalarına, bağdaşmalarına vesile teşkil eder ve millî ruh, atılım ve güç sağlar. Bu açıdan bakıldığında, 700 üncü yılın çok iyi bir şekilde değerlendirilmesi ve anılması bizim görevlerimizden birisidir.

Bu sebeple, Osmanlı Devletimizin kuruluşunun 700 üncü yılı münasebetiyle düzenlenecek çeşitli faaliyetler çerçevesinde ortak yapım şeklinde film projeleri, çok geniş çapta anma faaliyetleri bir yıl boyunca sürdürülecektir.

Bu çalışmalar için özel bir kanun çıkarılması gerektiği görüşündeyiz. Ancak, Bakanlığımız 1997 yılına ödenek ayrıldığı gibi, 1998 yılı bütçesine hazırlık çalışmaları, 1999 yılına da anma çalışmaları için ödenek konulmasına çalışılacaktır.

Cevap 2. Osmanlı kentinin izlerini taşıyan İzmir-Birgi, Ankara-Beypazarı, Gaziantep, Kütahya, Bolu-Mudurnu, İstanbul-Fatih ve Uşak'ta sokak sağlıklaştırma projeleri, İstanbul-Eyüpsultan ve Süleymaniye Çevre Düzenleme Projeleri ile Tokat, Niksar ve Niğde-Bor'da Koruma Amaçlı İmar Planı Yapımı yer almaktadır.

Ayrıca; sözkonusu projelerin uygulanması için de yatırım programında ödenek ayrılmıştır.

Bursa'da ise 1997 yılı için Bursa Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu binası olarak kullanılmak üzere 3 adet sivil mimarlık örneğinin Röleve, Restitüsyon, Restorasyon Projesi yapımı ile Cumalıkızık'ta Sokak Sağlıklaştırma Projesi yapımı ve uygulamaları yatırım programına alınmıştır.

Önümüzdeki yıllarda da bütçe imkanları çerçevesinde bu tür projelendirme ve uygulama çalışmalarına yatırım programımızda yer verilecektir.

25.— Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın, parlamentonun itibarı konusunda basında yeralan beyanlara ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Mustafa Kalemli'nin yazılı cevabı (7/2407)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanımızın, Any.Md. 94, 98, İçtüzük Md. 100 hükümleri çerçevesinde, aşağıdaki soruları yazılı olarak cevaplandırmalarını talep ederim.

Saygılarımla.

Ahmet İyimaya
Amasya

İş dünyamızın gururu İzzet Baysal'ın, değerli yazar Emin Çölaşan'ın köşesinde yayınlanan mektubunda "Demokratik sistemin tek güvencesi olan Büyük Millet Meclisi'ndeki milletvekillerinin çoğunluğu, milletten kopmuş bir acizler topluluğu görünümünde değiller mi? Onlardan ümit bekleyen bir tek gerçek Cumhuriyet evladı kaldı mı ?..." denmektedir.

1. Parlamento çoğunluğunun "milletten kopmuş, ümit ve çözüm merkezi olmaktan çıkmış bir acizler topluluğunu oluşturduğu" yönündeki düşünce ve basın dünyasına yansıyan haklı veya haksız yargıya karşı ivedi bir önlem düşünüyor musunuz? (Aynı sütunda yayınlanacak mektup sahibine gönderilecek bir enformasyon hizmeti vb.)

2. Kurtuluş savaşını zaferle sonuçlandırmış, Cumhuriyeti kurmuş bu Yüce Parlamentonun, siyasal bir oligarşinin ve politik rehavetin etkileyemeyeceği "bir itibar ve çözüm mekanizmasına" kavuşağı büyük reform çalışmasını başlatmayı düşünüyor musunuz? Tekrarcı, çatışmacı siyasetin yol açtığı tıkanmaları ve sistem yozlaşmalarını aşacak üretken siyasete geçişte parlamentonun önemli bir görevi yok mudur? Bu konuda 1-2 günlük sempozyumlar yerine, mukayeseli ve bilimsel araştırma temeline dayalı, kapsamlı ve akademik bir çalışma başkanlık gündemine alınacak mıdır? Böyle bir tasarım veya çalışma var ise, plan, program ve zamanlaması nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclis Başkanlığı
Genel Sekreterliği
Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı 31.3.1997

Sayı : KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2407-5838/16441

Sayın Ahmet İyimaya Amasya Milletvekili

İlgi : 18.3.1997 tarihli yazılı soru önergeniz.

Parlamentonun itibarı konusunda basında yeralan beyanlara ilişkin ilgi önergeniz aşağıda cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Saygılarımla.

Mustafa Kalemli
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı

İlgi önergenizde değinilen; Türkiye Büyük Millet Meclisi ile üyelerinin itibar ve saygınlığının korunması ve yüceltilmesi, önce Başkanlığımızın olmak üzere, tüm üyelerin ve demokratik kurum ve kuruluşların üzerine düşen bir görevdir.

Başkanlığımızın büyük bir duyarlılık içinde bulunduğu bu konularda gerekli yasal ve idari düzenlemelerin yapılması için, Başkanlık Divanı ve Danışma Kurulu gibi kurullarımızda yapılan görüşmelerin yanısıra Başkanlığımızın girişimleriyle oluşturulan partilerarası özel komisyonlarda da sürekli çalışmalar yapılagelmektedir.

Ayrıca; yazılı veya sözlü basının yayınları Başkanlığımızca dikkatle izlenmekte ve önergenizde önerdiğiniz gibi, gerekli açıklama ve düzeltemeler yapılmak suretiyle kamuoyu bilgilendirilmektedir. Bunlardan bir kısmının örnekleri de sayın milletvekillerimize gönderilmek suretiyle bilgi verilmektedir.

Aynı şekilde, önergenize konu edilen beyanlarıyla ilgili olarak Sayın İzzet Baysal'a Başkanlığımızca gönderilen açıklama mektubunun bir örneği de ilişiktedir.

Sayın İzzet Baysal İşadamı İzzet Baysal Vakfı Başkanı

Hürriyet Gazetesi Yazarı Emin Çölaşan'ın 16 Mart 1997 günlü yazısında yayımlanan mektubunuzu, adınızı taşıyan üniversite ile ilgili bölümündeki durumu ve kaygılarınızı üzüntüyle okudum. Bu konuda, Yüce Atatürk'ün ilke ve inkılaplarına bağlı; cumhuriyet ve demokrasinin sağladığı erdemler ve çağdaş değerlerle yetişmiş her Türk insanının üzüntü duymaması ve tepki göstermemesi mümkün değildir.

Hiçbir karşılık beklemeden, eğitim ve sağlık alanında ülke ve millet yararına yaptığınız değerli hizmetlerinizin, her türlü takdir duygularının üstünde olduğunu bir kere daha özellikle ifade etmek isterim. İnanıyorum ki, sizin ve sizin gibi ülkemizin gelişmesi ve milletimizin çağdaş uygarlık hedefine ulaşması yolundaki çabaları katkı sağlayan, üstün hizmetlerde bulunan tüm hayırsever insanlarımız, kadirbilir Yüce Türk Milletinin kalbinde her zaman takdir ve teşekkür duygularıyla yaşayacaktır.

Bu halisane duygularımı her zeminde ve vesileyle belirtmeyi zevkli bir görev addediyorum.

Sayın Baysal,

Mektubunuzda ifade ettiğiniz gibi, demokratik sistemin tek güvencesi, demokratik rejimin kalbi Türkiye Büyük Millet Meclisi'dir. Yüce Meclisimiz, çağdaş Türkiye Cumhuriyeti Devletinin kurucusudur. Sanıyorum ki, dünyada bunun başka bir örneği de yoktur. Bu temel özelliği nedeniyledir ki Meclisimiz, yüce Türk Milleti için büyük değer ve anlam taşımaktadır. İlk açıldığı günden bu yana, Meclisimiz bu saygın konumunu daima muhafaza etmiş; milletimizin yegâne ümit ve güven kaynağı olmuştur. Halkımızın hür iradesiyle seçilen milletvekillerimizin büyük çoğunluğu görev ve sorumluluklarının bilinci içinde, Cumhuriyetin temel ilkelerine ve demokratik rejimin değerlerine daima sahip çıkmışlardır.

20 nci Dönem Meclis Başkanı olarak, açık ve kesin bir şekilde ifade etmek isterim ki, her dönemde olduğu gibi bugün de milletvekillerimizin büyük çoğunluğu Cumhuriyetimize yönelik tüm tehdit ve tehlikeler karşısında, hiçbir ödün vermeden dimdik ayaktadır. Bu tehdit ve tehlikeleri bertaraf edecek birlik ve ortak kararlılık içindedir.

Kurucusu olduğunuz ve büyük gayret ve özveriyle milletimizin hizmetine armağan ettiğiniz İzzet Baysal Üniversitesinde olduğu gibi zaman zaman hepimizi üzüntüye sevkeden, kaygıyla karşıladığımız bazı münferit olaylar yaşadığımız bir gerçektir. Ancak; bunlar gerek doğrudan gerek basınımızın değerli mensuplarının katkılarıyla ortaya konup, kamuoyuna yansıtıldığında çareleri bulunmakta ve elbirliğiyle çözümüne kavuşturulmaktadır. Doğru ve haklı olanlar daima galip gelmekte; yanlış ve hatalı yolda bulunanlar da doğruları yerine getirmek zorunda kalmaktadırlar. Ancak, sonuçta aklıselim egemen olmaktadır.

Böyle bir işlerlik, çoğulcu ve katılımcı demokrasinin doğal ve memnuniyet verici bir sonucudur. Bu nedenle, şartlar ve olaylar nasıl gelişirse gelişsin veya nasıl bir görünüm kazanırsa kazansın, hür ve serbest seçimler sonucunda oluşan Yüce Meclis'deki milletvekillerinin, "milletten kopmuş, bir acizler topluluğu görümününde" olması mümkün değildir.

İnanç ve güvenle bağlı olduğumuz, başta Atatürk ilke ve inkılapları olmak üzere, Anayasa ve yasalar karşısında ülkemizi ve milletimizi geriye götürecek hiç bir gücün başarılı olması söz konusu olamaz. Cumhuriyet evlatları dün olduğu gibi bugün de hiçbir karamsarlığa ve çaresizliğe düşmeden, Yüce Atatürk'ün işaret ettiği çağdaş uygarlık hedefine ulaşma yolundaki gayretlerini azim ve kararlılıkla sürdürecektir.

Size gerçekleştirdiğiniz tüm hizmetler için en içten takdir ve teşekkür duygularımı tekrar ifade ederken, her zaman destek ve yardıma hazır olduğumu belirtir, sağlık ve esenlik dileklerimle saygılar sunarım.

Mustafa Kalemli
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

75 İNCİ BİRLEŞİM 1 . 4 . 1997 SALI Saat : 15.00

1

BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

1. — Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonunun Türkiye Büyük Millet Meclisi Ünitelerinin 1996 Yılı Faaliyetleri Hakkında İçtüzüğün 177 ve Müteakip Maddeleri Gereğince Yaptığı Denetimle İlgili Rapor (5/13) (S. Sayısı : 248) (Dağıtma tarihi : 28.3.1997)

2. — Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonunun Millî Saraylar Daire Başkanlığı ve Ona Bağlı Saray, Köşk, Kasır ve Fabrikaların 1996 Yılı Faaliyetleri Hakkında İçtüzüğün 177 ve Müteakip Maddeleri Gereğince Yaptığı Denetimle İlgili Rapor (5/14) (S. Sayısı : 249) (Dağıtma tarihi : 28.3.1997)

3. — Hatay Milletvekilleri Hüseyin Yayla ve Ali Uyar'in, Üç İlçe ve Bir İl Kurulması ile İlgili Kanun Teklifinin (2/585) (İçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan Gündeme alınma önergesi.

4. — Ordu Milletvekili Şükrü Yürür'ün, Erbaş ve Er Ailelerinin Ücretsiz Tedavisi Hakkında Kanun Teklifinin (2/285) İçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan Gündeme alınma önergesi.

2

ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

1. — Bitlis Milletvekili Kâmran İnan ve 24 Arkadaşının, Yurt Dışında Açılan Temsilcilikler ve Buralarda Görevlendirilen Personel ile Çeşitli Nedenlerle Yurt Dışına Gönderilen Kamu Görevlilerinin Nicelik, Nitelik ve Malî Yüklerinin Bütün Yönleriyle Araştırılarak Alınması Gereken Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla Anayasanın 98 inci İçtüzüğün 104 ve 105 inci Maddeleri Uyarınca Bir Meclis Araştırması Açılmasına İlişkin Önergesi ve (10/90) Esas Numaralı Meclis Araştırması Komisyonu Raporu (S. Sayısı : 242) (Dağıtma tarihi : 26.3.1997)

3

SEÇİM

4

OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

5

MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

1. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı ve 12 arkadaşının, ülke kaynaklarının tespit edilmesi ve değerlendirilmesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/18)

2. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 13 arkadaşının, özelleştirme uygulamalarıyla ilgili usulsüzlük ve yolsuzluk iddialarını araştırarak alınması gereken tedbirleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/19)

3. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 37 arkadaşının, Türkiye'nin Avrupa Birliği ile ilişkilerinin incelenerek uygulanacak yeni strateji ve politikaların tespit edilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/21)

4. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı ve 37 arkadaşının, bazı gazete kuruluşlarının amaçları dışında fon kaynaklı kredi kullandıkları iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/22)

5. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı ve 36 arkadaşının, orman yangınlarının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin tespit edilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/23)

6. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı ve 37 arkadaşının, dış borçlar konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/24)

7. — İstanbul Milletvekili Algan Hacaloğlu ve 9 arkadaşının, Doğu ve Güneydoğu Anadolu'da boşaltılan yerleşim birimleri nedeniyle göç eden yurttaşlarımızın sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin tespit edilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/25)

8. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 12 arkadaşının, T.R.T. ile ilgili usulsüzlük ve yolsuzluk iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/26)

9. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı ve 39 arkadaşının, ülkemizdeki sıcak su kaynaklarının daha verimli kullanılmasını sağlayacak yöntemleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/27)

10. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı ve 39 arkadaşının, demiryolu ulaşımının sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıy-

la Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/28)

11. — Zonguldak Milletvekili Necmettin Aydın ve 19 arkadaşının, Türkiye'de cevherden demir çelik üretiminin azalmasının nedenlerini ve Erdemir'in özelleştirilmesinin sakıncalarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/29)

12. — Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış ve 13 arkadaşının, madencilik sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/30)

13. — Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış ve 12 arkadaşının, işsizliğin nedenlerini araştırmak ve çözüm yollarını tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/31)

14. — İstanbul Milletvekili Mustafa Baş ve 14 arkadaşının, eğitimin sorunları ve bu konuda uygulanan politikalar konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/1)

15. — İzmir Milletvekili Sabri Ergül ve 16 arkadaşının, Manisa Emniyet Müdürlüğünce gözaltına alınan bir grup öğrenciye işkence ve kötü muamele yapıldığı iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/32)

16. — İzmir Milletvekili Birgen Keleş ve 10 arkadaşının, tarım ve hayvancılık sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/33)

17. — Konya Milletvekili Veysel Candan ve 20 arkadaşının, DDY'nin zarar etmesinin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin tespit edilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/34)

18. — Konya Milletvekili Veysel Candan ve 20 arkadaşının, BAĞ - KUR'un sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin tespit edilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/35)

19. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 29 arkadaşının, ormanlarımız ve orman köylülerimizin sorunlarının araştırılarak çözüm yollarının tespit edilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/36)

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

20. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı ve 37 arkadaşının, balık üretimindeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin tespit edilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci,İçtüzüğün 104 ve105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/37)

21. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı ve 35 arkadaşının, Fener Rum Patrikhanesinin statüsü ve faaliyetleri konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/38)

22. — İstanbul Milletvekili Algan Hacaloğlu ve 11 arkadaşının, Adlî Tıp Kurumu'nun daha çağdaş ve etkin bir yapıya kavuşturulması için alınması gereken önlemlerin tespit edilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/39)

23. — Konya Milletvekili Veysel Candan ve 12 arkadaşının, PETLAS'ın zarar etmesinin nedenleri ve özelleştirilmesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/40)

24. — Tokat Milletvekili Ahmet Fevzi İnceöz ve 17 arkadaşının, sağlık hizmetlerindeki sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/41)

25. — Adana Milletvekili Yakup Budak ve 16 arkadaşının, Çukobirlik Genel Müdürlüğündeki yolsuzluk ve usulsüzlük iddialarını araştırmak ve alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/42)

26. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 13 arkadaşının, Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğündeki usulsüzlük ve yolsuzluk iddialarını araştırarak alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/43)

27. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 16 arkadaşının, Bayındırlık ve İskân Bakanlığındaki usulsüzlük ve yolsuzluk iddialarını araştırarak alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/44)

28. — İstanbul Milletvekili Azmi Ateş ve 17 arkadaşının, sağlıksız hayvan ve et ithalatı yapıldığı iddiarını araştırarak alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/45)

29. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 14 arkadaşının, Ulaştırma Bakanlığındaki usulsüzlük ve yolsuzluk iddialarını araştırarak alınması gereken tedbirleri

belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/46)

30. — Rize Milletvekili Şevki Yılmaz ve 21 arkadaşının, çay üreticisinin ve İşletmelerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/47))

31. — İçel Milletvekili Mehmet Emin Aydınbaş ve 28 arkadaşının, Tarım Kredi Kooperatiflerindeki usulsüzlük ve yolsuzluk iddialarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/48)

32. — İstanbul Milletvekili Azmi Ateş ve 58 arkadaşının, İsrail ile İşbirliği anlaşmaları imzalandığı iddialarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/49)

33. — İzmir Milletvekili Veli Aksoy ve 26 arkadaşının, Bayındırlık ve İskân Bakanlığındaki usulsüzlük ve yolsuzluk iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/50)

34. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 14 arkadaşının, Tarım Kredi Kooperatiflerindeki usulsüzlük ve yolsuzluk iddialarını araştırarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/51)

35. — İzmir Milletvekili Metin Öney ve 10 arkadaşının, ceza ve tevkifevleri ile tutuklu, hükümlü ve yöneticilerin içinde bulundukları durumu araştırarak alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/52)

36. — Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün ve 18 arkadaşının, esnaf ve sanatkârların sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/54)

37. — Konya Milletvekili Veysel Candan ve 13 arkadaşının, sağlık hizmetlerindeki sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/55)

38. — Gaziantep Milletvekili Kahraman Emmioğlu ve 28 arkadaşının, kumarhanelerin maddî ve manevî tahribatlarının boyutlarını tespit etmek ve daha iyi

denetlenmeleri için alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/56)

39. — Konya Milletvekili Veysel Candan ve 20 arkadaşının, iç ve dış borçlar ile alınan kredilerin nerelerde kullanıldığının tespiti amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/57)

40. — Sıvas Milletvekili Abdullatif Şener ve 27 arkadaşının, Sıvas İlinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/59)

41. — Erzincan Milletvekili Mustafa Kul ve 9 arkadaşının, yargı bağımsızlığına gölge düşürdüğü iddia edilen olayları araştırarak alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/60)

42. — Tokat Milletvekili Ahmet Fevzi İnceöz ve 17 arkadaşının, işsizlik sorununun nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/61)

43. — Tokat Milletvekili Ahmet Fevzi İnceöz ve 16 arkadaşının, korunmaya muhtaç çocukların sorunlarının araştırılarak gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/62)

44. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 44 arkadaşının, Afşin - Elbistan Termik Santrali'nin kiralanması konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/64)

45. — Sıvas Milletvekili Temel Karamollaoğlu ve 31 arkadaşının, Belediyelerin içinde bulundukları sorunların tespiti ve belediye hizmetlerinin daha verimli yapılabilmesi için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/65)

46. — İstanbul Milletvekili Azmi Ateş ve 115 arkadaşının, başörtülü kız öğrencilerin sorunları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/66)

47. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan ve 22 arkadaşının, ülkemizdeki petrol ve doğalgaz rezervlerinin tespit ve işletilmesi konusunda millî bir petrol politikası-

nın oluşturulması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/68)

48. — Çorum Milletvekili Yasin Hatiboğlu ve 28 arkadaşının, Rusya ve Ukrayna'dan kalitesiz ve standartlara uygun olmayan saç ithal edildiği iddialarını ve bunların üretimde kullanılmasının sakıncalarını tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/69)

49. — Çankırı Milletvekili İsmail Coşar ve 42 arkadaşının, ülkemizin enerji tüketiminde ileride bir darboğazla karşılaşmaması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/70)

50. — Aydın Milletvekili Ali Rıza Gönül ve 21 arkadaşının, Refah Partisinin Uluslararası Yardım Teşkilatı (IHH) ile ilişkisinin araştırılması ve bu teşkilatça toplanan kurban paralarının amacına ulaşıp ulaşmadığının tespiti amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/71)

51. — Aydın Milletvekili Ali Rıza Gönül ve 13 arkadaşının, Refah Partisi üyesi oldukları iddia edilen iki kişinin kurban organizasyonu marifetiyle topladıkları paraların nerelerde kullanıldığını tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci. İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/72)

52. — Aydın Milletvekili Ali Rıza Gönül ve 13 arkadaşının, bazı turizm şirketlerinin hac organizasyonlarından sağladıkları gelirden Refah Partisine para aktarılıp aktarılmadığını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/73)

53. — Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak ve 26 arkadaşının, Kırıkkale İlinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/74)

54. — Denizli Milletvekili Hilmi Develi ve 14 arkadaşının, esnaf ve sanatkârların sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/75)

55. — Bitlis Milletvekili Zeki Ergezen ve 24 arkadaşının, tütün üreticilerinin içinde bulundukları sorunların ve tütün politikamızın tespiti amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/76)

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

56. — İzmir Milletvekili Hakan Tartan ve 16 arkadaşının, ülke çıkarlarına uygun bir enerji politikasının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/77)

57. — Burdur Milletvekili Kazım Üstüner ve 14 arkadaşının, hayvancılık sektörünün sorunlarının ve uygulanan yanlış politikaların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/78)

58. — İstanbul Milletvekili H. Hüsamettin Özkan ve 14 arkadaşının, DYP Genel Başkanı Tansu Çiller'in, yurt içi gezilerinde kullandığı yabancı hava siciline kayıtlı uçağın kullanımının Siyasî Partiler ve Türk Havacılık Kanunları karşısındaki durumunun belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/79)

59. — İçel Milletvekili Oya Araslı ve 20 arkadaşının, Refah Partisi Genel Başkanı Necmettin Erbakan'ın mal varlığının ve kaynaklarının tespit edilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/80)

60. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 25 arkadaşının, yurt dışında bulunan öğretmen ve öğrencilerimizin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/81)

61. — Tokat Milletvekili Ahmet Fevzi İnceöz ve 22 arkadaşının, otomotiv sanayiinin sorunlarının ve devrim otomobilinin üretilmemesinin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/82)

62. — Şanlıurfa Milletvekili Abdülkadir Öncel ve 28 arkadaşının, GAP İdaresi ile yabancı firmalar arasında yapılan anlaşmalardaki usulsüzlük iddialarını araştırmak ve GAP'ın kısa sürede bitirilebilmesi için gerekli yöntemleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/83)

63. — İzmir Milletvekili Ahmet Piriştina ve 59 arkadaşının, kumarhanelerin daha iyi denetlenebilmeleri için alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/84)

64. — Ankara Milletvekili Eşref Erdem ve 26 arkadaşının, dengeli kalkınmayı olumlu etkileyecek bir ulaştırma politikasının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98

inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/85)

65. — Kırıkkale Milletvekili Mikail Korkmaz ve 23 arkadaşının, MKE Kurumunun içinde bulunduğu durumun tespit edilmesi ve tam kapasite ile çalıştırılmasını sağlamak için alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/87)

66. — Kocaeli Milletvekili Necati Çelik ve 23 arkadaşının, EBK ve SEK'nun özelleştirilmeleri sonucunda meydana gelen Devlet kayıplarını belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/88)

67. — Kastamonu Milletvekili Fethi Acar ve 41 arkadaşının, Kastamonu İlinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/91)

68. — İzmir Milletvekili Hakan Tartan ve 21 arkadaşının, orta öğretimdeki sorunların araştırılarak Anayasal çerçeveye uygun bir millî eğitim politikasının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/92)

69. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 23 arkadaşının, et ithali konusunu araştırmak ve hayvancılığımızın geliştirilmesi için alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/94)

70. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 26 arkadaşının, İstanbul Perşembe Pazarı Ticaret Merkezi (PERPA)'nın içinde bulunduğu durumun araştırılarak ülke ekonomisine kazandırılabilmesi için alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/95)

71. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 24 arkadaşının, Marmara Bank, Impexs Bank ve TYT Bank'ın iflas nedenlerinin araştırılarak sorumlularının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/96)

72. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 23 arkadaşının, Kazakistan'da bulunan Hoca Ahmet Yesevi Türbesi'nin onarımında meydana gelen yolsuzluk ve usulsüzlüklerin araştırılarak, sorumlularının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/97)

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

73. — Kütahya Milletvekili Emin Karaa ve 22 arkadaşının, Kütahya Manyezit İşletmeleri A.Ş. (KÜMAŞ)'ın özelleştirilmesi sırasında yapıldığı iddia edilen usulsüzlük ve yolsuzluk iddialarını araştırarak meydana gelen devlet kayıplarını belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/98)

74. — Yalova Milletvekili Yaşar Okuyan ve 26 arkadaşının, Etibank tarafından yapılan alümina ihalesinde meydana gelen yolsuzluk ve usulsüzlük iddialarını araştırarak, madenlerimizin daha rantabl işletilebilmesi için alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/99)

75. — Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya ve 19 arkadaşının, Eskişehir E Tipi Cezaevinin kapatılmasının nedenlerini ve yapılan tadilatların gerekli olup olmadığını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/100)

76. — Denizli Milletvekili Hilmi Develi ve 20 arkadaşının, Denizli İlinin içinde bulunduğu durumun araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/101)

77. — Zonguldak Milletvekili Mümtaz Soysal ve 20 arkadaşının, cezaevlerinde tutuklu ve hükümlüler tarafından sürdürülen ölüm orucunun nedenlerini ve istemlerini açığa kavuşturmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/102)

78. — Aydın Milletvekili Yüksel Yalova ve 49 arkadaşının, orman yangınlarının önlenebilmesi için alınması gereken tedbirler ile yangınlardaki ihmal ve kusurların tespit edilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/103)

79. — Bartın Milletvekili Köksal Toptan ve 22 arkadaşının, kumarhanelerin yarattığı maddî ve ahlakî tahribatların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/104)

80. — Balıkesir Milletvekili İ. Önder Kırlı ve 23 arkadaşının, elektrik dağıtım müesseselerinin tahsil ettikleri gelirlerin dağıtılmasında bir kuruma haksız kazanç sağlanmak suretiyle TEDAŞ'ın zarara uğratıldığı iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/105)

81. — Kahramanmaraş Milletvekili Ali Doğan ve 22 arkadaşının, Kahramanmaraş İlinin sorunlarını araştırmak ve alınacak önlemleri tespit etmek amacıyla Anaya-

sanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/106)

82. — İzmir Milletvekili Veli Aksoy ve 19 arkadaşının, Gediz Nehrinin kirlenmesinin nedenlerini araştırmak ve bu konuda alınacak önlemleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 nci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/107)

83. — Denizli Milletvekili Hilmi Develi ve 20 arkadaşının, Pamukkale'nin doğal güzellikleri ile kültürel mirasının korunması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/109)

84. — Çankırı Milletvekili Mete Bülgün ve 26 arkadaşının, çiftçilerimizin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/111)

85. — Tekirdağ Milletvekili Fevzi Aytekin ve 19 arkadaşının, Trakya'yı tehdit eden çevre sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/112)

86. — İzmir Milletvekili Veli Aksoy ve 20 arkadaşının, altın işletmeciliğinde kullanılan yöntemler incelenerek bu konuda alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/113)

87. — İstanbul Milletvekili Yusuf Namoğlu ve 47 arkadaşının, spor yapma olanakları ile spor kulüpleri ve sporcuların sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/114)

88. — İstanbul Milletvekili Algan Hacaloğlu ve 21 arkadaşının, milletvekilleri ve bakmakla yükümlü olduklarına ödenen sağlık harcamalarını araştırarak varsa usulsüzlükleri tespit etmek amacıyla Anayasnın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/115)

89. — İstanbul Milletvekili Algan Hacaloğlu ve 25 arkadaşının, Halk Bankası tarafından usulsüz kredi verildiği iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/116)

90. — Tekirdağ Milletvekili Fevzi Aytekin ve 20 arkadaşının, sağlığa zararlı şeker ithal edildiği iddialarını araştırarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi

amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/117)

91. — Bartın Milletvekili Cafer Tufan Yazıcıoğlu ve 22 arkadaşının, üniversitelere giriş sınav sistemindeki olumsuzlukları bütün boyutlarıyla araştırarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/118)

92. — Zonguldak Milletvekili Mümtaz Soysal ve 22 arkadaşının, özel iskelelerin yasal durumları ile ülke ekonomisi ve çevreye verdikleri zararları araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/119)

93. — Denizli Milletvekili Hilmi Develi ve 19 arkadaşının otomobillerle ilgili bedelsiz ithalat rejiminin ülke sanayi ve ticaretine yapacağı olumsuz etkileri araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/120)

94. — Denizli Milletvekili Hilmi Develi ve 19 arkadaşının, Çocuk Esirgeme Kurumu ve bu kuruma bağlı yetiştirme yurtlarının içinde bulundukları durumun araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/121)

95. — Malatya Milletvekili Ayhan Fırat ve 22 arkadaşının, BELKO tarafından yapılan ithal kömürün satışı ile ilgili iddiaları araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/122)

96. — Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş ve 21 arkadaşının, Ankara Büyükşehir Belediye Başkanının yasa dışı uygulamaları ile ilgili iddiaları araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/123)

97. — Aydın Milletvekili Yüksel Yalova ve 22 arkadaşının, Kültür Bakanlığının Sanata ve Sanatçılara uyguladığı politikalar ile Devlet ve özel tiyatroların sorunları konusunda Anayasanın 98, İçtüzüğün 102 nci maddesi uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/7)

98. — İzmir Milletvekili Işın Çelebi ve 25 arkadaşının, özelleştirme uygulamaları ve bu konudaki sorunları araştırarak alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/127)

99. — Manisa Milletvekili Cihan Yazar ve 19 arkadaşının, ilaç üretimindeki sorunların araştırılarak genel bir ilaç politikası belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98

inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/128)

100. — İçel Milletvekili D. Fikri Sağlar ve 43 arkadaşının, güvenlik güçlerinin toplumsal olaylar karşısındaki şiddete varan tutum ve uygulamalarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/129)

101. — Bartın Milletvekili Cafer Tufan Yazıcıoğlu ve 20 arkadaşının, ülkemizde meydana gelen şiddet oylarının boyutlarını ve nedenlerini araştırarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/130)

102. — Bursa Milletvekili Ali Rahmi Beyreli ve 20 arkadaşının, ülkemizde amatör sporculuğun bugünkü durumunun ve sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/131)

103. — Adana Milletvekili Cevdet Akçalı ve 49 arkadaşının, Türkiye Cumhuriyeti ile Türkçe konuşan ülkeler arasındaki ekonomik, kültürel ve sosyal ilişkileri geliştirmek için alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/132)

104. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 33 arkadaşının, Başbakanlık Örtülü Ödeneğinin amacının dışında kullanıldığı iddialarını araştırarak varsa usulsüzlük ve yolsuzlukları tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/133)

105. — İzmir Milletvekili Atilla Mutman ve 21 arkadaşının, Ege kıyılarında kurulan balık çiftliklerinin ülke turizmini tehdit ettiği iddialarını araştırarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/134)

106. — Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya ve 21 arkadaşının, kamuda çalışan mimar ve mühendislerin çalışma koşullarının araştırılarak özlük haklarının iyileştirilmesi için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla, Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/136)

107. — Bitlis Milletvekili Kâmran İnan ve 21 arkadaşının, yasama dokunulmazlığı konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/9)

108. — Kütahya Milletvekili Emin Karaa ve 24 arkadaşının, bazı termik santrallerin işletme hakkının devredilmesinin millî çıkarlara ters düştüğü iddiasını araştır-

mak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/137)

109. — Tekirdağ Milletvekili Bayram Fırat Dayanıklı ve 20 arkadaşının, Trakya bölgesinde özellikle Çorlu ve Çerkezköy'deki çarpık sanayileşmenin önlenmesi için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/138)

110. — Tunceli Milletvekili Orhan Veli Yıldırım ve 21 arkadaşının, gümrüklerde meydana gelen karapara aklama olaylarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/139)

111. — İzmir Milletvekili Hakan Tartan ve 20 arkadaşının, AIDS'le mücadele yollarının araştırılarak ulusal bir politikanın belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/140)

112. — Diyarbakır Milletvekili Sebgetullah Seydaoğlu ve 23 arkadaşının, Diyarbakır İlinin ekonomik ve sosyal sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/141)

113. — Konya Milletvekili Lütfi Yalman ve 56 arkadaşının, bir doktorun türbanlı olduğu gerekçesiyle bilimsel çalışmalarının engellendiği iddialarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/142)

114. — Manisa Milletvekili Tevfik Diker ve 34 arkadaşının, İstanbul Şişli'de meydana gelen ve iki kişinin ölümüyle sonuçlanan patlama olayının aydınlığa kavuşturulması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/143)

115. — İçel Milletvekili Oya Araslı ve 29 arkadaşının, eğitim veya dinî amaçlı ev, yurt, tarikat, dergâh gibi kuruluş, örgüt ve yerlerin faaliyetlerinin araştırılarak Atatürk ilkelerine ve Cumhuriyetin temel niteliklerine aykırı eylemlerinin önlenmesi için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/144)

116. — Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci ve 23 arkadaşının, Burdur İlinin ekonomik, sosyal ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/145)

117. — Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci ve 22 arkadaşının, şeker üretimi ve şeker farikaları ile şeker pancarı üreticisinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken ted-

birlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/146)

118. — İzmir Milletvekili Veli Aksoy ve 21 arkadaşının, İzmir Körfezinde yaşanan kirliliğin önlenmesi için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırmasına ilişkin önergesi (10/147)

119. — İçel Milletvekili Mustafa İstemihan Talay ve 21 arkadaşının, yeni kurulan il ve ilçelerin sorunlarının araştırılarak il ve ilçe kurulmasıyla ilgili daha objektif kriterlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/148)

120. — Samsun Milletvekili Bilketin Özdemir ve 41 arkadaşının, kamu personel rejiminin bütün boyutlarıyla incelenerek alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/149)

121. — Zonguldak Milletvekili Tahsin Boray Baycık ve 22 arkadaşının, demir ve çelik üretimiyle ilgili sorunların ve ERDEMİR'deki kamu hisselerinin blok satışı konusundaki iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/150)

122. — İstanbul Milletvekili Nami Çağan ve 20 arkadaşının, Üniversitelerin sorunlarının araştırılarak yeni üniversite açılmasıyla ilgili daha objektif kriterlerin tespit edilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/151)

123. — Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş ve 23 arkadaşının, EGO Genel Müdürlüğü'nce yapılan doğalgaz sayacı ihalesinde usulsüzlük yapıldığı iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/152)

124. — Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci ve 24 arkadaşının, Burdur ve İç Batı Anadolu'da hayvancılığın sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/153)

125. — Yalova Milletvekili Yaşar Okuyan ve 24 arkadaşının, Devletin uyuşturucuyla mücadele konusunda yetersiz kaldığı iddialarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/154)

126. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 77 arkadaşının, Eski Başbakan Tansu Çiller hakkındaki Meclis Soruşturması Önergesinin oylanması sırasında sahte oy

kullanıldığı iddialarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/155)

127. — İstanbul Milletvekili Mehmet Sevigen ve 22 arkadaşının, yetkililerin uyuşturucuyla mücadelede yetersiz kaldığı iddialarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/156)

128. — Burdur Milletvekili Kâzım Üstüner ve 19 arkadaşının, veteriner ilaçları ile yetiştiricilik ürünlerinin üretim, pazarlama, güvenli kullanım ve kalıntı sorunlarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/157)

129. — İzmir Milletvekili Metin Öney ve 25 arkadaşının, demiryolu ulaşımının sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/158)

130. — Aydın Milletvekili Yüksel Yalova ve 29 arkadaşının, iki ABD vatandaşının Tansu Çiller'in danışmanı sıfatıyla çalıştırılmasının hukuka uygun olup olmadığının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/159)

131. — Afyon Milletvekili H. İbrahim Özsoy ve 21 arkadaşının, hastanelerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/161)

132. — Ankara Milletvekili Hikmet Uluğbay ve 20 arkadaşının, GEMSAN tersanesinde TPAO adlı petrol tankerinde meydana gelen yangın faciasının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/162)

133. — İstanbul Milletvekili Mehmet Sevigen ve 42 arkadaşının, TPAO adlı petrol tankerinde meydana gelen yangın faciasının nedenleri ile itfaiye teşkilatının sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/163)

134. — İstanbul Milletvekili Emin Kul ve 27 arkadaşının, TPAO adlı petrol tankerinde meydana gelen yangın faciasının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/164)

135. — Balıkesir Milletvekili Tamer Kanber ve 20 arkadaşının, Balıkesir İlinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/165)

136. — Hatay Milletvekili Fuat Çay ve 25 arkadaşının, özelleştirme uygulamalarının yarattığı sorunların tespiti ile alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/166)

137. — Yalova Milletvekili Yaşar Okuyan ve 36 arkadaşının, Bulgaristan'dan yurdumuza göç eden soydaşlarımızın sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/167)

138. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 27 arkadaşının, K.İ.T.'ler ve özel şahıslar tarafından kurulan bazı vakıfların gayeleri dışında faaliyet gösterdikleri iddialarını araştırarak alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/168)

139. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 22 arkadaşının, Sayısal loto oyununun ülke kaynaklarının yurt dışına aktarılmasına neden olduğu ve ihalelerinde yolsuzluk yapıldığı iddialarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/169)

140. — Afyon Milletvekili H. İbrahim Özsoy ve 21 arkadaşının, mermerciliğin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/170)

141. — İzmir Milletvekili Birgen Keleş ve 33 arkadaşının, elektrik santrallerinin ve dağıtım hizmetlerinin işletme hakkının devri konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/171)

142. — Malatya Milletvekili Ayhan Fırat ve 31 arkadaşının, S.S.K. sınavıyla ilgili olarak ileri sürülen yolsuzluk ve usulsüzlük iddialarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/172)

143. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 27 arkadaşının, ormanlarımızın korunması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın

98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/173)

144. — Bartın Milletvekili Cafer Tufan Yazıcıoğlu ve 21 arkadaşının, erozyonun nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/174)

145. — Aydın Milletvekili İsmet Sezgin ve 21 arkadaşının, Türkiye'nin Avrupa Birliği ile ilişkileri konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/10)

146. — Sıvas Milletvekili Temel Karamollaoğlu ve 28 arkadaşının, Boğazlar ve Marmara Denizi'nde uluslararası seyir yapan gemilerin oluşturduğu tehlikelerin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/175)

147. — Tekirdağ Milletvekili Fevzi Aytekin ve 22 arkadaşının, Çernobil kazasının yurdumuzda meydana getirdiği etkilerin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/176)

148. — Ankara Milletvekili Cemil Çiçek ve 30 arkadaşının, Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonu kaynaklarının kullanımında partizanlık yapıldığı ve keyfi davranıldığı iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/177)

149. — Giresun Milletvekili Burhan Kara ve 57 arkadaşının, Fiskobirlik yönetimince usulsüz fındık satışı yapıldığı iddialarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/178)

SÖZLÜ SORULAR

1. — Yalova Milletvekili Yaşar Okuyan'ın, çıkarılması düşünülen vergi affı Kapsamına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/310) (2)

2. — Yalova Milletvekili Yaşar Okuyan'ın, ülkemizin elektrik ihtiyacının hangi kaynaklardan karşılanacağına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/311) (2)

3. — Muğla Milletvekili Zeki Çakıroğlu'nun, Atatürkçü Düşünce Derneği Kastamonu - Cide İlçe şubesince asılan bir pankartın Emniyetçe indirildiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/313) (1)

4. — Denizli Milletvekili Hilmi Develi'nin, Denizli - Güney İlçesi - Hamidiye Köyü içme suyu projesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/314) (1)

5. — Denizli Milletvekili Hilmi Develi'nin, Denizli - Yenicekent - Ertuğrul - Cindere arasındaki yolun asfalt yapımı ve Güney - Parmaksızlar Yolu onarımına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/315) (1)

6. — Denizli Milletvekili Hilmi Develi'nin, Denizli - Güney - Çamrak Köprüsü ve Koparan Köyü Deresi ile Karagöz Köyü Yoluna Menfez yapımına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/316) (1)

7. — Denizli Milletvekili Hilmi Develi'nin, Denizli güney şelalesine ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/317) (1)

8. — Denizli Milletvekili Hilmi Develi'nin, Denizli'nin bazı ilçelerinin kalkınmada öncelikli yöreler kapsamına alınmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/318) (1)

9. — Denizli Milletvekili Hilmi Develi'nin, Denizli - Güney - Ertuğrul Köyü Trafosunun büyütülmesine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/319) (1)

10. — Tekirdağ Milletvekili Enis Sülün'ün, Topkapı Sarayında bulunan tarihî eserlerin envanterine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/320) (1)

11. — İzmir Milletvekili Zerrin Yeniceli'nin, Malezya'da düzenlenen Müslüman Kadın Parlamenterler Konferansına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/321) (1)

12. — Gaziantep Milletvekili Mustafa R. Taşar'ın, S.S.K. Ok Meydanı Hastanesinde vuku bulduğu iddia edilen tecavüz olaylarına ve bu konuda alınacak tedbirlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/322) (1)

13. — Manisa Milletvekili Tevfik Diker'in, çiftçilerin T.C. Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatiflerine olan borçlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/323) (1)

---

(1) Bir birleşimde cevaplandırılmamıştır.

(2) İki birleşimde cevaplandırılmamıştır.

14. — Yalova Milletvekili Yaşar Okuyan'ın, Ordu'nun İkizce İlçesine bağlı Yoğunoluk beldesi Belediye Başkanının DYP'ye geçmesi için transfer pazarlığı yapıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/324) (1)

15. — Trabzon Milletvekili Hikmet Sami Türk'ün, Millî Gençlik Vakfının açtığı Yaz Okulu ile bu okulun mezuniyet törenine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/325) (1)

16. — Burdur Milletvekili Kâzım Üstüner'in, ziraî ve hayvancılık kredi faizlerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/326) (1)

17. — Denizli Milletvekili Hilmi Develi'nin, Tariş Genel Müdürlüğüne yapılan atamaya ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/329) (1)

18. — Bartın Milletvekili Cafer Tufan Yazıcıoğlu'nun, bakanlık bütçesinden dernek ve vakıflara yapılan yardım miktarlarına ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/330) (1)

19. — Yalova Milletvekili Yaşar Okuyan'ın, Libya ziyaretine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/333) (1)

20. — Yalova Milletvekili Yaşar Okuyan'ın, Mısır ziyaretine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/336) (1)

21. — Burdur Milletvekili Kâzım Üstüner'in, bir beyanına ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/337) (1)

22. — Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, yaş çay bedellerinin peşin ödenmesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/339) (1)

23. — Yozgat Milletvekili Kâzım Arslan'ın, sağlık teşkilatındaki personel kadrolarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/344)

24. — Yozgat Milletvekili Kâzım Arslan'ın, 1997 bütçesinde sağlıkla ilgili tanıtım ve reklam giderleri için bir ödeneğin ayrılıp ayrılmadığına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/345)

25. — Yozgat Milletvekili Kâzım Arslan'ın, meslek yüksekokulu mezunu sağlıkçıların göreve atanmama nedenlerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/346)

26. — İçel Milletvekili Halil Cin'in, İslam Halk Komutanlığı ile ilgili olarak Libya'da yayımlanan bir gazetedeki başyazıya ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/347)

27. — Tekirdağ Milletvekili Enis Sülün'ün, M. Ereğlisi - Çorlu - Seymen yol yapımına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/348)

28. — İzmir Milletvekili Atilla Mutman'ın, işçi emeklileri arasındaki aylık farkın giderilmesi ile ilgili tedbirlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/349)

29. — Muğla milletvekili Lâle Aytaman'ın, Gökova Termik Santralinin denize olan olumsuz etkilerinin önlenmesi için alınacak tedbirlere ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/350)

30. — Ankara Milletvekili Aydın Tümen'in, alınan telefon ücretlerinden haksız kazanç sağlandığı iddiasına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/351)

31. — Burdur Milletvekili Kâzım Üstüner'in, Aczimendilerin Ankara'daki gösterileri sırasında polisin tutumuna ilişkın İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/352)

32. — Burdur Milletvekili Kâzım Üstüner'in, Burdur İline bağlı köylerin yollarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/353)

33. — Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, Rize'de meydana gelen afette hasar gören ev, işyeri ve yolların yapımı için tahsis edilecek ödeneğe ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/354)

34. — Yozgat Milletvekili Kâzım Arslan'ın, Ordunun ihtiyacı için et ithal edileceği iddiasına ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/355)

35. — Yozgat Milletvekili Kâzım Arslan'ın, E - 88 Karayolunun, Yozgat şehir merkezinden geçen bölümüne çevre yolu geçişi yapılıp yapılamayacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/356)

36. — İzmir Milletvekili Atilla Mutman'ın KOBİ'lere verilecek krediler için aranan şartlara ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/357)

37. — Yozgat Milletvekili Kâzım Arslan'ın, yönetim kurulu üyeliklerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/359)

38. — Muğla Milletvekili Lale Aytaman'ın, Bodrum Havaalanına gelecek yolcuların ulaşım olanaklarının iyileştirilmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/360)

39. — Muğla Milletvekili Lale Aytaman'ın, Bodrum - Milas karayolu güzergahı üzerinde raylı bir sistemin kurulmasının düşünülüp düşünülmediğine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/361)

40. — Muğla Milletvekili Lale Aytaman'ın, Bodrum - Milas karayolunun ıslahı için ayrılan ödeneğe ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/362)

41. — Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük'ün, zeytin üreticilerinin sorunlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/363)

42. — Yalova Milletvekili Yaşar Okuyan'ın, Kayseri Belediye Başkanının bazı beyanlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/364)

43. — Manisa Milletvekili Cihan Yazar'ın, 2886 Sayılı Devlet İhale Yasasının uygulamasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/365)

44. — Yozgat Milletvekili Kâzım Arslan'ın, Yozgat - Gelingüllü Barajından, Osmanpaşa Beldesi arazilerinin sulanmasına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/367)

45. — Yozgat Milletvekili Kâzım Arslan'ın, Kızılırmak üzerinde kurulacak Yemliha Barajının son durumuna ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/368)

46. — İzmir Milletvekili Metin Öney'in, İzmir Behçet Uz Çocuk Hastanesinin Ortopedi Servisinin akademik çalışmalara tahsisine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/369)

47. — Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan'ın, Millî Piyangonun Sayısal Loto oyununa ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/370)

48. — Konya Milletvekili Veysel Candan'ın, Sayısal Loto adlı şans oyununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/372)

49. — Ankara Milletvekili Aydın Tümen'in, Ankara'daki hava kirliliğini önlemek için alınacak tedbirlere ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/373)

50. — Ankara Milletvekili Aydın Tümen'in, kaçak kömürün Ankara'ya girişinin önlenmesi için alınacak tedbirlere ve Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı hakkındaki bazı iddialara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/374)

51. — Bursa Milletvekili Ferudun Pehlivan'ın, yapılması düşünülen Bursa doğalgaz çevirim santraline ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/375)

52. — Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, personel durumuna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/376)

53. — Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan'ın, Ankara'da yaşanan hava kirliliğine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/377)

54. — İzmir Milletvekili Metin Öney'in, İzmir SSK Hastanesi ve Dispanserlerinde verilen sağlık hizmetlerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/378)

55. — Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan'ın, hastanelerle ilgili verdiği bir demece ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/380)

56. — Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan'ın, belediye ve il özel idarelerine ait paraların «Kamu Ortak Hesabı»nda toplanmasını öngören genelgeye ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/381)

57. — Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan'ın, belediye ve il özel idarelerine ait paraların «Kamu Ortak Hesabı»nda toplanmasını öngören genelgeye ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/382)

58. — Yozgat Milletvekili Kâzım Arslan'ın, Sultanbeyli İlçesinde bazı cadde isimlerinin değiştirildiği iddialarına ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/383)

59. — Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay'ın, yeni atanan özürlü öğretmen sayısına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/384)

60. — Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay'ın, bazı firmaların vergi ödemediği iddiasına ve Kaldırım Rafine Tuz Fabrikasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/386)

61. — Yozgat Milletvekili Kâzım Arslan'ın, Sultanbeyli'de bazı cadde ve sokak isimlerinin değiştirildiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/387)

62. — Malatya Milletvekili Ayhan Fırat'ın, günlük bir gazetede yer alan beyanına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/389)

63. — Bursa Milletvekili Ali Rahmi Beyreli'nin, SSK sınavının yapıldığı okula ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/390)

64. — Bursa Milletvekili Ali Rahmi Beyreli'nin, İstanbul Üniversitesinde meydana gelen olaylara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/391)

65. — Yalova Milletvekili Yaşar Okuyan'ın, Zonguldak İl Sağlık Müdürlüğünün açtığı sınavda usulsüzlük yapıldığı iddialarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/392)

66. — Aydın Milletvekili Sema Pişkinsüt'ün, SSK Mensupları Eğitim ve Dinlenme Tesisleri Derneğinin yönetimine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/393)

67. — Muğla Milletvekili Lâle Aytaman'ın, bazı termik santraller için Dünya Bankası'ndan sağlanan krediye ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/394)

68. — Bartın Milletvekili Cafer Tufan Yazıcıoğlu'nun, istihdam ve eğitim projesine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/395)

69. — Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan'ın, Tansu Çiller'in, A.B.D. vatandaşı olup olmadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/396)

70. — Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan'ın, Batı Trakya İskeçe Koyunköy'de Türklere baskı yapıldığı iddiasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/397)

71. — Uşak Milletvekili Mehmet Yaşar Ünal'ın, ev hekimliği projesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/398)

72. — Uşak Milletvekili Mehmet Yaşar Ünal'ın, Uşak Kültür Sitesi projesine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/399)

73. — Uşak Milletvekili Mehmet Yaşar Ünal'ın, Bağ - Kur'a tabi tarım kesiminde çalışanların sağlık sigortası kapsamına alınıp alınmayacağına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/400)

74. — Uşak Milletvekili Mehmet Yaşar Ünal'ın, Tıp Fakültelerine bağlı olmayan sağlık kurumlarında çalışan uzman hekimlerin doçentlik sınavına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/401)

75. — Uşak Milletvekili Mehmet Yaşar Ünal'ın, sağlık kurulu raporlarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/402)

76. — Uşak Milletvekili Mehmet Yaşar Ünal'ın, Yüksek Hemşire Okulu mezunlarına ek gösterge verilip verilmeyeceğine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/403)

77. — Uşak Milletvekili Mehmet Yaşar Ünal'ın, hekimlerin ayrı bir ücret sistemiyle maaş almaları için çalışma olup olmadığına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/404)

78. — Uşak Milletvekili Mehmet Yaşar Ünal'ın, Devlet Hastanelerinde çalışan hekimlerin nöbetlerinin ücretlendirilmesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/405)

79. — Uşak Milletvekili Mehmet Yaşar Ünal'ın, tıpta uzmanlık sınavının kaldırılıp kaldırılmayacağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/406)

80. — Uşak Milletvekili Mehmet Yaşar Ünal'ın, yeşil kart uygulamasının kapsamına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/407)

81. — Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan'ın, özel hastanelerin illere göre dağılımı ve sağlık personeline ek zam verilip verilmeyeceğine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/408)

82. — Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan'ın, seracılık eğitimine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/409)

83. — Uşak Milletvekili Mehmet Yaşar Ünal'ın, Açık Öğretim Sağlık Ön Lisans bölümü mezunlarına farklı ek gösterge verilip verilmeyeceğine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/411)

84. — Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan'ın, Ankara Büyükşehir Belediyesi EGO Genel Müdürlüğünce yapılan doğalgaz sayacı ihalesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/412)

85. — Bartın Milletvekili Cafer Tufan Yazıcıoğlu'nun, bazı termik santrallerin devrine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/413)

86. — Bartın Milletvekili Cafer Tufan Yazıcıoğlu'nun, doğa tarihi müzesi kurulup kurulmayacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/414)

87. — Bartın Milletvekili Cafer Tufan Yazıcıoğlu'nun, tüketicinin ücretsiz yararlanabileceği laboratuvarlara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/415)

88. — Bartın Milletvekili Cafer Tufan Yazıcıoğlu'nun, Karadeniz Bölgesinde kanser vakalarında artış görüldüğü iddiasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/416)

89. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, Artvin Hopa ve Borçka ilçelerinin spor salonu ihtiyacına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/417)

90. — Muğla Milletvekili Lâle Aytaman'ın, Adana'da bir kadının polislerce dövüldükten sonra saçlarının kesildiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/418)

91. — Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan'ın, parti il başkanlarının hastane denetimlerine katıldığı iddiasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/419)

92. — Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan'ın, hastane denetimlerine ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/420)

93. — Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, ASİLSAN tarafından üretilen bir silaha ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/421)

94. — Rize Milletvekili Avni Kabaoğlu'nun, Rize Devlet Hastanesinin hizmet binası ve doktor açığına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/422)

95. — İzmir Milletvekili Metin Öney'in, emekli maaşlarının ödenmesinde yaşanan sorunlara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/423)

96. — İzmir Milletvekili Metin Öney'in, Türk Cumhuriyetlerinden ve topluluklarından Türkiye'ye gelen öğrencilerin bazı sorunlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/424)

97. — Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan'ın, Sincan Belediyesinin düzenlediği Kudüs gecesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/425)

98. — Bartın Milletvekili Cafer Tufan Yazıcıoğlu'nun, 1997 yılı yatırım programına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/426)

99. — Burdur Milletvekili Kâzım Üstüner'in, tarımsal sulamada kullanılan elektrik enerjisi fiyatlarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/427)

100. — Burdur Milletvekili Kâzım Üstüner'in, Burdur Devlet Hastanesinin tıbbi cihaz ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/429)

101. — Burdur Milletvekili Kâzım Üstüner'in, hayvan ürünleri ithaline ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/430)

102. — İzmir Milletvekili Atilla Mutman'ın, itfaiyecilerin çalışma ücretlerine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/431)

103. — Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan'ın, İnegöl'ün il yapılıp yapılmayacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/432)

104. — İzmir Milletvekili Atilla Mutman'ın, 9 Eylül Üniversitesine ait bir sosyal tesisin satışına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/433)

105. — Zonguldak Milletvekili Tahsin Boray Baycık'ın, Anadolu Lisesi Sınavının Karadeniz - Ereğli'de yapılıp yapılmayacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/434)

106. — Burdur Milletvekili Kâzım Üstüner'in, Burdur TEDAŞ Müdürünün Denizli'ye nakline ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/435)

107. — Yalova Milletvekili Yaşar Okuyan'ın, Doğu Türkistan'da Uygur Türklerine yapılan baskı ve şiddete ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/436)

108. — Yalova Milletvekili Yaşar Okuyan'ın, Hükümette kararname krizi yaşandığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/437)

109. — Hatay Milletvekili Levent Mıstıkoğlu'nun, Dışkapı SSK Çocuk Hastanesine şoför kadrosuyla alınan bir kişinin ehliyetinin olmadığı iddiasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/438)

110. — Hatay Milletvekili Levent Mıstıkoğlu'nun, Ankara - Sincan'da belediye zabıta memurlarının halka bazı belgeleri zorla imzalattıkları iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/440)

111. — Hatay Milletvekili Levent Mıstıkoğlu'nun, Hatay İlinde deprem nedeniyle zarar gören vatandaşlara yapılacak yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/441)

112. — Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan'ın, Bulgaristan'dan Türkiye'ye gelen soydaşların sınırdışı edileceği iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/442)

113. — Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci'nin, Burdur Merkez S.S.K. Hastanesinin kapasitesine ve doktor açığına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/443)

114. — Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci'nin, Burdur'da tarihî değeri bulunan sanat eserlerinin ziyarete açılıp açılmayacağına ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/444)

115. — Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci'nin, Burdur Eğitim Fakültesi ve Meslek Yüksekokulunda 2 nci öğretime ne zaman başlanacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/445)

116. — Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci'nin, Burdur'da pancar ekim alanlarının genişletilip genişletilmeyeceğine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/446)

117. — Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci'nin, Burdur Sigorta Müdürlüğünün personel, hizmet aracı ve bilgisayar ihtiyacına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/447)

118. — İzmir Milletvekili Metin Öney'in, Tarım Satış Kooperatifleri Birliği'nin yönetim yapısına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/448)

119. — Bartın Milletvekili Cafer Tufan Yazıcıoğlu'nun, anıt ağaçların korunmasına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/449)

120. — Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci'nin, Burdur İline Bağlı bazı ilçe sağlık ocaklarının sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/450)

121. — Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci'nin, Burdur'a bağlı yerleşim birimlerindeki sağlıkevi ve ocaklarının personel açığına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/451)

122. — Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci'nin, Burdur'a bağlı bazı yerleşim birimlerindeki sağlıkevi ve ocaklarının personel açığına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/452)

123. — Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci'nin, Burdur'a bağlı bazı yerleşim birimlerindeki Sağlık kuruluşlarının personel açığına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/453)

124. — Erzincan Milletvekili Mustafa Kul'un, Erzincan Bağ - Kur hizmet binası ihalesine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/457)

125. — Bursa Milletvekili Yahya Şimşek'in, Bursa - Orhaneli Kömür İşletmelerinde çalıştırılan işçilere ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/458)

126. — Bursa Milletvekili Yahya Şimşek'in, Bursa İlindeki din görevlisi açığına ve Kur'an Kurslarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/459)

127. — Bursa Milletvekili Yahya Şimşek'in, çeşitli yollarla Türkiye'ye gelen ve vatandaşlık hakkı elde edemeyen soydaşlarımıza ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/460)

128. — Bursa Milletvekili Yahya Şimşek'in, hakkında tutuklama kararı bulunan bir Emniyet görevlisinin katıldığı T.V. programının yapımcısına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/461)

129. — Bartın Milletvekili Cafer Tufan Yazıcıoğlu'nun, Tekel İl dağıtım bayiliklerinin Bakkal ve Bayiler Odalarına öncelikle verilip verilmeyeceğine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/462)

130. — Bartın Milletvekili Cafer Tufan Yazıcıoğlu'nun, itfaiye teşkilatlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/463)

131. — Bartın Milletvekili Cafer Tufan Yazıcıoğlu'nun, sayısal loto bayilikleri verilmesinde, profesyonel spor kulüplerine öncelik tanınıp tanınmayacağına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/464)

132. — Bartın Milletvekili Cafer Tufan Yazıcıoğlu'nun, gıda katkı maddelerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/465)

133. — Ankara Milletvekili Ömer Ekinci'nin, taşrada görevli şeflere ders ücreti ödenmediği iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/466)

134. — Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan'ın, Uluabat Gölü ve çevresini kirleten faktörlere karşı alınacak tedbirlere ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/467)

135. — İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, Antalya bölgesindeki muz üreticilerine uygun bir fiyatla elektrik verilip verilmeyeceğine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/468)

136. — İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, Antalya bölgesindeki orman kadastrosu çalışmalarına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/469)

137. — Ankara Milletvekili Nejat Arseven'in, kanunların Anayasaya uygun hale getirilmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/470)

138. — Erzincan Milletvekili Mustafa Kul'un, Erzincan'a bağlı bazı beldelerin sağlık ocağı ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/471)

139. — Erzincan Milletvekili Mustafa Kul'un, Erzincan Sol Sahil Sulama Kanalının yenilenme projesine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/472)

140. — Kırklareli Milletvekili Necdet Tekin'in, Malkoçlar Gümrük Kapısının yeniden hizmete açılıp açılmayacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/473)

141. — Erzincan Milletvekili Mustafa Kul'un, Erzincan - Merkez - Sütpınar Köyünün sulama kanalı ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/474)

142. — Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan'ın, zeytin üreticisinin kredi borçlarının ertelenmesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/475)

143. — Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan'ın, tartı toleransları yönetmeliğine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/476)

144. — Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan'ın, tartı toleransları yönetmeliğinin ne zaman çıkarılacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/477)

145. — Zonguldak Milletvekili Hasan Gemici'nin, SEKA Yönetim Kuruluna ve Genel Müdürlüğüne atama yapılmamasının nedenine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/478)

146. — Zonguldak Milletvekili Hasan Gemici'nin, Çaycuma Organize Sanayi Bölgesi alanı içinde yer alan arazilerin kamulaştırma bedellerinin ne zaman ödeneceğine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/479)

147. — Burdur Milletvekili Kâzım Üstüner'in, veteriner hekim ve veteriner sağlık teknisyenlerinin özel hizmet tazminatlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önrgesi (6/480)

148. — Erzincan Milletvekili Mustafa Kul'un, Bingöl - Yedisu İlçesi Sağlık Ocağının sağlık merkezine dönüştürülüp dönüştürülmeyeceğine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/481)

149. — Erzincan Milletvekili Mustafa Kul'un, Erzincan - Mecidiyeköy'e bağlı Eşekmeydanı Mezrasının içme suyu sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/482)

150. — Erzincan Milletvekili Mustafa Kul'un, Erzincan - Kemah'a bağlı Kerer Köyünün sağlık personeli ihtiyacına ilişkin sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/483)

151. — Erzincan Milletvekili Mustafa Kul'un, Erzincan - Çayırlı'ya bağlı Mantarlı Köyünde su yükselmesi tehlikesi olup olmadığına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/484)

152. — Erzincan Milletvekili Mustafa Kul'un, Erzincan'a bağlı bazı yerleşim birimlerinde sulama kanalı ve gölet yapımına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/485)

153. — Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan'ın, SSK İnegöl Hastanesinin ne zaman hizmete açılacağına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/486)

154. — Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan'ın, taksi şoförlerine yönelik saldırılara karşı alınacak tedbirlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/487)

155. — Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, Rize'de Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonu kaynaklarının kullanımında partizanlık yapıldığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/488)

156. — Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan'ın, yerel basın kuruluşlarına yardım yapılıp yapılmayacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/489)

157. — Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan'ın, Şili seyahatine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/490)

158. — İzmir Milletvekili Metin Öney'in, Ege Denizinde izinsiz trol avcılığı yapıldığı iddiasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/491)

159. — Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük'ün, nüfus planlamasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/492)

160. — Erzincan Milletvekili Mustafa Kul'un, Bingöl - Yedisu İlçesine Tapu Sicil Memurluğu kurulup kurulmayacağına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/493)

161. — Erzincan Milletvekili Mustafa Kul'un, Erzincan'a bağlı bazı yerleşim birimlerinin grup şebekesi ve otomatik telefon ihtiyaçlarına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/494)

162. — Erzincan Milletvekili Mustafa Kul'un, Erzincan'a bağlı bazı köylerin yoluna ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/495)

163. — Erzincan Milletvekili Mustafa Kul'un, Erzincan'a bağlı bazı yerleşim birimlerinin köprü ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/496)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. — 926 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesine İlişkin 488 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/215) (S. Sayısı : 23) (Dağıtma tarihi : 12.6.1996)

2. — Emniyet Teşkilatı Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair 490 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/217) (S. Sayısı : 132) (Dağıtma tarihi : 14.11.1996)

3. — Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin 492 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/218) (S. Sayısı : 164) (Dağıtma tarihi : 16.12.1996)

4. — 625 Sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanunu ile 222 Sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanununun Bazı Hükümlerinin Değiştirilmesi Hakkında 254 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile 625 Sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair 326 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/71, 1/111) (S. Sayısı : 168) (Dağıtma tarihi : 16.12.1996)

5. — Muş Milletvekili Necmettin Dede'nin Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/586) (S. Sayısı : 192) (Dağıtma tarihi : 24.12.1996)

6. — Refah Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz ile Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Denizli Milletvekili Mehmet Gözlükaya'nın, Arsa Ofisi Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (2/581) (S. Sayısı : 181) (Dağıtma tarihi : 23.12.1996)

7. — Türk Ceza Kanunu ile Cezaların İnfazı Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/530) (S. Sayısı : 146) (Dağıtma tarihi : 25.11.1996)

8. — Millî Savunma Bakanlığı ile Kara, Deniz ve Hava Kuvvetleri Komutanlıklarına Bağlı Kurumlarda Döner Sermaye Teşkili ve İşletilmesine İlişkin Kanun ile Gülhane Askerî Tıp Akademisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/397, 2/162) (S. Sayısı : 136) (Dağıtma tarihi : 22.11.1996)

9. — Kütahya Milletvekili Mustafa Kalemli, Anavatan Partisi Genel Başkanı Rize Milletvekili Mesut Yılmaz, Doğru Yol Partisi Genel Başkanı İstanbul Milletvekili Tansu Çiller; Demokratik Sol Parti Genel Başkanı İstanbul Milletvekili Bülent Ecevit, Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı Antalya Milletvekili Deniz Baykal ile

292 Milletvekilinin; Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/676) (S. Sayısı : 232) (Dağıtma tarihi : 26.2.1997)

× 10. — Kimyasal Silahların Geliştirilmesinin, Üretiminin, Stoklanmasının ve Kullanımının Yasaklanması ve Bunların İmhası ile İlgili Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Dışişleri komisyonları raporları (1/343) (S. Sayısı : 212) (Dağıtma tarihi : 14.2.1997)

× 11. — Türkiye Cumhuriyeti ile İsrail Devleti Arasında Serbest Ticaret Alanı Anlaşması ve İlgili Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri komisyonları raporları (1/570) (S. Sayısı : 217) (Dağıtma tarihi : 14.2.1997)

12. — İzmir Milletvekili Hasan Denizkurdu ve 5 Arkadaşının; Ticaret ve Sanayi Odaları, Ticaret Odaları, Sanayi Odaları, Deniz Ticaret Odaları, Ticaret Borsaları ve Türkiye Ticaret, Sanayi, Deniz Ticaret Odaları ve Ticaret Borsaları Birliği Kanununa Bir Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (2/542) (S. Sayısı : 215) (Dağıtma tarihi : 4.2.1997)

13. — Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinin Yürürlükten Kaldırılmasına İlişkin 9.10.1996 Tarih ve 4190 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/526, 3/520) (S. Sayısı : 166) (Dağıtma tarihi : 11.12.1996)

14. — Ağrı Milletvekili M. Sıddık Altay ve 8 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/334) (S. Sayısı : 147) (Dağıtma tarihi : 29.11.1996)

15. — İdarî Yargılama Usulü Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/531) (S. Sayısı : 145) (Dağıtma tarihi : 25.11.1996)

16. — Aydın Milletvekili M. Fatih Atay'ın, Aydın İli Yenihisar İlçesi Adının «Didim» Olarak Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/341) (S.Sayısı : 165) (Dağıtma tarihi : 29.11.1996)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

17. — Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in, 4.7.1934 Tarih ve 2559 Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/64) (S. Sayısı : 15) (Dağıtma tarihi : 14.5.1996)

18. — Yabancıların Türkiye'de İkâmet ve Seyahatleri Hakkında Kanunun İki Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/385) (S. Sayısı : 30) (Dağıtma tarihi : 27.6.1996)

19. — Türk Ceza Kanununun ve Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunun Birer Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarıları ve Adalet ve İçişleri komisyonları raporları (1/439, 1/428, 1/430) (S. Sayısı : 34) (Dağıtma tarihi : 1.7.1996)

20. — İstanbul Milletvekili Bülent Ecevit ve 5 Arkadaşının; Genel Nüfus Tespiti Yapılması ve Seçmen Kütüklerinin Güncelleştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Anayasa ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (2/216) (S. Sayısı : 40) (Dağıtma tarihi : 8.7.1996)

21. — Eski Yugoslavya'da İşlenen Bazı Suçların Kovuşturulması Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/467) (S. Sayısı : 42) (Dağıtma tarihi : 9.7.1996)

22. — Türk Ticaret Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Adalet komisyonları raporları (1/297) (S. Sayısı : 55) (Dağıtma tarihi : 15.7.1996)

23. — 3167 Sayılı Çekle Ödemelerin Düzenlenmesi ve Çek Hamillerinin Korunması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/461) (S. Sayısı : 56) (Dağıtma tarihi : 15.7.1996)

24. — Kimlik Bildirme Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve İçişleri komisyonları raporları (1/292) S. Sayısı : 60) (Dağıtma tarihi : 15.7.1996)

25. — Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarıları ile Kahramanmaraş Milletvekili Esat Bütün ve 19 Arkadaşının; 6136 Sayılı Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunun Ek 8 inci Maddesinin Birinci Fıkrasının Değiştirilmesine ve Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İzmir Milletvekili Hakan Tartan ve 11 Arkadaşının Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/443, 1/464, 2/348, 2/352) (S. Sayısı : 61) (Dağıtma tarihi : 15.7.1996)

26. — Türk Vatandaşlığı Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/460) (S. Sayısı : 62) Dağıtma tarihi : 24.7.1996)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

27. — Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/463) (S. Sayısı : 64) (Dağıtma tarihi : 28.8.1996)

28. — Siirt Milletvekili Mehmet Emin Aydın'ın, Yabancıların Türkiye'de İkâmet ve Seyahatleri Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişilik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/342) (S. Sayısı : 65) (Dağıtma tarihi : 28.8.1996)

29. — Taşınmaz Mal Zilyetliğine Yapılan Tecavüzlerin Önlenmesi Hakkında Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve İçişleri Komisyonları Raporları (1/456) (S. Sayısı : 66) (Dağıtma tarihi : 28.8.1996)

30. — Devlet Mezarlığı Dışında Defnedilen Bazı Devlet Büyüklerinin Mezarları Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve İçişleri komisyonları raporları (1/462) (S. Sayısı : 67) (Dağıtma tarihi : 28.8.1996)

31. — Belediye Kanununun 127 nci Maddesine Bir Fıkra Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/468) (S. Sayısı : 70) (Dağıtma tarihi : 28.8.1996)

32. — Topyekûn Savunma Sivil Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve Adalet ve İçişleri komisyonları raporları (1/406) (S. Sayısı : 72) (Dağıtma tarihi : 28.8.1996)

33. — Bazı Kurum ve Kuruluşların Korunması ve Güvenliklerinin Sağlanması Hakkında Kanunun İki Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/479) (S. Sayısı : 73) (Dağıtma tarihi : 28.8.1996)

34. — Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunun İki Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/485) (S. Sayısı : 74) (Dağıtma tarihi : 28.8.1996)

35. — Belediye Kanununa Bir Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/454) (S. Sayısı : 76) (Dağıtma tarihi : 28.8.1996)

× 36. — Türkiye Cumhuriyeti ve Makedonya Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/440) (S. Sayısı : 78) (Dağıtma tarihi : 28.8.1996)

37. — Askerî Ceza Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/394) (S. Sayısı : 89) (Dağıtma tarihi : 28.8.1996)

38. — Muhtaç Çiftçilere Ödünç Tohumluk Verilmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/475) (S. Sayısı : 105) (Dağıtma tarihi : 22.10.1996)

× 39. — İşkencenin veya Gayriinsani ya da Küçültücü Ceza veya Muamelenin Önlenmesine Dair Avrupa Sözleşmesine Ek 1 ve 2 nolu Protokollerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet ve Dışişleri komisyonları raporları (1/303) (S. Sayısı : 109) (Dağıtma tarihi : 1.11.1996)

40. — Sıtma ve Frengi İlaçları İçin Kanunun Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/507) (S. Sayısı : 114) (Dağıtma tarihi : 7.11.1996)

41. — Sakarya Milletvekili Ersin Taranoğlu'nun; Sapanca Gölü ve Civarındaki Su Kaynaklarının Korunması ve Kullanılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/20) (S. Sayısı : 125) (Dağıtma tarihi : 8.11.1996)

× 42. — Türkiye Cumhuriyeti ve Kazakistan Cumhuriyeti Arasında Konsolosluk Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/324) (S. Sayısı : 117) (Dağıtma tarihi : 12.11.1996)

× 43. — Türkiye Cumhuriyeti ve Özbekistan Cumhuriyeti Arasında Konsolosluk Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/328) (S. Sayısı : 119) (Dağıtma tarihi : 12.11.1996)

× 44. — Türkiye Cumhuriyeti ve Kırgız Cumhuriyeti Arasında Konsolosluk Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/353) (S. Sayısı : 121) (Dağıtma tarihi : 12.11.1996)

× 45. — Türkiye Cumhuriyeti ve Litvanya Cumhuriyeti Arasında Konsolosluk Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/329) (S. Sayısı : 116) (Dağıtma tarihi : 14.11.1996)

× 46. — Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna - Hersek Cumhuriyeti Arasında Dostluk ve İşbirliği Antlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/332) (S. Sayısı : 118) (Dağıtma tarihi : 14.11.1996)

× 47. — Türkiye Cumhuriyeti ile Hırvatistan Cumhuriyeti Arasında Dostluk ve İşbirliği Antlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/333) (S. Sayısı : 120) (Dağıtma tarihi : 14.11.1996)

× 48. — Türkiye Cumhuriyeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Arasında Dostluk ve İşbirliği Antlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/351) (S. Sayısı : 122) (Dağıtma tarihi : 14.11.1996)

× 49. — Türkiye Cumhuriyeti ile Makedonya Cumhuriyeti Arasında Dostluk, İyi Komşuluk ve İşbirliği Antlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/380) (S. Sayısı : 123) (Dağıtma tarihi : 14.11.1996)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

× 50. — Millî Savunma Bakanlığı ile Kara, Deniz ve Hava Kuvvetleri Komutanlıklarına Bağlı Kurumlarda Döner Sermaye Teşkili ve İşletilmesine İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/429) (S. Sayısı : 137) (Dağıtma tarihi : 22.11.1996)

× 51. — Türkiye Cumhuriyeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Arasında Spor Alanında İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Dışişleri komisyonları raporları (1/317) (S. Sayısı : 138) (Dağıtma tarihi : 25.11.1996)

× 52. — Türkiye Cumhuriyeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Arasında Eğitim ve Bilim Alanında İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Dışişleri komisyonları raporları (1/316) (S. Sayısı : 139) (Dağıtma tarihi : 25.11.1996)

× 53. — Türkiye Cumhuriyeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Arasında Kültür ve Güzel Sanatlar Alanında İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Dışişleri komisyonları raporları (1/320) (S. Sayısı : 140) (Dağıtma tarihi : 25.11.1996)

× 54. — Türkiye Cumhuriyeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Arasında Tıp ve Sağlık Alanında İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/315) (S. Sayısı : 141) (Dağıtma tarihi : 25.11.1996)

× 55. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ücretsiz Sağlık Hizmetlerine Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/313) (S. Sayısı : 142) (Dağıtma tarihi : 25.11.1996)

× 56. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Teknik ve Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Dışişleri komisyonları raporları (1/330) (S. Sayısı : 143) (Dağıtma tarihi : 25.11.1996)

57. — Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan ve 56 Arkadaşının, Elbistan İlçesinin İl Olması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/100) (S. Sayısı : 148) (Dağıtma tarihi : 29.11.1996)

× 58. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Litvanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/368) (S. Sayısı : 155) (Dağıtma tarihi : 16.12.1996)

× 59. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/387) (S. Sayısı : 156) (Dağıtma tarihi : 16.12.1996)

× 60. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgızistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/390) (S. Sayısı : 157) (Dağıtma tarihi : 16.12.1996)

× 61. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Singapur Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/287) (S. Sayısı : 158) (Dağıtma tarihi : 16.12.1996)

× 62. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/375) (S. Sayısı : 159) (Dağıtma tarihi : 16.12.1996)

× 63. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Makedonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/371) (S. Sayısı : 160) (Dağıtma tarihi : 16.12.1996)

× 64. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsrail Devleti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/486) (S. Sayısı : 161) (Dağıtma tarihi : 16.12.1996)

× 65. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/389) (S. Sayısı : 162) (Dağıtma tarihi : 16.12.1996)

66. — Hâkim ve Savcı Adayları Eğitim Merkezi Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunun İki Maddesinin Yeniden Düzenlenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/544) (S. Sayısı : 176) (Dağıtma tarihi : 19.12.1996)

67. — Refah Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz ile Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Denizli Milletvekili Mehmet Gözlükaya'nın, 1580 Sayılı Belediye Kanununun 15 inci Maddesinin 58 inci Bendine Tevfikan Belediyelerce Kurulan Toptancı Hallerinin Sureti İdaresi Hakkında 80 Sayılı Kanunun 1 inci ve 552 Sayılı Yaş Sebze ve Meyve Ticaretinin Düzenlenmesi ve Toptancı Halleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 21 inci Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/580) (S. Sayısı : 177) (Dağıtma tarihi : 23.12.1996)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

× 68. — Afyon İli Dinar İlçesinde Meydana Gelen Deprem Afetinden Zarar Görenlerin Gelir, Kurumlar ve Geçici Vergilerinin Terkini Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Büçe Komisyonu Raporu (1/301) (S. Sayısı : 178) (Dağıtma tarihi : 23.12.1996)

69. — Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/474, 1/484) (S. Sayısı : 182) (Dağıtma tarihi : 23.12.1996)

70. — Refah Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz ile Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Denizli Milletvekili Mehmet Gözlükaya'nın, Maliye Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/583) (S. Sayısı : 184) (Dağıtma tarihi : 23.12.1996)

71. — Yozgat Milletvekilleri İsmail Durak Ünlü, Yusuf Bacanlı ve Lütfullah Kayalar'ın, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında 2809 Sayılı Kanunda ve 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergeleri (2/250) (S. Sayısı : 193) (Dağıtma tarihi : 25.12.1996)

72. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 20 Arkadaşının, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/119) (S. Sayısı : 194) (Dağıtma tarihi : 25.12.1996)

× 73. — Arkeolojik Mirasın Korunmasına İlişkin Avrupa Sözleşmesi (Gözden Geçirilmiş)'nin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Dışişleri komisyonları raporları (1/306) (S. Sayısı : 185) (Dağıtma tarihi : 9.1.1997)

× 74. — Türkiye Cumhuriyeti ile Estonya Cumhuriyeti Arasında Kültür, Eğitim, Bilim ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Dışişleri komisyonları raporları (1/337) (S. Sayısı : 189) (Dağıtma tarihi : 9.1.1997)

× 75. — Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna - Hersek ve Hırvatistan Cumhuriyetleri Arasında Geri Dönüş Eylemi İçin İyi Niyet Misyonu ve Ortak Polis Gücü Oluşturulması Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri komisyonları raporları (1/383) (S. Sayısı : 190) (Dağıtma tarihi : 9.1.1997)

× 76. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Litvanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim, Bilim, Kültür ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Dışişleri komisyonları raporları (1/341) (S. Sayısı : 188) (Dağıtma tarihi : 17.1.1997)

× 77. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Slovak Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilim, Eğitim, Kültür ve Spor Alanlarında Karşılıklı İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Dışişleri komisyonları raporları (1/360) (S. Sayısı : 187) (Dağıtma tarihi : 29.1.1997)

× 78. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna - Hersek Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Dışişleri komisyonları raporları (1/376) (S. Sayısı : 191) (Dağıtma tarihi : 29.1.1997)

× 79. — Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanunun 17 nci Maddesine Bir Fıkra Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ile Kırklareli Milletvekili Necdet Tekin'in; Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/522, 2/468) (S. Sayısı : 197) (Dağıtma tarihi : 29.1.1997)

× 80. — Türkiye Cumhuriyeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Arasında Cezaî Konularda Karşılıklı Adlî Yardımlaşma ve Suçluların İadesi Anlaşmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve Dışişleri komisyonları raporları (1/378) (S. Sayısı : 199) (Dağıtma tarihi : 29.1.1997)

× 81. — Türkiye Cumhuriyeti ile Gürcistan Cumhuriyeti Arasında Hukukî, Ticarî ve Cezaî Konularda Adlî Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve Dışişleri komisyonları raporları (1/449) (S. Sayısı : 200) (Dağıtma tarihi : 29.1.1997)

× 82. — Türkiye Cumhuriyeti ve Moldova Cumhuriyeti Arasında Hukukî, Ticarî ve Cezaî Konularda Adlî Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/535) (S. Sayısı : 201) (Dağıtma tarihi : 29.1.1997)

× 83. — Türkiye Cumhuriyeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Arasında Hukukî, Ticarî ve Cezaî Konularda Adlî Yardımlaşma Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve Dışişleri komisyonları raporları (1/335) (S. Sayısı : 202) (Dağıtma tarihi : 29.1.1997)

× 84. — Türkiye Cumhuriyeti ve Kazakistan Cumhuriyeti Arasında Hukukî Konularda Adlî Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Kanun Tasarısı ve Adalet ve Dışişleri komisyonları raporları (1/369) (S. Sayısı : 204) (Dağıtma tarihi : 29.1.1997)

× 85. — Türkiye Cumhuriyeti ile Arnavutluk Cumhuriyeti Arasında Hukukî, Ticarî ve Cezaî Konularda Adlî Yardımlaşma Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve Dışişleri komisyonları raporları (1/366) (S. Sayısı : 205) (Dağıtma tarihi : 29.1.1997)

× 86. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümetinin Kırgızistan Cumhuriyeti Hükümetine 10.000 Adet Eğitim Elbisesi Bağışlamasına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Dışişleri komisyonları raporları (1/326) (S. Sayısı : 207) (Dağıtma tarihi : 29.1.1997)

87. — Yabancıların Türkiye'de İkamet ve Seyahatleri Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/547) (S. Sayısı : 208) (Dağıtma tarihi : 29.1.1997)

× 88. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Hükümeti Arasında Kültür Merkezleri Kurulması ve Bu Merkezlerin Faaliyeti Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Dışişleri komisyonları raporları (1/473) (S. Sayısı : 186) (Dağıtma tarihi : 30.1.1997)

× 89. — Türkiye Cumhuriyeti ile Litvanya Cumhuriyeti Arasında Hukukî ve Ticarî Konularda Hukukî ve Adlî İşbirliği Anlaşmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve Dışişleri komisyonları raporları (1/382) (S. Sayısı : 198) (Dağıtma tarihi : 31.1.1997)

× 90. — Türkiye Cumhuriyeti ile Avustralya Arasında Suçluların Geri Verilmesi Andlaşması ile Bu Andlaşmada Değişiklik Yapılmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet ve Dışişleri komisyonları raporları (1/372) (S. Sayısı : 203) (Dağıtma tarihi : 31.1.1997)

× 91. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Arnavutluk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Malzeme, Silah Teçhizatı ve Melbusatın Hibe Edilmesine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Dışişleri komisyonları raporları (1/447) (S. Sayısı : 206) (Dağıtma tarihi : 31.1.1997)

× 92. — Cebri veya Mecburi Çalıştırma Hakkında 29 Sayılı Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/515) (S. Sayısı : 210) (Dağıtma tarihi : 4.2.1997)

× 93. — İstihdama Kabulde Asgarî Yaşa İlişkin 138 Sayılı Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma

ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/516) (S. Sayısı : 211) (Dağıtma tarihi : 4.2.1997)

94. — Maden Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/388) (S. Sayısı : 216) (Dağıtma tarihi : 4.2.1997)

× 95. — Türkiye Cumhuriyeti ile Moğolistan Arasında Dostane İlişkiler ve İşbirliği Antlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/505) (S. Sayısı : 218) (Dağıtma tarihi : 4.2.1997)

× 96. — Türkiye Cumhuriyeti ile Belarus Cumhuriyeti Arasında Dostluk ve İşbirliği Antlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/536) (S. Sayısı : 219) (Dağıtma tarihi : 4.2.1997)

× 97. — Türkiye Cumhuriyeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Arasında İmzalanan Ebedî Dostluk ve İşbirliği Antlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/514) (S. Sayısı : 220) (Dağıtma tarihi : 4.2.1997)

98. — Muhafazasına Lüzum Kalmayan Evrak ve Malzemenin Yok Edilmesi Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/455) (S. Sayısı : 221) (Dağıtma tarihi : 4.2.1997)

× 99. — Türkiye Cumhuriyeti ve Türkmenistan Arasında Konsolosluk Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/322) (S. Sayısı : 222) (Dağıtma tarihi : 4.2.1997)

100. — Refah Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz ve Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Aydın Milletvekili Ali Rıza Gönül'ün; 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve İki Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor komisyonları raporları (2/616) (S. Sayısı : 226) (Dağıtma tarihi : 4.2.1997)

× 101. — Uluslararası Sergilere İlişkin Sözleşme ile Sözleşmeye Değişiklik Getiren Uluslararası Sergiler Bürosu Genel Kurulu Kararına Katılmamızın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/352) (S. Sayısı : 223) (Dağıtma tarihi : 17.2.1997)

× 102. — Türkiye Cumhuriyeti ve Gürcistan Cumhuriyeti Arasında Konsolosluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/370) (S. Sayısı : 224) (Dağıtma tarihi : 17.2.1997)

× 103. — Türkiye Cumhuriyeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Arasında Tarım Alanında Bilimsel, Teknik ve Ekonomik İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının

Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ve Dışişleri komisyonları raporları (1/314) (S. Sayısı : 225) (Dağıtma tarihi : 17.2.1997)

104. — İzmir Milletvekili Hakan Tartan'ın, Terörle Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/584) (S. Sayısı : 227) (Dağıtma tarihi : 17.2.1997)

105. — İcra ve İflas Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/555) (S. Sayısı : 228) (Dağıtma tarihi : 17.2.1997)

106. — 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Çevre ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/552) (S. Sayısı : 229) (Dağıtma tarihi : 21.2.1997)

107. — Mera Kanunu Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/509) (S. Sayısı : 231) (Dağıtma tarihi : 7.3.1997)

× 108. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Beyaz Rusya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/545) (S. Sayısı : 233) (Dağıtma tarihi : 7.3.1997)

× 109. — Türkiye Cumhuriyeti ve Tacikistan Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/506) (S. Sayısı : 234) (Dağıtma tarihi : 7.3.1997)

× 110. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Litvanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/334) (S. Sayısı : 235) (Dağıtma tarihi : 7.3.1997)

× 111. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/546) (S. Sayısı : 236) (Dağıtma tarihi : 7.3.1997)

× 112. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Deniz Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/354) (S. Sayısı : 237) (Dağıtma tarihi : 7.3.1997)

× 113. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaş-

masının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/557) (S. Sayısı : 239) (Dağıtma tarihi : 7.3.1997)

X 114. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/563) (S. Sayısı : 240) (Dağıtma tarihi : 7.3.1997)

115. — 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/568) (S. Sayısı : 241) (Dağıtma tarihi : 7.3.1997)

X 116. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/560) (S. Sayısı : 238) (Dağıtma tarihi : 10.3.1997)

117. — Tokat Milletvekili Ahmet Feyzi İnceöz ve 20 Arkadaşının; 765 Sayılı Türk Ceza Kanununun 574 ve 575 inci Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/54) (S. Sayısı : 243) (Dağıtma tarihi : 10.3.1997)

118. — Bölge İdare Mahkemeleri, İdare Mahkemeleri ve Vergi Mahkemelerinin Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/538) (S. Sayısı : 244) (Dağıtma tarihi : 10.3.1997)

119. — Amasya Milletvekili Aslan Ali Hatipoğlu ve 9 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/190) (S. Sayısı : 230) (Dağıtma tarihi : 11.3.1997)

120. — Maden Kanununa Bir Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/550) (S. Sayısı : 245) (Dağıtma tarihi : 11.3.1997)

121. — Tekirdağ Milletvekili Enis Sülün ve 11 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/536) (S. Sayısı : 246) (Dağıtma tarihi : 11.3.1997)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

122. — Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, 298 Sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanunun 30 uncu Maddesinin Dördüncü Fıkrasının Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/318) (S. Sayısı : 252) (Dağıtma tarihi : 14.3.1997)

123. — 17.7.1964 Tarihli, 506 Sayılı Sosyal Sigortalar Kanunu ve 2.9.1971 Tarihli, 1479 Sayılı Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu ile 17.10.1983 Tarihli, 2926 Sayılı Tarımda Kendi Adına ve Hesabına Çalışalar Sosyal Sigortalar Kanununa Göre Tahakkuk Eden Prim ve Diğer Alacakların Tahsilatının Hızlandırılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/573) (S. Sayısı : 250) (Dağıtma tarihi : 18.3.1997)

124. — Adıyaman Milletvekili Celal Topkan ve 8 Arkadaşı ile Hatay Milletvekili Mehmet Sılay ve 15 Arkadaşının, Yüksek Öğretim Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifleri ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (2/427, 2/431) (S. Sayısı : 253) (Dağıtma tarihi : 19.3.1997)

125. — Sakarya Milletvekili Nezir Aydın ve 4 Arkadaşının, 26.10.1990 Tarih ve 3671 Sayılı Kanunun İki Maddesinin Değiştirilmesi ve İki Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/710) (S. Sayısı : 254) (Dağıtma tarihi : 19.3.1997)

126. — Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci ve 9 Arkadaşının, 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/2) (S. Sayısı : 255) (Dağıtma tarihi : 19.3.1997)

127. — Bayburt Milletvekili Ülkü Güney'in, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Ek ve Geçici Maddeler Eklenmesi ve 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/12) (S. Sayısı : 256) (Dağıtma tarihi : 19.3.1997)

× 128. — Refah Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz ile Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, Gümrük Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/717) (S. Sayısı : 257) (Dağıtma tarihi : 19.3.1997)

129. — Yargıtay Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye Ekli Cetvelde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun

Tasarısı ile 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvelde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/420, 1/284) (S. Sayısı : 251) (Dağıtma tarihi : 28.3.1997)

130. — Konya Milletvekili Ahmet Alkan'ın, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/124) (S. Sayısı : 259) (Dağıtma tarihi : 28.3.1997)

131. — Nevşehir Milletvekili Abdülkadir Baş ve 5 Arkadaşının, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/281) (S. Sayısı : 260) (Dağıtma tarihi : 28.3.1997)

132. — Başbakanlık Basımevi Döner Sermaye İşletmesi Kuruluşu Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/579) (S. Sayısı : 267) (Dağıtma tarihi : 28.3.1997)

(X) Açık oylamaya tabi işleri gösterir.

Anavatan Partisi Grubu adına Grup Başkanvekili ve Kastamonu Milletvekili Murat Başesgioğlu'nun, kamu personel rejiminin daha adil, dengeli ve çağdaş bir yapıya kavuşturulabilmesi için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/179)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Devlet yönetiminin iyi ya da kötü işlemesi, doğrudan doğruya etken olan devlet memurlarının, işe alınmalarından emekliliğine kadar ve hatta emekliliğini de kapsayan bir süreç içerisinde uygulanan mali, sosyal ve hukukî statü ve haklarının bütününü düzenleyen rejimin (sistemin) adil ve tutarlı olmasına bağlıdır.

Bugün Türkiye'mizde sağlıklı ve adil bir personel rejiminin varlığından söz etmek mümkün değildir. Bir hukuk sisteminin uygulamaya konulduğu anda tam anlamıyla mükemmel olduğunu söyleyemeyiz. Ancak zaman içerisinde, sistemin aksayan, adaletsizlik ve dengesizliğe yol açan hükümlerinin düzeltilmesi gerekirken aksine son yıllarda alınan palyatif tedbirler ve bilinçsiz yapılan zamlar her defasında bir çok dengesizlikleri de beraberinde getirmiştir. Yapılan her düzenleme adeta, adil ve dengeli olmayan ücret sistemini hedef almış bir görüntü içerisinde devlet memurları arasında gelir uçurumunun giderek büyümesine, hizmet sınıfları arasında yaratılan büyük dengesizlik bir yana, aynı hizmet sınıflarında bulunanlar arasında da adil olmayan ve hiç bir haklı sebebe de dayanmayan ücret ve istihdam şekli farklılaştırılması personel rejimimizi alt üst ettiği gibi memurlarımızı da birbirine hasım getirmiştir. Adeta personel rejimine tutarlı sistem değil sistemsizlik hakim olmuştur.

Adil ve isabetli olmayan bir tazminat sistemi, Anayasa kurallarıyla bağdaşmayan fazla çalışma ücreti, kadro karşılığı sözleşmeli istihdam gibi ücret dengesini bozan uygulamalar, esasen mevcutken, bugün bir de kadro karşılığı sözleşmeli personele ödenen ikramiye, kadrolu memurlara tanınan makam tazminatı ile özel hizmet tazminatının yansıtılması devlet memurları arasındaki huzursuzluğun başlıca kaynağını teşkil ettiği kadar, memurların malî haklarında adil ve dengeli bir düzenleme yapılmasını da imkansızlaştırmıştır. Bugün iktidar devlet memurlarının aslî maaşı durumunda olan gösterge tablosunda, ek gösterge ve maaş katsayısının tespitinde acz içindedir. Konunun bir başka ve asıl tehlikeli olan yönü de Devletin, devlet memurları arasında ayrım yapmasıdır. Bu farklılık, kurumlar arasında olduğu kadar, aynı kurumun merkez teşkilatında çalışan memurla, taşra teşkilatında istihdam edilen memur arasında da yaşanmaktadır. Bu tür uygulamalar memuru iş yapma yerine devamlı iş arama, kurum değiştirme peşine düşürmekte ve istikrarsızlığa yol açmaktadır. Anadolunun en ücra köşelerinde her türlü zorluklara göğüs geren cefakâr memurlarımızın şevkini kırmaktan öteye bir yarar sağlayamamıştır.

Benzer adaletsizliği emekli memurlarımız için de rahatlıkla söyleyebiliriz. Zira bugün içinde yaşadığımız personel rejimi küçük memuru ezen, emekliye hayat hakkı tanımayan adaletsiz bir sistemsizlik rejimi haline gelmiştir. Bunu da devlet ciddiyetiyle bağdaştırmak mümkün değildir.

Tazminatlar ve yan ödemeler asli maaşı, kat be kat geride bırakmıştır. Oysa bir memur için aslolan asli maaşıdır. Bu çarpık sisteme son verilmeli ve devlet ciddiyeti ve Anayasa kurallarına uygun olarak sosyal ve hukuk devleti anlayışı içinde bir düzenleme yapılmalıdır.

Üst düzey yöneticileri ile bazı meslek gruplarına ödenen özel hizmet tazminatı ile Başbakanlık ve bağlı kuruluşlarında uygulanan fazla çalışma ücretinin, en yüksek devlet memuru aylığına endeksli olması, memurun maaş gösterge tablosunda düzenleme yapılmasının zorluğu yanında, yeni dengesizliğin ve adaletsizliğin kaynağını oluşturduğu kadar, ücretler arasındaki uçurumun daha da büyümesine yol açmaktadır. Nitekim hükümetin memur maaşlarına yaptığı son zamlarda izlediği yol bunun açık bir delilidir.

Adil ve dengeli bir ücret rejimini öngören ve üstlendiği görevin mesuliyetini müdrik, devletin memuru olmaktan gurur duyan bir memur anlayışının yerleştirilmesi amacıyla, gayri adil ve palyatif düzenlemeler yerine, ciddi, haklı, tutarlı, kıdem ve kariyere önem veren ve eşit işe eşit ücret prensibini şart gören bir rejimin en kısa zamanda oluşturulması kaçınılmazdır.

Uygulanmakta olan personel rejiminin aksayan yanlarını düzeltmek ve memur ve diğer kamu görevlileriyle bunların emeklilerinin geçmiş yıllarda maruz kaldıkları kayıpları gidermek ve bunların mali ve sosyal haklarında iyileştirmeler yapmak amacıyla Yüce Meclisten yetki alan hükümet, maalesef bu sözünde de durmamış, son uygulamalarıyla gayri adil bir anlayışlar içinde memurlar arasında esasen mevcut olan uçurumun daha da açılmasına, küçük dereceli memurlarla, emeklilerin yaşanan enflasyon karşısında ezilmelerinin zeminini hazırlamış, memur ve emeklilerimizi 1992 öncesini mumla arar bir ortam ve ücret sistemine mahkum etmiştir.

Bugün basın-yayın organlarında yeralan muhtelif haber ve iddialardan, çeşitli memur teşekküllerinden alınan bilgilerden, hükümetin hızla ilerleyen bir kadrolaşma gayreti içinde olduğu, özellikle üniversitelere ödenek tahsisi hususunda üniversite yönetimleriyle ciddi ciddi kadrolaşma pazarlıkları yapıldığı, kamu kurum ve kuruluşlarının memurları üzerinde baskı oluşturularak bilhassa yönetim kademelerinde bulunanların görevlerinden alınarak yerlerine fikri ve siyasi yandaşların getirildiği anlaşılmaktadır.

Bütün bu hususların incelenerek, sağlam, kalıcı, tutarlı ve adil bir personel ve ücret rejiminin oluşturulmasına yardımcı olmak üzere;

1. Adil ve dengeli, kıdem ve kariyeri ön planda tutan, eşit işe eşit ücret anlayışını hedef alan, devletinin ve milletinin hizmetinde olmanın onurunu taşıyan, üstlendiği görevinden gurur duyan bir memur olgusunun yerleştirilmesi,

2. Palyatif ve mevcut ücret dengesizliğine her gün bir yenisini ekleyen ücret sistemi yerine, ciddi, kalıcı ve tutarlı, çalışanları enflasyona ve siyasi değişimlere karşı koruyucu hukukî, mali ve sosyal hakların tespiti,

3. Türkiye Cumhuriyeti memurlarının tabi olacakları statünün sağlam ve çağa ayak uydurabilecek bir personel rejimine kavuşturulması,

4. Siyasi kadrolaşma hareketleri ile memur kıyımının var olup olmadığının, varsa bunların boyutlarının ve bu alanda alıncak objektif tedbirlerin tespiti,

için Anayasanın 98 inci ve İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılması hususunda gereğini arz ederiz.

Anavatan Partisi Grubu Adına
Grup Başkanvekili ve
Kastamonu Milletvekili
Murat Başesgioğlu

T.B.M.M. (S. Sayısı : 248)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonunun Türkiye Büyük Millet Meclisi Ünitelerinin 1996 Yılı Faaliyetleri Hakkında İçtüzüğün 177 ve Müteakip Maddeleri Gereğince Yaptığı Denetimle İlgili Rapor (5/13)

T.B.M.M. Hesaplarını İnceleme Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi
T.B.M.M. Hesaplarını İnceleme Komisyonu
Karar No. : 1
Sayı : A.01.1.HEK/60
Esas No. : 5/13

4.3.1997

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

T.B.M. Meclisi İçtüzüğünün 117 nci maddesi ve müteakip maddeler gereğince T.B.M. Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonumuzun denetim, gözetim, bütçe tatbikatı sondaj usulu ile eşya sayımı, demirbaş tadadı ve birim amirlerince yapılan görüşmeler sonucu Satınalma Komisyon Başkanlığı, Mal Saymanlığı, Basımevi Müdürlüğü, Sosyal Hizmetler Müdürlüğü, Ulaştırma Şube Müdürlüğü, Parlamenter Hizmetleri Müdürlüğü, Park ve Bahçeler Müdürlüğü, Eğitim ve Yönetim Müdürlüğü, Muhasebe Müdürlüğü ile Millî Saray, Köşk ve Kasırlarda yapılan çalışmalarımız hususundaki Komisyonumuz görüş ve temennileri ekte sunulmuştur.

Arz ederim.

T.B.M. MECLİSİ 1996 MALÎ YILI BÜTÇESİNİN HARCAMA GENEL GÖRÜNÜMÜ

1996 Malî Yılında T.B.M.Meclisi Bütçesinde (Genel Yönetim, Destek Hizmetleri, Güvenlik Hizmetleri, Yasama Hizmetleri 'Millî Saraylar dahil') Bütçe Kanunu ile toplam 11 514 879 445 000.- TL. ödenek verilmiş. Yasal % 5 tenzil ile yıl içinde yapılan dahili ve harici aktarmalardan sonra yıl sonu genel ödenek toplamı 13 325 029 445 000.- TL. ulaşmış yıl sonu itibariyle 10 313 780 046 000.- TL. harcanmış, kalan 3 011 249 399 000.- TL. olmuştur.

Genel Yönetim Hizmetleri için 1996 Malî Yılında bütçe kanunu ile 5 750 166 350 000.- TL. ödenek verilmiş yasal % 5 kesinti ve yıl içinde yapılan dahili ve harici aktarmalardan sonra yıl sonu genel toplamı 6 392 166 350 000.- TL. olmuş. Yıl sonu itibariyle bu ödeneğin 4 480 420 095 000.- TL. harcanmış, kalan 1 911 746 255 000.- TL. olmuştur.

Destek Hizmetlerini oluşturan Muhafız Taburu 1984 yılından itibaren personel giderleri ve yollukları 1983 yılında çıkarılan 2919 sayılı Teşkilat Yasası ile Millî Savunma Bakanlığına devredilmiştir. Diğer Hizmetleri; T.B.M.Meclisi bütçesinden karşılanmakta olup 1996 Bütçe Ödeneği 9 584 656 750 000.- TL. olup % 5 kesinti ile 9 350 962 500 000.- TL. harcanmıştır. Güvenlik Hizmetleri için 1996 Bütçe Ödeneği 14 782 000 000.- TL. % 5 kesinti ile harcanan miktar 14 191 729 000.- TL. olmuş 590 271 000.- TL. kalmıştır.

Yasama Hizmetleri için 1996 Bütçe Ödeneği 2 010 276 350 000.- TL. olup 525 350 000 000.- TL. ilave edilerek 2 535 426 350 000.- TL. ulaşmıştır. Bu miktarın 2 077 536 642 000.- TL. har-

canmış. Bu progrmdaki ödenekten; milletvekillerinin ödenek ve yollukları kendilerinin ve bakmakla yükümlü oldukları kişilerin yurtiçi ve yurtdışı tedavileri, üyelerin Parlamentolararası İşbirliği Teşkilatı toplantı yollukları ayrıca Sayın Meclis Başkanı ve beraberinde giden üyelerin yurtdışı ve yurtiçi harcırahları, eski üyeler ve bakmakla yükümlü oldukları kişilerin her türlü yurtiçi ve yurtdışı tedavi giderleri ödenmesi gerçekleşmiştir.

900 Transfer Programında 1996 Malî Yılı için Bütçe Kanunu ile 1 820 675 000 000.- TL. ödenek ayrılmış % 5 kesinti iç ve dış aktarmadan sonra yıl sonu Genel Ödenek Harcaması 2 095 733 953 000.- TL. olmuş, 151 307 364 000.- TL. kalmıştır. Bu programdaki ödenekten kamulaştırma işlemlerinin yapılması, memurların yemeğine yardım, geçen yılların borçlarının karşılanması gerçekleştirilmiştir.

990 Özel Ödeneklere ilişkin hizmetlerin yürütülmesi harcama kalemine 1996 Malî Yılı bütçe ödeneğinden 166 558 995 000.- TL. ayrılmış bunun tamamı harcanmıştır. Ayrıca Geçici İşçi Ücretleri için 1996 Bütçe Ödeneği 219 500 000 000.- TL. verilmiş. Bunun 110 288 886 000.- TL. harcanmış, 109 211 114 000.- TL. kaldığı görülmüştür.

SAYMANLIK MÜDÜRLÜĞÜ

İçtüzüğümüzün 177 nci maddesi gereğince Saymanlık Müdürlüğünün 3'er aylık raporlarla ilgili yapılan denetimler sonucunda 1995 yılından beri Saymanlık Müdürlüğü bilgisayar ortamında çalışmakta ve daha önce elde tutulan;

1. Yevmiye Defteri,
2. Bütçe Gideri Defteri, Ödeme Emirleri Defteri,
3. Banka Defteri,
4. Bütçe İçi Avans Defteri,
5. Bütçe Dışı Avans Defteri,
6. Kişi Borçları Defteri,
7. Emekli Kesenekleri,
8. Emanetler Defteri,
9. Bütçe Emanetleri,
10. Ödenecek Çek Defteri,
11. Bütçe Gelirleri Defteri tamamen bilgisayarlı ortamda tutulmaktadır.

Bilgisayarlı ortamda çalışma, 3671 sayılı Yasanın yürürlüğe girmesinden sonra eski ve yeni milletvekillerinin ve bakmakla yükümlü olduklarının tedavisi ve tazminatlar ile ilgili işlemlerin de mevcut işlere ilavesiyle yıllık 50 000'in üzerine çıkan işlem hacminin hızlı ve sağlıklı bir şekilde hizmet verilmesinde büyük yarar sağlamıştır.

Bilgi İşlem sisteminde evrak takibi için alınan 2 bilgisayarın, program eksikliği yüzünden işlerliğe geçirilemediği ilgililerce bu konuda zorluklar yaşandığı; bu programlar tamamlandığında Saymanlık Müdürlüğünün işinin daha kolaylaşacağı, zamandan kazanılacağı ifade edilmiştir.

Eski ve yeni milletvekillerinin ve bakmakla yükümlü oldukları kişiler ile personel ve personelin bakmakla yükümlü bulunduğu kişiler toplamı 20 739'dur. Bunun 10 890 eski ve yeni milletvekili ve bakmakla yükümlü olduğu kişiler 9 848 ise personel ve bakmakla yükümlü bulunduğu kişilerdir. Bu kadar çok kişinin de oldukça astronomik rakamlara ulaşan tedavi ve ilaç masrafları olmaktadır. Özel hastane ve ilaç faturalarının özellikle iyi incelemeye alındığı usulüne uygun olmayan faturaların düzeltildiği ifade edilmiştir. Yeni çıkan Tedavi Yönetmeliğine göre suistimalleri önlemek açısından daha kısıtlayıcı kararlar alındığı ifade edilmiştir.

Komisyon olarak; T.B.M.Meclisi yeni üyeler ile personel ve bakmakla yükümlü olduğu kişilerin ilaç temininde dışardaki eczanelerle (SSK, T.S.K. ve Bağ.Kur gibi) anlaşma yapılması; Anlaşma dışı eczane faturalarının ödenmemesini; Ayrıca T.B.M.Meclisi eczanesinde alınan % 20 ilaç tutarının kaldırılmasını; dışarı eczanelerden alımın caydırıcılığı bakımından yarar görmekteyiz. Başkanlığın takdirine sunarız.

BÜTÇE VE MALİYE MÜDÜRLÜĞÜ

T.B.M.M. İçtüzüğünün 176 ncı maddesine göre T.B.M.M. İdare Amirlerince hazırlanan T.B.M.M. Bütçe Tasarısının hazırlık safhasındaki tüm sekreterya görevini yürütmektedir. Bu görevler bir önceki yıla ait Kati Hesabın altı aylık başlangıç ödeneği, yıl sonu ödeneğinin ve harcamalarının işlenmesi, Başbakanlık ve Maliye Bakanlığının bütçe esasları dahilinde, tüm birimlerden gelen teklifler incelenerek bütçe rakamının tespiti ile tasarının Basımevinde basımını yaptırmak T.B.M.M. Başkanlık Divanına ve Plan Bütçe Komisyonuna sevk hakkındaki yazıları tanzim etmek;

Kanunlaşarak yürürlüğe giren Bütçe Kanununa ait harcamaları yapmak; Bu harcamalar yapılırken birimlerden gelen teklifleri; birimlerin Bütçe Kanunu hazırlanırken yapmış oldukları teklifler ve karşılaştırmak; Uygun ise Olur'a sunmak. Çıkan Olur'u Satınalma Komisyon Başkanlığına göndermek. Satınalma Komisyonundan gelen mal ve hizmet alımlarına ilişkin fatura ve diğer belgelerin kontrolu yapıldıktan sonra ödemenin yapılabilmesi için Saymanlık Müdürlüğüne göndermek. Bütçe Müdürlüğünün görevlerindendir.

T.B.M.Meclisinde bulunan telefon, fax, çağrı cihazı, mobil telefon, fonotel ve telesekreterin yıllık abonmanlarını, telefon ödemelerini yapmak, bu ödemeler 1996 yılı içine 1993 tarih 44 sayılı Başkanlık Divanı Kararına uygun olarak yapılmıştır. 25 Aralık 1996 tarih ve 33 sayılı Karar gereği telefon yönetmeliği değişmiş; yeni uygulama "T.M.M.M. kampusu içinde milletvekillerinin çalışma odaları ile sekreteryasına tahsis edilen telefonlara ait bir yıllık şehiriçi ve şehirlerarası telefon konuşma ve yurtiçi fonotel ücretlerinin toplam giderleri milletvekili maaşının o yılın Aralık ayı ödenek ve yolluk net tutarı toplamını geçemez. Geçmesi halinde farkın ilgili milletvekillerinin müteakip sene Ocak ayı maaşından kesilmesi ayrıca yurtdışı telefon ücreti ile fonotel ücretlerinin tamamının ilgili milletvekili tarafından ödenmesi kararı alınmıştır." Bu uygulama 1 Ocak 1997 tarihinden itibaren yürürlüğe girmiştir.

Bütçe ve Maliye Müdürlüğü 1996 yılı içinde 5627 adet tahakkuk yapımı gerçekleştiğini 1995 yılı içinde bu rakamın 4648 olduğu ifade edilmiştir. Buna göre 1996 yılı içinde tahakkuk müzakkerelerinde % 21.0,6 artış olduğu görülmüştür. 1996 yılı harcamalarında en büyük ödeme Genel Kurulun yenilenmesi işi için yapılmıştır. Bunun için 518 877 253 000.- TL. kati ödeme yapılmış 27 Ocak itibariyle de 517 281 157 000.- TL. bakiye kredisi mevcut olduğu ifade edilmiştir.

Yine 1996 yılı içinde yapımı halen sürmekte olan milletvekili lojmanları için 127 013 898 000.- TL. kati ödeme yapılmış, 27 Ocak 1997 tarihi itibariyle 116 849 202 000.- TL. bakiye kredi kaldığı ifade edilmiştir.

SATINALMA KOMİSYON BAŞKANLIĞI

Satınalma Komisyon Başkanlığı T.B.M.Meclisi önemli birimlerinden biridir. Satınalma Komisyon Başkanı, Saymanlık Müdürlüğü ve görevlendirdiği 1 müdür yardımcısı vekili, 1 şef ve 12 memur ile çalışmaktadır.

2919 sayılı T.B.M.Meclisi Genel Sekreterliği Teşkilat Kanununa göre T.B.M.M. Satınalma Komisyonu T.B.M.Meclisi tüm birimleri ile milletvekili ve personel lojmanlarının ihtiyacı olan her türlü döşeme, demirbaş, mefruşat, büro malzemesi ve makinaları, kırtasiye baskı ve yayınla ilgili

malzemeleri, sağlık araç ve gereç ile ilaç alımlarını, ulaştırma araç ve gereç yedek parça alımları ve onarımları personele verilen giyecek eşyalarının, mevcut binaların bakım ve onarımı için ihtiyaç duyulan inşaat ve teknik malzemeyi, akaryakıt alımlarını gayrimenkul kiralanması yurtiçi ve yurtdışında yapılan milletlerarası toplantılarda programın organizasyonu ile ilgili her türlü hizmet ve malzeme alımları ile hizmetin gereği, satınalma ve taşınma işlemleri ile ilgili hizmetlerin yerine getirildiği ifade edilmiştir.

Yukarıda sözü edilen hizmetler için yapılan malzeme alımları 2886 sayılı Yasa ile 1050 sayılı Yasaya uygun bir şekilde öncelikle Resmi Kuruluşlar İktisadî Devlet Teşekkülleri ve bunlara bağlı yan kuruluşlardan, bunların dışındaki malzemeler ise genellikle kapalı teklif almak veya doğrudan fabrikalarından ve imalatçı firmasından pazarlık yapılmak sureti ile en uygun bedelle zamanında satınalınmaktadır.

1996 Malî Yılı içinde 3673 ayrı alımın yapıldığı; Bu alımlarla ilgili hükümler çerçevesinde özel, kamu kuruluşlarından ve dış piyasadan gerekli araştırmalar yapılarak satın alma işlemi yapıldığı ifade edilmiştir.

ULAŞTIRMA ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ

T.B.M.Meclisi Başkanlık Divanı Üyeleri, Komisyon Başkanlıkları Geçici Komisyonlar ve çeşitli ünitelere tahsis edilen; ayrıca T.B.M.Meclisi hizmetlerinde kullanılmak amacıyla alınan araçların sayılarının artması nedeni ile Ulaştırma Şube Müdürlüğü hali hazırda 167 personel ve 148 araçla hizmet görmektedir. Ulaştırma Şube Müdürlüğü gerek personel gerekse iş kapasitesi bakımından Şube Müdürlüğünün konumunu aşmış olduğu belirtilmiştir. Ayrıca ilgililerden alınan bilgilerce Ulaştırma Şube Müdürlüğü emrindeki araçların durum ve modelleri bakımından gözden geçirilmesi gerektiği, 5 yılını doldurmuş araçların tespitinin yapılması, makama uygun olmayan araçların geri hizmete alınması gerektiği ifade edilmiştir.

Koltuk ambarlarından araçların acil ihtiyaçlarında kullanılmak üzere yedek parçaları mevcuttur. Burada her araca ait bir defter tutulduğu yedek parça giriş ve çıkışlarında Karteks Sistemi uygulandığı belirtilmiştir. 1996 Malî Yılı içinde Ulaştırma Şube Müdürlüğünü 29 220 570 607.- TL. akaryakıt, 15 314 997 645.- TL. onarım ve yedek parça harcama olduğu ifade edilmiştir.

PARK VE BAHÇELER MÜDÜRLÜĞÜ

T.B.M.Meclisi dahil bahçeler, Başbakanlık Konutu, Personel Lojmanları vb. ihtiyaçlar nedeniyle ortaya çıkacak yeşil alanları peyzaj mimarisi ve prensiplerine göre planlayıp düzenlemek, düzenlenmiş yeşil alanların devamlılığını sağlamak amacıyla her türlü bakım-idame ve koruma görevlerini yerine getirmek.

T.B.M.Meclisine ait yeşil alanlar ile binalar dahilindeki bitkilendirme ve çiçeklendirme ihtiyaçlarına binaen kurulmuş bulunan üretim bölümünde toplam 1 200 m^2 serada 20-25 bin fidanlık dahili ve açık alanlarda ise 30-35 bin adet kesme vazoluk çiçek üretilerek makam odalarıyla resmi kabul ve törenlerde kullanılmış, ihtiyaç fazlası da satış yoluyla değerlendirilmiştir.

Buna göre; üretim fazlası saksı bitkisi kesme çiçek ve mevsimlik fideler satışından

1995 Malî Yılı satışın 78 932 000.- TL.

1996 Malî Yılı satışını 167 700 000.- TL.

T.B.M.Meclis Vakfına gelir sağlandığı ifade edilmiştir.

Park ve Bahçeler Müdürlüğü yöneticileri ile çalışanlarına teşekkür ediyor başarılar diliyoruz.

DIŞ İLİŞKİLER MÜDÜRLÜĞÜ

Dış İlişkiler Müdürlüğü, dış ilişkilerinin düzenlenmesi ile ilgili 3620 sayılı Kanuna bağlı olarak görev yapmaktadır. T.B.M.Meclisi parlamenterlerinden oluşan 6 asil grup (Bunlar NATO, Kuzey Atlantik Asamblesi, Avrupa Birliği, Parlamentolararası Birlik, Karadeniz Ekonomik İşbirliği Asamblesi, Avrupa Güvenlik ve İşbirliği Teşkilatı) Bu grupların yılda en az 4 defa olmak üzere toplantıları olmaktadır. Bu gruptaki üyeler ve onlara refakat eden kişilerin harcırahları, gidiş dönüş uçak biletleri, konaklama işlemleri, ayrıca Türkiye'de yapılan toplantı organizasyonları, gelen katılımcıların konaklama, bazı hallerde araç kiralama, verilen davetler; bunların dışında parlamentolararası Başkanlık seviyesinde ilişkiler söz konusu olduğunda bu konukların karşılanması, konaklaması, ulaşım, verilecek hediyelerin organizasyonun Dış İlişkiler Müdürlüğünce organize edildiği ifade edilmiştir.

Yetkililerce verilen bilgilerde Müdürlüğün daha verimli çalışabilmesi açısından mevcut personelden en az 10 kişi alınarak; buna karşılık resmi görüşmelerde ve siyasî, ekonomik konularda yazılı ve sözlü tercüme yapabilecek düzeyde İngilizce dilinde 3 Almanca ve Fransızca dilinde en az 1 personele ihtiyaç duyulduğu; bu ihtiyacın, yurtdışına giden T.B.M.Meclisi heyetleri ve T.B.M.Meclisinin konuğu olarak ülkemizi ziyaret eden yabancı heyetler sözkonusu olduğu zaman gerekli olduğu ifade edilmiştir.

Başkanlığın takdirine sunuyoruz.

EĞİTİM MÜDÜRLÜĞÜ

T.B.M.Meclisi Eğitim Müdürlüğü Başkanlık Divanının 16 Mayıs 1984 tarih ve 19 sayılı Kararı ile kabul edilen T.B.M.M. Memurları Eğitim Yönetmeliğinin 28 Şubat 1991 tarih ve 77 sayılı Kararı ile Yönetmeliğin Eğitim Kurulunun kuruluşu ile ilgili fıkrası değiştirilmiştir. Daha önce Eğitim Kurulu T.B.M.M. Genel Sekreteri veya yetki vereceği Genel Sekreter Yardımcısının Başkanlığında diğer Genel Sekreter Yardımcıları, Personel Eğitimi ve Yönetimi Müdürlüğü ile Personel ve Özlük İşleri Müdüründen oluşmakta iken; bu değişiklikle Eğitim Kurulu, T.B.M.Meclis Başkanlık Makamının onayı ile belirlenen dört üyeden oluşmaktadır.

Kurumumuzda hizmetin daha etkin, süratli ve verimli bir şekilde yerine getirilmesi amacıyla çeşitli görevlerde çalışan personele yönelik olarak düzenlenen eğitim faaliyetlerine 1996 yılında da devam edilmiştir.

Eğitimin, hizmetlerde verimliliğin artırılması yönünde etkili olabilmesi eğitim ihtiyacının tespit edilerek, bu ihtiyaçlara uygun programlar hazırlanmasına bağlıdır. 1996 yılı eğitim programının hazırlanmasında öncelikle eğitimin yapılabileceği dershane ile personelin kadroları çalıştıkları birimler, öğrenimleri daha önceki eğitim programlarına katılma durumları gözönünde tutulmuştur.

1996 yılı Eğitim Programında amaç aşağıda belirtilen biçimde tespit edilmiştir.

1. Personele gerekli bilgi beceri ve tutumları kazandırmak,
2. Personelin nitelik, nicelik ve verimliliğini artırmak,
3. Personelin mevzuat ve teknolojide meydana gelen değişme ve gelişmelere uyumunu sağlamak,
4. Kurumda yetkili haberleşme, insan ilişkileri işbirliği ve koordinasyonunu geliştirmek,
5. Personelin göreve ilişkin olumlu duygu ve düşünce geliştirmesini sağlamak ve personelde görev, yetki, sorumluluk bilincini yerleştirmek,
6. Kontrol ve denetim yükünü azaltmak,

7. Personelin yetenek ve yeterliliklerini belirtmek ve istenilen yönde geliştirmek,

8. Personel hareketlerini, devamsızlık, uyuşmazlık ve disiplin olayının azaltılmasını sağlamak.

1996 yılı Eğitim Programları 2 şekilde uygulanmıştır.

– Kurum içi Eğitim Programları :

1. a) Aday Memurlar Temel Eğitimi,

b) Millî Saraylar Daire Başkanlığı Aday Memurlar Temel Eğitim Programı.

2. Üst Düzey Yöneticiler Yönetim Semineri,

3. Bilgisayar Kursları,

4. Saymanlık Mevzuatı Semineri,

5. Temizlik Eğitim Semineri.

– Kurum dışı Eğitim Faaliyetleri :

1. İngilizce Dil Eğitimi,

2. Hizmet İçi Eğitim Programları.

Personel Eğitim ve Yönetim Müdürlüğü 1996 Malî Yılında yer alan bu hizmetler karşılığı, harcama kalemi olarak toplam 991 000 000.- TL. bütçe ayrılmış. Bunun 555 000 000.- TL.'si çalışma karşılıkları, 100 000 000.- TL.'si müşavir firma ve kişilere ödeme, 45 000 000.- TL. makina, teçhizat demirbaş, taşıt bakımı 240 000 000.- TL. diğer hizmet alımları, 42 000 000.- TL. kırtasiye baskı ve yayın gideri 9 000 000.- TL. özel malzeme alımları olarak belirlenmiştir.

1996 yılı Eğitim Programında öncelikle ivedi eğitim ihtiyaçlarına yer verilmiş, eğitim ortamının sınırlılığı göz önünde tutulmuştur. Daha önceki yıllarda hizmet içi eğitimler 8 dershane ile 2 salonda sayın milletvekilleri ve personel eğitim programında kullanılırken, bugün bu sayı 1'e düşmüştür. Eğitime dışarıdan gelen öğretim üyelerine oda ile ders araç gereçlerinin konacağı yer verilmesinin 1996 yılı eğitim programında sınırlayıcı etken olduğu belirtilmiştir.

BASIMEVİ MÜDÜRLÜĞÜ

T.B.M. Meclisi Basımevi Müdürlüğü Genel Sekreterliğin iş bölümü çerçevesinde yasama hizmetlerini yönlendiren Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığına bağlı bir birim olarak görevini sürdürmektedir.

T.B.M. Meclisi Basımevi Müdürlüğüne ait makine ve teçhizat, çağımızın baskı teknolojisine uygun olarak, 1987 bütçe yılından itibaren süregelen bir yatırım programı çerçevesinde kısım, kısım yenilenmiş olup, bugün modern teknolojiye uygun olarak yukarıda belirtmiş olduğumuz hizmetleri % 90 oranında ofset sistemi ile basabilen bir makine parkına sahip duruma gelmiştir. Önümüzdeki yıllarda da bütçe imkânları nispetinde yenilenme sürecine devam edileceği ve tamamen ofset sisteme geçilmiş olacağı yetkililerce belirtilmiştir.

Basımevinde yapılan işlerin muhteviyatı;

1. Yasama ile ilgili tüm baskı ve cilt işleri,

2. T.B.M.M. İdarî Teşkilatı birimlerinin ihtiyaç duyduğu baskı ve cilt işleri,

3. T.B.M.M. Kültür Sanat ve Yayın Kurulu Başkanlığının baskı ve cilt işleri,

4. Basın ve Halkla İlişkiler Büdürlüğünün baskı ve cilt işleri,

5. Millî Saraylar Daire Başkanlığına ait baskı ve cilt işleri,

6. Türk Parlamento Tarihi Grubu yayınlarının baskı ve cilt işleri,

7. T.B.M.M. Vakfı yayınlarının baskı ve cilt işleri,

8. Yasama ile ilgili işler (gündemler, gelen kağıtlar, geçen tutanak özetleri, kanun tasarı ve teklifleri, tutanak dergileri),

Bu tutanaklara ait fihristler, yıllık fihristler, kanun dergisi, genel ve katma bütçe tasarıları, Dilekçe Karma Komisyonu raporları, Hesapları İnceleme Komisyonu raporları.

9. T.B.M.M. Albümü, telefon rehberleri,

10. Milletvekillerinin bayram ve yılbaşı kartları ile kartvizit, bloknotlarının baskı ve cilt işleri gibi oldukça yoğun bir iş hacmine sahip olduğu gözlenmiştir.

Ayrıca, Millî Saraylar Daire Başkanlığının hazırlanan saray, köşk ve kasırlarımıza ait kitap, broşür, kartpostal gibi tanıtıcı yayınlar itinalı ve titiz bir çalışma ile çok renkli olarak Basımevi Müdürlüğümüzde basılmakta olup bu konuda milyonlarca lira tasarruf edildiği gözlenmiştir.

Bu işler için gereken malzemeler Satınalma Komisyonu Başkanlığınca temin edilerek Müdürlüğe teslim edilmektedir. T.B.M.M. İdare Teşkilat bünyesince devam eden bilgisayar ağı otomasyonu tamamlandığında bu ünitenin çalışmaları daha rantabl, daha süratli ve dolayısıyla daha ekonomik olacaktır.

Matbaa işlerinde çalışan personelin işin gereği olarak ağır şartlarda çalıştıkları, buna mukabil çalışan mevcut personelden bir kısmının fiili hizmet zammı almakta olduğu aynı görevi yapan diğer bir kısım personelin bu zammı almadığı ve bu eşitliğin sağlanması gerektiği, ayrıca 1996 yılında emekli olan kalifiye personelin yerine vasıfsız personel alınmış olduğu kalifiye eleman konusunda büyük sıkıntı çekildiği ilgililerce ifade edilmiştir.

Ayrıca, Komisyonca büyük kolaylık sağlanacağı kanaatiyle bilgisayar hizmetini bu Müdürlüğümüzde de hayata geçirilme gerekliliğine inanmaktayız.

Başkanlığın takdirine sunarız.

Basımevi Müdürlüğü yöneticileri ve çalışanlarına teşekkür ediyor ve başarılar diliyoruz.

PARLAMENTER HİZMETLER MÜDÜRLÜĞÜ

Parlamenter Hizmetler Müdürlüğü 2919 sayılı T.B.M.M. Genel Sekreterliği Teşkilat Kanununa göre yasamadan sorumlu Genel Sekreter Yardımcılığına bağlı Genel Evrak-Basın ve Halkla İlişkiler Daire Başkanlığı bünyesinde hizmet vermektedir. Parlamenter Hizmetleri Müdürlüğünün görevi ise 2919 sayılı T.B.M.M. Genel Sekreterliği Teşkilat Kanununun çerçevesinde yasama organı üyelerine sekreterya hizmeti vermek. Milletvekillerinin ziyaretçileri ile ilgilenmek görüşmelerini sağlamak ve makamca verilen diğer görevleri yerine getirmektir.

Bu birimde yapılan görüşmelerde 550 milletvekiline eksiksiz hizmet verebilmek için tüm milletvekillerine görev ayrımı yapılmadan Halkla İlişkiler binalarında bir oda tahsisi yapılması, bilindiği üzere milletvekillerinin sayısında artış olması sebebiyle oda sıkıntısı yaşanmakta olduğu, ayrıca sekreterya hizmetlerinin daha sağlıklı bir şekilde yürütülebilmesi için Müdürlüğe sekreterlik eğitimi almış, deneyimli ve hizmete uygun genç elemanların görevlendirilmesi gerektiğini vurgulamaktadır.

SOSYAL HİZMETLER MÜDÜRLÜĞÜ

Yasama üyeleri ve kurum personelinin günlük ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla lokanta, çayocağı, çamaşırhane, terzihane, berber ve lostra hizmetlerini yürütmektedir.

Sosyal Hizmetler Müdürlüğünün görevleri içerisinde lokanta hizmetleri oldukça geniş ve ağırlıklı bir yer tutmaktadır. T.B.M.Meclisi kampusu içinde 5 adet lokanta bulunmaktadır. Lokantaların gelir ve giderleri birbirinden tamamen ayrı olarak muhasebeleştirilmekte olup her bir lokanta için ayrı bilanço esasına göre defter tutulmaktadır. Emtia alımları her lokantanın kendi Döner Sermayesi imkânları ile yapılmaktadır.

Çay ocakları Ana Binada 12, Halkla İlişkiler Binası (A+B) 16, personel binasında 5 olmak üzere toplam 33 adettir. İncelemelerimiz sonucunda ve yetkililerden aldığımız bilgiler doğrultusunda bu hizmetlerde eleman sıkıntısı çekilmekte özellikle çay ocaklarında bu sıkıntı oldukça fazla olduğu gözlenmiştir. Sayın üyelere ve personele daha sağlıklı ve çağdaş bir hizmet sunulabilmesi için eleman takviyesine ihtiyaç duyulmakta olduğu ifade edilmiştir.

T.B.M.MECLİSİ VAKFI

T.B.M.Meclisi İçtüzüğünde Meclis Vakfı ile ilgili bir hüküm olmaması nedeniyle bu ünitede denetim yapılamamıştır.

T.B.M.Meclisi Vakfının ne şekilde ve nereye harcama yaptığı Komisyonumuzca denetlenmelidir. Zira Vakıf, personel dahil her türlü imkândan yararlanmaktadır.

Yeni İçtüzük çıkartılırken Meclis Vakfının ne şekilde denetleneceğinin bir hükme bağlanmasında yarar görmekteyiz.

Başkanlığın bilgilerine saygıyla arz ederiz.

SONUÇ OLARAK

1996 Malî Yılı Bütçe tatbikatı ile ilgili olarak yapmış olduğumuz çalışmalarımızın özetini arz etmiş bulunuyoruz. İçtüzüğümüzün 177-178-179-180 inci maddeleri gereğince T.B.M.Meclisi Genel Kuruluna sunulmak üzere Başkanlığımıza saygılarımızla sunulmuştur.

Komisyon Başkanı	Başkanvekili
M. Altan Karapaşaoğlu	*Haluk Yıldız*
Bursa	Kastamonu
Kâtip	Denetçi
Mustafa Köylü	*Hacı Filiz*
Isparta	Kırıkkale
Üye	Üye
Süleyman Hatinoğlu	*İsmail Coşar*
Artvin	Çankırı
Üye	Üye
Mehmet Moğultay	*Cihan Yazar*
İstanbul	Manisa

T.B.M.M. (S. Sayısı : 249)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonunun Millî Saraylar Daire Başkanlığı ve Ona Bağlı Saray, Köşk, Kasır ve Fabrikaların 1996 Yılı Faaliyetleri Hakkında İçtüzüğün 177 ve Müteakip Maddeleri Gereğince Yaptığı Denetimle İlgili Rapor (5/14)

T.B.M.M. Hesaplarını İnceleme Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi
T.B.M.M. Hesaplarını İnceleme Komisyonu
Karar No. : 1
Sayı : A.01.1.HEK/60
Esas No. : 5/14

4.3.1997

MİLLÎ SARAY, KÖŞK VE KASIRLARDAKİ DENETİM RAPORU

Komisyonumuzun 21.11.1996 tarihli toplantısında alınan kararlar gereğince;

Komisyonumuz Başkanı Bursa Milletvekili M. Altan Karapaşaoğlu'nun Başkanlığında, İçtüzüğümüzün 177 ve müteakip maddeleri gereğince 1.12.1996 ve 8.12.1996 tarihleri arasında tüm Komisyon üyeleri Millî Saray Köşk ve Kasırlarda denetim ve gözetim yapmak üzere görevlendirilmiştir.

Komisyonumuzun söz konusu tarihlerde yapmış olduğu incelemeler. Komisyonumuzun 27.2.1997 tarihli toplantısında benimsenmiş ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının bilgisine sunulmasına karar verilmiştir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Millî Saraylar Daire Başkanlığı ve ona bağlı Millî Saray, Köşk ve Kasırlar ile 1994 yılında Saraylarımız bünyesine alınmış olan Yıldız Porselen Fabrikası ve Hereke İpekli ve Halı Dokuma Fabrikasında, sondaj usulü ile tarihî demirbaş eşya tadatı, restorasyon, sürekli bakım, koruma ve güvenliğine ilişkin tüm hizmetler ile Turizme Yönelik düzenlemelerin yürütülmesi açısından, Dolmabahçe Sarayı, Beylerbeyi Sarayı, Filizi Köşk, Küçüksu Kasrı, Yıldız Şale Köşkü, Ihlamur Kasrı, Maslak Köşkleri, Ayvalıkavak Kasrı, Florya Atatürk Deniz Köşkü, Bursa Hünkar Köşkü, Yalova Atatürk Köşkleri ve Yıldız Porselen Fabrikası ile Hereke İpekli Dokuma ve Halı Fabrikasından oluşan Külliyenin bakım, tamir, onarımı.

Kültür, tarih ve Turizm Ekonomisi bakımından en iyi ve en güzel biçimde hizmet sağlayacak şekilde korunması, değerlendirilmesi ve yaşatılması için alınan tedbirleri ve çalışmaları incelemek üzere mahalinde yapılan denetim sonunda;

Komisyonumuz tüm Saraylarımızı tek tek dolaşarak çalışmaları yerinde görmüş ve eşyaların yerliyerinde düzgün olarak döşendiğini tespit etmiş olup, Restorasyon çalışmalarını yerinde incelemiş. Bu çalışmaları takdirle karşılamıştır. Ayrıca, Restorasyon çalışmalarıyla ilgili tüm malzemelerin kendi atölyelerimizde tamirinin yapılması ve bütün Restorasyon işlerinin de kendi elemanlarımız tarafından yapılması sanatı korumak ve tahrip olanın yerine aynını koymakta, maliyeti düşürmekte olup, T.B.M.M. bütçesine olumlu yönde katkılar sağlamaktadır.

İlke olarak sanatın korunması amaçlanmıştır. Onarımlar önce projelendirilmeli, sonra tatbikata geçilmelidir. Projeler arasındaki ilişkilerde bütünlük gözetilmelidir. Komisyonumuz bu atölye-

mizde çalışan kalifiye elemanların yetersiz ücret verilmesi ve kadrosuz çalıştırılmaları nedeniyle başka firmalardan daha iyi ücret teklifleri alarak işi bıraktıklarını tespit etmiş ve Millî Saraylar Daire Başkanlığımızın kalifiye eleman bulmakta zorlandığını saptamıştır.

Saraylarımızda büyük katkıda bulunan bu atölye çalışanlarının kadroya alınarak maddî yönden desteklenmeleri gerekmektedir.

Millî Saraylar Daire Başkanlığı almış olduğu kısıtlı bütçesiyle çok önemli işler başarmaktadır. 1.1.1996 ve 2.12.1996 tarihi itibariyle 1 034 947 000 000 TL. ödenek alınmış, personel, koruma ve restorasyon çalışmaları için 735 942 967 365 TL. harcamış ve 299 004 032 635 TL.'side hesabında bulunmaktadır.

T.B.M.M. Başkanlık Divanının, 20 Haziran 1996 tarih ve 16 sayılı Kararı ile 10 yıl hedefli mastır planı doğrulutusunda, Daire Başkanının başkanlığında kurulan Bilim Kurulu ve Danışmanlıklarla sürdürülen projeler kısa ve uzun vadelerde planlanarak uygulamaya sokulmaktadır.

T.B.M.M.'nin denetiminde olan Saray, Köşk ve Kasırlarda çevre ve mülkiyet sorunları bulunmaktadır. Özellikle mülkiyet sorunlarının çözümlenerek tarihî eserlerimizin bütünlüğü temin edilmektedir. Bu konu ile ilgili bir belge eklice sunulmuştur. Listede alınması zorunlu olan mülklerin şimdiki kullanıcıları belirtilmiştir. Mülkiyet konusunun kolaylıkla halledilebilmesi için bir kanun teklifi hazırlanıp Yüce Meclisin teşvikide alınırsa, uygulamacılara büyük kolaylık temin edilmiş olacaktır. T.B.M.M. Başkanlığı görevlendirdiği takdirde Komisyonumuz bu konuda da çalışma başlatabilir.

GENEL OLARAK :

Millî Saraylar Daire Başkanlığı Komisyonumuza kısa ve uzun vadede gerçekleştirecekleri proje ve hedeflerini şöyle açıklamışlardır. Orjinal tefrişli olarak dönemindeki yaşantı biçimini yansıtan Millî Saraylarımızın korunmasında ve gelecek kuşaklara doğru olarak aktarılmasında önemli çabalar gösterilmektedir.

Bu nedenle Daire Başkanlığı Kültür tanıtım yardımcılığı tarafından gerekli araştırmalar yapılmakta yurt içinde ve yurt dışında bilim adamları, uzman kişi ve ilgili kurumlarla kültürel ilişkiler kurularak gerekli dayanışma sağlanmakta olup, çağdaş müzecilik standartlarına uygun olarak hazırlanan projelere başlanılmıştır. Bu projeler öncelik sırasına göre kısa ve uzun vadeli olarak programlanmış ve çalışmalara başlanmıştır.

1. KIYI - ZEMİN VE SUALTI ARAŞTIRMASI :

Boğaz kıyılarında yer alan Saray, Köşk ve Kasırlarımızın deniz kesiminde kalan kıyı şeridi boyunca kıyı çizgisi, saray duvarları - zemin kuşağı arasında çökme, batma, kayma ve aşınma gibi fiziksel olayların tespitine gerek duyulmaktadır. Bu amaçala öncelikle Dolmabahçe Sarayından başlatılmak üzere İstanbul Üniversitesi Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu Sualtı Teknolojisi Programı Başkanlığınca saray duvarları, zemin kuşağı arasında incelemeler tamamlanarak rapor verilmiştir. Rapor doğrultusunda onarımlara başlanacaktır.

Beylerbeyi ve Küçüksu Kasrında, kıyı-zemin sualtı çalışmalarının yapılması programa alınmıştır.

2. FOTOGRAMETRİ İLE PLAN, DIŞ VE İÇ CEPHELERİN ÇİZİMİ :

Millî Saray, Köşk ve Kasırlarımızın gelecek kuşaklara aktarılmasında korumaya yönelik yapılan ve devam eden Rölöve - Restitüsyon ve Restorasyon çalışmalarına çağdaş ve bilimsel olarak döküman oluşturmak amacıyla fotogrametik rölövelerinin alınmasına ihtiyaç duyulmuştur.

Bu amaç doğrultusunda Ortadoğu Teknik Üniversitesi ile yapılan görüşmeler sonucunda, projenin tüm Saray, Köşk ve Kasırlarımız için yapılması planlandığından, diğer üniversitelerden de katkı talebinde bulunulması kararlaştırılmış olup, İstanbul Üniversitesi ile görüşmeler devam etmekte ve protokol üzerinde çalışmalar sürmektedir.

3. KOLEKSİYONLARLA İLGİLİ BİLGİ BANKASI OLUŞTURULMASI :

Millî Saraylarımızın Koleksiyonunu oluşturan 72 144 objenin tarihî eserin konservasyonunda herbir obje için bilimsel çalışmada saptama, inceleme, fotoğraflı olarak belgelendirme ve elde edilen bilgilerin bilgisayara aktarılması gibi duyarlı bir çalışma gerektiren Koleksiyonda yer alan eserler özelliklerine göre gruplanarak seksiyonlara bölünmüştür.

Sanat Tarihi eğitimli elemanlar ile yürütülen bu seksiyon çalışmaları kapsamında, bilimsel ve kültürel yönden uluslararası çağdaş müzecilik sisteminin kurulması için bu konuda deneyimli kişiler ile görüşmeler yapılmaktadır. Yapılan ön araştırmalar ve görüşmeler sonucunda söz konusu elektronik kataloglama projesinin hazırlıkları devam etmektedir.

4. TABLO KONSERVASYON VE RESTORASYON MERKEZİ KURULMASI :

Millî saraylar koleksiyonunda bulunan yaklaşık 600 yağlı boya ve diğer teknikler ile yapılmış tabloların bir bölümünün tarihî süreç içinde, gerek fiziksel gerekse iklim koşullarına bağlı olarak olumsuz etkenlerle karşılaştıkları görülmüştür.

Bu nedenle Yıldız Sarayı Istabl-ı Amire-i Ferhan (Has ahırlar) binalarında uluslararası "Tablo Konservasyon ve Restorasyon Merkezi" kurulması çalışmaları başlatılmıştır.

Bu konuda İtalyan Kültür Merkezi aracılığıyla İtalya Floransa'da bulunan "Plazzo, Spinelli Sanat ve Konservasyon okulundan", Daire Başkanlığının daveti üzerine iki profesör gelerek, 4 tablo üzerinde restorasyon ve konservasyon konusunda eğitim vermişlerdir.

Bunun üzerine eğitim gören 6 eleman İtalyan Kültür Merkezinin vermiş olduğu burs ile anılan okulda iki ay süre ile eğitime katılmışlardır.

Şu anda atölye çalışmalarını hızlandıran ekip hızlandırılmış İtalyan dili eğitimi de almaktadır. Dolmabahçe Sarayında atölye çalışmalarına devam edilmektedir.

Ayrıca, İtalya'da çeşitli restorasyon ve konservasyon merkezi yöneticileri ile de görüşmeler yapılarak Istabl-ı Amire-i Ferhan'da kurulacak olan Uluslararası Restorasyon Merkezinin kurulmasına yardımcı olabileceklerini, eğitmen gönderebileceklerini bizden de öğrenci alabileceklerini bildirmişlerdir.

5. TAŞ KONSERVASYONU VE RESTORASYONU :

Millî Sarayların cephelerini oluşturan taş yüzeyler çevre kirliliği ile kötüleşen atmosfer koşullarından büyük zarar görmektedir.

Bu özgün taş malzemenin korunmasında Yıldız Teknik Üniversitesi Restorasyon Ana Bilim, Dalı, İstanbul Teknik Üniversitesi Maden Fakültesi, Mimar Sinan Üniversitesi Yapı Fiziği Malzeme Bilim Dalı Başkanlığı ile iletişim kurulmuş olup, gerekli incelemeler yapıldıktan sonra, onarımlar konusunda öneri raporu hazırlanmıştır.

Ayrıca, yapı taşlarından bazı örnekler alınarak bozulma nedenleri ve üzerindeki boyalarla ilgili analizlerinin yapılarak restorasyon ve konservasyon merkez laboratuvarından rapor alınmıştır.

Daire başkanlığınca yürütülen taş restorasyonları bu kararların ve raporların doğrultusunda devam ettirilmektedir.

Ayrıca 30 Eylül - 4 Ekim 1996 tarihlerinde Almanya'nın Berlin şehrinde düzenlenen 8 inci Uluslararası Taşların Bozulması ve Korunması Kongresine iştirak edilmiş ve Daire Başkanlığınca bu konuda bildiri sunulmuş, kongrede alınan sonuçların değerlendirme aşamasında olduğu bildirilmiştir.

6. İNTERNET :

Millî Saraylar kapsamında bulunan Saray, Köşk ve Kasırlarımızın bir kültür merkezi olarak İnternet ortamında tanıtımının yapılabilmesi, tarihî değerlerimizin çağdaş iletişim yöntemleri ile tüm dünyaya yansıtılması son derece yararlı görülmektedir.

İnternet'e girmek için de T.B.M.M. Kütüphane Müdürlüğüne, Saray, Köşk ve Kasırlarımız ile ilgili gerekli bilgiler gönderilmiştir.

7. SARAY GEZİLERİNDE BİLGİSAYARLI ELEKTRONİK REHBER :

Millî Saraylar grubunu oluşturan yapılar içinde Aynalı Kavak Kasrı, Küçük Su Kasrı, Ihlamur Kasrı gibi küçük ölçekli yapılarda rehberli gezi yerine çeşitli dillerde yararlanılacak, sağlıklı bilgi aktarımını sağlayan bilgisayarlı elektronik seslendirme işlemine geçilmesi, proje aşamasındadır.

8. SARAY BAHÇESİNDE VIP ÖZÜRLÜ ZİYARETÇİ ULAŞIMI :

Gezide mesafelerin uzun olması ve hava koşulları özellikle Dolmabahçe'de gezi programlarını aksatmaktadır. Bahçe alanında hizmet verecek bir ulaşım aracının araştırmaları yapılmakta olup bu proje şimdilik durdurulmuştur. Ancak özürlülerin tarihî eserleri gezip görmeleri bir şekilde mutlaka temin edilmelidir.

9. GÖRÜNTÜLÜ TANITIM PROJESİ :

Gerek açık alanlarda gerekse kapalı mekânlarda küçük ve büyük boyutlu ekranlarda tanıtım ve eğitim amaçlı audio-visuel programların yapılması doğrultusunda yapılan girişimler olumlu bir aşamaya varmıştır.

"Millî Saraylar" adı altında toplanan tarihî ve kültürel değerlerimiz olan Saray, Köşk ve Kasırlarımızın, Ulusal ve Uluslararası tanıtımı için büyük boy ekranlar, iç tanıtım için küçük ekranlar, bilgilendirme elemanları, video ve çekim ünitelerinden oluşan ses ve görsel malzemelerin bağışı ile ilgili olarak kurumumuza gönderilen kültürel bağış talep formu doldurularak Japonya Büyükelçiliği Kültür Ataşeliğine müracaat yapılmıştır. Japon Hükümetinin halka yönelik kültürel bağış kapsamında gelişen ilişki devam etmektedir.

Dışişleri Bakanlığı Kuzey Amerika ve Pasifik Ülkeleri Genel Müdürlüğüne, Japonya Büyükelçiliği ile nota teatisi için talep yazısı gönderilmiştir. Dışişleri Bakanlığından ekipmanlar için açılacak ihale konusunda tercihimizin bildirilmesi istenmektedir. Bakanlık ve Büyükelçilik ile yapılan görüşmeler sonucu ihalenin Japonya'da açılması kararı verilmiştir. İhaleye, Hükümet Temsilcisi olarak adımıza katılacak kişi, T.B.M.M. ve Bakanlıkça belirlenecektir. 1 Kasım 1996 günü, Japonya Büyükelçiliğinden talebimizin kabul edildiği şifahî olarak bildirilmiştir. Dışişleri Bakanlığından, Kurumumuza yazılı olarak geleceği bildirilmiştir.

10. AYNALIKAVAK KASRI KORUMA ÇALIŞMALARI :

Millî Saraylar yapıları içinde yalnızca 18 inci yüzyıl yapısı olan, özgün mimarisi ve objeleri ile önemli kültürel mirasımız Aynalıkavak Kasrı, tarihî süreç içinde iklim ve dış etkenler nedeniyle olumsuz koşullar altında kalmıştır.

Bu nedenle bilimsel ölçüler çerçevesinde bu olumsuz koşullardan kurtarılması ve bu kurtarma projesinin ortam ve çevre koşulları ile birlikte değerlendirilerek konservasyonun yapılması

planlanmıştır. Konu ile ilgili olarak İngiltere Kraliyet Sarayları "Nationall Heritage" bağlantısı çerçevesinde konu uzmanlarından oluşan gurup, Aynalıkavak Kasrı'na davet edilerek gerekli araştırma ve incelemelerde bulunmuş olup, konservasyon planını hazırlayıp Daire Başkanlığımıza vermişlerdir. Proje başlama aşamasındadır.

11. HEREKE HALI VE İPEKLİ DOKUMA FABRİKASI İLE YILDIZ PORSELEN FABRİKASI ÜRÜN İYİLEŞTİRME PROGRAMI :

Türk Endüstri tarihî içinde önemli bir yeri olan ve saray teşkilatı ile birlikte değerlendirilen Hereke Dokuma Fabrikası ile Yıdız Çini ve Porselen Fabrikaları 1994 yılında Millî Saraylar bünyesine katılarak özgün, işlevine uygun doğrultuda yeni bir üretim programı gerçekleştirmek üzere farklı bir döneme girmiştir. Bu dönemde yeni üretim projesinin gündeme gelmesi gerekli görülmüştür. Her iki işletmenin de oluşturulacak profesyonel yönetim kurulları tarafından yönetilmesi mevcut personel yapısının bu doğrultuda yeniden düzenlenmesi düşünülmektedir.

Hereke Halı ve İpekli Dokuma Fabrikası, Saraydaki zaman ve dış etkenler karşısında yıpranan perde ve döşemelik ihtiyacını karşılamanın yanısıra, üretimde özgün tasarımlara sadık kalınarak denetim altında oluşturulan renk varyasyonları doğrultusunda yeni üretimler yapılarak T.B.M.M. Vakfı satış standartlarında ve yurt dışında satışa sunulması, uluslararası platformda tanıtımının sağlanması amaçlanmıştır.

Yine fabrikanın kuruluş yıllarında yaptığı ürünlerinden uygun görünenlerinin günümüze uyarlanarak üretilmesi bir dönem estetiğinin daha geniş kitlelere ulaşmasını sağlamış olacaktır. Bu amaçla Yıldız Fabrika kompleksinin, yeniden planlanarak Müze-Fabrika ve önemli bir turizm noktası hüviyetine kavuşması organize edilecektir.

Yıldız çini ve porselen fabrikasında Saray, Köşk ve Kasırlarımızda bulunana ürünlerin örnekleri yapılarak T.B.M.M. Vakfına bağlı satış reyonlarında satışa sunulmuştur.

Fabrikada halen kullanılmakta olan fırınların, artık talebi karşılayamadığı ve çok eski kaldığı gözönünde bulundurularak yenilenmesine karar verilmiş ve bu konuda çeşitli ülkelerde araştırmalar başlamıştır. Üretim aşamasında tarihî atmosfer içinde ziyarete açılarak ziyaretçiler tarafından üretimin her aşamasını izlemelerinin sağlanması konusunda planlar yapılmasına başlanmıştır.

Japon Hayashitok CD. LTD. Firmasının sipariş talepleri ve 3 000 000 $'lık yardımda bulunabilecekleri bildirilmiştir.

Hereke Halı ve İpekli Dokuma Fabrikasının uzun vadeli kalitesini koruyarak üretimini teşhir edecek bir mekâna, İstanbul'a, Yıldız Şale veya Dolmabahçe Sarayına taşınmazı gerekmektedir. Ayrıca seçilecek ürünlerden, orijinallerine sadık kalınarak değişik renk varyasyonları ile T.B.M.M. Vakfı satış reyonlarında satışa sunulması uygun olacaktır. Gerek yurtdışına görevli giden parlamenter ve diplomatlarımızın götürecekleri hediyelerin, gerekse yurdumuza gelen yabancı resmî görevlilere verilmesi düşünülen hediyelerin; Hereke ve Yıldız fabrikalarının üretiminden olması tavsiye edilmektedir.

12. YIL-ŞALE SERALAR ISTABL-I AMİRE-İ FERHAN BİNALARI (HAS AHIRLAR) :

Daha önceki yıllarda planlandığı gibi, konferans ve sergi salonları, sanatçı işlikleri, konservasyon laboratuvarları ve Başkanlığımızın uluslararası boyuttaki konukları ağırlayacak misafirhanesi ile Kültür Merkezi olarak dünya kültürüne açılması yönünde çalışmalar başlatılmıştır. Bu çalışmaların en kısa sürede bitirilerek hayata geçirilmesi önemli kültürel etkinlikleri de beraberinde geliştirecektir.

ICCROM -ICR ve Avrupa Konseyine bağlı İtalya Venedik'te bulunan Usta Eğitim Merkezi ile bizzat görüşmeler yapılarak bu mekânların uluslararası Restorasyon ve Konservasyon Merkezi olarak değerlendirilmesi konusunda görüş birliğine varılmıştır. Bu Merkezde verilecek eğitime çok yönlü katkıda bulunacaklarını bildirmişlerdir. Bu konuda da öneri talebinde bulunulmuştur. Plan ve program için görüşmeler devam etmektedir.

13. DOLMABAHÇE SARAYI KANAL TEMİZLİĞİ :

Bataklık bir arazi üzerinde bulunan sarayın bilinmeyen alt yapısı içinde tespit edilebilen havalandırma tünelleri içerisinde dolduğu gibi kalan bölümü de otel inşaatı ile tamamen kapanmıştır. Bu nedenle artan rutubetin önlenebilmesi amacıyla, yeni başlatılan çalışmalarla kanalların iç temizliği yapılarak % 95'e varan rutubetin bina ana temellerine yükselmesi önlenebilecektir.

Atık su, havalandırma ve kanalların temizlenmesi işi ihale yolu ile EBRE Tek. Dan. Müş. Mak. San. Tic. Ltd. Şti.'ne verilmiş olup, Dolmabahçe Sarayında, üç aydan bu yana çalışmalar devam etmektedir. Bu çalışmalar sonucunda rutubet oranı % 20'ye yakın düşmüştür.

Komisyon olarak Dolmabahçe Sarayının varlığını tehdit eden Swiss Otel için daha yaptırıcı kararlar alınması; Örneğin devam eden kanal çalışmalarının % 100 kurtarıcı çözüm olup olmadığı; büyük bir kitle olarak sarayın üzerinde oturtulan bu otelin sonradan doldurulmuş arazi üzerinde yapılan Saray istikametinde kayıp kaymayacağı konusunda araştırılarak gerekirse yurt dışından uzmanlarının getirtilip teknik bilirkişi raporu alındıktan sonra Swiss Otel hakkında ne işler yapılacağı teammülü acilen gündeme getirilmesi kanaatindeyiz.

Dolmabahçe Sarayı Büyük bir Külliyedir ve Osmanlı Devletinin Sanatta Çağının bütün gereklerini en ileri düzeyde yerine getirdiğinin de bir belgesidir. Bütünlüğünü ve muhafazasını zamanında alınacak önlemlerle mutlaka temin edilmelidir.

Örneğin; Akaretler Yokuşundan çıkarken gördüğümüz Akaretler binaları şu anda Net Holding A. Ş.'ye Otel yapılmak üzere verilmiştir. Saray Müştemilatından olan bu binalar mutlaka alınarak, devrin mimarisine uygun olarak onarılmalı ve o devrin sanat faaliyetlerinin tanıtımına açılmalıdır.

Swiss Otelin yapıldığı arazi Saraya aittir. Sarnıçların bulunduğu bir arazidir. Yine yolun solunda bulunan Merkez Komutanlığı ve eski Askerlik Şubesinin bulunduğu yerler Sarayın malıdır.

14. MUSAHİBAN DAİRESİ (ÖZELLİKLİ KİŞİLER BİNASI) :

Restorasyonu bittikten sonra yapılacak araştırmalar sonucunda, Dolmabahçe Sarayı ile diğer saraylarda bulunan eşyaları ve kısmen de imitasyon eşyalar ile tefriş edilecek Devlet adına yapılacak uluslararası kültür hizmetlerinde ve sonucunda verilen Resepsiyonlara tahsis edilmesi düşünülmektedir. Böylelikle, Dolmabahçe Sarayının diğer bahçeleride bu tür etkinliklerden arındırılarak bu mekâna taşınmış olacaktır. Sarayların iç mekânlarında bu tür resepsiyonların yapılması uygun değildir. Ancak dış mekânlarda bu konu düşünülebilir.

15. MATBAH-I AMİRE (SARAY'IN MUTFAKLARI) :

Devam eden taş ve diğer restorasyon Matbah-ı Amire'nin projelendirilmesi ile sergi konferans salonları, gösteri salonları, hatıra eşya satış stantları gibi mekânlar kazandırılarak bir kültür merkezi olarak kullanılması, bir bölümünde eldeki mevcut objeler ile tarihî mutfakların canlandırılması düşünülmektedir.

Araştırma ve rölöve çalışmaları başlamıştır.

16. AKARET AMBARLARI :

İşlevlerini yitirmiş bulunan tarihî ambarların Kreş olarak düzenlenmesi çocuklara Millî Kültürümüzün tanıtılması için bu amaca yardımcı olacak binalar ile birlikte projelendirilmesi planlanmıştır.

17. TARİHÎ KÜÇÜKSU MESİRESİ :

Rıhtımın yönetimimize katılması ile birlikte Tarihî Küçüksu Mesiresi de alınarak döneminde kullanıldığı biçimiyle yeniden düzenlenerek tarihî kimliğine kavuşmuş olacaktır. Bu bağlamda komşu mülkiyetlerle birlikte hareket edilerek ihtiyaç duyulan bir sosyal tesisin planlanması arazi sorunları nedeniyle proje aşamasındadır. Mülkiyet sorununun giderilmesi gerekmektedir.

18. YOK OLAN ESERLER :

a) TİYATRO :

Sultan Abdülmecid'in Dolmabahçe'deki tiyatro binasının eldeki belgelere göre bulunduğu yerde yeniden yapılması, Kültür ve Saray ilişkileri açısından olumlu bir görüntü verecektir. Şu anda İstanbul Büyükşehir Belediyesindedir. Kurumumuza devredilmesi için talep yazısı yazılmıştır.

b) HAMLAHANE (LİMAN) :

Dolmabahçe'de camii yanındaki Boğaz Kültürünü temsil eden tek küçük liman niteliğinde olan yapının yapılması ve mevcut metruk durumundan kurtulması ile Kabataş'tan başlayan Saray sınırları belirlenmiş olacaktır.

Reji Dairesi yeni alınan binalarla birlikte reji binasının alınma yoluna giderek Kabataş'tan Askerî Müzeye kadar olan kıyı bandının kültür alanı alarak halka açılması yolunda projelendirilmesi, kıyı bandında bütünlüğü sağlayacaktır.

Reji binasının alınması halinde, Resim Heykel Müzesine tahsis edilerek Saray içinden çıkarılması sağlanabilecek ve Resim Heykel Müzesine yakışan bir bina kültür hayatımıza kazandırılmış olacaktır. Burasının Kurumumuza devredilmesi için İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığına talep yazısı yazılmıştır.

c) ABDÜLMECİT TÜRBESİ :

İstanbul'da bulunan Yavuz Selim Camii içindeki metruk vaziyette bulunan Türbenin onarılması gereği bulunmaktadır.

Kültür Bakanlığı Koruma Kurulundan yazı beklenmekte olup, ön restorasyon projesi sunulmuştur.

d) BURSA HÜNKAR KÖŞKÜ :

Bina içindeki taşınır kültür değerlerinin tespiti yapılmıştır. Restorasyon çalışmaları başlamış bulunmaktadır. Bursa'dan Köşke giden yolların Bursa Belediyesi tarafından iyileştirilmesi gerekmektedir.

e) DENİZ ULAŞIM :

Boğaziçi, Marmara ve Haliç kıyılarında bulunan birimlerimize deniz yoluyla turist grupların ulaştırılması yönünde ve acil hallerde ulaşabilmek için kullanılacak araç temin edilmesi düşünülmektedir.

Dünyanın en güzel su yolunda yer alan birimimizin deniz ilişkisinin kurulmasının turizm ve tanıtım açısından büyük yararı olacaktır. Satınalma kullanma yöntemleri konusunda araştırmalar devam etmektedir.

MİLLÎ SARAYLARIMIZIN ÖZGÜN SINIRLARINA ULAŞMASINDAKİ MÜLKİYET SORUNLARI :

DOLMABAHÇE SARAYI

Dolmabahçe Sarayımızın mimarî ve fonksiyonel bütünlüğünü tamamlayan yapılardan olan ve sultan ile sarayına bir ikmal olarak ayrılmış bulunan saray eczanesi, saray tatlıhanesi, çeşitli boyutta mutfaklar, fırın, değirmen, çamaşırhane, mefruşat ambarı, kuşhane gibi yapılar topluluğunda bulunan Şişli, Karaköy, Beşiktaş, Beyoğlu, Askerlik Şube Başkanlıkları ile Beşiktaş Askerî İnzibat Bölge Komutanlığının bir başka yerde değerlendirilmesi halinde bu yanlış kullanımlar sona ererek Saray İkmal Kültürü bir başka boyutta sergilenecektir. (1. Ordu Komutanlığından bu mekânların talep edilmesi.)

MUSAHİBAN DAİRESİ :

Padişahın yakın hizmetlerinde bulunan özellikli kişilere ayrılmış olan bu binada bulunan Beşiktaş Kaymakamlığının, bu binadan taşınmasının sağlanması için İçişleri Bakanlığına talep yazısı yazılmıştır.

DENİZ ARŞİVİ (AGAVAT VE BENDEGAN DAİRELERİ) :

Sultanın en yakın hizmetlerini yürüten Personele ayrılmış bulunan bu dairelerde bulunan Kuzey Deniz Saha Komutanlığı - Deniz Müzesi Komutanlığı - Deniz Arşivi ile Deniz Kuvvetlerini Güçlendirme Vakfının bulunduğu bu binaların özgün işlemlerini kazanması açısından bünyemize katılmasıyla saray tarihi kimliğine kavuşmuş olacaktır. (Deniz Kuvvetleri Komutanlığından talep edilmesi.)

MİMARSİNAN ÜNİVERSİTESİ KONSERVATUARI

(BALTACILAR DAİRESİ) :

Yukarıda belirtilen binaların hemen bitişiğinde yer alan M.S.Ü. Konservatuvarı kullanımındaki Baltacılar Dairesinin bünyemize katılması ile dönemindeki saray koruma kültürü de sergilenmiş olacak, halen mevcut olan tarihî koruma objeleri tanıtıma girmiş olacaktır. (Mimar Sinan Üniversitesinden talep edilmesi)

TÜTÜN DEPOSU :

Saray sahil şeridi içinde yer alan Dolmabahçe Sarayı Barbaros Hayrettin İskelesi Kapısının hemen karşısında olan uzun yıllar tütün deposu olarak kullanılan ve halen metruk halde bulunan tütün deposu binasının saray sınırlarına dahil edilmesi halinde İstanbul için önemli bir kültür merkezi olacak, Dolmabahçe Sarayı Velihat Dairesinde bulunan Resim - Heykel Müzesinin de buraya taşınması halinde, Osmanlı sahil şeridindeki kültür bütünlüğü sağlanmış olacaktır. (Birleşik Emlakçılar A. Ş.'den talep edilmesi.)

TİYATRO BİNASI VE HAMLAHANE :

Dolmabahçe sarayının orjinal dokusundan koparılmış ve yakın geçmişinde yanlış amaçlarla kullanılarak yıkılmış olan tiyatro binası ve arsasının yeniden saraya dahil edilmesi tarihsel bir zorunluluk olarak ortaya çıkmaktadır. Osmanlı Saray Örgütlenmesi içinde Padişahın özel yaşamındaki geziler için oluşturulan Hamlacılar sınıfının ve padişaha ait kayıtların yer aldığı Hamlahanenin de Saraya ait olması bir zorunluluktur. (İstanbul Büyükşehir Belediyesinden talep edilmesi.)

BEYLERBEYİ SARAYI

GÜMÜŞ YOL :

Bu yolun genel kullanımdan kaldırılması ile Saray yolu haline dönüştürülmesi, yolun sonunda kalan okul ve evlerin kamulaştırılarak sarayın kurtarılması için, (İstanbul Büyükşehir Belediyesinden talep edilmesi).

Saray bitişiğinde yer alan Beylerbeyi Lisesinin de başka bir mekana taşınması için M. E. Bakanlığından talep edilmesi. Ayrıca Boğaziçi Köprüsünün sahil ayakları altında kalan arazinin saray bahçesine katılmasıyla, yangın ve ikmal yolu açılmış olacaktır. (Karayolları Bölge Müdürlüğünden talep edilmesi.)

YILDIZ ŞALE :

Bu sarayımızın bütünlüğünün sağlanabilmesi için, İ. B. Şehir Belediyesinden Yıldız Parkı ve içindeki binaların tümüyle sarayımıza katılmasının talep edilmesi. Ayrıca Yıldız yapılar topluluğunun, Palanga Caddesi boyunca uzanan Abdülhamit Karakol binası ile Orahaniye Kışlası arasında kalan ve ferhan binaları müştemilatını da içine alan bu bölüm ve kademelerinin Genelkurmay Başkanlığından talep edilmesi.

AYNALIKAVAK KASRI :

Tersane Sarayından ve Haliç sahillerinden günümüze sadece tek örnek olarak kalan, Aynalıkavak Kasrı girişindeki Beyoğlu Belediyesinin kullanımındaki parse ile aynı yönde bulunan Taşkızak Tersanesinin depoları bölgesinin alınması için Beyoğlu Belediyesinden talep edilmesi.

IHLAMUR KASRI :

Kasrın bitişiğindeki M. Ü. Diş Hekimliği Fakültesine ait olan boş arsanın, kamu tarafından kötü kullanımı, Köşkün çevre emniyetini zayıflatmakta ve estetik görünümünü bozmaktadır. Bu mekanın Marmara Üniversitesinden talep edilmesi.

KÜÇÜKSU KASRI :

Tarihî Küçüksu Mesiresinin yeniden bütünleşmesi ve kültürümüze bu bütünlük içinde kazandırılması için İstanbul Büyükşehir Belediyesi ve Marmara Üniversitesi mülkiyetinde olan alanların sınırlarımıza dahil edilmesi için talep edilmesi.

MASLAK KASRI :

Maslak Kasrının bulunduğu arazi çevresindeki ormanlık alanın Kurumumuza devri, gerçekleşmediği için köşkler yangın tehdidi altında kalmaktadır. Bu alanın saraylarımıza devri halinde Köşkün emniyeti çevresiyle birlikte sağlanmış olacaktır.

Ayrıca, bu araziye T.B.M.M. Millî Egemenlik Korusunun yapılması planlanmaktadır. Bu korunun yaşama geçirilmesi, İstanbul içinde nadir bir çevre ve kültür bilincinin gereçekleşeceği bir alan oluşturacaktır. (Bu alanın 1. Ordu Komutanlığından talep edilmesi.)

YALOVA ATATÜRK KÖŞKLERİ :

Köşkün çevresindeki arazinin alınmasıyla emniyeti güçlendirilmiş olacak, ayrıca Termal bölgesindeki sıcak su kullanım hakkında Kurumumuza devri halinde arazi sorunları çözülmüş olacaktır. (Turizm Bakanlığından talep edilmesi.)

FLORYA ATATÜRK DENİZ KÖŞKÜ :

Bu tarihî binanın hemen önünde yer alan arazi İstanbul Büyükşehir Belediyesince plaj olarak kullanılmakta iken yıkılmış ve metruk hale gelmiştir. Bu arazilerin, Belediyeden alınması halinde Florya Atatürk Deniz Köşkünün hem yapılar topluluğu bütünleşmiş, hem de güvenliği sağlanmış olacaktır.

FİLİZİ KÖŞK :

Anadolu yakasında şirin bir koşkümüzdür. Eski üyelerimizin ve çevre halkının dinlenme yeri olan bu Köşkümüzde ayrıca haftada bir doktor gönderilerek eski üyelerimizi ve bakmakla yükümlü oldukları ailelerinin sağlık sorunları da karşılanmaktadır.

Çevresinde bulunan parkın bu Köşkümüzün sınırlarına dahil edilmesiyle, bu köşkün korunması ve çevreye daha güzel bir görünüm kazandırılmış olacaktır. (İstanbul Büyükşehir Belediyesinden talep edilmesi.)

Komisyon olarak Millî Saraylarımızın bu özgün sınırlarına kavuşmasını destekliyoruz.

Ayrıca, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığından bu sorunların üzerine gitmesinin en kolay yolunun bir kanun teklifi olacağı kanaatimizi tekrar belirtiriz.

ENVANTER ÇALIŞMALARI :

Millî Saraylar Daire Başkanlığına bağlı Saray, Köşk ve Kasırlarımızda mevcut tarihî ve demirbaş eşyalar, 1950 yılında kurulan bir Komisyon ile tespit edilmiş ve 14.4.1953 tarihini taşıyan defterlere işlenmiştir.

Bu eşyaların 10 281 adedi "Tarihî Eşya" olarak, tek numara verilen defterler; 62 380 adedi de "Demirbaş Eşya" olarak çift numaralı defterlere kaydedilmiştir.

Bu eşyaların hareketlerinin izlenmesi, mevcut yönetmelik gereğince denetime tabi tutulması, sayılması, eşyalara ilişkin her türlü değişimler ile bakım ve onarımlarına ilişkin kayıtların tutulması ve saklanması, Mal Saymanlığının görevleri içerisinde en önemli ve ağırlıklı olanıdır.

Saray, Köşk ve Kasırlarımızdaki eşya sayım ve tespit çalışmaları sınırlı bir kadroyla, evsaf ve repertuar defterlerine göre yapılmakta olup, eşya listeleri düzenlenerek Saray, Köşk ve Kasırlarda bulundukları mekanlara konmaktadır. Ancak mevcut tarihî ve demirbaş eşyaların çokluğu sebebiyle bu işlemlerin uzun bir zaman alması kaçınılmazdır.

Mal Saymanlığının personel sayısının arttırılması gerekmektedir. Ayrıca, tarihî ve demirbaş eşyalara ilişkin tüm bilgilerin sağlıklı bir biçimde saklanması, izlenmesi ve gerektiğinde bu bilgilere en hızlı şekilde ulaşılabilmesi amacıyla, bilgisayar sistemi kurulmuş; mevcut kayıt ve bilgilerin bilgisayar ortamına aktarım çalışmaları halen devam etmektedir.

Tarihî ve demirbaş eşyalara ait Mal Saymanlığında bulunan bir örneği daha bulunmayan verilerin bir an evvel bilgisayar ortamına aktarım çalışmalarının süratle tamamlanabilmesi için mevcut programların çoklu kullanıma uygun güncelleştirilmesi tamamlanmış olup, yine sisteme bağlı terminallerin, çoklu kullanım ortamına uygun hız ve performansta bilgisayarlarla takviyesi zorunluluk arzetmektedir. Bu amaçla yapılacak sistem revizyonuna ilişkin çalışmalar tamamlanmış ve alınacak bilgisayar donanım talebine ilişkin TBMM Bilgi İşlem Merkezi görüşü ve Genel Sekreterlik olurları alınarak Satınalma Komisyonu Başkanlığınca fiyat teklifleri alınmış olmasına rağmen, bu güne kadar sisteme ait bilgisayarın alımı gerçekleştirilememiştir. Bu alımın bir an evvel gerçekleşmesi, bilgi giriş hızını artıracaktır.

Mal Saymanlığına ait ambarlar işlevini yitirdiğinden, ambarlar yeni binaya taşınmaktadır.

Bu taşınma nedeniyle ambarların denetimi yapılamamıştır.

TBMM VAKFI ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ

T.B.M. Meclisi İçtüzüğünde Meclis Vakfı ile ilgili bir hüküm bulunmaması nedeniyle Komisyonumuzun denetimi dışında olan TBMM Vakfı Şube Müdürlüğü yetkilileri, vakfın faaliyetleri hakkında komisyonumuzu bilgilendirmişlerdir. Bu yetkililere teşekkür ediyoruz.

TBMM Vakfı İstanbul Şubesi Merkez Yönetim Kurulunun 13.6.1987 tarih ve 19 sayılı kararı ile 15.6.1987 tarihinde Millî Saraylar Dairesi Başkanlığı bünyesinde faaliyete geçmiştir.

VAKFIN BÜTÇESİ

2919 sayılı Teşkilat Kanununun 13 üncü maddesine göre, Millî Saraylarımızın gezi ücretleri T.B.M.M. Vakfına ödenek kaydedileceği belirtilmiş olup, vakfın gelirleri şunlardır.

a) Gezi biletleri,

b) Video çekim biletleri,

c) Fotoğraf çekim biletleri,

d) Mekan kira gelirleri,

e) Yayın gelirleri,

f) Hatıra eşya gelirleri,

g) Kafeterya, sosyal tesis gelirleri,

h) Bahçe bileti gelirleri,

ı) Muhtelif gelirler (Sigara, dia, banka gelirleri vb.) oluşmaktadır.

1996 Ekim ayı sonu itibariyle Toplam 209 382 739 447 TL. gelir elde edilmiştir.

Yine Ekim ayı sonu itibariyle Saraylarımızın bakım, onarım ve restorasyon çalışmaları için 22 573 449 103 TL. harcanmıştır.

Ayrıca Saraylarımızın tanıtımının yapılmasında, Seksiyon kitapları, Millî Saraylar Arşivi, Millî Saraylar Takvimi ve video film ve fotoğraflı tanıtım yapmaktadır.

Bu vakfın daha verimli çalışması, Daire Başkanlığına bağlanmasıyla çalışmalar bir bütünlük arzedecektir.

ÖNERİLERİMİZ

1. Saray, Köşk ve Kasırlarımızın kıyı çizgisi, Saray duvarları zemin kuşağı arasında çökme, batma, kayma ve aşınma sonucu nem oranı artmakta ve koku meydana gelmektedir. Bunların önelenebilmesi için başlatılmış olan alt yapı çalışmalarının bir an önce bitirilebilmesi için her türlü desteğin ivedi olarak sağlanması gerekmektedir.

2. Millî Saraylar Koleksiyonunu oluşturan 72 147 adet objenin saptama, inceleme, fotoğrafla belgelendirme, konservasyon ve restorasyonlarını içeren tüm bilgilerin bilgisayara geçirilmesi gerekliliği vardır. İhalesi yapılmış olan sisteme ait bilgisayarların alınması bilgi giriş hızını artıracaktır.

3. Bilim Kurulu; tüm objelerin her türlü ve doğru evsaflarını içeren bilgilerin Mal Saymanlığı defterlerinde olmasına rağmen bağımsız bir kuruluş gibi çalışmaktadır.

Bilim Kurulunun Mal Saymanlığı ile müşterek çalışarak bilgisayara dokümanların beraber geçilmesi bilgi akışının doğru ve hızlı girişinin yapılmasında büyük yararlar sağlamış olacaktır.

4. Millî Saraylarımızın özgün sınırlarına kavuşmasında büyük yararlar vardır. Bu sınırların saraylarımıza katılması için bir an önce kanun çıkarılması gerekmektedir.

5. Hereke Halı ve İpekli Dokuma Fabrikasının uzun vadede kalitesini koruyarak üretimini teşhir edecek bir mekâna taşınmasını, ayrıca T.B.M. Meclisi ve bünyesinde bulunan birimler ihtiyacına cevap verecek kadar kapasiteyle çalıştırılmalı, ticarî amacın kaldırılarak maliyeti çok yüksek olan bu siparişlerin satışından doğan zarara engel olunmalıdır. Fabrikanın kadrosunun da bilirkişilerce gözden geçirilerek idareci sayısındaki fazlalığı azaltma yoluna gidilmeli, daha kalifiye eleman alınması sağlanmalıdır.

6. Yıldız Çini ve Porselen Fabrikasının halen kullanılmakta olan fırınları yenilenmeli; Fabrikasyon (günlük kullanım) ürünlerinin üretiminin durdurularak eski eserlerimizin tanıtılması amaçlı sanat özelliği olan el sanatlarına dönük üretim yapılması sağlanmalıdır.

7. Atölyelerimizde çalışan kalifiye elemanlar kadrosuz çalışmaktadır. Güvencesi olmayan bu elemanlar kendilerine daha iyi imkân tanıyan kuruluşlara gitmektedir.

Üretimin daha fazla artırılabilmesi için, bu elemanların kadroya alınarak güvencelerinin sağlanması gerekmektedir.

8. Sarayda eskiyen çatı kurşunlarının sökülerek yenileriyle değiştirilmesi gerekmektedir. Bu iş için atölyede çok yetersiz makine vardır. (Kurşun Plaka yapmak için) Yeni bir makinanın acilen alınması hurdaların piyasaya satılarak elde edilen geliri yeni hammaddenin temininde kullanılarak, kurşun plakaların yapımı gerçekleştirilmelidir. Zira piyasadan alınan plakaların alaşımında hurda malzeme kullanıldığından çatı kaplamaları kısa zamanda delinmekte ve ekonomik olmamaktadır.

9. Mal Saymanlığı Envanter çalışmalarını kısıtlı bir personelle yapmaktadır. Bu birimin verimli çalışabilmesi için personel takviyesi gerekmektedir.

10. Bu nadide Ata Yadigarı Eserlerimizin tanıtımı gerektiği gibi yapılamamaktadır. Meclis TV'sinin Genel Kurulun ara vermesi sırasında Saraylarımızı tanıtıcı programlar yapmasının sağlanması gerekmektedir.

Böylece milyonlarca vatandaşımız Saraylarımızı seyrederek bilgi sahibi olmaları sağlanacaktır.

SONUÇ OLARAK :

Millî Saray ve Kasırlarımızdaki teknik hizmetlerin daha süratli, verimli ve sonuç alıcı şekilde devam etmesini temin etmek gerekmektedir. Bunun ön şartınında Genel Planlamayı ve Teknik sistemleri uygulayacak olan Prof. Dr. Mete Ünügör hocamızın Teknik Hizmetler Kadrolarını yeniden düzenlemesi gerektiği kanaatinde olduğumuzu belirtiriz.

Komisyonumuz; Ata Yadigârı Saraylarımızın bu çalışmaların tamamlanmasıyla orjinal tefrişli olarak, dönemindeki yaşantı biçimini yansıtan tarihteki görünümüyle, nadide bir eser olarak bu Millî Kültür Merkezimizin, gelecek kuşaklara, doğru olarak aktarılmasında büyük yararlar görmektedir.

Yüksek Başkanlığın bilgilerine saygıyla arz ederiz.

Komisyon Başkanı	Başkanvekili
M. Altan Karapaşaoğlu	*Haluk Yıldız*
Bursa	Kastamonu
Kâtip	Denetçi
Mustafa Köylü	*Hacı Filiz*
Isparta	Kırıkkale
Üye	Üye
Süleyman Hatinoğlu	*İsmail Coşar*
Artvin	Çankırı
Üye	Üye
Mehmet Moğultay	*Cihan Yazar*
İstanbul	Manisa

T.B.M.M. (S. Sayısı : 242)

Bitlis Milletvekili Kâmran İnan ve 24 Arkadaşının, Yurt Dışında Açılan Temsilcilikler ve Buralarda Görevlendirilen Personel ile Çeşitli Nedenlerle Yurt Dışına Gönderilen Kamu Görevlilerinin Nicelik, Nitelik ve Malî Yüklerinin Bütün Yönleriyle Araştırılarak Alınması Gereken Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci Maddeleri Uyarınca Bir Meclis Araştırması Açılmasına İlişkin Önergesi ve (10/90) Esas Numaralı Meclis Araştırması Komisyonu Raporu

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Bürokrasimiz dış dünyaya, kontrolsüz bir şekilde yayılmaktadır. Devlet kuruluşları bu alanda birbirleriyle yarışmaktadır. Dışarıda temsilcilik açma ve tayinlerde, hizmetin gereğinden ziyade, maddî ve şahsî düşünceler hâkim olmaktadır.

Türkiye, dışarıda en büyük sayıda "müşavir" bulunduran memleket durumundadır. Maliyetleri yüksek, verimlilikleri en düşükler arasındadır. Aynı temsilcilikte Maliye, Hazine, Dış Ticaret ve -bazı hallerde- Devlet Planlama müşavirlerinin yanyana bulunduğu tek örnek Türkiye'dir. Eğitim müşaviri yanında kültür müşaviri bulunduran tek memleket de Türkiye'dir. Buralara tayin edilenlerin yüzde sekseninden fazlası hizmetin gerektirdiği, başta yabancı dil olmak üzere, vasıflara sahip değildir.

Türkiye, halen yabancı memleketlerde görevli 7 500 personele on trilyonun üzerinde maaş ödemektedir. Bunun yarısından fazlası ihtiyaç dışıdır. Bunlara yüksek rakamlar ödenmektedir. Orta Asya'daki bir kardeş Cumhuriyet Bakanı ayda 45 Dolar maaş alırken aynı memleketteki Türkiye Büyükelçisi ayda 8 000 Dolar maaş almaktadır.

Bu daimî kadrolardan başka, devlet kuruluşları, her yıl, dışarıya, "görgü-bilgi" örtüsü ile 300-350 görevli göndermektedir. Bunlar 6 aydan 2 yıla kadar dışarda kalmakta, maddî külfetten başka bir fayda sağlamamaktadır.

Başta ABD, Kanada gibi devletler olmak üzere yabancı memleketler, tasarruf düşüncesiyle, dış temsilcilik sayısını indirirken Dışişleri Bakanlığımız şahıslara yer açmak üzere, yeni temsilcilikler açmaktadır.

Bir temsilciliğin sadece ilk kuruluş masrafı bir milyon doların üzerindedir. Son olarak Roma'da Gıda ve Tarım Teşkilatı nezdinde Daimi Delegelik, Cenevre'de ikinci bir Daimi Delegelik kurulması bunun üzücü ve çarpıcı örneği olmaktadır. Aynı Bakanlık dış lüks ve israf bakımından da Türkiye gerçekleri ile ters düşmekte, rahatsız edici olmaktadır. 1995 yılında 55 milyon Alman Markına 140 Mercedes-500 ve Mercedes Jeep alınmıştır. Herbiri 428 bin Mark olan Mercedes-500'ü kullanan başka hiçbir yabancı Büyükelçi gösterilemez. Dışişleri Bakanlığının bu ölçüsüz israfını, 20 bin köyünde içme suyu bulunmayan, bir milyon çocuğu -okul noksanlığından- ilkokula gidemeyen, çadırlarda, ahırlarda yaşayan insanları bulunan, merkebin ulaşım vasıtası, tezeğin enerji kaynağı olduğu Türkiye gerçekleriyle bağdaştırmak mümkün değildir.

Durum, Meclisin el koymasını, denetim hakkını kullanmasını gerektirmektedir.

Dış Teşkilat, tayin ve seyahatler konularını, bütün yönleriyle incelemek üzere, Anayasanın 98 inci maddesi çerçevesinde Meclis Araştırması açılmasını tensiplerinize saygılarımızla arz ve rica ederiz.

Kâmran İnan
Bitlis

Aslan Ali Hatipoğlu
Amasya

Ali Coşkun
İstanbul

Mehmet Ali Bilici
Adana

Yılmaz Karakoyunlu
İstanbul

İbrahim Gürdal
Antalya

Mustafa Küpeli
Adana

İlhan Kesici
Bursa

Orhan Kavuncu
Adana

Metin Öney
İzmir

Feridun Pehlivan
Bursa

Biltekin Özdemir
Samsun

Mehmet Ekici
Ankara

Şerif Bedirhanoğlu
Van

Ali Doğan
Kahramanmaraş

Hikmet Aydın
Çanakkale

Zerrin Yeniceli
İzmir

Eyüp Cenap Gülpınar
Şanlıurfa

Yaşar Okuyan
Yalova

Yusuf Pamuk
İstanbul

Nejat Arseven
Ankara

Mustafa Cumhur Ersümer
Çanakkale

Muzaffer Arslan
Diyarbakır

Ömer Ertaş
Mardin

Mete Bülgün
Çankırı

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Yurt Dışında Açılan Temsilcilikler ve Buralarda *26.2.1997*
Görevlendirilen Personel ile Çeşitli Nedenlerle
Yurt Dışına Gönderilen Kamu Görevlilerinin
Nicelik, Nitelik ve Malî Yüklerinin Bütün
Yönleriyle Araştırılarak Alınması Gereken
Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla Kurulan
(10/90) Esas Numaralı Meclis Araştırma
Komisyonu Başkanlığı
Sayı : A.01.1.GEÇ.10/90-117

Konu : Komisyon Raporu Hk.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunun 8.10.1996 tarihli 4 üncü Birleşiminde alınan 461 sayılı karar ile kurulan (10/90) Esas Numaralı Meclis Araştırması Komisyonu görevini tamamlamıştır. Gerekli incelemeler neticesinde hazırlanmış olan rapor, Komisyonun 26.2.1997 tarih ve 11 inci Birleşiminde alınan 2 nolu karar ile sonuçlandırılmıştır.

Rapor ve Ekleri ilişikte sunulmuştur.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Kâmran İnan
Bitlis
Komisyon Başkanı

KARAR

Genel Kurulun 8 Ekim 1996 tarihli oturumunda alınan kararla, "Yurt Dışında Açılan Temsilcilikler ve Buralarda Görevlendirilen Personel ile Çeşitli Nedenlerle Yurt Dışına Gönderilen Kamu Görevlilerinin Nicelik, Nitelik ve Malî Yüklerinin Bütün Yönleriyle Araştırılarak Alınması Gereken Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla Kurulan (10/90) Esas Numaralı Meclis Araştırması Komisyonumuz" çalışmalarını tamamlamış olup, hazırlanan Raporun Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulmasına karar verilmiştir.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
Kâmran İnan	*Hüseyin Kansu*	*Halil Yıldız*
Bitlis	İstanbul	Isparta
		(Muhalefet şerhim ektedir.)
Kâtip	Üye	Üye
Birgen Keleş	*Nuri Yabuz*	*Şükrü Sina Gürel*
İzmir	Afyon	İzmir
Üye	Üye	Üye
Hayrettin Uzun	*Abdullah Gencer*	*Bekir Sobacı*
Kocaeli	Konya	Tokat

RAPOR

Komisyonumuz, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 8 Ekim 1996 tarihinde aldığı bir kararla kurulmuş ve yurt dışında açılan temsilcilikler ve burada görevlendirilen personel ile çeşitli nedenlerle yurt dışına gönderilen kamu görevlilerinin nicelik, nitelik ve malî yükümlülüklerinin bütün yönlerinin araştırılması ve alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi ile görevlendirilmiştir.

Komisyonumuz 11 toplantı yapmıştır. Bakanlık ve kuruluşlardan yurt dışı görevlerle ilgili bilgi istenmiş; ayrıca, gönderilen bazı bilgilerin biraraya getirilmesi mümkün olmadığından, belirli tablolar geliştirilerek söz konusu bilgilerin tablolara dökülmesi ilgili kuruluşlardan istenmiştir. Bunun yanında, çeşitli Bakanlık ve kuruluş temsilcileri çağrılmış ve Komisyon üyeleri tarafından sorular sorularak dinlenmiştir. Ayrıca, Komisyonumuzun talebi üzerine, Sayıştay'dan gelen iki değerli uzman çeşitli bilgilerin toplanması ve değerlendirilmesi konusunda büyük katkı yapmışlardır.

Komisyonumuzun çalışmaları sırasında, yazılı olarak talep ettiğimiz bazı bilgilerin gelmemesi, gönderilen bazı bilgilerin eksik olması ve sözlü olarak yaptığımız konuşmalarda konuştuğumuz görevlilerin kendi bakanlık ve kurumlarını savunma güdüsü ile hareket ederek objektif bir değerlendirme yapmaktan kaçınmaları bir çok aksaklığı görmemizi, bir çoğunu da gerçek boyutlarıyla saptamamızı engellemiştir.

Türkiye'nin Merkez Teşkilatının yapısı giderek büyümekte, etkinliğini ve hareket kabiliyetini de kaybetmektedir. Bakanlık sayısındaki artış, çok sayıda Devlet Bakanlığı kurulması, aynı işi gören Bakanlık ve kuruluşların bölünerek ayrı Bakanlık ve kuruluşlar oluşturmaları "devletin küçültülmesi" söyleminin etkinlik kazandığı dönemde bile merkez teşkilatının büyümesine, kadroların artmasına neden olmuştur. Aynı işi gören çok sayıda kurumun varlığı, yetki ve sorumluluk kargaşasına neden olduğu gibi bazı görevlerin yapılmaması, bazılarının da gereken ciddiyetle ele alınmaması sonucunu vermektedir. Merkezdeki bu karışıklık dış görevlere de yansımaktadır. Örneğin; Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığının "Hazine" ve "Dış Ticaret" Müsteşarlıkları olarak, Kültür ve Turizm Bakanlığının da "Kültür" ve "Turizm" Bakanlıkları olarak ayrılması, yurt dışı temsilciliklerde bulundurdukları görevli sayılarını da iki katına çıkarmıştır.

Ancak, yurt dışı kadrolardaki fazlalık sadece bölünmelerden kaynaklanmamaktadır. 1980 sonrasında yurt dışında temsilcilik açan veya yurt dışına temsilci gönderen bakanlık ve kuruluşların sayılarında ve gönderdikleri personelde büyük bir artış olmuştur. Teknolojideki büyük değişikliklerin insanlara bulundukları yerde dünyada olup bitenleri izleme, dünyanın her yöresi ile anında haberleşme olanağı sağladığı bir dönemde, Türkiye giderek daha çok personelini geçici veya sürekli olarak yurt dışında görevlendirir hale gelmiştir. Sayıştay tarafından bazı yurt dışı temsilciliklerde yapılan incelemeler de bu doğrultuda saptamalar içermektedir.

Kuşkusuz, bir ülkenin yurt dışında iyi bir şekilde temsil edilmesi o ülke açısından çok önemlidir. Ancak, ne temsilcilik sayısının ne de bir temsilcilikteki personel sayısının çokluğu o ülkenin yurt dışında iyi temsil edilmesinin garantisi değildir. Tam tersine; yapılması gerekli görevin gereği olarak değil de, kişilere yurt dışı görevler verebilmek için açılmış olan temsilcilikler veya herhangi bir temsilciliğe gereksiz yere atanan çok sayıda personel o ülkenin saygınlığına gölge düşürebilir.

Türkiye'de dış politikayı ve uluslararası ilişkileri yürüten 460 Dışişleri meslek memuru olduğu halde, yurt dışında 7 062 kamu görevlisi sürekli, geçici veya sözleşmeli olarak görev yapmaktadır. Buna, Sayıştay denetimine tabi olmayan bazı kurumların yurt dışına gönderdiği personel, satınalmalara ilişkin sözleşmeler uyarınca yurt dışına giden personel, uluslararası kuruluşların finanse ettikleri projeler çerçevesinde yurt dışında bulunan personel ve uluslararası kültürel faaliyetler

nedeniyle yurt dışına gönderilen personel dahil değildir. Ayrıca, çeşitli nedenlerle geçici olarak yurt dışına gönderilen kamu personeli sayısı 14 899'dur. Eğitim amacıyla yurt dışına gönderilen resmî burslu öğrenci sayısı ise 1 429'dur.(1) Sayıştay denetimine tabi Genel ve Katma Bütçeli Kurumların tamamına 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararname uyarınca tahsis edilen yurt dışı kadro sayısı ise sadece 984'dür.

Yapılan çalışmalar göstermiştir ki, 166 temsilcilikte 3 552'si Dışişleri Personeli, 3 300'ü diğer bakanlık ve kuruluş temsilcileri olmak üzere 6 852 personel bulunmaktadır. Dışişleri personeline yılda 150 247 057 $ harcanırken toplam personel için 225 067 814 $ harcanmıştır. Bu miktara geçici görevle yurt dışında bulunanlara harcanan 66 930 000 $ ve yurt dışına lisans, lisans üstü eğitim için gidenlere harcanan 30 211 463 $ dahil değildir.

Washington Büyükelçiliğinde Maliye Bakanlığı ile Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlıklarının neden 10 kişi ile temsil edildikleri ve yaptıkları işin hangi noktalarda birbirleri ile çakıştığı veya birbirinden ayrıldığı; Bonn Büyükelçiliğinde söz konusu Bakanlık ve Müsteşarlıkların 9 kişi ile temsil edilmesinin gerekçesi; Almanya'daki 26 Çalışma Bakanlığı temsilcisinin görevlerinin neler olduğu, Bakü'de Maliye Bakanlığı ile Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlıklarının neden 7 kişilik bir heyetle temsil edildiği, söz konusu Bakanlık ve kuruluşların Paris'te 13 kişi, Roma'da 7 kişi ile temsil edilmelerinin gerekçeleri açıklanmalıdır. Benzer konularda faaliyet gösteren Bakanlık ve kuruluşların yurt dışına temsilci gönderme konusunda işbirliği yapmaları gerekirken, tam ters yönde davranılmakta ve söz konusu Bakanlık ve kuruluşlar yurt dışına temsilci göndermek veya gönderdikleri temsilcilerin sayılarını artırmak konularında âdeta birbirleri ile yarışmaktadırlar. Roma bu duruma örnek olarak gösterilebilir.

Bazen de uluslararası kuruluşlar nezdindeki temsilciliklerde çok sayıda Dışişleri Bakanlığı meslek memuru ve yardımcı personel olduğu halde, ilgili kurumların temsilcisi bulunmamaktadır. UNESCO Daimi Temsilciliği bunun örneğidir. Söz konusu temsilcilikte, 7 meslek memuru ve 9 yardımcı personel bulunmaktadır, kadrolu tüm personel Dışişleri Bakanlığınındır ve ilgili kurumlardan temsilci yoktur. Daimi temsilciliklerimizde çeşitli bakanlık ve kuruluş temsilcilerinin bulunduğu durumlarda da uluslararası toplantılara Türkiye'den kalabalık heyetler gitmektedir. Yurt dışı görevlendirmeler ile ilgili değerlendirmeler yapılırken bu yaklaşım üzerinde önemle durulmalıdır.

Daimi temsilciliklerimizin bulunduğu yerlerde yurt dışındaki her toplantıya Türkiye'den kalabalık heyetlerle gidilmesi gerekli midir? Hangi koşullarda gereklidir? Yurt dışındaki toplantılara kalabalık heyetlerle katılımın gerekip gerekmediğini kontrol etmek için ne gibi önlemler alınmalıdır? Diğer ülkelerde durum nedir? Eğer Türkiye'den heyetler gidecek ise, Daimi Temsilciliklerde kalabalık personel bulundurulmasının gerekçesi nedir? Cumhurbaşkanı ve Başbakanın yurt dışına yaptığı gezilerde çeşitli bakanlık ve kuruluşlardan katılan çok sayıda kişinin durumu da irdelenmelidir. Söz konusu gezilere çeşitli bakanlık ve kuruluşlardan bazen birden fazla kişi katılmaktadır ve genelde bunların, seyahat süresince, Cumhurbaşkanı veya Başbakan onuruna verilen yemeklere katılma dışında bir çalışma yapmaları gerekmemektedir.

Ayrıntılı bir şekilde incelenmesi gereken bir diğer konu da yurt dışı temsilciliklerdeki personelin niteliğidir. Örneğin, Hazine Müsteşarlığında Maliye Bakanlığından gelen ve bu nedenle uzmanlık sınavına da girmemiş olan bir çok kişinin lisan sınavına girmeden uzmanlığa, oradan da idarî kadrolara atandığı ve sonra da idareci oldukları gerekçesiyle lisan şartı aranmadan dış temsilciliklere tayin edildikleri tespit edilmiştir. Kamu personelinin lisan bilgileri nedeniyle aldıkları tazminatı hak edebilmeleri için periodik olarak lisan sınavına girmeleri gerektiği halde, yurt dışı ata-

(1) Veriler, 31 Aralık 1996 tarihinde derlenmiştir.

malarda benzer bir kriterin olmaması sonucunda, yurt içinde 500 000 TL. lisan tazminatı alamayan kişiler yurt dışından 500 milyon TL ile görevlendirilebilmektedir. Sözleşme ile yurt dışına gönderilenlerin seçimindeki keyfilik bir yana bırakılsa bile yurt dışı atamalarda siyasî baskılar yapıldığı, gerek lisan durumu gerek eğitimleri nedeniyle atandıkları görevlerin gereklerini yerine getiremeyecek durumda olan kişilerin yurt dışı görevlere atandıkları görülmektedir.

Devletin çeşitli idarî birimleri, yurt dışındaki görevlendirmelerin yönetmeliklerle düzenlenmesinden yararlanarak, yurt dışı görevlerde aranan nitelikleri aşağı çekmek yolunu seçmektedirler. Örneğin, pek çok kurum, yönetmeliğine Yabancı Dil Sınavı ile ilgili hükümler koyarken, sınavın merkezi ve akademik bir kurum tarafından değil, kendi içinde yapılacağı yolunda sözde "geçici" düzenlemeler getirmektedir. Merkezi ya da kurum içi yabancı dil sınavlarından, "100 tam not üzerinden 70 puan" alma koşulu bile geçici maddelerle aşılmakta, örnekleri görüldüğü gibi, "70" in altında not alanlar, hatta "30", "25" ve "0" puan alanlar bile yurt dışına görevli olarak yollanabilmektedir.

O nedenle, sadece yurt dışı kadroların sayısı değil, bu kadrolara atananların ve sözleşme ile yurt dışı görevlere gönderilenlerin niteliği de tek tek incelenmelidir.

Yurt dışında görevlendirilenlerin o ülkede konuşulan dili bilmeleri gerekirken, herhangi bir yabancı dili bilmeyenlerin varlığı ve Dışişleri Bakanlığı dışındaki kuruluşların yurt dışında görevlendirdikleri personeli o ülke ile ilgili olarak malî, hukukî ve diğer konularda bilgilendirmemeleri bu görevlerden beklenen yararın elde edilmesini engellemektedir. Bir rapora göre, çeşitli zamanlarda Dışişleri Bakanlığı mensuplarının geçici görev ile yurt dışına gönderilmesinde ileri sürülen gerekçelerden biri mevcut ödeneğin kullanılması olmuştur. Bu durum başlı başına ele alınması gereken bir konudur. Söz konusu gerekçe çok ender olarak kullanılmış olabilir. Ancak, böyle bir gerekçenin varlığı ve Sayıştay denetiminde saptanmış olması konunun önemle ele alınmasını gerektirmektedir.

Gerek yurt dışına temsilci gönderen bakanlık ve kuruluş sayısındaki artış, gerek çeşitli bakanlık ve kuruluşların yurt dışındaki temsilciliklerinin sayısındaki artış, yurt dışında yapılan görevin niteliğini iki nedenle olumsuz yönde etkilemektedir. Aynı temsilcilikte faaliyet gösteren çeşitli bakanlık ve kuruluş temsilcileri arasında koordinasyon sağlanamamakta; her biri ayrı hareket etmekte ve bu durum Dışişleri Bakanlığının görevini aksatmaktadır. Dışişleri Bakanlığının görevlerinin olumsuz yönde etkilenmesinin bir diğer nedeni de personel sayısındaki artışın daimi temsilcilik binalarını yetersiz hale getirmesidir. Sonuç olarak verimli ve etkin hizmet verilmesi mümkün olmamaktadır. Bina taleplerinin aşırı şişkin kadrolar veri olarak alınmadan yapılması ve bina alınırken de her yerde benzer kriterlerin gözetilmesini sağlayacak mekanizmaların geliştirilmesi önemlidir.

Yurt dışındaki kamu personeline ödenen aylıklar, bulundukları ülkenin geçim standartlarına göre düzenlememektedir. Avrupa ülkelerinde görevli bir temsilcimize aylık ortalama 6 500 Dolar maaş ödenmekte iken, Avrupa ülkelerinden çok daha düşük geçim standartlarına sahip olan Türk Cumhuriyetlerindeki kamu personeline de aşağı yukarı aynı maaş ödenmektedir.

657 Sayılı Yasada (Madde : 157) yurt dışı aylıkların belirlenmesinde kullanılan emsal katsayılarının yukarıda açıklanan gerekçe doğrultusunda, ülkelerin geçim standartları dikkate alınarak yeniden belirlenmesi gerekmektedir.

Yurt dışı harcama kalemlerinin ne kadar olduğunun sağlıklı olarak anlaşılabilmesi için; Bütçe Kanununa Ekli R cetvelinde yeniden düzenleme yapılarak, yurt dışı harcama kalemlerinin Ayrıntılı Kod'larının, yurt içi harcamalardan bağımsız olarak, ayrıca belirlenmesi yerinde olacaktır.

Ekteki tabloda görülen kümülatif 407 256 120 Dolar tutarındaki genel harcama rakamına;

a) Uluslararası projeler çerçevesinde yurt dışına gönderilen personele ilişkin olarak yapılan harcamalar,

b) Resmî heyetlerle birlikte yurt dışı gezilere iştirak eden, kamu görevlileri dışındaki diğer katılımcılar için yapılan masraflar,

c) Konsolosluk gelirlerinden yapılan harcamalar,

d) Yasalarla kurulan Kamu Fonlarından yapılan harcamalar dahil değildir..

Yurt dışı temsilciliklerde kullanılan taşıt araçlarının satın alınması için de yeni kriterler geliştirilmelidir. Taşıt araçlarının satın alma bedelleri ile bakım-onarımları, sigorta, yakıt ve diğer giderleri yurt dışı temsilciliklerinin masrafları arasında önemli yer tutmaktadır. Bu nedenle de fayda-maliyet analizine önem verilmelidir.

Yapılan incelemeler sonucunda;

– Bazı temsilciliklerin gereksiz olduğu,

– Daimi temsilciliklerde bulunan personel sayısının giderek arttığı,

– Çeşitli Bakanlık ve kuruluşların yurt dışına gönderdikleri temsilcilerin gidilen yer ve gittikleri yerdeki sayıları açısından hızla çoğaldıkları,

– Yurt dışına daimi ve geçici görevle gönderilenlerin gerekli niteliklere sahip olmadıkları,

– Yurt dışında görevlendirilen kalabalık kadrolara rağmen yurt dışındaki toplantılara Türkiye'den kalabalık heyetlerin katıldığı,

– Bazı üst düzey görevlilerin sürekli yurt dışına gittiği,

– Yurt içinde verilebilecek eğitim için yurt dışına öğrenci gönderildiği,

– Bilgi, görgü için yurt dışına gönderilen memurların seçiminde objektif davranılmadığı ve oradaki çalışmalarının yeterince izlenmediği,

– Diyanet İşleri Başkanlığının personel görevlendirmelerinde, yurt dışındaki vatandaşlarımızın bütün ihtiyaçlarını tam olarak karşılamadığı,

– Eğitim politikasının ciddî olarak ele alınmadığı, Yüksek Öğrenim Kurumu ve Üniversiteler kanalı ile yurt dışına gönderilenlerin seçiminde gerekli özenin gösterilmediği ve ülke ihtiyacı açısından makro bir değerlendirme ile yönlendirme yapılmadığı,

– Yurt dışındaki temsilciliklerde bazı hesapların tutulmasında kurallara uyulmadığı, bina ve araç ile ilgili olarak gerekli kriterlerin geliştirilmediği görülmüştür.

Bu nedenle;

– Dışişleri Bakanlığının yurt dışındaki 93 Büyükelçiliği ve 63 Başkonsolosluğu ele alınmalı; durumları gördükleri işlevler ve hizmetin gereği açısından irdelenmelidir.

– Dışişleri Bakanlığının uluslararası kuruluşlar nezdindeki Büyükelçilik düzeyindeki 12 daimi temsilciliğinin durumu ayrıca gözden geçirilmeli; örneğin, Roma'daki FAO Daimî Delegeliği Cenevre'de kurulan İkinci Daimi Delegelik, Montreal'deki Sivil Havacılık Daimi Delegeliği, Viyana'da kurulan Daimi Delegelik gerçek bir ihtiyaçtan kaynaklanmamaktadır ve kapatılmalıdır. UNESCO işlerinin de Paris Büyükelçiliğince yürütülebileceği düşünülebilir.

– Çeşitli Bakanlık ve kuruluşların yurt dışına gönderdikleri temsilcilerin;

a) Gerekli olup olmadığı ve sayıları,

b) Benzer görevi yapan diğer temsilciler ile birlikte olmalarının gerekip gerekmediği,

c) Gördükleri işlerin Dışişleri Bakanlığı mensupları tarafından yürütülüp yürütülemeyeceği,

d) Teknolojik gelişmeler karşısında aynı işin Türkiye'de yapılıp yapılamayacağı,

ilgili bakanlık ve kuruluşlar tek tek ele alınarak araştırılmalıdır.

– Uluslararası her toplantıya Türkiye'den giden kalabalık heyetlerin durumu, her toplantıya büyük heyetlerle katılımın gerekip gerekmediği, aynı toplantılara o ülkedeki temsilcilerin katılmalarının yeterli olup olmadığı incelenmelidir. Bazı bakanlık ve kuruluşlarda var olan ve vaktinin çoğunu yurt dışında geçiren üst düzey bürokratların neden bu kadar sık yurt dışına gittikleri, katıldıkları toplantılarda Türkiye'nin temsil edilmesinin gerekli olup olmadığı ve yapılan harcama karşısında Türkiye'nin aksi halde elde edemeyeceği ne gibi bir yarar sağladığı saptanmalı ve açıklanmalıdır.

– Cumhurbaşkanı ve Başbakanın yurt dışı gezilerinde çeşitli Bakanlık ve kuruluşlardan giden katılımcıların söz konusu gezi sırasında gördükleri hizmet, bu hizmetin Türkiye'den görülüp görülemeyeceği ele alınarak incelenmelidir. Kendilerine diplomatik pasaport verilen kişilerin temsil yeteneği bulunup bulunmadığı, belirli konuları müzakere edecek birikimleri ve dil bilgileri olup olmadığı da araştırılmalıdır.

– Görgü, bilgi, eğitim adı altında yurt dışına memur gönderilmesi uygulamasına son verilmelidir.

– Millî Eğitim Bakanlığı tarafından yurt dışına gönderilen öğrenciler ele alınmalı;

a) Belli alanlardaki eksikliği kapatmak üzere yönlendirilip yönlendirilmedikleri,

b) Hangi tür okullara gittikleri,

c) Gördükleri eğitimin Türkiye'deki okullarda verilip verilmediği incelenmelidir.

– Eğitim müşavirliği müessesesi ele alınmalı, gerekliliği ve bulunduğu yöreler değerlendirilmelidir.

– Üniversitelerin ve YÖK'ün yurt dışında öğrenim görmek için gönderdikleri kişiler özel bir önemle ele alınmalı ve belirli konularda en üst düzeyde bilim adamı yetiştirmenin gerektirdiği şekilde davranılıp davranılmadığı irdelenmelidir.

– Özetle, yurt dışındaki görevler bir bütün olarak ele alınmalı ve yeni oluşan dengeler, çağın koşulları, Türkiye'nin konumu ve yararları dikkate alınarak yeniden tanımlanmalıdır.

Mevcut durum veri olarak kabul edilmeden, bu görevlerin en etkin ve verimli şekilde nasıl yerine getirileceği tasarlanmalı ve ondan sonra temsilcilik açılıp açılmayacağı, ne büyüklükte olacağı ve hangi Bakanlık ve kuruluşların buralarda temsilci bulunduracakları belirlenmelidir.

Bugün uluslararası ilişkilerin kazandığı karmaşık nitelik, elbette temsil hizmetlerinde uzmanlığı gerektirmektedir. Ancak, dış ilişkilerimiz bir bütündür ve eşgüdümsüz bir biçimde, dağınıklık içinde yürütülemez. Bunun için yeni bir yapılanma düşünülmelidir.

Birçok uzmanlık hizmeti, bugünkü teknolojik olanaklardan yararlanılarak, dışardaki Dışişleri personelinin hızla merkezdeki uzmanlık birimine danışmasıyla yerine getirilebilir.

Ancak, bazı uzmanlık hizmetleri de vardır ki, bunların doğrudan doğruya uzman kişilerce, yerinde yapılması gereklidir. Bunun için, Dışişleri Bakanlığı Teşkilat Yasasında yapılacak bir değişiklikle, kariyer tanımlaması getirilerek, devlet hizmetlerini belirli düzeylerde yerine getirmiş uzmanlardan, Dışişleri Bakanlığının belirli sürelerle yararlanması sağlanabilir.

Eğitim konusunda ise hedef gerçek ihtiyacın belirlenmesi ve en üst düzeyde bilim adamı yetiştirilmesi olmalıdır.

Rapora yurt dışı temsilciliklerdeki personel durumu ve harcamaları gösteren 5 tablo eklenmiştir.

EK-1 : Yurt Dışındaki Temsilciliklerimizin Masrafları İcmali Tablosu (TABLO-I)

EK-2 : Çeşitli Nedenlerle Geçici Olarak Yurt Dışına Gönderilen Kamu Personeline Yapılan Ödemeler Tablosu (TABLO-II)

EK-3 : Resmî Burslu Olarak Yurt Dışına Gönderilen Öğrenciler İçin Yapılan Ödemeler Tablosu (TABLO-III)

EK-4 : Kurumların Yurt Dışında Bulunun Taşıt Araçları Tablosu (TABLO-IV)

EK-5 : Kamu Kurumlarının Yurt Dışı Temsilciliklerinin Personel ve Harcama Durumu Tablosu (TABLO-V)

Raporumuz, Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
Kâmran İnan	*Hüseyin Kansu*	*Halil Yıldız*
Bitlis	İstanbul	Isparta
		(Muhalefet şerhim ektedir.)
Kâtip	Üye	Üye
Birgen Keleş	*Nuri Yabuz*	*Şükrü Sina Gürel*
İzmir	Afyon	İzmir
Üye	Üye	Üye
Hayrettin Uzun	*Abdullah Gencer*	*Bekir Sobacı*
Kocaeli	Konya	Tokat

ISPARTA MİLLETVEKİLİ HALİL YILDIZ'IN MUHALEFET ŞERHİ

Özellikle soğuk savaşın bitmesini takiben uluslararası ilişkilerde meydana gelen köklü değişimler ve 1980'den itibaren gerçekleşen hızlı dışa açılma hamleleri, dış politikayı derinden etkileyen sonuçlar doğurmuştur. Bu bağlamda, dış politikamız geçmişle kıyaslanmayacak ölçüde çeşitlenmiştir. İçinde bulunduğumuz dönemde ülkemizin ilgi alanına girmeyen bir gelişmenin olmadığını iddia etmek güçtür. Ülkemizin dış ekonomik ilişkilerindeki ve ticaretindeki açılımın etkisiyle dış temsilciliklerin görevlerinde meydana gelen artışın da dikkate alınması faydalı olacaktır.

Ülkemizin son derece hassas jeopolitik konumu ve bölgesindeki istikrarsızlıklar hepimizin malumudur. Diğer taraftan, yurtdışında yaşayan vatandaşlarının sayısı 3,5 milyonu bulan başka bir ülke göstermek mümkün değildir.

Bu tablo karşısında yurtdışındaki misyonların açılmasının tek mülahazaya dayandırılamayacağı sarihtir. Bu çerçevede, misyonların açılmasında siyasî, ticarî, ekonomik, kültürel, sosyal mülahazalar bir bütün olarak rol oynamaktadır. Kaldı ki, bugünün dünyasında diplomatlar hemen her gün meslektaşlarıyla biraraya gelme ihtiyacını derinden hissetmekte ve günümüz diplomasisinin icaplarını bu şekilde yerine getirmektedirler. Dolayısıyla, son teknolojik gelişmelere rağmen dünyayı oturulan yerden tahlil etmek artık mümkün değildir.

Bu genel hususlardan sonra, Komisyon rapor taslağı ile ilgili bazı somut gözlemlerim aşağıda sunulmaktadır:

Raporda yer alan "talep edilen bazı bilgilerin gelmemesi", "gönderilen bazı bilgilerin eksik olması", "ilgili kurum ve kuruluş mensuplarının objektif bir değerlendirme yapmaktan kaçınmaları" gibi ifadelerin devlet organları arasında güvensizlik görüntüsü veren bir mahiyet arz ettiği takdir buyurulacaktır. Dolayısıyla, özellikle kamuya açık bir metinde bu tür gereksiz niteleme ve ifadelere yer verilmemesinin daha uygun olacağını düşünmekteyim.

Raporda yurtdışındaki personel fazlalığına değinilen paragrafta "Sayıştay tarafından bazı yurtdışı temsilciliklerde yapılan incelemelerde bu doğrultuda saptamalar içermektedir." şeklinde bir ifade yer almaktadır. Bilindiği kadarıyla Sayıştay'ın dış temsilciliklerimizde gerçekleştirdiği incelemeler personel konularını içermemektedir. Dolayısıyla, paragrafın bütünlüğü içinde bakıldığında, bu ifadenin Sayıştay'ın yetki alanını aşan tasarruflarda bulunduğu izlenimini uyandırdığı düşünülmektedir. Bu itibarla söz konusu ifadenin metinden çıkarılması yerinde olacaktır.

Raporda bazı dış temsilciliklerde personel fazlalığına işaret olunmakta, kimi misyonlar ise, bu bağlamda ismen telaffuz edilmektedir. Örneğin, bazı kamu kurum ve kuruluşlarının Roma'ya eleman göndermek için birbirleriyle yarışmakta oldukları ileri sürülmektedir. Bu ifadeden neyin kastedildiği sarih değildir. Diğer taraftan, bazı misyonlardaki meslek memuru ve yardımcı personel sayısında maddî hatalar olduğu görülmektedir. Ayrıca, yurtdışındaki personelin fazlalığından yakınılmasına karşılık, UNESCO Daimi Temsilciliğinde ilgili kurumlardan temsilci bulundurulması gerekliliğinin vurgulanmasının, raporun bütünlüğü içinde tezat teşkil ettiği düşünülmektedir.

Yurtdışı temsilciliklerde kullanılan taşıt araçlarının zırhlı olmasının personelin güvenliğiyle doğrudan ilintili bir zorunluluk oluşturduğu takdir buyurulacaktır. Diğer taraftan, taşıt alımları konusunun özel bir kanun ile düzenlenmiş olduğu malumlarıdır.

Yurtdışında görev yapan ve çeşitli amaçlarla gönderilen kamu görevlilerinin daha dikkatli seçilmeleri, nitelikli olmaları ve bulundukları yerde daha verimli ve başarılı olmaları tartışmadan uzak katıldığım bir temennidir.

Halil Yıldız
Isparta

YURTDIŞI HİZMETLERİYLE İLGİLİ OLARAK 1996 YILINDA
YAPILAN KAMU HARCAMALARININ TOPLAMI

1. Yurtdışındaki temsilciliklerimizin masrafları icmali (TABLO-I)	310 113 957 $
2. Geçici görevle yurtdışına gönderilen kamu personeline yapılan ödemeler (TABLO-II)	66 930 700 $
3. Resmî burslu olarak yurtdışına gönderilen öğrenciler için yapılan ödemeler (TABLO-III)	30 211 463 $
GENEL TOPLAM	**407 256 120 $**

10/90 NUMARALI ARAŞTIRMA KOMİSYONUNCA HAZIRLANAN
RAPORUN EKLERİ LİSTESİ

EK-1 : Yurtdışındaki temsilciliklerimizin masrafları icmali tablosu (TABLO-I)

EK-2 : Çeşitli nedenlerle geçici olarak yurtdışına gönderilen kamu personeline yapılan ödemeler tablosu (TABLO-II)

EK-3 : Resmî burslu olarak yurtdışına gönderilen öğrenciler için yapılan ödemeler tablosu (TABLO-III)

EK-4 : Kurumların yurtdışında bulunan taşıt araçları tablosu (TABLO-IV)

EK-5 : Kamu kurumlarının yurtdışı temsilciliklerinin personel ve harcama durumu tablosu (TABLO-V)

TABLO-I

KURUMLARIN YURTDIŞI TEMSİLCİLİKLERİNCE YAPILAN PERSONEL GİDERLERİ VE DİĞER GİDERLERİ İCMAL TABLOSU

Kurumun Adı	Temsilcilik Sayısı	Personel Sayısı	Personel Giderleri ($)	Diğer Giderler ($)	Toplam Gider ($)
Maliye Bakanlığı	28	24	1 704 870	74 581	1 779 451
Millî Eğitim	49	267**	5 511 062	1 918 839	7 429 901
Turizm Bakanlığı	23	79	3 718 086	9 637 740	13 355 826
Kültür Bakanlığı	20	18	1 200 150	95 728	1 295 878
Diyanet İş. Başk.	40	40	2 505 085	397 410	2 902 495
Hazine Müsteşarlığı	55	61	6 346 456	278 072	6 624 528
Dış. Tic. Müs.	74	152	6 011 328	800 028	6 811 356
Bas. Yay. Gen. M.	22	38	1 689 155	246 900	1 936 055
Çalışma Bak.	41	75	4 986 886	125 918	5 112 804
Dışişleri Bak.	166	5 187***	150 247 057*	40 560 790	190 807 847
Tarım Bakanlığı	8	7	423 056	126 335	549 391
M. Savunma Bak.	64	390	25 096 396	19 640 225	44 736 621
T.P.A.O. Gen. Md.	3	225	3 089 395	2 605 000	5 694 395
TRT Kıbrıs Bü.	1	4	49 883	83 724	133 607
Halk Bank.	9	20	1 026 440	908 925	1 935 365
Ziraat Bankası	13	193	7 513 985	4 798 970	12 312 955
Vakıfbank	7	25	2 318 385	349 711	2 668 096
Deniz Nak. İş.	2	4	279 860	63 800	343 660
Çay İşletme.	1	1	18 432	16 672	35 104
Emlak Bankası	11	43	1 331 847	2 268 627	3 600 474
Sümer Bank.	1	–	–	48 148	48 148
TOPLAM	**638**	**6 852**	**225 067 814**	**85 046 143**	**310 113 957**

NOT * *O.K. Kararı ile gönderilen personele yapılan ödemeler dahil.*

** *Bu rakama, toplamı 212 olan öğretmen-okutman sayısı dahildir.*

*** *Bu rakam, 3 552 adet Dışişleri Bakanlığı personeli ile, O. K. kararıyla yurt dışına gönderilen toplam 1 635 din görevlisi ve öğretmeni kapsamaktadır.*

TABLO-II

EĞİTİM, İNCELEME, TOPLANTI, GEÇİCİ GÖREV, KONFERANS VB. NEDENLERLE YURTDIŞINA GEÇİCİ OLARAK GÖNDERİLEN KAMU PERSONELİNE YAPILAN ÖDEMELER

Bakanlık/Kuruluş Adı	Personel sayısı	Toplam süre (Gün)	Ortalama süre (1)	1996 YILINDA YAPILAN HARCAMALAR TOPLAMI TL. Cinsinden	USD. Cinsinden
Maliye Bakanlığı	227	4 294	19	79 405 300 000	952 455
Kültür Bakanlığı	70	205	3	13 341 217 000	181 940
Çalışma Bakanlığı	51	125	2	10 401 999 000	130 905
Turizm Bakanlığı	53	577	11	8 656 796 000	101 322
M. Eğitim Bakanlığı	107	473	4	13 798 104 000	161 832
İçişleri Bakanlığı	303	946	3	46 391 036 000	554 281
Çevre Bakanlığı	81	827	10	8 678 124 000	75 710
M. Savunma Bakanlığı	8 575	131 428	15	1 231 537 832 000	16 557 016
Sanayi ve Ticaret Bak.	34	1 608	47	5 028 372 000	63 650
Sağlık Bakanlığı	89	–	–	11 720 658 000	148 363
Dışişleri Bakanlığı	283	4 553	16	50 264 334 000	577 974
Bay. İsk. Bak. (T.C.K.)	51	415	8	4 284 382 000	47 662
Ener. ve T. Kay. Bak.	83	411	5	9 122 629 000	115 728
E.İ.E.İ. Gen. Müd.	15	531	35	444 035 000	6 083
M.T.A. Genel Müd.	2	191	96	2 053 642 000	24 160
T.T.K. Gen. Müd.	9	146	16	1 563 000 000	18 600
D.S.İ. Gen. Müd.	66	455	7	6 931 503 000	77 252
T.K.İ. Gen. Müd.	30	82	3	5 903 720 000	68 785
TEDAŞ Gen. Müd.	2	9	5	143 447 000	1 425
TEAŞ Gen. Müd.	154	539	4	16 448 725 000	185 557
T.P.A.O. Gen. Müd.	29	82	3	2 059 098 000	26 533
BOTAŞ Gen. Müd.	204	1 250	6	23 441 311 000	371 576
Yük. Öğr. Kur. Bşk.	1 850	–	–	4 711 366 000 000	40 552 300
M.T.A. Gen. Müd.	23	519	5	2 133 404 000	21 903
T.İŞB. Kal. Aj. (TİKA)	183	–	–	63 383 363 000	733 257
Başbakanlık	579	3 902	7	44 714 025 000	872 450
Baş. MİT Müsteşar.	428	–	–	44 943 131 000	561 601
Baş. Gümrük. Müsteşar.	135	1 392	10	23 246 631 000	203 080
Baş. Köy. Hiz. Gen. Müd.	206	–	–	904 408 000	11 121
Baş. Denizcilik Müs.	48	–	–	4 723 770 000	61 347
Baş. D.İ.E. Başkanlığı	63	165	3	4 707 365 000	58 873
Baş. Tapu Kad. Gen. Müd.	12	390	8	1 552 760 000	16 362
Baş. AT.K.D.T. Yük. Kur. Başk.	32	262	8	3 309 054 000	44 578
Baş. Aile Araşt. Kur. Bşk.	1	4	4	111 679 000	1 500
Baş. Sos. Hiz. Ç.E. Kur. Bşk.	8	80	10	895 256 000	11 332
Baş. Kad. Stat. Sor. Gen. M.	6	33	6	660 304 000	7 924

1996 YILINDA YAPILAN HARCAMALAR TOPLAMI

Bakanlık/Kuruluş Adı	Personel sayısı	Toplam süre (Gün)	Ortalama süre (1)	TL. Cinsinden	USD. Cinsinden
Baş. Dev. Plan. Teş. Müs.	18	913	51	64 950 692 000	648 942
Baş. Dış Tic. Müsteşar.	25	1 086	43	65 899 045 000	772 616
Baş. Hazine Müsteşar.	44	1 401	32	88 732 055 000	1 117 987
Baş. Bas. Yay. Enf. Gen. M.	10	50	5	1 027 804 000	11 441
Baş. Diyanet İş. Bşk.	682	1 270	2	29 928 862 000	373 565
Baş. Özelleş. İd. Bşk.	13	52	4	1 566 146 000	17 782
Baş. Etibank Gen. Müd.	18	207	12	1 766 508 000	21 911
Baş. Atom En. Kur. Bşk.	29	1 131	39	1 352 203 000	18 006
Baş. MGK Gen. Sek.	8	32	4	1 868 133 000	8 942
Baş. RTÜK Başkanlığı	43	131	3	6 293 397 000	73 092
Baş. Top. Konut İd. Bşk.	4	13	3	507 291 000	6 641
Baş. Ziraat Bankası	46	460	10	5 534 204 000	55 761
Baş. Halk Bankası	33	261	8	8 102 187 000	75 721
Baş. Emlak Bankası	8	76	9	277 993 000	6 209
Baş. TÜPRAŞ Gen. Müd.	124	–	–	19 149 801 000	264 020
TOPLAM	**15 097**			**6 771 675 460 000**	**66 930 710**

Not: (1) Ortalama süre=Toplam Süre/Personel Sayısı

TABLO - III

1416 SAYILI KANUN VE BUNA BAĞLI YÖNETMELİK UYARINCA YURTDIŞINDA LİSANS VE LİSANSÜSTÜ ÖĞRENİM, STAJ, KURS VB. EĞİTİM ÇALIŞMALARINA KATILAN RESMÎ-BURSLU ÖĞRENCİLER İÇİN YOLLUK, AYLIK, KURS-STAJ-SINAV ÜCRETİ, TEDAVİ MASRAFI ŞEKLİNDE DEVLETÇE YAPILAN HER TÜRLÜ HARCAMALAR TABLOSU

1996 YILINDA YAPILAN TOPLAM GİDER

Kurum Adı	Öğrenci Sayısı	Yurtdışında bulunma nedeni	TL. cinsinden	USD cinsinden
Maliye Bakanlığı	37	Lisansüstü Eğitim	53 639 418 000	754 514
M. Eğitim Bakanlığı	1 278	Lisansüstü Eğitim	2 417 498 300 000	27 354 000
İçişleri Bakanlığı	25	Meslekî Eğitim	2 764 225 000	51 286
M. Savunma Bakanlığı	46	Staj, tahsil	84 299 033 000	1 015 730
Etibank	2	Lisansüstü Eğitim	2 266 028 000	20 397
DİE Baş.	2	Eğitim Araştırma	11 693 430 000	108 159
Gümrük Müsteşarlığı	3	Lisansüstü Eğitim	5 456 398 000	68 549
S.P.K. Başkanlığı	12	Lisansüstü Eğitim	24 150 943 000	313 645
T.P.A.O.	24	Lisansüstü Eğitim	30 410 864 000	345 183
TOPLAM	**1 429**		**2 632 178 639 000**	**30 211 463**

TABLO - IV

YURT DIŞINDAKİ TEMSİLCİLİKLERDE KULLANILAN TAŞIT ARAÇLARININ DURUMU

KURUMU : TC DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI

Temsilcilik Adı	Aracın Markası	Model Yılı	Sayısı 1996	1997 Bütçesi ile Talep Edilen	Düşünceler
Abu Dhabi Be	MB 420 SE	1989	1		Zırhlı servis
Abu Dhabi Be	Chrysler	1996	1		Zırhsız makam
Addisababa Be	MB 420 SE	1989	1		Zırhlı makam
Addisababa Be	MB 250 Sedan	1981	1		Zırhlı servis
Addisababa Be	Suzuki TS	1988	1		Motorsiklet
Almaata Be	MB 300 GE	1992	1		Zırhlı makam
Almaata Be	Niva Jeep	1993	1		Zırhsız servis
Almaata Be	Ford Taunus	1992	1		Zırhsız servis
Amman Be	Volkswagen	1983	1	Zırhlı servis	Zırhlı servis
Amman Be	MB 420 SE	1991	1		Makam zırhlı
Amman Be	Landrover	1985	1		Zırhsız servis
Anvers Bk	Audi 200	1988	1		Zırhlı servis
Aşkabad Be	MB 300 GE	1992	1		Zırhlı servis
Aşkabad Be	Tofaş Kartal	1992	1		Zırhsız servis
Atina Be	Buick PA	1981	1	Zırhlı servis	Zırhlı servis
Atina Be	MB 420 SE	1991	1		Zırhlı makam
Atina Be	MB 320 G	1995	1		Zırhlı servis
Atina Be	MB 320 G	1995	1		Zırhlı servis
Atina–Pire Bk	Audi 200	1988	1		Zırhlı servis
Atina–Pire Bk	Opel Record	1978	1	Zırhlı servis	Zırhsız servis
Avrupa Konseyi	Chevrolet	1983	1		Zırhlı servis
Avrupa Konseyi	MB 500 SL	1993	1		Zırhlı makam
BM Viyana Ofisi	Ford Granada	1984	1		Zırhlı servis
BM Viyana Ofisi	MB 500 SL	1993	1		Zırhlı makam
BAB/Brüksel DT	MB 320 G	1996	1		Zırhlı makam
Bağdat Be	Vespa 150 cc	1980	1		Motosiklet
Bağdat Be	Buick PA	1983	1	Zırhlı makam	Zırhlı makam
Bağdat Be	Toyota Land	1993	1		Zırhsız servis
Bağdat Be	MB 300 GE	1993	1		Zırhlı servis
Bahreyn Be	Nissan	1991	1		Zırhsız servis
Bahreyn Be	MB 420 SEL	1991	1		Zırhlı makam
Bahreyn Be	MB 300 GE	1994	1		Zırhlı şervis
Bakü Be	MB 300 GE	1993	1		Zırhlı servis
Bakü Be	Lada Niva	1991	1		Zırhsız servis
Bakü Be	Renault 21	1993	1		Zırhsız servis
Bakü Be	MB 500 SL	1995	1		Zırhlı makam
Bangkok Be	MB 420 SE	1991	1		Zırhlı makam
Bangkok Be	Nissan Sere.	1993	1		Zırhsız servis
Batum Be	MB 300 Ge	1993	1		Zırhlı servis

Temsilcilik Adı	Aracın Markası	Model Yılı	Sayısı 1996	1997 Bütçesi ile Talep Edilen	Düşünceler
Belgrad Be	Volkswagen	1984	1		Zırhlı servis
Belgrad Be	MB 300 GE	1993	1		Zırhlı servis
Belgrad Be	Buick Elect.	1983	1	Zırhlı makam	Zırhlı makam
Berlin Bk	Ford Granada	1984	1		Zırhlı makam
Berlin Bk	Ford Minibüs	1983	1		Zırhlı servis
Bern Be	Ford Granada	1985	1		Zırhlı servis
Bern Be	Chevrolet	1983	1	Zırhlı servis	Zırhlı servis
Bern Be	MB 500 SL	1993	1		Zırhlı makam
Bern Be	Yamaha				Motosiklet
Beyrut Be	Buick PA	1983	1		Zırhlı servis
Beyrut Be	MB 420 SE	1991	1		Zırhlı makam
Bingazi Bk	Chevrolet	1979	1		Zırhlı servis
Bingazi Bk	MB 300 GE	1994	1		Zırhlı servis
Bişkek Be	Volga	1992	1		Zırhsız servis
Bişkek Be	Chevrolet	1982	1		Zırhlı makam
Bişkek Be	MB 300 GE	1992	1		Zırhlı servis
Bonn Be	MB 380 SEL	1985	1		Zırhlı servis
Bonn Be	Volkswagen	1985	1		Zırhlı servis
Bonn Be	Chevrolet	1983	1		Zırhlı servis
Bonn Be	Volkswagen	1985	1		Zırhlı servis
Bonn Be	MB 500 SL	1995	1		Zırhlı makam
Bonn Be	Volkswagen	1996	1		Zırhsız servis
Bonn Be	MB 200	1996	1		Zırhsız servis
Bratislava Be	Buick Elec.	1983	1		Zırhlı makam
Bratislava Be	MB 320 G	1995	1		Zırhlı servis
Bregenz Bk	Ford FT 190	1983	1		Zırhlı servis
Bregenz Bk	MB 300 GE	1993	1		Zırhlı servis
Brezilya Be	Cadillac	1987	1		Zırhlı makam
Brezilya Be	Volkswagen	1983	1		Zırhlı servis
Brezilya Be	Volkswagen	1993	1		Zırhlı servis
Brezilya Be	MB G 320	1996	1		Zırhlı servis
Brüksel Be	Chevrolet	1983	1		Zırhlı servis
Brüksel Be	MB S 500 L	1993	1		Zırhlı makam
Brüksel Be	Vespa	1984	1		Motosiklet
Brüksel Be	MB G 320	1996	1		Zırhlı servis
Brüksel Be	Ford Granada	1985	1	Zırhlı servis	Zırhlı servis
Brüksel Bk	Ford Gra.	1985	1		Zırhlı servis
Brüksel Bk	Chevrolet	1983	1		Zırhsız servis
Budapeşte Be	Volkswagen	1983	1		Zırhlı servis
Budapeşte Be	MB S 500 L	1993	1		Zırhlı makam
Budapeşte Be	BM Minibüs	1996	1		Zırhsız servis
Buenes Aires Be	Cadillac	1987	1		Zırhlı makam
Buenes Aires Be	MB 280	1978	1		Zırhlı servis

Temsilcilik Adı	Aracın Markası	Model Yılı	Sayısı 1996	1997 Bütçesi ile Talep Edilen	Düşünceler
Buenes Aıres Be	MB 500 SL	1996	1		Zırhlı makam
Burgaz Bk	Volkswagen	1983	1		Zırhlı servis
Bükreş Be	Buick Elec.	1983	1		Makam zırhlı
Bükreş Be	Chevrolet	1983	1		Zırhlı servis
Bükreş Be	Mobra	1991	1		Motosiklet
Bükreş Be	MB 500 L	1996	1		Zırhlı makam
Cakarta Be	Buick Elec.	1983	1		Zırhlı makam
Cakarta Be	Honda	1983	1		Motosiklet
Cakarta Be	Honda C 100	1991	1		Motosiklet
Cakarta Be	Toyota	1994	1		Zırhsız servis
Cakarta Be	Toyota Rov	1994	1		Zırhsız servis
Cenevre Bk	Ford Minüb.	1983	1		Zırhlı servis
Cenevre Bk	MB 300 G	1993	1		Zırhlı servis
Cenevre Of. DT.	MB 420 SE	1989	1		Zırhlı makam
Cenevre Of. DT.	Buick Parc	1983	1	Zırhlı makam	Zırhlı servis
Cenevre Of. DT.	Chevrolet	1983	1		Zırhlı servis
Cenevre Of. DT.	MB 300 GE	1993	1		Zırhlı servis
Cezayir Be	MB 420 SE	1986	1		Zırhlı makam
Cezayir Be	MB 300 GE	1993	1		Zırhlı servis
Cezayir Be	Honda	1986	1		Motosiklet
Cidde Bk	Chevrolet	1988	1		Zırhlı servis
Cidde Bk	Buick Sabre	1985	1		Zırhsız servis
Cidde Bk	Mazda GL	1988	1		Zırhsız servis
Dakar Be	Ford Granada	1984	1		Zırhlı makam
Dakar Be	MB 300 GE	1992	1		Zırhlı servis
Dakka Be	Toyota	1982	1		Zırhsız servis
Dakka Be	MB 420 SE	1991	1		Zırhlı makam
Dakka Be	Toyota	1996	1		Zırhsız servis
Deventer Bk.	Volkswagen	1989	1		Zırhlı servis
Doha Be	Chevrolet	1983	1		Zırhlı servis
Doha Be	MB 420 SE	1991	1		Zırhlı makam
Doha Be	Jeep	1996	1		Zırhsız servis
Dubai Bk	Chevrolet	1983	1		Zırhsız servis
Dubai Bk	Chevrolet	1996	1		Zırhsız servis
Dublin Be	MB 380 SEL	1986	1	Zırhlı makam	Zırhlı makam
Dublin Be	Ford Granada	1984	1		Zırhlı servis
Dublin Be	MB 300 GE	1993	1		Zırhlı servis
Duşanbe Be	Volga	1994	1		Zırhsız makam
Duşanbe Be	Renault 19	1996	1		Zırhsız servis
Düsseldorf Bk	Ford Granada	1985	1	Zırhlı servis	Zırhlı servis
Essen Bk	Ford Transit	1983	1		Zırhlı servis
Essen Bk	Ford Granada	1983	1		Zırhlı servis
Filibe Bk	Ford Granada	1984	1		Zırhlı servis

Temsilcilik Adı	Aracın Markası	Model Yılı	Sayısı 1996	1997 Bütçesi ile Talep Edilen	Düşünceler
Filibe Bk	Ford Transit	1995	1		Zırhsız servis
Frankfurt Bk	Ford	1984	1		Zırhlı servis
Frankfurt Bk	Ford Granada	1985	1		Zırhlı servis
Frankfurt Bk	Volkswagen	1994	1		Zırhsız servis
Gümülcine Bk	MB 300 GE	1992	1		Zırhlı servis
Halep Bk	Chevrolet	1982	1		Zırhlı servis
Halep Bk	MB 320 G	1995	1		Zırhlı servis
Hamburg Bk	Ford Transit	1983	1		Zırhlı servis
Hamburg Bk	MB 300 GE	1992	1		Zırhlı servis
Hannover Bk	Ford Transit	1983	1		Zırhlı servis
Hartum Be	Buick PA	1983	1		Zırhlı servis
Hartum Be	MB 300 GE	1993	1		Zırhlı makam
Hartum Be	Suzuki	1991	1		Motosiklet
Havana Be	Buick Sedan	1983	1		Zırhlı servis
Havana Be	MB 420 SE	1991	1		Zırhlı makam
Havana Be	Java	1993	1		Motosiklet
Helsinki Be	MB 420 SE	1987	1		Zırhlı makam
Helsinki Be	Volkswagen	1984	1		Zırhlı servis
Hong Kong Bk	Toyota	1991	1		Zırhsız servis
Houston Bk	Chevrolet SW	1985	1		Zırhlı servis
İCAO DT	MB 420 SE	1991	1		Zırhlı makam
İCAO DT	MB 320 G	1995	1		Zırhlı servis
Islamabad Be	Ford Granada	1985	1		Zırhlı makam
Islamabad Be	Honda	1982	1		Motosiklet
Islamabad Be	MB 420 SE	1991	1		Zırhlı makam
Islamabad Be	Yamaha	1990	1		Motosiklet
Islamabad Be	Toyota	1996	1		Zırhsız servis
Kabil Be	Buick PA	1983	1		Zırhlı makam
Kabil Be	Volkswagen	1983	1		Zırhlı servis
Kabil Be	Toyota	1993	1		Zırhsız servis
Kabil Be	Toyota	1992	1		Zırhsız servis
Kahire Be	MB 420 SE	1986	1		Zırhlı makam
Kahire Be	Chevrolet S	1984	1		Zırhlı servis
Kahire Be	MZ	1990	1		Motosiklet
Kahire Be	MB 320 G	1995	1		Zırhlı servis
Kanberra Be	Chevrolet	1984	1		Zırhlı makam
Kanberra Be	Chevrolet SW	1984	1		Zırhlı servis
Kanberra Be	MB E	1996	1		Zırhsız servis
Karaçi Bk	Chevrolet	1983	1		Zırhlı servis
Karaçi Bk	Honda	1991	1		Motosiklet
Karaçi Bk	Ford Granada	1984	1		Zırhlı servis
Karakas Be	Cadillac	1987	1		Zırhlı makam
Karakas Be	MB 320 G	1996	1		Zırhlı servis

Temsilcilik Adı	Aracın Markası	Model Yılı	Sayısı 1996	1997 Bütçesi ile Talep Edilen	Düşünceler
Karlsruhe Bk	Ford Kombi	1983	1		Zırhlı servis
Karlsruhe Bk	Ford Granada	1984	1		Zırhsız servis
Karlsruhe Bk	Ford Escord	1996	1		Zırhsız servis
Kazan Bk	Volvo	1996	1		Zırhsız servis
Kiev Be	MB 300 G	1992	1		Zırhlı servis
Kiev Be	Vaz	1992	1		Zırhsız servis
Kinşasa Be	Buick PA	1983	1	Zırhlı makam	Zırhlı makam
Kinşasa Be	MB 300 GE	1993	1		Zırhlı servis
Kinşasa Be	Vespa	1990	1		Motosiklet
Kişinev Be	MB 300 GE	1992	1		Zırhlı servis
Kişinev Be	Fiat Tempra	1996	1		Zırhsız servis
Kopenhag Be	MB 420 SE	1991	1		Zırhlı makam
Kopenhag Be	Renault 19	1994	1		Zırhsız servis
Kopenhag Be	MB 320 G	1995	1		Zırhlı servis
Köln Bk	Volkswagen	1983	1		Zırhlı servis
Köln Bk	Chevrolet	1982	1	Zırhlı servis	Zırhlı servis
Köln Bk	Ford Granada	1984	1		Zırhlı servis
Köstence Bk	Ford Transit	1983	1		Zırhlı servis
Kuala Lumpur Be	Ford Granada	1983	1	Zırhlı servis	Zırhlı servis
Kuala Lumpur Be	Ford Granada	1984	1		Zırhlı servis
Kuala Lumpur Be	Honda	1991	1		Motosiklet
Kuala Lumpur Be	Proton Saga	1990	1		Zırhsız servis
Kuala Lumpur Be	MB 420 SE	1991	1		Zırhlı makam
Kudüs Bk	MB 300 GE	1992	1		Zırhlı servis
Kudüs Bk	SEAD TOLED	1992	1		Zırhsız servis
Kuveyt Be	Buick PA	1983	1		Zırhlı servis
Kuveyt Be	MB 420 SE	1992	1		Zırhlı makam
Kuveyt Be	Nissan	1990	1		Zırhsız servis
Kuveyt Be	MB 320 G	1996	1		Zırhlı servis
Lagos Be	Ford Granada	1983	1	Zırhlı makam	Zırhlı makam
Lagos Be	MB 300 G	1992	1		Zırhlı servis
Lahey Be	MB 420 SE	1991	1		Zırhlı makam
Lahey Be	MB 320 G	1995	1		Zırhlı servis
Lahey Be	Volvo 240 GL	1985	1		Zırhsız servis
Lefkoşe Be	Ford Granada	1984	1		Zırhlı makam
Lefkoşe Be	Volkswagen	1984	1		Zırhlı servis
Lefkoşe Be	MB 420 SE	1992	1		Zırhlı makam
Lefkoşe Be	Suzuki	1984	1		Motosiklet
Leipzig Be	Ford Kombi	1984	1		Zırhlı servis
Lizbon Be	MB 420 SE	1991	1		Zırhlı makam
Lizbon Be	Ford Granada	1984	1		Zırhlı servis
Lizbon Be	Vespa	1991	1		Motosiklet
Lizbon Be	MB 320 G	1996	1		Zırhlı servis

Temsilcilik Adı	Aracın Markası	Model Yılı	Sayısı 1996	1997 Bütçesi ile Talep Edilen	Düşünceler
Ljublijana Be	MB 300 GE	1993	1		Zırhlı servis
Ljublijana Be	MB 200	1986	1	Zırhlı makam	Zırhlı servis
Londra Be	MB 420 SE	1992	1		Zırhlı servis
Londra Be	MB 300 G	1995	1		Zırhlı servis
Londra Be	Volvo	1996	1		Zırhsız servis
Londra Bk	Audi 200	1988	1		Zırhlı servis
Los Angeles Bk	Chevrolet	1988	1		Zırhlı servis
Lüksemburg Be	MB 420 SE	1988	1		Zırhlı makam
Lüksemburg Be	MB 320 G	1996	1		Zırhlı servis
Lyon Bk	MB 300 GE	1992	1		Zırhlı servis
Madrid Be	Ford Granada	1985	1		Zırhlı servis
Madrid Be	MB 420 SE	1987	1	Zırhlı makam	Zırhlı makam
Madrid Be	MB 320 G	1995	1		Zırhlı servis
Mainz Bk	Ford Granada	1985	1		Zırhlı servis
Manila Be	MB 420 SE	1991	1		Zırhlı makam
Manila Be	Mitsubushi	1991	1		Zırhsız servis
Marsilya Bk	Chevrolet	1983	1		Zırhlı servis
Marsilya Bk	Ford Granada	1985	1		Zırhlı servis
Meksika Be	Chevrolet	1985	1	Zırhlı makam	Zırhlı makam
Meksika Be	MB 320 G	1995	1		Zırhlı servis
Meksika Be	Volkswagen	1996	1		Zırhsız servis
Melburgn Bk	Chevrolet	1988	1		Zırhlı servis
Melburgn Bk	Cadillac	1987	1		Zırhlı servis
Milano Bk	Audi 200	1988	1		Zırhlı servis
Minsk Be	MB 300 GE	1993	1		Zırhlı servis
Minsk Be	Vaz Jiguli	1992	1	Zırhlı makam	Zırhsız servis
Moskova Be	Volvo CT	1990	1		Zırhsız servis
Moskova Be	Nissan	1990	1		Zırhsız servis
Moskova Be	MB 420 SE	1988	1		Zırhlı makam
Moskova Be	Fiat 131	1991	1		Zırhsız servis
Moskova Be	MB 320 G	1995	1		Zırhlı servis
Mostar Bk	Audı 100	1988	1		Zırhsız servis
Mostar Bk	Landrover	1996	1		Zırhsız servis
Muskat Be	Cadillac	1987	1		Zırhlı makam
Muskat Be	Chevrolet	1983	1		Zırhlı servis
Muskat Be	Honda	1991	1		Motosiklet
Münih Bk	Chevrolet	1979	1		Zırhlı servis
Münih Bk	Chevrolet	1983	1		Zırhlı servis
Münih Bk	Ford Granada	1985	1		Zırhlı servis
Münster Bk	Audı 200	1989	1		Zırhlı servis
Münster Bk	Volkswagen	1988	1		Zırhsız servis
Nahçıvan Bk	MB 320 G	1995	1		Zırhlı servis
Nairobi Be	Ford Granada	1983	1		Zırhlı servis

Temsilcilik Adı	Aracın Markası	Model Yılı	Sayısı 1996	1997 Bütçesi ile Talep Edilen	Düşünceler
Nairobi Be	MB 420 SE	1991	1		Zırhlı makam
Nairobi Be	Honda	1990	1		Motosiklet
Nairobi Be	MB 300 GE	1996	1		Zırhlı servis
Napoli Bk	MB 320 G	1995	1		Zırhlı servis
NATO DT	MB 420 SE	1991	1		Zırhlı makam
NATO DT	MB 300 GE	1993	1		Zırhlı servis
New York Bk	Chevrolet	1988	1		Zırhlı servis
New York Bk	Chevrolet	1983	1	Zırhlı servis	Zırhlı servis
Nürnberg Bk	Ford Transit	1983	1		Zırhlı servis
OECD DT	Chevrolet	1983	1		Zırhlı servis
OECD DT	MB 500 SL	1993	1		Zırhlı makam
OECD DT	MB 320 G	1996	1		Zırhlı servis
OPANDAT	Ford Granada	1985	1		Zırhlı servis
OPANDAT	Chevrolet	1984	1		Zırhlı servis
OPANDAT	MB 500 SL	1993	1		Zırhlı makam
OPANDAT	Ford Monde	1996	1		Zırhsız servis
Oslo Be	Opel Senatör	1985	1		Zırhlı servis
Oslo Be	Ford Transit	1984	1	Zırhlı servis	Zırhlı servis
Oslo Be	MB 500 SL	1995	1		Zırhlı makam
Ottova Be	Chevrolet	1985	1	Zırhlı makam	Zırhlı makam
Ottova Be	Chevrolet	1982	1		Zırhlı servis
Ottova Be	Chevrolet SW	1984	1		Zırhlı servis
Ottova Be	MB 320 G	1995	1		Zırhlı servis
Paris Be	MB 420 SE	1991	1		Zırhlı makam
Paris Be	Audı 200	1988	1		Zırhlı servis
Paris Be	MB 300 G	1993	1		Zırhlı servis
Paris Bk	Audı 200	1988	1		Zırhlı servis
Pekin Be	Buick PA	1983	1		Zırhlı makam
Pekin Be	Toyota	1982	1		Zırhsız servis
Pekin Be	Manfang 125	1991	1		Motosiklet
Pekin Be	MB 500 SL	1994	1		Zırhlı makam
Prag Be	MB 500 SL	1993	1		Zırhlı makam
Prag Be	Ford Granada	1984	1		Zırhlı servis
Pretorya Be	MB 230 E	1991	1		Zırhsız makam
Pretorya Be	MB 300 GE	1994	1		Zırhlı servis
Pretorya Be	Yamaha	1996	1		Motosiklet
Rabat Be	MB 420 SE	1986	1		Zırhlı makam
Rabat Be	Volkswagen	1983	1		Zırhlı servis
Rabat Be	Volvo	1996	1		Zırhsız servis
Riyad Be	Buick	1983	1		Zırhlı servis
Riyad Be	Chevrolet	1984	1		Zırhlı servis
Riyad Be	Buick PA	1981	1		Zırhsız servis
Riyad Be	Nissan	1991	1		Zırhsız servis

Temsilcilik Adı	Aracın Markası	Model Yılı	Sayısı 1996	1997 Bütçesi ile Talep Edilen	Düşünceler
Riyad Be	MB 500 SL	1993	1		Zırhlı makam
Rodos Bk	Chevrolet	1982	1		Zırhlı servis
Rodos Bk	Vespa	1991	1		Motosiklet
Roma Be	Chevrolet	1982	1		Zırhlı servis
Roma Be	Lancıa	1981	1		Zırhlı servis
Roma Be	Chevrolet	1983	1		Zırlı servis
Roma Be	MB 500 SL	1993	1		Zırhlı makam
Roma Be	MB 320 G	1995	1		Zırhlı servis
Rotterdam Bk	Ford Granada	1994	1		Zırhlı servis
Salzburg Bk	Audı 200	1989	1		Zırhlı servis
Sana Be	MB 420 SE	1987	1	Zırhlı makam	Zırhlı makam
Sana Be	MB 300 GE	1994	1		Zırhlı servis
Santiago Be	Cadıllac	1987	1		Zırhlı makam
Santiago Be	Chevrolet SW	1983	1		Zırhlı servis
Saraybosna Be	MB 300 GE	1992	1		Zırhlı servis
Saraybosna Be	Land Rower	1995	1		Zırhlı servis
Selanik Bk	MB 300 GE	1993	1		Zırhlı servis
Selanik Bk	Chevrolet	1983	1		Zırhlı servis
Selanik Bk	Vespa	1991	1		Motosiklet
Seul Be	MB 420 SE	1991	1		Zırhlı makam
Seul Be	MB 320 G	1996	1		Zırhlı servis
Sidney Bk	Chevrolet	1983	1		Zırhlı servis
Sidney Bk	Chevrolet SW	1988	1		Zırhlı servis
Singapur Be	Proton Saga	1989	1	Zırhlı servis	Zırhsız servis
Singapur Be	MB 420 SE	1991	1		Zırhlı makam
Singapur Be	Yamaha	1990	1		Motosiklet
Singapur Be	Toyota	1993	1		Zırhsız servis
Sofya Be	Volkswagen	1983	1		Zırhlı servis
Sofya Be	MB 420 SE	1991	1		Zırhlı makam
Sofya Be	Wolkswagen	1980	1		Zırhsız servis
Sofya Be	MB 300 GE	1994	1		Zırhlı servis
Sofya Be	Ford Otosan	1995	1		Zırhsız servis
Sofya Be	Kartal SLX	1995	1		Zırhsız servis
Stokholm Be	Ford Granada	1985	1	Zırhlı servis	Zırhlı servis
Stokholm Be	MB 500 SL	1993	1		Zırhlı makam
Strasbourg Bk	Audı 200	1988	1		Zırhlı servis
Stuttgart Bk	Ford T-190	1983	1		Zırhlı servis
Stuttgart Bk	Ford Granada	1984	1		Zırhlı servis
Stuttgart Bk	MB 300 G	1992	1		Zırhlı servis
Şam Be	Chevrolet	1983	1		Zırhlı servis
Şam Be	Mercedes	1991	1		Zırhlı makam
Şam Be	Suzıkı	1989	1		Motosiklet
Şam Be	MB 320 GE	1995	1		Zırhlı servis

Temsilcilik Adı	Aracın Markası	Model Yılı	Sayısı 1996	1997 Bütçesi ile Talep Edilen	Düşünceler
Şikago Bk	Chevrolet	1988	1		Zırhlı servis
Tahran Be	MB 380 SEL	1986	1		Makam zırhlı
Tahran Be	Audı 200	1989	1		Zırhlı servis
Tahran Be	Chevrolet	1983	1		Zırhlı servis
Tahran Be	Honda-125	1991	1		Motosiklet
Tahran Be	MB 320 G	1995	1		Zırhlı servis
Taşkent Be	MB 300 GE	1992	1		Zırhlı servis
Taşkent Be	Volga	1991	1		Zırhsız servis
Taşkent Be	Raf–2203	1990	1		Zırhsız servis
Tebriz Bk	MB 300 GE	1993	1		Zırhlı servis
Tebriz Bk	Yamaha	1991	1		Motosiklet
Telaviv Be	MB 420 SE	1989	1	Zırhlı makam	Makam zırhlı
Telaviv Be	Ford Granada	1984	1		Zırhlı servis
Telaviv Be	Vespa 200 E	1991	1		Motosiklet
Telaviv Be	MB 320 G	1995	1		Zırhlı servis
Tiflis Be	Lada Samara	1993	1		Zırhsız servis
Tiflis Be	MB 300 GE	1993	1		Zırhlı servis
Tiflis Be	Buick Elec.	1984	1		Zırhlı makam
Tiran Be	Ford Granada	1985	1	Zırhlı makam	Zırhlı makam
Tiran Be	MB 300 GE	1992	1		Zırhlı servis
Tiran Be	Suzuki F 100	1991	1		Motosiklet
Tokyo Be	Buick Elec.	1983	1		Zırhlı servis
Tokyo Be	Nissan Min.	1982	1		Zırhsız servis
Tokyo Be	MB 500 SL	1993	1		Zırhlı makam
Tokyo Be	Suzuki	1991	1		Motosiklet
Tokyo Be	Toyota	1987	1		Zırhsız servis
Tokyo Be	Nissan	1996	1		Zırhsız servis
Trablus Be	MB 420 SE	1988	1		Zırhlı makam
Trablus Be	Toyota	1993	1		Zırhsız servis
Trablus Be	MB 230	1996	1		Zırhsız servis
Tunus Be	Mazda 626	1993	1		Zırhsız servis
Tunus Be	MB 500 SEL	1992	1		Zırhlı makam
TURKUNO DT	Cadillac	1987	1		Zırhlı makam
TURKUNO DT	Chevrolet	1983	1		Zırhlı servis
TURKUNO DT	Chevrolet	1985	1		Zırhlı servis
UNESCO DT	Chevrolet	1983	1	Zırhlı servis	Zırhlı servis
UNESCO DT	MB 500 SL	1993	1		Zırhlı makam
Urumiye Bk	MB 300 GE	1993	1		Zırhlı servis
Üsküp Be	MB 300 GE	1992	1	Zırhlı makam	Zırhlı servis
Varşova Be	Ford Granada	1984	1	Zırhlı servis	Zırhlı servis
Varşova Be	MB 500 SL	1994	1		Zırhlı makam
Vaşington Be	MB 420 S	1989	1		Zırhlı makam
Vaşington Be	Buick	1985	1		Zırhlı servis

Temsilcilik Adı	Aracın Markası	Model Yılı	Sayısı 1996	1997 Bütçesi ile Talep Edilen	Düşünceler
Vaşington Be	Chevrolet	1985	1		Zırhlı servis
Vaşington Be	Chevrolet	1983	1		Zırhlı servis
Vaşington Be	Chevrolet	1983	1		Zırhlı servis
Vatikan Be	Ford Granada	1985	1	Zırhlı servis	Zırhlı servis
Vatikan Be	MB 420 SE	1991	1		Zırhlı makam
Vilnius Be	MB 300 GE	1993	1		Zırhlı servis
Vilnius Be	Volga	1987	1	Zırhlı makam	Zırhsız servis
Viyana Be	Ford Granada	1984	1		Zırhlı servis
Viyana Be	Chevrolet	1983	1	Zırhlı servis	Zırhlı servis
Viyana Be	MB 500 L	1994	1		Zırhlı makam
AGIT–Viyana DT	Buick Elec.	1983	1	Zırhlı makam	Zırhlı servis
AGIT–Viyana DT	MB 420 SE	1991	1		Zırhlı makam
AGIT–Viyana DT	Opel Cadet	1977	1		Zırhsız servis
AGIT–Viyana DT	MB 320 G	1995	1		Zırhlı servis
AGIT–Viyana DT	Volkwagen	1996	1		Zırhsız servis
Wellington Be	MB 420 SE	1991	1		Zırhlı makam
Yeni Delhi Be	Ford Granada	1983	1		Zırhlı servis
Yeni Delhi Be	Honda	1990	1		Motosiklet
Yeni Delhi Be	MB 420 SE	1991	1		Zırhlı makam
Yeni Delhi Be	Honda	1991	1		Motosiklet
Yeni Delhi Be	MB 300 G	1996	1		Zırhlı servis
Zagrep Be	MB 300 GE	1992	1		Zırhlı makam
Zagrep Be	MB 190 E	1989	1		Zırhlı servis
Zagrep Be	MB E 280	1996	1		Zırhlı servis
Zürih Bk	Ford Transit	1983	1		Zırhlı servis
Zürih Bk	MB 320 G	1995	1		Zırhlı servis
DTÖ/Cenevre DT	Renault	1996		Zırhlı makam	Zırhsız servis
FAO/Roma DT	Fiat Marae	1996		Zırhlı makam	Zırhsız servis
Şangay Bk	Toyota	1996	1		Zırhsız servis
Hanoi Be	Toyota	1996	1		Zırhsız servis
Ulanbator Be	Toyota	1996	1		Zırhsız servis
Mezar–ı Şerif Bk	Toyota	1996	1		Zırhsız servis
İskenderiye Bk	Renault	1996	1		Zırhsız servis

TABLO - IV

YURT DIŞINDAKİ TEMSİLCİLİKLERDE KULLANILAN TAŞIT ARAÇLARININ DURUMU

KURUMU : MİLLİ SAVUNMA BAKANLIĞI

Temsilcilik Adı	Aracın Markası	Model Yılı	Sayısı 1996	1997 Bütçesi ile Talep Edilen	Düşünceler
TMR	Mercedes	1988	1		
TMR	Ford	1992	1		
TMR	Opel	1990	1		
NMR	Mercedes	1988	1		
NMR	Ford	1993	1		
Moskova	Mercedes	1991	1		
Moskova	Vaz Juguli	1993	1		
Bakü	Renault	1992	1		
Londra	Ford	1991	1		
NMR	Renault	1996	2		
TMR	Renault	1996	2		
Afsouth-Napoli	Renault	1996	1		
Navsouth-Napoli	Renault	1996	1		
Aırsouth-Napoli	Fıat	1995	1		
Koblenz	Ford	1996	1		
Afsouth-Napoli	Ford	1996	1		
Lüksemburg	Ford	1995	1		

KURUMU : TÜRKİYE VAKIFLAR BANKASI T.A.O. GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

Temsilcilik Adı	Aracın Markası	Model Yılı	Sayısı 1996	1997 Bütçesi ile Talep Edilen	Düşünceler
Frankfurt	Mercedes 200 E	1993	1		
Berlin	Vw Golf	1993	1		
Aachen	Vw Pasat	1991	1		
Augsburg	Vw Golf	1983	1		
Bruxelles	Ford Sıerra	1988	1		
Viyana	Pasat	1989	1		
Newyork ŞB.	Lexus–300	1996	1(X)		

(X) 3 Yıl için kiralanmıştır.

KURUMU : TÜRKİYE CUMHURİYETİ ZİRAAT BANKASI

Temsilcilik Adı	Aracın Markası	Model Yılı	Sayısı 1996	1997 Bütçesi ile Talep Edilen	Düşünceler
Frankfurt	Mercedes	1994	1	Yok	Leasıng.
Londra Şubesi	Bmw	1993	1	Yok	Leasıng.
Londra Şubesi	Saab	1996	1	Yok	Leasıng
Londra Şubesi	Citroen	1996	1	Yok	Leasing
New York Şubesi	Lexus	1996	1	Yok	Leasing
New York Şubesi	Acura	1993	1	Yok	Leasing
Hamburg Alt Şubesi	Opel	1994	1	Yok	Satın alma.
Köln Şubesi	Opel	1994	1	Yok	Satın alma.
Frankfurt Şubesi	Audı	1983	1	Yok	Satın alma.
Frankfurt Temsilciliği	Opel	1994	1	Yok	Satın alma.
Duısburg Temsilciliği	Opel	1995	1	Yok	Leasing.
Stuttgart Temsilciliği	Opel	1994	1	Yok	Satın alma.
Hannover Temsilciliği	Opel	1994	1	Yok	Satın alma.
Munich Temsilciliği	Opel	1994	1	Yok	Satın alma.
Berlin Temsilciliği	Opel	1993	1	Yok	Leasing.
Brüksel Temsilciliği	Opel	1997	1	Yok	Leasing.
Rotterdam Temsilciliği	Opel	1996	1	Yok	Leasing.

KURUMU : T.C. DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI TÜRK İŞBİRLİĞİ VE KALKINMA AJANSI

Temsilcilik Adı	Aracın Markası	Model Yılı	Sayısı 1996	1997 Bütçesi ile Talep Edilen	Düşünceler
Kırgızistan	Renault 19	1995	1		
Gürcistan	Ford	1986	1		

KURUMU : T.C. EMLAK BANKASI A.Ş.

Temsilcilik Adı	Aracın Markası	Model Yılı	Sayısı 1996	1997 Bütçesi ile Talep Edilen	Düşünceler
Frankfurt	Mercedes	1996	1		
Mannheim	Opel	1993	1		
Düsseldorf	Scorpio	1985	1		Satıldı
Berlin	Mercedes	1994	1		
Bremen	Leasing		1		
Bonn	Mersedes	1995-1996	2		
Münih	Audi	1986	1		Düsseldorf'a gön.
Rotterdam	Leasing		1		
Paris	Renault	1993	1		
Cidde	Capris	1982	1		Satıldı.

KURUMU : TÜRKİYE HALK BANKASI A.Ş.

Temsilcilik Adı	Aracın Markası	Model Yılı	Sayısı 1996	1997 Bütçesi ile Talep Edilen	Düşünceler
Köln	Mercedes	1991	1		
Berlin	Mitsubishi	1987	1		
Stutgart	Opel	1996	1		
Kassel	Opel	1993	1	Opel	Kazana nedeniyle değişiklik
Hamburg	Opel	1996	1		
Amsterdam	Audi A4	1995	1		
Brüksel	Mazda	1989	1		
Zürih	Opel	1997	1		
Münih	Opel	1995	1		

TABLO - V

YURTDIŞI TEMSİLCİLİKLERİNİN 1996 YILINDAKİ PERSONEL DURUMU İLE HARCAMALARIN GENEL DAĞILIMI TABLOSU

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI PERSONEL SAYISI									DİĞER BAKANLIK VE KURULUŞLAR PERSONEL SAYISI					
Ülke	Temsilciliğin adı	Meslek memuru	İdarî memur	Diğer	Toplam memur	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam	Bakanlık kuruluş adı	Meslek memuru	Diğer memur ve hizmetliler	Toplam	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam
A.B.D	Washington Büyük Elçiliği	10	5	37	52	2 223 914	1 511 980	3 735 894	Maliye	–	1	1	23 071	1 710	24 781
									M. Eğitim	2	1	3	139 988	6 879	146 867
									Tarım	1	–	1	28 343	9 612	37 955
									Hazine	4	2	6	2 278 527	44 918	2 323 445
									Dış Tic.	2	1	3	146 437	24 983	171 420
									Diyanet	1	–	1	53 333	1 154	54 487
									Bas. Yay.	2	–	2	90 259	12 895	103 154
									M. S. B.	36	7	43	2 598 011	–	2 598 011
		WASHİNGTON B. E. HARCAMALARI TOPLAMI :						9 196 014							
	Newyork Başkonsolosluğu	4	2	20	26	1 272 863	94 877	1 367 740	M. Eğitim	2	1	3	158 916	7 308	166 224
									Kültür	–	1	1	58 452	2 887	61 339
									Turizm	3	3	6	230 081	62 360	292 441
									Dış Tic.	4	1	4	188 877	11 808	200 685
									Diyanet	1	–	1	71 729	1 355	73 084
									Bas. Yay.	1	1	2	79 931	5 729	85 660
									Hazine	1	–	1	54 511	6 373	60 884
		NEWYORK B. K. HARCAMALARI TOPLAMI :						2 308 057							
	Newyork B. M. Daimi Temsilciliği	10	3	27	40	2 111 410	1 115 327	3 226 737	M. S. B.	5	–	5	329 002	–	329 002
									Hazine	1	–	1	65 852	–	65 852
		BİRLEŞMİŞ MİLLETLER D. T. HARCAMALAR TOPLAMI : 3 621 591													

		DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI PERSONEL SAYISI							DİĞER BAKANLIK VE KURULUŞLAR PERSONEL SAYISI					
Ülke	Temsilciliğin adı	Meslek memuru	İdarî memur	Diğer	Toplam memur	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam	Bakanlık kuruluş adı	Meslek memuru	Diğer memur ve hizmetliler	Toplam	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam
	Chicago	2	1	11	14	582 159	144 244	726 403	Hazine	1	—	1	24 083	5 998	30 801
	Başkon-	CHİKAGO B.K. HARCAMALARI TOPLAMI :						757 204							
A.B.D.	Los Ange-	3	1	13	17	642 572	132 060	774 632	M. Eğitim	1	1	2	86 952	17 984	104 936
	les Baş-								Turizm	2	—	2	123 713	37 388	161 101
	konsolos-														
	luğu														
		LOS ANGELES B.K. HARCAMA TOPLAMI :						1 040 669							
	A.B.D Böl-								Deniz Nak.						
	ge Temsil								T.A.Ş.	—	2	2	145 360	44 900	190 260
		DENİZ NAK. ABD BÖLGE TEM. HARCAMA TOPLAMI :						190 260							
Avrupa	Avrupa Böl-								Deniz Nak.						
	ge Temsil								T.A.Ş.	—	2	2	134 500	18 900	153 400
Almanya	Köln								Çay İşl.	—	1	1	18 432	16 672	35 104
	Temsilci-														
		ÇAY İŞL. KÖLN TEM. HARCAMA TOPLAMI :						35 104							
A.B.D.	Houston	2	1	12	15	624 388	140 883	765 271	—						
	Baş. Kons.														
Afganistan	Kabil B.	HOUSTON B.K. HARCAMA TOPLAMI :						765 271	—						
	Elçiliği	2	—	15	17	191 761	67 309	259 070							
	Mezar-ı	KABİL B.E. HARCAMA TOPLAMI :						259 070	—						
	Şerif Baş	1	2	3	6	62 477	44 142	106 619							
	Konsolos	MEZAR-I ŞERİF B.K. HARCAMA TOPLAMI :						106 619							
Almanya	Bonn B.								Maliye	1	1	2	73 362	1 966	75 328
	Elçiliği	9	5	39	53	2 323 207	3 281 159	6 604 366	M. Eğitim	1	1	2	129 755	5 870	135 625

		DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI PERSONEL SAYISI							DİĞER BAKANLIK VE KURULUŞLAR PERSONEL SAYISI					
Ülke	Temsilciliğin adı	Meslek memuru	İdarî memur	Diğer	Toplam memur	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam	Bakanlık kuruluş adı	Meslek memuru	Diğer memur ve hizmetliler	Toplam	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam
									Çalışma	3	1	4	232 630	9 029	241 659
									Kültür	1	—	1	76 923	11 900	88 813
									Hazine	3	1	4	281 253	15 591	296 844
									Dış Tic.	2	1	3	73 775	44 766	118 541
									Diyanet	1	1	2	107 245	—	107 245
									Bas Yay.	3	1	4	242 970	11 928	266 625
									M.S.B	21	4	25	1 571 702	—	1 571 702
		BONN B.E. HARCAMA TOPLAMI :						8 506 748							
	Berlin Başkonso-losluğu	3	5	39	47	1 820 611	181 985	2 002 596	Maliye	1	—	1	69 879	1 864	71 743
									M. Eğitim	2	1	3	156 586	4 017	160 603
									Çalışma	1	2	4	172 880	4 027	176 907
									Turizm	2	1	3	147 481	216 602	364 083
									Hazine	1	—	1	96 409	2 138	98 547
									Dış Tic.	1	1	2	83 384	3 822	87 206
									Diyanet	2	—	2	141 629	790	142 419
Almanya	Berlin Devamı	BERLİN B.K. HARCAMALARI TOPLAMI :						3 104 104							
	Düsseldorf Baş. Kons.	3	2	29	34	1 458 200	163 485	1 621 685	Maliye	1	—	1	66 743	571	67 314
									M. Eğitim	1	—	1	90 834	3 966	94 800
									Çalışma	2	—	2	135 910	10 761	146 671
									Diyanet	1	—	1	81 395	827	82 212
									Dış. Tic.	1	—	1	37 375	—	37 725
		DÜSSELDORF B.K. HARCAMALARI TOPLAMI :						2 050 407							
	Essen Baş	3	4	29	36	1 415 239	1 150 860	2 566 407	Maliye	1	—	1	66 049	1 637	67 686

		DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI PERSONEL SAYISI							DİĞER BAKANLIK VE KURULUŞLAR PERSONEL SAYISI						
Ülke	Temsilciliğin adı	Meslek memuru	İdarî memur	Diğer	Toplam memur	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam	Bakanlık kuruluş adı	Meslek memuru	Diğer memur ve hizmetliler	Toplam	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam
	Konsolos								M. Eğitim	1	1	2	86 250	4 348	90 598
									Çalışma	2	1	3	174 766	2 614	177 380
									Diyanet	1	—	1	78 669	757	79 426
		ESSEN B.K. HARCAMALARI TOPLAMI :						2 981 189							
	Frankfurt	3	4	36	43	1 719 800	163 548	1 883 348	Maliye	1	—	1	49 412	720	50 132
	Başkonso-								M. Eğitim	2	1	3	157 214	5 652	162 866
	losluğu								Çalışma	1	1	2	109 731	3 461	113 192
									Turizm	2	—	2	126 369	4 466 096	4 592 465
									Hazine	2	1	3	175 602	5 015	180 617
									Diyanet	1	—	1	70 595	782	71 377
		FRANKFURT B.K. HARCAMALARI TOPLAMI :						7 167 883							
Almanya	Hamburg	3	3	24	30	1 240 273	125 030	1 365 303	Maliye	1	—	1	61 961	1 881	63 842
	Başkonso-								M. Eğitim	1	—	1	69 808	4 121	73 929
	losluğu								Çalışma	1	1	2	111 617	4 378	115 995
									Kültür	—	1	1	79 974	3 532	83 506
									Hazine	1	1	2	101 667	2 851	104 518
									Dış Tic.	2	1	3	108 040	8 970	117 010
									Diyanet	1	—	1	78 813	878	79 691
		HAMBURG B.K. HARCAMALARI TOPLAMI :						2 003 794							
	Karlsruhe	4	2	28	34	1 496 864	210 851	1 707 715	M. Eğitim	—	1	1	81 238	—	81 238
	Başkonso								Çalışma	1	—	1	76 002	4 246	80 248
	losluğu								Diyanet	1	—	1	41 381	541	41 922
		KARSLRUHE B.K. HARCAMALARI TOPLAMI :						1 911 123							
	Münih	3	4	33	40	1 537 552	174 580	1 712 132	Maliye	1	—	1	46 228	15 136	61 364
	Başkonso-								M. Eğitim	1	—	1	102 050	4 129	106 179
	losluğu								Çalışma	2	1	3	135 026	5 103	140 129

Ülke	Temsilciliğin adı	DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI PERSONEL SAYISI: Meslek memuru	İdarî memur	Diğer	Toplam memur	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam	DİĞER BAKANLIK VE KURULUŞLAR PERSONEL SAYISI: Bakanlık kuruluş adı	Meslek memuru	Diğer memur ve hizmetliler	Toplam	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam
									Turizm	1	—	1	61 288	64 925	126 213
									Hazine	1	—	1	37 476	22 988	64 464
									Dış Tic.	2	1	3	157 065	5 126	162 191
									Diyanet	1	—	1	78 550	790	79 341
		MUNİH B.K. HARCAMALARI TOPLAMI :						2 452 013							
Almanya	Mainz Başkonsolosluğu	2	2	17	21	943 187	78 576	1 021 763	M. Eğitim	1	—	1	64 902	4 129	72 031
									Çalışma	2	1	3	119 581	3 076	122 627
									Diyanet	1	—	1	82 096	796	82 886
		MAİNZ B.K. HARCAMALARI TOPLAMI :						1 289 337							
	Münster Başkonsolosluğu	3	2	25	30	1 261 811	231 973	1 448 784	M. Eğitim	—	1	1	33 979	3 037	37 016
									Çalışma	1	1	2	73 350	2 735	76 085
									Diyanet	1	—	1	77 246	790	78 036
		MÜNSTER B.K. HARCAMALARI TOPLAMI :						1 639 921							
	Leipzig Başkonsolosluğu	2	2	11	15	595 455	150 615	746 070	Dış. Tic.	1	—	1	38 219		38 495
		LEİPZİG B.K. HARCAMALARI TOPLAMI :						784 289							
	Köln Başkonsolosluğu								Maliye	1	1	2	91 671	3 152	94 823
									M. Eğitim	1	1	2	99 378	4 257	103 635
									Çalışma	1	2	3	118 690	1 698	120 388
									Diyanet	2	1	3	211 807	791	212 598
		3	4	39	46	1 605 586	306 792	1 912 792							
		KÖLN B.K. HARCAMALARI TOPLAMI :						2 444 236							

		DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI PERSONEL SAYISI							DİĞER BAKANLIK VE KURULUŞLAR PERSONEL SAYISI						
Ülke	Temsilciliğin adı	Meslek memuru	İdarî memur	Diğer	Toplam memur	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam	Bakanlık kuruluş adı	Meslek memuru	Diğer memur ve hizmetliler	Toplam	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam
	Geilenkirchen Nato Temsilci	—	—	—	—	—	—	—	M.S.B.	41	—	41	2 725 853		2 725 853
		GEİLENKİRCHEN NATO TEM. HARCAMA TOPLAMI :						2 725 853							
Almanya	Hannover Başkonsolosluğu	3	4	30	37	1 376 131	203 620	1 579 750	Maliye	1	—	1	63 500	5 821	69 321
									M. Eğitim	1	—	1	77 463	4 121	81 584
									Çalışma	6	1	7	362 963	14 288	377 251
									Diyanet	1	—	1	72 502	790	73 292
									Hazine	1	—	1	32 174	—	32 174
		HANNOVER B.K. HARCAMALARI TOPLAMI :						2 213 372							
	Nürnberg Başkonso-	3	3	22	28	1 171 504	122 703	1 294 207	Maliye	1	—	1	69 879	1 958	71 837
									M. Eğitim	1	1	2	96 880	2 304	99 184
									Çalışma	1	—	1	54 043	3 383	57 426
									Diyanet	1	—	1	82 428	1 741	84 169
									Hazine	1	—	1	40 017	—	40 017
		NÜRNBERG B.K. HARCAMALARI TOPLAMI :						1 646 840							
	Stuttgart Başkonsolosluğu	3	4	33	40	1 592 120	604 072	2 196 192	Maliye	1	—	1	68 236	1 204	69 440
									M. Eğitim	1	1	2	88 111	3 365	91 476
									Çalışma	3	1	4	220 509	8 529	229 038
									Kültür	1	—	1	83 178	6 798	89 976
									Diyanet	1	—	1	47 690	984	48 674
									Dış. Tic.	1	—	1	38 206	—	38 206
									Hazine	—	—	—	—	596	596
		STUTGART B.K. HARCAMALARI TOPLAMI :						2 763 592							

Ülke	Temsilciliğin adı	DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI PERSONEL SAYISI: Meslek memuru	İdarî memur	Diğer	Toplam memur	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam	DİĞER BAKANLIK VE KURULUŞLAR PERSONEL SAYISI: Bakanlık kuruluş adı	Meslek memuru	Diğer memur ve hizmetliler	Toplam	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam
Arjantin	B. Aires Büyükelçiliği	2	2	15	19	594 897	345 036	939 933	Dış. Tic.	1	1	2	71 360	3 175	74 535
				B. AİRES B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :				1 014 468							
Arnavutluk	Tiran Büyükelçiliği	3	2	10	15	378 872	170 237	549 109							
									M.S.B.	1	1	2	75 263		75 263
				TİRAN B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :				624 372							
Avusturya	Viyana Büyükelçiliği	7	3	33	43	2 140 636	223 736	2 364 372	Maliye	1	—	1	83 470	1 574	85 034
									M. Eğitim	1	1	2	50 708	4 201	54 909
									Çalışma	2	1	3	104 651	2 958	107 609
									Kültür	1	—	1	92 421	10 423	102 844
									Turizm	2	1	3	184 110	124 629	308 739
									Hazine	1	—	1	37 257	7 179	44 436
									Dış. Tic.	2	1	3	197 534	38 278	235 812
									Diyanet	1	—	1	81 049	—	81 049
									Bas. Yay.	1	1	2	83 392	15 024	98 416
				VİYANA B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :				3 483 220							
	AGİT Viyana	6	3	15	24	1 273 001	400 528	1 673 529	M.S.B.	3	—	3	292 440		292 440
				AGİT D.T. HARCAMALARI TOPLAMI :				1 965 969							
	Bregenz Başkonsolosluğu	2	1	12	15	673 235	146 418	819 653	Çalışma	1	—	1	69 437	818	70 255

		DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI PERSONEL SAYISI							DİĞER BAKANLIK VE KURULUŞLAR PERSONEL SAYISI					
Ülke	Temsilciliğin adı	Meslek memuru	İdarî memur	Diğer	Toplam memur	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam	Bakanlık kuruluş adı	Meslek memuru	Diğer memur ve hizmetliler	Toplam	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam
		BREGENZ B.K. HARCAMALARI TOPLAMI :						889 908							
	Salzburg Başkonsolosluğu	2	1	13	16	809 102	177 181	986 263	Çalışma	2	—	2	89 745	1 762	91 507
		SALZBURG B.K. HARCAMALARI TOPLAMI :						1 077 770							
	Viyana BM Ofisi Daimi Tem.	3	1	16	20	1 086 457	366 414	1 452 871	—						
									—						
		VİYANA BM. OFİSİ D. TEM. HARCAMALARI TOPLAMI :						1 452 871							
Avustralya	Sydney Büyük E.	2	1	9	12	462 010	44 398	506 408	M. Eğitim	1	—	1	66 041	1 348	67 389
									Çalışma	2	—	2	119 858	1 469	121 054
									Turizm	2	—	2	134 765	39 236	174 001
									Hazine	—	—	—	—	—	—
									Dış. Tic.	1	1	2	81 493	4 495	85 988
									Diyanet	—	—	—	—	—	—
		SYDNEY B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :						954 840							
	Melbourne Başkonsolosluğu	2	1	9	12	403 285	82 795	486 220	M. Eğitim	1	—	1	65 157	2 995	68 152
									Çalışma	1	—	1	58 328	1 510	59 838
									Kültür	1	—	1	18 403	—	18 403
		MELBOURNE B.K. HARCAMALARI TOPLAMI :						632 613	Dış. Tic.	—	—	—	—	—	—
									Diyanet	—	—	—	—	—	—
Azerbaycan	Bakü Büyükelçiliği	4	5	32	41	978 376	99 241	1 077 617	Maliye	1	1	2	11 880	10 132	22 017
									M. Eğitim	2	1	3	105 860	33 460	139 320
									Tarım	1	—	1	57 487	—	57 487

Ülke	Temsilciliğin adı	DİŞİŞLERİ BAKANLIĞI PERSONEL SAYISI: Meslek memuru	İdarî memur	Diğer	Toplam memur	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam	Bakanlık kuruluş adı	DİĞER BAKANLIK VE KURULUŞLAR PERSONEL SAYISI: Meslek memuru	Diğer memur ve hizmetliler	Toplam	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam
									Kültür	1	1	2	19 252	–	19 252
									Hazine	3	–	3	59 491	1 296	60 787
									Dış. Tic.	1	1	2	59 596	8 734	68 330
									Diyanet	–	–	–	–	–	–
									Bas. Yay.	1	–	1	48 475	3 420	51 895
									M.S.B.	3	3	6	179 520	–	179 520
		BAKÜ B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :						1 676 225							
	Nahcivan Başkonsolosluğu	1	2	10	13	299 543	42 817	342 360	–						
		NAHCİVAN B.K. HARCAMALARI TOPLAMI :						342 360							
Birleşik Arap Emir.	Abudhabi Büyükelçiliği	2	2	13	17	584 273	251 664	835 937	Hazine	1	–	1	10 970	–	10 970
									Dış. Tic.	1	1	2	56 394	1 343	57 737
		ABUDHABİ B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :						904 644							
	Dubai Başkonsolosluğu	1	1	8	10	310 573	164 307	474 880	–						
									–						
		DUBAİ B.K. HARCAMALARI TOPLAMI :						474 880							
Bahreyn	Bahreyn Büyükelçiliği	2	1	11	14	462 958	252 822	715 780	Hazine	1	1	2	88 708	17 027	105 735
		BAHREYN B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :						821 515							
Bangladeş	Dakka Büyükelçiliği	2	1	17	20	227 490	92 907	320 397	M.S.B.	1	–	1	66 377	–	66 377

Ülke	Temsilciliğin adı	DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI PERSONEL SAYISI: Meslek memuru	İdarî memur	Diğer	Toplam memur	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam	DİĞER BAKANLIK VE KURULUŞLAR PERSONEL SAYISI: Bakanlık kuruluş adı	Meslek memuru	Diğer memur ve hizmetliler	Toplam	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam
		DAKKA B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :						386 774							
Belarus	Minsk Büyükelçiliği	2	2	12	16	394 152	52 121	446 273	Dış. Tic.	1	1	2	60 467	6 864	67 331
		MİNSK B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :						513 604							
Belçika	Brüksel Büyükelçiliği	9	5	30	44	2 068 339	256 016	2 324 355	Maliye	1	—	1	69 658	2 025	71 683
									M. Eğitim	1	—	1	50 752	5 536	56 288
									Çalışma	3	1	4	224 352	2 957	227 309
									Kültür	1	—	1	81 340	2 493	83 833
									Turizm	2	1	3	154 548	597 811	752 359
									Hazine	2	—	2	129 133	2 137	131 270
									Dış. Tic.	1	1	2	114 165	121 151	9 986
									Diyanet	2	1	3	211 492	—	211 492
									Bas. Yay	2	1	3	143 805	19 045	162 850
		BRÜKSEL B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :						4 145 590							
	Brüksel Nato Tem.	10	5	22	37	2 187 870	118 835	2 306 705	Maliye	1	—	1	65 255	3 486	68 741
									M.S.B.	37	9	46	3 283 336	—	3 283 336
		BRÜKSEL NATO TEM. HARCAMALARI TOPLAMI :						5 658 782							
Belçika	Brüksel Başkonsolosluğu	2	3	16	21	1 014 823	65 560	1 080 383							
		BRÜKSEL B.K. HARCAMALARI TOPLAMI :						1 080 383							
	Anvers Başkonsolosluğu	2	1	14	17	788 691	34 326	823 017							

		DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI PERSONEL SAYISI							DİĞER BAKANLIK VE KURULUŞLAR PERSONEL SAYISI					
Ülke	Temsilciliğin adı	Meslek memuru	İdarî memur	Diğer	Toplam memur	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam	Bakanlık kuruluş adı	Meslek memuru	Diğer memur ve hizmetliler	Toplam	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam
								ANSVERS B.K. HARCAMALARI TOPLAMI : 823 017							
	Avrupa Birliği Daimi Tem.								Maliye	—	—	—	—	—	—
									Tarım	1	—	—	81 705	65 165	146 870
									Hazine	2	1	3	92 819	13 930	106 759
									Dış. Tic.	7	1	8	379 946	18 344	398 290
								AVRUPA BİR. D. TEM. HARCAMALARI TOPLAMI : 2 620 764							
Bosna Hersek	Saray Bosna Büyükelçiliği	4	2	10	16	465 850	103 951	569 801	Dış. Tic.	1	1	2	44 684	10 402	55 086
									M.S.B.	1	—	1	80 030	—	80 030
								SARAY BOSNA B.E. HARCAMALARI TOPLAMI : 704 917							
	Mostar Başkonsolosluğu	1	2	6	9	92 962	60 319	153 281							
								MOSTAR B.K. HARCAMALARI TOPLAMI : 153 281							
Brezilya	Brezilya Büyükelçiliği	2	1	14	17	388 703	139 756	528 459	—						
								BREZİLYA B.E. HARCAMALARI TOPLAMI : 528 459							
Bulgaristan	Sofya Büyükelçiliği	6	5	30	41	1 358 295	154 707	1 462 502	Hazine	1	—	1	53 465	—	53 465
									Dış. Tic.	1	—	1	52 344	4 757	57 101
								SOFYA B.E. HARCAMALARI TOPLAMI : 1 769 199	M.S.B.	3	—	3	196 131	—	196 131
	Burgaz Başkonsolosluğu	2	2	10	14	448 357	17 136	465 493	—						
									—						

		DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI PERSONEL SAYISI							DİĞER BAKANLIK VE KURULUŞLAR PERSONEL SAYISI						
Ülke	Temsilciliğin adı	Meslek memuru	İdarî memur	Diğer	Toplam memur	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam	Bakanlık kuruluş adı	Meslek memuru	Diğer memur ve hizmetliler	Toplam	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam
		BURGAZ B.K. HARCAMALARI TOPLAMI :						465 493							
	Filibe Başkoso-losluğu	2	2	11	15	497 413	40 498	537 911	—						
									—						
		FİLİBE B.K. HARCAMALARI TOPLAMI :						537 911							
Cezayir	Cezayir Büyükel-çiliği	2	4	18	24	664 386	43 260	707 646	Dış. Tic.	1	1	2	56 629	25 536	82 165
									M.S.B.	1	1	2	83 983	—	83 983
		CEZAYİR B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :						873 794							
Çek. Cum.	Prag Büyükelçiliği	3	2	15	20	666 974	63 490	730 464	Dış. Tic.	1	—	1	35 910	6 187	42 097
									M.S.B.	1	1	2	86 659	—	86 659
		PRAG B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :						859 220							
Çin Cumhu.	Pekin B. Elçili	4	3	15	22	490 577	90 751	581 328	Dış. Tic.	2	1	3	85 223	1 709	86 932
									M.S.B.	1	1	2	72 417	—	72 417
		PEKİN B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :						740 677							
	Şangay Baş. Kons.	1	1	—	2	—	151 722	151 722							
		ŞANGAY B.K. HARCAMALARI TOPLAMI :						151 722							
Danimarka	Kopenhac Büyükelçi-liği	4	4	24	32	1 499 467	192 035	1 691 502	Maliye	—	—	—	—	335	335
									M. Eğitim	1	—	1	85 125	2 985	88 110
									Çalışma	2	—	2	142 952	5 366	148 318
									Turizm	2	1	3	171 303	17 363	188 666
									Kültür	1	—	1	79 974	3 532	83 506
									Hazine	1	1	2	61 923	4 067	65 990
									Dış. Tic.	1	1	2	53 469	21 231	74 700
									Diyanet	2	1	3	207 788	1 986	209 774
		KOPENHAC B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :						2 550 901							

Ülke	Temsilciliğin adı	DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI PERSONEL SAYISI: Meslek memuru	İdarî memur	Diğer	Toplam memur	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam	DİĞER BAKANLIK VE KURULUŞLAR PERSONEL SAYISI: Bakanlık kuruluş adı	Meslek memuru	Diğer memur ve hizmetliler	Toplam	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam
Endonezya	Cakarta Büyükelçiliği	2	2	16	20	319 389	117 472	436 861	M.S.B.	1	—	1	70 465		70 465
	CAKARTA B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :							507 326							
Ermenistan	Erivan Başkonsolosluğu														
Etyopya	Adisababa Büyükelçiliği	2	1	16	19	260 908	90 743	351 651							
	ADİSABABA B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :							351 651							
Fas	Rabat Büyükelçiliği	2	2	14	18	355 391	132 898	488 289	Dış. Tic.	1	1	2	52 530	8 832	61 362
	RABAT B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :							549 651							
Filipinler	Manila Büyükelçiliği	2	1	11	14	269 015	331 468	600 483							
	MANİLA B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :							600 483							
Finlandiya	Helsinki Büyükelçiliği	3	2	13	18	778 533	125 874	904 407	Turizm	2	—	2	140 083	814 191	954 274
									Dış. Tic.	1	1	2	112 076	24 423	136 499
	HELSİNKİ B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :							1 995 176							
Fransa	Paris Büyükelçiliği	8	5	33	46	2 079 914	456 070	2 535 984	Maliye	1	—	1	76 325	1 168	77 493
									M. Eğitim	1	1	2	139 920	10 122	150 042
									Çalışma	2	—	2	139 822	4 216	144 038
									Kültür	1	—	1	72 617	5 934	78 551

		DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI PERSONEL SAYISI							DİĞER BAKANLIK VE KURULUŞLAR PERSONEL SAYISI						
Ülke	Temsilciliğin adı	Meslek memuru	İdarî memur	Diğer	Toplam memur	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam	Bakanlık kuruluş adı	Meslek memuru	Diğer memur ve hizmetliler	Toplam	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam
									Turizm	3	4	7	310 171	84 240	394 411
									Hazine	1	2	3	119 195	5 478	124 673
									Dış. Tic.	1	1	2	50 179	20 402	70 581
									Diyanet	2	1	3	134 279	—	134 279
									Bas. Yay.	2	1	3	109 036	21 430	130 466
									M.S.B.	4	1	5	361 507	—	361 507
		PARİS B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :						4 202 025							
	Paris OECD Daimi Tem.	5	2	15	22	1 124 742	192 757	1 317 499	Maliye	1	—	1	47 474	4 540	52 014
									Tarım	1	—	1	75 567	—	75 567
									Hazine	3	1	4	378 404	30 109	408 513
	Paris OECD Daimi Tem. (Devam)								Dış. Tic.	2	—	2	117 970	2 893	120 863
		OECD D.T. HARCAMALARI TOPLAMI :						1 974 456							
	Paris UNESCO Daimi T.	4	2	11	17	814 276	115 838	930 114	M. Eğitim	—	—	—	—	1 187 289	1 187 289
		UNESCO D.T. HARCAMALARI TOPLAMI :						2 117 407							
	Paris B. Konsolosluğu	3	2	25	30	1 272 863	169 459	1 442 322							
		PARİS B.K. HARCAMALARI TOPLAMI :						1 442 322							
Fransa	Lyon B. Konsolosluk	2	1	17	20	781 654	188 533	970 187	M. Eğitim	1	1	2	91 321	3 917	95 238
									Çalışma	2	—	2	108 781	881	109 662

		DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI PERSONEL SAYISI							DİĞER BAKANLIK VE KURULUŞLAR PERSONEL SAYISI						
Ülke	Temsilciliğin adı	Meslek memuru	İdarî memur	Diğer	Toplam memur	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam	Bakanlık kuruluş adı	Meslek memuru	Diğer memur ve hizmetliler	Toplam	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam
									Diyanet	1	—	1	40 235	—	40 235
				LYON B.K. HARCAMALARI TOPLAMI				1 215 322							
	Strazburg B. Konsolosluğu	2	2	15	19	769 909	223 675	993 584	M. Eğitim	1	1	2	88 620	11 009	92 629
									Çalışma	2	1	3	129 181	5 979	135 160
									Diyanet	1	—	1	86 183	632	86 825
				STRAZBURG B.K. HARCAMALARI TOPLAMI :				1 221 373							
Fransa	Strazburg Avrupa Konseyi D. Tems.	4	3	18	25	1 230 592	197 819	1 428 411							
				AVRUPA KONSEYİ D.T. HARCAMALARI TOPLAMI :				1 428 411							
	Marsilya B. Konsolosluğu	3	1	13	17	740 338	63 556	803 894	Çalışma	1	—	1	77 533	1 861	79 394
				MARSİLYA B.K. HARCAMALARI TOPLAMI :				883 288							
Gün. Afr.	Pretoria B. Elçiliği	3	1	9	13	373 232	670 184	1 043 416	Dış. Tic.	1	1	2	70 777	6 258	77 035
				PRETORIA B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :				1 120 451							
	Johannesburg B. Konsolosluğu														
Gürcistan	Tiflis Büyükelçiliği	2	3	14	19	522 616	111 080	633 696	M. Eğitim	1	—	1	54 396	5 000	59 396
									Hazine	1	—	1	9 567	61	9 658
									Dış. Tic.	—	—	—	—	—	—
									M.S.B.	2	1	3	113 856	—	113 856
				TİFLİS B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :				816 606							
	Batum B. Konsolosluğu	1	3	8	12	311 556	42 750	354 306							
				BATUM B.K. HARCAMALARI TOPLAMI :					354 306						

		DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI PERSONEL SAYISI							DİĞER BAKANLIK VE KURULUŞLAR PERSONEL SAYISI					
Ülke	Temsilciliğin adı	Meslek memuru	İdarî memur	Diğer	Toplam memur	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam	Bakanlık kuruluş adı	Meslek memuru	Diğer memur ve hizmetliler	Toplam	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam
Hindistan	Y. Delhi	3	2	28	33	348 876	183 550	532 426	Dış. Tic.	1	1	2	39 062	6 272	45 334
	B. elçiliği								M.S.B.	1	1	2	64 014	—	64 014
					Y. DELHİ B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :			641 774							
Hırvatistan	Zagreb	3	4	12	19	587 773	278 612	866 385	Dış. Tic.	1	1	2	36 911	10 015	46 926
	B. elçiliği								M.S.B.	1	1	2	90 574	—	90 574
					ZAGREB B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :			1 003 885							
Hollanda	Lahey	—	7	20	32	1 436 790	834 937	2 271 727	Maliye	1	—	1	64 904	6 548	71 452
	B. elçiliği								M. Eğitim	1	1	2	75 218	28 313	103 531
									Çalışma	3	1	4	240 457	12 893	253 350
									Turizm	2	1	3	139 049	73 169	212 218
									Hazine	1	1	2	47 817	21 145	68 962
									Dış. Tic.	1	1	2	58 285	13 033	71 318
									Diyanet	1	—	1	74 331	—	74 331
									M.S.B.	1	1	2	97 316	—	97 316
					LAHEY B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :			3 224 205							
	Deventer	2	2	13	17	660 912	152 247	813 159	Çalışma	2	1	3	161 602	2 436	164 038
	Başkoso-losluğu								Diyanet	1	—	1	76 112	840	76 952
					DEVENTER B.K. HARCAMALARI TOPLAMI :			1 054 149							
	Rotterdam	3	2	28	33	1 250 151	127 687	1 377 838	Çalışma	2	1	3	142 540	1 945	144 485
					ROTERDAM B.K. HARCAMALARI TOPLAMI :			1 522 323							
	Amstardam								Diyanet	1	1	2	123 545	—	123 545
					AMSTARDAM B.K. HARCAMALARI TOPLAMI :			123 545							
Irak	Bağdat	3	2	16	21	502 478	53 481	555 959	M. Eğitim	—	—	—	—	650	650
	B. elçiliği								Çalışma						

	DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI PERSONEL SAYISI								DİĞER BAKANLIK VE KURULUŞLAR PERSONEL SAYISI					
Ülke	Temsilciliğin adı	Meslek memuru	İdarî memur	Diğer	Toplam memur	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam	Bakanlık kuruluş adı	Meslek memuru	Diğer memur ve hizmetliler	Toplam	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam
									Hazine						
									Dış. Tic.	1	1	2	13 257	8 587	21 844
									M.S.B.	—	2	2	9 600	—	9 600
						BAĞDAT B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :		588 053							
	Musul														
	B. Konsolosluğu														
İngiltere	Londra	10	6	33	49	2 249 017	1 166 397	3 415 414	Turizm	3	2	5	269 968	664 700	934 668
	B. elçiliği								Sağlık						
									Bas. Yay.	2	2	4	207 045	26 061	233 106
									M.S.B.	6	2	8	548 906	—	548 906
						LONDRA B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :		5 132 094							
	Londra	3	2	18	23	971 929	203 142	1 175 071	Maliye	1	1	2	55 670	646	56 316
	B. konso-								Eğitim	2	1	3	150 380	51 384	201 764
	luğu								Çalışma	1	—	1	53 058	630	53 688
									Kültür	1	—	1	65 109	8 313	73 422
									Hazine	4	1	5	215 466	6 912	222 378
									Dış. Tic.	4	1	5	213 848	20 410	234 258
						LONDRA B.K. HARCAMALARI TOPLAMI :		2 016 897							
İngiltere	Hong-Kong	2	2	6	10	306 033	420 579	726 612	Dış. Tic.	1	1	2	71 997	4 692	76 689
(Devam)	B. konsolosluğu														
						HONG-KONG B.K. HARCAMALARI TOPLAMI :		803 301							
İran	Tahran	7	3	32	42	1 158 207	194 933	1 353 140	Hazine	2	1	3	117 158	—	117 158
	B. elçiliği								Dış. Tic.	1	1	2	50 331	55 501	5 170
									Bas. Yay.	—	1	1	9 483	589	10 072

		DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI PERSONEL SAYISI							DİĞER BAKANLIK VE KURULUŞLAR PERSONEL SAYISI						
Ülke	Temsilciliğin adı	Meslek memuru	İdarî memur	Diğer	Toplam memur	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam	Bakanlık kuruluş adı	Meslek memuru	Diğer memur ve hizmetliler	Toplam	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam
									M.S.B.	3	1	4	195 430	—	195 430
					TAHRAN B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :			1 680 970							
	Tebriz B. Konsolosluğu	1	2	8	11	294 383	16 978	311 361							
					TEBRİZ B.K. HARCAMALARI TOPLAMI :			311 361							
	Urumiye B. Konsolosluğu	1	3	6	10	291 571	33 909	325 480							
					URUMİYE B.K. HARCAMALARI TOPLAMI :			325 480							
İrlanda	Dublin B. elçiliği	3	2	11	16	656 246	280 180	936 426	Dış. Tic.	1	1	2	47 130	8 912	56 042
					DUBLİN B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :			992 468							
İspanya	Madrid B. elçiliği	4	3	19	26	996 655	164 710	1 161 365	Turizm	2	1	3	140 321	29 630	169 951
									Hazine	1	1	2	106 302	4 140	110 442
									Dış. Tic.	1	1	2	49 279	21 581	70 860
									M.S.B.	1	1	2	108 410	—	108 410
İspanya	Madrid B. elçiliği (Devam)														
					MADRİD B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :			1 621 028							
İsrail	Kudüs B. Konsolosluğu	2	2	9	13	392 225	165 969	558 194							
					KUDÜS B.K. HARCAMALARI TOPLAMI :			558 194							
	Tel-Aviv B. elçiliği	4	3	17	24	798 535	685 084	1 483 619	Turizm	2	—	2	119 111	60 922	180 033
									Hazine	1	—	1	61 339	1 981	63 327

Ülke	Temsilciliğin adı	DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI PERSONEL SAYISI Meslek memuru	İdarî memur	Diğer	Toplam memur	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam	DİĞER BAKANLIK VE KURULUŞLAR PERSONEL SAYISI Bakanlık kuruluş adı	Meslek memuru	Diğer memur ve hizmetliler	Toplam	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam
									Dış. Tic.	1	1	2	39 302	10 415	49 717
									M.S.B.	2	—	2	131 098	—	131 098
		TEL-AVİV B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :						1 776 696							
İsveç	Stockholm B. elçiliği	4	4	25	33	1 413 806	195 307	1 609 113	Çalışma	1	—	1	70 503	126	70 629
									Turizm	2	1	3	154 659	64 992	219 651
									Hazine	1	—	1	34 751	1 017	35 768
									Dış. Tic.	1	1	2	30 332	42 565	72 897
									Diyanet				—	3 453	3 453
									Eğitim	—	1	1	68 238	16 169	84 407
		STOCKHOLM B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :						2 095 918							
İsviçre	Bern B. elçiliği	5	4	18	28	1 708 532	160 476	1 869 008	Çalışma	1	—	1	62 618	4 357	66 975
									Diyanet	—	—	—	—	—	—
									Turizm	—	—	—	—	—	—
									Maliye	1	—	1	92 893	196	93 089
									M. Eğitim	1	—	1	91 380	5 939	97 319
									Hazine	1	1	2	170 772	4 379	175 151
									Dış. Tic.	1	1	2	56 261	6 212	62 473
									M.S.B.	1	—	1	117 057	—	117 057
		BERN B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :						2 481 072							
	Cenevre B.M. daimi Temsilciliği	8	3	21	32	2 115 163	253 690	2 368 853	Çalışma	1	—	1	103 984	189	104 173
									Hazine	2	—	2	104 627	1 371	109 998
		CENEVRE B.M.D.T. HARCAMALARI TOPLAMI :						2 579 034							
	G.A.T.T. Cenevre Dünya Tic. Örgütü Tem.	2	1	10	13	60 848	154 581	215 429	Dış. Tic.	4	1	5	288 341	20 162	308 503

Ülke	Temsilciliğin adı	DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI PERSONEL SAYISI: Meslek memuru	İdarî memur	Diğer	Toplam memur	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam	Bakanlık kuruluş adı	DİĞER BAKANLIK VE KURULUŞLAR PERSONEL SAYISI: Meslek memuru	Diğer memur ve hizmetliler	Toplam	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam
		D.T.Ö. DAİMİ TEM. HARCAMALARI TOPLAMI :						523 932							
	Cenevre B. Konsolosluğu	2	1	10	13	932 395	214 556	1 146 951	Hazine	1	—	1	31 607	371	31 978
		CENEVRE B.K. HARCAMALARI TOPLAMI :						1 178 929							
	Zürih B. Konsolosluğu	3	2	17	22	1 082 233	233 160	1 315 393	Çalışma	2	1	3	191 500	2 139	193 639
									Turizm Diyanet	2	—	2	208 776	126 328	335 104
		ZÜRİH B.K. HARCAMALARI TOPLAMI :						1 844 136							
İtalya	Roma B. elçiliği	6	3	27	36	1 489 269	177 785	1 667 054	Maliye	1	—	1	51 541	932	52 473
									Turizm	2	1	3	151 732	668 136	819 868
									Hazine	2	1	3	79 771	6 279	86 050
									Dış. Tic.	2	1	3	104 594	31 929	136 523
									Bas. Yay.	1	—	1	46 859	880	47 739
									M.S.B.	3	1	4	253 251	—	253 251
		ROMA B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :						3 061 958							
	Roma FAO Daimi Temsilciliği	2	—	9	11	40 423	212 534	252 957	Tarım	1	—	1	70 879	50 640	121 519
		FAO D.T. HARCAMALARI TOPLAMI :						374 476							
	Milano B. Konsolosluğu	2	1	9	12	458 858	146 640	605 498	Dış.Tic.	2	1	3	134 334	41 332	175 666
									Hazine	1	—	1	33 898	—	33 898
		MİLANO B.K. HARCAMALARI TOPLAMI :						815 062							

		DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI PERSONEL SAYISI							DİĞER BAKANLIK VE KURULUŞLAR PERSONEL SAYISI					
Ülke	Temsilciliğin adı	Meslek memuru	İdarî memur	Diğer	Toplam memur	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam	Bakanlık kuruluş adı	Meslek memuru	Diğer memur ve hizmetliler	Toplam	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam
	Napoli B. Konsolosluğu	2	1	9	12	455 688	114 596	570 284							
		NAPOLİ B.K. HARCAMALARI TOPLAMI :						570 284							
İtalya	Napoli NATO Temsilciliği								M.S.B.	54	—	54	3 960 766	—	3 960 766
		NAPOLİ NATO D.T. HARCAMALARI TOPLAMI :						3 960 766							
Japonya	Tokyo Elçiliği	5	2	17	24	2 111 014	452 156	2 563 170	Maliye	—	—	—	—	—	—
									Turizm	3	2	5	448 604	1 159 120	1 607 724
									Hazine	2	1	3	243 832	3 666	247 498
									Dış. Tic.	3	1	4	357 613	12 744	370 357
									Bas. Yay.	1	1	2	77 621	19 601	97 222
									M.S.B.	1	1	2	181 793	—	181 793
		TOKYO B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :						5 067 764							
Kanada	Ottowa	3	3	15	21	836 454	93 333	929 787	Turizm	2	—	2	117 644	8 662	126 306
									Hazine	1	—	1	26 083	5 304	31 387
									Dış. Tic.	1	1	2	52 655	12 289	64 944
									M.S.B.	1	—	1	80 202	—	80 202
		OTTOWA HARCAMALARI TOPLAMI :						1 232 626							
	Montreal ICAD Daimi Temsilciliği	2	1	8	11	420 088	127 179	547 267							
		MONTREAL ICAD D.T. HARCAMALARI TOPLAMI :						547 267							
Katar	Doha B. Elçiliği	2	1	10	13	375 312	158 212	533 524							
		DOHA B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :						533 524							

		DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI PERSONEL SAYISI							DİĞER BAKANLIK VE KURULUŞLAR PERSONEL SAYISI						
Ülke	Temsilciliğin adı	Meslek memuru	İdarî memur	Diğer	Toplam memur	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam	Bakanlık kuruluş adı	Meslek memuru	Diğer memur ve hizmetliler	Toplam	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam
Kazakistan	Almatı B. Elçiliği	5	3	12	20	439 544	214 280	653 824	Maliye	1	—	1	59 781	550	60 331
									M. Eğitim	2	1	3	111 294	32 432	143 726
									Kültür	1	—	1	28 748	1 615	30 363
									Hazine	3	—	3	57 257	—	57 257
									Dış. Tic.	1	1	2	32 968	4 434	37 402
									Diyanet	1	—	1	14 735	—	14 735
									Bas. Yay.	1	—	1	43 316	4 312	47 628
									M.S.B.	1	1	2	69 130	—	69 130
		ALMATI B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :						1 114 396							
Kenya	Nairobi B. Elçiliği	2	1	13	16	240 841	72 278	313 119							
		NAİROBİ B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :						313 119							
Kırgızistan	Bişkek B. Elçiliği	2	3	15	20	464 783	59 593	524 376	Maliye	1	—	1	32 052	—	32 052
									M. Eğitim	—	1	1	35 913	268 155	304 068
									Tarım	—	—	—	—	—	—
									Kültür	1	1	2	61 095	10 423	71 518
									Hazine	1	—	1	24 855	2 835	27 690
									Dış. Tic.	1	1	2	67 978	4 719	72 697
									Diyanet	—	—	—	54 986	780	55 766
									Bas. Yay.	1	—	1	46 899	6 703	53 602
									M.S.B.	1	—	1	62 493	—	—
		BİŞKEK B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :						1 141 769							
K.K.T.C.	Lefkoşa B. Elçiliği	7	7	19	43	946 625	103 385	1 050 010	Maliye	2	—	2	76 380	891	77 271
									Çalışma	1	—	1	24 836	40	24 876
									Hazine	1	1	2	28 617	1 388	30 005

Ülke	Temsilciliğin adı	DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI PERSONEL SAYISI: Meslek memuru	İdarî memur	Diğer	Toplam memur	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam	DİĞER BAKANLIK VE KURULUŞLAR PERSONEL SAYISI: Bakanlık kuruluş adı	Meslek memuru	Diğer memur ve hizmetliler	Toplam	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam
									Dış. Tic.	2	2	4	100 845	1 973	102 818
									Bas. Yay.	1	1	2	45 866	4 862	50 728
		LEFKOŞA B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :						1 335 708							
Kore C.	Seul B. Elçiliği	2	1	11	14	451 634	308 092	759 726	Hazine	2	1	3	87 732	—	87 732
									Dış. Tic.	1	1	2	48 149	100 364	52 215
									M.S.B.	1	1	2	99 165	—	99 165
		SEUL B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :						998 838							
Kuveyt	Kuveyt B. Elçiliği	3	2	19	24	709 742	171 067	880 809	Çalışma	2	—	2	124 075	1 007	125 082
									Turizm	2	—	2	146 225	76 492	222 717
									Hazine	1	1	2	30 526	—	30 526
									Dış. Tic.	1	1	2	51 758	6 726	58 484
		KUVEYT B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :						1 317 618							
Küba	Havana B. Elçiliği	2	1	8	11	235 691	104 050	339 741							
		HAVANA B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :						339 741							
Libya	Trablus B. Elçiliği	3	3	22	28	975 915	734 028	1 709 943	Çalışma	2	1	3	113 540	—	113 540
									Dış. Tic.	1	1	2	72 911	—	72 911
		TRABLUS B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :						1 986 394							
	Bingazi B. Konsolos-luğu	1	1	10	12	360 832	127 430	488 262	Çalışma	3	1	4	124 052	355	124 407
		BİNGAZİ B.K. HARCAMALARI TOPLAMI :						612 669							
Litvanya	Vilnius B. Elçiliği	3	1	15	19	455 432	75 937	531 369	Dış. Tic.	—	—	—	—	—	—
		VİLNİUS B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :						531 369							

Ülke	Temsilciliğin adı	DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI PERSONEL SAYISI							DİĞER BAKANLIK VE KURULUŞLAR PERSONEL SAYISI						
		Meslek memuru	İdarî memur	Diğer	Toplam memur	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam	Bakanlık kuruluş adı	Meslek memuru	Diğer memur ve hizmetliler	Toplam	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam
Lübnan	Beyrut B. Elçiliği	2	5	26	33	968 663	199 111	1 167 774	Dış. Tic.	1	1	2	79 334	23 290	102 624
									M.S.B.	1	1	2	88 238	—	88 238
		BEYRUT B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :						1 358 636							
Luxemburg	Luxemburg B.Elçiliği	2	2	12	16	778 424	169 594	948 018	Hazine	1	—	1	39 870	5 501	45 371
		LUXEMBURG B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :						993 389							
	Luxemburg NATO Tem.	—	—	—	—	—	—	—	M.S.B.	4	—	4	306 919	—	306 919
		LUXEMBURG NATO T. HARCAMALARI TOPLAMI :						306 909							
Macaristan	Budapeşte B. Elçiliği	3	3	17	23	695 065	400 894	1 095 959	Kültür	1	—	1	59 072	7 697	66 769
									M.S.B.	1	1	2	81 916	—	81 916
									Hazine	1	1	2	35 192	926	36 118
									Dış. Tic.	1	1	2	35 667	16 174	51 841
		BUDAPEŞTE B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :						1 332 633							
Makedonya	Üsküp B. Elçiliği	3	2	15	20	584 056	115 912	699 968	Dış. Tic.	1	1	2	44 989	8 104	53 093
									Hazine	1	—	1	11 073	—	11 073
									M.S.B.	2	1	3	126 820	—	126 820
		ÜSKÜP B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :						890 954							
Malezya	Kualalumpur B. Elç.	2	2	15	19	522 607	79 225	601 832	Hazine	1	—	1	57 037	204	57 241
									Dış. Tic.	1	1	2	43 574	14 116	57 690
									M.S.B.	1	—	1	61 017	—	61 017
		KUALALUMPUR B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :						716 763							
Meksika	Mexico B. Elçiliği	2	1	11	14	363 461	52 572	416 033							
		MEXİCO B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :						416 033							

		DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI PERSONEL SAYISI							DİĞER BAKANLIK VE KURULUŞLAR PERSONEL SAYISI					
Ülke	Temsilciliğin adı	Meslek memuru	İdarî memur	Diğer	Toplam memur	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam	Bakanlık kuruluş adı	Meslek memuru	Diğer memur ve hizmetliler	Toplam	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam
Mısır	Kahire B. Elçiliği	5	3	29	37	912 116	239 734	1 151 850	Kültür	1	—	1	58 982	14 663	73 645
									Bas. Yay.	1	1	2	40 629	7 631	48 260
									M. Eğitim	2	—	2	115 680	2 832	118 512
									Dış. Tic.	1	1	2	48 688	4 818	53 506
									M.S.B.	2	3	5	141 675	—	141 675
		KAHİRE B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :						1 587 448							
	İskenderiye B. Konsolosluğu	1	1	7	9	246 347	73 522	319 869							
		KAHİRE B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :						319 869							
Moğolistan	Ulan-Batur B.E.	1	1	3	5	20 387	43 144	63 531							
		ULANBATUR B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :						63 531							
Moldova	Kişinev B. Elçiliği	2	2	11	15	348 353	73 823	422 176							
		KİŞİNEV B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :						422 176							
Nijerya	Lagos B. Elçiliği	2	1	10	13	354 286	126 588	480 874							
		LAGOS B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :						480 874							
Norveç	Oslo B. Elçiliği	3	2	18	23	1 031 469	69 444	1 100 913	Dış. Tic.	1	—	1	32 480	23 029	55 509
		OSLO B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :						1 156 422							
Oman	Muskat B. Elçiliği	2	1	12	15	436 897	221 201	658 098							
		MUSKAT B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :						658 098							

Ülke	Temsilciliğin adı	DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI PERSONEL SAYISI							DİĞER BAKANLIK VE KURULUŞLAR PERSONEL SAYISI						
		Meslek memuru	İdarî memur	Diğer	Toplam memur	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam	Bakanlık kuruluş adı	Meslek memuru	Diğer memur ve hizmetliler	Toplam	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam
Özbekistan	Taşkent B.Elçiliği	2	3	16	21	601 559	96 681	698 240	Maliye	1	—	1	34 035	302	34 337
									M. Eğitim	2	1	3	182 860	103 025	285 985
									Tarım	1	—	1	55 709	918	56 627
									Kültür	1	—	1	8 439	125	8 564
									Hazine	2	—	2	107 915	1 690	109 605
									Diyanet	1	—	1	33 248	—	33 248
									Dış Tic.	1	1	2	32 396	799	33 195
									Bas. Yay.	1	—		44 616	727	45 343
									M.S.B.	1	1	2	67 507	—	67 507
					TAŞKENT B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :			1 305 144							
Pakistan	İslamabad B. Elçiliği	4	2	19	25	470 523	189 947	660 470	Bas. Yay	1	1	2	40 859	662	41 521
									M.S.B.	4	1	5	242 591	—	242 591
					İSLAMABAD B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :			944 582							
	Karaçi B. Konsolosluğu	1	1	10	12	176 074	81 906	257 980	Dış. Tic.	1	1	2	50 250	7 164	57 414
					KARAÇİ B.K. HARCAMALARI TOPLAMI :			315 394							
Polonya	Varşova B. Elçiliği	3	3	18	24	691 391	140 034	831 425	Dış. Tic.	1	1	2	49 966	5 741	55 707
									M.S.B.	1	1	2	80 692	—	—
									Hazine	1	—	1	57 171	—	57 171
					VARŞOVA B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :			1 024 995							
Portekiz	Lizbon B. Elçiliği	3	2	15	20	730 978	140 390	871 368	Dış. Tic.	1	1	2	61 130	11 039	72 169
					LİZBON B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :			943 537							
Romanya	Bükreş B. Elçiliği	3	6	19	28	675 982	80 199	756 181	Hazine	1	—	1	12 161		12 161

Ülke	Temsilciliğin adı	DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI PERSONEL SAYISI: Meslek memuru	İdarî memur	Diğer	Toplam memur	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam	Bakanlık kuruluş adı	DİĞER BAKANLIK VE KURULUŞLAR PERSONEL SAYISI: Meslek memuru	Diğer memur ve hizmetliler	Toplam	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam
									Dış. Tic.	2	1	3	90 241	12 525	102 766
									M.S.B.	1	2	3	84 207	—	84 207
						BÜKREŞ B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :		955 315							
	Köstence B. Konsolosluğu	1	3	7	10	328 865	58 068	386 933							
						KÖSTENCE B.K. HARCAMALARI TOPLAMI :		386 933							
Rusya	Moskova B. Elçiliği	9	6	38	53	1 517 808	331 354	1 859 162	Maliye	—	—	—	—	—	—
									Turizm	1	—	1	20 720	55 771	76 491
									M. Eğitim	1	—	1	72 468	883	73 351
									Kültür	1	—	1	109 120	1 210	110 330
									Hazine	2	—	2	43 304	—	43 304
									Dış. Tic.	4	1	5	270 763	10 464	281 227
									Diyanet	1	—	1	58 891	982	59 873
									Bas. Yay.	1	1	2	39 640	11 016	50 657
									M.S.B.	4	2	6	331 538	—	331 538
						MOSKOVA B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :		2 885 933							
	Kazan B. Konsolosluğu	1	1	2	9	38 074	107 238	145 312							
						KAZAN B.K. HARCAMALARI TOPLAMI :		145 312							
Senegal	Dakar B. Elçiliği	2	1	12	15	307 876	50 936	358 812							
						DAKAR B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :		358 812							
Singapur	Singapur B. Elçiliği	2	2	7	11	405 276	648 318	1 053 594	Dış. Tic.	1	—	1	43 739	3 512	47 251
									Hazine	2	—	2	62 056	10 858	72 914
									Turizm	2	—	2	124 461	17 881	142 342
						SİNGAPUR B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :		1 316 101							

Ülke	Temsilciliğin adı	DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI PERSONEL SAYISI							DİĞER BAKANLIK VE KURULUŞLAR PERSONEL SAYISI						
		Meslek memuru	İdarî memur	Diğer	Toplam memur	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam	Bakanlık kuruluş adı	Meslek memuru	Diğer memur ve hizmetliler	Toplam	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam
Slovakya	Bratisla VA B.E.	2	1	8	11	373 207	124 521	497 728							
					BRATİSLAVA B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :			497 728							
Slovenya	Ljubljana B. Elçiliği	2	2	9	13	433 020	104 472	537 492							
					LJUBLJANA B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :			537 492							
Somali	Mogadisu B. Elçiliği	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sudan	Hartum B. Elçiliği	2	1	14	17	437 175	161 239	598 414							
					HARTUM B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :			598 414							
Suriye	Şam B. Elçiliği	4	4	29	37	1 088 107	233 017	1 321 124	Dış. Tic.	1	1	2	51 117	4 022	55 139
									M.S.B.	4	—	4	242 932	—	242 932
									Hazine	1	—	1	26 057	—	26 057
					ŞAM B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :			1 645 252							
	Halep B. Konsolosluğu	2	3	15	20	526 247	92 637	618 884							
					HALEP B.K. HARCAMALARI TOPLAMI :			618 884							
Suud. Arb.	Riyad B. Elçiliği	4	3	24	31	896 142	170 590	1 066 732	M. Eğitim	1	1	2	86 309	4 957	91 266
									Çalışma	2	—	2	92 585	1 490	94 075
									Hazine	1	1	2	44 980	599	45 579
									Bas. Yay	1	1	2	55 720	30 250	85 973
									M.S.B.	1	1	2	90 496		
					RİYAD B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :			1 474 121							

Ülke	DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI PERSONEL SAYISI								DİĞER BAKANLIK VE KURULUŞLAR PERSONEL SAYISI						
	Temsilciliğin adı	Meslek memuru	İdarî memur	Diğer	Toplam memur	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam	Bakanlık kuruluş adı	Meslek memuru	Diğer memur ve hizmetliler	Toplam	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam
	Cidde B. Konsolosluğu	2	3	16	21	528 281	104 564	632 845	Çalışma	—	—	—	—	—	—
									Hazine	1	1	2	73 733	6 515	80 248
									Dış. Tic.				71 310	5 293	76 603
									Diyanet	1	—	1	69 308	—	69 308
	CİDDE B.K. HARCAMALARI TOPLAMI :							859 004							
Şili	Santiago B. Elçiliği	2	1	8	11	256 531	47 163	303 694							
	SANTİAGO B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :							303 694							
Tacikistan	Duşambe B. Elçiliği	1	1	12	14	291 021	55 351	346 372	Maliye	1	—	1	45 790	103	45 893
									M. Eğitim	1	1	2	87 735	16 550	104 285
									Kültür	1	—	1	30 187	42	30 229
									Hazine	1	—	1	47 901	3 610	51 511
									Dış. Tic.	—	—	—	—	—	—
									Diyanet	1	—	1	29 767	—	29 767
									Bas. Yay.	1	—	1	34 763	2 268	37 031
	DUŞAMBE B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :							645 084							
Tayland	Bangkok B. Elçiliği	2	1	14	17	286 173	155 045	441 218							
	BANGKOK B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :							441 218							
Tunus	Tunus B. Elçiliği	3	1	17	21	521 387	80 045	601 432	Kültür	1	—	1	60 807	2 406	63 213
									Dış. Tic.	1	1	2	38 023	36 160	74 183
									M.S.B.	1	1	2	75 141	—	75 141
	TUNUS B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :							813 969							

DİŞİŞLERİ BAKANLIĞI PERSONEL SAYISI									DİĞER BAKANLIK VE KURULUŞLAR PERSONEL SAYISI						
Ülke	Temsilciliğin adı	Meslek memuru	İdarî memur	Diğer	Toplam memur	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam	Bakanlık kuruluş adı	Meslek memuru	Diğer memur ve hizmetliler	Toplam	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam
Türkmenistan	Aşkabat B. Elçiliği	3	3	15	21	557 590	52 349	609 939	M. Eğitim	2	1	3	142 283	41 157	183 440
									Tarım	1	—	1	53 366	—	53 366
									Kültür	1	—	1	55 865	1 206	57 071
									Hazine	1	—	1	16 914	—	16 914
									Dış. Tic.	2	1	3	74 672	4 806	79 478
									Diyanet	1	—	1	49 015	782	49 797
									M.S.B.	1	1	2	78 427	—	78 427
									Bas. Yay.	1	—	1	45 350	3 267	48 617
									Maliye	1	—	1	34 273	—	34 273
						AŞKABAT B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :		1 211 322							
Ukrayna	Kiev B. Elçiliği	3	2	15	20	503 928	291 553	795 481	Dış. Tic.	1	1	2	59 923	3 559	63 482
									Hazine	1	—	1	11 196	—	11 196
									M.S.B.	1	1	2	74 975	—	74 975
						KİEV B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :		945 134							
Ürdün	Amman B. Elçiliği	3	2	17	22	609 558	199 317	808 875	Dış.Tic.	1	1	2	72 088	10 929	83 017
									M.S.B.	1	1	2	80 268		80 268
						AMMAN B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :		972 160							
Vatikan	Vatikan B. Elçiliği	2	1	13	16	592 854	190 411	783 265							
						VATİKAN B. E. HARCAMALARI TOPLAMI :		783 265							
Venezuela	Karakas B. Elçiliği	2	2	10	14	352 029	80 798	432 827							
						KARAKAS B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :		432 827							

Ülke	Temsilciliğin adı	DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI PERSONEL SAYISI: Meslek memuru	İdarî memur	Diğer	Toplam memur	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam	DİĞER BAKANLIK VE KURULUŞLAR PERSONEL SAYISI: Bakanlık kuruluş adı	Meslek memuru	Diğer memur ve hizmetliler	Toplam	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam
Vietnam	Hanoi B. Elçiliği														
Yemen	Sana B. Elçiliği	2	1	9	12	308 765	152 357	461 122							
	SANA B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :							461 122							
Y. Zelenda	Wellineton B. Elçiliği	2	1	7	10	359 988	136 504	496 492							
	WELLİNETON B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :							496 492							
Yugoslavya	Belgrad B. Elçiliği	3	2	20	25	758 021	123 611	881 632	Dış. Tic.	–	1	1	15 724	11 600	27 324
									M.S.B.	1	–	1	79 930	–	79 930
	BELGRAD B. E. HARCAMALARI TOPLAMI :							988 886							
Yunanistan	Atina B. Elçiliği	6	4	27	37	1 359 913	169 319	1 529 232	Dış. Tic.	1	1	2	66 970	29 010	95 980
									Bas. Yay.	2	1	3	112 121	39 368	151 489
									M.S.B.	5	2	7	354 972	–	354 972
	ATİNA B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :							2 131 673							
	Gümülcine B. Konsolosluğu	2	3	9	14	430 941	65 068	496 009							
	GÜMÜLCİNE B.K. HARCAMALARI TOPLAMI :							496 009							
Yunanistan	Rodos B. Konsolosluğu	2	1	6	9	255 875	67 955	323 830							
	RODOS B.K. HARCAMALARI TOPLAMI :							323 830							
	Selanik B. Konsolosluğu	2	2	13	17	542 411	54 925	597 336							
	SELANİK B.K. HARCAMALARI TOPLAMI :							597 336							

	DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI PERSONEL SAYISI								DİĞER BAKANLIK VE KURULUŞLAR PERSONEL SAYISI					
Ülke	Temsilciliğin adı	Meslek memuru	İdarî memur	Diğer	Toplam memur	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam	Bakanlık kuruluş adı	Meslek memuru	Diğer memur ve hizmetliler	Toplam	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam
	Pire B. Konsolosluğu	2	3	13	18	579 547	77 455	657 002							
	PİRE B.K. HARCAMALARI TOPLAMI :							1 254 338							
Zaire	Kinşasa B. Elçiliği	2	1	11	14	321 325	69 625	390 950							
	KİNŞASA B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :							390 950							
Gambiya	Gambiya Temsilciliği	GAMBİYA T. HARCAMALARI TOPLAMI :						203 353	M.S.B.	4	–	4	203 353	–	203 353
Almanya	Koblenz Tem.	KOBLENZ T. HARCAMALARI TOPLAMI :						364 094	M.S.B.	5	–	5	364 094		364 094
Belçika	Mons	MONS NATO T. HARCAMALARI TOPLAMI :						3 341 219	M.S.B.	39	2	41	3 341 219		3 341 219
Avustralya	Kanberra B. Elçiliği	2	2	10	14	550 053	511 237	1 061 290							
	KANBERRA B.E. HARCAMALARI TOPLAMI :							1 061 290							
Almanya	(6 ncı Banka Şubesi)								Halkbank	–	14	14	678 690	640 773	1 319 463
Hollanda	Amsterdam Şubesi								Halkbank	–	2	2	97 969	64 646	162 615
Belçika	Brüksel Şubesi								Halkbank	–	2	2	143 019	47 806	190 825
İsviçre	Zurich Şubesi								Halkbank	–	2	2	106 762	155 700	262 462
A.B.D.	Newyork Şubesi								Ziraat B.	1	37	38	1 753 279	1 056 504	2 809 783
Almanya	(9 uncu Banka Şubesi)								Ziraat B.	–	113	113	3 371 997	2 525 897	5 897 894
İngiltere	Londra Şubesi								Ziraat B.	1	33	34	2 359 000	1 005 500	3 364 500

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI PERSONEL SAYISI									DİĞER BAKANLIK VE KURULUŞLAR PERSONEL SAYISI						
Ülke	Temsilciliğin adı	Meslek memuru	İdarî memur	Diğer	Toplam memur	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam	Bakanlık kuruluş adı	Meslek memuru	Diğer memur ve hizmetliler	Toplam	Personele yapılan yıllık ödemeler toplamı	Personel gideri dışındaki harcamalar	Toplam
Belçika	Brüksel Şubesi								Ziraat B.	–	3	3	11 529	92 872	104 401
Hollanda	Amsterdam Şubesi								Ziraat B.	–	5	5	18 180	118 197	136 377
Almanya	Frankfurt Şubesi								Vakıf B.	1	1	2	138 225	66 602	204 828
Almanya	Augsburg Şubesi								Vakıf B.	1	1	2	114 776	50 532	165 309
Almanya	Aachen Şubesi								Vakıf B.	–	2	2	92 157	94 543	186 700
Almanya	Berlin Şubesi								Vakıf B.	1	–	1	26 898	58 467	85 366
Belçika	Brüksel Şubesi								Vakıf B.	1	1	2	45 028	26 372	71 401
Avusturya	Viyana Şubesi								Vakıf B.	1	1	2	191 421	53 195	244 616
A.B.D	Newyork Şubesi								Vakıf B.	4	10	14	1 709 880	–	1 709 880
Almanya	(7 Adet Banka Şubesi)								Emlak B.	7	25	32	1 650 622	928 785	2 579 407
Hollanda	Rotterdam Şubesi								Emlak B.	2	2	4	152 463	136 086	288 549
Fransa	Paris Şubesi								Emlak B.	2	3	5	414 684	200 912	615 596
S. Arabistan	Cidde Şubesi								Emlak B.	–	2	2	50 858	17 916	68 774
K.K.T.C.	Lefkoşa Mağazası								Sümerbank	–	–	–	–	48 148	48 148