

T.B.M.M.

(S. Sayısı : 889)

Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet, Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/935)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile Sanayi ve Ticaret Bakanlığınca hazırlanan ve Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulunca 20.10.1995 tarihinde kararlaştırılan "Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" ile gerekçeleri ilişikte gönderilmiştir.

Tasarının komisyonlarda ve Genel Kurulda öncelik ve ivedilikle görüşülmesini arz ederim.

Prof. Dr. Tansu Çiller
Başbakan

BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI GEREKÇESİ

GENEL GEREKÇE

Bu Kanunla patent, faydalı model, markalar, endüstriyel tasarımlar ve coğrafi işaretler olarak tanımlanan sınaî mülkiyet haklarına tecavüz ve diğer hallerde uygulanacak cezalar belirlenmekte, yaş sebze ve meyve ticaretinin standart ve sağlık kurallarına uygun olarak serbest rekabet içerisinde yapılmasının üretici ve tüketiciler ile yaş sebze ve meyve ticaretini meslek edinenlerin çıkarlarının dengeli ve eşit şekilde korunmasının sağlanması, ticarete taşışın men'i ve ihracatın murakabesi ve korunması, ticaret sicili, ticaret unvanı ve ticarî defterler hukukunun korunması ve bunlarla ilgili cezalar düzenlenmekte olup; 551 sayılı Markalar Kanununun halen yürürlükte olan 51, 52 ve 53 üncü maddeleri ile İhtira Beratı Kanununun ilgili maddelerindeki cezaî hükümler caydırıcı nitelikten uzak, uluslararası uygulamalar bakımından son derece yetersiz kalmakta, tasarım ve coğrafi işaret koruması konularında ise bugün yürürlükteki mevzuatta herhangi bir cezaî hüküm bulunmamaktadır.

Bunun yanı sıra 27 Haziran 1995 tarihinde yürürlüğe giren 554 sayılı Kanun Hükmünde Kararname Endüstriyel Tasarımların Korunması ve yine aynı tarihte yürürlüğe giren 555 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile de coğrafi işaretlerin korunmasına ilişkin işlemlerin yürütülmesi görevi Türk Patent Enstitüsüne verilmiştir. Ayrıca 27 Haziran 1995 tarihinde yürürlüğe giren 551 sayılı Kanun Hükmünde Kararname Patent haklarının korunması, 556 sayılı Kanun Hükmünde Kararname markaların korunması işlemlerinde Türk Patent Enstitüsüne ek görevler ve yükümlülükler getirmiştir. Tüm bu Kanun Hükmünde Kararnameler ve 544 sayılı "Türk Patent Enstitüsünün Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname" Türk Patent Enstitüsünün yapacağı hizmetler karşılığı ücret alabilmesine olanak tanımaktadır. Türk Patent Enstitüsünün endüstriyel tasarım işlemlerinin yürütülebilmesi için yapısında gelişme sağlanması zorunluluğu ortaya çıkmıştır.

Öte yandan, yaş sebze ve meyvelerin belediye sınırları ve mücavir alanlar içerisinde toptan satışının 12.9.1960 tarih ve 80 sayılı Kanuna göre belediyelerce kurulan toptancı hallerde yapılması zorunludur.

Ancak, sözü edilen Kanunun 4, 5 ve 8 inci maddelerinde öngörülen ceza hükümlerinin son derece yetersiz olması nedeniyle, yaş sebze ve meyvelerin toptan ticareti giderek toptancı hal dışına kaymakta ve bu yerlerde toptan işlem gören sebze ve meyve miktarı azalarak, ortaya çıkan durumdan geniş tüketici kesimleri zarar görmekte, yasal olmayan ticaret yaygınlaşmaktadır.

Yaş sebze ve meyvelerin toptancı hallere daha az kanaldan geçerek gelmesi ve daha çok miktarda malın toptancı hallerde işlem görmesi, malların bu yerlerde toplanarak hallerin bir borsa işlevi kazanması arz ve talebin bu yerlerde karşılaşması ve spekülâtif amaçlı fiyat oluşumunun önlenmesi amacıyla 24.6.1995 tarihli ve 552 sayılı Kanun Hükmünde Kararname yürürlüğe konulmuş olmasına rağmen, Anayasa hukuku açısından kanun hükmünde kararnamelere ceza hükümleri konulamaması nedeniyle, sözü edilen Kanun Hükmünde Kararname ile de ceza hükümleri yeniden düzenlenememiş, 80 sayılı Kanunun esasen yetersiz olan ceza hükümlerine gönderme yapılmak zorunda kalmıştır.

Kanun Hükmünde Kararnamenin gönderme yaptığı 80 sayılı Kanunda yer alan, ancak caydırıcı nitelikte olmadığı için yetersiz kalan ceza hükümlerinin, sebze ve meyve toptan ticaretinde etkin bir denetime imkân verecek ölçülerde yeniden belirlenmesi, 1705 sayılı Kanunda yer alan ceza hükümlerinin günün şartlarına uygun hale getirilebilmesi ve yetersiz kalan ceza miktarlarının artırılması, aynı şekilde 24.6.1995 tarihli ve 559 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile değişiklik yapılan Türk Ticaret Kanununun ilgili hükümlerinde (ticaret sicili, ticaret unvanı ve ticarî defterler ile ilgili) yer alan fakat günümüz şartlarında yetersiz kalan ve caydırıcı özelliğini yitirmiş bulunan para cezalarının daha etkin bir uygulama ve denetime imkân verecek ölçüde artırılmaları amaçlanmıştır.

Ayrıca, Devletin temel görevleri arasında gıda ve bununla ilgili konularda gereken tedbirleri almak olduğu da çeşitli hukukî düzenlemeler de hüküm altına alınmıştır. 560 sayılı Gıdaların Üretimi, Tüketimi ve Desteklenmesine Dair Kanun Hükmünde Kararname, kendisinden önce bu alanı düzenleyen kanunların meydana getirdiği görev ve yetki karışıklığına, gıdaya ilişkin muhtelif hizmetlerin kamu kuruluşlarınca yetersiz bir mevzuatla dağılık ve etkisiz bir şekilde yürütülmesine son vermiştir.

Yukarıda da belirtildiği gibi Anayasanın 91 inci maddesine göre temel haklar, kişinin hakları ve ödevleri ile bunların korunması kanun hükmünde kararnamelerle düzenlemeyecek konulardandır. Bu alanların mutlaka kanunla düzenlenmesi, Parlamentonun normlaşma sürecinin her safhasına hakim olması Anayasal bir zorunluluktur. Malî ve diğer cezaî hükümlerin kişilerin haklarına taallük eden özelliklere sahip olduğu çok açıktır.

Bu sebeplerle 560 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin etkin uygulanmasını temin bakımından ve onu tamamlayan bir düzenleme olarak sözkonusu Kanun Hükmünde Kararnamenin bazı maddelerinde değişiklik yapılması ve muhtelif ceza hükümlerinin ortaya konmasını temin maksadıyla bu Kanun Tasarısı hazırlanmıştır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1. – Bu madde ile, 24.6.1995 tarihli ve 551 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede bazı değişiklikler ve ilaveler yapılmaktadır.

Madde 2. – 24.6.1995 tarihli ve 552 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye ceza hükümleri ilave edilmekte ve bazı maddelerinde değişiklikler yapılmakta, ayrıca 80 sayılı Kanun ile Türk Tica-

ret Kanununun bazı maddelerindeki para cezaları günün şartlarına uygun hale getirilmektedir. Yine aynı madde ile 1705 sayılı Kanunun 6 ncı maddesi de değiştirilmektedir.

Madde 3. — Bu madde ile, 24.6.1995 tarihli ve 554 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede bazı değişiklikler ve ilaveler yapılmaktadır.

Madde 4. — Bu Madde ile, 24.6.1995 tarihli ve 555 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede bazı değişiklikler ve ilaveler yapılmaktadır.

Madde 5. — Bu madde ile, 24.6.1995 tarihli ve 556 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede bazı değişiklikler ve ilaveler yapılmaktadır.

Madde 6. — 560 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 4 üncü maddesindeki çalışma izni verecek yerlere ilişkin olarak ifade edilen “fabrika” ibaresi daha kapsamlı olması bakımından “işyeri” olarak değiştirilmiş ve aynı maddeye çalışma izni işlemleri için her yıl artacak şekilde belli bir ücret tespit edilmesi maksadıyla bir fıkra ilave edilmiş, 5 inci maddede yer alan izin ve tescil işlemleri için de benzer usulle belli bir ücret takdir edilmiştir. Ayrıca 10 uncu maddenin matlabı ve madde içinde yer alan “Gıda maddeleri satış yerlerinin denetimi” ibaresi denetimin kapsamını genişletmek maksadıyla “Gıda maddeleri satış yerleri ve bu yerlerde satılan gıda maddelerinin denetimi” şeklinde değiştirilmiştir.

Madde 7. — 560 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin dördüncü bölümünün başlığı, “Kısıtlamalar ve Ceza Hükümleri” şeklinde değiştirilmek suretiyle ceza hükümleri ihtiva eden 18/A ve 18/B maddelerinin bu bölüme eklenmesi sağlanmıştır.

Tasarının 18/A maddesi ile Kanuna uymayanlara para cezaları ağırlıkta olmak üzere hapis, müsadere, işyeri kapatılması ve benzeri cezalar getirilerek, uygulamada etkinliğin sağlanması ve bu cezaların gıda maddeleri üreten gerçek ve tüzel kişileri kapsaması, çalışma izni almayan yahut tescil ve izin işlemlerini yaptırmadan üretime geçenlere tasarıda belirtilen çeşitli malî yaptırımların uygulanması amaçlanmıştır. İstihdamı mecburi olanları çalıştırmama, gıda kodeksine uygun faaliyet göstermeme gibi eylemler de cezaî müstelzimidir. Denetimi engellemek, suçun tekrerrüü gibi hususlarda cezalar ağırlaştırılmış ve bunlar için müsadere ve işyeri kapatmaya kadar varan cezalar öngörülmüştür.

Tasarının 18/B maddesinde ise bir önceki maddede yer alan para cezalarını verecek merci ve tahsil usulünün belirlenmesi amaçlanmıştır. Sözkonusu para cezaları Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile Sağlık Bakanlığı ve bu Bakanlıkların il müdürlüklerince verilecek ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsili Usulü Hakkında Kanun hükümlerine tabi olacaktır. Ayrıca, İdarenin bir eylemi olması bakımından idarî cezalara idare mahkemesinde itiraz edilebilme imkânı getirilmiştir.

Madde 8. — Yürürlük maddesidir.

Madde 9. — Yürütme maddesidir.

Adalet Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Adalet Komisyonu
Esas No. : 1/935
Karar No. : 69

25.10.1995

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı, Adalet, Maliye, Sanayi ve Ticaret, Tarım ve Köyişleri Bakanlıkları ve Türk Patent Enstitüsü Başkanlığı temsilcilerinin de katılmalarıyla Komisyonumuzca incelenip görüşülmüş, gerekçesi uygun görülerek maddelerine geçilmesi kabul edilmiştir.

24.6.1995 tarihli ve 556 sayılı Markaların Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede ceza hükümleri düzenlenemediğinden 551 sayılı Markalar Kanununun yürürlükten kaldırılmayan 51, 52 ve 53 üncü maddelerinin, Tasarının 5 inci maddesinde ceza hükümleri düzenlendiğinden yürürlükten kaldırılmasını sağlamak amacıyla 5 inci maddenin sonuna bir cümle ilave edilmiştir.

Tasarının 6 ncı maddesinde yer alan "Bu ücret her yıl Vergi Usul Kanununa göre belirlenen yeniden değerlendirme katsayısı ile çarpılmak suretiyle tespit edilir." cümleleri maddeye açıklık ve uygulamada kolaylık sağlamak amacıyla "Bu ücret her yıl, 213 sayılı Vergi Usul Kanununa göre belirlenen yeniden değerlendirme oranında artırılır." şeklinde değiştirilmiştir.

Tasarının diğer maddeleri Bakanlar Kurulundan gelen şekli ile aynen kabul edilmiştir.

Raporumuz Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonuna sunulmak üzere saygı ile arz olunur.

Başkan
Ali Yalçın Öğütcan
Adana
Üye
Uğur Aksöz
Adana
Üye
Cemil Erhan
Ağrı
Üye
Bahattin Elçi
Bayburt
(Muhalifim)
Üye
Bestami Teke
Hatay
Üye
Cavit Kavak
İstanbul

Üye
Abdurrahman Ünlü
Kırıkkale
Üye
Hasan Afşar
Konya

Kâtip
Ali Rıza Gönül
Aydın
Üye
Ethem Kelekçi
Afyon
Üye
Hasan Namal
Antalya
Üye
Esat Canan
Hakkâri

Üye
H. Orhan Ergüder
İstanbul
Üye
Murat Başesgioğlu
Kastamonu
(İçtüzük 79 uncu md. aykırılığı
nedeniyle muhalifim)
Üye
Coşkun Gökalp
Kırşehir
Üye
H. Cavit Erdemir
Kütahya

Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu
Esas No. : 1/935
Karar No. : 38

26.10.1995

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı, Adalet, Maliye, Sanayi ve Ticaret, Tarım ve Köyşleri Bakanlıkları ve Türk Patent Enstitüsü Başkanlığı temsilcilerinin de katılmalarıyla Komisyonumuzca incelenip görüştülmüş, gerekçesi uygun görülerek maddelerine geçilmesi kabul edilmiştir.

Tasarının tümü üzerinde yapılan görüşmeler neticesinde Tasarı benimsenmiş ve maddelerine geçilmesi kabul edilmiştir.

Kanun Tasarısının 1 inci maddesinin 37 nci satırında geçen "gazetelerde", ibaresinin çıkarılarak yerine "yazılı ve görsel basındaki" ibaresinin konulması kanun tasarısında yer alan maddeler arasında bütünlüğün sağlanması açısından bu düzenlemenin yapılması uygun görülerek madde bu değişiklikle kabul edilmiştir.

Tasarının 2 nci maddesindeki "Para cezalarına ilişkin belediye encümen kararları 2004 sayılı İcra ve İflas Kanununun 68 inci maddesindeki belgelerden sayılır", ibaresi yerine "Belediye encümen kararlarına dayalı olarak verilen para cezaları hakkında 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsili Usulü Hakkında Kanun Hüktümleri uygulanır" ibaresinin konulması uygun görülmüş madde bu değişiklikle kabul edilmiştir.

Kanun Tasarısının 3, 4, 7, 8 ve 9 uncu maddeleri Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir. Kanun Tasarısının 5 inci ve 6 ncı maddeleri Adalet Komisyonunun kabul ettiği metin şeklinde benimsenmiştir.

Havalesi gereği Bütçe Plan Komisyonuna gönderilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan
Mehmet Çebi
Samsun
Üye
Evren Bulut
Edirne
İmzada bulunamadı
Üye
Cemal Tercan
İzmir
Üye
Hilmi Yükselen
Kırşehir

Üye
Rahmi Özer
Çanakkale
Üye
Elaattin Elmas
İstanbul
Üye
Abdurrahman Ünlü
Kırıkkale
Üye
İrfettin Akar
Muğla

Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Plan ve Bütçe Komisyonu

Esas No. : 1/935

28.10.1995

Karar No. : 140

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile Sanayi ve Ticaret Bakanlığınca hazırlanarak 23.10.1995 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça önhavalesi gereği Adalet Komisyonu ile Sanayi, Teknoloji ve Ticaret Komisyonunda görüşülmesini müteakip 26.10.1995 tarihinde Komisyonumuza havale edilen "Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" Komisyonumuzun 28.10.1995 tarihinde yaptığı 1 inci birleşimde Hükümeti temsilen Sanayi ve Ticaret Bakanının başkanlığında, Adalet, Maliye, Sanayi ve Ticaret, Tarım ve Köyişleri Bakanlıkları ile Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı ve Türk Patent Enstitüsü Başkanlığı temsilcilerinin de katılmalarıyla incelenip görüşülmüştür.

8.6.1995 tarihli ve 4113 sayılı Yetki Kanununa dayanılarak çıkarılan 551, 552, 554, 555, 556 ve 560 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerin, Gümrük Birliğine katılma sürecindeki önemi ma-lumdur.

Bilindiği gibi, Anayasanın 91 inci maddesine göre; temel haklar, kişinin hakları ve ödevleri ile bunların korunması kanun hükmünde kararnamelerle düzenlenemeyecek konulardandır. Mali ve diğer cezai hükümlerin ise, kişilerin haklarına taalluk eden özelliklere sahip olduğu açıktır. Anayasanın bu hükmü doğrultusunda, anılan Kanun Hükmünde Kararnamelerde cezai hükümlere yer ve-rilememiş, mevcut mevzuattaki cezai hükümlere atıfta bulunulmuştur. Ancak, mevcut mevzuatta-ki ceza hükümlerinin son derece yetersiz olması nedeniyle, sözkonusu Kanun Hükmünde Kararna-meler yeterince etkin bir şekilde uygulanamamaktadır.

Tasarı ile, sözkonusu Kanun Hükmünde Kararnamelerin bazı maddelerinde değişiklik yapıl-ması ve muhtelif ceza hükümlerinin ilave edilmesi amaçlanmaktadır.

Komisyonumuzda tasarının tümü üzerinde yapılan görüşmelerde; verimliliğin ve ekonomik büyümenin ana faktörlerinden olan sanayi alanındaki yenilik ve buluşların hukuken koruma altına alınmasının etkili bir patent sistemi ile mümkün bulunduğu, böyle bir sistemin, ülkenin ekonomik gelişmesine de yardımcı olacağı, Avrupa Topluluğu standart ve normlarına uyum için bu düzenle-melerin yapılmasının ülkemizin Gümrük Birliğine katılması bakımından büyük bir önem taşıdığı, yapılan düzenlemelerin etkinliğini sağlamak açısından cezai hükümlerin gerekli olduğu, bu şekil-de dünya ile bütünleşen ülkemizin ileride, bölgesinde örnek bir ülke olarak yerini alacağı, gibi gö-rüşler dile getirilmiştir.

Bu görüşmeleri ve Hükümet adına yapılan tamamlayıcı açıklamaları takiben tasarı ve gerek-çesi Komisyonumuzca da benimsenerek Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu metni esas alınmak suretiyle maddelerinin görüşülmesine geçilmiştir.

Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu metninin 2 nci maddesinin; birinci cümlesinde seh-ven "... 16 ncı maddesi," olarak yer alan ibare "... 16 ncı maddesinin birinci fıkrası," olarak, son-dan bir önceki cümlesinde yer alan "... birinci fıkrası ..." ibaresi ise "... birinci ve ikinci cümle ..." olarak düzeltilmiştir.

Ayrıca, maddelerde bulunan maddî hatalar düzeltilerek, madde metinleri yeniden düzenlen-miştir.

Tasarının başlığı, içeriğindeki kanun ve kanun hükmündeki kararnamelerin tamamı kapsamı amacıyla "12.9.1960 Tarihli ve 80 Sayılı, 29.6.1956 Tarihli ve 6762 Sayılı ve 10.6.1930 Tarihli ve 1705 Sayılı Kanunlar İle 24.6.1995 Tarihli ve 551, 552, 554, 555, 556 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameler İle 28.6.1995 Tarihli ve 560 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı" şeklinde yeniden düzenlenmiştir.

Genel Kurul'un onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili
<i>İlyas Aktaş</i>	<i>Yılmaz Ovalı</i>
Samsun	Bursa
Sözcü	Kâtip
<i>Alaettin Kurt</i>	<i>Hayri Doğan</i>
Kocaeli	Antalya
Üye	Üye
<i>Veli Andaç Durak</i>	<i>Cemalettin Gürbüz</i>
Adana	Amasya
Üye	Üye
<i>M. Nedim Budak</i>	<i>Süleyman Hatinoğlu</i>
Ankara	Artvin
Üye	Üye
<i>Melih Pabuçcuoğlu</i>	<i>Edip Safder Gaydalı</i>
Balıkesir	Bitlis
Üye	Üye
<i>Zeki Ergezen</i>	<i>Necmi Hoşver</i>
Bitlis	Bolu
Muhalefet şerhim eklidir.	
Üye	Üye
<i>Mustafa Çiloğlu</i>	<i>Nevfel Şahin</i>
Burdur	Çanakkale
Üye	Üye
<i>A. Adnan Türkoğlu</i>	<i>Mehmet Gözlükaya</i>
Çorum	Denizli
Üye	Üye
<i>İsmail Köse</i>	<i>Selçuk Maruflu</i>
Erzurum	İstanbul
Üye	Üye
<i>Nurhan Tekinel</i>	<i>Abdullah Gül</i>
Kastamonu	Kayseri
Üye	Muhalefet şerhim eklidir.
<i>Mehmet Ali Yavuz</i>	Üye
Konya	<i>Mustafa Ünal</i>
Üye	Konya
<i>Mustafa Yılmaz</i>	Muhalefet şerhim eklidir.
Malatya	Üye
Üye	<i>Yahya Uslu</i>
Nevşat Özer	Manisa
Muğla	Üye
İmzada bulunamadı.	<i>Hasan Peker</i>
	Tekirdağ

MUHALEFET ŞERHİ

Aşağıdaki hususlardan dolayı tasarıya muhalifiz.

1. Bu tasarı ülkemizin, insanımızın önünde bulunan bunca sıkıntı, bunca derde rağmen seçimin hemen öncesinde gündeme getirilecek önceliğe sahip değildir.

a) Bu tasarıyı öne çıkaran irade, millî irade olarak nitelendirilemez. Görülen o ki, Fikir ve Sanat Eserleri Koruma Kanununun gerekçesinde açıkça ifade edilmiş olan irade, AB direktifleri burada da geçerlidir.

b) Tasarının hedeflerinden bazılarının iyi olması, tasarıyı getirenlerin iyi niyetli olması yeterli değildir. Sonuçları itibarıyla insanımıza zulüm getirmektedir.

Zaten bir çok sıkıntının içinde çile çeken insanımızı inim inim inilecek bir takım cezai uygulamaların getirilmesi, bu tasarının hiç de milletimizin hayrını, halkımızın mutluluğunu hedefleyen bir tasarı olmadığını ortaya koymaktadır.

2. İşçimizin, memurumuzun, esnafımızın, köylümüzün hakları, hizmet sektörlerimizin, belediyelerimizin ihtiyaçları söz konusu olunca yok, yok, yok demekten başka bir şey bilmeyen iktidarın, bu tasarı ile başka ülkelerin, yabancı şirketlerin bir takım taleplerini gerçekleştirebilmek için insanımızı ezmek pahasına böylesi bir çabasını tasvip etmiyoruz.

3. Gıda teknolojisinde Avrupa'ya uyum insanımızı sıkıntıya sokacaktır. Değerlendirmeler inancımıza uymayan bir toplumun kuralları, insanımıza haram-helal endişelerini artırıcı mahiyettedir. Getirilen ceza müeyyideleri insanımızın kendi inançlarına göre yaşama şartlarını zorlaştıracaktır.

Avrupa'da yaşamak zorunda kalan insanlarımızın gıda seçimi yönünden çektikleri sıkıntıları, kendi insanlarımız kendi ülkemizde çekecektir.

4. Tasarının bir emrivaki ile kanunlaştırılması çabası da genel tecmülün dışına çıkarılmıştır. Şöyleki;

20.10.1995'de Bakanlar Kuruluna,

23.10.1995'de TBMM Başkanlığına,

25.10.1995'de Adalet Komisyonuna,

26.10.1995'de Sanayi ve Ticaret Komisyonuna,

28.10.1995'de de Plan ve Bütçe Komisyonuna getirilmiştir.

Anayasa emri olarak ivedilikle görüşülmesi gereken esas metin (KHK) Genel Kurula sevk edilmediği halde cezai müeyyidelerle ilgili bu zulüm tasarısının ivedilik kazanmasını olumlu karşılamıyoruz.

5. Gerek komisyonlarda gerekse Genel Kurul'da önergelerle düzeltme yapılmasını önlemek için metin ifadeleri uzun cümleler haline getirilmiştir. Bu özel gayreti de kabullenmiyoruz. Böylesi bir ifade tarzı, sonra tenkitlere sebep olmaktadır. Keşke bu gayreti gösterenler emeklerini hayırlı bir işe sarfetselerdi.

6. Metin içerisinde yer alan bu kadar ağır cezaların muameleye konulmasının şikâyet şartına bağlanması rüşvet ve iltimas başta olmak üzere bir takım ahlakî dejenerasyonlar oluşturacaktır.

7. Cezalar manzumesi olan bu tasarı, gelişme durumundaki imalat sanayimizi, ihracatımıza ve istihdamı çok kötü bir şekilde etkileyecektir.

8. Komisyonumuz kuruluşunda Anayasanın 162 nci maddesine göre yeniden düzenleme yapılmadığı için bu Tasarıyı veya bundan sonra gelecek tasarıları bu halıyla görüşmemesi gerekir. Tasarının Genel Kurula gönderilmesi Anayasanın mezkûr maddesine aykırıdır. Sonuç olarak millî sanayimiz, millî ekonomimiz ve millî savunmamız zarar görecektir. Durumu bildirir muhalefet şerhidir.

Prof. Dr. Mustafa Ünalı

Konya

Doç. Dr. Abdullah Gül

Kayseri

Zeki Ergezen

Bitlis

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına

Dair Kanun Tasarısı

MADDE 1. – 24.6.1995 tarihli ve 551 sayılı Patent Haklarının Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 43 üncü maddesinin son fıkrasında geçen “buluş konusunun kısmen veya tamamen” ibaresi kaldırılarak yerine “buluş konusunun ilk başvurudaki kapsamın dışına çıkacak şekilde kısmen veya tamamen” ibaresi, 53 üncü maddesinde geçen “getirilmesi ve başvuru ücretinin ödenmesi ile başvuru tarihi kesinleşir.” ibaresi kaldırılarak yerine “getirilmesi ile başvuru tarihi kesinleşir ibaresi, 57 nci maddesinin beşinci fıkrasında geçen “62 nci” ibaresi kaldırılarak yerine “59 uncu” ibaresi getirilmiş, 73 üncü maddesinden sonra gelmek üzere, “Madde 73/A- a) 44 üncü maddede yazılı açıklamayı gerçeğe aykırı olarak yapanlar veya patentli bir eşya veya ambalajı üzerine haklı olarak konulmuş patent olduğunu belirten işareti yetkisi olmadan kaldıranlar veya kendisini haksız olarak patent başvurusu veya patent sahibi olarak gösterenler hakkında üçyüz milyon liradan altıyüz milyon liraya kadar para cezasına ve bir yıldan iki yıla kadar hapis cezasına, b) Mevcut olmadığını veya üzerinde tasarruf yetkisi bulunmadığını bildiği ya da bilmesi gerektiği halde 86 nci maddede yazılı haklardan birini veya bu haklarla ilgili lisansı başkasına devreden veya veren veya rehneden veya bu haklar üzerinde herhangi bir tasarrufta bulunanlar, patentle korunan bir buluşun sahibi olmadığı veya patentin koruma süresi bittiği veya 129 uncu veya 133 üncü maddelerde yazılı herhangi bir sebeple patentin hükümsüzlüğü veya patent hakkının sona ermesi durumlarında kendisinin veya başkasının imal ettiği veya satışa çıkardığı eşyaya veya ambalajlarına veya ticarî evrakına veya ilanlarına korunan bir patentle ilgili olduğu kanısını uyandıracak şekilde işaretler koyan veya bu amaçla gazetelerde, ilan ve reklamlarda bu tarzda yazı ve işaretler kullananlar hakkında altıyüz milyon liradan bir milyar liraya kadar para cezasına ve iki yıldan üç yıla kadar hapis cezasına, c) 136 nci maddede yazılı fiillerden birini işleyenler hakkında, altıyüz milyon liradan bir milyar liraya kadar para cezasına ve otuz aydan dört yıla kadar hapis cezasına, ayrıca, varsa işyerlerinin bir yıldan az olmamak üzere kapatılmasına ve aynı süre ticaretten men edilmelerine hükmolunur. Yukarıda sayılan suçlar, hizmetlerini yaptıkları sırada, bir işletmenin çalışanları tarafından doğrudan doğruya veya emir üzerine işlenmiş çalışanlar ve suçun işlenmesine mani olmayan, işletme sahibi veya müdürü veya temsilcisi veya hangi unvan ve sıfatla olursa olsun işletmeyi fiilen yöneten kişi de cezalandırılır. Bir tüzel kişinin işleri yürütülürken, 136 nci maddede sayılan suçlardan biri işlenirse, tüzel kişi, masraflar ve para cezasından müteselsilen sorumlu olur. Türk Ceza Kanununun 64, 65, 66 ve 67 nci maddeleri hükümleri saklıdır. Yukarıda sayılan suçlardan dolayı kovuşturma şikâyete bağlıdır. Bu madde hükümlerinin uygulanması bakımından 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 344 üncü maddesinin birinci fıkrasının 8 numaralı bendi uygulanmaz. Patentten doğan hakları tecavüze uğrayan kişiden başka 136 nci maddede sayılanlar dışında kalan suçlarda Enstitü; 44 üncü maddede yazılı açıklamanın gerçeğe aykırı olarak yapılması ile patentle korunan bir buluşun sahibi olmadığı veya patentin koruma süresi bittiği veya patentin hükümsüzlüğü veya patent hakkının sona ermesi durumlarında kendisinin veya başkasının imal ettiği veya satışa çıkardığı eşyaya veya ambalajlarına veya ticarî evrakına veya ilanlarına korunan bir patentle ilgili olduğu kanısını uyandıracak şekilde işaretler koyma veya bu amaçla gazetelerde, ilan ve reklamlarda bu tarzda yazı ve işaretler kullanılması durumlarında Ticaret ve/veya Sanayi Odaları ve Tüketici Dernekleri de şikâyet hakkına sahiptir. Ceza davasının, fiil ve failden haberdar olma tarihinden itibaren, bir yıl içinde açılması gerekir. Bu kapsama giren suçlarla ilgili işler, Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 423 üncü maddesine giren acele işler-

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

den sayılır. Bu Kanun Hükümünde Kararname hükümlerine göre, patent başvurusu veya patentten doğan haklara tecavüz dolayısıyla üretilmesi veya kullanılması cezayı gerektiren eşya ile, bu eşyaları üretmeye yarayan araç, gereç, cihaz, makine gibi vasıtaların zabtedilmesi veya elkonulması veya yok edilmesinde, Türk Ceza Kanununun 36 ncı maddesi hükmü ile Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 392, 393 ve 394 üncü maddeleri hükümleri uygulanır.” hükümleri eklenmiş, 174 üncü maddesi, “10 Mart 1926 tarihli İhtira Beratı Kanunu ile ek ve değişiklikleri yürürlükten kaldırmıştır.” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 2. – 24.6.1995 tarih ve 552 sayılı Yaş Sebze ve Meyve Ticaretinin Düzenlenmesi ve Toptancı Halleri Hakkında Kanun Hükümünde Kararnamenin 5 inci maddesinin ikinci fıkrası, “Malların belediye sınırları veya mücavir alanları içerisinde perakende olarak satışını yapanlar bunların, toptancı halden geçirildiğini belgelemek zorundadırlar.” şeklinde, 16 ncı maddesi, “Toptancı hallerde faaliyet gösteren komisyoncuların satış bedeli üzerinden alacakları komisyon oranı, ambalaj ve kapların kendileri tarafından temin edilmesi hali de dahil % 8’i aşmamak kaydıyla taraflarca serbestçe tespit edilir.” şeklinde değiştirilmiş, 17 nci maddesinin son fıkrasına “Fatura veya müstahsil makbuzu ile üreticilerden satın alınmış bulunan malların toptancı halden geçirilmeden perakende satışa sunulduğunun tespiti üzerine bu malların toptancı hale girişi yapılmaz. Bu durumda % 10 oranındaki belediye payı müstahsil makbuzu veya faturada gösterilen malın toplam bedeli üzerinden tahsil olunur.” cümleleri, 26 ncı maddeden sonra gelmek üzere, “Madde 26/A- Bu Kanun Hükümünde Kararnamede yer alan; 5 inci maddenin birinci, ikinci ve üçüncü, 7 nci maddenin ikinci fıkralarına aykırı hareket edenler hakkında yüz milyon lira para cezasına, 6 ncı maddenin ikinci ve üçüncü fıkralarına ve 10 uncu maddenin birinci ve ikinci fıkralarına aykırı hareket edenler hakkında otuz milyon lira para cezasına, 8 inci maddenin ikinci fıkrasına, 10 uncu maddenin üçüncü fıkrasına ve 26 ncı maddenin birinci fıkrasının (a), (b) ve (c) bentlerine aykırı hareket edenler hakkında kırk milyon lira para cezasına ve üç aya kadar hal dahilinde faaliyetten men’e, 26 ncı maddenin birinci fıkrasının (d) bendine aykırı hareket edildiğinin hakem kurulunca tespit edilmesi halinde söz konusu kurulun önerisi ile, ilgililer hakkında iki yüz milyon lira para cezasına ve süresiz olarak hal dahilinde faaliyetten men’e belediye encümenlerince karar verilir. Yukarıda sayılan fiillerin bir yıl içerisinde tekrarı halinde para cezaları iki misli olarak uygulanır. Para cezaları belediyelerce tahsil olunur. Para cezasına ilişkin encümen kararının kendisine verilmesine veya almaktan imtina edilmesi halinde karar sözlü olarak tebliğ edilmesine rağmen para cezasını kendi rızasıyla ödemeyenler hakkında mahallinde düzenlenen tutanak belediye encümenine verilir. Para cezalarının ödenmesi nedeniyle düzenlenen tutanağın ilgiliye verilmesi veya tebliğinden itibaren yedi gün içinde yetkili idare mahkemesine itiraz edilebilir. İtiraz idarece verilen cezanın yerine getirilmesini durdurmaz. İtiraz üzerine idare mahkemesince verilen kararlar kesindir. Hal dahilinde faaliyetten men’e ilişkin belediye encümen kararının ilgiliye verilmesi veya tebliği konusunda tutanak düzenlenmesinden itibaren yedi gün içerisinde yetkili idare mahkemesine itiraz edilmediği takdirde veya itirazın reddi üzerine faaliyetten men kararı belediye zabıta görevini ifa eden memurlar tarafından yerine getirilir. Para cezalarına ilişkin belediye encümen kararları 2004 sayılı İcra ve İflas Kanununun 68 inci maddesindeki belgelerden sayılır.” hükümleri eklenmiş, 29 uncu maddesi, “12.9.1960 tarihli ve 80 sayılı 1580 sayılı Belediye Kanununun 15 inci Maddesinin 58 inci Bendine Tevfikan Belediyelerce Kurulan Toptancı Hallerinin Sureti İdaresi Hakkında Kanunun, 15.5.1930 tarihli ve 1608 sayılı Umuru Belediyeye Müteallik Ahkamı Cezaiye Hakkında 19 Nisan 1340 Tarih ve 486 Numaralı Kanunun Bazı Maddelerini Muaddil Kanunun ve 1580 sayılı Belediye Kanununun 15 inci maddesinin 58 inci bendinin bu Kanun Hükümünde Kararnameye aykırı hükümleri yaş sebze ve meyveler konusuna münhasıran uygulanmaz.” şeklinde, 10.9.1960 tarih ve 80

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrası (a) bendindeki “(100) liradan (5 000) liraya kadar” ibaresi” onmilyon liradan yüzmilyon liraya kadar”, dördüncü fıkrasındaki “(1 000) liraya kadar” ibaresi “kırkmilyon liraya kadar” ve altıncı fıkrasındaki (250) liraya kadar” ibaresi “yirmibeş milyon liraya kadar” şeklinde, 29.6.1956 tarihli ve 6762 sayılı Türk Ticaret Kanunu’nun 35 inci maddesinin ikinci fıkrasındaki “yüz liradan ikibin liraya kadar” ibaresi “ ikimilyon liradan kırkmilyon liraya kadar”, 40 ncı maddesinin birinci fıkrasındaki “yüz liradan ikibin liraya kadar” ibaresi “ ikimilyon liradan kırkmilyon liraya kadar”, 67 nci maddesinin üçüncü fıkrasındaki “yüz liradan bin liraya kadar” ibaresi “üçmilyon liradan otuzmilyon liraya kadar” şeklinde, 10.6.1930 tarihli ve 1705 sayılı kanunun 6 ncı maddesi, “Bu Kanun uyarınca ilgili Bakanlıkça alınan kararlara ve düzenlemelere aykırı hareket edenler tacir olsunlar veya olmasınlar haklarında, mahkemelerce fiillerinin mahiyetine göre bir aydan altı aya kadar hapis cezası yüzmilyon liradan beşyüz milyon liraya kadar ağır para cezası verilir. Şayet bu fiillerden dolayı Ceza Kanunu ile diğer kanunlarda belirtilen cezalar daha ağır ise bu cezalar tatbik olunur. Bu şekilde cezalandırılanlar hakkında mahkemelerce verilen kararlar, masrafları mahkûmlarından alınmak üzere mahallî gazetelerde ilan ettirilebileceği gibi, tacir olanların isimleri Ticaret Odalarında bulunacak kara listelere de kaydedirilir. Bu madde hükümlerine aykırı davranışlarda bulunanlar o malın veya hizmetin imalatçı/üreticisi veya ithalatçısı değilse, imalatçı/üreticisi veya ithalatçılar da bu aykırılıktan dolayı sorumludurlar ve haklarında birinci fıkra hükümleri uygulanır. Şu kadar ki, imalatçı/üretici veya ithalatçı söz konusu aykırılığın kendi kusurlarından kaynaklanmadığını ispat ederse bu sorumluluktan kurtulabilir.” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 3. – 24.6.1995 tarih ve 554 sayılı Endüstriyel Tasarımların Korunması Hakkında Kanun Hükümünde Kararnamenin 8 inci maddesinde yer alan “rüşhan tarihi itibariyle” ibaresi “rüşhan tarihinden önceki oniki ay içerisinde” şeklinde, 26 ncı maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “erteleme talebi varsa, veya” ibaresi “erteleme talebi varsa ve” şeklinde değiştirilmiş, 48 inci maddesinden sonra gelmek üzere, “Madde 48/A- a) Tasarım hakkı sahibi olarak belirtilmesi gereken kimlik bildirimini gerçeğe aykırı olarak yapanlar veya tasarım koruması olan bir eşya veya ambalajı üzerine konulmuş, tasarım koruması olduğunu belirten işareti, yetkisi olmadan kaldıranlar veya kendisini haksız olarak tasarım başvurusu veya tasarım hakkı sahibi olarak gösterenler hakkında üçyüz milyon liradan altıyüz milyon liraya kadar para cezasına ve bir yıldan iki yıla kadar hapis cezasına, b) Mevcut olmadığını veya üzerinde tasarruf yetkisi bulunmadığını bildiği veya bilmesi gerektiği halde, tasarım hakkının korunmasına ilişkin mevzuatın devir ve intikal, rehin ve haciz ile ilgili maddelerinde yazılı haklardan birini veya bu haklarla ilgili lisansı, başkasına devreden veya veren veya rehnedi veya bu haklar üzerinde herhangi bir tasarrufta bulunanlar, korunan bir tasarım hakkının sahibi olmadığı veya koruma süresi bittiği veya herhangi bir sebeple tasarım hakkının hükümsüzlüğü veya tasarım korumasından doğan hakkının sona ermesi durumlarında; kendisinin veya başkasının imal ettiği veya satışa çıkardığı eşyaya veya ambalajlarına veya ticarî evrakına veya ilanlarına, hukuken korunan bir tasarım hakkı ile ilgili olduğu kanısını uyandıracak şekilde, işaretler koyanlar veya bu amaçla yazılı ve görsel basındaki ilan ve reklamlarda, bu tarzda yazı, işaret veya ifadeleri kullananlar hakkında, altıyüzmilyon liradan birmilyar liraya kadar para cezasına ve iki yıldan üç yıla kadar hapis cezasına, c) 48 inci maddede yazılı fiillerden birini işleyenler hakkında, altıyüz milyon liradan bir milyar liraya kadar para cezasına ve otuz aydan dört yıla kadar hapis cezasına, ayrıca, varsa işyerlerinin bir yıldan az olmamak üzere kapatılmasına ve aynı süre ticaretten men edilmelerine hükmolunur. Bu maddede belirtilen suçlar, hizmetlerini yaptıkları sırada, bir işletmenin çalışanları tarafından doğrudan doğruya veya emir üzerine işlenmiş çalışanlar ve suçun işlenmesine mani olmayan, işletme sahibi veya müdürü veya temsilcisi veya herhangi unvan

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

ve sıfatla olursa olsun işletmeyi fiilen yöneten kişi de cezalandırılır. Bir tüzeltkişinin işleri yürüttülürken, 48 inci maddede sayılan suçlardan biri işlenirse, tüzeltkişi, masraflar ve para cezasından müteselsilen sorumlu olur. Türk Ceza Kanununun 64, 65, 66 ve 67 nci maddeleri hükümleri saklıdır. Yukarıda sayılan suçlardan dolayı kovuşturma şikâyete bağlıdır. Bu madde hükümlerinin uygulanması bakımından 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 344 üncü maddesinin birinci fıkrasının 8 numaralı bendi uygulanmaz. Tasarım korumasından doğan hakları tecavüze uğrayan kişiden başka, 48 inci maddede sayılanlar dışında kalan suçlarda Enstitü, tasarım hakkı sahibi olarak belirtilmesi gereken kimlik bildiriminin gerçeğe aykırı olarak yapılması ile korunan bir tasarım hakkının sahibi olmadığı veya koruma süresi bittiği veya herhangi bir sebeple tasarım hakkının hükümsüzlüğü veya tasarım korumasından doğan hakkının sona ermesi durumlarında kendisinin veya başkasının imal ettiği veya satışa çıkardığı eşyaya veya ambalajlarına veya ticari evrakına veya ilanlarına hukuken korunan bir tasarım hakkı ile ilgili olduğu kanısını uyandıracak şekilde, işaretler koyma ve bu amaçla yazılı ve görsel basındaki ilan ve reklamlarda bu tarzda yazı, işaret ve ifadelerin kullanılması durumlarında, Ticaret ve/veya Sanayi Odaları ve Tüketici Dernekleri de şikâyet hakkına sahiptir. Ceza davasının, fiil ve failden haberdar olma tarihinden itibaren bir yıl içinde açılması gerekir. Bu kapsama giren suçlarla ilgili işler, Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu'nun 423 üncü maddesine giren acele işlerden sayılır. Bu kanun hükümlerine göre, tasarım hakkı başvurusu veya tasarım korumasından doğan haklara tecavüz dolayısıyla üretilmesi veya kullanılması cezayı gerektiren eşya ile bu eşyaları üretmeye yarayan araç, gereç, cihaz, makine gibi vasıtaların zaptedilmesi veya elkoyulması veya yok edilmesinde, Türk Ceza Kanunu'nun 36 ncı maddesi hükmü ile Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 392, 393 ve 394 üncü maddeleri hükümleri uygulanır." hükümleri eklenmiştir.

MADDE 4. – 24.6.1995 tarihli ve 555 sayılı Coğrafi İşaretlerin Korunması Hakkında Kanun Hükümünde Kararnamenin 5 inci maddesinin (b) fıkrasının iki numaralı bendi "Bu Kanun Hükümünde Kararname anlamında ürünlerin öz adı o ürünün ilk üretildiği veya pazarlandığı bölge veya yöre ile ilgili olsa da bir ürünün genel adı haline gelmiş olan adıdır. Ürünün öz adı olup olmadığının tespitinde, o adın kaynaklandığı bölge ve tüketim alanlarında halkın bu adı kullanımı gözönüne alınır." şeklinde değiştirilmiş, 8 inci maddesinin sonuna "Uluslararası Sözleşmeler saklı kalmak kaydıyla başka ülke kaynaklı bir ürün ile ilgili coğrafi işaret başvuruları; orijin ülkede tescilinde bu maddede belirtilen koşullar aranmakta ise, 20 nci maddede belirtilen denetim imkânları varsa ve orijin ülke, Türkiye'den yapılacak coğrafi işaret tescili başvurularına eşit bir koruma getiriyorsa, Enstitü tarafından incelenerek 9, 10, 11, 12 ve 13 üncü madde hükümleri uygulanır. Başka ülkede korunan bir coğrafi işaret Türkiye'de korunan bir coğrafi işaret ile aynı ise tescil, bölgesel ve geleceksel kullanım ve karıştırılma riski gözönüne alınarak yapılır. Bu gibi coğrafi işaretlerin kullanımına, sadece üretildiği orijin ülkenin açık ve görülebilir bir şekilde etikette belirtilmesi halinde izin verilir." hükmü, 16 ncı maddesine "Tescili yapılan coğrafi isimler ürünün öz adı olamaz." cümlesi, 24 üncü maddesinden sonra gelmek üzere, "Madde 24/A- a) Coğrafi İşaret hakkı sahibi olarak belirtilmesi gereken kimlik bildirimini gerçeğe aykırı olarak yapanlar veya coğrafi İşaret koruması olan bir eşya veya ambalajı üzerine konulmuş, coğrafi işaret koruması olduğunu belirten işareti, yetkisi olmadan kaldıranlar veya kendisini haksız olarak coğrafi işaret başvurusu veya coğrafi işaret hakkı sahibi olarak gösterenler hakkında üçyüz milyon liradan altıyüz milyon liraya kadar para cezasına ve bir yıldan iki yıla kadar hapis cezasına, b) Korunan bir coğrafi işaret hakkının sahibi olmadığı veya herhangi bir sebeple coğrafi işaret hakkının hükümsüzlüğü veya coğrafi işaret korumasından doğan hakkının sona ermesi durumlarında; kendisinin veya başkasının imal ettiği ve satışa çıkardığı eşyaya veya ambalajlarına veya ticarî evrakına veya ilanlarına, hukuken korunan bir

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

coğrafi işaret hakkı ile ilgili olduğu kanısını uyandıracak şekilde, işaretler koyan veya bu amaçla yazılı ve görsel basındaki ilan ve reklamlarda, bu tarzda yazı, işaret veya ifadeleri kullananlar hakkında altıyüz milyon liradan bir milyar liraya kadar para cezasına ve otuz aydan dört yıla kadar hapis cezasına, c) 24 üncü maddede yazılı fiillerden birini işleyenler hakkında, altıyüz milyon liradan bir milyar liraya kadar para cezasına ve otuz aydan dört yıla kadar hapis cezasına, ayrıca, varsa işyerlerinin bir yıldan az olmamak üzere kapatılmasına ve aynı süre ticaretten men edilmelerine hükümlenir. Yukarıda yazılı suçlar, hizmetlerini yaptıkları sırada, bir işletmenin çalışanları tarafından doğrudan doğruya veya emir üzerine işlenmiş çalışanlar ve suçun işlenmesine mani olmayan, işletme sahibi veya müdürü veya temsilcisi veya hangi unvan ve sıfatla olursa olsun işletmeyi fiilen yöneten kişi de cezalandırılır. Bir tüzelkişinin işleri yürütülürken, 24üncü maddede sayılan suçlardan biri işlenirse, tüzelkişi, masraflar ve para cezasından müteselsilen sorumlu olur. Türk Ceza Kanununun 64, 65, 66 ve 67 nci maddelerinin hükümleri saklıdır. Yukarıda sayılan suçlardan dolayı kovuşturma şikâyete bağlıdır. Bu madde hükümlerinin uygulanması bakımından 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 344 üncü maddesinin birinci fıkrasının 8 numaralı bendi uygulanmaz. Coğrafi işaret korumasından doğan hakları tecavüze uğrayan kişiden başka, 24 üncü maddede sayılanlar dışında kalan suçlarda Enstitü; coğrafi işaret hakkı sahibi olarak belirtilmesi gereken kimlik bildirimimin gerçeğe aykırı olarak yapılması ile korunan bir coğrafi işaret hakkının sahibi olmadığı veya herhangi bir sebeple coğrafi işaret hakkının hükümsüzlüğü veya coğrafi işaret korumasından doğan hakkının sona ermesi durumlarında, kendisinin veya başkasının imal ettiği veya satışa çıkardığı eşyaya veya ambalajlarına veya ticarî evrakına veya ilanlarına hukuken korunan bir coğrafi işaret hakkı ile ilgili olduğu kanısını uyandıracak şekilde, işaretler koyma veya bu amaçla yazılı ve görsel basındaki ilan ve reklamlarda, bu tarzda yazı, işaret ve ifadelerin kullanılması durumlarında, Ticaret ve/veya Sanayi Odaları ve Tüketici Dernekleri de şikâyet hakkına sahiptir. Ceza davasının, fiil ve failden haberdar olma tarihinden itibaren bir yıl içinde açılması gerekir. Bu kapsama giren suçlarla ilgili işler, Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 423 üncü maddesine giren acele işlerden sayılır. Bu Kanun hükümlerine göre, coğrafi işaret hakkı başvurusu veya coğrafi işaret korumasından doğan haklara tecavüz dolayısıyla üretilmesi cezayı gerektiren eşya ile, bu eşyaları üretmeye yarayan araç, gereç, cihaz, makine gibi vasıtaların zabtedilmesi veya elkonulması veya yok edilmesinde, Türk Ceza Kanununun 36 ncı maddesi hükmü ile Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 392, 393 ve 394 üncü maddeleri hükümleri uygulanır.” hükümleri ile edilmiştir.

MADDE 5. – 24.6.1995 tarih ve 556 sayılı Markaların Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 5 inci maddesinin birinci fıkrasına “sayılar” ibaresinden sonra gelmek üzere “malların biçimi ve ambalajlarının” ibaresi eklenmiş, 7 nci maddesinin (b) bendi “b) Aynı veya aynı türdeki mal veya hizmetle ilgili olarak tescil edilmiş veya daha önce tescil için başvurusu yapılmış bir marka ile aynı veya ayırt edilemeyecek kadar aynı olan markalar.” şeklinde değiştirilmiş, (c) bendine “çeşit” ibaresinden sonra gelmek üzere “vasıf,” ibaresi ve aynı maddenin sonuna “Bir marka tescil tarihinden önce kullanılmış ve tescile konu mallar veya hizmetlerle ilgili olarak bu kullanım sonucu ayırdedici bir nitelik kazanmış ise (b), (c), (d) bentlerine göre tescili reddedilemez.” hükmü, 9 uncu maddesinin ikinci fıkrasının (c) bendine “ithali” ibaresinden sonra gelmek üzere “veya ihracı” ibaresi, 42 nci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendine “davanın” ibaresinden sonra gelmek üzere “tescil tarihinden itibaren” ibaresi ve maddenin sonuna, “Bir marka tescil tarihinden önce kullanılmış ve tescile konu mallar veya hizmetlerle ilgili olarak bu kullanım sonucu ayırdedici bir nitelik kazanmış ise 7 nci maddenin (b), (c), (d) bentlerine göre tescili hükümsüz sayılamaz.”

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

fıkrası eklenmiş, 62 nci maddesinin (c) bendi” marka hakkına tecavüz dolayısı ile üretilmesi veya kullanılması cezayı gerektiren eşya ile bu eşyaları üretmeye yarayan araç, gereç, cihaz, makine gibi vasıtalara el konulması talebi.” şeklinde, (e) bendi, “Marka hakkına tecavüzün devamını önlemek üzere tedbirlerin alınması, özellikle bu maddenin (c) bendine göre el konulan ürünlerin ve araçların üzerlerindeki markaların silinmesi veya marka hakkına tecavüzün önlenmesi için kaçınılmaz ise imhası talebi.” şeklinde değiştirilmiş, 61 inci maddesinden sonra gelmek üzere; “Madde 61/A-a) Marka hakkı sahibi olarak belirtilmesi gereken kimlik bildirimini gerçeğe aykırı olarak yapanlar veya marka koruması olan bir eşya veya ambalajı üzerine konulmuş, marka koruması olduğunu belirten işareti yetkisi olmadan kaldıranlar veya kendisini haksız olarak marka başvurusu veya marka hakkı sahibi olarak gösterenler hakkında, üçyüz milyon liradan altıyüz milyon liraya kadar para cezasına ve bir yıldan iki yıla kadar hapis cezasına, b) Mevcut olmadığını veya üzerinde tasarruf yetkisi bulunmadığını bildiği veya bilmesi gerektiği halde, marka korunmasına ilişkin mevzuatın devir ve intikal, rehin ve haciz ile ilgili maddelerinde yazılı haklardan birini veya bu haklarla ilgili lisansı başkasına devreden veya veren veya rehnedi veya bu haklar üzerinde herhangi bir tasarrufta bulunanlar, korunan bir marka hakkının sahibi olmadığı veya koruma süresi bittiği veya herhangi bir sebeple marka hakkının hükümsüzlüğü veya marka korumasından doğan hakkının sona ermesi durumlarında; kendisinin veya başkasının imal ettiği veya satışa çıkardığı eşyaya veya ambalajlarına veya ticarî evrakına veya ilanlarına, hukuken korunan bir marka hakkı ile ilgili olduğu kanısını uyandıracak şekilde, işaretler koyan veya bu amaçla yazılı ve görsel basındaki ilan ve reklamlarda, bu tarzda yazı, işaret veya ifadeleri kullananlar hakkında, altıyüz milyon liradan bir milyar liraya kadar para cezasına ve iki yıldan üç yıla kadar hapis cezasına, c) 61 inci maddede yazılı fiillerden birini işleyenler hakkında, altıyüz milyon liradan bir milyar liraya kadar para cezasına ve otuz aydan dört yıla kadar hapis cezasına, ayrıca, varsa işyerlerinin bir yıldan az olmamak üzere kapatılmasına ve aynı süre ticaretten men edilmelerine hükmolunur. Yukarıda yazılı suçlar, hizmetlerini yaptıkları sırada, bir işletmenin çalışanları tarafından doğrudan doğruya veya emir üzerine işlenmişse çalışanlar ve suçun işlenmesine mani olmayan, işletme sahibi veya müdürü veya temsilcisi veya hangi unvan ve sıfatla olursa olsun işletmeyi fiilen yöneten kişi de cezalandırılır. Bir tüzelkişinin işleri yürütülürken, bu maddede sayılan suçlardan biri işlenirse, tüzelkişi, masraflar ve para cezasından müteselsilen sorumlu olur. Bu maddede sayılan suçlardan dolayı kovuşturma şikâyete bağlıdır. Bu madde hükümlerinin uygulanması bakımından 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 344 üncü maddesinin birinci fıkrasının 8 numaralı bendi uygulanmaz. Marka korumasından doğan hakları tecavüze uğrayan kişiden başka, 61 inci maddede sayılanlar dışında kalan suçlarda Enstitü; marka hakkı sahibi olarak belirtilmesi gereken kimlik bildirimini gerçeğe aykırı olarak yapılması, ile korunan bir marka hakkının sahibi olmadığı veya koruma süresi bittiği veya herhangi bir sebeple marka hakkının hükümsüzlüğü veya marka korumasından doğan hakkının sona ermesi durumlarında; kendisinin veya başkasının imal ettiği veya satışa çıkardığı eşyaya veya ambalajlarına veya ticarî evrakına veya ilanlarına, hukuken korunan bir marka hakkı ile ilgili olduğu kanısını uyandıracak şekilde, işaretler koyma veya bu amaçla yazılı ve görsel basındaki ilan ve reklamlarda, bu tarzda yazı, işaret veya ifadelerin kullanılması durumlarında Ticaret ve/veya Sanayi Odaları ve Tüketici Dernekleri de şikâyet hakkına sahiptir. Ceza davasının, fiil ve failden haberdar olma tarihinden itibaren bir yıl içinde açılması gerekir. Bu kapsama giren suçlarla ilgili işler, Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 423 üncü maddesine giren acele işlerden sayılır. Bu Kanun hükümlerine göre, marka hakkı başvurusu veya marka korumasından doğan haklara tecavüz dolayısıyla üretilmesi cezayı gerektiren eşya ile, bu eşyaları üretmeye yara-

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

yan araç, gereç, cihaz, makine gibi vasıtaların zabtedilmesi veya elkonulması veya yok edilmesinde, Türk Ceza Kanununun 36 ncı maddesi hükmü ile Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 392, 393 ve 394 üncü maddeleri hükümleri uygulanır.” hükümleri ilave edilmiştir.

MADDE 6. – 560 sayılı Gıdaların Üretimi, Tüketimi ve Denetlenmesine Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin 4 üncü maddesinde yer alan “fabrikanın” ibaresi “işyerinin”, 10 uncu maddesinin matlâbı ve madde içerisinde yer alan “Gıda maddeleri satış yerlerinin denetimi” ibaresi “Gıda maddeleri satış yerleri ve bu yerlerde satılan gıda maddelerinin denetimi” şeklinde değiştirilmiş, 4 üncü maddesine; “Sağlık Bakanlığınca çalışma izin işlemlerinden gıda hizmetlerinde kullanılmak üzere yirmi milyon lira ücret alınır. Bu ücret her yıl Vergi Usul Kanununa Göre belirlenen yeniden değerlendirme katsayısı ile çarpılmak suretiyle tespit edilir.” 5 inci maddesine; “Tarım ve Köyşleri Bakanlığınca izin ve tescil işlemlerinden gıda hizmetlerinde kullanılmak üzere onmilyon lira ücret alınır. Bu ücret her yıl Vergi Usul Kanununa göre belirlenen yeniden değerlendirme katsayısı ile çarpılmak suretiyle tespit edilir.” fıkraları eklenmiştir.

MADDE 7 – 560 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Dördüncü Bölümünün başlığı “Kısıtlamalar ve Ceza Hükümleri” olarak değiştirilmiş ve bu bölüme aşağıdaki 18/A, 18/B maddeleri eklenmiştir.

“Ceza Hükümleri

Madde 18/A – Bu Kanuna uymayanlara uygulanacak cezaî hükümler aşağıda belirtilmiştir.

a) 4 üncü maddede yer alan çalışma izni almadan gıda maddeleri üreten işyerlerini faaliyete geçiren gerçek veya tüzelkişiler çalışma izni alana kadar faaliyetten men edilerek yüzelli milyon lira para cezası ile cezalandırılır ve çalışma izni alındıktan sonra faaliyetine müsaade edilir.

b) 5 inci maddede belirtilen tescil ve izin işlerini yaptırmadan üretime geçen gerçek veya tüzelkişiler yirmi milyon lira para cezası ile cezalandırılır, bunlara tescil ve izin işlemleri yapıldıktan sonra üretim izni verilir.

c) 6 ncı maddeye göre istihdamı mecburî olan sorumlu yöneticileri istihdam etmeden imalat- ta bulunan, gıda maddeleri üreten işyerleri faaliyetten men edilerek sahiplerine yirmi milyon lira para cezası verilir. Otuz günlük süre içinde sorumlu yönetici görevlendirildiği takdirde işyerlerinin faaliyetine müsaade edilir.

d) 7 nci maddede belirtilen gıda kodeksine uygun faaliyet göstermeyen gerçek veya tüzelkişilere yüz milyon lira, suçun bir yıl içerisinde tekrarlanması halinde iki yüz milyon lira para cezası verilir.

e) 8 inci maddede belirtilen laboratuvar kuruluş izni almadan faaliyete geçen laboratuvarlar faaliyetten men edilir ve bu izni almadan laboratuvarları faaliyete geçiren gerçek veya tüzelkişilere otuz milyon lira para cezası verilir.

f) 10 uncu madde gereğince çıkarılan yönetmelik hükümlerine aykırı hareket eden gerçek ve tüzelkişilere yirmi milyon liradan iki yüz milyon liraya kadar ağır para cezası verilir.

g) Bu Kanunun 12 nci maddesinde belirtilen yasakları ihlal eden gerçek veya tüzelkişilere on milyon liradan beşyüz milyon liraya kadar ağır para cezası verilir ve mahkemece malların müsadereğine hükümlenir. Suçun tekrarı halinde cezalar iki katı artırılarak uygulanır. Ancak bu durumda para cezası elli milyon liradan aşağı olamaz.

h) 560 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 12 nci maddesinin (a) fıkrasında belirtilen şartlara uymayan işyerleri bu şartları yerine getirinceye kadar kapatılıp mühürlenir. Ancak, mühür fek-

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

ki halinde bu fiili işleyenlere yüz milyon liradan beş yüz milyon liraya kadar ağır para cezası, 3 aydan 6 aya kadar hapis cezası verilir. Suçun tekerrürü halinde para ve hapis cezaları iki kat artırılır.

i) 13 üncü maddede belirtilen izni almayan gerçek ve tüzelkişilere yüzelli milyon lira, suçun 1 yıl içinde tekrarı halinde iki yüz elli milyon lira para cezası verilir.

j) 14 üncü maddedeki hükümlere aykırı hareket eden gerçek ve tüzelkişilere elli milyon lira para cezası verilir.

k) 15 inci maddedeki yasaklara uymayan gerçek veya tüzelkişilere ikiyüz milyon lira, suçun 1 yıl içerisinde tekrarı halinde üçyüz milyon lira para cezası verilir.

l) 560 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 17 nci maddesi hilafına hareket eden işyeri bu şartları yerine getirinceye kadar kapatılıp, mühürlenerek bunlara yüz milyon liradan beş yüz milyon liraya kadar ağır para cezası verilir. Suçun tekerrürü halinde ise ceza iki kat artırılır.

m) 18 inci maddede yer alan kanatlı dahil tüm kesim yerleri mezbahalar ve entegre et tesislerini Tarım ve Köyişleri Bakanlığından kuruluş ve çalışma izni almadan faaliyete geçiren gerçek ve tüzelkişiler seksen milyon lira para cezası ile cezalandırılır ve kuruluş ve çalışma izni alınmaya kadar faaliyetleri durdurulur.

n) 18 inci madde gereğince çıkarılan yönetmelik kapsamında kuruluş ve çalışma izni almış olan kanatlı dahil kesim yerleri mezbahalar ve entegre et tesislerinde Tarım ve Köyişleri Bakanlığına yapılan kontrollerde, yönetmelik hükümlerine uygun faaliyet göstermeyen yerlerin sahibi olan gerçek ve tüzelkişiler yirmi milyon lira para cezası ile cezalandırılır ve bu durum giderilinceye kadar faaliyetleri durdurulur. Bu yerlerin faaliyete geçmesini müteakip bir yıl içerisinde faaliyetlerinin tekrar yönetmelik hükümlerine uygun bulunmaması durumunda para cezası 2 katına çıkarılarak sorumlu yöneticinin görevine son verilebilir ve iki değişik tesiste yukarıda belirtilen nedenle işine son verilen sorumlu yöneticilere üçüncü kez bu nitelikte bir iş verilmez.

o) 18 inci madde gereğince çıkarılan yönetmelikler uyarınca sorumlu yönetici, istihdamı zorunlu bulunan tesislerde sorumlu yönetici ve yeterli sayıda muayene veteriner hekimi istihdam etmeyenlerin faaliyetleri belirtilen elemanların istihdamı sağlanıncaya kadar durdurulur ve bu yerleri faaliyette bulunduran gerçek ve tüzelkişiler elli milyon lira para cezası ile cezalandırılır.

p) 18 inci maddede belirtilen yerlerde Tarım ve Köyişleri Bakanlığının merkez ve taşra teşkilatına yapılmak istenilen kontrolleri engelleyenler seksen milyon lira para cezası ile cezalandırılır.

r) Bu Kanuna göre yapılacak denetimleri engelleyenlere seksen milyon lira para cezası verilir.”

“Cezaların Tahsili ve İtirazlar

Madde 18/B – Bu Kanunun 18/A maddesinde yer alan para cezaları Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile Sağlık Bakanlığı ve bu bakanlıkların il müdürlüklerince verilir, bu cezalar 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre mal memurluğınca tahsil edilir. İdarî cezalara karşı cezanın tebliğ tarihinden itibaren en geç 7 gün içinde yetkili İdare Mahkemesine itiraz edilir. İtiraz, verilen cezanın yerine getirilmesini durdurmaz.”

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 8. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 9. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Prof. Dr. T. Çiller

Başbakan	Devlet Bakanı
Devlet Bakanı	Devlet Bakanı
<i>N. Cevheri</i>	<i>C. Çağlar</i>
Devlet Bakanı	Devlet Bakanı
<i>A. M. İslamoğlu</i>	<i>A. A. Doğan</i>
Devlet Bakanı	Devlet Bakanı
<i>A. E. Kıratlıoğlu</i>	<i>R. Şahin</i>
Devlet Bakanı	Devlet Bakanı
<i>A. Gökdemir</i>	<i>Ö. Barutçu</i>
Devlet Bakanı	Devlet Bakanı
<i>M. Batalli</i>	<i>A. B. Tuğ</i>
Devlet Bakanı	Devlet Bakanı
<i>I. Saygın</i>	<i>M. S. Ensarioğlu</i>
Devlet Bakanı	Millî Savunma Bakanı
<i>B. S. Daçe</i>	<i>V. Tanur</i>
İçişleri Bakanı	Dışişleri Bakanı
<i>N. Menteşe</i>	<i>A. C. Kurca</i>
Maliye Bakanı	Millî Eğitim Bakanı
<i>İ. Attila</i>	<i>T. Tayan</i>
Bay. ve İskân Bakanı	Sağlık Bakanı
<i>T. Bilget</i>	<i>D. Baran</i>
Ulaştırma Bakanı	Tarım ve Köyişleri Bakanı
<i>A. Ş. Erek</i>	<i>N. Kurt</i>
Çalışma ve Sos. Güv. Bakanı	Sanayi ve Ticaret Bakanı
<i>M. A. Amiklioğlu</i>	<i>A. Ataç</i>
Enerji ve Tabii Kay. Bakanı	Kültür Bakanı
<i>Ş. Altuner</i>	<i>K. Toptan</i>
Turizm Bakanı	Orman Bakanı
<i>B. Güngör</i>	<i>H. Ekinci</i>
	Çevre Bakanı
	<i>A. H. Üçpınarlar</i>

ADALET KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

**Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair
Kanun Tasarısı**

MADDE 1. – Tasarının 1 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. – Tasarının 2 nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. – Tasarının 3 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 4. – Tasarının 4 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 5. – 24.6.1995 tarih ve 556 sayılı Markaların Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 5 inci maddesinin birinci fıkrasına “sayılar” ibaresinden sonra gelmek üzere “malların biçimi veya ambalajlarının” ibaresi eklenmiş, 7 nci maddesinin (b) bendi “b) Aynı veya aynı türdeki mal veya hizmetle ilgili olarak tescil edilmiş veya daha önce tescil için başvurusu yapılmış bir marka ile aynı veya ayırt edilemeyecek kadar aynı olan markalar.” şeklinde değiştirilmiş, (c) bendine “çeşit” ibaresinden sonra gelmek üzere “vasıf,” ibaresi ve aynı maddenin sonuna “Bir marka tescil tarihinden önce kullanılmış ve tescile konu mallar veya hizmetlerle ilgili olarak bu kullanım sonucu ayırt edici bir nitelik kazanmış ise (b), (c), (d) bentlerine göre tescili reddedilemez.” hükmü, 9 uncu maddesinin ikinci fıkrasının (c) bendine “ithali” ibaresinden sonra gelmek üzere “veya ihracı” ibaresi, 42 nci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendine “davanın” ibaresinden sonra gelmek üzere “tescil tarihinden itibaren” ibaresi ve maddenin sonuna, “Bir marka tescil tarihinden önce kullanılmış ve tescile konu mallar veya hizmetlerle ilgili olarak bu kullanım sonucu ayırdedici bir nitelik kazanmış ise 7 nci maddenin (b), (c), (d) bentlerine göre tescili hükümsüz sayılamaz.” fıkrası eklenmiş, 62 nci maddesinin (c) bendi “Marka hakkına tecavüz dolayısı ile üretilmesi veya kullanılması cezayı gerektiren eşya ile bu eşyaları üretmeye yarayan araç, gereç, cihaz, makine gibi vasıtalara elkonulması talebi” şeklinde, (e) bendi, “Marka hakkına tecavüzün devamını önlemek üzere tedbirlerin alınması özellikle bu maddenin (c) bendine göre elkonulan ürünlerin ve araçların üzerlerindeki markaların silinmesi veya marka hakkına tecavüzün önlenmesi için kaçınılmaz ise imhası talebi.” şeklinde değiştirilmiş, 61 inci maddesinden sonra gelmek üzere; “Maddé 61/A – a) Marka hakkı sahibi olarak belirtilmesi gereken kimlik bildirimini gerçeğe aykırı olarak yapanlar veya marka koruması olan bir eşya veya ambalajı üzerine konulmuş, marka koruması olduğunu belirten işareti yetkisi olmadan kaldıranlar veya kendisini haksız olarak altıyüz milyon liraya kadar para cezasına ve bir yıldan iki yıla kadar hapis cezasına, b) Mevcut olmadığını veya üzerinde tasarruf yetkisi bulunmadığını bildiği veya bilmesi gerektiği halde, marka korunmasına ilişkin mevzuatın devir ve intikal, rehin ve haciz ile ilgili maddelerinde yazılı haklardan birini veya bu haklarla ilgili lisansı başkasına devreden veya veren veya rehneden veya bu haklar üzerinde herhangi bir tasarrufta bulunanlar, korunan bir marka hakkının sahibi olmadığını veya koruma süresi bittiği veya herhangi bir sebeple marka hakkının hükümsüzlüğü veya marka korumasından doğan hakkının sona ermesi durumlarında; kendisinin veya başkasının imal ettiği veya satışa çıkardığı eşyaya veya ambalajlarına veya ticarî evrakına veya ilanlarına, hukuken korunan bir marka hakkı ile ilgili olduğu kanısını uyandıracak şekilde, işaretler koyan veya bu amaçla yazılı ve görsel basındaki ilan ve reklamlarda, bu tarzda yazı, işaret veya ifadeleri kullananlar hakkında, altıyüzmilyon liradan bir milyar liraya kadar para cezasına ve iki yıldan üç yıla kadar hapis cezasına, c) 61 inci

(Adalet Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

maddede yazılı fiillerden birini işleyenler hakkında, altıyüz milyon liradan bir milyar liraya kadar para cezasına ve otuz aydan dört yıla kadar hapis cezasına, ayrıca, varsa işyerlerinin bir yıldan az olmamak üzere kapatılmasına ve aynı süre ticaretten men edilmelerine hükmolunur. Yukarıda yazılı suçlar hizmetlerini yaptıkları sırada, bir işletmenin çalışanları tarafından doğrudan doğruya veya emir üzerine işlenmişse çalışanlar ve suçun işlenmesine mani olmayan, işletme sahibi veya müdürü veya temsilcisi veya hangi unvan ve sıfatla olursa olsun işletmeyi fiilen yöneten kişi de cezalandırılır. Bir tüzelkişinin işleri yürütülürken, bu maddede sayılan suçlardan biri işlenirse, tüzelkişi, masraflar ve para cezasından müteselsilen sorumlu olur. Bu maddede sayılan suçlardan dolayı kovuşturma şikâyete bağlıdır. Bu madde hükümlerinin uygulanması bakımından 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 344 üncü maddesinin birinci fıkrasının 8 numaralı bendi uygulanmaz, marka korumasından doğan hakları tecavüze uğrayan kişiden başka, 61 inci maddede sayılanlar dışında kalan suçlarda Enstitü; marka hakkı sahibi olarak belirtilmesi gereken kimlik bildiriminin gerçeğe aykırı olarak yapılması ile, korunan bir marka hakkının sahibi olmadığı veya koruma süresi bittiği veya herhangi bir sebeple marka hakkının hükümsüzlüğü veya marka korumasından doğan hakkının sona ermesi durumlarında, kendisinin veya başkasının imal ettiği veya satışa çıkardığı eşyaya veya ambalajlarına veya ticarî evrakına veya ilanlarına, hukuken korunan bir marka hakkı ile ilgili olduğu kanısını uyandıracak şekilde, işaretler koyma veya bu amaçla yazılı ve görsel basındaki ilan ve reklamlarda bu tarzda yazı, işaret veya ifadelerin kullanılması durumlarında Ticaret ve/veya Sanayi Odaları ve Tüketici Dernekleri de şikâyet hakkına sahiptir. Ceza davasının, fiil ve failden haberdar olma tarihinden itibaren bir yıl içinde açılması gerekir. Bu kapsama giren suçlarla ilgili işler, Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 423 üncü maddesine giren acele işlerden sayılır. Bu kanun hükümlerine göre, marka hakkı başvurusu veya marka korumasından doğan haklara tecavüz dolayısıyla üretilmesi cezayı gerektiren eşya ile, bu eşyaları üretmeye yarayan araç, gereç, cihaz; makine gibi vasıtaların zabtedilmesi veya elkonulması veya yok edilmesinde, Türk Ceza Kanununun 36 ncı maddesi hükmü ile Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 392, 393 ve 394 üncü maddeleri hükümleri uygulanır.” hükümleri ilave edilmiştir. 24.6.1995 tarihli ve 556 sayılı Markaların Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 82 nci maddesinde geçen “ve 551 sayılı Markalar Kanununun 51, 52 ve 53 üncü maddeleri dışında kalan” ibareleri kaldırılarak yerine, “ve 551 sayılı Markalar Kanunu” ibareleri getirilmiştir.

MADDE 6. – 560 sayılı Gıdaların Üretimi, Tüketimi ve Denetlenmesine Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin 4 üncü maddesinde yer alan “fabrikanın” ibaresi “İşyerinin”, 10 uncu maddesinin matlabı ve madde içerisinde yer alan “Gıda maddeleri satış yerlerinin denetimi” ibaresi “Gıda maddeleri satış yerleri ve bu yerlerde satılan gıda maddelerinin denetimi” şeklinde değiştirilmiş, 4 üncü maddesine, “Sağlık Bakanlığınca çalışma izin işlemlerinde gıda hizmetlerinde kullanılmak üzere yirmi milyon lira ücret alınır. Bu ücret her yıl, 213 sayılı Vergi Usul Kanununa göre belirlenen yeniden değerlendirme oranında artırılır.” 5 inci maddesine; “Tarım ve Köy İşleri Bakanlığınca izin ve tescil işlemlerinden gıda hizmetlerinde kullanılmak üzere on milyon lira ücret alınır. Bu ücret her yıl, 213 sayılı Vergi Usul Kanununa göre belirlenen yeniden değerlendirme oranında artırılır.” fıkraları eklenmiştir.

MADDE 7. – Tasarının 7 nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 8. – Tasarının 8 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 9. – Tasarının 9 uncu maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

SANAYİ VE TEKNOLOJİ VE TİCARET KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

**Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnelerde Değişiklik Yapılmasına Dair
Kanun Tasarısı**

MADDE 1. – 24.6.1995 tarihli ve 551 sayılı Patent Haklarının Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnenin 43 üncü maddesinin son fıkrasında geçen “buluş konusunun kısmen veya tamamen” ibaresi kaldırılarak yerine “buluş konusunun ilk başvurudaki kapsamın dışına çıkacak şekilde kısmen veya tamamen” ibaresi, 53 üncü maddesinde geçen “getirilmesi ve başvuru ücretinin ödenmesi ile başvuru tarihi kesinleşir” ibaresi kaldırılarak yerine “getirilmesi ile başvuru tarihi kesinleşir” ibaresi, 57 nci maddesinin beşinci fıkrasında geçen “62 nci” ibaresi kaldırılarak yerine “59 uncu” ibaresi getirilmiş, 73 üncü maddesinden sonra gelmek üzere, “Madde 73/A – a) 44 üncü maddede yazılı açıklamayı gerçeğe aykırı olarak yapanlar veya patentli bir eşya veya ambalajı üzerine haklı olarak konulmuş patent olduğunu belirten işareti yetkisi olmadan kaldıranlar veya kendisini haksız olarak patent başvurusu veya patent sahibi olarak gösterenler hakkında üçyüz milyon liradan altıyüz milyon liraya kadar para cezası ve bir yıldan iki yıla kadar hapis cezası, b) Mevcut olmadığını veya üzerinde tasarruf yetkisi bulunmadığını bildiği ya da bilmesi gerektiği halde 86 ncı maddede yazılı haklardan birini veya bu haklarla ilgili lisansı başkasına devreden veya veren veya rehmeden veya bu haklar üzerinde herhangi bir tasarrufta bulunanlar, patentle korunan bir buluşun sahibi olmadığı veya patentin koruma süresi bittiği veya 129 uncu veya 133 üncü maddelerde yazılı herhangi bir sebeple patentin hükümsüzlüğü veya patent hakkının sona ermesi durumlarında kendisinin veya başkasının imal ettiği veya satışa çıkardığı eşyaya veya ambalajlarına veya ticarî evrakına veya ilanlarına korunan bir patentle ilgili olduğu kanısını uyandıracak şekilde işaretler koyan veya bu amaçla gazetelerde, ilan ve reklamlarda bu tarzda yazı ve işaretler kullananlar hakkında altıyüz milyon liradan bir milyar liraya kadar para cezasına ve iki yıldan üç yıla kadar hapis cezasına, c) 136 ncı maddede yazılı fiillerden birini işleyenler hakkında, altıyüz milyon liradan bir milyar liraya kadar para cezasına ve otuz aydan dört yıla kadar hapis cezasına, ayrıca, varsa işyerlerinin bir yıldan az olmamak üzere kapatılmasına ve aynı süre ticaretten men edilmelerine hükmolunur. Yukarıda sayılan suçlar, hizmetlerini yaptıkları sırada, bir işletmenin çalışanları tarafından doğrudan doğruya veya emir üzerine işlenmiş çalışanlar ve suçun işlenmesine mani olmayan, işletme sahibi veya müdürü veya temsilcisi veya hangi unvan ve sıfatla olursa olsun işletmeyi fiilen yöneten kişi de cezalandırılır. Bir tüzelkişinin işleri yürütülürken, 136 ncı maddede sayılan suçlardan biri işlenirse, tüzelkişi, masraflar ve para cezasından müteselsilen sorumlu olur. Türk Ceza Kanununun 64, 65, 66 ve 67 nci maddeleri hükümleri saklıdır. Yukarıda sayılan suçlardan dolayı kovuşturma şikâyete bağlıdır. Bu madde hükümlerinin uygulanması bakımından 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 344 üncü maddesinin birinci fıkrasının 8 numaralı bendi uygulanmaz. Patentten doğan hakları tecavüze uğrayan kişiden başka 136 ncı maddede sayılanlar dışında kalan suçlarda Enstitü; 44 üncü maddede yazılı açıklamanın gerçeğe aykırı olarak yapılması ile patentle korunan bir buluşun sahibi olmadığı veya patentin koruma süresi bittiği veya patentin hükümsüzlüğü veya patent hakkının sona ermesi durumlarında kendisinin veya başkasının imal ettiği veya satışa çıkardığı eşyaya veya ambalajlarına veya ticarî evrakına veya ilanlarına korunan bir patentle ilgili olduğu kanısını uyandıracak şekilde işaretler koyma veya bu amaçla yazılı ve görsel basındaki ilan ve reklamlarda bu tarzda yazı ve işaretler kullanılması durumlarında Ticaret ve/veya Sanayi Odaları ve Tüketici Dernekleri de şikâyet hakkına sahiptir. Ceza davasının, fiil ve failden haberdar olma tarihinden itibaren, 1 yıl içinde açılması gerekir. Bu kap-

(Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

sama suçlarla ilgili işler, Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun “423 üncü maddesine giren acele işlerden sayılır. Bu Kanun Hükmünde Kararname hükümlerine göre, patent başvurusu veya patentten doğan haklara tecavüz dolayısıyla üretilmesi veya kullanılması cezayı gerektiren eşya ile, bu eşyaları üretmeye yarayan araç, gereç, cihaz, makine gibi vasıtaların zabtedilmesi veya elkoyulması veya yok edilmesinde, Türk Ceza Kanununun 36 ncı maddesi hükmü ile Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 392, 393 ve 394 üncü maddeleri hükümleri uygulanır.” hükümleri eklenmiş, 174 üncü maddesi, “10 Mart 1926 tarihli İhtira Beratı Kanunu ile ek ve değişiklikleri yürürlükten kaldırılmıştır.” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 2. – 24.6.1995 tarih ve 552 sayılı Yaş Sebze ve Meyve Ticaretinin Düzenlenmesi ve Toptancı Halleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 5 inci maddesinin ikinci fıkrası, “Malların belediye sınırları veya mücavir alanları içerisinde perakende olarak satışını yapanlar bunların, toptancı halden geçirildiğini belgelemek zorundadırlar.” şeklinde, 16 ncı maddesi, “Toptancı hallerde faaliyet gösteren komisyoncuların satış bedeli üzerinden alacakları komisyon oranı ambalaj ve kapların kendileri tarafından temin edilmesi hali de dahil % 8’i aşmamak, kaydıyla taraflarca serbestçe tespit edilir.” şeklinde değiştirilmiş, 17 nci maddesinin son fıkrasına “Fatura veya müstahsil makbuzu ile üreticilerden satın alınmış bulunan malların toptancı halden geçirilmeden perakende satışa sunulduğunun tespiti üzerine bu malların toptancı hale girişi yapılmaz. Bu durumda % 10 oranındaki belediye payı müstahsil makbuzu veya faturada gösterilen malın toplam bedeli üzerinden tahsil olunur.” cümleleri, 26 ncı maddeden sonra gelmek üzere, “Madde 26/A – Bu Kanun Hükmünde Kararnamede yer alan; 5 inci maddenin birinci, ikinci ve üçüncü, 7 nci maddenin ikinci fıkralarına aykırı hareket edenler hakkında yüz milyon lira para cezasına, 6 ncı maddenin ikinci ve üçüncü fıkralarına ve 10 uncu maddenin birinci ve ikinci fıkralarına aykırı hareket edenler hakkında otuz milyon lira para cezasına, 8 inci maddenin ikinci fıkrasına, 10 uncu maddenin üçüncü fıkrasına ve 26 ncı maddenin birinci fıkrasının (a), (b) ve (c) bentlerine aykırı hareket edenler hakkında kırk milyon lira para cezasına ve üç aya kadar hal dahilinde faaliyetten mene, 26 ncı maddenin birinci fıkrasının (d) bendine aykırı hareket edildiğinin hakem kurulunca tespit edilmesinde halinde sözkonusu kurulun önerisi ile, ilgililer hakkında iki yüz milyon lira para cezasına ve süresiz olarak hal dahilinde faaliyetten mene belediye encümenlerince karar verilir. Yukarıda sayılan fiillerin bir yıl içerisinde tekrarı halinde para cezaları iki misli olarak uygulanır. Para cezaları belediyelerce tahsil olunur. Para cezasına ilişkin encümen kararının kendisine verilmesine veya almaktan imtina edilmesi halinde karar sözlü olarak tebliğ edilmesine rağmen para cezasını kendi rızasıyla ödemeyenler hakkında mahallinde düzenlenen tutanak belediye encümenine verilir. Para cezalarının ödenmemesi nedeniyle düzenlenen tutanağın ilgiliye verilmesi veya tebliğinden itibaren yedi gün içinde yetkili idare mahkemesine itiraz edilebilir. İtiraz idarece verilen cezanın yerine getirilmesini durdurmaz. İtiraz üzerine idare mahkemesince verilen kararlar kesindir. Hal dahilinde faaliyetten mene ilişkin belediye encümen kararının ilgiliye verilmesi veya tebliği konusunda tutanak düzenlenmesinden itibaren yedi gün içerisinde yetkili idare mahkemesine itiraz edilmediği takdirde veya itirazın reddi üzerine faaliyetten men kararı belediye zabıta görevini ifa eden memurlar tarafından yerine getirilir.

“Belediye encümen kararlarına dayalı olarak verilen para cezaları hakkında 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümleri uygulanır.”

hükümleri eklenmiş, 29 uncu maddesi, “12.9.1960 tarihli ve 80 sayılı 1580 sayılı Belediye Kanununun 15 inci Maddesinin 58 inci Bendine Tevfikan Belediyelerce Kurulan Toptancı Hallerin Sureti İdaresi Hakkında Kanunun, 15.5.1930 tarihli ve 1608 sayılı Umuru Belediyeye Müteallik

(Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Ahkâmı Cezaiye Hakkında 19 Nisan 1340 Tarih ve 486 Numaralı Kanunun Bazı Maddelerini Muaddil Kanunun ve 1580 sayılı Belediye Kanununun 15 inci maddesinin 58 inci bendinin bu Kanun Hükümünde Kararnameye aykırı hükümleri yaş sebze ve meyveler konusuna münhasıran uygulanmaz.” şeklinde, 10.9.1960 tarih ve 80 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrası (a) bendindeki “(100) liradan (5000) liraya kadar” ibaresi “onmilyon liradan yüz milyon liraya kadar,” dördüncü fıkrasındaki “(1000) liraya kadar” ibaresi “kırkmilyon liraya kadar” ve altıncı fıkrasındaki (250) liraya kadar” ibaresi “yirmibeş milyon liraya kadar” şeklinde, 29.6.1956 tarihli ve 6762 sayılı Türk Ticaret Kanununun 35 inci maddesinin ikinci fıkrasındaki “yüz liradan ikibin liraya kadar” ibaresi “ikimilyon liradan kırkmilyon liraya kadar”, 40 inci maddesinin birinci fıkrasındaki “yüz liradan ikibin liraya kadar” ibaresi “ikimilyon liradan kırkmilyon liraya kadar”, 67 nci maddesinin üçüncü fıkrasındaki “yüz liradan bin liraya kadar” ibaresi “üçmilyon liradan otuzmilyon liraya kadar” şeklinde, 10.6.1930 tarihli ve 1705 sayılı Kanunun 6 nci maddesi, “Bu Kanun uyarınca ilgili Bakanlıkça alınan kararlara ve düzenlemelere aykırı hareket edenler tacir olsunlar veya olmasınlar haklarında, mahkemelerce fiillerinin mahiyetine göre bir aydan altı aya kadar hapis cezası ve yüz milyon liradan beşyüz milyon liraya kadar ağır para cezası verilir. Şayet bu fiillerden dolayı Ceza Kanunu ile diğer kanunlarda belirtilen cezalar daha ağır ise bu cezalar tatbik olunur. Bu şekilde cezalandırılanlar hakkında mahkemelerce verilen kararlar, masrafları mahkûmlarından alınmak üzere mahallî gazetelerde ilan ettirilebileceği gibi, tacir olanların isimleri Ticaret Odalarında bulunacak kara listelere de kaydedirilir. Bu madde hükümlerine aykırı davranışlarda bulunanlar o malın veya hizmetin imalatçı/üreticisi veya ithalatçısı değilse, imalatçı/üreticisi veya ithalatçılar da bu aykırılıktan dolayı sorumludurlar ve haklarında birinci fıkraya hükümleri uygulanır. Şu kadar ki, imalatçı/üretici veya ithalatçı sözkonusu aykırılığın kendi kusurlarından kaynaklanmadığını ispat ederse bu sorumluluktan kurtulabilir.” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 3. – Tasarının 3 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 4. – Tasarının 4 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 5. – Adalet Komisyonunun kabul ettiği metin Komisyonumuzda aynen kabul edilmiştir.

MADDE 6. – Adalet Komisyonunun kabul ettiği metin Komisyonumuzda aynen kabul edilmiştir.

MADDE 7. – Tasarının 7 nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 8. – Tasarının 8 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 9. – Tasarının 9 uncu maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

12.9.1960 Tarihli ve 80 Sayılı, 29.6.1956 Tarihli ve 6762 Sayılı ve 10.6.1930 Tarihli ve 1705 Sayılı Kanunlar ile 24.6.1995 Tarihli ve 551, 552, 554, 555, 556 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameler ile 28.6.1995 Tarihli ve 560 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı

MADDE 1. – 24.6.1995 tarihli ve 551 sayılı Patent Haklarının Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 43 üncü maddesinin son fıkrasında geçen “buluş konusunun kısmen veya tamamen” ibaresi yerine “buluş konusunun ilk başvuru hakkındaki kapsamın dışına çıkacak şekilde kısmen veya tamamen” ibaresi, 53 üncü maddesinde geçen “getirilmesi ve başvuru ücretinin ödenmesi ile başvuru tarihi kesinleşir.” ibaresi yerine “getirilmesi ile başvuru tarihi kesinleşir” ibaresi, 57 nci maddesinin beşinci fıkrasında geçen “62 nci” ibaresi yerine “59 uncu” ibaresi, 73 üncü maddesinden sonra gelmek üzere, “Madde 73/A-a) 44 üncü maddede yazılı açıklamayı gerçeğe aykırı olarak yapanlar veya patentli bir eşya veya ambalajı üzerine haklı olarak konulmuş patent olduğunu belirten işaret yetkisi olmadan kaldırırlar veya kendisini haksız olarak patent başvurusu veya patent sahibi olarak gösterenler hakkında bir yıldan iki yıla kadar hapis cezasına ve üçyüz milyon liradan altıyüz milyon liraya kadar para cezasına, b) Hak ve alakası olmadığını veya tasarruf yetkisi bulunmadığını bilmesi gerektiği halde 86 ncı maddede yazılı haklardan birini veya bu hakla ilgili lisansı başkasına devreden, veren, rehmeden, bu haklar üzerinde herhangi bir tasarrufta bulunanlar ile patentle korunan bir buluşun sahibi olmadığı veya patentin koruma süresinin bittiği veya 129 uncu veya 133 üncü maddelerde yazılı sebeple patentin hükümsüzlüğü veya patent hakkının sona ermesi durumlarında kendisinin veya başkasının imal ettiği veya satışa çıkardığı eşyaya veya ambalajlarına veya ticarî evrakına veya ilanlarına korunan bir patentle ilgili olduğu kanısını uyandıracak şekilde işaretler koyan veya bu amaçla gazetelerde, ilan ve reklamlarda bu tarzda yazı ve işaretler kullananlar hakkında iki yıldan üç yıla kadar hapis cezasına ve altıyüz milyon liradan bir milyar liraya kadar para cezasına, c) 136 ncı maddede yazılı fiillerden birini işleyenler hakkında iki yıldan dört yıla kadar hapis cezasına ve altıyüz milyon liradan bir milyar liraya kadar para cezasına, ayrıca, işyerlerinin bir yıldan az olmamak üzere kapatılmasına ve aynı süre ticaretten men edilmelerine hükmolunur. Yukarıda sayılan suçlar, hizmetlerini yaptıkları sırada bir işletmenin çalışanları tarafından doğrudan doğruya veya emir üzerine işlenmiş çalışanlar ve suçun işlenmesine mani olmayan işletme sahibi, müdür veya temsilcisi ve hangi unvan ve sıfatla olursa olsun işletmeyi fiilen yöneten kişi de aynı surette cezalandırılır. Bir tüzelkişinin işleri yürütülürken, 136 ncı maddede sayılan suçlardan biri işlenirse, tüzelkişi, masraflar ve para cezasından müteselsilen sorumlu olur. Fiile iştirak edenler hakkında olayın mahiyetine göre Türk Ceza Kanununun 64, 65, 66 ve 67 nci maddeleri hükümleri uygulanır. Yukarıda sayılan suçlardan dolayı kovuşturma şikâyete bağlıdır. Bu madde hükümlerinin uygulanmasında 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 344 üncü maddesinin 1 inci fıkrasının 8 numaralı bendi uygulanmaz. Patentten doğan hakları tecavüze uğrayandan başka 136 ncı maddede sayılanlar dışında kalan suçlarda Enstitü 44 üncü maddede yazılı açıklamanın gerçeğe aykırı olarak yapılması ile patentle korunan bir buluşun sahibi olmadığı veya patentin koruma süresi bittiği veya patentin hükümsüzlüğü veya patent hakkının sona ermesi durumlarında kendisinin veya başkasının imal ettiği veya satışa çıkardığı eşyaya veya ambalajlarına veya ticarî evrakına veya ilanlarına korunan bir patentle ilgili olduğu kanısını uyandıracak şekilde işaretler koyma veya bu amaçla yazılı ve görsel basındaki ilan ve rakamlarda bu tarzda yazı ve işaretler kullanılması durumlarında 5590 veya 507 sayılı Kanunlara tabi kuruluşlar ve Tüke-tici Dernekleri de şikâyet hakkına sahiptir. Şikâyetin fiil ve failden haberdar olma tarihinden itiba-

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

ren, 2 yıl içinde yapılması gerekir. Bu kapsamdaki suçlarla ilgili şikâyetler, acele işlerden sayılır. Bu Kanun Hükmünde Kararname Hükümlerine göre, patent başvurusu veya patentten doğan haklara tecavüz dolayısıyla üretilmesi veya kullanılması cezayı gerektiren eşya ile, bu eşyaları üretmeye yarayan araç, gereç, cihaz, makine gibi vasıtaların zaptedilmesi veya elkonulması veya yok edilmesinde, Türk Ceza Kanununun 36 ncı maddesi hükmü ile Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun ilgili hükümleri uygulanır. 10 Mart 1926 tarihli İhtira Beraatı Kanunu ile ek ve değişiklikleri ile Kanun Hükmünde Kararnamenin 174 üncü maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 2. – 24.6.1995 tarih ve 552 sayılı Yaş Sebze ve Meyve Ticaretinin Düzenlenmesi ve Toptancı Halleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 5 inci maddesinin ikinci fıkrası, “Malların belediye sınırları veya mücavir alanları içerisinde perakende olarak satışını yapanlar bunların, toptancı halden geçirildiğini belgelemek zorundadırlar.” olarak, 16 ncı maddesinin birinci fıkrası “Toptancı hallerde faaliyet gösteren komisyoncuların satış bedeli üzerinden alacakları komisyon oranı, ambalaj ve kapların kendileri tarafından temin edilmesi de dahil % 8’i aşmamak kaydıyla taraflarca serbestçe tespit edilir.” olarak değiştirilmiş, 17 nci maddesinin son fıkrasına “Fatura veya müstahsil makbuzu ile üreticilerden satın alınmış bulunan malların toptancı halden geçirilmeden perakende satışa sunulduğunun tespiti üzerine bu malların toptancı hale girişi yapılmaz. Bu durumda % 10 oranındaki belediye payı müstahsil makbuzu veya faturada gösterilen malın toplam bedeli üzerinden tahsil olunur.” cümleleri, 26 ncı maddeden sonra gelmek üzere, “Madde 26/A-Bu Kanun Hükmünde Kararnamede yer alan 5 inci maddenin birinci, ikinci ve üçüncü; 7 nci maddenin ikinci fıkralarına aykırı hareket edenler hakkında yüz milyon lira para cezasına, 6 ncı maddenin ikinci ve üçüncü fıkralarına ve 10 uncu maddenin birinci ve ikinci fıkralarına aykırı hareket edenler hakkında otuz milyon lira para cezasına, 8 inci maddenin ikinci fıkrasına, 10 uncu maddenin üçüncü fıkrasına ve 26 ncı maddenin birinci fıkrasının (a), (b) ve (c) bentlerine aykırı hareket edenler hakkında kırk milyon lira para cezasına ve üç aya kadar hal dahilinde faaliyetten men’e, 26 ncı maddenin birinci fıkrasının (d) bendine aykırı hareket edildiğinin hakem kurulunca tespit edilmesi halinde söz konusu kurulun önerisi ile, ilgililer hakkında iki yüz milyon lira para cezasına ve süresiz olarak hal dahilinde faaliyetten men’e belediye encümenlerince karar verilir. Yukarıda sayılan fiillerin bir yıl içerisinde tekrarı halinde para cezaları iki misli olarak uygulanır. Para cezaları belediyelerce tahsil olunur. Para cezasına ilişkin encümen kararı ilgisine tebliğ edilir, tebellüğden imtina edilmesi halinde dahi tebligat gerçekleşmiş sayılır, yedi gün içinde encümen kararına idare mahkemesi nezdinde itiraz caizdir. İtiraz idarece verilen cezanın yerine getirilmesini durdurmaz. İtiraz üzerine idare mahkemesince verilen kararlar kesindir. Hal dahilinde faaliyetten men’e ilişkin belediye encümen kararları hakkında da aynı usul uygulanır ve faaliyetten men kararı belediye görevlilerince yerine getirilir. Bu konuda verilen para cezaları 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun Hükümlerine göre tahsil olunur” hükümleri eklenmiş, 29 uncu maddesi, “12.9.1960 tarihli ve 80 sayılı 1580 sayılı Belediye Kanununun 15 inci Maddesinin 58 inci Bendine Tevkifan Belediyelerce kurulan Toptancı Hallerinin Sureti İdaresi Hakkında Kanunun, 15.5.1930 tarihli ve 1608 sayılı Umuru Belediyeye Mütallik Ahkamı Cezaiye Hakkında 19 Nisan 1340 Tarih ve 486 Numaralı Kanunun Bazı Maddelerini Muaddil Kanunun ve 1580 sayılı Belediye Kanununun 15 inci maddesinin 58 inci bendinin bu Kanun Hükmünde Kararnameye aykırı hükümleri yaş sebze ve meyveler konusunda uygulanmaz.” olarak, 12.9.1960 tarih ve 80 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrası (a) bendindeki “(100) liradan (5 000) liraya kadar” ibaresi “5 milyon liradan 50 milyon liraya kadar”, dördüncü fıkrasındaki “(1 000) liraya kadar” ibaresi “10 milyon liraya kadar” ve altıncı fıkrasındaki “(250) liraya kadar” ibaresi “2,5 milyon liraya ka-

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

dar” olarak, 29.6.1956 tarihli ve 6762 sayılı Türk Ticaret Kanununun 35 inci maddesinin ikinci fıkrasındaki “yüz liradan ikibin liraya kadar” ibaresi “ikimilyon liradan kırkmilyon liraya kadar”, 40 inci maddesinin birinci fıkrasındaki “yüz liradan ikibin liraya kadar” ibaresi “ikimilyon liradan kırkmilyon liraya kadar”, 67 inci maddesinin üçüncü fıkrasındaki “yüz liradan bin liraya kadar” ibaresi “üçmilyon liradan otuzmilyon liraya kadar” olarak, 10.6.1930 tarihli ve 1705 sayılı Kanunun 6 ncı maddesi, “Bu Kanun uyarınca ilgili Bakanlıkça alınan kararlara ve düzenlemelere aykırı hareket edenler tacir olsunlar veya olmasınlar haklarında, mahkemelerce fiillerinin mahiyetine göre bir aydan altı aya kadar hapis cezası ve yüzmilyon liradan beşyüzmilyon liraya kadar ağır para cezasına hükmedilir. Şayet bu fiillerden dolayı Türk Ceza Kanunu ile diğer kanunlarda belirtilen cezalar daha ağır ise bu cezalar tatbik olunur. Bu şekilde cezalandırılanlar hakkında mahkemelerce verilen kararlar, masrafları hükümlüden alınmak suretiyle mahallî gazetelerde mahkemece hüküm özeti ilan ettirilebileceği gibi, tacir olanların isimleri ticaret veya sanayi odalarında bulunacak kara listelere de kaydedilir. Bu madde hükümlerine aykırı davranışlarda bulunanlar o malın veya hizmetin imalatçı/üreticisi veya ithalatçısı değilse, imalatçı/üreticisi veya ithalatçılar da bu eylemden dolayı sorumludurlar, bunlar hakkında da birinci ve ikinci cümle hükümleri uygulanır. Şu kadar ki, imalatçı/üretici veya ithalatçı sözkonusu aykırılığın kendi kusurlarından kaynaklanmadığını ispat ederse bu sorumluluktan kurtulabilir.” olarak değiştirilmiştir.

MADDE 3. – 24.6.1995 tarih ve 554 sayılı Endüstriyel Tasarımların Korunması Hakkında Kanunun Hükümünde Kararnamenin 8 inci maddesinde yer alan “rüşhan tarihi itibarıyla” ibaresi “rüşhan tarihinden önceki oniki ay içerisinde” şeklinde, 26 ncı maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “erteleme talebi varsa, veya” ibaresi “erteleme talebi varsa ve” şeklinde değiştirilmiş, 48 inci maddesinden sonra gelmek üzere, “Madde 48/A-a) Tasarım hakkı sahibi olarak belirtilmesi gereken kimlik bildirimini gerçeğe aykırı olarak yapanlar veya tasarım koruması olan bir eşya veya ambalajı üzerine konulmuş, tasarım koruması olduğunu belirten işareti, yetkisi olmadan kaldıranlar veya kendisini haksız olarak tasarım başvurusu veya tasarım hakkı sahibi olarak gösterenler hakkında bir yıldan iki yıla kadar hapis cezasına ve üçyüz milyon liradan altıyüz milyon liraya kadar para cezasına, b) Hak ve alakası olmadığını veya tasarruf yetkisi bulunmadığını bilmesi gerektiği halde, tasarım hakkının korunmasına ilişkin mevzuatın devir ve intikal, rehin ve haciz ile ilgili maddelerinde yazılı haklardan birini veya bu hakla ilgili lisansı, başkasına devreden, veren, rehmeden, bu haklar üzerinde herhangi bir tasarrufta bulunanlar ile korunan bir tasarım hakkının sahibi olmadığı veya koruma süresinin bittiği veya tasarım hakkının hükümsüzlüğü veya tasarım korunmasından doğan hakkının sona ermesi durumlarında, kendisinin veya başkasının imal ettiği veya satışa çıkardığı eşyaya veya ambalajlarına veya ticarî evrakına veya ilanlarına, hukuken korunan bir tasarım hakkı ile ilgili olduğu kısmını uyandıracak şekilde, işaretler koyanlar veya bu amaçla yazılı ve görsel basındaki ilan ve reklamlarda, bu tarzda yazı, işaret veya ifadeleri kullananlar hakkında, iki yıldan üç yıla kadar hapis ve altıyüzmilyon liradan birmilyar liraya kadar para cezasına, c) 48 inci maddede yazılı fiillerden birini işleyenler hakkında iki yıldan dört yıla kadar hapis cezasına ve altıyüz milyon liradan bir milyar liraya kadar para cezasına ayrıca, işyerlerinin bir yıldan az olmamak üzere kapatılmasına ve aynı süre ticaretten men edilmelerine hükümlenir. Bu maddede belirtilen suçlar, hizmetlerini yaptıkları sırada, bir işletmenin çalışanları tarafından doğrudan doğruya veya emir üzerine işlenmişse çalışanlar ve suçun işlenmesine mani olmayan, işletme sahibi, müdür veya temsilcisi ve hangi unvan ve sıfatla olursa olsun işletmeyi fiilen yöneten kişi de cezalandırılır. Bir tüzelkişinin işleri yürütülürken, 48 inci maddede sayılan suçlardan biri işlenirse, tüzelkişi, masraflar ve para cezasından müteselsilen sorumlu olur. Fiile iştirak edenler hakkında olayın mahiyetine gö-

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

re Türk Ceza Kanununun 64, 65, 66 ve 67 nci maddeleri hükümleri uygulanır. Yukarıda sayılan suçlardan dolayı kovuşturma şikâyetine bağlıdır. Bu madde hükümlerinin uygulanmasında 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 344 üncü maddesinin birinci fıkrasının 8 numaralı bendi uygulanmaz. Tasarım korumasından doğan hakları tecavüze uğrayandan başka, 48 inci madde de sayılanlar dışında kalan suçlarda Enstitü; tasarım hakkı sahibi olarak belirtilmesi gereken kimlik bildirimiminin gerçeğe aykırı olarak yapılması ile korunan bir tasarım hakkının sahibi olmadığı veya koruma süresi bittiği veya herhangi bir sebeple tasarım hakkının hükümsüzlüğü veya tasarım korumasından doğan hakkının sona ermesi durumlarında kendisinin veya başkasının imal ettiği veya satışa çıkardığı eşyaya veya ambalajlarına veya ticarî evrakına veya ilanlarına hukuken korunan bir tasarım hakkı ile ilgili olduğu kanısını uyandıracak şekilde, işaretler koyma veya bu amaçla yazılı ve görsel basındaki ilan ve reklamlarda bu tarzda yazı, işaret ve ifadelerin kullanılması durumlarında, 5590 veya 507 sayılı kanunlara tabi kuruluşlar ve Tüketici Dernekleri de şikâyet hakkına sahiptir. Şikâyetin fiil ve failden haberdar olma tarihinden itibaren iki yıl içinde yapılması gerekir. Bu kapsamdaki suçlarla ilgili şikâyetler acele işlerden sayılır. Bu kanun hükümlerine göre tasarım hakkı başvurusu veya tasarım korumasından doğan haklara tecavüz dolayısıyla üretilmesi veya kullanılması cezayı gerektiren eşya ile, bu eşyaları üretmeye yarayan araç, gereç, cihaz, makine gibi vasıtaların zaptedilmesi veya elkoyulması veya yok edilmesinde, Türk Ceza Kanununun 36 ncı maddesi hükmü ile Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun ilgili hükümleri uygulanır.” hükümleri eklenmiştir.

MADDE 4. – 24.6.1995 tarihli ve 555 sayılı Coğrafi İşaretlerin Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 5 inci maddesinin (b) fıkrasının iki numaralı bendi “Bu Kanun Hükmünde Kararname anlamında ürünlerin öz adı, o ürünün ilk üretildiği veya pazarlandığı bölge veya yöre ile ilgili olsa da bir ürünün genel adı halinde gelmiş olan adıdır. Ürünün öz adı olup olmadığının tespitinde o adın kaynaklandığı bölge ve tüketim alanlarında halkın bu adı kullanımı göz önüne alınır.” olarak, 8 inci maddesinin sonuna “Uluslararası Sözleşmeler saklı kalmak kaydıyla başka ülke kaynaklı bir ürün ile ilgili coğrafi işaret başvuruları; orijin ülkede tescilinde bu maddede belirtilen koşullar aranmakta ise 20 nci maddede belirtilen denetim imkânları varsa ve orijin ülke, Türkiye’den yapılacak coğrafi işaret tescili başvurularına eşit bir koruma getiriyorsa, Enstitü tarafından incelenerek 9, 10, 11, 12 ve 13 üncü madde hükümleri uygulanır. Başka ülkede korunan bir coğrafi işaret Türkiye’de korunan bir coğrafi işaret ile aynı ise tescil, bölgesel ve geleneksel kullanım ve karıştırılma riski göz önüne alınarak yapılır. Bu gibi coğrafi işaretlerin kullanımına, sadece üretildiği orijin ülkenin açık ve görülebilir bir şekilde etikette belirtilmesi halinde izin verilir.” hükmü, 16 ncı maddesine “Tescili yapılan coğrafi isimler ürünün öz adı olamaz.” cümlesi, 24 üncü maddesinden sonra gelmek üzere, “Madde 24/A- a) Coğrafi İşaret hakkı sahibi olarak belirtilmesi gereken kimlik bildirimini gerçeğe aykırı olarak yapanlar, coğrafi işaret koruması olan bir eşya veya ambalajı üzerine konulmuş, coğrafi işaret koruması olduğunu belirten işareti yetkisi olmadan kaldıranlar, kendisini haksız olarak coğrafi işaret başvurusu veya coğrafi işaret hakkı sahibi olarak gösterenler hakkında bir yıldan iki yıla kadar hapis ve üçyüz milyon liradan altıyüz milyon liraya kadar para cezasına, b) Korunan bir coğrafi işaret hakkının sahibi olmadığı, herhangi bir sebeple coğrafi işaret hakkının hükümsüzlüğü, coğrafi işaret korunmasından doğan hakkının sona ermesi durumlarında, kendisinin veya başkasının imal ettiği veya satışa çıkardığı eşyaya veya ambalajlarına veya ticarî evrakına veya ilanlarına, hukuken korunan bir coğrafi işaret hakkı ile ilgili olduğu kanısını uyandıracak şekilde, işaretler koyan veya bu amaçla yazılı ve görsel basındaki ilan ve reklamlarda, bu tarzda yazı, işaret veya ifadeleri kullananlar hakkında iki yıldan dört yıla kadar

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

hapis cezasına ve altıyüz milyon liradan bir milyar liraya kadar para cezasına, c) 24 üncü maddede yazılı fiillerden birini işleyenler hakkında, iki yıldan dört yıla kadar hapis cezasına ve altıyüz milyon liradan bir milyar liraya kadar para cezasına, ayrıca, işyerlerinin bir yıldan az olmamak üzere kapatılmasına ve aynı süre ticaretten men edilmelerine hükmolunur. Yukarıda yazılı suçlar, hizmetlerini yaptıkları sırada bir işletmenin çalışanları tarafından doğrudan doğruya veya emir üzerine işlenmişse, çalışanlar ve suçun işlenmesine mani olmayan işletme sahibi, müdür veya temsilcisi ve hangi unvan ve sıfatla olursa olsun işletmeyi fiilen yöneten kişi de cezalandırılır. Bir tüzelkişinin işleri yürütülürken, 24 üncü maddede sayılan suçlardan biri işlenirse, tüzelkişi, masraflar ve para cezasından müteselsilen sorumlu olur. Fiile iştirak edenler hakkında olayın mahiyetine göre Türk Ceza Kanununun 64, 65, 66 ve 67 nci maddeleri hükümleri uygulanır. Yukarıda sayılan suçlardan dolayı kovuşturma şikâyete bağlıdır. Bu madde hükümlerinin uygulanmasında 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 344 üncü maddesinin birinci fıkrasının 8 numaralı bendi uygulanmaz. Coğrafi işaret korumasından doğan hakları tecavüze uğrayandan başka 24 üncü maddede sayılanlar dışında kalan suçlarda Enstitü; coğrafi işaret hakkı sahibi olarak belirtilmesi gereken kimlik bildirimiminin gerçeğe aykırı olarak yapılması ile korunan bir coğrafi işaret hakkının sahibi olmadığı veya herhangi bir sebeple coğrafi işaret hakkının hükümsüzlüğü veya coğrafi işaret korunmasından doğan hakkının sona ermesi durumlarında, kendisinin veya başkasının imal ettiği veya satışa çıkardığı eşyaya veya ambalajlarına veya ticarî evrakına veya ilanlarına hukuken korunan bir coğrafi işaret hakkı ile ilgili olduğu kanısını yandıracak şekilde, işaretler koyma veya bu amaçla yazılı ve görsel basındaki ilan ve reklamlarda bu tarzda yazı, işaret ve ifadelerin kullanılması durumlarında, 5590 veya 507 sayılı Kanunlara tabi kuruluşlar ve Tüketici Dernekleri de şikâyet hakkına sahiptir. Şikâyetin fiil ve failden haberdar olma tarihinden itibaren iki yıl içinde yapılması gerekir. Bu kapsamdaki suçlarla ilgili şikâyet, acele işlerden sayılır. Bu kanun hükümlerine göre, coğrafi işaret hakkı başvurusu veya coğrafi işaret korumasından doğan haklara tecavüz dolayısıyla üretilmesi cezayı gerektiren eşya ile, bu eşyaları üretmeye yarayan araç, gereç, cihaz, makine gibi vasıtaların zaptedilmesi veya elkoyulması veya yok edilmesinde, Türk Ceza Kanununun 36 nci maddesi hükmü ile Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun ilgili hükümleri uygulanır.” hükümleri ilave edilmiştir.

MADDE 5. – 24.6.1995 tarih ve 556 sayılı Markaların Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 5 inci maddesinin birinci fıkrasına “sayılar” ibaresinden sonra gelmek üzere “malların biçimi veya ambalajlarının” ibaresi eklenmiş, 7 nci maddesinin (b) bendi “b) Aynı veya aynı türdeki mal veya hizmetle ilgili olarak tescil edilmiş veya daha önce tescil için başvurusu yapılmış bir marka ile aynı veya ayırt edilemeyecek kadar aynı olan markalar.” olarak değiştirilmiş. (c) bendine “çeşit” ibaresinden sonra gelmek üzere “vasıf,” ibaresi ve aynı maddenin sonuna “Bir marka tescil tarihinden önce kullanılmış ve tescile konu mallar veya hizmetlerle ilgili olarak bu kullanım sonucu ayırteci bir nitelik kazanmış ise (b), (c), (d) bentlerine göre tescil reddedilemez.” hükmü, 9 uncu maddesinin ikinci fıkrasının (c) bendine “ithali” ibaresinden sonra gelmek üzere “veya ihracı” ibaresi, 42 nci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendine “davanın” ibaresinden sonra gelmek üzere “tescil tarihinden itibaren” ibaresi ve maddenin sonuna, “Bir marka tescil tarihinden önce kullanılmış ve tescile konu mallar veya hizmetlerle ilgili olarak bu kullanım sonucu ayırteci bir nitelik kazanmış ise 7 nci maddenin (b), (c), (d) bentlerine göre tescili hükümsüz sayılamaz. “fıkrası eklenmiş,” 62 nci maddesinin (c) bendi “Marka hakkına tecavüz dolayısı ile üretilmesi veya kullanılması cezayı gerektiren eşya ile bu eşyaları üretmeye yarayan araç, cihaz, makine gibi vasıtalara el konulması talebi” olarak, (c) bendi, “Marka hakkına tecavüzün devamını önlemek üzere

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

tedbirlerin alınması, özellikle bu maddenin (c) bendine göre el konulan türünlerin ve araçların üzerindeki markaların silinmesi veya marka hakkına tecavüzün önlenmesi için kaçınılmaz ise imhası talebi” olarak değiştirilmiş, 61 inci maddesinden sonra gelmek üzere; “Madde 61/A- a) Marka hakkı sahibi olarak belirtilmesi gereken kimlik bildirimini gerçeğe aykırı olarak yapanlar, marka koruması olan bir eşya veya ambalajı üzerine konulmuş, marka koruması olduğunu belirten işareti yetkisi olmadan kaldıranlar, kendisini haksız olarak marka başvurusu veya marka hakkı sahibi olarak gösterenler hakkında, bir yıldan iki yıla kadar hapis cezasına ve üçyüz milyon liradan altıyüz milyon liraya kadar para cezasına, b) Hak ve alakası olmadığını veya tasarruf yetkisi bulunmadığını bilmesi gerektiği halde, marka korunmasına ilişkin mevzuatın devir ve intikal, rehin ve haciz ile ilgili maddelerinde yazılı haklardan birini veya bu hakla ilgili lisansı başkasına devreden, veren, rehneden, bu haklar üzerinde herhangi bir tasarrufta bulunanlar ile korunan bir marka hakkının sahibi olmadığı veya koruma süresinin bittiği veya marka hakkının hükümsüzlüğü veya marka korumasından doğan hakkının sona ermesi durumlarında; kendisinin veya başkasının imal ettiği veya satışa çıkardığı eşyaya veya ambalajlarına veya ticarî evrakına veya ilanlarına, hukuken korunan bir marka hakkı ile ilgili olduğu kanısını uyandıracak şekilde, işaretler koyan veya bu amaçla yazılı ve görsel basındaki ilan ve reklamlarda, bu tarzda yazı, işaret veya ifadeleri kullananlar hakkında, iki yıldan üçyıla kadar hapis cezasına ve altıyüz milyon liradan bir milyar liraya kadar para cezasına, c) 61 inci maddede yazılı fiillerden birini işleyenler hakkında, iki yıldan dört yıla kadar hapis cezasına ve altıyüz milyon liradan bir milyar liraya kadar para cezasına, ayrıca işyerlerinin bir yıldan az olmamak üzere kapatılmasına ve aynı süre ticaretten men edilmelerine hükmolunur. Yukarıda yazılı suçlar hizmetlerini yaptıkları sırada bir işletmenin çalışanları tarafından doğrudan doğruya veya emir üzerine işlenmişse çalışanlar ve suçun işlenmesine mani olmayan işletme sahibi, müdür veya temsilcisi ve hangi unvan ve sıfatla olursa olsun işletmeyi fiilen yöneten kişi de cezalandırılır. Bir tüzelkişinin işleri yürütülürken bu maddede sayılan suçlardan biri işlenirse, tüzelkişi, masraflar ve para cezasından müteselsilen sorumlu olur. Fiile iştirak edenler hakkında olayın mahiyetine göre Türk Ceza Kanununun 64, 65, 66 ve 67 nci maddeleri hükümleri uygulanır. Bu maddede sayılan suçlardan dolayı kovuşturma şikâyeti bağlıdır. Bu madde hükümlerinin uygulanmasında 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 344 üncü maddesinin birinci fıkrasının 8 numaralı bendi uygulanmaz. Marka Korunmasından doğan hakları tecavüze uğrayandan başka, 61 inci maddede sayılanlar dışında kalan suçlarda Enstitü; marka hakkı sahibi olarak belirtilmesi gereken kimlik bildirimini gerçeğe aykırı olarak yapılması ile korunan bir marka hakkının sahibi olmadığı veya koruma süresi bittiği veya herhangi bir sebeple marka hakkının hükümsüzlüğü veya marka korunmasından doğan hakkının sona ermesi durumlarında; kendisinin veya başkasının imal ettiği veya satışa çıkardığı eşyaya veya ambalajlarına veya ticarî evrakına veya ilanlarına, hukuken korunan bir marka hakkı ile ilgili olduğu kanısını uyandıracak şekilde, işaretler koyma veya bu amaçla yazılı ve görsel basındaki ilan ve reklamlarda bu tarzda yazı, işaret veya ifadelerin kullanılması durumlarında 5590 veya 507 sayılı kanunlara tabi kuruluşlar ve Tüketici Dernekleri de şikâyet hakkına sahiptir. Şikâyetin fiil ve failden haberdâr olma tarihinden itibaren iki yıl içinde yapılması gerekir. Bu kapsamdaki suçlarla ilgili şikâyetler acele işlerden sayılır. Bu kanun hükümlerine göre marka hakkı başvurusu veya marka korumasından doğan haklara tecavüz dolayısıyla üretilmesi cezayı gerektiren eşya ile, bu eşyaları üretmeye yarayan araç, gereç, cihaz, makine gibi vasıtaların zabtedilmesi veya elkonulması veya yok edilmesinde Türk Ceza Kanununun 36 ncı maddesi hükmü ile Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun ilgili hükümleri uygulanır.” hükümleri ilave edilmiş, 82 nci maddesinde geçen “ve 551 sayılı Markalar Kanununun 51, 52 ve 53

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

üncü maddeleri dışında kalan” ibareleri yerine, “ve 551 sayılı Markalar Kanunu” ibareleri getirilmiştir.

MADDE 6. – 560 sayılı Gıdaların Üretimi, Tüketimi ve Denetlenmesine Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin 4 üncü maddesinde yer alan “fabrikanın” ibaresi “İşyerinin”, 10 uncu maddesinin matlabı ve madde içerisinde yer alan “Gıda maddeleri satış yerlerinin denetimi” ibaresi “Gıda maddeleri satış yerleri ve bu yerlerde satılan gıda maddelerinin denetimi” şeklinde değiştirilmiş 4 üncü maddesine; “Sağlık Bakanlığınca çalışma izin işlemlerinde gıda hizmetlerinde kullanılmak üzere yirmi milyon lira ücret alınır. Bu ücret her yıl, 213 sayılı Vergi Usul Kanununa göre belirlenen yeniden değerlendirme oranında artırılır.” 5 inci maddesine; “Tarım ve Köyişleri Bakanlığınca izin ve tescil işlemlerinden gıda hizmetlerinde kullanılmak üzere onmilyon lira ücret alınır. Bu ücret her yıl Vergi Usul Kanununa Göre belirlenen yeniden değerlendirme katsayısı ile çarpılmak suretiyle tespit edilir.” fıkraları eklenmiştir.

MADDE 7. – 560 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Dördüncü Bölümünün başlığı “Kısıtlamalar ve Ceza Hükümleri” olarak değiştirilmiş ve bu bölüme aşağıdaki 18/A, 18/B maddeleri eklenmiştir.

“Ceza hükümleri

Madde 18/A- Bu Kanuna uymayanlara uygulanacak cezaî hükümler aşağıda belirtilmiştir.

a) 4 üncü maddede yer alan çalışma izni alınmadan gıda maddeleri üreten işyerlerini faaliyete geçiren gerçek veya tüzel kişiler çalışma izni alana kadar faaliyetten men edilerek yüzelli milyon lira para cezası ile cezalandırılır ve çalışma izni alındıktan sonra faaliyetine müsaade edilir.

b) 5 inci maddede belirtilen tescil ve izin işlerini yaptırmadan üretime geçen gerçek veya tüzel kişiler yirmi milyon lira para cezası ile cezalandırılır, bunlara tescil ve izin işlemleri yapıldıktan sonra üretim izni verilir.

c) 6 ncı maddeye göre istihdamı mecburi olan sorumlu yöneticileri istihdam etmeden imalatta bulunan, gıda maddeleri üreten işyerleri faaliyetten men edilerek sahiplerine yirmi milyon lira para cezası verilir. Otuz günlük süre içinde sorumlu yönetici görevlendirildiği takdirde işyerlerinin faaliyetine müsaade edilir.

d) 7 nci maddede belirtilen gıda kodeksine uygun faaliyet göstermeyen gerçek veya tüzel kişilere yüz milyon lira, suçun bir yıl içerisinde tekrarlanması halinde iki yüz milyon lira para cezası verilir.

e) 8 inci maddede belirtilen laboratuvar kuruluş izni almadan faaliyete geçen laboratuvarlar faaliyetten men edilir ve bu izni almadan laboratuvarları faaliyete geçiren gerçek veya tüzel kişilere otuz milyon lira para cezası verilir.

f) 10 uncu madde gereğince çıkarılan yönetmelik hükümlerine aykırı hareket eden gerçek ve tüzel kişilere yirmi milyon liradan iki yüz milyon liraya kadar ağır para cezası verilir.

g) Bu Kanunun 12 nci maddesinde belirtilen yasakları ihlal eden gerçek veya tüzel kişilere on milyon liradan beşyüz milyon liraya kadar ağır para cezası verilir ve mahkemece malların müsadereğine hükümlenir. Suçun tekrarı halinde cezalar iki kat artırılarak uygulanır. Ancak bu durumda para cezası elli milyon liradan aşağı olamaz.

h) 560 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 12 nci maddesinin (a) fıkrasında belirtilen şartlara uymayan işyerleri bu şartları yerine getirinceye kadar kapatılıp mühürlenir. Ancak, mühür feki halinde bu fiili işleyenlere yüz milyon liradan beş yüz milyon liraya kadar ağır para cezası, 3 aydan 6 aya kadar hapis cezası verilir. Suçun tekrarı halinde para ve hapis cezaları iki kat artırılır.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

i) 13 üncü maddede belirtilen izni almayan gerçek ve tüzelkişilere yüzelli milyon lira, suçun 1 yıl içinde tekrarı halinde iki yüz elli milyon lira para cezası verilir.

j) 14 üncü maddedeki hükümlere aykırı hareket eden gerçek ve tüzelkişilere elli milyon lira para cezası verilir.

k) 15 inci maddedeki yasaklara uymayan gerçek veya tüzel kişilere ikiyüz milyon lira suçun 1 yıl içerisinde tekrarı halinde üçyüz milyon lira para cezası verilir.

l) 560 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 17 nci maddesi hilafına hareket eden işyeri bu şartları yerine getirinceye kadar kapatılıp, mühürlenerek bunlara yüz milyon liradan beşyüz milyon liraya kadar ağır para cezası verilir. Suçun tekrarı halinde ise ceza iki kat artırılır.

m) 18 inci maddede yer alan kanatlı dahil tüm kesim yerleri mezbahalar ve entegre et tesislerini Tarım ve Köyişleri Bakanlığında kuruluş ve çalışma izni almadan faaliyete geçiren gerçek ve tüzelkişiler seksen milyon lira para cezası ile cezalandırılır ve kuruluş ve çalışma izni alıncaya kadar faaliyetleri durdurulur.

n) 18 inci madde gereğince çıkarılan yönetmelik kapsamında kuruluş ve çalışma izni almış olan kanatlı dahil kesim yerleri mezbahalar ve entegre et tesislerinde Tarım ve Köyişleri Bakanlığınca yapılan kontrollerde, yönetmelik hükümlerine uygun faaliyet göstermeyen yerlerin sahibi olan gerçek ve tüzelkişiler yirmi milyon lira para cezası ile cezalandırılır ve bu durum giderilinceye kadar faaliyetleri durdurulur. Bu yerlerin faaliyete geçmesini müteakip bir yıl içerisinde faaliyetlerinin tekrar yönetmelik hükümlerine uygun bulunmaması durumunda para cezası 2 katına çıkarılarak sorumlu yöneticinin görevine son verilebilir ve iki değişik tesiste yukarıda belirtilen nedenle işine son verilen sorumlu yöneticilere üçüncü kez bu nitelikte bir iş verilmez.

o) 18 inci madde gereğince çıkarılan yönetmelikler uyarınca sorumlu yönetici, istihdamı zorunlu bulunan tesislerde sorumlu yönetici ve yeterli sayıda muayene veteriner hekimi istihdam etmeyenlerin faaliyetleri belirtilen elemanların istihdamı sağlanıncaya kadar durdurulur ve bu yerleri faaliyette bulandıran gerçek ve tüzelkişiler elli milyon lira para cezası ile cezalandırılır.

p) 18 inci maddede belirtilen yerlerde Tarım ve Köyişleri Bakanlığının merkez ve taşra teşkilatına yapılmak istenilen kontrolleri engelleyenler seksen milyon lira para cezası ile cezalandırılır.

r) Bu Kanuna göre yapılacak denetimleri engelleyenlere seksen milyon lira para cezası verilir.”

“Cezaların tahsili ve itirazlar

Madde 18/B- Bu Kanununun 18/A maddesinde yer alan para cezaları Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile Sağlık Bakanlığı ve bu bakanlıkların il müdürlüklerince verilir, bu cezalar 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsili Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre mal memurluğunca tahsil edilir. İdarî cezalara karşı cezanın tebliğ tarihinden itibaren engeç 7 gün içinde yetkili İdare Mahkemesine itiraz edilir. İtiraz, verilen cezanın yerine getirilmesini durdurmaz.”

Madde 8. – Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Madde 9. – Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.