

T.B.M.M.

(S. Sayısı : 833)

Telgraf ve Telefon Kanununa Bazı Ek Maddeler Eklenmesine, Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmâr, Ulaştırma ve Turizm ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/829)

T.C.

Başbakanlık

9.2.1995

Kanunlar ve Kararlar

Genel Müdürlüğü

Sayı : B.02.0.KKG/101-486/689

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Ulaştırma Bakanlığı'nca hazırlanan ve Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulu'nca 8.2.1995 tarihinde kararlaştırılan "Telgraf ve Telefon Kanununa Bazı Ek Maddeler Eklenmesine, Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Komisyonlarda ve Genel Kurul'da öncelik ve ivedilikle görüşülmesini arz ederim.

Prof. Dr.Tansu Çiller

Başbakan

GENEL GEREKÇE

Değişen telekomünikasyon teknolojisinin olanaklarından yararlanmak, iç ve dış malî kaynak sağlamak, telekomünikasyon hizmetlerini geliştirmek amacıyla PTT'nin yapısal değişimi zorunlu hale gelmiş ve bu amaçla çıkarılan 10.6.1994 tarihli ve 4000 sayılı Kanunla telekomünikasyon hizmetlerinin posta ve telgraf hizmetlerinden ayrılarak anonim şirket statüsünde bir kuruluş tarafından yürütülmesi, şirket hisselerinin % 49'unun devri ve bazı telekomünikasyon hizmetlerinin de özel kesime yaptırılması öngörülmüştür.

Ancak anılan Kanununun 2 nci maddesiyle 406 sayılı Kanuna ilave edilen ek 17 nci madde ile ek 18 inci maddenin ikinci ve üçüncü fıkraları, Kanunda ayrıntılı olarak düzenlenmesi gereken hususlarda düzenleme yapılmasının ve bu konularda Ulaştırma Bakanının yetkili kılınmasının yasama yetkisinin devri anlamına geleceği gerekçesiyle Anayasa Mahkemesinin 22.12.1994 tarihli ve E. 1994/70. K.1994/65-2 sayılı Kararı ile iptal edilmiştir.

Bu Tasarı ile, Anayasa Mahkemesinin söz konusu Kararına uygun olarak, hisse satışında gerçek ve tüzel kişilere, T.C. Posta İşletmesi Genel Müdürlüğüne, bu Genel Müdürlüğün ve Türk Telekomünikasyon Anonim Şirketinin çalışanları ile emeklilerinin ve küçük tasarruf sahiplerine ayrılabilecek azami paylar belirtilmekte; Türk Telekomünikasyon Anonim Şirketi hisselerinin % 49'unun devri ve satış esaslarının ve ayrıcalıkların uygulama şekillerini belirlemeye, bunlara ilişkin usul ve esasları tespiti, nihai devir işlemlerini onaylamaya Özelleştirme Yüksek Kurulu yetkili kılınmakta ve hisselerin değerinin tespiti ile satış işlemlerinin 4046 sayılı Kanun hükümleri dahilinde Özelleştirme İdaresi Başkanlığınca yürütülüp sonuçlandırılması öngörülmek suretiyle, özelleştirme konusundaki temel düzenlemeyi oluşturan 4046 sayılı kanunda belirtilen esaslarla paralellik sağlanmaktadır.

Aynı şekilde, hisse satışından elde edilen gelirlerle lisans ücretlerinden posta ve telekomünikasyon hizmetlerinin geliştirilmesinde kullanılabilecek azami oranlar Kanunda açıkça hükme bağ-

lanarak, bu miktarlar ve kullanım alanlarının Bakanlar Kurulunca belirlenmesi, kalan kısmın ise Hazineye devredilmesi öngörülmektedir.

Ayrıca, işletme lisans ve ruhsatına ilişkin değer tespit ve ihale işlemleri de objektif esaslara bağlanmak suretiyle yeniden düzenlenmektedir.

Diğer taraftan, PTT'nin yeniden yapılanması sırasında hizmetlerin aksamaması için personel ile ilgili geçici bir düzenleme yapılmakta; Ulaştırma Bakanlığı'nın ana hizmet birimlerinden olan "Haberleşme Dairesi Başkanlığı" haberleşme hizmetleri ile ilgili görevlerinin artması sebebiyle Genel Müdürlüğe dönüştürülmekte ve bu amaçla yeni kadrolar ihdas edilmektedir.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1. - Bu madde ile, 406 sayılı Kanunun, Anayasa Mahkemesinin 22.12.1994 tarihli ve E.1994/70, K.1994/65-2 sayılı Kararı ile iptal edilen ek 17 nci maddesi yeniden düzenlenmektedir.

Maddede Türk Telekomünikasyon A.Ş. hisselerinin en çok % 49'unun devredilebileceği belirtilerek, bu hisselerden gerçek ve tüzelkişilere, anılan şirket ve T.C. Posta İşletmesi Genel Müdürlüğü çalışanları ile emeklilerine, adı geçen Genel Müdürlüğe ve küçük tasarruf sahiplerine ayrılan payların oranları gösterilmektedir.

Ayrıca, Türk Telekomünikasyon A.Ş. hisselerinin değerinin belirlenmesi ile devir ve satışa ilişkin usul ve esasların tespitinde, bu konudaki ihtisası ve özelleştirmeye ilişkin kuralların ayrıntılı mevcudiyeti nedeniyle Özelleştirme Yüksek Kurulu; satış işlemlerinin yürütülmesi ve sonuçlandırılmasında ise özelleştirme İdaresi Başkanlığı yetkili kılınmaktadır.

Madde 2. - 406 sayılı Kanunun ek 18 inci maddesinin Anayasa Mahkemesince iptal edilen ikinci ve üçüncü fıkralarının meydana getirdiği boşluk giderilerek, Türk Telekomünikasyon A.Ş.'nin yürüttüğü katma değerli hizmetlerin sermaye şirketlerine gördürülmesinde uyulacak usul ve esaslar belirlenmekte, yetkiler ve uygulanacak kurallar daha belirgin hale getirilmektedir.

Madde 3. - 406 sayılı Kanuna eklenen ek 19 uncu madde ile Türk Telekomünikasyon A.Ş.'nin hisse satışlarından elde edilen gelirlerin ve lisans ücretlerinin kullanım alanları belirlenmekte ve ek 20 nci madde ile bu Kanun gereğince yapılacak işlemlerde vergi, resim ve harçtan muafiyet sağlanmaktadır.

Madde 4. - 406 sayılı Kanuna eklenmesi öngörülen geçici 5 inci madde ile, geçiş döneminde T.C. Posta İşletmesi Genel Müdürlüğü ile Türk Telekomünikasyon A.Ş. personelinin birbirlerinin hizmetlerinde kullanılabilmeleri mümkün kılınmakta ve bu suretle, yeniden yapılanma sırasında hizmetlerin aksatılmadan yürütülebilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 5. - 4000 sayılı Kanunla telekomünikasyon hizmetlerinin yürütülmesinde Ulaştırma Bakanlığına bir çok yetkiler tanınmış ve görevler verilmiştir. Ayrıca, 4000 sayılı Kanun muvacehesinde, haberleşme hizmetleriyle ilgili olarak Bakanlık ilgili kuruluşları, Telsiz Genel Müdürlüğü, T.C. Posta İşletmesi Genel Müdürlüğü ve Türk Telekomünikasyon A.Ş. Genel Müdürlüğü olarak üçe çıkmış, katma değerli hizmetlerin sermaye şirketlerine de gördürülecek olması nedeniyle haberleşme sektörü büyümüştür.

Anılan ilgili kuruluşlar ve telekomünikasyon hizmetlerini yürütecek sermaye şirketleri üzerinde Ulaştırma Bakanlığının yoğun ve etkin bir şekilde hizmet yürütebilmesi için Bakanlık bünyesindeki "Haberleşme Dairesi Başkanlığı"nın personel ve yetki bakımından yeniden yapılandırılması gerektiğinden, "Haberleşme Dairesi Başkanlığı" Genel Müdürlüğe dönüştürülmektedir.

Madde 6. - Bu maddede, 5 inci maddeyle oluşturulan Haberleşme Genel Müdürlüğünün ihtiyacı olan kadrolar ihdas edilmekte ve bir adet kadro iptal edilmektedir.

Madde 7. - Yürürlük maddesidir.

Madde 8. - Yürütme maddesidir.

Bayındırlık, İmâr, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Bayındırlık, İmâr, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu

30.3.1995

Esas No. : 1/829

Karar No. : 28.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

“Telgraf ve Telefon Kanununa Bazı Ek Maddeler Eklenmesine, Bazı Kanun ve Kanun Hükümünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı” Ulaştırma Bakanı Mehmet Köstepen ve Ulaştırma Bakanlığı, Maliye Bakanlığı temsilcileri ile PTT Genel Müdürlüğü yetkililerinin de iştirakiyle Komisyonumuzun, 30.3.1995 tarihli 6 ncı Birleşiminde incelenip görüşüldü.

Değişen telekomünikasyon teknolojisinin olanaklarından yararlanmak, iç ve dış malî kaynak sağlamak, telekomünikasyon hizmetlerini geliştirmek amacıyla 10.6.1994 tarihli ve 4000 sayılı Kanunla telekomünikasyon hizmetlerinin posta ve telgraf hizmetlerinden ayrılarak anonim şirket statüsünde bir kuruluş tarafından yürütülmesi, şirket hisselerinin % 49'unun devri ve bazı telekomünikasyon hizmetlerinin de özel kesime yaptırılması öngörülmüştür.

Ancak anılan Kanun ile 406 Sayılı Kanuna bu amaçla ilave edilen Ek 17 nci madde ile Ek 18 inci maddenin ikinci ve üçüncü fıkraları;

Kanunda ayrıntılı olarak düzenlenmesi gereken hususlarda düzenleme yapılmamasının ve bu konularda Ulaştırma Bakanının yetkili kılınmasının yasama yetkisinin devri anlamına geleceği gerekçesiyle Anayasa Mahkemesince iptal edilmiştir.

Bu Tasarı ile, Anayasa Mahkemesinin söz konusu kararına uygun olarak, yeniden düzenleme yapılarak, hisse satışlarının kimlere yapılacağı ve payları ayrıntılı şekilde düzenlenmiş, Türk Telekomünikasyon Anonim Şirketi hisselerinin % 49'unun devir ve satış esaslarını ve ayrıcalıkların uygulama şekilleri belirlenerek, bunlara ilişkin usul ve esasları tespit edilmiş ve nihai devir işlemlerini onaylamaya Özelleştirme Yüksek Kurulu yetkili kılınarak, özelleştirmedeki temel esasları düzenleyen 4046 sayılı Kanuna paralellik sağlanmıştır.

Tasarı ile ayrıca, hisse satışından elde edilen gelirlerle lisans ücretlerinden posta ve telekomünikasyon hizmetlerinin geliştirilmesinde kullanılabilecek azami oranlar açıkça hükme bağlanmış,

İşletme lisans ve ruhsatına ilişkin değer tespit ve ihale işlemleri objektif esaslara bağlanmak suretiyle yeniden düzenlenmiştir.

Ayrıca PTT'nin yeniden yapılanması sırasında hizmetlerin aksamaması için personelle ilgili geçici bir düzenleme yapılmış, Ulaştırma Bakanlığı'nın ana hizmet birimlerinden olan “Haberleşme Dairesi Başkanlığı” hizmetlerin artışı nedeniyle, Genel Müdürlüğe dönüştürülmüş ve bu amaçla da yeni kadrolar ihdas edilmiştir.

Tasarının tümü üzerinde yapılan görüşmeler sırasında Komisyon Üyeleri;

- Bu Tasarı ile yapılacak özelleştirmenin asıl amacının posta ve telekomünikasyon hizmetlerini daha iyiye götürmek ve bu hizmetleri modernleştirmek olması gerekirken, Tasarının hazineye gelir getirecek şekilde düzenlendiği, bu hususun ise özelleştirmenin maksadına ters düşeceği,

- Satıştan sonra haberleşmenin gizliliğinin nasıl sağlanacağı,
- Özelleştirmeden bir maksat da devletin kütçülmesi iken Tasarı ile yeni kadrolar ihdas edildiği,

Hususlarında tereddütlerini dile getirdiler.

Ulaştırma Bakanı bu konuları :

- Anayasa Mahkemesince iptal edilen 4000 sayılı Kanunda bulunan ve iptale gerekçe gösterilen tüm hususların bu Tasarıda giderildiği,
- Dünyanın ileri gelen pek çok ülkelerinde Posta ve Telefon hizmetlerinin birbirinden ayrıldığı,
- Satıştan 20 milyar dolar gibi bir para sağlanacağı, bunun % 10'u kadarının posta hizmetlerine ve % 10'u kadarının da telekomünikasyon hizmetlerine ayrılacağı bu paranın kütçümsenmemesinin gerekeceği, böylece posta hizmetlerinin de kendi ayağı üzerinde durabileceği,
- Telekomünikasyon hizmetleri yönünden ülkemizin, dünyada ileri hizmet veren ülkelerden biri olduğu,
- Gümrük Birliğine adım atıldığı bu günlerde bu işin yapılmasının gerektiği,
- Dünyanın uzay çağına girdiği her türlü teknolojinin her gün değiştiği ve yenilediği bu çağda haberleşmenin gizliliği konusunda konuşmanın uygun olmayacağı,
- Yeni kadrolara, gerektiğinde Bakanlık içinden atama yapılabileceği,

Şeklinde yanıtladı.

Kanun Tasarısının tümü üzerinde yapılan leh ve aleyhteki bu görüşlerin dile getirilmesini müteakip, Kanun Tasarısı Komisyonumuzca da benimsenerek maddelerin müzakerelerine geçilmesi hususu oylanarak çoğunlukla kabul edildi.

Tasarının 1 inci Maddesi ile 406 sayılı Telgraf ve Telefon Kanununa eklenen "Ek Madde 17" ve 2 nci Madde ile Ek 18 inci Maddesine eklenen fıkralar aynen kabul edildi.

Tasarının 3 üncü Maddesi ile 406 sayılı Kanuna eklenen Ek Madde 19'un görüşmeleri sırasında, tiyelerce verilen değişiklik önergesi üzerinde görüşme açıldı.

Değişiklik önergesinde; Türk Telekomünikasyon Anonim Şirketi hisselerinden elde edilen gelirlerin, posta hizmetlerine ve telekomünikasyon hizmetlerine, aynı şekilde lisans ücretlerinden telekomünikasyon hizmetlerinin geliştirilmesine ayrılan payın, Tasarıdaki "% 10'una kadar" olan miktarın % 10 olarak değiştirilmesi,

Kalan kısmın da Özelleştirme fonunda toplanması,

Önerilmekte idi.

Önerge sahibi sayın Üyeler, yine tereddütlerini dile getirerek önergelerin kabulünü istediler.

Ulaştırma Bakanı ise Komisyona bilgi vererek;

% 10'una kadar bir miktarın konulmasının, bu hizmetler için gerektiği kadar ancak en çok % 10'u pay alınabilmesini sağlamak amacıyla konduğunu,

Kalanın Hazineye bırakılmasının da yine ulaştırma ve diğer sahalarda bu para ile yatırım yapılabilmesi imkânını sağlamak amacıyla getirildiğini açıkladı.

Önerge üzerindeki görüşmeleri müteakip önerge oylanarak çoğunlukla reddedildi.

Tasarının 3 üncü Maddesiyle 406 sayılı Kanuna eklenen Ek Madde 19 ve Ek Madde 20 ayrı ayrı oylanarak hükümetten geldiği şekliyle çoğunlukla kabul edildi.

Müteakiben, Tasarının 4 üncü, 5 inci ve Ekli Listeleri ile birlikte 6 ncı ve yürürlük maddesi olan 7 nci ile yürütme maddesi olan 8 inci maddeleri de aynen kabul edildi.

Raporumuz havalesi gereği Plan ve Bütçe Komisyonuna gönderilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>Muhammet Kaymak</i>	<i>İrfettin Akar</i>	<i>Bülent Atasayan</i>
Adana	Muğla	Kocaeli
		(Madde 3 ve 6'ya muhalifim)
Üye	Üye	Üye
<i>Turgut Tekin</i>	<i>Hüseyin Balyalı</i>	<i>Haydar Baylaz</i>
Adana	Balıkesir	Bingöl
Üye	Üye	Üye
<i>Fethi Akkoç</i>	<i>Cengiz Altunkaya</i>	<i>Cengiz Bulut</i>
Bursa	Aydın	İzmir
	(Md. 3 ve 6'ya Muhalifim)	(Md. 3 ve 6'ya Muhalifim)
Üye	Üye	Üye
<i>Yusuף Namođlu</i>	<i>Sabri Öztürk</i>	<i>İsmail Sancak</i>
İstanbul	İstanbul	İstanbul
(Md. 3 ve 6'ya Muhalifim)		
Üye	Üye	Üye
<i>M. Kâzım Dinç</i>	<i>Hüseyin Erdal</i>	<i>Ali Uzun</i>
Kocaeli	Yozgat	Zonguldak
	(Şerhim ekte muhalifim)	

MUHALEFET ŞERHİ

Komisyonumuzda görüşülmüş olan Telgraf ve Telefon Kanunu'na bazı ek maddeler eklenmesine, bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerle değışiklik yapılmasına dair Kanun Tasarısına aşağıdaki nedenler ile muhalifim.

1. PTT'nin "T" si olarak isimlendirilen telefon tesisleri stratejik tesis olması nedeni ile tamamı Devletin hüküm ve tasarrufu altında olması gerekmektedir.

2. Bu tesislerin satışından elde edilen gelirin yeni yatırımlara ve yeni teknolojilere kullanılmayıp Hazine'ye irad kaydedilerek Devletin borç ve faiz ödemelerinde kullanılacağından Hükümetin ileri sürdüğü özelleştirme amacının dışına çıkmaktadır. Çünkü Hükümet yeni istihdam ve yeni teknoloji getirecek diye savunmuştur.

3. Yine Hükümet özelleştirme gerekçesinde Devletin küçüleceğini ileri sürmüş iken, bu tasarıda masrafı artıran 48 kişilik yeni bir kadro ihdas etmiş olması özelleştirme politikasına ters düşmüştür. Tam tersine masrafları artırıp Devleti büyütmüş oluyor.

Yukarıdaki nedenlerden dolayı adı geçen tasarıya muhalifim.

Hüseyin Erdal

RP Yozgat Milletvekili

Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Plan ve Bütçe Komisyonu

20.4.1995

Esas No. : 1/829

Karar No. : 122

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Ulaştırma Bakanlığınca hazırlanarak Bakanlar Kurulunca 9.2.1995 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça önavalesi gereği sevk edildiği Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonunda görüşülmesini müteakip 4.4.1995 tarihinde Komisyonumuza havale edilen "Telgraf ve Telefon Kanununa Bazı Ek Maddeler Eklenmesine, Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" Komisyonumuzun 11.4.1995 tarihinde yaptığı 44 üncü birleşimde Hükümeti temsilen Devlet Bakanı Bekir Sami Daçe'nin Başkanlığında, Ulaştırma ve Maliye Bakanlıkları, Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı ve PTT Genel Müdürlüğü temsilcilerinin de katılmalarıyla incelenip görüşülmüştür.

Bilindiği gibi, 4.2.1924 tarihli ve 406 sayılı Kanuna 10.6.1994 tarihli ve 4000 sayılı Kanun ile eklenen Ek-17 ve Ek-18 inci maddeler ile, telekomünikasyon hizmetlerinin, posta ve telgraf hizmetlerinden ayrılarak anonim şirket statüsünde bir kuruluş tarafından yürütülmesi, şirket hisselerinin % 49'unun devri ve bazı telekomünikasyon hizmetlerinin özel sektöre yaptırılması hükme bağlanmıştır.

Ancak, mezkûr Kanunun 2 nci maddesi ile 406 sayılı Kanuna ilave edilen Ek Madde 17 ile Ek Madde 18'in 2 nci ve 3 üncü fıkraları, Kanunda ayrıntılı olarak düzenlenmesi gereken hususlarda düzenleme yapılmamasının ve bu konularda Ulaştırma Bakanının yetkili kılınmasının yasama yetkisinin devri anlamına geleceği gerekçesiyle Anayasa Mahkemesinin 24.12.1994 tarihli ve E : 1994/70, K : 1994/65-2 sayılı kararı ile iptal edilmiştir.

Anayasa Mahkemesinin iptal kararı doğrultusunda hazırlanan

Tasarı ile,

- Türk Telekomünikasyon A.Ş.'nin hisselerinin satışına ilişkin limitlerin belirlenmesi,

- Hisse değerlerinin belirlenmesi ile satış işlemlerinin yürütülmesi sırasında yetkili kılınan kuruluşların tespit edilmesi,

- Türk Telekomünikasyon A.Ş.'nin yürüttüğü katma değerli hizmetlerin sermaye şirketlerine gördürülmesinde uyulacak usul ve esasların belirlenmesi,

- PTT'nin yeniden yapılanması sırasında hizmetlerin aksamamasını teminen ana hizmet birimlerinde yeni organizasyonların oluşturulması,

gibi düzenlemeler yapılmaktadır.

Komisyonumuzda Tasarının geneli üzerinde yapılan görüşmelerde;

- Anayasa Mahkemesince iptal edilen hususların yeniden düzenlenmesini teminen hazırlanan tasarının, bir takım ayrıcalıkları kapsadığı, mal varlığının nasıl değerlendirileceği hususunda açıklık bulunmadığı, değerinin altında da satış yapılabilmesinin Anayasamızın eşitlik ilkesi ile çeliştiği, 49 yıllık sürenin sonunda geri alımda ileri sürülen koşulların yerine getirilemeyecek kadar ağır olduğu, satışlar nedeniyle ülke güvenliği açısından bazı soruların ortaya çıkabileceği, hisselerin % 70'inin Hazineye devredilmesinin uygun olmadığı, şeklindeki görüşleri takiben verilen bir önerge-

nin kabulü ile; söz konusu Tasarının daha iyi incelenebilmesini teminen bir Alt Komisyon kurulması ve bu konunun bütün ayrıntıları ile incelenmesi kararlaştırılmıştır.

Beş üyeden oluşan Alt Komisyon çalışmaları sonucunda hazırlanan raporda yer alan hususlar da dikkate alınmak suretiyle Komisyonumuzda 18.4.1995 tarihinde yapılan 46 ncı birleşimde konu yeniden ele alınarak;

- İşletme ve lisans hizmetleri için verilen 49 yıllık sürenin fazla bulunduğu,
- Telefon tesislerinin stratejik öneme haiz olduğu ve yabancı tekeline imkân tanıyacak bir statüden kesinlikle kaçınılması gerektiği,
- Özelleştirmede henüz gerçekleştirilmiş bir uygulamanın bulunmadığı,
- Başarılı bir uygulama yapılabilmesini teminen Telekomünikasyon hizmetlerinin özelleştirilmesinden önce kamuoyuna yeterince tanıtılması gerektiği,
- Çalışma barışının sağlanabilmesi için çalışanlara hisse satışı yapılmasının olumlu karşılandığı,
- Alt Komisyon çalışmaları sonucunda tasarının ülke menfaatlerine en uygun şekilde düzenlendiği,
- Gelişmiş teknolojiler nedeniyle telefon hizmetlerinin stratejik önemini büyük ölçüde kaybetmiş bulunduğu,

gibi görüş ve eleştiriler dile getirilmiştir.

Yukarıda özetlenmeye çalışılan görüşmeleri takiben tasarı Komisyonumuzca da benimsenmekle birlikte, tasarının Anayasa Mahkemesinde iptal edilmesi hususu da göz önünde bulundurulurken, Alt Komisyon çalışmaları sonunda hazırlanan raporda yer alan görüşler doğrultusunda hazırlanan metnin dikkate alınması suretiyle maddelerinin görüşülmesine geçilmiştir.

Tasarının;

Çerçeve 1 inci maddesi ile düzenlenen Ek 17 nci maddesi, devredilecek veya satılacak hisse miktarlarının daha belirgin hale getirilmesi ve T.C. Posta İşletmesi Genel Müdürlüğü çalışanları ile emeklilerine ve küçük tasarruf sahiplerine hisse satışlarında ayrıcalık tanınması hususunun eşitlik ve hakkaniyet kuralları ile bağdaşmayacağı görüşüyle metinden çıkarılması suretiyle,

– Çerçeve 2 nci maddesi ile düzenlenen Ek 18 inci maddesinin 1 inci fıkrasında yer alan düzenlemenin teknik mahiyet arzemesi nedeniyle yönetmelikle belirlenmesinin daha uygun olacağı görüşüyle metinden çıkarılması, ayrıca; lisans hizmetlerine ilişkin uygulamanın usul ve esasları hakkında çıkarılacak yönetmeliğin Ulaştırma Bakanlığının düzenleme yetkisine girmesi nedeniyle Bakanlar Kurulu yerine bu yetkinin Ulaştırma Bakanlığınca kullanılması uygun görüldüğünden maddede bu yönde düzenleme yapılması suretiyle,

– Çerçeve 3 üncü maddesi ile düzenlenen Ek 19 uncu maddesinin posta ve telekomünikasyon yatırımlarına daha fazla etkinlik ve dinamizm kazandırmak amacıyla ayrılan payların artırılması ve Hazineye devredilen kaynağın borç ödemelerinde kullanılmasını sağlayacak şekilde yeniden düzenlenmesi ve Ek 20 nci maddenin aynen muhafaza edilmesi suretiyle,

– Çerçeve 4 üncü madde ve bu maddeye bağlı Geçici 5 inci madde ile 5 ve 6 ncı maddeler ve yürürlük ile yürütmeye ilişkin 7 ve 8 inci maddeler aynen,

kabul edilmiştir.

Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan
İlyas Aktaş
Samsun

Bu Rapor Sözcüsü
Mehmet Gözlükaya

Denizli
Üye

Veli Andaç Durak
Adana

Üye

Cemalletin Gürbüz

Amasya

(Muhalefet şerhim eklidir)

Üye

M. Nedim Budak

Ankara

Üye

Melih Pabuçcuoğlu

Balıkesir

Üye

Edip Sağder Gaydalı

Bitlis

Üye

Mustafa Çiloğlu

Burdur

Üye

A. Adnan Türkoğlu

Çorum

Üye

İsmail Köse

Erzurum

Üye

Gurhan Çelebican

İstanbul

Üye

Güneş Taner

İstanbul

Başkanvekili
Yılmaz Ovalı
Bursa

(İmzada bulunamadı)

Kâtip

Hayri Doğan

Antalya

Üye

Gaffar Yakın

Afyon

Üye

Bilal Güngör

Ankara

(İmzada bulunamadı)

Üye

Süleyman Hatinoğlu

Artvin

Üye

İbrahim Arısoy

Niğde

Üye

Zeki Ergezen

Bitlis

(Muhalefet şerhim eklidir)

Üye

Nevfel Şahin

Çanakkale

Üye

Muharrem Şemsek

Çorum

(İmzada bulunamadı)

Üye

M. Fevzi Yalçın

Eskişehir

Üye

Selçuk Maruflı

İstanbul

Üye

Mehmet Alp

Kars

(Çekinser)

Üye
Abdullah Gül
Kayseri
(Muh. Şerhim eklidir)

Üye
Mehmet Ali Yavuz
Konya

Üye
Mustafa Yılmaz
Malatya
(Muh. Şerhim eklidir)

Üye
Yahya Uslu
Manisa

Üye
Yaşar Topçu
Sinop
(İmzada bulunamadı)

Üye
Koray Aydın
Trabzon

Üye
Osman Develioğlu
Kayseri

Üye
Mustafa Ünal
Konya
(Muh. Şerhim eklidir)
Üye
Münir Doğan Ölmeztoprak
Malatya

(İmzada bulunamadı)
Üye
Nevşat Özer
Muğla
(İmzada bulunamadı)

Üye
Hasan Peker
Tekirdağ

Üye
Ural Köklü
Uşak
(İmzada bulunamadı)

MUHALEFET ŞERHİ

Tasarıya aşağıdaki hususlardan dolayı muhalifiz :

1. Telekomünikasyon tesisleri stratejik tesislerdendir. Ülkenin stratejisi yönünden yabancılara satılabilmek ve devir imkânları ortadan kaldırılması gerekmektedir. Bu yönde verdiğimiz önerge reddedilmiştir.

2. Bu satış ve gerçek değerinin tespiti konusunda çok önemli tartışmalar olmuş ve ilgili Bakan istifa etmek durumunda kalmıştır. Yeni bakan atanıp yerine oturmadan ve bu konudaki değerlendirmelerini açıklamadan bu tasarı üzerindeki görüşmelerimizin devamı usul bakımından da vatan-daşın güven duygusunun korunması bakımından da yanlıştır.

3. 49 yıllık bu süre teknolojik gelişme hızı çok fazla olan bir sektörde çok uzun bir süredir. Bu sürenin kısaltulması konusundaki önergemiz reddedilmiştir.

4. Anayasa Mahkemesinin iptal gerekçeleri tamamen ortadan kalkmış değildir.

5. Komisyon çalışmalarında içtüzüğün 21 inci ve 22 nci maddelerinin ihlaline devam olunmaktadır.

Muhalefet şerhimizdir.

Prof. Dr. Mustafa Ünal
Konya

Doç. Dr. Abdullah Gül
Kayseri

Zeki Ergezen
Bitlis

KARŞI OY YAZISI

Plana ve Bütçe Komisyonunun 1/829 esas nolu Telgraf ve Telefon Kanununa Bazı Maddeler Ekleneğine Dair Kanun ve KHK'lerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısına İlişkin Komisyon kararına aşağıdaki nedenlerle karşıyız.

1. Anayasa Mahkemesi, 4000 sayılı Yasayı iptal gerekçesinde ek 17 nci madde ile ilgili olarak satışa ilişkin usul ve esasları satışa sunulacak hisselerden PTT çalışanları ve emeklilerine, küçük tasarruf sahipleri ile Posta İşletmesi Genel Müdürlüğüne ayrılacak payları ve tanınacak ayrıcalıkları belirlemede yetki genişliğine dikkat çekmiştir. Değerlendirme ve satış yöntemlerinin yasadaki ad olarak değil, ayrıntılı biçimde belirlenmesi gereğine değinmiştir. Şirket hisselerinin değer belirlenmesi biçimi ve bunların satış ve ihale yöntemleri ile ilgili hususlarda 4046 sayılı Yasaya atıf yapılmıştır.

4046 sayılı Yasanın 18 inci maddesi, özelleştirme programına alınan kuruluşların özelleştirilmesine ilişkin hangi yöntemlerin uygulanabileceğini ayrıntılı olarak belirtmektedir.

Değer tespitinde hangi kıstasların dikkate alınacağını, hangi metodların kullanılacağını göstermektedir.

Ayrıca yetki devri konusunda değer tespit komisyonları, özel bağımsız ihtisas kuruluşları gibi kurumları devreye sokmaktadır.

Yasadaki bu genel düzenleme her türlü kuruluşun özelleştirilmesi uygulaması düşünülerek yapılmıştır. 1/829 esas numaralı tasarı Türk Telekomünikasyon A.Ş. oluşturulması ve bunun özelleştirilmesine ilişkindir. Özelleştirme ile ilgili 4046 sayılı Yasadaki her yöntem, özelleştirilecek her kuruluşu uygun olmayabilir. Olmayacağı da muhakkaktır.

PTT gibi ekonomik ve stratejik önemi çok yüksek bir kuruma özelleştirme konusunda özel bir yasal düzenleme yapıldığına göre, bu tasarıda T'ye ilişkin değer tespiti, satış ve ihale yöntemlerinin hangilerinin tercih edildiğinin belirtilmesinde zorunluluk vardır.

Bu zorunluluk esasında ek 17 nci madde ile atıfta bulunulan 4046 sayılı Yasanın belirlediği özelleştirme ilkelerinin de bir gereği olarak ortaya çıkmaktadır. Aksi halde bu çok önemli ekono-

mik ve stratejik kuruluşun özelleştirilmesi sırasında daha sonra telafisi imkânsız sıkıntılar yaşama-
mız kaçınılmaz görünmektedir. Açıklık şeffaflık, eşitlik ifadeleri uygulamada anlamını bulmalıdır.

Bu nedenle tasarıdaki mevcut düzenleme, aynen Anayasa Mahkemesinin bozma kararından
önceki şeklinde olduğu gibi idareye bu konularda tanınmaması gerektiği belirtilen yetki genişliği-
nin aynen tanınarak korunduğu bir durum yaratacaktır.

Diğer yandan, Hükümetten gelen tasarımın 1 inci maddesinin 2 nci fıkrasında “Emeklilere de
pay verilmesi” öngörüldüğü halde komisyonda bunun metinden çıkarılması adalet ve hakkaniyet il-
kelerine aykırıdır. Üstelik, 4046 Sayılı Yasanın 2 nci maddesinin (E) fıkrası ile belirlenmiş ilkele-
rinden olan mülkiyet yaygınlığı, yönetim sorumluluk ve yetkilerini üstlenebilecek ortak grubu te-
mini hedefine de uygun düşmediğini belirtmeliyiz. Özelleştirilecek kurumun çalışan ve emeklileri-
ne hisse verilmesi, bu hususta onlara ayrıcalıklar tanınması yalnızca o kişilerin menfaatini gözet-
mek olarak görülmemelidir. Özelleştirilecek kuruluşu iyi tanyan, onunla bütünleşmiş kişilerin, ku-
ruluşu yönetmede sorumluluk almalarını temin edici bir yöntem mülkiyetin tabana yaygınlaştırıl-
masının en güvenilir, en sağlıklı yollarından biri olduğu, eşitsizliği ortadan kaldıracak ilişkinin an-
cak bu şekilde kurulacağı unutulmamalıdır.

2. 406 sayılı Yasanın ek 18 inci maddesine ilave edilmesi düşünülen tasarımın 2 nci maddesi-
nin 1 inci fıkrasındaki düzenlemeyi irdelersek;

İşletme lisans ve ruhsatına ilişkin hizmet vermek üzere kurulmuş sermaye şirketlerine”.... hiz-
metin tanımı ve yeri belirlenmek suretiyle.....” denilerek tesis ve işletme izni verilmesi, eşitlik ilke-
sinin uygulanabilmesini ortadan kaldırabilir.

Tasarıda mevcut iken, yerel bölgesel ve ülke düzeyinde ruhsat verilmesi hususu doğru bulun-
mayarak metinden çıkarılmışsa da “hizmetin tanımı”, “yeri” ifadeleri ülke düzeyini kapsamaya uy-
gun kavramlardır. Böyle olunca özelleştirmenin ana ilkelerinden birisi olan “Tekelleşmeyi önleme”
bu düzenleme ile aşılabilecektir. Yabancı tekelin dahi yaratılabilmesi mümkün olabilecektir.

Teknolojinin çok süratli geliştiği günümüzde özellikle telekomünikasyon alanında günlerin,
ayların önemli olduğu bilinmekte iken tespit edilen 49 yıllık süre bizce fazla abartılıdır. Üstelik, ta-
sarıda düzenleme yapılırken verilmiş izinler süre sonunda talep edilmediğinde kendiliğinden sona
erecektir, denmiştir. Ama, talep edildiğinde ne olacağı belirtilmediğinden aynı sürenin 49 yıl daha
uzatılabilmesine imkân verir bir ifade kullanılmıştır. Oysa, sürenin en çok 49 yıl olması gerçekten
isteniyorsa bu sürenin hiçbir şekilde uzatılamayacağı, aynı firmanın ve ortaklarının süre uzatı-
mı talebinden ya da süre isteminden yararlanamayacağı hükmünün metne konulması gerekmektedir.
Aksi halde yukarıda da belirttiğimiz tekelleşme olanağının bu sayede de fiilen yaratılması
mümkün olabilecektir.

Tasarımın 2 nci maddesinin son fıkrasında kamulaştırma yapılmasına olanak veren düzenleme-
nin eksik olduğu inancındayız. Şirketlerin yapacağı telekomünikasyon tesislerinin kamulaştırma ih-
tiyacı ortaya çıkartması halinde idarece kamulaştırma yapılması zorunluluğu içeren düzenlemede
bu kamulaştırmanın başkaca hangi koşulların oluşması halinde yapılabileceğine ve idareye en azın-
dan bu konuda bir taktir hakkı verilmesine ihtiyaç hissedilmemiş olması olabilecek istismara açık
kapı bırakmaktadır.

İstimplâk ile ilgili konuda daha açık düzenlemeler yapılmasına ihtiyaç bulunmaktadır. Yatırım
ve tesis konusunda sınırlama getirilmemesi ve şartlarının açıkça belirlenmemesi halinde % 49 ora-
nında özel hisse bulunmasına rağmen, ekonomik değer açısından ve fiilen Telekomünikasyon
A.Ş.’nin faaliyetlerinin kamu tarafından kontrol edilebilmesi pek mümkün olmayacaktır. Ekono-
mik değer olarak çok büyük oranlara ulaşabileceği gibi kendiliğinden yatırım yapılan alanlarda, ya-
tırım sahiplerine büyük ayrıcalıklar yaratılmasına neden olunabilecektir.

3. Tasarının 3 üncü maddesinde Türk Telekomünikasyon A.Ş. hisselerinin satışından elde edilen gelirlerin oranının komisyonda artırılarak belirlenmiş olmasının pratikte hiç bir yararı olmayacaktır.

PTT isimli kuruluşu yasa ile ikiye ayırarak Telekomünikasyon A.Ş. oluşturup kamu kuruluşu hüviyetini % 51 hisse sahibi olmasını temin ederek koruyup özel hukuk tüzelkişisi gibi ticarî faaliyet yaptırdığımız göre bu kısmın iktisaden ve teknolojik olarak gelişmesinde amaca ulaşabilecektir. Ancak, her hangi bir koruma tedbiri almadan kendi ayakları üzerinde durmasını beklediğimiz diğer kısmın satışla elde edilecek gelirden yararlandırılmasında özenli olmamızda zorunluluk vardır. Hem, her haliyle kamu kurumu niteliğinde olan posta hizmetlerinin aksamamasını sağlamalıyız. Hem de iktisadî faaliyet yürütecek olan telikominikasyonu geliştirme hedefine varabilmeliyiz.

İdareye taktir hakkı tanıdığımız göre, alt sınır belirlememiş olmamız elde edilen gelirin % 98'e kadarının Hazineye devrine olanak verecektir. Halbuki, bu oranlarda alt sınır belirlememiz yapılacağını söylediğimiz katkının oranına netlik getirecektir. Aksi hal, yani mevcut düzenleme böyle kalırsa posta hizmetlerinin ve telekomünikasyon hizmetlerinin geliştirilmesi yönünde yatırım yapma niyeti olmadığı gibi bir izlenim ta başta verilmiş olmaktadır. Geriye ise, fıkranın son cümlesi ile belirlenen amaç kalmaktadır. Elde edilen gelirlerin borç ödemelerinde kullanılmak üzere Hazineye devri.

Özelleştirme uygulamalarından elde edilecek gelirlerin genel bütçe harcama ve yatırımlarında kullanılmaması ilkesi (4046 sayılı Yasa madde 2) özelleştirme uygulamalarının temel ilkelerinden birisidir.

Bu konu kamuoyunda ve Mecliste uzun süre tartışılmış, özelleştirme gelirlerinin başka amaçlarla kullanılmasının doğru bulunmadığı büyük çoğunlukça kabul edilmiş, dünyadaki özelleştirme çalışmalarında da bu hususun önemine dikkat çekilmiştir. Buna rağmen, böyle bir düzenlemeye gidilmiş olması ile aslında, kurumu gözden çıkararak, bütçeye gelir elde etmek amacı güdüldüğü anlaşılmaktadır.

Oysa, buradan elde edilecek kaynağın özelleştirme uygulamaları ile ilgili daha yararlı olabilecek bir çok alternatifleri mevcut bulunmaktadır. Bunların düşünülmemiş olması özelleştirmenin temel hedeflerine ulaşmada engeller yaratabilecektir. Ülkemizdeki özelleştirme çalışmalarının bir bütün olduğu unutulmamalıdır.

4. 3 üncü madde ile Ek madde 20'de yapılan düzenleme gelir kaybına neden olabilecektir. Ülkemizde hertürlü işlemlerde, alışverişlerde uygulanan vergi, resim ve harç alınması alıcıya çok ağır koşullar yaratmayacaktır. Gültü seven dikenine katlanır. Çok ciddi kaynak yaratacak mültesselelere talip olanlar bu genel uygulama dışında tutulmamalıdır.

Tasarının I inci maddesinde PTT çalışanları ve emeklilerine yapılacak indirim ve taksitlendirme Anayasanın eşitlik ilkesine aykırı bulunurken, bir başka madde de ekonomik açıdan dev sayılabilecek şirketlere vergi, resim ve harç indirimi yoluyla kıyak yapılmaya çalışılmasını çelişki olarak bulduğumuzu belirtmeden geçemeyiz.

Saygı ile arz ederiz.

Cemalettin Gürbüz
Amasya

Mustafa Yılmaz
Malatya



HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

Telgraf ve Telefon Kanununa Bazı Ek Maddeler Eklenmesine, Bazı Kanun ve Kanun Hükümünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı

MADDE 1. — 4.2.1924 tarihli ve 406 sayılı Telgraf ve Telefon Kanununun ek 17 nci maddesi aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

"Ek Madde 17. — Türk Telekomünikasyon Anonim Şirketi hisselerinin en çok % 49'u devredilebilir.

Hisse satışında gerçek ve tüzelkişilere ayrılacak pay % 34'ü, T.C. Posta İşletmesi Genel Müdürlüğüne bedelsiz olarak ve Türk Telekomünikasyon Anonim Şirketi ve T.C. Posta İşletmesi Genel Müdürlüğü çalışanları ile emeklilerine ve küçük tasarruf sahiplerine değerinde, değerinin altında ve/veya taksitle yapılacak hisse devri % 15'i geçemez. T.C. Posta İşletmesi Genel Müdürlüğünün payı her durumda % 10'u aşamaz.

Özelleştirme Yüksek Kurulu, bu Kanun hükümlerine göre Türk Telekomünikasyon Anonim Şirketi hisselerinin en çok % 49'unun devir ve satış esaslarını ve ayrıcalıkların uygulama şekillerini belirlemeye ve bunlara ilişkin usul ve esasları tespiti, nihai devir işlemlerini onaylamaya yetkilidir. Özelleştirme Yüksek Kurulu Türk Telekomünikasyon Anonim Şirketi ve T.C. Posta İşletmesi Genel Müdürlüğü çalışanları ile emeklilerine ve küçük tasarruf sahiplerine yapılacak satışlarda parasal sınırları ile usul ve esaslarını açıkça belirlemek kaydıyla Özelleştirme İdaresi Başkanlığına yetki verebilir.

Türk Telekomünikasyon Anonim Şirketinin hisselerinin değerinin tespiti ve satış işlemleri 24.11.1994 tarihli ve 4046 sayılı Kanun hükümleri dahilinde, Özelleştirme İdaresi Başkanlığınca yürütülür ve sonuçlandırılır."

MADDE 2. — 406 sayılı Kanunun ek 18 inci maddesine mevcut fıkralardan sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkralar ilave edilmiştir.

"İşletme lisans ve ruhsatı, hizmetin özelliği de gözetilmek suretiyle yerel, bölgesel veya ülke düzeyinde verilir.

Sadece işletme lisans ve ruhsatına ilişkin hizmet vermek üzere kurulmuş sermaye şirketlerine hizmetin tanımı ve yeri belirlenmek suretiyle tesis ve işletme izni verilir. Süresi en çok 49 yıl olarak düzenlenir. Verilmiş izinler, süre sonunda uzatılması talep edilmediği takdirde sürenin bitimi ile kendiliğinden sona erer. Bu takdirde verilen servis ile ilgili tüm tesisler ile taşınmazlar her türlü borç ve taahhütlerden arındırılmış olarak Devlete bedelsiz olarak geçer.

Sermaye şirketleri haberleşmenin gizliliğine, millî güvenlik ve kamu düzenine aykırı davranışta bulunamazlar. Ulaştırma Bakanlığı sermaye şirketlerinin görev alanlarıyla ilgili faaliyetlerini bütün aşamalarda denetleyebilir veya denetletebilir.

İşletme lisans ve ruhsatına ilişkin değer tespit ve ihale işlemleri 24.11.1994 tarihli ve 4046 sayılı Kanun hükümleri dahilinde Özelleştirme İdaresi Başkanlığınca yürütülür ve sonuçlandırılır.

**BAYINDIRLIK, İMAR ULAŞTIRMA VE
TURİZM KOMİSYONUNUN KABUL
ETTİĞİ METİN**

**Telgraf ve Telefon Kanununa Bazı Ek Mad-
deler Eklenmesine, Bazı Kanun ve Kanun
Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik
Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı**

**MADDE 1. – Tasarının 1 inci maddesi
Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.**

**PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN
KABUL ETTİĞİ METİN**

**Telgraf ve Telefon Kanununa Bazı Ek Mad-
deler Eklenmesine, Bazı Kanun ve Kanun
Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik
Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı**

**MADDE 1. – 4.2.1924 tarihli ve 406 sayı-
lı Telgraf ve Telefon Kanununun Ek 17 nci mad-
desi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.**

**Ek Madde 17. – Türk Telekomünikasyon
Anonim Şirketi hisselerinin en çok % 49'u dev-
redilebilir.**

**Bu hisselerden % 10'u T.C. Posta İşletme-
si Genel Müdürlüğüne bedelsiz olarak verilir.**

**Hisse satışında T.C. Posta İşletmesi Genel
Müdürlüğü ile Türk Telekomünikasyon Ano-
nim Şirketi çalışanları ve küçük tasarruf sahip-
lerine % 5, gerçek ve tüzelkişilere % 34 pay ay-
rılır.**

**Özelleştirme Yüksek Kurulu, bu Kanun
hükümlerine göre Türk Telekomünikasyon
Anonim Şirketi hisselerinin en çok % 49'unun
devir ve satış esaslarını, bunlara ilişkin usul ve
esasları tespit, nihai devir işlemlerini onayla-
maya yetkilidir.**

**Türk Telekomünikasyon Anonim Şirketi-
nin hisselerinin değerinin tespiti ve satış işlemleri
24.11.1994 tarihli ve 4046 sayılı Kanun hü-
kümleri dahilinde, Özelleştirme İdaresi Başkan-
lığınca yürütülür ve sonuçlandırılır.**

**MADDE 2. – 406 sayılı Kanunun Ek 18
inci maddesine aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.**

**"Sadece işletme lisans ve ruhsatına ilişkin
hizmet vermek üzere kurulmuş sermaye şirket-
lerine hizmetin tanımı ve yeri belirlenmek sure-
tiyle tesis ve işletme izni verilir. Süresi en çok
49 yıl olarak düzenlenir. Verilmiş izinler, süre
sonunda uzatılması talep edilmediği takdirde
sürenin bitimi ile kendiliğinden sona erer.**

**Sermaye şirketleri haberleşmenin gizliliği-
ne, millî güvenlik ve kamu düzenine aykırı dav-
ranışta bulunamazlar. Ulaştırma Bakanlığı ser-
maye şirketlerinin görev alanlarıyla ilgili faali-
yetlerini bütün aşamalarda denetler veya denet-
letebilir.**

**MADDE 2. – Tasarının 2 nci maddesi Ko-
misyonumuzca aynen kabul edilmiştir.**

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

Lisans hizmetlerine ilişkin uygulama usul ve esasları Ulaştırma Bakanlığının önerisi üzerine Bakanlar Kurulunca yürürlüğe konulacak yönetmelikle tespit edilir.

Lisans ve ruhsat alan sermaye şirketlerinin yapacağı telekomünikasyon tesislerinin onaylanmış tatbikat projelerine göre, kamulaştırma ihtiyacı ortaya çıktığında, kamulaştırma bedeli sermaye şirketi tarafından ödenmek kaydı ile genel hükümlere göre kamulaştırma yapılır."

MADDE 3. – 406 sayılı Kanuna aşağıdaki ek maddeler eklenmiştir.

"EK MADDE 19. – Türk Telekomünikasyon Anonim Şirketi hisselerinin satışından elde edilen gelirlerin % 10'una kadarı posta hizmetleri, % 10'una kadarı telekomünikasyon hizmetleri, lisans ücretlerinin % 10'una kadarı telekomünikasyon hizmetlerinin geliştirilmesinde kullanılır. Bu miktarlar ve kullanım alanları Ulaştırma Bakanlığının önerisi ile Bakanlar Kurulu kararıyla belirlenir. Kalan kısım Hazineye devredilir.

EK MADDE 20. – Bu Kanun gereğince yapılacak her türlü işlemler (sözleşmeler dahil) katma değer vergisi hariç, her türlü vergi, resim ve harçtan muafdir."

MADDE 4. – 406 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 5. – Geçiş döneminde hizmet aksamasına yol açmamak üzere T.C. Posta İşletmesi Genel Müdürlüğü ve Türk Telekomünikasyon Anonim Şirketi personeli birbirlerinin hizmetlerinde aralarında yapacakları protokollerle kullanılabilir."

MADDE 5. – 9.4.1987 tarihli ve 3348 sayılı Ulaştırma Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanununun 8 inci maddesinin (e) bendindeki, 13 üncü maddesinin başlığı ile birinci fıkrasındaki ve aynı Kanuna ekli (I) sayılı cetvelin "Ana Hizmet Birimleri" bölümünün 5 inci sırasındaki "Haberleşme Dairesi Başkanlığı" ibareleri "Haberleşme Genel Müdürlüğü" şeklinde, 13 üncü maddesinin (g) bendi (h) bendi olarak değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki (g) bendi eklenmiştir.

"g) Telekomünikasyon İşletmeciliği yapacak sermaye şirketlerinin yeterlik şartlarını düzenlemek, lisans belgesi vermek ve denetlemek, denetletmek, telekomünikasyon terminal cihazlarına tip ve uygunluk onayı vermek ya da verdirmek,"

MADDE 6. – Ekli (II) sayılı listede yer alan kadrolar iptal edilerek 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki cetvellerin Ulaştırma Bakanlığı bölümünden çıkarılmış ve ekli (I) sayılı listede yer alan kadrolar ihdas edilerek 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki cetvellerin Ulaştırma Bakanlığı bölümüne eklenmiştir.

(Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 3. – Tasarının 3 üncü maddesi
bağlı Ek 19 ve Ek 20 nci maddelerle birlikte
Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 4. – Tasarının 4 üncü maddesi
Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 5. – Tasarının 5 inci maddesi
Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 6. – Tasarının 6 ncı maddesi, ek-
li (I) ve (II) sayılı listelerle birlikte Komisyo-
numuzca aynen kabul edilmiştir.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul
Ettiği Metin)

İşletme lisans ve ruhsatına ilişkin değer tespit
ve ihale işlemleri 24.11.1994 tarihli ve 4046 sayı-
lı Kanun hükümleri dahilinde Özelleştirme İdaresi
Başkanlığınca yürütülür ve sonuçlandırılır.

Lisans hizmetlerine ilişkin uygulama usul
ve esasları Ulaştırma Bakanlığınca yürürlüğe
konulacak yönetmelikle tespit edilir.

Lisans ve ruhsat alan sermaye şirketlerinin
yapacağı telekomünikasyon tesislerinin onay-
lanmış tatbikat projelerine göre, kamulaştırma
ihtiyacı ortaya çıktığında, kamulaştırma bedeli
sermaye şirketi tarafından ödenmek kaydı ile
genel hükümlere göre kamulaştırma yapılır.

MADDE 3. – 406 sayılı Kanuna aşağıdaki
ek maddeler eklenmiştir.

"Ek Madde 19. – Türk Telekomünikasyon
Anonim Şirketi hisselerinin satışından elde edi-
len gelirlerin % 20 kadarı posta hizmetleri, % 20
kadarı telekomünikasyon hizmetleri, lisans üc-
retlerinin % 20 kadarı telekomünikasyon hiz-
metlerinin geliştirilmesinde kullanılır. Bu mik-
tarlar ve kullanım alanları Ulaştırma Bakanlığın-
ın önerisi ve Bakanlar Kurulu kararıyla belirle-
nir. Kalan kısım öncelikle borç ödemelerinde
kullanılmak üzere Hazineye devredilir.

EK MADDE 20. – Bayındırlık, İmar, Ulaş-
tırma ve Turizm Komisyonu metninin çerçeve 3
üncü maddesine bağlı Ek-20 nci maddesi aynen
 kabul edilmiştir.

MADDE 4. – Bayındırlık, İmar, Ulaştırma
ve Turizm Komisyonu metninin 4 üncü madde-
si aynen kabul edilmiştir.

MADDE 5. – Bayındırlık, İmar, Ulaştırma
ve Turizm Komisyonu metninin 5 inci maddesi
aynen kabul edilmiştir.

MADDE 6. – Bayındırlık, İmar, Ulaştırma
ve Turizm Komisyonu metninin 6 ncı maddesi,
bağlı listeleri ile birlikte aynen kabul edilmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 7. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 8. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Prof. Dr. T. Çiller

Başbakan

Başbakan Yrd. ve Dışişleri Bakanı V:

Ö. Alpago

Devlet Bakanı

Y. Aktuna

Devlet Bakanı

M. Gülcegin

Devlet Bakanı

Ö. Alpago

Devlet Bakanı V.

B.S. Daçe

Devlet Bakanı

A. A. Doğan

Devlet Bakanı

S. Sümer

Devlet Bakanı

Ş. Erdem

Adalet Bakanı

M. Moğultay

İçişleri Bakanı

N. Mentêşe

Millî Eğitim Bakanı

N. Ayaz

Sağlık Bakanı

D. Baran

Tarım ve Köyişleri Bakanı

R. Şahin

Sanayi ve Ticaret Bakanı

M. Dönen

Kültür Bakanı

T. Savaş

Orman Bakanı

H. Ekinci

Devlet Bakanı

N. Cevheri

Devlet Bakanı

A. Ş. Ereğ

Devlet Bakanı

B. S. Daçe

Devlet Bakanı

A. E. Kıratlıoğlu

Devlet Bakanı

A. Köylüoğlu

Devlet Bakanı

A. Ataç

Devlet Bakanı

A. Gökdemir

Devlet Bakanı

B. Alagöz

Millî Savunma Bakanı

M. Gölhan

Maliye Bakanı

İ. Attila

Bay. ve İskân Bakanı

H. Çulhaoğlu

Ulaştırma Bakanı

M. Köstepen

Çal. ve Sos. Güv. Bakanı

N. Matkap

Enerji ve Tabii Kay. Bakanı

V. Atasoy

Turizm Bakanı

Ş. Ulusoy

Çevre Bakanı

R. Akçalı

(Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 7. – Tasarının 7 nci maddesi
Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 8. – Tasarının 8 inci maddesi
Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul
Ettiği Metin)

MADDE 7. – Bayındırlık, İmar, Ulaştırma
ve Turizm Komisyonu metninin 7 nci maddesi
aynen kabul edilmiştir.

MADDE 8. – Bayındırlık, İmar, Ulaştırma
ve Turizm Komisyonu metninin 8 inci maddesi
aynen kabul edilmiştir.

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METNE BAĞLI CETVELLER
(I) SAYILI LİSTE

Kurumu : Ulaştırma Bakanlığı
Teşkilatı : Merkez

İhdas Edilmesi Uygun Görülen Kadrolar

Sınıfı	Unvanı	Derecesi	Serbest Kadro Adedi	Toplam
GİH	Genel Müdür	1	1	1
"	Genel Müdür Yard.	1	2	2
"	Daire Başkanı	1	4	4
"	Şube Müdürü	1	4	4
"	Şube Müdürü	2	4	4
"	Şef	3	4	4
"	Şef	4	4	4
"	Bilgisayar İşletmeni	8	3	3
"	Bilgisayar İşletmeni	5	2	2
"	Memur	6	4	4
"	Memur	5	4	4
THS	Mühendis	1	3	3
"	Mühendis	2	3	3
"	Mühendis	3	3	3
"	Mühendis	4	3	3
				48

(II) SAYILI LİSTE

Kurumu : Ulaştırma Bakanlığı
Teşkilatı : Merkez

İPTAL EDİLEN KADROLARIN

Sınıfı	Unvanı	Derecesi	Serbest Kadro Adedi	Toplam
GİH	Haberleşme Dai. Bşk.	1	1	1

BAYINDIRLIK, İMAR, ULAŞTIRMA VE TURİZM KOMİSYONUNUN
KABUL ETTİĞİ METNE BAĞLI CETVELLER

Tasarının 6 ncı maddesine ekli (I) ve (II) sayılı listeler Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METNE BAĞLI CETVELLER

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonunca kabul edilen metne bağlı listeler Komisyonumuzca da aynen kabul edilmiştir.