T. B. M. M.
TUTANAK DERGİSİ

34 üncü Birleşim
14 . 11 . 1994 Pazartesi

İÇİNDEKİLER

	Sayfa
I. – GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	**280:281**
II. – GELEN KAĞITLAR	**282**
III. – YOKLAMALAR	**283:285,334,336**
IV. – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI	**285**
A) GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	*285*
1. – Kahramanmaraş Milletvekili Ökkeş Şendiller'in, Başbakan Tansu Çiller'in bir Fransız dergisinde yayınlanan demecine ilişkin gündem dışı konuşması ve Devlet Bakanı Necmettin Cevheri'nin cevabı	285:288
2. – Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, üniversite öğretim elemanlarının bazı problemlerine ilişkin gündem dışı konuşması ve Millî Eğitim Bakanı Nevzat Ayaz'ın cevabı	288:291
B) TEZKERELER VE ÖNERGELER	*291*
1. – Gürcistan'a gidecek olan Cumhurbaşkanı Süleyman Demirel'e, dönüşüne kadar, TBMM Başkanı Hüsamettin Cindoruk'un vekâlet edeceğine ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1633)	291
2. – Fransa'ya gidecek olan Dışişleri Bakanı Mümtaz Soysal'a, dönüşüne kadar, Bayındırlık ve İskân Bakanı Halil Çulhaoğlu'nun vekâlet edeceğine ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1631)	292

Sayfa

3. – Hollanda'ya gidecek olan Millî Savunma Bakanı Mehmet Gölhan'a, dönüşüne kadar, Millî Eğitim Bakanı Nevzat Ayaz'ın vekâlet edeceğine ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1632) 292

V. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER **293**

1. – Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin 436 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname, 16.4.1986 Tarihli ve 3274 Sayılı Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında 256 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Sigorta Şirketleri Hizmetlerinin Başbakanlığa Devri Hakkında 303 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/202, 1/76, 1/108) (S. Sayısı : 59 ve 59'a 1 inci Ek) 293

2. – Bütçe Kanununda Yer Alan Bazı Hükümlerin İlgili Kanunlarında Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/343) (S. Sayısı : 71) 293

3. – Belediye Kanununa Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/306) (S. Sayısı : 82) 293

4. – İnsan Hakları Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Anayasa ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/376) (S. Sayısı : 139) 293

5. – Çorum Milletvekili Cemal Şahin'in, Türk Kanunu Medenisinin Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/324) (S. Sayısı : 134) 293

6. – Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdare Teşkilatının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ile Erzurum Milletvekili Rıza Müftüoğlu ve 10 Arkadaşının ve Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/488, 2/9, 2/536) (S. Sayısı : 283) 294

7. – İl İdaresi Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/553) (S. Sayısı : 391) 294

8. – Hâkim ve Savcı Adayları Eğitim Merkezi Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunun iki Maddesinin Yeniden Düzenlenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/355) (S. Sayısı : 66) 294

9. – Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu ile Muhtar Ödenek ve Sosyal Güvenlik Yasasında Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/432) (S. Sayısı : 201) 294

10. – İnsan Hakları Teşkilatının Kuruluş Görev ve Yetkilerinin Belirlenmesine Dair Yetki Kanunu Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/720) (S. Sayısı : 691) 294

Sayfa

11. – Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Bursa Milletvekili Turhan Tayan ile Sosyaldemokrat Halkçı Parti Grup Başkanvekili Hatay Milletvekili Nihat Matkap'ın; Özelleştirme Kanunu Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/1142) (S. Sayısı : 699) 294

12. – Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekilleri Bursa Milletvekili Turhan Tayan, Samsun Milletvekili İhsan Saraçlar ve Sakarya Milletvekili Nevzat Ercan'ın; Özelleştirme Uygulamalarının Düzenlenmesine ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Özelleştirme Uygulamalarının Düzenlenmesine ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/1196, 1/773) (S. Sayısı : 720) 295:303, 304:335

VI. – SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR **303**

1. – İzmir Milletvekili Işın Çelebi'nin, Tokat Milletvekili Ahmet Feyzi İnceöz'ün, partilerine sataşması nedeniyle konuşması 303

VII. – SORULAR VE CEVAPLAR **337**

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI *337*

1. – Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz'un, nakliyat komisyoncularının fatura kesmediği iddialarına ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı İsmet Attila'nın yazılı cevabı (7/5265) 337

2. – Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, vergi iadesi sisteminin uygulamadan kaldırılış nedenine ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı İsmet Attila'nın yazılı cevabı (7/5268) 338:339

I. – GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 13.30'da açılarak dokuz oturum yaptı.

Refah Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan, Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk ve Sivas Milletvekili Abdüllatif Şener'in, uzmanlarca hazırlanan raporları dikkate almadan millî menfaatlerimizi ve iç barışı hiçe sayarak Karabük Demir - Çelik Fabrikalarını kapatmaya yöneldiği (11/35);

Konya Milletvekili Necmettin Erbakan ve 25 arkadaşının, İsrail'e yaptığı seyahat sırasındaki sözleri ve davranışları ile millî ve manevî değerlerimizi ve menfaatlerimizi haleldar ettiği (11/36),

İddialarıyla Başbakan Tansu Çiller hakkında birer gensoru açılmasına ilişkin önergeleri Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

Genel Kurulun :

14.11.1994 Pazartesi günü 15.00 - 19.00, 20.00 - 02.00;

15.11.1994 Salı, 16.11.1994 Çarşamba, 17.11.1994 Perşembe ve 18.11.1994 Cuma günleri 13.30 - 19.00, 20.00 - 02.00,

Saatleri arasında çalışmasına;

5.11.1994 Salı ve 16.11.1994 Çarşamba günleri sözlü sorularla, diğer denetim konularını görüşmemesine;

14.11.1994 Pazartesi ve 18.11.1994 Cuma günlerinde de sadece kanun tasarı ve tekliflerini görüşmesine;

(11/34), (11/35) ve (11/36) esas numaralı gensoru önergelerinin, gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmında yer almasına ve gündeme alınıp alınmayacağı hususundaki görüşmelerinin 15.11.1994 Salı günkü birleşiminde yapılmasına; görüşmelerin, çalışma süresinin bitiminden önce tamamlanması halinde, kanun tasarı ve tekliflerinin görüşmelerine geçilmesine;

18.11.1994 Cuma günkü birleşimde Özelleştirme Kanunu Tasarısının görüşmeleri tamamlanamadığı takdirde, 19.11.1994 Cumartesi günü de görüşmelere devam ederek, bu tasarının bitimine kadar çalışmalarını sürdürmesine;

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 220 nci sırasında yer alan 737 S. Sayılı Kanun Tasarısının 32 nci sırasına alınmasına,

İlişkin DYP Grubu önerisinin yapılan görüşmelerden sonra kabul edildiği açıklandı.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının :

1 inci sırasında bulunan 59 ve 59'a 1 inci Ek,

21 inci sırasında bulunan 71,

22 nci sırasında bulunan 82,

23 üncü sırasında bulunan 139,

24 üncü sırasında bulunan 134,

25 inci sırasında bulunan 283,

26 ncı sırasında bulunan 391,

27 nci sırasında bulunan 66,

28 inci sırasında bulunan 201,

19 uncu sırasında bulunan 691,

29 uncu sırasında bulunan 699,

S. Sayılı kanun hükmünde kararnameye ilişkin kanun tasarısı ve yetki kanunu tasarısı ile kanun tasarı ve tekliflerinin görüşmeleri, ilgili komisyon temsilcileri Genel Kurulda hazır bulunmadıklarından ertelendi.

Özelleştirme Uygulamalarının Düzenlenmesine ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (2/1196; 1/773) (S. Sayısı : 720), üzerindeki görüşmelerde devam edilerek 22 nci maddesine kadar kabul edildi.

22 nci maddeyle ilgili değişiklik önergelerinin oylanması sırasında, istem üzerine yapılan yoklama sonucunda Genel Kurulda toplantı yetersayısı bulunmadığı anlaşıldığından;

Alınan karar gereğince, 14 Kasım 1994 Pazartesi günü saat 15.00'te toplanmak üzere, 21.28'de birleşime son verildi.

Vefa Tanır
Başkanvekili

Kadir Bozkurt	*Abbas İnceayan*
Sinop	Bolu
Kâtip Üye	Kâtip Üye
Ali Günaydın	*İlhan Kaya*
Konya	İzmir
Kâtip Üye	Kâtip Üye

II. – GELEN KÂĞITLAR

14 . 11 . 1994 PAZARTESİ

Raporlar

1. – Türkiye Cumhuriyeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Arasında Eğitim ve Bilim Alanında İşbirilğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim ve Dışişleri komisyonları raporları (1/695) (S. Sayısı : 730) (Dağıtma tarihi : 14.11.1994) (GÜNDEME)

2. – Türkiye Cumhuriyeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Arasında Spor Alanında İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim ve Dışişleri komisyonları raporları (1/696) (S. Sayısı : 731) (Dağıtma tarihi : 14.11.1994) (GÜNDEME)

3. – Türkiye Cumhuriyeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Arasında Kültür ve Güzel Sanatlar Alanında İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim ve Dışişleri komisyonları raporları (1/700) (S. Sayısı : 732) (Dağıtma tarihi : 14.11.1994) (GÜNDEME)

4. – Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna Bir Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/356) (S. Sayısı : 734) (Dağıtma tarihi : 14.11.1994) (GÜNDEME)

5. – Türkiye Cumhuriyeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim ve Dışişleri komisyonları raporları (1/682) (S. Sayısı : 735) (Dağıtma tarihi : 14.11.1994) (GÜNDEME)

6. – Muğla Milletvekili Muzaffer İlhan ve Antalya Milletvekili Adil Aydın'ın; 6831 Sayılı Orman Kanununun, 2155 Sayılı Bazı Kamu Personeline Tayın Bedeli Verilmesi Hakkında Kanunun ve 5434 Sayılı Emekli Sandığı Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ile, Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya'nın; 6831 Sayılı Orman Kanununun 12 nci Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Muğla Milletvekili Nevşat Özer ve 2 Arkadaşının; 22.6.1978 Tarihli ve 2155 Sayılı Bazı Kamu Personeline Tayın Bedeli Verilmesi Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Tarım, Orman ve Köyişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (2/678, 2/188, 2/720) (S. Sayısı : 736) (Dağıtma tarihi : 14.11.1994) (GÜNDEME)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.00

BAŞKAN: Başkanvekili Yasin HATİBOĞLU

KÂTİP ÜYELER: Ali GÜNAYDIN (Konya), İbrahim Halil ÇELİK (Şanlıurfa)

BAŞKAN- Türkiye Büyük Millet Meclisinin 34 üncü Birleşimini açıyorum.

YOKLAMA

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, ad okunmak suretiyle yoklama yapılacaktır. Genel Kurul salonunda hazır bulunan sayın üyelerin, isimleri zikredildikçe, yüksek sesle, burada olduklarını işaret buyurmalarını rica ediyorum.

Bir başka ricam ve uyarım daha var: İsimleri okunduğu sırada, salonda olmadığı için bizzat işaret edemeyen sayın üye, sonradan, yoklama fişiyle yoklamaya katılıyor. Yoklamanın sonunda, gönderilen yoklama pusulalarını tekrar okuyup, o sayın üyenin salonda bulunup bulunmadığını kontrol edeceğim. Bu bakımdan, berveçhi peşin arz ediyorum ki, pusulayla iştirak eden sayın üye, salonu, lütfen terk etmesin.

TURHAN TAYAN (Bursa) - Sayın Başkan, Plan ve Bütçe Komisyonu üyeleri yoklamada bulundular. Bütçe Komisyonu toplantısına katılmak üzere ayrılan arkadaşlarımız olabilir, ki, bu bakımdan yapacağınız ikinci yoklama neticesinde, sağlıksız birtakım neticelerle karşılaşma ihtimali var.

Arz ederim.

BAŞKAN - Sayın Tayan, yoklamada bulunurlar, biz de görüşmelere başlarız; sonra mezunen giderler; Sayın Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanımız zaten buradalar.

(Yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Değerli milletvekilleri, toplantı yetersayımız yoktur.

Saat 16.00'da toplanmak üzere birleşime ara veriyorum.

Kapanma Saati: 15.25

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 16.00

BAŞKAN : Başkanvekili Yasin HATİBOĞLU

KÂTİP ÜYELER : Ali GÜNAYDIN (Konya), İbrahim Halil ÇELİK(Şanlıurfa)

BAŞKAN - Türkiye Büyük Millet Meclisinin 34 üncü Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

III. – YOKLAMA

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, ad okunmak suretiyle yoklama yapılacaktır; sayın üyelerin, salonda hazır bulunduklarını yüksek sesle işaret buyurmalarını rica ediyorum.

Sayın milletvekilleri, pusulayla yoklamaya iştirak eden arkadaşlarımızın yoklama hitamına kadar salonu terk etmemelerini rica ediyorum.

(Yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Değerli milletvekilleri, toplantı yetersayımız yoktur; saat 20.00'de toplanmak üzere, birleşime ara veriyorum.

Kapanma Saati: 16.22

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati : 20.00

BAŞKAN : Başkanvekili Yasin HATİBOĞLU

KÂTİP ÜYELER : Ali GÜNAYDIN (Konya), Abbas İNCEAYAN (Bolu)

BAŞKAN - Türkiye Büyük Millet Meclisinin 34 üncü Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

III. – YOKLAMA

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, ad okunmak suretiyle yoklama yapılacaktır; Genel Kurul salonunda hazır bulunan sayın üyelerin, isimleri okundukça yüksek sesle işaret buyurmalarını rica ediyorum. İsimleri okunduktan sonra salonu teşrif eden sayın üyelerin, pusulayla yoklamaya katılmaları halinde, yoklama sonuna kadar salonda kalmalarını rica ediyorum. Yoklama sonunda, pusula gönderenler bir kere daha yoklanacak.

(Yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Değerli milletvekilleri, toplantı yetersayımız vardır; görüşmelere başlıyoruz.

TURHAN TAYAN (Bursa) - Alkışlamak lazım...

Refah'sız ve ANAP'sız...

BAŞKAN - Efendim, müsaade buyurun... Yani, ortada öyle ahım şahım bir şey yok; Genel Kurulu 150 kişiyle açıyoruz; niye beni söyletmeye zorluyorsunuz?! Müsaade buyurun...

Değerli milletvekilleri, gündeme geçmeden önce, gündem dışı söz talepleri vardır; arkadaşlarıma sırasıyla gündem dışı söz vereceğim.

İstanbul Milletvekili Sayın Sevigen burada mı efendim? (DYP sıralarından "Yok" sesleri)

Müsaade buyurun efendim, ben tespit edeyim.

Sayın Sevigen?.. Hazır değil.

IV. – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

1. – Kahramanmaraş Milletvekili Ökkeş Şendiller'in, Başbakan Tansu Çiller'in bir Fransız dergisinde yayımlanan demecine ilişkin gündem dışı konuşması ve Devlet Bakanı Necmettin Cevheri'nin cevabı

BAŞKAN - İkinci olarak, Kahramanmaraş Milletvekili Sayın Şendiller, Sayın Başbakanın bir beyanıyla ilgili olmak üzere söz talebinde bulunmuştur.

Buyurun Sayın Şendiller.

ÖKKEŞ ŞENDİLLER (Kahramanmaraş) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sözlerime başlarken sizleri saygıyla selamlıyorum. Sayın Başkana da, bana bu fırsatı verdiği için teşekkür ediyorum.

Sayın Başkanın da ifade ettiği gibi, Sayın Başbakanın Fransız L'Observateur Dergisinde çıkan, 1 Ekim tarihinde de Türkiye'de basına sızan bir beyanatıyla ilgili olarak söz almış bulunuyorum. Sayın Başbakan, milletimizi yürekten yaralayan, hepimizi ciddî düşünmeye sevk eden bir beyanatta bulunmuştur. Benim burada söz almamın asıl maksadı, bu beyanın doğru olup olmadığı hususunun açıklığa kavuşmasıdır. Şu ana kadar da -basından da takip ettiğimiz kadarıyla- bu beyanatla ilgili bir tekzip söz konusu olmamıştır.

Sayın Başbakan, dergide bir kısım konuları açıkladıktan sonra şu ifadeyi kullanıyor: "Türkiye bir mozaiktir, 24 farklı etnik grubumuz vardır, Yunanlılar da bizimle karışmış olabilir. Tam olarak atalarımızın kim olduğunu bilemiyoruz"

M. RAUF ERTEKİN (Kütahya) - Biz biliyoruz.

TURHAN TAYAN (Bursa) - Çok gayri ciddî bir şey o.

ÖKKEŞ ŞENDİLLER (Devamla) - Buradan beyanatı okuyorum.

BAŞKAN - Sayın Şendiller, sürenizi kullanın efendim.

ÖKKEŞ ŞENDİLLER (Devamla) - Değerli milletvekilleri, ben bir aydan bu tarafa bu beyanı takip ettim. Bu, Başbakanın ağzından çıkan bir beyandır ve Avrupa'da yayımlanmış bir dergiye verildiği iddia edilmektedir. Bu konunun açıklığa kavuşması için söz aldığımı da baştan ifade ettim. Ben "söylemiş" demiyorum.

M. RAUF ERTEKİN (Kütahya) - Söylemediyse, gelir "söylemedim" der.

ÖKKEŞ ŞENDİLLER (Devamla) - Benim işim odur. Eğer, birisi çıkıp "atalarımızın kim olduğunu bilmiyoruz" gibi bir iddiada bulunmuşsa, elbette ki takip edeceğiz. (DYP sıralarından gürültüler)

TURHAN TAYAN (Bursa) - Derse... Derse... Dedikoduyla olmaz. Dediğini görmeden, bilmeden buraya gelinmez.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri...

ÖKKEŞ ŞENDİLLER (Devamla) - Ben beyanatı okudum.

1 Ekim 1994

BAŞKAN - Sayın Şendiller, bir dakikanızı rica edeyim...

Değerli milletvekilleri, gecenin bu saatindeyiz, önümüzde yüklü bir program var; strese girmenin kimseye bir faydası olacağını düşünemiyorum. O bakımdan, lütfen dinleyelim. Sayın Başbakan buradalar, ihtiyaç hissediyorlarsa kendileri, hissetmiyorlarsa bir Sayın Bakan cevap verirler, hatta hiç hissetmiyorlarsa hiç kimse cevap vermez, işimizi götürürüz. Rica ediyorum...

Buyurun efendim.

İBRAHİM HALİL ÇELİK (Şanlıurfa) - Ne zaman Meclise gelip konuştu ki, şimdi konuşsun.

ÖKKEŞ ŞENDİLLER (Devamla)- Bakınız, 45 gün öncesinde Türkiye'de basına intikal etmiş bir olay. Ben, bu bakımdan, Sayın Başbakanın bunu söyleyeceğine ihtimal vermiyorum.

TURHAN TAYAN (Bursa) - Bravo!.. Bravo!..

ÖKKEŞ ŞENDİLLER (Devamla) - Ancak, bu konunun açıklığa kavuşması lazım. Sayın Başbakan, eğer böyle bir beyanda bulunmuşsa, Türk Milleti adına bulunuyor. Ben, bundan üzüntü duyuyorum. Ne demek yani? Bir kere, şu "24 etnik grup, 27 etnik grup" ifadesi defaatle kullanıldı. Önce, 24 mü, 27 mi; etnik grup kimdir, nedir ; bu ortaya konsun, bilelim şunu.

ERCAN KARAKAŞ (İstanbul) - Var, doğru.

ÖKKEŞ ŞENDİLLER (Devamla)- Ben, yok, var demiyorum. "24 farklı etnik grup" ifadesi, "etnik köken" ifadesi bölücülerin, PKK'nın kullandığı terimdir, onun için karşı çıkıyorum.

ALİ İBRAHİM TUTU (Erzincan) - Ne ilişkisi var PKK ile?

ÖKKEŞ ŞENDİLLER (Devamla) - İkinci bir husus; "Yunanlılarla karışmış durumdayız" ifadesi... Yine, tekraren söylüyorum, Sayın Başbakan, böyle demiştir, demiyorum; ancak, benim söy-

lediğim konu basına intikal etmiştir ve Avrupa'da bir dergide çıkmıştır. Bunun açıklığa kavuşmasını istiyorum.

HÜSEYİN BALYALI (Balıkesir) - Türkiye'yi karıştırmak için, dünyada yüzlerce basın organı var, bilmiyor musun?

ÖKKEŞ ŞENDİLLER (Devamla) - Beni en çok ilgilendiren konu, bütün Müslüman Türk Milletini de ilgilendiren konu "Atalarımızın kim olduğunu tam olarak bilemiyoruz" ifadesidir. Bizim atalarımız bellidir, ecdadımız da bellidir.

ABDULLAH KINALI (Hatay) - Peki, niye konuşuyorsun oradan?

ÖKKEŞ ŞENDİLLER (Devamla) - Bu iddia var ortada, onun için konuşuyorum.

ABDULLAH KINALI (Hatay) - Ayıptır, ayıp!

ÖKKEŞ ŞENDİLLER (Devamla) - Ne demek "ayıptır"? Bu ifade, Sayın Başbakanın ifadesiyse, bunun açıklığa kavuşması lazım, Sayın Başbakanın tekzip etmesi lazım ki, o zaman işin peşini bırakalım; bana mı diyorsunuz, "ayıptır"diye? Ben baştan beri söylüyorum.

ABDULLAH KINALI (Hatay) - Şüphe mi ediyorsun?

ÖKKEŞ ŞENDİLLER (Devamla) - "Şüphe mi ediyorsun" ne demek? Basında çıktı, elimde, size gösteriyorum. Eğer, cevap verilmeyecekse, bu, açıklığa kavuşmayacaksa, ben, bunu şiddetle reddediyorum ve eğer ifade doğru ise...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun efendim.

HÜSEYİN BALYALI (Balıkesir) - Değerli parlementer arkadaşım, her gayri ciddi şeye Başbakan cevap verirse, böyle gayri ciddi şeyler çoğalır.

ÖKKEŞ ŞENDİLLER (Devamla) - Bu, gayri ciddi değil Sayın milletvekili. Eğer, "atalarımız belli değildir" gibi bir ifade varsa, bunun neresi cidiyetsizdir? Ciddiyetsiz mi sayıyorsun?..

BAŞKAN - Sayın Şendiller, siz sürenizi kullanın.

ÖKKEŞ ŞENDİLLER (Devamla) - Değerli milletvekilleri, bu ifadenin mutlaka açıklığa kavuşması lazım. Eğer, Başbakan, böyle bir ifade kullanmadım diyorsa, mutlaka bunu tekzip etmesi lazım; ister Türkiye'de basında çıkan haber olsun, ister Avrupa'da çıkan haber olsun bunu tekzip etmesi lazım. Tekzip edilmediği sürece, bu ifadeler varmış gibi kabul görecektir ve bunun için mutlaka milletten özür dilenmesi veya bunun açıklanması lazım gelir.

Siz meseleyi yanlış değerlendiriyorsunuz. Eğer, bu meseleye, "ciddiyetsiz"diyorsanız, mesele ciddiyetsiz değil, mesele ciddidir; ama, bu ifadeyi Sayın Başbakanın kullanıp kullanmadığı önemlidir. Biz onun için huzurunuzdayım.

Bu bakımdan, ben özellikle, "etnik grup" ifadesinin de,"etnik köken" ifadesinin de artık dillerde tesbih edildiğini görüyorum ve bunun açıklığa kavuşmasını talep ediyorum.

İkincisi; bizim Yunanlılarla karışmışlığımız söz konusu değildir. Bu iddia, tarih bilimine de aykırı bir iddiadır.

Diğer konu; "atalarımızı bilemiyoruz"-ifadesi de hem tarih bilimine hem de Türkiye gerçeklerine aykırı bir ifadedir ki, özellikle bu konunun açıklığa kavuşturulmasını talep ediyorum.

Hepinize saygılar sunarım. (BBP ve ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Şendiller, teşekkür ediyorum.

Sayın Şendiller'in konuşmasına cevap vermek isteyen var mı?

DEVLET BAKANI NECMETTİN CEVHERİ (Şanlıurfa) - Sayın Başkan, ben cevap vermek istiyorum.

BAŞKAN - Sayın Şendiller'in gündem dışı konuşmasına cevap vermek üzere, Devlet Bakanı Sayın Cevheri; buyurun efendim.

DEVLET BAKANI NECMETTİN CEVHERİ (Şanlıurfa) - Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; Kahramanmaraş Milletvekili Sayın Ökkeş Şendiller'in, gündem dışı konuşmasına, cevap arz etmek üzere huzurunuzdayım; teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlarım; herşeyden önce, değerli milletvekili arkadaşımızın hassasiyetine teşekkür ederiz. Ancak, kendisi, basından derlediği bilgilerin üzerinde kurduğu mantığa göre haklı olabilir. Şunu da ifade etmek lazım ki, bu sözleri, o şekilde anlamak; yani, değerli arkadaşımızın hassasiyetini mucip olacak şekilde anlamak, tamamıyla, meseleyi doğrulayan bir tanımlama olmaz. Çünkü, Sayın Başbakanın burada söylediği, Türkiye'de yaşayan insanların kökenine bakılmadan, onların, tek bir millet halinde telakki edilmesi, o şekilde anlaşılması gerektiği anlamındadır ve gerçek de odur. Çünkü, artık, ırk esasına göre millet tarifi, geçen asrın, hatta geçen asrın da gerisinde kalmıştır. Türkiye'de yaşayan insanların, ülkemizde yaşayan insanlarımızın, bugün, nesep ve soylarına uzanan bir ayırımı yapmış olmak ve bu ayırımın esası üzerinde, milleti tarif etmek hem dünyanın gerçeklerine hem de Türkiye'nin gerçeklerine aykırıdır. Burada, biz, hepimiz, bir millet olarak, kardeş kardeş yaşamaktayız. Bu, ayrılıkların sebebi, bizim içimizdeki köken farklılıklarından dolayı değil, Türkiye'nin huzurunu, birliğini ve güvenini bozmak için, dışarıdan tezgâhlanan birtakım hareketlerin neticesidir. Biz, Osmanlı Devletinde, 40'a yakın ırk olarak asırlarca -500 sene- bir arada yaşadık. Osmanlı Devleti, bu topraklar üzerinde yaşayan herkesin devleti idi. Bugün, Osmanlı Devletinin, 500 sene, dünyayı, Avrupa'nın yarısını, sulh ve sükûn içerisinde, birlik ve bütünlük içerisinde idare eden anlayışının gerisinde olmamız mümkün değildir. Sayın Başbakanın da deyimi, anlatımı, sadece, Türkiye'de yaşayan insanların, bütün dünyada olduğu gibi, ırk ayırımını, geçen asrın, hatta geçen asrın da gerisinde bırakmış olan çağdaş anlayışın, çağdaş milliyetçilik anlayışının, çağdaş millet anlayışının içerisinde olduğunu ifade etmekten ibarettir. Arkadaşımızın endişelerini düzeltmek ve bu endişelere de hiçbir zaman mahal olmadığını ifade etmek üzere huzurunuzda söz aldım.

Teşekkür ederim. (DYP sıralarından alkışlar)

ÖKKEŞ ŞENDİLLER (Kahramanmaraş) - Neyi ifade ettin Sayın Bakan?

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Bakan.

2. – Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, üniversite öğretim elemanlarının bazı problemlerine ilişkin gündem dışı konuşması ve Millî Eğitim Bakanı Nevzat Ayaz'ın cevabı

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Sayın Mustafa Ünaldı'nın üniversitelerle ilgili gündem dışı söz talebi var; kendisine söz veriyorum.

Buyurun Sayın Ünaldı.

MUSTAFA ÜNALDI (Konya) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; üniversite öğretim elemanlarının bazı problemleri üzerine gündem dışı söz almış bulunuyorum. Önce, Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Aslında, zaman zaman basına da aksetmiş olan bu problemleri kürsüye getirmiş olmamın sebebi, öğretim elemanlarıyla zaman zaman görüştüğümüzde; onların, bu meseleleri bilen insanlar tarafından Meclise getirilmesi gerektiği hakkındaki, bize sitemkâr tavırlarıdır. "Bunları bilen sizlersiniz, aramızdan gitmiş milletvekillerisiniz; bizim meselelerimizi siz dile getirmezseniz kim getirecek" tarzındaki sözleri dolayısıyla; daha önce bir iki defa gündeme gelmiş olan; ama, Hükümetin pek dikkatini çekmemiş olan bu konuyu, bir kere daha huzurlarınıza getirmek istedim.

Değerli arkadaşlar, çeşitli vesilelerle bu kürsüde bir kaç defa tekrarladım. Zaman zaman çağı yakalamaktan, çağ atlamaktan bahsediyoruz; ama, milletimizin hak ettiği şey, bizim, milletimize sunmak durumunda olduğumuz şey, bizzat çağı, bu millete yaşatmaktır. Bu çağı yaşama meselesinde, milletimize rehberlik edecek, önderlik edecek müesseseler ise, üniversitelerimizdir. Ne var ki, üniversitelerimizin, tabiî ki onun en önemli elemanı olan öğretim elemanlarımızın bazı problemleri, bu önderlik, bu rehberlik vazifesini yapmakta sıkıntılar getirmektedir. Gerek kendi yüce değerlerine sahip bu hızı, bu aktiviteyi kazandıracak bir yapının oluşamaması gerek teknoloji, bilim ve maddî imkânların gelişememiş olması gerekse derslikler, laboratuvarlar ve her türlü mekânların üniversiteye yakışır bir seviyede geliştirilememiş olması, hem de son günlerde üzerinde daha çok konuşulan, tartışılan öğretim üyelerinin ekonomik durumlarının gittikçe kötüye doğru gider olması, bu görevi, bihakkın yerine getirme imkânını vermemektedir.

Üniversitelerimiz, bir yandan bilimsel aktiviteyi ortaya koymak, takip etmek, bunun en uygun eğitimini sağlamak, gerçekleştirmek; öbür yandan da ülkenin ihtiyaçlarını birinci plana alarak, öne çıkararak araştırmaları ortaya koymak ve yönetimlere müşavirlik görevini yapmakla yükümlüdürler. Tabiî, biraz evvel söylediğim çağı yaşamak olayı, ancak bu görevlerin bihakkın yerine getirmesiyle mümkündür.

Kendi, ekonomik bunalımlarını aşamamış elemanlarla, bunu nasıl yapacak; nasıl yerine getirecek? Elbette birtakım zorlukların, sıkıntıların olduğu aşikârdır. Hergün öğrencisinin karşısına yeni bilgilerle çıkmak, yeni kitaplar okumak mecburiyetinde kalan veya kendini buna mecbur hisseden hoca, bunu, hangi imkânlarla sağlayabilecektir.

Her gün yeni araştırmalar planlamak, dünyadaki değişimleri ülkemize aktarabilmek, onu gerçekleştirebilmek için çaba göstermek yine maddî imkânlarla olur. Yeni bilim adamları yetiştirmek için, bunların hepsiyle birlikte hayal gücünün normal çalışır, işler ve verimli kılınır halde olması gerekir; tabiî, bu basamakları aşabilmek, bu fonksiyonları görebilmek için de, her türlü sıkıntılardan azade bir zihnî fonksiyon içinde olması gerekir. Bunların başında da tabiî ekonomik sıkıntının defedilmiş olması gerekir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

MUSTAFA ÜNALDI (Devamla) - Eğer, bir profesör, kendi üniversitesindeki boyacı kadrosuna imrenir hale getirilmişse veya o kadroya müracaat edebilecek hale getirilmişse, meselenin hangi boyutlara geldiğini gösterir bir tablo oluşmuş demektir.

Çiftçimizin içinde boğulduğu sıkıntıların aşılabilmesi için, sanayimizin problemlerinin çözülebilmesi için, esnafımızın, memurumuzun, işçimizin birçok meselelerinin çözüme ulaşabilmesi için, önce herhalde üniversitelerden başlamak gerekir diye düşünüyorum. Bunun ilk basamağı da herhalde ekonomik problemi aşmaktır.

Bu problemi çözmek için, Genel Kurulda, gündemimize alınmış bir kanun teklifi bulunmaktadır. Bu kanun teklifi, komisyonlardan geçmiş, gündeme girmiş ve Danışma Kurulunun kararıyla da öncelik sırası almıştır. Değerli arkadaşımız Baki Tuğ ve arkadaşlarının bu tekliflerinin bir an önce görüşülmesine ve gündemden kanunlaşarak çıkarılmasına ihtiyaç vardır; ama, ne var ki, öncelikle öne alınmış olmasına rağmen, toplantılarımızda her gün "Komisyon?..Yok, Hükümet?..Yok" ifadeleriyle görüşme imkânı bulunamamaktadır. Bu vesileyle, bunu da bir kere daha hatırlatıyorum. Değerli Hükümet mensupları ve komisyon mensubu arkadaşlarımız, bu işin ciddiyeti üzerinde dursunlar ve lütfen bir an evvel gündemimizden çıkarılıp yasalaşmış şeklinin ortaya çıkarılmasını sağlasınlar diyorum.

Tabiî, bu, yalnız öğretim üyelerinin meselesi değildir. Başlangıçta ifade ettiğim şekliyle, ülkenin kalkınmasında ve çağa yaklaşımında da çözümlerin başlaması demektir.

Yasa teklifi, şu andaki haliyle, gerçek manada çözüm getiren bir forma sahip değildir; ama, en azından, sıkıntıları giderecek ve bir rahatlık oluşturacak durumdadır.

Bunu vurguladıktan sonra, üniversite öğretim elemanlarının meseleleri içerisinde söylemek istediğim bir başka husus da, demokratikleşmenin üniversitelerde gerçekleşmesini sağlamaktır.

Üniversitelerimiz, geçtiğimiz günlerde bir seçim geçirmişlerdir. Bu seçimlerde, bazı üniversitelerimizdeki öğretim üyeleri, maalesef, figüran durumuna düşürülmüştür.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUSTAFA ÜNALDI (Devamla) -Hemen hemen tamamına yakın bir katılımla seçimlere girmişler...

BAŞKAN - Toparlar mısınız efendim.

MUSTAFA ÜNALDI (Devamla) - Teşekkür ederim efendim, toparlıyorum.

...seçimlerin sonuçları apaçık ortada iken, yasanın verdiği bazı fırsatlardan dolayı bu demokratik durum değiştirilmiş, çok düşük oy oranı sahibi olanlar rektör olmuşlardır. Tabiî, yasal olduğu doğru; ama, demokratik olduğunu söylemek mümkün değildir.

Öğretim elemanlarının şikâyetçi oldukları bir hususu daha söyleyip sözlerimi bağlayacağım. Üniversitelerimizin tamamında başörtüsü meselesi hemen hemen kalkmış iken, bazı yerlerde başörtüsüyle ilgili sıkıntıların devam etmesi, öğretim üyelerini üzmektedir. Buna, kesinlikle katılmadıklarını; ama, katılmadıklarını beyan edecek bir imkâna da sahip olmadıklarını ifade etmektedirler; gündemden bunun çıkması gerektiğini söylemektedirler. Bu hususu da diğer meselelerin yanında, kürsüye çıkmışken arz etmek istedim.

Heyetinizi tekrar saygıyla selamlıyorum.(RP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Ünaldı, teşekkür ediyorum.

Sayın Ünaldı'nın gündem dışı konuşmasına cevap vermek üzere, Millî Eğitim Bakanı Sayın Ayaz; buyurun.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NEVZAT AYAZ (Çankırı) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Konya Milletvekili Sayın Mustafa Ünaldı'nın, üniversitelerimiz ve üniversite öğretim görevlilerimizle ilgili gündem dışı beyanlarına arzı cevap etmek üzere huzurunuzdayım.

Üniversitelerimizin elbette çağın gereklerine uygun eğitim ve öğretim görmeleri konusunda ifade edilen beyanlara hepimiz katılıyoruz. Günümüzde, üniversiteler, bilim çağının, teknoloji çağının gereklerine uygun bir savaş içerisinde bulunmaktadırlar. Bu savaşın, üniversitelerarası bir savaş olarak da nitelendirilmesi mümkündür.

O nedenle, üniversitelerimizin, çağın gereklerine uygun eğitim ve öğretimi gerçekleştirebilmeleri amacıyla biz de üniversitelerimizin her yönüyle geliştirilmesi yolundaki faaliyetlerimizi sürdürüyoruz.

Yetmiş yıllık Cumhuriyet döneminde, bilindiği gibi, Büyük Önder Atatürk'ün 1931 yılında yapmış olduğu üniversite reformuyla, üniversite sistemi içerisine girdik. 1991 yılına kadar Türkiye'de 29 üniversite kuruldu. Biz, süratle nüfusu artan ve büyük bir genç nüfus potansiyeline sahip olan Türkiye'de gençlerimizin üniversitelerden daha çok yararlanabilmeleri, üniversite çağ nüfusunun üniversiteye gitme oranının yükselmesi amacıyla 1992, 1993 yıllarında çıkarmış olduğumuz yasalarla üniversite sayısını 29'dan 57'ye çıkardık; yüzde yüz bir artış gerçekleşti. Aslında bu, hem

Türkiye'de hem de dünyada gerçekleştirilmiş olan en büyük üniversite reformudur. Büyük bir patlamayla üniversite sayısı artırılmış, aynı şekilde üniversiteye girmek için bekleyen, yükseköğrenime girmek için bekleyen öğrenci sayısında da yüzde 60'ın üzerinde bir artış sağlanmıştır.

Üniversitelerimizin yalnız sayısal yönden artırılmasının elbette yeterli olmadığını biliyoruz, o nedenle de öğretim görevlilerinin sayılarının artırılması ve özellikle öğretim görevlilerinin niteliklerinin artırılması amacıyla çalışmaları başlattık. 1992, 1993, 1994 yıllarında Türkiye'de üniversitelerimizde yetişen, lisansüstü öğretim gören öğretim görevlilerimizin dışında, yurt dışına gönderilen öğretim görevlileri sayısında dört beş misli artış gerçekleştirdik ve şu anda, iki yıl içerisinde, öğretim görevlisi eğitimi görmek üzere yurt dışına gönderdiğimiz lisansüstü eğitim yapacak öğrencilerimizin sayısı 5 bini bulmuş bulunmaktadır. 7 500 hedeflenmiştir ve bunun daha yukarıya çıkması amacıyla da, geçtiğimiz yıl, Hükümet olarak, yasal düzenlemelerle üniversitelerimizin yurt dışına gönderdikleri lisansüstü öğretim yapacak öğrenci sayısına 1 000 yeni öğrencinin katılmasını sağladık. 1995 yılı için bu 1 000 sayısına, 1 000 daha ilave ederek 2 000'e çıkarmak suretiyle, öğretim görevlisi olmak için yurt dışında lisansüstü öğrenim görecek olanların sayısını bir misli artırmış bulunuyoruz.

Aynı şekilde, yurt dışına gönderdiğimiz bu elemanları, dünyanın her yönüyle gelişmiş üniversitelerine göndermek suretiyle, bunların kalite yönünden en iyi şekilde yetişmelerini sağlamak için de çalışmalarımızı sürdürüyoruz.

Üniversitelerimiz öğretim görevlilerinin ekonomik problemlerinin olduğu bilinmektedir. Bunun çözümü amacıyla -biraz önce Sayın Ünaldı'nın da ifade ettikleri gibi- Meclisimize gelmiş olan kanun teklifinin yasalaşması yolunda her türlü hazırlık yapılmıştır. Bu yasa, halen gündemimizde olan Özelleştirme Yasa Tasarısının hemen akabinde ilk çıkacak yasalar arasında olacaktır.

Sayın Başbakanımız, bir süre önce, Ankara'da rektörlerle yaptıkları bir toplantıda, kendilerine, üniversite mensuplarının, personelinin ve görevlilerinin ekonomik durumlarıyla ilgili olan bu yasa teklifinin 1995 yılı ocak ayından önce kanunlaştırılacağı yolunda teminat verdiler. Bu teminat çerçevesinde - biraz önce de arz ettiğim gibi - bu yasa teklifi, halen üzerinde çalışmalarını yaptığımız özelleştirme yasasının çıkarılmasının hemen akabinde -tabiî Yüce Meclisin tüm üyelerinin de katılımıyla- kanunlaşmış olacaktır. Amacımız; tabiî ki, öğretim görevlilerimizin içinde bulundukları ekonomik problemin bir an önce giderilmesi ve huzur ve güven içerisinde görevlerini yerine getirebilmeleridir.

Bu vesileyle, Sayın Ünaldı'ya, öğretim görevlilerimizin ve üniversitelerimizin sorunları hakkında bu açıklamaları yapma fırsatını verdikleri için teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum. (DYP ve SHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Bakan, teşekkür ediyorum.

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER

1. – Gürcistan'a gidecek olan Cumhurbaşkanı Süleyman Demirel'e, dönüşüne kadar, TBMM Başkanı Hüsamettin Cindoruk'un vekâlet edeceğine ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1633)

BAŞKAN - Değerli milletvekilleri, Cumhurbaşkanlığı tezkereleri vardır; okutup, bilgilerinize sunacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Gürcistan Devlet ve Parlamento Başkanı Edouard Shevardnadze'nin davetlisi olarak 15 Kasım 1994 tarihinde Gürcistan'ı resmen ziyaret edeceğimden dönüşüme kadar; Cumhurbaşkanlığına, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 106 ncı maddesi uyarınca, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Hüsamettin Cindoruk vekâlet edecektir.

Bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel
Cumhurbaşkanı

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

2. – Fransa'ya gidecek olan Dışişleri Bakanı Mümtaz Soysal'a, dönüşüne kadar, Bayındırlık ve İskân Bakanı Halil Çulhaoğlu'nun vekâlet edeceğine ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1631)

BAŞKAN - Diğer tezkereyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Avrupa Konseyi 95 inci Bakanlar Komitesi Toplantısına katılmak üzere 9 Kasım 1994 tarihinde Fransa'ya gidecek olan Dışişleri Bakanı Mümtaz Soysal'ın dönüşüne kadar; Dışişleri Bakanlığına, Bayındırlık ve İskân Bakanı Halil Çulhaoğlu'nun vekâlet etmesinin, Başbakan Vekilinin teklifi üzerine uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel
Cumhurbaşkanı

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

3. – Hollanda'ya gidecek olan Millî Savunma Bakanı Mehmet Gölhan'a, dönüşüne kadar, Millî Eğitim Bakanı Nevzat Ayaz'ın vekâlet edeceğine ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1632)

BAŞKAN - Diğer tezkereyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet meclisi Başkanlığına

Batı Avrupa Birliği (BAB) Bakanlar Toplantısına katılmak üzere 13 Kasım 1994 tarihinde Hollanda'ya gidecek olan Millî Savunma Bakanı Mehmet Gölhan'ın dönüşüne kadar; Millî Savunma Bakanlığına, Millî Eğitim Bakanı Nevzat Ayaz'ın vekâlet etmesinin, Başbakan Vekilinin teklifi üzerine uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel
Cumhurbaşkanı

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Sayın milletvekilleri, gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" bölümüne geçiyoruz.

Mutat olduğu üzere, yarım kalan işlerden başlayacağız.

V. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. – Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin 436 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname, 16.4.1986 Tarihli ve 3274 Sayılı Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında 256 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Sigorta Şirketleri Hizmetlerinin Başbakanlığa Devri Hakkında 303 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/202, 1/76, 1/108) (S. Sayısı : 59 ve 59'a 1 inci Ek)

BAŞKAN - Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin 436 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyle ilgili tasarının müzakeresine başlayacağız.

Sayın Komisyon?.. Hazır değil.

Ertelenmiştir.

2. – Bütçe Kanununda Yer Alan Bazı Hükümlerin İlgili Kanunlarında Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/343) (S. Sayısı : 71)

BAŞKAN - Bütçe Kanununda Yer Alan Bazı Hükümlerin İlgili Kanunlarında Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısının müzakeresine başlayacağız.

Sayın Komisyon?.. Hazır değil.

Müzakere ertelenmiştir.

3. – Belediye Kanununa Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/306) (S. Sayısı : 82)

BAŞKAN - Belediye Kanununa Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısının müzakeresine başlayacağız.

Sayın Komisyon?.. Hazır değil.

Ertelenmiştir.

4. – İnsan Hakları Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Anayasa ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/376) (S. Sayısı : 139)

BAŞKAN - İnsan Hakları Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısının müzakeresine başlayacağız.

Sayın Komisyon?.. Hazır değil.

Ertelenmiştir.

5. – Çorum Milletvekili Cemal Şahin'in, Türk Kanunu Medenisinin Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/324) (S. Sayısı : 134)

BAŞKAN - Çorum Milletvekili Cemal Şahin'in, Türk Kanunu Medenisinin Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifinin müzakeresine başlayacağız.

Sayın Komisyon?.. Hazır değil.

Ertelenmiştir.

6. – Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdare Teşkilatının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ile Erzurum Milletvekili Rıza Müftüoğlu ve 10 Arkadaşının ve Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/488, 2/9, 2/536) (S. Sayısı : 283)

BAŞKAN - Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdare Teşkilatının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısının müzakeresine başlayacağız.

Sayın Komisyon?.. Hazır değil.

Ertelenmiştir.

7. – İl İdaresi Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/553) (S. Sayısı : 391)

BAŞKAN - İl İdaresi Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısının müzakeresine başlayacağız.

Sayın Komisyon?.. Hazır değil.

Ertelenmiştir.

8. – Hâkim ve Savcı Adayları Eğitim Merkezi Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunun İki Maddesinin Yeniden Düzenlenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/355) (S. Sayısı : 66)

BAŞKAN - Hâkim ve Savcı Adayları Eğitim Merkezi Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunun İki Maddesinin Yeniden Düzenlenmesine Dair Kanun Tasarısının müzakeresine başlayacağız.

Sayın Komisyon?.. Hazır değil.

Ertelenmiştir.

9. – Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu ile Muhtar Ödenek ve Sosyal Güvenlik Yasasında Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/432) (S. Sayısı : 201)

BAŞKAN - Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu ile Muhtar Ödenek ve Sosyal Güvenlik Yasasında Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısının müzakeresine başlayacağız.

Sayın Komisyon?.. Hazır değil.

Ertelenmiştir.

10. – İnsan Hakları Teşkilatının Kuruluş Görev ve Yetkilerinin Belirlenmesine Dair Yetki Kanunu Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/720) (S. Sayısı : 691)

BAŞKAN - İnsan Hakları Teşkilatının Kuruluş, Görev ve Yetkilerinin Belirlenmesine Dair Yetki Kanunu Tasarısının müzakeresine başlayacağız.

Sayın Komisyon?.. Hazır değil.

Ertelenmiştir.

11. – Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Bursa Milletvekili Turhan Tayan ile Sosyaldemokrat Halkçı Parti Grup Başkanvekili Hatay Milletvekili Nihat Matkap'ın; Özelleştirme Kanunu Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/1142) (S. Sayısı : 699)

BAŞKAN - Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Bursa Milletvekili Turhan Tayan ile Sosyaldemokrat Halkçı Parti Grup Başkanvekili Hatay Milletvekili Nihat Matkap'ın; Özelleştirme Kanunu Teklifinin müzakeresine başlıyacağız.

Komisyon?.. Hazır değil.

Müzakere ertelenmiştir.

12. – Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekilleri Bursa Milletvekil Turhan Tayan, Samsun Milletvekili İhsan Saraçlar ve Sakarya Milletvekili Nevzat Ercan'ın; Özelleştirme Uygulamalarının Düzenlenmesine ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Özelleştirme Uygulamalarının Düzenlenmesine ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/1196, 1/773) (S. Sayısı : 720) (1)

BAŞKAN - Özelleştirme Uygulamalarının Düzenlenmesine ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının görüşmelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Sayın Komisyon?.. Hazır.

Sayın Hükümet?.. Hazır.

AHMET SEZAL ÖZBEK (Kırklareli) - Biz de hazırız efendim.

BAŞKAN - İnşallah hep böyle devam eder. "Baba cennetliksin" denince, güvenemem oğul, demiş adam, inşallah iyi olur.

Değerli milletvekilleri, geçen birleşimde, tasarının 22 nci maddesinin müzakereleri tamamlanmıştı, madde üzerinde verilen önergelerin, aykırılık derecelerine göre işleminde, Adana Milletvekili Sayın Turgut Tekin ve arkadaşlarının önergesinin oylanmasında kalmıştık.

Komisyon ve Hükümet önergeye katılmamıştı.

Şimdi, önergeyi oylarınıza...

ABDÜLLATİF ŞENER (Sıvas) - Karar yetersayısının aranmasını istiyoruz.

BAŞKAN - Sayın Şener, duydum, dikkate alacağım.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Karar yetersayısı yoktur.

Saat 21.15'te toplanmak üzere birleşime ara veriyorum.

Kapanma Saati: 21.02

(1) 720 S. Sayılı Basmayazı 26.10.1994 tarihli 24 üncü Birleşim Tutanağına eklidir.

DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati : 21.15

BAŞKAN : Başkanvekili Yasin HATİBOĞLU

KÂTİP ÜYELER : Işılay SAYGIN (İzmir), Abbas İNCEAYAN (Bolu)

BAŞKAN - Türkiye Büyük Millet Meclisinin 34 üncü Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

V. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

12. – Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekilleri Bursa Milletvekili Turhan Tayan, Samsun Milletvekili İhsan Saraçlar ve Sakarya Milletvekili Nevzat Ercan'ın; Özelleştirme Uygulamalarının Düzenlenmesine ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Özelleştirme Uygulamalarının Düzenlenmesine ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/1196, 1/773) (S. Sayısı : 720) (Devam)

BAŞKAN - Görüşmelere kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Komisyon ve Hükümet yerinde.

Değerli milletvekilleri, müzakereye konu kanun tasarısının 22 nci maddesinin değiştirilmesine mütedair bir önergenin oylanması esnasında, karar yetersayısı bulunamamış ve ara verilmişti. Şimdi, yeniden önergeyi oylayacağım ve karar yetersayısını arayacağım.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Değerli milletvekilleri, Divan Üyesi arkadaşımızın önergeleri oturarak okuması hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 720 sıra sayılı kanun tasarısının 22 nci maddesinin birinci fıkrasının sonunda yer alan ve "Bu fıkrada geçen süreler askerlik" ifadesi ile başlayan cümlesinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Turgut Tekin
Adana
ve arkadaşları

BAŞKAN - Önergeye Sayın Komisyon katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI İLYAS AKTAŞ (Samsun) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Hükümet katılıyor mu?

DEVLET BAKANI ABDULLAH AYKON DOĞAN (Isparta) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Komisyon ve Hükümet önergeye katılmıyorlar.

Önerge sahibinin söz talebi?.. Yok.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 720 sıra sayılı kanun tasarısının 22 nci maddesinin ikinci fıkrasının ondördüncü satırında yer alan "varsa, ikramiye dahil" ibaresinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Turgut Tekin
Adana
ve arkadaşları

BAŞKAN - Önergeye Sayın Komisyon katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI İLYAS AKTAŞ (Samsun) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Sayın Hükümet?..

DEVLET BAKANI ABDULLAH AYKON DOĞAN (Isparta) Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Önergeye Sayın Komisyon ve Sayın Hükümet katılmıyor.

Önerge sahibinin söz talebi var mı?.. Yok.

Önergeyi okunduğu şekliyle oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 720 sıra sayılı kanun tasarısının 22 nci maddesinin ikinci fıkrasının son cümlesinde yer alan "3 yılı" ibaresinin "4 yılı" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Turgut Tekin
Adana
ve arkadaşları

BAŞKAN - Sayın Komisyon?..

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI İLYAS AKTAŞ (Samsun) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Sayın Hükümet?..

DEVLET BAKANI ABDULLAH AYKON DOĞAN (Isparta)- Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Önergeye, Sayın Komisyon ve Sayın Hükümet katılmıyorlar.

Önerge sahibinin söz talebi var mı? Yok.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 720 sıra sayılı Kanun Tasarısının 22 nci maddesinin ikinci fıkrasının son cümlesinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Turgut Tekin
Adana
ve arkadaşları

BAŞKAN - Sayın Komisyon?..

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI İLYAS AKTAŞ (Samsun) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Sayın Hükümet?..

DEVLET BAKANI ABDULLAH AYKON DOĞAN (Isparta) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Önergeye, Sayın Komisyon ve Sayın Hükümet katılmıyorlar.

Önerge sahibinin söz talebi var mı efendim? Yok.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Değerli milletvekilleri, önergeler üzerindeki işlemler tamamlanmıştır.

Şimdi, müzakereye konu 22 nci maddeyi, okunduğu şekliyle oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler.. 22 nci madde okunduğu şekliyle kabul edilmiştir; hayırlı olsun.

23 üncü maddeyi okutuyorum:

Sosyal Yardım Zammı

MADDE 23. – Özelleştirme kapsamındaki kuruluşların, özelleştirme uygulamaları sonucu bunlardaki kamu payının % 15'in altına düşmesinden veya bunların tasfiyesinden yahut tüzelkişilikleri sona erecek şekilde kapatılmasından önce sosyal yardım zammına hak kazanmış olan personele 17.7.1964 tarihli ve 506 sayılı Kanunun ek 24 üncü maddesi gereğince ödenen sosyal yardım zamları, ödemenin yapılmasını müteakip Sosyal Sigortalar Kurumunun yazılı talebi üzerine İdare tarafından Özelleştirme Fonundan karşılanmak üzere en çok iki ay içinde adı geçen kuruma ödenir. Özelleştirme Fonunun diğer yükümlülükleri de dikkate alınarak, sosyal yardım zamlarının süresinde Sosyal Sigortalar Kurumuna ödenmesinin mümkün olmadığı hallerde sosyal yardım zamları Hazinece karşılanır.

BAŞKAN - Madde üzerinde, Anavatan Partisi Grubu adına Sayın Emin Kul, Refah Partisi Grubu adına Sayın Ahmet Feyzi İnceöz; şahısları adına, Sayın Algan Hacaloğlu, Sayın Uluç Gürkan, Sayın Emin Kul, Sayın Ali Dinçer, Sayın Cevat Ayhan, Sayın Salih Kapusuz söz istemişlerdir.

Anavatan Partisi Grubu adına, Sayın Emin Kul; buyurun efendim.

ANAP GRUBU ADINA EMİN KUL (İstanbul) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; 720 sıra sayılı kanun tasarısının 23 üncü maddesi üzerinde, Anavatan Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; görüşlerimi arz etmeden önce, sizleri saygıyla selamlıyorum.

Maddeler üzerindeki önergelerin büyük bir çoğunluğunun İktidar Partisilerinden bir Grubun üyesi arkadaşlarımız verildiğini görmekteyiz; ama, diğer taraftan, kanun tasarısının da hızla Meclisten geçirilmesine çalışılıyor. Biz, tasarının kendi mantığı ve yaklaşımı içinde birtakım düzeltmeler yapmak üzere ciddî önergeler verdik. İktidar Partislerinden bir Gruptaki arkadaşlarımızın, verdikleri çok sayıdaki önergenin kabul edilmemesinden dolayı fevkalade üzüntülü olduklarını tahmin ederim. Maddeleri düzeltme konusunda verdiğimiz bir tek önerge bile kabul edilmediği zaman biz fevkalade üzülüyoruz; ama, herhalde, 5-6 tane önerge veren İktidar Partislerinden bir Gruptaki arkadaşlarımızın önergelerinin tamamının kabul edilmemesi de onları çok üzmüştür.

Biraz önce geçen 22 nci maddedeki mantıksal yaklaşım 23 üncü maddede de var; yani, işçilerle ilgili bir şey olduğu zaman, tamamen görmezlikten geliniyor. Bakınız, 22 nci maddede, sözleşmeli personel ve kapsam dışı personelin başka kurum ve kuruluşlara ne şekilde nakledileceği konusu yer almış durumda ve hizmet akitlerinin feshedilmesi hiçbir zaman da düşünülmüyor; isabet buyurulmuş; ama, sözleşmeli personel kimmiş bakalım; sözleşmeli personel, hizmet akitleri süreli olarak yapılan personeldir. Sözleşmeli personel, zaten, süreli olarak çalışmaya talip olmadığı, kendisine gösterilen birtakım avantajlar ve hatta çoğunlukla siyasî iktidarların tercihleri istikametinde tayin ve hizmet akitleri de süreli olduğu halde, hizmet akitlerinin süresi bitince kendiliğinden infisah edecek olan sözleşmelerinin varlığı dikkate alınmaksızın bunların nakli düşünülüyor ve nakline karar veriliyor 22 nci maddede; ama, bu, kamu kuruluşunda çalışan bir işçinin ise, ancak hizmet akti feshediliyor.

Kapsam dışı personel kimdir; kapsam dışı personel, toplu iş sözleşmelerinde, esasında işçi statüsünde olan; fakat, işverenlerin talepleri ve sendikaların rızaları üzerine, toplusözleşme kapsamı dışına çıkarılan personeldir. Yani, bunlar da, aslında, birer işçidir, işçiden farkı yoktur; yalnız, bazılarının durumları itibariyle, müfettiştir, personel müdürüdürler vesairedir. Şimdi, bunlar, kapsam dışı olarak nitelenip, işçi sendikasının rızasıyla sözleşmenin dışında bırakılırken ve statüleri itibariyle işçilerden pek farklı olmadıkları halde 22 nci maddede bunların da nakli sağlandı; ama, kanun tasarısı sendikalı bir işçinin veyahut da sendikasız bir işçinin, eğer işçi ise, bunun hizmet aktinin feshine açık durumda.

Bir taraftan, hizmet akti kesintisiz, aynı işverenle en az 1,5 yıl çalışanlara beş on para verilip, işyerinden savılırken, diğer taraftan, sözleşmeli olan, yani, hizmet akti süreyle bağlı olan ve tarafların rızasıyla toplusözleşme kapsamı dışına bırakılan insanlar güvence altına alınıyor.

İşte, burada, işçilere karşı olan bir zihniyetin yansımış olduğunu görüyoruz. Bu zihniyet, aynen 23 üncü maddeye de yansımış durumda. Bakınız, 23 üncü maddede, sosyal yardım zammının, Sosyal Sigortalar Kurumunun kayba uğramaması için, teminat altına alınması öngörülmüş. Biliyorsunuz, 506 sayılı Kanunun ek 24 üncü maddesi, kamu kuruluşlarında çalışıp emekli olanların sosyal yardım zammı ödemelerinin bu kuruluşlar tarafından Sosyal Sigortalar Kurumuna ödeneceğin amirdir; ama, özel sektör kuruluşları böyle bir yükümlülük içinde değil. Zamanında bir eşitsizlik yapılmış; yani, Sosyal Sigortalar Kurumunun aktüer dengesi bozulmasın, açık vermesin diye kamu kuruluşlarına ağır bir yük yüklenmiş.

Şimdi, özelleştirme sırasında bu sosyal yardım zammının, ne şekilde Sosyal Sigortalar Kurumuna ne şekilde ödeneceği düşünülerek çare aranmış. Sosyal yardım zammı, Sosyal Sigortalar Kurumu tarafından ödenirken, hiçbir prim karşılığı kesinti, dayanak yapılarak ödenmiyor, doğrudan doğruya, prim karşılığı, düzenlenen aktüer dengenin dışında ağır bir yük olarak Sosyal Sigortalar Kurumunun sırtında bulunuyor ve kamu kuruluşunda çalışan işçilerin emekli olması halinde bun-

lara ödenecek olan sosyal yardım zammının tamamı, prim karşılığı ödenmediği için, bu kuruluşlar tarafından, Sosyal Sigortalar Kurumuna yatırılıyor ve ödeniyor; ama, özel kuruluşlar buna tabi değil.

Şimdi, burada özelleştirme söz konusu ve birtakım kamu kuruluşları özelleştirilecek. Peki, burada çalışan ve emekli olan işçilerin sosyal yardım zammını, Sosyal Sigortalar Kurumuna kim ödeyecek? Maddeye baktığımız zaman, görüyoruz ki, burada bir ayırım yapılmış; denmiş ki, "Özelleştirilecek kuruluştaki kamu payının yüzde 15'in altına düşmesinden önce emekli olanların sosyal yardım zammı, Kamu Ortaklığı İdaresi tarafından, Sosyal Sigortalar Kurumuna ödenecek" Peki, bu yüzde 15 ölçüsüyle sosyal yardım zammının ne ilgisi, ilintisi var? Yapılan özelleştirme işlemleri neticesinde özelleştirilecek kuruluştaki kamu payı yüzde 15'in altına düştükten sonra sosyal yardıma hak kazanıp da emekli olanların sosyal yardım zammını Sosyal Sigortalar Kurumuna kim ödeyecek; hiç kimse ödemeyecek ve bu, Sosyal Sigortalar Kurumunun sırtında bir yük, ilave bir yük olarak kalacak.

Yine, kapatılma ve tasfiyeden sonra emekli olup sosyal yardım zammı alanların bu sosyal yardım zamlarını kim verecek? Kuruluş, kapatılmadan hemen önce bir kamu kuruluşuydu. Peki, kapatıldıktan hemen sonra bu kuruluştan ayrılan ve emekli olan işçilerin sosyal yardım zammını kim ödeyecek; hiç kimse ödemeyecek ve Sosyal Sigortalar Kurumunun sırtına yeni ve düşünmediği bir yük daha binecek. Oysaki, Sosyal Sigortalar Kurumu, zaten bu sosyal yardım ödemelerinden dolayı, prim kesmediği için, büyük bir yük altında ezilmekte, bırakın emeklilik ücretlerine zam yapmayı, emekli, dul ve yetimlerin ücretlerini ödemekte dahi güçlük çekmekte ve Sosyal Sigortalar Kurumunun aktüer dengesi altüst olmaktadır.

Şimdi, hal böyleyken, burada, sosyal yardım zammının, böyle ayırımlarla, Sosyal Sigortalar Kurumuna ödenmemesi yolunun seçilmesi veyahut da kısmen ödenmesi, kısmen açıkta bırakılması yolunun seçilmesi, Sosyal Sigortalar Kurumunun belini bir daha bükecek ve bu kurumu fevkalade güç duruma düşürecektir. Bu özelleştirme sonucunda, artık, yüzbinlerce işçi özel sektöre geçeceği ve bir kısmı da işsiz kalacağı için, bunların, işvereninin niteliğinin değişmesi; yani, işverenin, kamu işvereni olmaktan çıkması dolayısıyla, işçilerin alacakları sosyal yardım zamları, doğrudan doğruya sigortanın sırtına kalacaktır.

Dolayısıyla, biz, bu ayırımları ortadan kaldıran ve her halükârda özelleştirilen kuruluşlarda çalışan işçilerin sosyal yardım zammının, bunların emekli olmaları halinde, Kamu Ortaklığı İdaresi tarafından, Sosyal Sigortalar Kurumuna ödenmesini sağlayacak şekilde öneri getirdik ve bu çarpıklığın düzelmesini amaçladık.

Esasen, bir işsizlik sigortası meselesi, bu kanun tasarısından çok önce, bir altyapı olarak kurulması lazım gelirken, bu konuda getirilen üç beş kuruşluk -yani, azamî yılda 35 milyon lirayla, 21 milyon lira arasında, ayda 4 milyon lirayla 2 milyon lira arasında- bir ödemeyle işçilerin savsaklanması ve işlerinden atılması...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldi)

BAŞKAN - Sayın Kul, size ek süre veriyorum, lütfen toparlar mısınız.

EMİN KUL (Devamla) - ...bu tazminatı bile, bu kanun tasarısının yeşil kartı haline getirmiştir.

Şimdi, bir tarafta, işçiler bu şekilde mağdur edilirken, diğer taraftan da işçilerin geleceklerinin güvencesi olan Sosyal Sigortalar Kurumunun aktüer dengesi altüst edilmekte ve kurum, zaten kar-

şılıksız ödediği sosyal yardım zamlarını hiçbir yerden tahsil edemez hale gelmekte, 23 üncü maddenin şartları içinde, Sosyal Sigortalar Kurumunun sırtına çok daha ağır bir yük, sosyal yardım zammını kendi kesesinden ödemesi gibi bir yük daha binmektedir. Bu, mutlaka düzeltilmelidir ve bu konudaki ödeme, Kamu Ortaklığı İdaresi tarafından yapılmalıdır.

Bu önergemizi desteklemenizi arz eder, saygılar sunarım.

(ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Kul, teşekkür ederim.

Refah Partisi Grubu adına, Sayın Ahmet Feyzi İnceöz; buyurun efendim.

RP GRUBU ADINA AHMET FEYZİ İNCEÖZ (Tokat) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; görüşülmekte olan Özelleştirme Kanun Tasarısının 23 üncü maddesinde yer alan sosyal yardım zammıyla ilgili görüşlerimizi aktarmak üzere huzurlarınızdayım. Sözlerime başlarken, Yüce Meclisi saygılarımla selamlıyorum.

Özelleştirmede gaye olarak ileri sürdüğünüz gerekçelere bir göz gezdirdiğimiz zaman -bu gerekçeleri bir defa da ben belirteyim- "Özelleştirme, geniş anlamda, devletin iktisadî faaliyetinin en aza indirilmesi veya tamamen ortadan kaldırılması, kamu iktisadî teşebbüslerinin devlet bütçesi, üzerindeki finansman yükünün hafifletilmesi, rekabete dayalı piyasa ekonomisinin gerçekleştirilmesi, atıl tasarrufların ekonomiye kazandırılarak sermaye piyasalarının geliştirilmesi ve bu şekilde elde edilecek kaynakların altyapı yatırımları, savunma, eğitim ve sağlık hizmetlerinde kullanılması suretiyle, ekonomide verimliliğin artırılmasını sağlayan önemli araçlardandır" denildiğini görüyoruz.

Gelelim bu güzel niyetlerin arka planına ve şimdiye kadar uygulanış şekline: Dün, ANAP döneminde başlayan özelleştirme ihaneti, evet, mazur görün, "ihaneti" diyorum zira, birazdan aktaracağım örnek, bunun hiç de böyle olmadığını ve özelleştirmenin, hiç de gayesinde biraz önce bahsettiğim gayedeki güzel hususları gerçekleştirmek için ortaya konulmadığını gösteriyor.

Fazla örneğe gerek yok. ANAP döneminde Konya Çimento Fabrikası, Fransızlara peşkeş çekildi, Bartın Çimento Fabrikası, Uzan Ailesine peşkeş çekildi; Dünün ANAP'ıyla, şimdikinin bence hiç farkı yok.

Bartın Çimento Fabrikası, zarar eden bir kuruluş değildi. Bartın'da üç sene görev yaptım. Filtre taktırılmadığı ve halkın sağlığıyla oynandığı için, bilhassa, o zamanki iktidarın baskılarına ve devlet memuru olmama rağmen, filtre takılması konusunda bizzat mücadele veren birisi olarak, Bartın Çimento Fabrikasını gayet iyi tanıyorum. Bartın Çimento Fabrikası, kâr eden bir yapıdayken, maalesef, belirli sermayenin örneklerinden olan -burada sadece birisini örnek veriyorum, konuşmamı hep bunlarla doldurmak istemiyorum- Uzan'lara peşkeş çekildi. Bunun diğer örnekleri de vardır.

Şimdi, hemen, burada, ÇİTOSAN Genel Müdürü Nevzat Özgüven Bey'in, 30 Nisan 1993 tarihli Milliyet Gazetesinin ekonomi sayfasında vermiş olduğu bilgilere kısaca göz gezdirelim.

Değerli Başkan, değerli arkadaşlarım; ÇİTOSAN'ın iç ve dış borç toplamının 1.2 trilyon lira olduğunu kaydeden Genel Müdür Özgüven, buna rağmen ÇİTOSAN'ın, devletten aldığının yaklaşık 10 katını, devlete kazandırdığını söylüyor; evet, 10 katını... Özel söktere satılan kârlı fabrikaların ardında zarar edenlerin 'kambur' denilenlerin yine devlete kaldığını kaydeden Özgüven, şunları söylüyor: "KİT'ler işçi çıkarmıyor; aksine, siyasî baskıyla istihdam yaratıyor; ama, özel sektör fabrikayı alınca 100 işçi çıkarıyor, fabrika kâra geçti deniyor.

1977'den 1992 yılı sonuna kadar yarattığımız kaynaklarla 9 fabrikayı sıfırdan kurmuşuz ; 3 fabrikanın tevsiini yapmışız, yine de devlete 47.5 trilyon lira vermişiz. Hem devlete 47.5 trilyon verip hem de bu arada kurduğumuz 9 fabrikadan İskenderun Çimento Fabrikasını 61 milyon dolara, Ladik Çimento Fabrikasını 57.4 milyon dolara, Şanlıurfa Çimento Fabrikasını 57.6 milyon dolara..." devam edip geliyor.

"... Yüzde 35'in altında olmamak üzere iştirak etmişiz ; sonuçta çimento fabrikalarında özelleştirme satışı olmuş. Devlete yük olanlar, yine devlete kalıyor; devlete kaynak yaratanlar gidiyor" diyor.

Sene 1993 ; bir genel müdürün feryadına bakınız değerli arkadaşlarım.

"Özelleştirme anlayışı bu olmuş. kâr edenin vergisini ben ödüyorum, zarar edenin zararı bana kalıyor ; artık bu gerçeklerin bilinip, bu anlayışın, ne pahasına olursa olsun, satalım, özelleştirelim, bunlar kamburdur anlayışının bitmesi; oturulup , neyin ne olduğunun düşünülmesi lazım."

ÇİTOSAN Genel Müdürü Nevzat Özgüven'in yaptığı araştırmaya göre, 1970 ilâ 1992 yılları arasında çimento fabrikaları, hazineden 409 milyar lira kaynak sağlamış; ancak buna karşılık çimento fabrikalarından hazineye aktarılan vergilerin toplamının 47 trilyon lirayı aştığı ifade ediliyor.

"ÇİTOSAN, bu yirmiüç yıllık süre içerisinde 1 trilyon 959 milyar lira Kurumlar Vergisi, 5 trilyon 717 milyar lira İstihsal Vergisi ve Katma Değer Vergisi ödedi" diyor.

Değerli arkadaşlarım, ayrıca diğer vergi, resim ve harçların da 33 trilyon lirayı aştığını ifade ediyor.

ÇİTOSAN, aldığı kredilerin faizlerini de ödeyerek ekonomiye artı değer kazandırmıştır. Memleketimizin ekonomisine artı değerler kazandıran bu tür müesseseler üzerinde dün bazı yanlışlar yapılıyordu, bugün bu yanlışlar zincirine şu andaki Hükümet de katılıyor.

Değerli arkadaşlarım, tabiî, şu anda konumuz, sosyal yardım zammı. Hemen o konuya geçecek olursak, bu maddede "Özelleştirme kapsamındaki kuruluşların, özelleştirme uygulamaları sonucu bunlardaki kamu payının yüzde 15'in altına düşmesinden veya bunların tasfiyesinden yahut tüzelkişilikleri sona erecek şekilde kapatılmasından önce sosyal yardım zammına hak kazanmış personele ... ödenen sosyal yardım zamları .... SSK tarafından ... Özelleştirme Fonundan karşılanmak üzere en çok iki ay içerisinde adı geçen kuruma ödenir..." denmekte; peşinden, "... süresinde SSK'ya ödemesi mümkün olmazsa, sosyal yardım zamları Hazinece karşılanır" deniyor. Altını çiziyorum, "Hazinece karşılanır" deniyor.

Burada "Özelleştirme Fonu oluşturup, özelleştirmeyle ilgili sıkıntıları gideriyoruz" derken, Özelleştirme Fonunun işlevini delecek -aslında bu fonun sıhhati üzerinde de tartışılacağı üzere- ve Hazinenin, özelleştirmeyle, güya rahatlatılacağı vaat edilirken, biraz önce söylediklerimin tam tersi, şu anda Hazineye bir yük gelecektir.

Evet, benden önce konuşan değerli milletvekili arkadaşımın da ifade buyurduğu gibi, sosyal yardım zammı, zaten SSK'nın üzerinde bir kamburdur, bir yüktür. Buna ilaveten, Özelleştirme Fonundan karşılanacağı vaat edilirken, yerde , güya satışlardan elde edilen parayla, bu zayiat yahut da bu açığın kapatılacağı vaat edilirken, Hazinenin biraz daha rahatlatılması düşünülürken, "eğer bunlar ödemezse, Hazine karşılayacak" deniliyor.

İşte, değerli arkadaşlarım, Hazinenin üstüne bir kambur daha geliyor. Yani, nimet külfet dengesi içerisinde; nimet, özel sektöre, nimet, biraz önce söylediğim gibi, belli sermayeye, belli menfaat gruplarına; ama, külfet devlete, Hazineye...

Değerli arkadaşlarım, İktidara mensup çok muhterem milletvekili arkadaşlarımız sanmasınlar ki, biz, burada, geç saatlere kadar, bir spor müsabakasında olduğu gibi, bir yarış içerisinde, bu kanun tasarısını engellemek gayreti içerisinde oluyoruz. Biz, bu yanlışları yapmayasınız diye ve de devleti sizden daha fazla koruma gayreti içerisinde olduğumuz için böyle davranıyoruz. Çünkü, devlet gemisi hepimizindir. Bunun zarar görmesinden hepimiz etkileniriz.

Değerli arkadaşlarım, işte, biz, burada böylesine bir mücadele veriyorsak, bunun altında yatan düşünce budur ve biz, bu konuda da sonuna kadar da mücadele vereceğiz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Devam ediniz Sayın İnceöz.

AHMET FEYZİ İNCEÖZ (Devamla) - Aynı zamanda, hemen şunu ifade edeyim ki, zerre kadar hayra vesile olan o hayırdan nasipdar; zerre kadar şerre vesile olan da o şerden nasipdardır. Kıyamete kadar bu şerre vesile olunduğu zaman, inançlı kardeşlerim -uyarım bilhassa onlara- bu vebal, onların amel defterlerine yazılacaktır. Biz kendilerini de düşündüğümüz için, bu vebale ortak olmamaları için ve yine kendilerini sevdiğimiz için burada mücadele veriyoruz, bu konudaki engellemelerimizi sürdürüyoruz değerli arkadaşlarım.

Sosyal yardım zammını düzenleyen 23 üncü maddede öylesine aksaklıklar var ki, bu maddede, güya, siz, KİT'leri sattıktan sonra, burada devleti, Hazineyi rahatlatalım derken, başka bir şekilde, Hazineye daha büyük yük koyduğunuzu düşünmeniz lazım diyor ve tekrar Hükümeti bu konuda uyarıyorum.

Bunun karşısında olduğumuzu tekrar ısrarla belirtiyor, Yüce Meclise saygılarımı sunuyorum.

Teşekkür ederim. (RP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın İnceöz, Allah tesirini halk etsin.

Teşekkür ediyorum.

VI. – SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

1. – İzmir Milletvekili Işın Çelebi'nin, Tokat Milletvekili Ahmet Feyzi İnceöz'ün, partilerine sataşması nedeniyle konuşması

BAŞKAN - Sayın Çelebi, bir arzunuz mu var efendim?

IŞIN ÇELEBİ (İzmir) - Sayın Başkan, arkadaşımız, konuşması sarasında, "ANAP zamanında çimento fabrikaları peşkeş çekildi..." diye bir cümle söyledi; rakamlar bunu göstermiyor. Eğer uygun görürseniz bir açıklama yapmak istiyorum.

BAŞKAN - Peşkeş çekmedi mi diyeceksiniz efendim, onu mu ifade edeceksiniz?

IŞIN ÇELEBİ (İzmir) - Bir açıklama yapacağım.

BAŞKAN - Sayın Çelebi, yazılı bir talepte bulunmuşsunuz. gereğini yerine getiriyorum.

Buyurun efendim.

IŞIN ÇELEBİ (İzmir) - Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; Refah Partili arkadaşım, burada, çimento tesislerinin satışıyla ilgili, kamu mallarının peşkeş çekildiği iddiasında bulundu. Ben, bu iddialardan, ANAP dönemine dönük de olsa, daha sonra da olsa, rahatsız oluyorum.

Öncelikle rakamlarla konuşmak gerektiği inancındayım. Arkadaşımız, Konya çimento tesislerinden bahsetti ve onun peşkeş çekildiğini söyledi. Konya çimento tesisleri, Fransız firmalarına satılmamıştır. Halka arz edilmiştir ve halka arz tarihinde bu tesiste, Kamu Ortaklığı İdaresinin payı yüzde 39.87'dir. Halka arz edilen kamu payı yüzde 31,13'tür, toplam satış tutarı 48.9 milyardır ve bu konu 25 Ekim 1990 tarihinde gerçekleşmiştir.

Fransız firmalarının aldığı kuruluşlar, Afyon, Ankara, Balıkesir, Trakya ve Söke tesisleridir. Bu kuruluşların, yatırım öncesinde, özelleştirme operasyonu işlemi öncesinde, 1985 - 1989 yılları arasında yatırım tutarı 25 milyon dolardır. İşletme kârı 101 milyon dolardır. Net kâr 31 milyon dolardır. Özelleştirmeden sonra, 1990 ilâ 1994 yılları arasında yatırım 230 milyon dolara çıkmıştır. İşletme kârı 115 milyon dolara çıkmıştır.

Bu yapı içinde Türkiye'ye karşı bir sömürü yoktur. Tesis yerinde durmaktadır ve bunlar, daha kârlı, daha net çalışır hale gelmiştir.

Burada, "peşkeş çekmek" kelimeleriyle ucuz sloganlarla, ucuz cümlelerle meseleyi lütfen yanlış noktalara sürüklemeyelim. Tesis tesis bunları tartışalım, konuşalım; ama, benim ricam Konya Çimento, şu çimento bu çimento diyerek; burada, öyle, ucuz kahramanlık yapılmasın. Konuşulacaksa, ciddî biçimde incelenip, şu kürsüden konuşulsun. Meselenin burada çok iyi takip edildiğinin bilinmesini istiyorum ve hiçbir mal da peşkeş çekilmemiştir, bu ülkenin malıdır, sökülüp Fransa'ya da götürülmemiştir.

USAŞ'ta 1100 işçi çalışırken, bugün 950 işçi çalışmaktadır ve USAŞ'ın özelleştirilmesinden önceki verimliliğine göre kat be kat artış vardır.

Arzu ederseniz her bir özelleştirme projesinin gerçekleşmesine göre de tartışırız. Benim ricam, "ANAP peşkeş çekti, şunu yaptı; DYP bunu yaptı, öbür partiler bunu yaptı" demeyelim; eğer, Türkiye'ye yönelik bir projeniz varsa getirin konuşalım.

Çok teşekkür ederim.

BAŞKAN - Sayın Çelebi çok teşekkür ediyorum efendim.

V. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

12. – Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekilleri Bursa Milletvekili Turhan Tayan, Samsun Milletvekili İhsan Saraçlar ve Sakarya Milletvekili Nevzat Ercan'ın; Özelleştirme Uygulamalarının Düzenlenmesine ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Özelleştirme Uygulamalarının Düzenlenmesine ve Bazı Kanun ve Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/1196, 1/773) (S. Sayısı : 720 (Devam)

BAŞKAN - Madde hakkında gruplar adına başka söz talebi var mı efendim? Yok.

Kişisel söz talebinde bulunan Sayın Hacaloğlu; buyurun efendim

ALGAN HACALOĞLU (İstanbul) - Vazgeçtim Sayın Başkan.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Gürkan.

H. ULUÇ GÜRKAN (Ankara) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; özelleştirme, yalnızca makineleri, yalnızca arsaları, yalnızca binaları ilgilendiren bir olay değildir. Özünde makinelerden de, arsalardan da, binalardan da önce insanı ilgilendirir, insanı ilgilendiren bir olaydır ve gerçekte de ekonominin temelidir bu. Ekonominin temelinde insan vardır, daha doğrusu, var olmalıdır. Ancak, hepimiz biliyoruz; 24 Ocak 1980 tarihinden bu yana, iktidarların -askerî ve siviliyle, liberali ve muhafazakârıyla, hatta, adında sosyaldemokrat olanıyla, bütün iktidarların- büyük bir inatla ve acımasızca uyguladıkları, mevcut IMF politikaları, insansız bir ekonomi anlayışına dayanmaktadır. Halen, görüşmekte olduğumuz tasarının "Sosyal Yardım Zammı" başlıklı maddesi de bu şekilde, işçilere verilecek paraları bölen, parçalayan ve toplu olmaktan ayıran, böylesine bir insansız ekonomi anlayışının sonucudur. Zaten, bu tasarının bütününe de, bu anlayış, özelleştirmenin bir versiyonu olarak yansımıştır.

Bu tasarının bütününde, yalnızca bu maddesinde değil; bütününde insan yok sayılmaktadır, bütününde insan harcanmaktadır. Öncelik, yok pahasına denilecek fiyatlarla makineleri, arsaları, binaları satmaya verilmektedir; bütçe açığını kapatmaya verilmektedir. İnsana öncelik tanınmamaktadır. İnsan, bu tasarıda, sadece "siyasî yandaşları mutlu ve mesut etmek" biçiminde düşünülmüşe benzemektedir.

Değerli milletvekilleri, sosyal duyarlılığınızı sürdürüyorsanız eğer, bunu, bu anlayışı kabul etmeniz mümkün değildir; insanın harcanmasına göz yummanız mümkün değildir. İnsan olanın sosyal duyarlılığını da, bir iktidar mahkûmiyeti, bir iktidar mecburiyeti anlayışı içerisinde yitmemesi gerektiği inancındayım.

Bu nedenle, en azından, ben kendi payıma, özelleştirme olayını, insanî boyutuyla, sosyal boyutuyla, burada, alabildiğine irdelemeye çalışacağım. Bu konuyu, dinlense de dinlenmese de, Türkiye Büyük Millet Meclisinin ilgisine sokmak için elimden geleni yapacağım; ister engelleme deyin, ister demeyin; kürsüye çıkıp konuşmak için her fırsatı değerlendireceğim.

Ekonominin amacının, insanın mutluluğu, insanın refahı olduğunu hiçbirimizin unutmaması lazım. Dolayısıyla, özelleştirme aletini de bu doğrultuda, insanın mutluluğu ve insanın refahı için kullanmanın yolunu, bir biçimde bulmalıyız. Bunun aksi; Türkiye'nin, yeniden dış borç ödeme kabiliyeti kazanabilmesi için, dış çevrelerden esinlenerek, dış çevrelerin telkinleriyle yönlendirilen bir ekonomi politikasıdır. Bu politikanın bedelini, insanların, kadınların, çocukların ödemesine bu Meclisin izin vermemesi gerekir.

Özelleştirme, önce, insanı güvence altına almak zorundadır. İngiltere'de, özelleştirme, bu konuda, Türkiye'den çok daha duyarlı olarak götürülmüştür; gene de belli sıkıntılar aşılamamıştır. Şimdi, İngiltere'de, özelleştirme konusunda artan dikkat bu nedenledir. Bizim de, bundan alacak derslerimiz olmak gerekir.

Değerli milletvekilleri, özelleştirilecek ya da kapatılacak tesislerin sebep olacağı iki noktada bu konuda çok duyarlı olmalıyız:

1. İnsan boyutu nedeniyle, sebep olacakları çöküntüyü bertaraf edecek projeler.

2. Bu tesislerin, ister mülkiyetinin, ister işletme hakkının devrinde ulusalcılığın korunması.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun efendim.

H.ULUÇ GÜRKAN (Devamla) - Bakın, limanların, otoyolların, göletlerin de, bu yasaya göre işletme hakları verilebiliyor. Şimdi, Ege'de bir sorunumuz var, tatbikatlarla doruğa doğru çıkan. Varsayın İzmir Limanının, bu yasaya göre bir özel şirkete işletme hakkı devredilebilir mi; mani bir hüküm yok.

Bu özel şirket, el değiştirmeler engellenmediği için, bir İngiliz şirketine, bu işletme hakkını devredebilir mi; devredebilir. O İngiliz şirketinin sermayesinin arkasında Rum sermayesi olabilir mi, olabilir. O sermaye de, İzmir Limanını alıp, Yunanistan' a bırakabilir mi, bu yasaya göre bırakabilir. Bu, gaflettir. Bunu önlememiz, mutlaka gerekir.

Bu duyarlılığı göstereceğiniz umuduyla, hepinize saygılar sunuyorum. (RP sıralarından alkışlar)

İBRAHİM HALİL ÇELİK (Şanlıurfa) - Bunlar mandacı...

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Gürkan.

Sayın Emin Kul, kişisel söz talebiniz var; sıra size geldi. Arzu eder misiniz?

EMİN KUL (İstanbul) -Evet efendim.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Kul.

EMİN KUL (İstanbul) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, sayın milletvekillleri; 23 üncü madde üzerinde, şahsi görüşlerimi arz etmek üzere huzurunuzdayım. Sözlerime başlarken, sizleri saygıyla selamlıyorum.

23 üncü maddede, Kamu Ortaklığı İdaresince ödeneceği bahsedilen, sosyal yardım zammı, 506 sayılı Kanunun ek 24 üncü maddesinden doğan, Sosyal Sigortalar Kurumu iştirakçisi olup da emekli bulunan her işçiye ödenmesi gereken bir yardımdır. Bu yardım, Emekli Sandığı iştirakçilerinden olup emekli olan memurlara yapılan bazı ödemelere kıyasen düşünülmüş ve zamanında, yasal olarak ödenmesi öngörülmüş bir yardım türüdür. Âdeta, emekli maaşının tamamlayıcısıdır ve bugün, sosyal yardım zammının miktarı emekli maaşının üzerindedir. Sosyal Sigortalar Kurumunun emeklisi bulunan işçilerin eline geçen emekli maaşının üçte ikisine yakın kısmını sosyal yardım zammı teşkil ediyor.

Bu sosyal yardım zammı, kamu kurum ve kuruluşlarından emekli olan işçiler için, bu kuruluşlar tarafından Sosyal Sigortalar Kurumuna ödeniyor ve onun üzerine, Sosyal Sigortalar Kurumu da bu işçilere sosyal yardım zammını ödüyor. Tabiî, kamu kuruluşların bir kısmı, sosyal yardım zammı yönündün borçlu olabilir; ama, borçlu bulunmaları, mükellefiyetliklerini ortadan kaldırmaz. Şimdi, kamu kuruluşlarının özelleştirileceğine göre, bu sosyal yardım zammını Sosyal Sigortalar Kurumu nereden alacak da, emekli işçilere ödeyebilecek?.. "Kendi varlıkları içinden, kendi gelirleri içinden, kendi aldığı pirimleri içinden ödesin" diyorsanız; Sosyal Sigortalar Kurumu, ödediği sosyal yardım zammı için hiçbir prim tahsil etmiyor. Sosyal yardım zammının tamamını, sadece, kamu işverenlerinden alıyor; özel kesim işverenlerinin böyle bir yükümlülüğü de yok. Özel kesim işyerlerinden emekli olan işçilerin sosyal yardım zammını, Sosyal Sigortalar Kurumu bir yük olarak kendi kaynaklarından ödüyor ve bu kaynakları da kâfi gelmiyor. Bu kürsüden, zamanın Çalışma ve Sosyal Güvenlik bakanları da, sosyal yardım zammı ödemelerinin Sosyal Sigortalar Kurumunun aktüer dengesini altüst ettiğini, fevkâlade zayıflattığını ve bu ödemeleri yapamayacaklarını defaatla ikrar ettiler, itiraf ettiler; hatta, bu konuda, sosyal yardım zammına müstahak emeklilere bir şike dava açtırıp, olayı, Anayasa Mahkemesine kadar götürdüler. Bu siyasî iktidarın baka-

nı bu davada da şahitlik etti. Yani, muktedirken, bir kanun tasarısıyla yapabilecekken, bunu Anayasa Mahkemesinde çözmeye kalktı. Bu kadar hazin ve acıdır. Olay, böyle bir geçmişe sahipken ve gerçekler de bu kadar ortadayken, özelleştirilecek kamu kurumlarının, KİT'lerin vesairenin bünyesinde çalışıp da, önceden emekli olan veya sonradan emekli olacak sigortalı işçilerin sosyal yardım zammı ödemesini Sigorta nasıl yapacak ve artık kamu kuruluşu tüzelkişiliği ortadan kalktığına göre bu ödemelerin karşılığını kimden alacak?

Bırakınız özelleştirilmesini, bu tasarıya göre; kuruluşların kapatılması, uzun veya kısa süreli faaliyetinin durdurulması, küçültülmesi dolayısıyla işçilerin bu işyerlerinden çıkarılması hususları var. Kapatılması ve bu gibi benzeri işlemlerde, önceden emekli olan veya sonradan emekli olacak işçilerin sosyal yardım zammını Sosyal Sigortalar Kurumu kimden alacak? Dolayısıyla, Sosyal Sigortalar Kurumunun sırtına, maddenin bu şekliyle kabulü halinde...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Kul, buyurun efendim.

EMİN KUL (Devamla) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

...trilyonlarca yük binmektedir. Sosyal Sigortalar Kurumu bu yükü kaldıramaz; ama, tasarının genel yaklaşımında zaten işçilerin yeri yoktur. Burada da işçilerin istikballerinin güvencesi olacak, emeklilik hallerinin ve sağlıklarının güvencesi olacak bir sigorta kurumu, parasal iştirakli bir sigorta kurumu berhava edilmektedir, gücü yok edilmektedir; sırtına, milyarlarca, trilyonlarca yeni bir ödeme bindirilmektedir. Sosyal Sigortalar Kurumunun, bu konudan dolayı eğer bir alacağı varsa, bu alacaklarının, hiçbir ayırım yapılmadan, Kamu Ortaklığı İdaresi tarafından ödenmesini ve bu yolda düzeltilme yapılması gerektiğini, tekraren dikkatinize önemle sunarak arz ediyorum; teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum. (ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Kul, teşekkür ediyorum efendim.

Değerli milletvekilleri, madde üzerindeki müzakereler tamamlanmıştır.

Şimdi soruları alacağım.

Soru soracak arkadaşlarımın isimlerini tespit ediyorum: Sayın Cevat Ayhan, Sayın Hüseyin Erdal, Sayın Salih Kapusuz, Sayın Ahmet Feyzi İnceöz.

Soru sormak isteyen başka arkadaşımız var mı? Yok.

Soru soracakların isimlerini tespit işlemi tamamlanmıştır.

Sayın Bakan, soruları takip buyuruyorsunuz herhalde...

Buyurun Sayın Ayhan.

CEVAT AYHAN (Sakarya) - Muhterem Başkan, delaletinizle, Muhterem Bakanımıza aşağıdaki soruları arz etmek istiyorum.

Müzakeresi tamamlanan bu 23 üncü madde, özelleştirilen şirketlerde, kamu payının yüzde 15'in altına düşmesi halinde, bunlardan sosyal yardım zammı alan SSK emeklilerinin, bu sosyal yardım zamlarının Özelleştirme İdaresi tarafından ödenmesi hükmünü getirmektedir. Şimdi, burada sormak istediğim husus şudur:

Bunlar, mademki özelleşmektedir; yüzde 15'e ininceye kadar bu destek niçin verilmektedir? Bu kamu hisseleri yüzde 50'nin altına inmişse, bunların doğrudan doğruya, Sosyal Sigortalar Kurumu tarafından ödenmesi gerekir. Zira, özel sektörden bugün, emekli olanların sosyal yardım zammı, Sosyal Sigortalar Kurumu tarafından ödenmekte; kamu sektöründen veya mahallî idareler-

den emekli olanların ise, Hazine tarafından ödenmektedir; burada farklılık olmaktadır. Zaten, sosyal yardım zammı, 1981'de bizim mevzuatımıza girmiş, Emekli Sandığından ve Sosyal Sigortalar Kurumundan ödeme şeklinde.

1987'de ise -Anavatan Hükümeti zamanında- 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun ek 24 üncü maddesine ilave edilen son fıkra ile, bu sosyal yardım zammının, kamu kuruluşlarından, KİT'lerden ve mahallhi idarelerden emekli olanlar için, bu kurumlardan tahsil edilmesi yoluna gidilmiş bulunmaktadır. Bu da aslında, KİT'lerin sırtına 1987'de vurulan ilave bir yüktür, KİT'leri batıran temel sebeplerden biridir.

Şimdi, şunu sormak istiyorum : Burada çifte standart vardır. Özel sektörden emekli olana, halen -merî olan mevzuata göre- sosyal yardım zammını SSK ödemekte, kamu kuruluşlarından emekli olanlara ise, kamu kuruluşları ödemektedir. Yani, burada, özel sektör ile KİT'ler arasında bir fark var. KİT'lerin hepsi aynı anda özelleştirilemeyeceğine göre, önümüzdeki yıllarda da KİT uygulaması şöyle veya böyle devam edeceğine göre, bu farklılığı gidermeyi, Hükümet düşünmekte midir?

İkinci sorum : Sosyal Sigortalar Kurumu, sosyal yardım zammıyla bugüne kadar çökertilmiş bulunmaktadır. Nitekim, buradaki hesaplara baktığımız zaman, asgarî ücretten emekli olan bir işçinin eline, emekli maaşı olarak 800 küsur bin lira geçmekte, sosyal yardım zammı olarak da 2,5 milyon lira mertebesinde bir para geçmektedir. Netice olarak, emekli işçinin bugün -asgarî ücretten emeklilikte- maaşının yüzde 25'i primi ödenmiş Sosyal Sigortalar kaynaklarından, yüzde 75'i ise primi ödenmemiş sosyal yardım zammından oluşmaktadır. Bu da, Sosyal Sigortalar Kurumunu çökertmektedir. Sosyal Sigortalar Kurumunun, bu şekilde altına girdiği bu büyük yükü, Hükümet kaldırmayı düşünmekte midir; yani, SSK'nın, özel sektör için ödediği bu paraların da bir fondan, Hazineden karşılanması istikametinde bir niyet var mıdır?

Bunları arz ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Ayhan.

Sayın Bakan, soruları takip buyurdunuz mu efendim? Nasıl cevaplamayı düşünüyorsunuz?

DEVLET BAKANI BEKİR SAMİ DAÇE (Adana) - Sayın Başkanım, sayın milletvekillerinin sorularını aldıktan sonra, tümüne birden cevap vereceğim.

BAŞKAN - Peki, teşekkür ederim.

Sayın Erdal buyurun efendim.

HÜSEYİN ERDAL (Yozgat) - Sayın Başkanım, aracılığınızla Sayın Bakana veya Sayın Komisyon Başkanına soru sormak istiyorum.

Görüşülmekte olan sosyal yardım zammı konusunda Anayasaya aykırı bir durum olduğunu tespit etmiş bulunuyorum, bunun açıklanmasını isteyeceğim.

Maddede, "özelleştirme kapsamındaki kuruluşların, özelleştirme uygulamaları sonucu bunlardaki kamu payının yüzde 15'in altına düşmesinden veya bunların tasfiyesinden yahut tüzelkişilikleri sona erecek şekilde kapatılmasından önce sosyal yardım zammına hak kazanmış olan personele sosyal yardım zammı verilir" deniyor. Devlette devamlılık olduğuna göre, Anayasada eşitlik hakkı olduğuna göre, kamu payının yüzde 15'ten aşağıya düştükten sonra, sosyal yardım zammını vermediklerine göre, bu Anayasanın eşitlik ilkesine aykırı olur mu, olmaz mı? Eğer aykırı olursa, bu aykırılığı nasıl giderecekler? Bunun açıklanmasını arz ediyorum.

Sağ olun efendim.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Erdal.

Sayın Kapusuz, buyurun efendim.

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) - Sayın Başkan, delaletinizle, Sayın Bakanımızdan veya Komisyonumuzdan aşağıdaki sorularımın cevaplandırmasını rica ediyorum.

BAŞKAN - Sayın Kapusuz, siz de çok iyi biliyorsunuz; bu bapta, yani bu safhada sorularınızın muhatabı Sayın Hükümettir.

Buyurun efendim.

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Suallerimi arz ediyorum Sayın Başkanım.

Birinci sualim: Kamu payının yüzde 15 seviyesinin altına düşürülmesinin kriteri nedir? Niçin yüzde 25, 10, 50 değil de yüzde 15 sınırı seçilmiştir?

İkinci sorum: Sayın Bakanımızın da bildiği gibi, özellikle daha yüksek limitlerdeki müesseselerin yüzde 100 sermayesi KİT'e aittir. Bağlı ortaklıkların ise, yüzde 50'den fazla sermayesi kamuya aittir. Sermayesi yüzde 15-50 sınırı içerisinde kalırsa, o kuruluş o zaman iştirak olmaktadır. Dolayısıyla, acaba, burada kabul edilen bu sınır, bunlarla alakalı bir bazda mı tercih edilmiştir?

Sayın Başkanım, bir başka konuyu öğrenmek istiyorum "Kurumun parası, en geç iki ayda ödenir" deniyor. Ödenmeyecek olursa, Hazineye havale edileceği belirtiliyor; ama, orada bir yaptırım söz konusu değildir. Ödenmemesi halinde, Hükümetimiz, nasıl bir uygulama gündeme getirecektir?

Bir başka konu da şu : Biraz önce sual soran değerli arkadaşlarımın suallerine katıldığımı ifade ederken; zaten çıkmaza girmiş olan Sosyal Sigortalar Kurumuna bir ilave yük daha yüklemenin sıkıntısını acaba nasıl ortadan kaldıracaklar?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Ben teşekkür ediyorum Sayın Kapusuz.

Sayın İnceöz; buyurun efendim.

AHMET FEYZİ İNCEÖZ (Tokat) - Sayın Başkan, delaletlerinizle, Sayın Bakandan, suallerimi cevaplandırmasını istirham ediyorum.

Birinci sorum: Kamu payının yüzde 15'in altına düşmesi, hangi ölçü veyahut da kıstas esas alınarak yapılmıştır?

İkinci sorum: Özelleştirme kapsamındaki kuruluşların, özelleştirme uygulamaları sonucu tasfiyesinden yahut tüzelkişilikleri sona erecek şekilde kapatılmasından sonra, sosyal yardım zammına hak kazanmış olan personele ödenen sosyal yardım zammı yükünün SSK'nın üzerinden kaldırılacağına gerçekten inanıyor musunuz?

Üçüncü sorum: "Özelleştirme Fonunun diğer yükümlülükleri de dikkate alınarak, sosyal yardım zamlarının süresinde SSK'ya ödenmesinin mümkün olmadığı hallerde, sosyal yardım zamları Hazinece karşılanacak" ibaresinden, ben, Hazinenin -yine, konuşmamda da ifade ettiğim gibi- tekrar bir yük altına gireceği kanaatini taşıyorum.Bu kanaatim karşısında kendi fikirleri nelerdir? Ben, böylece, Hazine üzerine daha da yük bineceği kanaatimde ısrarlıyım. Bu konunun da aydınlatılmasını ısrarla talep ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Ben teşekkür ederim Sayın İnceöz.

Sayın Bakan; buyurun efendim.

DEVLET BAKANI BEKİR SAMİ DAÇE (Adana) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; birinci soru "yüzde 15'e ininceye kadar bu destek niçin verilmektedir" şeklindedir. Bugün mevzuatta, iştiraklerinde en az yüzde 15 oranında kamu payı bulunan kuruluşlardan emekli olan işçilere ödenen sosyal yardım zammı, SSK tarafından ilgili kuruluştan talep edilmektedir. Bu nedenle, tasarı maddesi de yüzde 15 oranını esas almış bulunmaktadır.

BAŞKAN - Sayın Bakan, bir dakikanızı rica edebilir miyim... Sayın üyelerin takibi de gerekiyor... Efendim, ses işitiliyor mu? (RP sıralarından "işitilmiyor" sesleri)

NECMİ HOŞVER(Bolu) -Sayın Bakan, yazılı cevap verin, daha iyi anlarlar.

BAŞKAN - Buyurun efendim.

DEVLET BAKANİ BEKİR SAMİ DAÇE (Adana) - Yüzde 15'in altında kamu payı olan kuruluşlar, yürürlükte olan mevzuata göre sosyal yardım zammından sorumlu değildirler.

"Özel sektörde çalışanlar için SSK'nın yaptığı ödemeler nedeniyle Hazinede bir kaynak yaratılacak mı" biçiminde bir soru sorulmuştur. Bu ödemelerin yekûnu, miktar itibariyle Özelleştirme Fonunun nakit imkânlarını zorlaması halinde sosyal yardım zammı Hazinece karşılanacağından; elbette, Hazinece gerekli tedbirler alınacaktır.

"Kamu kuruluşunda çalışanlar ile özel sektörde çalışanlar arasındaki sosyal yardım zammı ödemesi farkı nedendir" şeklindeki sorunun cevabına gelince: Sosyal yardım zammı miktarı değişmemekte; ancak, yüzde 15'in altında kamu payı bulunan kuruluşlar, bu ödemeyi SSK'ya aktarmaktan muaf bulunmaktadırlar.

"Kamu payının yüzde 15'in altına düşmesinin kriteri nedir" diye soruldu. 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun ek 24 üncü maddesinde, kamu kuruluşları, KİT ve bağlı ortaklıklar ile iştiraklerinden emekli olan işçilere ödenen sosyal yardım zamlarının bu kuruluşlarca ödenmesi öngörüldüğünden, 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamedeki "iştirak" tanımına paralel olarak yüzde 15 oranı esas alınmıştır.

Sayın Erdal; "kamu payının yüzde 15'in altına düşmesinden sonra, sosyal yardım zammı ödemelerinin olmaması, Anayasaya aykırı değil mi" diye sordular. Kamu payının yüzde 15'in altına inmesi, sosyal yardım zammı ödemesini herhangi bir surette etkilemeyecektir, o nedenle Anayasaya aykırılık yoktur, eşitliği etkileyen bir durum da bahis konusu değildir.

"İki ay içinde ödenmemesi halinde nasıl bir uygulama yapılacaktır" şeklinde bir soru oldu. Özelleştirme Fonunun nakit imkânları çerçevesinde ödeme yapılacak, nakit imkânsızlığı halinde Hazinece karşılanacaktır.

Saygılarımla arz ediyorum efendim.

BAŞKAN - Sayın Bakan, teşekkür ediyorum efendim.

Değerli milletvekilleri; madde üzerindeki müzakereler tamamlanmıştır; ancak, madde üzerinde verilmiş 12 adet değişiklik önergesi vardır. Maddenin tek fıkra olması hasebiyle, geliş sırasını da dikkate alarak, yalnızca 4 adet önergeyi işleme koyacağız.

Şimdi, önergeleri geliş sırasına göre okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Özelleştirme Uygulamalarının Düzenlenmesine ve Bazı Kanun Hükmündeki Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair kanun Tasarısının 23 üncü maddesinin aşağıda yer verilen şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Abbas İnceayan	Refik Arslan	Emin Kul
Bolu	Kastamonu	İstanbul

Mustafa Kılıçaslan	Ali Er
Sakarya	İçel

Madde 23. - Bu Kanuna göre özelleştirme kapsamına alınan ve/veya bu Kanunda yer verilen özelleştirme işlemlerinden herhangi birinin uygulandığı kuruluşlardan 506 sayılı Kanuna göre sosyal yardım zammı almaya hak kazanmış veya kazanacak olanlara ödenecek sosyal yardım zamları ödemenin Sosyal Sigortalar Kurumunca yapılmasını müteakip, Kurum Genel Müdürlüğünün yazılı talebi üzerine, İdare tarafından, Özelleştirme Fonundan karşılanmak üzere, en çok bir ay içerisinde Sosyal Sigortalar Kurumuna ödenir. Sosyal yardım zamlarının belirtilen süre içerisinde Sosyal Sigortalar Kurumuna ödenmesinin mümkün olmadığı hallerde, sosyal yardım zamları Hazinece karşılanır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan yasa tasarısının 23 üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Yaşar Topçu	Mehmet Batallı	Fethiye Özver
Sinop	Gaziantep	Tekirdağ
İbrahim Yaşar Dedelek	Gürol Soylu	Halil Demir
Eskişehir	İstanbul	Aksaray
Latif Sakıcı	Abdurrezzak Yavuz	Münif İslamoğlu
Muğla	Şanlıurfa	Kastamonu

Madde 23.- Özelleştirme kapsamındaki kuruluşların, özelleştirme uygulamaları sonucu, bunlardaki kamu payının yüzde 15'in altına düşmesinden veya bunların tasfiyesinden yahut tüzelkişilikleri sona erecek şekilde,

a) Kapanması durumunda sakat işçi statüsünde (ilgili kanunun öngördüğü 1, 2 ve 3 üncü derece) çalışan kişilerin 9 sene 1 gün çalışmış olması halinde, ilgili yasadaki şartlar aranmaksızın 15 sene üzerinden yaşlılık aylığı ve sosysal yardım zammına hak kazanması,

b) Kapatılmasından önce sosyal yardım zammına hak kazanmış olan personele 17.7.1964 tarihli ve 506 sayılı Kanuna ek 24 üncü maddesi gereğince ödenen sosyal yardım zamları, ödemenin yapılmasını müteakip Sosyal Sigortalar Kurumunun yazılı talebi üzerine, İdare tarafından, Özelleştirme Fonundan karşılanmak üzere, en çok iki ay içerisinde adı geçen kuruma ödenir. Özelleştirme Fonunun diğer yükümlülükleri de dikkate alınarak, sosyal yardım zamlarının süresinde Sosyal Sigortalar Kurumuna ödenmesinin mümkün olmadığı hallerde, sosyal yardım zammı Hazinece karşılanır.

Gerekçe:

Özürlülerin eğitim, rehabilitasyon ve istihdamı, diğer insanlardan farklı ve güçtür. Bu nedenle, görüşülmekte olan yasada, özürlü haklarının korunmasını gözden kaçırmamalıyız. Bu, Anayasanın 61 inci maddesinde de verilen bir görevdir. Sağlıklı ve mutlu bir yaşam, özürlü haklarına saygı duymakla kendini gösterebilir. Sakatına, yaşlısına, muhtaç çocuğuna sahip çıkmak, devletin kalkınmışlık göstergesidir.

Özürlülerin, Sosyal Sigortalar ve Emekli Sandığı Yasalarındaki durumlarına ilişkin özel düzenlemeler bu yasa ile ortadan kaldırılmamalı, bu yasa ile meydana gelebilecek aksaklıklar da göz önüne alınarak yeni düzenlemeler yapılmalıdır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 720 sıra sayılı kanun tasarısının 23 üncü maddesinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Turgut Tekin	Abdullah Kınalı	Sami Sözat
Adana	Hatay	Balıkesir

Ahmet Sezal Özbek	Ali Yalçın Öğütcan
Kırklareli	Adana

Gerekçe:

Bu konuda, 506 sayılı Kanunda değişiklik yapılması gerektiğinden, bu maddenin metinden çıkarılması zorunlu hale gelmiştir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Özelleştirme Uygulamalarının Düzenlenmesine ve Bazı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 23 üncü maddesi, Anayasanın 5 inci maddesi, 6 ncı maddesi, 43 üncü maddesi, 45 inci maddesi ve 46 ncı maddesi başta olmak üzere, Anayasanın birçok maddelerine aykırılık taşımaktadır.

Görüşmelerde dikkate alınmasını, sarf edilen mesailerin boşa gitmemesi için arz ve teklif ederiz.

Mustafa Ünaldı	Şaban Bayrak	Ömer Faruk Ekinci
Konya	Kayseri	Ankara
Hüseyin Erdal	Salih Kapusuz	Ahmet Remzi Hatip
Yozgat	Kayseri	Konya
Cevat Ayhan	Musa Demirci	İbrahim Halil Çelik
Sakarya	Sıvas	Şanlıurfa

Fethullah Erbaş
Van

BAŞKAN - Değerli milletvekilleri, okuttuğum dördüncü önerge, Anayasaya aykırılık iddiasını içermektedir. Bu sebeple, dördüncü sırada olmasına rağmen, İçtüzük gereği, öncelikle muameleye koymam gerekiyor.

Bu önergeyi Sayın Komisyon ve Hükümete soruyorum.

Sayın Komisyon, önergeye katılıyor musunuz?

ABDÜLLATİF ŞENER (Sıvas) - Sayın Başkan, madde tek fıkra olduğu için dört önerge işleme konuyor. Anayasaya aykırılık önergesi, ayrıca, beşinci önerge olarak işleme konmuyor mu efendim?

BAŞKAN - Sayın Şener, bütün uygulamalarımız ve İçtüzükteki hüküm Anayasaya aykırılık iddiasını da önerge telakki ediyor. O bakımdan, onunla birlikte dört önerge üzerinde işlem yapmamız gerekiyor.

LÜTFÜ ESENGÜN (Erzurum) - Sayın Başkan, maddede tarif edilen, değişiklik önergesidir; halbuki, Anayasaya aykırılık önergesi bir değişiklik önergesi değildir, değişiklik önergesi olarak mütalaa edilemez. Bu önerge, maddenin tümüyle Anayasaya aykırı olduğu yolunda verilmiş bir önergedir; dolayısıyla, müstakilen muamele yapılması lazım...

BAŞKAN - Sayın Şener ve Sayın Esengün, Başkanlığı uyardığınız için teşekkür ederim. Arz ettiğiniz husus doğrudur; birisi İçtüzüğün 85 inci maddesinde, diğeri ise 88 inci maddesinde düzenlenmiştir; yani, 88 inci madde, müzakereye konu olan hususiaki değişiklik önergeleriyle ilgilidir, 85 inci madde ise Anayasaya aykırılık önergeleriyle ilgilidir. Talebiniz istikametinde işlem yapılacaktır.

Şimdi dördüncü önergeyi okutuyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 720 sıra sayılı Kanun tasarısının 23 üncü maddesinin beşinci satırında yer alan "17.7.1964 tarihli ve" ibaresinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Turgut Tekin	Abdullah Kınalı	Sami Sözat
Adana	Hatay	Balıkesir
Ahmet Sezal Özbek	Ali Yalçın Öğütcan	
Kırklareli	Adana	

Gerekçe: Bu değişiklikle cümlede fazlalık teşkil eden kanun tarihinin kaldırılması sağlanmıştır.

BAŞKAN - Şimdi, usule uygun olması için, Anayasaya aykırılık iddiasını taşıyan önergeyi tekrar okutup işleme koyacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Özelleştirme Uygulamalarının Düzenlenmesine ve Bazı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 23 üncü maddesi, Anayasanın 5 inci maddesi, 6 ncı maddesi, 43 üncü maddesi, 45 inci maddesi ve 46 ncı maddesi başta olmak üzere, Anayasanın birçok maddesine aykırılık taşımaktadır.

Görüşmelerde dikkate alınması, sarf edilen mesailerin boşa gitmemesi için arz ve teklif ederiz.

Mustafa Ünaldı
Konya
ve arkadaşları

BAŞKAN - Sayın Komisyon, bu Anayasaya aykırılık iddiası taşıyan bu önergeye katılıyor mu efendim?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU ADINA VELİ ANDAÇ DURAK (Adana) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Katılmıyorsunuz.

Sayın Hükümet katılıyor mu efendim?

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI REFAİDDİN ŞAHİN (Ordu) - Katılmıyoruz; efendim.

BAŞKAN - Katılmıyorsunuz.

Önergeye Komisyon ve Hükümet katılmamaktadır.

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) - Sayın Başkan, söz istiyorum.

BAŞKAN - Sayın Kapusuz; buyurun.

NECMİ HOŞVER (Bolu) - Sayın Kapusuz önergede isminiz var mı?

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) - Sayın Başkanım, sanırım soruyu duydunuz; arkadaşımız önergede ismimin olup olmadığını öğrenmek istiyorlar.

BAŞKAN - En tabiî hakkıdır efendim, öğrenmek isterler.

Buyurun Sayın Kapusuz.

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Görüşmekte olduğumuz -özel ismi "Özelleştirme Yasa Tasarısı" olan- 720 sıra sayılı tasarı hakkında, müteaddit defalar, görüşlerimizi arz etmek üzere huzurlarınıza çıktık.

Tabiî, burada, bu çalışmalar, öncelikle Yüce Türk Milletinin, Türkiye Büyük Millet Meclisinin büyük oranda mesaisini işgal etmektedir. Dolayısıyla, yapılan bu çalışmaların tekrar Anayasa Mahkemesinden geri dönmemesi konusunda, vermiş olduğumuz önergeler doğrultusunda yine sizleri uyarıp, Anayasaya aykırılık duvarına çarpıp, tekrar Türkiye'nin gündemini işgal etmemesi için dikkatinizi çekmeye çalışıyoruz; ancak, takdirlerinize saygılıyız.

Değerli arkadaşlar, Anayasa konusunda hepimizin, özellikle yasama görevimizden dolayı çok daha duyarlı olmamız gerekmektedir.

NECMİ HOŞVER (Bolu) - Kabul ediyor musunuz Anayasayı?

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - Elbette, şüpheniz mi var yoksa?

NECMİ HOŞVER (Bolu) - Yok yok.

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - Değerli arkadaşlar, hepinizin de bildiği ve yakından takip ettiği gibi, gayri safi yurt içi hâsılanın ortalama yüzde 20'sini KİT'ler temin ediyor, ülke istihdamının yüzde 10'una KİT'ler cevap veriyor, genel yatırımların da yüzde 40'ı yine KİT'ler tarafından yapıl-

maktadır, kamu yatırımlarının ise, yüzde 68'ini ihtiva etmektedir. Dolayısıyla, özelleştirme kanununu çıkarsak bile, KİT kavramından bu memleketi kurtarmak adetâ mümkün değildir.

Siz, ya stratejik sebeplerden dolayı bu KİT'leri muhafaza edeceksiniz... İşte, bakın, ayın 16'sı geldi, birtakım meseleler gündemde; Ege'deki suların, dalgaların âfâta dönüşüp dönüşmemesi konusunda endişeleriniz var, endişelerimiz var. Onun için, hiçbir zaman, egemenliğini, bağımsızlığını göz önünde bulundurmaktan bir an bile kendisini asırlar boyu korumamış olan bir millet olarak, elbette biz, stratejik müesseseleri, hem kurmaya hem kollamaya mecburuz; bundan vazgeçemezsiniz, vazgeçemeyeceğiz de.

Olayın bir diğer boyutu daha var, o da, Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerindeki problemlerimizdir. Bendeniz, bugün Diyarbakır'dan geldim; vatandaşın içinde dolaştık, dertlerini dinledik, şikâyetlerini, sebeplerini ve bu hususlardaki görüşlerini mümkün mertebe öğrenmeye çalıştık.

Gördüğümüz ana sebeplerden bir tanesi, hepinizin de yakınen bildiği gibi, maddî sıkıntılardır, işsizliktir. Siz, özellikle özel sektörü, güya birtakım teşviklerinizle oraya sevk etmeye çalıştınız, muvaffak olabildiniz mi; hayır. Orası da ülkemizin bir parçasıysa, oraya da sahip çıkmak mecburiyetinde olduğunuzu hissediyorsanız ne yapacaksınız; demek ki oradaki KİT'leri muhafaza edecek, hatta yenilerini kuracaksınız. Ne zamana kadar; özel sektör orada, gönlüyle, bu işe girinceye kadar. Bundan dolayı da KİT'lerden kurtulmanız mümkün değil.

Onun için, KİT'lerde çalışan bu insanlar açısından, sosyal yardım zammı, önemli bir vakıadır. Ben biraz önce suallerim içerisinde bunu bir kasta matuf olarak sormadım; ama, hem bazı konuların zapta geçmesi hem de ilgilenen arkadaşlarımızın biraz daha dikkatlerini çekmek için o konunun ifade edilmesini arzu ettim. Bakıyorsunuz, kamu payının yüzde 15'in altına düşmesi halinde, tasfiye durumunda, kapatılması durumunda ne yapılıyor; sosyal yardım zammı devreye giriyor. Burada, hepinizin bildiği gibi, anayasal açıdan bir dengesizlik söz konusu ki, onu tekrar etmekte fayda görüyorum.

MEHMET GÖZLÜKAYA (Denizli) - Onu Başkana ver, Başkana; Başkan okusun; çünkü, İçtüzüğü burada okuyor Başkan!..

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - Sayın Başkanın sözcüsü ben değilim Sayın Gözlükaya. Ben, burada konuşma yapıyorum, bu konuşmam, bu kürsü hakkından ve milletin bana vermiş olduğu bir yetkiden dolayıdır; milletin temsilcisiyim; ama, onun dışında ben Başkanlık Divanının avukatı değilim, ona söylersiniz, hayhay...

BAŞKAN - Sayın Kapusuz, Başkanlığın avukata ihtiyacı yok, sizi teyiden ifade ediyorum. Teşekkür ederim.

Buyurun.

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - Teşekkür ederim Başkanım

Değerli arkadaşlar, "Kanun önünde eşitlik " maddesine baktığınız takdirde, herkesin fert olarak eşitlikleri sıralanıyor, "Her kişiye, aileye, zümreye veya sınıfa imtiyaz tanınamaz " deniliyor. Devlet organları veya idare makamları, bütün işlemlerinde, kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadır.

Peki, bu amir hüküm geçerli olduğuna göre, Türkiye Büyük Millet Meclisinin Anayasası da bu olduğuna göre, ister geçmiş dönemde olsun isterse bu yasayla alakalı olsun, siz, özel sektöre bir imtiyaz veremezsiniz, onu eşitlik ilkesinin dışında tutamazsınız. Geçmişte çıkarılmış olan yasada

ve şu andaki yasada bu eşitlik maalesef bozulmaktadır. Ondan sonra da çıkacak "KİT'ler zarar ediyor" diyeceksiniz. Rekabeti siz bozuyorsunuz, dengesizliği siz meydana getiriyorsunuz, KİT'in üzerine yük vuruyorsunuz; ondan sonra da "KİT' ler zarar ediyor, kambur oldu" diyorsunuz. Bu kamburluğun müsebbibi sizsiniz- yani, siyasî iktidarları kastederek konuşuyorum, şahısları kastetmiyorum- çünkü, özel sektör bundan muaf tutuluyor, Sosyal Sigortalar Kurumu -ki, çalışanların ücretleriyle, alınterleriyle geçimini temin eden bu insanların kuruluşu olan Sosyal Sigortalar Kurumu ne yapmaktadır; bunların ödemiş oldukları primlerle ayakta durmaktadır; ama, Allah aşkına gidin bakın, uzağa değil Ankara'ya, şuradaki Sosyal Sigortalar Kurumuna ait hastanelere gidin bakın - eliniz vicdanınıza yetiyor mu - oraya gelmiş, bir ömrünü devlete veyahut da müesseselere, bu memleketin evlatlarına vermiş olan o emekli insanların bir ıstıraplarını bir dinleyin...

BAŞKAN - Sayın Kapusuz, toparlar mısınız efendim.

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - Sayın Başkanım teşekkür ediyorum. Elbette suiistimal etmeden bir şey vurgulamak istiyorum.

Değerli arkadaşlarım, bu eşitsizliğin mutlaka ortadan kaldırılması lazım. Bu kanun tasarısında bunu getirebilirdiniz; ama, bunu getirmiyorsunuz, daha önce yapılmış olan haksızlığı ve eşitsizliği yine burada muhafaza ediyorsunuz.

Dolayısıyla, son söz olarak şunu söylüyorum: Bu maddede de Anayasaya aykırılık mevcuttur. Bu eşitsizliği düzeltmek mecburiyetinde olan yasama organı Türkiye Büyük Millet Meclisi burada da bu konuyu görmezlikten gelemez. Aksi takdirde yarın Anayasa Mahkemesine bu mesele tekrar gidecektir, yine oradan dönecektir.

Arz ederim. (RP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Kapusuz teşekkür ediyorum.

Değerli milletvekilleri önerge üzerindeki müzakere tamamlanmıştır.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum...

MUSTAFA ÜNALDI (Konya) - Karar yetersayısının aranmasını istiyoruz.

BAŞKAN - Dikkate alacağım efendim.

Önergeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 720 sıra sayılı kanun tasarısının 23 üncü maddesinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Turgut Tekin
Adana
ve arkadaşları

BAŞKAN - Sayın Komisyon önergeye katılıyor mu efendim?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU ADINA VELİ ANDAÇ DURAK (Adana) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Sayın Hükümet?..

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI REFAİDDİN ŞAHİN (Ordu) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Önergeye Sayın Komisyon ve Sayın Hükümet katılmıyor.

Önerge sahibinin söz talebi var mı? Yok.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Üçüncü önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan yasa tasarısın 23 üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz..

Yaşar Topçu
Sinop
ve arkadaşları

Madde 23.- Özelleştirme kapsamındaki kuruluşların, özelleştirme uygulamaları sonucu bunlardaki kamu payının yüzde 15'in altına düşmesinden veya bunların tasfiyesinden yahut tüzelkişilikleri sona erecek şekilde;

a) Kapanması durumunda sakat işçi statüsünde (ilgili kanunun öngördüğü 1, 2 ve 3 üncü derece) çalışan kişilerin dokuz sene bir gün çalışmış olması halinde ilgili, yasalardaki şartlar aranmaksızın onbeş sene üzerinden yaşlılık aylığı ve sosyal yardım zammına hak kazanması,

b) Kapatılmasından önce sosyal yardım zammına hak kazanmış olan personele, 17.7.1964 tarihli ve 506 sayılı Kanuna ek 24 üncü maddesi gereğince ödenen sosyal yardım zamları, ödemenin yapılmasını müteakip Sosyal Sigortalar Kurumunun yazılı talebi üzerine İdare tarafından Özelleştirme Fonundan karşılanmak üzere en çok iki ay içinde adı geçen kuruma ödenir.

Özelleştirme Fonunun diğer yükümlülükleri de dikkate alınarak, sosyal yardım zamlarının, süresinde Sosyal Sigortalar Kurumuna ödenmesinin mümkün olmadığı hallerde, sosyal yardım zammı Hazinece karşılanır.

BAŞKAN – Değerli milletvekilleri, bu önerge değişikliğine dair ikinci önergedir.

Sayın Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU ADINA VELİ ANDAÇ DURAK (Adana) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Hükümet katılıyor mu?

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI REFAİDDİN ŞAHİN (Ordu) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge sahibi ya da sahiplerinden birinin söz talebi var mı? Yok.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Değişikliği içeren üçüncü önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Özelleştirme Uygulamalarının Düzenlenmesine ve Bazı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 23 üncü maddesinin aşağıda yer verilen şekilde değiştirilmesini arz ve tekilf ederiz.

Abbas İnceayan
Bolu
ve arkadaşları

Madde 23. – Bu Kanuna göre, özelleştirme kapsamına alınan ve/veya bu Kanunda yer verilen özelleştirme işlemlerinden herhangi birinin uygulandığı kuruluşlarda 506 sayılı Kanuna göre, sosyal yardım zammı almaya hak kazanmış veya kazanacak olanlara ödenecek sosyal yardım zamları, ödemenin Sosyal Sigortalar Kurumunca yapılmasını müteakip, kurum genel müdürlüğünün yazılı talebi üzerine, İdare tarafından Özelleştirme Fonundan karşılanmak üzere en çok bir ay içerisinde Sosyal Sigortalar Kurumuna ödenir. Sosyal yardım zamlarının belirtilen süre içerisinde Sosyal Sigortalar Kurumuna ödenmesinin mümkün olmadığı hallerde, sosyal yardım zamları Hazinece karşılanır.

BAŞKAN – Sayın Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU ADINA VELİ ANDAÇ DURAK (Adana) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Hükümet önergeye katılıyor mu?

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI REFAİDDİN ŞAHİN (ordu) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Komisyon ve Sayın Hükümet önergeye katılmadı.

Önerge sahibinin söz talebi var mı?

Buyurun Sayın Kul.

EMİN KUL (istanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; 23 üncü madde üzerinde üçüncü kez huzurunuza çıktığım için bağışlamanızı diliyorum; ancak, Sosyal Sigortalar Kurumunun sırtına binecek olan ağır yükü gördüğüm zaman; değil üç defa, yirmiüç defa çıkılması gerektiği kanaatinde olduğumu da arz ediyorum.

Sosyal Sigortalar Kurumu, 1 milyon 900 bin emeklisi, dulu ve yetimi olan bir kurumdur. 1 milyon 900 küsur bin, yaklaşık 2 milyon emeklisi olan bu kurumdan emekli olanların çok önemli bir çoğunluğunu da, kamu kurum ve kuruluşlarından emekli olanlar temsil ve teşkil eder. Dolayısıyla, Sosyal Sigortalar Kurumu, yaklaşık 2 milyon kişiye, her ay, sosyal yardım zammı ödemekle yükümlü bir kurumdur. Bu sosyal yardım zammı miktarıysa, bugün, emekli ücretinin hemen hemen yarısını geçmiş -üçte ikisine yaklaşır bir duruma gelmiştir- 1,5 milyon liraya ulaşmıştır.

Sosyal Sigortalar Kurumu, sosyal yardım zammını, emekli işçisine, iştirakçisine ödedikten sonra, bu zammın tamamını, işçilerin emekli olduğu kamu kuruluşlarından almak üzere, o kamu kuruluşlarına müracaat ediyor ve o kuruluşlardan alıyor. Tabiî, bazısı ödüyor, bazısı ödemiyor, borçlu kalıyor; fakat, bu, kurumun, bu ödemenin tamamını alma hakkını ortadan kaldırmıyor.

Şimdi, bu kanun tasarısıyla kamu kurum ve kuruluşlarının özelleştirilmesi söz konusu. Sosyal Sigortalar Kurumu artık, buralarda çalışanlardan emekli olacaklara ödeyeceği sosyal yardım zammını geri alacağı merci, kurum ve tüzelkişilik bulamayacak. O zaman, bu sosyal yardım zammını, emekli olan eski iştirakçilerine nereden ödeyecek; nasıl ödeyecek; hangi kaynaklarından ödeyecek?

Ben, bu tasarının altına imza atan değerli bakanların, özellikle, şu anda Adalet Bakanı olan Çalışma ve Sosyal Güvenlik eski Bakanının imzalarını, bu maddeye münhasır imzalarını, en asgarisinden hayretle karşılıyorum ve ayrıca, esefle karşılıyorum; çünkü, kendileri, bu kürsüden defaatle, Sosyal Sigortalar Kurumunun, sosyal yardım zammı ödemeleri dolayısıyla, hali acze düştüğü-

nü ve Hükümete bu konuda, sosyal yardım zammının Hazinece karşılanması için teklif götürdüklerini, ama, Bakanlar Kurulunun bu aşamada bunu uygun görmediğini ifade ettiler. Hatta, hiç yakıştıramayacağımız bir şekilde -muktedir oldukları, iktidar oldukları halde- emekli olan işçilere, İşçi Emeklileri Derneği başkan ve yöneticilerine, Ankara İş Mahkemelerinde dava açtırdılar. Bunların sosyal yardım zammını -bilerek- ödemeyerek, şike dava açtırdılar. Bu davayı, Anayasa Mahkemesine kadar götürdüler ve Sayın Bakan da -o zamanın Bakanı- Anayasa Mahkemesinde şahitlik etti; sırf, Anayasa Mahkemesinden bir karar çıksın ve sosyal yardım ödemeleri Hazineye yüklensin, oradan Sosyal Sigortalar Kurumu takviye edilsin diye.

Halin ve durumun geçmişi böyleyken, Sosyal Sigortalar Kurumu, emekli işçilerinin, bugün, vergi iadelerini dahi ödeyemezken, normal emekli maaşlarını zamanında ödeyemezken ve aktüer dengesi altüst olmuşken, şimdi, özelleştirilecek kamu kurumlarından alabileceği bu sosyal yardım zamlarının tamamını alamaz duruma düşecek. O zaman; trilyonu aşan bir meblağı, her ay kendi kaynaklarından ödemek durumunda kalacak.

Yüce Meclis, Sosyal Sigortalar Kurumunun mal varlıklarının satılmasına bile karar verdi -güya Sosyal Sigortalar Kurumunu kurtarmak için - ama, hâlâ aktüer dengedeki açık, fevkalade geniş boyutlarda büyümeye devam ediyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

EMİN KUL (Devamla) - Sayın Başkan, toparlayacağım müsaade ederseniz.

BAŞKAN - Lütfen, buyurun efendim.

EMİN KUL (Devamla) - Şimdi, 23 üncü maddenin, bu haliyle geçmesi sonucu, Sosyal Sigortalar Kurumu, çok daha kötü duruma düşecek, çok daha ağır bir yük, sırtına binmiş olacaktır. İster -maddede yazılı olduğu gibi,-özelleştirme kapsamına alınan bir kuruluştaki kamu payı yüzde 15'in altına düşmüş olsun isterse kuruluş kapatılmış olsun, bu düşmeden ve kapatılmadan önce emekli olanların sosyal yardım zamları Sosyal Sigortalar Kurumuna ödenecek; ama sonra ödenmeyecek; bunun hiçbir mantığı yoktur; böyle bir ayırım yapmanın gerekçesi yoktur. Eğer, sosyal yardım zamlarının tutarı -özelleştirilecek kuruluşlardan ayrılan işçiler, zamanı gelip de emekli olunca- Özelleştirme İdaresi tarafından Sosyal Sigortalar Kurumuna ödenecekse, burada, "kapatılmadan önce" veya "sermayedeki kamu payının yüzde 15'in altına düşmesinden önce" diye kıstaslar koymanın gereği yok; bu sosyal yardım zamları, doğrudan doğruya, eğer Hazine karşılamıyorsa -ki, karşılamamakta ısrarlı; ama, bütçeye de bu konuda çok geniş bir ödenek koymuşlar, onu da teşekkürle karşılıyorum, bütçe gelince de görüşeceğiz- bu tasarıyla, Sigortanın sırtında kalır. Sosyal Sigortalar Kurumu, sigortalı işçilere, ne bir zam yapabilir ne de bu sosyal yardım zamlarını, faizle borç almaksızın, ödeyebilir; bu durumda, aktüer dengesini de giderek açığa doğru mahkûm eder.

Şunu da ehemmiyetle dikkate almanızı istirham ediyorum: Sosyal Sigortalar Kurumu, iştirakçilerinin parasal katılımıyla oluşan bir sigorta şirketinden başka hiçbir şey değildir. Devletin, bu kurumun kaynaklarına bir tek kuruş katkısı yoktur; bırakın katkısını, devlet, Sigortanın kaynaklarını...

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) - İstismar ediyor.

EMİN KUL (Devamla) - ... düşük faizli tahvillere yatırarak, el koyarak, ayrıca istismar da etmiştir. Hal böyleyken, şimdi bu kurumu, işçilerin kurumudur diye, tekrar batmaya yönelik bir istikamete itmemiz mi lazım bu tasarı vesilesiyle, yoksa, bu maddeyi, önerdiğimiz gibi düzeltmemiz mi gerek? Kararı sizlere terk ediyorum.

Önergemizi desteklemenizi arz eder, saygılar sunarım. (ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Kul, teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Son önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 720 sıra sayılı kanun tasarısının 23 üncü maddesinin beşinci satırında yer alan "17.7.1964 tarihli ve " ibaresinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Turgut Tekin
Adana
ve arkadaşları

BAŞKAN - Sayın Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU ADINA VELİ ANDAÇ DURAK (Adana) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Sayın Hükümet?..

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI REFAİDDİN ŞAHİN (Ordu) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Önerge sahibinin söz talebi?.. Yok.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Değerli milletvekilleri, 23 üncü maddeyi okunduğu şekliyle oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge okunduğu şekliyle kabul edilmiştir. (DYP sıralarından "Önerge değil, madde" sesleri)

Şimdi, 24 üncü maddeyi...

Buyurun Sayın Gözlükaya, bir şey mi dediniz?

MEHMET GÖZLÜKAYA (Denizli) - Ben bir şey söylemedim Sayın Başkan.

BAŞKAN - Siz bir şey söylemediniz.

Efendim, önerge..

ORHAN ŞENDAĞ (Adana) - Arkadaşlar "önerge" dediğinizi söylüyorlar.

BAŞKAN - Ben, maddeyi oyladığımı zannediyorum; öyle ifade ettim; ama, kuvvetli olsun diye bir kere daha tekrar edeyim. 23 üncü madde oylanmıştır ve okunduğu şekliyle kabul edilmiştir; zabıtlara, böyle geçsin.

24 üncü maddeyi okutuyorum:

Emeklilik

MADDE 24. – Özelleştirme programına alınan kuruluşlarda 5434 sayılı T.C. Emekli Sandığına tabi personelden; T.C. Emekli Sandığı Kanunu hükümlerine göre, hizmet süresi itibariyle emeklilik hakkını kazananlara bu hakkı kazandıkları tarihten itibaren iki ay içinde emekli olmayı istemeleri halinde, emeklilik ikramiyeleri % 30 (Yüzde otuz) fazlasıyla ödenir. Emeklilik ikramiyesi-

ne ilave olarak ödenecek % 30 (Yüzde otuz) tutarındaki miktar, ödemeyi müteakip T.C. Emekli Sandığı Genel Müdürlüğünün talebi üzerine Özelleştirme Fonundan karşılanır.

BAŞKAN - Madde üzerinde Anavatan Partisi Grubu adına Sayın Kul,

Refah Partisi Grubu adına Sayın İnceöz, söz talebinde bulundular.

Şahısları adına Sayın Hacaloğlu, Sayın Uluç Gürkan, Sayın Emin Kul, Sayın Ali Dinçer, Sayın Cevat Ayhan'ın söz talepleri var.

Anavatan Partisi Grubu adına Sayın Kul; 24 üncü maddeyle ilgili olmak üzere buyurun efendim.

ANAP GRUBU ADINA EMİN KUL (İstanbul) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, Sayın milletvekilleri; 720 sıra sayılı kanun tasarısının 24 üncü maddesi üzerinde, Anavatan Partisi Grubunun görüşlerini arz etmek söz almış bulunuyorum. Görüşlerimizi izaha geçmeden önce sizleri saygılarımla selamlıyorum.

Müzakere edilen 24 üncü madde, emeklilik halinde yapılacak bir ödemeyle ilgilidir; fakat, burada da kanunun genelinde gördüğümüz işçiye bakış açısı, yine maddeye yansımış durumdadır. Özelleştirme programına alınacak kamu kurum ve kuruluşlarında, 5434 sayılı Emekli Sandığı Kanununa tabi olarak çalışan işçiler ve diğer çalışan memurlar olduğu gibi, yine Sosyal Sigortalar Kurumuna, yani 506 sayılı Kanuna tabi çalışanlar da mevcuttur.

24 üncü madde, 5434 sayılı Emekli Sandığına tabi olanların, hizmet süresi itibariyle emekliliklerini kazananlara, bu hakkı kazandıkları tarihten itibaren 2 ay içinde emekli olmalarını talep etmeleri halinde, emekli ikramiyelerinin yüzde 30 zamlı olarak ödenmesini öngörmektedir. Tasarıda bu oran yüzde 20 idi; ama, bizim teklifimizle bu oran yüzde 30'a çıkarılmış durumdadır; ancak, bu teklifimizin içinde, bu kuruluşlarda bulunan ve 506 sayılı Kanuna tabi olarak çalışan işçilerin de, emekli olmaları itibariyle hizmet sürelerini doldurduktan sonra iki ay içinde emekliliklerini istemeleri halinde, kıdem tazminatlarının da bu oranda zamlı olarak ödenmesi öngörülmüştür.

Şimdi, tasavvur buyurunuz ki, bir işyerinde çalışan işçilerden birisi Sosyal Sigortalar Kurumu iştirakçisi, diğeri de Emekli Sandığı iştirakçisi olsun ve -şimdi, hemen, "acaba Emekli Sandığı iştirakçisi işçi var mı" diye düşünebilirsiniz; ama var ve halen de çalışıyorlar- bu iki işçi de emekliliklerini süre bakımından doldursun. Emeklilik; birincisi yaş bakımından, ikincisi de süre bakımından oluyor. Emekli Sandığı iştirakçisinin de, Sosyal Sigortalar Kurumu iştirakçisinin de yaş bakımından emekli olması, belli bir yaş sınırına bağlı ve her iki iştirakçinin de yaş sınırından önce emekli olmaları ise kendi isteklerine bağlı. Şimdi, kanun, emeklilik hakkını süre bakımından tamamlayanlara bir öncelik, bir ödeme kolaylığı, bir ödeme farkı getiriyor; ama, kime; bu iki işçiden sadece Emekli Sandığı iştirakçisi olana!.. Eğer o işçi, emeklilik için gereken hizmet süresini doldurduktan sonra iki ay içinde müracaat ederse, emeklilik ikramiyesi kendisine yüzde 30 zamlı ödeniyor; ama, diğer işçi -biliyorsunuz Sosyal Sigortalar işçisi emeklilik ikramiyesi yerine kıdem tazminatı alır- emekliliğini hizmet süresi bakımından doldurmuş ve emekliliğini istemişse, ona yüzde 30 zamlı ödeme yapmak söz konusu olmuyor. Sebep; hiçbir sebep yok!...

Her iki işçi de, bu kanun tasarısının 21 inci maddesinde geçen işten ayrılma tazminatını alacak -bunun, 21 inci maddeki tazminatla alakası yoktur- ama, birinin alacağı emekli ikramiyesidir - ki, o kıdem tazminatıdır- diğerinin alacağı da, hizmet yıllarına göre kıdem tazminatıdır. Birisine yüzde 30 zamlı ödenecek, diğerine de zamsız ödenecek; işte, böyle bir mantığı anlamak mümkün değildir.

Niçin sigortalıya değil de, TC Emekli Sandığı iştirakçisi olana yüzde 30 zamlı ödeniyor; aynı statüdeki iki insan. Bu ayrımı yapmaya hiç gerek yoktur. Bu yanlışlığın niçin düzeltilmediğini sorduğumuz zaman anladığımız o ki, "işçiler yüksek kıdem tazminatı alıyor" cevabında münakaşa olmuş. İşçiler, yüksek kıdem tazminatı almıyorlar. Neden; çünkü, İş Kanununun 14 üncü maddesi, 1980 harekâtından sonra 17.10.1980'de 2320 sayılı Kanunla, 5.5.1981'de 2457 sayılı Kanunla, 10.12.1982'de 2762 sayılı Kanunla Konsey ve Danışma Meclisi tarafından değiştirildi; yani, işçilerin aldığı kıdem tazminatına bir tavan sınırı getirildi.

Bu tavan sınırına esas olarak da, Devlet Memurları Kanununa tabi en yüksek devlet memurunun her yıl için alacağı azamî emeklilik ikramiyesini geçemeyeceği kaydı kondu. Dolayısıyla, bir Emekli Sandığı iştirakçisiyle Sosyal Sigortalar Kurumu iştirakçisi işçinin alacağı emeklilik ikramiyesi ve kıdem tazminatı arasında fark yok; ama, sırf iştirakçisi olduğu bir sosyal güvenlik kurumu dolayısıyla, birisi yüzde 30 zamlı bir nevi kıdem tazminatı alacak; birisi yüzde 30 zamlı alamayacak.

Bu ayrımın buradan doğmamasının lazım geldiği, önümüzde yapılan değişikliklerle, bugün, İş Kanununun 14 üncü maddesinin getirdiği sınırla apaçık. Hatta, bu sınır, işçilerin mağdur duruma düşebileceği öngörülerek, 29.7.1983' te 2869 sayılı Kanunla bir ilave kolaylık getirilmiş, bu tavan sınırının içinde, işçiye sağlanmış para ve parayla ölçülebilen akdî ve kanundan doğan menfaatların da dikkate alınması öngörülmüş; yani, işçinin aldığı ücret o tavan sınırına yaklaşamamış, dolayısıyla, kanun koyucu aradaki farkın fazla olduğunu görünce, Emekli Sandığı iştirakçisinin lehine, böyle bir ek ödemenin; yani, ek ödemelerin de bu tavan sınırı içinde sayılması ve dikkate alınması lazım geldiğine karar vermiş ve kanunlaşmış. Şimdi, bu kaziye bu kadar sakat olduğu halde, sadece sosyal güvenlik kurumu iştirakçiliği farklılığı dolayısıyla, yaş hadlerini beklemeksizin emekliliklerini süre bakımından hak kazananlardan iki işçinin arasında böyle yüzde 30' a varan bir fark yaratmak hiçbir zaman adalete sığmamaktadır.

Esasen "işçiler memurlardan çok yüksek ücret alıyor" diye belli bir propaganda da, şiddetle, özellikle Sayın Başbakan tarafından yürütülmektedir. Bu gerçekdışıdır. İşçiler, memurlarla, diğer ücretlilerle aynı gelir bölüşümü dilimi içinde olan gelir grubunun mensuplarıdırlar. Ücretliler, gelir bölüşümü bakımından -diğer gelir bölüşümü dilimlerinin sahipleri faiz, kâr, rant ve sair gibi- diğer gelir bölüşüm dilimlerinin mensuplarından çok daha az oranda pay alıyorlar millî hâsıladan. Aynı dilim içinde, kaderleri birbirine bağlı olan insanları "işçiler-memurlar" diye ayırıp, birbirlerine kışkırtmanın hiçbir alemi yoktur.

Memurlara, eğer bu iddia doğruysa, işçiler kadar fazla para vermek gerekirse, başka gelir grubu dilimi içinde bulunanlardan, ücretliler gelir grubu dilimi içinde bulunanlara pay aktarmak gerekir, yürütülecek ekonomik ve sosyal politikalarla. Ama, gördüğümüz odur ki, gelir dağılımı şiddetle bozulmakta, zaten enflasyonist politika bunu çok daha ağır ve taşınmaz bir hale getirmektedir ve devlet, işçisi ile memurunu birbirine kışkırtmak yolunu seçmektedir. Memurlara az para veren, işçisinden az ücreti layık gören, üniversite profesörüne işçisinden az geliri layık gören devlet utanacağına, niçin işçiler utansın; devlet utansın.

YÜKSEL YALOVA (Aydın) - Devlet değil, hükümet; devlet başka, hükümet başka.

EMİN KUL (Devamla) - Hükümet utansın. Dolayısıyla, böylesine bir iddia da, bu tazminat ayrımı açısından söz konusu olmaması gerekir. Emekli Sandığı veya Sosyal Sigortalar Kurumu iştirakçiliğinin doğurduğu bu farkı, biz, verdiğimiz bir önergeyle kaldırdık. İster Emekli Sandığı iştirakçisi olsun ister sosyal güvenlik kurumu bakımından Sosyal Sigortalar Kurumu iştirakçisi olsun...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Kul, toparlayın lütfen.

Buyurun.

EMİN KUL (Devamla) - ... hizmet süresini tamamlayıp emekliliğini hak eden her çalışan, özelleştirilecek bu kurumlardan, eğer emeklilik suretiyle -yaş haddini beklemeksizin- ayrılmak istiyorsa, bunlara ödenecek tazminat ve emeklilik ikramiyesi yüzde 30 zamlı ödenmelidir. Yalnız Sosyal Sigortalar Kurumu iştirakçisi olana kıdem tazminatını eksik öde, Emekli Sandığı iştirakçisi olana yüzde 30 fazla öde; böyle bir ayrılığın, temelde hiçbir nedeni bulunmamaktadır.

İşte bu madde üzerindeki görüşümüz, bu tasarının diğer hükümlerinde de işçilere bakış açısının çarpıklığını, en azından bu maddede düzeltmeye matuf bir görüştür. Bu görüşümüzü arz ederken, madde üzerinde verdiğimiz önergeye, hiç olmazsa bu sefer iştirakinizi önemle istirham eder, saygılar sunarım. (ANAP ve RP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Kul, teşekkür ediyorum efendim.

Refah Partisi Grubu adına, Sayın İnceöz; buyurun efendim.

RP GRUBU ADİNA AHMET FEYZİ İNCEÖZ (Tokat) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; görüşülmekte olan kanun tasarısının 24 üncü maddesi üzerinde, Grubumuz adına, görüşlerimizi arz etmek üzere huzurlarınızdayım, saygılarımı sunuyorum.

Şimdi, ben, bu "peşkeş" kelimesini çok kullanacağım.

YÜKSEL YALOVA (Aydın) - Ne kelimesini, pardon?..

AHMET FEVZİ İNCEÖZ (Devamla) - Bu özel "peşkeş" kelimesini; alınmayın.

YÜKSEL YALOVA (Aydın) -Hayır, ben alınmıyorum.

AHMET FEVZİ İNCEÖZ (Devamla) - Tabiî, ANAP'ın peşkesinden sonra, aynı peşkeşin devam ettiğini ısrarla vurguluyorum ve bunda da ısrarlıyım. Buna, sosyal yönden, güya kılıf uydurmak açısından, daha da kabul edilebilir bir ölçüye getirmek açısından -biraz önce görüşülen maddede, işçilere sosyal yardım zammında, hileli bir şekilde, bir şeyler yapılıyormuş imajı verilerek- ve yine, bu özelleştirilecek kurumlardaki memurlara daha hoş görünmek ve uygulamanın kabul edilebilirliğini göstermek açısından bazı esaslar getiriliyor; pansuman tedbirler getiriliyor diyebiliriz.

"Özelleştirme programına alınan 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığına tabi personele, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu hükümlerine göre, hizmet süresi itibariyle emeklilik hakkını kazananlara bu hakkı kazandıkları tarihten itibaren iki ay içinde emekli olmayı istemeleri halinde, emeklilik ikramiyeleri yüzde 30 fazlasıyla ödenir" deniliyor. Tabiî, işte burada da, daha önce işçilere yüzde 20, şimdi de memurlara yüzde 30... Efendim, buradaki işçiler güya mağdur edilmeyecek imajı da verilmeye çalışılıyor.

Değerli arkadaşlar, şu anda işsizlik sigortası ülkemizde var mı; hayır. Bu insanların yarınlarını garanti altına alıyor musunuz; hayır. Özelleştirmeye, en çok bu insanlarımız, burada çalışan insanlarımız, büyük bir endişeyle bakıyorlar ve şu anda Türkiye Büyük Millet Meclisinde şu mücadeleyi veren Refah Partisinin mücadelesini, bu şanlı mücadelesini destekliyorlar -ve inşallah- engellememizi bekliyorlar.

Karanlık kuyulara itilecek bu mağdur ve mazlum insanlar, güya, yüzde 30'luk takviyelerle rahat ettirilecek imajı verilerek ve milletvekili arkadaşlarımızın da vicdanlarını rahatlatacak şekilde, böylesine esasları getirmekle kabul edilebilirliği sağlamak istiyorlar.

Tabiî, şu anda -evet, resmî rakamlar 8-9 milyon civarında ama- aşikâr ve gizli işsizlerin yuvarlak hesapla 20 milyona yaklaştığı ülkemizde, öylesine bir grup daha katılıyor ki, bu kambur, bu yükteki insanlarımız, geleceklerinden emin değil ve şu anda ülkemizin -bence- terörden önce birinci problemi olan işsizler ordusuna bir güruh daha katılacak.

Değerli arkadaşlar, ben terörü ölüm, işsizliği de hastalık olarak tarif ediyorum; "hastalığa razı etmek" diye tabirle benzetme yapıyorum. Bize göre, gerçekten, Türkiye'nin, şu andaki birinci konusu işsizliktir ve şu anda biraz önce Anayasaya aykırılık konusunda konuşan değerli arkadaşımın ifade ettiği gibi, beraberdik, Diyarbakır'dan geldik; orada vatandaşlarımızla konuştuk, köyleri gezdik... Evet, oradaki insanlarımız belki de, belki de değil, gerçek olanı da o, şu anda teröre itilme sebeplerinin başında, evet, baş sebep olarak işsizlik gelmekte.

İşte, Türkiye'nin gündeminde işsizlik birinci plandayken, özelleştirmeyle, güya ekonomi hastasına kan transfüzyonu sağlanması esas güdülmekte. Bu kan bu bünyeye uygun mudur; bu kan vücuda girdikten sonra -özelleştirmeyle, vücuda sokulmak istenen nakliyle o vücuda kan olarak girecek ama -o bünyeye uymadığı için parçalanıp - devleti, bir bünye olarak kabul ediyorum- devleti çok önemli bir şekilde sıkıntıya sokup, onun sıhhatini bozacak. Öylesine ki, kalbi ve beyni ölçüsünde olan organlarını da harap edecektir.

PTT ve stratejik önemi haiz olan tesislerin özelleştirilmesinde de biraz önce anlattığım benzetmemdeki yanlışlıklar ortaya çıkacaktır.

Şu anda, bu insanları emekli ettiğiniz zaman, mevcut emekliler ordusuna bakıyorsunuz: Bu insanlar, geçimlik seviyede değil bir sürünme seviyesinde ve -bizim tabirimizle- kölelik seviyesinde yaşam şartlarını sürdürecek seviyede, 3 milyonla 4 milyon lira arasında değişen rakamlara talim ettirilmekte.

İşte, bu insanlara, ağzına tatlılık ölçüsünde verilecek olan bu yüzde 30 takviyelerin, bu insanların önündeki aylar değil yıllar ölçüsü içerisinde -biraz önce ifade ettiğim gibi- o karanlık yılları içerisinde, kurmuş olduğu düzenini, çoluk çocuğunun geçimi noktasındaki o anarşiyi ve sıkıntıları çözecek hiçbir esası maalesef, şu maddeler içerisinde göremiyoruz. Bunu da sadece, böylesine - biraz önce de söylediğim ve sık sık ifade ettiğim gibi pansuman tedbirler olarak yorumluyorum. Kökten tedbirlerin getirilmediği özelleştirmeye tümüyle baktığımız zaman, memleketimizde çok önemli sıkıntılara da yol açacak bu kanun tasarısına elbette biz, ısrarlı karşı koymalarımızı sürdürmekte haklı olduğumuz kanaatini taşıyoruz.

Değerli arkadaşlar, şu anda Türkiye'de, özelleştirme konusunda çok sık düşülen bir hata, özelleştirme sınırının belirlenmesi hususunda yaşanmaktadır. Ülkemizde , tamamen özelleştirmenin karşısında olma ile her şeyi özelleştirme gibi çok aşırı tercihler yapılmaktadır. Oysa, rasyonel düşünceden hareket edilirse, özelleştirmenin de sınırlarının olması gerektiği ortaya çıkar. Bu sınırı belirleyen ilk faktör, devletin vazgeçilmez nitelikteki iktisadî faaliyetleridir. Bu vazgeçilmezlik çizgisi, özelleştirmenin sınırını tayin eder. Devletin ekonomik hayattaki yeri ve önemi ile ilgili kurumsal görüşler, özelleştirmenin sınırları konusunda önemli ipuçları vermektedir. Bu sınırlar, gelişmiş ülkeler ile, gelişmekte olan ülkelerde, sınırı çizen faktörlerin farklılığına bağlı olarak, birbirinden değişik çizilmektedir.

Özelleştirmenin ikinci sınırı ise, bireysel faydası yanında, sosyal faydası da olan kamu mal ve mülklerinin varlığından gelmektedir.

Değerli arkadaşlar, burada "ne bulursan sat" zihniyetiyle , özellikle kamu iktisadî teşekküllerini -altını çizerek söylüyorum- özellikle zarar ettirerek, birilerine peşkeş çekme operasyonunun son sahnesine gelindi . Ben sadece şu andaki Hükümeti suçlu görmüyorum; çünkü, şu anda önümüze getirilen özelleştirmenin temeli...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun devam edin Sayın İnceöz.

AHMET FEVZİ İNCEÖZ (Devamla) - ...1984 yılının mart ayında çıkarılan, 2983 sayılı Tasarruflarin Teşviki ve Kamu Yatırımlarının Hızlandırılması Hakkında Kanunla başlamıştır; yani bu yanlışlar komedyasının, trajedisinin başlangıç noktası, 1984 yılına dayanmaktadır ama, son sahnelerini ve uygulama yanlışlığını da bu Hükümet icra eylemekte ve bu yanlışlar zincirinin son halkasının tamamlanmaması yahut da son imzasının atılmaması için burada mücadele veriyoruz.

Değerli arkadaşlar, emeklilik konusunda da "Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Genel Müdürlüğünün talebi üzerine Özelleştirme Fonundan karşılanır" deniliyor. Tabiî, Özelleştirme Fonu da -biraz önceki madde de zikredildi- para olmazsa Hazineden karşılanır denilmekteydi. Bu maddede, böyle bir garanti de getirilmiyor; yani, bu insanlara Özelleştirme Fonunda para varsa ödenecek. Böylesine, sıhhhatsiz bir maddenin karşısında olmamız pek tabiîdir.

Ben, bu düşünce içerisinde sözlerimi bağlıyorum ve "özelleştirme" adı altında yaptırılan -konuşmamı da öyle bağlıyorum- peşkeş çekme, dahilî ve harici mihraklara peşkeş çekme operasyonundan, gelin, vazgeçelim diyorum. Bu konuda sizler de uğraşmayın; çünkü, bu konu öylesine bir konudur ki, gelecekte, sizlerin hesabını çok zor vereceğiniz noktalara getirecektir. Buradaki ikramlarla, Meclisteki milletvekillerini bir arada tutmanız da hiçbir şeye yaramayacaktır. Bunların vebalini sizlere, tekrar tekrar hatırlatıyorum.

Değerli arkadaşlarım, sizi sevdiğimiz için, bu konudaki ikazlarımızı lütfen ciddiye alın. Sizleri oyalamak için, burada bu konuşmaları yapmıyoruz. Gerçekten...

AHMET SEZAL ÖZBEK (Kırklareli) - Bu ifadeler uygun değil...Bu ifadeler uygun değil...

AHMET FEYVZİ İNCEÖZ (Devamla) - Gerçekten, sizi sevdiğimiz için...

Bu konuda menfaatlananların kimler olduğu, artık aşikâr vaziyete gelmiştir. Bazıları, "özelleştirmenin" adının "Özer'leştirme" olduğu şeklinde ifadeler kullanmakta. Bunları da açıklamak lazım.Yani, bu konularda, arkadaşlarımızın çok hassas olması gerektiğini ikaz ediyorum

Yüce Meclise saygılar sunar; teşekkür ederim.

BAŞKAN - Sayın İnceöz, teşekkür ediyorum.

TURHAN TAYAN (Bursa) - Geçen akşam mantı yemesini bildin...

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) - Demek ki, bu yiyenler hep böyle boyun büküyor öyle mi?.. Kaymağını yemeye başladınız... Belli...

Sayın Tayan, 4 Aralıkta fakir fukara burnunuzdan getirecek, haberiniz olsun.

BAŞKAN - Sayın Kapusuz, rica ediyorum efendim...

Gruplar adına başka söz talebi var mı efendim? Yok.

Sayın Hacaloğlu?..

ALGAN HACALOĞLU (İstanbul) - Vazgeçtim.

BAŞKAN - Sayın Uluç Gürkan, buyurun.

H. ULUÇ GÜRKAN (Ankara) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; dünyada her konuda olduğu gibi, ekonomilerde de modalar çıkar. Şu andaki moda, özelleştirme.

Moda, doğrusunu isterseniz, ekonomilere bir hareket getirir. Birçok kimse de bu modadan yarar görür, para kazanır. Ancak, modadan ya da başka bir şeyden birinin, birilerinin para kazanması için, paranın da birilerinin cebinden çıkması lazımdır. Modaya uyup kananlar, aldananlar, parayı kaybedenlerdir; ama "ben modaya uydum, modaya öncülük ettim" diye, kendilerini avutma imkânları her zaman önlerinde açıktır.

Değerli milletvekilleri, Türkiye'ye, son zamanlardadeğişik çevrelerden baskılar yapılıyor. "özelleştirme hareketine hemen başlayın" diye. Türkiye'ye kredi veren hükümetler, Türkiye'den alacağı olan yabancı bankalar, IMF ve Dünya Bankası gibi uluslararası finansman kuruluşları, özelleştirmeyi gerçekleştirmek ve de çabuklaştırmak için, durmaksızın yardım teklif ediyorlar, uzmanlar gönderiyorlar. "satın, satın satın, bir an önce satın... " diye kamuoyu oluşturmaya çalışıyorlar.

Değerli arkadaşlar, Türkiye'nin sanayii henüz gelişiyor. Türkiye, neyi satacak, neden satacak ve kime satacak? Zar zor kurulmuş üç beş sanayi tesisini neden satacağız ve kime satacağız? Bu tasarıda bu soruların cevabı yok.

Özelleştirme, İngiltere, belki Fransa gibi sanayileşmiş ülkelerde, siyasal amaçlarla, mülkiyeti daha önce kamunun elinde tutulan tesisleri, geliri münhasıran tesislerin modernizasyonunda kullanılmak, kapasite artırımı ve rekabet gücünü sağlamak amacıyla ve de ülkede yönetimi, iktidarı, sosyalistlerden devir alan liberal partilerin, sanayi mülkiyetini tabana yayarak, oy güçlerini artırma anlayışıyla gerçekleştirdikleri bir modeldir.

Şimdi, bu modeli Türkiye'de, sanayileşme yolunda daha bir dizi adımları atması gereken Türkiye'de, devlet eliyle üç beş sanayi tesisini zorla kurabilmiş olan ülkemizde, aynen uygulama şansı var mıdır; elbette ki yoktur.

Değerli milletvekilleri, Türkiye'de KİT'ler, Batı da sosyalist iktidarların yaptığı gibi, politik amaçlarla kurulmamıştır. Hükümetlerin, devletçilik anlayışının ürünü değildir. Türkiye'de özel sektörün sermaye birikimine sahip olmaması, sanayi yatırımlarını gerçekleştirememesi karşısında, devlet, ekonomide sanayi hareketini başlatmak için KİT'leri ortaya çıkarmıştır. Burada KİT'lerin başarılı olduğunu, bundan sonra da sayılarının hızla artırılması gerektiğini, özel sektöre imkân tanımak yerine gelecekteki tüm yatırımların KİT modeli içinde gerçekleştirilmesinin yararını savunmuyoruz, kimse bunu savunmuyor; fakat, sırf, modaya uyuyorum diyerek de KİT'lerin elden çıkarılmasını makul karşılayamayız. Türkiye'den alacağı olan kuruluşlara verdiği sözleri yerine getirememiş mevcut hükümetin sırf "bir sözünü yerine getirdi, dış kredi itibarını yeniden kazandı" denilebilmesi için; yani, borçlarımızı yeniden borçlanarak ödeyebilmemiz için, o, 70-80 yıllık sanayi birikiminin satılmasını, yok pahasına elden çıkarılmasını elbette makul karşılayamayız ve bunu yaparken, bu maddede öngörüldüğü gibi, Türkiye'yi bir erken emekliler cennetine çevirmeyi; nüfusu, zaten, son derece genç olan ülkemizi sırf, birileri para kazanacak diye, bir de erken emekliler cennetine çevirmeyi göze alamayız. Vahim bir şey yapıyoruz ve bunun faturasını insanlarımıza ödetiyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Devam edin Sayın Gürkan.

H. ULUÇ GÜRKAN (Devamla) - Dilerim, gönül rahatlığıyla, bu faturayı düzeltme yolunda da şu ana kadar gösteremediğimiz basireti, altından kalkabilecek şekilde bundan sonra gösteririz.

Sağ olun.

BAŞKAN - Sayın Gürkan, teşekkür ediyorum.

Sayın Kul, kişisel söz talebiniz var kullanacak mısınız efendim?

EMİN KUL (İstanbul) - Evet efendim.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Kul.

EMİN KUL (İstanbul) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, 23 üncü madde üzerinde gösterdiğimiz hassasiyeti, 24 üncü maddede de göstermek zorunluluğuyla söz almış bulunuyorum. Yoksa, vakti israf etmek veya huzuru işgal etmek niyetimiz yok; sözlerime başlamadan önce sizleri saygıyla selamlıyorum.

Önce, Emekli Sandığı iştirakçisi bir çalışanın emekliliğinde kendisine ödenen emeklilik ikramiyesiyle Sosyal Sigortalar Kurumuna tabi bir işçinin emekli olması halinde kendisine ödenen kıdem tazminatı arasında, ödeme unsuru bakımından hiçbir fark yok; her ikisi de, işyerinde geçirdikleri hizmet yıllarına kıyasen ödenen ve kendilerine bu hizmetleri karşılığında yapılan ödemelerin tutarını ifade eden ve tazminat denebilecek nitelikteki ödemelerdir.

Şimdi, hal böyleyken ve bir sosyal güvenlik kurumu iştirakçiliği emeklilik ve emeklilik ücretiyle ilgili bir durum iken, işyerinde geçen hizmet yıllarına göre yapılacak ödemeler arasında fark yaratmak; yani, Emekli Sandığı iştirakçisi bir çalışanın emeklilik ikramiyesini yüzde 30 zamlı ödemek; ama, aynı işi, aynı şekilde o işyerinde yapan ve aynı hizmet yılını dolduran bir işçiye ödenecek kıdem tazminatını yüzde 30 eksik ödemek, herhalde, akla, vicdana, mantığa ve özellikle de Anayasanın 10 uncu maddesindeki eşitlik kavramına aykırı olsa gerektir.

Önergemiz bunu düzeltmektedir. Önergemiz, düzenlenen maddeye yeni bir boyut, tamamen değiştirme gibi bir unsur katmamaktadır; sadece, emeklilik ikramiyesinin yüzde 30 farklı ödenmesi konusuna, sigortalı bir işçinin de, aynı şekilde, emekliliğini talep etmesi halinde alacağı kıdem tazminatının yüzde 30 zamlı ödenmesi unsurunu ithal edilmektedir ki, bu da, eşitlik ve hakkaniyet prensiplerine uygundur.

Bu maddenin bu şekilde düzenlenmesi sırasında yapılan münakaşada ücret yüksekliğinden, tazminat yüksekliğinden bahsedilmiş. İşçilerin kıdem tazminatlarının, 1980 yılından sonra, 12 Eylül harekâtından sonra, İş Kanununun 14 üncü maddesinde yapılan tadiller sonucu, bir tavana bağlandığı ve bu tavanın da, en yüksek devlet memurunun alacağı emekli ikramiyesinin ölçüsüyle sınırlı olduğu açıktır. Dolayısıyla, burada, yüksek ücret unsuru söz konusu olsa dahi -ki, değildir- kimse, yüksek olduğu iddia edilen ücretinin nispetinde tazminat aalmamaktadır. Kaldı ki, yüksek ücret kavramı herkese göre değişebilen bir kavramdır. Acaba, bugün, ülkemizde, yüksek ücretten söz edebilecek bir ortam kalmış mıdır?!. Yüzde 130 enflasyonun cereyan ettiği bir ülkede, o yüksek denen ücretler hangi seviyeye düşmüştür?.. Yahut da, özelleştirme kapsamına alınan demir-çelik ve kömür işletmelerindeki işçilerle, bu özelleştirmenin yapıldığı Avrupa ülkelerinde aynı işkolundaki işçilerin aldığı ücretler arasındaki uçurum nedir? Dolayısıyla, yüksek ücret kavramı neyi ifade etmektedir? Bugün, maliyet içinde ücretlerin payı nedir, faizin payı nedir. Acaba, bugün, özel kuruluşların, bankaların kârı, ücretler karşısında nasıl 3'e, 5'e veya 6'ya katlanabiliyor; nasıl, faiz, kâr, rant gelir grupları millî hâsıladan çok daha yüksek pay alabiliyor da, ücretliler grubu, -ki, bunların içinde işçiler, memurlar, subaylar ve emekliler de vardır- millî hâsıladan diğer gruplar kadar yeterli pay alamıyor?!.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN -Buyurun efendim.

EMİN KUL (Devamla) - İşçiler, bugün, kısıtlı olan toplu iş sözleşmesi ve grev hakları karşısında, acaba, yüksek denen ücretleri zorla mı almışlardır, grev sonucu mu almışlardır; acaba, toplusözleşmelerin imza törenlerinde, bakanlar iştirak edip "size çok yüksek ücret veriyoruz" mu demişlerdir; yoksa "bu bile size az" diye nutuk mu atmışlardır; yani, işçiler, bu yüksek denen ücretleri zorla mı almışlardır?!. Kaldı ki, bir yükseklik söz konusu değildir. Arz ettiğim gibi, memurlar da işçiler de ücretleri aynı gelir bölüşümü dilimi içindedir; birbirinden alıp verecekleri yoktur; başka gelir bölüşümü dilimlerinden ancak bu dilime aktarma yapılırsa soruna çare bulunur. İşçiler, memurlar gibi, eşit seviyede ve belli bir tavan sınırı içinde kıdem tazminatı almaktadırlar. Şimdi, Emekli Sandığı iştirakçisi bir memura, her hizmet yılına göre ödenen emekli ikramiyesiyle yine her hizmet yılına göre ödenen sigortaya tabi bir işçinin kıdem tazminatı arasında yüzde 30'luk bir fark yaratmanın acaba, hangi mantıksal gerekçesi vardır; hiçbir gerekçesi yoktur. İşte, bu çarpıklığı önergemiz düzeltmektedir. Bu çarpıklığı önergemiz düzelttiği gibi, şu ana kadar verdiğimiz önerilere itibar edilmemesiyle doğan ve artık müşahhas hale gelen bir zihniyete, önergemizle son defa bir fırsat verilmiş olmaktadır. Geliniz, bu eşitsizliği, bu adaletsizliği, bu haksızlığı ve -özür dileyerek söylüyorum- bu insafsızlığı, önergemize katılarak gideriniz.

Teşekkür eder, saygılar sunarım Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Kul.

Değerli milletvekilleri, madde üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Soru var mı efendim?

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) - Evet efendim.

BAŞKAN - Sual soracak arkadaşlarımızı tespit edelim: Sayın Kapusuz, Sayın Hatip, Sayın Ayhan ve Sayın İnceöz.

Başka soru sormak isteyen var mı? Yok.

Soru soracakları tespit işlemi tamamlanmıştır.

Sayın Kapusuz, Sayın Hatip, Sayın Ayhan ve Sayın İnceöz, Sayın Bakandan soru sormak isterler.

Sayın Kapusuz, buyurun efendim; sorunuzu tevcih buyurunuz.

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) - Sayın Başkanım, zatı âlinizin delaletiyle, Sayın Bakanımızdan şu suallerin cevaplarını öğrenmek istiyorum:

Görüşülmekte olan, 720 sıra sayılı Özelleştirme Kanun Tasarısının 24 üncü maddesindeki "Emeklilik" başlığı altında "iki ay içinde emekli olmayı istemeleri halinde" deniliyor. Bunda bir kıstas olarak, niye dört ay, bir yıl değil de iki ay süresi getirilmiştir; acaba, bu iki aylık sürenin bir özelliği var mı?

Bir de, emekli ikramiyelerinin, yüzde 20 fazla olarak verilmesi öngörülmüşken, komisyonda bu oran neden yüzde 30'a çıkarılmış? Burada da hedef nedir? Niye yüzde 20 değil, yüzde 50 değil de yüzde 30; yani, burada var olan bir eksiklik mi kapatılmaktadır?

Bir diğer konu: Emekli Sandığı da, Sosyal Sigortalar Kurumu gibi SOS vermeye başlamıştır. Bu maddede "ödemeyi Emekli Sandığı yapacak, daha sonra Özelleştirme Fonundan tahsil edilecektir" deniliyor. Bu erken emeklilikle birçok yük almış olan ve Özelleştirme Fonunda yeterli kayna-

ğın olmadığı dönemlerde veya "yüzde 30 fazla ödeme konusunda, emekliye ayrılmış kişiye zamanında ödeme yapılıp daha sonra tahsil cihetine gidileceğine göre, bu zamanın uzaması halinde, kendi kaynaklarını kullanan bu kurum, acaba, özel bir kaynakla takviye edilecek mi?

Bir de, Emekli Sandığından emekli olanlar ile Sosyal Sigortalar Kurumundan emekli olanlar arasında bir eşitsizlik söz konusudur. Birisi emekli olmasından mütevellit kendisine tahsis edilen tazminatın dışında kıdem tazminatı alıyor ve burada yüzde 30 bir fark söz konusu oluyor. Buradaki fark acaba nereden meydana geliyor?

Sayın Bakanımız, bu konuları açıklarlarsa memnun olurum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN -Sayın Kapusuz, teşekkür ederim.

Sayın Bakan, sualleri aldınız; cevaplayacak mısınız?

DEVLET BAKANI ABDULLAH AYKON DOĞAN (Isparta) - Tüm soruları birlikte cevaplandıracağım.

BAŞKAN - Peki.

Sayın Hatip, buyurun efendim.

AHMET REMZİ HATİP (Konya) - SSK, Emekli Sandığı gibi kurumlar, iştirakçinin ve işverenin müştereken meydana getirdikleri bir fon dolayısıyla, emekli olanlara ödeme yapıyorlar; yani o toplanan nemalar değerlendiriliyor ve ondan sonra kendilerine ödeme yapılıyor. Şimdi, burada, bu kaidenin dışına çıkmış görünüyoruz. Misal olarak söylemek istiyorum; mesela Ordu Yardımlaşma Kurumu, Emekli Sandığından emekli olan askerî personele, ilaveten kendisi de bir ödemede bulunuyor. Neden; çünkü, askerî personelden bir ömür boyu kesinti yapıyor.

DEVLET BAKANI ABDULLAH AYKON DOĞAN (Isparta) - Sayın Başkan, müsaade eder misiniz.

BAŞKAN - Buyurun efendim.

DEVLET BAKANI ABDULLAH AYKON DOĞAN (Isparta) -Sayın konuşmacıyı birkaç dakikadır dinliyorum. Burada Ordu Yardımlaşma Kurumu ile Emekli Sandığı hakkında verilen izahatların hepsini biliyoruz. Suale geçebilirler mi, lütfeder misiniz?

BAŞKAN - Müsaade buyurun; Sayın Üye kendisi takdir eder sorusunu.

Buyurun Sayın Hatip.

AHMET SAYIN(Burdur) - Sorulan sorular soru tekniğine uygun değil Sayın Başkan.

AHMET REMZİ HATİP (Konya) - Sosyal Sigortalar Kurumu, bilinen yüklemeler dolayısıyla batıyor, Emekli Sandığı ise Hazineye dayandığı için batmıyor görünüyor; halbuki, onun da sıkıntısı mutlaka var. Böyle bir durumda "Özelleştirme Fonu" diye ihdas ettiğimiz fon, yani özelleştirme denilen gayeye varacak, işe hizmet edecek fon, burada nasıl oluyor da yüzde 30'luk bir zamla böyle bir gayeye tevcih ediliyor? Hükümetin tasarısında yüzde 20 denilmişken, daha sonra bunu yüzde 30'a çıkararak elimizi niçin biraz daha açık tutuyoruz, cömert davranıyoruz? Bunu öğrenmek istiyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Hatip.

Sayın Ayhan, buyurun efendim.

CEVAT AYHAN (Sakarya) - Muhterem Başkan, delaletinizle, muhterem Bakanımıza sormak istediğim sorular şunlardır:

1. 24 üncü maddede, emekli olanlara, emekliliği gelmiş olanlara, iki ay içinde emekli oldukları takdirde yüzde 30 fazla emekli ikramiyesi ödenmesi hükmü getirilmektedir. Bu İktidar zamanında, kamu iktisadî teşebbüslerinden emekliliği gelen personel mecburen emekliliğe sevk edildi. Bunların bazıları, İdare Mahkemesi kararıyla geri döndüler, bazıları dönemediler; yani, burada, emekliliği teşvik için prim verilirken, öbür tarafta resen emekliliğe sevk edilenlere bu haklar niye verilmedi? Şimdi bunların telafisi düşünülmekte midir?

2. Emekli Sandığı, iştirakçilerin ödediği primlerle, gelir-gider dengesi içinde olması gereken bir kurumdur. Hükümetlerin, kendi siyasî zaruretleriyle, kendilerine göre, kerameti kendilerinden menkul olan bir zaruretle, bu kaynağı böyle keyfî olarak kullanmaları doğru mudur? Bu ilave yüzde 30 tazminatlar, ödenmiş olan primlere veya onların nemasına mı, yoksa milletin ödediği vergilere mi dayanacak? Nitekim, biraz evvel müzakere ettiğimiz Sosyal Sigortalar Kurumunda da bu uygulamalar, Kurumu iflas noktasına, çıkmaza getirmiş bulunmaktadır.

Bunların cevabını rica ediyorum.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Ayhan.

Sayın İnceöz, buyurun efendim.

AHMET FEVZİ İNCEÖZ (Tokat) – Sayın Başkan, vasıtanızla, Sayın Bakandan, şu sualimin cevabını öğrenmek istiyorum :

Bir önceki maddede özellikle sosyal yardım zammına Hazine garantisi getirilirken, bu maddede "Özelleştirme Fonundan karşılanır" deniliyor. 23 üncü ve 24 üncü maddede müşterek olan bir esas var, o da "Özelleştirme Fonundan karşılanır" şeklindedir; birisinde SSK, diğerinde Emekli Sandığı için.

Şimdi, bu 24 üncü maddede, Hazine garantisinin verilmeyişini nasıl yorumluyorlar? Bu açığı veyahut da bu eşitsizliği nasıl gidermeyi düşünüyorlar? Bu konudaki görüşlerini istirham ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın İnceöz.

Sayın Bakan, buyurun efendim.

DEVLET BAKANI ABDULLAH AYKON DOĞAN (Isparta) – Sırasıyla, önce Sayın İnceöz'ün sorularını cevaplamaya başlayalım.

Tabiî, değerli arkadaşım burada tasarının görüşmelerini takip etselerdi...

AHMET FEVZİ İNCEÖZ (Tokat) – Takip ediyoruz efendim.

DEVLET BAKANI ABDULLAH AYKON DOĞAN (Devamla) – Efendim, onu söylemek durumundayım.

... daha önceki maddelerde bu sorunun cevabını bulurdu. Ne demişiz; "Özelleştirme Fonunun parası yetmediği takdirde, bu Fonun ihtiyaçları Hazine tarafından karşılanır" Böyle bir genel hüküm var. Demek oluyor ki, bu genel hüküm dolayısıyla, buradaki yüzde 30'lar da Hazine garantisi altındadır.

AHMET FEVZİ İNCEÖZ (Tokat) – Öbürüne niçin koydunuz?

DEVLET BAKANI ABDULLAH AYKON DOĞAN (Devamla) – Genel hüküm olduğu zaman, burada özel hükme ihtiyaç yoktur. Ben izliyorum, siz ya buradaydınız, takip etmediniz veya burada değildiniz; takip etmenizi öneriyorum.

Teşekkür ediyorum.

Şimdi, kısaca, Sayın Ayhan'ın sorularını cevaplandıracağım.

"Efendim, bu bir nema mı; bu yüzde 30 nema nasıl ödenecektir" dediler. KİT'lerde çalışan takriben 20 bin civarındaki memurla ilgili bir hükümdür. Bu, bir teşvik olayıdır; resen emeklilik söz konusu değildir. Emeklilik hakkını elde etmiş; ama, ona "hadi git, ille emekli ol" denilmiyor; böyle bir şey yoktur. Bu, bir teşviktir. Nihayet, 250-300 milyon liralık bir emeklilik ikramiyesinde yüzde 30; yani, 90 milyon liralık bir yük getirecektir. 20 bin memurun birden emekli olduğunu düşünürsek, ne vergilerle ödenmesi uzun boylu tartışmayı gerektirir ne de önemli bir külfet söz konusudur. Bunu da takdirlerinize sunuyorum.

Burada, Sayın Ayhan'ın bilhassa üzerinde durduğu, bir resen emeklilik müessesesi söz konusu değildir ve daha önce yapılan işlemler de geri alınmıştır, yani geri dönmüşlerdir. Burada Anayasaya uygun bir hüküm getirilmiştir; geçmiş tecrübelerden yararlanılmıştır.

Teşekkür ediyorum.

SSK ve Emekli Sandığının emeklilik rejiminin dışına çıkıldığı ve Özelleştirme Fonundan niye zam verildiği konusuna gelince; buraya kadar bütün konuşmalarda değerli hatipler hep sosyal nitelikli konuşmalar yaptılar. Şimdi görüyoruz ki, bu sefer, sosyal nitelikli bu hükme karşı çıkıyorlar ve niye bunu veriyorsunuz diyorlar. Yani, sorunun soruluş şeklinde bir menfilik görüyorum.

AHMET FEVZİ İNCEÖZ (Tokat) - Milleti kandırıyorsunuz.

DEVLET BAKANI ABDULLAH AYKON DOĞAN (Isparta) - Milleti kimin kandırdığı ileride anlaşılır.

Bu hüküm, sosyal bir hükümdür ve öyle büyük bir husus yoktur. Aslında, bu, bir emekli ödemesi değildir; doğrudan doğruya fondan ödenecek bir paradır. Sosyal niteliklidir ve emekliliği cazip hale getirmektedir.

Şimdi, zaten bütün bunların hepsi esas itibariyle Sayın Kapusuz'un sorularında toplanıyor, onları cevaplandırırsak konu daha iyi anlaşılacaktır.

Sayın Kapusuz "kıstas niye iki ay" diye soruyor. Böyle bir teşvik primi veriliyor. Bu, kanunun yayımı tarihinden itibaren iki aylık bir düşünme payıdır. Bu süre bir ay da olabilirdi; ama, genelde, kanunlarda bir veya iki aydır, üç ay da olabilir.

Yine Sayın Kapusuz "yüzde 20 niye yüzde 30 oldu" dediler. Buradaki teşviği Komisyon biraz daha yükseltti, biz de Hükümet olarak katıldık. Eğer siz bunu çok buluyorsanız, burada bununla ilgili önerge verirsiniz.

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) - Yüzde 50 yapalım Sayın Bakan.

DEVLET BAKANI ABDULLAH AYKON DOĞAN (Isparta) - Şimdi, "Emekli Sandığı SOS veriyor" diyor. Ben, sizden bir cevap almak isterim. Emekli Sandığının aktuaryel dengesi konusunda, Hükümet önümüzdeki günlerde bir tasarı getirdiği zaman buna var mısınız? (RP sıralarından "Varız" sesleri)

Peki, bu sözünüzü unutmayın.

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) - Siz unutmayın Sayın Bakanım. Ne iki anahtarı kaldı, ne bir şey...

BAŞKAN - Sayın Kapusuz...

Sayın Bakan, rica ediyorum efendim, siz soruları cevaplandırın, diyaloğu sonra yaparsınız.

DEVLET BAKANI ABDULLAH AYKON DOĞAN (Isparta) - Emekli Sandığının, aktuaryel dengesi düzeltilecektir.

"SSK ve Emekli Sandığı rejimleri farklı" denildi; evet, farklı. Kanun vazıı öyle yapmış, Hükümet de bu farklı rejimi uygulamak durumundadır.

Sayın Başkanım, kısaca sualleri cevaplandırdım; teşekkür ediyorum.

Bütün arkadaşlarıma da, sualleri dolayısıyla ayrıca teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Ben teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) - Ben de Sayın Bakanımıza teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Tamam efendim; nezaket teatisi tamamlanmıştır.

Değerli milletvekilleri, madde üzerinde önergeler vardır.

Bir Anayasaya aykırılık önergesi ve değişiklik önergeleri vardır; ancak, değişiklik önergelerinden 4 adedini geliş sırasına göre okutacağım sonra, önce Anayasaya aykırılık önergesini oylayacağım, arkasından, aykırılık derecesine göre, değişiklik önergelerini işleme tabi tutacağım.

Buyurun efendim.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 720 sıra sayılı Özelleştirme Uygulamalarının Düzenlenmesine ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmündeki Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 24 üncü maddesinin aşağıda yer verilen şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Emin Kul	Işın Çelebi	Mustafa Kılıçaslan
İstanbul	İzmir	Sakarya
Refik Arslan		Abbas İnceayan
Kastamonu		Bolu

Madde 24 : Özelleştirme kapsamına alınan ve/veya bu kanunda yer verilen özelleştirme işlemlerinden herhangi birinin uygulandığı kuruluşlarda çalışmakta olan 657 sayılı Kanuna tabiî personel ve bu kuruluşlarda Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığına tabi olarak çalışmakta olan sözleşmeli personel ile işçilerin, tabi oldukları mevzuat gereği, hizmet süresi itibariyle emeklilik hakkını kazananlardan, bu hakkı kazandıkları tarihten itibaren, yaş hadlerine bakılmaksızın emekli olmayı talep etmeleri halinde, emeklilik ikramiyeleri ve kıdem tazminatları yüzde 30 fazlasıyla ödenir. Emeklilik ikramiyesine ilave olarak ödenecek yüzde 30 tutarındaki miktar ödemeyi müteakip, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Genel Müdürlüğünün talebi üzerine Özelleştirme Fonundan karşılanır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan yasa tasarısının 24 üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Yaşar Topçu	Mehmet Batallı	Fethiye Özver
Sinop	Gaziantep	Tekirdağ
Abdurrezzak Yavuz	Münif İslamoğlu	Gürol Soylu
Şanlıurfa	Kastamonu	İstanbul
Halil Demir	Latif Sakıcı	İ. Yaşar Dedelek
Aksaray	Muğla	Eskişehir

Madde 24- Özelleştirme programına alınan kuruluşlarda 5434 Sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığına tabi personelden;

A) Sakat statüsünde (ilgili kanunun öngördüğü I, II, ve III üncü derece çalışan personel, 9 sene 1 gün çalışmış olması durumunda, ilgili yasadaki şartlar aranmaksızın, 15 sene üzerinden hizmet süresi itibariyle emeklilik hakkını kazanır.

B) Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu hükümlerine göre, hizmet süresi itibariyle emeklilik hakkını kazananlara, bu hakkı kazandıkları tarihten itibaren iki ay içinde emekli olmayı istemeleri halinde, emeklilik ikramiyeleri yüzde 30 fazlasıyla ödenir. Emeklilik ikramiyesine ödenecek yüzde 30 tutarındaki miktar, ödemeyi müteakip Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Genel Müdürlüğünün talebi üzerine Özelleştirme Fonundan karşılanır.

Gerekçe: Özürlülerin eğitim, rehabilitasyon ve istihdamı diğer insanlardan farklı ve güçtür. Bu nedenle, görüşülmekte olan yasada özürlü haklarının korunmasını gözden kaçırmamalıdır. Bu, Anayasanın 61 inci maddesinde de verilen bir görevdir. Sağlıklı ve mutlu bir yaşam, özürlü haklarına saygı duymakla kendini gösterebilir. Sakatına, yaşlısına, muhtaç çocuğuna sahip çıkmak devletin kalkınmışlık göstergesidir. Özürlülerin Sosyal Sigortalar ve Emekli Sandığı Yasalarındaki durumlarına ilişkin özel düzenlemeler bu yasayla ortadan kaldırılmamalı ve bu yasayla meydana gelebilecek aksaklıklar da göz önüne alınarak, yeni düzenlemeler yapılmalıdır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 720 sıra sayılı kanun tasarısının 24 üncü maddesinin birinci satırında yer alan "5434 sayılı" ifadesinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Turgut Tekin	Abdullah Kınalı	Sami Sözat
Adana	Hatay	Balıkesir
A. Yalçın Öğütcan		Ahmet Sezal Özbek
Adana		Kırklareli

Gerekçe: Önerilen değişiklikle, fazla olarak belirtilen kanun sayısı çıkarılmış olacaktır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 720 sıra sayılı kanun tasarısının 24 üncü maddesinin beşinci satırında yer alan "yüzde 30" ibaresinin "yüzde 35" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Turgut Tekin	Abdullah Kınalı	Sami Sözat
Adana	Hatay	Balıkesir
Ahmet Sezal Özbek		A. Yalçın Öğütcan
Kırklareli		Adana

Gerekçe : Önerilen değişiklikle madde hedeflenen amaca ulaşacaktır.

BAŞKAN - Değerli milletvekilleri, bir Anayasaya aykırılık önergesi vardır, okutup işleme tabi tutacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Özelleştirme Uygulamalarının Düzenlenmesine ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 24 üncü maddesi, başta Anayasanın 10 uncu maddesi olmak üzere Anayasanın birçok maddesine aykırılıklar taşımaktadır.

Görüşmelerde bu konunun dikkate alınmasını arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Salih Kapusuz — Kayseri

Şaban Bayrak — Kayseri

Cevat Ayhan — Sakarya

Mustafa Ünaldı — Konya

Ahmet Remzi Hatip — Konya

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI İLYAS AKTAŞ (Samsun) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Sayın Hükümet?..

DEVLET BAKANI ABDULLAH AYKON DOĞAN (Isparta) - Katılmıyoruz efendim.

III. – YOKLAMA

BAŞKAN - Sayın Şener, bir önergeniz var; bu safhada mı işleme konulmasını istiyorsunuz?

ABDÜLLATİF ŞENER(Sıvas) - Evet.

BAŞKAN - Değerli milletvekilleri, önergeyi oylamadan önce, bir yoklama talebi vardır; okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Genel Kurulda toplantı yetersayısı yoktur; yoklama yapılmasını arz ederiz.

BAŞKAN - Şimdi, yoklama talebinde bulunan sayın üyelerin burada olup olmadıklarını arayacağım.

Sayın Abdüllatif Şener?.. Burada.

Sayın Ahmet Feyzi İnceöz?.. Burada.

Sayın Ömer Ekinci?.. Burada.

Sayın Lütfü Esengün?.. Burada.

Sayın Ahmet Arıkan?.. Burada.

Sayın Şaban Bayrak?..

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) - Tekabbül ediyorum.

BAŞKAN - Tekabbül ediyorsunuz.

Sayın Hüseyin Erdal?.. Burada.

Sayın Mustafa Ünaldı?.. Burada.

Sayın Cevat Ayhan?.. Burada.

Sayın Ahmet Remzi Hatip?.. Burada.

BAŞKAN - Değerli milletvekilleri, ad okunmak suretiyle yoklama yapılacaktır. Genel Kurul salonunda hazır bulunan üyelerin, yüksek sesle işaret buyurmalarını rica ediyorum.

(Yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın grup başkanvekilleri, bir ara verirsek tekrar toplanma imkânı var mı? Bir yoklamanın yarım saate mal olduğunu biliyorsunuz; ara vereyim mi?

NEVZAT ERCAN (Sakarya) - Bir ara verelim efendim.

ATİLLA MUTMAN (İzmir) - 10 dakika olsun.

ABDÜLLATİF ŞENER (Sıvas) - Bizim için gerek yok.

BAŞKAN - Toplantı yetersayımız yoktur. Bu nedenle, saat 00,45'te toplanmak üzere, birleşime ara veriyorum.

Kapanma Saati: 00.22

BEŞİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 00.45

BAŞKAN : Başkanvekili Yasin HATİBOĞLU

KÂTİP ÜYELER : Ali GÜNAYDIN (Konya), İbrahim Halil ÇELİK (Şanlıurfa)

BAŞKAN - Türkiye Büyük Millet Meclisinin 34 üncü Birleşiminin Beşinci Oturumunu açıyorum.

III. – YOKLAMA

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, talep üzerine yoklama yapılmış; toplantı yetersayısının olmadığı tespit olunmuş idi.

Bu kerre, yeniden yoklama yapacağım.

Sayın milletvekillerinin, Genel Kurulda bulunduklarını yüksek sesle işaret buyurmalarını rica ediyorum.

(Yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Çoğunluğumuz yoktur...

NECMİ HOŞVER (Bolu) – Sayın Başbakanımız da burada Sayın Başkan!

BAŞKAN – Evet efendim, bugün teşerrüf ettik Sayın Başbakanla. Hoş geldiniz efendim.

Alınan karar gereğince, gensoru önergeleri ile kanun tasarı ve tekliflerini sırasıyla görüşmek için, 15 Kasım 1994 Salı günü saat 13.30'da toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati : 01.07

VII. – SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. – Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz'un, nakliyat komisyoncularının fatura kesmediği iddialarına ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı İsmet Attila'nın yazılı cevabı (7/5265)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sayın Maliye Bakanı İsmet Attila tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasının teminini saygılarımla arz ederim.

Salih Kapusuz
Kayseri

Sorular :

1. Nakliye işi yapan kamyonculara aracı olan (iş veren) nakliyat komisyoncularının fatura kesmedikleri, işle ilgili faturaları; aldıkları komisyonları da fiyata dahil ederek nakliye işi yapan kamyonculara kestirdikleri doğru mudur?

2. Müşteriye verilecek faturaların nakliyat komisyoncuları tarafından kesilmesinin sağlanması ile söz konusu haksız uygulamanın bir an önce düzeltilebilmesi mümkün müdür?

3. Yeni model kamyonlar ile ağır tonajlı araçlarla aynı oranda vergiye tabiî olan eski model kamyonların vergi oranlarının da; yıpranma ve dolayısı ile gelir kazançlarında meydana gelen düşmeleri de dikkate alarak, bir düzenlemenin yapılması düşünülmekte midir?

T.C.
Maliye Bakanlığı 14.11.1994
Gelirler Genel Müdürlüğü
Sayı : B.07.0.GEL.0.45/448-240-115/75642

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı
Genel Sekreterliğine
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : 20.10.1994 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/5265-11556/42796 sayılı yazınız.

Kayseri Milletvekili Sayın Salih Kapusuz'un Bakanlığıma yönelttiği 7/5265-11556 sayılı yazılı soru önergesinin; tarafımdan cevaplandırılması istenilmektedir.

Önergede yer alan sorulara ilişkin açıklamalar aşağıda sunulmuştur.

A) Önergenin 1 ve 2 nci maddelerinde nakliye komisyoncularının düzenleyecekleri belgeler konusu sorulmaktadır.

Bilindiği üzere, 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 229 uncu maddesinde, "Fatura satılan emtia veya yapılan iş karşılığında müşterinin borçlandığı meblağı göstermek üzere emtiayı satan veya işi yapan tüccar tarafından müşteriye verilen ticarî vesikadır." hükmü yer almaktadır.

Öte yandan, anılan Kanunun 232 nci maddesinde ise, "Birinci ve ikinci sınıf tüccarlarla defter tutmak mecburiyetinde olan çiftçiler :

1. Birinci ve ikinci sınıf tüccarlara;
2. Serbest meslek erbabına;
3. Kazançları götürü usulde tespit olunan tüccarlara;
4. Defter tutmak mecburiyetinde olan çiftçilere;
5. Vergiden muaf esnafa.

Sattıkları emtia veya yaptıkları işler için fatura vermek ve bunlar da fatura istemek ve almak mecburiyetindedirler." hükmü bulunmaktadır.

Bu açıklamalara göre, satılan emtia veya yapılan iş karşılığında, emtiayı satanın veya işi yapanın fatura düzenleyip müşteriye vermesi mecburidir.

Bu itibarla, nakliye işi yapan kamyonculara aracı olup müşteri bulan nakliye komisyoncularının yaptıkları hizmet karşılığında aldıkları komisyon tutarı kadar kamyoncular adına fatura düzenlemeleri, kamyoncuların ise taşımayı yaptıran müşteriye verdikleri hizmet karşılığında aldıkları ücret için fatura düzenlemeleri gerekmektedir.

B) Önergenin 3 üncü maddesinde, kullanılmış kamyonların vergi oranının değiştirilmesi hususunda bir düzenlemenin yapılmasının düşünülüp düşünülmediği sorulmaktadır.

3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanununun 3505 sayılı Kanunla değişik 28 inci maddesinin verdiği yetkiye istinaden 30.10.1993 tarih ve 21743 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan 93/4932 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile değişik 22.12.1992 tarihli ve 92/3896 sayılı Kararname eki listelerde "kamyon" yer almadığından, teslimlerinde genel oranda (% 15) katma değer vergisi uygulanmaktadır. Kamyonun eski veya kullanılmış olmasının uygulanacak katma değer vergisi oranı açısından bir farklılık yaratması söz konusu değildir.

Diğer taraftan, kamyon alımı sırasında yüklenilen katma değer vergisinin, mükellefin vergiye tabi işlemleri nedeniyle hesaplanan ve katma değer vergisinden indirimi mümkün olduğundan, mükellefin üzerinde vergi yükü kalması söz konusu değildir.

Dolayısıyla kullanılmış kamyonların vergi oranının değiştirilmesi yolunda herhangi bir düzenleme yapılması düşünülmemektedir.

Bilgilerinize arz olunur.

İsmet Attila
Maliye Bakanı

2. – Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, vergi iadesi sisteminin uygulamadan kaldırılış nedenine ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı İsmet Attila'nın yazılı cevabı (7/5268)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Maliye Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Mehmet Seven
Bilecik

Soru : Bilindiği üzere ANAP döneminde hayata geçirilen "vergi iadesi" uygulaması, DYP-SHP Koalisyonu döneminde kısmen kaldırılmıştır.

Bu uygulamayla insanımıza KDV fişi isteme ve verme alışkanlığı büyük ölçüde kazandırılmış ve vergi kaçağındaki hissedilir ölçüde giderilmiştir. Bu uygulamayla vergide kontrolün sağlandığı da inkâr edilemez. Fakat, bu uygulamanın kısmende olsa kaldırılması bu kontrolü zayıflattığı kanaatindeyim.

Şimdi soruyorum : Vergi iadesi uygulamasının hayatta olduğu dönemde vergiye sağladığı fayda ile kaldırılmasından sonraki faydası ne olmuştur? Yani, vergi toplamanın güç olduğunu ifade ettiğiniz bir dönemde kaldırılan vergi iadesi uygulamasıyla bu vergi toplamadaki güçlük bir kat daha artmamış mıdır?

Matematiksel olarak vergi iadesinin hayatta olduğu dönemle, kaldırıldığı günden bugüne kadarki dönemde vergiye sağlandığı faydayı vergi kaçağı yönünden izah eder misiniz? Diğer bir ifade ile vergi iadesinin getirisi ile götürüsü ne olmuştur?

T.C.
Maliye Bakanlığı 14.11.1994
Gelirler Genel Müdürlüğü
Sayı : B.07.0.GEL.0.68/2177-10432/75636

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başaknlığına

İlgi : 25.10.1994 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/5268-11563/42846 sayılı yazınız.

Tarafımdan yazılı olarak cevpalandırılmak üzere Bilecik Milletvekili Sayın Mehmet Seven tarafından sorulan ilgi yazınız ekinde belirtilen sorulara ilişkin cevaplarımız aşağıda sunulmuştur.

Bilindiği üzere vergi iadesi, 2978 sayılı Kanunla 1.1.1984 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Kanunun en önemli amaçlarından birisi belge toplamada otokontrol sisteminin getirilmesidir.

Belge toplamadaki otokontrol sistemi ise gelir, kurumlar ve katma değer vergisindeki tahsilat artışının sağlanması ve muhasebe sisteminin rasyonel bir seviyede işlerliğinin gerçekleştirilmesini amaçlamaktadır.

Ancak, periyodik olarak yaptırılan yoğun denetimlerden, vergi iadesi hakkından yararlananların sahte veya muhteviyatı itibariyle yanıltıcı vesika kullanarak veya kurumlar vergisinden muaf olan kurum ve kuruluşlardan gerçek harcamaları olmadığı halde gerçek harcamalarıymış gibi yüklü belgeler ibraz ederek haksız yere vergi iadesi ödenmesine sebebiyet verdikleri görülmüştür. Haksız yere ödenen vergi iadeleri ilgililerden her ne kadar cezalı olarak tahsil edilmekte ise de, ilk etapda Hazineye önemli ölçüde yük getirmiş ayrıca, denetimlerde zaman ve kırtasiye israfına yol açmıştır.

Yukarıda açıklanan hususlar dikkate alınarak söz konusu Kanunda 3946 sayılı Kanunla yapılan değişiklik ile vergi iadesinden yararlananlarla sınırlı olmaksızın, vergi iadesinin kapsamının genişletilmesi ve daraltılması hususunda Bakanlar Kuruluna yetki verilmiştir.

Bakanlar Kurulu bu yetki çerçevesinde 1.4.1994 tarih ve 94/5372 sayılı kararı ile vergi iadesi kapsamını daraltarak tam mükellefiyete tabi olup, ücret geliri elde edenler, ticarî, ziraî ve meslekî kazanç sahiplerini 1.5.1994 tarihinden itibaren vergi iadesi kapsamından çıkartmıştır. Ancak, belge toplamadaki otokontrol sisteminde boşluk olmaması için sosyal güvenlik kurumlarından emekli, maluliyet, dul ve yetim aylığı alanlar kanun kapsamında bırakılmıştır. Yine ücretli kesimin mağdur edilmemesi yönüyle de 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 63 üncü maddesine eklenen bent hükmü ile daha sağlıklı bir yapıya kavuşturulan "Özel Gider İndirimi" sistemi getirilmiştir.

Bu sistem ile tam mükellefiyete tabi olup, ücret geliri elde edenlerin vergi matrahlarından kanunda öngörülen ve gelir ve kurumlar vergisi mükelleflerinden yapmış oldukları harcamalarının belli bir kısmına özel gider indirimi uygulanmak suretiyle kendilerine daha fazla ücret ödenmesi imkânı sağlanmıştır.

Bilgilerine arz ederim.

İsmet Attila
Maliye Bakanı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

34 ÜNCÜ BİRLEŞİM 14 . 11 . 1994 PAZARTESİ Saat : 15.00

1

BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

1. — Denizli Milletvekili Hasan Korkmazcan ve 29 Arkadaşının, Maliye Bakanlığının ve Dolayısıyla Devletin Malî Kaynaklarını Partizanca Kullanarak Siyasî Menfaat Sağladığı ve Siyasî Baskı Yaratmak Suretiyle Görev ve Yetkilerini Kötüye Kullandığı İddiasıyla Başbakan Tansu Çiller Hakkında Anayasanın 99 uncu ve İçtüzüğün 107 nci Maddeleri Uyarınca Bir Gensoru Açılmasına İlişkin Önergesi (11/34) (Dağıtma tarihi : 10.11.1994) (Görüşme günü : 15.11.1994 Salı)

2. — Refah Partisi Grubu Adına Grup Başkanvekilleri Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan, Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk ve Sivas Milletvekili Abdullatif Şener'in, Uzmanlarca Hazırlanan Raporları Dikkate Almadan Millî Menfaatlerimizi ve İç Barışı Hiçe Sayarak Karabük Demir Çelik Fabrikalarını Kapatmaya Yöneldiği İddiasıyla Başbakan Tansu Çiller Hakkında Anayasanın 99 uncu ve İçtüzüğün 107 nci Maddeleri Uyarınca Bir Gensoru Açılmasına İlişkin Önergesi (11/35) (Dağıtma tarihi : 11.11.1994) (Görüşme günü : 15.11.1994 Salı)

3. — Konya Milletvekili Necmettin Erbakan ve 25 Arkadaşının, İsrail'e Yaptığı Seyahat Sırasındaki Sözleri ve Davranışları ile Millî ve Manevî Değerlerimizi ve Menfaatlerimizi Haleldar Ettiği İddiasıyla Başbakan Tansu Çiller Hakkında Anayasanın 99 uncu ve İçtüzüğün 107 nci Maddeleri Uyarınca Bir Gensoru Açılmasına İlişkin Önergesi (11/36) (Dağıtma tarihi : 11.11.1994) (Görüşme günü : 15.11.1994 Salı)

2

ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

3

SEÇİM

4

OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

5

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

6

SÖZLÜ SORULAR

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. — Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin 436 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname, 16.4.1986 Tarihli ve 3274 Sayılı Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında 256 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Sigorta Şirketleri Hizmetlerinin Başbakanlığa Devri Hakkında 303 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/202, 1/76, 1/108) (S. Sayısı : 59 ve 59'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihleri : 29.4.1992; 2.7.1992)

2. — Devlet Planlama Teşkilatı Kuruluş ve Görevleri Hakkında 437 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Bu Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin 470 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/201, 1/319) (S. Sayısı : 58 ve 58'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihleri : 29.4.1992; 2.7.1992)

3. — Türkiye Radyo Televizyon Gelirleri Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair 394 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu Raporu (1/160) (S. Sayısı : 111) (Dağıtma tarihi : 6.7.1992)

4. — Bilim ve Teknoloji Yüksek Kurulu Kurulmasına İlişkin 77 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Bu Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında 391 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu Raporu (1/14, 1/155) (S. Sayısı : 112) (Dağıtma tarihi : 6.7.1992)

5. — Turizm Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında 355 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname, 190 ve 355 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair 411 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname, Kültür ve Turizm Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında 187 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname, 187 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair 216 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Millî Eğitim, Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm, Anayasa ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/137, 1/181, 1/52, 1/62) (S. Sayısı : 116) (Dağıtma tarihi : 6.7.1992)

6. — Ödünç Para Verme İşleri Hakkında 90 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/9) (S. Sayısı : 180) (Dağıtma tarihi : 16.10.1992)

7. — Tarım ve Köyişleri Bakanlığının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ve Tarım, Orman ve Köyişleri ve Anayasa ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/199) (S. Sayısı : 193) (Dağıtma tarihi : 9.11.1992)

× 8. — Arsa Ofisi Kanununun Bazı Maddeleri ile 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Kararname ile Arsa Ofisi Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/166, 1/505) (S. Sayısı : 322) (Dağıtma tarihi : 2.4.1993)

X 9. — Çanakkale Milletvekili Hamdi Üçpınarlar ve 53 Arkadaşının, Haksız ve keyfî işlemleriyle Devleti zarara uğrattığı ve Bu Eylemlerinin Türk Ceza Kanununun 240 ıncı ve İlgili Maddelerine Uyduğu İddiasıyla Devlet Eski Bakanı Halil Şıvgın Hakkında Anayasanın 100 üncü Maddesi Uyarınca Bir Meclis Soruşturması Açılmasına İlişkin Önergesi ve Meclis Soruşturması Komisyonu Raporu (9/11) (S. Sayısı : 327) (Dağıtma tarihi : 13.10.1993)

10. — Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin 492 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Millî Eğitim Komisyonu Raporu (1/577) (S. Sayısı : 375) (Dağıtma tarihi : 30.11.1993)

11. — Emniyet Teşkilatı Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair 490 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/576) (S. Sayısı : 394) (Dağıtma tarihi : 31.12.1993)

12. — Yedi İlde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında 504 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/594) (S. Sayısı : 395) (Dağıtma tarihi : 31.12.1993)

13. — Jandarma Teşkilat, Görev ve Yetkileri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında 507 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/591) (S. Sayısı : 404) (Dağıtma tarihi : 31.12.1993)

X 14. — Sakarya Milletvekili Nevzat Ercan ve 50 Arkadaşının, Bulgaristan'dan Ülkemize Gelen Soydaşlarımızın İskânı ve Konut Yapımı ile İlgili İşlemlerde Mevzuata ve Kanunlara Aykırı Hareket Ederek Devleti Zarara Uğrattıkları ve Bu Eylemlerinin Türk Ceza Kanununun 240 ıncı ve İlgili Maddelerine Uyduğu İddiasıyla, Eski Başbakan Yıldırım Akbulut, Devlet Eski Bakanları Işın Çelebi, İsmet Özarslan, Recep Evcüment Konukman, Mehmet Çevik ve Cemil Çiçek, Tarım ve Köyişleri Eski Bakanı Lutfullah Kayalar, Sanayi ve Ticaret Eski Bakanı Şükrü Yürür ve Enerji ve Tabiî Kaynaklar Eski Bakanı Fahrettin Kurt Haklarında Anayasanın 100 üncü Maddesi Uyarınca Bir Meclis Soruşturması Açılmasına İlişkin Önergesi ve Meclis Soruşturması Komisyonu Raporu (9/16) (S. Sayısı : 373) (Dağıtma tarihi : 10.1.1994)

15. — 926 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesine İlişkin 488 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/574) (S. Sayısı : 554) (Dağıtma tarihi : 8.2.1994)

X 16. — Ceza İnfaz Kurumları ile Tutukevlerinin Kuruluş ve İdaresine Dair 524 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/616) (S. Sayısı : 606) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

17. — 2992 Sayılı Adalet Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinde ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye Ekli Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin 520 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/608) (S. Sayısı : 609) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

18. — Denizcilik Müsteşarlığının Kuruluş ve Görevleri Hakkında 491 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/579) (S. Sayısı : 624) (Dağıtma tarihi : 24.3.1994)

× 19. — İnsan Hakları Teşkilatının Kuruluş, Görev ve Yetkilerinin Belirlenmesine Dair Yetki Kanunu Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/720) (S. Sayısı : 691) (Dağıtma tarihi : 16.6.1994)

20. — Ekonomik, Kültürel, Eğitim ve Teknik İşbirliği Başkanlığı Kurulması, 206 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin İki Maddesinin Değiştirilmesi ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellere Bir İlave Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ve Dışişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/336) (S. Sayısı : 690) (Dağıtma tarihi : 22.6.1994)

× 21. — Bütçe Kanununda Yer Alan Bazı Hükümlerin İlgili Kanunlarında Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/343) (S. Sayısı : 71) (Dağıtma tarihi : 12.5.1992)

× 22. — Belediye Kanununa Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/306) (S. Sayısı : 82) (Dağıtma tarihi : 14.5.1992)

23. — İnsan Hakları Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Anayasa ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/376) (S. Sayısı : 139) (Dağıtma tarihi : 30.6.1992)

24. — Çorum Milletvekili Cemal Şahin'in, Türk Kanunu Medenisinin Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/324) (S. Sayısı : 134) (Dağıtma tarihi : 6.2.1992)

25. — Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdare Teşkilatının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ile Erzurum Milletvekili Rıza Müftüoğlu ve 10 Arkadaşının ve Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/488, 2/9, 2/536) (S. Sayısı : 283) (Dağıtma tarihi : 12.2.1993)

26. — İl İdaresi Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/553) (S. Sayısı : 391) (Dağıtma tarihi : 7.12.1993)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

27. — Hâkim ve Savcı Adayları Eğitim Merkezi Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunun İki Maddesinin Yeniden Düzenlenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/355) (S. Sayısı : 66) (Dağıtma tarihi : 24.4.1992)

× 28. — Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu ile Muhtar Ödenek ve Sosyal Güvenlik Yasasında Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/432) (S. Sayısı : 201) (Dağıtma tarihi : 16.11.1992)

× 29. — Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Bursa Milletvekili Turhan Tayan ile Sosyaldemokrat Halkçı Parti Grup Başkanvekili Hatay Milletvekili Nihat Matkap'ın; Özelleştirme Kanunu Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/1142) (S. Sayısı : 699) (Dağıtma tarihi : 27.7.1994)

× 30. — Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekilleri Bursa Milletvekili Turhan Tayan, Samsun Milletvekili İhsan Saraçlar ve Sakarya Milletvekili Nevzat Ercan'ın; Özelleştirme Uygulamalarının Düzenlenmesine ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Özelleştirme Uygulamalarının Düzenlenmesine ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/1196, 1/773) (S. Sayısı : 720) (Dağıtma tarihi : 24.10.1994)

× 31. — Ankara Milletvekili A. Baki Tuğ ve 38 Arkadaşının; Yüksek Öğretim Personel, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı ve Devlet Memurları Kanunlarında Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/588) (S. Sayısı : 615) (Dağıtma tarihi : 24.2.1994)

× 32. — 3941 Sayılı 1994 Malî Yılı Bütçe Kanunu ile Bağlı (A) ve (B) İşaretli Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/784) (S. Sayısı : 737) (Dağıtma tarihi : 9.11.1994)

33. — Yargıtay Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/701) (S. Sayısı : 683) (Dağıtma tarihi : 10.6.1994)

34. — Danıştay Kanununda ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye Bağlı Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/625) (S. Sayısı : 390) (Dağıtma tarihi : 7.12.1993)

× 35. — Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Zonguldak Milletvekili Güneş Müftüoğlu ve Sosyaldemokrat Halkçı Parti Grup Başkanvekili İçel Milletvekili Aydın Güven Gürkan'ın, Mal Bildiriminde Bulunulması Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile İzmir Milletvekili Halil Çulhaoğlu'nun 3628 Sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanununun 9 ve 11 inci Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/381, 2/196) (S. Sayısı : 149) (Dağıtma tarihi : 3.7.1992)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

× 36. — Çocuk Haklarına Dair Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet ve Dışişleri komisyonları raporları (1/264) (S. Sayısı : 17) (Dağıtma tarihi : 4.2.1992)

× 37. — Uluslararası Sivil Havacılık Sözleşmesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Protokolun Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/527) (S. Sayısı : 562) (Dağıtma tarihi : 16.2.1994)

× 38. — Türkiye Cumhuriyeti ile Venezuella Cumhuriyeti Arasında Kültürel, Eğitsel ve Bilimsel İşbirliği Temel Anlaşması ve Ek Mektuplarının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim ve Dışişleri komisyonları raporları (1/475) (S. Sayısı : 565) (Dağıtma tarihi : 16.2.1994)

× 39. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mısır Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/546) (S. Sayısı : 613) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

× 40. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Portekiz Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/558) (S. Sayısı : 636) (Dağıtma tarihi : 1.4.1994)

× 41. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Danimarka Krallığı Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/627) (S. Sayısı : 637) (Dağıtma tarihi : 1.4.1994)

× 42. — Dünya Turizm Teşkilatı Tüzüğünde Yapılan Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/550) (S. Sayısı : 638) (Dağıtma tarihi : 1.4.1994)

× 43. — Türkiye Cumhuriyeti ve Polonya Cumhuriyeti Arasındaki Dostluk ve İşbirliği Antlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/687) (S. Sayısı : 662) (Dağıtma tarihi : 10.6.1994)

× 44. — Türkiye Cumhuriyeti ile Estonya Cumhuriyeti Arasında Dostluk ve İşbirliği Antlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/685) (S. Sayısı : 663) (Dağıtma tarihi : 10.6.1994)

× 45. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Küba Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/630) (S. Sayısı : 664) (Dağıtma tarihi : 14.6.1994)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

× 46. — Türkiye Cumhuriyeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/642) (S. Sayısı : 673) (Dağıtma tarihi : 15.6.1994)

× 47. — Türkiye Cumhuriyeti ile Finlandiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/686) (S. Sayısı : 682) (Dağıtma tarihi : 16.6.1994)

× 48. — Türkiye Cumhuriyeti ile Gürcüstan Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunması Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/619) (S. Sayısı : 674) (Dağıtma tarihi : 15.7.1994)

× 49. — Türkiye Cumhuriyeti ile Haşimi Ürdün Krallığı Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/673) (S. Sayısı : 681) (Dağıtma tarihi : 15.7.1994)

× 50. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Litvanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/683) (S. Sayısı : 696) (Dağıtma tarihi : 6.9.1994)

× 51. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/548) (S. Sayısı 695) (Dağıtma tarihi : 8.9.1994)

52. — 2886 Sayılı Devlet İhale Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/396) (S. Sayısı : 342) (Dağıtma tarihi : 3.5.1993)

× 53. — Rekabetin Korunması Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret komisyonları raporları (1/542) (S. Sayısı : 599) (Dağıtma tarihi : 25.2.1994)

54. — Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun Tasarısı ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/463) (S. Sayısı : 619) (Dağıtma tarihi : 24.3.1994)

× 55. — Türk Eczacıları Birliği Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İstanbul Milletvekili Ercan Karakaş'ın 6643 Sayılı Türk Eczacıları Birliği Kanununun 51 inci Maddesine Bir Fıkra Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/631, 2/728) (S. Sayısı : 406) (Dağıtma tarihi : 31.12.1993)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

56. — İskân Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/530) (S. Sayısı : 347) (Dağıtma tarihi : 18.5.1993)

57. — Hâkimler ve Savcılar Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Kanuna Geçici Maddeler Eklenmesi Hakkında 13.1.1994 Tarih ve 3962 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ile 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/667, 1/649) (S. Sayısı : 639) (Dağıtma tarihi : 18.4.1994)

58. — Balıkesir Milletvekili Melih Pabuççuoğlu ve Sinop Milletvekili Yaşar Topçu ile 2 Arkadaşının, Hazineye Ait Tarım Arazilerinin Satışı Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (2/990) (S. Sayısı : 631) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

59. — 3 Mart 1340 (1924) Tarihli ve 431 Sayılı Kanunla Hazineye Kalan Taşınmaz Mallardan Bazılarının Zilyedlerine Devri Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/532) (S. Sayısı : 629) (Dağıtma tarihi : 24.3.1994)

60. — Balıkesir Milletvekili Melih Pabuççuoğlu ve Sinop Milletvekili Yaşar Topçu'nun Mülga 2613 ve 766 Sayılı Kanunlarla Hazine Adına Tescil Edilen Miktar Fazlalıklarının İlgililerine Devrine Dair Kanun Teklifi ve Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (2/992) (S. Sayısı : 630) (Dağıtma tarihi : 24.3.1994)

61. — Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekilleri Zonguldak Milletvekili Güneş Müftüoğlu, Bursa Milletvekili Turhan Tayan ve Sosyaldemokrat Halkçı Parti Grup Başkanvekili İçel Milletvekili Aydın Güven Gürkan'ın, 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun ve 6245 Sayılı Harcırah Kanununun Bazı Maddelerinde Ek ve Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/382) (S. Sayısı : 148) (Dağıtma tarihi : 2.7.1992)

62. — Muhafazasına Lüzum Kalmayan Evrak ve Malzemenin Yok Edilmesi Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/341) (S. Sayısı : 99) (Dağıtma tarihi : 25.5.1992)

63. — Kars Milletvekili Zeki Nacitarhan'ın, 9.6.1932 Tarihli ve 2004 Sayılı İcra ve İflas Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ile Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış ve 20 Arkadaşının, 2004 Sayılı İcra ve İflas Kanununun 134 üncü Maddesinin 2 nci Fıkrasının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/180, 2/184) (S. Sayısı : 136) (Dağıtma tarihi : 23.9.1992)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

64. — Taşınmaz Mal Zilyedliğine Yapılan Tecavüzlerin Önlenmesi Hakkında Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Adalet komisyonları raporları (1/416) (S. Sayısı : 178) (Dağıtma tarihi : 8.10.1992)

65. — Millî Savunma Bakanlığı ile Kara, Deniz ve Hava Kuvvetleri Komutanlıklarına Bağlı Kurumlarda Döner Sermaye Teşkili ve İşletilmesine İlişkin Kanun ile Gülhane Askerî Tıp Akademisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/487) (S. Sayısı : 303) (Dağıtma tarihi : 4.3.1993)

66. — Erzurum Milletvekili İsmail Köse ve Kırklareli Milletvekili Ahmet Sezal Özbek'in, 3.4.1930 Tarih ve 1580 Sayılı Belediye Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ile Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 15 Arkadaşının, 3.4.1930 Tarih ve 1580 Sayılı Belediye Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/627, 2/585) (S. Sayısı : 319) (Dağıtma tarihi : 4.3.1993)

67. — Türk Ticaret Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Manisa Milletvekili Tevfik Diker'in 6762 Sayılı Türk Ticaret Kanununun 8 inci Maddesinin 3 üncü Fıkrasının Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/433, 2/395) (S. Sayısı : 321) (Dağıtma tarihi : 2.4.1993)

68. — Vakıflar Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/357) (S. Sayısı : 186) (Dağıtma tarihi : 23.10.1992)

69. — Vakıflar Umum Müdürlüğü Vazife ve Teşkilatı Hakkında Kanuna Üç Ek Madde Eklenmesine İlişkin Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/508) (S. Sayısı : 320) (Dağıtma tarihi : 2.4.1993)

70. — Konya Ovası ve Orta Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilatının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/490) (S. Sayısı : 285) (Dağıtma tarihi : 12.2.1993)

71. — Güneydoğu Anadolu Projesi (GAP) Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilatının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ile Güneydoğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilatının Kuruluş ve Görevleri Hakkında 388 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/406, 1/152) (S. Sayısı : 151) (Dağıtma tarihi : 23.9.1992)

× 72. — Göç İdaresi Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/480) (S. Sayısı : 286) (Dağıtma tarihi : 16.2.1993)

73. — Milletlerarası Finansman Kurumuna Katılmak İçin Hükümete Salahiyet Verilmesine Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun

Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/455) (S. Sayısı : 237) (Dağıtma tarihi : 26.1.1993)

× 74. — Yedek Subay, Yedeğe Ayrılmış Subay ve Astsubay Kanunu Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/419) (S. Sayısı : 185) (Dağıtma tarihi : 2.11.1992)

75. — Kars Milletvekili Zeki Nacitarhan ve 7 Arkadaşının 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun 36 ncı Maddesinin A/11 Fıkrasının Değiştirilmesi ve Anılan Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/276) (S. Sayısı : 284) (Dağıtma tarihi : 8.2.1993)

76. — Çocuk Mahkemelerinin Kuruluşu, Görev ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun ve Türk Ceza Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/400) (S. Sayısı : 105) (Dağıtma tarihi : 15.6.1992)

77. — Türkiye Özerkleştirme, Yeniden Yapılanma ve Özelleştirme Kurumu Kuruluş, Görev ve Yetkileri ile Denetimi Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/389) (S. Sayısı : 138) (Dağıtma tarihi : 30.6.1992)

78. — Çeşitli Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/381) (S. Sayısı : 81) (Dağıtma tarihi : 14.5.1992)

79. — Tanıtma Fonu Teşkili ile 11.7.1939 Tarihli ve 3670 Sayılı Millî Piyango Teşkiline Dair Kanunun 4 üncü Maddesine Bir Bent Eklenmesi Hakkında 3230 Sayılı Kanuna Bir Ek ve Bir Geçici Madde Eklenmesine İlişkin Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/303) (S. Sayısı : 10) (Dağıtma tarihi : 15.1.1992)

80. — İzmir Milletvekili Işılay Saygın'ın, 743 Sayılı Türk Kanunu Medenisinin 153 üncü Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/80) (S. Sayısı : 36) (Dağıtma tarihi : 25.2.1992)

81. — Kayseri Milletvekili Mustafa Dağcı ve 10 Arkadaşının, 9.5.1969 Tarih ve 1177 Sayılı Tütün ve Tütün Tekeli Kanununun 23 üncü Maddesine (d) Fıkrası Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/18) (S. Sayısı : 37) (Dağıtma tarihi : 25.2.1992)

82. — Manisa Milletvekili Tevfik Diker'in, 27.7.1967 Tarihli 926 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Edirne Milletvekili Hasan Basri Eler'in, 926 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun 8 inci ve 116 ncı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/50, 2/149) (S. Sayısı : 65) (Dağıtma tarihi : 27.4.1992)

83. — Adıyaman Milletvekili Celâl Kürkoğlu'nun 31.7.1970 Tarihli ve 1324 Sayılı Genelkurmay Başkanlığının Görev ve Yetkilerine Ait Kanunun 4 üncü Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/212) (S. Sayısı : 90) (Dağıtma tarihi : 25.5.1992)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

84. — Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekilleri Zonguldak Milletvekili Güneş Müftüoğlu, Adana Milletvekili Bekir Sami Daçe ve Bursa Milletvekili Turhan Tayan'ın, Memurlar ile Diğer Kamu Görevlilerinin Bazı Disiplin Cezalarının Affı Hakkındaki 25.12.1985 Tarih ve 3249 No. lu Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/155) (S. Sayısı : 91) (Dağıtma tarihi : 25.5.1992)

85. — Trabzon Milletvekili Kemalettin Göktaş ve 25 Arkadaşının 12.3.1982 Tarihli ve 2654 Sayılı Turizmi Teşvik Kanununun 19 uncu Maddesinin (b) Fıkrasının Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/218) (S. Sayısı : 103) (Dağıtma tarihi : 1.6.1992)

86. — Adıyaman Milletvekili Celâl Kürkoğlu'nun, 4.1.1961 Tarihli ve 211 Sayılı Türk Silahlı Kuvvtleri İç Hizmet Kanununun İki Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/221) (S. Sayısı : 104) (Dağıtma tarihi : 1.6.1992)

87. — Kars Milletvekili Zeki Nacitarhan'ın, Türk Ceza Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/197) (S. Sayısı : 130) (Dağıtma tarihi : 21.9.1992)

88. — Denizli Milletvekili Adnan Keskin'in, 22.11.1984 Tarih ve 3083 Sayılı Sulama Alanlarında Arazi Düzenlenmesine Dair Tarım Reformu Kanununun Geçici 3 üncü Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/114) (S. Sayısı : 131) (Dağıtma tarihi : 21.9.1992)

89. — Kırıkkale Milletvekili Abdurrahman Ünlü ve 4 Arkadaşının, 6136 Sayılı Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkındaki Kanunun 13 üncü Maddesinin 4 üncü Fıkrasından Sonra Bir Fıkra Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/238) (S. Sayısı : 132) (Dağıtma tarihi : 21.9.1992)

90. — Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya'nın, 4.11.1983 Tarih ve 2942 Sayılı Kamulaştırma Kanununun 23 üncü Maddesinin Son Fıkrasının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/257) (S. Sayısı : 137) (Dağıtma tarihi : 21.9.1992)

91. — Kayseri Milletvekili Osman Develioğlu ve 13 Arkadaşının, 843 Sayılı Türk Kanunu Medenisinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/264) (S. Sayısı : 163) (Dağıtma tarihi : 21.9.1992)

92. — Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış ve 18 Arkadaşının, 6570 Sayılı Gayrimenkul Kiraları Hakkında Kanunun 1 inci Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/259) (S. Sayısı : 164) (Dağıtma tarihi : 21.9.1992)

93. — Edirne Milletvekili Hasan Basri Eler'in, 211 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 34 üncü Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun

Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/307) (S. Sayısı : 161) (Dağıtma tarihi : 23.9.1992)

94. — Çorum Milletvekili Cemal Şahin'in, 6136 Sayılı Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunun 7 nci Maddesinin Son Fıkrasının Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/391) (S. Sayısı : 173) Dağıtma tarihi : 1.10.1992)

95. — İstanbul Milletvekili Sabri Öztürk ve 9 Arkadaşının, 7.2.1972 Tarih ve 1516 Sayılı İstanbul Boğaz Köprüsü ve Çevre Yolu Projesi Sahasındaki Gecekonduların Tasfiyesi Hakkında Kanuna Bir Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/326) (S. Sayısı : 175) (Dağıtma tarihi : 5.10.1992)

96. — İstanbul Milletvekili İsmail Sancak ve 11 Arkadaşının, 24.2.1984 Tarihli ve 2981 Sayılı İmar ve Gecekondu Mevzuatına Aykırı Yapılara Uygulanacak Bazı İşlemler ve 6785 Sayılı İmar Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/392) (S. Sayısı :176) (Dağıtma tarihi : 5.10.1992)

97. — Çorum Milletvekili Cemal Şahin'in, 926 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/415) (S. Sayısı : 177) (Dağıtma tarihi : 5.10.1992)

98. — Denizli Milletvekili Muzaffer Arıcı ve 5 Arkadaşının, Türk Ceza Kanununun 102 nci Maddesine Bir Fıkra Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/386) (S. Sayısı : 182) (Dağıtma tarihi : 23.10.1992)

99. — Yozgat Milletvekili Mahmut Orhon'un, 23.6.1965 Tarih ve 634 Sayılı Kat Mülkiyeti Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/378) (S. Sayısı : 183) (Dağıtma tarihi : 23.10.1992)

100. — Adlî Tıp Kurumu Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında 18.6.1992 tarih ve 3820 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Adalet Komisyonu Raporu (1/428, 3/543) (S. Sayısı : 184) (Dağıtma tarihi : 2.11.1992)

101. — Mahalle Muhtarlığı Kanunu Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/456) (S. Sayısı : 189) (Dağıtma tarihi : 5.11.1992)

102. — Türkiye Emekli Subaylar, Emekli Astsubaylar, Harp Malulü Gaziler, Şehit Dul ve Yetimleri ile Muharip Gaziler Dernekleri Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve İçişleri Komisyonları Raporları (1/437) (S. Sayısı : 191) (Dağıtma tarihi : 5.11.1992)

103. — Askerî Ceza Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Çorum Milletvekili Cemal Şahin'in 1632 Sayılı Askerî Ceza Kanununun Bazı

Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Millî Savunma ve Adalet Komisyonları Raporları (1/442, 2/279) (S. Sayısı : 192) (Dağıtma tarihi : 6.11.1992)

104. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç ve 11 Arkadaşının, Elektrik Enerjisi Üreten Barajların Bulunduğu İllerdeki Gerçek veya Tüzelkişilerden Alınan Elektrik Bedelleri Hakkında Kanun Teklifi ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu Raporu (2/342) (S. Sayısı : 197) (Dağıtma tarihi : 10.11.1992)

105. — Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış ve 15 Arkadaşının, Yazar ve Fikir Adamı Ömer Okçu (Namı Müstearı Hekimoğlu İsmail'in) Affı Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/367) (S. Sayısı : 208) (Dağıtma tarihi : 19.11.1992)

106. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak'ın, 3628 Sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/429) (S. Sayısı : 209) (Dağıtma tarihi : 19.11.1992)

107. — Balıkesir Milletvekili Melih Pabuççuoğlu ve 8 Arkadaşının, 3194 Sayılı İmar Kanununun Geçici 7 nci Maddesinin İkinci Fıkrasına Bir Cümle Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/365) (S. Sayısı : 218) (Dağıtma tarihi : 7.12.1992)

108. — Eskişehir Milletvekili Mustafa Balcılar ve 9 Arkadaşının, 1479 Sayılı Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine ve Bu Kanuna Geçici Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Sağlık ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (2/6) (S. Sayısı : 220) (Dağıtma tarihi : 7.12.1992)

109. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak'ın, 1602 Sayılı Askerî Yüksek İdare Mahkemesi Kanununun Bir Maddesini Değiştiren Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/453) (S. Sayısı : 231) (Dağıtma tarihi : 11.1.1993)

110. — Ziraî Mücadele ve Ziraî Karantina Kanunu Tasarısı ve Adalet ve Tarım, Orman ve Köyişleri komisyonları raporları (1/369) (S. Sayısı : 234) (Dağıtma tarihi : 11.1.1993)

111. — 3146 Sayılı Kanunun Bazı Maddeleri ile 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/468) (S. Sayısı : 238) (Dağıtma tarihi : 26.1.1993)

112. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak'ın, 205 Sayılı Ordu Yardımlaşma Kurumu Kanununun Bazı Maddelerini Değiştiren Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/460) (S. Sayısı : 240) (Dağıtma tarihi : 26.1.1993)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

113. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak'ın, 1324 Sayılı Genel Kurmay Başkanının Görev ve Yetkilerine Ait Kanunun Bazı Maddelerini Değiştiren Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/458) (S. Sayısı : 241) (Dağıtma tarihi : 26.1.1993)

114. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak'ın, 1600 Sayılı Askerî Yargıtay Kanununun Bir Maddesini Değiştiren Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/456) (S. Sayısı : 242) (Dağıtma tarihi : 26.1.1993)

115. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak'ın, 926 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun Bazı Maddelerini Değiştiren, Bazı Maddelerini de Yürürlükten Kaldıran Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/455) (S. Sayısı : 243) (Dağıtma tarihi : 26.1.1993)

116. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak'ın, 1612 Sayılı Yüksek Askerî Şûranın Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/454) (S. Sayısı : 244) (Dağıtma tarihi : 26.1.1993)

117. — Denizli Milletvekili Adnan Keskin'in, 2.9.1971 Tarihli ve 1479 Sayılı Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununa İki Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (2/102) (S. Sayısı : 288) (Dağıtma tarihi : 16.2.1993)

118. — Hatay Milletvekili Mehmet Dönen'in, 1479 Sayılı Bağ - Kur Yasasına Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Yasa Teklifi ve Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (2/100) (S. Sayısı : 289) (Dağıtma tarihi : 16.2.1993)

119. — Aydın Milletvekili Nahit Menteşe'nin, 28.3.1983 Tarih ve 2809 Sayılı Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun 10 uncu Maddesinin (f) Bendinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Millî Eğitim Komisyonu Raporu (2/554) (S. Sayısı : 290) (Dağıtma tarihi : 16.2.1993)

120. — Hatay Milletvekili Mehmet Dönen'in, Sosyal Sigortalar Kurumu Sağlık Tesislerinde Mevcut İzdihamlara Neden Olan 1 000 TL. Muayene Ücreti ve % 20 İlaç Bedeli Tahsilatı Uygulaması Hakkındaki Kanun Teklifi ve Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (2/85) (S. Sayısı : 305) (Dağıtma tarihi : 1.3.1993)

121. — Afyon Milletvekili Baki Durmaz'ın, 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmündeki Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Geçici 10 uncu Maddesine 1 Fıkra Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Millî Eğitim Komisyonu Raporu (2/260) (S. Sayısı : 291) (Dağıtma tarihi : 4.3.1993)

122. — Muğla Milletvekili Nevşat Özer'in, 3.5.1985 Tarihli ve 3194 Sayılı İmar Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/467) (S. Sayısı : 299) (Dağıtma tarihi : 4.3.1993)

123. — Yozgat Milletvekili Mahmut Orhon ve 4 Arkadaşının, 2.9.1971 Tarih ve 1479 Sayılı Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (2/315) (S. Sayısı : 304) (Dağıtma tarihi : 4.3.1993)

124. — İki İl ve Beş İlçenin Adının Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/473) (S. Sayısı : 318) (Dağıtma tarihi : 4.3.1993)

125. — Gülhane Askerî Tıp Akademisi Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/513) (S. Sayısı : 325) (Dağıtma tarihi : 2.4.1993)

126. — Kahramanmaraş Milletvekili Ahmet Dökülmez ve 20 Arkadaşının, İskân Kanununun Ek 10 uncu Maddesine Bir Fıkra Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/529) (S. Sayısı : 327) (Dağıtma tarihi : 6.4.1993)

127. — Kocaeli Milletvekili H. İbrahim Artvinli'nin, Turizmi Teşvik Kanununun Ondokuzuncu Maddesinin (b) Fıkrasının Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/499) (S. Sayısı : 328) (Dağıtma tarihi : 6.4.1993)

128. — Bazı Kurum ve Kuruluşların Korunması ve Güvenliklerinin Sağlanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/512) (S. Sayısı : 329) (Dağıtma tarihi : 6.4.1993)

129. — Samsun Milletvekili İlyas Aktaş ve 51 Arkadaşının, Kuzey Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilatı Kuruluşu Hakkında Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/153) (S. Sayısı : 336) (Dağıtma tarihi : 9.4.1993)

130. — Manisa Milletvekili Tevfik Diker'in, Kooperatifler Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Sanayi, Teknoloji ve Ticaret Komisyonu Raporu (2/537) (S. Sayısı : 338) (Dağıtma tarihi : 13.4.1993)

131. — Türk Vatandaşlığı Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/526) (S. Sayısı : 343) (Dağıtma tarihi : 3.5.1993)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

132. — Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/528) (S. Sayısı : 345) (Dağıtma tarihi : 18.5.1993)

133. — Harp Araç ve Gereçleri ile, Silah, Mühimmat ve Patlayıcı Madde Üreten Sanayi Kuruluşlarının Denetimi Hakkında Kanun Tasarısı ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/507) (S. Sayısı : 346) (Dağıtma tarihi : 18.5.1993)

134. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak'ın, Milletvekilleri, İl Genel Meclis Üyeleri, Köy ve Mahalle Muhtarlarının Nezarethanelerde, Ceza ve Tutukevlerinde İncelemelerde Bulunabilmeleri Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/421) (S. Sayısı : 251) (Dağıtma tarihi : 20.5.1993)

135.— Mera Kanunu Tasarısı ve Adalet ve Tarım, Orman ve Köyişleri komisyonları raporları (1/364) (S. Sayısı : 350) (Dağıtma tarihi : 23.6.1993)

136. — Yabancıların Türkiye'de İkamet ve Seyahatleri Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/538) (S. Sayısı : 353) (Dağıtma tarihi : 1.7.1993)

137. — Adana Milletvekili A. Yalçın Öğütcan'ın, 1163 Sayılı Kooperatifler Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi, 2 Maddesinin Yürürlükten Kaldırılması ve Bu Kanuna Bir Madde ve Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu Raporu (2/640) (S. Sayısı : 359) (Dağıtma tarihi : 22.9.1993)

138. — Konya Milletvekili Mehmet Keçeciler'in, Kamu Kurum ve Kuruluşlarına İlk Defa Memur, İşçi, Geçici İşçi veya Sözleşmeli Olarak Alınacaklara Uygulanacak Sınavların Usul ve Esasları Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 38 inci Maddesine Göre Doğrudan Doğruya Gündeme Alınma Önergesi (2/484) (S. Sayısı : 361) (Dağıtma tarihi : 9.11.1993)

139. — Sivas Milletvekili Abdullatif Şener ve 26 Arkadaşının, Asgarî Ücretten Vergi Alınmamasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 38 inci Maddesine Göre Doğrudan Doğruya Gündeme Alınma Önergesi (2/217) (S. Sayısı : 362) (Dağıtma tarihi : 9.11.1993)

140. — Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner ve 10 Arkadaşının, Türkiye Emekli Subaylar, Emekli Astsubaylar, Harp Malulü Gaziler, Şehit Dul ve Yetimleriyle Muharip Gaziler Dernekleri Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/702) (S. Sayısı : 372) (Dağıtma tarihi : 25.11.1993)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

141. — Giresun Milletvekili Rasim Zaimoğlu'nun, Ankara Dışında Defnedilmiş Bulunan Cumhurbaşkanları ve Başbakanların Mezarlarının Korunması Hakkında Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/771) (S. Sayısı : 386) (Dağıtma tarihi : 3.12.1993)

142. — Çorum Milletvekili Cemal Şahin'in, Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun Bir Maddesinin Değişirilmetsi Hakkında Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/757) (S. Sayısı : 387) (Dağıtma tarihi : 3.12.1993)

143. — Manisa Milletvekili Tevfik Diker'in, 1111 Sayılı Askerlik Mükellefiyeti Kanununa Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/712) (S. Sayısı : 388) (Dağıtma tarihi : 7.12.1993)

144. — Mardin Milletvekili Mehmet Gülcegün'ün, 1918 Sayılı Kaçakçılığın Men ve Takibi Hakkında Kanunun 47 nci Maddesine Bir Fıkra Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/704) (S. Sayısı : 389) (Dağıtma tarihi : 7.12.1993)

145. — Seyfettin Uzundiz Hakkındaki Ölüm Cezasının Yerine Getirilmesine Dair Başbakanlık Tezkeresi ve Adalet Komisyonu Raporu (3/1031) (S. Sayısı : 396) (Dağıtma tarihi : 31.12.1993)

× 146. — Hatay Milletvekili Ali Uyar'ın, Türk Tabipleri Birliği Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (2/717) (S. Sayısı : 405) (Dağıtma tarihi : 31.12.1993)

147. — Eskişehir Milletvekili İ. Yaşar Dedelek ve Afyon Milletvekili Etem Ketekçi'nin 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ile Eskişehir Milletvekili Mustafa Balcılar'ın 4.11.1981 Tarihli ve 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Millî Eğitim Komisyonu Raporu (2/918, 2/924) (S. Sayısı : 407) (Dağıtma tarihi : 31.12.1993)

148. — Balıkesir Milletvekili Sami Sözat ve 3 Arkadaşının; Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Edirne Milletvekili Evren Bulut ve 3 Arkadaşının; Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (2/647, 2/691) (S. Sayısı : 412) (Dağıtma tarihi : 31.12.1993)

149. — Bursa Milletvekili Turhan Tayan'ın İmar Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/504) (S. Sayısı : 544) (Dağıtma tarihi : 8.2.1994)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

X 150. — Çorum Milletvekili Cemal Şahin'in Hâkimler ve Savcılarla İlgili Bazı Disiplin Cezalarının Affı Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/508) (S. Sayısı : 542) (Dağıtma tarihi : 10.2.1994)

151. — Çiftçi Mallarının Korunması Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Tarım, Orman ve Köyişleri komisyonları raporları (1/365) (S. Sayısı : 543) (Dağıtma tarihi : 10.2.1994)

152. — Savunma Sanayii Güvenliği Kanunu Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/662) (S. Sayısı : 553) (Dağıtmaa tarihi : 10.2.1994)

153. — Bursa Milletvekili Fethi Akkoç ve 84 Arkadaşının, 25.8.1971 Tarihli ve 1475 Sayılı İş Kanununun 70 inci Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 38 inci Maddesine Göre Doğrudan Doğruya Gündeme Alınma Önergesi (2/64) (S. Sayısı : 595) (Dağıtma tarihi : 14.2.1994)

154. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak'ın, 12.4.1991 Tarihli ve 3713 Sayılı Terörle Mücadele Kanununun Bazı Maddelerinin Kaldırılması ve Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/422) (S. Sayısı : 592) (Dağıtma tarihi : 17.2.1994)

155. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak'ın, Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/427) (S. Sayısı : 593) (Dağıtma tarihi : 17.2.1994)

156. — Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim Komisyonu Raporu (1/660) (S. Sayısı :564) (Dağıtma tarihi : 16.2.1994)

157. — Yozgat Milletvekili Alparslan Türkeş ve 2 Arkadaşının, 506 Sayılı Sosyal Sigortalar Kanununa 2167 Sayılı Kanunun 14 üncü Maddesi ile Eklenen 10 uncu Maddesi ile Kanun Kapsamına Alınanların Borçlandırılmalarına İlişkin Kanuna Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ile Ankara Milletvekili Ali Dinçer'in 17.7.1964 Tarih ve 506 Sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun Geçici 68 inci Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (2/549, 2/295) (S. Sayısı : 591) (Dağıtma tarihi : 16.2.1994)

158. — Askerî Hava Alanları Çevresinde Uygulanacak İnşaat ve Her Türlü Mania Sınırlamaları Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/664) (S. Sayısı : 597) (Dağıtma tarihi : 23.2.1994)

159. — Türk Silahlı Kuvvetleri Özel Beslenme Kanununa Bir Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/663) (S. Sayısı : 598) (Dağıtma tarihi : 23.2.1994)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

160. — 3167 Sayılı Çekle Ödemelerin Düzenlenmesi ve Çek Hamillerinin Korunması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Gümüşhane Milletvekili M. Oltan Sungurlu'nun 3167 Sayılı Çekle Ödemelerin Düzenlenmesi ve Çek Hamillerinin Korunması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (1/646, 2/330) (S. Sayısı : 596) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

161. — 1412 Sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununda ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/655) (S. Sayısı : 600) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

162. — İcra ve İflas Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/651) (S. Sayısı : 601) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

163. — Uzlaştırma Kurullarının Kuruluş, Görev ve Yetkilerine Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/650) (S. Sayısı : 602) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

164. — Bölge İdare Mahkemeleri, İdare Mahkemeleri ve Vergi Mahkemelerinin Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/638) (S. Sayısı : 603) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

165. — İş Mahkemelerinin Kuruluşu, Görevleri ve Yargılama Usulü Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/647) (S. Sayısı : 604) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

166. — Adliye Mahkemeleri ile Üst Mahkemelerin Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/645) (S. Sayısı : 607) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

167. — Hukuk Yargılama Usulü Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/654) (S. Sayısı : 610) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

168. — Afyon Milletvekili Baki Durmaz, Rize Milletvekili Ahmet Kabil, Kars Milletvekili Atilla Hun, Uşak Milletvekili Ural Köklü ve Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin; Millî Eğitim Bakanlığı Döner Sermaye İşletmeleri Kanun Teklifi ve Millî Eğitim Komisyonu Raporu (2/902) (S. Sayısı : 611) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

169. — Şanlıurfa Milletvekili Abdurrezak Yavuz ve 9 Arkadaşının 8.3.1950 Tarih ve 5590 Sayılı Kanunun Adı ile Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Ek ve Dört Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu Raporu (2/673) (S. Sayısı : 612) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

170. — Memurlar ve İşçiler ile Bunların Emekliliklerine Konut Edindirme Yardımı Yapılması Hakkında Kanunda Değişik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/657) (S. Sayısı : 618) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

171. — Silahlı Kuvvetler İhtiyaç Fazlası Mal ve Hizmetlerin Satış, Hibe, Devir ve Elden Çıkarılması; Diğer Devletler Adına Yurt Dışı ve Yurt İçi Alımların Yapılması ve Eğitim Görecek Yabancı Personel Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ile Aynı Konudaki 31.5.1989 Tarihli ve 3567 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe Komisyonları raporları (1/653, 1/2) (S. Sayısı : 623) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

172. — 5680 Sayılı Basın Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/539) (S. Sayısı : 625) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

173. — Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, 3201 Sayılı Emniyet Teşkilatı Kanununa Bir Ek Madde İlave Edilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu ve İçtüzüğün 38 inci Maddesine Göre Doğrudan Doğruya Gündeme Alınma Önergesi (2/356) (S. Sayısı : 626) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

174. — Şırnak Milletvekili Orhan Doğan ve Mahmut Alınak ile Diyarbakır Milletvekili Leyla Zana'nın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon raporları (3/395) (S. Sayısı : 627) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

175. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak ve Orhan Doğan'ın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon raporları (3/830) (S. Sayısı : 628) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

176. — 6570 Sayılı Gayrimenkul Kiraları Hakkında Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/648) (S. Sayısı : 605) (Dağıtma tarihi : 24.3.1994)

177. — Bazı Kanunlardaki Cezaların İdarî Para Cezasına Dönüştürülmesine Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/644) (S. Sayısı : 622) (Dağıtma tarihi : 24.3.1994)

178. — Antalya Milletvekili Hasan Namal'ın, Antalya İli Kale İlçesinin Adının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/819) (S. Sayısı : 633) (Dağıtma tarihi : 28.3.1994)

179. — Ticaret ve Sanayi Odaları, Ticaret Odaları, Sanayi Odaları, Deniz Ticaret Odaları, Ticaret Borsaları ve Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği Kanunu Tasarısı

ve Adalet ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret komisyonları raporları (1/543) (S. Sayısı : 634) (Dağıtma tarihi : 28.3.1994)

× 180. — Arkeolojik Mirasın Korunmasına İlişkin Avrupa Sözleşmesi (Gözden Geçirilmiş) nin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim ve Dışişleri komisyonları raporları (1/395) (S. Sayısı : 535) (Dağıtma tarihi : 28.3.1994)

181. — 5434 Sayılı T. C. Emekli Sandığı Kanununa Ek Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/676) (S. Sayısı : 643) (Dağıtma tarihi : 19.4.1994)

182. — 2330 Sayılı Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanunun 3 üncü ve 10 uncu, 2629 Sayılı Uçuş, Paraşüt, Denizaltı, Dalgıç ve Kurbağa Adam Hizmetleri Tazminat Kanunu ve 926 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 14 üncü, 5434 Sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun 64 üncü, 3480 Sayılı Malüller ile Şehit, Dul ve Yetimlerine Tütün ve Alkol Ürünlerinin Satış Bedellerinden Pay Verilmesi Hakkında Kanunun 4 üncü ve 3713 Sayılı Terörle Mücadele Kanununun 21 inci Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/556) (S. Sayısı : 646) (Dağıtma tarihi : 20.4.1994)

183. — Türk Silahlı Kuvvetlerinde İstihdam Edilecek Sözleşmeli Subaylar Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/479) (S. Sayısı : 647) (Dağıtma tarihi : 20.4.1994)

184. — Isparta Milletvekili Ertekin Durutürk'ün, Ayasofya Camiinin İbadete Açılması ve Topkapı Sarayı Kutsal Emanetler Dairesinde Sürekli Kur'an Okunması ile İlgili Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 38 inci Maddesi Uyarınca Doğrudan Doğruya Gündeme Alınma Önergesi (2/30) (S. Sayısı : 649) (Dağıtma tarihi : 25.4.1994)

185. — Kara Avcılığı Kanunu Tasarısı ve Adalet ve Tarım, Orman ve Köyişleri komisyonları raporları (1/498) (S. Sayısı : 650) (Dağıtma tarihi : 4.5.1994)

186. — Ankara Milletvekili M. Tınaz Titiz'in; 2634 Sayılı Turizmi Teşvik Kanununun 16 ncı Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/574) (S. Sayısı : 652) (Dağıtma tarihi : 4.5.1994)

187. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 38 inci Maddesi Uyarınca Doğrudan Doğruya Gündeme Alınma Önergesi (2/822) (S. Sayısı : 656) (Dağıtma tarihi : 13.5.1994)

188. — İstanbul Milletvekili Ercan Karakaş'ın 17.7.1964 Tarih ve 507 Sayılı Esnaf ve Küçük Sanatkârlar Kanununun 4 üncü Maddesinin İkinci Fıkrasının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu Raporu (2/1004) (S. Sayısı : 655) (Dağıtma tarihi : 16.5.1994)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

189. — Edirne Milletvekili Hasan Basri Eler'in, 926 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/895) (S. Sayısı : 660) (Dağıtma tarihi : 3.6.1994)

190. — İzmir Milletvekili Işılay Saygın'ın; 17.7.1964 Tarih ve 506 Sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun 43 üncü Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (2/347) (S. Sayısı : 667) (Dağıtma tarihi : 3.6.1994)

191. — 1136 Sayılı Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İstanbul Milletvekili Orhan Ergüder ve 9 Arkadaşının; 1136 Sayılı Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (1/519, 2/8) (S. Sayısı : 668) (Dağıtma tarihi : 3.6.1994)

× 192. — Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekilleri Adana Milletvekili Bekir Sami Daçe ve Bursa Milletvekili Turhan Tayan ile Sosyaldemokrat Halkçı Parti Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Ercan Karakaş ve 181 Arkadaşının 2709 Sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 67 nci, 68 inci, 69 uncu, 76 ncı ve 133 üncü Maddelerinin Değiştirilmesi ile İlgili Kanun Teklifi; Rize Milletvekili Mesut Yılmaz ile Konya Milletvekili Necmettin Erbakan ve 155 Arkadaşının 7.11.1982 Tarih ve 2709 Sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 67 nci Maddesinin Değişik 3 üncü Fıkrasının Değiştirilmesi Hakkındaki Kanun Teklifi; ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/119, 2/541) (S. Sayısı : 306 ve 306'ya 2 nci Ek) (Dağıtma tarihleri : 24.2.1993 ve 9.6.1994)

× 193. — Patent İşbirliği Antlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret ve Dışişleri komisyonları raporları (1/585) (S. Sayısı : 665) (Dağıtma tarihi : 10.6.1994)

194. — Balıkesir Milletvekili Sami Sözat'ın 7.6.1926 Tarihli ve 904 Sayılı Islahı Hayvanat Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (2/1077) (S. Sayısı : 672) (Dağıtma tarihi : 10.6.1994)

195. — Trabzon Milletvekili Eyüp Aşık ve 5 Arkadaşının; 8 Mart 1950 Tarihli ve 5590 Sayılı Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu Raporu (2/1087) (S. Sayısı : 670) (Dağıtma tarihi : 15.6.1994)

196. — İş Kanununa Bir Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/711) (S. Sayısı : 671) (Dağıtma tarihi : 15.6.1994)

197. — Hayvan Islahı Kanunu Tasarısı ve Adalet, Tarım, Orman ve Köyişleri ve Plan ve bütçe komisyonları raporları (1/362) (S. Sayısı : 686) (Dağıtma tarihi : 20.6.1994)

198. — Topyekûn Savunma Sivil Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve Adalet ve İçişleri komisyonları raporları (1/684) (S. Sayısı : 687) (Dağıtma tarihi : 20.6.1994)

199. — Seferberlik ve Savaş Haline İlişkin Harp Sanayii Faaliyetinin Yürütülmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret ve Millî Savunma komisyonları raporları (7/710) (S. Sayısı : 694) (Dağıtma tarihi : 6.9.1994)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

200. — Çorum Milletvekili Muharrem Şemsek'in; İmar Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/723) (S. Sayısı : 702) (Dağıtma tarihi : 3.10.1994)

× 201. — Konya Milletvekili Osman Özbek ve 4 Arkadaşının 6964 Sayılı Ziraat Odaları ve Ziraat Odaları Birliği Kanununun Bazı Madde, Bent ve Fıkralarının Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bazı Madde, Fıkra ve Bent İlave Edilmesine Dair Kanun Teklifi ve Tarım, Orman ve Köyişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (2/948) (S. Sayısı : 704) (Dağıtma tarihi : 10.10.1994)

202. — 15.6.1989 Tarihli ve 3579 Sayılı Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/746) (S. Sayısı : 706) (Dağıtma tarihi : 13.10.1994)

203. — Bazı Kurum ve Kuruluşların Korunması ve Güvenliklerinin Sağlanması Hakkında Kanunun İki Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/733) (S. Sayısı : 707) (Dağıtma tarihi : 13.10.1994)

204. — Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim Komisyonu Raporu (1/749) (S. Sayısı : 708) (Dağıtma tarihi : 13.10.1994)

205. — Türkiye Vakıflar Bankası Türk Anonim Ortaklığı Kanununun 6 ncı Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/707) (S. Sayısı : 709) (Dağıtma tarihi : 19.10.1994)

× 206. — Türkiye Cumhuriyeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Arasında Tarım Alanında Bilimsel, Teknik ve Ekonomik İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ve Dışişleri komisyonları raporları (1/693) (S. Sayısı : 717) (Dağıtma tarihi : 19.10.1994)

× 207. — Türkiye Cumhuriyeti ve Kazakistan Cumhuriyeti Arasında Konsolosluk Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/750) (S. Sayısı : 715) (Dağıtma tarihi : 20.10.1994)

208. — Sağlık Bakanlığına Bağlı Sağlık Kurumları ile Esenlendirme (Rehabilitasyon) Tesislerine Verilecek Döner Sermaye Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/734) (S. Sayısı : 718) (Dağıtma tarihi : 20.10.1994)

× 209. — Türkiye Cumhuriyeti ve Türkmenistan Arasında Konsolosluk Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/745) (S. Sayısı : 716) (Dağıtma tarihi : 21.10.1994)

210. — Diyarbakır eski Milletvekili Sedat Yurtdaş ile Siirt eski Milletvekili Zübeyir Aydar'ın; Askerî Ceza Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifleri ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/1037, 2/1038) (S. Sayısı : 719) (Dağıtma tarihi : 28.10.1994)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

× 211. — Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Samsun Milletvekili İhsan Saraçlar, Refah Partisi Grup Başkanvekili Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan, Anavatan Partisi Grup Başkanvekili Denizli Milletvekili Hasan Korkmazcan ile Sosyaldemokrat Halkçı Parti Grup Başkanvekili Hatay Milletvekili Nihat Matkap'ın, 11.10.1983 Tarih ve 2913 Sayılı Kanun, 28.5.1986 Tarih ve 3292 Sayılı Kanun, 26.10.1990 Tarih ve 3671 Sayılı Kanun, 8.6.1949 Tarih ve 5434 Sayılı Kanun ile 14.7.1965 Tarih ve 657 Sayılı Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/1115) (S. Sayısı : 733) (Dağıtma tarihi : 1.11.1994)

× 212. — Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna - Hersek Cumhuriyeti Arasında Dostluk ve İşbirliği Antlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/769) (S. Sayısı : 723) (Dağıtma tarihi : 2.11.1994)

× 213. — Türkiye Cumhuriyeti ile Moldova Cumhuriyeti Arasında Dostluk ve İşbirliği Antlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/758) (S. Sayısı : 721) (Dağıtma tarihi : 3.11.1994)

× 214. — Türkiye Cumhuriyeti ile Hırvatistan Cumhuriyeti Arasında Dostluk ve İşbirliği Antlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/770) (S. Sayısı : 722) (Dağıtma tarihi : 3.11.1994)

× 215. — Türkiye Cumhuriyeti ve Litvanya Cumhuriyeti Arasında Konsolosluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/766) (S. Sayısı : 724) (Dağıtma tarihi : 3.11.1994)

× 216. — Türkiye Cumhuriyeti ve Özbekistan Cumhuriyeti Arasında Konsolosluk Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/764) (S. Sayısı : 725) (Dağıtma tarihi : 3.11.1994)

× 217. — Samsun Milletvekili İhsan Saraçlar ve 5 Arkadaşının; 3152 Sayılı İçişleri Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (2/1163) (S. Sayısı : 729) (Dağıtma tarihi : 3.11.1994)

218. — 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/760) (S. Sayısı : 726) (Dağıtma tarihi : 4.11.1994)

219. — Devlet Memurları Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/652) (S. Sayısı : 727) (Dağıtma tarihi : 4.11.1994)

220. — Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekilleri Bursa Milletvekili Turhan Tayan ile Sakarya Milletvekili Nevzat Ercan'ın, Devlet Memurları Kanununda ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye Ekli Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Sağlık ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (2/1174) (S. Sayısı : 728) (Dağıtma tarihi : 8.11.1994)

(*) Açık oylamaya tabi işleri gösterir.