

T.B.M.M.

(S. Sayısı : 692)

Devlet Planlama Teşkilatı ile Türk Patent Enstitüsünün Yeniden Teşkilatlanmasına Kuruluş, Görev ve Yetkilerinin Belirlenmesine, 29 Nisan 1969 Tarihli ve 1164 Sayılı Arsa Ofisi Kanunu ile 3 Aralık 1993 Tarihli ve 178 Sayılı ve 2 Temmuz 1993 Tarihli ve 485 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Hükmünde Kararnameler Çıkarılması Amacıyla Yetki Verilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/721)

T.C.

Başbakanlık

14.6.1994

Kanunlar ve Kararlar

Genel Müdürlüğü

Sayı : B.02.0.KKG/101-738/03811

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulunca 13.6.1994 tarihinde kararlaştırılan "Devlet Planlama Teşkilatı ile Türk Patent Enstitüsünün Yeniden Teşkilatlanmasına, Kuruluş, Görev ve Yetkilerinin Belirlenmesine, 29 Nisan 1969 Tarihli ve 1164 Sayılı Arsa Ofisi Kanunu ile 3 Aralık 1993 Tarihli ve 178 Sayılı ve 2 Temmuz 1993 Tarihli ve 485 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Hükmünde Kararnameler Çıkarılması Amacıyla Yetki Verilmesine Dair Kanun Tasarısı" ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Tansu Çiller
Başbakan

GENEL GEREKÇE

Parlamentar rejimlerde kanun yapma sürecinin uzun süre aldığı bilinmektedir. Değişen ekonomik ve sosyal şartlara hızlı ve etkili bir şekilde uyum sağlanması ise çağdaş devlet anlayışının doğal bir sonucudur. Bu anlayışla ortaya çıkan kanun hükmünde kararname müessesesi, 1971 yılında yapılan değişikliklerle 1961 Anayasasına dahil edilmiş ve aynı modern anlayışın bir sonucu olarak 1982 Anayasasında da yer almıştır.

1982 Anayasasına göre muhtelif yetki kanunları yürürlüğe konularak Bakanlar Kuruluna kanun hükmünde kararname çıkarma yetkisi verilmiştir.

Bunlardan 24.6.1993 tarihli ve 3911 Sayılı Yetki Kanunu, Anayasa Mahkemesinin 16.9.1993 tarihli ve E.1993/26, K.1993/28 sayılı Kararı ile Anayasaya aykırı bulunarak iptal edilmiş ve bu Yetki Kanununa dayanılarak çıkarılan kanun hükmünde kararnamelerden haklarında iptal davası açılanlar da esasa girilmeden, sadece dayandıkları Yetki Kanununun iptali nedeniyle iptal edilmiştir.

Anılan kanun hükmünde kararnamelerin bir kısmının iptaline ilişkin iptal kararlarında ise, bu kanun hükmünde kararnamelerin iptal edilmeleri ile meydana gelen hukukî boşluğun kamu düzenini tehdit ve kamu yararını ihlal edici nitelikte görülmesi sebebiyle, iptal kararlarının yürürlüğe girmesi için altı aylık süre verilmiştir.

Anayasa Mahkemesinin iptal kararlarına uygun olarak, yeni düzenlemelerin yapılması için derhal çalışmalara başlanmış, ancak yasama organının gerekli kanunları çıkarmaması ve anılan hukukî boşlukların doldurulması için tanınan altı aylık sürenin sonuna yaklaşılması nedeniyle, 18.5.1994 tarihli ve 3990 sayılı Yetki Kanununun çıkarılması gerekmiştir.

Bu Yetki Kanununa dayanılarak ve Anayasa Mahkemesinin bundan önceki iptal kararlarında koyduğu ölçütlere uygun olarak hazırlanan ve yürürlüğe konulan kanun hükmünde kararnamelerle, yukarıda sözü edilen hukukî boşlukların bir kısmı giderilmiş; ancak Anayasa Mahkemesinin 10.6.1994 tarihli ve E.1994/50, K.1994/44-1 sayılı Kararı ile 3990 sayılı Kanunun yürürlüğünün durdurulmasına karar verildiğinden, yakında süreleri dolacağı için yürürlükten kalkması ya da görevlerini yapamaz hale gelmesi söz konusu olacak beş kuruma ilişkin kanun hükmünde kararnameler tekemmül ettirilememiştir. Bu durumda, söz konusu iptal kararlarının yürürlüğe girmelerine çok kısa süreler kaldığından, yeniden kanun hükmünde kararname yoluna başvurulmasından başka bir çözüm yolu da kalmamıştır.

Bu nedenlerle hazırlanan yeni Tasarı ile, anılan kanun hükmünde kararnamelerin çıkarılması hususunda Bakanlar Kuruluna yetki verilmesi amaçlanmaktadır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1. – Bazı kurumlara ilişkin kanun hükmünde kararnamelerin iptali hakkındaki Anayasa Mahkemesi kararlarının yürürlüğe girmelerinden sonra doğacak hukukî boşluğun giderilmesi amacıyla Bakanlar Kuruluna kanun hükmünde kararname çıkarma yetkisi verilmektedir.

Madde 2. – Kanunun kapsamı sınırlı olarak belirtilmekte ve kanun hükmünde kararname çıkarılacak konular sayılmaktadır.

Madde 3. – Bakanlar Kurulunun bu Kanunla verilen yetkiyi kullanırken gözönünde bulundacağı ilkeler Anayasanın 91 inci maddesine uygun olarak belirlenmektedir.

Madde 4. – Kanunun amacı ve kapsamı dikkate alınarak süresi de bir ayla sınırlanmakta ve bu suretle Anayasa Mahkemesi kararlarıyla konulan ölçütlere de uyum sağlanmaktadır.

Madde 5. – Yürürlük maddesidir.

Madde 6. – Yürütme maddesidir.

Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Plan ve Bütçe Komisyonu

Esas No. : 1/721

Karar No. : 68

15.6.1994

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Bakanlar Kurulunca 14.6.1994 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça aynı tarihte Komisyonumuza havale edilen "Devlet Planlama Teşkilatı ile Türk Patent Enstitüsünün Yeniden Teşkilatlanmasına, Kuruluş, Görev ve Yetkilerinin Belirlenmesine, 29 Nisan 1969 Tarihli ve 1164 Sayılı Arsa Ofisi Kanunu ile 3 Aralık 1993 Tarihli ve 178 sayılı ve 2 Temmuz 1993 tarihli 485 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Hükmünde Kararnameler Çıkarılması Amacıyla Yetki Verilmesine Dair Kanun Tasarısı" Genel Kurulun 15.6.1994 tarihinde yaptığı 117 nci birleşimde, İçtüzüğü'nün 37 nci maddesi uyarınca, 48 saat beklemezsizin görüşülmesi doğrultusundaki önerinin kabulü üzerine, Komisyonumuzun 15.6.1994 tarihinde yaptığı 61 nci birleşimde Hükümeti temsilen Devlet Bakanı Bekir Sami Dağcı başkanlığında, Başbakanlık, Maliye Bakanlığı ve Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı temsilcilerinin de katılmalarıyla incelenip, görüşülmüştür.

Bilindiği gibi; 24.6.1993 tarihli ve 3911 sayılı Yetki Kanunu, Anayasa Mahkemesinin 16.9.1994 tarihli ve E.1993/26, K.1993/28 sayılı Kararı ile Anayasaya aykırı bulunarak iptal edilmiş ve bu Yetki Kanununa dayanılarak çıkarılan kanun hükmünde kararnamelerden haklarında iptal davası açılanlar da esasa girilmeden, dayandıkları Yetki Kanununun iptali nedeniyle, kanunî dayanaktan yoksun kaldıkları için iptal edilmiştir.

Anayasa Mahkemesince, anılan kanun hükmünde kararnamelerin bazılarının iptal kararlarında, iptal nedeniyle meydana gelen hukuksal boşluğun doldurulması için yeni kanunî düzenleme yapılması amacıyla, iptal kararlarının Resmî Gazetede yayımlanmasından başlayarak altı ay sonra yürürlüğe girmesine karar verilmiştir.

Dayandıkları Yetki Kanunlarının iptal edilmeleri üzerine şekil yönünden iptal edilen kanun hükmünde kararnamelere esas konularda Anayasa Mahkemesinin iptal kararlarına uygun olarak yeni düzenlemeler yapılması için derhal çalışmalara başlanmış ancak meydana gelen hukukî boşluğun doldurulabilmesi için tanınan altı aylık sürenin sonuna yaklaşılması ve söz konusu boşluğun altı aylık süreden önce doldurulmasında ivedilik ve zorunluluk bulunması nedeniyle, 18.5.1994 tarihli ve 3990 sayılı Yetki Kanununun çıkarılması gerekmiştir.

Bu Yetki Kanununa dayanılarak, Anayasa Mahkemesinin bundan önceki iptal kararlarında koyduğu kısıtlara uygun olarak hazırlanan ve yürürlüğe konulan kanun hükmünde kararnamelerle, iptal nedeniyle meydana gelen hukukî boşlukların bir kısmı giderilmiş; ancak 18.5.1994 tarihli ve 3990 sayılı Kanunun yürürlüğünün Anayasa Mahkemesinin 10.6.1994 tarihli ve E-1994/50, K.1994/44-1 sayılı Kararı ile durdurulması nedeniyle, yakında süreleri dolacağı için yürürlükten kalkması ya da görevlerini yapamaz hale gelmesi söz konusu olacak beş kuruma ilişkin kanun hükmünde kararnameler tekemmül ettirilememiştir. Bu durumda, söz konusu iptal kararlarının yürürlüğe girmelerine çok kısa süreler kaldığından, yeniden kanun hükmünde kararname yoluna başvurulmasından başka bir çözüm yolu da kalmamıştır.

Tasarı ile;

– Kaynakların verimli kullanılması ve kalkınmanın hızlandırılması için ülkenin ekonomik, sosyal ve kültürel planlama hizmetleri ile maliye politikalarının hazırlanması ve uygulanması, uygulamanın takibi ve denetlenmesi hizmetlerinin bir bütünlük içerisinde düzenli ve süratli bir şekilde yürütülmesini sağlamak,

– Gümrük ve gümrük muhafaza hizmetlerini düzenlemek ve yürütmek, kaçakçılık fiil ve teebbüsleriyle mücadele etmek,

– Arsaların aşırı fiyat artışlarının önlenmesi için tanzim alışı ve satış yapmak, konut, sanayi, eğitim, sağlık ve turizm yatırımları ve kamu tesisleri için arazi ve arsa sağlamak,

– Ekonomi ve malî hukuk alanında boşluk doğmasını önlemek,, üzere, ivedi ve zorunlu düzenlemelerin yapılabilmesini teminen, Bakanlar Kuruluna 1 ay süre için kanun hükmünde kararnameler çıkarma yetkisi verilmesi öngörülmektedir..

Tasarının tümü üzerindeki görüşmelerine geçilmeden önce verilen bir önerge ile gerek yetki kanunlarının Anayasa Mahkemesince iptal edilmeleri ve gerekse 3990 sayılı Yetki Kanunu hakkında Anayasa Mahkemesince alınmış olan karar dikkate alındığında görüşmelerine başlanan Yetki Kanunu Tasarının öncelikle Anayasa Komisyonunda görüşülmesi gerektiği ve bu nedenle de tasarının Anayasa Komisyonuna havalesi hususunda gereğinin yapılması talep edilmiş ve bu hususta görüşme açılmıştır. Önerinin lehinde ve aleyhindeki görüşmeleri takiben yapılan oylamada önerge reddedilmiş ve bunu takiben görüşmelere devam edilmiştir.

Tasarının tümü üzerinde yapılan görüşmelerde;

– Tasarının Anayasanın başlangıç bölümünde yer alan “Kuvvetler ayrımı” ilkesine aykırı olduğu,

– Yetki tasarısı kapsamında çıkarılmak istenen Kanun Hükmünde Kararnamelerle ilgili konuların bir kısmının Genel Kurul gündeminde olduğu, bunların görüşülerek kanun olarak çıkarılması gerektiği, bu takdirde, Anayasanın verdiği bir hakkın gereksiz yere kullanılmasına lüzum kalmayacağı,

gibi görüş ve eleştirilerin yanı sıra;

– Bu tasarının, konunun aciliyeti nedeniyle getirildiği, aksi takdirde devletin tıkanacağı,

– Kanunun amacı ve kapsamı dikkate alınarak süresinin de bir ayla sınırlandırıldığı, bu suretle, Anayasa Mahkemesi Kararlarıyla konulan ölçülere de uyum sağlandığı,

– Anayasanın 91 inci maddesinin hangi konularda kanun hükmünde kararname çıkarılabileceğini açıkça ortaya koyduğu, getirilen tasarının bunlarla ters düşmediği, bu nedenle hukukî bakımdan bir sakınca bulunmadığı,

– Bunun bir yetki devri manasına gelmediği, Anayasada çizilen sınırlar içinde her zaman Kanun Hükmünde Kararname çıkarılabileceği, Kanun Hükmünde Kararnamelerin bir anayasal müessesesi olduğu,

gibi olumlu görüşler de dile getirilmiştir.

Yapılan bu görüşmeleri takiben, tasarı ve gerekçesi Komisyonumuzca da benimsenerek maddelerinin görüşülmesine geçilmiştir.

Tasarının;

“Kapsam” başlıklı 2 nci maddesi, (b) bendini 13 Aralık 1993 tarihli ve 178 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 19 uncu maddesini de yetki kapsamına alacak şekilde yeniden düzenlenmesi suretiyle,

“Amaç” başlıklı 1, “İlkeler” başlıklı 3 ve “Süre” başlıklı 4 üncü maddeleri ile yürürlük ve yürütmeye ilişkin 5 ve 6 ncı maddeleri ise aynen,

kabul edilmiştir.

Tasarının başlığında schven “3 Aralık 1993” olarak yer alan ibare, “13 Aralık 1983” şeklinde değiştirilmiştir.

Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili
<i>İlyas Aktaş</i>	<i>Mehmet Dönen</i>
Samsun	Hatay
Sözcü	Kâtip
<i>Yılmaz Ovalı</i>	<i>Hayri Doğan</i>
Bursa	Antalya
Üye	Üye
<i>Veli Andaç Durak</i>	<i>Timurçin Savaş</i>
Adana	Adana
Üye	Üye
<i>Bilal Güngör</i>	<i>M. Nedim Budak</i>
Ankara	Ankara

Muhalefet şerhim eklidir.

Üye

Süleyman Hatinoğlu

Artvin

Muhalefet şerhim eklidir.

Üye

Zeki Ergezen

Bitlis

Muhalefet şerhim eklidir.

Üye

Nevfel Şahin

Çanakkale

Üye

Muharrem Şemsek

Çorum

İmzada bulunamadı.

Üye

İsmail Köse

Erzurum

Üye

Abdullah Gül

Kayseri

Muhalefet şerhim eklidir.

Üye

Mehmet Ali Yavuz

Konya

Üye

Mustafa Yılmaz

Malatya

Üye

Doğan Baran

Niğde

Üye

Melih Pabuççuoğlu

Balıkesir

Üye

Necmi Hoşver

Bolu

Üye

A. Adnan Türkoğlu

Çorum

Üye

İbrahim Yaşar Dedelek

Eskişehir

Üye

Osman Develioğlu

Kayseri

İmzada bulunamadı

Üye

Alaettin Kurt

Kocaeli

Üye

Mustafa Ünal

Konya

Muhalifim, muhalefet şerhi eklidir.

Üye

Münir Doğan Ölmeztoprak

Malatya

Muhalifim

Üye

Koray Aydın

Trabzon

Vahdet Sinan Yerlikaya

Tunceli

MUHALEFET ŞERHİ

721 Numaralı Yetki Yasasına muhalifiz, şöyle ki;

1. Mesaimizin büyük bir kısmını yetki kanunlarına (hem de Anayasa Mahkemesince iptal edilen yetki kanunlarına) harcıyoruz. Bu kadar süre içerisinde ilgili yasalar,

çıkarabiliriz.

2. Önümüzde iptal edilmiş yetki kanunları olduğuna göre Anayasa Komisyonunda görüşülmesi daha da bir önem kazanmıştır. Bu yetki yasasının Anayasa Komisyonunda görüşülmeden geçirilmesi yanlıştır.

3. Arka arkaya yetki yasaları TBMM'nin dışlanmasını getiriyor.

4. Bu kadar önemli konuların araştırma ve düşünme fırsatı verilmeden görüşülmesi yanlıştır.

5. Konular idareyi durduracak seviyede önem kazanmışsa Meclisin tatil edilmesinden vazgeçilebilir.

6. Yetki istenen konular genel kurul gündeminde sıradadır. Onların kanunlaşması hızlandırılabilir.

Muhalefetimizi bildirir muhalefet şerhidir.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldu

Konya

Zeki Ergezen

Bitlis

Abdullah Gül

Kayseri

MUHALEFET ŞERHİ

"Devlet Planlama Teşkilatı ile Türk Patent Enstitüsünün Yeniden Teşkilatlanmasına, Kuruluş, Görev ve Yetkilerinin Belirlenmesine, 29 Nisan 1969 Tarihli ve 1164 Sayılı Arsa Ofisi Kanunu ile 2.7.1993 Tarihli ve 485 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Hükmünde Kararnameler Çıkarılması Amacıyla Yetki Verilmesine Dair Kanun Tasarısı" Anayasaya aykırıdır. Anayasa Mahkemesinin bu konuda müteaddit iptal kararları vardır. Son kararı ise yürütmeyi durdurma kararı şeklindedir.

Bu sebeple bu yetki yasasının öncelikle Anayasa Komisyonunda görüşülmesi gerekir.

Yetki yasaları genellikle Anayasa Mahkemesi tarafından Meclis yetkisinin Bakanlar Kuruluna devrini Anayasaya aykırı bulmaktadır ki, bu doğrudur, Parlamenter demokrasi ilkeleriyle bağdaşmaz.

Anayasa Mahkemesinin kararları kesindir ve uyulmak zorundadır. İktidar Anayasa Mahkemesi kararlarına hileli şeriye yoluyla uymamaktadır. Yürütmeyi durdurma kararına rağmen uymamaktadır. Yani Hukukun üstünlüğü ilkesine aykırı davranmaktadır. Hukuk dışı bu yetki yasası da yine iptal edilecektir.

İktidar Anayasa Hükümlerini ihlal ve ihmal etmeyi alışkanlık haline getirmiştir. Bu tutum çok tehlikeli gelişmelere sebep olabilir. Devletimize ve milletimize çok zararlar verebilir.

Saygılarımızla.

Mehmet Nedim Budak

Ankara

Süleyman Hatinoğlu

Artvin

MUHAFELET ŞERHİ

Anayasa Mahkemesinin şu anda görüşülen üç Kanun Hükmünde Kararnameyi de içeren daha önceki yetki tasarısı ile ilgili yürütmeyi durdurma kararı var iken aynı mahiyette yeni bir Kanun Hükmünde Kararname Yetki Tasarısı çıkarılmasını ilgili Anayasa Mahkemesi Kararına saygılı olmak açısından kabul edilir görmediğimi, Yetki Tasarısında zikredilen hususların Kanun Tasarısı olarak hazırlanıp ivedi olarak Türkiye Büyük Millet Meclisinde görüşülüp Kanun haline getirilmesi gerekir diye düşündüğümü, dolayısıyla ilgili tasarıya muhalif olduğumu arz ederim.

Münir Doğan Ölmeztoprak

Malatya

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

Devlet Planlama Teşkilatı ile Türk Patent Enstitüsünün Yeniden Teşkilatlanmasına Kuruluş, Görev ve Yetkilerinin Belirlenmesine, 29 Nisan 1969 Tarihli ve 1164 Sayılı Arsa Ofisi Kanunu ile 3 Aralık 1993 Tarihli ve 178 Sayılı ve 2 Temmuz 1993 Tarihli ve 485 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Hükmünde Kararnameler Çıkarılması Amacıyla Yetki Verilmesine Dair Kanun Tasarısı

Amaç

MADDE 1. – Bu Kanunun amacı, kaynakların verimli kullanılması ve kalkınmanın hızlandırılması için ülkenin ekonomik, sosyal ve kültürel planlama hizmetleri ile maliye politikalarının hazırlanması ve uygulanması, uygulamanın takibi ve denetlenmesi hizmetlerinin bir bütünlük içerisinde düzenli ve süratli bir şekilde yürütülmesini sağlamak, gümrük ve gümrük muhafaza hizmetlerini düzenlemek ve yürütmek, kaçakçılık fiil ve teşebbüsleriyle mücadele etmek, arsaların aşırı fiyat artışlarının önlenmesi için tanzim alış ve satış yapmak; konut, sanayi, eğitim, sağlık ve turizm yatırımları ve kamu tesisleri için arazi ve arsa sağlamak, ekonomi ve malî hukuk alanında boşluk doğmasını önlemek üzere ivedi ve zorunlu düzenlemelerin yapılması için Bakanlar Kuruluna Kanun Hükmünde Kararnameler çıkarma yetkisi vermektedir.

Kapsam

MADDE 2. – Bu Kanuna göre çıkarılacak Kanun Hükmünde Kararnameler;

a) Devlet Planlama Teşkilatı ile Türk Patent Enstitüsünün yeniden teşkilatlanmalarına, kuruluş, görev ve yetkilerinin belirlenmesine,

b) Gerektiğinde madde eklenmesi ile madde ve bölüm başlıkları da dahil olmak üzere, 20.8.1993 tarihli ve 516 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile değiştirilen Maliye Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında 13 Aralık 1983 tarihli ve 178 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 2, 9, 10, 11, 12, 13, 20, 24, 25, 29, 34, 35/A, 37 ve 43 üncü maddeleri ile bu Kanun Hükmünde Kararnameye ekli 1, 2 ve 3 sayılı cetveller ve 516 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 15 inci maddesiyle eklenen ek 1, ek 2, ek 3, ek 4, ek 5, ek 6, ek 7, ek 8, ek 9, ek 10, ek 11, ek 12, ek 13, ek 14, ek 15, ek 16, ek 17, ek 18, ek 19, ek 20, ek 21, ek 22, ek 23, ek 24 ve ek 25 inci maddeleri ve 516 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 16 ncı maddesinde 7 Eylül 1993 tarihli ve 521 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyle değiştirilen Gümrük Mültesarlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında 2 Temmuz 1993 tarihli ve 485 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 2, 6, 8, 9, 12, 20, 22, 28 ve 29 uncu maddeleri ile bu Kanun Hükmünde Kararnameye ekli 1 sayılı cetvel ve 521 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyle eklenen ek 1 ve ek 2 nci maddelerinde, 18 Ağustos 1993 tarihli ve 517 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile değiştirilen 29 Nisan 1969 tarihli ve 1164 sayılı Arsa Ofisi Kanununun 1, 2, 5, 6, 9, 10 ve 16 ncı maddeleri ile bu Kanuna 517 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 8 inci maddesiyle eklenen ek 1, ek 2 ve ek 3 üncü maddeleri, aynı Kanun Hükmünde Kararnamenin 9 ve 10 uncu maddelerinde,

yapılacak değişikliklere ve bunlara ilişkin geçici hükümlerle bu düzenlemelerin sonucu olarak kaldırılacak hükümlere ilişkin düzenlemeleri kapsar.

İlkeler

MADDE 3. – Bakanlar Kurulu bu Kanunla verilen yetkiyi kullanırken,

a) Kamu hizmetlerinin verimli, süratli ve etkin bir şekilde yürütülmesini, ülkenin ekonomik ve sosyal durumunu dikkate alarak hizmetin özelliği ve gereklerine uygun düzenlemeler yapmayı,

b) Genel idare esaslarına göre yürütülmesi gereken kamu hizmetlerinde işbölümü ve koordinasyonun sağlanmasını, bir hizmetin tek kuruluş veya birim tarafından yürütülmesini ve kaynak kullanımında israfın önlenmesini,

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

Devlet Planlama Teşkilatı ile Türk Patent Enstitüsünün Yeniden Teşkilatlanmasına, Kuruluş, Görev ve Yetkilerinin Belirlenmesine, 29 Nisan 1969 Tarihli ve 1164 Sayılı Arsa Ofisi Kanunu ile 13 Aralık 1983 Tarihli ve 178 Sayılı ve 2 Temmuz 1993 Tarihli ve 485 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Hükmünde Kararnameler Çıkarılması Amacıyla Yetki Verilmesine Dair Kanun Tasarısı

Amaç

MADDE 1. – Tasarının 1 inci maddesi aynen kabul edilmiştir.

Kapsam

MADDE 2. – Bu Kanuna göre çıkarılacak Kanun Hükmünde Kararnameler;

a) Devlet Planlama Teşkilatı ile Türk Patent Enstitüsünün yeniden teşkilatlanmalarına, kuruluş, görev ve yetkilerinin belirlenmesine,

b) Gerektiğinde madde eklenmesi ile madde ve bölüm başlıkları da dahil olmak üzere, 20.8.1993 tarihli ve 516 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile değiştirilen Maliye Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında 13 Aralık 1983 tarihli ve 178 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 2, 9, 10, 11, 12, 13, 19, 20, 24, 25, 29, 34, 35/A, 37 ve 43 üncü maddeleri ile bu Kanun Hükmünde Kararnameye ekli 1, 2 ve 3 sayılı cetveller 516 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 15 inci maddesiyle eklenen Ek 1, Ek 2, Ek 3, Ek 4, Ek 5, Ek 6, Ek 7, Ek 8, Ek 9, Ek 10, Ek 11, Ek 12, Ek 13, Ek 14, Ek 15, Ek 16, Ek 17, Ek 18, Ek 19, Ek 20, Ek 21, Ek 22, Ek 23, Ek 24 ve Ek 25 inci maddeleri ve 516 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 16 ncı maddesinde 7 Eylül 1993 tarihli ve 521 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyle değiştirilen Gümrük Müsteşarlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında 2 Temmuz 1993 tarihli ve 485 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 2, 6, 8, 9, 12, 20, 22, 28 ve 29 uncu maddeleri ile bu Kanun Hükmünde Kararnameye ekli 1 sayılı cetvel ve 521 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyle eklenen ek 1 ve ek 2 nci maddelerinde, 18 Ağustos 1993 tarihli ve 517 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile değiştirilen 29 Nisan 1969 tarihli ve 1164 sayılı Arsa Ofisi Kanununun 1, 2, 5, 6, 9, 10 ve 16 ncı maddeleri ile bu Kanuna 517 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 8 inci maddesiyle eklenen ek 1, ek 2 ve ek 3 üncü maddeleri, aynı Kanun Hükmünde Kararnamenin 9 ve 10 uncu maddelerinde

yapılacak değişikliklere ve bunlara ilişkin geçici hükümlerle bu düzenlemelerin sonucu olarak kaldırılacak hükümlere ilişkin düzenlemeleri kapsar.

İlkeler

MADDE 3. – Tasarının 3 üncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

c) Teşkilatların, hizmetlerin özelliğinden kaynaklanan zorunlu farklılıklar saklı kalmak kaydıyla, hiyerarşik bağıllık ve ünvan standardizasyonu sağlayacak şekilde düzenlenmesini zorunlu olmadıkça yeni birim kurulmamasını, kadro ihdasında azami tasarrufa riayet edilmesini,

d) Kaynakların ekonomik ve sosyal ihtiyaçlara uygun ve rasyonel kullanılmasını ve ekonomik istikrarın sağlanmasını,

Gözöntünde bulundurur.

Süre

MADDE 4. – Bu Kanunla Bakanlar Kuruluna verilen yetki, Kanunun yayımı tarihinden itibaren 1 ay süre için geçerlidir. Bu süre içerisinde Bakanlar Kurulu birden fazla kanun hükmünde kararname çıkartabilir.

Yürürlük

MADDE 5. – Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 6. – Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Prof. Dr. T. Çiller

Başbakan

Devlet Bakanı ve Başb. Yrd.

M. Karayalçın

Devlet Bakanı

Y. Aktuna

Devlet Bakanı

İ. Tez

Devlet Bakanı

T. Akyol

Devlet Bakanı

N. Kurt

Devlet Bakanı Y.

İ. Attila

Devlet Bakanı

E. Şahin

Devlet Bakanı

Ş. Erdem

Millî Savunma Bakanı

M. Gölhan

Dışişleri Bakanı

H. Çetin

Millî Eğitim Bakanı

N. Ayaz

Sağlık Bakanı

M. K. Dinç

Devlet Bakanı

N. Cevheri

Devlet Bakanı

A. Ş. Ereğ

Devlet Bakanı

B. S. Dağ

Devlet Bakanı

M. A. Yılmaz

Devlet Bakanı

M. Kahraman

Devlet Bakanı

A. Ataç

Devlet Bakanı

N. Tekinel

Adalet Bakanı

M. S. Oktay

İçişleri Bakanı

N. Menteşe

Maliye Bakanı

İ. Attila

Bay. ve İskân Bakanı

O. Kumbaracıbaşı

Ulaştırma Bakanı

M. Köstepen

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Süre

MADDE 4. – Tasarının 4 üncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

Yürürlük

MADDE 5. – Tasarının 5 inci maddesi aynen kabul edilmiştir.

Yürütme

MADDE 6. – Tasarının 6 ncı maddesi aynen kabul edilmiştir.

Tarım ve Köyişleri Bakanı

R. Şahin

Sanayi ve Ticaret Bakanı

M. T. Köse

Kültür Bakanı

D. F. Sağlar

Orman Bakanı

H. Ekinci

Çal. ve Sos. Güv. Bakanı

M. Moğultay

Enerji ve Tabii Kay. Bakanı

V. Atasoy

Turizm Bakanı

A. Ateş

Çevre Bakanı

R. Akçalı

