

T. B. M. M. (S. Sayısı : 409'a 1 inci Ek)

**İdarî Yargılama Usulü Kanununun Bazı Maddelerinin Değiş-
tirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Çorum Milletvekili
Cemal Şahin'in İdarî Yargılama Usulü Kanununun 2 nci Mad-
desinde Değişiklik Yapılmasına ve Bu Kanuna Bir Ek Geçici
Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve
Adalet Komisyonu Raporu (1/637, 2/908)**

Adalet Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Adalet Komisyonu

Esas No. : 1/637

Karar No. : 30

24.2.1994

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İdarî Yargılama Usulü Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Ta-
sarısı ve Çorum Milletvekili Cemal Şahin'in; İdarî Yargılama Usulü Kanununun 2 nci Madde-
sinde Değişiklik Yapılmasına ve Bu Kanuna Bir Ek Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun
Teklifi, Komisyonumuzun 22.12.1993 tarihli 8 inci Birleşiminde birleştirilerek görüşülüp, ka-
bul edilmiş ve konuya ilişkin 22.12.1993 tarihli ve 12 sayılı raporumuz Başkanlığa sunulmuştur.

Tasarı Genel Kurulun gündeminde iken Genel Kurulun 15.2.1994 tarihli 71 inci Birleş-
minde İçtüzüğün 89 uncu maddesi uyarınca bir kez daha görüşülmek üzere Komisyonumuzca
geri alınmıştır.

Adalet Bakanlığı temsilcilerinin de katıldığı Komisyonumuzun 24.2.1994 tarihli ve 16 sa-
yılı Birleşiminde tasarının sadece 1 inci maddesi üzerinde görüşme açılmasına karar verilmiş
ve tasarının çerçeve 1 inci maddesiyle değiştirilen İdarî Yargılama usulü Kanununun 2 nci mad-
desinin (1) numaralı fıkrasının (a) bendi yeniden düzenlenerek, çevre, tarihî ve kültürel değer-
lerin korunması, imar uygulamaları gibi kamu yararını yakından ilgilendiren hususlarla ilgili
olarak açılan davalar madde kapsamından çıkarılmıştır.

Raporumuz Genel Kurulun onayına sunulmak üzere saygı ile arz olunur.

Başkan
Cemal Şahin
Çorum
Üye
Cemalettin Gürbüz
Amasya
Üye
Cavit Kavak
İstanbul
Üye
H. Cavit Erdemir
Kütahya

Sözcü
Cemal Özbilen
Kırklareli
Üye
Baki Tuğ
Ankara
Üye
Hasan Afşar
Konya
Üye
Fethullah Erbaş
Van
İmzada bulunamadı.

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

İdarî Yargılama Usulü Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı

MADDE 1. — 6.1.1982 tarih ve 2577 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin 1 inci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“1. İdarî davalar, Danıştay, idare mahkemesi ve vergi mahkemesi başkanlıklarına hitaben yazılmış imzalı dilekçelerle açılır.”

MADDE 2. — 2577 sayılı Kanunun 5 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Madde 5. —

1. Her idarî işlem aleyhine ayrı ayrı dava açılır. Ancak, aralarında maddî veya hukukî yönden bağıllık yada sebep-sonuç ilişkisi bulunan birden fazla işleme karşı bir dilekçe ile de dava açılabilir.

2. Birden fazla şahsın müşterek dilekçe ile dava açabilmesi için davacıların hak veya menfaatlerinde iştirak bulunması ve davaya yol açan maddî olay veya hukukî sebeplerin aynı olması gerekir.”

MADDE 3. — 2577 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin 4, 5 ve 6 ncı fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“4. Herhangi bir sebeple harcı veya posta ücreti verilmeden veya eksik harç veya posta ücreti ile dava açılmış olması halinde, otuz gün içinde harcın ve posta ücretinin verilmesi ve tamamlanması hususu daire başkanı veya görevlendireceği tetkik hâkimi, mahkeme başkanı veya hâkim tarafından ilgilieye tebliğ olunur. Tebligata rağmen gereği yerine getirilmediği takdirde bildirim aynı şekilde bir daha tekrarlanır. Harç veya posta ücreti süresi içinde verilmez veya tamamlanmazsa davanın açılmamış sayılmasına karar verilir ve davacıya tebliğ olunur.

5. Dava açıldıktan sonra posta ücretinde tebliğ işlemlerinin yapılmasını engelleyecek şekilde azalma olması halinde, otuz gün içinde posta ücretinin tamamlanması daire başkanı veya görevlendireceği tetkik hâkimi, mahkeme başkanı veya hâkim tarafından ilgilieye tebliğ olunur. Tebligata rağmen gereği yerine getirilmediği takdirde bildirim aynı şekilde bir daha tekrarlanır. Posta ücreti süresi içinde tamamlanmazsa dosyanın işlemden kaldırılmasına karar verilir. Bu kararın tebliği tarihinden başlayarak üç ay içinde, noksanı tamamlanmak suretiyle yeniden işleme konulması istenmediği takdirde davanın açılmamış sayılmasına karar verilir ve davacıya tebliğ olunur.

6. 4 ve 5 inci fıkralardaki tebligat re'sen genel bütçeden yapılır.”

ADALET KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

İdarî Yargılama Usulü Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı

MADDE 1. — 6.1.1982 tarih ve 2577 sayılı İdarî Yargılama Usulü Kanununun 2 nci maddesinin (1) numaralı fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“1. İdarî dava türleri şunlardır :

a) İdarî işlemler hakkında yetki, şekil, sebep, konu ve maksat yönlerinden biri ile hukuka aykırı olduklarından dolayı iptalleri için, çevre, tarihî ve kültürel değerlerin korunması, imar uygulamaları gibi kamu yararını yakından ilgilendiren hususlar hariç olmak üzere, kişisel hakları ihlal edilenler tarafından açılan iptal davaları,

b) İdarî eylem ve işlemlerden dolayı kişisel hakları doğrudan muhtel olanlar tarafından açılan tam yargı davaları,

c) Genel hizmetlerden birinin yürütülmesi için yapılan her türlü idarî sözleşmelerden dolayı taraflar arasında çıkan uyuşmazlıklara ilişkin davalar.”

MADDE 2. — Tasarının 1 inci maddesi, 2 nci madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Tasarının 2 nci maddesi, 3 üncü madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 4. — Tasarının 3 üncü maddesi, 4 üncü madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 4. — 2577 sayılı Kanununun 10 uncu maddesinin 2 nci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve 3 üncü fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

“2. Altmış gün içinde bir cevap verilmezse istek reddedilmiş sayılır. İlgililer altmış günün bittiği tarihten itibaren dava açma süresi içinde, konusuna göre Danıştaya, idare ve vergi mahkemelerine dava açabilirler. Altmış günlük süre içinde idarece verilen cevap kesin değilse ilgili bu cevabı, isteminin reddi sayarak dava açabileceği gibi, kesin cevabı da bekleyebilir. Bu takdirde dava açma süresi işlemez. Ancak, bekleme süresi başvuru tarihinden itibaren altı ayı geçemez. Dava açılmaması veya davanın süreden reddi hallerinde, altmış günlük sürenin bitmesinden sonra yetkili idarî makamlarca cevap verilirse, cevabın tebliğinden itibaren altmış gün içinde dava açabilirler.”

MADDE 5. — 2577 sayılı Kanununun 11 inci maddesinin 4 üncü fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 6. — 2577 sayılı Kanununun 15 inci maddesinin 4 üncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“4. İlk inceleme üzerine Danıştay veya mahkemelerce verilen; bu maddenin 1/a bendinde belirtilen idarî yargının görevli olduğu konularda davanın görev ve yetki yönünden reddine ilişkin kararlarla, 1/c bendinde yazılı gerçek hasma tebliğ ve 1/d bendindeki dilekçe red kararları dışında, kararın düzeltilmesi veya temyiz yoluna; tek hâkim kararına karşı ise itiraz yoluna başvurulabilir.”

MADDE 7. — 2577 sayılı Kanununun 16 ncı maddesinin 5 inci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“5. Davalara ilişkin işlem dosyalarının aslı veya onaylı örneği idarenin savunması ile birlikte, Danıştay veya ilgili mahkeme başkanlığına gönderilir.”

MADDE 8. — 2577 sayılı Kanununun 19 uncu maddesinin birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Duruşma yapıldıktan sonra en geç onbeş gün içinde karar verilir.”

MADDE 9. — 2577 sayılı Kanununun 20 nci maddesinin 3 üncü fıkrasının sonuna aşağıdaki cümle eklenmiş, 4 üncü fıkrası yürürlükten kaldırılmış ve 5 inci fıkrasındaki “Başkanlık Kurulunca” ifadesi “Başkanlar Kurulunca” olarak değiştirilmiştir.

“Verilmeyen bilgi ve belgelere dayanılarak ileri sürülen savunmaya göre karar verilemez.”

MADDE 10. — 2577 sayılı Kanununun 24 üncü maddesinin (c) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“c) Danıştayda görülen davalarda tetkik hâkimi ve savcının ad ve soyadları ile düşünceleri.”

MADDE 11. — 2577 sayılı Kanununun 27 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Madde 27. —

1. Danıştayda veya idarî mahkemelerde dava açılması dava edilen idarî işlemin yürütülmesini durdurmaz.

(Adalet Komisyonunun kabul ettiği metin)

MADDE 5. — Tasarının 4 üncü maddesi, 5 inci madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 6. — Tasarının 5 inci maddesi, 6 ncı madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 7. — Tasarının 6 ncı maddesi, 7 nci madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 8. — Tasarının 7 nci maddesi, 8 inci madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 9. — Tasarının 8 inci maddesi, 9 uncu madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 10. — Tasarının 9 uncu maddesi, 10 uncu madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 11. — Tasarının 10 uncu maddesi, 11 inci madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 12. — Tasarının 11 inci maddesi, 12 nci madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

2. Danıştay veya idarî mahkemeler, idarî işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idarî işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler.

3. Vergi mahkemelerinde, vergi uyuşmazlıklarından doğan davaların açılması, tarh edilen vergi, resim ve harçlar ile benzeri malî yükümlerin ve bunların zam ve cezalarının dava konusu edilen bölümünün tahsil işlemlerini durdurur. Ancak, 26 ncı maddenin 3 üncü fıkrasına göre işlemden kaldırılan vergi davası dosyalarında tahsil işlemi devam eder. Bu şekilde işlemden kaldırılan dosyanın yeniden işleme konulması ile ihtirazi kayıtlarla verilen beyannameler üzerine yapılan işlemlerle tahsilat işlemlerinden dolayı açılan davalar, tahsil işlemi durdurmaz. Bunlar hakkında yürütmenin durdurulması istenebilir.

4. Yürütmenin durdurulması istemli davalarda 16 ncı maddede yazılı süreler kısaltılabileceği gibi, tebliğin memur eliyle yapılmasına da karar verilebilir.

5. Yürütmenin durdurulması kararları teminat karşılığında verilir; ancak, durumun gereklerine göre teminat aranmayabilir. Taraflar arasında teminata ilişkin olarak çıkan anlaşmazlıklar, yürütmenin durdurulması hakkında karar veren daire, mahkeme veya hâkim tarafından çözümlenir. İdareden ve adli yardımdan faydalanan kimselerden teminat alınmaz.

6. Yürütmenin durdurulması istemleri hakkında verilen kararlar; Danıştay dava dairelerince verilmişse konusuna göre İdarî veya Vergi Dava Daireleri Genel Kurullarına, bölge idare mahkemesi kararlarına karşı en yakın bölge idare mahkemesine, idare ve vergi mahkemeleri ile tek hâkim tarafından verilen kararlara karşı bölge idare mahkemesine, çalışmaya ara verme süresi içinde ise idare ve vergi mahkemeleri tarafından verilen kararlara en yakın nöbetçi mahkemeye veya kararı veren hâkimin katılmadığı nöbetçi mahkemeye kararın tebliğini izleyen günden itibaren yedi gün içinde bir defaya mahsus olmak üzere itiraz edilebilir. İtiraz edilen merciler dosyanın kendisine gelişinden itibaren yedi gün içinde karar vermek zorundadır. İtiraz üzerine verilen kararlar kesindir.

7. Yürütmenin durdurulması kararı verilen dava dosyaları öncelikle incelenir ve karara bağlanır.”

MADDE 12. — 2577 sayılı Kanununun 28 inci maddesinin 1 ve 2 nci fıkraları aşağıdaki şekilde, 4 üncü fıkrasındaki “altmış” kelimesi ise “otuz” olarak değiştirilmiştir.

“1. Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idare, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecburdur. Bu süre hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemez. Ancak, haciz veya ihtiyatî haciz uygulamaları ile ilgili davalarda verilen kararlar hakkında bu kararların kesinleşmesinden sonra idarece işlem tesis edilir.

2. Tam yargı davaları hakkındaki kararlardan belli bir miktarı içerenler genel hükümler dairesinde infaz ve icra olunur.”

MADDE 13. — 2577 sayılı Kanununun 31 inci maddesinin 1 inci fıkrasının son cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Ancak, davanın ihbarı ve bilirkişi seçimi Danıştay, mahkeme veya hâkim tarafından re'sen yapılır.”

MADDE 14. — 2577 sayılı Kanununun 32 nci maddesinin 2 nci fıkrasının ikinci cümlesi yürürlükten kaldırılmıştır.

(Adalet Komisyonunun kabul ettiği metin)

MADDE 13. — Tasarının 12 nci maddesi, 13 üncü madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 14. — Tasarının 13 üncü maddesi, 14 üncü madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 15. — Tasarının 14 üncü maddesi, 15 inci madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 15. — 2577 sayılı Kanunun 34 üncü maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Taşınmaz Mallara ve Kamu İdarelerine İlişkin Davalarda Yetki

Madde 34. —

1. İmar, kamulaştırma, yıkım, işgal, tahsis, ruhsat ve iskân gibi taşınmaz mallarla ilgili mevzuatın uygulanmasında veya bunlara bağlı her türlü haklara veya kamu mallarına ilişkin idarî davalarda yetkili mahkeme taşınmaz malların bulunduğu yer idare mahkemesidir.

2. Köy, belediye ve özel idareleri ilgilendiren mevzuatın uygulanmasına ilişkin davalarla sınıır uyumsuzluklarında yetkili mahkeme, mülkî idarî birimin, köy, belediye veya mahallenin bulunduğu yahut yeni bağlandığı yer idare mahkemesidir.”

MADDE 16. — 2577 sayılı Kanunun 37 nci maddesine aşağıdaki (b) bendi eklenmiş ve mevcut (b) ve (c) bent harfleri sırasıyla (c) ve (d) olarak değiştirilmiştir.

“b) Gümrük Kanununa göre alınması gereken vergilerle Vergi Usul Kanunu gereğince şikâyet yoluyla vergi düzeltme taleplerinin reddine ilişkin işlemlerde; vergi, resim, harç ve benzeri malî yükümleri tarih ve tahakkuk ettiren,”

MADDE 17. — 2577 sayılı Kanunun 38 inci maddesine aşağıdaki 1 inci fıkra eklenmiş ve mevcut (1), (2), (3) ve (4) olan fıkra numaraları sırasıyla (2), (3), (4) ve (5) olarak değiştirilmiştir.

“1. Aynı maddê veya hukukî sebepten doğan ya da biri hakkında verilecek hüküm, diğelerini etkileyecek nitelikte olan davalar bağlantılı davalardır.”

MADDE 18. — 2577 sayılı Kanunun 39 uncu maddesinin 2 nci fıkrasının (c) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“c) Danıştayca verilen karar bağlantı bulunmadığı yolunda ise, dosyalar ilgili mahkemelere geri gönderilir.”

MADDE 19. — 2577 Sayılı Kanunun 46 ncı maddesinin 2 nci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“2. Özel kanunlarında ayrı süre gösterilmeyen hallerde, Danıştay dava daireleri ile idare ve vergi mahkemelerinin nihaî kararlarına karşı tebliğ tarihini izleyen otuz gün içinde Danıştayda temyiz yoluna başvurulabilir.”

MADDE 20. — 2577 sayılı Kanunun 48 inci maddesinin 4 üncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki 7 nci fıkra eklenmiştir.

“4. Kararı veren Danıştay dairesi veya mahkeme, cevap dilekçesi verildikten veya cevap süresi geçtikten sonra dosyayı dizi listesine bağlı olarak, Danıştaya veya Kurula gönderir.”

“7. Temyiz dilekçesi verilirken gerekli harç ve giderlerin ödenmemiş olduğu, dilekçenin 3 üncü madde esaslarına göre düzenlenmediği ve temyiz kanunî süre geçtikten sonra yapıldığı hususlarının dosyanın gönderildiği Danıştayın ilgili dairesi ve kurulunca saptanması hallerinde de 2 ve 6 ncı fıkralarda sözü edilen kararlar daire ve kurulca verilir.”

MADDE 21. — 2577 sayılı Kanunun 52 nci maddesinin 1 inci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Davanın reddine ilişkin kararların temyizi halinde, dava konusu işlem hakkında yürütmenin durdurulması kararı verilebilmesi 27 nci maddede öngörülen koşulun varlığına bağlıdır.”

(Adalet Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 16. — Tasarının 15 inci maddesi, 16 ncı madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 17. — Tasarının 16 ncı maddesi, 17 nci madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 18. — Tasarının 17 nci maddesi, 18 inci madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 19. — Tasarının 18 inci maddesi, 19 uncu madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 20. — Tasarının 19 uncu maddesi, 20 inci madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 21. — Tasarının 20 nci maddesi, 21 inci madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 22. — Tasarının 21 inci maddesi, 22 nci madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 22. — 2577 sayılı Kanunun 53 üncü maddesinin 1 inci fıkrasının (h) bendi ile 3 üncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“h) Tarafları, konusu ve sebebi aynı olan bir dava hakkında verilen karara aykırı yeni bir kararın verilmesine neden olabilecek kanunî bir dayanak yokken, aynı mahkeme yahut başka bir mahkeme tarafından önceki ilamın hükmüne aykırı bir karar verilmiş bulunması.”

“3. Yargılamanın yenilenmesi süresi, 1/h bendinde yazılı sebep için on yıl, diğer sebepler için altmış gündür. Bu süreler, dayanılan sebebin istemde bulunan yönünden gerçekleştiği tarihi izleyen günden başlatılarak hesaplanır.”

MADDE 23:— 2577 sayılı Kanunun 54 üncü maddesinin 3 üncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“3. Kararın düzeltilmesi istekleri esas kararı vermiş olan daire, kurul ve bölge idare mahkemesince incelenir. Dosyanın incelenmesinde tetkik hâkimliği yapanlar, aynı konunun düzeltme yoluyla incelenmesinde bu görevi yapamazlar.”

MADDE 24. — 2577 sayılı Kanunun 55 inci maddesinin 3 üncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“3. Yargılamanın yenilenmesi ve kararın düzeltilmesi istemleri, kanunda yazılı sebeplere dayanmıyor ise, istemin reddine karar verilir.”

MADDE 25. — 2577 sayılı Kanunun 59 uncu maddesinin 2 nci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“2. Bölge idare, idare ve vergi mahkemeleri hâkimleri ile diğer görevlilerin yol giderleri ve tazminatları hakkında 3717 sayılı Adli Personel ile Devlet Davalarını Takip Edenlere Yol Giderleri ve Tazminat Verilmesi ile 492 Sayılı Harçlar Kanununun Bir Maddesinin Yürürlükten Kaldırılması Hakkında Kanun hükümleri uygulanır.”

MADDE 26. — 2577 sayılı Kanunun 61 inci maddesinin 1 inci fıkrasının birinci cümlesi ile 3 üncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Bölge idare, idare ve vergi mahkemeleri her yıl Temmuz ayının yirmisinden Ağustos ayının yirmibirine kadar çalışmaya ara verirler.”

“3. Çalışmaya ara vermeden yararlanamayanlar ve nöbetçi kalanların yıllık izin hakları saklıdır.”

GEÇİCİ MADDE — Bu Kanunun 2577 sayılı İdarî Yargılama Usulü Kanununun 28 inci maddesinin 1 ve 4 üncü fıkralarında değişiklik yapan hükümleri, Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten sonra verilecek kararlar hakkında uygulanır.

(Adalet Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 23. — Tasarının 22 nci maddesi, 23 üncü madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 24. — Tasarının 23 üncü maddesi, 24 üncü madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 25. — Tasarının 24 üncü maddesi, 25 inci madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 26. — Tasarının 25 inci maddesi, 26 ncı madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 27. — Tasarının 26 ncı maddesi, 27 nci madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

GEÇİCİ MADDE 1. — Tasarının geçici maddesi, geçici 1 inci madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

GEÇİCİ MADDE 2. — Değiştirilmiş olan 2 nci maddenin hükmü bu Kanunun yürürlüğünden evvel açılmış olup devam eden veya hükme bağlanmış olup da kesinleşmemiş bulunan davalarda da uygulanır.”

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 27. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 28. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Prof. Dr. T. Çiller

Başbakan

Devlet Bakanı

N. Cevheri

Devlet Bakanı

M. Gölhan

Devlet Bakanı

B. S. Dağ

Devlet Bakanı

G. Müftüoğlu

Devlet Bakanı

M. Kahraman

Devlet Bakanı

M. Çiloğlu

Devlet Bakanı

A. Şanal

Adalet Bakanı

M. S. Oktay

İçişleri Bakanı

M. Gazioğlu

Maliye ve Gümrük Bakanı

İ. Atilla

Bayındırlık ve İskân Bakanı

O. Kumbaracıbaşı

Ulaştırma Bakanı Y.

B. S. Dağ

Çalışma ve Sos. Güvenlik Bakanı

M. Moğullay

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı

V. Atasoy

Turizm Bakanı

A. Ateş

Devlet Bakanı

Y. Aktuna

Devlet Bakanı

İ. Tez

Devlet Bakanı

T. Akyol

Devlet Bakanı

N. Kurt

Devlet Bakanı

C. Erhan

Devlet Bakanı

E. Şahin

Devlet Bakanı

Ş. Erdem

Millî Savunma Bakanı

N. Ayaz

Dışişleri Bakanı

H. Çetin

Millî Eğitim Bakanı

N. Mentese

Sağlık Bakanı

R. Serdaroğlu

Tarım ve Köyişleri Bakanı

R. Şahin

Sanayi ve Ticaret Bakanı

M. T. Köse

Kültür Bakanı

D. F. Sağlar

Orman Bakanı

H. Ekinci

Çevre Bakanı

R. Akçalı

(Adalet Komisyonunun kabul ettiği metin)

MADDE 28. — Tasarının 27 nci maddesi, 28 inci madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 29. — Tasarının 28 inci maddesi, 29 uncu madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

