T.B.M.M.
TUTANAK DERGİSİ

100 üncü Birleşim

5 . 5 . 1994 Perşembe

İÇİNDEKİLER

	Sayfa
I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	**494**
II. — GELEN KAĞITLAR	**496**
III. — YOKLAMALAR	**497,498,553,554**
IV. — BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI	**498**
A) TEZKERELER VE ÖNERGELER	*498*
1. — Mısır'a gidecek olan Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanı Veysel Atasoy'un dönüşüne kadar, Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanlığına, Tarım ve Köyişleri Bakanı Refaiddin Şahin'in vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1361)	498
2. — Fransa ve Lüksemburg'a gidecek olan Millî Savunma Bakanı Mehmet Gölhan'ın dönüşüne kadar, Millî Savunma Bakanlığına, Millî Eğitim Bakanı Nevzat Ayaz'ın vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1362)	498
V. — ÖNERİLER	**499**
A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ	*499*
1. — Gündemin, "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmında yer alan "Yarım Kalan işler" in, öncelikli işlerden sonra olmak üzere, gündemde arka arkaya sıralanmasına ilişkin Danışma Kurulu önerisi	499

Sayfa

VI. — KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER 499

1. — Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin 436 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname, 16.4.1986 Tarihli ve 3274 Sayılı Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında 256 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Sigorta Şirketleri Hizmetlerinin Başbakanlığa Devri Hakkında 303 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/202, 1/76, 1/108) (S. Sayısı : 59 ve 59'a 1 inci Ek) 499

2. — Bütçe Kanununda Yer Alan Bazı Hükümlerin İlgili Kanunlarında Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/343) (S. Sayısı : 71) 499

3. — Belediye Kanununa Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/306) (S. Sayısı : 82) 499:500

4. — İnsan Hakları Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Anayasa ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/376) (S. Sayısı : 139) 500

5. — Çorum Milletvekili Cemal Şahin'in, Türk Kanunu Medenisinin Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/324) (S. Sayısı : 134) 500

6. — Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdare Teşkilatının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ile Erzurum Milletvekili Rıza Müftüoğlu ve 10 Arkadaşının ve Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/488, 2/9, 2/536) (S. Sayısı : 283) 500

7. — İl İdaresi Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/553) (S. Sayısı : 391) 500

8. — Hâkim ve Savcı Adayları Eğitim Merkezi Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunun iki Maddesinin Yeniden Düzenlenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/355) (S. Sayısı : 66) 500

9. — Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu ile Muhtar Ödenek ve Sosyal Güvenlik Yasasında Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/432) (S. Sayısı : 201) 500:501

10. — 7.3.1954 Tarihli ve 6326 Sayılı, 29.2.1984 Tarihli ve 2983 Sayılı, 28.5.1986 Tarihli ve 3291 Sayılı, 16.4.1986 Tarihli ve 3274 Sayılı, 9.3.1988 Tarihli ve 3417 Sayılı Kanunlarda Değişiklik Yapılması, Özelleştirilmeye Bağlı İşsizlik Ödeneği ile Diğer Hizmetlerin Verilmesine İlişkin Yeni Düzenlemeler Yapılması ve Kamu Ortaklığı İdaresi Başkanlığının Özelleştirme İdaresi Başkanlığına Dönüştürülmesi Hakkında Yetki Kanunu Tasarısı ve Anaya ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/675) (S. Sayısı : 644) 501:553,554:575, 581:585

Sayfa

VII. — SORULAR VE CEVAPLAR 575

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI 575

1. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Kazan İlçesine yeni bir Hükümet Konağı yapımının 1992 yılı yatırım programına alınıp alınmadığına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Nahit Menteşe'nin yazılı cevabı (7/2492) 575:576

2. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Polatlı İlçesi Hükümet Konağına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Nahit Menteşe'nin yazılı cevabı (7/2774) 576:577

3. — Batman Milletvekili Nizamettin Toğuç'un, Birecik'e bağlı Ayran Kasabası Belediye Başkan adayının güvenlik görevlilerince öldürüldüğü iddiasına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Nahit Menteşe'nin yazılı cevabı (7/4271) 577:579

4. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, emkâk alım satımlarında vergi kaçırıldığı iddialarına ilişin Başbakandan sorusu ve Maliye Bakanı İsmet Attila'nın yazılı cevabı (7/4287) 579:580

I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 15.00'te açılarak dört oturum yaptı.

Kahramanmaraş Milletvekili Esat Bütün ve 13 arkadaşının, Birleşmiş Milletler tarafından Irak'a uygulanan ambargonun Türk ekonomisi üzerindeki etkilerini araştırmak amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/180) Genel Kurulun bilgisine sunuldu; önergenin gündemde yerini alacağı ve öngörüşmesinin, sırasında yapılacağı açıklandı.

Genel Kurulun, 4.5.1994 Çarşamba ve 5.5.1994 Perşembe günleri 20.00 - 24.00 saatleri arasında da çalışmalarını sürdürmesi ve 4.5.1994 Çarşamba günü sözlü soruların görüşülmemesi;

Gündemin, "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının;

56 ncı sırasında yer alan 47 S. Sayılı Kanun Tasarısının 22 nci sırasına;

128 inci sırasında yer alan 390 S. Sayılı Kanun Tasarısının 24 üncü sırasına;

169 uncu sırasında yer alan 409 ve 409'a 1 inci ek S. Sayılı Kanun Tasarısının 25 inci sırasına ve;

4.5.1994 tarihli Gelen Kâğıtlarda yayınlanan ve bastırılıp dağıtılan 653 S. Sayılı Kanun Teklifinin de, 48 saat geçmeden, gündemin 23 üncü sırasına alınmalarına,

İlişkin Danışma Kurulu önerisi kabul edildi.

Gündemin, "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının :

1 inci sırasında bulunan 59 ve 59'a 1 inci Ek,

45 inci sırasında bulunan 71,

26 ncı sırasında bulunan 82,

41 inci sırasında bulunan 139,

42 nci sırasında bulunan 134,

36 ncı sırasında bulunan 283,

23 üncü sırasında bulunan 391,

24 üncü sırasında bulunan 66,

49 uncu sırasında bulunan 201,

2 nci sırasında bulunan 58 ve 58'e 1 inci Ek,

3 üncü sırasında bulunan 111,

4 üncü sırasında bulunan 112,

5 inci sırasında bulunan 116,

6 ncı sırasında bulunan 180,

7 nci sırasında bulunan 193,

8 inci sırasında bulunan 322,

10 uncu sırasında bulunan 375,

11 inci sırasında bulunan 394,

12 nci sırasında bulunan 395,

13 üncü sırasında bulunan 404,

15 inci sırasında bulunan 554,

16 ncı sırasında bulunan 606,

17 nci sırasında bulunan 609,

18 inci sırasında bulunan 624,

19 uncu sırasında bulunan 632,

S. Sayılı Kanun Hükmünde kararnameler ve ilgili komisyon raporlarıyla; kanun tasarı ve tekliflerive ve ilgili komisyon raporları ve;9 uncu sırasında bulunan 337,

14 üncü sırasında bulunan 373,

S. Sayılı Meclis Soruşturma komisyonları raporlarının,

Görüşmeleri, komisyon temsilcileri Genel Kurulda hazır bulunmadıklarından ertelendi.

Ekonomik Denge İçin Yeni Vergiler İhdası ile 1.7.1964 Tarihli ve 488 Sayılı, 2.7.1964 Tarihli ve 492 Sayılı, 7.11.1984 Tarihli ve 3074 Sayılı, 25.10.1984 Tarihli ve 3065 Sayılı, 31.12.1960 Tarihli ve 193 Sayılı, 21.7.1953 Tarihli ve 6183 Sayılı, 2.2.1981 Tarihli ve 2380 Sayılı, 15.7.1963 Tarihli ve 277 Sayılı Kanunların Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısının (1/681) (S. Sayısı : 648 ve 648'e 1 inci Ek), görüşmeleri tamamlanarak, tümü açık oya sunuldu, oyların ayrımı sonucunda kabul edilip kanunlaştığı açıklandı.

7.3.1954 Tarihli ve 6326 Sayılı, 29.2.1984 Tarihli ve 2983 Sayılı, 28.5.1986 Tarihli ve 3291 Sayılı, 16.4.1986 Tarihli ve 3274 Sayılı, 9.3.1988 Tarihli ve 3417 Sayılı Kanunlarda Değişiklik Yapılması, Özelleştirmeye Bağlı İşsizlik Ödeneği ile Diğer Hizmetlerin Verilmesine İlişkin Yeni Düzenlemeler Yapılması ve Kamu Ortaklığı İdaresi Başkanlığının Özelleştirme İdaresi Başkanlığına Dönüştürülmesi Hakkında Yetki Kanunu Tasarısının (1/675) (S. Sayısı : 644), 1 inci maddesi üzerindeki müzakereler tamamlandı; değişiklik önergelerinin görüşülmesi sırasında, çalışma süresi dolduğu için; 5 Mayıs 1994 Perşembe günü saat 15.00'te toplanmak üzere, 23.58'te birleşime son verildi.

Vefa Tanır

Başkanvekili

Abbas İnceayan	*İbrahim Halil Çelik*
Bolu	Şanlıurfa
Kâtip Üye	Kâtip Üye

II. — GELEN KÂĞITLAR

5 . 5 . 1994 PERŞEMBE

Yazılı Soru Önergeleri

1. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, ORÜS Artvin Lif Levha Fabrikasında meydana gelen yangına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/4475) (Başkanlığa geliş tarihi : 3.5.1994)

2. — Çorum Milletvekili Mustafa Ateş Amiklioğlu'nun, yakın koruma olarak görevlendirilen polislere ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/4476) (Başkanlığa geliş tarihi : 3.5.1994)

3. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın T.B.M.M. üyelerinin 1993 yılı sağlık harcamalarına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından yazılı soru önergesi (7/4477) (Başkanlığa geliş tarihi : 7.4.1994)

4. — İstanbul Milletvekili Gurhan Çelebican'ın, yeni İçtüzük çalışmalarına ve milletvekili medya ilişkilerine ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından yazılı soru önergesi (7/4478) (Başkanlığa geliş tarihi : 1.4.1994)

5. — İstanbul Milletvekili Ercan Karakaş'ın, Diyarbakır - Hazro'da güvenlik güçleri tarafından işyerinden alındıktan sonra kaybolduğu iddia edilen bir şahsa ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/4479) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.5.1994)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 15.00

BAŞKAN : Başkanvekili Vefa Tanır

KÂTİP ÜYELER : Kadir Bozkurt (Sinop), İbrahim Halil Çelik (Şanlıurfa)

———— O ————

BAŞKAN — Türkiye Büyük Millet Meclisinin 100 üncü Birleşimini açıyorum.

III. — YOKLAMA

BAŞKAN — Ad okunmak suretiyle yoklama yapılacaktır. Sayın milletvekillerinin salonda bulunduklarını yüksek sesle belirtmelerini rica ediyorum.

(Yoklama yapıldı)

BAŞKAN — Toplantı yetersayımız yoktur; birleşime 15 dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati : 15.22

———— O ————

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 15.40

BAŞKAN : Başkanvekili Vefa Tanır

KÂTİP ÜYELER : İbrahim Halil Çelik (Şanlıurfa), Abbas İnceayan (Bolu)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 100 üncü Birleşiminin İkinci oturumunu açıyorum.

III. — YOKLAMA

BAŞKAN — Yoklama yapılacaktır.

(Konya Milletvekili Musa Erarıcı'ya kadar yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Toplantı yetersayısı vardır; görüşmelere başlıyoruz.

Gündemin "Sunuşlar" kısmına geçiyorum.

IV. — BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) TEZKERELER VE ÖNERGELER

1. — Mısır'a gidecek olan Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanı Veysel Atasoy'un dönüşüne kadar, Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanlığına, Tarım ve Köyişleri Bakanı Refaiddin Şahin'in vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1361)

BAŞKAN – İki adet, Cumhurbaşkanlığı tezkeresi vardır; okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

"Beş Ülke Elektrik Enterkonneksiyonu Bakanlar Toplantısı" na katılmak üzere, 3 Mayıs 1994 tarihinde Mısır'a gidecek olan Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanı Veysal Atasoy'un dönüşüne kadar, Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanlığına; Tarım ve Köyişleri Bakanı Refaiddin Şahin'in vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel

Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

2. — Fransa ve Lüksemburg'a gidecek olan Millî Savunma Bakanı Mehmet Gölhan'ın dönüşüne kadar, Millî Savunma Bakanlığına, Millî Eğitim Bakanı Nevzat Ayaz'ın vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1362)

BAŞKAN – Diğer tezkereyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

5 Mayıs 1994 tarihinden itibaren görüşmelerde bulunmak üzere Fransa'ya ve Batı Avrupa birliği (BAB) Bakanlar Konseyi Toplantısına katılmak üzere de Lüksemburg'a gidecek olan Millî Savunma Bakanı Mehmet Gölhan'ın dönüşüne kadar, Millî Savunma Bakanlığına; Millî Eğitim Bakanı Nevzat Ayaz'ın vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel

Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

V. — ÖNERİLER

A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1. — Gündemin, '"Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmında yer alan "Yarım Kalan işler" in, öncelikli işlerden sonra olmak üzere, gündemde arka arkaya sıralanmasına ilişkin Danışma Kurulu önerisi

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, şimdi gündemin, "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmına geçeceğim; ancak, hepinizin bildiği gibi, gündemin çeşitli yerlerinden "yarım kalan işler" diye okuyoruz... şimdi bu konuya ilişkin maruzatımı arz edeceğim ve onayınızı alacağım.

Bilindiği gibi, usulümüze göre, kanun tasarı ve tekliflerinin görüşmelerine yarım kalan işlerden başlanmaktadır. Bu yarım kalan işlerin gündem sırası da sayın milletvekilleri tarafından bilinemediği için şikâyetler olmaktadır ve tereddütler doğmaktadır.

Bu konu Danışma Kurulunda istişari olarak görülmüştür. Genel Kurulca uygun görüldüğü takdirde, gündem tanziminde, bundan böyle, Anayasa gereği öncelikli işlerden sonra olmak üzere, yarım kalan kanun tasarı ve tekliflerinin arka arkaya sıralanmasını uygun görüyoruz.

Bu hususu oylarınıza sunmak isterim... Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul olunmuştur.

Şimdi, tabiî, oylarınızı aldım; ama, bu uygulamaya bugün geçme imkânım yok, bugün yine eski usulü tatbik edeceğim.

Gündemin, "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmına geçiyoruz.

Önce, sırasıyla, yarım kalan işlerden başlıyoruz.

VI. — KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. — Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin 436 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname, 16.4.1986 Tarihli ve 3274 Sayılı Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında 256 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Sigorta Şirketleri Hizmetlerinin Başbakanlığa Devri Hakkında 303 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/202, 1/76, 1/108) (S. Sayısı : 59 ve 59'a 1 inci Ek)

BAŞKAN – Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin 436 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin görüşmelerine başlıyoruz.

Komisyon?.. Yok.

Ertelenmiştir.

2. — Bütçe Kanununda Yer Alan Bazı Hükümlerin İlgili Kanunlarında Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/343) (S. Sayısı : 71)

BAŞKAN – Bütçe Kanununda Yer Alan Bazı Hükümlerin İlgili Kanunlarında Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısının görüşmelerine başlıyoruz.

Komisyon?.. Yok.

Ertelenmiştir.

3. — Belediye Kanununa Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/306) (S. Sayısı : 82)

BAŞKAN – Belediye Kanununa Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısının görüşmelerine başlıyoruz.

Komisyon?.. Yok.

Ertelenmiştir.

4. — İnsan Hakları Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Anayasa ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/376) (S. Sayısı : 139)

BAŞKAN – İnsan Hakları Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısının görüşmelerine başlıyoruz.

Komisyon?.. Yok.

Ertelenmiştir.

5. — Çorum Milletvekili Cemal Şahin'in, Türk Kanunu Medenisinin Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/324) (S. Sayısı : 134)

BAŞKAN – Çorum Milletvekili Cemal Şahin'in, Türk Kanunu Medenisinin Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifinin görüşmelerine başlıyoruz.

Komisyon?.. Yok.

Ertelenmiştir.

6. — Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdare Teşkilatının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ile Erzurum Milletvekili Rıza Müftüoğlu ve 10 Arkadaşının ve Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/488, 2/9, 2/536) (S. Sayısı : 283)

BAŞKAN – Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdare Teşkilatının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısının görüşmelerine başlıyoruz.

Komisyon?.. Yok.

Ertelenmiştir.

7. — İl İdaresi Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/553) (S. Sayısı : 391)

BAŞKAN – İl İdaresi Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısının görüşmelerine başlıyoruz.

Komisyon?.. Yok.

Ertelenmiştir.

8. — Hâkim ve Savcı Adayları Eğitim Merkezi Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunun İki Maddesinin Yeniden Düzenlenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/355) (S. Sayısı : 66)

BAŞKAN – Hâkim ve Savcı Adayları Eğitim Merkezi Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunun İki Maddesinin Yeniden Düzenlenmesine Dair kanun Tasarısının görüşmelerine başlıyoruz.

Komisyon?.. Yok.

Ertelenmiştir.

9. — Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu ile Muhtar Ödenek ve Sosyal Güvenlik Yasasında Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/432) (S. Sayısı : 201)

BAŞKAN – Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu İle Muhtar Ödenek ve Sosyal Güvenlik Yasasında Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısının görüşmelerine başlıyoruz.

Komisyon?.. Yok.

Ertelenmiştir.

10. — 7.3.1954 Tarihli ve 6326 Sayılı, 29.2.1984 Tarihli ve 2983 Sayılı, 28.5.1986 Tarihli ve 3291 Sayılı, 16.4.1986 Tarihli ve 3274 Sayılı, 9.3.1988 Tarihli ve 3417 Sayılı Kanunlarda Değişiklik Yapılması, Özelleştirilmeye Bağlı İşsizlik Ödeneği ile Diğer Hizmetlerin Verilmesine İlişkin Yeni Düzenlemeler Yapılması ve Kamu Ortaklığı İdaresi Başkanlığının Özelleştirme İdaresi Başkanlığına Dönüştürülmesi Hakkında Yetki Kanunu Tasarısı ve Anaya ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/675) (S. Sayısı : 644) (1)

BAŞKAN – 7.3.1954 Tarihli ve 6326 Sayılı, 29.2.1984 Tarihli ve 2983 Sayılı, 28.5.1986 Tarihli ve 3291 Sayılı, 16.4.1986 Tarihli ve 3274 Sayılı, 9.3.1988 Tarihli ve 3417 Sayılı Kanunlarda Değişiklik Yapılması, Özelleştirilmeye Bağlı İşsizlik Ödeneği ile Diğer Hizmetlerin Verilmesine İlişkin Yeni Düzenlemeler Yapılması ve Kamu Ortaklığı İdaresi Başkanlığının Özelleştirme İdaresi Başkanlığına Dönüştürülmesi Hakkında Yetki Kanunu Tasarısının görüşmelerine başlıyoruz.

Komisyon?.. Burada.

Hükümet?.. Burada.

Komisyon ve Hükümet yerlerini almıştır.

Sayın milletvekilleri, dünka birleşimde, kanun tasarısının 1 inci maddesinin müzakereleri tamamlanmış, önergelerin geliş sırasına göre okunması tamamlanmış, aykırılık sırasına göre işleme konulmasında kalmıştık.

Birinci önerge, Anayasaya aykırılık önergesiydi; okutmuştum, oylaması yapılmış ve reddedilmişti.

Şimdi ikinci önergeyi tekrar okutuyorum...

EYÜP AŞIK (Trabzon) – İkinci önerge olur mu Sayın Başkan; onbeşinci önergeye falan gelinmişti.

BAŞKAN – Tamam, dördüncü önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülecek olan 644 sıra sayılı özelleştirme ile ilgili yetki kanun tasarısının 1 inci maddesinin birinci fıkrasının başına "İşbu kanunun amacı" cümlesinden sonra gelmek kaydıyla "stratejik tesisler hariç olmak kaydıyla" cümlesinin yazılmasını saygıyla arz ederiz.

Mehmet Elkatmış

(Nevşehir)

ve arkadaşları

EYÜP AŞIK (Trabzon) – Sayın Başkan, dün geceki çalışmalarımızda, eğer hatırlarsınız, bir önergenin oylamasında kalmıştık. Önerge üzerinde konuşma yapılmış, siz dalgınlıkla, oylamasını yapmadan birleşimi kapatmıştınız. Şimdi o önergeden mi başlıyoruz?

---

(1) 644 S. Sayılı Basmayazı 4.5.1994 tarihli 99 uncu Birleşim Tutanağına eklidir.

BAŞKAN – O önergeden başlıyoruz.

EYÜP AŞIK (Trabzon) – Önerge sahibi, önergesi üzerinde konuşma yapmıştı.

BAŞKAN – Önergeyi okutmuş görüşmesi yapılmış ve oylamasında kalmıştık; ama, hatırlama babından tekrar okuttum.

Komisyon ve Hükümet önergeye katılmamışlardı.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge reddedilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 644 sıra sayılı kanun tasarısının 1 inci maddesinin birinci paragrafının son fıkrasındaki "Devlet iştiraklerinin" ibaresinin metinden çıkarılmasını teklif ederiz.

Fethullah Erbaş
(Van)
ve arkadaşları

BAŞKAN – Sayın Komisyon?..

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ OVALI (Bursa) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Sayın Hükümet?..

DEVLET BAKANI BEKİR SAMİ DAÇE (Adana) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

ALİ OĞUZ (İstanbul) – Söz istiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun.

ALİ OĞUZ (İstnabul) – Muhterem Başkanım, değerli arkadaşlarım; müzakere mevzuu kanun tasarısı üzerinde ve müzakere konusu madde üzerinde Partimizin görüşlerini arz etmek üzere huzurlarınıza gelmiş bulunuyorum; bu vesileyle, Yüce Heyetinizi saygılarımla selamlıyorum efendim.

BAŞKAN – Önerge sahibi olarak söz aldınız.

ALİ OĞUZ (İstanbul) – Evet efendim.

Değerli arkadaşlarım, her şeyden evvel, müzakere konusu ettiğimiz yetki kanunu tasarısıyla Hükümete vereceğimiz bu yetkinin, özellikle bu uzun maddenin kapsamı üzerinde Yüce Heyetinizin dikkatini ehemmiyetle çekmek istiyorum. Gerek yetki kanunu konusunda gerek özelleştirme konusunda ve gerekse tasarının tümü üzerinde görüş belirten arkadaşlarımız, vermiş olduğumuz önergede de dikkatlerinizi çekmek üzere belirttiğimiz gibi, her şeyden evvel, şu huzurunuza gelmiş olan tasarıda, gerek verilecek yetki yönünden, gerekse özelleştirme yönünden fevkalade sakıncalı bir hususun mevcudiyetine işaret ettiler. Yetki konusunda, özellikle, arkadaşlarımız tarafından, bu tasarının Anayasaya aykırı olduğu Anayasadaki bu konuyla ilgili hükümlere tamamen ters olduğu ve böylece çıktığı takdirde -daha evvel Meclisten geçirdiğiniz yetki kanunlarında olduğu gibi- bunun da mutlaka Anayasa Mahkemesinden döneceği hususu Yüce Heyetin dikkatine arz edildi ve özellikle "gelin, Anayasa Mahkemesinden dönecek yetkileri bu Hükümete vermeyelim, bunlar mutlaka ileride mahzur teşkil eder" diye dikkatlerinize sunuldu. Biz de, özellikle Anayasa Komisyonunda bu konuda uzun uzun tartışarak, arkadaşlarımızın dikkatlerini çekti, fakat, ne yazık ki, bu önergelerde ve Anayasa Komisyonunda ileri sürülen hususlarda, iki günden beri de Meciliste zik-

rettiğimiz hususlarda, Hükümeti teşkil eden partilere mensup arkadaşlarımızın, sayıca fazla olmalarına güvenerek, "ne pahasına olursa olsun, bunu mutlaka geçireceğiz ve böylece, bu yetki kanununu çıkaracağız; özelleştirme hususundaki yetkileri de bu Hükümete vereceğiz" şeklindeki ısrarlarıyla karşı karşıya kaldık.

Malumu âliniz olduğu üzere, "Türkiye Büyük Millet Meclisinin yasama yetkisini Hükümete devretme niteliğinde olan kanun hükmünde kararname çıkarma yetkisi, ancak önemli ve ivedi işlerde ve zorunlu hallerde kullanılabilir" hükmü, her şeyden evvel, birinci derecede göz önünde tutacağımız bir hüküm olmak lazım gelir; ama, bakıyoruz, bu önemli konuda -muhakkak ki, önemli konu- her şeyden evvel, ekonomiyi tahrip ettiniz, içinden çıkılmaz hale getirdiniz, bu milleti neredeyse 20 sente, 10 sente muhtaç hale geldiği günlerdeki noktalara kadar getirdiniz; yani, marifetinizi (!) tasdik etmemek mümkün değil; bu sizin marifetiniz. Çünkü, nasipsizsiniz; geliyorsunuz, elinizi değdirdiğiniz her şey bozuluyor. (RP sıralarından alkışlar) Yani özellikle, bozma, marifetiniz. "Düzelteceğiz" diyerek geldiniz, her şeyi bozdunuz, bozulmadık yer kalmadı; ekonomi bozuldu, ahlak bozuldu, her şeyden evvel, memleketin bütün işleyen mekanizmalarını felç ettiniz. Şu anda da "ivedi, zorunlu" diyerek, birçok yetkileri alıp, bozulmadık yerler kaldıysa, onları da bozmak için elinizden ne geliyorsa yapıyorsunuz. Yazıktır arkadaşlar, yapmayın bunu!

Bugün bunu, çoğunluğunuza güvenerek yaparsınız; ama, yarın büyük sıkıntılar duyarsınız, büyük sıkıntılar gelir, insana bunun hesabını sorarlar; derler ki "siz, keyfinize göre yatlar, uçaklar alıyorsunuz; tasarruf genelgeleri çıkarıp, arkasından, hiç gereği yokken, 20 milyar liralık BMW'lere biniyorsunuz, president yatlara biniyorsunuz." Bunların hepsini yapıyorsunuz, ondan sonra da fukaraya diyorsunuz ki "tasarrufa gidelim." Arkadaşlar, zaten fukaranın elinde bir şey kalmadı, bitirdiniz fukarayı; o, artık, bir simide, yarım simide, hatta bir çaya talim ediyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen bağlayalım.

ALİ OĞUZ (Devamla) – Ekmek kuyruğundaki manzaralar sizi korkutmuyor mu arkadaşlarım? Yarın bir patlama olduğu takdirde, sadece siz değil, bu milletin tamamı sıkıntıya düşer. Onun için, gelin vazgeçin, yol yakınken, bu kanunu çıkarmayın. Zamanında vaat ettiğiniz şeyler vardı, "biz geleceğiz, bunları ıslah edeceğiz, zarar eden KİT'leri düzelteceğiz, enflasyonu -bugünkü gibi üç rakamlı değil- yüzde 10'lar seviyesine çekeceğiz ve kısa bir zamanda ekonomiyi düzelteceğiz" diyordunuz; ama, ekonomi uzmanı olarak ilan ettiğiniz ekonomi profesörü Başbakanınız dahi bunu yapamadı ve yapamayacaksınız, yapamayacağınız anlaşıldı; çekip gidin de, bu millet bir an evvel sizin şerrinizden kurtulsun yahu! (RP ve ANAP sıralarından alkışlar)

Yapamıyorsunuz, bir insanın eline bir iş verirler ve derler ki, usta beceriksiz, ona "bırak kardeşim, yapamıyorsun, bu işi bırak da bir başkası yapsın" derler. Siz de yapamıyorsunuz. Diyorsunuz ki "efendim, İsrail Merkez Bankası Başkanı geldi, o 'biz İsrail'de bu modeli sekiz defa denedik, sekizinde ancak başarıya ulaştık' dedi." Yahu, kılavuzu karga olanın halini siz bilirsiniz!. (RP sıralarından alkışlar)

Yani, İsrail Merkez Bankası Başkanından aldığınız öğütlerle, IMF'den aldığınız talimatlarla bunları yapacağınızı zannediyorsanız yanılıyorsunuz; yapamayacaksınız değerli arkadaşlarım. Vazgeçin, gelin, "arkadaş, biz bunları yapamadık, hazırlığımız yoktu, müktesebatımız yetmedi, bütün iyi niyetli gayretlerimize rağmen bunları yapamadık, izin verin biz gidelim, bir hazırlık dönemi geçirelim, biraz daha devlet tecrübemiz olsun, sonra da gelip yapalım" deyin bari; bu, daha şerefli, daha güzel bir şeydir değerli kardeşlerim. (DYP ve SHP sıralarından gürültüler.)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen...

ALİ OĞUZ (İstanbul) – Yoksa, aksi halde, ortaya koyduğunuz manzarayı düzeltmek imkânına sahip değilsiniz. Denenmişsiniz; denenmişi denemek, nedamet doğurur; vazgeçin; vazgeçmek, sizin için hayırlıdır.

Bu duygularla, hepinizi hürmetle selamlarım. (RP ve ANAP sıralarından alkışlar.)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler....Etmeyenler.... Önerge reddedilmiştir. (ANAP ve RP sıralarından "Kabul edildi, kabul edildi; sayın, sayın" sesleri, gürültüler.)

Efendim, o kadar bariz artık, her şeyi sayacak değilim ki... (ANAP ve RP sıralarından "tekrar sayın, tekrar sayın" sesleri, gürültüler)

Tekrar oyluyorum... (ANAP ve RP sıralarından "Sayın Başkan, sayın, sayın" sesleri, gürültüler)

Önergeyi kabul edenler...

İLHAN KAYA (İzmir) – Sayın Başkany, geldiler; saymaya gerek yok.

BAŞKAN – Efendim, demin o tarafı saymaya kalksam, o kadar zaman kazanıp gelmeyecekler miydi?.. Bunu niye yapıyorsunuz!.. Birbirinize eziyet ediyorsunuz. Yapmayın lütfen...

Kabul etmeyenler... Önerge reddedilmiştir.

MUKADDER BAŞEĞMEZ (İstanbul) – Sayın Başkan, yeni bir kavram girdi; hayalî ihracat gibi, bu oylama da hayalî oldu; nasıl olsa dışarıda varlar diyorsunuz!..

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, ya birbirimize eziyet etmeyelim ya da lütfen salonu terk etmeyelim.

Diğer önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülecek olan 644 sıra sayılı özelleştirmeyle ilgili yetki kanun tasarısının 1 inci maddesinin ikinci fıkrasının sonuna "özelleştirilmesi" kelimesinden önce gelmek kaydıyla, "Hazineye ait kamu paylarının yabancı kişi ve kurumları ve devletleri hariç olmak kaydıyla özelleştirilmesi" şeklinde değiştirilmesini saygıyla arz ederiz.

Mehmet Elkatmış

(Nevşehir)

ve arkadaşları

BAŞKAN – Tabiî, oylama önergesi olduğu için öyle yazılmış, kâtip arkadaş okumadaki zorluğu onun için çekiyor.

ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) – Sayın Başkan, oyalama önergesi olamaz; çünkü, bunlar, bir hafta önce verilmiş önergelerdir.

BAŞKAN – Sayın Komisyon, önergeye katılıyor musunuz?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ OVALI (Bursa) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Sayın Hükümet?..

DEVLET BAKANI BEKİR SAMİ DAÇE (Adana) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önergeyi Komisyon ve Hükümet katılmıyor.

Önerge sahibi olarak, Sayın Salih Kapusuz; buyurun efendim.

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle de, Sayın Başkanın ifadelerini tasvip etmediğimi ve kendisine yakıştıramadığımı ifade ediyorum. (RP sıralarından alkışlar) Çünkü, Türkiye Büyük Millet Meclisinde yasama görevi yapan her bir milletvekilinin, inancı, düşüncesi ve memleketin menfaatına olan konularda önerge verme yetkisi kanundan gelmektedir; bu, hiç kimsenin de lütfu değildir. Dolayısıyla, bu konuda, kati surette, biz, faydalı olduğuna inandığımız noktaları düzeltmek için bu önergeleri verdik. Burada yapılacak bir yanlışın memlekete vereceği zarar ve ziyanı çok iyi takip ettiğimiz için teklif ettiğimiz noktaların uygun olup olmadığını, Sayın Başkanımızın şimdi lütfen dikkatle dinlemesini istiyorum.

Değerli arkadaşlar, dikkat ederseniz, özelleştirme konusuyla alakalı önergemizde ne teklif ediyoruz : Özelleştirmede yabancı kuruluşlara yer verilmemesini, verilse bile -bu konuda daha değişik önergeler de var- bazılarına mutlaka engel konulmasını teklif ediyoruz.

KİT Komisyonunda dün görüştüğümüz POAŞ ile ilgili bir meseleyi, Komisyon Üyesi olarak burada arz etmek istiyorum :

Petrol Ofisinin başında bulunan Sayın Genel Müdür, "şu anda özelleştirme kapsamına alınmış olan kuruluşumuzun bedeli olarak ödenilecek parayı karşılayabilecek yeterli yerli sermaye yoktur" diyor. Peki ne olacak : O halde, yabancı sermayeye açacaksınız. Elbette, yabancı sermayenin belirli alanlarda belirli miktarlarda gelmesi uygunsa ve düşünülüyorsa, değerlendirilebilir; ancak, sizin çıkarmak istediğiniz bu yasa çok ilginçtir.

Bu, zaten daha önce özü itibariyle reddedilmiş bir yasadır; ama, şimdi siz, tekrar bunu, sadece şeklinde birtakım değişiklikler yaparak getirdiniz. Nedir onlar; amaç, kapsam, ilke gibi birtakım başlıkları tasarının içerisine serpiştirdiniz, bir kompozisyondaki noktalama işaretlerine, âdeta, "marş marş, herkes kendi yerine" dercesine bir değişiklik yaptınız. Dolayısıyla, sizin bu işleri yapamadığınızın ispatı kendinizsiniz; çünkü, ülkenin ekonomisi konusunda yaptığınız şey, vesayete, bir başkasına teslim etmek oldu, bir başkasının kontrolüne ve himayesine vermek oldu. Sizin yetki kanunu tasarısıyla veyahut da diğer bir ifadeyle özelleştirme kanun tasarısı adıyla getirmek istediğiniz bu tasarıda çok büyük yanlışlıklar vardır. Dolayısıyla, biz bu önergelerimizle, işte bu yanlışlıkları düzeltmek istiyoruz. Şayet, siz, sınırsız ve ilkesiz olarak bu işleri yapmaya kalkarsanız, bugüne kadarki uygulamaları hepimiz tarafından bilinen, on yılda yapılan bütün özelleştirmelerin memlekete toplam gelirinin 400 milyon dolar olduğunun en yetkili ağızların ifade ettiği hepimiz tarafından bilindiğine göre, bundan sonra yapacağımız, güya adına "Özelleştirme" dediğiniz satış işlemleri, demek ki, bir nevi, memlekete katkısı olacak bir satış olmayacak; verimliliğe, sermayenin tabana yayılmasına, ülkenin menfaatlarına katkısı olmayacaktır.

Dolayısıyla, biz diyoruz ki, bu önergeye siz değerli milletvekili arkadaşlarım da katılırsa, birtakım müessese ve kuruluşların -ki, özellikle stratejik önemi ihtiva eden kuruluşların- yabancı sermayeye satılmasını önlemiş oluruz, zaten satılması uygun da değildir. Hatta Hükümetin ortakları arasında değerli milletvekili arkadaşlarımızın da karşı çıkmalarıyla daha önce PTT'nin T'sinin satılmasıyla ilgili yasa tasarılarının geri çevrildiği göz önünde bulundurulacak, onların da bu hususlaki desteği düşünülecek olursa, demek ki, bu önergeyi veren milletvekilleri, haklı bir konuya parmak basmışlardır. Dolayısıyla, şayet bu konudaki hazırlığınızı yeterli görmüyorsanız, eksik ve yanlış bir kararla buraya gelip bunun bu Meclisten geçmesini istemiyorsanız, lütfen bizim önergemizi

destekleyin; değilse, bu tasarıyı yeniden gözden geçirin. Aksi takdirde, istenilen hayırlı sonuçlar elde edilemeyecektir. Dolayısıyla yabancı sermaye konusunda...

BAŞKAN – Sayın Kapusuz, vaktiniz doluyor, lütfen bağlayalım.

SALİH KAPUSUZ (Devamla) – Herhalde otomatiğe bağlı Sayın Başkanım!..

BAŞKAN – Onu biliyorsunuz.

SALİH KAPUSUZ (Devamla) – Onu biliyorum, zaten otomatikman kesiliyor...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SALİH KAPUSUZ (Devamla) – Evet Sayın Başkanım hatırlattılar ve peşinden de mikrofon kapandı; ama, bundan sonraki önergelerimiz de aynı mahiyette olacağı için, benzeri konulardaki yanlışlıkları düzeltmek muvacehesinde peş peşe devam edeceği için, bundan sonraki önergelerde diğer fikirlerimi zatı âlilerinize, huzurlarınıza arz etmek için tekrar söz alacağım.

Teşekkür ediyorum. (RP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeye, Komisyon ve Hükümet katılmamıştı...

Önergeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge reddedilmiştir.

Sayın milletvekilleri, biraz önce beni protesto ettiniz; niçin ettiniz biliyor musunuz....

ALİ OĞUZ (İstanbul) – Ama "uyduruk önerge" dediniz.

BAŞKAN – Eğer, muhalefet, iktidarın tasarısını çıkarmamak isterse, gayet hakkıdır, bazı yollar tutar; bu, demokratik bir haktır; usulsüzdür kaidesizdir demiyorum; ama, ben "obstrüksiyon önergesi" deseydim, beni protesto etmeyecektiniz; yani, Türkçe kelime konuştuğum için pretosto ettiniz...

ŞEVKET KAZAN (Kocaeli) – Sayın Başkan, geçenlerde burada Vergi Kanunu Tasarısı görüşülürken, her madde için, DYP, muhalefeti obstrüksiyona tabi tutmak için önerge verdi. O zaman durum ne idi? O zaman, Meclis Başkanı, bütün önerge sahiplerine söz verme durumunu muhafaza ettiği gibi, onları saygıyla karşıladı. Şimdi, bizim haklı yere verdiğimiz önergeler konusunda yorum yapıyorsunuz. Sizin İçtüzük hükümleri dışında yorum yapmaya hakkınız yok.

BAŞKAN – Efendim, özür mahiyetindeki konuşmayı yapmaya da hakkım yoktu; ama, ne yapayım ki, bazı şeyler makbul olmuyor; bundan sonra ben de öyle davranacağım.

ŞEVKET KAZAN (Kocaeli) – Her önerge, saygı duyulması gereken türdendir Sayın Başkan.

URAL KÖKLÜ (Uşak) – Kibarlıktan anlamaz onlar Sayın Başkan.

BAŞKAN – Diğer önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 644 sıra sayılı kanun tasarısının 1 inci maddesinin altıncı fıkrasındaki "Özelleştirme uygulamalarını kolaylaştırabilmek için Petrol Kanununda değişiklik yapılmasına" ibaresinin metinden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş

(Van)

ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu efendim?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ OVALI (Bursa) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu efendim?.

DEVLET BAKANI BEKİR SAMİ DAÇE (Adana) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Önergeye Komisyon ve Hükümet katılmıyor.

FETHULLAH ERBAŞ (Van) – Söz istiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge sahibi sıfatıyla Sayın Erbaş, buyurun efendim.

FETHULLAH ERBAŞI (Van) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; önergemizde istediğimiz husus şudur : Bugün, dünyanın her yerinde, petrol hususunda büyük savaşlar çıkmaktadır; Ortadoğu, devamlı kan gölü haline gelmiştir; bunun sebeplerinin başında, petrol gelmektedir.

Birinci Cihan Savaşına katılmamızın sebeplerine dikkatle bakacak olursak, bölgedeki petrolün çıkışıyla birlikte, büyük devletlerin, emperyalist devletlerin, ülkemizin bu büyük kaynaklarını bizlere yedirmemek için, sudan bahanelerle savaş çıkarmış ve bizi de savaşa sokmuş olduklarını görürüz; dolayısıyla da, sonuçta, petrol bölgelerini elimizden almışlardır.

Daha sonra, petrole olan büyük ihtiyaçtan dolayı, gene, İkinci Dünya Savaşı çıkmıştır. Bugün, Kuzey Irak'taki durum, gene petrol savaşının bir neticesi olarak ortaya çıkmıştır ve bir kangren olarak önümüzde durmaktadır. Oradaki zavallı halk, petrol yüzünden inim inim inlemektedir. (RP sıralarından alkışlar)

Bugün, Kuzey Irak'ta -gidip gören parlamenter kardeşlerimiz varsa, biliyorlardır- bir memur, ancak 4 kilo et parasına bir ay çalışmaktadır; bir memur maaşıyla 37 kilo un alınabilmektedir. Bunun sebeplerinin başında petrol savaşı gelmektedir.

Ülkemizin petrol kaynakları da özelleştirme gibi sudan bahanelerle emperyalist ülkelerin büyük kartelllerine, şirketlerine peşkeş çekilecekse, buna, elbette ki biz Refah Partililer olarak "Dur" diyeceğiz! (RP sıralarından alkışlar)

Değerli kardeşlerim, değerli milletvekilleri; aklımızı başımıza almamız lazımdır. Eğer Kuzey Irak'ın konumuna düşmemek istiyorsak, dikkatli olmak durumundayız; çünkü, bugün güneydoğudaki savaşların, güneydoğudaki parçalanmaların, milleti millete vurdurmaların altındaki saik ve sebep, gene o bölgedeki petrol kaynaklarıdır, bunu da unutmayalım.

Bu duygu ve düşüncelerde, önergemizin kabulüne hepinizden destek bekliyor ve hepinizi saygıyla selamlıyorum. (RP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge reddedilmiştir.

Sayın milletvekilleri, diğer önergeyi daha önce okutmuştum, çok uzun bir önergedir; bu nedenle, değişiklik istenen fıkraları okutacağım :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan yetki tasarısının 1 inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini saygılarımla arz ederiz.

Nevşat Özer
(Muğla)
ve arkadaşları

"İkinci fıkra, (Sermayesinin tamamı veya yarısından fazlası bir arada veya ayrı ayrı belediyelere veya il özel idarelerine ait olan kuruluşların varlıkları ve iştiraklerindeki payları ile belediye ve il özel idarelerinin bu kuruluşlardaki ve diğer iştiraklerdeki paylarının);.

Genel ve katma bütçeli idarelerin, (belediyelerin, il özel idarelerinin) kamu iktisadî teşebbüslerinin özelleştirme kapsamına alınabilmesi mümkün olan sair kurum, kuruluş ve teşebbüsler ile diğer kamu tüzelkişiliklerinin gördükleri kamu hizmetleriyle doğrudan doğruya ilgili olmayan varlıklarının ve Hazineye ait kamu paylarının,

özelleştirilmesi."

"Dördüncü fıkra, -Belediyelerin ve il özel idarelerinin mülkiyetinde olup, özelleştirme kapsamına alınan kuruluşların kullanımında bulunan taşınmaz malların mülkiyetinin bu kuruluşlara devri ve/veya bunlar üzerinde bu kuruluşlar lehine mülkiyetin gayrî aynî haklar tesis edilmesine."

BAŞKAN – Sayın komisyon?..

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ OVALI (Bursa) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükümet?..

DEVLET BAKANI BEKİR SAMİ DAÇE (Adana) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Önergeye Komisyon ve Hükümet katılmıyor.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler...

KEMALETTİN GÖKTAŞ (Trabzon) – Sayın Başkan, önerge hakkında konuşmak isteyen olabilir.

BAŞKAN – Efendim, illa ben tutup getireyim mi buraya?! Söz talep eden oldu mu?!

KEMALETTİN GÖKTAŞ (Trabzon) – "Konuşmak isteyen var mı yok mu" diye soracaksınız Sayın Başkan.

BAŞKAN – Kabul etmeyenler... Önerge reddedilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 644 sıra sayılı yetki kanunu tasarısının 1 inci maddesinin üçüncü fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Hasan Korkmazcan
(Denizli)
ve arkadaşları

"Kamu Ortaklığı Yüksek Kurulunun kaldırılarak Özelleştirme Yüksek Kurulunun kurulmasına ve Kamu Ortaklığı İdaresi Başkanlığının Özelleştirme İdaresi Başkanlığına dönüştürülmesine, bunların kuruluş, görev, yetki ve denetleme usullerinin belirlenmesine, Kamu Ortaklığı Yüksek Kurulunun özelleştirme dışındaki görev ve yetkilerinin Yüksek Planlama Kuruluna devredilmesine, Özelleştirme Fonunun kurulması ile bu fonun yönetim ve kullanım alanlarına, Kamu Ortaklığı Fonunun yönetim ve kullanım alanlarına, özelleştirme kapsamına alınan kuruluşların yeniden yapılandırılmaları hususunda gerekli düzenlemelerin yapılmasına."

BAŞKAN – Sayın Komisyon?..

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ OVALI (Bursa) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Hükümet?..

DEVLET BAKANI BEKİR SAMİ DAÇE (Adana) – Katılmıyoruz .

BAŞKAN – Önergeye Komisyon ve Hükümet katılmıyor.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge reddedilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Yetki yasa tasarısının 1 inci maddesinin beşinci satırındaki, "devlet iştiraklerinin" ifadesinden sonra gelmek üzere, "her türlü belediye iktisadî teşebbüslerinin ve katıldıkları şirketlerdeki hisselerinin" ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

M. Vehbi Dinçerler
(Ankara)
ve arkadaşları

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Sayın Başkan, bu önergeye katılıyorum efendim.

BAŞKAN – Önerge sahibi burada zaten efendim.

Sayın Komisyon?..

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ OVALI (Bursa) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Hükümet?..

DEVLET BAKANI BEKİR SAMİ DAÇE (Adana) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Komisyon ve Hükümet önergeye katılmıyor.

Buyurun Sayın Dinçerler.

M. VEHBİ DİNÇERLER (Ankara) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; benim önergem ve müdahalem, aslında teknik bir konudur. Şimdi, buraya çıkan arkadaşlar ve Anavatan Partililer özelleştirmeye karşı değiliz. Hükümetin yetkiyle iş yapmasına da karşı değiliz. Özelleştirmeyle ilgili konu, 19 saat süreyle Anayasa Komisyonunda sürekli görüşüldü, orada söylemek istediklerimizi söyledik.

Şimdi, burada bir yasa tasarısı çıkarıyorsunuz, bundan evvel de vergiyle ilgili bir başka yasa çıkardınız. Orada belediyelerin gelirleriyle ilgili, finansmanıyla ilgili düzenlemeler yaptınız. Belediyelerin masraflarını kıstınız ve ödemeleri belli bir şekle bağladınız. O mantıkla tutarlı olabilmesi için, ayrıca, en azından özelleştirme konusunda alınan yetkinin daha düzgün olabilmesi için - kullanırsınız veya kullanmazsınız,- yalnız KİT'lerin değil, BİT'lerin de bu yetki kanununa alınması, kanunun tutarlılığını sağlar. Bundan niye imtina ediliyor, doğrusu bunu anlamak mümkün değil. Yani, bir mutabakat uğruna, haksız bir mutabakat uğruna, kendi çıkaracağınız bir kanunu eksik çıkartıyorsunuz. Burada alınacak olan yetkidir. Belediyelerin BİT'leri, aslında israfın çok büyük ölçüde kaynaklarından birisidir. Şüphesiz, bütün BİT'ler israf yerleridir demek istemiyorum; ama, israf kaynağıdır. Kaynaklara en çok ihtiyaç duyulan bir zamanda, bunu yetkinin dışında tutup, bu meseleye Hükümetin el atmamasını; ancak, özelleştirme konusunda samimi olmadığıyla yorumlamak mümkün ki, onu da düşünmek istemiyorum. Çünkü; ısrarla, vakit vererek, emek harcayarak buradasınız; yani, istediğimiz, sizin, mevcut kanununuzun düzenlenmesi ve daha şümullü hale gelmesidir.

Bu vesileyle şunu da arz edeyim : Sayın Ovalı, dün akşamki görüşmeler sırasında "Canım korkmayın, biz bu işi 10 senede yapacağız." dedi. Keşke bunu söylemeseydi; çünkü, zaten bizim temel iddialarımızdan birisi de, bu özelleştirmelerin yetki kanunu çıkartarak, kanun hükmünde kararnamelerle değil; kanunla yapılmasıdır ve böylece Sayın Ovalı, Komisyon adına bu meselelerin kanunla yapılması gerektiğini itiraf etmiş oldu. Temelde, itiraz noktalarımızdan birisi de budur.

Bu fırsattan istifade bir görüşümü daha arz ederek, kürsüden ineceğim, vaktinizi almak istemiyorum. Kanun yazıldı, çizildi, 2 komisyonda görüşüldü; ama, Türkiye'de mevzuatın hiçbir yerinde özelleştirmenin ne olduğu tarif edilmedi. İlk defa, özelleştirmeyle ilgili 3291 sayılı Kanunu biz çıkardık. Orada da özelleştirmenin tarifi yoktur. O günden bugüne de tarifi yapılmamıştır. İstirham ediyorum; bu kanunu siz uygulayacaksınız, bir yerine, özelleştirmenin ne olduğunu lütfen yazın; çünkü, büyük tartışmalar oluyor. Yarın bu mesele Anayasa Mahkemesine gittiği zaman, tahmin ediyorum, çok büyük bir ihtimalle dönecektir; çünkü, evvela tarifinde belirsizlik var. Dönerse ne olur?..

Değerli arkadaşlar, bu özelleştirme programı ve bu özelleştirme harekâtı başarısız olursa, üç ay sonra doğru bir şeyi yapıp getirsek bile, âdeta ölen hastaya ilaç yetiştirmek gibi olur; yani, programınızı uygulayamazsınız. Bu programın doğru, güzel, iyi, faydalı ve etkili bir şekilde uygulanması için önerilerde bulunuyoruz. Bizim bakış açımız budur. Bu tarifin de yapılmasında fayda var. Eğer, önergemi kabul ederseniz yetkiyi kullanırsanız, hem belediyeleri kurtarmış olursunuz, hem de kanununuz tutarlı hale gelir.

Hepinize saygılarımı sunarım. (ANAP ve RP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

MÜMTAZ SOYSAL (Ankara) – Sayın Başkan, önerge aleyhinde konuşmak istiyorum efendim.

BAŞKAN – Önerge üzerinde yalnız önerge sahibi söz sahibidir.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge reddedilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 644 sıra sayılı Yasa Tasarısının 1 inci maddesindeki "özelleştirilmesine" ibaresinin yerine, "özerkleştirilmesine" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş

(Van)

ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergye katılıyor mu?..

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ OVALI (Bursa) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükümet?..

DEVLET BAKANI BEKİR SAMİ DAÇE (Adana) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Fethullah Erbaş, söz hakkını, imza sahiplerinden Sayın Hüseyin Erdal'a devretmiştir.

Buyurun Sayın Erdal.

HÜSEYİN ERDAL (Yozgat) – Sayın başkan, sayın milletvekilleri; söz konusu önergeyi verirken şunu düşündük : Özerkleştirme yapılırsa, özerkleştirilen tesisin sahipleri kendi malı gibi bu tesise sahip çıkar; çalışır, çalıştırır, kâra geçirir. O bakımdan, biz bu değişikliği istedik.

Arkadaşlar, aslında, Hükümetin şikâyet ettiği KİT'ler, bize göre, eğer ortaklık usulüne göre çalıştırılırsa, kâra geçer, bu kârdan da yeni tesisler, yeni fabrikalar kurulur ve bu sıkıntıdan kurtuluruz. O halde, gelin, bu tesisleri "özelleştirme" adı altında satmayalım, vatandaşlara verelim, vatandaşlar sahibi olsun, devlet de organize etsin, yöneticisi olsun, eksiklerini tamamlasın; elektriği mi noksan, yolu mu noksan, hammaddesi mi noksan, yoksa dış pazar mı bulamıyor; Hükümet, devlet, bu konularda yardımcı olsun; ama, bu müesseseleri, bu tesisleri devletin elinden çıkarıp, sonradan da "Biz bu fabrikayı çalıştıramadık, biz buradan zarar ettik" denmesine meydan vermeyelim ve bu fabrikaları kapattırmayalım.

Biz, Refah Partisi olarak, bütün müesseseleri halka vermek istiyoruz; ancak, devlet burada yardımcı olacak, işin sahibi halk olacak. Bizim özelleştirme sistemimiz budur. Onun için, Refah Partisi olarak bu yetki kanununa ve özelleştirmeye karşı çıkıyoruz. Yani, "Zaten, bu miletin evladı, bu vatanın sahibidir; o halde, bu müesseselerin de sahibidir" diyoruz.

İşçiler niye bu özelleştirmeye karşı çıkıyor?.. Çünkü, bu müesseseler işçilerin elinden alınacak, işçiler sokağa dökülecek; bu müesseseyi alan eğer yurt dışından gelen bir şirketse, dışarıdan işçi getirip çalıştıracak, Türk işçilerini çalıştırmayacak. O bakımdan, işçiler de bu özelleştirmeye karşı, biz de Refah Partisi olarak özelleştirmeye karşıyız; ancak, özerkleştirilsin istiyoruz. Yani, bu milletin kendisi bu müesseselere sahip olsun; bizim önergemiz bu mealdedir.

Yüce Meclise saygılar sunarım. (RP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Komisyon ve Hükümet, önergeye katılmamıştı.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Sayın Komisyon, madde oylanmadan evvel söz talebiniz var... Yerinizden izah edeceksiniz...

Buyurun.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ OVALI (Bursa) – Efendim, 1 inci maddenin başında, "İşbu Kanunun amacı" deniyor, "Bu Kanunun amacı" şeklinde düzeltilmesini arz ediyoruz.

Bir de, raporumuzda, bu maddenin son cümlesinin "kararname çıkarma yetkisi vermektir" kısmının, "kararnameler" şeklinde düzeltilmesi lazım.

BAŞKAN – Biz düzeltilmişini okuduk.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ OVALI (Bursa) – Evet; ama, burada "kararname" olarak geçmiş; "kararnameler" olacak.

BAŞKAN – Biz, düzeltilmişini okuduk.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ OVALI (Bursa) – Tamam efendim, sağ olun.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, maddenin oylamasına geçmeden önce verilmiş bir önerge vardır. Bu önerge, maddenin fıkra fıkra oylanması için verilmiştir. Bu önerge, İçtüzüğün 84 üncü maddesine göre verilmiştir; ama, 84 üncü madde "Madde, fıkra fıkra oylanır" demez, "Böyle teklif olunmuşsa, gereği yapılır" der. Biz, 1970 yılına kadar geri gittik -belki daha gerilerde de vardır-

ve böyle 16 önerge verildiğini gördük. En son olarak 6 önerge, bir benim Başkanlığımda, bir Sayın Hatiboğlu'nun Başkanlığında, bir Sayın Genç'in Başkanlığında, sonra Sayın Kalemli'nin Başkanlığında, sonra yine Sayın Genç'in Başkanlığında, sonra yine Sayın Hatiboğlu'nun Başkanlığında verilmiş. Yani bu önergeler, bu dönemde ve bu yıl içerisinde verilmiş ve gereği de; fıkra fıkra oylanıp oylanmaması, Genel Kurula sorularak yerine getirilmiş.

EYÜP AŞIK (Trabzon) – Sayın Başkan, izah edeceğim, söz istiyorum...

ŞEVKET KAZAN (Kocaeli) – Söz istiyorum.

BAŞKAN – Şimdi, önergedeki imza sahiplerini aracyacağım.

Sayın Eyüp Aşık?.. Burada.

Sayın Işın Çelebi?.. Yok.

Sayın Cavit Kavak?.. Yok.

M. RAUF ERTEKİN (Kütahya) – Takabbül ediyorum.

BAŞKAN – Kabulleniyorsunuz.

Sayın Orhan Ergüder?..

CENGİZ ALTINKAYA (Aydın) – Takabbül ediyorum.

BAŞKAN – Kabulleniyorsunuz.

Sayın Metin Emiroğlu?..

REFİK ARSLAN (Kastamonu) – Takabbül ediyorum.

BAŞKAN – Kabulleniyorsunuz.

Sayın Melike Hasefe?..

GURHAN ÇELEBİCAN (İstanbul) – Takabbül ediyorum.

BAŞKAN – Kabulleniyorsunuz.

Sayın Ahmet Kabil?..

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Takabbül ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Emin Kul?.. Burada

Sayın Vehbi Dinçerler?.. Burada.

Sayın Yaşar Eryılmaz?..

EDİP SAFDER GAYDALI (Bitlis) – Kabulleniyorum.

BAŞKAN – Sayın Mehmet Nedim Budak?..

ŞEVKET KAZAN (Kocaeli) – Takabbül ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Hamdi Eriş?..

CENGİZ BULUT (İzmir) – Takabbül ediyorum.

BAŞKAN – Sayın İlhan Kaya?.. Burada.

Sayın Rauf Ertekin?..

REFİK ARSLAN (Kastamonu) – Takabbül ediyorum. (DYP sıralarından "iki defa olmaz" sesleri)

BAŞKAN – Sayın Münir Doğan Ölmeztoprak?.. (ANAP sıralarından "kabulleniyoruz" sesleri)

Sayın Kazan, şimdi bakın, bunun bugün başımıza geleceğini biliyoruz. İki günden beri de bununla meşgulüz ve 1970 yılına kadar gittik. Usul budur ve İçtüzüğün 84 üncü maddesine göre "gereği yapılır" ifadesi vardır ve buraya oturan her arkadaşımız, bunun gereğini oylara sunarak yapmıştır.

Maddenin fıkra fıkra oylanmasını kabul edenler...

ŞEVKET KAZAN (Kocaeli) – Sayın Başkan, önergenin gereğini yapın; ama lütfen biraz dinleyin...

BAŞKAN – Efendim, oylamaya geçtim... Lütfen...

ŞEVKET KAZAN (Kocaeli) – Sayın Başkan, bir dakika dinleyin... Madde 1 365 kelimedir; lütfen okuyun ve sayın.

BAŞKAN – O zaman, 2 nci madde bunun 4 misli!

EYÜP AŞIK (Trabzon) – Bir dakika... Bir hususu arz etmek istiyorum...

BAŞKAN – Sayın Aşık, bakın rica ediyorum... Bugüne kadar usul böyle olmuş. Yoksa, bu taraf beş dakika kaybetse ne kazanır, kullanılsa, bu taraf ne kazanır; ama, 1970 yılından beri bu böyle tatbik edilmiş. (DYP sıralarından "oyla" sesleri)

EYÜP AŞIK (Trabzon) – Sayın Başkan, siz de takdir edersiniz ki, burada biz herhangi bir engelleme yapmadık, oturuyoruz. Önerge verdik, imza sahipleri burada olmayabilir; ama tutanaklara geçmesi lazım... (DYP sıralarından "oyla" sesleri)

BAŞKAN – Anlıyorum efendim, anlıyorum; ama bu kanunu çıkarma mecburiyetimiz var. Birbirimizi anlayalım.

Usul hakkında söz vermedim efendim, izah babında söz verdim. (RP sıralarından gürültüler)

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Sayın Başkanım, bu kanun tasarısının çıkması konusunda IMF'nin talimatı mı var da böyle buyuruyorsunuz. Niye mecburmuşuz?.. Yani, mecburiyetten bahsediyorsunuz da; yoksa IMF'nin böyle bir emri mi var?

BAŞKAN – Benim bugün saat 24.00'e kadar görevim, burada bir şey yapmaktır; havanda su dövmek değil ki!..

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Ama bu saate kadar öyle değildi; "mecburuz" dediniz.

CENGİZ BULUT (İzmir) – Mecbur ettiniz de... Mecbur değil Meclis, isterse çıkarır.

BAŞKAN – Ben emri sizden alırım, başka kimseden almam; ihtiyacım da yok.

Buyurun Sayın Aşık.

EYÜP AŞIK (Trabzon) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; bu önergeyi vermemizin sebebi, engellemek falan değil. Bakınız dün ve bugün saat 24.00'e kadar çalışma sürelerinin uzatılmasını oybirliğiyle kararlaştırdık. Bugün de burada herhangi bir engelleme yapmadık; ama, bir yanlışı da düzeltmemiz lazım.

Şimdi, İçtüzüğün 84 üncü maddesi diyor ki : "Görüşülen bir madde birçok mesele veya fıkralardan mürekkep ise ve bunların ayrı ayrı oya konmaları onbeş üye tarafından yazılı olarak teklif olunmuşsa gereği yapılır." Onbeş arkadaş, bu birçok fıkradan ibaret olan 1 inci maddenin fıkralarının ayrı ayrı oylanmasını istedi. Niçin?.. Efendim, 1 inci madde bir buçuk sayfa -ben saymadım, ama Şevket Bey saymış- 1 365 kelime; ama, onlardan önemlisi şudur : Bakınız, 1 inci maddenin ilk iki fıkrası özelleştirme, ondan sonra gelen fıkra, fon idaresi kurulması; ondan sonra gelen fıkra, özlük haklarının düzenlenmesi; ondan sonra gelen fıkra Petrol Kanununun değiştirilmesiyle ilgili-

dir. Yani, hiç birbiriyle alakası var mı? Birisi özelleştirme, birisi Petrol Kanunu, birisi fon idaresi, kurulması, birisi özlük haklarının düzenlenmesi...

Genel Kuruldan istediğimiz, bu birbiriyle bağlantılı olmayan, birbirinden farklı, ayrı ayrı konuları ihtiva eden bu maddenin dört ayrı fıkrasının dört kere "Kabul edenler... etmeyenler" diye sayılıp oylanmasıdır. Yani, buna da karşı çıkıyorsanız, o zaman körü körüne, "Ne varsa, ne gelmişse, yanlış doğru hepsini kabul edelim" diyorsunuz.

Benim arzım bundan ibarettir. Yüce Heyete saygıyla arz ederim. (ANAP ve RP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim. Zabıtlara geçmiştir.

Sayın milletvekilleri, arkadaşlarımız rahat olsun diye bu açıklamayı yaptırdım.

Oylamaya geçmiştim.

Kabul edenler...

EYÜP AŞIK (Trabzon) – Neyi kabul edenler Sayın Başkan?

BAŞKAN – Fıkra fıkra oylanmasını. Onu izah ettik, geçtik. Size ben, Grup Başkanvekili olduğunuz için açıklama hakkı verdim.

Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

1 inci maddeyi okunduğu şekliyle oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler...

MEHMET RAUF ERTEKİN (Kütahya) – Karar yetersayısı istiyoruz.

(ANAP ve RP sıralarından "Karar yetersayısı istiyoruz" sesleri)

BAŞKAN – Kabul etmeyenler... 1 inci madde kabul edilmiştir.

Maddeler, hakikaten, arkadaşların da itiraz ettiği gibi, uzun yazılmıştır. Sayın arkadaşımız ayakta okurken zorluk oluyor. Bu nedenle, daha evvel aldımız karar gereğince otururak okuyacak.

2 nci maddeyi okutuyorum :

Kapsam

MADDE 2. – İşbu Kanuna göre çıkarılacak kanun hükmünde kararnameler,

A. a) Kamu İkdisadî Teşebbüsleri ile bunlara ait müessese, bağlı ortaklık, işletme, işletme birimleri ile varlıklarının ve iştiraklerindeki kamu paylarının;

b) Kamu İktisadî Teşebbüsleri statüsü dışında kalmakla beraber sermayesinin tamamı veya yarısından fazlası Devlete ve/veya diğer kamu tüzelkişilerine ait olan ticarî amaçlı kuruluşlardaki kamu payları ile bunların varlıkları ve iştiraklerindeki kamu paylarının;

c) Diğer Devlet iştiraklerindeki kamu payları ile Hazineye ait payların;

d) İşbu maddenin (A) bendinin (a), (b) ve (c) alt-bentleri kapsamına girmeyen -mahallî idareler hariç- diğer kamu tüzelkişilerinin iştiraklerindeki kamu paylarının;

e) Genel ve Katma Bütçeli İdareler ile yukarıdaki alt-bentlerde belirtilen kurum, kuruluş, teşebbüsler ile -mahallî idareler hariç- diğer bütün kamu tüzelkişilerinin gördükleri kamu hizmetleri ile doğrudan doğruya ilgili olmayan -hangi isim altında olursa olsun dinlenme, oturma ve sosyal tesisleri dahil- varlıklarının

herhangi bir şeklide

satılması, kiralanması, işletme hakkının devredilmesi, mülkiyetin gayri aynî hakların tesis edilmesi ve işin gereğine uygun sair akitler yoluyla devredilmesi suretiyle özelleştirilmesine;

f) Özelleştirme kapsamına alınan kuruluşlar tarafından kullanılan -Anayasanın 168 ve 169 uncu maddeleri hükümleri saklı kalmak kaydıyla- Devletin hüküm ve tasarrufu altındaki veya Hazinenin mülkiyetindeki taşınmaz mallar mülkiyetinin özelleştirme kapsamında ilgili kuruluşlara devrine ve/veya bu mallar üzerinde aynı kuruluşlar lehine mülkiyetinin gayri aynî haklar tesisine; ve bu taşınmaz malların mülkeyitinin devrinde ve/veya bunlar üzerinde mülkiyetin gayri aynî hakların tesisinde, sırf özelleştirme uygulaması vesilesiyle genel değerlendirme unsurlarının tespiti sırasında dikkate alınmak kaydıyla, 4 Kasım 1983 tarihli ve 2942 sayılı Kamulaştırma Kanunundaki kıymet takdiri esasları göz önünde tutularak Özelleştirme İdaresi Başkanlığınca belirlenecek bedele göre özelleştirme yapılmasına; bunun mümkün olmayacağının tespiti halinde özelleştirmenin uygun bir fiyat üzerinden yapılabilmesine;

g) Özelleştirme kapsamına alınan, özelleştirilen, faaliyeti durdurulan, küçültülen, kapatılan veya tasfiye edilen yahut yeniden yapılandırmadan ötürü istihdam yapısı değişen kuruluşlarda çalışan 14 Temmuz 1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurların Kanununa tabi personelin ve 22 Ocak 1990 tarihli ve 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye tabi sözleşmeli personelin diğer kamu kurum ve kuruşlarına nakil suretiyle istihdamlarına ve bu amaçla kullanılmak üzere gerekli kadroların ihdasına, özlük ve sosyal haklarının ilgilendirileceği personel rejimine ilişkin usul ve esaslarla sınırlı kalması ve kazanılmış haklarının saklı tutulması kaydıyla gerekli düzenlemelerin yapılmasına

ilişkin olarak,

28 Mayıs 1986 tarihli ve 3291 sayılı kanuna yeni hükümler eklenmesine ve bu Kanunun 13, 14, 15 ve 16 ncı maddeleri ile 8 Haziran 1949 tarihli ve 5434 sayılı kanun hükümlerinde, 13 Aralık 1983 tarihli ve 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye ekli cetvellerde değişiklik yapılmasına;

B. a) Özelleştirme işlemlerinden sağlanacak gelirlerin ve intikal edebilecek sair meblağların toplanacağı Özelleştirme Fonunun aşağıda (b) alt-bendinde sözü geçen Özelleştirme İdaresi Başkanlığının yönetiminde olmak üzere kurulmasına, bu Fonun gelirlerinin yüzde birini aşmamak üzere Özelleştirme Yüksek Kurulunca belirlenecek bir miktarının Özelleştirme İdaresi Başkanlığının bütçesinden yapılacak harcamalarda kullanılmasına ve adı geçen Fona kuruluşunu müteakip Kamu Ortaklığı Fonundan özelleştirmeden elde edilen meblağlar ve temettü gelirleri ile sınırlı kalmak üzere aktarma yapılmasına ve bu Fonun işbu maddenin (C) bendinde gösterilen amaç yönünde yapılacak harcamalarda, -her türlü menkul kıymet alımları da dahil olmak üzere- özelleştirme işlemlerinin gerektirebileceği her türlü harcamalarda ve özelleştirme kapsamına alınan kuruluşların yeniden yapılandırılmalarına ilişkin her türlü harcamalarda kullanılmasına;

b) Kumu Ortaklığı İdaresi Başkanlığının, Başbakana bağlı kamu tüzelkişiliğine sahip Özelleştirme İdaresi Başkanlığına dönüştürülmesine, merkezî idare esaslarına göre hangi ana hizmet birimlerinden oluşacağına, Başkanlığa bağlı birimler arasındaki hiyerarşik ilişkilere, Başkanlığın görevleri, yetkileri, teşkilâtı ve kadrolarına, Kamu Ortaklığı İdaresi Başkanlığına ait personelin, taşıt, menkul, gayrimenkul, araç, gereç, malzeme, döşeme ve demirbaşların Özelleştirme İdaresi Başkanlığına devredilmesine ve Özelleştirme İdaresi Başkanlığı personelinin 10 Ekim 1984 tarihli ve 3056 sayılı Kanunun 31 inci maddesinde belirtilen tazminat dahil, özlük ve sosyal haklarının Kamu Ortaklığı İdaresi Başkanlığının personelinin tabi olduğu esaslar çerçevesinde düzenlenmesine ilişkin hususlara;

c) Başbakanın başkanlığında Başbakanın uygun göreceği üç Bakan ile Özelleştirme İdaresi Başkanının üye olarak yer alacakları Özelleştirme Yüksek Kurulunun kurulmasına; özelleştirme

kapsamına alma yetkisinin Özelleştirme Yüksek Kuruluna verilmesine; ancak, kamu iktisadî teşebbüsleri ile kamu iktisadî teşebbüsü statüsü dışında kalıp sermayesinin tamamı Devlete ve/veya diğer kamu tüzelkişilerine ait olan ticarî kuruluşlar için bu Kurulun vereceği kararın Bakanlar Kurulu kararnamesiyle onaylanarak yürürlüğe girmesine; işbu maddenin (A) bendine göre yapılacak özelleştirme kapsamındaki nihaî devir işlemlerinin adı geçen Yüksek Kurul tarafından onaylanmakla yürürlüğe girmesine ve özelleştirilecek kuruluşların devredileceği özel hukuk kişilerinin, sermayesi içinde muhafaza edilmesinde millî güvenliğin veya millî ekonominin işleyişinde millî yararın korunması için gerekliyse zorunlu olacak Devlete ait azınlık paylarının miktarının ve bu payların devrin yapılacağı özel hukuk tüzelkişisinin yönetim kurulunda temsil edilmesi ile bu paylara dayanarak Devletin sahip olması gerekli imtiyazlı hakların Özelleştirme Yüksek Kurulunca belirlenmesine

ilişkin olarak,

13 Aralık 1983 tarihli ve 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye Ekli cetveller ile 29 Şubat 1984 tarihli ve 2983 sayılı Kanuna yeni hükümler eklenmesine ve aynı kanunun 4, 5, 6, 7, 8, 9 ve 15 inci maddelerinde ve 28 Mayıs 1986 tarihli ve 3291 sayılı Kanunun 13 üncü maddesinde;

C) Özelleştirme kapsamına alınan kuruluşlarda bir hizmet akdine dayalı olarak ücret karşılığı çalışırken bu kuruluşların özelleştirilmesi, özelleştirilmelerini sağlamak üzere verimli ve kârlı olarak çalıştırılabilmeleri için küçültülmesi veya faaliyetlerinin süreli veya süresiz olarak kısmen veya tamamen durdurulması; veyahut özelleştirilmeleri veya herhalde verimli ve kârlı olarak işletilmeleri mümkün olamayacaksa kapatılması veya tasfiye edilmesi veya yeniden yapılandırılması sonucunda hizmet akitlerinin tabi oldukları kanunlarda belirtilen haklı sebeplerle işçi veya işveren tarafından feshedilmesiyle işsiz kalanlara kanunlardan ve toplu iş sözleşmelerinden doğan tazminatları dışında iş kaybı tazminatı ödenmesi, yeni iş bulma, meslek geliştirme, edindirme ve yetiştirilmesiyle ilgili hizmetlerin verilebilmesine ve söz konusu iş kaybı tazminatı miktarının tespiti ve ödeme esas ve usullerinin belirlenmesi ile işbu (C) bendinin uygulanmasını sağlamak üzere Özelleştirme Yüksek Kurulunca belirlenecek bir kamu bankasında İş ve İşçi Bulma Kurumu adına açılacak bir hesaba Özelleştirme Fonundan kaynak aktarılmasına ve bu hesabın adı geçen Kurum tarafından kullanılmasına ve değerlendirilmesine ilişkin diğer hususlarda;

D) Çalışanların Tasarrufa Teşvik Edilmesi ve Bu Tasarrufların Değerlendirilmesine dair 9 Mart 1988 tarihli ve 3417 sayılı Kanunla Kamu Ortaklığı İdaresi Başkanlığına verilen görevlerin ve 29 Şubat 1984 tarihli ve 2983 sayılı Kanunla kurulan Kamu Ortaklığı Fonunun yönetiminin Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığına devredilmesine, bu Fonun kullanım alanlarına ve özelleştirme kapsamına alınan kuruluşların yeniden yapılandırılmalarına ilişkin işlemlerin bu Müsteşarlıkça yapılması hususlarında 29 Şubat 1984 tarihli ve 2983 sayılı, 28 Mayıs 1986 tarihli ve 3291 sayılı ve 9 Mart 1988 tarihli ve 3417 sayılı Kanunlar ile Hazine ve Dış ticaret Müsteşarlığının kuruluş, görev ve yetkilerini düzenleyen 16 Nisan 1986 tarihli ve 3274 sayılı Kanunun 2 nci ve 9 uncu maddelerinde ve Kamu Ortaklığı Yüksek Kurulunun özelleştirme uygulamalarına ilişkin hususlar dışındaki yetkilerinin Yüksek Planlama Kuruluna devredilmesine ilişkin olarak 29 Şubat 1984 tarihli ve 2983 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinde ve 10 Ağustos 1993 tarihli ve 511 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 5 inci maddesinde; ve

E) Özelleştirme uygulamalarına hız ve verimlilik kazandırılabilmesi ve sermayelerinde kamu payları bulunanlar dahil olmak üzere özel hukuk tüzelkişilerine belge verilebilmesini sağlamak ve Kanunda tanınan kur garantisinin özelleştirilecek tesislerde uygulanmaması için 7 Mart 1954 tarihli ve 6326 sayılı Petrol Kanununun 6 ncı ve 116 ncı maddelerinde;

F) İşbu Kanunla kurulması öngörülen Özelleştirme İdaresi Başkanlığı ile Özelleştirme Fonunun Yüksek Denetleme Kurulunun denetimine tabi olmasına ilişkin olarak 29 Şubat 1984 tarihli ve 2983 sayılı Kanunun 15 inci maddesinde

yapılacak değişiklikleri

ve düzenlemeleri kapsar.

BAŞKAN – Madde üzerinde Doğru Yol Partisi Grubu adına Sayın Coşkun Kırca, Sosyaldemokrat Halkçı Parti Grubu adına da Sayın Mümtaz Soysal söz istemişlerdir.

MÜMTAZ SOYSAL (Ankara) – Sayın başkan, ben usul hakkında söz istemiştim.

BAŞKAN – Okuma usulü hakkında mı hocam?

MÜMTAZ SOYSAL (Ankara) – Şimdi yapılmakta olan görüşmelerin usulü hakkında söz istiyorum. Tutumunuz konusunda şikâyetimiz yoktur, sadece maddeyi yazmış olanların tutumları dolayısıyla ortaya çıkan görüşme usulü hakkında söz istiyorum.

BAŞKAN – Gruplar konuşsun, görüşmeyi bitirelim de usul tartışması açalım Hocam.

MÜMTAZ SOYSAL (Ankara) – Ama görüşmeye ilişkin usul hakkında söz istemim var. Görüşmeler bittikten sonra usul hakkında tartışma yapılmasının pek bir anlamı olmaz.

HASAN KORKMAZCAN (Denizli) – Sayın Başkanım, usul hakkında görüşmelerin önceliği vardır.

YÜKSEL YALOVA (Aydın) – Fatih Sultan Mehmet bile hocasına danışmış, dinlemiştir Sayın Başkan.

BAŞKAN – Efendim, Hocamız Meclisimizi aydınlatmak istiyor... Buyursun.

MÜMTAZ SOYSAL (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan, ama estağfürullah diye başlayacağım; çünkü, Meclisi aydınlatmak benim haddim değil; Meclisimizin yeterince aydınlık zihinlerden oluştuğu inancı -başta siz olmak üzere bende yeterince var.

Yalnız, Sayın Başkan, görüşmelere geçmeden önce, dün kısaca değindiğim bir noktayı tekrar vurgulamak istiyorum.

Böyle bir tek maddeye birçok şeyi sıkıştırmak, aslında görüşme usulünün kötüye kullanılmasını getirir. Çünkü, biraz önce yaptığımız tartışma ve oylamada da açıkça görüldü ki, içinde çok çeşitli konular bulunan ve bütünü üzerinde lehte ya da aleyhte fikir edinmek mümkün olmayan bir maddeyi oylarken sıkıntı çektik. Şimdi, onun üç misli uzunlukta bir maddeyle karşı karşıyayız. Biraz Osmanlı fermanlarına benziyor. Çünkü onlarda bir cümleden ibarettir, bazen iki üç cümle olabilir, Tanzimat Fermanına baktığınızda, bir cümle nerede başlayıp nerede biter, onu da bilmezsiniz; içine herşey konur.

Şimdi, burada da yasanın kapsamını belirtmek üzere, aslında yalnız kapsamdan ibaret olmayan; kapsam dolayısıyla çeşitli konuları da çözümlemiş olan, saymadım; ama, en azından 30-40 kadar madde ile karşı karşıyayız. "Madde" demek, -adı üzerinde- belirli bir konuyu düzenleyen demektir. Şimdi burada "Kanunun kapsamı şudur" dense, kısaca geçilse, bu bir kapsam maddesi olabilir; ama, burada kapsamı belirlemek dolayısıyla, hem dolaylı biçimde kapsam söyleniyor, hem de o kapsamın içine giren çeşitli konular çözümlere bağlanıyor. Evet, sonuçta hepsi hakkında bir kanun hükmünde kararname çıkarma ya da kararnameler çıkarma yetkisi alınıyor ama, bu arada da kurumlar kuruluyor, kurumlar ilga ediliyor, usuller değiştiriliyor; bütün bir kitabı dolduracak olan konular bir maddeyle çözümlenmiş oluyor. Bunun üzerinde ciddi bir görüşme yapmanın imkânı

yoktur; çünkü, madde üzerinde söz aldığınız zaman -diyelim ki birimiz madde üzerinde konuşmak üzere söz aldı- onun İçtüzük gereğince süresi sınırlıdır. O sınırlı süre içinde bunca konu üzerine düşünce ifade etmenin imkânı var mıdır? Kısaca, o zaman "aleyhindeyim" ya da "lehindeyim" şundan dolayı aleyhindeyim deyip, bütün bu konuları kapsayacak cümleler bulmak gerekecektir. Onun için, bu görüşme ciddî olmaz. Bu görüşmenin ciddî olabilmesi için -gerçi İçtüzükte yok ama- bunun paragraf paragraf, isterseniz fıkra fıkra diyelim, görüşülmesi gerekir. Ama, hangisinin paragraf, hangisinin fıkra olduğunu da aslında tayin etmek mümkün değildir. Böyle bir yazış tarzı, olsa olsa bir taktiktir. "Hepsi nasıl olsa bir madde olarak oylanacak" diye, kanunun sürüncemede bırakılmasını önlemek üzere bulunmuş bir taktiktir; ama, aydınlık düşüncenin böylesine bir taktiğe kurban edilmemesi gerekir.

Teşekkür ederim Sayın Başkan. (ANAP ve RP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Soysal.

Sayın milletvekilleri, yasa önünüzde; geriye çevirip şöyle baktığınız zaman, kabahat yine bize geliyor. Ben baktım, siz de bir bakınız; Komisyon uzatmış, ama Hükümet metni kısa.

Doğru Yol Partisi Grubu adına, Sayın Coşkun Kırca; buyurun.

DYP GRUBU ADINA COŞKUN KIRCA (İstanbul) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; aziz dostum Mümtaz Soysal'ın söyledikleri çok daha geniş bir dertle ilgili, aslında, dünyanın hiçbir ciddî parlamentosunda, çok yüksek sayıda imza taşımadıkça önergeler genel kurulda görüşülmez. Önergeler daha evvelden verilir ve komisyonda görüşülür. Biz, kanun yapma usullerimizi, arkaik olmaktan kurtarmadıkça ve İkinci Dünya Harbi sonundan beri gelişmiş olan akılsallaştırılmış parlamento metodlarını kabul etmedikçe, bu konuda hiçbir zaman münakaşa etmekten kurtulamayacağız.

Kendisi, bir şey buyurdu, "Bunu böyle yapıyorsunuz; doğru müzakere edilmiyor" dedi. Bir kere, bu tasarı, Anayasa Komisyonda çok doğru bir şekilde ve kısmen de kendi Riyaseti altında görüşülmüştür. Şunu söyleyeyim ki, buradaki görüşmeler tatmin edici olmayabilir; ama, buradaki görüşmeler, Sayın Soysal'ın söylediği sebeplerden dolayı tatmin edici olmayacağı gibi, yine kendisinin vurguladığı bir başka sebepten dolayı da tatmin edici olmayabilir. "Sürüncemede bırakmamayı arzu etmişlerdir" diyor. Kabul buyursunlar ki, sürüncemede bırakmamak arzusu da son derece meşru bir arzudur. O zaman, hep elbirliğiyle İçtüzüğü, zannımca bugünkü şekliyle de değil, yeniden ele alalım ve hem akılsallaştırılmış biçimde çalışalım hem de işi sürüncemede bırakmayalım; ama, bugünkü halde iki amacı birbirine bağdaştırmak mümkün olmuyor. Sürüncemede bırakmak isteyenler var ve açıkça söylüyorum, bu metin gerçekten sürüncemede bırakılmasını önlemek gereği düşünülerek yazılmıştır.

ŞEVKET KAZAN (Kocaeli) – Karşı olanlar var...

COŞKUN KIRCA (Devamla) – Karşı olanlar tabiatıyla var...

ŞEVKET KAZAN (Kocaeli) – Karşı olanlar, İçtüzük hükümlerini kullanmak suretiyle her türlü haklarını kullananlardır.

COŞKUN KIRCA (Devamla) – Beyefendi, lütfen... Ben sizinle daima medenî şekilde konuşmuşumdur. Lütfen... Beni dinleyiniz, ondan sonra konuşursunuz.

Şimdi burada bir özelleştirme konusu görüşülüyor. Neden özelleştirme?.. Özelleştirme şunun için : Özellikle Marksizm'in Leninizmin ölümünden sonra, anlaşılmıştır ki, iktisadî işletmelerin verimli çalışabilmesi için, bunların prensip itibariyle özel ellerde olması lazımdır. Bunun bir tek is-

tisnası vardır, o da şudur : Eğer yapılacak işletme faaliyeti doğrudan doğruya bir kamu hizmeti niteliğinde ise, o zaman bu, çok istisnaî olarak bir kamu işletmesi olabilir. Eğer bunda hepimiz mutabıksak; özelleştirme niçin lazım ki, mutabık diyoruz.

ADNAN KESKİN (Denizli) – O kadar da mutabık değiliz.

COŞKUN KIRCA (Devamla) – Ben en sağ kanadımdan gelenlerin de bunda mutabık olduklarını söylediklerini duyuyorum.

Şimdi söylediğim bu esasta mutabık isek, o zaman, işletmelerin piyasa ekonomisi kurallarına tabi olarak, yani kârı ve verimliliği hedef alarak; ama, kârı ve verimliği hedef alırken, bunu hedef almanın sonucu olan riziko alabilme zihniyeti içinde çalışabilmeleri lazımdır. Bunlar, bu memlekette çok konuşuldu. Hep biliyoruz ki, kamu iktisadî teşebbüsleri kamu mallarını kullanırlar. Binaenaleyh, kamusal kurumların denetimi altında olacaklardır. Bu, ister istemez, iktisaî kararların alınmasında büyük gecikmelere sebebiyet vermektedir. Hayır, denetim altında olmasınlar demiyorum; bu vasıfta oldukça, elbette ki denetim altında olacaklardır; ama, bu durumdan onları çıkarmaktaki sebeplerden biri bu denetimleri bu faaliyetleri, bu işletmelerin faaliyetlerini riziko alan, kâr hedefi güden müdebbir bir tüccar gibi yürütememeleridir; Bu bir. İkinci sebep şudur : Bu idarelerin yöneticileri bu malların sahibi değillerdir. Bu malların sahibi olmayınca, bu rizikoyu kendileri alamazlar. Özelleştirmenin felsefesinin altında yatan temel budur ve bu bütün dünyada böyledir.

ALGAN HACALOĞLU (İstanbul) – Acaba?..

COŞKUN KIRCA (Devamla) – O zaman siz, piyasa ekonomisinin dışındasınız ve demek ki, adil düzen, piyasa ekonomisinin dışında. Ama, bizim hafsalamız, bir türlü, piyasa ekonomisinin dışında olan bu adil düzenin ne olduğunu alamıyor; anlatırsanız belki anlayacağız. (CHP ve RP sıralarından gürültüler)

ŞEVKET KAZAN (Kocaeli) – Ses nereden geliyor, o tarafa bak. Ses o taraftan geliyor.

COŞKUN KIRCA (Devamla) – Şimdi, gelelim bir başka demogojiye. Memleketin taşını, toprağını satıyormuşuz... Şimdi, bu memleketin taşını toprağını falan satıyor değiliz. Bu kanun tasarısının 2 nci maddesinde nelerin devredileceği yazılı, hangi suretle devredileceği de yazılı. Satış, sadece bu yollardan bir tanesidir ve devredilecek olan müesseseler KİT'lerdir, KİT'lere benzeyen firmalardır.

Bir ara, alay edildi burada, "Devlet iştirakleridir" falan denildi; elbette devlet iştirakleridir. Çünkü, ben, 20 yıldan beri Türkiye'de sol basınımızda, asıl bu devlet iştirakleri yoluyla özel kişilerin zenginleştirildiği edebiyatını okudum; şimdi buna karşı mı çıkıyoruz?.. Bu, ilk özelleştirilmesi gereken şeylerden bir tanesi. Eğer, doğru ise özelleştirilmesi lazım.

ALGAN HACALOĞLU (İstanbul) – Hayır, o doğru.

COŞKUN KIRCA (Devamla) – Eğer, doğru ise, özelleştirilmesi lazım.

Kesin kanaatim şudur ki, bu kanun metninde Anayasaya aykırı bir nokta bulmak fevkalade zor olacaktır. Komisyonda iki nokta zikredildi; bir tanesi, Anayasanın 35 inci maddesi. Eğer bir arazi özelleştirilecek, devlet şirketinin özel mülkiyeti altındaysa, bu özelleştirilemez. Niye? Çünkü, Anayasanın 35 inci maddesinin teminatı altındadır. Böyle bir şey yoktur. Anayasa Mahkemesi bir içtihadında bunu kesinlikle reddetmiştir. Kamu mallarının, Hazinenin özel mülkiyeti altına alınarak, yahut bir KİT'in özel mülkiyetinde bulunarak işletilmesi hadisesi bir metottan ibarettir. Bu, daha doğru bulunduğu için seçilmiştir, onun kamu malı vasfını değiştirmez ve o mal özel mülkiyetin, özel miras hakkının konusu değildir, bunun teminatına da girmez. Bu konuda Anayasa Mahkemesinin kesin içtihadları vardır.

İkinci nokta, Anayasanın 49 uncu maddesidir. Anayasanın 49 uncu maddesinde, "Devlet, çalışanların hayat seviyesini yükseltmek, çalışma hayatını geliştirmek için çalışanları korumak, çalışmayı desteklemek ve işsizliği önlemeye elverişli ekonomik bir ortam yaratmak için gerekli tedbirleri alır" denmektedir. Binaenaleyh, eğer özelleştirme yapılacaksa, hiçbir surette işçi çıkarmak söz konusu olmamalıdır. Bundan çıkarılan sonuç bu; bu sonuç yanlıştır.

Eğer, KİT olsun veya olmasın, bir firma, kaynaklarını iktisadî esaslara göre akılcı biçimde bir araya getirecekse, işçi sayısını da marjinal verimlilik esasına göre tespit etmek zorundadır. Bugün herkes biliyor ki, devlet teşekküllerinde, kendi varlığıyla üretimin artmasına iştiraki olmayan pek çok işçimiz mevcuttur. Bu işçilerimiz orada kendi kusurlarından dolayı bulunmuyor. Açık söyleyelim; her parti bundan mesuldür. Siyasî zümrenin, siyasî çıkarları kollamasından dolayı bunu diyorum.

HASAN ÇAKIR (Antalya) – Bravo Hocam; doğru.

ŞÜKRÜ YÜRÜR (Ordu) – Ama Hocam, biz istisnayız, biz almadık.

COŞKUN KIRCA (Devamla) – Ama, bundan hepimiz mesulüz, hepimiz istisnasız ve yıllardan beri mesulüz.

ŞÜKRÜ YÜRÜR (Ordu) – Bizim işçi aldığımız zamanki sayılar belli, şimdiki sayılar belli.

COŞKUN KIRCA (Devamla) – Bilmiyorum... O başka; ama, tamamen ortadan kaldırmamışız ve yine işçi almaya da devam etmişiz.

ŞÜKRÜ YÜRÜR (Ordu) – Dolayısıyla, devrettiğimizden sonra 250 bin işçi ortada...

COŞKUN KIRCA (Devamla) – Sayın Şükrü Yürür, onu konuşabiliriz, o başka mesele; ama, her halükârda bu hastalık az veya çok her devirde mevcut.

Bu işçilerin durumu nedir? Bunlar gizli işsiz durumundadırlar. Ücret fonundan KİT'ler bunlara büyük paralar ödedikleri zaman, bu paralar, yatırımdan kaçırılan paralardır. Yatırımdan kaçırılan paralar, işsizlerin iş bulması için açılacak istihdam alanlarından kaçırılan paralardır.

Aslında, özelleştirme, yeniden bir yapılandırmayı gerektirdiği zaman bazı işten çıkarılmalar olacaktır. Kısa vadede bu, Anayasanın 49 uncu maddesine aykırı bulunamaz. Çünkü, tutulan hedef uzun vadedir, orta vadedir. Daha çok iş sahaları açmak için bu yollara gidilecektir, bazı kimselerden fedakârlık istenecektir. Bu fedakârlıklar da genel olmalıdır. Bu da ayrı mesele.

Şimdi, burada şu konuyla karşı karşıyayız : Dün Sayın Işın Çelebi'nin konuşmasını dinledim. Açıkça ifade edeyim ki, kendisinin söylediklerinin çok önemli bir kısmıyla mutabıkım. Yalnız, bu mesele, bu kanun tekniğiyle ilgili bir konu değildir; bu, kanunun tatbikatıyla ilgili bir konudur.

Bazı partilerimiz, özellikle muhalefettekiler, bugünkü İktidara bu konuda itimat etmeyebilirler. Bu, kendi bilecekleri iştir; ama, ortada bir kanun tekniği ve bir kanun vardır.

O kadar geniş ve o kadar ayrıntılı tanzimleri gerektirmektedir ki özelleştirme, bunu, bu Meclisin doğrudan kanunlar çıkararak yapması mümkün değildir. Elimizi vicdanımıza koyarak bunu kabul edelim. Bunu başka türlü düşünmek, gerçekten konuyu sürüncemeye itmek demektir.

Bu kanun birtakım imkânlar veriyor, birtakım yetkiler veriyor. Bu yetkilerin her biri, tekrar ediyorum, her biri çevrelenmiştir; esasları gösterilmiştir. Her birinin içinde, amacı da, kapsamı da, yani hedefi ve ilkesi de mündemiçtir. Onun için, bu ilkeler, Türkiye Cumhuriyeti hükümetine yarayacaktır. Bu ilkeler, bu kanunla verilen yetki, belirli bir hükümete verilmiyor, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine veriliyor ve kefil olabilerek söylüyorum ki, bu Hükümet bugün, ama yarın bir başka hükümet, bu veya buna benzer bir yetki kanununa dayanarak kanun kuvvetindeki kararna-

meleri çıkarmak zorunda kalacaktır. Meseleye bu açıdan da bakılması lazımdır.

Sözümü bitirirken bir başka konuya daha temas etmek istiyorum : "Yabancı sermaye" deniyor.

Arkadaşlar verimliliğin esasının dış ekonomiye açılmak olduğunu, artık bugün bilmeyen kalmamıştır. Ben, ANAP kurucusu Turgut Özal'ın çok aleyhinde bulunmuş bir insanım; ama, hayatımda kendime göre doğruyu söylemeyi şiar edinmişimdir; Türk ekonomisinin dışa açılmasında Özal'ın büyük emeği geçmiştir. Şimdi bundan dönemeyiz, dönmemiz mümkün değildir ve eğer...

İHSAN SARAÇLAR (Samsun) – Doğru da değil.

COŞKUN KIRCA (Devamla) – Doğru da değildir, mümkün de değildir ve eğer biz dış ekonomiye açılacaksak "Hayır efendim, sadece ticarete açılacağız, finansa açılmayacağız" diyemezsiniz. Bu geride kalmış, iptidai bir görüşten ibarettir ve bunun milliyetçilikle de alakası yoktur.

Şimdi, yabancı sermaye, herhangi bir kaynak gibi kaynaktır. Her zaman böyle midir?.. Hayır, değildir. Elbette ki yabancı sermaye, zaman zaman iktisadî açıdan da memlekete hayırlı olmayabilecek işler yapabilir; millî güvenlik açısından tehlikeli olabilir. Bütün bunları bu kanun tasarısı dikkate almıştır. Burada hüküm var; yabancı sermayeyi reddetmiyoruz. Eğer uygarsak, eğer çağdaşsak reddedemeyiz; ama, ne demişiz burada : "Millî güvenlik gerekleri varsa veyahut millî ekonominin stratejik idaresi bakımından millî yarar varsa, devlete azınlık hisseleri tanınır; ama azınlık hisselerine belirli imtiyazlı veto hakları tanınır."

Bugün, bütün çağdaş dünyanın, yabancı sermaye girişi karşısında aldığı tedbirler, bu girişi doğrudan doğruya önlemek şeklinde değil, bunun belli sahalarda olabilecek zararlarını karşılamak için devlete kontrol ve gözetleme imkânlarını vermektir. Bu kanun da bunu tatbik ediyor. Yoksa Türkiye'nin dağını taşını satmışız; Türkiye, bilmem bir petrol harbinin mevzuu olacakmış... Türkiye'nin petrolü ancak kendisine yetiyor. Türkiye'nin petrolünün, kimsenin iştahını çekip de, bizim üzerimize adamlar gönderileceğini sanmak, bir demagojiden ibarettir ve böylesine ciddi bir kanun, Sayın Soysal'ın dediği gibi, çok teknik hususları taşıyan bir kanun, bu demagojilerle müzakere edilemez.

Teşekkür ediyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kırca.

Anavatan Partisi Grubu adına, Sayın Yüksel Yalova; buyurun. (ANAP sıralarından alkışlar)

ANAP GRUBU ADINA YÜKSEL YALOVA (Aydın) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; özelleştirme konusunda düzenlemeler yapılmasına ilişkin "Yetki Kanunu tasarısı" adıyla yüksek huzurlarınıza getirilmiş bulunan, bana göre bir hukuk anomalisi, bana göre kaosun bir karmaşık ifadesinden başka hiçbir anlam taşımayan bu Yetki Kanunu Tasarısının 2 nci maddesi üzerinde Anavatan Partisi Grubunun görüşlerini arz etmek üzere huzurlarınıza gelmiş bulunuyorum. Hepinizi, üstün saygılarımla selamlıyorum.

Biraz önce, Sayın Kırca, 15 dakikalık konuşma süresinin, neredeyse üçte ikiden fazla bir bölümünü özelleştirmenin nimetlerini anlatmak gayretiyle geçirdi. Ben beklerdim ki, inanmadığını defalarca belirttiği, yöneticilerin, önümüzdeki günlerin en önemli meselesi olarak sunmuş bulundukları bu Yetki Kanunu Tasarısının hazırlanışında gösterdiği emeği bir parça da insaf edip, Sayın Mümtaz Soysal Hocamızdan esirgemesin; Soysal Hocamızın özelleştirme fikrini bir yana bırakarak, böyle bir talebi Yüksek Heyetin huzuruna getiren, şu âdeta asker mektubu niteliğindeki madde metinleri kaosuna ilişkin eleştirisine cevap olarak sunsun. Ne yazık ki, onu göremedik. (ANAP, RP ve CHP sıralarından alkışlar)

Burada bir hakkı teslim etmek zorundayım. Bakınız, "mekân, toplumun aynasıdır" diyor sosyologlar. Yani, "Bir mekâna bakarsanız, o mekândan toplumun nasıl bir yapıya sahip olduğunu, iradesinin ne olduğunu görürsünüz" diyorlar. Eğer bu doğruysa, bir üzüntümü ifade etmeden geçemem. Yetki Kanunu Tasarısının ne kadar önemli olduğunu Hükümetin her iki ortağı da aylardır dile getirdiler. Bu Yetki Kanunu Tasarısıyla talep ettikleri konulara ne kadar bel bağladıklarını defalarca, hem de daha ziyade Meclis çatısının dışında dile getirdiler. Dün gece saat 24.00'e kadar çalıştık ve bu ana kadar 1 inci maddeyi görüştük. Mekâna baktığımız vakit, bu Kanun Tasarısına bu kadar bel bağladığını söyleyen, bunu bu kadar önemsediğini söyleyen İktidar ortaklarının, o iktidar gruplarını temsil etmekle yükümlü olan Bayan Çiller'in ve Yardımcısının, hiç değilse şurada olmadığını görüyoruz. SHP'li bakanlardan da sadece Turizm Bakanımızı görüyorum. Dün, gene bir iki bakanımız da vardı; ama, siyasal irade, siyasal iktidar ne yazık ki, bu Kanun Tasarısı konusundaki iddialarıyla tutarlı olmayan bir şekilde burada Yüce Heyetin önünde bunun mücadelesini vermiştir.

Şimdi, bir hakkın teslimi gerekir. Sayın Mümtaz Soysal Hocamız dün, "Partime ihanet etmiyorum" dediler. Hocam, izin verin söyleyeyim : "Tabiî ki, partiye ihanet etmemek önemlidir" diyorum; ama, milyonlarca insanın kaderini nereye götüreceği belli olmayan şu kaostik yasa tasarısı konusunda memlekete ihanet etmemenin, belki partiye, belki o partiyi yöneten üç beş insana, belki şu Yetki Kanunu Tasarısından devlet talanı yapacak olan üç beş çapulcuya ihanet etmemekten daha da önemli olduğuna inanıyorum. (ANAP, RP ve CHP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar)

Bakınız, hiç endişesiz, çekincesiz söyleyeceğim : Burada, böyle bir Yetki Kanunu Tasarısıyla siyasal otoriteye bir yetkinin verilmesinin doğru olacağını da söyleyebilirsiniz, olmayacağını da söyleyebilirsiniz; her ikisine de katılırım; çünkü, her ikisi de siyasîdir. Ama, eğer yapılan işin Anayasa Mahkemesinden dönmesi, Anayasa hukukunun temel ilkelerine uyumu meselesi önce konuşulmak gerekiyorsa, salt hukuku konuşmamız gerekiyorsa, o zaman geliniz kanun hükmünde kararnamenin müessese olarak ne olduğuna bakalım.

Şimdi, burada, Jean Devaux adlı bir Fransız yazarın Le Rejime Des Decrets adlı kitabını Sayın Coşkun Kırca Hocama sunmak zorundayım. Biraz önce, kendisi, aynı Anayasa Komisyonu toplantılarında, sayın Ekrem Ceyhun Bakanımızın bize gerekçe olarak sunduğu Anayasa Mahkemesinin iki içtihadını tekrarladılar. Şimdi, hadi, bu Fransızdır, 1927 yılında yazılmıştır, müessese olarak kanun hükmünde kararnamelerin ne olduğuna ilişkindir ve bize uzaktır diyebiliriz; ama, "Yüz Soruda Anayasanın Anlamı" adlı kitabında Profesör Mümtaz Soysal, kanun hükmünde kararnameler neymiş anlatıyor, bir bakalım; bir kanun hükmünde kararnamede hangi hususların bulunması gerekirmiş : Dün akşam 1 inci maddeye ve geneline ilişkin müzakerelerde, değişik konuşmacılar tarafından, Anayasa Mahkemesinin en son yetki kanununu iptal ettiği kararına dayanılarak, bir kanun hükmünde kararnamenin taşımak zorunda olduğu unsurlar dile getirildi : "Konu" dendi, "kapsam" dendi, "amaç" dendi, "ilkeler" dendi, "süresi" dendi, "kaç tane çıkarılacağının ve bunun hangi konularda olduğunun açıklıkla belirtilmesi gerekir" dendi.

Anayasa Mahkemesi bu kararını diyelim misyonunu kaybetmiş, ideolojisini yitirmiş DYP-SHP İktidarının getirdiği bir yetki kanunu tasarısı karşısında iptal ettirme hakkını kullanan Anavatan Partisinin dilekçesi karşısında mı böyle vermiş; yok. Daha önce, Anavatan Partisine karşı, Anamuhalefet Partisi Lideri sıfatıyla Sayın İnönü'nün imzasıyla açılan Yetki Kanununun iptali talebinde de aynı gerekçeleri yine aynı Anayasa Mahkemesi dile getirmiş, şunlar şunlar olacak diye, sınırlamış.

Bakınız, bir hukukçu olarak, utanarak söylüyorum : Şu anda müzakeresini yaptığımız yetki

kanunu tasarısında demin bir arkadaşım burada dile getirdi -birden fazla konunun bir arada olduğunu, Mümtaz Soysal Hocam'ın defalarca söylediği, âdeta asker mektubu gibi olduğunu, iki sayfaya yakın bir madde düzenlendiğini kabullenerek, üzerinde tekrar durmaksızın geçiyorum; ama, tasarının 1 inci maddesinin başlığı "Amaç" ve cümleye "İşbu Kanunun amacı" diye başlıyor, şu şu diye sayıyor, 2 nci maddenin başlığı ise "Kapsam" ve paragrafı "amacıyla" diyor bitiyor. Yani, "Kapsam" ve "Amaç" başlıkları ters; yer değiştirmesi lazım. Biz bunu Anayasa Komisyonunda dile getirdik; tasarının tümüne muhalefet şerhi verirken -hatta saatlerce konuşuldu- yasa yapma sürecinde de yanlışlığınız var dedik ve o gün Anavatan Partisinin temsilcileri olarak riyasete talebimizi dile getirdik, "bu Yetki Kanunu Tasarısı talebinde bulunan İktidar Grubu, kaç milyon insanı ilgilendireceğini bile söyleyebilmekten uzaktır" dedik. Hiç olmazsa, örneğin Tür-İş'i, örenğin Hak-İş'i, örneğin DİSK'i, örneğin başka demokratik kitle kuruluşlarını çağıralım; üç gün beş günden bir şey kaybetmeyiz; ama, âdeta yangından mal kaçırırcasına...

Bakın, kanun hükmünde kararnamelerin birinci koşulu da, ivedilikle, zorunlulukla olması değil midir. Bugün mayıs ayının 5'i; 5.4.1994 tarihinde, Başbakan Profesör Doktor Tansu Çiller imzasıyla gönderilmiş; yani, aradan bir ay zaman geçmiş. Bir ayda, Yüce Meclis acaba ne kadar yasa üretiminde bulunmuş diye merak ettim ve sordum; arz ediyorum sonucu :

1 - Merkez Bankası Kanununda yapılan değişiklik; 7 maddeden oluşuyor.

2 - Radyo ve Televizyonla ilgili kanun; 42 madde, 8 ek maddeden oluşuyor.

3 - Ekonomik Denge İçin Yeni Vergiler İhdası başlıklı Kanun; 21 madde, 4 tane de ek maddesi var. Bunları topladığınız vakit, 100'e yakın madde kabul edilmiş Yüce Parlamentoda. Şimdi, tam bir ay geçmiş, kanun hükmünde kararnamede de talep edilen süre üç ay... Bir ay olmuş; bu bir ay süresince Yüce Parlamento 100 maddeye yakın yasa üretimi yapabildiğine göre, eğer 5.4.1994 tarihinde, Anayasanın öngördüğü amaca uygun olarak, yasa teklifi olarak getirilseydi -kaldı ki tüm taleplerini, 30-40 tane yasada toplamak mümkündür- bunun yanı sıra, belki iki üç katı kadar daha yeni yeni yetki kanunu tasarılarını buradan geçirmek mümkündü.

Bakınız, arkadaşlarımızla anlaşamadığımız temel konu şu, değerli milletvekilleri : Yetkilendirmeyle Yetki devri apayrı şeydir hukukta. Bir konuda delege edersiniz birisine bir yetki verirsiniz; ama, yetkiyi veren insanla yetkiyi alan arasındaki ilişki ile o yetkiyi devreden insanla yetkiyi devralan insan arasındaki ilişki birbirinden tamamen farklıdır. Şimdi, bizim burada, Yüce Parlamento olarak belirli bir konuda yürütmeye yetki vermemizin Anayasaya aykırı olduğunu söylemiyorum; belirli bir konuda, amacı, konusu, kapsamı, süresi belirli olmak şartıyla verilebilir; ama, bunun sınırlarının net olarak çizilmesi lazımdır. Bakınız, şimdi -kulakları çınlasın, birisiyle ilgili olarak söyleyeceğim- 4 üncü maddede yetki süresi var; "Bu süre içinde birden fazla kanun hükmünde kararname çıkarılabilir" diyor. Şimdi "birden fazla çıkarılabilir" sözü birilerini anımsattı herhalde. Tabiî ki, 2 de 1'den fazladır, 2 000 de 1'den fazladır; demagojiye giderseniz daha da sürdürebilirsiniz. Zaten şuraya "birden fazla olmayacak" diye de yazılmaz; Petrol Kanununun 6 ıncı maddesi, değil mi..

Bakın, iddia ediyorum -bunu Anayasa Komisyonunda da arz etmiştim- bu konuyu geliştirmek üzere, düzenlemek üzere yetkilendirilmiş olan değerli bürokratlarımızın dışında, Bakanlar Kurulu üyeleri bile, ne yapılmak istendiği hususunda mutabık değillerdir. İşsiz kalabileceklerin insan olduğu unutularak, insan, makine yerine konularak, "işsiz kalabilecekler" ibaresi araya sıkıştırılmış. Soruyorum : -hiç kimse mutabık olamaz, aynı rakamı veremez- acaba kaç bin, kaç yüzbin, kaç milyon insan, bu "işten çıkarılabilir" ibaresi ile âdeta bir makine gibi addedilmiş? Bu konuda herkes aynı rakamı verebilir im? Acaba, şu yetki kanunu tasarısıyla talep edilen imkânlar kullanılsa, kaç

milyar dolarlık -belki birkaç trilyon dolarlık- bir talep söz konusu olur? Bırakınız milletvekillerini, Bakanlar Kurulunun her üyesine, "kaç trilyon dolar?" diye sorsak aynı rakamı bulamaycağımıza inanıyorum.

Burada, Yüce Parlamentoyu, rakamının ne olduğu, miktarının ne olduğu belli olmayan bir yetki talebiyle dışlamaya herhangi bir iktidarın hakkı olabilir mi?! Anavatan Partisinin, özelleştirme felsefesini, herkese, her şeye rağmen kabul ettirdiğini biliyoruz; ama, bu iş özelleştirme değil. Bakınız, "Petrol Kanununun 6 ncı maddesinde bazı değişiklikler..." diyor ve 60 ıncı maddesine atıfta bulunuyor. Nedir; "belgelerin verilmesi..." nereye; "yabancı sermaye dahil başka insanlara verebilme" ...Yabancı sermayeye karşı olmak başka şey; ama, bu ülkede petrol konusu konuşuluyorsa, bu ülkede Petrol Kanununun herhangi bir maddesinde değişiklik yapılması talebi söz konusu oluyorsa, hiç unutmamız gereken bir gerçek var : "Seven sister's" derler, -değil mi hocam- Ortadoğu ve petrole ilişkin petrol dünyasının meşhur 7 kız kardeşine 7 petrol devine, şirketine. Ortadoğunun haritasını bile, âdeta marangozhaneden çıkmışcasına, cetvelle çizdirebilecek ekonomik güce sahip 7 büyük petrol devini -gelişim itibariyle, 1920'lerden itibaren- hatırlayıp da, Ermeni Gülbenkyan'ı hatırlamadan Petrol Kanununun 6 ncı maddesinde değişiklik yapılabilir mi. Kim mi Ermeni Gülbenkyan; "kırmızı hat dairesi.." Ne o; güneydoğunun da içinde bulunduğu bir daire çizmiş, yüzde 10'cu Ermeni Gülbenkyan, petrol şirketlerinden, belirli ruhsatlar için komisyon alan adam.

Şimdi, Petrol Kanununa ilişkin, yani o Petrol Kanununun 6 ncı maddesindeki, devlet adına hareket edecek kurumlara verilmiş olan yetkiyi, kime, ne zaman, hangi şartlarla, ne miktarda vereceğinizi, Parlamentonun bir üyesi olarak bilemezseniz, orada milliyetçilikten, orada millî menfaatlardan, orada bu ülkede depremden, yürütmeden, şundan bundan hiç kimsenin bahsetmeye hakkı olduğuna inanmıyorum.

BAŞKAN – Sayın Yalova, bağlayalım lütfen...

YÜKSEL YALOVA (Devamla) – Bağlayacağım Sayın Başkanım.

Sayın milletvekilleri, belki yaklaşık 30 milyon insanın; efendim, işte, 7 bin işçi var, 10 bin işçi var, 20 bin işçi var diyebilirsiniz...

Bu insanların kaç kişiye baktığını, o yöredeki ekonominin civar illerde kaç insanı ilgilendirdiğini karabük'te olduğu gibi hesaplamaksızın -tırnak içinde söylüyorum- mühendis pragmatizmiyle, öyle söyleyebilirsiniz; ama, işin temeline hukuku koyalım. Bakınız, iddia ediyorum : Bu Parlamentodan, fazla değil iki günde -bunun yazılışı konusunda da emrinizdeyim, kendi adıma söylüyorum- sınırları, konusu, amacı ve kapsamı belirli bir talep demeti çıkar. Onun için, diyoruz ki, gelin, hukuku bir yana atmayalım.

Başkanımın hoşgörüsünü süiistimal etmemek için, sözlerimi, Reşat Nuri Güntekin'i anarak bitireceğim : Cumhuriyetin dününde öğretmenin adı "Çalıkışu" idi, cumhuriyetin bugününe bakın ki "Yalıkuşu" olmuş.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (ANAP ve RP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

İHSAN SARAÇLAR (Samsun) – Sayın Başkan, zabıtlara geçmesi için ifade ediyorum; "Yalıkuşu" ne demek, izah etsin. "Yalıkuşu" diye, kimse hakaret edemez, Türk öğretmenine kimse "Yalıkuşu" diyemez, Yalıkuşu'nun manası ne ise onu izah etsin Lütfen... Söz istiyorum; çünkü, bu, Türkiye'de bazı yerlerde başka manalara gelen bir sözdür; ona göre konuşsunlar kürsüden.

BAŞKAN – Efendim, heyecanınız zabıtlara geçti.

İHSAN SARAÇLAR (Samsun) – Bu heyecan değil efendim.

BAŞKAN – Hassasiyetiniz zabıtlara geçti.

İHSAN SARAÇLAR (Samsun) – Ben, burada yüksek sesle konuşuyorsam, duyulması için konuşuyorum, heyecandan değil. Ben ne dediğimi biliyorum.

BAŞKAN – Takdir ediyoruz efendim.

İHSAN SARAÇLAR (Samsun) – Buraya çıkıp, o sözü tavzih etsinler.

BAŞKAN – Zorla konuşturamam ki!..

İHSAN SARAÇLAR (Samsun) – Sayın Başkan, buraya çıkıp izah etsinler.

BAŞKAN – Efendim zorla nasıl tutup getireyim buraya; arkadaşım orada.

Sayın Yalova, kötü manada söylemediğinizi...

SÜLEYMAN HATİNOĞLU (Artvin) – O niyetle söylemedi.

İHSAN SARAÇLAR (Samsun) – Sayın Hatinoğlu, sen Karadeniz çocuğusun, bunun manasını bilirsin.

YÜKSEL YALOVA (Aydın) – Sayın Başkan, ben hiç kimse için kötü mana düşünmem efendim.

BAŞKAN – Peki, efendim.

Refah Partisi, Grubu adına Sayın Cevat Ayhan; buyurun efendim.

RP GRUBU ADINA CEVAT AYHAN (Sakarya) – Muhterem Başkan, muhterem üyeler; görüşülmekte olan 644 sıra sayılı, özelleştirmeyle ilgili yetki kanunu tasarısı hakkında Refah Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum.

Bundan önce, çok değerli hatiplerin, bu Meclisin değerli üyelerinin, meselenin hukukî çerçevesi hakkında açık ve mufassal beyanları bu konu üzerinde düşünen bütün arkadaşlarımızın ve en başta benim fevkalade faydalandığım husus olmuştur. Meselenin hukukî veçhesi üzerinde uzun uzun duruldu; ancak, tabiî, bu tasarıyı anlamak için, tasarıyla beraber bir yeminli tercümanı da ihdas edip, tasarı kanunlaştıktan sonra, ilerideki tatbikatında ona müracaat etmek gerekecektir. Hakikaten, dikkatli okumama rağmen, fevkalade muğlak ifadeler var ve nerede başlayıp nerede bittiği belli olmayan bir metin...

RİFAT SERDAROĞLU (İzmir) – Arapça değil ki bu, niye anlamıyorsunuz?

CEVAT AYHAN (Devamla) – Ne diyelim; İktidar grupları bunu bu şekilde önümüze getirdiler.

Değeli arkadaşlar, İktidarın süreyle ilgili endişesini anlıyorum; ancak, bu endişeye iki noktada katılamıyorum : Özelleştirme, Türkiye'de gündeme yeni gelen bir husus değildir; 1980'den sonra çok konuşulan, çok tartışılan, başlanan ve devam eden bir prosestir ve hatta özelleştirmeye de bugünkü İktidarın bir kanadı, yargı organlarında karşı dava açmış ve bazı özelleştirmeleri de iptal ettirmişti, sonra, iktidara gelince de, o iptalle ilgili kararına karşı, Hükümet olarak, iptalin iptaliyle ilgili teşebbüste bulunmuştu. Demek ki, kendilerinin iktidara gelirken hazırlıklı olmaları gerekirdi; hadi iktidara gelirken hazırlıklı değildi, ikibuçuk senelik İktidarları döneminde bu hazırlıkları yapması gerekirdi. Böyle 39 çeşit, 40 çeşit konuyu bir fıkra içine hapsedip de anlaşılmaz ve tartışılamaz bir şekilde Meclisin önüne getirmek yerine, bunları ayrı ayrı tasarılar halinde getirip tartışmak mümkündü.

Bakın, değerli arkadaşlarım, burada özelleştirmeyle ilgili görüşeceğimiz 4 üncü maddede, Hükümete yine üç ay süre verilmiş bulunulmaktadır. Halbuki, bu Hükümet işbaşında ikibuçuk yıl geçirdi; ikibuçuk yılda, isteseydi, bu tasarının metnine koyduğu ayrı ayrı konuları ayrı tasarılar halinde getirirdi, burada görüşürdük.

Yine, bakın, burada görüştüğümüz 2 nci maddedeki -tabiî terminoloji bakımından yanlış yapmamaya çalışıyorum- (A) fıkrasının (a), (b), (c), (d), (e) alt bentlerinde, özelleştirmeyle ilgili yetki kanununun kapsamı tarif edilmektedir. Müteakip alt bentlerde ise, devlet malının, özelleştirilirken, özelleştirilecek kuruma devriyle ilgili ve özelleştirme kapsamındaki kurumların personelinin özlük haklarıyla ilgili benzeri düzenlemeler var.

Şimdi, burada, özelleştirmeyle ilgili kanun hükmünde kararname çıkarmak için yetkiyi anlarım; ama, diğer hususlar teknik düzenlemelerdir. Bunlar, kendilerine ait kanunlarla hazırlanır, getirilir, burada tartışılır ve geçerdi. Değerli arkadaşlar, bu bakımdan, bu tasarının hazırlanışı bakımından da, buraya getirilişi bakımından da fevkalade kötü bir yol takip edilmiştir ve bu, Meclisin meseleyi anlayıp, müzakere edip, karar vermesini güçleştiren bir yoldur.

Muhterem arkadaşlar, asıl konumuz KİT'lerdir, yani, bu kanun tasarısı KİT'lerle ilgili geldi. Tabiî, burada otuz kırk hususun, ayrı konunun bir fıkra metnine dercedildiği böyle bir metin üzerinde, teknik, ayrıntılı tartışmalara girmeyi faydalı bulmuyorum. Zira, meselenin temel felsefesi üzerinde durmak mühimdir; burada karar verilirken o nokta mühimdir. Ben de, izninizle, bu konuşmamda ve müteakip maddelerdeki konuşmalarımda, şahsım adına aldığım sözlerde, bu hususları, Meclisin nazarı dikkatine arz etmeye çalışacağım.

Değerli arkadaşlar, KİT'ler mal ve hizmet üretmek için kurulmuştur ve müdebbir bir tüccar gibi olma zarureti de kendi kanunlarında düzenlenmiş bulunmaktadır. KİT'lere ihtiyaç, sanayileşmede, teknolojik gelişmede yol almak içindir; KİT'lere ihtiyaç, yeraltı ve yerüstü kaynaklarının değerlendirilmesi içindir; bu kaynakların katma değeri yüksek mamul maddeler haline dönüştürülmesi içindir, istihdam sağlanması içindir, üretim yapılması içindir, iç talebin karşılanması, ihracat yapılması, hizmet ihtiyacının karşılanması içindir.

Neden KİT, çünkü, KİT'siz bazı meseleleri halletmek mümkün değildir, bazı bölgeleri sanayie açmak mümkün değildir, o bölgelere sanayi kültürünü yerleştirmek mümkün değildir. Bugün, Anadolu şehirlerinin birçoğunda görmüş olduğunuz özel sektörün, sanayiin ve imalatın gelişmesinde orada bulunan KİT'lere ait tesislerin uzun dönemde yetiştirdikleri ustaların ve mühendislerin büyük katkıları olmuştur. Gene, o müesseselerin oradaki yan sanayii siparişle beslemiş ve geliştirmiş olmalarıyla o şehir ve bölgenin kalkınmasına verdiği hizmet neticesinde, tarımda ve ticarette biriken sermaye, özel teşebbüsün yatırımın o bölgelerde giderek gelişmesini sağlamıştır. Türkiye'nin geri kalmış, kalkınamamış, fakir kalmış bölgelerini kalkındarmak için, önümüzdeki dönemde gene KİT'lere muhtacız; bunu ifade etmek istiyorum. Bakın, Anavatan İktidarları döneminde, KİT'ler ikinci plana atılıp da çok ileri derecede teşvikler sağlanmasına rağmen, geri kalmış olan bölgelerde, İç Anadolu'da, Doğu Anadolu'da, Güneydoğu Anadolu'da, hatta batıda bazı illerimizde kalkınma bir türlü sağlanamamıştır. Niye; çünkü, büyük sermaye ve vasıflı işgücü bu bölgelere gitmeyi tercih etmemekte, Ege Bölgesinde, Marmara Bölgesinde veya Akdeniz Bölgesinin belli mıntıkalarında yerleşmekte ve biriken sermaye de gene bu bölgelerde yatırıma yönelmektedir. Hatta, Doğu Anadolu, Güneydoğu Anadolu ve İç Anadolu Bölgelerinde biriken sermaye de belli bir büyüklüğe ulaştıktan sonra, bu bölgelerden, gelişmiş bölgelere kaymakta ve yatırımlarını o bölgelerde yapmaktadır. Yani, KİT ihtiyacı Türkiye'de sona ermemiştir. Bu durumda, biz, bütün KİT'leri bugün satabilsek dahi, yarın yeni KİT'ler kurmaya ve bunları verimli olarak çalıştırmaya mecburuz.

Değerli arkadaşlar, bu deneme Türkiye'de ilk defa olmuyor. Tanzimat Döneminde de, Türkiye'de, sanayileşmeyle ilgili birtakım gayretler sarf edilmiş, birtakım tesisler kurulmuş, hatta yabancı sermaye bile getirilmişti; ancak -detayına girmek istemiyorum- o dönemde alınan kararların meseleyi halledecek ve neticeye ulaştıracak kapsamda olmaması sebebiyle, maalesef, o denemelerin hepsi hüsrana uğramıştır. Onlardan günümüze kalan -ki, bugün o da mevcut değil- Defterdar Çuha Fabrikasıdır ve Tanzimattan sonraki dönemde de Hereke Halı Fabrikasıdır. Bunların birçoğu kapanmış gitmiştir.

Cumhuriyet döneminde, yani 1923-1930 döneminde liberal bir kalkınma, ikdtisadî bir faaliyet hedeflenmiş olmasına rağmen, özel sektörde yeteri seviyede sermaye birikimi olmadığı için, mecburen, 1929-1930 iktisadî buhranı da dikkate alınarak, tekrar, devlet eliyle birtakım tesislerin kurulması ve geliştirilmesi hedef alınmış ve uygulamaya konulmuş bulunmaktadır. Bunları hatırlamak için şöyle bir sayarsak; hemen çevremizde, hizmetinden faydalandığımız, nimetlerinden faydalandığımız Türkiye Ziraî Donatım Kurumu, şeker fabrikaları, SEKA, Sümerbank, Etibank, Demir-Çelik, Demiryolları, vesaire... Bunlar, 1930-1940 yılları arasında teşebbüs edilen, kurulan ve geliştirilen kurumlardır. Bunların gelişmeleri 1950'den sonraki dönemde de peyderpey devam etmiş; 1950-1960 arası dönem, şeker fabrikalarının, Sümerbank fabrikalarının, kâğıt fabrikalarının, birçok devlet kuruluşunun Anadolu şehirlerine üretim, istihdam ve gelir götürdüğü dönem olmuştur. Yine, çimento fabrikaları bu meyanda zikredilebilir. 1960-1970 döneminde ise, petrol ve petrokimya sanayiinde, aynı şekilde, kamu kuruluşları olarak gelişmeler olmuştur.

Değerli arkadaşlar, bunlardan en sonuncusu, petrokimya sanayiidir. Bakınız, 1970'li yıllarda kurulmuş olan petrokimya sanayii kuruluşlarından Yarımca Petkim Tesisleri, Aliağa Petkim Tesisleri, maalesef, bugün iyi işletilemediği için, teknolojik gelişmeye ayak uydurulamadığı için kapanma veya satılma durumundadır. Bu, memleketi yöneten zümreler için fevkalade talihsiz, fevkalade üzücü bir neticedir. 1970'li yıllarda, lisans alarak, bilgi alarak, dizayn getirerek kurulan bu tesisler, maalesef, gelişmemiş ve bugün kapanma noktasına getirilmiş bulunmaktadır.

Değerli arkadaşlar, bütün bunlara baktığımız zaman, memleketin iyi yönetilmediğini meselelerinin üstesinden gelinemediğini görmekteyiz.

Muhterem Başkan, zamanımı aştığımı görüyorum, müsamahanızı da suiistimal etmek istemiyorum; izin verirseniz bırakayım, bilahara, diğer konuşmalarımda tamamlamaya çalışacağım. Benim şahsım adına bir söz hakkım var...

BAŞKAN – Şahsınız adına söz hakkında sıra gelmez; ama, buyurun biraz daha konuşun.

CEVAT AYHAN (Devamla) – Peki, teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar, bakın, biz bu memlekette sadece KİT'lerin macerasını yaşamıyoruz. 1960'dan sonra, özellikle 1970'ten sonra, yurt dışına giden, ağırlıklı olarak Almanya'ya giden milyonlarca işçimiz, "diye oralarda gördükleri mamur manzaraları, üretimi, sanayii, teknolojiyi, istihdamı, bizim memleketimizde de neden olmasın düşüncesiyle, her yıl milyarlarca doları işçi dövizi olarak yolladılar, "aman benim ilçem de, ilim de kalkınsın" diye, kendi illerindeki, ilçelerindeki kuruluşlarına ortak oldular, sermaye yatırdılar, makineleri kucaklayıp getirdiler.

Türkiye'nin, memleketimizin köyündeki, kasabasındaki, şehrindeki işçisi, esnafı, memuru, tüccarı, bu gayrete, bu hamiyete katıldı; 1970-1980 arasında yüzlerce halk şirketi bu şekilde kuruldu; bunu çok iyi hatırlarsınız; ama, ne oldu bunlar; 1978'den beri Türkiye'de uygulanmakta olan ve önlenemeyen yüksek enflasyon, yüksek faiz döneminde bunların hepsi, maalesef, kapandı ve bu umutların, bu gayretlerin ve bu emeklerin hepsi heba oldu.

Şimdi, geriye dönüp 1980-1994 dönemine baktığımız zaman, bir taraftan halk şirketlerinin batışını, bir taraftan da KİT'lerin batışını görüyoruz. KİT'lerin batışı burada çok konuşuldu; neden battı; KİT'ler, halk şirketleriyle beraber enflasyondan battı, faizlerden battı, teknolojik ihmalden battı, aşırı istihdamdan battı ve kötü yönetimden battı.

Değerli arkadaşlar, tabiî, bu batış mukadderdi. Bakın, ben 1970'li yıllarda KİT yöneticisi olduğum dönemde, Türkiye Büyük Millet Meclisi KİT Komisyonuna denetim için ilk defa hesap vermeye geldiğim zaman, beni, benden üç sene önceki döneme ait hesapların denetimi için masaya oturttular. Buna daha o zaman şaştım. Yani, bir kuruluş düşünün ki, icraatının hesabını üç sene sonra veriyor. Böyle bir kuruluşun yaşaması mümkün değil. Yani, özet olarak, KİT'lerin denetimiyle ilgili olan prosedür, usuller, kaideler ve kurumlar yetersizdir. Bunu burada belirtmek isterim.

İkincisi, değerli arkadaşlar, şimdi özelleştirme istiyoruz. Bir özelleştirme dönemi yaşıyoruz. Biz, özelleştirmeye karşı değiliz; parti olarak da değiliz, şahsen de değilim; yani, üretimin, müteşebbis tarafından, sermaye sahibi tarafından, özel sektör tarafından en güzel şekilde yapılacağına inanıyoruz. Biraz evvel de arz ettiğim gibi, KİT ihtiyacı da memleketimizin şartlarından kaynaklanmaktadır.

16-17 milyon nüfuslu Doğu Almanya'nın Batı Almanya ile birleşmesi neticesinde, özelleştirme konusunda, Alman Özelleştirme Kurumu derhal kurulmuş ve bugün binlerce kamu kuruluşunu başarıyla özelleştirmiş bulunmaktadır. Orada uygulanan özelleştirme prensipleri şunlardır : Çalışır halde proje teminatı, yatırım teminatı ve istihdam teminatıyla beraber özelleştirme. Açın bakın, orada uygulanan özelleştirme budur; yani, haraç mezat, kamuya ait tesisleri satma meselesi değildir. Özelleştirirken, gel bakalım arkadaş, tamam, ben bu tesisi özelleştireceğim; ama, senin burayla ilgili projen nedir, burada ne yapacaksın...

BAŞKAN – Lütfen bağlayalım efendim.

CEVAT AYHAN (Devamla) – Teşekkür ederim; tamamlıyorum.

...Burada ne üreteceksin, ne kadar mark yatırım yapacaksın ve burada istihdam edilmiş olan insanların, istihdamlarının devamlılığını nasıl sağlayacaksın diyerek taahhüt alarak, teminat alarak, net projeler zımnında özelleştirmeye gidilmektedir. İşte, Türkiye'de yapılmayan budur ve uzun bir dönemden beri bu yapılmayıp, KİT'ler adeta ölüme terk edilmiştir. Şimdi de enkaz halinde, haraç mezat olarak satılmak istenmektedir. Biz buna karşıyız.

Teşekkür ederim Sayın Başkan. Sözlerime burada son veriyorum.

Hepinize hürmetlerimi arz ederim. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Gruplar adına konuşmalar bitmiştir.

Şahısları adına, Sayın Osman Develioğlu; buyurun efendim.

OSMAN DEVELİOĞLU (Kayseri) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; burada bir yetki kanunu tasarısı görüşüyoruz. Günlerdir uğraştığımız bir konu. Kıymetli hatipler çok güzel konulara değiniyorlar; İktidardan da gelse, muhalefetten de gelse, tabiî, bazı konulardaki tekliflere katılmamak mümkün değil. Ancak, nedendir bilemiyoruz; ülkenin yüce menfaatları yerine, her zaman, politik menfaatlar ön planda tutuluyor. Türkiye'nin ekonomik açıdan istikrarsız bir ortama girdiği konusunda hepimiz mutabıkız; birtakım tedbirlerin alınması gerektiğinde de mutabakız. Her nedense, muhalefet, iktidarın beyaz dediğine, siyah demeyi alışkanlık haline getirmiş, bir konsensüs, bir anlaşma ortamı sağlanamamış; tepedeki bu didişmeden de sürekli olarak Müslüman Yüce Türk Milleti zarar görmüştür.

IMF Heyeti tekrar Türkiye'dedir. İkinci bir ekonomik paketten söz ediliyor. Biz, devletin tepesi olarak, birinci istikrar paketiyle ilgili yapılması gereken yasal düzenlemeleri dahi yapıp bitiremişiz. Tabiî, haliyle, kamuoyu, bu noktada Yüce Meclisi ve Yüce Meclisin üyelerini sürekli olarak suçlamaktadır.

Muhterem arkadaşlarım, İktidarıyla, muhalefetiyle, anamuhalefetiyle bütün siyasî partiler çok büyük sorumluluk ve vebal altındadır. Bu vabali, ileride ne İktidar Partilerine ödetirler, ne de İktidarın başındaki Sayın Başbakana ötetirler; bu yebali, şu anda Parlamento çatısı altında temsil edilen bütün siyasî patilere ötetirler. Yüce Türk Milleti huzurunda, tarih önünde hepimiz suçlanırız.

İkinci bir ekonomik istikrar paketinden bahsediliyor, tekrar bir devalüasyondan bahsediliyor. Hazinede, hepimizin bildiği gibi, döviz yönünden bayağı sıkıntılı bir ortama girmişiz. Dövizi frenleyebilecek mekanizma da elimizden uçmuş gitmiş. Tekrar yüzde 70'lik bir zam yapılsa, tekrar bir devalüasyon yapılsa, mark, dolar alıp başını çıksa, dolar 100 bin liraya kadar çıksa, hiç kimse, Hükümetin başındaki bir siyasî partiyi suçlamaz, bütün suç Parlamentonun üzerine atılır. O nedenle, iktidarıyla muhalefetiyle geçmişte...

MEHMET KEÇECİLER (Konya) – Ne münasebet... Hükümet suçlanır; muhalefetin sorumluluğu olur mu?

OSMAN DEVELİOĞLU (Devamla) – Sayın Anavatan Partisi yetkilileri, konuşmalarıma, tabiî, haliyle itiraz edeceklerdir. Özelleştirme uygulamasını ilk başlatan siyasî parti olarak, sizlerin bu işe yardımcı olmanızı yüce millet bekliyor.

MEHMET KEÇECİLER (Konya) – Parlamentoyu çalıştarmak iktidar gruplarının görevi.

OSMAN DEVELİOĞLU (Devamla) – Parti çıkarlarını, siyasî çıkarları ikinci plana bırakmak suretiyle, memleketimizin yüce menfaatları doğrultusunda, asgarî müştereklerde elbirliği, gönül birliği yapmanın zamanıdır; ama, asgarî müştereklerde birleşmek yerine, iktidar, bir yetki tasarısı getiriyor veya paketteki bir konunun yasal yönlerini, yasal prosedürünü hazırlamaya çalışıyor, burada onlarca, yirmilerce, yüzlerce önergeler veriliyor. Bunu yapmaktansa, asgarî müştereklerde birleşmek suretiyle, memleketimizin ve milletimizin yüce menfaatları doğrultusunda, içinde bulunduğumuz siyasal, sosyal, kültürel, ekonomik istikrarsızlıkları da göz önüne almak suretiyle, geleceğe dönük programlar, planlar yapmak zorundayız.

Eğer, Bosna-Hersek'te kan gövdeyi götürürken, Türkiye buna müdahale edemiyorsa, eğer Körfez Savaşında Türkiye üstüne düşen rolü oynayamamış ve oradan beklediği millî çıkarlarını elde edememişse, Azerbaycan olayında doğrudan etkili olamamışsa, bunun bize göre tek sebebi, Türkiye'deki siyasî ve ekonomik istikrarsızlıktırl. Türkiye'yi, ne yapıp yapıp, güçlü bir devlet, güçlü bir ülke konumuna getirmek zorundayız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen toparlayınız.

OSMAN DEVELİOĞLU (Devamla) – Tamam, özelleştirmede aksayan birtakım yönler olabilir, bizim de sevmediğimiz yönler vardır. Özelleştirmenin, Milliyetçi Hareket Partisinin 1980 öncesi dönemden bu yana savunduğu şekli, millet sektörüdür; millet sektörünün de ana esprisi, startejik önemi haiz kamu iktisadî teşebbüslerinde altın hisse denilen yüzde 50'nin üzerindeki hissenin devletin elinde bırakılması, onun dışında kalan "kamu iktisadî teşebbüsü" dediğimiz kuruluşlarda çalışanların ise fabrikaya ortak edilmesi, yönetime ortak edilmesi, yönetimlerin özerkleştirilmesidir; biz de bunu savunuyoruz, yasa kapsamında bu konuyla ilgili birtakım hususlar vardır.

Geçmişte ÇİTOSAN'ın, Fransız firmasına hiç fiyatına -dövizi veren kim olursa olsun- satıldığı gibi veya şu andaki Hükümet döneminde, bazı illerimizdeki SEK tesislerinin -sadece lojman ve araçlarını hesaplasanız 5 milyar 6 milyar lirayı geçen tesislerini- 1 milyara, 2 milyara ucuza kapatılması gibi uygulamaların biz de karşısındayız. Bu kamu mallarının, ekonomimiz açısından, insanımız açısından en rasyonel şekilde değerlendirilmesi, hepimizin en büyük arzusudur. Bu noktada bir ve beraber olmak zorundayız.

Yasa tamamdır. 10 veya 20 ayrı madde halinde getirilmesi gereken yasa, bir tek madde halinde getirilmeye çalışılıyor. Muhalefetin yaptığına karşı, iktidarın da -olayın ehemmiyetine binaenböyle bir yola başvurmuş olması, bizim tarafımızdan tasvip edilen bir konudur. İktidar, muhalefet, kim olursa olalım, KİT'lerin özelleştirilmesinde...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Efendim, lütfen bağlayalım.

OSMAN DEVELİOĞLU (Devamla) – Bağlıyorum Sayın Başkan.

...veya istikrar paketiyle ilgili diğer konularda, asgarî müştereklerde bir ve beraber olmak suretiyle, halkımızın ifadesiyle, uyumsuzluğu ve şarlatanlığı bir kenara bırakıp, millî menfaatlar doğrultusunda kenetlenmenin zamanı gelmiştir ve geçmektedir.

Eğer, bu yasa tasarısında belirtildiği gibi, fazla istihdamın tasfiye edilmesi durumunda alınacak birtakım sosyal tedbirlerle işsizliğin de önüne geçilebilirse, bir sosyal problem daha halledilmiş olacaktır.

Bu duygu ve düşüncelerle hepinize tekrar saygılarımı sunuyorum, yasanın hayırlı ve uğurlu olmasını diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

HASAN KORKMAZCAN (Denizli) – Sayın Başkan, hatibin sözlerinin arasında Meclis çoğunluğunu suçlayıcı ifadeler var. Bunlar hakkında bir uyarıda bulunmanız gerekirdi. Bu arkadaşımız demokrasiyi iyi anlamamış olsa gerek... Faşist tek parti zihniyetiyle Parlamentoyu değerlendirmesi kendi bileceği iştir. Ayrıca, siyasî ve şahsî menfaatları doğrultusunda temsil ettikleri çevrelerin, temsil ettikleri seçmenlerin kimler olduğu Meclisçe bilinmektedir; kanunla özel menfaat sağlayan kişiler bilinmektedir. Onlarla Meclis çoğunluğunu karıştırmaya kimsenin hakkı yoktur. Bu hususun bilinmesini istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim; ama, ben öyle algılamadım. Yani "Meclis suçlu olur" dedi; ama Sayın Keçeciler zaten zabıtlara geçirdi.

Sayın İlhan Kaya, buyurun efendim.

COŞKUN GÖKALP (Kırşehir) – Sayın Başkan, sayın hatip, muhalefeti, şarlatanlıkla suçladı. Bu konuya açıklık getirmenizi rica ediyorum.

BAŞKAN – Hayır efendim, "muhalefet" falan demedi.

COŞKUN GÖKALP (Kırşehir) – "Şarlatan" dedi Sayın Başkan.

LÜTFÜ ESENGÜN (Erzurum) – O sözün muhatabı kim Sayın Başkan?

COŞKUN GÖKALP (Kırşehir) – O sözün muhatabi kimdir, onu söyleyin?

BAŞKAN – Efendim, Meclis dışı, Meclis dışı...

LÜTFÜ ESENGÜN (Erzurum) – O zaman, o sözün muhatabı bizzat siz olursunuz.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Kaya.

İLHAN KAYA (İzmir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 644 sıra sayılı Yetki Kanunu Tasarısının 2 nci maddesi üzerinde şahsım adına söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Esasında, bu tasarının Mecilisimize gelmemesini temenni ederdim. Şöyle ki, bu tasarıyla, Sayın Başbakan ve Hükümet, kendisine, kanun hükmünde kararname çıkarmak için yetki talep ediyor. Ancak, ortada bir gerçek var : Bir iş ehline verilir. Sayın Başbakan bu konuda başarılı olamayacağını, olamadığını bugüne kadarki tutumlarıyla ortaya koymuştur.

Geçmişe şöyle bir göz atalım... (DYP sıralarından "Mesut Bey'e mi verirdiniz" sesleri)

Tabiî, efendim, Mesut Bey'e veririm efendim, veririm, veririz...

İHSAN SARAÇLAR (Samsun) – Bırakıp da kaçması için mi?!

İLHAN KAYA (Devamla) – Değerli milletvekillerim, değerli büyüklerim; bakın, ben çok genç yaşta milletvekili olmuş bir kardeşinizim. Belediye meclis üyeliğiyle siyasete girdik; ama, milletvekili olduktan sonra, vatandaştan bize gelen talepler, ANAP döneminde gelen taleplerden çok farklıydı. ANAP döneminde, yani iktidar olduğumuz dönemde, vatandaşlarımız, sıkıntısı olduğu zaman; beyaz eşya, televizyon veya buzdolabı taksitlerini ödemek için birbirlerinden borç para istiyordu. Şu son zamanlarda ise vatandaşlarımız, birbirinden borç parayı, ekmek almak için istiyor. Açıkça söylüyorum; bakın ben, haftanın dört günü İzmir'e, seçim bölgeme giden bir milletvekiliyim; kapı kapı gezerim, iki tane bürom var orada, halkın her kesimine inen bir kardeşinizim. İnanın ki içimiz kan ağlıyor. Biraz evvel bir sayın milletvekilimizde söyledi, vatandaş artık milletvekilinin elini sıkmak bile istemiyor. Gerçi, biz muhalefet milletvekiliyiz, kendimize bundan pay çıkarabiliriz; ama, bizim bölgemizde, bilhassa seçimlerde, vatandaşımız, Anavatan Partisinden bizleri gönderdi Meclise 4-0 olarak, dört milletvekilini gönderdi. (DYP sıralarından "Lokomotif burada" sesleri)

Tabiî, Işılay Hanım loktomotifimiz, Işılay Ablamız bir tanemiz bizim. Biz, Işılay ablamıza hiçbir zaman saygıda kusur etmeyiz. Işılay ablamızla nasıl olsa yine beraber olacağız. Bakın, tabiî belki biraz acemilik de var; kürsüye ilk çıkmanın etkisi var. O yüzden beni affedin.

Değerli büyüklerim, şimdi, sayın Başbakanımız, inanın ki artık güvenini yitirdi; çünkü, hiçbir kesimden Sayın Başbakana destek gelmiyor. İşte TÜSİAD'ın dün verdiği "muhtıra" diyelim.

İHSAN SARAÇLAR (Samsun) – Demokrasilerde muhtıra olmaz.

İLHAN KAYA (Devamla) – Peki efendim, o zaman "taleplerini dile getirmişlerdir" diyeyim.

Taleplerini dile getirmişlerdir; ama, Sayın Çiller genel başkan adayı olduğu zaman, bu kesime kucak açmıştı, medyaya kucak açmıştı. Ama şimdi...

İHSAN SARAÇLAR (Samsun) – Size de açıyoruz kucağımızı.

İLHAN KAYA (Devamla) – Hayır efendim, biz size kucak açıyoruz. Sayın Mesut Beyin başkanlığında kucak açarız biz size.

NECMİ HOŞVER (Bolu) – Yuvaya gel, yuvaya.

İLHAN KAYA (Devamla) – Yuvaya!..

Hiçbir kesimin, Türk-İş olsun, Hak-İş olsun, inanın ki artık bu Hükümete güveni kalmadı.

Ben, sizlerin çoğundan tecrübesiz olabilirim; ama, ağabeyler, bakın, gerçekten büyük sıkıntı var. İnanın ki, evvelki gün...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İLHAN KAYA (Devamla) – Sayın Başkanım, müsaade eder misiniz?

BAŞKAN – Tabiî, buyurun.

İLHAN KAYA (Devamla) – Evvelki gün bir sayın milletvekilimiz, Erzurum'da neredeyse linç ediliyormuş. Bunları artık gözardı edemiyoruz. Bunlara lütfen bir çare bulalım.

HASAN AKYOL (Bartın) – Ankara'da yapılıyor o iş yahu!

İLHAN KAYA (Devamla) – Efendim, o, sağ olsunlar, SHP'lilerin demokratikleşme paketinde de vardı. Bugüne kadar ANAP iktidarları döneminde hiçbir memurumuza, bırakın cop vurmayı, tokat bile atılmamıştı; ama, sağ olsunlar, SHP'nin koalisyonda olduğu bir İktidarda memurlarımız coplandı.

Ben, bir de SHP'li ağabeylerimden...

COŞKUN GÖKALP (Kırşehir) – Milletvekili ayaklar altında.

İLHAN KAYA (Devamla) – Tabiî...

SHP'li milletvekillerimize vatandaşımızın sosyal demokrat tabanından bana olan taleplerini söylemek istiyorum. Efendim, gelin şu kırmızı plakalardan, o zevkten, saltanattan vazgeçin. Çünkü, vatandaş, emekçi kesimi size o kadar güven duymuş ki, "SHP bizi kurtarır; hele hele, Hükümete ortak oldu" demiş; işte memur "sendikal haklarımızı alırız" demiş, işçiler "bizi SHP daha iyi geçim standardına getirir" demiş; ama, 5 Nisan paketinde, ekonomik pakette işçilerin çalıştığı fabrikaların kapatılması için imza atıyorsunuz. Ben açıkça söylüyorum; lütfen gitmenizi rica ediyorum; ama, SHP'lilere değil, her kesimden gitmenizi ve halktan gelen gerçek tepkileri orada görmenizi rica ediyorum.

Bir de 2 nci maddenin (g) bendinde, "özelleştirme kapsamına alınan, özelleştirilen, faaliyeti durdurulan, küçültülen, kapatılan veya tasfiye edilen yahut yeniden yapılandırmadan ötürü istihdam yapısı değişen kuruluşlarda çalışan, 14 Temmuz 1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi personelin ve 22 Ocak 1990 tarihli 399 sayılı kanun Hükmünde Kararnameye tabi sözleşmeli personelin diğer kamu kurum ve kuruluşlarına nakli suretiyle istihdamlarına ve bu amaçla kullanılmak üzere gerekli kadroların ihdasına, özlük ve sosyal halklarının ilgilendirileceği personel rejimine ilişkin usul ve esaslarla sınırlı kalması ve kazanılmış haklarının saklı tutulması kaydıyla gerekli düzenlemelerin yapılmasına" dair bende ilave etmeniz gerektiğine inandığım, kamuda çalışan 600 bin işçimiz var. Gerçi "işsizlik ödeneği çıkaracağız" diyorsunuz; ama, vatandaşın bu Hükümete güveni kalmadığı için, işçilerimizin de hiç güveni yok.

Bu maddeyle ilgili önerge vermeye cesaret edemedim; çünkü, önerge muhalefetten geliyor diye kabul etmezsiniz; ama, bilhassa SHP'li milletvekillerinden rica ediyorum, (g) bendine bir fıkra eklenerek, hiç olmazsa, çalışan işçilerimizin, işten çıkarıldıkları zaman ve başka yerlere nakillerinde haklarının korunması konusunda hüküm getirilmesini, onlara sahip çıkılmasını rica ediyorum.

Beni dinlediğiniz için hepinize teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kaya.

Sayın milletvekilleri, madde üzerindeki müzakereler tamamlanmıştır.

Madde üzerinde verilmiş önergeler vardır; veriliş sırasına göre ilk dört önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Yetki yasa tasarısının 2 nci maddesinin (A/f) fıkrasında yer alan "Hazinenin mülkiyetindeki taşınmaz malların mülkiyetinin bu kuruluşlara devrine" ifadesinin, "Hazine mülkiyetindeki taşın-

maz malların bu kuruşullara rayiç bedel karşılığı devrine" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Saygılarımla. Vehbi Dinçerler

Ankara

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Yetki yasa tasarısının 2 nci maddesinin (c) fıkrasının onyedinci satırındaki "belirlenmesi" kelimesinden sonra gelmek üzere "kendi çalıştıkları şirketlerin hisselerini almak isteyen işcilere, mali kolaylak sağlanması" ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederim.

Saygılarımla.

Vehbi Dinçerler

Ankara

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Yetki yasa tasarısının 2 (E) maddesinin aşağıdaki metinle değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Saygılarımla. Vehbi Dinçerler

Ankara

Teklif : "Madde (2/E) 6326 sayılı Petrol Kanununun 6 ncı maddesinin birinci paragrafının birinci ve ikinci cümlesinde belirtilen konularda"

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülecek olan 644 sıra sayılı özelleştirmeyle ilgili yetki kanun tasarısının 2 nci maddesinin (A/e) bendinin son cümlesinin "ve işin gereğine uygun sair akitler yoluyla ve yabancı devletler ile yabancı özel ve kamu kişi ve kuruluşları dışındakilere devredilmesi suretiyle özelleştirilmesine" şeklinde değiştirilmesini saygıyla arz ederiz.

Mehmet Elkatmış
Nevşehir

Ahmet Derin
Kütahya

Ahmet Dökülmez
Kahramanmaraş

Salih Kapusuz
Kayseri

Mustafa Ünaldı
Konya

BAŞKAN – Şimdi, önergeleri aykırılık sırasına göre tekrar okutup, oylarınıza sunacağım...

H. ULUÇ GÜRKAN (Ankara) – Sayın Başkan, Anayasaya aykırılık önergemiz vardı.

BAŞKAN – Yok bizde öyle bir önerge.

H. ULUÇ GÜRKAN (Ankara) – Dün vermiştik efendim. Oradan nasıl yok olur? Dün yolladık, bütün maddeler için.

BAŞKAN – 1 inci maddeyle ilgili olarak vardı, onu oyladık.

H. ULUÇ GÜRKAN (Ankara) – 2 nci madde için ve her maddesi için verdik efendim.

MEHMET ELKATMIŞ (Nevşehir) – Sayın Başkan, ben 28.4.1994'te dört tane önerge verdim, okunmadı.

BAŞKAN – Efendim, madde üzerinde çok önerge var; fakat madde bir fıkradan ibaret olduğu için, dört tane önergeyi veriliş sırasına göre okuttum...

MEHMET ELKATMIŞ (Nevşehir) – Veriliş tarihi 28.4.1994 Sayın Başkan.

BAŞKAN – Efendim, okuttuğumuz önergeler 23.4.1994 tarihli, demek ki sizinki 28.4.1994

H. ULUÇ GÜRKAN (Ankara) – Sayın Başkan, yani, burada verdiğimiz önergelerin Divanda yok olması...

BAŞKAN – Bir dakika efendim... Haklısın... Rica ediyorum... Bir dakika...

Efendim, bir Anayasaya aykırılık önergesi vardır; önce onu okutuyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan yetki yasa tasarısının 2 nci maddesi Anayasanın 91 inci ve 49 uncu maddesine aykırıdır.

İçtüzüğün 85 inci maddesi uyarınca gereğini dileriz.

Saygılarımızla.

Uluç Gürkan	Faik Altun
Ankara	Antalya
Ali Oğuz	Ahmet Arıkan
İstanbul	Sivas

Mehmet Elkatmış

Nevşehir

BAŞKAN – Sayın Komisyon?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ OVALI (Bursa) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Sayın Hükümet?..

DEVLET BAKANI ALİ ŞEVKİ EREK (Tokat) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

MUSTAFA BAŞ (İstanbul) – Karar yetersayısı aranmasını istiyorum.

BAŞKAN – Bir dakika efendim...

Sayın Gürkan, buyurun.

H. ULUÇ GÜRKAN (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, dün önümüzdeki tasarının 1 inci maddesini tartışırken, neden, niçin Anayasaya aykırı olduğunu açıklamaya çalışmıştık. Ancak, belki düşüncelerinizi bu konuda değiştirebildik ama, oylarınızı değiştiremedik. İnatla, ısrarla, Anayasa Mahkemesinden geri döneceği kesin olan bu tasarının, belki değişmiş olan düşüncelerinizi oylarınıza da yansıtırız umuduyla, Anayasaya yakırı olduğunu bu kürsüden savunacağız.

Bakın, olayın anayasal boyutu hiç düşünülmemiştir. Yalnızca anayasal boyutu mu; yasal ve sosyal boyutu da hiç düşünülmemiştir. Anayasal boyutuyla ilgili olarak düşünülmeyen, sadece ve sadece Saygıdeğer Coşkun Kırca'nın burada söylediği gibi, Anayasanın 35 inci maddesine ya da 49 uncu maddesine aykırılığı üzerindeki felsefî bir tartışmadan da ibaret değildir. Her şeyden önce, Türkiye Büyük Millet Meclisine, kanun hükmünde kararname çıkarma yetkisini Bakanlar Kuruluna verme konumunu düzenleyen 91 inci madde hükmüne aykırıdır. Aykırılığı da, bugüne kadar benzeri yetki tasarılarının, bu Hükümet tarafından hazırlanmış olan, bu Hükümetin isteğiyle hazırlanmış olan benzeri yetki tasarılarının istisnasız hepsinin Anayasa Mahkemesinden dönmüş olması çok açık bir kanıttır.

Burada Anayasa Mahkemesinin kararlarına da geçen, Anayasanın 91 inci maddesinde yazılı-dığı biçimiyle amaç, kapsam, ilke yazmak yeterli değil. Bunları madde başlığı yapmak yeterli değil. Orada "sınırların belirlenmesi" diye bir hüküm var. Oysa, bu tasarıyla siz ne yapıyorsunuz; sınır belirlemiyorsunuz, sınırsızlık getiriyorsunuz, Türkiye Büyük Millet Meclisinin yetkilerini bürokratik bir idareye teslim ediyorsunuz, sınırsızlıktır yaptığınız. Anayasa, vahim biçimde bir aykırılık söz konusudur.

Ayrıca, Anayasa Mahkemesinin kararlarında çok net bir değerlendirme ölçüsü de var. "İvedilik" "zorunluluk" diyor. Nedir ivedilik özelleştirme için? Özelleştirmeyi öngördüğünüz, sınırsız biçimde öngördüğünüz kamu kuruluşlarını almak için herkes sırada mı?.. Bu ekonomik koşullar ortamında kim sırada, kim alacak, ivedilik nedir, zorunluluk nedir?.. Böyle bir zorunluluğunuz yok; ama, siz, "alıcılar hazır da, Türkiye Büyük Millet Meclisi, muhalefet bunu engelliyor" gibi bir gerekçe, herhalde öne süremezsiniz.

Bakın, bu konuda bir iki örnek olabilir : Örneğin, Türk Hava Yollarının Air Americana'ya peşkeş çekilmesi konusunda ivedilik belki vardır; ama bu, Türkiye'nin ivediliği değildir. Daha geçen gün AGİK toplantısı için gittiğimde gördüğüm gibi, Türk Hava Yollarının, 20 kişiyle gidip 21 kişiyle döndüğü Roma seferini iptal yerine yapma zorunda bırakıldığı, onlarca uçağı alıp hesap sorma vakti, hesap verme vakti geldiğinde, belki bu tasarıyla o kuruluşu Air Americana'ya peşkeş çekmek isteyen vurguncuların ivediliğidir, Türkiye'nin ivediliği değildir değerli milletvekilleri. (CHP sıraların "Bravo" sesleri, alkışlar)

HALİL DEMİR (Aksaray) – Hayırlı işler...

BAŞKAN – Efendim, lütfen bağlayalım.

H. ULUÇ GÜRKAN (Devamla) – Değerli milletvekilleri, konu ciddîdir. Eğer, oylarınızla vurgunculara, "hayırlı işler" deme iradesini de göstereceksiniz, sadece sunacağım saygıdır; o kadar, (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın milletvekilleri, önerge, Anayasaya aykırılık önergesidir.

Komisyon ve Hükümet...

DEVLET BAKANI ALİ ŞEVKİ EREK (Tokat) – Sayın Başkanım, Sayın Hatibin konuşmasına çok kısa bir açıklık getirmeme müsaade eder misiniz?

BAŞKAN – Buyurun efendim.

DEVLET BAKANI ALİ ŞEVKİ EREK (Tokat) – Maddenin Anayasaya aykırılığı konusunda söz alan sayın milletvekili, bir kısım iddialarda bulunmuştur. Bu iddialar, bir iftira değerindedir. Kendisinin, derhal bunu ispatlaması, ispat sadedinde de, Yüce Meclise, elindeki belgelerle, İçtüzüğe göre gerekli biçimde müracaat etmesi gereklidir.

Arz ederim efendim. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeye Komisyon ve Hükümet katılmamaktadır.

VELİ AKSOY (İzmir) – Sayın Başkan, Sayın Bakan böyle bir açıklama yapamaz. Zonguldak'ta, seçim öncesinde...

BAŞKAN – Efendim, böyle bir müzakere usulü yoktur, oylamaya geçtim...

H. ULUÇ GÜRKAN (Ankara) – Sayın Başkan, belge sunacağım...

BAŞKAN – Efendim, önergeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge reddedilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Yetki Yasa Tasarısının 2 nci maddesinin A/f fıkrasında yer alan, "Hazinenin mülkiyetindeki taşınmaz malların mülkiyetinin bu kuruluşlara devrine" ifadesinin, "Hazine mülkiyetindeki taşınmaz malların bu kuruluşlara rayiç bedel karşılığı devrine" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Saygılarımla. M. Vehbi Dinçerler

Ankara

BAŞKAN – Sayın Komisyon?..

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ OVALI (Bursa) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Sayın Hükümet?..

DEVLET BAKANI ALİ ŞEVKİ EREK (Tokat) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

M. VEHBİ DİNÇERLER (Ankara) – Söz istiyorum Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, 4 önerge daha oylayacağım... Şu saate kadar çalıştık lütfen yerinizden ayrılmayın...

Sayın milletvekilleri, rakamlar dipdibe gidiyor... Rica ediyorum, yine dışarı çıkıyorsunuz... Nasıl idare edeceğim, anlamıyorum. (ANAP sıralarından gürültüler)

ŞÜKRÜ YÜRÜR (Ordu) – Tarafsızlığın kayboluyor Sayın Başkan...

BAŞKAN – Efendim, bunu, taraf ya da tarafsızlık manasına almayın; bunu, disiplin manasında alın; yani bir oylama disiplini manasına alın, lütfen...

MEHMET KEÇECİLER (Konya) – Sayın Başkan, millet onları azarlıyor, anlamıyorlar; siz azarlarsanız belki anlarlar.

NABİ POYRAZ (Ordu) – İdare amiri değilsiniz ki siz.

BAŞKAN – Aynı şeyi buradan çıkana da diyorum. Yani, şu saate kadar çalıştıktan sonra "karar yetersayısı yok" diye ara versem, daha mı iyi olacak?!

Buyurun Sayın Dinçerler.

M. VEHBİ DİNÇERLER (Ankara) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; nasıl olsa önergemi reddedeceksiniz, çünkü, bu üçüncü ret olayı olacak, onu biliyorum; ama, vicdanen ben en azından konuyu ıttılaınıza getirmekte fayda gördüm. Olay şudur : Bir KİT alın, mesela Et ve Balık Kurumunu alın veya Sümerbankı alın.

Diyelim ki, Et ve Balık Kurumunun bir kombinası var... O kombina, Hazineye ait olan bir taşınmaz malın (gayrimenkulün) üzerine yapılmış; yani Maliye, arazisini oraya tahsis etmiş. Binlerce metrekare arazi... Onun üzerine Et ve Balık Kurumu bir KİT olarak bina yapmış, tesis kurmuş, kombina işletmesi yapıyor; kesiyor, satıyor, biçiyor vesaire... Şimdi, taşınmaz mal Hazinenin, üstündeki işletme, bütün varlıklarıyla; ismiyle, cismiyle, içindeki eşyasıyla, borcuyla, alacağıyla Et ve Balık Kurumunun... Satışa çıkarılıyor... Alıcılar fiyat veriyorlar. Sanıyorlar ki -öyle anlaşılıyor- bu işletme bütün arazisiyle birlikte kendilerine devredilecek... Ona göre fiyat veriyorlar. Farkına varılıyor ki, Hazinenin mülkiyetindeki taşınmazın devri mümkün değil; çünkü Et ve Balık Kuru-

munun değil; misal olarak söylüyorum. Bu tip meseleleri çözmek üzere kanun tasarısına bir hüküm konuyor, bunun için yetki isteniyor.

Buradaki olay şudur : Eğer burayı satmak istiyorsanız ve bunun için yetki almak istiyorsanız bir şey demiyoruz; alın ve satın; ancak, taşınmaz malı ayrı satın, üstündekini ayrı satın.

Peki, sizin şimdi burada yapmak istediğiniz olay nedir?.. Kırk yıldan beri -diyelim ki kırk yıl evvel kurulmuş, elli yıl evvel kurulmuş- elli yıldan beri Hazinenin arazisi üzerinde duran ve Hazineden devralınmayan araziyi, şimdi ücretsiz devralıyorsunuz ve bugünkü görünen rayiç fiyatı ne olduğu da şüpheli olan bir yolla satacaksınız...

Bizim söylediğimiz ne?.. Biz de şunu söylüyoruz : Bu taşınmaz malın rayiç fiyatını tespit ettirin; Hazine, rayiç fiyatı üzerinden Et ve Balık Kurumuna veya satılacak olan KİT'e bunu devretsin ve fiyat o şekilde teşekkül etsin. Yani, milletin malı, Hazinenin taşınmaz mülkü, sıfır maliyetle işletmenin bilançosuna girmesin; bu, haksızlıktır bu, daha işin başında devletin, milletin hakkını korumamaktır. Buna niye itiraz ediyorsunuz anlamıyorum...

Bir tek izahınız var, bir ticarî izah var; komisyonda bunu uzun uzun konuştuk; yani benim getirdiğim teklif ne siyasî anlayışınıza aykırı, ne özelleştirmeye aykırı; ben de yapsam böyle yaparım; biz de yaptığımız zaman böyle yapmaya gayret ettik.

Şimdi, olay nedir?.. "Efedim, satamayız..." Gayet tabiî satamazsınız canım. Sabancı'nın bir güzel lafı vardır, müsaade ederseniz şimdi analım : "Ticaretin amacı satmaktır, anayasası da satmaktır -bizim gibi memurlara diyor- ama, bilmediğiniz bir şey daha var. Nedir?.. Bu işin babayasası da var. Nedir?.. Sağlam satmaktır, doğru fiyata satmaktır, doğru müşteriye satmaktır."

Şimdi, siz Hazinenin mülkünü alacaksınız, sıfır maliyetle devredeceksiniz ve o sıfır fiyatın içerisine de sıfır olarak intikal edecek... Ben, ağır kelimeler kullanmak istemiyorum, siyasî nezaketi bozmak istemiyorum; ama, bunun kabul edilmemesini de doğrusu anlamıyorum.

Hepinize saygılar sunarım.

Teşekkür ederim. (ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

DEVLET BAKANI ALİ ŞEVKİ EREK (Tokat) – Sayın Başkanım, çok kısa bir şey arz edebilir miyim efendim?

BAŞKAN – Buyurun efendim.

HALİL İBRAHİM ÖZSOY (Afyon) – Yeni bir usul mü?!.

DEVLET BAKANI ALİ ŞEVKİ EREK (Tokat) – Efendim, değerli arkadaşımız bir önerge verdiler ve konuşmalarında da bazı değerli fikirler ileri sürdüler. Onun karşılığını...

HALİL İBRAHİM ÖZSOY (Afyon) – Sayın Bakan, önerge okundu; "katılmıyorum" dediniz. O zaman izah etseydiniz...

DEVLET BAKANI ALİ ŞEVKİ EREK (Tokat) – Efendim, önergesinin izahatı konusunda açıklama yapıyorum; Sayın Başkanın takdirine bağlı; ama, Yüce Meclis, konuşmacının konuştuğu, temas ettiği konularda Hükümetin açıklama yapmasını istemiyorsa, o başka...

Sayın Başkanım, takdirinize arz ederim efendim...

BAŞKAN – Sayın Bakanım, teşekkür ederim.

Sayın milletvekilleri, önergenin oylamasına geçeceğim; fakat, yoklama talebi olmuştur. Yoklamayı yerine getirinceye kadar da zamanımız dolacaktır...

Saat 20.00'de toplanmak üzere, oturumu kapatıyorum.

Kapanma Saati : 18.42

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati : 20.00

BAŞKAN : Başkanvekili Vefa Tanır

KÂTİP ÜYELER : Abbas İnceayan (Bolu), İbrahim Halil Çelik (Şanlıurfa)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, 100 üncü Birleşimin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

VI. — KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

10. — 7.3.1954 Tarihli ve 6326 Sayılı, 29.2.1984 Tarihli ve 2983 Sayılı, 28.5.1986 Tarihli ve 3291 Sayılı, 16.4.1986 Tarihli ve 3274 Sayılı, 9.3.1988 Tarihli ve 3417 Sayılı Kanunlarda Değişiklik Yapılması, Özelleştirmeye Bağlı İşsizlik Ödeneği ile Diğer Hizmetlerin Verilmesine İlişkin Yeni Düzenlemeler Yapılması ve Kamu Ortaklığı İdaresi Başkanlığının Özelleştirme İdaresi Başkanlığına Dönüştürülmesi Hakkında Yetki Kanunu Tasarısı ve Anayasa ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/675) (S. Sayısı : 644) (Devam)

BAŞKAN – Görüşmelere kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Komisyon ve Hükümet hazır.

ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) – Yoklama talebimizden vazgeçtik; önergede karar yetersayısı istiyoruz.

BAŞKAN – Yoklama talebinizi geri alıyorsunuz.

Sayın milletvekilleri, oylayacağım önerge, Sayın Dinçerler'in önergesidir.

Komisyon ve Hükümet önergeye katılmadı; önerge sahibi, önergesini izah etti. Önergeyi oylayacağım; ancak, karar yetersayısı istenmiştir, karar yetersayısını arayacağım.

Sayın Dinçerler'in önergesini kabul edenler... Kabul etmeyenler... Karar yetersayısı bulunamamıştır.

Birleşime 10 dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati : 20.05

DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati : 20.25

BAŞKAN : Başkanvekili Vefa Tanır

KÂTİP ÜYELER : Abbas İnceayan (Bolu), İbrahim Halil Çelik (Şanlıurfa)

———— O ————

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, 100 üncü Birleşimin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

VI. — KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

10. — 7.3.1954 Tarihli ve 6326 Sayılı, 29.2.1984 Tarihli ve 2983 Sayılı, 28.5.1986 Tarihli ve 3291 Sayılı, 16.4.1986 Tarihli ve 3274 Sayılı, 9.3.1988 Tarihli ve 3417 Sayılı Kanunlarda Değişiklik Yapılması, Özelleştirmeye Bağlı İşsizlik Ödeneği ile Diğer Hizmetlerin Verilmesine İlişkin Yeni Düzenlemeler Yapılması ve Kamu Ortaklığı İdaresi Başkanlığının Özelleştirme İdaresi Başkanlığına Dönüştürülmesi Hakkında Yetki Kanunu Tasarısı ve Anayasa ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/675) (S. Sayısı : 644) (Devam)

BAŞKAN – Görüşmelere kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Komisyon ve Hükümet yerlerini aldı.

Sayın Vehbi Dinçerler'in önergesinin oylamasında karar yetersayısı istenmiş ve bulunamadığı için ara vermiştik.

Şimdi önergeyi tekrar oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge reddedilmiştir.

Bir başka önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülecek olan 644 sıra sayılı özelleştirme ile ilgili yetki kanun tasarısının 2 nci maddesinin (A/e) bendinin son cümlesinin "ve işin gereğine uygun sair akidler yoluyla ve yabancı devletler ile yabancı özel ve kamu kişi ve kuruluşları dışındakilere devredilmesi suretiyle özelleştirilmesine" şeklinde değiştirilmesini saygıyla arz ederiz.

Mehmet Elkatmış	Ahmet Derin	Ahmet Dökülmez	Salih Kapusuz
Nevşehir	Kütahya	Kahramanmaraş	Kayseri

Mustafa Ünaldı
Konya

BAŞKAN – Sayın Komisyon, önergeye katılıyor musunuz?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ OVALI (Bursa) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Sayın Hükümet?..

DEVLET BAKANI BEKİR SAMİ DAÇE (Adana) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Önerge sahibi Sayın Elkatmış, buyurunuz.

MEHMET ELKATMIŞ (Nevşehir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; önergemi açıklamak üzere söz almış bulunuyorum.

Değerli arkadaşlarım, bu ülkenin insanlarına ait olan KİT'lerin yabancılara satışına gönlüm ra-

zı olmadığı için bu önergeyi verdim. Niçin gönlüm razı olmuyor; çünkü, ileride birtakım mahzurlar doğacaktır, buna samimî olarak inanıyorum. Bir kere, satılamayacak olan kuruluşlar var. Dün de açıkladığım gibi, Anayasanın 168 inci maddesi, tabiî servetler ve kaynakların aranması ve işletilmesi hakkının devlete ait olduğu ve bunların satılamayacağını belirtmektedir. Zaten maddenin bu kısmı, Anayasanın 168 inci maddesine de aykırıdır.

Ayrıca, bazı KİT kuruluşlarımız stratejik önemi haizdir. Bunların da yabancıların eline geçmesini şahsen istemiyorum, gönlüm razı olmuyor. Çünkü, bundan, ileride büyük mahzurlar doğacak. Diyelim ki, bir ihtilaf doğdu; herhangi bir KİT kuruluşunu yabancı bir şirkete sattık, ileride de, o kuruluşu alan yabancı şirketin devletle bir ihtilafı oldu; bu kuruluşu devralıp işleten şirket, tavrını hangi yönde koyacak; bizim ülkemiz yönünde mi, mensubu olduğu, tabiyetinde olduğu ülke yönünde mi tavrını koyacak?

KADİR BOZKURT (Sinop) – İranlılara satacağız!..

MEHMET ELKATMIŞ (Devamla) – Fark etmez, yabancılara satmayın da kime satarsanız satın.

Elbette ki, kendi mensubu olduğu ülkenin menfaatlarını göz önünde tutarak tavrını ona göre belirleyecek. Zaten büyük miktardaki dış borçlar dolayısıyla, bağımsız bir dış politika izleyemiyoruz; bir de millî kuruluşların yabancıların eline geçmesi durumunda, iç politikamız da bağımsız olamayacaktır. Bunun örnekleri çok görüldü. Daha önce de yabancılara satılan bazı KİT kuruluşlarında birtakım ihtilaflar doğdu ve bundan zararlar da gördük. Örneğin, benim memleketimdeki USAŞ'ta çalışan işçilerimiz çıkarıldı ve Endonezya'dan, daha ucuza çalışan işçiler getirildi ve biz de bir şey diyemedik. ÇİTOSAN'da da benzer durum oldu; anlaşmaya aykırı olarak, herhangi bir yenileme yatırımı yapılmadığı gibi, yüksek ücretlerle, dışarıdan, yönetici adı altında bazı kişiler getirildi; bunlar vergi de ödemediler ve parayı da kolaylıkla dışarıya transfer ettiler.

Biz diyoruz ki; bu ihtilafları ve bu mahzurları gidermek için, hiç değilse -özelleştireceksek- bu tesislerimizi, kendi insanlarımıza, yöre halkına satalım diyorum. Önergemi bu nedenle verdim ve sizlerden de bu konuda destek istiyorum.

Bu duygularla, hepinizi saygıyla selamlarım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge reddedilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Yetki Yasa Tasarısının 2 nci maddesinin (E) fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Saygılarımla.

M. Vehbi Dinçerler
Ankara

"Teklif 2. (E) - 6326 sayılı Petrol Kanununun 6 ncı maddesinin birinci paragrafının birinci ve ikinci cümlesinde belirlenen konularda."

BAŞKAN – Komisyon?..

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ OVALI (Bursa) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükümet?..

DEVLET BAKANI BEKİR SAMİ DAÇE (Adana) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Dinçerler söz istiyor musunuz?

M. VEHBİ DİNÇERLER (Ankara) – İstemiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge reddedilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Yetki Yasa Tasarısının 2 nci maddesinin (c) fıkrasının 17 nci satırındaki "...belirlenmesi.." kelimesinden sonra gelmek üzere, "kendi çalıştıkları şirketlerin hisselerini almak isteyen işçilere malî kolaylık sağlanması" ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederim.

Saygılarımla.

M. Vehbi Dinçerler
Ankara

BAŞKAN – Sayın Komisyon?..

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ OVALI (Bursa) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükümet?..

DEVLET BAKANI BEKİR SAMİ DAÇE (Adana) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Dinçerler buyurun.

M. VEHBİ DİNÇERLER (Ankara) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; bu tasarının 2 nci maddesinin (c) fıkrası hükümlerine göre özelleştirme yapıyorsunuz, bundan dolayı işçi çıkarıyorsunuz; işletmeleri küçültüyorsunuz işçi çıkarıyorsunuz; birkısım kuruluşların faaliyetine süreli veya süresiz son veriyorsunuz... Bütün bunlar özelleştirmenin tabiî sonucudur, özelleştirmeyi kim yaparsa yapsın bunlarla karşılaşılacaktır.

Bunun yanında, gerek Hükümetin, gerek Komisyonun gayretleri sonunda, maddenin içerisinde bazı güzel tedbirler alınmış; "bu şekilde ortaya çıkan işsizlik meselelerini çözmek üzere, işsiz kalanlara kanunlardan ve toplu iş sözleşmelerinden doğan tazminatları dışında..." diyorsunuz, onları veriyorsunuz, doğrudur, adildir. Ayrıca, iş kaybı tazminatı ödenmesi, yeni iş bulma, meslek geliştirme, meslek edindirme ve yetiştirilmeleriyle ilgili hizmetlerin verilebilmesine ve söz konusu iş kaybı tazminatı miktarının tespiti ve ödeme esas ve usullerinin belirlenmesine dair, Hükümete düzenleme yapma yetkisini veriyorsunuz. Bu, zaruridir, doğrudur, inşallah da iyi kullanılır. Aksi halde, ülkede işsizlik sıkıntısı var, büyük belalar ortaya çıkabilir, Allah korusun.

Biz bunu komisyonda da çok konuştuk. Yapılabilecek en ikna edici tashih yollarından birisi, bu işçilerin, kendi çalıştıkları şirketlerin hisselerinden satın alma imkânının ortaya konulmasıdır. İşçi bunu kullanır veya kullanmaz, kullanabilir veya kullanamaz, babasının, dedesinin mülkünü satar veya satmaz, kendi imkânlarını kullanır veya kullanmaz veya o yeni alacağı ilave kanunî ve ilave yeni tazminatları yeni hisse edinmekte kullanılır veya kullanmaz; ama, bu hakkı işçiden niye esirgiyorsunuz? İstirham edildi, rica edildi, anlatıldı... Bu, bir yetki kanunu tasarısı; yetkiyi alın, isterseniz kullanmayın. Çok şükür burada işçi falan yok; bana, "tribünlere konuşuyorsunuz" diyemezsiniz. Ben teknik bir konuyu dile getiriyorum.

Bu kanun tasarısı ile verilen yetkiyi yarın kimin kullanacağı belli değil. Gelin, bu tasarıyı doğru çıkaralım ve söylediğimiz husus gayet basit. Diyoruz ki, evet, işçi için doğru olan şu şu yetkileri kullanacak şekilde alıyorsunuz; bir de işçinin kendi şirketinden hisse alması konusunda kolaylık sağlamak için düzenleme yetkisini alın. Alın da kullanmayın canım. "Hayır efendim, biz bu yetkiyi istemiyoruz" deniyor. Bunun bir manası vardır; yarın işçi kuruluşları, işçi teşekkülleri ve orada

çalışan insanlar, sizin aleyhinize de, yarın hangi Hükümet kullanacaksa o Hükümetin aleyhine de bu meseleyi kullanırlar.

Benim söyleyeceklerim bundan ibaret. Önergeyi kabul etmeyeceğinizi de biliyorum. Fazla vaktinizi almak istemiyorum. Hepinize saygılar sunarım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge reddedilmiştir.

2 nci maddeyi, maddenin başındaki "iş" kelimesi çıkarılmış olarak oylarınıza sunuyorum : Maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... 2 nci madde kabul edilmiştir.

3 üncü maddeyi okutuyorum :

İlkeler

MADDE 3. – Bakanlar Kurulu, 2 nci maddede belirlenen hususların ivedi ve zorunlu olması sebebiyle, bu hususların kanun hükmünde kararnamelerle düzenlenebilmesi için işbu Kanunda verilen yetkiyi kullanırken,

a) Özelleştirmenin toplumun iktisadî, sosyal ve kültürel kalkınmasına katkıda bulunması;

b) Rekabetin tesisine ve korunmasına; ve

c) Özelleştirme uygulamalarının yol açabileceği istihdama yönelik sorunların, oluşturulacak sosyal güvenlik sistemi içinde çözümlenmesine çalışılması;

d) Kamu açıklarının millî ekonominin kapsamlı dengeleri üzerinde yarattığı olumsuz etkilerin giderilmesine katkıda bulunulması;

e) Millî güvenliğin gereklerinin göz önünde bulundurulması; ve

f) Özelleştirme akitlerinin uygulanması sırasında çıkabilecek hukukî anlaşmazlıkların yürürlükteki kanunlar hükümlerine göre Türkiye Cumhuriyeti mahkemelerince yahut -uluslararası hakemlik dahil- tahkim yollarına başvurularak çözülmesi;

ilkelerine dayanmakla yükümlüdür.

BAŞKAN – Grupları adına söz talebinde bulunan sayın üyelerin adlarını okuyorum : Refah Partisi Grubu adına Sayın Cevat Ayhan, Anavatan Partisi Grubu adına Sayın Vehbi Dinçerler ve Doğru Yol Partisi Grubu adını Sayın Halil Demir.

İlk sözü, Refah Partisi Grubu adına Sayın Cevat Ayhan'a veriyorum.

Buyurun.

RP GRUBU ADINA CEVAT AYHAN (Sakarya) – Muhterem Başkan, muhterem üyeler; görüşmekte olduğumuz kanun tasarısının 3 üncü maddesinde özelleştirmeyle ilgili ilkeler zikredilmektedir.

Değerli arkadaşlar, özelleştirmeyle ilgili bu tasarıyı getiren Hükümetin, bu mevzudaki ehliyeti ve güvenirliği hakkında, Refah Partisi Grubu olarak şüphemiz vardır. Bu Hükümetin anlayışıyla, bugüne kadar uyguladığı, ortaya koyduğu neticeler itibariyle, bu güvene layık olmadığı kanaatindeyiz. O bakımdan, buraya yazmış olduğu ilkelerin de, esasında kâğıt üzerinde kalacağı ve kamu iktisadî teşebbüsleriyle ilgili olan bu özelleştirme yetki tasarısının, milletimiz için, KİT'lerde çalışan personel için ve KİT kuruluşlarının bulunduğu illerdeki vatandaşlarımız için faydalı olmayacağı kanaatindeyiz. Eğer bu Hükümet, bu meselede iyi niyet, bilgi, kabiliyet ve ehliyet sahibi olsaydı; ikibuçuk sene önce İktidara geldiği zaman, Koalisyon Protokolünde de yazdığı gibi, önce kamu iktisadî teşebbüslerinin özerkleştirilmesi, verimli hale getirilmesi, bunların hisselerinin de peyderpey devredilerek, satılarak, özelleştirilerek, bundan toplanacak kaynakların yeni yatırımlar için kullanılması ve kalkınma faaliyetlerinde değerlendirilmesi gerekirdi; ancak, bu Hükümet, bunların

hiçbirini yapmadı. Ayrıca, bugün müzakere ettiğimiz bu tasarı da, acil para sıkıntısından kaynaklanan bütçe açıklarını kapatmak için, KİT'lerin özelleştirilerek, satılarak bundan temin edilecek gelirlerin carî harcamalarda kullanılması neticesini verecektir. Yani, bu, bir mirasyediliktir, babadan, dededen kalma birtakım emvalin satılıp, carî giderler için kullanılmasıdır. KİT'ler için -yapılan hesaplara göre- 35-40 milyar dolar, değer biçilmektedir ki, bu rakam ortaklıkta dolaşan çok kaba bir tahmindir, bunları satıp parasını kullansanız dahi, bu, iki yıllık bütçe açıklarını kapatmaz, ondan sonra yine devlet kendi sıkıntılarıyla başbaşa kalacaktır. Yani, burada dün müzakere edilip kabul edilen ekonomik denge vergisi ve diğer vergilerle beraber 5 Nisan Paketinin temel unsuru olduğu ifade edilen Vergi Kanunları Paketi de bir kereye mahsus gelir temin etmekte, KİT'lerin satışından da bir kereye mahsus gelir temin edilecek; tüm bunlar kullanılacak ve ondan sonra tekrar sıkıntıya düşülecektir. Aslında, Hükümetin buraya getirmesi gereken kanun tasarısının amacı vergi tahsilatını hızlandırmak, vergilendirilmeyen kesimleri vergi mükellefi haline getirmek ve topladığı vergileri de israf etmeden yerli yerinde harcamak olmalıdır; fakat, böyle bir niyet ve anlayış görmüyoruz.

Ayrıca, önceki konuşmamda da tafsilatlı olarak arz ettiğim gibi, KİT'lerle ilgili özelleştirme meselesine yaklaşım da, KİT'lerde çalışanları korumak, KİT'lerde yatırımı teminat altına almak, bu istikamette proje ortaya koymak ve KİT'lere müşteri aramak yerine, alelacele haraç mezat satıp, bu gelirleri carî masraflar için kullanma anlayışıdır.

Değerli arkadaşlar, bugün KİT'lerin nasıl olması gerekirde konusuna gelince : KİT'lerin, kurulduğundan bugüne araştırmayla, dizaynla, gelişmelerle teknolojisini ilerleterek, kendi konularında dışarıya komple tesis ihraç edebilecek güce gelmeleri gerekirdi; ama, maalesef, son kırk yılda memleketimizde KİT'leri yöneten siyasî kadroların, bu istikametteki ilgisizlikleri, bilgisizlikleri, kabiliyetsizlikleri, memleket kalkınmasına medar olacak, teknolojik gelişmeye ve iktisadî kalkınmaya temel olacak olan KİT'ler, bugün birer mevta haline getirilmiş ve bunların tabutunu da bu Meclise taşıtmak için bu kanun tasarısı buraya getirilmiş bulunmaktadır. Aslında, inanıyorum, bir gün gelecek bu meselelerin hesabı sorulacak, KİT'leri bu hale getiren hükümetler tek tek Yüce Divan önünde hesap verecektir.

Değerli arkadaşlar, bugün, Fransa'da, İtalya'da, kalkınmış ve sanayileşmiş birçok Batılı ülkelerde KİT'ler var ve bunlar fevkalade başarılı ve verimli bir şekilde çalışmaktadır. İşte, Türkiye'de lisansla imal edilen Renault otomobilleri, İtalya'daki ve Fransa'daki demir-çelik tesisleri, petrokimya sahasında faaliyet gösteren birçok İtalyan kuruluşları ve Avrupa'da benzeri birçok kuruluş, bu kalkınmış, gelişmiş, piyasa ekonomisini uygulayan bu ülkelerde KİT'ler başarılı şekilde yönetilmektedir. Maalesef, son on yılda, bizde KİT'ler, kasten, tepeden ve çok uzaklardan gelen talimatlarla âdeta ölüme terk edilmiştir. KİT'lere yetki verilmeden, kabiliyetli yöneticiler getirilmeden, gerekli sermaye verilmeden, projeler desteklenmeden ölüme mahkûm edilmiş ve bugün bu netice önümüze getirilmiş bulunmaktadır.

Değerli arkadaşlar, burada şunu düşünmek lazım; şimdi diyeceksiniz ki: "araba devrildikten sonra yol gösteren çok olur" ama, biz bunu arabayı devirenlere söylüyoruz. Bakın, Türkiye'de devrilen sadece bu araba değil, bugün Türkiye'de özel sektör tesisleri de, bugünkü iktisadî şartlar altında, bu faiz ve bu enflasyon şartları altında, giderek, yıkıma, kapanmaya, işçi çıkarmaya ve küçülmeye doğru zorlanmaktadır.

Bugün Hükümetin aldığı karar nedir? Bir taraftan biz burada KİT'leri özelleştirelim diye kanun tasarısı müzakere ediyoruz, Sayın Başbakan bugün -hep beraber haberlerde dinlediğiniz gibi- özel bankaları KİT'leştirdi. Yani, özel bankaların bütün muamelelerine devlet teminatını getirdi koydu. Kısaca, "özel bankalar ne kadar kötü yönetilirse yönetilsin, iflas etsin, ne olursa olsun, bunlardaki bütün mevduatı ben karşılayacağım" dedi. Nereden karşılayacak; benim ödediğim vergilerle karşılayacak. Yani, bu ne perhiz bu ne lahana turşusu.

Değerli arkadaşlar, Türkiye iyi yönetilmiyor; söylemek istediğim husus budur. Bakın, size bir iki misal vereceğim. Bu vereceğim misaller Batılı sanayileşmiş ülkelerden değil, önümdeki misallerden bir tanesi Japonya.

Türkiye uzun süreden beri iyi yönetilmiyor. Osmanlının yıkımı da bu sebepten olmuştur; paşalarıyla beyleriyle bürokrasisiyle Osmanlı bu anlayıştan yıkılmıştır. Bugün Türkiye Cumhuriyeti de -Allah korusun- aynı lakaytlıkla, aynı ilgisizlikle, aynı kabiliyetsizlik ve beceriksizlikle bir yıkıma doğru sürüklenmektedir.

Bakın, ben Japonya'yı örnek vermek istemiyorum ama, yine de bir rakamını vermek istiyorum. Sene 1950; Japonya'nın yıllık ihracatı 820 milyon dolar, sene 1990, Japonya'nın yıllık ihracatı 286 milyar dolar. Malezya; sene 1950, ihracatı 1 milyar dolar, sene 1990, ihracatı 29 milyar dolar. Singapur; 2.7 milyon nüfuslu bir Güneydoğu Asya ülkesi, 1950'de, 1,6 miyar dolar...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

CEVAT AYHAN (Devamla) – Sayın Başkan, şahsî söz hakkım da vardı, mümkünse onu da kullanmak istiyorum?

BAŞKAN – Peki, rahatça bağlayın efendim, o hakkınızı da kullanıyorsunuz.

CEVAT AYHAN (Devamla) – Teşekkür ederim.

...İhracatı var, 1990'da 52 milyar dolar ihracatı var. Tayland; aşağı yukarı Türkiye kadar nüfusu olan bir ülke, 55 milyon, 1950'de 304 milyon dolar ihracat, 1990'da 23 milyar dolar ihracat. İkiye bölünen, iç savaş geçiren Kore; 1970'de 875 milyon dolar ihracat, 1990'da 65 milyar dolar ihracat. Aradaki farkı dikkatinize arz ediyorum. Kıta Çin'den ayrılan, "Milliyetçi Çin" dediğimiz, "Formoza" dediğimiz, bir ada devleti olan Tayvan; 1960'da 164 milyon dolar ihracatı var, 1990'da 67 milyar dolar ihracatı var ve fert başına millî geliri de 7 322 dolar; Türkiye'nin üç mislidir.

Bütün bunlar neyi ortaya koyuyor; Türkiye, iktisadî bakımından da, sanayileşme bakımından da, birçok politikalar bakımından da fevkalade zayıf ve dirayetsiz kadrolar elindedir. Bu kadroları yenilemedikçe, memleketin geleceğine inanan, inançlı, gayretli kadroları ortaya koymadıkça biz burada kanunlar da çıkarsak, bu şeklî değişikliklerle bir neticeye ulaşmamız mümkün değildir.

Burada bazı değerli arkadaşlarımız yabancı sermayeyi methettiler. Evet, biz yabancı sermayeye karşı değiliz; ama, hangi şartlarla?.. Yabancı sermaye teknoloji getirirse ve Türkiye'de olmayan sahalarda üretime yönelirse, hayhay, başımızın üzerindedir; ama, son on senede Türkiye'ye gelen yabancı sermaye neden ibaret; mağazalar açıyor, 60 milyon dolara, 70 milyon dolara, 100 milyon dolara hipermarketler açıyor. Yani, bakkal dükkânlarını ikame ediyor. Başka; köşe başlarında köfteci dükkânları açıyor, hamburger salonları açıyor ve tüketim sahasına giderek yayılarak giriyor,

Değerli arkadaşlar, kimse burada yabancı sermaye meddahlığı yapmasın. Bakın, Japonya bugün bu kadar gelişmiş bir ülke, kalkınmış bir ülke olmasına rağmen, kendi pazarını yabancı mallara karşı koruyor ve her yıl dış ticareti 60 milyar, 70 milyar veya 80 milyar dolar fazlalık veriyor ve işte bu şekilde kalkınıyor. Yani, Türkiye pazarını eğer Batı mallarına açarsak, bizim bugün karşılaştığımız krizden kurtulmamız hiçbir zaman mümkün olmayacaktır, bugünkü krizin sebebi işte budur. Memleketi, sıcak dövizlerle bir bolluk haline getirdik, şimdi ise deniz bitti, gemi karaya vurdu, kara kara düşünüyoruz, çıkış yolu arıyoruz. Tabiî, bu çıkış yolunu bulmak da fevkalade zordur. Niye?.. Memleketi yöneten kadrolara bu milletin güveni yoktur; bu milletin güvendiği bir anlayış, bir iktidar gelirse, ben inanıyorum ki memleketi yabancılara mahkûm olmaktan kurtarmak için bacılarımız, kardeşlerimiz kollarındaki bilezikleri de, her türlü desteği de verirler; ama, o kadroların işbaşına gelmesi için yolu açmak gerekmektedir.

Bu getirilen kanun tasarısı, göreceksiniz yine fiyaskoyla neticelenecek, bir netice alınamayacaktır. Bunları söylediğimize de üzülüyoruz, biz, şeâmet tellalı değiliz, iyilik olsun istiyoruz. Zira,

hepimiz bu ülkede yaşıyoruz ve meseleler düzene girsin istiyoruz; ama, meselelere adaletle, dürüstlükle ve temel haklara uygun üslupla yaklaşmadığımız için, uygulama da bu çerçevede olmadığı için, kısa zamanda güven kaybolmakta, girişimler netice vermemekte ve millet sükûtu hayala uğramaktadır.

Değerli arkadaşlar, işte bunları burada arz etmek istedim. Bu anlayışlar düzelmeden de bu yetki yasasıyla bir yere gitmenin mümkün olmadığını ifade eder, hepinize hürmetlerimi arz ederim. (RP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Anavatan Grubu adına, Sayın Vehbi Dinçerler; buyurun.

ANAP GRUBU ADINA M. VEHBİ DİNÇERLER (Ankara) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; çok fazla vaktinizi almayacağım, bir iki önemli konuyu zapta geçirmekte fayda görüyorum. Ola ki, yarın, Anayasa Mahkemesine gider, en azından burada söylenmiş olsun bazı meseleler.

Şimdi, Anayasanın yetkiyle ilgili hükmü çok açık. Anayasa Mahkemesinin Yetki Kanununu iptal eden hükümleri de çok açık. Burada istenen şey, amaçların, hedeflerin, ilkelerin, kapsamın çok net şekilde tarif edilmesi ve sınırlanmasıdır. Yani, burada anladığım kadarıyla ana mesele, Büyük Millet Meclisinin yetkilerini, bir başkasının kullanmasına meydan vermemek; ama, Meclisin verdiği sınırların içerisinde Hükümetin o yetkisini kullanmasına da imkân vermek. Yani, hükümetleri, Meclis yerine koyan her türlü tutumu Anayasamız da, Anayasa Mahkemesi kararları da reddediyor.

Şimdi, bakınız, burada en önemli maddelerden bir tanesi "İlkeler" maddesidir. Buraya, "İlkeler" diye yazdığımız şeylerin hepsi -teker teker okumak istemiyorum, zaten biliniyor- özelleştirmenin gereğini ve özelleştirmenin sonuçlarını tarif ediyor. Bizatihi özelleştirmenin kendisiyle ilgili sınırlama yok. Bu, Özelleştirme Yetki Kanunu Tasarısıdır, yani, bununla siz özelleştirme konusunda kanun hükmünde kararname çıkaracaksınız. Sınırlamanız gereken şey, özelleştirme işleminin kendisine doğrudan yönelik olmasıdır; etrafıyla ilgili olabilir, onlar zait değil, faydalıdır; etrafını konuşuyorsunuz; ama, ana noktayı konuşmuyorsunuz.

Bakınız, muhalefet şerhimde ne söylemişim... Şimdi, özelleştirmeyi, kapatmayı, süreli olarak kapatmayı falan filan bırakıyorum. Esası itibariyle özelleştirme, bir satış işlemidir, alış veriş bile değil, bir satış işlemidir. Yani, siz satıcı olarak çıkıyorsunuz, "benim şu tesisim var, satacağım" diyorsunuz, tamam. Bir satış işlemiyle ilgili sınırlamaların ilkelere konması lazım. Rica ettik, minnet ettik, önerge verdik, "hayır efendim, gereksiz..." dendi. Çünkü önergeyi muhalefet veriyor. Hadi öyle demeyelim akşamın şu saatinde, uygun görmediniz; hayhay; ama biz burada söyleyelim: Nedir efendim? Bir satış işleminin ana unsurları vardır. Nedir bu unsurlar? Alıcı. Alıcıyla ilgili sınırlama yok. Yabancıya mı satacaksınız, halka mı satacaksınız, işçiye mi satacaksınız, kimi imtiyazlı veya kolaylıkla alınabilecek durumlar olabilecek mi? Yabancıya satacaksanız, ne kadarını yabancıya satacaksınız? Var mı bir sınırlamanız? Hayır. Sözü uzatmak istemiyorum, yani alıcıyı tarif eden, alıcıyı belirleyen hiçbir hüküm yok ve bizim yaptığımız işlemlerde bunlara dayanılarak Danıştay'a gidildi, Danıştay o satış işlemlerini iptal etti. Şimdi Danıştay'a gitmeye gerek kalmayacak, evvela Anayasa Mahkemesi iptal edecek. Hadi gidilmedi diyelim, öyle korkuyorum ki -bakın korkuyorum ki diyorum- kanun hükmünde kararnameye koysanız bile bazı tasarruflarınızı Danıştay iptal edecek.

İkincisi; bu işlemin en önemli unsuru satış bedelidir. Satış bedelinin nasıl belirleneceği konusunda hiçbir mantık yok, hiçbir sınır yok. Şimdi denecek ki, "efendim, şu anda bu tesisi yeniden yapsak 5 milyar dolara çıkar. 5 milyar dolara mı satalım? -misal diye söylüyorum bunu- Efendim, defterdeki değeri Türk Lirasının 1 dolara eşit olduğu dönemden başlamış, defterdeki değeri 100 milyon... Ama şimdi dolar olmuş 35 bin lira, 100 milyona mı satalım? Efendim, amortismanlar düş-

tükten sonra net değeri üzerinden mi satalım? Efendim, makinesinin değerini ayrı satacakmış gibi bir değerlendirme yapalım, gayri menkulünü ayrı değerlendirelim, işletmenin kendi işletme gücünü ve peştemaliyesini ayrı değerlendirelim, bir fiyatlandırma yapalım, onlara göre mi verelim?" Bunların bir tanesini yapın demiyorum. Benim ricam şu olmuştur: Bunlarla ilgili bir genel kural koyun, bir sınır koyun ki, Anayasa Mahkemesine gidildiği zaman, "bu iş özelleştirme işidir, özelleştirmenin amacı, hedefi, etkileri konusunda ilke var, kendisi konusunda ilke yok" denmesin. Bunu telafi etmek için de önergeler verdim.

Bakın, bir diğer mesele, satış usulünün nasıl olacağı hakkında bir hüküm var mı? Bu yetkiyi kanun hükmünde kararnamede hangi sınırla kullanacaksınız? Dendi ki, "efendim, biz bunları kanun hükmünde kararnameye yazacağız." Efendim, kanun hükmünde kararnameye yazın; ama, Anayasada çok açık bir şekilde deniyor ki "sınırlarını ve ilkelerini belirleyeceksiniz." Burada yaptığınız şey, tek başına satıştır, kapatma değilse. Satışın usulünü belirlemiyorsunuz ve usûlünün sınırlarını belirlemiyorsunuz. Ben demiyorum ki, haraç mezat satılacak. Hayır efendim. "Şu şu esaslar çerçevesinde satacağız" diye bir sınır koyun, o yetkiyi o sınır çerçevesinde kullanın. Aksi halde, Parlamentonun olası bütün yetkilerini tedvin haklarını devralmış olursunuz. Buna evet demezler.

Dönüp; bakıyoruz, satışın diğer bir unsuru, önemli rüknü nedir: Ödeme usulü, ödeme esası. Satacaksınız; dolarla mı satacaksınız, Türk Lirasıyla mı satacaksınız, yarın mı ödeyecek, on sene sonra mı ödeyecek, faizli mi ödeyecek, faizsiz mi ödeyecek, ticarî kurallara göre mi ödeyecek, müdebbir tüccar gibi mi satacaksınız?... Hiçbir ifade yok. Satışla ilgili, yani özelleştirmenin kendisiyle ilgili hiçbir ilkesi yok bu tasarının. Şimdi, gidip hukukçuların karşısına çıkacaksınız, bu işin hem bu tarafını hem diğer tarafını bilen insanlardan rapor alınacak. Demezler mi insana, "kardeşim, sen satış yapıyorsun ve ilkeyi getirmiyorsun; ama, etrafını konuşuyorsun." Gelin tamamlayalım şunu. Bunun size bir zararı yok ki... Tekrar söylüyorum : Şu çıkacak kanunu kimin uygulayacağı da belli değil, inşallah siz uygularsınız, inşallah 1996 yılına kadar da İktidarda kalırsınız, o ayrı bir mesele, ona bir şey demiyorum; ama, eksik bir alet almanın anlamını izah etmek ve yeniden burada açıklamak mümkün değil.

Diğer bir mesele, ihtilafların çözümü meselesidir. O konuda Sayın Kırca'nın gayretiyle bir metin girdi, yani o bile açıktaydı. Değerli arkadaşlar, bakınız bir ihtilaf çıktı, yabancıya sattınız, bu satış yabancının kendi kanununa göre mi, Türkiye Cumhuriyeti kanunlarına göre mi olacak? Biz bir kolaylık olsun diye de tahkim usulünü öne çıkardık; çünkü, bu işler normal bir ticaret mahkemesinin, sulh mahkemesinin veya idare mahkemesinin tasarruflarını beklemeyecek kadar acil işlerdir ve sonuç alınması gereken işlerdir. Tahkim usulünü öne getirin diye de görüşmeler yaptık. Bereket ki, onu bir usul içerisinde koydular. Şahsım adına teşekkür etmek mecburiyetinde değilim; ama, kanunu yürütenler için teşekkür etmek lazım.

Netice itibariyle, tasarı bu haliyle açıklıktan, amacın netliğinden, Anayasanın beklediği sınırlamaların yokluğundan dolayı mualleldir. Önergeler verdim, üzerinde de konuşmayacağım; ama, önergeler, bu kanun tasarısına kesinlikle fayda getiren önergelerdir; kusur değil, bir anlamda mükemmellik getirecek ve bazı hukukî sakıncalardan da tasarıyı kurtaracaktır.

Arz eder, teşekkür ederim. (ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Dinçerler.

Doğru Yol Partisi Grubu adına Sayın Halil Demir; buyurun efendim. (DYP sıralarından alkışlar)

DYP GRUBU ADINA HALİL DEMİR (Aksaray) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sözlerime başlarken, Grubum ve şahsım adına, hepinize saygılarımı sunuyorum..

Memuriyet hayatına bir KİT kuruluşunda daktilograf olarak başlamış ve 17 yıl fiilen KİT'in çeşitli kademelerinde görev almış bir milletvekili olarak huzurlarınızdayım. Bu görevimin sonunda da, fiilen özelleştirmenin içinde ve malî şubesinden sorumlu bir müdür olarak görev almış bir kişi olarak konuşacağım.

Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; tüm milletvekillerinin ve gruplarının bilmesi gerekir ki, mevcut İktidar ve mevcut İktidarın arkasındaki gruplarda bulunan milletvekilleri, en az muhalefette bulunan grupların milletvekilleri kadar vatanperver, milliyetperver ve en az onlar kadar da dindardırlar. Vatanını, milletini ve dinini en az onlar kadar severler. Bundan hiç kimsenin şüphesi olmasın. Bu vesileyle inanıyorum ki ve sizin de inanmanızı istiyorum ki, yapılacak satışlar ülke çıkarları doğrultusunda en iyi şekilde yapılacaktır. Bu yapılırken, bunun şartnameleri burada değil, şartnameleri ilgili kuruluşlarca ve Hükümetin görevlendireceği kişilerce en iyi şekilde hazırlanıp, o şartname çerçevesinde satış işlemine başlanacaktır. Bundan hiç şüphe etmeye gerek yoktur.

Bu Hükümetin gerçekten güvene layık olduğu yaptığı uygulamalardan da bellidir. Bakın, seçimden önce aldığı kararlar ortadadır. Politik çıkarını düşünmeden, ülke çıkarını düşünen bir İktidar olduğunu çok kısa süre önce göstermiştir. Ne yapmıştır? Yerel seçimlerden önce askerliği uzatmıştır. Ne yapmıştır? ANAP döneminin, ANAP iktidarlarının alması gereken ekonomik tedbirleri alma cesaretini göstermiştir. Bu cesareti göstermek, bu ülkeyi politik çıkarlarından çok sevdiğini göstermektedir...

EYÜP AŞIK (Trabzon) – Saçmaladın.

HALİL DEMİR (Devamla) – Onun için, bu Hükümetin ve bu Hükümetin arkasındaki gruplardaki milletvekillerinin, ülkeyi çok sevdiklerinden, hiç kimsenin şüphesi olmasın. İnşallah aldığı istikrar paketi tedbirlerinde başarıya ulaşır. Hepimiz, Yüce Türk Ulusu olarak ve onun temsilcisi Parlamento olarak çok seviniriz. İnşallah çok yakında da sevineceğiz.

COŞKUN GÖKALP (Kırşehir) – Ekmek kuyrukları da görülüyor mu?..

HALİL DEMİR (Devamla) – Yine buraya çıkan saygıdeğer hatip arkadaşlarımızın hepsi, bu yetki tasarısının başarısız olacağını söylediler ve bir hatip arkadaşımız da "biz bir kuruluşu 3 milyar dolara satabiliriz; ama siz 1 milyar dolara satamazsınız" dedi. Doğru, arkadaşımın sözüne katılıyorum; ama, herkesin geçmişi, geleceğinin aynasıdır. O arkadaşımın iktidarı döneminde yapılan bir özelleştirmenin, daha doğrusu, yapılan bir peşkeşin dosyası elimdedir. Maalesef, bu dosyayı devretme zulmü de bize ait olmuştur.

Bakın, yapılan bir özelleştirmeyi söylüyorum. Bunu söylememdeki kasıt şu: Sizlerin yaptıkları, inşallah bu İktidara örnek olur ve onu yapmazlar. Sizin söylediğinize katılıyorum. İşte bu örneği görsünler ki, sizin yaptığınızı yapmasınlar.

Sivas Kangal Linyitleri, Türkiye Kömür İşletmeleri Kurumuna bağlı bir müessesedir. Bu müesseseyle ilgili çok kısa bir izahat vermek istiyorum. Bu işletmede çıkarılan kömürün kalorisi 1 000 ila 1 300'dür; gerçekten, kalorisi düşük, kükürt oranı yüksek olan bir kömürdür ve toplam görünür rezervi 126 milyon tondur. Türkiye Kömür İşletmeleri buradan kömürü üretecek, yanı başında kurulu bulunan Sivas Kangal Termik Santraline verecektir. Yani, alıcı hazır, satıcı hazır, kömür de hazır. Eğer, projenin normal işleyişine göre üretim devam ederse, yıllık 3 milyon tondur devri; ama, şu anda özel sektörün devrine göre, 1990 yılında 1 milyon 210 bin ton, 1991'de 2 milyon 780 bin ton, 1992'de 2 milyon 10 bin ton, 1993'te ise 2 milyon 500 bin ton. Normal giderse, 40 yıl; ama bu şartlarda, inişli çıkışlı giderse, ömrü yaklaşık 55 yıl gibi bir süredir. Bizim -sanıyorum, aklımda kaldığı kadar- o gün devrettiğimizde 6 milyon ton hazır kömürümüz vardı; yani, üzeri açılmış, dekapajı yapılmış, kömürümüz hazır, kepçe vurulup kamyona yüklenecek, TEK'e devredilecek. Bunun 1987'de ihalesi yapıldı; bir firma, bunu, o günün parasıyla -sanıyorum- 140 milyar liraya almak istedi. Maalesef, nedendir bilemiyorum -çünkü, o günkü konumumuz gereği tam detayını

bilmek mümkün değildi- o ihale iptal edildi. Bu sefer ne yapıldı biliyor musunuz?.. Özel sektöre şartname hazırlattırıldı. İşte bu şartname... İnşallah bu İktidar, bu hataya düşmez. Devam ediyoruz; 20 yardaküplük ekskavatör... Şimdi, ben bu makineleri tarif etmek istemiyorum; çünkü bu makinelerin hiçbiri bir saat bile kullanılmadı. 65 yardaküplük ekskavatörün bir kepçesinin bir saatte aldığı 85 şorttonluk kamyonu dolduruyor ve 220 metre çapındaki alanda işi bulunduğu yerden yapıyor; üç adet 10 yardaküplük ekskavatör, 429 milyon yen...

MUSTAFA ÜNALDI (Konya) – Niye hesap sormadınız; hesap sorun hesap...

HÜSEYİN ERDAL (Yozgat) – Dosyaları savcılığa verin de hesap sorsun, sizin işiniz ne?

ZEKİ ERGEZEN (Bitlis) – Hayalî ihracat dosyaları ne oldu?

HALİL DEMİR (Devamla) – Dinlerseniz, sonunu öğreneceksiniz, ona göre söyleyeyim.

Üç adet 10 yardaküplük ekskavatör, 429 567 464 yen. Delik delme makinesi -saatte 30 metre, her şeyiyle otomatik- dört adet; tanesi 459 bin 46 yen. 42 adet 85 şorttonluk kamyon, aşağı yukarı 75 tonluk; 99 204 527 yen. Paletli dozer -yine bu makinelerin de hiçbirisi kullanılmamış- 11 adet; 53 861 282 yen. Greyder, iki adet; 32 605 592 yen...

SELÇUK MARUFLU (İstanbul) – Neticeye gel, neticeye...

HALİL DEMİR (Devamla) – Bu şartnameye göre, o hazır kömür ve bu okuduğum makinelerle birlikte arkada sayacağımız binalar... İşte, Kangallı milletvekili de karşımızda. ANAP İktidarı döneminde yapılan bir özelleştirmede bir firmaya bedava verilmiştir, bedava...

MELİH PABUÇCUOĞLU (Balıkesir) – Kaç paraya, kaç paraya? Bakın, özelleştirmeye taraftarız; ama, Grubumuz ve Hükümetimizin de peşkeş çekmeye taraftar olduğuna inanmıyorum. Bakın, örnek veriyorum. Bu şartname özel sektöre hazırlattırıldı. TEK'in ve TKİ'nin hazırladığı şartnameye göre çıkılan ihalede 140 milyar liraya satılması gerekirken, ihale iptal edildi, özel sektöre şartname hazırlattırıldı.

MUSTAFA ÜNALDI (Konya) – Aynen devam ediyor...

HALİL DEMİR (Devamla) – Özel sektöre verilen şartnamede kömür olduğu gibi veriliyor, bedelsiz... Şartnamede kömürle birlikte verilen makineleri okuyorum : Amerikan ve Japon ortaklığıyla yapılan 65 yardaküplük draglayn: (1988 birim fiyatı, dolar bazında) 26 milyon 880 bin 613 dolar. 25 yardaküplük ekskavatör : (5 adet; yen üzerinden) 933 milyon 646 bin 836 yen.

HALİL DEMİR (Devamla) – Bedava, bedava. Ben toplam rakamını okudum, bedava verilmiştir ve duyduğumuz kadar da işletme kredisi olarak 50 milyar Türk Lirası para verildiği söyleniyordu.

Saygıdeğer milletvekilleri, benim bunu söylememdeki kastım şu: Bu tür özelleştirmeyi biz kabul etmiyoruz. Bu tür özelleştirmenin, yetimin hakkını, çalışanın hakkını, fakirin, fukaranın hakkını peşkeş çekmek olduğuna inanıyoruz ve bu İktidar döneminde ve bu grubun milletvekillerinin desteklediği iktidar döneminde de böyle bir özelleştirme olmayacaktır. Bundan hepinizin emin olmasını bekliyor ve hepinize saygılar sunuyorum. (DYP sıralarından alkışlar, ANAP ve RP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Şahsı adına, Sayın Uluç Gürkan; buyurun efendim.

COŞKUN GÖKALP (Kırıkkale) – Dosya ne oldu Halil Bey?

ALGAN HACALOĞLU (İstanbul) – Niye kapatıyorsunuz dosyayı?

EYÜP AŞIK (Trabzon) – Sayın Başkan, sataşma var.

BAŞKAN – Bir dakika, Uluç Bey...

Buyurun Sayın Aşık.

EYÜP AŞIK (Trabzon) – Sayın milletvekili, bu kürsüye yakışmayan bir üslupla partimizi itham etmiştir. Aslında, hiçbir dayanağı olmayan, kendisinin de söylediği gibi, sebebini bilmediği, miktarını bilmediği; ama ANAP döneminde yapıldığını söylediği birtakım ithamlarda bulunmuştur.

HALİL DEMİR (Aksaray) – Ben öyle bir şey söylemedim Sayın Başkanım; bunların hepsi ispatlı ve delildir, ispatsız konuşmam ben. (Gürültüler)

BAŞKAN – Bir dakika efendim... Bu saatte...

EYÜP AŞIK (Trabzon) – Bize ait olanları bilmediği gibi, gelecekte bu işlerin çok iyi olacağını da biliyor. Ben kürsüden söz istemiyorum, sadece tutanağa geçmesi bakımından söylüyorum; iktidar milletvekili olarak ikibuçuk senedir bu işin peşini takip etmediği için, savcılığa vermediği için aynı derecede -eğer bir suç varsa- o suçun ortağıdır, vebali, o yetimin hakkını yiyenler kadar onun da üzerindedir.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Aşık.

HALİL DEMİR (Aksaray) – Benim bir hakaret kastım yok. Ben, sadece, bu özelleştirme döneminde devlet memuru olarak, KİT'de çalışan bir memur olarak, bu iktidarın böyle bir özelleştirme yapmamasını temenni etmek için içimden geldiği gibi söyledim. Başka türlü bir maksadım yoktur.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Buyurunuz Sayın Gürkan.

H. ULUÇ GÜRKAN (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; özelleştirme, aslında çok ciddî bir iş. Ama, önümüzdeki tasarıya bakıyorum,, "İşbu Kanunun amacı" diye başlıyor. Galiba "iş"i düştü, "Bu Kanunun kapsamı" oldu. Şimdi maddeleri görüşüyoruz; 3 üncü madde, "İlkeler" maddesi. Üç madde, üç cümle; ama, 2 bin kelime. Bunu çokca tartıştık... (DYP sıralarından "4 üncü madde var" sesleri)

O zaman hafifliyor, 2 050 kelimede bitiriyorsunuz; ama, ana gövdeyi, üç maddeyi 2 bin kelimeye sığdırma ferasetini gösteren ilk tasarı bu.

Sayın Mümtaz Soysal'ın deyimiyle, tanzimat fermanlarına mı benziyor, yoksa bazı sonu gelmeyen şiirlere mi; o ayrı.

RAHMİ ÖZER (Çanakkale) – O da Komisyondaydı. Hoca, ayrıca Komisyon Başkanı.

H. ULUÇ GÜRKAN (Devamla) – Her halükârda -bunu biliyorum- bütün açmazlarını, aymazlığını bile bile, belki vicdanlarınıza gem vurarak lehine oy vereceksiniz. Dışarıda bulunanlarla, belki karar yetersayısı yerine yoklama istenirse, gerekli çoğunluğa sahip olacaksınız; ama, 1 inci madde üzerinde konuşurken de önemsediğim bir noktayı vurgulamıştım. Acaba kaçımız neye oy verdiğimizi biliyoruz? 2 bin kelimenin üç cümleye bölünmüş şeklini, baştan sona, "bu ne anlama geliyor" diye kaçımız okuduk?

ALÂETTİN KURT (Kocaeli) – Parlamentoya hakarettir bu, ayıp, ayıp!

H. ULUÇ GÜRKAN (Devamla) – Bakın, çoğumuz neye oy verdiğimizin pek farkında değiliz. İyisi mi, ben kabaca özetleyeyim. Oyunuzun rengi değişmeyebilir; ama, belki -bunun somut örneklerini de şu yemek arasında aldım- bazı vicdanlar sızlıyor.

ALÂETTİN KURT (Kocaeli) – Sadece siz biliyorsunuz(!)

H. ULUÇ GÜRKAN (Devamla) – Bakın, Türkiye Büyük Millet Meclisinin iradesini gözü kapalı bir biçimde oluşturmaya, bu kanunla oluşturacağınız bir bürokratik idareye teslim ediyorsunuz. Ondan sonra da çeşitli yerlerde caka satılıyor, "Türkiye Büyük Millet Meclisinin dışında demokra-

siye aykırı hükümet modelleri tartışılıyor" diye. Bu durumda hangi hakla bu söylenir? Bunu yapan -maalesef, üzülerek ifade ediyorum- bu İktidar oluyor. Demokratikleşme paketi, Genelkurmay Başkanlığından icazetli. Sözde özelleştirmeye dönük yetki kanunu tasarısı, Türkiye Büyük Millet Meclisinin iradesini bürokrasiye teslim ediyor. Ondan sonra da demokrasiden dem vuruyoruz. Herhangi bir şey olduğu zaman da demokrasi adına, Türkiye Büyük Millet Meclisinin iradesi adına caka satıyoruz. Olmaz bu. Bu çifte standardı kaldıralım lütfen.

HÜSEYİN BALYALI (Balıkesir) – Herşeyi satıyoruz, onu da satalım yani.

H. ULUÇ GÜRKAN (Devamla) – Yani, satışın sonu yok. Satma niyetine bağlı Sayın Balyalı. Siz o niyetteyseniz, Türkiye Büyük Millet Meclisinin iradesini satma niyetini dahi bu çatı altında ifade etme cüretini duyuyorsanız, size sadece kınama yollayabilirim buradan.

HÜSEYİN BALYALI (Balıkesir) – Öyle bir şey söylemedim. Algılama zayıflığı gösteriyorsun.

H. ULUÇ GÜRKAN (Devamla) – "Herşeyi satıyoruz, onu da satalım" dediniz.

Şimdi bakın, niye bu, niye Türkiye Büyük Millet Meclisinin iradesini bir kenara atıyorsunuz, bürokrasiye teslim ediyorsunuz veya ettiriliyorsunuz; çünkü, yapılacak olan özelleştirme falan değil, özelleştirme falan yapılmayacak. Onun objektif koşulları yok Türkiye'de. Yapılacak olan, deyim yerindeyse, yabancılaştırmadır. O yabancılara satış da, üretime dönük değildir. Tesisleri, fabrikaları yabancılara satıp kapatacaklar; çoğu kapanacak. Dünyanın mevcut ekonomik durumunda, demir-çelik tesislerimizin başına gelme noktasındaki, kömür ocaklarımızın başına gelme noktasındaki gelişme, uluslararası işbölümü adına, bu tesislerin yabancılara satışına ve dolayısıyla kapanmasına çanak tutacaktır.

Değerli arkadaşlarım, üretimden vazgeçerek, tesis kapatarak bunalımdan kurtulamayız. Bu, ancak, malî krize dönüşmüş olan para krizini, sosyal krize götürür. Bunun sinyalleri de var; ekmek kuyrukları... Siz, hiç Türkiye dışında -ister adına örgütlü deyin, ister sosyal deyin, ister serbest deyin- piyasa ekonomisiyle yönetilen yahut yönetildiğini söyleyen bir ülkede, ekmek kuyruğu gördünüz mü? Romanya'da var, Küba'da var, bir de Türkiye'ye getirildi.

Sosyal krizin sinyalleri var. Tesisleri kapatmak -yabancılar eliyle- üç-beş dolar alarak kapatmak, bunu daha vahim hale getirecektir.

Değerli arkadaşlarım, bu arada, çok değerli bir kardeşim, özgüvenle, yürekle, benim de inanmak, katılmak istediğim bir güvenle, "bizim dönemimizde özelleştirmeler -ANAP dönemindeki bir özelleştirmeyi örnek vererek- böyle olmayacak" dedi. Bakın, bu konuda da, dilerim ben yanılırım; ama, arkadaşım yanılacak. Neden mi; hepiniz hatırlayacaksınız, bu yasa tasarısıyla ilgili ilk basın toplantısı yapıldığında, bir özelleştirme müsteşarlığı kurulacağından söz ediliyordu. Müsteşarlık... Bundan vazgeçildi, müsteşarlık başkanlığa dönüştürüldü. Neden mi; özelleştirme, Türkiye Büyük Millet Meclisinin denetiminden kaçırılırken, şu tasarıyla her şeye yetkili kılacağınız idare de, Sayıştayın denetiminden kaçırıldı.

Hepinize saygılar. (CHP ve RP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

3 üncü madde üzerindeki müzakereler tamamlanmıştır.

Madde üzerinde önergeler vardır; verilişi sırasına göre ilk dört tanesini okutacağım.

Birinci önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Yetki yasa tasarısının 3 üncü maddesinin (e) fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

M. Vehbi Dinçerler
Ankara

Teklif :

e) Özelleştirmenin uygulanmasında, stratejik önemi olan veya millî güvenliği doğrudan veya dolaylı ilgilendiren konular ve iktisadî birimler hakkında Millî Güvenlik Kurulunun uygun mütalaasının alınmasını; veya ilgili kamu kurum ve kuruluşlarının kendiliğinden belirlediği mütalaasını;

BAŞKAN – İkinci önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Yetki yasa tasarısının 3 üncü maddesine (g) fıkrası olarak aşağıdaki fıkranın eklenmesini arz ve teklif ederim.

M. Vehbi Dinçerler
Ankara

Teklif :

g) Özelleştirilen kurumun sermayesinde, yabancı kişilerle bünyelerinde yabancı sermaye bulunan yerli tüzelkişilerin toplam paylarının yüzde 30'u geçemeyeceğini; kurum varlıklarının özelleştirilmesi halinde ise toplam varlığın azami yüzde 49'unun yabancı kişilere veya bünyesinde yabancı sermaye bulunan yerli tüzelkişilere satılabileceğini

BAŞKAN – Üçüncü önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Yetki yasa tasarısının 3 üncü maddesine (h) fıkrası olarak aşağıdaki fıkranın eklenmesini arz ve teklif ederim.

M. Vehbi Dinçerler
Ankara

Teklif :

h) Satışta önceliğin sırayla, kurumu çalışanlarına, yurt dışında veya yurt içindeki işçilere; yöre halkına; yöre esnaf, tüccar ve sanayicisine; büyük tüccar ve sanayiciye, daha sonra dost ülke uyruklusu yabancı kişilere verilmesini; kurum çalışanlarının veya yurt dışında ve yurt içinde çalışan diğer işçilerin satın aldıkları payların veya varlıkların bedelinin ödenmesinde idarî ve malî her türlü kolaylığın sağlanmasını;

BAŞKAN – Dördüncü önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Yetki yasa tasarısının üçüncü maddesine, (ı) fıkrası olarak aşağıdaki fıkranın eklenmesini arz ve teklif ederim.

M. Vehbi Dinçerler
Ankara

Teklif :

ı) Kamu paylarının veya varlıklarının satış bedelinin yerine koyma veya rayiç bedellerinden veya iktisap edilişte ödemelerinin yapıldığı günlerdeki yabancı para karşılığının satış günündeki Türk parası karşılığından daha aşağıda olamayacağının,

BAŞKAN – Anayasaya aykırılık önergesi vardır; okutuyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan yetki yasa tasarısının 3 üncü maddesi Anayasanın 91 inci maddesine aykırıdır.

İçtüzüğün 85 inci maddesi uyarınca gereğini saygılarımla dilerim.

H. Uluç Gürkan	Algan Hacaloğlu	Coşkun Gökalp	Salih Kapusuz
Ankara	İstanbul	Kırşehir	Kayseri

Ahmet Dökülmez
Kahramanmaraş

BAŞKAN – Komisyon bu önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ OVALI (Bursa) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükümet?..

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NEVZAT AYAZ (Çankırı) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Gürkan, buyurun.

H. ULUÇ GÜRKAN (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tıpkı 1 inci ve 2 nci maddede olduğu gibi, tasarının bu maddesi de çok açık bir biçimde ve bugüne kadar Anayasa Mahkemesinin benzeri yetki kanunlarını iptalinde kullandığı gerekçelerle, Anayasaya açıkça aykırıdır.

Sayın Mümtaz Soysal, konunun Türkiye'nin en önde gelen uzmanlarından biri olarak bunu burada anlatmaya çalıştı. Biraz önce, Sayın Vehbi Dinçerler, en anlamamaya niyetli kişinin dahi kolayca görebileceği bir uslüpla ortaya koymaya çalıştı. Yani, özelleştirmeye getirilmesi gereken temel de sınır, tam aksine özelleştirmede sınırsızlaştırılıyor. Bu nedenle, Anayasanın 91 inci maddesine çok açık biçimde, bütün maddeleri olduğu gibi, bu maddesi de aykırıdır.

Bu madde, Anayasa Mahkemesinin daha önceki iptal kararlarının gerekçelerinde sözü edilen ivedilik ve zorunluluk hallerini lafla geçirmiş; lafla var. Ben, 2 nci madde üzerinde konuşurken bir ivedilik olmadığını anlatmaya çalıştım. Bu arada, bazı ivedilikler olabileceğini belirtmiş ve Türk Hava Yolları örneğini vermiştim. O sırada Hükümet adına o koltukta oturan Sayın Bakan Şevki Erek, "çok vahim iddialar, Meclise belgeleriyle sunulmalı" dedi. Meclis Başkanlığına hemen yarın çok sayıda belgeyi sunacağım. Eğer, lütfedip 18 olan imzamızı 45'e tamamlarsanız belgeleriyle bu konuda bir Meclis soruşturmasına gidebiliriz, tamamlamazsanız 10 imzayla Meclis araştırması vereceğiz; ama iktidar partisi gruplarının yöneticilerinden dileğim var, öyle 250 nci sırada kalmasın. Hodri meydan! Öncelikle, burada, görüşelim...

Anayasanın 49 uncu maddesine de açıkça aykırıdır. Neden aykırıdır: Bakın Anayasanın bu maddesi çok açık, "Devlet, çalışanların hayat seviyesini yükseltmek, çalışma hayatını geliştirmek için çalışanları korumak, çalışmayı desteklemek ve işsizliği önlemeye elverişli ekonomik bir ortam yaratmak için gerekli tedbirleri alır" der, yani alması gerektiğini, alma ödeviyle karşı karşıya olduğunu söylüyor. Ama bu maddede işsizlik konusu bir ilke olarak bakın nasıl ele alınmış:

"Özelleştirme uygulamalarına yol açabileceği istihdama yönelik sorunların oluşturulacak sosyal güvenlik sistemi içinde çözülmesine çalışılması... Anayasa "çöz" diyor, "devletsen, hükümetsen, çözmekle yükümlüsün" diyor; çalışırım filan diyerek bu konuda kaytarmaya, Anayasanın 49 uncu maddesine göre, yer yok. O bakımdan, bu madde Anayasanın 49 uncu maddesine aykırıdır; aynı zamanda, Anayasanın çok temel bir maddesi olan ve egemenlik hakkını düzenleyen 6 ncı maddesine de aykırıdır.

Olabilir, herhangi bir KİT'i bir yabancıya satmışsınızdır, yabancılaştırarak sözde özelleştirmişsinizdir; hangi hukuka tabi olacak? Tahkim esasını Sayın Dinçerler anlattı; ama, burada uluslararası hakemlik niye? Bizim anlayışımıza göre egemenlik hakkına aykırıdır bu, değerli arkadaşlar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun devam edin.

H. ULUÇ GÜRKAN (Devamla) – Uluslararası hakemlik, kabul edilmemesi gereken, gerekir-

se önergelerle -sanıyorum var- mutlaka değiştirilmesi, çıkarılması gereken bir cümledir. Hiç olmazsa onu, Meclisin bu geceki çoğunluğu, egemenlik haklarına biraz sahip çıkarak maddeden çıkarırsa, biz de, Anayasa Mahkemesine giderek, bir de "egemenlik haklarımız ihlal edildi" deme zullünden kurtulmuş oluruz.

Hepinize saygılar; sağolun.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

III. — YOKLAMA

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Anayasaya aykırılık önergesini oylayacağım zaman bir yoklama talebi gelmiştir.

Sayın Abdüllatif Şener, 3 üncü maddenin oylanması sırasında mı yoklama istiyorsunuz?

ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) – Hemen istiyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Abdüllatif Şener?.. Burada.

Sayın Mehmet Elkatmış?.. Burada.

Sayın Abit Kıvrak?.. Burada.

Sayın Şinasi Yavuz?.. Burada.

Sayın Lütfü Esengün... Burada.

Sayın İsmail Coşar?.. Burada.

Sayın Bahaddin Elçi?.. Yok.

FETHULLAH ERBAŞ (Van) – Ben kabulleniyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Erbaş kabulleniyor.

Sayın Zeki Ünal?.. Burada.

Sayın Mustafa Ünaldı?.. Burada.

Sayın Zeki Ergezen?.. Burada

Yeterli imza vardır; yoklama yapılacaktır.

(Yoklama yapıldı)

TURHAN TAYAN (Bursa) – Sayın Başkan, 15 kişi şu anda KİT Komisyonunda toplantı halinde, biliyorsunuz. İçtüzük gereği bu arkadaşlarımız var sayılır. (RP sıralarından "ne yapalım, bizim de toplantımız var" sesleri, gürültüler)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayısı yoktur.

KİT Komisyonundaki arkadaşların gelmesini beklemek için, 10 dakika ara veriyorum; ama, gelsinler.

Kapanma Saati : 21.55

BEŞİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 22.07

BAŞKAN : Başkanvekili Vefa Tanır

KÂTİP ÜYELER : İbrahim Halil Çelik (Şanlıurfa), Abbas İnceayan (Bolu)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 100 üncü Birleşiminin Beşinci Oturumunu açıyorum.

III. – YOKLAMA

BAŞKAN – Ad okunmak suretiyle yoklama yapılacaktır; salonda bulunan sayın üyelerin, yüksek sesle salonda bulunduklarını belirtmelerini rica ediyorum.

(Yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Toplantı yetersayısı vardır, görüşmelere kaldığımız yerden devam ediyorum.

VI. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

10. – 7.3.1954 Tarihli ve 6326 Sayılı, 29.2.1984 Tarihli ve 2983 Sayılı, 28.5.1986 tarihli ve 3291 sayılı, 16.4.1986 Tarihli ve 3274 Sayılı, 9.3.1988 Tarihli ve 3417 Sayılı Kanunlarda Değişiklik Yapılması, Özelleştirmeye Bağlı İşsizlik Ödeneği ile Diğer Hizmetlerin Verilmesine İlişkin Yeni Düzenlemeler Yapılması ve Kamu Ortaklığı İdaresi Başkanlığının Özelleştirme İdaresi Başkanlığına Dönüştürülmesi Hakkında Yetki Kanunu Tasarısı ve Anayasa ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/675) (S. Sayısı : 644) (Devam)

BAŞKAN – Verilmiş bulunan Anayasaya aykırılık önergesini oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge reddedilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Yetki Yasa Tasarısının 3 üncü madesine (g) fıkrası olarak aşağıdaki fıkranın eklenmesini arz ve teklif ederim.

Saygılarımla.

M. Vehbi Dinçerler
Ankara
ve arkadaşları

Teklif :

(g) Özelleştirilen kurumun sermayesinde yabancı kişilerle bünyelerinde yabancı sermaye bulunan yerli tüzelkişilerin toplam paylarının yüzde 30'u geçemeyeceğini; kurum varlıklarının özelleştirilmesi halinde ise, toplam varlığın azamî yüzde 49'unun yabancı kişilere veya bünyesinde yabancı sermaye bulunan yerli tüzelkişilere satılabileceğini.

BAŞKAN – Önergeye Komisyon katılıyor mu efendim?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ OVALI (Bursa) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu efendim?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NEVZAT AYAZ (Çankırı) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Önergeye, Komisyon ve Hükümet katılmamaktadır.

M. VEHBİ DİNÇERLER (Ankara) – Söz istiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Dinçerler.

M. VEHBİ DİNÇERLER (Ankara) – Efendim, tahammül sınırlarınızı zorlamadan 4 önergeyle ilgili görüşlerimi bir kerede sunacağım ve kısa konuşacağım.

Şimdi, evvela, Hükümetin gönderdiği gerekçeden bir cümle okuyacağım. Özelleştirmenin faziletini anlattıktan sonra şöyle deniyor : "Esasen, belirtilen konulardaki düzenlemenin bir kanunla yapılması gerekmekte ise de..." Sayın Hükümetin dikkatine sunuyorum : Yetki yasa tasarısını gönderiyorsunuz, tasarının gerekçesinde de, "bu işin yetki yasasıyla, kanun hükmünde kararnameyle olmaması lazım, esasen kanunla olması lazım" diyorsunuz... Bu tenakuzun giderilmesi için Plan ve Bütçe Komisyonunda da istirham ettim; hiç olmazsa Komisyon raporunda bunu egale edecek, bunu kapatacak bazı ifadeler kullanın dedim. Olacak şey değil. Yani, kanun tekniği bakımından da bazı kusurlar var; onu da bilgilerinize sunuyorum.

Şimdi, efendim, önergelerimizin maksadı, satışın ilkelerinin belirlenmesidir. İllâ benim önergem olması şart değil; mutabıksanız, ben önergemi çekerim, sizin uygun gördüğünüz bir ilkeyi yazarız; ama, görüyorum ki, o konuda da bir iştiyak yok. Şundan endişe ediyorum: Eğer bu kanun Anayasa Mahkemesine giderse, Anayasa Mahkemesinden şöyle veya böyle bir menfi karar çıkarsa, bu kanunun yerine veya kanun hükmünde kararnamelerle yapacağınız işlerin yerine yeni kanun koyuncaya kadar, bunların satış imkânı da kalmaz. Tekrar ifade ediyorum; bu, hasta öldükten sonra ilaç getirmeye benzer; ama, ısrar ediyorsanız, takdir Yüce Meclisindir, sizlerindir. 4 önergem üzerinde konuşacaklarım da bundan ibarettir.

Hepinize teşekkür ediyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Dinçerler.

Sayın Dinçerler'in önergesini oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge reddedilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Yetki Yasa Tasarısının 3 üncü maddesine (h) fıkrası olarak aşağıdaki fıkranın eklenmesini arz ve teklif ederim.

Saygılarımla.

M. Vehbi Dinçerler
Ankara

Teklif :

"h) Satışta önceliğin sırayla; kurumun çalışanlarına, yurt dışında ve yurt içindeki işçilere; yöre halkına; yöre esnaf, tüccar ve sanayicisine; büyük tüccar ve sanayiciye, daha sonra dost ülke uyruklusu yabancı kişelere verilmesini, kurum çalışanlarının ve yurt dışında ve yurt içinde çalışan diğer işçilerin satın aldıkları payların veya varlıklarının bedelinin ödenmesinde idarî ve malî her türlü kolaylığın sağlanmasını";

BAŞKAN – Sayın Komisyon?..

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ OVALI (Bursa) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükümet?..

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NEVZAT AYAZ (Çankırı) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge reddedilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Yetki Yasa Tasarısının 3 üncü maddesine, (ı) fıkrası olarak aşağıdaki fıkranın eklenmesini arz ve teklif ederim.

Saygılarımla.

M. Vehbi Dinçerler
Ankara

Teklif :

"ı) Kamu paylarının veya varlıklarının satış bedelinin yerine koyma veya rayiç bedelinden veya iktisap edilişte ödemelerin yapıldığı günlerdeki yabancı para karşılığının satış günündeki Türk Parası karşılığından daha aşağıda olamayacağının,"

BAŞKAN – Sayın Komisyon?..

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ OVALI (Bursa) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Sayın Hükümet?..

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NEVZAT AYAZ (Çankırı) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge reddedilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Yetki Yasa Tasarısının 3 üncü maddesinin (e) fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Saygılarımla.

M. Vehbi Dinçerler
Ankara

Teklif :

e) Özelleştirmenin uygulamasında, stratejik önemi olan veya millî güvenliği doğrudan ve dolaylı ilgilendiren konular ve iktisadî birimler hakkında Millî Güvenlik Kurulunun uygun mütalaasının alınmasını; veya ilgili kamu kurum ve kuruluşlarının kendiliğinden belirlediği mütalaasını;"

BAŞKAN – Sayın Komisyon?..

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ OVALI (Bursa) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Sayın Hükümet?..

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NEVZAT AYAZ (Çankırı) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Et meyenler... Önerge reddedilmiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 3 üncü madde kabul edilmiştir.

4 üncü maddeyi okutuyorum :

Yetki Süresi

MADDE 4. – Bu Kanunla Bakanlar Kuruluna verilen yetki, işbu Kanunun yayımı tarihinden itibaren üç ay süreyle geçerlidir. Bu süre içinde birden fazla kanun hükmünde kararname çıkarılabilir.

BAŞKAN – Madde üzerinde ANAP Grubu adına Sayın Emin Kul, buyurun efendim.

ANAP GRUBU ADINA EMİN KUL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; görülüyor ki, muhalefet partileri milletvekilleri arkadaşlarımızın ve gruplarının bütün uyarılarına ve kendi mantığı içinde kanun tasarısının bazı hükümlerinin düzeltilmesine dair önergelerine ve ısrarlarına rağmen, hazırlanan kanun tasarısı, hemen hemen aynıyla geçmiş olacaktır. Büyük Mecliste cereyan eden olay, özellikle İktidar partileri gruplarından bu konuda fevkalade ihtisası olan bir sayın profesör arkadaşımızın burada işaret ve ifade ettiği gibi, fevkalade önemli bir seyir takip etmektedir.

Biraz önce, 2 nci maddenin müzakeresinde -ki, bu 2 nci maddede 6 tane büyük harfli bent, onlara bağlı 10 tane küçük harfli bent ve hem de birbirinden illiyetsiz konuları kapsayan bentler olduğu halde- sadece 4 önerge işleme alınmış ve bu ikibuçuk sayfalık madde, bir fıkra halinde mütalaa edilip, Genel Kuruldan geçirilmiştir. Bu tarzda bir müzakere sonucunda Genel Kuruldan geçirilen bu kanun tasarısı, Yüce Meclisin tasarruflarının yine Anayasa Mahkemesinden dönmesi gibi sonuçlar yaratacaktır.

Hukuk devletinin kuralları içinde hareket etmek suretiyle, elbette ki, siyasî iktidara, Anayasaya uygun bir yetki verilebilir; ama, çoğunluğa dayanarak ve mutlak çoğunluğa dayanarak, bu mantalite içinde yapılan oylamalar sonucu kabul edilecek bu kanun tasarısı, kanun devleti anlayışının dışında, bir de, kararname devleti kavramını gündeme getiriyor. Yani, bütün detayıyla müzakere edilmeyen bu kanun tasarısına göre çıkarılacak kararnamelerle, ülkede çok büyük bir işlem, bir operasyon yapılmaya gayret ediliyor.

Bakınız, bu acele ve ısrar dolayısıyla hangi maddî hatalara düşülmüştür : Kanunun ne sunuş başlığında ne ana gerekçesinde ne madde gerekçelerinde ve ne de özellikle amaç maddesi olan 1 inci maddesinde, işyeri kapatılması, küçültülmesi, tasfiye edilmesi söz konusu edilmektedir. Amaç maddesinde sadece özelleştirmeden bahsedilmektedir ve kanunun diğer hükümlerinde de ifadeler, özelleştirme üzerine bina edilmiştir.

Şimdi, tasarının amacı 1 inci maddede apaçık özelleştirmeye dayandırılırken ve bu amaçla kanun tasarısının getirildiği söylenirken, 2 nci maddenin (g) bendinde "faaliyeti durdurulan, küçültülen, kapatılan veya tasfiye edilen veya yeniden yapılandırmadan ötürü" gibi ifadelerle, kanunun amacının dışında olan bazı hususlar kanuna iptal edilmiş olmaktadır.

Başka bir maddî hata daha gösterelim : Bakınız, 2 nci maddenin (C) bendinde, özelleştirilmeleri veya her halde verimli ve kârlı olarak işletilmeleri mümkün olmayacaksa, kapatılması veya tasfiye edilmesi veya yeniden yapılandırılması sonucunda hizmet akitlerinin, tabi oldukları kanunlarda belirtilen haklı sebeplerle işçi veya işveren tarafından feshedilmesiyle işsiz kalanlara iş kaybı tazminatı ödenmesi öngörülmüştür.

Şimdi, haklı sebeple, işverenin, işçinin iş aktini feshetmesi halinde, iş kaybı tazminatı öngörülüyor; yani, haklı sebep, işçinin kusurlu olması halidir. İşveren, kusurlu olan bir işçinin haklı se-

beple iş aktini feshedecek; fakat bu işçi, iş kaybı tazminatı almaya hak kazanacak; ama, haksız sebeple feshederse, yani işçi haklı ise, fakat işveren haksız sebeple işçinin hizmet aktini feshederse, iş kaybı tazminatına müstehak olmayacak... Şimdi, böylesine, kendi içinde fevkalade sakınca taşıyan bir hükmü burada düzeltmek için verdiğimiz önergeler dikkate alınmadan müzakereler geçiştirildi.

Şimdi, sadece şu husus dahi herhalde hiçbir vicdana sığmayacaktır : Haksız olarak işçinin iş aktinin feshedilmesi halinde, iş kaybı tazminatı ödenmesine işçi müstehak olmayacak; ama haklı sebeple, yani işçinin kusuru sebebiyle işverenin hizmet aktini feshetmesi halinde iş kaybı tazminatına müstehak görülecek... İşte, müzakere tarzı bu şekilde cereyan ettiği için, önümüze bu aksaklıklar apaçık çıkmaktadır.

Tasarının düzenlenmesinde, elbette ki, komisyonların gözünden, hatta hazırlayıcıların gözünden kaçan hatalar olabilir; ama, burada hep beraber, Genel Kurul olarak, Meclisin iradesini teşekkül ettirirken, bütün bu hataları, yapılan uyarılar ve verilen önergelerle -Anayasaya aykırılık iddiaları da dahil- çözmek, müzakere etmek, bunları görüşmek mecburiyetindeyiz. Bu mecburiyete hiçbir zaman uyulmadan, sadece oy çoğunluğu sayısına dayanılarak, hiçbir mantıkî cevap ve gerekçe ileri sürülmeksizin, bütün tekliflerin otomatik şekilde reddi olayı; işte, biraz önce söylediğim -belki yeni bir deyim olacak- ülkeyi kararname ile idare etmek gibi bir sonucu doğuracaktır. Onun için, bu kanun tasarısının bu aşamada dahi Yüce Meclisten geri çekilmesini ve yeniden gözden geçirilmesini talep ediyoruz.

Burada müzakereler yapılırken, kanunun çıkarılması için geçecek süre içinde geç kalınabileceği hususu ileri sürülmüştür -ki gerekçede de aynı şey vardır- ve Komisyon Sözcüsü, bu konudaki endişeleri gidermek için, on seneye yaygın bir uygulama sonucunda ancak özelleştirme yapılacağını, bu kanun çıkar çıkmaz bütün müesseselerin hemen özelleştirilmesi diye bir hususun söz konusu olmayacağını ifade etti; ama, ne gerekçede ne bu yetki süresinde ne de kanun tasarısının içindeki herhangi bir maddede on seneye yayılma diye bir hususu görmek mümkün değil...

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ OVALI (Bursa) – Plan ve Bütçe Komisyonunun gerekçesini okumamışsın; gerekçeyi okuyun...

EMİN KUL (Devamla) – Belki Yüce Meclisi teskin etmek için söyledi; ama, görülüyor ki, kanunun yayımı tarihinden itibaren üç ay süreyle muhtelif kararnameler çıkarılarak, özelleştirmeyle ilgili bu yetki kanununun çerçevesinde -ki, bu karmaşık çerçevede- çeşitli işlemler yapılacağı ortaya çıkmaktadır.

Bir başka hususa da dikkatinizi çekeyim: Bakınız, bir özelleştirme yüksek kurulu teşekkül ettiriliyor, bir de özelleştirme idaresi var... Şimdi, baktığımız zaman, bununla ilgili en önemli yetkilerden birisi olarak, burada, satışla ilgili hususların yer aldığı gözüküyor ve satışla ilgili bedelin özelleştirme idaresi tarafından tespit edileceği yasa tasarısında yer almış durumdadır. Şayet bu tespit geçerli olmazsa, uygun görülen bir fiyata göre işlem yapılacağı yazılı. Bir bakkal hesabında dahi "Uygun görülecek bir fiyat" diye bir ifade kullanılarak bir işlem yapılmasının söz konusu edilmesi mümkün değildir. Kaldı ki, bir özelleştirme yüksek kurulu varken ve bunda, Başbakan, üç bakan ve özelleştirme idaresinin bir temsilcisi ve başkanı bulunurken, bedel tespiti bunun eliyle yapılmıyor, tamamen özelleştirme idaresine bırakılıyor... Hatta, bu bedel tespiti bu yüksek kurulun onayına da bırakılmıyor... Aslında, belki siyasî sorumluluk itibariyle, Bakanlar Kurulunun onayına bırakılması gerekirken, böylesine ifadelerle, devletin, milletin mallarının satışı, daha doğrusu, bu kanun tasarısının içeriğine göre heba edilişi hayata geçirilmek isteniyor.

Sayın milletvekilleri, dolayısıyla, kanun tasarısının, içerdiği şu basit hatalar ve arkadaşlarımızın, gerek yazılı karşı oy gerekçeleri gerekse bu kürsüden Anayasaya aykırılık konusunda ileri sür-

dükleri ciddî iddialar karşısında, şu aşamada bile geri çekilip, yeni baştan düzenlenmesi, münakaşa edilmesi gerektiği kanaatindeyiz.

Bu düşüncelerle, Yüce Meclise saygılarımı arz ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Refah Partisi Grubu adına, Sayın Zeki Ünal, buyurun efendim.

RP GRUBU ADINA ZEKİ ÜNAL (Karaman) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 644 sıra sayılı Özelleştirme Uygulamalarının Düzenlenmesi ile Özelleştirme Sonucunda Doğabilecek İstihdamla İlgili Sorunların Çözümlenmesine İlişkin Kanun Hükmünde Kararnameler Çıkarılması Amacıyla Yetki Verilmesine Dair Kanun Tasarısının 4 üncü maddesi üzerinde görüşlerini arz et mek üzere, Refah Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; bu vesileyle hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, bu tasarıyı, esas itibariyle, KİT'lerin terekesinin nasıl paylaştırılacağıyla ilgili bir yetki tasarısı olarak gördüğümü ifade etmek istiyorum. Bu 4 üncü maddeyle de süre talep edilmektedir.

Değerli arkadaşlarım, 1990 yılına gelinceye kadar kâr eden KİT'lerin, 1990 yılından sonra zarar etmeye başladığını, hemen hemen hepimiz bilmekteyiz. Zarar ettiren faktörler -gerek 1990 yılındaki ANAP döneminde ve gerekse 1991 yılındaki SHP ve DYP Koalisyon Hükümetleri döneminde- bilindiği halde, tedbir alınmayarak KİT'ler bilerek zarar ettirilmiştir; zarar ettirildikten sonra da satışa çıkarılmıştır.

Bizim en büyük endişemiz şudur: KİT'ler satıldıktan sonra elde edilen paralar acaba nerelere harcanacaktır, ne gibi yerlerde kullanılacaktır?..

Değerli milletvekilleri, Kamu Ortaklığı İdaresi Başkanlığının 25 Mart 1994 tarihli raporundan bir pasaj okuyarak sözlerime girmek istiyorum : "1985 yılından bugüne kadar, Kamu Ortaklığı Başkanlığınca gerçekleştirilen özelleştirme uygulamalarının toplam tutarı 18,5 trilyon Tl (2,2 milyar dolar) düzeyindedir. Bir bölümü vadeli olarak gerçekleştirilen bu satış işlemlerinden, bugüne kadar, toplam 16,8 trilyon Tl (2 milyar dolar) tutarında net gelir sağlanmıştır."

Buradan anlaşıldığına göre, sekiz yılda 2 milyar dolar net gelir sağlanmıştır, yani bir yılda 250 milyon dolar...

Değerli arkadaşlarım, bu 250 milyon dolar fazla bir para değildir. Geçen sene, sadece ve sadece lüks tüketim maddeleri için dışarıya vermiş olduğumuz 300 milyon dolar tutarındaki dövizi hesaba katacak olursak, bir yılda KİT'lerin özelleştirilmesinden dolayı elde edilmiş olan gelirin çok komik bir seviyede kaldığını hemen anlarız.

Farz edelim ki, KİT'ler özelleştirildi... Özelleştirildikten sonra ele geçen paralarla ne yapılacaktır?.. Yeni iş sahası mı açılacaktır? Özelleştirilmek üzere olan diğer KİT'lerin rehabilitasyonu için mi harcanacaktır? Yatırımların veya ihracatın teşviki için mi kullanılacaktır?.. Şimdiye kadar gördüğümüz kadarıyla, bunların hiçbirisi maalesef uygulanmamıştır. Bu paraların tümü, ya bütçe açıklarına sarf edilmiştir ya borçlara harcanmıştır ya batık kredilere, batık bankalara veyahut da israflara gitmiştir.

Kıymetli arkadaşlarım, sadece bütçe açıklarıyla ilgili önemli gördüğüm bazı noktalara temas ettiğimiz zaman, KİT'lerin satımından elde edilecek olan gelirlerin hiç de gözle büyütülecek miktarda olmadığını görürüz. Çok iyimser bir rakam vermek istiyorum : Sekiz yıllık bir dönemde yılda 250 milyon dolar gelir temin edilmiştir. Bir an için, KİT'lerin özelleştirilmesiyle -bu yıldan sonra Kamu Ortaklığı İdaresi Başkanlığına verilen bu yetkilerle- bir yılda 1 milyar dolar gelir elde et-

tiğimizi düşünelim. Peki, bütçe açığı nedir? Bildiğiniz gibi, 1.1.1993 tarihinde bütçe açığı tahmini 53 trilyon liraydı; ancak, 1993 yılının sonuna gelindiği zaman bütçe açığı tam 130 trilyon liraya ulaşmıştır. Yani, bütçe açığındaki sapma oranı yüzde 145'tir. Peki, 1994 yılındaki bütçe açığımız nedir; o da 192 trilyon liradır. Eğer geçen seneki bütçe açığını; yani, yüzde 145 oranını dikkate alacak olursak, bu senenin sonundaki bütçe açığı 470 trilyon olacak demektir. Bu 470 trilyon lirayı 12'ye böldüğümüz zaman, aylık 39 trilyon lira para çıkıyor.

Değerli kardeşlerim, işte, eğer KİT'ler özelleştirilecek olursa ve 1994 yılı içinde 1 milyar dolarlık bir gelir temin edecek olursak, bu, ancak ve ancak, bizim bütçe açıklarımızın bir aylık bir kısmını karşılayabilecektir...

Eğer borçları dikkate alacak olursak, bugün dış borcumuz 70 milyar dolar civarındadır ve iç borcumuz da 400 trilyon lira civarındadır. Kaldı ki, yine 1994 yılı programına göre, yıl içinde, 4 milyar doları faiz ve 4,9 milyar doları da ana para olmak üzere, tam 8,9 milyar dolar dış borç servisi gerçekleştirilecektir. Bunu da aya böldüğümüz zaman, yaklaşık 750 milyon dolar civarında bir rakam ortaya çıkmaktadır. Yani, buradan hareketle, KİT'lerden dolayı 1 milyar dolar gelir temin etmiş olsak, bu, sadece ve sadece bütçe açığımızın ancak 1 aylık kısmını ve dış borcumuzun da sadece 45 günlük kısmını kapatacaktır.

Değerli kardeşlerim, bunun dışında, para, batık kredilere gidecektir. Sayın Çiller, 30.6.1993 tarihi itibariyle, kamu bankalarına verilip geri ödenmeyen kredi miktarını 5,6 trilyon lira olarak ilan etmişti. Bunu, bugünkü kurdan değerlendirdiğimiz zaman, bu, tam 25 trilyon lira para yapmaktadır.

Batık bankalara gelince... Herkes biliyor ki, son on günlük zaman içerisinde, kamu bankalarının 80 milyon dolar civarında parası, maalesef üç tane özel bankada kaybolmuştur ve bu özel bankalar tamamen batmıştır. Sayın Başbakanın bugünkü akşam haberlerindeki açıklamasına göre de, şu anda bankalarda bulunan -gerek döviz hesabı olsun, gerek Türk Lirası hesabı olsun- bütün mevduatların daha önce 150 milyon lirası garanti altına alınmış olmasına rağmen, bugün 536 trilyon lira tutarındaki bir mevduatın devlet garantisi altında tutulacağı ifade edilmiştir. Bunun manası gayet açıktır: Maalesef, bu, banka batıran, üçkağıtçı olan ve bu konuda her türlü oyunu tezgâhlayan insanlara ve bazı gruplara prim vermenin ötesinde bir mana ifade etmeyecektir.

Kıymetli arkadaşlarım, bunun dışında, bu paralar maalesef istrafa da harcanmaktadır. Şubat ayında, Kamu Ortaklığı İdaresi Başkanı Sayın Tezcan Yaramancı bir basın toplantısı tertip etmiştir. Bu basın toplantısını Jenajans Gray'e vermiştir ve gelen fatura da 392 milyon Türk Lirasıdır.

Değerli milletvekilleri, Emekli Sandığına ait beş yıldızlı oteller var. Bu basın toplantısı bu otellerde yapılabilirdi. Oysa, bu basın toplantısı Çırağan Sarayında yapılmıştır ve maalesef fatura da oldukça kabarıktır; 392 milyon 996 bin 305 liradır. Ben bu faturanın detayına inmek istemiyorum...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, devam edin.

ZEKİ ÜNAL (Devamla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bu faturanın detayına inmek istemiyorum. Sadece ve sadece davettiyelerin basımı, yazımı ve dağıtımı için verilen para, 53 milyon Türk Lirasıdır.

Değerli arkadaşlarım, aslında şu anda görüşülmekte olan kanun tasarısı, IMF'nin direktifleri veya arzuları istikametinde gerçekleştirilmesi gereken bir kanun tasarısıdır. IMF'nin bir şartında, özelleştirmenin mutlaka yapılması lazım geldiği üzerinde durulmaktadır. Şu anda stand-by anlaş-

masının yapılmasıyla ilgili çalışmalar sürmekte, niyet mektubu hazırlanmaktadır. Ancak, ne var ki, IMF ile yapılacak olan stand-by anlaşmasıyla alınabilecek para, hiç de gözümüzde büyüteceğimiz seviyede değildir. İlk alınması gereken para 220 milyon dolar civarındadır ve bunun 880 milyon dolara kadar çıkarılacağı da ifade edilmektedir.

Kıymetli arkadaşlarım, hemen şunu ifade etmek istiyorum ki, biz, geçen sene, sadece ve sadece sigaraya, tütün içeren sigaraya 215 milyon dolar vermişizdir; ayrıca, 5,8 milyon dolar tutarında da viski ithal etmişizdir. İkisinin toplamı 220 milyon dolar tutmaktadır. Dolayısıyla, IMF'den alacağımız ilk taksit de 220 milyon dolardır.

Ümit ve temenni ediyoruz ki, ithal rakamları, ihraç rakamları ve şu anda ülkemizin içinde bulunduğu ekonomik tablo dikkate alınmak suretiyle bu görüşmeler yapılırsa, ülkemiz açısından fevkalade...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen bağlayalım...

ZEKİ ÜNAL (Devamla) – Sayın Başkan, sözümü bağlıyorum.

Ülkenin şu andaki ekonomik tablosu, bilindiği gibi, hiç de parlak değildir; çünkü, dün Devlet İstatistik Enstitüsünün açıklamasına göre, ilk defa olarak yıllık toptan eşya fiyatlarındaki enflasyon nispeti yüzde 125,3 olmuştur; tüketici fiyatları üzerinden hesap edildiği zaman bu nispet yüzde 107,4 olmuştur. Böyle bir rekor ilk defa 1980 yılının Şubat ayında kırılmıştır. O zaman Sayın Demirel Başbakandır ve o zaman yıllık toptan eşya fiyatları üzerinden hesaplanan enflasyon yüzde 133 olmuştur.

ALÂETTİN KURT (Kocaeli) – Sayın Başkan, daha ne kadar konuşacak, sabaha kadar mı?!

BAŞKAN – Bağlıyor efendim, bağlıyor...

ZEKİ ÜNAL (Devamla) – Değerli arkadaşlarım, bu ekonomik tablo içerisinde IMF ile görüşmelerin daha dikkatli bir şekilde yapılması ümit ve temennisiyle bu noktalara temas etmek istedim, istiyorum. İnşallah, Hükümet, her yönüyle teyakkuz içerisinde olur ve IMF'nin bize sunmak istediği paketleri gözü kapalı kabul etmez. Biz, Hükümetimizden böyle bir basiret ve feraset bekliyoruz.

Teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum. (RP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim efendim.

Gruplar adına başka söz talebi yoktur.

Şahsı adına, Sayın Uluç Gürkan; buyurun efendim.

H. ULUÇ GÜRKAN (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tasarının yetki süresiyle ilgili maddesi, Bakanlar Kuruluna, üç ay içinde, birden fazla kararname çıkarma yetkisi tanıyor.

Çıkacak kararnameler nedir? Sayın Ovalı, dün, Komisyon adına yaptığı konuşmada, bu tasarıyla, Bakanlar Kuruluna, özelleştirmenin hukukî altyapısını oluşturma olanağı tanındığını söylemişti. Keşke öyle olsa!

Aslında, özelleştirme konusunda, Türkiye'de, ne yazık ki, bir hukukî altyapı yok. Bunun, özelleştirmeden söz etmeden önce, gerçekten tamamlanması gerekiyor; ama, bu altyapı, bizde olmayan bu altyapı nedir; örneğin, bir anti tekel yasası... Bakıyoruz tasarıya, böyle bir yetki vermiyor anti tekel yasası çıkarma konusunda. Oysa, özelleştirme konusunda, böylesine bir anti tekel yasasının olması mutlak bir zorunluluk; çünkü özelleştirmenin temel amacı, mülkiyeti tabana yaymaktır. Yoksa, devlet tekellerinin yerine, yerli ve de özellikle yabancı tekeller yaratacaksak, bu, özelleştir-

menin, bilinen, dünyada tanınan, bugüne kadar savunulan ilkelerine hiç de uymuyor; ama, böyle bir hukukî altyapı hazırlama yönünde bir kararname yetkisi yok burada.

Tasarının, özelleştirmeden söz edebilmek için bir başka önemli eksikliği şu; böyle bir boşluk da dolmuyor : Örneğin, bir işsizlik sigortası; öyle, kaytaran bir ifadeyle, "ben şu imkânla bunu şöyle çözeceğim" türü genel ifadelerin dışında, özelleştirme nedeniyle işsiz kalacak insanların güvencesini oluşturan bir işsizlik sigortası kurma yetkisi filan verilmiyor.

Onun için, ne yazık ki, bu tasarıyla, üç ay içinde birden fazla çıkarılacak kararnamelerin hiçbiri, özelleştirme konusunda, Türkiye'de gerçekten eksik olan hukukî altyapıyı doldurmaya yönelik değildir.

Bu noktkada, tasarının sonuna geldiğimiz için, özellikle SHP'li arkadaşlarımıza, başta yaptığım gibi, çok temel bir uyarıda bulunmak istiyorum. Bu sıralarda oturan arkadaşlarımızın, birlikte olduğumuz günlerde, bu kürsüden, Kars Süt Fabrikasının, Iğdır İplik Fabrikasının, ANAP döneminde özelleştirilmeleri nedeniyle yarattığı sıkıntıları, hangi içten yüreklilikle ve hayıflanarak dile getirdiklerini anımsıyorum. Şimdi, bu tasarıyla, benzerî manzaranın yayılmasına, acaba, hangi sosyal demokrat vicdanları katkıda bulunabiliyor, bunu, ben anlamakta ciddî güçlük çekiyorum.

Geçen dönemi -bir önceki dönemi- hatırlıyorum. ANAP'ın yaptığı USAŞ'ın özelleştirilmesi işlemini, SHP, Anayasa Mahkemesinde iptal ettirmemiş miydi? Ne değişti; o gün muhalefetti, bugün İktidar. Sosyal demokrasinin ilkelerini, iktidardayken başka muhalefetteyken başka bir anlayışla çarpıtıyorsak, hiç sanmayın ki, sosyal demokrat siyasal harekete bir katkıda bulunuyorsunuz.

Değerli arkadaşlarım, aslında, bu tasarıyla, SHP, özde kendini devre dışı bırakmaktadır, bunun adı budur. Çok iyi hatırlayacaksınız, bütçe konuşmalarında, Süt Endüstrisi Kurumunun özelleştirilmesi konusunda, bu Mecliste...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen bağlayalım.

H. ULUÇ GÜRKAN (Devamla) – Sayın Karayalçın'a, Sayın Deniz Baykal "bir sosyal demokrat olarak rica ediyorum, imzalamayın" demişti. O sosyal duyarlılığın gereği olarak, yetki elinde olunca, Sayın Karayalçın imzalamamıştı. Şimdi, imza yetkisinden kaçıyor, işi bürokratlara havale ediyor. SHP, bu tasarıyla, kendini, fiilen, iktidarda, özelleştirme programında devre dışı bırakmayı, Hükümet olma uğruna göze almıştır.

Son söz olarak şunu söylemek istiyorum : Sosyal demokrasinin edebiyatını yapmak kolaydır, propagandasını yapmak kolaydır; sosyal demokrat gibi görünüp halktan oy istemek, o da kolaydır; ama, eğer iktidarsanız, iktidar ortağı iseniz, bu tasarıya oylarınızla katkıda bulunuyorsanız, bırakın o edebiyatı, propagandayı, sosyal demokrasinin adını dahi ağzınıza almaya hakkınız yok demektir.

Hepinize saygılar. (CHP, RP ve ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Cevat Ayhan, buyurun efendim.

CEVAT AYHAN (Sakarya) – Muhterem Başkan, muhterem üyeler; anlaşıldı, iktidar grupları bu kanun tasarısını geçirecekler, hayırlı olsun diyelim. Ancak, herhalde bu kanun tasarısının bir faydası da, 1960'larda "go home" diye Dolmabahçe iskelesinden Amerikalı denizcileri denize döken (!) sosyal demokratların tam Amerikancı ve yabancılaşmacı bir politikaya teslim olmasını tescil etmiş olmasıdır!.. (RP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar)

Değerli arkadaşlar, biz sizi severiz. Eğer siz, fikir değiştirip, yer değiştirecekseniz, gelin millî görüşe, temelli kurtuluşa!... (RP sıralarından alkışlar)

Bu ekip zaten yanlış yolda, bunların peşinde bir yere gidemezsiniz.

Değerli arkadaşlar, bir değerli arkadaşımız "bu Hükümete güven duyun" dedi. Biz nasıl güven duyalım? Bu Hükümet geldi; tabiî, biz, bu Hükümeti, ikibuçuk yıllık bir Hükümet sayıyoruz; zira, bu Hükümetin Sayın Başbakanı ve kadroları, bu kadroların birçoğu, geçmiş Hükümette de sorumluluk sahibi arkadaşlarımızdı. Bunlar iktidar oldular ve "500 günde enflasyonu yüzde 30'a düşüreceğiz" dediler; maşallah, koca bir madalya(!) vermek lazım; ikibuçuk yılda yüzde 130'a çıkardılar ve ikibuçuk yılda KİT'leri de batırdılar!.. Anavatan, bunların batması istikametinde gaza basmıştı, şimdi de siz KİT'leri tam intihar noktasına getirdiniz.

Değerli arkadaşlar, onun için bu Hükümete güven duymuyoruz. Bu Hükümet, bu kanun tasarısı kanunlaşınca bundan da bir netice alamayacak. Bu tasarının bir şanssızlığı da şudur; onu burada hatırlatayım : Bakın, Türkiye'de sosyal dengelerin bozulduğu toplumda güvenin sarsıldığı ve iktidara güvenin de hiç olmadığı bir dönemde, fevkalade mühim bir tasarrufa yöneliyorsunuz; binlerce, onbinlerce, yüzbinlerce işçinin çalıştığı kamu iktisadî teşebbüslerini, ne olacağı belli olmayan bir maceraya atıyorsunuz; bunun doğuracağı sosyal çalkantılar, reaksiyonlar, sizi, iktidarda oturma imkânından da mahrum bırakacaktır. Aslında, akıllıca yol, bu kanun tasarısını geri çekip, her KİT'i ayrı ele alıp, yapacağınız düzenlemeleri de Meclise getirip, işçi kuruluşlarıyla, sendikalarla, işverenlerle, çeşitli gruplarla açık açık tartışıp, olgunlaştırıp ondan sonra çıkarmaktır. Maalesef, ikibuçuk senede, KİT'lerle ilgili hiçbir tasarrufta bulunmadınız, daha da batırdınız.

Tabiî, burada sizi incitecek sözler söylemek istemiyoruz. İstiyoruz ki, söylediklerimiz faydalı olsun, yanlış kararlardan dönülsün ve memleket için hayırlı olacak icraatlara yönelinsin; ama, bunu da sağlayamıyoruz; bundan da müteessiriz. Herhalde bunu, bazı değişik üsluplarla anlatacak bir vasata getirmemiz faydalı olacaktır; ama, Mecliste, bilhassa İktidar Grubuna mensup değerli arkadaşların bunları anlamak, dinlemek ve tartışmak zemininde olmadıklarını, bir an evvel kanun tasarısını buradan geçirmek istediklerini görüyoruz; onun için, tekrar "hayırlı olsun" diyoruz.

Teşekkür ediyorum, hürmetlerimi arz ediyorum. (RP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Sayın Başkan, şahsım adına söz istiyorum.

BAŞKAN – Efendim şahısları adına Sayın Uluç Gürkan ve Sayın Cevat Ayhan konuştular.

Madde üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

4 üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... 4 üncü madde kabul edilmiştir.

5 inci maddeyi okutuyorum :

Yürürlük

MADDE 5. – Bu Kanun, yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz isteyen?..

ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) – Grup adına söz istiyorum Sayın Başkan.

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Şahsım adına söz istiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Refah Partisi Grubu adına, Sayın Abdüllatif Şener; buyurun.

RP GRUBU ADINA ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; yetki kanunu tasarısının son iki maddesine gelmiş bulunuyoruz. Bu maddeler yürürlük ve yürütmeyle ilgilidir; üzerinde konuştuğumuz 5 inci madde de yürürlük maddesidir; ama siz, bu kanunu yürüttümezsiniz. (RP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar, ANAP sıralarından alkışlar) Çünkü iki-

buçuk yıldır ekonomiyi yürütemiyorsunuz. Bu cümleleri, bu ifadeleri, bu kürsüden ilk defa kullanıyorum.

RAHMİ ÖZER (Çanakkale) – Her zaman aynı şeyleri söylüyorsunuz.

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Her zaman aynı şeyleri söylemiyorum, bu sefer farklı şeyler söylüyorum; bu kanunu yürütemeyeceğinizden bahsediyorum; ikibuçuk yıldır da İktidarın, istikrarlı, isabetli ve tutarlı bir yönetim sergilemediğini ifade ediyorum.

Bakın, bu İktidar lehine sürekli söylenebilecek bazı sözler de var : Cumhuriyet tarihinin önemli rekorlarını bu İktidar kırmıştır; Rekorlar Kitabına girebilir!.. (RP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar) En son kırılan rekor dün açıklanmıştır ve enflasyon oranıyla ilgilidir; enflasyon oranı üç rakamlı hale gelmiştir.

HALİT DUMANKAYA (İstanbul) – Kaç olmuş?..

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Son oniki ay itibariyle yıllık yüzde 125 olmuştur; Nisan ayı itibariyle ise yüzde 32,8 olmuştur.

HALİT DUMANKAYA (İstanbul) – Bir ayda mı?..

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Bir ayda efendim, bir aylık enflasyon.

Dört aylık enflasyon ne kadar olmuştur: Dört aylık enflasyon da yüzde 67 olmuştur arkadaşlar. Eğer, ekonomiyi yürütmeyi biliyor olsaydınız, bir aylık enflasyon yüzde 33, dört aylık enflasyon yüzde 67, oniki aylık enflasyon da yüzde 125 olmazdı; ama olmuştur; o halde, bir rekor kırılmıştır; cumhuriyet tarihinin enflasyon kerorunu kırma şerefi(!) bu mevcut İktidara aittir, özgüdür; kutluyorum, tebrik ediyorum!.. (RP sıralarından alkışlar)

KEMALETTİN GÖKTAŞ (Trabzon) – Kırdıkları başka rekor yok mu?!

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Ama, bu mevcut İktidarın kırmış olduğu tek rekor, zannetmeyin ki, sadece enflasyon rekorudur; ekonomiyle ilgili bütün verilere bakın, mevcut İktidarın rekor üstüne rekor kırdığını göreceksiniz. Bunu görmek için, basit olarak, dış ticaret açıklarına bakmak yeterlidir. Dış ticaret açıkları, 1993 yılı itibariyle 15 milyar doları bulmuştur; bu, cumhuriyet tarihinin bir başka rekorudur ve bu İktidara özgüdür!.. Aynı şekilde, dış ödemeler dengesi açıkları açısından da...

SAMİ SÖZAT (Balıkesir) – Madde üzerinde konuş!

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Madde üzerinde konuşuyorum sayın milletvekilleri; çünkü, bu açıkları kapatmak telaşıyla, bu KİT'leri özelleştirme derdinde değil misiniz?! Dolayısıyla, bir özelleştirme yetkisi veren kanunun yürürlük maddesi gündeme geldiğinde, ister istemez, bu rekorlar, bu açıklar dile getirilecektir; onun için bu, dolaylı değil, doğrudan doğruya konuyla ilgilidir.

Dış ödemeler dengesi açısından da bir rekor var; 1993 yılı itibariyle bu rekor 6 milyar dolardır. Dolayısıyla...

ÖMER EKİNCİ (Ankara) – Naim Süleymanoğlu'nun rekoru gibi!...

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Evet, bugünkü haberlerde vardı, Naim Süleymanoğlu üst üste üç rekor kırmış; ama, mevcut İktidarın rekorları, sadece bu saydıklarımdan ibaret de değil!..

Bütçe açıklarına bakıyorsunuz, aynı rekoru yine görüyorsunuz!.. Ne görüyoruz; bütçe açığı bu sene 300 trilyonu aşmış gidiyor; bu da bir rekor!.. Ama, başka rekorlarınız da var; KİT'lerin satılması, özelleştirmesi de bu rekorlarınıza bağlı sonuçlar!...

İç borçlanmaya bir göz atıyoruz; 88 trilyon lirayla devralınmış iç borçlar ve şubat ayı itibariyle 401 trilyon liraya çıkmış durumda. Bu nedir; iç borçları tam 5 kat artırmışsınız ikibuçuk yılda, bu da bir başka rekorunuz(!) bu sebepten dolayı da kutluyorum!..

Dış borçlar açısından da bir rekorunuz var; 48 milyar dolarlık dış borçları, alıp getirmişsiniz ve -iktidarın açıkladığı rakamlar üç beş ay öncesine ait olduğu için, en son durumu tespit edemiyoruz- 70 milyar dolara çıkarmışsınız, bu da bir başka rekorunuz(!) bu rekorunuzdan dolayı da kutluyorum! (RP sıralarından "dolar rekoru da var" sesleri)

Ekmek, benzin fiyatlarını ve diğer mallarla ilgili fiyatları sıralarsak, hepsinde de rekor var; ama, bir arkadaşımız hatırlattı, bu İktidarın bir başka rekoru daha var; o da, devalüasyon rakamıdır. Devalüasyonla ilgili olarak gerçekten, cidden bir başarı sergilediniz(!) 1991 yılında Hükümet kurulduğunda, yanlış hatırlamıyorsam dolar 4 800 liraydı, bugün -iki gündür ben borsa fiyatlarını fazla takip edemedim- dolar 35-36 bin lira civarında seyrediyor; son iki günde aşağıya düşmüş olabilir, bilemiyorum. Dolayısıyla, devalüasyon konusunda da bir başka rekorunuz var!..Bu rekordan dolayı da mevcut İktidarı kutluyorum, tebrik ediyorum(!) ama, maalesef, sizin bu rekorlarınıza milletin dayanacak hali kalmadı.

HALİT DUMANKAYA (İstanbul) – Banka rekorlarını unuttun!..

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Bir başka rekorunuz daha var tabiî; banka rekoru!.. Sayın Başbakan siyasete başlamadan önce bir banka batırmıştı; Başbakan olduktan sonra üç banka battı; bu da bir başka rekor!.. (RP sıralarından alkışlar)

EYÜP AŞIK (Trabzon) – Ekmek kuyruğu ne oldu?!

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Değerli arkadaşlarım, şimdi, kamunun gelir-gider dengesi bozulmuş; "bu dengeleri tutturacağız" diye bazı icraatlar yapılıyor; bu arada, "KİT'leri de satıp 35-40 milyar dolar da buradan gelir elde edersek, acaba bunu kapatabilir miyiz" deniliyor; ama, 1993 yılı itibariyle dış borçların anapara faiz ödemeleri 8 milyar dolar, iç borç anapara ve faiz ödemeleri de aşağı yukarı ona yakın, 300 trilyon lira civarında -bu miktar, dolara çevrilse ona yakın olur ama, satacağınız bu KİT'ler, sadece iç ve dış borçların faiz ve anaparalarını ödemeye bile yetmeyecektir ve yine iki yakanız açık kalacaktır; bunu buradan hatırlatmak istiyorum.

Sabrınızı da fazla ihlal etmek istemediğim için, saygılar sunuyorum. (RP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Şahsı adına, Sayın Kapusuz.

Sayın Kapusuz, buyurun efendim.

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar...

HÜSEYİN BALYALI (Balıkesir) – Gülme, gülme, ciddî ol, sırıtma!

SALİH KAPUSUZ (Devamla) – Efendim, gecenin bu saatinde sizlere eziyet etmek değil, millete edilecek eziyeti önlemek için çaba sarf ediyoruz. (RP sıralarından alkışlar)

Değerli arkadaşlar, kişisel görüşlerimi arz etmek için almış olduğum sözlerle vurgulamak isteğim birkaç husus var. Öncelikle özelleştirmede, gayenin tahukkuk etmeyeceği, dolayısıyla da, bunu yürütmek için yetki alan Hükümetin ömrünün buna yetmeyeceği, bugünkü geldiğimiz sonuç itibariyle kendini zaten göstermektedir.

AHMET SAYIN (Burdur) – İstihareye mi yattınız?

SALİH KAPUSUZ (Devamla) – Özellikle, sermaye birikimini sağlamış, bölgeler arası dengesizlikleri halletmiş, hukukî altyapısını oluşturmuş, iş güvencesini halletmiş, temel problemlerini

çözmüş olan birtakım gelişmiş ülkelerin uygulamış oldukları özelleştirmeyi, bunları halletmemiş bir ülkede uygulamaya kalkmak, hakikaten cesaret işidir. "Yapacağım" derken, büyük ihtimal, yıkacaksınız, geçmişteki uygulamalara yenilerini ekleyeceksiniz. Dolayısıyla, Avrupa pazarına entegre olmak gayesiyle, devleti küçültmek, verimliliği artırmak, rekabete dayalı serbest piyasayı yerleştirebilmek, sermayeyi tabana yaymak, sermaye piyasasını geliştirmek, KİT'lerin bütçeler üzerindeki yükünü azaltmak, dolayısıyla toplumun üzerinden birtakım yükleri almak iddiasında güzel sözlerle bu meseleyi orta yere getirdiniz ve tatbikata koymak istiyorsunuz; ancak, kamunun yükleri sadece KİT'lere havale ediliyor; kamu denildiğinde, sadece KİT'ler değil, merkezî hükümet, mahallî idareler, fonlar ve KİT'ler vardır.

Bakınız, 1993 yılı sonu itibariyle kamu kesiminin borçlanma ihtiyacı 178-180 trilyon liradır. Bunun tamamı KİT'lere ait yük değildir. Bu yükün ancak üçte biri KİT'lere aittir. Peki, şu anda yetkililere soruyorum : Bu yükün üçte ikisi KİT'lerin dışında başka kurumlarda olduğu halde, bunları düzenlemek için ne getiriyorsunuz?

Lüzumsuz kadro ihdas etmekten, hatta yükü biraz daha artırmaktan ileriye uygulamaları olmayan, geçmişiyle bunu ispatlamış olan bir Hükümetin, bir İktidarın, kambur olarak sadece KİT'leri göstermesi çok ciddî bir yanlıştır. Burada da uygulamalarınız, sadece nede olmayacaktır; verimsiz KİT'lerde, yük olan KİT'lerde olmayacaktır. Çünkü, onlara alıcı bulamayacaksınız; ancak, verimli olan belki birtakım çevrelerin iştahını açan, PTT'nin T'si POAŞ, TÜRPAŞ, PETKİM gibi birtakım kuruluşları Türkiye'deki iç sermayenin alamayacağını sizler de biliyorsunuz, herkes de biliyor. Yetkililer bunu çok daha iyi biliyor; ama siz, teknoloji getirmeyecek, memlekete fayda getirmeyecek dış sermayeye bunları peşkeş çekeceksiniz. Dolayısıyla, bunu yürütmeye kalktığınız takdirde, bu yükün altında ezileceksiniz...

M. HALUK MÜFTÜLER (Denizli) – Ciddî ol, düzgün konuş!

SALİH KAPUSUZ (Devamla) – Özellikle, ben burada bu meseleleri; konuşmaya başladığımda, arkadaşlarımdan bazıları oradan söz atarken yanlış düşünüyorlar... Ciddî olmayan birileri varsa, kendileridir. Biz, bu meselelerin ciddî olduğuna inanıyoruz; ciddî bir şekilde, mücadelemizi sonuna kadar devam ettireceğiz.

BAŞKAN – Lütfen bağlayalım.

SALİH KAPUSUZ (Devamla) – Değerli arkadaşlar, bakınız, bu kanun yürürlüğe girebilir; ama, yürüyemez. Çünkü, bunu, ne kısa dönemde ne orta dönemde, yürütemeyeceksiniz; ömrünüzün yetmediği gibi, bunu yürütmeye yüreğiniz de yetmeyecektir. Çünkü, memleketin gerçek sahipleri olan 60 milyon, elbette bunun hesabını, bir yerlerde, mutlaka, bunu yapanlardan, geçmişte sorduğu gibi, şimdi de sizden soracaktır. Bunun belirtisi de 27 Mart seçimleridir.

Teşekkür ediyorum, saygı sunuyorum. (RP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

HALİT DUMANKAYA (İstanbul) – Sayın Başkan, ben de söz istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Dumankaya, iki kişi konuştu.

ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) – Ben Grup adına konuştum.

BAŞKAN – Siz grup adına mı konuştunuz?

HALİT DUMANKAYA (İstanbul) – Grup adına olur mu, şahsı adına konuştu efendim.

BAŞKAN – Sayın Dumankaya, bu saatten sonra... Lütfen.. Ondan sonraki maddede konuşun.

HALİT DUMANKAYA (İstanbul) – Hayır, niye konuşmayalım?!

BAŞKAN – Sayın Abdüllatif Şener buraya şahsı adına kaydettirmiş.

TURHAN TAYAN (Bursa) – Sayın Başkan, Sayın Kapusuz kişisel olarak konuştuktan sonra, artık mesele bitmiştir.

ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) – Evet, Grup adına konuştum. (Gürültüler)

BAŞKAN – Efendim, lütfen... Ben rica ediyorum... Lütfen, 2 nci madde üzerinde söz alın.

5 inci maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... 5 inci madde kabul edilmiştir.

6 ncı maddeyi okutuyorum :

Yürütme

MADDE 6. – Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz isteyen?..

ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) – Grup adına söz istiyorum. (DYP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN — Peki, buyurun.

HÜSEYİN BALYALI (Balıkesir) – Sayın Başkan reyimin rengini belirteceğim.

RP GRUBU ADINA ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; tasarının son maddesine gelmiş bulunuyoruz; bu vesileyle, kulislerde değil, salonda bulunan bütün arkadaşlarımızı saygıyla selamlıyorum.

Sabırla, gayretle bu kanunu çıkarmaya çalıştığınızın farkındayız; aynı şekilde, bu sabrınızın da takdire değer olduğunu buradan ifade etmek istiyorum; ama, bu sabrın, bu gayretin, bu çabanın, ülke menfaatları için harcanmasının daha yerinde olacağı kanaatindeyim.

Tabiî, bu konuda farklı görüşlere sahibiz. Biz bu...

EYÜP AŞIK (Trabzon) – Divan noksan mı Sayın Başkan.

BAŞKAN – Burada efendim.

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Divan teşekkül etmemiş galiba..

BAŞKAN – Efendim, kâtip üye arkadaşımız sizin Gruptan olduğu için, siz kürsüye çıkınca gitti; ama, şu an geldi, Divan tamam efendim.

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Değerli arkadaşlar, burada, bir yetki kanunu tasarısı üzerinde konuşuyoruz. Bu yetki kanunu tasarısıyla, özelleştirmeye imkân sağlanması temin edilecek. Niçin özelleştirmeye gidiliyor, ne yapılmak isteniyor; bunun anlaşılması lazım. Bu İktidarın; ikibuçuk yıldır, bu özelleştirme politikasıyla neyi sağlamaya çalıştığını da sağlıklı bir şekilde değerlendirmek lazımdır.

Değerli arkadaşlar, her şeyden önce, böyle bir tablonun, böyle bir zaruretin İktidar tarafından hissedilmesinin sebebi, kendi varlığını sürdürebilecek gücü kalmamış olmasından dolayıdır.

Kamu gelirleri ve kamu giderleri arasındaki dengeler bozulmuştur. Normal yollardan elde edilen gelirler, kamu giderlerini karşılayamaz duruma gelmiştir. Bunun neticesinde, günü kurtarma çabasında bulunan İktidar, hangi kaynaklardan ve nereden hangi gelirleri elde edebileceği konusunda düşünmüş, taşınmış ve neticede üç neslin soyulmasına dayanan bir finans mekanizması ortaya çıkarmıştır. Nedir, ne yapılmaya çalışılıyor?.. Yapılmak istenen, açıkçası, İktidarın günü kurtarabilmesi için, varlığını sürdürebilmesi için üç neslin soygununa dayanan bir mekanizmayı kurma çabasından ibarettir. Üç nesli soymaya yönelik, DYP-SHP Koalisyonunun icat ettiği, belki biraz da tevarüs ettiği bu mekanizma nedir?..

Birincisi, mevcut neslin soygununa dayanır.

HACI FİLİZ (Kırıkkale) – Malum mu oldu sana?

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) –Nedir, mevcut nesil nasıl soyuluyor?.. İki vasıtası var. Bu vasıtalardan biri vergi sistemi, ikincisi enflasyon. Enflasyonla, mevcut neslin elindeki kaynaklar fiyat artışlarıyla talan ediliyor; diğer taraftan, düşük gelir gruplarına yönelen vergi sistemiyle, bu mevcut, yaşayan nesil soyuluyor, perişan ediliyor ve âdeta hayat bunlar için çekilmez bir yük haline getiriliyor.

MEHMET HALİT DAĞLI (Adana) – Balyalı duyuyor bunları.

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Sayın Balyalı bu konuları bilirler, takdir de ederler.

İkincisi, gelecek nesillerin soygununa dayanıyor. Gelecek nesilleri, bugünü kurtarma uğruna soyma mekanizmasının adı, borçlanmadır. Nitekim, dış borçlar iki buçuk yılda 25 milyar dolar artmış -demin söylemiştik- iç borçlar da 350 trilyon civarında artmıştır. Borcu bu kadar niye artırdınız?.. Borcu bu kadar artırmanızın bir sebebi var. Bu da, gelecek nesillerin kaynaklarına el koyabilme amacına yöneliktir. Çünkü, bu borçları ve faizlerini gelecek nesiller ödeyecektir. Dolayısıyla, siz kendi varlığınızı ayakta tutabilmek için, mevcut neslin sırtından aldığınız gelirlerle ayakta duramıyorsunuz, varlığınızı koruyamıyorsunuz ve gelecek nesillerin kaynaklarına el atıyorsunuz, borçlanmak suretiyle gelecek nesillerin varlıklarını yağmalıyorsunuz. (RP sıralarından alkışlar)

Şimdi, "özelleştirme" diyoruz... Bu da, bu mevcut İktidarın varlığını sürdürebilmesi için...

MEHMET ÇEBİ (Samsun) – Sayın Başkan, madde üzerinde konuşmuyor, geneli üzerinde konuşuyor.

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Evet efendim, özelleştirmeyi anlatıyoruz; ne yapmak istiyorsunuz, onu anlatıyoruz. (DYP sıralarından gürültüler)

NECMİ HOŞVER (Bolu) – Sayın Başkan, biraz ciddî olsun. Nedir bu hal, niye bağırıyor?

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Üçüncü mekanizma...

(Bolu Milletvekili Necmi Hoşver'in kürsü önüne gelerek hatibe bağırması)

BAŞKAN – Efendim, lütfen... Lütfen... (DYP sıralarından "Hatip niye bağırıyor" sesleri, gürültüler)

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Buyurun, gelin.

Gecenin bu saatine kadar mesaiyi uzatan... (DYP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Efendim, ne yapmak istiyorsunuz? Bırakayım mı şu saatte?..

NECMİ HOŞVER (Bolu) – Biraz ciddî olsun.

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Gayet ciddî konuşuyoruz.

Mesaiyi bu saate kadar uzatan...

(Bolu Milletvekili Necmi Hoşver ile Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış'ın kürsü önünde birbirinin üzerine yürümesi, RP ve DYP milletvekillerinin kürsü önünde toplanmaları, gürültüler)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, lütfen... Arkadaşlar, lütfen oturun, ortada hiç bir şey yok. (Gürültüler)

Sayın Şener, lütfen, gecenin şu saatinde... (DYP ve RP milletvekillerinin ayakta birbirlerine bağırmaları ve gürültüler)

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Konuşma hakkım... (Gürültüler)

Saat çalışıyor Sayın Başkan.

BAŞKAN – Efendim, lütfen oturmaz mısınız... (DYP sıralarından gürültüler)

DEVLET BAKANI ALİ ŞEVKİ EREK (Tokat) – Yürürlük maddesinde bunlar konuşulmaz ki!... Görülmemiş bir şey...

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Yürürlük maddesinde bunlar konuşulur. Meclisi siz mi idare ediyorsunuz?

DEVLET BAKANI ALİ ŞEVKİ EREK (Tokat) – Elli kere söyledin...

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Siz mi idare ediyorsunuz Meclisi? (ANAP ve RP sıralarından gürültüler)

ALAETTİN KURT (Kocaeli) – Ayıptır be! Yeter artık!

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Burada Başkanlık Divanı var, siz bakanlığınızı idare edin.

SELAHATTİN KARADEMİR (Kahramanmaraş) – Konuyla ilgili konuşmuyorsunuz, süreniz de doldu.

BAŞKAN – Selahattin Bey, Alaettin Bey, maddenin oylamasına geldik; niçin anlayış göstermiyorsunuz? Tatil mi edelim yani?

ALAETTİN KURT (Kocaeli) – İstismar ediyor; madde üzerinde konuşmuyor.

BAŞKAN – Beş dikaka daha tahammülünüz yok mu?

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Kendi Bakanınıza bakın siz...

BAŞKAN – Abdüllatif Bey, lütfen... (DYP ve RP sıralarından gürültüler)

Lütfen yerinize oturunuz efendim.

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Sayın milletvekilleri, gecenin bu saatinde konuşmamdan dolayı, burada kürsüyü işgal etmemden dolayı rahatsız olduklarını ifade ediyor arkadaşlarımız. Ancak, mesainin saat 24.00'e kadar devam etmesi konusundaki teklif, kendi grubunuzdan gelmiştir. Danışma Kurulunda biz de kabul ettik, "tamam, mesaiyi saat 24.00'e kadar çıkaralım" dedik.

BAŞKAN – Sayın Şener, vaktiniz tamamlanmıştır; toparlayın lütfen.

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – O hakkımızı burada kullanıyoruz.

DEVLET BAKANI NECMETTİN CEVHERİ (Şanlıurfa) – Laf olsun diye çıkıp orada konuşuyorsun.

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Laf olsun diye konuşmuyoruz.

DEVLET BAKANI NECMETTİN CEVHERİ (Şanlıurfa) – Laf olsun diye konuşuyorsun.

BAŞKAN – Sayın Şener, vaktiniz dolmuştur; lütfen bağlar mısınız?

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Sayın Başkan, süreyi sürekli işletiyorsunuz.

BAŞKAN – Lütfen bağlayalım. Lütfen...

ALAETTİN KURT (Kocaeli) – Bu kadar istismar olmaz.

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – İstismar değil arkadaşlar.

ALAETTİN KURT (Kocaeli) – Madde üzerinde konuş... Ayıptır!

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Eğer mesainin saat 24.00'e kadar sürmesine dayanamıyorsanız, gider evinizde yatarsınız. (RP sıralarından "bravo" sesleri, alkışlar; DYP sıralarından gürültüler) Gidin, uyuyun.

ALAETTİN KURT (Kocaeli) – Madde üzerinde konuş.

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Madde üzerinde konuşuyorum ve İçtüzükteki hakkımı kullanıyorum. (DYP ve RP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Sayın Şener, lütfen sözünüzü bağlar mısınız... Aksi halde, sözünüzü keseceğim. (RP sıralarından "Niye bağlasın" sesleri, gürültüler)

AHMET FEYZİ İNCEÖZ (Tokat) – Bunlar zulüm kanunu hazırlıyor... Niye konuşmayacak?.. Formalite mi bunlar?

TURHAN TAYAN (Bursa) – 10 dakikadır konuşuyorsun, Allahaşkına kes şunu.

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Tamam, bitireceğim. Bir şey anlatıyorum...

TURHAN TAYAN (Bursa) – Lütfen.. Sen Grup Başkanvekilisin...

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Bence çok önemli olan bir şeyi anlatıyorum. (DYP ve RP sıralarından gürültüler)

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Sayın Başkan, lütfen, hatibin konuşmasını sağlayınız. İçtüzük hakkını kullanıyor.

BAŞKAN – Sayın Şener, sözünüzü bağlamanız için size bir dakika daha süre veriyorum.

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Sayın milletvekilleri, bu mevcut İktidarın varlığını sürdürebilmesi için, üçüncü soygun mekanizması, geçmiş nesillerin soygunudur; mevcut nesli soyuyorsunuz, gelecek neslin kaynaklarına el koyuyorsunuz, "KİT'leri özelleştirme" diye, 50 yıldır biriktirilmiş geçmiş nesillerin servetini de yağmalıyorsunuz. İşte, bunun için önemlidir bu özelleştirme.

TURHAN TAYAN (Bursa) – Kes şunu be!

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Saygılar sunuyorum. (RP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar)

TURHAN TAYAN (Bursa) – Beş dakika konuşacaktı, on dakika müsaade ettiniz. Olur mu bu?

BAŞKAN – Sayın Dumankaya, buyurun, arkadaşlar sizin konuşmanızı istiyor. (RP sıralarından gürültüler)

HALİT DUMANKAYA (İstanbul) – Konuşmayacağım Sayın Başkan.

Sayın Kapusuz, söz istiyorsunuz; buyurun.

HÜSEYİN ERDAL (Yozgat) – Yoklama istiyoruz, şu anda çoğunluk yok.

BAŞKAN – Hayır efendim, yoklama yapmam; Sayın Kapusuz konuşacak.

HÜSEYİN ERDAL (Yozgat) – Nasıl yapmazsın...

MEHMET HALİT DAĞLI (Adana) – İçtüzüğü öğren de, ondan sonra yoklama iste. Aklını yoklamayla bozmuş... Utanmıyor be!

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Muhterem Başkan, değerli arkadaşlar; akşamın bu saatinde, hiç de hoş olmayan bir havanın meydana gelmesine sebebiyet veren arkadaşlara bunu çok görüyorum. (DYP sıralarından "siz yarattınız sesleri", gürültüler)

Şayet, buradaki konuşmalardan rahatsız olan arkadaşlarım varsa, buyursunlar, kulisler müsait. (DYP sıralarından gürültüler) Ancak, biz burada, bu İçtüzüğün ve yasaların verdiği hakları kullanma noktasında da hiçbirinizden emir alacak değiliz. Dolayısıyla, sizlerin böyle bir müdahalesi hiç uygun değil. Siz iktidardasınız, teklifi getiren sizsiniz; biraz önceki maddelerde olduğu gibi, hepsini tek fıkra yapsaydınız ve tek bir kalemde çıkarsaydınız...

MEHMET HALİT DAĞLI (Adana) – Hemşerim, sana yakışmıyor.

SALİH KAPUSUZ (Devamla) – Dolayısıyla, elbette biz, burada İçtüzüğün bize tanımış olduğu hakkı kullanacağız, görüşlerimizi arz edeceğiz. Sizler, ister kabul edersiniz ister etmezsiniz, ister rahatsızlık duyarsınız ister duymazsınız.

DEVLET BAKANI NECMETTİN CEVHERİ (Şanlıurfa) – Madde diye bir şey var Sayın Başkan.

SALİH KAPUSUZ (Devamla) – "Bu Kanunu Bakanlar Kurulu yürütür" maddesi... Bence, böyle hayatî bir meseleyi Türk kamuoyu şüpheyle karşılamakta, sendikalar, işçiler ve onların temsilcileri, siyasîlerin birçokları bu meseleye hoş bakmamaktadırlar. İktidarın bir kanadı bile, sizi bu noktada tam manasıyla desteklememektedir.

Bunlardan dolayı diyoruz ki -bu işi yürütme yetkisi Bakanlar Kuruluna verilmiş olmasına rağmen- biz, bu yürütme konusunda endişe duyuyoruz. Dolayısıyla sizler, bu konudaki görüşlerimizi kabul etmeseniz de dinlemek mecburiyetindesiniz. (DYP sıralarından "Madde üzerinde konuşsun Sayın Başkan" sesleri, gürültüler)

BAŞKAN – Konuşma süresi 5 dakika; ne olur sabredin.

SALİH KAPUSUZ (Devamla) – İşte, sabırsızlık göstergesi bu sonuçları getirmiştir. Biz bunu tasvip etmiyoruz.

Bu konuda, özellikle özelleştirme konusunda bizim ilk yapacağımız iş, bu yürütmeyi, yine yasalar muvacehesinde önlemektir. Bu hakkımızı da kullanacağız. Eğer bu yetki elinizdeyse, ona da mani olun, orası için de müdahale edin, orada da durdurmak için çaba sarf edin; ama bizim, inandığımız için, samimi olarak inandığımız için, bu yasanın yürürlüğe girmemesi için sonuna kadar çabamız devam edecektir. Bu konuda Anayasa Mahkemesine gideceğiz. Bu konuda dahli olacak arkadaşlarımıza da imzamız açıktır; yardımlarınızı ayrıca bekleriz.

Ancak, siz bu yükün altında ezileceksiniz. Bu yasanın verdiği yetkileri yürütmek, hakikaten sizi zor duruma düşürecek; çünkü siz, bunu yürüterek, kendi kendinizi inkâr noktasına geleceksiniz. Niye?.. Çünkü, Fransızlara satmış olduğunuz çimento fabrikalarıyla ilgili eylemleriniz; ki, siz onu iyi bilirsiniz...

FAHRİ GÜNDÜZ (Uşak) – ANAP'a söyle.

SALİH KAPUSUZ (Devamla) – Bu konuyu Anayasa Mahkemesine götürdünüz, Anayasa Mahkemesi karar verdi; ama, şimdi onları tenkit ettiğiniz halde ne yapıyorsunuz?.. Bunları aynen uygulama noktasına geliyorsunuz.

MUSTAFA BAŞ (İstanbul) – ANAP'tan özür dilesinler.

SALİH KAPUSUZ (Devamla) – O zaman sizin üzerinize bir görev düşer. Anavatan Partisine isnat ettiğiniz bütün sözleri, bütün ithamları, hatta eylemleri geri almanız lazım.

FAHRİ GÜNDÜZ (Uşak) – Salih Bey, sen bizdensin, buraya gel.

SALİH KAPUSUZ (Devamla) – Dolayısıyla, sizler bu konuda düşmüş olduğunuz tezatı bundan sonra daha çok yaşayacaksınız; zor durumda kalacaksınız.

BAŞKAN – Konuşmanızı bağlayın lütfen.

SALİH KAPUSUZ (Devamla) – Bağlıyorum Sayın Başkanım.

Bu yasa tasarısının memleket için hayırlı olmayacağı kanaatindeyim; ama, inşallah memleketin sahipleri yakın günlerde işbaşına gelerek bu tip eylemleri durduracak ve memleketimiz için en hayırlı, en uygun işleri yapacaktır.

Hepinize saygılar sunarım. (RP sıralarından alkışlar)

AHMET SAYIN (Burdur) – Kimmiş o memleketin sahipleri?..

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum... (RP sıralarından "Yoklama istiyoruz Sayın Başkan" sesleri.) Maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir. (RP sıralarından "Yoklama istiyoruz Sayın Başkan" sesleri, gürültüler)

Oturun efendim.

HÜSEYİN ERDAL (Yozgat) – Yoklama istiyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Yapmıyorum!... Oturun!.. (RP sıralarından gürültüler)

Sayın milletvekilleri, kanun tasarısının tümü açık oylamaya tabidir; açık oylama da bir nevi yoklamadır.

Yalnız, müsaade ederseniz, bu tasarının muhtelif yerlerinde "İşbu" diye bir kelime geçer. "İş" kelimesinin kaldırılmasını oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kanun tasarısının tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın, oy kutuları sıralar arasında dolaştırılmak suretiyle..

EMİN KUL (İstanbul) – Sayın Başkan, söz istemiştim.

BAŞKAN – Sayın Kul, şu saatte, rica etsem vaz geçseniz ne olur... Bakın, Sayın Dumankaya'nın da söz talebi vardı, vazgeçti.

EMİN KUL (İstanbul) – Efendim, kanunun müzakereleri sırasında da, daha önce vermiş olduğum dilekçeler işleme alınmadı. (DYP sıralarından "Oylamaya geçildi Sayın Başkan" sesleri).

BAŞKAN – Oylamaya geçtik efendim.

EMİN KUL (İstanbul) – Daha önce vermiş olduğum dilekçelerimi de işleme koymadınız Sayın Başkan.

BAŞKAN – Son söz, buyurun efendim.

ÖKKEŞ ŞENDİLLER (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, bir dilekçem vardı, işleme koymadınız.

BAŞKAN – Sayın Şendiller, bir gün ödeyelim. Görmüyor musunuz şu karışıklığı? Dilekçe filan kayboldu işte.

Buyurun efendim, siz başlayın.

ÖKKEŞ ŞENDİLLER (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, bir milletvekili olarak dilekçe veriyorum, dilekçemi dikkate almıyorsunuz. Nasıl kaybolur?

EMİN KUL (İstanbul) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; müzakeresinin sonuna geldiğimiz tasarı üzerinde oyumun rengini belli etmek için şahsım adına söz aldım. Söyleyeceğim hususlar şahsî görüşlerimin çerçevesinde olacaktır.

ÖKKEŞ ŞENDİLLER (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, tutumunuz hiç hoş değil. Siz devlet umuru görmüşsünüz. Balyalı da milletvekili; onun da konuşması lazım, benim de konuşmam lazım.

BAŞKAN – Maddeyi oyladım efendim.

EMİN KUL (Devamla) – Tasarının kanunlaşması için gösterilen çabalar, elbette ki bu son noktada bazı sinirli tabloları ortaya koyuyor; ama, şu hususları dikkatlerinize sunmak mecburiye-

tini hissediyorum : Kanunun ana gerekçesi, rekabete dayalı serbest piyasa ekonomisinin güçlendirilmesi noktasına teksif edilmiştir, bu husus ileri sürülmüştür. Şimdi, bu husus ileri sürülürken, yapılacak çok daha önemli, bu kanundan çok daha önemli hususlar, maalesef gözden kaçmıştır. Evvela kabul etmek lazım gelir ki, ülkemizde, gerek kamu kesiminde, gerekse özel kesimde üretim, henüz tekelci üretim tarzıdır. Böyle bir üretim biçimi içinde, özelleştirme konusuna yaklaşmadan önce, eğer rekabete dayalı serbest piyasa ekonomisinin güçlendirilmesi isteniyorsa, önce bu sistemin hukuksal altyapısının kurulması lazımdır.

Biraz önce konuşan arkadaşlarımdan birisi değindi. Acaba, kârlılık ve verimlilik arasındaki ilişkiyi nasıl kuracaksınız? Her kârlı olan işletme verimli değildir, her kârlı olan faaliyet verimli olmayabilir. Özel kesimde verimli bir çalışma olduğunu iddia edebilmek mümkün müdür? Rekabete dayalı serbest piyasa ekonomisinin hukuksal altyapısı bakımından, antitröst yasalar yoktur, antikartel yasalar yoktur, antidamping yasalar yoktur, rekabeti önleyici her türlü girişimi cezalandıracak hiçbir yasal düzenleme yoktur. Tüketiciyi koruma yasası yoktur, hatta çevre yasası yoktur.

Bütün bunlar açıkça ortadayken, yani serbest piyasa ekonomisinin hukuksal altyapısı henüz kurulmamışken, yapılacak bir özelleştirme eyleminden doğacak faydaların ne olacağını, acaba Meclis münakaşa edebildi mi? Acaba, rekabete dayalı piyasa ekonomisinin hukuksal altyapısını kurmakta hangi noktada bulunduğunu Meclis münakaşa edebildi mi? Ticaret Kanunumuzda ve bununla ilgili işlenen suçlarda, yani serbest piyasa ekonomisinin, rekabete dayalı ekonominin doğuracağı sorunların yargılanmasında, suçlanmasında, cezalandırılmasında hangi hukuksal altyapı vardır, hangi hukuksal düzenleme eksiklikleri vardır; bunu Yüce Meclis müzakere etti mi?

Hukuksal altyapıya değinmeden, başka bir hususu da dikkatlere sunmak istiyorum. Acaba, işleyen bir finans sistemi var mı ve finansal altyapı, özelleştirme, işyeri kapatma, yok etme için müsait mi? Finansal altyapıda bankacılık nasıl düzenlenmiş, borsa, bir tefecilik haline mi dönüyor? Acaba, kumanda ekonomisinin içinde mi finans yapısı yürütülüyor? Bankacılık sektörünün, finans sektörünün hâlâ yüzde 70'i devletin elindeyse, kumanda ekonomisinin elindeyse, böyle bir altyapı ortamında yapılacak özelleştirmenin hangi istikamette cereyan edebileceğini ve bunu önleyebilecek tedbirleri acaba Meclis münakaşa edebildi mi?

BAŞKAN – Lütfen bağlayalım Sayın Kul.

EMİN KUL (Devamla) – Üretim araçlarının mülkiyetinin kamuda ve özelde olması belki önemli değildir, şahısların elinde olması önemli değildir; ama, üretim araçlarından elde edilen faydanın nasıl paylaşılacağı, belki çağımızda çok daha önemlidir. Bunun paylaşılmasını düzenleyen yol da, öncelikle siyasal demokrasidir. Serbest piyasa ekonomisinin, pazar ekonomisinin, rekabet ekonomisinin uygulanabilmesi için, acaba, siyasal demokrasinin neresindeyiz? Anayasasıyla, Siyasî Partiler Yasasıyla, Sendikalar Yasasıyla, Seçim Yasasıyla bu altyapıyı kurmadan, yani paylaşımın ve üretimin bu sistem içimdeki altyapısını kurmadan yapılacak bir özelleştirmeden hangi faydaların bekleneceğini Meclis münakaşa etti mi? Yani, taşların bağlandığı, köpeklerin salındığı bir ortamda, yani işçi hareketinin susturulduğu, sendikaların taleplerinin geriletildiği ve özgür sendikacılık ve tüm toplum kesimlerinin...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen tamamlayın.

EMİN KUL (Devamla) – Bağlıyorum Sayın Başkan.

...örgütlenme haklarının kısıtlı bulunduğu bir ortamda, Seçim Yasasının, Siyasî Partiler Yasasının katılımcılığa açık olmadığı bir ortamda yapılacak özelleştirmeden hangi faydalar beklenecek? Meclis bunu münakaşa edebildi mi?

144 sayılı bir ILO sözleşmesini Meclisten geçirdiniz, üçlü danışmayı kabul ettiniz. Acaba şu özelleştirme yetki yasa tasarısı içinde, üçlü danışmanın bir tarafı olan işçi hareketi ve ülkemizin bu konudaki diğer kesimlerine nerede yer verildi, onlara nerede danışıldı; nerede böyle bir mekanizmayı kurdunuz, nerede bir sosyal ve ekonomik konsey kurdunuz? Bunlar nerede münakaşa edildi? Anayasaya aykırı bir yetki yasa tasarısını Meclise getirip, bir çoğunluğa, sadece çoğunluk anlayışına dayanarak, burada kabul ettirmeye...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

TURHAN TAYAN (Bursa) – Sayın Başkan, yeter artık; kaç dakika oldu.

BAŞKAN – Bir dakika vermişim; iki de değil, beş de değil!

EMİN KUL (Devamla) – ...çalışmanın ülkeye hiçbir fayda getirmeyeceğine inanıyorum.

Bu inançla, bu yasa tasarısına olumlu oy vermeyeceğimi arz ediyor, saygılar sunuyorum. (ANAP sıralarından "bravo" sesleri, alkışlar)

BAŞKAN – Oylamaya geçiyoruz. Kupalar dolaştırılsın.

HÜSEYİN BALYALI (Balıkesir) – Sayın Başkanım, lehinde söz istiyorum.

EYÜP AŞIK (Trabzon) – Sayın Başkan, Sayın Balyalı'ya da söz verin.

BAŞKAN – Efendim, oylamaya geçtim, lütfen...

EYÜP AŞIK (Trabzon) – Oylama devam ederken, konuşsun efendim.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ OVALI (Bursa) – Sayın Başkanım, oylamanın şeklini oylamadınız, evvela onu bir oylayınız.

BAŞKAN – Efendim, oylamanın, oy kupasının sıralar arasında dolaştırılmak suretiyle yapılmasını oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Oy kupaları sıralar arasında dolaştırılsın.

(Oyların toplanmasına başlandı)

BAŞKAN – Sayın Şendiller, tutumumu kınadınız; bu kınamayı yapmanız için sizi kürsüye davet ediyorum, buyurun.

ÖKKEŞ ŞENDİLLER (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, bu şekilde konuşma olmaz ki...

BAŞKAN – Efendim, oy toplama devam etsin; istiyorsanız, söz veriyorum...

ÖKKEŞ ŞENDİLLER (Kahramanmaraş) – Dilekçemi işleme koymadınız efendim.

BAŞKAN – Kürsüye gelin, söyleyeceğinizi de söyleyin efendim.

HALİT DUMANKAYA (İstanbul) – Sayın Başkan, bakınız, bu tutumunuz hoş değil. Yani, siz, devlet umuru görmüş birisiniz. Sayın Balyalı'nın da konuşması gerekir, benim de konuşmam gerekir. Benim de o madde üzerinde söyleyeceklerim var. Belki sert konuşmayabilirdim, belki yumuşak konuşacaktım. Yani her zaman sert konuşulmaz ya.

BAŞKAN – Efendim, ben 2 nci madde üzerinde size söz verdim, siz istemediniz.

HALİT DUMANKAYA (İstanbul) – Ama, şimdi vermediniz.

BAŞKAN – Efendim, oyunu kullanmayan arkadaşımız var mı? Yok.

Oy verme işlemi bitmiştir.

Kupalar kaldırılsın.

(Oyların ayırımına başlandı)

ÖKKEŞ ŞENDİLLER (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, dilekçemi işleme koymadınız.

BAŞKAN – Efendim, o kavga arasında karışmış; ama, tutumum hakkında söz veriyorum, istediğinizi söyleyebilirsiniz burada.

ÖKKEŞ ŞENDİLLER (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, burada oylama yapılırken, ben burada iş olsun diye konuşmayacaktım; benim de bir görüşüm var, onu arz edecektim; ama oylama yapılırken, "çıkın, konuşun" diyorsunuz...

BAŞKAN – Ama, gecenin bu geç saatindeki kavgayı görüyorsunuz. O kavga esnasında karışmış.

ÖKKEŞ ŞENDİLLER (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, bu kararı Danışma Kurulu aldı. Biz o karara saygılı olduğumuz için 24.00'e kadar burada bekliyoruz. Birkısım arkadaşların keyfi için konuşma hakkımızı kısıtlayamazsınız.

BAŞKAN – Hiçbir şekilde konuşma hakkınızı kısıtlamadım. Bir yanlışlığın olduğunu da itiraf ettim.

ÖKKEŞ ŞENDİLLER (Kahramanmaraş) – Teşekkür ederim, sağ olun.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, oylamanın neticesini arz ediyorum :

213 arkadaş oylamaya katılmış; 162 kabul 51 ret oyu kullanılmış ve böylece, tasarı kanunlaşmıştır.

Denetim konularını sırasıyla görüşmek için, 10 Mayıs 1994 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati : 23.58

VII. — SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. – Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Kazan İlçesine yeni bir Hükümet Konağı yapımının 1992 yılı yatırım programına alınıp alınmadığına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Nahit Menteşe'nin yazılı cevabı (7/2492)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Yüce Devletimizin devamlılığı ilkesine bütün Cumhuriyet Hükümetleri, bütün kamu kurum ve kuruluşları ve hatta özel kuruluş ve kişiler bile sahip çıkıp saygı duyduğuna göre Bakanlığım döneminde başlatılan aşağıdaki işler ile ilgili sorumun İçişleri Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletinize ve tensibinize arz ederim.

Saygılarımla.

M. Vehbi Dinçerler
Ankara

1991 Yılı Ekim ayında uhdemde bulunan Devlet Bakanlığı tarafından hazırlanıp ilgili Bakanlıklara, Genel Müdürlüklere, çeşitli başkanlıklara, Ankara Valiliğine, Ayaş, Beypazarı, Çamlıdere, Etimesgut, Güdül, Haymana, Kazan, Kızılcahamam, Nallıhan, Polatlı, Sincan ve Yenimahalle Kaymakamlıklarına, bu ilçelerin Köy ve Mahalle Muhtarlıklarına birer sureti gönderilen "Ankara 3 üncü Bölge İlçeleri Çözüm Bekleyen İşler" adlı kitapçıkda yeralan işlerden aşağıda belirtilen konuda/projede/düşüncede/yatırımda bugüne kadar geçen yaklaşık 2 yıl içinde;

a) Ne gibi gelişme ve gerçekleşme olmuştur?

b) Sözkonusu iş kısmen veya tamamen bitirilmiş midir?

c) Sözkonusu işin verimli ve süratli bir şekilde yerine getirilmesi için kamu kurumları arasında herhangi bir koordinasyon ve görüş alışverişi yapılmış mıdır?

d) Sözkonusu işin bitirilmesi ne kadar zaman alacak ve kaç milyon Tl. ek harcamaya ihtiyaç olacaktır?

e) Sözkonusu işin bitirilmesi için Bakanlık emri, genelge, yönetmelik, tüzük ve kanun değişikliklerine ihtiyaç var mıdır?

Sorulan iş/konu/proje/yatırım, Kazan ilçesine yeni bir Hükümet Konağı yapımının 1992 yılı yatırım programına alınıp alınmadığı. (Şehir imar planında yeri ayrılmıştır)

T.C.
İçişleri Bakanlığı 3.2.1994
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon
Kurulu Başkanlığı
Sayı : B050APK0080004-3.50-1/32

Konu : Soru önergesi.

İlgi : 15 Şubat 1994 tarih ve Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı A.01.0.GNS.0.10.000. 02-7/2492-6578/28488 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde gönderilen Ankara Milletvekili M. Vehbi D inçerler'in Ankara-Kazan ve Sincan ilçelerine yeni Hükümet Konağı yapımlarının yatırım programlarına alınıp alınmadığı ve ödenek yetersizliği nedeniyle yarım kalan Polatlı Hükümet Konağının ise tamamlanıp tamamlanmadığı hususlarıyla ilgili soru önergeleri Bakanlığımızca incelenmiş ve gerekli bilgiler aşağıda sunulmuştur.

(2492-6578/28488) 1994 yılı yatırım programının 13 Ocak 1994 tarih ve 21817 sayılı mükerrer resmî gazetede yayımlanarak kesinleşmiş olması nedeniyle Ankara-Kazan İlçesine Hükümet Konağı yapım projesinin ileriki yıllar yatırım programına alınması hususu Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığına önerilmek üzere Maliye Bakanlığınca gerekli not alınmıştır.

Arz ederim.

Nahit Menteşe
İçişleri Bakanı

2. – Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Polatlı İlçesi Hükümet Konağına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Nahit Menteşe'nin yazılı cevabı (7/2774)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Yüce Devletimizin devamlılığı ilkesine bütün Cumhuriyet Hükümetleri, bütün kamu kurum ve kuruluşları ve hatta özel kuruluş ve kişiler bile sahip çıkıp saygı duyduğuna göre Bakanlığım döneminde başlatılan aşağıdaki işler ile ilgili sorumun İçişleri Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletinize ve tensibinize arz ed erim.

Saygılarımla.

M. Vehbi D inçerler
Ankara

1991 Yılı Ekim ayında uhdemde bulunan Devlet Bakanlığı tarafından hazırlanıp ilgili Bakan-

lıklara, Genel Müdürlüklere, çeşitli başkanlıklara, Ankara Valiliğine, Ayaş, Beypazarı, Çamlıdere, Etimesgut, Güdül, Haymana, Kazan, Kızılcahamam, Nallıhan, Polatlı, Sincan ve Yenimahalle Kaymakamlıklarına, bu ilçelerin Köy ve Mahalle Muhtarlıklarına birer sureti gönderilen "Ankara 3 üncü Bölge İlçeleri Çözüm Bekleyen İşler" adlı kitapçıkda yeralan işlerden aşağıda belirtilen konuda/projede/düşüncede/yatırımda bugüne kadar geçen yaklaşık 2 yıl içinde;

a) Ne gibi gelişme ve gerçekleşme olmuştur?

b) Sözkonusu iş kısmen veya tamamen bitirilmiş midir?

c) Sözkonusu işin verimli ve süratli bir şekilde yerine getirilmesi için kamu kurumları arasında herhangi bir koordinasyon ve görüş alışverişi yapılmış mıdır?

d) Sözkonusu işin bitirilmesi ne kadar zaman alacak ve kaç milyon Tl. ek harcamaya ihtiyaç olacaktır?

e) Sözkonusu işin bitirilmesi için Bakanlık emri, genelge, yönetmelik, tüzük ve kanun değişikliklerine ihtiyaç var mıdır?

Sorulan iş/konu/proje/yatırım, Polatlı, ödenek yetersizliği yüzünden yarım kalan yeni hükümet konağı binasının tamamlanıp tamamlanmadığı.

T.C.
İçişleri Bakanlığı 3.2.1994
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon
Kurulu Başkanlığı
Sayı : B050APKOO80004-3.50-1/32

Konu : Soru önergesi.

İlgi : 15 Şubat 1994 tarih ve Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanılğı A.01.0.GNS.0.10.000. 02-7/2774-6892/28932

İlgi yazınız ekinde gönderilen Ankara Milletvekili M. Vehbi Dinçerler'in Ankara-Kazan ve Sincan ilçelerine yeni Hükümet Konağı yapımlarının yatırım programlarına alınıp alınmadığı ve ödenek yetersizliği nedeniyle yarım kalan Polatlı Hükümet Konağının ise tamamlanıp tamamlanmadığı hususlarıyla ilgili soru önergeleri Bakanlığımızca incelenmiş ve gerekli bilgiler aşağıda sunulmuştur.

(2774-6892/28932) 1985 yılı Yatırım Programına 85K020350 proje numarası alınan Ankara-Polatlı İlçesi Hükümet Konağı yapımı 1992 yılında yılı birim fiyatları ile 13 765 000 000 TL maliyetle tamamlanmıştır.

Sözkonusu Hükümet Konağının tamamlanmasından sonra 1993 yılında konuyla ilgili Maliye Bakanlığından onarım ödeneği talep edilmesi üzerine anılan bakanlıkça 350 000 000 TL. keşif bedelli onarım yaptırılmıştır.

Bu kez Hükümet Konağı çevre tanzimine yönelik olmak üzere Maliye Bakanlığından 1994 yılı için 6 513 702 332 TL. lik ödenek talebinde bulunulmuş olup, talep değerlendirilmektedir.

Arz ederim.

Nahit Menteşe
İçişleri Bakanı

3. – Batman Milletvekili Nizamettin Toğuç'un, Birecik'e bağlı Ayran Kasabası Belediye Başkan adayının güvenlik görevlilerince öldürüldüğü iddiasına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Nahit Menteşe'nin yazılı cevabı (7/4271)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Nizamettin Toğuç
Batman

DEP'in seçimlerden çekilmeden önce Birecik'in Ayran Kasabası Belediye Başkan Adayı olan Mehmet Şen Nizip'te sahibi olduğu Çağdaş Kıraathanesinden, 26 Mart 1994 günü polis kimliğini gösteren 3 kişi tarafından 34 PLT 30 plakalı yeşil renkli Doğan SL bir otoya bindirilerek götürülmüştür.

Mehmet Şen'in ailesinin başvurduğu Antep ve Nizip Emniyet Müdürlükleri Mehmet Şen'i gözaltına alan memurların kendi Emniyetlerine mensup kişiler olmadığını, adı geçen aracın da kendi hizmetlerinde çalışmadığını belirtmişlerdir. Ancak daha sonra sözü edilen aracın Adana Emniyetine ait olduğu iddia edilmektedir.

Daha sonra 29 Mart 1994 günü çobanların ihbarı üzerine Mehmet Şen Şehitkamil ilçesi, Karpuzkaya köyü dağlık alanında gözü çıkarılmış, kafasının yarısı ezilmiş, elleri kırılmış ve vücudunun çeşitli yerlerinde darp izleri olduğu bir vaziyette ölü olarak bulunmuştur.

1. Mehmet Şen'in öldürülmesiyle ilgili herhangi bir kanunî soruşturma başlatılmış mıdır, eğer başlatılmışsa hangi aşamadadır?

2. Mehmet Şen hangi nedenle gözaltına alınmıştır?

3. Mehmet Şen'i gözaltına alan polisler hangi emniyet müdürlüğüne mensupturlar?

4. Mehmet Şen gözaltına alınırken bindirildiği 34 PLT 30 plakalı, yeşil renkli, Doğan SL marka otomobil hangi şahıs ya da kuruma aittir?

5. Mehmet Şen'i gözaltına alan kişiler bir sürü insanın gözü önünde polis kimliklerini ibraz etmişler, eğer bu olay aydınlatılmazsa başta güvenlik güçleri olmak üzere devlet töhmet altında kalmayacak mı?

T.C.
İçişleri Bakanlığı 4.5.1994
Emniyet Genel Müdürlüğü
Sayı : B.05.1.EGM.0.12.01.01/119383

Konu : Yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : TBMM Başkanlığının 08.04.1994 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4271-9448/36282 sayılı yazısı.

Batman Milletvekili Nizamettin Toğuç tarafından TBMM Başkanlığına sunulan ve tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılması istenilen soru önergesinin cevabı aşağıya çıkarılmıştır.

29.3.1994 günü saat 14.00 sıralarında Gaziantep İli Şehitkamil İlçesi Karpuzkaya Köyü otoyol inşaatı mevkiinde bir erkek cesedinin bulunduğu ihbarının alınması üzerine olaya, Cumhuriyet Başsavcılığınca re'sen el konularak soruşturma başlatılmıştır.

Yapılan araştırma ve soruşturmada; maktül Mehmet Şen'in Emniyet birimlerince gözaltına alınmadığı, 26.3.1994 günü saat 19.00 sıralarında, Nizip ilçesinde çalıştırdığı kahvehaneye gelen kimliği meçhul 3 kişi ile birlikte ayrıldığı, bindirildiği 34 PLT 30 plaka sayılı aracın plakasının sahte olduğu anlaşılmıştır.

Olayın aydınlatılması, faillerinin tespiti ve yakalanması için çalışmalar çok yönlü olarak sürdürülmektedir.

Arz ederim.

Nahit Menteşe
İçişleri Bakanı

4. – Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, emlak alım satımlarında vergi kaçırıldığı iddialarına ilişkin Başbakandan sorusu ve Maliye Bakanı İsmet Attila'nın yazılı cevabı (7/4287)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Başbakan Sayın Tansu Çiller tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Mehmet Seven
Bilecik

Soru : Taşıt alım ve satımında bazı isimler adı altında alınan vergilerin bu konudaki vergi kaçaklarını önlediği bilinmektedir. Diğer taraftan, emlak alım ve satımlarında aynı tür bir uygulamanın yapılmaması sebebiyle büyük çapta vergi kaçakları olduğu malumlarınızdır.

a) Taşıt alım-satımında kullanılan vergilerin benzer bir sistemini emlak alım-satımlarında kullanamaz mıyız?

b) Vergilerini kaçırmadan tam olarak beyan edenlerden teşvik edici anlamda vergi indirimine gidilemez mi?

c) Emlak alım-satımlarında bu büyük boyutlu vergi kaçaklarını nasıl kapatmayı düşünüyorsunuz?

T.C.
Maliye Bakanlığı 5.5.1994
Gelirler Genel Müdürlüğü
Sayı : B.07.0.GEL.0.41/3028-1/34270

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 19.4.1994 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4287-9484/3687 sayılı yazınız.

Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in Sayın Başbakanımız tarafından cevaplandırılmasını istediği soru önergesinin Sayın Başbakanımızca tarafımdan cevaplandırılması istendiğinden cevabımız aşağıda sunulmuştur.

Bilindiği üzere, 1319 sayılı Emlak Vergisi Kanununun 10 ve 20 inci maddelerinde bina ve arazi vergisinin, mükellefin yazılı beyanı üzerine tarh ve tahakkuk ettirileceği, mükelleflerce beyan edilecek değerlerin asgarî beyan değerinden düşük olamayacağı, asgarî değerden düşük beyada bulunulması halinde asgarî değerin tahakkuka esas alınacağı ve beyan değeri ile asgarî değer arasındaki farka kusur cezası uygulanacağı belirtilmiştir. Aynı Kanunun 29 uncu maddesinde ise, vergi değerinin, emlak vergisinin mevzuuna giren bina ve arazinin rayiç bedeli olduğu, rayiç bedelin de bina ve arazinin beyan tarihindeki normal alım satım bedeli olduğu hükme bağlanmıştır.

Bu hükümler gereğince mükelleflerin bina ve arazilerinin rayiç bedellerini beyan etmeleri gerekmektedir.

Öte yandan, 492 sayılı Harçlar Kanununa ekli (4) sayılı tarifenin 20/a maddesinde, gayrimenkullerin ivaz karşılığında veya ölünceye kadar bakma akdine dayanarak yahut trampa hükümlerine göre devir ve iktisabında gayrimenkulün devir ve iktisap bedelinden az olmamak üzere emlak ver-

gisi değeri üzerinden (Cebri icra ve şüyuun izalesi hallerinde satış bedeli, istimlaklerde takdir edilen bedel üzerinden) devir eden ve devir alan için ayrı ayrı binde 40 nisbetinde harç aranılacağı hükmü yer almıştır.

3824 sayılı Kanunun 14 üncü maddesi ile 492 sayılı Harçlar Kanununun 63 üncü maddesine eklenen hüküm ile 1.1.1993 tarihinden itibaren kayıtlı değerin (emlak vergisi değeri) yeniden değerleme oranında artırılması uygulamasına geçilmiştir.

Buna göre, gayrimenkullerin devir ve iktisabında harcın matrahı, devir ve iktisap tarihinde devir ve iktisap bedelinden az olmamak üzere beyan edilen emlak vergisi değerine yeniden değerleme oranı uygulanarak bulunan değerdir. Ancak, gayrimenkulün devir ve iktisap bedelinin bu değerden yüksek olması halinde harç, devir ve iktisap bedeli üzerinden alınacaktır.

Tapuda alım satım bedeli olarak taraflarca beyan edilen değerin emlak vergisi değerine yeniden değerleme oranı uygulanmak suretiyle bulunan değerden düşük olması halinde aradaki farka isabet eden harç kusur cezası ile birlikte tahsil edilecektir.

Diğer taraftan, 492 sayılı Harçlar Kanununa ekli tarifelerde yer alan ve 1.1.1994 tarihi itibariyle geçerli olan maktu harçların (maktu ve nispî harçların asgarî ve azamî miktarlarını belirleyen hadler dahil) % 100, nispî harçların % 20 oranında artırılması yönünde hazırlanan kanun tasarısı Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuştur.

Bilgilerini arz ederim.

İsmet Attila
Maliye Bakanı

7.3.1954 Tarihli ve 6326 Sayılı, 29.2.1984 Tarihli ve 2983 Sayılı, 28.5.1986 tarihli ve 3291 Sayılı, 16.4.1986 Tarihli ve 3274 Sayılı, 9.3.1988 Tarihli ve 3417 Sayılı Kanunlarda Değişiklik Yapılması, Özelleştirmeye Bağlı İşsizlik Ödeneği ile Diğer Hizmetlerin Verilmesine İlişkin Yeni Düzenlemeler Yapılması ve Kamu Ortaklığı İdaresi Başkanlığının Özelleştirme İdaresi Başkanlığına Dönüştürülmesi Hakkında Yetki Kanunu Tasarısına Verilen Oyların Sonucu :

Kanunlaşmıştır.

Üye Sayısı	: 450
Kullanılan Oy	: 213
Kabul Edenler	: 162
Reddedenler	: 51
Çekimserler	: —
Geçersiz Oylar	: —
Oya Katılmayanlar	: 229
Açık Üyelikler	: 8

(Kabul Edenler)

ADANA
Bekir Sami Daçe
M. Halit Dağlı
Veli Andaç Durak
M. Selahattin Kılıç
Mustafa Küpeli
Ali Yalçın Öğütcan
Timurçin Savaş
Orhan Şendağ
Turgut Tekin
AFYON
İsmet Attila
Baki Durmaz
Ethem Kelekçi
AĞRI
Mikail Aydemir
Cemil Erhan
AKSARAY
Halil Demir
AMASYA
Mehmet Tahir Köse
ANKARA
Bilâl Güngör
Orhan Kilercioğlu
Sait Kemal Mimaroğlu
Mehmet Seyfi Oktay
İbrahim Tez
Baki Tuğ
Mustafa Dursun Yangın
ANTALYA
Veysel Atasoy
Adil Aydın
Hayri Doğan
Ali Karataş
ARTVİN
Hasan Ekinci
AYDIN
Ali Rıza Gönül
Nahit Menteşe
İsmet Sezgin
BALIKESİR
Abdülbaki Ataç
Hüseyin Balyalı
Ekrem Ceyhun
Ömer Lütfi Coşkun
Mehmet Cemal Öztaylan
Melih Pabuççuoğlu
Sami Sözat
BATMAN
Mehmet Adnan Ekmen
Abdülkerim Zilan
BİLECİK
Bahattin Şeker
BİNGÖL
Haydar Baylaz
BOLU
Nazmi Çiloğlu
Necmi Hoşver
Tevfik Türesin
BURDUR
Mustafa Çiloğlu
Ahmet Şeref Erdem
Ahmet Sayın
BURSA
Şükrü Erdem
Beytullah Mehmet Gazioğlu
Kadri Güçlü
Yılmaz Ovalı
Turhan Tayan
ÇANAKKALE
Süleyman Ayhan
Rahmi Özer
Nevfel Şahin
A. Hamdi Üçpınarlar
ÇANKIRI
Nevzat Ayaz
ÇORUM
Cemal Şahin
DENİZLİ
Mehmet Gözlükaya
M. Halûk Müftüler
Nabi Sabuncu
DİYARBAKIR
Mehmet Salim Ensarioğlu
Mehmet Kahraman

EDİRNE
Evren Bulut
Şerif Ercan
ELAZIĞ
Ahmet Küçükel
ESKİŞEHİR
İbrahim Yaşar Dedelek
M. Fevzi Yalçın
GAZİANTEP
Abdülkadir Ateş
Mehmet Batallı
Hikmet Çetin
Ayvaz Gökdemir
Mehmet Özkaya
Hannan Özüberk
HAKKÂRİ
Esat Canan
Mustafa Zeydan
HATAY
Mehmet Dönen
Abdullah Kınalı
Onur Kumbaracıbaşı
Nihat Matkap
Bestami Teke
Nurettin Tokdemir
ISPARTA
Mustafa Fikri Çobaner
Abdullah Aykon Doğan
Ertekin Durutürk
İÇEL
Y. Fevzi Arıcı
Ahmet Bilyeli
Asım Kaleli
Durmuş Fikri Sağlar
Ali Su
İSTANBUL
Yıldırım Aktuna
Tansu Çiller
Coşkun Kırca
Leyla Yeniay Köseoğlu
Mehmet Moğultay
İbrahim Özdemir
İZMİR
Yıldırım Avcı
Halil Çulhaoğlu
Ersin Faralyalı
Mehmet Köstepen
Mehmet Özkan
Rıfat Serdaroğlu
Erkut Şenbaş
KAHRAMANMARAŞ
Selahattin Karademir
KARS
Mehmet Alp
Abdülkerim Doğru
KASTAMONU
Nurhan Tekinel
KIRIKKALE
Hacı Filiz
Abdurrahman Ünlü
KIRŞEHİR
Sabri Yavuz
KOCAELİ
Halil İbrahim Artvinli
M. Kâzım Dinç
Alaettin Kurt
KONYA
Hasan Afşar
Ömer Şeker
Mehmet Ali Yavuz
KÜTAHYA
H. Cavit Erdemir
İsmail Karakuyu
MANİSA
Rıza Akçalı
Ümit Canuyar
Tevfik Diker
Akın Gönen
Sümer Oral
Yahya Uslu
Cengiz Üretmen
MUĞLA
Muzaffer İlhan
Latif Sakıcı
Erman Şahin
NEVŞEHİR
Esat Kıratlıoğlu
Osman Seyfi
NİĞDE
İbrahim Arısoy
Doğan Baran
ORDU
Hasan Kılıç
Refaiddin Şahin
SAKARYA
Nevzat Ercan
Mehmet Gölhan
SAMSUN
İlyas Aktaş
Mehmet Çebi
İrfan Demiralp
Ali Eser
Nafiz Kurt
İhsan Saraçlar
SİNOP
Kadir Bozkurt
Cafer Sadık Keseroğlu
SİVAS
Azimet Köylüoğlu
ŞANLIURFA
Sedat Edip Bucak
Necmettin Cevheri
Ferit Aydın Mirkelam
Mehmet Fevzi Şihanlıoğlu
Abdürrezak Yavuz
TEKİRDAĞ
Halil Başol
Hasan Peker
TOKAT
Ali Şevki Erek
TRABZON
Mehmet Ali Yılmaz
TUNCELİ
Vahdet Sinan Yerlikaya
UŞAK
Fahri Gündüz
Ural Köklü
VAN
Mustafa Kaçmaz
ZONGULDAK
Şinasi Altıner
Güneş Müftüoğlu
Ali Uzun

(Reddedenler)

AĞRI
Hasan Fecri Alpaslan
AMASYA
Cemalettin Gürbüz
Haydar Oymak
ANKARA
Mehmet Vehbi Dinçerler
Ömer Faruk Ekinci
Hamdi Eriş
H. Uluç Gürkan
Mehmet Sağdıç
ANTALYA
Faik Altun
BAYBURT
Bahattin Elçi
BİTLİS
Zeki Ergezen
Kâmran İnan
BOLU
Avni Akyol
Abbas İnceayan
ÇANKIRI
İlker Tuncay
ÇORUM
Yasin Hatiboğlu
ERZURUM
Abdülilah Fırat
Şinasi Yavuz
ESKİŞEHİR
Mustafa Balcılar
HATAY
Fuat Çay
İSTANBUL
Mustafa Baş
Nami Çağan
Gurhan Çelebican
Halit Dumankaya
İsmail Safa Giray
Emin Kul
KAHRAMANMARAŞ
Ahmet Dökülmez
Ökkeş Şendiller
KARAMAN
Zeki Ünal
KASTAMONU
Refik Arslan
KAYSERİ
Şaban Bayrak
Abdullah Gül
Salih Kapusuz
KONYA
Ahmet Remzi Hatip
Abit Kıvrak
Mustafa Ünaldı
KÜTAHYA
Ahmet Derin
MUĞLA
Nevşat Özer
NEVŞEHİR
Mehmet Elkatmış
ORDU
Şükrü Yürür
SAKARYA
Cevat Ayhan
SİVAS
Ziya Halis
Abdullatif Şener
ŞANLIURFA
İbrahim Halil Çelik
Eyyüp Cenap Gülpınar
TOKAT
Ahmet Feyzi İnceöz
TRABZON
Eyüp Aşık
Kemalettin Göktaş
VAN
Fethullah Erbaş
YOZGAT
Hüseyin Erdal
Mahmut Orhon

(Oya Katılmayanlar)

ADANA
Uğur Aksöz
Muhammet Kaymak
İbrahim Özdiş
Ahmet Şanal
ADIYAMAN
Mahmut Kılınç
Celal Kürkoğlu
Abuzer Tanrıverdi
AFYON
Halil İbrahim Özsoy
Abdullah Ulutürk
Gaffar Yakın
AĞRI
Yaşar Eryılmaz
AKSARAY
İsmet Gür
Mahmut Öztürk
ANKARA
Mehmet Nedim Budak
Mehmet Çevik
Ali Dinçer
İ. Melih Gökçek
Salman Kaya
Mehmet Kerimoğlu
İrfan Köksalan
Yücel Seçkiner (İ.A.)
O. Mümtaz Soysal
Halil Şıvgın
Mustafa Tınaz Tiniz
ANTALYA
Deniz Baykal
Hasan Çakır
Gökberk Ergenekon
Hasan Namal
ARTVİN
Süleyman Hatinoğlu
AYDIN
Cengiz Altınkaya
Tunç Bilget
Yüksel Yalova
BARTIN
Hasan Akyol
Köksal Toptan
BATMAN
Nizamettin Toğuç
BAYBURT
Ülkü Güney

BİLECİK
Mehmet Seven
BİNGÖL
Kâzım Ataoğlu
Hüsamettin Korkutata
BİTLİS
Edip Safder Gaydalı
BURSA
Fethi Akkoç
Cavit Çağlar
Mehmet Gedik
İbrahim Gürdal
Hüsamettin Örüç
Feridun Pehlivan
ÇANKIRI
İsmail Coşar
ÇORUM
Mustafa Ateş Amiklioğlu
Muharrem Şemsek
Arslan Adnan Türkoğlu
DENİZLİ
Muzaffer Arıcı
Adnan Keskin
Hasan Korkmazcan
DİYARBAKIR
M. Hatip Dicle
Salih Sümer
Mahmut Uyanık
Sedat Yurtdaş
Leyla Zana
EDİRNE
Hasan Basri Eler
Erdal Kesebir
ELAZIĞ
Ali Rıza Septioğlu
Tuncay Şekercioğlu
Ahmet Cemil Tunç
ERZİNCAN
Yıldırım Akbulut
Mustafa Kul
Ali İbrahim Tutu
ERZURUM
Lütfi Esengün
Abdulmelik Fırat
İsmail Köse
Rıza Müftüoğlu
Oktay Öztürk
ESKİŞEHİR
Hüseyin Aksoy
Hüsamettin Cindoruk (Başkan)
GAZİANTEP
Bahattin Alagöz
Mustafa Doğan
Mustafa Yılmaz
GİRESUN
Burhan Kara
Yavuz Köymen
Ergun Özdemir
Rasim Zaimoğlu
GÜMÜŞHANE
Lütfü Doğan
Mahmut Oltan Sungurlu
HATAY
Ali Uyar
İÇEL
Ali Er
Aydın Güven Gürkan
M. İstemihan Talay
Rüştü Kâzım Yücelen
İSTANBUL
Bülent Akarcalı
Bedrettin Doğancan Akyürek
İmren Aykut
Mukadder Başeğmez
İsmail Cem
Osman Ceylan
Kadir Ramazan Coşkun
Bedrettin Dalan
Hüsnü Doğan
Kemal Naci Ekşi
Elaettin Elmas
Halil Orhan Ergüder
Salih Ergün
Engin Güner
İbrahim Gürsoy (İ. A.)
Algan Hacaloğlu
Melike Tugay Hasefe
Fevzi İşbaşaran
Ercan Karakaş
Mehmet Cavit Kavak
Recep Ercüment Konukman
Cem Kozlu
Ziyaeddin Selçuk Maruflu
Hasan Mezarcı
Yusuf Namoğlu
Ali Oğuz
Hasan Hüsamettin Özkan
Sabri Öztürk
Yusuf Pamuk
İsmail Sancak
Mehmet Sevigen
Gürol Soylu
Güneş Taner
Tunca Toskay
Şadan Tuzcu
Mehmet Bahattin Yücel
İZMİR
Veli Aksoy
Cengiz Bulut
Işın Çelebi
Nevzat Çobanoğlu
Timur Demir
İsmet Kaya Erdem
Erdal İnönü
İlhan Kaya
Atilla Mutman
Işılay Saygın
Süha Tanık
Cemal Tercan
KAHRAMANMARAŞ
Esat Bütün
Hasan Dikici
Recep Kırış
Saffet Topaktaş
KARAMAN
S. Osman Sevimli
KARS
M. Sabri Güner
Atilla Hun
Zeki Nacitarhan
KASTAMONU
Murat Başegioğlu
Münif İslamoğlu
KAYSERİ
Mustafa Dağcı
Osman Develioğlu
Aykut Edibali
Seyfi Şahin

KIRIKKALE
M. Sadık Avundukluoğlu
KIRKLARELİ
İrfan Gürpınar
Ahmet Sezal Özbek
Cemal Özbilen
KIRŞEHİR
Coşkun Gökalp
Hilmi Yükselen
KOCAELİ
İsmail Amasyalı
Bülent Atasayan
İsmail Kalkandelen
Şevket Kazan
KONYA
Musa Erarıcı
Necmettin Erbakan
Ali Günaydın
Mehmet Keçeciler
Osman Nuri Özbek
Vefa Tanır (Bşk. V.)
Servet Turgut
KÜTAHYA
Mehmet Rauf Ertekin
Mustafa Kalemli (Bşk. V.)
MALATYA
Oğuzhan Asiltürk
Gazi Barut
Metin Emiroğlu
Münir Doğan Ölmeztoprak
Yusuf Bozkurt Özal
Mustafa Yılmaz
MANİSA
Ekrem Pakdemirli
Faruk Saydam
MARDİN
Muzaffer Arıkan
Mehmet Gülcegün
Ahmet Türk
Ali Yiğit
MUĞLA
İrfettin Akar
MUŞ
Muzaffer Demir
Sırrı Sakık
Mehmet Emin Sever
NİĞDE
Rıfat Yüzbaşıoğlu
ORDU
Bahri Kibar
Cavit Şadi Pehlivanoğlu
Nabi Poyraz
RİZE
Ahmet Kabil
Mustafa Parlak
Ahmet Mesut Yılmaz
SAKARYA
Mustafa Kılıçarslan
Ahmet Necdim
Ersin Taranoğlu
SAMSUN
Cemal Alişan
Hüseyin Özalp
Adem Yıldız
SİİRT
Zübeyir Aydar
Naif Güneş
Mehmet Erdal Koyuncu
SİNOP
Yaşar Topçu
SİVAS
Ahmet Arıkan
Musa Demirci
Muhsin Yazıcıoğlu
ŞANLIURFA
Seyit Eyyüpoğlu
ŞIRNAK
Mahmut Alınak
Orhan Doğan
Selim Sadak
TEKİRDAĞ
Muhtar Mahramlı
Fethiye Özver
TOKAT
Güler İleri
İbrahim Kumaş
Ahmet Özdemir
Şahin Ulusoy
TRABZON
Koray Aydın
Ali Kemal Başaran
Fahrettin Kurt
TUNCELİ
Kamer Genç (Bşk. V.)
UŞAK
Ender Karagül
VAN
Şerif Bedirhanoğlu
Nadir Kartal
Remzi Kartal
YOZGAT
Yaşar Erbaz
Lutfullah Kayalar
Alparslan Türkeş
ZONGULDAK
Adnan Akın
Ömer Barutçu
Bülent Ecevit
Necdet Yazıcı

(Açık Üyelikler)

ADANA : 1
ADIYAMAN : 1
BURSA : 1
DİYARBAKIR : 1
ISPARTA : 1
İSTANBUL : 2
MARDİN : 1

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

100 ÜNCÜ BİRLEŞİM 5 . 5 . 1994 PERŞEMBE Saat : 15.00

1

BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

2

ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

1. — Ankara Milletvekili H. Uluç Gürkan ve 47 arkadaşının, Anadolu Ajansını kendisine ve yakınlarına dokunmayan gazetecilik dışı bir kuruma dönüştürmek sure tiyle görevini kötüye kullandığı ve bu eyleminin Türk Ceza Kanununun 240 ıncı maddesine uyduğu iddiasıyla Başbakan Tansu Çiller hakkında Anayasanın 100 üncü maddesi uyarınca bir Meclis soruşturması açılmasına ilişkin önergesi (9/21) (Dağıtma tarihi : 25.4.1994) (Görüşme günü : 17.5.1994)

2. — Bursa Milletvekili Turhan Tayan ve 50 arkadaşının, Hayalî ihracat iddialarının üzerine gitmeyerek Devletin zarara uğramasına sebebiyet verdikleri ve bu eylemlerinin Türk Ceza Kanununun 240 ıncı maddesine uyduğu iddiasıyla, Devlet Eski Bakanı ve Başbakan Yardımcısı İsmet Kaya Erdem, Maliye ve Gümrük Eski Bakanları Ekrem Pakdemirli ve Ahmet Kurtcebe Alptemoçin ile Devlet Eski Bakanı Yusuf Bozkurt Özal haklarında, Anayasanın 100 üncü maddesi uyarınca bir Meclis Soruşturması açılmasına ilişkin önergesi (9/22) (Dağıtma tarihi : 28.4.1994) (Görüşme günü : 17.5.1994)

3

SEÇİM

4

OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

5

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

6

SÖZLÜ SORULAR

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. — Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin 436 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname, 16.4.1986 Tarihli ve 3274 Sayılı Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında 256 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Sigorta Şirketleri Hizmetlerinin Başbakanlığa Devri Hakkında 303 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/202, 1/76, 1/108) (S. Sayısı : 59 ve 59'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihleri : 29.4.1992; 2.7.1992)

2. — Devlet Planlama Teşkilatı Kuruluş ve Görevleri Hakkında 437 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Bu Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin 470 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/201, 1/319) (S. Sayısı : 58 ve 58'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihleri : 29.4.1992; 2.7.1992)

3. — Türkiye Radyo Televizyon Gelirleri Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair 394 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu Raporu (1/160) (S. Sayısı : 111) (Dağıtma tarihi : 6.7.1992)

4. — Bilim ve Teknoloji Yüksek Kurulu Kurulmasına İlişkin 77 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Bu Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında 391 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu Raporu (1/14, 1/155) (S. Sayısı : 112) (Dağıtma tarihi : 6.7.1992)

5. — Turizm Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında 355 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname, 190 ve 355 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair 411 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname, Kültür ve Turizm Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında 187 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname, 187 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair 216 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Millî Eğitim, Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm, Anayasa ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/137, 1/181, 1/52, 1/62) (S. Sayısı : 116) (Dağıtma tarihi : 6.7.1992)

6. — Ödünç Para Verme İşleri Hakkında 90 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/9) (S. Sayısı : 180) (Dağıtma tarihi : 16.10.1992)

7. — Tarım ve Köyişleri Bakanlığının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ve Tarım, Orman ve Köyişleri ve Anayasa ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/199) (S. Sayısı : 193) (Dağıtma tarihi : 9.11.1992)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

× 8. — Arsa Ofisi Kanununun Bazı Maddeleri ile 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Arsa Ofisi Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/166, 1/505) (S. Sayısı : 322) (Dağıtma tarihi : 2.4.1993)

× 9. — Çanakkale Milletvekili Hamdi Üçpınarlar ve 53 Arkadaşının, Haksız ve keyfî işlemleriyle Devleti zarara uğrattığı ve Bu Eylemlerinin Türk Ceza Kanununun 240 ıncı ve İlgili Maddelerine Uyduğu İddiasıyla Devlet Eski Bakanı Halil Şıvgın Hakkında Anayasanın 100 üncü Maddesi Uyarınca Bir Meclis Soruşturması Açılmasına İlişkin Önergesi ve Meclis Soruşturması Komisyonu Raporu (9/11) (S. Sayısı : 337) (Dağıtma tarihi : 13.10.1993)

10. — Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin 492 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Millî Eğitim Komisyonu Raporu (1/577) (S. Sayısı : 375) (Dağıtma tarihi : 30.11.1993)

11. — Emniyet Teşkilatı Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair 490 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/576) (S. Sayısı : 394) (Dağıtma tarihi : 31.12.1993)

12. — Yedi İlde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında 504 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/594) (S. Sayısı : 395) (Dağıtma tarihi : 31.12.1993)

13. — Jandarma Teşkilat, Görev ve Yetkileri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında 507 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/591) (S. Sayısı : 404) (Dağıtma tarihi : 31.12.1993)

× 14. — Sakarya Milletvekili Nevzat Ercan ve 50 Arkadaşının, Bulgaristan'dan Ülkemize Gelen Soydaşlarımızın İskânı ve Konut Yapımı ile İlgili İşlemlerde Mevzuata ve Kanunlara Aykırı Hareket Ederek Devleti Zarara Uğrattıkları ve Bu Eylemlerinin Türk Ceza Kanununun 240 ıncı ve İlgili Maddelerine Uyduğu İddiasıyla, Eski Başbakan Yıldırım Akbulut, Devlet Eski Bakanları Işın Çelebi, İsmet Özarslan, Recep Ercüment Konukman, Mehmet Çevik ve Cemil Çiçek, Tarım ve Köyişleri Eski Bakanı Lutfullah Kayalar, Sanayi ve Ticaret Eski Bakanı Şükrü Yürür ve Enerji ve Tabiî Kaynaklar Eski Bakanı Fahrettin Kurt Haklarında Anayasanın 100 üncü Maddesi Uyarınca Bir Meclis Soruşturması Açılmasına İlişkin Önergesi ve Meclis Soruşturması Komisyonu Raporu (9/16) (S. Sayısı : 373) (Dağıtma tarihi : 10.1.1994)

15. — 926 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesine İlişkin 488 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/574) (S. Sayısı : 554) (Dağıtma tarihi : 8.2.1994)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

× 16. — Ceza İnfaz Kurumları ile Tutukevlerinin Kuruluş ve İdaresine Dair 524 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/616) (S. Sayısı : 606) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

17. — 2992 Sayılı Adalet Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinde ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye Ekli Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin 520 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/608) (S Sayısı : 609) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

18. — Denizcilik Müsteşarlığının Kuruluş ve Görevleri Hakkında 491 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/579) (S. Sayısı : 624) (Dağıtma tarihi : 24.3.1994)

× 19. — Dışişleri Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında 177 ve 206 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameler ile 206 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına İlişkin 474 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname, Plan ve Bütçe Komisyonu Mütalaası ve Dışişleri ve Anayasa komisyonları raporları (1/47, 1/57, 1/320) (S. Sayısı : 632) (Dağıtma tarihi : 28.3.1994)

× 20. — 7.3.1954 Tarihli ve 6326 Sayılı, 29.2.1984 Tarihli ve 2983 Sayılı, 28.5.1986 tarihli ve 3291 Sayılı, 16.4.1986 Tarihli ve 3274 Sayılı, 9.3.1988 Tarihli ve 3417 Sayılı Kanunlarda Değişiklik Yapılması, Özelleştirmeye Bağlı İşsizlik Ödeneği ile Diğer Hizmetlerin Verilmesine İlişkin Yeni Düzenlemeler Yapılması ve Kamu Ortaklığı İdaresi Başkanlığının Özelleştirme İdaresi Başkanlığına Dönüştürülmesi Hakkında Yetki Kanunu Tasarısı ve Anayasa ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/675) (S. Sayısı : 644) (Dağıtma tarihi : 23.4.1994)

21. — İhraç Bedeli Dövizlerini Süresinde Yurda Getirmeyenlere 1567 Sayılı Türk Parasının Kıymetini Koruma Hakkında Kanun Gereğince Uygulanacak Cezaların Affına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/332) (S. Sayısı : 47) (Dağıtma tarihi : 3.3.1992)

22. — Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekilleri Sakarya Milletvekili Nevzat Ercan, Samsun Milletvekili İhsan Saraçlar, Bursa Milletvekili Turhan Tayan, Anavatan Partisi Grup Başkanvekilleri Trabzon Milletvekili Eyüp Aşık, Gümüşhane Milletvekili M. Oltan Sungurlu, Denizli Milletvekili Hasan Korkmazcan, Sosyaldemokrat Halkçı Parti Grup Başkanı İçel Milletvekili Aydın Güven Gürkan ile Refah Partisi Grup Başkanvekili Sivas Milletvekili Abdüllatif Şener'in; 18.1.1984 Tarihli ve 2972 Sayılı Mahallî İdareler ile Mahalle Muhtarlıkları ve İhtiyar Heyetleri Seçimi Hakkında Kanuna Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/1066) (S. Sayısı : 653) (Dağıtma tarihi : 4.5.1994)

23. — Danıştay Kanununda ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye Bağlı Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/625) (S. Sayısı : 390) (Dağıtma tarihi : 7.12.1993)

24. — İdarî Yargılama Usulü Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Çorum Milletvekili Cemal Şahin'in İdarî Yargılama Usulü Kanununun 2 nci Maddesinde Değişiklik Yapılmasına ve Bu Kanuna Bir Ek Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (1/637, 2/908) (S. Sayısı : 409 ve 409'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihleri : 3.1.1994 ve 23.3.1994)

× 25. — Çocuk Haklarına Dair Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet ve Dışişleri komisyonları raporları (1/264) (S. Sayısı : 17) (Dağıtma tarihi : 4.2.1992)

26. — İl İdaresi Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/553) (S. Sayısı : 391) (Dağıtma tarihi : 7.12.1993)

27. — Hâkim ve Savcı Adayları Eğitim Merkezi Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunun İki Maddesinin Yeniden Düzenlenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/355) (S. Sayısı : 66) (Dağıtma tarihi : 24.4.1992)

28. — Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekilleri Zonguldak Milletvekili Güneş Müftüoğlu, Bursa Milletvekili Turhan Tayan ve Sosyaldemokrat Halkçı Parti Grup Başkanvekili İçel Milletvekili Aydın Güven Gürkan'ın, 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun ve 6245 Sayılı Harcırah Kanununun Bazı Maddelerinde Ek ve Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/382) (S. Sayısı : 148) (Dağıtma tarihi : 2.7.1992)

29. — Belediye Kanununa Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/306) (S. Sayısı : 82) (Dağıtma tarihi : 14.5.1992)

30. — Muhafazasına Lüzum Kalmayan Evrak ve Malzemenin Yok Edilmesi Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/341) (S. Sayısı : 99) (Dağıtma tarihi : 25.5.1992)

31. — Kars Milletvekili Zeki Nacitarhan'ın, 9.6.1932 Tarihli ve 2004 Sayılı İcra ve İflas Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ile Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış ve 20 Arkadaşının, 2004 Sayılı İcra ve İflas Kanununun 134 üncü Maddesinin 2 nci Fıkrasının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/180, 2/184) (S. Sayısı : 136) (Dağıtma tarihi : 23.9.1992)

32. — Taşınmaz Mal Zilyedliğine Yapılan Tecavüzlerin Önlenmesi Hakkında Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Adalet komisyonları raporları (1/416) (S. Sayısı : 178) (Dağıtma tarihi : 8.10.1992)

33. — Millî Savunma Bakanlığı ile Kara, Deniz ve Hava Kuvvetleri Komutanlıklarına Bağlı Kurumlarda Döner Sermaye Teşkili ve İşletilmesine İlişkin Kanun ile Gülhane Askerî Tıp Akademisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun

Tasarısı ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/487) (S. Sayısı : 303) (Dağıtma tarihi : 4.3.1993)

34. — Erzurum Milletvekili İsmail Köse ve Kırklareli Milletvekili Ahmet Sezal Özbek'in, 3.4.1930 Tarih ve 1580 Sayılı Belediye Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ile Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 15 Arkadaşının, 3.4.1930 Tarih ve 1580 Sayılı Belediye Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/627, 2/585) (S. Sayısı : 319) (Dağıtma tarihi : 4.3.1993)

35. — İskân Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/530) (S. Sayısı : 347) (Dağıtma tarihi : 18.5.1993)

36. — Türk Ticaret Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Manisa Milletvekili Tevfik Diker'in 6762 Sayılı Türk Ticaret Kanununun 8 inci Maddesinin 3 üncü Fıkrasının Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/433, 2/395) (S. Sayısı : 321) (Dağıtma tarihi : 2.4.1993)

37. — Vakıflar Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/357) (S. Sayısı : 186) (Dağıtma tarihi : 23.10.1992)

38. — Vakıflar Umum Müdürlüğü Vazife ve Teşkilatı Hakkında Kanuna Üç Ek Madde Eklenmesine İlişkin Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/508) (S. Sayısı : 320) (Dağıtma tarihi : 2.4.1993)

39. — Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdare Teşkilatının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ile Erzurum Milletvekili Rıza Müftüoğlu ve 10 Arkadaşının ve Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/488, 2/9, 2/536) (S. Sayısı : 283) (Dağıtma tarihi : 12.2.1993)

40. — Konya Ovası ve Orta Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilatının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/490) (S. Sayısı : 285) (Dağıtma tarihi : 12.2.1993)

41. — Güneydoğu Anadolu Projesi (GAP) Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilatının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ile Güneydoğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilatının Kuruluş ve Görevleri Hakkında 388 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/406, 1/152) (S. Sayısı : 151) (Dağıtma tarihi : 23.9.1992)

X 42. — Göç İdaresi Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/480) (S. Sayısı : 286) (Dağıtma tarihi : 16.2.1993)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

43. — Balıkesir Milletvekili Mehmet Cemal Öztaylan ve 19 Arkadaşının, Mezarlıkların Korunması Hakkında Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/340) (S. Sayısı : 167) (Dağıtma tarihi : 28.9.1992)

44. — İnsan Hakları Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Anayasa ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/376) (S. Sayısı : 139) (Dağıtma tarihi : 30.6.1992)

45. — Çorum Milletvekili Cemal Şahin'in, Türk Kanunu Medenisinin Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/324) (S. Sayısı : 134) (Dağıtma tarihi : 6.2.1992)

× 46. — Milletlerarası Finansman Kurumuna Katılmak İçin Hükümete Salahiyet Verilmesine Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/455) (S. Sayısı : 237) (Dağıtma tarihi : 26.1.1993)

× 47. — Hizmet İlişkisine İşveren Tarafından Son Verilmesi Hakkında 158 Sayılı Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin 25.11.1992 Tarihli ve 3846 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/484, 3/736) (S. Sayısı : 250) (Dağıtma tarihi : 26.1.1993)

× 48. — Bütçe Kanununda Yer Alan Bazı Hükümlerin İlgili Kanunlarında Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/343) (S. Sayısı : 71) (Dağıtma tarihi : 12.5.1992)

× 49. — Yedek Subay, Yedeğe Ayrılmış Subay ve Astsubay Kanunu Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/419) (S. Sayısı : 185) (Dağıtma tarihi : 2.11.1992)

50. — Kars Milletvekili Zeki Nacitarhan ve 7 Arkadaşının 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun 36 ncı Maddesinin A/11 Fıkrasının Değiştirilmesi ve Anılan Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/276) (S. Sayısı : 284) (Dağıtma tarihi : 8.2.1993)

51. — Çocuk Mahkemelerinin Kuruluşu, Görev ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun ve Türk Ceza Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/400) (S. Sayısı : 105) (Dağıtma tarihi : 15.6.1992)

52. — Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu ile Muhtar Ödenek ve Sosyal Güvenlik Yasasında Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/432) (S. Sayısı : 201) (Dağıtma tarihi : 16.11.1992)

53. — Türkiye Özerkleştirme, Yeniden Yapılanma ve Özelleştirme Kurumu Kuruluş, Görev ve Yetkileri ile Denetimi Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/389) (S. Sayısı : 138) (Dağıtma tarihi : 30.6.1992)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

54. — Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Zonguldak Milletvekili Güneş Müftüoğlu ve Sosyaldemokrat Halkçı Parti Grup Başkanvekili İçel Milletvekili Aydın Güven Gükan'ın, Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile İzmir Milletvekili Halil Çulhaoğlu'nun 3628 Sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanununun 9 ve 11 inci Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/381, 2/196) (S. Sayısı : 149) (Dağıtma tarihi : 3.7.1992)

55. — Çeşitli Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/381) (S. Sayısı : 81) (Dağıtma tarihi : 14.5.1992)

56. — Tanıtma Fonu Teşkili ile 11.7.1939 Tarihli ve 3670 Sayılı Millî Piyango Teşkiline Dair Kanunun 4 üncü Maddesine Bir Bent Eklenmesi Hakkında 3230 Sayılı Kanuna Bir Ek ve Bir Geçici Madde Eklenmesine İlişkin Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/303) (S. Sayısı : 10) (Dağıtma tarihi : 15.1.1992)

57. — İzmir Milletvekili Işılay Saygın'ın, 743 Sayılı Türk Kanunu Medenisinin 153 üncü Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/80) (S. Sayısı : 36) (Dağıtma tarihi : 25.2.1992)

58. — Kayseri Milletvekili Mustafa Dağcı ve 10 Arkadaşının, 9.5.1969 Tarih ve 1177 Sayılı Tütün ve Tütün Tekeli Kanununun 23 üncü Maddesine (d) Fıkrası Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/18) (S. Sayısı : 37) (Dağıtma tarihi : 25.2.1992)

59. — Manisa Milletvekili Tevfik Diker'in, 27.7.1967 Tarihli 926 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Edirne Milletvekili Hasan Basri Eler'in, 926 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun 8 inci ve 116 ncı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/50, 2/149) (S. Sayısı : 65) (Dağıtma tarihi : 27.4.1992)

60. — Adıyaman Milletvekili Celâl Kürkoğlu'nun 31.7.1970 Tarihli ve 1324 Sayılı Genelkurmay Başkanlığının Görev ve Yetkilerine Ait Kanunun 4 üncü Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/212) (S. Sayısı : 90) (Dağıtma tarihi : 25.5.1992)

61. — Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekilleri Zonguldak Milletvekili Güneş Müftüoğlu, Adana Milletvekili Bekir Sami Daçe ve Bursa Milletvekili Turhan Tayan'ın, Memurlar ile Diğer Kamu Görevlilerinin Bazı Disiplin Cezalarının Affı Hakkındaki 25.12.1985 Tarih ve 3249 No. lu Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/155) (S. Sayısı : 91) (Dağıtma tarihi : 25.5.1992)

62. — Trabzon Milletvekili Kemalettin Göktaş ve 25 Arkadaşının 12.3.1982 Tarihli ve 2654 Sayılı Turizmi Teşvik Kanununun 19 uncu Maddesinin (b) Fıkrasının Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/218) (S. Sayısı : 103) (Dağıtma tarihi : 1.6.1992)

63. — Adıyaman Milletvekili Celâl Kürkoğlu'nun, 4.1.1961 Tarihli ve 211 Sayılı Türk Silahlı Kuvvtleri İç Hizmet Kanununun İki Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/221) (S. Sayısı : 104) (Dağıtma tarihi : 1.6.1992)

64. — Kars Milletvekili Zeki Nacitarhan'ın, Türk Ceza Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/197) (S. Sayısı : 130) (Dağıtma tarihi : 21.9.1992)

65. — Denizli Milletvekili Adnan Keskin'in, 22.11.1984 Tarih ve 3083 Sayılı Sulama Alanlarında Arazi Düzenlenmesine Dair Tarım Reformu Kanununun Geçici 3 üncü Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/114) (S. Sayısı : 131) (Dağıtma tarihi : 21.9.1992)

66. — Kırıkkale Milletvekili Abdurrahman Ünlü ve 4 Arkadaşının, 6136 Sayılı Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkındaki Kanunun 13 üncü Maddesinin 4 üncü Fıkrasından Sonra Bir Fıkra Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/238) (S. Sayısı : 132) (Dağıtma tarihi : 21.9.1992)

67. — Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya'nın, 4.11.1983 Tarih ve 2942 Sayılı Kamulaştırma Kanununun 23 üncü Maddesinin Son Fıkrasının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/257) (S. Sayısı : 137) (Dağıtma tarihi : 21.9.1992)

68. — Kayseri Milletvekili Osman Develioğlu ve 13 Arkadaşının, 843 Sayılı Türk Kanunu Medenisinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/264) (S. Sayısı : 163) (Dağıtma tarihi : 21.9.1992)

69. — Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış ve 18 Arkadaşının, 6570 Sayılı Gayrimenkul Kiraları Hakkında Kanunun 1 inci Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/259) (S. Sayısı : 164) (Dağıtma tarihi : 21.9.1992)

70. — Edirne Milletvekili Hasan Basri Eler'in, 211 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 34 üncü Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/307) (S. Sayısı : 161) (Dağıtma tarihi : 23.9.1992)

71. — Çorum Milletvekili Cemal Şahin'in, 6136 Sayılı Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunun 7 nci Maddesinin Son Fıkrasının Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/391) (S. Sayısı : 173) Dağıtma tarihi : 1.10.1992)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

72. — İstanbul Milletvekili Sabri Öztürk ve 9 Arkadaşının, 7.2.1972 Tarih ve 1516 Sayılı İstanbul Boğaz Köprüsü ve Çevre Yolu Projesi Sahasındaki Gecekonduların Tasfiyesi Hakkında Kanuna Bir Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/326) (S. Sayısı : 175) (Dağıtma tarihi : 5.10.1992)

73. — İstanbul Milletvekili İsmail Sancak ve 11 Arkadaşının, 24.2.1984 Tarihli ve 2981 Sayılı İmar ve Gecekondu Mevzuatına Aykırı Yapılara Uygulanacak Bazı İşlemler ve 6785 Sayılı İmar Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/392) (S. Sayısı :176) (Dağıtma tarihi : 5.10.1992)

74. — Çorum Milletvekili Cemal Şahin'in, 926 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/415) (S. Sayısı : 177) (Dağıtma tarihi : 5.10.1992)

75. — Denizli Milletvekili Muzaffer Arıcı ve 5 Arkadaşının, Türk Ceza Kanununun 102 nci Maddesine Bir Fıkra Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/386) (S. Sayısı : 182) (Dağıtma tarihi : 23.10.1992)

76. — Yozgat Milletvekili Mahmut Orhon'un, 23.6.1965 Tarih ve 634 Sayılı Kat Mülkiyeti Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/378) (S. Sayısı : 183) (Dağıtma tarihi : 23.10.1992)

77. — Adlî Tıp Kurumu Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında 18.6.1992 tarih ve 3820 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Adalet Komisyonu Raporu (1/428, 3/543) (S. Sayısı : 184) (Dağıtma tarihi : 2.11.1992)

78. — Mahalle Muhtarlığı Kanunu Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/456) (S. Sayısı : 189) (Dağıtma tarihi : 5.11.1992)

79. — Türkiye Emekli Subaylar, Emekli Astsubaylar, Harp Malulü Gaziler, Şehit Dul ve Yetimleri ile Muharip Gaziler Dernekleri Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve İçişleri Komisyonları Raporları (1/437) (S. Sayısı : 191) (Dağıtma tarihi : 5.11.1992)

80. — Askerî Ceza Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Çorum Milletvekili Cemal Şahin'in 1632 Sayılı Askerî Ceza Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Millî Savunma ve Adalet Komisyonları Raporları (1/442, 2/279) (S. Sayısı : 192) (Dağıtma tarihi : 6.11.1992)

81. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç ve 11 Arkadaşının, Elektrik Enerjisi Üreten Barajların Bulunduğu İllerdeki Gerçek veya Tüzelkişilerden Alınan Elek-

trik Bedelleri Hakkında Kanun Teklifi ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu Raporu (2/342) (S. Sayısı : 197) (Dağıtma tarihi : 10.11.1992)

82. — Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış ve 15 Arkadaşının, Yazar ve Fikir Adamı Ömer Okçu (Namı Müstearı Hekimoğlu İsmail'in) Affı Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/367) (S. Sayısı : 208) (Dağıtma tarihi : 19.11.1992)

83. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak'ın, 3628 Sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/429) (S. Sayısı : 209) (Dağıtma tarihi : 19.11.1992)

84. — 17.7.1963 Tarihli ve 278 Sayılı Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu Kurulması Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair 2.7.1992 Tarihli ve 3834 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Millî Eğitim Komisyonu Raporu (1/429) (S. Sayısı : 210) (Dağıtma tarihi : 26.11.1992)

85. — Balıkesir Milletvekili Melih Pabuççuoğlu ve 8 Arkadaşının, 3194 Sayılı İmar Kanununun Geçici 7 nci Maddesinin İkinci Fıkrasına Bir Cümle Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/365) (S. Sayısı : 218) (Dağıtma tarihi : 7.12.1992)

86. — Eskişehir Milletvekili Mustafa Balcılar ve 9 Arkadaşının, 1479 Sayılı Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine ve Bu Kanuna Geçici Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Sağlık ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (2/6) (S. Sayısı : 220) (Dağıtma tarihi : 7.12.1992)

87. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak'ın, 1602 Sayılı Askerî Yüksek İdare Mahkemesi Kanununun Bir Maddesini Değiştiren Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/453) (S. Sayısı : 231) (Dağıtma tarihi : 11.1.1993)

88. — Ziraî Mücadele ve Ziraî Karantina Kanunu Tasarısı ve Adalet ve Tarım, Orman ve Köyişleri komisyonları raporları (1/369) (S. Sayısı : 234) (Dağıtma tarihi : 11.1.1993)

89. — 3146 Sayılı Kanunun Bazı Maddeleri ile 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/468) (S. Sayısı : 238) (Dağıtma tarihi : 26.1.1993)

90. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak'ın, 205 Sayılı Ordu Yardımlaşma Kurumu Kanununun Bazı Maddelerini Değiştiren Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/460) (S. Sayısı : 240) (Dağıtma tarihi : 26.1.1993)

91. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak'ın, 1324 Sayılı Genel Kurmay Başkanının Görev ve Yetkilerine Ait Kanunun Bazı Maddelerini Değiştiren Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/458) (S. Sayısı : 241) (Dağıtma tarihi : 26.1.1993)

92. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak'ın, 1600 Sayılı Askerî Yargıtay Kanununun Bir Maddesini Değiştiren Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/456) (S. Sayısı : 242) (Dağıtma tarihi : 26.1.1993)

93. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak'ın, 926 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun Bazı Maddelerini Değiştiren, Bazı Maddelerini de Yürürlükten Kaldıran Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/455) (S. Sayısı : 243) (Dağıtma tarihi : 26.1.1993)

94. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak'ın, 1612 Sayılı Yüksek Askerî Şûranın Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/454) (S. Sayısı : 244) (Dağıtma tarihi : 26.1.1993)

95. — Denizli Milletvekili Adnan Keskin'in, 2.9.1971 Tarihli ve 1479 Sayılı Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununa İki Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (2/102) (S. Sayısı : 288) (Dağıtma tarihi : 16.2.1993)

96. — Hatay Milletvekili Mehmet Dönen'in, 1479 Sayılı Bağ - Kur Yasasına Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Yasa Teklifi ve Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (2/100) (S. Sayısı : 289) (Dağıtma tarihi : 16.2.1993)

97. — Aydın Milletvekili Nahit Menteşe'nin, 28.3.1983 Tarih ve 2809 Sayılı Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun 10 uncu Maddesinin (f) Bendinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Millî Eğitim Komisyonu Raporu (2/554) (S. Sayısı : 290) (Dağıtma tarihi : 16.2.1993)

98. — Hatay Milletvekili Mehmet Dönen'in, Sosyal Sigortalar Kurumu Sağlık Tesislerinde Mevcut İzdihamlara Neden Olan 1 000 TL. Muayene Ücreti ve % 20 İlaç Bedeli Tahsilatı Uygulaması Hakkındaki Kanun Teklifi ve Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (2/85) (S. Sayısı : 305) (Dağıtma tarihi : 1.3.1993)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

99. — Afyon Milletvekili Baki Durmaz'ın, 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmündeki Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Geçici 10 uncu Maddesine 1 Fıkra Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Millî Eğitim Komisyonu Raporu (2/260) (S. Sayısı : 291) (Dağıtma tarihi : 4.3.1993)

100. — Muğla Milletvekili Nevşat Özer'in, 3.5.1985 Tarihli ve 3194 Sayılı İmar Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/467) (S. Sayısı : 299) (Dağıtma tarihi : 4.3.1993)

101. — Yozgat Milletvekili Mahmut Orhon ve 4 Arkadaşının, 2.9.1971 Tarih ve 1479 Sayılı Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (2/315) (S. Sayısı : 304) (Dağıtma tarihi : 4.3.1993)

102. — İki İl ve Beş İlçenin Adının Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/473) (S. Sayısı : 318) (Dağıtma tarihi : 4.3.1993)

103. — Gülhane Askerî Tıp Akademisi Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/513) (S. Sayısı : 325) (Dağıtma tarihi : 2.4.1993)

104. — Kahramanmaraş Milletvekili Ahmet Dökülmez ve 20 Arkadaşının, İskân Kanununun Ek 10 uncu Maddesine Bir Fıkra Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/529) (S. Sayısı : 327) (Dağıtma tarihi : 6.4.1993)

105. — Kocaeli Milletvekili H. İbrahim Artvinli'nin, Turizmi Teşvik Kanununun Ondokuzuncu Maddesinin (b) Fıkrasının Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/499) (S. Sayısı : 328) (Dağıtma tarihi : 6.4.1993)

106. — Bazı Kurum ve Kuruluşların Korunması ve Güvenliklerinin Sağlanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/512) (S. Sayısı : 329) (Dağıtma tarihi : 6.4.1993)

107. — Samsun Milletvekili İlyas Aktaş ve 51 Arkadaşının, Kuzey Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilatı Kuruluşu Hakkında Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/153) (S. Sayısı : 336) (Dağıtma tarihi : 9.4.1993)

108. — Manisa Milletvekili Tevfik Diker'in, Kooperatifler Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Sanayi, Teknoloji ve Ticaret Komisyonu Raporu (2/537) (S. Sayısı : 338) (Dağıtma tarihi : 13.4.1993)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

109. — Denizli Milletvekili Nabi Sabuncu'nun, 5434 Sayılı T. C. Emekli Sandığı Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 38 inci Maddesine göre doğrudan doğruya gündeme alınma önergesi (2/312) (S. Sayısı : 339) (Dağıtma tarihi : 13.4.1993)

110. — 2886 Sayılı Devlet İhale Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/396) (S. Sayısı : 342) (Dağıtma tarihi : 3.5.1993)

111. — Türk Vatandaşlığı Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/526) (S. Sayısı : 343) (Dağıtma tarihi : 3.5.1993)

112. — Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/528) (S. Sayısı : 345) (Dağıtma tarihi : 18.5.1993)

113. — Harp Araç ve Gereçleri ile, Silah, Mühimmat ve Patlayıcı Madde Üreten Sanayi Kuruluşlarının Denetimi Hakkında Kanun Tasarısı ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/507) (S. Sayısı : 346) (Dağıtma tarihi : 18.5.1993)

114. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak'ın, Milletvekilleri, İl Genel Meclis Üyeleri, Köy ve Mahalle Muhtarlarının Nezarethanelerde, Ceza ve Tutukevlerinde İncelemelerde Bulunabilmeleri Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/421) (S. Sayısı : 251) (Dağıtma tarihi : 20.5.1993)

115. — Mera Kanunu Tasarısı ve Adalet ve Tarım, Orman ve Köyişleri komisyonları raporları (1/364) (S. Sayısı : 350) (Dağıtma tarihi : 23.6.1993)

116. — Yabancıların Türkiye'de İkamet ve Seyahatleri Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/538) (S. Sayısı : 353) (Dağıtma tarihi : 1.7.1993)

117. — Adana Milletvekili A. Yalçın Öğütcan'ın, 1163 Sayılı Kooperatifler Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi, 2 Maddesinin Yürürlükten Kaldırılması ve Bu Kanuna Bir Madde ve Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu Raporu (2/640) (S. Sayısı : 359) (Dağıtma tarihi : 22.9.1993)

118. — Konya Milletvekili Mehmet Keçeciler'in, Kamu Kurum ve Kuruluşlarına İlk Defa Memur, İşçi, Geçici İşçi veya Sözleşmeli Olarak Alınacaklara Uygulanacak Sınavların Usul ve Esasları Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 38 inci Maddesine Göre Doğrudan Doğruya Gündeme Alınma Önergesi (2/484) (S. Sayısı : 361) (Dağıtma tarihi : 9.11.1993)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

119. — Sivas Milletvekili Abdullatif Şener ve 26 Arkadaşının, Asgarî Ücretten Vergi Alınmamasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 38 inci Maddesine Göre Doğrudan Doğruya Gündeme Alınma Önergesi (2/217) (S. Sayısı : 362) (Dağıtma tarihi : 9.11.1993)

120. — Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner ve 10 Arkadaşının, Türkiye Emekli Subaylar, Emekli Astsubaylar, Harp Malulü Gaziler, Şehit Dul ve Yetimleriyle Muharip Gaziler Dernekleri Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/702) (S. Sayısı : 372) (Dağıtma tarihi : 25.11.1993)

× 121. — Türkiye Cumhuriyeti ve Çin Halk Cumhuriyeti Arasında Hukukî, Ticarî ve Cezaî Konularda Adlî Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve Dışişleri komisyonları raporları (1/509) (S. Sayısı : 377) (Dağıtma tarihi : 26.11.1993)

× 122. — Türkiye Cumhuriyeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Arasında Hükümlülerin Transferine Dair Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve Dışişleri komisyonları raporları (1/448) (S. Sayısı : 378) (Dağıtma tarihi : 26.11.1993)

× 123. — Türkiye Cumhuriyeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Arasında Dostluk, İyi Komşuluk, İşbirliği ve Güvenlik Antlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/417) (S. Sayısı : 379) (Dağıtma tarihi : 26.11.1993)

× 124. — Gümrük Rejimlerinin Basitleştirilmesi ve Ahenkleştirilmesine İlişkin Uluslararası Sözleşme (Kyoto Sözleşmesi) ve Altı Ekine Katılmamızın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/370) (S. Sayısı : 381) (Dağıtma tarihi : 1.12.1993)

125. — Giresun Milletvekili Rasim Zaimoğlu'nun, Ankara Dışında Defnedilmiş Bulunan Cumhurbaşkanları ve Başbakanların Mezarlarının Korunması Hakkında Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/771) (S. Sayısı : 386) (Dağıtma tarihi : 3.12.1993)

126. — Çorum Milletvekili Cemal Şahin'in, Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun Bir Maddesinin Değişirilmetsi Hakkında Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/757) (S. Sayısı : 387) (Dağıtma tarihi : 3.12.1993)

127. — Manisa Milletvekili Tevfik Diker'in, 1111 Sayılı Askerlik Mükellefiyeti Kanununa Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/712) (S. Sayısı : 388) (Dağıtma tarihi : 7.12.1993)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

128. — Mardin Milletvekili Mehmet Gülcegün'ün, 1918 Sayılı Kaçakçılığın Men ve Takibi Hakkında Kanunun 47 nci Maddesine Bir Fıkra Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/704) (S. Sayısı : 389) (Dağıtma tarihi : 7.12.1993)

129. — Seyfettin Uzundiz Hakkındaki Ölüm Cezasının Yerine Getirilmesine Dair Başbakanlık Tezkeresi ve Adalet Komisyonu Raporu (3/1031) (S. Sayısı : 396) (Dağıtma tarihi : 31.12.1993)

× 130. — İzmir Andlaşmasını Tadil Eden Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret ve Dışişleri komisyonları raporları (1/535) (S. Sayısı : 399) (Dağıtma tarihi : 31.12.1993)

× 131. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Gürcistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/547) (S. Sayısı : 401) (Dağıtma tarihi : 31.12.1993)

× 132. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Gürcistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/451) (S. Sayısı : 402) (Dağıtma tarihi : 31.12.1993)

× 133. — Hatay Milletvekili Ali Uyar'ın, Türk Tabipleri Birliği Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (2/717) (S. Sayısı : 405) (Dağıtma tarihi : 31.12.1993)

× 134. — Türk Eczacıları Birliği Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İstanbul Milletvekili Ercan Karakaş'ın 6643 Sayılı Türk Eczacıları Birliği Kanununun 51 inci Maddesine Bir Fıkra Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/631, 2/728) (S. Sayısı : 406) (Dağıtma tarihi : 31.12.1993)

135.— Eskişehir Milletvekili İ. Yaşar Dedelek ve Afyon Milletvekili Etem Kelekçi'nin 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ile Eskişehir Milletvekili Mustafa Balcılar'ın 4.11.1981 Tarihli ve 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Millî Eğitim Komisyonu Raporu (2/918, 2/924) (S. Sayısı : 407) (Dağıtma tarihi : 31.12.1993)

136. — Balıkesir Milletvekili Sami Sözat ve 3 Arkadaşının; Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında

Kanun Teklifi ve Edirne Milletvekili Evren Bulut ve 3 Arkadaşının; Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (2/647, 2/691) (S. Sayısı : 412) (Dağıtma tarihi : 31.12.1993)

× 137. — Türkiye Cumhuriyeti ile Japonya Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması, Eki Protokol ve Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/635) (S. Sayısı : 510) (Dağıtma tarihi : 8.2.1994)

× 138. — Türkiye Cumhuriyeti ile Litvanya Cumhuriyeti Arasında Ekonomik ve Ticarî İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret, Dışişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/469) (S. Sayısı : 512) (Dağıtma tarihi : 8.2.1994)

139. — Bursa Milletvekili Turhan Tayan'ın İmar Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/504) (S. Sayısı : 544) (Dağıtma tarihi : 8.2.1994)

× 140. — Türkiye Cumhuriyeti ile Macaristan Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/636) (S. Sayısı : 511) (Dağıtma tarihi : 10.2.1994)

× 141. — Türkiye Cumhuriyeti ile Birleşik Arap Emirlikleri Arasında Gelir ve Servet Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/570) (S. Sayısı : 513) (Dağıtma tarihi : 10.2.1994)

142 — Çorum Milletvekili Cemal Şahin'in Hâkimler ve Savcılarla İlgili Bazı Disiplin Cezalarının Affı Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/508) (S. Sayısı : 542) (Dağıtma tarihi : 10.2.1994)

× 143. — Çiftçi Mallarının Korunması Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Tarım, Orman ve Köyişleri komisyonları raporları (1/365) (S. Sayısı : 543) (Dağıtma tarihi : 10.2.1994)

× 144. — Türkiye Cumhuriyeti ile Kırgızistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/572) (S. Sayısı : 548) (Dağıtma tarihi : 10.2.1994)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

145. — Savunma Sanayii Güvenliği Kanunu Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/662) (S. Sayısı : 553) (Dağıtmaa tarihi : 10.2.1994)

× 146. — Nesli Tehlikede Olan Yabani Hayvan ve Bitki Türlerinin Uluslararası Ticaretine İlişkin Sözleşme ile Eklerine Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ve Dışişleri komisyonları raporları (1/524) (S. Sayısı : 555) (Dağıtma tarihi : 10.2.1994)

× 147. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgızistan Cumhuriyeti Arasında Askerî Eğitim İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Dışişleri komisyonları raporları (1/573) (S. Sayısı : 556) (Dağıtma tarihi : 10.2.1994)

× 148. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Hükümeti Arasında Askeri Eğitim İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Dışişleri komisyonları raporları (1/536) (S. Sayısı : 561) (Dağıtma tarihi : 10.2.1994)

× 149. — Ozon Tabakasını İncelten Maddelere Dair Montreal Protokolu Değişikliğinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/533) (S. Sayısı : 563) (Dağıtma tarihi : 10.2.1994)

150. — Bursa Milletvekili Fethi Akkoç ve 84 Arkadaşının, 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 38 inci Maddesine Göre Doğrudan Doğruya Gündeme Alınma Önergesi (2/65) (S. Sayısı : 594) (Dağıtma tarihi : 14.2.1994)

151. — Bursa Milletvekili Fethi Akkoç ve 84 Arkadaşının, 25.8.1971 Tarihli ve 1475 Sayılı İş Kanununun 70 inci Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 38 inci Maddesine Göre Doğrudan Doğruya Gündeme Alınma Önergesi (2/64) (S. Sayısı : 595) (Dağıtma tarihi : 14.2.1994)

152. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak'ın, 12.4.1991 Tarihli ve 3713 Sayılı Terörle Mücadele Kanununun Bazı Maddelerinin Kaldırılması ve Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/422) (S. Sayısı : 592) (Dağıtma tarihi : 17.2.1994)

153. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak'ın, Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/427) (S. Sayısı : 593) (Dağıtma tarihi : 17.2.1994)

× 154. — Türkiye Cumhuriyeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/557) (S. Sayısı : 546) (Dağıtma tarihi : 16.2.1994)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

× 155. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/569) (S. Sayısı : 547) (Dağıtma tarihi : 16.2.1994)

× 156. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/567) (S. Sayısı : 557) (Dağıtma tarihi : 16.2.1994)

× 157. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/568) (S. Sayısı : 558) (Dağıtma tarihi : 16.2.1994)

× 158. — Türkiye Cumhuriyeti ile Tacikistan Cumhuriyeti Arasında Dostluk ve İşbirliğinin Temel İlkeleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/597) (S. Sayısı : 559) (Dağıtma tarihi : 16.2.1994)

× 159. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Devleti Hükümeti Arasında Kültür Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim ve Dışişleri komisyonları raporları (1/525) (S. Sayısı : 560) (Dağıtma tarihi : 16.2.1994)

× 160. — Uluslararası Sivil Havacılık Sözleşmesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Protokolun Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/527) (S. Sayısı : 562) (Dağıtma tarihi : 16.2.1994)

161. — Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim Komisyonu Raporu (1/660) (S. Sayısı :564) (Dağıtma tarihi : 16.2.1994)

× 162. — Türkiye Cumhuriyeti ile Venezuella Cumhuriyeti Arasında Kültürel, Eğitsel ve Bilimsel İşbirliği Temel Anlaşması ve Ek Mektuplarının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim ve Dışişleri komisyonları raporları (1/475) (S. Sayısı : 565) (Dağıtma tarihi : 16.2.1994)

163. — Yozgat Milletvekili Alparslan Türkeş ve 2 Arkadaşının, 506 Sayılı Sosyal Sigortalar Kanununa 2167 Sayılı Kanunun 14 üncü Maddesi ile Eklenen 10 uncu Maddesi ile Kanun Kapsamına Alınanların Borçlandırılmalarına İlişkin Kanuna Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ile Ankara Milletvekili Ali Dinçer'in

17.7.1964 Tarih ve 506 Sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun Geçici 68 inci Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (2/549, 2/295) (S. Sayısı : 591) (Dağıtma tarihi : 16.2.1994)

164. — Askerî Hava Alanları Çevresinde Uygulanacak İnşaat ve Her Türlü Mania Sınırlamaları Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/664) (S. Sayısı : 597) (Dağıtma tarihi : 23.2.1994)

165. — Türk Silahlı Kuvvetleri Özel Beslenme Kanununa Bir Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/663) (S. Sayısı : 598) (Dağıtma tarihi : 23.2.1994)

× 166 — Ankara Milletvekili A. Baki Tuğ ve 38 Arkadaşının; Yüksek Öğretim Personel, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı ve Devlet Memurları Kanunlarında Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/588) (S. Sayısı : 615) (Dağıtma tarihi : 24.2.1994)

× 167. — Rekabetin Korunması Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret komisyonları raporları (1/542) (S. Sayısı : 599) (Dağıtma tarihi : 25.2.1994)

× 168. — Sosyal Sigortalar Kanununa Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/604) (S. Sayısı : 608) (Dağıtma tarihi : 28.2.1994)

169. — 3167 Sayılı Çekle Ödemelerin Düzenlenmesi ve Çek Hamillerinin Korunması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Gümüşhane Milletvekili M. Oltan Sungurlu'nun 3167 Sayılı Çekle Ödemelerin Düzenlenmesi ve Çek Hamillerinin Korunması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (1/646, 2/330) (S. Sayısı : 596) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

170. — 1412 Sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununda ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/655) (S. Sayısı : 600) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

171. — İcra ve İflas Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/651) (S. Sayısı : 601) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

172. — Uzlaştırma Kurullarının Kuruluş, Görev ve Yetkilerine Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/650) (S. Sayısı : 602) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

173. — Bölge İdare Mahkemeleri, İdare Mahkemeleri ve Vergi Mahkemelerinin Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/638) (S. Sayısı : 603) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

174. — İş Mahkemelerinin Kuruluşu, Görevleri ve Yargılama Usulü Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/647) (S. Sayısı : 604) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

175. — Adliye Mahkemeleri ile Üst Mahkemelerin Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/645) (S. Sayısı : 607) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

176. — Hukuk Yargılama Usulü Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/654) (S. Sayısı : 610) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

177. — Afyon Milletvekili Baki Durmaz, Rize Milletvekili Ahmet Kabil, Kars Milletvekili Atilla Hun, Uşak Milletvekili Ural Köklü ve Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin; Millî Eğitim Bakanlığı Döner Sermaye İşletmeleri Kanun Teklifi ve Millî Eğitim Komisyonu Raporu (2/902) (S. Sayısı : 611) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

178. — Şanlıurfa Milletvekili Abdurrezak Yavuz ve 9 Arkadaşının 8.3.1950 Tarih ve 5590 Sayılı Kanunun Adı ile Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Ek ve Dört Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu Raporu (2/673) (S. Sayısı : 612) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

× 179. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mısır Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/546) (S. Sayısı : 613) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

180. — Millî Koruma Suçlarının Affına, Millî Koruma Teşkilat, Sermaye ve Fon Hesaplarının Tasfiyesine ve Bazı Hükümler İhdasına Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu Raporu (1/583) (S. Sayısı : 614) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

181. — Memurlar ve İşçiler ile Bunların Emekliliklerine Konut Edindirme Yardımı Yapılması Hakkında Kanunda Değişik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/657) (S. Sayısı : 618) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

182. — Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/666) (S. Sayısı : 620) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

× 183. — 1996 Türkiye Europolia Festivaline İlişkin Kanun Tasarısı ve Dışişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/670) (S. Sayısı : 621) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

184. — Silahlı Kuvvetler İhtiyaç Fazlası Mal ve Hizmetlerin Satış, Hibe, Devir ve Elden Çıkarılması; Diğer Devletler Adına Yurt Dışı ve Yurt İçi Alımların Yapılması ve Eğitim Görecek Yabancı Personel Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ile Aynı Konudaki 31.5.1989 Tarihli ve 3567 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/653, 1/2) (S. Sayısı : 623) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

185. — 5680 Sayılı Basın Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/539) (S. Sayısı : 625) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

186. — Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, 3201 Sayılı Emniyet Teşkilatı Kanununa Bir Ek Madde İlave Edilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu ve İçtüzüğün 38 inci Maddesine Göre Doğrudan Doğruya Gündeme Alınma Önergesi (2/356) (S. Sayısı : 626) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

187. — Şırnak Milletvekili Orhan Doğan ve Mahmut Alınak ile Diyarbakır Milletvekili Leyla Zana'nın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon raporları (3/395) (S. Sayısı : 627) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

188. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak ve Orhan Doğan'ın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon raporları (3/830) (S. Sayısı : 628) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

189. — Balıkesir Milletvekili Melih Pabuççuoğlu ve Sinop Milletvekili Yaşar Topçu ile 2 Arkadaşının, Hazineye Ait Tarım Arazilerinin Satışı Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (2/990) (S. Sayısı : 631) (Dağıtma tarihi : 23.3.1994)

190. — 6570 Sayılı Gayrimenkul Kiraları Hakkında Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/648) (S. Sayısı : 605) (Dağıtma tarihi : 24.3.1994)

× 191. — Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun Tasarısı ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/463) (S. Sayısı : 619) (Dağıtma tarihi : 24.3.1994)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

192. — Bazı Kanunlardaki Cezaların İdarî Para Cezasına Dönüştürülmesine Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/644) (S. Sayısı : 622) (Dağıtma tarihi : 24.3.1994)

193. — 3 Mart 1340 (1924) Tarihli ve 431 Sayılı Kanunla Hazineye Kalan Taşınmaz Mallardan Bazılarının Zilyedlerine Devri Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/532) (S. Sayısı : 629) (Dağıtma tarihi : 24.3.1994)

194. — Balıkesir Milletvekili Melih Pabuççuoğlu ve Sinop Milletvekili Yaşar Topçu'nun Mülga 2613 ve 766 Sayılı Kanunlarla Hazine Adına Tescil Edilen Mıktar Fazlalıklarının İlgililerine Devrine Dair Kanun Teklifi ve Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (2/992) (S. Sayısı : 630) (Dağıtma tarihi : 24.3.1994)

195. — Antalya Milletvekili Hasan Namal'ın, Antalya İli Kale İlçesinin Adının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/819) (S. Sayısı : 633) (Dağıtma tarihi : 28.3.1994)

196. — Ticaret ve Sanayi Odaları, Ticaret Odaları, Sanayi Odaları, Deniz Ticaret Odaları, Ticaret Borsaları ve Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği Kanunu Tasarısı ve Adalet ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret komisyonları raporları (1/543) (S. Sayısı : 634) (Dağıtma tarihi : 28.3.1994)

× 197. — Arkeolojik Mirasın Korunmasına İlişkin Avrupa Sözleşmesi (Gözden Geçirilmiş) nin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim ve Dışişleri komisyonları raporları (1/395) (S. Sayısı : 635) (Dağıtma tarihi : 28.3.1994)

× 198. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Portekiz Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/558) (S. Sayısı : 636) (Dağıtma tarihi : 1.4.1994)

199. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Danimarka Krallığı Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/627) (S. Sayısı : 637) (Dağıtma tarihi : 1.4.1994)

× 200. — Dünya Turizm Teşkilatı Tüzüğünde Yapılan Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/550) (S. Sayısı : 638) (Dağıtma tarihi : 1.4.1994)

201. — Hâkimler ve Savcılar Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Kanuna Geçici Maddeler Eklenmesi Hakkında 13.1.1994 Tarih ve 3962 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ile 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun Bazı Mad-

delerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/667, 1/649) (S. Sayısı : 639) (Dağıtma tarihi : 18.4.1994)

202. — Yurt Dışında Görevli Personele Nakdî Tazminat Verilmesi ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/665) (S. Sayısı : 640) (Dağıtma tarihi : 18.4.1994)

203. — 5434 Sayılı T. C. Emekli Sandığı Kanununa Ek Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/676) (S. Sayısı : 643) (Dağıtma tarihi : 19.4.1994)

× 204. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Arnavutluk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Boya Malzemelesinin Hibe Edilmesine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Dışişleri komisyonları raporları (1/581) (S. Sayısı : 645) (Dağıtma tarihi : 20.4.1994)

205. — 2330 Sayılı Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanunun 3 üncü ve 10 uncu, 2629 Sayılı Uçuş, Paraşüt, Denizaltı, Dalgıç ve Kurbağa Adam Hizmetleri Tazminat Kanunu ve 926 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 14 üncü, 5434 Sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun 64 üncü, 3480 Sayılı Maluller ile Şehit, Dul ve Yetimlerine Tütün ve Alkol Ürünlerinin Satış Bedellerinden Pay Verilmesi Hakkında Kanunun 4 üncü ve 3713 Sayılı Terörle Mücadele Kanununun 21 inci Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/556) (S. Sayısı : 646) (Dağıtma tarihi : 20.4.1994)

206. — Türk Silahlı Kuvvetlerinde İstihdam Edilecek Sözleşmeli Subaylar Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/479) (S. Sayısı : 647) (Dağıtma tarihi : 20.4.1994)

207. — Isparta Milletvekili Ertekin Durutürk'ün, Ayasofya Camiinin İbadete Açılması ve Topkapı Sarayı Kutsal Emanetler Dairesinde Sürekli Kur'an Okunması ile İlgili Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 38 inci Maddesi Uyarınca Doğrudan Doğruya Gündeme Alınma Önergesi (2/30) (S. Sayısı : 649) (Dağıtma tarihi : 25.4.1994)

(×) Açık oylamaya tabi işleri gösterir.