

T. B. M. M.

(S. Sayısı : 642)

Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/678)

T. C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Genel Müdürlüğü

5.4.1994

Sayı : B.02.0.KKG/101-720/01966

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulunca 4.4.1994 tarihinde kararlaştırılan "Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" ile gerekeşi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Tansu Çiller

Başbakan

GENEL GEREKÇE

1211 sayılı Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası Kanununun 1 inci maddesinin ikinci fıkrasında, Bankanın, Kanunda açıklık bulunmayan hallerde özel hukuk hükümlerine tabi olacağını belirtilmesine rağmen, uygulamada Bankanın hukukî niteliğine ilişkin olarak zaman zaman tereddütler ortaya çıkmakta; sermayesinin yarısından fazlasının Hazineye ait olması ve yerine getirdiği görevler nedeniyle Bankanın bir kamu kuruluşu olduğu belirtilmektedir.

Oysa, Kanunun Millet Meclisi Başkanlığına sunulan Tasarı gerekçesinde, Bankanın bir özel hukuk tüzelkişisi olduğuna işaret edilmekte, Millet Meclisi Geçici Komisyonu Raporunda da, 69 uncu madde ile ilgili olarak; "haddizatında bir anonim şirket olan Banka, özel hukuk tüzelkişisidir. Kendisine verilen bazı kamu hizmetleri dolayısıyla yaptığı tasarrufların amme mevzuatına tabi olması, Bankanın bu hüviyetine tesir etmeyecektir. Bu durumda, Bankanın hukukî statüsünün kesinlikle belirtilmesi ve tatbikatta tereddütlere meydan verilmemesi bakımından maddeye (468 sayılı Kanunun -3346 sayılı Kanunla yürürlükten kaldırılmıştır- 4 üncü maddesinin son fıkrası hükmü Banka hakkında uygulanmaz) yolunda bir fıkra ilave edilmiştir" denilmektedir.

Bu nedenle, Tasarıyla yapılan değişiklikle, Bankanın özel hukuk tüzelkişisi olduğu vurgulanarak uygulamada karşılaşılan tereddütlerin giderilmesi amaçlanmaktadır.

Ayrıca, Bankanın ve banknot ihracı imtiyaz müddetinin 1999 yılı sonuna kadar devam edeceğini belirten ve imtiyaz süresinin bitmesine en geç beş yıl kalıncaya (31.12.1994 tarihine) kadar uzatılmasını zorunlu kılan hüküm, ilerde yeniden bir kanun değişikliğine ihtiyaç duyulmamasını, Bankanın ve banknot ihracının bir müddetle sınırlandırılmamasını teminen 1 inci madde metninden çıkarılmaktadır.

Diğer taraftan, Bankanın temel görevlerinden olan fiyat istikrarını sağlama, millî paranın iç ve dış değerini korumak amacıyla gerekli tedbirleri alma, para ve kredi politikasını yürütme sürecinde karşılaşılan en önemli zorluklardan biri de, Kanununun 50 inci maddesinden kaynaklanmaktadır.

İktisadî birimlerin gelecek, hatta cari döneme ilişkin bilgilerindeki eksiklikler, alacakları yatırım, üretim ve fiyat kararlarını, bekleyişlere dayandırmalarını kaçınılmaz kılmaktadır. Yatırım kararlarının geri dönülemez olması, üretim ve fiyata ilişkin kararların değiştirilmesinin ise bir maliyetinin olması, bu kararların alınmasında önemli bir etken olan bekleyişlerin önemini daha da artırmaktadır. İktisadî birimler, bekleyişlerini kendileri açısından önemli gördükleri değişkenlere ilişkin öngörülerine dayanarak oluşturmaktadır. Bu bağlamda, iktisadî birimlerin en önemli bilgi kaynağı, piyasalardır. İktisadî birimlerin, bu bilgileri doğru algılayıp değerlendirebilmeleri, büyük ölçüde piyasaların istikrarlı olmasına bağlı kalmakta; anılan bilgilerin etkin bir biçimde kullanılmadığı bir belirsizlik ortamında ise, iktisadî birimlerin yatırım gibi geri dönülemez kararları almakta çok daha çekingen davrandıkları görülmektedir.

Piyasaların istikrarlı olması ve dolayısıyla iktisadî birimlerin, belirsizlik ortamında, ileriye görebilmeleri açısından önem taşıyan bir başka unsur da, iktisat politikası uygulamalarıdır. Bu uygulamaların sağlık ve sürekliliğine duyulan güvenin artması, iktisadî birimlerin ufuklarının genişlemesini ve geleceğe dönük planlarını daha sağlıklı yapmalarını sağlayacaktır.

Merkez bankalarının ekonomideki rollerini bu çerçevede değerlendirmek yararlı olacaktır. Bütün gelişmiş ülkelerde merkez bankalarının temel rolünün fiyat istikrarının sağlanması olduğuna dair görüş birliği bulunmaktadır. Nitekim, kanun koyucu, Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankasının temel görevini, 1211 sayılı Kanununun 4 üncü maddesinde, fiyat istikrarını sağlamak olarak belirtmekte, aynı maddede Bankanın millî paranın iç ve dış değerini de koruması gerektiği vurgulanmaktadır.

Politik devresel hareketler konusunda yapılan çalışmalar, demokratik batılı ülkelerde seçim öncesi dönemlerde, yaklaşan seçimler dikkate alınarak parasal genişlemeye gidilebileceğini göstermektedir. Bunun etkisi de gecikmeli olarak ortaya çıkan enflasyon olmakta, diğer bir deyişle, millî paranın iç ve dış değerinde istikrarsızlıklar ortaya çıkmaktadır. Dolayısıyla, bu istikrarsızlıkları doğuran politik devresel hareketlerin önüne geçilebilmesi için, politik süreçten merkez bankalarını soyutlamak gerekmektedir. Yapılan çalışmalarda üzerinde götüş birliğine varılan sonuç, merkez bankalarının bağımsızlığı ile enflasyon oranı arasında ters bir ilişki bulunduğu yolundadır. Diğer bir deyişle, merkez bankalarının daha bağımsız olduğu ülkelerde enflasyon oranı da düşük olmaktadır. Bu nedenlerle, fiyat istikrarının sağlanması için merkez bankalarına, ekonomik ve politik bağımsızlığın olduğu bir ortamın sağlanması zorunlu görülmektedir.

Nitekim, özellikle son yıllarda merkez bankalarının hazineye ve kamu kesimine kredi açmama ları yönünde bir teamülün uluslararası ortamda benimsenmekte olduğu izlenmektedir. Bu görüşten hareketle Avrupa Merkez Bankasına ilişkin Kanun Tasarısının 21.1. maddesinde de, sistemin asıl hedefine ulaşma kudretini zayıflatacağı gerekçesi ile Avrupa Merkez Bankası veya millî merkez bankaları tarafından doğrudan doğruya kamu kesimine herhangi bir malî finansman sağlama olasılığı tamamen kaldırılmış olup, uluslararası ortamda kabul gören bu ilkenin, Avrupa Birliğine tam üyelik başvurusunda bulunmuş olan ülkemizce de kabul edilmesinin gerekli olacağı sonucuna varılmaktadır.

Söz konusu gerekçelerle Merkez Bankasının Hazineye açacağı kısa vadeli avansın yıllar itibariyle kademeli olarak azaltılması, 1998 ve takip eden yıllarda yüzde üç oranının muhafaza edilmesi amacıyla gerekli düzenlemeler yapılmaktadır.

Aynı gerekçelerle, Merkez Bankasının Hazine dışında kalan kamu kesimine yönelik kredi uygulamasının da yıllar itibariyle kademeli olarak azaltılması amaçlanmaktadır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1. — T. C. Merkez Bankasının özel hukuk tüzelkşisi olduğu vurgulanmak suretiyle bu konudaki tereddütlerin giderilmesi amaçlanmakta, ayrıca Bankanın ve banknot ihracı imtiyazı süresini sınırlayan hüküm madde metninden çıkarılarak, bunlara süreklilik kazandırılmaktadır.

Madde 2. — Bankanın, Hazineye her yıl genel bütçe ödenekleri toplamının % 15'i oranında kısa vadeli avans açmasını öngören hüküm değiştirilerek, bu oran, bulunulan yıla ait genel bütçe ödenekleri toplamının bir önceki yıl genel bütçe ödenekleri toplamını aşan tutarının % 12'sine indirilmekte ve 1996 yılı için % 10, 1997 yılı için % 6, 1998 yılı ve izleyen yıllar için % 3 olarak belirlenmektedir. Böylece, fiyat istikrarının sağlanması ve millî paranın değerindeki istikrarsızlıklara son verilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 3. — Bankanın, kamu kuruluşlarına yönelik kredi uygulamasının da, Hazineye paralel olarak ve kademeli şekilde azaltılması öngörülmektedir.

Madde 4. — Hazineye sağlanan avans hesabında 1994 ve önceki yıllara ilişkin olarak biriken tutar ile 1995-1998 yılları arasında kullanılacak tutarların Başbakanlık ve Banka arasında belirlenecek esaslara göre tasfiye edileceği belirtilmektedir.

Madde 5. — Yürürlük maddesidir.

Madde 6. — Yürütme maddesidir.

Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu
Esas No. : 1/678
Karar No. : 40

14.4.1994

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Bakanlar Kurulunca 5.4.1994 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça 7.4.1994 tarihinde Komisyonumuza havale edilen "Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" Komisyonumuzun 12.4.1994 tarihinde yaptığı 46 ncı birleşimde hükümeti temsilen Maliye Bakanı başkanlığında Maliye Bakanlığı, Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı, Hazine ve Dışticaret Müsteşarlığı ve Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası Başkanlığı temsilcilerinin de katılmalarıyla incelenip, görüşüldü.

Bilindiği gibi, 14.1.1970 tarihli ve 1211 sayılı Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası Kanununun 1 inci maddesinin ikinci fıkrasında, Bankanın, Kanunda açıklık bulunmayan hallerde özel hukuk hükümlerine tabi olacağına belirtilmesine rağmen, uygulamada Bankanın hukukî niteliğine ilişkin olarak zaman zaman tereddütler ortaya çıkmakta; sermayenin yarısından fazlasının Hazineye ait olması ve yerine getirdiği görevler nedeniyle de Bankanın bir kamu kuruluşu olduğu belirtilmektedir.

Diğer taraftan, Bankanın temel görevlerinden olan fiyat istikrarını sağlamak, millî paranın iç ve dış değerini korumak amacıyla gerekli tedbirleri almak, para ve kredi politikasını yürütme sürecinde karşılaşılan en önemli zorluklardan biri de, Kanununun 50 nci maddesinde düzenlenen kısa vadeli hazine avanslarından kaynaklanmaktadır.

Fiyat istikrarının sağlanması için, bu istikrarsızlıkları doğuran devresel hareketlerin önüne geçilebilmesi, dolayısıyla merkez bankasının, ekonomik ve politik etkilenmelerin dışında tutulması zorunlu görülmektedir.

Ayrıca, özellikle son yıllarda uluslararası ortamda merkez bankalarınca hazineye ve kamu kesimine kredi açılmaması yönünde bir teamülün benimsenmekte olduğu, Avrupa Merkez Bankası veya millî merkez bankaları tarafından doğrudan doğruya kamu kesimine herhangi bir malî finansman sağlama imkanının tamamen kaldırılması hususunda uluslararası ortamda kabul gören bu ilkenin, ülkemizde de benimsenmesinde yarar olacağı sonucuna varılmaktadır.

Tasarı ve gerekçesi incelendiğinde;

- T.C. Merkez Bankasının özel hukuk tüzel kişisi olduğu vurgulanmak suretiyle, bu konudaki tereddütlerin giderilmesinin,

- 1999 yılı sonunda sona erecek olan ve bu süreden beş yıl önce uzatılması gereken (31.12.1994) banknot ihracı imtiyaz süresi ile ilgili hükmün değiştirilmesiyle bu imtiyaza süreklilik kazandırılmasının,

- Bankanın, Hazineye her yıl genel bütçe ödenekleri toplamının % 15'i oranında kısa vadeli avans açmasını öngören hüküm değiştirilerek; kısa vadeli avansın, içinde bulunulan yıla ait genel bütçe ödenekleri toplamının bir önceki yıl genel bütçe ödenekleri toplamını aşan kısmının % 12'sine indirilmesi, bu oranın yıllar itibarıyla kademeli olarak azaltılarak, 1996 yılı için % 10, 1997 yılı için % 6, 1998 yılı ve takip eden yıllar için % 3 olarak belirlenmesi suretiyle fiyat istikrarının sağlanmasının ve millî paranın değerindeki istikrarsızlıklara son verilmesinin,

- T.C. Merkez Bankasının Hazine dışında kalan kamu kesimine yönelik kredi uygulamasının da yıllar itibariyle kademeli olarak azaltılmasının,

- Hazineye sağlanan avans hesabında 1994 ve önceki yıllara ilişkin olarak biriken tutar ile 1995-1998 yılları arasında kullanılacak tutarların Başbakanlık ve Banka arasında belirlenecek esaslara göre tasfiye edilmesinin, amaçlandığı görülmektedir.

Komisyonumuzda, tasarının tümü üzerinde yapılan görüşmelerde; Tasarının, Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankasının özel hukuk tüzel kişisi olduğunu vurgulayan 1 inci maddesi hariç, diğer maddelerinin yürürlük tarihinin 1.1.1995 olarak benimsenmesi halinde, Hazineye 8 aylık bir kolaylık sağlanacağı, her yeni düzenlemede olduğu gibi bunda da bir geçiş sürecine ihtiyaç duyulmasının çok normal olduğu, ancak bu sürenin daha kısa tutulması gerektiği, Hükümetin ek bütçe yerine bu tedbire başvurduğu, 1994 yılı için kısa vadeli avans limitinin ne kadarının kullanıldığı, müdahaleci politikalardan vazgeçilmesi gerektiği, bunun serbest piyasa ekonomisine de uymadığı, Merkez Bankasının piyasaları kontrol imkanının zayıfladığı, dolayısıyla tasarıdan beklenen yararın sağlanamayacağı,

gibi görüş ve eleştirilere hükümet adına verilen cevaplarda ise; tasarının, ekonomik önlemler paketinin bir parçası ve Hazine'nin Merkez Bankası üzerindeki baskısını azaltıcı bir düzenleme olduğu, Hazine ile Merkez Bankasının ilişkilerinin yeniden tanzim olunmasının ve Merkez Bankasının özkerleştirilmesinin amaçlandığı, Hazine'nin kısa vadeli avans kullanımına sınır getirdiği, 1994 yılı için kısa vadeli avans limitinin 122.3 trilyon lira olduğu, 11.4.1994 tarihi itibariyle 120.7 trilyon lirasının kullanıldığı, bunun 50.3 trilyon lirasının 1.1.1994-11.4.1994 tarihleri itibariyle kullanılan kısa vadeli avans, kalan kısmının ise Hazine'nin Merkez Bankasına olan borcu olduğu, şu anda % 16.2 olan kamu borçlanma gereğinin ekonomik tedbirlerin alınması suretiyle azaltılmaya çalışıldığı, siyasal iktidarların Merkez Bankası üzerindeki etkisinin azaltılmasına yönelik bir düzenlemenin, ilk defa, siyasî bir iktidar tarafından tedbir olarak düşünüldüğü ve Yüce Meclise sunulduğu, bunun siyasal iktidarlar açısından bir fedakârlık olduğu belirtilmiştir.

Yapılan bu görüşmeleri takiben tasarı ve gerekçesi Komisyonumuzca da benimsenerek maddelerinin görüşülmesine geçilmiştir.

Tasarının çerçeve 1, 2, 3 ve 4 üncü maddeleri ile yürürlük ve yürütmeye ilişkin 5 ve 6 ncı maddeleri Komisyonumuzca da aynen kabul edilmiştir.

Genel Kurul'un onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili
<i>Ilyas Aktaş</i>	<i>Mehmet Dönen</i>
Samsun	Hatay
Sözcü	Kâtip
<i>Yılmaz Ovalı</i>	<i>Hayri Doğan</i>
Bursa	Antalya
<i>Veli Andaç Durak</i>	<i>Timurçin Savaş</i>
Adana	Adana
<i>Gaffar Yakın</i>	<i>Bilâl Güngör</i>
Afyon	Ankara
<i>M. Nedim Budak</i>	<i>Süleyman Hatinoğlu</i>
Ankara	Artvin

(Muhalfim şerhim eklidir)

Melih Pabuççuoğlu
Balıkesir
Edip Safder Gaydalı
Bitlis

Necmi Hoşver
Bolu
Muharrem Şemsek
Çorum
İbrahim Yaşar Dedelek
Eskişehir
Mehmet Alp
Kars
Osman Develioğlu
Kayseri
Mehmet Ali Yavuz
Konya

Mustafa Yılmaz
Malatya
Nevşat Özer
Muğla
(Muhالیfım)
Hasan Peker
Tekirdağ

Vahdet Sinan Yerlikaya
Tunceli

Bahattin Şeker
Bilecik
Zeki Ergezen
Bitlis
(Muh. şerhim ekli)
Neyfel Şahin
Çanakkale
Mehmet Gözlükaya
Denizli
İsmail Köse
Erzurum
Yahya Uslu
Manisa
Alaettin Kurt
Kocaeli
Mustafa Ünalđı
Konya
Muhالیfım
(Muh. şerhi eklidir)
Münir Doğan Ölmeztoprak
Malatya
Doğan Baran
Niğde
Koray Aydın
Trabzon

MUHALEFET ŞERHİ

1/678 sayılı Merkez Bankası ile ilgili kanun değişikliği 5 Nisandaki Ekonomik paketin bir parçasıdır. Ancak bu ekonomik paket Türkiye'yi bir çıkmaza sokacağı gibi, bütünün içinde bu değişikliğin yapılmasında bir sonuç getirmeyecektir, iyileştirmeye katkısı olmayacaktır. Bu nedenle muhalefet ediyoruz.

Zeki Ergezen
Bitlis

Prof. Dr. Mustafa Ünalđı
Konya

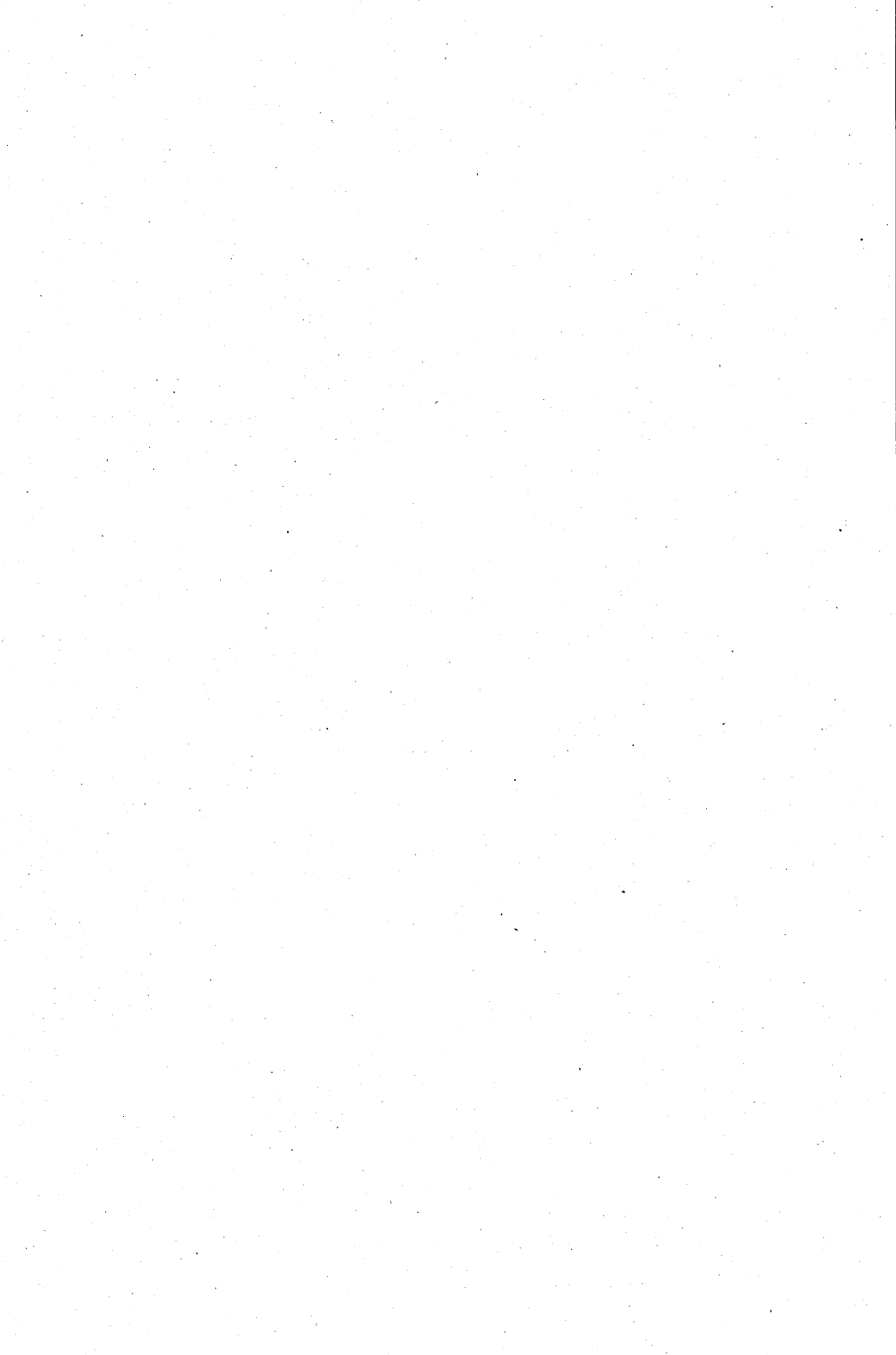
T.C. MERKEZ BANKASI KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

a) T.C. Merkez Bankası Kanununda yapılan bu değişiklik Bankayı bir Anonim Şirket haline getirmektedir. Dolayısıyla özerkleştirmektedir. Özerkleştirme ile Merkez Bankasına siyasî iktidarların müdahalesi önlenmiş olmaktadır. Ancak, yine bu kanun değişikliğinin 2. Madde-sindeki "... Avans hesabına uygulanacak faiz oranı her yıl ekonomik durum gözönünde tutularak Başbakanlık ile banka arasında kararlaştırılır" cümlesiyle bankanın özerkliği engellen-mekte, siyasî iktidarın bankaya müdahalesi öngörülmektedir. Bu yanlışır, çifte standarttır.

b) Yine bu kanun değişikliği ile Hazinesinin Merkez Bankasına olan kısa vadeli avans borç-larının ödenmesi sırasındaki faiz oranları farklı tespit edilmiştir. Batı standartlarına uygun ha-le getirilmelidir.

Bu sebeple kanuna muhالیfım.

Mehmet Nedim Budak
Ankara



HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı

MADDE 1. — 14.1.1970 tarihli ve 1211 sayılı Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası Kanununun 1 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Madde 1. — Türkiye’de banknot ihracı imtiyazına münhasıran sahip ve bu Kanunda yazılı görev ve yetkileri haiz olmak üzere “Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası” unvanı altında anonim şirket olarak bir banka kurulmuştur.

Banka özel hukuk tüzelkişisi olup, Kanunda sarahat bulunmayan hallerde özel hukuk hükümlerine tabidir.

Bu Kanunda, Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası “Banka” olarak ifade edilmiştir.”

MADDE 2. — 1211 sayılı Kanununun 50 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Madde 50. — Banka her yıl cari yıl genel bütçe ödenekleri toplamının, bir önceki mali yıl genel bütçe ödenekleri toplamını aşan tutarının % 12’sini geçmemek üzere Hazineye kısa vadeli bir avans hesabı açar.

Bu oran, 1996 yılı için % 10, 1997 yılı için % 6, 1998 yılı ve müteakip yıllar için % 3’tür.

Bu avans hesabına uygulanacak faiz oranı her yıl ekonomik durum gözönünde tutularak Başbakanlık ile Banka arasında kararlaştırılır.”

MADDE 3. — 1211 sayılı Kanununun 51 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Ancak, kamu müesseselerine verilebilecek yıllık iskonto ve avans miktarı toplamı, 50 inci maddeye göre belirlenecek avans limitlerinin yarısından fazla olamaz.”

MADDE 4. — 1211 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 9. — 50 inci maddede belirtilen avans hesabında 1994 ve önceki dönemlere ilişkin olarak biriken tutar ile 1995-1998 döneminde kullanılacak tutarlar, Başbakanlık ve Banka arasında belirlenecek esaslara göre tasfiye edilir.”

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı

MADDE 1. — Tasarının 1 inci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Tasarının 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Tasarının 3 üncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 4. — Tasarının 4 üncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 5. — Bu Kanunun 1 inci maddesi yayımı tarihinde, diğer maddeleri 1.1.1995 tarihinden itibaren yürürlüğe girer.

MADDE 6. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

<i>Prof. Dr. Çiller</i>	
Başbakan	
Devlet Bakanı ve Başbakan Yrd.	Devlet Bakanı
<i>M. Karayalçın</i>	<i>N. Cevheri</i>
Devlet Bakanı	Devlet Bakanı
<i>Y. Aktuna</i>	<i>A. Ş. Ereğ</i>
Devlet Bakanı	Devlet Bakanı
<i>İ. Tez</i>	<i>B. S. Dağ</i>
Devlet Bakanı	Devlet Bakanı
<i>T. Akyol</i>	<i>M. A. Yılmaz</i>
Devlet Bakanı	Devlet Bakanı
<i>N. Kurt</i>	<i>M. Kahraman</i>
Devlet Bakanı	Devlet Bakanı
<i>A. A. Doğan</i>	<i>A. Ataç</i>
Devlet Bakanı	Devlet Bakanı
<i>E. Şahin</i>	<i>N. Tekinel</i>
Devlet Bakanı	Adalet Bakanı
<i>Ş. Erdem</i>	<i>M. S. Oktay</i>
Millî Savunma Bakanı	İçişleri Bakanı
<i>M. Gölhan</i>	<i>N. Mentese</i>
Dışişleri Bakanı	Maliye Bakanı
<i>H. Çetin</i>	<i>İ. Atilla</i>
Millî Eğitim Bakanı	Bayındırlık ve İskân Bakanı
<i>N. Ayaz</i>	<i>O. Kumbaracıbaşı</i>
Sağlık Bakanı	Ulaştırma Bakanı
<i>M. K. Dinç</i>	<i>M. Köstepen</i>
Tarım ve Köyişleri Bakanı	Çalışma ve Sos. Güvenlik Bakanı
<i>R. Şahin</i>	<i>M. Moğultay</i>
Sanayi ve Ticaret Bakanı	Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı
<i>M. T. Köse</i>	<i>V. Atasoy</i>
Kültür Bakanı	Turizm Bakanı
<i>D. F. Sağlar</i>	<i>A. Ateş</i>
Orman Bakanı	Çevre Bakanı
<i>H. Ekinci</i>	<i>R. Akçalı</i>

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 5. — Tasarının 5 inci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 6. — Tasarının 6 ncı maddesi aynen kabul edilmiştir.

