DÖNEM : 19 CİLT : 41 YASAMA YILI : 3

T. B. M. M.
TUTANAK DERGİSİ

15 inci Birleşim

13 . 10 . 1993 Çarşamba

İÇİNDEKİLER

	Sayfa
I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	105
II. — GELEN KÂĞITLAR	106:120
III. — YOKLAMA	121
IV. — BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI	121
A) GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	*121*
1. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Doğubeyazıt İlçesindeki olaylara ilişkin gündem dışı konuşması	121:123
2. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak'ın, işsizlik ve bu konuda alınması gerekli acil önlemlere ilişkin gündem dışı konuşması	123:125
3. — Ankara Milletvekili M. Vehbi Dinçerler'in, Kafkasya'da Rus askerî varlığının artırılmasına ilişkin gündem dışı konuşması ve Dışişleri Bakanı Hikmet Çetin'in cevabı	125:130

Sayfa

B) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ *130*

1. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak ve 11 arkadaşının, Diyarbakır'da meydana gelen olayların nedenlerini araştırarak, sorumlularını ortaya çıkarmak amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/137) 130:132

2. — Diyarbakır Milletvekili M. Hatip Dicle ve 13 arkadaşının, güvenlik güçlerinin Hakkâri'de bazı masum vatandaşlara ait araç ve işyerlerinde maddî zararlara neden olduğu iddialarını araştırmak amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/138) 132

3. — Malatya Milletvekili Mustafa Yılmaz ve 45 arkadaşının, siyasî partilerin mal varlıkları ve malî kaynakları ile ilgili olarak ortaya atılan iddiaları açıklığa kavuşturmak amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/139) 133:135

4. — Adıyaman Milletvekili Mahmut Kılınç ve 10 arkadaşının, Hakkâri-Yüksekova'da masum vatandaşalara ait ev ve işyerlerine güvenlik güçlerince zarar verildiği iddialarını araştırmak amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/140) 135:137

5. — Muğla Milletvekili Nevşat Özer ve 39 arkadaşının, ormanların tahrip edilmesine yol açtığı ve bazı çevrelere ve kendisine çıkar sağlayarak görevini kötüye kullandığı iddiasıyla Orman Bakanı Hasan Ekinci hakkında gensoru açılmasına ilişkin önergesi (11/23) 137:139

V. — ÖNERİLER **139**

A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ *139*

1. — (11/23) esas numaralı gensoru önergesinin gündemdeki yeri ve görüşme gününe ilişkin Danışma Kurulu önerisi 139

VI. — KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER **140**

1. — Erzincan Milletvekili Mustafa Kul ve 11 Arkadaşının, Ülkemizde Star-1 Adı Altında Televizyon Yayını Yapmakta Olan Magic-Box International Şirketi ile İlgili İddiaları Açıklığa Kavuşturmak Amacıyla Meclis Araştırması Açılmasına İlişkin Önergesi ve Meclis Araştırması Komisyonu Raporu (10/11) (S. Sayısı : 358) 140:168

VII. — SEÇİMLER **168**

A) KOMİSYONLARA ÜYE SEÇİMİ *168:182*

VIII. — SORULAR VE CEVAPLAR **182**

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI *182*

1. — Şırnak Milletvekili Orhan Doğan'ın, devlet tarafından dar gelirli vatandaşlara avukatlık hizmeti verilmesine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı M. Seyfi Oktay'ın yazılı cevabı (7/1742) 182:184

2. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, CMUK yasası gereğince avukatlara ödenen miktarlara ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı M. Seyfi Oktay'ın yazılı cevabı (7/1818) 184:185

I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 15.00'te açıldı.

Özbekistan ve Türkmenistan Cumhuriyetine gidecek olan Tarım ve Köyişleri Bakanı Refaiddin Şahin'in dönüşüne kadar Tarım ve Köyişleri Bakanlığına, Devlet Bakanı Mustafa Çiloğlu'nun;

Avusturya'ya gidecek olan :

Başbakan Tansu Çiller'in dönüşüne kadar, Başbakanlığa, Devlet Bakanı Necmettin Cevheri'nin;

Dışişleri Bakanı Hikmet Çetin'in dönüşüne kadar, Dışişleri Bakanlığına, Bayındırlık ve İskân Bakanı Onur Kumbaracıbaşı'nın;

Fransa'ya gidecek olan Devlet Bakanı Türkân Akyol'un dönüşüne kadar, Devlet Bakanlığına, Devlet Bakanı Erman Şahin'in;

Güney Afrika Cumhuriyetine gidecek olan Ulaştırma Bakanı Mehmet Köstepen'in dönüşüne kadar, Ulaştırma Bakanlığına, Sağlık Bakanı Rifat Serdaroğlu'nun;

Almanya'ya gidecek olan Kültür Bakanı Durmuş Fikri Sağlar'ın dönüşüne kadar, Kültür Bakanlığına, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Mehmet Moğultay'ın;

İran'a gidecek olan Sanayi ve Ticaret Bakanı Mehmet Tahir Köse'nin dönüşüne kadar, Sanayi ve Ticaret Bakanlığına, Devlet Bakanı Mehmet Kahraman'ın;

Belçika'ya gidecek olan Dışişleri Bakanı Hikmet Çetin'in dönüşüne kadar, Dışişleri Bakanlığına, Bayındırlık ve İskân Bakanı Onur Kumbaracıbaşı'nın;

Vekillik etmelerinin uygun görülmüş olduğuna ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkereleri Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, (6/737), (6/792), (6/794) esas numaralı sözlü sorularını, yazılı cevap alması nedeniyle geri aldığına ilişkin önergeleri okundu; soruların geri verildiği bildirildi.

Erzincan Milletvekili Mustafa Kul ve 11 arkadaşının, ülkemizde Star-1 adı altında televizyon yayını yapmakta olan Magic - Box International Şirketi ile ilgili iddiaları açıklığa kavuşturmak amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi ve Meclis Araştırması Komisyonu raporunun (10/11) (S. Sayısı : 358) görüşmeleri, Hükümet temsilcisi Genel Kurulda hazır bulunmadığından, bir defaya mahsus olmak üzere ertelendi.

İstanbul Milletvekili Kemal Naci Ekşi ve 30 arkadaşının İSKİ yolsuzluğunda yaşanan ve Genel Müdür dışında kalan idarî ve siyasî bütün boyut ve parasal ilişkilerin açıklığa kavuşturulması (10/132) ve,

İstanbul Milletvekili Sabri Öztürk ve 21 arkadaşının, İstanbul Belediyeleri ile ilgili yolsuzluk, partizanlık ve savurganlık yapıldığı iddialarını açıklığa kavuşturmak (10/123),

Amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergelerinin, birlikte yapılan öngörüşmelerden sonra kabul edildiği açıklandı.

Kurulucak Komisyonun :

12 üyeden teşekkül etmesi,

Çalışma süresinin, üye seçimi tarihinden itibaren 3 ay olması,

Gerektiğinde Ankara dışında da çalışması,

Kabul edildi.

13 Ekim 1993 Çarşamba günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşime 17.00'de son verildi.

Mustafa Kalemli
Başkanvekili

Ali Günaydın	*İbrahim Özdiş*
Konya	Adana
Kâtip Üye	Kâtip Üye

II. — GELEN KÂĞITLAR

13 . 10 . 1993 Çarşamba

Sözlü Soru Önergeleri

1. — Erzurum Milletvekili Abdulilah Fırat'ın, Narman Sağlık Meslek Lisesinin hizmet binası ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/879) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

2. — Erzurum Milletvekili Abdulilah Fırat'ın, Şenkaya Sağlık Meslek Lisesinin hizmet binası ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/880) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

3. — Erzurum Milletvekili Abdulilah Fırat'ın, Hınıs Hastanesi personeli için lojman yapılmasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/881) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

4. — Erzurum Milletvekili Abdulilah Fırat'ın, Oltu Sağlık Sağlık Meslek Lisesinin hizmet binası ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/882) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

5. — Erzurum Milletvekili Abdulilah Fırat'ın, Hınıs Sağlık Meslek Lisesinin hizmet binası ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/883) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

Yazılı Soru Önergeleri

1. — Sakarya Milletvekili Ahmet Neidim'in, Türkiye'de yakalanan ya da aranan ve iadesi söz konusu olan suçlulara ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2174) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

2. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Etimesgut İlçesinde T.M.O. satış şubesi açılmasına ilişkin Tarım Bakanından yazılı soru önergesi (7/2175) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

3. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Etimesgut İlçesinde Vakıf mamulleri satış mağazası açılmasına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2176) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

4. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Etimesgut İlçesine noter açılmasına ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2177) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

5. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonundan Etimesgut Vakfına yardım yapılmasına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/2178) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

6. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Etimesgut İlçesine spor kompleksi yapılmasına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2179) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

7. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Etimesgut 30 Ağustos Mahallesinin spor sahası ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2180) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

8. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Etimesgut Yapracık Köyüne telefon verilmesine ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/2181) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

9. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Etimesgut Oto Sanayii Sitesi Bölgesi için demiryolu güzergâhında durak yapılmasına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/2182) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

10. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Etimesgut Şehit Ali Köyüne telefon verilmesine ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/2183) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

11. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Etimesgut Eryaman Mahallesinin ilave telefon santralı ihtiyacına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/2184) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

12. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Etimesgut Piyade Mahallesinde bir PTT acentası açılmasına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/2185) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

13. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Etimesgut Hava Hastanesi önüne trafik lambası takılmasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/2186) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

14. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Etimesgut Topçu Mahallesine semt karakolu açılmasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/2187) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

15. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Etimesgut Oto Sanayi Bölgesi sitesi iç yollarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/2188) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

16. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Etimesgut Yapracık Köyü İlkokulunun onarılmasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/2189) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

17. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Etimesgut Yapracık Köyü İlokulunun öğretmen ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/2190) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

18. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Etimesgut İlçesi Bahçekapı Mahallesine İlkokul yapılmasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/2191) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

19. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Etimesgut İlçesi Eryaman, Topçu ve 30 Ağustos Mahallelerine lise açılmasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/2192) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

20. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül, Çukurören Köyü İlkokulunun yenilenmesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/2193) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

21. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Yeni Boyalı Köyü İlkokulunun çevre duvarlarının yapılmasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/2194) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

22. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Kavaközü Köyüne yeni İlkokul yapılmasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/2195) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

23. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Kavaközü Köyüne halk kütüphanesi yapılmasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/2196) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

24. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Karacaören Köyündeki ortaokul ve Kur'an kursunun laboratuvar malzemesi ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/2197) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

25. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül İlçesi İmam - Hatip Lisesinin tamamlanmasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/2198) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

26. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül, İlçesine yatılı bölge okulu yapılmasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/2199) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

27. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül, Kirmir çayı üzerinde sulama amaçlı baraj yapılmasına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/2200) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

28. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Kızılcahamam yoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/2201) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

29. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Etimesgut - Ergazi ile Bahçekapı Mahalleleri arasındaki E - 5 karayolu üzerine üst geçit yapılmasına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/2202) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

30. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Eskişehir - Etimesgut yol kavşağı düzenlemesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/2203) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

31. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Etimesgut İlçesine yeni bir belediye hizmet binası yapılmasına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/2204) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

32. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Etimesgut - Eskişehir Yolu güzergâhının değiştirilmesi ve çift yönlü yapılmasına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/2205) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

33. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Etimesgut İlçesindeki köprünün yerine çift yönlü yeni bir köprü yapılmasına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/2206) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

34. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Ayaş Yolu Etimesgut kavşağına alt ve üst geçit yapılmasına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/2207) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

35. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Etimesgut Oto Sanayi Sitesi girişine yonca veya köprü yapılmasına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/2208) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

36. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Etimesgut Elvan Mahallesinden geçen otobanın kamulaştırma bedellerinin ödenmesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/2209) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

37. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül İlçe Sağlık Ocağının Devlet hastanesine dönüştürülmesine ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/2210) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

38. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Salihler Köyünün sağlık ocağı ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/2211) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

39. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül Akbaş Köyünün sağlık ocağının tamamlanmasına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/2212) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

40. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül Boyalı Köyünün sağlık ocağı ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/2213) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

41. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül, Karacaören Köyünün sağlık ocağı ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/2214) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

42. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül, Akçakese Köyü Sağlık Ocağının ebe - hemşire ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/2215) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

43. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül Sorgun Köyünün ebe - hemşire ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/2216) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

44. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül, Karacaören Köyü sağlık evi ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/2217) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

45. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül, Tahtacı, Örencik Köyünün ebe - hemşire ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/2218) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

46. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül, Akbaş Köyü sağlık evi çevre duvarlarının yapılmasına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/2219) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

47. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Etimesgut'un bazı mahallelerinin sağlık ocağı ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/2220) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

48. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Etimesgut Devlet Hastanesinden yararlanan SSK'lıların sorunlarına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/2221) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

49. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Etimesgut Devlet Hastanesinde eczane açılmasına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/2222) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

50. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Etimesgut Devlet Hastanesinin personel ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/2223) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

51. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Etimesgut - Yapracık Köyü Hastanesine bir ambulans verilmesine ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/2224) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

52. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Etimesgut Yapracık Köyüne doğal gaz verilmesine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/2225) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

53. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Etimesgut Elvan Mahallesinde bulunan elektrik direklerinin değiştirilmesine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/2226) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

54. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Etimesgut'un bazı mahallelerindeki sokak lambalarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/2227) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

55. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Etimesgut'un bazı mahallelerine yeni çekilen hattan elektrik verilmesine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/2228) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

56. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Etimesgut - Topçu Mahallesindeki elektrik direklerinin değiştirilmesine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/2229) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

57. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Etimesgut - 30 Ağustos Mahallesinin elektrik direği ihtiyacına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/2230) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

58. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Etimesgut'a bağlı bazı mahalle ve köylerin elektrik ihtiyacının Ümitköy Santralından karşılanmasına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/2231) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

59. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Etimesgut - İstasyon Mahallesinin aydınlanma sorununa ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/2232) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

60. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Etimesgut - Eskişehir yolunun aydınlatılmasına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/2233) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

61. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Etimesgut'a TEK Bölge Müdürlüğü açılmasına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/2234) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

62. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Etimesgut - Elvan Mahallesindeki elektrik direklerinin değiştirilmesine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/2235) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

63. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Etimesgut - Bahçekapı Mahallesindeki trafonun değiştirilmesine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/2236) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

64. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Etimesgut - Yapracık Köyünün aydınlatılmasına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/2237) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

65. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Meyvabükü Köyü camiinin onarılmasına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2238) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

66. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Sorgun Köyünün yoluna ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2239) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

67. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül, Meyvabükü Köyünün ulaşıma açılmasına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2240) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

68. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül, Meyvabükü Köyünün içme suyu sorununa ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2241) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

69. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül'e bağlı Yelli ve Yeşilöz köyleri arasındaki yola ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2242) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

70. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül, Yelli Köyünü Sorgun Köyüne bağlayan yola ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2243) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

71. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül, Hacılar Köyünün içme suyu ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2244) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

72. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül, Boyalı Köyü camisine minare yapılmasına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2245) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

73. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül, Özçallı Köyündeki mescidin camiye çevrilmesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2246) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

74. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Kadıduası Köyünde sulu tarıma elverişli arazilere yol yapılmasına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2247) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

75. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Kadıduası Köyüne hayvan sulama göleti yapılmasına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2248) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

76. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül, Kadıduası Köyünün kanalizasyon sorununa ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2249) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

77. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Kadıduası Köy yolunun asfaltlanmasına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2250) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

78. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül, Kadıduası Köyünün içme suyu ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2251) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

79. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Güzelköy'e köy konağı yapılmasına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2252) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

80. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Güzelköy'ün kanalizasyon sorununa ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2253) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

81. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Güzelköy içme suyu şebekesi çalışmalarına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2254) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

82. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Güzelköy yolunun asfaltlanmasına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2255) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

83. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Özçaltı Köyünün çamaşırhane ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2256) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

84. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Özçaltı Köyü içme suyu kaynağının ıslahı çalışmalarına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2257) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

85. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül, Özçaltı Köyü mezarlığına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2258) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

86. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül, Özçaltı Köyünün cami ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2259) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

87. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Özçaltı Köyünün kanalizasyon sorununa ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2260) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

88. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Meyvabükü Köyünün içme suyu boruşu ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2261) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

89. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Meyvabükü Köyünün yol ve köprü ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2262) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

90. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Meyvabükü Köyü sulama kanalına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2263) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

91. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Meyvabükü Köyü hayvan sulama göletine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2264) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

92. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Meyvabükü Köyü Camisinin tamiratına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2265) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

93. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Meyvabükü Köyünü Kızılcahamam - Çeltikçi'ye bağlayan yolun yapılmasına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2266) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

94. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Sorgun Köyü içme suyu şebekesinin yenilenmesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2267) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

95. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Sorgun Köyü sulama kanallarına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2268) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

96. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Sorgun Köyü yolunun asfaltlanmasına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2269) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

97. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Özköy Köyü içme suyu ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2270) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

98. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Karacaören Köyünün kanalizasyon sorununa ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2271) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

99. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Salihler Köyü içme ve hayvan sulama suyu ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2272) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

100. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Salihler Köy yolunun asfaltlanmasına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2273) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

101. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Kayı Köyü sulama suyu ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2274) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

102. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Kayı Köyü su yolunun açılmasına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2275) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

103. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Kayı Köyü Konağına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2276) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

104. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Kayı Köyü yolunun asfaltlanmasına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2277) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

105. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Tahtacı Örencik Köyü hayvan sulama yerinin değiştirilmesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2278) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

106. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Tahtacı Örencik Köyü arazi yollarına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2279) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

107. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Tahtacı Örencik Köyüne bent yapılıp yapılmayacağına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2280) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

108. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Tahtacı Örencik Köyüne Köy Hizmetleri binası yapılıp yapılmayacağına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2281) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

109. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Tahtacı Örencik Köy yoluna ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2282) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

110. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Tahtacı Örencik Köy deresinin ıslahına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2283) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

111. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Tahtacı Örencik Köyünün kanalizasyon sorununa ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2284) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

112. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Garipçe ve Adalıkuzu köylerinin sulama suyu ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2285) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

113. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Garipçe Köyüne düğün salonu yapılmasına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2286) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

114. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Garipçe Köyü eski Ankara yolunun yapılmasına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2287) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

115. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Garipçe Köyündeki köprünün genişletilmesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2288) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

116. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Garipçe Köyünün kanalizasyon sorununa ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2289) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

117. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Sapanlı Köy mezarlığına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2290) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

118. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Sapanlı Köyü içme suyu ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2291) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

119. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Hacılar Köyü arazilerinin sulanmasına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2292) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

120. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Hacılar Köyü konağının yapımına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2293) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

121. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Hacılar Köyü Camisinin onarımına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2294) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

122. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Hacılar Köyü yolunun asfaltlanmasına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2295) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

123. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Hacılar Köyünün içme suyu ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2296) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

124. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Adalıkuzu Köyünde onarım bekleyen işlere ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2297) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

125. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Adalıkuzu Köyünün kanalizasyon sorununa ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2298) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

126. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül'e bağlı Adalı ve Garipçe köylerinin sulama suyu ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2299) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

127. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül'ün Adalıkuzu ve Garipçe köylerinin arasındaki yolun asfaltlanmasına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2300) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

128. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül Yelli Köyü içme suyunun ıslahına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2301) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

129. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül Yelli Köyünün kanalizasyon sorununa ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2302) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

130. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül, Yelli Köyü deresinin ıslahına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2303) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

131. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Yelli Köyü mezarlığına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2304) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

132. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Yelli Köyü yolunun asfaltlanmasına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2305) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

133. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Kavaközü Köyünün su ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2306) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

134. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Kavaközü Köyüne misafirhane yapılmasına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2307) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

135. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Kavaközü Köy yolunun asfaltlanmasına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2308) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

136. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Taşören Köyü Camiine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2309) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

137. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Taşören arasındaki karayolunun asfaltlanmasına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2310) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

138. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Töşören Köyünün kanalizasyon sorununa ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2311) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

139. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Kırkkavak Köyü yolunun kumlanmasına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2312) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

140. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Kırkkavak Köyünün içme suyu ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2313) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

141. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Akbaş Köyü yolunun asfaltlanmasına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2314) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

142. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Akbaş Köyünün hayvan sulama göleti ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2315) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

143. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Akbaş Köyünün Mezarlığına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2316) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

144. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Akbaş Köyünün içme suyu ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2317) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

145. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Yeni Boyalı Köyü Camiinin çevre duvarlarının yapılmasına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2318) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

146. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Yeni Boyalı Köyünün kanalizasyon sorununa ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2319) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

147. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Yeni Boyalı Köyü yolunun asfaltlanmasına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2320) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

148. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül Yeni Boyalı Köyünde hayvan sulama göleti yapılmasına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2321) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

149. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Yeni Boyalı Köyü içme suyu sondaj çalışmasına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2322) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

150. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Kamanlar Köyünün yollarına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2323) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

151. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Kamanlar Köyü Camii ve imamevi çalışmalarına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2324) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

152. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Kamanlar Köyünün su ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2325) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

153. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Çukurören Köyünün su ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2326) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

154. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Çukurören Köy deresinin ıslahına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2327) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

155. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Çukurören Köyünün kanalizasyon sorununa ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2328) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

156. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Tahtacı Örencik Köyünün içme suyu ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2329) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

157. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Sorgun Köyünün içme suyu ve yol çalışmalarına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2330) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

158. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Kavaközü Köyünün içme suyu ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2331) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

159. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Sagir Köyü içme suyu ve yol çalışmalarına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2332) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

160. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Kadıobası Köyünün içme suyu ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2333) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

161. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Garipçe Köyü içme suyu ve yol çalışmalarına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2334) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

162. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Avşar Köyü içme suyu, gölet yapımı ve yol çalışmalarına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2335) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

163. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Akbaş Köyü yol ve içme suyu çalışmalarına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2336) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

164. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Boyalı Köyü içme suyu ve yol çalışmalarına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2337) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

165. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Özköy'ün içme suyu ve yol ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2338) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

166. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Hacılar Köyünün su ve gölet ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2339) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

167. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Kamanlar Köyünün içme suyu ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2340) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

168. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - İzçaltı ve Çeltikçi Köylerinin yol ve köprü ihtiyaçlarına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2341) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

169. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Meyvabükü Köyünün boru ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2342) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

170. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül İlçesi Yelli ve Karacaören köylerinin içme suyu ve yol ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2343) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

171. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Çukurören köyderesinin ıslahı ve yol ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2344) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

172. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Adalıkuzu Köyünden akan çaya ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2345) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

173. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Sapanlı Köyü içme suyu ilavesinin yapılmasına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2346) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

174. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Kıyı Köyünün içme suyu ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2347) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

175. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Taşören Köyünün içme suyu ihtiyacı ve yolunun asfaltlanmasına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2348) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

176. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Güzelköyünün bazı sorunlarına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2349) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

177. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül - Akçaköse Köyünün bazı sorunlarına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2350) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

178. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül Belediyesine dozer verilmesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2351) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

179. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Güdül İlçesine sulama göleti yapılmasına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2352) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

180. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Etimesgut, Bağlıca Köy yolu asfaltının onarımına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2353) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

181. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Etimesgut Bağlıca Köyünün kanalizasyon sorununa ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2354) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

182. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Etimesgut Yapracık Köy yolunun asfaltlanmasına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2355) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

183. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Yapracık - Etimesgut bağlantı yolunun tamamlanmasına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2356) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

184. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Etimesgut - Yapracık Köyü kanalizasyonunun tamamlanmasına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2357) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

185. — Ankara Milletvekili Mehmet Vehbi Dinçerler'in, Etimesgut - Yapracık Köyü içme suyu borularının değiştirilmesine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/2358) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

186. — Siirt Milletvekili Zübeyir Aydar'ın, Türkiye'de kimyasal silah üretimi yapılıp yapılmadığına ilişkin Millî Savunma Bakanından yazılı soru önergesi (7/2359) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

187. — Ankara Milletvekili H. Uluç Gürkan'ın, Anadolu Ajansı ve TRT yayınlarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/2360) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.9.1993)

Meclis Araştırması Önergeleri

1. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak ve 11 arkadaşının, Diyarbakır'da meydana gelen olayların nedenlerini araştırarak, sorumlularını ortaya çıkarmak amacıyla Anayasanın 98 inci,

İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/137) (Başkanlığa geliş tarihi : 7.10.1993)

2. — Diyarbakır Milletvekili M. Hatip Dicle ve 13 arkadaşının, güvenlik güçlerinin Hakkâri'de bazı masum vatandaşlara ait araç ve işyerlerinde maddî zararlara neden olduğu iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/138) (Başkanlığa geliş tarihi : 8.10.1993)

3. — Malatya Milletvekili Mustafa Yılmaz ve 45 arkadaşının, siyasî partilerin mal varlıkları ve malî kaynakları ile ilgili olarak ortaya atılan iddiaları açıklığa kavuşturmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/139) (Başkanlığa geliş tarihi : 8.10.1993)

4. — Adıyaman Milletvekili Mahmut Kılınç ve 10 arkadaşının, Hakkâri - Yüksekova'da masum vatandaşlara ait ev ve işyerlerine güvenlik güçlerince zarar verildiği iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/140) (Başkanlığa geliş tarihi 11.10.1993)

Gensoru Önergesi

1. — Muğla Milletvekili Nevşat Özer ve 39 arkadaşının, ormanların tahrip edilmesine yol açtığı ve bazı çevrelere ve kendisine çıkar sağlayarak görevini kötüye kullandığı iddiasıyla Orman Bakanı Hasan Ekinci hakkında Anayasanın 99 uncu, İçtüzüğün 107 nci maddeleri uyarınca bir gensoru açılmasına ilişkin önergesi (11/23) (Başkanlığa geliş tarihi : 11.10.1993)

Rapor

1. — Çanakkale Milletvekili Hamdi Üçpınarlar ve 53 Arkadaşının, Haksız ve Keyfî İşlemleriyle Devleti Zarara Uğrattığı ve Bu Eylemlerinin Türk Ceza Kanununun 240 ıncı ve İlgili Maddelerine Uyduğu İddiasıyla Devlet Eski Bakanı Halil Şıvgın Hakkında Anayasanın 100 üncü Maddesi Uyarınca Bir Meclis Soruşturması Açılmasına İlişkin Önergesi ve Meclis Soruşturması Komisyonu Raporu (9/11) (S. Sayısı : 337) (Dağıtma tarihi : 13.10.1993) (GÜNDEME)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 15.00

BAŞKAN : Başkanvekili Mustafa Kalemli

KÂTİP ÜYELER : Cengiz Üretmen (Manisa), Ali Günaydın (Konya)

BAŞKAN — Türkiye Büyük Millet Meclisinin 15 inci Birleşimini açıyorum.

III. — YOKLAMA

BAŞKAN — Ad okunmak suretiyle yoklama yapılacaktır. Sayın milletvekillerinin, salonda bulunduklarını yüksek sesle belirtmelerini rica ediyorum.

(İstanbul Milletvekili Salih Ergün'e kadar yoklama yapıldı)

BAŞKAN — Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayımız vardır, görüşmelere başlıyoruz.

IV. — BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

1, — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Doğubeyazıt İlçesindeki olaylara ilişkin gündem dışı konuşması

BAŞKAN — Gündeme geçmeden önce üç arkadaşıma gündem dışı söz vereceğim.

İlk olarak, Doğubeyazıt İlçesindeki olaylarla ilgili olarak, Bilecik Milletvekili Sayın Mehmet Seven'e söz veriyorum.

Buyurun Sayın Seven. (ANAP sıralarından alkışlar)

MEHMET SEVEN (Bilecik) — Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Doğubeyazıt'ta Ağrı Milletvekili Doktor Yaşar Eryılmaz'ın ailesine ait konut da dahil olmak üzere, terör olaylarında hasar gören binalarla ilgili olarak gündem dışı söz almış bulunuyorum. Sözlerime başlarken, hepinizi saygıyla selamlarım.

Grubumun vermiş olduğu görev üzerine 29 Eylül 1993 tarihinde Erzurum'a, oradan da ertesi günün sabahı Ağrı'ya hareket ettim. Trabzon Milletvekili Doktor Ali Kemal Başaran arkadaşımla birlikte bölgede geniş kapsamlı bir araştırma yaptık. Bu meyanda, aynı gün, Ağrı Valisi, Doğubeyazıt Kaymakamı, Tugay Komutanı ve Belediye Başkanıyla ayrı ayrı yapmış olduğum görüşmeler sonucunda, Ağrı'nın Doğubeyazıt İlçesinde, 30 Ağustos ve 25 Eylül gecesi ve 26 Eylül sabahı 07.10 sularına kadar, PKK teröristlerinin iki kez eylemde bulunduğunu öğrendim.

Yine ilgililerle yapmış olduğum konuşmalarda, Başbakanlığın olayla ilgili olarak yapmış olduğu açıklamaların aksine, tanklar tarafından nokta atışı yapılan evden, Tugay Komutanlığına taciz atışı açılmadığı, sadece bahse konu olan evin yanlarından ateş edildiği yetkililer tarafından öğrenilmiştir.

Yine Başbakanlığın açıklamasında, nokta atışı yapılan bahse konu evin hasar durumu için, "sadece balkonda ve pencerelerde hasar mevcut olup, zayiat yoktur" denilmektedir.

Değerli arkadaşlar, bakınız, biz olayla ilgili olarak yapmış olduğumuz çalışmalarda, yerinde resimler çektik. Bu resimlerden de anlaşılacağı üzere -resimleri büyüttük evin görünümüne bakınız. Evin haline bakınız. Elimde daha birçok resimler var- durum hiç de söylendiği gibi değildir.

Yerinde yapmış olduğum incelemelerde, evin büyük hasar gördüğü ve oturulamayacak hale geldiğini tespit etmiş bulunuyorum.

Ayrıca, aynı eve bir kez nokta hedef atışı değil, iki kez nokta hedef atışı yapılmıştır.

Değerli milletvekilleri, son günlerdeki birtakım gelişmeler, Sayın Başbakanın, parti başkanlığına seçilmesinin de, aslında birtakım kirli pazarlıkların sonucu olduğunu ortaya çıkarmaktadır. Şimdi, bir yanda, birtakım karanlık pazarlıklarla parti başkanlığına seçilmiş ve Başbakanlığında da bunun diyetini ödemek zorunda olan bir Başbakan; yanında, milleti haraca bağlamış bir Koalisyon ortağı parti; terör adına yapılan mücadelede devletin yanındaki insanlara zarar veren bir bilinçsizlik...

Bu kadar şeyin üst üste geldiği çok talihsiz bir dönemdeyiz ve biz "Allah sonunu hayır etsin" diyerek, olayları seyredecek konumda değiliz.

Terörle mücadelede en önemli silah, devletin inanılır ve güvenilirlik özelliğini korumasıdır. Sayın Başbakanın yaptığı hafifliklер, devletin inanılır ve güvenilirlik özelliklerinin hızla tükenmesine sebep olmaktadır. Gerek yöre halkı ve gerekse bu bölgede görev yapan kamu yöneticileri, bir güven bunalımı içine itilmiştir. Sayın Başbakan; hafifliklerini başka alanlarda da sergileyebilir; (DYP sıralarından gürültüler)

İHSAN SARAÇLAR (Samsun) — Sayın Başkan, kirli pazarlık içinde olanlar ancak böyle konuşur.

MEHMET SEVEN (Devamla) — Lütfen dinleyin.

İHSAN SARAÇLAR (Samsun) — "Kirli pazarlıklar" diyemezsiniz... İzin vermeyin Sayın Başkan.

BAŞKAN — Devam edin efendim.

MEHMET SEVEN (Devamla) — Lütfen, efendi gibi dinleyin. (DYP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN — Siz devam edin... Siz devam edin...

MEHMET SEVEN (Devamla) — ... mesela, sadece sözde kalan, vatan, bayrak, ezan, ve Eyüp Sultan'da dua etmelerle, Monako ve Bavyera çelişkilerini içeren ve sadece tebessüme yol açan girişimler gibi... Ancak, günde otuz-kırk vatandaşımızın katledildiği terör vahşeti karşısında hiçbir ciddiyetsizliğin yeri olamaz. Sayın Başbakan, vahim olaylarla ilgili gerçekleri araştırmak ve üstesinden gelmek gibi bir sorumluluğu ortaya koymamıştır. Aksine, her alanda gösterdiği hafifliklere devam etmektedir. (DYP sıralarından gürültüler)

HALİL İBRAHİM ARTVİNLİ (Kocaeli) — Hafif adam, sensin hafif. Ne biçim laflar bunlar? Ne demek hafiflik?..

MEHMET SEVEN (Devamla) — Lütfen... Lütfen saygıyla dinleyin.

BAŞKAN — Sayın Seven, bir dakikanızı rica ediyorum. Süreniz doldu, toparlamanız için süreyi uzattım, lütfen son sözlerinizi söyleyiniz efendim.

İHSAN SARAÇLAR (Samsun) — Sayın Başkan, siz hakaret ettiremezsiniz o kürsüden. Hakaret edemez...

MEHMET SEVEN (Devamla) — Muhalefete laf yetiştirme telaşıyla, her türlü gerçek ve mantık kaygısını bir tarafa bırakarak.... (DYP sıralarından gürültüler)

İHSAN SARAÇLAR (Samsun) — Hakaret etmesine müsaade etmeyin Sayın Başkan.

BAŞKAN — Bir dakika Sayın Seven...

Sayın Grup Başkanvekili, biraz sonra Hükümet cevap verebilir. Eğer Hükümet, vereceği cevabında bu sözleri söylemezse...

İHSAN SARAÇLAR (Samsun) — Siz hakaret ettiremezsiniz...

BAŞKAN — Bir dakika efendim...

... ve siz, Grubunuza bir sataşma olduğu iddiasında bulunursanız Başkanlık Divanı olarak sizin itirazınızı da değerlendiririm. Lütfen hatibin sözünü kesmeyin efendim.

İHSAN SARAÇLAR (Samsun) — Siz hakaret ettiremezsiniz Sayın Başkan.

BAŞKAN — Hakaret diye bir şey yok. Siz, usulü dairesinde söz aldınız mı? Bir grup başkanvekili usulü dairesinde söz alır, ben de onu değerlendiririm. (DYP sıralarından gürültüler)

İHSAN SARAÇLAR (Samsun) — Hakaret ettiremezsiniz, hakaret etmesine müsaade edemezsiniz, hakaret ettiremezsiniz...

BAŞKAN — Devam edin efendim. Sözlerinizi toparlayın.

MEHMET SEVEN (Devamla) — Muhalefete laf yetiştirme telaşıyle her türlü gerçek ve mantık kaygısını bir tarafa bırakarak yanlışlıklarla dolu söz konusu açıklamayı yapmıştır.

Değerli milletvekilleri, ciddî bir devlet yönetiminde, gerçeklerin bu kadar saptırılmasına izin verilemez. Yüce Meclisin huzurunda, Başbakanın gerçek dışı beyanlarını kınıyor ve kendisini doğruları söylemeye davet ediyorum. Bu Meclisin bir üyesine karşı gösterdiği duyarsızlığı protesto ediyorum, devlete ve bu vatanın bütünlüğüne bağlı insanları manevî işkenceye sokan Başbakanı, kamuoyunda hatasını tamir etmeye çağırıyorum.

Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN — Cevaplamak üzere Hükümet...

Hükümet, cevap hakını kullanmıyor.

2. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak'ın, işsizlik ve bu konuda alınması gerekli acil önlemlere ilişkin gündem dışı konuşması

BAŞKAN — İkinci sırada, Şırnak Milletvekili Sayın Mahmut Alınak, toplumsal bir sorun haline gelen işsizlik ve bu konuda alınması gereken acil önlemlere ilişkin görüşlerini bildirecekler.

Buyurun Sayın Alınak.

MAHMUT ALINAK (Şırnak) — Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; hatırlanacağı üzere, SHP-DYP Koalisyon Hükümeti, önemli sayılabilecek reform iddialarıyla kuruldu. Ancak, aradan geçen bunca zamana rağmen, Koalisyon Hükümeti, Hükümet Protokolünde vaat ettiği bu reformların sözlerinin hiçbirisini yerine getiremedi.

Hükümetin, protokolünde mevcut olan ve Meclis huzurunda vaat ettiği en önemli çözümlerden birisi de, işsizlik sorununun çözümü idi. Ancak, görünen o ki, Hükümet, bugüne kadar, işsizliğin ortadan kaldırılması, dahası, bırakın ortadan kaldırılmasını, azaltılmasını sağlayıcı hiçbir önlem alamamıştır, hiçbir adım atamamışır. Mesai saatlerinde, çıkın, lütfen, Ankara'yı, Ankara'nın Kızılay'ını dolaşınız; kahvehanelere bakınız, ortalık işsizlerle dolu... İşsizler, yaklaşık olarak 10 milyon insanı kapsayacak düzeyde bir orduya dönüşmüş bulunmaktadır.

Elbette ki, işsizlik sorunu, mevcut ekonomik yapının dışında bir sorun değildir; mevcut kapitalist ekonominin doğrudan doğruya bizatihi kendisiyle ilgili bir sorundur ve kapitalist ekonomiden kaynaklanmaktadır; dolayısıyla, hastalığın temeli de mevcut ekonomik yapıdır.

Ancak, bilindiği gibi, üretime, dolayısıyla ekonomiye kâr gayesi hâkim olduğu için, yatırım yapılamamaktadır; yatırım yapılamayınca, doğal olarak, istihdam alanları yaratılamamakta ve böylece, işsizliğe ilişkin önlemler de alınamamaktadır.

Peki, niçin yatırım yapılamamaktadır? Hepinizin bildiği gibi, enflasyon oranı yüzde 70 civarında seyrediyor. Şimdi, enflasyonun yüzde 70 dolaylarında olduğu, dolayısıyla, küçük sanayiciyle orta sanayicinin, sattığı malı alamayan bir bakkal durumuna düşürüldüğü bu koşullarda yatırım yapılabilir mi? Yapılamaz. Bunun kaçınılmaz ve doğal sonucu nedir? Rantiye ekonomisi oluşmaktadır. Takdir edersiniz ki, rantiye ekonomisinde para, yatırıma yönelmiyor, istihdama yönelmiyor; faize yöneliyor. Bu rantiye ekonomisi aracılığıyla, küçük sanayici ile orta sanayici, tefecilerin eline düşmekte ve böylece, yatırıma yönelememektedir. Aynı şey, birçok büyük sanayici için de söz konusudur.

Ayrıca, işsizliğin bir başka nedeni de, geleneksel köylü ekonomisinin dağılmış ve çözülmüş olmasıdır. Başka bir neden, zorla göç ettirmelerdir sevgili arkadaşlarım.

Hepinizin bildiği gibi, olağanüstü hal bölgesinde ve mücavir illerde, can güvenliği nedeniyle, köy yıkmaları ve yakmaları nedeniyle, baskılar nedeniyle insanlar göç etmektedir. Gerek bu zorunlu göçten dolayı, zorunlu göç ettirme politikasından dolayı ve gerekse köy ekonomisinin dağılmış olmasından dolayı, insanlar, metropollere, büyük kentlere akın akın gelmektedirler. Bu da, sermaye çevrelerinin işine gelmektedir. Çünkü, sermaye çevreleri, bir meta olarak gördükleri ve değerlendirdikleri işsizler sayısının artması oranında daha çok para kazanıyorlar, daha çok kâr ediyorlar. Neden? Çünkü, işsiz sayısı arttığı oranda, işgücü meta olarak ucuzlamaktadır ve bu da sermaye çevrelerinin işine gelmektedir.

Dışa bağımlılık ayrı bir sorun. Çünkü, iç kaynaklar içte değerlendirilememektedir; dışa yöneltilmekte ve dolayısıyla israfa gidilmektedir.

Ayrıca, hepinizin bildiği gibi, savunma harcamaları, bütçenin dörtte birini kapsıyor. İç kaynakları, halka gitmesi gereken, istihdama gitmesi gereken kaynakları, tel örgülerine, skorskylere, kobralara, toplara ve mermilere harcadığınız zaman, kim kazançlı çıkacaktır? Uluslararası silah tekelleri kârlı çıkacaktır. Dolayısıyla, istihdama aktarılması gereken bir kaynak, bu şekilde, silah tekellerinin boğazına akıtılmış olacaktır.

Değerli arkadaşlarım, vergi tam toplanamıyor. Büyük sermaye -sigorta şirketleri, bankalar, tekeller, ithalat ve ihracatçılar- bilindiği gibi, yeteri kadar vergi vermemektedirler.

BAŞKAN — Sayın Alınak, sürenizi hayli aştınız, lütfen toparlayın.

MAHMUT ALINAK (Devamla) — Sayın Başkanım, o zaman, öneriler kısmına geçip, kısaca toparlayayım.

BAŞKAN — Lütfen... Toparlayın efendim.

MAHMUT ALINAK (Devamla) — Şimdi acil olarak -temel olarak ekonomik sistemle ilgilidir ama- üretime dönük ekonomik politikaların uygulanması gerekmektedir. Bunun için de askerî harcamaların asgariye indirilmesi, rantiye uygulamalarının teşvikine son verilmesi, tarımı özendirici teşviklerin getirilmesi ve geliştirilmesi, göçe neden olan olguların ortadan kaldırılması; dolayısıyla, Kürt sorununun, askerî yöntemlerle ortadan kaldırılması ya da bastırılması şeklindeki uygulamalara son verilerek, göçün önüne geçilmesi gerekmektedir.

Büyük sermayeden ve tekellerden vergi alınmalıdır ve en önemlisi, bu İktidarın bir kamburu durumunda olan iş güvencesi yasa taslağı -ki, bu konuda, İktidar, on milyon işsizin duygularını bence sömürmüştür, dolandırmıştır- bütün işsizleri kapsayacak şekilde, yeni bir düzenlemeyle Meclis gündemine getirilmeli ve Meclisten geçirilmelidir.

İşsizlikle mücadele bakanlığı kurulmalıdır.

BAŞKAN — Sayın Alınak, lütfen son sözlerinizi alayım.

MAHMUT ALINAK (Devamla) — İki cümle kaldı Sayın Başkanım.

Memur ve işçi alımına ilişkin sınavlarda adil davrarnılması, bu sınavların senede bir yapılması ve bu sınavların ÖSYM aracılığıyla yapılması sağlanmalıdır.

Memurlar ve işçiler için haftada 45 saat olan çalışma süresinin 36 saate indirilerek oluşacak istihdam açığını 3,5 milyon işsizle doldurma olanağı vardır, böyle bir tedbirin alınması gerekmektedir.

Dinlediğiniz için hepinize teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum. (DEP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Alınak.

3. — Ankara Milletvekili M. Vehbi Dinçerler'in, Kafkasya'da Rus askerî varlığının artırılmasına ilişkin gündem dışı konuşması ve Dışişleri Bakanı Hikmet Çetin'in cevabı

BAŞKAN — Gündem dışı, üçüncü sırada, Ankara Milletvekili Sayın Vehbi Dinçerler, Kafkasya'da Rus askerî varlığının artırılması ve sürekli hale getirilmesi amacıyla Rusya tarafından başlatılan ve Türkiye'nin aleyhine gelişebilecek girişimler konusunda söz istemişlerdir.

Buyurun Sayın Dinçerler. (ANAP sıralarından alkışlar)

M. VEHBİ DİNÇERLER (Ankara) — Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu gündem dışı konuşmamda, Kafkasya'da Rus askerî varlığının artırılması ve sürekli hale getirilmesi amacıyla Rusya tarafından başlatılan ve Türkiye'nin aleyhinde gelişebilecek girişimler hakkında Yüce Meclise şahsî görüşlerimi arz edeceğim.

Koalisyon Hükümetinin Başkanı Başbakan Sayın Çiller'in, resmî görüşmeler yapmak üzere Amerika Birleşik Devletlerine gideceği böyle bir günde bana söz verdiği için, Sayın Başkana teşekkür etmek istiyorum.

Şüphesiz, dostumuz ve müttefikimiz Amerika Birleşik Devletleriyle yapılacak siyasî görüşmenin gündemi yüklüdür. Savunma, güvenlik, dış politika konularının sıcak meseleleri diye tanımlayacağımız Kuzey Irak'taki gelişmeler, Çekiç Güç'ün bölgedeki varlığı ve görevi, Bosna-Hersek'te Batılıların gözü önünde yaşanan vahşet ve katliam, Azerbaycan'daki gelişmeler, Azerbaycan-Ermenistan ilişkileri, Karabağ sorunu, Somali'deki Barış Gücüne katkımız ve onun ne olacağı, Abhazya ve Gürcistan meselesi ve benzeri konulara değinmeyeceğim. Sayın Başbakanın, İspanya'dan sonra, Bask Formülünü, Türkiye'ye uygulayacağı konusundaki niyetleri de, elbet Mr. Clinton'la yapacağı görüşmede gündeme dahil olmayacaktır. Bu formülün Türkiye ile uzaktan yakından bir ilgisinin olmadığına da değinmeyeceğim.

Bu konuşmamda özellikle üzerinde durmak istediğim ana konu, Sovyet Rusya'daki son gelişmelerin, başta Türkiye olmak üzere, Ortadoğu için, Avrupa'nın bütünlüğü için ve hatta dünya için yeni tehditler ve riskler doğurduğudur.

Bilindiği gibi, eski Sovyetler Birliği hükümranlık sahasını ilgilendiren ve Rusya Devlet Başkanı Yeltsin'in inisiyatifinde yürütülen gelişmeler, âdeta zincirleme reaksiyon gibi ve saat

başı ilerliyor. Nerede duracağını kestirmek, ne dış dünya için ne de kendileri için pek mümkün de görünmüyor. Dış siyaset üzerine yazanlardan ve düşünenlerden, uzun sürecek iç savaşları bekleyenlere şahit oluyoruz.

Ancak, bizi çok yakından ilgilendiren iki önemli girişim var... Bildiğiniz gibi, geçen hafta içerisinde, Yeltsin, Moskova'da önemli bir zirveye başkanlık etti. Azerbaycan Meclis Başkanı Haydar Aliyev, başkanlık mazbatasını alamadan bu toplantıda bulundu. Şevardnadze ve Ter Petrosyan, zirvenin diğer aktörleriydi.

Komünist dönemde seçilmiş olsa da, eninde sonunda bir parlamento olan Rusya Parlamentosunun, Savunma Bakanı Graçov'un kontrol ve komutasında tank bombardımanıyla fiilen ortadan kaldırılmasının tozu dumana kattığı hafta içinde, Yeltsin'in talebi üzerine gerçekleşen bu zirvede önemli adımlar atıldı.

Yeltsin, Rusya, Azerbaycan, Gürcistan ve Ermenistan'ın, aralarındaki sınır rejimini kaldırmalarını; "açık sınır" sistemine geçmelerini; Rusya'nın, bu birleşik bölgede, istediği yerde kendi askerini bulundurabilmesini; bu üç devletin, kendilerine yabancı olan Rus askerî gücünün komutasına ve idaresine karışmamasını, tam tersine, Rus birliklerinin bu ülkelerin topraklarında, Rus komutanının emir, komuta ve kontrolüne tabi olmasını önermiş ve dayatmıştı.

Bunun açık manası, Kafkasya'da Rus askerî varlığının hukukîlik ve meşruiyet kazanması ve sürekliliğinin ciddî şekilde sağlanmasıydı.

Gürcistan ve Ermenistan anlaşmaya hemen "evet" dediler. Azerbaycan'ın ise Rusya'dan bazı beklendileri var ve Azerbaycan ondan dolayı bekliyor. Sanıyorum çok zor şartlarda müzakere ve pazarlık gücü arıyor.

Bunlar nelerdir?.. Bunlar, Rusya'nın, Karabağ sorununda ve Ermenistan ile Azerbaycan ilişkilerinde, belki petrol boru hattının Türkiye üzerinden geçişinin sağlanmasında ve muhtemel bir Türkiye-Azerbaycan güvenlik ve askerî işbirliği anlaşmasının engellenmemesi konusunda Rusya'nın olumlu tavır takınmasının sağlanması çabalarıdır.

Sonuçta, Rusya ile Türkiye, yeniden fiilî sınırdaş olacaklardır. Buna bağlı olarak, NATO ile Rusya Federasyonu da, Doğu Avrupa'da olmasa bile, Türkiye'de yeniden sınırdaş olacaktır. Türkiye, basit sınır ihtilaflarını bile, yalnız komşuları ile değil, uzak komşusu Rusya Federasyonu ile yaşayabilecektir. Çünkü, sınırımızda artık, Türk askeri ve Rus askeri yüz yüze, karşı karşıya gelecektir.

Bunlar yetmiyormuş gibi, Yeltsin, aynı tarihlerde bölge üzerinde ikinci bir operasyon başlatıyor ve Avrupa'da Konvansiyonel Silahlı Kuvvetler Hakkında Anlaşmanın, yani AKKA'nın Kızılorduya tanıdığı tavanı aşmaya çalışıyor. Bu talebi, Gürcistan, Ermenistan ve Azerbaycan da anlaşmaya taraf olmalarına rağmen, Rusya dile getiriyor (!..)

Bildiğiniz gibi, AKKA, 18 Haziran 1992 günü, Türkiye Büyük Millet Meclisinde, muhataralı bir hukukî müzakereden sonra onaylandı. Bu anlaşmaya göre, Hazar Denizinin doğusundaki kuvvet indirimini, o zamanki Sovyetler Birliği zaten kabul etmemişti. Şimdi ise, Hazar'ın batısındaki indirimi de kabul etmediğini söyleyerek, askerî gücünü her iki yakada artırmayı planlıyor.

Böylece, Kafkasyada oluşacak vurucu Rus gücü Türkiye için yeni bir tehdit oluşturacağı gibi, Rusya'nın Ortadoğu'da kaybettiği eski nüfuzunu kazanması için de bir manivela olacaktır. Üstelik, Rusya'nın Kafkasyada askerî gücünü artırmasının sınırı da belli değildir, nereye kadar artıracağı da belli değildir.

Bu girişimle, Kafkasya ve civarındaki ve hatta daha ötelerdeki Türk ve Müslüman kökenli otonom bölge ve cumhuriyetlere yeteri kadar gözdağı verilmiş olmayacak mıdır? Bu baskıyla, eski Sovyet cumhuriyetlerinin "Slav-Ortodoks" çekirdekli Rusya Federasyonuna yaklaşmaları, bağlanmaları ve âdeta onun emrine girmeleri daha kolay olmayacak mıdır?

Bütün bu sonuçlar, Türkiye'nin, başta Azerbaycan olmak üzere, Ermenistan dışındaki Kafkas ülkeleriyle ve diğer Türk cumhuriyetleriyle iktisadî ve ticarî ilişkilerini dolaylı olarak tıkamayacak mıdır? Ayrıca, Ermenistan ile olan münasebetlerimizin Ermenistan lehine gelişmesine de vesile olmayacak mıdır?

BAŞKAN — Sayın Dinçerler, süremizi epey aştık... Soruları biraz daha hızlı okuyabilir misiniz...

M. VEHBİ DİNÇERLER (Devamla) — Bitiriyorum efendim.

Ne yazık ki, bütün bu menfi gelişmeler karşısında NATO sessizdir, Amerika Birleşik Devletleri sessizdir, Avrupa Topluluğu ülkeleri sessizdir, Avrupa'nın bütünü de seyircidir ve sanki Kafkasyanın istikrarının sorumluluğunu, parlamento bombalayan Yeltsin'e teslim etmeyi yeğlemişler ve âdeta örtülü bir anlaşma yapmışlardır ve sanki bütün bu karmaşık işleri Türkiye'yi dışlayarak yürütmüşlerdir. Ne olursa olsun, bu girişimler karşısında Türkiye'nin yalnız bırakılması, elbette dış politikamızın başarı hanesine yazılamaz.

Batı dünyası, bölgeyi maalesef iyi göremiyor, olayları tam olarak okuyamıyorlar. Türkiye, onların olayları kavramalarına da yeterince yardımcı olmuyor.

Görmeleri gereken gerçekler bence şudur :

Eski Sovyetler Birliği yerine "Slav-Ortodoks" çekirdekli bir yeni imparatorluğun temelleri atılmaktadır. Bu imparatorluk, eski askerî süper güce dayalı ve yayılmacı bir imparatorluğa doğru gitmektedir. Hatta, askerî diktatörlüğe ulaşması da ihtimal dışı değildir.

Graçov'un tam komuta ve kontrolünde yürüyen bu yeni yapılanmada Yeltsin'in rolü nereye kadar devam edecektir; bu da belirsizdir. Bir başka deyişle, parlamentoyu ortadan kaldıran Kızılordudur ve 1991'de askerî darbeye karşı çıkan Yeltsin'in demokratlığını dünyanın önüne paravan olarak koymaktadırlar.

Bugünkü tavırlarıyla, Rusya, eski Sovyetler Birliğinin yayılmacı politikalarını devralarak, Ortadoğu'da yeniden söz sahibi olmayı acilen denemeyecek midir?

Ekonomik sıkıntıları, perde arkasındaki askerî yönetimi Ortadoğu petrollerine ulaşmaya zorlamayacak mıdır?

Gelelim Türkiye'nin ne yapacağına : Bu safhada ilk akla gelen, Türkiye'nin de genelde AKKA'daki indirimleri yeniden tartışması, indirime tabi olmayan Gözne-Muradiye hattının doğusundaki bölgede kuvvetlerini derhal artırmasıdır.

Ayrıca, Türk Silahlı Kuvvetlerinde personel sayısının azaltılması politikası yeniden masaya konmalıdır. Daha genel bir ifadeyle, Türkiye, risk ve tehdit değerlendirmesini, bu şartlarda yeniden gözden geçirmelidir.

Şimdi, Hükümetten ricamız, yukarıda sözünü ettiğimiz tespitler, görüşler ve öneriler hakkındaki tutumlarını ve tavırlarını, Türkiye Büyük Millet Meclisine ve millete ilan etmeleridir.

Aslında, Hükümetin de çok önem verdiği ABD ziyaretinden önce, münhasıran, güvenlik, savunma ve dış politika konularında Parlamentoda tartışma açması ve siyasî partilerin görüşünü

ve desteğini de alarak bu geziye katılması, görüşme masasında Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini kuvvetli kılacak bir yöntemdi. Maalesef Hükümet bunu yapmamıştır veya yapamamıştır.

Sayın Çiller'e, özellikle, ABD'de ayaküstü kararlar vermemesini, Hükümetine ve Parlamentosuna danışmasını salık veriyor, ülkemizin Başbakanına başarılar diliyorum; ama gene de şu duayı yapmaktan kendimi alamıyorum : Memleketimizin, milletimizin ve bütünlüğümüzün koruyucusu Cenabı Hak olsun.

Saygılar sunuyorum. (ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Dinçerler.

Gündem dışı konuşamaya cevap vermek üzere, Dışişleri Bakanı Sayın Hikmet Çetin, buyurun efendim. (SHP ve DYP sıralarından alkışlar)

DIŞİŞLERİ BAKANI HİKMET ÇETİN (Gaziantep) — Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; öncelikle Sayın Dinçerler'e teşekkür etmek istiyorum. Ayrıca, Sayın Dinçerler'in, daha önce, Bakanlığı bizzat arayarak, böyle bir konuşma yapacağını söylemesi de, kendisinin nezaketini ve devlet anlayışını göstermektedir; onun için de kendisine ayrıca teşekkür etmek istiyorum.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; tabiî, bu, çok önemli bir konu ve bu konu oluşum aşamasında...

Gerçekten, soğuk savaş bittiği zaman, çok kısa sürede, bütün dünyayla birlikte belki Türkiye de hemen bir iyimserliğe kapıldı ve zannedildi ki, artık, dünyada silahlanma yarışı bitti, savaşlar bitti, çatışmalar bitti ve ülkelerin işbirliğini yapacakları, barış ve istikrarın olacağı bir yeni dönem başlıyor... Bu ümit vardı... Bu, çok kısa sürdü...

Bunun gerçek olmadığı; hatta, dünyanın ve özellikle bölgemizin, geçmişi aratabilecek sorunlarla karşı karşıya bulunduğu görüldü. Şimdi, bunlar, biraz önce Sayın Dinçerler'in değindiği çerçevede, daha da gelişiyor ve oluşumlar devam ediyor.

Tabiî, Kafkasya Bölgesi ve çevresindeki gelişmeler, Türkiye açısından, Türkiye'nin güvenliği açısından çok büyük önem taşımaktadır. Bunun içindir ki, başından beri, yakından değerlendirerek, bölgede barış ve istikrarın ne kadar önemli olduğunu savunmaya çalıştık. Bu konuda Parlamentomuzun hassasiyeti vardı, siyasî partilerimizin hassasiyeti vardı, kamuoyumuzun hassasiyeti vardı. Başka başka nedenlerle de, bizim için Kafkasyadaki barış ve istikrar bu kadar büyük önem taşıyordu.

Bunun içindir ki, bölge ülkelerinin liderleriyle diyalog içinde olduk; gerek kendi egemenlik ve bağımsızlıkları, gerek ekonomik kalkınmaları ve refahları için barış ve istikrarın şart olduğunu belirtmeye çalıştık; ancak, Ermeniler bunun değerini bilmediler, bilemezdiler. Hiç kuşku yok, gelecekte bunun sonuçlarının kendi aleyhlerine olduğunu ve kendi aleyhlerine sonuç vereceğini mutlaka göreceklerdir.

Tabiî, bu arada Gürcistan'da başlayan iç çekişmeler, iç çatışmalar, zaman zaman Rusya Federasyonunun araya girmesine rağmen, hatta bölgeye güç göndermesine rağmen çözülemedi. Şimdi bölge, ciddî sorunlarla, bunalımlarla ve bunun da ötesinde sıcak çatışmalarla karşı karşıyadır, sıcak çatışmaların içindedir.

Son zamanlara kadar Bağımsız Devletler Topluluğuna üye olmayan Azerbaycan ve Gürcistan da, dışarıda kalmalarının istikrarsızlık yarattığı izlenimine kapılarak veya öyle bir sonuca vararak, yakın geçmişte Bağımsız Devletler Topluluğuna üye oldular. Böylece, üç Baltık devleti dışında, Sovyetlerin dağılımından sonra meydana çıkan cumhuriyetlerin tümü, Bağımsız

Devletler Topluluğuna üye oldular. Tabiî, bunların bir kısmının daha yakın, daha yoğun ikili anlaşmaları, ikili ilişkileri var; ama hepsi de üye oldular.

Bu gelişmeler olurken, Sayın Dinçerler'in de değindiği gibi, geçtiğimiz hafta Moskova'da, Güney Kafkasya Devlet Başkanlarının katıldığı bir zirve yapıldı.

Bu konuda değişik yorumlar yapıldı, değişik haberler çıktı... Biz, bizzat Azerbaycan devlet yetkilileriyle temas ettik -ben de kendileriyle konuştum- bilgi almaya çalıştık.

Bize gelen bilgilere göre, esas gündemi Gürcistan'daki olaylar oluşturmuştur.

Bu toplantıda, iç sınırların kaldırılması ve uluslararası sınırların Rusya Federasyonu tarafından korunmasına hukukî bir dayanak oluşturulması gibi konular gündeme gelmemiştir; ancak, Ermenistan ve Gürcistan'da, eski dönemde konuşlandırılan Rus askerî varlığının bulunduğu da unutulmamalıdır. Halen bu iki ülkede Rusya askerî varlığı, Sovyetler Birliği zamanından kalma varlık, değişik boyutlarda bulunmaktadır.

Sayın milletvekilleri, tabiî, Azerbaycan, Ermenistan ve Gürcistan, iç sınırlarını kaldırmak istiyorlarsa ya da böyle bir eğilim ve politika içindelerse; bunun, bu ülkelerin egemenlik ve bağımsızlıklarıyla ne ölçüde bağdaşacağının kendilerince öncelikle değerlendirilmesi gerekir. Bugünkü koşullarda böyle bir oluşuma yönelmenin ne ölçüde gerçekçi olacağı hususunun da, kendileri tarafından çok dikkatli bir şekilde değerlendirilmesi gerektiği kanısındayım. Biz, Kafkasya ve tüm bölgeyle ilgili görüş ve değerlendirmemizi, her düzeydeki görüşme ve temaslarımızda dile getiriyoruz. Bu, gerek ikili düzeyde gerek çoklu düzeyde dile getiriliyor. Bu görüş ve değerlendirmelerimizin anlaşılması halinde, ileride karşılaşılabilecek sıkıntılar bugünden önlenebilecektir kanısındayım; çünkü, Türkiye, bölgenin önemli bir ülkesi olarak, bu konulardaki uyarılarını, bu konulardaki değerlendirmelerini yapmaktadır, önümüzdeki dönemde de yapmaya devam edecektir. Bugün, Sayın Başbakanla çıkacağımız Amerika gezisi sırasında konulardan birisi de, hiç kuşkusuz, bölgemizdeki gelişmeler olacaktır.

Değerli arkadaşlarım, bu arada, tabiî, bütün bunlar olurken, Sayın Dinçerler'in de değindiği gibi, bir de AKKA gündeme geldi.

Bilindiği gibi, Avrupa Konvansiyonel Kuvvet Anlaşması 1986 yılında başladı ve 29 ülkenin onay belgelerini tevdi etmeleriyle de, 9 Kasım 1992 tarihinde yürürlüğe girdi, yani yürürlüğe gireli daha bir yıl bile olmadı.

AKKA, "Atlantik'ten Urallara" diye tanımlanan ve doğu sınırı, Ural Dağları, Ural Nehriyle Hazar Denizinin batı kıyıları olan bir bölgede uygulanmak üzere hazırlanmıştır. Urralların ve Hazar Denizinin doğusu AKKA indirimlerinin dışında kalmaktadır.

Rusya Federasyonu, Hazar Denizinin batısında yapması gereken indirimleri gerçekleştirmeyeceğini söylememiştir.

Rusya'nın AKKA çerçevesinde yapması gereken silah imhaları, başta Türkiye olmak üzere, tüm NATO üyesi ülkeler tarafından dikkatle izlenmekte ve bu indirimlerin belirlenen süreler içerisinde yapılması için gereken her türlü girişimde bulunulmaktadır. Nitekim, geçtiğimiz mayıs ayında konuyu NATO'nun dikkatine getirdik ve müttefiklerimizle birlikte, Rusya Federasyonu nezdinde, indirimlere ilişkin bazı aksaklıkların bir an önce düzeltilmesi için ortak ve kararlı girişimlerde bulunulmasını sağladık. Bu girişimler bu yazın başında yapıldı. Tabiî, Yeltsin'in son mektubu üzerindeki görüşümüzü de, 26 Eylül 1993 tarihinde, bu konudaki endişelerimizle birlikte kamuoyuna açıkladık.

Değerli milletvekilleri, AKKA'nın tavanlarında bir değişiklik yapılması, Avrupa'nın yeni güvenlik yapılanmasının temel taşı olan bu anlaşmayı işlemez hale getirir. Bu, yalnız Türkiye'yi değil, anlaşmaya taraf olan diğer birçok ülkeyi de yakından ve kesinlikle etkileyecektir.

Anlaşmanın değiştirilmesi, yeni baştan ele alınması, kesinlikle, geride bırakıldığını, saydığımız yeni bir silahlanma yarışına yol açacaktır. Bu hususları, tüm açıklığıyla hem kamuoyuna hem de AKKA taraflarına defalarca ifade ettik.

AKKA'ya ilişkin Rusya Federasyonu'nun talebi karşısında NATO sessiz kalmamıştır. Rus önerisinin resmen sunulduğu Viyana'da, tüm müttefiklerimiz, hatta eski Varşova Paktı üyesi ülkelerin bütününe yakını, AKKA'nın yeniden müzakeresinin ve değiştirilmesinin uygun olmayacağını ve bunun yapılmaması gerektiğini açık biçimde dile getirmişlerdir.

Türkiye, AKKA konusunda, daha müzakerelerin başından itibaren, yani 1986 yılından itibaren tutarlı ve ülkemizin güvenliğini en iyi biçimde sağlayacak bir tutum ve politika izlemiştir. Şimdi de, güvenliğimiz açısından böylesine yaşamsal önemi olan bu konuda, kararlı ve ülke yararının gerektirdiği politikayı sürdürmek amacındayız. Bu konuda, gerektiğinde Yüce Meclise zaman zaman bilgi vermenin yararlı olacağına da inanıyorum.

Sayın Dinçerler'in, Sayın Başbakanımızın yapacağı geziden önce Meclise bilgi vermesi konusunda bir isteği oldu. Tabiî, gezi, bir resmî gezidir; her zaman, her ülkeye yapılan bir gezidir. Önceden bu gezi hakkında bilgi verilmesinin doğru olduğu kanısında değilim; ama, dönüşünde, elbette ki, görüşmeler hakkında, gerekirse ilgililere ve Parlamentoya bilgi verilmesinin yararlı olacağına inanıyorum.

Yine Sayın Dinçerler'in haklı olarak değindiği risk ve tehdit değerlendirmesi gerçekten yapılmalıdır; zaten bunun sürekli olması da gerekir. Henüz, dünyanın ve hepimizin özlediği istikrar, yeni dünya düzeni kurulmadı. O nedenle, risk ve tehdit değerlendirmesinin sürekli olarak yapılması gerekmektedir ve bu değerlendirme yapılmaktadır. Zaman zaman, ilgililerle, özellikle yeni gelişmeler çerçevesinde, olası gelişmeler karşısında risk ve tehdit değerlendirmelerinin sürekli olarak gözden geçirilmesinin ve yenilenmesinin yararlı olacağına inanıyorum.

Bu olanağı verdiği için, Sayın Dinçerler'e, ve Yüce Meclise saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Bakan.

Gündem dışı konuşmalar tamamlanmıştır.

Gündemin, "Başkanlığın Genel Kurula Sunuşları" kısmına geçiyoruz.

B) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

1. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak ve 11 arkadaşının, Diyarbakır'da meydana gelen olayların nedenlerini araştırarak, sorumlularını ortaya çıkarmak amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/137)

BAŞKAN — 4 adet Meclis araştırması önergesi vardır; ayrı ayrı okutup, bilgilerinize arz edeceğim.

İlk önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

14 Ağustos 1993 günü Digor'da meydana gelen olaylar sonucunda, 16 kişi hayatını kaybetmiş, 134 kişi de yaralanmıştır.

PKK'nın Digor halkına dağıtmış olduğu bir bildiri üzerine yürüyüş yapılacağını Kars Emniyet Müdürü bildiği halde, Kars Valisini bu konuda bilgilendirmemiş ve olayın bu şekilde cereyan etmesine neden olmuştur. Oysa ki, Valinin konudan haberdar edilmesi ve önlemlerin alınması gerekiyordu.

Olayın görgü tanıkları ve mağdurları, yürüyüş sırasında, ne topluluk içinden ne de güvenlik güçlerinin denetiminin dışındaki herhangi bir noktadan kesinlikle ateş edilmediğini belirtmektedirler.

Olayın bütün görgü tanıkları ve yaralılar, özel timin mevzilendiği alanda bir el ateş edildiğini, daha sonra da gözlerinin önünde özel timin topluluğa eteş açarak katliamı gerçekleştirdiğini ifade etmektedirler.

Bunun ötesinde, milletvekili arkadaşlarımızla yaptığımız incelemeler sırasında, özel tim mensubu olan birisinin bize, "daha, çok Fatiha okuyacaksınız" demesi bile dikkat çekicidir ve gerçeğin aynasıdır.

Bütün bu yaşananlar yetmiyormuş gibi, olaydan sonra özel tim mensuplarının yaralıları dipçik ve tekmelerle öldürmeye çalışmaları da olayın bir başka acı ve gerçek yanıdır. 12 yaşındaki Zarife Boylu, 16 yaşındaki Selvi Çağdavul ismindeki kız çocukları ile 36 yaşındaki Gıyasettin Çalış'ın, yaralandıktan sonra sürüklenerek öldürülmesi olayı, bunun bir örneğidir.

Katliam bölgesine sonradan gelen bir özel tim görevlisinin, "Burada olmadığıma şükredin... Ben tek başıma 200 kişiyi öldürürdüm" şeklindeki sözleri, özel yönetimin oluşturduğu yapı ve içinde bulunduğu anlayışın kural dışılığına çarpıcı bir örnektir.

Bu özel yönetim, Ankara yönetimine bağlı değil, çok üstündedir. Bu yönetim, halka karşı bir savaş başlatmıştır, hedef halktır. Halka karşı başlatılan ve sürdürülen bu savaşta, PKK sadece bir bahanedir ve bölgede tırmanarak devam eden şiddetin kaynağı, bu yönetimdir.

Hükümet, şiddetin sona ermesini ve akan kanın durmasını gerçekten istiyorsa, öncelikle bu özel yönetimi dağıtması gerekir.

Bu nedenle de, TBMM'ce, Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddelerine göre Meclis araştırması açılarak Digor'daki katliama sebebiyet verenler ile gelişmelere göz yumanların ortaya çıkarılmasını ve haklarında gerekli olan soruşturmanın başlatılmasını arz ederiz.

Saygılarımızla.

Mahmut Alınak (Şırnak)
Orhan Doğan (Şırnak)
Sedat Yurtdaş (Diyarbakır)
Ahmet Türk (Mardin)
Zübeyir Aydar (Siirt)
Mahmut Uyanık (Diyarbakır)
Sırrı Sakık (Muş)
Ali Yiğit (Mardin)
Naif Güneş (Siirt)
Muzaffer Demir (Muş)
Selim Sadak (Şırnak)
Mehmet Emin Sever (Muş)

BAŞKAN — Bilgilerinize sunulmuştur.

Önerge gündemde yerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki öngörüşme, sırasında yapılacaktır.

2. — Diyarbakır Milletvekili M. Hatip Dicle ve 13 arkadaşının, güvenlik güçlerinin Hakkâri'de bazı masum vatandaşlara ait araç ve işyerlerinde maddî zararlara neden olduğu iddialarını araştırmak amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/138)

BAŞKAN — İkinci önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Son günlerde, doğu ve güneydoğudaki bazı İl ve İlçe merkezlerinde, devlet güçlerine açılan bir taciz ateşi dahi gerekçe sayılarak, güvenlik güçleri tarafından, o yerleşim merkezindeki tüm ev ve işyerleri, hafif ve ağır silahlarla saatlerce taranıp, halka milyarlarca liralık maddî hasar verilmektedir. Bu anlayış, giderek bölge de genel bir politika olma eğilimindedir. Halk potansiyel suçlu muamelesine tabi tutularak, eldeki bir rehine gibi, devlet güçlerinin ateşine maruz kalmaktadır.

Bu tip olaylardan biri de, 25 Eylül 1993 gecesi, Hakkâri İl merkezinde yaşanmıştır. Saat 22.00 sıralarında, devlet hastanesi civarında, bir özel tim otosu kimliği belirsiz kişilerce silahlı saldırıya uğramış, bu saldırıda bir özel tim mensubu hayatını kaybetmiş, dört güvenlik görevlisi de yaralanmıştır. Bu saldırıdan 15 dakika kadar sonra, güvenlik güçleri tarafından, olayın acısını masum insanlardan çıkarmak istercesine, Bulvar, Cumhuriyet ve Altay caddesindeki 59 işyeri ve yedi taşıt aracı kurşunlanarak tahrip edilmiş, bir işhanına girilerek, İlin tek gazete bayii olan Kemal Dağgöl'e ait işyeri ile İbrahim Demiralp ve Tayip Okay'a ait iki ev, içindeki eşyalarla birlikte ateşe verilmiştir. Belediyenin İtfaiye araçlarının yangına müdahalesi, güvenlik güçlerince engellenerek, adı geçen işyeri ve evlerin tamamen yanmasına seyirci kalınmıştır. Olay gecesi bazı işyerlerinin içine girilerek, mallar talan edilmiştir. Hakkâri Belediye binası da, kurşunlanan yerler arasındadır.

Her ne kadar, Ankara'daki resmî yetkililer, hasarların, silahlı çatışma sırasında meydana geldiğini iddia etmekte iseler de, yerel devlet yetkilileri güvenlik güçlerinin sorumluluğunu açıkça kabul etmektedirler. Hakkâri'de incelemeler yapan Demokrasi Partisi Milletvekilleri heyeti, il merkezindeki tüm parti ve kitle örgütü yöneticileriyle, halkla ve başta İl Valisi olmak üzere devlet yetkilileriyle yaptıkları görüşmelerden sonra, güvenlik güçlerinin, hayatını kaybeden arkadaşlarının intikamını alırcasına, masum halka ağır maddî zararlar verdikleri kanaatindedir. O civardaki hiçbir resmî kurumda, tek bir kurşun izi dahi olmaması, ilk saldırı dışındaki çatışma iddiasına kendiliğinden yalanlamaktadır. Yerinde yapılan incelemeler ve esnaf beyanlarından, maddî zararın 1,5 (birbuçuk) milyar lira civarında olduğu tespit edilmiştir.

Devlet güçlerinin, halkın can ve mal güvenliğinden sorumlu olduğu gerçeği dikkate alındığında, olayın, halkın devlete olan güvenini sarsması ve halkla devlet güçlerini karşı karşıya getirmesi açısından, telafisi çok zor olan yaralar açtığı aşikârdır.

Halkın uğradığı maddî zararların, Parlamento tarafından oluşturulacak bir Meclis araştırma komisyonunca yerinde yapılacak bir incelemeyle tespiti, zararların tazmini ve olayın sorumlularının açığa çıkarılarak yargılanmaları gerektiği kanaatindeyiz. Bu itibarla, Anayasanın 98 inci İçtüzüğümüzün 102 ve 103 üncü maddeleri gereğince bir Meclis araştırması açılmasını ivedilikle öneriyoruz.

M. Hatip Dicle (Diyarbakır)
Mahmut Kılınç (Adıyaman)
Sırrı Sakık (Muş)
Leyla Zana (Diyarbakır)
Orhan Doğan (Şırnak)
Ahmet Türk (Mardin)
Ali Yiğit (Mardin)
Zübeyir Aydar (Siirt)
Muzaffer Demir (Muş)
Mehmet Emin Sever (Muş)
Selim Sadak (Şırnak)
Naif Güneş (Siirt)
Remzi Kartal (Van)
Sedat Yurtdaş (Diyarbakır)

BAŞKAN — Bilgilerinize sunulmuştur.

Önerge gündemde yerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki öngörüşme, sırasında yapılacaktır.

3. — Malatya Milletvekili Mustafa Yılmaz ve 45 arkadaşının, siyasî partilerin mal varlıkları ve malî kaynakları ile ilgili olarak ortaya atılan iddiaları açıklığa kavuşturmak amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/139)

BAŞKAN — Diğer önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Çoğulcu ve katılımcı demokrasilerde partiler "siyasî hayatın vazgeçilmez unsurları" olarak tanımlanmaktadır.

Demokratik hukuk devletinin işlerlik kazandığı ülkelerde siyasal partilerin yaşamsal işlevleri olduğu kuşkusuzdur. Halk iradesinin oluşumu ve bu iradenin yönetime yansıması, partilerin etkili çalışmasına bağlıdır.

Siyasal partiler toplum içinde çalışırken ve demokratik anlamda örgütlenirken, bazı temel kurallara uymak zorundadırlar. Anılan kurallar, Hukuk, Anayasa ve Yasalarca belirlenir.

Ülkemizde siyasal partilerin uyacakları temel ilkeler Anayasa da (Mad. 67, 68, 69), Çalışmaya gelir - giderlere, devlet katkısına, hukukî ve malî denetime ilişkin esaslar ile bu ilkelere uymamanın yaptırımı 2820 sayılı Siyasî Partiler Yasasında (Mad. 66-116) düzenlenmiş bulunmaktadır.

1982 Anayasası ve 2820 sayılı Siyasî Partiler Yasasının yarattığı boşluklar, partileri dürüstlük, açıklık ve saydamlıktan uzaklaştırmakta, yer yer yasaya karşı dolan yoluna başvurulduğu görülüp gözlenmektedir.

Gerçekten Anayasa Mahkemesinin siyasî partileri malî yönden denetimi, gelir ve giderlerin belgelere dayanıp dayanmaması ile sınırlıdır. Bağış ve benzeri kanallardan gelen paraların yolsuzluk ve çıkar ilişkilerine kaynaklık edip etmediğini araştırıp saptama yetkisi yoktur.

Yine 2820 sayılı Yasa, kişi ya da şirketlerin siyasî, partilere bir yıl da azamî ellimilyon lira (50 000 000 TL.) bağışta bulunabileceğini örgörmektedir. Partilerce, anılan oranı aşan miktarlar,

ya hayalî isimlere fatura edilmekte ya da kayıtlarda gösterilmemektedir. Böylece siyasî partilerce malî denetim için Anayasa Mahkemesine gönderilen kesin hesaplarla ilgili belgeler gerçeği yansıtmaktan uzak bulunmaktadır.

12 Eylül hukukunun ve "benim memurum geçinmenin yolunu bulur" anlayışının toplumda yarattığı yozlaşma, rüşvet, yolsuzluk ve irtikâp gibi suçların yaygınlaşmasına neden olmuştur. Anılan suçları işleyen kamu görevlilerinin güçlü siyasîlerce kollandığı her dönemde söylenmiştir. Yasal düzenlemelerin yetersizliği ve bu alanda var olan boşluk "siyasî partilerin yolsuzluk ve çıkar ilişkisi karşılığında maddî kaynak sağladıkları" suçlamasını gündeme getirmiştir.

Bu bağlamda, yazılı ve görsel basın, İSKİ olayını gerekçe göstererek son günlerde SHP'ye haksız suçlamalar yöneltmiş, bazı işadamının partiye bağışını yolsuzluk ve rüşvetle özdeşleştirmiştir. Bazı parti yöneticileri ise "bizde işadamlarından bağış alıyorduk, ancak kitabına uyduruyorduk. SHP gibi beceriksiz davranmıyorduk" anlamına gelen açıklamalarda bulunmuşlardır.

Görüldüğü gibi, dürüstlük, açıklık ve saydamlığın adı "beceriksizlik", kitabına uydurmanın, hayalî isimlere makbuz kesmenin, büyük orandaki bağışları hesaplarda göstermemenin adı "doğruluk" olarak nitelendirilmektedir.

Ülkeyi yönetme savında olan siyasal partiler ve onun yönetici kadroları, bu yaklaşımın yanlışlığını, hukuk devletine ve ülkemiz demokrasisine zarar verdiğini kavramalı ve mal varlıkları ile gelir kaynaklarının nelerden ibaret olduğunu her yıl kamuoyuna açıklamalıdır. Siyasal partilerin yolsuzluk ve çıkar ilişkisi karşılığında maddî kaynak sağladıkları suçlaması, ancak bu yolla önlenebilir. Siyasal partilere güven, demokratik rejime duyulan inanç, ancak bu yolla korunabilir.

Yukarıda belirtilen gerçekler ışığında, 1983 sonrasında faaliyete geçen tüm siyasî partilerin bugüne kadar edindikleri mal varlıklarının, malî kaynaklarının, gelirlerin hesaplara intikal biçimlerinin, Anayasa Mahkemesi denetiminden kaçırılıp kaçırılmadığının, barış ve benzeri kanallardan gelen ve paraların hayalî isimlere fatura edilip edilmediğinin, bunun yolsuzluk ve çıkar ilişkisine kaynaklık edip etmediğinin saptanması amacıyla Anayasanın 98 inci, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca Meclis araştırması açılmasını saygıyla öneririz.

Mustafa Yılmaz (Malatya)
Ender Karagül (Uşak)
Salman Kaya (Ankara)
Ziya Halis (Sivas)
Timurçin Savaş (Adana)
Ural Köklü (Uşak)
Celal Kürkoğlu (Adıyaman)
Muzaffer Arıkan (Mardin)
Güler İleri (Tokat)
Seyfi Oktay (Ankara)
Bahattin Alagöz (Gaziantep)
Mustafa Kul (Erzincan)
İbrahim Gürsoy (İstanbul)
Mehmet Adnan Ekmen (Batman)

Mehmet Moğultay (İstanbul)
Sabri Yavuz (Kırşehir)
Azimet Köylüoğlu (Sivas)
Ali İbrahim Tutu (Erzincan)
Cemal Şahin (Çorum)
Muhammet Kaymak (Adana)
Ercan Karakaş (İstanbul)
Mehmet Dönen (Hatay)
Erdal Koyuncu (Siirt)
Abuzer Tanrıverdi (Adıyaman)
Atilla Mutman (İzmir)
Hilmi Yükselen (Kırşehir)
Mehmet Gülcegün (Mardin)
Abdulkadir Ateş (Gaziantep)
Esat Canan (Hakkâri)
İbrahim Tez (Ankara)
Mehmet Kahraman (Diyarbakır)
Ali Uyar (Hatay)
Durmuş Fikri Sağlar (İçel)
Aydın Güven Gürkan (İçel)
Halil Çulhaoğlu (İzmir)
Sinan Yerlikaya (Tunceli)
Salih Sümer (Diyarbakır)
Fahri Gündüz (Uşak)
Nihat Matkap (Hatay)
Cemalettin Gürbüz (Amasya)
Şahin Ulusoy (Tokat)
Mehmet Tahir Köse (Amasya)
Mehmet Alp (Kars)
Mümtaz Soysal (Ankara)
Erman Şahin (Muğla)
Onur Kumbaracıbaşı (Hatay)

BAŞKAN — Bilgilerinize sunulmuştur.

Önerge, gündemde yerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki öngörüşme, sırasında yapılacaktır.

4. — Adıyaman Milletvekili Mahmut Kılınç ve 10 arkadaşının, Hakkâri - Yüksekova'da masum vatandaşlara ait ev ve işyerlerine güvenlik güçlerince zarar verildiği iddialarını araştırmak amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/140)

BAŞKAN — Diğer önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Özellikle son iki yıldır Doğu ve Güneydoğu Anadoluda birçok irili ufaklı yerleşim birimi, geceleri, bir taciz ateşi bahane edilip, çeşitli silahlar kullanılarak tahrip edilmektedir. Hiçbir kusuru olmayan halk çok büyük zarar görmüş ve can kaybı olmuştur. Bu yerlerden biri de

Hakkâri İlimizin 49 bin nüfuslu Yüksekova İlçesidir. Bu İlçemizde birçok işyeri ve bir kısım meskûn mahal, ilçe halkının ifadesine göre, güvenlik kuvvetlerince 1993 yılı içerisinde, 3 defa, gelişigüzel, silahla ateş edilerek kısmen tahrip edilmiştir.

İlk olay, 15.8.1993 günü gece saat 22.00'den başlayarak 16.8.1993 günü saat 11.00'e kadar yer yer devam etmiştir. Bu olayda, komando taburundan hem mahalle aralarına hem de çarşıya girilerek hiçbir ayırım yapılmadan, gelişigüzel, evler ve işyerleri silahla taranmıştır. İşyerleri, dükkânlarının camlarını hemen sonra takmışlar, ancak evlerin duvarlarındaki binlerce mermi izi hâlâ durmaktadır.

İkinci olay, 28.9.1993 günü gece saat 03.00'te meydana gelmiştir. İlçenin en işlek caddesi üzerinde bulunan Altan Pasajına bir bomba atılmış ve takiben pasajdaki 30 işyerinin camları kırılmış, içerisindeki eşyalar tahrip edilmiştir. Belediye binası karşısındaki bu işyerinin tahribi, belediye santral memurunca başından sonuna kadar izlenmiş ve Belediye Başkanına haber verilmiş olmasına karşın, kimse sabaha kadar evinden çıkamamıştır.

Üçüncü olay, ilçe halkının ifadesine göre, 30.9.1993 günü saat 21.00'de komando taburundan etrafa top ve silah ateşi ile başlamıştır. Bu olayda Hacı Uçuş (52 yaşında), İdris Uçuş (12 yaşında) ve Sercan Uçuş (7 yaşında) adındaki şahıslar hayatını kaybetmiş, Adil Uçuş (6 yaşında) adındaki çocuk da ağır yaralanmıştır. Olayda kullanılan havan mermisi Makine ve Kimya Endüstrisi kurumu çıkışlıdır. KF-MKE-130 ve M-91 imalat tarih ve numaralıdır. Söz konusu parça bende saklı bulunmaktadır. Bu olayda ölenler, parçalanarak ölmüştür. Yurttaşların ifadelerine göre, adliyece olay yerine herhangi bir keşif yapılmadığı gibi, cesetler devlet yetkililerince kazıcı ile gömülmüştür.

Bütün bu olayları protesto etmek için, 30 dolaylarında kadınlardan oluşan bir grup 3.10.1993 günü çarşıda bir oturma eylemi yapmak istemiş, ancak silah sıkılarak dağıtılmışlardır.

Şu anda ilçede kaymakam yoktur; yerine, Jandarma Binbaşısı vekâlet etmektedir.

Resmî yetkililer, "bu iş artık bundan sonra böyle gidecek", askerî yetkililer ise, "eğer ilçede, havaya dahi bir kurşun sıkılsa, kim olduğu hiç önemli değil, sesin geldiği yöne doğru ağır ve hafif silahlarla alabildiğine bastıracağız" demişler, hatta bu son olayda sadece üç kişinin ölmesinin bir mucize olduğunu, daha çok ölü olmasını beklediklerini söylemişlerdir.

Vatandaş ise son olayda PKK gerillalarının ilçeye herhangi bir baskınının olmadığını, yüzlerini maskeleyen bazı kişilerin geceleri sokaklarda silah sıktığını, kendilerinin de bunları tanımadıklarını açıkça ifade etmişlerdir.

İlçe savcısı, yüzlerce kişinin çok büyük zararlar gördüğü, bu olaylarda üç dört kişinin adliyeye başvurduğunu, yüzlerce insanın zarar-ziyan tespiti için dahi adliyeye başvurmadığını söylemiştir.

İlçe sakinleri, bu üç olayda 100 milyarın üzerinde zarar olduğunu ifade etmişlerdir. Sadece İlçe Belediyesi 70 Milyon TL.'lik cam taktırmıştır.

Kanaatimize göre, insanlarının çok zor şartlarda yaşamını idame ettirdikleri bu geri kalmış ilçemizde, söz konusu olayların sorumlularını bulmak, yapanların üstüne gitmek, TBMM'nin görevidir.

Bu amaçla, Hakkâri İli, Yüksekova İlçesinde olan bu hadiselerin nedenlerini ve sorumlularını bulmak için Anayasanın 98 inci ve Meclis İçtüzüğünün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasını saygıyla öneririz.

Mahmut Kılınç (Adıyaman)
Zübeyir Aydar (Siirt)
Ali Yiğit (Mardin)
Sırrı Sakık (Muş)
M. Hatip Dicle (Diyarbakır)
Ahmet Türk (Mardin)
Leyla Zana (Diyarbakır)
Sedat Yurtdaş (Diyarbakır)
Nizamettin Toğuç (Batman)
Remzi Kartal (Van)
Mahmut Alınak (Şırnak)

BAŞKAN — Bilgilerinize sunulmuştur.

Önerge gündemde yerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki öngörüşme, sırasında yapılacaktır.

5. — Muğla Milletvekili Nevşat Özer ve 39 arkadaşının, ormanların tahrip edilmesine yol açtığı ve bazı çevrelere ve kendisine çıkar sağlayarak görevini kötüye kullandığı iddiasıyla Orman Bakanı Hasan Ekinci hakkında gensoru açılmasına ilişkin önergesi (11/23)

BAŞKAN — Bir gensoru önergesi vardır. Önerge bastırılıp sayın üyelere dağıtılmıştır.

Gensoru önergesini okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Son günlerde basın yayın organlarında, kamuoyunu rahatsız edecek ve milletimizi devlete karşı güvensizliğe itecek boyutlarda gelişen yolsuzluk ve usulsüzlüklerin yanı sıra, ülkemizin tabiî zenginliklerinden ormanlarımızın yağmalandığı yolunda haberler yer almaktadır. Ne yazıktır ki, bu yağmalamada, ormanlarımızı korumak, yaşatmak ve hatta orman alanlarının genişletilmesinden birinci derece sorumlu ve görevli olan devlet yetkililerinin de ortak durumunda bulunduğu acı gerçeklerden birini teşkil etmektedir.

Ormanlarımızın yağmalanması ve yok edilmesi için adeta yerel yönetimler ile bazı çevrelerin el ele verdikleri görülmektedir.

İstanbul Beykoz İlçesine bağlı Çavuşbaşı Köyünde 229 hektar büyüklüğündeki Saip Molla Özel Ormanı yüzde 11 oranında Orman Bakanı Hasan Ekinci'nin de ortaklığıyla yağmalanarak inşaata açılmış, 550 adedi bitmiş 1 492 adet villanın yapılması planlanmıştır. Her ne kadar, Orman Bakanı Hasan Ekinci burada villasının bulunmadığını, sadece 800 metrekarelik bir arsasının olduğunu beyan etmiş ise de, tapu kayıtları, bu beyanın doğru olmadığını ortaya koymaktadır. Sarıyer Noterliğinde düzenlettiği 4.3.1993 gün ve 8607 yevmiye sayılı ibraname ile bir miktar villaya karşılık 100 milyon liralık nakit olarak kendisine ait villa sayısında bir azalma olmuşsa da, adı geçen Sayın Bakanın bu yerde villa yapılmak üzere 41 bin 602 metrekare büyüklüğünde arsaya sahip olduğu ve 28 adet villa ruhsatı alındığı bu kayıtlardan anlaşılmaktadır. Sayın Bakanın bu araziyi hangi tarihte ve hangi şartlarla aldığı hususunda ciddî kuşkular vardır.

Sayın Bakana, yapılmış bulunan 550 adet villadan tahsis yapılmamış olması, bu arsaya bir veya daha fazla sayıda villa yapılmayacağı anlamını taşımaz.

Diğer taraftan, kanunlarımızda özel orman alanlarının yüzde 6'sına kadar bir bölümüne yapılaşma olabileceği, bakiye yüzde 94'lik alanın ise yeşil alan ve orman bölgesi olarak korunması öngörülmüştür. Uygulamada yüzde 6'lık yapılaşma oranı ilave müşterek tesislerde yüzde 6'nın çok üzerindeki büyüklüklere kadar ulaşmış ve ormanlar tahrip edilmiştir. Bu uygulama, ormanlarımızı korumakla görevli mahallî idarelerle beraber, Orman Bakanı Sayın Hasan Ekinci, göz yummanın ötesinde bizzat takip ederek bu tahribat ve yağmalamaya ortak olmuştur. Orman sahiplerinin mağdur olmaması yanında, ormanlarımızın korunması amacıyla özel ormanlarda yatay alanda en çok yüzde 6'ya kadarlık bir bölümde yapılaşmaya gidilmesi için iyi niyetle kanunî bir düzenleme yapılmış ise de, uygulamada, bu kanunun orman ve orman alanı tüccarlarınca kötü niyetle kullanıldığı görülmektedir.

Göreve geldiği günden bu yana, Saip Molla Özel Ormanı dahil, ormanlarımızın yok edilmesiyle ilgili müfettiş raporlarını işleme koymamak suretiyle konunun faillerini saklamaya çalışan, hatta ortak olan bir kimsenin Orman Bakanlığı görevinde kalmasının sakıncaları açıkça

görülmektedir. Son günlerde artan orman yangınları da bu zincirin bir halkasını oluşturmaktadır. Gerek 1980 öncesi bakanlığı döneminde ve gerekse Parlamento dışında kaldığı zaman içerisinde özel ormanların satışında ve devamlılığının zedelenmesi ve ticareti konularında olağanüstü gayret göstererek orman zenginliğimizin heba olmasına, duygusuz kalmanın da ötesinde yardımcı olan bir kimsenin Orman Bakanlığı görevini üstlenmiş olması düşündürücüdür. Böyle bir Bakandan ormanlarımızın korunmasını beklemek de mümkün değildir.

Yurdumuzda ormanlarımızı korumakla birinci derecede görevli ve sorumlu olan Orman Bakanı Sayın Hasan Ekinci hakkında, görevini kötüye kullanarak bazı çıkar çevrelerine ve bu meyanda bizatihi kendisine menfaat sağladığı, başta İstanbul Beykoz Saip Molla Özel Ormanı olmak üzere ormanlarımızın tahrip olmasına destek olduğu meri mevzuatımızı hiçe sayarak kanunların öngördüğü yüzde 6'lık limiti aşmak suretiyle açıkça ve fütursuzca kanunlarımıza muhalefet ettiği, kamuoyuna gerçek dışı beyanlarda bulunmak suretiyle milletimizi yanılttığı gerekçesiyle Anayasanın 99 uncu ve İçtüzüğün 107 nci maddesi gereğince gensoru açılması zarureti hâsıl olmuştur.

Nevşat Özer
Muğla

Hasan Korkmazcan
Denizli

Şükrü Yürür
Ordu

Timur Demir
İzmir

Metin Emiroğlu
Malatya

Mahmut Orhon
Yozgat

Mehmet Seven
Bilecik

Süleyman Hatinoğlu
Artvin

Mahmut Oltan Sungurlu
Gümüşhane

Mehmet Keçeciler
Konya

Yusuf Pamuk
İstanbul

Melike Tugay Hasefe
İstanbul

Suha Tanık
İzmir

Halil İbrahim Özsoy
Afyon

Hamdi Eriş
Ankara

Mehmet Sağdıç
Ankara

Ahmet Kabil
Rize

Nabi Poyraz
Ordu

Salih Ergün
İstanbul

Feyzi İşbaşaran
İstanbul

Eyüp Cenap Gülpınar
Şanlıurfa

Kemal Naci Ekşi
İstanbul

Mustafa Kılıçaslan
Sakarya

Gürol Soylu
İstanbul

İmren Aykut
İstanbul

Halil Orhan Ergüder
İstanbul

Yusuf Namoğlu
İstanbul

Mehmet Cavit Kavak
İstanbul

Gurhan Çelebican
İstanbul

Refik Arslan
Kastamonu

Şadan Tuzcu
İstanbul

M. Rauf Ertekin
Kütahya

Mustafa Parlak
Rize

Sabri Öztürk
İstanbul

Fahrettin Kurt
Trabzon

Abbas İnceayan
Bolu

İlhan Kaya
İzmir

H. Fecri Alpaslan
Ağrı

Şerif Bedirhanoğlu
Van

İlker Tuncay
Çankırı

BAŞKAN — Bilgilerinize sunulmuştur.

V. — ÖNERİLER

A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1. — (11/23) esas numaralı gensoru önergesinin gündemdeki yeri ve görüşme gününe ilişkin Danışma Kurulu önerisi

BAŞKAN — Gensoru önergesinin görüşme gününe dair, Danışma Kurulunun bir önerisi vardır; okutup oylarınıza sunacağım :

Danışma Kurulu Önerisi

No. : 102 Tarih : 13.10.1993

13.10.1993 tarihli gelen kâğıtlarda yayımlanan ve okunmuş bulunan, Orman Bakanı Hasan Ekinci hakkında gensoru açılmasına ilişkin (11/23) esas numaralı gensoru önergesinin, gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmında yer alması, Anayasanın 99 uncu maddesi gereğince gündeme alınıp alınmayacağı hususundaki görüşmelerin Genel Kurulun 19.10.1993 Salı günkü birleşiminde yapılmasının Genel Kurulun onayına sunulması, Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

Hüsamettin Cindoruk
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı

Turhan Tayan
DYP Grubu Başkanvekili

Mahmut Oltan Sungurlu
ANAP Grubu Başkanvekili

Nihat Matkap
SHP Grubu Başkanvekili

Oğuzhan Asiltürk
RP Grubu Başkanvekili

Uluç Gürkan
CHP Grubu Başkanvekili

BAŞKAN — Danışma Kurulu önerisini oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Danışma Kurulu önerisi kabul edilmiştir.

Gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmına geçiyorum.

VI. — KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. — Erzincan Milletvekili Mustafa Kul ve 11 Arkadaşının, Ülkemizde Star-1 Adı Altında Televizyon Yayını Yapmakta Olan Magic-Box İnternational Şirketi ile İlgili İddiaları Açıklığa Kavuşturmak Amacıyla Meclis Araştırması Açılmasına İlişkin Önergesi ve Meclis Araştırması Komisyonu Raporu (10/11) (S. Sayısı : 358) (1)

BAŞKAN — Değerli milletvekilleri, şimdi, Genel Kurulun 30.9.1993 tarihli 10 uncu Birleşiminde alınan karar gereğince, Erzincan Milletvekili Mustafa Kul ve 11 arkadaşının, ülkemizde Star-1 adı altında televizyon yayını yapmakta olan Magic-Box International Şirketi ile ilgili iddiaları açıklığa kavuşturmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi üzerine kurulan (10/11) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonunun raporu üzerindeki genel görüşmeye başlıyoruz.

Komisyon?.. Burada.

Hükümet?.. Burada.

İçtüzüğümüze göre, Meclis Araştırması Komisyonunun raporu üzerindeki genel görüşmede ilk söz hakkı, Meclis araştırması önergesindeki birinci imza sahibi milletvekiline veya onun göstereceği bir diğer imza sahibi milletvekiline aittir. Daha sonra, İçtüzüğümüzün 73 üncü maddesine göre, siyasî parti grupları ile şahsı adına iki üye ve isterlerse Komisyon ve Hükümet konuşacaktır. Bu suretle, Meclis Araştırması Komisyonu raporu üzerindeki genel görüşme tamamlanmış olacaktır.

Komisyon, Hükümet ve siyasî parti grupları için konuşma süreleri 20'şer dakika; önergedeki imza sahibi ve şahıslar için konuşma süreleri 10'ar dakikadır.

Komisyon raporu 358 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Raporun okunup okunmaması hususunu oylarınıza sunacağım : Raporun okunmasını kabul edenler... Etmeyenler... Raporun okunmaması kabul edilmiştir.

Muhterem milletvekilleri, bir anonsum var : Bu görüşmenin sonunda, komisyonlara üye seçimi yapılacak; yarın saat 11.00 ila 14.30 arasında da, komisyonlarda, başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimi yapılacaktır. Sayın üyelere bir kere daha hatırlatıyorum ve bu görüşmenin sonunda salondan ayrılmamalarını rica ediyorum.

Görüşmelere başlıyoruz.

Önerge sahibi olarak, Erzincan Milletvekili Sayın Kul, buyurun efendim.

MUSTAFA KUL (Erzincan) — Sayın Başkan, Grup adına da konuşacağım.

BAŞKAN — İkisini birleştireceksiniz.

Buyurun efendim.

SHP GRUBU ADINA MUSTAFA KUL (Erzincan) — Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 1992 yılının şubat ayında Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verdiğimiz ve yine 1992 yılı Kasım ayında görüşülen ve bu görüşme sonucunda alınan kararla kurulan Komisyonun hazırladığı rapor üzerinde -Önerge, önceleri Star-1, daha sonra da Inter Star adıyla yayın yapan Magic-Box International Şirketiyle ilgili iddiaların araştırılması konusunda verilmişti. Bu konuda komisyonumuzun hazırlamış olduğu rapor üzerinde birinci imza sahibi olarak şahsım ve Grubum adına söz almış bulunmaktayım. Bu vesileyle, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

---

(1) 358 S. Sayılı Bazmayazı 7.10.1993 tarihli 13 üncü Birleşim tutanağına eklidir.

Değerli arkadaşlar, bu konuyla ilgili olarak kurulmuş olan Komisyon, bu konuda 6 toplantı yaparak ve konuyla ilgili bazı kuruluşların temsilcilerini çağırarak, onları dinleyerek ve gene, olayın muhatabı olan Magic-Box International Şirketinin temsilcilerinin göndermiş olduğu raporları değerlendirerek, 8 sayfalık bir rapor hazırlamıştır.

1992 yılının Şubat ayında, bu konuyla ilgili araştırma önergesini verdiğimiz zaman, Anayasanın 133 üncü maddesi değiştirilmemişti. Bu önergeyi vermemizin en önemli sonuçlarından birisi şudur : Türkiye Büyük Millet Meclisinin de bu araştırmanın açılmasını kabul etmesinden sonra ortaya çıkan durum, Anayasa değişikliğini hızlandırmış ve tüm partilerin mutabakatıyla Anayasanın 133 üncü maddesi değiştirilerek, radyo-televizyon konusundaki devlet tekeli ortadan kaldırılmıştır.

Bizim bu önergeyi vermemizin en önemli etkeni ise, Anayasal ve yasal engel olmasına karşın, özel televizyonlara yayın yapabilme hakkının nasıl tanınmış olduğu ve yasal olmadığı halde, bu televizyon şirketinin kurulmasında, Devlet Planlama Teşkilatı, PTT, ve Kalkınma Bankası gibi kamu kuruluşlarının katkı ve yardımlarının nasıl yapıldığı idi ve hepsinden önemlisi, bu önergeyle, bu televizyon şirketinin yasal olup olmadığının açıklığa kavuşturulması amaçlanmıştı.

Biz, parti olarak, özel televizyonlara karşı olmadığımızı, bu konudaki devlet tekelinin kaldırılmasından yana olduğumuzu defalarca söylemiştik. Bu Araştırma Komisyonunun kurulmasından önce, gerek Mecliste yapılan görüşmelerde ve gerekse Komisyon toplantılarında bu konuyu defalarca söylemiştim. Bu konuda gerek Parti programımızda yaptığımız değişiklikler gerekse radyo ve televizyon yayınlarındaki devlet tekelinin kaldırılması konusunda Anayasa değişikliği yapılması için 23 Nisan 1992 tarihinde verdiğimiz kanun teklifimiz ve daha sonra Anayasanın değiştirilmesi sırasında Partimizin almış olduğu tavırla, radyo ve televizyon yayınları konusunda devlet tekelinden yana olmadığımızı, özel televizyonların kurulmasından yana olduğumuzu defalarca söyledik ve tavırlarımızla da bunu gösterdik. Bu önergeyi vermemizin asıl sebebi, yasal düzenlemeler yapılmadan, Anayasanın 133 üncü maddesi varken, 2954 sayılı Türkiye Radyo ve Televizyon Kanunu varken, bu yayınlara nasıl müsaade edildiği ve böylesine yayın yapacak olan özel televizyonlara, devletin bazı banka ve kuruluşlarının devlet olanaklarını nasıl sunduğu konusundaki iddiaların açıklığa kavuşturulmasını amaçlamış olmamızdır.

Önergedeki iddialarımızı üç başlık altında toplamak mümkün :

Bunlardan birisi, bu televizyon yayınlarının yasal olup olmadığı konusunun açıklığa kavuşturulmasıydı.

İkincisi, kamu kurum ve kuruluşlarının böylesine yasa dışı bir kuruluşa nasıl destek olduğu, bunun arkasında bir siyasî gücün olup olmadığı, bir siyasî baskının olup olmadığı konusunun açıklığa kavuşturulmasıydı.

Üçüncüsü ise, bu televizyon şirketinin tarafsız davranıp davranmadığı konularına cevap bulmayı amaçlamamızdı.

Komisyon raporunda bu sorularımızın hepsine belki cevap bulmak mümkün değildir; sorular basit olarak cevaplandırılmış ya da geçiştirilmiş gibi görülmektedir; hatta, sorularımızın bir kısmı, Komisyon raporunda dahi yer almamıştır. Ancak, komisyon raporunu imzalarken bizim aradığımız bir tek konu vardı; o da, bu kuruluşun yasal olup olmadığı konusunda Komisyonun karar vermesiydi. Eğer buna karar verirse, diğer bütün sorularımız, zaten, bu kuruluşun hukuka uygun olup olmadığı konusu içerisinde saklıydı. Bu konuda Komisyonumuz da, çok açık ve net bir şekilde, bu kuruluşun yasal olmadığına karar vermiştir.

Değerli arkadaşlar, Komisyon, raporunun 7 nci sayfasında bu konuyla ilgili düşüncesini şu şekilde özetlemiştir :

"Meclis araştırması önergesinin öngörüşmesi, Genel Kurulun 18.11.1992 tarihli 28 inci Birleşiminde yapılmıştır. Bu görüşmeler ışığında, Komisyonumuzca celp edilen belgeler ve alınan sözlü bilgiler hep birlikte değerlendirilmiştir.

Anayasamızın 133 üncü maddesi, Radyo ve televizyon istasyonları, ancak devlet eliyle kurulur ve idareleri tarafsız bir kamu tüzelkişiliği halinde düzenlenir demektedir. Bu kadar açık ve kesin hüküm karşısında, hakkında Meclis araştırması istenilen kuruluşun ve daha sonra yayına geçen diğer özel kuruluşların faaliyetlerinin Anayasamızın 133 üncü maddesine aykırı olduğundan kuşku yoktur" diye, komisyonumuz, bu konudaki tavrını çok açık ve net bir şekilde raporda ortaya koymuştur.

Bunun Anayasaya aykırı olup olmadığına karar vermek için, Komisyonda görev alan milletvekili arkadaşlarımızın hepsinin anayasa profesörü olmasına gerek yoktur; çok açık ve net bir şekilde Anayasaya aykırılığı görülmekteydi zaten. Bu komisyon çalışmaları sırasında Türkiye Büyük Millet Meclisi, bu fiilî durumu ortadan kaldırıp, bu kuruluşun yasalar ve Anayasaya uygun olmasını sağlamak yerine, tam tersine, Anayasa değişikliği yaparak, Anayasayı bu fiilî duruma uydurma yolunu seçmiştir. Ancak, Anayasanın 133 üncü maddesinin değiştirilmesi bu sorunu çözmüyor, bu televizyon şirketini yasal hale getirmiyor. Anayasa doğrultusunda hazırlanmış olan 2954 sayılı Türkiye Radyo ve Televizyon Kanunu var olduğu sürece, bu televizyon şirketi yine yasal değildir, yine korsandır. Yeni bir yasa çıkarılmadan, bu fiilî durum, kanunsuzluk ve kuralsızlık devam edecektir anlamını taşımaya devam edecektir.

Nitekim, bu konuyla ilgili, Eskişehir Bölge İdare Mahkemesinin 13.8.1993 tarihli bir kararı bulunmaktadır. Yani, bu anayasa değişikliği yapıldıktan sonra verilmiş olan bir bölge idare mahkemesi kararıyla, bu televizyon şirketinin yasal olmadığı konusunda da bir mahkeme kararı bulunmaktadır. Bu nedenle, sadece Anayasanın 133 üncü maddesini değiştirmek meseleyi çözmüyor, bu konuda yasal düzenlemelerin de yapılması gerekmektedir.

Bizim aradığımız soru zaten bu idi; Türkiye Büyük Millet Meclisi Komisyonun bu televizyonlar hakkında vereceği kararda.

Bu kararı vermiştir ve bundan sonra bu televizyon şirketini emsal göstererek kurulmuş olan 106 tane özel televizyonun, 463 tane de özel radyonun yasal olmadığı konusunda, Türkiye Büyük Millet Meclisinden karar çıkmıştır.

Söz konusu televizyon şirketinin; yani bu komisyon raporuna konu olan televizyon şirketinin Komisyonumuza göndermiş olduğu bilgi raporunda, yasal durumla ilgili uzun uzadıya yorumlar yapmaktalar; Anayasaya göre böyle bir televizyon şirketinin kurulmasının yasal olmadığını belirtmekle birlikte, bu konuda radyo ve televizyonun, ancak devlet eliyle kurulması keyfiyetine büyük önem verilmesinin yanlış olduğunu ifade etmektedirler.

Bu konuda şöyle diyorlar : "Önemli olan, bu kurumun tarafsız ve özerk çalışabilmesidir. Yoksa, devlette veya özel sektörde olması pek önemli değil. Bu konuda, devletin de ısrarlı olmaması lazım."

Evet, şu anda bu konuda hiç kimse ısrarlı değil; ama, mevcut bir anayasa varsa -bu anayasanın 133 üncü maddesine herkes uymak zorunda- buna da uymak zorundayız. Eğer bu yasalara uyulmazsa, bu yasaların ihlal edilmesine Türkiye Büyük Millet Meclisi göz yumarsa, yasa yapan Meclisin, bu yasaların uygulanıp uygulanmadığı konusunda da eğer kendini yetkili

ve görevli olarak kabul ediyorsa, bu özel televizyonların yasal olmadığına karar verildikten sonra, bu televizyonların Meclis içerisinde çekim yapması, bunların yayınlanmasının da önüne geçmesi gerektiğine inanıyorum.

Star Televizyonu, bu konudaki görüşünü bildirdikten sonra, Türkiye'de yayın yapılmasının yasal olmadığını kabul ediyor; ancak, Anayasadaki bu hükmün yanlış olduğunu söyleyerek, kendi suçluluğunu itiraf ediyor. Bununla beraber, kendilerinin Türkiye'de yayın yapan bir televizyon kuruluşu olmadıklarını, Almanya'dan uydu aracılığıyla AKK stüdyolarından yayın yapan bir yabancı kuruluş olduğunu, bu nedenle de Türk yasalarına uymak zorunluluğunun bulunmadığını, bu yayınların Türkiye'nin de taraf olduğu Avrupa Sınır Ötesi Televizyon ve Radyo Yayın Anlaşması hükümleri uyarınca yapıldığını iddia etmektedirler. Böylece, İnter Star Televizyonunun yayınlarının tamamen uluslararası hukukun kuralları ve teknolojinin imkânları çerçevesinde gerçekleştirildiği söyleniyor; ama ne yazık ki, Avrupa Sınır Ötesi Televizyon Sözleşmesinin kurallarına uyduğunu söyleyen Inter Star Televizyonu, bu konulara da uymamakta -bu kanunlara da, uluslararası sözleşmeye de uymamakta- kanunsuz ve kuralsız yayın hayatını devam ettirmektedir.

Değerli arkadaşlar, bu konuda bu televizyon şirketi "ben Türk firması değilim, yabancı bir televizyon kuruluşuyum, bu nedenle de Türk yasalarına uymak zorunda değilim. Avrupa Sınır Ötesi Televizyon Sözleşmesine uymak durumundayım" derken, -işte Avrupa Sınır Ötesi Televizyon Sözleşmesi- Türkiye'nin de taraf olduğu Avrupa Sınır Ötesi Televizyon Sözleşmesinin hükümlerine de uymamaktadır.

Bu uluslararası sözleşmeler Anayasamıza göre kanun hükmündedir. Anayasaya uygunluk veya aykırılık, bu sözleşmelerde aranmamaktadır; "bu sözleşmelere taraf olan ülkeler tarafından da, anayasaya uygunluk veya aykırılık aranmadan uyulması zorunlu" denmektedir.

Bu sözleşmenin, "Yayıncının Sorumlulukları" başlığıyla 7 nci maddesinde şöyle diyor." "Program hizmetleri, sunuş ve içeriği bakımından, tüm unsurları, insan onuruna ve diğer insanların temel haklarına saygılı olacaktır".

Acaba, bugün Türkiye'de yayın yapan İnter Star Televizyonu bu sözleşmenin 7 nci maddesine uymakta mıdır?

Bu 7 nci madde şöyle devam ediyor : "Edebe aykırı olmayacak ve pornografi içermeyecektir..."

Aynı maddede gene devam edilmektedir : "Şiddet eylemini körüklemeyecek veya ırkçı, nefret duygularını kışkırtıcı nitelikte olmayacaktır" denilmektedir.

Değerli arkadaşlar, bildiğiniz gibi, Türkiye'de çok çeşitli kesimlerden insanlar yaşamaktadır. Bu televizyon şirketinin, bundan bir hafta kadar önce bir insan hakkında, "Rum çocuğudur." daha önce de bir bakan hakkında "Kürt çocuğudur" diye suçlaması, işte, Avrupa Sınır Ötesi Televizyon Sözleşmesindeki bu maddeye ne kadar uyup uymadığını açıkça göstermektedir. Tabiî, bu 7 nci madde daha çok uzuyor... Konuyla ilgili Inter Star Televizyonunun, yaptığı yayınlarda, bu sözleşmeye ne kadar aykırı davrandıkları açıkça görülmektedir.

Gene bu sözleşmenin 8 inci maddesinde, "Cevap Hakkı" başlığını taşıyan bir bölüm bulunmaktadır. Kendilerini benzettiği CNN Televizyonu, RTL Televizyonu, BBC Televizyonu gibi televizyonlarda cevap hakkı kullanmak mümkün; ama, Inter Star Televizyonunda, bu sözleşmeye uyduğunu söyleyen adı geçen televizyonda, cevap hakkını kullanmak mümkün değildir.

Bu sözleşmenin 11 inci maddesinde reklamlarla ilgili konuda bir başlık bulunmaktadır. "Bütün reklamlar adil ve dürüst olacaktır. Reklamlar, yanıltıcı, tüketicilerin çıkarlarına zarar verecek nitelikte olmayacaktır" denilmektedir.

Reklamların yayınlanma süreleriyle ilgili konular var. "Reklamlar, günlük yayın süresinin yüzde 15'ini geçemeyecektir." denilmektedir.

Gene, "1 saatlik yayın içerisinde spot reklamlara ayrılan süre yüzde 20'yi aşamaz" denilmektedir. Bu madde çok uzun bir madde; ama, Inter Star Televizyonu, sözleşmenin bu 11 ve 12 nci maddelerine de uymamaktadır.

Gene, sözleşmenin 16 ncı maddesinde ihlalle ilgili konular var. "Sadece Belirli Bir Ülkeye Yöneltilen Reklamlar Konusu" başlığını taşıyan maddeye göre, Inter Star Televizyonunun, bu televizyon sözleşmesine uymadığı açıkça ortadadır.

Değerli arkadaşlar, bu televizyon şirketinin kuruluşundan dolayı sorduğumuz sorulardan bir tanesi şudur : PTT, bu televizyon şirketi yasal olmadığı halde, bu firmaya nasıl link hatlarını kullandırmıştır? Komisyonumuzda, bu televizyon şirketinin kuruluşunun Anayasaya, yasalara uygun olmadığını kararlaştırdıktan sonra, PTT'nin bu konuda hemen yaptırımda bulunmasına, bu konudaki komisyon raporuna uyması gerektiğine inanıyorum. Bu konuyla ilgili olarak komisyon raporumuzda, PTT Genel Müdür Yardımcılarından aldığımız bilgiler doğrultusunda şöyle denilmektedir : "PTT, sadece yayınları aktarma işlemini yapar. Bu işlem de, PTT mevzuatı çerçevesinde, kira karşılığıdır. Bu kuruluşların yasal olup olmadığına bakılmaksızın biz kanal kiralayabiliriz" deniyor.

Değerli arkadaşlar, bu anlayış yanlıştır. Yasa dışı bir kuruluşa, bir kamu kuruluşunun olanak sağlamasının hiçbir yasal ve haklı gerekçesi olamaz. "Bu konuda herhangi bir siyasî baskı olmuş mudur?" diye sorduğumuzda da, kesinlikle böyle bir şeyin olmadığını söylüyorlar.

Değerli arkadaşlar, bir örnek vermek istiyorum : Düşünün ki, PTT, köylere telefon santralı göndermekle, 38 bin köyümüzün otomatik telefona bağlanması konusuyla görevlendirilmiş bir Genel Müdürlüktür. Yıllardan beri, PTT'den köyüne telefon santralı bağlanmasını bekleyen köy idarelerimiz, PTT'den umudunu kestikten sonra, kendileri, kendi olanaklarıyla, kendi parasıyla gidip TELETAŞ'tan santral satın alıyorlar ve bu santralı köylerine götürüyorlar, PTT'ye, "biz santralımızı aldık, artık sizden santral beklemiyoruz; bu santralımızın bağlantısını sizler yapınız" diye başvuruda bulunuyorlar -bu konuyla ilgili elimizde çok belgeler varama, PTT bu santrallara bağlantı yapamıyor; diyor ki : "Bizim mevzuatımıza göre, bu yasak. Ancak PTT eliyle santral gönderilir ve bağlantı yapılır. Biz, vatandaşın kendi olanaklarıyla aldığı santrallara bağlantı yapamayız."

Peki, bu konuda mevzuatları uygulayan, yasaya uygun hareket eden PTT, bu yasa dışı kuruluşa, bu hatları, bu olanakları kullandırırken, acaba neden mevzuatları ve yasaları gözden geçirmemiştir? Bunlar, "acaba, bu televizyon şirketinin ortaklarından birisinin Ahmet Özal olması, bu hatların kullandırılması konusunda bir etken olmuş mudur?" diye kafamızda ciddî soru işaretleri doğurmaktadır. Eğer, Ahmet Özal olmamış olsaydı, PTT, o köylere santrallar konusunda göstermiş olduğu zorluğu, acaba bu şirket için de gösterebilecek miydi?

Bir başka örnek vermek istiyorum : Diyelim ki, bir terör örgütü, PTT'ye resmen başvuruyor, "ben, bir terör örgütüyüm; bana faks veya telefon bağla" diyor, resmen başvuru yapıyor; acaba PTT, bu mantıkla, onların yasa dışı olup olmadığına bakmaksızın, kanunlara uygun olup olmadığına bakmaksızın, "ben bağlarım" diyebilecek miydi?..

Değerli arkadaşlar, bu konuda Star Televizyonu, nedense sürekli kollanıyor, korunuyor; evvelden, ilk kurulduğu zamanlarda korunmuş... Şu anda İzmit'te Keltepe mevkiinde Emniyet Genel Müdürlüğünün arsasında Star Televizyonunun bir inşaatı devam etmektedir, oraya bir verici, aktarıcı kurmaktadır. Bu arsayla ilgili olarak, daha önce Flash TV'nin bir başvurusu olmuş, o zamanki Genel Müdür Sayın Yılmaz Ergun'un imzasıyla "söz konusu istasyonumuzdan kamu kurum ve kuruluşlarının haricinde herhangi bir kuruluşu istifade ettirmemiz mümkün değildir" diye bir cevap verilmiştir. Ama nedense, Flash TV'ye verilmeyen bu arsada, bugün Inter Star Televizyonunun vericilerinin inşaatları devam etmekte, ama buna hiç kimse müdahale etmemektedir!

Bu konuyla ilgili, yine Devlet Planlama Teşkilatından verilen teşvik belgeleri var. Söz konusu araştırma önergemizde, "Devlet Planlama Teşkilatı, bu yasa dışı televizyon şirketine nasıl teşvik belgesi vermiştir? Bu teşvik belgesi hangi kolaylıklar için kullanılmıştır?" diye sormuştuk. Bu konuda, Devlet Planlama Teşkilatı temsilcisinin verdiği bilgilerde, "verilen teşvik belgesinin, televizyon yayını yapmaya yönelik olmadığını, stüdyo kurmak ve ihracatı taahhüt eden film ve programlar yapmak ve satmak amacıyla, sermaye tezyidi ve bu yatırımla ilgili kullanacağı krediler için, vergi, resim ve harç istisnası teşviki tanınmıştır" deniyor. Yani, asıl amaç, ihracat maksadıyla film ve program üretmek için stüdyo kurmaktır; ancak, daha sonra, her nasılsa bu kuruluşun yurt içinde televizyon yayını yaptığını ve Anayasaya aykırı bir fiilî durumun ortaya çıktığını ifade etmişlerdir. Yani, Devlet Planlama Teşkilatı yetkilisine göre, alınan teşvikin amacına uygun olarak kullanılmadığını; ancak, bunun takibinin ve yasal olup olmadığının araştırılması konusunun kendilerinin görevi olmadığını söylemişlerdir.

Devlet Planlama Teşkilatıyla ilgili teşvikler konusu, Yüksek Planlama Kurulunun 24 Ekim 1989 tarih ve 66 sayılı raporu üzerine, yine 8.6.1984 tarihli ve 223 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 34 üncü maddesine göre Bakanlar Kurulunca 24 Ekim 1989 tarihinde kararlaştırılmıştır. Yani, daha önceden, hangi konularda hangi teşviklerin verileceği kararlaştırılmış olmasına rağmen, bu firmaya, yalnızca yukarıda belirtilen esasların 8 inci maddesi hükmü çerçevesinde ihracatı taahhüt edilen film ve programlar nedeniyle, sermaye tezyidi ve bu yatırımlarla ilgili kullanacağı krediler için vergi, resim, harç istisnası teşviki tanınmasına karşın, amacı aşan uygulamalar içerisinde başka konulardaki başka teşviklerdeki kolaylıklardan ve kredilerden bu şirket yararlandırılmıştır.

Birinci teşvikte, sektör konusu olarak, stüdyo teçhizatı ve donanım satın alınması olarak belirtilmiş, ihracat taahhüdü 5 milyon dolar olarak bildirilmiş, yararlanacağı teşvik tedbirleri, vergi, resim ve harçtan istisna olması gibi çok açık ve net bir şekilde belirlenirken, bu teşvike dayanarak, Türkiye Kalkınma Bankasından 3 397 294 dolar tutarındaki makine ve teçhizat, finansal kiralama yöntemiyle, yani, leasing sistemiyle alınmıştır.

İkinci teşvik belgesinde, ihracat taahhüdünde bulunulmuş, bu teşvikle yüzde 30 yatırım indirimi ve yüzde 100 gümrük muafiyeti kolaylıkları sağlanmasına karşın, bu olanaklardan yararlandığı gibi, gene buna dayanarak, 1 197 252 dolar da kredi kullanılmıştır. Bugünkü kur üzerinden yaklaşık 65 milyarlık kredi kullanılmış; ancak, bu krediler, amacına uygun olarak kullanılmamış, faaliyet yapılmamıştır. Buna karşılık, bu soruyu sorduğumuzda, Devlet Planlama Teşkilatının yetkilisi, Anayasanın 133 üncü maddesi gereğince var olan yasakların, kendilerinin konusu olmadığını, ancak teşvik belgelerindeki oranlara firmanın uyup uymadığı konusunda, firmadan her altı ayda bir bilgi aldıklarını, bu konuda da bir uygulama yapmadıklarını ifade etmişlerdir.

Yine bu konuyla ilgili, Kalkınma Bankasının leasing sistemiyle bu kuruluşa yardımcı olması, kredi olanağı tanıması da oldukça ilginçtir. "Anayasa ve yasalara aykırı olduğu halde, nasıl böyle bir kredilendirme işine girersiniz?" diye sorduğunuzda "yasal olup olmaması bizi ilgilendirmiyor" diyorlar... "Bu konuda herhangi bir siyasî baskı yapılmış mıdır?" diye sorduğumuzda da, "kesinlikle hayır" diyorlar; ama, Kalkınma Bankasının, Magic-Box'la ilgili kararının altında kimlerin imzası olduğuna baktığımızda, bu konudaki kuşkularımız oldukça artmaktadır. İmzası olanlar, Özal ailesine yakınlığıyla tanınan, Türkiye Kalkınma Bankasının o zamanki Genel Müdürü Sayın İsmail Emen; yine Özal ailesine yakınlığıyla bilinen Devlet Planlama Müsteşar Yardımcısı Sayın Turgut Tüten; yine Sayın Rahmetli Özal'ın eski Özel Kalem Müdürü ve şu anda ANAP Milletvekili olan Sayın Engin Güner ve yine Özal ailesine yakınlığıyla tanınan Tuncay Altan, Muhtar Güredin ve Kemalettin Özalp'in imzaları bulunmaktadır.

Kalkınma Bankasının bugünkü Genel Müdürü, böyle bir işleme bankanın kesinlikle girmemesi gerektiğini, yapılan işlemin yanlış olduğunu ifade etmiştir. Böylesine ciddî bir kamu bankasının yasa dışı bir olaya alet olmasını anlamak mümkün değil değerli milletvekilleri.

Bu olaylarda kesinlikle siyasî baskı olduğu açıkça ortadadır. Zaten bu ortaklıkta, Ahmet Özal ve Cem Uzan'ın eşit bir şekilde sermaye koyarak ortak olduğu söylenemez. Nitekim, 20 Ekim 1991 seçimlerinden sonra ortakların arası açıldığında, Cem Uzan'ın parası, Ahmet Özal'ın da paradan daha da önemli olan siyasî gücünün bir araya gelerek bu şirketi oluşturdukları açıkça ortaya çıkmıştır. Ahmet Özal'ın eski konumunun ortadan kalkması üzerine, Cem Uzan, Özal ailesini dışlayarak, şirkete tek başına sahip olmuştur ve kamuoyu tarafından açıkça bilinen 20 milyarlık borç senedinin ortaya çıkması, ANAP'ın "Hadi bakalım, kolay gelsin" reklamlarının parası ve İmar Bankasının, "Beni Otomobillendir Macit" reklamlarının parası bu ihtilafla ortaya çıkmış ve kavga o zaman başlamıştır. Cem Uzan, 130 milyarlık ANAP reklamlarının parasını istemiş, buna karşılık Ahmet Özal da İmar Bankasının reklam paralarının ödenmesini istemiştir.

Burada dikkati çeken konu şudur : Bu şirket, kendisinin yabancı bir şirket olduğunu söylüyor; yabancı olduğu için de Türkiye'ye vergi ödemiyor, Türkiye'de, kendisine reklam veren firmalara da yüklü faturalar keserek, kendisi vergi kaçırdığı gibi, başka firmaların da vergi kaçırmasına sebep oluyor...

Söz konusu şirkete, "ne kadar vergi ödediniz?" diye sorduğumuzda, her ay 3 ila 6 milyar Türk Lirası kadar Katma Değer Vergisi ödediklerini söylüyorlar... Ayrıca, çalışanların stopaj vergilerini ve SSK primlerini ödediklerini ifade ediyorlar; ama, Gelir Vergisinden, Kurumlar Vergisinden tek söz etmemektedirler. Bu konuyla ilgili bizim, Gelirler Genel Müdürlüğünden aldığımız raporlarda -ki, bu firmanın Türkiye'de bir kuruluşu var, aldığımız belgelerde Türkiye'deki kuruluşunun Ticaret Sicil Gazetesinde kaydı bulunmaktadır- bu şirketle ilgili bugüne kadar ödenen vergiler konusunda 1990 yılı için 28 milyar 808 milyon 313 bin 766 Türk Lirası zarar gösterdiklerini, 1991 yılı için ise 8 milyar 200 milyon 753 bin 353 Türk Lirası zarar gösterdiklerini, 1992 yılı için de beş aylık dönem itibariyle 4 milyar 530 milyon 614 bin 758 lira zarar gösterdiklerini görmekteyiz. Bunlar, tabiî, Kurumlar Vergisinden dolayı zarar beyanında bulunuyorlar. Vergi ödemediği gibi, asıl iddiası olan film ve program yapıp, yurt dışına satıp, döviz kazandırma iddiası da doğru değildir; tam tersine, söz konusu televizyon programlarında gösterilmek üzere dışarıdan aldığı film ve programlara milyarlarca lira döviz ödeyerek, söylediğinin tam tersini yapmaktadır.

Bu şirketle ilgili ortaklık paylarının ne olduğu, sermayelerinin ne kadarının ödendiği, yurt dışındaki şirketlerdeki ortaklık paylarının, gümrük komisyoncusu Turgay Aksoylu'ya olan 20 milyarlık borç-alacak ilişkisinin ne olduğu konusunda da sorularımız vardı; ama, komisyon raporunda yer almayan, ancak araştırma önergemizde soru olarak sorduğumuz bazı konulara da daha önceki konuşmalarımızda değinmiştik, onlara şimdi değinmeyeceğim. Sadece, burada, şu konulara başlıklar halinde değinerek sözlerimi bitirmek istiyorum; müsaade ederseniz Sayın Başkanım.

Ortaklar arasında ihtilaf çıkınca, ortaklardan birisi, Cem Uzan'ın, İmar Bankası yoluyla yurt dışına 150-200 milyar kadar döviz kaçırdığını iddia etmiştir; Ahmet Özal bu iddiada bulunuyor... O zaman bu konulardaki suçlamalara cevap veremeyen Cem Uzan, komisyonumuza gönderdiği bilgi raporunda, bu iddianın tamamen hayal mahsulü ve yalan olduğunu söylemektedir. Bu konuda komisyonumuzun gerekli araştırma yapmadığını ben rahatlıkla söyleyebilirim; çünkü, sadece oradan gelen ifade üzerine bu konu komisyonumuzda da yer almamıştır. Aslında bu konu, başlıbaşına bir araştırma konusudur. Devlet Denetleme Kurulu üyelerini bu konuda göreve çağırıyoruz, uyarıyoruz ve gerekenin yapılmasını istiyor ve diliyoruz.

Bir başka konu da, şantaj kasetleriyle ilgili olan konudur. Bu konuda, yine eski ortak Ahmet Özal, ortaklıktan ayrıldıktan sonra şöyle bir suçlamada bulunarak, tanınmış işadamları ve siyasiler hakkında şantaj kasetlerinin hazırlandığını ve bu kasetlerin karşılığında da bazı insanlardan menfaat sağlandığını ifade etmiştir. Bu konuda da, yine söz konusu şirketten gelen bilgi raporunda, "Bu iddia tek kelimeyle uydurma ve iftira" denmektedir. Komisyonumuz, bu konuda da yeterli çalışma yapmamış ve gerçekleri ortaya çıkarmamıştır. Ancak, son günlerdeki yayınlarında, bu konudaki kasetlerin olduğu doğrultusunda bir imaj oluşmuştur. Yayınlarındaki düzeysizlik ve insanların kişilik haklarına saldırı ve karalamalar, bazı insanlar hakkındaki ithamları, bu konudaki iddiaları doğrulamaktadır.

Bir diğer iddiamız; sözüm ona Avrupa Sınır Ötesi Televizyon Sözleşmesine uygun olarak yayın yapan bu televizyonun tarafsız olup olmadığı konusundaydı. Bu konuyla ilgili sorumuza da ilgili kuruluştan gelen cevapta "Televizyonumuz, bugüne kadar sürdürdüğü yayın politikasıyla Türkiye'nin sosyal, siyasî, kültürel hayatına çok önemli katkılar sağlamıştır. Düşünce özgürlüğü, haberleşme özgürlüğü gereklerine uygun olarak, Türkiye'nin, çağdaş dünyadaki laik olduğu yere ulaşabilmesi için etkin ve tarafsız bir yayın politikası izlenmiştir" denilmektedir.

1991 seçimlerinde, o zamanki ortağının etkisiyle bir siyasî partiye açıkça destek olan ve diğer partileri acımasızca karalayan, taraf olmanın dışında devletin tüm olanaklarını kullanmasına karşın, bir partinin yayın organıymış gibi yayın yapan bu televizyon kuruluşunun tarafsız olduğunu söylemek mümkün değildir. Onun kullandığı tüm kaynaklarda, her partiden, herkesin eşit oranda payı vardır. Bu olanakları kullanacaksın; ama bu olanakların sahiplerine düşmanca tavır takınacaksın!.. Böyle bir televizyon yayınını kabul etmek ve buna tahammül etmek mümkün değil.

"Haberleşme özgürlüğü, düşünce özgürlüğü" adı altında her gün Inter Star Televizyonunun ekranından birilerine küfür edilmesi, birilerinin karalanması ve birilerine çamur atılması, bu televizyonun, kanunsuz, kuralsız ve korsanca yayın yapmasının en açık kanıtıdır.

Bu tavırları, toplumumuz tarafından büyük tepkiyle karşılanmakta, bunu yapan insanlar çok komik duruma düşmektedirler.

Değerli arkadaşlarım, Inter Star Televizyonu, toplumda yaygın bir şekilde medya teröristi olarak bilinmekte ve isimlendirilmektedir. Bu terör eylemleri için devletin bir şey yapması beklenmektedir. Türkiye'yi, köpekleri serbest bırakılmış, taşları bağlanmış bir ülke olma ayıbından kurtarmamız gerekmektedir.

Kamerayı, mikrofonu, renkli camı elinde bulunduran, kim olduğu ve ne olduğu bilinmeyen, sözüm ona "yorumcu" diye isimlendirilen seviyesiz insanların, herkese her şeyi söyleme, her şeyi yapma hakkı olmaması lazım. Bu terbiyesizliği yapan insanlardan bizlerin hesap sorması beklenmektedir. Türk toplumunun itibarının korunması, kişilik haklarına saygılı olunması ve yargısız infaz yapan sorumsuzlara karşı önlem almamız gerekmektedir.

Birileri hakkında şantaj kasetleri hazırlama, şantaj yapma, hayalî senaryolar üretme gibi uygulamalarla kişiliklerin zedelenmesine kadar varan bu uygulamalara bir son verilmelidir. Kimilerine "eşek" diyecek, kimilerine "köpek" diyecek, kimilerine "lağım faresi" diyecek, kimilerine "şerefsiz" diyecek, akla gelebilecek en kötü kelimeleri kullanacak... Ama, kendilerinin ne olduğu belli olmayan bu korsan televizyoncular ve terörist yorumcularına kadar herkesin bilmesi gerekiyorki, bu ülkenin insanlarının sahipsiz olmadığını, bu ülkenin demokratik bir hukuk devleti olduğunu onlara göstermemiz gerektiğine inanıyorum.

BAŞKAN — Sayın Kul, sürenizi dört dakika aştınız; lütfen toparlar mısınız!..

MUSTAFA KUL (Devamla) — Hemen toparlıyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN — Teşekkür ederim.

MUSTAFA KUL (Devamla) — İnsanların onuruyla, özel yaşamıyla uğraşan bir korsan yayın şebekesine hep beraber, topluca, "dur" dememiz gerekmektedir. İnsanları, köken ve inançlarından dolayı suçlayan, kınayan ve hakaret ederek, toplumda en ilkel ırkçı ve şoven duyguları kışkırtan bölücü provokatörlerden, yaptıklarının hesabı mutlaka sorulmalıdır.

Her akşam, toplumun büyük bir bölümünü kapsayan sosyal demokratlara, sosyalistlere, Kemalistlere, ilericilere hakaret yağdıran, küfür eden yorumcu bozması insanlar hakkında ne yapılması gerektiğine, yasa yapan bu kuruluş karar vermelidir. Yasalara aykırı olarak yayın yapan ve devletin olanaklarını usulsüzce kullanan bu televizyonun bu şekildeki yayınına son verilmesi; pornografik yayınlarıyla, düzeysiz programlarıyla, terbiyesiz haber programlarıyla toplumdaki ahlakî yozlaşmaya sebep olan bu televizyon yayınlarına müdahale etmemiz gerekiyor. Fiilî duruma göre, kanun yapmak değil, mevcut yasalara ve uluslararası sözleşmelere uygun bir şekilde yeni düzenlemelerin yapılması ve usulsüz uygulamaların hesabının sorulması gerektiğine, bunun için de bu araştırma önergesinin Meclis soruşturmasına dönüştürülmesi gerektiğine inanıyorum.

Bu kanunsuzluğa, hukuksuzluğa izin verenlerin bu kanunsuz, yasa dışı kuruluşa devlet olanaklarını kullandıranların, yanlı, taraflı, ırkçı, şoven ve seviyesiz yayın yapan bu kuruluşun sorumluları hakkında yaptıklarının hesabını mutlaka vermeleri için, bu konuyla ilgili Devlet Denetleme Kurulu üyelerini, savcıları ve ilgili bakanları göreve çağırıyorum.

Ayrıca, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün, böyle bir şeyi yapmamıza cevap vermemesi üzerine, bu konuda soruşturma önergesi vermemiz gerekiyor; bunun için de, 45 milletvekilinin imzası gerekmektedir. Türkiye Büyük Millet Meclisinde bu konulara duyarlı milletvekillerimizin de bu soruşturma komisyonunun raporuna imza atacağına inanıyorum ve bu inançla hepinizi saygıyla selamlıyorum; Sayın Başkanın müsamahasına da teşekkür ediyorum.

Saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Kul.

Gruplar adına ikinci konuşma, CHP Grubu adına Sayın Adnan Keskin.

Buyurun efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA ADNAN KESKİN (Denizli) — Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görsel yayın yapan İnter Star'ın sahibi olan şirketin ekonomik ilişkileri ve malî kaynaklarına ilişkin kuşkulu savların, yayın organının var olan hukuk sistemine aykırı konumunun araştırılması için verilen önerge ve komisyon raporu üzerinde Cumhuriyet Halk Partisinin görüşlerini sunacağım. Cumhuriyet Halk Partisi Grubu ve şahsım adına Yüce Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, ülkemiz, orta dönemli ciddî sorunlarla karşı karşıya Türkiye insanının günlük yaşamının ayrılmaz parçası haline gelen terör, nitelik değiştirerek büyüyor. Anadolunun bir coğrafya parçasında hergün şiddete kurban giden yurttaşlar için cenaze merasimleri yapılıyor; yetkililer, yıllardır kanıksadığımız demeçleri tekrar ederek, insanlarımızla alay eden yaklaşımlar sergiliyorlar. Ekonomimizin kronikleşen yapısal sorunları varlığını sürdürüyor. Kamu açıkları, enflasyon, üretimsizlik, yatırım düşüklüğü, gelir dağılımı ve vergi adaletsizliği, düne göre, daha olumsuz, daha çarpık bir boyuta ulaşarak çözüm bekliyor. Eğitim, sağlık, sosyal güvenlik ve çalışma yaşamımızdaki olumsuzlukların boyutları da ürpertici...

Geçmiş yıllarda kuşkulu anlatımlarla dile getirilen yolsuzluk savları, kanıtlarıyla, belgeleriyle, çiçeği burnundaki beyaz sayfa edebiyatçısı Başbakana kadar uzanıyor. Bütün olumsuzluklar yaşanırken, siyaset adamlarımızın, siyasî partilerimizin ve liderlerin son yıllarda ortaya koydukları, muhalefette söylediklerini iktidara geçince unutmuş davranmaları, parti yandaşlarının, kişisel dostlarının, ve partilerinin çıkarlarını korumak amacıyla, kurumları, işlevlerini yapmadan alıkoyan yaklaşımları, siyasetçiye, siyasete, kamu yönetimine, Parlamentoya karşı duyulan güvensizliği doruk noktasına çıkarmış; siyasî yaşamımızı, kamu yönetimimizi, kokuşmuşluğun ve çürümüşlüğün sürecine itmiştir.

Değerli milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin denetim mekanizmaları ya çalıştırılamamakta, çalışmasına zemin hazırlandığında ise, usulsüzlüklerin, yolsuzlukların aklanma mekanizmaları olarak kullanılmaktadır. Türkiye Büyük Millet Meclisi tutanaklarını incelediğimizde bu savımızın yüzlerce kanıtını yakalamak olasıdır. Parlamentonun gündemindeki, soru, araştırma, soruşturma önergelerinin çokluğu, bakanlıklardan yanıt bekleyen kritik konulara ilişkin yazılı soru önergeleri, Meclisin çalıştırılmaması savımızın güncel örneklerini oluşturuyor. Nerede kaldı Parlamento gündeminde denetim mekanizmalarına ilişkin işlemlerin bırakılmayacağı taahhüdü? İLKSAN, Ziraat Bankası, İmar Bankası, Erzincan deprem evleri ihalelerine yönelik araştırma, soruşturma önergelerinin, sırıtan gerçeklere, ortaya konulan kanıtlara karşın iktidar dayanışmasıyla kapatılması da, denetim mekanizmalarının aklanma aracı olarak kullanıldığının mürekkebi kurumamış örnekleri. Bugün görüştüğümüz komisyon raporu da, "iktidarda başka, muhalefette başka" anlayışının sıcak kanıtı.

Benden önce konuşan Sosyaldemokrat Halkçı Partisi sayın sözcüsünü ibretle izledim, üzüntüyle karşıladım. Sanki, muhalefette olan ve öneri getiren bir milletvekili (!) Bu iktidarla birlikte Türkiye'de siyasal iktidar yeni bir üslup geliştirdi; sorunların çözümüyle yükümlü, yolsuzlukların üzerine gitmekle yükümlü, usulsüz, yasaya aykırı yayın yapan yayın organlarını kapatmakla yükümlü değil de, onları eleştiren muhalefetin karşısında yorum yapan, düşünce üreten bir siyasal iktidar konumunda! Kendi çürümüşlüğünüzü, kendi beceriksizliğinizi, kendi aymazlığınızı Parlamento gündeminde eleştiri olarak getirmenizi anlamak mümkün değil. (ANAP, CHP ve RP sıralarından alkışlar)

Biraz önce burada konuşan sayın sözcüyü gerçekten üzüntüyle karşıladım; önergenin altında imzası var, komisyonda görevli; komisyon raporunu elimize aldığımızda, söylediklerinin bir tanesi yok. Neymiş? "ANAP'a yakın olan kişilere, altında imzaları bulunan kişilere, Kalkınma Bankası parayı vermiş."

Peki, sizin iktidarınız döneminde, var olanların üzerine, 10 tane, 20 tane özel yayın organının açılmasına izin veren tasarrufların altında kimin imzası var? Peki, sizin iktidarınız döneminde kapattığınız yayın organlarını üç gün sonra tekrar açtırma tasarrufunun altında kimin imzası var? Siz o iktidarın milletvekili değil misiniz, siz o partinin mensubu değil misiniz? Kendi yaptıklarınızı unutup, üç yıl evvelki bir yazının altındaki imzanın arkasına saklanarak kendi kirliliklerinizi, kendi pisliklerinizi örtmeye çalışıyorsunuz... (ANAP, CHP ve RP sıralarından alkışlar)

ENDER KARAGÜL (Uşak) — Senin imzan da var.

ADNAN KESKİN (Devamla) — O komisyon raporu ciddî bir araştırmaya dayanmamaktadır. Nitekim, SHP Grubu adına söz alıp konuşan komisyon üyesi arkadaşım da "raporun düzenlenmesinde bazı konuların araştırılmadığını" söylemekte.

Tabiî, rapor düzenlenirken SHP ile İnter Star'ın arası çok iyiydi; sevgili lider bir-iki ay, üç ay, dört ay İnter Star'a karşı ambargo uyguladı, sonra ilişkiler düzeldi, SHP'ye ilişkin haberler hoşuna gidecek şekilde verilmeye başlandı. Rapor düzenlendiği dönemlerde, tabiî, ne İSKİ olayı çıkmıştı ne İnter Star, SHP'ye, İSKİ olayıyla ilgili öyle saldırılar düzenlemişti ne de Sayın Adalet Bakanına ilişkin yayın yapılmıştı. Şimdi raporun düzenlendiği tarihten bugüne kadar, önergeyi verdiğiniz tarihten bugüne kadar bir tek şey değişti. O bilgiler sizde saklıysa, komisyonun raporuna da ekleseydiniz, komisyon raporunun eklerine koysaydınız da, Yüce Parlamento da, neyin ne şekilde yapıldığını öğrenme şansını elde etseydi...

Biraz önce yerimden kalkıp, Sayın Komisyon Başkanına, 'sözcünün dile getirdiği iddiaların hiçbirisi komisyon raporunuzda yer almıyor. Acaba, bize dağıtmadığınız eklerin içerisinde var mı?' dedim, Sayın Komisyon Başkanı da, "Hayır, kişisel görüşleridir, kişisel iddialarıdır" dedi.

Şimdi, bu, ne biçim komisyon üyeliği, ne biçim iddiasına sahip çıkma anlayışı?! İnter Star'la aranız açılmasaydı, İnter Star İstanbul'daki pislikleri gündeme getirmeseydi, Adalet Bakanıyla olan ilişkisini bozmasaydı, kalkıp burada bunları tekrar edecek miydiniz; yoksa, komisyon raporunun altındaki imzanızı doğruları yansıtan bir imza olarak kabul edecek misiniz? Biraz Parlamentoya, milletvekilliğine ciddiyet getirelim. (CHP, ANAP ve RP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar)

ENDER KARAGÜL (Uşak) — Onun altında senin de imzan var.

ADNAN KESKİN (Devamla) — Nerede?.. Çok teşekkür ederim (!). Sen o kafayla o sıralarda daha çok sürtersin, Uşak kırında palamut toplarsın bu kafayla.

BAŞKAN — Sayın Keskin, lütfen Genel Kurula hitap edin. Karşılıklı konuşmaya fırsat vermeyelim efendim.

Sayın milletvekili bir şey mi söylediniz?

URAL KÖKLÜ (Uşak) — Size söylemedi efendim.

BAŞKAN — Peki efendim.

ADNAN KESKİN (Devamla) — Bana söylüyor, Sayın Başkanım.

BAŞKAN — Onun için ben de, karşılıklı konuşmaya fırsat vermeyin diyorum.

ADNAN KESKİN (Devamla) — Arkadaşın becerisi ve çabası, ancak oradan laf atmaya müsaittir.

BAŞKAN — Lütfen efendim, tekrar ihtar ediyorum, Genel Kurula konuşun.

ADNAN KESKİN (Devamla) — Bu rapor, İktidar ortağı partinin eski liderinin "dün dündür, bugün bugündür" anlayışının somut bir örneği. Bugün çok konuda olduğu gibi, İnter Star'a yönelik iddialardan da vazgeçilmede, bu anlayışın gereği olarak sakınca görülmemiştir. İddia sahiplerinin düzenledikleri, ama başka bir yayın organıyla başlayan çekişme, önergede yer alan komisyon raporunda bilinçli unutulan savların doğruluğunu kanıtlarıyla ortaya çıkardı.

Değerli milletvekilleri, siyasal iktidarların, özenle, ısrarla sürdürdükleri bir uygulama kendi siyasal çıkarları uğruna sözlü ve yazılı yayın organlarını ilkesizleştirip, yozlaştırma gayretleri olmuştur. Bu çabaların doğal sonucu, TRT, özel televizyonlar ve yazılı basın magazinleşmiş, ilkesizleşerek işlevini yapamaz konuma gelmiştir.

DYP-SHP Hükümeti, bu gayretlerin, siyasî oportünizmin kamu kurumlarını parti ve yandaş çıkarları doğrultusunda kullanmanın, muhalefette söylenenlerin, iddiaların, tezlerin, İktidarda tersini yapmanın en kaba en fütursuz örneklerini sergileyen bir siyasal İktidar olarak siyasî tarihimize geçmeye mahkûmdur.

Bu iktidarın ortakları, muhalefet dönemlerinde her süreçte, TRT yayınlarının yansızlığından şikâyet etmişler, şikâyetle de yetinmemişler, baskınlar düzenleyip, fizikî güç gösterisine kalkmışlardır. İktidara geldiklerinde ise, TRT'nin ekranlarını boy aynası, mikrofonlarını kendi borazanı gibi kullanma olanağına kavuşunca, makamında hırpalanan genel müdüre övgüler düzmede sakınca görmemişlerdir; ekranları ve mikrofonları muhalefete kapatan TRT'nin yanlı yayınlarından rahatsızlık duymamışlardır. İki partinin, SHP ve DYP'nin kurultayının sabahtan akşama naklen yayınlanmasını, hak duygularıyla uyumlu görüp içlerine sindirebilmişler; ama, Anamuhalefet Partisinin kurultayını, Parlamentoda grubu olan bir başka partinin kurultayını da vermemek için özen göstermişlerdir. (CHP, ANAP ve RP sıralarından alkışlar)

Bu, nasıl bir hak duygusu, bu nasıl bir adalet duygusu, bu nasıl TRT'nin yansızlaştırılması?! 50 milletvekili olan bir partinin kurultayını; üç genel başkan adayının konuşmasının sonuna değin, sabah 09.00'dan başlayıp, akşam saat 22.00 - 23.00'e, insanları bıktırıncaya kadar verdireceksiniz, öbür tarafta 120-130 milletvekili olan Anamuhalefet Partisini de bu ülkede yok farz edeceksiniz! (ANAP sıralarından alkışlar) Beğenirsiniz, beğenmezsiniz, sosyolojik bir gerçek olarak Türkiye siyaset kulvarında yerini alan bir başka partiyi de, sanki kendi düşüncelerinizin üstüne çıkacak korkusuyla, TRT ekranlarına yansıtmaktan kaçınacaksınız. (ANAP ve RP sıralarından alkışlar)

MUHTAR MAHRAMLI (Tekirdağ) — Hangi parti o? (!)

ADNAN KESKİN (Devamla) — Hangi parti mi?! O partiyi siz de biliyorsunuz : Refah Partisi. Parlamentoda yer alan bir partinin ismini anmaktan niye korkuyorsunuz? Hem demokrasiden bahsediyorsunuz hem de sosyolojik bir gerçek olarak Parlamentoda bulunan bir partinin ismini anmaktan korkuyorsunuz! Niye korkuyorsunuz ondan?! Elinizden geliyorsa kapatın o zaman...

Şimdi, fahri doktora unvanı verme uzmanı üniversitelerimizden birisinden transfer edilen yeni Genel Müdürün bir uygulamasını dile getirmek istiyorum. TRT'yi, partilerinin propaganda

aygıtına dönüştürenler, TRT'yi beraberinde getirdiği birkaç müşavirle yöneten Genel Müdürün saygısızlığının, demokrasiyle uyum sağlamayan iktidardaki partilerin ötesinde parti tanımayan bir uygulaması gerçekten üzüntü vericidir. Muhalefet partilerinin açıklamalarının saat 20.00 kuşağında yer alabilmesi, yayınlanabilmesi için mutlaka genel başkanlar tarafından açıklama yapılması zorunluluğu getirilmektedir.

Bir siyasî partinin iç çalışma düzenini şekillendirme hakkını kendinde gören kafayla mı, TRT'yi ülkede demokrasinin kökleşmesine, ulusal kültürün gelişip serpilmesine katkı yapar konuma sokacağız?!

BAŞKAN — Sayın Keskin, bir dakika efendim.

İnter Star'a doğru da geleceksiniz, değil mi efendim?

ADNAN KESKİN (Devamla) — Sayın Başkan, İnter Star'a buradan gireceğim. Şunun için bunu getirdim : Eğer, bir resmî kurum, siyasî iktidar tarafından işlevini yapamaz konuma sokulur, o resmî kurum yalnız iktidarın borazanı haline getirilirse, daha ne İnter Starlar bu ülkede yayın yapar Sayın Başkan; onun için bunları söylüyorum. (CHP, RP ve ANAP sıralarından alkışlar)

ENDER KARAGÜL (Uşak) — Konu ne ise, onunla ilgili konuşacaksınız.

BAŞKAN — Efendim, benim hatırlatmam konuşmanıza müdahale olarak değil...

ADNAN KESKİN (Devamla) — Tabiî Sayın Başkan, ben de oraya gelmek için...

BAŞKAN — Efendim bir dakika...

ADNAN KESKİN (Devamla) — Buyurun Sayın Başkan.

BAŞKAN — Benim hatırlatmam, konuşmanıza bir müdahale değil...

ADNAN KESKİN (Devamla) — Ya ne Sayın Başkan?

BAŞKAN — Vaktin azaldığını söylemek babındadır; size hatırlatıyorum.

Devam edin efendim.

ADNAN KESKİN (Devamla) — Sayın Başkan, iktidara tanıdığınız 10 dakikalık toleransı bana da tanırsanız, ben yetişirim, merak etmeyin.

BAŞKAN — Devam edin efendim.

ADNAN KESKİN (Devamla) — Boynundaki fularını sallayarak poz veren masalcı ananın öykülerini saatlerce yayınlayacaksın, bakanların el sıkışmasını, kurdele kesişini haber sayacaksın, muhalefete de kimin aracılığıyla açıklama yapılacağını dikte etmeye kalkacaksın. Nazi Almanyasında bile görülmeyen bu uygulamaya da profesör titrinde imza atacaksın. Anlaşılıyor ki, kitap üreterek atamadığın imza açlığını, sizi o makama getirenlere diyet borcunu ödeyecek programları uygulayarak gidermeye çalışacaksın. (CHP ve RP sıralarından alkışlar)

Kişisel servetine yönelik sorulara bugüne değin yanıt veremeyen, İnter Star'a verilen teşvikin altında imzası yer alan, genel başkanlık yarışı sürecinde kamu kaynaklarından trilyonları bazı yayın organlarına aktaran Sayın Başbakan, dürüstlükten, beyaz sayfadan, demokrasiden, yolsuzlukları ortaya çıkarmadan dem vurarak, ülkeye, barışı, refahı; siyasete erdemi, fazileti siz mi getireceksiniz? Siz ancak, Genel Başkan seçilmenizle, sayfalarını, ekranlarını size açarak, bol keseden kuyruklu yıldız dağıtarak katkı yapanlarla, villalarınızın, arsalarınızın sınırdaşlarına refah, söz ve anlatım özgürlüğü getirebilirsiniz.

Değerli milletvekilleri, Komisyon, kendine verilen görevin gereklerini yerine getirmemiştir; önergede yer alan iddiaların saptanmasını sağlayacak çalışmaları sergilememiştir. Birçoğu suç

oluşturacak iddiaların muhatabı durumundakilerin yaptığı açıklamaları komisyon raporuna esas almış; sanık, tanık olmuş; yolsuzlukları yapanlar, bilirkişi atanarak, sorun kapatılmaya çalışılmıştır.

Araştırma önergesinde, şirket ortaklarından Cem Uzan'ın, İmar Bankası yoluyla yurt dışına döviz kaçırdığı iddiasının araştırılması istendiği halde, konu görmezlikten gelinerek, raporda bu konu bir satır dahi yer almamıştır. Komisyon raporunda bu konuda tek bir incelemenin yapıldığına ilişkin işaret dahi görülmemektedir.

Hürriyet Gazetesinin yayımları, komisyonun unuttuğu konuya açıklık getirmiştir. Raporların altında imzası bulunan Başbakan acaba ne yaptırdı, hangi soruşturmayı başlattı; ilgili bakanlar sorunun araştırılması için mekanizmaları çalıştırdılar mı, yoksa işlerinin yoğunluğundan, yeni denge tablolarını kapsayan senaryolar yazmadan okumaya fırsat mı bulamadılar ya da Başbakanın yıldız ağası kuruluşun üzerine gitmeyi, diyet borcunu ödeme anlayışıyla uygun görmediler mi? (!)

Yasal olmayan bir alanda faaliyet gösterecek olan bir kuruluşa teşvik verilmesinin nedeninin araştırılması konusu raporda yanıtsızdır. Komisyon üyesi olan önerge sahibi arkadaşım, kendi özel bilgilerini Parlamentoya vermektedir. Eğer, İnter Star'la ilişkiler düzelmeseydi, o özel bilgiler de arkadaşımın çantasında gizli kalacaktı. O özel bilgilerin komisyona verilmemesinin, komisyon raporuna eklenmemesinin sebebini merak ediyorum ve öğrenmek istiyorum.

Gene, ANAP ve İmar Bankası için yapılan reklamlardan alınan paranın araştırılması istenmiş olmasına rağmen, bu konuda da komisyon raporunda bir satır açıklamaya yer verilmemiş; ama, komisyon üyesi arkadaşım tarafından, gene kendisinde saklı olan bilgilerin burada, komisyonun görüşü gibi Parlamentoya sunulma yolu yeğlenmiştir. Kısacası, yasak savma anlayışıyla bu rapor düzenlenmiş olup, komisyonun amacı, çalışma döneminde olayı kapatmaya yöneliktir ve bu anlayışa dönük bir rapor düzenlenmiştir. Bu raporu düzenleyen arkadaşımın, komisyonun çalıştığı ve raporu düzenlediği tarihlerde, elinde soruşturma önergesini gerektirecek doneler varken komisyona vermeyişi ve burada, şimdi "soruşturma önergesi vereceğiz" şeklinde gösterişe kalkışması, SHP'nin son yıllardaki uygulamasıyla tam uyum sağlıyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN — Devam edecek misiniz efendim?

ADNAN KESKİN (Devamla) — Sizi müşkül durumda bırakmadan devam edeceğim efendim.

BAŞKAN — Buyurun efendim.

ADNAN KESKİN (Devamla) — Evet, Genel Sekreter, "İçişleri Bakanı istifa etsin" diyor, Grup geliyor, burada, İçişleri Bakanına güvenoyu veriyor!.. Sayın Kul'un yaklaşımı da, anlayışın bir uzantısıydı...

Beni sabırla dinlediğiniz için hepinize teşekkür ediyorum efendim. (CHP, ANAP ve RP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Keskin.

Gruplar adına konuşma sırası, Refah Partisi Grubu adına Sayın Hüseyin Erdal'ın.

Buyurun efendim. (RP sıralarından alkışlar)

RP GRUBU ADINA HÜSEYİN ERDAL (Yozgat) — Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Erzincan Milletvekili Mustafa Kul ve 11 Arkadaşının, ülkemizde Star-1 adı altında televizyon yayını yapmakta olan Magic-Box International şirketiyle ilgili iddiaları açıklığa kavuşturmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi ve Meclis Araştırması Komisyonu raporu üzerinde Refah Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle, Grubum ve şahsım adına Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Benden önce konuşan iki arkadaşımın da ifade ettiği gibi, Meclis araştırması tam detaylı yapılmamış, istenilen bilgiler gelmemiş ve bu rapor, geçiştirilen bir rapor haline gelmiştir. Bunu sözlerimin başında arz etmek istiyorum. İnşallah soruşturmaya dönülürse daha hayırlı olur.

Bu önerge, Genel Kurulun 18.11.1992 tarihli 28 inci Birleşiminde görüşülerek kabul edilmiştir. Kabul edilen önerge gereğince kurulan komisyon, raporunu hazırlayıp Sayın Başkanlığa vermiştir. Tabiî, Anayasanın 133 üncü maddesi değiştirilip, bu televizyon yayını kanunî hale geldikten sonra komisyon raporu gelmiştir.

Türkiye'de İnter Star, Star-1 veya Magic Box'ın (Sihirli Kutunun) dışında da televizyon yayınları yapılıyor. Her nedense yalnız bir televizyon yayını için bu çalışmalar yapılmıştır. Gönül isterdi ki, yasa dışı diğer yayın yapan televizyon kanalları için de aynı soruşturma yapılsın. Maalesef bu yapılmamıştır.

Önergede, haklı olarak, çok mühim konulara temas edilmiş; ancak, komisyon üyeleri kendi sordukları soruların cevaplarını almadan veya bir kısmına cevap alarak, raporlarını buraya getirmişlerdir. Mesela, PTT kanal kiralıyor.

Değerli arkadaşlar, PTT diyor ki : "Ben kanun falan tanımam, ben istediğim şirkete kanal kiralarım."

Herhalde Türkiye'de geçerli olan bir Anayasa ve bir de kanunlar var... PTT bunun dışında nasıl hareket eder? Bu durumda PTT suç işlemiş oluyor. Komisyon, bu suç işleyen kurum hakkında ne işlem yapmıştır; hiç fikirleri yok. Ancak, buraya bir haber getirmişler, gerek yazıyla, gerekse şifahen yapılan konuşmaları alıp buraya getirmişler. Komisyon haber getirici değil, icraat yapıcıdır. Sonra, buraya gelip de, "biz fazla bir şey yapmadık" demenin bir faydası yoktur.

Yine, komisyonun getirdiği raporda, Magic Box'a 17 milyar 352 milyon liralık bir kiralama tahsisi yapılmış olduğu yazılı. Bu kiralamayı yapan kuruluş, "ben de kanun nizam tanımam" diyor. Devlet Planlama Teşkilatı, "nasıl kredi veriyorsun?" diye krediyi veren kuruluşa sorduğu zaman, kuruluş "beni kanun ilgilendirmez, ben kredi verdiğim müesseseden bu krediyi garantiye alırsam kâfi; benim için mühim olan bu; kanun, Anayasa beni ilgilendirmez" dediği halde komisyon, "nasıl böyle bir ifade verirsin?" diye o kuruluşa karşı herhangi bir girişimde bulunmamıştır.

Yine önergede, bu şirketin ortakları hakkında sorular soruluyor, şirketin ödediği vergiler soruluyor, "Ahmet Özal'ın, gümrük komisyoncusu Turgay Aksoy'a olan 20 milyar liralık borç senedi hangi ticarî faaliyet ve malların gümrüğü için verildi?" diye soruluyor; komisyon üyeleri yine bunun da cevabını vermiyor, bir mahkemenin kararını getirip burada okuyorlar. Mahkeme kararında, "efendim, böyle bir para alınıp verildiğinin delili yok. Bir senet var; ama, bu gerçekleşmemiş; onun için bu suçlu sayılmaz" deniyor. Bu mahkeme kararı Komisyon Raporuna yazılıp, getiriliyor.

Yine, İnter Star'ın veya Magic Box İnternational Şirketinin sermayesi soruluyor; bu konuda da yeterlibir bilgi gelmemiştir. Magic Box'ın, bazı işadamları hakkında şantaj kasetleri hazırladığı iddia ediliyor; bu konuda da yeterli bilgi alınmıyor.

Değerli arkadaşlar, Türkiye'yi medya idare etmiyor, televizyon kanalları da idare etmiyor; Türkiye'yi, Türk Devleti ve Türkiye Büyük Millet Meclisi idare ediyor. Hangi cesaretle Star-1 televizyonu, siyasî kişiler, işadamları ve bazı tanınmış kimseler hakkında şantaj kasetleri hazırlıyor? Komisyonun sayın üyesi, yani önerge sahibi "bunu da kısmen duyduk" diyor; ama tabiî, üstüne de gidemiyor. Çünkü, Sayın Keskin'in de dediği gibi, İSKİ olayı üstlerine yıkıldığı için, pek konuşacak halleri -maalesef- kalmamıştır.

Raporda, yine reklamlardan alınan paralar soruluyor ve bunları alanların verdikleri vergiler soruluyor; tabiî, bu konuda cevap yok, "yasal olmadığı ortaya çıkıyor" deniliyor.

Tabiî, yasal değildir; yani, kim yasal diyebilir? Anayasada, "radyo ve televizyon yayınları devletin kontrolü altında ve devletin emriyle yapılır" diye belirtildiği için, tabiî, Anayasaya aykırıdır. Mesela, Anayasaya aykırı olduğunu Komisyonun tespit etmesi veya herhangi bir valinin veya bir görevlinin, "bu, Anayasaya aykırı" dediği, Meclisi bağlamaz. Biz, Anayasaya aykırı olduğunu bilmiyor muyuz; kanunlara aykırı olduğunu bilmiyor muyuz? Ne yapmamız lazım? Tabiî, bu işlemleri yapan görevliler hakkında gerekli tahkikatı açmamız lazım; bunlar hakkında soruşturma önergesi vererek, bunlar hakkında gerekli soruşturmayı açtırmamız lazımdır.

Değerli arkadaşlar, demin arz ettiğim gibi, Türkiye'yi medya idare etmeyecek; ama maalesef, medya idare ediyor. Genel başkanları medya seçiyor, fakiri medya zengin ediyor, Refah harekâtını medya önlemeye çalışıyor. Televizyon sahipleri kendilerinde güç var zannetmesinler. Refah Partisini gizlemesinler; Allahın izniyle biz, köy köy, ev ev gezer, yine sesimizi duyururuz. Siz kendi televizyon kanalınızda bizi göstermemekle, bizi milletten saklayamazsınız. Siz, aslında bizi teşvik ediyorsunuz. Neye?.. Çalışmaya. Bir program yapıyoruz; bir ay içerisinde Türkiye'nin bütün illerini, ilçelerini, köylerini geziyoruz ve halkla karşı karşıya gelip, konuşuyoruz, sizin saklamanız da boşa gidiyor. Onun için, televizyon, basın kendilerini kandırıyorlar. Refah Partisini saklamakla, gerçekleri saklayamazsınız, kimse gerçekleri saklayamaz. Güneş balçıkla sıvanmaz. (RP sıralarından alkışlar)

SELÇUK MARUFLU (İstanbul) — Refah'ın da kaseti var.

HÜSEYİN ERDAL (Devamla) — Bu memleketin sahibi Refah Partisidir. Televizyonlara çıkıp ahlak bozmakla, maneviyat bozmakla, bu milletin tarihini inkâr etmekle bir yere varacağınızı zannediyorsanız, tabiî, yanılıyorsunuz. Sözlerim, tabiî, tamamen Hükümete yöneliktir. Yani, ben hükümet olacağım da, bir televizyon kanalı, devletin, milletin aleyhinde, çoğunluğun aleyhinde, milletin maneviyatını, ahlakını tahrip eden, tahkir eden yayın yapacak! Yapamaz; ama, tabiî, at sahibine göre kişner; böyle, parçalanmış, zavallı, can çekişen bir Hükümet olursa, gayet tabiî, gazeteler milletin ahlakını tahrip eder, televizyon yayınlarında ne idiği belirsiz kimseler gelir, bu milletin genç evladına örnek olarak gösterilir ve ahlak bozulur. İşte, şimdi, medya bu milletin ahlakını öyle bozmuş ki, gördüğünüz hareketlerden dolayı, sokaklarda gezmeye utanıyorsunuz. Milleti bu hale getiren, maalesef, televizyon kanallarıdır; o bakımdan, sözlerim, tabiî, birinci derecede, Hükümetedir.

Bu araştırma önergesinde birçok mesele dile getirilmiş; ancak, tabiî, neticesiz.

Anayasanın 133 üncü maddesi, "Radyo ve televizyon istasyonları, ancak Devlet eli ile kurulur ve idareleri tarafsız bir kamu tüzelkişiliği halinde düzenlenir." demektedir. Bu madde yürürlükte olduğu halde, yakın zamana kadar, bu kanunsuz televizyon kanalları istedikleri gibi yayın yapmışlardır. Koalisyon Hükümetinin gücü, Sayın Ulaştırma eski Bakanının gücü kime yetmiştir? Bir ilçede, bir ilde üç beş kişi toplanmış bir mahallî radyo kurmuş, o mahallin, o ilin, ilçenin sorunlarını dile getiriyor, ona uygun yayın yapıyor veya o üç beş kişi mahallî televizyon kurmuş; Hükümetin Sayın Ulaştırma eski Bakanı aslan kesiliyor, kararnamelerle, bütün bu yayınları durduruyor. Peki, kanunsuz, Anayasaya aykırı olarak, hem de yurt dışından yayın yapan, Türk Milletinin bağımsızlığını dahi dinlemeden Almanya'dan yayın yapan televizyonlara niye gücünüz yetmiyor? "Efendim, onlar dışarıdan yayın yapıyorlar, bizim dışarıya gücümüz yetmez..." O halde, gelsinler dışarıdan, Türkiye'yi işgal etsinler, siz de Hükümet olarak, "efendim, ne yapalım, dışarıdan geldiler, Türkiye'yi işgal ettiler, biz de dışarıya karşı duramayız!" deyin. Bu nasıl mantık? Neye göre bunu tarif ediyorsunuz? Kanun, hem dışarıda, hem içeride geçerlidir. Hangi ülkenin kanununda, başka bir millet tarafından kendi milletinin aleyhine olan, ahlakını bozan bir yayına mâni olunmaz diye bir madde var veya hangi ülkenin hükümet üyesi veya hükümeti, "yabancı bir ülkeden yapılan yayınlara karışmıyorum" diyebilir? Bu neye benziyor : Ermeniler Azerîleri katlediyor, niye karışmıyorsunuz? "Ne yapalım, o başka bir ülke, ayrı bir devlet." Sırplar da Boşnakları katlediyor... "Efendim, o da ayrı bir devlet; sonra bize uzak, uzak olduğu için gidemeyiz..." Peki, adam gelmiş, bizi işgal etmiş. O adam buraya kadar geliyor korkmuyor da sen niye korkuyorsun? Yani, bu Koalisyon Hükümetinde bir korkma hastalığı var; televizyondan korkuyor, gazeteden korkuyor, dış devletlerden korkuyor, her şeyden korkuyor! Gazetelerdeki şu yayınlara bakın : Her gün çarşaf çarşaf, her türlü -tabiî, doğru mu yalan mı olduğunu bilmiyoruz- yayınları yapıyorlar. Buna karşılık Hükümet ne yapıyor? Hükümet, "aman benden bahsetmesin, bakalım bende var mıyım?" diye korka korka siniyor, iyice yok oluyor.

Böyle hükümet olmaz, böyle devlet idare edilmez; kanunların mutlaka tatbik edilmesi lazım.

1982 Anayasasına bakın... Aslında biz, Anayasanın tamamını değiştirmek isteyen bir partiyiz; ancak, mevcut Anayasayı da tamamen tatbik eden bir partiyiz. Siz muhalefetteyken, "bu 12 Eylül ürünü Anayasayı kaldıracağız, -hatta- ihtilal döneminde görev yapmış olanlardan da hesap soracağız, Anayasanın 15 inci maddesini değiştireceğiz" diye meydanlarda, kahraman gibi konuştunuz konuştunuz oy aldınız, geldiniz; ama, sonra ne oldu, hani?!. Anayasanın hangi maddesini değiştirdiniz?.. Niye korkuyorsunuz? Aradan iki sene geçti... Getirin Anayasa değişikliğini, şu Mecliste Anayasanın tamamını değiştirecek sayıda milletvekili var; ama, hayır, yapamazlar. Çünkü, tahmin ediyorum ki, ihtilal döneminin idaresinde her halde SHP ve DYP'lilerden de görev alan kimseler var ki, bu arada onların da kirli çamaşırları ortaya çıkacağı için, "aman, Anayasanın hesap sormayla ilgili maddesini kaldırmayalım; çünkü, zaten İSKİ, İLKSAN gibi olaylar bizi berbat etti, bir de 12 Eylülden yük gelmesin" diye Anayasanın "A" sından bile bahsetmiyorlar, ondan sonra buraya geliyorlar ve yasa dışı televizyonlardan bahsediyorlar. Tabiî, bu, samimiyetle bağdaşmaz sayın milletvekilleri.

Şimdi, bir komisyon raporuna bir de önergeye baktık; hakikaten önergede güzel şeyler sorulmuş; komisyon raporunda ise bundan bahsedilmemiş. İşin aslı nedir? İşin aslı şudur : Kanunsuz olarak kurulmuş olan Star-1 veya Magic Box için, maalesef, Anavatan Hükümeti, elinden gelen yardımı yapmış. Ne yapmış? Kredi vermiş, teşvik vermiş; vergi almamış, şunu yap-

mamış, bunu yapmamış... Ama bu Anayasaya aykırı bir kuruluş. Peki nasıl yapmış bunu?.. Oturmuş, Bakanlar Kurulu karar almış. Bakanlar Kurulu kararıyla Anayasa ortadan kaldırılıyor, yani, Bakanlar Kurulu Anayasanın üstünde!.. Karar almış, kredi vermiş, teşvik vermiş; ondan sonra da, bu yayın kuruluşuna, "yasaya aykırı kurulmuştur" dedirtmeden, iktidardan düşene kadar yardımcı olmuş.

Arkadaşlar, bakın, etme bulma dünyası; herkes düşer... Anavatan İktidarı zamanında, biz, Refah Partisi olarak hiç sesimizi duyuramadığımız gibi, mihrapta yerimiz de yoktu. Niye? Çünkü, "biz iktidarız arkadaş, bu televizyon bizden bahsedecek" deniyordu... (Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN — Devam edecek misiniz efendim?

HÜSEYİN ERDAL (Devamla) — Bitiriyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN — Lütfen toparlayınız.

Buyurun.

HÜSEYİN ERDAL (Devamla) — Sayın Başkan, diğer arkadaşlara gösterdiğiniz müsamahayı bize niye göstermiyorsunuz?

BAŞKAN — Zaten o maksatla sordum Sayın Erdal; merak buyurmayınız, diğer arkadaşlara gösterdiğim müsamahanın aynısı size de gösterilecektir.

HÜSEYİN ERDAL (Devamla) — Çok teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tabiî, burada bu gerçekleri söylemeye mecburuz. Kimin ne yaptığını söylersek, hatasını, kusurunu söylersek, bu hatalar bir daha yapılmaz. Anavatan Partisi sekiz sene iktidarda kaldı; ama, maalesef, TRT'yi kendi borazanı gibi kullandı; TRT de bunu yapmaya mecbur kaldı. Çünkü, sıkıştırdığın zaman "ben ne yapayım, yukarısı böyle emir veriyor" dedi. Muhalefette olan DYP ve SHP bundan hep şikâyetçi oldu. Biraz evvel Sayın Keskin arkadaşımızın ifade ettiği gibi, TRT basıldı, oradaki memurlar dövüldü ve ondan sonra, iktidara geldikleri zaman aynı TRT bu iki partinin borazanı oldu.

HALİL ORHAN ERGÜDER (İstanbul) — Kim yaptı onu efendim, kim yaptı?

HÜSEYİN ERDAL (Devamla) — SHP yaptı. Şimdi, dertli olan aynı DYP ve SHP, "yahu, biz muhalefetteyken bu TRT'den, televizyondan şikâyetçiydik; şimdi biz geldik, yalnız bizden bahsettiriyoruz, muhalefetten bahsettirmiyoruz; bu doğru olmuyor, herkesten bahset" demiyor, tam tersine "Refah Partisinin kalabalıklarını göstermeyeceksin ha..." diyor.

MUSTAFA YILMAZ (Gaziantep) — Kalabalık olmazsa neyi göstereceksin?

HÜSEYİN ERDAL (Devamla) — Pazar günü Ankara'nın yarısı dolmuştu oraya; niye vermediniz?

"Genel Başkan Erbakan'ı öyle göstereceksin ki, konuşmalarını böyle azıcık vereceksin, aman ha..." diye emir veriyorlar.

Değerli arkadaşlarım, sözlerimi toparlıyorum. Gelin, şimdi açıkça konuşalım.

MUSTAFA YILMAZ (Gaziantep) — Kime emir veriyormuş, kime?..

HÜSEYİN ERDAL (Devamla) — Biraz evvel arkadaşımız söyledi. DYP'nin büyük kongresi sabahtan akşama kadar verildi mi? Verildi. O nedir? Partidir, İktidar Partisidir. Ne olursa olsun, devletin kurumları onun emrinde değil, milletin emrindedir. Sonra, SHP'nin büyük kongresi de verildi.

HALİL ORHAN ERGÜDER (İstanbul) — O da devlet...

HÜSEYİN ERDAL (Devamla) — Sonra, sıra geldi Refah Partisine.

Arkadaşlar, Refah Partisinin 10 Ekim 1993'te yapılan büyük kongresinde Ankara'ya gelen insanların sayısı belli değil; onbinleri buluyor. Gençlik Parkının içi, dışı, Ulus Meydanına kadar insan seli ve içeride yer bulmak mümkün değil; dünyanın her tarafından bu kongreye misafirler katılmış; her nedense televizyon kaybolmuş ve akşam haberlerinin sonunda, iş olsun diye şöyle bir haber olarak verdi.

MUSTAFA YILMAZ (Gaziantep) — Birinci haber olarak verdi yahu.

HÜSEYİN ERDAL (Devamla) — Bakın arkadaşlar, bugün Türkiye'de Refah Partisi birinci partidir.

HALİL ORHAN ERGÜDER (İstanbul) — Yok canım!..

HÜSEYİN ERDAL (Devamla) — Evet, Halep oradaysa arşın burada. Gidelim erken seçime, görelim.

HALİL ORHAN ERGÜDER (İstanbul) — ANAP, ANAP...

HÜSEYİN ERDAL (Devamla) — Nasıl olur da...

MUSTAFA YILMAZ (Gaziantep) — Biraz düş, biraz düş.

HÜSEYİN ERDAL (Devamla) — Birinci olmazsa ikinci olsun.

Nasıl olur da grubu olan bu Partinin büyük kongresi...

MUSTAFA YILMAZ (Gaziantep) — Hele biraz aşağı düş.

HÜSEYİN ERDAL (Devamla) — Hayır, düşmüyorum.

MUSTAFA YILMAZ (Gaziantep) — Yok, yok, ikiden düş.

HÜSEYİN ERDAL (Devamla) — Hayır, düşmem. Onun kararını millet verecektir.

Sayın arkadaşlar, nasıl oluyor da Refah Partisinin büyük kongresi televizyondan verilmiyor. Sabahtan akşama kadar değil, hiç olmazsa bir saatlik yayınla verse, biz fazlasını istemeyiz. Sizi on saat versin; ama, tek bir saat, işin aslını verse, bir anlatsa, yeter. Hayır. Niye?..

MUSTAFA YILMAZ (Gaziantep) — Sizin ihtiyacınız yok ki...

HÜSEYİN ERDAL (Devamla) — "Refah Partisini gösterirsek, zaten millet 'Refah, Refah' diyor, biz Refah Partisine çalışmış oluruz."

Arkadaşlar, o bakımdan, bu TRT taraf tutuyor, Hükümet taraflı particilik yapıyor, yanlış yapıyor.

Birkaç cümleyle şunu da söyleyeyim : Bendeniz bu yayınlardan halkımızın da rahatsız olduğunu hissediyorum arkadaşlar. Hürriyet Gazetesi ile Star-1 televizyonu arasındaki şu sürtüşme hakikaten hiç iyi olmuyor; o onun aleyhinde, o onun aleyhinde yayın yapıp duruyor. Şu Hürriyet Gazetesinin yayınlarına bir bakın : "Halkın dövizini çuvalla kaçırdılar." Böyle bir sürü yayın. Yani, altmış milyonu böyle şeylerle uğraştırıyorlar. Eğer birinin suçu varsa, ihbar edersin...

BAŞKAN — Sayın Erdal, son sözlerinizi alayım efendim, lütfen.

HÜSEYİN ERDAL (Devamla) — Bitiriyorum Sayın Başkan.

... delilleriyle savcılığa verir, bu işi bitirirsin. Yani, bu birbirlerine çamur atmalar ve suçlamalar hakikaten iyi bir örnek değil. Bunlar, düzeltilmesi gereken meselelerdir. Aslında, Hükümetin "karışmıyorum" demesi yerine, bir yerde bunları kontrol etmesi lazım. Gerekirse, acele bir kanun çıkaralım ve bu yayınları bu milletin örf ve âdetlerine, tarihine uygun şekle getirelim;

bu milletin ahlakını, tarihini koruyan bir yayın yapma yönüne sokalım. Gelin, elbirliğiyle bu kanunu çıkaralım, sonradan pişman olmayalım. Bugün bizim yaptıklarımızı elli sene önce Amerika, Avrupa yapmış; onlar o kötü yoldan dönmüşler, şimdi biz onların durumuna düşüyoruz. Bu bakımdan, Hükümeti ikaz ediyorum; gelin bunu yasalaştıralım ve kendimize uygun yayını yaptıralım.

Bu araştırmanın soruşturmaya dönüştürülmesini temenni ediyorum ve bu temenniyle Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (RP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Erdal.

Muhterem milletvekilleri, Sayın Hüseyin Erdal, konuşmasının bir yerinde, belki maksadını aşan bir ifade kullandı. Yüce Genel Kuruldan tepki gelmediği için, müdahale ihtiyacını duyuyorum. İfadesi şöyle : "Bu memleketin sahibi Refah Partisidir".

ALİ OĞUZ (İstanbul) — Doğru, doğru...

BAŞKAN — Şimdi, bu ifadeyi, kendilerinin de katılacağı bir biçimiyle düzeltiyorum : Bu memleketin sahibi, bir parti, bir zümre, bir sınıf değil, bölünmez bir bütün olarak bütün millettir. (Alkışlar) Bunu, zabıtlarda bu şekilde düzeltiyorum ve tescil ediyorum; Sayın Erdal'ın da dikkatini çekiyorum, bundan sonraki konuşmaları için.

SELÇUK MARUFLU (İstanbul) — Biz onu şaka olarak aldık.

BAŞKAN — Efendim, bu Meclis, çok ulvî bir çatıdır; bu Mecliste söylenecek her sözün ağırlığı vardır. Eğer bu bir şakaysa, o şakayı, sayın milletvekili bir başka yerde yapar. Ben onu çok ciddiye aldım; onun için de, müdahale etme ihtiyacını duydum.

Muhterem milletvekilleri, konuşma sırası, Anavatan Partisi Grubu adına Sayın Yusuf Namoğlu'nun.

Buyurun Sayın Namoğlu. (ANAP sıralarından alkışlar)

ANAP GRUBU ADINA YUSUF NAMOĞLU (İstanbul) — Sayın Başkan değerli milletvekilleri; Erzincan Milletvekili Mustafa Kul ve arkadaşlarının, ülkemizde Star-1 adıyla televizyon yayını yapmakta olan Magic Box International şirketiyle ilgili iddiaların açıklığa kavuşturulması amacıyla verdikleri önerge sonucu kurulan Meclis Araştırması Komisyonunun Raporu üzerinde, Anavatan Partisi Grubu adına söz almış bulunmaktayım. Bu vesileyle hepinize saygılar sunuyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sözlerime başlamadan önce, benden önce konuşan Sayın Mustafa Kul arkadaşımın bir ifadesini cevaplandırmak istiyorum. Sayın Kul, Anavatan Partisinin, 20 Ekim seçimleri öncesi reklam paralarının, bir bankanın karşılıklı yapılan reklamları vasıtasıyla ödendiği şeklinde bir ifade kullanılmıştır. Anavatan Partisi, reklam paralarını ödemiştir, karşılığında faturasını almıştır; bunlar, Anavatan Partisi Genel Merkezinde bulunmaktadır, istedikleri anda kendisine ibraz edilebilir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Komisyonun bir üyesi olarak söylüyorum, sorulara cevap olabilecek araştırmaları titizlikle yaptık. Hatta, önerge sahibi Sayın Mustafa Kul'un, önergedeki bütün kuşkularını gidermesi gerektiğinden, kamu ve özel kuruluşlarla yazışmalar yapılarak, konunun açıklığa kavuşması için gerekli görülen evrak ve dokümanlar getirtilmiş ve bütün dokümanlar Komisyon üyeleri tarafından incelenmiştir. Raporda ifade edildiği gibi, devlet bakanlıkları ve Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığı, Türkiye Radyo ve Televizyon Yüksek Kurulu

Başkanlığı, Türkiye Kalkınma Bankası A.Ş. Genel Müdürlüğü, Maliye Bakanlığına bağlı kuruluşlar, Gelirler Genel Müdürlüğü, Ulaştırma Bakanlığına bağlı kuruluşlar, İstanbul Beşinci Ceza Hâkimliği, Ankara Ticaret Sicili Gazetesi Müdürlüğü, Magic-Box International Reklamcılık ve Filmcilik Sanayi ve Ticaret A.Ş. gibi ilgili kuruluşlardan, yeterli bilgi ve belgeler istenmiş ve incelenmiştir.

"PTT, nasıl kanal kiralamıştır?" sorusuna verilecek cevap şudur : Magic-Box International Şirketiyle PTT arasında, Türkiye ile Almanya'daki iki nokta arasında, ses, resim ve materyal nakli hakkını sağlayacak devrenin, yürürlükteki nevzuat çerçevesinde, kiralanmasına imkân veren protokol ile PTT'ye, 406 sayılı Telgraf ve Telefon Kanununun 1 inci maddesiyle, telgraf ve telefon muhaberesi tarz ve usulü için kullanılacak vasıta ve şeklin mahiyetine bakılmaksızın kullanım ve kullanıma ait kanalların tespiti yetkisi bırakılmıştır. Hatta bu uygulamanın mevzuata aykırı olduğu gerekçesiyle, Radyo ve Televizyon Yüksek Kurulu ve Hüsnü Akıncı adlı bir vatandaşın Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına müracaat ederek suç duyurusunda bulunması üzerine yapılan kovuşturma sonucunda, Ankara Cumhuriyet Savcılığı, takipsizlik kararı vermiştir; bu karara karşı yapılan itiraz da Kırıkkale Ağır Ceza Mahkemesinde reddedilmiştir.

Değerli milletvekilleri, diğer bir konu : Türkiye Kalkınma Bankası A.Ş. Genel Müdürlüğünce, şirketin kullanacağı malzemelerin temininde finansman kiralama tahsisi yapılmıştır. Devlet Planlama Teşkilatının, Bakanlar Kurulunun 24.10.1989 tarih ve 8.11.1990 tarihli kararnamelerine istinaden iki adet teşvik belgesi verdiği Magic-Box International Reklamcılık ve Filmcilik Sanayi ve Ticaret A.Ş. ile banka arasında 3226 sayılı Finansal Kiralama Kanunu hükümlerince anlaşma yapılmış, karşılığında gayrimenkul teminatı alınmış. Şirketin teşvik belgesi, bu yatırımın proje karşılığı ve teminatı açısından banka usul ve prensiplerine uygun, kredinin geri dönüşü açısından ise, mevcut muaccel borç bulunmadığından, tatminkâr bulunmaktadır.

Ayrıca, "Magic-Box International ortaklarından Ahmet Özal'ın, Gümrük Komisyoncusu Turgay Aksoylu'ya olan 20 milyarlık borcu hangi ticarî faaliyetten kaynaklanmaktadır?" sorusuna İstanbul Beşinci Asliye Ceza Hâkimliğinin cevabî yazısında, fiilî, hukukî mahiyette görüldüğünden, unsurları oluşmayan hizmet sebebiyle, emniyeti suiistimal suçundan dolayı beraatına karar verildiği, ifade edilmiştir.

Bu şekilde, arkadaşımız, önergedeki suallerinin cevabını almış ve kuşkularının bir çoğunu gidermiş oluyordu. Hatta, şunu ifade etmek istiyorum : Mustafa Kul arkadaşımıza, kendilerinin hafızalarında olan kuşkuları varsa, suallerini yöneltmesini ve konunun tamamiyle açıklığa kavuşmasını Komisyonda hep dile getiriyorduk. Sonuç olarak, rapor meydana geldiğinde Mustafa Kul arkadaşım Komisyon Başkanvekiliydi ve şu andaki raporda da şerhi, yani herhangi bir itirazı yoktur, imzalamıştır; ama, maalesef, biraz evvel buradaki konuşmalarında komisyon raporu üzerinde eleştiri getirmiştir. Bu tutarsızlığı anlayamadım.

Ayrıca, dilerdim ki, bu eleştirilerin yanında, genel olarak Türkiye'de, TRT'nin bugünkü yönetim veya yayıncılık şekli de eleştirilsin. Bugün TRT, şu anda İktidar olan partilerin geçmişteki eleştirilerinin tam tersi olarak, tamamen iktidar partilerinin bir borazanı halinde yayın yapmaktadır ve bu gerçeği Türk halkı da görmektedir. Bu nedenle, buradan başka bir konuya geçmek istiyorum :

TRT, şu anda, bugünkü Anayasaya göre, diğer televizyon kuruluşları gibi yasasız kalmaktadır. Anayasanın 133 üncü maddesinde, "Radyo ve televizyon istasyonları, ancak devlet eliyle kurulur ve idareleri tarafsız bir kamu tüzelkişiliği halinde düzenlenir." denilmektedir.

Bu nedenle, Komisyon, bu maddeye göre, tüm özel televizyon kuruluşlarının Anayasaya aykırı olduğu kanaatine varmıştır. Yani, Komisyonumuz bu kararı verirken, hepimizin hatırlayacağı gibi, 133 üncü madde değişmemişti ve Komisyonumuzun kanaati de, özel televizyon kuruluşlarının Anayasaya aykırı olabileceği şeklindeydi.

Hepimizin bildiği gibi, Anavatan Partisi bu maddenin ivedilikle değişmesini arzu etmekteydi ve bu konuda yapılan liderler toplantısında bu maddenin öncelikle ve ayrı olarak ele alınmasını önermiş, gerekli girişimleri de yapmıştı.

Değerli milletvekilleri, Sayın Başbakan, hazırlamış olduğu beyaz kitapta, Anayasamızdaki TRT tekelini, Anayasa değişikliği yaparak kaldırdığını ifade etmektedir. Ben ise bunun öncülüğünü Anavatan Partisinin yaptığını ve Türkiye Büyük Millet Meclisinin, Anayasa gereği, yeterli oyu sağladığını ifade etmek istiyorum.

Sayın Başbakan, yine, "Anayasa değişikliğinden sonra şimdi sıra özel televizyon ve radyo yayınlarını düzenleyen kanunun gerçekleştirilmesine gelmiştir; ayrıca, yeni yasada tekelleşmeye karşı çoğulcu demokratik sistemin ilkelerine uygun önlemler planlıyoruz" demektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Anayasamızın 133 üncü maddesinin değiştirilmesiyle ilgili yapılan liderler toplantısı sonrasında, Anayasamızın bu maddesinin değiştirilmesinden sonra, buna paralel olarak çıkarılacak kanunla ilgili bir protokol yapılmıştır. Müsaadenizle, bu protokolü okumak istiyorum :

Kamu ve özel radyo ve televizyonların kuruluş ve işleyişiyle ilgili kanun taslağı hakkında siyasî parti grupları tarafından yapılan protokol.

Bu protokole ekli olan kamu ve özel radyo ve televizyonların kuruluş ve işleyişi hakkında partilerarası özel komisyon tarafından hazırlanan ve grup başkanvekilleri tarafından parafe edilen kanun taslağının, görüşüldüğü komisyonlarda ve Genel Kuruldaki görüşmeleri esnasında, parafe eden grupların mutabakatları dışında, hiçbir şekilde değişikliğe uğramadan kanunlaştırılması kabul ve taahhüt edilmiştir.

Hüsamettin Cindoruk
Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı

DYP Grubu Başkanvekili
Güneş Müftüoğlu

ANAP Grubu Başkanvekili
Mustafa Kalemli

SHP Grubu Başkanvekili
Ercan Karakaş

İmzalanmış olan bu protokolda parafe eden grupların mutabakatları dışında hiçbir şekilde değişikliğe uğramamasından da söz edilmektedir. Acaba Sayın Başbakan bu protokole sadık kalmayacak mıdır? Beyaz kitaptaki, biraz önce izah ettiğim cümleler bizleri kuşkuya düşürmüştür. Bu protokol bahsedilen kanun tasarısı ivedilikle Meclise gelmelidir.

Sayın Başbakan "Radyomu istiyorum" demişti; ben de şimdi bu protokolde bahsedilmiş olan radyo ve televizyon kanununu istiyorum.

Yüce Meclise en derin saygılarımla. (ANAP ve SHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Namoğlu.
Komisyon bu aşamada söz mü istiyor efendim?

(10/11) ESAS NUMARALI MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU BAŞKANI YILMAZ OVALI (Bursa) — Evet Sayın Başkan.

BAŞKAN — Buyurun efendim.

(10/11) ESAS NUMARALI MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU BAŞKANI YILMAZ OVALI (Bursa) — Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Başkanı bulunduğun Komisyonun raporu üzerinde grup sözcülerimizin yaptığı bazı eleştirileri cevaplandırmak için söz aldım; hepinize saygılarımı sunuyorum.

Değerli arkadaşlar, evvela bir hususu çok iyi bilmemiz lazım : Biz, genellikle Meclis araştırması komisyonunun görevleriyle Meclis soruşturması komisyonunun görevlerini karıştırıyoruz. Meclis araştırması komisyonunu, âdeta, bir tahkikat mercii, bir tahkikat komisyonu olarak kabul ediyoruz. Maalesef, hukukçu arkadaşlarımız da buradaki konuşmalarıyla bu konuya çanak tutuyorlar ve konuya yakın olmayan, hukuk bilgisi olmayan arkadaşlarımızı da yanıltıyorlar.

Bakınız, Meclis araştırması komisyonunun görev ve yetkisini, Anayasamızın 98 inci maddesi bir cümleyle şöyle tarif etmiş : "Meclis araştırması, belli bir konuda bilgi edinilmek için yapılan incelemeden ibarettir."

Gelelim İçtüzüğümüze : İçtüzüğümüzün 103 üncü maddesinin Meclis araştırması komisyonuna verdiği yetki de şudur : "Meclis araştırma komisyonu bakanlıklarla genel ve katma bütçeli dairelerden, mahallî idarelerden, muhtarlıklardan, üniversitelerden, Türkiye Radyo-Televizyon Kurumundan, kamu iktisadî teşebbüslerinden, özel kanunla veya özel kanunun verdiği yetkiye dayanılarak kurulmuş banka ve kuruluşlardan, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarından ve kamu yararına çalışan derneklerden bilgi istemek ve buralarda inceleme yapmak, ilgililerini çağırıp bilgi almak yetkisine sahiptir." Son fıkrasında da "Devlet sırlarıyla, ticarî sırlar, Meclis araştırması kapsamının dışında kalır" denmektedir.

Komisyonumuzun yetki çerçevesini, arkadaşlarımızın, İçtüzüğümüzün 103 üncü maddesindeki bu fıkraları okuduktan sonra, düşünmesini istiyorum.

Komisyon raporuna bakınız; bir tek muhalefet şerhi hariç, oybirliğiyle çıkmıştır. Cumhuriyet Halk Partili bir temsilci muhalefet şerhi koymuş, diğer arkadaşlarımızın tümü bu raporu imzalamıştır. Buna rağmen, burada gruplar bazı eleştiriler getirdiler. Grup sözcüleri hemen hemen aynı noktalara parmak bastılar; Komisyon raporumuzda cevaplandırılmayan sorulara değindiler.

Mustafa Kul arkadaşımız, Başkanvekilimiz olduğu halde, konuşmasında pek ciddî araştırma yapılmadığını ifade etti; üzüldüm.

Komisyonumuz, gerçekten de son derece ciddî araştırma yapmıştır. Bütün belgeler, Komisyon üyesi tüm arkadaşlarımızda vardır. Bütün kuruluşlardan aldığımız belgeler, bir klasör halinde tüm üyelere anında gönderilmiştir. Raporumuzun eki olan belgeler, Başkanlıkta bulunan belgelerin aynısı bütün üyelerde vardır.

Arkadaşlarımız, önergede cevaplandırılmayan, geçiştirilen sorulardan bahsettiler.

Elbette geçiştirilecek sorular vardı. Bunlar araştırma komisyonunun görevi olmayan alanlara giren sorulardır. Mesela, siyasî baskı yapılıp yapılmadığı sorulmaktadır. Komisyon bunu nasıl araştıracak; kimden soracak?.. Yani, o devrin genel müdürünü benim çağırma yetkim yok ki!.. Şimdiki genel müdürü çağırıyorum... Bu adama böyle bir soruyu sorsam, bana ne cevap ve-

rir?.. "Siyasî baskı yapılmamıştır" der. Bizim bunu tespit etmemiz mümkün değil. Siyasî baskı yapılıp yapılmadığının takdiri, Meclisimize ve kamuoyuna aittir.

Turgay Aksoylu ile ilgili 20 milyarlık borç meselesi var; bu da bizim araştırma konumuz olamaz. Mahkemeye intikal etmiş bir konu; yargıya intikal etmiş bir konu. Biz de ilgili mahkemeden, "bu nedir?" diye sorduk; mahkeme bize kararı gönderdi, "bu, hukukî bir ilişkidir, ceza mahkemesinde görülmüş. Bizi bile ilgilendirmiyor; hukuk mahkemesini ilgilendiriyor" dedi. Biz bu konuda nasıl araştırma yapacağız?

Yine, Sayın Mustafa Kul arkadaşım "şantaj kasetleri konusunda yeterli çalışma yapılmamıştır" dedi.

Nasıl çalışma yapacaktık? Yani, Inter Star'a, "sizde böyle kasetler varsa, bize gönderin" mi diyecektik? Nitekim yazdık. Sizin araştırma önergesinin fotokopisini Inter Star'a gönderdik, "önergedeki soruları lütfederseniz cevaplayın" dedik. Cevaplamaya mecbur da değiller... Mecbur da edemeyiz... Buna rağmen cevapladılar, "bizde böyle kasetler yok" dediler. Bundan başka bunu kime sormamız lazım?

"ANAP reklamlarıyla ilgili olarak para alınmış mı, alınmamış mı?" sorusunu ANAP Grup Sözcüsü arkadaşım cevaplandırdı. O da bizim yetkimize giren bir konu değildir.

Arkadaşlarımın bazıları, tahmin ediyorum raporu iyi okumamışlar. Sayın Hüseyin Erdal -beni affetsin- raporu çok dikkatli okusaydı, sorularının cevaplarını orada bulacaktı. Nasıl kredi verildiğini raporumuzda açıklamışız, raporda gayet açık yazıyor. Bakanlar Kurulu kararıyla teşvik belgesi almış, gitmiş, ilgili kuruluşlardan kredilerini almış ve biz bunu raporumuza yazmışız.

HÜSEYİN ERDAL (Yozgat) — Sayın Başkan, işte bunu tenkit ettik. Raporun hepsini kelime kelime okuduk.

YILMAZ OVALI (Devamla) — Değerli arkadaşlarım, vaktinizi fazla almak istemiyorum. Komisyonumuz gayet ciddî çalışmıştır ve raporunu sade bir şekilde; uzatmadan, Meclisi sıkmadan, hemen hemen tüm soruları; cevaplayabileceğimiz tüm soruları cevaplamış, takdirlerinize sunmuştur. Takdir milletvekillerimizin ve kamuoyunundur.

Hepinize saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Ovalı.

Şahısları adına konuşma talep eden sayın milletvekilleri vardır.

Birinci sırada, Sayın İbrahim Kumaş'a söz veriyorum.

Sayın Kumaş, buyurun efendim.

Sayın Kumaş, süreniz 10 dakikadır.

İBRAHİM KUMAŞ (Tokat) — Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi Millet Partisi ve şahsım adına saygıyla selamlarım.

Değerli milletvekilleri, Star-1'le ilgili bu rapora sadece Cumhuriyet Halk Partili üye muhalefet şerhi koymuş; diğer dört grubun üyeleri ise raporu onaylamışlar; ama, buna rağmen, burada, "iyi araştırma yapamadık" diye şikâyette bulundular. Böyle bir şikâyette bulunmaya hakları yok; çünkü, kendileri Komisyonda bulunuyorlardı ve bu raporun da altını hepsi imzalamış.

Değerli milletvekilleri, raporun 7 nci sayfasında, adı geçen şirketin, "stüdyo kurmak ve ihracatı taahhüt edilen film ve programlar nedeniyle, sermaye tezyidi ve bu yatırımla ilgili kullanacağı krediler için vergi, resim ve harç istisnası teşviki tanınmıştır" deniyor. Raporun 6 ncı sayfasının üçüncü paragrafında ise, "bu firmaya yalnızca yukarıda belirtilen esasların 8 inci maddesi hükmü çerçevesinde ihracatı taahhüt edilen film ve programlar nedeniyle, sermaye tezyidi ve bu yatırımla ilgili kullanacağı krediler için vergi, resim ve harç istisnası teşviki tanınmıştır.

Belgeye konu modernizasyon projesi kapsamındaki makine ve teçhizatın gümrük giriş tarife cetvelinde gösterilen Gümrük Vergisi ve ithalde alınan diğer vergi, resim ve harçlardan muaf tutulması için gümrük muafiyeti teşviki tanınmış, aynı esasların 6 ncı maddesine istinaden de belge konusu yatırımın Kurumlar Vergisinden, 91/2 sayılı müsteşarlığımız tebliğinde belirtilen oranlar çerçevesinde muaf tutulması için yatırım indirimi teşviği tanınmıştır" denilmektedir.

Bu şirket böyle bir teşvik almış. Bu teşviki kim veriyor? Bakanlar Kurulu. Peki, Inter Star aynı zamanda ne yapıyor? Yayınları vasıtasıyla reklam alıyor; ama, vergiye tabi olmuyor, KDV ödemiyor; Anayasayı ve yasaları açıkça çiğniyor.

Rahmetli Kahveci Maliye Bakanı olarak bu kuruluşun vergiye tabi olmasını istiyor... Tabiî, bu kuruluşun bir ortağı da rahmetli Cumhurbaşkanımızın oğlu... Sayın Semra Özal, "Kahveci, bu vergiyi isterken, bu kuruluşun yabancı bir şirket olduğunu unutuyor; tek kuruş bile alamaz" diyerek, haksızlığa, kanunsuzluğa maalesef arka çıkıyor ve Inter Star Televizyonunun yayınlarının kesilmesi tehditlerine karşılık, yetkilileri, "ben Almanya'dan yayın yapıyorum; yayını keserseniz, Almanya hükümeti bunun hesabını sorar" diyor değerli arkadaşlarım. Türkiye'yi, Almanya ile tehdit ediyor... Size soruyorum; bu vatandaş, hangi ülkenin insanıdır?!.

Yayın devam ediyor, kimse durduramıyor. Nerede hukuk devleti, nerede savcılar? Yerine göre, "hukuk devletiyiz" diyoruz, kanun hâkimiyetinden bahsediyoruz... "Anayasayı bir defa çiğnemekle bir şey olmaz" diyoruz; ama, arkasından, Anayasayı çiğneyenler sökün ediyor.

Bir gazetede çıkan iddiaya göre, devrin Hükümeti tarafından, bütün bankalar sırada beklerken, bu yayın şirketinin bir bankasına 250 milyar lira ödeme yapılıyor. Bu gazetenin iddiasına göre, bu parti seçimlerde yayınlar vasıtasıyla destekleniyor. Seçimlerden başarılı çıkamayınca, bir yolu bulunarak, Sayın Cumhurbaşkanının oğlu ortaklıktan atılıyor. Bu olanlar karşısında, bir köşe yazarı, "devlet nerede?" diye soruyor. Sorusu enteresan : "Şimdi diyeceksiniz ki, devlet nerede? Devleti ve ülkeyi yönetenler bunları bilmiyor mu? Bu rezaleti, Demirel, Çiller, Yılmaz, Karayalçın, Erbakan, Baykal, Maliye, Hazine, gümrükler, siyasî partiler, iktidar, muhalefet ve basınımız herkes ve her kuruluş biliyor; biliyor da, hepsi, şantaj makinesi Inter Star ve Uzan ailesinden korkuyor!.. Ellerinde olduğunu iddia ettikleri şantaj kasetlerinden hepsi korkuyor" diyerek bütün partilere, genel başkanlara, devlete bir ithamda bulunuyor.

Bu iddia çok büyük bir iddiadır. Bu iddiaya, bizim, Millet Partisi olarak, cevabımız şudur : Biz Allah'tan başka hiç kimseden korkmuyoruz. Allah'tan başka hiçbir kimseye de verilecek bir hesabımız yok. Buradan sayın yazara, sorusunun cevabını vermiş oluyorum. Diğerlerinin de bu soruya cevap vermeleri gerekir herhalde.

Maalesef, üzülerek ifade edeyim, son zamanlarda yolsuzluk olayları herkese bulaştı. Bütün parti genel başkanları buradan hesaplarını açıklamalıdır; yurt içinde ve yurt dışında ne gibi hesapları varsa açıklamalıdırlar. Partilerin hesapları açıklanmalıdır ve Türk siyasî hayatı aklanmalıdır.

Yapılan kanunlar herkese eşitçe uygulanmalıdır. Ben burada, İslam Peygamberi Hazreti Muhammed'in bir olayını nakletmek istiyorum. Hazreti Muhammed'e bir suçlunun affedilmesi için gelinir, denir ki, "bu suçlu, şu sülaleden, çok güçlü bir aileden. Bunu affediniz."

Hazreti Muhammed aynen şöyle cevap verir : "Aynı suçu kızım Fatıma da işlese, suçunun cezasını veririm. Sizden önceki kavimlerin, toplulukların helakı, yok oluşlarının sebebi, kanunları, güçsüzlere, fakirlere, kimsesizlere uygulayıp, güçlülere uygulamamasıdır." Bu söz doğrudur.

Bugün Türkiye'nin neyi kalmıştır, soruyorum sizlere? Güçlü ve kudretli olanlara, maalesef, kanunlar geçmemektedir. Türkiye, sözde, kanun hâkimiyetiyle idare edilmekte; ama, maalesef birçokları kanunları çiğnemektedir. Devlet, yetkisini kullanmamakta; savcılarımız da, maalesef görevlerini yeterince yapmamaktadır.

Değerli arkadaşlarım, bu kanunsuz yayınları yaptıkları yetmiyormuş gibi, bir de Türk Milletinin maneviyatını, ahlakını, değerlerini, milleti millet yapan değerleri, her gün hoyratça darbelemektedirler ve bu yayınlarla, Türk Milletine asla hizmet etmemektedirler. Bir an önce Radyo Televizyon Yasası çıkartılarak, bunların nasıl yayın yapacağı ilkeleri ortaya konmalıdır. Türk halkı, Türk Milleti, Türk gençliği, çocuklarımız, ailelerimiz bu saldırıdan kurtarılmalıdır. Devlet, eğer kendi halkına, kendi milletine, kendi topluluğuna sahip çıkmazsa, kim sahip çıkacak, sorarım sizlere? Maalesef, Türk halkı bugün sahipsizdir; bu saldırılar karşısında sahipsizdir.

Beni dinlediğiniz için hepinize teşekkür eder saygılar sunarım. (Alkışlar)

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Kumaş.

Şahsı adına, Sayın Hasan Basri Eler, buyurun efendim.

HASAN BASRİ ELER (Edirne) — Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; öncelikle hepinize saygılarımı sunarım.

Dilerdim ki, bir televizyon kuruluşu olan İnter Star Türkiye Büyük Millet Meclisinde görüşülürken, kendini bu konularda ilgili sayan Hükümet Sözcüsü Sayın Yıldırım Aktuna bizi dinliyor olsun. Dinlemiyor, Türkiye Büyük Millet Meclisini ciddiye almıyor; ama, Sayın Aktuna, düzensizliğe ayak uyduruyor ve görüşülmesine bu Mecliste başlanılmış olan Özel Radyo ve Televizyon Yasa Teklifini nasıl değiştirelim diye özel televizyon kuruluşlarında toplantı üzerine toplantı yapıyor; ama Meclise gelmiyor. Bu ayıptır; bu, Meclisi dışlamak demektir. Öncelikle bunu belirtmek istiyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

HALİL ORHAN ERGÜDER (İstanbul) — Dışlamıyorlar efendim; Meclisten hoşlanmıyorlar!..

HASAN KORKMAZCAN (Denizli) — Havlu attılar.

HASAN BASRİ ELER (Devamla) — Erzincan Milletvekili Sayın Mustafa Kul ve 11 arkadaşının, bir özel televizyon kuruluşu ve kanunsuz yayını hakkında vermiş oldukları Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesinde, Anayasamızın 133 üncü maddesinin ihlali sözkonusuydu o tarihte. Bugün Anayasa değiştirilip aykırılık giderildi; ama, yasa yok. Dolayısıyla düzensizlik hâlâ devam etmektedir.

Her şeyden önce, teknik olarak küçük bir dalga şeridine sıkışan ve birbirinin yayınını bozan FM radyolarıyla, olmayacak yerlere rasgele kurulan ve bu yüzden hiçbir net görüntü sağlamayan televizyon vericileriyle aktarıcıları sorun çıkarmaktadır. Daha kötü olanı, başıbozukluğun öbür yanı, yayınların kalitesizliği ve denetimsizliğidir.

Ülkemizde bu yönden uygulamalar çok farklı olmaktadır. Örneğin, yazılı basında ve sinemalarda sansür, muzır neşriyat komisyonlarınca, eski hızını kaybetmekle beraber hâlâ etkinliğini devam ettirmektedir. TRT'de ise durum hâlâ farklıdır. Geçmişte, Halit Refiğ'in Yorgun Savaşçı filminin yaktırılması ve yıllar sonra kopyalarının ortaya çıkarılıp gösterilmesi de dikkat çekicidir.

Özel televizyonlara gelince, onların durumları çok farklı ve ayrıcalıklı devam etmektedir. Denetimi kabul etmezler, bütün ulusal sorunlarda söz sahibidirler. Yayınlarının çıkış yerleri yabancı ülkelerdir. Cevap hakkı tanımazlar, hiçbir konuda yasal olarak sorumluluk taşımazlar; ama, çoğu kez doğruluğunu ve yanlışlığını bile araştırmadan birçok konuda yorum ve haberlerle kamuoyuna bilgi aktarırlar.

Kimse, sansür mekanizmaları kurulsun ve çokseslilik yok edilsin demiyor; ama, hem nitelik, hem de yayın ilkeleri bakımından asgarî birtakım kuralların bulunması gerektiğine de inanıyor. Oysa, yasal boşluktan dolayı bugünlerde medya savaşı, ilgililerin dışında, kamuoyunu dahi rahatsız edecek şiddet ve suçlamalara dönüşmüştür. Medya birbirini mutlaka eleştirmelidir. Birbirlerinin yayınlarında veya kurumsal durumlarda yanlışlıklar, usulsüzlükler, hele yasalara aykırılıklar olduğunu saptarlarsa, bunları açıklamalıdırlar. Fakat, bunu geciktirmeden veya biriktirmeden yapmaları gerekir. Eleştirilerini, genel ifadelerle değil, somut örnekler üzerine yapmalıdırlar. Suçlamalarını ise, kulaktan dolma rivayetlerle değil, ciddiyetine inanılabilecek bilgi ve bulgulara dayatmalıdır. Bunları yaparken, kamu yararının gerektirdiği haller dışında, kişilerin özel hayatlarıyla uğraşmamalıdır. Hele işin içine onların ailelerini, anne, babalarını, çocuklarını bilhassa, karıştırmamalıdır.

İnsanların onuruyla, özel yaşamlarıyla uğraşan böyle özel televizyon şirketlerine, "dur" demek, salt yazılı ve görsel basının değil, tüm siyasal partilerin, sendikaların, demokratik kitle örgütlerinin de görevidir. Ayrıca, Cumhuriyet savcıları için de suç duyurusu niteliğindedir.

Bu suçlama ve karalamadan dolayı medya, bölgemizde tehlikeli gelişmelere; Ortadoğu, Kafkaslar, Moskova'daki kanlı çatışmalara, Balkanlara ve Kuzey Kıbrıs'taki son durumlara yeterince yer verememiş ve halkımızı bilgilendirememiştir.

Oysa, haberin kutsallığı, yorumun özgürlüğü, ancak kamuoyunu ilgilendiren olayların yansıtılmasında güvence altındadır. Medyanın kamu yararı denilen olguya hizmet etmesi, bu çerçevede, basın ve yayın özgürlüğünün amacıdır. Aksi halde, medyanın, yargının yerine geçme alışkanlığını devam ettirmesinin, yalnız adaleti değil, demokrasiyi de zedeleyeceğinden endişe etmekteyim.

Öte yandan, İngiltere'de radyo ve televizyon yayınlarının, temelde bir kamu hizmeti olduğu ve parlamento kanalıyla topluma karşı sorumlu olduğu fikri esastır. Bir kamu kuruluşu olarak çalışan ve reklam yayınlamayan BBC ile, gelirinin büyük bir kısmını reklamlardan sağlayan bir düzine kadar televizyon şirketinden oluşan ITV, aynı yayın ahlak ilkelerine göre çalışır. BBC'nin 1920'den beri işleyişini belirleyen ayrıntılı bir yasası var. ITV'nin de 1955'ten kalma yasası 1990'da değiştirildi ve her türlü üst denetimi bağımsız televizyon komisyonuna devredildi. Her iki televizyon kurumu da, aşağıda açıklayacağım temel ilkeler çerçevesinde çalışmaya özen gösterirler.

Adlî makamlara intikal eden hiçbir konu hakkında; ama, hiçbir konuda, ister gazete, ister radyo-televizyon hiçbir yerde fikir ifade edilemez. Bu husus, İngiliz adalet sisteminde titizlikle uygulanır.

Mahkeme salonlarına, değil televizyon kamerası, fotoğraf makinesi bile sokulamaz, film çekilemez.

Mahkeme kararı verilmeden, konu hakkında yayın yapılamaz; sadece, olayın geçmişi hakkında genel ifadelerle bilgi verilebilir. Zaten, yasa olarak, tanıkların demeç vermesi de yasaktır.

Bir skandala ilişkin haber ve bulgular, ancak, olay mahkemeye intikal edene kadar yayınlanabilir; ama, sonra yapılamaz.

Konular dengeli biçimde ele alınır, hakkaniyete saygı gösterilir. Bir iddianın karşıtı anlatılır; her iki zıt görüşe de yer verilir.

Kişinin söz ve ifade hakkı zedelenmez, kanıtlanamayacak iddiaya yer verilmez.

Terör konusunda yayınlar ise daha tartışmalıdır. Örneğin BBC, terör eylemlerine karıştıkları iddia edilen IRA üyelerinin ifadelerini kendi seslerinden yayınlamamaktadır; televizyon görüntüleri sırasında ses dahi dublajla aktarılmaktadır.

Değerli arkadaşlarım, özetle, İngiltere'de 1990 yılında kabul edilen son yasa ile hükümet, uydu ile yayınlasa dahi, her türlü yayını kesme hakkına sahiptir. Bu, radyo yayınları için de geçerlidir. Yayın piyasasında tam bir rekabete fırsat veren hükümet, kamu vicdanını yaralayıcı türden yayınlara karşı kararlı ve kesin önlemler almakta ve uygulamaktadır.

Bu nedenle, ülkemizde özel yaşam ve kişi onuruna saldırılarla, ırk farklılıklarının suç sayılması gibi değerlendirmeler, yayın ve basın özgürlüğü ilkelerine ters düşmektedir. Son olaylar, özel radyo ve televizyonların statüsünü belirleyecek, cevap hakkının da korunmasını sağlayacak bir yasanın en kısa sürede yaşama geçirilmesi gereğini ortaya koymuştur.

Bunun yapılmaması halinde, Türkiye'nin, hızla, gerçek demokrasi yerine medyokrasiye doğru gideceğini ve ulusal iradenin, Meclisten değil, çok tehlikeli sonuçlara yol açabilecek şekilde belirli güçlerin etkisi altında basın ve yayın organlarındaki söz sahiplerinin iradesi doğrultusunda temsil edileceği tehlikesini göz ardı etmemek gerekir.

Değerli arkadaşlarım, bütün bu uygulamadan sonra, altını çizerek belirtmek istediğim konular var : Hükümetin, son TRT hakkındaki uygulamaları, tamamen çifte standart şeklinde görülmektedir. Örneğin, bundan önce, Bosna-Hersek'te 200 bine yakın Müslümanın vahşice öldürülmesi ve yüzbinlerce kız ve çocuğun ırzına geçilmesi olayı için Bosna-Hersek'e gidenlere, TRT, maalesef kameraman vermemiştir; gerekçesi de, "haber olamıyor" şeklinde. Dünya ayıbı olacak bu olaya, TRT kameraman vermiyor!..

Yine, Cumhuriyet Halk Partisinin açılışı... Tarihî bir parti açılıyor; ilk kurultayı... Hepinizce malum...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN — Lütfen son cümlelerinizi alayım efendim; çünkü, bundan sonra seçim yapacağız... Lütfen toparlayın.

HASAN BASRİ ELER (Devamla) — Teşekkür ederim Başkanım.

Bu da aynı şekilde yansıtılmamıştır; ama, SSK primlerini ödemeyen ve vergi sülüklerinin yandaşı olduğunu tahmin ettiğim kişilerin milyarlık düğünlerine kameraman gönderilmiştir. Bu bir çifte standarttır. Bunu nasıl izah edeceklerdir; bir türlü anlayamıyorum.

Bunun yanında, ben, açıklık ve şeffaflık gereği, Meclisin -komisyonlar dahil- tüm çalışmalarının -şu anda Mecliste gördüğümüz bu az sayıdaki milletvekili tablosunu tekrar görmemek için- kesintisiz televizyonlardan verilmesini öneriyorum.

Değerli arkadaşlarım, TRT, böyle taraflı bir uygulama yapıyorsa; özel televizyonların yasası olmadığı halde, bakanlar dahi, diğer görevliler dahi, parti üst yönetimindeki görevliler dahi özel TV'lerin açık oturumlarına girmek için kuyruğa giriyorlarsa, yine bunlara, teşvik kredisi veriliyorsa, bunlar kamu kuruluşlarından reklam geliri elde ediyorlarsa, kamu kuruluşları bunlara reklam veriyorsa, bu bir nevi defacto tanımaktır. Burada biz neyi tartışıyoruz?!. TRT önce, tarafsızlığıyla, uygulamalarıyla özel televizyonlara örnek olsun. Ondan sonra da, özel televizyonlara ilişkin yasayı çıkarmamız gerekir.

Teşekkür eder, hepinize saygılar sunarım. (Alkışlar)

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Eler.

Sayın milletvekilleri, böylece, (10/11) esas numaralı Meclis Araştırma Komisyonunun Raporu üzerindeki genel görüşme tamamlanmıştır. Başta Komisyonun Sayın Başkanına ve Komisyonun değerli üyelerine, Meclis adına teşekkür ederim.

Gündemin "seçim" kısmına geçiyoruz.

VII. — SEÇİMLER

A) KOMİSYONLARA ÜYE SEÇİMİ

BAŞKAN — Türkiye Büyük Millet Meclisi komisyonlarına üye seçimi yapacağız.

Komisyon üyelikleri için siyasî parti gruplarınca gösterilen adayların listeleri bastırılıp sayın üyelere dağıtılmıştır.

Şimdi, İçtüzüğün 21 inci maddesine göre, her komisyon listesini ayrı ayrı okutup oylarınıza sunacağım.

Anayasa Komisyonu listesini okutuyorum:

ANAYASA KOMİSYONU

(21)

DYP (10)

Uğur Aksöz	Adana
Hasan Namal	Antalya
Ekrem Ceyhun	Balıkesir
Rahmi Özer	Çanakkale
Şerif Ercan	Edirne
Coşkun Kırca	İstanbul
Sadık Avundukluoğlu	Kırıkkale
Tevfik Diker	Manisa
Osman Seyfi	Nevşehir
C. Sadık Keseroğlu	Sinop

ANAP (5)

M. Vehbi Dinçerler	Ankara
Hasan Korkmazcan	Denizli
İ. Kaya Erdem	İzmir
Mehmet Keçeciler	Konya
Lutfullah Kayalar	Yozgat

SHP (3)

Cemalettin Gürbüz	Amasya
Mümtaz Soysal	Ankara
Erdal İnönü	İzmir

RP (2)

İ. Melih Gökçek	Ankara
Ali Oğuz	İstanbul

CHP (1)

Coşkun Gökalp	Kırşehir

BAŞKAN — Okunan listeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir. (Alkışlar)

Adelet Komisyonu listeşini okutuyorum :

ADALET KOMİSYONU

(21)

DYP (10)

Ali Yalçın Öğütcan	Adana
A. Baki Tuğ	Ankara
Ali Rıza Gönül	Aydın
Mehmet Özkaya	Gaziantep
Bestami Teke	Hatay
Cemal Özbilen	Kırklareli
Hasan Afşar	Konya
Cavit Erdemir	Kütahya
C. Sadık Keseroğlu	Sinop
M. Fevzi Şıhanlıoğlu	Şanlıurfa

ANAP (5)

H. Fecri Alpaslan	Ağrı
Orhan Ergüder	İstanbul
Cavit Kavak	İstanbul
Suha Tanık	İzmir
Murat Başesgioğlu	Kastamonu

SHP (3)

Cemalettin Gürbüz	Amasya
Cemal Şahin	Çorum
Bahattin Alagöz	Gaziantep

RP (2)

Bahattin Elçi	Bayburt
Fethullah Erbaş	Van

CHP (1)

Fuat Çay	Hatay

BAŞKAN — Okunan listeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir. (Alkışlar)

Millî Savunma Komisyonu listesini, basılı listede Doğru Yol Partisi Grubunca yapılan düzeltme istikametinde okutuyorum :

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU

(21)

DYP (10)

Turgut Tekin	Adana
A. Baki Tuğ	Ankara
Mustafa Dursun Yangın	Ankara

Gökberk Ergenekon	Antalya
Halil İbrahim Artvinli	Kocaeli
Tevfik Diker	Manisa
F. Aydın Mirkelam	Şanlıurfa
Muhtar Mahramlı	Tekirdağ
Mustafa Kaçmaz	Van
Ali Uzun	Zonguldak

ANAP (5)

Hüseyin Aksoy	Eskişehir
Gurhan Çelebican	İstanbul
İ. Safa Giray	İstanbul
Faruk Saydam	Manisa
Fahrettin Kurt	Trabzon

SHP (3)

Abuzer Tanrıverdi	Adıyaman
Cemal Şahin	Çorum
Ural Köklü	Uşak

RP (2)

Mukadder Başeğmez	İstanbul
Cevat Ayhan	Sakarya

CHP (1)

Hasan Basri Eler	Edirne

BAŞKAN — Okunan listeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir. (Alkışlar)

İçişleri Komisyonu listesini okutuyorum:

İÇİŞLERİ KOMİSYONU

(21)

DYP (10)

A. Melik Fırat	Erzurum
İsmail Köse	Erzurum
Hannan Özüberk	Gaziantep
Mustafa Zeydan	Hakkari
Ahmet Bilyeli	İçel
Ahmet Sezal Özbek	Kırklareli
Ömer Şeker	Konya
Akın Gönen	Manisa
Mehmet Çebi	Samsun
Muhtar Mahramlı	Tekirdağ

ANAP (5)

Hasan Çakır	Antalya
Mehmet Seven	Bilecik
K. Naci Ekşi	İstanbul
Bahri Kibar	Ordu
Seyyit Eyyüboğlu	Şanlıurfa

SHP (3)

Mehmet Kerimoğlu	Ankara
Mustafa Yılmaz	Gaziantep
Güler İleri	Tokat

RP (2)

Hüsamettin Korkutata	Bingöl
Lütfü Esengün	Erzurum

CHP (1)

Hasan Basri Eler	Edirne

BAŞKAN — Okunan listeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir. (Alkışlar)

Dışişleri Komisyonu listesini okutuyorum :

DIŞİŞLERİ KOMİSYONU
(21)

DYP (10)

Orhan Kilercioğlu	Ankara
Sait Kemal Mimaroğlu	Ankara
Tunç Bilget	Aydın
İsmet Sezgin	Aydın
Fethi Akkoç	Bursa
Şerif Ercan	Edirne
Doğancan Akyürek	İstanbul
Leyla Yeniay Köseoğlu	İstanbul
İrfan Demiralp	Samsun
Ali Eser	Samsun

ANAP (5)

Mehmet Sağdıç	Ankara
Yüksel Yalova	Aydın
Kâmran İnan	Bitlis
Hüsamettin Örüç	Bursa
Engin Güner	İstanbul

SHP (3)

Celal Kürkoğlu	Adıyaman
Erdal İnönü	İzmir
Atilla Mutman	İzmir

RP (2)

A. Cemil Tunç	Elazığ
Ahmet Dökülmez	Kahramanmaraş

CHP (1)

Algan Hacaloğlu	İstanbul

BAŞKAN — Okunan listeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir. (Alkışlar)

Millî Eğitim Komisyonu listesini okutuyorum :

MİLLÎ EĞİTİM KOMİSYONU

(21)

DYP (10)

Baki Durmaz	Afyon
Ethem Kelekçi	Afyon
Halil Demir	Aksaray
Süleyman Ayhan	Çanakkale
Ayvaz Gökdemir	Gaziantep
Nurettin Tokdemir	Hatay
İsmail Kalkandelen	Kocaeli
İsmail Karakuyu	Kütahya
Rıfat Yüzbaşıoğlu	Niğde
Hasan Kılıç	Ordu

ANAP (5)

K. Ramazan Coşkun	İstanbul
Halit Dumankaya	İstanbul
M. Tugay Hasefe	İstanbul
Yusuf Pamuk	İstanbul
Ahmet Kabil	Rize

SHP (3)

Salman Kaya	Ankara
Ali Uyar	Hatay
Ural Köklü	Uşak

RP (2)

Kazım Ataoğlu	Bingöl
Mustafa Baş	İstanbul

CHP (1)

Mustafa Doğan	Gaziantep

BAŞKAN — Okunan listeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir. (Alkışlar)

Sanayi, Teknoloji ve Ticaret Komisyonu listesini okutuyorum :

SANAYİ, TEKNOLOJİ VE TİCARET KOMİSYONU

(21)

DYP (10)

Cemal Öztaylan	Balıkesir
Rahmi Özer	Çanakkale
Evren Bulut	Edirne
M. Fikri Çobaner	Isparta
Cemal Tercan	İzmir
Abdurrahman Ünlü	Kırıkkale
İrfettin Akar	Muğla
Mehmet Çebi	Samsun
Muhtar Mahramlı	Tekirdağ
Şinasi Altıner	Zonguldak

ANAP (5)

Mehmet Gedik	Bursa
Elaattin Elmas	İstanbul
Timur Demir	İzmir
Rauf Ertekin	Kütahya
Adem Yıldız	Samsun

SHP (3)

Celal Kürkoğlu	Adıyaman
Abuzer Tanrıverdi	Adıyaman
Azimet Köylüoğlu	Sivas

RP (2)

Şaban Bayrak	Kayseri
A. Remzi Hatip	Konya

CHP (1)

Algan Hacaloğlu	İstanbul

BAŞKAN — Okunan listeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir. (Alkışlar)

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu listesini okutuyorum :

BAYINDIRLIK, İMAR, ULAŞTIRMA VE TURİZM KOMİSYONU

(21)

DYP (10)

Turgut Tekin	Adana
İrfan Köksalan	Ankara

Hüseyin Balyalı	Balıkesir
Ömer Lütfü Coşkun	Balıkesir
Haydar Baylaz	Bingöl
A. Şeref Erdem	Burdur
Fethi Akkoç	Bursa
Fevzi Yalçın	Eskişehir
İrfettin Akar	Muğla
Ali Uzun	Zonguldak

ANAP (5)

Yusuf Namoğlu	İstanbul
Sabri Öztürk	İstanbul
İsmail Sancak	İstanbul
Bahattin Yücel	İstanbul
Bülent Atasayan	Kocaeli

SHP (3)

Muhammet Kaymak	Adana
Ali İbrahim Tutu	Erzincan
Ziya Halis	Sivas

RP (2)

Abdulillah Fırat	Erzurum
Hüseyin Erdal	Yozgat

CHP (1)

Mustafa Doğan	Gaziantep

BAŞKAN — Okunan listeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir. (Alkışlar)

Tarım, orman ve Köyişleri Komisyonu listesini okutuyorum :

TARIM, ORMAN VE KÖYİŞLERİ KOMİSYONU

(21)

DYP (10)

Adil Aydın	Antalya
Sami Sözat	Balıkesir
Tevfik Türesin	Bolu
Kadri Güçlü	Bursa
Evren Bulut	Edirne
Abdullah Kınalı	Hatay
Asım Kaleli	İçel
Osman Özbek	Konya
Muzaffer İlhan	Muğla
M. Fevzi Şihanlıoğlu	Şanlıurfa

ANAP (5)

Hamdi Eriş	Ankara
İlker Tuncay	Çankırı
Ali Er	İçel
Cengiz Bulut	İzmir
Gazi Barut	Malatya

SHP (3)

M. Adnan Ekmen	Batman
Ziya Halis	Sivas
Esat Canan	Hakkâri

RP (2)

Zeki Ünal	Karaman
Musa Demirci	Sivas

CHP (1)

Coşkun Gökalp	Kırşehir

BAŞKAN — Okunan listeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir. (Alkışlar)

Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu listesini okutuyorum :

SAĞLIK VE SOSYAL İŞLER KOMİSYONU

(21)

DYP (10)

M. Salim Ensarioğlu	Diyarbakır
Ahmet Küçükel	Elazığ
Ergun Özdemir	Giresun
Mustafa Zeydan	Hakkâri
Fevzi Arıcı	İçel
Ali Su	İçel
Selahattin Karademir	Kahramanmaraş
Hacı Filiz	Kırıkkale
M. Kazım Dinç	Kocaeli
Cemal Alişan	Samsun

ANAP (5)

İbrahim Özsoy	Afyon
Mustafa Balcılar	Eskişehir
Emin Kul	İstanbul
A. Kemal Başaran	Trabzon
Şerif Bedirhanoğlu	Van

SHP (3)

Mustafa Kul	Erzincan

Ali Uyar	Hatay
Güler İleri	Tokat

RP (2)

Kemalettin Göktaş	Trabzon
A. Fevzi İnceöz	Tokat

CHP (1)

Faik Altun	Antalya

BAŞKAN — Okunan listeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir. (Alkışlar)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonu listesini okutuyorum :

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ HESAPLARINI İNCELEME KOMİSYONU

(11)

DYP (5)

Mikail Aydemir	Ağrı
A. Şeref Erdem	Burdur
İsmail Hakkı Amasyalı	Kocaeli
Ümit Canuyar	Manisa
Ahmet Neidim	Sakarya

ANAP (3)

Salih Ergün	İstanbul
H. Cenap Gülpınar	Şanlıurfa
C. Şadi Pehlivanoğlu	Ordu

SHP (1)

Mustafa Yılmaz	Gaziantep

RP (1)

İsmail Coşar	Çankırı

CHP (1)

Zeki Nacitarhan	Kars

BAŞKAN — Okunan listeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir. (Alkışlar)

Dilekçe Komisyonu listesini okutacağım; ancak, bu liste de, gene Doğru Yol Partisi Grup Başkanlığınca yapılan düzeltme istikametinde arz edilecektir :

DİLEKÇE KOMİSYONU

(15)

DYP (6)

İbrahim Gürdal	Bursa
Abdulkerim Doğru	Kars
Sedat Edip Bucak	Şanlıurfa

Ali Şevki Erek	Tokat
Mehmet Ali Yılmaz	Trabzon
Fethiye Özver	Tekirdağ

ANAP (3)

Burhan Kara	Giresun
Cem Kozlu	İstanbul
Şadan Tuzcu	İstanbul

SHP (2)

Şahin Ulusoy	Tokat
Fahri Gündüz	Uşak

RP (1)

Abit Kıvrak	Konya

CHP (1)

Ali Dinçer	Ankara

BAĞIMSIZLAR (2)

BAŞKAN — Okunan listeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir. (Alkışlar)

Kamu İktisadî Teşebbüsleri Komisyonu listesini okutuyorum :

KAMU İKTİSADÎ TEŞEBBÜSLERİ KOMİSYONU

(35)

DYP (14)

Orhan Şendağ	Adana
Abdullah Ulutürk	Afyon
Mustafa Dursun Yangın	Ankara
Ali Rıza Gönül	Aydın
Nazmi Çiloğlu	Bolu
Ahmet Sayın	Burdur
Kadri Güçlü	Bursa
Hamdi Üçpınarlar	Çanakkale
M. Haluk Müftüler	Denili
Erkut Şenbaş	İzmir
M. Sabri Güner	Kars
Cemal Alişan	Samsun
Abdurrezzak Yavuz	Şanlıurfa
Ömer Barutçu	Zonguldak

ANAP (8)

Ateş Amiklioğlu	Çorum
Muzaffer Arıcı	Denizli
Yavuz Köymen	Giresun
Temel Gündoğdu	İstanbul
Gürol Soylu	İstanbul
Refik Aslan	Kastamonu
Nabi Poyraz	Ordu
Mustafa Parlak	Rize

SHP (4)

Salman Kaya	Ankara
Mehmet Kerimoğlu	Ankara
Abdulkerim Zilan	Batman
Mustafa Kul	Erzincan

RP (3)

Salih Kapusuz	Kayseri
Ahmet Derin	Kütahya
Mehmet Elkatmış	Nevşehir

CHP (2)

Fuat Çay	Hatay
Zeki Nacitarhan	Kars

BAĞIMSIZLAR (4)

BAŞKAN — Okunan listeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir. (Alkışlar)

Plan ve Bütçe Komisyonu listesini okutuyorum :

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU
(40)

DYP (19)

Veli Andaç Durak	Adana
Bilal Güngör	Ankara
Hayri Doğan	Antalya
Melih Pabuçcuoğlu	Balıkesir
Bahattin Şeker	Bilecik
Necmi Hoşver	Bolu
Yılmaz Ovalı	Bursa
Nevfel Şahin	Çanakkale
Adnan Türkoğlu	Çorum
Mehmet Gözlükaya	Denizli
Yaşar Dedelek	Eskişehir
Aykon Doğan	Isparta

Nurhan Tekinel	Kastamonu
Alaettin Kurt	Kocaeli
Mehmet Ali Yavuz	Konya
Doğan Baran	Niğde
İlyas Aktaş	Samsun
Yaşar Topçu	Sinop
Hasan Peker	Tekirdağ

ANAP (7)

M. Nedim Budak	Ankara
Süleyman Hatinoğlu	Artvin
Safder Gaydalı	Bitlis
Selçuk Maruflu	İstanbul
Güneş Taner	İstanbul
M. Doğan Ölmeztoprak	Malatya
Nevşat Özer	Muğla

SHP (6)

Timurçin Savaş	Adana
Mehmet Dönen	Hatay
Nami Çağan	İstanbul
Mehmet Alp	Kars
Mustafa Yılmaz	Malatya
V. Sinan Yerlikaya	Tunceli

RP (3)

Zeki Ergezen	Bitlis
Abdullah Gül	Kayseri
Mustafa Ünaldı	Konya

CHP (1)

Atilla Hun	Kars

BAĞIMSIZLAR (4)

BAŞKAN — Okunan listeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir. (Alkışlar)

İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu listesini okutuyorum :

İNSAN HAKLARINI İNCELEME KOMİSYONU

(21)

DYP (9)

Uğur Aksöz	Adana
Turgut Tekin	Adana

M. Tınaz Titiz	Ankara
Ali Karataş	Antalya
Mehmet Özkan	İzmir
Hacı Filiz	Kırıkkale
İsmail Kalkandelen	Kocaeli
İsmail Karakuyu	Kütahya
M. Fevzi Şıhanlıoğlu	Şanlıurfa

ANAP (5)

Mehmet Çevik	Ankara
Bülent Akarcalı	İstanbul
Feyzi İşbaşaran	İstanbul
Eyüp Aşık	Trabzon
Mahmut Orhon	Yozgat

SHP (2)

Ali İbrahim Tutu	Erzincan
Sabri Yavuz	Kırşehir

RP (2)

Hasan Mezarcı	İstanbul
İ. Halil Çelik	Şanlıurfa

CHP (1)

Faik Altun	Antalya

BAĞIMSIZLAR (2)

BAŞKAN — Okunan listeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir. (Alkışlar)

Çevre Komisyonu listesini okutuyorum :

ÇEVRE KOMİSYONU

(21)

DYP (10)

Turgut Tekin	Adana
Ali Karataş	Antalya
Haydar Baylaz	Bingöl
Ertekin Durutürk	Isparta
Ali Su	İçel
B. Doğancan Akyürek	İstanbul
Leyla Yeniay Köseoğlu	İstanbul
İsmail Kalkandelen	Kocaeli
H. Cavit Erdemir	Kütahya
Ali Uzun	Zonguldak

ANAP (5)

Cengiz Altınkaya	Aydın
Feridun Pehlivan	Bursa

Rasim Zaimoğlu		Giresun
İmren Aykut		İstanbul
Metin Emiroğlu		Malatya
	SHP (3)	
Muhammet Kaymak		Adana
M. Adnan Ekmen		Batman
Sabri Yavuz		Kırşehir
	RP (2)	
Ö. Faruk Ekinci		Ankara
Hasan Dikici		Kahramanmaraş
	CHP (1)	
Mustafa Doğan		Gaziantep

BAŞKAN — Okunan listeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir. (Alkışlar)

Muhterem milletvekilleri, Dilekçe Komisyonundaki bağımsız milletvekillerine düşen iki üyelikten birine, Şırnak Bağımsız Milletvekili Sayın Orhan Doğan aday olmuştur.

Aday olmak isteyen başka bağımsız sayın üye var mı? Yok.

Sayın Orhan Doğan'ın Dilekçe Komisyonuna üyeliğini oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir efendim.

Kamu İktisadî Teşebbüsleri Komisyonunda, Plan ve Bütçe Komisyonunda, İnsan Haklarını İnceleme Komisyonunda, bağımsız üyelere düşen kontenjan sayısından daha fazla aday vardır. Bu nedenle, bağımsız üyelerin seçimi daha sonraki birleşimlerde yapılacaktır.

Sayın milletvekilleri, komisyonların, toplanarak, İçtüzüğün 25 inci maddesine göre, Başkan, Başkanvekili, Sözcü ve Kâtip Üyelerini seçmeleri gerekmektedir.

Komisyonlar toplantılarını kendilerine ayrılan salonlarda yapacaklardır.

Komisyonların toplantı saatlerini bildiriyorum :

Anayasa Komisyonu : Saat 14.00, ikinci kat, kendi salonu.

Adalet Komisyonu : Saat 14.00, ikinci kat, kendi salonu.

Millî Savunma Komisyonu : Saat 14.00, ikinci kat, kendi salonu.

İçişleri Komisyonu : Saat 14.00, ikinci kat, kendi salonu.

Dışişleri Komisyonu : Saat 14.00, ikinci kat, kendi salonu.

Millî eğitim Komisyonu : Saat 14.00, ikinci kat, kendi salonu.

Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu : Saat 14.00, ikinci kat, kendi salonu.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonu : Saat 11.00, Halkla İlişkiler Binası (B) Blok ikinci asma kat.

Dilekçe Komisyonu : Saat 11.00, Şeref Salonu üstü, kendi salonu.

Kamu İktisadî Teşebbüsleri Komisyonu : Saat 14.00, ikinci kat, kendi salonu.

Plan ve Bütçe Komisyonu : Saat 14.00, birinci kat, kendi salonu.

İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu : Saat 11.00, Şeref Salonu üstü, kendi salonu.

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu : Saat 14.30, ikinci kat, kendi salonu.

Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu : Saat 14.30, ikinci kat, kendi salonu.

Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu : Saat 14.30, ikinci kat, kendi salonu.

Çevre Komisyonu : Saat 14.30, ikinci kat, kendi salonu.

Bu toplantılar yarın yapılacaktır.

Komisyonların toplantı yer ve saatleri, ayrıca ilan tahtalarına asılmıştır.

Seçimlerini yarın yapamayan komisyonların, 19 Ekim 1993 Salı günü, aynı saat ve yerlerde toplanarak, seçimlerini tamamlamalarını rica ediyorum.

Sayın milletvekilleri, biraz önce yaptığımız oylamada, aday olan bağımsız üye arkadaşımız seçilemediğinden, Dilekçe Komisyonunda, bağımsız milletvekillerine, iki üyelik düşmektedir. Bu üyelikler için aday olmak isteyen bağımsız milletvekillerinin, yazılı olarak, Başkanlığa müracaat etmelerini rica ediyorum.

Muhterem milletvekilleri, çalışma süremiz dolmuştur.

Kanun tasarı ve tekliflerini sırasıyla görüşmek için, 14 Ekim 1993 Perşembe günü saat 15.00'te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati : 18.55

VIII. — SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. — Şırnak Milletvekili Orhan Doğan'ın, devlet tarafından dar gelirli vatandaşlara avukatlık hizmeti verilmesine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı M. Seyfi Oktay'ın yazılı cevabı (7/1742)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasının teminini arz ederim.

Orhan Doğan
Şırnak

Geçenlerde basında yer alan ırza geçme suçunu işleyen suçlunun savunmasında avukat görevi reddetmekte, Baro Başkanı da elinde yapacak bir şey olmadığını beyan etmektedir. Avukat serbest çalıştığı için böyle davranmak gereğini hissetmekte, etraftan puan toplayacağını hesap etmekte ve vatandaşlar bu durumu bilinçsizce takdir etmektedirler. Bugünkü hukuk düzenimizde, ceza davalarında Cumhuriyet Savcıları şikayetçi vatandaşların istemleri doğrultusunda kamu davaları açabilmekte ve davayı kamu adına takip edebilmektedir. Ancak bu durumda şikâyetçi vatandaşımız devletten dolaylı olarak (Savcı aracılığıyla) bir hukukî yardım görebildiği halde, şikâyet edilen vatandaşımız, devletten herhangi bir yardım görememektedir. Savcılık soruşturması sonucunda, dava açılırsa bazı özel koşullarda, baro, sanığa bir Avukat sağlayabilmektedir ki, bu yeterli olmamaktadır. Şikâyet edilen vatandaşlara devlet herhangi bir hukuksal yardım eli maalesef uzatmamaktadır. Bugün yoksul insanlarımızın hukuksal sorunları için, bazı gazetelerin çeşitli başlıklar altında açtıkları hukuk köşelerinden başka başvurabilecekleri hiçbir resmî mercii yoktur.

1. Dar gelirli ve gelirsiz sanıkların ceza davalarında tek dayanağı, baroların sağlayacağı avuktlardır. Herşeyden evvel, baronun sağladığı avukat bir büro sahibidir. Ve serbest çalışmaktadır. Dolayısıyla serbest piyasa usul ve kurallarına uygun hareket etmek durumundadır.

Devlet memuru statüsünde olmadığından, terfisi söz konusu değildir. Bu durumda etkili bir savunmadan nasıl söz edilebilir?

2. Devletin kendi vatandaşını, gerektiğinde bizzat savunmasının gerekli olduğu, vatandaşın savunulmasının sadece baroların tekeline bırakıldığında problemler yaratılacağı bellidir. O halde kadro tahsisi Adalet Bakanlığından olmak üzere devlet hukuk büroları kurulması düşünülmemekte midir?

3. Demokrasi ve karma ekonominin gereği olarak, tıpkı sağlık sektöründe olduğu gibi, devlet de avukatlık hizmeti sektöründe yer alamaz mı?

4. Sosyal hukuk devleti olma ilkesiyle bağdaşmayan bu durumun ortadan kalkması için, ne yapmayı düşünüyor sunuz?

T. C.
Adalet Bakanlığı 13.10.1993
Bakan : 1488

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 4 Ekim 1993 tarih ve Kan. Kar. Md. A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1742-5603/25141 sayılı yazıları.

Şırnak Milletvekili Sayın Orhan Doğan tarafından verilen ve tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılması istenen soru önergesinin cevabı aşağıya çıkarılmıştır.

Gereğini arz ederim.

M. Seyfi Oktay
Adalet Bakanı

1. Avukatlık mesleği yasa ile düzenlenmiştir. 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 1 inci maddesinde aynen "Avukatlık kamu hizmeti ve serbest bir meslektir. Avukat, görevini yerine getirmede bağımsızdır." denilmektedir.

Bu maddenin anlamı çok açıktır. Avukatlık serbest bir meslektir ve avukat bağımsızdır. Böyle olması etkili bir savunma için şarttır. Aksine avukatı devlet memuru statüsüne sokup emir ve talimat çerçevesinde görev yapan kişi durumuna getirmek, savunmayı zaafa düşürür. Hele devlete karşı işlenen suçlarda, bir suç isnad edilen kişiyi devlet memuru olan bir avukata savundurtmak olanağı hiç yoktur. Zira Avukat, memuru olduğu devletin mi, yoksa sanığın mı haklarını koruyacaktır? Nitekim Avukatlık Kanunu'nun 38 inci maddesinin b bendinde "Aynı işte menfaati zıt bir tarafa avukatlık etmiş veya mütalaa vermiş olursa" hükmünde yer verilmiş ve bu gibi durumlarda avukata işi reddetmek mecburiyeti getirilmiştir. Yani devlete karşı işlenen suçlarda devlet memuru olan avukat, suçlanan kişinin avukatlığını yapamayacaktır. Doğru olan da budur.

Görüldüğü üzere mevcut yasal düzenleme karşısında ve avukatlık mesleğinin özelliği itibariyle avukatı devlet memuru statüsüne getirmek olanağı bulunmamaktadır.

2. Yukarıdaki açıklamalarımız ışığında Devlet Hukuk Büroları kurulması da mümkün değildir. Zira hem mevcut yasal düzenleme, hem de avukatlık mesleğinin serbestliği ile avukatın bağımsızlığı ve gerektiğinde işi reddetme zorunluluğu ilkeleri buna manidir.

3. Baştan beri açıklamaya çalıştığımız nedenlerle devletin avukatlık hizmeti sektöründe yer alması mümkün değildir.

4. Dar gelirli vatandaşların hukukî yardımdan yoksun bırakıldığı görüş ve endişesine katılmak mümkün değildir. Zira, dar gelirli vatandaşların avukatlık hizmetinden yararlanmaları, yani adlî müzaharet konusu Avukatlık Kanununun 176 ncı maddesi ile Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu'nun 465-472 nci maddelerinde düzenlenmiş bulunmaktadır.

Diğer taraftan Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununda 3842 sayılı Yasa ile değişiklik yapılmış ve kişilerin savunma hakları teminat altına alınmış olup değişik 138 inci madde ile müdafi seçebilecek durumda olmadığını beyan edenlere baro tarafından müdafi tayini zorunlu tutulmuştur.

Baro tarafından tayin edilen avukatın ücreti de Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun değişik 146 ncı maddesindeki esaslar dairesinde Maliye ve Gümrük Bakanlığınca, Türkiye Barolar Birliği hesabına aktarılan hesaptan karşılanmaktadır.

Özetlemek gerekirse, gerek 3842 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu ile getirilen hükümler ve gerekse Avukatlık Kanunu ile Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununda düzenlenmiş bulunan adlî müzaharet müessesesi yoluyla dar gelirli vatandaşlara avukatlık hizmetlerinden gerektiği gibi yararlanma imkânı tanınmış olup, bu konuda sosyal hukuk devletinin ilkeleri benimsenerek yasal bir boşluk bırakılmamıştır.

2. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, CMUK yasası gereğince avukatlara ödenen miktarlara ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı M. Seyfi Oktay'ın yazılı cevabı (7/1818)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Adalet Bakanı Sayın Seyfi Oktay tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Mehmet Seven
Bilecik

Devlet bütçesinden aldığınız paralarla; kaçakçının, hırsızın, yolsuzluk yapan insanların CMUK yasası gereğince avukatlarına ödediğiniz miktarlar nelerdir?

Bu yaptığınız uygulamaya daha ne kadar süre devam edeceksiniz?

T. C.
Adalet Bakanlığı 13.10.1993
Bakan : 1487

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 4.10.1993 gün ve Genel Sekreterlik Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1818-5739/26787 sayılı yazıları.

Bilecik Milletvekili Sayın Mehmet Seven tarafından verilen ve tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılması istenen soru önergesinin cevabı aşağıya çıkarılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

M. Seyfi Oktay
Adalet Bakanı

1. Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununda yapılan değişikliklerle, ekonomik yönden güçsüz kişilerin kutsal savunma hakları teminat altına alınmak istenmiş, hukuk devleti ve insan haklarına gölge düşürecek tutum ve davranışların önüne geçilmek amacı güdülmüştür.

Herhangi bir suç isnat edilen kişi, mahkeme kararına kadar suçsuzdur. Suçluluk ancak kesinleşen mahkeme kararı ile sabit olur. Ortada kesinleşmiş bir mahkeme kararı olmadan da hiç kimseyi soygunculukla, kaçakçılıkla ve hırsızlıkla suçlamaya olanak bulunmayıp önyargısız tüm insanların savunma haklarını teminat altına almak hukuk devletinin gereğidir.

Kaçakçılık, hırsızlık ve yolsuzluk yapan kişi ekonomik yönden güçsüz kabul edilemez. Bu gibi insanlar, kendilerini savunmak için bir değil bir çok müdafi seçebilecek durumdadır. Bu nedenle Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununda yapılan değişiklikle kaçakçılık, hırsızlık ve yolsuzluk yapanlar değil, ekonomik yönden güçsüz kimseler korunmak ve kollanmak istenmiştir. Nitekim Yasanın 138 inci maddesinde açıkça müdafi seçebilecek durumda olmayan yakalanan kişi veya sanıklardan söz edilmek suretiyle amaç ortaya konmuştur. Diğer taraftan yasanın 146/1. maddesinde, ilerde yargılama giderlerine mahkûm olan sanıklardan müdafie ödenen ücreti ödeyebilecek durumda olanlardan Türkiye Barolar Birliğine, ödenen ücreti geri isteme hakkı tanınmıştır ki bu da yasa ile korunan ve kollanan kişilerin ekonomik yönden güçsüz insanlar olduğunu açıkça ortaya koymaktadır.

2. Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 146 ncı maddesinde aynen "Baro tarafından tayin edilen müdafie, görevin ifasından doğan masraflar hariç avukatlık ücret tarifesinden ayrık olarak bu tarifenin hazırlanış yöntemine göre tespit edilecek ücret ödenir. İleride yargılama giderleri ile mahkûm olan sanıklardan müdafie ödenen ücreti ödeyebilecek durumda olanlara Türkiye Barolar Birliği'nin rücu hakkı vardır.

492 Sayılı Harçlar Kanunu'na bağlı (1) ve (3) sayılı tarifelere göre alınan yargı harçlarının % 15'i ve idarî nitelikteki para cezaları hariç olmak üzere para cezalarının % 15'i bir önceki yıl kesinhesabına göre tespit edilen toplam miktar esas alınarak yılı içinde Maliye Bakanlığınca Türkiye Barolar Birliği hesabına aktarılır. Birinci fıkraya göre ödenecek ücretler bu hesaptan karşılanır.

Türkiye Barolar Birliği tarafından barolar arasında yapılacak dağıtımın usul ve esasları Barolar Birliği'nce çıkarılacak yönetmelikte gösterilir." denilmektedir.

Bu madde uyarınca çıkarılan ücret tarifesi 31 Mart 1993 tarihinde yürürlüğe konmuş olup bu tarifeye göre hazırlık aşamasında takip edilen işlerde birinci gruba ait avukatlar için 350 000 lira, ikinci gruba ait avukatlar için de 300 000 lira ödenecektir.

146 ncı maddeye göre Maliye Bakanlığı tarafından Barolar Birliğine aktarılacak kaynağın kullanılması tamamen anılan Birliğe bırakılmış olup, Bakanlığımızın uygulama ile hiç bir ilgisi bulunmamaktadır. Bu itibarla bugüne kadar ne miktarda kaynak aktarıldığı ve bu kaynaktan ne miktarda ödeme yapıldığı, ödenen miktarın ne kadarının geri alındığı hususları Türkiye Barolar Birliğinin bilgisi dahilinde olduğundan, bu hususlar ancak oradan sorulduktan sonra cevaplandırılabilecektir.

3. Yapılan uygulama mevcut yasaya dayanmaktadır. Yasa yürürlükte kaldığı sürece de bu uygulamanın devam edeceği tabiîdir.

Esasen sorulan soruların tüm yanıtları yasa hükümleri içerisinde mevcut olup, bu yasa da Türkiye Büyük Millet Meclisince kabul edilerek Resmî Gazete'de yayımlanmıştır. Bu nedenle sorduğunuz konuların tümüyle bilginiz dahilinde olması gerekir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

15 İNCİ BİRLEŞİM — 13 . 10 . 1993 ÇARŞAMBA — Saat : 15.00

1

BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

2

ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

1. — Erzincan Milletvekili Mustafa Kul ve 11 Arkadaşının, Ülkemizde Star - 1 Adı Altında Televizyon Yayını Yapmakta Olan Magic-Box International Şirketi ile İlgili İddiaları Açıklığa Kavuşturmak Amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü Maddeleri Uyarınca Bir Meclis Araştırması Açılmasına İlişkin Önergesi ve Meclis Araştırması Komisyonu Raporu (10/11) (S. Sayısı : 358) (Dağıtma tarihi : 30.9.1993)

3

SEÇİM

1. — Komisyonlara üye seçimi.

4

OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

1. — Kahramanmaraş Milletvekili Ökkeş Şendiller ve 12 arkadaşının, toplumdaki ahlakî çöküntü ve aile yapımızı tehdit eden sorunlar konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 100 ve 101 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/7)

2. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan ve 20 arkadaşının, toplumdaki ahlakî çöküntünün boyutlarını ve alınması gereken önlemleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/15)

3. — Ankara Milletvekili H. Uluç Gürkan ve 12 arkadaşının, TRT yönetiminin 2954 sayılı Kanun hükümlerine aykırı hareket ettiği ve yanlış uygulamalar sonucu haksız ödemeler yaptığı iddialarını açıklığa kavuşturmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/16)

4. — Konya Milletvekili Necmettin Erbakan ve 21 arkadaşının, Türkiye'de devlet ve millet hayatındaki israfı önleyerek, bütçe açıklarını kapatmak için alınacak tedbirleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/17)

5. — Çorum Milletvekili Muharrem Şemsek ve 11 arkadaşının, Türkiye'de konuşlandırılan «Çekiç Güç» isimli yabancı askerî birliğin faaliyetlerinin araştırılması, bu gücün Türkiye'nin bağımsızlığı, toprak bütünlüğü ve millî birliğini tehdit eder mahiyet taşıyıp taşımadığı hususlarının ortaya çıkartılması ile bu konularda alınması gereken tedbirlerin tespiti için Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/18)

6. — Erzurum Milletvekili Rıza Müftüoğlu ve 12 arkadaşının, kamu kuruluşlarımızın turistik bölgelerdeki tesislerinin, işleyişi, yapısal durumları ve kapasitelerinin tespiti ve turizm sektörüne devredilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/19)

7. — Kocaeli Milletvekili Alaettin Kurt ve 12 arkadaşının, kamu arazilerinin 442 sayılı Köy Kanununa aykırı olarak elden çıkarıldığı iddialarını tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/20)

8. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak ve 16 arkadaşının, tarım sektörünün içinde bulunduğu sorunlara çözüm bulmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 100 ve 101 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/8)

9. — İzmir Milletvekili Timur Demir ve 16 arkadaşının, İzmir İlinin sorunlarını tespit etmek ve gerekli önlemleri almak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/22)

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

10. — Konya Milletvekili Necmettin Erbakan ve 28 arkadaşının, Türk savunma sanayiini dışa bağımlılıktan kurtarmak ve ihalesi yapılan projelerle ilgili iddiaları açıklığa kavuşturmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/23)

11. — Sakarya Milletvekili Cevat Ayhan ve 20 arkadaşının, sanayicinin karşılaştığı sorunları araştırmak, sınaî üretim ve yatırımı artıracak tedbirleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/24)

12. — Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk ve 32 arkadaşının, kamu personelinin içinde bulundukları sorunlar ve bu konuda alınacak tedbirleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/25)

13. — Erzurum Milletvekili Rıza Müftüoğlu ve 9 arkadaşının, güvenlik güçlerimize yönelik son olaylar ile güvenlik güçlerinin sorunları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 100 ve 101 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/9)

14. — Adıyaman Milletvekili Mahmut Kılınç ve 16 arkadaşının, Doğu Bölgesinde meydana gelen çığ afetlerinin nedenlerini araştırmak ve bu afetleri önleyici tedbirleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/26)

15. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak ve 17 arkadaşının 13 Aralık 1983 tarihinden 20 Kasım 1991 tarihine kadar geçen süre içinde bakanlıkların ve bağlı kuruluşlarının temsil giderlerinin cins ve oranlarını tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/27)

16. — Balıkesir Milletvekili Sami Sözat ve 10 arkadaşının, sunî gübrenin üretimi, ithali ve dağıtımı konularında Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/28)

17. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan ve 14 arkadaşının, vergi sisteminin daha adil hale getirilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/29)

18. — Tokat Milletvekili Ahmet Feyzi İnceöz ve 24 arkadaşının, ülkemizin sağlık sorunlarını tespit etmek ve gerekli önlemleri almak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/30)

19. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan ve 14 arkadaşının, trafik kazalarının önlenebilmesi için alınması gerekli tedbirleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/31)

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

20. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 25 arkadaşının, tarım sektörünün içinde bulunduğu sorunları tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/32)

21. — Konya Milletvekili Necmettin Erbakan ve 29 arkadaşının, ülkemiz hayvancılığını dışa bağımlılıktan kurtarmak, sorunlarını tespit etmek ve gerekli önlemleri almak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/33)

22. — Ankara Milletvekili İ. Melih Gökçek ve 15 arkadaşının, belediyelerin sorunlarını ve yanlış uygulamalarını tespit etmek, yolsuzluk ve suiistimal iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/34)

23. — Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış ve 14 arkadaşının, işsizlik sorununun sebeplerini ve bu konuda alınacak sosyal ve ekonomik tedbirleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/35)

24. — Ankara Milletvekili İ. Melih Gökçek ve 15 arkadaşının, korunmaya muhtaç çocukların sorunlarını tespit etmek ve gerekli önlemleri almak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/36)

25. — Kahramanmaraş Milletvekili Ökkeş Şendiller ve 10 arkadaşının, Türkiye Radyo Televizyon Kurumunun yayınları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 100 ve 101 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/10)

26. — İstanbul Milletvekili Mustafa Baş ve 19 arkadaşının, ülkemizde uygulanan eğitim politikaları ve problemleri konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 100 ve 101 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/11)

27. — Kütahya Milletvekili Ahmet Derin ve 23 arkadaşının, Millî tasarrufların ülke yararına kullanılmasının temini, kredi dağıtımının açıklığa kavuşturulması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/37)

28. — Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk ve 22 arkadaşının, yaşlıların ekonomik ve sosyal sorunlarını tespit etmek ve gerekli tedbirleri almak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/39)

29. — Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış ve 18 arkadaşının, ülkemiz madenciliğinin sorunlarını ve çözüm yollarını tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/40)

30. — Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk ve 18 arkadaşının, din görevlilerinin problemlerini, alınacak tedbirleri ve uygulamaya konulacak yeni politikalar tes-

pit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/48)

31. — Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk ve 23 arkadaşının, yurt içinde kurulmuş olan ve yurt dışında üst kuruluşlarının bulunduğu iddia olunan çeşitli derneklerin faaliyetlerinin neler olduğunu tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/49)

32. — Sivas Milletvekili Abdullatif Şener ve 26 arkadaşının, bütçe açıklarına bir çözüm bulunması konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 100 ve 101 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/12)

33. — İstanbul Milletvekili Mustafa Baş ve 29 arkadaşının, tekstil sektörünün içinde bulunduğu durumu ve problemlerini tespit etmek ve gerekli önlemleri almak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/51)

34. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan ve 17 arkadaşının, petrol yataklarımızın verimli bir şekilde işletilmesi ve değerlendirilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/52)

35. — Şırnak Milletvekili Selim Sadak ve 9 arkadaşının, Şırnak, Cizre ve Nusaybin'de Nevruz kutlamaları sırasında meydana gelen olayların sorumlularını tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/53)

36. — Sakarya Milletvekili Cevat Ayhan ve 24 arkadaşının, sanayileşme politikamızın temel hedeflerini ve uygulama esaslarını tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/54)

37. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan ve 12 arkadaşının, ekmek fiyatlarındaki fahiş kârın önlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/56)

38. — Kütahya Milletvekili Ahmet Derin ve 13 arkadaşının, ülkemizde alkol tüketiminde meydana gelen artışlar ve alkolün neden olduğu tahribatın önlenmesi için alınması gereken tedbirler konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 100 ve 101 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/14)

39. — Diyarbakır Milletvekili Sedat Yurtdaş ve 9 arkadaşının, Mardin İli Savur İlçesi Yazır ve Taşlık köylerinde terörist öldürme gerekçesiyle bazı masum vatandaşların öldürüldüğü iddialarını tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/57)

40. — Trabzon Milletvekili Kemalettin Göktaş ve 18 arkadaşının, ilâç imalâtı ve tüketimi ile bunun denetimi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102

ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/58)

41. — İstanbul Milletvekili Hasan Mezarcı ve 9 arkadaşının, 27 Mart 1923 yılında öldürülen Trabzon eski Milletvekili Ali Şükrü Bey cinayetinin aydınlatılması için Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/59)

42. — Kütahya Milletvekili Mustafa Kalemli ve 17 arkadaşının, İstanbul Ataköy'de Emlâk Bankasınca yapılan konutların ayrıcalıklı olarak bazı bakan ve parlamenterlere düşük faiz ve bedelle satıldığı iddialarını açıklığa kavuşturmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/60)

43. — Diyarbakır Milletvekili Sedat Yurtdaş ve 14 arkadaşının, Halkın Emek Partisi İl Başkanının ölümü ve sonrasında meydana gelen olayları araştırmak ve sorumlularını tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/61)

44. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 14 arkadaşının, Anadolu Üniversitesi Açık Öğretim Fakültesi öğrencilerinin sorunlarını ve alınacak önlemleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/62)

45. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder ve 60 arkadaşının, 17 Mayıs 1992'de Newyork kentinde düzenlenen geleneksel «Türk Günü Yürüyüşü»ne katılan kişiler ve yapılan harcamalar konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/64)

46. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan ve 10 arkadaşının, Şekerbank'ın İstanbul şubelerine yatırılan sahte dolar ile döviz piyasasında yaşanan sahte döviz olaylarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/65)

47. — Denizli Milletvekili Adnan Keskin ve 12 arkadaşının, Milletvekili Lojmanlarında işlenen cinayetin aydınlatılmasını sağlamak, suçlularını ortaya çıkarmak ve soruşturmada ihmali görülenleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/67)

48. — İstanbul Milletvekili Tunca Toskay ve 27 arkadaşının, TRT'nin taraflı ve keyfî tutumunu ve hukuku ihlal ettiği iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/68)

49. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak ve 12 arkadaşının, esnaf ve sanatkârların sorunlarını ve alınacak önlemleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 100 ve 101 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/18)

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

50. — Muş Milletvekili Muzaffer Demir ve 9 arkadaşının, Güneydoğuda ve özellikle Şırnak'ta meydana gelen olayları açıklığa kavuşturmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/69)

51. — Ordu Milletvekili Şükrü Yürür ve 21 arkadaşının, Tarım Satış Kooperatiflerinin uyguladıkları fiyat politikası konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 100 ve 101 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/22)

52. — Ankara Milletvekili Mehmet Sağdıç ve 22 arkadaşının, Ankara'nın Samanpazarı Semtindeki Saraçlar Çarşısı yangınından zarar gören esnafın sorunlarının tespiti ve çözüme kavuşturulması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/70)

53. — İzmir Milletvekili Işın Çelebi ve 30 arkadaşının, Sinop ekonomisini canlandırmak ve burada yaşayan insanların hayatlarını kolaylaştırmak için alınması gerekli tedbirleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/71)

54. — Diyarbakır Milletvekili Sedat Yurtdaş ve 10 arkadaşının, Diyarbakır İli Kulp İlçesinde meydana gelen olayların sorumlularını tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/72)

55. — Kayseri Milletvekili Abdullah Gül ve 18 Arkadaşının, Kayseri Kapalı Çarşısının restorasyon çalışmalarında küçük esnafın karşılaştığı problemlerin tespiti ve çözüm yollarının bulunması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/73)

56. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 18 arkadaşının, ormanlarımızın ve orman köylülerimizin sorunlarını tespit etmek ve çözüm yollarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/79)

57. — Kırşehir Milletvekili Coşkun Gökalp ve 10 arkadaşının, taşıtlar için oldukça zararlı olan solvent türü katkı maddelerinin petrol ürünlerine karıştırılarak haksız kazanç sağlandığı iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/80)

58. — Konya Milletvekili Servet Turgut ve 11 arkadaşının, Doğu Türkistan'daki insanlık dışı davranışları ortaya çıkarmak ve gerekli önlemleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/81)

59. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 17 arkadaşının, uluslararası karayolu ve eşya taşımacılığı ile ilgili sorunların giderilmesi ve gereken önlemlerin tespit edilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/83)

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

60. — Erzurum Milletvekili Oktay Öztürk ve 10 arkadaşının, 1980-1983 dönemindeki işkence olaylarını araştırmak ve sorumlularını tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/85)

61. — Antalya Milletvekili Deniz Baykal ve 9 arkadaşının, Uğur Mumcu cinayetini ve geçmişteki buna benzer faili meçhul cinayetleri aydınlatmak amacıyla, Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/86)

62. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 28 arkadaşının, yurt dışında bulunan öğretmenlerimiz ve öğrencilerimizin problemlerinin tespiti ile bu problemlerin çözümü için alınması gerekli önlemleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Mecelis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/88)

63. — İstanbul Milletvekili Hasan Mezarcı ve 11 arkadaşının, CHP'nin mirası ve İş Bankası ile ilgili olarak ileri sürülen iddiaları araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/91)

64. — Manisa Milletvekili Tevfik Diker ve 19 arkadaşının, uçuş eğitimini Yugoslavya'da gördükten sonra THY'da görevlendirilen pilot adayları hakkında ileri sürülen iddiaları araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/92)

65. — İzmir Milletvekili Timur Demir ve 11 arkadaşının, İzmir Büyükşehir Belediyesince yapılan çeşitli ihaleleri ve çalışan işçilere uygulanan haksız baskıları araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/93)

66. — İzmir Milletvekili Timur Demir ve 12 arkadaşının, belediyelerden kaynaklanan çeşitli aksaklıkların giderilerek, doğalgaz kullanımının yaygınlaştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/94)

67. — Ordu Milletvekili Şadi Pehlivanoğlu ve 17 arkadaşının, Olağanüstü Hal Bölgesine tahsis edilen kadroların illere dağıtımı ve bu kadrolara yapılan atamalarla ilgili olarak öne sürülen iddiaları araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/95)

68. — İstanbul Milletvekili Ziyaeddin Selçuk Maruflu ve 12 arkadaşının, uygulanan teşvik politikaları ve bu kapsamda açılan kredilerin usulüne uygun olarak kullanılıp kullanılmadığını tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/96)

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

69. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 13 arkadaşının, yurt dışındaki işçilerin katkılarıyla kurulan şirketlerin içinde bulundukları sorunların çözümü için alınması gerekli önlemleri tespit etmek amacıyla, Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/97)

70. — Bitlis Milletvekili Edip Safder Gaydalı ve 64 arkadaşının, ülkemizde daha düzenli ve koordineli bir trafik düzenlemesinin yapılabilmesi ve trafik kazalarının azaltılması için alınacak tedbirlerle uygulanacak politikaların tespiti amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/98)

71. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç ve 19 arkadaşının, Atatürk Barajında üretilen enerji nakil hattı ihalesinde yolsuzluk ve usulsüzlükler yapıldığı iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/99)

72. — İzmir Milletvekili Mehmet Özkan ve 20 arkadaşının, İzmir İli'nin kentsel ve yerel nitelikli sorunlarını araştırmak ve çözümü için alınması gerekli önlemleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/100)

73. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder ve 23 arkadaşının, tüm milletvekillerini töhmet altında bırakan her türlü şaibeli iddia ve isnatların araştırılarak açıklığa kavuşturulması amacıyla, Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/101)

74. — İstanbul Milletvekili Mehmet Sevigen ve 10 arkadaşının, Ümraniye Hekimbaşı Çöplüğündeki patlamanın nedenlerinin saptanması ve sorumluların ortaya çıkarılması amacıyla Anayasanın 98 inci ve İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/102)

75. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak ve 9 arkadaşının, Kürt sorunu konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 100 ve 101 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/28)

76. — Diyarbakır Milletvekili Sedat Yurtdaş ve 10 arkadaşının, Diyarbakır'da korsan yayın yaptığı iddia edilen bir radyoya ilişkin olarak Hükümetin sergilediği tavır konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/103)

77. — Muş Milletvekili Muzaffer Demir ve 9 arkadaşının, Muş-Muratgören Köyü Murat Köprüsü mevkiinde beş vatandaşın Millî İstihbarat görevlilerince öldürüldüğü iddiasını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/104)

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

78. — Çorum Milletvekili Muharrem Şemsek ve 9 arkadaşının, bölücülük ve terör olayları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 100 ve 101 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/29)

79. — Trabzon Milletvekili Eyüp Aşık ve 18 arkadaşının, Elazığ-Bingöl Karayolunda meydana gelen ve 38 kişinin ölümü ile sonuçlanan terör olayı konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 100 ve 101 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/33)

80. — Bursa Milletvekili Hüsamettin Örüç ve 23 arkadaşının, 14 Mayıs 1993 tarihinde Bayındırlık ve İskân Bakanlığınca yapılan ihalelerde usulsüzlük ve yolsuzluk yapıldığı iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasın ilişkin önergesi (10/105)

81. — Sivas Milletvekili Muhsin Yazıcıoğlu ve 10 arkadaşının, Güneydoğudaki terör olaylarının nedenlerini ve bu olaylarla ilgili ihmal iddialarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/106)

82. — Siirt Milletvekili Zübeyir Aydar ve 9 arkadaşının, geçici köy koruculuğu uygulaması konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/110)

83. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 28 arkadaşının, Türkiye'nin Avrupa Topluluğu ile ilişkilerinin incelenerek izlenmesi gereken yeni strateji ve politikaların belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/112)

84. — Bingöl Milletvekili Kâzım Ataoğlu ve 20 arkadaşının, Elazığ - Bingöl Karayolunda meydana gelen ve 35 kişinin ölümü ile sonuçlanan olayları araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/113)

85. — Siirt Milletvekili Zübeyir Aydar ve 10 arkadaşının, Olağanüstü Hal uygulaması konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/115)

86. — Şırnak Milletvekili Selim Sadak ve 11 arkadaşının, Kürt sorununun demokratik çözüm yöntemlerinin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/117)

87. — Çorum Milletvekili Muharrem Şemsek ve 11 arkadaşının özellikle Güneydoğu Anadolu Bölgesi olmak üzere ülkemizde cereyan eden olayları yerinde incelemek ve alınması gereken tedbirleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtü-

züğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/118)

88. — Bayburt Milletvekili Bahattin Elçi ve 13 arkadaşının, Erzincan Kemaliye Başbağlar köyünde meydana gelen olayın sorumlularının ve alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/119)

89. — İstanbul Milletvekili Algan Hacaloğlu ve 9 arkadaşının, 12.7.1993'te Ağrı'nın Diyadin İlçesinde 6 kişinin ölümü ile sonuçlanan yangınla ilgili gerçeklerin saptırıldığı iddialarını ortaya çıkarmak amacıyla, Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/120)

90. — Ankara Milletvekili H. Uluç Gürkan ve 9 arkadaşının, Elazığ - Bingöl karayolunda meydana gelen ve 33 askerimizin ölümü ile sonuçlanan olaylarla ilgili ihmal iddialarını araştırmak amacıyla, Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/121)

91. — Ankara Milletvekili H. Uluç Gürkan ve 9 arkadaşının, Erzincan - Kemaliye - Başbağlar Köyünde meydana gelen olayları araştırmak amacıyla, Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/122)

92. — Erzincan Milletvekili Yıldırım Akbulut ve 10 arkadaşının, Erzincan - Kemaliye - Başbağlar Köyünde meydana gelen olaylarla ilgili gerçeklerin ortaya çıkarılması amacıyla, Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/124)

93. — Diyarbakır Milletvekili M. Hatip Dicle ve 9 arkadaşının, Ağrı'nın Diyadin İlçesinde meydana gelen yangın olayının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 ve İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/125)

94. — Diyarbakır Milletvekili M. Hatip Dicle ve 9 arkadaşının, Özgür Gündem Gazetesi Bitlis Muhabiri ve Demokrasi Partisi Bitlis İl Başkanı İsak Tepe'nin oğlunun kaçırılarak öldürülmesi olayında ileri sürülen iddiaların araştırılarak açıklığa kavuşturulması amacıyla, Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/126)

95. — Mardin Milletvekili Mehmet Sincar ve 9 arkadaşının, Van İli Bahçesaray İlçesi Sündüz Yaylasında meydana gelen olayı açıklığa kavuşturmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/127)

96. — DYP Grup Başkanvekili ve Bursa Milletvekili Turhan Tayan ve 15 arkadaşının, trafik kazalarının nedenlerini ve alınması gerekli tedbirleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/128)

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

97. — Adıyaman Milletvekili Mahmut Kılınç ve 11 arkadaşının, Kahramanmaraş - Nurhak Dağlarında güvenlik güçlerince düzenlenen operasyonlarda kimyasal veya biyolojik silah kullanıldığı iddialarını açıklığa kavuşturmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/129)

98. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı ve 11 arkadaşının, balıkçılık sektörünün sorunlarını araştırarak alınması gerekli tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/130)

99. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı ve 11 arkadaşının, başta Beyşehir Gölü olmak üzere bütün göllerimizde hayat tarzı, balıkçılık ve turizm yönünden karşılaşılan sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/131)

100. — Ankara Milletvekili H. Uluç Gürkan ve 16 arkadaşının, Türkiye'deki kontrgerilla iddialarını açıklığa kavuşturmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/133)

101. — Kars Milletvekili Atilla Hun ve 16 arkadaşının, Digor; Yüksekova, Çukurca ve Hakkâri'de meydana gelen terör olaylarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/134)

102. — Van Milletvekili Remzi Kartal ve 10 arkadaşının, Batman'da meydana gelen ve bir milletvekilinin öldürüldüğü silahlı saldırı olayının faillerinin ve sorumlularının bulunabilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/135)

103. — İstanbul Milletvekili Sabri Öztürk ve 16 arkadaşının, İstanbul Büyükşehir Belediyesinin bir kuruluşu olan İGDAŞ ile ilgili olarak ortaya atılan yolsuzluk ve usulsüzlük iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/136)

SÖZLÜ SORULAR

1. — Karaman Milletvekili S. Osman Sevimli'nin, Karaman İli Kâzımkarabekir - Ayrancı - Sarıveliler ve Başyayla ilçeleri adalet sarayı, cezaevi ve bunların personel lojmanlarına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/232)

*2. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, DYP'li bir milletvekilinin görevi başında bulunan bir hemşireyi tokatladığı iddiasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/302)

*3. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, vergi affı olarak bilinen yasanın 12 nci maddesinde yeralan ecrimisil aflarına ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/305)

*4. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Bazı Kamu Alacaklarının Tahsilatının Hızlandırılması ve Matrah Artırımı ile ilgili Kanunun hedeflerine ulaşıp ulaşmadığına ve sözkonusu Kanundan yararlananlara ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/306)

*5. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Bazı Kamu Alacaklarının Tahsilatının Hızlandırılması Hakkındaki Kanundan yararlananlar arasında Bakanlar Kurulu Üyeleri ve milletvekillerinin yakınlarının bulunup bulunmadığına ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/307)

*6. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, vergi affı ile ilgili kanuna ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/308)

*7. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Bazı Kamu Alacaklarının Tahsilatının Hızlandırılması Hakkındaki Kanundan yararlananlara ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/309)

*8. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Vergi affı olarak bilinen Yasadan 50 milyon TL. sının üzerinde yararlanan kişilere ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/325)

9. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Kahramanmaraş, Afşin, Andırın, Elbistan, Göksun, Pazarcık Devlet hastanelerinin personel, hekim, araç ve gereç sorunlarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/346)

10. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Kahramanmaraş - Hüyüklü Köyü Sağlıkevi'ne ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/348)

*11. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Kahramanmaraş - Afşin İlçesinde FAX ve Acele Posta Servisinin ne zaman hizmete gireceğine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/349)

(*) İçtüzüğün 97 nci maddesi uyarınca görüşmesi bir defa ertelenmiştir.

SÖZLÜ SORULAR

12. — Diyarbakır Milletvekili M. Hatip Dicle'nin, Bitlis - Tatvan, Kokarsu Köyü yakınlarında 13 vatandaşın ölümüne ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/355)

*13. — Trabzon Milletvekili Kemalettin Göktaş'ın, Yunanistan'ın Karadeniz Ekonomik İşbirliğine katılmasına ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/357)

*14. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, vergisini ödemediği iddia edilen bir holdingin bir bakan tarafından korunduğu iddialarına ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/361)

*15. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Kültür Bakanının imzasının Bakanlıkta çalışanlar tarafından taklit edildiğine ilişkin Başbakandan soru önergesi (6/365)

*16. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Alo ve 900'lü telefonların milletimizi büyük bir ahlakî çöküntüye sürüklediği iddialarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/366)

*17. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, bazı basın organlarında yer alan Berke Barajı ihalesinde usulsüzlük yapıldığı iddialarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/367)

*18. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, bazı gazetelerde yer alan «Adana'da Türk çocuklarının vaftiz edilerek Hıristiyan eğitimi verildiği» iddialarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önerges (6/368)

*19. — İstanbul Millétvekili Engin Güner'in, boğazlarda meydana gelen deniz kazalarının ve çevre kirliliğinin önlenebilmesi için alınması gerekli tedbirlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önerges (6/374)

*20. — İstanbul Milletvekili Engin Güner'in, son zamanlarda yaşanan açılış törenleri, dış geziler ve karşılama törenlerindeki organizasyon bozukluklarına ilişkin Başbakandan sözlü önergesi (6/376)

*21. — İstanbul Milletvekili Engin Güner'in, Aktüel Dergisinde yayınlanan «Yüzsüzler Hükümetin Akrabası» başlıklı habere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/377)

*22. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, vergi gelirleri ve mükelleflerine ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/524) (1)

23. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, bazı basın organlarında yer alan «vergi borcunu ödemeyenler arasında bir bakanın da bulunduğu» iddiasına ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/525) (1)

*24. — Şırnak Milletvekili Selim Sadak'ın, Şırnak Toptepe TKİ Kömür Ocağında meydana geldiği iddia edilen olaya ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/526) (1)

25. — Kütahya Milletvekili Ahmet Derin'in, Kütahya - Simav İlçesinde orman tapulanmasından önce şahısların mülkiyetindeki kestaneliklerin değerlendirilmesine ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/412)

26. — Kütahya Milletvekili Ahmet Derin'in, Kütahya Manyezit İşletmeleri A.Ş. 'nin özelleştirilmesi ile ilgili iddialara ilişkin Sanayi ve Tcaret Bakanından sözlü soru önerges (6/530) (1)

*27. — İstanbul Milletvekili Engin Güner'in, Dışişleri Bakanlığının yeniden yapılandırılmasına ve Stratejk Araştırma Enstitüsünün kurulması çalışmalarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/415)

28. — İstanbul Milletvekili Yusuf Pamuk'un, Amasyalı markası ile üretilen bozuk fırın ve ocakların GİMA T.A.Ş.'ye satıldığı iddiasına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/417)

*29. — Ordu Milletvekili Şadi Pehlivanoğlu'nun, fındık alımlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/542) (1)

30. — Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış'ın, personel atamaları hakkında basında çıkan haber ve iddialara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/419)

31. — Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış'ın, 900'lü telefonlara ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/420)

*32. — İstanbul Milletvekili Engin Güner'in, İstanbul Kâğıthane Semtinde giderek artan hava kirliliğine ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/421)

*33. — Kayseri Milletvekili Mustafa Dağcı'nın, Irak vatandaşı olan Mesut Barzani ile Celal Talabani'ye Türk pasaportu verilip verilmediğine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/422)

*34. — Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış'ın, kamu bankalarınca sanayicilere sağlanan kredilere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/423)

35. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Kahramanmaraş Emniyet Teşkilatının personel ve araç - gereç ihtiyacına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/424)

36. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Karaömer Köyünden kaçırılan bir grup vatandaşa ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/425)

37. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Ereğli'de 12 Eylül 1992 tarihinde düşen Ereğli Demir Çelik İşletmelerine ait uçağa ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/443)

38. — Afyon Milletvekili Gaffar Yakın'ın, U. M. Denizcilik A. Ş.'ye bazı bankalar tarafından açılacağı iddia edilen kredilere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/444)

39. — Denizli Milletvekili Hasan Korkmazcan'ın, Bir armatöre Etibank'tan usulsüz kredi sağlanması için Banka yöneticilerine baskı yapıldığı iddialarına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/446)

40. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder'in, Bulgar makamlarınca tutuklanan bir Türk balıkçısına ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/447)

41. — Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in, Bursa'nın Çekirge Bölgesinde sit alanına dahil edilmişken bir inşaat şirketine devredildiği iddia edilen araziye ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/543) (1)

42. — İstanbul Milletvekili Gurhan Çelebican'ın, İlhami Sosyal'ın ölümüne, hastanelerdeki yetersizliklerin neden olduğu şeklinde basında çıkan haberlere ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/448)

43. — İstanbul Milletvekili Yusuf Pamuk'un, bir gazetede yer alan «Hayali İhracat Komisyonu, Sağlar'ı gündemine aldı» başlıklı habere ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/449)

*44. — Kastamonu Milletvekili Refik Arslan'ın, Yapı İşleri ve Afet İşleri genel müdürlüklerince gerçekleştirilen ihalelere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/544) (1)

*45. — Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış'ın, enflasyonun hesaplanmasında esas alınan mal ve hizmetlere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/546) (1)

46. — İstanbul Milletvekili Algan Hacaloğlu'nun, İstanbul Küçükarmutlu gecekondu bölgesinin sorunlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/450)

47. — Aydın Milletvekili Yüksel Yalova'nın, Aziz Nesin'i fahri danışman seçtiği iddiasına ve Michael Jackson'un Topkapı Sarayında çekim yapmasına izin verilmemesinin nedenine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/451)

48. — Aydın Milletvekili Yüksel Yalova'nın, Devlet Tiyatroları eski Genel Müdürü Bozkurt Kuruç'un, görevden uzaklaştırılmasına karşı Danıştayın verdiği yürütmeyi durdurma kararının uygulanmadığı iddiasına ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/452)

49. — Aydın Milletvekili Yüksel Yalova'nın, bir tiyatro yönetmeninin ameliyatına Bakanlıkça maddî bir katkıda bulunulup bulunulmayacağına ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/454)

50. — Denizli Milletvekili Hasan Korkmazcan'ın, leblebi üreticilerinin sorunlarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/456)

51. — Denizli Milletvekili Hasan Korkmazcan'ın, dokumacı esnafın sorunlarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/457)

52. — Denizli Milletvekili Hasan Korkmazcan'ın, Tariş tarafından yapılan pamuk alımlarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/458)

53. — Aydın Milletvekili Yüksel Yalova'nın, Aydın İlinde bazı eski eserlerin kültürümüze kazandırılmasına ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/459)

*54. — Aydın Milletvekili Yüksel Yalova'nın, Aydın Kapalı Cezaevine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/460)

55. — Afyon Milletvekili Gaffar Yakın'ın, Sağlık Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanının istifasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/461)

56. — Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz'un, Türkiye Elektrik Kurumunun depozito uygulamalarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/462)

*57. — Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz'un, Kayseri'nin kalkınmada öncelikli iller arasına alınıp alınmayacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/464)

58. — Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz'un, Karayollarında yapım ve bakım işlerinde çalışan işçilere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/465)

59. — Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz'un, kamulaştırma işlemlerine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/466)

60. — Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz'un, 7 Haziran seçimlerinde Kayseri PTT'sine alındığı iddia edilen işçilere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/469)

*61. — Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz'un, son on yılda Devletin iç ve dış borçlanmasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/470)

62. — Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz'un, canlı hayvan ihracına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/471)

*63. — Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya'nın, Türk çiftçisinin sorunlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/475)

*64. — Ordu Milletvekili Şadi Pehlivanoğlu'nun, fındık üreticilerinin sorunlarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/476)

65. — Ordu Milletvekili Şadi Pehlivanoğlu'nun, bir kamu bankasınca DYP Aydın eski İl Başkanına kredi verildiği iddialarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/477)

*66. — Kocaeli Milletvekili Bülent Atasayan'ın, Adana Belediye Sinyalizasyon Müdürü hakkında basında çıkan habere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/479)

67. — İçel Milletvekili Rüştü Kâzım Yücelen'in, Erzincan'daki konut inşaatları ihalelerinde yolsuzluklar yapıldığı iddialarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/480)

68. — Afyon Milletvekili Gaffar Yakın'ın, Trakya Birlik tarafından yapılan ayçiçeği alımlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/483)

*69. — Manisa Milletvekili Faruk Saydam'ın, Gediz Nehrinin ıslahına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/484)

70. — İstanbul Milletvekili Gurhan Çelebican'ın, Kastamonu Küre ve Devrekani İlçelerinde bazı köylerin sağlık ocağı ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/485)

*71. — Kütahya Milletvekili Ahmet Derin'in, Kütahya İlinin kalkınmada öncelikli iller kapsamına alınıp alınmayacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/487)

72. — Konya Milletvekili Mehmet Keçeciler'in, 2330 sayılı Kanun çerçevesinde resmî hastanelerden ücretsiz yararlananların refakatçilerinden ücret alındığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/488)

*73. — Trabzon Milletvekili Kemalettin Göktaş'ın, 30 Ekim 1992'de İstanbul'da yapılacak olan Türk Cumhuriyetleri toplantısına KKTC'nin davet edilmemesinin nedenine ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/489)

74. — Trabzon Milletvekili Kemalettin Göktaş'ın, SSK Genel Müdür Muavininin SHP'nin İstanbul balosu için müteahhitlere bilet sattığı iddialarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/490)

75. — Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya'nın, otoyol müteahhitlerine 1992 yılı içinde yapılan hakediş ve fiyat farkları ödemelerine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/566) (1)

76. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, KİT'lerde çalışan ve 30 fiilî hizmet yılını doldurmuş olanların resen emekliye sevkedildikleri şeklinde basında çıkan haberlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/491)

77. — Afyon Milletvekili Gaffar Yakın'ın, 16 Ekim 1992'de Abdi İpekçi Spor Salonunda yapılan memur imtihanında usulsüzlük yapıldığı iddialarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/492)

SÖZLÜ SORULAR

*78. — Trabzon Milletvekili Ali Kemal Başaran'ın, bir gazetede yer alan «Yolsuzluk Bakanlığında Yolsuzluk» başlıklı haberde ortaya atılan iddialara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/493)

79. — Sivas Milletvekili Abdullatif Şener'in, Sivas'ın kırsal kalkınma projesi kapsamına alınıp alınmayacağına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/494)

80. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, 4.10.1992 tarihli Resmî Gazetede yayınlanan Para Kredi Koordinasyon Kurulu Tebliğine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/496)

81. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, basında yeralan «Neriman Hanımın Ruhu Demirel'i izliyor» başlıklı habere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/497)

82. — İstanbul Milletvekili Gurhan Çelebican'ın, İstanbul Sarıyer Rumeli Fenerinde yapılmakta olan Sağlık Ocağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/498)

83. — İstanbul Milletvekili Gurhan Çelebican'ın, Sarıyer-Reşitpaşa Mahallesinde yapımı tamamlanan Sağlık Ocağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/499)

84. — İstanbul Milletvekili Gurhan Çelebican'ın, Sarıyer-Garipçe Köyüne balıkçı barınağı yapılıp yapılmayacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/500)

85. — İstanbul Milletvekili Gurhan Çelebican'ın, Sarıyer-Rumeli Feneri Köyü Barınağının tamirat ihtiyacına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/501)

86. — Kahramanmaraş Milletvekili Ahmet Dökülmez'in, Ankara Gümrükler Müdürlüğü satış mağazasında bekçi olarak görev yaptığı sırada ölen bir şahsın ölüm nedenine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/502)

87. — İzmir Milletvekili Veli Aksoy'un, Bakanlıkça davet usulüyle yapılan ihalelerle ilgili olarak basında çıkan iddialara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/579) (1)

*88. — Bayburt Milletvekili Bahattin Elçi'nin, NATO'nun yeni statüsüne ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/503)

*89. — Bayburt Milletvekili Bahattin Elçi'nin, «Barış Suyu Projesine» ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/504)

*90. — Bayburt Milletvekili Bahattin Elçi'nin, İzmir'de faaliyette bulunan «İnsan Kaynağını Geliştirme Vakfı» ve «İzmir Aile Planlaması Hizmet Bürosu»na ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/505)

SÖZLÜ SORULAR

91. — Sakarya Milletvekili Mustafa Kılıçaslan'ın, iş müfettiş yardımcılığı imtihanı hakkında basında çıkan haber ve iddialara ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/580) (1)

92. — İstanbul Milletvekili Engin Güner'in, Üsküp'te Türkçe olarak yayınlanan bir gazetenin aboneliğinin iptal edildiği iddiasına ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/507)

*93. — Eskişehir Milletvekili Mustafa Balcılar'ın, müşterek kararname ile atanan bakanlık personeline ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/581) (1)

94. — Bayburt Milletvekili Bahattin Elçi'nin, seks-shoplarda satılan cinsel gereçlerin ithaline sağlık malzemeleri adı altında izin verildiği iddiasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/508)

*95. — Afyon Milletvekili Gaffar Yakın'ın, Geliştirme ve Destekleme Fonundan Isparta ve Afyon belediyelerine ayrılan paylara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/509)

96. — Bayburt Milletvekili Bahattin Elçi'nin, Atina'da yapılan bir toplantıda kullandığı iddia edilen bir beyanına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/510)

97. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Ceyhan Botaş'ta yolsuzluk ve partizanlık yapıldığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/511)

98. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, T.M.O. Işıkkent Ajans Müdürünün haksız olarak açılan soruşturma yüzünden intihar ettiği iddiasına ve olayın sorumlularına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/512)

99. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, 16 Ekim 1992 tarihinde Abdi İpekçi Spor Salonunda yapılan imtihanla ilgili bazı iddialara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/513)

100. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Tekel'e ait şişe ve etiketlerin piyasaya satıldığı iddiasına ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/514)

101. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, yerel seçimlere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/515)

102. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, bazı seçim bölgelerinde telefon dağıtıldığı iddiasına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/516)

103. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, «Çekiç Güç» olarak bilinen birliklerin amacını aştığı iddiasına ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/517)

104. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, buğday ürününün ithalat ve ihracatı ile rekoltesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/518)

105. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, dinlenme tesisi olarak Gümüldür sahillerinde bir otel satın alındığı iddiasına ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/519)

106. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, İzmir Narlıdere'de atılan köprülü kavşak temelinin söküldüğü iddiasına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/520)

107. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Malatya TEK Müessese Müdürünün misafirhane olarak kullanılan bir binayı villaya çevirdiği iddiasına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/521)

108. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Paşakapısı Cezaevi'nin çevreyi rahatsız ettiği iddasına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/522)

109. — Giresun Milletvekili Rasim Zaimoğlu'nun, birliklerin üreticilere olan borçlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/523)

110. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Antalya Film Festivalinin miting nedeniyle iptal edildiği iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/531)

111. — Aydın Milletvekili Yüksel Yalova'nın, Tariş'in yönetim yapısına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/532)

112. — Aydın Milletvekili Yüksel Yalova'nın, Aydın Tekstil'e ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/533)

113. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder'in ayakkabıcılık iş kolundaki sağlıksız çalışma koşullarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/586) (1)

114. — Aydın Milletvekili Yüksel Yalova'nın, Tariş'e atanan yeni Genel Müdür hakkındaki iddialara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/534)

115. — Kütahya Milletvekili Ahmet Derin'in, İstanbul Millî Eğitim Müdürlüğüne bağlı 20 adet ilkokulun ihalelerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/587) (1)

116. — Bingöl Milletvekili Hüsamettin Korkutata'nın, Bingöl PTT Başmüdürlüğünce alınan geçici işçilere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/535)

117. — Bingöl Milletvekili Hüsamettin Korkutata'nın, Bingöl Sağlık Müdürlüğü tarafından yapılan bir sınava ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/536)

118. — Kahramanmaraş Milletvekili Ahmet Dökülmez'in, Kahramanmaraş'ın TRT'nin hava tahmin raporlarında yeteri kadar yer almadığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/537)

119. — Ankara Milletvekili Mustafa Tınaz Titiz'in, kumarhanelere kartlı giriş uygulamasına ilişkin Turizm Bakanından soru önergesi (6/539)

---

(1) İçtüzüğün 96 ncı maddesi uyarınca sözlü soruya çevrilmiştir.

120. — Erzurum Milletvekili Lütfü Esengün'ün, kamu kurum ve kuruluşlarında çalışan personelin kılık ve kıyafet yönetmeliğine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/540)

121. — Tokat Milletvekili Ahmet Feyzi İnceöz'ün, Amasya Organize Sanayi Bölgesine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/588) (1)

122. — Tokat Milletvekili Ahmet Feyzi İnceöz'ün, Amasya İline entegre et tesisi kurulması için Hükümetçe destek verilip verilmeyeceğine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/589) (1)

123. — Aydın Milletvekili Nahit Menteşe'nin, Aydın Köy Hizmetleri Bölge Müdürlüğünün yeniden açılıp açılmayacağına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/548)

124. — Aydın Milletvekili Nahit Menteşe'nin, İkizdere ve Oyuk barajları projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/549)

125. — Aydın Milletvekili Nahit Menteşe'nin, Aydın - Karaca İlçesi Dandalaz sulama projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/550)

126. — Aydın Milletvekili Nahit Menteşe'nin, Çine Barajı ihalesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/551)

127. — Aydın Milletvekili Nahit Menteşe'nin, Aydın - Buharkent İlçesi Yenicesaray Köyü sulamasına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/552)

128. — Şırnak Milletvekili Selim Sadak'ın, 10.10.1992'de Mardin Dargeçit Yanılmaz Köyünde güvenlik güçlerince yapılan operasyonla ilgili olarak ortaya atılan iddialara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/553)

129. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, bir bürokrat hakkındaki iddialara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/554)

130. — Diyarbakır Milletvekili M. Hatip Dicle'nin, 28 Kasım 1992'de Diyarbakır Kulp İlçesi Narlıca Köyünde meydana geldiği iddia edilen olaya ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/555)

131. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Bilecik - Bozüyük İlçesi içme suyu ile Kızıldamar Baraj projelerine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/556)

132. — Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya'nın, Aydın Köy Hizmetleri Müdürü ile ilgili bir iddiaya ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/557)

133. — Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya'nın, Aydın - Merkez Dalaman Bucağında meydana geldiği iddia edilen olaylara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/558)

134. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, iktidarı döneminde yapılan ihalelere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/714) (1)

135. — Antalya Milletvekili Hasan Namal'ın, 31.10.1992 tarihinde yapılan Keçiören - Antalyaspor maçının oynandığı sahanın değiştirilme nedenine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/559)

136. — Kahramanmaraş Milletvekili Esat Bütün'ün, T.B.M.M. bünyesinde verilen sağlık hizmetlerine ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından sözlü soru önergesi (6/560)

137. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan'ın, Karayolları Genel Müdürlüğü tarafından otoyollar üzerinde yapılan istimlaklere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/715) (1)

138. — Afyon Milletvekili Halil İbrahim Özsoy'un, günlük bir gazetede yer alan «TEK'in Delileri» başlıklı habere ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/562)

139. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, 7.12.1992 günü «Kanal 6» da yayımlanan «Aile İçinde Cinsel Tacizler» adlı panele ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/563)

140. — İstanbul Milletvekili Fevzi İşbaşaran'ın, bir parlamento heyeti ile beraber Güneydoğu Anadolu'ya yaptığı seyahate ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından sözlü soru önergesi (6/564)

141. — İstanbul Milletvekili Gurhan Çelebican'ın, oto telefonlarının kullanımında karşılaşılan sorunlara ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/567)

142. — Ankara Milletvekili Halil Şıvgın'ın, Yeşil Kart uygulamalarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/568)

143. — Ankara Milletvekili Halil Şıvgın'ın, Yardımcı Sağlık Hizmetleri Sınıfı personel ihtiyaçlarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/569)

144. — Ankara Milletvekili Halil Şıvgın'ın, Dünya Bankasından sağlanan kredilerle Bakanlıkça yürütülen I inci Sağlık Projesi ile ilgili olarak müfettişlerce düzenlenen raporlar üzerinde yapılan işlemlere ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/570)

145. — Ankara Milletvekili Halil Şıvgın'ın, enjektör alımı ihalesinin iptal edilmesinin nedenlerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/571)

146. — Ankara Milletvekili Halil Şıvgın'ın, AİDS hastalığı yönünden ülkemizde görülen risk gruplarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/572)

147. — Ankara Milletvekili Halil Şıvgın'ın, Fransız Hükümeti ile imzalanan özel malî protokole ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/573)

148. — Edirne Milletvekili Hasan Basri Eler'in, Çernobil felaketinin sonuçlarına ve kurulması kararlaştırılan Radyasyon Araştırma Merkezine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/719) (1)

149. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, Tavşanlı Orman İşletme Şefliğinde görevlendirilen mevsimlik işçilere ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/574)

150. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, vergi borçlarını ödemeyenleri açıklamak için hükümetçe bir tasarının hazırlanıp hazırlanmadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/720) (1)

151. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Parti Kongresine katılarak siyaset yaptığı iddia edilen bazı memurlara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/575)

152. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Millî Eğitim Bakanlığınca davet usulü ile ihale yapılıp yapılmadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/721) (1)

153. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Kartal Merkez Eczacıbaşı Okulu Müdürünün görevinden alınış nedenlerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/576)

154. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Adana Orman Müdürlüğüne yapılan atamaya ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/577)

155. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Çernobil vakasından sonra Bakanın sergilediği tutuma ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/578)

156. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, bazı gazetelerde «Kiliselerde Tuzak» başlığı ile yer alan iddialara ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/583)

157. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder'in, İstanbul'un sorunlarını çözmek için yapılan çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/584)

158. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder'in, İstanbul'un trafik polisi ihtiyacına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/585)

159. — Afyon Milletvekili Halil İbrahim Özsoy'un, Yardımcı Sağlık Personeli açığına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/722) (1)

160. — Afyon Milletvekili Gaffar Yakın'ın, TRT ve özel televizyon yayınlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/590)

161. — Kahramanmaraş Milletvekili Ökkeş Şendiller'in, bazı yükseköğrenim kurumlarında kız öğrencilere başörtüsünden dolayı baskı uygulandığı iddialarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/724) (1)

162. — Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz'un, sağlık meslek yüksekokullarından mezun olanlarla tamamlama programlarına katılanların tayinlerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/725) (1)

163. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Bakanlıkça yapılan tören, reklam ve ağırlama harcamalarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/591)

164. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, İstanbul'un bazı bölgelerinde tahrip edilen orman alanlarının yerine gecekondular yapıldığı iddiasına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/592)

165. — Aksaray Milletvekili Halil Demir'in, bakanlık görevi sona erdiği halde devlete ait araç ve gereç kullanan kişiler olup olmadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/726) (1)

166. — Aksaray Milletvekili Halil Demir'in, Bakanlar Kurulu Üyeliği sona erdiği halde lojmanını boşaltmayan milletvekili olup olmadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/727) (1)

167. — Bolu Milletvekili Abbas İnceyan'ın, Dempa A.Ş.'ye yapılan duralit satışına dair bir dergide çıkan iddialara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/728) (1)

168. — Bolu Milletvekili Avni Akyol'un, son üç yıl içinde Bakanlıkça kullanılan kadrolara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/731) (1)

169. — Bolu Milletvekili Avni Akyol'un, Talim ve Terbiye Kurulu üyeliğinden öğretmen olmadığı için görevden alındığı iddia edilen kişilere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/732) (1)

170. — Siirt Milletvekili Zübeyir Aydar'ın, vergi borçlarını ödemeyenler arasında hükümetin bazı üyelerinin yakınlarının bulunduğu iddiasına ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/733) (1)

171. — Siirt Milletvekili Zübeyir Aydar'ın, vergi borcu bulunan bir holdinge ait otoların İstanbul'da seçim kampanyaları sırasında kullanıldığı iddiasına ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/734) (1)

172. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, yurt dışına yaptığı seyahatlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/594)

173. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder'in, İstanbul'da bazı bakanlıkların ilçe teşkilâtının bulunmadığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/595)

174. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, TEK Genel Müdürlüğü Ticarî İşler Dairesi Başkanlığının yapmış olduğu ihale hakkındaki iddialara ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/596)

175. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, Artvin Lif Levha Fabrikasının ürettiği mamullerin DEMPA Pazarlamaya zamsız satıldığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/597)

176. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, İmam Hatip Lisesi mezunlarının Harp okullarına alınmamasının nedenine ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/598)

177. — Diyarbakır Milletvekili M. Hatip Dicle'nin, Diyarbakır İli, Kulp İlçesi, Ağıllı Köyü Çekirdek Mezrasının Türk savaş uçakları ve helikopterleri tarafından bombalandığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/735) (1)

178. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder'in, Abdi İpekçi Spor Salonu Scorborduna ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/599)

179. — Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Cumhurbaşkanının ABD'ye yaptığı geziye ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/736) (1)

180. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, özel nitelikteki kreşlere yapılan zamlara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/600)

181. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Kayseri Köy Hizmetleri 4 üncü Bölge Müdürlüğünde eski geçici işçilerin çıkarılarak yerine partili kişilerin alındığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/601)

182. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, İstanbul'un çevresel sorunlarına ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/602)

183. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, emniyet personeline özel hizmet tazminatı ödenmesine ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/603)

184. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Van TEK ve PTT müdürlerinin partizanca işçi alımları yaptığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/604)

185. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder'in, Bakanlıkça yetiştirilen fidelerin dikim giderleri için tahsisat ayrılmadığı iddiasına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/605)

186. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, DPT ve HDTM'da çalışan personelin malî durumuna ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/781) (1)

187. — Aydın Milletvekili Yüksel Yalova'nın, bazı kişilerin Devlete olan vergi borçlarına ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/782) (1)

188. — İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, belediyelerin doğalgaz fiyatlarını sürekli artırarak vatandaşları mağdur ettiği iddiasına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/783) (1)

189. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, İmam Hatip Liseleri ve bu liselerden mezun olanlara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/791) (1)

190. — İstanbul Milletvekili Algan Hacaloğlu'nun, Şırnak olaylarında vatandaşların uğradığı maddî kayıpların karşılanmadığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/606)

191. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Şişli Belediyesi Meclis üyelerinin konut karşılığında OYAK inşaatına imar izni verdiği iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/607)

192. — Kayseri Milletvekili Seyfi Şahin'in, Almanya'da Diyanet İşleri Türk İslâm Birliği adı ile bir dernekler birliği kurulup kurulmadığına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/608)

SÖZLÜ SORULAR

193. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, SEKA tarafından bir şirkete yapılan Sümerlit satışıyla ilgili iddialara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/795) (1)

194. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Devlet bankalarından verilen kredilere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/609)

195. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Belediye başkanları ve belediye meclis üyeleri hakkında basında yapılan suçlamalara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/797) (1)

196. — İstanbul Milletvekili Algan Hacaloğlu'nun, İ. Ü. Botanik Ana Bilim Dalına ait Botanik Bahçesi ve dershanelerinin boşaltılması istemine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/610)

197. — İstanbul Milletvekili Ercan Karakaş'ın, ünlü bir yazarın ölümle tehdit edildiği iddialarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/611)

198. — İstanbul Milletvekili Cavit Kavak'ın, bazı ülkelerden Türkiye'ye kaçak olarak kesici takım uçları getirildiği iddiasına ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/800) (1)

199. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, belediyelerdeki yolsuzluk iddialarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/801) (1)

200. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, ön seçim ilanı yapılmayan ihalere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/803) (1)

201. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder'in, TRT yayınlarında vatan sevgisini işleyen şiir programlarına yer verilip verilmeyeceğine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/612)

202. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder'in, SSK tarafından bazı kişilere haksız ödeme yapıldığı iddiasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/613)

203. — İstanbul Milletvekili Ziyaeddin Selçuk Maruflu'nun, Harem-Tuzla arasındaki E5-Ankara Asfaltı yoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/614)

204. — Ankara Milletvekili H. Uluç Gürkan'ın, 3795 Sayılı Kanunun 6 ncı maddesiyle ilgili yönetmeliğin ne zaman yayınlanacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/812) (1)

205. — Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, Çay - Kur tarafından yapılan çay satışlarına ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/813) (1)

206. — İstanbul Milletvekili Ziyaeddin Selçuk Maruflu'nun, Emlâk Bankasınca satın alınan makam arabalarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/616)

207. — İstanbul Milletvekili Ziyaeddin Selçuk Maruflu'nun, Tekel tarafından yapılan üzüm mübayaasına ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/617)

208. — İstanbul Milletvekili Ziyaeddin Selçuk Maruflu'nun, Tahkim Yasasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/618)

209. — İstanbul Milletvekili Ziyaeddin Selçuk Maruflu'nun, İstanbul ve Ankara'daki metro inşaatlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/619)

210. — İstanbul Milletvekili Ziyaeddin Selçuk Maruflu'nun, Bakanlığa bağlı döner sermaye işletmelerine ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/620)

211. — İstanbul Milletvekili Ziyaeddin Selçuk Maruflu'nun, Testaş'ta işine son verilen bir grup işçiye ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/621)

212. — İstanbul Milletvekili Ziyaeddin Selçuk Maruflu'nun, yeni Harman Sigarasının üretimine ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/622)

213. — Sivas Milletvekili Musa Demirci'nin, Şırnak Valisine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/814) (1)

214. — İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, Türkiye Ziraatçiler Derneğinin hazırladığı Tütün Raporuna ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/841) (1)

215. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, Sarp Sınır Kapısında yakalandığı iddia edilen eroin şebekesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/623)

216. — Ankara Milletvekili Ömer Ekinci'nin, besicilik kredilerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/624)

217. — Ankara Milletvekili Ömer Ekinci'nin, camilerde din görevlilerinin faizle ilgili açıklamalarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/625)

218. — Ankara Milletvekili Ömer Ekinci'nin, Mamak'a bağlı bazı mahallerdeki heyelan tespit çalışmalarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/626)

219. — İstanbul Milletvekili Sabri Öztürk'ün, İstanbul Büyükşehir Belediyesi ve diğer ilçe belediyeleri hakkındaki İl İdare Kurulunca alınmış lüzumu muhakeme kararı olup olmadığına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/627)

220. — Giresun Milletvekili Rasim Zaimoğlu'nun, Tirebolu - Torul Karayolunun ne zaman tamamlanacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/815) (1)

221. — İstanbul Milletvekili Mukadder Başeğmez'in, Org. Eşref Bitlis'i Ankara'dan Diyarbakır'a götürmek için havalandığı sırada infilak eden uçağa ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/816) (1)

222. — İstanbul Milletvekili Ziyaeddin Selçuk Maruflu'nun, İstanbul Atatürk Kültür Merkezi Oda Tiyatrosu Bölümünde meydana gelen yangına ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/628)

223. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, Kütahya'nın Emet İlçesinde yapımı planlanan kapalı spor salonuna ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/629)

224. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, Sağlık Eğitimi Genel Müdür Yardımcılığı kadrosunun artırıldığı iddiasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/630)

225. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Keçiören Hâkim ve Savcı Evine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/631)

226. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, cezaevlerinde adlî ve siyasî mahkûmlar arasında farklı uygulamalar yapıldığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/632)

227. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, cezaevlerindeki uygulamalara ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/633)

228. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, adalet komisyonlarında yapılan değişikliklere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/634))

229. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Şırnak eski Valisine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/635)

230. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Yüksek İhtisas Hastanesinde bir hastaya hayalî fatura düzenlendiği iddiasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/636)

231. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, Kütahya'daki derslik ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/637)

232. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, Yoncalı Hastanesine atanan Başhekime ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/638)

233. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, Kütahya SSK Hastanesine Ek Ünite yapılıp yapılmayacağına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/639)

234. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, Emet Fizik Tedavi Hastanesine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/640)

235. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, yeni kurulan ilçelerin hükümet binası ihtiyacına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/641)

236. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, 6 Haziran'da seçim yapılan belediyelere ihale yapılmadan otobüs alındığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/642)

SÖZLÜ SORULAR

237. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, Simav'a ne zaman kaymakam atanacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/643)

238. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, Hisarcık Kaymakamı hakkında basında çıkan haberlere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/644)

239. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, Kütahya Jandarma Taburunun alaya dönüştürülüp dönüştürülmeyeceğine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/645)

240. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, 30 Ağustos Törenleri ile ilgili yönetmeliğin Resmî Gazete'de ne zaman yayınlanacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/646)

241. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, Kütahya İline atanan öğretmenlere ve yapılan dersliklere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/648)

242. — Afyon Milletvekili Gaffar Yakın'ın, organ nakli çalışmalarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/649)

243. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, «Anadolu Halk Cephesi» adlı bir örgütün varolduğu iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/650)

244. — İstanbul Milletvekili Elaattin Elmas'ın, Azerbaycan'a gönderilen TRT haber ekiplerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/651)

245. — Afyon Milletvekili Halil İbrahim Özsoy'un, Afyon İlinde yeni açılan sağlık ocaklarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/818) (1)

246. — Giresun Milletvekili Rasim Zaimoğlu'nun, Isparta İline yapılan yatırımlarda partizanlık yapıldığı iddialarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/819) (1)

247. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ Havalimanına ve uçak seferlerine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/834) (1)

248. — Malatya Milletvekili Gazi Barut'un, Malatya Vagon Onarım Fabrikasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/652)

249. — Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, satın aldığı çay bedelini ödemediği için Çay - Kur tarafından mahkemeye verilen bir alıcıya ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/653)

250. — Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, Çay - Kur'da aşırı istihdam yapıldığı iddiasına ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/654)

251. — Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, Çay - Kur Genel Müdürlüğünün bankalara ve piyasaya olan borçlarına ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/655)

252. — Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, Çay - Kur fabrikalarında işçiliği azaltan yeni sisteme geçişe ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/656)

253. — Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış'ın, Nevşehir'e yeni bir Devlet Hastanesi yapılıp yapılmayacağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/821) (1)

254. — İstanbul Milletvekili Elaattin Elmas'ın, Erzincan deprem evleri ihaleleri ile ilgili olarak ortaya atılan iddialara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/657)

255. — İstanbul Milletvekili Elaatin Elmas'ın, Erzincan deprem evleri ihaleleri ile ilgili olarak ortaya atılan iddialara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/658)

256. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun bir genel müdürün valilikten tedbir ve yardım istediği iddialarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/659)

257. — Bursa Milletvekili Fethi Akkoç'un, kumarhanelere ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/660)

258. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, DPT'de görevinden alınan bazı bürokratlara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/822) (1)

259. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, Kütahya'nın bazı bölgelerinde çağrı cihazı ve mobil telefonların çalışmadığı iddiasına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/661)

260. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, Kütahya PTT Başmüdürlüğünce 1992'den bu yana alınan işçilere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/662)

261. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, Kütahya'ya havaalanı yapılıp yapılmayacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/663)

262. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, Kütahya TV ve FM Radyo verici istasyonunun teknik aletlerine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/664)

263. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, Kütahya Merkez İlçe ve Köylerine 1993 yılı programında ne kadar santral verileceğine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/665)

264. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, Emet İlçesi Örencik - Çavdarhisar elektrik hattı ve Simav İlçesi elektrik trafolarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/666)

265. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, DDY Bölge Müdürlüğünün Afyon'da kurulmasının nedenlerine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/667)

266. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, Kütahya İli maden haritasına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/668)

SÖZLÜ SORULAR

267. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, T.K.İ. Seyitömer ve Tunçbilek kömür sahalarındaki rezerve ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/669)

268. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, T.E.K. Seyitömer 5 ve 6 ncı ünitelerine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/670)

269. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, 1992'den bu yana TEK'e alınan işçi ve memurlara ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/671)

270. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, Kütahya Merkez İlçe elektrik hattına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/672)

271. — Bitlis Milletvekili Edip Safder Gaydalı'nın, Bitlis Sağlık Müdürü hakkında ileri sürülen iddialara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/824) (1)

272. — Edirne Milletvekili Erdal Kesebir'in, hastanelerde sözleşmeli olarak çalışan göçmen ebe ve hemşirelere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/673)

273. — Edirne Milletvekili Erdal Kesebir'in, hastanelerde sözleşmeli olarak çalışan göçmen ebe ve hemşirelere ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/674)

274. — Giresun Milletvekili Burhan Kara'nın, Fiskobirlik Genel Müdürüne ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/825) (1)

275. — Konya Milletvekili Mehmet Keçeciler'in, bir yakınının KKTC vatandaşlığına geçtiği iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/675)

276. — Konya Milletvekili Mehmet Keçeciler'in, Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından izlenen doğalgaz fiyat politikasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/676)

277. — Konya Milletvekili Mehmet Keçeciler'in, Şırnak eski Valisine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/677)

278. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, vatandaşlar tarafından yaptırılan imam-hatip okullarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/678)

279. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Başbakan'ın bir yakınına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/679)

280. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın Başbakanın bir yakını hakkında soruşturma başlatılıp başlatılmadığına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/681)

281. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, bir yakınının sahte evrakla kredi aldığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru öneregesi (6/682)

282. — Bolu Milletvekili Abbas İnceayan'ın, Teftiş Kurulu Başkanı ile Müsteşarlıkta görevli bir memur arasında tartışma ve kavga çıktığı iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/836) (1)

283. — İstanbul Milletvekili Ziyaeddin Selçuk Maruflu'nun, «görev verme sözleşmesi» imzalayan bir firmaya ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/684)

284. — Afyon Milletvekili Halil İbrahim Özsoy'un, Yeşil Kart uygulamalarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/685)

285. — Afyon Milletvekili Halil İbrahim Özsoy'un, Yeşil Kart uygulamalarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/686)

286. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, bir milletvekilinin babasına ait gayrimenkulün değerinin çok üstünde satın alındığı iddiasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/687)

287. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Bitlis-Güroymak Hükümet Tabibinin Belediye Başkanınca dövüldüğü iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/688)

288. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, İstanbul'un su sorununa ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/689)

289. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, bir Devlet Bakanının vergi borcu olup olmadığına ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/690)

290. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Kartal-Dolayoba'da yapılan E Tipi Cezaevine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/691)

291. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, PTT'nin cep telefonları ihalesine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/692)

292. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Sigorta hastaneleri ve bu hastanelerde çalışan doktorlar hakkındaki iddialara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/693)

293. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğüne yapılan atamaya ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/694)

294. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Türkiye Sınai Kalkınma Bankası Genel Müdürünün görevden alınış nedenine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/695)

295. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Bostancı ve Yıldız Parkı'nda bulunan iki köşkün bir doktora kiraya verildiği iddiasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/696)

296. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Töyök raporunun tahrip edildiği iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/697)

SÖZLÜ SORULAR

297. — Ordu Milletvekili Şükrü Yürür'ün, Konut Fonuna ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/698)

298. — Ordu Milletvekili Şükrü Yürür'ün, işyerlerini kapatan serbest meslek sahiplerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/699)

299. — Ordu Milletvekili Şükrü Yürür'ün, küçük sanayi sitelerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/700)

300. — Ordu Milletvekili Şükrü Yürür'ün, Ordu İli esnafının işlerini terk etmelerinde etken olan nedenlere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/701)

301. — Ordu Milletvekili Şükrü Yürür'ün, gümrüklerden kaçak eşya girdiği iddiasına ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/702)

302. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, dağıtılan Tapu Tahsis Belgelerine ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/703)

303. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, bir yakınına Emlakbank tarafından kredi açılıp açılmadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/704)

304. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, gecekondulaşma sorunlarına karşı yapılan mücadeleye ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/705)

305. — İstanbul Milletvekili Elaattin Elmas'ın, Belediye İktisadî Teşekküllerine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/706)

306. — Ordu Milletvekili Şükrü Yürür'ün, Ordu İl Tarım Teşkilatında yapılan atamalara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/707)

307. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, bazı din görevlilerinin atamalarında partizanlık yapıldığı iddiasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/708)

308. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, ziraat mühendislerinin istihdamına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/709)

309. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Emlak Bankası Ataşehir Konut İkmali inşaatında yapılan asansör ihalesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/710)

310. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Emekli Sandığının eczanelere olan borcuna ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/711)

311. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, bilgisayar teknolojisinden yararlanılmasına yönelik çalışmaların ne zaman başlayacağına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından sözlü soru önergesi (6/713)

312. — Bayburt Milletvekili Bahattin Elçi'nin, Bayburt'da kok kömürüne sübvansiyon uygulamasına ne zaman geçileceğine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/843) (1)

313. — Kahramanmaraş Milletvekili Ahmet Dökülmez'in, yakınları arasında Bağ-Kur emeklisi olup olmadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/844) (1)

314. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Göksun sulama projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/738)

SÖZLÜ SORULAR

315. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin Elbistan'da pasaport bürosu ve Afşin'de silah bürosu açılıp açılmayacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/739)

316. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Afşin - Elbistan Linyit Kömürlerinin koklaştırılması için bir tesis yapılıp yapılmayacağına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/740)

317. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Kahramanmaraş Havaalanı pistinin genişletilmesi çalışmalarına ne zaman başlanacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/741)

318. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, bazı köy yollarının asfaltlanmasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/742)

319. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Kahramanmaraş Köy Hizmetleri İl Müdürlüğünün, bina, personel ve araç - gereç ihtiyaçlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/743)

320. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Kandil I ve Kandil II H.S.'lerinin ne zaman ihale edileceğine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/744)

321. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, İskenderun Limanında işe başlatıldıktan sonra çıkarılan işçilere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/745)

322. — Afyon Milletvekili Gaffar Yakın'ın, Rusya Devlet Başkanı ile telefon görüşmesinin neden sağlanamadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/746)

323. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, seçim beyannamesindeki vaatlerin ne oranda gerçekleştirildiğine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/747)

324. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, yargısız infaz iddialarına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/748)

325. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Maltepe Acil Yardım Hastanesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/749)

326. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, pancar üreticilerinin alacaklarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/750)

327. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, bir devlet Bakanına ait firmaya kamu bankalarından kredi verilip verilmediğine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/751)

328. — Kayseri Milletvekili Şaban Bayrak'ın, Kayseri İline bugüne kadar yapılan yatırım ve teşviklerden kimlerin ne ölçüde yararlandığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/845) (1)

329. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Kahramanmaraş İlinde Şeker Fabrikası açılıp açılmayacağına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/752)

330. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Afşin - Elbistan Termik Santraline ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/753)

331. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Nurhak - Adıyaman ve Andırın - Düziçi yollarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/754)

332. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, orman köylerinin kadastro çalışmalarına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/755)

333. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Türkoğlu Hastanesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/756)

334. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, yeni kurulan Ekinözü ve Çağlayancerit ilçelerinden bazı ihtiyaçlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/757)

335. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Kahramanmaraş İlinde alınan bazı müdürlüklerin tekrar kurulup kurulmayacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/758)

336. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Kahramanmaraş İlinde inşaatı durdurulan çimento fabrikasına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/759)

337. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Kahramanmaraş İline bağlı köylerin içme suyu ihtiyacına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/760)

338. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, hayvancılığın geliştirilmesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/761)

339. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Kahramanmaraş İline bağlı köy yollarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/762)

340. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, tarım ürünlerinin islah ve zenginleştirilmesi projelerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/763)

341. — Ankara Milletvekili Ömer Ekinci'nin, Hükümetin Güneydoğuda izlediği ırkçılık karşıtı politikaya ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/764)

342. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Sümerbank'a ait bazı arsaların özelleştirilme çerçevesinde değerinin altında satılacağı iddiasına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/765)

343. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Antalya Devlet Hastanesinde görev yapan bir doktora ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/766)

344. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Turban Genel Müdürüne ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/767)

345. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Köy yollarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/768)

SÖZLÜ SORULAR

346. — İstanbul Milletvekili Ziyaeddin Selçuk Maruflu'nun, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetinin siyasî bağımsızlığı ve ekonomik bakımdan güçlenmesi için Hükümetçe alınan ekonomik tedbirlerin ve yardımların yeterli olmadığı iddiasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/769)

347. — İstanbul Milletvekili Ziyaeddin Selçuk Maruflu'nun, İstanbul ve Ankara'da ki hava limanları ve VİP salonlarına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/770)

348. — İstanbul Milletvekili İsmail Sancak'ın, Gerede - Bolu arasındaki otoyola ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/846) (1)

349. — İstanbul Milletvekili İsmail Sancak'ın, Diyanet İşleri Başkanlığı Teşkilat Kanununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/771)

350. — İstanbul Milletvekili İsmail Sancak'ın, Trakya Bölgesinde özellikle Çanakkale ve ilçelerinde bir süre önce meydana gelen Şap Hastalığına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/772)

351. — İstanbul Milletvekili İsmail Sancak'ın, hastanelerde yaşanan sıkıntılara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/773)

352. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Hükümetin bugüne kadar yaptığı ihalelere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/847) (1)

353. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Zorunlu Tasarruf Fonununun faizlerinin ödenmesine ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakandan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/774)

354. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Halk Bankası'nın 1993 yılında esnafa vereceği kredi miktarına ve banka tarafından gayrimenkul alınıp alınmadığına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/775)

355. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Yem Sanayi T.A.Ş. Genel Müdürlüğüne ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/776)

356. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Almanya'da çalışan vatandaşlarımıza yapılan ırkçı saldırılara ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/777)

357. — Aydın Milletvekili Yüksel Yalova'nın, 1992/7 Sayılı Başbakanlık Genelgesinin 3 üncü maddesine uygun hareket edilmediği iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/848) (1)

358. — Ankara Milletvekili Ömer Ekinci'nin, S.S.K.'nın mal varlıklarının Emlak Bankasına devredildiği iddiasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/778)

359. — Ankara Milletvekili Ömer Ekinci'nin, Makina ve Kimya Endüstrisi Kurumunun özelleştirme çalışmalarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/779)

360. — Afyon Milletvekili Halil İbrahim Özsoy'un, hâkim ve savcıların özlük haklarına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/780)

SÖZLÜ SORULAR

361. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, bazı genel müdürlüklere partizanca atamalar yapıldığı iddialarına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/784)

362. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, Ümraniye'de meydana gelen çöp faciasının sorumlulularına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/785)

363. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, doktor atama kur'alarında haksızlık yapıldığı iddiasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/786)

364. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, Artvin İlinde bazı köylerin belde, beldelerin de ilçe yapılıp yapılmayacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/787)

365. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, hastanelerdeki Yeşil Kart uygulamasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/788)

366. — İstanbul Milletvekili İsmail Sancak'ın, VİP salonlarından yararlananlara iliskin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/789)

367. — İstanbul Milletvekili Ziyaeddin Selçuk Maruflu'nun, hava limanlarına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/790)

368. — Afyon Milletvekili Halil İbrahim Özsoy'un, Afyon Merkez ve ilçelerindeki telefon santrali ihtiyacına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/805)

369. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Karaman İlinde vergi denetim elemanlarınca yapılan çalışmalara ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/884) (1)

370. — Şırnak Milletvekili Orhan Doğan'ın, Güneydoğuda terörist eylemlerin durmasına rağmen güvenlik güçlerinin tehdit ve tahrik edici bir tutum sergilediği iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/885) (1)

371. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder'in, alimünyum taşıma ihalesinde kayırılma olduğu iddialarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/806)

372. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder'in, Bakanlıkça izlenen ilaç fiyat politikasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/807)

373. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder'in, Emlakbank tarafından bazı bürokratlara kredili Emlak Çeki kullandırıldığı iddiasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü sorou önergesi (6/808)

374. — Ordu Milletvekili Şadi Pehlivanoğlu'nun, Etibank Genel Müdürlüğünce Antalya Limanına alimünyum nakliyesi için yapılan ihaleye ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/809)

375. — Siirt Milletvekili Zübeyir Aydar'ın, MGK'nun YÖK ve üniversitelerde resmî görüş doğrultusunda yayın yapılmasını öngören bir genelge yayınladığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/886) (1)

376. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, vekil olarak görev yapan sağlık müdürlerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/811)

SÖZLÜ SORULAR

377. — Tunceli Milletvekili Vahdet Sinan Yerlikaya'nın, Tunceli - Pertek - Ardıç Köyünden bir şahısla ilgili olarak ortaya atılan iddialara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/827)

378. — İstanbul Milletvekili Gürhan Çelebican'ın, Düzenleme ve Kamulaştırma Fonundan Nevşehir İlindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/887) (1)

379. — Giresun Milletvekili Burhan Kara'nın, Düzenleme ve Kamulaştırma Fonu'ndan Giresun İlindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/888) (1)

380. — Kütahya Milletvekili Mustafa Kalemli'nin, Düzenleme ve Kamulaştırma Fonu'ndan Kütahya İlindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/889) (1)

381. — Kütahya Milletvekili Mustafa Kalemli'nin, Düzenleme ve Kamulaştırma Fonu'ndan Niğde İlindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/890) (1)

382. — İzmir Milletvekili İsmet Kaya Erdem'in, Düzenleme ve Kamulaştırma Fonu'ndan Bartın İlindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/891) (1)

383. — İzmir Milletvekili İlhan Kaya'nın, Düzenleme ve Kamulaştırma Fonu'ndan Diyarbakır İlindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/892) (1)

384. — Konya Milletvekili Mehmet Keçeciler'in, Düzenleme ve Kamulaştırma Fonu'ndan Konya İlindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/893) (1)

385. — Muğla Milletvekili Nevşat Özer'in, Düzenleme ve Kamulaştırma Fonu'ndan Muğla İlindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/894) (1)

386. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, Düzenleme ve Kamulaştırma Fonu'ndan Uşak İlindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/895) (1)

387. — Malatya Milletvekili Gazi Barut'un, Düzenleme ve Kamulaştırma Fonu'ndan Muş İlindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/896) (1)

388. — İstanbul Milletvekili Gürol Soylu'nun, Düzenleme ve Kamulaştırma Fonu'ndan Gaziantep İlindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/897) (1)

389. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, 24 Mayıs 1993 günü 35 kişinin ölümü ile sonuçlanan katliama ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/828)

390. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Bakanlığa bağlı il teşkilatlarında görevli müdürlerin bir milletvekili ile köy köy dolaşarak sorduğu sorulara ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/829)

391. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Bakanlığa bağlı il teşkilatlarında görevli müdürlerin bir milletvekili ile köy köy dolaşarak sorduğu sorulara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/830)

392. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Bakanlığa bağlı il teşkilatlarında görevli müdürlerin bir milletvekili ile köy köy dolaşarak sorduğu sorulara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/831)

393. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Bakanlığa bağlı il teşkilatlarında görevli müdürlerin bir milletvekili ile köy köy dolaşarak sorduğu sorulara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/832)

394. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, emniyet personeli arasında zor alım silahı konusunda ayrıcalık yapıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/840)

395. — Van Milletyekili Şerif Bedirhanoğlu'nun, Van - Muradiye Devlet Hastanesinin sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/852)

396. — Manisa Milletvekili Faruk Saydam'ın, çiftçilerin toplam ürün bedellerinden yapılan kesintiye ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/853)

397. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Bilecik PTT Başmüdürlüğünün geçici personeli için açmış olduğu imtihana ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/854)

398. — İstanbul Milletvekili Selçuk Maruflu'nun, Erciyes Üniversitesi Hastanesinde ihmal ve dikkatsizlikleri sonucu bir hastanın ölümüne neden olduğu iddia edilen sağlık personeline ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/856)

399. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Bilecik Sağlık Müdürlüğüne ayrılan ödeneğin kullanılmasında usulsüzlük yapıldığı iddiasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/857)

400. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, P.T.T.'nin Bölge Müdürlüklerine gayrimenkul kiralama konusunda yetki verilmemesinin nedenine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/858)

401. — Manisa Milletvekili Faruk Saydam'ın, Manisa-Saruhanlı'da ağır ekonomik koşullar yüzünden bazı çiftçilerin bunalıma girerek intihar ettiği iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/859)

SÖZLÜ SORULAR

402. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Bilecik'in Bozüyük İlçesine T.M.O. Müdürlüğünün açılıp açılmadığına ilişkin Tarım Bakanından sözlü soru önergesi (6/860)

403. — İstanbul Milletvekili Fevzi İşbaşaran'ın, Side'de yaşanan bazı idarî sorunlara ve polis teşkilatı kurulup kurulmayacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/861)

404 — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Saip Molla Özel Ormanına ortak olup olmadığına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/862)

405. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Şanlıurfa'lı bir partiliye Vakıfbank'tan kredi kullandırılmasında aracı olduğu iddialarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/863)

406. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Ertuğrul Gazi Türbesi ve meydan düzenlemelerinin ihalesine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/864)

407. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, eski bir Devlet Bakanına ait villa ve iş merkezlerinin hazine arazileri üzerinde bulunduğu iddialarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/865)

408. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, eski bir Devlet Bakanının bir kamu bankasından aldığı kredilere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/866)

409. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Yahya Demirel'in Şekerbank'tan aldığı kredilere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/867)

410. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, görevden alınan İSKİ Genel Müdürüne ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/868)

411. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, görevden alınan İSKİ Genel Müdürüne ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/869)

412 — İstanbul Milletvekili Fevzi İşbaşaran'ın, Nahçıvan Özerk Cumhuriyetine yapılan yardımlara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/870)

413. — İstanbul Milletvekili Selçuk Maruflu'nun, tarihî Güzelhisar Vapurunun turizmin hizmetine verilip verilmeyeceğine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/871)

414. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, bir işadamının SSK'ya olan prim borcuna ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/872)

415. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, vergisini ödemeyenler ve hayalî ihracatçılar hakkında bugüne kadar yapılan işlemlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/873)

SÖZLÜ SORULAR

416. — Tunceli Milletvekili Vahdet Sinan Yerlikaya'nın, Tunceli'nin Ovacık İlçesi Yeşilyazı Nahiyesinde güvenlik güçleri tarafından bazı masum vatandaşlara ait araçların ve işyerlerinin yakıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/874)

417. — Diyarbakır Milletvekili M. Hatip Dicle'nin, Silvan'ın Alibey Köyünde bazı vatandaşların evlerinin güvenlik güçlerince yağmalandığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/875)

418. — Diyarbakır Milletvekili M. Hatip Dicle'nin, Bitlis'in Hizan İlçesine bağlı Oymapınar Köyü İmamının işkence ile öldürüldüğü iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/876)

419. — Denizli Milletvekili Hasan Korkmazcan'ın, Denizli'de bulunan PTT Başmüdürlüğünün Aydın'a taşınacağı iddiasına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/877)

420. — İstanbul Milletvekili Selçuk Maruflu'nun, Pendik - Kartal ve Eminönü vapur seferlerinin kaldırılmasının nedenlerine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/878)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. — Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin 436 Kanun Hükmünde Kararname, 16.4.1986 Tarihli ve 3274 Sayılı Hazine ve Dışticaret Müsteşarlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında 256 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Sigorta Şirketleri Hizmetlerinin Başbakanlığa Devri Hakkında 303 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/202, 1/76, 1/108) (S. Sayısı : 59 ve 59'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihleri 29.4.1992; 2.7.1992)

2. — Devlet Planlama Teşkilâtı Kuruluş ve Görevleri Hakkında 437 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Bu Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin 470 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/201, 1/319) (S. Sayısı : 58 ve 58'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihleri : 29.4.1992; 2.7.1992)

3. — Türkiye Radyo Televizyon Gelirleri Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair 394 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu Raporu (1/160) (S. Sayısı : 111) (Dağıtma tarihi : 6.7.1992)

4. — Bilim ve Teknoloji Yüksek Kurulu Kurulmasına İlişkin 77 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Bu Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında 391 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu Raporu (1/14, 1/155) (S. Sayısı : 112) (Dağıtma tarihi : 6.7.1992)

5. — Turizm Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında 355 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname, 190 ve 355 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair 411 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname, Kültür ve Turizm Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında 187 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname, 187 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair 216 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Millî Eğitim, Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm, ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/137, 1/181, 1/52, 1/62) (S. Sayısı : 116) (Dağıtma tarihi : 6.7.1992)

6. — Ödünç Para Verme İşleri Hakkında 90 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/9) (S. Sayısı : 180) (Dağıtma tarihi : 16.10.1992)

7. — Tarım ve Köyişleri Bakanlığının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ve Tarım, Orman ve Köyişleri ve Anayasa ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/199) (S. Sayısı : 193) (Dağıtma tarihi : 9.11.1992)

× 8. — Arsa Ofisi Kanununun Bazı Maddeleri İle 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname İle Arsa Ofisi Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hak-

kında Kanun Tasarısı ve Bayındırlik, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/166, 1/505) (S. Sayısı : 322) (Dağıtma tarihi : 2.4.1993)

9. — Yedi İlde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/420) (S. Sayısı : 312) (Dağıtma tarihi : 1.3.1993)

× 10. — Avrupa Sınır Ötesi Televizyon Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/563) (S. Sayısı : 357) (Dağıtma tarihi : 15.7.1993)

11. — Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Bursa Milletvekili Turhan Tayan, Anavatan Partisi Grup Başkanvekilleri Bayburt Milletvekili Ülkü Güney, Kütahya Milletvekili Mustafa Kalemli ve Sosyaldemokrat Halkçı Parti Grup Başkanvekili İçel Milletvekili Aydın Güven Gürkan'ın Kamu ve Özel Radyo - Televizyonların Kuruluş ve İşleyişi Hakkında Kanun Teklifi ile İçel Milletvekili İstemihan Talay ve 4 Arkadaşının Özel Radyo ve Televizyon Yayınlarının Düzenlenmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/754, 2/745) (S. Sayısı : 356) (Dağıtma tarihi : 15.7.1993)

× 12. — Sosyal Sigortalar Kanunu, Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu ve Gayrimenkul Kiralar Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile 190 Sayılı Genel Kadro Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları raporları (1/516), 1/531) (S. Sayısı : 348) (Dağıtma tarihi : 18.5.1993)

13. — Vakıflar Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/357) (S. Sayısı : 186) (Dağıtma tarihi : 23.10.1992)

14. — Vakıflar Umum Müdürlüğü Vazife ve Teşkilatı Hakkında Kanuna Üç Ek Madde Eklenmesine İlişkin Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/508) (S. Sayısı : 320) (Dağıtma tarihi : 2.4.1993)

15. — Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/472) (S. Sayısı : 221 ve 221'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 7.12.1992; 15.3.1993)

16. — Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilatının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ile Erzurum Milletvekili Rıza Müftüoğlu ve 10 Arkadaşının ve Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/488, 2/9, 2/536) (S. Sayısı : 283) (Dağıtma tarihi : 12.2.1993)

17. — Konya Ovası ve Orta Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilatının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/490) (S Sayısı : 285) (Dağıtma tarihi : 12.2.1993)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

18. — Güneydoğu Anadolu Projesi (GAP) Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilatının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ile Güneydoğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilatının Kuruluş ve Görevleri Hakkında 388 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/406, 1/152) (S. Sayısı : 151) (Dağıtma tarihi : 23.9.1992)

× 19. — Göç İdaresi Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/480) (S. Sayısı : 286) (Dağıtma tarihi : 16.2.1993)

20. — İstanbul Milletvekili Orhan Ergüder'in Özel Dedektiflik Kanunu Teklifi ve Adalet ve İçişleri komisyonları raporları (2/2) (S. Sayısı : 246) (Dağıtma tarihi : 1.2.1993)

21. — Balıkesir Milletvekili Mehmet Cemal Öztaylan ve 19 Arkadaşının, Mezarlıkların Korunması Hakkında Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/340) (S. Sayısı : 167) (Dağıtma tarihi : 28.9.1992)

22. — İnsan Hakları Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Anayasa ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/376) (S. Sayısı : 139) (Dağıtma tarihi : 30.6.1992)

23. — Çorum Milletvekili Cemal Şahin'in, Türk Kanunu Medenisinin Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/324) (S. Sayısı : 134) (Dağıtma tarihi : 6.2.1992)

24. — Sıkıyönetim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Adalet komisyonları raporları (1/436) (S. Sayısı : 179) (Dağıtma tarihi : 13.10.1992)

× 25. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tayland Krallığı Hükümeti Arasında Kültür Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim ve Dışişleri komisyonları raporları (1/353) (S. Sayısı : 159) (Dağıtma tarihi : 23.9.1992)

× 26. — Türkiye Cumhuriyeti ile Romanya Hükümeti Arasında Askerî Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Dışişleri komisyonları raporları (1/379) (S. Sayısı : 160) (Dağıtma tarihi : 23.9.1992)

× 27. — Türkiye Cumhuriyeti ile Ukrayna Arasında Dostluk ve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/409) (S. Sayısı : 162) (Dağıtma tarihi : 23.9.1992)

× 28. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/292) (S. Sayısı : 168) (Dağıtma tarihi : 28.9.1992)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

× 29. — Avrupa Konseyi İmtiyazlar ve Muafiyetler Genel Anlaşmasına Ek Beşinci Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/344) (S. Sayısı : 169) (Dağıtma tarihi : 28.9.1992)

30. — Avrupa Konseyi İmtiyaz ve Muafiyetleri Umumî Anlaşmasına Ek Üçüncü Protokolün Onaylanmasına Dair 29.8.1961 Tarihli ve 358 Sayılı Kanuna Ek Kanunun 1 inci Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/402) (S. Sayısı : 170) (Dağıtma tarihi : 28.9.1992)

× 31. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim, Bilim, Kültür ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim ve Dışişleri komisyonları raporları (1/430) (S. Sayısı : 226) (Dağıtma tarihi : 11.1.1993)

× 32. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Gürcistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim, Bilim, Kültür ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim ve Dışişleri komisyonları raporları (1/457) (S. Sayısı : 227) (Dağıtma tarihi : 11.1.1993)

× 33. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Türkmenistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim, Bilim, Kültür ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim ve Dışişleri komisyonları raporları (1/431) (S. Sayısı : 229) (Dağıtma tarihi : 11.1.1993)

34. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim, Bilim, Kültür ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim ve Dışişleri komisyonları raporları (1/426) (S. Sayısı : 230) (Dağıtma tarihi : 11.1.1993)

× 35. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/299) (S. Sayısı : 236) (Dağıtma tarihi : 26.1.1993)

36. — Milletlerarası Finansman Kurumuna Katılmak İçin Hükümete Salahiyet Verilmesine Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/455) (S. Sayısı : 237) (Dağıtma tarihi : 26.1.1993)

× 37. — Hizmet İlişkisine İşveren Tarafından Son Verilmesi Hakkında 158 Sayılı Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin 25.11.1992 Tarihli ve 3846 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/484, 3/736) (S. Sayısı : 250) (Dağıtma tarihi : 26.1.1993)

× 38. — Karadeniz'in Kirlenmeye Karşı Korunması Sözleşmesi ve Eki Protokollerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre ve Dışişleri komisyonları raporları (1/421) (S. Sayısı : 245) (Dağıtma tarihi : 1.2.1993)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

× 39. — Uluslararası Demiryolu Taşımalarına İlişkin Sözleşmenin Değiştirilmesine Dair 1989 ve 1990 yıllarında Yapılan Revizyon Komisyonu Toplantılarında Kabul Edilen Ekler ile 1990 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/452) (S. Sayısı : 248) (Dağıtma tarihi : 3.2.1993)

× 40. — Eşyaların Karayolundan Uluslararası Nakliyatı İçin Mukavele Sözleşmesi (CMR) ile Bu Sözleşmeye Ek Protokole Katılınmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/397) (S. Sayısı : 249) (Dağıtma tarihi : 16.2.1993)

× 41. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fransa Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/423) (S. Sayısı : 294) (Dağıtma tarihi : 24.2.1993)

× 42. — Türkiye Cumhuriyeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Askerî Eğitim İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Dışişleri komisyonları raporları (1/464) (S. Sayısı : 293) (Dağıtma tarihi : 25.3.1993)

× 43. — Türkiye Cumhuriyeti ile Rusya Federasyonu Arasındaki İlişkilerin Esasları Hakkında Antlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/434) (S. Sayısı : 295) (Dağıtma tarihi : 25.2.1993)

× 44. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Arasında Askerî Eğitim İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Dışişleri komisyonları raporları (1/476) (S. Sayısı : 298) (Dağıtma tarihi : 25.2.1993)

× 45. — Türkiye Cumhuriyeti ile Arnavutluk Cumhuriyeti Arasında Dostluk, İyi Komşuluk ve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/438) (S. Sayısı : 296) (Dağıtma tarihi : 4.3.1993)

× 46. — 1972 Konteynerlerle İlgili Gümrük Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/277) (S. Sayısı : 310) (Dağıtma tarihi : 8.3.1993)

× 47. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Portekiz Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/450) (S. Sayısı : 315) (Dağıtma tarihi : 8.3.1993)

× 48. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/453) (S. Sayısı : 316) (Dağıtma tarihi : 8.3.1993)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

49. — Hâkim ve Savcı Adayları Eğitim Merkezi Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunun İki Maddesinin Yeniden Düzenlenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/355) (S. Sayısı : 66) (Dağıtma tarihi : 24.4.1992)

× 50. — Bütçe Kanununda Yer Alan Bazı Hükümlerin İlgili Kanunlarında Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/343) (S. Sayısı : 71) (Dağıtma tarihi : 12.5.1992)

51. — Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekilleri Zonguldak Milletvekili Güneş Müftüoğlu, Bursa Milletvekili Turhan Tayan ve Sosyaldemokrat Halkçı Parti Grup Başkanvekili İçel Milletvekili Aydın Güven Gürkan'ın, 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun ve 6245 Sayılı Harcırah Kanununun Bazı Maddelerinde Ek ve Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/382) (S. Sayısı : 148) (Dağıtma tarihi : 2.7.1992)

52. — Yedek Subay, Yedeğe Ayrılmış Subay ve Astsubay Kanunu Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/419) (S. Sayısı : 185) (Dağıtma tarihi : 2.11.1992)

53. — Kars Milletvekili Zeki Nacitarhan ve 7 Arkadaşının 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun 36 ncı Maddesinin A/11 Fıkrasının Değiştirilmesi ve Anılan Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/276) (S. Sayısı : 284) (Dağıtma tarihi : 8.2.1993)

54. — Çocuk Mahkemelerinin Kuruluşu, Görev ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun ve Türk Ceza Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/400) (S. Sayısı : 105) (Dağıtma tarihi : 15.6.1992)

× 55. — Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu ile Muhtar Ödenek ve Sosyal Güvenlik Yasasında Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık ve Sosyal İşler ve Plan Bütçe komisyonları raporları (1/432) (S. Sayısı : 201) (Dağıtma tarihi : 16.11.1992)

56. — Belediye Kanununa Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/306) (S. Sayısı : 82) (Dağıtma tarihi : 14.5.1992)

57. — Tarım Satış Kooperatfleri ve Birliklerinin Kuruluşu Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Edirne Milletvekili Evren Bulut ve 3 arkadaşının 30.4.1985 tarih ve 3186 sayılı Tarım Satış Kooperatifleri ve Birliklerinin Kuruluşu Hakkındaki Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun İki Maddesinin Birer Fıkrasının Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret komisyonu raporu (1/449, 2/54) (S. Sayısı : 196) (Dağıtma tarihi : 11.11.1992)

× 58. — Çocuk Haklarına Dair Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet ve Dışişleri komisyonları raporları (1/264) (S. Sayısı : 17) (Dağıtma tarihi : 4.2.1992)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

59. — Türkiye Özerkleştirme, Yeniden Yapılanma ve Özelleştirme Kurumu Kuruluş, Görev ve Yetkileri ile Denetimi Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/389) (S. Sayısı : 138) (Dağıtma tarhi : 30.6.1992)

60. — Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Zonguldak Milletvekili Güneş Müftüoğlu ve Sosyaldemokrat Halkçı Parti Grup Başkanvekili İçel Milletvekili Aydın Güven Gürkan'ın, Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile İzmir Milletvekili Halil Çulhaoğlu'nun 3628 Sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanununun 9 ve 11 inci Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/381, 2/196) (S. Sayısı : 149) (Dağıtma tarihi : 3.7.1992)

61. — Çeşitli Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/381) (S. Sayısı :81) (Dağıtma tarihi : 14.5.1992)

62. — Tanıtma Fonu Teşkili ile 11.7.1939 Tarihli ve 3670 Sayılı Millî Piyango Teşkiline Dair Kanunun 4 üncü Maddesine Bir Bent Eklenmesi Hakkında 3230 Sayılı Kanuna Bir Ek ve Bir Geçici Madde Eklenmesine İlişkin Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/303) (S. Sayısı : 10) (Dağıtma tarihi : 15.1.1992)

63. — Samsun Milletvekili Nafiz Kurt'un 9.10.1984 Tarihli ve 3054 Sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı ve Divan Üyelerinin Temsil Ödenekleri ile Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonunca Seçilen Denetçi Üyenin Ödeneği Hakkında Kanunun 2 nci Maddesinin Birinci Fıkrasının Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/78) (S. Sayısı : 12) (Dağıtma tarihi : 17.1.1992)

64. — İzmir Milletvekili Işılay Saygın'ın, 743 Sayılı Türk Kanunu Medenisinin 153 üncü Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/80) (S. Sayısı : 36) (Dağıtma tarihi : 25.2.1992)

65. — Kayseri Milletvekili Mustafa Dağcı ve 10 Arkadaşının, 9.5.1969 Tarih ve 1177 Sayılı Tütün ve Tütün Tekeli Kanununun 23 üncü Maddesine (d) Fıkrası Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/18) (S. Sayısı : 37) (Dağıtma tarihi : 25.2.1992)

66. — İhraç Bedeli Dövizlerini Süresinde Yurda Getirmeyenlere 1567 Sayılı Türk Parasının Kıymetini Koruma Hakkında Kanun Gereğince Uygulanacak Cezaları Affına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/332) (S. Sayısı : 47) (Dağıtma tarihi : 3.3.1992)

67. — Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanunun Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Sağlık ve Sosyal İşler komisyonları raporları (1/342) (S. Sayısı : 52) (Dağıtma tarihi : 6.3.1992)

68. — Manisa Milletvekili Tevfik Diker'in, 27.7.1967 Tarihli 926 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hak-

kında Kanun Teklifi ile Edirne Milletvekili Hasan Basri Eler'in, 926 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun 8 inci ve 116 ncı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/50, 2/149) (S. Sayısı : 65) (Dağıtma tarihi : 27.4.1992)

69. — Adıyaman Milletvekili Celâl Kürkoğlu'nun 31.7.1970 Tarihli ve 1324 Sayılı Genelkurmay Başkanlığının Görev ve Yetkilerine Ait Kanunun 4 üncü Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/212) (S. Sayısı : 90) (Dağıtma tarihi : 25.5.1992)

70. — Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekilleri Zonguldak Milletvekili Güneş Müftüoğlu, Adana Milletvekili Bekir Sami Daçe ve Bursa Milletvekili Turhan Tayan'ın, Memurlar ile Diğer Kamu Görevlilerinin Bazı Disiplin Cezalarının Affı Hakkındaki 25.12.1985 Tarih ve 3249 No. lu Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/155) (S. Sayısı : 91) (Dağıtma tarihi : 25.5.1992)

71. — Muhafazasına Lüzum Kalmayan Evrak ve Malzemenin Yok Edilmesi Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/341) (S. Sayısı : 99) (Dağıtma tarihi : 25.5.1992)

72. — Trabzon Milletvekili Kemalettin Göktaş ve 25 Arkadaşının 12.3.1982 Tarihli ve 2654 Sayılı Turizmi Teşvik Kanununun 19 uncu Maddesinin (b) Fıkrasının Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/218) (S. Sayısı : 103) (Dağıtma tarihi : 1.6.1992)

73. — Adıyaman Milletvekili Celâl Kürkoğlu'nun, 4.1.1961 Tarihli ve 211 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun İki Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/221) (S. Sayısı : 104) (Dağıtma tarihi : 1.6.1992)

74. — Kars Milletvekili Zeki Nacitarhan'ın, Türk Ceza Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/197) (S. Sayısı : 130) (Dağıtma tarihi : 21.9.1992)

75. — Denizli Milletvekili Adnan Keskin'in, 22.11.1984 Tarih ve 3083 Sayılı Sulama Alanlarında Arazi Düzenlenmesine Dair Tarım Reformu Kanununun Geçici 3 üncü Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/114) (S. Sayısı : 131) (Dağıtma tarihi : 21.9.1992)

76. — Kırıkkale Milletvekili Abdurrahman Ünlü ve 4 Arkadaşının, 6136 Sayılı Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkındaki Kanunun 13 üncü Maddesinin 4 üncü Fıkrasından Sonra Bir Fıkra Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/238) (S. Sayısı : 132) (Dağıtma tarihi : 21.9.1992)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

77. — Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya'nın, 4.11.1983 Tarih ve 2942 Sayılı Kamulaştırma Kanununun 23 üncü Maddesinin Son Fıkrasının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/257) (S. Sayısı : 137) (Dağıtma tarihi : 21.9.1992)

78. — Kayseri Milletvekili Osman Develioğlu ve 13 Arkadaşının, 743 Sayılı Türk Kanunu Medenisinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/264) (S. Sayısı : 163) (Dağıtma tarihi : 21.9.1992)

79. — Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış ve 18 Arkadaşının, 6570 Sayılı Gayrimenkul Kiraları Hakkında Kanunun 1 inci Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/259) (S. Sayısı : 164) (Dağıtma tarihi : 21.9.1992)

80. — Kars Milletvekili Zeki Nacitarhan'ın, 9.6.1932 Tarihli ve 2004 Sayılı İcra ve İflas Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ile Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış ve 20 Arkadaşının, 2004 Sayılı İcra ve İflas Kanununun 134 üncü Maddesinin 2 nci Fıkrasının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/180, 2/184) (S. Sayısı : 136) (Dağıtma tarihi : 23.9.1992)

81. — Edirne Milletvekili Hasan Basri Eler'in, 211 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 34 üncü Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/307) (S. Sayısı : 161) (Dağıtma tarihi : 23.9.1992)

82. — Çorum Milletvekili Cemal Şahin'in, 6136 Sayılı Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunun 7 nci Maddesinin Son Fıkrasının Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/391) (S. Sayısı : 173) (Dağıtma tarihi : 1.10.1992)

83. — İstanbul Milletvekili Sabri Öztürk ve 9 Arkadaşının, 7.2.1972 Tarih ve 1516 Sayılı İstanbul Boğaz Köprüsü ve Çevre Yolu Projesi Sahasındaki Gecekonduların Tasfiyesi Hakkında Kanuna Bir Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/326) (S. Sayısı : 175) (Dağıtma tarihi : 5.10 1992)

84. — İstanbul Milletvekili İsmail Sancak ve 11 Arkadaşının 24.2.1984 Tarihli ve 2981 Sayılı İmar ve Gecekondu Mevzuatına Aykırı Yapılara Uygulanacak Bazı İşlemler ve 6785 Sayılı İmar Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/392) (S. Sayısı : 176) (Dağıtma tarihi : 5.10.1992)

85. — Çorum Milletvekili Cemal Şahin'in, 926 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/415) (S. Sayısı : 177) (Dağıtma tarihi : 5.10.1992)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

86. — Taşınmaz Mal Zilyedliğine Yapılan Tecavüzlerin Önlenmesi Hakkında Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Adalet komisyonları raporları (1/416) (S. Sayısı : 178) (Dağıtma tarihi : 8.10.1992)

87. — Denizli Milletvekili Muzaffer Arıcı ve 5 Arkadaşının; Türk Ceza Kanununun 102 nci Maddesine Bir Fıkra Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/386) (S. Sayısı: 182) (Dağıtma tarihi : 23.10.1992)

88. — Yozgat Milletvekili Mahmut Orhon'un, 23.6.1965 Tarih ve 634 Sayılı Kat Mülkıyeti Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/378) (S. Sayısı : 183) (Dağıtma tarihi : 23.10.1992)

89. — Adlî Tıp Kurumu KKanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında 18.6.1992 tarih ve 3820 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Adalet Komisyonu Raporu (1/428, 3/543) (S. Sayısı: 184) (Dağıtma tarihi: 2.11.1992)

90. — Gülhane Askerî Tıp Akademisi Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Millî Eğitim Komisyonları Raporları (1/435) (S. Sayısı : 188) (Dağıtma tarihi : 5.11.1992)

91. — Mahalle Muhtarlığı Kanunu Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/456) (S. Sayısı: 189) (Dağıtma tarihi : 5.11.1992)

92. — İçel Milletvekili Fevzi Arıcı'nın, 18.1.1984 Tarihli ve 2972 Sayılı Mahallî İdareler ile Mahalle Muhtarlıkları ve İhtiyar Heyetleri Seçimi Hakkında Kanunun 9 uncu Maddesinin İkinci Fıkrasının Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Teklifi ve Anayasa ve İçişleri Komisyonları Raporları (2/239) (S. Sayısı : 190) (Dağıtma tarihi : 5.11.1992)

93. — Türkiye Emekli Subaylar, Emekli Astsubaylar, Harp Malulû Gaziler, Şehit Dul ve Yetimleri ile Muharip Gaziler Dernekleri Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve İçişleri Komisyonları Raporları (1/437) (S. Sayısı: 191) (Dağıtma tarihi : 5.11.1992)

94. — Askerî Ceza Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Çorum Milletvekili Cemal Şahin'in 1632 Sayılı Askerî Ceza Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Millî Savunma ve Adalet Komisyonları Raporları (1/442, 2/279) (S. Sayısı : 192) (Dağıtma tarihi : 6.11.1992)

95. — İzmir Milletvekilleri Yıldırım Avcı, Mehmet Köstepen, Atilla Mutman ve Halil Çulhaoğlu'nun İzmir İlinde Güzelbahçe Adıyla Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifleri ve İçişleri ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (2/436, 2/435, 2/437,2/438) (S. Sayısı: 194) (Dağıtma tarihi : 6.11.1992)

96. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç ve 11 Arkadaşının, Elektrik Enerjisi Üreten Barajların Bulunduğu İllerdeki Gerçek Veya Tüzelkişilerden Alınan Elektrik Bedelleri Hakkında Kanun Teklifi ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu Raporu (2/342) (S. Sayısı: 197) (Dağıtma tarihi: 10.11.1992)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

97. — Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış ve 15 Arkadaşının, Yazar ve Fikir Adamı Ömer Okçu (Namı Müstearı Hekimoğlu İsmail'in) Affı Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/367) (S. Sayısı : 208) (Dağıtma tarihi : 19.11.1992)

98. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak'ın, 3628 Sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/429) (S. Sayıssı: 209) (Dağıtma tarihi : 19.11.1992)

99. — 17.7.1963 Tarihli ve 278 Sayılı Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu Kurulması Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair 2.7.1992 Tarihli ve 3834 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Millî Eğitim Komisyonu Raporu (1/429) (S. Sayısı: 210) (Dağıtma tarihi : 26.11.1992)

100. — Balıkesir Milletvekili Melih Pabuççuoğlu ve 8 arkadaşının 3194 Sayılı İmar Kanununun Geçici 7 nci Maddesinin İkinci Fıkrasına Bir Cümle Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/365) (S. Sayısı: 218) (Dağıtma tarihi : 7.12.1992)

101. — Eskişehir Milletvekili Mustafa Balcılar ve 9 Arkadaşının, 1479 Sayılı Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine ve Bu Kanuna Geçici Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Sağlık ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (2/6) (S. Sayısı : 220) (Dağıtma tarihi: 7.12.1992)

102. — Samsun Milletvekili İhsan Saraçlar ve 3 Arkadaşının Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü Teklifi ile Ankara Milletvekili M. Vehbi Dinçerler ve 73 Arkadaşının, Eskişehir Milletvekili Hüseyin Aksoy'un, Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, İstanbul Milletvekili Orhan Ergüder'in, Eskişehir Milletvekili Hüsamettin Cindoruk'un, Çorum Milletvekili Muharrem Şemsek ve 3 Arkadaşının Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifleri ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/513, 2/134, 2/205, 2/243, 2/394, 2/444, 2/491, 2/510) (S. Sayısı : 232) (Dağıtma tarihi : 8.1.1993)

× 103. — Ankara Üniversitesinin 1968, 1969, 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976, 1977, 1978, 1979, 1980, 1981 ve 1982 Malî Yılları Kesinhesap Kanunu Tasarıları ile Bu Yıllara Ait Genel Uygunluk Bildirimlerinin Sunulduğuna İlişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/234, 1/235, 1/236, 1/237, 1/238, 1/239, 1/240, 1/241, 1/242, 1/243, 1/244, 1/245, 1/246, 1/247, 1/248, 3/50 3/51, 3/52, 3/53, 3/54, 3/634, 3/635, 3/129, 3/130, 3/131, 3/636, 3/637, 3/638, 3/639, 3/55) (S. Sayısı : 217) (Dağıtma tarihi : 11.1.1993)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

104. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak'ın, 1602 Sayılı Askerî Yüksek İdare Mahkemesi Kanununun Bir Maddesini Değiştiren Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/453) (S. Sayısı: 231) (Dağıtma tarihi : 11.1.1993)

105. — Ziraî Mücadele ve Ziraî Karantina Kanunu Tasarısı ve Adalet ve Tarım, Orman ve Köyişleri komisyonları raporları (1/369) (S. Sayısı: 234) (Dağıtma Tarihi: 11.1.1993)

106. — 3146 Sayılı Kanunun Bazı Maddeleri ile 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/468) (S. Sayısı: 238) (Dağıtma tarihi : 26.1.1993)

107. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak'ın 205 Sayılı Ordu Yardımlaşma Kurumu Kanununun Bazı Maddelerini Değiştiren Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/460) (S. Sayısı: 240) (Dağıtma tarihi : 26.1.1993)

108. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak'ın 1324 Sayılı Genel Kurmay Başkanının Görev ve Yetkilerine Ait Kanunun Bazı Maddelerini Değiştiren Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/458) (S. Sayısı : 241) (Dağıtma tarihi : 26.1.1993)

109. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak'ın, 1600 Sayılı Askerî Yargıtay Kanununun Bir Maddesini Değiştiren Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/456) (S. Sayısı : 242) (Dağıtma tarihi : 26.1.1993)

110. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak'ın 926 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun Bazı Maddelerini Değiştiren, Bazı Maddelerini de Yürürlükten Kaldıran Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/455) (S. Sayısı: 243) (Dağıtma tarihi : 26.1.1993)

111. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak'ın, 1612 Sayılı Yüksek Askerî Şûranın Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/454) (S. Sayısı : 244) (Dağıtma tarihi : 26.1.1993)

112. — Hatay Milletvekili Ali Uyar'ın, Koruyucu Hekimlik Hizmetleri ile İlgili Kanun Teklifi ve Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (2/402) (S. Sayısı : 287) (Dağıtma tarihi : 16.2.1993)

113. — Denizli Milletvekili Adnan Keskin'in, 2.9.1971 Tarihli ve 1479 Sayılı Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununa İki Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (2/102) (S. Sayısı : 288) (Dağıtma tarihi : 16.2.1993)

114. — Hatay Milletvekili Mehmet Dönen'in, 1479 Sayılı Bağ - Kur Yasasına Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Yasa Teklifi ve Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (2/100) (S. Sayısı : 289) (Dağıtma tarihi : 16.2.1993)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

115. — Aydın Milletvekili Nahit Menteşe'nin, 28.3.1983 Tarih ve 2809 Sayılı Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun 10 uncu Maddesinin (f) Bendinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Millî Eğitim Komisyonu Raporu (2/554) (S. Sayısı : 290) (Dağıtma tarihi : 16.2.1993)

116. — Kozmetik Kanunu Tasarısı ve Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/483) (S. Sayısı : 307) (Dağıtma tarihi : 25.2.1993)

117. — Hatay Milletvekili Mehmet Dönen'in, Sosyal Sigortalar Kurumu Sağlık Tesislerinde Mevcut İzdihamlara Neden Olan 1 000 TL. Muayene Ücreti ve % 20 İlaç Bedeli Tahsilatı Uygulaması Hakkındaki Kanun Teklifi ve Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (2/85) (S. Sayısı : 305) (Dağıtma tarihi : 1.3.1993)

118. — Afyon Milletvekili Baki Durmaz'ın, 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmündeki Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Geçici 10 uncu Maddesine 1 Fıkra Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Millî Eğitim Komisyonu Raporu (2/260) (S. Sayısı : 291) (Dağıtma tarihi : 4.3.1993)

119. — Muğla Milletvekili Nevşat Özer'in, 3.5.1985 Tarihli ve 3194 Sayılı İmar Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/467) (S. Sayısı : 299) (Dağıtma tarihi : 4.3.1993)

120. — Millî Savunma Bakanlığı ile Kara, Deniz ve Hava Kuvvetleri Komutanlıklarına Bağlı Kurumlarda Döner Sermaye Teşkili ve İşletilmesine İlişkin Kanun ile Gülhane Askerî Tıp Akademisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/487) (S. Sayısı : 303) (Dağıtma tarihi : 4.3.1993)

121. — Yozgat Milletvekili Mahmut Orhon ve 4 Arkadaşının, 2.9.1971 Tarih ve 1479 Sayılı Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (2/315) (S. Sayısı : 304) (Dağıtma tarihi : 4.3.1993)

122. — 4792 Sayılı Kanun ile 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/474) (S. Sayısı : 309) (Dağıtma tarihi : 4.3.1993)

123. — İki İl ve Beş İlçenin Adının Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/473) (S. Sayısı : 318) (Dağıtma tarihi : 4.3.1993)

124. — Erzurum Milletvekili İsmail Köse ve Kırklareli Milletvekili Ahmet Sezal Özbek'in, 3.4.1930 Tarih ve 1580 Sayılı Belediye Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ile Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 15 Arkadaşının, 3.4.1930 Tarih ve 1580 Sayılı Belediye Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/627, 2/585) (S. Sayısı : 319) (Dağıtma tarihi : 4.3.1993)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

125. — Bakanlıklar ve Bağlı Kuruluşlarda Atama Usulüne İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılması ve 2477 Sayılı Kanunun Yürürlükten Kaldırılmasına Dair 26.2.1993 Tarihli ve 3867 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/518, 3/871) (S. Sayısı : 326) (Dağıtma tarihi : 29.3.1993)

126. — Genel Bütçeye Dahil Dairelerin 1967, 1968, 1969, 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976, 1977, 1978, 1979, 1980, 1981 ve 1982 Malî Yılları Kesinhesap Kanunu Tasarıları ile Bu Yıllara Ait Genel Uygunluk Bildirimlerinin Sunulduğuna İlişkin Sayıştay Başkanlığı Tezkereleri ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/218, 1/219, 1/220, 1/221, 1/222, 1/223, 1/224, 1/225, 1/226, 1/227, 1/228, 1/229, 1/230, 1/231, 1/232, 1/233, 3/42, 3/43, 3/44, 3/45, 3/46, 3/47, 3/48, 3/132, 3/133, 3/134, 3/135, 3/136, 3/137, 3/647, 3/648, 3/49) (S. Sayısı : 239) (Dağıtma tarihi : 2.4.1993)

127. — Türk Ticaret Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Manisa Milletvekili Tevfik Diker'in 6762 Sayılı Türk Ticaret Kanununun 8 inci Maddesinin 3 üncü Fıkrasının Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/433, 2/395) (S. Sayısı : 321) (Dağıtma tarihi : 2.4.1993)

128. — Tohumlukların Tescil, Kontrol ve Sertifikasyonu Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/352) (S. Sayısı : 323) (Dağıtma tarihi : 2.4.1993)

129. — Gülhane Askerî Tıp Akademisi Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/513) (S. Sayısı : 325) (Dağıtma tarihi : 2.4.1993)

130. — Hayvan Sağlığı ve Zabıtası Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/477) (S. Sayısı : 324) (Dağıtma tarihi : 2.4.1993)

131. — Kahramanmaraş Milletvekili Ahmet Dökülmez ve 20 Arkadaşının, İskân Kanununun Ek 10 uncu Maddesine Bir Fıkra Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/529) (S. Sayısı : 327) (Dağıtma tarihi : 6.4.1993)

132. — Kocaeli Milletvekili H. İbrahim Artvinli'nin, Turizmi Teşvik Kanununun Ondokuzuncu Maddesinin (b) Fıkrasının Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/499) (S. Sayısı : 328) (Dağıtma tarihi : 6.4.1993)

133. — Bazı Kurum ve Kuruluşların Korunması ve Güvenliklerinin Sağlanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/512) (S. Sayısı : 329) (Dağıtma tarihi : 6.4.1993)

× 134. — Plastik Patlayıcıların Teşhisi Amacıyla İşaretlenmesi Sözleşmesine Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri komisyonları raporları (1/492) (S. Sayısı : 332) (Dağıtma tarihi : 9.4.1993)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

× 135. — Tehlikeli Atıkların Sınırlarötesi Taşınımının ve Bertarafının Kontrolüne İlişkin Basel Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre ve Dışişleri komisyonları raporları (1/478) (S. Sayısı : 333) (Dağıtma tarihi : 9.4.1993)

× 136. — Atmosfer Dışı Uzaya Gönderilen Cisimlerin Tescili Sözleşmesine Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/366) (S. Sayısı : 334) (Dağıtma tarihi : 9.4.1993)

137. — Samsun Milletvekili İlyas Aktaş ve 51 Arkaşadının, Kuzey Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilatı Kuruluşu Hakkında Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/153) (S. Sayısı : 336) (Dağıtma tarihi : 9.4.1993)

× 138. — Açık Semalar Antlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/467) (S. Sayısı : 330) (Dağıtma tarihi : 12.4.1993)

× 139. — Özellikle Su Kuşları Yaşama Ortamı Olarak Uluslararası Öneme Sahip Sulak Alanlar Hakkında Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ve Dışişleri komisyonları raporları (1/466) (S. Sayısı : 331) (Dağıtma tarihi : 12.4.1993)

140. — Manisa Milletvekili Tevfik Diker'in, Kooperatifler Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Sanayi, Teknoloji ve Ticaret Komisyonu Raporu (2/537) (S. Sayısı : 338) (Dağıtma tarihi : 13.4.1993)

141. — Denizli Milletvekili Nabi Sabuncu'nun, 5434 Sayılı T. C. Emekli Sandığı Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 38 inci Maddesine göre doğrudan doğruya gündeme alınma önergesi (2/312) (S. Sayısı : 339) (Dağıtma tarihi 13.4.1993)

142. — 2886 Sayılı Devlet İhale Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmâr, Ulaştırma ve Turizm ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/396) (S. Sayısı: 342) (Dağıtma tarihi: 3.5.1993)

143. — Türk Vatandaşlığı Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/526) (S. Sayısı : 343) (Dağıtma tarihi:3.5.1993)

144. — Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/528) (S. Sayısı : 345) (Dağıtma tarihi : 18.5.1993)

145. — Harp Araç ve Gereçleri ile Silah, Mühimmat ve Patlayıcı Madde Üreten Sanayi Kuruluşlarının Denetimi Hakkında Kanun Tasarısı ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/507) (S. Sayısı : 346) (Dağıtma tarihi : 18.5.1993)

146. — İskân Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/530) (S. Sayısı : 347) (Dağıtma tarihi : 18.5.1993)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

147. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak'ın, Milletvekilleri, İl Genel Meclis Üyeleri, Köy ve Mahalle Muhtarlarının Nezarethanelerde, Ceza ve Tutukevlerinde İncelemelerde Bulunabilmeleri Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/421) (S. Sayısı : 251) (Dağıtma tarihi : 20.5.1993)

× 148. — Kültür, Eğitim, Bilim ve Enformasyon Alanlarında İşbirliğine İlişkin Karadeniz Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/534) (S. Sayısı : 349) (Dağıtma tarihi : 8.6.1993)

149. — Mera Kanunu Tasarısı ve Adalet ve Tarım, Orman ve Köyişleri komisyonları raporları (1/364) (S. Sayısı : 350) (Dağıtma tarihi : 23.6.1993)

150. — Zonguldak Milletvekili Ali Uzun ve 2 Arkadaşının, 15.5.1959 Tarih ve 7269 Sayılı Umumî Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/540) (S. Sayısı : 351) (Dağıtma tarihi : 24.6.1993)

151. — Jandarma Teşkilat, Görev ve Yetkileri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/544) (S. Sayısı : 352) (Dağıtma tarihi : 28.6.1993)

152. — Yabancıların Türkiye'de İkamet ve Seyahatleri Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/538) (S. Sayısı : 353) (Dağıtma tarihi : 1.7.1993)

153. — Adana Milletvekili A. Yalçın Öğütcan'ın, 1163 Sayılı Kooperatifler Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi, 2 Maddesinin Yürürlükten Kaldırılması ve Bu Kanuna Bir Madde ve Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu Raporu (2/640) (S. Sayısı : 359) (Dağıtma tarihi : 22.9.1993)

(×) Açık oylamaya tabi işleri gösterir.