DÖNEM : 19 CİLT : 40 YASAMA YILI : 3

T. B. M. M.
TUTANAK DERGİSİ

8 inci Birleşim

28 . 9 . 1993 Salı

İÇİNDEKİLER

	Sayfa
I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	126
II. — GELEN KÂĞITLAR	127
III. — YOKLAMA	133
IV. — BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI	133
A) GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	*133*
1. — İstanbul Milletvekili Yusuf Namoğlu'nun, 2000 yılı olimpiyat oyunlarının yapılacağı yerin seçimiyle ilgili olarak Monako'ya giden parlamenter heyetinin edindiği izlenimlere ilişkin gündem dışı konuşması	133:135
2. — İstanbul Milletvekili Ali Oğuz'un, İstanbul Tahtakale ve Sultanhamam civarında meydana gelen yangın faciasına ilişkin gündem dışı konuşması	135:137
3. — Kahramanmaraş Milletvekili Ökkeş Şendiller'in, Kahramanmaraş'ta bulunan okulların problemleri ve öğretmen açığına ilişkin gündem dışı konuşması ve Millî Eğitim Bakanı Nahit Menteşe'nin cevabı	137:139
4. — Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Mehmet Moğultay'ın, İstanbul Milletvekili Emin Kul'un 23.9.1993 tarihli 7 nci Birleşimde yaptığı "Sosyal Sigortalar Kurumu ve sigorta emeklilerine" ilişkin gündem dışı konuşmasına cevabı	139:145

Sayfa

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER *145*

1. — Amerika Birleşik Devletleri, Belçika ve Lüksemburg'a gidecek olan Dışişleri Bakanı Hikmet Çetin'in dönüşüne kadar, Dışişleri Bakanlığına, Bayındırlık ve İskân Bakanı Onur Kumbaracıbaşı'nın vekillik etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1083) 145

2. — Amerika Birleşik Devletlerine gidecek olan Devlet Bakanı Necmettin Cevheri'nin dönüşüne kadar, Devlet Bakanlığına, Devlet Bakanı Ahmet Şanal'ın vekillik etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1084) 145

3. — Hırvatistan Cumhuriyetine gidecek olan Dışişleri Bakanı Hikmet Çetin'in dönüşüne kadar, Dışişleri Bakanlığına, Bayındırlık ve İskân Bakanı Onur Kumbaracıbaşı'nın vekillik etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1085) 145

4. — Sağlık eski Bakanı Halil Şıvgın hakkında hazırlanan dosyaya dair Başbakanlık Tezkeresine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/1086) 146:147

5. — Hollanda'ya gitmesi kabul edilmiş bulunan Parlamento Heyetine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/1087) 147

6. — (10/21, 47) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonunun yurt dışında da çalışabilmesi için gidilecek ülkelere, gönderilecek zevata ve görev sürelerine dair Komisyon Başkanlığı önerisinin uygun görüldüğüne ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/1088) 147:149

V. — ÖNERİLER **149**

A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ *149*

1. — (8/34, 35, 36, 37, 38) esas numaralı genel görüşme önergeleri ve 341 sıra sayılı Kamu İktisadî Teşebbüsleri Komisyonu raporunun gündemdeki yeri ve görüşme gününe ilişkin Danışma Kurulu önerisi 149:150

VI. — GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI **150,185**

A) ÖNGÖRÜŞMELER *150,185*

1. — Refah Partisi Grubu adına Grup Başkanvekili ve Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan'ın, Millî bir kuruluş olan P.T.T.'yi, telafisi mümkün olmayan sonuçlarını dikkate almadan özelleştirmeye teşebbüs ettikleri iddiasıyla, Başbakan Tansu Çiller ve Ulaştırma Bakanı Mehmet Köstepen hakkında gensoru açılmasına ilişkin önergesi (11/22) 150:180, 185:186, 189:194

VII. — SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR **180**

1. — İstanbul Milletvekili Emin Kul'un, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Mehmet Moğultay'ın kendisine sataşması nedeniyle konuşması 180:183

2. — Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Mehmet Moğultay'ın, İstanbul Milletvekili Emin Kul'un kendisine sataşması nedeniyle konuşması 183:184

3. — Denizli Milletvekili Hasan Korkmazcan'ın, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Mehmet Moğultay'ın partisine sataşması nedeniyle konuşması 184:185

Sayfa

VIII. — SORULAR VE CEVAPLAR 186

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI *186*

1. — İzmir Milletvekili Işın Çelebi'nin, İzmir Büyükşehir Belediye Başkanının SHP Genel Başkan adayı olarak yurdu dolaşıp bazı maddî yardımlarda bulunduğu iddiasına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Beytullah Mehmet Gazioğlu'nun yazılı cevabı (7/1647) 186:187

2. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder'in, bazı basın organlarında yer alan "Devlet kadrolarının dolar karşılığı satıldığı" iddiasına ilişkin Başbakandan sorusu ve İçişleri Bakanı Beytullah Mehmet Gazioğlu'nun yazılı cevabı (7/1659) 187:188

I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 15.00'te açıldı.

Bursa Milletvekili Mehmet Gedik, hayat pahalılığına,

Edirne Milletvekili Hasan Basri Eler, yazılı ve sözlü soru önergelerine verilen cevaplar ile bugüne kadar verilmeyen cevaplara,

İstanbul Milletvekili Emin Kul da, Sosyal Sigortalar Kurumu ve sigorta emeklilerine,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Amerika Birleşik Devletlerine gidecek olan Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanı Veysel Atasoy'un dönüşüne kadar, Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanlığına, Tarım ve Köyişleri Bakanı Refaiddin Şahin'in,

Fransa'ya gidecek olan Turizm Bakanı Abdulkadir Ateş'in dönüşüne kadar, Turizm Bakanlığına, Kültür Bakanı Durmuş Fikri Sağlar'ın,

Vekillik etmelerinin uygun görülmüş olduğuna ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkereleri Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

TBMM Başkanının, Romanya'da yapılacak Karadeniz Ekonomik İşbirliği Parlamenter Asamblesi Ekonomi, Ticaret, Teknoloji ve Çevre Komisyonu Toplantısına katılmak üzere Romanya Parlamento Başkanının davetine icabetine ilişkin TBMM Başkanlığı tezkeresi ile,

(10/38, 43, 44, 46) esas numaralı Meclis Araştırma Komisyonunun görev süresinin 25.9.1993 tarihinden itibaren 3 ay daha uzatılmasına ilişkin Komisyon Başkanlığının tezkeresi,

Kabul edildi.

Bitlis Milletvekili Zeki Ergezen'in (6/593),

Konya Milletvekili Mehmet Keçeciler'in (6/833),

İstanbul Milletvekili İsmail Sancak'ın (6/826),

Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un (6/855),

Esas numaralı sözlü sorularını geri aldıklarına ilişkin önergeleri okundu; sözlü soruların geri verildiği açıklandı.

Ankara Milletvekili H. Uluç Gürkan ve 16 arkadaşının, Türkiye'deki kontrgerilla iddialarını açıklığa kavuşturmak;

Kars Milletvekili Atilla Hun ve 16 arkadaşının, Digor, Yüksekova, Çukurca ve Hakkâri'de meydana gelen terör olaylarını araştırmak;

Amacıyla birer Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergeleri (10/133) (10/134) okundu; önergelerin gündemdeki yerlerini alacağı ve öngörüşmelerinin sırasında yapılacağı açıklandı.

Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak'ın (3/183) (S. Sayısı : 273); (3/169) (S. Sayısı : 274); (3/167) (S. Sayısı : 275); (3/166) (S. Sayısı : 276) ve (3/165) (S. Sayısı : 277),

Nevşehir Milletvekili Esat Kıratlıoğlu'nun (3/164) (S. Sayısı : 278)

Mardin Milletvekili Ahmet Türk'ün (3/163) (S. Sayısı : 279) ve (3/160) (S. Sayısı : 282),

Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in (3/162) (S. Sayısı : 280),

Kütahya Milletvekili H. Cavit Erdemir'in (3/161) (S. Sayısı : 281);

Yasama dokunulmazlıklarının kaldırılmasının, milletvekilliği sıfatlarının sona ermesine kadar ertelenmesine dair Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon raporları okundu; 10 gün içinde itiraz edilmediği takdirde, raporların kesinleşeceği açıklandı.

Trabzon Milletvekili Eyüp Aşık ve 25 arkadaşının; Doğru Yol Partisi Grubu adına Grup Başkanvekili ve Bursa Milletvekili Turhan Tayan ve Sosyaldemokrat Halkçı Parti Grubu adına Grup Başkanvekili ve İçel Milletvekili Aydın Güven Gürkan'ın; Sivas Milletvekili Muhsin Yazıcıoğlu ve 9 arkadışının; Gümüşhane Milletvekili Mahmut Oltan Sungurlu ve 45 arkadaşının; Çorum Milletvekili Muharrem Şemsek ve 9 arkadaşının, Azerbaycan ile ilgili dış pololitika ve Azerbaycan'da meydana gelen son gelişmeler konusunda genel görüşme açılmasına ilişkin önergelerinin (8/37) (8/38) (8/34) (8/35) (8/36), yapılan öngörüşmelerden sonra kabul edildiği; genel görüşme gününün Danışma Kurulu tarafından tespit edilerek Genel Kurulun onayına sunulacağı açıklandı.

28 Eylül 1993 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşime 19.35'te son verildi.

Mustafa Kalemli
Başkanvekili

İlhan Kaya	*Ali Günaydın*
İzmir	Konya
Kâtip Üye	Kâtip Üye

II. — GELEN KÂĞITLAR

27 . 9 . 1993 PAZARTESİ

Sözlü Soru Önergeleri

1. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, bir işadamının SSK'ya olan Prim borcuna ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/872)(Başkanlığa geliş tarihi : 14.9.1993)

2. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, vergisini ödemeyenler ve hayali ihracatçılar hakkında bugüne kadar yapılan işlemlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/873) (Başkanlığa geliş tarihi : 17.9.1993)

3. — Tunceli Milletvekili Vahdet Sinan Yerlikaya'nın, Tunceli'nin Ovacık İlçesi Yeşilyazı Nahiyesinde güvenlik güçleri tarafından bazı masum vatandaşlara ait araçların ve işyerlerinin yakıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/874) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.9.1993)

4. — Diyarbakır Milletvekili M. Hatip Dicle'nin, Silvan'ın Alibey Köyünde bazı vatandaşların evlerinin güvenlik güçlerince yağmalandığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/875) (Başkanlığa geliş tarihi : 22.9.1993)

5. — Diyarbakır Milletvekili M. Hatip Dicle'nin, Bitlis'in Hizan İlçesine bağlı Oymapınar Köyü İmamının işkence ile öldürüldüğü iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/876) (Başkanlığa geliş tarihi : 23.9.1993)

Yazılı Soru Önergeleri

1. — Kahramanmaraş Milletvekili Ahmet Dökülmez'in, Kocaeli Merkez ve Körfez ilçelerinde seçmen listelerinin ilgili ilçe başkanlığına verilmediği iddiasına ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/1888) (Başkanlığa geliş tarihi : 23.9.1993)

2. — İstanbul Milletvekili Engin Güner'in, Atatürk Uluslararası Barış Ödülüne ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/1889) (Başkanlığa geliş tarihi : 4.8 1993)

3. — Edirne Milletvekili Hasan Basri Eler'in, Edirne İli ve Trakya Bölgesinde bazı yerleşim birimlerinin ekonomik sorunlarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/1890) (Başkanlığa geliş tarihi : 31.8.1993)

4. — Edirne Milletvekili Hasan Basri Eler'in, Keşan'ın Dörtyol, Enez ve Destek Kıtaları kavşaklarının yetersizliğine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/1891) (Başkanlığa geliş tarihi : 31.8.1993)

5. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak'ın, Çankaya ve Mimar Kemal Lisesi yöneticilerinin hiçbir gerekçe göstermeksizin oğlunu okula kabul etmedikleri iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/1892) (Başkanlığa geliş tarihi : 13.9.1993)

6. — İstanbul Milletvekili Gurhan Çelebican'ın, tüm lise mezunlarının üniversitelere yerleştirilmesi ve giriş sınavlarının kaldırılmasına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/1893) (Başkanlığa geliş tarihi : 13.9.1993)

7. — İstanbul Milletvekili İsmail Sancak'ın, Sivas gezisinin TRT Kurumunca taraflı görüntülendiği iddiasına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/1894) (Başkanlığa geliş tarihi : 13.9.1993)

8. — Sivas Milletvekili Musa Demirci'nin, Başbakan ve Başbakanlık müşavirlerine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/1895) (Başkanlığa geliş tarihi : 13.9.1993)

9. — Kayseri Milletvekili Şaban Bayrak'ın, Develi Ovası projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/1896) (Başkanlığa geliş tarihi : 13.9.1993)

10. — Kayseri Milletvekili Şaban Bayrak'ın, İstanbul Bankası emekli personeline ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/1897) (Başkanlığa geliş tarihi : 13.9.1993)

11. — Kayseri Milletvekili Şaban Bayrak'ın, bakanlık kütüphanelerinde bulunan kitaplara ilişkin Kültür Bakanından yazılı soru önergesi (7/1898) (Başkanlığa geliş tarihi : 13.9.1993)

12. — İstanbul Milletvekili Engin Güner'in, Sait Halim Paşa Yalısında yapımı devam eden inşaata ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/1899) (Başkanlığa geliş tarihi : 14.9.1993)

13. — Kayseri Milletvekili Şaban Bayrak'ın, kapalı spor salonlarına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/1900) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.9.1993)

14. — İstanbul Milletvekili Yusuf Pamuk'un, Ankara Büyükşehir Belediyesine ait lojmanların Belediye ile ilgisi olmayan kişilere tahsis edildiği yolunda çıkan haberlere ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1901) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.9.1993)

15. — İstanbul Milletvekili Yusuf Pamuk'un, Marlbora Sigarası ile ilgili basında çıkan iddialara ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/1902) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.9.1993)

16. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Çevre Kirliliğini Önleme Fonundan belediyelere yapılan yardımların dağıtımında partizanlık yapıldığı iddiasına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/1903) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.9.1993)

17. — Manisa Milletvekili Faruk Saydam'ın, Manisa İli dahilinde görevinden alınan veya görev yeri değiştirilen kamu görevlilerine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/1904) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.9.1993)

18. — Manisa Milletvekili Faruk Saydam'ın, Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesinden yatırımlara ayrılan paya ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/1905) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.9.1993)

19. — Ordu Milletvekili Şükrü Yürür'ün, bazı kamu kuruluşlarında istihdam edilen personele ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/1906) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.9.1993)

20. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, El Sanatları müdürlüklerince açılan eğitim kurslarında üretilen ürünlerin değerlendirilmediği iddiasına ilişkin Tarım Bakanından yazılı soru önergesi (7/1907) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.9.1993)

21. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Dumlupınar Üniversitesi Bilecik İktisadî ve İdarî Bilimler Fakültesi öğrencilerinin barınma sorunlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/1908) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.9.1993)

22. — Giresun Milletvekili Rasim Zaimoğlu'nun, Giresun İlindeki Batlama - Betlaş Yaylası yolunun ne zaman yapılacağına ilişkin Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/1909) (Başkanlığa geliş tarihi : 22.9.1993)

23. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Bilecik - Osmaneli - Selimiye Köyü sınırları içerisinde bulunan bir araziye ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1910) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.9.1993)

24. — Yozgat Milletvekili Mahmut Orhon'un, "Bakana İkram" başlığı ile, bazı basın organlarında yer alan haberde ileri sürülen iddialara ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/1911) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.9.1993)

25. — Yozgat Milletvekili Mahmut Orhon'un, telefon ücretlerine yapılan zam konusunda verdiği beyanlara ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/1912) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.9.1993)

26. — Kayseri Milletvekili Şaban Bayrak'ın, Antalya Organize Sanayi Bölgesine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/1913) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.9.1993)

27. — Kütahya Milletvekili Ahmet Derin'in, Samsun İli Kavak İlçesi Sağlık Merkezinin hastaneye dönüştürülmesine yönelik bir çalışma yapılıp yapılmadığına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/1914) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.9.1993)

28. — İzmir Milletvekili Timur Demir'in, İzmir Turizm İl Müdürünün ne zaman atanacağına ilişkin Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/1915) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.9.1993)

29. — İstanbul Milletvekili Engin Güner'in, F.K.Ö. ile İsrail arasında yürütülen temaslar ve imzalanan anlaşma konusunda Dışişleri Bakanlığının sergilediği tutuma ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/1916) (Başkanlığa geliş tarihi : 16.9.1993)

30. — İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, Kapıkule Sınır Kapısında bulunan dezenfekte havuzunun tamiratının ne zaman bitirileceğine ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/1917) (Başkanlığa geliş tarihi : 16.9.1993)

31. — İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, yaklaşan kış şartlarında Bosna - Hersek'e yapılan yardımların yetersiz kaldığı iddiasına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/1918) (Başkanlığa geliş tarihi : 16.9.1993)

32. — İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, yaklaşan kış şartlarında Bosna - Hersek'e yapılan yardımların yetersiz kaldığı iddiasına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/1919) (Başkanlığa geliş tarihi : 16.9.1993)

33. — İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, Kapıkule Sınır Kapısında bulunan dezenfekte havuzunun tamiratının ne zaman bitirileceğine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/1920) (Başkanlığa geliş tarihi : 16.9.1993)

34. — Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz'un, Kayseri İlinin öğretmen ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/1921) (Başkanlığa geliş tarihi : 16.9.1993)

35. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Cidde Türk İlköğretim Okulu harcamalarının Müdür Turan Çakır'ın göreve gelmesiyle büyük miktarda arttığı iddialarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/1922) (Başkanlığa geliş tarihi : 16.9.1993)

36. — Trabzon Milletvekili Ali Kemal Başaran'ın, üniversite giriş sınavları konusunda basına verdiği beyanlarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/1923) (Başkanlığa geliş tarihi : 16.9.1993)

37. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Pendik - Sirkeci vapurlarının seferden kaldırılmasının nedenine ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/1924) (Başkanlığa geliş tarihi : 16.9.1993)

38. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, yolsuzluk iddialarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/1925) (Başkanlığa geliş tarihi : 16.9.1993)

39. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Alanya Belediyesince yapılan ihalelere ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/1926) (Başkanlığa geliş tarihi : 16.9.1993)

40. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Esenyurt Belediyesi tarafından Hoşdere Köyünde yapılan bir kamulaştırma ile ilgili olarak ileri sürülen iddialara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1927) (Başkanlığa geliş tarihi : 16.9.1993)

41. — Kayseri Milletvekili Şaban Bayrak'ın, organize sanayi bölgelerine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/1928) (Başkanlığa geliş tarihi : 17.9.1993)

42. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Tunceli'de teröristler tarafından durdurularak şöförü öldürüldükten sonra yakılan otobüs olayına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1929) (Başkanlığa geliş tarihi : 17.9.1993)

43. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, İdeal Kuru Pil Fabrikasını satın alan firmaya Kalkınma Bankasınca açılan krediye ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/1930) (Başkanlığa geliş tarihi : 17.9.1993)

44. — Erzurum Milletvekili Lütfü Esengün'ün, Erzurum'un kalkınmada birinci derecede öncelikli iller arasına alınıp alınmayacağına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/1931) (Başkanlığa geliş tarihi : 17.9.1993)

45. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Bozöyük çevre yolu yapımı için 1994 yılı bütçesinden ne kadar ödenek ayrılacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/1932) (Başkanlığa geliş tarihi : 17.9.1993)

46. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Bakanlıkta çalışan danışmanlara ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/1933) (Başkanlığa geliş tarihi : 17.9.1993)

47. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, İller Bankası Yönetim Kurulu üyelerine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/1934) (Başkanlığa geliş tarihi : 17.9.1993)

48. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, yeni kurulan belediyeler tarafından yapılan iş makinası alımlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1935) (Başkanlığa geliş tarihi : 17.9.1993)

49. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Bilecik İli Pazaryeri İlçesi Dülgeroğlu Köyü içme suyu projesine ayrılan ödeneğin kaydırıldığı iddiasına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/1936) (Başkanlığa geliş tarihi : 17.9.1993)

50. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Köy Hizmetleri İl Müdürlüklerine tahsis edilen geçici kadrolara ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/1937) (Başkanlığa geliş tarihi : 17.9.1993)

51. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, vergisini ödemeyenler ve hayali ihracatçılar hakkında bugüne kadar yapılan işlemlere ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/1938) (Başkanlığa geliş tarihi : 17.9.1993)

52. — Ankara Milletvekili H. Uluç Gürkan'ın, Üsküdar'da bulunan Ali Şükrü Bey Köşkünün onaysız ve ruhsatsız proje ile restorasyonuna göz yumulduğu iddiasına ilişkin Kültür Bakanından yazılı soru önergesi (7/1939) (Başkanlığa geliş tarihi : 20.9.1993)

53. — İstanbul Milletvekili Emin Kul'un, kamu kurum ve kuruluşlarındaki işçilerin işlerine son verileceği iddialarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/1940) (Başkanlığa geliş tarihi : 20.9.1993)

54. — Trabzon Milletvekili Ali Kemal Başaran'ın, hastanelerin acil servislerine ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/1941) (Başkanlığa geliş tarihi : 20.9.1993)

55. — Diyarbakır Milletvekili M. Hatip Dicle'nin, Güneydoğuda kaybolduğu iddia edilen kişilere ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1942) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.9.1993)

56. — Diyarbakır Milletvekili M. Hatip Dicle'nin, Mardin Milletvekili Mehmet Sincar'ın, cenazesinde meydana gelen olaylara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1943) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.9.1993)

57. — Diyarbakır Milletvekili M. Hatip Dicle'nin, gözaltına alındıktan sonra kaybolduğu iddia edilen bir köy korucusuna ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1944) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.9.1993)

58. — Diyarbakır Milletvekili M. Hatip Dicle'nin, Doğu ve Güneydoğu Anadolu bölgesinde bulunan köy korucularına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1945) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.9.1993)

59. — Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, ÇAY-KUR ile ilgili olarak ortaya atılan bazı yolsuzluk iddialarına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/1946) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.9.1993)

60. — Kayseri Milletvekili Şaban Bayrak'ın, Serik - Boğazak Köyünün özel koruma altına alınan kısımlarında kum ocağı bulunduğu iddiasına ilişkin Çevre Bakanından yazılı soru önergesi (7/1947) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.9.1993)

61. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ Belediyesince imar planında yapılan değişikliklere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/1948) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.9.1993)

62. — Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, Bilecik SSK İl Müdürlüğünde çalışan geçici işçilerin maaşlarını Köy Hizmetleri İl Müdürlüğünden aldıkları iddialarına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/1949) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.9.1993)

63. — Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, ÇAY-KUR tarafından ödenen satış primleri ile ilgili olarak ileri sürülen iddialara ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/1950) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.9.1993)

64. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, faizsiz hayvancılık kredisi için yapılan başvuruların değerlendirilmesine ilişkin Tarım Bakanından yazılı soru önergesi (7/1951) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.9.1993)

65. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ İlinde kamu kurum ve kuruluşlarına alınan işçilere ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/1952) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.9.1993)

66. — Diyarbakır Milletvekili M. Hatip Dicle'nin, Şeyh Habip Dağlarında bulunan yaylada köylülere ait hayvanların güvenlik güçlerince telef edildiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1953) (Başkanlığa geliş tarihi : 22.9.1993)

67. — Kahramanmaraş Milletvekili Ökkeş Şendiller'in, Kahramanmaraş İlindeki öğretmen ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/1954) (Başkanlığa geliş tarihi : 22.9.1993)

68. — Kahramanmaraş Milletvekili Ökkeş Şendiller'in, Toplu Konut Fonundan toplanan paraların kullanılmasına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/1955) (Başkanlığa geliş tarihi : 22.9.1993)

69. — Diyarbakır Milletvekili M. Hatip Dicle'nin, Mardin İli Derik İlçesine bağlı İncesu Köyünden bir vatandaşın işkence ile öldürüldüğü iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1956) (Başkanlığa geliş tarihi : 23.9.1993)

Rapor

1. — Başbakanlık Toplu Konut ve Kamu Ortaklığı İdaresi Başkanlığının Tasvibe Sunulan 1989, Toplu Konut Fonunun 1990, Kamu Ortaklığı İdaresi Başkanlığının 1990 Yılları Bilanço ve Netice Hesaplarına Ait, 3346 Numaralı Kanunun 8 inci Maddesi Uyarınca Hazırlanan, Kamu İktisadî Teşebbüsleri Komisyonu Raporu ve Bu Rapora Yapılan İtiraz ile Komisyonun Görüşü (3/155, 273) (S. Sayısı : 341) (Dağıtma tarihi : 27.9.1993) (GÜNDEME)

28 . 9 . 1993 SALI

Teklifler

1. — Konya Milletvekili Servet Turgut ve 2 Arkadaşının, Kars İlinin Adının (Gazi Kars) Olarak Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/792) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.9.1993)

2. — Adana Milletvekili A. Yalçın Öğütcan'ın, 6.1.1982 tarihli ve 2575 Sayılı Danıştay Kanununun 66, 4,2,1983 tarihli ve 2797 Sayılı Yargıtay Kanununun 62 ve 24.2.1983 tarhili ve 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun 48 inci Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/793) (Adalet ve Millî Eğitim komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.9.1993)

3. — Bursa Milletvekili Yılmaz Ovalı'nın, 2644 Sayılı Tapu Kanununun 21 nci Maddesine Bir Fıkra İlavesine İlişkin Kanun Teklifi (2/794) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 22.9.1993)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 15.00

BAŞKAN : Başkanvekili Yasin Hatiboğlu

KÂTİP ÜYELER : Işılay Saygın (İzmir), Kadir Bozkurt (Sinop)

o

BAŞKAN — Türkiye Büyük Millet Meclisinin 19 uncu Döneminin 3 üncü Yasama Yılının 8 inci Birleşimini açıyorum.

III. — YOKLAMA

BAŞKAN — Değerli milletvekilleri, ad okunmak suretiyle yoklama yapılacaktır. Genel Kurul salonunda hazır bulunan sayın üyelerin, isimleri okundukça burada olduklarını yüksek sesle belirtmelerini rica ediyorum.

(Çanakkale Milletvekili Süleyman Ayhan'a kadar yoklama yapıldı)

BAŞKAN — Değerli milletvekilleri, toplantı yetersayımız vardır, görüşmelere başlıyoruz.

VI. — BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

I. — İstanbul Milletvekili Yusuf Namoğlu'nun, 2000 yılı olimpiyat oyunlarının yapılacağı yerin seçimiyle ilgili olarak Monako'ya giden parlamenter heyetinin edindiği izlenimlere ilişkin gündem dışı konuşması

BAŞKAN — Gündeme geçmeden önce, gündem dışı söz talepleri vardır, sırasıyla üç değerli arkadaşıma söz vereceğim.

İstanbul Milletvekili Sayın Yusuf Namoğlu, olimpiyatlarla ilgili olmak üzere gündem dışı söz talep etmiştir.

Sayın Namoğlu, buyurun efendim.

YUSUF NAMOĞLU (İstanbul) — Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 23 Eylülde Monako'da yapılan olimpiyat oylaması hakkında bilgi sunmak üzere sizlerin huzurunda bulunmaktayım.

Sizlerin de bildiği gibi, Olimpiyat Kanunu, Meclisimizden oybirliğiyle çıkan bir kanundu. Toplum olarak, 2000 yılındaki olimpiyatların İstanbul'da yapılması için hepimiz bir uğraş vermiştik ve bunu sağlamak istiyorduk; ama, maalesef bu oylamada sonuncu olduk.

Spor, dostluk, barış ve kardeşliği, dolayısıyla da onun yapıldığı ülkenin tanıtımını getirmektedir.

Burada ben bir konuya değinmek istiyorum. Spordan Sorumlu Devlet Bakanının daveti üzerine, Refah Partisinden Mukadder Başeğmez, CHP Grubundan Fuat Çay ve SHP Grubundan da Sinan Yerlikaya arkadaşımla beraber katıldığımız bu oylamada maalesef tatsız olaylarla karşılaştık... (Gürültüler)

BAŞKAN — Sayın Namoğlu, sürenizi durdurdum efendim; bir dakikanızı rica edeyim.

Değerli milletvekilleri, Türkiye'de bu olimpiyat oylaması için yer yerinden oynadı; devlet ve Hükümet olarak hep onun peşine düştük. Yani, Parlamentoda gerekli ilginin gösterilmediği fark edilirse, 2004'te yapılacak olimpiyatı da bize vermezler; ben uyarmış olayım!..

Buyurun Sayın Namoğlu.

YUSUF NAMOĞLU (Devamla) — Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Aynı duyarsızlığı, Monako'da, şimdi anlatacağım bir olayla yaşadık. Devletin daveti üzerine, üç arkadaşımla beraber Monako'ya gittiğimizde, maalesef, en kötü denilebilecek 5 otelden birinde, Monako'ya 28 kilometre mesafede, Nice'de (Nis) kalmamız sağlandı. Yanı sıra da, bu otelden 1,5 kilometreye yakın bir mesafeyi yürüyerek, bir başka otele yemek yemeğe gidiyorduk. Bu şartlar içinde, Türkiye Büyük Millet Meclisinin bir üyesine, bir milletvekiline, devletin bakışının nasıl olduğu, bununla meydandadır. Tahmin ediyorum, birlikte gittiğimiz arkadaşlarım da aynı şeyleri teyit edecektir.

Olimpiyatlarla ilgili tanıtımın yeterince yapıldığı kanaatinde değilim. Bu konuda bütün partilerin yetkili kişilerine aylar önce bir çağrı yapılıp, o kişilerin de, tanıtımda yurt dışında, o ülkelerin devlet başkanlarından, başbakanlarına kadar ulaşarak girişimlerde bulunulması; yanı sıra, etkili olabilecek bütün işadamlarının devreye sokulması; hatta, sporcusundan sanatçısına kadar tüm ilgililerin katılımları sağlanarak burada başarı sağlamamız gerekiyordu.

Basit bir örnek vermek gerekirse, tanıtımda en iyi şekilde kullanabileceğimiz Türk Hava Yolları uçaklarına bir kâğıt dahi yapıştıramadık. Dolayısıyla, Olimpiyat Komitesi, tanıtımla ilgili broşürleri hazırlamadığı için, maalesef, Türk Hava Yolları yetkililerine bu konu ulaştırılamadı.

Ayrıca, turizm sektöründe hizmet gören birçok otobüs yurt dışına gitmektedir. Ben birkaç kişiyle görüştüm; bunlar, "bizlere de propagandayla ilgili broşürler verilmiş olsaydı, bunları seve seve otobüslerimize asardık" diye ifadede bulundular.

Ayrıca, baktık ki, İngilizler kendi dünya şampiyonlarını, Almanlar Steff Graf gibi şampiyonlarını, yani diğer ülkeler kendi ülkelerinde yetişmiş olan dünya şampiyonlarını oraya getirmişler. Bizim de güreşte dünya şampiyonu olmuş sporcularımız veya Naim Süleymanoğlu gibi ünlü isimlerimiz var. Bu sporcularımızı neden oraya götürüp etkinliklere katılmalarını sağlamadığımızı anlamak mümkün değil. Hatta o kadar ki, diğer ülkeler, tanıtım filmlerinde -örneğin Avustralya ve Çin bizim şampiyonumuz Naim Süleymanoğlu'nun görüntüsünü ve posterini kullanıyor; ama biz, Türkler olarak, şampiyonumuzun bir posterini dahi tanıtımlarımızda kullanmıyoruz. Biz bunu göremedik.

64 ülkenin temsilcisini ülkemize getirdik; bu temsilcileri havaalanından helikopterle aldık, Çırağan Oteline getirdik, havadan dolaştırdık ve övünerek, "pisliği göstermedik" dedik. Ama, görüştüğüm bir İngiliz gazetecinin bana söylediği sözler aynen şöyledir : Olimpiyatların "İstanbul'da yapılması imkânsızdır; çünkü, bir çöp faciası yaşanmıştır." Yani, burada şunu demek istiyorum : Biz ne kadar gizlesek dahi, dünya, bizi bizden daha iyi tanımaktadır.

Yine, tabiî ki...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN — Sayın Namoğlu, size bir dakikalık süre veriyorum; lütfen toparlayın efendim.

YUSUF NAMOĞLU (Devamla) — Bu kısa sürede ne söyleyeceğimi bilemiyorum. Ancak, şunu söyleyeyim ki, Sayın Sözen de oradaydı; ama, maalesef, İstanbul Belediyesinin

vermesi gereken 120 milyar lirayı vermeden kendisi orada boy göstermekteydi. Ne katkısı olmuştu ki, kendisi orada aktivitede bulunuyordu? Oysa, o 120 milyar lirayı vermiş olsaydı, belki birkaç oy daha artıracak çalışmalar yapılabilirdi.

Bir şeye daha değinmek istiyorum : Protokolde yaşanan rahatsızlıklar... Louis Otelde Ulaştırma Bakanımızın ön sırada oturması gerekirken, en arka sırada oturmak zorunda kalmasını, Türk Hükümetinin protokoldeki bir zaafı olarak gördüm ve bu durumdan dolayı, bir milletvekili olarak üzüntü duydum.

Yine aynı şekilde, yatta verilen kokteyle 120 kişi davet edildi ve maalesef, milletvekilleri olarak biz oraya davet edilmedik; ancak, Sayın Feyyaz Tokar'ın özel girişimiyle dört milletvekili olarak biz de katılmak zorunda kaldık. Tabiî, orada da şu manzarayı gördük : Sayın Başbakan yata geldiğinde, ne delegelerle ne de gazetecilerle konuştu, bir üst kata çıkarak oradaki koyu seyretmeyi yeğledi. Bunlar da olumsuz olan yönlerdi.

BAŞKAN — Sayın Namoğlu, süreniz bitti efendim.

YUSUF NAMOĞLU (Devamla) — O zaman, bir cümleyle bağlayayım efendim.

BAŞKAN — Bir cümleyle bağlayın efendim.

Buyurun.

YUSUF NAMOĞLU (Devamla) — Değerli milletvekilleri, bu kanunun süresi 23 Ekimde sona eriyor. Toplanan paralar ne olacaktır? Bu nedenle, eğer 2004, 2008 yıllarına adaysak, geleceğe dönük olarak acilen bir kanun çıkarmamız gerekir. Sidney, olimpiyat altyapı çalışmalarının yüzde 65'ini bitirmiştir. Biz de bugünden bu kanunu çıkararak gelecek yıllara hazırlanmak zorundayız. Bu görev hepimize düşmektedir.

En derin saygılarımla hepinizi selamlar, saygılarımı sunarım. (ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN — Sayın Namoğlu, teşekkür ediyorum.

Cevap var mı?.. Yok.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Moğultay, size gündem dışı konuşmalardan sonra söz vereceğim efendim; müsaadenizi rica ediyorum.

2. — İstanbul Milletvekili Ali Oğuz'un, İstanbul Tahtakale ve Sultanhamam civarında meydana gelen yangın faciasına ilişkin gündem dışı konuşması

BAŞKAN — Değerli arkadaşlarım, ikinci sırada, İstanbul Milletvekili Sayın Ali Oğuz'a, İstanbul Tahtakale ve Sultanhamam civarında meydana gelen yangın hakkında gündem dışı söz veriyorum.

Buyurun Sayın Ali Oğuz.

ALİ OĞUZ (İstanbul) — Muhterem Başkanım, değerli arkadaşlarım; hepinizin bildiği gibi, geçen hafta, İstanbul'da, bizi üzüntüye gark eden büyük bir yangın faciası oldu. Zaten Türkiye'nin kaderi bu; facialar hiç eksik olmuyor; ya çöp faciası ya yangın faciası yahut da Monako faciası... Facialar birbiri arkasına devam ediyor; hep facilarla işimiz gücümüz, hiç normal işimiz yok zaten!

Bu faciada da, malum, Tahtakale civarında, merkezi Sabuncu Han olmak üzere, 16 han tamamen veya kısmen yandı. Bu handa, hesaplarımıza göre, 86 esnafımız çok ağır zarar gördü, kasalar yandı, dükkânların içerisinde büyük çapta, değeri trilyonları aşan mallar, dövizler, senetler, resmî ve özel evraklar yandı. Böylece, Tahtakale esnafı çok ağır bir darbe yedi ve acılara gark oldu.

Muhterem arkadaşlarım, bu facialar niye birbirini takip eder? Bunun bir tek sebebi var; maalesef, ihmalde birinciyiz. Bazı iyi işlerde birinci olamıyoruz; ama, ihmallere, tedbirsizliklere gelince, birinciyiz. Malum ya, trafik kazalarında da birinciyiz; trafik neredeyse, terörden daha çok can alıyor memleketimizde; terör bir günde 15 can alırsa, bakıyorsunuz, trafik 50 can alıyor. Onun için, memleketimizde, gerek cana gerekse mala ait tedbirleri almakta fevkalade ihmalkârız. O sebeple, ifade ediyorum ki, bir an evvel bunların tedbirlerini almakta fayda var.

Kardeşlerim, burada, tekstil, parfümeri maddelerinin ve özellikle maytap, mantar falan gibi patlayıcı maddelerin çoğunlukta olması ve bunların da toptancı dükkânlarında istif edilmesi sebebiyle büyük tahribat meydana gelmiş oldu ve zarar trilyonları aştı. Zararın miktarı hakkında "Milyarlar cayır cayır... Trilyonlarca servet heder oldu, yangın bu şekilde büyük tahribat yaptı" diyen gazete başlıklarına hepiniz şahit oldunuz.

Yangının sebepleri hakkında çeşitli görüşler ileri sürüldü. Yangını mahallinde inceledim ve bilhassa, karakolda ilgililerle görüştüm, mal sahipleriyle, özellikle han sahipleriyle görüştüm; akşam evlerine giderken şalterleri kapadıklarını ve yangına sebebiyet verecek bir kontağa mahal vermemek için tedbirlerini aldıklarını, kapılarını sımsıkı kapattıklarını ifade ettiler; ama, maalesef, içeride, üç yerde birden başlayan yangının bir sabotaj sonucu çıktığı ihtimali üzerinde de ısrarla durdular. Ama, şimdilik, itfaiye raporu verilmemiş ve emniyet de tahkikatını tamamlamamış olduğu için bu konuda bir şey söyleme imkânımız yok; ancak, şunu ifade edeyim ki, üç yerde birden bir anda parlayan bu yangının sabotaj sonucu olduğu hususundaki kanaatler neredeyse kesinleşme noktasına gelmek üzere.

Bazı kimseler de, bu yangının büyümesinde, bu kadar tahribatın olmasında itfaiyeyi suçladılar. Tahtakale'ye giriş yollarına belediyenin büyük blok taşlar koymuş olmasının, itfaiyenin buraya bir saate yakın süre geç gelmesine sebebiyet verdiğini ve ondan sonra da yangının kontrol altına alınmasında zorluk çekildiğini ifade edenler var. Bir kısım kimseler de, bu hanlarda mülkiyet değişikliği olduğu, özellikle Sabuncu Hanın bir hayli harap olması sebebiyle bunun yakılması ve sonra yeniden inşa edilmesi hususunda menfaatı olan bazı kimselerin bunu yapmış olacağı ihtimali üzerinde duruyorlar.

Değerli arkadaşlarım, acaba bunların bir tedbiri olması lazım gelmez mi; yani, buna bir tedbir gerekmez mi? Gerekir. Bir zamanlar bankalarda karşımıza çıkan bu kabil sürpriz hadiseleri önlemek için mecburî bekçi sistemi konuldu, kapı önüne güvenlik görevlileri konuldu. Ben diyorum ki, bu büyük hanlara, mal ve can emniyetini temin bakımından gece bekçileri konulabilir, yangın söndürme aletleri ve cihazları konulabilir. Hanın bakımı ve özellikle belediyenin kontrolüyle, mail-i inhidam, yani yanmaya müsait olan hanların ıslahı ve düzeltilmesi hususunda tedbirler alınabilir; ama, ne zaman alınır? Ben inanmıyorum ki, bunu, belediyelerimiz ve ilgililerimiz yapmazlar; çünkü, ihmallerle büyük can ve mal kaybı vermeye hazır bir milletiz!

Maalesef, yine benim bölgemde, Ümraniye'de Hekimbaşı çöplüğündeki patlama ve yangın sebebiyle, biliyorsunuz ki, 50'ye yakın vatandaşımızın kaybı ve yine çok değerle ifade edilebilicek mal kaybı, evlerin yıkılması ve ev eşyalarının yanması suretiyle de büyük bir felaket geçirdik. Bunların yaralarının sarılması hususunda bu kürsüden iki defa söz almış olmama ve Hükümetin değerli mensuplarını defaatla ikaz etmiş olmama rağmen, şu anda yangın mahallinde, yanan çöplerin altında 12 cesedin bulunduğu, yıkılan 20 evden, hiç kimsenin evinin

yapılması veya tamir edilmesi veya başka bir yerde yer gösterilmesi veya inşaatına yardım edilmesi gibi bir yardımın onlara ulaşmadığı hususunu da burada yüksek huzurunuzda ifade etmek isterim.

Sözümü şöyle toparlamak istiyorum : Gerek yangınların gerek patlamaların gerekse çöp facialarının yaşandığı bir memlekete, ne turist gelir ne de taklit etmek istediğiniz, benimsediğiniz ve hatta camiaları içerisine girmek istediğiniz Avrupalı size itibar eder. Gelin, bu memleketin evladını bu gibi facialardan korumak için tedbirlerimizi alalım, mevcut facialardan sonra, hiç olmazsa yaraların sarılması hususunda bir gayretin içine girelim. Bunları yapmadığımız takdirde -yine tekrar ifade ediyorum ki- bize, hiç kimse, medenî insan gözüyle bakmaz, memleketimizi emniyet içerisinde gelip ziyaret etme hususunda dahi bir davranışı olmaz. O bakımdan, gelin, bir an evvel bunların tedbirini alalım.

Tahtakale yangınının mağdurları ne istiyor sevgili kardeşlerim? Şu anda diyorlar ki, "gelin, bize yardım edin, vergilerimizi erteleyin, bize maddî manevî yardım ve destekte bulunun. Her şeyden evvel, bir an evvel hanımızın tamir edilerek, açılarak bizim çalışma imkânlarımızı temin edin. Aksi halde, bizim, devletimize de, hükümetimize de güvenimiz kalmaz. Siz, sadece Mecliste bunu bir söyleyip geçmiş olursunuz; ama, bizim üzerimizde acısı, ıstırabı kalır."

Bu sebeble, ben, Yüce Meclisi bu konularda tenvir etmek için huzurlarınıza geldim.

Beni dinlemek lütfunda bulunduğunuz için Yüce Meclisimize teşekkür ediyorum, hürmetlerimi arz ediyorum efendim. (RP ve ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN — Sayın Oğuz, teşekkür ediyorum efendim.

3. — Kahramanmaraş Milletvekili Ökkeş Şendiller'in, Kahramanmaraş'ta bulunan okulların problemleri ve öğretmen açığına ilişkin gündem dışı konuşması ve Millî Eğitim Bakanı Nahit Menteşe'nin cevabı

BAŞKAN — Değerli milletvekilleri, üçüncü sırada, Kahramanmaraş Milletvekili Sayın Şendiller'e, Kahramanmaraş'taki okulların problemleri ve öğretmen açığı ile ilgili olmak üzere gündem dışı söz veriyorum.

Sayın Şendiller, buyurun.

ÖKKEŞ ŞENDİLLER (Kahramanmaraş) — Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 19 uncu Dönem 3 üncü Yasama Yılının, milletimiz ve memleketimiz için hayırlı olmasını diliyor, sizleri, sözlerime başlamadan önce saygıyla selamlıyorum.

Millî Eğitim Şûrasının devam ettiği şu günlerde, örnek teşkil etmesi bakımından, Kahramanmaraş ilimizin öğretmen açığı ve okullarının problemleriyle ilgili olarak bir iki konuyu gündeme getirmek istiyorum.

Değerli milletvekilleri, Kahramanmaraş, 1 milyonun üzerinde nüfuslu güzel bir ilimizdir; şu anda haritada şark bölgesine alınmış olmasına rağmen, Akdeniz iklimine sahiptir. Okullar açıldıktan sonraki dönem içerisinde köy köy dolaşarak tespit ettik ve şu ana kadar ilkokullarımızda bine yakın ve orta dereceli okullarımızda da altıyüze yakın öğretmen açığımız mevcut.

Değerli milletvekilleri, belki Bakanlık yetkilileri şunu söyleyecektir; "Atamaları yeni yaptık, bu açıkları kapatacağız" Yine tespit ettiğimiz kadarıyla, Kahramanmaraş'a 150 ilkokul öğretmeni, 100 de, orta dereceli okul öğretmeni olmak üzere, toplam 250 öğretmen tayin edildi; ama, bizim öğretmen açığımız 1 500'ün üzerindedir. Okullar, geçen yıl da benzeri bir rakamla eğitimini tamamladı.

Bakanlık, bu öğretmen açığını, özellikle vekil öğretmen tayin etmek suretiyle tamamlamaya çalışıyor; ama, vekil öğretmen tayininde gecikiliyor. Bu bakımdan, özellikle köy okullarımız, ders yılının büyük bir bölümünü boş geçiriyor. Durum, Kahramanmaraş'ta buysa, Türkiye'nin birçok vilayetinde de daha vahimdir.

Bakanlıktan ricamız şudur : Eğer bu öğretmenlerin yerini doldurmak için vekil öğretmen tayin edilecekse, vakit geçirilmeden yapılmalıdır. Her şeye rağmen, vekil öğretmenler, asil öğretmenlerin yaptıkları vazifeyi yapamıyorlar. Vekil öğretmen tayiniyle meseleyi geçiştirmek, Türk millî eğitimi açısından fevkalade yanlış bir olaydır. Nasıl ki, doktorun yerine başka birini tayin etmek mümkün değilse, öğretmen de insan doktoru olduğuna göre, başka birini vekil ederek bu işi geçiştirmek de mümkün değildir. Ancak, nasıl ki, iktidarda bulunanların, geçici işçi alarak Köy Hizmetlerini, orman bölge müdürlüklerini, il müdürlüklerini, tarım il müdürlüklerini bir siyasî arena haline getirdikleri vakitse, özellikle son yıllarda vekil öğretmenlik de siyasete âlet edilmektedir. Hatta vekil öğretmenlerin, siyasetçilerin araya girerek, parayla tayin ettirildiği de, birçok ilimizde ve bölgemizde halk arasında yaygın bir şekilde söylenilmektedir.

Değerli milletvekilleri, Türk Millî Eğitiminin 14 üncü Millî Eğitim Şûrasını topladığı şu günlerde öğretmen meselesine mutlaka bir çözüm bulunması gerektiği inancındayız. Eğer çocuklarımızın vatana, millete ve memlekete faydalı birer insan olarak, asrın teknolojisine ve bilimine uygun yetişmelerini istiyorsak, tayin ve kadro verilmesi konusunda öğretmenlerimizden hiç bir şeyin esirgenmemesi gerektiği kanaatindeyiz.

Eğer çocuklarımızın üniversiteyi bitirene kadar iyi yetişmelerini istiyorsak, özellikle ilkokulda bu eğitimin temelinin çok sağlam atılması gerekir. Yoksa, özellikle fakir fukara ve köy kesimlerinde ilkokullardaki çocuklarımızın ders yılı boş, öğretmensiz veya vekil öğretmenlerle geçiyorsa, bu çocuklarımızın orta ve yüksek okullarda iyi bir ilim tahsil etmeleri de mümkün değildir. Bunun bir an önce giderilmesini ve Hükümetimizin de öğretmen açığının kapatılması hususunda gayret göstermesini bekliyoruz.

Bir diğer husus; okullarımız açılıyor, ama ciddî yardımlar yapılmıyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN — Sayın Şendiller, lütfen konuşmanızı tamamlayın efendim.

Buyurun.

ÖKKEŞ ŞENDİLLER (Devamla) — Tamamlıyorum Sayın Başkan.

Bakanlık tarafından okullarımıza ödenek ya çok az gönderiliyor veya hiç gönderilmiyor; bunun için de velilerden para alma furyası başlıyor. Bu manada okullarımızı suçlamak istemiyoruz; onlar da, ufak tefek ihtiyaçlarının giderilmesi için yardım alıyorlar; fakat yardımın, ancak durumu müsait olanlardan alınması gerekir. Eğer okullarımıza ufak tefek ödenekler gönderilmiş olabilse, bu yanlışlıklar ve dedikodular olmayacaktır. Bu ödeneklerin gönderilmesi gerektiği kanaatindeyiz.

Diğer bir noktayı da belirterek sözlerimi tamamlamak istiyorum. Yine son günlerde özellikle bir dergi furyasıdır başladı. Memurlarımızın, işçilerimizin ve dar gelirlilerimizin çocuklarının kitaplarını alabilmeleri zaten mümkün değilken, daha okullar açılır açılmaz çocukların ellerine dergiler tutuşturuluyor.

Bu dergiler, eğer ders kitaplarının yerine geçecekse, kitapları niye dağıtıyorsunuz2 Yardımcı kitapsa, niçin bu çocuklardan kitap parası kadar para alınıyor?.. Öğretmen olduğumuz için bu işi biliyoruz; bizim kanaatimiz şudur : Bu dergiler, özellikle bir kısım çevreleri zengin etmek için, son yıllarda özellikle, furya haline getirilmiştir.

Bakanlığımızın bu dergi meselesine de el atarak, bir çözüm getirmesini talep ediyor, beni dinlediğiniz için sizlere saygı ve hürmetlerimi sunuyorum.

Teşekkür ediyorum. (BBP ve RP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN — Sayın Şendiller, teşekkür ediyorum.

Sayın Millî Eğitim Bakanımız, Sayın Şendiller'e cevap vermek üzere söz istemişlerdir; buyurun efendim. (DYP sıralarından alkışlar)

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NAHİT MENTEŞE (Aydın) — Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Kahramanmaraş Milletvekilimiz Sayın Ökkeş Şendiller'in, Kahramanmaraş'taki öğretmen açığını dile getiren konuşmasını dinledim.

Değerli arkadaşlarım, gerçekten de, öğretmen açığı konusu, görevi deruhte ettiğimden beri baş meselemi teşkil etmektedir. 25 Aralık 1992 tarihine kadar müracaat eden öğretmenlerin tayinlerinin yapılmaması, benim için bir ıstırap konusu idi. Maliye Bakanlığının kapısını defaatle çalmak suretiyle, bir aya yakın bir zaman önce, öğretmen kadrosunu temin etmiş bulunmaktayım. 9 440 öğretmen, yurdumuzun muhtelif yerlerine geçen hafta tayin edilmiş bulunmaktadır. Bu arada, öğretmen açığını kapatmak için Kahramanmaraş'a da öğretmen verilmiştir.

Arkadaşımızın belirttiği gibi, Kahramanmaraş'ta 1 490 öğretmen açığı vardır. Bu ihtiyacı kapatmak için, ancak elde edilen, temin edilen kadroyla 859 öğretmen tayin edilebilmiştir. Bunun 578'i sınıf öğretmeni, 281'i de alan öğretmenidir. Demek ki, arkadaşımızın da belirttiği gibi, 631 açık devam etmektedir.

Bu açığın vekil öğretmenle değil, asil öğretmenle kapatılması amacımızdır. Onun için, Maliye Bakanlığının kapısını yeniden aşındıracağız, eğer kadro temin edersek, yeniden atama yapmaya başlayacağız.

Atadığımız öğretmenler, 5 Ekim 1993 tarihinde göreve başlayacaklardır. Temenni ediyoruz ki, kurasını çeken öğretmenlerimiz, hemen görevlerini deruhte etsinler.

Vekil öğretmen konusuna gelince : Demin de arz ettiğim gibi, amacımız, vekil öğretmen değil, asil öğretmendir; ama, zaruret hasıl olursa, vekil öğretmenle de takviye edeceğiz.

Arkadaşım emin olsun, vekil öğretmen tayin edilirken, katiyen siyasî amaç güdülmeyecektir. Objektif kıstaslar dahilinde vekil öğretmenleri tayin etmek istiyoruz.

Arkadaşımızın dergi ve kitap konusundaki önerilerini dikkatle dinledim; konu üzerinde gerekli hassasiyeti göstereceğim.

Bu vesileyle, hepinize derin saygılarımı, sevgilerimi sunarım. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN — Sayın Bakan, teşekkür ediyorum efendim.

4. — Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Mehmet Moğultay'ın, İstanbul Milletvekili Emin Kul'un 23.9.1993 tarihli 7 nci Birleşimde yaptığı "Sosyal Sigortalar Kurumu ve sigorta emeklilerine" ilişkin gündem dışı konuşmasına cevabı

BAŞKAN — Değerli milletvekilleri, 23 Eylül Perşembe günü, İstanbul Milletvekili Sayın Emin Kul tarafından yapılan gündem dışı konuşmaya cevap vermek üzere, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Moğultay söz talebinde bulunmuştur.

Sayın Bakan, buyurun efendim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI MEHMET MOĞULTAY (İstanbul) — Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulun 23 Eylül 1993 tarihindeki 7 nci Birleşiminde, İstanbul Milletvekili Sayın Emin Kul'un, Sosyal Sigortalar Kurumu ve sigorta emek-

lileri hakkında görüşlerini bildirmek üzere gündem dışı söz alıp, siyasî nezaket kurallarını da zorlayarak, doğrudan şahsımı hedef alan konuşmasını yanıtlamak üzere huzurunuzdayım. Bu vesileyle Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Yıllarca sendikacılık yapmış, Türk-İş'in üst yönetiminde görev almış Sayın Emin Kul'un konuşmasında kullandığı üslubu son derece yadırgadığımı ve kendisine yakıştırmadığımı belirtmek istiyorum. Hiç kuşku olmasın ki, Sayın Kul'a, kullandığı üslupla yanıt vermeyeceğimi, konuşmamın başında ifade etmek istiyorum.

Sayın milletvekilleri, Sosyal Sigortalar Kurumunun içinde bulunduğu sıkıntıları, sadece Emin Kul değil, tüm kamuoyu yakından bilmekte ve izlemektedir. Kamuoyunun belki bilmediği, ülkemizin en büyük ve en güçlü sosyal güvenlik kuruluşu olan Sosyal Sigortalar Kurumunu, kimin veya kimlerin bir güvensizlik kurumu haline getirdiğidir.

Hükümet olarak bu kuruluşu, biz çok büyük sorunlarla devraldık. Kurumun kaynaklarının sorumsuzca kullanılarak, aktüeryal dengelerinin altüst edilmesi, bizim eserimiz değildir. Bu eser, bizden önce, yıllarca sürdürülen sorumsuz politikaların, hatta hiçbir politikaya dayanmayan uygulamaların sonucudur.

Sayın Kul konuşmasında, sosyal güvenlik kuruluşları arasında norm ve standart birliği bulunmadığını, emekli aylığı bağlama oranları ve aylık miktarlarında farklılıkların bulunduğunu, ayrıca, yaşlılık sigortası kolunda aktüaryal dengelerin son derece bozulduğu gibi bazı doğru saptamaları yapmıştır.

Bunlara, hiç kuşku yok ki, bir itirazımız yok; ancak, şimdi Sayın Kul'a huzurunuzda sormak istiyorum : Bugün eleştirdiği konulardaki yasal düzenlemeler kimin zamanında yapıldı? Sosyal Sigortalar Kurumunun prim gelirlerinin güvencesi olan ölçümleme sistemi, kimin zamanında kaldırıldı? Sigortasız işçi çalıştırılmasına ve prim kaçırılmasına ortam hazırlamak için, müfettiş yardımcılığı müessesesi kimin zamanında kaldırılarak, Kurumun denetim mekanizması işlevsiz hale getirildi? Faiz oranları yüzde 60-70'lerde seyrederken, Kurum fonları kimin zamanında yüzde 6 ila, yüzde 30 arasında değişen düşük faizli tahvillere yatırılarak, başka alanlara kaynak aktarıldı? Ülkemizde sosyal güvenlik sistemini çıkmaza sokan, Sayın Kul'un mensup olduğu partinin ta kendisidir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bizim devraldığımız Kurum, izlenen bu yanlış politikalarla, âdeta felç olmuş bir kurumdur. Göreve geldiğimiz günden beri bu Kurumu ayağa kaldıracak ve güçlü bir malî yapıya kavuşturacak yasal ve yönetsel önlemleri almaya çalışıyoruz. Yasanın verdiği olanakları sonuna kadar kullanarak, özel kesim, kamu kesimi ayırımı yapmaksızın, prim borcu bulunan tüm işverenlerin üzerine gidiyoruz; hatta, siyasî parti ayırımı yapmaksınız, prim borcu bulunan belediye başkanlarının kişisel mal varlıklarına kadar icra yoluna başvurulması, aldığımız önlemler arasındadır.

Kurumun tarihinde ilk defa, prim borcu bulunan işverenleri kamuoyuna biz açıklamış bulunuyoruz.

Sağlık tesislerimizde eşdeğer ilaç uygulamasına geçerek, aynı formüllü ve aynı etkideki ilaçlardan, pahalı olanların kullanılmasına ve Kurum kaynaklarından sağlanan haksız kazançlara son verdik. Böylece, ilaç giderlerinde milyarlarca lira tasarruf, bizim dönemimizde sağlanmıştır.

Yıllarca, çok düşük faizli, vadesiz hesaplarda tutulan, kısa vadeli kullanılması gereken kaynaklar, bizim dönemimizde repoda değerlendirilerek, bugüne kadar yaklaşık 400 milyar lira ek gelir elde edilmiştir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; enkaz halinde devraldığımız Sosyal Sigortalar Kurumunun içinde bulunduğu tüm güçlüklere karşın alınan bu önlemler sayesinde, emekli, dul ve yetimlerimizin aylıklarında enflasyonun altında kalmayacak şekilde artışlar sağlanmıştır. Yine alınan bu önlemler sayesinde, Kurumun, 1993 yılında, üniversite, devlet hastaneleri, eczaneler, ilaç firmaları ve müteahhitler olarak borçları kapatılarak, borçsuzluğu sağlanmıştır.

Sayın Başkan, gürültüden hiçbir şey duyamıyorum.

BAŞKAN — Sayın milletvekilleri, rica ediyorum...

HÜSAMETTİN KORKUTATA (Bingöl) — Bakanlara söyleyin.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI MEHMET MOĞULTAY (Devamla) — Evet, onlara söylüyorum.

BAŞKAN — Efendim, tabiî, Genel Kuruldaki her sayın üyeyedir.

ZEKİ ERGEZEN (Bitlis) — DYP sıralarına söyleyin.

BAŞKAN — Sayın milletvekilleri, Bakanlar Kurulunun bir sayın üyesi bir konuda izahat veriyor, cevap veriyorlar, rica ediyorum...

Buyurun Sayın Bakan.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI MEHMET MOĞULTAY (Devamla) — Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; takdir edersiniz ki, yıllarca sömürülmüş ve her bakımdan tahrip edilmiş büyük bir kuruluşu, sadece yönetsel önlemlerle kısa sürede güçlü yapısına kavuşturmak olanaklı değildir. Bunu dikkate alarak, bir yandan gerekli yönetsel önlemleri alırken, diğer yandan yasal düzenleme çalışmalarını sürdürdük, bu çalışmalarda Kurumun malî yapısını güçlendirecek düzenlemelere öncelik verdik.

Yükümlülüklerini zamanında yerine getirmeyen işverenlere uygulanan idarî para cezalarının miktarını artırarak, ölçümleme sisteminin kaldırılmasıyla yaygınlaşan sigortasız işçi çalıştırılması uygulamalarına, caydırıcı bir nitelik kazandırdık.

Üst gösterge tablosundan aylık alanların, aylık bağlama oranlarını yeniden düzenleyerek, daha adil bir sistem getirdik.

Ayrıca, Bakanlığımca hazırlanan 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Yasanın verdiği haciz yetkisinin doğrudan Kurum tarafından kullanılmasını; Kurum gayrimenkulleri için önceden yapılan kira sözleşmelerinin tümünün feshedilerek, kira bedellerinin rayiç değerlere yükseltilmesini; Kurumun yıllardır atıl duran gayrimenkullerinden bir bölümünün Hazineye devredilerek, karşılığında yüksek faizli ve aylık ödemeli tahvil alınmasını; denetim mekanizmasının yeniden işlevine kavuşturulması için sigorta müfettiş yardımcılığı kurumunun yeniden ihdas edilmesini içeren yasa tasarısı, önceki yasama döneminde ilgili komisyonlarda görüşülerek kabul edilmiş ve Genel Kurula kadar gelmiş ise de, Meclisin tatile girmesi nedeniyle görüşülememiştir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Sayın Kul'un sözünü ettiği 503 sayılı Kanun Hükmündeki Kararnameyle yapılan düzenlemeler, kendisinin de görevli bulunduğu komisyonlarda tartışılarak kabul edilmiş ve Genel Kurulun gündemine girmiş, bu yasa tasarısının, yetki yasasına aykırı olmayan maddelerinden ibarettir.

Bu kanun hükmündeki kararnameyle ihdas edilen kadroların sayısal miktarı, Sayın Kul'un ileri sürdüğü gibi, 8 bin değil, 6 275'tir.

Aynı kararnameyle 80 kadronun iptali de dikkate alınırsa, ihdas edilen ek kadronun 6 195 olduğu görülecektir. Bu kadroların 5 450'si Kurumun sağlık tesislerinin gereksinimi olan doktor, hemşire, ebe, eczacı, sağlık teknisyeni, laborant gibi sağlık personeli kadrolarıdır.

Eğer, bundan bir kadrolaşma maksadı güdülüyorsa, Sayın Kul'a da, diğer arkadaşlarıma da söylüyorum : Bildikleri doktor, ebe, hemşire, sağlık teknisyeni, laborant gibi personel varsa, tayin yeri, Kurumun belirteceği yer olmak üzere Kars'ta, Ağrı'da, Hakkâri'de, Tunceli'de, Diyarbakır'da, Van'da, Bitlis'te, Siirt'te, Doğu Anadolu'da, bu tür yerlerde görev alacak sağlık mensubu varsa, bunlarda bir siyasî parti farkı gözetmediğimizi ifade etmek istiyoruz. Ayrıca, bu personelin 200'ü de sigorta müfettiş yardımcılığı kadrosudur.

Sayın Kul'un ileri sürdüğü gibi, bu kadroların nerede kullanılacağı meçhul değildir. Bu kadroların nerelerde kullanılacağının anlaşılabilmesi için, Kurumun, inşaatı tamamlandığı halde personel açığı nedeniyle hizmete sunulamayan; hizmete açıldığı halde, yine doktor ve sağlık personeli yetersizliği nedeniyle yeterli hizmet veremeyen pek çok sağlık tesisinin bulunduğunun ve bu yüzden dışarıya hasta sevk etmek zorunda kalan Kurumun, 100 milyarlarla ifade edilebilen kayıplara uğradığının idrakinde olmak gerekir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Sayın Kul'un eleştiri mantığı doğruysa, Kurum gayri menkullerinin kira bedellerinin rayiç değerlere yükseltilmemesi ve kira gelirlerinin artırılmaması gerekir. Yine, Sayın Kul'un mantığı doğruysa, Kurumun gelir fazlası olduğu dönemlerde yatırım amacıyla edindiği gayri menkullerin, şimdiye kadar olduğu gibi, atıl tutulması ve bunlardan kira geliri sağlanmaması; yine Sayın Kul'un mantığı doğruysa, ülkemizin dört bir yanında açılan sağlık tesislerinin, sigortalılarımıza sağlık hizmeti verebilmesi için gereken personelin verilmemesi, bu hizmetlerin, daha fazla ödeme yapılarak Kurum dışından satın alınması; yine bu mantık doğruysa, denetim elemanlarının sayısının artırılmayarak, prim kaçıranlara göz yumulmasına devam edilmesi ve böylece yıllarca izlenen yanlış politikalar sonucu zor duruma düşürülen Kurumun bu durumuna, bizden önce olduğu gibi, seyirci kalınması anlamına gelmektedir.

Bizim, bu mantığı kabul etmemiz olanaklı değildir. Sorumlu siyaset anlayışımızın gereği olarak, bu duruma seyirci kalamayız ve Kurumun, düşürüldüğü ekonomik darboğazdan kurtarılması için gerekli her türlü önlemi almaya devam edeceğiz.

Sayın Kul başka eleştirilecek bir şey bulamamış gibi, emeklilerimizin aylıklarını banka şubelerinden, sıkışıklığa meydan vermeden alabilmeleri amacıyla Vakıflar Bankasında başlattığımız bir uygulamayı da bu kürsüye getirmiş bulunmaktadır.

Sayın Kul'un ifade ettiği gibi, getirilen uygulama, bütün emeklilerin banka kartı almalarını öngörmemektedir. İsteyen emeklilerimiz banka kartı alabilecek ve aylığını, istediği zaman bu kartla çekebilecektir. Aynı zamanda, Vakıflar Bankası şubeleri, artık ödeme günlerinde 24 saat kesintisiz hizmet verecektir. Yani emeklilerimiz, banka kartı olmasa da, 24 saat bankadan aylığını çekebilmektedir. Bunu, diğer bankalara da uygulayacağız.

Bu konuda daha fazla bir şey söylemek istemiyorum. Yalnızca, Türkiye Gazetesinin dün, yani 27 Eylül 1993 tarihli nüshasında yayınlanan, Tandoğan Onaran adlı bir emeklimizin mektubunu, izin verirseniz aynen okumak istiyorum : "Bu günleri de görecek miydik! Bir işçi emeklisi olarak maaşımı ilk defa birbuçuk dakikada aldım, bankada hiç beklemedim; paramı bankamatikten de almadım. Ben, 1986 yılından bu yana emekli maaşı alıyorum. Maaş alma günü yaklaştıkça hafakanlar basmaya başlıyordu. Soğukta, yağmurda, sıcakta, kuyruklarda saatlerce beklemeyi göze alırsın, kuyrukta bekleşenlerden ayılıp bayılanların içler acısı halini görmeye dayanırsın, maaşlarımızın az olmasından dolayı nasıl sıkıntılar çektiğimizi dinlersin... Ben, şahsen kuyrukta beklerken fenalık geçirenlerden üç kişiyle, hastanelere kadar ilgilenmek zorunda kalmışım. Son alınan tedbirlerle bu çilenin sona erdiği anlaşılıyor. Bu sebeple ilgililere teşekkür ederim."

Bu mektubu ben yazdırmadım. Bu mektubu Türkiye Gazetesinde...

COŞKUN GÖKALP (Kırşehir) — Sayın Bakan, kaç lira alıyormuş?..

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI MEHMET MOĞULTAY (Devamla) — Onu da buraya getirirsiniz, cevap veririm; bunu konuşmuyoruz.

BAŞKAN — Sayın Bakan, siz konuşmanızı toparlayın lütfen.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI MEHMET MOĞULTAY (Devamla) — Evet.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 1982 yılından beri kanayan bir yara olan süper emeklilik olayı da, bizim iktidarımızın eseri değildir; bizden önce izlenen sorumsuz politikaların sonucudur.

Biz, bu soruna da çözüm getireceğimizi vaat ettik ve öncelikle gerekli düzenlemeyi yaptık; kanunun yürürlüğe girmesiyle birlikte, süper emeklilerin zamlı aylıklarını ödemeye başladık. Kurumun finansman sıkıntısı nedeniyle hemen ödenmeyen beş aylık farklarını da, zatı âlinizin bu kürsüde konuşma yaptığı tarihte ödemiştik. İlgili olmadığınız bir kez daha anlaşılıyor!

Hal böyleyken, süper emeklilik vaat ederek 62 bin yurttaşımıza evini, arabasını sattıran, sonra bunları kaderleriyle başbaşa bırakan ve devlete güvenlerinin sarsılmasına yol açan bir zihniyetin ortağı olan Sayın Kul'un, süper emeklilik konusunda bizi eleştirmesini anlamakta güçlük çektiğimi ifade etmek istiyorum, bu konunun değerlendirmesini de Yüce Meclisin ve kamuoyunun takdirine bırakıyorum.

Sayın Kul bir salon politikasından söz etmiştir; ama, salon politikası yapanları öncelikle kendi yakınlarında araması gerektiğini ifade etmek istiyorum...

EMİN KUL (İstanbul) — Salon değil, salam politikası.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI MEHMET MOĞULTAY (Devamla) — Burada salam değil, salon geçmiş. Bunu düzeltirsiniz, bana verirsiniz; ona da o zaman cevap veririm.

"Metro Gold Wyn Mayer" aslanlı benzetmesine ise, burada hiç değinmek istemiyorum. Çünkü, bizim aslanlığımız karşısında, kendilerinin de ne duruma düştüklerini, Yüce Meclisin kutsal çatısı altında ifade etmeyi uygun da bulmuyorum.

Sayın Kul'un kompleksi, bir işçi konfederasyonundan gelip, ANAP gibi bir partide politika yapmak ise, bunun yine de, üslubunu iyi seçmesine engel olmadığını ifade etmek istiyorum.

Bu vesileyle Yüce Meclise saygılar sunuyorum.

CEM KOZLU (İstanbul) — Sizinki İSKİ kompleksi.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI MEHMET MOĞULTAY (Devamla) — Bu belgelerinizi getirirsiniz, burada konuşuruz.

BAŞKAN — Sayın Bakan, teşekkür ediyorum efendim.

Sayın Korkmazcan buyurun, efendim.

HASAN KORKMAZCAN (Denizli) — Sayın Başkan, Sayın Bakan İçtüzüğün hangi maddesine göre burada 15 dakika konuştu efendim?

BAŞKAN — Efendim, konuşma hakkını mı soruyorsunuz, yoksa konuşma süresini mi soruyorsunuz?

HASAN KORKMAZCAN (Denizli) — Hakkını ve süresini efendim?

BAŞKAN — Ben arz edeyim efendim.

Efendim, İçtüğüzümüzün 61 inci maddesinin son fıkrası, "Komisyon ve Hükümet adına yapılan konuşmalar yirmi, üyeler tarafından yapılan konuşmalar on dakika ile sınırlıdır" der. Süre, oradan efendim.

HALİL İBRAHİM ÖZSOY (Afyon) — Sayın Başkan, bu, kanun için...

BAŞKAN — Bir de İçtüzüğün 60 ıncı maddesinin birinci fıkrası, "Başkanın takdiriyle en çok üç kişiye gündem dışı söz verilebilir. Hükümet bu konuşmalara cevap verebilir" der. Hükümetin cevap hakkı da buradan kaynaklanmıştır.

Buyurun Sayın Korkmazcan.

HASAN KORKMAZCAN (Denizli) — Sayın Başkanım, bugün önce üç gündem dışı konuşma yapıldı. Sayın Bakanın konuşmaları bugün yapılan üç gündem dışı konuşmayla ilgili değil herhalde... Sayın Bakan 60 ıncı maddeye göre değil de, 59 uncu maddeye göre konuşmuş olabilir veya 60 ıncı maddenin ikinci fıkrasına göre görüş belirtmiş olabilir. Gruplar adına söz hakkımız doğmuştur, söz istiyorum.

BAŞKAN — Sayın Korkmazcan, okuduğunuz madde hükmünü, zatı âlinizde gayet iyi biliyorsunuz. Hükümet, herhangi bir konuda Genel Kurula bilgi arz ettiği takdirde, sayın gruplara söz hakkı doğar, doğrudur; ama, Sayın Bakan herhangi bir konuda, klasik anlamda ve müstakilen bilgi vermek amacıyla kürsüye gelmiş değildir. Yazılı talebi burada ve gayet açık; tarih vererek, "23 Eylül Perşembe günü Sayın Kul'un gündem dışı yaptığı konuşmaya cevap vermek üzere söz istiyorum" dediler, ben de zapta geçsin diye ifade ederek, o konuşmaya cevap vermek üzere Sayın Bakanı kürsüye davet ettim. Usule aykırı bir taraf yoktur.

Teşekkür ederim.

HASAN KORKMAZCAN (Denizli) — Sayın Başkan, o zaman siz, 59 uncu maddeye göre söz vermiş oluyorsunuz; 59 uncu maddeye göre de, 5 dakika konuşabilir. Sayın Bakan bu süreyi aştığı gibi, kendi kompleksini ortaya koyan sataşmalarda bulundu. Bu nedenle söz istiyorum.

BAŞKAN — Sayın Korkmazcan, hangi sözlerle, hangi elfaz ile sataştığı iddiasındaysanız, lütfen o beyanlarınız zapta geçsin ve daha evvelki konuşma tutanaklarını da getirteyim.

Buyurun efendim, buyurun...

HASAN KORKMAZCAN (Denizli) — Hemen söyleyeyim.

"Sayın Kul bir sendika yöneticiliğinden gelip, ANAP gibi bir partide politika yapıyor" demesi ne demektir, bunda sataşma görmüyor musunuz?

EMİN KUL (İstanbul) — Sayın Başkan, bir şeyi ilave edeyim...

BAŞKAN — Buyurun Sayın Kul.

EMİN KUL (İstanbul) — Sayın Bakan konuşmasında, kendi kendine sorular sordu ve "Sayın Kul şunu böyle istiyor" dedi. Konuşmasında hem yanlış yorum yaptı, hem de şahsıma sataşmada bulundu. Bu bakımdan söz istiyorum.

BAŞKAN — Sayın Kul, sizin yerinize yorum yapmış olması, sataşma telakki olunamaz; uygulamanın hiçbir yerinde de yok; ama, zabıtları getirtip, inceleteceğim efendim.

EMİN KUL (İstanbul) — Hem sataşma var hem de kendisini benim yerime koyarak yanlış yorumlarda bulundular.

BAŞKAN — Zabıtları gitirteyim, gerçekten sataşma olduğu kanaatine ulaşırsam, gerek görürsem, emin olasınız ki, size bu birleşimde söz veririm.

EMİN KUL (İstanbul) — Benim yerime sorular yöneltiyor ve yanlış cevaplar veriyor... (ANAP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN — Müsaade buyurun efendim...

EMİN KUL (İstanbul) — Gerçek dışı yorum yapıyor. Düzeltme hakkım var Sayın Başkanım.

BAŞKAN — Sayın Kul, sizin yerinize yorum yapmış olması, sataşma telakki olunamaz, uygulamanın hiçbir yerinde de yok. Ama, zabıtları getirtip, inceleyeceğim efendim.

HASAN KORKMAZCAN (Denizli) — Grubumuza da sataşma var.

BAŞKAN — Değerli milletvekilleri, gündemin "Sunuşlar" bölümüne geçiyoruz.

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER

1. — Amerika Birleşik Devletleri, Belçika ve Lüksemburg'a gidecek olan Dışişleri Bakanı Hikmet Çetin'in dönüşüne kadar, Dışişleri Bakanlığına, Bayındırlık ve İskân Bakanı Onur Kumbaracıbaşı'nın vekillik etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1083)

BAŞKAN — Cumhurbaşkanlığının tezkereleri vardır; ayrı ayrı okutup bilgilerinize sunacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

26 Eylül 1993 tarihinden itibaren, Birleşmiş Milletler Genel Kurul Toplantısına katılmak üzere Amerika Birleşik Devletlerine ve Türkiye-AT Ortaklık Komisyon Toplantısına katılmak üzere de Belçika ve Lüksemburg'a gidecek olan Dışişleri Bakanı Hikmet Çetin'in dönüşüne kadar; Dışişleri Bakanlığına, Bayındırlık ve İskân Bakanı Onur Kumbaracıbaşı'nın vekalet etmesinin, Başbakan Vekilinin teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel
Cumhurbaşkanı

BAŞKAN — Bilgilerinize sunulmuştur.

2. — Amerika Birleşik Devletlerine gidecek olan Devlet Bakanı Necmettin Cevheri'nin dönüşüne kadar, Devlet Bakanlığına, Devlet Bakanı Ahmet Şanal'ın vekillik etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1084)

BAŞKAN — Bir diğer tezkereyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Sağlık sebebiyle, 22 Eylül 1993 tarihinde Amerika Birleşik Devletlerine giden Devlet Bakanı Necmettin Cevheri'nin dönüşüne kadar; Devlet Bakanlığına, Devlet Bakanı Ahmet Şanal'ın vekâlet etmesinin, Başbakan Vekilinin teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel
Cumhurbaşkanı

BAŞKAN — Bilgilerinize sunulmuştur.

3. — Hırvatistan Cumhuriyetine gidecek olan Dışişleri Bakanı Hikmet Çetin'in dönüşüne kadar, Dışişleri Bakanlığına, Bayındırlık ve İskân Bakanı Onur Kumbaracıbaşı'nın vekillik etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1085)

BAŞKAN — Diğer bir kezkereyi okutuyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşmelerde bulunmak üzere, 24 Eylül 1993 tarihinde Hırvatistan Cumhuriyetine giden Dışişleri Bakanı Hikmet Çetin'in dönüşüne kadar; Dışişleri Bakanlığına, Bayındırlık ve İskân Bakanı Onur Kumbaracıbaşı'nın vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel
Cumhurbaşkanı

BAŞKAN — Bilgilerinize sunulmuştur.

4. — Sağlık eski Bakanı Halil Şıvgın hakkında hazırlanan dosyaya dair Başbakanlık tezkeresine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/1086)

BAŞKAN — Değerli milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının Genel Kurula bir sunuşu vardır; okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Sağlık eski Bakanı Halil Şıvgın hakkındaki soruşturma raporu, Başbakanlığın 29.7.1993 tarihli 06-00576 sayılı yazılarına ekli olarak Anayasanın 100 üncü maddesine göre gereği yapılmak üzere Başkanlığımıza intikal ettirilmiştir.

Bilindiği gibi, Anayasanın 100 üncü maddesi gereği olarak Meclis soruşturması önergeleri sadece milletvekilleri tarafından en az 45 imzalı olarak verilebilir.

Böyle bir önerge olmadan Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının söz konusu dosyayla ilgili olarak Meclis soruşturmasına ilişkin bir işlemi resen yürütmesi mümkün bulunmadığından, yapılan uygulamalar doğrultusunda konunun Genel Kurula sunulması ve anılan dosyanın milletvekillerinin tetkik ve takdirlerine açılması Başkanlığımızca uygun mütalaa edilmiştir. Konuya ilişkin Başbakanlık tezkeresi okutulup Genel Kurulun bilgisine sunulduktan sonra Başkanlığımızda bulunan dosya sayın milletvekillerinin tetkikine açılacaktır.

Yüce Heyetin bilgilerine sunulur.

Hüsamettin Cindoruk
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı

BAŞKAN — Başbakanlık tezkeresini okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Sağlık Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığınca düzenlenen Körfez krizi nedeniyle yapılan ilaç ve tıbbî malzeme satın almalarına dair, 28.4.1993 gün, 39-15 sayılı soruşturma raporunun "Sonuç" bölümünde, özetle :

Hiç dağıtıma tabi tutulmamış, Ana Depo ve Tamirhane Müdürlüğü deposunda geldiği gibi muhafaza edilen, 31.12.1991 tarihi itibariyle 2 621 434 500 TL. tutarlı ilaç ve tıbbî malzeme,

Kriz bitiminden sonra, ihtiyaç ortadan kalktığı için alımdan sarfı nazar edilmesi gereken, gereksiz yere teslim alınarak bedeli ödenen 7 245 316 624 TL. tutarlı 10 kalem tıbbî malzeme,

Olmak üzere toplam 9 506 751 204 TL. tutarında Hazineye külfet yükleyen,

Satın alındıkları 1991 yılı Ocak-Şubat aylarından 31.12.1991 tarihine kadar dağıtımları yapılmayarak, Ana Depo ve Tamirhane Müdürlüğü depolarında bekletilmek suretiyle miatları dolan 190 706 566 TL. tutarlı ilaç,

Bakanlığa bağlı değişik yataklı tedavi kurumlarına gecikmeli olarak, gelişigüzel gönderilen, ancak; gönderildikleri tarihte, ya da takip eden günlerde miadı dolarak kullanılmaz hale gelen 330 504 000 TL. tutarlı AİDS Kiti ile, 176 900 000 TL. tutarlı HBs Ag sarılık Kiti,

Yasal gerekleri yerine getirilmeden, fiilen satın alma işlemi gerçekleştirilen, alındıktan sonra da hiçbir işleme, dağıtıma tabi tutulmayan, teslim alındığı haliyle Ana Depo ve Tamirhane Müdürlüğünde muhafaza edilmeye çalışılan, pratik yaşamda tüketilebilirliği olmadığından kullanılmaz durumda olan, ödemenin yapıldığı tarihteki karşılığı 1 066 644 248 TL. tutarlı Atropin Nasal Spray ve 1 219 495 680 TL. tutarlı Dekontaminasyon Seti,

Olmak üzere, belirtilen ilaç ve tıbbî malzemelerin kullanılamaz hale gelmesine, dolayısıyla, toplam olarak 2 984 249 534 TL.'lık Hazine zararına sebep olan;

Bakanlık yetkilileri hakkında T.C.K.'nun ilgili hükümlerine göre yargılama isteminde bulunulurken; Sağlık eski Bakanı Ankara Milletvekili Halil Şıvgın'ın söz konusu usulsüz satın almalar nedeniyle birinci derecede sorumlu olduğu ve satın almayı gerçekleştiren personeli etkilediği belirtilmektedir.

Bu itibarla; Sağlık eski Bakanı Sayın Halil Şıvgın hakkındaki mezkûr iddialara ilişkin işlemlerin T.C. Anayasasının 100 üncü maddesine göre ifa edilmesi hususunda takdir ve tensiplerini arz ederim.

Prof. Dr. Tansu Çiller
Başbakan

BAŞKAN — Bilgilerinize sunulmuştur.

5. — Hollanda'ya gitmesi kabul edilmiş bulunun Parlamento Heyetine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/1087)

BAŞKAN — Değerli milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının bir tezkeresi daha vardır, okutup bilgilerinize sunacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Hollanda Parlamentosundan gelen resmî davete istinaden, Meclisimizden 5 kişilik bir Parlamento heyetinin 4-8 Ekim 1993 tarihleri arasında bu davete icabet etmesi, Türkiye Büyük Millet Meclisinin tatilde olması nedeniyle Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkındaki 3620 sayılı Kanunun 11 inci maddesi uyarınca 13 Eylül 1993 tarihinde alınan kararla kabul edilmiş olup, söz konusu karar 15 Eylül 1993 tarihli 3 üncü Birleşiminde Genel Kurulun bilgisine sunulmuştur.

Ancak Hollanda'yı ziyaret edecek olan Parlamento Heyetimizin 6 kişiye çıkması sonucu grubu bulunan siyasî partilerin yüzde oranlarına göre DYP Grubuna bir milletvekili daha düşmektedir.

Buna göre, adı geçen kanunun 2 nci maddesi uyarınca heyetimizi oluşturmak üzere siyasî parti gruplarınca bildirilen üyelerimizin isimleri Genel Kurulun bilgilerine sunulur.

Hüsamettin Cindoruk
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı

Vefa Tanır	TBMM Başkanvekili
Cemal Şahin	Çorum Milletvekili
Selahattin Karademir	Kahramanmaraş Milletvekili
Nevşat Özer	Muğla Milletvekili
Doğan Baran	Niğde Milletvekili
İbrahim Halil Çelik	Şanlıurfa Milletvekili

BAŞKAN — Bilgilerinize sunulmuştur.

6. — (10/21, 47) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonun yurt dışında da çalışabilmesi için gidilecek ülkelere, gönderilecek zevata ve görev sürelerine dair Komisyon Başkanlığı önerisinin uygun görüldüğüne ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/1088)

BAŞKAN — Değerli milletvekilleri, (10/21) ve (10/47) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonunun yurt dışında da çalışabilmesine dair Başkanlığın Genel Kurula bir sunuşu ve buna bağlı olarak Araştırma Komisyonu Başkanlığının bir önerisi vardır; okutup oylarınıza sunacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Yurt dışında Çalışan İşçilerimizin ve Yurttaşlarımızın Karşılaştıkları İdarî, Malî, Ekonomik, Sosyal ve Kültürel Sorunlarını Tespit Etmek ve Gerekli Önlemleri Almak Amacıyla Kurulan (10/21,47) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonu Başkanlığının; gerektiğinde yurt dışında da çalışabilmesi, gidilecek ülkelerle gidecek Komisyon üyelerinin sayıları ve inceleme süresinin öncelikle Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığınca tespit edilmesi kaydıyla Genel Kurulun 15.7.1993 tarihli 128 inci Birleşiminde kararlaştırılmıştı.

Buna göre adı geçen Komisyonun, yurt dışında da çalışabilmesine dair ilişikteki önerisi Başkanlığımızca da uygun görülmüştür.

Genel Kurulun onayına sunulur.

Hüsamettin Cindoruk
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Genel Kurulunun 15.7.1993 tarih ve 128 inci Birleşiminde alınan kararı.

Yurt dışındaki işçi ve vatandaşlarımızın sorunlarını araştırmak üzere kurulan (10/21,47) esas numaralı Meclis Araştırma Komisyonu bugüne kadar yaptığı çalışmalar sonucu;

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı,
Kültür Bakanlığı,
Millî Eğitim Bakanlığı,
Diyanet İşleri Başkanlığı,
Merkez Bankasının yurt dışı ile ilgili kuruluşlarından bilgi alınmıştır.

Yurt dışında bulunan vatandaşlarımızın ve işçilerimizin kurmuş bulundukları legal dernekler, diyanet vakıfları ile işadamları, işçi, öğrenci ve meslek mensubu kişiler tarafından faaliyet gösteren meslek kuruluşları ile mahallinde görüşmek ve vatandaşlarımızla temas etmek üzere Komisyon 3 ayrı grupta çalışmaları yürütmek üzere 15.9.1993 tarihinde karar almıştır.

I. Grup : Yaklaşık 2 milyon vatandaşımızın yaşadığı Almanya,
Yaklaşık 200 bin vatandaşımızın yaşadığı İsviçre,
Yaklaşık 200 bin vatandaşımızın yaşadığı Avusturya'ya.

Mustafa Ateş Amiklioğlu	Çorum Milletvekili
Mehmet Sağdıç	Ankara Milletvekili
Abdurrahman Ünlü	Kırıkkale Milletvekili
Fuat Çay	Hatay Milletvekili

II. Grup : Yaklaşık 100 bin vatandaşımızın yaşadığı Belçika,
Yaklaşık 300 bin vatandaşımızın yaşadığı Hollanda,
Yaklaşık 250 bin vatandaşımızın yaşadığı Fransa'ya.

Baki Durmaz	Afyon Milletvekili
Salih Ergün	İstanbul Milletvekili
Ahmet Şeref Erdem	Burdur Milletvekili
Timurçin Savaş	Adana Milletvekili

III. Grup : Yaklaşık 100 bin vatandaşımızın yaşadığı Avustralya'ya.

İbrahim Yaşar Dedelek	Eskişehir Milletvekili
Mustafa Zeydan	Hakkâri Milletvekili
Kâzım Ataoğlu	Bingöl Milletvekili
Kadir Bozkurt	Sinop Milletvekili

görevlendirilmişlerdir.

Bu gruplandırmada ana ilke olarak Genel Kurul ve Komisyon çalışmalarını aksatmamak aynı zamanda ekonomik yönden bir yük getirmemek için süreler kısa tutulmuş ve gruplandırma yoluna gidilmiştir. Bu amaçla 15.10.1993 - 30.10.1993 tarihleri arasında 1,2 ve 3 grup olarak belirtilen ülkelere karşılarında isimleri yazılı komisyon üyeleri milletvekillerimizin görevlendirilmeleri ve bu komisyonlara raportörlük yapmak üzere Komisyonumuzda Uzman olarak çalışan Ömer Sait Kökcan, Zeki Aksoy ve Huriye Zehra Dedelek'in de dahil edilmelerini,

Yine, yurt dışında çalışan ve yaşayan vatandaşlarımızın yoğun olduğu Suudi Arabistan, Libya, Kuveyt, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti ve Bağımsız Devletler Topluluğu ile ihtiyaç duyulması halinde İngiltere, İsveç, Norveç ve Danimarka'ya da programı yapılıp Başkanlık makamına arz edilecektir.

Yukarıda gidilecek ülkelere görevlendirilen komisyon üyesi milletvekilleri ve uzmanların adı, soyadı ile süresi belirtilen mahallere görevlendirilme izni verilmesini müsaadelerinizi saygılarımla arz ederim.

Mustafa Ateş Amiklioğlu
Çorum
Komisyon Başkanvekili

BAŞKAN — Değerli milletvekilleri, okunmuş bulunan tezkereyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

SÜLEYMAN HATİNOĞLU (Artvin) — Saymadınız Sayın Başkan.

BAŞKAN — Sayın Hatinoğlu, keşke, İçtüzükte yüksek sesle kıraat imkânı olsaydı yüksek sesle sayardım; ama saydım, arkadaşlarım da saydı. Rica ediyorum Sayın Hatinoğlu; daha üçüncü yasama yılının üçüncü günündeyiz!

MEHMET KEÇECİLER (Konya) — Biz aleyhindeyiz Sayın Başkan, belli edelim dedik.

V. — ÖNERİLER

A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1. — (8/34, 35, 36, 37, 38) esas numaralı genel görüşme önergeleri ve 341 sıra sayılı Kamu İktisadî Teşebbüsleri Komisyonu raporunun gündemdeki yeri ve görüşme gününe ilişkin Danışma Kurulu önerisi

BAŞKAN — Değerli milletvekilleri, Danışma Kurulunun önerileri vardır, ayrı ayrı okutup oylarınıza sunacağım.

Danışma Kurulu Önerisi

No. : 99 27.9.1993

Danışma Kurulunun 27.9.1993 Pazartesi günü yaptığı toplantıda aşağıdaki önerilerin Genel Kurulun onayına sunulması uygun görülmüştür.

Hüsamettin Cindoruk
Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı

Turhan Tayan
DYP Grubu Başkanvekili

Eyüp Aşık
ANAP Grubu Başkanvekili

Nihat Matkap
SHP Grubu Başkanvekili

Abdüllatif Şener
RP Grubu Başkanvekili

H. Uluç Gürkan
CHP Grubu Başkanvekili

Öneriler :

1. Genel Kurulun 23.9.1993 tarihli ve 7 nci Birleşiminde açılması kabul edilen, "Azerbaycan'da meydana gelen son geleşmeler" konusundaki genel görüşmenin, gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmında yer alması ve görüşmelerin Genel Kurulun 29.9.1993 Çarşamba günkü birleşiminde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN — Değerli milletvekilleri, öneriyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

ZEKİ ERGEZEN (Bitlis) — Sayın Başkan, yarın görüşülecek Azerbaycan'la ilgili genel görüşmede kişisel söz istiyorum.

BAŞKAN — Peki efendim, kaydediyoruz.

ZEKİ ERGEZEN (Bitlis) — Teşekkürler.

BAŞKAN — Buyurun efendim, ikinci öneriyi okuyunuz.

2. 27.9.1993 tarihli "Gelen Kâğıtlar"da yayımlanan 341 sıra sayılı Başbakanlık Toplu Konut Ortaklığı İdaresi Başkanlığının tasvibe sunulan 1989, Toplu Konut Fonunun 1990, Kamu Ortaklığı İdaresi Başkanlığının 1990 yılları bilanço ve netice hesaplarına ait Kamu İktisadî Teşebbüsleri Komisyon Raporu ve bu rapora yapılan itirazla, komisyonun görüşünün, gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmında yer alması ve görüşmelerin Genel Kurulun 6.10.1993 Çarşamba günkü birleşiminde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN — Öneriyi Yüce Heyetin oylarına sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

VI. — GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI

A) ÖNGÖRÜŞMELER

1. — Refah Partisi Grubu adına Grup Başkanvekili ve Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan'ın, Millî bir kuruluş olan P.T.T.'yi, telafisi mümkün olmayan sonuçlarını dikkate almadan özelleştirmeye teşebbüs ettikleri iddiasıyla, Başbakan Tansu Çiller ve Ulaştırma Bakanı Mehmet Köstepen hakkında gensoru açılmasına ilişkin önergesi (11/22)

BAŞKAN — Değerli milletvekilleri, gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" bölümüne geçiyoruz.

Sayın milletvekilleri, Genel Kurulun 21.9.1993 tarihli 5 inci Birleşiminde alınan karar gereğince, Refah Partisi Grup Başkanvekili ve Kocaeli Milletvekili Sayın Şevket Kazan'ın, millî bir kuruluş olan PTT'yi, telafisi mümkün olmayan sonuçlarını dikkate almadan özelleştirmeye teşibbüs ettikleri iddiasıyla Başbakan Sayın Tansu Çiller ve Ulaştırma Bakanı Sayın Mehmet Köstepen hakkında, Anayasanın 99 uncu ve İçtüzüğün 107 nci maddeleri uyarınca bir gensoru açılmasına ilişkin önergesinin gündeme alınıp alınmayacağı hususundaki görüşmelere başlıyoruz.

Sayın Hükümet?.. Burada.

Gensoru önergesi bastırılıp sayın üyelere dağıtılmıştır.

Şimdi, gensoru önergesini tekrar okutuyorum :

HASAN KORKMAZCAN (Denizli) — Bizim sataşmaya ilişkin talebimiz vardı efendim, görüşmelere başlamadan önce ele alsaydık...

BAŞKAN — Sayın Korkmazcan, arz ettim efendim, zabıtlara geçti; getirttireceğim, tetkik edeceğim, gerek görürsem söz vereceğim.

Buyurun okuyun efendim :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İç ve dış güvenliğimizin temel haberleşme kuruluşlarından olan PTT'yi özelleştirerek yabancı şirketlere satışa çıkarmaya hazırlanan Başbakan Tansu Çiller ve Ulaştırma Bakanı Mehmet Köstepen hakkında ekte sunulan gerekçeye istinaden Anayasanın 99 uncu, İçtüzüğün 107 nci maddesi gereğince gensoru görüşmesi açılmasını saygılarımla arz ve talep ederim.

Refah Partisi Grubu Adına
Grup Başkanvekili ve Kocaeli Milletvekili
Şevket Kazan

GEREKÇE :

30 Haziran 1993 tarihinde Başbakan Tansu Çiller tarafından TBMM'ye sunulan Hükümet Programında, PTT'nin öncelikle posta ve haberleşme olarak ikiye ayrılacağı, telekomünikasyon anonim şirketi kurulacağı ve bu kuruluşun özelleştirilmesi yoluna gidileceği açıkça ifade olunmuştur.

PTT her ne kadar 8.6.1984 tarihindeki K.H.K. ile kurulmuş bir kamu iktisadî teşebbüsü gibi görünürse de gerçek kuruluş tarihi 1840'lara uzanmaktadır.

Bu kurumun amacı, Türkiye'nin her tarafındaki açık ve kapalı mektuplar ve haberleşme maddelerini kabul etmek, dağıtmak, telgraf ve telefon tesislerini kurmak ve işletmektir.

Kurumun bünyesinde yer alan Telgraf ve Telefon Dairesi Başkanlığı, ülkemizin yurt içi ve yurt dışı telefon, telgraf, teleks, teleteks, data ve elektronik mektup hizmetlerini yürütmekle görevlidir.

PTT'nin gerek genel yapısına, gerekse Telefon ve Telgraf Daire Başkanlığının statüsüne bakıldığında açıkça görülür ki, ülke içi ve ülke dışı yapılan her türlü haberleşme, siyasî, sosyal, askerî veya ticarî olsun hep bu sistem içerisinde yürümektedir. Bir diğer deyişle ülkemizdeki telefon hizmetlerinin ekonomik ve sosyal yönü kadar iç ve dış güvenliğimizle ilgili siyasî ve askerî yönü ve ağırlığı da vardır.

Telefon şebekesi bugün köylere kadar yaygınlaşmıştır. Köylerdeki telefonlar ile Doğu ve Güneydoğu Anadolu bölgesi başta olmak üzere birçok il, ilçe ve kasabadaki telefonlar zarar etmektedir. Bu zarar kâr eden diğer yerleşim birimlerinden elde edilen kârlarla kapatılmaktadır.

Öte yandan telefon hizmeti iç ve dış güvenlik açısından da devlet görevi olarak ifa edilmesi gereken bir zarureti ortaya koymaktadır. Bu tür istihbaratın gizliliğinin korunması ise devlet denilen yapının temel sorumluluğu altındadır. Bugün bile, devlet tekelinde olmasına rağmen özellikle Doğu ve Güneydoğu Anadolu'da bu hizmetin gizliliği sağlanamamaktadır.

Bir ülkenin iç ve dış güvenliği açısından fevkalade önemli olan telefon hizmetlerinin özelleştirilmesi son derece mahzurludur.

İstiklal Harbimizde, İstiklal Savaşını bize bu kuruluş kazandırmıştır. Bu kuruluşun satışa çıkarılması ve hele iki yılda 15 milyar dolar gelir getireceği varsayımı ile yabancılara satışa çıkarılması millî güvenliğe ihanettir.

Bu kuruluş, devletin temelini oluşturan bir kaledir. Bu Kaleyi yabancılara teslim etmek Atatürk'ün Gençliğe Hitabesine de ihanettir.

Türkiye'nin içinde ve dışındaki yangınlar artarak devam etmektedir. Kafkasya'da ve Balkanlarda savaşın eşiğine gelinmiştir. Böyle bir ortamda haberleşme sistemimizin yabancılara satılması halinde Genelkurmay Başkanı, ordu komutanına, emniyet müdürlükleri polis birliklerine talimatlarını nasıl iletecektir? Bu sistemi satın alacak yabancıların bu talimat akışında kulaklarının dinlemede olmayacağı, haberleşmeyi kesmeyeceği nasıl temin edilecektir?

Hükümet ortakları arasında sadece "benim kanunum, benim kararnamem imzalanmadığı için ben de T'nin özelleştirilmesini imzalamam" tarzındaki anlaşmazlıklar yukarıdaki gerçek karşısında gülünçtür. Bugün Yunanistan'da bile telefon özelleştirilmesine şiddetle karşı çıkılmakta ve hükümet, Mitçotakis-Gate deklerasyonuyla top ateşine tabi tutulmaktadır.

Refah Partisi olarak millî olan ve millî kalması gereken bu kuruluşu pervasızca ve yüreği titremeden, geleceği görmeden, telafisi mümkün olmayan sonuçlarını düşünmeden özelleştirmeye teşebbüs eden Başbakan Tansu Çiller ve Ulaştırma Bakanı Mehmet Köstepen hakkında iş bu gensoru önergesini vermek zorunluluğu hâsıl olmuştur.

BAŞKAN — Değerli milletvekilleri, Anayasanın 99 uncu maddesine göre, sırasıyla, önerge sahibine, arkasından siyasî parti grup temsilcilerine söz vereceğim.

Önerge sahibi Sayın Kazan, buyurun efendim. (RP sıralarından alkışlar)

Sayın Kazan, grup adına da zatı âliniz konuşacak ise iki sürenizi birleştirerek kullanma imkânınız vardır. Zaten grup adına konuşma talebiniz var. Birleştirerek mi kullanacaksınız?

ŞEVKET KAZAN (Kocaeli) — İki süreyi birleştirerek kullanacağım.

BAŞKAN — Buyurun efendim, süreniz 30 dakikadır.

RP GRUBU ADINA ŞEVKET KAZAN (Kocaeli) — Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; PTT'nin T'sinin özelleştirilmesine mütedair Sayın Tansu Çiller ve Ulaştırma Bakanı Sayın Mehmet Köstepen hakkında verilmiş bulunan gensoru önergesi üzerinde şahsım ve Grubum adına görüşlerimizi arz etmek üzere huzurlarınıza çıkmış bulunuyorum. Yüce Heyeti saygıyla selamlıyorum.

Sözlerime başlarken, bu kadar önemli bir memleket meselesinin, bir Hükümet meselesinin görüşüldüğü bir toplantıda -ki, daha önce, grup başkanvekilleri "Sayın Başbakanımız yurt dışında olacaklarından konu bu hafta görüşülmesin; ancak ayın 28'inde yurt içinde bulunacak, o gün görüşülsün" demişlerdi- ben Başbakan Sayın Çiller'in de burada, bulunmasını temenni ederdim; ama görüyorum ki Sayın Çiller başka işlerle meşgul.

DEVLET BAKANI BEKİR SAMİ DAÇE (Adana) — Çok yakın zamanda burada olacaklar.

ŞEVKET KAZAN (Devamla) — Çok memnun olurum.

MEHMET GÖZLÜKAYA (Denizli) — Sayın Kazan'ın konuşması bittikten sonra gelecek herhalde(!)

ŞEVKET KAZAN (Devamla) — Öyle olur zaten.

Değerli milletvekilleri, cumhuriyetin yetmişinci yılındayız ve ellinci Hükümet işbaşında. Yetmiş yılda elli hükümet... Birbuçuk yıla ortalama bir hükümet düşüyor. Her gelen hükümet, kendinden önceki hükümet hakkında "bize enkaz devrettiler" diye bir tespiti yapmayı da ihmal etmiyor. Bütün bunlar neyi gösteriyor? Bütün bunlar, bu ülkenin, bunca yıla rağmen, iyi idare edilemediğini gösteriyor. Yeraltı ve yerüstü bunca zenginliğine ve altmış milyon -çoğunluğu genç- nüfusuna rağmen, Türkiye az gelişmişlikle, gelişmekte olan ülkeler arasında yıllardan beri hep dolanıp duruyor. Bunun sebebi nedir? Bunun sebebi, tek bir cümleyle, Batı taklitçisi yönetimlerdir. İşte, özelleştirme de, bu Batı taklitçiliğinin son örneklerinden bir tanesidir.

Batı'da her türlü altyapısı oluşturulduktan sonra başlatılan özelleştirme hareketi, bizde ne yazık ki, hiçbir altyapı çalışması yapılmadan yola çıkılmak suretiyle gerçekleştirilmek isteniyor; ama, gerçekleştirilmeye çalışılırken de neler yapılıyor, neler ediliyor?

Özelleştirme, her şeyden önce, KİT'lerin birtakım durumları ortaya konularak gerçekleştirilmek istenmektedir. KİT'ler, bilindiği gibi, Türk sanayiinin motorunu oluşturan kuruluşlardır; KİT'ler Türkiye'de istihdam probleminin çözüm kaynağıdır ve KİT'ler, Türkiye'de maddî olduğu kadar manevî değeri olan kuruluşlardır.

Ülke zenginliklerini paraya çevirmekten aciz, dış borç batağına saplanmış iktidarlar, şimdi bu fevkalade değerli hazineleri haraç mezat satışa çıkarmak suretiyle kendilerine imkân sağlamaya çalışıyorlar.

KİT'lerin zarar ettiğini kamuya anlatabilmek için, üzülerek ifade edeyim ki, KİT'leri kendileri zarara mahkûm ediyorlar. Bir Sümerbank müessesesi, KİT kuruluşları arasında en başta gelen kurumlardan bir tanesidir. Bu Kurum, yıllardan beri ürettiği mallarla ülkemize büyük hizmetler ifa etmiştir. Bir numaralı müşterileri arasında da askeriye vardır. Askeriyeye postal satan Sümerbanktır; kaput bezini, Amerikan bezini, battaniyesini satan Sümerbanktır ve Sümerbank ona göre tezgâhını kurmuştur; ama ne var ki, milletten gizli olarak, 1987 yılında ANAP Hükümeti zamanında çıkarılmış bulunan bir Bakanlar Kurulu Kararnamesiyle, Sümerbankın devlet ihalelerine girmesi yasaklanmıştır ve Sümerbank yıllarca devlet ihalelerine girememiştir. Sümerbank, birtakım holdinglere imkân hazırlamak için zarar etmeye mahkûm edilmiştir. (RP sıralarından alkışlar)

Bunun yanında, devlet, bir KİT kuruluşu olarak Kırşehir'de Petlas'ı kurmuştur. Petlas, uçak lastiği yapabilecek kapasitede bir kuruluş olduğu halde, uygunluk belgesi verilmediğinden dolayı, değil uçaklara lastik satması, Devlet Malzeme Ofisine bir otomobil lastiği dahi satamayacak hale getirilmiş ve devlet tarafından zarar ettirilmiştir. (RP sıralarından alkışlar)

Buna ilave olarak, traktör üretim kapasitesi 15 bin olan Ziraî Donatım Kurumu, Çevre Bakanlığına bir tane traktör satamayacak duruma getirilmiş ve onun için de bir uygunluk belgesi verilmemiştir.

"Etibank" denilen kuruluşun bir yan kuruluşu olan Karadeniz Bakır İşletmeleri orada zarar durumuyla karşı karşıya kalıp kredi alma imkânlarını araştırırken, Etibank, kendi kuruluşuna bu kredi kapılarını açmamış; ama, o kuruluşun özel piyasada rakibi olan Bakır-San'a -yani İstanbul İl Başkanı Yaşar Keçeli'nin yönetim kurulunda olduğu ve ortak olduğu Bakır-San'a- 50 milyara yakın kredi açma suretiyle kendi öz kuruluşunu batırmış, bir özel kuruluşu ise, ayağa kaldırmıştır.

Burada anlatmak istediğim hakikat şudur ki, KİT'leri tabiî seyri içerisinde zarar ediyor göstermek yerine, devlet de, zarar ettiğini ispat etmek için, onları âdeta, bir ananın evladını boğazlar gibi boğazladığı bir muameleye maruz tutmuştur; şimdi, sıra PTT'nin T'sine gelmiştir.

Değerli milletvekilleri, PTT, bildiğiniz gibi, KİT'ler arasında kâr eden bir kuruluşutur. 1992 yılı kârı 2 trilyon 200 milyar liradır ve PTT bu kârı posta hizmetlerinden, telgraf hizmetlerinden ziyade, telefon hizmetlerinden sağlamaktadır ve bu yoldan temin etmektedir.

Bunun yanında, PTT, sadece sosyal ve ekonomik değil, millî güvenlik açısından da önemli bir kuruluştur. 1961 Anayasasında, Millî Güvenlik kurulunun oluşumunda Ulaştırma Bakanı da vardı. 1982 Anayasasında bu kurul o yapıdan çıkarılmıştır; ama, Ulaştırma Bakanlığının bu kurulun içinde bulunmasının esprisi, haberleşme mekanizmasının ülkenin iç ve dış güvenliğiyle ilgili bir kurum olmasından ve bu kurumun da Ulaştırma Bakanlığına bağlı bulunmasından kaynaklanmaktadır.

Telefon hizmetleri, bilhassa ANAP döneminde, telekomünikasyon açısından büyük gelişmeler gösterdi. Bu safhada neler oldu? Bu safhada, önce, 1967 yılında, PTT'de -ki, bu, ANAP'tan önceki devrede olmuştur- "ARLA" diye bir araştırma laboratuvarı kurulmuştu. Bu laboratuvar 1983 yılında bir şirket haline getirildi ve bu şirkete "TELETAŞ" adı verildi. Bu şirkette PTT'nin payı yüzde 40 idi. Şirket, Fransızlarla ortak bir kuruluş haline getirilmişti. Şimdi, korkunç kâr eden bu kuruluşta PTT'nin payı sıfırdır; çünkü, bu kuruluş, özelleştirmeden sonra tamamen Fransızların eline geçmiş bulunmaktadır.

Bir de "NETAŞ" diye bir kuruluş var ki, PTT ile bir Kanada şirketi arasında ortaklaşa kurulmuştu ve bu Kanada şirketinin payı yüzde 51 idi. Daha sonra, bu şirket, özelleştirilmesi için Kamu Ortaklığı İdaresine devredildi ve neticede, kalan kısım da özelleştirildi; şimdi, "NETAŞ" dediğimiz şirket, tamaman Kanadalıların eline geçmiş bulunuyor. NETAŞ'ın, bugün Türkiye'de ve Türkiye dışında kurduğu bütün santralların dijital merkezi Kanada'dadır ve bu sistem, her an Kanada'dan yapılacak bir müdahaleyle kesilebilme tehlikesine maruzdur. Bugün, PTT teknisyenlerinin ifadesine göre, fevkalade önemli arızalarda Türk teknisyenlere müdahale yetkisi verilmemekte ve Türk teknisyenler bu arızalara asla müdahale edememektedirler.

Hükümetin PTT'yi de kapsayan özelleştirme konusundaki çabaları bildiğiniz gibi, Demirel Hükümetinin son aylarına rastlamaktadır. 30 Mart 1993 tarihinde, "Türk ekonomisini PTT kurtaracak" diye bir haber görüyoruz. Ekonomiden sorumlu Devlet Bakanı Tansu Çiller, enflasyonu durdurmak ve ekonomiyi kurtarmak için yeni bir formül bulmuş. PTT'nin telefon biriminin satışını öngören yeni formülle, 200 trilyon liralık kaynak elde edilmesi hedefleniyor. Tabiatıyla, bu görüşün açıklanmasından sonra da, PTT'nin telefon biriminin özelleştirileceğini haber alan dünyaca ünlü birtakım yabancı firmalar Türkiye'ye koşmaya başlıyorlar. İlk önce haber bu şekilde başlıyor. Bunun arkasından, bildiğiniz gibi, Sayın Özal'ın vefatı, Demirel'in Cumhurbaşkanı oluşu, arkasından Sayın Tansu Çiller'in DYP'ye Genel Başkan oluşu ve Çiller Hükümetini kuruşu safhasını aşıyoruz ve bu Çiller Hükümetinin 30 Haziran 1993 tarihli Hükümet Programının 67 nci sayfasında şu cümleyi okuyoruz : "PTT'nin öncelikle posta ve haberleşme olarak ikiye ayrılması gerçekleştirilecek ve Telekomünikasyon A.Ş. kurulacaktır. Tasarruf hakları yeniden gözden geçirilerek özelleştirilmesi sağlanacaktır."

Tabiatıyla, posta, telgraf, telefon... Şimdi, "posta" dediğimiz nedir? Mektuplardır, tebriklerdir; yani, çantalı hamallıktır. Çantalı hamallık bize kalıyor; ama telefonları yabancılara peşkeş çekiyoruz; en kârlı kaynaklarımızı!.. (RP sıralarından alkışlar)

Hükümet Programında yer alan bu ifadelerin arkasından, bildiğiniz gibi, Yüce Meclisteki bütün gayretlerimize rağmen önleyemediğimiz bir yetki kanunu çıkıyor : 26 Haziran 1993'te, 3911 sayılı Yetki Kanunu. Bu Kanun çıkar çıkmaz, Sayın Çiller ile birtakım zevatın temasları başlıyor. Bildiğiniz gibi, Thatcher tarafından gelen elçiler oluyor, Kissinger tarafından gelen elçiler oluyor. Hatta, Kissinger kendisi geldiği gibi, bu konuda fevkalade yüksek seviyede bir uzman olan Eagelburger de geliyor ve bunlar, PTT'nin T'sinin özelleştirilmesi konusunda Sayın Tansu Çiller ile bizim vâkıf olmadığımız birtakım özel görüşmeler yapıyorlar.

İşte biz, daha bu tarihte, PTT'nin T'sinin özelleştirilmesiyle ülkenin maruz kalacağı fevkalade tehlikeli durumu sezerek, Hükümet hakkındaki bu gensoru önergesini Meclis Başkanlığına takdim ettik, belki, Hükümet, müzakerelerinde ve görüşmelerinde bu sevdadan vazgeçer diye; ama bizim bu gensoru önergemize rağmen Hükümette PTT'nin T'sinin pazarlığı

başladı. Bu pazarlık yapılırken, gazete sayfalarında gördüğümüz manşetlere göre. Hükümetin SHP kanadından bir bakan, "benim kararnamem imzalanmazsa "veya" benim kanun tasarım hazırlanmazsa ben de onu imzalamam" tarzında birtakım itirazlar dermeyan ettiler. Bu kadar önemli bir memleket meselesini, "sen benimkini imzalarsan ben de seninkini imzalarım, sen benimkini imzalamazsan ben de seninkini imzalamam" diye bir mahalle kavgasına çekmek, ne kadar yazık ki, bize üzücü geldi.

Tabiatıyla, sonunda, Hükümetin SHP kanadı ikna edildi. Nasıl ikna edildi? Kuruluşun tamamı satılmayacak da, sermayesinin yüzde 51'i devletin olacak, devlette kalacak, yüzde 49'u yerli ve yabancı şirketlere devredilebilecek. Açıklama böyle yapıldı. Neticede, 14 Eylül 1993'te de 509 sayılı Kanun Hükmünde Kararname çıktı.

Çok enteresandır, bu konuda Doğru Yol Partililer ortaklarını da oyuna getirdiler. Neden oyuna getirdiler? Dikkat ediniz, bu kararnamenin 8 inci maddesinde, her ne kadar, hukuken, şirket sermayesinin yüzde 49'unun gerçek ve özel tüzelkişilerine devredilebileceği ifade edilerek yüzde 51'inin devlette kalacağı anlatılmak isteniyorsa da, bunun yanında 3 üncü maddede, "şirket, sahip olduğu telekomünikasyon tesislerine ilişkin işletme hakkını belli süre ve şartlarla, kısmen veya tamamen, yerli veya yabancı sermaye şirketlerine verebilir" diyor. Bir kurumun bir kuruluşu var, bir de işletilmesi var; esas olan işletilmesidir. Siz bu kuruluşun işletilmesini, tamamen veya kısmen yabancı şirkete devrederseniz, sermayesinin sizin olmasının ne manası vardır ne kıymeti vardır? (RP sıralarından alkışlar)

Bunun yanında, yine 10 uncu madde, Ulaştırma Bakanını bu yolla değil de başka bir yolla, yerli ve yabancı sermaye şirketlerine lisans verme yetkisine sahip kılıyor. Demek oluyor ki, Ulaştırma Bakanı, yerli ve yabancı şirketlere lisans vermek suretiyle gene bu işletmenin fevkalade önemli mahiyetini, ülke açısından fevkalade riskli bir konum içine alabilecek. Bakınız, "şirket, Genel Muhasebe Kanunu ve Devlet İhale Kanunu hükümleriyle Sayıştay denetimine tabi olmaz" deniyor. Yani, devletin her türlü denetiminden tamamen dışlanmış bir şirket yabancılara devredilmek isteniyor.

Değerli milletvekilleri, telekomünikasyonun özelleştirilmesi, sadece Türkiye'de değil Batıdaki birçok ülkede hükümetlerin programlarına alınmış, ekonomide tartışılan bir konudur. Telekominikasyonun özelleştirilmesi İngiltere'de, İspanya'da, Danimarka'da ve Belçika'da söz konusu olduğu gibi, Yunanistan'da da söz konusudur. Şimdi, Anadolu Ajansının Yunanistan'la ilgili 2 Eylül tarihli bir haber faksını size arz ediyorum : "Başbakan Miçotakis'in özelleştirilmesinde ısrar ettiği Telefon İdaresinin Genel Müdürü görevinden istifa etti. Genel Müdür, işletmenin çıkarlarının göz ardı edildiğini belirtti. Eski Dışişleri Bakanı Samaras'ın da OTE'nin özelleştirilmesine karşı olduğu; bu amaçla, İktidar Partisinde kendisini destekleyen milletvekillerini istifa ettirmek suretiyle OTE'nin özelleştirilmesini engellemeye çalışacağı belirtildi. PASOK'un lideri Andreas Papandeu, olası talipleri uyararak, iktidara geldikleri takdirde her türlü satış anlaşmasını iptal edeceklerini açıklamıştı. Yasa, OTE'nin yönetimini özelleştirdiği gibi, hisselerinin yüzde 35'inin de özel teşebbüse satışını öngörüyor." Bizdeki gibi yüzde 49 değil, yüzde 35'tir.

Bu haberin arkasından Yunanistan karıştı ve bu partinin lideri Samaras, İktidar Partisinin milletvekillerini ikna etti, onları partilerinden istifa ettirdi, böylece Miçotakis Hükümeti Mecliste azınlığa düştü ve şimdi, 10 Ekimde Yunanistan'da seçime gidiliyor. Neden gidiliyor? Bu PTT yüzünden gidiliyor. Yunanistan bunu yaptı. İnşallah biz de bunu yapacağız. (RP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar)

Değerli milletvekilleri, büyükler, "akıl, bir işin sonunu düşünmektir" demişler. Biz bu PTT'nin T'sini özelleştirirsek, bunu yabancı şirketlere satarsak netice ne olacaktır?

Önce, yapılan işte bir Anayasa ihlali olduğu kesindir ve şüphesizdir. Bu Anayasa ihlali sebebiyledir ki, Türkiye Büyük Millet Meclisinden 101 parlamenter, ülkenin geleceği açısından fevkalade tehlikeli gördükleri bu kararnameyle ilgili olarak Anayasa Mahkemesine başvurmuşlardır. Biz, yıllardan beri olduğu gibi, bu konuda da Anayasa Mahkemesine gidiş öncülüğünün ANAP tarafından yapılmasını beklerdik; ama, ne yazık ki ANAP, bu konuya gereken ehemmiyeti vermemiştir. Bununla beraber, Refah Partisinden 40, Sosyaldemokrat Halkçı Partiden 16 (RP sıralarından alkışlar), ANAP'tan 11, CHP'den 20, MHP'den 1 ve Büyük Birlik Partisinden 3 olmak üzere RP'nin ve CHP'nin bütün milletvekilleri tarafından imzalanmış olan bu iptal dilekçesi Anayasa Mahkemesine takdim edilmiş (RP sıralarından alkışlar) ve Anayasa ihlalinin hangi maddelere taalluk ettiği bu müracaatta belirlenmiştir.

İkinci bir risk nedir?

Değerli milletvekilleri, bu kürsüden, milletvekili olmak için yemin ettiğimiz zaman, ülkemizin bağımsızlığını koruyacağımıza dair yemin ediyoruz. Ülkenin bağımsızlığı laftan ibaret değildir. Bu, bir kavramdır, çok anlamlı bir kavramdır. Sizler, bu anlamlı kavramın muhtevasını çok iyi bilecek durumdasınız; ama, ne yazık ki, bazen öyle icraatlar sergiliyoruz ki, bu icraatlarda, sanki bu kavramın manasını hiç bilmiyormuşuz gibi bir durum ortaya çıkmaktadır. Bir ülkenin siyasî bağımsızlığı için ekonomik bağımsızlığa ihtiyaç vardır. Ekonomik bağımsızlık dediğimiz zaman da, haberleşme mekanizması, elbette bunların temel unsurları arasında yer almaktadır.

Bu kuruluş satılırsa ne olur? Çalışanların beşte biri kapı dışına çıkarılır. Şu anda PTT'de çalışan 130 bin kişinin 30 binine elbette yol verilecektir. Bu anlaşma imzalanırsa, bu şirket kurulursa, faaliyete geçerse ne olur? Millet soyulur. Milleti soymak için sırada bekleyen kişiler var, şirketler var. Biraz sonra size kısaca onlardan bahsedeceğim. Bu anlaşma imzalanırsa, vatandaş, özel şirketlerin insafına terk edilmiş olur. Ne yapar bu şirketler?

Her şeyden önce Sayın Bakana burada bir soru sormak istiyor ve bu sorunun cevaplandırılmasını istirham ediyorum. Uzanlar, PTT'nin T'sini almak için bir şirket kurdular, hazır bekliyorlar; PTT'nin özelleştirilmesi için hazırlanan, biraz önce okuduğum kararnamenin hazırlanmasında telkinlerde bulundukları ve kararnamenin bu telkinler doğrultusunda tanzim edildiği ifade ediliyor. Bu doğru mudur, değil midir? Kürsüye çıktığınız zaman lütfen bunun cevabını verin. Biz, esasen, bilhassa Sayın Başbakan tarafından -eğer kürsüye çıkarsa- bunun cevaplandırılmasını istiyoruz.

Sayın milletvekilleri, vatandaşın hali ne olur? Tabiî vatandaşın halini düşünen yok. Çünkü, Ulaştırma Bakanı Sayın Köstepen Manisa'ya gitmiş, orada bir konuşma yapmış; bu konuşmasında, "Bu telefon ücretleri fevkalade düşüktür, böyle 800 liraya telefon ücreti olmaz, 3 bin lira, 4 bin lira, 5 bin lira olmalıdır" diyor.

Sayın Bakan, acaba seçimden önce böyle bir yürek ortaya koyabildiniz mi, böyle konuşabildiniz mi de, şimdi konuşuyorsunuz? (RP sıralarından alkışlar) "Zamlar az bile" diyor!..

Sayın Bakan, bunu, devlete gelir toplamak için sattığınızı ifade ediyorsunuz, bütçe açıklarını kapatmak için sattığınızı ifade ediyorsunuz.

Hani siz, Hükümet Programında, varlıklı olan kişilerden vergi almak suretiyle bu açığı kapayacağınızı söylüyordunuz?!. Neden, her şeyden önce, bu varlıklı kişilere vergi yükü getirecek bir tasarruf ortaya koymuyorsunuz da, bu memleketin en değerli mal varlığını satışa çıkarıyorsunuz? (RP sıralarından alkışlar)

Değerli milletvekilleri, bakınız, Sayın Bakan diyor ki : "PTT'nin T'sini satmakla, bir yılda, 160 trilyon lira para gelecek. Bunun yüzde 51'ini devlet alacak. Sonra, sağlanan gelirin yüzde 20'si özelleştirme de, yüzde 15'i telekomünikasyon bünyesindeki mobil telefon, çağrı cihazları ve kablolu yayınlara lisans verilerek hizmette kullanılacak."

Sayın Bakan, şimdi, şu mobil telefon meselesini sizinle bir konuşalım. Bakınız, Ulaştırma Bakanlığının PTT için açtığı GSM ihalesi, el ve cep telefonları ihalesi önümüzdeki günlerde imzalanacak. Maddî işlem hacmi itibariyle birinci yıl için 15 trilyonun üzerinde bir gelir sağlayacak olan bu ihaleyi kazananlardan biri de Motorola Firmasıdır. Motorola Firmasının ise, ihaleyi kazandığı Türkiye'deki ortağı SGS şirketidir; SGS ise, bir Profilo Grubu üyesidir ve Jak Kamhi ile Jefi Kamhilerin bir şirketidir.

Sayın Bakan, basında on gündür devam eden telefon yolsuzluğu ve 900'lü hatlarda yapılan İntermedya A.Ş.'nin belgeli suiistimali, hem kamunun malumu olmuş hem de savcılığa intikal etmiştir. Zatı âliniz de, bu suiistimali teyit ettiniz. 7 milyar lira alması gereken bu şirket, 21 milyar liraya yakın para almak suretiyle, âdeta dolandırıcılık yapmıştır, âdeta hırsızlık yapmıştır. Şimdi, bu ortadayken ve bu şirketin yetkililerinin bir kısmı şu anda tutuklanmış oldukları halde, siz, bir dev ihaleyle, böylesine yolsuzluğu ve hırsızlığı belgelenmiş olan bir grubun, profilo Grubunun bir başka şirketi olan SGS firmasına işi ihale ediyorsunuz. Bu SGS firmasıyla İntermedya firmasının Ankara'daki temsilcileri aynı kişidir Sayın Bakan. Buyurun, burada bir belge var, İntermedya'nın PTT'yle sözleşme imzalayan yetkilisi Ufuk Tuğcu. Belge burada... Tıpkı bunun gibi, şimdi imzalanacak olan belgeyi şirket adına imzalayacak firma yetkilisi gene Ufuk Tuğcu...

Sayın Bakan, biz Yahudi düşmanı değiliz, biz Jak Kamhi düşmanı değiliz; ama, bu memleketi, bu milleti soymaya kararlı olan herkesin düşmanıyız. Jak Kamhi'yi artık bu telekomünikasyon işinden el çektirin. (RP sıralarından alkışlar) Telekomünikasyondan el çektirin; lütfen bu milletin hakkını koruyun; çünkü, Jak Kamhi'nin bu vurgununu, bakınız kimler ödüyor...

ŞABAN BAYRAK (Kayseri) — Çift taraflı soyacaklar.

ŞEVKET KAZAN (Devamla) — Bakınız Sayın Bakan, Gebze'nin Tepecik Köyünden Hamdi İnal adlı bir vatandaşın Temmuz 1993 telefon faturası 10 milyon 438 bin lira. Bu bir köylü vatandaş!.. Aynı köyden Rıdvan Gürkan'ın temmuz ayı telefon faturası 5 milyon 707 bin lira. Gebze'nin Balçık Köyünden Kemender İterge'nin bir telefon faturası 5 milyon 712 bin lira, aynı kişinin hiç konuşma yapmadığı temmuz ayı telefon faturası 2 milyon 123 bin lira. Gebze'nin Köseler Köyünden Ahmet Ilgaz'ın temmuz ayı telefon faturası 24 milyon lira. Sayın Bakan, bunlar köylü köylü!.. Ve bu köylüyü, işte bu Jak Kamhilere soyduruyorsunuz!.. (RP sıralarından alkışlar) İstirham ediyorum, rica ediyorum, Jak Kamhilerin elini bu milletin yakasından çekin.

İBRAHİM HALİL ÇELİK (Şanlıurfa) — Biz geliyoruz biz... Ancak biz çektiririz.

DEVLET BAKANI İBRAHİM TEZ (Ankara) — Nereye?..

İBRAHİM HALİL ÇELİK (Şanlıurfa) — İktidara geliyoruz...

ŞEVKET KAZAN (Devamla) — Değerli milletvekilleri, ders alınacak olaylar var. Bakınız, Kıbrıs Harekâtını yaptığımız zaman, daha harekâtın ikinci gününde, o günün bakanlarından bir arkadaşımız, Bakanlar Kuruluna geldi ve "Türkiye ile Kıbrıs arasında telefon irtibatı kesildi" diye bir açıklama yaptı, bu, hepimizi fevkalade ürküttü.

Bir diğer olay : Bildiğiniz gibi, Körfez Savaşı sırasında, sıra kara harbine geldiğinde, dünyada hemen herkes Irak'ın kara harbinde üstünlük sağlayacağını düşünüyordu; ama umulduğu gibi olmadı. Neden olmadı? Çünkü, Irak, telekomünikasyon şebekesini yabancılara yaptırmıştı ve yabancılar, Irak'ın telekomünikasyon şebekesinde neyin...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN — Sayın Kazan, süreniz doldu efendim. Size ben bir 3 dakikalık süre daha veriyorum. Lütfen toparlayın efendim.

ŞEVKET KAZAN (Devamla) — Teşekkürler Sayın Başkan.

...nerede olduğunu çok iyi biliyorlardı ve nitekim, kara harekâtı başlamadan, Irak'ın bütün istihbarat merkezlerini vurdular; Amerikan uçakları vurdu, bombaladı. Şimdi, gidiniz Irak'a, aradan iki yıl geçmiş olmasına rağmen daha hâlâ Bağdat'ta şehirlerarası telefon konuşması yapılamamaktadır. Neden yapılamamaktadır? Çünkü, telekomünikasyon şebekesi darbe yemiştir. Allah korusun, yarın Türkiye bir harbe girecek olursa, bizim Genelkurmay Başkanımız, kuvvet komutanlarına bu şebeke içinde telefon edip talimat vermeyecek mi? Bizim emniyet güçlerimizde amirler, polisine, bu şebeke içinde telefon edip talimat vermeyecek mi? Ülkenin iç ve dış güvenliğiyle bu kadar yakından ilgili olan bir kuruluşu siz 15 milyar liraya tamah ederek nasıl satarsınız? (RP sıralarından alkışlar) Bunu anlamak akıl kârı değil maalesef.

Değerli milletvekilleri, sözü daha fazla uzatmak, Sayın Başkanın tanıdığı son müsamahayı suiistimal etmek istemiyorum ve DYP ve SHP'li milletvekili arkadaşlarıma hitap ediyorum : Rusya'da olduğu gibi, gelin, Türkiye'de de bu vahim gidişata dur diyecek seviye ve seciyede bir parlamento olduğunu bugün dünyaya ilan ve ispat edelim. Yunan parlamenterlerin gösterdiği direnci ve haysiyeti gelin biz de gösterelim ve sergileyelim bugün.

O nedenle, gensoru açılmasını kabul ederek, kendini milletin üstünde gören Hükümete hep birlikte hesap soralım; partinin esiri olmayalım, hükümetin esiri olmayalım, millî iradenin temsilcisi olarak oy verelim. Yarın, milletin huzuruna yüzümüz ak gidelim; ama bunu kabul etmezseniz, bu gensoru açılmazsa, yarın öbür gün hesap veremeyecek duruma düşersiniz.

Sayın Tayan, Bursa'da yüzde 9'lara düştünüz, haberiniz yok; onun için oturduğunuz yerden müdahale etmeyin, Refah Partisinin bu gensoru önergesine müspet oy verin ve memleketi, milleti büyük bir badireden hep beraber kurtaralım. (RP sıralarından alkışlar)

Şahsım ve Refah Partisi adına saygılar sunuyorum, hepinizi hürmetle, muhabbetle selamlıyorum. (RP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN — Sayın Kazan, teşekkür ediyorum efendim.

ŞEVKET KAZAN (Kocaeli) — Sayın Başkan, Sayın Bakana verilmek üzere belgeyi takdim ediyorum.

OĞUZHAN ASİLTÜRK (Malatya) — Üç dakika bile kullanmadı, tabiî teşekkür edersiniz.

BAŞKAN — Sayın Kazan süresini tamamlayabilir efendim. Verdiğim sürede ben sabitim...

OĞUZHAN ASİLTÜRK (Malatya) — Başkana o kadar saygı gösteriyor.

BAŞKAN — Efendim, teşekkür ediyorum. Bizim saygımız, kendisinin gösterdiği saygıdan daha az değildir.

Sayın Bakana verilmek üzere...

Anavatan Partisi Grubu adına Sayın Çelebi, buyurun efendim.

Sayın Çelebi, sizin süreniz 20 dakikadır. Yanlış anlaşılmasın, Sayın Kazan hem önerge sahibi sıfatıyla, hem grup adına söz aldığı için 30 dakika konuşmuştur. Sayın Kazan'a gösterilen 2 dakikalık tolerans size de gösterilecektir.

Buyurun.

İLHAN KAYA (İzmir) — Sayın Kazan'a 3 dakika tolerans gösterildi Sayın Başkan.

ANAP GRUBU ADINA IŞIN ÇELEBİ (İzmir) — Çok teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu gensoru önergesi aslında çok önemlidir; çünkü tüm siyasî partilerin bakış açılarını ve siyasetteki dünya görüşlerini ortaya koyması açısından büyük önem taşıyor.

Ben, Anavatan Partisini temsilen, peşinen şunu söylemek istiyorum : Özelleştirmeye, Anavatan Partisi sonuna kadar sahip çıkacaktır ve Anavatan Partisi, programında olan özelleştirme hareketini Türkiye'de uygulamak ve başarıyla sonuçlandırmak için elinden gelen çabayı bugün de, yarın da yapacaktır. Biz, bugün "devletin malını sattırmıyoruz" görüşüne ve gümrük duvarlarıyla Türkiye'yi kapatan kapalı ekonomi anlayışına sahip çağdışı kalmış görüşlere de bu anlamda katılmıyoruz. Bugün, çıkarılan kanun hükmünde kararnamenin özelleştirme amacına hizmet etmeyeceğini ve bu kanun hükmünde kararnamenin basit bir satış işlemi olduğunu ve özelleştirme operasyonuna dönük bir kararname olmadığını da açıkça belirtmek istiyorum.

Değerli arakadaşlarım, çıkarılan kanun hükmünde kararnamede PTT'nin ikiye ayrılması, telefon ve posta-telgrafın ayrılması doğru bir işlemdir. Bunlar, teknolojik gelişmeler sonucu ayrı özellikleri olan kurumlar haline gelmişlerdir. Bu anlamda, yeni kurulacak olan telekomünikasyon şirketinin statüsü, mantık olarak doğrudur ve piyasa mekanızması içinde, Sermaye Piyasası Kurulunun denetimine de tabi tutulması gibi işlemlerde yarar vardır. Ancak, kurulan şirket, bugün, devlet kontrolünde, bağlı ortaklık halindedir. Kurulan şirketin yüzde 51'i devlette olduğu için KİT statüsünde bir bağlı ortaklıktır ve bu kanun hükmünde kararnameye göre devlet tekeli sürdürülmektedir. 7 kişilik yönetim kurulunun 4 kişisi bakanlık veya hükümet tarafından atanmaktadır. Fiyat ve benzeri temel kararlar Ulaştırma Bakanlığı tarafından belirlenmektedir. Böyle bir yapıda özelleştirme olamaz. Bu anlamda, 509 sayılı Kanun Hükmünde Kararname de, TEK'le ilgili Bakanlar Kurulu kararı da özelleştirme amacına hizmet etmez. Bunlar, sadece, kısa vadeli bütçe açıklarını kapatmaya dönük finansman temini araçlarıdır.

Değerli arkadaşlarım, özelleştirme için, mülkiyetin veya yönetimin özel sektöre geçmesi gereklidir. Bugün, tekel olma özelliği kaldırılarak, piyasaların rekabete açılması özelleştirmede şarttır. Telekomünikasyon gibi, teknoloji düzeyi yüksek ve hizmet ağırlığı çok olan alanlarda piyasaları denetleyecek, teknolojik gelişmelerin uygulama alanına girmesini sağlayacak özerk bir kuruluşun denetimi altında piyasaların rekabete açılması gereklidir. Bu anlamda özelleştirme, bu ilkeleri içerdiği doğrultuda -dünyadaki uygulamalar da böyledir- bu anlamda, piyasaların rekabete açılması, ülkenin gelişmesine katkıda bulunacaktır; ama, bugün getirilen kanun hükmünde kararname, özelleştirmeyi yozlaştırmaktan öte bir işlem ve bir amaç taşımamaktadır.

Değerli arkadaşlarım, kanun hükmünde kararnamelerin, bu nitelikte özelleştirmeyi yozlaştırmaya dönük bir anlayış içinde hazırlanması, bir rastlantı değildir; çünkü, bugün, Hükümetin, son iki yıllık uygulamalarında da gördüğümüz gibi, ciddî bir özelleştirme politikası ve hedefinin olmadığı açıkça görülmektedir.

Nitekim, 1992 yılı başında, Mart ayında, TÖYÖK adıyla çıkarılmaya çalışılan ve "Türkiye Cumhuriyetinin en büyük reform hareketi" diye sunulan TÖYÖK Kanun Tasarısı Mecliste unutulmuştur. Bu konularda, Kamu Ortaklığı İdaresi ve Özelleştirme Üst Kurulu gibi birtakım çabalar da rafta kalmıştır. Bugün, çıkarılan kanun hükmünde kararnameyle, her bakanlığa, kendi içinde yetkiler verilmektedir.

Değerli arkadaşlarım, çok açıkça ifade edeyim : Her alanda olduğu gibi, bugün, Hükümetin özelleştirme politikasının olmadığının yanı sıra, Türkiye'nin temel sorunları karşısında, Hükümetin, konulara güçlü ve kararlı bir biçimde yaklaşmadığını ve temel sorunlara sahip çıkmadığını görüyoruz. Tam tersine, Hükümet yetkilileri, bu konuya sahip çıkmadıkları gibi, "ne olacağını ben de bilmiyorum" diye, temel sorunlar karşısında bu sorunlara sırtını dönmekte ve ilgisiz kalmaktadırlar. Oysa, özelleştirme gibi çok temel kararlar, siyasî irade ve kararlılık ister.

Bugünkü belirsiz hava ve yalnızca finansman bulma ihtiyacı, yeniden, kamuoyunda, özelleştirme mantığına karşı kuşkulu bir havanın yaratılmasına neden olmaktadır. Bugüne kadar oluşturulan bütün kamuoyu çalışmaları, böyle ciddî bir mesnedi olmayan kanun hükmünde kararnamelerle dinamitlenmektedir.

Değerli arkadaşlarım, bugün ortaya konulan ve tartıştığımız 509 sayılı Kanun Hükmündeki Kararnameyle yapılan işlem bir özelleştirme değil, basit bir satış işlemidir. Her türlü ciddî özelleştirme programlarını desteklemeye hazır olduğumuzu da, burada altını çizerek belirtmek istiyorum.

509 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin aynı zamanda ne yazık ki, çabuk olsun niyetiyle hazırlandığına inanıyorum. Hukuk kurallarına da ters düşmektedir; çünkü, 1993 tarih ve 3911 sayılı Kanunun verdiği yetkiye dayanılarak çıkarılan bu kanun hükmünde kararnameye göre, anonim şirket kurma yetkisi Bakanlar Kuruluna verilmemiştir. Yani, 3911 sayılı Yetki Kanunu, Bakanlar Kuruluna bir anonim şirket kurma yetkisi vermemiştir. Burada, kanun hükmünde kararnameyle kurulan anonim şirketin, hangi mevzuata göre kurulduğu belli değildir.

İkincisi : Özelleştirmeyle ilgili 3291 sayılı Kanun, geçerliliğini korumaktadır ve 13 üncü maddesine göre, özelleştirilmesine karar verilen KİT'ler veya bağlı ortaklıkların, anonim ortaklık haline getirildikten sonra, hiçbir işleme gerek kalmaksızın Başbakanlığa bağlı sayılmasının gerektiği belirtilmektedir. Oysa, şimdi, 509 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyle kurulan anonim şirket, Ulaştırma Bakanlığına bağlanmaktadır ve Ulaştırma Bakanlığına "ilgili" sözcüğüyle gösterilmiş bir anonim şirket kurulması yoluna gidilmiştir.

Bu, 3291 sayılı Kanunun 13 üncü maddesine terstir, 13 üncü madde hükmüne açıkça aykırıdır.

Ayrıca, "Bu, Kanun Hükmünde Kararnamede yer almayan hususlarda 233 ve 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameler ve 3291 sayılı Kanunun bu Kanun Hükmünde Kararnameye aykırı olmayan hükümleri uygulanır" diye bir ibare vardır.

11 inci maddesinde geçen bu ibareler, şunu dikkate almamıştır : 233 ve 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerin önemli hükümlerinin, geçmiş yıllarda, Anayasa Mahkemesince iptal edildiği hatırlanırsa, ciddî hukuksal tartışmalara yol açacak bir kanun hükmünde kararname çıkarılmıştır.

4 üncü madde, bu kanun hükmünde kararnamelerin, geçici 2 nci madde hükmüyle, PTT'nin, Telefon İşletmesiyle ilgili biriminden, özel hukuka tabi bu yeni anonim şirketine devredilen personel arasında, devlet memurluğu veya kamu görevlisi statüsünü koruyan önemli bir personel kesimi yer alacaktır; yani, yeni kurulan anonim şirkette devlet memuru yer alacaktır.

Bu, hukuksal bir garabettir ve bunun yaratacağı sakıncalar vardır.

Değerli arkadaşlarım, ben işin hukukî yanını bir kenara bırakıyorum; hukukî incelememiz burada, arzu ederlerse bunu Sayın Bakana takdim edebilirim; ama en önemlisi şudur : Özelleştirme, telekomünikasyonda gereklidir. Çünkü, teknolojik gelişmenin gereği, tekel özelliği artık, teknolojik gelişme sonucunda dünyada kalmamıştır ve piyasalar rekabete açılmak zorundadır. Bugün rekabete açmadığımız takdirde, fiber optik sistemler ve uydu sistemleriyle haberleşme zaten sınırları yıkmaktadır ve bu piyasalar rekabete açılmadığı takdirde, televizyonda ve radyoda başımıza gelen sistemler, ileride -bir iki yıl sonra- karşımıza çıkacaktır. Nitekim, bugün Türkiye'de bazı firmalar, uydudan bazı alıcı ve vericiler kiralayarak, transmisyon yollarıyla PTT'yi devre dışı bırakarak haberleşme yapmaktadırlar.

Özellikle uydu ve transmisyonun gelişmesi ve fiber optik sistemlerin gelişmesi, bilgi toplumu ve bilgi santralı konusunda çok önemli gelişmeler ve bilgi toplumunun özellikleri, telekomünikasyonda sınırların kalkmasına ve artık tekel olma özelliğinin sürdürülebilmesinin imkân dahilinde olmasına son vermiştir.

Bu anlamda, biz Türkiye'de, DATA haberleşmesi dahil, telekomünikasyonda özelleştirmenin ve piyasaların rekabete açılmasının gerekli olduğunu belirtmek istiyoruz. Eğer bugün, bu özelleştirme yapılmaz ve piyasalarda devlet tekeli bir ölçüde özel sektör tekeliyle sürdürülmeye çalışılırsa, özel televizyon ve radyolarda karşılaştığımız durumla bir iki yıl sonra karşı karşıya geliriz. Çünkü, biraz önce de söylediğim gibi, bugün, uydudan transporter kiralanarak, terminal ile telefon görüşmesi veya DATA haberleşmesi yapmak mümkündür ve bu yapılmaktadır; ayrıca, PTT'ye hiçbir ödeme yapılmadan yapılmaktadır. Bu şartlarda, piyasaların rekabete açılması ve yeni kurulan telekomünikasyon sistemlerinin Türkiye'de geliştirilmesi şarttır.

Değerli arkadaşlarım, ben bir şeyi daha ilave edeceğim : Posta Kanununa göre, mektup dağıtımında tekel olan Posta İdaresi de özelleştirilmelidir. Bu kanun çalışmamaktadır, çünkü, özel kargolarla mektup hizmeti götürülmektedir. Posta İdaresi iflas etmiştir; yani, çağdışı kalmaya dönük bir noktaya gelmiştir. Bu anlamda, Posta İdaresinin de özelleştirilmesi gerektiğini burada belirtmek istiyorum.

İktidara geldiğimizde ANAP olarak yapacağımız özelleştirme programında, piyasaları rekabete açarken, özerk ve bağımsız bir denetim kuruluşunun yatırımları ve hizmette eşitliği sağlayacak bir denetimi yaparken, Posta İdaresinin ve telefon sisteminin de özelleştirileceğini belirtmek istiyorum.

Değerli arkadaşlarım, bu ana ilkeleri belirttikten sonra, PTT'nin son iki yıldaki durumunu analiz etmek istiyorum : 1991 yılı sonunda PTT'de 103 bin kişi çalışırken, şu anda 135 bin kişiden fazla personel çalışmaktadır. PTT'nin giderlerinin yüzde 49'u personel gideridir. Ayrıca, dünyada, oldukça yüksek fiyatla telefon konuşması Türkiye'de yapılmaktadır.

Ben şimdi size durum tespitlerini aktarıyorum : 1991 yılında yatırım miktarı 7 trilyondur, 1992 yılı yatırım miktarı 6,5 trilyondur; 1993 yılı yatırım programı 4,5 trilyondu, 6,5-7 trilyonla biteceğini tahmin ediyorum. Reel olarak PTT'nin yatırımlarında gerileme vardır. En önemlisi, son iki yıldır cep telefonu ihalesi gerçekleştirilememiştir. Yani, 1992 yılında mobil haberleşme alanında yapılan iki ihale vardır. 900 megasiklik analog sistemle kullanılan ara teknolojili bir cep telefonu sistemi vardır, bir de GSM digital sistem olan, Avrupa'nın her yerinde kullanılan bir cep telefonu sistemi vardır.

Ne yazık ki, bu ihaleler, para temini açısından düşünüldüğü için sonuçlandırılamamaktadır. GSM digital sistemin ihalesini alan iki imalatçı firma, -ki burada işletmeci firmaların olması gereklidir- 500'er milyon doları ödemedikleri için -25 Eylül tarihine kadar ödemeleri gerekiyordu- mukaveleleri tartışmalı hale gelmiştir. Buna karşılık, 900 megasiklik -Frekans anlamında söylüyorum- anolog sistemli teklifi veren firma, Hükümete 1 milyar dolar ödeyerek ihalenin iptalini istemiştir. 900 megasiklik anolog sistem ise, sadece Türkiye içinde haberleşme yapmaya yarayan bir sistemdir.

Bu anlamda Türkiye, para için teknoloji düzeyinden fedakârlık edemez. Bu anlamda, Hükümetin, acil para olduğu için, cep telefonuyla ilgili kararlılığını kaybetmiş olmasından, gelecek açısından endişe duyduğumuzu belirtmek istiyorum.

İleri teknoloji, telekomünikasyonda vazgeçilmez temel ögedir. Bu anlamda biz, mobil telefonların, kablolu televizyonun, DATA haberleşmenin derhal özelleştirilmesinin gerekli olduğuna inanıyoruz. Şunu açıkça söyleyeyim. Bugün, cep telefonu ihalesinin eylül ayında sonuçlanıp devreye gireceği söylenmesine rağmen, iddia ediyormu ki, yıl sonuna kadar bu cep telefonu ihalesi sonuçlanmayacaktır ve devreye girmeyecektir. Çünkü, soruna sadece para temini açısından bakılmaktadır. Oysa, Türkiye'nin gelişmesi ve geleceği açısından, Türkiye'nin teknolojisi ve Türkiye'nin teknolojik gelişimi açısından soruna bakmak gerekir.

Bugün, ara teknolojiler bitmiştir, geliştirmek mümkün değildir. Oysa digital teknolojilerin önü açıktır ve gelişmeye müsaittir. Soruna, sadece Hükümete elde edilecek, bütçeye elde edilecek kaynak açısından bakmayın; Türkiye'nin geleceği açısından, gelişmesi açısından bakın. Rekabete açın; yerli girişimcilerin bu piyasalarda işletmeci olarak, imalatçı olarak yer almasını temin edebilecek altyapıyı hazırlayın. Buna dönük hiçbir çalışma yok. Böyle bir kanun hükmünde kararnameyle özelleştirme nasıl olur? Sadece satış olur, sadece ucuz satış olur. Bunun, özelleştirmeyle ilgisi yok; siz, "özelleştirme" lafını ağzınıza almayın. TEK'te yapılan da, burada yapılan da, özelleştirme değildir...

Değerli arkadaşlarım, çok açıkça söylüyorum; telekomünikasyonda ve her alanda verimlilik ön planda tutulmak koşuluyla, gelişen teknoloji karşısında sınırların anlamı kalmamıştır. Güvenlik gerekçesiyle bu hadiseye karşı çıkılamaz. Güvenlikle özelleştirmenin ilgisi yoktur.

Güvenlik, bir teknoloji meselesidir. Güvenliği teknolojiyle sağlayabilirsiniz. Eğer, güvenliğe çok önem veriyorsanız, PTT'nin T'sini, kurduğunuz şirket işletmeye devam eder, güvenlikle ilgili sistemlerinizi onun üzerinden geçirirsiniz. Ama, mutlaka bu piyasalar rekabete açılmak zorundadır. Rekabet şartları oluşmadığı takdirde, dünyadaki teknolojik gelişme, dalganın sizi aştığı gibi aşar. Nitekim, Televizyonda, radyoda karşılaştığımız durumla, burada Anayasanın maddesini değiştirmek zorunda kaldık.

Bu nedenle, bugün ortaya çıkarılan kanun hükmünde kararnamenin -bir kez daha altını çiziyorum- kesinlikle özelleştirmeyle yakından uzaktan ilgisi yoktur; basit bir satış işleminden başka hiçbir şey değildir. Bugün, lisans ödeyerek işe başlayan ve rekabet eden firmaların birbirini denetleyeceğini ve geliştireceğini de dikkate alarak, bu piyasaların gelişmesine önem veriyorsak -bir daha söylüyorum- yerli girişimcilerin, işletmecilerin, imalatçıların ve yabancı sermayenin de bu piyasalara girmesini temin etmek zorundayız. Burada, hizmetleri parçalayarak, belli hakları lisans karşılığında satarak ve işletme hakları verilerek özelleştirme mümkündür.

Değerli arkadaşlarım, bir kez daha belirtiyorum. Bugün çıkarılan kanun hükmünde kararname, bugünkü hastaya kendini tedavi etme görevi vermektedir ve tekel olma özelliği korunmaktadır; fiyat başta olmak üzere, temel kararlarda Ulaştırma Bakanlığı yetkili kılınmıştır. Yüzde 51'i devlete ait olan bu kurum, KİT sisteminin bir parçasıdır ve bağlı ortaklık olarak Türkiye'ye bu tür girişimler, ekonomik anlamda hiçbir yarar getirmemiştir. 1970'den bu yana bakalım. TÜMOSAN, TAKSAN ne yarar getirmiştir? Bağlı ortaklıkla Asil Çelik ne yarar getirmiştir?

ŞEVKET KAZAN (Kocaeli) — Sahipsizlikten...

IŞIN ÇELEBİ (Devamla) — Tüm bunları ciddî biçimde tartışmak zorundayız.

ŞEVKET KAZAN (Kocaeli) — Tartışalım...

IŞIN ÇELEBİ (Devamla) — Türkiye, sanayileşmesini, artık, bilgi toplumu olma yolunda, ne kadar bilgi toplumu olduysa, o kadar gelişmişlik düzeyinin olduğunu bilerek hareket etmek zorundadır. Türkiye, dışa açık büyüme sürecine ağırlık vermek zorundadır. Özelleştirme yapın, korkmayın, size destek olacağız. Böyle uyduruk kararnamelerle lütfen buraya gelmeyin. (ANAP sıralarından, "Bravo" sesleri, alkışlar)

Arkadaşlarım, bakın, TÜRKSAT uydu sistemi şubat ayında bir uydusunu atacak. 300 milyon dolara mal oldu ve kendi kendini finanse eden bir sistem; iki yılda kendini geri ödeyecek. Ama, ne yazık ki, hâlâ mahkeme devam ediyor; bunu da hatırlatmak isterim.

Biz, özelleştirmeye sonuna kadar sahip çıkacağız. Bu anlamda, özelleştirmenin yozlaştırılmasına karşıyız. Böyle uyduruk kanun hükmünde kararnamelerle de bizim gündemimizi doldurmamanızı rica ederiz; ciddî kararlarla gelin, size destek verelim.

Saygılar sunarım efendim. (ANAP sıralarından, "Bravo" sesleri, alkışlar)

BAŞKAN — Sayın Çelebi, teşekkür ediyorum efendim.

Doğru Yol Partisi Grubu adına Sayın İbrahim Dedelek, buyurun. (DYP sıralarından alkışlar)

DYP GRUBU ADINA İBRAHİM YAŞAR DEDELEK (Eskişehir) — Sayın Başkan, Yüce Meclisimizin değerli üyeleri; Refah Partisi Grubu adına Grup Başkanvekili Kocaeli Milletvekili Sayın Şevket Kazan'ın, millî bir kuruluş olan PTT'yi, telafisi mümkün olmayan sonuçlarını dikkate almadan özelleştirmeye teşebbüs ettikleri iddiasıyla Başbakan Sayın Tansu Çiller ve Ulaştırma Bakanı Sayın Mehmet Köstepen hakkında vermiş olduğu gensoru açılmasına ilişkin önergesiyle ilgili olarak Doğru Yol Partisi Grubunun görüşlerini arz etmek için huzurlarınıza gelmiş bulunuyorum. Sözlerime başlamadan önce Yüce Meclisi en derin saygı ve hürmetlerimle selamlarım.

Değerli milletvekilleri, bugün görüşmesini yaptığımız bu gensoru önergesi, maalesef aceleye gelmiş, iyi etüt edilmeden hazırlanmış bir gensoru önergesi niteliğindedir. Önerge sahibi Sayın Şevket Kazan, parlamento ve devlet deneyimi yüksek bir parlamenterimizdir; ancak, vermiş olduğu gensoru açılmasına ilişkin önergesi, kendisinden beklenmeyecek çelişkilerle doludur. Nedenine gelince : Gerekçenin bir pragrafında, "Türkiye'nin içinde ve dışındaki yangınlar artarak devam etmektedir. Kafkasya'da ve Balkanlar'da savaşın eşiğine gelinmiştir. Böyle bir ortamda, haberleşme sistemimizin yabancılara satılması halinde, Genelkurmay Başkanı, ordu komutanına; emniyet müdürlükleri, polis birliklerine talimatlarını nasıl iletecektir? Bu sistemi satın alacak yabancıların, bu talimat akışında kulaklarının dinlemede olmayacağı, haberleşmeyi kesmeyeceği nasıl temin edilecek?" denilmektedir.

Dünyanın hiçbir ordusunda ve emniyet örgütlerinde gizli haberleşmeler telekomünikasyon araçlarıyla açık ve seçik olarak yapılmaz. Bunun neden yapılmadığını, aynı önergenin bir diğer paragrafında, "Bugün bile, devlet tekelinde olmasına rağmen, özellikle Doğu ve Güneydoğu Anadolu'da bu hizmetin gizliliği sağlanamamaktadır" cümlesiyle açıkça izah edilmektedir. Böylece, önerge sahibi değerli parlamenterimiz, bir paragrafta söylediğini, diğer bir paragrafta tekzip etmiştir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; dünyanın hiçbir ordusu, güvenlik birimi ve hatta haber alma teşkilatı, yüzde yüz güvenli bir haberleşme aracına sahip değildir. Hele hele telekomünikasyon ağının uzaya taşındığı çağımızda, bu hiç mümkün olmamaktadır. Bu itibarla, gizlilik ve güvenlik, iletişim aracının kendinde değil, artık bu araçla iletilen bilgiyle sağlanmaktadır. Bu amaçla, güvenlik birimleri, bütün dünyada olduğu gibi, bizde de kendi istihbarat ve haber alma örgütlerini oluşturmuşlardır. Bu örgütler, belirli aralıklarla ve lüzumlu hallerde yenilenen parola, şifre ve kotlarla gizliliği ve güvenliği muhafaza etmektedirler. Bugün terör bölgesi haline gelen doğu ve güneydoğuda izinler bile özel şifrelerle verilmektedir. Hal böyleyken, önerge sahibi değerli parlamenter büyüğümüzün, Türk Ordusu ve istihbarat birimlerini hiç tanımadığı gerçeği de ortaya çıkmaktadır. Bu itibarla, söz konusu özelleştirmenin, millî savunmayla, iç ve dış güvenlikle hiçbir ilgi ve alakası yoktur; endişe ve kaygıya da gerek yoktur.

BAHATTİN ELÇİ (Bayburt) — Peki neyle alakası var?

ŞABAN BAYRAK (Kayseri) — O zaman satın, verin hepsini, hoparlörlerle konuşsunlar!..

İBRAHİM YAŞAR DEDELEK (Devamla) — Devam ediyorum.

Sayın Başkan, Yüce Meclisimizin değerli üyeleri; PTT'nin telekomünikasyon kısmının özelleştirilmesi, Türkiye'de yürürlüğe konulan ve 1983 tarihinden beri uygulanan özelleştirme programının bir parçasıdır. Genel olarak özelleştirme işlemlerinden hedeflenenler, telekomünikasyonun özelleştirilmesinde hedeflenmiştir. Bunları sıralamak gerekirse, PTT'nin özelleştirilmesi ile:

1. Türkiye'de haberleşme sistemi kalitesinin yükseltilmesi,

2. Nihaî tüketiciye daha ucuz hizmet temini,

3. Oldukça masraflı olan telekomünikasyon altyapı yatırımlarının özel sektör eliyle gerçekleşmesini sağlamak,

4. Haberleşme teknolojisindeki gelişmelerin gecikmeksizin Türkiye'ye transfer edilmesi,

5. Telekomüniskasyon hizmetlerinde rekabet ortamı yaratmak,

6. Bu satışlardan -elbette- gelir elde etmektir.

ŞABAN BAYRAK (Kayseri) — 7 300 işçiyi işten çıkartmak!..

İBRAHİM YAŞAR DEDELEK (Devamla) — 14.9.1993 tarihinde yayınlanan 509 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile bu amaçları gerçekleştirmenin yasal altyapısı oluşturulmuştur. Bu kanun hükmünde kararnameye göre, bir satış gerçekleştirilmemiş, PTT'nin telekomünikasyon hizmetleri, ayrı bir anonim şirket halinde örgütlenmiştir. Aynı kanun hükmündeki kararnameye göre, şirket sermayesinin en çok yüzde 49'u, gerçek ve özel hukuk tüzelkişilerine devredilebilecektir. Bundan da anlaşılacağı üzere, telekomünikasyon hizmetlerinin tamamının özel sektör eliyle gerçekleştirilmesi öngörülmemiştir.

Öte yandan, aynı kararnamenin verdiği yetkiyle, son derece hızlı bir şekilde gelişen iletim teknolojisi, lisans satışları yoluyla ülkeye transfer edilebilecektir. 2000'li yılların toplumunun bilgi toplumu olacağından hareketle, haberleşme teknolojisinin, bilgiye ulaşma açısından, önündeki tüm engellerin kaldırılması gerekir.

Hiç kimseye verilmiş imtiyaz olmadığı için, âdeta bir kapitülasyondan bahsetmenin imkânı yoktur. Bu özelleştirme işlemleri ve teknoloji ürünlerinin ülkeye transfer edilmesi, Türkiye'nin dünya ile entegrasyonunun bir parçası olacak ve Türkiye, küreselleşen dünyada hak ettiği yere kavuşacaktır. 1983 Türkiyesini, 1923 şartlarıyla eş düşünmemek gerekir. O bakımdan, bu işlemlerin, Atatürk ilke ve inkılaplarına aykırı herhangi bir unsur taşıdığı düşünülmemelidir.

Türkiye'de, yıllarca, yapılacak yatırımlar için yeterli kaynağın olmadığı bilinen bir gerçektir. Her ne kadar, Türk Telekomünikasyon Anonim Şirketi hisselerinin satışında yerli yatırımcı şartı öngörülmemiş ise de, hisselerin en çok yüzde 49'unun satılması ve satış işleminin fiilen gerçekleşmesi, Ulaştırma Bakanlığının onayına bağlanmıştır. Diğer düzenlemelerle de Bakanlığın gerek özelleştirme öncesi, gerekse özelleştirme sonrası müdahale hakkı saklı tutulmaktadır.

Değerli milletvekilleri, Türk Telekomünikasyon Anonim Şirketinin özelleştirilmesi sırasında, zaten diğer uygulamalarda da göz önüne alındığı gibi, Genelkurmay ile görüş alışverişinde bulunulacağı ve bunun sonucunda uygulamaya geçileceği ise gayet aşikârdır.

Dünyada telekomünikasyon şirketlerinin özelleştirilmesi yolunda, artan bir trent vardır. Amerika Birleşik Devletlerinde telekomünikasyon hizmetleri özel sektörün elinde olduğu gibi, geçmiş yıllarda, Arjantin'den Yeni Zelanda'ya, İngiltere'den Meksika'ya, Şili'den Japonya'ya kadar birçok ülke, telekomünikasyon özelleştirmelerini tamamen veya kısmen gerçekleştirmişlerdir. Bunun yanı sıra, Yunanistan'dan Almanya'ya, Hollanda'dan Pakistan'a, Danimarka'dan Polonya'ya kadar birçok ülkede telekomünikasyon şirketlerinin özelleştirilmesi düşünülmekte olup, bununla ilgili çalışmalara başlamış bulunmaktadırlar.

Sonuç olarak, dünyadaki trendin, telekomünikasyon sektöründe özelleştirmeye yönelik olduğu ve önümüzdeki beş, on yıl içinde pek çok ülkenin telekomünikasyon hizmetlerini özelleştireceği ve küreselleşen dünyada bu özelleştirmelerin bir gereklilik olduğu gayet net bir şekilde ortaya çıkmaktadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; çağımız, değişim rüzgarlarının estiği, ülkelerin hızlı bir şekilde yeniden yapılandığı bir bilgi çağıdır. 21 inci yüzyıla girerken, bu çağı yakalayan

ülkeler hızla gelişmekte ve büyümektedir; bilgi çağını yakalayamayan ülkeler ise küçülmekte, hatta yok olma tehlikesiyle karşı karşıya kalmaktadır.

Böyle bir dünyada, Türkiye'nin, mutlaka yerini ileri düzeyde alması gerekmektedir. Böyle bir konuma gelinebilmesi için ise, statükocu değil, değişimci, yenilikçi beyinlere ihtiyaç vardır.

Özelleştirme, bugün, gelişen dünyamızın bir gerçeğidir. Özelleştirme hareketlerini başarabilmiş ülkeler enflasyonu dizginlemişler, ülke ekonomilerini sağlıklı bir şekilde rayına oturtabilmişlerdir. Türkiyemizde ise, on yıldır, iktidarlarca, özelleştirme, söz konusu edilmesine rağmen, maalesef, köklü ve cesur bir uygulamaya geçilememiştir; hatta bu süreç içerisinde, devletin yükü hafifleyeceği yerde daha da artmış, devletimiz, kendini taşıyamaz hale gelmiştir. Artık bu konunun üzerine cesaretle gidilmesi gerekmektedir.

Daha ilk uygulamada, politik sermaye amaçlarıyla konuyu saptırmak fevkalade yanlıştır. PTT'nin T'sinin özelleştirilmesinin henüz başlangıç çalışmalarının yapıldığı bu ortamda, telafisi mümkün olmayan sonuçlardan kaygı duyan değerli arkadaşlarımın kaygılarına gerek yoktur. Ancak, sanıyorum kaygılarının esas nedeni, bu işe büyük bir cesaretle adım atan Sayın Başbakanımızın, kamuoyundan aldığı büyük destek ve güvenle, bu meseleyi kökten halledeceğinin korkusudur.

Değerli arkadaşlar, mesele, Türkiyemizin meselesidir; mesele, 21 inci Yüzyıla büyük Türkiye olarak girmesini arzu ettiğimiz ülkemizin meselesidir. Böyle ciddî konuların, daha ciddî araştırmalar yapılarak hazırlanan gensorularla Yüce Mecliste tartışılmasında elbette büyük yararlar vardır. Ancak, bu gensorunun gerekçelerinin ciddî mesnetlere dayanmaması nedeniyle, Doğru Yol Partisi Grubu olarak ret oyu vereceğimizi beyan eder, Yüce Meclise en derin saygı ve hürmetlerimi sunarım. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN — Sayın Dedelek, teşekkür ediyorum efendim.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Sayın Hacaloğlu, buyurun efendim.

CHP GRUBU ADINA ALGAN HACALOĞLU (İstanbul) — Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; gündemimizde bulunan gensoru önergesi üzerinde, mensubu bulunduğum Cumhuriyet Halk Partisinin Grubunun görüşlerini sunmak üzere söz almış bulunuyorum. Hepinizi, şahsım ve partim adına saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, ülkemiz bir sorunlar yumağı içindedir, sorunlar dağ gibi yığılmaktadır. Hükümet, icraatında, her cephede gedik vermektedir.

Ne yazık ki, üç aylık Sayın Çiller Hükümeti, politikalarında bir şaşkınlık içindedir. Ülkemizde kan gövdeyi götürmektedir. Faili meçhul cinayetler her geçen gün artmaktadır.

İnsanlarımız arasında sevgi ve barış duyguları, her geçen gün törpülenmektedir.

Dış politika iflas etmiş haldedir.

İşsizlik, dış açık, cari açık, dış ve iç borçlar, ülkemiz tarihinde görülmemiş, rekor düzeylere ulaşmıştır. Ülke ekonomisi, açıkça, çatırdamaktadır.

Bütün bunlara karşın, üçüncü ayını doldurmakta olan Sayın Çiller Hükümeti, gülücüklerle, "sizleri seviyoruz" edebiyatıyla, "ezan, Kur'an, bayrak" gibi yapay, hamasi konuşmalarla toplumu oyalayabileceğini zannetmektedir.

Çiller Hükümeti, günübirlik uygulamalarla, günü kurtarma ve belki kurultayları kurtarma uğraşısına kendisini kaptırmış bulunmaktadır.

Sayın Başbakan bir gün Almanya'ya gidiyor, Zonguldak'a atom santralı kurulmasından söz ediyor... Bu bölgede fay hattı var mıdır; bu bölge kaçıncı zelzele bölgesindedir; hangi

Teknolojiyle atom santralı konusu ele alınacaktır gibi huusları düşünmeden; bu konuda ciddî bir araştırma yaptırma gereği duymadan; bu konuda ciltler dolusu araştırma yapılmadan söz verilemeyeceğini bilmeden, bu konudan söz ediyor... Bilime ayıp ediyor! Oysa, kendisi bilim dünyasından geliyor. Bunu, Hükümetimize yakıştıramıyoruz.

Çiller Hükümeti, dar gelirlilere yüklenerek; bu sabah basında yer aldığı şekilde, zorunlu tüketim mallarında yüzde 6 ile sınırlandırılmış bulunan KDV oranlarını yüzde 12'ye çıkararak günü çözme yolunu arıyor; halkı ezmeyi, güçsüzü ezmeyi, zaten bozuk olan gelir bölüşümünü daha da bozmayı marifet sayıyor ya da 1980'li yıllarda, ANAP Hükümeti döneminde, köşeyi dönme politikalarının uygulandığı, çağ atlama edebiyatının yapıldığı bir dönemde -ancak, hakkaniyetle, hakkı yememek için bir gerçeği vurgulayarak söyleyelim- çağ atlanılan bir sektörün, yani telekomünikasyon sektörünün, çok büyük dış borçlanmalarla, dar gelirlinin, emeklinin ve emekçinin özverisiyle sağlanan kaynaklarla geliştirilen bir sektörün bir alt sektörünü, yani PTT'nin T'sini satarak günü kurtarmanın arayışına giriyor.

Oysa, PTT'nin T'si, gerçekten, büyük özverilerle, büyük dış borçlanmalarla sağlanan kaynaklarla teknolojik aşamasını sağlamış, verimli çalışan, kâr eden ve Koalisyon Hükümetinin, özellikle Doğru Yol kanadının, sadece 1992 yılında 32 bini aşan partizan kadrolaşmasına rağmen, kârlı çalışan bir kuruluş niteliğindedir. 1992 bilançosunda görüldüğü gibi, 6,5 trilyon liralık yatırım yapmasına rağmen kâr edebilen bir kuruluştur.

Değerli arkadaşlarım, Türkiye, bu kısır, bu dar, bu günü kurtarmayı hedef olan politikalarla yönetilemez. Türkiye, bunu hak etmiyor, Türkiye, böyle bir yönetim üslubuna layık değildir; Türkiye'nin bu üslubu aşması gerekiyor. Biz, Cumhuriyet Halk Partisi olarak böyle bir kararlılık içindeyiz.

Değerli arkadaşlarım, KİT'lerin özelleştirilmesinin, PTT'nin özelleştirilmesinin konuşulduğu bir ortamda, birkaç cümleyle konunun geneline girmek istiyorum.

KİT'ler, yeni Türkiye'nin oluşumunda büyük katkısı olmuş girişimlerdir. KİT'ler, ülkemizde, sanayileşmenin kökleşmesinde, demokrasinin derinleştirilmesinde, emekçi haklarının geliştirilmesinde, ekonomik büyümenin ve gelişmenin hızlandırılmasında, eşitsizliklerin azaltılmasında çok önemli işlevler görmüşler, görevler üstlenmişlerdir. Ancak, ne yazık ki, özellikle 1980 sonrası dönemde izlenen politikalarla, bu kuruluşlar, bilinçli bir şekilde -özellikle 1987 döneminin uygulamalarıyla- uygulanan rant politikalar ve ideolojik tercihler sonucu; bugünkü, içi boşaltılmış, etkinliği azaltılmış, teknolojide geri bırakılmış, partilerin partizan kadrolaşmalarını odağı haline ve neredeyse batık konuma getirilmişlerdir.

Kuruluşlar, bilinçli politikalarla faiz ve kur farkı yükü altında ezdirilmişlerdir. Bankacılık sisteminin zengin edilmesi pahasına, KİT'ler, bilinçli politikaların kurbanı edilmişlerdir. Faiz ödemeleri ve kur farklarından kaynaklanan faaliyet dışı giderler, 1991 yılında yüzde 70'ler düzeyine tırmanmıştır. Son iki yılda da, bu durumda, bir iyileşme yoktur.

Genelde bir ideolojik yanılgı vardır; "kamu girişimciliği her zaman, her yerde verimsiz çalışır" diye... Bu, doğru değildir; bu, ideolojik aldatmadır. Bu konuda, UNİDO'ca, Birleşmiş Milletlerce ve ülkemizde yapılan çalışmalarla ortaya konan bir sürü kanıt vardır. Zamanınızı almamak için bunların ayrıntısına girmeyeceğim.

Bu kürsüden daha evvel de (geçen dönem) konuştuk. Örneğin, İngiltere'deki özelleştirme uygulamalarının verdiği sonuçlar bize göstermektedir ki, gerek British Telecom'da gerek British Railway'de, gerek British Steel'de, özelleştirme sonrası verimlilik özelleştirme öncesinden yüksek değildir. Aksini iddia eden varsa, gelir, bu kürsüden rakamları belirtir!

Evet, bu ülkede batık KİT'ler vardır; ama bu ülkede, batık özel sektör kuruluşları ve holdingler de vardır; batık bankalar vardır.. Bu ülkede İstanbul Bankası batmıştır, bu ülkede Hisarbank batmıştır; bu ülkede Ar-Yapı, Mensucat Santral, Hema batmaktadır.

Batabilirler, koşullar onu öngörebilir; verimsizlik, kötü işletmecilik veyahut da uygulamadaki, sanayileşmeyi dışlayan politikalar sonucu, sanayileşme çabası içinde olan, yatırım ihtiyacı içinde olan, yenileşme ve teknolojik atılım yapma ihtiyacı içinde olan kuruluşlar, yüksek faiz, yüksek kur farklarıyla işletme zorlukları içine girebilirler.

Bu ülkede, kamu kaynaklı krediler kullanılarak, borçlar konsolide edilerek, Hazine zarara sokularak ayakta durmaya çalışan işadamları ve işadamı nitelikli siyasetçiler vardır. Bunlar da Türkiye'nin gerçeğidir.

Vergi ödemeden servetine servet kalan holding sahipleri vardır. Bunlar da Türkiye'nin gerçekleridir.

Bütün bunlar, bu gerçekler saptanmalı; Türkiye, kamusuyla, özeliyle yeniden yapılanmanın sağlıklı bir işletme yapısına kavuşturulmanın, teknolojik bir sıçramanın koşulları içinde ele alınmalıdır.

Türkiye bir değişim ve bir yenileşme ihtiyacı içindedir. Kurumlar eskimiştir, mevzuat eskimiştir; artık bu ceket dar gelmektedir. Türkiye'nin, bir idarî reform kadar, dürüst yönetim reformu kadar, finans ve banka reformu kadar, sermaye piyasası reformu kadar, âdil, eşitlikçi bir vergi reformu kadar, bir KİT reformuna da ihtiyacı vardır.

KİT reformuyla ayakta durması gereken KİT'ler, özerk, etkin, ileri teknoloji ile verimli çalışabilecek yapılara kavuşturulmalıdır. KİT'ler, keyfî, siyasî müdahaleleri engelleyecek özerk yönetim ilkesiyle, toplum adına sermayenin sahibi ve kamu yararının koruyucusu olan devletin gözetim ve denetim ilkesini uyumla bütünleştirecek bir yapıya kavuşturulmalıdır.

Ancak, ne yaparsak yapalım, devletin imkânları sınırlıdır. Artık, belirli alanlarda, özel sektör, devletin mal ve hizmet üretimindeki bazı görevlerini ikame edebilme durumundadır. Devlet, çökertilen ve kamu girişimciliğinin tümünü, hepsini, yeni, teknolojik bir yapılanmaya ulaştırabilecek güç ve takatta değildir.

Eğer refah devletine ulaşacaksak, eğer devleti, sağlıkta, eğitimde, sosyal güvenlikte daha etkin bir yapıya kavuşturacaksak, ister istemez, elimizdeki kaynaklarla, ancak, belirli alanlardaki KİT'leri daha ileri noktalara taşımak ve diğer alanlarda özelleştirmeyi etkin bir iktisadî araç olarak kullanmak durumundayız.

Kamu, artık, günümüzün koşullarında, üç temel amaçla ekonomide var olmalıdır. Kamu, özelin el atamadığı, çok sermaye-yoğun alanlarda, teknoloji üretimi için, ileri teknolojide yeni sektörlerin ülkeye aktarılması için, ileride bu konularda özel girişimlere açık kapılar bırakmak kaydıyla olmalıdır. Kamu, bölgelerarası gelişmişlik farklılıklarını aşabilmek için, henüz özelin girmediği alanlarda, yerlerde, bölgelerde, çoğrafyada -kalkındırma görevini yerine getirmek için- olmalıdır; Şırnak'ta olmalıdır, Erzurum'da olmalıdır, Kelkit Vadisinde olmalıdır, Kastamonu'da olmalıdır, Kars'ta, Iğdır'da olmalıdır. Ve nihayet KİT'ler, temel bazı kamusal (stratejik önemde kamusal) mal ve hizmetlerin üretimi için -PTT'de olduğu gibi, TEK'te olduğu gibi, TCDD'de olduğu gibi, THY'de olduğu gibi- var olmalıdır, varlığını sürdürmelidir; Ziraat Bankasında olduğu gibi, köylünün kredi gereksinimini karşılamak için, -tekelci holdinge kaynak aktarmak için değil, çiftçiye, gerçek anlamda hizmet verecek bir ihtisas bankası olmak kaydıyla görev yapmak için- varlığını sürdürmelidir.

Bir de, burada açıklıkla belirtiyorum; uluslararası teknoloji öncüsü kuruluşlarla, kurumlarla, temel sektörlerde teknolojik sıçrama yapabilmek için; o kuruluşların altın hissesine ulaşarak; onların, araştırma, geliştirme birikimlerinden yararlanabilmek için, onlarla beraber dış pazarlarda etkinlik kazanabilmek için, onlar kanalıyla ülkemizdeki, bir PETKİM'de, bir demir-çelikte, bir Seydişehir Alüminyum'da, bir Elazığ Ferro - Krom'da rehabilitasyonu, bir bor türevlerinden sürekli etkinliği sağlayabilmek için, acımasızca, bu uluslararası etkin kuruluşlarla evlilikler zorlanmalıdır, gerçekleştirilmelidir.

Kim ne derse desin, özelleştirme, tek başına bir amaç olamaz. Özelleştirme, üretimde verimliliği artırdığı, rekabeti yaygınlaştırdığı, sınaî mülkiyeti tabana yaydığı, KİT çalışanlarına sermayede ve kârda ortaklık geliştirebildiği ölçüde başarılıdır, yararlıdır. Özelleştirme, sadece bu amaçlarla, zaman zaman, yer yer ve kesinlikle kararlı bir şekilde uygulanması, ele alınması gereken bir ekonomik araçtır. Ama, hiçbir zaman, Sayın Çiller Hükümetinin, Koalisyon Hükümetinin ve ondan evvelki ANAP hükümetlerinin ele aldığı gibi, Türkiye'yi içinde bulunduğu durumdan geçici olarak kurtarma reçetesi diye sunulmamalıdır. Özelleştirme, öyle bir reçetenin içeriğini oluşturamaz. Türkiye'nin kurtuluşu, ondan öte, çok boyutlu politikalarla sağlanabilir.

Türkiye'de özelleştirme politikaları, her şeyden önce bilimsel bir temele oturtulmalıdır. Bu, bugüne kadar yapılmamıştır; konuşmamın başında da belirttiğim gibi, sürekli olarak ideolojik bir yaklaşımla ele alınmıştır. Oysa, ideolojik yaklaşımlarla ekonomide sorun çözme anlayışı, çağdışı bir zihniyeti yansıtmaktadır. Artık, sağıyla soluyla bu anlayışı terk etmeliyiz.

Değerli arkadaşlarım, PTT, Sayın Çiller'in, bu alanda sorumlu bakanken belirttiği gibi, hemen o gün, bütçe açıklarını kapatmak için, dış borçların kapatılmasında yararlanmak için, bir araç olarak "derhal özelleştirilmelidir" anlayışıyla ele alınan bir konu olmuştur. Sadece bugün değil, bundan sekiz ay evvel de, o günün Sayın Bakanı, Başbakanımız Sayın Çiller, bu kararlılığı, o günkü Koalisyon Protokolüne rağmen bu açıklıkla dile getirebilmiştir.

Buna rağmen, ne o gün ne bugün, gerek parti programlarındaki açık maddelere rağmen, gerekse İkinci Koalisyon Hükümeti Protokolünün koşullarına rağmen, koalisyon ortağı olan, sosyal demokrat programı benimsemiş olması gereken kardeş parti Sosyaldemokrat Halkçı Partinin bu konudaki tavrını anlamakta, biz, Cumhuriyet Halk Partisi milletvekilleri olarak büyük bir zorluk içindeyiz, güçlük çekmekteyiz.

SHP'li bakanların, önümüze getirilmiş bulunan PTT'nin özelleştirilmesine ilişkin kararnameyi imzalama anlayışlarını algılamakta, özümlemekte, içimize sindirmekte büyük bir zorluk çektiğimizi, burada, altına çizerek vurguluyorum. Bunu, sosyal demokrat ilkelerle, anlayışla, kararlılıkla bağdaştıramadığımızı, bu tavırlarıyla, bu sayın bakanlarımızın sosyal demokrat kimliklerini yitirmekte olduklarını, bugüne kadar birçok uygulamada olduğu gibi, bu konuda da bu kimliklerini yitirdiklerini, burada açıklıkla zabıtlara geçiyorum. (CHP ve RP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar)

Değerli arkadaşlarım, bu arada bir hususu daha belirtmek istiyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN — Sayın Hacaloğlu, size 2 dakikalık bir süre daha veriyorum efendim, toparlar mısınız lütfen...

ALGAN HACALOĞLU (Devamla) — Bilindiği gibi, 3911 sayılı Yetki Yasasının Anayasa Mahkemesince iptal edildiği, kamuoyuna yansıdı. Henüz bunun gerekçeli kararı yayımlanmadı; ancak, bu konuda -geçen, gündem dışı konuşmamda da söylediğim gibi- bir hususun

altını çizmek istiyorum : Hükümet bu kararnameye dayalı olarak 40'a yakın kanun hükmünde kararname yayımlamıştır.

Eğer bu hükümetin demokrasiye saygısı varsa, eğer bu Hükümetin hukuk devletine saygısı varsa, eğer bu Hükümetin bu Parlamentoya saygısı varsa; her şeyden evvel, bu kürsüye gelir ve iptal edilen yetki yasasına dayalı olarak çıkarılan kararnameleri geri çekeceğini ayan beyan beyan eder ve bunların yerine, gerekli gördükleri konularda yasa tasarıları sunacaklarını bildirir; doğru olan, yapılması gereken budur! (CHP sıralarından alkışlar) Ancak, Hükümetin bunu yapmayacağını biliyoruz.

509 sayılı Kanun Hükmündeki Kararnamenin 3 üncü maddesi, bildiğiniz gibi, sadece Sayın ANAP Sözcüsünün belirtiği gibi, "bu, özelleştirme değildir" diye beyan ettiği; oysa işletme yetkisini yüzde 100 düzeyine kadar yerli-yabancı kesimlere verme yetkisini öngören bu tasarının özelleştirme olduğunu bildiğine inandığım Sayın Çelebi'nin de katılması gerekitiği gibi, bu yetki yasası, bu kararname...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN — Sayın Hacaloğlu, size 1 dakika daha süre veriyorum; lütfen son cümlenizi ifade buyurur musunuz efendim..

ALGAN HACALOĞLU (Devamla) — .... bu kararname, bu boyutuyla, Anayasa'nın 10 uncu ve 47 nci maddeleri çerçevesinde, Anayasaya aykırıdır. Bu kararnameyi, bu nedenle iptal ettirmek için Anayasa Mahkemesine gittik. Bu kararnamenin Anayasa Mahkemesinde iptal edileceğine inanıyoruz. Ancak, Sayın Hükümetimizden ve Koalisyon Hükümetinin ortağı her iki partiden bu yetki yasasını değiştirmesini ve özellikle SHP'nin Sayın Genel Başkanının, Kurultayda beyan ettiği gibi, sözüne sahip çıkmasını ve bu yetki yasasının değiştirilmesi için ağırlığını koymasını temenni ediyorum.

Bu duygularla, şahsım ve Grubum adına hepinizi saygıyla selamlıyorum. (CHP ve RP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN — Sayın Hacaloğlu, teşekkür ediyorum efendim.

Sosyaldemokrat Halkçı Parti Grubu adına, Grup Başkanvekili Sayın Matkap, buyurun efendim. (SHP sıralarından alkışlar)

SHP GRUBU ADINA NİHAT MATKAP (Hatay) — Sayın Başkan, kıymetli milletvekilleri; Refah Partisi Grubu adına Grup Başkanvekili ve Kocaeli Milletvekili Sayın Şevket Kazan'ın, millî bir kuruluş olan PTT'yi, telafisi mümkün olmayan sonuçlarını dikkate almadan özelleştirmeye teşebbüs ettikleri iddiasıyla, Başbakan Sayın Tansu Çiller ve Ulaştırma Bakanı Sayın Mehmet Köstepen hakkında, Anayasanın 99 uncu, İçtüzüğün 107 nci maddesi uyarınca bir gensoru açılmasına ilişkin önergesi üzerinde, Sosyaldemokrat Halkçı Parti Grubunun görüşlerini arz etmek üzere huzurunuzdayım. Hepinizi, Grubum ve Şahsım adına en derin saygılarımla selamlıyorum.

Kamuoyunda yeterince tartışılmadığını kabul ettiğimiz bu hususun tartışılmasına olanak veren, bu gensoru önergesine vesile olan Refah Partisi milletvekillerine teşekkür ederek sözlerime başlamak istiyorum. (RP sıralarından alkışlar)

Hükümet Programında geçen ifade nedeniyle, Refah Partisinin gösterdiği duyarlılık ve hassasiyete katılmamak mümkün değil. Hükümet Programının 67 nci sayfasının son paragrafında zikredilen, "PTT'nin öncelikle posta ve haberleşme olarak ikiye ayrılması gerçekleştirilecek ve Telekomünikasyon Anonim Şirketi kurulacaktır. Tasarruf hakları yeniden gözden ge-

çirilerek özelleştirilmesi sağlanacaktır" ifadesi, çok genel bir ifadedir. Bu ifadeyle, telekomünikasyon sistemimizin tamemen özelleştirilmesi de akla gelebilir. Programın bu bölümünün pratiğe böyle yansıması, hakikaten büyük bir rahatsızlık yaratabilir.

Kaldı ki, Sosyaldemokrat Halkçı Partinin, Nisan 1993 tarihinde yayımlanan "Öncelikli Hedefler Bildirgesinin" 21 inci sayfasında, "Ekonomide Öncelikli Hedefler" başlığı altında takdim edilen ve "KİT'ler, Özelleştirme, Özerkleştirme" bölümünde yer alan çok somut öneriler incelendiğinde, Partimizin bu konuya duyarlılığı çok açık ve seçik bir şekilde görülmektedir. Partimiz, bu konuda, tam anlamıyla, ulusal çıkarlarımızı ön planda tutarak, en çağdaş ve en tutarlı öneriler sergilemektedir.

Partimizin bu konudaki öneri bölümünden ilk dört paragrafı Yüce Meclise sunmakta yarar görüyorum :

"Kamu iktisadî teşebbüslerinin yeniden yapılandırılması konusu, uzun bir süredir Türkiye'nin gündemindedir. 1983 - 1991 döneminde, önemli sayılabilecek somut adımlar atılmamış olmakla beraber, bu konu, ideolojik bir yaklaşımla 'ne pahasına olursa olsun özelleştirme' yaklaşımıyla kamuoyuna sunulmuştur.

Türkiye'de, KİT'ler aracılığıyla devlet girişimciliği, siyasal doktrin olarak değil, zorunluluk sonucu ortaya çıkmış ve KİT'ler, ülkenin, altyapısının oluşturulmasında, sanayileşmesinde ve kalkınmasında; ilk adımların atılmasında önemli işlevler üstlenmişlerdir ve gelecekte de önemli görevler göreceklerdir.

Sosyaldemokrat Halkçı Parti, ideolojik olarak, kamu iktisadî teşebbüslerine karşı ya da onlardan yana peşin ve katı bir tavır içerisinde değildir; KİT'lerin yeniden yapılandırılması konusuna, toplumsal yarar ve işletmecilik ilkeleri açılarından akılcı olarak yaklaşır.

KİT sorunu olarak ortaya konulan sorunun temelinde, son on onbeş yıldır dünya ölçeğinde moda olan yeni liberal akım ve onun yansıması olan, devletin serbest piyasa ekonomisine müdahale etmemesi gerektiği düşüncesi yatmaktadır. Böyle bir ideolojik yaklaşımı, sosyal demokrasinin evrensel ilkelerini kabul etmiş bir Parti olarak benimsemiyoruz. (RP sıralarından alkışlar)

Aynı bölümde, Partimiz, özelleştirme çerçevesinde, PTT gibi, temel kamu hizmeti üreten, doğal tekel niteliği taşıyan KİT'lerin işleyişlerini siyasî sorumluluk kapsamında değerlendirmekte ve şu görüşlere yer vermektedir:

Bu hizmet alanlarında özerkleştirmeye gitmenin, siyasî sorumluluğun bürokratlara, teknokratlara ya da işletme yöneticilerine devredilmesi anlamına, özelleştirmeye gitmenin ise, bu olanların da yabancı ya da yerli tekelci sermayenin piyasada üstünlük sağlaması anlamına geldiği ifade edilmektedir. Daha sonra ise, PTT ile ilgili olarak, "sadece, mevcut statülerinde, verimli ve etkinlik esasına dayalı iyileştirmeler yapılabilir" denmektedir...

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) — Bunları Grupta da söyleseydiniz.

NİHAT MATKAP (Devamla) — Biraz dinlerseniz, söyleyeceğim.

Hükümet Programının bir gereği olarak Hükümet kanadımızın önüne konulan ve basına yaklaşık bir ay konu olan tartışma süreci, bu konuyu bu maksada uygun hale getirmek için Partimizin ve Hükümet kanadımızın koyduğu tavrın bir ürünü olarak değerlendirme gayretinden kaynaklanmıştır.

Partimizin bir diğer görüşü ise, özelleştirme öncesi, tüketicinin korunması hakkındaki kanun, rekabetin korunması hakkındaki kanun, işsizlik sigortası kanunu ve iş güvenliği yasalarının düzenlenmesini ve hayata geçirilmesini öngörmektedir.

Biraz önce Sayın Kazan'ın ve Sayın Hacaloğlu'nun eleştirdiği gibi değil, tamamen tersine, Koalisyon Hükümetinin SHP kanadı, Türk Telekomüniskasyon A.Ş.'nin kurulmasıyla ilgili olarak çok önemli tavırlar koymuştur ve bu konuda sosyaldemokrat ilkelerden uzaklaşılmamış, tam tersine, kamuoyuna, basına bir ay konu olan o tartışmalar, tamamen, partinin ilkelerini yakalamak için, o ilkelere uygunluk sağlanması için yapılmıştır. Bu konuları da somut olarak anlatayım. (CHP sıralarından "Sonuç" sesleri)

İki ana hüküm konusu vardır. Bunlardan birisi, sayın bakanlarımızın koyduğu tavırlar ve mücadelelerdir ve bunların yazılı belgeleri de vardır. Birincisi...

İBRAHİM HALİL ÇELİK (Şanlıurfa) — Ama, delemediler o işi.

NİHAT MATKAP (Devamla) — Hayır, çoğu delindi.

Birincisi, "telekomünikasyon alanında mevcut olan devlet, tekeli mutlaka korunmalıdır" ilkesi üzerinde durmuşlardır. Nitekim, bununla ilgili kanun hükmünde kararnamenin 8 inci maddesinin son fıkrasında, şirket sermayesinin en çok yüzde 49'unun gerçek ve özel hukuk tüzelkişilerine devredilebileceği öngörülmüştür. Kanun hükmünde kararnamenin 10 uncu maddesinin birinci fıkrasında ise, 406 sayılı Kanunun 1 inci maddesinde Hükümete ait olan telekomünikasyon ile ilgili tekel yetkisinin, telgraf hariç, Türk Telekomünikasyon Anonim Şirketi tarafından yürütüleceği çok açık şekilde belirtilmiştir...

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) — İşletme hakkının yüzde 100'ü...

NİHAT MATKAP (Devamla) — İkinci olarak, "telekomünikasyon hizmetlerinde halen çalışmakta olan personelin mevcut statüsü korunmalı ve iş güvenceleri sağlanmalıdır" diye bir tavrın içerisine girmişler ve bunun için de kanun hükmünde kararnameye açık hüküm konmuştur. Kararnamenin geçici ikinci maddesinde aynen, "Türkiye Cumhuriyeti Pósta, Telgraf ve Telefon İşletmesi Genel Müdürlüğünden, şirkete devredilen personelin mevcut statüleri ve özlük haklarıyla istihdamlarına devam olunur" denmektedir. Buna göre, yeni şirkete devedilecek tüm personel, işten çıkarılmaları bir yana, statüleri ve özlük hakları bakımından hiçbir kayba uğramayacak ve bir tanesi bile mağdur duruma düşmeyecektir...

ŞEVKET KAZAN (Kocaeli) — Bir de madde 3'ü okuyun.

NİHAT MATKAP (Devamla) — Yine Koalisyon Hükümetinin SHP kanadı, Türk Telekomünikasyon Anonim Şirketinin kanun hükmünde kararnameyle değil de, bir kanunla kurulmasından yana tavır almış ve bu tavrı, "kanun hükmünde kararname, ancak ivedi ve zorunlu hallerde çıkarılabilir" ana hükmünden hareketle almıştır. Buna karşılık, yasa yerine, kanun hükmünde kararname yolunu izlemekte ivedilik ve zorunluluk olduğu, teknik olarak, çok ayrıntılı bir biçimde tartışılmıştır; yoksa, bu kararnameyle ilgili olarak, "benim kararnamemi imzalarsan, ben de senin kararnameni imzalarım" şeklinde bir tartışma hiçbir zaman olmamıştır.

ŞEVKET KAZAN (Kocaeli) — Basın hava mı yazdı?..

H. ULUÇ GÜRKAN (Ankara) — Mücadele iyi de, sonuç nakavt!..

NİHAT MATKAP (Devamla) — Bu kanun hükmünde kararnamenin ivediliğiyle ilgili teknik ayrıntıları da şöyle izah edilmektedir...

ŞEVKET KAZAN (Kocaeli) — 3 üncü madde... 3 üncü maddeyi atladınız.

NİHAT MATKAP (Devamla) — Şu anda, Avrupa ve dünya komünikasyonu çok hızlı bir gelişim içinde olup, global bir standardizasyona gidilmekte ve bunun sonucu olarak hızla yeni teknolojiler gelişmektedir. Tüm bu teknolojilerin aynı anda getirilmesi, şu andaki finans kaynaklarıyla mümkün olmadığından, kısa sürede sonuçlanması gereken ihaleleri beklemek-

tedir. Bu ihalelere çok kısa sürede çıkılmadığı takdirde, hem teknolojik bakımdan Avrupa'nın gerisinde kalınacak hem de Türkiye bunların nimetlerinden ve gelirlerinden mahrum kalacaktır. Öz kaynaklarla gerçekleştirilemeyen bu yatırımlar, çok kısa sürede, ancak, lisans düzenlemeleri ve hisse satışlarından sağlanan gelirlerle yapılabilecektir.

Bu tartışmaların halen devam ettiğini görmekteyiz. Nitekim, 93 milletvekili arkadaşımızın kanun hükmünde kararnameyle ilgili Anayasa Mahkemesinde dava açması da bunun kanıtıdır.

Kanun hükmünde kararnameyle ilgili mevcut diğer endişelerimiz şunlardır : Grup olarak bu konuya çok duyarlı ve çok hassas bir şekilde yaklaşıyoruz. Bu konuda yaptığımız incemelerle ilgili olarak kararnamenin -biraz önce söylediğiniz- 3 üncü maddesinin ikinci fıkrası şöyle : "Şirket, sahip olduğu telekomünikasyon tesislerine ilişkin işletme hakkını belli süre ve şartlarla kısmen veya tamemen yerli veya yabancı sermaye şirketlerine verebilir."

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) — Evet, evet...

ŞEVKET KAZAN (Kocaeli) — Hükmü karşısında...

NİHAT MATKAP (Devamla) — Önce şunu açmak gerekir : Telekomünikasyon tesisleri, bu devir konusunda bir bütün olarak algılanmamalıdır. Telekomünikasyon tesisleri derken, cep telefonu, çağrı cihazı, kablo dağıtım sistemi, mobil telefon, araç telefonu, fax ankesör, rehberlik hizmetleri, 900'lü hatlar, telefon santral hizmetleri gibi, sistemin tümünü kapsamaktadır.

Bu konuyla ilgili olarak yaklaşımımız şudur : Ülkemizin bir an için savaşa girdiğini veya olağanüstü hal yaşadığını varsayalım; 900'lü hatlara ait işletme hakkının yabancı bir sermaye şirketine devredilmiş olması rahatsızlık yaratmaz; rehberlik hizmetlerinde işletmecilik hakkının yabancı bir sermaye şirketine devredilmiş olması belki yine rahatsızlık yaratmaz; ancak, bunun dışında kalan telekomünikasyon tesislerinden, cep telefonu, çağrı cihazı, mobil telefon, araç telefonu ve telefon santrallarının herhangi bir ile ait olan kısmının bile, olağanüstü hallerde, işletmecilik hakkı olarak yabancı bir şirkette olması rahatsızlık yaratabilir. Peki, bu darboğazı, bu sıkıntıyı nasıl aşarız? Her Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı ve bu vatandaşın Türkiye Büyük Millet Meclisindeki temsilcisi, haklı olarak bunları düşünmek durumundadır.

509 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede bu konuya şöyle yanıt veriliyor :

"Geçici Madde 3. — 406 sayılı Kanun ile diğer kanunlarda Türkiye Cumhuriyeti PTT İşletmesi Genel Müdürlüğüne yapılan atıflar hizmet alanları itibariyle Türk Telekomünikasyon Anonim Şirketi veya Türkiye Cumhuriyeti PTT İşletmesi Genel Müdürlüğüne yapılmış sayılır."

Bu madde hükmünden hareketle, 406 sayılı Kanunun, bu tereddüdümüze kısmen yanıt veren 3 üncü maddesinin (E) ve (F) fıkrasındaki şu hükümleri size okumak istiyorum :

Madde 3, fıkra (E) : "Emniyet ve kamunun selameti ve müdafaai memleket noktasıyla lüzum gördüğü takdirde Hükümet tarafından imtiyaz veya ruhsat sahibi veyahut yerine geçen şirketin bütün tesisatı veya bunun bir kısmı üzerinde işletme muamelelerini belirli veya sınırsız bir zaman tatil etmek veya yukarıda belirtilen işlemlerin doğrudan doğruya Hükümetçe ifası hakkı saklı olup, bundan dolayı imtiyaz veya ruhsat sahibi veyahut yerine geçen şirket herhangi bir zaman talep edemeyeceği gibi, tesisatın hükümetçe işgal edildiği müddetçe imtiyaz veya ruhsatın uzatılmasını talep edemez."

Bir diğer fıkra, "Telgraf veya telefon inşaat ve tesisatının sona ermesinden ve geçici kabulün yapılmasından itibaren imtiyaz sahibi veya yerine geçen şirketin bütün memurları ve hizmetlileri Türklerden seçilecek ve istihdam olunacaktır" demektedir.

ŞEVKET KAZAN (Kocaeli) — Onlar sulhte geçer de, harpte geçmez.

NİHAT MATKAP (Devamla) — Gensoru gerekçeleri dışında, Grubumuzun üzerinde önemle durduğu bir diğer konu, özelleştirme sonrası yaşanan, halihazırda gündemde bulunan ve rahatsız edici boyutlara ulaşan çimento tekeli benzeri bir durumun ortaya çıkıp çıkmayacağıdır. Ancak, 509 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 6 ncı madesindeki "ücret tarifeleri Ulaştırma Bakanlığının onayıyla yürürlüğe girer" hükmüyle, bu hususta bir tereddüte yer olmadığı görülmektedir.

ŞEVKET KAZAN (Kocaeli) — Sayın Bakan "3 500 lira" diyor...

NİHAT MATKAP (Devamla) — Sonuç olarak, 509 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyle, Türk Telekomünikasyon Şirketinin hayata geçmesi suretiyle haberleşme üzerinde devlet tekeli korunmuştur.

ŞEVKET KAZAN (Kocaeli) — Tam tersine!..

NİHAT MATKAP (Devamla) — Şirket, 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 5 inci maddesi gereğince, bir anlamda KİT kapsamında bırakılıp, yüzde 51'lik kamu iştiraki itibariyle bağlı kuruluş haline getirilmiştir.

Telekomünikasyon hizmetlerine ait ücret tarifesi devlet kontrolündedir.

Şirket, Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulunun denetimine tabidir.

PTT Genel Müdürlüğünden şirkete devredilecek personelin mevcut statüleri ve özlük hakları korunmuştur.

Kanun hükmünde kararnamenin uygulama sürecinde Grubumuzun çok duyarlı olduğu diğer noktalar şunlardır :

Hisse senetlerinin satışı, sermayenin tabana yayılması ilkesine çok güzel bir örnek teşkil etmelidir ve Bakanlar Kurulundaki görüşmeler sırasında, prensipte anlaşıldığı gibi, ilk 5 yılda hisselerin azamî yüzde 15 veya 20'si satılmalıdır...

ŞEVKET KAZAN (Kocaeli) — Bir yılda 15 milyar; hepsi gidiyor!..

NİHAT MATKAP (Devamla) — Grubumuzun duyarlığını anlatıyorum. Sayın Hükümet üyelerimizin de bu duyarlığa göre hareket edeceklerine inanıyoruz.

İkinci olarak, telekomünikasyon tesislerine ilişkin işletme hakkı, belli süre ve şartlarla, kısmen veya tamamen, sadece yerli firmalara, yerli sermaye şirketlerine verilmelidir.

ŞEVKET KAZAN (Kocaeli) — Başlayalım hemen!..

NİHAT MATKAP (Devamla) — Grubumuzun duyarlığını anlatıyorum. (SHP sıralarından alkışlar)

ŞEVKET KAZAN (Kocaeli) — Yazılmış ya orada!

AHMET DERİN (Kütahya) — Mesele o değil ki.

NİHAT MATKAP (Devamla) — Hükümetin faaliyetleri ayrı, Grubumuzun olaya bakışı ayrı.

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) — Onu Grubunuzda anlatın.

H. ULUÇ GÜRKAN (Ankara) — Başbakan dinlemiyor sizi.

NİHAT MATKAP (Devamla) — Ülkemizin karşı karşıya bulunduğu durum, telekomünikasyon şirketlerini özelleştiren Malezya, Arjantin, Meksika, Peru, Venezuela ve Portoriko'daki durumdan çok farklıdır. Ortadoğu'da bütün devletlerin eli kolu var. Petrolün sıcak savaşı Basra Körfezinden Kafkasya'ya kadar sürüyor. Türkiye, petrol coğrafyasının en duyarlı noktasındadır. Karanlık güçler Anadolu'da cirit atıyor. Böyle zor günler geçiren ülkemiz, bağım-

sızlığı açısından, bu denli hassas tesislerimizin işletme hakkını yabancı sermaye şirketlerine devredecek koşullara sahip değildir. Özellikle Koalisyon Hükümetimizden, Grubumuzun duyarlı olduğu bu noktayı çok iyi gözetmesini ve bu yönde icraat yapmasını mutlaka beklemekteyiz.

ÖMER EKİNCİ (Ankara) — Gensoruyla gösterin işte.

NİHAT MATKAP (Devamla) — Bir diğer husus : Hisse senetleri bedellerinin tespitinde göz önünde tutulan unsurlar kamuoyuna mutlaka yeterince açıklanmalıdır.

Koalisyon Hükütimizin, Türk Telekomünikasyon Anonim Şirketi Kurulması Hakkındaki 509 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin uygulamasında Grubumuzun hassasiyetini (duyarlığını) nazarı itibara alacağına güveniyoruz.

Gensoruya ret oyu vereceğimizi arz eder, Yüce Meclise derin saygılar sunarım. (SHP sıralarından alkışlar)

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) — Olmadı işte, olmadı...

BAŞKAN — Sayın Matkap, teşekkür ediyorum efendim.

Değerli milletvekilleri, gruplar adına görüşmeler tamamlanmıştır.

Sayın Ulaştırma Bakanımız söz talep ediyor mu?

Aleyhine gensoru önergesi verilmiş Sayın Bakan sıfatıyla, Ulaştırma Bakanı Sayın Köstepen, buyurun efendim. (DYP sıralarından alkışlar)

ULAŞTIRMA BAKANI MEHMET KÖSTEPEN (İzmir) — Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Refah Partisi Grubu adına, Grup Başkanvekili ve Kocaeli Milletvekili Sayın Şevket Kazan ve arkadaşlarının imzasıyla, Anayasanın 99 uncu ve Meclis İçtüzüğünün 107 nci maddesi gereğince verilen gensoru önergesinde yer alan hususlarla ilgili görüşlerimizi belirtmek üzere huzurlarınıza gelmiş bulunuyorum. Bu vesileyle, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Yüce Parlamentomuzun değerli üyelerinin malumu olduğu üzere özelleştirme, Hükümetimizin ekonomik programı içerisinde çok öncelikli bir yere sahiptir. Önemine ve iveditiğine binaen PTT'nin özelleştirilmesi, Hükümetimizce, ayrı bir önemle ele alınmıştır. Nitekim, Doğru Yol Partisi ve Sosyaldemokrat Halkçı Partinin oluşturduğu Koalisyon Hükümetinin Programında yer alan "PTT'nin öncelikle "posta" ve "haberleşme" olarak ikiye ayrılması gerçekleştirilecek ve Telekomünikasyon Anonim Şirketi kurulacaktır; tasarruf hakları yeniden gözden geçirilerek, özelleştirilmesi sağlanacaktır" ifadesiyle, Hükümetimizin konuya verdiği önem ve kararlılık ortaya konulmuştur. Hükümetimiz, programında yer verdiği bu taahhüdünü, 509 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyi 14 Eylül 1993 tarihinde yürürlüğe koymakla yerine getirmiştir. Bu kanun hükmünde kararname, PTT İşletmesi Genel Müdürlüğünü, posta ve telgraf hizmetlerini yürütmek üzere Posta ve Telgraf İşletmesi Genel Müdürlüğünü, posta ve telgraf hizmetleri dışındaki haberleşme hizmetlerini yürütmek üzere de Türk Telekomünikasyon Anonim Şirketini kurmak suretiyle ikiye ayırmıştır. Yeni kurulacak telekomünikasyon hizmetlerini yerli ve yabancı sermaye şirketlerine lisans vermek suretiyle yürütmeye ise, Ulaştırma Bakanlığı yetkili kılınmıştır.

Burada, Türk Telekomünikasyon Anonim Şirketinin, 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye tabi kamu iktisadî teşebbüsü niteliğine sahip olduğunu belirtmek istiyorum.

Sayın milletvekilleri, Türk Telekomünikasyon Anonim Şirketinin sermayesinin tamamı, başlangıçta kamuya ait olacaktır; ancak, şirket sermayesinin en çok yüzde 49'u, gerçek veya özel hukuk tüzelkişilerine devredilebilecektir.

Ana sözleşmesinin Ulaştırma Bakanı tarafından onaylanmasından sonra faaliyete geçecek olan şirket, sermaye yapısı ve düzenlemedeki ana unsurları itibariyle, Ulaştırma Bakanlığının gözetimi ve denetimi altında hizmetlerini yürütecektir.

Şirket, Anayasanın 165 inci maddesi ve 3346 sayılı Kanun gereğince Türkiye Büyük Millet Meclisince, 233 sayılı Kamu İktisadî Teşebbüsleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye yapılan atıflar nedeniyle de Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulunca denetlenebilecektir.

Bu açıklamalarımla, bir kez daha tekrarlıyorum ki, kurulacak şirket, bir kamu kuruluşudur. Bu şirket, Ulaştırma Bakanlığının ilgili kuruluşudur. PTT İşletmeleri Genel Müdürlüğünce yürütülen telekomünikasyon hizmetleri, yeni haliyle, kamu payı ağırlıklı, ancak ihtisaslaşmış bu şirket tarafından yürütülecektir.

Sayın milletvekilleri, gensoru önergesinin gerekçesinde özetle :

1. Telefon hizmetinin, iç ve dış güvenlik açısından, devlet görevi olarak ifade edilmesi gerektiği, telefon hizmetlerinin özelleştirilmesinin son derece mahzurlu olduğu,

2. PTT'nin, yabancılara satışa çıkarılmasının, millî güvenliğe ihanet olduğu,

3. Kafkasya'da ve Balkanlar'da savaş ortamına gelindiği bu ortamda, haberleşme sisteminin yabancılara satılması halinde, Silahlı Kuvvetler ve güvenlik kuvvetlerinin talimatlarının nasıl iletileceği; yabancıların haberleşmeyi her an kesebileceği,

Hususlarına yer verilmiştir.

Sayın milletvekilleri, yukarıda arz ettiğim gibi, Türk Telekomünikasyon Anonim Şirketinin yüzde 51'i kamunun elinde olacağından, karar ve yürütme mekanizmaları da devlet elinde olacaktır. Bu durumda, temelde ne değişmektedir ki, iç ve dış güvenliğimiz bundan olumsuz bir şekilde etkilenmektedir?!

Diğer yandan, yerli ve yabancı sermaye şirketlerine, belli süre ve şartlarda ve 406 sayılı Telgraf ve Telefon Kanununda yer alan ana esaslar çerçevesinde, belli işletme dalları için lisans verilecektir. 406 sayılı Kanun, haberleşmenin genel esaslarını düzenleyen bir hizmet kanunudur. Bu kanunun, lisans verilmek suretiyle telekomünikasyon hizmetlerini yürüten kuruluşlara da uygulanacağı tabiîdir. Görüleceği üzere, hizmetler, Bakanlığımızın diğer bir ifadeyle devletin gözetim ve denetiminde yürütüleceğinden, millî güvenlik yönünden sakıncalar doğuracağı hususu, kanaatimizce, yerini bulmayan bir iddiadan öteye geçemeyecektir.

Sayın milletvekilleri, kanun hükmünde kararnamenin geçici 2 nci maddesinden de açıkça anlaşılacağı üzere, şirket personeli, bugün PTT personeli olan ve 657 ile 399 sayılı Kanunlara tabi olarak çalışan personelden başkası olmayacaktır. Bu da, güvenlik açısından herhangi bir tehdit unsuru oluşturmayacaktır.

Posta hizmetlerinden arındırılmış bir devlet kuruluşunun, haberleşme hizmetlerini yürütmesinin, millî güvenliği olumsuz yönde etkileyeceği görüşünü anlamakta, gerçekten zorluk çekiyoruz. Kaldı ki, yakın gelecekte hayatiyete geçecek olan TAFİCS askerî haberleşme sistemiyle, gensorudaki millî güvenlikle ilgili iddiaların esasen bir dayanağı da kalmamaktadır.

Bir sayın milletvekili geçen gün yaptığı gündem dışı konuşmada, işletme hakkının tamamen devrinin kapitülasyon anlamına geleceğini ifade etmiştir. Sayın milletvekili bu beyanıyla, kararnamenin işletme hakkının verilmesine ilişkin 3 üncü maddesine yanlış bir yorumla farklı bir anlam getirmiştir. Türk Telekomünikasyon Anonim Şirketinin görev alanına giren, sınırları belli bazı hizmetleri yapmak üzere ruhsat vermek suretiyle başka şirketlere de imkân tanı-

manın nasıl bu şekilde nitelenebildiğini, doğrusu, anlamak mümkün değildir; yani, bir şirket, mobil telefon veya kablolu TV işletmesini yapacak ve bu, kapitülasyon olacaktır!..

Sayın milletvekilleri, kaldı ki, işletme hakkının verilmesi hususu yeni bir unsur da değildir. Sayın milletvekillerinin malumları olduğu üzere, 2983 sayılı Tasarrufların Teşviki ve Kamu Yatırımlarının Hızlandırılması Hakkında Kanun, Kamu İktisadî Teşebbüsleriyle iktisadî devlet teşekkülleri için hisse senedi çıkarılması ve işletme hakkının belli süre ve şartlarla verilmesini öngörmektedir. Bu husus, Anayasa Mahkemesinin denetiminden de geçmiştir. Anayasa Mahkemisinin 26.6.1985 gün ve 18793 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan 18.2.1985 gün ve E : 1984-9 K: 1985 - 4 sayılı Kararının gerekçesinin konuya ilişkin bölümlerini burada sizlere okumak istiyorum :

"2983 sayılı Kanunun iptali istenen 2 nci maddesinde, Kamu İktisadî Kuruluşları ve iktisadî devlet teşekkülleri için hisse senedi çıkarılması ve işletme hakkı verilmesine dair hükümleri kapsadığı belirtilmiştir.

Anayasamız, devlete, geniş kapsamlı sosyal ve iktisadî ödevler yüklemiştir. Sınaî ve tarımsal üretimin artırılması, enerji açığının kapatılması, işsizliğin azaltılması, bölgeler arasında mevcut dengesizliğin giderilmesi, devlete yüklenen ödevler arasındadır. Bütün bu ödevlerin, esasen kıt olan devlet imkânlarıyla yerine getirilemeyeceği açıktır. Gerçekten, akarsu potansiyelinin çok cüzî bir kısmını enerjiye dönüştürebilen, toplam dışsatımının dörtte üçüne yakın bir bölümünü halkının eğitim, sağlık, beslenme ihtiyaçlarından kısarak enerji alımına tahsis eden bir ülkede ekonomik güçlükleri aşmak ve kalkınmayı gerçekleştirmek için yeni kaynaklar aranmasında zorluklar vardır.

Dava konusu 2nci maddenin içerdiği hükümler bu hususu amaçladığına göre, Türk millî menfaatlarıyla bağdaşmadığı iddiasına geçerlik tanımak mümkün değildir.

Atatürk'ün iktisadî görüşleri katı ve doktriner olmayıp, ülke koşullarına uygun politikalar izlenmesine açıktır. Başka bir ifadeyle, ülkeyi geri kalmışlıktan kurtarmak için, şartlara göre, kamu kesimine veya özel kesime ağırlık verilmesinin, bu görüşlere ters düştüğü söylenemez.

Öte yandan, çok partili demokratik rejimi benimseyen Anayamızda, Anayasa ilkelerine ters düşmemek koşuluyla, iktidarların, ekonomi alanında müdahaleci veya liberal bir politika izlemelerine bir engel bulunmamaktadır.

Kamu yatırımları için ek finansman kaynakları yaratmaya yönelik anılan madde hükmünün, sosyal hukuk devleti ilkesiyle çelişen bir yönü de yoktur."

Sayın milletvekilleri, görüldüğü üzere, hisse senedi ve işletme hakkı verilmesinin Anayasaya aykırı bir yönü bulunmamaktadır. Biz, Türk Telekomünikasyon Anonim Şirketinin kurulmasını öngören kanun hükmünde kararnameyle üç yenilik getirmekteyiz :

Bunlardan ilki, haberleşme hizmetlerinin iki ayrı kuruluş tarafından yönetilmesi ve telekomünikasyon gibi, çağdaş teknolojinin yoğun bir şekilde kullanıldığı bir alanda bir ihtisas kuruluşunun oluşturulmasıdır.

İkincisi, Türk Telekomünikasyon Anonim Şirketinin, yüzde 49'una kadar hisselerinin devrine imkân sağlanması ve bu suretle sektör için yeni atılımlar yaratacak şekilde kaynak temininin imkân dahiline sokulmasıdır.

Nihayet üçüncüsü ise, bazı telekomünikasyon hizmetlerinin -ki bunlar kablolu TV, cep telefonu, ankesörlü telefonlar gibi birimlerdir- lisansa bağlanmak suretiyle yerli ve yabancı şirketlere yaptırılması ve bu yöntemle çağdaş teknolojilerle bir entegrasyon ve hızlı bir uyum

sağlanması, diğer bir ifadeyle, halkımızın layık olduğu hizmet düzeyine, çağdaş ülkelerin halklarıyla aynı zamanda ve aynı kalitede ulaşılmasıdır.

Sayın milletvekilleri, bugün, otuza yakın çeşitli gelişmişlik düzeyindeki ülkede telekomünikasyon hizmetlerinin özelleştirilmesi çalışmaları devam etmektedir. Tüm bu çalışmalarla, devleti küçültüp, devletin müdahalesini en aza indirerek, kaynak sağlayıp, ekonomik yapıya dinamizm getirerek çağdaş seviyeye ulaşmak amaçlanmaktadır.

Ülkemizde telekomünikasyon sisteminden halen yararlanamayan yerleşim birimleri mevcut olduğu kadar, ana merkezlere, ağaç direkler ve iki adet çıplak telle bağlantısı olan köy ve mezra gibi yerleşim birimleri de mevcuttur. Doğu ve Güneydoğu Bölgemizin bugünkü durumunu da dikkate alırsak, buralarda haberleşme özgürlüğü ve gizliliğini sağlayabilmek için, her yüz metreye bir güvenlik görevlisi dikmek gibi çağdışı bir yöntemi bizden bekleyemezsiniz.

Getirdiğimiz düzenlemeyle yaratılacak malî kaynaklarla, bu yörelerde teknolojisi yüksek Personel Air Station ve Telephon Air Station gibi, yer uydu haberleşme sistemleri yaygınlaştırılacaktır.

Bu sistemler, kırsal alan haberleşmesinde çok yeni ve güvenli uydu teknolojisini kullanmaktadır. Gerçek haberleşme özgürlüğü ve güvenliğini biz bu şekilde sağlamayı düşünüyoruz; aynen ülkemizin gelişmişlik düzeyini hedeflediği çağdaş ülkelerde olduğu gibi.

Sayın milletvekilleri, yaptığımız son düzenlemeyle, aşağıdaki hususların bir an önce gerçekleşmesi imkân dahiline girecektir :

Ülkemizde posta hizmetleri, daha verimli ve kârlılık prensiplerine göre yürütülür hale getirilecektir.

Posta hizmetlerini sübvanse etmekten kurtulan telekomünikasyon hizmeti, dinamizm kazanacak ve istenilen düzeye çıkabilecektir.

Yabancı sermaye yoluyla yeni teknolojiler ülkemize girecek, dış dünyayla teknolojik entegrasyon daha çabuk sağlanabilecektir.

Telekomünikasyon yatırımları çok hızlı bir şekilde gerçekleştirilebilecektir.

Hizmetlerin çok daha kaliteli şekilde abonelere ulaştırılması sağlanacak, abone-kurum ilişkileri daha çağdaş bir düzeye çıkarılacaktır.

Kurulacak yerli ve yabancı sermayeli işletmeler dolayısıyla, yeni personel istihdam alanları oluşturulacaktır.

Oluşturulacak rekabet ortamı içerisinde tesis ve kullanım imkânları daha ekonomik bir şekilde gerçekleşebilecektir.

Hisse satışlarıyla devlet, ek malî kaynaklara kavuşacaktır ve dünya borsalarına açılacaktır.

Sayın milletvekilleri, genel hatlarıyla arz ettiğim bu hususların gerçekleşmesiyle, abone sayıları hızla artacak ve dolayısıyla telekomünikasyon yatırımları da, devlet imkânlarından kaynak ayırmaksızın, kendini idame ettirecek malî kaynaklara kavuşturulacaktır.

Sayın milletekilleri, Türk Telekomünikasyon Anonim Şirketi kuruluşunun, yasa yerine kanun hükmünde kararnameyle gerçekleştirilmesini, yapılan işin sanki Yüce Meclisin denetiminden kaçırılıyormuş gibi gösterilmesini üzüntüyle karşılıyoruz.

Yukarıda kısmen değindiğim bu yol niçin izlenmiştir; onu arz etmek istiyorum. Hızla hareket etmediğimiz takdirde... (Mikrofon, otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN — Sayın Bakan, 2 dakikalık süre veriyorum efendim, lütfen toparlar mısınız?..

ULAŞTIRMA BAKANI MEHMET KÖSTEPEN (Devamla) — Teşekkür ederim.

Hızla hareket etmediğimiz takdirde, dünyada hızla gelişen haberleşme teknolojilerinin, şu andaki kaynak sıkıntısıyla, ülkemize getirilmesi daha uzun bir süreyi gerektirecektir. Özkaynaklarla gerçekleştirilemeyen bazı yatırımlar, çok kısa sürede, ancak lisans düzenlemeleri ve hisse satışlarından sağlanan gelirlerle yapılabilecektir.

Engebeli ve kırsal alanda güvenli bir haberleşme sağlayacak uydu teknolojisinin uygulandığı, yukarıda belirtilen sistemlerin bir an önce getirilmesi gecikecektir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; özel radyo ve tv kuruluşlarının artan sayısı karşısında, bunların yayınları büyük bir frekans kirliliği oluşturmuştur. Bunun çok kısa sürede lisansa bağlanmak suretiyle, kablo tv sistemleriyle giderilebileceğine inanıyoruz.

Ayrıca, yıl sonunda atılacak Türksat uydusunun transporterlerinin pazarlanarak, bedellerinin alınması gerekmektedir. Uydunun on yıllık dönemdeki toplam maliyeti 300-400 milyon dolar civarındadır.

Yeni düzenlemeye geçişin beklemeye tahammülü yoktur. PTT, bugünkü hukukî yapısı nedeniyle, Balkanlar ve Orta Asya'daki pazarı kaırmak üzeredir. Buradaki şartların gerektirdiği esneklikle hareket edilmesi, ancak, şirket hüviyetine kavuşmasıyla mümkün olabilecektir. Aynı şekilde, bu cumhuriyetlerde kurulan tesislerin işletilmesi çok aksamakta ve gerekli müdahaleler zamanında... (Mikrofon, otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN — Sayın Bakan, 1 dakikada lütfen toparlayın efendim.

ULAŞTIRMA BAKANI MEHMET KÖSTEPEN (Devamla) — Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bizlerin daha şevkle ve kararlılıkla çalışabilmemizde, şüphesiz ki, iktidar milletvekillerinin yanı sıra, muhalefet partilerine munsup milletvekili arkadaşlarımın da payı büyüktür. Onların eleştirilerinden her zaman faydalanacağımızı, bu eleştirilerin bizlere ışık tutacağını, bu nedenle, doğru ve yapıcı eleştirilere açık olduğumuzu her fırsatta sizlere ifade ettim.

Yalnız, sadece muhalefet yapmak için, vatandaşa telekomünikasyon hizmetlerinin daha kısa sürede, tam ve yeterli şekilde ulaştırmamızı sağlayacak, Hazineden çıkacak milyarları yerinde bırakıp, Hazineye ek gelir getirecek ve sürekli kazandıracak, millî güvenliği tehdit eden haberleşme tecavüzünü tamamen...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN — Sayın Bakan, işler galiba o kadar dağınık ki, bir toparlayalım efendim; lütfen toparlayalım...

ULAŞTIRMA BAKANI MEHMET KÖSTEPEN (Devamla) — Toparlıyorum efendim, hemen toparlıyorum.

BAŞKAN — Buyurun efendim.

ULAŞTIRMA BAKANI MEHMET KÖSTEPEN (Devamla) — Millî güvenliği tehdit eden haberleşme tecavüzünü tamamen ortadan kaldırabilecek sistemlerin bir an önce tamamlanmasını amaçlayan bu çalışmamızı, bir vatan hainliği gibi gösterme çalışmalarını üzüntüyle karşılıyoruz.

Sayın Kazan bu kürsüden her zaman, çoğu kez yanlış bilgilendirilmekten dolayı, haksız suçlamalarda bulunmaktadır. Bugünlerde burada Alarko ve Motorola hakkında, gerek bu firmaları, gerek bizi yakından ilgilendiren bir suçlamada bulunmuşlardır. GSM ihalesinde Alarko Netaş ve Motorola bir konsorsiyumla ihaleye iştirak etmişler...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN — Sayın Bakan, buyurun efendim, son cümlelerinizi ifade edebilirsiniz. Süre verdim, son cümlelerinizi ifade edebilirsiniz.

ULAŞTIRMA BAKANI MEHMET KÖSTEPEN (Devamla) — Lütfen efendim, tamamlayayım. Çok teşekkür ederim.

BAŞKAN — Tabiî efendim, buyurun.

ULAŞTIRMA BAKANI MEHMET KÖSTEPEN (Devamla) — İfade ettiğim gibi, Alarko, Netaş ve Motorola bir konsorsiyumla ihaleye girmiştir, bu konsorsiyum, ihale şartlarını sağlayamadığı için, ihale dışı kalmıştır. Bunu ifade etmek istedim.

Beni dinlediğiniz için, Yüce Meclise saygılarımı sunuyor, teşekkür ediyorum. (DYP ve SHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN — Sayın Bakan teşekkür ediyorum.

Sayın Başbakanın söz talebi var mı?

Sayın Başbakan, bu gensoru önergesi zatı âlinizin de aleyhinde bulunuyor. Bu sebeple, cevap vermek üzere söz almak istiyor musunuz?

BAŞBAKAN TANSU ÇİLLER (İstanbul) — Hayır, gerek yok efendim.

BAŞKAN — Peki, teşekkür ediyorum.

ŞEVKET KAZAN (Kocaeli) — Sayın Başkan, bu gensoru önergesini verdiğimiz zaman, Hükümetin henüz bu kanun hükmünde kararnamesi çıkmamıştı. Ben bugün Meclis kürsüsünde konuşurken, kanun hükmünde kararname hükümlerini ve kanun hükmünde kararname hazırlanırken, birtakım kulisler çevrildiğini burada kürsüde ifade ettim. Özellikle Sayın Bakanın cevap vermesini arz ettim, dedim ki; 'Uzan'ların, bu kanun hükmünde kararnamede herhangi bir kulisi ve etkisi olmuş mudur? Sayın Bakanın buna açıklık getirmesi lazımdır'' Sayın Bakan bu konuya hiçbir cevap vermedi. Bu nedenle, burada bir zuhul mu oldu, vakit yetmezliği mi oldu, yoksa Sayın Bakan ciddiye mi almadı?

BAŞKAN — Sayın Kazan, siz, grup adına görüşlerinizi ifade buyurdunuz, Sayın Bakan cevap verdi. Gerçekten, zaman olmadığından mı, uygun olmadığından mı, nedendir onu ben de takdir edemem. Takdir Sayın Bakanındır, öyle cevap vermiştir, Genel Kurul mutlaka bunu değerlendirecektir.

Değerli milletvekilleri, önümüzdeki programın hitamına kadar süre uzatımı hususunu oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

VII. — SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

1. — İstanbul Milletvekili Emin Kul'un, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Mehmet Moğultay'ın kendisine sataşması nedeniyle konuşması

BAŞKAN — Değerli milletvekilleri, İstanbul Milletvekili Sayın Emin Kul ve Anavatan Partisi Grubu adına Sayın Kormazcan tarafından sataşma iddiası ileri sürülmüştür.

Başkanlığınız, konuşmaların temiz üslup içerisinde yapılması arzusu içerisindedir; bir sayın grubun, bir sayın üyenin rencide edilmemesi için elinden gelen tüm gayreti sarf etmektedir. (SHP sıralarından ''Lütfen oylamaya geçiniz'' sesleri)

Müsaade buyurun efendim, sırası gelince oylamaya da geçeceğiz.

Tutanakları getirttim. Sayın Kul, Sayın Bakanın sorular tevcih ettiğini ileri sürerek, cevaplamak istiyorsunuz. Uygulamamızda ve İçtüzüğümüzde böyle bir usul ve böyle bir uygulama yoktur. Bir sayın hatip burada konuşurken, ifadesine sual yüklemiş olabilir, yüklenen bu suali cevaplama hakkı sayın üyelere doğmaz. Bu sebeple, size o noktadan söz veremiyorum.

İkinci husus : Sataşmadan söz ediyorsunuz. Tutanakları inceledim; "Süper emeklilik vaat ederek 62 bin yurttaşın evini, arabasını sattıran, sonra bunları kaderleriyle başbakaşa bırakan ve devlete güvenlerinin sarsılmasına yol açan bir zihniyetin ortağı olan Sayın Kul..." ifadesiyle, hem "ortaklık" diye ifade etmeye çalışılan ANAP, hem de onun ortağı diye takdim edilen Sayın Kul'u rencide edici ifade gördüm.

Ayrıca, "Sayın Kul'un kompleksi, bir işçi federasyonundan gelip, ANAP gibi bir partide politika yapmasına rağmen, yine de üslubunu iyi seçmesi..." demek suretiyle, burada ANAP Grubuna ve Sayın Emin Kul'a sataşma vardır.

Ancak, karşı cevabın teselsül doğurmaması ricasıyla, Sayın Kul, önce size söz veriyorum; buyurun.

EMİN KUL (İstanbul) — Teşekkür ediyorum Sayın Başkan, şükranlarımı arz ediyorum.

Bir hususu daha dikkatlerinize arz etemek istiyorum. Sayın Bakan, benim Genel Kurula sunduğum görüşlerimin dışında, benim yerime geçerek görüşlerimi saptırdı, şöyle söyledi; "Sosyal Sigortalar Kurumunun mal varlığının atıl tutulmasını istiyor. Emin Kul, kira bedellerinin yükselmemesini istiyor. Emin Kul, Sosyal Sigortalar Kurumunun hizmet vermemesini istiyor" dedi.

Ben böyle bir şey söylemedim.

BAŞKAN — Zapta geçti efendim.

EMİN KUL (Devamla) — Müsaade ederseniz, bu konuda bir açıklama yapmak istiyorum.

BAŞKAN — Buyurun, onun için davet ettik efendim.

EMİN KUL (Devamla) — Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Evvela, şu, "kompleks" işinden başlayalım. Gündem dışı konuşmalar, Yüksek Heyetinizce malum olduğu gibi değerli milletvekilleri milletvekillerinin şahsî görüşlerini ihtiva eder; mutlaka partisi adına gündem dışı konuşma yapmak diye bir usul yoktur. Dolayısıyla, burada söylediklerim sadece, şahsıma ait görüşlerdir. Bir partiyi de hedef almadım; yani, Sosyaldemokrat Halkçı Partiyi de hedef almadım. Dolayısıyla, mensubu bulunduğum partiyle ilişki kurarak, eski bir sendikacı olmam sebebiyle kompleks sahibi olmam gerektiği noktasında hiçbir şekilde Sayın Bakanı aslında cevaplamak istemezdim. Çünkü, bu konuda üzüntülerimi, Demokratik Sol Parti ve Cumhuriyet halk Partisinin sözcüleri, parti istihdaf ederek zaten yerine getiriyorlar.

Ben neyi savunmuşum burada?.. 503 sayılı Kanun Gücündeki Kararranemin yersiz olduğunu ve uygulanmaması lazım geldiğini savunmuşum. Konuşmamın savunması budur ve Sosyal Sigortalar Kurumunun içinde bulunduğu durumu anlatmışım.

Şimdi, bu bir kompleks eseri ise, Sayın Bakanın, gerek bu konudaki getirdiği tasarı, gerekse tasarı henüz gündemde iken koalisyon Hükümetinin çıkardığı kanun gücündeki kararnameye Devrimci İşçi Sendikaları da karşı, Türk-İş de karşı Hak-İş Konfederasyonu da karşı ve ilave edeyim, Türkiye İşveren Sendikaları Konfederasyonu da karşı; acaba, bu konfederasyonların yetkilileri, benim sahip olduğum komplekse sahip olarak mı bu uygulamaya karşı çıkıyorlar? Bunu Sayın Bakanın değerlendirmesine sunarım.

Sayın Bakan, benim, bu kanun gücündeki kararname ve getirilen tasarıya karşı çıkmam nedeniyle benim yerime geçerek, Sosyal Sigortalar Kurumunun mallarının satılmayıp, atıl kalmasını istediğimi söylüyor...

Hayır, aksine; bu malların değerlendirilmesinin, satılıp veya satılmamasının, ancak Sosyal Sigortalar Kurumunun Yönetim Kurulunun hakkı olduğunu iddia ediyoruz. Sosyal Sigortalar Kurumunun öz malı olan, mülkiyetinde bulunan bu malların edinilmesinde, çünkü sadece işçilerin ve işverenlerin ödedikleri primler vardır, Hazinenin bir tek kuruşluk katkısı yoktur. Dolayısıyla, gelip bu mallara, bir kanun gücünde kararnameyle, Sosyal Sigortalar Kurumu Yönetim Kurulunu bertaraf ederek elkoymak, hatta refağa dahi lüzum görmeden, tapuda bu malların bir üçüncü şahsa veya başkasına devredilmesini sağlamak, herhalde bu malların atıl kalmasını istemek demek değildir. Her şeyin hukukun içinde olmasını istedim.

Kira bedellerinin az olduğunu biliyoruz. Kira bedellerinin artırılması, tarafların akdî iradeleriyle meydana gelecek bir hukukî işlem sonucu ancak söz konusu olabilir. Yoksa, gelip, akit hürriyetine aykırı bir anlayışla, bütün kira akitlerinin bir anda münfesih sayılmasını ileri sürmek ve onu akıl almaz mekanizmalara bağlayarak ortaya çıkarmak, Sosyal Sigortalar Kurumuna, belki hizmet diye tarafımızdan görülebilir, ama hukukun içinde kalma açısından, bir hukukî cinayettir. Bunu ifade etmek istedim. (ANAP sıralarından alkışlar)

8 bin kadro meselesine gelince : Yani, "Bu kadroları istemiyor, onun için, hizmetin yapılmasını istemiyor" yorumunu yaptı.

Hiçbir alakası yoktur. Çünkü, Sosyal Sigortalar Kurumunun açık kadroları 4 bin civarındadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN — Sayın Kul, süreniz bitti efendim, bir dakikada lütfen son cümlenizi ifade eder misiniz? Lütfen...

EMİN KUL (Devamla) — ... 4 bin civarındadır. Halbuki, istenen kadro, ilk tasarıda 10 bin, sonra 8 bin, şu anda da yaklaşık 7 bin kadro şeklindedir. Bunların nasıl kullanıldığını, önümüzdeki günlerde Sayın Bakanın huzuruna gelecek, soru önergeleriyle açıklığa kavuşturacağız.

Süper emeklilerin maaşları, ne gariptir ki, benim, ödenmediği konuşmasını yaptığım gün ödenmiş; ama süper emeklilerin bu maaşa müstahak olduğu tarih, beşinci aydır. Dokuzuncu aya kadar ödenmemiş ve benim konuşma yaptığım, gün maalesef, ödendiğini ancak Sayın bakan beyan ediyor. Yani, dört ay sonra, ikrar ediyor.

Şimdi, banka kartıyla maaş almaya gelince : Banka kartını sizler de kullanıyorsunuz sayın milletvekilleri. Banka kartını kullandığınız zaman, ancak günlük ihtiyaçlarınızın karşılığı bir şey çekebiliyorsunuz ve zaman zaman da makinelerde...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

EMİN KUL (Devamla) — ... manikelerin meşgul olduğu yazılıyor. Böyle bir sistem kurulmaktadır. Banka kartıyla maaşını kim almış? Türkiye Gazetesinde bir emekli örnek gösterilmektedir. Ayrıca, bu, emekli maaşlarının banka kartıyla ödenecek kadar ufaldığını da göstermektedir. Çünkü, banka kartıyla ancak ufak miktarda ödemeler yapılmaktadır; ben bunu söylüyorum. (ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN — Sayın Kul...

EMİN KUL (Devamla) — Beni siyasî nezaketsizlikle itham ediyorlar.

Son cümlem Sayın Başkan.

BAŞKAN — Efendim, lütfen...

EMİN KUL (Devamla) — Siyasî nezaket, sadece kullanılan elfazda değil, davranıştadır aynı zamanda. Bir Çalışma Bakanı ki, büyük bir yoksuzluk dolayısıyla, hakkında yapılan ithamları görmezden gelip, hakkında yapılacak araştırmanın sahih olması bakımından Bakanlıktan çekilme nezaketini gösteremiyorsa, bendenize siyasî nezaket konusunda ders veremez.

Saygılar sunuyorum. (ANAP sıralarından "bravo" sesleri, alkışlar; SHP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN — Sayın Kul, teşekkür ediyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI MEHMET MOĞULTAY (İstanbul) — Sayın Başkan, kısa bir açıklama yapmak istiyorum.

2. — Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Mehmet Moğultay'ın, İstanbul Milletvekili Emin Kul'un kendisine sataşması nedeniyle konuşması

BAŞKAN — Sayın Bakan, buyurun efendim.

Sayın Bakan, lütfen, tahlile, tartışmaya girmeden konuşunuz. Sayın Bakan, önümüzde bir oylamamız var. Sayın Bakan, lütfen kısa konuşun efendim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI MEHMET MOĞULTAY (İstanbul) — Sayın Başkan, insanların bazen hafızaları kendilerini yanıltır. Eğer Sayın Kul, 23.9.1993 tarihinde burada yaptığı konuşmayı hatırlasa idi... Bu konuşma haksızlıklarla, saygısızlıklarla ve nezaketsizliklerle doludur. 23.9.1993'de Sayın Bakana "yalancı" demiştir; ama, herhalde yaşlandı, hafızası kendisine ihanet ediyor, Sayın Başkan, siz, o konuşmayla benim bugünkü konuşmam arasında irtibat kursaydınız, inanıyorum ki kendisine söz hakkı vermezdiniz.

M. RAUF ERTEKİN (Kütahya) — Hafıza kaybı nereden çıktı?! Kendisi doktor mu?!

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI MEHMET MOĞULTAY (Devamla) — Bakın ne diyor burada? Burada diyor ki : "Sayın Bakan İski'ye telefon edeceğine, arkadaşı Maliye Bakanına telefon etseydi".. Tabiî, devlet umuru görmediği için... Bu işin sorumlusu Maliye Bakanı değil.

EMİN KUL (İstanbul) — Vergi iadelerini vermiyorsunuz...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI MEHMET MOĞULTAY (Devamla) — Vergi iadeleri verilmiş. Takip edemiyorsunuz. Şimdi bakın, bir gazetede İSKİ Kurumundan 150 milyon lira maaş aldım şeklinde bir yazı çıktı. Bu beyan çıktığı zaman -Sayın Başbakan burada demokrasinin yalnız yazılı kurallarla olmayacağına, bunun geleneklerinin de bulunduğuna inanan bir insanım- Sabahın saat 9.00'unda Sayın Başbakana gittim. Bir basın organında, "Maliye, İçişleri ve Malî Polisin evinde ortaklaşa yaptığı aramada, bir belgenin bulunduğu, bana 150 milyon lira maaş verildiği" yolunda haber çıkmıştır. Sayın Başbakana gittim ve "Sayın Başbakanım ben istifa dilekçemi takdim ediyorum. Oradan Meclise gidiyorum ve saat 14.00'e kadar mühlet istiyorum, bunun doğruluğu kanıtlanırsa, milletvekilliğinden de istifa edecek kadar onurluyum" dedim. (SHP sıralarından alkışlar) İnşallah bu nezaketi bir gün siz de gösterirsiniz.

Maliye Bakanı burada, İçişleri Bakanı da burada, saat 14.00'de bana telefon ettiler ve dediler ki : "Evinde böyle bir arama yapılmamış, yapılan aramada da böyle bir belge bulunmamıştır." Sayın Başbakana dedim ki; "Şayet böyle bir belge yoksa, Cumhuriyet Savcısı ve Malî Polis Müdürü açıklama yapsın." Akşam 19.00 haberlerinde Cumhuriyet Savcısı ve Malî Polis Müdürü açıklama yaptı, "böyle bir belge bulunmamıştır" dedi. Bununla da yetinmedik...

M. RAUF ERTEKİN (Kütahya) — Savcılara talimat mı veriyorsun (SHP sıralarından "dinle" sesleri)

BAŞKAN — Müsaade eder misiniz değerli arkadaşlarım...

Sayın Bakan, bu saatte açıklamanızı kısa tutmanızı rica ediyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI MEHMET MOĞULTAY (Devamla) — Efendim, bu nezaketi gösterin de, anlatayım.

Şimdi bu olayın olduğu tarih 18.8.1993'tür. Bu belgeyi okuyorum, benim avukatım tarafından yapılan başvuruda; "25.8.1993 tarihi itibariyle, Mehmet Moğultay'ın İSKİ Kurumundan 150 milyon lira aylık aldığı yolunda delil ve emare bulunmadığı gibi, sanığın ikametgâhında yapılan aramada da, bu yönde herhangi bir belgeye raslanılmamıştır." Alnım aktır, hodri meydan... Getirin, burada saatlerce konuşalım; korkacak hiç bir şeyim yok.

Saygılar sunuyorum. (SHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN — Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

Sayın Korkmazcan, söz talebinde musir misiniz bu saatte?

HASAN KORKMAZCAN (Denizli) — Çok kısa, çok kısa...

3. — Denizli Milletvekili Hasan Korkmazcan'ın, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Mehmet Moğultay'ın partisine sataşması nedeniyle konuşması

BAŞKAN — Çok kısa; rica ediyorum, buyurun.

HASAN KORKMAZCAN (Denizli) — Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; ben bu kadar sıkıntılı duruma düşmüş bir Bakana, günün bu saatinde herhangi bir şekilde cevap verecek değilim, çok kısa konuşacağım.

Anavatan Partisi hakkında, Sayın Moğultay, ne anlama geldiği belli olmayan bazı sözler sarf etti Konu ne idi? Anavatan Partisinin değerli bir mensubu tarafından gündem dışı bir konuşma yapılmıştır. Bakanlarımızın da, normal olarak bu konuşmalara aynı oturum içinde cevap vermeleri usulü vardır.

Sayın Bakan, İçtüzükten doğan bu hakkını, hangi sebeple kullanamadı bilemiyorum. Aslında bu hak, sadece ilgili bakana ait değil, ilgili bakan yoksa, ona vekâlet eden hükümet üyesine de aittir. Bu hak, zamanında kullanılmamış, bugün kullanıldı. Ama, her hak kullanmanın, kendi ölçüsü, üslubu içerisinde yerine getirilmesi lazım, konunun çerçevesi içinde yerine getirilmesi lazım.

Değerli Bakanımız, bu konuyu, Anavatan Partisine sataşmanın bir vesilesi yaparak dile getirdi. O sebeple, partimize olan sataşmayı cevaplamak üzere Sayın Bakandan söz talebinde bulundum.

Şimdi, sataşma hududunu da aşan birtakım konulara şahit oldunuz. Bu konulara girmeyeceğim; çünkü, o konuda Grubumuzun vermiş olduğu araştırma önergesi var. Önergeyi Yüce Heyetiniz kabul eder, bugün buradan meydan okuyan Sayın Bakanımız da, önergenin kabulü yönünde oy kullanır, o konuları o zaman değerlendiririz.

MUSTAFA YILMAZ (Gaziantep) — Siz çok kullandınız...

HASAN KORKMAZCAN (Devamla) — Aslında bir bakanın, Anavatan Partisi hakkında, hele çalışma konularıyla ilgili, çalışma hayatıyla ilgili endüstriyel ilişkilerle ilgili konularda bir Çalışma Bakanının söyleyebileceği fazla bir söz yoktur. Anavatan Partisinin, hangi şartlarda, hangi dönemde iktidar olduğu ve iş hayatına neleri getirdiği herkesçe biliniyor.

Sayın Emin Kul'un da Anavatan Partisinde bulunmaktan bir kompleks duymasına hiçbir sebep yoktur; Anavatanlıların da, Sayın Emin Kul'dan herhangi bir şikâyeti yoktur. Ama, bir bakan, kendi partisine, kendi koalisyon ortağına, devletin savcısına, devletin emniyet müdürüne yük olacak noktaya gelişmişse, o bakan hakkında daha fazla şey söylememe ihtiyaç yoktur.

Hepinize saygılar sunarım. (ANAP ve RP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN — Sayın Korkmazcan teşekkür ediyorum.

VI. — GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI (Devam)

A) ÖNGÖRÜŞMELER (Devam)

1. — Refah Partisi Grubu adına Grup Başkanvekili ve Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan'ın, Millî bir kuruluş olan P.T.T.'yi telafisi mümkün olmayan sonuçlarını dikkate almadan özelleştirmeye teşebbüs ettikleri iddiasıyla, Başbakan Tansu Çiller ve Ulaştırma Bakanı Mehmet Köstepen hakkında gensoru açılmasına ilişkin önergesi (11/22) (Devam)

BAŞKAN — Sayın milletvekilleri, Sayın Başbakan ve Sayın Ulaştırma Bakanı hakkında verilmiş olan gensoru önergesinin müzakereleri tamamlanmıştır.

Gensoru önergesinin gündeme alınıp alınmayacağı hususunu oylayacağım. Ancak, Sayın Şevket Kazan ve 15 arkadaşı tarafından daha önceden verilmiş açık oylama talebi vardır. Önergeyi okuttuktan sonra, önerge sahiplerinin salonda hazır olup olmadıklarını tespit edeceğim.

Sayın Başkan

Görüşülmekte olan gensoru önergesinin açık oylama suretiyle oya sunulmasını arz ederiz.

Şevket Kazan (Kocaeli)?..

OĞUZHAN ASİLTÜRK (Malatya) — Tekabbül ediyorum Sayın Bakan.

BAŞKAN — Sayın Asiltürk tekabbül etti.

Ömer Faruk Ekinci (Ankara)?... Burada.

Fethullah Erbaş (Van)?... Burada.

İsmail Çoşar (Çankırı)?... Burada.

Ali Oğuz (İstanbul)?... Burada.

Hasan Dikici (Kahramanmaraş)?... Burada.

Zeki Ünal (Karaman)?... Burada.

Şaban Bayrak (Kayseri)?... Burada.

Ahmet Remzi Hatip (Konya)?... Burada.

Hasan Mezarcı (İstanbul)?... Burada.

Mustafa Baş (İstanbul)?... Burada.

Ahmet Dökülmez (Kahramanmaraş)?... Burada.

İbrahim Halil Çelik (Şanlıurfa)?...

AHMET DERİN (Kütahya) — Tekabbül ediyorum.

BAŞKAN — Sayın Ahmet Derin Tekabbül etti.

Hüsamettin Korkutata (Bingöl)?... Burada.

Kazım Ataoğlu (Bingöl)?... Burada.

BAŞKAN — İmza sahibi sayın 15 üye salonda hazır.

Değerli milletvekilleri, hatırlayacağınız üzere, açık oylamanın iki şekilde yapılması kabil :

1. Adı okunan sayın üyenin, bulunduğu yerden, yüksek sesle "Kabul, ret, çekinser" ifadesini kullanması suretiyle,

2. Her sayın üyenin, kupaya oy pusulasını atması suretiyle...

Şimdi, açık oylamanın, her üyenin adı okundukça oyunun rengini "kabul", "ret" veya "çekinser" şeklinde ifade etmesi suretiyle yapılmasını oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Teklif edilen şekil kabul edilmemiştir.

Değerli milletvekilleri, açık oylama, oy pusulalarının kupaya atılması şeklinde yapılacaktır. Ancak, bunun iki şekli var biliyorsunuz; birincisi, kupanın kürsüye konulması ve adı okunan sayın üyenin kupaya oy pusulasını atması, ikincisi de kupanın sıralar arasında dolaştırılması şeklidir. Ben, kupanın kürsüye konularak, sayın üyelerin oy pusulalarını kupaya atması hususunu oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Açık oylamanın bu şekilde yapılması da kabul edilmemiştir.

Bizzarur, açık oylama kupanın sıralar arasında dolaştırılması suretiyle yapılacaktır.

Kupalar sıralar arasında gezdirilsin.

(Oylar toplandı)

BAŞKAN — Oyunu kullanmayan sayın üye var mı?.. Yok.

Oy verme işlemi bitmiştir.

Kupalar kaldırılsın.

BAŞKAN — Değerli milletvekilleri, açık oylama neticesini ifade ediyorum.

Başbakan Sayın Tansu Çiller ve Ulaştırma Bakanı Sayın Mehmet Köstepen hakkındaki (11/22) esas numaralı gensoru önergesinin gündeme alınıp alınamayacağı hususundaki açık oylama neticesi şöyledir :

Kullanılan oy sayısı : 281

Kabul : 85

Ret : 192

Bu suretle, Sayın Başbakan ve Sayın Ulaştırma Bakanı hakkındaki gensoru önergesinin gündeme alınması hususu kabul edilmemiştir.

Değerli milletvekilleri, Azerbaycan konusundaki genel görüşmeyi yapmak, sözlü sorularla kanun tasarı ve tekliflerini sırasıyla görüşmek için 29 Eylül 1993 Çarşamba günü saat 15.00'te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati : 19.17

VIII. — SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. — İzmir Milletvekili Işın Çelebi'nin, İzmir Büyükşehir Belediye Başkanının SHP Genel Başkan adayı olarak yurdu dolaşıp bazı maddi yardımlarda bulunduğu iddiasına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Beytullah Mehmet Gazioğlu'nun yazılı cevabı (7/1647)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki soruların İçişleri Bakanı Sayın Mehmet Gazioğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Işın Çelebi
İzmir Milletvekili

İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı, SHP Genel Başkanlığı mücadelesi çerçevesinde bütün Türkiye'yi dolaşmakta ve birçok yerlerde maddî yardımlarda bulunabilmektedir. Bu cümleden olarak Elazığ Devlet Hastanesine tıbbi cihaz yardımı yapmaktadır.

Sorular :

1. İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı, yerel yönetimin seçilmiş bir kamu görevlisi durumunda olması karşısında üstlendiği kamu hizmetlerini ve sorumluluğunu bir kenara bırakarak bütün Türkiye'yi, SHP Genel Başkanı adayı olarak dolaşmasını nasıl değerlendiriyorsunuz? Aksayan hizmetler karşısında nasıl bir tedbir almayı düşünüyor sunuz?

2. Gerek gezilerinin gerektirdiği giderleri ve gerekse yaptığı yardımların bedellerini hangi kaynaklardan ve nasıl karşılamaktadır? Seyahatlerinde hangi araçlardan faydalanmaktadır?

T. C.
İçişleri Bakanlığı 23.9.1993
Mahallî İdareler Genel Müdürlüğü
Sayı : B050MAH0650002/889
Konu : İzmir Milletvekili Sayın Işın Çelebi'nin Yazılı Soru Önergesi.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 9.8.1993 gün ve A.01.0.GNS.10.00.02-7-1647-5452/24447-713 sayılı yazısı.

İlgi yazınız ekinde alınan ve tarafımdan cevaplandırılması istenilen İzmir Milletvekili Sayın Işın Çelebi'nin "İzmir Büyükşehir Belediye Başkanının SHP Genel Başkan adayı olarak yurdu dolaşıp bazı maddî yardımlarda bulunduğu iddiasına ilişkin" yazılı soru önergesi ile ilgili olarak İzmir Valiliğinden alınan bilgilerden:

1. İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Yüksel Çakmur'un SHP Genel Başkan adayı olarak yaptığı yurt gezisi esnasında belediye başkanlığı görevinin belediye meclis kararına uygun olarak tensip edilen başkan vekili tarafından yürütüldüğü,

2. Bu gezilerin gerektirdiği harcamaların bizzat geziye katılanlar tarafından karşılandığı, belediye bütçesinden herhangi bir ödeme yapılmadığı ve gezilerde belediyeye veya bağlı kuruluşlarına ait herhangi bir aracın kullanılmadığı,

3. İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Yüksel Çakmur'un Elazığ Devlet Hastanesine tıbbi cihaz yardımı yapmadığı, bu konuda İzmir Büyükşehir Belediyesi bütçesinden herhangi bir ödeme yapılmadığı,

Anlaşılmıştır.

Bilgi ve gereğini arz ederim.

B. Mehmet Gazioğlu
İçişleri Bakanı

2. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder'in, bazı basın organlarında yer alan "Devlet kadrolarının dolar karşılığı satıldığı" iddiasına ilişkin Başbakandan sorusu ve İçişleri Bakanı Beytullah Mehmet Gazioğlu'nun yazılı cevabı (7/1659)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın yazılı olarak Sayın Başbakan tarafından cevaplandırılmasına delâletlerini arz ederim.

Saygılarımla.

H. Orhan Ergüder
İstanbul

Bazı basın organlarına devlet kadrolarının dolar karşılığı satıldığı hususunda bir Parti Genel Başkanının iddiaları yer almaktadır.

Sorular :

1. Dolar ve mark ödemeli rüşvet karşılığında işe alınmalar doğru mudur?
2. Bu konuda Teftiş Kurullarını harekete geçirmeyi düşünüyor musunuz?
3. Doğu ve Güneydoğudaki yasa dışı davranışlara ve partizanlığa dayalı işe alınmalara karşı tedbirlerimiz neler olacaktır?

T. C.
İçişleri Bakanlığı 22.9.1993
Sayı : B050PGM.0.06.0001-11384

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İstanbul Milletvekili Sayın H. Orhan Ergüder tarafından sayın Başbakanımıza tevcih edilen ve Devlet Bakanlığı makamınca da Bakanlığımızdan yazılı olarak cevaplandırılması istenilen sorulara ait cevaplar aşağıya çıkarılmıştır.

Arz ederim.

B. Mehmet Gazioğlu
İçişleri Bakanı

1. Bakanlığımız merkez ve taşra teşkilatında işe alınmalar bu güne kadar 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun ilgili (46, 47, 48 inci) maddeleri ile 25.4.1990 tarih ve 20585 sayılı Rebmmî Gazete'de yayımlanan İçişleri Bakanlığı Memurlarının Nitelikleri ve Atama Yönetmeliği hükümleri uyarınca yazılı ve sözlü sınav şartına bağlı olarak yapılmış olup, partizanlığa dayalı herhangi bir işlem yapılmamıştır.

2. Bakanlığımız merkez ve taşra teşkilatına ait kadroların dağıtımı ise 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ve bu Kararnamenin uygulanmasına ilişkin olarak 25.4.1984 tarih ve 84/8029 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe giren Kadro İhdası, Serbest Bırakma ve Kadro Değişikliği ile Kadroların Kullanım Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik hükümlerine göre yapılmaktadır.

3. Doğu ve Güneydoğu illerindeki teşkilatımızda işe alınmaların ve kadro dağıtımının dolar karşılığında yapıldığına dair bugüne kadar Bakanlığımıza herhangi bir husus intikal etmemiştir.

Refah Partisi Grubu adına Grup Başkanvekili ve Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan'ın, Millî bir kuruluş olan P.T.T.'yi, telafisi mümkün olmayan sonuçlarını dikkate almadan özelleştirmeye teşebbüs ettikleri iddiasıyla, Başbakan Tansu Çiller ve Ulaştırma Bakanı Mehmet Köstepen hakkında Anayasanın 99 uncu, İçtüzüğün 107 nci Maddeleri uyarınca bir Gensoru açılmasına ilişkin önergesine verilen oyların sonucu :

Reddedilmiştir.

Üye Sayısı	: 450
Kullanılan Oy	: 281
Kabul Edenler	: 85
Reddedenler	: 192
Çekimser	: —
Geçersiz Oylar	: 4
Oya Katılmayanlar	: 162
Açık Üyelikler	: 7

(Kabul Edenler)

ADANA
İbrahim Özdiş
AFYON
Halil İbrahim Özsoy
AKSARAY
İsmet Gür
AMASYA
Haydar Oymak
ANKARA
Ali Dinçer
Ömer Faruk Ekinci
İ. Melih Gökçek
H. Uluç Gürkan
ANTALYA
Faik Altun
Deniz Baykal
Hasan Çakır
AYDIN
Cengiz Altınkaya
Yüksel Yalova
BARTIN
Hasan Akyol
BAYBURT
Bahattin Elçi
BİNGÖL
Kâzım Ataoğlu
Hüsamettin Korkutata
BİTLİS
Zeki Ergezen
BOLU
Avni Akyol
Abbas İnceayan
ÇANKIRI
İsmail Coşar
DENİZLİ
Hasan Korkmazcan
EDİRNE
Hasan Bahri Eler
ELAZIĞ
Ahmet Cemil Tunç
ERZURUM
Lütfi Esengün
Abdulilah Fırat
Şinasi Yavuz
GİRESUN
Burhan Kara
Yavuz Köymen
HATAY
Fuat Çay
İSTANBUL
İmren Aykut
Mustafa Baş
Mukadder Başeğmez
Kadir Ramazan Coşkun
Gurhan Çelebican
Halit Dumankaya
Elaattin Elmas
Algan Hacaloğlu
Cem Kozlu
Emin Kul
Hasan Mezarcı
Yusuf Namoğlu
Ali Oğuz
Sabri Öztürk
Mehmet Sevigen
İZMİR
Veli Aksoy
Işın Çelebi
KAHRAMANMARAŞ
Esat Bütün
Hasan Dikici
Ahmet Dökülmez
Recep Kırış
Saffet Kopaktaş
KARAMAN
Zeki Ünal
KARS
Atilla Hun
Zeki Nacitarhan
KASTAMONU
Refik Arslan

KAYSERİ
Şaban Bayrak
Salih Kapusuz
KIRŞEHİR
Coşkun Gökalp
KOCAELİ
Şevket Kazan
KONYA
Necmettin Erbakan
Ahmet Remzi Hatip
Mehmet Keçeciler
Abit Kıvrak
KÜTAHYA
Ahmet Derin
Mehmet Rauf Ertekin
Mustafa Kalemli
MALATYA
Oğuzhan Asiltürk
Gazi Barut
Metin Emiroğlu
MANİSA
Ekrem Pakdemirli
MUĞLA
Nevşat Özer
NEVŞEHİR
Mehmet Elkatmış
ORDU
Nabi Poyraz
RİZE
Ahmet Kabil
SAKARYA
Cevat Ayhan
Mustafa Kılıçarslan
SİVAS
Ahmet Arıkan
Abdullatif Şener
ŞANLIURFA
İbrahim Halil Çelik
TOKAT
Ahmet Özdemir
TRABZON
Eyüp Âşık
VAN
Şerif Bedirhanoğlu
Fethullah Erbaş
YOZGAT
Hüseyin Erdal

(Reddedenler)

ADANA
Uğur Aksöz
Bekir Sami Daze
M. Halit Dağlı
Veli Andaç Durak
Muhammet Kaymak
Mustafa Küpeli
Ali Yalçın Öğütcan
Ahmet Şanal
Orhan Şendağ
Turgut Tekin
AFYON
İsmet Attila
Baki Durmaz
Ethem Kelekçi
Abdullah Ulutürk
AĞRI
Mikail Aydemir
Cemil Erhan
AKSARAY
Halil Demir
AMASYA
Cemalettin Gürbüz
Mehmet Tahir Köse
ANKARA
Bilâl Güngör
Orhan Kilercioğlu
Mehmet Seyfi Oktay
İbrahim Tez
ANTALYA
Veysel Atasoy
Adil Aydın
Hayri Doğan
Hasan Namal
ARTVİN
Hasan Ekinci
AYDIN
Tunç Bilget
Ali Rıza Gönül
Nahit Menteşe
İsmet Sezgin
BALIKESİR
Abdülbaki Ataç
Hüseyin Balyalı
Ekrem Ceyhun
Ömer Lütfi Coşkun
Mehmet Cemal Öztaylan
Melih Pabuççuoğlu
Sami Sözat
BARTIN
Köksal Toptan
BATMAN
Mehemet Adnan Ekmen
BİLECİK
Bahattin Şeker
BİNGÖL
Haydar Baylaz
BOLU
Nazmi Çiloğlu
Necmit Hoşver
Tevfik Türesin
BURDUR
Mustafa Çiloğlu
Ahmet Şeref Erdem
Ahmet Sayın
BURSA
Fethi Akkoç
Cavit Çağlar
Şükrü Erdem
Beytullah Mehmet Gazioğlu
Kadri Güçlü

İbrahim Gürdal
Yılmaz Ovalı
Turhan Tayan

ÇANAKKALE

Süleyman Ayhan
Rahmi Özer
Nevfel Şahin

ÇANKIRI

Nevzat Ayaz

ÇORUM

Cemal Şahin
Arslan Adnan Türkoğlu

DENİZLİ

Mehmet Gözlükaya
M. Halûk Müftüler

DİYARBAKIR

Mehmet Kahraman
Salih Sümer

EDİRNE

Evren Bulut
Şerif Ercan

ELAZIĞ

Ahmet Küçükel
Ali Rıza Septioğlu

ERZİNCAN

Mustafa Kul
Ali İbrahim Tutu

ERZURUM

İsmail Köse

ESKİŞEHİR

İbrahim Yaşar Dedelek
M. Fevzi Yalçın

GAZİANTEP

Bahattin Alagöz
Abdulkadir Ateş
Hikmet Çetin
Ayvaz Gökdemir
Mehmet Özkaya
Hannan Özüberk
Mustafa Yılmaz

HAKKÂRİ

Esat Canan
Mustafa Zeydan

HATAY

Mehmet Dönen
Abdullah Kınalı
Onur Kumbaracıbaşı
Nihat Matkap
Bestami Teke
Nurettin Tokdemir
Ali Uyar

ISPARTA

Mustafa Fikri Çobaner
Abdullah Aykon Doğan
Ertekin Durutürk

İÇEL

Y. Fevzi Arıcı
Ahmet Bilyeli
Aydın Güven Gürkan
Asım Kaleli
Ali Su

İSTANBUL

Yıldırım Aktuna
Bedrettin Doğancan Akyürek
Tansu Çiller
İbrahim Gürsoy
Ercan Karakaş
Coşkun Kırca
Leyla Yeniay Köseoğlu
Mehmet Moğultay
İbrahim Özdemir
Güneş Taner

İZMİR

Halil Çulhaoğlu
Ersin Faralyalı
Mehmet Köstepen
Atilla Mutman
Mehmet Özkan
Işılay Saygın
Rıfat Serdaroğlu

KAHRAMANMARAŞ

Selahattin Karademir

KARS

M. Sabri Güner

KASTAMONU

Nurhan Tekinel

KAYSERİ

Osman Develioğlu

KIRIKKALE

M. Sadık Avundukluoğlu
Hacı Filiz
Abdurrahman Ünlü

KIRKLARELİ

Ahmet Sezal Özbek
Cemal Özbilen

KIRŞEHİR

Sabri Yavuz
Hilmi Yükselen

KOCAELİ

İsmail Amasyalı
M. Kâzım Dinç

KONYA

Hasan Afşar
Ali Günaydın
Osman Nuri Özbek
Ömer Şeker
Vefa Tanır
Mehmet Ali Yavuz

KÜTAHYA

H. Cavit Erdemir
İsmail Karakuyu

MALATYA

Münir Doğan Ölmeztoprak
Mustafa Yılmaz

MANİSA

Rıza Akçalı
Ümit Canuyar
Tevfik Diker
Yahya Uslu
Cengiz Üretmen

MARDİN

Muzaffer Arıkan
Mehmet Gülcegün

MUĞLA

İrfettin Akar
Muzaffer İlhan
Latif Sakıcı
Erman Şahin

NEVŞEHİR
Osman Seyfi
NİĞDE
İbrahim Arısoy
Rıfat Yüzbaşıoğlu
ORDU
Refaiddin Şahin
SAKARYA
Nevzat Ercan
Mehmet Gölhan
Ahmet Neidim
SAMSUN
İlyas Aktaş
Cemal Alişan
Mehmet Çebi
Ali Eser
Nafiz Kurt
İhsan Saraçlar
SİİRT
Mehmet Erdal Koyuncu
SİNOP
Kadir Bozkurt
Cafer Sadık Keseroğlu
Yaşar Topçu
SİVAS
Ziya Halis
ŞANLIURFA
Necmettin Cevheri
Ferit Aydın Mirkelam
Mehmet Fevzi Şihanlıoğlu
Abdürrezak Yavuz
TEKİRDAĞ
Halil Başol
Muhtar Mahramlı
Hasan Peker
TOKAT
Ali Şevki Erek
Güler İleri
TRABZON
Mehmet Ali Yılmaz
TUNCELİ
Kamer Genç
Vahdet Sinan Yerlikaya
UŞAK
Fahri Gündüz
Ender Karagül
Ural Köklü
VAN
Mustafa Kaçmaz
Nadir Kartal
ZONGULDAK
Adnan Akın
Şinasi Altıner
Ömer Barutçu
Güneş Müftüoğlu
Ali Uzun
Necdet Yazıcı

(Geçersiz Oylar)

ERZURUM
Abdulmelik Fırat

KOCAELİ
İsmail Kalkandelen

MANİSA
Akın Gönen
Sümer Oral

(Oya Katılmayanlar)

ADANA
M. Selahattin Kılıç
Timurçin Savaş
ADIYAMAN
Mahmut Kılıç
Celâl Kürkoğlu
Abuzer Tanrıverdi
AFYON
Gaffar Yakın
AĞRI
Hasan Fecri Alpaslan
Yaşar Eryılmaz
AKSARAY
Mahmut Öztürk
ANKARA
Mehmet Nedim Budak
Mehmet Çevik
Mehmet Vehbi Dinçerler
Hamdi Eriş
Salman Kaya
Mehmet Kerimoğlu
İrfan Köksalan
Sait Kemal Mimaroğlu
Mehmet Sağdıç
Yücel Seçkiner (İ.A.)
O. Mümtaz Soysal
Halil Şıvgın
Mustafa Tınaz Titiz
Baki Tuğ
Mustafa Dursun Yangın
ANTALYA
Gökberk Ergenekon
Ali Karataş
ARTVİN
Süleyman Hatinoğlu
BATMAN
Nizamettin Toğuç
Abdülkerim Zilan
BAYBURT
Ülkü Güney
BİLECİK
Mehmet Seven
BİTLİS
Edip Safder Gaydalı
Kâmran İnan
BURSA
Mehmet Gedik
Hüsamettin Örüç

Feridun Pehlivan
ÇANAKKALE
A. Hamdi Üçpınarlar
ÇANKIRI
İlker Tuncay
ÇORUM
Mustafa Ateş Amiklioğlu
Yasin Hatiboğlu (Bşk. V.)
Muharrem Şemsek
DENİZLİ
Muzaffer Arıcı
Adnan Keskin
Nabi Sabuncu
DİYARBAKIR
M. Hatip Dicle
Mehmet Salim Ensarioğlu
Mahmut Uyanık
Sedat Yurtdaş
Leyla Zana
EDİRNE
Erdal Kesebir
ELAZIĞ
Tuncay Şekercioğlu
ERZİNCAN
Yıldırım Akbulut
ERZURUM
Rıza Müftüoğlu
Oktay Öztürk
ESKİŞEHİR
Hüseyin Aksoy
Mustafa Balcılar
Hüsamettin Cindoruk
(Başkan)
GAZİANTEP
Mehmet Batallı
Mustafa Doğan
GİRESUN
Ergun Özdemir
Rasim Zaimoğlu
GÜMÜŞHANE
Lütfü Doğan
Mahmut Oltan Sungurlu
İÇEL
Ali Er
Durmuş Fikri Sağlar (B.)
M. İstemihan Talay
Rüştü Kâzım Yücelen
İSTANBUL
Bülent Akarcalı
İsmail Cem
Osman Ceylan
Nami Çağan
Bedrettin Dalan
Hüsnü Doğan
Kemal Naci Ekşi
Halil Orhan Ergüder
Salih Ergün
İsmail Safa Giray
Temel Gündoğdu
Engin Güner
Melike Tugay Hasefe
Fevzi İşbaşaran
Mehmet Cavit Kavak
Recep Ercüment Konukman
Ziyaeddin Selçuk Maruflu
Hasan Hüsamettin Özkan
Yusuf Pamuk
İsmail Sancak
Gürol Soylu
Tunca Toskay
Şadan Tuzcu
Mehmet Bahattin Yücel
İZMİR
Yıldırım Avcı
Cengiz Bulut
Nevzat Çobanoğlu
Timur Demir
İsmet Kaya Erdem
Erdal İnönü
İlhan Kaya
Erkut Şenbaş
Süha Tanık
Cemal Tercan
KAHRAMANMARAŞ
Ökkeş Şendiller
KARAMAN
S. Osman Sevimli
KARS
Mehmet Alp
Abdülkerim Doğru
KASTAMONU
Murat Başesgioğlu
Münif İslamoğlu
KAYSERİ
Mustafa Dağcı
Aykut Edibali
Abdullah Gül
Seyfi Şahin
KIRKLARELİ
İrfan Gürpınar
KOCAELİ
Halil İbrahim Artvinli
Bülent Atasayan
Alaettin Kurt
KONYA
Musa Erarıcı
Servet Turgut
Mustafa Ünaldı
MALATYA
Yusuf Bozkurt Özal
MANİSA
Faruk Saydam
MARDİN
Ahmet Türk
Ali Yiğit
MUŞ
Muzaffer Demir
Sırrı Sakık
Mehmet Emin Sever
NEVŞEHİR
Esat Kıratlıoğlu
NİĞDE
Doğan Baran
ORDU
Hasan Kılıç
Bahri Kibar
Cavit Şadi Pehlivanoğlu
Şükrü Yürür
RİZE
Mustafa Parlak
Ahmet Mesut Yılmaz

SAKARYA
Ersin Taranoğlu

SAMSUN
İrfan Demiralp
Hüseyin Özalp
Adem Yıldız

SİİRT
Zübeyir Aydar
Naif Güneş

SİVAS
Musa Demirci
Azimet Köylüoğlu
Muhsin Yazıcıoğlu

ŞANLIURFA
Sedat Edip Bucak
Seyyit Eyyüpoğlu
Eyüp Cenap Gülpınar

ŞIRNAK
Mahmut Alınak
Orhan Doğan
Selim Sadak

TEKİRDAĞ
Fethiye Özver

TOKAT
Ahmet Fevzi İnceöz
İbrahim Kumaş
Şahin Ulusoy

TRABZON
Koray Aydın
Ali Kemal Başaran
Kemalettin Göktaş
Fahrettin Kurt

VAN
Remzi Kartal

YOZGAT
Yaşar Erbaz
Lutfullah Kayalar
Mahmut Orhon
Alparslan Türkeş

ZONGULDAK
Bülent Ecevit

(Açık Üyelikler)

ADANA	: 1	**BURSA**	: 1	**ISPARTA**	: 1
ADIYAMAN	: 1	**DİYARBAKIR**	: 1	**İSTANBUL**	: 1
				MARDİN	: 1

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

8 İNCİ BİRLEŞİM — 28 . 9 . 1993 SALI — Saat : 15.00

1

BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

2

ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

1. Refah Partisi Grubu adına Grup Başkanvekili ve Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan'ın, Millî bir kuruluş olan P.T.T.'yi, telafisi mümkün olmayan sonuçlarını dikkate almadan özelleştirmeye teşebbüs ettikleri iddiasıyla, Başbakan Tansu Çiller ve Ulaştırma Bakanı Mehmet Köstepen hakkında Anayasanın 99 uncu, İçtüzüğün 107 nci Maddeleri uyarınca bir Gensoru açılmasına ilişkin önergesi (11/22)

3

SEÇİM

1. — Komisyonlara üye seçimi.

4

OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

1. — Kahramanmaraş Milletvekili Ökkeş Şendiller ve 12 arkadaşının, toplumdaki ahlakî çöküntü ve aile yapımızı tehdit eden sorunlar konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 100 ve 101 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/7)

2. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan ve 20 arkadaşının, toplumdaki ahlakî çöküntünün boyutlarını ve alınması gereken önlemleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/15)

3. — Ankara Milletvekili H. Uluç Gürkan ve 12 arkadaşının, TRT yönetiminin 2954 sayılı Kanun hükümlerine aykırı hareket ettiği ve yanlış uygulamalar sonucu haksız ödemeler yaptığı iddialarını açıklığa kavuşturmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/16)

4. — Konya Milletvekili Necmettin Erbakan ve 21 arkadaşının, Türkiye'de devlet ve millet hayatındaki israfı önleyerek, bütçe açıklarını kapatmak için alınacak tedbirleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/17)

5. — Çorum Milletvekili Muharrem Şemsek ve 11 arkadaşının, Türkiye'de konuşlandırılan «Çekiç Güç» isimli yabancı askerî birliğin faaliyetlerinin araştırılması, bu gücün Türkiye'nin bağımsızlığı, toprak bütünlüğü ve millî birliğini tehdit eder mahiyet taşıyıp taşımadığı hususlarının ortaya çıkartılması ile bu konularda alınması gereken tedbirlerin tespiti için Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/18)

6. — Erzurum Milletvekili Rıza Müftüoğlu ve 12 arkadaşının, kamu kuruluşlarımızın turistik bölgelerdeki tesislerinin, işleyişi, yapısal durumları ve kapasitelerinin tespiti ve turizm sektörüne devredilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/19)

7. — Kocaeli Milletvekili Alaettin Kurt ve 12 arkadaşının, kamu arazilerinin 442 sayılı Köy Kanununa aykırı olarak elden çıkarıldığı iddialarını tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/20)

8. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak ve 16 arkadaşının, tarım sektörünün içinde bulunduğu sorunlara çözüm bulmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 100 ve 101 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/8)

9. — İzmir Milletvekili Timur Demir ve 16 arkadaşının, İzmir İlinin sorunlarını tespit etmek ve gerekli önlemleri almak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/22)

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

10. — Konya Milletvekili Necmettin Erbakan ve 28 arkadaşının, Türk savunma sanayiini dışa bağımlılıktan kurtarmak ve ihalesi yapılan projelerle ilgili iddiaları açıklığa kavuşturmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/23)

11. — Sakarya Milletvekili Cevat Ayhan ve 20 arkadaşının, sanayicinin karşılaştığı sorunları araştırmak, sınaî üretim ve yatırımı artıracak tedbirleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/24)

12. — Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk ve 32 arkadaşının, kamu personelinin içinde bulundukları sorunlar ve bu konuda alınacak tedbirleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/25)

13. — Erzurum Milletvekili Rıza Müftüoğlu ve 9 arkadaşının, güvenlik güçlerimize yönelik son olaylar ile güvenlik güçlerinin sorunları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 100 ve 101 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/9)

14. — Adıyaman Milletvekili Mahmut Kılınç ve 16 arkadaşının, Doğu Bölgesinde meydana gelen çığ afetlerinin nedenlerini araştırmak ve bu afetleri önleyici tedbirleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/26)

15. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak ve 17 arkadaşının 13 Aralık 1983 tarihinden 20 Kasım 1991 tarihine kadar geçen süre içinde bakanlıkların ve bağlı kuruluşlarının temsil giderlerinin cins ve oranlarını tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/27)

16. — Balıkesir Milletvekili Sami Sözat ve 10 arkadaşının, sunî gübrenin üretimi, ithali ve dağıtımı konularında Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/28)

17. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan ve 14 arkadaşının, vergi sisteminin daha adil hale getirilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/29)

18. — Tokat Milletvekili Ahmet Feyzi İnceöz ve 24 arkadaşının, ülkemizin sağlık sorunlarını tespit etmek ve gerekli önlemleri almak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/30)

19. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan ve 14 arkadaşının, trafik kazalarının önlenebilmesi için alınması gerekli tedbirleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/31)

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

20. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 25 arkadaşının, tarım sektörünün içinde bulunduğu sorunları tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/32)

21. — Konya Milletvekili Necmettin Erbakan ve 29 arkadaşının, ülkemiz hayvancılığını dışa bağımlılıktan kurtarmak, sorunlarını tespit etmek ve gerekli önlemleri almak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/33)

22. — Ankara Milletvekili İ. Melih Gökçek ve 15 arkadaşının, belediyelerin sorunlarını ve yanlış uygulamalarını tespit etmek, yolsuzluk ve suiistimal iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/34)

23. — Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış ve 14 arkadaşının, işsizlik sorununun sebeplerini ve bu konuda alınacak sosyal ve ekonomik tedbirleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/35)

24. — Ankara Milletvekili İ. Melih Gökçek ve 15 arkadaşının, korunmaya muhtaç çocukların sorunlarını tespit etmek ve gerekli önlemleri almak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/36)

25. — Kahramanmaraş Milletvekili Ökkeş Şendiller ve 10 arkadaşının, Türkiye Radyo Televizyon Kurumunun yayınları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 100 ve 101 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/10)

26. — İstanbul Milletvekili Mustafa Baş ve 19 arkadaşının, ülkemizde uygulanan eğitim politikaları ve problemleri konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 100 ve 101 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/11)

27. — Kütahya Milletvekili Ahmet Derin ve 23 arkadaşının, Millî tasarrufların ülke yararına kullanılmasının temini, kredi dağıtımının açıklığa kavuşturulması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/37)

28. — Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk ve 22 arkadaşının, yaşlıların ekonomik ve sosyal sorunlarını tespit etmek ve gerekli tedbirleri almak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/39)

29. — Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış ve 18 arkadaşının, ülkemiz madenciliğinin sorunlarını ve çözüm yollarını tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/40)

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

30. — Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk ve 18 arkadaşının, din görevlilerinin problemlerini, alınacak tedbirleri ve uygulamaya konulacak yeni politikalar tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/48)

31. — Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk ve 23 arkadaşının, yurt içinde kurulmuş olan ve yurt dışında üst kuruluşlarının bulunduğu iddia olunan çeşitli derneklerin faaliyetlerinin neler olduğunu tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/49)

32. — Sivas Milletvekili Abdullatif Şener ve 26 arkadaşının, bütçe açıklarına bir çözüm bulunması konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 100 ve 101 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/12)

33. — İstanbul Milletvekili Mustafa Baş ve 29 arkadaşının, tekstil sektörünün içinde bulunduğu durumu ve problemlerini tespit etmek ve gerekli önlemleri almak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/51)

34. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan ve 17 arkadaşının, petrol yataklarımızın verimli bir şekilde işletilmesi ve değerlendirilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/52)

35. — Şırnak Milletvekili Selim Sadak ve 9 arkadaşının, Şırnak, Cizre ve Nusaybin'de Nevruz kutlamaları sırasında meydana gelen olayların sorumlularını tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/53)

36. — Sakarya Milletvekili Cevat Ayhan ve 24 arkadaşının, sanayileşme politikamızın temel hedeflerini ve uygulama esaslarını tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/54)

37. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan ve 12 arkadaşının, ekmek fiyatlarındaki fahiş kârın önlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/56)

38. — Kütahya Milletvekili Ahmet Derin ve 13 arkadaşının, ülkemizde alkol tüketiminde meydana gelen artışlar ve alkolün neden olduğu tahribatın önlenmesi için alınması gereken tedbirler konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 100 ve 101 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/14)

39. — Diyarbakır Milletvekili Sedat Yurtdaş ve 9 arkadaşının, Mardin İli Savur İlçesi Yazır ve Taşlık köylerinde terörist öldürme gerekçesiyle bazı masum vatandaşların öldürüldüğü iddialarını tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/57)

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

40. — Trabzon Milletvekili Kemalettin Göktaş ve 18 arkadaşının, ilâç imalâtı ve tüketimi ile bunun denetimi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/58)

41. — İstanbul Milletvekili Hasan Mezarcı ve 9 arkadaşının, 27 Mart 1923 yılında öldürülen Trabzon eski Milletvekili Ali Şükrü Bey cinayetinin aydınlatılması için Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/59)

42. — Kütahya Milletvekili Mustafa Kalemli ve 17 arkadaşının, İstanbul Ataköy'de Emlâk Bankasınca yapılan konutların ayrıcalıklı olarak bazı bakan ve parlamenterlere düşük faiz ve bedelle satıldığı iddialarını açıklığa kavuşturmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/60)

43. — Diyarbakır Milletvekili Sedat Yurtdaş ve 14 arkadaşının, Halkın Emek Partisi İl Başkanının ölümü ve sonrasında meydana gelen olayları araştırmak ve sorumlularını tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/61)

44. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 14 arkadaşının, Anadolu Üniversitesi Açık Öğretim Fakültesi öğrencilerinin sorunlarını ve alınacak önlemleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/62)

45. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder ve 60 arkadaşının, 17 Mayıs 1992'de Newyork kentinde düzenlenen geleneksel «Türk Günü Yürüyüşü»ne katılan kişiler ve yapılan harcamalar konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/64)

46. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan ve 10 arkadaşının, Şekerbank'ın İstanbul şubelerine yatırılan sahte dolar ile döviz piyasasında yaşanan sahte döviz olaylarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/65)

47. — Denizli Milletvekili Adnan Keskin ve 12 arkadaşının, Milletvekili Lojmanlarında işlenen cinayetin aydınlatılmasını sağlamak, suçlularını ortaya çıkarmak ve soruşturmada ihmali görülenleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/67)

48. — İstanbul Milletvekili Tunca Toskay ve 27 arkadaşının, TRT'nin taraflı ve keyfî tutumunu ve hukuku ihlal ettiği iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/68)

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

49. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak ve 12 arkadaşının, esnaf ve sanatkârların sorunlarını ve alınacak önlemleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 100 ve 101 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/18)

50. — Muş Milletvekili Muzaffer Demir ve 9 arkadaşının, Güneydoğuda ve özellikle Şırnak'ta meydana gelen olayları açıklığa kavuşturmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/69)

51. — Ordu Milletvekili Şükrü Yürür ve 21 arkadaşının, Tarım Satış Kooperatiflerinin uyguladıkları fiyat politikası konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 100 ve 101 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/22)

52. — Ankara Milletvekili Mehmet Sağdıç ve 22 arkadaşının, Ankara'nın Samanpazarı Semtindeki Saraçlar Çarşısı yangınından zarar gören esnafın sorunlarının tespiti ve çözüme kavuşturulması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/70)

53. — İzmir Milletvekili Işın Çelebi ve 30 arkadaşının, Sinop ekonomisini canlandırmak ve burada yaşayan insanların hayatlarını kolaylaştırmak için alınması gerekli tedbirleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/71)

54. — Diyarbakır Milletvekili Sedat Yurtdaş ve 10 arkadaşının, Diyarbakır İli Kulp İlçesinde meydana gelen olayların sorumlularını tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/72)

55. — Kayseri Milletvekili Abdullah Gül ve 18 Arkadaşının, Kayseri Kapalı Çarşısının restorasyon çalışmalarında küçük esnafın karşılaştığı problemlerin tespiti ve çözüm yollarının bulunması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/73)

56. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 18 arkadaşının, ormanlarımızın ve orman köylülerimizin sorunlarını tespit etmek ve çözüm yollarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin öenrgesi (10/79)

57. — Kırşehir Milletvekili Coşkun Gökalp ve 10 arkadaşının, taşıtlar için oldukça zararlı olan solvent türü katkı maddelerinin petrol ürünlerine karıştırılarak haksız kazanç sağlandığı iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/80)

58. — Konya Milletvekili Servet Turgut ve 11 arkadaşının, Doğu Türkistan'daki insanlık dışı davranışları ortaya çıkarmak ve gerekli önlemleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/81)

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

59. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 17 arkadaşının, uluslararası karayolu ve eşya taşımacılığı ile ilgili sorunların giderilmesi ve gereken önlemlerin tespit edilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/83)

60. — Erzurum Milletvekili Oktay Öztürk ve 10 arkadaşının, 1980-1983 dönemindeki işkence olaylarını araştırmak ve sorumlularını tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/85)

61. — Antalya Milletvekili Deniz Baykal ve 9 arkadaşının, Uğur Mumcu cinayetini ve geçmişteki buna benzer faili meçhul cinayetleri aydınlatmak amacıyla, Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca, bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/86)

62. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 28 arkadaşının, yurt dışında bulunan öğretmenlerimiz ve öğrencilerimizin problemlerinin tespiti ile bu problemlerin çözümü için alınması gerekli önlemleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Mecelis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/88)

63. — İstanbul Milletvekili Hasan Mezarcı ve 11 arkadaşının, CHP'nin mirası ve İş Bankası ile ilgili olarak ileri sürülen iddiaları araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/91)

64. — Manisa Milletvekili Tevfik Diker ve 19 arkadaşının, uçuş eğitimini Yugoslavya'da gördükten sonra THY'da görevlendirilen pilot adayları hakkında ileri sürülen iddiaları araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/92)

65. — İzmir Milletvekili Timur Demir ve 11 arkadaşının, İzmir Büyükşehir Belediyesince yapılan çeşitli ihaleleri ve çalışan işçilere uygulanan haksız baskıları araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/93)

66. — İzmir Milletvekili Timur Demir ve 12 arkadaşının, belediyelerden kaynaklanan çeşitli aksaklıkların giderilerek, doğalgaz kullanımının yaygınlaştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/94)

67. — Ordu Milletvekili Şadi Pehlivanoğlu ve 17 arkadaşının, Olağanüstü Hal Bölgesine tahsis edilen kadroların illere dağıtımı ve bu kadrolara yapılan atamalarla ilgili olarak öne sürülen iddiaları araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/95)

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

68. — İstanbul Milletvekili Ziyaeddin Selçuk Maruflu ve 12 arkadaşının, uygulanan teşvik politikaları ve bu kapsamda açılan kredilerin usulüne uygun olarak kullanılıp kullanılmadığını tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/96)

69. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 13 arkadaşının, yurt dışındaki işçilerin katkılarıyla kurulan şirketlerin içinde bulundukları sorunların çözümü için alınması gerekli önlemleri tespit etmek amacıyla, Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/97)

70. — Bitlis Milletvekili Edip Safder Gaydalı ve 64 arkadaşının, ülkemizde daha düzenli ve koordineli bir trafik düzenlemesinin yapılabilmesi ve trafik kazalarının azaltılması için alınacak tedbirlerle uygulanacak politikaların tespiti amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/98)

71. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç ve 19 arkadaşının, Atatürk Barajında üretilen enerji nakil hattı ihalesinde yolsuzluk ve usulsüzlükler yapıldığı iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/99)

72. — İzmir Milletvekili Mehmet Özkan ve 20 arkadaşının, İzmir İli'nin kentsel ve yerel nitelikli sorunlarını araştırmak ve çözümü için alınması gerekli önlemleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/100)

73. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder ve 23 arkadaşının, tüm milletvekillerini töhmet altında bırakan her türlü şaibeli iddia ve isnatların araştırılarak açıklığa kavuşturulması amacıyla, Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/101)

74. — İstanbul Milletvekili Mehmet Sevigen ve 10 arkadaşının, Ümraniye Hekimbaşı Çöplüğündeki patlamanın nedenlerinin saptanması ve sorumluların ortaya çıkarılması amacıyla Anayasanın 98 inci ve İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/102)

75. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak ve 9 arkadaşının, Kürt sorunu konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 100 ve 101 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/28)

76. — Diyarbakır Milletvekili Sedat Yurtdaş ve 10 arkadaşının, Diyarbakır'da korsan yayın yaptığı iddia edilen bir radyoya ilişkin olarak Hükümetin sergilediği tavır konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/103)

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

77. — Muş Milletvekili Muzaffer Demir ve 9 arkadaşının, Muş-Muratgören Köyü Murat Köprüsü mevkiinde beş vatandaşın Millî İstihbarat görevlilerince öldürüldüğü iddiasını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/104)

78. — Çorum Milletvekili Muharrem Şemsek ve 9 arkadaşının, bölücülük ve terör olayları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 100 ve 101 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/29)

79. — Trabzon Milletvekili Eyüp Aşık ve 18 arkadaşının, Elazığ-Bingöl Karayolunda meydana gelen ve 38 kişinin ölümü ile sonuçlanan terör olayı konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 100 ve 101 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/33)

80. — Bursa Milletvekili Hüsamettin Örüç ve 23 arkadaşının, 14 Mayıs 1993 tarihinde Bayındırlık ve İskân Bakanlığınca yapılan ihalelerde usulsüzlük ve yolsuzluk yapıldığı iddialarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasın ilişkin önergesi (10/105)

81. — Sivas Milletvekili Muhsin Yazıcıoğlu ve 10 arkadaşının, Güneydoğudaki terör olaylarının nedenlerini ve bu olaylarla ilgili ihmal iddialarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/106)

82. — Siirt Milletvekili Zübeyir Aydar ve 9 arkadaşının, geçici köy koruculuğu uygulaması konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/110)

83. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 28 arkadaşının, Türkiye'nin Avrupa Topluluğu ile ilişkilerinin incelenerek izlenmesi gereken yeni strateji ve politikaların belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/112)

84. — Bingöl Milletvekili Kâzım Ataoğlu ve 20 arkadaşının, Elazığ - Bingöl Karayolunda meydana gelen ve 35 kişinin ölümü ile sonuçlanan olayları araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/113)

85. — Siirt Milletvekili Zübeyir Aydar ve 10 arkadaşının, Olağanüstü Hal uygulaması konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/115)

86. — Şırnak Milletvekili Selim Sadak ve 11 arkadaşının, Kürt sorununun demokratik çözüm yöntemlerinin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/117)

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

87. — Çorum Milletvekili Muharrem Şemsek ve 11 arkadaşının özellikle Güneydoğu Anadolu Bölgesi olmak üzere ülkemizde cereyan eden olayları yerinde incelemek ve alınması gereken tedbirleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/118)

88. — Bayburt Milletvekili Bahattin Elçi ve 13 arkadaşının, Erzincan Kemaliye Başbağlar köyünde meydana gelen olayın sorumlularının ve alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/119)

89. — İstanbul Milletvekili Algan Hacaloğlu ve 9 arkadaşının, 12.7.1993'te Ağrı'nın Diyadin İlçesinde 6 kişinin ölümü ile sonuçlanan yangınla ilgili gerçeklerin saptırıldığı iddialarını ortaya çıkarmak amacıyla, Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/120)

90. — Ankara Milletvekili H. Uluç Gürkan ve 9 arkadaşının, Elazığ - Bingöl karayolunda meydana gelen ve 33 askerimizin ölümü ile sonuçlanan olaylarla ilgili ihmal iddialarını araştırmak amacıyla, Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/121)

91. — Ankara Milletvekili H. Uluç Gürkan ve 9 arkadaşının, Erzincan - Kemaliye - Başbağlar Köyünde meydana gelen olayları araştırmak amacıyla, Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/122)

92. — İstanbul Milletvekili Sabri Öztürk ve 21 arkadaşının, İstanbul belediyeleri ile ilgili yolsuzluk, partizanlık ve savurganlık yapıldığı iddialarını açıklığa kavuşturmak amacıyla, Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/123)

93. — Erzincan Milletvekili Yıldırım Akbulut ve 10 arkadaşının, Erzincan - Kemaliye - Başbağlar Köyünde meydana gelen olaylarla ilgili gerçeklerin ortaya çıkarılması amacıyla, Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/124)

94. — Diyarbakır Milletvekili M. Hatip Dicle ve 9 arkadaşının, Ağrı'nın Diyadin İlçesinde meydana gelen yangın olayının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 ve İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/125)

95. — Diyarbakır Milletvekili M. Hatip Dicle ve 9 arkadaşının, Özgür Gündem Gazetesi Bitlis Muhabiri ve Demokrasi Partisi Bitlis İl Başkanı İsak Tepe'nin oğlunun kaçırılarak öldürülmesi olayında ileri sürülen iddiaların araştırılarak açıklığa kavuşturulması amacıyla, Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/126)

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

96. — Mardin Milletvekili Mehmet Sincar ve 9 arkadaşının, Van İli Bahçesaray İlçesi Sündüz Yaylasında meydana gelen olayı açıklığa kavuşturmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/127)

97. — DYP Grup Başkanvekili ve Bursa Milletvekili Turhan Tayan ve 15 arkadaşının, trafik kazalarının nedenlerini ve alınması gerekli tedbirleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/128)

98. — Adıyaman Milletvekili Mahmut Kılınç ve 11 arkadaşının, Kahramanmaraş - Nurhak Dağlarında güvenlik güçlerince düzenlenen operasyonlarda kimyasal veya biyolojik silah kullanıldığı iddialarını açıklığa kavuşturmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/129)

99. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı ve 11 arkadaşının, balıkçılık sektörünün sorunlarını araştırmak alınması gerekli tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/130)

100. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı ve 11 arkadaşının, başta Beyşehir Gölü olmak üzere bütün göllerimizde hayat tarzı, balıkçılık ve turizm yönünden karşılaşılan sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/131)

101. — İstanbul Milletvekili Kemal Naci Ekşi ve 30 arkadaşının, İSKİ yolsuzluğunda yaşanan ve Genel Müdür dışında kalan idarî ve siyasî bütün boyut ve parasal ilişkilerin açıklığa kavuşturulması amacıyla, Anayasanın 98 inci ve İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/132)

102. — Ankara Milletvekili H. Uluç Gürkan ve 16 arkadaşının, Türkiye'deki kontrgerilla iddialarını açıklığa kavuşturmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/133)

103. — Kars Milletvekili Atilla Hun ve 16 arkadaşının, Digor, Yüksekova, Çukurca ve Hakkâri'de meydana gelen terör olaylarını araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/134)

SÖZLÜ SORULAR

1. — Karaman Milletvekili S. Osman Sevimli'nin, Karaman İli Kâzımkarabekir - Ayrancı - Sarıveliler ve Başyayla ilçeleri adalet sarayı, cezaevi ve bunların personel lojmanlarına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/232)

*2. — Kütahya Milletvekili Ahmet Derin'in, Kütahya - Emet İlçesine bağlı P.T.T.'lerin çalışma saatlerine ve İlçeye ek santral kurulup kurulmayacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/286)

*3. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, DYP'li bir milletvekilinin görevi başında bulunan bir hemşireyi tokatladığı iddiasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/302)

*4. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, vergi affı olarak bilinen yasanın 12 nci maddesinde yeralan ecrimisil aflarına ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/305)

*5. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Bazı Kamu Alacaklarının Tahsilatının Hızlandırılması ve Matrah Artırımı ile ilgili Kanunun hedeflerine ulaşıp ulaşmadığına ve sözkonusu Kanundan yararlananlara ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/306)

*6. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Bazı Kamu Alacaklarının Tahsilatının Hızlandırılması Hakkındaki Kanundan yararlananlar arasında Bakanlar Kurulu Üyeleri ve milletvekillerinin yakınlarının bulunup bulunmadığına ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/307)

*7. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, vergi affı ile ilgili kanuna ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/308)

*8. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Bazı Kamu Alacaklarının Tahsilatının Hızlandırılması Hakkındaki Kanundan yararlananlara ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/309)

*9. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Vergi affı olarak bilinen Yasadan 50 milyon TL. sının üzerinde yararlanan kişilere ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/325)

10. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Kahramanmaraş, Afşin, Andırın, Elbistan, Göksun, Pazarcık Devlet hastanelerinin personel, hekim, araç ve gereç sorunlarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/346)

11. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Kahramanmaraş - Hüyüklü Köyü Sağlıkevi'ne ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/348)

12. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Kahramanmaraş - Afşin İlçesinde FAX ve Acele Posta Servisinin ne zaman hizmete gireceğine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/349)

(*) İçtüzüğün 97 nci maddesi uyarınca görüşmesi bir defa ertelenmiştir.

13. — Diyarbakır Milletvekili M. Hatip Dicle'nin, Bitlis - Tatvan, Kokarsu Köyü yakınlarında 13 vatandaşın ölümüne ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/355)

*14. — Trabzon Milletvekili Kemalettin Göktaş'ın, Yunanistan'ın Karadeniz Ekonomik İşbirliğine katılmasına ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/357)

*15. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, vergisini ödemediği iddia edilen bir holdingin bir bakan tarafından korunduğu iddialarına ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/361)

*16. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Kültür Bakanının imzasının Bakanlıkta çalışanlar tarafından taklit edildiğine ilişkin Başbakandan soru önergesi (6/365)

*17. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın; Alo ve 900'lü telefonların milletimizi büyük bir ahlakî çöküntüye sürüklediği iddialarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/366)

*18. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, bazı basın organlarında yer alan Berke Barajı ihalesinde usulsüzlük yapıldığı iddialarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/367)

*19. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, bazı gazetelerde yer alan «Adana'da Türk çocuklarının vaftiz edilerek Hıristiyan eğitimi verildiği» iddialarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önerges (6/368)

*20. — İstanbul Milletvekili Engin Güner'in, boğazlarda meydana gelen deniz kazalarının ve çevre kirliliğinin önlenebilmesi için alınması gerekli tedbirlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önerges (6/374)

*21. — İstanbul Milletvekili Engin Güner'in, son zamanlarda yaşanan açılış törenleri, dış geziler ve karşılama törenlerindeki organizasyon bozukluklarına ilişkin Başbakandan sözlü önergesi (6/376)

*22. — İstanbul Milletvekili Engin Güner'in, Aktüel Dergisinde yayınlanan «Yüzsüzler Hükümetin Akrabası» başlıklı habere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/377)

*23. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, vergi gelirleri ve mükelleflerine ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/524)) (1)

24. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, bazı basın organlarında yer alan «vergi borcunu ödemeyenler arasında bir bakanın da bulunduğu» iddiasına ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/525) (1)

*25. — Şırnak Milletvekili Selim Sadak'ın, Şırnak Toptepe TKİ Kömür Ocağında meydana geldiği iddia edilen olaya ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/526) (1)

SÖZLÜ SORULAR

26. — İstanbul Milletvekili Ercan Karakaş'ın, vergi borcunu ödemeyen mükelleflere ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/528) (1)

27. — Kütahya Milletvekili Ahmet Derin'in, Kütahya - Simav İlçesinde orman tapulanmasından önce şahısların mülkiyetindeki kestaneliklerin değerlendirilmesine ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/412)

28. — Kütahya Milletvekili Ahmet Derin'in, Kütahya Manyezit İşletmeleri A.Ş. 'nin özelleştirilmesi ile ilgili iddialara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önerges (6/530) (1)

*29. — İstanbul Milletvekili Engin Güner'in, Dışişleri Bakanlığının yeniden yapılandırılmasına ve Stratejk Araştırma Enstitüsünün kurulması çalışmalarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/415)

30. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder'in, şeref salonları (VİP) hakkında basında çıkan haber ve iddialara ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/416)

31. — İstanbul Milletvekili Yusuf Pamuk'un, Amasyalı markası ile üretilen bozuk fırın ve ocakların GİMA T.A.Ş.'ye satıldığı iddiasına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/417)

*32. — Ordu Milletvekili Şadi Pehlivanoğlu'nun, fındık alımlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/542) (1)

33. — Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış'ın, personel atamaları hakkında basında çıkan haber ve iddialara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/419)

34. — Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış'ın, 900'lü telefonlara ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/420)

*35. — İstanbul Milletvekili Engin Güner'in, İstanbul Kâğıthane Semtinde giderek artan hava kirliliğine ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/421)

*36. — Kayseri Milletvekili Mustafa Dağcı'nın, Irak vatandaşı olan Mesut Barzani ile Celal Talabani'ye Türk pasaportu verilip verilmediğine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/422)

*37. — Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış'ın, kamu bankalarınca sanayicilere sağlanan kredilere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/423)

38. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Kahramanmaraş Emniyet Teşkilatının personel ve araç - gereç ihtiyacına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/424)

39. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Karaömer Köyünden kaçırılan bir grup vatandaşa ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/425)

40. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Ereğli'de 12 Eylül 1992 tarihinde düşen Ereğli Demir Çelik İşletmelerine ait uçağa ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/443)

41. — Afyon Milletvekili Gaffar Yakın'ın, U. M. Denizcilik A. Ş.'ye bazı bankalar tarafından açılacağı iddia edilen kredilere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/444)

*42. — Denizli Milletvekili Hasan Korkmazcan'ın, Tariş tarafından yapılan pamuk alımlarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/445)

*43. — Denizli Milletvekili Hasan Korkmazcan'ın, Bir armatöre Etibank'tan usulsüz kredi sağlanması için Banka yöneticilerine baskı yapıldığı iddialarına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/446)

44. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder'in, Bulgar makamlarınca tutuklanan bir Türk balıkçısına ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/447)

45. — Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in, Bursa'nın Çekirge Bölgesinde sit alanına dahil edilmişken bir inşaat şirketine devredildiği iddia edilen araziye ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/543) (1)

46. — İstanbul Milletvekili Gurhan Çelebican'ın, İlhami Sosyal'ın ölümüne, hastanelerdeki yetersizliklerin neden olduğu şeklinde basında çıkan haberlere ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/448)

47. — İstanbul Milletvekili Yusuf Pamuk'un, bir gazetede yer alan «Hayali İhracat Komisyonu, Sağlar'ı gündemine aldı» başlıklı habere ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/449)

*48. — Kastamonu Milletvekili Refik Arslan'ın, Yapı İşleri ve Afet İşleri genel müdürlüklerince gerçekleştirilen ihalelere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/544) (1)

*49. — Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış'ın, enflasyonun hesaplanmasında esas alınan mal ve hizmetlere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/546) (1)

*50. — Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış'ın, Nevşehir'in kalkınmada öncelikli iller arasına alınıp alınmayacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/547) (1)

51. — İstanbul Milletvekili Algan Hacaloğlu'nun, İstanbul Küçükarmutlu gecekondu bölgesinin sorunlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/450)

52. — Aydın Milletvekili Yüksel Yalova'nın, Aziz Nesin'i fahri danışman seçtiği iddiasına ve Michael Jackson'un Topkapı Sarayında çekim yapmasına izin verilmemesinin nedenine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/451)

53. — Aydın Milletvekili Yüksel Yalova'nın, Devlet Tiyatroları eski Genel Müdürü Bozkurt Kuruç'un, görevden uzaklaştırılmasına karşı Danıştayın verdiği yürütmeyi durdurma kararının uygulanmadığı iddiasına ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/452)

SÖZLÜ SORULAR

54. — Aydın Milletvekili Yüksel Yalova'nın, bir tiyatro yönetmeninin ameliyatına Bakanlıkça maddî bir katkıda bulunulup bulunulmayacağına ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/454)

*55. — Denizli Milletvekili Hasan Korkmazcan'ın, leblebi üreticilerinin sorunlarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/456)

*56. — Denizli Milletvekili Hasan Korkmazcan'ın, dokumacı esnafın sorunlarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/457)

*57. — Denizli Milletvekili Hasan Korkmazcan'ın, Tariş tarafından yapılan pamuk alımlarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/458)

58. — Aydın Milletvekili Yüksel Yalova'nın, Aydın İlinde bazı eski eserlerin kültürümüze kazandırılmasına ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/459)

*59. — Aydın Milletvekili Yüksel Yalova'nın, Aydın Kapalı Cezaevine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/460)

60. — Afyon Milletvekili Gaffar Yakın'ın, Sağlık Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanının istifasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/461)

61. — Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz'un, Türkiye Elektrik Kurumunun depozito uygulamalarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/462)

62. — Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz'un, Kayseri'nin kalkınmada öncelikli iller arasına alınıp alınmayacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/464)

63. — Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz'un, Karayollarında yapım ve bakım işlerinde çalışan işçilere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/465)

64. — Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz'un, kamulaştırma işlemlerine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/466)

65. — Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz'un, Muavenet Muhribi'ne ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/468)

66. — Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz'un, 7 Haziran seçimlerinde Kayseri PTT'sine alındığı iddia edilen işçilere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/469)

67. — Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz'un, son on yılda Devletin iç ve dış borçlanmasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/470)

68. — Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz'un, canlı hayvan ihracına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/471)

*69. — Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya'nın, Türk çiftçisinin sorunlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/475)

SÖZLÜ SORULAR

*70. — Ordu Milletvekili Şadi Pehlivanoğlu'nun, fındık üreticilerinin sorunlarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/476)

71. — Ordu Milletvekili Şadi Pehlivanoğlu'nun, bir kamu bankasınca DYP Aydın eski İl Başkanına kredi verildiği iddialarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/477)

*72. — Kocaeli Milletvekili Bülent Atasayan'ın, Adana Belediye Sinyalizasyon Müdürü hakkında basında çıkan habere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/479)

73. — İçel Milletvekili Rüştü Kâzım Yücelen'in, Erzincan'daki konut inşaatları ihalelerinde yolsuzluklar yapıldığı iddialarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/480)

74. — Afyon Milletvekili Gaffar Yakın'ın, Trakya Birlik tarafından yapılan ayçiçeği alımlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/483)

*75. — Manisa Milletvekili Faruk Saydam'ın, Gediz Nehrinin ıslahına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/484)

76. — İstanbul Milletvekili Gurhan Çelebican'ın, Kastamonu Küre ve Devrekani İlçelerinde bazı köylerin sağlık ocağı ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/485)

77. — Kütahya Milletvekili Ahmet Derin'in, Kütahya İlinin kalkınmada öncelikli iller kapsamına alınıp alınmayacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/487)

78. — Konya Milletvekili Mehmet Keçeciler'in, 2330 sayılı Kanun çerçevesinde resmî hastanelerden ücretsiz yararlananların refakatçilerinden ücret alındığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/488)

*79. — Trabzon Milletvekili Kemalettin Göktaş'ın, 30 Ekim 1992'de İstanbul'da yapılacak olan Türk Cumhuriyetleri toplantısına KKTC'nin davet edilmemesinin nedenine ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/489)

80. — Trabzon Milletvekili Kemalettin Göktaş'ın, SSK Genel Müdür Muavininin SHP'nin İstanbul balosu için müteahhitlere bilet sattığı iddialarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/490)

81. — Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya'nın, otoyol müteahhitlerine 1992 yılı içinde yapılan hakediş ve fiyat farkları ödemelerine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/566) (1)

82. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, KİT'lerde çalışan ve 30 fiilî hizmet yılını doldurmuş olanların resen emekliye sevkedildikleri şeklinde basında çıkan haberlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/491)

83. — Afyon Milletvekili Gaffar Yakın'ın, 16 Ekim 1992'de Abdi İpekçi Spor Salonunda yapılan memur imtihanında usulsüzlük yapıldığı iddialarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/492)

*84. — Trabzon Milletvekili Ali Kemal Başaran'ın, bir gazetede yer alan «Yolsuzluk Bakanlığında Yolsuzluk» başlıklı haberde ortaya atılan iddialara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/493)

85. — Sivas Milletvekili Abdullatif Şener'in, Sivas'ın kırsal kalkınma projesi kapsamına alınıp alınmayacağına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/494)

*86. — Kütahya Milletvekili Ahmet Derin'in, Kütahya'nın kalkınmada öncelikli iller kapsamına alınıp alınmayacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/495)

87. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, 4.10.1992 tarihli Resmî Gazetede yayınlanan Para Kredi Koordinasyon Kurulu Tebliğine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/496)

88. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, basında yeralan «Neriman Hanımın Ruhu Demirel'i iziiyor» başlıklı habere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/497)

89. — İstanbul Milletvekili Gurhan Çelebican'ın, İstanbul Sarıyer Rumeli Fenerinde yapılmakta olan Sağlık Ocağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/498)

90. — İstanbul Milletvekili Gurhan Çelebican'ın, Sarıyer-Reşitpaşa Mahallesinde yapımı tamamlanan Sağlık Ocağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/499)

91. — İstanbul Milletvekili Gurhan Çelebican'ın, Sarıyer-Garipçe Köyüne balıkçı barınağı yapılıp yapılmayacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/500)

92. — İstanbul Milletvekili Gurhan Çelebican'ın, Sarıyer-Rumeli Feneri Köyü Barınağının tamirat ihtiyacına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/501)

93. — Kahramanmaraş Milletvekili Ahmet Dökülmez'in, Ankara Gümrükler Müdürlüğü satış mağazasında bekçi olarak görev yaptığı sırada ölen bir şahsın ölüm nedenine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/502)

*94. — İzmir Milletvekili Veli Aksoy'un, Bakanlıkça davet usulüyle yapılan ihalelerle ilgili olarak basında çıkan iddialara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/579) (1)

95. — Bayburt Milletvekili Bahattin Elçi'nin, NATO'nun yeni statüsüne ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/503)

96. — Bayburt Milletvekili Bahattin Elçi'nin, «Barış Suyu Projesine» ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/504)

97. — Bayburt Milletvekili Bahattin Elçi'nin, İzmir'de faaliyette bulunan «İnsan Kaynağını Geliştirme Vakfı» ve «İzmir Aile Planlaması Hizmet Bürosu»na ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/505)

SÖZLÜ SORULAR

98. — Sakarya Milletvekili Mustafa Kılıçaslan'ın, iş müfettiş yardımcılığı imtihanı hakkında basında çıkan haber ve iddialara ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/580) (1)

99. — İstanbul Milletvekili Engin Güner'in, Üsküp'te Türkçe olarak yayınlanan bir gazetenin aboneliğinin iptal edildiği iddiasına ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/507)

*100. — Eskişehir Milletvekili Mustafa Balcılar'ın, müşterek kararname ile atanan bakanlık personeline ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/581) (1)

101. — Bayburt Milletvekili Bahattin Elçi'nin, seks-shoplarda satılan cinsel gereçlerin ithaline sağlık malzemeleri adı altında izin verildiği iddiasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/508)

102. — Afyon Milletvekili Gaffar Yakın'ın, Geliştirme ve Destekleme Fonundan Isparta ve Afyon belediyelerine ayrılan paylara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/509)

103. — Bayburt Milletvekili Bahattin Elçi'nin, Atina'da yapılan bir toplantıda kullandığı iddia edilen bir beyanına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/510)

104. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Ceyhan Botaş'ta yolsuzluk ve partizanlık yapıldığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/511)

105. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, T.M.O. Işıkkent Ajans Müdürünün haksız olarak açılan soruşturma yüzünden intihar ettiği iddiasına ve olayın sorumlularına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/512)

106. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, 16 Ekim 1992 tarihinde Abdi İpekçi Spor Salonunda yapılan imtihania ilgili bazı iddialara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/513)

107. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Tekel'e ait şişe ve etiketlerin piyasaya satıldığı iddiasına ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/514)

108. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, yerel seçimlere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/515)

109. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, bazı seçim bölgelerinde telefon dağıtıldığı iddiasına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/516)

110. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, «Çekiç Güç» olarak bilinen birliklerin amacını aştığı iddiasına ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/517)

111. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, buğday ürününün ithalat ve ihracatı ile rekoltesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/518)

SÖZLÜ SORULAR

112. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, dinlenme tesisi olarak Gümüldür sahillerinde bir otel satın alındığı iddiasına ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/519)

113. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, İzmir Narlidere'de atılan köprülü kavşak temelinin söküldüğü iddiasına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/520)

114. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Malatya TEK Müessese Müdürünün misafirhane olarak kullanılan bir binayı villaya çevirdiği iddiasına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/521)

115. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Paşakapısı Cezaevi'nin çevreyi rahatsız ettiği iddasına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/522)

116. — Giresun Milletvekili Rasim Zaimoğlu'nun, birliklerin üreticilere olan borçlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/523)

117. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Antalya Film Festivalinin miting nedeniyle iptal edildiği iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/531)

118. — Aydın Milletvekili Yüksel Yalova'nın, Tariş'in yönetim yapısına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/532)

119. — Aydın Milletvekili Yüksel Yalova'nın, Aydın Tekstil'e ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/533)

120. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder'in ayakkabıcılık iş kolundaki sağlıksız çalışma koşullarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/586) (1)

121. — Aydın Milletvekili Yüksel Yalova'nın, Tariş'e atanan yeni Genel Müdür hakkındaki iddialara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/534)

122. — Kütahya Milletvekili Ahmet Derin'in, İstanbul Millî Eğitim Müdürlüğüne bağlı 20 adet ilkokulun ihalelerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/587) (1)

123. — Bingöl Milletvekili Hüsamettin Korkutata'nın, Bingöl PTT Başmüdürlüğünce alınan geçici işçilere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/535)

124. — Bingöl Milletvekili Hüsamettin Korkutata'nın, Bingöl Sağlık Müdürlüğü tarafından yapılan bir sınava ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/536)

125. — Kahramanmaraş Milletvekili Ahmet Dökülmez'in, Kahramanmaraş'ın TRT'nin hava tahmin raporlarında yeteri kadar yer almadığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/537)

126. — Ankara Milletvekili Mustafa Tınaz Titiz'in, kumarhanelere kartlı giriş uygulamasına ilişkin Turizm Bakanından soru önergesi (6/539)

---

(1) İçtüzüğün 96 ncı maddesi uyarınca sözlü soruya çevrilmiştir.

SÖZLÜ SORULAR

127. — Erzurum Milletvekili Lütfü Esengün'ün, kamu kurum ve kuruluşlarında çalışan personelin kılık ve kıyafet yönetmeliğine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/540)

128. — Tokat Milletvekili Ahmet Feyzi İnceöz'ün, Amasya Organize Sanayi Bölgesine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/588) (1)

129. — Tokat Milletvekili Ahmet Feyzi İnceöz'ün, Amasya İline entegre et tesisi kurulması için Hükümetçe destek verilip verilmeyeceğine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/589) (1)

130. — Aydın Milletvekili Nahit Menteşe'nin, Aydın Köy Hizmetleri Bölge Müdürlüğünün yeniden açılıp açılmayacağına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/548)

131. — Aydın Milletvekili Nahit Menteşe'nin, İkizdere ve Oyuk barajları projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/549)

132. — Aydın Milletvekili Nahit Menteşe'nin, Aydın - Karaca İlçesi Dandalaz sulama projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/550)

133. — Aydın Milletvekili Nahit Menteşe'nin, Çine Barajı ihalesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/551)

134. — Aydın Milletvekili Nahit Menteşe'nin, Aydın - Buharkent İlçesi Yenicesaray Köyü sulamasına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/552)

135. — Şırnak Milletvekili Selim Sadak'ın, 10.10.1992'de Mardin Dargeçit Yanılmaz Köyünde güvenlik güçlerince yapılan operasyonla ilgili olarak ortaya atılan iddialara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/553)

136. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, bir bürokrat hakkındaki iddialara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/554)

137. — Diyarbakır Milletvekili M. Hatip Dicle'nin, 28 Kasım 1992'de Diyarbakır Kulp İlçesi Narlıca Köyünde meydana geldiği iddia edilen olaya ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/555)

138. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Bilecik - Bozüyük İlçesi içme suyu ile Kızıldamar Baraj projelerine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/556)

139. — Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya'nın, Aydın Köy Hizmetleri Müdürü ile ilgili bir iddiaya ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/557)

140. — Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya'nın, Aydın - Merkez Dalaman Bucağında meydana geldiği iddia edilen olaylara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/558)

141. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, iktidarı döneminde yapılan ihalelere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/714) (1)

SÖZLÜ SORULAR

142. — Antalya Milletvekili Hasan Namal'ın, 31.10.1992 tarihinde yapılan Keçiören - Antalyaspor maçının oynandığı sahanın değiştirilme nedenine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/559)

143. — Kahramanmaraş Milletvekili Esat Bütün'ün, T.B.M.M. bünyesinde verilen sağlık hizmetlerine ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından sözlü soru önergesi (6/560)

144. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan'ın, Karayolları Genel Müdürlüğü tarafından otoyollar üzerinde yapılan istimlaklere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/715) (1)

145. — Afyon Milletvekili Halil İbrahim Özsoy'un, günlük bir gazetede yer alan «TEK'in Delileri» başlıklı habere ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/562)

146. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, 7.12.1992 günü «Kanal 6» da yayımlanan «Aile İçinde Cinsel Tacizler» adlı panele ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/563)

147. — İstanbul Milletvekili Fevzi İşbaşaran'ın, bir parlamento heyeti ile beraber Güneydoğu Anadolu'ya yaptığı seyahate ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından sözlü soru önergesi (6/564)

148. — İstanbul Milletvekili Gurhan Çelebican'ın, oto telefonlarının kullanımında karşılaşılan sorunlara ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/567)

149. — Ankara Milletvekili Halil Şıvgın'ın, Yeşil Kart uygulamalarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/568)

150. — Ankara Milletvekili Halil Şıvgın'ın, Yardımcı Sağlık Hizmetleri Sınıfı personel ihtiyaçlarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/569)

151. — Ankara Milletvekili Halil Şıvgın'ın, Dünya Bankasından sağlanan kredilerle Bakanlıkça yürütülen I inci Sağlık Projesi ile ilgili olarak müfettişlerce düzenlenen raporlar üzerinde yapılan işlemlere ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/570)

152. — Ankara Milletvekili Halil Şıvgın'ın, enjektör alımı ihalesinin iptal edilmesinin nedenlerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/571)

153. — Ankara Milletvekili Halil Şıvgın'ın, AİDS hastalığı yönünden ülkemizde görülen risk gruplarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/572)

154. — Ankara Milletvekili Halil Şıvgın'ın, Fransız Hükümeti ile imzalanan özel malî protokole ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/573)

155. — Edirne Milletvekili Hasan Basri Eler'in, Çernobil felaketinin sonuçlarına ve kurulması kararlaştırılan Radyasyon Araştırma Merkezine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/719) (1)

156. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, Tavşanlı Orman İşletme Şefliğinde görevlendirilen mevsimlik işçilere ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/574)

SÖZLÜ SORULAR

157. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, vergi borçlarını ödemeyenleri açıklamak için hükümetçe bir tasarının hazırlanıp hazırlanmadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/720) (1)

158. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Parti Kongresine katılarak siyaset yaptığı iddia edilen bazı memurlara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/575)

159. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Millî Eğitim Bakanlığınca davet usulü ile ihale yapılıp yapılmadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/721) (1)

160. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Kartal Merkez Eczacıbaşı Okulu Müdürünün görevinden alınış nedenlerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/576)

161. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Adana Orman Müdürlüğüne yapılan atamaya ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/577)

162. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Çernobil vakasından sonra Bakanın sergilediği tutuma ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/578)

163. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, bazı gazetelerde «Kiliselerde Tuzak» başlığı ile yer alan iddialara ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/583)

164. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder'in, İstanbul'un sorunlarını çözmek için yapılan çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/584)

165. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder'in, İstanbul'un trafik polisi ihtiyacına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/585)

166. — Afyon Milletvekili Halil İbrahim Özsoy'un, Yardımcı Sağlık Personeli açığına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/722) (1)

167. — Afyon Milletvekili Gaffar Yakın'ın, TRT ve özel televizyon yayınlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/590)

168. — Kahramanmaraş Milletvekili Ökkeş Şendiller'in, bazı yükseköğrenim kurumlarında kız öğrencilere başörtüsünden dolayı baskı uygulandığı iddialarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/724) (1)

169. — Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz'un, sağlık meslek yüksekokullarından mezun olanlarla tamamlama programlarına katılanların tayinlerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/725) (1)

170. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Bakanlıkça yapılan tören, reklam ve ağırlama harcamalarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/591)

171. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, İstanbul'un bazı bölgelerinde tahrip edilen orman alanlarının yerine gecekondular yapıldığı iddiasına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/592)

SÖZLÜ SORULAR

172. — Aksaray Milletvekili Halil Demir'in, bakanlık görevi sona erdiği halde devlete ait araç ve gereç kullanan kişiler olup olmadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/726) (1)

173. — Aksaray Milletvekili Halil Demir'in, Bakanlar Kurulu Üyeliği sona erdiği halde lojmanını boşaltmayan milletvekili olup olmadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/727) (1)

174. — Bolu Milletvekili Abbas İnceyan'ın, Dempa A.Ş.'ye yapılan duralit satışına dair bir dergide çıkan iddialara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/728) (1)

175. — Bolu Milletvekili Avni Akyol'un, son üç yıl içinde Bakanlıkça kullanılan kadrolara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/731) (1)

176. — Bolu Milletvekili Avni Akyol'un, Talim ve Terbiye Kurulu üyeliğinden öğretmen olmadığı için görevden alındığı iddia edilen kişilere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/732) (1)

177. — Siirt Milletvekili Zübeyir Aydar'ın, vergi borçlarını ödemeyenler arasında hükümetin bazı üyelerinin yakınlarının bulunduğu iddiasına ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/733) (1)

178. — Siirt Milletvekili Zübeyir Aydar'ın, vergi borcu bulunan bir holdinge ait otoların İstanbul'da seçim kampanyaları sırasında kullanıldığı iddiasına ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/734) (1)

179. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, yurt dışına yaptığı seyahatlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/594)

180. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder'in, İstanbul'da bazı bakanlıkların ilçe teşkilâtının bulunmadığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/595)

181. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, TEK Genel Müdürlüğü Ticarî İşler Dairesi Başkanlığının yapmış olduğu ihale hakkındaki iddialara ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/596)

182. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, Artvin Lif Levha Fabrikasının ürettiği mamullerin DEMPA Pazarlamaya zamsız satıldığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/597)

183. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, İmam Hatip Lisesi mezunlarının Harp okullarına alınmamasının nedenine ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/598)

184. — Diyarbakır Milletvekili M. Hatip Dicle'nin, Diyarbakır İli, Kulp İlçesi, Ağılı Köyü Çekirdek Mezrasının Türk savaş uçakları ve helikopterleri tarafından bombalandığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/735) (1)

SÖZLÜ SORULAR

185. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder'in, Abdi İpekçi Spor Salonu Scorborduna ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/599)

186. — Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Cumhurbaşkanının ABD'ye yaptığı geziye ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/736) (1)

187. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, özel nitelikteki kreşlere yapılan zamlara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/600)

188. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Kayseri Köy Hizmetleri 4 üncü Bölge Müdürlüğünde eski geçici işçilerin çıkarılarak yerine partili kişilerin alındığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/601)

189. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, İstanbul'un çevresel sorunlarına ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/602)

190. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, emniyet personeline özel hizmet tazminatı ödenmesine ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/603)

191. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Van TEK ve PTT müdürlerinin partizanca işçi alımları yaptığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/604)

192. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder'in, Bakanlıkça yetiştirilen fidelerin dikim giderleri için tahsisat ayrılmadığı iddiasına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/605)

193. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, DPT ve HDTM'da çalışan personelin malî durumuna ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/781) (1)

194. — Aydın Milletvekili Yüksel Yalova'nın, bazı kişilerin Devlete olan vergi borçlarına ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/782) (1)

195. — İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, belediyelerin doğalgaz fiyatlarını sürekli artırarak vatandaşları mağdur ettiği iddiasına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/783) (1)

196. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, Atatürk Üniversitesinde bundan önceki rektör döneminde hukuka aykırı işlemlerde bulunan kişilerin hâlâ görevlerinde tutuldukları iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/737) (1)

197. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, İmam Hatip Liseleri ve bu liselerden mezun olanlara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/791) (1)

198. — İstanbul Milletvekili Algan Hacaloğlu'nun, Şırnak olaylarında vatandaşların uğradığı maddî kayıpların karşılanmadığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/606)

199. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Şişli Belediyesi Meclis üyelerinin konut karşılığında OYAK inşaatına imar izni verdiği iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/607)

SÖZLÜ SORULAR

200. — Kayseri Milletvekili Seyfi Şahin'in, Almanya'da Diyanet İşleri Türk İslâm Birliği adı ile bir dernekler birliği kurulup kurulmadığına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/608)

201. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, İstanbul Üniversitesi Kardiyoloji Enstitüsü öğretim üyelerinden biri hakkında ileri sürülen iddialara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/792) (1)

202. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, Cerrahpaşa Hastanesi Göz Kliniğine alınmak istenen bir cihazın rektör tarafından engellendiği iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/794) (1)

203. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, SEKA tarafından bir şirkete yapılan Sümerlit satışıyla ilgili iddialara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/795) (1)

204. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Devlet bankalarından verilen kredilere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/609)

205. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Belediye başkanları ve belediye meclis üyeleri hakkında basında yapılan suçlamalara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/797) (1)

206. — İstanbul Milletvekili Algan Hacaloğlu'nun, İ. Ü. Botanik Ana Bilim Dalına ait Botanik Bahçesi ve dershanelerinin boşaltılması istemine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/610)

207. — İstanbul Milletvekili Ercan Karakaş'ın, ünlü bir yazarın ölümle tehdit edildiği iddialarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/611)

208. — İstanbul Milletvekili Cavit Kavak'ın, bazı ülkelerden Türkiye'ye kaçak olarak kesici takım uçları getirildiği iddiasına ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/800) (1)

209. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, belediyelerdeki yolsuzluk iddialarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/801) (1)

210. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, ön seçim ilanı yapılmayan ihalere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/803) (1)

211. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder'in, TRT yayınlarında vatan sevgisini işleyen şiir programlarına yer verilip verilmeyeceğine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/612)

212. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder'in, SSK tarafından bazı kişilere haksız ödeme yapıldığı iddiasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/613)

213. — İstanbul Milletvekili Ziyaeddin Selçuk Maruflu'nun, Harem-Tuzla arasındaki E5-Ankara Asfaltı yoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/614)

SÖZLÜ SORULAR

214. — Ankara Milletvekili H. Uluç Gürkan'ın, 3795 Sayılı Kanunun 6 ncı maddesiyle ilgili yönetmeliğin ne zaman yayınlanacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/812) (1)

215. — Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, Çay - Kur tarafından yapılan çay satışlarına ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/813) (1)

216. — İstanbul Milletvekili Ziyaeddin Selçuk Maruflu'nun, Emlâk Bankasınca satın alınan makam arabalarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/616)

217. — İstanbul Milletvekili Ziyaeddin Selçuk Maruflu'nun, Tekel tarafından yapılan üzüm mübayaasına ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/617)

218. — İstanbul Milletvekili Ziyaeddin Selçuk Maruflu'nun, Tahkim Yasasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/618)

219. — İstanbul Milletvekili Ziyaeddin Selçuk Maruflu'nun, İstanbul ve Ankara'daki metro inşaatlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/619)

220. — İstanbul Milletvekili Ziyaeddin Selçuk Maruflu'nun, Bakanlığa bağlı döner sermaye işletmelerine ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/620)

221. — İstanbul Milletvekili Ziyaeddin Selçuk Maruflu'nun, Testaş'ta işine son verilen bir grup işçiye ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/621)

222. — İstanbul Milletvekili Ziyaeddin Selçuk Maruflu'nun, yeni Harman Sigarasının üretimine ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/622)

223. — Sivas Milletvekili Musa Demirci'nin, Şırnak Valisine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/814) (1)

224. — İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, Türkiye Ziraatçiler Derneğinin hazırladığı Tütün Raporuna ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/841) (1)

225. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, Sarp Sınır Kapısında yakalandığı iddia edilen eroin şebekesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/623)

226. — Ankara Milletvekili Ömer Ekinci'nin, besicilik kredilerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/624)

227. — Ankara Milletvekili Ömer Ekinci'nin, camilerde din görevlilerinin faizle ilgili açıklamalarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/625)

228. — Ankara Milletvekili Ömer Ekinci'nin, Mamak'a bağlı bazı mahallerdeki heyelan tespit çalışmalarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/626)

229. — İstanbul Milletvekili Sabri Öztürk'ün, İstanbul Büyükşehir Belediyesi ve diğer ilçe belediyeleri hakkındaki İl İdare Kurulunca alınmış lüzumu muhakeme kararı olup olmadığına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/627)

SÖZLÜ SORULAR

230. — Giresun Milletvekili Rasim Zaimoğlu'nun, Tirebolu - Torul Karayolunun ne zaman tamamlanacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/815) (1)

231. — İstanbul Milletvekili Mukadder Başeğmez'in, Org. Eşref Bitlis'i Ankara'dan Diyarbakır'a götürmek için havalandığı sırada infilak eden uçağa ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/816) (1)

232. — İstanbul Milletvekili Ziyaeddin Selçuk Maruflu'nun, İstanbul Atatürk Kültür Merkezi Oda Tiyatrosu Bölümünde meydana gelen yangına ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/628)

233. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, Kütahya'nın Emet İlçesinde yapımı planlanan kapalı spor salonuna ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/629)

234. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, Sağlık Eğitimi Genel Müdür Yardımcılığı kadrosunun artırıldığı iddiasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/630)

235. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Keçiören Hâkim ve Savcı Evine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/631)

236. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, cezaevlerinde adlî ve siyasî mahkûmlar arasında farklı uygulamalar yapıldığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/632)

237. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, cezaevlerindeki uygulamalara ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/633)

238. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, adalet komisyonlarında yapılan değişikliklere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/634))

239. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Şırnak eski Valisine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/635)

240. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Yüksek İhtisas Hastanesinde bir hastaya hayalî fatura düzenlendiği iddiasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/636)

241. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, Kütahya'daki derslik ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/637)

242. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, Yoncalı Hastanesine atanan Başhekime ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/638)

243. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, Kütahya SSK Hastanesine Ek Ünite yapılıp yapılmayacağına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/639)

244. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, Emet Fizik Tedavi Hastanesine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/640)

SÖZLÜ SORULAR

245. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, yeni kurulan ilçelerin hükümet binası ihtiyacına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/641)

246. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, 6 Haziran'da seçim yapılan belediyelere ihale yapılmadan otobüs alındığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/642)

247. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, Simav'a ne zaman kaymakam atanacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/643)

248. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, Hisarcık Kaymakamı hakkında basında çıkan haberlere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/644)

249. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, Kütahya Jandarma Taburunun alaya dönüştürülüp dönüştürülmeyeceğine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/645)

250. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, 30 Ağustos Törenleri ile ilgili yönetmeliğin Resmî Gazete'de ne zaman yayınlanacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/646)

251. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, Kütahya İline atanan öğretmenlere ve yapılan dersliklere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/648)

252. — Afyon Milletvekili Gaffar Yakın'ın, organ nakli çalışmalarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/649)

253. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, «Anadolu Halk Cephesi» adlı bir örgütün varolduğu iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/650)

254. — İstanbul Milletvekili Elaattin Elmas'ın, Azerbaycan'a gönderilen TRT haber ekiplerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/651)

255. — Afyon Milletvekili Halil İbrahim Özsoy'un, Afyon İlinde yeni açılan sağlık ocaklarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/818) (1)

256. — Giresun Milletvekili Rasim Zaimoğlu'nun, Isparta İline yapılan yatırımlarda partizanlık yapıldığı iddialarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/819) (1)

257. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ Havalimanına ve uçak seferlerine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/834) (1)

258. — Malatya Milletvekili Gazi Barut'un, Malatya Vagon Onarım Fabrikasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/652)

259. — Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, satın aldığı çay bedelini ödemediği için Çay - Kur tarafından mahkemeye verilen bir alıcıya ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/653)

260. — Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, Çay - Kur'da aşırı istihdam yapıldığı iddiasına ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/654)

SÖZLÜ SORULAR

261. — Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, Çay - Kur Genel Müdürlüğünün bankalara ve piyasaya olan borçlarına ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/655)

262. — Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, Çay - Kur fabrikalarında işçiliği azaltan yeni sisteme geçişe ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/656)

263. — Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış'ın, Nevşehir'e yeni bir Devlet Hastanesi yapılıp yapılmayacağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/821) (1)

264. — İstanbul Milletvekili Elaattin Elmas'ın, Erzincan deprem evleri ihaleleri ile ilgili olarak ortaya atılan iddialara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/657)

265. — İstanbul Milletvekili Elaatin Elmas'ın, Erzincan deprem evleri ihaleleri ile ilgili olarak ortaya atılan iddialara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/658)

266. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun bir genel müdürün valilikten tedbir ve yardım istediği iddialarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/659)

267. — Bursa Milletvekili Fethi Akkoç'un, kumarhanelere ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/660)

268. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, DPT'de görevinden alınan bazı bürokratlara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/822) (1)

269. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, Kütahya'nın bazı bölgelerinde çağrı cihazı ve mobil telefonların çalışmadığı iddiasına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/661)

270. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, Kütahya PTT Başmüdürlüğünce 1992'den bu yana alınan işçilere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/662)

271. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, Kütahya'ya havaalanı yapılıp yapılmayacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/663)

272. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, Kütahya TV ve FM Radyo verici istasyonunun teknik aletlerine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/664)

273. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, Kütahya Merkez İlçe ve Köylerine 1993 yılı programında ne kadar santral verileceğine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/665)

274. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, Emet İlçesi Örencik - Çavdarhisar elektrik hattı ve Simav İlçesi elektrik trafolarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/666)

SÖZLÜ SORULAR

275. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, DDY Bölge Müdürlüğünün Afyon'da kurulmasının nedenlerine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/667)

276. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, Kütahya İli maden haritasına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/668)

277. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, T.K.İ. Seyitömer ve Tunçbilek kömür sahalarındaki rezerve ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/669)

278. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, T.E.K. Seyitömer 5 ve 6 ncı ünitelerine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/670)

279. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, 1992'den bu yana TEK'e alınan işçi ve memurlara ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/671)

280. — Kütahya Milletvekili Mehmet Rauf Ertekin'in, Kütahya Merkez İlçe elektrik hattına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/672)

281. — Bitlis Milletvekili Edip Safder Gaydalı'nın, Bitlis Sağlık Müdürü hakkında ileri sürülen iddialara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/824) (1)

282. — Edirne Milletvekili Erdal Kesebir'in, hastanelerde sözleşmeli olarak çalışan göçmen ebe ve hemşirelere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/673)

283. — Edirne Milletvekili Erdal Kesebir'in, hastanelerde sözleşmeli olarak çalışan göçmen ebe ve hemşirelere ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/674)

284. — Giresun Milletvekili Burhan Kara'nın, Fiskobirlik Genel Müdürüne ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/825) (1)

285. — Konya Milletvekili Mehmet Keçeciler'in, bir yakınının KKTC vatandaşlığına geçtiği iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/675)

286. — Konya Milletvekili Mehmet Keçeciler'in, Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından izlenen doğalgaz fiyat politikasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/676)

287. — Konya Milletvekili Mehmet Keçeciler'in, Şırnak eski Valisine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/677)

288. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, vatandaşlar tarafından yaptırılan imam-hatip okullarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/678)

289. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Başbakan'ın bir yakınına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/679)

SÖZLÜ SORULAR

290. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın Başbakanın bir yakını hakkında soruşturma başlatılıp başlatılmadığına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/681)

291. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, bir yakınının sahte evrakla kredi aldığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru öneregesi (6/682)

292. — Kocaeli Milletvekili Şevket Kazan'ın, Gebze'de İnanç Vakfı'na verilen arsa ve özel bir şirket tarafından yapılan Teknik Liseye ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/835) (1)

293. — Bolu Milletvekili Abbas İnceayan'ın, Teftiş Kurulu Başkanı ile Müsteşarlıkta görevli bir memur arasında tartışma ve kavga çıktığı iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/836) (1)

294. — İstanbul Milletvekili Ziyaeddin Selçuk Maruflu'nun, «görev verme sözleşmesi» imzalayan bir firmaya ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/684)

295. — Afyon Milletvekili Halil İbrahim Özsoy'un, Yeşil Kart uygulamalarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/685)

296. — Afyon Milletvekili Halil İbrahim Özsoy'un, Yeşil Kart uygulamalarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/686)

297. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, bir milletvekilinin babasına ait gayrimenkulün değerinin çok üstünde satın alındığı iddiasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/687)

298. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Bitlis-Güroymak Hükümet Tabibinin Belediye Başkanınca dövüldüğü iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/688)

299. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, İstanbul'un su sorununa ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/689)

300. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, bir Devlet Bakanının vergi borcu olup olmadığına ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/690)

301. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Kartal-Dolayoba'da yapılan E Tipi Cezaevine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/691)

302. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, PTT'nin cep telefonları ihalesine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/692)

303. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Sigorta hastaneleri ve bu hastanelerde çalışan doktorlar hakkındaki iddialara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/693)

304. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğüne yapılan atamaya ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/694)

305. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Türkiye Sınai Kalkınma Bankası Genel Müdürünün görevden alınış nedenine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/695)

306. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Bostancı ve Yıldız Parkı'nda bulunan iki köşkün bir doktora kiraya verildiği iddiasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/696)

307. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Töyök raporunun tahrip edildiği iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/697)

308. — Ordu Milletvekili Şükrü Yürür'ün, Konut Fonuna ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/698)

309. — Ordu Milletvekili Şükrü Yürür'ün, işyerlerini kapatan serbest meslek sahiplerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/699)

310. — Ordu Milletvekili Şükrü Yürür'ün, küçük sanayi sitelerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/700)

311. — Ordu Milletvekili Şükrü Yürür'ün, Ordu İli esnafının işlerini terk etmelerinde etken olan nedenlere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/701)

312. — Ordu Milletvekili Şükrü Yürür'ün, gümrüklerden kaçak eşya girdiği iddiasına ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/702)

313. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, dağıtılan Tapu Tahsis Belgelerine ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/703)

314. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, bir yakınına Emlakbank tarafından kredi açılıp açılmadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/704)

315. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, gecekondulaşma sorunlarına karşı yapılan mücadeleye ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/705)

316. — İstanbul Milletvekili Elaattin Elmas'ın, Belediye İktisadî Teşekküllerine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/706)

317. — Ordu Milletvekili Şükrü Yürür'ün, Ordu İl Tarım Teşkilatında yapılan atamalara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/707)

318. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı'nın, bazı din görevlilerinin atamalarında partizanlık yapıldığı iddiasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/708)

319. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, ziraat mühendislerinin istihdamına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/709)

320. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Emlak Bankası Ataşehir Konut İkmali inşaatında yapılan asansör ihalesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/710)

321. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Emekli Sandığının eczanelere olan borcuna ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/711)

322. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, bilgisayar teknolojisinden yararlanılmasına yönelik çalışmaların ne zaman başlayacağına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından sözlü soru önergesi (6/713)

SÖZLÜ SORULAR

323. — Bayburt Milletvekili Bahattin Elçi'nin, Bayburt'da kok kömürüne sübvansiyon uygulamasına ne zaman geçileceğine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/843) (1)

324. — Kahramanmaraş Milletvekili Ahmet Dökülmez'in, yakınları arasında Bağ-Kur emeklisi olup olmadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/844) (1)

325. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Göksun sulama projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/738)

326. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin Elbistan'da pasaport bürosu ve Afşin'de silah bürosu açılıp açılmayacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/739)

327. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Afşin - Elbistan Linyit Kömürlerinin koklaştırılması için bir tesis yapılıp yapılmayacağına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/740)

328. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Kahramanmaraş Havaalanı pistinin genişletilmesi çalışmalarına ne zaman başlanacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/741)

329. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, bazı köy yollarının asfaltlanmasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/742)

330. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Kahramanmaraş Köy Hizmetleri İl Müdürlüğünün, bina, personel ve araç - gereç ihtiyaçlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/743)

331. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Kandil I ve Kandil II H.S.'lerinin ne zaman ihale edileceğine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/744)

332. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, İskenderun Limanında işe başlatıldıktan sonra çıkarılan işçilere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/745)

333. — Afyon Milletvekili Gaffar Yakın'ın, Rusya Devlet Başkanı ile telefon görüşmesinin neden sağlanamadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/746)

334. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, seçim beyannamesindeki vaatlerin ne oranda gerçekleştirildiğine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/747)

335. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, yargısız infaz iddialarına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/748)

336. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Maltepe Acil Yardım Hastanesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/749)

337. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, pancar üreticilerinin alacaklarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/750)

SÖZLÜ SORULAR

338. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, bir devlet Bakanına ait firmaya kamu bankalarından kredi verilip verilmediğine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/751)

339. — Kayseri Milletvekili Şaban Bayrak'ın, Kayseri İline bugüne kadar yapılan yatırım ve teşviklerden kimlerin ne ölçüde yararlandığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/845) (1)

340. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Kahramanmaraş İlinde Şeker Fabrikası açılıp açılmayacağına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/752)

341. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Afşin - Elbistan Termik Santraline ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/753)

342. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Nurhak - Adıyaman ve Andırın - Düziçi yollarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/754)

343. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, orman köylerinin kadastro çalışmalarına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/755)

344. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Türkoğlu Hastanesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/756)

345. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, yeni kurulan Ekinözü ve Çağlayancerit ilçelerinden bazı ihtiyaçlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/757)

346. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Kahramanmaraş İlinde alınan bazı müdürlüklerin tekrar kurulup kurulmayacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/758)

347. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Kahramanmaraş İlinde inşaatı durdurulan çimento fabrikasına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/759)

348. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Kahramanmaraş İline bağlı köylerin içme suyu ihtiyacına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/760)

349. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, hayvancılığın geliştirilmesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/761)

350. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Kahramanmaraş İline bağlı köy yollarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/762)

351. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, tarım ürünlerinin islah ve zenginleştirilmesi projelerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/763)

352. — Ankara Milletvekili Ömer Ekinci'nin, Hükümetin Güneydoğuda izlediği ırkçılık karşıtı politikaya ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/764)

SÖZLÜ SORULAR

353. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Sümerbank'a ait bazı arsaların özelleştirilme çerçevesinde değerinin altında satılacağı iddiasına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/765)

354. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Antalya Devlet Hastanesinde görev yapan bir doktora ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/766)

355. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Turban Genel Müdürüne ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/767)

356. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Köy yollarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/768)

357. — İstanbul Milletvekili Ziyaeddin Selçuk Maruflu'nun, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetinin siyasî bağımsızlığı ve ekonomik bakımdan güçlenmesi için Hükümetçe alınan ekonomik tedbirlerin ve yardımların yeterli olmadığı iddiasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/769)

358. — İstanbul Milletvekili Ziyaeddin Selçuk Maruflu'nun, İstanbul ve Ankara'da ki hava limanları ve VİP salonlarına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/770)

359. — İstanbul Milletvekili İsmail Sancak'ın, Gerede - Bolu arasındaki otoyola ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/846) (1)

360. — İstanbul Milletvekili İsmail Sancak'ın, Diyanet İşleri Başkanlığı Teşkilat Kanununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/771)

361. — İstanbul Milletvekili İsmail Sancak'ın, Trakya Bölgesinde özellikle Çanakkale ve ilçelerinde bir süre önce meydana gelen Şap Hastalığına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/772)

362. — İstanbul Milletvekili İsmail Sancak'ın, hastanelerde yaşanan sıkıntılara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/773)

363. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Hükümetin bugüne kadar yaptığı ihalelere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/847) (1)

364. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Zorunlu Tasarruf Fonununun faizlerinin ödenmesine ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakandan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/774)

365. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Halk Bankası'nın 1993 yılında esnafa vereceği kredi miktarına ve banka tarafından gayrimenkul alınıp alınmadığına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/775)

366. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Yem Sanayi T.A.Ş. Genel Müdürlüğüne ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/776)

367. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, Almanya'da çalışan vatandaşlarımıza yapılan ırkçı saldırılara ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/777)

SÖZLÜ SORULAR

368. — Aydın Milletvekili Yüksel Yalova'nın, 1992/7 Sayılı Başbakanlık Genelgesinin 3 üncü maddesine uygun hareket edilmediği iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/848) (1)

369. — Ankara Milletvekili Ömer Ekinci'nin, S.S.K.'nın mal varlıklarının Emlak Bankasına devredildiği iddiasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/778)

370. — Ankara Milletvekili Ömer Ekinci'nin, Makina ve Kimya Endüstrisi Kurumunun özelleştirme çalışmalarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/779)

371. — Afyon Milletvekili Halil İbrahim Özsoy'un, hâkim ve savcıların özlük haklarına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/780)

372. — İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya'nın, bazı genel müdürlüklere partizanca atamalar yapıldığı iddialarına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/784)

373. — İzmir Milletvekili Cengiz Bulut'un, Ümraniye'de meydana gelen çöp faciasının sorumlulularına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/785)

374. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, doktor atama kur'alarında haksızlık yapıldığı iddiasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/786)

375. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, Artvin İlinde bazı köylerin belde, beldelerin de ilçe yapılıp yapılmayacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/787)

376. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, hastanelerdeki Yeşil Kart uygulamasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/788)

377. — İstanbul Milletvekili İsmail Sancak'ın, VIP salonlarından yararlananlara ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/789)

378. — İstanbul Milletvekili Ziyaeddin Selçuk Maruflu'nun, hava limanlarına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/790)

379. — Afyon Milletvekili Halil İbrahim Özsoy'un, Afyon Merkez ve ilçelerindeki telefon santrali ihtiyacına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/805)

380. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder'in, alimünyum taşıma ihalesinde kayırılma olduğu iddialarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/806)

SÖZLÜ SORULAR

381. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder'in, Bakanlıkça izlenen ilaç fiyat politikasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/807)

382. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder'in, Emlakbank tarafından bazı bürokratlara kredili Emlak Çeki kullandırıldığı iddiasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü sorou önergesi (6/808)

383. — Ordu Milletvekili Şadi Pehlivanoğlu'nun, Etibank Genel Müdürlüğünce Antalya Limanına alimünyum nakliyesi için yapılan ihaleye ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/809)

384. — Artvin Milletvekili Süleyman Hatinoğlu'nun, vekil olarak görev yapan sağlık müdürlerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/811)

385. — Tunceli Milletvekili Vahdet Sinan Yerlikaya'nın, Tunceli - Pertek - Ardıç Köyünden bir şahısla ilgili olarak ortaya atılan iddialara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/827)

386. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, 24 Mayıs 1993 günü 35 kişinin ölümü ile sonuçlanan katliama ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/828)

387. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Bakanlığa bağlı il teşkilatlarında görevli müdürlerin bir milletvekili ile köy köy dolaşarak sorduğu sorulara ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/829)

388. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Bakanlığa bağlı il teşkilatlarında görevli müdürlerin bir milletvekili ile köy köy dolaşarak sorduğu sorulara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/830)

389. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Bakanlığa bağlı il teşkilatlarında görevli müdürlerin bir milletvekili ile köy köy dolaşarak sorduğu sorulara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/831)

390. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Bakanlığa bağlı il teşkilatlarında görevli müdürlerin bir milletvekili ile köy köy dolaşarak sorduğu sorulara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/832)

391. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, emniyet personeli arasında zor alım silahı konusunda ayrıcalık yapıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/840)

392. — Van Milletvekili Şerif Bedirhanoğlu'nun, Van - Muradiye Devlet Hastanesinin sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/852)

393. — Manisa Milletvekili Faruk Saydam'ın, çiftçilerin toplam ürün bedellerinden yapılan kesintiye ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/853)

394. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Bilecik PTT Başmüdürlüğünün geçici personeli için açmış olduğu imtihana ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/854)

SÖZLÜ SORULAR

395. — İstanbul Milletvekili Selçuk Maruflu'nun, Erciyes Üniversitesi Hastanesinde ihmal ve dikkatsizlikleri sonucu bir hastanın ölümüne neden olduğu iddia edilen sağlık personeline ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/856)

396. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Bilecik Sağlık Müdürlüğüne ayrılan ödeneğin kullanılmasında usulsüzlük yapıldığı iddiasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/857)

397. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, P.T.T.'nin Bölge Müdürlüklerine gayrimenkul kiralama konusunda yetki verilmemesinin nedenine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/858)

398. — Manisa Milletvekili Faruk Saydam'ın, Manisa-Saruhanlı'da ağır ekonomik koşullar yüzünden bazı çiftçilerin bunalıma girerek intihar ettiği iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/859)

399. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Bilecik'in Bozüyük İlçesine T.M.O. Müdürlüğünün açılıp açılmadığına ilişkin Tarım Bakanından sözlü soru önergesi (6/860)

400. — İstanbul Milletvekili Fevzi İşbaşaran'ın, Side'de yaşanan bazı idarî sorunlara ve polis teşkilatı kurulup kurulmayacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/861)

401. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Salp Molla Özel Ormanına ortak olup olmadığına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/862)

402. — Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici'nin, Şanlıurfa'lı bir partiliye Vakıfbank'tan kredi kullandırılmasında aracı olduğu iddialarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/863)

403. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Ertuğrul Gazi Türbesi ve meydan düzenlemelerinin ihalesine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/864)

404. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, eski bir Devlet Bakanına ait villa ve iş merkezlerinin hazine arazileri üzerinde bulunduğu iddialarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/865)

405. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, eski bir Devlet Bakanının bir kamu bankasından aldığı kredilere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/866)

406. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, Yahya Demirel'in Şekerbank'tan aldığı kredilere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/867)

407. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, görevden alınan İSKİ Genel Müdürüne ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/868)

408. — Bilecik Milletvekili Mehmet Seven'in, görevden alınan İSKİ Genel Müdürüne ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/869)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. — Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin 436 Kanun Hükmünde Kararname, 16.4.1986 Tarihli ve 3274 Sayılı Hazine ve Dışticaret Müsteşarlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında 256 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Sigorta Şirketleri Hizmetlerinin Başbakanlığa Devri Hakkında 303 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/202, 1/76, 1/108) (S. Sayısı : 59 ve 59'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihleri 29.4.1992; 2.7.1992)

2. — Devlet Planlama Teşkilâtı Kuruluş ve Görevleri Hakkında 437 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Bu Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin 470 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/201, 1/319) (S. Sayısı : 58 ve 58'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihleri : 29.4.1992; 2.7.1992)

3. — Türkiye Radyo Televizyon Gelirleri Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair 394 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu Raporu (1/160) (S. Sayısı : 111) (Dağıtma tarihi : 6.7.1992)

4. — Bilim ve Teknoloji Yüksek Kurulu Kurulmasına İlişkin 77 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Bu Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında 391 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu Raporu (1/14, 1/155) (S. Sayısı : 112) (Dağıtma tarihi : 6.7.1992)

5. — Turizm Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında 355 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname, 190 ve 355 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair 411 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname, Kültür ve Turizm Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında 187 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname, 187 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair 216 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Millî Eğitim, Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/137, 1/181, 1/52, 1/62) (S. Sayısı : 116) (Dağıtma tarihi : 6.7.1992)

6. — Ödünç Para Verme İşleri Hakkında 90 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/9) (S. Sayısı : 780) (Dağıtma tarihi : 16.10.1992)

7. — Tarım ve Köyişleri Bakanlığının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ve Tarım, Orman ve Köyişleri ve Anayasa ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/199) (S. Sayısı : 193) (Dağıtma tarihi : 9.11.1992)

8. — Arsa Ofisi Kanununun Bazı Maddeleri İle 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname İle Arsa Ofisi Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hak-

kında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/166, 1/505) (S. Sayısı : 322) (Dağıtma tarihi : 2.4.1993)

9. — Yedi İlde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/420) (S. Sayısı : 312) (Dağıtma tarihi : 1.3.1993)

× 10. — Avrupa Sınır Ötesi Televizyon Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/563) (S. Sayısı : 357) (Dağıtma tarihi : 15.7.1993)

11. — Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Bursa Milletvekili Turhan Tayan, Anavatan Partisi Grup Başkanvekilleri Bayburt Milletvekili Ülkü Güney, Kütahya Milletvekili Mustafa Kalemli ve Sosyaldemokrat Halkçı Parti Grup Başkanvekili İçel Milletvekili Aydın Güven Gürkan'ın Kamu ve Özel Radyo - Televizyonların Kuruluş ve İşleyişi Hakkında Kanun Teklifi ile İçel Milletvekili İstemihan Talay ve 4 Arkadaşının Özel Radyo ve Televizyon Yayınlarının Düzenlenmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/754, 2/745) (S. Sayısı : 356) (Dağıtma tarihi : 15.7.1993)

× 12. — Sosyal Sigortalar Kanunu, Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu ve Gayrimenkul Kiralar Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile 190 Sayılı Genel Kadro Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları raporları (1/516), 1/531) (S. Sayısı : 348) (Dağıtma tarihi : 18.5.1993)

13. — Vakıflar Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/357) (S. Sayısı : 186) (Dağıtma tarihi : 23.10.1992)

14. — Vakıflar Umum Müdürlüğü Vazife ve Teşkilatı Hakkında Kanuna Üç Ek Madde Eklenmesine İlişkin Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/508) (S. Sayısı : 320) (Dağıtma tarihi : 2.4.1993)

15. — Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/472) (S. Sayısı : 221 ve 221'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 7.12.1992; 15.3.1993)

16. — Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilatının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ile Erzurum Milletvekili Rıza Müftüoğlu ve 10 Arkadaşının ve Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/488, 2/9, 2/536) (S. Sayısı : 283) (Dağıtma tarihi : 12.2.1993)

17. — Konya Ovası ve Orta Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilatının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/490) (S. Sayısı : 285) (Dağıtma tarihi : 12.2.1993)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

18. — Güneydoğu Anadolu Projesi (GAP) Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilatının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ile Güneydoğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilatının Kuruluş ve Görevleri Hakkında 388 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/406, 1/152) (S. Sayısı : 151) (Dağıtma tarihi : 23.9.1992)

× 19. — Göç İdaresi Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/480) (S. Sayısı : 286) (Dağıtma tarihi : 16.2.1993)

20. — İstanbul Milletvekili Orhan Ergüder'in Özel Dedektiflik Kanunu Teklifi ve Adalet ve İçişleri komisyonları raporları (2/2) (S. Sayısı : 246) (Dağıtma tarihi : 1.2.1993)

21. — Balıkesir Milletvekili Mehmet Cemal Öztaylan ve 19 Arkadaşının, Mezarlıkların Korunması Hakkında Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/340) (S. Sayısı : 167) (Dağıtma tarihi : 28.9.1992)

22. — İnsan Hakları Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Anayasa ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/376) (S. Sayısı : 139) (Dağıtma tarihi : 30.6.1992)

23. — Çorum Milletvekili Cemal Şahin'in, Türk Kanunu Medenisinin Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (1/324) (S. Sayısı : 134) (Dağıtma tarihi : 6.2.1992)

24. — Sıkıyönetim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Adalet komisyonları raporları (1/436) (S. Sayısı : 179) (Dağıtma tarihi : 13.10.1992)

× 25. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tayland Krallığı Hükümeti Arasında Kültür Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim ve Dışişleri komisyonları raporları (1/353) (S. Sayısı : 159) (Dağıtma tarihi : 23.9.1992)

× 26. — Türkiye Cumhuriyeti ile Romanya Hükümeti Arasında Askerî Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Dışişleri komisyonları raporları (1/379) (S. Sayısı : 160) (Dağıtma tarihi : 23.9.1992)

× 27. — Türkiye Cumhuriyeti ile Ukrayna Arasında Dostluk ve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/409) (S. Sayısı : 162) (Dağıtma tarihi : 23.9.1992)

× 28. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/292) (S. Sayısı : 168) (Dağıtma tarihi : 28.9.1992)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

× 29. — Avrupa Konseyi İmtiyazlar ve Muafiyetler Genel Anlaşmasına Ek Beşinci Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/344) (S. Sayısı : 169) (Dağıtma tarihi : 28.9.1992)

30. — Avrupa Konseyi İmtiyaz ve Muafiyetleri Umumî Anlaşmasına Ek Üçüncü Protokolün Onaylanmasına Dair 29.8.1961 Tarihli ve 358 Sayılı Kanuna Ek Kanunun 1 inci Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/402) (S. Sayısı : 170) (Dağıtma tarihi : 28.9.1992)

× 31. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim, Bilim, Kültür ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim ve Dışişleri komisyonları raporları (1/430) (S. Sayısı : 226) (Dağıtma tarihi : 11.1.1993)

× 32. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Gürcistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim, Bilim, Kültür ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim ve Dışişleri komisyonları raporları (1/457) (S. Sayısı : 227) (Dağıtma tarihi : 11.1.1993)

× 33. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Türkmenistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim, Bilim, Kültür ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim ve Dışişleri komisyonları raporları (1/431) (S. Sayısı : 229) (Dağıtma tarihi : 11.1.1993)

34. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim, Bilim, Kültür ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim ve Dışişleri komisyonları raporları (1/426) (S. Sayısı : 230) (Dağıtma tarihi : 11.1.1993)

× 35. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/299) (S. Sayısı : 236) (Dağıtma tarihi : 26.1.1993)

36. — Milletlerarası Finansman Kurumuna Katılmak İçin Hükümete Salahiyet Verilmesine Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/455) (S. Sayısı : 237) (Dağıtma tarihi : 26.1.1993)

× 37. — Hizmet İlişkisine İşveren Tarafından Son Verilmesi Hakkında 158 Sayılı Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin 25.11.1992 Tarihli ve 3846 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/484, 3/736) (S. Sayısı : 250) (Dağıtma tarihi : 26.1.1993)

× 38. — Karadeniz'in Kirlenmeye Karşı Korunması Sözleşmesi ve Eki Protokollerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre ve Dışişleri komisyonları raporları (1/421) (S. Sayısı : 245) (Dağıtma tarihi : 1.2.1993)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

× 39. — Uluslararası Demiryolu Taşımalarına İlişkin Sözleşmenin Değiştirilmesine Dair 1989 ve 1990 yıllarında Yapılan Revizyon Komisyonu Toplantılarında Kabul Edilen Ekler ile 1990 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/452) (S. Sayısı : 248) (Dağıtma tarihi : 3.2.1993)

× 40. — Eşyaların Karayolundan Uluslararası Nakliyatı İçin Mukavele Sözleşmesi (CMR) ile Bu Sözleşmeye Ek Protokole Katılınmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/397) (S. Sayısı : 249) (Dağıtma tarihi : 16.2.1993)

× 41. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fransa Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/423) (S. Sayısı : 294) (Dağıtma tarihi : 24.2.1993)

× 42. — Türkiye Cumhuriyeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Askerî Eğitim İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Dışişleri komisyonları raporları (1/464) (S. Sayısı : 293) (Dağıtma tarihi : 25.3.1993)

× 43. — Türkiye Cumhuriyeti ile Rusya Federasyonu Arasındaki İlişkilerin Esasları Hakkında Antlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/434) (S. Sayısı : 295) (Dağıtma tarihi : 25.2.1993)

× 44. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Arasında Askerî Eğitim İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Dışişleri komisyonları raporları (1/476) (S. Sayısı : 298) (Dağıtma tarihi : 25.2.1993)

× 45. — Türkiye Cumhuriyeti ile Arnavutluk Cumhuriyeti Arasında Dostluk, İyi Komşuluk ve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/438) (S. Sayısı : 296) (Dağıtma tarihi : 4.3.1993)

× 46. — 1972 Konteynerlerle İlgili Gümrük Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/277) (S. Sayısı : 310) (Dağıtma tarihi : 8.3.1993)

× 47. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Portekiz Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/450) (S. Sayısı : 315) (Dağıtma tarihi : 8.3.1993)

× 48. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/453) (S. Sayısı : 316) (Dağıtma tarihi : 8.3.1993)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

49: — Hâkim ve Savcı Adayları Eğitim Merkezi Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunun İki Maddesinin Yeniden Düzenlenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/355) (S. Sayısı : 66) (Dağıtma tarihi : 24.4.1992)

× 50. — Bütçe Kanununda Yer Alan Bazı Hükümlerin İlgili Kanunlarında Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/343) (S. Sayısı : 71) (Dağıtma tarihi : 12.5.1992)

51. — Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekilleri Zonguldak Milletvekili Güneş Müftüoğlu, Bursa Milletvekili Turhan Tayan ve Sosyaldemokrat Halkçı Parti Grup Başkanvekili İçel Milletvekili Aydın Güven Gürkan'ın, 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun ve 6245 Sayılı Harcırah Kanununun Bazı Maddelerinde Ek ve Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/382) (S. Sayısı : 148) (Dağıtma tarihi : 2.7.1992)

52. — Yedek Subay, Yedeğe Ayrılmış Subay ve Astsubay Kanunu Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/419) (S. Sayısı : 185) (Dağıtma tarihi : 2.11.1992)

53. — Kars Milletvekili Zeki Nacitarhan ve 7 Arkadaşının 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun 36 ncı Maddesinin A/11 Fıkrasının Değiştirilmesi ve Anılan Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/276) (S. Sayısı : 284) (Dağıtma tarihi : 8.2.1993)

54. — Çocuk Mahkemelerinin Kuruluşu, Görev ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun ve Türk Ceza Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/400) (S. Sayısı : 105) (Dağıtma tarihi : 15.6.1992)

× 55. — Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu ile Muhtar Ödenek ve Sosyal Güvenlik Yasasında Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık ve Sosyal İşler ve Plan Bütçe komisyonları raporları (1/432) (S. Sayısı : 201) (Dağıtma tarihi : 16.11.1992)

56. — Belediye Kanununa Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/306) (S. Sayısı : 82) (Dağıtma tarihi : 14.5.1992)

57. — Tarım Satış Kooperatfleri ve Birliklerinin Kuruluşu Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Edirne Milletvekili Evren Bulut ve 3 arkadaşının 30.4.1985 tarih ve 3186 sayılı Tarım Satış Kooperatifleri ve Birliklerinin Kuruluşu Hakkındaki Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun İki Maddesinin Birer Fıkrasının Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret komisyonu raporu (1/449, 2/54) (S. Sayısı : 196) (Dağıtma tarihi : 11.11.1992)

× 58. — Çocuk Haklarına Dair Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet ve Dışişleri komisyonları raporları (1/264) (S. Sayısı : 17) (Dağıtma tarihi : 4.2.1992)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

59. — Türkiye Özerkleştirme, Yeniden Yapılanma ve Özelleştirme Kurumu Kuruluş, Görev ve Yetkileri ile Denetimi Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/389) (S. Sayısı : 138) (Dağıtma tarhi : 30.6.1992)

60. — Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Zonguldak Milletvekili Güneş Müftüoğlu ve Sosyaldemokrat Halkçı Parti Grup Başkanvekili İçel Milletvekili Aydın Güven Gürkan'ın, Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile İzmir Milletvekili Halil Çulhaoğlu'nun 3628 Sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanununun 9 ve 11 inci Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/381, 2/196) (S. Sayısı : 149) (Dağıtma tarihi : 3.7.1992)

61. — Çeşitli Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/381) (S. Sayısı :81) (Dağıtma tarihi : 14.5.1992)

62. — Tanıtma Fonu Teşkili ile 11.7.1939 Tarihli ve 3670 Sayılı Millî Piyango Teşkiline Dair Kanunun 4 üncü Maddesine Bir Bent Eklenmesi Hakkında 3230 Sayılı Kanuna Bir Ek ve Bir Geçici Madde Eklenmesine İlişkin Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/303) (S. Sayısı : 10) (Dağıtma tarihi : 15.1.1992)

63. — Samsun Milletvekili Nafiz Kurt'un 9.10.1984 Tarihli ve 3054 Sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı ve Divan Üyelerinin Temsil Ödenekleri ile Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonunca Seçilen Denetçi Üyenin Ödeneği Hakkında Kanunun 2 nci Maddesinin Birinci Fıkrasının Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/78) (S. Sayısı : 12) (Dağıtma tarihi : 17.1.1992)

64. — İzmir Milletvekili Işılay Saygın'ın, 743 Sayılı Türk Kanunu Medenisinin 153 üncü Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/80) (S. Sayısı : 36) (Dağıtma tarihi : 25.2.1992)

65. — Kayseri Milletvekili Mustafa Dağcı ve 10 Arkadaşının, 9.5.1969 Tarih ve 1177 Sayılı Tütün ve Tütün Tekeli Kanununun 23 üncü Maddesine (d) Fıkrası Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/18) (S. Sayısı : 37) (Dağıtma tarihi : 25.2.1992)

66. — İhraç Bedeli Dövizlerini Süresinde Yurda Getirmeyenlere 1567 Sayılı Türk Parasının Kıymetini Koruma Hakkında Kanun Gereğince Uygulanacak Cezaları Affına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/332) (S. Sayısı : 47) (Dağıtma tarihi : 3.3.1992)

67. — Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanunun Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Sağlık ve Sosyal İşler komisyonları raporları (1/342) (S. Sayısı : 52) (Dağıtma tarihi : 6.3.1992)

68. — Manisa Milletvekili Tevfik Diker'in, 27.7.1967 Tarihli 926 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hak-

kında Kanun Teklifi ile Edirne Milletvekili Hasan Basri Eler'in, 926 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun 8 inci ve 116 ncı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/50, 2/149) (S. Sayısı : 65) (Dağıtma tarihi : 27.4.1992)

69. — Adıyaman Milletvekili Celâl Kürkoğlu'nun 31.7.1970 Tarihli ve 1324 Sayılı Genelkurmay Başkanlığının Görev ve Yetkilerine Ait Kanunun 4 üncü Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/212) (S. Sayısı : 90) (Dağıtma tarihi : 25.5.1992)

70. — Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekilleri Zonguldak Milletvekili Güneş Müftüoğlu, Adana Milletvekili Bekir Sami Daçe ve Bursa Milletvekili Turhan Tayan'ın, Memurlar ile Diğer Kamu Görevlilerinin Bazı Disiplin Cezalarının Affı Hakkındaki 25.12.1985 Tarih ve 3249 No. lu Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/155) (S. Sayısı : 91) (Dağıtma tarihi : 25.5.1992)

71. — Muhafazasına Lüzum Kalmayan Evrak ve Malzemenin Yok Edilmesi Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/341) (S. Sayısı : 99) (Dağıtma tarihi : 25.5.1992)

72. — Trabzon Milletvekili Kemalettin Göktaş ve 25 Arkadaşının 12.3.1982 Tarihli ve 2654 Sayılı Turizmi Teşvik Kanununun 19 uncu Maddesinin (b) Fıkrasının Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/218) (S. Sayısı : 103) (Dağıtma tarihi : 1.6.1992)

73. — Adıyaman Milletvekili Celâl Kürkoğlu'nun, 4.1.1961 Tarihli ve 211 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun İki Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/221) (S. Sayısı : 104) (Dağıtma tarihi : 1.6.1992)

74. — Kars Milletvekili Zeki Nacitarhan'ın, Türk Ceza Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/197) (S. Sayısı : 130) (Dağıtma tarihi : 21.9.1992)

75. — Denizli Milletvekili Adnan Keskin'in, 22.11.1984 Tarih ve 3083 Sayılı Sulama Alanlarında Arazi Düzenlenmesine Dair Tarım Reformu Kanununun Geçici 3 üncü Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/114) (S. Sayısı : 131) (Dağıtma tarihi : 21.9.1992)

76. — Kırıkkale Milletvekili Abdurrahman Ünlü ve 4 Arkadaşının, 6136 Sayılı Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkındaki Kanunun 13 üncü Maddesinin 4 üncü Fıkrasından Sonra Bir Fıkra Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/238) (S. Sayısı : 132) (Dağıtma tarihi : 21.9.1992)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

77. — Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya'nın, 4.11.1983 Tarih ve 2942 Sayılı Kamulaştırma Kanununun 23 üncü Maddesinin Son Fıkrasının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/257) (S. Sayısı : 137) (Dağıtma tarihi : 21.9.1992)

78. — Kayseri Milletvekili Osman Develioğlu ve 13 Arkadaşının, 743 Sayılı Türk Kanunu Medenisinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/264) (S. Sayısı : 163) (Dağıtma tarihi : 21.9.1992)

79. — Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış ve 18 Arkadaşının, 6570 Sayılı Gayrimenkul Kiraları Hakkında Kanunun 1 inci Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/259) (S. Sayısı : 164) (Dağıtma tarihi : 21.9.1992)

80. — Kars Milletvekili Zeki Nacitarhan'ın, 9.6.1932 Tarihli ve 2004 Sayılı İcra ve İflas Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ile Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış ve 20 Arkadaşının, 2004 Sayılı İcra ve İflas Kanununun 134 üncü Maddesinin 2 nci Fıkrasının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/180, 2/184) (S. Sayısı : 136) (Dağıtma tarihi : 23.9.1992)

81. — Edirne Milletvekili Hasan Basri Eler'in, 211 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 34 üncü Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/307) (S. Sayısı : 161) (Dağıtma tarihi : 23.9.1992)

82. — Çorum Milletvekili Cemal Şahin'in, 6136 Sayılı Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunun 7 nci Maddesinin Son Fıkrasının Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/391) (S. Sayısı : 173) (Dağıtma tarihi : 1.10.1992)

83. — İstanbul Milletvekili Sabri Öztürk ve 9 Arkadaşının, 7.2.1972 Tarih ve 1516 Sayılı İstanbul Boğaz Köprüsü ve Çevre Yolu Projesi Sahasındaki Gecekonduların Tasfiyesi Hakkında Kanuna Bir Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/326) (S. Sayısı : 175) (Dağıtma tarihi : 5.10.1992)

84. — İstanbul Milletvekili İsmail Sancak ve 11 Arkadaşının 24.2.1984 Tarihli ve 2981 Sayılı İmar ve Gecekondu Mevzuatına Aykırı Yapılara Uygulanacak Bazı İşlemler ve 6785 Sayılı İmar Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/392) (S. Sayısı : 176) (Dağıtma tarihi : 5.10.1992)

85. — Çorum Milletvekili Cemal Şahin'in, 926 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/415) (S. Sayısı : 177) (Dağıtma tarihi : 5.10.1992)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

86. — Taşınmaz Mal Zilyedliğine Yapılan Tecavüzlerin Önlenmesi Hakkında Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Adalet komisyonları raporları (1/416) (S. Sayısı : 178) (Dağıtma tarihi : 8.10.1992)

87. — Denizli Milletvekili Muzaffer Arıcı ve 5 Arkadaşının; Türk Ceza Kanununun 102 nci Maddesine Bir Fıkra Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/386) (S. Sayısı: 182) (Dağıtma tarihi : 23.10.1992)

88. — Yozgat Milletvekili Mahmut Orhon'un, 23.6.1965 Tarih ve 634 Sayılı Kat Mülkiyeti Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/378) (S. Sayısı : 183) (Dağıtma tarihi : 23.10.1992)

89. — Adlî Tıp Kurumu KKanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında 18.6.1992 tarih ve 3820 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Adalet Komisyonu Raporu (1/428, 3/543) (S. Sayısı: 184) (Dağıtma tarihi: 2.11.1992)

90. — Gülhane Askerî Tıp Akademisi Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Millî Eğitim Komisyonları Raporları (1/435) (S. Sayısı : 188) (Dağıtma tarihi : 5.11.1992)

91. — Mahalle Muhtarlığı Kanunu Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/456) (S. Sayısı: 189) (Dağıtma tarihi : 5.11.1992)

92. — İçel Milletvekili Fevzi Arıcı'nın, 18.1.1984 Tarihli ve 2972 Sayılı Mahallî İdareler ile Mahalle Muhtarlıkları ve İhtiyar Heyetleri Seçimi Hakkında Kanunun 9 uncu Maddesinin İkinci Fıkrasının Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Teklifi ve Anayasa ve İçişleri Komisyonları Raporları (2/239) (S. Sayısı : 190) (Dağıtma tarihi : 5.11.1992)

93. — Türkiye Emekli Subaylar, Emekli Astsubaylar, Harp Malulû Gaziler, Şehit Dul ve Yetimleri ile Muharip Gaziler Dernekleri Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve İçişleri Komisyonları Raporları (1/437) (S. Sayısı: 191) (Dağıtma tarihi : 5.11.1992)

94. — Askerî Ceza Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Çorum Milletvekili Cemal Şahin'in 1632 Sayılı Askerî Ceza Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Millî Savunma ve Adalet Komisyonları Raporları (1/442, 2/279) (S. Sayısı : 192) (Dağıtma tarihi : 6.11.1992)

95. — İzmir Milletvekilleri Yıldırım Avcı, Mehmet Köstepen, Atilla Mutman ve Halil Çulhaoğlu'nun İzmir İlinde Güzelbahçe Adıyla Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifleri ve İçişleri ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (2/436, 2/435, 2/437,2/438) (S. Sayısı: 194) (Dağıtma tarihi : 6.11.1992)

96. — Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç ve 11 Arkadaşının, Elektrik Enerjisi Üreten Barajların Bulunduğu İllerdeki Gerçek Veya Tüzelkişilerden Alınan Elektrik Bedelleri Hakkında Kanun Teklifi ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu Raporu (2/342) (S. Sayısı: 197) (Dağıtma tarihi: 10.11.1992)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

97. — Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış ve 15 Arkadaşının, Yazar ve Fikir Adamı Ömer Okçu (Namı Müstearı Hekimoğlu İsmail'in) Affı Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/367) (S. Sayısı : 208) (Dağıtma tarihi : 19.11.1992)

98. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak'ın, 3628 Sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/429) (S. Sayısı: 209) (Dağıtma tarihi : 19.11.1992)

99. — 17.7.1963 Tarihli ve 278 Sayılı Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu Kurulması Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair 2.7.1992 Tarihli ve 3834 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Millî Eğitim Komisyonu Raporu (1/429) (S. Sayısı: 210) (Dağıtma tarihi : 26.11.1992)

100. — Balıkesir Milletvekili Melih Pabuççuoğlu ve 8 arkadaşının 3194 Sayılı İmar Kanununun Geçici 7 nci Maddesinin İkinci Fıkrasına Bir Cümle Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/365) (S. Sayısı: 218) (Dağıtma tarihi : 7.12.1992)

101. — Eskişehir Milletvekili Mustafa Balcılar ve 9 Arkadaşının, 1479 Sayılı Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine ve Bu Kanuna Geçici Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Sağlık ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (2/6) (S. Sayısı : 220) (Dağıtma tarihi: 7.12.1992)

102. — Samsun Milletvekili İhsan Saraçlar ve 3 Arkadaşının Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü Teklifi ile Ankara Milletvekili M. Vehbi Dinçerler ve 73 Arkadaşının, Eskişehir Milletvekili Hüseyin Aksoy'un, Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, İstanbul Milletvekili Orhan Ergüder'in, Eskişehir Milletvekili Hüsamettin Cindoruk'un, Çorum Milletvekili Muharrem Şemsek ve 3 Arkadaşının Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifleri ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/513, 2/134, 2/205, 2/243, 2/394, 2/444, 2/491, 2/510) (S. Sayısı : 232) (Dağıtma tarihi : 8.1.1993)

× 103. — Ankara Üniversitesinin 1968, 1969, 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976, 1977, 1978, 1979, 1980, 1981 ve 1982 Malî Yılları Kesinhesap Kanunu Tasarıları ile Bu Yıllara Ait Genel Uygunluk Bildirimlerinin Sunulduğuna İlişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/234, 1/235, 1/236, 1/237, 1/238, 1/239, 1/240, 1/241, 1/242, 1/243, 1/244, 1/245, 1/246, 1/247, 1/248, 3/50 3/51, 3/52, 3/53, 3/54, 3/634, 3/635, 3/129, 3/130, 3/131, 3/636, 3/637, 3/638, 3/639, 3/55) (S. Sayısı : 217) (Dağıtma tarihi : 11.1.1993)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

104. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak'ın, 1602 Sayılı Askerî Yüksek İdare Mahkemesi Kanununun Bir Maddesini Değiştiren Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/453) (S. Sayısı: 231) (Dağıtma tarihi : 11.1.1993)

105. — Ziraî Mücadele ve Ziraî Karantina Kanunu Tasarısı ve Adalet ve Tarım, Orman ve Köyişleri komisyonları raporları (1/369) (S. Sayısı: 234) (Dağıtma Tarihi: 11.1.1993)

106. — 3146 Sayılı Kanunun Bazı Maddeleri ile 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/468) (S. Sayısı: 238) (Dağıtma tarihi : 26.1.1993)

107. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak'ın 205 Sayılı Ordu Yardımlaşma Kurumu Kanununun Bazı Maddelerini Değiştiren Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/460) (S. Sayısı: 240) (Dağıtma tarihi : 26.1.1993)

108. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak'ın 1324 Sayılı Genel Kurmay Başkanının Görev ve Yetkilerine Ait Kanunun Bazı Maddelerini Değiştiren Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/458) (S. Sayısı : 241) (Dağıtma tarihi : 26.1.1993)

109. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak'ın, 1600 Sayılı Askerî Yargıtay Kanununun Bir Maddesini Değiştiren Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/456) (S. Sayısı : 242) (Dağıtma tarihi : 26.1.1993)

110. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak'ın 926 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun Bazı Maddelerini Değiştiren, Bazı Maddelerini de Yürürlükten Kaldıran Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/455) (S. Sayısı: 243) (Dağıtma tarihi : 26.1.1993)

111. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak'ın, 1612 Sayılı Yüksek Askerî Şûranın Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/454) (S. Sayısı : 244) (Dağıtma tarihi : 26.1.1993)

112. — Hatay Milletvekili Ali Uyar'ın, Koruyucu Hekimlik Hizmetleri ile İlgili Kanun Teklifi ve Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (2/402) (S. Sayısı : 287) (Dağıtma tarihi : 16.2.1993)

113. — Denizli Milletvekili Adnan Keskin'in, 2.9.1971 Tarihli ve 1479 Sayılı Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununa İki Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (2/102) (S. Sayısı : 288) (Dağıtma tarihi : 16.2.1993)

114. — Hatay Milletvekili Mehmet Dönen'in, 1479 Sayılı Bağ - Kur Yasasına Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Yasa Teklifi ve Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (2/100) (S. Sayısı : 289) (Dağıtma tarihi : 16.2.1993)

115. — Aydın Milletvekili Nahit Menteşe'nin, 28.3.1983 Tarih ve 2809 Sayılı Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun 10 uncu Maddesinin (f) Bendinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Millî Eğitim Komisyonu Raporu (2/554) (S. Sayısı : 290) (Dağıtma tarihi : 16.2.1993)

116. — Kozmetik Kanunu Tasarısı ve Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/483) (S. Sayısı : 307) (Dağıtma tarihi : 25.2.1993)

117. — Hatay Milletvekili Mehmet Dönen'in, Sosyal Sigortalar Kurumu Sağlık Tesislerinde Mevcut İzdihamlara Neden Olan 1 000 TL. Muayene Ücreti ve % 20 İlaç Bedeli Tahsilatı Uygulaması Hakkındaki Kanun Teklifi ve Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (2/85) (S. Sayısı : 305) (Dağıtma tarihi : 1.3.1993)

118. — Afyon Milletvekili Baki Durmaz'ın, 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmündeki Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Geçici 10 uncu Maddesine 1 Fıkra Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Millî Eğitim Komisyonu Raporu (2/260) (S. Sayısı : 291) (Dağıtma tarihi : 4.3.1993)

119. — Muğla Milletvekili Nevşat Özer'in, 3.5.1985 Tarihli ve 3194 Sayılı İmar Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/467) (S. Sayısı : 299) (Dağıtma tarihi : 4.3.1993)

120. — Millî Savunma Bakanlığı ile Kara, Deniz ve Hava Kuvvetleri Komutanlıklarına Bağlı Kurumlarda Döner Sermaye Teşkili ve İşletilmesine İlişkin Kanun ile Gülhane Askerî Tıp Akademisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/487) (S. Sayısı : 303) (Dağıtma tarihi : 4.3.1993)

121. — Yozgat Milletvekili Mahmut Orhon ve 4 Arkadaşının, 2.9.1971 Tarih ve 1479 Sayılı Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (2/315) (S. Sayısı : 304) (Dağıtma tarihi : 4.3.1993)

122. — 4792 Sayılı Kanun ile 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/474) (S. Sayısı : 309) (Dağıtma tarihi : 4.3.1993)

123. — İki İl ve Beş İlçenin Adının Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/473) (S. Sayısı : 318) (Dağıtma tarihi : 4.3.1993)

124. — Erzurum Milletvekili İsmail Köse ve Kırklareli Milletvekili Ahmet Sezal Özbek'in, 3.4.1930 Tarih ve 1580 Sayılı Belediye Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ile Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 15 Arkadaşının, 3.4.1930 Tarih ve 1580 Sayılı Belediye Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/627, 2/585) (S. Sayısı : 319) (Dağıtma tarihi : 4.3.1993)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

125. — Bakanlıklar ve Bağlı Kuruluşlarda Atama Usulüne İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılması ve 2477 Sayılı Kanunun Yürürlükten Kaldırılmasına Dair 26.2.1993 Tarihli ve 3867 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89. uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/518, 3/871) (S. Sayısı : 326) (Dağıtma tarihi : 29.3.1993)

126. — Genel Bütçeye Dahil Dairelerin 1967, 1968, 1969, 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976, 1977, 1978, 1979, 1980, 1981 ve 1982 Malî Yılları Kesinhesap Kanunu Tasarıları ile Bu Yıllara Ait Genel Uygunluk Bildirimlerinin Sunulduğuna İlişkin Sayıştay Başkanlığı Tezkereleri ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/218, 1/219, 1/220, 1/221, 1/222, 1/223, 1/224, 1/225, 1/226, 1/227, 1/228, 1/229, 1/230, 1/231, 1/232, 1/233, 3/42, 3/43, 3/44, 3/45, 3/46, 3/47, 3/48, 3/132, 3/133, 3/134, 3/135, 3/136, 3/137, 3/647, 3/648, 3/49) (S. Sayısı : 239) (Dağıtma tarihi : 2.4.1993)

127. — Türk Ticaret Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Manisa Milletvekili Tevfik Diker'in 6762 Sayılı Türk Ticaret Kanununun 8 inci Maddesinin 3 üncü Fıkrasının Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/433, 2/395) (S. Sayısı : 321) (Dağıtma tarihi : 2.4.1993)

128. — Tohumlukların Tescil, Kontrol ve Sertifikasyonu Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/352) (S. Sayısı : 323) (Dağıtma tarihi : 2.4.1993)

129. — Gülhane Askerî Tıp Akademisi Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/513) (S. Sayısı : 325) (Dağıtma tarihi : 2.4.1993)

130. — Hayvan Sağlığı ve Zabıtası Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/477) (S. Sayısı : 324) (Dağıtma tarihi : 2.4.1993)

131. — Kahramanmaraş Milletvekili Ahmet Dökülmez ve 20 Arkadaşının, İskân Kanununun Ek 10 uncu Maddesine Bir Fıkra Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/529) (S. Sayısı : 327) (Dağıtma tarihi : 6.4.1993)

132. — Kocaeli Milletvekili H. İbrahim Artvinli'nin, Turizmi Teşvik Kanununun Ondokuzuncu Maddesinin (b) Fıkrasının Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/499) (S. Sayısı : 328) (Dağıtma tarihi : 6.4.1993)

133. — Bazı Kurum ve Kuruluşların Korunması ve Güvenliklerinin Sağlanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/512) (S. Sayısı : 329) (Dağıtma tarihi : 6.4.1993)

× 134. — Plastik Patlayıcıların Teşhisi Amacıyla İşaretlenmesi Sözleşmesine Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri komisyonları raporları (1/492) (S. Sayısı : 332) (Dağıtma tarihi : 9.4.1993)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

× 135. — Tehlikeli Atıkların Sınırlarötesi Taşınımının ve Bertarafının Kontrolüne İlişkin Basel Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre ve Dışişleri komisyonları raporları (1/478) (S. Sayısı : 333) (Dağıtma tarihi : 9.4.1993)

× 136. — Atmosfer Dışı Uzaya Gönderilen Cisimlerin Tescili Sözleşmesine Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/366) (S. Sayısı : 334) (Dağıtma tarihi : 9.4.1993)

137. — Samsun Milletvekili İlyas Aktaş ve 51 Arkaşadının, Kuzey Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilatı Kuruluşu Hakkında Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/153) (S. Sayısı : 336) (Dağıtma tarihi : 9.4.1993)

× 138. — Açık Semalar Antlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/467) (S. Sayısı : 330) (Dağıtma tarihi : 12.4.1993)

× 139. — Özellikle Su Kuşları Yaşama Ortamı Olarak Uluslararası Öneme Sahip Sulak Alanlar Hakkında Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ve Dışişleri komisyonları raporları (1/466) (S. Sayısı : 331) (Dağıtma tarihi : 12.4.1993)

140. — Manisa Milletvekili Tevfik Diker'in, Kooperatifler Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Sanayi, Teknoloji ve Ticaret Komisyonu Raporu (2/537) (S. Sayısı : 338) (Dağıtma tarihi : 13.4.1993)

141. — Denizli Milletvekili Nabi Sabuncu'nun, 5434 Sayılı T. C. Emekli Sandığı Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 38 inci Maddesine göre doğrudan doğruya gündeme alınma önergesi (2/312) (S. Sayısı : 339) (Dağıtma tarihi 13.4.1993)

142. — 2886 Sayılı Devlet İhale Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmâr, Ulaştırma ve Turizm ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/396) (S. Sayısı: 342) (Dağıtma tarihi: 3.5.1993)

143. — Türk Vatandaşlığı Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/526) (S. Sayısı : 343) (Dağıtma tarihi:3.5.1993)

144. — Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/528) (S. Sayısı : 345) (Dağıtma tarihi : 18.5.1993)

145. — Harp Araç ve Gereçleri ile Silah, Mühimmat ve Patlayıcı Madde Üreten Sanayi Kuruluşlarının Denetimi Hakkında Kanun Tasarısı ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/507) (S. Sayısı : 346) (Dağıtma tarihi : 18.5.1993)

146. — İskân Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/530) (S. Sayısı : 347) (Dağıtma tarihi : 18.5.1993)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

147. — Şırnak Milletvekili Mahmut Alınak'ın, Milletvekilleri, İl Genel Meclis Üyeleri, Köy ve Mahalle Muhtarlarının Nezarethanelerde, Ceza ve Tutukevlerinde İncelemelerde Bulunabilmeleri Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/421) (S. Sayısı : 251) (Dağıtma tarihi : 20.5.1993)

148. — Kültür, Eğitim, Bilim ve Enformasyon Alanlarında İşbirliğine İlişkin Karadeniz Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/534) (S. Sayısı : 349) (Dağıtma tarihi : 8.6.1993)

149. — Mera Kanunu Tasarısı ve Adalet ve Tarım, Orman ve Köyişleri komisyonları raporları (1/364) (S. Sayısı : 350) (Dağıtma tarihi : 23.6.1993)

150. — Zonguldak Milletvekili Ali Uzun ve 2 Arkadaşının, 15.5.1959 Tarih ve 7269 Sayılı Umumî Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/540) (S. Sayısı : 351) (Dağıtma tarihi : 24.6.1993)

151. — Jandarma Teşkilat, Görev ve Yetkileri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/544) (S. Sayısı : 352) (Dağıtma tarihi : 28.6.1993)

152. — Yabancıların Türkiye'de İkamet ve Seyahatleri Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/538) (S. Sayısı : 353) (Dağıtma tarihi : 1.7.1993)

153. — Adana Milletvekili A. Yalçın Öğütcan'ın, 1163 Sayılı Kooperatifler Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi, 2 Maddesinin Yürürlükten Kaldırılması ve Bu Kanuna Bir Madde ve Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu Raporu (2/640) (S. Sayısı : 359) (Dağıtma tarihi : 22.9.1993)

(×) Açık oylamaya tabi işleri gösterir.