

T. B. M. M.

(S. Sayısı : 21)

**Kamu İktisadî Teşebbüsleri Personel Rejiminin Düzenlenmesi ve 233 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Madde-lerinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair 399 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/338)**

T.C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Genel Müdürlüğü

Sayı: B.02.0.KKG/101-232/01048

3.2.1992

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulunca 2.2.1992 tarihinde kararlaştırılan "399 Sayılı Ka-  
nun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" ile gerekçesi ili-  
şikte gönderilmiştir.

**Gereğini arz ederim.**

*Erdal İnönü*

**Başbakan V.**

**GENEL GEREKÇE**

Uzun yıllar 440 sayılı İktisadî Devlet Teşekkülleriyle Müesseseleri ve İştirakler Hakkında Kanun ile 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun ek geçici maddeleri çerçevesinde "memur" statüsünde personel istihdamına dayanan kamu iktisadî teşebbüsleri personel rejimi 18.1.1988 tarihinde yürürlüğe konulan 308 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile yeniden düzenlene-  
rek "sözleşmeli" statüde personel istihdamına dayandırılmıştır. Açılan dava sonucunda Ana-  
yasa Mahkemesi 22.12.1988 tarihli kararı ile bu Kanun Hükmünde Kararnamenin hemen he-  
men tüm maddelerini iptal etmiştir.

Bunun üzerine, KİT personel rejimi 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile yeniden düzenlenerek 29.1.1990 tarihinde yürürlüğe konulmuştur. Bu defa, Anayasa Mahkemesi 4.4.1991 tarihli kararı ile 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin bazı hükümlerini iptal etmiş ve iptal gerekçeleri 13.8.1991 tarihli resmî gazetede yayımlanmıştır. İptal Kararı ile 16 madde ta-  
mamen, 6 madde ise bazı fıkra ve ibareleri ile kısmen iptal edilmiştir. İptal kararlarından bir kısmı 13.8.1991 tarihinde yürürlüğe girmiş bir kısmı için de yeniden düzenleme yapılabilmesi için 6 aylık süre tanınmıştır. Bu süre 13 Şubat 1992 tarihinde dolmaktadır. Bu nedenle, KİT personel rejiminin Anayasa Mahkemesinin iptal kararları ve hükümet programındaki ilkeler çerçevesinde yeniden düzenlenmesi gerekmektedir. Böyle bir düzenleme ise hükümet progra-  
mında yer alan KİT reformu ile Devlet personel reformuna sıkı sıkıya bağlıdır.

Hükümet Programında KİT reformu ile ilgili olarak;

“... ”

KİT'lerin özel kanunları iptal edilerek yeni bir kanunla kamu hizmeti yapanlar hariç tüm KİT'ler Türk Ticaret Kanunu kapsamına sokulacak ve anonim şirket şeklinde örgütlenmeleri sağlanacaktır.

... ”

KİT'ler politik ve bürokratik müdahalelerin dışına çıkarak, kendi organları kanallarıyla iyi ve profesyonel bir yönetime kavuşturulacaktır. Bu kapsamdaki KİT'ler özleştirilerek özel bir statüye kavuşturulacak ve bünyelerinde genel kurul, yönetim kurulu ve bunlara sorumlu icra organları oluşturulacaktır. KİT reformunun temel stratejisi etkin bir yönetim için yeniden yapılanmadır.

... ”

KİT reformu ile ilgili mevzuat düzenlemeleri, özerk kurumun kuruluşu, KİT'lerle ilgili organizasyon 1992 yılının ilk yarısı içinde yapılacaktır.” ifadelerine yer verilmek suretiyle KİT'lerde yeniden bir yapılanmaya gidilmesi öngörülmüştür. Dolayısıyla, KİT personel rejiminin bu yeniden yapılanma ile uyumlu bir şekilde düzenlenmesi gerekmektedir.

Hükümet Programında Devlet personel rejiminin içinden çıkılmaz bir hale geldiği belirtilerek çağdaş bir Devlet personel reformunun gerçekleştirilmesi öngörülmüş ve bu çerçevede kapsamlı bir Devlet personel reformu hazırlıklarına başlanılmıştır. Bu reform ücret, emeklilik, sosyal hak ve yardımlar gibi malî hükümler yanında istihdam şekilleri, işe giriş, yükselme, eğitim ve bunun gibi personel rejiminin tüm yönlerini kapsayacak bir reform olacaktır.

Bu nedenle, sözkonusu reform çalışmalarına paralel olarak yeni KİT personel rejiminin oluşturulması yönündeki çalışmalar sürdürülmekte olup 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyi yürürlükten kaldırarak KİT personel rejimini bir bütün olarak düzenleyecek tasarı TBMM'ye sunulacaktır. Bu nedenle 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin tümü ele alınmamış, sadece Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilen hükümlerden yeniden düzenlenmesi gerekli olan hükümler tasarıya dahil edilmiştir.

399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin iptal edilen hükümlerini, iptal gerekçeleri ve yapılacak düzenlemelere göre; şekil bakımından iptal edilen hükümler, esas bakımından iptal edilen hükümler ve iptal kararına uyulması nedeniyle yeniden düzenleme yapılmayan hükümler olmak üzere 3 grupta toplamak mümkündür.

#### a) Şekil Bakımından İptal Edilen Hükümler

399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 14 maddesinin iptali ile 3 maddesindeki kısmi iptal, bu maddelerin Anayasanın 91 nci maddesine aykırı bulunmasından kaynaklanmaktadır.

Bunlar 18, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56 ncı maddeler ile 10, 11 ve 60 ıncı maddelerde yer alan bazı fıkra ve ibarelerdir.

Anayasa Mahkemesi sözkonusu madde, fıkra veya ibarelerle yapılan düzenlemelerin Anayasanın 91 nci maddesinde belirtilen kanun hükmünde kararname ile düzenlenemeyecek konular arasında yer aldığını; bu nedenle, bu konuların kanun hükmünde kararname ile değil kanunla düzenlenmesi gerektiğini belirtmektedir. Bu anlamda sözkonusu maddelere ilişkin iptal esasa ilişkin olmayıp şekle ilişkindir. Bu madde ve ibarelerin Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından kabul edilmesi halinde Anayasaya aykırılık ve iptal nedeniyle ortaya çıkan hukukî boşluk ortadan kalkmış olacaktır. Bu nedenle sözkonusu maddeler doğan hukukî boşluğu gidermek amacıyla 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede yer aldığı şekliyle tasarıya dahil edilmiştir.

b) Esas Bakımından İptal Edilen Hükümler

İptal edilen diğer maddelerden 3 tanesi önemli olup, yeni düzenleme yapılmasını gerektirmektedir.

Bu maddeler 399 sayılı Kanun Hükümünde Kararnamenin 3 ncü maddesinin (b) bendi ile 25 nci maddesinin (b) bendi ve 36 ncı maddedir.

399 sayılı Kanun Hükümünde Kararnamenin Anayasa Mahkemesince iptal edilen 3 ncü maddesinin (b) bendinin (1) nci fıkrasında;

“Teşebbüs ve bağlı ortaklıkların genel idare esaslarına göre yürütmekle yükümlü oldukları hizmetlerin gerektirdiği asli ve sürekli görevleri genel müdür, genel müdür yardımcısı, teftiş kurulu başkanı, kurul ve daire başkanları, müessese, bölge, fabrika, işletme ve şube müdürleri, müfettiş ve müfettiş yardımcıları ile kadro unvanları ekli 1 sayılı cetvelde gösterilen diğer personel eliyle gördürülür ve bu kadrolara atanan personel atandıkları kadrolarda sözleşmeli olarak da çalıştırılabilirler. Bunlar hakkında bu Kanun Hükümünde Kararnamede belirtilen hükümler dışında 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu hükümleri uygulanır” denilmektedir.

Anayasa Mahkemesi kararında “...madde metninde genel idare esaslarına göre yürütmekle yükümlü kılınan kamu hizmetlerinin gerektirdiği asli ve sürekli görevlerin belirlenmesine esas olacak bir ölçüt getirilmediği için genel idare esaslarına göre yürütülmesi gereken asli ve sürekli görevlerde çalışan kimi personelin (1) sayılı cetvel dışında kalması ya da genel idare esaslarına göre yürütülmesi gerekmeyen görevlerde çalışan kimi personelin (1) sayılı cetvelde yer alması olasılığı vardır. Ayrıca madde metninde “.bu kadrolara atanan personel atandıkları kadrolarda sözleşmeli olarak çalıştırabilirler” denildiğinden (1) sayılı cetvel kapsamındaki kimi personele atandıkları kadrolarda sözleşmeli çalışma olanağı verilirken kimi personel bu olanağın dışında bırakılacaktır.

Bu nedenlerle (b) bendinin birinci fıkrası eşitlik ilkesi yönünden Anayasanın 10 uncu maddesine aykırıdır.” denilmektedir.

Görüleceği üzere, Anayasa Mahkemesi kararında Anayasanın eşitlik ilkesine aykırı bulunan 2 husus ortaya konulmuştur. Bunlar;

— Hangi personelin 1 sayılı cetvele gireceği konusunda objektif bir ölçüt getirilmemesi,

— Objektif bir ölçüt getirilmeden (1) sayılı cetvele dahil kimi personelin sözleşmeli çalıştırılmasının önlenmesidir.

İptal kararı üzerine yapılması gereken düzenleme konusunda Anayasa Mahkemesi kararında bazı yol gösterici açıklamalar da yer almaktadır.

Genel idare esaslarına göre yürütülmesi gereken ve gerekmeyen görevlerin ayrılması konusunda aşağıdaki görüşe yer verilmiştir.

“Statü ayrımının yapılmasında öncelikle genel idare esaslarına göre yürütülecek hizmetleri belirleyecek objektif ölçütlerin getirilmesi gerekmektedir. Merkezi idare ile statüer bir ilişki, Devletin kamu gücünün, emretme yetkisinin kullanılması genel idare esaslarına göre yürütülecek hizmetlerin belirlenmesinde gözönüne alınması gereken hususlardan bazıları olarak görülmektedir.

Konunun niteliği ve kapsamı gözönüne alındığında kamu iktisadî teşebbüslerinin statüsünü etkileyen bu önemli ayrımın Yasakoyucu tarafından yapılması, tamamlayıcı çalışmaların ise Yasakoyucu tarafından belirlenen ölçütlere göre yönetime bırakılması amaca uygun düşmektedir.”

Görüleceği üzere, Anayasa Mahkemesi kamu iktisadî teşebbüslerinin görevlerinin genel idare esaslarına göre yürütülmesi gereken ve gerekmeyen şekilde ayırımının yapılmasında objektif ölçülerin kanunla getirilmesini öngörmektedir. Bu ölçülere örnek olarak merkezi idare ile statüler bir ilişki ve Devletin, kamu gücünün emretme yetkisinin kullanılması gösterilmektedir.

Genel idare esaslarına göre yürütülecek görevlerin kapsamı ve ölçülerinin tespitinde hizmetin yürütüldüğü kurumun teşkilat ve bütçe durumunun gözönüne alınması gerekir. Görevleri Anayasa ve kanunlarla belirlenen konsolide bütçeye dahil Bakanlık ve diğer kamu kuruluşları ve mahallî idarelerle ekonomik, mali, sınaî ve ticarî faaliyetin yürütüldüğü, görevlerin kanunla değil fakat ana statülerle belirlendiği kamu iktisadî teşebbüslerinin genel idare esaslarına göre yürüttükleri görevlerin farklı olması doğaldır. Kimyevi gübre üreten bir kuruluşta üretim müdürü olarak görev yapan bir kişi ile Emniyet Genel Müdürlüğünde çalışan bir emniyet müdürünün genel idare esaslarına göre yürüttükleri hizmetler farklıdır. Üretim müdürünün yaptığı görevin benzerini aynı sektörde faaliyet gösteren bir özel sektör firmasında çalışan üretim müdürü de yapmaktadır. Oysa emniyet müdürü Devletin zor kullanma gücünü kullanmaktadır. O halde üretim müdürünün genel idare esaslarına bağlılığı kamu sermayesinden kaynaklanmakta ve sadece onun kamu adına kârlı veya verimli kullanılmasıyla sınırlı bulunmaktadır.

Bu hususlar gözönüne alınarak yapılan düzenlemede, kamu iktisadî teşebbüslerinin genel idare esaslarına göre yürütülecek hizmetlerinin belirlenmesinde objektif ölçü olarak;

— Hizmete tahsis edilen kadronun unvanı,

— Kadronun yer aldığı teşkilat (merkez, taşra, müessesese, fabrika, işletme gibi),

— Hiyerarşik konumu,

— Kârlılık ve verimliliği doğrudan etkileyebilecek karar alma veya alınan kararları uygulama ya da uygulamayı denetleme yetkisine sahip olunması, şeklinde ölçüler getirilmektedir.

Buna göre kamu iktisadî teşebbüslerinde bir hizmetin genel idare esaslarına göre yürütülen hizmet olup olmadığı konusunda karar verilirken bu ölçülere bakılacaktır.

İkinci olarak, bazı personel ile sözleşme imzalanmamasının eşitlik ilkesine ters düşmesi hususunda ise (1) sayılı cetvele dahil personelin sözleşmeli çalıştırılması uygulamasına son verilerek suretiyle Anayasaya uygunluk sağlanmaktadır.

Diğer taraftan, yapılan düzenleme ile (1) sayılı cetvele dahil edilecek unvanlar konusunda objektif ölçüler getirilmiş olduğundan, iptal edilmemiş olmasına rağmen bu konuda Bakanlar Kuruluna yetki veren 3 üncü maddenin (b) bendinin ikinci fıkrasına tasarıda yer verilmemiştir.

İptal edilen ikinci önemli madde olan 25 nci maddenin (b) bendine ilişkin iptal kararında ise şu ifadelere yer verilmiştir.

“Maddenin (b) bendinin birinci fıkrasıyla kadrolarında sözleşmeli olarak çalıştırılacak memurlara ödenecek ücret konusu düzenlenmiştir. Bu gibilere aylıklarının altı katını geçmemek üzere Bakanlar Kurulunca belirlenecek ücret ödenecektir. Sözleşmeleri feshedilen memurlar, kadrolarının aylıklarını almaya devam edeceklerdir.

Bu düzenleme yüzünden aynı işi yapan ve aynı sorumluluğu taşıyan memurlardan kimilerine kadro aylıkları, kimilerine de bu aylıkların altı katına kadar sözleşme ücreti ödenebilecektir.

Kadro aylığının altı katını geçmemek üzere sözleşme ücreti tespit edilmesi, hiyerarşik bakımdan daha alt düzeyde görev yapan bir KİT görevlisinin, daha üst düzeyde görev yapan personelden çok daha yüksek ücret almasına neden olabilecektir.

Çalışanlara ödenen ücretler yönünden gerek kurumlar arası gerekse kurum içi uygulamalarda kabul edilebilir nedenlere bağlanmayan, çalışma huzurunu ve hiyerarşik yapıyı bozan dengesizliklere yer verilmemelidir.

Bu amacın gerçekleşmesi için yalnız kadro aylığı alan ve sözleşme yapılmadığından sözleşme ücreti almayan memurlarla hangi nedenlerle sözleşme yapılmayacağı belirgin hale getirilmeli; sözleşme yapılan memura ise kadro aylığının altı katına kadar ödenecek sözleşme ücretinin saptanmasında gerek kuruluşlar arasında, gerekse kuruluş içinde subjektif uygulamalara, dengesizliklere yer vermeyecek, ücret artışları ile verimlilik arasında uyum sağlayacak yeterli objektif ölçütler getirilmelidir.

Bu nedenle düzenleme Anayasanın 10 uncu maddesinde belirlenen eşitlik ilkesine aykırı düşmektedir.”

Görüleceği üzere Anayasa Mahkemesi iptal kararında, kadrolarında sözleşmeli çalıştırılacak personele ödenecek ücretin kadro aylıklarının altı katını geçmemek üzere Bakanlar Kurulu Kararı ile belirlenmesi Anayasanın 10 uncu maddesine aykırı bulunmuş, aynı işi yapan ve aynı sorumluluğu taşıyan memurlardan kimilerine kadro aylıkları kimilerine de bu aylıklarının altı katına kadar sözleşme ücreti ödenmesinin hiyerarşik bakımdan daha alt düzeyde görev yapan bir KİT görevlisinin daha üst düzeyde görev yapan personelden daha yüksek bir ücret almasını mümkün kılabilceği belirtilmiştir.

Bu gerekçeler dikkate alınarak (1) sayılı cetvele dahil personelin sözleşmeli çalışmasına son verilmesi suretiyle Anayasa Mahkemesi Kararına uygunluk sağlanmıştır.

Üçüncü önemli konu, 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin diğer sözleşme ücretlerine ilişkin 36 ncı maddesinin iptalidir. Bu madde Anayasa Mahkemesinin iptal kararında “Yurtdışında sürekli çalıştırılacaklarla, kısmî zamanlı sözleşmeli personele ödenecek ücretlerin ne şekilde saptanacağını esasa bağlayan 36 ncı maddede taban ücreti belirlenmediği ve taban ile tavan arasında tespitlere esas alınacak, objektifliği sağlayacak nitelikte ölçüler konulmadığı için bu düzenleme Anayasanın 10 uncu maddesinde belirlenen eşitlik ilkesine aykırı görülmüştür.” denilmek suretiyle iptal edilmiştir.

İptal gerekçesi dikkate alınarak madde yeniden düzenlenmiş, bu düzenlemede ücret tavanının yanında tabanı da gösterilmiş ve bu iki sınır arasındaki uygulamanın hangi ölçülere göre yapılacağı açıklanmıştır. Böylece madde Anayasaya uygun hale getirilmiştir.

#### c) İptal Kararına Uyulması Nedeniyle Yeniden Düzenleme Yapılmayan Hükümler

Anayasa Mahkemesinin iptal kararına uyularak yeniden düzenleme yapılmayan hükümler Anayasanın 10 uncu maddesine aykırı görülerek iptal edilen 5 inci maddenin 2 nci fıkrası, geçici 2 nci madde ve Anayasanın 10 ve 128 inci maddesine aykırı görülerek iptal edilen 5 inci maddenin 1 inci fıkrasıdır.

399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 5 inci maddenin 1 inci bendinde yer alan genel müdür ve genel müdür yardımcısı kadrolarına atanacaklar hakkında 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun istisnai memuriyete dair hükümlerinin uygulanmasını öngören hükmün iptaline uyularak bu konuda herhangi bir düzenleme yapılmamıştır. 13 Şubat 1992 tarihinden itibaren genel müdür ve genel müdür yardımcısı kadrolarına atanacaklarda 657 sayılı Devlet Memurları Kanununda öngörülen şartlar aranacaktır.

5 inci maddenin 2 nci fıkrasında yer alan "... veya kapsam dışı..." ibaresinin iptaline uyulmakta ve bu konuda bir düzenleme yapılmamaktadır. Kapsam dışı personel çalıştıran kuruluşların 408 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 3 üncü maddesi ile 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin dışına çıkarılması nedeniyle uygulama alanı kalmayan bu ibareye tasarıda yer verilmemiştir.

Ayrıca, uygulama alanı kalmayan geçici 2 nci maddenin iptali nedeniyle bir düzenleme yapılmasına da gerek görülmemiştir.

### MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1. — Bu madde ile, 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 3 üncü maddesinin (b) bendi Anayasa Mahkemesinin iptal gerekçeleri dikkate alınarak yeniden düzenlenmektedir.

Anayasa Mahkemesi 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile KİT'lerin genel idare esaslarına göre yürütmekle yükümlü oldukları hizmetlerinin (1) sayılı cetvele dahil memurlar eliyle gördürülmesi ve bunların atandıkları kadrolarda sözleşmeli çalıştırılması yolunda yapılan düzenlemeyi;

a) Genel idare esaslarına göre yürütmekle yükümlü kılınan kamu hizmetlerinin gerektirdiği asli ve sürekli görevlerin belirlenmesine esas olacak bir ölçüt getirilmemiştir, bu ölçülerin getirilmesi zorunludur.

b) (1) sayılı cetvele dahil personelden kimlerin sözleşmeli çalıştırılacağı kimlerin sözleşmeli çalıştırılmayacağı konusunda objektif bir düzenleme yapılmamıştır, bu ölçülerin getirilmesi gerekir,

şeklinde özetlenebilecek gerekçe ile iptal etmiştir.

Bu gerekçeler göz önüne alınarak düzenlenen maddede, teşebbüs ve bağlı ortaklıklarda genel idare esaslarına göre yürütülecek asli ve sürekli görevlerin hangi ölçülere göre belirleneceği açıklanmaktadır. Buna göre, Devlet tarafından tahsis edilen kamu sermayesinin kârlı, verimli ve ekonominin kurallarına uygun bir şekilde kullanılmasında, bulunduğu teşkilat, hiyerarşik kademe ve görev unvanı itibarıyla kuruluşunun kârlılık ve verimliliğini doğrudan doğruya etkileyebilecek karar alma, alınan kararları uygulatma veya uygulamayı denetleme yetkisi verilmiş olan asli ve sürekli görevler genel idare esaslarına göre yürütülmesi gereken görevler olarak tanımlanmaktadır. Bu şekilde Anayasa Mahkemesince getirilmesi istenilen ölçüler belirlenmiş olmaktadır. Maddede önceden olduğu gibi genel idare esaslarına göre yürütülecek görevlerin bir kısmı sayılmış diğerleri için ekli (1) sayılı cetvele atf yapılmıştır. Ayrıca, bu personelin bu Kanun Hükmünde Kararname hükümleri dışında 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi tutulması öngörülmüştür.

Maddede sözleşmeli olarak çalışmaya imkân tanıyan ibarelere yer verilmemek suretiyle, (1) sayılı cetvele dahil personelin atandıkları kadrolarda sözleşmeli çalıştırılmaları uygulamasına son verilmiştir.

Diğer taraftan, yapılan düzenleme ile (1) sayılı cetvele dahil edilecek unvanlar konusunda objektif ölçüler getirilmiş olduğundan, iptal edilmemiş olmasına rağmen (1) sayılı cetvele dahil edilecek unvanlar için Bakanlar Kuruluna yetki veren (b) bendinin ikinci fıkrasına maddede yer verilmemiştir.

Madde 2. — Madde ile Anayasanın 91 inci maddesine aykırı görülerek iptal edilen siyasi faaliyet yasağına ilişkin ibare, 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 10 uncu maddesinin sonuna yeniden ilave edilmektedir.

Madde 3. — Madde ile, Anayasa Mahkemesi tarafından Kanun Hükmünde Kararname ile düzenlenemeyecek konular arasında yer aldığı gerekçesi ile Anayasanın 91 inci maddesine aykırı bulunarak iptal edilen 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 11 inci maddesinin (b) ve (c) bentleri tekrar 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye dahil edilmektedir. Söz konusu maddenin (b) bendinde, teşebbüs ve bağlı ortaklıklar ile müesseselerin bütün personelinin kurumlarının para ve para hükmünde evrak ve senetleri ile bilanço, tutanak, rapor ve benzeri belge ve defterler üzerinde işledikleri suçlardan dolayı Türk Ceza Kanununun 2 nci kitap üçüncü ve altıncı baplarındaki hükümlerine göre tecziye edilecekleri hükme bağlanmaktadır.

Aynı maddenin (c) bendinde ise, kurumların tüm personelinin görevlerinden ayrılmış olsalar bile görevleri sırasında edindikleri gizli bilgileri yetkili amirin izni olmadan açıklamayacakları belirtilmekte, aksi halde, bunlar hakkında Türk Ceza Kanununun 229 uncu maddesi hükümlerinin uygulanacağı hükme bağlanmaktadır.

Madde 4. — Madde ile Anayasa Mahkemesi tarafından Kanun Hükmünde Kararname ile düzenlenemeyecek konular arasında yer aldığı gerekçesi ile Anayasanın 91 inci maddesine aykırı bulunarak iptal edilen 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 18 inci maddesi tekrar 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye dahil edilmektedir. Maddede, Anayasanın 68 inci maddesine paralel olarak bu Kanun Hükmünde Kararnameye tabi personelin siyasi faaliyette bulunamayacakları ve siyasi partilere üye olamayacakları öngörülmektedir.

Madde 5. — Bu madde ile 399 sayılı KHK'nin iptal edilen 25 inci maddesinin (b) bendi Anayasa Mahkemesinin iptal gerekçeleri dikkate alınarak yeniden düzenlenmektedir. 3 üncü maddenin (b) bendinde yapılan düzenleme ile sözleşmeli suretle istihdama son verildiğinden, (1) sayılı cetveldeki kadrolarda bulunanların ücretlerinin dengelenmesi için Bakanlar Kurulu Kararı ile ek tazminat ödenmesi yoluna gidilmektedir. Bu tazminatın tavanı, en yüksek Devlet memuru olan Başbakanlık Müsteşarının aylık göstergesi ile ek göstergesi toplamının memur aylık katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak miktar olarak tanımlanmıştır. Ödenecek tazminat tutarı bu tazminat tavanının belirli bir oranı şeklinde tespit edilecektir.

Madde 6. — Bu madde ile Anayasanın 10 uncu maddesine aykırı görülerek iptal edilen 399 sayılı KHK'nin 36 ncı maddesi, iptal gerekçeleri dikkate alınarak yeniden düzenlenmektedir. Anayasa Mahkemesinin iptal gerekçesinde, taban ücreti belirlenmediği ve taban ile tavan arasında tespitlere esas alınacak, objektifliği sağlayacak nitelikte ölçütler konulmadığı belirtilmektedir. Yeniden düzenlenen maddede ücret tavanının yanında tabanı da gösterilmekte ve bu iki sınır arasında uygulamanın hangi kriterlere göre yapılacağı açıklanmaktadır. Maddede, bu çerçevede teşebbüs ve bağlı ortaklıkların yurt dışındaki şube, mağaza, büro ve benzeri yerlerde istihdam edilecek sözleşmeli personele sürekli görevle yurt dışında bulunan ve en çok ikinci derecenin birinci kademesinden aylık alan Dışişleri Bakanlığı (bekâr) meslek memuruna ödenen yurt dışı aylığını geçmemek ve onbeşinci derecenin birinci kademesinden aylık alan memura (bekâr) ödenen aylıktan az olmamak üzere, yönetim kurulunca belirlenecek miktarda ücret ödenmesi öngörülmektedir.

Ayrıca, sözleşme ücretlerinin saptanmasında objektif ölçütler getirilmesi amacıyla, maddenin ikinci fıkrası yeniden düzenlenmekte ve kısmî statüde çalıştırılacak personele ödenecek sözleşme ücretlerinin, sürekli çalışan personelin ücretleri ile çalışma süreleri dikkate alınarak yönetim kurullarınca tespit edilmesi öngörülmektedir.

Madde 7. — Bu madde ile, Anayasa Mahkemesi tarafından Kanun Hükmünde Kararname ile düzenlenemeyecek konular arasında yer aldığı gerekçesi ile Anayasanın 91 inci maddesine aykırı bulunarak iptal edilen 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 44 üncü maddesi tekrar 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye dahil edilmektedir. Söz konusu maddede, disiplin cezaları ile disiplin cezalarını vermeye yetkili merciler ve disiplin kurulları hakkında 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede hüküm bulunmayan hallerde 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu hükümleri uyarınca işlem yapılması; ancak kademe ilerlemesinin durdurulması cezasını gerektiren fiiller için sözleşme ücretinden kesme cezasının aylıktan kesme cezası esaslarına göre uygulanması öngörülmektedir.

Madde 8. — Madde ile, Anayasa Mahkemesi tarafından Kanun Hükmünde Kararname ile düzenlenemeyecek konular arasında yer aldığı gerekçesi ile Anayasanın 91 inci maddesine aykırı bulunarak iptal edilen 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 45 inci maddesi tekrar 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye dahil edilmektedir. Bu madde ile, sözleşmeli personelin mazeretsiz olarak kesintisiz 5 gün, bir sözleşme döneminde kesintili olarak mazeretsiz 10 gün göreve gelmemesi, işe alınma şartlarından birini taşımadığının anlaşılması veya bu şartlardan birinin sonradan kaybedilmesi, görev yeri değişimlerinde süresi içinde göreve başlanmaması veya 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile sözleşme hükümlerine aykırı davranışlarda bulunma halleri ile sicil ve başarı değerlendirilmelerinin birbirini izleyen iki sözleşme döneminde (D) düzeyinde olması hallerinde sözleşmelerinin feshedileceği, istek, yaş haddi, mahlûk veya sicil sebeplerinden biri ile emekliye ayrılma hallerinde ise sözleşmenin sona ereceği hükme bağlanmaktadır.

Madde 9. — Bu madde ile, Anayasa Mahkemesi tarafından Kanun Hükmünde Kararname ile düzenlenemeyecek konular arasında yer aldığı gerekçesi ile Anayasanın 91 inci maddesine aykırı bulunarak iptal edilen 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 46 ncı maddesi tekrar 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye dahil edilmektedir. Maddede, sözleşmeli personele savunması alınmadan disiplin cezasının verilemeyeceği ve savunma için ilgililere en az yedi gün süre tanınacağı bu süre sonunda da savunmasını yazılı olarak vermeyenlerin savunma haklarından vazgeçmiş sayılacakları belirlenmektedir.

Madde 10. — Madde ile Anayasa Mahkemesi tarafından Kanun Hükmünde Kararname ile düzenlenemeyecek konular arasında yer aldığı gerekçesi ile Anayasanın 91 inci maddesine aykırı bulunan 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 47 inci maddesi tekrar 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye dahil edilmektedir. Bu madde ile, disiplin cezalarına karşı yapılacak itirazlarda süre, cezanın ilgiliye tebliği tarihinden başlamak üzere 7 gün olarak tespi edilmiştir. Maddede, itiraz mercilerinin bu itirazları doğrudan karara bağlayabilecekleri gibi dosya veya begelerin bir kez daha incelenmesini cezayı teklif eden merciden isteyebilecekleri, ayrıca süresi içinde itiraz edilmemesi veya yapılan itirazların red edilmesi halinde onaylanan cezaların kesinleşeceği ve ilgililerin siciline işleneceği hükme bağlanmaktadır.



Madde 11. — Bu madde ile, Anayasa Mahkemesi tarafından Kanun Hükmünde Kararname ile düzenlenemeyecek konular arasında yer aldığı gerekçesi ile Anayasanın 91 inci maddesine aykırı bulunarak iptal edilen 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 48 inci maddesi tekrar 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye dahil edilmektedir. Maddede, sözleşmenin feshini gerektiren disiplin cezalarının kesinleşmesi, teşebbüs veya bağlı ortaklık yönetim kurulunun kararına bağlanmıştır.

Madde 12. — Bu madde ile, Anayasa Mahkemesi tarafından Kanun Hükmünde Kararname ile düzenlenemeyecek konular arasında yer aldığı gerekçesi ile Anayasanın 91 inci maddesine aykırı bulunarak iptal edilen 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 49 uncu maddesi tekrar 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye dahil edilmektedir. Bu maddede, sözleşmeli pesonelin bir fiilinden dolayı hakkında cezai kovuşturma başlatılmasının ayrıca disiplin kovuşturması yapılmasını engellemeyeceği ve cezai kovuşturma sonunda sözleşmeli personelin hüküm giymesi, beraat etmesi veya takipsizlik kararı verilmesi halinde de disiplin cezasının uygulanabileceği belirtilmektedir.

Madde 13. — Bu madde ile, Anayasa Mahkemesi tarafından Kanun Hükmünde Kararname ile düzenlenemeyecek konular arasında yer aldığı gerekçesi ile Anayasanın 91 inci maddesine aykırı bulunarak iptal edilen 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 50 nci maddesi tekrar 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye dahil edilmektedir. Söz konusu maddede, disiplin kurullarının kendilerine tevdi edilen dosyaları en geç üç ay içinde karara bağlamaları; disiplin cezasına müncer kusurlu halin öğrenilmesinden itibaren 6 ay geçtikten sonra sözleşmeli personelle ilgili gerek disiplin kovuşturmasının gerekse disiplin cezasının uygulanamayacağı ve zaman aşımına uğrayacağı belirtilmektedir. Diğer taraftan, disiplin cezasını gerektiren fiil ve hallerin gerektirdiği cezanın azamî iki yıllık süre içerisinde verilmesinin gerektiği, aksi taktirde ceza vermeye yetkisinin de zaman aşımına uğrayacağı ifade edilmektedir.

Madde 14. — Bu madde hükmü ile, Anayasa Mahkemesi tarafından Kanun Hükmünde Kararname ile düzenlenemeyecek konular arasında yer aldığı gerekçesi ile Anayasanın 91 inci maddesine aykırı bulunarak iptal edilen 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 51 inci maddesi tekrar 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye dahil edilmektedir. Maddede, sözleşmeli personelin suç işleminin söz konusu olduğu durumlarda aleyhindeki delilleri yok edebileceği gerekçesiyle görevde kalması sakıncalı görüldüğü takdirde görevden uzaklaştırılması suretiyle hakkında ihtiyati tedbir kararı alınabileceği belirtilmektedir.

Madde 15. — Bu madde ile, Anayasa Mahkemesi tarafından Kanun Hükmünde Kararname ile düzenlenemeyecek konular arasında yer aldığı gerekçesi ile Anayasanın 91 inci maddesine aykırı bulunarak iptal edilen 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 52 nci maddesi tekrar 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye dahil edilmektedir. Bu maddede, sözleşmeli personeli görevden uzaklaştırmaya, yönetim kurulu veya yetkisini devrettiği organ veya görevlilerle ilgili Bakanlık, teşebbüs ve bağlı ortaklık müfettişlerinin yetkili oldukları belirtilmektedir.

Madde 16. — Bu madde ile, Anayasa Mahkemesi tarafından Kanun Hükmünde Kararname ile düzenlenemeyecek konular arasında yer aldığı gerekçesi ile Anayasanın 91 inci maddesine aykırı bulunarak iptal edilen 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 53 üncü maddesi tekrar 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye dahil edilmektedir. Maddede, görevden uzaklaştırmanın;

Teşebbüs ve bağlı ortaklığın; paraları, para hükmündeki evrak ve senetleri ile diğer mevcutlarına karşı veya bilanço, tutanak, rapor ve benzeri her türlü belge ve defterler üzerinde suç işlenmesi;

Kasayı, ambarları saydırmaktan, para, para yerine geçen evrak ve senet veya ayniyat veya bunların hesap ve kayıtlarını göstermekten ve müfettişlerce sorulan sorulara yasal dayanak olmaksızın cevap vermekten kaçınılması,

Teftiş veya soruşturmanın güçleştirilmesi,

Sözleşmeli personel hakkında cezaî kovuşturma yapılması,

İşyerinde kişilere veya mallara karşı zarar verebileceğine dair ihbar veya işaretler alınması, halinde uygulanabileceği belirtilmektedir.

Madde 17. — Bu madde ile, Anayasa Mahkemesi tarafından Kanun Hükmünde Kararname ile düzenlenemeyecek konular arasında yer aldığı gerekçesi ile Anayasanın 91 inci maddesine aykırı bulunarak iptal edilen 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 54 üncü maddesi tekrar 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye dahil edilmektedir. Maddede, görevden uzaklaştırılan sözleşmeli personel hakkında uzaklaştırmayı takip eden 3 iş günü içerisinde soruşturmaya başlanmasının gerektiği vurgulanmış ve anılan personel hakkında kişisel kin ve garz nedeniyle keyfi olarak derhal soruşturmayı başlatmayan âmirlerin hukukî yönden sorumlu olacakları hükme bağlanmıştır.

Madde 18. — Bu madde ile, Anayasa Mahkemesi tarafından Kanun Hükmünde Kararname ile düzenlenemeyecek konular arasında yer aldığı gerekçesi ile Anayasanın 91 inci maddesine aykırı bulunarak iptal edilen 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 55 inci maddesi tekrar 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye dahil edilmektedir. Söz konusu maddede, görevden uzaklaştırılan sözleşmeli personelin bu Kanunun öngördüğü sosyal hak ve yardımlardan yararlanmaya devam edeceği, ancak bu süre içerisinde sözleşme ücretinin 2/3'ünün ödenebileceği hüküm altına alınmıştır.

Madde 19. — Bu madde ile, Anayasa Mahkemesi tarafından Kanun Hükmünde Kararname ile düzenlenemeyecek konular arasında yer aldığı gerekçesi ile Anayasanın 91 inci maddesine aykırı bulunarak iptal edilen 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 56 ncı maddesi tekrar 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye dahil edilmektedir. Maddede, soruşturma veya yargılama sonunda yetkili mercilerce sözleşmenin feshini gerektirmeyecek bir disiplin cezası verilenlerden, takibata mahal olmadığına ve beraatine karar verilenlerin, hükümden evvel haklarındaki kovuşturma genel af ile kaldırılanların, görevlerine ilişkin olsun veya olmasın çalıştırılmasına engel teşkil etmeyen bir ceza ile hükümlü olup bu cezası ertelenenlerin haklarındaki kararın kesinleşmesi üzerine evvelce alınmış bulunan görevden uzaklaştırma tedbiri kaldırılarak göreve iade edilmeleri öngörülmektedir. Ayrıca takibata mahal olmadığına veya beraatine karar verilenlerin kesilmiş olan 1/3 nisbetindeki sözleşme ücretleri de ilgililere iade edilecektir. Bunlar dışında görevden uzaklaştırma tedbirinin sözleşmeli personelin soruşturmaya konu olan fiilinin hizmetlerinin devamına engel olmaması halinde her zaman kaldırılabileceği, ceza kovuşturması tutuksuz olarak devam edenlerden göreve başlatılmasında sakınca görülmeyenlerin görevlerine döndürülebilecekleri ayrıca hükme bağlanmaktadır.

Geçici Madde — Bu kanunla belirlenen yeni esaslar çerçevesinde düzenlemeler yapılıncaya kadar geçecek süre içinde uygulamanın ne şekilde yürütüleceği açıklanmaktadır. (1) sayılı cetvele dahil personelin sözleşmeli çalışmalarına son verilmiş olduğundan bu konuda çıkarılacak Bakanlar Kurulu Kararı yürürlüğe girinceye kadar mevcut uygulamaya devam edilmesi öngörülmekte ve bu kanun esaslarına göre belirlenecek aylıkları sözleşme ücretlerinin altında olacaklara sözleşme ücretlerinin ödenmesi öngörülerek, personelin gelir kaybına uğraması önlenmektedir.

Madde 20. — Yürürlük maddesidir.

Madde 21. — Yürütme maddesidir.

Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu

*Türkiye Büyük Millet Meclisi*

*Plan ve Bütçe Komisyonu*

*Esas No.: 1/338*

*Karar No.: 13*

4.2.1992

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Bakanlar Kurulunca, 3.2.1992 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve aynı tarihte Başkanlıkça Komisyonumuza havale edilen "Kamu İktisadî Teşebbüsleri Personel Rejiminin Düzenlenmesi ve 233 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair 399 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" Danışma Kurulunun 3.2.1992 tarih ve 1 nolu tavsiyesi dikkate alınarak İçtüzüğü'nün 37 nci maddesindeki 48 saatlik süreye uyulmaksızın gündeme alınarak Komisyonumuzun 4.2.1992 tarihinde yaptığı 9 uncu birleşiminde, Hükümeti temsilen Devlet Bakanı Şerif Ercan'ın Başkanlığında Maliye ve Gümrük Bakanlığı, Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı ve Devlet Personel Başkanlığı temsilcilerinin katılmalarıyla incelenip görüşülmüştür.

Bilindiği gibi, İktisadi Devlet Teşekkülleriyle Müessese ve iştiraklerinin "memur" statüsündeki kamu görevlilerine ilişkin personel rejimi, 440 sayılı Kanun ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun ek geçici maddeleri çerçevesinde düzenlenerek uzun yıllar uygulanagelmıştır. Memur statüsündeki personel istihdamına dayanan bu personel rejimi 18.1.1988 tarihinde yürürlüğe konulan 308 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile yeniden düzenlenerek "Sözleşmeli" statüde personel istihdamı esasına dayandırılmıştır. Açılan bir dava sonucunda, Anayasa Mahkemesi 22.12.1988 tarihli kararı ile bu Kanun Hükmünde Kararnamenin büyük bir bölümünü iptal etmiştir.

Anayasa Mahkemesinin bu iptal kararı üzerine, Kamu İktisadî Teşebbüsleri (KİT)'ndeki bu personel rejimi 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile yeniden düzenlenerek 29.1.1990 tarihinde yürürlüğe konulmuştur.

Bu defa da Anayasa Mahkemesi; 4.4.1991 tarihli kararı ile 399 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin bazı hükümlerini iptal etmiş, bu iptalin gerekçeleri 13.8.1991 tarihli Resmi Gazetede yayınlanmıştır. Bu iptal kararı ile adı geçen Kanun Hükmünde Kararnamenin 16 maddesi tamamen, 6 maddesinin bazı fıka ve ibareleri ise kısmen iptal edilmiştir. Bu iptal kararlarının bir kısmı 13.8.1991 tarihinde yürürlüğe girmiş, bir kısmı için de, yeniden düzenleme yapılabilmesi için 6 aylık bir süre tanınmıştır. Bu 6 aylık süre 13.2.1992 tarihinde sona ermektedir. Bu nedenle, KİT personel rejiminin Anayasa Mahkemesinin iptal kararları ve Hükümet Programı çerçevesinde 13.2.1992 tarihinden önce yeniden düzenlenerek yürürlüğe konulması ve bir hukukî boşluğun giderilmesi gerekmektedir. Ancak, bu kadar geniş kapsamlı bir personel reformu için gerekli çalışmalar henüz sonuçlandırılmadığından bu tasarı ile 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin tümü ele alınmamış, sadece Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilen hükümler yeniden düzenlenerek Türkiye Büyük Millet Meclisinin takdir ve onayına sunulmuştur.

Yukarıda kısaca belirtilen 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin iptal edilen hükümlerini, tasarıda belirtilen gerekçeler ve yapılması öngörülen düzenlemeler dikkate alınarak;

1. Şekil bakımından iptal edilen hükümler,
2. Esas bakımından iptal edilen hükümler,
3. İptal kararına uyulması nedeniyle yeniden düzenleme yapılmayan hükümler, şeklinde üç grupta toplamak mümkündür.

1. Şekil Bakımından İptal Edilen Hükümler:

Anayasa Mahkemesince; 399 sayılı Kanun Hükümünde Kararnamenin 14 maddesi tamamen, 3 maddesi ise kısmen, Anayasanın 91 inci maddesinde belirtilen Kanun Hükümünde Kararnameler ile düzenlenemeyecek konular arasında yer alması nedeniyle, iptal edilmiştir. Söz konusu maddelere ilişkin iptal, esasa ilişkin olmayıp şekle ilişkindir. Bu madde ve ibarelerin Türkiye Büyük Millet Meclisince kabul edilmesi halinde, Anayasaya aykırılık ve iptal nedeniyle ortaya çıkan hukukî boşluk giderilmiş olacaktır.

Bu nedenle sözkonusu maddeler, iptal nedeniyle doğan hukukî boşluğu gidermek amacıyla 399 sayılı Kanun Hükümünde Kararnamede yeralan şekliyle tasarıya dahil edilmiştir.

2. Esas Bakımından İptal Edilen Hükümler:

399 sayılı Kanun Hükümünde Kararnamenin; 3 üncü maddesinin (b) bendi ve 25 inci maddesinin (b) bendi ile 36 ncı maddesi, Anayasanın “Kanun önünde eşitlik” ilkesine ilişkin 10 uncu maddesine aykırı olduğu gerekçesiyle Anayasa Mahkemesince iptal edilmiştir. Anayasa Mahkemesi kararında, Anayasanın 10 uncu maddesi dikkate alınarak eşitlik ilkesine aykırı olan iki husus ortaya çıkmaktadır. Bunlar;

— Hangi personelin (1) sayılı cetvelde yeracağı hususunda, Kanun Hükümünde Kararnamede objektif bir ölçü getirilmemesi,

— Objektif bir ölçü getirilmeden (1) sayılı cetvele dahil bazı personelin sözleşmeli çalıştırılmasının önlenmesi,

Anayasa Mahkemesinin bu kararında; Kamu İktisadi Teşebbüslerinin görevlerinin Genel İdare esaslarına göre yürütülmesi gereken ve gerekmeyen şeklinde ayırımın yapılmasında objektif ölçülerin kanunla getirilmesi öngörülmektedir.

— Anayasa Mahkemesi Kararıyla iptal edilen 399 sayılı Kanun Hükümünde Kararnamenin 25 inci Maddesinin (b) bendi ile kadrolarında sözleşmeli olarak çalıştırılacak personele ödenecek ücretin, kadro aylıklarının alt sınırını geçmemek üzere Bakanlar Kurulunca belirlenmesi hususu Anayasanın 10 uncu maddesine aykırı bulunmuştur. Ücretleri açısından hiyerarşik bakımdan daha alt düzeyde görev yapan bir KİT personelinin daha üst düzeyde görev yapan personelden daha yüksek bir ücret almasının mümkün olabileceği belirtilmiştir. Tasarıda bu gerekçeler dikkate alınarak (1) sayılı cetvele dahil olan personelin sözleşmeli olarak çalışmasına son verilerek suretiyle Anayasa Mahkemesi kararına uygunluk sağlanmıştır.

— Yurt dışında sürekli çalıştırılacaklarla, kısmî zamanlı sözleşmeli personele ödenecek ücretlerin ne şekilde tespit edileceğini esasa bağlayan 399 sayılı Kanun Hükümünde Kararnamenin “Diğer Sözleşme Ücretleri”ne ilişkin 36 ncı maddesinde taban ücreti belirlenmediği ve taban ile tavan arasında tespitlere esas alınacak, objektifliği sağlayacak nitelikte ölçüler bulunmadığı için bu düzenleme Anayasa Mahkemesince Anayasanın 10 uncu maddesine aykırı görülmüştür. Bu iptal gerekçesi dikkate alınarak, tasarıda madde yeniden düzenlenmiş ve ücret tavanının yanında ücretin tabanı da gösterilmiş ve bu iki sınır arasındaki uygulamanın nasıl yapılacağı hükme bağlanmıştır.

3. İptal Kararı Uyulması Nedeniyle 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 5 inci maddesinin 1 inci ve 2 nci fıkraları ile geçici 2 nci maddesi hakkında yeniden düzenleme yapılmamıştır.

— Yeni ilave edilen Geçici Madde ile tasarıda öngörülen yeni esaslar çerçevesinde düzenlemeler yapılıncaya kadar geçecek süre içinde uygulamanın ne şekilde yürütüleceği açıklanmaktadır. (1) sayılı cetvele dahil personelin 13.2.1992 tarihi itibariyle sözleşmeli statüde çalıştırılmalarına son verileceğinden bu konuda çıkarılacak Bakanlar Kurulu Kararı yürürlüğe girinceye kadar mevcut uygulamanın devamı öngörülmekte ve bu esaslara göre belirlenecek aylıkları sözleşme ücretlerinin altında olacaklara sözleşme ücretlerinin ödenmesi öngörülerek, söz konusu personelin parasal bakımdan mağdur olmaları önlenmektedir.

Tasarının yukarıda arz edildiği şekliyle kanunlaşması halinde, KİT Personel rejiminde yeni bir düzenleme yapılıncaya kadar Anayasaya uygunluk sağlanmış olacaktır.

Komisyonumuzda yapılan görüşmelerde,

— KİT'lerde verimliliğin sağlanabilmesi için ücret politikalarının çok önemli olduğu, ücret artışı ile verimlilik artışı arasındaki dengenin mutlaka kurulması gerektiği, getirilen kısıtlamaların verimliliği olumsuz yönde etkileyeceği,

Ödenecek olan "ek tazminatın" gelir vergisinden muaf tutulması hususunda Maliye ve Gümrük Bakanlığının olumlu görüşünün alınıp alınmadığı, şeklindeki eleştiri ve soruların yanında;

— Acil olarak çıkarılması gereken bu tasarının çok yerinde bulunduğu,

Onbeşbin kişinin maddî bakımdan mağduriyetinin önlenmesi için yerinde bir düzenleme olduğu,

şeklinde olumlu görüşler de ifade edilmiştir.

Bu eleştiri ve önerileri takiben Hükümet adına;

— Tasarı ile 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin sadece üç maddesinde değişiklik yapıldığı,

— Anayasa Mahkemesince iptal edilen hükümler nedeniyle doğan bir hukukî boşluğun giderilmekte olduğu,

Tasarı ile personelin maddî haklarından dolayı herhangi bir mağduriyetin söz konusu olmadığı,

— Ek Tazminat konusunda Maliye ve Gümrük Bakanlığının olumlu görüşünün alındığı, şeklindeki açıklamalardan sonra, tasarı ve gerekçesi Komisyonumuzca benimsenerek maddelerinin görüşülmesine geçilmiştir.

— Tasarının Çerçeve 3 üncü maddesi ile düzenlenen 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 11 inci maddesinin (b) bendi; söz konusu kurumlarda çalışanların işleyecekleri rüşvet ve irtikap suçlarına daha etkin cezaî müeyyideler getirilmek amacıyla yeniden düzenlenmiş ve madde bu değişiklikle,

— Tasarının geçici maddesi, geçici 1 inci madde olarak aynen,

— Tasarının Çerçeve 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 uncu maddeleri ve yürürlük ve yürütmeye ilişkin 20 ve 21 inci maddeleri ise aynen, kabul edilmiştir.

Ayrıca Komisyonumuz, Anayasa Mahkemesince verilen 6 aylık sürenin 13.2.1992 tarihinde sona erecek olması nedeniyle ve hukukî bir boşluğa sebebiyet vermemek amacıyla İktidârın 53 üncü maddesi uyarınca tasarının Genel Kurulda öncelikle görüşülebilmesi hususunu istemeyi kararlaştırmıştır.

Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

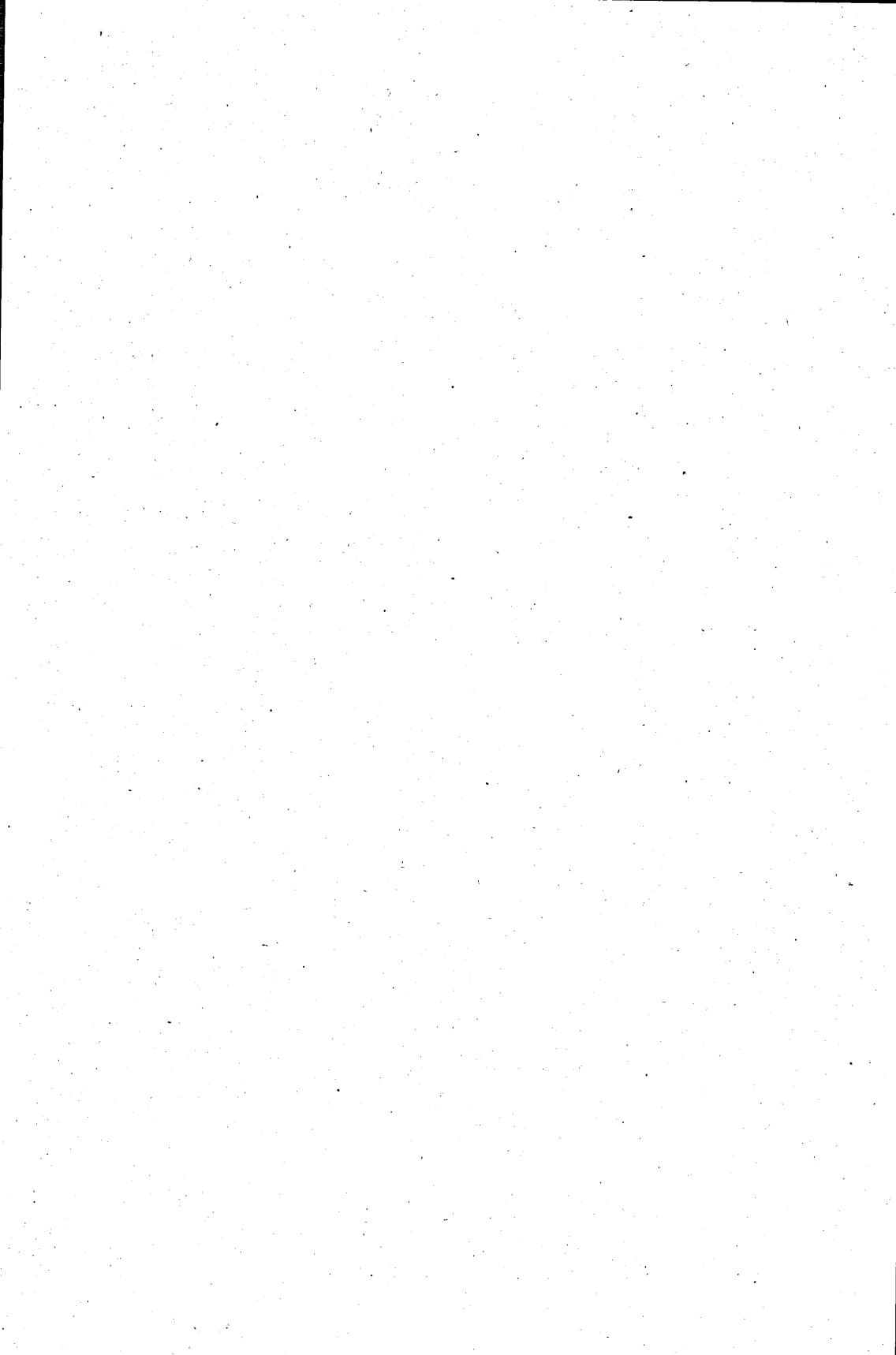
|                           |                            |
|---------------------------|----------------------------|
| Başkan                    | Başkanvekili               |
| <i>İlyas Aktaş</i>        | <i>İrfan Gürpınar</i>      |
| Samsun                    | Kırklareli                 |
| Sözcü                     | Kâtip                      |
| <i>Mahmut Öztürk</i>      | <i>Haydar Oymak</i>        |
| Aksaray                   | Amasya                     |
| <i>Veli Andaç Durak</i>   | Halil Demir                |
| Adana                     | Aksaray                    |
|                           | İmzada Bulunamadı          |
| <i>Mehmet Nedim Budak</i> | <i>Cengiz Altınkaya</i>    |
| Ankara                    | Aydın                      |
| <i>Hüseyin Balyalı</i>    | <i>Melih Pabuççuoğlu</i>   |
| Balıkesir                 | Balıkesir                  |
| <i>Zeki Ergezen</i>       | <i>Necmi Hoşver</i>        |
| Bitlis                    | Bolu                       |
| <i>Mustafa Çiloğlu</i>    | <i>Yılmaz Ovalı</i>        |
| Burdur                    | Bursa                      |
| <i>Neşef Şahin</i>        | <i>Adnan Keskin</i>        |
| Çanakkale                 | Denizli                    |
| <i>M. Haluk Müftüler</i>  | <i>Mehmet Dönen</i>        |
| Denizli                   | Hatay                      |
| <i>Nihat Matkap</i>       | <i>Rüştü Kâzım Yücelen</i> |
| Hatay                     | İçel                       |
| <i>Nami Çağan</i>         | <i>Algan Hacaloğlu</i>     |
| İstanbul                  | İstanbul                   |
| <i>Adnan Kahveci</i>      | <i>Z. Selçuk Marıflı</i>   |
| İstanbul                  | İstanbul                   |
| <i>Işın Çelebi</i>        | Rıfat Serdaroğlu           |
| İzmir                     | İzmir                      |
| İmzada Bulunamadı         | İmzada Bulunamadı          |
| Alaettin Kurt             | Mustafa Ünal               |
| Kocaeli                   | Konya                      |
| İmzada Bulunamadı         | İmzada Bulunamadı          |
| <i>Mehmet Ali Yavuz</i>   | <i>Ekrem Pakdemirli</i>    |
| Konya                     | Manisa                     |
| <i>Refaiddin Şahin</i>    | <i>Hasan Peker</i>         |
| Ordu                      | Tekirdağ                   |

*Kamer Genç*

Tunceli

Türkiye Büyük Millet Meclisi

(S. Sayısı : 21)



## HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

### Kamu İktisadî Teşebbüsleri Personel Rejiminin Düzenlenmesi ve 233 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair 399 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı

MADDE 1. — 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 3 üncü maddesinin (b) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“b) Teşebbüs ve bağlı ortaklıklarda, devlet tarafından tahsis edilen kamu sermayesinin kârlı, verimli ve ekonominin kurallarına uygun bir şekilde kullanılmasında bulunduğu teşkilat, hiyerarşik kademe ve görev unvanı itibarıyla kuruluşunun kârlılık ve verimliliğini doğrudan doğruya etkileyebilecek karar alma, alınan kararları uygulama ve uygulamayı denetleme yetkisi verilmiş aslı ve sürekli görevler genel idare esaslarına göre yürütülür. Teşebbüs ve bağlı ortaklıkların genel idare esaslarına göre yürütülmesi gereken aslı ve sürekli görevleri; genel müdür, genel müdür yardımcısı, teftiş kurulu başkanı, kurul ve daire başkanları, müessese, bölge, fabrika, işletme ve şube müdürleri, müfettiş ve müfettiş yardımcıları ile ekli 1 sayılı cetvelde kadro unvanları gösterilen diğer personel eliyle gördürülür.

Bunlar hakkında bu Kanun Hükmünde Kararnamede belirtilen hükümler dışında 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu hükümleri uygulanır.”

MADDE 2. — 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 10 uncu maddesine “hiçbir şekilde siyasi ve ideolojik amaçlı beyanda bulunamaz ve bu çeşit eylemlere katılamaz.” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 3. — 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 11 inci maddesinin (b) ve (c) bentleri aşağıdaki şekilde düzenlenmiştir.

“b) Teşebbüslerin ve bağlı ortaklıkların paralarına ve para hükmündeki evrak ve senetlerine ve diğer mevcutlarına karşı işledikleri suçlar ile bilanço, tutanak, rapor ve benzeri her türlü belge ve defterleri üzerinde işledikleri suçlardan dolayı haklarında Türk Ceza Kanununun 2 nci kitap üçüncü ve altıncı baplarındaki hükümler uygulanır.

c) Görevlerini yaptıkları sırada öğrendikleri gizli bilgileri, görevden ayrılmış olsalar bile, yetkili amirin izni olmadan açıklayamazlar. Aksi halde haklarında Türk Ceza Kanununun 229 uncu maddesi hükümleri uygulanır.”

MADDE 4. — 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 18 inci maddesi aşağıdaki şekilde düzenlenmiştir.

#### *“Siyasî Faaliyet Yasağı*

Madde 18. — Teşebbüs ve bağlı ortaklıkların bu Kanun Hükmünde Kararnameye tabi personeli siyasî faaliyette bulunamaz ve siyasî partilere üye olamazlar.”

MADDE 5. — 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 25 inci maddesinin (b) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“b) Teşebbüs ve bağlı ortaklıkların üretim, satış, kârlılık, verimlilik, ihracat gibi iş ve hizmet özellikleri ile kamu kesimi genel ücret dengesi dikkate alınarak (1) sayılı cetvelde dahil kadrolara atanana, en yüksek Devlet memuru aylığının (ek gösterge dahil) brüt tutarının % 100’ünü geçmemek üzere Bakanlar Kurulunca belirlenecek oran ve esaslara göre ek tazminat ödenir. Bu ek tazminat gelir vergisine tabi tutulmaz.”



PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

**Kamu İktisadî Teşebbüsleri Personel Rejiminin Düzenlenmesi ve 233 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair 399 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı**

MADDE 1. — Tasarının 1 inci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Tasarının 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 11 inci maddesinin (b) ve (c) bentleri aşağıdaki şekilde düzenlenmiştir.

“b) Teşebbüslerin ve bağlı ortaklıkların paralarına ve para hükmündeki evrak ve senetlerine ve diğer mevcutlarına karşı işledikleri suçlar ile bilanço, tutanak, rapor ve benzeri her türlü belge ve defterleri üzerinde işledikleri suçlar ile ifa ettikleri görevlerinden doğan suçlardan dolayı memur sayılarak haklarında Türk Ceza Kanununun 2 nci kitap üçüncü ve altıncı bablarındaki hükümler uygulanır.

c) Görevlerini yaptıkları sırada öğrendikleri gizli bilgileri, görevden ayrılmış olsalar bile, yetkili amirin izni olmadan açıklayamazlar. Aksi halde haklarında Türk Ceza Kanununun 229 uncu maddesi hükümleri uygulanır.”

MADDE 4. — Tasarının 4 üncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 5. — Tasarının 5 inci maddesi aynen kabul edilmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 6. — 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 36 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

*“Diğer Sözleşme Ücretleri*

Madde 36. — Teşebbüs ve bağlı ortaklıkların yurt dışındaki şube, mağaza, büro ve benzeri yerlerine istihdam edilecek sözleşmeli personele ödenecek ücret sürekli görevle yurt dışına gönderilen 2 nci derecenin 1 inci kademesinde bulunan Dışişleri Bakanlığı meslek memuruna (bekâr) ödenen aylığı geçmemek ve 15 inci derecenin 1 inci kademesinde bulunan memur (bekâr) için hesaplanacak aylıktan da az olmamak üzere öğrenim durumu, kıdem, görev unvanı, ülke ve görev yeri dikkate alınmak suretiyle teşebbüs yönetim kurullarınca belirlenir.

Günün belirli sürelerini kapsamak üzere kısmî zamanlı olarak istihdam edilecek sözleşmeli personele ödenecek ücretler, aynı unvanda tam gün çalışan sözleşmeli personelin ücretleri ile çalışma süreleri arasındaki oran dikkate alınmak suretiyle teşebbüs veya bağlı ortaklık yönetim kurullarınca belirlenir.”

MADDE 7. — 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 44 üncü maddesi aşağıdaki şekilde düzenlenmiştir.

*“Disiplin Cezaları*

Madde 44. — Teşebbüs veya bağlı ortaklıklardaki hizmetlerin gereği gibi yürütülmesini sağlamak amacıyla sözleşmeli personelin görevleri ile ilgili kusurlu hareketleri, iş yerinde veya dışında teşebbüs ve bağlı ortaklıkla ilgili mevzuata aykırı davranışları nedeniyle kademe ilerlemesinin durdurulması hariç verilmesi gereken disiplin cezaları ile disiplin cezası vermeye yetkili merciler ve disiplin kurulları hakkında bu Kanun Hükmünde Kararnamede hüküm bulunmayan hallerde teşebbüs veya bağlı ortaklık memurlarının tabi olduğu hükümler uygulanır. Ancak, kademe ilerlemesinin durdurulması cezasını gerektiren fiiller için sözleşme ücretinden kesme cezası, aylıktan kesme cezası esaslarına göre uygulanır.”

MADDE 8. — 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 45 inci maddesi aşağıdaki şekilde düzenlenmiştir.

*“Sözleşmenin Feshi ve Sona Ermesi*

Madde 45. — Teşebbüs veya bağlı ortaklıklarda çalışan sözleşmeli personelin sözleşmesi aşağıdaki hallerde feshedilir:

- a) İzinsiz veya kabul edilebilir bir mazereti olmaksızın kesintisiz 5 gün veya bir sözleşme dönemi içinde kesintili 10 gün göreve gelmemek,
- b) İşe alınma şartlarından herhangi birini taşımadığının anlaşılması veya bu şartlardan birinin sonradan kaybedilmesi,
- c) Görev veya görev yerinin değişmesi halinde belirlenen süre içinde mücbir bir sebep olmaksızın yeni görevine başlanamamak,
- d) Bu Kanun Hükmünde Kararname ile sözleşme hükümlerine aykırı davranışlarda bulunmak,
- e) Sicil ve başarı değerlendirmeleri birbirini izleyen iki sözleşme döneminde (D) düzeyinde olmak,

İstek, yaş haddi, malullük veya sicil sebeplerinden biri ile emekliye ayrılma hallerinde sözleşme sona erer.”

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 6. — Tasarının 6 ncı maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 7. — Tasarının 7 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 8. — Tasarının 8 inci maddesi aynen kabul edilmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 9. — 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 46 ncı maddesi aşağıdaki şekilde düzenlenmiştir.

*"Savunma Hakkı*

Madde 46. — Savunması alınmadan sözleşmeli personel hakkında disiplin cezası verilemez. Sözleşmeli personel; soruşturmayı yapanın, disiplin cezası vermeye yetkili organ, merci veya amirin veya disiplin kurulunun yedi günden az olmamak üzere vereceği süre içinde yazılı olarak savunmasını yapar. Bu süreler içinde savunmasını yapmayan sözleşmeli personel savunma hakkından vazgeçmiş sayılır."

MADDE 10. — 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 47 ncı maddesi aşağıdaki şekilde düzenlenmiştir.

*"Disiplin Cezalarına İtiraz*

Madde 47. — Disiplin cezalarına karşı yapılacak itirazlarda süre, kararın ilgiliye tebliğ tarihinden itibaren 7 gündür.

İtiraz mercileri bu itirazı doğrudan doğruya karara bağlayabileceği gibi dosya veya belgelerin bir kez daha incelenmesini cezayı teklif eden merciden isteyebilirler.

Süresi içinde itiraz edilmez veya yapılan itiraz red edilirse onaylanan cezalar kesinleşir ve sicile işlenir."

MADDE 11. — 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 48 ncı maddesi aşağıdaki şekilde düzenlenmiştir.

*"Disiplin Cezalarının Kesinleşmesi*

Madde 48. — Sözleşmenin feshini gerektiren disiplin cezalarının kesinleşmesi; teşebbüs veya bağlı ortaklık yönetim kurullarının kararına bağlıdır."

MADDE 12. — 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 49 uncu maddesi aşağıdaki şekilde düzenlenmiştir.

*"Ceza Kovuşturması ile Disiplin Kovuşturmasının Bir Arada Yürütülmesi*

Madde 49. — Sözleşmeli personel hakkında, aynı olaydan dolayı ceza kovuşturmasının başlamış olması disiplin kovuşturmasının yapılmasını engellemez ve ceza kovuşturması sonunda sözleşmeli personelin hüküm giymesi veya hakkında beraat yahut takipsizlik kararı verilmesi, ayrıca disiplin cezasının uygulanmasına engel olmaz."

MADDE 13. — 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 50 ncı maddesi aşağıdaki şekilde düzenlenmiştir.

*"Zamanaşımı*

Madde 50. — Disiplin kurulları kendilerine tevdi edilen dosyaları en geç 3 ay içinde karara bağlarlar. Disiplin cezasını gerektiren kusurlu bir halin öğrenilmesinden 6 ay geçtikten sonra sözleşmeli personel hakkında bu kusurlu hareket ile ilgili olarak disiplin kovuşturması yapılamaz ve disiplin cezası verilemez.

Disiplin cezasını gerektiren fiil ve hallerin işlendiği tarihten itibaren nihayet iki yıl içinde disiplin cezası verilmediği takdirde ceza verme yetkisi zaman aşımına uğrar."

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Etiği Metin)

MADDE 9. — Tasarının 9 uncu maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 10. — Tasarının 10 uncu maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 11. — Tasarının 11 inci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 12. — Tasarının 12 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 13. — Tasarının 13 üncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 14. — 399 sayılı Kanun Hükümünde Kararnamenin 51 inci maddesi aşağıdaki şekilde düzenlenmiştir.

*“Görevden Uzaklaştırma*

Madde 51. — Görevden uzaklaştırma, 53 üncü maddede gösterilen haller nedeniyle görevi başında kalmasında sakınca görülecek sözleşmeli personel hakkında alınan ihtiyati bir tedbirdir.”

MADDE 15. — 399 sayılı Kanun Hükümünde Kararnamenin 52 nci maddesi aşağıdaki şekilde düzenlenmiştir.

*“Yetkililer*

Madde 52. — Görevden uzaklaştırmaya yetkili olanlar şunlardır:

a) Sözleşmeli personeli işe almaya yetkili olan veya kendilerine bu yetki devredilen organ veya görevliler,

b) İlgili bakanlık, teşebbüs veya bağlı ortaklık müfettişleri.”

MADDE 16. — 399 sayılı Kanun Hükümünde Kararnamenin 53 üncü maddesi aşağıdaki şekilde düzenlenmiştir.

*“Uygulanacağı Haller*

Madde 53. — Görevden uzaklaştırma, sözleşmeli personel tarafından :

a) Teşebbüs ve bağlı ortaklığın; paraları, para hükmündeki evrak ve senetleri ile diğer mevcutlarına karşı veya bilanço, tutanak, rapor ve benzeri hertürlü belge ve defterler üzerinde suç işlenmesi,

b) Kasayı, ambarları saydırmaktan, para, para hükmündeki evrak, senet veya ayniyat veya bunların kayıt ve hesaplarını göstermekten veya sorulan sorulara kanunî bir sebep olmaksızın cevap vermekten kaçınılması,

c) Teftiş veya soruşturmanın güçleştirilmesi,

d) Sözleşmeli personel hakkında cezai kovuşturma yapılması,

e) İş yerinde kişilere veya mallara karşı ağır zarar ika edileceği hakkında kuvvetli emarelerin bulunması,

hallerinde uygulanır.”

MADDE 17. — 399 sayılı Kanun Hükümünde Kararnamenin 54 üncü maddesi aşağıdaki şekilde düzenlenmiştir.

*“Görevden Uzaklaştırmada Amirin Sorumluluğu*

Madde 54. — Görevinden uzaklaştırılan sözleşmeli personel hakkında görevden uzaklaştırmayı izleyen 3 iş günü içinde soruşturmaya başlanması şarttır.

Görevden uzaklaştırılan sözleşmeli personel hakkında makul bir sebep olmaksızın derhal soruşturmaya başlamayan, keyfi olarak, gazez veya kini dolayısıyla bu tasarrufu yaptığı, yaptırılan soruşturma sonunda anlaşılan amirler hukukî, malî ve cezaî sorumluluğa tabidir.”

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 14. — Tasarının 14 üncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 15. — Tasarının 15 inci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 16. — Tasarının 16 ncı maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 17. — Tasarının 17 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 18. — 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 55 inci maddesi aşağıdaki şekilde düzenlenmiştir.

*“Görevden Uzaklaştırılan Sözleşmeli Personelin Hak ve Yükümlülüğü*

Madde 55. — Görevden uzaklaştırılan sözleşmeli personelin bu süre içinde hertürlü hak ve yükümlülükleri sürer. Ancak, ilgiliye bu halin devamı süresince sözleşme ücretinin 2/3'ü ödenir.”

MADDE 19. — 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 56 ncı maddesi aşağıdaki şekilde düzenlenmiştir.

*“Göreve Başlatma*

Madde 56. — Soruşturma veya yargılama sonunda yetkili mercilerce :

- a) Haklarında sözleşmenin feshi cezasından başka bir disiplin cezası verilenler,
- b) Takibata mahal olmadığına veya beraatine karar verilenler,
- c) Hükümden evvel haklarındaki kovuşturma genel af ile kaldırılanlar,
- d) Görevlerine ilişkin olsun veya olmasın çalıştırılmasına engel olmayacak bir ceza ile hükümlü olup bu cezası ertelenenler,

hakkında bu kararların kesinleşmesi üzerine görevden uzaklaştırma tedbiri kaldırılır. (b) bendindeki halin gerçekleşmesi durumunda sözleşme ücretinin kesilmiş bulunan 1/3 oranındaki kısmı ilgililere ödenir.

Görevden uzaklaştırma tedbiri sözleşmeli personelin soruşturmaya konu olan fiilinin hizmetlerine devama engel olmadığı hallerde, her zaman kaldırılabilir. Ceza kovuşturması tutuksuz olarak devam edenlerden göreve başlamasında sakınca görülmeyenler görevlerine döndürülebilirler.”

GEÇİCİ MADDE — 5 inci maddede öngörülen Bakanlar Kurulu Kararı en geç 6 ay içinde yürürlüğe konulur. Bu süre zarfında (1) sayılı cetvele dahil kadrolarda bulunan personelin sözleşme ücretlerini belirleyen 27.12.1991 tarihli ve 91/2584 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı hükümlerinin uygulanmasına devam olunur ve uygulamanın gerektirdiği hallerde bu Kararda değişiklik yapılabilir. 5 inci maddede öngörülen Bakanlar Kurulu Kararının yürürlüğe girdiği tarihte (1) sayılı cetvele dahil kadrolarda görev yapanlardan, bu Kanun hükümleri çerçevesinde belirlenecek kadro aylıklarının net tutarı, (ikramiyelerden bir aya isabet eden miktar dahil) mevcut sözleşme ücretlerinin net tutarından az olanlara, aradaki fark giderilinceye kadar mevcut sözleşme ücretleri esas alınarak ödemedede bulunulur.



(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 18. — Tasarının 18 inci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 19. — Tasarının 19 uncu maddesi aynen kabul edilmiştir.

GEÇİCİ MADDE 1. — Tasarının Geçici Maddesi, Geçici Madde 1 olarak aynen kabul edilmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 20. — Bu Kanun 13.12.1992 tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 21. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

|                                      |                                  |
|--------------------------------------|----------------------------------|
| <i>Prof. E. İnönü</i><br>Başbakan V. | Devlet Bakanı                    |
| Devlet Bakanı ve Başbakan Yrd.       | <i>C. Çağlar</i>                 |
| <i>Prof. E. İnönü</i>                | Devlet Bakanı                    |
| Devlet Bakanı                        | <i>E. Ceyhan</i>                 |
| <i>Prof. T. Çiller</i>               | Devlet Bakanı                    |
| Devlet Bakanı                        | <i>A. Gönen</i>                  |
| <i>İ. Tez</i>                        | Devlet Bakanı                    |
| Devlet Bakanı                        | <i>G. Ergenekon</i>              |
| <i>G. İleri</i>                      | Devlet Bakanı                    |
| Devlet Bakanı                        | <i>M. Kahraman</i>               |
| <i>O. Kilercioğlu</i>                | Devlet Bakanı                    |
| Devlet Bakanı                        | <i>M. A. Yılmaz</i>              |
| <i>Ö. Barutçu</i>                    | Devlet Bakanı                    |
| Devlet Bakanı                        | <i>Ş. Ercan</i>                  |
| <i>E. Şahin</i>                      | Devlet Bakanı                    |
| Devlet Bakanı                        | <i>M. S. Oktay</i>               |
| <i>M. Batalh</i>                     | İçişleri Bakanı                  |
| Millî Savunma Bakanı                 | <i>İ. Sezgin</i>                 |
| <i>N. Ayaz</i>                       | Maliye ve Gümrük Bakanı          |
| Dışişleri Bakanı                     | <i>S. Oral</i>                   |
| <i>H. Çetin</i>                      | Bayındırlık ve İskân Bakanı      |
| Millî Eğitim Bakanı                  | <i>Prof. O. Kumbaracıbaşı</i>    |
| <i>K. Töptan</i>                     | Ulaştırma Bakanı                 |
| Sağlık Bakanı                        | <i>Y. Töpcü</i>                  |
| <i>Y. Aktuna</i>                     | Çalışma ve Sos. Güvenlik Bakanı  |
| Tarım ve Köyişleri Bakanı            | <i>M. Moğultay</i>               |
| <i>N. Cevheri</i>                    | Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı |
| Sanayi ve Ticaret Bakanı             | <i>E. Faralyah</i>               |
| <i>M. T. Köse</i>                    | Turizm Bakanı                    |
| Kültür Bakanı                        | <i>Prof. A. Ateş</i>             |
| <i>D. F. Sağlar</i>                  | Çevre Bakanı                     |
| Orman Bakanı                         | <i>B. D. Akyürek</i>             |
| <i>V. Tanır</i>                      |                                  |

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 20. — Tasarının 20 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 21. — Tasarının 21 inci maddesi aynen kabul edilmiştir.



