

**T. B. M. M.**

**(S. Sayısı : 583)**

**1991 Malî Yılı Bütçe Kanununa Bağlı (A) ve (B) İşaretli Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/830)**

*T.C.*

*Başbakanlık*

*Kanunlar ve Kararlar*

*Genel Müdürlüğü*

*Sayı : K. K. Gn. Md. 07/101-201/05112*

*22.8.1991*

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Maliye ve Gümrük Bakanlığı'nca hazırlanan ve Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulu'nca 19.8.1991 tarihinde kararlaştırılan "1991 Malî Yılı Bütçe Kanununa Bağlı (A) ve (B) İşaretli Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" ile gerekçesi ekte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

*A. Mesut Yılmaz*  
**Başbakan**

**GENEL GEREKÇE**

1990 yılının ikinci yarısında ortaya çıkan ve 1991 yılının ilk aylarında sıcak savaşa dönüşen Körfez Krizinin dünya ekonomisi üzerinde önemli etkileri olmuştur. Sıcak savaş bölgesinde bulunan ve Birleşmiş Milletlerin Irak'a uyguladığı ambargoyu eksiksiz bir biçimde uygulanan Ülkemizin ekonomisi de bu Krizden etkilenmiş ve önemli ekonomik zararlara maruz kalmıştır.

Körfez Krizinin yarattığı ekonomik gelişmeler tesirini, Türk ekonomisinin tüm sektörleri ve toplumsal kesimleri üzerinde göstermiştir. Bu çerçevede, 1991 yılı bütçe ödenek ve gelirleri de krizin doğurduğu gelişmelerin etkisi altında kalmıştır.

Yaşanan bu ekonomik olaylar neticesinde, konsolide bütçe gider kalemlerinden bir bölümü sene başında öngörülen hedefi aşma eğilimi gösterirken, konsolide bütçe gelirleri de alınan tedbir ve yapılan girişimler sonucunda yine sene başında tahmin edilen miktarların aşılabacağını göstermektedir.

Körfez Krizi en önemli etkisini 1990 yılı ortalarında azalmaya başlayan fiyat artışları üzerinde göstermiştir.

Fiyatlarda meydana gelen gelişmeler en başta akdedilen toplu iş sözleşmelerini etkilemiştir. Hiç şüphesiz, fiyatlardaki bu beklenmeyen ölçüdeki artışlar, yılın ikinci yarısı için tespit edilen maaş katsayılarına ve yapılan düzenlemelere de tesir etmiştir.

1991 yılı ilk yarısında fiyatlarda görülen hareketlenme yanında faiz oranlarında ve dövizlerde de artışlar görülmüştür. Bu gelişmeler genel bütçe faiz giderlerini de etkilemiştir.

Ekonomik gelişmelerden önemli ölçüde etkilenen toplum kesimlerinden birisi de çiftçiler olmuştur. Çiftçilerin ekonomik kaybını asgariye indirebilmek için taban fiyatlarında gerekli hassasiyet gösterilmiştir. Tespit edilen hububat ve şekerpancarı fiyatlarının Devlet bütçesine yansımalarının, öngörülenin üzerinde gerçekleşeceği hesaplanmıştır.

İşçi ve memur ücretleri konusundaki mevcut düzenlemeler maaş katsayılarındaki artışlar akdedilen sözleşmeler ve çeşitli yasalarla bazı kuruluşların personel rejiminde yapılan değişiklikler bu amaçla konulan ödeneği yetersiz hale getirmiştir. Yine kamu iktisadî teşebbüslerinin işçi ücretlerinde meydana gelen önemli artışlar ve destekleme alımları nedeniyle doğan kaynak açığını karşılamak amacıyla bütçede öngörülen ödenek de, mevcut gelişmelere göre ihtiyacı karşılamaktan uzaktır. Konsolide iç ve dış borç faizlerine ilişkin ödemeler de faiz oranları ve döviz kurlarındaki gelişmeler karşısında ihtiyacı karşılayamaz hale gelmiştir. Bu itibarla, personel giderlerinin, kamu iktisadî teşebbüslerinin kaynak açığının ve devletin taahhüdü olan borç faizlerinin karşılanabilmesi için bu Kanun teklifindeki ilave ödeneklerin temin edilmesi zaruri görülmektedir.

Bu Kanun tasarısı ile talep edilen ödenekler, hiç şüphesiz Anayasa'nın 163 üncü maddesinde belirtildiği biçimde gerekli kaynağa sahiptir. Vergi kanunlarının uygulanması ile ilgili olarak alınan idarî tedbirler ve düzenlemeler neticesinde yılın ilk 6 ayındaki tahsilat miktarları yılbaşında öngörülen hedeflerin üzerine çıkılacağını göstermektedir. Öte yandan, vergi dışı normal gelirler arasında yer alan "iktisadî devlet teşekküllerinden gelirler" ile bütçenin özel gelir ve fonlar tertibi içinde yer alan "hibe ve yardımlar" ve "fonlardan aktarılacak miktar" gelir kalemleri bütçe kanununda öngörülen hedefin üzerinde gerçekleşecektir.

#### MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1. — Madde ile yıl içinde çeşitli kuruluşların personelleri ile ilgili kanunî düzenlemeler, toplu iş sözleşmeleri, yılın ikinci yarısında yapılan katsayı artışları ve 3755 sayılı "Kamu Kurum ve Kuruluşları Görev ve Yetkileri ile Bunların Malfı ve Sosyal Haklarında Düzenlemeler Yapılmasına Dair Yetki Kanunu"na istinaden çıkartılan 433 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin gerektirdiği ödenek ihtiyacını karşılamak üzere, 1991 Yılı Maliye ve Gümrük Bakanlığı bütçesinin 930.08.3.301.900 ve 930.08.3.309.900 tertiplerine toplam 9 525 000 000 000 lira eklenmektedir. Bu ödenek, genel ve katma bütçeli kuruluşların cari ve yatırım nitelikli memur maaş ve işçilik giderlerini karşılamak üzere yıl içinde ilgili tertiplere aktarılacaktır.

Aynı maddede İktisadî Devlet Teşekkülleri ve Kamu İktisadî Kuruluşlarının kaynak açığını karşılamak amacıyla 1991 Malfı Yılı Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığı bütçesinin 910.01.3.001.900 tertibine 4 556 000 000 000 lira ve 920.04.3.132.900 tertibine 2 000 000 000 000 lira eklenmesi de hükme bağlanmaktadır. Yine 1 inci madde ile iç ve dış borç faizleri için Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığı Bütçesinin (950.01.3.501.900), (950.02.3.511.900) ve (950.09.3.581.900) tertiplerine de toplam 5 110 000 000 000 lira eklenmektedir.

**Madde 2.** — Kanun tasarısının 2 nci maddesinde, talep edilen 21 191 000 000 000 liralık ödeneğin hangi kaynaktan karşılanacağı belirtilmektedir.

1991 Mali Yılı Bütçe Kanununda Vergi Gelirleri 69 950 000 000 000 lira olarak öngörülmüştür. Ekonomide meydana gelen mevcut gelişmeler, Katma Değer Vergisi alanındaki düzenlemeler ve alınan idarî tedbirler Vergi Gelirlerinin tahmin edilenin üzerinde gerçekleşeceğini göstermektedir. Bu itibarla kanun teklifi ile Vergi Gelirlerine toplam 8 000 000 000 000 lira ilave edilmiştir.

Öte yandan, yine 1991 yılı Bütçe Kanununda (B) cetvelinde İktisadî Devlet Teşekküllerinden Gelirler kaleminde yer alan özelleştirme gelirlerinden ilave 2 600 000 000 000 lira elde edilmesi beklenmektedir. Özel Gelir ve Fonlar gelir kaleminde gösterilen hibe ve yardımların 1991 Yılı Bütçe Kanununda öngörülen miktarın 4 091 000 000 000 lira üzerinde gerçekleşeceği tahmin edilmektedir. Hibe ve yardımlarda meydana gelen bu artış Körfez Krizi nedeniyle, bazı ülkelerin yaptığı veya yapmayı taahhüt ettiği yardımlardan kaynaklanmıştır. Yine 2 nci madde ile kanunla veya kanunların verdiği yetkiye dayanılarak kurulan fonlardan ilave 6 500 000 000 000 liralık kaynağın aktarılması hüküm altına alınmaktadır.

**Madde 3.** — Bu madde, Kanunun hangi tarihte yürürlüğe gireceğini göstermektedir.

**Madde 4.** — Bu madde de, Kanunun Maliye ve Gümrük Bakanınca yürütüleceğini belirtmektedir.

## Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu

*Türkiye Büyük Millet Meclisi*

*Plan ve Bütçe Komisyonu*

*Esas No. : 1/830*

*Karar No. : 185*

26.8.1991

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞANLIĞINA

Maliye ve Gümrük Bakanlığınca hazırlanarak, Bakanlar Kurulunca 22.8.1991 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça 23.8.1991 tarihinde Komisyonumuza havale edilen "1991 Mali Yılı Bütçe Kanununa Bağlı (A) ve (B) İşaretili Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" Komisyonumuzun 26.8.1991 tarihinde yaptığı 55 inci birleşimde Hükümeti temsilen Maliye ve Gümrük Bakanı Başkanlığında, Maliye ve Gümrük Bakanlığı ile Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığı ve Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı temsilcilerinin de katılmalarıyla görüşülmüştür.

Bilindiği gibi, 1990 yılının ikinci yarısında ortaya çıkan ve 1991 yılının ilk aylarında sıcak savaşa dönüşen Körfez Krizi, dünya ekonomisini olduğu gibi ülkemiz ekonomisini de olumsuz yönde etkilemiş ve ekonomimiz önemli zararlara maruz kalmıştır. Yaşanan bu ekonomik gelişmeler tesirini Türk ekonomisinin tüm sektörleri üzerinde göstermiş, 1990 yılı ortalarında azalmaya başlayan fiyat artışları Körfez Krizinin etkisiyle hareketlenmiş, 1991 yılı bütçe ödenek ve gelirleri de krizin doğurduğu gelişmelerin etkisi altında kalmıştır.

Tasarı ve gerekçesi incelendiğinde; Körfez Krizi nedeniyle fiyatlardaki beklenmeyen ölçüdeki bu artışlardan büyük ölçüde etkilenen işçi, memur ve çiftçilerin ekonomik kaybını asgariye indirebilmek amacıyla; yılın ikinci yarısı için tespit edilen maaş katsayılarındaki artışların, akdedilen toplu iş sözleşmelerinin, çeşitli yasalarla bazı kuruluşların personel rejiminde yapılan değişikliklerin ve tespit edilen taban fiyat ile destekleme alımlarının, bu amaçlar için konulan ödenekleri yetersiz hale getirdiği, ayrıca faiz oranlarında ve döviz kurlarında meydana gelen artışlar nedeniyle konsolide iç ve dış borç faizlerine ilişkin ödemeler için ayrılan ödeneğin de ihtiyacı karşılayamadığı anlaşılmaktadır.

Tasarı ile, personel giderlerinin, İktisadî Devlet Teşekkülleri ve Kamu İktisadî Kuruluşlarının kaynak açığının ve Devletin taahhüdü olan borç faizlerinin karşılanabilmesi için 1991 Mali Yılı Bütçe Kanununa toplam 21 191 000 000 000 liralık ek ödeneğin ilavesi öngörülmekte, ayrıca Anayasa'nın 163 üncü maddesi hükmü uyarınca talep edilen ek ödeneğin kaynağı belirtilmektedir.

Tasarının tümü üzerinde yapılan görüşmelerde; ekonomideki olumsuzlukların bütün yükünün Körfez Krizine yüklenmesinin doğru olmadığı, bütçe hazırlanırken ödeneklerin gerçekçi büyüklükleri ile tespit edilmesi gerektiği, aksi takdirde şimdiki gibi ek ödenek talebi ile Meclise gelineceği, çiftçi, memur ve işçinin geçim durumunun iyileştirilmesi yolunda alınan kararların ve bu kesime yapılan tahsislerin olumlu olduğu, ancak vergi gelirlerinde meydana gelen artışın kamu kesiminde çalışan personelin maaş ve ücretlerine yapılan zammın vergi matrahını yükseltmesinden kaynaklandığı, emisyon hacmindeki artışın enflasyonu körüklediği, gösterilen

kaynakların gerçekçi olmadığı gibi eleştirilerin yanı sıra; Körfez Krizinin olumsuz etkileri ve enflasyon karşısında ücretlileri mağdur etmeyecek bir artış yapıldığı, çiftçilerin ekonomik kaybını asgariye indirebilmek için, taban fiyatlar tespit edilirken gerekli hassasiyetin gösterildiği, ek ödenek isteminin bunlardan kaynaklandığı, bu nedenle esas tahmin olan bütçeye ek ödenek istenmesinin eleştirilmemesi gerektiği, kaldı ki bütçe gelirlerinde tahminin üzerinde bir artış olduğu, bunun vergi mükelleflerine yeni bir yük getirmedeği, bütçe gelirlerindeki artışların; ekonomide meydana gelen mevcut gelişmeler Katma Değer Vergisi alanındaki düzenlemeler ve alınan idarî tedbirler nedeniyle vergi gelirlerinin tahmin edilenin üzerinde gerçekleşmesinden; İktisadî Devlet Teşekküllerinin özelleştirilmesi ve fonlardan elde edilmesi beklenen ek gelir ile Körfez Krizi nedeniyle bazı ülkelerin yaptığı veya yapmayı taahhüt ettiği yardımlardan kaynaklandığı gibi olumlu görüşler de dile getirilmiştir.

Hükümet temsilcisince yapılan açıklamalardan sonra, tasarı ve gerekçesi Komisyonumuzca da benimsenerek maddelerinin görüşülmesine geçilmiştir.

Tasarının 1 inci maddesi ve bu maddeye bağlı (1) sayılı cetvel, 2 nci maddesi ve bu maddeye bağlı (2) sayılı cetvel ile yürürlük ve yürütmeye ilişkin 3 ve 4 üncü maddeleri aynen kabul edilmiştir.

Komisyonumuz ayrıca, konunun önemi ve aciliyeti nedeniyle, tasarının İçtüzüğü'nün 53 üncü maddesinin 2 nci fıkrası uyarınca Genel Kurul'da öncelikle görüşülmesini istemeyi kararlaştırmıştır.

Genel Kurul'un onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan  
*Yusuf Bozkurt Özal*  
Malatya  
Sözcü  
*Reşit Ülker*  
İstanbul  
*Mehmet Deliceoğlu*  
Adıyaman  
*Ömer Okan Çağlar*  
Aydın

A. *Şamil Kazokoğlu*  
Bolu  
*Ayhan Uysal*  
Çanakkale  
*İsmet Özarlan*  
Amasya  
*Mehmet Kahraman*  
Erzurum

*Etem Cankurtaran*  
İçel

(Karşı oy yazım eklidir)

*Ali Töpus*  
İstanbul

(Karşı oy yazım eklidir)

*Seyit Halil Özsoy*  
Kayseri  
*Şevki Göğüsger*  
Kırşehir  
*Saffet Sert*  
Konya

*Cemal Seymen*  
Nevşehir

(Karşı oy yazım eklidir)

*Halil Orhan Ergüder*  
İstanbul  
*Zeki Çeliker*  
Siirt

Başkanvekili  
*Hazım Kutay*  
Ankara  
Kâtip  
*Mehmet Seven*  
Bilecik  
*Nihat Türker*  
Afyon  
*Hümi Ziya Postacı*  
Aydın

(Karşı oy yazım eklidir)

*Sait Ekinci*  
Burdur

*Ünal Akkaya*

Çorum

*İsmail Şengün*

Denizli

A. *Aykon Doğan*

Isparta

(Şerhim eklidir)

*Tögay Gemalmaz*  
Erzurum

*Erol Güngör*  
İzmir

(Karşı oy yazım eklidir)

*Mustafa Şahin*  
Kayseri

*Mustafa Dinek*

Konya

*Sümer Oral*

Manisa

(Şerhim eklidir)

*Mahmut Öztürk*

Niğde

(Şerhim eklidir)

*Mahmut Karabulut*

Sivas

*Enis Tütüncü*

Tekirdağ

(Karşı oy yazım eklidir)

*Tevfik Ertüzün*  
Zonguldak  
(Şerhim Eklidir)

## KARŞI OY YAZISI

Körfez krizi bahanesi ile getirilen ek bütçe, 1991 Bütçesi hazırlanırken Komisyon ve Genel Kurul görüşmelerinde açıkladığımız görüşlerimizin haklılığını ortaya çıkarmıştır.

Ayrıca Hükümetin, bu ek bütçe ile göstermekte olduğu kaynaklar da gerçekçi değildir.

Vergi, özelleştirme ve fonlardan yapılacak aktarma aslında seçim ekonomisine kaynak bulabilme amacına yöneliktir. Çiftçinin ve memurun geçim durumunun iyileştirilmesi yolunda alınan kararları ve bu kesimlere yapılan tahsisleri olumlu bulmakla birlikte; bunun göstermelik olduğu, aslında bu bahanenin arkasında, emeği ile geçinen geniş halk kesimlerinin ezilmekte olduğu anlaşılmaktadır.

Yeni, gerçekçi vergi yasaları ile desteklenmeyen bu kaynak transferi, en kısa zamanda zararlarla adaletsiz bir şekilde son 7 yılda ezilen geniş halk kesimlerine katlanılması zor yeni yükler getirecektir.

Bu adaletsiz yaklaşıma katılmak halkımıza yapılabilecek en büyük haksızlıktır.

Bu nedenlerle ek bütçe talebine karşıyız.

*Ali Topuz*  
İstanbul  
*Enis Tütüncü*  
Tekirdağ  
*Cemal Seymen*  
Nevşehir

*Hilmi Ziya Postacı*  
Aydın  
*Erol Güngör*  
İzmir  
*Etem Cankurtaran*  
İçel

## Ş E R H

“1991 Mali Yılı Bütçe Kanununa bağlı (A) ve (B) işaretli cetvellerde değişiklik yapılmasına dair Kanun Tasarısı”na aşağıdaki şerhleri koymayı zarur görmekteyiz.

1. Hükümet tarafından teklif edilen ek bütçenin büyüklükleri, 1991 mali yılı bütçesinin dar tutulduğunu göstermektedir. 1991 yılının son 4 ayı için istenen ödenekler, yılın bütününe ait ödeneklerin % 20’si kadardır. 1988 mali yılı bütçesi ile, işbu ek bütçenin büyüklükleri aynıdır. Bütçelerin hızla büyümesi, ekonomideki enflasyonist baskının çok açık göstergesidir.

2. Ek bütçe, genel bütçe dengelerinde ve ekonomik dengelerdeki çarpıklıkları daha da bozucu etkiler yaratacak, yatırımlar ve büyüme hızı yavaşlayacak, fiyat artışları ve işsizlik hızlanacaktır.

3. Bütçe harcamalarının faturası halkımıza ödetilmektedir. Seçim ekonomisi uygulayan hükümet yaptığı harcamaları, zam, vergi ve fonlar olarak halkımızdan geri almaktadır.

4. Hükümetin, ek bütçeye gerekçe olarak körfez krizini göstermesi gerçekçi değildir. 1991 yılı bütçesi hazırlanırken, körfez krizi yaşanmaktaydı ve ekonomi üzerinde yaratacağı etkiler bilinmekteydi.

5. Bu teklif, hükümetin uyguladığı ekonomik ve mali politikaların tıkandığının ve başarısızlığının teydidir. Ülkenin içinde bulunduğu ekonomik ve sosyal sorunların daha da derinleşeceği kanaatini taşıdığımız için bu şerhi koyma gereğini duyuyoruz.

*Sümer Oral*  
Manisa  
*Tevfik Ertüzün*  
Zonguldak

*Mahmut Öztürk*  
Niğde  
*Aykon Doğan*  
Isparta

## HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

### 1991 Malf Yılı Bütçe Kanununa Bağlı (A) ve (B) İşaretli Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı

MADDE 1. — 24.12.1990 tarihli ve 3690 sayılı 1991 Malf Yılı Bütçe Kanununa bağlı (A) işaretli cetvelin ilişik (1) sayılı cetvelde yazılı tertiplerine 21 191 000 000 000 liralık ek ödenek verilmiştir.

MADDE 2. — 24.12.1990 tarihli ve 3690 sayılı 1991 Malf Yılı Bütçe Kanununa bağlı (B) işaretli cetvelin ilişik (2) sayılı cetvelde yazılı tertiplerine 21 191 000 000 000 lira eklenmiştir.

MADDE 3. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 4. — Bu Kanun hükümlerini Maliye ve Gümrük Bakanı yürütür.

<i>A. M. Yılmaz</i>	
Başbakan	
Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı	Devlet Bakanı
<i>E. Pakdemirli</i>	<i>F. Kurt</i>
Devlet Bakanı	Devlet Bakanı
<i>M. R. Taşar</i>	<i>İ. Aykut</i>
Devlet Bakanı	Devlet Bakanı
<i>M. V. Dinçerler</i>	<i>K. İnan</i>
Devlet Bakanı	Devlet Bakanı
<i>İ. Aküzüm</i>	<i>C. Tuncer</i>
Devlet Bakanı	Devlet Bakanı
<i>S. Aras</i>	<i>E. Koçak</i>
Devlet Bakanı	Devlet Bakanı
<i>M. Çevik</i>	<i>E. C. Gülpınar</i>
Devlet Bakanı	Devlet Bakanı
<i>S. Sönmez</i>	<i>A. T. Özdemir</i>
Adalet Bakanı	Millî Savunma Bakanı
<i>Ş. Şeker</i>	<i>H. B. Doğu</i>
İçişleri Bakanı	Dışişleri Bakanı
<i>M. Kalemlî</i>	<i>İ. S. Giray</i>
Maliye ve Gümrük Bakanı	Millî Eğitim Bakanı
<i>A. Kahveci</i>	<i>A. Akyol</i>
Bayındırlık ve İskân Bakanı	Sağlık Bakanı
<i>H. Örüç</i>	<i>Y. Eryılmaz</i>
Ulaştırma Bakanı	Tarım ve Köyişleri Bakanı
<i>İ. Özdemir</i>	<i>İ. Tuncay</i>
Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı	Sanayi ve Ticaret Bakanı
<i>M. Emiroğlu</i>	<i>R. K. Yücelen</i>
Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı	Kültür Bakanı
<i>M. Arıcı</i>	<i>G. Maraş</i>
Turizm Bakanı	Orman Bakanı Y.
<i>B. Akarcalı</i>	<i>İ. Tuncay</i>
Türkiye Büyük Millet Meclisi	(S. Sayısı : 583)



**PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN**

**1991 Mali Yılı Bütçe Kanununa Bağlı (A) ve (B) İşaretili Cetvellerde Değişiklik  
Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı**

**MADDE 1. —** Tasarının 1 inci maddesi aynen kabul edilmiştir.

**MADDE 2. —** Tasarının 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

**MADDE 3. —** Tasarının 3 üncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

**MADDE 4. —** Tasarının 4 üncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

Tasarıya Bağlı (1) ve (2) sayılı cetveller Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.



# HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METNE BAĞLI CETVELLER

(1) SAYILI CETVEL

3900 - HAZINE VE DIŞ TİCARET MÜSTEŞARLIĞI

Bölüm (Program)	Kesim (Alt program)	Üdenek Türü	Madde (Faaliyet-Proje)	Harcama Kalemi	A Ç I K L A M A	Harcama Kalemi	Madde		Kesim (Alt Prog.)	(Milyon ₺)
							(Faaliyet Proje)	Üdenek Türü		Bölüm (Program)
910					KURUMLARA KATILMA PAYLARI VE SERMAYE TEŞKİLLERİ					4.556.000
	01				İKTİSADİ DEVLET TEŞEKKÜLLERİ RİNE VE KAMU İKTİSADİ KURU- LUŞLARINA KATILMA PAYLARI				4.556.000	
		3	001		İktisadi Devlet Teşekkülleri ve Kamu İktisadi Kuruluşları genel yatırım ve finansman programına dahil kuruluşlar	4.556.000				
				900	Transferler	4.556.000				
920					İKTİSADİ TRANSFERLER VE YARDIMLAR					2.000.000
	04				MUDAHALE ALIMLARI VE DESTEK- LEME ZARARLARI İÇİN YAPILA- CAK ÖDEMELER				2.000.000	
		3	132		196 Sayılı Kanuna göre des- tekleme alımları zararları nedeniyle Tütün, Tütün Mamülleri, Tuz ve Alkol İşletmeleri Genel Müdür- lüğüne yapılacak ödemeler	2.000.000				
				900	Transferler	2.000.000				
950					BORÇ ÖDEMELERİ İÇ DEVLET BORÇLARI				1.350.000	5.110.000
	01				Konsolide iç borçlar faizi	1.350.000			1.350.000	
		3	501		Transferler	1.350.000				

Bölüm (Program)	Kesim (Alt program)	Ödenek Türü	Madde (Faaliyet-Proje)	Harcama Kalem	A Ç I K L A M A	Harcama Kalem	Madde (Faaliyet Proje)	Ödenek Türü	Kesim (Alt Prog.)	(Milyon ₺) Bölüm (Program)
	02				DIŞ DEVLET BORÇLARI				1.600.000	
		3						1.600.000		
			511		Konsolide dış borçlar faizi		1.600.000			
				900	Transferler	1.600.000				
	09				FAİZ, ACYO VE KUR FARKLARI				2.160.000	
		3						2.160.000		
			581		Faiz, acyo ve kur farkları		2.160.000			
				900	Transferler	2.160.000				

1300 - MALİYE VE GÜMRÜK BAKANLIĞI

Bölüm (Program)	Kesim (Alt program)	Ödenek Türü	Madde (Faaliyet-Proje)	Harcama Kalem	A Ç I K L A M A	Harcama Kalem	Madde (Faaliyet Proje)	Ödenek Türü	Kesim (Alt Prog.)	(Milyon ₺) Bölüm (Program)
930					MALI TRANSFERLER					9.525.000
	08				Diğer mali transferlerle					
		3			İlçeli ödemeler				9.525.000	
			301		Devlet Memurları Kanunu ile diğer Kanunlar ve yönetmeliklerin gerektirdiği giderler ile toplu iş sözleşmelerinin gerektirdiği ek giderler karşılığı		8.000.000			
				900	Transferler	8.000.000				
			309		Yedek ödenek		1.525.000			
				900	Transferler	1.525.000				

## (2) SAYILI CETVEL

B - CETVELİ  
(Genel Bütçenin Gelirleri)

KODLAR				GELİRİN MİKTARI			(Milyon ₺)	
Gelir Türü	Bölüm	Kesim	Madde	AÇIKLANA	Madde	Kesim	Bölüm	Gelir Türü
1				VERGİ GELİRLERİ				8.000.000
	1			GELİRLERDEN ALINAN VERGİLER			3.820.000	
		1		Gelir Vergisi		3.470.000		
		2		Kurumlar vergisi		350.000		
	2			SERVETTEN ALINAN VERGİLER			100.000	
		2		Motorlu Taşıtlar Vergisi		50.000		
		3		Veraset ve İntikal Vergisi		50.000		
	3			MAL VE HİZMETLERDEN ALINAN VERGİLER			1.200.000	
		1		Dahilde Alınan Katma Değer Vergisi		400.000		
		3		Taşıtlar Alım Vergisi		300.000		
		5		Banka ve Sigorta Muameleleri vergisi		350.000		
		6		Damga Vergisi		150.000		
	4			DIŞ TİCARETTEN ALINAN VERGİLER			2.880.000	
		1		Gümrük Vergisi		500.000		
		1		Akaryakıt Dışındaki Maddelerden Alınan Gümrük Vergisi	500.000			
		2		İthalde Alınan Katma Değer Vergisi		2.230.000		
		4		Ulaştırma Alt Yapıları Resmî		150.000		
		1		Akaryakıt Dışındaki Maddelerden Alınan Ulaştırma Alt Yapıları Resmî	60.000			
		2		Akaryakıttan Alınan Ulaştırma Alt Yapıları Resmî	90.000			

KODLAR								(Milyon L)
Gelir Türü	Bölüm	Kesim	Madde	AÇIKLAMA	Madde	Kesim	Bölüm	Gelir Türü
2				VERGİ DIŞI NORMAL GELİRLER				2.600.000
	2			DEVLET PATRİMONUNUN GELİRLERİ			2.600.000	
		3		Hazine Portföyü ve İştirakleri Gelirleri		2.600.000		
			1	İktisadi Devlet Teşekküllerinden Gelirler	2.600.000			
3				ÖZEL GELİRLER VE FONLAR				10.591.000
	1			ÖZEL GELİRLER			4.091.000	
		1		Hibe ve Yardımlar		4.091.000		
		2		FONLAR			6.500.000	
			6	Fonlardan Aktarılabacak Miktar		6.500.000		
1				VERGİ GELİRLERİ				8.000.000
2				VERGİ DIŞI NORMAL GELİRLER				2.600.000
3				ÖZEL GELİRLER VE FONLAR				10.591.000
								21.191.000