DÖNEM : 18 CİLT : 59 YASAMA YILI : 4

T. B. M. M.
TUTANAK DERGİSİ

108 inci Birleşim

24 . 4 . 1991 Çarşamba

İÇİNDEKİLER

	Sayfa
I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	430
II. — YOKLAMA	431
III. — BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI	431
A) GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	*431*
1. — Zonguldak Milletvekili Güneş Müftüoğlu'nun, maden işçilerinin sorunlarına ve devam eden THY grevine ilişkin gündem dışı konuşması	431:432
2. — Manisa Milletvekili Hasan Zengin'in tarımda çalışanlar ile, tütün, pamuk ve üzüm üreticilerinin sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması	432:434
3. — İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol'un, 1 Mayısın işçi bayramı olarak kutlanması, Terörle Mücadele Yasası ve bir süre önce imzalanan Paris Şartı'na ilişkin gündem dışı konuşması	435:437
B) TEZKERELER VE ÖNERGELER	*437*
1. — İtalya'ya gidecek olan Dışişleri Bakanı Ahmet Kurtcebe Alptemoçin'in dönüşüne kadar, Dışişleri Bakanlığına, Millî Savunma Bakanı Mehmet Yazar'ın vekillik etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1630)	437

Sayfa

2. — İngiltere'ye gidecek olan Başbakan Yıldırım Akbulut'un dönüşüne kadar, Başbakanlığa, Devlet Bakanı Mehmet Keçeciler'in vekillik etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1631) 437

3. — İngiltere'ye gidecek olan Devlet Bakanı Güneş Taner'in dönüşüne kadar, Devlet Bakanlığına, Ulaştırma Bakanı Cengiz Tuncer'in vekillik etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1632) 437:438

4. — Avustralya ve Yeni Zelanda'ya gidecek olan Devlet Bakanı Kâmran İnan'ın dönüşüne kadar, Devlet Bakanlığına, Devlet Bakanı M. Vehbi Dinçerler'in vekillik etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1633) 438

5. — Çin Halk Cumhuriyetine gidecek olan Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı İmren Aykut'un dönüşüne kadar, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına, Devlet Bakanı Kemal Akkaya'nın vekillik etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1634) 438

C) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ *438*

1. — Kütahya Milletvekili H. Cavit Erdemir ve 19 arkadaşının, yanlış politika ve tatbikatları ile Bağ - Kur'u iflasa sürüklediği ve işlevini yapamaz hale getirdiği iddiasıyla Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı İmren Aykut hakkında gensoru açılmasına ilişkin önergesi (11/21) 438:440

D) ÖNERİLER *440*

a) Danışma Kurulu Önerileri *440*

1. — (11/21) esas numaralı gensoru önergesinin, gündemin "Özel gündemde Yer Alacak İşler" kısmında yer almasına ve görüşülme gününe ilişkin Danışma Kurulu Önerisi 440:441

IV. — SEÇİMLER **441**

1. — Komisyonlarda Açık Bulunan Üyeliklere Seçim 441

a) Kamu İktisadî Teşebbüsleri Komisyonunda açık bulunan üyeliklere seçim 441

V. — KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER **441**

1. — İzmir Milletvekili Işılay Saygın ve 3 Arkadaşının, 3394 ve 3542 Sayılı Kanunlarda Değişik 3194 Sayılı İmar Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi, Bu Kanuna İki Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/333) (S. Sayısı : 421) 441:452

VI. — SORULAR VE CEVAPLAR **453**

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI *453*

1. — İzmir Milletvekili Akın Gönen'in, 21.5.1990 tarihinden bugüne kadar Cumhurbaşkanı, Türk Kadınını Güçlendirme Vakfı Başkanı ve Mecliste grubu bulunan siyasi partiler ile ilgili olarak radyo ve televizyonda yapılan yayınlara ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Kemal Akkaya'nın yazılı cevabı (7/1906) 453:455

Sayfa

2. — İçel Milletvekili Durmuş Fikri Sağlar'ın, güvenlik güçlerince dinlendiği iddia edilen telefonlara ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Kemal Akkaya'nın yazılı cevabı (7/1935) 455:456

3. — Hatay Milletvekili Mehmet Dönen'in, Cumhurbaşkanlığı için satın alınan İstanbul - Çengelköy'deki dört adet köşkün restorasyonuna ilişkin sorusu ve Maliye ve Gümrük Bakanı Adnan Kahveci'nin yazılı cevabı (7/1978) 456:457

4. — İstanbul Milletvekili Ali Haydar Erdoğan'ın, Sağlık Bakanlığınca 4.3.1991 tarihinde açılan klinik şefliği ve şef muavinliği sınavlarına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Halil Şıvgın'ın yazılı cevabı (7/1984) 458:459

5. — İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, İzmir Emniyet Müdürünün terör olayları karşısında başarısız kaldığı iddiasına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu'nun yazılı cevabı. (7/1986) 459:460

6. — Kars Milletvekili Mahmut Alınak'ın, Kars Devlet Hastanesi diş doktorunun mesai saatinde görevi başında bulunmadığı iddiasına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Halil Şıvgın'ın yazılı cevabı (7/1991) 460:461

7. — İzmir Milletvekili Akın Gönen'in, ceza ve ıslah evlerindeki iş yurtlarına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Mahmut Oltan Sungurlu'nun yazılı cevabı (7/1997) 461:464

8. — Kocaeli Milletvekili Alaettin Kurt'un, çarşı ve mahalle bekçilerinin bazı sorunlarına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu'nun yazılı cevabı (7/2001) 464:465

I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14.30'da açıldı.

İstiklal Marşı söylendi.

Genel Kurulun 9 Nisan 1991 tarihli 104 üncü Birleşiminde alınan karar gereğince, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 71 inci Kuruluş Yıldönümü ve Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramının kutlanması ve günün önem ve anlamının belirtilmesi amacıyla yapılan birleşimde :

TBMM Başkanı İsmet Kaya Erdem'in sunuş konuşmasından sonra;

ANAP Genel Başkanı ve Meclis Grubu Başkanı Yıldırım Akbulut,

SHP Genel Başkanı ve Meclis Grubu Başkanı Erdal İnönü,

DYP Genel Başkanı ve Meclis Grubu Başkanı Süleyman Demirel ile,

Kutlama törenine davet edilen yabancı ülke parlamenterlerinden en kıdemli parlamenter sıfatıyla Macaristan Sosyal Güvenlik Bakan Yardımcısı Andreas Keleman;

Birer konuşma yaptılar,

24 Nisan 1991 Çarşamba günü saat 14.00'te toplanmak üzere, birleşime 15.53'te son verildi.

Başkan
İsmet Kaya Erdem

Kâtip Üye
İstanbul
Mustafa Sarıgül

Kâtip Üye
Çanakkale
Mümin Kahraman

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 14.00

BAŞKAN : Başkanvekili E. Yıldırım Avcı

KÂTİP ÜYELER : Mustafa Sarıgül (İstanbul), Ertuğrul Özdemir (Ordu)

BAŞKAN — Türkiye Büyük Millet Meclisinin 108 inci Birleşimini açıyorum.

II. — YOKLAMA

BAŞKAN — Ad okunmak suretiyle yoklama yapılacaktır.

Salonda bulunan sayın üyelerin, bulunduklarını yüksek sesle bildirmelerini rica ediyorum.

BAŞKAN — Toplantı yetersayısı vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Gündem dışı söz istekleri vardır. Sayın milletvekillerini sırasıyla davet edeceğim.

III. — BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

1. — Zonguldak Milletvekili Güneş Müftüoğlu'nun, maden işçilerinin sorunlarına ve devam eden THY grevine ilişkin gündem dışı konuşması

BAŞKAN — Gündem dışı ilk söz, maden işçilerinin sorunlarıyla ilgili olarak, Sayın Müftüoğlu'nun.

Buyurun Sayın Müftüoğlu. (DYP sıralarından alkışlar)

GÜNEŞ MÜFTÜOĞLU (Zonguldak) — Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; gündem dışı konuşmama başlamadan önce hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın milletvekilleri, hepinizin malumları olduğu üzere, maden işçilerinin 14 üncü dönem toplu iş sözleşmesi, büyük uğraşlardan sonra imzalanmış ve yürürlüğe girmişti. 14 üncü dönem toplu iş sözleşmesi 1 Temmuz 1991 tarihinden geçerliydi.

Şunu özellikle belirtmek istiyorum : İşçi gerçekten, şu anda aldığı ücretten memnun; ancak, burada özellikle belirtmek istediğim ikinci husus, toplusözleşmeden doğan ücret farklarının ödenmemiş olması.

1 Temmuzdan geçerli olan ücretlerden doğan farklar, işçi başına 4 - 6 milyon lira arasında değişmektedir. Ancak, bu ücretler, aradan geçen sekiz aylık zamana rağmen ödenmemiş durumda; dolayısıyla, işçi büyük bir huzursuzluk içinde.

Grevde geçen sürede ve ücretin düşük olduğu dönemlerde, tüccara, esnafa yapılan borçlar, esnafın ve tüccarın işçiyi sıkıştırması sonucunda, gerçekten bir sorun olarak ortaya çıkmaktadır.

Toplu iş sözleşmelerinin imzalanması gerçekten çok iyi oluyor. Pazarlığın -özellikle greve neden olmadan- sonuçlanması, tarafların anlaşması, işçi, işveren, sendika kesimlerinde ve kamuoyunda gerçekten olumlu karşılanıyor. Ancak, bir gün geliyor, toplu iş sözleşmesinin anlaşmayla sonuçlanmış olması da yeterli olamıyor. İşte bu olay, maden işçilerinin toplu iş sözleşmelerinde karşımıza çıktı. Sözleşmenin imzalanmasından herkes memnun oldu; ancak, sözleşmenin tatbikatında büyük aksaklıklar var. İşveren, bir türlü, işçinin temmuz ayından

bugüne biriken, sözleşmeden doğan yasal hakkını ödemiyor. Bu da, demin de belirttiğim gibi, 4 - 6 milyon lira arasında değişen bir miktar.

Şu anda haliyle, eşler çocuklar, aile reislerini, işçiler, sendikalarını; sendikalar da işvereni sıkıştırıyor bu paraların ödenmesi için.

Şu anda bir tek değerli bakan yok, ilgili bakan yok... Hükümet veya ilgili bakan bu konuya nasıl yaklaşıyor, ne düşünüyor? Bize cevap verecek bir tek bakanın olmamasını da kınıyorum ve gerçekten üzülüyorum. Hiç olmazsa, kamuoyuna bir bilgi verme durumu ortaya çıkabilirdi.

Tabiî, işveren de Hükümetten bu paraları istiyor. Ancak, hepinizin de malumu olduğu üzere, üreticilerin ücretini ödemeyen Hükümet, işçilerin de ücretlerini ödemeye bir türlü yanaşmıyor.

Değerli arkadaşlarım, tabiî, bu durum işçiler arasında büyük huzursuzluk yaratıyor. Hükümet ve ilgililerin bu ihmali sonucunda, yarın Zonguldak'ta istemediğimiz birtakım huzursuzluklar çıktığında, birtakım olaylar olduğunda, hiçbir zaman, sendikaları, işçileri suçlamayalım. Olayları, neredeyse kendimiz yaratır duruma geliyoruz!

Bir kez daha buradan ilgilileri, yetkilileri ikaz etmek istiyorum, uyarmak istiyorum : Lütfen bu konunun üzerine eğiliniz, işçinin ücretini veriniz ve Zonguldak'ta yine huzurlu ortam ortaya çıksın.

Değerli milletvekilleri, bu vesileyle, 23 gündür devam eden Türk Hava Yolları grevine de kısaca değinmek istiyorum. Taraflar bir türlü anlaşmaya varamıyorlardı. Edindiğimiz bilgiye göre, dün yapılan toplantıda ücret konusunda bir hayli yaklaşım olmuş. Dileriz ki, bugünlerde bu sözleşme de hallolsun ve grev ortadan kalksın.

Hepinizin malumu olduğu üzere, sendikanın başvurusu üzerine, Sayın Cumhurbaşkanının uçağının dokuz kişilik personeli de İstanbul İş Mahkemesi tarafından grev kapsamına alındı ve Sayın Cumhurbaşkanı da yaya kaldı!.. O bakımdan, sizleri göreve davet ediyorum. Bu grevin de bir an önce bitmesini sağlayalım. İşveren, işçi ve sendika arasında çok ufak bir ücret farkı anlaşmazlığı kalmıştır. Bu konuya da ilgililerin eğilmesini ve grevin sona ermesini diliyorum.

Ancak şuna da dikkatinizi çekmek istiyorum. Burada, yine o konuyla ilgili sayın bakanlardan birisi yok ve 23 gündür de bu konuda Hükümetin hiçbir yetkilisinin doğru dürüst bir açıklamasını göremedik. Bugün, burada yetkili bir arkadaşımız olsa ve kamuoyuna bilgi verselerdi çok daha iyi olurdu diyor, hepinize saygılar sunuyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Müftüoğlu.

ALAETTİN KURT (Kocaeli) — Hükümet nerede? Cevap verecek Hükümet yok mu?

BAŞKAN — Efendim, Sayın Hükümet üyesi burada; fakat bu hususa cevap verecek sayın bakan yok.

2. — Manisa Milletvekili Hasan Zengin'in, tarımda çalışanlar ile, tütün, pamuk ve üzüm üreticilerinin sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması

BAŞKAN — İkinci söz, tarım işçilerinin sorunları hakkında Manisa Milletvekili Sayın Hasan Zengin'de.

Buyurunuz Sayın Zengin. (SHP sıralarından alkışlar)

HASAN ZENGİN (Manisa) — Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; bugün, özellikle, tütün, pamuk, üzüm üreticilerinin ve tarımda çalışanların dertlerini dile getirmek üzere söz almış bulunmaktayım. Bu vesile ile hepinizi saygı ile selamlarım.

Köylüler, çiftçiler, işçiler, esnaf, memurlar, Bağ-Kur'lular, emekliler, dul ve yetimler "Açız. Borçlarımızı ödeyemiyoruz... Mutfağımız ve cebimiz boşaldı; hastamızı tedavi ettiremiyoruz, çocuğumuzu okutamıyoruz, hayat pahalılığı ve yüksek enflasyon ve her gün yapılan keyfî zamlar altında eziliyoruz. Yangın var!" diye bağırıyorlar.

Bunları duyurmak ve bunlara çare bulması amacıyla ilgili ve yetkili kişileri uyarmak için söz aldım; konuşmamı da bu çerçeve içerisinde sürdüreceğim.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Hükümet adına cevap vermeyi düşünen sayın bakan "hep aynı şeyler söyleniyor" gibi lafla cevabı geçiştirmemelidir. Bu dertler var olduğu müddetçe, Türkiye Büyük Millet Meclisinde biz bunları söylemeye devam edeceğiz.

Tütün, pamuk, pancar, fındık, çay, zeytin vesaire üreticilerinin paralarının en kısa zamanda nasıl ödeneceğinin ve tarihini bugün burada Türkiye Büyük Millet Meclisi salonunda, Başbakan veya bakanlar izah etmelidir, açıklamalıdır. Bunun cevabını çiftçi bu akşam TRT'den duymalı; TRT de özellikle, bu bilgiyi çiftçilere, köylülere ulaştırmalıdır. TRT, tarım kesiminde çalışanların ve aç insanların dertlerini, sık sık, bizzat vatandaşların ağzından duyurmalıdır. Bu belki, Hükümet ve onu destekleyen milletvekillerine uyarı olur. Ben bir milletvekili olarak, Türk Halkı adına Hükümeti uyarıyorum.

Ekonomik, sosyal ve siyasî politikalarınız her yönden halkımızı perişan etti ve aç bıraktı. Halkın sabır taşı çatlamıştır. Vatandaşlar, ilk seçimde Anavatan İktidarının hesabını görmek üzere sabırsızlıkla beklemektedir.

Sayın milletvekileri, bayram tatilinden faydalanarak, İç Anadolu'da ve Ege'de bazı il ve ilçelerimizi dolaştım. Özellikle Manisa'da vatandaşlarla konuşurken, edindiğim bazı izlenimlerimi sizlere açıklamaya çalışacağım.

Üzüm üreticileri, bu sene, üzümlerini tahminin çok altında, maliyetin çok altında sattıkları için perişan vaziyettedir ve kredi de bulamadıkları için, bugün bağlarına bakamamaktadırlar.

Ayrıca, yine Ege'de, tütün üreticileri, tütünlerini satalı hayli zaman olduğu halde, hâlâ paralarını alamamışlardır. Tüccar ve Tekel, alınan tütünlerin yüzde 50'sine yakınını tesellüm ettiği halde, ancak 1/3'inin parasını kısmen ödemiştir; kırk gündür de hiç ödeme yapılmamaktadır. Ege'deki tütün üreticisi perişan vaziyettedir. Şu anda tütün dikimine de başlanmıştır; fakat üretici, tütününü dikememektedir, kredi alamamaktadır. Bu yönden de Sayın Bakandan acele bir cevap beklenmektedir.

Tütünde ödemeler, geçen sene, temmuz ayının sonuna kadar devam etti. Acaba bu sene ne zamana kadar bu ödemeler bitecektir?" diye ayrıca merak edilmektedir; vatandaş, "yoksa, yıl sonuna kadar giderse- şu anda halimiz perişan- o zaman yerimizden bile kalkamayız" diye düşünmektedir.

Sayın Başkan, bugün, tütüncünün dertleri saymakla bitmiyor. Aldığı kredinin faizi, zamanında parasını alamadığı için, katlanmaktadır. Hiç olmazsa bunu da durdurmak gerekir.

Ayrıca, Ege'de pamuk toplama mevsimi biteli çok olduğu halde, bugün pamuk ekilmektedir. TARİŞ'e pamuk vermiş olan üreticiler, hâlâ pamuklarının parasını alamamışlardır; Kasım 1990 tarihinden bugüne kadar, pamuk üreticileri, paralarını alamamışlardır.

Ayrıca, Ziraat Bankasından, borçlu olanlar için icra gelmektedir. Bu insanlar, tarlalarını ve traktörlerini satma durumuyla karşı karşıya kalmışlardır. Bir misal vermek istiyorum : Salihli'nin Taytan Köyünden pamuk üreticisi Hasan Duyar, 26 Ekim 1990 tarihinde TARİŞ'e pamuğunu verdiği halde, parasını alamadığı için, Ziraat Bankasına olan borcundan dolayı icraya

verilmiştir ve tarlasının satılması durumuyla karşı karşıya kalmıştır. Bu gibi üreticilerin sayısını istediğiniz kadar artırabilirsiniz... Dertli olan insanların sayısı çok fazladır.

Sayın milletvekilleri, bu sorunların çözümü için, bilhassa bugün çiftçilerimiz şunu beklemektedir; Tabiî, diğer uğradığımız yerlerdeki pancar üreticileri de paralarını hâlâ tam alabilmiş değildir. Bağda, tütünde, pamukta ekim - dikim mevsimi gelmiştir. Geçmiş yıllarda maliyetinin çok altında satılan bu mahsullerden, zaten üreticinin cebinde bir şey kalmamıştır. Mahsulünün parasını alamadığından borçlarını ödeyememekte, bu nedenle de kredi alamamaktadır. Bu kredilerin verilmesi hususunda gerekli önlemlerin alınması lazımdır. Ayrıca, tarım kredilerinin faizleri de çok yüksektir. Bunların da düşürülmesi gerekmektedir.

Maliyetinin çok altında satan üreticilerden, zararına satmalarına rağmen, hâlâ yüzde 4 Stopaj Vergisi kesilmesi haksızlıktır. Ayrıca, tarım satış kooperatiflerine biraz düşük faizli kredi verilerek, bu çiftçilerin aldığı malların borçlarının ödenmesine yardımcı olunmasında yarar vardır veyahut da devlet desteği olarak para yardımı yapılması çok yerinde olacaktır.

Sayın milletvekilleri, gübre, tarım ilaçları, mazot ve tarım girdilerinin fiyatları hızla artmaktadır. Bu sene, fiyatlara "Dur" demek de mümkün değildir. Yılbaşında, 8,5 trilyon olan emisyon miktarı, bugün 17 trilyona yaklaşmışır. Bu, şunu göstermektedir : Fiyatlar hızla artacaktır. Buna "Dur" diyecek ne Hükümet, ne bir bakan ve ne de bir kimse ortada görünmemektedir. Şu haliyle fiyatlar, zaten vatandaşın başını döndürmekte ve üretici, mahsulünü yetiştirmekte güçlük çekmektedir. Ayrıca, bundan sonra da fiyatların çok büyük bir hızla artacağı anlaşılmaktadır. Çünkü, para, pul haline getirilmiştir! Maliyet giderlerindeki bu dengesizliği gidermek için, hiç olmazsa tarım girdilerinde biraz daha küçük faizli kredi verilerek, vatandaşlara yardımcı olunmasında fayda vardır.

Bir hususu daha belirtmek lazım. Anavatan Partisinin iktidara geldiği 1983 yılında Türkiye'deki çiftçiler, köylüler ve tarım kesiminde çalışan insanların, memurlar veyahut da işçilerin, yani el emekçileri ve alın teri döken insanların millî gelirden almış olduğu pay, yüzde 25 ile 30 arasında değişirken, bugün bunun yüzde 14,5 - 15'e düşmüş olması bile, bu insanların, çalışanların yüzde yüz fakirliğin içerisine itildiğinin açık misalidir. Bu yönden, bu kesime yardımcı olunması ve dertlerine çare bulunmasını bir an önce istiyoruz.

Sayın milletvekilleri, sözlerime son verirken şu hususları da belirtmek istiyorum : Tarım ürünleri, maliyetinin altında satıldığı için, gerek zamanında parasını alan, gerekse parasını alamamış olan vatandaşların cebinde, yeni ürünlerini yetiştirecek kadar para kalmamıştır. Bu yönden kendileri tefecilere düşmektedir. "İki ayaklı bankalar" dediğimiz, teşkilatlanmamış kredi müesseseleri hızla gelişmektedir. Bunlar, ülkenin ekonomik durumunun ne kadar bozulduğunu, halkımızın ne kadar ezildiğini ve Türkiye'nin ne kadar sahipsiz olduğunu göstermektedir. Bir ülkede tefeciler kol geziyorsa, soyguncular, insanları soyanlar kol geziyorsa, o memlekette hükümet yok demektir.

Biz buradan son olarak sesleniyoruz : Tütüncünün paraları, pamukçunun paraları, pancar üreticisinin paraları, fındık ve çay üreticilerinin paraları ne zamana kadar ödenecektir? Sayın Hükümetten ve sayın bakanlardan cevap bekliyoruz.

Bu inançla, Yüce Meclisin sayın üyelerine saygılar sunuyorum ve bütün milletvekillerinden, özellikle ANAP milletvekillerinden de, üreticiler adına, yardımcı olmalarını diliyorum.

Teşekkür ederim. (SHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Zengin.

3. — İzmir Milletvekili, K. Kemal Anadol'un, 1 Mayısın işçi bayramı olarak kutlanması, Terörle Mücadele Yasası ve bir süre önce imzalanan Paris Şartı'na ilişkin gündem dışı konuşması

BAŞKAN — Gündem dışı son söz, "1 Mayısın işçi bayramı olarak demokratik alışkanlık haline gelmesi" hakkında, İzmir Milletvekili Sayın Anadol'un.

Buyurun Sayın Anadol.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) — Sayın Başkan, Yüce Meclisin saygıdeğer üyeleri; Türkiye, bildiğiniz gibi, demokratikleşmenin sancılarını çeken bir ülkedir. Geçen hafta, Terörle Mücadele Yasası çıkartıldı. Terörle Mücadele Yasasında, Türkiye'deki sivilleşmeye ve demokratikleşmeye ters düşen, yeni yasaklar getiren birtakım maddeler yer aldı. Bunlara eleştiri hakkımızı saklı tutmakla beraber, 141, 142 ve 163 üncü maddelerin kaldırılmasını olumlu bir gelişme olarak değerlendiriyoruz.

Tüm bayram boyunca, yurdumuzda bulunan yabancı insanlar ve Türkiye Cumhuriyeti yurttaşları, Cumhurbaşkanı Sayın Özal'ı her gün televizyon ekranında birkaç kez dinlediler, dinledik ve Sayın Özal bu konuşmalarında, demokratikleşen, sivilleşen bir Türkiye'nin, özgürlükler daha da genişletilerek, çağdaş, demokratik bir ülke olmaya aday hale geldiğini belirtti ve sivilleşmenin, demokratikleşmenin, inanç ve düşünce özgürlüğünün, örgütlenme özgürlüğünün gerekliliğini, altını çizerek vurguladı. Bunları bir eleştiri olarak değil, bir olumlu gelişme olarak gördüğümü belirtmek istiyorum.

Dün Yüce Meclisin bu kürsüsünden, Türkiye Büyük Millet Meclisinin kuruluşunun 71'inci yıldönümünde, sayın parti genel başkanları konuştular. Başbakan ve Anavatan Partisi Genel Başkanı Sayın Yıldırım Akbulut'u, bir milletvekili olarak mutlulukla dinlediğimi ifade etmek isterim. Sayın Akbulut, Türkiye'nin, Avrupa'nın ender ülkelerinden biri olarak, Türkiye Büyük Millet Meclisinde İnsan Hakları Komisyonunu sürekli hale getirdiğini, Kötü Muameleye Karşı Mücadele Antlaşmasına imza koyan ve bunu Parlamentodan geçirten bir ülke olduğunu, Türkiye Büyük Millet Meclisinin, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesini onayladığını, 141, 142 ve 163 üncü maddeleri kaldırdığını söylediler.

Konuşmamın başında belirttiğim gibi, Terörle Mücadele Yasası sırasında çıkarılan ve Türkiye'deki demokrasiyi gerçekten tehlike altına sokan, işkenceyi hâlâ Türkiye Cumhuriyeti yurttaşlarının üstünde Demokles'in Kılıcı gibi sallandıran maddelere eleştirimiz saklı kalmakla birlikte, bu tür gelişmeleri desteklediğimizi, destekleyeceğimizi; gerçekten Batı ölçülerinde, Batı standartlarında özgür bir Türkiye istediğimizi belirtmek istiyorum.

İşte, tam bu sırada önümüze bir fırsat çıkmıştır, Yüce Meclisin değerli üyeleri : Bir hafta sonra 1 Mayıs geliyor. Değerli arkadaşlarım, Humeyni'nin İran'ı dahil, Batı Avrupa ülkelerinin tamamı dahil, çağdaş anlamda demokratik olan ve olmayan 160 ülkede bugün 1 Mayıs kutlanmaktadır.

1 Mayıs, işçi bayramıdır, hiçbir siyasî partinin tekelinde değildir. Nasıl, Dünya Kadınlar Günü, Amerika'daki kadın mücadelesinden esinlenerek, Klara Zetkin adlı solcu bir kadın politikacının önerisi üzerine kabul edilmişse, vaktiyle sadece solcular tarafından kutlanırken, bugün Türkiye dahil, dünyada- solcu sağcı, hangi eğilimli olursa olsun, tüm kadınlar tarafından kutlanıyorsa, işte 1 Mayıs da, Hıristiyan demokrat işçilerden, Müslüman işçilerden, sosyalist-komünist işçilere kadar, hangi eğilimden olursa olsun tüm dünya işçilerinin kutladığı bir bayramdır. Amerika'da kutlanmaya başlanmıştır. 8 saatlik işgünü elde etmek için, Amerikan işçi sınıfının verdiği mücadele sonucunda ve bu mücadelenin sonunda asılan 4 işçi liderinin anısına

düzenlenen bir gündür. İllinois Eyaletinde, olaydan altı yıl sonra vali, bu işçilerin haksız yere asıldığını, bir adaletsizliğin kurbanı olduklarını adaletin yanlış tecelli ettiğini itiraf etmek zorunda kalmıştır. İşte o tarihten bu tarafa, 1 Mayıs, bugün dünyanın 160 ülkesinde kutlanmaktadır.

Değerli arkadaşlarım, 141, 142 ve 163 üncü maddeler kalktığına göre, Türkiye'nin sivilleşme ve demokratikleşmeye adım atan bir ülke olduğu ve iktidarın bu yolda çabalar gösterdiği iddiasına ve dün Sayın Başbakanın bu kürsüden yaptığı -mutlulukla dinlediğim- konuşmasına dayanarak birtakım önerilerde bulunmak istiyorum : Sosyalist Birlik Partisine mensup 4 milletvekili, bu sabah, Yüce Meclisin Başkanlığına başvurarak, Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkındaki Yasada bir değişiklik yapılıp, 1 Mayıs'ın, işçi bayramı olarak kutlanmasını istedik.

Ayrıca, özellikle iktidar partisi milletvekillerinden ve Yüce Meclisten, bu yasa değişikliği teklifimizi, bir an evvel hayata geçirmelerini istiyoruz. Çünkü, çağımızda tabular çoğaldıkça, antidemokratik uygulamalar çoğaldıkça, şiddet azalmamakta; aksine, tabular ve yasaklar, şiddeti çoğaltmaktadır.

Çiddetin panzehiri demokrasidir arkadaşlarım. Sanıyorum, şiddetin panzehirinin demokrasi olduğu konusunda, Anavatan Partisinden, Sosyaldemokrat Halkçı Partiye, Doğru Yol Partisine ve Mecliste grubu olmayan partilere, Halkın Emek Partisine, Sosyalist Birlik Partisine ve Demokratik Merkez Partisine kadar herkes, bu asgarî müştereki kabul etmiş durumdadır; ama Türkiye'de, önceki yıl 1 Mayıs kutlanırken 1 yurttaşımız can verdi; geçen yıl, Gülay Beceren adlı kızımız genç yaşta sakat kaldı, hayatının sonuna kadar koltuk değnekleriyle yaşamını sürdürecek...

Değerli arkadaşlarım, Paris Şartına imza attık -dün Sayın Başbakan burada belirttiler- ve Paris Şartına iki imza ile katılan tek ülke, Türkiye'dir. Bir tek Sayın Başbakanın imzası yetmedi; haklı olarak bu Paris Şartına o kadar inandık ki, bir de Sayın Cumhurbaşkanı imza attı. Hem Sayın Özal'ın, hem de Sayın Akbulut'un imzası var Paris Şartında. Paris Şartına imza koyan bir ülke olarak, Anayasamızın 90 ıncı maddesi, "Uluslararası antlaşmalar Parlamentonun onayından geçti ise, ulusal hukuk hükmündedir ve bunların Anayasaya aykırılığı dermeyan edilemez" diyor.

Paris Şartı açıkça, "Şiddete dayanmayan, sükûnu bozmayan gösteriler serbesttir" diyor ve altında Türkiye'ye ait 2 imza var.

Bir hafta sonra kutlanacak olan 1 Mayısta, polis şiddet kullanmamalıdır. 1 Mayısın, Türk-İş gibi diğer işçi kuruluşları, sendikalar ve işçi sınıfı örgütleri tarafından kutlanmasına izin verilmelidir, yığınsal bir şekilde kutlanmalıdır. Ancak, bu kutlamalar sırasında şiddet kullanan olursa, polis onlara müdahale etmelidir ve şiddet kullananlara karşı, toplum, sağıyla soluyla, tüm siyasal yelpazesiyle birleşmeli ve şiddeti dışlamalıdır; orada beraberiz.

O zaman, hepimiz şiddete karşı olduğumuza göre, şiddete dayanmayan gösterileri de güvence altına almalıyız. Bu güvence, Yüce Meclisten geçmektedir, Hükümetten geçmektedir, iktidardan geçmektedir.

Sözlerimi kısaca bağlıyorum :

1. 1 Mayısın işçi bayramı olmasıyla ilgili olarak, Sosyalist Birlik Partisine mensup 4 milletvekili tarafından bu sabah verilen yasa önerisinin kanunlaşması için, Yüce Meclisten, özellikle iktidar grubundan yardım diliyorum.

2. Hükümetten bir talebim var : Bir hafta sonra yapılacak olan 1 Mayıs kutlama törenlerinin silahsız, saldırısız, şiddetsiz ve zabıtanın, polisin güvencesi altında, olaysız geçmesini diliyorum.

Artık, 1 Mayıslarda rastladığımız şiddet olayları, tarihin sayfalarına acı birer anı olarak geçmeli, bundan sonra kutlanacak olan 1 Mayıslar, toplumun barışının, sükûnunun, huzurunun ve demokrasinin simgesi haline gelmeli ve bir alışkanlık olarak bundan sonra da sürmelidir.

Beni dinlediğiniz için hepinize teşekkür ediyorum, Yüce Meclise saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN — Teşekkür ederim.

Gündeme geçiyoruz.

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER

1. — İtalya'ya gidecek olan Dışişleri Bakanı Ahmet Kurtcebe Alptemoçin'in dönüşüne kadar, Dışişleri Bakanlığına, Millî Savunma Bakanı Mehmet Yazar'ın vekillik etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1630)

BAŞKAN — Cumhurbaşkanlığı tezkereleri vardır, okutup bilgilerinize sunacağım :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

13-20 Nisan 1991 tarihleri arasında İtalya'ya gidecek olan Dışişleri Bakanı Ahmet Kurtcebe Alptemoçin'in dönüşüne kadar; Dışişleri Bakanlığına, Millî Savunma Bakanı Mehmet Yazar'ın vekillik etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Turgut Özal
Cumhurbaşkanı

BAŞKAN — Bilgilerinize sunulmuştur.

2. — İngiltere'ye gidecek olan; Başbakan Yıldırım Akbulut'un dönüşüne kadar, Başbakanlığa, Devlet Bakanı Mehmet Keçeciler'in, vekillik etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1631)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşmelerde bulunmak üzere, 14-17 Nisan 1991 tarihleri arasında İngiltere'ye gidecek olan Başbakan Yıldırım Akbulut'un dönüşüne kadar; Başbakanlığa, Devlet Bakanı Mehmet Keçeciler'in vekillik etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Turgut Özal
Cumhurbaşkanı

BAŞKAN — Bilgilerinize sunulmuştur.

3. — İngiltere'ye gidecek olan Devlet Bakanı Güneş Taner'in dönüşüne kadar, Devlet Bakanlığına, Ulaştırma Bakanı Cengiz Tuncer'in vekillik etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1632)

BAŞKAN — Diğer tezkereyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşmelerde bulunmak üzere, 14 Nisan 1991 tarihinde İngiltere'ye gidecek olan Devlet Bakanı Güneş Taner'in dönüşüne kadar; Devlet Bakanlığına, Ulaştırma Bakanı Cengiz Tuncer'in vekillik etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Turgut Özal
Cumhurbaşkanı

BAŞKAN — Bilgilerinize sunulmuştur.

4. — Avustralya ve Yeni Zelanda'ya gidecek olan Devlet Bakanı Kâmran İnan'ın dönüşüne kadar, Devlet Bakanlığına, Devlet Bakanı M. Vehbi Dinçerler'in vekillik etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1633)

BAŞKAN — Diğer tezkereyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşmelerde bulunmak üzere, 18 Nisan - 2 Mayıs 1991 tarihleri arasında Avustralya'ya ve Yeni Zelanda'ya gidecek olan Devlet Bakanı Kâmran İnan'ın dönüşüne kadar; Devlet Bakanlığına, Devlet Bakanı Vehbi Dinçerler'in vekillik etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Turgut Özal
Cumhurbaşkanı

BAŞKAN — Bilgilerinize sunulmuştur.

5. — Çin Halk Cumhuriyetine gidecek olan Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı İmren Aykut'un dönüşüne kadar, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına, Devlet Bakanı Kemal Akkaya'nın vekillik etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1634)

BAŞKAN — Diğer tezkereyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşmelerde bulunmak üzere, 19-26 Nisan 1991 tarihleri arasında Çin Halk Cumhuriyetine gidecek olan Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı İmren Aykut'un dönüşüne kadar; Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına, Devlet Bakanı Kemal Akkaya'nın vekillik etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Turgut Özal
Cumhurbaşkanı

BAŞKAN — Bilgilerinize sunulmuştur.

C) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

1. — Kütahya Milletvekili H. Cavit Erdemir ve 19 arkadaşının yanlış politika ve tatbikatları ile Bağ-Kur'u iflasa sürüklediği ve işlevini yapamaz hale getirdiği iddiasıyla Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı İmren Aykut hakkında gensoru açılmasına ilişkin önergesi (11/21)

BAŞKAN — Bir gensoru önergesi vardır ve önerge bastırılıp sayın üyelere dağıtılmıştır.

Gensoru önergesini okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Anayasamızın "Devletin niteliklerini tanımlayan 2. Maddesinde" Devletimiz sosyal bir hukuk devleti olarak tarif edilmektedir.

Ayrıca Anayasamızın "Sosyal Güvenlik Hakkı" başlığını taşıyan 60 ıncı maddesinde "Herkes sosyal güvenlik hakkına sahiptir. Devlet bu güvenliği sağlayacak gerekli tedbirleri alır ve teşkilatını kurar" denmektedir.

Görülüyor ki, Anayasamızın bu maddesi ile fertlerin ve toplumun sosyal güvenliğini sağlamak ve bunun için gerekli olan tedbirleri almak ve teşkilatını kurmak görevi devletimize emredici bir şekilde verilmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti Devleti, bütün vatandaşlarının sosyal güvenliğini sağlayacak sosyal bir müesseseyi henüz gerçekleştirebilmiş değildir. Ancak bütün toplum fertlerini kapsamamakla birlikte geçmiş dönemlerde bazı kesimlerin sosyal güvenliğini sağlamak amacı ile Emekli Sandığı, SSK ve Bağ-Kur gibi sosyal güvenlik kurumlarını ihdas etmiştir.

Bu kurumlardan 2 100 000 üyesi bulunduğ söylenen Bağ-Kur, yanlış politikalar sonucu bugün bütün üyelerinin güvenini yitirmiş ve âdeta iflasın eşiğine gelmiştir. Şimdiki hali ile Bağ-Kur, bir sosyal güvenlik müessesesi olmaktan çıkmış, âdeta bir güvensizlik müessesesi haline gelmiştir.

Nitekim, bu hususu Bağ-Kur'dan sorumlu Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı, gerek TBMM kürsüsünden, gerekse basına yansıyan çeşitli beyanları ile kabul etmektedir.

Sayın Bakan basına yansıyan bir demecinde, "Bağ-Kur'un iflas ettiğini, hastane ve ilaçlara yapılan zamlar nedeniyle Bağ-Kur üyelerinin sağlıklarının tehlikeye girdiğini, pahalılaşan sağlık hizmetleri nedeni ile artık Bağ-Kur üyelerinin hastanelere kabul edilmeyeceğini ve Bağ-Kur'un hastanelere ve eczanelere olan borçlarını ödemiyeceğini" açık bir dille beyan etmiştir.

Yine Sayın Bakan TBMM'de yaptığı bir konuşmada "Bağ-Kur'un sistem olarak kuruluşunda bazı yanlışların üzerine oturtulduğunu, o gün, bugün bu yanlışların büyüyerek devam ettiğini, bu yanlışları tamamen ortadan kaldırmasak bile hiç olmazsa azaltmanın gayreti içinde olduklarını ve maaşların en yüksek ve tatminkâr olmadığını kabul ederek Bağ-Kur'un sağlık sigortası ile ilgili işleyişinden şikâyetlerde bulunmuştur."

Halbuki, Bağ-Kur kurulduğu günden bu yana üyelerinin sağlıkla ilgili ihtiyaçlarını karşılayamaz olduğu bir dönem yaşamamıştır.

Bugün Bağ-Kur'da sağlık sigortası ismen var olmakla beraber fiilen yoktur. Nitekim Bağkur'luyu birçok hastane kabul etmediği gibi, eczaneler de Bağ-Kur'luya ilaç vermemektedir.

Sekiz senedir devleti yönetenlerin, bugün Bağ-Kur'un içinde bulunduğu durumu, Bağ-Kur kurulurken yapılan hatalar sonucu gibi göstermeye hakları yoktur.

Devleti yönetenlerin görevi şikâyet değil, tedbir almak ve çare bulmaktır. Bağ-Kur'u bu hale getirip duruma çare bulmakla görevli kişilerin gerçekten bu durumun acısını çeken kitlelerle beraber şikâyette bulunması gülünçtür.

Sekiz senedir devleti yönetenlerin, yanlış politikaları ve tatbikatları neticesinde, iflasa sürükledikleri, işlevlerini yapamaz hale getirdikleri Bağ-Kur'un bugünkü durumu Bağ-Kur'lular için âdeta işkence haline gelmiştir.

Bağ-Kur'un bugünkü aciz ve müflis durumu hükümetin yanlış ekonomik ve sosyal politikaları sonucu oluşmuştur.

Bu nedenle Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı hakkında Anayasamızın 99 uncu Millet Meclisi İçtüzüğünün 107 nci maddeleri gereğince Gensoru açılmasını saygılarımla arz ederiz.

H. Cavit Erdemir
Kütahya

Abdullah Aykon Doğan
Isparta

Ahmet Neidim
Sakarya

Doğan Baran
Niğde

İbrahim Gürdal
Isparta

İsmail Köse
Erzurum

Güneş Müftüoğlu
Zonguldak

Ferit Bora
Diyarbakır

Abdullah Ulutürk
Afyon

Ömer Şeker
Konya

Ertekin Durutürk
Isparta

Orhan Şendağ
Adana

İrfan Demiralp
Samsun

Cemal Alişan
Samsun

Mehmet Çakıroğlu
Trabzon

Mehmet Gölhan
Sakarya

Baki Durmaz
Afyon

Hasan Namal
Antalya

Köksal Toptan
Zonguldak

Mehmet Tahir Şaşmaz
Elazığ

BAŞKAN — Sayın milletvekilleri, Kütahya Milletvekili Sayın Mehmet Korkmaz, Antalya Milletvekili Sayın Adil Aydın, Bursa Milletvekili Sayın Beytullah Mehmet Gazioğlu, bir tezkere ile, bu önergeye katıldıklarını bildirmişlerdir.

Bilgilerinize sunarım.

D) ÖNERİLER

a) Danışma Kurulu Önerileri

1. — (11/21) esas numaralı gensoru önergesinin, gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmında yer almasına ve görüşülme gününe ilişkin Danışma Kurulu Önerisi

BAŞKAN — Okunmuş bulunan gensoru önergesinin, gündeme alınıp alınmayacağı hususundaki görüşme gününe dair Danışma Kurulunun bir önerisi vardır; okutup oylarınıza sunacağım.

Danışma Kurulu Önerisi

No : 90 Tarihi : 23.4.1991

Danışma Kurulunca aşağıdaki önerinin Genel Kurulun onayına sunulması uygun görülmüştür.

Kaya Erdem
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı

ANAP Grubu Başkanvekili
Ülkü Güney

SHP Grubu Başkanvekili
Hasan Fehmi Güneş

DYP Grubu Başkanvekili
Vefa Tanır

Öneri :

22.4.1991 tarihli Gelen Kâğıtlarda yayımlanan, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakan İmren Aykut hakkındaki (11/21) Esas Numaralı Gensoru önergesinin gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmında yer alması ve Anayasanın 99 uncu maddesi gereğince gündeme alınıp alınmayacağı hususundaki görüşmelerin, Genel Kurulun 30.4.1991 Salı günkü birleşiminde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, gündemin "Seçimler" kısmına geçiyoruz.

IV. — SEÇİMLER

1. — Komisyonlarda Açık Bulunan Üyeliklere Seçim

a) Kamu İktisadî Teşebbüsleri Komisyonunda açık bulunan üyeliklere seçim

BAŞKAN — Kamu İktisadî Teşebbüsleri Komisyonundaki açık üyeliğe, Doğru Yol Partisi Grubunca Adana Milletvekili Sayın Orhan Şendağ aday gösterilmiştir.

Oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kamu İktisadî Teşebbüsleri Komisyonunda açık bulunan ve bağımsız milletvekillerine düşen 1 üyelik için, Bingöl bağımsız milletvekili Sayın İlhami Binici aday olmuştur.

Aday olmak isteyen bağımsız başka sayın milletvekili var mı?.. Yok.

Bingöl bağımsız milletvekili Sayın İlhami Binici'nin, Kamu İktisadî Teşebbüsleri Komisyonu üyeliğini oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Gündemin, "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmına geçiyoruz.

V. — KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. — İzmir Milletvekili Işılay Saygın ve 3 Arkadaşının, 3394 ve 3542 Sayılı Kanunlarla Değişik 3194 Sayılı İmar Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi, Bu Kanuna İki Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/333) (S. Sayısı : 421) (1)

---

(1) 421 S. Sayılı Basmayazı 10.4.1991 tarihli 105 inci Birleşim tutanağına eklidir.

BAŞKAN — 3 üncü sıradaki, İzmir Milletvekili Sayın Işılay Saygın ve 3 Arkadaşının, 3394 ve 3542 Sayılı Kanunlarla Değişik 3194 Sayılı İmar Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi, Bu Kanuna İki Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporunun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

Komisyon ve Hükümet, yerlerini almışlardır.

VEFA TANIR (Konya) — Sayın Başkan, ekseriyet isteyeceğiz. Verdikleri kanun teklifine sahip çıksınlar.

BAŞKAN — Lütfen... Arzunuzu yerine getireceğim.

Geçen birleşimde tasarının 5 inci maddesi üzerindeki görüşmeler tamamlanmış, madde ile ilgili önergelerin veriliş sırasına göre okunmasında kalmıştık. Malumu âliniz, daha önce bir madde ilave edildiği için, 4 üncü maddeyi 5 inci madde olarak okumaya başlamış ve görüşmüştük.

Şimdi, önergelerin, veriliş sırasına göre okunmasına devam ediyoruz.

Buyurun.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 421 Sıra Sayılı Yasa Teklifinin 5 inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

İbrahim Tez	Ayhan Arifağaoğlu
Ankara	Artvin
Etem Cankurtaran	Tayfur Ün
İçel	Bilecik
Ömer Çiftçi	Mehmet Kahraman
Ankara	Diyarbakır
Hasan Zengin	Kamer Genç
Manisa	Tunceli

Madde 5. — 3194 sayılı İmar Kanununun 8 inci maddesi aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

Madde 8. — Planların hazırlanmasında ve yürürlüğe konulmasında aşağıda belirtilen esaslara uyulur.

a) Bölge planları : Bölge planlarını, Devlet Planlama Teşkilatı yapar veya yaptırır, bakanlığa gönderir. Devlet Planlama Teşkilatı bu planları yaparken bölge içinde kalan ilgili belediye meclisleri ve il genel meclislerinin olumlu görüşlerini alır.

b) Çevre Düzeni : Çevre düzeni planlarını, bakanlık ilgili idarelerle işbirliği içinde yapar, yaptırır ve ilgili belediye meclisleri ve il genel meclislerinin olumlu görüşlerini alarak onaylar. Çevre düzeni planları varsa, bölge planlarına uygun olarak yapılır.

c) Metropoliten Alan Planları : Metropoliten alan planlarını büyükşehir belediyeleri, belediye mücavir alan sınırları dışında kalan bölümleri için ilgili idarelerden görüş almak suretiyle yapar, yaptırır. Bu planların belediye ve mücavir alan sınırları içinde kalan bölümleri büyükşehir belediyeleri, dışında kalan bölümleri ise ilgili idareler tarafından onaylanır.

Metropoliten alan planları onaylandıktan sonra mücavir alan sınırları ve bu planlar uyarınca yeniden düzenlenir.

(a), (b), (c) bentlerinde yer alan planlarda yapılacak değişiklikler de aynı usule tabidir. Çevre düzeni planı ve metropoliten alan planı ilke veya kararlarına aykırı olarak nazım imar planı yapılamaz.

d) Nâzım İmar Planları : Varsa bölge ve çevre düzeni planı veya metropoliten alan planı ilke ve kararlarına, uygunluğu sağlanarak, ilgili idarelerle koordinasyon kurularak belediye ve mücavir alan sınırları içinde belediyelerce, bu alanlar dışında valiliklerce yapılır veya yaptırılır. Bu planlar, belediye meclisince veya il genel meclisince onaylanarak yürürlüğe girer.

e) Uygulama İmar Planları : Nâzım imar planı esaslarına göre, belediye ve mücavir alan sınırları içinde belediyelerce yapılır veya yaptırılır. Ancak, belediye meclislerinin belediye sınırları dışında il genel meclislerinin ön izini ön izin koşulları içinde ilgili alandaki taşınmaz malikleri veya vekillerince de yaptırılabilir. Bu planlar belediye meclisince onaylanarak yürürlüğe girer. Planlar, oturuma katılan meclis üyelerince imzalanır. Bu planlar, onay tarihinden itibaren on gün içinde belediye başkanlığınca tespit edilen ilan yerlerinde otuz gün süre ile ilan edilir. Otuz günlük ilan süresi içinde planlara itiraz edilebilir. İtirazlar, belediye başkanlığınca ilan süresinin bitimine takip eden onbeş gün içinde belediye meclisine gönderilir. Belediye meclisi, itirazları, gönderildiği tarihten itibaren otuz gün içinde toplanarak inceler ve kesin karara bağlar.

Belediye ve mücavir alan sınırları dışında kalan yerlerde yapılacak uygulama imar planları, valilikçe yapılır veya yaptırılır. Ancak, valiliğin müsaadesiyle ilgilisince de yaptırılabilir. İl genel meclisince onaylanarak yürürlüğe girer. Bu planlar, onay tarihinden itibaren on gün içinde, valilikçe tespit edilen ilan yerlerinde, otuz gün süreyle ilan edilir. Otuz günlük ilan süresi içinde, valilik kanalıyla planlara itiraz edilebilir.

İtirazlar, valilikçe ilan süresinin bitimini takip eden onbeş gün içinde il genel meclisine gönderilir. İl genel meclisi itirazları, gönderildiği tarihten itibaren otuz gün içinde inceleyerek kesin karara bağlar.

Nâzım imar planlarına aykırı uygulama imar planı yapılamaz.

İlgili idarelere verilen her tür ve ölçekteki imar planı teklifleri en geç dört ay içinde sonuçlandırılır.

Onaylanmış imar planlarında yapılacak değişiklikler de yukarıdaki usullere tabidir.

Kesinleşen imar planlarının bir kopyası, onbeş gün içinde müellif sicilleriyle birlikte Bakanlığa ve İller Bankası'na gönderilir.

İmar planları alenidir. Bu aleniyeti sağlamak ilgili idarelerin görevidir. Belediye başkanlığı ve mülki amirlikler, imar planının tamamını veya bir kısmını kopyalar veya kitapçıklar halinde çoğaltarak, tespit edilecek ücret karşılığında isteyenlere verir.''

BAŞKAN — Diğer önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 421 sıra sayılı Yasa Teklifinin 5 inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

İbrahim Tez
Ankara
Etem Cankurtaran
İçel
Ömer Çiftçi
Ankara
Hasan Zengin
Manisa

Ayhan Arifağaoğlu
Artvin
Tayfur Ün
Bilecik
Mehmet Kahraman
Diyarbakır
Kamer Genç
Tunceli

MADDE 5. — 3194 sayılı İmar Kanununun 8 inci maddesi aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

"Madde 8. — Planların hazırlanmasında ve yürürlüğe konulmasında aşağıdaki belirtilen esaslara uyulur.

a) Bölge Planları : Bölge planlarını, Devlet Planlama Teşkilatı yapar veya yaptırır, onaylar ve Bakanlığa gönderir. Bölge planları, bu yasaya göre çıkarılacak yönetmeliğe göre hazırlanır.

b) Çevre Düzeni Planları : Çevre düzeni planlarını, bu yasaya bağlı çıkarılacak yönetmeliğe göre, Bakanlık yapar, yaptırır ve onaylar.

Yerel yönetimlerde çevre düzeni planı veya revizyonu yapar veya yaptırır; ancak, bu planlar Bakanlıkça onanarak yürürlüğe girer.

Çevre düzeni planları, bölge planları veya kararlarına uygunluğu açısından bölge planı yapmak, yaptırmak ve onamakla görevli ilgi kurumun " Gerekçeli olumlu görüşü" alınmadan Bakanlıkça onanamaz.

Bakanlık veya ilgili yerel yönetimler çevre düzeni planlarının hazırlanmasında ilgili idarelerle işbirliği yapar.

(a) ve (b) bentlerinde yer alan planlarda yapılacak değişiklikler de aynı usule tabidir. Çevre düzeni planı ilke ve kararlarına aykırı olarak nazım imar planı yapılamaz.

c) Nâzım İmar Planları : Varolan bölge ve çevre düzeni planlarına veya çevre düzeni planlarını yapmak ve yaptırmakla yükümlü olan Bakanlığın varolan veya üreteceği ilke ve kararlara uygunluğu sağlanarak, belediye ve mücavir alan sınırları içinde belediyelerce, bu alanlar dışında valiliklerce yapılır veya yaptırılır. Bakanlığa sunulur. Bakanlık, bu planları bölge ve çevre düzeni planlarının, ilke ve kararlarına uygunluğu açısından, en geç üç ay içinde inceler, gerekirse düzeltilerek "Gerekçeli olumlu görüş" ile ilgili idarelerin onayına gönderir.

d) Uygulama İmar Planları : Nâzım imar planı esaslarına göre, belediye ve mücavir alan sınırları içinde belediyelerce yapılır veya yaptırılır. Belediye meclisince onaylanarak yürürlüğe girer. Planlar oturuma katılan meclis üyelerince imzalanır. Bu planlar onay tarihinden itibaren on gün içinde belediye başkanlığınca tespit edilen ilan yerlerinde; otuz gün süreyle ilan edilir. Otuz günlük ilan süresi içinde planlara itiraz edilebilir. İtirazlar, belediye başkanlığınca ilan süresinin bitimini takip eden onbeş gün içinde belediye meclisine gönderilir. Belediye meclisi itirazları, reddeder veya haklı görebilir. Haklı görülürse planların itiraz edilen kesimlerinin itiraz doğrultusunda ve plan bütünü içinde dengeli olarak yeniden düzenlenmesini ister. Ancak, böyle bir isteğe bağlı yapılacak yeni düzenleme belediye meclisine getirildiğinde tekrar değerlendirilir ve kesin karara bağlanır.

Belediye ve mücavir alan sınırları dışında kalan yerlerde yapılacak uygulama imar planları, valilikçe yapılır veya yaptırılır. Ancak valiliğin müsaadesi ile ilgilisince de yaptırılabilir. İl idare kurulunca onaylanarak yürürlüğe girer. Bu planlar, onay tarihinden itibaren onbeş gün içinde valilikçe tespit edilen ilan yerlerinde, otuz gün süreyle ilan edilir. Otuz günlük ilan süresi içinde, valilik kanalıyla planlara itiraz edilebilir.

İtirazlar valilikçe ilan süresinin bitimini takip eden onbeş gün içinde il idare kuruluna gönderilir. İl idare kurulu itirazları gönderildiği tarihten itibaren otuz gün içinde inceleyerek kesin karara bağlar.

Nâzım imar planlarına aykırı uygulama imar planı yapılamaz.

İlgili idarelerce verilen imar planı teklifleri en geç dört ay içinde sonuçlandırılır.

Onaylanmış imar planlarında yapılacak değişiklikler de yukarıdaki usullere tabidir.

Kesinleşen imar planlarının bir kopyası, onbeş gün içinde müellif sicilleriyle birlikte Bakanlığa ve İller Bankası'na gönderilir.

İmar planları alenîdir. Bu aleniyeti sağlamak ilgili idarelerin görevidir. Belediye başkanlığı ve mülkî amirlikler, imar planlarının tamamını veya bir kısmını kopyalar veya kitapçıklar halinde çoğaltarak, tespit edilecek ücret karşılığında isteyenlere verilir."

BAŞKAN — Diğer önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 421 sıra sayılı Yasa Teklifinin 5 inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

İbrahim Tez	Ayhan Arifağaoğlu
Ankara	Artvin
Etem Cankurtaran	Tayfur Ün
İçel	Bilecik
Ömer Çiftçi	Kamer Genç
Ankara	Tunceli
Mehmet Kahraman	Hasan Zengin
Diyarbakır	Manisa

MADDE 5. — 3194 sayılı İmar Kanununun 8 inci maddesi aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

"Madde 8. — Planların hazırlanmasında, yürürlüğe konulmasında ve değiştirilmesinde aşağıda belirtilen esaslara uyulur.

a) Bölge Planları : Bölge fiziksel envanterlerini baz alarak, ülke fiziksel planında belirlenmiş sektörel alan kullanımlarını, bölgenin doğal, tarihî ve kültürel değerlerini gözeterek mekânda dağılımlarını belirleyen planlar olup, Bayındırlık ve İskân Bakanlığınca yapılır. Bölge planları onaylanmadan önce, Devlet Planlama Teşkilatı, ilgili bakanlık, kamu kuruluşları, Türkiye Mühendisler Mimarlar Odası Birliği ve kamu ile ilgili diğer sivil örgütlerle, üniversiteler tarafından iki ay içinde incelenerek yazılı görüş ve öneriler belirtilir. Bakanlık üç ay içinde, bu görüş ve önerilere göre gerekli değişiklikleri yaparak ve değişiklik gereğini görmediği

görüşlere gerekçesini yazılı yanıtlarla bildirerek planları onaylar. Bölge planları; kapsadığı yöre valilikleri, kaymakamlıkları ve belediyelerinde bir ay boyunca askıya çıkartılır. Bu süre içindeki itirazlar izleyen bir ay içinde karara bağlanarak ilgiliye bildirilir. Bu karara ise Bölge İdare Mahkemelerinde itiraz edilebilir, mahkeme kararı kesindir.

b) Çevre Düzeni Planları : Bölge planlarındaki verilere göre yerleşme ve arazi kullanına kararlarını belirleyen çerve düzeni planlarını, şekil ve koşulları yönetmeliklerde belirlendiği şekilde, ilgili bakanlık ve diğer kamu kuruluşlarından görüş ve önerilerin alınması suretiyle planlama alanını içine alan illerin il özel idareleri yapar ya da yaptırır. Bu planlar, belediye sınırları içerisine gören kısımlarına ilişkin olarak ilgili belediye meclislerinin onaylarının alınması koşuluyla il genel meclislerince uygun görüldükten sonra yürürlüğe girerler. Değişiklikler için de aynı koşul ve yöntemler geçerlidir.

Çevre düzeni plan kararlarına aykırı olarak nazım ve uygulama imar planı yapılamaz.

c) Metropoliten Alan Planlar : Metropoliten alan planları; bakanlık ve DPT ile işbirliği yaparak çalışan, bölge kalkınma planlarını ve sektörel hedefleri veri olarak alan, bilimsel ve özerk statüsü bulunan, metropoliten alan içine giren büyük şehir belediyesi ile eşgüdüm içinde oluşmuş büyük şehir nazım plan büroları tarafından hazırlanır. Bu planlar, Büyükşehir Belediye Meclisine sunulmadan önce, üniversiteler ve meslek kuruluşlarının görüşlerine de sunularak 3-6 ay süre ile kamuoyuna açık olarak tartışılır. Bu süreç içinde geliştirilen görüş ve önerilerin ışığında büyükşehir belediye meclisince gerekli değişiklikler yapılarak onaylanır. Onaylanan metropoliten alan planlarında, en az iki dönem değişiklik yapılamaz. Nazım İmar Planları ve Uygulama İmar Planları yürürlükte olan Metropoliten alan planlarına uymak zorundadır.

Bu kanun yürürlüğe girdikten sonra 3 ay içinde büyükşehir nazım plan bürolarının kuruluş ve işleyişine ait yönetmelik, Bayındırlık ve İçişleri Bakanlıklarınca müştereken hazırlanarak yürürlüğe sokulur. Takip eden üç ay içinde büroların örgütlenmesi tamamlanarak Metropolten alan planlarının hazırlanmasına başlanır. İlgili idareler, 3 yıl içinde, Metropoliten alan planlarını hazırlamak zorundadırlar.

d) Nâzım İmar Planları : Varsa bölge, çevre düzeni veya Metropoliten alan planı ilke ve kararlarına uygunluğu sağlanarak ilgili idarelerce yapılır veya yaptırılır. Belediye ve mücavir alan sınırları içinde belediye meclislerince, dışında ise il genel meclislerince onaylanarak yürürlüğe girer.

e) Uygulama İmar Planları : Nâzım imar planı esaslarına göre, belediye ve mücavir alan sınırları içinde belediyelerce yapılır veya yaptırılır. Belediye meclisince onaylanarak yürürlüğe girer. Planlar onay tarihinden itibaren 10 gün içinde belediye başkanlığınca tespit edilen ilan yerlerinde 30 gün süreyle ilan edilir. 30 günlük ilan süresi içinde planlara itiraz edilebilir. İtirazlar, belediye başkanlığınca ilan süresinin bitimini takip eden 15 gün içinde belediye meclisine gönderilir. Belediye meclisi itirazları, gönderildiği tarihten itibaren 30 gün içinde toplanarak inceler ve kesin karara bağlar.

Belediye ve mücavir alan sınırları dışında kalan yerlerde yapılacak uygulama imar planları, valilikçe veya valiliğin müsaadesiyle ilgilisince yapılır veya yaptırılır. İl genel meclisince onaylanarak yürürlüğe girer. Bu planlar, onay tarihinden itibaren 10 gün içinde valilikçe tespit edilen ilan yerlerinden, 30 gün süreyle ilan edilir. 30 günlük ilan süresi içinde, valilik kanalıyla planlara itiraz edilebilir.

İtirazlar valilikçe ilan süresinin bitimini takip eden 15 gün içinde il idare kuruluna gönderilir. İl idare kurulu itirazları, gönderildiği tarihten itibaren 30 gün içinde inceleyerek kesin karara bağlar.

Nâzım imar planlarına aykırı uygulama imar planı yapılamaz.

İlgili idarelere verilen imar planı teklifleri en geç 4 ay içinde sonuçlandırılır.

Onaylanmış imar planlarında yapılacak değişiklikler de yukarıdaki usullere tabidir.

Kesinleşen imar planlarının bir kopyası, 15 gün içinde müellif sicilleriyle birlikte bakanlığa ve İller Bankasına gönderilir.

İmar planları alenidir. Bu aleniyeti sağlamak ilgili idarelerin görevidir. Belediye başkanlığı ve mülkî amirlikler, imar planının tamamını veya bir kısmını kopyalar veya kitapçıklar halinde çoğaltarak, tespit edilecek ücret karşılığında isteyenlere verir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 3394 ve 3542 Sayılı Kanunlarla Değişik 3194 Sayılı İmar Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi, bu Kanuna İki Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifinin 5 inci maddesinin (c) bendinin aşağıdaki gibi değiştirilmesini arz ederiz.

"Madde 5. —

c) Nâzım İmar Planları, mevcut ise bölge ve çevre düzeni planı ilke ve kararlarına uygunluğu sağlanarak, belediye sınırları içinde kalan yerlerin nazım imar planları ilgili belediyelerce yapılır veya yaptırılır. Belediye meclisince onaylanarak yürürlüğe girer. Bu planlar onay tarihinden itibaren belediye başkanlığınca tespit edilen ilan yerlerinde 1 ay süreyle ilan edilir. Bir aylık ilan süresi içinde planlara itiraz edilebilir. Belediye başkanlığınca belediye meclisine gönderilen itirazları ve planları belediye meclisi 15 gün içinde inceleyerek kesin karara bağlar.

Belediye ve mücavir alan dışında kalan yerlerde yapılacak planlar valilik veya ilgilisince yapılır veya yaptırılır. Valilikçe uygun görüldüğü takdirde onaylanarak yürürlüğe girer. Onay tarihinden itibaren valilikçe tespit edilen ilan yerinde bir ay süreyle ilan edilir. Bir aylık ilan süresi içinde planlara itiraz edilebilir. İtirazlar valiliğe yapılır, valilik itirazları ve planları 15 gün içerisinde inceleyerek kesin karara bağlar."

Ahmet Uncu	Ertekin Durutürk
Kahramanmaraş	Isparta
İbrahim Gürdal	Ümit Canuyar
Isparta	Manisa
Doğan Baran	Adil Aydın
Niğde	Antalya

Gerekçe;

Planlamanın hiyerarşisi doğrultusunda sorunların çözümü yerel yönetimlerde olması, dinamik bir planlama sistemini gerektirir. Bu gerçek, planların merkezden masa başında olur veya olmazlarla yönlendirilmesine zıttır. Bu tasarıdaki ilgili maddeler ile istenilen hedefe ulaşmak mümkün değildir. Yani, nazım ve uygulama imar planları kendi bölgesinde sorunları çözücü nitelikte hazırlanması şartları imar planının gerçekciliğini ve uygulamadaki çabukluğunu doğurur. İktidarın istediği bu şekilde bir bürokratik yapılaşma ile "Bakanlıktan uygun görüş"

alma fikri imar planının amaç ve hedeflerini tamamen ortadan kaldıracaktır. Bu yeni kanun teklifi bürokrasi elinde, görüş vermedeki işleyişte uzun süre alacaktır.

Ayrıca, bugünkü bakanlığın imar planlarının hazırlamadaki teknik kadrosunun yetersizliği, uygun görüş vermede imar planı taleplerini aylarca biriktirecektir. İmar tadilatları da uygun görüş alma şartına tabi olduğundan bu birikimin çok daha artacağı açıktır.

İmar tadilatlarının bile yıllarca sürdüğünü iddia eden ANAP yönetimi belediyelerin planlamadaki isteklerindeki uygun görüş istemini nasıl karşılayacaklar? Bu gerekçeler doğrultusunda bu tasarının 5 inci maddesinin (c) fıkrasının teklifimiz doğrultusunda değiştirilmesini arz ediyoruz.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 421 sıra sayılı Kanun Teklifinin 5 inci maddesine aşağıdaki (c) fıkrasının ilavesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Onural Şeref Bozkurt
Ankara
Ülkü Güney
Gümüşhane

Raşit Daldal
Niğde
Mümtaz Güler
Uşak

Tevfik Ertürk
Ankara

Öneri :

"c) İmar planları yapılırken veya revize edilirken mülkiyeti Vakıflar Genel Müdürlüğüne ait gayrimenkullerde, Vakıflar Genel Müdürlüğünün bağlı olduğu bakanlığın, bu değişiklik hakkında görüşü alınır.

Bu görüşün 30 gün içinde verilmesi zorunludur.

Gerekçe : Vakıflar Genel Müdürlüğünün Teşkilatı ve Görevleri Hakkındaki 227 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 1 inci maddesi gereğince Vakıflar Genel Müdürlüğünün görevi, vakıf mallarını ekonomik bir şekilde işletmek, mimarî ve tarihî değere sahip vakıf eski eserlerini muhafaza ve imar etmek, vakfa ait müesseseleri gayelerine göre yaşatmaktır. Metropoliten şehir imar planlarının yapılışı sırasında Vakıflar Genel Müdürlüğünün bilgisi dışında işlem yapılması (Örneğin; yeşil alan düzenlemesi) yukarıda genel hatlarıyla belirlenen görevin aksamasına ve vakıf gayrimenkullerinin zarar görmesine sebebiyet vermektedir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 421 sıra sayılı Kanun Teklifinin komisyonca düzenlenen 5 inci maddesiyle değiştirilen 3194 sayılı İmar Kanununun 8 inci maddesinin birinci fıkrasının ilk cümlesiyle (d) bendinin birinci ve ikinci fıkralarının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Rıfat Diker
Ankara
Metin Gürdere
Tokat

Osman Doğan
Şanlıurfa
Saffet Sert
Konya

Ömer Okan Çağlar
Aydın

"Planların hazırlanması ve yürürlüğe konulmasında, 9 uncu madde hükümleri saklı kalmak kaydıyla aşağıdaki belirtilen esaslara uyulur.

d) Uygulama imar planları; Nâzım imar planı esaslarına göre, belediye ve mücavir alan sınırları içinde belediyelerce yapılır veya yaptırılır. Belediyenin müsaadesi ile ilgililerince de yaptırılabilir. Belediye meclisince onaylanır. Planlar, oturuma katılan meclis üyelerince imzalanır. Onay tarihinden itibaren 10 gün içinde, belediye başkanlığınca tespit edilen ilan yerlerinde, 30 gün süre ile ilan edilir. Planlar, ilan süresi sonunda yürürlüğe girer. 30 günlük ilan süresi içinde planlara itiraz edilebilir. İtirazlar, belediye başkanlığınca ilan süresinin bitimini takip eden 15 gün içinde belediye meclisine gönderilir. Belediye meclisi itirazları, gönderildiği tarihten itibaren 30 gün içinde toplanarak inceler ve kesin karara bağlar.

Belediye ve mücavir alan sınırları dışında kalan yerlerde yapılacak uygulama imar planları, valilikçe yapılır veya yaptırılır. Ancak, valiliğin müsaadesi ile ilgilisince de yaptırılabilir. İl idare kurulunca onaylanır, onay tarihinden itibaren 10 gün içinde, valilikçe tespit edilen ilan yerlerinde, 30 gün süre ile ilan edilir. Planlar ilan süresinin sonunda yürürlüğe girer. 30 günlük ilan süresi içinde, valilik kanalı ile planlara itiraz edilebilir.

Gerekçe : Teklifin madde gerekçelerinde ve komisyon raporunda belirtilen sebeplerle, kanunun 8 inci maddesinde yapılan değişikliklerin zorunlu olduğu açıktır. Buna karşılık, 9 uncu madde ile getirilen düzenleme de dikkate alınarak, planların hazırlanması ve yürürlüğe konulmasında uyulacak esaslar belirtilirken, 9 uncu madde hükmünün saklı tutulduğu açıklanmaktadır. Böylece, 8 inci madde hükmüne istisna getiren 9 uncu madde ile 8 inci madde arasında çelişki bulunduğu yolundaki tereddütler giderilmektedir.

Ayrıca, belediye ve mücavir alan sınırları içindeki mevzi imar planı niteliğindeki uygulama imar planlarının ilgililerince de yapılabileceğini belirleyen bir düzenleme yapılmaktadır.

BAŞKAN — Teşekkür ederim.

Muhterem milletvekilleri, şimdi okunmuş olan bu önergeleri aykırılık sırasına göre okutup, muamele yapacağım.

Sayın Komisyonun lüften bu hususa dikkat etmesini rica ediyorum.

İlk önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 3194 sayılı Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna İki Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifinin 5 inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ederiz.

Saygılarımızla.

İbrahim Tez
Ankara
ve arkadaşlarının önergesi

Madde 5. — 3194 sayılı İmar Kanununun 8 inci maddesi aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

Planların hazırlanmasında, yürürlüğe konulmasında ve değiştirilmesinde aşağıda belirtilen esaslara uyulur.

a) Bölge planları : Bölge fiziksel envanterlerini baz alarak ülke fiziksel planınca belirlenmiş sektör kullanımlarını, bölgenin doğal ve tarihî, kültürel değerlerini gözeterek, mekanda dağılımlarını belirleyen planlar olup, Bayındırlık ve İskân Bakanlığınca yapılır. Bölge planları onaylanmadan önce, DPT ilgili bakanlık, kamu kuruluşları, TMMOB ve kamu ile ilgili diğer sivil örgütlerle, üniversiteler tarafından iki ay içinde incelenerek yazılı görüş ve öneriler belirtilir. Bakanlık üç ay içinde, bu görüş ve önerilere göre gerekli değişiklikleri yaparak ve değişiklik gereğini görmediği görüşlere gerekçesini yazılı yanıtlarla bildirerek planları onaylar. Bölge planları; kapsadığı yöre valilikleri, kaymakamlıkları ve belediyelerinde bir ay boyunca askıya çıkartılır. Bu süre içindeki itirazlar, izleyen bir ay içinde karara bağlanarak ilgiliye bildirilir. Bu karara ise bölge idare mahkemelerinde itiraz edilebilir, mahkeme kararı kesindir.

b) Çevre Düzeni Planları : Bölge planlarındaki verilere göre yerleşme ve arazi kullanma kararlarını belirleyen çevre düzeni planlarını, şekil ve koşulları yönetmeliklerde belirlendiği şekilde, ilgili bakanlık ve diğer kamu kuruluşlarından görüş ve önerilerin alınması suretiyle planlama alanını içine alan illerin il özel idareleri yapar ya da yaptırır. Bu planlar, belediye sınırları içerisine giren kısımlarına ilişkin olarak ilgili belediye meclislerinin onaylarının alınması koşuluyla il genel meclislerince uygun görüldükten sonra yürürlüğe girerler. Değişiklikler için de aynı koşul ve yöntemler geçerlidir.

Çevre düzeni plan kararlarına aykırı olarak nâzım ve uygulama imar planı yapılamaz.

c) Metropoliten Alan Planları : Metropoliten Alan Planları; Bakanlık ve DPT ile işbirliği yaparak çalışan, Bölge Kalkınma Planlarını ve sektörel hedefleri veri olarak alan, bilimsel ve özerk statüsü bulunan, metropoliten alan içine giren büyükşehir belediyesi ile eşgüdüm içinde oluşmuş Büyükşehir Nazım Plan Büroları tarafından hazırlanır. Bu planlar, Büyükşehir Belediye Meclisine sunulmadan önce, üniversiteler ve meslek kuruluşlarının görüşlerine de sunularak, 3-6 ay süre ile kamuoyuna açık olarak tartışılır. Bu süre içinde geliştirilen görüş ve önerilerin ışığında Büyükşehir Belediye Meclisince gerekli değişiklik yapılarak onaylanır. Onaylanan Metropoliten Alan Planlarında, en az iki dönem değişiklik yapılamaz. Nazım İmar Planları ve Uygulama İmar Planları yürürlükte olan Metropoliten Alan Planlarına uymak zorundadır.

Bu kanun yürürlüğe girdikten sonra 3 ay içinde Büyükşehir Nazım Plan Bürolarının kuruluş ve işleyişine ait yönetmelik, Bayındırlık ve İçişleri Bakanlıklarınca müştereken hazırlanarak yürürlüğe sokulur. Takip eden 3 ay içinde büroların örgütlenmesi tamamlanarak Metropoliten Alan Planlarının hazırlanmasına başlanır. İlgili idareler, 3 yıl içinde, Metropoliten Alan Planlarını hazırlamak zorundadırlar.

d) Nâzım İmar Planları : Varsa bölge, çevre düzeni veya metropoliten alan planı ilke ve kararlarına uygunluğu sağlanarak ilgili idarelerce yapılır veya yaptırılır. Belediye ve mücavir alan sınırları içinde belediye meclislerince, dışında ise il genel meclislerince onaylanarak yürürlüğe girer.

e) Uygulama İmar Planları : Nâzım imar planı esaslarına göre, belediye ve mücavir alan sınırları içinde belediyelerce yapılır veya yaptırılır. Belediye meclisince onaylanarak yürürlüğe girer. Planlar onay tarihinden itibaren on gün içinde belediye başkanlığınca tespit edilen ilan yerlerinde, otuz gün süre ile ilan edilir. Otuz günlük ilan süresi içinde planlara itiraz edilebilir. İtirazlar, belediye başkanlığınca ilan süresinin bitimini takip eden onbeş gün içinde belediye meclisine gönderilir. Belediye meclisi itirazları, gönderildiği tarihten itibaren otuz gün içinde toplanarak inceler ve kesin karara bağlar.

Belediye ve mücavir alan sınırları dışında kalan yerlerde yapılacak uygulama imar planları, valiliğin müsaadesi ile ilgilisince yapılır veya yaptırılır. İl Genel Meclisince onaylanarak yürürlüğe girer. Bu planlar, onay tarihinden itibaren on gün içinde, valilikçe tespit edilen ilan yerlerinde, otuz gün süre ile ilan edilir. Otuz günlük ilan süreşi içinde, valilik kanalı ile planlara itiraz edilebilir.

İtirazlar valilikçe ilan süresinin bitimini takip eden onbeş gün içinde il idare kuruluna gönderilir. İl idare kurulu itirazları, gönderildiği tarihten itibaren otuz gün içinde inceleyerek kesin karara bağlar.

Nâzım İmar Planlarına aykırı uygulama imar planı yapılamaz.

İlgili idarelere verilen imar planı teklifleri engeç dört ay içinde sonuçlandırılır.

Onaylanmış imar planlarında yapılacak değişikliklerde yukarıdaki usullere tabidir.

Kesinleşen imar planlarının bir kopyası, onbeş gün içinde müellif sicilleriyle birlikte Bakanlığa ve İller Bankasına gönderilir.

İmar planları alenidir. Bu aleniyeti sağlamak ilgili idarelerin görevidir. Belediye başkanlığı ve mülkî amirlikler, imar planının tamamını veya bir kısmını kopyalar veya kitapçıklar halinde çoğaltarak, tespit edilecek ücret karşılığında isteyenlere verir.

BAŞKAN — Sayın Komisyon, okunan bu önergeye katılıyor musunuz?

BAYINDIRLİK, İMAR, ULAŞTIRMA VE TURİZM KOMİSYONU BAŞKANI IŞILAY SAYGIN (İzmir) — Çoğunluğumuz yok, onun için katılamıyoruz.

BAŞKAN — Sayın Hükümet?

BAYINDIRLIK VE İSKÂN BAKANI CENGİZ ALTINKAYA (Aydın) — Katılmıyoruz Sayın Başkan.

İBRAHİM TEZ (Ankara) — Sayın Başkan, karar yetersayısı istiyoruz.

BAŞKAN — Okunmuş olan önergeye Komisyon katılamadı, Hükümet katılmadı.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Karar yetersayısı yoktur. Ara versek de karar yetersayısını bulabileceğimize dair kanaatimiz yoktur.

Bu bakımdan...

BAYINDIRLIK VE İSKÂN BAKANI CENGİZ ALTINKAYA (Aydın) — Olabilir, olabilir efendim...

BAŞKAN — Peki efendim, birleşime 10 dakika ara veriyorum.

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 15.35

BAŞKAN : Başkanvekili E. Yıldırım Avcı

KÂTİP ÜYELER : Mustafa Sarıgül (İstanbul), Ertuğrul Özdemir (Ordu)

BAŞKAN — Türkiye Büyük Millet Meclisinin 108 inci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

Müzakerelere, kaldığımız yerden devam ediyoruz.

V. — KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

1. — İzmir Milletvekili Işılay Saygın ve 3 Arkadaşının, 3394 ve 3542 Sayılı Kanunlarla Değişik 3194 Sayılı İmar Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi, Bu Kanuna İki Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/333) (S. Sayısı : 421) (Devam)

BAŞKAN — Komisyon ve Hükümet yerlerini almışlardır.

HASAN ZENGİN (Manisa) — Karar yetersayısı...

BAŞKAN — Biraz önce 5 inci madde üzerinde verilmiş önergelerin oylamasında kalmıştık, bu yüzden tekrara gerek yok Sayın Zengin; karar yetersayısını arayacağız.

Önergeyi tekrar oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Karar yetersayısı tekrar bulunamamıştır.

Kanun tasarı ve tekliflerini sırasıyla görüşmek için, 25 Nisan 1991 Perşembe günü, daha önce alınan karar gereğince, saat 14.00'te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati : 15.37

VI. — SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. — İzmir Milletvekili Akın Gönen'in, 21.5.1990 tarihinden bugüne kadar Cumhurbaşkanı, Türk Kadınını Güçlendirme Vakfı Başkanı ve Mecliste grubu bulunan siyasi partiler ile ilgili olarak radyo ve televizyonda yapılan yayınlara ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Kemal Akkaya'nın yazılı cevabı (7/1906)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Batı tipi demokresilerde sistemin kusursuz işlemesinin ön şartı dürüst bir seçimde teşrii organın teşekkülünün sağlanmasıdır.

Bu esas Avrupa İnsan Hakları ve Ana Hürriyetleri Korumaya dair sözleşmeye ek nolu protokolün 3 üncü maddesinde açıkça ifade edildiği gibi 1982 tarihli Anayasamızın 10, 67, 79 ve başlangıç kısmında da açıkça ifade edilerek sistemimiz bu ön şarta uygun olarak tanzim edilmiştir.

Ayrıca yine Anayasamızın 133 üncü maddesi TRT idaresinin tarafsızlığını, kurumun yönteminin denetiminin ve yayınlarının tarafsızlığı ilkesini anayasa hükmü şeklinde sistemin özünü teşkil eden dürüst seçime etki eden ana faktörlerden ve propaganda araçlarından en önemlisi olması sebebiyle tanzim edilmiştir.

Aşağıdaki sorularımın Sayın Başbakan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

18.2.1991

Akın Gönen
İzmir

21 Mayıs 1990 günlü Hürriyet Gazetesinin 17 nci sahifesinde ve aynı günkü Milliyet Gazetesinde yayınlanan Cumhurbaşkanı Sayın Turgut Özal'ın Anavatan Partisinin Kuruluş yıldönümünde yaptığı konuşmada "1987 seçimlerini sizin lideriniz olarak yaptığıma göre, seçim yeniden yapılıncaya kadar, bir nevi sizinle daha yakın alakadar olmam lazım. Bu aynı zamanda benim borcumdur" dedi yolunda bir haber mevcuttur.

Ayrıca yine Hürriyet Gazetesinin 23 Mayıs 1990 tarihli baskısında Sayın Turgut Özal'ın "Kimse benim kadar tarafsız değil" başlıklı yazıda da "1987 seçimleri benim liderliğimde kazanıldı. O zaman verdiğim seçim beyannamesi hükümet programı olarak geçti. Bugünkü hükümet bu programı uyguluyor. O beyannameye aykırı hareket edildiğinde elbette müdahale ederim" ... şeklinde ifade edilen beyanları mevcuttur.

Bunları teyit eder tarzda yoruma müsait olan Türkiye Gazetesinin 14 Şubat 1991 günlü baskısının birinci sahifesinde yayınlanan ve bugüne kadar da yalanlanmayan "Özal, Anap Grup Başkanvekillerine seçim sinyali verdi" başlıklı haber içerisinde geçen "Ekonomi Haziran'a kadar kendini toplar. Yurt dışındaki işçilerin de yaz aylarında geleceğini dikkate alarak seçimi Eylül'ün ilk haftasında düşünün" dediği yolundaki haber ve parlamentodaki ANAP yetkilileri ve Milletvekilleri ile yoğun yüzyüze temasları bu makamın 1982 tarihli yürürlükteki Anayasamızın kendilerine tanıdığı yetkiler arasında yargı üst makamları ile ilgili olanların bulunması seçimin dürüstlüğü konusunda Anayasada 79 uncu madde ile yargıya bırakılmış olması, ayrıca Türkiye Radyo Televizyon gibi seçimin kaderine çok büyük oranda etkili kurumun üst kurulunun ve yönetiminin oluşumunda tarafsızlığı anayasamızca tartışmasız ön koşul olarak kabul

edilmiş Cumhurbaşkanlığına çok büyük ağırlık tanınmış olması bu konularda yarın seçimin dürüstlüğü konusunda son yapılan erken genel seçimlerde dahil hiç kamu oyunda haklı olarak tartışılmamış bulunulan bir tartışmayı başlatması ve genç demokrasimizin bundan zarar görmesi ihtimali kuvvetle muhtemeldir.

Sayın Turgut Özal'ın bu ifadelerinin ilk defa basın yoluyla kamuoyuna duyurulduğu ve aleniyet kazandığı 21.5.1990 tarihinden bu güne kadar Türkiye Radyo ve Televizyon Kurumunun radyo ve televizyon haber bültenlerinde ve diğer programlarında :

a) Kaç dakika Sayın Turgut Özal'la ilgili haber verilmiştir ve yayın yapılmıştır?

b) Türk Kadınını Güçlendirme Vakfı Başkanı olan ve Anavatan Partisi İl Başkanlığına aday olduğu açıklanan Sayın Semra Özal'la ilgili toplam ne kadar yayın bu tarihler arasında yapıldı?

c) Mecliste grubu bulunan ANAP, SHP ve DYP ile ilgili olarak o tarihten bu güne kadar toplam kaç dakika yayın yapıldı?

T.C.
Devlet Bakanlığı 12.4.1991
Sayı : 03.14/2-02-5919

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 22.2.1991 tarih ve 7/1906-6963/31026 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Akın Gönen'in Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği yazılı soru cevabı ilişikte sunulmuştur.

Arz ederim.

Kemal Akkaya
Devlet Bakanı

Cevap :

21.5.1990 tarihinden, 27.3.1991 tarihine kadar radyo ve televizyon yayınlarında yer alan siyasî şahsiyetlerle ilgili konuşma süreleri aşağıda sunulmuştur :

1. Cumhurbaşkanı Turgut Özal :
a) Radyo : 11 saat 19 dk.
b) TV : 25 saat 2 dk.
c) Çeşitli haber program ve naklen yayınlarda (TV'de) 5 saat 51 dk.

2. Türk Kadınını Güçlendirme ve Tanıtma Vakfı Başkanı Semra Özal :
a) Radyo : 21 dakika 20 sn.
b) TV : 28 dakika 15 sn.

3. ANAP Genel Başkanı Başbakan Yıldırım Akbulut :
a) Radyo : 8 saat 20 dk.
b) TV : 13 saat 50 dk.

4. ANAP Yetkilileri :
a) Radyo : 1 saat 40 dk.
b) TV : 1 saat 50 dk.

5. SHP Genel Başkanı Erdal İnönü :

a) Radyo : 5 saat 35 dk.

b) TV : 6 saat 51 dk.

6. SHP Yetkilileri :

a) Radyo : 1 saat 50 dk.

b) TV : 2 saat 5 dk.

7. DYP Genel Başkanı Süleyman Demirel

a) Radyo : 4 saat 49 dk.

b) TV : 5 saat 10 dk.

8. DYP Yetkilileri :

a) Radyo : 1 saat 28 dk.

b) TV : 1 saat 57 dk.

2. — İçel Miletvekili Durmuş Fikri Sağlar'ın, güvenlik güçlerince dinlendiği iddia edilen telefonlara ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Kemal Akkaya'nın yazılı cevabı (7/1935)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Yıldırım Akbulut tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Fikri Sağlar
İçel Milletvekili

1. Güvenlik güçleri, "askerî, emniyet istihbarat, MİT" vatandaşların telefon konuşmalarını dinleme yetkisine sahip midirler? Önemli olay ve araştırmalar gerekçesiyle dinlenmeye alınan telefonların dinlenme izni Başbakanlık tarafından mı verilmektedir?

2. Önemli olayların adamı olan Kemal Horzum'un telefonlarının dinlenmesi için MİT, Başbakanlık'tan gerekli izni almış mıdır?

3. İktidarımızda bugüne kadar güvenlik güçleri (MİT, askerî istihbarat, Emniyet Gen. Md... vs.) kaç kişinin telefonunu dinlemeye, hangi yetkiyle, kimlerin emriyle almıştır? Şu anda kaç kişinin daha telefonu dinlenmektedir?

T.C.
Devlet Bakanlığı 12.4.1991
Sayı : 0314/2-02-5714

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 6.3.1991 tarih ve 7/1935-7054/131526 sayılı yazı,

İçel Milletvekili Fikri Sağlar'ın Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği yazılı soruya verilen cevap aşağıda arzedilmiştir.

Saygılarımla.

Kemal Akkaya
Devlet Bakanı

Cevap :

1. Anayasamızın 22 nci maddesi haberleşme hürriyetinin gizliliğini teminat altına almıştır. Adlî mercilerin usulüne uygun kararları olmadıkça, hiç bir şahıs ve merci telefonları dinleyemez.

2. MİT Teşkilatına Başbakanlıkça özel izin verilmesi söz konusu değildir.

3. Adlî mercilerin usulüne uygun kararları ile dinlenen telefonlarla ilgili istatistik tutulmamaktadır. Buna ihtiyaç duyulmamıştır.

3. — Hatay Milletvekili Mehmet Dönen'in, Cumhurbaşkanlığı için satın alınan İstanbul - Çengelköy'deki dört adet köşkün restorasyonuna ilişkin sorusu ve Maliye ve Gümrük Bakanı Adnan Kahveci'nin yazılı cevabı (7/1978)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

18.3.1991

Aşağıdaki sorularımın Maliye ve Gümrük Bakanı Sayın Adnan Kahveci tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Mehmet Dönen
Hatay

Sayın Cumhurbaşkanının eşi Sayın Semra Özal'ın görüp beğendiği ve "Cumhurbaşkanlığı yazlık köşkü olsun" dediği İstanbul Çengelköy'deki tarihi (4) adet köşkün Diyanet Vakfından 64 Milyar TL. ya satın alındığı ve bu tarihî (Vahdettin, Kadı efendi, Ağalar ve Köçeoğlu) köşklerinin tadilat ve restorasyon çalışmalarının 1991 yılı sonuna kadar bitirilmesi konusunda emir verildiği kamuoyunca bilinmekte, hayret ve ibretle izlenmektedir.

1. İstanbul Çengelköy'deki (50) dönümlük arazi üzerinde bulunan bu (4) köşkün satın alınması için 1990 Bütçesinde 28 Milyar, 1991 Bütçesinde ise 36 Milyar olmak üzere toplam 64 Milyar TL. ayrıldığı ve bu meblağın Maliye Bakanlığınca Diyanet Vakfı'na ödendiği doğru mudur?

2. Eski Cumhurbaşkanı Kenan Evren'in kullandığı Huber Köşkünün ise küçük bulunup beğenilmeyerek Cumhurbaşkanı ailesinin ve eşinin İstanbul'a gittiğinde Harbiye Orduevinde kaldıkları, özel işlerini ve politik çalışmalarını burada yürüttükleri, dolayısı ile bu kutsal kurumun da parti politikasında kullanıldığı doğru mudur?

3. Bu (4) köşkün Diyanet Vakfınca dört yıldan beri sürdürülen aslına uygun tarihî restorasyon çalışmalarının durdurulduğu, geçen yıl Çankaya Köşküne yapılan özel jaluzi, yer karosu, klozet, Alman halı ve Hollanda duvar kağıtları ile yeniden restorasyon operasyonu bu köşklere de aynen uygulanacağı devlet hazinesinin sorumsuzca çar-çur edilmesi ile birlikte bu tarihî ve turistik yapıların en hafif tabirle çirkinleştirilip orijinalitesinin bozulacağı gerçeğini kabul ediyor musunuz?

4. Çankaya bütçesinin bir yılda iki kez açık vererek 10 Milyarlık ek bütçe ile takviye edildiği kamuoyunca biliniyor. Bu dört köşkün restorasyonu için nereden ve ne kadar kaynak aktarılacağını, 31 Milyarlık 1991 köşk bütçesinin ne kadar açık vereceğini ve ne kadar daha takviye edileceğini açıklar mısınız?

5. Hüsnü Doğan, Mehmet Keçeciler, A. Kadir Aksu ve Cemil Çiçek'lerin öncüsü olduğu söylenen Muhafazakârlara karşı, zorlu mücadeleler veren, Sayın Semra Hanım'ın 28.4.1991 tarihine ertelenen İstanbul ANAP İl Kongresini kazanınca zamanının çoğunu bu köşklerde geçireceği için köşklerin özel bir özenle, çağdaş biçimde ve çok ivedi olarak kullanıma hazır olması, hiçbir özveriden kaçınılmaması hususunda Bakanlığınıza emir verilmiş midir?

6. Bu istimlakların ve özel restorasyonların gerçekleştirilmesi için fiyatlandırma, organizasyon ve her türlü idarî - malî ve hukuk prosedürünün yürütülmesi Bakanlığınızca mı organize edilmiştir? Bu işlemlerden Bakan olarak bilginiz var mıdır? Varsa işlemleri uygun ve yasal buluyor musunuz?

T.C.
Maliye ve Gümrük Bakanlığı
Millî Emlak Genel Müdürlüğü 12.4.1991
Sayı : Mile 2.Şb.3264-4342

Konu : Yazılı Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 29.3.1991 gün ve 7/1978-7253/32129 sayılı yazınız.

Tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılmak üzere, Hatay Milletvekili Sayın Mehmet Dönen tarafından sorulan ilgi yazı eki soru önergesinde belirtilen sorulara verilen cevaplarımız aşağıda sunulmuştur.

1. Başbakanlıktan alınan 18.5.1990 gün ve 3737 sayılı yazıda; İstanbul ili, Üsküdar ilçesi, Çelgelköy mahallesinde bulunan, mülkiyeti Türkiye Diyanet Vakfına ait 143 pafta, 865 ada, 3 parsel sayılı 50 614 m² yüzölçümlü taşınmaz malın devlet konuk evi olarak kullanılmak üzere Bakanlığımızca kamulaştırılması istenmiş ve bunun üzerine bahse konu taşınmaz malın kamulaştırılmasına 30.10.1990 tarihinde başlanarak gerekli işlemlerin tamamlanması sonucunda 1990 yılı bütçesinden 30 887 042 790 TL., 1991 yılı bütçesinden de 33 283 657 210 TL. olmak üzere toplam 64 170 700 000 TL. kamulaştırma bedeli Türkiye Diyanet Vakfına ödenmek suretiyle Hazine adına tescili sağlanmıştır.

2. Sayın Cumhurbaşkanımız ve eşinin İstanbul'a gittiklerinde ikamet ettikleri belirtilen Harbiye Ordu Evi Millî Savunma Bakanlığına aittir. Bakanlığımızla ilgisi bulunmamaktadır.

3. Bahse konu, taşınmazmal, Bakanlığımızca Devlet Konukevi olarak kullanılmak üzere kamulaştırılmıştır. Restorasyonu için Bayındırlık ve İskân Bakanlığınca gerekli projeler hazırlandıktan sonra ihale işlemleri adı geçen Bakanlıkça yapılacak ve giderleride bu Bakanlık bütçesinden karşılanacaktır.

4. Yukarda da belirtildiği gibi sözü edilen taşınmazmalın restorasyonu ile ilgili işlemler ve harcamalar Bayındırlık ve İskân Bakanlığınca yapılacaktır. Bu harcamaların Cumhurbaşkanlığı bütçesiyle ilgisi bulunmamaktadır.

5. Bu taşınmazmal Devlet Konukevi olarak kullanılmak üzere kamulaştırılmıştır. İvedilikle kullanıma hazır edilmesi hususunda Bakanlığımıza herhangi bir talimat da verilmemiştir.

6. Türkiye Diyanet Vakfına ait söz konusu taşınmazmalın kamulaştırma işlemleri 2942 sayılı Kamulaştırma Yasasının ilgili hükümlerine göre Bakanlığımızca yürütülmüş olup, Restorasyonunun gerçekleştirilmesine ilişkin olarak Bakanlığımızca herhangi bir işlem yapılmamıştır. Yukarda da belirtildiği gibi restorasyonla ilgili çalışmalar Bayındırlık ve İskân Bakanlığınca yürütülecektir.

Bilgilerinize arz ederim.

Adnan Kahveci
Maliye ve Gümrük Bakanı

4. — İstanbul Milletvekili Ali Haydar Erdoğan'ın, Sağlık Bakanlığınca 4.3.1991 tarihinde açılan klinik şefliği ve şef muavinliği sınavlarına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Halil Şıvgın'ın yazılı cevabı (7/1984)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Sağlık Bakanı Sayın Halil Şıvgın tarafından aşağıdaki sorularıma yazılı yanıt verilmesini rica ederim.

Saygılarımla.

20.3.1991

Ali Haydar Erdoğan
İstanbul

1. 4.3.1991 tarihinde Sağlık Bakanlığı'nın açtığı, Boş Klinik Şefliği ve şef muavinliği sınavlarının

a) İşleyiş biçimi,

b) Objektifliği,

c) Bilgi yeteneğini ölçmeye yönelik olup olmadığı;

d) Yapılan sınavın Beontolojiye uygun olup olmadığı?

2. Jüri üyelerinin bu imtihanı yapacak, bilgi ve yeteneğe sahiplermiydi; kıdemleri buna uygun muydu?

3. Sınav objektif ölçülerde yapılmış ise, müfettiş ve tabib odalarınca denetlenmesine olanak sağlanmasını düşünüyor musunuz?

T.C.
Sağlık Bakanlığı
Hukuk Müşavirliği
Sayı : HM. 9239/539

22.4.1991

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 29.3.1991 gün ve Kan. ve Kar. Dai. Bş. 7-1984-7297-32277 sayılı yazıları.

İstanbul Milletvekili Sayın Ali Haydar Erdoğan tarafından 4.3.1991 tarihinde açılan klinik şefliği ve şef muavinliği sınavlarına ilişkin olarak Bakanlığıma yöneltilen yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerine arz ederim.

Halil Şıvgın
Sağlık Bakanı

İstanbul Milletvekili Ali Haydar Erdoğan'ın Bakanlığımızca 4.3.1991 tarihinde açılan klinik şefliği ve şef muavinliği sınavlarına ilişkin yazılı soru önergesine cevabımız :

Tababet Uzmanlık Yönetmeliği'nin 27, 28, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36 ve 37 nci maddeleri, şef ve şef yardımcılığı ile ilgili hususları hükme bağlamış, şef ve şef yardımcısı olabilmenin şartlarını, sınav jürilerinin kimlerden ve nasıl oluşacağını, sınavlarda izlenecek yolu ve değerlendirmenin nasıl yapılacağını düzenlemiştir. Sayılan hükümler çerçevesinde ve anılan maddelere tamamen uyulmak suretiyle Bakanlığımızca 4.3.1991 tarihinde şef ve şef yardımcılığı sınavları yapılmıştır. Bu nedenle sınavların objektif ve bilgi ve yetenek ölçmeye yönelik olmadığı iddia edilemez.

Şef ve şef yardımcısı seçimini yapmak üzere kurulan jürilerin üyeleri ise anılan Yönetmeliğin 30 uncu maddesindeki esaslar çerçevesinde Bakanlığımızca seçilmiştir. Mevzuatımızda bu üyelerinin kıdemine ilişkin bir kıstas bulunmadığı gibi, bilgi ve yeteneklerinin önceden sınavla tespit edileceğine dair bir hüküm de yoktur.

6023 sayılı Türk Tabibleri Birliği Kanunu'nun ilgili hükümleri uyarınca kurulan tabip odalarının görevleri de, yine bu Kanunla düzenlenmiştir. Anılan Kanun'a göre odaların Bakanlığımızın işlemlerini denetleme görevinin olamıyacağı aşikâr olup aksine bir durum odaların Bakanlığımızın içişlerine karışması anlamını taşıyacaktır. Oysa 6023 sayılı Kanun, Bakanlığımızın gerek Türk Tabipleri Birliği'ni ve gerekse odaları idarî ve malî yönden denetleyebileceğini, bunların Bakanlığımızın gözetim ve denetimi altında bulunduğunu hükme bağlamıştır.

5. — İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, İzmir Emniyet Müdürünün terör olayları karşısında başarısız kaldığı iddiasına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu'nun yazılı cevabı (7/1986)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın sayın İçişleri Bakanı tarafından yazılı olarak yanıtlandırılmasını arz ederim.

21.3.1991

Ahmet Ersin
İzmir

Bir süreden beri, İzmir'de terör tırmanışa geçmiştir. Körfez krizinden sonra başlayan terör eylemleri, İzmir'de ABD Kültür Merkezi, Fransız Konsolosluğu, Şirinyerdeki Nato Karargahının bombalanması ve bır Amerikalı Yarbay'ın silahlı saldırı sonucu yaralanması ve yine ikisi güvenlik görevlisi üç kişinin öldürülmesi ve bir kişinin ağır yaralanması ile doruğa ulaşmıştır. Güvenlik güçleri, bu bombalama, öldürme ve yaralama olayları karşısında çaresiz kalmış ve olaylar hakkında bir ipucu bile bulamamıştır. Bu gidişle, terör durmak bir yana, daha da artarak devam edecektir. Emniyet güçlerinin çaresizliği ve olaylar karşısındaki aczi karşısında, İzmir'liler can ve mal güvenliği derdine düşmüştür.

1. Terör eylemleri karşısında başarısız kalan İzmir Emniyet Müdürünü görevde tutmaya devam edecek misiniz? Bombalama olayları sırasında emniyet müdürünün kendisi de yaralanmıştır. Kendisini yaralayanları bile, ortaya çıkarıp adalete teslim edemeyen bir emniyet müdürü, İzmir'lilerin can ve mal güvenliğini nasıl sağlar?

2. Bugün İzmir'in bazı semtlerinde korkusuzca gezmek, yürek işi haline gelmiştir. Bu duruma son vermek için, ne gibi önlemler düşünüyorsunuz?

T.C.
İçişleri Bakanlığı
Emniyet Genel Müdürlüğü
Güvenlik Daire Başkanlığı
Şube : Top. 01. (E) 097108

22.4.1991

Konu : İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in
Yazılı Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının 29 Mart 1991 gün ve 7/1986-7300/32280 sayılı yazısı.

İzmir Milletvekili Ahmet Ersin tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılması istenilen soru önergesinde öne sürülen hususlarla ilgili olarak hazırlanan cevap aşağıya çıkarılmıştır.

1. İzmir ilinde çeşitli tarihlerde, muhtelif yerlere patlayıcı madde atma ve bombalama gibi eylemlerin failleri, yasadışı örgüt üyesi militanların yakalanması için yapılan yoğun çalışmalar neticesinde;

Karşıyaka Girne Bulvarı üzerindeki bir apartman dairesinde barınan örgüt militanlarının yerleri tespit edilmiştir.

2. 9 Nisan 1991 günü görevlilerce, örgüt evinde yapılan uygulamada, görevlilerle silahlı çatışmaya giren örgüt militanlarından 2'si ölü, 5'i yaralı olarak ele geçirilmiş, silahlı çatışmada iki polis de yaralanmıştır.

Örgüt evinde yapılan aramada; çeşitli çapta 6 adet tabanca ve bunlara ait susturucu, 59 adet tabanca mermisi, 44 kg. patlayıcı madde yapımında kullanılan kimyasal madde, örgütsel dokümanlar ile eylem yapılacak şahıs ve kuruluşların listesi ele geçerilmiştir.

Vatandaşların can ve mal emniyetini korumak için amir ve memur tüm görevliler üstün vazife anlayışı ile görevlerinin başındadır.

Abdülkadir Aksu
İçişleri Bakanı

6. — Kars Milletvekili Mahmut Alınak'ın, Kars Devlet Hastanesi diş doktorunun mesai saatinde görevi başında bulunmadığı iddiasına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Halil Şıvgın'ın yazılı cevabı (7/1991)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasının sağlanmasını arz ederim. Saygılarımla.

26.3.1991

Mahmut Alınak
Kars

Kars'ta yayınlanan Halk Gazetesi'nin 11 Mart 1991 tarihli örneğinde 8 Mart Cuma günü diş çektirmek üzere Kars Devlet Hastanesi'ne başvuran bir hastanın doktor bulamadığı belirtilmektedir.

Mesai saatinde görevi başında doktor bulunmamasının nedeni nedir?

Gazetenin haberi ihbar olarak kabul edilerek sorumlular hakkında herhangi bir soruşturma başlatılmış mıdır? Başlatılmamış ise sebebi nedir? Bu konuda soruşturma başlatmayı düşünüyor musunuz?

Hükümetinizin her konuda olduğu gibi sağlık konusunda da Kars'ı gözden çıkarma gibi politikası var mıdır?

T.C.
Sağlık Bakanlığı
Hukuk Müşavirliği
Sayı : HM. 9239/530. 7/1991

12.4.1991

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 29.3.1991 gün ve Kan. ve Kar. Daire Bş. 7/1991-7321/32367 sayılı yazınız.

Kars Milletvekili Mahmut Alınak tarafından Bakanlığımızca cevaplandırılması istenilen ve Kars Devlet Hastanesi'nin diş doktorunun mesai saatinde görevi başında bulunmadığı iddiasına ilişkin olan yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Halil Şıvgın
Sağlık Bakanı

Kars Milletvekili Mahmut Alınak'ın Kars Devlet Hastanesi'nin diş doktorunun mesai saatinde görevi başında bulunmdağı iddiasına ilişkin cevabımız :

Kars Devlet Hastanesi'nde 4 diş hekimi görev yapmaktadır. 8.3.1991 günü 4 diş hekimi de mesaileri başında olup diş polikliniğine müracaat eden 47 hastaya bakılmıştır.

Gerek Kars Devlet Hastanesi'ne gerekse Bakanlığımıza konuyla ilgili herhangi bir şikayette bulunulmadığı gibi Bakanlığımızca il ve bölge ayırımı yapılmadan Türkiye genelinde herkese eşit ve düzenli sağlık hizmeti verilmesi amacıyla çalışılmaktadır.

7 — İzmir Milletvekili Akın Gönen'in, ceza ve ıslah evlerindeki iş yurtlarına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Mahmut Oltan Sungurlu'nun yazılı cevabı. (7/1997)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Yazılı basınımızda (Bugün Gazetesi 10 Mart 1991, Sahife 4) son zamanlarda çıkan bazı yazılarda, "...çocukları köle gibi çalıştırılıp gelirlerinin zıkkımlanıldığı...", "...mahkumların yemek paralarını cebe indiren görevliler..." bulunduğu gibi insan vicdanını sızlatan yazılar çıkmaktadır.

Konu ile ilgili olarak aşağıdaki sorularımın İçtüzüğün 94 ve 96 ncı maddeleri gereğince Adalet Bakanı Sayın M. Oltan Sungurlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Akın Gönen
İzmir
TBMM İnsan Hakları
Komisyonu Üyesi

1. Adalet Bakanlığına bağlı cezaevi ve ıslahevlerinde kaç iş yurdu faal haldedir?
2. Bu iş yurtları hangi iş kollarında faaliyet göstermektedirler?
3. Bu işkollarında üretilen mamuller iş kolları itibariyle nasıl pazarlanmaktadır?

Fiyat belirleme işleri nasıl yürütülmektedir? Belirli objektif kriterler mevcut mudur? Yoksa takdiri midir?

4. Bu işyerlerinin yıllık gelir-gider-kâr durumları nasıldır?
5. Bu iş yurtlarında 18 yaş altında kaç çocuk çalışmaktadır?
6. Bu çocukların çalıştıkları iş kolları itibariyle aldıkları ücretler ne kadardır?

7. Ücret belirleme işi de uygulanan objektif kriterler var mıdır? Varsa kanunî dayanağı nedir?

8. Bu çocukların çalışma düzeni nasıl ayarlanmaktadır? Günde en fazla kaç saat çalışmaktadırlar?

9. İş yurdunda çalışan çocukların beslenmelerinde çalıştıkları işin zaruri kıldığı kalori miktarları hesap edilerek mi yemek verilmektedir? Yoksa standart olarak hepsine birden aynı miktarda mı yemek çıkmaktadır? Yemek düzeni yapılırken diyet uzmanlarından istifade edilmekte midir?

Halen ıslah evlerinde toplam kaç diyetisyen hizemt yapmaktadır?

10. Bu çocuklar çalıştıkları işkolları itibariyle yılda en az kaç kere ve hangi peryotlara göre muayene ettirilmektedir?

Yaptıkları işi yapmaya bünyelerinin uygunluğu tıbben tespit ettirilerek şahsî hal dosyalarına bu raporlar konulmakta mıdır? Yılda ortalama kaç iş kazası olmaktadır?

11. İş yurtlarının birer üretim ünitesi ve iş yeri vasfı taşıdığı düşünülürse yönetimleri nasıl olmaktadır? Muhasebe, işletmecilik ve pazarlama alanlarındaki uzmanlığı gerektiren işleri bu alanlarda eğitim görmüş elemanlarca mı yapılmaktadır?

12. İş yurtları belirli özelliği olan kurumlar olduğuna göre bu yurtlar o işin inceliklerini bilen ve iş güvenliği konularında uzmanlaşmış müfettişlerce gerek hesapları gerekse diğer yönlerden ciddî peryodik denetimlere tabi tutulmaktamıdırlar?

Denetimleri hangi peryotlarla yapılmaktadır?

T.C.
Adalet Bakanlığı
Bakan :
489

12.4.1991

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 29.3.1991 tarihli ve 7/1997-7337/32398 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan ve İzmir Milletvekili Akın Gönen tarafından şahsıma yöneltilen yazılı soru önergesinin cevabı iki nüsha halinde ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize saygılarımla arz ederim.

Mahmut Oltan Sungurlu
Adalet Bakanı

Sayın Akın Gönen İzmir Milletvekili :

Şahsıma yönelttiğiniz ve tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılmasını istediğiniz soruların cevabı aşağıda belirtilmiştir.

1. Bakanlığıma bağlı olarak faaliyet gösteren 153 ceza ve infaz kurumunda, ceza ve infaz kurumu sayısı kadar işyurdu bulunmaktadır.

2. Cezaevi işyurtları; kantin, çayocağı, terzilik, demircilik, fotoğrafçılık, halıcılık, marangozluk, matbacılık, kunduracılık, çeşitli dokumacılık, ambalaj sandığı yapımı, konserveciilik, sabun imali, karton ve teneke kutu imâli, fırıncılık, nakliyecilik, inşaatcılık, arıcılık, büyükbaş-küçükbaş ve kümes hayvancılığı, mandıracılık, çiçekçilik, sebze ve meyvacılık

seracılık, kültür mantarcılığı, bağcılık, koy balıkçılığı, halı yün ipi imâl ve boyamacılığı, battaniye ve pamuk ipi imâli, kilim dokumacılığı, battaniye imâli, oto bakım, onarım, tamir ve kaporta işkollarında faaliyet göstermektedir.

3. Bu işkollarında üretimi yapılan mamûllerle, Adalet Bakanlığı Merkez ve Taşra Teşkilatı ile Ceza İnfaz Kurumlaranın ihtiyaçları karşılanmaktadır. Talep halinde kamu ve özel sektöre yönelik üretim de yapılmaktadır. Ayrıca, gerek kamu kuruluşlarının gerekse özel teşebbüsün açmış olduğu ihalelere de katılmak suretiyle ürünlerin pazarlanması sağlanmaktadır.

4. İşyurtlarında 1990 yılı sonu itibariyle 22 837 222 410 TL. gelire karşılık 17 769 619 239 TL. masraf yapılmış olup, faiz gelirleri hariç 5 202 306 469 TL. net kâr elde edilmiştir.

5. 3 ıslahevi ile 1 çocuk cezaevinde 447 çocuk hükümlü bulunmaktadır. Bu çocuk hükümlülerden yaşları ve diğer şartları öğrenim yapmaya uygun olmayan 363 kişiye çeşitli işkollarında meslek eğitimi verilmek suretiyle bir meslek ve sanat öğrenmeleri sağlanmaktadır. Diğer 84 çocuk hükümlü ise orta, lise ve yüksek okullara devam ederek öğrenimlerini sürdürmektedir.

6. 4358 sayılı Ceza ve Tevkifevleri Umum Müdürlüğünün Teşkilat ve Vazifeleri Hakkındaki Kanunun 12 nci maddesi gereğince çalışsın, çalışmasın tüm çocuk hükümlülere bulundukları ıslahevi veya çocuk cezaevinin her yıl 1 yıllık kârından tespit edilecek miktar üzerinden kâr payı verilmektedir.

7. Her yıl çocuk hükümlülere dağıtılan kâr payı miktarı 4358 sayılı Yasanın 12 nci maddesi gereği Bakanlığımca tespit edilmektedir.

8. Çocuk ıslahevi ile çocuk cezaevlerinde temel amaç çocukların eğitmi ve öğretime dayalı programlarla ıslah edilmeleridir. Çocukların eğitim ve öğretiminden arta kalan zamanlarda iş atölyelerinde meslekî eğitiminden geçirilerek bir meslek, sanat sahibi olmalarına çalışılmaktadır. Bakanlığımca iş atölyelerindeki eğitimin daha sağlıklı temellere oturtulması bakımından çıraklık ve Yaygın Eğitim Genel Müdürlüğü ile yapılmakta olan protokol gereği çıraklık eğitiminin çocuk ıslahevlerinde de bu kurum tarafından verilmesi sağlanacaktır.

9. Bir meslek ve sanat öğrenmeleri amacıyla işyurtları atölyelerinde meslekî eğitimden geçirilen çocuk hükümlülerin sağlıklı ve dengeli beslenmelerini sağlamak amacıyla Ceza İnfaz Kurumları ile Tevkifevlerinin Yönetimine ve Cezaların İnfazına Dair Tüzüğün 136 ncı maddesi gereğince Sağlık Bakanlığı ve İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Diabet ve Metabolizma Bilim Dalı Başkanlığının önerileri doğrultusunda günlük iaşeleri 3 500 kalori olarak tespit edilmiş, günlük kalorinin de % 60'ının karbonhidratlardan, % 20'sinin proteinlerden, % 20'sinin de yağlardan oluşması sağlanmıştır. Islahevlerinde diyetisyen bulunmamaktadır.

10. Çocuk ıslahevleri ile çocuk cezaevlerindeki kurum doktoru bulunmaktadır. Hükümlü çocuklar bu doktor tarafından sürekli kontrol edilmektedir. Çocuk hükümlülerin, işkollarında eğitimden geçirilmesi, meslek ve sanatı öğrenenlerin de çalıştırılmaları ancak doktor, psikolog ve sosyal hizmet uzmanının uygun görmesi ile mümkün olmaktadır. Çocuk hükümlülerin eğitim göreceği ve bir meslek öğreneceği işkolunun tespitinde çocuk hükümlülerin kendi istekleri de gözönünde bulundurulmaktadır. Çocuk ıslahevi ile çocuk cezaevlerinde önemli bir iş kazası yok denecek kadar azdır.

11. İşyurtları, hükümlülerin tretmanı amacıyla 4358 sayılı Kanuna göre tesis edilmiş ve faaliyete geçirilmiş ünitele olmasına rağmen, zaman itibariyle genel olarak Bakanlığım

Merkez ve Taşra Teşkilatı ile ceza infaz kurumlarının ihtiyaçlarını temin amacıyla birer üretim merkezi haline dönüşmüştür. Üretim, genel bütçe ve döner sermayeden ücretli teknik personel ile eğitilmiş hükümlüler tarafından yapılmakta olup, muhasebe ve pazarlama işlemleri tüzel kişiliğe sahip işyurtlarında konuya en yakın ve eğitim görmüş personel tarafından yürütülmektedir.

12. İşyurtları, Bakanlığımın bu konuda uzmanlaşmış adalet müfettişleri ve kontrolörleri ile iş müfettişleri tarafından en çok iki yılda bir olmak üzere denetlenmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Mahmut Oltan Sungurlu
Adalet Bakanı

8. — Kocaeli Milletvekili Alaettin Kurt'un, çarşı ve mahalle bekçilerinin bazı sorunlarına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu'nun yazılı cevabı (7/2001)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Abdülkadir Aksu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Alaettin Kurt
Kocaeli

Çarşı ve Mahalle bekçilerinin çok zor şartlarda görev yaptığı bilinmektedir.

Bu amaçla :

Lise mezunu olan bekçiler vardır.

a) Emniyet görevinde başarılı olan tahsilli ve başarılı bekçilerin polis olabilmelerini temin etmeyi düşünüyor musunuz?

Bu konuda yapılacak kanunî düzenleme meslek mensuplarının görevlerini yapmada daha gayretli olmalarını sağlamaz mı?

b) Lise mezunu olan bir Polis ile lise mezunu olan bir bekçinin toplumda ve görevde birbirinden çok farklı konuda olmasında bir adaletsizlik yok mudur?

c) Polislere bir veya birkaç kaliteli silah verilir iken, bekçilere neden verilmemektedir?

d) Görevlerindeki amaç, esas olmak üzere bekçilerin "yardımcı hizmetler" sınıfından çıkarılıp "Emniyet hizmetleri" sınıfına sokulmalarının herhangi bir sakıncası var mıdır?

e) Bakanlığın "Çarşı ve mahalle bekçilerinin" sosyal haklarının yeniden düzenlenmesi ile ilgili bir çalışması varmıdır?

T.C.
İçişleri Bakanlığı
Emniyet Genel Müdürlüğü
Güvenlik Daire Başkanlığı
Şube : Top. 01. (E). 097109

22.4.1991

Konu : Kocaeli Milletvekili
Alaettin Kurt'un Yazılı
Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının 2 Nisan 1991 gün ve Kan. Kar. Md. 7/2001-7362/32458 sayılı yazısı.

Kocaeli Milletvekili Alaettin Kurt tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılması istenilen soru önergesinde öne sürülen husularla ilgili olarak hazırlanan cevap aşağıya çıkarılmıştır.

a) Tahsil durumları itibariyle çarşı ve mahalle bekçilerinin, Emniyet Hizmetleri Sınıfına aktarılması düşünülmemektedir. Ancak, şartları uygun olan çarşı ve mahalle bekçileri polis olabilmektedir.

b) 772 sayılı Yasa ile görev, yetki, sorumluluk ve hakları yeniden düzenlenmiş olup, çarşı ve mahalle bekçileri 657 sayılı Kanunun değişik 36 ncı maddesine göre Yardımcı Hizmetler sınıfında bulunmaktadır.

c) Çarşı ve mahalle bekçilerinin şu anda 9 mm çaplı Kırıkkale marka tabanca taşıdıkları ancak, bunların da MKE Kurumunca ithal edilen silahlardan satın almaları imkânı sağlanmıştır.

d) Emniyet Hizmetleri Sınıfında görevli personelin öğrenim durumları en az lise ve dengi okul mezunu olup, bir yıl süreyle temel eğitime tabi tutularak başarılı olanlar polis memuru olarak atanmaktadırlar.

Çarşı ve mahalle bekçilerinin % 80'inin ilkokul, % 15'inin ortaokul, % 4'ünün lise mezunu olduğu ve % 1'inin de okur yazar olduğu dikkate alınırsa, Emniyet Hizmetleri sınıfına aktarılması düşünülmemektedir.

e) Çarşı ve mahalle bekçilerinin sosyal haklarının iyileştirilmesi çalışmaları devam etmekte olup, 241 sayılı Kanun Hükmündeki Kararname ile Ocak 1991 ayından itibaren % 6 oranında Emniyet Hizmet Tazminatı ödenmektedir.

Arz ederim.

Abdülkadir Aksu
İçişleri Bakanı

Türkiye Büyük Millet Meclisi

GÜNDEMİ

108 İNCİ BİRLEŞİM

24 . 4 . 1991 Çarşamba

Saat : 14.00

1

BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

1. — Gensoru önergesi (11/21)

2

ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

3

SEÇİM

4

OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

5

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

6

SÖZLÜ SORULAR

7

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

× 1. — Kamu Kurum ve Kuruluşları ile Bunların Personeli ve Ekonomik İstikrar Tedbirleri Hakkında Yetki Kanunu Tasarısı ve Anayasa ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/785) (S. Sayısı : 551) **(Dağıtma tarihi : 22.4.1991)**

2. — 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair 3, 4, 6, 7, 10 ve 14 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameler ile Bu Kanun Hükmünde Kararnamelerin Yürürlükten Kaldırılması Hakkında Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/49, 1/44, 1/47, 1/46, 1/42, 1/41) (S. Sayısı : 553) **(Dağıtma tarihi : 22.4.1991)**

3. — İzmir Milletvekili Işılay Saygın ve 3 Arkadaşının, 3394 ve 3542 Sayılı Kanunlarla Değişik 3194 Sayılı İmar Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi, Bu Kanuna İki Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/333) (S. Sayısı : 421) **(Dağıtma tarihi : 17.5.1990)**

× 4. — Malatya Milletvekili M. Bülent Çaparoğlu'nun, Yeni Kurulan Belediyeler ile Ekonomik Sıkıntıda Bulunan Belediyelere Mali Yardım Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (2/403) (S. Sayısı : 504) **(Dağıtma tarihi : 17.1.1991)**

5. — Türk Ceza Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ile Rize Milletvekili Mustafa Nazikoğlu ve 7 Arkadaşının Türk Ceza Kanununun 313, 314 ve 315 inci Maddeleri Gereğince Verilmiş Cezaların Affı Hakkında Kanun Teklifi, Kahramanmaraş Milletvekili Ali Topçuoğlu ve 12 Arkadaşının 765 Sayılı Türk Ceza Kanununun Ek 2 nci Maddesine Bir Fıkra Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi, İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in 765 Sayılı Türk Ceza Kanununun 478 inci Maddesinin 2 nci Fıkrası ile 3 üncü Fıkrasının Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ile 765 Sayılı Türk Ceza Kanununun 453 üncü Maddesinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Teklifi, Ankara Milletvekili Alpaslan Pehlivanlı'nın 765 Sayılı Türk Ceza Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (1/757, 2/276, 2/322, 2/345, 2/420, 2/442) (S. Sayısı : 513) **(Dağıtma tarihi : 12.2.1991)**

6. — Erzurum Milletvekili İsmail Köse ile Yozgat Milletvekili Ali Şakir Ergin'in, 3201 Sayılı Emniyet Teşkilatı Kanununun 55 inci Maddesinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna İki Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifleri ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/386, 2/422) (S. Sayısı : 491) **(Dağıtma tarihi : 28.11.1990)**

7. — İzmir Milletvekili Işılay Saygın'ın, 3030 Sayılı Büyükşehir Belediyelerinin Yönetimi Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun ile 1580 Sayılı Belediye Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/409) (S. Sayısı : 494) **(Dağıtma tarihi : 3.12.1990)**

× 8. — 28.7.1981 Tarihli ve 2499 Sayılı Sermaye Piyasası Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet, Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret, Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/625) (S. Sayısı : 518) **(Dağıtma tarihi : 15.2.1991)**

× 9. — 2924 Sayılı Orman Köylülerinin Kalkınmalarının Desteklenmesi Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ile Konya Milletvekili Haydar Koyuncu ve 2 Arkadaşının, 2924 Sayılı Orman Köylülerinin Kalkınmalarının Desteklenmesi Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Tarım Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/658, 2/161) (S. Sayıları : 361 ve 361'e 1 inci Ek) **(Dağıtma tarihleri : 5.2.1990; 28.11.1990)**

10. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/905) (S. Sayısı : 403) **(Dağıtma tarihi : 12.4.1990)**

11. — Millî Prodüktivite Merkezi Kuruluş Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/696) (S. Sayısı : 415) **(Dağıtma tarihi : 11.5.1990)**

× 12. — Ankara Milletvekili Alpaslan Pehlivanlı ve 3 Arkadaşının 2918 Sayılı Karayolları Trafik Kanununun 6 ve 114 üncü Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/239) (S. Sayısı : 423) **(Dağıtma tarihi : 15.5.1990)**

X 13. — Polis Yükseköğretim Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/701) (S. Sayısı : 424) **(Dağıtma tarihi : 15.5.1990)**

14. — Samsun Milletvekili Kemal Akkaya'nın, 3346 Sayılı Kamu İktisadî Teşebbüsleri ile Fonların Türkiye Büyük Millet Meclisince Denetlenmesinin Düzenlenmesi Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna İki Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/195) (S. Sayıları : 279 ve 279'a 1 inci Ek) **(Dağıtma tarihleri : 2.11.1989, 21.5.1990)**

15. — Malatya Milletvekili İbrahim Aksoy'un, Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/629) (S. Sayısı : 430) **(Dağıtma tarihi : 29.5.1990)**

16. — Malatya Milletvekili İbrahim Aksoy'un, Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/879) (S. Sayısı : 431) **(Dağıtma tarihi : 29.5.1990)**

17. — Malatya Milletvekili İbrahim Aksoy'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/904) (S. Sayısı : 432) **(Dağıtma tarihi : 29.5.1990)**

18. — Malatya Milletvekili İbrahim Aksoy'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/955) (S. Sayısı : 433) **(Dağıtma tarihi : 29.5.1990)**

19. — Malatya Milletvekili İbrahim Aksoy'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/1044) (S. Sayısı : 440) **(Dağıtma tarihi : 29.5.1990)**

20. — Malatya Milletvekili İbrahim Aksoy'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/968) (S. Sayısı : 441) **(Dağıtma tarihi : 29.5.1990)**

21. — İstanbul Milletvekili Mehmet Ali Eren'in, Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/736) (S. Sayısı : 436) **(Dağıtma tarihi : 29.5.1990)**

22. — İstanbul Milletvekili Mehmet Ali Eren'in, Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/901) (S. Sayısı : 437) **(Dağıtma tarihi : 29.5.1990)**

23. — İstanbul Milletvekili Mehmet Ali Eren'in, Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/902) (S. Sayısı : 438) **(Dağıtma tarihi : 29.5.1990)**

24. — İçel Milletvekili Fikri Sağlar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/941) (S. Sayısı : 435) **(Dağıtma tarihi : 29.5.1990)**

25. — Ankara Milletvekili Tevfik Koçak'ın, Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/1002) (S. Sayısı : 439) **(Dağıtma tarihi : 29.5.1990)**

X 26. — Milletlerarası Hidrografi Teşkilatı Sözleşmesinin Onuncu Maddesindeki Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/626) (S. Sayısı : 447) **(Dağıtma tarihi : 27.9.1990)**

X 27. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Askerî Eğitim ve Öğretim İşbirliği Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Dışişleri komisyonları raporları (1/527) (S. Sayısı : 448) **(Dağıtma tarihi : 27.9.1990)**

X 28. — Nükleer Enerjinin Barışçı Amaçlarla Kullanılması Alanında Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Arjantin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/523) (S. Sayısı : 449) **(Dağıtma tarihi : 27.9.1990)**

29. — Edirne Milletvekili Erdal Kalkan ve 29 Arkadaşının, İzin ve Tebdilihava Müddetlerini Geçiren Er ve Erbaşların Cezalarının Affı Hakkında Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/159) (S. Sayısı : 445) **(Dağıtma tarihi : 27.9.1990)**

30. — Ankara Milletvekili Rıza Yılmaz ve 14 Arkadaşının, 1111 Sayılı Askerlik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/324) (S. Sayısı : 459) **(Dağıtma tarihi : 17.10.1990)**

31. — İzmir Milletvekili Erdal İnönü ve 44 Arkadaşının, Temelli Kapatılmış Siyasî Partilerin Açılması ve Hazineye İntikal Eden Mal Varlıklarının İadesi Hakkında Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/306) (S. Sayısı : 464) **(Dağıtma tarihi : 22.10.1990)**

32. — Kütahya Milletvekili Mustafa Kalemli ve 3 Arkadaşının, 10.7.1953 Tarihli ve 6132 Sayılı At Yarışları Hakkında Kanunun 3 üncü Maddesine Bir Bent Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (2/334) (S. Sayısı : 468) **(Dağıtma tarihi : 24.10.1990)**

X 33. — Türkiye Cumhuriyeti ile Portekiz Cumhuriyeti Arasında Kültür Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim ve Dışişleri komisyonları raporları (1/532) (S. Sayısı : 465) **(Dağıtma tarihi : 25.10.1990)**

× 34. — Türkiye Cumhuriyeti ile Arnavutluk Sosyalist Halk Cumhuriyeti Arasında Kültür Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim ve Dışişleri komisyonları raporları (1/554) (S. Sayısı : 466) **(Dağıtma tarihi : 25.10.1990)**

× 35. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Macaristan Halk Cumhuriyeti Arasında Eğitim ve Kültür Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim ve Dışişleri komisyonları raporları (1/605) (S. Sayısı : 467) **(Dağıtma tarihi : 25.10.1990)**

36. — İstanbul Milletvekili Mustafa Timisi ve 7 Arkadaşının, 2559 Sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Yasasına Bir Madde Eklenmesine ve 466 Sayılı Yasa Dışı Yakalanan veya Tutuklanan Kimselere Tazminat Verilmesi Hakkında Yasanın 1 inci Maddesinin Bir Bendinin Değiştirilmesine İlişkin Yasa Teklifi ve Adalet ve İçişleri komisyonları raporları (2/39) (S. Sayısı : 469) **(Dağıtma tarihi : 31.10.1990)**

37. — İzmir Milletvekili Veli Aksoy'un, 1580 Sayılı Belediye Kanununun 53 üncü Maddesinin 1 inci Fıkrasının 4 üncü Bendinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/300) (S. Sayısı : 470) **(Dağıtma tarihi : 31.10.1990)**

× 38. — Avrupa Yerel Yönetimler Özerklik Şartı'nın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri komisyonları raporları (1/690) (S. Sayısı : 477) **(Dağıtma tarihi : 5.11.1990)**

39. — Balıkesir Milletvekili A. Edip Uğur'un, Mezarlıklar ve Şehitlikler Hakkında Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/400) (S. Sayısı : 490) **(Dağıtma tarihi : 8.11.1990)**

× 40. — Türkiye Cumhuriyeti ile Fas Krallığı Arasında Hukukî ve Ticarî Konularda Adlî Yardımlaşmaya Dair Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet ve Dışişleri komisyonları raporları (1/601) (S. Sayısı : 484) **(Dağıtma tarihi : 8.11.1990)**

× 41. — Türkiye Cumhuriyeti ile Cezayir Demokratik Halk Cumhuriyeti Arasında Hukukî İşbirliğine İlişkin Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet ve Dışişleri komisyonları raporları (1/600) (S. Sayısı : 485) **(Dağıtma tarihi : 8.11.1990)**

× 42. — Türkiye Cumhuriyeti ve Avusturya Cumhuriyetinin Taraf Bulundukları 1.3.1954 Tarihli Hukuk Usulüne Dair Lahey Sözleşmesine İlişkin Olarak Yaptıkları 16 Eylül 1988 Tarihli Ek Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve Dışişleri komisyonları raporları (1/521) (S. Sayısı : 483) **(Dağıtma tarihi : 8.11.1990)**

× 43. — Türkiye Cumhuriyeti ile Avusturya Cumhuriyeti Arasında Mahkeme Kararlarının Tanınması ve Tenfizi Hakkında Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet ve Dışişleri komisyonları raporları (1/609) (S. Sayısı : 486) **(Dağıtma tarihi : 8.11.1990)**

× 44. — Türkiye Cumhuriyeti ile Yugoslavya Sosyalist Federatif Cumhuriyeti Arasında Hürriyeti Bağlayıcı Cezanın İnfazı Amacıyla Hükümlü Şahısların Transferine Dair Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet ve Dışişleri komisyonları raporları (1/610) (S. Sayısı : 487) **(Dağıtma tarihi : 8.11.1990)**

× 45. — Yeraltı Madenlerinde İşe Alınmada Asgarî Yaş Hakkında 123 Sayılı Uluslararası Çalışma Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/578) (S. Sayısı : 476) **(Dağıtma tarihi : 15.11.1990)**

× 46. — Milletlerarası Ticarî Hâkemlik Konusundaki Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve Dışişleri komisyonları raporları (1/630) (S. Sayısı : 499) **(Dağıtma tarihi : 28.12.1990)**

× 47. — Yabancı Hâkem Kararlarının Tanınması ve İcrası Hakkındaki New York Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve Dışişleri komisyonları raporları (1/633) (S. Sayısı: :500) **(Dağıtma tarihi : 28.12.1990)**

× 48. — Suçluların İadesine Dair Avrupa Sözleşmesine Ek İkinci Protokol'ün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet ve Dışişleri komisyonları raporları (1/680) (S. Sayısı : 501) **(Dağıtma tarihi : 28.12.1990)**

× 49. — Tohumlukların Tescil, Kontrol ve Sertifikasyonu Hakkında Kanunun 5 inci Maddesine Üç Bent ve 6 ncı Maddesine Bir Fıkra Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Tarım Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/741) (S. Sayısı : 502) **(Dağıtma tarihi : 28.12.1990)**

× 50. — Türkiye Cumhuriyeti ile Danimarka Krallığı Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/728) (S. Sayısı : 505) **(Dağıtma tarihi : 17.1.1991)**

51. — T. C. Emekli Sandığı Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/763) (S. Sayısı : 506) **(Dağıtma tarihi : 17.1.1991)**

52. — Türkiye Bağcılığının Modernleştirilmesi ve Bağcılığımızın Kalkındırılması Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/756) (S. Sayısı : 511) **(Dağıtma tarihi : 7.2.1991)**

× 53. — Bir Evlenme Akdine Dayanmayan Birleşmelerin Evlilik ve Evlilik Dışında Doğan Çocukların Düzgün Nesepli Olarak Tesciline İlişkin Kanun Tasarısı ile Hatay Milletvekili Öner Miski ve 12 Arkadaşının Bir Evlenme Akdine Dayanmayan Birleşmelerden Doğan Çocukların Neseplerinin Düzeltilmesine ve Bu Birleşmelerin Evlilik Olarak Tescillerine İlişkin Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (1/726, 2/307) (S. Sayısı : 514) **(Dağıtma tarihi : 12.2.1991)**

54. — Atatürk Orman Çiftliği Mülkiyetindeki Bir Kısım Arazinin Türkiye Cumhuriyeti Devlet Demiryolları İşletmesi Genel Müdürlüğüne Devredilmesine İzin Verilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/787) (S. Sayısı : 516) **(Dağıtma tarihi : 12.2.1991)**

55. — Muhtaç Çiftçilere Ödünç Tohumluk Verilmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/745) (S. Sayısı : 517) **(Dağıtma tarihi : 14.2.1991)**

56. — 1402 Sayılı Sıkıyönetim Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ile Ankara Milletvekili Rıza Yılmaz ve 55 Arkadaşının, 1402 Sayılı Sıkıyönetim Kanununun Bazı Maddelerini Değiştiren ve Kanuna Bazı Ek Geçici Maddeler Eklenmesi Hakkındaki Yasa Teklifi ve Hatay Milletvekili Öner Miski'nin 13.5.1971 Tarihli ve 1402 Numaralı Sıkıyönetim Kanununun Üç Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Millî Savunma ve Adalet komisyonları raporları (1/526, 2/36, 2/38) (S. Sayısı : 520) **(Dağıtma tarihi : 20.2.1991)**

57. — Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, 20.5.1990 Tarih ve 3644 Sayılı 130 İlçe Kurulması Hakkındaki Kanunun 1 inci Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/385) (S. Sayısı : 521) **(Dağıtma tarihi : 20.2.1991)**

58. — İstanbul Milletvekili Orhan Ergüder'in, 26.6.1973 Tarih ve 1774 Sayılı Kimlik Bildirme Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/437) (S. Sayısı : 522) **(Dağıtma tarihi : 26.2.1991)**

59. — Yargıtay Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/721) (S. Sayısı : 523) **(Dağıtma tarihi : 28.2.1991)**

60. — Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/764) (S. Sayısı : 524) **(Dağıtma tarihi : 28.2.1991)**

61. — Vakıflar Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye Bazı Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/759) (S. Sayısı : 525) **(Dağıtma tarihi : 28.2.1991)**

62. — Diyanet İşleri Başkanlığı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/760) (S. Sayısı : 526) **(Dağıtma tarihi : 28.2.1991)**

× 63. — Adlî Personel ile Hazine Avukatlarına Yol Gideri ve Tazminat Verilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/778) (S. Sayısı : 527) **(Dağıtma tarihi : 28.2.1991)**

64. — Uzman Erbaş Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/786) (S. Sayısı : 528) **(Dağıtma tarihi : 5.3.1991)**

65. — Kars Milletvekili Mahmut Alınak ve 9 Arkadaşının, 442 Sayılı Köy Kanununun 74 üncü Maddesinin İkinci Fıkrasının Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/407) (S. Sayısı : 529) **(Dağıtma tarihi : 5.3.1991)**

66. — Hâkimler ve Savcılar Kanunu ile Hâkim ve Savcı Adayları Eğitim Merkezi Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Mardin Milletvekili Nurettin Yılmaz'ın 3221 Sayılı Hâkim ve Savcı Adayları Eğitim Merkezi Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunun 8 inci Maddesinin 2 Numaralı Bendinin (a) Fıkrasının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Kırşehir Milletvekili Gökhan Maraş'ın 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu ile 3221 Sayılı Hâkim ve Savcı Adayları Eğitim Merkezi Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (1/748, 2/133, 2/491) (S. Sayısı : 531) **(Dağıtma tarihi : 7.3.1991)**

67. — İzmir Milletvekili M. Turan Bayazıt ve 4 Arkadaşının, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 55 inci Maddesine Bir Fıkra Eklenmesi Hakkında İçtüzük Değişiklik Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/484) (S. Sayısı : 532) **(Dağıtma tarihi : 7.3.1991)**

68. — Türkiye Radyo ve Televizyon Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Anayasa ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm komisyonları raporları (1/784) (S. Sayısı : 537) **(Dağıtma tarihi : 20.3.1991)**

69. — Hayvan Islahı Kanunu Tasarısı ve Adalet ve Tarım, Orman ve Köyişleri komisyonları raporları (1/648) (S. Sayısı : 538) **(Dağıtma tarihi : 25.3.1991)**

× 70. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cezayir Demokratik Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kendi Ülkeleri Arasındaki ve Ötesindeki Hava Servisleri İçin Anlaşmanın, Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/679) (S. Sayısı : 539) **(Dağıtma tarihi : 25.3.1991)**

× 71. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşik Arap Emirlikleri Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/597) (S. Sayısı : 540) **(Dağıtma tarihi : 25.3.1991)**

× 72. — 12 Ekim 1929 Tarihinde Varşova'da İmzalanan Uluslararası Hava Taşımalarına İlişkin Bazı Kuralların Birleştirilmesi Hakkındaki Sözleşmeyi Değiştiren Guatemala City Protokolü, 3 Sayılı Montreal Ek Protokolü ve 4 Sayılı Montreal Protokollerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/740) (S. Sayısı : 541) **(Dağıtma tarihi : 25.3.1991)**

× 73. — Uluslararası Sivil Havacılık Sözleşmesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin İki Protokole Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık,

İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/699) (S. Sayısı : 543) **(Dağıtma tarihi : 25.3.1991)**

× 74. — Şikago'da 7 Aralık 1944 Tarihinde Âkit ve İmza Edilmiş Olan Milletlerarası Sivil Havacılık Anlaşmasına 83 (BIS) Maddesinin Eklenmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri komisyonları raporları (1/737) (S. Sayısı : 544) **(Dağıtma tarihi : 25.3.1991)**

× 75. — Türkiye Cumhuriyeti ile İtalya Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/755) (S. Sayısı : 546) **(Dağıtma tarihi : 25.3.1991)**

× 76. — Çanakkale Milletvekili Ayhan Uysal ve 9 Arkadaşının, Çanakkale Savaşlarına Katılanlara Şeref Madalyası Verilmesine Dair Kanun Teklifi ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (2/338) (S. Sayısı : 547) **(Dağıtma tarihi : 25.3.1991)**

× 77. — Petrol Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/664) (S. Sayısı : 548) **(Dağıtma tarihi : 29.3.1991)**

78. — Kırşehir Milletvekili Şevki Göğüsger ile Ankara Milletvekili Hazın Kutay'ın, 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununa Geçici 32 nci Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/503) (S. Sayısı : 550) **(Dağıtma tarihi : 29.3.1991)**

79. — Çiftçi Mallarının Korunması Hakkında Kanun Tasarısı, Aydın Milletvekili Mehmet Yüzügüler'in Çiftçi Mallarının Korunması Hakkında Kanun Teklifi ve Kırklareli Milletvekili Gürcan Ersin'in 4081 Sayılı Çiftçi Mallarının Korunması Hakkındaki Kanuna Bir Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet, İçişleri ve Tarım, Orman ve Köyişleri komisyonları raporları (7/736, 2/390, 2/464) (S. Sayısı : 552) **(Dağıtma tarihi : 22.4.1991)**

(×) Açık oylamaya tabi işleri gösterir.