T. B. M. M.
TUTANAK DERGİSİ

80 inci Birleşim

12 . 2 . 1991 Salı

İÇİNDEKİLER

	Sayfa
I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	274
II. — GELEN KÂĞITLAR	275:278
III. — YOKLAMA	278
IV. — BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI	278
A) GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	*278*
1. — Gaziantep Milletvekili Ahmet Günebakan'ın, savaşa dönüşen Körfez krizi ve Türkiye'nin tutumuna ilişkin gündem dışı konuşması	278:281
2. — Adana Milletvekili Cüneyt Canver'in, Irak Devlet Başkanının istemi doğrultusunda son günlerde gerçekleştirildiği iddia edilen terörist eylemlere ilişkin gündem dışı konuşması	281:284
3. — Hatay Milletvekili Öner Miski'nin, tarımsal girdi fiyatlarındaki artışlar, üreticilerin sorunları ve alınması gerekli tedbirlere ilişkin gündem dışı konuşması	284:286

Sayfa

B) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ *286*

1. — Adana Milletvekili A. Sedat Doğan ve 24 arkadaşının, 11.4.1990 tarihinde yürürlüğe giren ithalat rejimi kararından sonra gerçekleştirilen tekstil makineleri ithalatıyla ilgili iddiaları açıklığa kavuşturmak amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/137) 286:288

C) TEZKERELER VE ÖNERGELER *288*

1. — Ölüm cezasına hükümlü bazı kişilerin dosyalarının geri verilmesine ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/1537) 288:290

2. — Ölüm cezasına hükümlü bazı kişilerin dosyalarının geri verilmesine ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/1538) 290

V. — SATAŞMALARA İLİŞKİN AÇIKLAMALAR VE CEVAPLAR **291**

1. — DYP Grup Başkanvekili Konya Milletvekili Vefa Tanır'ın, Gaziantep Milletvekili Ahmet Günebakan'ın, gündem dışı konuşmasında partilerine sataşması nedeniyle konuşması 291:293

2. — SHP Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Hasan Fehmi Güneş'in, Gaziantep Milletvekili Ahmet Günebakan'ın, gündem dışı konuşmasında partilerine sataşması nedeniyle konuşması 293

VI. — GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI **294**

A) GÖRÜŞMELER *294*

1. — Sakarya Milletvekili Ahmet Neidim ve 10 Arkadaşının, Para ve Kredi Kurulunun (88/1) Sayılı Tebliğinin 43 üncü Sırasındaki Mamuller İçin Yapılacak Ödemelerin Yüksek Tutulmasının Nedenlerini ve Söz Konusu Tebliğden Kimlerin Yararlandığını Tespit Etmek Amacıyla Meclis Araştırması Açılmasına İlişkin Önergesi ve Meclis Araştırması Komisyonu Raporu (10/38) (S. Sayısı : 508) 294:315

VII. — SEÇİMLER **315**

1. — Komisyonlarda Açık Bulunan Üyeliklere Seçim 315

a) İnsan Haklarını İnceleme Komisyonunda açık bulunan üyeliğe seçim 315:318

VIII. — SORULAR VE CEVAPLAR **318**

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI *318*

1. — Hatay Milletvekili Ali Uyar'ın, itibarî hizmet zammı uygulamasında benzer işyerleri arasında ayrım yapıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı İmren Aykut'un yazılı cevabı (7/1777) 318

2. — Balıkesir Milletvekili İ. Önder Kırlı'nın, Balıkesir Sağlık Müdürlüğünce 1989-1990 yıllarında açılan ihalelere ve bazı ihalelerle ilgili iddialara ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Halil Şıvgın'ın yazılı cevabı (7/1791) 319:332

Sayfa

3. — Balıkesir Milletvekili İ. Önder Kırlı'nın, Balıkesir'de şehir içinde kalan demiryollarında meydana gelen kazaların önlenmesi için alınacak tedbirlere ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Cengiz Tuncer'in yazılı cevabı (7/1794) 332

4. — Hatay Milletvekili Mehmet Dönen'in, Sosyal Sigortalar Kurumunca Şanlıurfa'da yapılan sınavla ilgili iddialara ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı İmren Aykut'un yazılı cevabı (7/1808) 333:335

5. — Hatay Milletvekili Ali Uyar'ın, müdürlük görevlerini din dersi öğretmenlerinin yürüttüğü iddia edilen Sağlık Meslek Liselerine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Halil Şıvgın'ın yazılı cevabı (7/1811) 335

6. — Gaziantep Milletvekili Abdülkadir Ateş'in, tasarrufu teşvik hesabında toplanan paralara ilişkin Başbakandan sorusu ve Maliye ve Gümrük Bakanı Adnan Kahveci'nin yazılı cevabı (7/1818) 336:338

7. — Kırklareli Milletvekili Gürcan Ersin'in, tarım satış kooperatifleri birlikleri ile birliklere ait fabrikaların son beş yıldaki kâr-zarar durumlarına ve birliklerin üreticilere olan borçlarına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Şükrü Yürür'ün yazılı cevabı (7/1824) 338:342

8. — Ankara Milletvekili Tevfik Koçak'ın, Ankara Cezaevindeki bir tutuklunun tecrit odasında tutulduğu iddiasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Mahmut Oltan Sungurlu'nun yazılı cevabı (7/1832) 342:343

I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 15.00'te açıldı.

Çorum Milletvekili Rıza Ilıman, işkence olayları ve bir yurttaşın işkence sonucu ölümüne;

Kahramanmaraş Milletvekili Ali Şahin, Andırın İlçesinin, yol, su, elektrik ve diğer altyapı sorunlarına;

Bursa Milletvekili Beytullah Mehmet Gazioğlu da, zeytin üreticilerinin sorunları ve alınması gerekli tedbirlere;

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Ankara Milletvekili İbrahim Tez'in (6/1049) ve

Ankara Milletvekili Rıza Yılmaz'ın (6/1065),

Numaralı sözlü sorularını geri aldıklarına ilişkin önergeleri okundu; soruların geri verildiği bildirildi.

Konya Milletvekili Kadir Demir ve 9 Arkadaşının, 24.2.1983 Tarih ve 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun 75 inci Maddesinin Birinci Fıkrası ile 19.3.1969 Tarih ve 1136 Sayılı Avukatlık Kanununun 5 inci Maddesinin (b) Bendinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu.

2828 Sayılı Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Kanununun 3289 Sayılı Beden Terbiyesi ve Spor Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ile 179 ve 181 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair 356 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Sağlık ve Sosyal İşler, Millî Eğitim ve Anayasa komisyonları.

Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın Yasama Dokunulmazlığın Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon,

Raporlarının (2/269) (S. Sayısı : 409), (1/545) (S. Sayısı : 510), (3/905) (S. Sayısı : 403) görüşmeleri, ilgili komisyon yetkilileri;

Millî Prodüktivite Merkezi Kuruluş Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporunun görüşmeleri, (1/696) (S. Sayısı : 415) Hükümet temsilcisi ve komisyon yetkilileri;

Genel Kurulda hazır bulunmadıklarından;

8.6.1984 Tarih ve 223 Sayılı ve 28.12.1987 Tarih ve 304 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerin Değiştirilerek Kabulü ile 30.9.1960 Tarih ve 91 Sayılı Kanun ve Bu Kanunun Ek ve Değişiklikleri, 16.8.1982 Tarih ve 44 Sayılı ve 14.10.1983 Tarih ve 151 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameler, 9.4.1990 Tarih ve 414 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 6 ve 7 nci Maddeleri ve 29.2.1984 Tarih ve 2983 Sayılı Kanunun 6 ncı Maddesinin Yürürlükten Kaldırılmasına İlişkin Kanun Tasarısının (1/106, 1/35, 1/50, 1/343) (S. Sayısı : 503) görüşülmesi de, Hükümet temsilcisi Genel Kurulda hazır bulunmadığından, bir defaya mahsus olmak üzere;

Ertelendiler.

Gündemin sonraki maddeleri için yapılacak görüşmelerde komisyon ve hükümet temsilcilerinin hazır bulunamayacaklarının grup başkanvekillerince belirtilmesi üzerine;

12 Şubat 1991 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşime saat 15.55'te son verildi.

Başkan
Başkanvekili
Aytekin Kotil

Kâtip Üye	Kâtip Üye
İstanbul	Çanakkale
Mustafa Sarıgül	*Mümin Kahraman*

II. — GELEN KÂĞITLAR

11.2.1991 Pazartesi

Tasarılar

1. — Uzman Jandarma Kanununa Bazı Fıkralar Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı (1/791) (İçişleri Komisyonuna) **(Başkanlığa geliş tarihi : 7.2.1991)**

2. — Çocuk Haklarına Dair Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/792) (Adalet ve Dışişleri komisyonlarına) **(Başkanlığa geliş tarihi : 7.2.1991)**

Teklifler

1. — Konya Milletvekili Haydar Koyuncu ve 4 Arkadaşının, 28.3.1983 Tarih ve 2809 Sayılı Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/476) (Millî Eğitim ve Plan ve Bütçe komisyonlarına) **(Başkanlığa geliş tarihi : 5.2.1991)**

2. — İstanbul Milletvekili İ. Safa Giray ve 11 Arkadaşının, 2955 Sayılı Gülhane Askerî Tıp Akademisi Kanununun 49 uncu Maddesinin Dördüncü Fıkrasının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/477) (Millî Savunma ve Plan ve Bütçe komisyonlarına) **(Başkanlığa geliş tarihi : 5.2.1991)**

3. — Muğla Milletvekili Musa Gökbel ve 18 Arkadaşının, 2634 Sayılı Turizmi Teşvik Yasasının 16 ncı Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Yasa Teklifi (2/478) (Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonuna) **(Başkanlığa geliş tarihi : 6.2.1991)**

Yazılı Soru Önergeleri

1. — Eskişehir Milletvekili M. Cevdet Selvi'nin, Kütahya İli Simav İlçesi Demirci Kasabası Öreyler ve Çaysimav köylerindeki bazı evlerin sivil timler tarafından arandığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1864) **(Başkanlığa geliş tarihi : 7.2.1991)**

2. — Balıkesir Milletvekili İ. Önder Kırlı'nın, Körfez savaşından kaynaklanan sorunlara ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/1865) **(Başkanlığa geliş tarihi : 7.2.1991)**

3. — İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, ülkemizde konuşlandırılan Patriot füzelerine ilişkikn Başbakandan yazılı soru önergesi (7/1866) **(Başkanlığa geliş tarihi : 7.2.1991)**

4. — Kars Milletvekili Mahmut Alınak'ın, İstanbul - Sarıyer - Küçükarmutlu Mahallesinde yapılan operasyona ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/1867) **(Başkanlığa geliş tarihi : 8.2.1991)**

5. — Kocaeli Milletvekili Ömer Türkçakal'ın, Körfez savaşının getirdiği olumsuz etkileri gidermek amacı ile sağlanan dış yardımlardan toplumun değişik kesimlerinin yararlandırılması için ne gibi çalışmalar yapıldığına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/1868) **(Başkanlığa geliş tarihi : 8.2.1991)**

6. — Kars Milletvekili Mahmut Alınak'ın, belediyeler ile bağlı şirketlerin ağırladıkları misafirler ve verdikleri ziyafetler nedeniyle yaptıkları harcamalara ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/1869) **(Başkanlığa geliş tarihi : 8.2.1991)**

7. — Kars Milletvekili Mahmut Alınak'ın, Hınıs Cezaevi Müdürü hakkındaki iddialara ilişkin Adalate Bakanından yazılı soru önergesi (7/1870) **(Başkanlığa geliş tarihi : 8.2.1991)**

Meclis Araştırması Önergesi

1. — Adana Milletvekili Abdullah Sedat Doğan ve 24 arkadaşının, 11.4.1990 tarihinde yürürlüğe giren ithalat rejimi kararından sonra gerçekleştirilen tekstil makineleri ithalatıyla ilgili iddiaları açıklığa kavuşturmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/137) **(Başkanlığa geliş tarihi : 8.2.1991)**

12.2.1991 Salı

Raporlar

1. — Türk Ceza Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ile Rize Milletvekili Mustafa Nazikoğlu ve 7 Arkadaşanın Türk Ceza Kanununun 313, 314 ve 315 inci Maddeleri Gereğince Verilmiş Cezaların Affı Hakkında Kanun Teklifi, Kahramanmaraş Milletvekili Ali Topçuoğlu ve 12 Arkadaşının 765 Sayılı Türk Ceza Kanununun Ek 2 nci Maddesine bir Fıkra Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi, İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in 765 Sayılı Türk Ceza Kanununun 478 inci Maddesinin 2 nci Fıkrası ile 3 üncü Fıkrasının Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ile 765 Sayılı Türk Ceza Kanununun 453 üncü Maddesinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Teklifi, Ankara Milletvekili Alpaslan Pehlivanlı'nın 765 Sayılı Türk Ceza Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (1/757, 2/276, 2/322, 2/345, 2/420, 2/442) (S. Sayısı : 513) **(Dağıtma tarihi : 12.2.1991) (GÜNDEME)**

2. — Bir Evlenme Akdine Dayanmayan Birleşmelerin Evlilik ve Evlilik Dışında Doğan Çocukların Düzgün Nesepli Olarak Tesciline İlişkin Kanun Tasarısı ile Hatay Milletvekili Öner Miski ve 12 Arkadaşının Bir Evlenme Akdine Dayanmayan Birleşmelerden Doğan Çocukların Neseplerinin Düzeltilmesine ve Bu Birleşmelerin Evlilik Olarak Tescillerine İlişkin Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (1/726, 2/307) (S. Sayısı : 514) **(Dağıtma tarihi : 12.2.1991) (GÜNDEME)**

3. — 8.1.1985 Tarihli ve 3143 Sayılı Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/768) (S. Sayısı : 515) **(Dağıtma tarihi : 12.2.1991) (GÜNDEME)**

4. — Atatürk Orman Çiftliği Mülkiyetindeki Bir Kısım Arazinin Türkiye Cumhuriyeti Devlet Demiryolları İşletmesi Genel Müdürlüğüne Devredilmesine İzin Verilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/787) (S. Sayısı : 516) **(Dağıtma tarihi : 12.2.1991) (GÜNDEME)**

Yazılı Soru Önergeleri

1. — Kars Milletvekili Mahmut Alınak'ın, Kars İli Aralık İlçesi Gödekli Köyü yakınlarında yasak bölgeye girdiği gerekçesiyle gözaltına alınan bir vatandaşın işkence nedeniyle öldüğü iddiasına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/1871) **(Başkanlığa geliş tarihi : 11.2.1991)**

2. — Kars Milletvekili Mahmut Alınak'ın, Kars İline bağlı köylerin sağlık sorunlarına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/872) **(Başkanlığa geliş tarihi : 11.2.1991)**

3. — Denizli Milletvekili Adnan Keskin'in, idarî yargı kararına rağmen "Pir Sultan Abdal" isimli eserin oynanmasının bazı valiliklerce yasaklandığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1873) **(Başkanlığa geliş tarihi : 11.2.1991)**

4. — İçel Milletvekili M. İstemihan Talay'ın, Fırat Nehrinden Suriye ve Irak'a bırakılan su miktarının düşürüldüğü iddiasına ilişkin Dışişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1874) **(Başkanlığa geliş tarihi : 11.2.1991)**

5. — İzmir Milletvekili Mehmet Turan Bayazıt'ın, çarşı ve mahalle bekçilerinin bazı sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1875) **(Başkanlığa geliş tarihi : 11.2.1991)**

6. — İstanbul Milletvekili Mustafa Sarıgül'ün, Körfez krizinden etkilenen çocukların yaşayabilmesi için Irak'a süt ve mama gönderilmesinin düşünülüp düşünülmediğine ilişkin Dışişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1876) **(Başkanlığa geliş tarihi : 11.2.1991)**

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 15.00

BAŞKAN ; Başkanvekili Yılmaz Hocaoğlu

KÂTİP ÜYELER : Ali Sami Akkaş (Balıkesir), Ertuğrul Özdemir (Ordu)

BAŞKAN — Türkiye Büyük Millet Meclisinin 80 inci Birleşimini açıyorum.

III. — YOKLAMA

BAŞKAN — Ad okunmak suretiyle yoklama yapılacaktır. Sayın milletvekillerinin, salonda bulunduklarını yüksek sesle belirtmelerini rica ediyorum.

(Yoklama yapıldı)

BAŞKAN — Yoklamaya sonradan katılan sayın üyelerin, adı, soyadı ve seçim çevresini bildirir imzalı bir pusulayı Başkanlığa göndermelerini rica ediyorum.

Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayısı vardır; görüşmelere başlıyoruz.

Gündem dışı söz talepleri vardır.

IV. — BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

1. — Gaziantep Milletvekili Ahmet Günebakan'ın, savaşa dönüşen Körfez krizi ve Türkiye'nin tutumuna ilişkin gündem dışı konuşması

BAŞKAN — Savaşa dönüşen Körfez krizi ve Türkiye'nin tutumu hakkındaki düşüncelerini açıklamak üzere, Gaziantep Milletvekili Sayın Ahmet Günebakan'a söz veriyorum.

Buyurun Sayın Günebakan.

AHMET GÜNEBAKAN (Gaziantep) — Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Körfez Savaşı ve savaşın başlangıcından bu yana Türkiye'nin tutumu hakkında şahsî düşüncelerimi Yüce Kurula aktarmak istiyorum. Sözlerime başlarken, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın milletvekilleri, Türkiye, savaşın eşiğinde, hem övünç verici ve hem de utanç verici bir manzarada bulunuyor. Övünç verici olan, bu ülkede, tıpkı Amerika Birleşik Devletlerinde ve diğer Batı demokrasilerindeki gibi, her taraftan bir ses çıkması, insanların sokaklarda gösteri yapabilmesi, savaş hakkındaki görüşlerini açıkça ilan edebilmesidir. Ne var ki, bu, işin utanç verici yanını gözlerden kaçırmıyor. "Savaşa hayır" sloganı bazı kesimlerde bir isteri haline dönüşmüştür. Hatta, çeşitli nedenlerden, Sayın Özal'a diş bileyenlerce, iç politikada malzeme olarak kullanılma hesabıyla, kamuoyundaki panik kışkırtılmıştır.

RIZA ILIMAN (Ankara) — Sen "Savaşa evet" diyor musun onu söyle... Başbakan "Savaşa hayır" diyor; sen "Evet" diyor musun?

AHMET GÜNEBAKAN (Devamla) — Bazı çevreler, "Amerika'nın Irak'a saldırması haksızlıktır. Bu kriz, savaş olmadan, barışla çözümlenmeliydi" demektedirler. Çok az ihtimal olsa bile, bu savaş belki önlenebilirdi. Nasıl önlenebilirdi? Bence, Irak'ın dışındaki bütün devletler,

amacı savaşı önlemek olan Birleşmiş Milletler kararına derhal ve harfiyen uyarak, Irak'a karşı kesin tavırlarını açıklayarak, yuvarlak laflarla Irak'a cesaret vermeyerek önlenebilirdi. Bu da şunu açıkça gösteriyor ki, savaşın çıkmasına sebep, olanlar Birleşmiş Milletler kararlarını derhal ve harfiyen uygulayanlar değil, ona karşı çıkanlardır; bu çıkışlarıyla Irak'a cesaret verenlerdir.

Dün, "Türkiye ambargoya katılmamalı" diyenler, bugün, ambargonun haklılığını görünce, "ilk katılanlardan olmamalıydık. İşte, Ürdün de Birleşmiş Milletler üyesi ve Irak'ın sınır komşusu; o niye katılmadı?" demektedirler. Peki, Ürdün katılmadı da ne yaptı? Birleşmiş Milletler, Akabe Körfezini kapattı, Ürdün'ün elini kolunu bağladı ve Ürdün gülünç duruma düştü. Peki, biz katılmasaydık -ihtimal dahilinde söylüyorum- Amerika, 6 ncı Filosunu Kıbrıs'la aramıza çekseydi, bizim Kıbrıs'la görüşmemiz onların insafına kalsaydı daha mı iyi olacaktı?

Sayın Milletvekilleri, bir üzücü hadise de, bu savaşa iştirak eden ülkelerin muhalefet partileri, hatta Amerika Birleşik Devletleri "Ben, Irak'ı Kuveyt'ten çıkarmak için oradayım" derken, acaba Amerika'nın asıl niyeti bu mu? Yani, bu kadar askerini, bu kadar savaş silahlarını, bu kadar insanının ölmesini, Kuveyt'in bağımsızlığını sağlamak için mi feda ediyor? Bu mümkün mü? Bunun doğru olmadığı muhakkak iken, oradaki muhalefet partileri, neden, hükümetlerine, sizin asıl niyetiniz bu değil, siz asıl niyetinizi açıklayın diye ısrar etmiyorlar?.. Ben düşünüyorum, "Amerika Birleşik Devletlerinin millî menfaatlarıyla, oradaki muhalefet partilerinin millî menfaatları aynıdır da ondandır" diyorum. Kaldı ki, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti, niyetini açıkça söylemekte ve diyor ki, "Ben, Ortadoğu'da güçlü bir ülke olma durumundayım. Bunun için de, Birleşmiş Milletler kararlarını harfiyen uygulayacağım. Irak bana saldırmadan, ben de saldırmayacağım. Ancak, Irak topraklarında, beni ilgilendiren aleyhime bir hadise cereyan ederse de müdahale ederim." Gizlilik bunun neresinde? Hükümet daha neyi açıklasın?

Değerli arkadaşlar, ama, Türkiye'de gizli bir niyet vardır; o da, muhalefet partilerinin niyetidir. Esasen, muhalefet partileri asıl niyetlerini açıklamalıdır. Ben tereddüt içerisindeyim, affınıza sığınıyorum. Acaba, muhalefet partilerinin asıl niyeti, Türkiye'nin güçlü olmasını istemek mi, yoksa, Sayın Özal'ın ve ANAP'ın puan kaybetmesi uğruna, Saddam gibi insanlık düşmanı bir canavarın bu savaşta, başarı kazanmasını istemek mi?

VEFA TANIR (Konya) — Tam burada söz hakkımız var Sayın Başkan...

AHMET GÜNEBAKAN (Devamla) — Bu iki şıktan hangisinin doğru olduğunu, muhalefetin, hiçbir tutarlı politika belirlemeden, hep Sayın Özal'ın ve ANAP'ın dediğinin tersine, haklı haksız bir şeyler uydurarak söyledikleri sözler ve davranışları açıklamaktadır. Onlar, bu davranışlarıyla, Türkiye'de, Saddam'ın yedek gücü haline gelmişlerdir.

Ayrıca, çok partili sistemden dem vurarak, sık sık Sosyalist Enternasyonale ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine koşup, Türkiye'nin batılıları olarak şikâyette bulunanlar, böyle önemli bir zamanda neden Batı'yı karşılarına almak istiyorlar, bunu anlamak da mümkün değil.

RIZA YILMAZ (Ankara) — Siz de Hıristiyan Demokratlara koşuyorsunuz.

AHMET GÜNEBAKAN (Devamla) — Sayın milletvekilleri, şu devam eden savaş, bence, savaş değil, barıştır; ileride çıkabilecek bir dünya faciasını önlemek için yapılan bir müdahaledir. Dünyanın süper güçlerinin yok edemediği bir Saddam, babasının hayrına mı ülkesini bu kadar silahlandırmış?..

RIZA YILMAZ (Ankara) — O silahları kimden aldı?

AHMET GÜNEBAKAN (Devamla) — Savunma amacının ötesinde, tüm bölgeyi ve hatta dünyayı tehdit eden silahları, acaba barış için mi yığmıştır?

RIZA YILMAZ (Ankara) — Saddam'a silahları verenler kimler?

ERTEKİN DURUTÜRK (Isparta) — Saddam, o silahları kendisi mi yaptı?

AHMET GÜNEBAKAN (Devamla) — Barıştan anlamayan birisi ile, savaşsız barış yapılamaz. Lütfen bunları iyi tahlil edip, doğru düşünüp, doğru karar verelim.

Sayın milletvekilleri, bu savaşın çıkması, Ortadoğu'nun menfaatına olmuştur, dünyanın menfaatına olmuştur ve en çok da Türkiye'nin menfaatına olmuştur. Bu Saddam'la, bizim, yarın, karşı karşıya geleceğimiz muhakkaktı. Peki, o zaman ne yapacaktık? Biz barış sever insanlarız'' diye, topraklarımızı Irak'a mı teslim edecektik?

ERTEKİN DURUTÜRK (Isparta) — Saddam'ı gözünde büyütme.

AHMET GÜNEBAKAN (Devamla) — Onun göz diktiği, kendi insanımızın alın teri, göz nuru ile yaptığı GAP'ı, onlara mı ikram edecektik? Yoksa -şuna çok iyi dikkat edelim- bugünkü riskten en az yüz kat daha fazla bir riske mi girecektik?

Ayrıca, bu savaşın çıkmasından dolayı, Türkiye'nin önemli bir millî menfaatı da, son zamanlarda ülkemizi tehdit eden Humeyni paralelindeki Arap milleyetçiliğinin imhasıdır. Bu savaş, onun ölüm fermanı olmuştur.

Sonuç olarak, şu iki soruya doğru cevap vermemiz gerekiyor :

1. Türkiye, kendisine hasım olma fırsatını kollayan ve hatta ileride başımıza büyük bir bela olacak olan, böyle bir rejimle yan yana yaşamalı mıydı? Bu Türkiye'nin çıkarına mıdır?

2. Bu rejimin ve diktatörünün, Ortadoğu'ya ve Türkiye'ye bir tehdit unsuru olmaktan çıkarılması, Türkiye'nin lehine midir, değil midir?

Sayın milletvekilleri, çıkarılan onca paniğe rağmen, Türkiye'de güvenliyiz; Türkiye'nin geleceğinden güvenliyiz.

Beni dinlediğiniz için hepinize teşekkür eder, tekrar saygılar sunarım. (ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Günebakan.

VEFA TANIR (Konya) — Sayın Başkan, bunu da sataşma olarak kabul etmiyor musunuz? ''Saddam'la beraber olan muhalefet partileri gelsinler, açıklasınlar'' dedi. Sataşma olmasın da, ne olsun bu?

BAŞKAN — Efendim, şu ana kadar, şu hitabınızın dışında, benim kale almam gereken bir müracaat, takdir buyurursanız, olmadı.

HASAN NAMAL (Antalya) — Hatip konuşuyordu Sayın Başkan.

BAŞKAN — Müsaade buyurunuz Sayın Namal; ben de onu söylüyordum. Tamam efendim...

Zatı âlinizce, hangi sebeple olursa olsun, neticeten bir müracaat vaki değildi.

Sayın Tanır, şimdi, dikkatle, itinayla ve saygıyla tespit ve telakki ediyorum ki, ol bapta sataşma gerekçesiyle söz istemektesiniz. Onu, layıkıyla tespit ve takdir edebilmek için, müsaade ederseniz, tutanakları getirip inceledikten sonra, sataşma varsa eğer, tabiatıyla söz vereceğim efendim.

NECCAR TÜRKCAN (İzmir) — Kapattıktan sonra mı vereceksiniz?

BAŞKAN — Sayın Türkcan, bu uygulama İçtüzük gereğidir. Buğenmiyorsanız, zatı âliniz adına oraya bir madde yazılır, "Türkcan Bey istediği zaman şu saatte verilir" diye, öyle yaparız efendim.

NECCAR TÜRKCAN (İzmir) — Hay Allah razı olsun (!..)

BAŞKAN — İstirham ederim... İçtüzüğe biraz saygılı olalım lütfen.

HASAN FEHMİ GÜNEŞ (İstanbul) — Sayın Başkan...

BAŞKAN — Buyurun Sayın Güneş.

HASAN FEHMİ GÜNEŞ (İstanbul) — Bizim açımızdan da tespit buyurmanızı rica ediyoruz.

BAŞKAN — Evet efendim.

Aynı gerekçeyle, Sosyaldemokrat Halkçı Parti Sayın Grup Başkanvekili de söz istemiştir. Tutanakları inceledikten sonra gereğini yapacağım.

2. — Adana Milletvekili Cüneyt Canver'in, Irak Devlet Başkanı'nın istemi doğrultusunda son günlerde gerçekleştirildiği iddia olunan terörist eylemlere ilişkin gündem dışı konuşması

BAŞKAN — Gündem dışı, ikinci olarak, "Son günlerde Saddam'ın istemi doğrultusunda gerçekleştirildiği iddia olunan terör eylemlerine ilişkin" Adana Milletvekili Sayın Cüneyt Canver'e söz veriyorum.

Buyurun Sayın Canver.

CÜNEYT CANVER (Adana) — Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 8 Şubat 1991 günlü Hürriyet Gazetesinde yer alan, "Radyodan mesajlar alan Saddamcı örgütler harekete geçti... Şifreli terör vuruyor... Irak Devlet Başkanı Saddam Hüseyin'in saldırı emri vermesinden sonra, terör örgütleri çeşitli eylemlere başladılar" başlıklı haberiyle ilgili olarak, gündem dışı söz almış bulunmaktayım. Hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

Sayın milletvekilleri, çeşitli ülkelerde, çeşitli gruplar, zaman zaman isyanlar çıkarır ve güvenlik güçleri ile silahlı mücadeleye girişirler. Bunların bazıları, silahlı mücadele olmasına rağmen, haklılık, meşruluk temeli üzerine oturdukları için, doğru amaçlı olarak kabul edilebilirler. Örneğin, ülkeleri, işgale saldırıya uğramış insanları, vatanlarını savunmak için, silahlı mücadele dahil, her tür yönteme başvurmalarını, kimse, hatta saldırgan ülke askerleri bile yadırgamaz ve doğru kabul ederler. Ya da ülkesi saldırıya uğrayan mazlum bir halka yardımcı olmak, insan haklarına ve uluslararası hukuka inanmış ülkelerin temel görevlerindendir.

Öyle isyanlar, başkaldırılar ve bunlara bağlı eylemler vardır ki, bunları ortaya çıkaran neden ya da nedenler, o kadar haksız ve yanlıştır ki, bunları savunmak amacıyla yapılan her eylem ya da başvurulan her yöntem ölü doğar. Eylemciler, ne kendi halklarının, ne de diğer ulusların gönüllerinde destek bulamazlar. Örneğin, 1987 yılında, Arjantinde, isyancı askerler, askerî cunta döneminde işkence yapmak suçundan yargılanan subaylar hakkındaki davaların düşürülmesi için devlete başkaldırmışlar ve ülkeyi yeni bir iş savaşın eşiğine getirmişlerdi. İsyanın üçüncü gününde, Devlet Başkanı Alfonsin, ordudan yeterli destek alamamasına karşın, halkın büyük desteğiyle, isyancıları teslim olmaya ikna etmişti. İsyancılar niçin teslim olmuşlardı?.. Çünkü, isyan için ileri sürdükleri sebep, ileri sürdükleri koşul yanlıştı, haksızdı, işkence gibi insanlık suçu işleyenleri korumaya yönelikti.

Nihayet, o isyancılar, tarih sahnesinden silinip gittiler. Hiç kimse ya da hiçbir ulus, bu nedenle isyan etmiş ve ülkesini teröre boğmuş bu askerlere ve eylemlere saygı duymadı. Yine, hiç

kimsenin, ya da hiçbir ulusun, 1987 yılında, Pınarcık Köyünde, roketatar, bomba ve otomatik silahlarla, 16'sı çocuk olmak üzere 30 yurttaşımızı katleden terörist örgüte ve yaptıklarına ya da kendilerine taş atan Filistinli çocuklara ateş eden İsrailli askerlerin eylemlerine saygı duymadığı gibi...

Sayın milletvekilleri, yaşamının hiçbir evresinde ben de bu tür eylemlere saygı duymadım ve duymayacağım... Ben, 1977 şubatında Karaköy'de bir minibüse binerken, Mehmet Sarıarslan adında İstanbul Teknik Üniversiteli bir gence ateş edip öldüren meçhul kişilerin eylemlerine saygı duymuyorum. Kim bilir şimdi neredeler ve ne yapıyorlar? Yakalanıp yakalanmadıklarını bilmiyorum; ama, bu eylemi gerçekleştirenler, bir vicdan muhasebesi yaptılarsa, "o gencin ölümünün neye yaradığı" sorusunun acaba bir yanıtını bulabildilir mi? Sanmıyorum...

Ben, kahvehanelerde oturan, otobüs duraklarında bekleyen, üniversite kapılarından çıkan hiç tanımadıkları insanlara ateş açan; devlete ait olan ya da olmayan bina ve işyerlerine ya da yabancı devletlere ait kuruluşlara bomba koyup patlatan, çoğunun kimliği bugün bile belirsiz kişilerin eylemlerine ve amaçlarına saygı duymuyorum. Bu tür eylemlerin, yapıldığı ülkelerdeki ekonomik ve demokratik gelişmeleri yavaşlatmaktan, ya da -ülkemizde olduğu gibi- kesmekten başkaca hiçbir işe yaradığına inanmıyorum.

Bu tür eylemlerin, halk, Saddam yahut ABD emperyalizmine karşı yapıldığını iddia edenlere sesleniyorum : Bu eylemler sonucu gelen istikrarsızlık ortamından, en çok, savunucusu olduğunuzu iddia ettiğiniz geniş halk kitleleri etkilenmekte ve kesilen demokrasi ortamının sonuçları yine bu halk kitlelelerini ezmektedir. Çünkü, terör, karşı terörü, üstelik devlet terörünü getirdiği gibi, geniş halk kitlelerini, can güvenliğini demokrasiye tercih etmek gibi, çağdaş insana yakışmayan bir seçme ile karşı karşıya bırakmaktadır.

Sayın milletvekilleri, ben, ırkçı beyaz azınlığa karşı bir abide gibi yıllarca ayakta kalan Mandela'ya, terörü asla bir yöntem olarak kabul etmeyen bir Gandi'ye saygı duyuyorum; ama, Saddam'a, onun adına cinayet işleyenlere saygı duymuyorum. Hele hele, ABD yönetimine kızıp da, Saddam'ın istemi doğrultusunda, ataları esir olarak bir zamanlar ABD'ye götürülen bir zenciyi, salt Amerikalı olduğu için katledenleri kınıyor ve şiddetle lanetliyorum.

Sayın milletvekilleri, kim bu Saddam? Hangi büyük insanlık idealinin savunucusu? Daha çok petrol, daha çop toprak; Arap milliyetçiliği ve bu milliyetçiliğinin lideri olmak düşü; daha çok silah, daha çok savaş, daha çok kan... Bunlar mı, Saddam'ı, uğruna cinayet işleyerek, terör yaratacak kadar değerli ve yüce kılan?.. Güçsüz olduğu bir dönemde İran'a saldırarak, sekiz yıl, bir hiç için savaşıp, 1 milyon Müslümanın kanını akıtan; bu akan kan ile alınan değersiz toprakları canı istediğinde bir çırpıda gere veren; Kuveyt'e saldırıp, Körfez savaşını başlatan ve daha fazla Müslüman kanı akıtan Saddam için ölmeye, öldürmeye değer mi? İran-Irak Savaşının son günlerinde, Kuzey Irak'ta, Halepçe'de çocuk, yaşlı, genç, asker, sivil ayırmadan, kimyasal silahlarla 5 bin insanı bir çırpıda katleden Saddam için öldürmeye, cinayet işlemeye, bomba atmaya ve masum sivilleri katletmeye değer mi?

Saddam'ın bu yüzünü unutmuş görünen ya da unutmak işlerine gelenlere bir anımı aktarmaya çalışacağım : Saddam'ın korkunç kimyasal silahlarından kaçan Peşmergeler, Türkiye'ye sığındıklarında, ben, Cumhur Keskin, Mahmut Alınak ve Adnan Ekmen orada, Cukurca'daydık. Çocuklar yerlerde, insanlar çaresizdi; savaştan geliyorlardı... Bir zalim, bir tiranın korkunç saldırısı sonucu, çareyi, Türk sınırını geçmekte bulmuşlardı. Görevli birçok Türk subayı da orada idi ve onlar da bizim gibi üzüntü ve şok içinde yaşıyorlardı. Bir ara, o dağınık

gibi görünen binlerce kişi, içlerinden birinin komutuyla, birden toparlandı ve binlerce kişi, tek bir ses, nefes oldu; binlerce kişi şöyle haykırdı : "Katil Saddam, katil kimya..." Şimdi bütün dünya anlıyor ki, katil yalnız Saddam değil. O, asıl katillerin de maşası idi. Asıl katiller, Saddam'a bu kimyasal silahları satan ve nasıl kullanılacağını ve daha da geliştirileceğini öğreten, bugün Kürtlerin hamisi kesilmeye çalışan Fransa ve Almanya'nın silah satıcıları ve bu silahların satılmasına bir avuç dolar için ses çıkarmayan, bu ülkelerin yöneticileri idi. "Katil Saddam, katil kimya..." Bu haykırışları hiç unutmadım ve asla unutmayacağım.

Sayın milletvekilleri, amacı, meşru, kabul edilebilir olmadan, gerek ülkemizde ve gerekse ülkemiz dışında sıkılan her kurşun, sizin, benim, bizim çocuklarımızın büyük barış hayaline sıkılan kurşundur. Kaba kuvvetsiz bir dünya yaratmak zorundayız.

Sayın milletvekilleri, ben Saddam'ın Kuveyt'e saldırısını, aynı zamanda yalnızca Kuveyt'e değil, kendi halkına da bir saldırı olarak kabul ediyorum. Saddam, önce, Müslüman İran'a, sonra Müslüman Kürtlere, şimdi Müslüman Kuveyt ve Suudî Arabistan'a saldırdı. Savaşı kaybedeceği artık belli olmasına rağmen, Kuveyt'ten çekilmemekte direnen Saddam'ın bu davranışını da, kendi halkının (Müslüman Irak halkının) yaşam hakkına karşı bir saldırı olarak kabul ediyorum. Saddam, bu kıyıma göz yummakla, bu kez de, kendi halkına, Müslüman Irak halkına saldırmaktadır.

Sayın milletvekilleri, Irak'ta demokrasi olsa idi, Saddam bu savaşa böyle rahat girebilir, kendi halkının kıyımına böylesine göz yumabilir, bölge ve dünya barışını tehdit edebilir miydi? Tabiî ki, hayır. O halde "Komşularımızın yönetim biçimleri, onların iç meselesidir, biz karışamayız" savları, bu savaşın sona ermesiyle gerilerde kalacaktır. Ülkelerin ne ile ve nasıl yönetildikleri, ulusal sorun olmaktan çıkmış, artık, bir uluslararası sorun olmuştur.

BAŞKAN — Sayın Canver, 10 dakika oldu; lüften bitiriniz.

CÜNEYT CANVER (Devamla) — Bitiriyorum efendim.

Çünkü, demokrasidışı rejimlerle yönetilen ülkeler, dünya barışını tehdit etmektedir. Bu nedenle, Ortadoğu sorunu, savaş sonrası, yeni paktlar kurmakla, yalnızca askerî önlemlerle, hele hele, dünyada ve ülkemizde terör yaratmakla çözümlenemez. Ordadoğu ülkelerini yeniden bölmek, birbirine karşı yeni paktlar oluşturmak çözüm değildir. Ortadoğu'da kalıcı barışın sağlanması, bu ülkelerde demokratik yönetimlerin oluşturulmasına katkıda bulunmakla mümkündür. Ortadoğu'da barış, ancak, bölge halklarının ve devletlerinin desteği alınarak sağlanabilir. Onlara rağmen getirilecek öneriler ve uygulamalar, sürekli bir barışı sağlamayacaktır.

Sayın milletvekilleri, savaş sonrası Ortadoğu'da, barış, Filistin sorunu çözümlenmeden sağlanamaz; çünkü, Filistin sorunu durduğu sürece, İslamî redikalizm önlenemez, Arap halkları tuzağa düşmekten kurtulamaz, yeni Saddamların ve Mehdilerin doğması engellenemez.

Sayın milletvekilleri, "savaş sonrası Ortadoğu'da her şey eskisi gibi olmayacaktır" cümlesinin yaşama geçirilebilmesi için, Ortadoğu ülkelerini birbirine karşı düşman eden, silahlandıran; Filistin sorununu çözmek yerine, saldırgan bir İsrail yaratan Batılı devletlerin, ciddî bir özeleştiri yapıp, Körfez savaşından önceki tutum ve davranışlarından, izledikleri politikalardan vazgeçmeleri gerekmektedir. Çünkü, hiç unutulmamalıdır ki, Irak'ı Kuveyt'ten çıkarmak için, müttefiklerin, Birleşmiş Milletler kararlarına uygun olarak sürdürdükleri harekâtın meşru kalıp kalmayacağı, savaş sonrası izlenen politikalar sonucu belli olacaktır. Çünkü, savaş sonrası her şeyin eskisi gibi olmaması, bu tercihlere bağlı olacaktır.

Sayın milletvekilleri, savaş sonrası Ortadoğu halklarının mutluluğu, bölgemizde ve dünyada kalıcı barışın kurulması, bütün bu olasılıkların tartışılmasına, ülkemizde ve dünyada kamuoyları oluşturulmasına; savaş sonrası, özellikle müttefiklerin, ülkemizin de ağırlığı dikkate alınarak oluşturularacak yeni ve bölge halkınca tartışılmış politikalarına bağlıdır; yoksa, Saddam adına cinayet işlemeye masum sivilleri katlederek, her yerde bomba patlatmaya değil.

Saygılarımla. (ANAP ve bağımsızlar sıralarından alkışlar)

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Canver.

3. — Hatay Milletvekili Öner Miski'nin, tarımsal girdi fiyatlarındaki artışlar, üreticilerin sorunları ve alınması gerekli tedbirlere ilişkin gündem dışı konuşması

BAŞKAN — Gündem dışı son konuşmayı yapmak üzere, köylülerin tarım konusundaki sorunlarını dile getirmek için, Hatay Milletvekili Sayın Öner Miski'ye söz veriyorum.

Buyurun Sayın Miski.

ÖNER MİSKİ (Hatay) — Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; çiftçilerimizin, köylülerimizin sorunlarını, kısa zaman süreci içinde de olsa dile getirmek için söz almış bulunuyorum. Yüce Heyeti saygıyla selamlarım.

Sayın milletvekilleri, on yılı aşkın bir zamandır, ANAP Hükümetleri, bilerek veya planlayarak, köylümüzü ve çiftçimizi ihmal ettiler. Şimdi, Körfez krizinin de faturasını, köylümüze, çiftçimize ödetmek istiyorlar. Bu kriz, birçok sektörü vurdu. Vurdu; ama, en çok, köylüleri, çiftçileri, şoförleri, memur ve emeklileri perişan etti. Bir ziraat mühendisi arkadaşımın dediklerine göre, Körfez krizinin faturasını çiftçilerimiz öderken, diğer sektörler ancak KDV'sini ödüyorlar.

Köylümüz, çiftçimiz, artan hayat pahalılığı karşısında korumasız kaldı. Artan tarımsal maliyetler, girdi fiyatları, köylümüzü, çiftçimizi perişan etti.

ANAP Hükümetlerinin yetersiz destekleme politikaları, gecikerek alınan bazı tedbirler, çiftçimizin hiçbir yarasına merhem olamadı. ANAP Hükümetlerinin, şubat ayı başı itibariyle, ürün bedellerine karşılık, çiftçilerimize 477 milyar Türk Lirası borcu var. Pamuk, fındık, ayçiçeği, fıstık üreten çiftçiye borçlu... Pancar üreten çiftçimize ise 1.6 trilyon lira. Şu anda, köylümüz, Hükümete, 2 trilyon lira kredi kullandırıyor. Köylümüz, yaşayabilmke, ekebilmek, üretebilmek ve borçlarını ödeyebilmek için, serbest piyasadan, aylık yüzde 15 faizle, para alıyor buna karşın, Hükümetten parasını alamıyor...

Kahramanmaraş'taki pancar üreticisi, ağustos ayında malını teslim etmiş, halen parasını alamıyor. Pamuk üreticilerine dört ayı aşkın zamandır paraları verilmiyor. Bu koşullarda, bu çiftçiler nasıl ayakta kalacak? Nasıl yaşayacak?

Tarsus'ta, Çiçekli Köyünde ve Esenler Köyünde; Adana'da, Ceyhan'daki çiftçiler, parasızlıktan ve yokluktan, Devlet Su İşlerine olan sulama borçlarını zamanında ödeyemediklerinden ANAP Hükümeti, icra takibi yaptırıyor. Yüzlerce dosya takipte. İşte, ANAP Hükümetlerinin felsefesi; alacağına şahin; ama, borcuna ne ona siz karar verin sayın milletvekilleri.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; çiftçilerin alacağı olan ürün bedellerinin, bankalardan ve tarım satış kooperatiflerinden almış oldukları borca mahsup edilmesini, SHP olarak, gerek Meclis kürsüsünde, gerekse yaptığımız basın toplantılarında ısrarla istemiştik. Bakanlar Kurulunun 8 Şubat tarihli Resmî Gazetede yayınlanan kararlarını bu nedenle olumlu; ancak, yetersiz bulduğumuzu söylemeden geçemeyeceğim. Bu kararname, çiftçinin ziraî kredi aldığı bütün bankaları kapsamamakta ve faizlerinin durdurulacağına dair herhangi bir açıklık getirmemektedir. Onun için :

1. — Çiftçinin, ürününü kooperatife teslim tarihinden itibaren, banka ve kooperatiflere olan borcuna faiz uygulamasının durdurulacağı belirtilmelidir.

2. — Banka olarak, yalnızca Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankasıyla sınırlı olmamalıydı. Çiftçi, Şekerbanktan da tarımsal üretim için kredi kullanmaktadır. Bu nedenle, Şekerbanka olan borçlarının da, aynı çerçeve içerisinde ele alındığı, düzeltilerek belirtilmelidir.

Bu uyarımızın Hükümet tarafından dikkate alınmasını önemle diliyorum. ANAP Hükümetlerince, seçim öncesi politikaların izlendiği bugünlerde, Hükümetin -amacı oy almak için de olsa- köylümüzün ve çiftçimizin yararına atacağı her olumlu adımın destekçisi olacağımızın bilinmesini istiyorum.

SHP için amaç, köylümüzün ve çiftçimizin refah düzeyinin yükseltilmesi, çağdaş ve mutlu bir yaşam düzeyine kavuşmasıdır.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; tarımsal girdi fiyatlarındaki artış, enflasyonun çok üzerindedir. Türkiye'nin tarım alanlarının belli bir sınıra ulaşması ve bu nedenle tarımsal verimin artırılması, tekniğine uygun, yeteri kadar girdi kullanımına bağlıdır. Girdi fiyatlarındaki hızlı artışlar, verimliliğe darbe vurmakta, üretici, yeteri miktarda girdi kullanamamaktadır.

Tarımsal girdilerin en önemlilerinden olan gübreye, bir aydan az zaman içinde iki kez zam yapıldı. Özellikle ilkbahar gübreleme dönemi yaklaşırken, gübredeki fiyat artışlarının oldukça yüksek düzeyde olduğunu görüyoruz. Çiftçinin sattığı tarımsal ürünlerin bir yıllık artışı yüzde 27 ila yüzde 63,6 seviyesindeyken, gübredeki fiyat artışları yüzde 77 ila yüzde 135 olmuştur. Özellikle, en çok kullanılan amonyum nitrat (yüzde 26 azot ihtiva eden) gübresindeki artış yüzde 135'tir. Türkiye'de kullanılan gübrenin 1/3'ünden fazlası amonyum nitrattır. ANAP Hükümetlerine göre, 1990'da enflasyonun yüzde 60 olduğunu göz önüne alırsak, gübredeki artışın ne denli yüksek olduğu meydana çıkar. Ocak 1990'la, Ocak 1991 ele alındığında, gübredeki artışlar yüzde 141,5'tir.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; gübre fiyatlarının, çiftçinin satın alma gücüne olan etkisine bakalım : 1989 yılı sonunda 1 kilogram buğday satarak 1,7 kilogram amonyum nitrat gübresi alan çiftçimiz, 1990 yılında, aynı gübreden 1,2 kilogram alabilmiştir.

1989 yılında 1 kilogram ayçiçeği satarak 3,8 kilogram gübre alan çiftçimizin alım gücü, 1990 yılında 2,1 kilograma düşmüştür.

1989 yılında 1 kilogram pamuk satarak 9 kilo gübre alan pamuk üreticisinin alım gücü 1990 yılında 5,3 kilograma düşmüştür.

1989 yılında 10 kilogram şekerpancarı satarak 4,5 kilogram gübre alan pancar üreticisinin alım gücü, 1990 yılında 3,1 kilograma düşmüştür.

Bu rakamlardan anlaşılacağı üzere, köylümüzün, çiftçimizin gübredeki alım gücü, bir yılda ürettiği mahsule göre yüzde 30-44 oranında azaldı.

Türkiye'de hektara kullanılan gübre, dünya, Avrupa, hatta Asya ortalamalarının altındadır. 1988 yılı verilerine göre, hektara, kullanılan gübre, dünya'da 99, Avrupa'da 229 ve Asya'da 115 kilogram iken, Türkiye'de bu kullanım sadece 58 kilogramdır. ANAP Hükümetlerinin izlediği bu yanlış politikalardan sonra, gübre fiyatlarındaki bu fahiş artıştan sonra, köylümüz, çiftçimiz, nasıl daha çok gübre kullanabilecek? Nasıl verim artışını sağlayabilecek?

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Türkiye'nin 1989 tarımsal ürün ve tarıma dayalı ürün ihracatı 3 milyar 44 milyon dolardır. Buna karşın ithalatımız 1 milyar 884 milyon dolardır.

1989 yılında tarım ürünleri ihracatının ithalata oranı 1.6'dır. 1990 Ekim sonuna göre tarım ve tarıma dayalı ürünler ithalatımız 2 milyar 288 milyon dolar, ihracatımız ise 2 milyar 344 milyon dolar olmuştur. Sattığımız tarım ürünleri, ancak aldığımız tarım ürünlerinin bedellerini karşılayabilmiştir. Sıfıra sıfır, elde var sıfır...

Dış ülkelerden desteklenen tarım ürünleriyle kendi tarım ürünlerimiz nasıl rekabet edecek? ANAP İktidarı, kendi tarım ürünlerimizi yeterince desteklemeden, Türkiye pazarlarını yabancı tarım ürünlerine açmakla, kendi eliyle kendi gözümüzü çıkarmaktadır. Hükümetin uyguladığı yanlış tarım politikalarının sonucunu, milletçe çok acı bir biçimde yaşayacağız.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Türk tarım ürünleri, Körfez krizi nedeniyle pazarlama sorunlarıyla karşı karşıyadır. Hükümetimiz, gerekli önlemleri alarak, yeni pazarlar bulmalıdır, kredi açtığı dış ülkelere, tarım ürünleri için daha büyük kotalar koymalıdır. Türk ekonomisi, tarıma dayalı bir ekonomidir. İç pazarın canlanması isteniyorsa, bunun tek şartı, tarımın güçlenmesidir. Bu da, köylümüzün, çiftçimizin ekonomik güce kavuşmasıyla olur.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri, köylümüzün, çiftçimizin Hükümetten alacağı ürün bedelleri bir an önce ödenmelidir. Pancar üreten, pamuk üreten, çeltik üreten, fındık üreten ve diğer ürünleri üreten çiftçilerimizin Hükümetten alacaklarının bir an önce ödenmesini bekliyorum. Bu, bir an önce ödenmeli, çok güç ve zor durumda olan çiftçimize hakkı teslim edilmelidir.

Bu duygu ve düşüncelerle, Yüce Kurulu saygıyla selamlıyorum. (SHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Miski.

Gündem dışı konuşmalar tamamlanmış bulunmaktadır.

Gündeme geçiyoruz :

B) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

1. — Adana Milletvekili A. Sedat Doğan ve 24 arkadaşının, 11.4.1990 tarihinde yürürlüğe giren ithalat rejimi kararından sonra gerçekleştirilen tekstil makineleri ithalatıyla ilgili iddiaları açıklığa kavuşturmak amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/137)

BAŞKAN — Gündemin "Sunuşlar" bölümünde, bir Meclis araştırması önergesi vardır; okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

11 Nisan 1990 günü ek hükümleri ile birlikte yürürlüğe giren ithalat rejimi kararına beş yaşından büyük tekstil makinalarının yurda girişi yasaklanmıştır.

Bu karar, tekstil makinelerindeki teknolojik yapıları göz ardı ettiği için ne yaşı baz aldığından yerinde değildir. Çünkü; beş yaşından büyük hava jetli dokuma makinası yurda giremezken, daha yeni diye mekikli bir dokuma makinası yurda girebilmektedir.

Bu kararla eski teknolojilerin yurda girişi sağlanırken, diğer bir kararla MKE'ya ait tekstil makinaları fabrikasının üretimi durdurulmuştur. Bu iki karar, tekstil endüstrisinin geleceğini tehlikeye sokmuştur. Bir yandan geri teknolojili makinaların ithalatı teşvik edilmiş, diğer yandan MKE Tekstil Makinaları Fabrikasının yeni teknoloji ile üretimi, teşvik edilecek yerde, durdurulmuştur.

Bu gelişmeler olurken, 24 Temmuz 1990 tarihinde Malî Polisin Bursa Gümrüğünde ve bazı iş yerlerinde Makine Mühendisleri Odası bilirkişiliğine dayanarak yürüttüğü operasyonlarda beş yaşın üstünde olan tekstil makinelerinin etiketlerinde ve şasi numaralarında değişiklik yapılarak beş yaşından küçük gösterildiği anlaşılmıştır. Bu operasyonlarda gözaltına alınmalar olmuştur. Ancak, her nedense, Bursa Malî Polisi bu operasyonları dört gün sonra durdurmuştur. Bunun için Bursa Malî Polisine yukarıdan talimat verildiği görüşü yaygındır.

Ayrıca İtalya, Almanya ve İsviçre'den getirilen bu tekstil makinelerinin yurda girişine İhlas Gazetecilik-Matbaacılık ve Sağlık Hizmetleri Anonim Şirketinin yayın organı Tekstil Teknik Dergisi'nin aracılık ettiği, Faisal Finans, Türk Kuveyt Evkaf Finans ve Al Baraka gibi finansal kuruluşların "leasing" yoluyla yardımcı oldukları ileri sürülmektedir.

İmalat tarihleri üzerinde oynanarak, Türkiye'ye 6 bin adedin üzerinde tekstil makinesi sokulduğu iddia edilmektedir. Bu makinelerin, Bursa dışında, Uşak, Denizli ve Gaziantep İllerine de girdiği üzerine yoğun söylentiler vardır.

Yaşları küçük gösterilen bu tekstil makinelerinin parasal değeri trilyon düzeyindedir. Yine bu makinelerle ilgili milyarlarca lira teşvik ödenmiş olmalıdır.

Tüm bunlar yetmiyormuş gibi, 31 Ocak 1991 tarihli Resmî Gazetede yayımlanan 91/1418 sayılı Bakanlar Kurulu kararı ile :

"İthalat rejimi kararınca, ek 11 sayılı ithalatı doğrudan teşvik edilen yatırım malları listesindeki maddelerden bu kararın yürürlüğe girdiği tarihe kadar gümrüklere gelmiş olup, giriş manifestosu tescil edilenlerin yaş sınırına bakılmaksızın, kullanılmış olarak ithallerine gümrük idarelerince izin verilir" hükmü getirilmiştir.

Böylece, uluslararası sahteciliğin teşvik edilmesi, bilerek ya da bilmeyerek, sağlanmış olmaktadır. Teknolojik yapıları zaten yeterli görülmeyen tekstil makinelerinin yanı sıra, bu defa yaş sınırına bakılmaksızın, beş yaşından büyüklerinin de yurda girmesinin sağlanmış olmasını anlamak mümkün değildir. Bu, daha önceki takibatlara af niteliğinde bir karardır. Bu karar, tekstil endüstrimizi olumsuz etkileyeceği gibi, kanunsuz davranışları da özendirecektir. Kaldı ki, bu kararı alanların sık sık bilim ve teknolojiden söz etmeleri ibretle gözlenmektedir.

Etiketlerinde yaşları küçük gösterilen, aslında beş yaşından büyük olan bu makinelerin yurdumuza kimler tarafından, hangi yoldan ve nasıl sokulduğu, kimlerin aracılık yaptığı, polisin giriştiği operasyonların durdurulması için kimlerin etkili olduğu konularındaki sorular cevap beklemektedir.

Ayrıca, Bakanlar Kurulunun 31 Ocak 1991 tarihinde yürürlüğe giren kararının, hile yapanları ve parasal değeri trilyon düzeyinde olan 6 bin adetten fazla tekstil makinelerinin yaşını küçük göstererek ülkemize sokanları korumak için mi alındığı da ciddî kuşkuları taşıyan bir başka sorudur.

Bu durumların açıklığa kavuşması, tekstil endüstrisi ve ekonomimiz üzerindeki etkilerinin ortaya çıkarılması gerekmektedir.

Bu nedenle, Anayasanın 98 inci İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca Meclis araştırması açılmasını arz ederiz.

Abdullah Sedat Doğan (Adana)
Kenan Süzer (Tokat)
Ömer Çiftçi (Ankara)
Yaşar Yılmaz (Ankara)
Rıza Ilıman (Çorum)
Mehmet Kahraman (Diyarbakır)
Mustafa Kul (Erzincan)
Orhan Veli Yıldırım (Tunceli)
Ali Uyar (Hatay)
Rıza Yılmaz (Ankara)
Kamer Genç (Tunceli)
Tevfik Koçak (Ankara)
Cumhur Keskin (Hakkâri)
Halil Çulhaoğlu (İzmir)
Mehmet Fuat Erçetin (Edirne)
Ömer Türkçakal (Kocaeli)
Öner Miski (Hatay)
A. Hüdai Oral (Denizli)
Cemal Şahin (Çorum)
Kâzım Özev (Tokat)
Mustafa Yılmaz (Gaziantep)
Ali Şahin (Kahramanmaraş)
Yüksel Çengel (İstanbul)
Neccar Türkcan (İzmir)
İbrahim Tez (Ankara)

BAŞKAN — Sayın milletvekilleri, okunmuş bulunan bu Meclis araştırması önergesine, Manisa Milletvekili Sayın Hasan Zengin ve Kırklareli Milletvekili Sayın Gürcan Ersin de katıldıklarını birer önerge ile Başkanlığımıza bildirmişlerdir; bilgilerinize arz ediyorum.

Önerge, böylece bilgilerinize sunulmuş olup, gündemde yerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması hususundaki öngörüşme, sırasında yapılacaktır.

C) TEZKERELER VE ÖNERGELER

1. — Ölüm cezasına hükümlü bazı kişilerin dosyalarının geri verilmesine ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/1537)

BAŞKAN — Başbakanlığın, iki adet, geri isteme tezkeresi vardır; okutuyorum :

T.C.
Başbakanlık
Personel ve Prensipler Genel Müdürlüğü
Sayı : 08-3-301-04382 5.2.1991

Konu : Ölüm Cezasına Hükümlü
Bulunanların Dosyalarının iadeleri

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Adalet Bakanlığı'nın 19.12.1990 gün ve CİGM. 1.92.10-1990/053556 sayılı yazısı.

Ölüm cezasına mahkûm edilen hükümlülerle ilgili olarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 87 nci maddesine göre ekli listede tarih ve sayıları belirtilen ellibeş adet yazı, gereği yapılmak üzere sunulmuştu.

765 Sayılı Türk Ceza Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair 3679 Sayılı Kanunun 3 üncü maddesi ve geçici 1 inci maddesi hükümleri muvacehesinde; hükümlülerin Türk Ceza Kanununun 2/2 nci maddesi gereğince adı geçen Kanundan faydalandırılabilmeleri için, ekli listede tarih ve sayıları belirtilen ellibeş adet yazı ekinde gereği yapılmak üzere sunulan dava dosyalarının, Adalet Bakanlığına iade edilmek üzere Başbakanlığa gönderilmesini arz ederim.

Yıldırım Akbulut
Başbakan

Ölüm cezasına hükümlü bulunanların dosyalarının iadelerine ait liste

1. Lütfü Polat'a ait olup, 21.1.1985 gün ve 19-301-02667 sayılı,
2. Halis Aydoğdu'ya ait olup, 11.7.1990 gün ve 08-3-301-16851 sayılı,
3. Sedat Yüksel ve Şihmuz Yüksel'e ait olup, 29.6.1987 gün ve 19-301-12465 sayılı,
4. Aydın Çatalbaş'a ait olup, 4.3.1988 gün ve 08-3-301-06255 sayılı,
5. Şeref Baylav'a ait olup, 5.2.1990 gün ve 08-3-301-04300 sayılı,
6. İbrahim Köydoyuran'a ait olup, 30.1.1986 gün ve 19-301-02870 sayılı,
7. Talip Karaaslan'a ait olup, 29.5.1986 gün ve 19-301-10704 sayılı,
8. Hüseyin Türe'ye ait olup, 1.4.1988 gün ve 08-3-301-08240 sayılı,
9. Hidayet Sayın'a ait olup, 20.1.1987 gün ve 19-301-02504 sayılı,
10. Ekrem Dağ ve Ahmet Altınbek'e ait olup, 25.7.1990 gün ve 08-3-301-18471 sayılı
11. Mehmet Yiğit'e ait olup, 29.5.1986 gün ve 19-301-10703 sayılı,
12. Selahattin Ergezer'e ait olup, 27.3.1990 gün ve 08-3-301-08514 sayılı,
13. Ali Kızılkaya'ya ait olup, 24.5.1988 gün ve 08-3-301-10660 sayılı,
14. Celal Bayar Bay'a ait olup, 19.9.1984 gün ve 19-301-16054 sayılı,
15. Turan Uluyazı'ya ait olup, 4.8.1989 gün ve 08-3-301-14194 sayılı,
16. Şükrü İnce'ye ait olup, 4.5.1990 gün ve 08-3-301-10896 sayılı,
17. Nuri Yılmaz'a ait olup, 2.7.1986 gün ve 19-301-14067 sayılı,
18. Mehmet Tulgar'a ait olup, 22.7.1986 gün ve 19-301-14540 sayılı,
19. Hasan Elgün'e ait olup, 21.8.1989 gün ve 08-3-301-16136 sayılı,
20. Hüseyin Yıldırım'a ait olup, 28.1.1987 gün ve 19-301-02925 sayılı,

21. İsmet Durdu'ya ait olup, 23.11.1989 gün ve 08-3-301-24441 sayılı,
22. Rıza Eker'e ait olup, 8.11.1988 gün ve 08-3-301-02166 sayılı,
23. Haydar Soyarslan'a ait olup, 8.11.1988 gün ve 08-3-301-02167 sayılı,
24. Mehmet Alkan'a ait olup, 27.11.1987 gün ve 08-3-301-20443 sayılı,
25. Şakir Özkan'a ait olup, 27.11.1987 gün ve 08-3-301-20444 sayılı,
26. Mehmet Karataş'a ait olup, 7.9.1987 gün ve 19-301-16331 sayılı,
27. Abdülkadir Gülaz'a ait olup, 7.9.1987 gün ve 19-301-16332 sayılı,
28. Hüseyin Yeniyapan'a ait olup, 17.5.1987 gün ve 19-301-10713 sayılı,
29. Ali Kadir Güler ve Urşitdin Güler'e ait olup, 12.7.1987 gün ve 19-301-14654 sayılı,
30. Şenol Tekin'e ait olup, 24.2.1989 gün ve 08-3-301-04359 sayılı,
31. Fesih Aksin'e ait olup, 18.5.1987 gün ve 19-301-10444 sayılı,
32. Mehmet Taş'a ait olup, 20.12.1988 gün ve 08-3-301-22017 sayılı,
33. İlyas Ege'ye ait olup, 4.5.1987 gün ve 19-301-08928 sayılı,
34. Gülizar Elbir'e ait olup, 30.11.1988 gün ve 08-3-301-20575 sayılı,
35. Hasan Efe'ye ait olup, 4.5.1987 gün ve 19-301-08932 sayılı,
36. Sadettin Çapan'a ait olup, 30.11.1988 gün ve 08-3-301-20574 sayılı,
37. İzzet Kesekler'e ait olup, 17.12.1985 gün ve 19-301-20330 sayılı,
38. Selahattin Büyüköztekir'e ait olup, 4.5.1987 gün ve 19-301-08930 sayılı,
39. Mehmet Öksüz'e ait olup, 13.11.1990 gün ve 08-3-301-28529 sayılı,
40. Ali Polat'a ait olup, 13.11.1990 gün ve 08-3-301-28528 sayılı,
41. Yılmaz Altıntaş'a ait olup, 29.12.1989 gün ve 08-3-301-26686 sayılı,
42. Osman Girgin'e ait olup, 21.10.1988 gün ve 08-3-301-18458 sayılı,
43. Kureyş Yalçın'a ait olup, 9.4.1987 gün ve 19-301-08320 sayılı,
44. Osman Şimkaya'ya ait olup, 2.12.1985 gün ve 19-301-20031 sayılı,
45. Şehriban Turhan'a ait olup, 21.10.1988 gün ve 08-3-301-18457 sayılı,
46. Öcal Kamalı'ya ait olup, 25.12.1989 gün ve 08-3-301-26480 sayılı
47. Ali Erkek'e ait olup, 8.8.1990 gün ve 08-3-301-20206 sayılı,
48. Hasan Uzunyurt'a ait olup, 8.8.1990 gün ve 08-3-301-20209 sayılı,
49. Ömer Korkmaz'a ait olup, 25.11.1986 gün ve 19-301-22291 sayılı,
50. Mahmut İrksarı'ya ait olup, 12.12.1985 gün ve 19.301-20030 sayılı,
51. Hasan Oğul'a ait olup, 21.8.1989 gün ve 08-3-301-16142 sayılı,
52. Abdullah Kaya'ya ait olup, 13.11.1986 gün ve 19-301-20931 sayılı,
53. Salih Yıldız'a ait olup, 23.12.1985 gün ve 19-301-20431 sayılı,
54. Kasım Çalışkan'a ait olup, 1.8.1983 gün ve 19-301-18136 sayılı,
55. Baytaz (Bayzat) Temir'e ait olup, 7.11.1990 gün ve 08-3-301-28263 sayılı

yazılarımız ekinde sunulan hükümlü dosyaları.

2. — Ölüm cezasına hükümlü bazı kişilerin dosyalarının geri verilmesine ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/1538)

BAŞKAN — Diğer tezkereyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : a) 29.5.1986 gün ve 19.301-10705 sayılı,
b) 24.7.1986 gün ve 19-301-14568 sayılı,
c) 5.2.1980 gün ve 301-00673 sayılı yazılarımız.
d) Adalet Bakanlığının 25.12.1990 gün ve CİGM. 1. 128. 51. 1990 sayılı yazısı.

Ölüm cezasına mahkûm edilen Hasan Öz, Kemal Tok ve Dudu Gül'e ait dava dosyaları ilgi (a), (b) ve (c) yazılarımız ekinde gereği yapılmak üzere sunulmuştu.

765 Sayılı Türk Ceza Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesine dair, 3679 Sayılı Kanunun 3 üncü maddesi ve geçici 1 inci maddesi hükümleri muvacehesinde; Hükümlülerin Türk Ceza Kanununun 2/2 nci maddesine göre söz konusu kanundan faydalandırılabilmeleri için, adı geçenlere ait dava dosyalarının Adalet Bakanlığına iade edilmek üzere Başbakanlığa gönderilmesini arz ederim.

Yıldırım Akbulut
Başbakan

BAŞKAN — Sayın milletvekilleri, Adalet Komisyonunda bulunan tezkere ve eki listedeki dosyalar Hükümete geri verilmiştir.

V. — SATAŞMALARA İLİŞKİN AÇIKLAMALAR VE CEVAPLAR

1. — DYP Grup Başkanvekili Konya Milletvekili Vefa Tanır'ın, Gaziantep Milletvekili Ahmet Günebakan'ın gündem dışı konuşmasında partilerine sataşması nedeniyle konuşması

BAŞKAN — Şimdi, gündem dışı konuşması esnasında, Gaziantep Milletvekili Sayın Ahmet Günebakan'ın, tutanaklarda yer almış bulunan, "Değerli arkadaşlar; ama, Türkiye'de gizli bir niyet vardır; o da, muhalefet partilerinin niyetidir. Esasen, muhalefet partileri, asıl niyetlerini açıklamalıdır. Ben, tereddüt içerisindeyim, affınıza sığınıyorum. Acaba, muhalefet partilerinin asıl niyeti, Türkiye'nin güçlü olmasını istemek mi, yoksa, Sayın Özal'ın ve ANAP'ın puan kaybetmesi uğruna, Saddam gibi insanlık düşmanı bir canavarın bu savaşta başarı kazanmasını istemek mi?" ibaresi, Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Sayın Vefa Tanır'ın - İçtüzüğün 70 inci maddesi uyarınca- açıklama hakkına mahal vermiştir.

Bu itibarla, yeni bir açılamaya mahal verilmeyeceği inancıyla, Sayın Tanır'a söz veriyorum.

Buyurun Sayın Vefa Tanır. (DYP sıralarından alkışlar)

YILMAZ ALTUĞ (Sivas) — Tereddüt ediyor; kati bir şey söylememiş arkadaş.

METİN GÜRDERE (Tokat) — "Muhalefet" demiş, "DYP" dememiş ki... Niye DYP üzerine alınıyor.

BAŞKAN — Buyurun Sayın Tanır.

DYP GRUBU ADINA VEFA TANIR (Konya) — Muhterem Başkan, muhterem arkadaşlarım; bir hafta içerisinde aynı konu için huzurunuza çıkmaktan, emin olun, ben de sıkıntı duyuyorum. Yalnız, bu İçtüzüğün 60 ıncı maddesi, herhalde arkadaşların her aklına geleni burada söylemesi için konulmuş bir madde değildir. Gündem dışı söz talebiyle, aciliyeti olan bir konu için buraya gelinir. Onun dışında, eğer muhalefet partilerden, sizin partinizi, hükümetinizi, politikanızı eleştiren sözler bu kürsüden sarf edilir ise, böyle lüzumsuz gayrete hiç ihtiyaç yoktur; çünkü, sayın bakanlar her an bizim konuşmalarımıza cevap vermek imkânına, İçtüzükçe sahiptirler.

Son bir ay içerisinde Anavatan Partili milletvekili arkadaşlarım tarafından, "Körfez politikası üzerinde konuşacağım" diye Sayın Başkanlıktan söz talep ediliyor ve buraya geldikten sonra, "Körfez politikasında aciliyeti olan bir şeyi söyleyeceğim" diye alınan söz yerine, muhalefet partilerine sataşma başlıyor.

Şimdi, konuşmamın ortasında, "tam burada söz hakkımız var" diye yerimden müdahale etmişim; bu, zapta da geçmiş; Sayın Başkan sadece o bakımdan söz verdi; ama, diğer taraflarda da konuşmacının, iki muhalefet partisini itham eden sözleri vardır.

Geçen defa buraya çıktığımda da, Doğru Yol Partisinin körfez politikasının ne olduğunu, Doğru Yol Partisi Genel Başkanı Sayın Süleyman Demirel'in politikasının ne olduğunu izah etmiştim. Biz, 2 Ağustostan itibaren, devletimizi, milletimizi harbe sokmadan bu ateşin dışında nasıl kalabiliriz; bunun yollarını arıyoruz. Hiçbir zaman hiçbir yerde, "ambargoya niye uydunuz? Uyulmaması lazım gelirdi" cümlesini sarf etmedik; ama, "niye savaş heveskârı oluyorsunuz?" dedik. "Savaş istemiyoruz" demekle ilgili olarak, arkadaşımın sözünün başında, "diğer milletlerde de var, onu da hoş görüyoruz" ifadesi geçti. Peki, bizimkini niye hoş görmüyorsunuz? Savaş istemiyoruz. Peki, siz savaş istiyor musunuz? Hükümetimiz savaş istiyor mu? Başbakan savaş istiyor mu? Gazetelerde türlü beyanları var. İstemiyor görünüp de istiyorsanız, bir yerde hatanız var.

Bakın, Anayasanın 87 nci maddesi, savaşı kimin isteyip isteyemeyeceğini, kimin karar verip veremeyeceğini yazmış oraya. Savaşa karar vermek Türkiye Büyük Millet Meclisinin vazifesidir. Niye Meclisi bu vazifeden uzakta tutuyorsunuz? Savaş istiyorsanız, gelin, bu kararı burada münakaşa edelim ve geçirelim. "Savaş istemiyoruz" diyen ve savaş istemeyen bir fukaranın hemen koluna yapışıyorsunuz, savaş istemeyen bir muhalefet partisinin sözlerini burada cevaplandırıyorsunuz.

Anayasadan okuyorum : "Genelkurmay Başkanı, Silahlı Kuvvetlerin komutanı olup, savaşta Başkumandanlık görevini gören kişidir."

Muhterem arkadaşlarım, savaşı kim isteyecek? Yüce Meclis. Kim idare edecek? Kim güçlenecek? Belli. Şimdi siz dönüyorsunuz, burada bize "Saddam'la beraber mi düşünüyorsunuz?" diyorsunuz... Ben şimdi size sorayım : Eğer bu Kuveyt olayı olmasıydı, niye Saddam'ın düşüncesini bizden sakladınız? Bunun hesabını verin. Saddam'la, gittiniz kucaklaştınız; 160 kişilik uçakta bir tek boş koltuk kalmadı. Cenevizli tüccarlar gibi, dış politikayı ticarete döktünüz ve geldiniz, "İran'a, Irak'a gidişlerde, dünyada itibarımız arttı" dediniz. Ondan sonra, su için gittiniz, et için gittiniz, nohut için gittiniz ve Yüce Meclise gelip de -bu Saddam'la olan konuşmalarınızda- Saddam'ın bizim için ne düşündüğünü söylemediniz. Ta ki, Körfez olayı başladı, o güne kadar övdüğünüz, sarmaş dolaş olduğunuz Saddam'ın fikirlerini, kindar fikirlerini, bugün, bizden, bilmemizi istiyorsunuz... Biz, ne o gün Saddam'la kol kola idik, ne bugün Saddam'la kol kolayız; biz, Türkiye'nin menfaatlarının yanındayız. Eğer bugüne kadar getirdiğimiz politikada bir eğrilik görürseniz, onun hesabını da, Körfez politikası için veririz.

"Harp çıkarsa, milletimizin yanında, ordumuzun arkasında, elbette yumruk oluruz" dediğimizi de anlayamamışsınız. Siz, milletin bir parçası değil misiniz? İşte elimiz... Milletle beraber sizi kurtarmak için uğraşıyoruz. O noktaya, o çukura gelinceye kadar, "gelmeyin" diye direndik. Ta ki, İncirlik'ten uçağı uçurdunuz, -geçen haftaki zabıtları tekrar ediyorum- işte o zaman o elimizi uzattık, "Bu çukurdan çıkaralım" dedik.

Muhterem arkadaşlarım, Türkiye'nin dış politikası, şu veya bu istikamette gitmez; memleketin müşterek menfaatleri uğrunadır. Dış politikada kimse ile ne ilanihaye, dostluk vardır, ne ezelden gelen bir düşmanlık vardır; karşılıklı menfaatlar vardır. Doğru Yol Partisi, dış politikaya böyle bakar. Bunun dışında politika uyguladığınız gün, sokağa da çıkarız, beyanat da veririz, karşı da geliriz; ta ki, sizi doğru yola getirinceye kadar... Gelmediğiniz zaman, işte, son uzattığımız elimizi uzatırız. Bunu da yanlış yorumlamayın; yanlış gidiyorsunuz, hiç olmazsa yanlış yorumlamayın.

Teşekkür ederim. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Tanır.

2. — SHP Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Hasan Fehmi Güneş'in, Gaziantep Milletvekili Ahmet Günebakan'ın gündem dışı konuşmasında partilerine sataşması nedeniyle konuşması

BAŞKAN — Aynı nedenle, Sosyaldemokrat Halkçı Parti Grup Başkanvekili Sayın Hasan Fehmi Güneş de söz istemişlerdir.

Buyurun Sayın Güneş.

SHP GRUBU ADINA HASAN FEHMİ GÜNEŞ (İstanbul) — Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Sayın Günebakan'ın konuşmasının bir yerinde, "Muhahalefet, Saddam gibi insanlık düşmanı bir canavarın savaşta başarı kazanmasını mı istiyor?" sorusu, bir alt paragrafta da, "Muhalefet, Türkiye'de Saddam'ın yedek gücü haline gelmiştir" suçlaması, doğrusu, ağır ve çok haksız bir sataşmadır.

İktidar - muhalefet olarak, ayrı görevler yapıyor olabiliriz; ama, ulusal konularda birbirimizi bu kadar acımasız suçlamamalıyız. Bu, insaflı değildir. Türkiye'de, muhalefet görevi yapan partinin ya da partilerin bir başka devletin yedek gücü olarak vasıflandırılması, doğrusu, bir milletvekili için çok şanssız bir beyandır; bu, yapılmamalıdır. Başka benzetmeler de yapılabilir; "Siz, falan devletlerin ihtiyat ordusu musunuz?" denilebilir... Bunlar, bizi çok seviyesiz bir tartışmaya götürür. Ben, konuyu o noktaya düşürmemek için dikkat gösterdiğimden, sataşmanın son derece haksız olduğunu söylüyorum, kabul etmiyorum ve Sayın Günebakan'ın bunu düzeltmesini talep ediyorum.

Bizim bir usulümüz var : Genellikle, gündem dışı söz isteyen arkadaşlarımız, lütfederler, gündem dışı konuşmalarını grup yönetiminin bilgisine sunarlar, onun görüşünü alırlar, bazı konuları beraberce düzeltir ya da şekil verirler. Sanıyorum ki, bunun çok faydalı olduğunu, bu konuşmaları dinledikten sonra herkes kabul edecektir.

HAYRETTİN ELMAS (İstanbul) — Her milletvekili gündem dışı olarak kendi adına konuşur; grubuna niye danışsın?

HASAN FEHMİ GÜNEŞ (Devamla) — Evet; fakat, yine de, bu tür konuşmaların seviyeli olabilmesi için, böyle bir ortak çalışmanın faydalı olduğunu kabul etmek gerekir.

Arkadaşımız, "Amerika'daki muhalefet, kendi yönetiminden, niye bu savaşa giriyorsun, niye oraya asker gönderiyorsun; amacın şundan veya bundan ibaret mi şeklinde savaşla ilgili hiçbir şey sormuyor; ama, bizim muhalefetimiz soruyor" diyor. Tabiî, aramızdaki fark bu. Biz, Amerika'yı taklit etmek zorunda hissetmiyoruz kendimizi muhalefet olarak; onu hisseden sizsiniz; Amerika gibi davranmak gerektiğini kabul eden ve ona gayret eden, Sayın Günebakan ve arkadaşları... Muhalefet böyle bir zorunluluk hissetmiyor.

BAŞKAN — "Ve arkadaşları" diyerek, arkadaşlarının müracaatına meydan vermeyin Sayın Güneş. "Ve arkadaşları" bizce malumdur.

HASAN FEHMİ GÜNEŞ (Devamla) — Düzeltiyorum efendim; Sayın Günebakan gibi düşünenler.

Şimdi biz Amerika'ya ya da başka bir ülkeye ve onların muhalefetine benzemek istemiyoruz. Başka memleketlerin iktidarlarına benzemek hevesi karşısında da bizim bir noksanımız olduğunu hissetmiyorum.

Değerli arkadaşım Sayın Günebakan çok önemli şeyler söylüyor; mesela "Savaş, dünyanın hayrına olmuştur, Ortadoğu'nun hayrına olmuştur, Türkiye'nin hayrına olmuştur" diyor. Bu kadar hayır vardı da, niye şimdiye kadar bunu fark etmedik de çıkarmadık bu savaşları? Boşuna vakit kaybetmişiz!.. Dünyanın hayrına, Ortadoğu'nun hayrına, Türkiye'nin hayrına... Sayın Günebakan biraz kendini zorlarsa, belki Uzakdoğu'nun da hayrına... Bundan iyisi yok, bundan iyisi can sağlığı... Böyle bir savaş ve bu ilk kez yaşanıyor!..

Sayın Günebakan, "Saddam'la karşı karşıya gelmemiz mukadderdi, bu biliniyordu" diyor. Peki, bu biliniyordu da, bundan çok kısa bir süre önce, Saddam'ı güçlendirmek için niye o kadar gayrete girildi? Sayın Özal, "İran-Irak savaşı boyunca petrol boru hattını açık tutarak, Irak'a 100 milyar dolar kazandırdık" diye kendisi ifade etti ve "Ona kredi verdik, borçla mal verdik, onu güçlendirdik" dedi. Bir gün onunla karşı karşıya gelmemiz mukaddermiş ve Sayın Günebakan onu biliyormuş... Bunu burada bize söyleyeceğinize, daha önce Sayın Özal'a söyleseydiniz de, onu, 100 milyar dolarlık avantajlarla güçlendirmeseydi; olmaz mıydı?

Değerli arkadaşlarım, ben, Sayın Günebakan'ın, bu gündem dışı konuşmasında, hangi acil ve önemli konuyu Türkiye Büyük Millet Meclisinin bilgisine sunduğunu anlayamadım. Ama şu anlaşılıyor ki; her toplantıda bir arkadaşın çıkıp, Körfez krizi nedeniyle muhalefete saldırmayı âdet haline getirmesi, İktidarın, Körfez krizine yönelik politikasından duyduğu kuşkudan kaynaklanmaktadır. (SHP sıralarından alkışlar) Öyle anlaşılıyor ki, aslında, onu muhalefet yapmalı; ama, biz, bizim politikamızın doğruluğuna kesin inandığımız ve sizinkinin yanlışlığını da her gün anlatmakla bir yere varılamayacağını artık anladığımız için -çünkü anlatamıyoruz- onu, değerli arkadaşlarımızın takdir edeceği bir süre içine bıraktık.

İkide bir arkadaşlarımızın çıkıp -geçen hafta da bir arkadaşımız çıktı muhalefete haksız saldırılarda bulunması, sizin yanlış politikanızı doğruya getirmez; bir yanlışlığa, ikinci bir yanlışlığı, üçüncü bir yanlışlığı ilave eder. Yanlış politikalar, yanlış suçlamalarla doğru olmaz; hiç olmamıştır, hiç de olmayacaktır.

Yapılan sataşmanın haksızlığını tekrar ifade ediyorum ve Sayın Günebakan'dan, bu derece ağır suçlamasını geri almasını rica ediyorum.

Teşekkür ederim. (SHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Güneş.

Gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmına geçiyoruz :

VI. — GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI

A) GÖRÜŞMELER

1. — Sakarya Milletvekili Ahmet Neidim ve 10 Arkadaşının, Para ve Kredi Kurulunun (88/1) Sayılı Tebliğinin 43 üncü Sırasındaki Mamuller İçin Yapılacak Ödemelerin Yüksek Tutulmasının Nedenlerini ve Söz Konusu Tebliğden Kimlerin Yararlandığını Tespit Etmek Amacıyla Meclis Araştırması Açılmasına İlişkin Önergesi ve Meclis Araştırması Komisyonu Raporu (10/38) (S. Sayısı : 508) (1)

BAŞKAN — Genel Kurulun 6.2.1991 tarihli 78 inci Birleşiminde alınan karar gereğince, "Sakarya Milletvekili Ahmet Neidim ve 10 Arkadaşının, Para ve Kredi Kurulunun (88/1) Sayılı Tebliğinin 43 üncü Sırasındaki Mamuller İçin Yapılacak Ödemelerin Yüksek Tutulmasının

(1) *508 S. Sayılı basma yazı tutanağa eklidir.*

Nedenlerini ve Söz Konusu Tebliğden Kimlerin Yararlandığını Tespit Etmek Amacıyla, Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü Maddeleri Uyarınca Bir Meclis Araştırması Açılmasına İlişkin Önergesi" üzerine kurulan 10/38 esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonunun Raporu üzerindeki genel görüşmeye başlıyoruz.

Komisyon ve Hükümet yerlerini almışlardır.

İçtüzüğümüze göre, Meclis Araştırması Komisyonunun Raporu üzerindeki genel görüşmede ilk söz hakkı, Meclis araştırması önergesindeki birinci imza sahibi sayın milletvekiline veya onun göstereceği bir diğer imza sahibi sayın milletvekiline aittir. Daha sonra, İçtüzüğümüzün 73 üncü maddesine göre, siyasî parti grupları ile şahsı adına iki üye ve isterlerse, Komisyon ve Hükümet konuşacak, bu suretle Meclis Araştırması Komisyonu Raporu üzerindeki genel görüşme tamamlanmış bulunacaktır.

Komisyon raporu, 508 sıra sayısı ile basılıp dağıtılmıştır.

Raporun okunup okunmamasını hususunu oylarınıza sunacağım :

Raporun okunmasını kabul edenler... Raporun okunmasını kabul etmeyenler...

ÖMER ÇİFTÇİ (Ankara) — Sayın Başkan, karar yetersayısı yok.

BAŞKAN — Komisyon raporunun okunması kabul edilmemiştir.

Sayın milletvekilleri, önergedeki birinci imza sahibi olarak ve aynı zamanda Grubu adına konuşmak üzere, Samsun Milletvekili Sayın Ali Eser'e söz veriyorum.

Buyurun Sayın Eser. (DYP sıralarından alkışlar)

ÖMER ÇİFTÇİ (Ankara) — Başkan, karar yetersayısı var mı?

DYP GRUBU ADINA ALİ ESER (Samsun) — Sayın Başkan, çok kıymetli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Konu edilen 10/38 sayılı Meclis Araştırması Komisyonu Raporu üzerinde Doğru Yol Partisi Grubunun fikirlerini arz etmek için huzurunuza geldim.

Ben, cidden isterdim ki, kamuoyunda çok tartışılmış; ama, bir türlü gerçek kanaatları toplayamamış, vicdanları tatmin edememiş olan bu konu üzerinde, komisyonun hazırladığı raporun okunmasını kabul edesiniz. Ben, vakit kaybetmemek için...

BAHRİ KARAKEÇİLİ (Şanlıurfa) — İşte, biz de onu istedik.

ALİ ESER (Devamla) — ...Sözümün süresini kaybetmemek için bu raporu tekrarlamayacağım; ancak, okunsaydı, burada yapacağımız görüşmelerin, ileri süreceğimiz noktalarını, gerçekten ne kadar haklı olduğunu hepiniz kabul edecektiniz ve görüşmelerden sonra bu raporun kabul edilmemesi yolunda rey verecektiniz.

Biz, araştırma önergemizi ekim 1988'de verdik ve hepinizin uygun gördüğü bir önerge olduğu için de komisyon teşkil edildi. Komisyon 12 tane toplantı yaptı; raporda bunlar özet olarak anlatılmıştır. Araştırma Komisyonunun yapacağı araştırmanın özü; Para Kredi Kurulunun (88/1) diye anılan ilk tebliğinin bir maddesinde, belli grup, belli şahıs, belli firmalara bilinçli olarak haksız kazanç sağlanmasına yönelik bazı uygulamaların yapıldığı idi.

Bu konu üzerinde Komisyon, muhtelif mercilerden bilgi istedi, sordu... Bizim araştırma önergemizin özünde şöyle bir isteğimiz vardı : (88/1) sayılı tebliğ, özet olarak "Bu tebliğde liste haline getirilen ihraç edilecek mallara -kimisinin sayısına, kimisinin ağırlığına, yani muhtelif kıstaslara göre- Destekleme ve Fiyat İstikrar Fonundan vergi iadesi verilmesi" konusundadır. Bu listede,

"43 üncü madde" diye raporda araştırma önergemize konu olan öyle bir madde vardı; ki bu madde, "sunî plastik -ne demekse sunî plastik- veya tıbbî deriden ayakkabı, bot, çizme, terlik ihracında; plastikten olanların beher 10 çifti için 30 dolar, deriden olanların beher 10 çifti için 50 dolarlık vergi iadesi yapılmasını öngörmektedir. Bu madde, kamuoyunun ve devletin, gerçekten dikkatli şekilde hazinesini korumayı düşünen bazı yetkililerinin tetkiki neticesinde, haksız bir değerleme, haksız bir ölçü olarak dikkati çektiği için, belli bir süre sonra tebliğden çıkarılmak isteniyor; daha doğrusu bunlara mümasil diğer ihracat malzemelerinde yapıldığı gibi, vergi iadesinin, "Fob değerinin yüzde 10'unu geçemeyeceği" şeklinde bir değişiklik yapılıyor. Ama, bu değişiklikler yapılırken, gerek değişikliklerin Resmî Gazetede yayımlanması safhası, gerekse yayımın, yayımlanmak için verilen talimata nazaran, diğer tebliğlerde görülmedik şekilde geç yapılması ve bu yayımlanma süreleri arasında, -çok tipik olarak, Resmî Gazetedeki tebliğlerin yayınlanmasından birer gün önce- külliyetli miktarda, 43 üncü maddeye dahil olan terlik ve ayakkabı ihracatı yapılmış olması dikkat çekicidir. "Yapılmış" diyemiyorum; çünkü, bu konunun o kadar hesaplı, kitaplı yürütüldüğü ortaya çıktı ki, sonunda, özellikle, Gümrük Teftiş Kurulundaki yetkili arkadaşlarımızın ikazları ile, bu ihracatın yüzde 90'dan fazlasının gümrük kapılarından hayalî ihracat işlemleriyle çıkarıldığı, muamelelerinin o şekilde yapıldığı tespit edildiğinden, konu, Devlet Güvenlik Mahkemesine intikal ettirilmiştir. Bu şekilde, bu ihracatın fiilen gerçekleşmemesinden dolayı -sadece sebep budur- bu ihracattan temin edilecek vergi iadesi henüz alınamamıştır; ama, alınıp alınmayacağı, bu şekilde başka ihracatın olup olmadığı, yine hukukî bir tartışma zeminine çekilmiştir. Burada, bizi rahatlatmayan, vicdanımızı rahatlatmayan ve bu nedenle de hazırlanan rapora muhalefet şerhi verdiğimiz bir husus, bir bulanıklık, bir karışıklık, kanaatimize göre halen mevcuttur.

Bu karışıklık, raporun bazı bölümlerinde, şu ifadelerle dile getirilmiştir : "Komisyonumuz, bütün bu incelemelerinin yanında ("Bütün incelemeler" derken, bunun içinde bu düzeltmenin hukukîliği, müktesep hak doğurup doğurmadığı, ihracatın fiilen yapılıp yapılmadığının tespiti gibi meseleler var) Para ve Kredi Kurulunca çıkartılan 88/1 sayılı Tebliğ ve düzeltmenin hazırlanışı sırasında herhangi bir artniyet, suiistimal, kötüye kullanma ve benzeri fiillerin işlenip işlenmediğini de araştırmıştır.

Gerek belgelerin incelenmesinden ve gerekse Para ve Kredi Kurulu üyeleri ile o tarihte Devlet Bakanı ve Para ve Kredi Kurulu Başkanı olan Malatya Milletvekili Yusuf Özal'ın Komisyonumuz huzurunda dinlenmesinden, bu olayda herhangi bir suiniyetin bulunmadığı veya başka bir ifade ile suiniyet bulunsa bile bunun tespitinin mümkün olmadığı kanaatine varılmıştır" denmektedir.

Değerli arkadaşlarım, buradaki ifade, buradaki vurgu üzerine dikkatlerinizi özellikle çekmek istiyorum : "...herhangi bir suiniyetin bulunmadığı veya başka bir ifadeyle, suiniyet bulunsa bile bunun tespitinin mümkün olmadığı kanaatine varılmıştır" deniyor.

Başka bir paragrafta da, "Yapılan araştırmalar neticesinde 88/1 sayılı Tebliğin 43 sıra numarasındaki mamuller için yapılacak ödemelerin yüksek tutulmasının bir hata sonucu ortaya çıktığı görülmüştür. Şayet bu konuda bir suiistimal yapılmış ise bunun tespitinin mümkün olmadığı kanaati oluşmuştur" denilmektedir.

Değerli arkadaşlarım, komisyonun çalışma safahatını takip eden komisyon üyesi arkadaşlarım ve bu konuya ilgi duyan arkadaşlarım bilirler ki, -ben şahsen araştırma komisyonunun üyesi olarak bu kanaatteyim- bu ihracatın fiilen gerçekleşmemesinden dolayı devlet Hazine-

sinin bir kaybı yoktur. Öyleyse, "Komisyonumuzun daha fazla bir şey yapması mümkün değildir. Zarar doğmamıştır, bu işi bırakalım" iddiası doğru değildir.

Bir diğer iddia; "Yayım tarihi ile iptal tarihi arasında yapılan ihracatta, müktesep hak da doğmamıştır" iddiasıdır. Danıştayın istişarî kararına uyularak, buradan bir netice çıkarılıp, devlet Hazinesinin kaybı olmadığı veya olmayacağı gibi bir varsayımla bunun olumlu görülmesi mümkün değildir. Çünkü, müktesep hak doğup doğmadığı konusunda, hem Adalet Bakanlığının görüşü sorulmuştur ve hem de Danıştayın istişarî kararı istenmiştir. Burada, Adalet Bakanlığının belirttiği, bize göre ve hukuken gerçek anlamda değer ifade eden raporu aynen okuyor ve dikkatlerinize sunuyorum :

"1988/1 Sayılı Tebliğ

16.1.1988 tarihli Resmî Gazetede yayımlanarak, üçüncü şahısların ıttılaına sunulmuş ve bu tarihte de yürürlüğe girmiştir.

27.1.1988 tarihli Resmî Gazetede yayımlanan 88/4 sayılı Tebliğ -ki bu tebliğ ile 43 üncü maddedeki bazı hakların düzeltilmesinin yapıldığı iddia edilmektedir- bir an için düzeltme olarak kabul edilse dahi;

a) 88/1 Sayılı Tebliğ hükümlerine göre, 43 üncü sırada yer alan mamulleri usulü dairesinde ihraç edenler bakımından, objektif hukuk kaidesinin uygulanması sebebiyle, subjektif hukukî durum doğmuş olduğundan, düzeltme yazısının yayımlandığı 27.1.1988 tarihine kadar bu şartlar altında müktesep hakkın doğacağı,

b) 27.1.1988 tarihine kadar 88/1 sayılı tebliğ hükümlerine göre usulü dairesinde tamamlanmış olan işlemlerin de hukukî geçerliliklerini koruyacakları sonucuna varılması gerektiği düşünülmektedir.

Keyfiyeti bilgilerinize saygıyla arz ederim.

Mahmut Oltan Sungurlu
Adalet Bakanı

Değerli arkadaşlarım, burada, kanaatleriniz, muhakkak ki hepimiz için muhteremdir. Ben burada, grubum ve şahsım adına, bu araştırma komisyonunun çalışması esnasında gördüğüm, kendime göre değerlendirdiğim ve istenen bazı bilgilerin tam anlamıyla tarafımıza verilmediği kanaatine de sahip olduğum için, bu rapor hakkında müspet bir kanaat belirtmiyorum; maalesef belirtemiyorum. Bizim reyimiz, bu raporun reddi şeklinde olacaktır. Sizlerin de, muhakkak ki vicdanınızı dinleyerek vereceğiniz kararda raporun kabul edilmemesiyle yaptığım konuşmada özünü anlatmaya çalıştığım hususlarda, araştırmanın derinleştirilmesini, eğer mümkünse, şahsen istirham ediyorum.

Bakınız, aynı tebliğe göre, "DFİF" dediğimiz Destekleme ve Fiyat İstikrar Fonundan, naylon terlik -çiftinde- ihracında 3 dolar, 1 adet renkli televizyon ihracında 20 dolar vergi iadesi verilmesi öngörülüyor. Tabiî deriden paltoya, tabiî deriden kadın elbisesinin takımına 7 dolar, tabiî deriden terliğin çiftine 5 dolar vergi iadesi veriliyor. Buradaki uyumsuzluğu, adaletsizliği ve tertibi gözardı etmemiz mümkün değildir.

Gözardı edemeyeceğimiz bir diğer konu da; Resmî Gazetenin mutat hilafına en az bir hafta sonra yayımlandığı 16 Ocak 1988 tarihinin bir gün öncesinde, yani 15 Ocakta 600 bin çifte yakın mevzubahis ihracatın yüzde 90'ından fazlasının yapılmış olduğu ve düzeltmenin, Resmî Gazetede ilan edildiği tarihten bir gün önce yani, 26 Ocakta da yine, iki firma tarafından,

külliyetli miktarda bu şekilde ihracat teşebbüsüne geçildiğinin görülmesidir. Herhalde bu bizi meseleyi çok iyiniyetli, çok safiyane düşünmeye zorlamaz, zorlamamalıdır.

Bu araştırma komisyonunda vazife aldıktan sonra, gerek Ankara'da, gerek İstanbul'da yaptığım incelemelerde, büyük imalatçı fabrikaların -isimlerini tek tek verebilirim- tebliğin yayınlandığı 16 Ocak tarihinde bu meseleden haberdar oldukları, böyle bir ihracata, vergi iadesine imkânları olduğu ve teşebbüse geçtikleri; ama, ne yazık ki, çok öncelerden, Resmî Gazetede tebliğ yayınlanmadan çok öncelerden, hem malların toplandığı, hem de ihracatın yapıldığı görülmüştür. Bu, bizim dosyalarımızda mevcuttur, tevsik edilmiştir.

Bu yüzden, ben, hem şahsım, hem Grubum adına, milletin vekili olarak söylüyorum : Milyonlarca dolarlık haksız kazanca vesile olabilecek böyle bir işe hazırlık mahiyetinde teşebbüs edenlerin affedilmemesini ve bunların muhakkak ortaya çıkarılmasını vicdanımız emrediyor.

Bu kanaatle,sizleri de aynı doğrultuda rey vermeye davet ediyor, hepinize saygılar sunuyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Eser.

Sayın Eser, bu konuşmanızı, aynı zamanda Doğru Yol Partisi Grup Sözcüsü olarak yaptınız değil mi efendim?

ALİ ESER (Devamla) — Evet efendim.

BAŞKAN — Teşekkür ederim.

Sosyaldemokrat Halkçı Parti Grubu adına, Gaziantep Milletvekili Sayın Abdulkadir Ateş. Buyurun efendim. (SHP sıralarından alkışlar)

SHP GRUBU ADINA ABDULKADİR ATEŞ (Gaziantep) — Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; 10/38 No. lu Meclis Araştırması Komisyonu Raporuna ve bu raporda yer alan fikirlere karşı düşüncelerimizi belirtmek için Grubum adına söz almış bulunuyorum; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, bu komisyon çalışmalarını üç grupta toplamak mümkündür. Bunlardan birincisi, bu komisyon çalışmasının İçtüzüğü ihlal eden yönleri ve ikincisi, komisyonun amacı içerisinde olmadığı halde, bazı gerçekleri su yüzüne çıkarması... Bu, kesinlikle komisyonun amacı içerisinde değildi; ama bazı gerçeklerin su yüzüne çıktığını gördük. Üçüncüsü de, kendisine verilmiş olan görevleri yerine getirememiş olmasıdır.

Şimdi, konuyu bu üç ana başlık altında teker teker inceleyecek olursak; daha doğrusu, bir tarihî süreç içerisinde bakacak olursak, bu komisyon, her şeyden önce, daha çalışmaya başladığı ilk gün İçtüzük ihlal edilmiştir. Nasıl ihlal edilmiştir?.. 4 kişi ile toplanan komisyon, komisyon başkanlık divanını oluşturmuştur; yani, 9 kişilik komisyon 4 kişi ile toplanmış, başkanlık divanı oluşturulmuş, ve formlar sonradan imzalanmıştır. Kısacası, bir İçtüzük ihlali sözkonusu olmuştur. Bu Komisyonunun Başkanlık Divanının oluşumuyla ilgili seçim tutanağını ele geçiriyoruz, imza eksik; ama, sonradan diğer ANAP'lı bazı üyelere de imzalattırılmış ve Başkanlık Divanı oluşturulmuş.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; her şeyden önce bu İçtüzük ihlalinin düzeltilmesi lazımdır. Bu tutumuyla da bu komisyon, başlangıçta, daha ilk toplantısında yanlı hareket edeceğini, kendisine verilen görevi yerine getiremeyeceğini kanıtlamıştır.

İkinci ana grup ise, komisyonun kendisine görev olarak verilmeyen, fakat komisyon çalışmaları sırasında ortaya çıkan bazı gerçeklerle ilgilidir; bunun belirtilmesi lazımdı, komisyon tarafından, bu konuda Meclisin bilgilendirilmesi gerekirken, bu da yapılmamıştır. Nedir bunlar :

Komisyon çalışmaları sırasında gördüğümüz birkaç husus var; bunlardan bir tanesi, ülkemizde ANAP döneminde uygulanan ihracat rejiminin aksayan ve istismara açık birçok yönünün olduğunun ortaya çıkmasıdır. Bu yolla köşe dönmenin, kolay para kazanmanın, çıkar sağlamanın âdeta bir çocuk oyuncağı olduğu ortaya çıkmış; fakat, bütün bu gerçekler bilinmesine rağmen, Komisyon Başkanlık Divanının hazırlamış olduğu ve bugün Yüce Meclise sunduğu raporda bu eksikliklere hiç değinilmemiştir.

Yüce Meclisin bir komisyonunu düşünün ki, bu komisyonun görevleri içerisinde ihracatla ilgili bir bölüm de bulunmasına ve bu konuyu incelemesine rağmen; orada gördüğü çok önemli eksikliklerin neler olduğunu lütfedip de Komisyon raporunda belirtmiyor. Halbuki bu tür komisyonların Meclisleri bilgilendirme; devlet çarklarının daha iyi yürümesini, işlemesini sağlamak için önerilerde bulunma zorunluluğu ve mesuliyeti de vardır. Her nedense bu da yapılmamıştır. Yani, eski tas eski hamam, devam edip gitmektedir. Özellikle bu ihracat rejiminden yararlanan, bu yöntemleri bilen insanların, köşe dönücülerin çabuk zengin olması, bugün de -birçok şeyin değişmesine rağmen- devam etmektedir.

Değerli arkadaşlarım, konunun önemli olan ikinci bir kısmı -ki yine komisyonun görevleri arasında olmadığı halde, karşımıza çıkmıştır- bu konuyla ilgili tedbir alma, hiç olmazsa Türkiye Büyük Millet Meclisine sunarak, Hükümete duyurarak bu eksiklikleri önlemeyle ilgili bir bölümü de şu : Gerek Türkiye Büyük Cumhuriyet Merkez Bankasından, gerekse Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığından gelen ihracatla ilgili listelerin ve tüm verilerin yanlışlarla dolu olduğunu gördük. Merkez Bankası listesinde ihracat yaptığı gözüken bir firmanın Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığı listesinde olmadığını veya Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığı listesinde ihracat yaptığı gözüken bir firmanın Merkez Bankası listesinde olmadığını hayret ve endişeyle izledik. Rakamlar tutmuyor, isimler tutmuyor, eksiklikler var. Bütün bunlara rağmen, bu Komisyon raporunda, bundan dahi söz edilmiyor.

Değerli arkadaşlarım, şimdi, özellikle Bakanlar Kurulundaki, Hükümetteki arkadaşlarımıza sormak istiyorum; bugün bu listeler ortadayken, bu karmaşa ortadayken, hangi babayiğit ortaya çıkıp da, Türkiye'nin ihracatı şu kadardır diyebilir? (SHP sıralarından alkışlar) Listeler çelişkili; Merkez Bankasınınki mi doğru, Hazine ve Dış Ticaretinki mi?.. Yoksa, esas verilerin geldiği İstatistik Enstitüsünde mi hata var?

Durum bu kadar vahim iken, komisyon, bu uyarı görevini dahi yapmamıştır veya yapamamıştır. Tabiatıyla, görevimiz içinde olmayan; fakat, bu Komisyon çalışmalarının ortaya çıkardığı diğer acı bir gerçek daha var : Türkiye'de ticaretle uğraşan, özellikle ihracatla uğraşan firmaların hangileri olduğunu bugün devlet bilmiyor. Diğer bir deyişle, araştırma konumuza ilişkin firmalarla ilgili bilgi almak istedik. Bir firma dışında hiçbiriyle ilişki kurulamamıştır. Yani, sorumlu olduğunu, istismarda fonksiyonu olduğunu söylediğimiz ve araştırmamız gereken bu firmaları, komisyon, ifade vermek için önümüze getiremediği gibi; bunlar kimlerdir, adresleri nedir, nerede iştigal etmektedirler; bunları da öğrenememişiz; bunlar yok. Sanayi ve Ticaret Bakanlığından bunlar soruluyor. Sanayi ve Ticaret Bakanlığı, komisyonu bu bilgilerle donatamıyor.

Şimdi durum böyleyken, bu komisyonun görevlerinin bittiğinin, konunun kapandığının söylenmesi ve Komisyon Başkanlık Divanının sunmuş olduğu raporun buraya getirilmesi, bence haksızlıktır veya artniyet dolu bir davranıştır diye düşünürüm.

Tabiatıyla, olay bunlarla bitmiyor. Bir de komisyonun yapması lazım gelen, yani bu Yüce Meclisin, komisyona vermiş olduğu görevlerle ilgili bölüm var. Onu zaten hiç yerine getirmemişiz, getirmek de istemiyoruz.

Sayın Komisyon Başkanı raporunda, "Evet, bu konuyla ilgili bir suiistimal var, olabilir; ama, ben bunu bulup çıkaramıyorum" diyor. Komisyonun görevi, bu suiistimali bulup ortaya çıkarmaktır. Bunun bahanesi olmaz. Ne kadar süre alırsa alsın, bu komisyon işin sonuna varmak mecburiyetinde. Bir komisyon başkanı, özellikle bugün sizlerin huzuruna getirilen final raporunda -ki okutmadınız onu, 20 dakikanızı verseydiniz de o raporu dinleseydiniz,Komisyon Başkanının kullanmış olduğu ifadeyi siz de kulaklarınızla duyacaktınız- "Evet, bir suiistimal sözkonusu olabilir, ama bu suiistimali ben bulamıyorum. Hazine zarar görmemiştir, bu nedenle araştırmanın devamına gerek yoktur" diyor.

Hazinenin zarar görüp görmediğini bilemiyoruz. Niye bilemiyoruz? Çünkü, Merkez Bankasının, Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığının, İstatistik Enstitüsünün, komisyona sunmuş olduğu listeler farklı. Bana Merkez Bankasının vermiş olduğu listenin sağlam bir liste olduğunu nereden bileyim? Belki başka firmalar var ve oraya geçirilmemiştir... Bizim araştırılmasını istediğimiz veya bu işe bulaşan firmaların ismi belki kasıtlı olarak çıkartılmıştır o listelerden. Bunu iddia ediyorum; bunu, Komisyon Üyesi olarak, Komisyon üyeleri olarak bulup çıkarma imkânımız yoktu. halbuki, parlamenter rejimlerde, parlamenter rejimlerin özellikle köklü bir biçimde yerleştiği ülkelerde, bu tür araştırma komisyonlarının bir tür mahkeme gibi görevi vardır; celple insan getirirler.

E. YILDIRIM AVCI (Denizli) — Evet, öyle olması lazım.

ABDULKADİR ATEŞ (Devamla) — Biz, Para ve Kredi Kurulu üyeleriyle görüşmek istedik; birbuçuk senede, ancak, bir Sayın Yusuf Bozkurt Özal getirilebildi, diğerleri getirilemedi. Acaba getirilemedi mi, yoksa getirilmek mi istenmedi? Bunun yanıtını arıyoruz. Birbuçuk senede Para ve Kredi Kurulunun bir üyesi ancak gelebildi ve o gelen de "Benim bu işten haberim yok" dedi.

Değerli Başkan, değerli arkadaşlarım; neyi araştırıyorduk biz? Rapor okunmadığı için bunu açıklamak zorundayız. Biz bu araştırma önergesi geldiğinde söylemiştik ve Maliye ve Gümrük Bakanlığı müfettişlerinin, komisyonda verdikleri ifadeler de, biraz sonra söyleyeceğim konularda bizleri doğrulamaktadır. Deniliyor ki, "16 Ocak 1988'de bir kişinin ihracat yapabilmesi için en azından üç, dört ay önce bunun hazırlığını yapması gerekir." Bunu söyleyen, Maliye ve Gümrük Bakanlığının gümrük müfettişleridir. Yani, birileri, Para ve Kredi Kurulundaki bazı insanlar, böyle bir tebliğe 43 üncü sırada yer alan terlik ve ayakkabının gireceğini belirtiyorlar. Çift başına, terlikler için 3 dolar, ayakkabı için de 5 dolar para verileceğinin üç dört ay önceden bilinmesi gerektiği belirtiliyor.

Biz, hâlâ şunu savunuyoruz : 88/1 No. lu Para ve Kredi Kurulu tebliğinin, 43 üncü maddesi, ısmarlama olarak bazı çevrelerce bu tebliğe sokulmuştur. Bunu kim soktu ise, onu ortaya çıkaralım diye burada görev aldık; fakat, biz bunu yapamıyoruz. Niye?.. Devlet Planlama Teşkilatının Müsteşarını çağırıyoruz, Müsteşar, "O gün ben daha üç günlük müsteşardım" diyor. Hani devletin devamlılığı sözkonusu idi?

Yine bakıyoruz; 88/1 sayılı Tebliğin tüm diğer kalemlerindeki mallarla ilgili Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığı bir önhazırlık yapmış. Örneğin, ceket ihraç edildiğinde Türkiye ekonomisine getireceği katkı nedir, acaba o kadar ceket ihraç edildiğinde Türkiye'nin iç tüketimi ile bir terslik sözkonusu olur mu diye, o tebliğe giren her mal için ayrı bir hazırlık -form halinde- yapılır. Bu önhazırlık da, 88/1 sayılı Tebliğin 43 üncü sırasında yer alan terlik ve ayakkabı kalemi için yoktur. Soruyoruz; acaba bu, gökten mi indi? Yani, bir önhazırlığın olması lazım, bu, diğer maddelerle ilgili olarak var. Diğerleriyle ilgili olarak; hangi kurumdan geldiği, hangi firmanın istediği ve hangi ticarî işletmenin böyle bir talepte bulunduğu, hepsi var; ama, bu kalemle ilgili olarak bir bilgi yok ve hiç kimse, Allah'ın bir tek kulu da, bunu kimin önerdiğini, bunun niye buraya girdiğini ve niye 300 liralık terliğe 3 dolar vergi iadesi verildiğini hatırlayamıyor.

Ayrıca, Doğru Yol Partisinden değerli arkadaşımız Sayın Ali Eser'in de söylediği gibi, tebliğin çıkmasından bir gün önce, külliyetli miktarda ihracat yapılıyor. Tebliğin düzeltilmesiyle ilgili olarak 27 Ocak tarihinden 2 gün önce de, yine, bazı firmalar büyük miktarda ihracat yapıyorlar. Hep, bir iki gün önce oluyor...

Şimdi, durum bu kadar açık iken, "Efendim, her ne kadar burada bir suiniyet sözkonusu olabilirse de, bu suiniyeti biz ortaya çıkaramadık, bu nedenle de bu komisyon çalışmasını durdurabilir" demek, bizce, bu Yüce Meclisin çatısı altında ve bu Yüce Meclisin oluşturduğu bir komisyon ve o komisyonun üyelerine yakışacak bir davranış tarzı değildir. Biz, "Bu komisyon görevini yapamamıştır ve birinci gününden itibaren, bu komisyonun görevini yapamayacağı belliydi" diyoruz.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlar, onun için, şunu öneriyoruz; Yüce Meclisin iradesi doğrultusunda bu komisyon yeniden teşekkül ettirilmelidir ve bu yeni teşekkül edecek olan komisyon, bu işin üzerine, yeniden, ciddiyetel gitmelidir.

Değerli arkadaşlarım, şunu belirtmek istiyorum : Hep bahsettim; fakat, somutlaşsın diye bir kere daha vurgulamak istiyorum. Komisyon başkanlık divanının Meclise sunmuş olduğu raporun 4 üncü sayfasının üçüncü paragrafında -bu raporda sayfa değişiyor; ama, esas raporun 4 üncü sayfasının üçüncü paragrafında- bakın, ne diyor : "Bu konularla ilgili -Başkan yazıyor bunu- suiniyet bulunsa bile, bunun tespitinin mümkün olmadığı kanaatine varılmıştır." Aynı ibare, "Sonuç" bölümünde de tekrar edilmektedir. Buradan da anlaşılacağı gibi, komisyon başkanlığı da bir suiniyet olduğunu kabul etmektedir. Suiniyet olduğuna göre, bunun ortaya çıkarılması görevi komisyonundur; zaten komisyon onun için teşekkül ettirilmiştir.

Şimdi, "Tespiti mümkün değildir" diye araştırmaya son vermek anlamsızdır. Bu da göstermektedir ki, 10/38 No. lu Komisyon, görevini henüz yerine getirmemiş bulunmaktadır. Komisyon, gerçekler su yüzüne çıkana dek çalışmalarını sürdürmek zorundadır diyoruz.

Sayın milletvekilleri, eğer sizler, bugün size sunulan, bu haliyle, okutmadan oylayacağınız bu komisyon raporu için, "Bizi tatmin etmiştir" diyorsanız, hiç olmazsa ileride doğacak sorumluluklarınızı üzerinizden atma amacıyla bir önerimiz var. O da, gerek komisyonun hazırlamış olduğu raporu ve bu rapora ilişkin tüm dosyaları -eğer uygun görürseniz- Cumhuriyet savcılığına direkt olarak intikal ettirmektir. Eğer, bu Yüce Meclisin komisyonu, bu işin altından çıkamıyorsa, gerçekleri aydınlatamıyorsa, bunu aydınlatmanın tek yolu yargıdır ve bunun için de esas komisyon raporuyla birlikte tüm diğer dosyaları Cumhuriyet savcılığına intikal ettirmektir; ama benim inancım odur ki, Yüce Meclis, biraz önce de önerdiğim doğrultuda yeni

bir komisyon oluşturarak bu işin üzerine yeniden gidecektir ve gerçekler su yüzüne çıkacaktır ümidindeyim.

Tümünüze saygılar sunuyorum, teşekkür ediyorum. (SHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Ateş.

Gruplar adına son konuşmayı yapmak üzere, Anavatan Partisi Grubu sözcüsü Konya Milletvekili Sayın Ali Pınarbaşı.

Buyurun Sayın Pınarbaşı.

ANAP GRUBU ADINA ALİ PINARBAŞI (Konya) — Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Sakarya Milletvekili Ahmet Neidim ve 10 arkadaşı tarafından verilmiş olan önerge dolayısıyla, Para ve Kredi Kurulunun 88/1 sayılı tebliğinin 43 üncü sırasındaki mamuller için yapılacak ödemelerin yüksek tutulmasının nedenleri ve sözkonusu tebliğden kimlerin yararlandığını tespit etmek amacıyla Anayasanın 98, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca açılan Meclis araştırmasının komisyon raporu üzerinde, Anavatan Partisi Grubunun görüşlerini arz etmek üzere söz almış bulunuyorum; bu vesileyle sayın üyeleri şahsım ve Grubum adına saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, sayın üyeler; 1988 yılı başında Sayın Ahmet Neidim ve arkadaşları tarafından verilen Meclis araştırması önergesi, bildiğiniz gibi Genel Kurulumuzda 25.4.1989 tarihinde 82 nci Birleşimde görüşülmüş ve kurulan araştırma komisyonumuz, ilki 18 Mayıs 1989 tarihinde olmak üzere 11 kez toplanarak, Meclis araştırma önergesinde sözkonusu edilen hususları etraflı bir şekilde araştırmış ve Başkanlıkça bastırılarak üyelere dağıtılan 15.1.1991 tarih, 10/38 esas, 1 sayılı kararını vermiş bulunmaktadır.

Araştırma önergesini ve iddialarını kısaca hatırlatmakta yarar görüyorum. Zira, önergenin verilişinden bugüne kadar çok uzun bir süre geçmiş bulunmaktadır. Araştırma önergesinin verilmesine neden olan, Para ve Kredi Kurulunun 88/1 sayılı kararı, 14 Ocak 1988 tarihinde yapmış olduğu toplantıda alınan ve bazı ihracat kalemlerine teşvik verilmesi ve Fiyat İstikrar Fonundan ihracatın teşvik edilmesine ilişkin kararlardır ve esasen bunun 43 üncü maddesinde belirtilen mallara yapılan teşvikleridir.

Bu tebliğe ekli listenin 43 üncü sırasında tabiî deriden olan ayakkabı, bot, çizme ve terlikler için 10 çiftine 50 dolar; yüzü sunî plastik maddeden ayakkabı, bot, çizme ve terlikler için 10 çiftine 30 dolar DFİF'ten ödeme yapılması öngörülmektedir. Ancak, bu maddede belirtilen ihracat kalemine yapılacak ödemenin çok fazla olduğu fark edilmiş ve Para ve Kredi Kurulunun 19.1.1988 tarihinde almış olduğu yeni bir kararla, "Yapılacak olan ödemelerin FOB ihraç değerinin yüzde 10'unu geçemeyeceği" şeklinde düzeltilmiştir. Para ve Kredi Kurulunun bu, 88/4 sayılı düzeltme kararı, 27.1.1988 tarihinde, Resmî Gazetede yayımlanmıştır.

İşte, araştırma komisyonumuz, Para Kredi Kurulunun, 16.1.1988 tarihinde yayımlanan 88/1 Sayılı Tebliğ ile başlayıp 27.1.1988 tarihli düzeltme kararının yayımlanmasına kadar geçen süre içerisinde; hatta, geriye dönük olarak, 1.1.1988 tarihinden 27.1.1988 tarihine kadar geçen sürede, kimlerin, 88/1 Sayılı Tebliğin 43 üncü sırasında adıgeçen mamulleri ihraç ettiği, ihracat miktarının, bedelinin ne olduğu ve en önemlisi, bu kişi ve kuruluşlara, destekleme Fiyat İstikrar Fonundan ne kadar ödemenin yapıldığı hususlarını incelemiş ve elinizde bulunan raporu hazırlamıştır.

1988 yılına dönüp baktığımızda, bütün gazete başlıklarında, milyarlarca liralık hayalî ihracat yapıldığı, bu yüzden Hazinenin milyarlarca liralık zarara uğratıldığı; aynı şekilde terlik

ihracı sabebi ile de, pek çok kişinin köşeyi döndüğü; velhâsıl, her tarafta hayalî ihracat zenginlerinin türetildiği yazılıyor, hayalî ihracat tefrikalarının yayımlandığını görüyorduk.

İşte, her zaman olduğu gibi, sekiz sütuna manşet, sansasyonal haberlerin ve yaygaracı basının etkisinden kurtulamayan sayın üyeler, işin aslını araştırmadan, araştırma lüzumunu hissetmeden, sadece bu haberleri mahreç göstererek Meclis araştırması önergesi vermişlerdir.

Sayın üyelerin verdikleri bu önerge üzerinde yapılan öngörüşmelerden sonra, Grubumuz, bu konuda ortaya çıkmış şaibeli duruma son vermek, halkımızdan saklayacak hiçbir şeyimizin olmadığını göstermek, olmayacağını kamuoyuna ispat etmek ve bu konuda zan altına sokulmaya çalışılan ihracatçımızı aklamak amacıyla Meclis araştırması önergesine olumlu oy vererek komisyonun kurulmasını temin etmiştir.

Böyle bir yanlışlıktan istifade ile Hazinenin zarara uğramasına, bizim Grubumuz da, en az muhalefet parti grupları kadar ve hatta onlardan daha fazla karşıdır. Buna müsaade edecek hiçbir Anavatan Partili milletvekili tasavvur edemezsiniz.

Komisyonumuz, göreve başladıktan hemen sonra, araştırma önergesi çerçevesinde araştırmalarına başlamış, bu amaçla ihracatla ilgili kayıtları tutan, destekleme primlerinin ödemelerini gerçekleştiren Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası, Başbakanlık, Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığı, Maliye ve Gümrük Bakanlığı, Gümrükler Genel Müdürlüğü ve Devlet Planlama Teşkilatının konu ile ilgili tüm dokümanlarını komisyona celp ederek incelediği gibi, ayrıca, bu dökümanların hazırlanmasında faaliyet gösteren bürokratların da ayrıca dokümanmanlar konusunda bilgilerine müracaat etmiştir.

Yapılan araştırma neticesinde, 1.1.1988 tarihi ile 27.1.1988 tarihleri arasında Para ve Kredi Kurulunun 88/1 sayılı Tebliğinin 43 üncü sırasında yer alan mamullerden 7 firmanın, 11 ordino ile toplam 8 811 çift deriden mamul ayakkabı, bot, çizme ve terlik ihracatı yaptığı ve bu 7 firmaya, yaptıkları ihracatın FOB yüzde 10'u üzerinden 11.4.1988 tarihi ile 5.12.1988 tarihleri arasında 7 806 646 TL. DFİF'ten ödeme yapıldığı anlaşılmıştır. Yapılan bütün ödemeler, ihracat değerinin FOB yüzde 10'unun altında kalmaktadır.

Yine aynı tarihler arasında 2 firmanın, 15 ordino ile 574 660 çift ayakkabı, çizme, bot ve terlik ihraç ettikleri yolunda belge tanzim edildiği ve tanzim edilen bu belgelerin çıkış manifestolarının sahte olduğu; dolayısıyla, ilgili 2 firmanın ihracat sahtekârlığı yaptıkları tespit edilmiştir. Her 2 firmanın yetkilileri hakkında, halen, Diyarbakır Devlet Güvenlik Mahkemesinde hayalî ihracat sebebiyle yargılama devam etmektedir. Aynı olaylar sebebiyle gümrük görevlileri hakkında da işlemler yürütülmüş ve yargılamaları devam etmektedir. İhracatı fiilen gerçekleşmediği için bu 2 firmaya DFİF'ten hiçbir ödeme yapılmadığı gibi, bundan sonra yapılması da hukuken mümkün değildir.

Araştırma Komisyonu üyelerinden bazı arkadaşlarımızın rapora ekli muhalefet şerhlerinde belirtmiş oldukları şüphelerin de, yersiz olduğunu ifade etmek istiyorum. Sayın Eser, muhalefet şerhinde "1 - 27 Ocak 1988 tarihleri arasında yapılan, Para ve Kredi Kurulunun 88/1 Sayılı Tebliğininin 43 üncü maddesi gereğince yapılan ihracatlarda, 10 çiftine 50 veya 30 dolar ödeme yapılması gerekeceği ve bu sebeple devlet hazinesinin zarara uğrayacağı kanaatinde olduğunu" belirtmekte ise de, bu tarihler arasında yapılan ihracatların geçerli olanları için, 1988 yılı içinde FOB yüzde 10 kapsamı içinde DFİF'ten teşvik primi verilmiştir. Diğer ihracatlar ise, sahtecilik sebebiyle fiilen gerçekleşmediğinden DFİF'ten teşvik primi alması asla sözkonusu olmayacaktır. Bu konuda Merkez Bankası, şubelerine böyle bir ödeme yapmaması

için kesin talimatlarını vermiş bulunmaktadır. Ayrıca, idarenin yapmış olduğu hatalar sebebiyle bilahara yapılan düzeltmelerin, asıl metnin yürürlük tarihiyle birlikte, yine geriye yürür bir biçimde makabline şamil hüküm ifade edici, gerek Türk, gerekse Fransız Danıştayının müstakâr haline gelmiş içtihatlarında benimsenmiş olup, böyle bir durumun kazanılmış hak doğurmayacağı kabul edilmiş bulunmaktadır. Ayrıca, Danıştayımızın Birinci dairesinden alınmış bulunan 3.4.1990 tarih, 1990/50 esas, 1990/49 karar sayılı kararının hüküm kısmını, karardan bizzat okuyarak sizlere arz etmek istiyorum.

Sayın Başkan, sayın üyeler, Danıştayımız Birinci Dairesinin konu ile ilgili vermiş olduğu mütalaa kararını arz ediyorum.

"Gereği görüşülüp düşünüldü : 2976 sayılı Dış Ticaretin Düzenlenmesi Hakkındaki Kanunun 2 nci maddesiyle dış ticaretin ülke ekonomisinin yararına düzenlenmesini sağlamak amacıyla ithalat, ihracat ve diğer dış ticaret işlemleri üzerinde, vergi ve benzeri yükümlülükler dışında, ek malî yükümlülükler konulması ve kaldırılması, bu yükümlülüklere ilişkin esasların tespit edilmesi ve oluşan fonların kullanılması konusunda düzenlemeler yapmaya yetkili kılınan Bakanlar Kurulunun, 12.12.1986 günlü ve 86/11282 sayılı kararıyla Destekleme ve Fiyat İstikrar Fonu teşkil edilmiştir. Aynı kararnamenin 10 uncu maddesinde Destekleme ve Fiyat İstikrar Fonunun, Para ve Kredi Kurulu kararıyla ihracatın geliştirilmesi, ihracata dönük yatırımların finansmanı, ihracat sigortası kuruluncaya kadar, ihracatın sigortası faaliyetlerinin finansmanı gibi işler için kullanılabileceğini hükme bağlamıştır. Para ve Kredi Kurulunun kendisine tanınan bu yetkiye dayanarak, 16.1.1988 günlü 19696 sayılı Resmî Gazetede yayımladığı 88/1 Sayılı Tebliğinin 1 inci maddesinde, bu maddede liste halinde belirtilen mamullerin ihracatında Destekleme ve Fiyat İstikrar Fonundan ne kadar ödeme yapılacağı gösterilmiştir.

Listenin 43 üncü sıra numarasında yer alan mamullerin ihracı halinde, 10 çift mal için malın türüne göre 30 ve 50 Amerikan Doları karşılığı Türk Lirası ödeneceği öngörülmüş; tebliğin 10 uncu maddesinde 38; 42/c; 55 ve 57 nci sıra numaralarında yer alan mamullerin ihracatında Destekleme ve Fiyat İstikrar Fonundan yapılacak ödemenin, mamullerin FOB ihraç bedelinin yüzde 10'unu aşamayacağı, aştığı takdirde yüzde 10'a kadar ödeme yapılacağı açıklanmış, 17 nci maddesinde de tebliğin 1.1.1988 gününde yürürlüğe gireceği belirtilmiştir. Ancak, 27.1.1988 günlü ve 19707 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan düzeltmeyle Destekleme ve Fiyat İstikrar Fonuyla ilgili 88/1 sıra No. lu Tebliğin 10 uncu maddesinde yer alan sıra numaralarının yanlış olduğu belirtilerek, bu numaralara 43 sıra numarası da eklenmek suretiyle 38; 42/c; 43; 55; 57 biçiminde düzeltilmiş; böylece tebliğin 43 üncü sırasındaki mamulleri ihraç edenlere de Destekleme ve Fiyat İstikrar Fonundan 10 uncu maddeye göre ödeme yapılması öngörülmüştür. Görüldüğü üzere, sözkonusu düzeltmeyle açıkça yanlış olduğu belirtilen bir işlem, başka deyişle başlangıçta, yapıldığı tarihte yanlış, hatalı olan bir işlem, ikinci bir işlemle düzeltilmiş bulunmaktadır. Bu durum da, düzeltme işlemi yapıldığı tarihten sonrası için hüküm doğuran bir işlem değişikliği niteliğinde olmayıp, yeni bir işlemle önceki yanlış, hatalı işlemi ortadan kaldıran bir geri alma işlemi niteliğini taşımaktadır..."

ALİ ESER (Samsun) — Millet nasıl çalışacak, bunu nasıl bilecek Sayın Pınarbaşı?

ALİ PINARBAŞI (Devamla) — "Gerek öğretide, gerek uygulamada yanlış, hatalı işlemlerin ilgililerin lehine kazanılmış bir hak doğurmadığı, bir idarî işlemin geri alınmasının, onu, yapıldığı tarihten itibaren doğurduğu hukukî sonuçlarla birlikte hükümsüz kılan, ortadan kaldıran, geriye yürür sonuçlu ikinci bir işlem olduğu ve bu niteliği nedeniyle, işlemin yapıldığı tarih ile, geri alınması arasında yapılan bütün idarî işlemleri geçersiz kıldığı kabul edilmiş,

benimsenmiş bulunmaktadır. Açıklanan nedenlerle, 88/1 Sayılı Tebliğin yürürlüğe girdiği 1.1.1988 tarihiyle, bu tebliğe ilişkin düzeltmenin Resmî Gazetede yayımlandığı, 27.1.1988 tarihleri arasında geçen süre içerisinde, tebliğin 43 üncü sıra numarasında yer alan mamulü ihraç edenlere Destekleme ve Fiyat İstikrar Fonundan 10 uncu madde hükmüne göre ödeme yapılması gerektiği; bu tarihler arasında sözkonusu mamulü ihraç edenler için herhangi bir müktesep hak doğmayacağı ve yapılan bütün idarî işlemlerin geçersiz olduğu mütalaa kılınmakla dosyanın Danıştay Başkanlığına sunulmasına 3.4.1990 gününde oybirliğiyle karar verildi."

MEHMET ÇAKIROĞLU (Trabzon) — Vicdanen rahat değilsin Ali Bey; zorla okuyorsun, belli.

ALİ PINARBAŞI (Devamla) — Danıştayın bu kararı da göz önünde bulundurularak, bundan sonra ödeme yapılması mümkün değildir.

Komisyonun görevini tamamladığı iddiası da yersizdir; Komisyon, araştırılması gereken her hususu en ince detayına kadar incelemiş ve neticeten, devlet Hazinesinin, Para ve Kredi Kurulunun 88/1 Sayılı Tebliğinin 43 üncü maddesinde yazılı ayakkabı, bot, çizme ve terlik ihracatı sebebiyle ve bu işlemleri takiple görevli personelin uyanık, basiretli, dürüst çalışmaları neticesinde hiçbir zarara uğramadığını tespit etmiş olmanın mutluluğunu yaşıyoruz. (DYP sıralarından gülüşmeler)

Komisyonun bir kısım üyeleri ise, ısrarla, tebliğin 43 üncü sırasındaki mallara teşvik verilmesi teklifinin nereden ve kimden geldiği üzerinde durmaktadır.

Bildiğiniz gibi, tebliğ, 83 kalem malın çeşitli oranlarda, adet, çift, kilo, ton, metrekare veya metreküp gibi birimlerine teşvik vermeyi düzenlemektedir.

88/1 sayılı Tebliğ ile teşvik kapsamına giren kalemlerin bir kısmının, daha önceki yıllarda olduğu gibi, aynen teşvik edilmesine; bir kısmının teşvik oranlarının artırılmasına veya azaltılmasına ve konumuzda olduğu gibi, bazı ürünlerin ilk defa teşvik kapsamına alınmasını düzenlemektedir.

88/1 sayılı Tebliğin 43 üncü sırasında belirtilen ayakkabı, bot, çizme ve terlik gibi ürünler ile ilk defa bu tebliğle teşvik kapsamına alınmış olup, dinlenen Para ve Kredi Kurulu Başkanı, Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarı ve sekreterya görevini yürüten şahıslar bu kalemin kimin tarafından teşvike alınmasının istendiğini hatırlamadıklarını söylemektedirler.

ABDULKADİR ATEŞ (Gaziantep) — Onu araştırıyoruz işte...

ALİ PINARBAŞI (Devamla) — Sanıyorum, hiçbir üye, cebir ve şiddetle, bu maddenin kimin tarafından teşvike dahil edildiğini araştırmayı düşünmemektedir.

ABDULKADİR ATEŞ (Gaziantep) — Adamlar gelip konuşmuyor bizimle.

ALİ PINARBAŞI (Devamla) — Ayrıca, 1988 yılı programı da, bu malların üretim kapasitesinin yüksek (64 milyon), tüketim kapasitesinin ise nispeten düşük (55 milyon) olduğunu ve teşviki gerektirdiğini öngörmektedir. Bu kalemde sıralanan malların neden teşvik edildiğinden ziyade, oranın neden yüksek tutulduğu önemlidir. Bu hususta tebliğin yayımlanmasından hemen sonra tespit edilerek düzeltilmiş, Hazinenin muhtemel zararı önlenmiş bulunmaktadır.

SHP'li sayın üye, "Bazı ihracatçıların iki üç ay önceden 88/1 Sayılı Tebliğin çıkacağını ve bunun içinde ayakkabı, bot, çizme ve terlik gibi mamullerin yer alacağını çok önceden bilmekte idi. Aynı kişiler, bir çift terlik için 3 dolar, bir çift ayakkabı için 5 dolar ödeme yapılacağı garantisi önceden haber almış bulunuyorlardı" diyor. Buna katılmak mümkün değil Sayın Ateş.

ABDULKADİR ATEŞ (Gaziantep) — Gümrük müfettişleri de aynı şeyi söylüyor.

ALİ PINARBAŞI (Devamla) — Zira, ayakkabı, terlik, bot ve çizme ihracatı 88/1 sayılı Tebliğle başlamadığı gibi, daha önce yapılıyordu; daha sonra da yapılmaya devam etti, halen de yapılmaya devam etmektedir.

ALİ ESER (Samsun) — Kaç çift?.. Kaç çift, Sayın Pınarbaşı? Lütfen...

ALİ PINARBAŞI (Devamla) — Çok daha fazla sayıda çift bugün ihraç edilmektedir. Tebliğin yayımlanması üzerine, birtakım suiniyetli kişilerin çıkarak, bu yanlışlıktan yararlanmayı düşünmelerinden başka hiçbir artniyet sözkonusu olamaz.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri, netice olarak, Araştırma Komisyonumuz, Para ve Kredi Kurulunca 14.1.1988 tarihinde kararlaştırılıp, 16.1.1988 tarihli, 19696 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan 1988/1 sayılı Tebliği ile ve bunu düzelten 1988/4 sayılı Tebliğin yayımlandığı 27.1.1988 tarihleri arasında tebliğin 43 üncü sıra sayısında kayıtlı ayakkabı, bot, çizme ve terlik ihracatı sebebiyle Hazinenin hiçbir zarara uğramadığını, FOB yüzde 10'u aşan bir ödemenin yapılmadığını, bundan sonra böyle bir ödeme yapmanın da mümkün olmadığını, onaltı aylık bir çalışma süresinin sonunda tespit etmiş bulunmaktadır.

Komisyon raporunun hazırlanmasında emeği geçen değerli arkadaşlarıma tekrar teşekkür eder, Yüce Meclisi saygıyla selamlarım. (ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Pınarbaşı.

Gruplar adına konuşmalar tamamlanmıştır.

Şahsı adına İstanbul Milletvekili Sayın Hüsnü Okçuoğlu.

Buyurun Sayın Okçuoğlu.

HÜSNÜ OKÇUOĞLU (İstanbul) — Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 10/38 No. lu Meclis Araştırması Komisyonunun özü şuydu; 14.1.1988 tarihinde Para ve Kredi kurulu bir karar alarak, 43 üncü sırada bulunan; terlik, bot, çizme -sunî deri ve plastikten ve deriden olmak üzere- gibi mamullerin ihracatında Destekleme Fonundan prim verilmesiyle ilgili bir karar alıyor. Bu karar, plastikte çiftine 3 dolar, deride çiftine 5 dolar olmak üzere, bir destekleme primi tanıyor. Bunun üzerine, haksız kazanç elde edildiği gerekçesiyle Doğru Yol Partisinden bir arkadaş, Meclis araştırması önergesi veriyor ve Yüce Kurul, bu araştırmanın yapılmasını uygun görüyor. Aradan geçen 20 aylık dönemde, komisyonun belli bir dönem üyesi olarak ve belli bir dönem de milletvekili olarak katkılarım oldu. Milletvekili olarak, halka ve Komisyon üyesi olarak da Yüce Meclise görüşlerimi aktarmak üzere söz almış bulunuyorum.

Değerli milletvekilleri, bu komisyonun çalışması boyunca anlatılabilecek pek çok teknik konu vardır. Öyle tahmin ediyorum bin sayfanın üzerinde, ses bantlarına aktarılmış ciddî bilgiler vardır. Öyle acıdır ki, İktidar Partisine mensup milletvekillerince, bu komisyonun çalışması sonucu ortaya çıkan rapor bile burada okunmadan geçiştirildi. Çok önemli bir olaydı; özür dileyerek söylüyorum, ben dahi tamamını okuma fırsatını bulamadım. Öyle tahmin ediyorum ki, İktidar Partisine mensup milletvekillerinin büyük bir kısmı da, raporun tamamını okuyarak kendi kanaatlerini burada ortaya koyabilecek bilgiye sahip olamadılar.

Böyle önemli bir konu yirmi aylık bir çalışma sonrasında huzurunuza gelirken, bazı konulardaki endişelerimi ve görüşlerimi aktarmak istiyorum.

Değerli milletvekilleri, bu araştırma önergesi, bizde şu kanaati hâkim kılmıştır :

1. Bu araştırma neticesinde, kısa dönemde bu ihracatı herhangi bir vatandaşın yapmadığı kanaati kesindir. Yani bundan önce, bu konuda deneyimli, ihracatı bilen, hatta hatta bu

konuda Para ve Kredi Kurulunun çalışmalarını izleyen veya o seksiyonları bilen birisi tarafından yapıldığı artık su götürmez bir gerçektir.

2. Bunu yapabilmek için çok ciddî bir bilgiye ve birikime sahip olmak lazımdır. İhracatı hayalî dahi olsa, alınan karardan önce, tebliğ yayımlanmadan bir gün önce bu ihracat yapılıyor değerli milletvekilleri. Buna, iyiniyet diyebilir misiniz? Buna, tesadüf diyebilir misiniz? Bu işi yapana uyanık bir vatandaş diyebilir misiniz değerli milletvekilleri? Bu, planlanmış bir ihracattır; ama hayalidir, ama gerçektir... Bundan dolayı devlet zarara uğramıştır veya uğramamıştır... Araştırma konusu olan birinci etken budur. Bu işin tesadüfî olmadığı, bu işi herhangi bir şahsın yapmadığı, bu işin organize bir tarzda yapıldığı gerçeğinin açık olduğudur.

Değerli milletvekilleri, ikinci söylemek istediğim şudur : Belki önergeyi veren arkadaş iyiniyetle verirken, önergenin tarihlerini çok dar tutmuştur. Örneğin, siz ancak 1.1.1988 ile 16.1.1988 tarihleri arasını inceleyebiliyorsunuz. Bunu incilerken, sanki bütün olayları ve belgeleri, bu olayın geçmişini bu tarihler içinde görmek mümkün değildir değerli milletvekilleri. Aksine, bu işin bir geçmişi vardır.

Sayın milletvekilleri, geçmişi nedir biliyor musunuz; hayalî ihracattır. Bu olayı kurcalamak, bu olayın gerisine gitmek, hayalî ihracatın gerçeğini ortaya çıkarmaktır. Bu, iktidarın işine gelmemiştir, istememiştir. Çünkü, başka türlü siz, bu tarihin gerisine gidemiyorsunuz, yetkiniz yok. 10/38 sayılı Komisyona verilen görev, şu tarihler arasında yapılan terlik ihracatından dolayı devletin kaybını bulmak. Durum böyle olunca, siz geçmişte bu ihracatı yapanın kim olduğunu araştıramıyorsunuz; bu adam ihracatçı mıdır, değil midir araştıramıyorsunuz; başka hangi konularda ihracat yapmıştır, bunu araştıramıyorsunuz. Dolayısıyla, bu komisyonun çalışma alanı bu nedenle dar olmuştur, İktidar da dar kalmasından yana tutum izlemiştir.

Değerli milletvekilleri, bir diğer önemli olaya değinmek istiyorum. Para ve Kredi Kuruluna özellikle gelen tüm konular şu mealde olmuştur; mutlaka kurumlardan bir tanesi Para ve Kredi Kuruluna öneride bulunmuştur veyahut da o konuyla ilgili ihracat yapmak isteyen herhangi bir firma öneride bulunmuştur; ama, ne acıdır ki, ne Para ve Kredi Kuruluna üye herhangi bir kurum, ne de herhangi bir kuruluş, bu konuda "Ben terlik ihracatı yapacağım, bot ihracatı yapıp para kazanacağım, ülkemin çıkarı olacaktır" diye yazılı veya sözül bir talepte bulunmamasına rağmen, Para ve Kredi Kurulundan bu şekilde çıkmıştır. Peki, çıktı, o zaman bunu savunun; kim çıkardı, kim önerdi; bu, bilinmemektedir. Bu, kafamızda, öyle tahmin ediyorum ki, komisyon üyelerinin, milletvekillerinin, bürokrasinin üst düzeyinde çalışan bütün arkadaşların kafasında soru işareti olarak kalmıştır.

Önemli bir diğer olay : Kurul, daha sonra yayımladığı bu tebliğin yanlış olduğuna karar veriyor, daha doğrusu, düzeltmeyi uygun buluyor ve acilen düzeltmeyle ilgili bir ek yapılıyor. Resmî Gazetede yayımlanması isteniyor; ama, ne acıdır ki, en sıradan olanlarla eşanlamda tutularak, çok geç yayımlatılıyor. Niçin geç yayınlatıyor, onun da hikmeti ortada; bu arada bir hayalî ihracat daha yapılıyor. Gerek tebliğin çıkışında, gerek düzeltilmesinde ve gerekse tebliğin düzeltilmesindeki gecikmede hiç mi kasıt yoktu; hiç mi suiniyet yoktu? Hükümet veya komisyon üyesi arkadaşlarım şöyle diyor; "Efendim, bundan dolayı devletin bir kaybı olmamıştır ki."

Şimdi ben soruyorum; siz, birini öldürmeye niyetlenin, tevessül edin; ama silahınız patlamasın; bunun cezası yok mudur? Bu silahı çeken kimdi? Bu işi örgütlü olarak yapan kimdi?

Bu Komisyon, eğer bu araştırmaların üzerine gitmezse, "Bulamadık, onun için bu işi kapatıyoruz" derse, bundan sonra yapılacak olan Meclis araştırmaları konusunda kamuoyunun ciddî endişeleri olacağı kanaatindeyim. O nedenle, bu Meclis Araştırması Komisyonunun, kendi görevini daha geniş bir yetkiyle donatarak, devamından yanayım; bu, kişisel görüşümdür.

Bireysel anlamda şunu söylemek istiyorum : Bu komisyon, büyük bir çalışma yaptı, ama, amacına ulaşamadı. Niçin ulaşamadı?.. Biraz önce söylediğim gibi, geçmişe yönelik hayalî ihracatçıların şurasına, burasına dokunmamak endişesiyle yaptı. Eğer biz bunu ele alabilseydik, örnek vermek istiyorum, nereye ihraç edildi, hangi vasıtalarla ihraç edildi, illa terlik değil, çünkü bu vatandaş durup dururken bu işleri bir günde öğrenmedi, bu işin bir geçmişi vardı, bu işin bir altyapısı vardı ve nitekim bundan dolayıdır ki, görmekteyiz. Yine, arkadaşlar söyledi, İktidar Partisine mensup arkadaşımız grup adına konuşurken söyledi, öyle tahmin ediyorum, 1 trilyon lira civarında hayalî ihracat yapıldığı ve bununla ilgili Diyarbakır'da sadece 500 milyar Türk Lirası değerinde gümrükle ilgili soruşturma, yolsuzluk araştırmalarının yapıldığı söylendi ve bürokrasinin üst düzeyindeki uzmanları şunu söylediler : "Bu ihracat geçmişle ilgilidir. Geçmişi araştırın bu ihracatın nasıl yapıldığını bulursunuz." Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarı -tutanaklarda var- aynen şunu söyledi : "Bu sıkıntı, bugünün sıkıntısı değil, gidin 87/23 Sayılı Tebliğe bakın, her şeyi orada bulursunuz". Bütün bunlar ortada iken, Sayın Yusuf Bozkurt Özal, her şeyi dakika dakika hatırlayıp bize anlatmasına rağmen, bu öneriyi getireni hatırlamıyor. Sayın Özal, "Suiistimal olmuş olabilir, suiistimal niyeti olabilir; ama olmamıştır, biz önledik" diyor. Peki kimdir bu niyete tevessül eden?

Bence bütün bunları bu komisyon araştırmalı, bulmalı, tatmin olmalıdır. Ben tatmin olmadım, siz tatmin olduysanız olumlu oy verin.

Saygılar sunarım. (SHP ve DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Okçuoğlu.

Tutanaklara müracaat ettiğiniz için, ben de bir tutanaksal anımı sunmak istiyorum.

Geçmiş oturumlardan birinde, muhalefete mensup değerli milletvekili arkadaşlarım sıra kapaklarına vurarak tezahürat yapınca Başkan olarak demişim ki, "Lütfen, ellerinizi sıra kapaklarına vurmayınız..." Zarif arkadaşım Sayın Okçuoğlu da demiş ki, "Ellerimizi sıra kapaklarına değil, senin kafana vurmak lazım."

KÂMİL ATEŞOĞULLARI (Ankara) — Doğru söylemiş.

BAŞKAN — Şimdi, Sayın Ateşoğulları da, "doğru söylemiş" diyor; o zaman, zatı âlinizi de dahil ederek, tutanaklara geçsin diye ben de şunu söylüyorum : Her ikiniz için de, benim böyle bir niyetim de yok, böyle bir imkânım da yok.

Teşekkür ederim.

Şimdi, konu üzerinde, Komisyon Başkanı Sayın Tuzcu söz istemiştir.

Buyurun Sayın Tuzcu.

10/38 NO. LU MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU BAŞKANI ŞADAN TUZCU (Rize) — Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; ben, 10/38 No. lu Meclis Araştırması Komisyonu Başkanı olarak, yaptığımız çalışmaları kısmen özetlemeye -vaktin imkân verdiği nispette- imkân nispetinde de, benden evvel konuşan kıymetli arkadaşlarımın değerlendirmelerine açıklık getirmeye çalışacağım.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; öncelikle bu Meclis Araştırması Komisyonuna verilen görev nedir, bunu ortaya koymak istiyorum; çünkü bunu açıklıkla ortaya koymak lazım ki,

bazı arkadaşların dediği gibi "Şunu da inceleyelim, bunu da inceleyelim" diye meseleye bakarsak, hem görevimizin üstüne çıkmış oluruz, hem de esas yakalayacağımız konuyu göz ardı etmiş oluruz. Bize verilen görev; 43 sıra numaralı mamul için yapılan ödemelerin yüksek tutulmasının nedenlerinin ve sözkonusu tebliğden kimlerin yararlandığının araştırılmasıdır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; şimdi, 88/1 sayılı Tebliğin ne olduğunu inceleme gereklidir. Bildiğiniz gibi ihracatta, 1987 yılında çıkarılan kararname ile başlayan ve Destekleme Fiyat İstikrar Fonundan karşılanan bir teşvik sistemi önerilmiştir. Bununla ilgili olarak 1988 yılı içinde yeni bir kararname çıkarılması gerekmiş; ama 1987 yılı sonunda seçimler olmuştur. Yeni hükümet kurulmuş, Para ve Kredi Kurulu başkanının kim olacağı tespit edilmiş, Planlama bünyesinde de bir değişiklik olmuş, bir ara Planlama Müsteşarı bakan olduğu için yenisi atanamamış veya 1.1.1988'de çıkması gereken tebliğ 16.1.1988'de yürürlüğe girmiştir. Yani Para ve Kredi Kurulunun 1988 yılında yapılacak olan ihracatlara vereceği desteğin ne kalemlerde olacağını, ne boyutlarda olacağını tespit edecek olan 1988/1 sayılı Tebliğ, 1.1.1988'de çıkması gerekirken, demin anlattığım sebeplerden dolayı, 16.1.1988 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

Para ve Kredi Kurulu, 14.1.1988'de toplanmış ve bu tarihte aldığı kararı adıgeçen tebliğ olarak Para ve Kredi Kurulunun sekreteryasını yapan Devlet Planlama Teşkilatı 15.1.1988'de Mevzuatı Geliştirme Genel Müdürlüğüne, ilan edilsin diye yazmış ve 16 Ocakta, yani cumartesi günü bu tebliğ yayımlanmış.

Tebliğin 43 sıra numarasındaki -araştırmamıza konu olan mevzudaki- kalem FOB yüzde 10 kapsamına alınmamış. Nedir bu yüzde 10 kapsamı? Bir de buna açıklık getireyim.

Bu tebliğin 10 uncu sırasında şöyle diyor :

Madde 10. — 38, 42/c, 55, 57, 66, 69, 70, 71, 75, 82 sırada yer alan mamullerin ihracatında, Destekleme ve Fiyat İstikrar Fonundan yapılacak ödeme, mamullerin FOB ihraç bedellerinin yüzde 10'unu aşamaz. Aştığı takdirde, yüzde 10 kadar ödeme yapılır.

Evet, tebliğde unutulmuş, buraya 43 sıra numarası yazılmamış. Tebliğ cumartesi günü yayımlanıyor. Pazartesi günü yetkililer bakıyor ki, çıkan Resmî Gazetede bu yok. 19 Ocakta tekrar Para ve Kredi toplanıyor, karar alıyor ve ayın 21'inde yine Para ve Kredi Kurulunun sekreteryalığını yapan Planlama Teşkilatı, düzeltme olarak bunun Resmî Gazetede ilanını istiyor. Resmî Gazeteye verdiği düzeltme notasyonu, yani ayın 20'sinde yazdığı bu yazı -ki günlerden çarşamba oluyor- 22'sinde Başbakanlık Mevzuatı Geliştirme Genel Müdürlüğünün eline geçiyor; 22'si cuma günüdür. Başbakanlık, verilen düzeltmenin kendi notasyonuna uygun olmadığını, baskı tekniğine uygun olmadığını söylüyor, dolayısıyla, bunu kendilerinin alışageldikleri tekniğe göre düzeltiyor ve Devlet Planlama Teşkilatından, 26.1.1988'de onay alıyor ve 26.1.1988'de aldığı bu onaya göre, müteakiben 27.1.1988'de Resmî Gazetede yayımlanıyor.

MEHMET ÇAKIROĞLU (Trabzon) — O ara malı götürüyor.

10/38 NUMARALI MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU BAŞKANI ŞADAN TUZCU (Devamla) — Beyefendi, imrendiniz mi? Anlatalım bakalım, götüren var mı yok mu, görelim, müsaade ederseniz.

Sayın Başkan, değerli üyeler, bütün olay bu şekilde gelişmiş, tarihleriyle, günleriyle verdim. Gecikme olmuş, demin okuduğum maddede 43 sıra numarası unutulmuş yahut da suiniyetle konmamış; ama 27.1.1988'de düzeltilmiş.

Peki, Destekle Fiyat İstikrar Fonundan, desteklemeyi kim yapıyor? Merkez Bankası. Merkez Bankası da bu tebliğin düzeltilmesini bekliyor. Paranın alındığı, desteklemenin vatandaşa veya ihracatçıya intikal ettiği nokta, Merkez Bankası. Merkez Bankası da kendi tebliğini yayınlıyor, diyor ki : "88/1 numaralı Tebliğin uygulaması böyledir ve buna göre uygulama yapacaksınız." Yani, şu ana kadar tebliğ yayımlanmıştır, düzeltilmiştir; ama tatbikat noktasında herhangi bir yönetmelik yoktur. Bu yönetmelik de düzeltmeden sonra çıkıyor. Dolayısıyla, kimsenin bundan istifade etmesine imkân yoktur. Çünkü, tatbikatı yapan Merkez Bankası, uygulamasını düzeltmeye göre bildiriyor. Hal böyle.

Peki buna göre ne olmuş? Bakıyorsunuz, inceleme konusu olan tarihlerde -bunu raporda da bildirdik- 7 tane firma 11 ordinoyla ihracat yapıyor, toplam 7 milyon dolar DFİF'ten para alma noktasına geliyor. Bunlar, gayet masumane yapılmış. Miktar olarak ihraç edilen ürünler, 462 çift, 476 çift, 176 çift, 600 çift. Rakamlar bu civarda. Bunlar, 7 firma, 11 ordino ve bunlar parasını alıyor. Ne zaman alıyorlar? Nisan ayında, Mayıs ayında, Haziran ayında.

Bu arada iki firma çıkıyor. Hakikaten dikkate değer tarihlerde. Biri 15.1'de, yani tebliğden bir gün evvel, biri 21.1'de, biri de -gene birinci firmanın- tebliğin düzeltilme tarihinden bir gün önce, yani 26.1'de.

İhracatı büyük miktarda yapıyor. Peki, yapılan bu ihracat nasıl bir ihracat? Bunun da safahatını kısaca anlatmak mecburiyetindeyim.

Bu olay Diyarbakır'da oluyor. Diyarbakır'dan yapılan bu ihracat, 28.2.1988 tarihinde, Gümrükler Genel Müdürlüğünce tahkikata alınıyor, inceleme yapılıyor ve bakılıyor ki, 55 firma hakkında şikâyet var. Diyarbakır'da ihracat var; fakat bu ihracat beyannameleri inceleniyor ve görülüyor ki, ihracat beyannameleri sahte, verilen numaralar eksik, verilen numaralar kayda geçmemiş ve üstüne üstlük ihracat yalnız yükleme noktasında. Yani, gümrük beyannamelerinin tescili sahteliğinin yanında, ihracat da, yani çıkış da olmamış.

Peki, bu yalnız terlikte mi olmuş? Hayır, yalnız terlikte de olmamış. Buna niyet eden, değişik malzeme ihraç ettiğini göstermek isteyen kuruluşlar olmuş ve bunlar hakkında da inceleme başlamış. Dolayısıyla olay bu noktaya gelmiş.

Sayın Başkan, değerli üyeler, demin de arz ettiğim gibi, buradan hiç kimsenin kursağına kırk para girmemiştir. Çıkıp, bunu diyen varsa amenna; ama yoksa, o halde olayı yerine koyalım.

Şimdi, olay nedir? Cazip gösterilen, yapıldı denilen nedir? Demin söylediğim yerde, tebliğ yayınlanırken, 43 sıra numarası 10 uncu madde içinde gösterilmemiş. Hepsi bu mudur? Hadi buna suiniyet diyelim de, bunu yapmaya biri teşebbüs etti diyelim de, insaf ölçülerinde buna suiistimal demeye vicdanınız razı mı? Bu suiistimal midir?

MEHMET ÇAKIROĞLU (Trabzon) — Nedir?..

10/38 NUMARALI MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU BAŞKANI ŞADAN TUZCU (Devamla) — Eğer suiistimali bu kadar küçültebiliyorsanız, bu işi bu kadar hafife alabiliyorsanız, o halde, meseleye ciddiyetle bakmıyorsunuz demektir. Evet, ufak bir hata vardır...

HASAN FEHMİ GÜNEŞ (İstanbul) — Bu hata nedir?

10/38 NUMARALI MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU BAŞKANI ŞADAN TUZCU (Devamla) — Bunu kullanmak isteyen de vardır; ama, demin de söylediğim gibi, zaten bu ihracat yapmaya niyet eden veyahut da artniyetli, ihracat yapmış gibi göstermek için ihracat yapan insan, ne terlik aramış ne de başka bir şey aramış. O, zaten gümrükçüyü, şunu bunu

ayarlamış ve sahte ordinolarla, sahte yüklemelerle buna tevessül etmiş, buna niyet etmiş ve tesadüf, bunun içine terliği de koymuş. Şimdi, olay bu.

Demin söylediğim gibi,bu olay içerisinde kimsenin kırk para kazandığı yok. Şimdi gelelim (bundan sonra) hakkı müktesep doğar mı doğmaz mı meselesine. Beyler, burada neyin hakkı müktesebinden bahsediyoruz? Neyin hakkı müktesebi? Bir düzeltmeden doğan hakkı müktesep olsa... İşte bahsettiğim 11 tane ordino ile 7 firma ihracat yapmış ve bunlar da parasını almıştır. Peki, bir daha dönüp, alabilir mi? Alamaz. Yüzde 10 kapsamı üstünde alabilir mi? Alamaz. Diğer iki firma... O iki firma zaten ihracata teşebbüs etmiş, ama ihracat yapmamıştır. Bunlar, Devlet Güvenlik Mahkemesinde yargılanıyorlar ve bunlara sebebiyet veren gümrükçülerde yargılanıyorlar. O halde, insaf ölçüleri içerisinde bunu değerlendirelim...

ORHAN ŞENDAĞ (Adana) — Sayın Tuzcu, o 2 firma kim ve ortakları kimlerdir?

BAŞKAN — Sayın Şendağ, biliyorsunuz, böyle, yerinden soru sorma diye bir usulümüz yoktur. Esasen...

10/38 NUMARALI MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU BAŞKANI ŞADAN TUZCU (Devamla) — Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, bu firmalar zabıtlarda var...

BAŞKAN — Esasen, grubumuzun bu manada sözcülüğünü, Sayın Çakıroğlu bugün bir vicdanometre gibi çalışarak, her türlü soruyu yönelterek yaptı. Müsaade buyurun efendim...

ORHAN ŞENDAĞ (Adana) — Komisyonun görevi, bu sorulara cevap vermektir efendim.

BAŞKAN — Efendim, bunları, grubunuzu temsilen onaltı ay süre ile bu Komisyonda çalışan değerli temsilcileriniz düşünemedi mi, yapamadı mı, soramadı mı ki, lüzum hissediyorsunuz? İstirham ederim, şu vicdanometre işini bırakalım.

Devam buyurun.

10/38 NUMARALI MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU BAŞKANI ŞADAN TUZCU (Devamla) — Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, demin de söylediğim gibi, bu, iki firmadır; bunlar zabıtlarda da vardır. Biliyorsunuz, İçtüzüğe göre, ticarî sır saklamak mecburiyetindeyiz; ama bu, Komisyon zabıtlarından çıkabilir.

Şimdi, demin de arz ettiğim gibi, olayda, ne bir kimsenin istifadesi olmuştur ne de, doğacak müktesep bir hak vardır. Ortada hiçbir hak yoktur. Çünkü, zaten, yapan, yüzde 10 kapsamından parasını almıştır, diğerleri ise bu işe teşebbüs noktasında kalmıştır ve fiilî bir ihracat olmamıştır. Bunlar da mahkemeye intikal etmiş olup, Devlet Güvenlik Mahkemesinde yargılanmaktadırlar. Bunlar cezalanır veya cezalanmaz; ama, herhangi bir şekilde bir hak talep edemezler; çünkü, fiilen ihracat olmamıştır. Bu kanıtlanmış, bu ortadadır; ama, cezası ne olur ne olmaz konusu bizim dışımızda bir olaydır.

Hal böyle iken, burada, bir kaşık suda hakikaten bu kadar fırtına koparmak, cidden, meseleyi değişik yönlere götürmektir.

Sayın üyeler, bazı arkadaşlar, "Biz, bu incelemeye devam edelim" diyorlar. Edelim; edilmiş de... Bakınız, şimdiye kadar kaç tane Meclis araştırması komisyonu kurulmuş diye inceledim. Ta, 1961 yılından XVII nci Dönemin sonuna kadar 66 tane Meclis araştırması komisyonu kurulmuş ve bunların ancak 20 tanesi raporunu vermiş, 11 Tanesi Genel Kurula inmiş diğer 9 tanesi de dönemin sonunda raporunu vermiştir. Şimdi, görüyorsunuz; Genel Kurul, kurulması kabul edilen 66 araştırma komisyonundan 11 tanesinin, yani altıdabirinin, yüzde 15'inin neticesinden bilgi sahibi olabilmiştir. Demek ki, alışkanlık haline gelmiş. Bunu biz de devre sonuna kadar götürebilirdik, bulduk, buluyoruz diye araştırabilirdik, şu yaptı bu yaptı diye değer-

lendirebilirdik... Ama, ne olurdu?.. Daha mı iyi bilgilenirdiniz, yoksa daha mı kötü bilgilenirdiniz; ama biz, gayet rahatlıkla "İşte yaptıklarımız budur. Biz, bundan sonra daha fazla bir şey yapamıyoruz, yapılmasına değer de bir şey yoktur ve dolayısıyla konuyu önünüze getiriyoruz; takdir Yüce Meclisindir" diyoruz. Eğer bir artniyetimiz olsaydı, alışılagelmiş sistem içerisinde, biz, bunu devre sonuna kadar da götürebilirdik. Keza, Komisyon Başkanlığımız da uhdemizde baki kalırdı.

Saygıdeğer üyeler, bu arada, XVIII inci Dönemde bizimle beraber dokuz tane daha Meclis araştırması komisyonu kurulmuş; ama, bir tane rapor gelmiş. Onu da biz getirdik.

"Efendim, biz bunu bulalım..." "Neyi bulalım?.." "43 sıra numarayı madde 10'un içinde koymayan insanı bulalım..."

Beyler, burada, olsa olsa bir suiniyet olabilir; ama hâlâ "suiistimaldir" demek, "suiistimale teşviktir" demek, orada çalışan iyiniyetli bürokratları yahut da bugüne kadar devletin ihracatta bir kademe daha ileri gitmesine yardımcı olan kıymetli bürokratları rencide etmekten öteye bir işe yaramaz.

ALİ ESER (Samsun) — Biz de onları kurtarmak için yapıyoruz zaten.

10/38 NUMARALI MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU BAŞKANI ŞADAN TUZCU (Devamla) — Hayır üstadım, o kıymetli bürokratları kurtarmak bana düşmez; benim gücümü de aşar. O, benim de bürokratım, sizin de bürokratınız ve Türkiye Cumhuriyetinin bürokratı. Türkiye Cumhuriyetinin bürokratını kurtarmak bana düşmez; o beni aşar.

ABDULKADİR ATEŞ (Gaziantep) — Vatan sağolsun.

10/38 NUMARALI MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU BAŞKANI ŞADAN TUZCU (Devamla) — Hepimize düşer üstadım, hepimize.

ALİ ESER (Samsun) — Hani düşmüyordu?

10/38 NUMARALI MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU BAŞKANI ŞADAN TUZCU (Devamla) — Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Sayın Abdulkadir Ateş, Komisyonun, başından beri taraflı olduğunu iddia ettiler. Hakikaten çok acı bir iddia, kendisiyle bağdaştıramadığım bir iddia. "İçtüzüğü ihlal etti" demiş. Şöyle diyor : "Komisyon çalışmaları, daha ilk günde usulüne aykırı biçimde başlamış, komisyon başkanlık divanının seçimi amacıyla yapılan ilk toplantı, muhalefet milletvekillerine haber verilmeden yapılmış." Kim verecekti haberi? Ben mi verecektim? Ben de o zaman Sayın Ateş gibi komisyonun bir üyesiydim.

ABDULKADİR ATEŞ (Gaziantep) — Kaç kişiyle seçim yaptınız, kaç kişiyle?..

10/38 NUMARALI MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU BAŞKANI ŞADAN TUZCU (Devamla) — Ben de komisyonun bir üyesiydim. Bunun haberi İçtüzükte belli edilmiş. İçtüzüğün 25 inci maddesi...

ABDULKADİR ATEŞ (Gaziantep) — Kaç kişiyle seçim yaptınız efendim?

ONUR KUMBARACIBAŞI (Kocaeli) — Dört. Dört yeter.

10/38 NUMARALI MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU BAŞKANI ŞADAN TUZCU (Devamla) — Sayın Ateş, bütün sabrımla sizi dinledim...

BAŞKAN — Sayın Tuzcu, Komisyon Başkanı olarak rapor üzerindeki görüşlerinizi lütfen toparlamaya çalışın, İçtüzükle ilgili konuların tartışmasına girmeyin.

10/38 NUMARALI MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU BAŞKANI ŞADAN TUZCU (Devamla) — Sayın Başkan, itham var.

BAŞKAN — Efendim, müsaade ederseniz, Başkanlığın bu konuda zaten tespiti var; yani, gerek Sayın Ateş, gerekse Sayın Eser, burada, tutanaklarda sabit beyanlarıyla, İçtüzük konusunda yeterli bilgiye sahip olmadıklarını gösterdiler; çünkü, ben arzu ederdim ki, "bildiğiniz gibi" diyebileyim; ama, anlayışınıza sığınarak söylüyorum, bilemediğiniz gibi, İçtüzük, sizin söylediğiniz gibi, bu görüşmelerin sonunda bir oylamaya lüzum da görmez, izin de vermez, bu bir genel görüşmedir. Onun için,usul tartışmaları konusunda arkadaşlarımızın mevkii bellidir, siz esasa geçin.

ABDULKADİR ATEŞ (Gaziantep) — Komisyonun Başkanlık Divanı seçimiyle söylediğiniz arasında ne ilişki var?

10/38 NUMARALI MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU BAŞKANI ŞADAN TUZCU (Devamla) — Yalnız, Komisyon kurulduğu zamanki zabıtlardan bir paragraf okuyacağım müsaadenizle Sayın Başkan.

BAŞKAN — Ama, lütfen özetle okuyun.

10/38 NUMARALI MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU BAŞKANI ŞADAN TUZCU (Devamla) — "Para ve Kredi Kurulunun 88/1 sayılı tebliğiyle ilgili (10/38) Esas Numaralı Meclis Araştırması Komisyonuna seçilmiş bulunan sayın üyelerin, 18 Mayıs 1989 Perşembe günü saat 13.00'te ikinci kattaki 247 numaralı Sanayi, Teknoloji ve Ticaret Komisyonu toplantı salonunda toplanarak, Başkan, Başkanvekili, Sözcü ve Kâtip seçimini yapmaları rica olunur." (17.5.1989 tarihli 89 uncu Birleşim Birinci Oturum Tutanağı)

İşte, daveti yapanın yeri belli. Dolayısıyla, hiç kimse kimseden davet beklemesin; seçildiğimiz gün, İçtüzüğün amir hükmüne göre, Sayın Başkan, bu daveti yaptı.

Diğer bazı noktalara da kısaca değinmeden önce şunu sarahaten ve rahatlıkla söylüyorum : Komisyonumuz, büyük ferasetle ve büyük bir ciddiyetle araştırma yapmıştır.

ABDULKADİR ATEŞ (Gaziantep) — Seçime kaç kişi katıldı, onu söyleyin.

10/38 NUMARALI MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU BAŞKANI ŞADAN TUZCU (Devamla) — Eğer devletin en ufak bir zararı olsaydı, bunu rahatlıkla tespit edebilirdik; ama, tekrar altını çizerek söylüyorum ki, şu kararnamedeki noksan yazılmadan, eksik yazılmadan, her ne sebeple olursa olsun, yapılan bu düzeltme neticesinde, inceleme konumuz tarihleri arasında hiç kimsenin istifadesi olmamıştır ve bundan sonra da olmayacaktır. Terlik, ayakkabı, bot, çizme niye konmuştur? Tabiî bu sorulabilir, ama, bu bir ihracat konjonktüründeki gelişmeler için hükümetin bir tercihidir. Televizyon niye konmuştur diye yine sorabilirsiniz? Deriden yapılmış manto, ayakkabı niye konmuştur diye de sorabilirsiniz.

ABDULKADİR ATEŞ (Gaziantep) — Onların gerekçesi var.

10/38 NUMARALI MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU BAŞKANI ŞADAN TUZCU (Devamla) — Bunları genişletebilirsiniz; ama, bu olay Ali Beyin de söylediği gibi, 1988'den evvel de yapılıyordu; ama DFİF'ten desteklenmesi 1988 kapsamıyla başladı; ama, bu olay çıktı diye bu destekleme durdu mu? Hayır, durmadı, 1988'in sonuna kadar devam etti, 1989'da da devam etti, 1990'da da devam etti. O halde bu, bir, siyasî iktidarın tercihi meselesidir. Bu buraya konmuştur ve bundan dolayı da ihracatçılara yahut da imalatçılara büyük bir gelir imkânı verilmiştir. Bundan dolayı, Hükümetimizi kutluyorum.

Sayın Başkan, değerli üyeler, her şeyden evvel görevini yapmış olmanın huzuru içerisindeyim; beni dinlediğiniz için, hepinize saygılar sunuyorum.

Çok teşekkür ediyorum. (ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Tuzcu.

Hükümet söz istiyor mu?

DEVLET BAKANI IŞIN ÇELEBİ (İzmir) — Evet efendim.

BAŞKAN — Hükümet adına, Devlet Bakanı Sayın Işın Çelebi.

Buyurun Sayın Bakan. (ANAP sıralarından alkışlar)

DEVLET BAKANI IŞIN ÇELEBİ (İzmir) — Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, burada söz istememin nedeni, bu araştırma önergesinin kabul edilmesine ve bu araştırma önergesi sonucunda bir komisyon kurulması gündeme geldiğinde, kabul eden bir bakan olarak söz alıyorum. Çünkü, araştırma önergesi birbuçuk yıl önce gündeme geldiğinde, burada bu ihracatın, yapılmışsa, ne kadar yapıldığını, kimlerin yaptığını ve bu büyük miktarlarda yapılan ihracatlardan istifade ederek çok büyük avantajlar elde edildiği belirtilmişti.

Burada şunu açıklıkla belirtmek istiyorum : İhracatın bu anlamda yanlış yapılması, suiistimale açık yapılması veya yanlış biçimde yapılmış olmasının, yapılan yanlışlığı düzeltmeyeceği açıktır. Bu anlamda, büyük veya küçük olması da sonuçları değiştirmez. Bunu savunmak için söz almadım; ama şu Araştırma Komisyonunda görülen çok basit sonuçların üzerinde durmak istiyorum :

Birincisi, 8 800 çift deri terlik ihraç edilmiş ve 7,6 milyon lira DFİF'ten alınmıştır. Büyük miktarda bir ihracata, büyük ölçüde mani olunmuş ve kimler tarafından yapıldığı konusunda da bir araştırma yapılmış, çeşitli görüşler ortaya çıkmıştır. Ancak, huzurunuzda şunu belirtmek istiyorum : Dış ticarette, parlamentoda üyesi bulunan tüm partilerin anlaşıp çıkaracağı bir kanuna ihtiyaç vardır; eğer, dış ticaretin gelişme temposu içindeki olayları, önceden, beş aşağı beş yukarı görüp, kanun hükümlerine bağlamadığımız takdirde, kim iktidar olursa olsun, gelecekte bu tür sorunlarla karşılaşma ihtimali sözkonusu olabilir.

Türkiye'de, 1990 yılının aralık ayı itibariyle, ihracat rakamı 1,5 milyar dolar olmuştur. Biz, 1990 yılında 13 milyar dolarlık ihracatı realize ettik. Ben, haziran ayında, "Aylık ihracat rakamımızı 1,5 milyar dolara çıkaracak tedbirleri almamız gerektiğini" söylemiştim ve 1991 yılının ocak ayı ihracat rakamı 1,5 milyar dolar düzeyinde gerçekleşmiştir, yakında açıklanacaktır; ama bir dış ticaret kanununu Meclisten çıkarıp bu meseleyi dört başı mamur hale getirmezsek, bu denli hızlı gelişen bir dış ticaret temposunda, gelecekte bazı sorunlarla karşılaşacağımızı, karşılaşmanın ihtimal dahilinde olacağını açıklıkla belirtmek istiyorum.

Bunun için, ben, bir dış ticaret kanun tasarısını Meclise sevk etme konusunda bir çalışma yapıyorum.

Özellikle dış ticaret kanununda temel hadise, bu mevcut teşvik sisteminde açıklık ve şeffaflık getirmenin gerekli olmasıdır. Böyle kurallarla teşvik mekanizmalarının yürütülmesinde -şahsî kanaatim- büyük sakıncalar vardır. Bunların prensipleri, ilkeleri çok net, açık ve bu Meclisteki üç partinin de anlaşacağı bir dış ticaret kanun tasarısının oluşmasında, Türkiye'nin geleceği açısından da büyük yarar gördüğümü belirtmek istiyorum. Bu anlamda, bu araştırma önergesini kabul ettim ve bugün görüyorum ki, bir kötü niyet olmasa bile, bir ihmalden veya basit bir maddî hatadan kaynaklanan büyük tartışmalar ortaya çıkmaktadır.

Para ve Kredi Kurulu Başkanı ve şu anda bu görevi yürüten arkadaşınız olarak bütün toplantıların tutanaklarını tutturuyorum. Toplantı yapmadan hiçbir karar aldırmıyorum ve bu ilkeleri çok hassasiyetle uygulamaya çalışıyorum.

ABDULKADİR ATEŞ (Gaziantep) — Daha önce nasıldı Sayın Bakan?

DEVLET BAKANI IŞIN ÇELEBİ (Devamla) — Her bir kararın tutanağını tutturuyorum ve her bir kararı, oybirliği ile geçmeden de karar haline getirmiyorum; ama, bunlar yeterli değildir.

Size, bir teknisyen bakan olarak söylüyorum : Türkiye'nin geleceği ve dış ticaretin gelişmesi açısından bir kanun çıkarmamız gerekiyor; bunu hazırladık, getireceğim ve Meclise sunacağım.

Bir başka konuda da bilgi vermek istiyorum : Devlet İstatistik Enstitüsü ile gümrükler arasında kompütürün senkronize edilmesi sonucunda, gümrük çıkış beyannamesinin kapanış anından itibaren ihracat rakamları ve bilgiler merkeze akmakta ve bununla ilgili çeşitli kroscekler ve yapılacak sistemler 1990 yılında kurulmuş bulunmaktadır.

Bu anlamda, 1989 yılından itibaren, Devlet İstatistik Enstitüsü, her isteyene çok çabuk bilgi üretecek tarzda donanmıştır. Bu bilgileri daha hızlı üretecek ve denetleyecek sistemleri geliştirdiğimizi de belirtmek istiyor, hepinize saygılar sunuyorum efendim. (ANAP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar)

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Bakan.

Sayın milletvekilleri, böylece 10/38 esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonunun 508 sıra sayılı raporu üzerindeki genel görüşme tamamlanmış bulunmaktadır.

ABDULKADİR ATEŞ (Gaziantep) — Oylama, oylama...

BAŞKAN — Değerli arkadaşlarım, oylama olmadığını söyledim; yine de anlatamamışım demek ki; zaman kazanmak için de, gerek yok. Ben, izin verirseniz size zaman tanımak için birleşimi kapatacağımı, kapanış cümlelerimi arz ediyorum. (SHP sıralarından gürültüler)

İçtüzüğümüze göre, İnsan Haklarını İnceleme Komisyonunda bağımsız milletvekillerine düşen 1 üyelik için "Seçim" maddesi yer almaktadır. Şu anda saat 18.25 sularındadır. Bu itibarla, seçimin yaklaşık 45 dakika zaman alacağı umulmaktadır. Saat 19.00'u aşacağı ihtimaline binaen, Genel kurulun, bu oylama tamamlanıncaya kadar çalışmalara devam edip etmemesi hususunda kararına başvurmak lüzumunu hissediyorum.

O bakımdan, "Seçim" maddesinin yapılmak suretiyle saat 19.00'dan sonra da kısa bir süre çalışmalara devam edilip edilmemesi hususunu oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Gündem gereğince İnsan Haklarını İnceleme Komisyonuna bağımsız üyeler adına 1 sayın üyesinin seçiminin yapılması hususu ve bu çalışma tamamlanıncaya kadar da günlük çalışma süremizin uzatılması Genel Kurulumuzca kabul edilmiş bulunmaktadır.

Şimdi, gündemin "Seçim" kısmına geçiyoruz.

VII. — SEÇİMLER

1. — Komisyonlarda Açık Bulunan Üyeliklere Seçim

a) İnsan Haklarını İnceleme Komisyonunda açık bulunan üyeliğe seçim

BAŞKAN — İnsan Haklarını İnceleme Komisyonunda bağımsız milletvekillerine düşen 1 üyelik için seçim yapılacaktır. Bu üyelik için aday olan bağımsız sayın milletvekillerinin adlarını okuyorum :

1. Ekin Dikmen (İçel)
2. Yusuf Kenan Sönmez (İstanbul)
3. Hüseyin Özalp (Samsun)

ERTEKİN DURUTÜRK (Isparta) — Partili onlar, partili...

BAŞKAN — Okunan adaylar, Genel Kurulun sayın üyelerine liste halinde dağıtılacaktır. Oyunu kullanacak sayın milletvekili, dağıtılan aday listesinde adı yazılı olan adaylardan hangisine oy verecekse, o adayın adının önündeki kareye bir çarpı işareti koyacaktır. Adaylardan sadece biri işaretlenecektir. Birden fazla aday işaretlendiği takdirde, oy geçersiz sayılacaktır.

Oyların sayımı ve dökümü için 5 kişilik bir tasnif komisyonu tespit ediyorum :

Tekirdağ'ın Sayın Üyesi Ali Rıfkı Atasever?.. Burada.

Samsun'un Sayın Üyesi İrfan Demiralp?.. Sayın Demiralp yok.

Şanlıurfa'nın Sayın Üyesi Eyyüp Cenap Gülpınar?.. Yok.

Sayın milletvekilleri, tasnif komisyonunu tespit ettikten sonra, sizleri, sırasıyla, usulünce davet edeceğiz. O bakımdan, komisyon oluşuncaya kadar müsaadenizi rica ediyorum.

Sayın Bahri Karakeçili?.. Yok.

Sayın Şükrü Yürür?.. Yok.

Sayın Yılmaz Sanioğlu?.. Burada.

Sayın İhsan Nuri Topkaya?.. Burada.

Sayın Hüseyin Sabri Keskin?.. Yok.

Sayın Mehmet Gürbüz Şakranlı?.. Burada.

Sayın Mehmet Turan Bayazıt?.. Yok.

Sayın Kemal Birlik?.. Yok.

Sayın Ali Tanrıyar?.. Yok.

Sayın Mehmet Rauf Ertekin?.. Burada.

Sayın Mehmet Rauf Ertekin, Sayın Gürbüz Şakranlı, Sayın İhsan Nuri Topkaya, Sayın Ali Rıfkı Atasever ve Sayın Yılmaz Sanioğlu Tasnif Komisyonunu oluşturmaktadırlar.

Sayın milletvekilleri, oylarınızı kürsü önüne konulan kutuya atacaksınız.

Oylamaya Adana İlinden başlıyoruz.

(Oylar toplandı)

BAŞKAN — Oyunu kullanmayan sayın üye?.. Yok.

Oylama işlemi tamamlanmıştır.

Oy kupası kaldırılsın.

(Oyların ayrımı yapıldı)

BAŞKAN — Sayın milletvekilleri, Tasnif Komisyonu tutanağını okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İnsan Haklarını İnceleme Komisyonunda açık bulunan 1 bağımsız üyelik için yapılan seçime 141 üye katılmış ve aşağıda adları yazılı üyeler, hizalarında gösterilen oyları almışlardır.

Hüseyin Özalp : 117
Ekin Dikmen : 18
Kenan Sönmez : 6

Üye Ali Rıfkı Atasever Tekirdağ	Üye Yılmaz Sanioğlu Ordu	Üye Gürbüz Şakranlı Manisa
Üye İhsan Nuri Topkaya Ordu		Üye Rauf Ertekin Kütahya

BAŞKAN — Böylece, gerekli çoğunluk; toplantı yetersayısı bulunmadığından, seçim tekrarlanacaktır.

Gündemdeki kanun tasarı ve tekliflerini sırasıyla görüşmek için 13 Şubat 1991 Çarşamba günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati : 18.48

VIII. — SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. — Hatay Milletvekili Ali Uyar'ın, itibari hizmet zammı uygulamasında benzer işyerleri arasında ayrım yapıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı İmren Aykut'un yazılı cevabı (7/1777)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın yazılı olarak Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın İmren Aykut tarafından yanıtlanmasına müsaadelerinizi saygılarımla arz ederim.

Doç. Dr. Ali Uyar
Hatay

1. Tehlike derecesi daha büyük olan işyerinde mi, yoksa daha az olan iş yerinde mi, itibari hizmet zammı verilir?

2. Bir işyerinde kurşun zehirlenmesinden, itibari hizmet zammı verilmesine karşılık, başka iş yerinde kurşun zehirlenmesi olmasına rağmen, bu zammın verilmemesi akıl mantıkla bağdaşır mı?

3. Aynı şekilde benzol ve türevleri nedeni ile bazı işyerlerinde itibari hizmet zammı verilirken, başka işyerlerinde verilmemesi çifte standart değil midir?

4. Bu saydığım ayrım, sosyal adalet, hukuk ve insan hakları ilkesi ile bağdaşır mı?

5. Bu ayrıcalıklı uygulamaya ne zaman son vereceksiniz?

T.C.
Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı
Sosyal Güvenlik Kuruluşları
Genel Müdürlüğü
Sayı : 300-1041/11.01.6.1232-004733 7.2.1991
Konu : Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 2.1.1991 tarih ve 1777/6513/29163 sayılı yazınız.

Hatay Milletvekili Sayın Ali Uyar'ın itibari hizmet zammı uygulamasında benzer işyerleri arasında ayırım yapıldığı iddiasını havi yazılı soru önergesi, Bakanlığımca incelenmiştir.

İtibari hizmet zammı var olmayan ancak var sayılan sigortalılık süresini ihtiva etmektedir. Anayasa Mahkemesi 2.5.1989 tarih ve E. 1989/51. K. 1989/18 sayılı Kararında "Bu anlamda itibari hizmet süresi ilgili olduğu yasaya özgüdür ve düzenlendiği alanla sınırlıdır. İtibari hizmet gerçekten fiili bir iş olmadığı halde öyle sayılan saymaca bir hizmettir" şeklinde tanımlamıştır.

506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanunu, sigortalılık süresi ile primi ödenmiş süreyi ihtiva eden sosyal güvenlik sistemine dayanmaktadır. Ancak, Kanun'un genel düzenleniş amacı belirtilen esasa dayanmakla birlikte 11.8.1977 tarih ve 2098 sayılı Kanun ile yapılan yasal değişiklik ile, basın ve basım mesleklerinde belirli hizmet alanlarında çalışanlara bir yıl sigortalılık süresine ek olarak 90 gün itibarî hizmet süresi verilmesi öngörülmüştür.

11.8.1977 tarih ve 2098 sayılı Kanunla getirilen bu sistem 3395 Sayılı Kanunla gemi adamları, gemi ateşçileri, kömürcüler, dalgıçların denizde geçen sürelerine, azotlu gübre sanayii, şeker sanayiindeki fabrika, atölye, havuz ve depoları ile trafo binalarında, çelik, demir ve tunç döküm, zehirleyici, boğucu, yakıcı, öldürücü ve patlayıcı, gaz maskesi ile çalışmayı gerektiren işlerde çalışanları kapsamak üzere genişletilmiştir.

Türkiye Büyük Millet Meclisinin, yasaları yaparken bazı mesleklerin sürekliliği yanında doğurduğu gerilim nedeniyle sigortalının fiziksel ve ruhsal çöküntülere uğramasını dikkate alarak sigortalılık süresine farazi sigortalılık süresi eklemeyi uygun gördüğü anlaşılmaktadır.

506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanunun'da 11.8.1977 tarih ve 2098 sayılı Kanunla getirilen ve daha sonra 3395 sayılı Kanunla genişletilen sistemin Anayasa'nın 2 nci maddesine ve 10 uncu maddesine aykırı olduğu görüşü ile Ankara 1 inci İş Mahkemesince, açılan iptal davası, Anayasa Mahkemesinin 2.5.1989 tarih ve E.1988/51. K.1989/18 sayılı Kararı ile reddedilmiştir.

Hukuksal durum bu olmakla birlikte, itibari hizmet zammı uygulaması, ülke ekonomisi bakımından meslekî bilgi ve becerisine büyük ihtiyaç duyulan kalifiye işçi kitlesinin erken emekliliğine bir vesile olmakta, ayrıca Sosyal Sigortalar Kurumu'nun aktüeryal dengesine menfi etki yapmaktadır.

Belirtilen husus dikkate alınarak Bakanlar Kurulu'nca yürürlüğe konulan 1991 yılı Programında :

"Sosyal güvenlik kurumlarında fiili hizmet zammı ile itibari hizmet zammı günün şartları ve teknolojik değişme dikkate alınarak yeniden değerlendirilerek düzenlenecektir."

tedbiri yer almıştır.

Belirtilen tedbir doğrultusunda "itibari hizmet zammı" sistemine yeni bir veche vermek üzere inceleme ve araştırma çalışmaları devam etmekte olup, sonuçta hazırlanacak Kanun Tasarısı Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne sunulacaktır.

Arz ederim.

Dr. İmren Aykut
Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı

2. — Balıkesir Milletvekili İ. Önder Kırlı'nın, Balıkesir Sağlık Müdürlüğünce 1989-1990 yıllarında açılan ihalelere ve bazı ihalelerle ilgili iddialara ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Halil Şıvgın'ın yazılı cevabı (7/1791)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygıyla dilerim.

8.1.1991
Önder Kırlı
Balıkesir

1. Balıkesir Sağlık Müdürlüğünce yapılan bir ihalenin basında ilan edilen idarî şartnamesinde "1 adet hava kirliliği ölçüm cihazı alınacağı, muhammen bedelin 34 500 000 TL olduğu" belirtilirken, teknik şartnamede ise 1 adet "baca gazı ölçüm cihazının alınacağı" ileri sürülmektedir.

İki şartname arasındaki farklılık ile hava kirliliği ölçüm cihazı alınıyormuş gibi ihale ilanı yapılarak, baca gazını ölçen araçların alınması yoluna gidilmesi, yasal ve hukukî bir uygulama mıdır?

Bu suretle, sadece idarî şartnameye bakan ve güvenen bir kısım firmaların ihaleye girmeleri önlenmiş olmamakta mıdır?

2. Hava kirliliği ölçüm cihazı için şartnamede 34,5 milyon liralık muhammen bedel konmuştur.

Oysa baca gazı analiz cihazlarının Türkiye'de 3 800 - 3 900 ABD doları değerinde olduğu, bunun Türk Lirası olarak karşılığı 11 000 000 TL civarında olduğuna göre, ihaledeki bu farklı rakamın bir suistimale yönelik olabileceği iddiaları doğru mudur?

3. Sadece baca gazı analiz cihazıyla, hava kirliliği ölçümlerinin sağlanabilmesi mümkün müdür?

4. Balıkesir'in hava kirliliğinin ortaya çıkarılması ve hangi nedenlerden kaynaklandığı konusunda, hangi yöntemlerin kullanılması gerektiği hususunda bir belirleme çalışması yapılmış ve idarî ve bilimsel bir karar verilmiş midir?

5. Balıkesir'de yoğun bir hava kirliliği yaşandığı halde, zaman zaman yapılan resmî açıklamalarda verilen ortalama rakamlarla kirliliğin insan sağlığını tehdit etmediği belirtildiğine göre, kullanılan yöntemlerin gerçeği yansıtmadığı ortaya çıkmamakta mıdır? Bu konuda Bakanlığınızca bir inceleme söz konusu mudur?

6. Balıkesir Sağlık Müdürlüğünce, 1989 ve 1990 yılları içinde, tıbbî araç ve gereç alımı için, kaç ihale açılmış, bu ihaleleri hangi firmalar almıştır? İhalelerle alınan malzeme ve değerleri nedir?

7. Gönen Sağlık Meslek Lisesi, Burhaniye Sağlık Meslek Lisesi, Balıkesir Atatürk Sağlık Meslek Liselerinin ihtiyaçlarına ilişkin ihaleleri kazanan firmanın, gerçek sahip ve sorumlusunun bir ilçedeki Sağlık Meslek Lisesi Müdürü olduğu doğru mudur? Bu firmanın Balıkesir'de adres olarak gösterdiği yerin boş bir mahal olduğu basında da yer aldığına göre, (Yeni Haber, 20.12.1990 gün 6942 sayı) gösterdiği adresinde bulunmayan bir firmaya nasıl ihale yapılabilmiştir?

8. Bigadiç Devlet Hastanesine ilişkin üç ihaleyi kazanan bir başka firmanın da Balıkesir Sağlık Müdürlüğünde görevli oldukları ileri sürülen kişilere ait olduğu ve bu nedenle de firmanın kayırıldığı konusunda Balıkesir yerel basınında yer alan (Yeni Haber, 20.12.1990) iddialar doğru mudur?

Eğer doğruysa, aynı müdürlükte çalışan kişilere ait bir firmaya ihale yapılmasını hukukî buluyor musunuz?

9. Balıkesir'de yeni bir tıbbî araçlar firmasının son haftalarda sürekli olarak Sağlık Müdürlüğü ihalelerini kazanması nedeniyle, ihale şartnamelerinin hazırlanışında, sözü edilen firmaya yönelik iddialar yerel basında da yer almıştır.

a) Anılan firma Bigadiç Devlet Hastanesine iki adet ameliyat monitörü verecektir. Oysa ihalenin teknik şartnamesinde araçların genel niteliğinden ziyade, boyutları dikkate alınmış, 8x12 cm olarak ekran boyutu, hatta 6,9 kg olarak ağırlığının verilmiş olmasının, aynı işi yapacak daha kaliteli araçların teklif edilmesini engellemiş olduğu iddiaları doğru mudur?

b) Bu şartnameye göre, sadece tek bir tipin tarif edildiği ve ancak bu firmadan alım yapılabileceği, asıl amacın bu firma elindeki araçları pazarlamak için böyle bir şartname hazırlandığı iddiaları, bu suretle haklılık kazanmamış mıdır?

10. Balıkesir Sağlık Müdürlüğünün yaz aylarındaki 271 milyonluk ihalesiyle alınan giyim eşyasının, bit pazarı malı olduğu keza, basın organlarında yer almıştı. Bu konuyla ilgili herhangi bir araştırma ve soruşturma açılmış mıdır? Açılmamışsa sebebi nedir?

T.C.
Sağlık Bakanlığı
Hukuk Müşavirliği
Sayı : HM. 9239/212 11.2.1991

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 15.1.1991 gün ve Kan ve Kar. Da. Bşk. 7-1791-6568-29555 sayılı yazınız.

Balıkesir Milletvekili İ. Önder Kırlı'nın Bakanlığımızca cevaplandırılmasını istediği Balıkesir Sağlık Müdürlüğünce 1989-1990 yıllarında açılan ihalelere ait yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Halil Şıvgın
Sağlık Bakanı

Balıkesir Milletvekili İ. Önder Kırlı'nın Balıkesir Sağlık Müdürlüğünce 1989-1990 yıllarında açılan ihalelere ilişkin yazılı soru önergesine cevabımız.

1. Balıkesir Sağlık Müdürlüğünce 24.12.1990 tarihinde ihalesi yapılan ve hava kirliliği cihazı alımı için hazırlanan idarî şartnamede, "hava kirliliği ölçüm cihazı (emisyon ölçebilecek)" ifadesi, teknik şartnamede ise "hava kirliliği (emisyon ölçüm) cihazı" ifadesi yer almıştır. İhaleye girmek isteyen Firmalara bu şartnameler verilmiştir. Balıkesir'den hiçbir firmanın girmediği ihaleye, Ankara'dan TİTAŞ adındaki bir firma katılmıştır. Balıkesir Valiliği'ne onaylanmak üzere gönderilen ihale dosyası, ihale ilanı ile şartnamelerde alınacak cihaz adında uyumsuzluk olduğundan 2886 sayılı Kanun'un 31 inci maddesine istinaden iptal edilmiştir.

2. Baca gazı analiz cihazının bedelinin 11 000 000 TL. civarında olduğu dolayısıyla ihalenin çok kârlı ve suiistimale yönelik bulunduğu iddiasına karşılık Balıkesir'den alınan ihaleye hiçbir firma katılmamıştır. Muhammen bedel tespitinde ise, 2886 sayılı Devlet İhaleler Kanunu'nun 9 uncu maddesi uygulanmıştır.

3. Hava kirliliği çok genel bir kavramdır. Bu kirlilik;

a) Bacadaki kirlilik,

b) Baca dışında yaşanılan ortamdaki kirlilik olarak 2 ye ayrılır.

Bacadan çıkan kirli havayı ölçmeye yarayan cihaz ile baca dışındaki hava çok kirli ise (bacadan çıkan kirli hava ile aynı ise) hava kirliliği de ölçülebilir. Hava kirliliği, bacadan çıkan kirli havadan daha az ise ve bacadan çıkması muhtemel maddelerin dışında farklı kirlilik faktörleri var ise bu araçla ölçülemez. Bacadan çıkan maddeler gaz olduğundan bacadan çıkan kirli havayı ölçme cihazının sistemi ile temel anlamda havadaki yabancı maddeleri tespitte izlenen ana yöntemler çok farklı değildir. Bu nedenle hava kirliliği ölçümlerinin ve genel değerlendirmesinin yapılabilmesi için baca gazı analiz cihazları da önem taşımaktadır.

4. Genel hava kirliliği ölçümü, kükürdioksit ve duman (partikül madde) üzerinden yapılmaktadır. Bunun için Bakanlığımızca temin edilen sürekli örnekleme yapan yarı otomatik kükürdioksit ve partikül madde ölçüm cihazı kullanılmaktadır. Bu cihazın kullanımı ve alınan numunelerin analizi konusunda il düzeyinde yeterli eleman eğitilmiştir. Bunun dışında bacalardan hava alıcı ortamına verilen kirletici emisyonların tespiti ve Hava Kalitesinin Korunması Yönetmeliği'nde belirtilen esaslar doğrultusunda yapılmaktadır.

5. Hava kirliliği ölçümlerinin sonuçlarında yapılan değerlendirmelerde esas alınan standartlar, 2872 sayılı Çevre Kanununa istinaden Başbakanlık Çevre Müsteşarlığınca yayınlanan Hava Kirlenmesinin Korunması Yönetmeliğinde belirlenmiştir. Uygulamada bu standartlara göre değerlendirme yapılmaktadır. Balıkesir İlinde bu standartlara göre hava kirliliği insan sağlığını tehdit etmemektedir.

6. Balıkesir Sağlık Müdürlüğünce 1989 ve 1990 yılları içinde tıbbî araç ve gereç alımı için açılan ihaleler, bu ihalelerin hangi firmalar üzerinde kaldığı, ihalelerle alınan malzeme ve değerleri ekli (Ek:1) sayılı listede yer almıştır.

7. Gönen Sağlık Meslek Lisesi, Burhaniye Sağlık Meslek Lisesi, Balıkesir Atatürk Sağlık Meslek Liselerinin hangi malzemeleri, hangi firmalardan ve ne fiatla aldığı (Ek:2) sayılı listelerde açıklanmakta olup yazımız ekinde yer almıştır. Bu listelerde de görüldüğü gibi malzeme alınan 8 adet firma mevcuttur. Yine Balıkesir Ticaret Odası sicil kayıtlarından (Ek:3) sayılı belge okul müdürlerinden hiç kimsenin firma sahibi olmadığı görülmektedir.

8. Bigadiç Devlet Hastanesi için yapılan üç ihaleyi kazanan Batı Anadolu Tıp Ticaret firmasının yetkilisinin Sağlık Müdürlüğünde görev yaptığı iddia edilmekte isede Ticaret Odasından alınan resmi yazıda (21.1.1991 gün ve 104/9 sayılı resmi yazıda, Ek:3 sayılı) bu firmanın Hazım Duman'a ait olduğu bildirilmektedir. Hazım Duman adındaki şahsın Müdürlüğümüzle hiçbir ilgisi yoktur. İhaleler ilgili yasa hükümlerine göre yapılmıştır.

9. Balıkesir Sağlık Müdürlüğü olarak yapılan ihalelerde alınacak malzemenin cinsi ne olursa olsun, hatta pamuk bile olsa şartname ile en ince ayrıntılarına varıncaya kadar yazılmaktadır. Önergede bahsedilen ameliyathane monitörleri içinde monitörü kullanacak hekimlerden görüş sorulmuştur. En rahat, en kullanışlı monitörün teknik şartnamesi kendileri tarafından hazırlanarak ihaleye konulmuştur. Yazımız ekindeki (Ek:4) sayılı belgede bu durum açıkça görülmektedir.

10. Balıkesir Sağlık Müdürlüğü tarafından yapılan giyim kuşam ihalesi Vilayetçe en ince ayrıntılarına varıncaya kadar incelenmiş ve onaylanmıştır. İhale Ankara'da Ankara İşçi Koruma Malzemeleri Giyim Sanayii firmasında kalmıştır. Malzemelerin dağıtılmasında da titizlikle üzerinde durulmuş, İl Sağlık Müdürlüğünce görevlendirilen memurlar tarafından teslim edilme işlemi yapılmıştır.

Yazılı bir şikâyet bulunmadığı gibi ihaleyle ilgili işlemler, usul ve Kanuna uygun olarak, titizlikle yerine getirildiğinden, idarenin istikrarı prensibi uyarınca bir gazete haberine istinaden Vilayetçe konuyla ilgili araştırma açılmamıştır.

1989 VE 1990 YILLARINDA YAPILAN İHALELER

Sağlık Müdürlüğü Tıbbî Malzeme İhalesi :

İhale Tarihi	: 19.6.1989
Muhammen Bedel	: 29 997 000 .-TL.
İhalede uygulanan usul	: Kapalı teklif

İhaleye katılan firmalar	Verdikleri teklif
1. Balıkesir Tıp Ticaret	% 32 İskonto
2. Medikon - İzmir	% 20,1 İskonto
3. Ege Medikal - İzmir	% 29 İskonto
4. Ege Mekanik - İzmir	% 15,82 İskonto

İhaleyi üstlenen firma : Balıkesir Tıp Ticaret
Ödenen miktar : 20 397 960 .-TL. (K.D.V. dahil)

Sağlık Müdürlüğü Tıbbî Malzeme İhalesi :

İhale Tarihi : 13.7.1990
Muhammen Bedel : 26 908 750 .-TL.
İhalede uygulanan usul : Kapalı teklif

İhaleye katılan firmalar	Verdikleri teklif
1. BA-PA Tıp - Balıkesir	% 4.1 İskonto
2. İbni-Sina - Balıkesir	% 3 İskonto

İhaleyi üstlenen firma : Balıkesir BA-PA Tıp
Ödenen miktar : 25 805 492 .-TL. (K.D.V. dahil)

Bigadiç Devlet Hastanesi Tıbbî Malzeme ve Sarf Malzemesi İhalesi :

İhale Tarihi : 22.10.1990
Muhammen Bedel : 34 940 000 .-TL.
İhalede uygulanan usul : Kapalı teklif

İhaleye katılan firmalar	Verdikleri teklif
1. Batı Anadolu Tıp Ticaret / Balıkesir	% 5 İskonto
2. Lokman Medikal / Balıkesir	% 3 İskondo

İhaleyi üstlenen firma : Balıkesir Batı Anadolu Tıp Ticaret
Ödenen Miktar : 36 844 230 .-TL. (K.D.V. dahil)

Bigadiç Devlet Hastanesi Cerrahi Malzeme İhalesi :

İhale Tarihi : 13.11.1990
Muhammen Bedel : 34 749 000 .-TL.
İhalede uygulanacak usul : Kapalı teklif

İhaleye katılan firmalar	Verdikleri teklif
1. Batı Anadolu Tıp Ticaret / Balıkesir	% 35 İskonto
2. İbni-Sina / Balıkesir (2886 sayılı yasanın 39 uncu maddesine göre dış zarfın içinde bulunması gereken evraklar ve kanunî tebligat adresi bulunmadığından ihale dışı bırakıldı.)	
3. Gökalp / Balıkesir (2886 sayılı yasanın 39 uncu maddesine göre dış zarfı açıldığında şartnamede istenilen belgeler tam olmadığından ihale dışı bırakıldı.)	

İhaleyi üstlenen firma : Batı Anadolu Tıp Ticaret / Balıkesir
Ödenen Miktar: 25 071 385 .-TL. (K.D.V. dahil)

1990 YILINDA YAPILAN İHALELER

Bigadiç Devlet Hastanesi Ameliyathane Monitörü İhalesi :

İhale Tarihi : 17.12.1990
Muhammen Bedel : 34 000 000 .-TL.
İhalede uygulanan usul : Kapalı Teklif

İhaleye katılan firmalar	Verdikleri teklif
1. Batı Anadolu Tıp Ticaret / Balıkesir	% 5 İskonto

İhaleyi üstlenen firma : Balıkesir Batı Anadolu Tıp Ticaret
Ödenen Miktar : 36 176 000 .-TL. (K.D.V. dahil)

Sağlık Müdürlüğü Hava Kirliliği (Emisyon Ölçebilen) Ölçüm Cihazı İhalesi

İhale Tarihi : 24.12.1990
Muhammen Bedel : 34 500 000 .-TL.
İhalede uygulanan usul : Kapalı Teklif

İhaleye katılan firmalar	Verdikleri teklif
1. TİTAŞ A.Ş. / Ankara	30 500 000 .-TL. (K.D.V. hariç)

İHALE VALİLİKÇE ONAYLANMIŞTIR.

GÖNEN SAĞLIK MESLEK LİSESİ MALZEME LİSTESİDİR

Malzeme Cinsi	Adedi	Nereden alındığı	Birim fiatı
Hemşire Eğt. Maketi	1	Gökalp Tic. Blk.	10 300 000
Embiryum sonu Ana Rah. Mak.	1	" "	5 230 000
Mil. Kur. Haritası	1	" "	90 000
Osmanlı Haritası	1	" "	90 000
Avrupa fiziki har.	1	" "	90 000
Avrupa Siyasi har.	1	" "	90 000
Türkiye Fiziki har.	1	" "	90 000
Dünya Fiziki har.	1	" "	90 000
Dünya Siyasi har.	1	" "	90 000
Göç yolları	1	" "	90 000
Asya Fiziki	1	" "	90 000
Asya Siyasi	1	" "	90 000
Baget	10	" "	6 500
Bcherglas	20	" "	11 000
" (600 mm)	10	" "	17 500
" boru	25	" "	8 000
" " (25-05)	20	" "	7 500
" " (Dikaçılı)	25	" "	8 000

Malzemenin cinsi	Adedi	Nereden alındığı	Birim fiyatı
Boru (15=O mm)	25	Gökalp Tic. Blk.	6 500
" (V şekil)	12	" "	9 000
Damlalık şişe	5	" "	2 000
Dereceli Silindir	20	" "	14 000
" " (50 mm)	20	" "	18 000
Kil Üçgen	5	" "	3 000
Kimya termometresi	5	" "	38 000
Koroze porselen	5	" "	11 000
Lastik Boru	5	" "	5 000
Saat camı	5	" "	8 000
Spatül	5	" "	18 000
Tüplük	5	" "	2 000
Baberglas (100 mm)	25	" "	12 000
" kabı	1	" "	5 000
Alkometro	1	" "	45 000
Dansimetre	1	" "	40 000
Deney tüpü	100	" "	8 500
Büyüteç saplı	10	" "	28 500
Destek takımı	5	" "	69 900
Anfi, Mikrofon, Hoparlör (3) Ekolayzır, Mikrofon ayağı, Ara kablo			3 200 000
Döşeme (halı, paspas) Komple Saray halı Gönen			2 000 000
Video (VHS)	1	Turan ticaret Gönen	1 700 000
Televizyon	2	Sezer ticaret İstanbul	2 150 000
Çay ocağı takımı	Komple	Okanlar ticaret Gönen	325 000
Bayrak filama	2	Keçeciler ticaret Blk.	414 400
Soba borusu	Komple	Kenan Ceylan Gönen	154 845
Ulaşım Gideri (Pul)		PTT Gönen	375 000
Yakacak odun	2 Ton	Fahri Gezgin	430 000
Kemik pelvis	1	Çaba Tıp Tic. Blk.	480 000
Kemik fotus başı	1	" "	350 000
Ayak modeli	1	" "	300 000
El modeli	1	" "	330 000
Karaciğer Mod.	1	" "	470 000
Böbrek kesidi	1	" "	680 000
Kapalı Mide (Parçalı)	1	" "	1 080 000
Kalp modeli (")	1	" "	1 635 000
Işıklı Enjeksiyon Kolu	1	" "	5 325 000
Embiryom oluşu serisi	1 Tk.	" "	5 250 000
Opstetnik mu. modeli	1	İbni Sina Ticaret Blk.	2 100 000
modeli	1	" "	1 500 000
Yumuşak bebek	1	" "	1 500 000

Malzeme Cinsi	Adedi	Nereden alındığı	Birim fiyatı
Gırtlak kesiti	1	İbni Sina Ticaret Blk.	1 000 000
Kadın iç üreme or. Mod.	1	" "	2 600 000
Damar sis. şeması	Takım	" "	725 000
Doğum atlası (Dörtlü)	Takım	" "	1 025 000
İskelet (Komple)	1	" "	4 950 000
Teknisyen aleti veka	3	" "	93 000
Elektrikli Stalizatör	1	" "	250 000
Vakum cihazı	1	" "	2 300 000
İrigatör lastik ve kanul	3	" "	8 000
Çeşitli boy toromel	3	" "	90 000
Vestergen cihazı	1	" "	70 000
Çeşitli boy tüpler	3	" "	2 000
Pansuman arabası tam takım	1	" "	350 000
Sürgü	1	" "	10 000
Ördek	1	" "	10 000
Atel tel kafes	2	" "	15 000
Bebek terazisi	1	" "	420 000
Tartı aleti	1	" "	70 000
Çeşitli boy madeni küvet	3	" "	35 000
Çeşitli boy böbrek küvet	3	" "	40 000
Kapalı enjektör kutusu	3	" "	5 000
Çeşitli boy mad. kase	3	" "	10 000
Kapaklı maşrapa	3	" "	10 000
Çeşitli boy plastik kova	3	" "	10 000
Bebek banyo küveti	1	" "	90 000
Seyyar lamba	1	" "	15 000
Makas	2	" "	10 000
Arkalık	2	" "	10 000
Abeslong	3	" "	4 000
Çeşitli boy tepsi	3	" "	20 000
Deve boynu yemek masası	2	" "	290 000
Refleks çekici	1	" "	25 000
Epidiyaskop	1	Batı Anadolu Tıp Ticaret	5 000 000
Tepegöz	1	" "	5 000 000
Alkol lambası	2	" "	100 000
Derece	10	" "	8 000
Düz, eğri mes. Pens	2	" "	20 000
1 Lt. ölçülü kap	2	" "	50 000
Monometre	1	" "	240 000
Lastik simit	2	" "	30 000
Buz torbası	2	" "	40 000
Foşer tüpü	2	" "	190 000

Malzemenin cinsi	Adedi	Nereden alındığı	Birim fiyatı
Cam huni	5	Batı Anadolu Tıp Tic. Blk.	45 000
İlaç kadehleri	12	" "	4 000
Ölçülü kap	4	" "	40 000
Saat camı	2	" "	5 000
Petri kutusu	4	" "	55 000
Enhorn sonda	2	" "	50 000
Cam tüp	5	" "	3 000
Cam baget	5	" "	2 500
Tüprektal	2	" "	9 500
Su termometresi	2	" "	15 000
Stile	2	" "	15 000
Sond kanül	2	" "	15 000
Lam ve Tamel	2'şer	" "	10 000
Eldiven	4	" "	2 500
Her nodan sondalar		" "	25 000
Dormograf	1	" "	110 000
Mezur	2	" "	6 000
El tartısı	2	" "	18 000
Feteokop	1	" "	53 000
Çeşitli spekülüm	3	" "	168 000
Derin olmayan mad. tepsi	1	" "	30 000
Küçük boyacı iskemlesi	2	" "	10 000
İbrik geniş ağızlı	3	" "	20 000
Madeni su bardağı	4	" "	3 000
Cerrahi kıskaç	4	" "	25 000
Dansimetro	2	" "	57 000
Hemogram	1	" "	84 000
Enjeksiyon iğnesi		" "	250
Madeni kulak lavajı	1	" "	168 000
Pens koher (Dişli Dişsiz)	4	" "	32 000
Kalvarızatör	1	" "	298 000
Poten cihazı	1	" "	650 000
Trakor	1	" "	70 000
Çeşitli fonk. iğneleri komple		" "	160 000
Dişli dişsiz penset	4	" "	14 000
Portegü	2	" "	28 000
Bistürü komple	2	" "	17 000
Çeşitli dikiş koyma iğneleri	10	" "	19 000
Hemoglobin pipeti ve las.	2	" "	28 000
Madeni kanul ve stile	2	" "	20 000
Lanset	2	" "	120
Üç yollu musluk	2	" "	7 800

Malzemenin cinsi	Adedi	Nereden alındığı	Birim fiyatı
Enjektör iğnesi	6'şar	Batı Anadolu Tıp. Tic. Blk.	500
Bistürü bıçağı ve sapı	2	" "	17 000
Dişli dişsiz koher pensi	2	" "	37 000
Hareketli karyola	1	" "	990 000
Doğum çantası komple	1	" "	600 000
Ev ziyaret çantası	1	" "	600 000

Teknik dersanede kullanılacak sarf malzemeleri öğrenci eşyaları ve standart listede belirtilen malzemelerin komplesi alınmıştır.

Bakanlığımız standart listesinde belirtilen malzemelerin tamamı alınmış bunlara ek olarak Okulumuzun Ebe Hemşire bölümü olması nedeniyle branş dahilinde olan maket ve benzeri eşyaların alınması öğrencilerin azami şekilde yararlanmaları cihetine gidilmiştir.

BALIKESİR SAĞLIK MESLEK LİSESİ TIBBÎ MALZEME LİSTESİ

Gelen ödenek : 40 000 000

Tarih	Malın cinsi	Miktarı	Satınalınan firma ve alım çeşidi	Malın tutarı
19.6.1990	808 Mikrofon	1	Nadir Savaş Pazarlıkla	308 000
19.6.1990	525 "	1	" "	187 000
21.6.1990	Renkli Televizyon	2	Miray Tic. "	3 600 000
21.6.1990	Video VHS Player	1	" "	1 050 000
17.8.1990	Hemşire Eğitim Modeli	1	Palmiye Pazarl. "	7 865 000
19.9.1990	Hareketli Karyola	1	Batı Anadolu "	970 000
"	Vakum Cihazı	1	" "	1 900 000
"	Atel Tel Kafes	1	" "	24 000
"	Deve Boynu yemek masası	1	" "	290 000
"	Fotaskop	1	" "	3 500
"	Üçlü musluk	1	" "	7 000
"	Manometre	1	" "	190 000
"	Foşer tüpü	1	" "	35 000
"	Einhorn Sonda	1	" "	5 000
			Batı Anadolu Tic. KDV.si	342 450
3.10.1990	VHS Video Kaseti	50	Uzay Video H.Çay "	1 667 500
23.8.1990	Teknik Oda Dolabı	3	Dev. Mal. Of. Dev. İh.	1 200 000
"	Teknik Oda Etejeri	2	" "	180 000
"	Teknik Oda Karyolası	2	" "	598 000
"	Teknik Oda Masa	1	" "	250 000
"	Teknik Oda Bloknotluğu	2	" "	10 000
			Devlet Mal. Ofisinin KDV.si	223 800
8.10.1990	VHS Video Kamera	1	Akın Varol Pazarlıkla	5 175 000
23.10.1990	Video Ay. Spot ve sehp.	4	Akın Varol "	1 800 000
10.10.1990	El Modeli	1	Batı Anadolu Tic. "	180 000

Tarih	Malın cinsi	Miktarı	Satınalınan firma ve alım çeşidi	Malın tutarı
10.10.1990	Ev Ziyaret Çantası	1	Batı Anadolu Tic. Pazarlıkla	148 000
"	Yumuşak bebek	1	" "	743 000
"	Hamilelik Serisi	1	" "	1 898 000
"	Kadın İç Ür.Or. Modeli	1	" "	644 000
"	Tansiyon aleti	1	" "	43 000
"	Rek. Burun Spekulüsü	1	" "	23 000
"	Kulak Levaj Enjek.	1	" "	23 000
			Batı Anadolu Tic. KDV.si	370 200
6.11.1990	Reanimasyon bebeği	1	İbni Sina Pazarlıkla	4 884 000
28.11.1990	Jinekoloji Masası	1	İbni Sina "	427 350
28.12.1990	Beyaz yazı tahtası	6	Doğuş yayınları "	1 620 000
			Harcanan genel toplam	38 884 800
			Kalan Miktar	1 115 200

Batı Anadolu Tıp Ticaret	Miktarı	Tutarı
Tepegöz	1 adet	6 000 000
İskelet	1 "	5 827 500
Akciğer modeli	1 "	1 916 000
Beyin modeli	1 "	1 512 000
Böbrek modeli	1 "	1 512 000
	Toplam	16 767 500

İbni Sina		
Doğum demostrasyon mod. (hamilelik serisi 1-20)	1 takım	2 919 300
Episkop	1 adet	5 738 700
Enjeksiyon kolu	2 "	5 883 000
Yarım insan modeli	1 "	5 824 000
Kulak modeli	1 "	1 680 000
Çene modeli	1 "	1 288 000
Göz modeli	1 "	2 520 000
Hücre, doku ve kas sistemini gö. şema	6 "	1 198 800
Kemik pelvis	2 "	2 220 000
Kemik pelvis fetüs başlı	2 "	2 553 000
Dolaşım şeması	1 "	840 000
Sinir şeması	1 "	840 000
Adale şeması	1 "	840 000
Parazit şeması	1 "	840 000
İlk yardım slayt seti	1 "	672 000
Vakum cihazı	1 "	2 164 500

Batı Anadolu Tıp Ticaret	Miktarı	Tutarı
İrigatör ve lastik kanül	3 adet	83 250
Çeşitli boy tromel	3 "	166 500
Vestergen cihazı	1 "	166 500
Pansuman arabası takım	1 "	654 900
Sürgü	2 "	15 540
Ördek	2 "	15 540
Atel tel kafes	2 "	111 000
Bebek terazisi	1 "	432 900
Tartı aleti (baskül)	1 "	88 800
Madeni küvet	3 "	183 150
Böbrek küvet	3 "	116 550
Madeni kase	3 "	49 950
Kulplu maşrapa	3 "	49 950
Plastik kova	3 "	23 310
Bebek banyo küveti	1 "	166 500
Seyyar lamba	1 "	210 900
Makas kunt-kıvrık uçlu	2 "	33 300
Arkalık	2 "	66 600
Abeslang-uvurbuş-dil basacağı	3 "	8 325
Tepsi (derin)	3 "	116 550
Deve boynu yemek masası	1 "	388 500
Refleks çekici	1 "	16 650
Tansiyon aleti (vake)	2 "	199 800
	Toplam	41 396 255
Bengi Tıp Ticaret		
Eğitim maketi	1 adet	6 714 400
	Toplam	6 714 400

ATATÜRK SAĞLIK MESLEK LİSESİ MÜDÜRLÜĞÜNE TIBBÎ MALZEME ALINAN FİRMALARIN İSİMLERİ VE MİKTARLARI İLE TARİHLERİ

S. No	Firmanın Adı	Alındığı Tarih	Ödenen Miktarlar
1	İbni Sina Medikal	19.6.1990	9 647 000
2	Lokman Medikal	9.10.1990	11 959 640
3	Ünsa Pazarlama	12.10.1990	11 968 000
4	Batı Anadolu Tıp Ticaret	12.11.1990	8 757 900
5	Gökalp Tıp Ticaret	19.12.1990	11 760 000
6	Lokman Medikal	27.12.1990	3 376 800

Balıkesir Ticaret Odası
Basın Sokak No. 14 -Balıkesir
Sayı : 104/9 21.1.1991

Balıkesir İli Sağlık Müdürlüğü

İlgi : 18.1.1991 tarih 3/1158 sayılı yazınız,
İlgi yazıda adı geçen tıp malzemeleri ticareti yapan firmaların adresleri aşağıda gösterilmiştir.
Bilgilerinize rica ederim.

Kadir Ünlü
Genel Sekreter

1. Balıkesir Tıp Ticaret : Selçuk Özen
   Sigorta Pasajı 21 Balıkesir
2. İbni Sina - Medikal - Ayhan Yazıcılar
   Atalar cad. Aytaçlar İşhanı kat : 1 Balıkesir
3. Çaba Tıp Neşet Tuncer : (İşi terk)
   Abdulgafur efendi cad. Baydar Pasajı 6 Balıkesir
4. Hasan Can Sadıç (Lokman Medikal)
   Zağnospaşa cad. 37 Balıkesir
5. Hazım Duman : Batı Anadolu Tıp
   Dumlupınar mah. Sunak sok. Şekercioğlu İşhanı Balıkesir
6. İbrahim Yavaş Bengi Tıp :
   Çölmenler İşhanı kat : 3 Balıkesir
7. Şerife Erdemir Marmara Tıp Tic. :
   Anafartalar cad. Bozok İşhanı 24/4 Balıkesir
8. Niyazi Çayır Gökalp Dahili Tic. :
   Sigorta pasajı 2 Balıkesir

AMELİYATHANE MONİTÖRÜ TEKNİK ŞARTNAMESİ

1. Cihaz ithal Avrupa malı olmalıdır.
2. Cihazın aşağıdakiler için hafızası bulunmalıdır.
3. Kalp atış hızı ve alarmları
4. Cihaz ameliyathane ve yoğun bakım servisinde kulanılabilmelidir.
5. Cihaz displeyunda bütün parametreler dijital olarak görülebilmeli, alarmlar ışıklı ve sesli olmalıdır.
6. Cihaz ekranı 8x12 cm. ebadında olmalıdır.
7. Cihaz EKG bantgenişliği 0,5-40 Hz. olmalıdır.
8. Cihaz ebatları 130x205x330 mm, 6,9 kg'ı geçmemelidir.
9. Cihazın EKG ramfi sinyali 0-0, 5-1-2 olmak üzere 4 Kademede olmalıdır.
10. Cihazda traseleri dondurma kabiliyeti olmalıdır.
11. Cihazın extermal olarak EKG, puls ve sıcaklık bağlantı imkânı olmalıdır.
12. Cihaz gerektiğinde 12 v. batarya ile çalışabilmelidir.

13. Cihaz CEI 62-5 standardı, olası I'e göre imal edilmiş olmalıdır.

14. Cihaz elektrokoter cihazlarından gelecek parazitlere karşı korunmuş olmalıdır.

15. Cihaz ceryan kablosu, toprak kablosu ve 3 çıkışlı EKG kablosu ile komple verilmelidir.

16. Cihaz satıcı tarafından ilgili yere çalışır vaziyette teslim edilmelidir.

Dr. Şükrü Fazıl
Çocuk Hast. Müt.

3. — Balıkesir Milletvekili İ. Önder Kırlı'nın, Balıkesir'de şehir içinde kalan demiryollarında meydana gelen kazaların önlenmesi için alınacak tedbirlere ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Cengiz Tuncer'in yazılı cevabı (7/1794)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygı ile dilerim.

9.1.1991

Önder Kırlı
Balıkesir

1. Balıkesir'deki kentleşme ile birlikte Bandırma ve Ankara'dan gelen demiryoluyla Balıkesir'den İzmir'e giden demiryolu şehir içinde kalmış bulunmaktadır. Bu durumun trafiği fevkalade aksatması yanında kazalara sebebiyet verdiği, mal ve can kaybına neden olduğu ortadadır. Bütün bunların önlenebilmesi için demiryolu güzergâhlarının yerleşme alanları dışına kaydırılması düşünülmekte midir? Bu yolda herhangi bir çalışmanız var mıdır?

2. Anılan güzergâhlardan özellikle, Balıkesir-İzmir çıkışı ile Çocuk Esirgeme Kurumuna kadar olan kısım "çarşı ve pazar yeri geçişi üzerinde olduğu gibi yolun her iki tarafında yer alan Necati Eğitim Fakültesi, Ticaret Lisesi, Kız Meslek Lisesi, Sağlık Meslek Lisesi ve Ebe Okulu, Endüstri Meslek Lisesi ve Teknik Lise, Uludağ Üniversitesi Turizm ve Otelcilik Yüksek Okulu, Mehmetçik İlkokulu, Çocuk Esirgeme Kurumu Tesisleri gibi" yurttaşlar dışında yoğun bir öğrenci trafiğine sahiptir. Demiryolu kenarında geçişi engelleyen hiçbir mania bulunmadığından her yıl burada en az 5-6 kişi hayatını kaybetmektedir.

Acil bir önlem olarak bu güzergâhın kafesli tel çitle çevrilmesi düşünülmekte midir?

3. Bu konuda yapılan başvuruların "mevzuat ve programa alınmamış olma" gerekçesiyle reddedilmesi, Bakanlığınızın insanımızın özellikle çocuklarımızın yaşamlarına önem vermediğinin bir göstergesi değil midir? Bu talep reddedilirken ana-babaların acı ve gözyaşları bir an olsun düşünülmüş müdür? Mevzuat hazretleri ne zaman insan yaşamından daha az önemli sayılacaktır?

4. Bu fevkalade vahim durumun ortadan kaldırılması, can güvenliğinin sağlanması ve kazaların önlenmesi için anılan güzergâhın kafesli tel çitle çevrilmesinin maliyeti nedir? 1991 yılında bu yolda çalışma düşünülmekte midir?

T.C.
Ulaştırma Bakanlığı
Hukuk Müşavirliği
Hükmü : 525-108/144-5742 8.2.1991

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 15.1.1991 tarih ve Kan. Kar. Md. 7/1794-6573/29560 sayıl yazınız.

Balıkesir Milletvekili Sayın İ. Önder Kırlı'nın, Balıkesir'de şehir içinde kalan demiryollarında meydana gelen kazaların önlenmesine yönelik olarak, demiryolu güzergâhının şehir dışına kaydırılması veya bu güzergâhın kafesli tel çitle çevrilmesinin düşünülüp düşünülmediğine ilişkin ilgi yazınız eki yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1. Belediyelerimizin gerekli tedbirleri zamanında ve yerinde almaması nedeniyle birçok şehirlerimizde sağlıksız kentleşmeye yol açılmış, bu da demiryolu güzergâhlarının hastane, okul, çarşı ve pazar gibi tesislerle yoğunlaşmasına neden olmuştur.

Bir tedbir olarak, demiryolu güzergâhının değiştirilmesi düşünülse bile, bunun teknik yönden mümkün olamıyacağı, ayrıca kent içi toplu taşımacılık hizmetini de aksatacağı açıktır.

Diğer yandan, demiryolları güzergâhındaki yoğunlaşmalar demiryollarının yapımından çok sonraları meydana gelmiştir.

Bu yüzden geçit yapımı dahil, güvenliğe yönelik bir kısım ihtiyaçların ilgili belediyece karşılanması ve çözülmesi gerekmektedir. Ayrıca geçit yapımının Bayındırlık ve İskân Bakanlığının bağlı kuruluşu Karayolları Genel Müdürlüğünce yapılması icap etmektedir.

Zira, TCDD İşletmesi Genel Müdürlüğünün Ana Statüsünde geçit yapımı hususuna yer verilmemiştir.

Bununla beraber, TCDD İşletmesi Genel Müdürlüğü mevzuatı ve imkânları çerçevesinde demiryolu şehir içi geçişlerinin etrafını kafes veya tel örgü ihatalarla çevirmekte, teknik açıdan büyük güçlükler getirmesine rağmen gerekli yerlerde alt ve üst geçitler ile hemzemin geçitler yapmakta, ayrıca belirli kısımlara ikaz levhaları koymaktadır.

2. İhata hususunda TCDD İşletmesi GeneL Müdürlüğünde yeterli ödenek bulunmamakla birlikte, 1991 yılı içinde söz konusu güzergâhın tel çitle çevrilmesi için gerekli çalışmalar yapılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Cengiz Tuncer
Ulaştırma Bakanı

4. — Hatay Milletvekili Mehmet Dönen'in, Sosyal Sigortalar Kurumunca Şanlıurfa'da yapılan sınavla ilgili iddialara ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı İmren Aykut'un yazılı cevabı (7/1808)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı tarafından yazılı olarak yanıtlandırılmasını saygılarımla arz ederim.

11.1.1991
Mehmet Dönen
Hatay

Şanlıurfa'da SSK'nın açmış bulunduğu ve 1 200 kişinin katıldığı yazılı sınavı 321 kişinin kazandığı ve bu elemeden geçenlere 1 Aralık tarihinde sözlü sınav için gün verildiği anlaşılmıştır.

Açık bulunan 32 kişilik kadronun (8) tanesinin ANAP'lı yakını olduğu basında isim isim yayımlanmıştı. Bu isimlerden beş tanesine sınavın kazandırıldığı görüldü.

1. Bu olayda usulsüzlük savı ile 289 kişinin olayı protesto edip, Cumhuriyet Savcılığına başvurduğu ve sınavın iptalini istedikleri doğru mudur?

2. Sınavın adil davranılması için görevlendirildiği söylenen Baş Müfettiş Yücel Eren'in görevini yaptığına inanıyor musunuz? İnanmıyorsanız ilgili hakkında yasal işlem yapılmış mıdır?

3. Sınava girenlerden kimlerin kazanacağı önceden belirleniyor ve hatta basında kişilerin adları yayımlanıyor da bu savlar doğrulanıyor ise sınava neden gerek duyuluyor?

4. Söylentiler ve kesinlik kazanan usulsüzlükler sadece Urfa'da değil Batman ve İskenderun'da da yinelendiği doğru mudur?

5. Bu ve buna benzer suiistimaller özellikle hassas Güneydoğu'da Devletin'in güvenilirlik ilkesine ağır darbe değil midir?

T.C.
Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı
Sosyal Güvenlik Kuruluşları
Genel Müdürlüğü
Sayı : 300-1041/11-01-6-1304-005011 11.2.1991

Konu : Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 18.1.1991 tarih ve 7/1808-6618/29681 sayılı yazınız.

Hatay Milletvekili Mehmet Dönen tarafından hazırlanan "Sosyal Sigortalar Kurumu'nca Şanlıurfa'da yapılan sınavla ilgili iddialara" dair Yazılı Soru Önergesi Bakanlığımızca incelenmiştir.

Sosyal Sigortalar Kurumu Şanlıurfa Hastanesi, Şanlıurfa Dispanseri ve Şanlıurfa Sigorta Müdürlüğünün personel ihtiyacının karşılanmasını teminen 24.11.1990 tarihinde yazılı, 1.12.1990 tarihinde mülakat sınavı yapılmak üzere Şanlıurfa Hastanesi idarecilerine sınav açma yetkisi verilmiş olup, sözkonusu yazılı ve sözlü sınavlarda normal karşılanmayacak bir olayın cereyan edip etmediği, şüphe çekici bir durumun bulunup-bulunmayacağı, herhangi bir usulsüzlük olup-olmadığı, sınavların kanun ve yönetmelikler çerçevesinde yapılıp-yapılmadağı hususları, Sosyal Sigortalar Kurumu Teftiş Kurulu Başkanlığının 10.12.1990 - 14.12.1990 tarihli ve 5803 - 5835 sayılı yazıları ile teşkil edilen müfettişlerce ciddi bir incelemeye tabi tutulmuş, yapılan müfettiş incelemesinde ileri sürülen iddiaların mesnetsiz olduğu, sınavların kanun ve yönetmelikler çerçevesinde yapıldığı, herhangibir usulsüzlük bulunmadığı anlaşılmıştır.

Sözkonusu sınavlarda usulsüzlük yapıldığı iddiası ile 289 kişinin olayı protesto edip Cumhuriyet Savcılığına başvurduğu ve sınavın iptalini istediklerine dair adlî makamlardan herhangibir şikâyet konusu intikal etmemiştir.

İskenderun Hastanesi personel ihtiyacı için yapılan sınavlara ilgili olarak herhangibir şikâyet alınmamıştır.

Batman Hastanesi için yapılan sınavlarla ilgili olarak vaki şikâyetler üzerine konu, Sosyal Sigortalar Kurumu Teftiş Kurulu Başkanlığına intikal ettirilmiş, mezkûr Başkanlıkça yapılan müfettiş incelemeleri neticesinde düzenlenen raporda, yazılı ve sözlü sınavlarda herhangibir usulsüzlük bulunmadığı, sınavların Kanun ve Yönetmelik Hükümleri çerçevesinde yapıldığı, bu sebeple sınavı kazanan adayların atamalarının yapılmasının uygun olacağı belirtildiğinden, kazanan adayların atamalarının yapılması cihetine gidilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. İmren Aykut
Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı

5. — Hatay Milletvekili Ali Uyar'ın, müdürlük görevlerini dindersi öğretmenlerinin yürüttüğü iddia edilen Sağlık Meslek Liselerine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Halil Şıvgın'ın yazılı cevabı (7/1811)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın yazılı olarak Sağlık Bakanı Sayın Halil Şıvgın tarafından yanıtlanmasına müsaadelerinizi saygılarımla arz ederim.

Doç. Dr. Ali Uyar
Hatay

1. Tek öğretmenli Sağlık Meslek Lisesi olur mu?
2. Böyle bir lisenin bilgi ve beceri yönünden yeterli yardımcı sağlık personeli yetiştirebileceğine inanıyormusunuz?
3. Kaç sağlık meslek lisesinde din dersi öğretmeni müdürlük görevinde bulunmaktadır?
4. Din dersi öğretmeninin sağlık meslek lisesine katkısı nasıl olur?
5. Yoksa sizin döneminizde sağlık biliminde de mi transformasyon olmuş, anatomi, fizyoloji gibi insan vücudu ile ilgili bilgiler yerine din dersi mi veriliyor?
6. Enjeksiyon yerine duamı öğreteceksiniz?

T.C.
Sağlık Bakanlığı
Hukuk Müşavirliği
Sayı : HM. 9239/213 11.2.1991

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 18.1.1991 gün ve Kan. Kar. Dai. Bşk. 7-1811-6621-29684 sayılı yazınız.

Hatay Milletvekili Ali Uyar'ın müdürlük görevlerini din dersi öğretmenlerinin yürüttüğü iddia edilen Sağlık meslek liselerine ilişkin soru önergesine cevabımız ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Halil Şıvgın
Sağlık Bakanı

Hatay Milletvekili Ali Uyar'ın müdürlük görevini din dersi öğretmenlerinin yürüttüğü iddia edilen sağlık meslek liselerine ilişkin yazılı soru önergesine cevabımız.

VI. Beş Yıllık Plan Hedefleri doğrultusunda ihtiyaç duyulan yardımcı sağlık personelinin karşılanabilmesi amacıyla Bakanlığımız ile diğer kamu kurum ve kuruluşlarına ait olup atıl durumda bulunan binalar devir veya tahsis yoluyla Bakanlığımız kullanımına bırakılmış ve bu binalar, gündüzlü eğitime olan talep de dikkate alınarak, sağlık meslek lisesi eğitimine uygun hale getirilmiştir. 1990-1991 öğretim yılında bu şekilde yeni bina için gerekli yatırım ödeneğine gerek kalmaksızın açılan sağlık meslek lisesi sayısı 95'dir.

Sağlık meslek liselerinde meslek dersleri uygulamaları 3 üncü ve 4 üncü sınıflarda ağırlık kazanmaktadır. 1990-1991 öğretim yılında eğitime açılan sağlık meslek liselerinde aslî görevli öğretmen açığı bulunmakla beraber kültür dersleri ve meslek derslerinin boş geçmemesi için gerekli önlemler alınmıştır. Kültür derslerinde aslî görevli öğretmen sayısının yetersiz olması halinde Millî Eğitim Bakanlığına bağlı okullarda görevli öğretmenler ücretle ek ders vermek suretiyle açıklık giderilmekte, meslek derslerinde aslî görevli öğretmen sayısının yetersiz olması halinde ise Bakanlığımıza bağlı kurumlarda görevli hekim, diş hekimi, biyolog, tıbbî teknolog ve hemşirelik yüksek okulu mezunlarına ücretli ek ders görevi verilerek görevlendirilmeleri gerçekleştirilmektedir. Ayrıca, il merkezlerindeki öğretmen sayısı yeterli olan sağlık meslek liseleri meslek dersi öğretmenleri de rotosyona tabi tutularak ders saatleri doldurulmaktadır.

Meslek dersi öğretmeni açığını kapatmak maksadıyla; bu öğretmenleri yetiştiren Ankara'daki Gevher Nesibe Sağlık Eğitim Enstitüsü'nü ilaveten Erzurum, Kayseri ve Konya İl'lerinde de birer Sağlık Eğitim Enstitüsü açılmış olup halen bu Enstitülerde toplam 865 öğrenci bulunmaktadır.

Sağlık meslek lisesi müfredat programlarında, meslek dersleri ile birlikte genel kültür dersleri içerisinde Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi dersi de yeralmaktadır. Bu dersin aslî görevli öğretmenlerinin yönetimde tecrübe edinmiş olanlarından 6'sına halen 235 adet olan sağlık meslek liselerimizden 6'sında müdürlük görevi verilmiştir.

6. — Gaziantep Milletvekili Abdulkadir Ateş'in, tasarrufu teşvik hesabında toplanan paralara ilişkin Başbakandan sorusu ve Maliye ve Gümrük Bakanı Adnan Kahveci'nin yazılı cevabı (7/1818)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Yıldırım Akbulut tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Abdulkadir Ateş
Gaziantep

1. Ülkemiz çalışanlarından tasarrufa teşvik amacı ile kesilen paralardan oluşan hesapta, 1990 sonu itibari ile biriken toplam ne kadardır?

2. Bu hesaptan, vadesiz banka hesaplarında tutulan miktar var mıdır? Varsa ne kadardır? Hangi bankalardadır?

3. Bu hesaptan tahvillere yatırılan miktar ne kadardır? Bu tahviller hangi kuruluşlara aittir, miktarları, vadeleri ve faiz oranları nelerdir?

4. Bu hesaptan 1990 yılı sonuna kadar hak sahiplerine ödeme yapılmış mıdır? Yapıldı ise miktarı ne kadardır?

5. Bu hesabın vadeli banka hesaplarına yatırılan miktarı ne kadardır? Hangi bankalara ne miktarda, hangi vade ve faiz oranı ile yatırılmıştır?

6. Bu hesaptan herhangi bir kurum veya kişiye komisyon verilmekte midir?

7. Yukarıda sıralanan kalemler dışında tasarrufa teşvik hesabından başka yerlere yatırım ve harcama yapılmış mıdır?

T.C.
Maliye ve Gümrük Bakanlığı
Bütçe ve Malî Kontrol Genel Müdürlüğü
Sayı : 111813-390-2569 8.2.1991

Konu : Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğünün 24.1.1991 tarih ve K. K. Gn. Md. 07/106-915-01340 sayılı yazısı.

Gaziantep Milletvekili Sayın Abdulkadir Ateş tarafından Sayın Başbakanımıza yazılı olarak cevaplandırılmak üzere yöneltilen ve Sayın Başbakanımızın da kendileri adına tarafımdan cevaplandırılmasını tensip ettikleri sorulara ilişkin cevabım aşağıda sunulmuştur.

1. 3417 sayılı "Çalışanların Tasarrufa Teşvik Edilmesi ve Bu Tasarrufların Değerlendirilmesine Dair Kanun" unun yürürlüğe girdiği 1.4.1988 tarihinden 31.12.1990 tarihine kadar tasarruf kesintisi ve Devlet ve işveren katkısı olarak 5 822 025 milyon TL. toplanmıştır.

2. Tasarrufa Teşvik Hesaplarında yalnız hak sahiplerine anapara ve nema ödemesinde kullanılmak amacıyla vadesiz hesaplarda para tutulmaktadır. Bunun dışında kalan paraların tamamı Yüksek Planlama Kararları doğrultusunda nemalandırılmaktadır. 31.12.1990 tarihi itibariyle T.C. Ziraat Bankası nezdindeki vadesiz hesapta 43 684 milyon TL. bulunmaktadır. Ayrıca, Aralık 1990 ayı içerisinde yükümlü kurum ve kuruluşlar tarafından T.C. Ziraat Bankası'na aktarılmış olup, nemalandırılmak üzere 385 000 milyon TL. mevcuttur. Bu tutarın 129 958 milyon TL. sı T.E.K. tahvillerine, 255 042 milyon TL. sı Dövize Endeksli Gelir Ortaklığı Senetlerine yatırılmak suretiyle 1.2.1991 tarihinde nemalandırılmıştır.

3. Tasarrufa Teşvik Hesaplarında biriken paralardan tahvillere yatırılan meblağ, 31.12.1990 tarihi sonu itibariyle 3 471 857 milyon TL. dır. Aşağıdaki tabloda bu tahvillerin hangi kuruluşa ait olduğu, tutarları, vadeleri ve faiz oranları özet olarak gösterilmiştir.

İhraç Eden Kurum	Tutarı (Milyon TL.)	Vadesi	Faiz
T. Elektrik Kurumu	1 896 896	2 - 10 yıl	% 35 - 68
T. Petrolleri A. O.	152 997	10 yıl	% 30
Kamu Ortaklığı Fonu	147 000	10 yıl	% 30
Devlet Tahvili	245 550	4 yıl	% 55,57
Devlet Tahvili	1 029 414	4 yıl	% 8,5 (x)

(x) Dövize endeksli

4. Bu hesaptan 31.12.1990 tarihine kadar 3417 sayılı Kanunun 6/1 inci maddesine göre hak sahiplerine 73 256 milyon TL. anapara, 6 ncı maddenin birinci ve son fıkraları gereği 107 458 milyon TL. nema ödemesi yapılmıştır.

5. Yüksek Planlama Kurulunun 30.12.1988 tarih ve 88/T-134 sayılı kararına göre 31.12.1990 tarihi itibariyle 64 479 milyon TL., ortalama % 48 faizli ve 3 ay-1 yıl vadeli olarak T.C. Ziraat Bankası Merkez Şubesi'nde nemalandırılmaktadır.

6. Yüksek Planlama Kurulu'nun 10.8.1988 tarih ve 88/63 sayılı Kararı ile T.C. Ziraat Bankası'na net anapara girişlerinin % 2'si oranında komisyon ödenmekte iken, 5.1.1990 tarih ve 90/T-2 sayılı YPK kararıyla 1 Ocak 1990 tarihinden itibaren komisyon ödemesi % 1'e düşürülmüştür.

31.12.1990 tarihi itibariyle "komisyon" ödemesi toplamı 75 640 milyon TL. dır.

7. Yüksek Planlama Kurulu'nun 10.8.1988 tarih ve 88/63 sayılı kararı ile sisteme dahil olan yaklaşık 4 milyon kişinin hesaplarının kişi bazında izlenebilmesi amacıyla T.C. Ziraat Bankası aracılığı ile satın alınan Bilgisayar donanımı ve Bina bedeli olarak, 9 965 milyon TL. ödemede bulunmuştur.

Ayrıca, T.C. Ziraat Bankası'ndaki tasarruf hesaplarına kişi veya kuruluşlar tarafından yanlışlıkla fazla olarak yatırılan 13 831 milyon TL., ilgililerin başvurusu üzerine ve T.C. Ziraat Bankası'nın yaptığı incelemeler sonucu iade edilmiştir. Bunun yanısıra, vadesi gelen faizlerden dolayı hesaplara 336 839 milyon TL. ilave edilmiştir.

30.6.1989 tarih 89/T-132 sayılı Yüksek Planlama Kurulu Kararına göre 1 913 694 milyon TL: Kamu Ortaklığı Fonu tarafından ihraç edilen, 3-5 yıl vadeli yılda bir faiz ödemeli, 12 ay vadeli LIBOR faiz oranını geçmemek kaydıyla Kamu Bankalarınca ABD Dolarına uygulanan en yüksek faiz oranı üzerinden dövize endeksli Gelir Ortaklığı Senetlerine yatırılmak suretiyle nemalandırılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Adnan Kahveci
Maliye ve Gümrük Bakanı

7. — Kırklareli Milletvekili Gürcan Ersin'in, tarım satış kooperatifleri birlikleri ile birliklere ait fabrikaların son beş yıldaki kâr-zarar durumlarına ve birliklerin üreticilere olan borçlarına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Şükrü Yürür'ün yazılı cevabı (7/1824)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sanayi ve Ticaret Bakanı Sayın Şükrü Yürür tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Gürcan Ersin
Kırklareli

1. 15.1.1990 tarihi itibarıyla üreticinin Tarım Satış Kooperatiflerinden alacağı olan 520, 6 milyar lirayı ne zaman ödemeyi düşünüyorsunuz?

2. Bu ödemeyi yapabilmek için ne gibi çalışmalarınız var?

3. Ürün bedelini alamayan, yani eline para geçmeyen üreticinin bankaya olan borcuna, cezalı faiz uygulamak serbest pazar ekonomisinin gereği midir?

4. Eğer bu ödemeyi yapmayı düşünürseniz, üreticinin 5-6 aylık zararını telafi etmeyi dikkate alacak mısınız?

5. Parasını alamayan üretici yakın bir zamanda yeni bir üretim döneminin hazırlıklarına başlayacaktır. Üreticinin bu hazırlıkları yapacak parası yoktur. Bu durumdaki üreticilere kooperatifler aracılığıyla ihtiyaç duyduğu girdileri sağlamasında yardımcı olmayı düşünüyor musunuz?

6. Son beş yıllık dönemde;

a. Tarım Satış Kooperatifi Birliklerinin kâr - zarar durumu nedir?

b. Birliklere ait fabrikaların kâr-zarar durumu nedir?

c. Birliklerin borçları ve borçlardan doğan faiz borçlarının durumu nasıldır?

T.C.
Sanayi ve Ticaret Bakanlığı
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği
Sayı : 5/MM-53 8.2.1991

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 23.1.1991 tarih ve 7/1824 - 6682/29886 sayılı yazınız.

Kırklareli Milletvekili Gürcan Ersin'in, Tarım satış kooperatifleri birlikleri ile birliklere ait fabrikaların son beş yıldaki kâr - zarar durumlarına ve birliklerin üreticilere olan borçlarına ilişkin olarak tarafımdan cevaplandırılmasını istediği yazılı soru önergesiyle ilgili cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz-ederim.

Şükrü Yürür
Sanayi ve Ticaret Bakanı

Kırklareli Milletvekili Gürcan Ersin'in Yazılı Sorularına Cevaplarımız

Soru 1. 15.1.1990 tarihi itibariyle üreticinin Tarım Satış Kooperatiflerinden alacağı olan 520,6 milyar lirayı ne zaman ödemeyi düşünüyorsunuz?

Soru 2. Bu ödemeyi yapabilmek için ne gibi çalışmalarınız var?

Soru 3. Ürün bedelini alamayan, yani eline para geçmeyen üreticinin bankaya olan borcuna, cezalı faiz uygulamak serbest pazar ekonomisinin gereği midir?

Soru 4. Eğer bu ödemeyi yapmayı düşünürseniz, üreticinin 5-6 aylık zararını telafi etmeyi dikkate alacak mısınız?

5. Parasını alamayan üretici yakın bir zamanda yeni bir üretim döneminin hazırlıklarına başlıyacaktır. Üreticinin bu hazırlıkları yapacak parası yoktur. Bu durumdaki üreticilere kooperatifler aracılığıyla ihtiyaç duyduğu girdileri sağlamasında yardımcı olmayı düşünüyor musunuz?

6. Son beş yıllık dönemde;

a. Tarım Satış Kooperatifi Birliklerinin kâr - zarar durumu nedir?

b. Birliklere ait fabrikaların kâr - zarar durumu nedir?

c. Birliklerin borçları ve borçlardan doğan faiz borçlarının durumu nasıldır?

Cevap 1-2. Tarım Satış Kooperatifleri Birliklerine bağlı kooperatiflere ürün teslim eden üreticilere ödemeler, Birliklerin kendi kaynaklarından ve sağlanan kredilerden karşılanmakta ve imkanlar ölçüsünde peşin olarak yapılmaktadır. Meydana gelebilecek gecikmelere göre üreticilere ilave ödemeler yapılmaktadır.

Sözkonusu üretici alacaklarının ödenmesi için T.C. Ziraat Bankası kredi kaynakları ve birliklerinin ürün satış hâsılalarından yararlanılmakta olup, borçların bir an önce ödenmesine çalışılmaktadır.

Cevap 3-4. Ürün bedelleri üreticiye mümkün olduğunca peşin ödenmekte, ödemelerin gecikmesi halinde alınan karar uyarınca, fındıkta 1.10.1990'dan itibaren her bir aylık gecikme için üreticiye 100 .-TL/KG.,

Pamuk bedellerinin ödenmesinde gecikme olması halinde 1.10.1990'dan itibaren her on beş günlük gecikme için 30 .-TL/Kg.,

Çekirdeksiz kuru üzüm bedellerinin ödenmesinde aynı tarihten itibaren 30 .-TL/Kg.,

Ayçiçeği ve soya alımlarında aynı tarihten itibaren haftada 6 .-TL/Kg. ilave uygulanmıştır.

Bu şekilde üreticilerin ürün bedellerinin ödenmesinde gecikme olması halinde ek ilavelerle üreticinin mağduriyeti önlenmektedir.

Diğer taraftan, üreticinin tarım satış kooperatiflerinden olan ürün bedeli alacakları 28.1.1991 tarihi itibariyle toplam 493,2 milyar TL. olup ödemelere devam edilmektedir.

Cevap 5. 1991/92 kampanya döneminde, Birliklerce; tohumluk, ziraî ilaç, kimyevi gübre gibi başlıca üretim girdileri kooperatif ortaklarına kredili olarak ve uygun fiyatlardan dağıtılmakta, öte yandan genel tarım politikası çerçevesinde, temel üretim girdileri sübvanse edilmek suretiyle çiftçilerimize gerekli destek sağlanmaktadır.

Cevap 6. Birlikler ile fabrika ve işletmelerin kâr-zarar durumları, son 5 yıllık dönem itibariyle ekli tablolarda gösterilmiştir. (Ek:1-2)

Yine, Birliklerin devlet adına ürün alımı ile özel bünye faaliyetleri dolayısıyla T.C. Ziraat Bankasına olan borçlarına, 30.11.1990 tarihi itibariyle ekli listede yer verilmiştir. (Ek:3)

Sözkonusu miktarlar, faiz dahil toplam borç tutarlarını göstermekte olup, Bankaca; 1986 ve 1987 yıllarında % 49,5, 1988'de % 60, 1989'da % 70 ve 1990'da % 62 oranında faiz uygulanmıştır.

TARIM SATIŞ KOOPERATİFLERİ BİRLİKLERİ'NİN KÂR - ZARAR DURUMU
(000 TL.)

ÖZEL BÜNYE KONSOLİDE KÂR - ZARARLARI

BİRLİK ADI	1985/86	1986/87	1987/88	1988/89	1989/90
TARİŞ - İncir Birliği	16 524	339 058	230 468	124 390	10 731 070 (x)
" - Üzüm "	334 048 (x)	690 096 (x)	101 304	1 868 679 (x)	24 710 732 (x)
" - Pamuk "	4 677 000	9 183 000	12 504 000	53 338 000	3 675 245
" - Z. Yağı "	959 904 (x)	755 288 (x)	578 499 (x)	2 915 823	2 689 531
ÇUKOBİRLİK	1 562 799	4 292 352 (x)	6 558 265 (x)	27 371 843 (x)	134 557 596 (x)
FİSKOBİRLİK	638 367	1 551 685	2 127 110	3 064 510	585 869 358 (x)
TRAKYABİRLİK	337 601	860 773	840 331	7 452 842 (x)	11 260 042
ANTBİRLİK	2 432 084	11 349 015	5 807 138	8 225 661	30 061 341 (x)

BİRLİK ADI	1985/86	1986/87	1987/88	1988/89	1989/90
KARADENİZBİRLİK	30 532	42 426	378 925	15 316	23 167 262 (x)
GÜNEYDOĞUBİRLİK	2 165 421 (x)	7 997 047 (x)	8 300 966 (x)	20 571 585 (x)	44 392 251 (x)
MARMARABİRLİK	276 257 (x)	4 745 634	6 292 398	1 061 854	35 445 093
KOZABİRLİK	309 859	417 914	74 182	705 076	11 584 000 (x)
GÜLBİRLİK	1 003 131	818 126	45 500	72 466	Sonuçlanmadı
ANTALYABİRLİK	22 182	14 044	20 064	53 944	21 627
TİFTİKBİRLİK	72	360 716 (x)	393 617 (x)	6 216 843 (x)	2 120 740 (x)
TASKOBİRLİK	174 257 (x)	119 184 (x)	316 920 (x)	263 614 (x)	1 413 123 (x)

FABRİKALARIN KÂR - ZARAR DURUMLARI

FABRİKANIN ADI	1985/86	1986/87	1987/88	1988/89	1989/90
TARİŞ - İplik	1 802 000	3 185 000	6 444 000	8 655 000	1 260 886
" - P. Yağı	328 000	2 029 000	3 101 000	12 683 000	2 578 686
ÇUKOBİRLİK - İplik-Dokuma	378 501	378 989	674 619	30 575	17 752 975 (x)
" - Basma	—	2 198 729 (x)	4 484 395 (x)	7 184 691 (x)	12 843 172 (x)
" - Yağ	205 657	267 900	256 266	5 467 234	5 930 593
ANTBİRLİK - İplik	1 609 000	10 433 000	3 893 000	1 912 000	2 743 707
" - Yağ	36 000	94 000 (x)	752 000	68 000	209 246
TRAKYABİRLİK - Yağ	100 007 (x)	1 226 898	6 616 965	18 281 387	2 210 322 (x)
TOPLAM					
KÂR	4 359 158	17 520 787	21 537 850	47 097 196	12 723 118
ZARAR	100 007	2 292 729	4 484 395	7 184 691	32 806 469 (x)

(x) İşaretliler zarar, diğerleri kâr miktarlarını göstermektedir.

TARIM SATIŞ KOOPERATİFLERİ BİRLİKLERİNİN AÇILAN TÜM KREDİLERDEN 30.11.1990 TARİHİ İTİBARİYLE T.C. ZİRAAT BANKASI'NA OLAN BORÇ BAKİYELERİ
(000 TL.)

BİRLİK ADI	DESTEKLEME	NORMAL	TOPLAM
TARİŞ - İncirbirlik	34 981 238	6 696 590	41 677 828
" - Pamukbirlik	18 488 039	231 730 379	250 218 418
" - Üzümbirlik	69 098 519	128 248 078	197 346 597
" - Z. Yağıbirlik	57 053 624	6 066 599	63 120 223
ÇUKOBİRLİK	315 898 586	1 082 664 113	1 398 562 699
FİSKOBİRLİK	367 126 189	1 429 297 512	1 796 423 701
ANTBİRLİK	675 605	167 423 048	168 098 653
MARMARABİRLİK	—	6 303 385	6 303 385
KARADENİZBİRLİK	95 092 462	30 945 054	126 037 516

BİRLİK ADI	DESTEKLEME	NORMAL	TOPLAM
TRAKYABİRLİK	1 072 394 895	173 799 886	1 246 194 781
ANTALYA - Narenciyebirlik	—	599 931	599 931
KOZABİRLİK	—	11 366 452	11 366 452
GÜNEYDOĞUBİRLİK	23 436 880	124 516 174	147 953 054
GÜLBİRLİK	—	19 297 616	19 297 616
TASKOBİRLİK	—	10 218 324	10 218 324
TİFTİKBİRLİK	42 098 660	—	42 098 660
TOPLAM	2 096 344 697	3 429 173 141	5 525 517 838

8. — Ankara Milletvekili Tevfik Koçak'ın, Ankara Cezaevindeki bir tutuklunun tecrit odasında tutulduğu iddiasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Mahmut Oltan Sungurlu'nun yazılı cevabı (7/1832)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı tarafından yazılı olarak yanıtlandırılmasını arz ederim.

Tevfik Koçak
Ankara

1. Halen Ankara Cezaevinde tutuklu bulunan Alişan Turan'ın tecrit odasında tutulma nedeni nedir?

2. Bir süre önce öldürülen Dr. Musa Duman'ın ölümünden bazı insanları sorumlu tutmak için Alişan Turan'ın itirafçı olmaya zorlandığı doğru mudur?

3. İsmi belirtilen tutuklunun koğuşa verilmesini defalarca istemesine, yetkililere dilekçe vermesine karşın, koğuşa geçme istemi niçin reddediliyor? Yasalara uygun mudur?

T.C.
Adalet Bakanlığı
Bakan :
194

12.2.1991

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 28.1.1991 tarihli ve 7/1832-6701/29947 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan ve Ankara Milletvekili Tevfik Koçak tarafından şahsıma yöneltilen yazılı soru önergesinin cevabı iki nüsha halinde ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize saygılarımla arz ederim.

Mahmut Oltan Sungurlu
Adalet Bakanı

SAYIN TEVFİK KOÇAK
ANKARA MİLLETVEKİLİ

Şahsıma yönettiğiniz ve tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılmasını istediğiniz soru önergesinin cevabı aşağıda belirtilmiştir.

1. Alişan Turan, yaşadışı bir örgüt üyesi olmak ve bu örgütün faaliyetlerinde bulunmak suçundan tutuklanmış ve Ankara Kapalı Cezaevinin 4 numaralı koğuşunda muhafaza altına alınmıştır. Tahliye olduktan tahminen 5-6 ay sonra, Ankara - Yenimahalle'de Dr. Musa Duman'ın yasadışı bir örgüt mensupları tarafından öldürülmesi olayı ile ilgili olarak Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesince yeniden tutuklanmasına karar verilmiştir.

Soruşturmayı yürüten Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet savcısının talimatı üzerine, cezaevinde tutuklu bulunan diğer yasadışı örgüt mensuplarıyla temas kurmaması için kurumun revirinde bir odada muhafaza altına alınmıştır. Adı geçen bu sebeple, daha önce tutuklu olarak kaldığı koğuşa verilmemiştir.

2. Tutuklu Alişan Turan'ın, Dr. Musa Duman'ın ölümünden bazı kişileri sorumlu tutabilmek için itirafta bulunmaya zorlandığı veya bu sebeple kendisine baskı yapıldığı yolunda, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına veya Bakanlığıma herhangi bir şikâyeti ulaşmamıştır.

3. Ceza İnfaz Kurumları ile Tevkifevlerinin Yönetimine ve Cezaların İnfazına Dair Tüzük'ün 107/d maddesi hükmü, ideolojik sebeplerle suç işlemekten hükümlü veya tutuklu olanların ceza infaz kurumlarıyla tutukevlerinin ayrı kesim veya koğuşlarında muhafaza altına alınabilmesine, diğer tutuklu ve hükümlülerle ilişkilerinin kesilebilmesine imkân vermektedir. Bu itibarla, yapılan uygulamada mevzuata aykırı bir yön bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Mahmut Oltan Sungurlu
Adalet Bakanı

Türkiye Büyük Millet Meclisi

GÜNDEMİ

80 İNCİ BİRLEŞİM

12 . 2 . 1991 Salı

Saat : 15.00

1

BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

2

ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

1. — Sakarya Milletvekili Ahmet Neidim ve 10 Arkadaşının, Para ve Kredi Kurulunun (88/1) Sayılı Tebliğinin 43 üncü Sırasındaki Mamuller İçin Yapılacak Ödemelerin Yüksek Tutulmasının Nedenlerini ve Söz Konusu Tebliğden Kimlerin Yararlandığını Tespit Etmek Amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü Maddeleri Uyarınca Bir Meclis Araştırması Açılmasına İlişkin Önergesi ve Meclis Araştırması Komisyonu Raporu (10/38) (S. Sayısı : 508) **(Dağıtma tarihi : 6.2.1991)**

3

SEÇİM

1. — İnsan Haklarını İnceleme Komisyonunda açık bulunan bir bağımsız üyelik için seçim.

4

OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

5

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

1. — Erzurum Milletvekili İsmail Köse ve 29 arkadaşının, Doğu ve Güneydoğu Anadolu'da satılan fabrikaların satış işlemleriyle ilgili iddiaların gerçeklik derecesini ve bu fabrikaların yeniden hizmete açılabilmesi için alınacak tedbirleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/96)

2. — İzmir Milletvekili Veli Aksoy ve 23 arkadaşının, Arifiye - Sincan çift hatlı demiryolu inşaatından vazgeçilmesinin nedenlerini tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/97)

3. — Kırklareli Milletvekili Gürcan Ersin ve 29 arkadaşının, ülkemizde 1980 yılından sonra uygulanan ekonomik politikaların tarım sektöründe açtığı iddia edilen tahribatın boyutlarını tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/99)

4. — Sinop Milletvekili Yaşar Topçu ve 23 arkadaşının, kanun hükmünde kararnamelerle ilgili olarak Hükümetçe yapılan uygulama konusunda Anayasanın 98 inci,

İçtüzüğün 100 ve 101 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/27)

5. — İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 13 arkadaşının, Sağlık Bakanlığında yapıldığı iddia olunan kadrolaşma hareketinin boyutlarını ve bu uygulamanın insan sağlığının korunması ve gelişimi üzerindeki etkilerini tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/100)

6. — Hatay Milletvekili Ali Uyar ve 14 arkadaşının, Kanun Hükmünde kararnamelerle ilgili olarak Hükümetçe yapılan uygulamalar konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 100 ve 101 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/28)

7. — İstanbul Milletvekili Mustafa Sarıgül ve 19 arkadaşının, ülkemiz sporuyla ilgili sorumsuz davranışları tespit etmek ve bu tür davranışlara son vermek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/101)

8. — Malatya Milletvekili Galip Demirel ve 65 arkadaşının, basın - yayın organlarında yer alan, bazı milletvekillerinin yasama görevlerine ilişkin konularda görev ve yetkilerini meşru olmayan işlere alet ettiklerine dair iddiaların gerçeklik derecesini tespit etmek ve Türkiye Büyük Millet Meclisinin manevî şahsiyetiyle ve milletvekilleriyle ilgili olarak kamuoyunda menfi imaj yaratılmasını önlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/102)

9. — Kütahya Milletvekili Mustafa Uğur Ener ve 10 arkadaşının, Cumhurbaşkanı Turgut Özal ile A.B.D. Başkanı Bush'un görüşmelerine ait olup gizli kalması gereken tutanakların basında yer alması olayı ile ilgili iddiaların açıklığa kavuşturulması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/103)

10. — Zonguldak Milletvekili Tevfik Ertüzün ve 15 arkadaşının, Hükümetin fiyat artışları ve hayat pahalılığı konusundaki görüş ve taahhütlerinin hangi ölçüde gerçekleştiğini tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/104)

11. — Kahramanmaraş Milletvekili Ahmet Uncu ve 14 arkadaşının, yerel yönetimlere tanınmış olan hak ve yetkiler kısılarak veya tamamen kaldırılarak belediyelerin hizmet yapamaz hale getirildiği iddialarını açıklığa kavuşturmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/105)

12. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay ve 14 arkadaşının, Mardin İli Midyat İlçesi Budaklı Köyünde 21.5.1990 tarihinde meydana gelen olayla ilgili iddiaları açıklığa kavuşturmak ve olayın sorumlularını tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/106)

13. — Isparta Milletvekili Süleyman Demirel ve 10 arkadaşının, Hac sırasında meydana gelen ve yüzlerce vatandaşımızın ölümüne neden olan olayların nedenlerini ve sorumlularını tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/107)

14. — İstanbul Milletvekili Mustafa Sarıgül ve 9 arkadaşının, mevcut hayat pahalılığı karşısında memurların içine düştüğü durumu tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/108)

15. — Sosyaldemokrat Halkçı Parti Grubu adına Grup Başkanı ve İzmir Milletvekili Erdal İnönü ile Grup başkanvekilleri Kocaeli Milletvekili Onur Kumbaracıbaşı ve İstanbul Milletvekili Hasan Fehmi Güneş'in, olağanüstü hal bölgesindeki olumsuz gelişmeler konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 100 ve 101 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/31)

16. — Adana Milletvekili Orhan Şendağ ve 13 arkadaşının, uluslararası taşımacılığımızın içinde bulunduğu darboğazdan kurtarılması için alınması gerekli tedbirleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/109)

17. — Adana Milletvekili Orhan Şendağ ve 19 arkadaşının, yetersiz ve dengesiz beslenmenin vatandaşlarımız üzerindeki olumsuz etkilerini ve bu konuda alınması gerekli önlemleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/110)

18. — Kocaeli Milletvekili Alaettin Kurt ve 11 arkadaşının, fındık ürünü ve üreticileriyle ilgili sorunları ve bu konuda alınması gerekli tedbirleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/111)

19. — Zonguldak Milletvekili Güneş Müftüoğlu ve 10 arkadaşının, İstanbul'da 1990 yılında meydana gelen olayların gerçek nedenleri ile sorumlularını ve bu İl'de asayiş ve huzurun sağlanması için alınması gerekli önlemleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/112)

20. — Afyon Milletvekili Baki Durmaz ve 28 arkadaşının, millî eğitimimizin içinde bulunduğu sorunları ve bu konuda izlenecek yeni politikaları tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/113)

21. — Mardin Milletvekili Ahmet Türk ve 9 arkadaşının, Dicle Kurudere Köyü Cemalağa Mezrasında 5.9.1990 tarihinde meydana gelen olayla ilgili iddiaları açıklığa kavuşturmak ve olayın sorumlularını tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/114)

22. — Adana Milletvekili Orhan Şendağ ve 17 arkadaşının; ülkemizdeki petrol rezervleri ile üretim ve ithalatının seviyesini, körfez krizi nedeniyle petrol ürünlerine

yapılan zamların ve yabancı petrol şirketlerinin ekonomimize etkilerini tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/115)

23. — Zonguldak Milletvekili Güneş Müftüoğlu ve 11 arkadaşının, ÇİTOSAN bünyesinde yer alan Amasra Şiferton Ocağının, işverenin ihmal ve sorumsuzluğu nedeniyle kapatılarak burada çalışan işçilerin işsiz kalmasına neden olunduğu iddiasını ve ülkemizdeki işyeri kapatma ve işten çıkarma uygulamalarına son vermek için alınacak tedbirleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/116)

24. — Isparta Milletvekili Ertekin Durutürk ve 12 arkadaşının, belediyelerin içinde bulunduğu idarî ve kanunî zorlukları tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/117)

25. — İzmir Milletvekili Halil Çulhaoğlu ve 13 arkadaşının, Hükümetçe izlenen tütün politikasının tütün üreticileri üzerindeki olumsuz etkilerini tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/118)

26. — Zonguldak Milletvekili Güneş Müftüoğlu ve 15 arkadaşının, ülkemizde yaygınlaştığı iddia edilen işyerlerinin kapatılması ve işçilerin işlerinden çıkarılması ile ilgili uygulamalar konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 100 ve 101 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/32)

27. — Hatay Milletvekili Ali Uyar ve 10 arkadaşının, millî eğitimimizin içinde bulunduğu sorunları tespit etmek ve bu sorunlara çağdaş çözümler getirmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/119)

28. — Mardin Milletvekili Mehmet Adnan Ekmen ve 9 arkadaşının, 424 ve 425 sayılı kanun hükmünde kararnamelerin yürürlüğe girmesinden sonra Doğu Anadolu'da kitlesel göçü gerçekleştirmek üzere yapıldığı iddia edilen uygulamaları ve bölgede meydana gelen maddî zararı tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/120)

29. — İzmir Milletvekili Veli Aksoy ve 27 arkadaşının, üzüm üreticilerinin ve TARİŞ'in içinde bulundukları ekonomik sıkıntıları tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/121)

30. — Hatay Milletvekili Ali Uyar ve 15 arkadaşının, körfez krizinin ülkemize ve halkımıza verdiği ekonomik zararların boyutlarını ve telafi yollarını tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/122)

31. — Kahramanmaraş Milletvekili Ahmet Uncu ve 11 arkadaşının, Türk turizminin körfez krizi nedeniyle uğratıldığı ve uğrayacağı zararları asgariye indirebilmek için alınması gereken önlemleri ve turizm sektöründeki sorunların çözüm yollarını tes-

pit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/123)

32. — Bilecik Milletvekili Tayfur Ün ve 9 Arkadaşının, ülkemizin A.E.T. konusundaki görüşlerinin uydu aracılığıyla Fransa'nın Antenne 2 Televizyon kanalından naklen yayınlandığını kamuoyuna duyuran ve naklen yayın gerçekleşmediği halde söz konusu programın özetini televizyonda yayınlanan T.R.T. ile ilgili iddiaları tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/124)

33. — Kars Milletvekili Mahmut Alınak ve 10 arkadaşının, ülkemizde faaliyette bulunduğu iddia edilen Kontrgerilla Örgütüyle ilgili iddiaları açıklığa kavuşturmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/125)

34. — Konya Milletvekili Vefa Tanır ve 20 arkadaşının, «Kontgerilla» hakkındaki iddiaların ne zaman ve kimlerin sorumluluğunda gerçekleştiği konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 100 ve 101 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/33)

35. — Zonguldak Milletvekili Güneş Müftüoğlu ve 14 arkadaşının, Doğu ve Güneydoğu illerindeki «iç göç» olayının nedenlerini tespit etmek ve soruna köklü bir çözüm getirmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/126)

36. — İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 13 arkadaşının, Devletin denetimi dışında, CIA ile işbirliği halinde olan ve Kontgerilla olarak bilinen gizli NATO örgütünün var olup olmadığını, varsa kuruluşundan beri faaliyetleri hakkındaki iddiaları açıklığa kavuşturmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/127)

37. — Antalya Milletvekili Deniz Baykal ve 29 arkadaşının, «Özel Harp Dairesi» nin geçmiş faaliyetlerini incelemek ve Kontgerilla Örgütüne ilişkin iddialara açıklık getirmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/128)

38. — Kırklareli Milletvekili İrfan Gürpınar ve 27 arkadaşının, Türkiye Taşkömürü Müessesesinin içinde bulunduğu zor duruma ve maden işçilerinin sorunlarına köklü bir çözüm bulmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/129)

39. — Diyarbakır Milletvekili Hikmet Çetin ve 23 arkadaşının, Körfez kriziyle ilgili yeni gelişmeler ve bu konuda izlenen politika konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 100 ve 101 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/34)

40. — Bingöl Milletvekili İlhami Binici ve 23 arkadaşının, Bingöl İli Yayladere İlçesi Yavuztaş Köyünde 7.12.1990 tarihinde meydana gelen olayla ilgili iddiaların gerçeklik derecesini tespit etmek ve Cumhuriyetimize, Devletimize ve halkımıza yöne-

lik saldırıların kaynağındaki olayları ortaya çıkarmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/130)

41. — Diyarbakır Milletvekili Salih Sümer ve 9 arkadaşının, Diyarbakır İli Lice İlçesinde meydana geldiği iddia edilen olayların sorumlularını tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/131)

42. — Mardin Milletvekili Mehmet Adnan Ekmen ve 9 arkadaşının, 3083 numaralı Kanuna göre gerçekleştirilen toprak dağıtımı konusunda Ceylanpınar köylülerinin karşı karşıya bulundukları sorunları ve bu sorunların çözüm yollarını tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/132)

43. — Kocaeli Milletvekili Onur Kumbaracıbaşı ve 56 arkadaşının, Hükümetin körfez krizine ilişkin politikası ve yaklaşımları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 100 ve 101 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/35)

44. — İstanbul Milletvekili Mustafa Sarıgül ve 13 arkadaşının, kamuoyunda CASA olayı olarak bilinen askerî bir ihale ile ilgili iddiaları bütün yönleriyle açıklığa kavuşturmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/133)

45. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay ve 19 arkadaşının, Diyarbakır İli Lice ilçesinde meydana geldiği iddia edilen olayların boyutlarını ve sorumlularını tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/134)

46. — Hatay Milletvekili Ali Uyar ve 18 arkadaşının, sağlık meslek liselerinin araç - gereç ve kadro yönünden yetersiz oldukları iddiasını tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/135)

47. — Hatay Milletvekili Ali Uyar ve 17 arkadaşının, sağlık politikası konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 100 ve 101 inci maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/36)

48. — Hatay Milletvekili Ali Uyar ve 17 arkadaşının, ülkemizdeki iş kazaları ile meslek hastalıklarının nedenlerini araştırmak, işgücü kaybını önlemek ve iş güvenliğini sağlamak için alınacak önlemleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/136)

6

SÖZLÜ SORULAR

1. — Artvin Milletvekili Hasan Ekinci'nin, Karadeniz Bakır İşletmeleri Genel Müdürlüğü Yönetim Kurulu üyeliğine yapılan bir atamaya ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/108)

2. — Adana Milletvekili Cüneyt Canver'in, Horzum Şirketler Grubuna 20.11.1985 tarihli protokolden önce ve sonra ne kadar vergi iadesi ve kaynak kullanımı destekleme primi ödendiğine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/234) (1)

3. — Aydın Milletvekili Hilmi Ziya Postacı'nın, Kuveyt Türk Evkaf Finans Kurumu A.Ş.'nin ortaklarına ve şirket anasözleşmesinde yer alan bazı hükümlere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/257) (1)

4. — Çorum Milletvekili Rıza Ilıman'ın, Çorum İline bağlı bazı köylerin elektrik sorununa ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/258) (1)

5. — Afyon Milletvekili Abdullah Ulutürk'ün, hayalî ihracatla ilgili olarak mahkemelere intikal eden veya Devlet Planlama Teşkilatında soruşturması devam eden dosyalara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/138)

6. — Samsun Milletvekili Irfan Demiralp'in, Sosyal Sigorta Kurumu emeklilerinin de yurt dışı tedavi imkânlarından yararlandırılmaları için çalışma yapılıp yapılmadığına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/162)

7. — Trabzon Milletvekili Mehmet Çakıroğlu'nun, Trabzon - Maçka İlçesinde meydana gelen heyelandan zarar gören vatandaşlar için yaptırılacak konutlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/168)

8. — Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, İspir - Kundura, Tortum - Şayak, Dumlu - Yapağı Tiftik, Pasinler - Tütün ve Ilıca - Süt fabrikalarının son durumlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/169)

9. — Kocaeli Milletvekili Alaettin Kurt'un, Gebze İlçesinde sigorta hastanesi açılmasının düşünülüp düşünülmediğine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/175)

10. — Zonguldak Milletvekili Şinasi Altıner'in, Karabük - Yenice karayolu yapım çalışmalarının durdurulma nedenine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/185)

11. — Zonguldak Milletvekili Şinasi Altıner'in, Karabük İlçesi Kapullu Köyünde yaptırılacak afet evlerine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/186)

12. — Kütahya Milletvekili Mehmet Korkmaz'ın, dış ülkelere gidecek vatandaşlara uygulanan vize işlemlerinin kolaylaştırılması için çalışma yapılıp yapılmadığına ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/188)

13. — Adana Milletvekili Orhan Şendağ'ın, günlük bir gazetenin 3.11.1988 tarihli nüshasında Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanına atfen verilen habere konu teşkil eden olaya ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/207)

14. — Afyon Milletvekili Baki Durmaz'ın, Avrupa ülkelerinde çalışan Türk işçilerinin ailelerinin parçalanmasını önlemek için ne gibi tedbirler düşünüldüğüne ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/224)

15. — Kocaeli Milletvekili Alaettin Kurt'un, İstanbul'da münteşir bir gazetenin 12.11.1988 tarihli nüshasında yer alan silah ticareti ile ilgili habere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/227)

16. — Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Başbakan Turgut Özal'ın, Göcek'teki yaz tatili sırasında kaldığı yatın kira bedeline ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/332) (1)

17. — Hakkâri Milletvekili Cumhur Keskin'in, Hakkâri İli Uludere İlçesi Kayadibi Köyü Evil Mezrasındaki bir vatandaşın evinin jandarma tarafından yıkıldığı ve Kayadibi Köyünde zorunlu ikâmete tabi tutulduğu iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/333) (1)

18. — Hakkâri Milletvekili Cumhur Keskin'in, 1986 ve 1987 yıllarında Hakkâri İli Yüksekova İlçesi Esendere Bucağından sınırı geçerken jandarma tarafından öldürülen veya yaralı olarak ele geçirilen vatandaşlara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/334) (1)

19. — Hakkâri Milletvekili Cumhur Keskin'in, Hakkâri İli Uludere İlçesi Şenoba Köyü Tabur Komutanının bazı uygulamalarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/335) (1)

20. — Hakkâri Milletvekili Cumhur Keskin'in, Hakkâri İli Yüksekova İlçesi Güvenli Köyüne ait olan ve Dere Yaylasında otlatılmakta bulunan koyun sürüsüne Aytepe Karakolu görevlilerince el konulduğu ve sürünün gümrüğe teslim edildiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/336) (1)

21. — Erzurum Milletvekili Ismail Köse'nin, Doğu Anadolu'daki bazı illerin yakacak sorununa ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/254)

22. — Kahramanmaraş Milletvekili Atilla İmamoğlu'nun, televizyon yayınlarını izleyemeyen Kahramanmaraş İline bağlı ilçe ve köylere ve Kahramanmaraş'da Sümerbank ikinci satış mağazasının ne zaman açılacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/274)

23. — Zonguldak Milletvekili Şinasi Altıner'in, Sosyal Sigortalar Kurumu Karabük Hastanesinde vefat eden emekli bir işçinin cesedinin fareler tarafından tahrip edildiği iddiasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/277)

24. — Hatay Milletvekili Oner Miski'nin, TEK Toroslar İşletmesinin Çukurova Elektrik A.Ş.'ne devredilmesinden doğacak bazı sorunlara ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/348) (1)

25. — Samsun Milletvekili Ali Eser'in, Havza - Vezirköprü yolunun yapımına ve E - 5 karayolu Hendek - Düzce güzergâhının onarımına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/294)

26. — Hakkâri Milletvekili Cumhur Keskin'in, Hakkâri İli Şemdinli İlçesi Kaymakamı hakkındaki iddialara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/358) (1)

27. — Çorum Milletvekili Cemal Şahin'in, Çorum Belediyesinin 1984 yılı Nisan ayından bugüne kadar İller Bankasından aldığı avans borçlarının miktarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/360) (1)

28. — Samsun Milletvekili Ali Eser'in, Karadeniz Bakır İşletmeleri Samsun İzabe Tesislerindeki rehabilitasyon çalışmalarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/310)

29. — Edirne Milletvekili Erdal Kalkan'ın 1985 - 1988 yıllarında Kaynak Kullanımını Destekleme Fonundan yararlanabilmek için yatırım amacıyla teşvik belgesi alanlara ve adı geçen Fondan kimlere ne kadar ödeme yapıldığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/370) (1)

30. — Kocaeli Milletvekili Alaettin Kurt'un, Tunceli - Geyiksuyu Yatılı İlköğretim Bölge Okuluna ilişkin Millî Eğitim Gençlik ve Spor Bakanından sözlü soru önergesi (6/313)

31. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, doğalgaz santrallarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/375) (1)

32. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, Kemerköy Termik Santralı baca gazı arıtma tesislerine ve Karlıova Termik Santralına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/376) (1)

33. — İçel Milletvekili Durmuş Fikri Sağlar'ın, bazı vatandaşlara ait telefonların güvenlik güçlerince dinlendiği iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/377) (1)

34. — Konya Milletvekili Vefa Tanır'ın, 1988 yılında akaryakıta yapılan zamlara ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/381) (1)

35. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, 25.12.1988 tarihinde basına dağıtıldığı iddia edilen «Türkiye Emlak Bankası çalışanları» imzalı açıklamaya ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/382) (1)

36. — İzmir Milletvekili Erol Güngör'ün, Tahtalı Barajı inşaatına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/383) (1)

37. — Edirne Milletvekili Mehmet Fuat Erçetin'in, 1988 yılında elektrik fiyatlarına yapılan zamlara ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/384) (1)

38. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, Anadolu ve Türkiye Emlak bankalarınca gerçekleştirildiği iddia edilen arsa alım ve satımlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/385) (1)

39. — İçel Milletvekili Durmuş Fikri Sağlar'ın, Millî Savunma Bakanı Ercan Vuralhan'ın Dışişleri Bakanlığı İdarî ve Malî İşler Daire Başkanı iken MİT Müste-

---

(1) İçtüzüğün 96 ncı maddesi uyarınca sözlü soruya çevrilmiştir.

şarlığına verdiği iddia edilen malzemelere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/386) (1)

40. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, 1988 yılında kamu kuruluşları tarafından yabancı kuruluşlara yaptırılan araştırmalara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/387) (1)

41. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, Emlak Bankasınca 1988 yılında Uluslararası danışmanlık firmalarından alınan hizmetlere ve yapılan ödemelere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/389) (1)

42. — Edirne Milletvekili Mehmet Fuat Erçetin'in, elektrik üretim ve satış fiyatlarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/390) (1)

43. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, ülkemize sığınan Iraklılara yapılan yardımlara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/392) (1)

44. — Adana Milletvekili Cüneyt Canver'in, Türk Kadınını Tanıtma ve Güçlendirme Vakfına yapılan bağışlara ve Vakfın denetimine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/393) (1)

45. — Aydın Milletvekili Hilmi Ziya Postacı'nın, T. C. Ziraat Bankasınca tarım satış kooperatiflerine kullandırılan krediler için farklı faiz oranları uygulandığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/405) (1)

46. — İçel Milletvekili Durmuş Fikri Sağlar'ın, «İcraatın İçinden» ve «Gelişen Türkiye» adlı programların Ankara Video Ajans A.Ş.'ne yaptırılmasının nedenine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/406) (1)

47. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, Sivas - Kangal, Soma ve Yatağan bölgelerinde termik santralleri besleyecek kömür ocaklarının özel sektöre devredileceği iddiasına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/397) (1)

48. — İstanbul Milletvekili Aytekin Kotil'in, İstanbul Anakent Belediyesince kurulan şirketlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/398) (1)

49. — İstanbul Milletvekili Aytekin Kotil'in, İstanbul Anakent Belediyesince 25.3.1983 tarihinden bu yana gazetelere verilen ilanlar için yapılan ödemelere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/399) (1)

50. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, Sovyetler Birliğinden ithal edilen doğalgazın hangi amaçlarla kullanılacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/400) (1)

51. — Edirne Milletvekili Erdal Kalkan'ın, SEKA ve Edirne - OLMUKSA'da çalışan işçiler hakkında emniyet müdürlüklerince albüm düzenlendiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/401) (1)

52. — Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, Emlak Bankasının amblemi ile ilgili çalışmalara ve bu nedenle yapılan ödemeye ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/328)

53. — Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, İstanbul Emniyet Müdürlüğünde meydana geldiği iddia edilen olaya ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/329)

54. — Zonguldak Milletvekili Şinasi Altıner'in, ülkemizde traktör üreten firmalara ve 1986 - 1988 yıllarındaki üretim miktarlarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/330)

55. — Samsun Milletvekili Ali Eser'in, Altunkaya Barajı sahasında kalan Vezirköprü İlçesi Düzce Köyüne ait arazilerin kamulaştırma bedellerine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/339)

56. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, doğalgaz ithali ile ilgili sözleşmeye ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/402) (1)

57. — İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol'un, Türkiye Emlak Bankasının amblemininin bir Amerikan firmasına çizdirildiği iddiasına ve amblem değişikliği nedeniyle yapılan harcamaya ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/403) (1)

58. — Tekirdağ Milletvekili Güneş Gürseler'in, Bezm-i Âlem Üniversitesinde sözleşmeli olarak çalışmak isteyen sağlık personeline imzalattırılan hizmet akdine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/408) (1)

59. — İçel Milletvekili Durmuş Fikri Sağlar'ın, Emlak Bankası eski Genel Müdürünün Amerikaya gidiş nedenine ve hakkında soruşturma açılması için Cumhuriyet Savcılığınca istenilen iznin geciktirildiği iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/409) (1)

60. — Edirne Milletvekili Erdal Kalkan'ın, İstanbul Valiliğince bazı sanatçıların konserlerinin yasaklandığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/410) (1)

61. — Tunceli Milletvekili Orhan Veli Yıldırım'ın, Tunceli İli Hozat İlçesi Emniyet Amirliğinde görevli bir komiser ile bir polis memuru haklarındaki iddiaya ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/411) (1)

62. — Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, 1985 - 1988 yılları arasında hayalî ihracat yaparak haksız vergi iadesi alan firmalara ne gibi müeyyideler uygulandığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/412) (1)

63. — Trabzon Milletvekili Mehmet Çakıroğlu'nun, Fiskobirlik 1988 yılında gerçekleştirilen fındık alımlarına ve bu nedenle yapılan ödemelere ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/414) (1)

64. — Mardin Milletvekili Mehmet Adnan Ekmen'in, Ankara Bahçelievler semtinde 29.1.1989 günü meydana gelen olaya ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/415) (1)

65. — Ankara Milletvekili Rıza Yımaz'ın, Gazi Üniversitesi Teknik Eğitim Fakültesinde can güvenliği olmadığı gerekçesiyle Dekanlığa dilekçe veren öğrenciler hak-

kında soruşturma açıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/416) (1)

66. — Adana Milletvekili M. Selahattin Kılıç'ın, 19.7.1988 tarihli ve 88/13161 sayılı kararnameden istifade eden firmalara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/417) (1)

67. — Kars Milletvekili Mahmut Alınak'ın, MİT ile ilgili bazı iddialara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/418) (1)

68. — Ankara Milletvekili Ömer Çiftçi'nin, yeraltı mafyası olarak nitelendirilen grupların son günlerde neden oldukları olaylara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/420) (1)

69. — Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Anadolu ve Türkiye Emlak Kredi bankalarının 1987 ve 1988 yıllarına ait kârlarının yüksek gösterildiği iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/421) (1)

70. — Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, kamu bankalarının 1987 ve 1988 yıllarındaki bazı harcamalarına ve Emlak Bankasına ait arazi ve binalardan bir kısmının satıldığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/423) (1)

71. — Adana Milletvekili Cüneyt Canver'in, hayalî olduğu kuşkusuyla Merkez Bankasınca incelenmekte olan ihracat dosyalarının 25.2.1987 tarihli kararname gereğince Devlet Planlama Teşkilatına devredildiği ve incelemeler tamamlanmadan vergi iadelerinin ödendiği iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/424) (1)

72. — Erzincan Milletvekili Mustafa Kul'un, Erzurum İli Şenkaya İlçesine bağlı Yoğurtçular ve Nişantaşı köyleri arasındaki mera davası ile ilgili mahkeme kararının infazı sırasında meydana gelen olayın sorumlularına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/426) (1)

73. — Burdur Milletvekili Fethi Çelikbaş'ın, tarım arazilerinin sulanmasında elektrikten yararlanılabilmesi için elektrik şebekelerinin tevsii hususunda çalışma yapılıp yapılmadığına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/427) (1)

74. — Erzincan Milletvekili Mustafa Kul'un, Erzincan İli Merkez İlçesi Aşağı ve Yukarı Molla Gürani mahallelerinin Merkez Belediyesi sınırları içine alınmamasının nedenine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/428) (1)

75. — Samsun Milletvekili Cemal Alişan'ın, il mahallî idareler kontrolörlerine denetim özel hizmet tazminatı verilmemesinin nedenine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/429) (1)

76. — Isparta Milletvekili İbrahim Gürdal'ın, Isparta Tapu Sicil Müdürlüğü ile ilgili olarak Valilikçe yapılan tahkikata ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/431) (1)

77. — Isparta Milletvekili İbrahim Gürdal'ın, Burdur İl merkezindeki ilk ve orta dereceli okullarda görevli öğretmenlerin bir kısmının çeşitli köy ve kasaba okullarına

nakledildikleri iddiasına ilişkin Millî Eğitim Gençlik ve Spor Bakanından sözlü soru önergesi (6/353)

78. — Mardin Milletvekili Mehmet Adnan Ekmen'in, 7.10.1988 tarihinde Tuzla mevkiinde gerçekleştirilen operasyonla ilgili olarak bir dergide yer alan iddialara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/432) (1)

79. — Giresun Milletvekili Mustafa Çakır'ın, Emlak Bankası eski Genel Müdürünün talimatlarıyla yapılan döviz değişim işlemlerine ve bu Bankaca Türk Kadını Gazetesine ödenen reklam ücretine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/433) (1)

80. — Amasya Milletvekili Mehmet Tahir Köse'nin, Şemiler döneminde Emlak Bankasınca aylık bir gazeteye ödenen reklam ücretine ve bir firmaya kullandırılan döviz kredisinin ödenmediği iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/434) (1)

81. — Manisa Milletvekili Ümit Canuyar'ın, Manisa İli Selendi İlçesine bağlı bazı köylerin içme suyu sorununa ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/355)

82. — Kars Milletvekili Mahmut Alınak'ın, ülkemizce de imzalanmış olan İşkenceye Karşı Avrupa Sözleşmesi ile İşkenceye Karşı Birleşmiş Milletler Sözleşmesi hükümlerine uyulmadığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/441) (1)

83. — Ankara Milletvekili Rıza Yılmaz'ın, Emlak Bankasınca bir firmaya teminatsız kredi verildiği ve Memduh Paşa Yalısının fahiş fiyatla satın alındığı iddialarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/435) (1)

84. — İstanbul Milletvekili Mustafa Sarıgül'ün, lig maçlarını izleyecek öğrenciler için bilet fiyatlarında tenzilat yapılmasının düşünülüp düşünülmediğine ilişkin Millî Eğitim Gençlik ve Spor Bakanından sözlü soru önergesi (6/436) (1)

85. — Ankara Milletvekili Rıza Yılmaz'ın, bir öğretmenin, düşünce suçu nedeniyle görevinden alındığı ve genel idare hizmetleri sınıfına atandığı iddiasına ilişkin Millî Eğitim Gençlik ve Spor Bakanından sözlü soru önergesi (6/442) (1)

86. — Malatya Milletvekili İbrahim Aksoy'un, Tunceli, Erzincan ve Malatya illerine bağlı bazı köylerde yeni yaptırılan camilere atanan imamlara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/451) (1)

87. — Kocaeli Milletvekili Alaettin Kurt'un, günlük bir gazetenin 27.11.1988 tarihli nüshasında yer alan S.S.K. Genel Müdürü ile ilgili iddialara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/443) (1)

88. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, 9 Eylül Üniversitesi Denizli Mühendislik Fakültesi öğretim üyelerinden birine Fakülte Dekanınca hakaret edildiği ve görevinden alındığı iddialarına ilişkin Millî Eğitim Gençlik ve Spor Bakanından sözlü soru önergesi (6/362)

89. — Isparta Milletvekili Ertekin Durutürk'ün, Isparta İli Yalvaç İlçesine bağlı bazı köylerin yol sorununa ilişkin Tarım Orman ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/363)

90. — Isparta Milletvekili Ertekin Durutürk'ün, Isparta İli Sütçüler İlçesi Karadiken Köyünün su sorununa ilişkin Tarım Orman ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/364)

91. — Isparta Milletvekili Ertekin Durutürk'ün, Anavatan Partisi belediye başkan adayları hakkında görüş bildirdikleri iddia edilen vali ve kaymakamlara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/365)

92. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, yapılacak olan mahallî idareler seçimleri nedeniyle bazı seçim bölgelerinde vali ve kaymakamlarca aday yoklaması yapıldığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/444) (1)

93. — İzmir Milletvekili Veli Aksoy'un, Nihat Sargın ve Haydar Kutlu ile ilgili davayı izlemek isteyen vatandaşların maruz kaldıkları uygulamalara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/445) (1)

94. — İzmir Milletvekili Veli Aksoy'un, düşünce suçlusu olarak gözaltına alınan sanıklara farklı muamele yapıldığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/446) (1)

95. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, ülkemizin tanıtılması amacıyla 1988 yılında Türkiye'ye hangi ülkelerden kaç kişi çağrıldığına ve bu amaçla ne kadar harcama yapıldığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/448) (1)

96. — Kars Milletvekili Mahmut Alınak'ın, Konya İli Çumra İlçesi kapatılan ülkü ocakları başkanının bugüne kadar yakalanamamasının nedenine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/450) (1)

97. — Samsun Milletvekili Ali Eser'in, Türkiye Petrolleri Anonim Ortaklığınca üretilen ve Rusya'dan ithal edilen doğalgaz miktarlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/367)

98. — Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, Devlet eski Bakanı Yusuf Bozkurt Özal'ın yurt dışı seyahatler nedeniyle aldığı harcırah miktarına, Başbakanın tedavisi için yapılan harcamaya ve 1987 yılındaki yurt dışı seyahatlerde götürülen hediyelik eşyaların tutarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/458) (1)

99. — İzmir Milletvekili Halil Çulhaoğlu'nun, küçük esnaf ve zanaatkârlara kullandırılan kredinin miktarına ve şartlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/452) (1)

100. — Gaziantep Milletvekili Abdulkadir Ateş'in, Emlak Bankasınca 12.9.1980 tarihinden bu yana üretilen konutlara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/453) (1)

101. — Ankara Milletvekili Ömer Çiftçi'nin, Ankara Merkez Kapalı Cezaevi 4 üncü koğuşunda bulunan siyasî hükümlülere özel jandarma timi tarafından işkence yapıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/454) (1)

102. — Tekirdağ Milletvekili Enis Tütüncü'nün, ülkemizde mevcut Kur'an kurslarına ve özel vakıflarca açılan ve yönetilen öğrenci yurtlarına, özel okullara ve dersanelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/457) (1)

103. — Sakarya Milletvekili Ahmet Neidim'in, Sakarya Üniversitesi inşaatına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/422)

104. — Edirne Milletvekili Erdal Kalkan'ın, Köy - Koop. Merkez Birliği kurulması için yapılan girişimlerin engellendiği iddiasına ilişkin Tarım Orman ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/459) (1)

105. — Tekirdağ Milletvekili Güneş Gürseler'in, Şarköy Belediye Başkanlığı seçiminin iptali nedeniyle Valilikçe Belediye Başkanvekilliğine yapılan atamaya ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/461) (1)

106. — Adana Milletvekili Cüneyt Canver'in, Yusuf Bozkurt Özal ile Aydın Corporation A.Ş. arasında ilişki bulunup bulunmadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/463) (1)

107. — İzmir Milletvekili Fuat Kılcı'nın, Ödemiş'te üniversite veya yüksekokul açılmasının düşünülüp düşünülmediğine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/425)

108. — İstanbul Milletvekili Mustafa Sarıgül'ün, spor tesisi yapma ve antrenör bulundurma zorunluluğunu yerine getirmeyen müesseselere karşı ne gibi önlemler alınacağına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/437)

109. — İstanbul Milletvekili Mustafa Sarıgül'ün, şehir içinde çalışan araçlara takograf zorunluğu getirilmesinin nedenine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/438)

110. — İstanbul Milletvekili Mustafa Sarıgül'ün, vatandaşların AİDS hastalığı hakkında aydınlatılmasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/439)

111. — İstanbul Milletvekili Mustafa Sarıgül'ün, sahillerdeki okulların yaz aylarında, öğrenci gençlik tatil merkezleri haline dönüştürülmesinin düşünülüp düşünülmediğine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/440)

112. — Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, İstanbul - Tuzla'da meydana gelen olay hakkında yanlış bilgi verildiği iddiasına ve olayın sorumlularına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/466) (1)

113. — Tekirdağ Milletvekili Enis Tütüncü'nün, tarım ürünlerinin 1989 yılı taban fiyatlarının tespitine ilişkin Tarım Orman ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/467) (1)

114. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, Siirt İlinde Belediye çöplüğü olarak kullanılan Kasaplar Deresinde bulunduğu iddia edilen cesetlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/468) (1)

115. — Manisa Milletvekili Hasan Zengin'in, 26 Mart 1989 tarihi itibariyle belediyelerin durumlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/469) (1)

116. — İstanbul Milletvekili Mustafa Sarıgül'ün, Devlet memurlarının konut sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/456)

117. — Adana Milletvekili Abdullah Sedat Doğan'ın, 26.4.1989 - 2.5.1989 tarihleri arasında gözaltına alınan kişilere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/473) (1)

118. — Tekirdağ Milletvekili Güneş Gürseler'in, ayçiçeği ekiminde tohum kalitesinden kaynaklanan sorunlara ilişkin Tarım Orman ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/474) (1)

119. — Isparta Milletvekili İbrahim Gürdal'ın, ihraç teşvik priminin elma ürününden kaldırılmasının neden olduğu sorunlara ve bu konuda alınacak önlemlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/460)

120. — Zonguldak Milletvekili Köksal Toptan'ın, son beş yıl içinde ülkemizle ilgili olarak dış basında yer alan neşriyata ve bu nedenle yapılan ödemeye ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/481) (1)

121. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, 1 Mayıs gösterileri nedeniyle gözaltına alınanların sayısına ve bu olaylarda suçlu görülen kamu görevlilerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/482) (1)

122. — Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonundan 1986 - 1988 yıllarında hangi illere ne miktar yardım yapıldığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/483) (1)

123. — Samsun Milletvekili İrfan Demiralp'in, ilköğretim müfettişlerine ve müfettişlik için atama emri bekleyen öğretmenlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/484) (1)

124. — İstanbul Milletvekili Aytekin Kotil'in, belediyelere bütçeden yapılacak yardımlar için ne gibi ilkeler belirlendiğine ve 1989 yılında hangi belediyelere ne miktar yardım yapıldığına ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/485) (1)

125. — İstanbul Milletvekili Yüksel Çengel'in, Güzel İstanbul Hizmet Vakfına yapılan bağışlara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/486) (1)

126. — İstanbul Milletvekili Yüksel Çengel'in, Çocuk ve Tabiat Vakfına yapılan bağışlara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/487) (1)

127. — İstanbul Milletvekili Yüksek Çengel'in, İstanbul Eğitim ve Kültür Vakfına yapılan bağışlara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/488) (1)

128. — Bursa Milletvekili Abdulkadir Cenkçiler'in, ikinci ligde grubunda şampiyon olan Bursaspor Futbol Takımının birinci ligde oynayamayacağına dair Futbol Federasyonu kararına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/512) (1)

129. — Denizli Milletvekili Adnan Keskin'in, TEK Genel Müdürü ile yardımcılarından Kurum iştiraklerinde görev alanlar bulunup bulunmadığına ve bu Kurum için satın alınan güç trafolarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/489) (1)

130. — Denizli Milletvekili Adnan Keskin'in, işkence yaptıkları iddia edilen Isparta İli Merkez Sanayi Karakolu görevlileri hakkında ne gibi işlemler yapıldığına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/490) (1)

131. — İstanbul Milletvekili Yüksel Çengel'in, Çocuk ve Tabiat Vakfına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/491) (1)

132. — İstanbul Milletvekili Yüksel Çengel'in, İstanbul Eğitim ve Kültür Vakfına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/492) (1)

133. — İstanbul Milletvekili Yüksel Çengel'in, Güzel İstanbul Hizmet Vakfına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/493) (1)

134. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, Diyarbakır Emniyet Müdürlüğünce gözaltına alınan vatandaşlara işkence yapılmasını önlemek için ne gibi tedbirler alınacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/494) (1)

135. — Denizli Milletvekili Adnan Keskin'in, Atatürk - Elbistan Ankara enerji nakil hattının yapımıyla ilgili olarak aktedilen sözleşmeye ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/495) (1)

136. — İstanbul Milletvekili Mustafa Sarıgül'ün, Asil Nadir Şirketler Grubunun gümrüksüz ithalat yaptığı iddiasına ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/513) (1)

137. — Bingöl Milletvekili İlhami Binici'nin, Bingöl İli Adaklı İlçesi Elmaağacı Köyünde orman katliamı yapıldığı iddiasına ilişkin Tarım Orman ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/462)

138. — Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Belediyeler Fonundan ve yedek ödenek faslından belediyelere yapılan ödemelere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/509) (1)

139. — İzmir Milletvekili Birgen Keleş'in, M.T.A. Genel Müdürlüğüne ait maden sahalarından çıkardıkları ponza madenini naylon faturalarla sattıkları iddia edilen firmalar hakkında ne gibi işlemler yapıldığına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/510) (1)

140. — Hakkâri Milletvekili Cumhur Keskin'in, Van ve Hakkâri - Yüksekova belediyelerinin olağanüstü hal tazminatı ödeneklerinin kesildiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/514) (1)

141. — Adana Milletvekili Abdullah Sedat Doğan'ın, günlük bir gazetenin 31.5.1989 tarihli nüshasında yer alan «Özal'la İsviçre'de görüştüm» başlıklı habere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/515) (1)

142. — Balıkesir Milletvekili İ. Önder Kırlı'nın, Muhammed Shakarchi ile İsviçre'de yapıldığı iddia edilen toplantıya ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/516) (1)

143. — İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, bazı kişi ve firmalar tarafından M.T.A.'ya ait Nevşehir'deki Ponza Taşı Madeninden kaçak olarak üretim ve satış yapıldığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/517) (1)

144. — Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Hınısspor Lokalinde 30.5.1989 tarihinde meydana gelen olaya ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/518) (1)

145. — Zonguldak Milletvekili Köksal Toptan'ın, Sosyal Sigortalar Kurumu Ankara Dışkapı Hastanesine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/464)

146. — İzmir Milletvekili Neccar Türkcan'ın, ikinci ve üçüncü ligdeki futbol takımlarının desteklenmesi için ne gibi tedbirler alınacağına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/519) (1)

147. — Niğde Milletvekili Mahmut Öztürk'ün, Niğde İlindeki toprak sulama kooperatiflerinin borçlarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/520) (1)

148. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, Uluslararası Af Örgütünce yayınlanan rapora ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/533) (1)

149. — Erzincan Milletvekili Mustafa Kul'un, olağanüstü hal uygulaması kapsamına giren iller nüfusunda kayıtlı olanların, bu bölgelerde çalışamayacakları konusunda bir genelge bulunup bulunmadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/537) (1)

150. — Kars Milletvekili Mahmut Alınak'ın, bazı futbol kulüplerine Devlet tarafından bağış yapılmasının nedenine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/573) (1)

151. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, Siirt İli Eruh İlçesi Ormaniçi Köyünden iki vatandaşın kaybolduğu iddiasına ve yörede bulunan bir cesede ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/538) (1)

152. — İstanbul Milletvekili Mustafa Sarıgül'ün, ortaöğretimde devamsızlık nedeniyle sınıfta kalan öğrenciler için af getirilmesinin düşünülüp düşünülmediğine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/475)

153. — İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, Karabük ve İskenderun Demir - Çelik İşletmelerindeki greve ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/539) (1)

154. — Kars Milletvekili Mahmut Alınak'ın, emekli, dul ve yetim aylıklarının aylık olarak ödenmesinin düşünülüp düşünülmediğine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/540) (1)

155. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, Siirt bölgesinde bir kısım güvenlik görevlilerinin bazı yurttaşlara zorunlu kuryelik yaptırdığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/541) (1)

156. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, Siirt İli Eruh İlçesi Fındık Bucağı Jandarma Tabur Komutanlığınca gözaltına alınan bir vatandaşa kuryelik yaptırıldığı ve bu vatandaşın 3.6.1989 tarihinde öldürüldüğü iddialarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/542) (1)

157. — Eskişehir Milletvekili Zeki Ünal'ın, amatör spor kulüplerine de yardım yapılıp yapılmayacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/543) (1)

158. — İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol'un, Karabük ve İskenderun Demir - Çelik fabrikalarındaki greve ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/544) (1)

159. — İstanbul Milletvekili Halil Orhan Ergüder'in, Sakarya - Hendek İlçesi Eski Bıçkı Köyünden bir vatandaşın bayat kuduz aşısı nedeniyle öldüğü iddiasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/477)

160. — Edirne Milletvekili Erdal Kalkan'ın, Ereğli Demir - Çelik Fabrikasının yabancı şirketlere satılacağı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/546) (1)

161. — İstanbul Milletvekili Ali Haydar Erdoğan'ın, Devlet Planlama Teşkilatından alınan hayalî ihracat dosyalarının yargı organlarına geç intikal ettirildiği iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/574) (1)

162. — Kars Milletvekili Mahmut Alınak'ın, İstanbul Atatürk Havalimanı Gümrük Müdürlüğünde ortaya çıkarıldığı iddia edilen hayalî ihracat olayına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/547) (1)

163. — İçel Milletvekili Etem Cankurtaran'ın, Demir - Çelik İşletmelerindeki grevin neden olduğu zarara ve grev süresince gerçekleştirilen demir - çelik ithalatına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/548) (1)

164. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, Siirt İli Şırnak İlçesindeki bazı yayla ve meralarda atış eğitimi yapılacağına dair Kaymakamlık duyurusuna ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/549) (1)

165. — Nevşehir Milletvekili Esat Kıratlıoğlu'nun yasadışı Türkiye Komünist Partisi ve kapatılan Türkiye İşçi Partisi genel sekreterlerine ülkeye geri dönmeleri için güvence verilip verilmediğine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/550) (1)

166. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, Siirt İli Şırnak İlçesine bağlı bazı köylerdeki ruhsatsız kömür ocaklarının güvenlik güçlerince dinamitlendiği iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/551) (1)

167. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, Şırnak İlçesi Kemerli Köyündeki bir çobanın bölgede görevli askerler tarafından öldürüldüğü iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/552) (1)

168. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, Şırnak İlçesi Balveren Köyü ile Silopi İlçesi Ballıkaya Köyündeki vatandaşların güvenlik güçlerince mağdur edildikleri iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/553) (1)

169. — Eskişehir Milletvekili M. Cevdet Selvi'nin, Bulgaristan'dan getirilen bir soydaşımız hakkındaki iddialara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/554) (1)

170. — Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Eskişehir Cezaevindeki tutuklu ve hükümlülerin Aydın ve Nazilli cezaevlerine nakledilmelerinin nedenine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/556) (1)

171. — Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, 11.11.1988 tarihinde İstanbul Atatürk Havalimanında kaçak eşya ile yakalanan bir şahsın polisçe alınan ifadesinin sonradan değiştirildiği iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/557) (1)

172. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, Şırnak İlçe merkezinde bazı vatandaşların köy korucusu sıfatıyla görevlendirildiği iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/558) (1)

173. — Mardin Milletvekili Mehmet Adnan Ekmen'in, Cudi Dağı çevresindeki köylerin güvenlik güçlerince zorla boşaltıldığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/559) (1)

174. — İstanbul Milletvekili Mustafa Sarıgül'ün, «Kazı Kazan» adlı şans oyununa ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/560) (1)

175. — Edirne Milletvekili Erdal Kalkan'ın, Millî Piyango İdaresince gerçekleştirilen «Kazı Kazan» adlı şans oyununa ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/561) (1)

176. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, 11.8.1989 tarihinde Diyarbakır İli Aşağı Beyan Köyü yakınlarında meydana gelen olaya ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/562) (1)

177. — Kars Milletvekili Mahmut Alınak'ın, Kars İlinde jandarma tarafından gözaltına alınan bir vatandaşa işkence yapıldığı iddiasına ve olayın sorumlusu hakkında soruşturma açılıp açılmadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/575) (1)

178. — Kars Milletvekili Mahmut Alınak'ın, Melyat Çay Fabrikasının depolarında bulunan radyasyonlu çaylara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/563) (1)

179. — İçel Milletvekili Ekin Dikmen'in, Eskişehir Cezaevindeki siyasî tutuklu ve hükümlülerin Aydın Cezaevine nakledilmesinin nedenine ve nakil esnasında gerekli tıbbî tedbirlerin alınmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/478)

180. — Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Çalışanların Tasarrufa Teşvik Edilmesi ve bu Tasarrufların Değerlendirilmesine Dair Kanun uyarınca yapılan kesintilere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/564) (1)

181. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, Siirt İli Eruh İlçesi Fındık Bucağı Jandarma Tabur Komutanlığınca gözaltına alındığı ve zorunlu kuryelik yaptırıldığı iddia edilen bir vatandaşın ölümüne neden olanlar hakkında ne gibi işlemler yapıldığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/565) (1)

182. — Eskişehir Milletvekili M. Cevdet Selvi'nin, PETKİM'in özelleştirilmesinin ne gibi sonuçlar doğuracağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/566) (1)

183. — Bursa Milletvekili Fehmi Işıklar'ın, Demir - Çelik İşletmeleri ile Akdeniz Gübre Sanayiindeki grevlerin neden olduğu zarara ve Et ve Balık Kurumunda alınan grev kararının ertelenme nedenine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/567) (1)

184. — İstanbul Milletvekili Mustafa Sarıgül'ün, futbol müsabakalarındaki serbest bilet fiyatı uygulamasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/480)

185. — İçel Milletvekili M. İstemihan Talay'ın, insan hakları ihlallerine neden olan ülkemizdeki uygulamaların dış itibarımıza zarar verdiği iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/568) (1)

186. — Hatay Milletvekili Ali Uyar'ın, işyerlerinin tehlike derecesine göre sınıflandırılmasına ve işçilerin bazı sorunlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/570) (1)

187. — Edirne Milletvekili Mehmet Fuat Erçetin'in, Bulgaristan'dan ülkemize göç eden soydaşlarımızdan bir kısmının geri dönmesinin nedenine ve göç olayının maliyetine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/572) (1)

188. — Hatay Milletvekili Ali Uyar'ın, ilk ve ortaöğretim kurumlarında bir dersliğe düşen öğrenci sayısına ve öğretmen açığına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/578) (1)

189. — Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, DYP üst yöneticilerinden bazılarının kaçakçılarla ilişkisi bulunduğuna dair beyanına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/579) (1)

190. — Tekirdağ Milletvekili Güneş Gürseler'in, Başbakanlık ve bakanlıklarda çalıştırılan danışmanlara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/580) (1)

191. — Tekirdağ Milletvekili Güneş Gürseler'in, Orman Kanununa göre «muhafaza ormanı» olarak ayrılan ormanlara ilişkin Tarım Orman ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/581) (1)

192. — Tekirdağ Milletvekili Güneş Gürseler'in, Trakya Yağlı Tohumlar Kooperatifince gerçekleştirilen ayçiçeği alımlarına ve 1989 yılında ne kadar ham ayçiçeği yağı ithal edileceğine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/582) (1)

193. — Hatay Milletvekili Öner Miski'nin, 1005 sayılı Kanun uyarınca halen şeref aylığı alanların sayısına ve şeref aylığı gösterge rakamının artırılıp artırılmayacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/583) (1)

194. — Kırklareli Milletvekili Gürcan Ersin'in, Trakya Birlik tarafından satın alınan ayçiçeği ürünü için üreticilere ne zaman ödeme yapılacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/584) (1)

195. — Tunceli Milletvekili Orhan Veli Yıldırım'ın, Tunceli İli Nazimiye İlçesi Bostanlı Köyü sakinlerine İl Jandarma Alay Komutanı tarafından hakaret edildiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/586) (1)

196. — İçel Milletvekili M. İstemihan Talay'ın, T.R.T. tarafından kurum dışındaki firmalara yaptırılan programlar için yapılan ödemelere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/587) (1)

197. — Ankara Milletvekili Eşref Erdem'in, Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğünde yapılan bazı işlemlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/588) (1)

198. — İzmir Milletvekili Mehmet Turan Bayazıt'ın, Bergama - Terzihaliler Köyündeki granit taşı sahasının özel bir kişi tarafından kapatıldığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/589) (1)

199. — İzmir Milletvekili Mehmet Turan Bayazıt'ın, İzmir İline bağlı ilçelerden hangisinde üreticilerin tarım kredi kooperatiflerine veya Ziraat Bankasına olan borçlarının ertelendiğine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/590) (1)

200. — İzmir Milletvekili Mehmet Turan Bayazıt'ın, Bulgaristan'dan gelen soydaşlarımızın beraberlerinde getirdikleri otomobillere ticarî plaka verileceği iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/591) (1)

201. — Ankara Milletvekili Rıza Yılmaz'ın, 31.8.1989 tarihinde İzmir'de meydana gelen olaya ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/593) (1)

202. — İstanbul Milletvekili Hüsnü Okçuoğlu'nun, Orman Kanunundaki değişiklikten sonra yapılan orman alanı tahsislerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/594) (1)

203. — Tokat Milletvekili Kâzım Özev'in, Tokat - Turhal Spor sahasının ne zaman çimlendirileceğine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/595) (1)

204. — İstanbul Milletvekili Mustafa Sarıgül'ün, KİT ürünlerinin zam yapılmadan piyasaya çıkarılmadığı ve çürümeye terkedildiği iddiasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/496)

205. — İstanbul Milletvekili Mustafa Sarıgül'ün, emeklilere yakacak kredisi verilip verilmeyeceğine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/497)

206. — Zonguldak Milletvekili Güneş Müftüoğlu'nun, Rize bölgesindeki çay üreticilerine ürün bedellerinin ne zaman ödeneceğine ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/498)

207. — Zonguldak Milletvekili Güneş Müftüoğlu'nun, Sabuncular Çay Fabrikasının bahçesindeki radyasyonlu çaylardan sızan artıkların şehir içme suyuna karıştığı iddiasına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/499)

208. — Zonguldak Milletvekili Güneş Müftüoğlu'nun, akrabalarını ziyaret için Sarp Sınır Kapısından geçen vatandaşlardan toplu konut fonu alınmamasının düşünülüp düşünülmediğine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/500)

209. — Zonguldak Milletvekili Güneş Müftüoğlu'nun, Bayburt - Aşkale karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/501)

210. — Zonguldak Milletvekili Güneş Müftüoğlu'nun, Sabuncular Çay Fabrikasının bahçesindeki radyasyonlu çaylar için ne gibi tedbirler düşünüldüğüne ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/502)

211. — Zonguldak Milletvekili Güneş Müftüoğlu'nun, Gümüşhane'de kurulan klinger öğütme tesisinin çimento fabrikasına dönüştürülmesinin düşünülüp düşünülmediğine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/503)

212. — Zonguldak Milletvekili Güneş Müftüoğlu'nun, Bayburt İlinde et kombinası açılıp açılmayacağına ilişkin Tarım Orman ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/504)

213. — Zonguldak Milletvekili Güneş Müftüoğlu'nun, öğretmensizlik nedeniyle kapandığı iddia edilen Bayburt İli Maden Kasabası Ortaokulunun bu öğretim yılında öğretime açılıp açılmayacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/505)

214. — Kırklareli Milletvekili Gürcan Ersin'in, Fakir ve Muhtaç Öğrencilere Yardım Derneği tarafından Trabzon'da yaptırılacak olan öğrenci yurdunun temel atma töreninde meydana geldiği iddia edilen olaya ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/597) (1)

215. — İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesinde bazı aşiretlerin silahlandırılacağı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/598) (1)

216. — Mardin Milletvekili Mehmet Adnan Ekmen'in, Doğu Anadolu'da meydana geldiği iddia edilen şüpheli ölüm olaylarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/599) (1)

217. — Balıkesir Milletvekili İ. Önder Kırlı'nın, Millî Savunma eski Bakanı Ercan Vuralhan'ın Dışişleri Bakanlığındaki görevleri sırasında yolsuzluk yaptığı iddiasıyla hakkında Memurin Muhakematı Yasasına göre açılan soruşturmanın sonucuna ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/600) (1)

218. — Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Bursa Turizm Müdürü ile ilgili bazı iddialara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/601) (1)

219. — İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, bazı bankalarca yürürlüğe konulacak memur emeklilerine çek kırdırma yasağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/602) (1)

220. — Giresun Milletvekili Mustafa Çakır'ın, kendir ürünü taban fiyatına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/611) (1)

221. — Kırklareli Milletvekili Gürcan Ersin'in, Kırklareli - Lüleburgaz hudutları dahilindeki Sarımsaklı ve Türkgeldi çiftliklerinin bir Libya şirketine kiralanacağı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/613) (1)

222. — Zonguldak Milletvekili Köksal Toptan'ın, 12.9.1980 - 30.9.1989 tarihleri arasında meydana gelen anarşi ve terör nitelikli olaylara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/614) (1)

223. — İstanbul Milletvekili Mustafa Sarıgül'ün, demiryolları ve denizyolları ile seyahat yapacak emeklilerden ücret alınmamasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/511)

224. — İzmir Milletvekili Veli Aksoy'un, Yortanlı ve Çaltıkoru barajlarının ne zaman ihale edileceğine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/615) (1)

225. — Muğla Milletvekili Musa Gökbel'in, Ankara Özel Arı Lisesindeki bazı öğrenciler için iki resmî aracın servis yaptığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/620) (1)

226. — Ankara Milletvekili Beşer Baydar'ın, Malatya Milletvekili Yusuf Bozkurt Özal'ın, Tarım Orman ve Köyişleri Bakanlığına ait bir villada ikamet ettiği iddiasına ve villanın tefriş masrafı ile aylık giderine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/621) (1)

227. — İstanbul Milletvekili Mustafa Sarıgül'ün, yüksekokullarda okuyan öğrencilerin kredilerinin artırılmasının düşünülüp düşünülmediğine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/522)

228. — Diyarbakır Milletvekili Salih Sümer'in, Diyarbakır - Batman karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/523)

229. — Niğde Milletvekili Doğan Baran'ın, İçel, Silifke, Erdemli köyleri içme suyu (Aksıfat) projesinin 1989 yılı ödeneğine ve bu projenin temel atma töreni için yapılan harcamaya ilişkin Tarım Orman ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/622) (1)

230. — İzmir Milletvekili Fuat Kılcı'nın, İzmir - Beydağ - Palamutcuk köy yoluna ilişkin Tarım Orman ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/524)

231. — İzmir Milletvekili Fuat Kılcı'nın, Ödemiş İlçesindeki lise ve ortaokul için yeni binalar yapılıp yapılmayacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/525)

232. — İzmir Milletvekili Fuat Kılcı'nın, Gölcük Gölünün ne zaman temizleneceğine ve Ödemiş Efe toplu konut inşaatları için kredi verilmemesinin nedenine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/526)

233. — İzmir Milletvekili Fuat Kılcı'nın, Ödemiş İlçesi çevre yolunun ne zaman yapılacağına ve Beydağ - Nazilli karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/527)

234. — İstanbul Milletvekili Mustafa Sarıgül'ün, tarihî eser kaçakçılığının önlenmesi ve bu eserlerin korunması için ne gibi tedbirler alınacağına ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/528)

235. — Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Van İli Gürpınar İlçesine yakın bir mezrada meydana geldiği iddia edilen olaya ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/625) (1)

236. — Çorum Milletvekili Rıza Ilıman'ın, Kırıkkale İli 1 inci Bölge Müdürlüğü Bahşili yol sıkıştırma ekibinden bir işçinin zehirlenmesi olayına ilişkin Tarım Orman ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/626) (1)

237. — Kırklareli Milletvekili İrfan Gürpınar'ın, Kırklareli İli Lüleburgaz İlçesindeki Türkgeldi ve Sarımsaklı çiftliklerinin Libya'lılara satılacağı veya kiralanacağı iddialarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/628) (1)

238. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, Van İli Gürpınar İlçesi Yukarıbeşparmak Mezrasında 2.10.1989 tarihinde meydana geldiği iddia edilen olaya ve olayla ilgili olarak yapılan açıklamalara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/629) (1)

239. — Kocaeli Milletvekili Alaettin Kurt'un, Kamu Ortaklığı ve Akaryakıt Tüketim fonlarında 1989 yılında toplanan para miktarına ve bu fonlardan hangi projeler için ne miktar ödeme yapıldığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/634) (1)

240. — İzmir Milletvekili Birgen Keleş'in, 3083 numaralı Kanun uyarınca eski sahiplerine iade edilen ve topraksız veya az topraklı çiftçi ailelerine dağıtılması planlanan arazilere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/630) (1)

241. — Samsun Milletvekili Ali Eser'in, 16 ncı Avrupa Konseyi Eğitim Bakanları Konferansında KKTC'nin temsil edilmediği iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/529)

242. — Tekirdağ Milletvekili Enis Tütüncü'nün, Başak Şirketler Grubunca hayalî ihracat yapıldığı iddiaları üzerine Gümrük Başmüfettişi tarafından toplanan belgelerle ilgili olarak ne gibi işlem yapıldığına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/530)

243. — Tekirdağ Milletvekili Enis Tütüncü'nün, İzmir - Buca Cezaevine hükümlü ve tutuklularca telefon sokulduğu iddiasına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/531)

244. — İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, Buca Cezaevindeki bir hayalî ihracat sanığına ayrıcalık tanındığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/532)

245. — Ankara Milletvekili Ömer Çiftçi'nin, Türk Kadınını Güçlendirme Vakfının yurt dışındaki şubelerine ve Vakfın teftişine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/632) (1)

246. — Balıkesir Milletvekili İ. Önder Kırlı'nın, Ankara Milletvekili ve Millî Savunma eski Bakanı Ercan Vuralhan'ın dokunulmazlığının kaldırılmasına dair Soruşturma Kurulu talebinin Türkiye Büyük Millet Meclisine sevkedilmediği iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/635) (1)

247. — Balıkesir Milletvekili İ. Önder Kırlı'nın, Bandırma Körfezinde faaliyet gösteren BAĞFAŞ işletmelerine ait fabrikaların bacalarından çıkan gazların çevre kirlenmesine neden olduğu ve bu işletmelerin ruhsatsız çalıştırıldığı iddialarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/636) (1)

248. — Çorum Milletvekili Rıza Ilıman'ın, Bulgaristan'dan gelen soydaşlarımızdan 800 kişinin sınavsız olarak öğretmenliğe alınacağı iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/637) (1)

249. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, Siirt İline bağlı bazı köylerdeki vatandaşların toplu olarak göçe zorlandıkları iddiasına ve yerleşim bölgeleri sayısını azaltmak konusunda alınan önlemlere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/638) (1)

250. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Yılmaz'ın, Asım Ekren'in 1985 - 1989 yıllarında aldığı kredilere ve ödediği vergilere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/653) (1)

251. — Erzincan Milletvekili Mustafa Kul'un, Gaziosmanpaşa - Sultançiftliği yolu üzerindeki Mescid-i Selam Vakfında Atatürk ve laiklik ilkelerine aykırı faaliyetlerde bulunulduğu iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/639) (1)

252. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, Güneydoğu Anadolu'da güvenliği sağlama yetkisiyle ilgili olarak yapılan açıklamalara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/654) (1)

253. — İçel Milletvekili Ekin Dikmen'in, Akdeniz Gübre Sanayii A.Ş.'deki greve ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/655) (1)

254. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, elektrik ithali için Irak'la anlaşma yapılmasının nedenine ve kurulu güç tahsisinden dolayı son iki yılda yapılan ödemeye ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/640) (1)

255. — Tekirdağ Milletvekili Enis Tütüncü'nün, ülkemizin, Sovyet Sosyalist Cumhuriyetler Birliğinden almak zorunda olduğu doğal gazı kullanamamasından dolayı herhangi bir cezaî durumla karşılaşıp karşılaşılmadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/641) (1)

256. — Tekirdağ Milletvekili Enis Tütüncü'nün, Türk Hükümetince Sovyet Sosyalist Cumhuriyetler Birliğine açılan krediye ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/642) (1)

257. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, elektrik ithali için Sovyetler Birliği ile anlaşma yapılmasının nedenine ve elektrik ithal edilmediği halde tahsis edilen kurulu güç karşılığında yapılan ödemelere ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/643) (1)

258. — İçel Milletvekili M. İstemihan Talay'ın, 1983 yılından bugüne kadar örtülü ödenekten yapılan harcamaya ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/656) (1)

259. — Hakkâri Milletvekili Cumhur Keskin'in, Siirt, Mardin ve Hakkâri illerinde valilerce düzenlendiği iddia edilen huzur toplantılarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/657) (1)

260. — İzmir Milletvekili Fuat Kılcı'nın, İzmir - Yenifoça Gençelli mevkiinde ithal kömüre dayalı bir termik santral yaptırılacağı iddiasına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/658) (1)

261. — Ankara Milletvekili İbrahim Tez'in Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumundaki tayinlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/659) (1)

262. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, yap - işlet - devret modeliye yabancı sermayeye termik santral ihale edilmesinin ulusal çıkarlarımızla bağdaşmadığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/661) (1)

263. — İçel Milletvekili Durmuş Fikri Sağlar'ın, Horzum olayıyla ilgili iddialar hakkında bir araştırma yapılıp yapılmadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/668) (1)

264. — Tekirdağ Milletvekili Güneş Gürseler'in, ülkemizin, Denizlerin Gemilerden Kirlenmeye Karşı Korunması Sözleşmesine ne zaman taraf olacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/662) (1)

265. — Tekirdağ Milletvekili Güneş Gürseler'in Marmara Denizinin kirlenmesini önlemek için ne gibi tedbirler alındığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/663) (1)

266. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, Türkiye Kömür İşletmeleri Kurumunun dış borçlarına ve Kurumca 1987 - 1989 yıllarında üretilen ve tüketime arz edilen kömür miktarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/664) (1)

267. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, Soma ve Tunçbilek yıkama ve kriplaj tesislerine ve özel sektöre devredilen kömür ocaklarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/665) (1)

268. — Ankara Milletvekili Ömer Çiftçi'nin, Kemal Horzum'un kredi ilişkileri esnasında görevde bulunan Türkiye Emlak Kredi Bankası Yönetim Kurulu üyelerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/666) (1)

269. — İzmir Milletvekili Neccar Türkcan'ın, BAĞ - KUR emeklilerine verilen sosyal yardım parasına ve Kurumun mal varlığına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/667) (1)

270. — İçel Milletvekili M. İstemihan Talay'ın, BAĞ - KUR iştirakçilerinin emekli aylıklarına ve üniversite hastanelerinden yararlanamamalarının nedenine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/669) (1)

271. — Zonguldak Milletvekili Köksal Toptan'ın, Atatürk Barajı için Hilvan - Güluşağı'nda gerçekleştirilen kamulaştırmalara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/603)

272. — Zonguldak Milletvekili Köksal Toptan'ın, Giresun İli Harşit Vadisi yoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/604)

273. — Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, Erzurum İlindeki sağlık ocaklarında personel açığı bulunup bulunmadığına ve İspir - Çamlıkaya Sağlık Ocağı Tabibine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/605)

274. — Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, kuraklık nedeniyle Erzurum İline bağlı köylerde yapılan hasar tespiti çalışmalarına ve kuraklıktan zarar gören üreticilere ne gibi imkânlar tanındığına ilişkin Tarım Orman ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/606)

275. — Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, 1989 - 1990 sezonu için Erzurum İline tahsis edilen kömür miktarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlu soru önergesi (6/607)

276. — Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, Erzurum ve Kars illerindeki bazı fabrika ve tesislerin kimlere, hangi şartlarla satıldığına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/676) (1)

277. — Bingöl Milletvekili İlhami Binici'nin, Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumunda yapılan tayinlere ve bazı işlemlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/670) (1)

278. — Giresun Milletvekili Mustafa Çakır'ın, Giresun - Tirebolu - Torul karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/608)

279. — Niğde Milletvekili Doğan Baran'ın, Niğde İli Ulukışla ve Çamardı ilçelerine bağlı bazı köylerin içme ve sulama suyu ve kanalizasyon sorunlarına ilişkin Tarım Orman ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/671) (1)

280. — Kars Milletvekili Vedat Altun'un, siyasî parti üyesi olan bir vatandaşa Kars Emniyet Müdürlüğünce pasaport verilmediği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/609)

281. — İstanbul Milletvekili Mustafa Sarıgül'ün, 7.11.1989 tarihinde İstanbul'da öldürülen bir gazetecinin katilinin bugüne kadar yakalanamamasının nedenine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/616)

282. — Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Tunceli İli Hozat İlçesinde görevli bir binbaşı hakkındaki iddialara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/672) (1)

283. — Kars Milletvekili Mahmut Alınak'ın, kalkınmada öncelikli olan Doğu illerinde kömür fiyatlarında indirim yapılıp yapılmayacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/677) (1)

284. — İzmir Milletvekili Halil Çulhaoğlu'nun, Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğünce yapılan sınavlara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/679) (1)

285. — Adana Milletvekili Cüneyt Canver'in, Diyanet İşleri Başkanlığı yayınlarında ve bu Kurum müfettişlerince tercüme edilen eserlerde kadınların aşağılandığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/680) (1)

286. — Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, Erzurum İline bağlı Çat, Pasinler ve Şenkaya ilçelerindeki orta dereceli okulların öğretmen sorununa ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/633)

287. — Kars Milletvekili Vedat Altun'un, Kars İli Çıldır İlçesinde 29.11.1989 tarihinde meydana geldiği iddia edilen olaya ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/646)

288. — Ankara Milletvekili İbrahim Tez'in, Ankara Üniversitesi Diş Hekimliği Fakültesinde 1988 - 1989 öğretim yılında tek dersten başarısız olan öğrencilere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/647)

289. — Ankara Milletvekili İbrahim Tez'in, Büyük Ankara Otelinde çalışan işçilerden emekliliklerine az kalanların işten çıkarıldıkları iddiasına ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/648)

290. — İçel Milletvekili M. İstemihan Talay'ın, ülkemizdeki hal mafyasına ve bu konuda yapılacak mücadeleye ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/681) (1)

291. — İçel Milletvekili M. İstemihan Talay'ın, günlük bir gazetenin 8.12.1989 tarihli nüshasında yer alan «Millî Eğitim Kasası Mahkûma Emanet» başlıklı habere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/682) (1)

292. — Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, Erzurum İli Karayolları 12 nci Bölge Müdürlüğünün yol yapımı için gerçekleştirdiği kamulaştırma ve ihalelerden kaynaklanan borçlarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/649)

293. — Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, haklarında müfettiş raporu ve mahkûmiyet kararı bulunduğu iddia edilen iki daire başkanına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/650)

294. — İçel Milletvekili Ekin Dikmen'in, TEK İçel Müdürlüğü ile ilgili iddialara ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/684) (1)

295. — Kahramanmaraş Milletvekili Ahmet Uncu'nun, Sağlık Bakanlığına bağlı kurumların yardımcı teknik ve sağlık hizmetleri sınıfında görevli personelden ilkokul mezunu olanlara özel hizmet tazminatı verilmemesinin nedenine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/685) (1)

296. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, Elazığ Emniyet Müdürlüğünce gözaltına alınan kırka yakın vatandaşın yaklaşık bir aydır gözaltında bulundurulduğu iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/686) (1)

297. — İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, Mardin İli Ömerli İlçesi Çimenli Köyünde 16.12.1989 tarihinde meydana geldiği iddia edilen olaya ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/651)

298. — Edirne Milletvekili Erdal Kalkan'ın, Edirne İli Havsa İlçesi Müftüsü ile ilgili iddialara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/688) (1)

299. — Edirne Milletvekili Erdal Kalkan'ın, Karpas Limited Şirketince Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetinde çalıştırılan Türk işçilerinin sorunlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/689) (1)

300. — Antalya Milletvekili Hasan Namal'ın, Antalya İli Alanya İlçesi Orman İşletme Müdürlüğünce Keşefli Köyü Denizgüneyi mevkiindeki kumsalda üç adet bina yaptırıldığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/674)

301. — Ankara Milletvekili Beşer Baydar'ın, T.R.T. mensupları misafirhanesinin yapımıyla ilgili ihaleye ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/675)

302. — Tunceli Milletvekili Orhan Veli Yıldırım'ın, Tunceli İlindeki bazı vatandaşlara güvenlik kuvvetleri tarafından işkence yapıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/690) (1)

303. — Manisa Milletvekili M. Erdoğan Yetenç'in, Almanya'ya yerleştiği iddia edilen Adana eski müftüsünün Türk vatandaşlığından çıkarılıp çıkarılmadığına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/691) (1)

304. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetinin elektrik enerjisi talebini karşılamak üzere yapılmasına karar verilen santrale ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/692) (1)

305. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, nükleer enerji santralleriyle ilgili olarak Arjantin Hükümetince yapıldığı iddia edilen önerinin dikkate alınıp alınmayacağına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/693) (1)

306. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, Afşin - Elbistan, Keban ve Karakaya santrallerinin 1988 - 1989 yıllarındaki elektrik üretimlerine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/694) (1)

307. — Edirne Milletvekili Erdal Kalkan'ın, Edirne İli Süleoğlu beldesi ile çevre köylerde mukim bazı vatandaşların İl Jandarma Alay Komutanlığına ihzar edilerek kimlik ve ikametgâh kontroluna tabi tutuldukları iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/696) (1)

308. — Zonguldak Milletvekili Köksal Toptan'ın, Sosyal Sigortalar Kurumunun prim alacaklarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/697) (1)

309. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, Siirt İli Eruh İlçesi Akmeşe Köyünde 1989 yılı Kasım ayında meydana gelen olay nedeniyle gözaltına alınan Köy Muhtarına işkence yapıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/698) (1)

310. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, Hakkâri İli Uludere İlçesi Hilal Köyündeki vatandaşlara karakol komutanı tarafından baskı ve tehditle taş taşıttırıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/699) (1)

311. — Nevşehir Milletvekili Cemal Seymen'in, Çankaya Köşkünde yapılan tamirat ve tadilatlara ve İstanbul'da yapılacak yeni köşk inşaatına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/700) (1)

312. — İçel Milletvekili Ekin Dikmen'in, Türkiye Elektrik Kurumunda çalışan sözleşmeli personelin mağdur edildiği iddiasına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/701) (1)

313. — Kocaeli Milletvekili Alaettin Kurt'un, Sosyal Sigortalar Kurumu Trabzon Hastanesi Baştabipliğine yapılan atamalara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/702) (1)

314. — Edirne Milletvekili Erdal Kalkan'ın, Edirne İli Enez ve İpsala ilçelerinde bulunan Vakıflar Genel Müdürlüğüne ait arazilerin İpsala ve Küplü belediyelerine kiralandığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/706) (1)

315. — Çorum Milletvekili Rıza Ilıman'ın, son bir ayda gözaltına alınan ve tutuklanan vatandaşlara ve çalışmaları durdurulan derneklere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/707) (1)

316. — Kırklareli Milletvekili Gürcan Ersin'in, Konya İli Çumra İlçesi Türkmen Karahüyük Köyündeki bazı vatandaşlara Çumra Karakolunda işkence yapıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/708) (1)

317. — Kars Milletvekili Mahmut Alınak'ın, Hakkâri İli Uludere İlçesi Taşdelen Köyü ve Kayadibi Mezrasındaki vatandaşlardan bazılarının güvenlik güçlerinin baskısı nedeniyle Irak'a sığındıkları iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/709) (1)

318. — Bingöl Milletvekili İlhami Binici'nin, bir yurttaşımızın mahkeme karşısına çıkarılmaksızın güvenlik kuvvetleri tarafından kurşuna dizildiği iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/710) (1)

319. — Aydın Milletvekili Hilmi Ziya Postacı'nın, İstanbul Ataköy'deki iki adet okul arsasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/712) (1)

320. — İçel Milletvekili Durmuş Fikri Sağlar'ın, 1984 - 1985 yıllarında ülkemiz üzerinden İran'a silah sevkedildiği ve demokrasi dışı güçlerin Devletin haber alma örgütleriyle işbirliği içinde bulundukları iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/719) (1)

321. — Erzincan Milletvekili Mustafa Kul'un, İstanbul Gaziosmanpaşa Mehmetçik İlkokulu Müdür Yardımcısı hakkındaki iddiaya ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/713) (1)

322. — İçel Milletvekili Durmuş Fikri Sağlar'ın, «Adımlar Gazetesi» Ankara Temsilciliğinde polisçe yapılan aramayı izlemeye gelen bir gazetecinin gözaltına alındığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/720) (1)

323. — İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, Cumhurbaşkanının A.B.D. gezisine ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/714) (1)

324. — İçel Milletvekili Durmuş Fikri Sağlar'ın, ülkemizdeki Kuran kurslarına ve 1983 - 1989 yıllarında güvenlik güçlerine intikal eden irticai faaliyetlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/721) (1)

325. — Sinop Milletvekili Yaşar Topçu'nun, T. C. Ziraat Bankası Genel Müdürüne ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/715) (1)

326. — Nevşehir Milletvekili Esat Kıratlıoğlu'nun, Cumhurbaşkanının A.B.D. gezisine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/716) (1)

327. — Edirne Milletvekili Erdal Kalkan'ın, Çankaya Köşkünde yaptırıldığı iddia edilen restorasyonun ve ek inşaatın maliyetine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/717) (1)

328. — İstanbul Milletvekili İsmail Hakkı Önal'ın, Ankara Sanat Tiyatrosunca sezon başından beri sergilenen oyuna televizyonda yer verilmemesinin nedenine ve bazı sanatçılar ile eserlerine yasak konulmak istendiği iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/722) (1)

329. — Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, 1985 - 1990 yıllarında yurt dışına giden ve Türk Hava Yollarının Japonya ve Moskova seferlerine katılan Millî Eğitim Bakanlığı personeline ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/723) (1)

330. — Bingöl Milletvekili İlhami Binici'nin, Bingöl İli Karlıova İlçesi ile Muş İli Varto İlçesi arasındaki karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/683)

331. — Giresun Milletvekili Mustafa Çakır'ın, Kılıçkaya Barajında su tutulmasından etkilenen köylülerin sorunlarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/724) (1)

332. — Erzincan Milletvekili Mustafa Kul'un, Urfa Vali Yardımcısının Regaip Kandili dolayısıyla düzenelenen «Hz. Muhammed'i anma gecesi»nde yaptığı konuşmaya ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/725) (1)

333. — Manisa Milletvekili M. Erdoğan Yetenç'in, 1983 yılından bugüne kadar göreve atanan imam hatip lisesi mezunlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/726) (1)

334. — Amasya Milletvekili Mehmet Tahir Köse'nin, Yeniçeltek Linyit İşletmesi Yönetim Kurulunda madencilikle ilgisi olmayan kişilerin de görev yaptığı iddiasına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/734) (1)

335. — Tekirdağ Milletvekili Enis Tütüncü'nün, 1983 ve 1990 yılları itibariyle İçişleri Bakanlığı bünyesinde görev yapan imam hatip lisesi ve ilahiyat fakültesi mezunlarının sayısına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/729) (1)

336. — Zonguldak Milletvekili Şinasi Altıner'in, 1.1.1988 tarihinden bugüne kadar Başbakanlık emrine tahsis edilen binek otomobillerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/738) (1)

337. — Hakkâri Milletvekili Cumhur Keskin'in, Hakkâri İli Taşdelen ve Kayadibi köylerine mal ve eşya girişinin yasaklanmasının nedenine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/739) (1)

338. — Kars Milletvekili Mahmut Alınak'ın, Toprak Mahsulleri Ofisi Genel Müdürü hakkındaki bazı iddialara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/740) (1)

339. — Diyarbakır Milletvekili Salih Sümer'in, Ereğli Demir Çelik Fabrikaları ile Gübre Fabrikalarının piyasa değerlerinde meydana geldiği iddia edilen artışlara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/741) (1)

340. — Hakkâri Milletvekili Cumhur Keskin'in, Uludere İlçesi Hilal Köyü Jandarma Karakol Komutanınca köylülere taş taşıttırıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/742) (1)

341. — Hakkâri Milletvekili Cumhur Keskin'in, Hakkâri İli Uludere İlçesi Kayadibi Köyündeki vatandaşların Irak'a sığındıkları iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/743) (1)

342. — Tekirdağ Milletvekili Güneş Gürseler'in, 347 ve 368 sayılı kanun hükmünde kararnameler uyarınca kamu iktisadî teşebbüslerine atanan genel müdürlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/744) (1)

343. — Tekirdağ Milletvekili Güneş Gürseler'in, «Bütçe Gelirleri Yıllığı», «Aylık Bütçe Bülteni» ve «Kamu Hesapları Bülteni» adlı yayınlara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/745) (1)

344. — Kars Milletvekili Mahmut Alınak'ın, Siirt İli Eruh İlçesi Körüklükaya Köyünde bir vatandaşın ve Eruh Ayıntepedeki çatışmada bir erin öldürülmeleriyle ilgili iddialara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/746) (1)

345. — Çorum Milletvekili Rıza Ilıman'ın, kamu iktisadî teşebbüslerinin sayısına ve bunların yönetim kurulu üyelerinin uzmanlık alanlarına göre dağılımına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/749) (1)

346. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, Güneydoğu Anadolu Bölgesinin 1990 - 1991 sezonu kömür ihtiyacına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/752) (1)

347. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, Siirt - Şırnak ve Mardin - Silopi kömür ocaklarında 1990 yılında gerçekleştirilen üretime ve yapılan tahsislere ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/753) (1)

348. — Tekirdağ Milletvekili Güneş Gürseler'in, NATO Alçak Uçuş ve Atış Eğitimi projesinin neden olacağı sorunlara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/755) (1)

349. — Gaziantep Milletvekili Mustafa Yılmaz'ın, T.R.T.'nin, Çankaya Atakule'deki «Dreamland» eğlence merkezinin açılışıyla ilgili yayınına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/756) (1)

350. — İçel Milletvekili Durmuş Fikri Sağlar'ın, Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürü hakkındaki iddialara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/794) (1)

351. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, Cizre'ye içme suyu temin eden Keson Kuyularının Türkiye Kömür İşletmelerine ait kanalizasyon atıklarıyla kirlendiği iddiasına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/757) (1)

352. — İstanbul Milletvekili Mustafa Sarıgül'ün, Noramin iş merkezinde borsa için yüksek fiyatla bina satın alındığı iddiasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/758) (1)

353. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, Hakkâri İli Çukurca İlçesine bağlı bazı köylerin tamamen boşaltıldığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/759) (1)

354. — Trabzon Milletvekili Mehmet Çakıroğlu'nun, Sivas İli Yıldızeli İlçesi Davutalan Köyü sulama projesine ilişkin Tarım Orman ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/703)

355. — Kars Milletvekili Mahmut Alınak'ın, Erzurum Asayiş Şube Müdürü hakkındaki iddiaya ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/760) (1)

356. — Kocaeli Milletvekili Ömer Türkçakal'ın, bazı kişi ve kuruluşların Federal Almanya'dan ülkemize televizyon yayını yapmak üzere uydu kanalı kiraladıkları iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/761) (1)

357. — Hatay Milletvekili Ali Uyar'ın, İstanbul Üniversitesi Veteriner Fakültesi koridorlarında bir grup öğrencinin toplu namaz kıldıkları iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/762) (1)

358. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, Diyarbakır İli Çermik İlçesi Yargıcının dövülmesi olayına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/763) (1)

359. — Çorum Milletvekili Cemal Şahin'in, günlük bir gazetenin 2.3.1990 tarihli nüshasında yer alan «Ankara'nın Göbeğinde Humeyni Lisesi» başlıklı habere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/764) (1)

360. — Zonguldak Milletvekili Köksal Toptan'ın, TRT - INT 5 inci kanal yayınlarının yurt dışındaki vatandaşlarımızca izlenemediği iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/795) (1)

361. — Ankara Milletvekili Tevfik Koçak'ın, üniversite öğrencileri arasında meydana gelen olaylara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/796) (1)

362. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, özel bir şirket tarafından Federal Almanya'dan ülkemize televizyon yayını yapılacağı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/797) (1)

363. — Bilecik Milletvekili Tayfur Ün'ün, Gebze Topçu Alayında görevli bir teğmenin Haydarpaşa Askerî Hastanesinde tedavi altına alınmasının nedenine ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/798) (1)

364. — Balıkesir Milletvekili Mustafa Çorapçıoğlu'nun, Dursunbey İlçesi Alaçam Orman İşletmesince açılan sınavla ilgili iddialara ilişkin Tarım Orman ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/704)

365. — Balıkesir Milletvekili Mustafa Çorapçıoğlu'nun, Balıkesir İlinde 3 üncü noterliğin ne zaman kurulacağına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/705)

366. — Kırklareli Milletvekili Gürcan Ersin'in, İstanbul Üniversitesinde öğrencilere saldırdıkları iddia edilen sivil kişilere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/799) (1)

367. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, Gebze Topçu Alayında görevli bir teğmenin, kendisinin ve ailesinin onayı alınmadan, Haydarpaşa Askerî Hastanesi Psikiyatri Kliniğine yatırıldığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/800) (1)

368. — Çorum Milletvekili Rıza Ilıman'ın, Sosyal Sigortalar Kurumu Çorum Hastanesi Başhekimi hakkındaki iddialara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/826) (1)

369. — Kocaeli Milletvekili Ömer Türkçakal'ın, Yem Sanayii Türk Anonim Şirketi ile ilgili bazı iddialara ilişkin Tarım Orman ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/802) (1)

370. — Tekirdağ Milletvekili Güneş Gürseler'in, Trakya Yağlı Tohumlar Tarım Satış Kooperatifleri Birliğince 1980'den bu yana satın alınan, kiralanan ya da ortak olunan özel sektöre ait fabrikalara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi(6/804) (1)

371. — Hatay Milletvekili Ali Uyar'ın, İstanbul Üniversitesinde 5.3.1990 günü meydana gelen olaylarda polislerle birlikte hareket ettikleri iddia edilen sivil kişilere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/805) (1)

372. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, sınır ihlali suçundan dolayı Bismil Cezaevinde hükümlü bulunan bir Iraklıya ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/807) (1)

373. — Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Tunceli İli Pülümür İlçesi Kırdım Köyünde 13.2.1990 tarihinde çığ altında kaldıkları iddia edilen iki vatandaşın cesetlerinin çıkarılması için hiçbir çaba sarfedilmediği iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/808) (1)

374. — Manisa Milletvekili Hasan Zengin'in, Manisa İli Alaşehir İlçesi Kavaklıdere Kasabası Belediye eski Başkanı hakkındaki iddialara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/718)

375. — İçel Milletvekili Durmuş Fikri Sağlar'ın, Toplu Konut ve Kamu Ortaklığı İdaresinin Menkul Kıymetler Borsasındaki faaliyetlerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/810) (1)

376. — Hakkâri Milletvekili Cumhur Keskin'in, Hakkâri İli Yüksekova İlçesi Esendere Bucağında görevli bir üsteğmen hakkındaki iddiaya ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/811) (1)

377. — Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Şark Kromları - Ferrokrom Tesisleri özel güvenlik teşkilatında yapılan tayinlere ve bölgede özel ocakları bulunan kişilerce bu tesislerden krom çalındığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/812) (1)

378. — Hatay Milletvekili Ali Uyar'ın, Diyanet İşleri Başkanlığınca bastırıldığı ve bedava dağıtıldığı iddia edilen kitaplara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/813) (1)

379. — Çorum Milletvekili Rıza Ilıman'ın, Hasanoğlan Öğretmen Lisesiyle ilgili bazı iddialara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/730)

380. — Diyarbakır Milletvekili Salih Sümer'in, 20.3.1990 tarihinde Cizre'de meydana gelen olaylara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/814) (1)

381. — Zonguldak Milletvekili Güneş Müftüoğlu'nun, Kastamonu İli Ilgaz İlçesi Saraycık ve Balcı köylerinde meydana gelen yangınlar nedeniyle yöredeki vatandaşlara yardım yapılmadığı iddiasına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/731)

382. — Zonguldak Milletvekili Köksal Toptan'ın, 2422 sayılı Kanunun yaşlılık aylığı bağlanmasına ilişkin hükümlerinin uygulamada eşitsizlik yarattığı iddiasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/732)

383. — İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol'un, Amerika'dan ithal edilen pirinçle ilgili iddialara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/815) (1)

384. — Edirne Milletvekili Erdal Kalkan'ın, 1.1.1989 tarihinden bugüne kadar gerçekleştirilen pirinç ithalatına ve ithal pirinçlerle ilgili iddialara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/816) (1)

385. — İzmir Milletvekili Fuat Kılcı'nın, son üç yıl içinde ülkemize iltica eden Irak'lılara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/827) (1)

386. — İzmir Milletvekili Fuat Kılcı'nın, son üç yıl içinde Bulgaristan'dan ülkemize gelen soydaşlarımıza ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/828) (1)

387. — Samsun Milletvekili Ali Eser'in, Vezirköprü orman köylerindeki köy kooperatiflerine yaptırılan hizmetlerin karşılıklarının geç ödendiği iddiasına ilişkin Tarım Orman ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/733)

388. — Balıkesir Milletvekili İ. Önder Kırlı'nın, Elazığ'daki ferrokrom tesislerinden krom çalındığı ve krom hırsızlığının önlenmesi için tesislere yöre dışından güvenlik görevlileri atandığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/829) (1)

389. — Edirne Milletvekili Erdal Kalkan'ın, Edirne İli Enez İlçesi Karpuzlu Belediyesi sınırları içinde bulunan Vakıflar Genel Müdürlüğüne ait arazilerin kimlere ne kadar bedelle kiraya verildiğine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/831) (1)

390. — İçel Milletvekili Ekin Dikmen'in, Alaplı Meslek Yüksek Okulu Müdiresi hakkındaki iddiaya ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/832) (1)

391. — İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, görevlerinden uzaklaştırılan uzmanların yerine sağlık konusunda deneyimsiz kişilerin atandığı iddiasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/750)

392. — Hatay Milletvekili Ali Uyar'ın, şeriat düzeni getirmek isteyenlerce Denizli'de yapılan toplantıda, laiklik ilkesine karşı cihat çağrısında bulunulduğu iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/833) (1)

393. — Çorum Milletvekili Rıza Ilıman'ın, Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu İl Sosyal Hizmetler Müdürlüğünce çocuk yuvaları ile yetiştirme yurtları ve huzurevlerinde dinî sohbetler ve konferanslar düzenlendiği iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/834) (1)

394. — Kocaeli Milletvekili Ömer Türkçakal'ın, bir şirketin Almanya'dan Türkiye'ye yönelik yayın yapmak amacıyla yayın kanalı kiralamasının Anayasaya ve ilgili mevzuata aykırı olduğu iddiasına ilişkin Bşbakandan sözlü soru önergesi (6/835) (1)

395. — İstanbul Milletvekili Mustafa Sarıgül'ün, küçük esnaf ve çiftçilerin on milyon liraya kadar olan vergi borçlarından doğan ceza ve zamların affedilmesi için çalışma yapılıp yapılmadığına ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/838) (1)

396. — Hatay Milletvekili Öner Miski'nin, İstanbul, İzmir ve İskenderun gibi limanlarımızda kirlenmeyi önleyici bariyer ve kimyasal sistemler bulunup bulunmadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/840) (1)

397. — Samsun Milletvekili Ali Eser'in, 1990 yılı enflasyon hedefine ve ilk üç aydaki fiyat artışlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/841) (1)

398. — Hatay Milletvekili Ali Uyar'ın, Pakistan asıllı İngiliz uyruklu mollaların Edirne'deki camilerde cihat çağrısı yaptıkları iddiasına ve Türkiye'ye geliş nedenlerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/842) (1)

399. — Hatay Milletvekili Ali Uyar'ın, Hacettepe Merkez Öğrenci Yurdunda meydana geldiği iddia edilen olaylara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/844) (1)

400. — Tekirdağ Milletvekili Güneş Gürseler'in, Karadeniz Bölgesindeki bakır ve çinko madenlerinin değerlendirilmesiyle ilgili üretim projesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/845) (1)

401. — İstanbul Milletvekili Mustafa Sarıgül'ün, çimento işçilerine, istedikleri zammın verilmemesinin nedenine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/846) (1)

402. — Kırklareli Milletvekili Gürcan Ersin'in, ÇİMSE - İş Sendikasınca başlatılan grevin ertelenme nedenine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/847) (1)

403. — Erzincan Milletvekili Mustafa Kul'un, Erzincan İli Beybağı ve İstasyon Mahallesinde kirada oturan ve 1978 yılındaki depremden sonra hak sahiplikleri kesinleşen vatandaşlara tahsis edilen arsalara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/867) (1)

404. — Erzincan Milletvekili Mustafa Kul'un, T. C. Ziraat Bankasından teşvik kredisi almış olan Tercan İlçesindeki kümes hayvanı üreticilerinin sorunlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/848) (1)

405. — Bursa Milletvekili Fehmi Işıklar'ın, Sosyalist Parti Van İl Örgütünün 17.4.1990 tarihinde polisler tarafından basıldığı ve gözaltına alınan yedi kişiye işkence yapıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/754)

406. — İzmir Milletvekili Akın Gönen'in, Niğde İli Bor İlçesindeki 600 LV. Ana Depo Fabrikasının kaldırılacağı iddiasına ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/868) (1)

407. — Çorum Milletvekili Rıza Ilıman'ın, öğretmenlere sendika kurma hakkı tanınıp tanınmayacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/871) (1)

408. — Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Isparta - Karacaören, Tunceli - Mercan ve Trakya barajları ile Iğdır sulama suyu inşaatları nedeniyle usulsüz ödemeler yapıldığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/872) (1)

409. — Antalya Milletvekili Adil Aydın'ın, pancar fiyatlarında yeni bir ayarlama yapılmasının düşünülüp düşünülmediğine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/765)

410. — Samsun Milletvekili Ali Eser'in, Samsun İli Vezirköprü İlçesinde Tekel tarafından sürdürülen yaprak tütün alımlarına ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/766)

411. — Samsun Milletvekili Ali Eser'in, Tarım Orman ve Köyişleri Bakanlığına bağlı üretme çiftlikleri ile hara ve benzeri işletmelerden satışa çıkarılanlar veya özel sektörle ortak işletilmesi düşünülenler bulunup bulunmadığına ilişkin Tarım Orman ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/767)

412. — Samsun Milletvekili Ali Eser'in, 1980 yılından önce temeli atılan şeker fabrikalarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/769)

413. — Samsun Milletvekili Ali Eser'in, Toplu Konut İdaresince halka satılan Ankara - Eryaman'daki konutlara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/770)

414. — Samsun Milletvekili Ali Eser'in, Tarım Orman ve Köyişleri Bakanlığına bağlı üretme çiftlikleri ile araştırma kuruluşlarına ilişkin Tarım Orman ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/771)

415. — Konya Milletvekili Vefa Tanır'ın, Seydişehir Alüminyum Fabrikasında kaç işçi çalıştırıldığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/773)

416. — Mardin Milletvekili Süleyman Çelebinin, Güneydoğu Anadolu'daki illerde 1989 - 1990 yılında öğretime açılamayan ilkokullara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/774)

417. — Mardin Milletvekili Süleyman Çelebi'nin, 1979 ve 1989 yıllarındaki büyük ve küçük baş hayvan sayısına ve Et - Balık Kurumunun kesim kapasitesine ilişkin Tarım Orman ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/775)

418. — Niğde Milletvekili Doğan Baran'ın, il merkezlerindeki hastanelerin tıbbî cihaz ihtiyaçlarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/776)

419. — Mardin Milletvekili Süleyman Çelebi'nin, ülkemizde davaların çok uzun süre devam etmesinin nedenine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/777)

420. — Konya Milletvekili Vefa Tanır'ın, silah taşıma imkânı sağlanan il genel meclisi üyeleriyle belediye başkanlarından Doğru Yol Partisi mensubu olanların müracaatlarına cevap verilmediği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/778)

421. — Mardin Milletvekili Süleyman Çelebi'nin, yeterlik sınavından geçmiş öğretmen adaylarının tayinlerinin yapılmamasının nedenine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/779)

422. — Trabzon Milletvekili Mehmet Çakıroğlu'nun, ülkemizde mevcut traktör fabrikalarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/780)

423. — Trabzon Milletvekili Mehmet Çakıroğlu'nun, Toplu Konut Kanununun yürürlüğe girmesinden sonra kurulan konut kooperatiflerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/782)

424. — Trabzon Milletvekili Mehmet Çakıroğlu'nun, bir paket uzun Maltepe sigarasının maliyetine ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/783)

425. — Antalya Milletvekili Adil Aydın'ın, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünce sulama ücretlerinin artırıldığı iddiasına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/784)

426. — İzmir Milletvekili Fuat Kılcı'nın, hastalık nedeniyle bazı göllerimizde duran kerevit üretimine yeniden başlanması için ne gibi çalışmalar yapıldığına ilişkin Tarım Orman ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/786)

427. — İzmir Milletvekili Fuat Kılcı'nın, şeker fabrikası bulunan ilçelerden hangilerinde Sosyal Sigortalar Kurumu hastanesi bulunmadığına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/787)

428. — İzmir Milletvekili Fuat Kılcı'nın, Toplu Konut ve Kamu Ortaklığı Fonundan konut kooperatiflerine 1989 yılında verilen kredilere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/788)

429. — Elazığ Milletvekili Mehmet Tahir Şaşmaz'ın, Tarım Orman ve Köyişleri Bakanlığına bağlı hayvancılık işletmelerine ilişkin Tarım Orman ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/789)

430. — Antalya Milletvekili Adil Aydın'ın, Sağlık Bakanlığınca 1989 - 1990 yıllarında Devlet Planlama Teşkilatıyla irtibatlı olarak yabancı kuruluşlara araştırma yaptırılıp yaptırılmadığına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/790)

431. — Zonguldak Milletvekili Güneş Müftüoğlu'nun, trafik kazalarının önlenebilmesi için şehirlerarası yolcu taşımacılığı yapan otobüslerin hareket saatlerinde düzenleme yapılıp yapılamayacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/792)

432. — Konya Milletvekili Vefa Tanır'ın, Cudi Dağı çevresinde kaç köy boşaltıldığına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/793)

433. — Bursa Milletvekili İlhan Aşkın'ın, Bursa Büyükşehir Belediyesine ait Taşocağı ve Asfalt Şantiyesinin nakli için alınan karara ve bu amaçla gerçekleştirilen kamulaştırmaya ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/873) (1)

434. — Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, T.R.T. Kurumunun 1988 yılında zarar etmesinin nedenine ve sorumluları hakkında soruşturma açılıp açılmadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/874) (1)

435. — Balıkesir Milletvekili İ. Onder Kırlı'nın, huzurevleri ücretlerine yapılan zammın huzurevi sakinlerini mağdur ettiği iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/875) (1)

436. — Hatay Milletvekili Ali Uyar'ın, Emniyet Genel Müdürlüğü binasının merdivenleri ile merdiven korkulukları için yapılan harcamaya ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/876) (1)

437. — Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Türkiye Diyanet Vakfının 1983 - 1985 yıllarına ait vergi borcuna ve bu Kurumca 1986 yılında vergi kaçakçılığı yapıldığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/877) (1)

438. — Hatay Milletvekili Ali Uyar'ın, Horzum'un, bazı milletvekilleri tarafından korunduğu iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/878) (1)

439. — İzmir Milletvekili Akın Gönen'in, Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumuna bağlı huzurevlerinin ücretlerine yapıldığı iddia edilen zamma ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/879) (1)

440. — İzmir Milletvekili Fuat Kılcı'nın, ülkemize sığınan İran vatandaşları bulunup bulunmadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/880) (1)

441. — İzmir Milletvekili Fuat Kılcı'nın, ülkemize sığınan Irak vatandaşları bulunup bulunmadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/881) (1)

442. — Hakkâri Milletvekili Cumhur Keskin'in, 1983 - 1984 öğretim yılından bu yana üniversite, yüksekokul ve yurtlarla ilişiği kesilen veya kaydı silinen öğrencilere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/885) (1)

443. — Kocaeli Milletvekili Ömer Türkçakal'ın, Missuri Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesince ülkemizle ilgili olarak hazırlandığı iddia edilen rapora ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/886) (1)

444. — Ankara Milletvekili Tevfik Koçak'ın, Millî Savunma Bakanlığınca 12 Eylül 1980 tarihinden sonra açılan ihalelere ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/887) (1)

445. — Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, «Başkanlık» veya «Şube Müdürlüğü» görevi yapan lise mezunlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/817)

446. — Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, kamu iktisadî teşebbüslerinde yönetim kurulu üyeliği veya danışmanlık görevi verilen eski milletvekillerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/818)

447. — Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, eski belediye başkanlarından ve belediye başkanı adayı olup da seçilemeyenlerden kaç kişiye kamu iktisadî teşebbüslerinde veya diğer devlet kuruluşlarında görev verildiğine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/819)

448. — Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, Erzurum - İspir karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/820)

449. — İçel Milletvekili Durmuş Fikri Sağlar'ın, bir kamu bankasını dolandıran yabancı kişilere ülkemizde ticaret yapma izni verildiği iddiasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/888) (1)

450. — Antalya Milletvekili Hasan Namal'ın, Antalya İlinde ne zaman olimpik yüzme havuzu yaptırılacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/821)

451. — Isparta Milletvekili İbrahim Gürdal'ın, basında yer alan «bazı üst düzey bürokratlarının görevden alınması için kara listeye alındığına» dair haberlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/822)

452. — Isparta Milletvekili İbrahim Gürdal'ın, 1983 yılından bu yana Türk Silahlı Kuvvetleriyle ilişiği kesilen subay ve astsubayların yargılanıp yargılanmadıklarına ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/823)

453. — Bingöl Milletvekili İlhami Binici'nin, Ankara Tıp Fakültesi 3 üncü sınıf öğrencilerinden birinin Ankara Emniyet Müdürlüğü Siyasî Şubesince gözaltına alındığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/824)

454. — Hatay Milletvekili Ali Uyar'ın, Cumhurbaşkanının ve Cumhurbaşkanlığı Makamının tarafsızlığına gölge düşürüldüğü iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/889) (1)

455. — Kars Milletvekili Mahmut Alınak'ın, Hakkâri İli Çukurca İlçesinde koruculuk kabul etmeyen köylülerin bulunduğu köylerin etrafının mayınla döşendiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/890) (1)

456. — Ankara Milletvekili Tevfik Koçak'ın, İstanbul'daki bir diş doktorunun muayenehanesinin polislerce basıldığı ve telefonunun dinlendiği iddialarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/908) (1)

457. — İstanbul Milletvekili Ali Haydar Erdoğan'ın, Başbakanlıkça Devlet Planlama Teşkilatından alındığı iddia edilen hayali ihracat dosyaları için dava açılıp açılmadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/891) (1)

458. — Adana Milletvekili Abdullah Sedat Doğan'ın, «Eğitim - İş Kolu Kamu Görevlileri Sendikası» nın kuruluş başvurusuyla ilgili dilekçenin Ankara Valiliğince kabul edilmediği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/843)

459. — Tekirdağ Milletvekili Enis Tütüncü'nün, Devlet İhale Kanununun 44 üncü maddesi uyarınca verilen ihalelere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/892) (1)

460. — Isparta Milletvekili İbrahim Gürdal'ın, konut edindirme fonu için toplanan paralara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/849)

461. — Isparta Milletvekili İbrahim Gürdal'ın, Çalışanların Tasarrufa Teşvik Edilmesi ve Bu Tasarrufların Değerlendirilmesine Dair Kanun uyarınca yapılan işlemlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/850)

462. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, Şırnak İli Beytüşşebap İlçesi Dönmezler Köyünden iki vatandaşın Boğazveren Köyü korucuları tarafından gözaltına alındığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/893) (1)

463. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, Şırnak İli Beytüşşebap İlçesine bağlı Dönmezler, Kovankaya ve Yassıtaş köylerindeki vatandaşlardan köylerini boşaltmalarının istendiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/894) (1)

464. — Nevşehir Milletvekili Cemal Seymen'in, Cumhurbaşkanlığının 1990 malî yılı ödeneğine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/895) (1)

465. — Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Mardin İli Dargeçit İlçesinde 30.5.1990 - 1.6.1990 tarihlerinde meydana geldiği iddia edilen olaylara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/896) (1)

466. — Gaziantep Milletvekili Abdulkadir Ateş'in, Bayan Özal'ın Japonya ziyaretine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/909) (1)

467. — İstanbul Milletvekili Mustafa Sarıgül'ün, küçük esnaf ve çiftçilerin vergi cezalarının affedilmesinin düşünülüp düşünülmediğine ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/910) (1)

468. — Bingöl Milletvekili İlhami Binici'nin, Ankara Tıp Fakültesi 3 üncü sınıf öğrencilerinden birine işkence yapıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/911) (1)

469. — Hakkâri Milletvekili Cumhur Keskin'in, Beytüşşebap İlçesi Oymakaya Köyü civarında 1990 yılı Nisan ayında meydana gelen olaya ve olayla ilgili olarak ileri sürülen iddialara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/912) (1)

470. — Ankara Milletvekili İbrahim Tez'in, üniversitelerin içinde bulunduğu durumun düzeltilmesi için ne gibi çalışmalar planlandığına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/851)

471. — Samsun Milletvekili İrfan Demiralp'in, Bağ - Kur emeklilerinin yaşam standardının yükseltilmesi için ne gibi tedbirler düşünüldüğüne ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/913) (1)

472. — Ankara Milletvekili Tevfik Koçak'ın, Ankara İli Şereflikoçhisar İlçesinde görevli jandarma bölük komutanı hakkındaki iddialara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/914) (1)

473. — İçel Milletvekili Durmuş Fikri Sağlar'ın, ülkemizce, İslam Kalkınma Bankası ile Kuveyt, Suudi ve Sama fonlarından alındığı iddia edilen kredilere ve 1989 yılında güvenlik güçlerine intikal eden irtica olaylarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/916) (1)

474. — İstanbul Milletvekili Mustafa Sarıgül'ün, geçmiş yıllarda tatile gönderilen öğrencilerin sayısına ve öğrencilere «gençlik tatil kredisi» verilip verilmeyeceğine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/917) (1)

475. — Kütahya Milletvekili Mehmet Korkmaz'ın, Etibank - Kütahya 100 üncü Yıl Gümüş Üretim Tesislerinin yıllık üretim miktarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/918) (1)

476. — Kütahya Milletvekili Mehmet Korkmaz'ın, silah taşıma ruhsatı verilen il genel meclisi üyelerine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/919) (1)

477. — Ankara Milletvekili Erol Ağagil'in, karayoluyla hacca gitmeleri yasaklanan vatandaşların mağdur edildiği iddiasına ve bunlardan alınan paralara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/852)

478. — İçel Milletvekili M. İstemihan Talay'ın, T. C. Ziraat Bankasınca hayvancılık kredilerine uygulanan faiz oranına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/925) (1)

479. — Aydın Milletvekili Hilmi Ziya Postacı'nın, 1990 yılı hac döneminde başvuruda bulunan ve hacca gidebilen vatandaşların sayısına ve hacı adaylarından alınan ücretlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/926) (1)

480. — Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Fırat Üniversitesinde çalıştırılan geçici işçilere sözleşmeye bağlı haklarının verilmediği iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/927) (1)

481. — Aydın Milletvekili Hilmi Ziya Postacı'nın, Karaman İli Ermenek İlçesinde Türkiye Emlak Bankası şubesi açılıp açılmayacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/929) (1)

482. — Kars Milletvekili Mahmut Alınak'ın, olağanüstü hal uygulaması nedeniyle yapılan harcamalara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/930) (1)

483. — Zonguldak Milletvekili Güneş Müftüoğlu'nun, Zonguldak İli Kurucaşile İlçesi Tekkeönü Köyü Sağlık Ocağının araç ve tıbbî malzeme sorununa ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/855)

484. — Zonguldak Milletvekili Güneş Müftüoğlu'nun, Zonguldak İli Kurucaşile İlçesi Tekkeönü Köyü Sağlık Ocağının doktor sorununa ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/856)

485. — Zonguldak Milletvekili Güneş Müftüoğlu'nun, Amasra İlçesi adlî teşkilatının ne zaman kurulacağına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/857)

486. — Zonguldak Milletvekili Güneş Müftüoğlu'nun, Zonguldak İli Kurucaşile İlçesine bağlı olan ve orman içinde bulunan bazı köylerin «Orman dışı köy» olarak belirlendiği iddiasına ilişkin Tarım Orman ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/858)

487 — Kars Milletvekili Mahmut Alınak'ın, Çevrimli Köyünde meydana gelen olayla ilgili iddialara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/931) (1)

488. — İstanbul Milletvekili Mustafa Sarıgül'ün, otomobil ithalinin neden olacağı sorunlara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/932) (1)

489. — Ankara Milletvekili Ömer Çiftçi'nin, bakanlıkların ve kamu iktisadî teşebbüslerinin sosyal eğitim ve dinlenme tesislerinden yararlanabilme koşullarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/933) (1)

490. — Ankara Milletvekili Rıza Yılmaz'ın, bir Devlet Bakanının gümrüksüz olarak yurda kaçak mal soktuğu iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/934) (1)

491. — Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, bazı üst düzey bürokratların «Rabıtat-ül Alem-il İslam Teşkilatı» tarafından hacca davet edildiği iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/935) (1)

492. — Bingöl Milletvekili İlhami Binici'nin, Ankara Sigortanın Etibank tarafından satın alındığı iddiasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/936) (1)

493. — Tekirdağ Milletvekili Güneş Gürseler'in, Muğla İli Milas İlçesi, Güllük Kasabası Dalyan bölgesinde yapılması düşünülen havaalanına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/937) (1)

494. — Ankara Milletvekili Beşer Baydar'ın, Denizcilik Bankasınca, gemi alımı için kimlere ne miktar kredi verildiğine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/938) (1)

495. — Zonguldak Milletvekili Köksal Toptan'ın, 1990 yılı hacı adaylarının karşılaştıkları bazı sorunlara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/940) (1)

496. — İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol'un, vatandaşlıktan çıkartılan bazı eski vatandaşlara farklı uygulamalar yapıldığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/941) (1)

497. — Ankara Milletvekili İbrahim Tez'in, Sağlık Bakanlığı ile Sosyal Sigortalar Kurumu dışındaki sağlık tesislerinde çalışan sağlık personelinin ek ödemeden yararlandırılmamasının nedenine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/859)

498. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, Eruh İlçesi Bingöl Köyünden bir vatandaşın ikibuçuk ay gözaltında bulundurulduğu ve konutunun güvenlik mensuplarınca yakıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/942) (1)

499. — İzmir Milletvekili Veli Aksoy'un, Toplu Konut ve Kamu Ortaklığı İdaresince Ankara Mesnevi Sokakta yaptırılan lojmanların tefriş ve tahsisine ve idarece bazı usulsüz işlemler yapıldığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/943) (1)

500. — Konya Milletvekili Vefa Tanır'ın, Başbakanın İskenderun ve İkizce'ye yaptığı seçim gezisine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/860)

501. — Konya Milletvekili Vefa Tanır'ın, askerî helikopterlerin hangi hallerde kimin emri ile kullanıldığına ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/861)

502. — Konya Milletvekili Vefa Tanır'ın, Silopi İlçesi Derebaşı Köyünden zorunlu olarak İlçeye göç ettiği iddia edilen vatandaşların sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/862)

503. — İçel Milletvekili M. İstemihan Talay'ın, MİT'in Ankara Teşkilatında görevli sivil kökenli elemanların Doğu ve Güneydoğudaki illere sürüldüğü iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/944) (1)

504. — Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, Fener Rum Ortodoks Patrikhanesi Liderinin bölücülük yaptığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/863)

505. — Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, 1990 yılı hac döneminde Suudi Arabistan'da meydana gelen olayda hayatlarını kaybeden vatandaşlarımızla ilgili olarak tazminat talebinde bulunulup bulunulmayacağına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/864)

506. — Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, Van İli Başkale İlçesi Yukarı Dikmen Köyünde 1.6.1990 tarihinde meydana geldiği iddia edilen olaya ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/945) (1)

507. — Amasya Milletvekili Kâzım Ulusoy'un, Hacıbektaş Veli Müzesi girişinin sol tarafında bulunan mezarların külliye içerisinde başka yere nakledildiği iddiasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/946) (1)

508. — Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, 1990 yılı Haziran ayında Tunceli İli Ovacık İlçesi Çayüstü Köyünde ve 1.8.1990 tarihinde Mardin İli Kızıltepe İlçesi Aydın Köyünde meydana geldiği iddia edilen olaylara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/947) (1)

509. — Samsun Milletvekili Ali Eser'in, petrol ürünlerinin kullanımında tasarrufa gidilmesi için açıklama yapılıp yapılmayacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/865)

510. — Kars Milletvekili Mahmut Alınak'ın, Toprak Mahsulleri Ofisi tarafından tahıl bedeli olarak çiftçilere verilen çeklerin karşılıksız çıktığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/948) (1)

511. — Edirne Milletvekili Erdal Kalkan'ın, Türkiye Vakıflar Bankası A. O. ile ilgili bazı iddialara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/949) (1)

512. — Manisa Milletvekili Hasan Zengin'in, Manisa İli Sarıgöl İlçesinin güneyindeki kuşatma kanalının doldurulmasının neden olduğu sorunlara ve Ömerli Deresinin ıslahına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/950) (1)

513. — İzmir Milletvekili Veli Aksoy'un, Toplu Konut İdaresince İzmit - Yahya Kaptan'da yaptırılmakta olan konut inşaatlarının hangi firmalara ne kadar bedelle ihale edildiğine ve firmalara yapılan ödemelere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/951) (1)

514. — Kırklareli Milletvekili Gürcan Ersin'in, Toprak Mahsulleri Ofisince Trakya yöresinde 22.7.1990 tarihinden bu yana çiftçilerden satın alınan tahılların bedellerinin ödenmediği iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/952) (1)

515. — Hakkâri Milletvekili Cumhur Keskin'in, Şırnak İli Uludere İlçesi Ballı Köyünden bazı vatandaşların keyfî olarak gözaltına alındığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/956) (1)

516. — İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, İzmir Büyükşehir Belediyesince Macar İkarus Firmasından satın alınacak körüklü otobüsler için Ziraat Bankasınca teminat mektubu verilmediği iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/957) (1)

517. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, Şırnak İline bağlı Dereler ve Taraklı köylerinde meydana geldiği iddia edilen olaylara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/958) (1)

518. — Kars Milletvekili Mahmut Alınak'ın, Devlete ait makam otolarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/959) (1)

519. — Kars Milletvekili Mahmut Alınak'ın, Devlet yetkililerinin son altı ayda yaptıkları yurt dışı gezilerinin maliyetine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/962) (1)

520. — Kars Milletvekili Vedat Altun'un, il genel meclisi üyelerine silah ruhsatı verilmesinde farklı uygulamalar yapıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/870)

521. — İçel Milletvekili M. İstemihan Talay'ın, körfez krizi nedeniyle ülkemizin uğradığı ekonomik kayıplara ve bu kayıpların telafisi için hangi ülkelerce ne gibi taahhütlerde bulunulduğuna ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/964) (1)

522. — Kocaeli Milletvekili Alaettin Kurt'un, Etibank Mazıdağı Fosfat İşletme tesislerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/966) (1)

523. — Edirne Milletvekili Erdal Kalkan'ın, Türkiye Vakıflar Bankası A.O. Genel Müdürü hakkındaki bazı iddialara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/967) (1)

524. — Hatay Milletvekili Ali Uyar'ın, Yalova - Gökçedere Köyünde şeriat çağrısı yaptığı iddia edilen bir kişi hakkında ne gibi işlem yapıldığına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/968) (1)

525. — Kars Milletvekili Vedat Altun'un, Ardahan - Şavşat karayolunun ne zaman bitirileceğine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/970) (1)

526. — İstanbul Milletvekili Mustafa Sarıgül'ün, Zara - Suşehri Geminderesi yolunun ne zaman tamamlanacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/971) (1)

527. — Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Nusaybin'in Kuru Köyünde 26 - 29.8.1990 tarihlerinde meydana geldiği iddia edilen olaylara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/977) (1)

528. — Muğla Milletvekili Musa Gökbel'in, ülkemizde faaliyet gösteren sermaye şirketlerinden hangilerine kamu adına sermaye ortağı olunduğuna ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/978) (1)

529. — Kahramanmaraş Milletvekili Atilla İmamoğlu'nun, Göksun - Andırın ve Andırın - Kahramanmaraş yollarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/882)

530. — Tekirdağ Milletvekili Güneş Gürseler'in Menderes Deltasına ve bölgede uygulanacak olan «Sulak alanların ve bataklıkların kurutulması projesi»ne ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/981) (1)

531. — Afyon Milletvekili Baki Durmaz'ın, beslenme bozukluklarının önlenmesi için ne gibi tedbirler düşünüldüğüne ve hekimi bulunmayan sağlık ocaklarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/883)

532. — İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol'un, İzmir'in kurtuluş törenleri nedeniyle Atatürk Anıtı'na çelenk koymak isteyen Türkiye Birleşik Komünist Partisi yöneticilerine izin verilmediği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/884)

533. — Hakkâri Milletvekili Cumhur Keskin'in, Şırnak İli Uludere İlçesindeki yoksul vatandaşlara Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fonundan yardım yapılmadığı iddiasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/992) (1)

534. — Kocaeli Milletvekili Ömer Türkçakal'ın, Çevre Kirliliğini Önleme Fonundan illere ayrılan tahsisatlara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/994) (1)

535. — Hakkâri Milletvekili Cumhur Keskin'in, Şırnak İli merkezinde oturan vatandaşlara ait meyve ve kavak ağaçlarının güvenlik güçlerince kesildiği iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/995) (1)

536. — Kocaeli Milletvekili Alaettin Kurt'un, Kocaeli İlinin çevre sorunlarıyla ilgili olarak yabancı bir firmaya tanzim ettirilen rapora ve bu rapor gereğince alınan tedbirlere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1000) (1)

537. — Kocaeli Milletvekili Alaettin Kurt'un, Yuvacık (Kirazdere) Barajına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1001) (1)

538. — Kocaeli Milletvekili Alaettin Kurt'un, İstanbul - Adapazarı ve İzmit - Yalova karayolları üzerindeki bazı yerleşim yerlerine üst geçit yapılıp yapılmayacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1002) (1)

539. — Zonguldak Milletvekili Şinasi Altıner'in, Çankırı İli Ilgaz İlçesi Saraycık Köyünde 15.7.1987 tarihinde meydana gelen yangından zarar gören vatandaşlara ne gibi yardımlar yapıldığına ilişkın Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/897)

540. — Adana Milletvekili M. Selahattin Kılıç'ın, Kalecik Barajı Düziçi ve Osmaniye sulama şebekelerine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1005) (1)

541. — Sakarya Milletvekili Ahmet Neidim'in, soğuk demircilik meslek dalı için yazar kasa kullanma mecburiyetinin kaldırılıp kaldırılmayacağına ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/898)

542. — Afyon Milletvekili Baki Durmaz'ın, Afyon İli Bayat İlçesi İmrallı Köyü Sağlık Ocağının ne zaman hizmete açılacağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/899)

543. — Afyon Milletvekili Baki Durmaz'ın, Çay - Dinar karayoluna ve Afyon İli Emirdağ İlçesine bağlı bazı köylerin sulama suyu sorununa ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/900)

544. — Afyon Milletvekili Baki Durmaz'ın, Afyon İli Tatarlı Kasabasında daha önce kapatılan jandarma karakolunun yeniden açılıp açılmayacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/902)

545. — Kütahya Milletvekili Mehmet Korkmaz'ın, Kütahya İlinin ne zaman doğal gaza kavuşturulacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/903)

546. — Kütahya Milletvekili Mehmet Korkmaz'ın, Beşkarış ve Akçaköy barajlarının yapımına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1008) (1)

547. — Mardin Milletvekili Süleyman Çelebi'nin, Çevre Müsteşarlığınca belediyelere verilen çöp araçlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1009) (1)

548. — Mardin Milletvekili Süleyman Çelebi'nin, Mardin İlinde kapalı bulunan okul sayısına ve öğretmen sorununa ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/904)

549. — Mardin Milletvekili Süleyman Çelebi'nin, Mardin'de nakliyat işiyle uğraşan şoför ve nakliyecilerin sorunlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/905)

550. — Bingöl Milletvekili İlhami Binici'nin, Bingöl İli Sıtma Savaş Kurumunda görevli bir sağlık memurunun emekliye ayrılış nedenine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/907)

551. — Sakarya Milletvekili Ahmet Neidim'in, Aşağı Sakarya Projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/920)

552. — Sakarya Milletvekili Ahmet Neidim'in, Magic Box'ın yayınına nasıl ve niçin izin verildiğine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1014) (1)

553. — Sakarya Milletvekili Ahmet Neidim'in, Sakarya İlindeki Gökçeören bataklığının kurutulması ve Çark Deresinin ıslahı çalışmalarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/921)

554. — Sakarya Milletvekili Ahmet Neidim'in, Sakarya Organize Sanayi Bölgesine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/922)

555. — Sakarya Milletvekili Ahmet Neidim'in, Magıc Box Şirketine Türkiye Kalkınma Bankasınca kredi verilip verilmediğine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/923)

556. — Hakkâri Milletvekili Cumhur Keskin'in, Hakkâri İli Merkezine bağlı Ördekli Köyündeki vatandaşlara ait ot yığınları ile ahırların güvenlik güçlerince yakıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1017) (1)

557. — Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Polly Peck Şirketine Hükümetimizce teminat mektubu verilip verilmediğine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1018) (1)

558. — İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol'un, Çevre Kanununun uygulanmasıyla ilgili olarak çıkarılması gereken yönetmeliklere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1019) (1)

559. — Elazığ Milletvekili Mehmet Tahir Şaşmaz'ın, 1991 yılı Yunus Emre tanıtım ve kutlamaları için ne gibi hazırlıklar yapıldığına ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/924)

560. — Çorum Milletvekili Rıza Ilıman'ın, Çorum çevre yolu için ayrılan ödenek miktarına ve «Kırkdilim» geçidi için yapılan çalışmalara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1021) (1)

561. — Kars Milletvekili Mahmut Alınak'ın, Hizan - Kayadeler Köyünde 28.9.1990 tarihinde meydana geldiği iddia edilen olaya ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1036) (1)

562. — İçel Milletvekili M. İstemihan Talay'ın, çiftçilerden alınan sulama suyu ücretlerine ve Mersin'in Iğdır Köyünün sulama suyu sorununa ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1022) (1)

563. — Erzincan Milletvekili Mustafa Kul'un, 3320 numaralı Kanunun uygulamasına ve sertifikalı arsa satışlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1023) (1)

564. — Hatay Milletvekili Ali Uyar'ın, İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu'nun Bakanlık görevine atanmasından bu yana meydana gelen olaylara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1025) (1)

565. — İzmir Milletvekili Mehmet Turan Bayazıt'ın, İzmir Büyükşehir Belediyesinin satın alacağı otobüsler için teminat mektubu verilmesi konusunda T. C. Ziraat Bankasına yaptığı başvuruya ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1026) (1)

566. — Antalya Milletvekili Hasan Namal'ın, Antbirlik Yönetim Kurulunun feshedilmesinin nedenine ve bu kuruluşun borçlarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/953)

567. — İçel Milletvekili Durmuş Fikri Sağlar'ın, ülkemizde irticai faaliyette bulunduğu iddia olunan örgütlere ve bu faaliyetlere karşı alınan önlemlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1037) (1)

568. — Ankara Milletvekili Tevfik Koçak'ın, Eskişehir Özel Tip Cezaevinin konumuna ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/954)

569. — Ankara Milletvekili Tevfik Koçak'ın, işkence nedeniyle polisler aleyhine açılan bir davaya bakan yargıçların tehdit edildikleri iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/955)

570. — Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, 26.3.1989 tarihinden sonra hangi belediyelere ne miktar yardım yapıldığına ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/972)

571. — Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, televizyonda yayınlanan «32 nci Gün» programına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/973)

572. — Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, yabancı dil eğitimi yaptırmak amacıyla 26.3.1989 tarihinden sonra yurt dışına gönderilen basın mensuplarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/974)

573. — Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, 26.3.1989 tarihinden sonra proje karşılığında hangi belediyelere ne kadar yardım yapıldığına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/975)

574. — Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, Mahallî İdareler Genel Müdürlüğünce 26.3.1989 tarihinden sonra proje karşılığında hangi belediyelere ne kadar yardım yapıldığına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/976)

575. — Hatay Milletvekili Ali Uyar'ın, Bağ - Kur'un eczanelere olan borcu nedeniyle eczanelerin bu Kurum hastalarına ilaç vermedikleri iddiasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1038) (1)

576. — Artvin Milletvekili Ayhan Arifağaoğlu'nun, Cumhurbaşkanının A.B.D. gezisi sırasında Başkan Bush'la yaptığı görüşmede Kıbrıs konusunun ele alınıp alınmadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1039) (1)

577. — Hakkâri Milletvekili Cumhur Keskin'in, Yüksekova Esendere - Tülveren (Tıloran) Köyünde meydana gelen olayda güvenlik güçlerince ölü ve yaralı olarak ele geçirilenlerin terörist olmadıkları iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1040) (1)

578. — Çorum Milletvekili Rıza Ilıman'ın, Balıkesir Millî Eğitim Müdürü hakkındaki bir iddiaya ve Bil-Kent Üniversitesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1041) (1)

579. — Manisa Milletvekili M. Erdoğan Yetenç'in, yurt dışında çalışan yurttaşlarımızın doğan çocuklarına verilebilecek isimlere ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/982)

580. — Çorum Milletvekili Rıza Ilıman'ın, üniversitelere bağlı hastanelere başvuran dar gelirli vatandaşların ücretsiz olarak muayene ve tedavi edilmelerinin düşünülüp düşünülmediğine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/983)

581. — Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, Millî Eğitim Bakanlığı bünyesinde yapıldığı iddia edilen bilgisayar ihalesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/985)

582. — Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, Erzurum Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfınca gerçekleştirilen kok kömürü ithaline dair ihalenin iptal nedenine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/986)

583. — Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, Adıyaman İl Özel İdaresince gerçekleştirilen kum ocağı ihalesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/987)

584. — Kocaeli Milletvekili Alaettin Kurt'un, Türkiye Taşkömürü Kurumu ile ilgili iddialara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1043) (1)

585. — Edirne Milletvekili Erdal Kalkan'ın, Sümerbank Holding A.Ş.'nin İstanbul Menkul Kıymetler Borsasındaki faaliyetleriyle ilgili iddialara ilişkin Başbakandan sözü soru önergesi (6/1044) (1)

586. — Samsun Milletvekili Cemal Alişan'ın, Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Aile Bütünlüğünün Korunması Dairesi eski Başkanına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/988)

587. — Samsun Milletvekili Cemal Alişan'ın, Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürü için tanzim ve tefriş edildiği iddia edilen makam odalarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/989)

588. — Samsun Milletvekili Cemal Alişan'ın, Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu için gerekli mobilya ve büro eşyasının Devlet Malzeme Ofisinden satın alınmamasının nedenine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/990)

589. — Samsun Milletvekili Cemal Alişan'ın, Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğünce açıldığı iddia edilen eşofman ihalesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/991)

590. — Aydın Milletvekili Hilmi Ziya Postacı'nın, Jandarma Genel Komutanlığı ve Emniyet Genel Müdürlüğünce satın alındığı iddia edilen helikopterlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1045) (1)

591. — Çorum Milletvekili Rıza Ilıman'ın, Devlet alacaklarına uygulanan faiz oranına ve personel alımı için yapılan sınavlarla ilgili suiistimal iddialarına ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/996)

592. — Çorum Milletvekili Rıza Ilıman'ın, Çorum'daki sanayi kuruluşlarınca kirletilen Derinçay'ın neden olduğu çevre sorunlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/997)

593. — İzmir Milletvekili Halil Çulhaoğlu'nun, İstanbul Atatürk Fen Lisesi ile ilgili iddialara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1046) (1)

594. — Balıkesir Milletvekili İ. Önder Kırlı'nın, Susurluk İmam - Hatip Lisesi kız öğrencilerinin Cumhuriyet Bayramı törenlerine başörtüsü ile katıldıkları iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1047) (1)

595. — İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol'un, ülkemizde «Kontrgerilla», «Territoriyal örgütlenme» veya bunlara benzer örgütler bulunup bulunmadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1050) (1)

596. — İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol'un, İzmir Büyükşehir Belediyesinin otobüs alımlarıyla ilgili kredi isteminin T. C. Ziraat Bankasınca geri çevrildiği iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1051) (1)

597. — İzmir Milletvekili Halil Çulhaoğlu'nun, Maliye ve Gümrük Bakanlığı Başhukuk Müşavirliğine yapılan atamaya ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/1052) (1)

598. — Sakarya Milletvekili Ahmet Neidim'in, YÖK Başkanı ve üniversite rektörleri ile yardımcılarının son üç yılda görevli olarak gittikleri yurt dışı gezilere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1057) (1)

599. — Malatya Milletvekili İbrahim Aksoy'un, Şırnak İline bağlı bazı köylerdeki okulların köy evleri ile birlikte yakıldığı iddiasına ve bu köylerdeki öğrenciler ile öğretmenlerin durumuna ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1058) (1)

600. — Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, Yüksek Öğretim Kanunu ile Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanununa muhalefet ettikleri iddia edilen öğretim üyeleriyle ilgili olarak Vilayetçe takibat yapılıp yapılmadığına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1003)

601. — Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, Yüksek Öğretim Kanunu ile Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanununa muhalefet ettikleri iddia edilen öğretim üyeleriyle ilgili olarak savcılıkça takibat yapılıp yapılmadığına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1004)

602. — İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, Bayan Özal'ın A.B.D. ve Japonya ziyaretlerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1059) (1)

603. — İstanbul Milletvekili Mustafa Sarıgül'ün, işçi ve memurlar ile emeklilerin ekonomik sorunlarına ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/1060) (1)

604. — İstanbul Milletvekili Mustafa Sarıgül'ün, fon gelirlerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1061) (1)

605. — İstanbul Milletvekili Mehmet Ali Eren'in, Özel Harp Dairesine bağlı olduğu iddia edilen bir örgüte ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1010)

606. — Kocaeli Milletvekili Ömer Türkçakal'ın, müteahhit firmaya ödeme yapılmadığı için Şanlıurfa Tünel inşaatının durduğu iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1063) (1)

607. — Ankara Milletvekili İbrahim Tez'in, Yozgat İli Sorgun İlçesi Bahadın Lisesi öğretmenlerinden biri hakkındaki iddialara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1064) (1)

608. — Ankara Milletvekili İbrahim Tez'in, Güneydoğu'da görev yapan güvenlik görevlilerinden bazılarının psikolojik problemleri nedeniyle suç sayılacak eylemler yaptıkları iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1011)

609. — Nevşehir Milletvekili Esat Kıratlıoğlu'nun, Köroğlu Caddesinde bulunan bir binanın Toplu Konut ve Kamu Ortaklığı İdaresince kiralandığı ve ileride satın alınacağı konusunda anlaşmaya varıldığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1069) (1)

610. — Adana Milletvekili Cüneyt Canver'in, CIA Başkanının ülkemize geliş nedenine ve Kontrgerilla Örgütüyle ilgili iddialara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1070) (1)

611. — Kars Milletvekili Mahmut Alınak'ın, Türkiye'de faaliyette bulunduğu iddia edilen Kontrgerilla Örgütüne ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1071) (1)

612. — Kütahya Milletvekili Mehmet Korkmaz'ın, Altıntaş - Gediz karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1012)

613. — Kütahya Milletvekili Mehmet Korkmaz'ın, Aslanapa - Altıntaş yoluna ve Kütahya Köy Hizmetleri İl Müdürlüğünce 1990 yılında gerçekleştirilen ve 1991 yılında gerçekleştirilecek olan asfalt çalışmalarına ilişkin Tarım Orman ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1013)

614. — Bingöl Milletvekili İlhami Binici'nin, Özel Harp Dairesi ile Kontrgerilla Örgütü arasında ilgi bulunup bulunmadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1072) (1)

615. — Bingöl Milletvekili İlhami Binici'nin, 12 Eylül 1980 öncesinde «ordu yönetime el koymalıdır» talebinde bulunduğu iddia edilen kişilere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1073) (1)

616. — Bingöl Milletvekili İlhami Binici'nin, Kontrgerilla Örgütünün varlığına ve çalışma sahasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1074) (1)

617. — Bingöl Milletvekili İlhami Binici'nin, Kontrgerilla Örgütünde bulunduğu iddia edilen silahlara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1075) (1)

618. — İçel Milletvekili Durmuş Fikri Sağlar'ın, Körfez krizi nedeniyle ülkemize çeşitli yollarla açıktan para girdiği iddiasına ve Türkiye Emlak Bankasınca Polly Peck Şirketine teminat mektubu verilip verilmediğine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1076) (1)

619. — İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, demir - çelik üretimini durdurduğu iddia edilen Metaş'ın finansman sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1077) (1)

620. — Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, olağanüstü hal bölgesinde yaşayan vatandaşların maruz kaldıkları iddia edilen uygulamalara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1078) (1)

621. — Kırklareli Milletvekili Gürcan Ersin'in, Trakya'nın bazı yörelerindeki üreticilere hububat bedellerinin ödenmediği iddiasına ilişkin Tarım Orman ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1079) (1)

622. — Denizli Milletvekili Adnan Keskin'in, 19.12.1989 tarihinde MİT Müsteşarlığı tarafından Başbakanlığa gönderildiği iddia edilen yazıya ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1080) (1)

623. — Balıkesir Milletvekili İ. Önder Kırlı'nın, Bandırma İlçesinde kurulmakta olan «Hidrojen Peroksit» fabrikasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1081) (1)

624. — Ankara Milletvekili Tevfik Koçak'ın, Savunma Sanayii Müsteşarlığının helikopter üretimi için açtığı iddia edilen ihaleye ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1028)

625. — Çorum Milletvekili Rıza Ilıman'ın, «İlk - San» İlkokulu Öğretmenleri Sağlık ve Sosyal Yardım Sandığına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1029)

626. — Çorum Milletvekili Rıza Ilıman'ın, Çorum İlinde Merkeze bağlı bazı köylerin yol ve elektrik sorununa ilişkin Tarım Orman ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1032)

627. — Antalya Milletvekili İbrahim Demir'in, Antalya - Kaleiçi Yivli Minare Külliyesinin bir halı firmasına kiralandığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1033)

628. — Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, maden işçilerinin greve gitmelerinin nedenlerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1082) (1)

629. — Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, «Kontrgerilla» olarak bilinen Özel Harp Dairesi mensuplarına Başbakanlık örtülü ödeneğinden ödeme yapılıp yapılmadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1085) (1)

630. — Kars Milletvekili Mahmut Alınak'ın, Kars İli Kağızman İlçesi Akyayla Köyüne yapılan operasyon sırasında meydana geldiği iddia edilen bazı olaylara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1086) (1)

631. — Muğla Milletvekili Musa Gökbel'in, Muğla İli Milas - Ören yolunun genişletilmesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1087) (1)

632. — Kocaeli Milletvekili Ömer Türkçakal'ın, Sarıyer Beşiktaş maçının TRT'den naklen yayınlanmamasının nedenine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1088) (1)

633. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, Diyarbakır İline bağlı bazı köylerin güvenlik nedeniyle boşaltıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1089) (1)

634. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, Diyarbakır İli Lice İlçesine bağlı bazı köylerdeki ilkokulların eğitime kapalı tutulduğu iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1090) (1)

635. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, Hakkâri İli Yüksekova İlçesi Yukarı Tıluran Köyünde çobanlık yapan bir vatandaşın gözaltına alınmasının nedenine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1091) (1)

636. — Kars Milletvekili Mahmut Alınak'ın, Kars Süt Fabrikasının özel sektöre devredilmesinin nedenlerine ve çalışan işçilerin ücretlerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1092) (1)

637. — Amasya Milletvekili Mehmet Tahir Köse'nin, Maliye ve Gümrük Bakanlığı Özel Kalem Müdürüne ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/1093) (1)

638. — Hatay Milletvekili Ali Uyar'ın Lüleburgaz Devlet Hastanesi ihalesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1094) (1)

639. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, Diyarbakır İli Lice İlçesinde 11.12.1990 tarihinde meydana gelen olaylara ve İlçe Jandarma Komutanı hakkındaki iddialara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1098) (1)

640. — Kırklareli Milletvekili İrfan Gürpınar'ın, ülkemiz ile Romanya arasında sınır ticareti anlaşması bulunup bulunmadığına ve ülkemize gelen Romen turistlerle ilgili iddialara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1099) (1)

641. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, Diyarbakır İli Lice İlçesi Jandarma Komutanının maiyetindeki bazı görevlilere baskı yaptığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1100) (1)

642. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, Diyarbakır İli Lice İlçesindeki yurttaşlara baskı yaptığı söylenen Jandarma Komutanı hakkında işlem yapılmadığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1101) (1)

643. — Kars Milletvekili Vedat Altun'un, Siirt İli Eruh İlçesine bağlı köylerdeki bazı kişilerin gözaltına alınmalarının nedenine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1102) (1)

644. — İstanbul Milletvekili Mustafa Sarıgül'ün, ortaokullarda «Çevre Dersi» okutulup okutulmayacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1103) (1)

645. — Samsun Milletvekili Ali Eser'in, Ankara Üniversitesi İbn-i Sina Tıp Fakültesi Hastanesi yoğun bakım ünitesinin ihtiyacı olan cihazlara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1035)

646. — Hatay Milletvekili Ali Uyar'ın, yardımcı ders kitabı olarak fakülte öğrencilerine tavsiye edilen bir kitaba ve yazarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1106) (1)

647. — Adana Milletvekili Abdullah Sedat Doğan'ın, İdil Kaymakamlığınca psikolojik hareket çalışmaları ile ilgili olarak toplantı yapıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1053)

648. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, Körfez krizi nedeniyle muhtemel bir savaş durumuna karşı sivil savunma açısından ne gibi önlemler alındığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1107) (1)

649. — Ankara Milletvekili Erol Ağagil'in, konut yapımında kullanılan malzeme ve araçları üreten firmalara 16.6.1984 tarihinden bu yana Toplu Konut Fonundan kullandırılan kredilere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1108) (1)

650. — Ankara Milletvekili Erol Ağagil'in, istihdamı artırıcı nitelikteki yatırımlar için 29.2.1984 - 30.11.1990 tarihleri arasında Kamu Ortaklığı Fonundan kullandırılan kredi tutarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1109) (1)

651. — Çorum Milletvekili Rıza Ilıman'ın, uluslararası antlaşmalara ve yasalarımıza aykırı olduğu iddia edilen bazı uygulamalara ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1054)

652. — İzmir Milletvekili Birgen Keleş'in, Körfez krizinin 1991 yılı makro ekonomik dengeleri ve altıncı beş yıllık kalkınma planı hedefleri üzerindeki etkilerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1083)

653. — İzmir Milletvekili Birgen Keleş'in, 1990 yılının ilk yarısında ithalat rejimi kararına aykırı olarak eski tekstil makineleri ithal edildiği iddiasına ilişkin Maliye ve Gümrük Bakanından sözlü soru önergesi (6/1084)

654. — Çorum Milletvekili Rıza Ilıman'ın, körfez savaşı nedeniyle ülkemize yapıldığı iddia edilen dış kaynaklı yardımlara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1095)

655. — Çorum Milletvekili Rıza Ilıman'ın, bazı milletvekillerinin TRT'yi ziyaretinin siyasî bir görünüme sokulduğu iddiasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1096)

7
KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. — Devlet Planlama Teşkilatı Kuruluş ve Görevleri Hakkında 223 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname; 30.9.1960 Tarihli ve 91 Sayılı Devlet Planlama Teşkilatının Kurulması Hakkında Kanunun 1 inci ve 5 inci Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin 44 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname; Serbest Bölgeler Teşkilatı Hakkında 151 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Devlet Planlama Teşkilatı Kuruluş ve Görevleri Hakkında 223 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında 304 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/106, 1/35, 1/50, 1/343) (S. Sayısı : 503) **(Dağıtma tarihi : 9.1.1991)**

2. — 2828 Sayılı Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Kanununun 3289 Sayılı Beden Terbiyesi ve Spor Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ile 179 ve 181 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair 356 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Sağlık ve Sosyal İşler, Millî Eğitim ve Anayasa komisyonları raporları (1/545) (S. Sayısı : 510) **(Dağıtma tarihi : 5.2.1991)**

3. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın, Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/905) (S. Sayısı : 403) **(Dağıtma tarihi : 12.4.1990)**

4. — Konya Milletvekili Kadir Demir ve 9 Arkadaşının, 24.2.1983 Tarih ve 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun 75 inci Maddesinin Birinci Fıkrası ile 19.3.1969 Tarih ve 1136 Sayılı Avukatlık Kanununun 5 inci Maddesinin (b) Bendinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/269) (S. Sayısı : 409) **(Dağıtma tarihi : 18.4.1990)**

5. — Millî Prodüktivite Merkezi Kuruluş Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/696) (S. Sayısı : 415) **(Dağıtma tarihi : 11.5.1990)**

× 6. — Ankara Milletvekili Alpaslan Pehlivanlı ve 3 Arkadaşının 2918 Sayılı Karayolları Trafik Kanununun 6 ve 114 üncü Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına

Dair Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/239) (S. Sayısı : 423) **(Dağıtma tarihi : 15.5.1990)**

× 7. — Polis Yükseköğretim Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/701) (S. Sayısı : 424) **(Dağıtma tarihi : 15.5.1990)**

8. — İzmir Milletvekili Işılay Saygın ve 3 Arkadaşının, 3394 ve 3542 Sayılı Kanunlarla Değişik 3194 Sayılı İmar Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi, Bu Kanuna İki Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/333) (S. Sayısı : 421) **(Dağıtma tarihi : 17.5.1990)**

9. — Samsun Milletvekili Kemal Akkaya'nın, 3346 Sayılı Kamu İktisadî Teşebbüsleri ile Fonların Türkiye Büyük Millet Meclisince Denetlenmesinin Düzenlenmesi Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna İki Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/195) (S. Sayıları : 279 ve 279'a 1 inci Ek) **(Dağıtma tarihleri : 2.11.1989, 21.5.1990)**

10. — Malatya Milletvekili İbrahim Aksoy'un, Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/629) (S. Sayısı : 430) **(Dağıtma tarihi : 29.5.1990)**

11. — Malatya Milletvekili İbrahim Aksoy'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/879) (S. Sayısı : 431) **(Dağıtma tarihi : 29.5.1990)**

12. — Malatya Milletvekili İbrahim Aksoy'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/904) (S. Sayısı : 432) **(Dağıtma tarihi : 29.5.1990)**

13. — Malatya Milletvekili İbrahim Aksoy'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/955) (S. Sayısı : 433) **(Dağıtma tarihi : 29.5.1990)**

14. — Malatya Milletvekili İbrahim Aksoy'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/1044) (S. Sayısı : 440) **(Dağıtma tarihi : 29.5.1990)**

15. — Malatya Milletvekili İbrahim Aksoy'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/968) (S. Sayısı : 441) **(Dağıtma tarihi : 29.5.1990)**

16. — İstanbul Milletvekili Mehmet Ali Eren'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/736) (S. Sayısı : 436) **(Dağıtma tarihi : 29.5.1990)**

17. — İstanbul Milletvekili Mehmet Ali Eren'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/901) (S. Sayısı : 437) **(Dağıtma tarihi : 29.5.1990)**

18. — İstanbul Milletvekili Mehmet Ali Eren'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/902) (S. Sayısı : 438) **(Dağıtma tarihi : 29.5.1990)**

19. — İçel Milletvekili Fikri Sağlar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/941) (S. Sayısı : 435) **(Dağıtma tarihi : 29.5.1990)**

20. — Ankara Milletvekili Tevfik Koçak'ın, Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/1002) (S. Sayısı : 439) **(Dağıtma tarihi : 29.5.1990)**

× 21. — Milletlerarası Hidrografi Teşkilatı Sözleşmesinin Onuncu Maddesindeki Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/626) (S. Sayısı : 447) **(Dağıtma tarihi : 27.9.1990)**

× 22. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Askerî Eğitim ve Öğretim İşbirliği Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Dışişleri komisyonları raporları (1/527) (S. Sayısı : 448) **(Dağıtma tarihi : 27.9.1990)**

× 23. — Nükleer Enerjinin Barışçı Amaçlarla Kullanılması Alanında Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Arjantin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/523) (S. Sayısı : 449) **(Dağıtma tarihi : 27.9.1990)**

24. — Edirne Milletvekili Erdal Kalkan ve 29 Arkadaşının, İzin ve Tebdilihava Müddetlerini Geçiren Er ve Erbaşların Cezalarının Affı Hakkında Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/159) (S. Sayısı : 445) **(Dağıtma tarihi : 27.9.1990)**

25. — Ankara Milletvekili Rıza Yılmaz ve 14 Arkadaşının, 1111 Sayılı Askerlik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (2/324) (S. Sayısı : 459) **(Dağıtma tarihi : 17.10.1990)**

26. — İzmir Milletvekili Erdal İnönü ve 44 Arkadaşının, Temelli Kapatılmış Siyasî Partilerin Açılması ve Hazineye İntikal Eden Mal Varlıklarının İadesi Hakkında

Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/306) (S. Sayısı : 464) **(Dağıtma tarihi : 22.10.1990)**

27. — Kütahya Milletvekili Mustafa Kalemli ve 3 Arkadaşının, 10.7.1953 Tarihli ve 6132 Sayılı At Yarışları Hakkında Kanunun 3 üncü Maddesine Bir Bent Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (2/334) (S. Sayısı : 468) **(Dağıtma tarihi : 24.10.1990)**

× 28. — Türkiye Cumhuriyeti ile Portekiz Cumhuriyeti Arasında Kültür Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim ve Dışişleri komisyonları raporları (1/532) (S. Sayısı : 465) **(Dağıtma tarihi : 25.10.1990)**

× 29. — Türkiye Cumhuriyeti ile Arnavutluk Sosyalist Halk Cumhuriyeti Arasında Kültür Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim ve Dışişleri komisyonları raporları (1/554) (S. Sayısı : 466) **(Dağıtma tarihi : 25.10.1990)**

× 30. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Macaristan Halk Cumhuriyeti Arasında Eğitim ve Kültür Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim ve Dışişleri komisyonları raporları (1/605) (S. Sayısı : 467) **(Dağıtma tarihi : 25.10.1990)**

31. — İstanbul Milletvekili Mustafa Timisi ve 7 Arkadaşının, 2559 Sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Yasasına Bir Madde Eklenmesine ve 466 Sayılı Yasa Dışı Yakalanan veya Tutuklanan Kimselere Tazminat Verilmesi Hakkında Yasanın 1 inci Maddesinin Bir Bendinin Değiştirilmesine İlişkin Yasa Teklifi ve Adalet ve İçişleri Komisyonları Raporları (2/39) (S. Sayısı : 469) **(Dağıtma tarihi : 31.10.1990)**

32. — İzmir Milletvekili Veli Aksoy'un, 1580 Sayılı Belediye Kanununun 53 üncü Maddesinin 1 inci Fıkrasının 4 üncü Bendinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/300) (S. Sayısı : 470) **(Dağıtma tarihi : 31.10.1990)**

× 33. — Avrupa Yerel Yönetimler Özerklik Şartı'nın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri komisyonları raporları (1/690) (S. Sayısı : 477) **(Dağıtma tarihi : 5.11.1990)**

34. — Balıkesir Milletvekili A. Edip Uğur'un, Mezarlıklar ve Şehitlikler Hakkında Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/400) (S. Sayısı : 490) **(Dağıtma tarihi : 8.11.1990)**

× 35. — Türkiye Cumhuriyeti ile Fas Krallığı Arasında Hukukî ve Ticarî Konularda Adlî Yardımlaşmaya Dair Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet ve Dışişleri komisyonları raporları (1/601) (S. Sayısı : 484) **(Dağıtma tarihi : 8.11.1990)**

× 36. — Türkiye Cumhuriyeti ile Cezayir Demokratik Halk Cumhuriyeti Arasında Hukukî İşbirliğine İlişkin Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında

Kanun Tasarısı ve Adalet ve Dışişleri komisyonları raporları (1/600) (S. Sayısı : 485) **(Dağıtma tarihi : 8.11.1990)**

× 37. — Türkiye Cumhuriyeti ve Avusturya Cumhuriyetinin Taraf Bulundukları 1.3.1954 Tarihli Hukuk Usulüne Dair Lahey Sözleşmesine İlişkin Olarak Yaptıkları 16 Eylül 1988 Tarihli Ek Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve Dışişleri komisyonları raporları (1/521) (S. Sayısı : 483) **(Dağıtma tarihi : 8.11.1990)**

× 38. — Türkiye Cumhuriyeti ile Avusturya Cumhuriyeti Arasında Mahkeme Kararlarının Tanınması ve Tenfizi Hakkında Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet ve Dışişleri komisyonları raporları (1/609) (S. Sayısı : 486) **(Dağıtma tarihi : 8.11.1990)**

× 39. — Türkiye Cumhuriyeti ile Yugoslavya Sosyalist Federatif Cumhuriyeti Arasında Hürriyeti Bağlayıcı Cezanın İnfazı Amacıyla Hükümlü Şahısların Transferine Dair Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet ve Dışişleri komisyonları raporları (1/610) (S. Sayısı : 487) **(Dağıtma tarihi : 8.11.1990)**

× 40. — Yeraltı Madenlerinde İşe Alınmada Asgarî Yaş Hakkında 123 Sayılı Uluslararası Çalışma Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/578) (S. Sayısı : 476) **(Dağıtma tarihi : 15.11.1990)**

× 41. — 2924 Sayılı Orman Köylülerinin Kalkınmalarının Desteklenmesi Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ile Konya Milletvekili Haydar Koyuncu ve 2 Arkadaşının, 2924 Sayılı Orman Köylülerinin Kalkınmalarının Desteklenmesi Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Tarım Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/658, 2/161) (S. Sayıları : 361 ve 361'e 1 inci Ek) **(Dağıtma tarihleri : 5.2.1990; 28.11.1990)**

42. — Erzurum Milletvekili İsmail Köse ile Yozgat Milletvekili Ali Şakir Ergin'in, 3201 Sayılı Emniyet Teşkilatı Kanununun 55 inci Maddesinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna İki Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifleri ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/386, 2/422) (S. Sayısı : 491) **(Dağıtma tarihi : 28.11.1990)**

43. — İzmir Milletvekili Işılay Saygın'ın, 3030 Sayılı Büyükşehir Belediyelerinin Yönetimi Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun ile 1580 Sayılı Belediye Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/409) (S. Sayısı : 494) **(Dağıtma tarihi : 3.12.1990)**

× 44. — Milletlerarası Ticarî Hâkemlik Konusundaki Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve Dışişleri komisyonları raporları (1/630) (S. Sayısı : 499) **(Dağıtma tarihi : 28.12.1990)**

× 45. — Yabancı Hâkem Kararlarının Tanınması ve İcrası Hakkındaki New York Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve Dışişleri komisyonları raporları (1/633) (S. Sayısı : 500) **(Dağıtma tarihi : 28.12.1990)**

× 46. — Suçluların İadesine Dair Avrupa Sözleşmesine Ek İkinci Protokol'ün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet ve Dışişleri komisyonları raporları (1/680) (S. Sayısı : 501) **(Dağıtma tarihi : 28.12.1990)**

× 47. — Tohumlukların Tescil, Kontrol ve Sertifikasyonu Hakkında Kanunun 5 inci Maddesine Üç Bent ve 6 ncı Maddesine Bir Fıkra Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Tarım Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/741) (S. Sayısı : 502) **(Dağıtma tarihi : 28.12.1990)**

× 48. — Malatya Milletvekili M. Bülent Çaparoğlu'nun, Yeni Kurulan Belediyeler ile Ekonomik Sıkıntıda Bulunan Belediyelere Malî Yardım Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (2/403) (S. Sayısı : 504) **(Dağıtma tarihi : 17.1.1991)**

× 49. — Türkiye Cumhuriyeti ile Danimarka Krallığı Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/728) (S. Sayısı : 505) **(Dağıtma tarihi : 17.1.1991)**

50. — T. C. Emekli Sandığı Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/763) (S. Sayısı : 506) **(Dağıtma tarihi : 17.1.1991)**

× 51. — Adana Milletvekili Ahmet Akgün Albayrak ve 3 Arkadaşının, 30.4.1985 Gün ve 3186 Sayılı Tarım Satış Kooperatifleri ve Birliklerin Kuruluşu Hakkında Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/459) (S. Sayısı : 509) **(Dağıtma tarihi : 25.1.1991)**

52. — 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/591) (S. Sayısı : 507 ve 507'e 1 inci Ek) **(Dağıtma tarihleri : 18.1.1991, 7.2.1991)**

53. — Türkiye Bağcılığının Modernleştirilmesi ve Bağcılığımızın Kalkındırılması Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/756) (S. Sayısı : 511) **(Dağıtma tarihi : 7.2.1991)**

54. — 506 Sayılı Sosyal Sigortalar Kanununa İki Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ile Ankara Milletvekilleri Alpaslan Pehlivanlı ve Hazım Kutay'ın 506

Sayılı Sosyal Sigortalar Kanununa Bir Madde Eklenmesi ve Geçici 75 inci Maddesinin Yürürlükten Kaldırılması Hakkında Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonunun Mütalâası, Sağlık ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/758, 2/433) (S. Sayısı : 512) **(Dağıtma tarihi : 7.2.1991)**

(X) Açık oylamaya tabi işleri gösterir.

T. B. M. M. (S. Sayısı : 508)

Sakarya Milletvekili Ahmet Neidim ve 10 Arkadaşının, Para ve Kredi Kurulunun 88/1 Sayılı Tebliğinin 43 üncü Sırasındaki Mamuller İçin Yapılacak Ödemelerin Yüksek Tutulmasının Nedenlerini ve Söz Konusu Tebliğden Kimlerin Yararlandığını Tespit Etmek Amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü Maddeleri Uyarınca Bir Meclis Araştırması Açılmasına İlişkin Önergesi ve Meclis Araştırması Komisyonu Raporu (10/38)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

16 Ocak 1988 gün ve 19696 Sayılı Resmî Gazetede yayınlanan 88/1 Sayılı Para ve Kredi Kurulu tebliği ile ihracatta ödenen destekleme fiyatları ilan edilmiştir. Buna göre, 43 üncü sırada yer alan lastik ayakkabı, bot, çizme ve terliklerin 10 çiftini 30 dolar, bunların deriden yapılanların 10 çiftine ise 50 dolar karşılığı Türk Lirası ödeneceği hükmü yer almıştır.

Aynı tebliğde 1 adet Renkli Televizyon için ise, öngörülen miktar 30 dolar olduğuna göre, 10 çift terlik, ayakkabı veya bot için böylesine yüksek bir destekleme ihtiyacı niçin hasıl olmuştur?

Tebliğin 17 nci maddesine göre tebliğin hükümleri 1.1.1988 tarihinden itibaren yürürlük kazandığına nazaran bu tarihten tebliğin ilan tarihi olan 16.1.1988 gününe kadar 43 üncü sırada yer alan terlik, ayakkabı, bot, çizme ihracatı yapılmış mıdır? Yapılmışsa, ne kadar yapılmıştır, kim yapmıştır sorularına bugüne kadar bir açıklık getirilmemiştir.

Olay kamuoyunda büyük bir hayret ve şaşkınlıkla karşılanmış, bu kadar hassas bir konu basında da devamlı konuşulmasına rağmen, yetkililer cevaptan hep kaçınmışlardır.

Memleketimizin içinde bulunduğu ekonomik ortam hepimizce malumdur. Tüyü bitmemiş yetimlerin haklarını hayalî değil, gerçek fakat muvazaalı ihracatla yiyenler bu olayla hayalicileri de geçecek kadar büyük miktarlarda ihracat yaparak yanlış tebliğden istifade ettirildikleri kanaatini taşımaktayız.

Ülkemiz hayat pahalılığı altında ezilirken böyle ihracatlarla Devletin milyarlarını alan insanların ortaya çıkarılması ve bundan daha önemli olarak bu ihracatın gerçekleşmesine neden ve dayanak olan ihracatı teşvik tebliğine, anılan maddenin kimler tarafından konulduğunun ve amacının ne olduğunun ortaya çıkarılması gerekmektedir.

Tüm bunların açıklığa kavuşturulması için Anayasanın 98 inci Millet Meclisi İçtüzüğünün 102 nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılması için gereğini bilgilerinize arz ederiz.

Ahmet Neidim
Sakarya

Şinasi Altıner
Zonguldak

Cavit Çağlar
Bursa

Köksal Toptan
Zonguldak

Mahmut Öztürk
Niğde
İbrahim Gürdal
Isparta
Süleyman Çelebi
Mardin

Güneş Müftüoğlu
Zonguldak
Mustafa Çorapçıoğlu
Balıkesir
Orhan Şendağ
Adana

Ali Eser
Samsun

(10/38) Esas Numaralı Meclis Araştırması Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi
(10/38) No.lu Meclis Araştırması Komisyonu
Esas No. : 10/38
Karar No. : 1

15.1.1991

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Para ve Kredi Kurulunun 88/1 Sayılı Tebliğinin 43 üncü Sırasındaki Mamuller İçin Yapılacak Ödemelerin Yüksek Tutulmasının Nedenlerini ve Söz Konusu Tebliğden Kimlerin Yararlandığını Tespit Etmek Amacıyla, Genel Kurulun 25.4.1989 tarihli 82 nci Birleşiminde kurulan (10/38) Esas Numaralı Meclis Araştırması Komisyonu ilk Toplantısını 18.5.1989 tarihinde Komisyon Başkanlık Divanı seçimi amacıyla yapmış ve Komisyon Başkanlığına Rize Milletvekili Şadan Tuzcu, Başkanvekilliğine Ordu Milletvekili Yılmaz Sanioğlu, Komisyon Sözcülüğüne Konya Milletvekili Ali Pınarbaşı ve Kâtipliğe de Kayseri Milletvekili Mustafa Şahin seçilmişlerdir.

10/38 Sayılı Komisyon bu ilk toplantısından sonra 18.5.1989, 24.5.1989, 1.6.1989, 15.6.1989, 22.6.1989, 2.11.1989, 22.11.1989, 25.1.1990, 2.5.1990, 17.5.1990 ve 19.9.1990 tarihlerinde ayrı ayrı toplanmıştır. Komisyonda oluşan görüşler çerçevesinde kamu ve özel kesim temsilcileri toplantılara dahil edilerek sözlü bilgilerine başvurulmuş, bu konuda kamu kesiminin konuya ilişkin hukukî mütalaasına başvurulduğu gibi Danıştaydan da istişari görüş alınmıştır. 10/38 Sayılı Komisyonun araştırma konusuna giren konularda detaylı bilgi sahibi olabilmek ve bu olaydan kimlerin yararlandığını tespit edebilmek amacıyla kamu kesiminin konu ile ilgili bütün dokümanları Komisyon huzuruna getirilmiş ve Komisyonun incelemesine sunulmuştur.

Yukarıda açıklanan delil ve belgelerin değerlendirilmesi sonucunda olayın gelişimi özetle aşağıdaki şekilde cereyan etmiştir :

Para ve Kredi Kurulu 14.1.1988 tarihinde yaptığı toplantıda bazı ihracat kalemlerinin Para Kredi Kurulundan desteklenmesine karar vermiş ve 1.1.1988 tarihinden geçerli olmak üzere 16.1.1988 tarihinde 88/1 Sayılı Tebliği Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe koymuştur.

Bu tebliğe ekli listenin 43 sıra numarasında deriden yapılmış olan ayakkabı, bot, çizme ve terlikler için 10 çiftine 50 Dolar Sunî deriden plastikten yapılmış ayakkabı, bot, çizme ve terlikler için 10 çiftine 30 Dolar ödenmesini karar altına almıştır. Daha sonra ilgili makamların bu konuda bir yanlışlık yapıldığını farketmeleri üzerine 19.1.1988 tarihinde Para ve Kredi Kurulu yeniden toplanmış ve söz konusu mallara ödenecek destekleme primini 10 uncu maddesine

43 sıra numarasındaki malları da dahil etmiştir. Bu durumda bu malların ihracatında Destekleme Fiyat İstikrar Fonundan yapılacak ödemenin, mamullerin fob, ihraç bedelinin % 10'unu aşamaz hükmü uygulamaya konulmuştur. Para ve Kredi Kurulunun bu kararı Resmî Gazetenin 26.1.1988 tarihli nüshasında düzeltme olarak yayımlanmış ve 1.1.1988 tarihinden itibaren yürürlüğe girmiştir.

Komisyonumuza düşen görev 88/1 Sayılı Tebliğin yayımlandığı tarih olan 16.1.1988 tarihinden düzeltmenin yapıldığı 26.1.1988 tarihine kadar geçen süre içerisinde hangi firmaların söz konusu mamulü ihraç ettikleri ve herhangi bir haksız kazanç elde edip etmediklerinin tespit edilmesi olmaktadır. Bu çerçevede ihracat ile ilgili kayıtları tutan ve destekleme primi ödemelerini gerçekleştiren T.C. Merkez Bankası, Başbakanlık, Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığı, Maliye ve Gümrük Bakanlığı, Gümrükler Genel Müdürlüğü ve Başbakanlık Devlet Planlama Teşkilatının konu ile ilgili bütün dökümanları Komisyona celbedilmiş ayrıca ilgililerin bilgilerine başvurulmuştur. Yapılan inceleme neticesinde 1.1.1988, 26.1.1988 tarihleri arasında 43 sıra numarasında yer alan mamullerden 11 ordino ile 7 firmanın ceman 8811 çift deriden mamul ayakkabı, bot, çizme ve terlik ihracatı yaptığı ve bu ihracat karşılığı firmalara FOB % 10 kapsamında 11.4.1988 ve 5.12.1988 tarihleri arasında DEFİF'ten ceman 7 806 646 TL. ödendiği anlaşılmıştır.

Yine aynı tarihler arasında 15 ordino ile 2 firmanın, ceman 574 660 çift ayakkabı, bot, çizme ve terlik ihraç edildiği yolunda belge düzenlediği ve düzenlenen belgelerin çıkış manifestolarının sahte olduğu, dolayısıyla ilgili firmaların ihracat sahteciliği yaptığı anlaşılmıştır.

Bu iki firma yetkilileri halen Diyarbakır Devlet Güvenlik Mahkemesinde yargılanmakta olup, ilgili gümrük görevlileri, görevlerinden uzaklaştırılmıştır.

İhracat fiilen gerçekleşmediği için bu firmalara bugüne kadar DEFİF'den hiçbir ödeme yapılmadığı gibi, bundan sonra da yapılmayacaktır.

Öte yanda 88/1 Sayılı Tebliğde yapılan ve yukarıda açıklanan yanlışlığın ne gibi bir hukukî işlem doğuracağı ve 43 üncü sırada yer alan mamulleri ihraç edenler için 30 Dolar ve 50 Dolarlık Destekleme Fonu iadesi için bir müktesep hak doğurup, doğurmayacağı da Komisyonumuzca incelemeye alınmıştır. Yapılan inceleme sırasında Devlet Planlama Teşkilatı ve Mevzuatı Geliştirme ve Yayın Genel Müdürlüğü herhangi bir hukukî düzenlemede yapılacak bir yanlışlığın ilgililer için bir müktesep hak doğurmayacağını ileri sürmüşlerse de Adalet Bakanlığı karşı görüş savunarak yapılan bir hukukî yanlışlığın iyi niyetli üçüncü şahıslar için bir hak ortaya çıkarabileceğini öne sürmüştür. Bunun üzerine konu son bir kez de Başbakanlık aracılığıyla Danıştaya intikal ettirilmiştir. Danıştay Başkanlığının 3.4.1990 tarihli ve 49 sayılı istişari görüşüne göre, söz konusu "düzeltme" ile, açıkça "yanlış" olduğu belirtilen bir işlem, başka bir deyişle başlangıçta, yapıldığı tarihte yanlış, hatalı olan bir işlem ikinci bir işlemle düzeltilmiş bulunmaktadır. Bu durumda, "düzeltme" işlemi, yapıldığı tarihten sonrası için hüküm doğuran bir "işlem değişikliği" niteliğinde olmayıp, yeni bir işlemle önceki yanlış, hatalı işlemi ortadan kaldıran bir "geri alma" işlemi niteliği taşımaktadır.

Gerek öğreti gerek uygulamada, yanlış, hatalı işlemlerin ilgilileri lehine kazanılmış bir hak doğurmadığı, bir idarî işlemin geri alınmasının, onu, yapıldığı tarihten itibaren doğurduğu hukukî sonuçlarla birlikte hükümsüz kılan, ortadan kaldıran, geriye yürür sonuçlu ikinci bir

işlem olduğu ve bu niteliği nedeniyle işlemin yapıldığı tarih ile geri alınması arasında yapılan bütün idarî işlemleri geçersiz kıldığı kabul edilip benimsenmiş bulunmaktadır.

Açıklanan nedenlerle, 88/1 Sayılı Tebliğin yürürlüğe girdiği 1.1.1988 tarihiyle bu Tebliğe ilişkin düzeltmenin Resmî Gazetede yayımlandığı 27.1.1988 tarihi arasında geçen süre içerisinde Tebliğin 43 üncü sıra numarasında yer alan mamulü ihraç edenlere Destekleme ve Fiyat İstikrar Fonundan 10 uncu madde hükmüne göre ödeme yapılması gerektiği, bu tarihler arasında söz konusu mamulü ihraç edenler için herhangi bir müktesep hak doğurmayacağı ve yapılan bütün idarî işlemlerin geçersiz olduğu mütalaa kılınmakla, dosyanın Danıştay Başkanlığına sunulmasına 3.4.1990 gününde oybirliğiyle karar verildiği öğrenilmiştir.

Ayrıca daha öncede bahsedildiği gibi hiç kimsenin herhangi bir haksız iktisapta bulunmadığı da tespit olunmuştur.

Komisyonumuz bütün bu incelemelerin yanında; Para ve Kredi Kurulunca çıkartılan 88/1 Sayılı Tebliğ ve düzeltmenin hazırlanışı sırasında herhangi bir art niyet, suiistimal, kötüye kullanma ve benzeri fiilerin işlenip işlenmediğini de araştırmıştır.

Gerek belgelerin incelenmesinden ve gerekse Para ve Kredi Kurulu üyeleri ile o tarihte Devlet Bakanı ve Para ve Kredi Kurulu Başkanı olan Malatya Milletvekili Yusuf Özal'ın Komisyonumuz huzurunda dinlenmesinden, bu olayda herhangi bir suiniyetin bulunmadığı veya başka bir ifade ile suiniyet bulunsa bile bunun tespitinin mümkün olmadığı kanaatine varılmıştır.

Sonuç : Türkiye Büyük Millet Meclisince, 10/38 Sayılı Meclis Araştırması Komisyonumuzdan Para ve Kredi Kurulunun 88/1 Sayılı Tebliğinin 43 üncü sırasındaki mamuller için yapılacak ödemelerin yüksek tutulmasının nedenlerini ve söz konusu tebliğden kimlerin yararlandığını tespit etmesi görev olarak istenmiştir. Yapılan araştırmalar neticesinde 88/1 Sayılı tebliğin 43 sıra numarasındaki mamuller için yapılacak ödemelerin yüksek tutulmasının bir hata sonucu ortaya çıktığı görülmüştür. Şayet bu konuda bir suiistimal yapılmış ise bunun tespitinin mümkün olmadığı kanaati oluşmuştur. Öte yandan 88/1 Sayılı Tebliğde yapılan yanlışlık dolayısıyla hiç kimseye herhangi bir haksız ödeme yapılmadığı gibi yapılan yanlışlığın bir müktesep hak doğurmadığı da anlaşılmıştır.

İşbu Raporumuz gereği için Yüksek Başkanlığa Saygı ile sunulur.

Başkan	Başkanvekili
Şadan Tüzcu	*Yılmaz Sanioğlu*
Rize	Ordu
Sözcü	Kâtip
Ali Pınarbaşı	*Mustafa Şahin*
Konya	Kayseri
Üye	Üye
Abdülkadir Ateş	*İbrahim Çebi*
Gaziantep	Trabzon
(Karşı oy yazısı ekde)	
Üye	Üye
Altan Kavak	*Neccar Türkcan*
İstanbul	İzmir
	(Karşı oy yazım eklidir)

Üye
Ali Eser
Samsun
(Karşı oy yazılarım eklidir)

3.1.1991

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ 10/38 NOLU ARAŞTIRMA KOMİSYONU BAŞKANLIĞINA

Para ve Kredi Kurulunun 88/1 sayılı kararının eki listede 43 üncü sıradaki mallardan yapılmış ihracat için (1.1.1988 ile 27.1.1988 tarihleri arasında) bilahara DFİF'den ödeme yapılıp yapılmayacağı hakkında Komisyonumuza gönderilen görüşler birbirleri ile çelişkili görüldüğünden, kesin olarak devlet hazinesinin zarara uğratılmayacağı kanaatinde olmadığımdan işbu muhalefet yazımın düzenlenecek rapora eklenmesini arz ediyorum.

Saygılarımla.

Ali Eser
Samsun Milletvekili

KARŞI OY YAZIM

a) 88/1 sayılı Para Kredi Kurulu kararının RG. 14.1.1990 tarih, 19696 sayılı nüshasında 88/1 sayılı tebliğ olarak yayınlanan listesinde 43 üncü sıradaki malların aynî tebliğini 10 uncu maddedeki % 10 FOB değerini geçmez denilen DFİF ödemesi kapsamına dahil edilmediği halde 27.1.1988 tarih 19707 sayılı RG'de düzeltme ile % 10 FOB kapsamına dahil edilmesi muamelesinin müteaddit toplantılarda dinlenilen ilgililerce tatmin edici şekilde izah edilemediği.

b) 1.1.1988 ile 27.1.1988 tarihleri arasında 43 üncü sıra kapsamındaki yapılmış ihracattan 88/1'e göre bilahara DFİF'den ödeme yapılıp yapılmayacağı hakkında çelişkili görüşler olmakla kesin hüküm istihsal edilmediği kanaatinde olduğuna dair itiraz şerhim saklı kalmak kaydıyla imzalanmıştır.

10/38 NOLU ARAŞTIRMA KOMİSYONU RAPORUNA

KARŞI OY YAZISI

Para Kredi Kurulunun 88/1 sayılı Tebliğinin 43 üncü sırasındaki mamullere yapılacak ödemelerin yüksek tutulmasının nedenlerini ve söz konusu tebliğden kimlerin yararlandığını tespit etmek amacıyla, kurulan (10/38) Meclis Araştırma Komisyonu aşağıda sıralayacağımız nedenlerle görevini tam anlamıyla yapamamış veya yapmasına engel olunmuştur.

1. Komisyon çalışmalarına daha ilk günden usullere aykırı bir biçimde başlamıştır. Komisyon başkanlık divanının seçimi amacıyla yapılan ilk toplantı, muhalefet milletvekili üyelere haber verilmeden yapılarak divan oluşturulmuştur. İçtüzük hükümlerine aykırı olan böylesi bir uygulama, daha baştan araştırma komisyonunu şaibeli hale getirmiş, objektif çalışma koşulları yok edilmiştir.

2. Komisyon çalışmaları sırasında, ülkemizde uygulanan ihracat rejiminin birçok aksayan ve istismara açık yönleri ortaya çıkmıştır. Ancak bu hususlar araştırma konusunun kapsamına girmediği öne sürülerek kapatılmış ve üzerinde durulmamıştır. Böylesi bir tutumun ne komisyon ne de milletvekilliği görevleri ile açıklanması mümkün değildir.

3. Para Kredi Kurulunun 88/1 sayılı Tebliğinin 43 üncü sırasındaki mamullerin kimler tarafından, ne kadar ve ne zaman ihraç edildiğine dair komisyona sunulan bilgiler (dokümanlar) çelişkilerle dolu eksik bilgilerden oluşmuştur. Bu konuda T.C. Merkez Bankasından gelen bilgilerle Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığından gelen listeler arasında açık ve seçik farklılıklar söz konusudur. Örneğin, bir kuruluşun verdiği listede yer alan bazı ihracatların diğer kuruluşun sunduğu listede yer almadığı görülmüştür. Bu düzensizliğin ve başı bozukluğun açıklaması yapılamamış, komisyon başkanlığı da konuya ilişkin ciddî girişimlerde bulunmamıştır. İncelediğimiz konuda görülen bu eksikliğin diğer ihracat kalemleri içinde geçerli olduğunu söylemek mümkündür. Bugün ülkemizin hangi mamulden ne kadar, ne zaman, kimin tarafından nereye ihracat yaptığını söylemek çok zordur. Bu nedenle hükümetin kullandığı ihracat istatistikleri sağlıklı değildir.

4. Araştırma konusuna ilişkin olarak saptanabilen firmaların (birisi dışında) hiçbirisi ile ilişki kurulamamış, bunların yöneticilerinin komisyona getirilmeleri mümkün olmamıştır. Söz konusu firmaların sahip ve ortaklarının saptanması, adreslerinin tespiti sırasında büyük güçlüklerle karşılaşılmıştır. Bu konuya ilişkin olarak, Sanayi ve Ticaret Bakanlığının elindeki bilgilerin yetersiz olduğu ortaya çıkmıştır.

Ülkemizde mevcut işletmelerin kayıt ve tescillerinin düzenli bir biçimde yapılmadığı, değişiklikler söz konusu olduğunda bunların kayıtlara işlenmediği saptanmıştır. Hatta aynı şirketin adının farklı devlet kurumlarında farklı olduğu üzülerek komisyon üyeleri tarafından görülmüştür.

Komisyon başkanlık divanı nihaî raporunda böylesi önemli bir konuyu yüce Meclisin dikkatine sunma ihtiyacını dahi hissetmemiştir.

5. 88/1 sayılı tebliğin 43 üncü sırasında yer alan mamullerin listeye kimler tarafından ve neden sokulduğu konusu henüz açıklığa kavuşmuş değildir. Aynı tebliğin diğer sıralarındaki mamullerin kimler tarafından ve neden desteklenmeye alındığı belli iken yalnızca 43 üncü sırasındaki mamulün tebliğe nasıl girdiğinin bilinmemesi bizlerce çok anlamlıdır. Özellikle F.O.B. ihraç değeri 300-400 TL. olan plastik bir çift terlik için 3 dolar destekleme primi ödeme kararı neden gerekmiştir. Bu soru halen yanıt beklemektedir.

Para Kredi Kurulu üyelerinin bu konuda komisyona bilgi vermeleri istenmiş fakat bu konuda tatmin edici yanıt alınamamıştır. Komisyon çalışmalarının ilk günlerinden itibaren başkanlık divanından tüm Para Kredi Kurulu üyelerinin Komisyona davet edilmesi istenmişse de ancak bir yıl sonra yalnızca Sayın Yusuf Özal komisyona teşrif etmiştir. O da bu konuyu anımsamadığını, söz konusu mamule ilişkin teklifin kimden geldiğini hatırlamadığını ifade etmiştir.

Konunun en ilginç yönü ise tebliğe girmesi söz konusu her mamul için önceden Başbakanlık Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığınca bazı ön hazırlıklar yapıldığıdır. Ancak bu uygulamanın tebliğin 43 üncü sırasında yer alan mamul için yapılmadığıdır. Neden böyle bir hazırlığa ihtiyaç duyulmadığı ise hiçbir yetkili tarafından açıklanmamıştır. Bize göre bu mamulün tebliğe kimin tarafından sokulduğu o zaman ki, Para Kredi Kurulu Üyelerince bilinmektedir. Fakat bu husus komisyondan saklanmıştır. Komisyon başkanlığı ise buna göz yummuştur. Özellikle biz muhalefet partisi komisyon üyelerinin bütün ısrarlarına karşın, komisyon başkanının Para Kredi Kurulu Üyelerinin tümünü komisyon huzuruna çağırmamakta direnmesi bunun kanıtıdır.

6. Komisyon, Para Kredi Kurulunca çıkartılan 88/1 sayılı Tebliğ ve düzeltmenin hazırlanışı sırasında bazı art niyet, suiistimal, kötüye kullanma ve benzeri fiillerin işlenip işlenmediğini de araştırmakla görevlendirilmiştir.

Gerek belgelerin incelenmesinden gerekse Maliye ve Gümrük Bakanlığı yetkililerinin komisyona vermiş oldukları bilgilerden konuya ilişkin açık suiniyetin olduğu ortaya çıkmaktadır. Bu konuyu komisyon başkanlığının hazırlamış bulunduğu rapor da doğrulamaktadır. Raporun 4 üncü sayfasının üçüncü paragrafında "suiniyet bulunsa bile bunun tespitinin mümkün olmadığı kanaatine varılmıştır" Aynı ibare sonuç bölümünde de tekrar edilmektedir. Bu ifadeden de anlaşılacağı gibi Komisyon Başkanlığı da bir suiniyet olduğunu kabul etmektedir. Suiniyet olduğuna göre bunun ortaya çıkarılması görevi komisyonundur. Komisyon bu amaçla kurulmuştur. Tespiti mümkün değildir diyerek araştırmaya son vermek anlamsızdır. Bu da göstermektedir ki 10/38 No.lu komisyon görevini henüz yerine getirememiştir. Komisyon gerçekler su yüzüne çıkana dek çalışmalarını sürdürmek zorundadır.

Çalışmalar sırasında Maliye ve Gümrük Bakanlığı yetkilileri, 88/1 sayılı Tebliğin yürürlüğe girdiği 1.1.1988 tarihiyle bu tebliğe ilişkin düzeltmenin Resmî Gazetede yayınlandığı 27.1.1988 tarihi sırasında geçen süre içerisinde Tebliğin 43 üncü sırasında yer alan mamulü ihraç etmek, 2-3 ay önceden bu mamulün Tebliğde yer alacağını bilmeden imkânsızdır. Bilindiği gibi ülkemizde ihracatın belli süreçleri vardır. Bu süreçler ise en azından 2-3 aylık bir zaman gerektirmektedir.

Buradan da anlaşılacağı gibi bazı ihracatçılar 2-3 ay önceden 88/1 sayılı Tebliğin çıkacağını ve bunun içerisinde de ayakkabı, terlik, bot gibi mamullerin yer alacağını çok önceden bilmekteydi. Ayrıca aynı kişiler bir çift terlik için 3 dolar, ayakkabı içinse 5 dolar ödeme yapılacağı garantisini de önceden almış bulunuyorlardı. Bu bilgileri ve söz konusu garantiyi bu insanlara kim vermiştir.

İşte yüce Meclisin araştırılmasını istediği temel konu budur. Ancak bizlerin tüm çabalarına karşın komisyon kendisine verilen bu görevi yerine getirememiştir.

Yüce Meclis Başkanlığından henüz aydınlığa kavuşturulamayan yukarıdaki konuların yeniden incelemek üzere;

1. 10/38 nolu komisyonun çalışma süresinin uzatılmasını,
2. Komisyon çalışmalarını yürütmek üzere yeni üyeler seçilmesini takdirlerinize arz ederiz.

Abdulkadir Ateş	*Neccar Türkcan*
Gaziantep Milletvekili	İzmir Milletvekili