DÖNEM : 18 CİLT : 46 YASAMA YILI : 3

T. B. M. M.
TUTANAK DERGİSİ

124 üncü Birleşim

7 . 6 . 1990 Perşembe

İÇİNDEKİLER

	Sayfa
I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	245
II. — BU BİRLEŞİM TUTANAK ÖZETİ	247
III. — GELEN KÂĞITLAR	248
IV. — YOKLAMA	249
V. — BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI	249
A) GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	*249*
1. — Hatay Milletvekili Turhan Hırfanoğlu'nun, buğday alımları ve ödemelerine ilişkin gündem dışı konuşması	249:251
2. — Ankara Milletvekili İbrahim Tez'in, yerel yönetimler ve demokrasi konularına ilişkin gündem dışı konuşması	251:253
B) ÇEŞİTLİ İŞLER	*253*
1. — Cumhurbaşkanlığının 1989 Malî Yılı Kesinhesabına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonu Raporu (3/1252) (S. Sayısı : 434)	253:256

Sayfa

C) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ *256*

1. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay ve 14 arkadaşının, Mardin İli Midyat İlçesi Budaklı Köyünde 21.5.1990 tarihinde meydana gelen olayla ilgili iddiaları açıklığa kavuşturmak ve olayın sorumlularını tespit etmek amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/106) 256:258

VI. — KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER **258**

1. — 3.11.1980 Tarihli ve 2330 Sayılı Nakdî Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı, Bolu Milletvekili Nevzat Durukan ve 4 Arkadaşının 2330 Sayılı Nakdî Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesine Bir Fıkra Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Tarım Orman ve Köyişleri, İçişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/424, 2/149) (S. Sayısı : 391) 258:260

2. — 3332 Sayılı Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/489) (S. Sayısı : 392) 261:267

VII. — SORULAR VE CEVAPLAR **267**

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI *267*

1. — Edirne Milletvekili Mehmet Fuat Erçetin'in, Edirne-OLMUKSA'da meydana gelen yangın nedeniyle sorgulanan kişilere baskı ve işkence yapılıp yapılmadığına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu'nun yazılı cevabı (7/1301) 267:268

2. — Ankara Milletvekili İbrahim Tez'in, Ankara'daki Oran Şehri-Yıldızevler Karayoluna ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Cengiz Altınkaya'nın yazılı cevabı (7/1305) 268:269

3. — İzmir Milletvekili Fuat Kılcı'nın, Sosyal Sigortalar Kurumu Ödemiş Dispanserinin yerine hastane yapılıp yapılmayacağına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı İmren Aykut'un yazılı cevabı (7/1332) 269:270

I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu Saat 15.00'te açıldı

Kayseri Milletvekili Recep Orhan Ergun'un, AGİK, AKKUM ve NATO'daki gelişmelere ilişkin gündem dışı konuşmasına Millî Savunma Bakanı ve Dışişleri Bakanı Vekili İsmail Safa Giray cevap verdi.

Aydın Milletvekili Hilmi Ziya Postacı, Antalyalı elma üreticilerinin sorunları ve Hükümetçe alınması gereken önlemlere;

Sinop Milletvekili Hilmi Biçer de, belediyelerde yapıldığı iddia olunan memur ve işçi kıyımına;

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Tekirdağ Milletvekili Güneş Gürseler'in, (6/836) numaralı sözlü sorusunu,

Malatya Milletvekili Galip Demirel ve arkadaşlarının, 130 İlçe Kurulması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifini :

Geri aldıklarına ilişkin önergeleri okundu; sözlü sorunun ve İçişleri Komisyonunda bulunan kanun teklifinin geri verildiği bildirildi.

10/56 esas numaralı Meclis Araştırma Komisyonu çalışma süresinin 9.7.1990 tarihinden itibaren 3 ay daha uzatılmasına ve

Gerektiğinde Meclisin tatil günlerinde de çalışmalarını sürdürebilmesine;

İlişkin Komisyon Başkanlığı tezkereleri kabul edildi.

Anavatan Partisi Grubuna ait olup, açık bulunan;

Adalet Komisyonu üyeliğine İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı,

10/72 esas numaralı Meclis Araştırma Komisyonu üyeliğine Sakarya Milletvekili Ersin Taranoğlu,

Gruplarınca aday gösterilerek, seçildiler.

Cezaların İnfazı Hakkında Kanununun Bir Maddelerinin Değiştirilmesine ve Türk Ceza Kanununun 13 üncü Maddesinin Son Fıkrasının Yürürlükten Kaldırılmasına Dair (1/677) S. Sayısı : 384),

Devlet Memurları Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında (1/660) (S. Sayısı : 390);

Kanun tasarılarının, yapılan görüşmelerden sonra;

Türkiye Cumhuriyeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Arasında Konsolosluk Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair (1/570) (S. Sayısı : 386),

Ozon Tabakasının Korunmasına Dair Viyana Sözleşmesine Katılmamızın Onaylanmasının uygun Bulunduğu Hakkında (1/583) (S. Sayısı : 387),

Ozon Tabakasını Tüketen Maddelere Dair Montreal Protokolüne Katılmamızın onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında (1/584) (S. Sayısı : 388);

Kanun tasarılarının da, yapılan açık oylamaları sonucunda kabul edildikleri ve kanunlaştıkları açıklandı.

3.11.1980 Tarihli ve 2330 Sayılı Nakdî Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı, Bolu Milletvekili Nevzat Durukan ve 4 arkadaşının 2330 Sayılı Nakdî Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesine Bir Fıkra Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Tarım, Orman ve Köyişleri, İçişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporlarının (1/424, 2/149) (S. Sayısı : 391) tümü üzerindeki görüşmeler tamamlandı, maddelerine geçilmesi için yapılan oylamada karar yetersayısı bulunmadığı anlaşıldığından;

7 Haziran 1990 Perşembe günü saat 15.00'te toplanmak üzere birleşime saat 18.35'te son verildi.

Başkan
Başkanvekili
Yılmaz Hocaoğlu

Kâtip Üye	Kâtip Üye
İstanbul	Edirne
Mustafa Sarıgül	*İsmail Üğdül*

II. — BU BİRLEŞİM TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu Saat 15.00'te açılarak iki oturum yaptı.

Hatay Milletvekili Turhan Hırfanoğlu, buğday alımları ve ödemeleri,

Ankara Milletvekili İbrahim Tez de, yerel yönetimler ve demokrasi;

Konularında gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Cumhurbaşkanlığının 1989 Malî Yılı Kesinhesabına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonu Raporu (3/1252) (S. Sayısı : 434) ile,

Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay ve 14 Arkadaşının, Mardin İli Midyat İlçesi Budaklı Köyünde 21.5.1990 tarihinde meydana gelen olayla ilgili iddiaları açıklığa kavuşturmak ve olayın sorumlularını tespit etmek amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/106);

Genel Kurulun bilgisine sunuldu. Meclis Araştırması önergesinin gündemde yerini alacağı ve öngörüşmesinin, sırasında yapılacağı açıklandı.

3.11.1980 Tarihli ve 2330 Sayılı Nakdî Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısının (1/424, 2/149) (S. Sayısı : 391), yapılan görüşmelerden sonra kabul edildiği ve kanunlaştığı bildirildi.

3332 Sayılı Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporunun (1/489) (S. Sayısı : 392) tümü üzerindeki görüşmeler tamamlandı, maddelerine geçilmesi için yapılan oylamada karar yetersayısı bulunmadığı anlaşıldığından;

Daha önce alınan karar gereğince ve Anayasanın 93 üncü maddesi uyarınca 1 Eylül 1990 Cumartesi günü saat 15.00 te toplanmak üzere, birleşime saat 16.32'de son verildi.

Başkan
Başkanvekili
Yılmaz Hocaoğlu

Kâtip Üye	Kâtip Üye
İstanbul	Edirne
Mustafa Sarıgül	*İsmail Üğdül*

III. — GELEN KÂĞITLAR

7. 6. 1990 Perşembe

Teklifler

1. — Konya Milletvekili Haydar Koyuncu ve 5 Arkadaşının, 2908 Sayılı Dernekler Kanununun 34 üncü Maddesinin 1 inci Fıkrasının Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi (2/376) (İçişleri Komisyonuna) **(Başkanlığa geliş tarihi : 4.6.1990)**

2. — Konya Milletvekili Mustafa Dinek ve 4 Arkadaşının, Posta Telgraf ve Telefon İdaresinin Biriktirme ve Yardım Sandığı Hakkında 22.12.1941 Tarih ve 4157 Sayılı Kanunun Birinci Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/377) (Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonuna) **(Başkanlığa geliş tarihi : 4.6.1990)**

3. — İzmir Milletvekili Işılay Saygın'ın, 2863 Sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununun 12 nci Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/378) (Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Plan ve Bütçe komisyonlarına) **(Başkanlığa geliş tarihi : 4.6.1990)**

4. — Ankara Milletvekili Tevfik Koçak'ın, Milletvekili Seçiminin Erken Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/379) (Anayasa Komisyonuna) **(Başkanlığa geliş tarihi : 6.6.1990)**

Yazılı Soru Önergeleri

1. — İzmir Milletvekili Akın Gönen'in, çekirdeksiz kuru üzümden Devlet desteğinin kaldırılmasının neden olduğu sorunlara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/1393) **(Başkanlığa geliş tarihi : 6.6.1990)**

2. — Ankara Milletvekili Tevfik Koçak'ın, Ankara İli Şereflikoçhisar ilçesinde görevli jandarma bölük komutanı hakkındaki iddialara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/1394) **(Başkanlığa geliş tarihi : 6.6.1990)**

3. — Hatay Milletvekili Ali Uyar'ın, 3.6.1990 tarihinde yerel seçim yapılan yerlerde seçimden önce kaç kişinin işe alındığına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/1395) **(Başkanlığa geliş tarihi : 6.6.1990)**

Meclis Araştırması Önergesi

1. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay ve 14 arkadaşının, Mardin İli Midyat İlçesi Budaklı Köyünde 21.5.1990 tarihinde meydana gelen olayla ilgili iddiaları açıklığa kavuşturmak ve olayın sorumlularını tespit etmek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/106) **(Başkanlığa geliş tarihi : 6.6.1990)**

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 15.00

BAŞKAN : Başkanvekili Yılmaz Hocaoğlu

KÂTİP ÜYELER : Mustafa Sarıgül (İstanbul), İsmail Üğdül (Edirne)

BAŞKAN — Türkiye Büyük Millet Meclisinin 124 üncü Birleşimini açıyorum.

IV. — YOKLAMA

BAŞKAN — Ad okunmak suretiyle yoklama yapılacaktır. Sayın milletvekillerinin, salonda bulunduklarını yüksek sesle belirtmelerini rica ederim.

(İçel Milletvekili Rüştü Kâzım Yücelen'e kadar yoklama yapıldı)

BAŞKAN — Toplantı yetersayısı vardır; görüşmelere başlıyoruz.

Gündem dışı söz istekleri vardır.

V. — BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

1. — Hatay Milletvekili Turhan Hırfanoğlu'nun, buğday alımları ve ödemelerine ilişkin gündem dışı konuşması

BAŞKAN — İlk sırada, buğday alımları ve ödemeleriyle ilgili olarak Hatay Milletvekili Sayın Turhan Hırfanoğlu söz istemişlerdir.

Buyurun Sayın Hırfanoğlu

TURHAN HIRFANOĞLU (Hatay) — Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hasadına devam edilmekte olan buğday alımları ve ödemeleriyle ilgili konuşmama başlarken, Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Hasat başlamadan bir müddet önce, Sosyaldemokrat Halkçı Parti sözcüleri ve yetkilileri, 1990 yılı buğday destekleme fiyatlarının, günün koşullarına uygun olabilmesi için, en az 600 lira olmasını istemişlerdi. Buna karşın, Sayın Başbakan, 15 Mayıs 1990 tarihinde, Anavatan Partisi Grubunda, buğday taban fiyatlarının, sertlik durumlarına ve cinslerine göre, 460 ile 550 lira arasında olduğunu açıklamıştır ve alımların peşin ödeme sistemine göre yapılacağını, ödemelerin derhal yapılacağını ve gecikme bedeli olarak geçen her hafta için 4 lira fark verileceğini de bildirmişti.

Değerli milletvekilleri, öncelikle, tespit edilen destekleme alım fiyatları, üreticilerimizin beklentisinin altında olmuş, çiftçilerimiz korunmamışlardır. Bu fiyatlardan hiçbir çiftçimiz memnun olmamıştır. Ne üreticilerin ne de çiftçi kuruluşlarının sesine kulak verilmiştir. Çiftçilerimiz, ANAP iktidarda kaldığı sürece, alın terinin, emeğinin hakkını alamamıştır. Tarımsal girdilerdeki artışlar ve enflasyon oranları hesaplandığında, iktidarımızın, çiftçilerimize ve üreticilerimize hangi gözle baktığı ortaya çıkmaktadır.

Geçen yıl, piyasa koşullarında, üreticiler buğdaylarını 400 ila 450 lira arasında değişen fiyatlarla sattılar. Az sonra açıklayacağım nedenlerden dolayı, buğday üreticisi, bu yıl da aynı fiyatla, yani 400 liraya buğdayını satmak zorunda kalmıştır.

Ülkemizin en büyük buğday ambarlarından biri olan Hatay ve Çukurova'da buğday hasadı başlayalı 15-20 gün oldu. Bugüne kadar, hatta şu ana kadar mahsulünü Ofise teslim eden üreticiye bir tek kuruş ödenmemiştir. Böyle olunca, serbest piyasada alım yapan tüccar ve fabrikalar da güç durumda bulunan çiftçinin mahsulünü çok düşük bedellerle ve birkaç ay sonra ödemek üzere almaktadırlar. Yani, geçen yıl buğdayını 400 liraya satan buğday üreticisi, bu yıl da 400 liraya satmaktadır. Hani peşin ödeme?..

MEHMET ALİ BİLİCİ (Adana) — Peşin ödüyoruz, peşin...

TURHAN HIRFANOĞLU (Devamla) — Şu ana kadar ödendiğini ispat edin, her şeye razıyım. Şu ana kadar bir tek kuruş ödenmemiştir; az evvel Ofise telefon ettim.

MEHMET ALİ BİLİCİ (Adana) — Biz de telefon ettik.

BAŞKAN — Efendim, karşılıklı konuşmayalım.

TURHAN HIRFANOĞLU (Devamla) — Değerli milletvekilleri, az evvel saat 14.55'te Ofise telefon ettim; henüz paranın olmadığını, ancak bugün gelmesi ihtimali olduğunu söylediler.

Sayın Bilici, Adana'da 15 gündür buğday biçiliyor. Ofiste para olmadığı için Ofise buğdayını vermeyen vatandaş tüccara gidiyor ve tüccar da, bir ay vadeyle, 400 liraya buğday alıyor. Siz Çukurovalısınız; gidin, Çukurovalının derdini bir dinleyin. (SHP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar)

Sayın milletvekilleri, Ofis para vermediği gibi, çiftçilerimize ikinci bir cezayı da vermekten geri kalmıyor; mahsulünü Ofise getiren üreticiler, alımların çok ağır ve ilkel usullerle yapılması yüzünden, günlerce beklemek zorunda kalıyorlar. Mahsulünün parasını alamayan çiftçi, cebinden, üstüne farklı ve zamlı nakliye ücreti ödemek zorunda kalıyor. Ayrıca, haftalık 4 liralık farkın 9 Temmuz ila 3 Eylül arasında uygulanacağı tebliğ edilmiş. Hani sözünüz?.. Sayın Başbakan, ANAP Grubunda, "Haftada 4 lira fark vereceğim" diyordu...

EYÜP CENAP GÜLPINAR (Şanlıurfa) — 9 Temmuzdan sonra.

TURHAN HIRFANOĞLU (Devamla) — "9 Temmuzdan sonra..." Tabiî...

Hatay ve Çukurova çiftçisinin günahı ne peki? Mahsulünü erken hasat eden çiftçiye mükâfat verilmesi gerekirken, tam aksine, ürün bedelinin gecikmesinden dolayı fark da verilmemektedir.

Değerli milletvekilleri, 4 liralık gecikme farkı, ayrım yapılmaksızın, bütün Türk çiftçisine verilmelidir.

Sayın Başbakan, 1 Haziran günü, belde seçimleri nedeniyle Hatay'ın Kırıkhan İlçesinden geçerken, kendisini karşılayan bir avuç kalabalığa bir açık hava toplantısı yapmış ve şöyle demiş : "Geçen yıl kuraklık nedeniyle buğday üretimi düştü; ama, biz sizi aç bırakmadık, dışarıdan buğday getirdik. Bu sene ise, buğday mahsulü çok iyi; ancak, bir şikâyetiniz varmış, Ofisin önünde çok bekliyormuşsunuz. Şu anda emir vereceğim, Ofis gece gündüz alım yapacak..."

BAŞKAN — Süreniz doldu... Devam edin Sayın Hırfanoğlu.

TURHAN HIRFANOĞLU (Devamla) — Teşekkür ederim Sayın Başkan, az kaldı zaten.

"... sizleri bekletmeyecek; mahsulünüzün parası da derhal ödenecek. Bunlar, Sayın Başbakanın o gece Kırıkhan halkına verdiği söz... Daha sonra, gitti, hem arkasına bakmadan gitti.

Emri verdi mi bilemiyorum; bildiğim ve gözlerimle gördüğüm, üretici, halen Ofisin önünde iki gün bekliyor, ürününü teslim edemiyor. Daha da önemlisi, bugüne kadar bir tek kuruş ürün bedeli çiftçilere ödenmedi.

Değerli milletvekilleri, ANAP İktidarı dönemlerinde yanlış tarım politikalarınız yüzünden Hatay ve Çukurova çiftçisi pamuk ekmekten caydı; şimdi de buğday ekiminden vazgeçireceksiniz. Ne yapsın çiftçi? Ne ekse, zarar ettiriyorsunuz. mahsulünü satarken de burnundan fitil fitil getiriyorsunuz. Hiçbir zaman çiftçimizin yüzünü güldürmediniz, "Allah razı olsun Hükümetimizden" dedirtmediniz.

Ülkemizde tarımla uğraşan nüfusun büyük bölümü hububat ekmektedir. Çiftçilerimiz hububat tarımından vazgeçerse ülkemiz büyük bir tehlikenin içine girer. Geçen yıl yaşanan kuraklık nedeniyle 5 milyon ton dolayında buğday ithal ettik. Türk çiftçisinden esirgediğimiz paralar, Amerikalı, Avrupalı çiftçinin cebine giriyor.

Bu nedenlerle, Hükümet, hububat tarımına önem vermelidir. Hızla artan dünya nüfusunun vazgeçilmez ihtiyacı olan buğday, arpa, çavdar ve yulaf gibi tahıl ürünlerinin üretimi daha çok desteklenmelidir. Bu ürünlerle ilgili destekleme fiyatları her zaman çiftçiyi memnun edecek ve enflasyonun gerisinde kalmayacak seviyelerde tutulmalıdır. ödemeler, peşin ve derhal olmalıdır. Üreticiler ürününü ofise teslim ederken iki üç gün Ofisin önünde beklememeli, eziyet çekmemelidir.

Anlatmaya çalıştığım bu önemli konularda Hükümetin derhal önlem alacağı umuduyla, Yüce Meclisi saygıyla selamlar, değerli milletvekillerine iyi tatiller dilerim.

Teşekkür ederim Sayın Başkanım. (SHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Hırfanoğlu.

2. — Ankara Milletvekili İbrahim Tez'in, yerel yönetimler ve demokrasi konularına ilişkin gündem dışı konuşması

BAŞKAN — Gündem dışı ikinci konuşmayı, yerel yönetimler ve demokrasi konusunda, Ankara Milletvekili Sayın İbrahim Tez'e veriyorum.

Buyurun Sayın Tez.

İBRAHİM TEZ (Ankara) — Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Yüce Meclisi en içten saygılarımla selamlıyorum.

Dünya hızlı şekilde değişmekte, demokrasi anlayışında yeni gelişmeler olmakta, bilimsel anlamda dünyada devrimler yaşanmaktadır. Dünya, insanca, demokratça ve eşitlikçi bir yaşam uğruna yürütülen yoğun çabalarla dolu. Değişimler ve gelişimlerin yaşandığı bugünlerde, yerel yönetim ve demokrasi ilişkisi dünyada daha da güçleniyor. Buna karşın, ülkemizde, yerel yönetimler üzerinde merkeziyetçi, yukardancı ve halka rağmenci modeller oluşturulmakta. Bunlarla ilgili olarak yasa teklifleri Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündeminde yer almakta.

İktidar, yerel yönetim imajını geliştirmek yerine, sosyal sorunlar konusunda toplumsal duyarlılığı geriletiyor. İktidar, çevreye duyarlı bir kent planlaması yapılmasını önleyici ve geriletici eylemler içerisinde. Kentsel bütünleşmeyi, kent ölçeğinde sivil toplum örgütleriyle ilişki kurmayı koparmak istiyor; bugünkü siyasal iktidarın amacı bu. Özetle, yerel demokrasiye, kentsel

yaşama darbe vurulmak isteniyor bugün. Yerel yönetimlerin yetkileri geriye alınıyor. Bunu kabullenemeyiz; çağdaşlığa ve çağdaşlaşmaya aykırıdır. Bu, aynı zamanda ANAP'ın bu konudaki genel politikasına da ters düşmektedir.

Yerel yönetimler, nâzım plan konusunda, merkezî otoriteden daha başarılı olmuştur. Etkin hizmet üreticiliği yapmak, kentsel kimlik yaratmak, yerel çözüm arayışı içinde olmak, yaşam kalitesini geliştirmek, kentsel sorunlarda bilinçli tavır almak, yerel koşul kaynaklarını iyice incelemek, kentsel yeni doğuşu keşfetmek, yerel yönetimlerin aslî görevidir. Bu aslî görevleri, Sosyaldemokrat Halkçı Partili belediyeler, başarı ve üstün gayretleriyle yürütmektedirler. Siyasal iktidar, bu başarılarından dolayıdır ki, Sosyaldemokrat Halkçı Partili belediyeleri, bakanlıklara bağlı örgütler durumuna sokmak istemektedir. Yerel yönetimin ve demokrasi kavramlarını bilmeyenlerin bu tavrı ve eylemleri, kentin havasını bozmaktadır, özgür insanı yaratmayı engellemektedir.

Sosyaldemokratlar, yerel yönetimler, yerel hükümet gibi çalışıyorlar, hizmet üretiyorlar. Yetki ve sorumluluklarının tam bilincindeler; yerel hizmet sunumunda adildirler, dürüsttürler. İktidar, bu hizmetlerin önünü kesmek için yetkilerini kısıtlıyor. Tüm bu baskılar ve yasal zorlamalara karşın, sosyaldemokratlar açık, berrak, dürüst, insana öncelik veren çalışmalarını başarıyla sürdüreceklerdir.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; bir değerlendirme yapmamız gerekirse, 1988-1989 yılları içerisinde şunlarla karşı karşıya geliyoruz : Hem para vermiyorlar, hem de "Bunlar iş yapamaz" diyorlar. Herkesin bilgisine, dikkatine; hem de dün burada konuşan belediyeciliği ve kenti bilmeyen arkadaşlarımızın bilgilerine takdim etmek istiyorum : 1988 ile 1989 yılı içerisinde Ankara (Anayasada yazılı olan Başkentimizin) yerel yönetim; açısından değerlendirmeleri sunuyorum.

Kanalizasyon şebeke çalışması : 1988 yılı -tüm yıl, (12 ay)- 12 kilometre. Yıl 1989 SHP'li yerel yönetim ve ilk 9 ayı; 36 kilometre. Artış oranı yüzde 322.

Su şebekesi : Yıl 1988 iktidarda ANAP düşüncesi, yıl 1989 sosyal demokrat düşünce; döşenen su şebekesi 1988 yılı 12 ayda 308 kilometre; yıl 1989, 9 aylık sürede döşenen su şebekesi 395 kilometre. artış yüzde 28.2.

ONURAL ŞEREF BOZKURT (Ankara) — 1986 yılı ile mukayese et.

İBRAHİM TEZ (Devamla) — Onu da mukayese edeceğim.

Dün, sevgili milletvekili burada konuşurken diyor ki, "ASKİ Genel Müdürü görevden alınmıştır" ASKİ Genel Müdürünü görevden alma yetkisi İktidara aittir. Bu konuyu, değerli ANAP Ankara milletvekilleri biliyor. Şu anda Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanlığı Müsteşar Yardımcılığı görevindedir. Bu Genel Müdürün döneminde, arkadaşımızın kürsüde söylediği rakamlar oluşmuştur. İhaleler yüzde 2 ve yüzde 5'ten gitmiştir. Somut örnekleriyle, somut bilgilerle buraya gelsinler, kulaktan duydukları bilgilerle gelmesinler...

BAŞKAN — Süreniz doldu... Devam buyurun Sayın Tez.

İBRAHİM TEZ (Devamla) — Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN — Rica ederim...

İBRAHİM TEZ (Devamla) — Sayın Başkan, aynı şekilde, değerlendirmelere özetle devam ediyorum.

Yolcu taşımacılığı konusunda 1984 yılında 134 milyon insan taşınmış, oysaki 1989 yılında 144 milyon insan taşınmıştır. Doğalgaz boru hattı döşenmesi konusunda, iki kat doğalgaz boru hattı döşenmiştir.

Yol açımı konusunda; 1988 yılında 6 bin metre olan yol, 1989 yılında 13 bin metre civarına ulaşmıştır. Malzemeli bakım konusunda, 37 578 metre kare olan malzemeli bakım, 1989 yılında 92 579 metre kareye ulaşmıştır. Asfalt üretimi aynı, hazır beton aynı, ağaç dikimi aynı...

Ankara metrosunun temeli atılmıştır. Ankara metrosunun yapım çalışmaları hızlı bir şekilde sürüyor. Ankara'nın en büyük projesi olan, Büyük Ankara Kanal Projesinin, 17 Haziran tarihinde temeli atılıyor, 2 bin kilometrelik bir altyapı şebekesi olacaktır.

Sosyaldemokratlar, çalışmalarını ve uğraşlarını üstün bir başarıyla yürütüyorlar. Burada dün konuşan arkadaşımızın hayalleri bile, onların çalışmalarına, onların başarılarına erişemez. Dün burada yine arkadaşımız diyor ki, "ben duydum..." Duymakla olmaz, göreceksin. 17 Haziran Pazar günü Yenimahalle Belediyesi 16 bin tapu dağıtacak... Kendisini davet ediyorum, buyursun, 16 bin tapunun dağıtımını görsün. Duymakla değil, görmekle olur bunlar.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Ankara'yı çağdaş başkent yapmak mecburiyetindeyiz. Bu konuda hiçbir güç bizi engelleyemez. Ankara'yı çağdaş başkent yapacağız. Başarılarımız kıskanılmasın; başarımız, Ankara halkı, Ankara kenti içindir. Her ne kadar yetkilerini de kısıtlasanız, yetkilerini de ellerinden alsanız, Sosyaldemokrat Halkçı Partili belediye başkanları kente sahip çıkacaktır, kent halkı da belediye başkanlarına sahip çıkacaktır.

AHMET ALTINTAŞ (Muğla) — Para yok diyordunuz...

İBRAHİM TEZ (Devamla) — Sosyaldemokrat Halkçı Partili belediye başkanları hizmet aşkıyla doludur, hizmet etmenin onurunu, gururunu taşıyacaklardır.

Bu duygular içerisinde, Yüce Meclisi en derin saygılarımla selamlıyorum. (SHP sıralarından, "Bravo" sesleri, alkışlar)

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Tez.

Sayın milletvekilleri, gündem dışı konuşmalar tamamlanmıştır.

Gündeme geçiyoruz.

B) ÇEŞİTLİ İŞLER

1. — Cumhurbaşkanlığının 1989 Malî Yılı Kesinhesabına ilişkin Türkiye Büyük Millet Medisi Hesaplarını İnceleme Komisyonu Raporu (3/1252) (S.Sayısı : 434) (1)

BAŞKAN — Gündemin, "Sunuşlar" bölümünde Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını inceleme Komisyonunun, Cumhurbaşkanlığının 1989 Malî Yılı Kesinhesabına ilişkin 434 Sıra Sayılı Raporu vardır, okutup, bilgilerinize sunacağım.

Yüksek Başkanlığa

Cumhurbaşkanlığı 1989 Malî Yılı Kesinhesaplarını ihtiva eden bu cetvellerin içindekiler incelenerek, kayıt defterlerine uygun olduğu anlaşılmış olup, İçtüzüğümüzün 156 ncı maddesi gereğince Genel Kurula arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Komisyon Başkanı
Talat Zengin (Malatya)
ve arkadaşları

(1) *434 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.*

BAŞKAN — Bilgilerinize sunulmuştur.

M. TURAN BAYAZIT (İzmir) — Sayın Başkan, söz talebim var.

BAŞKAN — Sayın Bayazıt, yazınızı aldım; rapor üzerinde söz istemektesiniz. Malumuâliniz, rapor, Genel Kurulda, İçtüzüğün 156 ncı maddesinin ikinci fıkrası uyarınca ve sadece bilgiye sunulmak üzere okunmaktadır. Bu itibarla, İçtüzüğün bu hükmü muvacehesinde size söz verme imkânından maalesef mahrumum.

M. TURAN BAYAZIT (İzmir) — 64 üncü maddeye göre görüşmeye yer olup olmadığı konusunda, usul üzerinde söz istiyorum.

BAŞKAN — Efendim, ifade buyurduğunuz maddeye göre de, Başkanlığın yönetiminde ve uygulamasında müzakere açmayı gerektirir bir hal Başkanlıkça görülmemektedir.

M. TURAN BAYAZIT (İzmir) — 64 üncü madde sarih. Ben, görüşmeye yer olup olmadığı konusundaki gerekçemi arz etmeden zatı âlinizin hüküm vermemesi gerekir.

BAŞKAN — Efendim, İçtüzüğün 156 ncı maddesinin ikinci fıkrası, "Bu rapor Genel Kurula sadece bilgi edinmek için sunulur; Genel Kurul bilgi edinir" diyor ve noktalıyor.

Şimdi, bu açık hüküm karşısında hangi tereddütümüz var ki...

M. TURAN BAYAZIT (İzmir) — Arz edeceğim işte...

BAŞKAN — Söyleyin efendim evvela...

M. TURAN BAYAZIT (İzmir) — Buradan söylenmez, usul o değil.

BAŞKAN — Efendim, istirham ederim...

M. TURAN BAYAZIT (İzmir) — Gerekçe buradan söylenmez.

BAŞKAN — Şimdi, zatı aliniz böyle bir müzakere açılması hususundaki gerekçenizi lütfen yerinizden özetle ifade ediniz; Başkanlık uygun görürse müzakere açar.

Buyurun.

M. TURAN BAYAZIT (İzmir) — Sayın Başkanım, İçtüzük, yerinden ayakta konuşmayı çok kısa konulara inhisar ettirir.

BAŞKAN — Gayet tabiî...

M. TURAN BAYAZIT (İzmir) — Benim gerekçem, sizin değer ölçünüzün dışında, ayakta arz edilebilecek kısa bir konu değildir.

BAŞKAN — Sayın Bayazıt...

M. TURAN BAYAZIT (İzmir) — O nedenle, görüşmeye mahal olup olmadığı konusunda benim fikrimi, benim dayandığım gerekçeleri zatı âlinize arz etmeden, Genel Kurula arz etmeden, bunun İçtüzüğün 64 üncü maddesine girmediği konusunda bir hüküm tesis etmeniz doğru değildir. Eğer bunda ısrarlıysanız tutumunuz hakkında söz istiyorum.

BAŞKAN — Takdir edersiniz ki, hangi konuda olursa olsun söz istenmesi halinde, Başkanlık, niçin söz istenildiğini sormak durumundadır; usul hakkında olsun, bir başka sebeple olsun. Ben, zatı âlinize bu imkânı tanıdım ve her sayın üye söz isterken gerekçesini illa kürsüden ve ariz amîk ifade eder diye bir şart, bir kural da mevcut değildir. Zatı âliniz muhtarsınız; oradan söz isteme ve müzakere açma konusundaki gerekçenizi ifade edersiniz veya etmezsiniz; ama, benim değer ölçüm, şeklinde ifade ettiğiniz konu, İçtüzüğün ifadesi ile söylüyorum, Başkanlığın takdir hakkıdır, benim değer ölçüm değildir. Başkanlığın takdir hakkıdır ve bu takdir hakkını da -siz de takdir edersiniz ki- İçtüzük Başkana tanımıştır.

M. TURAN BAYAZIT (İzmir) — Sayın Başkan, özür dilerim, çelişkiye düşüyorsunuz; benim gerekçemi açıklamamı haklı buluyorsunuz; ama, gerekçemi buradan açıklamamı istiyorsunuz. Ben de diyorum ki, İçtüzük, hiçbir zaman, -açıktır İçtüzük- ayakta konuşma, sadece çok kısa konuya inhisar eder. Gerekçe, hiçbir zaman, "çok kısa konu" değildir. Gerekçemi açıklamamı uygun gördüğünüze göre, bunun doğal, bunun yasal platformunda bu hakkı bana tanımanız gerekir. Tanımıyorsanız, tutumunuz hakkında söz istiyorum. İçtüzüğe aykırıdır, o konuda bana söz vermeniz gerekir.

BAŞKAN — Efendim o konuda da, Başkanlık, tutumunda İçtüzüğe aykırı bir husus görmemektedir.

M. TURAN BAYAZIT (İzmir) — Sayın Başkan, arz etme imkânı bırakmıyorsunuz ki.

BAŞKAN — Arz etme imkânı veriyorum; imkânı zatı âliniz değişik şekilde kullanmak istiyorsunuz.

M. TURAN BAYAZIT (İzmir) — Olmaz ki, ben burada...

BAŞKAN — Sayın Bayazıt, burada kişisel tercihler, kişisel beğeniler yok, burada kurallar var. Ben o kuralı zatı âliniz için işletiyorum. "Sayın Bayazıt, müzakere açılmasını istiyorsunuz, 64 üncü maddeye göre, müzakere açılmasına mahal olup olmadığını tespit için, lütfen, özetle gerekçenizi ifade buyurunuz" diyorum. Zatı âliniz diyorsunuz ki, "ben buradan söylemem, oradan söylerim..." Ama, böyle bir kural yok.

M. TURAN BAYAZIT (İzmir) — Sayın Başkan, müsaade buyurun.

Siz, bana İçtüzüğe aykırı bir teklifte bulunuyorsunuz. Siz bu teklifi uygun görebilirsiniz; ancak, ben, İçtüzüğe saygı duyan bir milletvekili olarak, İçtüzüğe aykırı bir davranışa giremem. İçtüzüğe göre, benim gerekçemin buradan arz edilmesi mümkün değildir; çünkü kısa bir söz değil. Takdir zatı âlinizindir. Ancak, iki konuda da söz vermiyorsunuz.

BAŞKAN — Peki efendim, bir şey söyleyeyim : Yani her sayın üye gerekçesini ifade etmeden ve bilvesile Başkanlığın takdir hakkını fiilen ortadan kaldırarak kürsüyü kullanmaya kalkarsa, biz bu kitabı ne zaman ve kime uygulayacağız?

M. TURAN BAYAZIT (İzmir) — Sayın Başkan, konu o değil.

BAŞKAN — Konu o. Konu, 156 ncı maddenin ikinci fıkrası, bu kadar açık, bu kadar net, bu kadar özlü, bu kadar kesin iken, riayeti mecburî bir hükme itiraz etmeniz zatı âlinizin takdiri.

M.TURAN BAYAZIT (İzmir) — Arz edeyim efendim...

BAŞKAN — Ben de saygı gösterdiğim için, gerekçenizi açıklama imkânı tanıdım; ama, kullanmıyorsunuz.

M. TURAN BAYAZIT (İzmir) — "Maddede müzakere açılmaz" hükmü yoktur; bir. "Görüşme yapılamaz" hükmü yoktur; iki. Lütfen... Bunları dikkate almanız lazım.

MÜNİR F. YAZICI (Manisa) — Sayın Başkan, her milletvekili bu kadar konuşamaz, zamanı israf ediyorsunuz.

M. TURAN BAYAZIT (İzmir) — Lütfen... Bir dakika beni dinleyin.

Lütfen, ayakta belirtmeme imkân veren İçtüzük maddesini okuyunuz.

BAŞKAN — Efendim, müsaade buyurun.

M. TURAN BAYAZIT (İzmir) — Yerimden ayakta belirtmeme imkân veren İçtüzük maddesini okuyunuz.

BAŞKAN — Şimdi, evvela, bir şey söyleyeyim Sayın Bayazıt.

Başkanlığın müzakereleri yönetme hususunda takdir hakkı vardır. Takdir usulle çerçevelidir ve ben şimdi ilgili maddeyi okumak suretiyle, usule aykırı bir işlem yapmadığımı ifade ediyorum.

M. TURAN BAYAZIT (İzmir) — Ayakta yerimden söylememe imkân veren maddeyi okuyun, onu söyleyin.

BAŞKAN — Efendim, o, başkanlığın takdirindedir ve birçok Sayın Başkan...

M. TURAN BAYAZIT (İzmir) — Onu söyleyin ve o maddeyi okuyun.

BAŞKAN — Birçok Sayın Başkan, birçok görüşmelerde, birçok Sayın Milletvekiline benim de zatı âlinize yaptığım gibi, "Söz isteme nedeninizi özetle yerinizden lütfen açıklayınız" demiştir. Bu husus maddelerde yer almasa bile, uygulamada vardır efendim.

M. TURAN BAYAZIT (İzmir) — Efendim, o maddeyi okuyun da beraber hatırlayalım.

BAŞKAN — Okuyorum.

"Kesinhesap Madde 156- ..."

M. TURAN BAYAZIT (İzmir) — Ayakta konuşmayı... Onu değil.

MÜNİR F. YAZICI (Manisa) — Sayın Başkan, bizim zamanımızı alıyor.

BAŞKAN — "Kesinhesap Madde 156- Hesapları İnceleme Komisyonu, her malî yılın sonunda, Millet Meclisine ait geçen yıl bütçesinin kesinhesabını bir raporla birlikte Genel Kurula sunar."

Zatı âlinize cevaben söz verme imkânımız bulunmadığını ifade ettiğim ikinci fıkrayı okuyorum : "Genel Kurul bu rapora bilgi edinmekle yetinir."

M. TURAN BAYAZIT (İzmir) — Oylama yapılmaz anlamında...

BAŞKAN — Türkçede, "yetinir" ne demektir efendim?

M. TURAN BAYAZIT (İzmir) — Oylama yapılmaz anlamında...

Ayakta konuşmamla ilgili kısmı okuyun.

BAŞKAN — Sayın Bayazıt, Başkanlık, uygulamada usulsüzlük bulunmadığı kanaatindedir.

Görüşmelere devam ediyoruz.

M. TURAN BAYAZIT (İzmir) — Keyfî hareket ediyorsunuz.

MÜNİR F. YAZICI (Manisa) — Sayın Başkan, zamanımızı israf ediyorsunuz.

BAŞKAN — Efendim, sayın üyelere beslediğimiz saygı ve çalışmaları birlikte yürütmek itinamız dolayısıyla hakkı âliniz var; ama, zaman pahasına da olsa, sayın üyeleri tatmin etmeye çalışıyoruz.

M. TURAN BAYAZIT (İzmir) — Ne demek... Ben hakkımı istiyorum; 3 saat de olsa konuşmaya mecbursunuz.

C) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

1. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay ve 14 arkadaşının, Mardin İli Midyat İlçesi Budaklı Köyünde 21.5.1990 tarihinde meydana gelen olayla ilgili iddiaları açıklığa kavuşturmak ve olayın sorumlularını tespit etmek amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/106)

BAŞKAN — Bir Meclis araştırması önergesi vardır, okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Olağanüstü hal uygulamasının sürdüğü yerleşim bölgelerinde siyasal iktidarın uygulamaya koyduğu politika ve yönetim anlayışının, var olan sorunları çözmek yerine, sorunları artıran, yeni sorunlar yaratan birçok olumsuz gelişmelere yol açmaktadır.

Olağanüstü uygulamaların en önemli özelliği geçici olmasıdır. Ancak görülmektedir ki, siyasal iktidar bir yandan olağanüstü hal uygulamasını uzun bir süre sürdürerek olgunlaştırmış; öte yandan, kanun hükmündeki kararnamelerle Türkiye Büyük Millet Meclisini devre dışı bırakarak genel hukuk ilkeleriyle bağdaşmayacak düzenlemeleri bu bölgede geçerli kılmıştır.

285 sayılı Kanun Hükmünde Kararname 10 Temmuz 1987 yılında yürürlüğe girdiği halde, yaklaşık üç yıldır Türkiye Büyük Millet Meclisinde görüşülememiştir. Bu kararnamenin 4 üncü maddesinin (i) fıkrası; olağanüstü hal bölgesinde görev yapan güvenlik görevlilerinin görevlerinden ötürü ortaya çıkabilecek suç fiillerini bağımsız yargı denetimi dışında tutmaktadır. Bu durum, bölgede yaşayan yurttaşların hak arama kanallarını birçok durumda tamamen kapatmakta, çok önemli iddiaların, yürütmenin etkisinden arındırılmış ortamda araştırılması olanaksız kalmaktadır.

Mardin İlinin Midyat İlçesi Budaklı Köyünde oturan 1954 doğumlu Beşir Algan adlı yurttaş 21.5.1990 günü sabah saat 04.00 sıralarında silahla yaşamını yitirmiştir.

Görgü tanıklarının ifadelerine göre, tarlasına gitmek üzere evinden çıkan maktul, yaklaşık 15 metre uzaklıkta güvenlik görevlilerince önce etkisiz hale getirilmiş, daha sonra da silahla öldürülmüştür.

Güvenlik görevlilerinin arasında arapça konuşan korucuların olduğu iddia edilmektedir. Maktul Beşir Algan evinden yaklaşık 100 metre mesafede ölü veya yaralı olarak yerde yatarken siperden koşarak çıkan başka bir şahıs tarafından kafasına ve vücuduna birkaç el ateş edildiği, aynı görgü tanıkları tarafından iddia edilmektedir.

Olay üzerine bölgeye giden SHP heyeti detaylı incelemelerde bulunmuş, konunun açıklığa kavuşması konusunda çeşitli girişimlerde bulunmuştur.

Köylülerin söz konusu iddialarına karşılık, yetkili makamların açıklaması şu şekildedir : "Alınan bir ihbar üzerine Budaklı Köyünün çevresinde konuşlandırılan üç güvenlik ekibi gerekli önlemleri alarak pusu kurmuş, sabah yaklaşık 03.30 sıralarında köyden çıkmak istediği belirlenen bir kişiye "dur ihtarında bulunmuş, ancak bu kişinin bu ihtara uymayıp kaçması üzerine açılan ateş sonucu ölü olarak ele geçirilmiştir."

Olağanüstü Bölge Hal Valiliği, olaydan uzun bir süre geçtiği halde, kamuoyuna detaylı bir açıklama yapmamıştır. SHP Parlamento heyetinin "Öldürülen yurttaşın niteliği?" sorularına da tam bir açıklık getirilmemiştir. Buna karşılık Mardin Valiliği, Beşir Algan'ın bu köyde oturan bir yurttaş olduğu yargısı ile olaya yaklaşmış, maktulün yakınlarına gerekli ekonomik destek verileceği belirtilmiştir.

Köy sakinlerinin diğer bir iddiası da, uzun bir süredir köye uygulanan koruculuk baskısı ile ilgilidir. Köylüler bu olayla koruculuk baskısı arasında bağ kurmaktadır.

Söz konusu olayda aydınlanması gereken birçok soru vardır. Olay tarihinde yasa dışı örgüt militanlarının köye geleceği duyumu alındığına göre, gerekli önlemleri alan güvenlik görevlilerinin sorumlusu niçin köy halkını belirli saatlerde dışarı çıkmaması için uyarmamıştır?

Bu konuda köy muhtarına bilgi verilmiş midir?

Bu olayda köy korucuları da görev almış mıdır?

Olay sırasında oluşan ve kayalara dik doğrultuda ateş edildiği izlenimini veren mermi oyukları ne anlama gelmektedir?

Mevcut yasal düzenleme ile yurttaşların iddialarının objektif bir biçimde araştırılma şansı yoktur. Söz konusu ağır iddialar kamu vicdanını derinden yaralamaktadır, yurttaşların Devlete olan güvenlerini sarsmaktadır. Bu koşullarda yurttaşlara demokrasi içerisinde hak arama iddialarını söyleyecek tek mekanizma Türkiye Büyük Millet Meclisinin konuya duyarlık göstermesiyle mümkün olacaktır.

Bu amaçla, Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün ilgili maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasını arz ve teklif ederiz.

1. Fuat Atalay (Diyarbakır)
2. Mehmet Fuat Erçetin (Edirne)
3. Orhan Veli Yıldırım (Tunceli)
4. Hilmi Ziya Postacı (Aydın)
5. Ali Şahin (Kahramanmaraş)
6. Turhan Hırfanoğlu (Hatay)
7. Veli Aksoy (İzmir)
8. Ahmet Ersin (İzmir)
9. M. Cevdet Selvi (Eskişehir)
10. Halil Çulhaoğlu (İzmir)
11. Gürcan Ersin (Kırklareli)
12. Kâzım Özev (Tokat)
13. Mehmet Tahir Köse (Amasya)
14. Kâzım Ulusoy (Amasya)
15. Rıza Yılmaz (Ankara)

BAŞKAN — Bilgilerinize sunulmuştur.

Önerge, gündemde yerini alacak; Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki öngörüşme, sırasında yapılacaktır.

Sayın milletvekilleri, gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" bölümüne geçiyoruz.

VI. — KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. — 3.11.1980 Tarihli ve 2330 Sayılı Nakdî Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı, Bolu Milletvekili Nevzat Durukan ve 4 Arkadaşının 2330 Sayılı Nakdî Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesine Bir Fıkra Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Tarım, Orman ve Köyişleri, İçişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/424, 2/149) (S. Sayısı : 391) (1)

(1) *391 S. Sayılı Basmayazı 6.6.1990 tarihli 123 üncü Birleşim Tutanağına eklidir.*

BAŞKAN — 1 inci sıradaki, 3.11.1980 tarihli ve 2330 Sayılı Nakdî Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı, Bolu Milletvekili Nevzat Durukan ve 4 Arkadaşının 2330 Sayılı Nakdî Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesine Bir Fıkra Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Tarım Orman ve Köyişleri, İçişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporlarının görüşülmesine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Komisyon?.. Burada

Hükümet?.. Burada

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmış, maddelerine geçilmesinin oylamasında kalmıştık.

Şimdi, tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1 inci maddeyi okutuyorum :

3.11.1980 Tarihli ve 2330 Sayılı Nakdî Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı

MADDE 1. — 2330 sayılı Kanunun 2 nci maddesinin (a) bendinin 1 ve 5 numaralı alt bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddeye (f), (g) ve (h) bentleri eklenmiştir.

"1. Jandarma Genel Komutanlığı, Emniyet Genel Müdürlüğü ve Sahil Güvenlik Komutanlığı personelini,

5. Orman memurları ve personeli ile Gümrük Muhafaza memurlarını,

f) İç güvenlik ve asayişin korunmasında veya kaçakçılığın men, takip ve tahkiki ile ilgili olarak güvenlik kuvvetlerine kendiliklerinden yardımcı olmuş ve faydalı oldukları yetkililerce tevsik edilmiş şahısları;

g) Devlet güçlerini sindirme amacına yönelik olarak yapılan saldırılara maruz kalan kamu görevlilerini;

h) Yukarıdaki bentlerde sayılanların yaptıkları görevler veya yardımlar sebebiyle saldırıya maruz kalan eş, füru, ana, baba ve kardeşlerini;"

BAŞKAN — Madde üzerinde söz isteyen sayın üye?.. Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2 nci maddeyi okutuyorum :

MADDE 2. — 2330 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve bu maddeye (d) bendi ilave edilmiştir.

"Bu nakdî tazminatın tespitine esas tutulacak aylık; tazminat verilmesine dair karar tarihindeki en yüksek devlet memuru aylığının (Ek gösterge dahil) brüt tutarıdır."

"d) Kesin raporun alınmasının uzayacağının anlaşılması halinde tazminatın ödenme usullerine göre, olay tarihi itibariyle, (b) bendine göre hesaplanacak miktarın asgarî oranı üzerinden avans ödenir."

BAŞKAN — 2 nci madde üzerinde söz isteyen sayın üye?.. Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3 üncü maddeyi okutuyorum :

MADDE 3. — 2330 sayılı Kanunun 5 inci maddesi madde kenar başlığıyla birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Sonradan meydana gelen yaralanma, sakatlanma ve ölüm

Madde 5. — Bu Kanunun 2 nci maddesinde sayılanlardan görevleri veya yardımları sona erenlerin bilahara kendilerinin veya eş, füru, ana, baba ve kardeşlerin yaralanmaları, sakatlanmaları veya ölmeleri halinde bu durumlarının evvelce ifa ettikleri görev veya yardımdan meydana geldiği tevsik edilenlere 3 ve 4 üncü madde hükümleri uygulanır."

BAŞKAN — Madde üzerinde söz isteyen sayın üye?..

Bulunmadığına göre, maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4 üncü maddeyi okutuyorum :

MADDE 4. — 2330 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin madde kenar başlığı ile birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve bu maddeye dördüncü fıkra eklenmiştir.

"Öğretim ve sağlık yardımı

Bu Kanunda yazılı hallerde ölenlerin veya çalışamayacak derecede sakat kalanların çocukları, devlete ait yatılı okul ve eğitim kurumlarında yönetmelikte tespit edilecek esaslara göre ücretsiz olarak okutulurlar."

"Bu Kanunun kapsamında bulunanlardan, tedavi giderleri kamu kurum ve kuruluşlarınca karşılanamayanların tedavileri; devlet, üniversite, Sosyal Sigortalar Kurumu hastaneleri ile askerî hastanelerde ücretsiz olarak yapılır."

BAŞKAN — Madde üzerinde söz isteyen sayın üye?..

Bulunmadığına göre, maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

5 inci maddeyi okutuyorum :

MADDE 5. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz isteyen sayın üye?..

Bulunmadığına göre, maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

6 ncı madeyi okutuyorum :

MADDE 6. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz isteyen sayın üye?..

Bulunmadığına göre, maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir; böylece, tasarı kanunlaşmıştır; hayırlı olmasını temenni ederim.

2. — 3332 Sayılı Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/489) (S. Sayısı : 392) (1)

BAŞKAN — Sayın milletvekilleri, gündemin 2 nci sırasındaki, 3332 Sayılı Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporunun müzakeresine başlıyoruz.

Komisyon?.. Burada.

Hükümet?.. Burada.

Komisyon raporunun okunup okunmamasını oylarınıza sunacağım : Komisyon raporunun okunmasını kabul edenler... Kabul etmeyenler... Komisyon raporunun okunması kabul edilmemiştir.

Tasarının tümü üzerinde, Sosyaldemokrat Halkçı Parti Grubu adına, Edirne Milletvekili Sayın Erdal Kalkan; buyurun. (SHP sıralarından alkışlar)

SHP GRUBU ADINA ERDAL KALKAN (Edirne) — Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Yüce Meclisi, şahsım ve Grubum adına saygıyla selamlayarak, yasa tasarısı hakkında Grubumun görüşlerini belirtmeye başlıyorum.

3332 Sayılı Yasaya Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısının incelenmesine geçmeden önce, bundan önce yüce Genel Kuruldan geçen 2 tane anlaşmanın tartışılması gerektiği inancındayım.

17 nci Dönemde Genel Kuruldan geçen, Türkiye Cumhuriyeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti arasında imzalanan, 5.12.1986 tarihli Ekonomik İşbirliği Protokolü söz konusudur. Bu protokole göre, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetinde uygulanmak istenen ekonomik politikalar, aynen Türkiye'de uygulanmakta olan 24 Ocak Ekonomik Kararlarının oraya uyarlanmasını öngörmekte ve bu konuda da 3 ilâ 4 aylık zaman süreci içerisinde Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetinde belli yasal tedbirleri ve düzenlemeleri almayı önermektedir.

Bu protokol gereği olarak, daha sonra, yine Türkiye Cumuriyeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti arasında imzalanan yatırımların garanti anlaşmasını onaylayan Kanun Tasarısı Genel Kuruldan geçerek kabul edilmiştir.

Yatırımların garanti anlaşmasında söz konusu olan yatırımlar; her tür taşınır-taşınmaz malların ipoteği, rehin, intifa hakları, patent, lisans, ihtira beratı, hisse senedi, tahvil, alacak ve akitten doğan diğer hakları da içermektedir.

Bu anlaşmaya göre, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetinde yatırım yapacak olan, Türkiye Cumhuriyeti yasalarına göre kurulmuş, özel ve tüzelkişilerden oluşan şirketlerin burada yaptıkları yatırımlar bu anlaşma ile garanti altına alınmıştır.

Bu anlaşmanın "Riskler" bölümünde, transfer kısıtlamalarından, devletleştirme ve benzeri tedbirlere kadar; savaş, ihtilal ve isyan olaylarından daha geniş kapsamlı olaylara kadar söz konusu riskler, Türkiye Cumhuriyeti İhracat ve Kredi Bankası tarafından güvence altına alınmış bulunmaktadır.

Değerli arkadaşlarım, bunlardan bahsetmekte şu yararı görüyoruz : Söz konusu riskler, bize göre, belli sermaye gruplarının, -ki, bu gruplar içerisinde en önemlisi de Polly Peck İnternationaldır- Kıbrıs'ta yapmış olduğu veya yapacakları yatırımların İhracat ve Kredi Bankası

(1) 392 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

tarafından güvence altına alınmasını içermektedir. Şu anda, Kuzey Kıbrıs Türk kesiminde, İskân ve Topraklandırma Yasasına göre verilen birkısım arazilerden tutun da, uluslararası büyük turizm şirketlerinin veyahut da bölgeyi terk eden Rum sermaye şirketlerinin elinde bulunup, yıllardır kullanılmayan bazı otel ve işletmelerin de belli kesimlere kiralanması söz konusudur. Bu bölgede yapılacak olan bütün yatırımlar, demin bahsettiğim garanti anlaşmasıyla, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti tarafından garantiye alınmıştır.

Bizim burada ülke olarak en çok dikkatimizi çeken veya çekmesi gereken olgu şudur : Bugün, Kıbrıs'taki yasal düzenlemeler ve hukukî müesseseler, maalesef, 1986 daki Ekomomik İşbirliği Protokolüne uygun olarak yaşama geçirilememiştir. Orada çıkarılan Turizm Endüstrisini Teşvik Kanununun 2 nci maddesi, Kıbrıs Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilmiş ve bu konudaki yatırımlar belli yasal güvenceye kavuşturulamamıştır. Tüm bunlara karşın, Kıbrıs'taki İskân ve Topraklandırma Yasasına göre Güney Kıbrıs'tan Kuzey Kıbrıs'a göç eden yurttaşlara verilen toprakların büyük bir kısmı, Polly Peck İnternational Şirketine kiralanmış; ancak, yüksek idare mahkemesinin sekize yakın kararı uyarınca Polly Peck international Şirketi buradan el çektirilmiştir ve bu tasarruf, mahkeme kararlarıyla engellenmiştir.

Komisyonda bu tasarı görüşülürken, sayın Bakana bunları ilettik, bu yasal düzenlemeler belli bir düzeye getirilmeden, Türkiye'de 1986 yılında imzalanan protokole uygun yasal düzenlemeler yapılmadan, burada yapılacak yatırımların ileride ciddî riskler taşıyacağını ve bu risklerin İhracat ve Kredi Bankası tarafından karşılanması halinde, Türkiye'deki belli kurumların zarara uğrayacağını belirttik. Daha sonra, bu 3332 sayılı Yasanın 4 üncü maddesini değiştiren tasarı gündeme geldi. Şimdi bakıyoruz, tasarının bu maddesinin (B) ve (C) fıkralarında Eximbankı kurumlar Vergisinden muaf tuttuğu ve Eximbankın politik riskleri nedeniyle, kredi, sigorta ve garanti işlemlerinden doğacak zararların Hazinece karşılanmasının öngörüldüğü görülüyor.

Buradan şu sonuç çıkıyor : Türkiye'de bir özel veya tüzelkişi, uluslararası sermaye gruplarından biriyle ortaklık kurar ve bunu Türkiye'deki yasalara uygun olarak şirket haline getirirse, bu sermaye grubunun Eximbanktan alacağı kredilerle Kuzey Kıbrış Türk Cumhuriyetinde yapacağı yatırımların, savaş, isyan, el değiştirme, sınır değiştirme gibi bütün rizikolarını Eximbank karşılıyor. Eximbankın karşıladığı bu oluşum, getirilen tasarıyla da Türkiye Cumhuriyeti hazinesince rücuen karşılanıyor.

Böyle bir olgu içerisinde -tabiî, gönül arzu etmez ama- Kıbrıs'ın yarınki hukukî statüsünün değişik boyutlar kazanması halinde, buraya yatırım yapacak olan Polly Peck gibi, bir başka büyük tekel gibi şirketlerin yatırımlarını veya Türkiye'deki bir tüzelkişiyle ortak olan uluslararası sermaye şirketlerinin bütün yatırımlarının, bu tasarı, doğal olarak, bütün risklerini Türkiye Cumhuriyeti Hazinesine yüklemektedir. Bu olayın, millî menfaatlarımıza aykırı olduğu inancını taşıyoruz.

Aynı zamanda, bankanın Kurumlar Vergisinden muaf olması da son derece enteresan bir tekliftir. Çünkü, anonim şirkettir bu ve bir sürü özel sermaye grubunu içinde taşıyan bir bankadır, diğer kamu bankaları gibi işlem görmesi ve bu ayrıcalıklara sahip kılınmasının, diğer özel bankalarla olan rekabete, kendisi lehine haksız rekabet sağlayacağı kanaatindeyiz.

O nedenle, bu tasarıdan (c) ve (b) bentlerinin çıkarılmasında ciddî yararlar olacağı görüşünü Sayın Yüce Kurula sunar, hepinize saygılar sunarım. (SHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Kalkan.

Doğru Yol Partisi Grubu adına, Kocaeli Milletvekili Sayın Alâettin Kurt.

Buyurunuz Sayın Kurt.

DYP GRUBU ADINA ALÂETTİN KURT (Kocaeli) — Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, Yüce Heyetinize saygılar sunuyorum.

3332 sayılı Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı üzerinde Doğru Yol Partisi Grubunun görüşlerini ifade etmek üzere huzurlarınızdayım.

Sayın Başkan, muhterem milletvekilleri, esasen, bu tasarı üzerinde söylenecek çok şey yok; ama, bu tasarıdan istifade ederek bir önemli gerçeği Yüce Meclise arz etmek istiyorum. O da şudur değerli milletvekilleri : Eximbank, yani Türkiye İhracat Kredi Bankası niçin kurulmuştur? Bu banka, hepinizin bildiği gibi, ihracatı geliştirmek amacıyla kurulmuştur; ama, yine bir gerçeği burada samimiyetle ifade etmek lazım. Esasen, biz bunun kuruluşuna veya böyle bir amaca karşı değiliz; ama, kurulmuş olan bu teşekkülün amaca hizmet edip etmediğini yahut da amaca ulaşmakta görevini yapıp yapmadığını tahlil etmek isteriz.

Değerli milletvekilleri, esasen, son iki yılda, Türkiye'de ihracatın artmayışı ve olmamız gereken noktaya gelememiş olmamız, Eximbanktan beklediğimizin, özlediğimizin ifa edilememiş olduğunu göstermektedir. Hepinizin bildiği gibi, dış ticaretimizin 1980-1990 yılları arasındaki trendi, bir evvelki on yılın trendine ulaşamamıştır ve 1970-1980 arasındaki dış ticaret trendine ulaşabilmesi için, 1990 yılındaki dış ticaretimizin, ihracatımızın 15 milyar dolar seviyesinde olması gerekmektedir. Bütün rakamsal araştırmalar, incelemeler bunu ifade etmektedir; ama, ne yazık ki, bugün, Türkiye henüz bu seviyelere gelememiştir, gelemeyeceği görülmektedir ve 1990 yılının ilk dört ayındaki dış ticaret açığımız da giderek büyümektedir. Bütün bunlar Eximbanktan beklediğimizin, özlediğimizin elde edilemeyişinin kesin delilleridir; ancak, tabiî, dış ticareti artıracak, ihracatı artıracak tedbirlerin daima yanındayız. Olması gereken budur.

Bunları söyleyerek, Yüce Heyetinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Kurt.

Gruplar adına görüşmeler tamamlanmıştır.

Şahsı adına, Tunceli Milletvekili Sayın Kamer Genç; buyurun.

KAMER GENÇ (Tunceli) — Sayın Başkanlık Divanı, sayın milletvekilleri; evvela, bu kanun tasarısının düzenlenmesinde bir hata var. Her zaman burada söylüyoruz, Türkiye Büyük Millet Meclisinin bir İçtüzüğü var. Bu İçtüzüğe, evvela, komisyonların riayet etmesi lazım. İçtüzüğün 36 ncı maddesi, "Komisyonlar kanun teklif edemezler" diyor.

Şimdi karşımıza gelen bu raporda, Hükümet tasarısında, yalnız 3332 sayılı Kanuna bir geçici madde ilave edilmesi istenmiş; fakat bizim Plan ve Bütçe Komisyonumuz kendisini tutamamış -görev aşkıyla mı, başka bir aşkla mı, onu da bilemiyoruz- 3332 sayılı Kanunun 4 üncü maddesini de değiştirmiş. Bir defa, bu yolu açmamamız lazım; çünkü, her vesileyle burada söylüyoruz, kanun teklif ve tasarılarının, komisyonlara sevki, o sevkten Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin haberdar olması ve ona göre kendilerini hazırlaması, kanun tekniğinin gerektirdiği bir zarurettir. Burada, Sayın Komisyon, İçtüzüğün 36 ncı maddesinin bu hükmüne aykırı olarak kendiliğinden kanun teklif etmiştir. Açın bakın, Hükümet tasarısı burada ve bir

geçici madde ilavesiyle ilgili, zaten tasarının başlığı da o şekilde; ama Komisyon ne yapmış? 3332 sayılı Kanunun 4 üncü maddesini de değiştirmiş. 3332 sayılı Kanunun 4 üncü maddesini değiştirirken de, devlete çok büyük külfetler getirmiş.

Aslında 3332 sayılı Kanun, şirket kurtarma kanunudur; yani bir yemlik kanunudur, devlete büyük külfetler getiren kanundur, belirli şirketlere avantaj sağlamak için getirilen kanundur. Bu kanunla, "Türkiye İhracat Kredi Bankası Anonim Şirketi" adı altında bir banka kuruluyor. Bu bankanın kurulmasındaki esas amaç, sermayesinin tamamı devlete ait bir anonim şirket olması; yani nevi şahsına münhasır ve belki dünyada benzeri olmayan özellikte bir banka türü. Bu banka ne yapıyor? Sermayesinin yüzde 100'ü devlete ait; ama öte taraftan 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye de tabi olmayan bir amonim şirket. Yüzde 100 oranında devlet parasını alıyor; ama, harcamaları 2886 sayılı Kanuna tabi değil, 1050 sayılı Muhasebei Umumiye Kanununa tabi değil. Bu da yetmiyormuş gibi, bu kanuna ayrı bir hüküm getirmişler, Taşıt Kanununa da tabi değil. Bunu da anlamadım. Yani, sermayesinin yüzde 100'ü devlete ait bir banka kuruyorsunuz; ama, onun emrine verdiğiniz taşıtlar için, "Taşıt Kanununa tabi değil" diyorsunuz... Demek ki, oradaki ilgililer çok imtiyazlı ki, hiçbir sınırlamaya tabi değil, devletin parasını da babalarının malı gibi kullanacaklar. Tabiî, bunun günahı da, bu kanunu çıkaranlara ait olacak.

Bu kanunda ne getiriliyor : Birincisi, bu bankanın kurulmasının temel hedefi, ihracat yapan ihracatçı firmalara ve dışarda müteahhitlik hizmeti yapan müteahhitlere bu banka garanti veriyor. Politik risk garantisi veriyor; yani, herhangi bir Türk müteahhidi Libya'da, Sovyetler Birliğinde... Ki, Irak'a ihracatlar da bu garanti ile yapılıyor, büyük ihracatımızın bedeli hala daha Irak'dan alınmadı. Devletin parası şu şekilde kullanılıyor : Dışarıda müteahhitlik hizmeti yapan herhangi bir müteahhit veyahut da bir ihracatçı şirket belirli devletlere ihracat yaptığı zaman, bu banka garanti veriyor, diyor ki : "Sen, politik bir nedenle ihracat bedelini Türkiye'ye getirmediğin zaman ben bunun parasını sana ödeyeceğim." Artık kimlerin hesabına düşünülerek bunun yapıldığını da burada kestirmek zor; çünkü, belirli kurumlara soruyoruz; "Bu kanalla ne ödemeler yaptınız?" diye "Siz politikacısınız; biz size bilgi veremeyiz" diyorlar. Düşününüz ki, Irak'a yaptığımız ihracatın rakamları ortada; Sovyetler Birliği ve Libya'da müteahhitlik hizmetini yapan kurumlarımızın orada batan alacakları ortada; o paraları kim ödeyecek? Ahmet'in, Mehmet'in vergisiyle ödenecek. Kime?... Belki de, birtakım muvazaalı şirketlere. Aslında, bunlar hakkaniyet kuralları içinde, memleket yararı düşünülerek yapılsa, belki de hoş karşılanabilir bir düzenleme olarak kabul edilebilir; ama, maalesef, bugüne kadar birçok uygulamalarda gördüğümüz, bu tür kanunların uygulanmasında devlet yararının daima ikinci plana itilmesi, belli kurumların kayırılması meselesi var. İşte, zaman zaman şirketler kurtarılıyor; MAN şirketini kurtardınız, devletin parasını verdiniz kurtardınız; METAŞ'ı kurtarmak için çalışmalar yapıyorsunuz. Devletin vergisini toplayıp, getirip, böyle üç beş tane firmaya verirseniz, bu devletin dış borcu da eksilmez iç borcu da eksilmez.

Yine, bu bankayı kurumlar vergisinden niye muaf tutuyorsunuz? Türk Ticaret Kanunu hükümlerine tabi olması gereken bir banka hüviyetinde bir şirket; buna rağmen, istisna getiriyorsunuz. Bu istisnayı aslında bu kanunla da getirmemeniz lazım; Kurumlar Vergisi Kanununda bir değişiklik yaparak, oraya getirmeniz lazım. Yine, bakıyoruz, 3332 sayılı Kanunda... Bir kanun yapılıyor, bunda : "Sermaye Piyasası Teşvik Kanunu, sermayenin tabana yaygınlaştırılması ve ekonomiyi düzenlemede alınacak tedbirler, Kurumlar Vergisinde değişiklikler, Gelir Vergisinde değişiklikler... "Böyle, karman çorman kanun olmaz. Bir defa Plan ve Bütçe Komisyonunun karşımıza getirdiği bu tasarıyı İçtüzüğün 36 ncı maddesine aykırı olduğu için, reddetmek gerekir.

Bence, Genel kurul bunu burada bir karara bağlamalıdır; yani Türk Ceza Kanunun bir maddesinin değiştirilmesi için bir kanun tasarısı veya teklifi bir komisyona giderse, o komisyon tutup da yüz tane maddeyi değiştirebilecek güce sahip midir değil midir, yetkisi var mıdır yok mudur? Bize göre, 36 ncı madde bunu düzenlemiş. Bu, okuma yazması olan herkesin anlayabileceği netlikte ve basitlikte bir metindir. Birtakım komisyonlarda birtakım kişilerin, kişisel yararları düşünülmek suretiyle yapılan bu ilaveler, maalesef, devleti ileride büyük zararlara sokacaktır. Bence, evvela, olayın bu yönü üzerinde durulmalıdır.

Türkiye İhracat Kredi Bankası bu geçici maddeyle belirli yerlere tahvil çıkarmış. Belki bu kabul edilebilir; çünkü, bu, görev zararıdır. İşte, çıkardığı bu tahvilleri, Sigortaya, Emekli Sandığına vermiştir. Tabiî, bunların faiz nispetleri çok düşüktür. Bununla bir kamu hizmeti yapmıştır; işte, sigorta zora düşmüş, ona ödeme yapmıştır, Emekli Sandığına ödeme yapmıştır. Tahvillerin faizi düşük olduğu için, bir görev zararı olarak bunların karşılanması bence yerinde; zaten, 440 sayılı Kanunda da bunlar vardı; ama, bu 3332 sayılı Kanun çıkınca, genel ilkeden ayrıldığı için, işte, yapılan birtakım hataları böyle yamalarla düzeltmeye çalışıyorlar.

Benim düşüncelerim bundan ibaret, saygılar sunarım efendim. (Alkışlar)

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Genç.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanı Sayın Yusuf Bozkurt Özal.

Buyurun Sayın Başkan.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI YUSUF BOZKURT ÖZAL (Malatya) — Sayın Başkan, Sayın Kamer Genç, Plan ve Bütçe Komisyonunda İçtüzüğe aykırı olarak bu kanunda bizim bir usul hatası yaptığımızı söylediler, ben bu maksatla söz aldım. Aslında yapılan işlem tamamen İçtüzüğe tabidir, İçtüzük hükümlerine göre yapılmıştır. Nitekim, 3332 sayılı Kanun, Sayın Kamer Genç'in dediği gibi, gazetelerde ifade edildiği şekilde, şirket kurtarma yasasının dışında, aynı zamanda Eximbankın kuruluş yasasıdır. Hükümetten gelen teklif, Eximbank ile ilgilidir...

KAMER GENÇ (Tunceli) — Bir geçici madde.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI YUSUF BOZKURT ÖZAL (Devamla) — İster iki madde olur, ister üç madde olur, ister beş madde olur; Eximbank ile ilgilidir ve 3332 sayılı Kanunla sınırlıdır.

Plan ve Bütçe Komisyonunda, verilen bir önergeyle, aynı kanunun Eximbankla ilgili konusunda, bir maddesinde değişiklik yapılmıştı. Dolayısıyla, bu, tamamıyla, komisyona verilen görev içerisindedir. Komisyona gelen görev, Eximbankla ilgili olarak bir geçici madde ilavesidir.

Bundan maksat, Eximbank, Devlet Yatırım Bankasının üzerine kurulmuştur. Yani, Devlet Yatırım Bankası kaldırılmış, yerine Eximbank kurulmuştur. Tabiatıyla, bir kuruluştan öbür kuruluşa geçerken bazı problemler vardır ve zaman içerisinde bu problemler ortaya çıkmış, Hükümet de bu problemlerin çözümü için bu geçici maddeyi getirmiştir.

İyi bilinir ki, kanunlar, zaman içerisinde bir evolüsyona (évolution) tabi olurlar; yani çıkartıldıkları günlerden itibaren, zaman içerisinde sabit kalmazlar ve değişikliklere uğrarlar. Değişiklik yapılmasının sebebi de, zamana ve değişen dünya şartlarına uymak şeklindedir.

Eximbank tecrübesi Türkiye'de yenidir, ilk defa kuruluyor ve üstelik zor bir şekilde, başka bir bankanın üzerine kuruluyor; dolayısıyla, problemleri vardır.

Eximbankın en önemli meselelerinden biri de, diğer banka sisteminde mevcut bulunan kredileri harekete geçirmektir; yani, yalnız kendi kaynaklarını kullanmak değil, banka sisteminde mevcut trilyonlarca lirayı da ihracata seferber edebilmek için bir garanti sistemi getirmesi meselesidir.

Bu husus, dünyadaki birçok Eximbanklarda mevcut olup, 3332 sayılı Kanunda eksik kalmıştır ve komisyonda verilen bir önerge ile yapılan değişikliklerle bu eksiklik telafi edilmiştir; dolayısıyla, tamamen usuldendir efendim; bunu arz etmek istedim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Özal.

Sayın milletvekilleri, tasarının tümü üzerindeki müzakereler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum...

KAMER GENÇ (Tunceli) — Sayın Başkan, karar yetersayısı arar mısınız?

BAŞKAN — Sayın Genç, karar yetersayısı aranmasını istiyor.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

Sayın milletvekilleri, karar yetersayısı bulunmadığından oturuma 10 dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati : 16.17

İKİNCİ OTURUM

Açılış Saati : 16.30

BAŞKAN : Başkanvekili Yılmaz Hocaoğlu

KÂTİP ÜYELER : Mustafa Sarıgül (İstanbul), İsmail Üğdül (Edirne)

BAŞKAN — Türkiye Büyük Millet Meclisinin 124 üncü Birleşiminin İkinci oturumunu açıyorum.

Görüşmelere kaldığımız yerden devam ediyoruz.

VI. — KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

2. — 3332 Sayılı Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/489) (S. Sayısı : 392) (Devam)

BAŞKAN — Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

KAMER GENÇ (Tunceli) — Karar yetersayısını arayınız.

BAŞKAN — Arayacağım Sayın Genç.

Geçen oturumda karar yetersayısı bulunmadığı için ara vermiştim. Görüşülmekte olan tasarının tümü üzerindeki müzakereler tamamlanmış bulunmaktadır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Karar yetersayısı bulunmadığından, ara vermem halinde de karar yetersayısının temini mümkün görülmediğinden, gündemdeki konuları sırasıyla görüşmek için Genel Kurulun 5.6.1990 tarihli 122 nci Birleşiminde alınan karar ve Anayasa gereğince, sağlık ve mutluluk dolu bir tatili müteakip, 1 Eylül 1990 Cumartesi günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşimi kapatıyor, saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

Kapanma Saati : 16.32

VII. — SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. — Edirne Milletvekili Mehmet Fuat Erçetin'in, Edirne OLMUKSA'da meydana gelen yangın nedeniyle sorgulanan kişilere baskı ve işkence yapılıp yapılmadığına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu'nun yazılı cevabı (7/1301)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına,

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasının sağlanmasını saygı ile arz ederim.

Fuat Erçetin
Edirne

Edirne'de bulunan OLMUKSA Oluklu Mukavva Fabrikasında bir süre önce yangın olayı vukuu bulmuştur.

1. Bu nedenle 14.4.1990 tarih ve saat sabah 05.00'de Tayakadın köyünden, daha önce işlerine son verilen 18 kişi, İl Jn. Alay Komutanlığınca, gözaltına alınmış, sorgulamaları yapılarak, gecesi serbest bırakılmıştır. Ondan sonra 16.4.1990 tarihinde bu 18 kişiden dördü yeniden sorgulanmıştır.

Tüm bu sorgulama sırasında, söz konusu kişilere, bu suçun kabul edilmesi için, baskı yapılmış mıdır?

2. Gözaltı süresi içinde, işkence yapılmış mıdır?

T. C.
İşişleri Bakanlığı 31.5.1990
Jandarma Genel Komutanlığı
Ankara

HRK : 7503-23-90/Asyş. Ş. (2046)

Konu : Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 30 Nisan 1990 gün ve 7/1301-4857/21622 sayılı yazısı

Edirne Milletvekili Mehmet Fuat Erçetin'in; OLMUKSA Oluklu Mukavva Fabrikasında 14 Nisan 1990 günü meydana gelen yangınla ilgili olarak, Tayakadın Köyünden gözaltına alınıp sorgulanan kişilere baskı ve işkence yapıldığı konulu soru önergesi incelenmiştir.

1. 14 Nisan 1990 günü saat 05.00 sıralarında, fabrikanın bahçesinde bulunan hurda kâğıtların yanmaya başladığının fabrika yetkililerince Edirne İl Merkez Jandarma Bölük Komutanlığına telefonla bildirilmesi üzerine olayla ilgili tahkikata başlanmıştır.

2. Fabrika yetkililerinin, olay sanıklarının daha önce işlerine son verilen ve Tayakadın köyünde oturmakta olan kişilerden olabileceğini beyan etmeleri üzerine tahkikata bu yönde devam edilmiş, fabrika müdürlüğünce isimleri verilen 18 kişi aynı gün çağırılarak olay saatinde nerede olduklarının tespitine çalışılmıştır. Çelişkili beyanda bulunan 4 kişi alıkonularak, durumları şüpheli görülmeyen 14 kişi serbest bırakılmışlardır. Tahkikat derinleştirilerek sürdürülmüş ve tahkikat evrakı mevcutsuz olarak Edirne Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmiştir.

3. Tahkikat süresince şahıslara hiç bir şekilde baskı ve işkence yapılmadığını arz ederim.

Abdülkadir Aksu
İçişleri Bakanı

2. — Ankara Milletvekili İbrahim Tez'in, Ankara'daki Oran Şehri-Yıldızevler Karayoluna ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Cengiz Altınkaya'nın yazılı cevabı (7/1305)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Bayındırlık ve İskân Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

İbrahim Tez
Ankara

Ankara Oran Şehri-Yıldızevler arasındaki karayolu üç yıldan fazla bir süredenberi bitirilememiştir.

1. Bunun sebebi nedir?
2. Adı geçen yol Bakanlıkça mı yaptırılıyor? Yoksa ihale yolu ile mi yaptırılıyor?
3. Eğer ihale yolu ile yaptırılıyorsa;

a) Bu yol ihaleye ne zaman verilmiştir?
b) ihale hangi firmaya verilmiştir?
c) İhalenin bedeli ne kadardır?
d) Sözleşme süresi nedir?
e) Müteahhit firma taahhüdünü yerine getiremediği zaman cezaî hüküm var mıdır?

T. C.
Bayındırlık ve İskân Bakanlığı 6.6.1990
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği
Ankara

Sayı : A-13/-230/62-63-01/3078

Konu : Ankara Milletvekili İbrahim Tez'in
Yazılı Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : T.B.M.M. Başkanlığının 7.5.1990 gün ve Kan. Kar. Md. : 7/1305-4867/21666 Sayılı yazısı.

İlgi yazı ilişiğinde alınan, Ankara Milletvekili İbrahim Tez'in "Ankara Oran Şehri-Yıldızevler arasındaki karayolu'na ilişkin Bakanlığımıza yönelttiği yazılı soru önergesi incelenmiştir.

Ankara-Konya (Devlet Yolu) Ayrancı-Oran-Nenehatun yolu olarak Karayolları Genel Müdürlüğümüzün yatırım programında yer alan söz konusu yolun yapımının gecikmesi; esas itibariyle ASKİ'nin yol inşaat sahasındaki tesislerini zamanında kaldırmaması ve protokol gereğince, bu güzergâhta yapımı öngörülen kanallara ait bedeli ödememesinden kaynaklanmıştır.

Yolun tesviye, sanat yapıları, köprü, alttemel, mekanik stabilizasyon temel, bitümlü sıcak karışım kaplaması ve yeraltı tesisleri işi ihale edilmiş olup, halen yapım çalışmaları sürdürülmektedir.

Ancak, km : 6+000-8+468 arasında yer yet inşaat sahasından ASKİ'ye ait su boruları kaldırılmadığından, müteahhide yer teslimi yapılamamıştır.

Söz konusu iş için, 1990 yılının Ağustos ayı sonuna kadar süre uzatımı verilmiş olup, müteahhidin bu taahhüdünü yerine getirememesi halinde, sözleşmesi gereği cezai işlem yapılacaktır.

"Teknik yeterlilikleri ve güçleri kabul edilen istekliler arasında kapalı teklif usulüyle ihale edilen" işin;

İhale Tarihi : 30.6.1986,
Müteahhidi : Cemil ÖZGÜR,
Keşif Bedeli : 5.327.843.550.-TL.,
İhale Bedeli : 4.487.642.622.-TL.,
İşin Bitiş Tarihi (Sözleşmeye göre) : 31.7.1987 dir.

Bilginize arz ederim.

Cengiz Altınkaya
Bayındırlık ve İskân Bakanı

3. — İzmir Milletvekili Fuat Kılcı'nın, Sosyal Sigortalar Kurumu Ödemiş Dispanserinin yerine Hastane yapılıp yapılmayacağına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı İmren Aykut'un yazılı cevabı (7/1332)

9.5.1990

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın İmren Aykut tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz eder saygılar sunarım.

Fuat Kılcı
İzmir

1. Ödemiş ve hinterlandına cevap vermeye çalışan fakat yetersiz kalan SSK Kurumu dispanseri yerine hastane yapılması düşünülmekte midir?

2. Kuruluşunuzca evvelce hastane için kamulaştırılan Dispanser yerine hastane yapımı düşünülüyor ise bu ne zaman gerçekleşebilecektir?

T. C.
Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı 7.6.1990
Sayı : 300-1041-11.01.6/5152-019120

Konu : Yazılı Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 11.5.1990 tarih ve 7/1332-5010/22054 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Fuat Kılcı'nın "Sosyal Sigortalar Kurumu Ödemiş Dispanseri'nin yerine hastane yapılıp yapılmayacağına ilişkin" Yazılı Soru Önergesi Bakanlığımızca incelenmiştir.

Sosyal Sigortalar Kurumu istatistiki bilgilerine göre; 1989 yılı sonu itibariyle Ödemiş ilçesindeki aktif sigortalı sayısı 3484, sağlık yardımlarından yararlanan kişi sayısı ise 18.968 dir. Ödemiş ilçesinde 3 doktorla hizmet verilen Ödemiş Dispanserinde 1989 yılı sonu itibariyle 27.139 hastanın poliklinik muayenesi yapılmış olup, günlük poliklinik sayısı 106 dır.

Kurum sağlık hizmetlerinin planlanmasında esas alınan kriterlere göre, 1.000 aktif sigortalısı bulunan yerleşim yerlerinde dispanser, 10.000 den fazla aktif sigortalısı bulunan yerleşim yerlerinde ise hastane açılabilmektedir.

Mevcut verilere göre Ödemiş ilçesinde bugün için Kurumca hastane düzeyinde sağlık hizmeti verilmesine imkân görülmemektedir.

Böyle olmakla beraber, Bakanlığım ile Sağlık Bakanlığı arasında yapılan "İşbirliği Protokolü" gereği, ilçedeki sigortalılarımızın 75 yataklı ve % 61 işgal oranıyla faaliyette bulunan Ödemiş Devlet Hastanesinden faydalanmaları imkânı sağlanarak, ilçedeki sağlık hizmetlerinde rahatlık sağlanmıştır.

Arz ederim.

Dr. İmren Aykut
Çalışma ve Sosyal Güvenlik
Bakanı

Türkiye Büyük Millet Meclisi
GÜNDEMİ

124 ÜNCÜ BİRLEŞİM

7 . 6 . 1990 Perşembe

Saat : 15.00

1

BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

1. — Cumhurbaşkanlığının 1989 Malî Yılı Kesinhesabına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonu Raporu (3/1252) (S. Sayısı : 434) **(Dağıtma tarihi : 5.6.1990)**

2

ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

3

SEÇİM

4

OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

5

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

6

SÖZLÜ SORULAR

7

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. — 3.11.1980 Tarihli ve 2330 Sayılı Nakdî Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı, Bolu Milletvekili Nevzat Durukan ve 4 Arkadaşının 2330 Sayılı Nakdî Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesine Bir Fıkra Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Tarım Orman ve Köyişleri, İçişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/424, 2/149) (S. Sayısı : 391) **(Dağıtma tarihi : 16.3.1990)**

× 2. — 3332 Sayılı Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/489) (S. Sayısı : 392) **(Dağıtma tarihi : 16.3.1990)**

3. — Ceza ve Tevkifevleri Umum Müdürlüğünün Teşkilat ve Vazifeleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/678) (S. Sayısı : 393) **(Dağıtma tarihi : 19.3.1990)**

4. — Edirne Milletvekili Erdal Kalkan'ın, 2935 Sayılı Olağanüstü Hal Kanununun 11/k Maddesinin Kaldırılmasına İlişkin Yasa Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/205) (S. Sayısı : 395) **(Dağıtma tarihi : 28.3.1990)**

5. — Nüfus Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet ve İçişleri komisyonları raporları (1/642) (S. Sayısı : 396) **(Dağıtma tarihi : 28.3.1990)**

× 6. — İzmir Milletvekili Ramiz Sevinç ve 5 Arkadaşının, 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/308) (S. Sayısı : 400) **(Dağıtma tarihi : 29.3.1990)**

7. — Konya Milletvekili Mehmet Şimşek ve 39 Arkadaşının, 28.3.1983 Tarihli ve 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun 14 üncü Maddesinin (h) Bendinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Millî Eğitim ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (2/242) (S. Sayısı : 397) **(Dağıtma tarihi : 2.4.1990)**

8. — 743 Sayılı Türk Kanunu Medenisinin Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine, Bu Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesine, 818 Sayılı Borçlar Kanununun 83 üncü Maddesine Bir Fıkra Eklenmesine, 3095 Sayılı Kanunî Faiz ve Temerrüt Faizine İlişkin Kanuna Bir Madde Eklenmesine, 2644 Sayılı Tapu Kanununun Bir Maddesinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/644) (S. Sayısı : 398) **(Dağıtma tarihi : 2.4.1990)**

9. — 765 Sayılı Türk Ceza Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ile İçel Milletvekili M. İstemihan Talay'ın, Ankara Milletvekili Kâmil Ateşoğulları ve 62 Arkadaşının, Edirne Milletvekili Erdal Kalkan ve 16 Arkadaşının, Bitlis Milletvekili Faik Tarımcıoğlu'nun, Edirne Milletvekili Erdal Kalkan ve 12 Arkadaşının, Sakarya Milletvekili Ayhan Reyhan Sakallıoğlu'nun, Türk Ceza Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifleri ve Adalet Komisyonu Raporu (1/535, 1/613, 2/25, 2/30, 2/261, 2/262, 2/292, 2/302, 2/303) **(S. Sayısı : 399) (Dağıtma tarihi : 4.4.1990)**

10. — Gümüşhane Milletvekili Ülkü Güney ve 2 Arkadaşının, 926 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununa Bir Ek Geçici Madde Eklenmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (2/203) **(S. Sayısı : 401) (Dağıtma tarihi : 5.4.1990)**

11. — Diyarbakır Milletvekili Fuat Atalay'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/905) (S. Sayısı : 403) **(Dağıtma tarihi : 12.4.1990)**

12. — Yahşihan'da Meydana Gelen Patlamalarda Zarar Görenlerin Zararlarının Ödenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/427) (S. Sayısı : 404) **(Dağıtma tarihi : 12.4.1990)**

13. — Adlî Sicil Kanunu Tasarısı ve Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/524) (S. Sayısı : 405) **(Dağıtma tarihi : 12.4.1990)**

14. — İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı ve 40 Arkadaşının, Sigara Tütün ve Tütün Mamullerinin Zararlı Alışkanlıklardan Koruma Kanunu Teklifi, Adana Milletvekili Cüneyt Canver'in, 1177 Sayılı Tütün ve Tütün Tekeli Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in Sigaranın Zararlarının Önlenmesi için 6 Mayıs 1930 Gün ve 1593 Sayılı Genel Sağlık Yasasına (Umumî Hıfzıssıhha Kanununa) Kimi Maddeler Eklenmesine İlişkin Yasa Önerisi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/189, 2/190, 2/193) (S. Sayısı : 286 ve 286'ya 1 inci Ek) **(Dağıtma tarihleri : 28.11. 1989; 18.4.1990)**

15. — Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/676) (S. Sayısı : 408) **(Dağıtma tarihi : 18.4.1990)**

16. — Konya Milletvekili Kadir Demir ve 9 Arkadaşının, 24.2.1983 Tarih ve 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun 75 inci Maddesinin Birinci Fıkrası ile 19.3.1969 Tarih ve 1136 Sayılı Avukatlık Kanununun 5 inci Maddesinin (b) Bendinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/269) (S. Sayısı : 409) **(Dağıtma tarihi : 18.4.1990)**

× 17. — Denizde Seyir Güvenliğine Karşı Yasadışı Eylemlerin Önlenmesine Dair Sözleşme ile Kıta Sahanlığında Bulunan Sabit Platformların Güvenliğine Karşı Yasadışı Eylemlerin Önlenmesine Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet ve Dışişleri komisyonları raporları (1/498) (S. Sayısı : 410) **(Dağıtma tarihi : 18.4.1990)**

18. — 2547 Sayılı Yüksek Öğretim Kanununun 60 ıncı Maddesinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna İki Geçici Madde Eklenmesi Hakkında 17.1.1990 Tarihli ve 3599 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Millî Eğitim Komisyonu Raporu (1/672, 3/1114) (S. Sayısı : 411) **(Dağıtma tarihi : 1.5.1990)**

19. — 6136 Sayılı Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve İçişleri komisyonları raporları (1/649) (S. Sayısı : 412) **(Dağıtma tarihi : 2.5.1990)**

20. — 1918 Sayılı Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanunun Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında 26.5.1988 Tarihli ve 3450 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Adalet Komisyonu Raporu (1/481, 3/583) (S. Sayıları 155 ve 155'e 1 inci Ek) **(Dağıtma tarihleri : 21.12.1988, 10.5.1990)**

21. — İçel Milletvekili Ekin Dikmen'in, 466 Sayılı Kanun Dışı Yakalanan veya Tutuklanan Kimselere Tazminat Verilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/227) (S. Sayısı : 413) **(Dağıtma tarihi : 10.5.1990)**

22. — Balıkesir Milletvekili Önder Kırlı ve 24 Arkadaşının, 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun 48 inci Maddesinin (A) Bendi Beşinci Fıkrasının Yeniden Düzenlenmesine İlişkin Yasa Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/89) (S. Sayısı : 414) **(Dağıtma tarihi : 10.5.1990)**

× 23. — Millî Prodüktivite Merkezi Kuruluş Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/696) (S. Sayısı : 415) **(Dağıtma tarihi : 11.5.1990)**

× 24. — Türkiye Cumhuriyeti ile Kuveyt Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunması Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/647) (S. Sayısı : 416) **(Dağıtma tarihi : 11.5.1990)**

× 25. — Türkiye Cumhuriyeti ve Avusturya Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunması Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/517) (S. Sayısı : 417) **(Dağıtma tarihi : 11.5.1990)**

26. — İstiklal Madalyası Verilmiş Bulunanlara Vatanî Hizmet Tertibinden Şeref Aylığı Bağlanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/700) (S. Sayısı : 418) **(Dağıtma tarihi : 11.5.1990)**

27. — Yasama Organı Üyeliğinden Emekli Olanların Özlük Haklarına Dair 18.1.1990 Tarih ve 3603 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Anayasa ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/674) (3/1116) (S. Sayısı : 419) **(Dağıtma tarihi : 11.5.1990)**

28. — Kastamonu Milletvekili H. Sabri Keskin ve 3 Arkadaşının, 13.10.1983 Tarihli ve 2918 Sayılı Karayolları Trafik Kanununun 42 nci Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/141) (S. Sayısı : 422) **(Dağıtma tarihi : 15.5.1990)**

29. — Ankara Milletvekili Alpaslan Pehlivanlı ve 3 Arkadaşının 2918 Sayılı Karayolları Trafik Kanununun 6 ve 114 üncü Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/239) (S. Sayısı : 423) **(Dağıtma tarihi : 15.5.1990)**

30. — Polis Yükseköğretim Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/701) (S. Sayısı : 424) **(Dağıtma tarihi : 15.5.1990)**

31. — İzmir Milletvekili Işılay Saygın ve 3 Arkadaşının, 3394 ve 3542 Sayılı Kanunlarla Değişik 3194 Sayılı İmar Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi, Bu Kanuna İki Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/333) (S. Sayısı : 421) **(Dağıtma tarihi : 17.5.1990)**

32. — Samsun Milletvekili Kemal Akkaya'nın, 3346 Sayılı Kamu İktisadî Teşebbüsleri ile Fonların Türkiye Büyük Millet Meclisince Denetlenmesinin Düzenlenmesi Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna İki Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/195) (S. Sayıları : 279 ve 279'a 1 inci Ek) **(Dağıtma tarihleri : 2.11.1989, 21.5.1990)**

× 33. — Bilimsel Malzemenin Geçici İthaline Dair Gümrük Sözleşmesine Katılınmasının Uygun Bulunduğuna ve Bu Sözleşme Uyarınca Geçici Olarak İthal Edilecek Eşyalar Hakkında A.T.A. Karnelerinin Kabul Edilmesine İlişkin Kanun Tasarısı ve Dışişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/659) (S. Sayısı : 426) **(Dağıtma tarihi : 24.5.1990)**

× 34. — Deniz Adamları İçin Sosyal Yardım Malzemesine İlişkin Gümrük Sözleşmesine Katılınmasının Uygun Bulunduğuna ve Bu Sözleşme Uyarınca Geçici Olarak İthal Edilecek Eşyalar Hakkında A.T.A. Karnelerinin Kabul Edilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/650) (S. Sayısı : 427) **(Dağıtma tarihi : 24.5.1990)**

× 35. — Pedagoji Malzemesinin Geçici İthaline Dair Gümrük Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Bu Sözleşme Uyarınca Geçici Olarak İthal Edilecek Eşyalar Hakkında A.T.A. Karnelerinin Kabul Edilmesine İlişkin Kanun Tasarısı ve Dışişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/628) (S. Sayısı : 428) **(Dağıtma tarihi : 24.5.1990)**

36. — Malatya Milletvekili İbrahim Aksoy'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/629) (S. Sayısı : 430) **(Dağıtma tarihi : 29.5.1990)**

37. — Malatya Milletvekili İbrahim Aksoy'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/879) (S. Sayısı : 431) **(Dağıtma tarihi : 29.5.1990)**

38. — Malatya Milletvekili İbrahim Aksoy'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/904) (S. Sayısı : 432) **(Dağıtma tarihi : 29.5.1990)**

39. — Malatya Milletvekili İbrahim Aksoy'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/955) (S. Sayısı : 433) **(Dağıtma tarihi : 29.5.1990)**

40. — Malatya Milletvekili İbrahim Aksoy'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/1044) (S. Sayısı : 440) **(Dağıtma tarihi : 29.5.1990)**

41. — Malatya Milletvekili İbrahim Aksoy'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/968) (S. Sayısı : 441) **(Dağıtma tarihi : 29.5.1990)**

(×) Açık oylamaya tabi işleri gösterir.

42. — İstanbul Milletvekili Mehmet Ali Eren'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/736) (S. Sayısı : 436) **(Dağıtma tarihi : 29.5.1990)**

43. — İstanbul Milletvekili Mehmet Ali Eren'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/901) (S. Sayısı : 437) **(Dağıtma tarihi : 29.5.1990)**

44. — İstanbul Milletvekili Mehmet Ali Eren'in, Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/902) (S. Sayısı : 438) **(Dağıtma tarihi : 29.5.1990)**

45. — İçel Milletvekili Fikri Sağlar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/941) (S. Sayısı : 435) **(Dağıtma tarihi : 29.5.1990)**

46. — Ankara Milletvekili Tevfik Koçak'ın, Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/1002) (S. Sayısı : 439) **(Dağıtma tarihi : 29.5.1990)**

T. B. M. M. (S. Sayısı : 434)

Cumhurbaşkanlığının 1989 Malî Yılı Kesinhesabına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonu Raporu (3/1252)

Türkiye
Cumhurbaşkanlığı
Genel Sekreterliği
Ankara
M. MD. : 32-68-25-90/1456

14.5.1990

Konu : 1989 Yılı Kesinhesap Cetveli

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

1050 Sayılı Muhasebe-i Umumiye Kanununun 101 inci maddesi uyarınca hazırlanmış bulunan Cumhurbaşkanlığı 1989 Yılı Kesinhesap Cetveli, 7 Mart 1990 tarih ve 90/13 sayılı Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliği Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 11 inci maddesinin 2 nci fıkrası "Cumhurbaşkanlığı bütçesinden yapılan harcamaların denetimi, TBMM Hesapları İnceleme Komisyonu tarafından, malî yılın sonunda hazırlanarak Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreteri tarafından tasdik edilen kesinhesap cetvelleri üzerinden yapılır." hükmüne göre işlem yapılmak üzere ilişikte sunulmuştur.

Arz ederim.

M. Kemal Yamak
Cumhurbaşkanlığı
Genel Sekreteri

ÖDENEK VE HARCAMANIN PROGRAMLARA DAĞILIMI

DAİRE : CUMHURBAŞKANLIĞI
KURUM :

YILI : 1989

Prog.	Açıklama	Genel ödenek toplamı	Toplam harcama	Özel kanunlar gereğince ertesi yıla devreden ödenek	İptal edilen ödenek	Ödenek dışı harcama
101	GENEL YÖNETİM VE DESTEK HİZMETLERİ	5 988 000 000	5 978 399 636	—	9 600 364	—
900	HİZMET PROGRAMLARINA DAĞITILAMAYAN TRANSFERLER	199 000 000	190 819 024	—	8 180 976	—
	TOPLAM	**6 187 000 000**	**6 169 218 660**	—	**17 781 340**	—

İTA AMİRLERİ CETVELİ
(Asil veya Vekil)

Kuruluşun adı	BİRİNCİ DERECE İTA AMİRİNİN			İKİNCİ DERECE İTA AMİRİNİN		
	Adı soyadı	İşe başlama tarihi	Ayrılma tarihi	Adı soyadı	İşe başlama tarihi	Ayrılma tarihi
Cumhurbaşkanlığı	Sedat Güneral	1.1.1989	8.11.1989			
	M. Kemal Yamak	9.11.1989	31.12.1989			

ÖDENEK VE HARCAMANIN EKONOMİK AYRIMI

DAİRE : CUMHURBAŞKANLIĞI
KURUM :

YILI : 1989

BİR ÖNCEKİ YIL UYGULAMASI

Ödenek türü	Açıklama	Genel ödenek toplamı	Toplam harcama	Bütçe başlangıç ödeneği	Yılı içinde eklenen (+) düşülen (—)	Genel ödenek toplamı	Toplam harcama	İptal edilecek ödenek
					+ 3 123 000 000			
	CARİ HARCAMALAR (a + b)	2 150 500 000	2 147 656 701	2 618 000 000	— 33 000 000	5 708 000 000	5 698 399 636	9 600 364
1	a) PERSONEL GİDERLERİ	1 581 500 000	1 581 296 840	1 891 000 000	+ 2 606 500 000	4 497 500 000	4 496 629 092	870 908
					+ 516 500 000			
	b) DİĞER CARİ GİDERLER	569 000 000	566 359 861	727 000 000	— 33 000 000	1 210 500 000	1 201 770 544	8 729 456
2	YATIRIM HARCAMALARI	7 500 000	7 344 970	280 000 000	—	280 000 000	280 000 000	—
3	TRANSFER HARCAMALARI	130 000 000	118 760 113	29 000 000	+ 170 000 000	199 000 000	190 819 024	8 180 976
					+ 3 293 000 000			
	TOPLAM	**2 288 000 000**	**2 273 761 784**	**2 927 000 000**	**— 33 000 000**	**6 187 000 000**	**6 169 218 660**	**17 781 340**

ÖDENEK VE HARCAMANIN GİDER TÜRLERİNE DAĞILIMI

DAİRE : CUMHURBAŞKANLIĞI
KURUM :

YILI : 1989

Kodu	Açıklama	Genel ödenek toplamı	Toplam harcama	Bütçe başlangıç ödeneği	Yılı içinde eklenen (+) düşülen (—)	Genel ödenek toplamı	Toplam harcama	İptal edilecek ödenek
100	Personel giderleri	1 581 500 000	1 581 296 840	1 891 000 000	+ 2 606 500 000	4 497 500 000	4 496 629 092	870 908
200	Yolluklar	35 000 000	33 578 997	25 000 000	+ 28 000 000	53 000 000	48 608 937	4 391 063
300	Hizmet alımları	86 000 000	85 794 283	85 000 000	+ 174 000 000	259 000 000	257 515 646	1 484 354
					— 14 000 000			
400	Tüketim malla. ve malze. alımları	424 000 000	423 320 236	595 000 000	+ 234 500 000	815 500 000	812 985 427	2 514 573
					— 19 000 000			
500	Demirbaş alımları	24 000 000	23 666 345	22 000 000	+ 80 000 000	83 000 000	82 660 534	339 466
600	Makine teç. ve taşıt alımları	7 500 000	7 344 970	280 000 000	—	280 000 000	280 000 000	—
700	Yapı tesis ve büyük on. gid.	—	—	—	—	—	—	—
800	Diğer ödemeler	—	—	—	—	—	—	—
900	Transferler	130 000 000	118 760 113	29 000 000	+ 170 000 000	199 000 000	190 819 024	8 180 976
000	Özel ödenek harcamaları	—	—	—	—	—	—	—
					+ 3 293 000 000			
	TOPLAM	**2 288 000 000**	**2 273 761 784**	**2 927 000 000**	— 33 000 000	**6 187 000 000**	**6 169 218 660**	**17 781 340**

ÖDENEK VE HARCAMANIN PROGAMLARA DAĞILIMI

DAİRE : CUMHURBAŞKANLIĞI
KURUM :

YILI : 1989

Prog.	Açıklama	Bütçe başlangıç ödeneği	Yılı içinde eklenen (+) düşülen (—)	Genel ödenek toplamı	Toplam harcama	İptal edilen ödenek	Ödenek dışı harcama	Ertesi yıla devreden ödenek
101	GENEL YÖNETİM VE DESTEK HİZMETLERİ	2 898 000 000	+ 3 123 000 000 — 33 000 000	5 988 000 000	5 978 399 636	9 600 364	—	—
900	HİZMET PROGRAMLARINA DAĞITILAMAYAN TRANSFERLER	29 000 000	+ 170 000 000	199 000 000	190 819 024	8 180 976	—	—
	TOPLAM	**2 927 000 000**	**+ 3 293 000 000 — 33 000 000**	**6 187 000 000**	**6 169 218 660**	**17 781 340**	—	—

YIL SONU GENEL ÖDENEK VE HARCAMASININ HARCAMA KALEMLERİNE DAĞILIMI

DAİRE : CUMHURBAŞKANLIĞI
KURUM :

YILI : 1989

Harcama kalemi	Açıklama	ÖDENEKLER				HARCAMALAR			
		Cari (1)	Yatırım (2)	Transfer (3)	Toplam (1+2+3)	Cari (1)	Yatırım (2)	Transfer (3)	Toplam (1+2+3)
110	Aylıklar					1 239 818 362	—	—	1 239 818 362
120	Sözleşmeli personel ücreti					347 852 823	—	—	347 852 823
130	İşçi ücretleri					—	—	—	—
140	Sosyal yardımlar					851 565 109	—	—	851 565 109
150	Ek çalışma karşılığı					1 450 735 464	—	—	1 450 735 464
160	Tazminatlar ve ödüller					381 392 089	—	—	381 392 089
170	Ödenekler					191 230 524	—	—	191 230 524
180	Tedavi yardımı ve cenaze giderleri					34 034 721	—	—	34 034 721
190	Diğer personel gid.					—	—	—	—
000	Özel ödenek harcamaları					—	—	—	—
100	PERSONEL GİDERLERİ TOPLAMI	4 497 500 000	—	—	4 497 500 000	4 496 629 092	—	—	4 496 629 092
210	Yurt içi geçici görev yollukları					40 998 285	—	—	40 998 285
220	Yurt içi sürekli görev yollukları					7 277 857	—	—	7 277 857
230	Yolluk karşılığı verilen tazminatlar					—	—	—	—
240	Yurt dışı geçici görev yollukları					332 795	—	—	332 795
250	Yurt dışı sürekli görev yollukları					—	—	—	—
260	Tahliye giderler					—	—	—	—
000	Özel ödenek harcamaları					—	—	—	—

YIL SONU GENEL ÖDENEK VE HARCAMASININ HARCAMA KALEMLERİNE DAĞILIMI

DAİRE : CUMHURBAŞKANLIĞI
KURUM :

YILI : 1989

Harcama kalemi	Açıklama	ÖDENEKLER				HARCAMALAR			
		Cari (1)	Yatırım (2)	Transfer (3)	Toplam (1+2+3)	Cari (1)	Yatırım (2)	Transfer (3)	Toplam (1+2+3)
200	YOLLUKLAR TOPLAMI	53 000 000	—	—	53 000 000	48 608 937	—	—	48 608 937
310	Müşavir firma veya kişilere ödemeler					—	—	—	—
320	Ulaştırma giderleri					157 679 749	—	—	157 679 749
330	Taşıma giderleri					3 842 025	—	—	3 842 025
340	Tarifeye bağlı ödemeler					—	—	—	—
350	Kiralar					2 089 150	—	—	2 089 150
360	Makine teç. demirbaş taşıt bakım ve onarımı					68 023 780		—	68 023 780
370	Bina küçük onarımı					20 157 354	—	—	20 157 354
380	1050 Sayılı Yasanın 48 inci maddesi giderleri					—	—	—	—
390	Diğer hizmet alımları					5 723 588	—	—	5 723 588
000	Özel ödenek harcama.					—	—	—	—
300	HİZMET ALIMLARI TOP.	259 000 000	—	—	259 000 000	257 515 646	—	—	257 515 646
410	Kırtasiye baskı ve yayın giderleri					78 964 484	—	—	78 964 484
420	Yakacak alımları					347 156 179	—	—	78 156 179
430	Akaryakıt ve yağ gid.					69 553 182	—	—	69 553 182

YIL SONU GENEL ÖDENEK VE HARCAMASININ HARCAMA KALEMLERİNE DAĞILIMI

DAİRE : CUMHURBAŞKANLIĞI
KURUM :

YILI : 1989

Harcama kalemi	Açıklama	ÖDENEKLER				HARCAMALAR			
		Cari (1)	Yatırım (2)	Transfer (3)	Toplam (1+2+3)	Cari (1)	Yatırım (2)	Transfer (3)	Toplam (1+2+3)
440	Elektrik su ve havagazı giderleri					150 007 724	—	—	150 007 724
450	Yiyecek ve yem alım.					86 718 147	—	—	86 718 147
460	Özel malzeme alım.					9 274 237	—	—	9 274 237
470	Savunma alım ve gid.						—	—	—
480	Temsil, ağırlama, tören, fuar ve tanıtma giderleri					27 695 202	—	—	27 695 202
490	Diğer tüketim mal. ve malzeme alım.					43 616 272	—	—	43 616 272
000	Özel ödenek harcama.					—	—	—	—
400	TÜKETİM MALLARI VE MALZEME ALIM. TOP.	815 500 000	—	—	815 500 000	812 985 427	—	—	812 985 427
510	Büro malzemeleri alım.					84 000	—	—	84 000
520	Büro makineleri alım.					46 722 500	—	—	46 722 500
530	Yangından korunma malzemeleri alım.					821 800	—	—	821 800
590	Diğer demirbaş alımları					35 032 234	—	—	35 032 234
000	Özel ödenek harca.					—	—	—	—
500	DEMİRBAŞ ALIMLARI TOPLAMI	83 000 000	—	—	83 000 000	82 660 534	—	—	82 660 534
610	Taşıt alımları					—	280 000 000	—	280 000 000

YIL SONU GENEL ÖDENEK VE HARCAMASININ HARCAMA KALEMLERİNE DAĞILIMI

DAİRE : CUMHURBAŞKANLIĞI
KURUM :

YILI : 1989

Harcama kalemi	Açıklama	ÖDENEKLER				HARCAMALAR			
		Cari (1)	Yatırım (2)	Transfer (3)	Toplam (1+2+3)	Cari (1)	Yatırım (2)	Transfer (3)	Toplam (1+2+3)
620	Makine teçhizat alımları ve büy. on.					—	—	—	—
630	Dış alım kredilerin. devredi. ar. karşı.					—	—	—	—
000	Özel ödenek harca.					—	—	—	—
600	MAKİNE TEÇHİZAT VE ALIM. TOPLAMI	—	280 000 000	—	280 000 000	—	280 000 000	—	280 000 000
930	İktisadî transfer ve yardımlar								
940	Malî transferler								
950	Sosyal transferler					—	—	23 000 000	23 000 000
960	Borç ödemeleri					—	—	167 819 024	167 819 024
000	Özel ödenek harca.								
900	TRANSFERLER TOP.	—	—	199 000 000	199 000 000	—	—	190 819 024	190 819 024
	GENEL TOPLAM	**5 708 000 000**	**280 000 000**	**199 000 000**	**6 187 000 000**	**5 698 399 636**	**280 000 000**	**190 819 024**	**6 169 218 660**

(A — CETVELİ)

DAİRE : CUMHURBAŞKANLIĞI
KURUM :

GİDER KESİN

TERTİP

Bölüm (Program)	Kesim (Alt Prog.)	Ödenek türü	Madde (Faali.-Proje)	Harcama Kalemi	AÇIKLAMA	ÖDENEKLER YILI İÇİNDEKİ DEĞİŞMELER: Başlangıç ödeneği Bütçe Kanunu ile verilen Lira	Ek ve olağan üstü ödenek kanunlarıyla Lira	1050 S/K 48. Mad. gereğince Lira	1050 S/K 59. Mad. gereğince Lira	1050 S/K 83. Mad. gereğince Lira	Bütçe Kanununun verdiği yetki ile Maliye Bakanlığınca eklenen Lira	AKTARMA: Eklenen Lira
101					GENEL YÖNETİM VE DESTEK HİZMETLERİ	2 898 000 000					3 090 000 000	33 000 000
	01				GENEL YÖNETİM	1 916 000 000					2 611 500 000	23 000 000
		1				1 916 000 000					2 611 500 000	23 000 000
			001		Cumhurbaşkanlığı	78 000 000					6 500 000	
				100	Personel giderleri	78 000 000					6 500 000	
				170	Ödenekler							
			002		Yönetim hizmetleri	1 838 000 000					2 605 000 000	23 000 000
				100	Personel giderleri	1 838 000 000					2 600 000 000	23 000 000
				110	Aylıklar							
				120	Söz. personel ücretleri							
				140	Sosyal yardımlar							
				150	Ek Çalışma karşılıkları							
				160	Tazminatlar ve ödüller							
				170	Ödenekler							
				180	Tedavi yardım ve cenaze giderleri							
				200	Yolluklar	25 000 000					5 000 000	23 000 000

YILI : 1989

HESAP CETVELİ KODU : 02

LARLA	ÖZEL KANUNLAR GEREĞİNCE			Yıl sonu harcamaları toplamı (Nakten ödenen veya emanete alınan)			Özel kanunlar gereğince ertesi yıla devreden ödenek	1050 S/K 83. Mad. gereğince ertesi yıl bütçesine ödenek kaydedilecek tutar
Düşülen Lira	Geçen yıldan devreden Lira	Bu yıl içinde alınan Lira	Yıl sonu genel ödenek toplamı Lira	Lira	İptal edilecek ödenek Lira	Ödenek dışı harcamalar Lira	Lira	Lira
33 000 000			5 988 000 000	5 978 399 636	9 600 364	—	—	—
			4 550 500 000	4 545 238 029	5 261 971	—	—	—
			4 550 500 000	4 545 238 029	5 261 971	—	—	—
			84 500 000	84 500 000	—	—	—	—
			84 500 000	84 500 000	—	—	—	—
				84 500 000				
			4 466 000 000	4 460 738 029	5 261 971	—	—	—
			4 413 000 000	4 412 129 092	870 908	—	—	—
				1 239 818 362				
				347 852 823				
				851 565 109				
				1 450 735 464				
				381 392 089				
				106 730 524				
				34 034 721				
			53 000 000	48 608 937	4 391 063	—	—	—

DAİRE : CUMHURBAŞKANLIĞI
KURUM :

GİDER KESİN

TERTİP

Bölüm (Program)	Kesim (Alt Prog.)	Ödenek türü	Madde (Faali.-Proje)	Harcama Kalemi	AÇIKLAMA	ÖDENEKLER YILI İÇİNDEKİ DEĞİŞMELER: Başlangıç Ödeneği — Bütçe Kanunu ile Verilen Lira	Ek ve Olağan Üstü Ödenek Kanunlarıyla Lira	1050 S/K 48. Mad. Gereğince Lira	1050 S/K 59. Mad. Gereğince Lira	1050 S/K 83. Mad. Gereğince Lira	Bütçe Kanununun Verdiği Yetki ile Maliye Bakanlığınca Eklenen Lira	AKTARMA — Eklenen Lira
				210	Yurtiçi geç. görev yolluğu							
				220	Yurtiçi sür. görev yolluğu							
				240	Yurtdışı geç. görev yolluğu							
	02				DESTEK HİZMETLERİ	982 000 000					478 500 000	10 000 000
		1				702 000 000					478 500 000	10 000 000
			001		Destek hizmetleri	702 000 000					478 500 000	10 000 000
				300	Hizmet alımları	85 000 000					164 000 000	10 000 000
				320	Ulaştırma giderleri							
				330	Taşıma giderleri							
				350	Kiralar							
				360	Makine, teçhizat, demirbaş, taşıt bakım ve onarımı							
				370	Bina küçük onarımı							
				390	Diğer hizmet alımları							
				400	Tüketim malları ve malzeme alımları	595 000 000					234 500 000	
				410	Kırtasiye, baskı ve yayın giderleri							
				420	Yakacak alımları							

HESAP CETVELİ

YILI : 1989
KODU : 02

LARLA	ÖZEL KANUNLAR GEREĞİNCE			Yıl sonu harcamaları toplam (Nakten ödenen veya emanete alınan)			Özel kanunlar gereğince ertesi yıla devreden ödenek	1050 S/K 83. Mad. gereğince ertesi yıl bütçesine ödenek kaydedilecek tutar
Düşülen Lira	Geçen yıldan devreden Lira	Bu yıl içinde alınan Lira	Yıl sonu genel ödenek toplamı Lira	Lira	İptal edilecek ödenek Lira	Ödenek dışı harcamalar Lira	Lira	Lira
				40 998 285				
				7 277 857				
				332 795				
33 000 000			1 437 500 000	1 433 161 607	4 338 393	—	—	—
33 000 000			1 157 500 000	1 153 161 607	4 338 393	—	—	—
33 000 000			1 157 500 000	1 153 161 607	4 338 393	—	—	—
			259 000 000	257 515 646	1 484 354	—	—	—
				157 679 749				
				3 842 025				
				2 089 150				
				68 023 780				
				20 157 354				
				5 723 588				
14 000 000			815 500 000	812 985 427	2 514 573	—	—	—
				78 964 484				
				347 156 179				

DAİRE : CUMHURBAŞKANLIĞI
KURUM :

GİDER KESİN

TERTİP

Bölüm (Program)	Kesim (Alt Prog.)	Ödenek türü	Madde (Faali.-Proje)	Harcama Kalemi	AÇIKLAMA	ÖDENEKLER YILI İÇİNDEKİ DEĞİŞMELER: Başlangıç Ödeneği — Bütçe Kanunu ile Verilen Lira	Ek ve Olağan Üstü Ödenek Kanunlarıyla Lira	1050 S/K 48. Mad. Gereğince Lira	1050 S/K 59. Mad. Gereğince Lira	1050 S/K 83. Mad. Gereğince Lira	Bütçe Kanununun Verdiği Yetki ile Maliye Bakanlığınca Eklenen Lira	AKTARMA — Eklenen Lira
				430	Akaryakıt ve yağ giderleri							
				440	Elektrik, su ve havagazı giderleri							
				450	Yiyecek ve yem alımları							
				460	Özel malzeme alımları							
				480	Temsil, ağırlama, tören, fuar ve tanıtma giderleri							
				490	Diğer tüketim malları ve malzeme alımları							
				500	Demirbaş alımları	22 000 000					80 000 000	
				510	Büro malzemeleri alımları							
				520	Büro makineleri alımları							
				530	Yangından korunma malzemeleri alımları							
				590	Diğer demirbaş alımları							
		2				280 000 000						
			001		Makine, teçhizat ve taşıt alımları	280 000 000						

HESAP CETVELİ

YILI : 1989
KODU : 02

LARLA	ÖZEL KANUNLAR GEREĞİNCE							
Düşülen Lira	Geçen yıldan devreden Lira	Bu yıl içinde alınan Lira	Yıl sonu genel ödenek toplamı Lira	Yıl sonu harcamaları toplam (Nakten ödenen veya emanete alınan) Lira	İptal edilecek ödenek Lira	Ödenek dışı harcamalar Lira	Özel kanunlar gereğince ertesi yıla devreden ödenek Lira	1050 S/K 83. Mad. gereğince ertesi yıl bütçesine ödenek kaydedilecek tutar Lira
				69 553 182				
				150 007 724				
				86 718 147				
				9 274 237				
				27 695 202				
				43 616 272				
19 000 000			83 000 000	82 660 534	339 466			
				84 000				
				46 722 500				
				821 800				
				35 032 234				
			280 000 000	280 000 000	—			
			280 000 000	280 000 000	—			

DAİRE : CUMHURBAŞKANLIĞI
KURUM :

GİDER KESİN

TERTİP

Bölüm (Program)	Kesim (Alt Prog.)	Ödenek türü	Madde (Faali.-Proje)	Harcama Kalemi	AÇIKLAMA	Başlangıç Ödeneği — Bütçe Kanunu ile Verilen Lira	ÖDENEKLER YILI İÇİNDEKİ DEĞİŞMELER — Ek ve Olağan Üstü Ödenek Kanunlarıyla Lira	1050 S/K 48. Mad. Gereğince Lira	1050 S/K 59. Mad. Gereğince Lira	1050 S/K 83. Mad. Gereğince Lira	Bütçe Kanununun Verdiği Yetki ile Maliye Bakanlığınca Eklenen Lira	AKTARMA — Eklenen Lira
				600	Makine, teçhizat ve taşıt alımları	280 000 000						
				610	Taşıt alımları							
900					HİZMET PROGRAMLARINA DAĞITILAMAYAN TRANSFERLER	29 000 000					170 000 000	2 600 000
	04				SOSYAL TRANSFERLER	23 000 000						
		3				23 000 000						
			422		Diğer, dernek, birlik, kurum, kuruluş, sandık ve benzeri teşekküllere ödemeler	23 000 000						
				900	Transferler	23 000 000						
				950	Sosyal transferler							
	05				BORÇ ÖDEMELERİ	6 000 000					170 000 000	2 600 000
		3				6 000 000					170 000 000	2 600 000
			521		Personel giderleri geçen yıllar borçları	2 000 000						2 600 000
				900	Transferler	2 000 000						2 600 000
				960	Borç ödemeleri							

HESAP CETVELİ

YILI : 1989
KODU : 02

LARLA	ÖZEL KANUNLAR GEREĞİNCE						Özel kanunlar gereğince ertesi yıla devreden ödenek	1050 S/K 83. Mad. gereğince ertesi yıl bütçesine ödenek kaydedilecek tutar
Düşülen Lira	Geçen yıldan devreden Lira	Bu yıl içinde alınan Lira	Yıl sonu genel ödenek toplamı Lira	Yıl sonu harcamaları toplam (Nakten ödenen veya emanete alınan) Lira	İptal edilecek ödenek Lira	Ödenek dışı harcamalar Lira		
			280 000 000	280 000 000	—			
				280 000 000				
2 600 000			199 000 000	190 819 024	8 180 976	—	—	—
			23 000 000	23 000 000	—	—	—	—
			23 000 000	23 000 000	—	—	—	—
			23 000 000	23 000 000	—	—	—	—
			23 000 000	23 000 000	—	—	—	—
				23 000 000				
2 600 000			176 000 000	167 819 024	8 180 976	—	—	—
2 600 000			176 000 000	167 819 024	8 180 976	—	—	—
			4 600 000	4 345 210	254 790	—	—	—
			4 600 000	4 345 210	254 790	—	—	—
				4 345 210				

DAİRE : CUMHURBAŞKANLIĞI
KURUM :

GİDER KESİN

TERTİP

Bölüm (Program)	Kesim (Alt Prog.)	Ödenek türü	Madde (Faali.-Proje)	Harcama Kalemi	AÇIKLAMA	Başlangıç Ödeneği Bütçe Kanunu ile Verilen Lira	Ek ve Olağan Üstü Ödenek Kanunlarıyla Lira	1050 S/K 48. Mad. Gereğince Lira	1050 S/K 59. Mad. Gereğince Lira	1050 S/K 83. Mad. Gereğince Lira	ÖDENEKLER YILI İÇİNDEKİ DEĞİŞMELER Bütçe Kanununun Verdiği Yetki ile Maliye Bakanlığınca Eklenen Lira	AKTARMA Eklenen Lira
			522		Diğer cari giderler							
					geçen yıllar borçları	4 000 000						
				900	Transferler	4 000 000						
				960	Borç ödemeleri							
			530		2978 Sayılı Kanun gereğince							
					yapılacak ödemeler	—					170 000 000	
				900	Transferler	—					170 000 000	
				960	Borç ödemeleri							
					A-PROGRAMLAR İTİBARİYLE							
101					GENEL YÖNETİM VE							
					DESTEK HİZMETLERİ	2 898 000 000				—	3 090 000 000	33 000 000
900					HİZMET PROGRAMLARINA							
					DAĞITILAMAYAN TRANS-							
					FERLER	29 000 000					170 000 000	2 600 000
					TOPLAM	2 927 000 000					3 260 000 000	35 600 000

LARLA	ÖZEL KANUNLAR GEREĞİNCE			Yıl sonu harcamaları toplam (Nakten ödenen veya emanete alınan)			Özel kanunlar gereğince ertesi yıla devreden ödenek	1050 S/K 83. Mad. gereğince ertesi yıl bütçesine ödenek kaydedilecek tutar
Düşülen Lira	Geçen yıldan devreden Lira	Bu yıl içinde alınan Lira	Yıl sonu genel ödenek toplamı Lira	Lira	İptal edilecek ödenek Lira	Ödenek dışı harcamalar Lira	Lira	Lira
2 600 000			1 400 000	1 302 585	97 415	—	—	—
2 600 000			1 400 000	1 302 585	97 415	—	—	—
				1 302 585				
			170 000 000	162 171 229	7 828 771	—	—	—
			170 000 000	162 171 229	7 828 771	—	—	—
				162 171 229				
33 000 000			5 988 000 000	5 978 399 636	9 600 364	—	—	—
2 600 000			199 000 000	190 819 024	8 180 976	—	—	—
35 600 000			6 187 000 000	6 169 218 660	17 781 340	—	—	—

DAİRE : CUMHURBAŞKANLIĞI
KURUM :

GİDER KESİN

TERTİP						ÖDENEKLER YILI İÇİNDEKİ DEĞİŞMELER					
Bölüm (Program)	Kesim (Alt Prog.)	Ödenek türü	Madde (Faali.-Proje)	Harcama Kalemi	AÇIKLAMA	Başlangıç Ödeneği Bütçe Kanunu ile Verilen Lira	Ek ve Olağan Üstü Ödenek Kanunlarıyla Lira	1050 S/K 48. Mad. Gereğince Lira	1050 S/K 59. Mad. Gereğince Lira	1050 S/K 83. Mad. Gereğince Lira	Bütçe Kanununun Verdiği Yetki ile Maliye Bakanlığınca Eklenen Lira	AKTARMA Eklenen Lira
					B-ÖDENEK TÜRLERİ İTİBARİYLE							
A/1					CARİ HARCAMALAR	2 618 000 000					3 090 000 000	33 000 000
A/2					YATIRIM HARCAMALARI	280 000 000					—	—
A/3					TRANSFERLER	29 000 000					170 000 000	2 600 000
					TOPLAM	2 927 000 000					3 260 000 000	35 600 000

HESAP CETVELİ

YILI : 1989
KODU : 02

LAR	ÖZEL KANUNLAR GEREĞİNCE							
Düşülen Lira	Geçen yıldan devreden Lira	Bu yıl içinde alınan Lira	Yıl sonu genel ödenek toplamı Lira	Yıl sonu harcamalar toplamı (Nakten ödenen veya emanete alınan) Lira	İptal edilecek ödenek Lira	Ödenek dışı harcamalar Lira	Özel kanunlar gereğince ertesi yıla devreden ödenek Lira	1050 S/K 83. Mad. gereğince ertesi yıl bütçesine ödenek kaydedilecek tutar Lira
33 000 000			5 708 000 000	5 698 399 636	9 600 364	—	—	—
—			280 000 000	280 000 000	—	—	—	—
2 600 000			199 000 000	190 819 024	8 180 976	—	—	—
35 600 000			6 187 000 000	6 169 218 660	17 781 340	—	—	—

GİDER KESİNHESAP CETVELİ AÇIKLAMASI

PROGRAM	101 900	GENEL YÖNETİM VE DESTEKLEME HİZMETLERİ HİZMET PROGRAMLARINA DAĞITILAMAYAN TRANSFERLER	BÜTÇE YILI	1989
ALT-PROGRAM	—	—	DAİRESİ	CUMHURBAŞKANLIĞI
FAALİYET-PROJE	—	—	KURUMU	—

Cumhurbaşkanlığı 1989 yılı hizmetleri program bütçe esaslarına uygun olarak iki program üzerinde yürütülmüştür. "Genel Yönetim ve Destek Hizmetleri" ile "Hizmet Programlarına Dağıtılamayan Transferler"den oluşan bu iki program için alınan ödenek toplamı (Yıl içinde eklenen ve düşülenler dahil), bu ödeneklere dayanılarak yapılan harcamalar ile iptal edilen ödenekleri gösterir tablo aşağıya çıkarılmıştır.

	Program	Alınan ödenekler	Harcamalar toplamı	İptal edilen ödenek	Gerçekleşme oranı %
a)	101	5 988 000 000	5 978 399 636	9 600 364	99.8
b)	900	199 000 000	190 819 024	8 180 976	95.8
	TOPLAM	6 187 000 000	6 169 218 660	17 781 340	99.7

Yukarıdaki tablonun incelenmesinde görüleceği gibi 1989 yılı içinde;

a) Cari ve yatırım harcamalarını kapsayan ve 01 ile 02 alt programlarından oluşan 101 (Genel Yönetim ve Destek Hizmetleri) programına 5 988 000 000 lira ödenek alınmış, bu miktarın 5 978 399 636 lirası harcanmış ve kullanılmayan 9 600 364 liralık ödenekte yıl sonunda iptal edilmiştir. Gerçekleşme oranı % 99.8 olmuştur.

b) 900 (Hizmet Programlarına Dağıtılamayan Transferler) programı için 199 000.000 lira ödenek alınmış, bu miktarın 190 819 024 lirası harcanmış ve kullanılmayan 8 180 976 lirası yıl sonunda iptal edilmiştir. Gerçekleşme oranı % 95.8 olmuştur.

Genel olarak iki program için alınan toplam 6 187 000 000 liralık ödeneğe karşılık 6 169 218 660 liralık harcama yapılmış ve kullanılmayan 17 781 340 liralık ödenek yıl sonunda iptal edilmiştir. Gerçekleşme oranı % 99.7, iptal oranı % 0,3 olmuştur.

1989 mali yılında alınan (Eklenen ve düşülenler dahil), harcanan ve iptal edilen ödeneklerin cari, yatırım ve transfer harcamaları itibariyle dağılımı aşağıda gösterilmiştir.

	Alınan ödenekler	Harcamalar toplamı	İptal edilen ödenek	Gerçekleşme oranı %
Cari harcamalar	5 708 000 000	5 698 399 636	9 600 364	99.8
Yatırım harcamaları	280 000 000	280 000 000	—	100.0
Transfer harcamaları	199 000 000	190 819 024	8 180 976	95.8
T O P L A M	6 187 000 000	6 169 218 600	17 781 340	99.7

Tablodaki rakamların tetkikinde, cari harcamaların % 99.8, yatırım harcamalarının % 100 ve transfer harcamalarının % 95.8 oranında gerçekleştiği görülmektedir.

GİDER KESİNHESAP CETVELİ AÇIKLAMASI

PROGRAM	101	GENEL YÖNETİM VE DESTEKLEME HİZMETLERİ	BÜTÇE YILI	1989
ALT-PROGRAM	01	GENEL YÖNETİM	DAİRESİ	CUMHURBAŞKANLIĞI
FAALİYET-PROJE	001	Cumhurbaşkanlığı	KURUMU	—
	002	Yönetim hizmetleri		

Bu programın genel yönetim alt programı a) Cumhurbaşkanlığı b) Yönetim hizmetleri faaliyetlerini ve alınan ödeneklerin tümü cari harcamaları kapsamaktadır.

a) Cumhurbaşkanlığı faaliyetine yalnız Cumhurbaşkanı ödeneği için ödenek alınmış olup, ödenek ve harcama miktarları ile oranlar harcama kalemi düzeyinde aşağıda gösterilmiştir.

Harcama Kalemi	Açıklama	Bütçe ödeneği	Aktarmalar Eklenen	Aktarmalar Düşülen	Toplam ödenek	Harcamalar toplamı	Harcama oranı %	İptal oranı %
100	Personel giderleri	78 000 000	6 500 000	—	84 500 000	84 500 000	100	—

b) Yönetim hizmetleri faaliyeti için alınan ödenekler, harcamalar ve oranlar harcama kalemleri düzeyinde aşağıda gösterilmiştir.

Harcama Kalemi	Açıklama	Bütçe ödeneği	Aktarmalar Eklenen	Aktarmalar Düşülen	Toplam ödenek	Harcamalar toplamı	Harcama oranı %	İptal oranı %
100	Personel giderleri	1 813 000 000	2 600 000 000	—	4 413 000 000	4 412 129 092	99.9	0.1
200	Yolluklar	25 000 000	28 000 000	—	53 000 000	48 608 937	91.7	8.3
	TOPLAM	1 838 000 000	2 628 000 000	—	4 466 000 000	4 460 738 029	99.9	0.1

1989 yılında Personel ve Harcırah Kanunlarının uygulanmasında Bütçe Kanunu ile yapılan kat sayı ve yevmiye artışları gibi nedenlerle bu faaliyetteki bütçe başlangıç ödeneklerine Maliye ve Gümrük Bakanlığı bütçesinden 2 605 000 000 lira, bütçe içinden 23 000 000 lira olmak üzere toplam 2 628 000 000 lira ödenek eklenmiştir. Gerçekleşme oranı % 99.9, iptal oranı ise % 00.1 olmuştur.

GİDER KESİNHESAP CETVELİ AÇIKLAMASI

PROGRAM	101	GENEL YÖNETİM VE DESTEKLEME HİZMETLERİ	BÜTÇE YILI	1989
ALT-PROGRAM	02	DESTEK HİZMETLERİ	DAİRESİ	CUMHURBAŞKANLIĞI
FAALİYET-PROJE	1001	Destek Hizmetleri	KURUMU	—
	2001	Makine, teçhizat ve taşıt alımları		

Programın Destek Hizmetleri alt programı a) Destek hizmetleri faaliyeti ile b) Makine, teçhizat ve taşıt alımları projesini kapsamaktadır.

a) Destek hizmetleri faaliyeti ile cari harcamaları karşılamak üzere bütçe ile alınan ödenekler, yıl içinde yapılan aktarmalardan sonraki genel ödenek toplamı, harcamalar ve oranlar harcama kalemi düzeyinde aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Harcama Kalemi	Açıklama	Bütçe ödeneği	Aktarmalar Eklenen	Aktarmalar Düşülen	Toplam ödenek	Harcamalar toplamı	Harcama oranı %	İptal oranı %
300	Hizmet alımları	85 000 000	174 000 000	—	259 000 000	257 515 646	99.4	0.6
400	Tüketim malları ve malzeme alımları	595 000 000	234 500 000	14 000 000	815 500 000	812 985 427	99.7	0.3
500	Demirbaş alımları	22 000 000	80 000 000	19 000 000	83 000 000	82 660 534	99.6	0.4
	TOPLAM	702 000 000	488 500 000	33 000 000	1 157 500 000	1 153 161 607	99.6	0.4

Yıl içinde mal ve hizmetlerde meydana gelen fiyat artışları ve hizmetler gereği beliren zorunlu ihtiyaçlar bütçe başlangıç ödeneği ile karşılanamadığından 455 500 000 lira ilave ödenek alınmıştır. Toplam 1 157 500 000 lira ödenekten 1 153 161 607 liralık harcama yapılmıştır. Harcama oranı % 99.6, iptal oranı ise % 0.4 olmuştur.

b) Makine, teçhizat ve taşıt alımları projesine taşıt alımı için 280 000 000 lira ödenek konulmuş ve tamamı harcanmıştır.

Harcama Kalemi	Açıklama	Bütçe ödeneği	Aktarmalar Eklenen	Aktarmalar Düşülen	Toplam ödenek	Harcamalar toplamı	Harcama oranı %	İptal oranı %
600	Makine, teçhizat ve taşıt alımları	280 000 000	—	—	280 000 000	280 000 000	100	—

GİDER KESİNHESAP CETVELİ AÇIKLAMASI

PROGRAM	900	HİZMET PROGRAMLARINA DAĞITILAMAYAN TRANSFERLER	BÜTÇE YILI	1989
ALT-PROGRAM	04 05	SOSYAL TRANSFERLER BORÇ ÖDEMELERİ	DAİRESİ	CUMHURBAŞKANLIĞI
FAALİYET-PROJE			KURUMU	

Harcama Kalemi	Açıklama	Bütçe ödeneği	Aktarmalar Eklenen	Aktarmalar Düşülen	Toplam ödenek	Harcamalar toplamı	Harcama oranı %	İptal oranı %
a) 900-04-3-422-900	Transferler	23 000 000	—	—	23 000 000	23 000 000	100.0	—
b) 900-05-3-521-900	Transferler	2 000 000	2 000 000	—	4 600 000	4 345 210	94.5	5.5
c) 900-05-3-522-900	Transferler	4 000 000	—	2 600 000	1 400 000	1 302 585	93.0	7.0
d) 900-05-3-530-900	Transferler	—	170 000 000	—	170 000 000	162 171 229	95.4	4.6
	TOPLAM	29 000 000	172 600 000	2 600 000	199 000 000	190 819 024	95.9	4.1

a) Bu harcama kaleminden, bütçe kanununa ekli "R" cetvelindeki açıklama muvacehesinde, öğrenimlerinde başarılı olup ancak muhtaç durumdaki öğrencilere yardım yapılmış olup gerçekleşme oranı % 100'dür.

b) Personelin geçen yıla ait hastane tedavi giderleri ile geçici görev yollukları için aktarmalarla birlikte 4 600 000 lira ödenek alınmış, 4 325 210 lira ödeme yapılmıştır. Gerçekleşme oranı % 94.5, iptal oranı ise % 5.5 olmuştur.

c) İlgili mali yıl geçtikten sonra gelecek PTT elektrik ve su gibi giderlerin karşılanabilmesi için bütçe ile 4 000 000 lira ödenek alınmıştır. Ancak, faturaların ilgili mali yıl içinde alınması nedeniyle bu harcama kaleminden tasarrufu mümkün olan 2 600 000 liralık ödenek 900-05-3-521-900 harcama kalemine aktarılmıştır. Harcama tutarı 1 302 585 lira olup, gerçekleşme oranı % 93, iptal oranı % 7 olmuştur.

d) 2978 sayılı Vergi İadesi Kanunu uyarınca personele yapılan vergi iadelerini karşılamak üzere 170 000 000 lira ödenek alınmış bu miktarın % 95.4 ü harcanmış, % 4.6 sı iptal edilmiştir.

BÜTÇE İÇİNDE KARŞILANAMAYAN
ÖDENEK ÜSTÜ HARCAMALAR CETVELİ

DAİRESİ : CUMHURBAŞKANLIĞI
KURUMU : —

BÜTÇE YILI : 1989
BÜTÇE KODU : —

SAYMANLIĞIN		PROGRAM	ALT PROGRAM	ÖDENEK TÜRÜ	FAALİYET PROJE	HARCAMA KALEMİ	HARCAMA TUTARI
KODU	ADI						
	Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliği Muhasebe Müdürlüğü						Ödenek üstü harcama yoktur.

YILI İÇİNDE VE MAHSUP SÜRESİNDE YAPILAN HARCAMALAR CETVELİ

KURULUŞU : CUMHURBAŞKANLIĞI — BÜTÇE YILI : 1989

DAİRE KODU	DAİRE ADI	HARCAMALAR		
		Yılı İçindeki Harcamalar	Mahsup Süresindeki Harcama	Toplam Harcama
02	CUMHURBAŞKANLIĞI	6 169 218 660	—	6 169 218 660
	GENEL TOPLAM	6 169 218 660	—	6 169 218 660

BAĞIŞ VE ÖZEL GELİRLER CETVELİ

DAİRESİ : CUMHURBAŞKANLIĞI
KURUMU : —

BÜTÇE YILI : 1989
BÜTÇE KODU: 02

Kodu Gelir	AÇIKLAMA	Özel Gelirin Yatırıldığı Saymanlık	Geçen Yıldan Devreden	Bu Yıl İçinde Alınan	Toplam Tahsilat	Yıl İçinde Harcanan	Ertesi Yıl Devredilen
	Bağış ve özel gelir yoktur.						

T.B.M. Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonu Raporu

T.B.M.Meclisi
Hesaplarını İnceleme Komisyonu
Esas No : 3/1252
Karar No : 7

22.5.1990

YÜKSEK BAŞKANLIĞA

Cumhurbaşkanlığı 1989 Mali Yılı Kesin Hesaplarını ihtiva eden bu cetvellerin içindekiler incelenerek, kayıt defterlerine uygun olduğu anlaşılmış olup, İçtüzüğümüzün 156 ncı maddesi gereğince Genel Kurul'a arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Komisyon Başkanı *Talât Zengin* Malatya	Başkanvekili *Mehmet Yaşar* Ağrı	Kâtip *Seçkin Fırat* Bolu	Denetçi *Arif Ağaoğlu* Adıyaman	Üye *Orhan Şendağ* Adana
Üye *Tayfur Ün* Bilecik	Üye *Mustafa Çakır* Giresun	Üye *Ali Şahin* K. Maraş	Üye *H. Sabri Keskin* Kastamonu	Üye *Cemal Özbilen* Kırklareli
		Üye *Önol Şakar* Manisa		

T. B. M. M. (S. Sayısı : 392)

3332 Sayılı Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/489)

T.C.
Başbakanlık *29.9.1988*
Kanunlar ve Kararlar
Genel Müdürlüğü
Sayı : K.K. Gn. Md. 07/101-2195/03945

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlığınıza arz Bakanlar Kurulunca 27.9.1988 tarihinde kararlaştırılan "3332 sayılı Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı" ile gerekçesi ekte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

İ. Kaya Erdem
Başbakan V.

GEREKÇE

Devlet Yatırım Bankası, 440 ve 441 sayılı kanunların verdiği yetkiye dayanarak eski yıllarda muhtelif faizli tahvil çıkarmış ve bunları çıkarılan yılın yatırım ve finansman programları çerçevesinde iktisadî devlet teşekküllerine ve Sosyal Sigortalar Kurumu, Bağ-Kur, Emekli Sandığı gibi sosyal güvenlik kuruluşlarına satmak suretiyle fon yaratmıştır. İhraç edilen bu tahvillerin faiz oranları, 1982 yılından itibaren her yıl ekonomik konjonktüre göre, 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 35 inci maddesi hükmüne istinaden Bakanlar Kurulunca tespit edilerek aradaki faiz farkı görev zararı olarak hazinece karşılanmaktadır. Söz konusu tahviller tamamen itfa edilinceye kadar, bu uygulamanın devam etmesi bir zarurettir.

Bununla birlikte, 25.3.1987 tarihli ve 3332 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin; anonim şirket haline dönüştürüldüğü tarihten itibaren Devlet Yatırım Bankası hakkında 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararname hükümlerinin uygulanmayacağı hükmünü getirmiş bulunması sebebiyle, anılan tahvillere mezkûr Kanun Hükmünde Kararnamenin 35 inci maddesinin tatbikini teminen bu tasarı hazırlanmıştır.

Bu suretle, Türkiye İhracat Kredi Bankası A. Ş. Genel Müdürlüğü (Devlet Yatırım Bankası) tarafından çıkarılan tahvillerin faiz oranları dolayısıyla Bankaca ödenecek faiz farkının 1.1.1988 tarihinden geçerli olmak üzere Hazinece karşılanması imkânı yaratılmış olacaktır.

Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Plan ve Bütçe Komisyonu *9.3.1990*
Esas No. : 1/489
Karar No. : 110

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Bakanlar Kurulunca 29.9.1988 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça 3.10.1988 tarihinde Komisyonumuza havale edilen "3332 sayılı Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı" Komisyonumuzun 28.2.1990 tarihinde yaptığı 32 nci Birleşimde Hükümeti temsilen ilgili Devlet Bakanı Başkanlığında Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı, Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığı ve Türkiye İhracat Kredi Bankası A.Ş. Genel Müdürlüğü temsilcilerinin katılmasıyla incelenip, görüşülmüştür.

Tasarı ve gerekçesi incelendiğinde; 440 ve 441 sayılı kanunlara dayanarak Devlet Yatırım Bankasınca eski yıllarda çıkarılmış olan tahvillerin faiz oranlarının, 1982 yılından itibaren her yıl ekonomik konjonktüre göre, Bakanlar Kurulunca tespit edilerek, aradaki farkın 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 35 inci maddesi hükmüne göre görev zararı olarak Hazinece karşılandığı, bu uygulamanın söz konusu tahviller tamamen itfa edilinceye kadar devam etmesinde zaruret olduğu, ancak 25.3.1987 tarihli ve 3332 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin, 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararname hükümlerinin anonim şirket haline dönüştürüldüğü tarihten itibaren Devlet Yatırım Bankası hakkında uygulanamayacağı hükmünü getirmiş olması sebebiyle, anılan tahvillere mezkûr Kanun Hükmünde Kararnamenin 35 inci maddesinin tatbikini teminen bu tasarının hazırlandığı anlaşılmaktadır.

Komisyonumuzda yapılan görüşmelerde; Devlet Yatırım Bankasının 25.3.1987 tarihli ve 3332 sayılı Kanunla Türkiye İhracat Kredi Bankası A.Ş.'ne dönüştürüldüğü, daha önce Devlet Yatırım Bankası tarafından çıkarılan tahvillerin devirden dolayı Bankanın bilançosuna girdiği, konunun Bankanın, Devlet Yatırım Bankası olarak yaptığı faaliyetlerden doğan zararlarla ilgili olduğu, Devlet Yatırım Bankası tarafından çıkarılan tahvillerin faiz oranları dolayısıyla Bankaca ödenecek faiz farklarının 1.1.1988 tarihinden geçerli olmak üzere Hazinece karşılanması imkânı sağlanmasının isabetli olacağı dile getirilmiş, tasarı ve gerekçesi Komisyonumuzca uygun bulunarak maddelerinin görüşülmesine geçilmiştir.

Tasarıya, Komisyonumuzda eklenen yeni Çerçeve 1 inci madde ile 25.3.1987 tarihli ve 3332 sayılı Kanunun 4 üncü maddesi aşağıdaki ilaveler doğrultusunda yeniden düzenlenmiş ve:

— Türkiye İhracat Kredi Bankası A.Ş. tarafından uygulamaya konnulan İhracat Kredi Sigortası Programları 3379 sayılı Kanunla değişik 7379 sayılı Sigorta Murakabe Kanunu hükümlerinden muaf tutulmuş, ancak Bankanın denetiminin sağlanması ve sigortalıların haklarının korunması için Sigorta Murakabe Kanunu hükümlerine paralel olarak bir teminat gösterme zorunluluğu getirilmiş,

— Ülke ekonomisinde çok büyük bir öneme sahip olan ihracatın desteklenmesi görevini yapan Bankanın ihracata ayırdığı kaynakların aşırı vergi yükümlülükleri, sübvansiyonlar ve enflasyonun aşındırıcı etkisi ile daralmasının önüne geçilmesi gerektiği, bunun yollarından birinin de Bankanın vergi yükümlülüklerinden muaf tutulması olduğu görüşünden hareketle Banka Kurumlar Vergisinden muaf tutulmuş,

— Bankaca yapılacak sigorta, kredi ve garanti işlemleri nedeniyle yüklenilen politik risklerin, prim, faiz ve komisyon gelirleriyle karşılanmayan kısmına ilişkin zararların Hazinece karşılanması ve bu surette Devlet desteği sağlanması hükmü getirilmiştir.

Çerçeve 1 inci madde yeni eklenen madde nedeniyle bağlı Geçici 3 üncü madde ile birlikte Çerçeve 2 nci madde olarak, Yürürlüğe ilişkin 2 nci maddesi 3 üncü madde ve Yürütmeye ilişkin 3 üncü maddesi 4 üncü madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Tasarının başlığı eklenen yeni madde nedeniyle "25.3.1987 Tarihli ve 3332 Sayılı Kanunun Bir Maddesinin Değiştirilmesine ve Bu Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı" şeklinde yeniden düzenlenmiştir.

Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan
Yusuf Bozkurt Özal
Malatya

Başkanvekili
Hazım Kutay
Ankara

Sözcü
Reşit Ülker
İstanbul

Mehmet Ali Bilici
Adana

Mehmet Deliceoğlu
Adıyaman

Nihat Türker
Afyon

Ömer Okan Çağlar
Aydın

Hilmi Ziya Postacı
Aydın
Muh. şerhi ekli.

Fenni İslimyeli
Balıkesir
İmzada bulunamadı.

A. Şamil Kazokoğlu
Bolu

Sait Ekinci
Burdur

Ayhan Uysal
Çanakkale

Ünal Akkaya
Çorum

Muzaffer Arıcı
Denizli

İsmail Şengün
Denizli

Erdal Kalkan
Edirne
Muhalefet şerhi ekte.

Tögay Gemalmaz
Erzurum

Erol Zeytinoğlu
Eskişehir

Abdulkadir Ateş
Gaziantep

Birgen Keleş
İzmir

Muhalefet şerhi ekte.

İmzada bulunamadı

Ülkü Söylemezoğlu
Kahramanmaraş

Mustafa Şahin
Kayseri

Alaettin Kurt
Kocaeli

Ali Talip Özdemir
Konya

İmzada bulunamadı.

Sümer Oral
Manisa

Mahmut Öztürk
Niğde

İmzada bulunamadı.

Birsel Sönmez
Niğde

Zeki Çeliker
Siirt

MUHALEFET ŞERHİ

1. Önerilen 4 üncü madde itirazlarımıza rağmen İçtüzüğün 37 nci maddesine aykırı olarak müzakere edilmiştir. Çünkü 4 üncü madde Kanun tasarısında yoktur ve üyelere 48 saat önce dağıtılmamıştır.

2. Tasarı haksız kazançları yasallaştıracaktır.

3. Türkiye İhracat Kredi Bankası A.Ş.'ne bu tasarı ile diğer A.Ş.'lerden ve bankalardan farklı imkânlar sağlanmakta ve haksız rekabet yaratmaktadır. Bu nedenle Anayasanın 10 uncu maddesine aykırıdır.

4. Türkiye İhracat Kredi Bankası A.Ş.'nin Kurumlar Vergisinden muaf tutulması, politik riskler nedeniyle kredi, sigorta ve garanti işlemlerinden doğacak zararların hazinece karşılanması Bütçe Yasası Ticaret Kanunu Bankalar Kanunu ve Anayasaya aykırıdır. Bu yasa tasarısı devleti giderilmesi imkânsız zararlara sokacaktır.

Abdulkadir Ateş
Gaziantep

Erdal Kalkan
Edirne

Hilmi Ziya Postacı
Aydın

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

3332 Sayılı Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

25.3.1987 Tarihli ve 3332 Sayılı Kanunun Bir Maddesinin Değiştirilmesine ve Bu Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı

MADDE 1. — 25.3.1987 tarihli ve 3332 sayılı Kanunun 4 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Madde 4. — Banka için anonim şirket haline dönüştürüldüğü tarihten itibaren 233 sayılı Kamu İktisadî Teşebbüsleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname hükümleri, 3182 sayılı Bankalar Kanununun Kalkınma ve Yatırım bankaları ile ilgili olanlar dışındaki hükümleri, 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu hükümleri, 1050 sayılı Muhasebei Umumiye Kanunu hükümleri, 237 sayılı Taşıt Kanunu hükümleri, 3379 sayılı Kanunla değiştirilen 7397 sayılı Sigorta Murakabe Kanunu hükümleri ile kuruluş sırasında 6762 sayılı Türk Ticaret Kanununun anonim şirket kuruluşuna ilişkin hükümleri uygulanmaz.

A) Banka yapacağı sigorta sözleşmeleri dolayısıyla sigortalılarına olan taahhütlerine karşılık olmak üzere, biri sabit, diğeri mütehavvil iki nevi teminat göstermek mecburiyetindedir.

Sabit teminat miktarının tespiti ve gereğinde değiştirilmesi Bankanın bağlı bulunduğu Bakanlığın yetkisindedir.

Banka, son hesap senesi içinde Türkiye'de yapmış olduğu sigortalardan fesih ve iptal edilenlere ait olanlar çıkarıldıktan sonra kalan primler toplamının yüzde beşini de mütehavvil teminat olarak ayırmak zorundadır. Mütehavvil teminat akçelerinin hesabında primlerin müteaddit reasürörler arasında tevzi edilmiş olması dikkate alınmaz..

Sabit ve mütehavvil teminatlar Bankanın kendi bünyesinde tutularak aşağıdaki kıymetlere yatırılmak suretiyle değerlendirilir.

a) Türk lirası olarak nakden tevdiat ve Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankasınca alımsatım konusu yapılan dövizler.

b) Devlet iç ve dış istikraz tahvilleri, Hazine bonoları, gelir ortaklığı senetleri ile Devletin ihraç edeceği veya Devletin garantisi altında bulunan diğer değerler.

c) Şirketlerin borsada kota edilmiş olan tahvilleri (şu kadar ki; bir şirkete ait tahvil ve hisse senetleri toplamı, teminat akçelerinin yüzde onundan fazlası için karşılık gösterilemez).

d) Türkiye'deki gayrimenkuller, (Şu kadar ki; gayrimenkul olarak gösterilecek teminat karşılıkları teminat akçeleri tutarının yarısını geçemez). Bankalar Kanununun gayrimenkul işlemleri ile ilgili hükümleri uygulanmaz.

B) Banka Kurumlar Vergisinden muaftır.

C) Türkiye İhracat Kredi Bankası A.Ş.'nin Politik riskler nedeniyle kredi, sigorta ve garanti işlemlerinden doğabilecek zararları Hazinece karşılanır.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 1. — 25.3.1987 tarihli ve 3332 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 3. — Türkiye İhracat Kredi Bankası A.Ş. Genel Müdürlüğü (Devlet Yatırım Bankası) tarafından bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce yıllık yatırım ve finansman programları çerçevesinde ihraç olunan tahvillerin faizleri hakkında, bu tahvillerin itfasına kadar 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 35 inci maddesinin uygulanmasına devam olunur."

MADDE 2. — Bu Kanun 1.1.1988 tarihinden geçerli olmak üzere yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

27.9.1988

T. Özal
Başbakan

Devlet Bak. ve Başbakan Yrd.
İ. Kaya Erdem

Devlet Bakanı
K. Oksay

Devlet Bakanı
A. Tenekeci

Devlet Bakanı
K. İnan

Devlet Bakanı
A. Bozer

Devlet Bakanı
Y. B. Özal

Devlet Bakanı
A. Kahveci

Devlet Bakanı
M. Yazar

Devlet Bakanı
C. Çiçek

Adalet Bakanı
M. Topaç

Millî Savunma Bakanı
E. Vuralhan

İçişleri Bakanı
M. Kalemli

Dışişleri Bakanı
A. M. Yılmaz

Maliye ve Gümrük Bakanı
A. K. Alptemoçin

Millî Eğitim Gençlik ve Spor Bakanı
H. C. Güzel

Bayındırlık ve İskân Bakanı
İ. S. Giray

Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanı
N. Kütapçı

Ulaştırma Bakanı
E. Pakdemirli

Tarım Orman ve Köyişleri Bakanı
H. H. Doğan

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı
İ. Aykut

Sanayi ve Ticaret Bakanı
Ş. Yürür

Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanı
F. Kurt

Kültür ve Turizm Bakanı
M. T. Titiz

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 2. — Tasarının 1 inci maddesi, bağlı Geçici Madde 3 ile birlikte 2 nci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Tasarının 2 nci maddesi 3 üncü madde olarak aynen kabul edilmiştir.

MADDE 4. — Tasarının 3 üncü maddesi 4 üncü madde olarak aynen kabul edilmiştir.