

**T. B. M. M. (S. Sayısı : 258)**

**İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/520)**

*T.C.*

*Başbakanlık*

*Kanunlar ve Kararlar*

*Genel Müdürlüğü*

*Sayı : K.K. Gn. Md.*

*07/101-2176/04758*

29 . 11 . 1988

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

**Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulunca 8.11.1988 tarihinde kararlaştırılan «İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı» ile gerekçesi ekte gönderilmiştir.**

**Gereğini arz ederim.**

*Turgut Özal*

**Başbakan**

**GENEL GEREKÇE**

Uluslararası ticari ilişkilere bakıldığında, ithalatın bir çok yönden denetim veya gözetim altında yürütüldüğü sınırlamalara ve bazan müsaadeye tabi tutulduğu ve bu yüzden de dampinge ve sübvansiyona karşı ayrıca özel önlemler almaya ihtiyaç duyulmadığı görülmektedir.

Türkiye'de de 1980 yılına kadar, ithalatın kotalarla miktar sınırlamalarına tabi tutulduğu, yüksek gümrük vergileri oranları ile yerli sanayi için koruma temin edildiği ve ayrıca ithalatta ön fiyat kontrolünün uygulandığı bilinmektedir. Bu dönemde dampinge veya sübvansiyona konu malların ithali ekonomimizi olumsuz yönde etkileyecek boyutlara ulaşmamış ve bu uygulamalara karşı tedbir düşünülmemiştir.

1980 yılından itibaren ve özellikle 1984 yılı başından beri, Türk sanayiini dış rekabete hazırlamak ve ihracat gücünü artırmak, hammadde tedarikini kolaylaştırmak, üretilen malların kalitelerini yükseltmek amacıyla ithalatta liberasyon hareketine girişilmiştir. Bu politikalar halen sürdürülmekte olup geçtiğimiz dört yılda bunun olumlu sonuçları alınmaya başlanmıştır.

Ancak, ithalatta liberasyona geçişle birlikte, dampinge ve sübvansiyon uygulamalarının önemli bir sorun olarak ortaya çıktığı gözlenmiştir. Miktar sınırlanmalarının kaldırıldığı, tarife içi ve dışı engellerin asgari seviyeye indirildiği bir ortamda, fiyatlarını

genelde ekonomi dışı saiklerle belirleyen başta, bazı Doğu Bloku ülkeleri ve yeni pazarlar arayan Uzak Doğu ülkeleri olmak üzere, bir çok ülke kalitesiz, standart dışı ve eski teknoloji ile üretilmiş ürünlerini çok düşük fiyatlarla ülkemiz pazarlarına sokma girişiminde bulunmaya başlamışlardır.

Dış ticarete haksız rekabet hallerinin en önemlilerinden sayılan dampainge veya sübvansiyona konu ithalatın sanayimize ve milli ekonomimize zarar vermemesi ve bu konuda gerekli önlemlerin alınabilmesi amacıyla yeni bir mevzuat oluşturulması bu tasarının hazırlanmasındaki temel hedefi oluşturmuştur.

Türkiye'de genelde haksız rekabet niteliğinde olan bu durumun önlenmesi için yürürlüğe konulmuş bazı hükümlere rastlanılmaktadır. Nitekim, Gümrük Kanununun 70 inci Maddesi aramızdaki ticarî anlaşmalara riayet etmeyen ülkelerin mallarına karşı sınırlamalar getirmekte ve farklı tarifeler uygulamaya Bakanlar Kurulunu yetkili kılmakta, Gümrük Kanununun 21 inci Maddesi de ihracatlarında gizli ve açık olarak prim, damping veya benzeri tedbirleri uygulayan memleketlerin mallarına karşı bu tedbirleri etkisiz kılacak önlemleri alma konusunda Bakanlar Kuruluna yetki vermektedir.

Yukarıda sözü edilen bu iki temel hüküm dışında İthalat Rejimi Kararında da Gümrük Kanununun 21 inci Maddesine atıfta bulunulmakta ve damping ile sübvansiyona karşı bazı önlemlerin alınabileceği hükme bağlanmaktadır. Ancak, bu hükümler özellikle alınacak tedbirlerin neler olduğunu belirtmediğinden ve bu tedbirlerin uygulama esaslarını belirlemediğinden etkili bir şekilde uygulanamamaktadır.

Esasen yeni bir mevzuatın hazırlanması ihtiyacı da bu durumdan kaynaklanmaktadır.

Tasarının hazırlanmasında;

• Uygulanan ekonomi politikalarına ve özellikle liberal ithalat politikalarına ters düşmeyecek bir mevzuatın oluşturulması,

— Üyesi bulunduğumuz GATT'ın ve tam üyesi olmaya hazırlandığımız AT'nun bu konudaki mevzuatlarına ters düşmeyecek ve imkân ölçüsünde bu mevzuatlara da uygun hükümlere yer verilmesi,

— Dış rekabete açmaya çalıştığımız Türk sanayiinin ithalatta damping veya sübvansiyon gibi haksız rekabet hallerine karşı korunması,

— Gerekli ilke ve uygulama kararlarının ekonomik ve idarî yapımıza uygun olması gözönünde bulundurularak; mevzuatın, haksız rekabet hallerinden dampainge ve/veya sübvansiyona konu olan ithalatın unsurlarını, bunların tespitini, soruşturmanın açılması, yürütülmesi ve sona ermesi gibi hususları ve soruşturma sonucunda alınabilecek önlemleri belirlemesi amaçlanmıştır.

## MADDE GEREKÇELERİ

Son yıllarda ülkemizde izlenen serbest dış ticaret politikalarıyla birlikte çeşitli haksız rekabet halleriyle karşı karşıya kalınmıştır. Bu hallerden özellikle dampainge ve/veya sübvansiyona konu ithalatın ekonomide veya bir üretim dalında ve piyasada sebep olacağı zararın önüne geçilmesi, bu konuda gerekli mevzuatın hazırlanmasını zorunlu hale getirmiştir. Mevzuatımızın AET ve GATT mevzuatlarına uygun hale getirilmesi de bu mevzuatın hazırlanmasını gerektiren diğer hallerdir.

Damping ve sübvansiyon kelimeleri yabancı kökenli olduğundan, Kanun isminin «İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanun» şeklinde düzenlenmesi yoluna gidilmiştir.

Madde 1. — Kanunun amaç ve kapsamını içeren 1 inci Maddede, ithalatta haksız rekabet hallerinden dampainge ve/veya sübvansiyona konu ithalatın ekonomide, bir üretim dalında, piyasada sebep olacağı zarara karşı önlem alınmasına dair faaliyetlere ve buna ilişkin alınabilecek idari, malî ve ekonomik önlemlere ilişkin usul ve esasların bu Kanunda yer aldığı belirtilmektedir.

Madde 2. — Bu Maddede, Kanun metninde geçen deyimlerle ilgili tanımlar genel ve kısa açıklamalar şeklinde yapılmıştır.

Bu tanımların düzenlenmesinde mevzuatımızdaki benzer tanımlar ile GATT ve AET mevzuatlarındaki hükümler gözönünde bulundurulmuştur.

Maddede, Kanunun uygulanmasıyla ilgili kuruluşların kısaltılmış adlarına yer verilmiştir.

Madde 3. — Türkiye'ye ithal edilen bir malın dampainge ve/veya sübvansiyona konu olması başlı başına önlem alınması için yeterli değildir. Önlem alınabilmesi için bu tür ithalatın ülkede bir üretim dalında maddî zarara yol açması, maddî zarar veya tehdidi oluşturması veya piyasanın bozulmasına sebep olması veya yeni kurulacak bir üretim dalının fiziki kuruluşunu geciktirmesi gerekmektedir.

Madde 4. — İnceleme; bir şikâyet başvurusu üzerine veya gerektiğinde resen İthalât Genel Müdürlüğü tarafından başlatılacaktır. Şikâyet olmasa dahi delillerin yeterli olması halinde İthalat Genel Müdürlüğüne kendiliğinden harekete geçme imkânı tanınarak, yerli sanayinin haksız rekabete konu olan ithalâta karşı zamanında korunabilmesi amaçlanmıştır. Başvuruda bulunacaklar dampainge ve/veya sübvansiyona konu ithalattan Maddede belirtilen hallerde zarar gören aynı veya benzer malı yurt içinde üreten gerçek ve tüzelkişilerdir.

İlgili üretici gerçek ve tüzelkişiler veya bunların temsilcileri de başvuruda bulunarak damping ve/veya sübvansiyon soruşturması isteyebileceklerdir. Böylelikle bu tür ithalattan zarar görenlerin tamamına başvuruda bulunma imkânı tanınmıştır.

Madde 5. — Bu Madde ile, damping ve/veya sübvansiyon araştırması yapacak birimin, ithalatta ilgili tüm düzenlemeleri yapmak ve gerekli tedbirleri ve hususları araştırmakla yükümlü İthalat Genel Müdürlüğü olması uygun görülmektedir.

Maddede başvuru üzerine veya gerektiğinde re'sen ön incelemenin yapılması, soruşturmanın açılıp açılmamasına ve durdurulmasına karar verilmesi, soruşturmanın herhangi bir safhasında yeterli delillerin olması halinde geçici önlem alınması ve soruşturma sonuçlarını değerlendirerek dumping marjı ve sübvansiyon miktarını belirleyerek nihai kararların alınmasını gerekçesi ile birlikte ilgili Bakanlık makamının onayına sunulması, taahhütlerin yerine getirilmemesi halinde gerekli önlemlerin alınmasının sağlanması hususlarında İthalat Genel Müdürlüğüne görevler verilmek suretiyle yeni bir birimin kurulması için gereken zamandan ve masraftan tasarruf edilmesi amaçlanmıştır.

Madde 6. — Kanun dumping ve/veya sübvansiyon hallerinin verdiği zararı ortadan kaldırmayı amaçladığından, soruşturma sonucunda belirlenen dumping marjı veya sübvansiyon miktarı kadar, dumpinge ve/veya sübvansiyona konu malın fiili ithalinde dumpinge karşı vergi veya fark giderici verginin alınacağı kanunun bu maddesinde belirtilmektedir.

Söz konusu ithalatta, alınacak dumpinge karşı vergi veya fark giderici vergilerin matrahının da dumping marjı veya sübvansiyon miktarı kadar olduğu yine bu Maddede belirtilerek konulacak verginin sınırları çizilmiştir.

Ayrıca, uluslararası uygulamaya paralel olarak ve Kanunun amacı yönünde, fiili ithali daha önce yapılmış bulunan ve ekonomide ve bir üretim dalında zarar verdiği belirlenen dumpinge ve/veya sübvansiyona konu ithalatta ilgili soruşturma sırasında alınmış ise, alınan geçici önlemlerin başlatıldığı tarihten itibaren 90 günlük ithalata geriye dönük olarak dumpinge karşı vergi veya fark giderici vergi uygulanabileceği ve bunun hangi hallerde olacağının Bakanlar Kurulu kararında gösterileceği belirtilmiştir.

Madde 7. — Dumpinge ve/veya sübvansiyona konu ithalatta ilgili soruşturma ihracatçı ve ithalatçı nezdinde yapılmaktaysa da, alınması kararlaştırılan vergilerin bu ithalatı yapan gerçek ve tüzelkişilerce ödeneceği özellikle belirtilerek, Anayasanın ilgili hükmü yerine getirilmiş ve verginin mükellefi açıkça belirtilmiştir.

Madde 8. — Dumpinge karşı vergi ve fark giderici verginin; gümrük vergilerinde olduğu gibi, diğer vergilerden ayrı olarak gümrük idarelerince tahsil olunması veya teminata bağlanması hükmü ile, tahsili ve teminata bağlanması görevi gümrük idarelerince verilmiştir.

Madde 9. — Bu maddede soruşturmanın ne zaman başlayacağı hususu ile dumpinge ve/veya sübvansiyona konu ithalatta ilgili soruşturmanın ayrıntılı ve uzun işlemleri kapsadığı ve zaman içinde çıkabilecek yeni sorunlar karşısında değişikliğe uğrayabileceğinin gerekeceği için soruşturma usul ve esaslarının yönetmelik ile tespit edileceği ifade edilmiştir.

Madde 10. — Soruşturma sırasında, ihracatçının ihraç fiyatını normal değere esas alınan fiyat düzeyine çıkarmayı veya ihracatında miktar kısıtlamasına gitmeyi kabul etmesi ve dumpinge ve/veya sübvansiyona konu ithalat nedeniyle ortaya çıkan

zararın giderildiğinin tespit edilmesi veya şikâyet konusunun ortadan kalkması durumunda İthalat Genel Müdürlüğüne soruşturma durdurulabilecektir.

Soruşturmanın durdurulması, mevcut bir zararın telâfisi söz konusu ise, daha önce alınması kararlaştırılan geçici önlemlerin kesin önleme dönüştürülmesine engel teşkil etmeyeceği maddede belirtilmiştir.

Madde 11. — Bu madde ile soruşturma sırasında, o andaki mevcut veriler bir önlem alınmasını veya ülke menfaati de acilen müdahale edilmesini gerektiriyorsa, Genel Müdürlükçe belirlenen damping marjı veya sübvansiyon miktarı kadar geçici bir önlem alınmasının ilgili Bakanlık makamının onayına sunulması ve bu önlemin bir vergiden çok teminat şeklinde olması ve bu işlemin Resmî Gazetede yayımlanmak suretiyle bildirilmesi esası getirilmiştir.

Damping ve/veya sübvansiyon soruşturmaları diğer ülkelerde de olduğu gibi uzun dönemleri kapsadığından, geçici önlemlerin geçerlilik süresinin 4 ay olması bu yetmediği takdirde 2 ay daha uzatılması esası getirilmiştir.

Madde 12. — Soruşturmanın neticelendirilmesini müteakip kesin önlem alınmasını gerektiren durumun mevcudiyeti halinde damping marjı veya sübvansiyon miktarı kadar vergi alınır.

Söz konusu vergilerin zaman içinde gözden geçirilmelerine ilişkin esaslar Bakanlar Kurulu Kararı ile tespit edilecektir.

**Maddedeki soruşturmaya konu olan aynı veya benzer bir mal için hem sübvansiyon verilmiş olması ve hem de damping yapılması, belirlenen damping marjı veya sübvansiyon miktarı için konulacak dämpinge karşı vergi veya fark giderici verginin birlikte uygulanmayacağı ve bunlardan nispeti yüksek olanının uygulanacağı hükmü ile, bir haksız rekabet olayına karşı tek bir verginin konulması amaçlanmıştır.**

Bir mal üzerine konmuş olan dämpinge karşı vergi veya fark giderici vergi, o malın ithalatının gerçekleşmesine engel teşkil etmeyecektir.

MADDE 13. — Ön incelemeden sonra soruşturmanın herhangi bir safhasında şikâyet konusu ithalata geçici bir önlem konulmuş ve soruşturma sonucunda kesin vergi alınması da kararlaştırılmış ise, kararlaştırılan kesin verginin alınan geçici önlemden fazla olması halinde aradaki farkın tahsil edilmeyeceği hususu ile; geçici olarak alınan damping marjı ve/veya sübvansiyon miktarı kadar bir verginin soruşturma dönemindeki zararı karşılayacağı düşünülmüştür. Şayet alınan geçici önlem kararlaştırılan kesin vergiden fazla ise, aradaki farkın ilgili tarafa geri verileceği hükmüne maddede yer verilmesiyle, daha az tespit edilen kesin verginin zararı karşılayacağı ve fazla alınan teminatın iade edilmesinin gerekli olduğu belirtilmiş, ayrıca, bu husus taraf olduğumuz GATT Sübvansiyonlar Kodunda da yer almaktadır.

Maddenin ikinci fıkrasında, soruşturma sonucunda damping ve/veya sübvansiyon hallerinin bulunmadığı tespit edildiğinde, alınan geçici önlemlerin kaldırılacağı belirtilmesiyle, geçici olarak alınan herhangi bir önleme uzun bir araştırma sonucu ihtiyaç olmadığı ve soruşturmanın kapatılmasına karar verilmesi halinde, bunların ay-

nen iade edileceği hükmü ile tarafların hakları korunmaya çalışılmış ve GATT ile AET mevzuatlarına paralellik sağlanmıştır.

Ayrıca, maddede, soruşturmaya konu olup da ithal edilen bir malın herhangi bir şekilde iade ve imhasının gerekmesi halinde, alınan vergilerin bu madde hükmü ile gümrük mevzuatının ilgili hükümlerine göre iade edilmesi ile de bu vergiyi ödeyeceklerin zararının önlenmesi ve diğer mevzuatlarımızla paralellik sağlanması amaçlanmıştır.

Madde 14. — Bu Kanun ile konan vergilerin ithalatta alınan vergiler olması nedeniyle; tahsili, takibi ve teminata bağlanmasının Gümrük Mevzuatının ilgili hükümlerine göre ve ödenmemesi halinde ise 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun ilgili maddeleri uyarınca kovuşturulmasının gümrük idarelerince yapması hükmü ile mevzuatta birliğin sağlanması amaçlanmıştır.

Madde 15. — 1615 sayılı Gümrük Kanununun 21 inci maddesinde damping ve benzeri uygulamalara karşı alınacak önlemlerin Bakanlar Kurulu kararını gerektirmesi ve üç ay içinde Yasama Organına sunma yükümlülüğü getirilmesi, bu maddenin uygulanabilirliğini güçleştirmektedir. Ayrıca, dış mevzuatlarda damping ve benzeri uygulamalara karşı düzenlemeler ayrı ve çok daha ayrıntılı bir mevzuatta ele alınmaktadır.

Ülkemizde de bu uygulamalara paralellik sağlamak, bu konuda yapılacak işlemleri ve kurulacak birimi açık olarak belirlemek ve alınacak önlemleri tespit etmek için yeni bir kanun hazırlanması ve bu Kanun ile mevzuatımızda aynı konuda farklı hükümlerin bulunmasını önlemek amacı ile, yukarıda, adı geçen kanun maddesinin yürürlükten kaldırılması amaçlanmıştır.

Ayrıca, bu Kanunun yürürlüğe girmesi ile, başta Gümrük Kanunu olmak üzere diğer kanunların bu Kanuna aykırı düşen hükümlerinin, kanun konusuna giren işlemlere uygulanmayacağı açıkça belirtilmiştir.

Madde 16. — Damping ve/veya sübvansiyona konu olan ithalat ile ilgili araştırma ve soruşturmalar çok ayrıntılı hususları içermektedir.

Bu itibarla, kanunda ele alınan konuların ayrıntılarının çıkarılacak kararname, tüzük ve yönetmeliklerde yer alması uygun görülmüştür.

Madde 17. — Söz konusu Kanun ülkemizde ilk defa uygulanacağı ve diğer kanunlara nazaran özellikleri olduğu için, bir intibak dönemi sağlanması ve hazırlıklarının tamamlanması amacıyla, kanunun üç ay sonra yürürlüğe girmesi amaçlanmıştır.

Madde 18. — Yürütme maddesidir.

**Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu Raporu**

*Türkiye Büyük Millet Meclisi*

*Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu*

25.5.1989

*Esas No. : 1/520*

*Karar No. : 6*

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

«İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı» (1/520) Adalet Bakanlığı, Maliye ve Gümrük Bakanlığı, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı, Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığı ve Türkiye Ticaret ve Sanayi, Deniz Ticaret Odaları ve Borsaları Birliği temsilcilerinin katıldığı Komisyonumuzun 25.5.1989 Tarihli 5 inci Birleşiminde yaptığı toplantıda incelenip görüşülmüştür.

Kanun Tasarısının Genel Gerekçesinin okunup Tasarının tümü üzerinde yapılan görüşmelerin tamamlanmasını müteakip; Kanun Tasarısı Komisyonumuzca benimsenerek maddelere geçilmesi kararlaştırılmıştır.

1. Tasarının 1 inci maddesi metnindeki «Ekonominin ve/veya» tabiri, Kanunun konusu dışında da bazı tatbikatlar yapılabileceği gibi bir görüşün önlenmesi bakımından metinden çıkarılmıştır.

2. Tasarının 2 nci maddesinin;

I. - (b) bendinde; sübvansiyonun tanımında sadece faydanın parasal birimle ölçülebileceği kıstası öngörüldüğünden Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşması (GATT) Sübvansiyon Kodu Ekinde yer alan İşari Listeye uyum ve bu listede meydana gelebilecek değişikliklerin de tanım içerisinde yer almasını sağlamak için metindeki «bir şekilde verilen, parasal birimle ifade edilen ve ölçülebilen belirli» ibaresi metinden çıkarılmıştır.

II. - (d) bendi, aynı mal tarifine lüzum görülmediğinden bu bendin kaldırılması uygun görülmüş ve (d) bendi madde metninden çıkarılmıştır. Bu değişiklik nedeniyle müteakip bentlerin başlarındaki harfler müteselsilen değiştirilmiştir.

III. - (i) bendindeki sübvansiyon miktarı tanımı, maddenin (b) bendindeki sübvansiyon tanımı ile paralel hale getirilmiştir.

IV. - (i) bendi metnine; sarahat bakımından, İthalat Genel Müdürlüğünün bağlı bulunduğu «Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığı», ibaresi ilave edilmiştir.

V. - (k) bendi metninede; gene sarahat bakımından, İthalat Genel Müdürlüğünün bağlı bulunduğu «Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığı», ibaresi ilave edilmiştir. Ayrıca bent başlarındaki tanımlardan sonraki (,)ler (:) olarak düzeltilmiştir.

3. Tasarının 3 üncü maddesindeki «veya sektörde» ibaresi, Tasarının 1 inci Maddesinde yapılan değişikliğe paralel olarak, madde metninden çıkarılmıştır.

4. Tasarının 4 üncü Maddesinin 2 nci fıkrası sonlarındaki «veya bunların temsilcileri» ibaresi lüzum olmadığından metinden çıkarılmış ve metne, ilgili meslek kuruluşlarının müracaatına da imkân veren «veya ilgili meslek kuruluşları» ifadesi ek-

lenmiştir. Ayrıca bu maddenin tatbikatı ile ilgili hususların tespitinin Yönetmelikle sağlanmasını teminen, Maddeye 3 üncü fıkra olarak «şikâyet ve incelemeye ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça çıkarılacak Yönetmelikle tespit edilir» hükmü ilave edilmiştir.

5. Tasarının 6 ncı maddesinin;

I. - Başlığındaki «Fark Giderici Vergi» tabiri yerine; 13.1985 Tarih ve 18681 Sayılı Resmî Gazete'de yayınlanan 85/9155 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile tarif olunan Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşmasının (GATT) VI, XVI ve XXIII üncü Maddelerinin Tefsiri ve Uygulaması ile ilgili anlaşmada «telafi edici vergi» tabiri kullanıldığından, mevzuatta bütünlük sağlanması amacıyla, «telafi edici vergi» tabiri kullanılmıştır. Tasarıda bu ibare değişikliği, geçtiği her yerde yapılmıştır.

II. - Birinci fıkrası metnindeki «bu vergilerin matrahını teşkil eder» tabiri damping marjı veya sübvansiyon miktarı matrah olmadığından, metinden çıkarılmış ve metin buna göre yeniden düzenlenmiştir. Ayrıca bu fıkranın sonuna, Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşması (GATT) Sübvansiyon kodundaki maddelere paralellik sağlanması bakımından gerek zararın telafisi hükmü ve gerekse konulacak vergilerin damping marjı veya sübvansiyon miktarından daha az olarak da tatbik edilebileceği hükmü ilave edilmiştir.

6. Tasarının 9 uncu maddesi metnindeki ilk «inceleme» kelimesi; lüzum olmadığından madde metninden çıkarılmış ve metne Yönetmeliğin Bakanlıkça çıkarılacağı hükmü ilave edilmiştir.

7. Tasarının 10 uncu maddesinin 1 inci fıkrasına; Tasarının 6 ncı maddesinde yapılan değişikliğe paralel olarak «zararı veya» tabiri ilave edilmiştir. Ayrıca madde madde metnine 3 üncü fıkra olarak bu madde ile ilgili uygulama esaslarının Bakanlıkça çıkarılacak Yönetmelikle tespiti hususu ilave edilmiştir.

8. Tasarının 11 inci maddesinin;

I. - Birinci fıkrasındaki, Ülke menfaati ile ilgili hüküm için fıkra redakte edilmiş ve gene bu fıkraya 6 ncı maddede yapılan değişikliğe paralel olarak «veya zararı ortadan kaldırmaya yetecek nispette bir teminat alınması» hükmü ilave edilmiştir.

II. - İkinci fıkrasına, Tasarının 6 ncı maddesindeki değişikliğe paralel olarak «veya zararı ortadan kaldırmaya yetecek nispette bir» hükmü ilave edilmiştir.

III. - Üçüncü fıkrasındaki, iki aylık uzatmanın Bakanlığın yetkisinde olması uygun görülmüş ve metne «Bakanlıkça» ibaresi ilave edilmiştir.

IV. - Madde metnine 4 üncü fıkra olarak; bu madde ile ilgili uygulama esaslarının Bakanlar Kurulu Kararıyla tespiti hükmü ilave edilmiştir.

9. Tasarının 12 ncı maddesinin;

I. - Birinci fıkrasına, Tasarının 6 ncı maddesindeki değişikliğe paralel olarak «veya zararı ortadan kaldıracak nispette» hükmü ilave edilmiştir.

II. — İkinci fıkrasına, Tasarının 11 inci maddesindeki değişikliğe paralel olarak, «alınacak kesin önlemlerin uygulama esasları»nın da Bakanlar Kurulu Kararı ile olması hükmü ilave edilmiştir.



10. Tasarının 16 ncı maddesi ile ilgili olarak; evvelki maddelerdeki çıkarılması öngörülen Bakanlar Kurulu Kararları ile Yönetmeliklerin çıkarılma sürelerinin 3 ay içinde gerçekleştirilmesi uygun görülmüş ve madde sarih bir şekilde yeniden düzenlenmiştir.

Tasarının 5, 15, 17, 18 inci maddeleri Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

İşbu raporumuz havalesi gereğince Bütçe - Plan Komisyonuna gönderilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan	Başkanvekili
<i>Fahir Sabuniş</i>	<i>Ahmet Edip Uğur</i>
Bursa	Balıkesir
Sözcü	Kâtip
Mustafa Şahin	Üye
Kayseri	<i>Erkan Yüksel</i>
İmzada bulunamadı	Tokat
Üye	Üye
<i>Mehmet Gedik</i>	<i>Zeki Ünal</i>
Bursa	Eskişehir
Üye	Üye
<i>Neccar Türkcân</i>	<i>Alaettin Kurt</i>
İzmir	Kocaeli
	Muhalefet şerhim eklidir.
Üye	Üye
<i>Gürbüz Şakranlı</i>	<i>Ali Eser</i>
Manisa	Samsun
	Muhalefet şerhim eklidir.
Üye	Üye
<i>Şinasi Altınar</i>	<i>Ali Topçuoğlu</i>
Zonguldak	Kahramanmaraş
Muhalefet şerhim ektedir	

## MUHALEFET ŞERHİ

Madde 5. — Genel Müdürlük görevleri arasında olmakla beraber Genel Müdürlük bünyesinde mutlaka sürekliliği olan ve uzman personellerden oluşan bağımsız bir birimin oluşturulması kaçınılmazdır.

Bu görüş burada yer almadığı için muhalefet şerhimizi ifade ediyoruz. Saygılarımızla.

*Şinasi Altın*  
Zonguldak

*Alaettin Kurt*  
Kocaeli

*Ali Eser*  
Samsun

## Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu

*Türkiye Büyük Millet Meclisi*

*Plan ve Bütçe Komisyonu*

2.6.1989

*Esas No. : 1/520*

*Karar No. : 82*

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Bakanlar Kurulunca 29.11.1988 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça önhavalesi gereği «Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu»nda görüşüldükten sonra 26.5.1989 tarihinde Komisyonumuza havale edilen «İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı»; Komisyonumuzun 1.6.1989 tarihinde yaptığı 78 inci birleşimde, Adalet Bakanlığı, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı, Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı temsilcilerinin de katılmalarıyla görüşülmüştür.

Tasarı; dış ticarete, haksız rekabet hallerinin en önemlilerinden sayılan dumping ve sübvansiyona konu olan ithalatın, millî ekonomimize ve sanayimize zarar vermesini önlemek amacıyla gerekli önlemlerin alınabilmesine imkân tanınmaktadır. Ayrıca tasarıda; dış ticaret mevzuatımızda, üyesi olduğumuz GATT ile tam üyelik girişiminde bulunduğumuz Avrupa Topluluğu ülkelerinin uygulamakta oldukları normlara uyum sağlayacak hükümlere yer verilmek suretiyle, dış rekabete açmaya çalıştığımız millî ekonomimizin ithalatta dumping ve sübvansiyon gibi haksız rekabet hallerine karşı korunabilmesi için gerekli ülke ve uygulama kararları yanında, ekonomik ve idarî yapımıza uygun mevzuata ilişkin yeni düzenlemeler öngörülmekte ve böylece dış ticaret kapasitemizin artırılması amaçlanmaktadır.

Tasarının tümü üzerinde yapılan görüşmelerde;

— Anayasanın 167 nci maddesinin ikinci fıkrası ile Bakanlar Kuruluna «Dış Ticaretin ülke ekonomisinin yararına olmak üzere düzenlenmesi amacıyla ithalat, ihracat ve diğer dış ticaret işlemleri üzerine vergi ve benzeri yükümlülükler dışında ek mali yükümlülükler koymaya ve bunları kaldırmaya» yetki verilmiş bulunmaktadır. Bu konuda getirilecek tasarıların hükümeti sınırlayıcı nitelikte bulunduğu,

— Tasarının; hükümetin ithalattaki liberasyon politikasına uymadığı, firmalar arasında haksız rekabeti hızlandıracak nitelikte olduğu,

— Fiyat kontrolü, dumping ve sübvansiyon gibi politikaların bir Devlet Kurumu tarafından saptanmasının doğruluğunun tartışılması gereken bir husus olduğu, gibi eleştirilerin yanında;

— Dışa açılmaya başlayan ekonomimizin liberasyon politikasında başarılı olmasına imkân sağlamak için, üyesi bulunduğumuz GATT (Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşması) ile tam üyesi olmaya hazırlandığımız AT (Avrupa Topluluğu)'nun dış ticaret normlarına uyulmasının gerekli olduğu,

— Bazı Doğu Bloku ve Uzak Doğu ülkelerinin kalitesiz, standart dışı ve eski teknoloji ile üretilmiş ürünlerini çok düşük fiyatlarla ülkemize ihraç ederek pazar elde

etme girişimlerinin milli ekonomimizi olumsuz yönde etkilemesinin önlenmesi gerektiği,

-- Dampinge ve/veya sübvansiyona konu ithalat ile ilgili soruşturmalar sonucu, gerektiğinde soruşturma konusu malın ithalinde dampinge karşı tedbirler alınabileceği veya telafi edici vergi konulabileceği, bu hususun tasarıda yer aldığı şekilde Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığınca yapılması yerine, ilgili kurum ve kuruluş temsilcilerinden oluşturulacak bir kurul eliyle yapılmasının yerinde olacağı, gibi olumlu görüşler de söz konusu edilmiş ve bu eleştiri ve temennilere Hükümetçe verilen tamamlayıcı ve aydınlatıcı bilgilerden sonra tasarının tümü benimsenerek, Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonunun kabul ettiği metin esas alınmak suretiyle maddelerinin görüşülmesine geçilmiştir.

Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonunca kabul edilen metnin 1 inci maddesinde yer alan «malî ve ekonomik» ibaresi, kapsamı genişletmek amacıyla «malî, ekonomik ve diğer...» şeklinde değiştirilmiş, ayrıca, madde oluşturulacak Kurulu da kapsayacak şekilde yeniden düzenlenmiştir.

2 nci maddesi (d) bendinde yer alan «çok» kelimesi bentten çıkarılmış, (f) bendinde yer alan «Kararlaşırılabilir» ibaresi «karşılaştırılabilir» şeklinde değiştirilmiş, (i) ve (j) bentlerinde yer alan «Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığı» ibarelerinin bulunmasına gerek görülmediğinden metinden çıkarılmış, kanun tekniğine uygunluk sağlanması amacıyla (i) bendi (i), (i) bendi (j) ve (j) bendi (k) bendi olarak değiştirilmiş ve (k) bendinden sonra gelmek üzere (l) bendi metne ilave edilerek Kurulun tarifi yapılmıştır.

Ayrıca, bu maddede zikredilen tanımlarla ilgili ayrıntılı bilgi ve açıklamalara, çıkarılacak yönetmelikte yer verileceği, özellikle (f) fıkrasında yer alan «Karşılaştırılabilir fiyat» tanımından üretim maliyetine satış giderleri ve makul bir kâr marjının eklenmesi ile tespit edilen fiyat olacağı ve ihracattaki en yüksek fiyat şeklinde anlaşılacağı hususu hükümet yetkililerince belirtilmiştir.

3 üncü maddesinde yer alan «gerekirecek» kelimesi, madde başlığına uyum sağlamak amacıyla «gerekiren» şeklinde değiştirilmiştir.

5 inci maddesi, «Kurul» teşkil edilmesi nedeniyle Genel Müdürlüğün görevlerinin tespiti amacıyla yeniden düzenlenmiştir.

İthalatta Haksız Rekabeti Değerlendirme Kurulunun teşkilini ve bu Kurulun görevlerini düzenleyen yeni bir madde, 6 ncı madde olarak metne ilave edilmiş ve takip eden madde numaraları buna göre teselsül ettirilmiştir.

6 ncı maddesi 1 inci fıkrasında yer alan «Genel Müdürlük» ibaresi «Kurul» şeklinde değiştirilmiş ve 7 nci madde olarak kabul edilmiştir.

10 uncu maddesi 1 inci fıkrasında yer alan «Genel Müdürlükçe» ibaresi «Kurul tarafından» şeklinde değiştirilmiş ve 11 inci madde olarak kabul edilmiştir.

11 inci maddesi 1 inci fıkrasında yer alan «Genel Müdürlükçe» ibaresi «Kurulca» şeklinde değiştirilmiş ve 12 nci madde olarak kabul edilmiştir.

12 nci maddesi 1 inci fıkrasında yer alan «Genel Müdürlükçe» ibaresi «Kurulca» şeklinde, «13 üncü maddeye» ibaresi «14 üncü maddeye» şeklinde değiştirilmiş ve 13 üncü madde olarak kabul edilmiştir.

16 ncı maddesi başlığı «kararname» kelimesinin yanlış anlaşılmalara sebebiyet vermesini önlemek amacıyla «Bakanlar Kurulu Kararları ve Yönetmelikler» şeklinde değiştirilmiş, (a) ve (b) fıkraları metne yeni eklenen 6 ncı madde nedeniyle yeniden düzenlenmiş ve 17 nci madde olarak kabul edilmiştir.

4 üncü maddesi aynen, 7 nci maddesi 8, 8 inci maddesi 9, 9 uncu maddesi 10, 13 üncü maddesi 14, 14 üncü maddesi 15, 15 inci maddesi 16 ncı madde olarak,

Yürürlük ve yürütmeyi düzenleyen 17 ve 18 inci maddeleri ise 18 inci ve 19 uncu maddeler olarak aynen kabul edilmiştir.

Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Sözcü
<i>Kemal Akkaya</i>	<i>Ismail Şengün</i>
Samsun	Denizli
Kâtip Üye	<i>Mehmet Ali Bilici</i>
<i>Kadir Demir</i>	Adana
Konya	
<i>Nihat Türker</i>	<i>Muzaffer Atılgan</i>
Afyon	Ankara
<i>Hazım Kutay</i>	<i>İbrahim Demir</i>
Ankara	Antalya
	İmzada bulunamadı
<i>Ömer Okan Çağlar</i>	<i>Fenni İslimyeli</i>
Aydın	Balıkesir
<i>Mehmet Seven</i>	<i>A. Şamil Kazakoğlu</i>
Bilecik	Bolu
<i>Unal Akkaya</i>	<i>Muzaffer Arıcı</i>
Çorum	Denizli
<i>Togay Gemalmaz</i>	<i>Mehmet Kahraman</i>
Erzurum	Erzurum
<i>Erol Zeytinoğlu</i>	<i>Abdullah Aykon Doğan</i>
Eskişehir	Isparta
	İmzada bulunamadı
<i>H. Orhan Ergüder</i>	<i>Reşit Ülker</i>
İstanbul	İstanbul
<i>Şevki Göğüşger</i>	<i>Mustafa Dinek</i>
Kırşehir	Konya
7 nci madde 2 nci fıkrasına muhalifim	
<i>Şakir Şeker</i>	<i>Enis Tütüncü</i>
Sivas	Tekirdağ
	İmzada bulunamadı
<i>Tevfik Ertüzün</i>	
Zonguldak	
İmzada bulunamadı	

## HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

### **İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı**

#### *Amaç ve kapsam*

MADDE 1. — Bu Kanun, ithalatta haksız rekabet hallerinden damping ve/veya sübvansiyona konu olan ithalatın sebep olacağı haksız rekabete karşı ekonominin ve/veya bir üretim dalının korunması ve piyasanın bozulmasının önlenmesi amacıyla yapılacak işlemlere, alınacak idarî, malf ve ekonomik önlemlere, gerekli ilke ve uygulama kararlarının verilmesine ilişkin usul ve esasları kapsar.

#### *Tanımlar*

MADDE 2. — Bu Kanunda geçen deyimlerden;

a) Damping, bir ülkeden Türkiye'ye ihraç edilen bir malın aynı veya benzer bir malın normal değerinin altında bir ihraç fiyatı ile Türkiye'ye sokulmasını,

b) Sübvansiyon, menşe veya ihracatçı bir ülke tarafından firmalara; Türkiye'ye ihraç edilen bir malın imalinde, üretiminde, ihracatında ve taşınmasında, dolaylı veya dolaysız bir şekilde verilen, parasal birimle ifade edilen ve ölçülebilen belirli bir faydanın sağlanmasını,

c) İhraç fiyatı, ihraç amacıyla satılan mal için fiilen ödenmiş olan veya ödenmesi gereken fiyatı,

d) Aynı mal, fizikî özellikleri, kalitesi ve tanındığı özellikleri de dahil olmak üzere bütün nitelikleriyle aynı olan eşyayı,

e) Benzer mal, dampinge ve/veya sübvansiyona konu malın tamamen benzeri olan bir malı, böyle bir malın bulunmaması halinde söz konusu malın özelliklerine çok benzer özelliklere sahip bir başka malı,

f) Normal değer,

1. İhracatçı veya menşe ülkede tüketime konu olan aynı veya benzer mal için normal ticarî işlemler sonucunda fiilen ödenmiş olan veya ödenmesi gereken karşılaştırılabilir fiyatı,

2. Veya ihracatçı ülke veya menşe ülkenin iç piyasasında normal ticarî işlemler çerçevesinde aynı veya benzer malın satışlarının olmaması yahut bu satışların uygun bir karşılaştırma yapılmasına elverişli bulunmaması durumunda, aynı veya benzer malın üçüncü bir ülkeye ihracatında temsil niteliğini haiz karşılaştırılabilir fiyatı,

**SANAYİ VE TEKNOLOJİ VE TİCARET KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN**

**İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı**

*Amaç ve kapsam*

**MADDE 1.** — Bu Kanun, ithalatta haksız rekabet hallerinden dampainge ve/veya sübvansiyona konu olan ithalatın sebep olacağı haksız rekabete karşı bir üretim dalının korunması ve/veya piyasanın bozulmasının önlenmesi amacıyla yapılacak işlemlere, alınacak idarî, malî ve ekonomik önlemlere, gerekli ilke ve uygulama kararlarının verilmesine ilişkin usul ve esasları kapsar.

*Tanımlar*

**MADDE 2.** — Bu Kanunda geçen deyimlerden;

a) **Damping:** Bir ülkeden Türkiye'ye ihraç edilen bir malın aynı veya benzer bir malın normal değerinin altında bir ihraç fiyatı ile Türkiye'ye sokulmasını,

b) **Sübvansiyon:** Menşee veya ihracatçı bir ülke tarafından firmalara; Türkiye'ye ihraç edilen bir malın imalinde, üretiminde, ihracatında ve taşınmasında, dolaylı veya dolaysız bir faydanın sağlanmasını,

c) **İhraç fiyatı:** İhraç amacıyla satılan mal için fiilen ödenmiş olan veya ödenmesi gereken fiyatı,

d) **Benzer mal:** Dampainge ve/veya sübvansiyona konu malın tamamen benzeri olan bir malı böyle bir malın bulunmaması halinde söz konusu malın özelliklerine çok benzer özelliklere sahip bir başka malı,

**PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN**

**İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı**

*Amaç ve kapsam*

**MADDE 1.** — Bu Kanun, ithalatta haksız rekabet hallerinden dampainge ve/veya sübvansiyona konu olan ithalatın sebep olacağı haksız rekabete karşı bir üretim dalının korunması ve/veya piyasanın bozulmasının önlenmesi amacıyla yapılacak işlemlere, alınacak idarî, malî, ekonomik ve diğer önlemlere, gerekli ilke ve uygulama kararlarını verecek bir Kurul oluşturulmasına ve bunun görevlerine ilişkin usul ve esasları kapsar.

*Tanımlar*

**MADDE 2.** — Bu Kanunda geçen deyimlerden;

a) **Damping :** Bir ülkeden Türkiye'ye ihraç edilen bir malın aynı veya benzer bir malın normal değerinin altında bir ihraç fiyatı ile Türkiye'ye sokulmasını,

b) **Sübvansiyon :** Menşee veya ihracatçı bir ülke tarafından firmalara; Türkiye'ye ihraç edilen bir malın imalinde, üretiminde, ihracatında ve taşınmasında, dolaylı veya dolaysız bir faydanın sağlanmasını,

c) **İhraç fiyatı :** İhraç amacıyla satılan mal için fiilen ödenmiş olan veya ödenmesi gereken fiyatı,

d) **Benzer mal :** Dampainge ve/veya sübvansiyona konu malın tamamen benzeri olan bir malı böyle bir malın bulunmaması halinde sözkonusu malın özelliklerine benzer özelliklere sahip bir başka malı,

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

3. Veya üretim maliyetine makul bir kâr marjının eklenmesiyle tespit edilen fiyatı,

g) Karşılaştırılabilir fiyat, damping ve/veya sübvansiyona konu olan malın ihraç fiyatı ile karşılaştırılabilecek aynı veya benzer bir malın fiziksel özellikleri, satış miktarı ve şartları bakımından, aynı ticari aşamada, tercihan fabrika çıkış aşamasında, mümkün olduğu kadar yakın tarihler dikkate alınarak tespit edilen fiyatı,

h) Damping marjı, normal değer in ihraç fiyatını aştığı miktarı,

ı) Sübvansiyon miktarı, menşe veya ihracatçı bir ülke tarafından firmalara; ihraç edilen malın imalinde, üretiminde, ihracatında ve taşınmasında, dolaylı veya dolaysız bir şekilde sağlanan, parasal birimle ifade edilen ve ölçülebilen faydaların tutarını,

i) Zarar, dampinge ve/veya sübvansiyona konu olan ithalatın, damping yapılmasından ve/veya sübvansiyon verilmesinden dolayı, bir üretim dalında maddî zarara yol açması veya maddî zarar tehdidi oluşturması, veya piyasanın bozulmasına sebep olması veya bir üretim dalının kurulmasını fizikî olarak geciktirmesini,

j) Bakanlık, İthalat Genel Müdürlüğünün bağlı olduğu Bakanlığı,

k) Genel Müdürlük, İthalat Genel Müdürlüğünü,

ifade eder.



(Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonunun, Kabul Ettiği Metin)

e) Normal değer:

1. İhracatçı veya menşe ülkede tüketime konu olan aynı veya benzer mal için normal ticarî işlemler sonucunda fiilen ödenmiş olan veya ödenmesi gereken karşılaştırılabilir fiyatı,

2. Veya ihracatçı ülke veya menşe ülkenin iç piyasasında normal ticarî işlemler çerçevesinde aynı veya benzer malın satışlarının olmaması yahut bu satışların uygun bir karşılaştırma yapılmasına elverişli bulunmaması durumunda, aynı veya benzer malın üçüncü bir ülkeye ihracatında temsil niteliğini haiz karşılaştırılabilir fiyatı,

3. Veya üretim maliyetine makul bir kâr marjının eklenmesiyle tespit edilen fiyatı,

f) Kararlaştırılabilir fiyat: Dampinge ve/veya sübvansiyona konu olan malın ihraç fiyatı ile karşılaştırılabilecek aynı veya benzer bir malın fiziksel özellikleri, satış miktarı ve şartları bakımından, aynı ticarî aşamada, tercihan fabrika çıkış aşamasında, mümkün olduğu kadar yakın tarihler dikkate alınarak tespit edilen fiyatı,

g) Damping marjı: Normal değer in ihraç fiyatını aştığı miktarı,

h) Sübvansiyon miktarı: Menşe veya ihracatçı bir ülke tarafından firmalara; ihraç edilen malın imalinde, üretiminde, ihracatında ve taşınmasında, dolaylı veya dolaysız sağlanan faydaların tutarını,

ı) Zarar: Dampinge ve/veya sübvansiyona konu olan ithalatın, damping yapılmasından ve/veya sübvansiyon verilmesinden dolayı, bir üretim dalında maddî zarara yol açmasını veya maddî zarar tehdidi oluşturmasını veya piyasanın

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

e) Normal değeri :

1. İhracatçı veya menşe ülkede tüketime konu olan aynı veya benzer mal için normal ticarî işlemler sonucunda fiilen ödenmiş olan veya ödenmesi gereken karşılaştırılabilir fiyatı,

2. Veya ihracatçı ülke veya menşe ülkenin iç piyasasında normal ticarî işlemler çerçevesinde aynı veya benzer malın satışlarının olmaması yahut bu satışların uygun bir karşılaştırma yapılmasına elverişli bulunmaması durumunda, aynı veya benzer malın üçüncü bir ülkeye ihracatında temsil niteliğini haiz karşılaştırılabilir fiyatı,

3. Veya üretim maliyetine makul bir kâr marjının eklenmesiyle tespit edilen fiyatı,

f) Karşılaştırılabilir fiyat : Dampinge ve/veya sübvansiyona konu olan malın ihraç fiyatı ile karşılaştırılabilecek aynı veya benzer bir malın fiziksel özellikleri, satış miktarı ve şartları bakımından, aynı ticarî aşamada, tercihan fabrika çıkış aşamasında, mümkün olduğu kadar yakın tarihler dikkate alınarak tespit edilen fiyatı,

g) Damping marjı : Normal değer in ihraç fiyatını aştığı miktarı,

h) Sübvansiyon miktarı : Menşe veya ihracatçı bir ülke tarafından firmalara; ihraç edilen malın imalinde, üretiminde, ihracatında ve taşınmasında, dolaylı veya dolaysız sağlanan faydaların tutarını,

ı) Zarar : Dampinge ve/veya sübvansiyona konu olan ithalatın, damping yapılmasından ve/veya sübvansiyon verilmesinden dolayı, bir üretim dalında maddî zarara yol açmasını veya maddî za-

*Önlem alınmasını gerektiren haller*

MADDE 3. — Önlem alınmasını gerektirecek haller, dampinge ve/veya sübvansiyona konu olan ithalatın Türkiye’de bir üretim dalında veya sektörde maddî zarara yol açması veya maddî zarar tehdidi oluşturması veya piyasa bozulmasına sebep olması veya yeni kurulacak bir üretim dalının fizikî kuruluşunu geciktirmesidir.

*Şikâyet ve inceleme*

MADDE 4. — Genel Müdürlük şikâyet üzerine veya gerektiğinde re’sen damping ve/veya sübvansiyon incelemesi yapabilir veya yaptırabilir.

Dampinge ve/veya sübvansiyona konu olan ithalattan maddî zarar gördüğünü veya maddî zarar tehdidi altında bulunduğunu veya piyasanın bozulduğunu veya bu tür ithalatın bir üretim dalının kurulmasını fizikî olarak geciktirdiğini iddia eden ilgili gerçek ve tüzelkişiler veya bunların temsilcileri Genel Müdürlüğe yazılı olarak başvuruda bulunabilirler.

(Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonunun, Kabul Ettiği Metin)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

bozulmasına sebep olmasını veya bir üretim dalının kurulmasını fiziki olarak geciktirmesini,

i) Bakanlık: Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığı İthalat Genel Müdürlüğü'nün bağlı olduğu Bakanlık,

j) Genel Müdürlük: Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığı İthalat Genel Müdürlüğü'nü,

İfade eder.

*Önlem alınmasını gerektiren haller*

MADDE 3. — Önlem alınmasını gerektirecek haller, dampinge ve/veya sübvansiyona konu olan ithalatın Türkiye'de bir üretim dalında maddi zarara yol açması veya maddi zarar tehdidi oluşturması veya piyasa bozulmasına sebep olması veya yeni kurulacak bir üretim dalının fiziki kuruluşunu geciktirmesidir.

*Şikâyet ve inceleme*

MADDE 4. — Genel Müdürlük şikâyet üzerine veya gerektiğinde re'sen damping ve/veya sübvansiyon incelemesi yapabilir veya yaptırabilir.

Damping ve/veya sübvansiyona konu olan ithalattan maddi zarar gördüğünü veya maddi zarar tehdidi altında bulunduğunu veya piyasanın bozulduğunu veya bu tür ithalatın bir üretim dalının kurulmasını fiziki olarak geciktirdiğini iddia eden ilgili gerçek veya tüzelkişiler veya ilgili meslek kuruluşları Genel Müdürlüğe yazılı olarak başvuruda bulunabilirler.

Şikâyet ve incelemeye ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça çıkarılacak Yönetmelikle tespit edilir.

rar tehdidi oluşturmasını veya piyasanın bozulmasına sebep olmasını veya bir üretim dalının kurulmasını fiziki olarak geciktirmesini,

j) Bakanlık : İthalat Genel Müdürlüğü'nün bağlı olduğu Bakanlık,

k) Genel Müdürlük : İthalat Genel Müdürlüğü'nü,

l) Kurul : İthalatta Haksız Rekabeti Değerlendirme Kurulunu,

İfade eder.

*Önlem alınmasını gerektiren haller*

MADDE 3. — Önlem alınmasını gerektiren haller, dampinge ve/veya sübvansiyona konu olan ithalatın Türkiye'de bir üretim dalında maddi zarara yol açması veya maddi zarar tehdidi oluşturması veya piyasa bozulmasına sebep olması veya yeni kurulacak bir üretim dalının fiziki kuruluşunu geciktirmesidir.

*Şikâyet ve inceleme*

MADDE 4. — Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu metninin 4 üncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

*Genel Müdürlüğün görevleri*

MADDE 5. — Genel Müdürlüğün bu Kanunla ilgili görevleri şunlardır:

- a) Şikâyet üzerine veya gerektiğinde re'sen, verilen bilgi ve belgeler veya mevcut diğer bilgilerin ışığı altında ön incelemeyi yapmak,
- b) Soruşturma açılıp açılmamasına veya açılmış bir soruşturmanın durdurulmasına karar vermek,
- c) Soruşturma açılması kararı alınması halinde, soruşturmayı yürütmek ve soruşturmanın herhangi bir safhasında yeterli delil olması halinde geçici önlem alınmasını **Bakanlık makamının onayına sunmak**,
- d) Soruşturma sonuçlarını değerlendirmek, bunun gerektireceği tedbirleri almak, damping marjı ve/veya sübvansiyon miktarını belirlemek ve alınacak nihaî kararları **gerekçesi ile birlikte Bakanlık makamının onayına sunmak**,
- e) Taahhütlerin yerine getirilmemesi durumunda gerekli önlemlerin alınmasını sağlamak.

(Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonunun, Kabul Ettiği Metin)

*Genel Müdürlüğün görevleri*

MADDE 5. — Tasarının 5 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

*Genel Müdürlüğün görevleri*

MADDE 5. — Genel Müdürlüğün bu Kanunla ilgili görevleri şunlardır :

- a) Şikâyet üzerine veya gerektiğinde re'sen verilen bilgi ve belgeler veya mevcut diğer bilgilerin ışığı altında ön inceleme yapılmak,
- b) Soruşturma açılıp açılmayacağı hususunda Kurula teklif sunmak,
- c) Soruşturma açılması kararı alınması halinde, soruşturmayı yürütmek ve soruşturma sonucunu, alınabilecek önlemlerle ilgili önerisi ile birlikte Kurula sunmak,
- d) Kurulun sekreterlik hizmetlerini yürütmek ve Kurulca verilecek diğer görevleri yapmak.

*İthalatta Haksız Rekabeti Değerlendirme Kurulu ve görevleri*

MADDE 6. — Kurul, İthalat Genel Müdürünün veya görevlendireceği genel müdür yardımcısının başkanlığında, Maliye ve Gümrük Bakanlığı, Tarım Orman ve Köyişleri Bakanlığı, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı, Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı, Türkiye Ticaret, Sanayi, Deniz Ticaret Odaları ve Ticaret Borsaları Birliğinin ve Türkiye Ziraat Odaları Birliğinin birer yetkili temsilcisi ile İthalat Genel Müdürlüğünün ilgili daire başkanından teşekkül eder.

Kurul, gerekirse, üniversitelerden ve diğer ilgili kurum ve kuruluşlardan temsilciler davet edebilir.

Kurulun görevleri şunlardır :

- a) Soruşturma açılıp açılmamasına veya açılmış bir soruşturmanın durdurulmasına karar vermek,

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

*Dampinge karşı vergi ve fark giderici vergi*

MADDE 6. — Yapılan soruşturma sonucunda Genel Müdürlük, tarafından belirlenen ve Bakanlıkça onaylanan damping marjı veya sübvansiyon miktarı bu vergilerin matrahını teşkil eder. Dampinge konu malın fiilî ithalinde dampinge karşı vergi, sübvansiyona konu malın fiilî ithalinde ise fark giderici vergi alınır.

Bu vergilerin, fiilî ithali evvelce gerçekleştirilen mallar için, geriye dönük olarak uygulanmasına ilişkin esaslar Bakanlar Kurulu Kararı ile tespit edilir. Ancak, geriye dönük uygulamanın süresi geçici önlemlerin alındığı tarihten itibaren 90 günü geçmez.

(Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonunun, Kabul Ettiği Metin)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

b) Soruşturmanın herhangi bir safhasında yeterli delil olması halinde geçici önlem alınmasını Bakanlığa teklif etmek,

c) Soruşturma sonuçlarını değerlendirmek, bunun gerektireceği tedbirleri almak, dumping marjı ve/veya sübvansiyon miktarını belirlemek ve alınacak nihai kararları gerekçesiyle birlikte Genel Müdürlük aracılığıyla Bakanlığın onayına sunmak,

d) Taahhütlerin yerine getirilmemesi durumunda gerekli önlemleri almak.

Kurulun çalışma usul ve esasları Bakanlıkça çıkarılacak Yönetmelikle tespit edilir.

*Dampinge karşı vergi ve telafi edici vergi*

**MADDE 6.** — Yapılan soruşturma sonucunda Genel Müdürlük tarafından belirlenen ve Bakanlıkça onaylanan dumping marjı veya sübvansiyon miktarı kadar dampinge konu olan malın fiilî ithalinde dampinge karşı vergi, sübvansiyona konu malın fiilî ithalinde ise telafi edici vergi alınır. Bununla birlikte dampinge ve/veya sübvansiyona konu ithalat nedeni ile meydana gelen zararın telafisinin tespit edilen dumping marjı veya sübvansiyon miktarından daha az bir miktar veya oranda vergi konulmasıyla mümkün olabileceğinin belirlenmesi halinde bu oran veya miktarda vergi uygulanır.

Bu vergilerin, fiilî ithali evvelce gerçekleştirilen mallar için, geriye dönük olarak uygulanmasına ilişkin esaslar Bakanlar Kurulu Kararı ile tespit edilir. Ancak, geriye dönük uygulamanın süresi geçici önlemlerin alındığı tarihten itibaren 90 günü geçemez.

*Dampinge karşı vergi ve telafi edici vergi*

**MADDE 7.** — Yapılan soruşturma sonucunda kurul tarafından belirlenen ve Bakanlıkça onaylanan dumping marjı veya sübvansiyon miktarı kadar dampinge konu malın fiilî ithalinde dampinge karşı vergi, sübvansiyona konu malın fiilî ithalinde ise telafi edici vergi alınır. Bununla birlikte, dampinge ve/veya sübvansiyona konu ithalat nedeni ile meydana gelen zararın telafisinin, tespit edilen dumping marjı veya sübvansiyon miktarından daha az bir miktar veya oranda vergi konulmasıyla mümkün olabileceğinin belirlenmesi halinde bu oran veya miktarda vergi uygulanır.

Bu vergilerin, fiilî ithali evvelce gerçekleştirilen mallar için, geriye dönük olarak uygulanmasına ilişkin esaslar Bakanlar Kurulu kararı ile tespit edilir. Ancak, geriye dönük uygulamanın süresi geçici önlemlerin alındığı tarihten itibaren 90 günü geçemez.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

### *Mükellef*

MADDE 7. — Dampinge karşı vergi veya fark giderici vergi mükellefi; dampinge ve/veya sübvansiyona konu malı ithal eden gerçek ve tüzel kişilerdir.

### *Tahsil mercii*

MADDE 8. — Dampinge karşı vergi veya fark giderici vergi gümrük idarelerince, ithalde alınan diğer vergilerden ayrı olarak tahsil olunur veya teminata bağlanır.

### *Soruşturma*

MADDE 9. — Re'sen inceleme veya şikâyet üzerine yapılan inceleme sonucunda dampinge ve/veya sübvansiyona konu olan ithalatın bir zarar ıka ettiği tespit edildiği takdirde, soruşturma açılır.

Soruşturmanın usul ve esasları Yönetmelik ile tespit edilir.

### *Taahhütler*

MADDE 10. — Soruşturma sırasında, ihracatçının fiyatlarını, damping marjını ve/veya sübvansiyon miktarını ortadan kaldırmaya yetecek bir düzeye çıkarmayı kabul ve taahhüt etmesi veya ihracatında bir miktar kısıtlamasına riayet edileceğini beyan ve taahhüt etmesi veya damping ve/veya sübvansiyona konu olan ithalatın zarar verici etkisinin kalmadığının tespit ve kararlaştırılması veya şikâyet konusunun ortadan kalkması hallerinde, Genel Müdürlükçe soruşturma durdurulabilir.

Soruşturmanın durdurulması daha önce alınması kararlaştırılan geçici önlemlerin kesin önleme dönüştürülmesini engellemez.



(Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonunun, Kabul Ettiği Metin)

*Mükellef*

MADDE 7. — Damginge karşı vergi veya telafi edici vergi mükellefi; damping ve/veya sübvansiyona konu malı ithal eden gerçek ve tüzel kişilerdir.

*Tahsil mercii*

MADDE 8. — Damginge karşı vergi veya telafi edici vergi Gümrük İdarelerinde, ithalde alınan diğer vergilerden ayrı olarak tahsil olunur veya teminata bağlanır.

*Soruşturma*

MADDE 9. — Re'sen veya şikâyet üzerine yapılan inceleme sonucunda dampinge ve/veya sübvansiyona konu olan ithalatın bir zarar ika ettiği tespit edildiği takdirde, soruşturma açılır.

Soruşturmanın usul ve esasları Bakanlıkça çıkarılacak Yönetmelik ile tespit edilir.

*Taahhütler*

MADDE 10. — Soruşturma sırasında, ihracatçının fiyatlarını; zararı veya damping marjını ve/veya sübvansiyon miktarını ortadan kaldırmaya yetecek bir düzeye çıkarmayı kabul ve taahhüt etmesi veya ihracatında bir miktar kısıtlanmasına riayet edileceğini beyan ve taahhüt etmesi veya damping ve/veya sübvansiyona konu olan ithalatın zarar verici etkisinin kalmadığının tespit ve kararlaştırılması veya şikâyet konusunun ortadan kalkması hallerinde, Genel Müdürlükçe soruşturma durdurulabilir.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

*Mükellef*

MADDE 8. — Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu metninin 7 nci maddesi, 8 inci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

*Tahsil mercii*

MADDE 9. — Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu metninin 8 inci maddesi, 9 uncu madde olarak aynen kabul edilmiştir.

*Soruşturma*

MADDE 10. — Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu metninin 9 uncu maddesi 10 uncu madde olarak aynen kabul edilmiştir.

*Taahhütler*

MADDE 11. — Soruşturma sırasında, ihracatçının fiyatlarını; zararı veya damping marjını ve/veya sübvansiyon miktarını ortadan kaldırmaya yetecek bir düzeye çıkarmayı kabul ve taahhüt etmesi veya ihracatında bir miktar kısıtlanmasına riayet edileceğini beyan ve taahhüt etmesi veya damping ve/veya sübvansiyona konu olan ithalatın zarar verici etkisinin kalmadığının tespit ve kararlaştırılması veya şikâyet konusunun ortadan kalkması hallerinde, Kurul tarafından soruşturma durdurulabilir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

### *Geçici önlemler*

**MADDE 11.** — Şikâyet konusu ithalata ilişkin soruşturma sırasında geçici önlemlerin alınmasını ve ülke menfaatinin acilen müdahale edilmesini gerektiren hallerin tespiti durumunda, Genel Müdürlükçe belirlenen damping marjı veya sübvansiyon miktarı kadar teminat alınması Bakanlık Makamının onayına sunulur.

Damping marjı veya sübvansiyon miktarı kadar teminat alınmasının kararlaştırılması halinde, bu durum Resmî Gazetede yayımlanmak suretiyle ilgililere duyurulur.

Geçici önlemlerin geçerlilik süresi dört aydır. Bu süre gerektiğinde iki ay daha uzatılabilir.

### *Kesin önlemler*

**MADDE 12.** — Soruşturmanın neticelendirilmesinden sonra kesin önlem alınmasını gerektiren hallerin tespiti durumunda, Genel Müdürlükçe belirlenen ve Bakanlıkça onaylanarak kesinleşen damping marjı veya sübvansiyon miktarı kadar dampinge karşı vergi veya fark giderici vergi alınır. Daha önce teminat alınmış olması halinde, 13 üncü maddeye göre işlem yapılır.

Alınan kesin önlemlerden dampinge karşı verginin veya fark giderici verginin oranının ve/veya miktarının geçerlilik süresi ile bu vergilerin uygulamasının değişen şartlara göre gözden geçirilme esasları Bakanlar Kurulu Kararı ile tespit edilir.

(Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonunun, Kabul Ettiği Metin)

Soruşturmanın durdurulması daha önce alınması kararlaştırılan geçici önlemlerin kesin önleme dönüştürülmesini engellemez.

Taahhütler ile ilgili esaslar Bakanlıkça çıkarılacak Yönetmelikle tespit edilir.

#### *Geçici önlemler*

**MADDE 11.** — Şikâyet konusu ithalata ilişkin soruşturma sırasında, ülke menfaatinin acil müdahaleyi ve/veya geçici önlemler alınmasını gerektirmesi hallerinde, Genel Müdürlükçe, belirlenen dumping marjı veya sübvansiyon miktarı kadar veya zararı ortadan kaldırmaya yetecek nispette bir teminat alınması bakanlık makamının onayı ile kararlaştırılabilir.

Damping marjı veya sübvansiyon miktarı kadar veya zararı ortadan kaldırmaya yetecek nispette bir teminat alınmasının kararlaştırılması halinde, bu durum Resmî Gazetede yayımlanmak suretiyle ilgililere duyurulur.

Geçici önlemlerin geçerlilik süresi dört aydır. Bu süre gerektiğinde Bakanlıkça iki ay daha uzatılabilir.

Geçici önlemlerin uygulama esasları Bakanlar Kurulu kararı ile tespit edilir.

#### *Kesin önlemler*

**MADDE 12.** — Soruşturmanın neticelendirilmesinden sonra kesin önlem alınmasını gerektiren hallerin tespiti durumunda, Genel Müdürlükçe belirlenen ve Bakanlıkça onaylanarak kesinleşen dumping marjı veya sübvansiyon miktarı kadar veya zararı ortadan kaldıracak nispette dumpinge karşı vergi veya telafi

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Soruşturmanın durdurulması daha önce alınması kararlaştırılan geçici önlemlerin kesin önleme dönüştürülmesini engellemez.

Taahhütler ile ilgili esaslar Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelikle tespit edilir.

#### *Geçici önlemler*

**MADDE 12.** — Şikâyet konusu ithalata ilişkin soruşturma sırasında, ülke menfaatinin acil müdahaleyi ve/veya geçici önlemler alınmasını gerektirmesi hallerinde, Kurulca belirlenen dumping marjı veya sübvansiyon miktarı kadar veya zararı ortadan kaldırmaya yetecek nispette bir teminat alınması Bakanlık makamının onayı ile kararlaştırılabilir.

Damping marjı veya sübvansiyon miktarı kadar veya zararı ortadan kaldırmaya yetecek nispette bir teminat alınmasının kararlaştırılması halinde, bu durum Resmî Gazetede yayımlanmak suretiyle ilgililere duyurulur.

Geçici önlemlerin geçerlilik süresi dört aydır. Bu süre gerektiğinde Bakanlıkça iki ay daha uzatılabilir.

Geçici önlemlerin uygulama esasları Bakanlar Kurulu Kararı ile tespit edilir.

#### *Kesin önlemler*

**MADDE 13.** — Soruşturmanın neticelendirilmesinden sonra kesin önlem alınmasını gerektiren hallerin tespiti durumunda, Kurulca belirlenen ve Bakanlıkça onaylanarak kesinleşen dumping marjı veya sübvansiyon miktarı kadar veya zararı ortadan kaldıracak nispette dumpinge karşı vergi veya telafi edici

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

Soruşturmaya konu olan aynı veya benzer mal için hem sübvansiyon verilmiş olması hem de damping yapılmış olması halinde, dampinge karşı vergi ve fark giderici vergi birlikte uygulanmaz. Bunlardan yalnızca nispeti yüksek olanı uygulanır.

Dampinge karşı vergi veya fark giderici vergi konulmuş olması, ilgili malın fiilî ithalatını engellemez.

*Geri ödeme*

MADDE 13. — Kesinleşen dampinge karşı vergi veya fark giderici vergi, daha önce alınan teminattan yüksek ise fark tahsil edilmez. Kesinleşen vergi, daha önce alınan teminattan düşük ise fark geri ödenir.

Soruşturma sonucunda dampingin ve/veya sübvansiyonun bulunmadığına karar verilmesi halinde geçici önlemler kaldırılır ve alınan teminatlar iade edilir.

Satış akdi hükümlerine aykırı olmasından dolayı iade veya imha edilmek istenen malın evvelce alınmış olan dampinge karşı vergisi veya fark giderici vergisi, gümrük mevzuatının bu konuda gümrük vergisinin geri verilmesine ilişkin hükümleri dahilinde iade edilir.

(Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonunun, Kabul Ettiği Metin)

edici vergi alınır. Daha önce teminat alınmış olması halinde 13 üncü maddeye göre işlem yapılır.

Alınan kesin önlemlerden dampinge karşı verginin veya telafi edici verginin oranının ve/veya miktarının geçerlilik süresi, bu vergilerin uygulamasının değişen şartlara göre gözden geçirilme esasları ile alınacak kesin önlemlerin uygulama esasları Bakanlar Kurulu kararı ile tespit edilir.

Soruşturmaya konu olan aynı veya benzer mal için hem sübvansiyon verilmiş olması hem de damping yapılmış olması halinde, dampinge karşı vergi ve telafi edici vergi birlikte uygulanamaz. Bunlardan yalnızca nispeti yüksek olanı uygulanır.

Dampinge karşı vergi veya telafi edici vergi konulmuş olması, ilgili malın fiilî ithalatını engellemez.

#### *Geri ödeme*

**MADDE 13.** — Kesinleşen dampinge karşı vergi veya telafi edici vergi, daha önce alınan teminattan yüksek ise fark tahsil edilmez. Kesinleşen vergi, daha önce alınan teminattan düşük ise fark geri ödenir.

Soruşturma sonucunda dampingin ve/veya sübvansiyonun bulunmadığına karar verilmesi halinde geçici önlemler kaldırılır ve alınan teminatlar iade edilir.

Satış akdi hükümlerine aykırı olmasından dolayı iade veya imha edilmek istenen malın evvelce alınmış olan dampinge karşı vergisi veya telafi edici vergisi, gümrük mevzuatının bu konuda gümrük vergisinin geri verilmesine ilişkin hükümleri dahilinde iade edilir.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

vergi alınır. Daha önce teminat alınmış olması halinde 14 üncü maddeye göre işlem yapılır.

Alınan kesin önlemlerden dampinge karşı verginin veya telafi edici verginin oranının ve/veya miktarının geçerlilik süresi, bu vergilerin uygulamasının değişen şartlara göre gözden geçirilme esasları ile alınacak kesin önlemlerin uygulama esasları Bakanlar Kurulu Kararı ile tespit edilir.

Soruşturmaya konu olan aynı veya benzer mal için hem sübvansiyon verilmiş olması hem de damping yapılmış olması halinde, dampinge karşı vergi ve telafi edici vergi birlikte uygulanamaz. Bunlardan yalnızca nispeti yüksek olanı uygulanır.

Dampinge karşı vergi veya telafi edici vergi konulmuş olması, ilgili malın fiilî ithalatını engellemez.

#### *Geri ödeme*

**MADDE 14.** — Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu metninin 13 üncü maddesi, 14 üncü madde olarak aynen kabul edilmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

*Diğer mevzuat*

MADDE 14. — Gümrük mevzuatının, gümrük vergisinin tahsiline, takibine ve teminata bağlanmasına ilişkin bu Kanuna aykırı olmayan usul ve şekle müteallik hükümleri, dampinge karşı vergi veya fark giderici verginin tahsili, takibi ve teminata bağlanması işlemlerinde de uygulanır.

Ödenmeyen dampinge karşı vergi veya fark giderici vergi, 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsili Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre gümrük idarelerince ko-  
vuşturulur.

*Kaldırılan ve uygulanmayacak hükümler*

MADDE 15. — 1615 sayılı Gümrük Kanununun 21 inci maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

Bu Kanunun tatbikatında, Gümrük Kanunu ile diğer kanunların bu Kanuna aykırı olan hükümleri uygulanmaz.

MADDE 16. — Bu Kanunun uygulanmasına ilişkin sair esaslar kararname, tüzük ve yönetmeliklerle saptanır.

(Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonunun, Kabul Ettiği Metin)

*Diğer mevzuat*

MADDE 14. — Gümrük mevzuatının, gümrük vergisinin tahsiline, takibine ve teminata bağlanmasına ilişkin bu Kanuna aykırı olmayan usul ve şekle müteallik hükümleri, dampinge karşı vergi veya telafi edici verginin tahsili, takibi ve teminata bağlanması işlemlerinde de uygulanır.

Ödenmeyen dampinge karşı vergi veya telafi edici vergi, 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsili Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre gümrük idarelerince kovuşturulur.

*Kaldırılan ve uygulanmayacak hükümler*

MADDE 15. — Tasarının 15 inci Maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

*Kararname ve yönetmelikler*

MADDE 16. — Bu Kanunun;

a) 6, 11 ve 12 nci maddelerinde öngörülen Bakanlar Kurulu Kararları ile,

b) 4, 9 ve 10 uncu maddelerinde belirtilen Yönetmelikler,

Kanunun yayımı tarihinden itibaren 3 ay içinde çıkarılır.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

*Diğer mevzuat*

MADDE 15. — Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu metninin 14 üncü maddesi, 15 inci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

*Kaldırılan ve uygulanmayacak hükümler*

MADDE 16. — Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu metninin 15 inci maddesi, 16 ncı madde olarak aynen kabul edilmiştir.

*Bakanlar Kurulu kararları ve yönetmelikler*

MADDE 17. — Bu Kanunun;

a) 7, 12 ve 13 üncü maddelerinde öngörülen Bakanlar Kurulu Kararları ile,

b) 4,6, 10 ve 11 inci maddelerinde belirtilen Yönetmelikler, Kanunun yayımı tarihinden itibaren 3 ay içinde çıkarılır.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

*Yürürlük*

MADDE 17. — Bu Kanun yayımı tarihinden üç ay sonra yürürlüğe girer.

*Yürütme*

MADDE 18. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Başbakan

*T. Özal*

8.11.1988

Devlet Bakanı Başbakan Yrd.

*I. K. Erdem*

Devlet Bakanı

*K. Oksay*

Devlet Bakanı

*A. Tenekeci*

Devlet Bakanı

*K. Inan*

Devlet Bakanı

*A. Bozer*

Devlet Bakanı V.

*A. Kahveci*

Devlet Bakanı

*A. Kahveci*

Devlet Bakanı

*M. Yazar*

Devlet Bakanı

*C. Çiçek*

Adalet Bakanı

*M. Topaç*

Millî Savunma Bakanı

*E. Vuralhan*

İçişleri Bakanı

*M. Kalemlî*

Dışişleri Bakanı

*A. M. Yılmaz*

Maliye ve Gümrük Bakanı

*A. K. Alptemoçin*

Millî Eğitim Gençlik ve Spor Bakanı

*H. C. Güzel*

Bayındırlık ve İskân Bakanı

*I. S. Giray*

Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanı

*N. Kitapçı*

Ulaştırma Bakanı

*E. Pakdemirli*

Tarım Orman ve Köyîşleri Bakanı V.

*K. Oksay*

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı

*I. Aykut*

Sanayi ve Ticaret Bakanı

*Ş. Yürür*

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı

*F. Kurt*

Kültür ve Turizm Bakanı

*M. T. Titiz*



(Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonunun, Kabul Ettiği Metin)

*Yürürlük*

MADDE 17. — Tasarının 17 nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

*Yürütme*

MADDE 18. — Tasarının 18 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

*Yürürlük*

MADDE 18. — Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu metninin 17 nci maddesi, 18 inci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

*Yürütme*

MADDE 19. — Sanayi ve Teknoloji ve Ticaret Komisyonu metninin 18 inci maddesi, 19 uncu madde olarak aynen kabul edilmiştir.

