

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ S. Sayısı : 334

1918 Sayılı Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Aynı Kanuna Bir Ek Madde İlavesiyle 1177 Sayılı Tütün ve Tütün Tekeli Hakkındaki Kanunun 44 üncü Maddesinin (a) Bendinin ve 3078 Sayılı Tuz Kanununun 27 nci Maddesinin Değiştirilmesine Dair 7.5.1985 Tarih ve 3197 Sayılı Kanun ile Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Adalet Komisyonu Raporu (1/698)

Türkiye

Cumhurbaşkanlığı

20.5.1985

Kan. Kar. : 39-18/A-1-85-303/3409

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ 9 Mayıs 1985 tarih ve 3416-13537 sayılı yazınız.

7 Mayıs 1985 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından kabul edilen ve yayımlanmak üzere ildeki yazımıza ekli olarak gönderilen 3197 sayılı «1918 sayılı Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Aynı Kanuna Bir Ek Madde İlavesiyle 1177 Sayılı Tütün ve Tütün Tekeli Hakkındaki Kanunun 44 üncü Maddesinin (a) Bendinin ve 3078 Sayılı Tuz Kanununun 27 nci Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun» incelendi.

1. 1918 sayılı Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanunun ilgili maddeleri uyarınca; ithal veya ihracı yasak olan veya yürürlükteki ithalat ve ihracat rejimlerine göre ithal veya ihracı mümkün olmayan veya belirli kayıt ve şartlara bağlı bulunan eşya ve maddeler arasında herhangi bir ayırım yapılmaksızın tümtü kanun kapsamına alınarak bunların kaçakçılığının yapılması halinde; hapis cezası, para cezası, müsadere, mal ve eşyanın müsadere edilememesi halinde muayyen meblağın tahsili şeklinde yaptırımlar öngörülmüştür.

3197 sayılı Kanun ile 1918 sayılı Kanunun bu temel ilke ve esprisi özel kanunlarla veya ithalat ve ihracat rejimine göre yasaklanmış mallar için muhafaza edilmekte, ancak ihracı ve ithali yasak olmayan mallar ile ithal ve ihracı izne veya lisansa bağlı mallar için tamamen terkedilmekte ve buna bağlı olarak en önemli konu olan hürriyeti bağlayıcı cezalar da kaldırılmaktadır.

Anayasa ile halen yürürlükte olan ceza kanunlarının ruh ve esprisi benzer eylem ve faaliyetlerin suç oluşturmaları halinde bu suçlara benzer nitelikte cezalar tayin etmesidir.

Bu nedenle Türk Ceza Kanunu kendi içinde, benzer suçları belli kitap ve bablarda toplayarak cezalarını da bu ilke çerçevesinde göstermiş bulunmaktadır. Örneğin İkinci Kitap Üçüncü Bab Devlet İdaresi Aleyhine İşlenen Cürümler adı altında; zimmete para geçirme (202-208), İrtikap (209-210), Rişvet (211-227) gibi.

Özel ceza kanunları da, Türk Ceza Kanununun bu temel sistemini benimseyip, ceza adaleti ve siyaseti gözüne alınarak düzenlenmiştir.

Devlet, kaçakçılık eylem ve suçlarını yurt ekonomisine Devletin iç ve dış emniyetine ülke çıkarlarına zarar verecek nitelikte görerek bir bütünlük içerisinde, suçun yoğunluğuna göre kademeli şekilde hürriyeti bağlayıcı cezalarla cezalandırmıştır.

Yukarıda da açıklandığı gibi bu sistem değiştirilerek kaçakçılık eylemleri özel kanunla yasaklanmış ve mer'i ithalat ve ihracat rejimine göre ithal ve ihracı mümkün olmayan veya belirli kayıt ve şartlara bağlı bulunan mal ve eşyaya göre değerlendirilmekte ve sadece özel kanunla veya ithal ve ihracat rejimine göre yasaklanmış mal ve eşyaların kaçakçılığında hapis cezasını öngörmektedir.

Gerek ithal veya ihracı yasak olsun, gerekse belirli kayıt ve şartlara tabi olsun bu malların ithal veya ihracının gizlice yapılması veya şartlara uyulmaması halinde, Devletin disipline edici kural ve tedbirlerine karşı gelinmetke ve hatta Devlete karşı hile ve sahtekârlık yapılmaktadır.

Bu bakımdan yoğunluğu çok olan ve içeriği milyarlarca lirayı bulan bir toplu veya teşekkül halinde işlenen ancak özel kanunla veya ithalat veya ihracat rejimiyle yasaklanmamış mal ve eşya kaçakçılığında hürriyeti bağlayıcı ceza tayin edilmemesi düşünülemez. Bu nedenle bu tür kaçakçılığa ekonomik suç niteliği de vermek mümkün değildir. Kaldı ki, mevzuatımızda ekonomik suç kavramı da yoktur. Bu ve buna benzer suçların ekonomik suç sayılması halinde TCK'nun Onuncu Babında yer alan Mal Aleyhine İşlenen Cürümleri de ekonomik suç olarak kabul etmek gerekecektir. Böyle bir düşünce ise tüm ceza adalet ve siyaseti ile bağdaşır nitelikte değildir.

Diğer taraftan Kanunun gerekçesinde de belirtildiği üzere, bu suçlar, Devletin ithalat ve ihracatta alacağı vergi ve resimleri hiç ödememek, noksan ödemek gibi amaçlarla mal ve eşyayı başka türlü beyan etmek veya muafmış gibi göstermek veya ithal ettiği eşyayı gümrük muamelesine arz etmemek şeklinde işlenmektedir, denilmektedir. Burada sadece gümrükten geçen mallardan söz edilmektedir. Oysa hiç gümrüğe girmeksizin çok büyük miktarlardaki malların yurt içine gizlice sokuluşu göz ardı edilmektedir. Durum bu şekilde kabul edildiğinde Devlete karşı hile ve sahtekârlık yapan kişi ile, bu yollara başvurarak kaçakçılık yapan kişiler arasında herhangi bir ayırım yapılmaması zorunluluğu kendiliğinden ortaya çıkmaktadır. Bu bakımdan benzer suçlara değişik ceza verilmesi suç ve ceza adaleti, genelliği ve eşitliği ilkesi yönünden sarılmış olacaktır.

Bu konuya örnek olarak Türk Ceza Kanununda yer alan evrakta sahtekârlık (339-349), hüviyet cüzdanı ve nüfus cüzdanı, pasaport, ruhsatname ve beyannamelerde sahtekârlık suçları (350-357) ile «Çekle Ödemelerin Düzenlenmesi ve Çek Hamillerinin Korunması Hakkında Kanun hükümlerine göre karşılıksız çek verme suçu gösterilebilir.

2. Ceza Hukukunun karakteri itibarıyla en önemli özelliklerinden biri, ceza kurallarının ancak yasama organı tarafından konabilir ve düzenlenebilir olmasıdır. Toplum içinde diğer organların ceza hukuku yaratmak hususunda herhangi bir yetkisi yoktur.

Ceza hukukunun ana ilke ve özelliklerinden başta geleni suçluların kanun tarafından tayini «suçta kanunilik», cezaların da kanun tarafından belirlenmesi «cezada kanunilik» ilkesidir.

En büyük değer ve nimetin hürriyet olarak kabul olunduğu toplumsal hayatta hürriyetlerin sınırlandırılmasının zorunlu olduğu hallerin, toplumu temsil eden «Yasama Organı» tarafından gerçekleştirilmesi zorunludur. Zira, hürriyetlerin sınırlandırılması ancak zorunlu olan hallerde kabul edilebilir ve bu zorunluluğu takdir yetkisi de, ancak «egemenliği» temsil eden «kanun koyucuya» aittir. Kaldı ki, böyle bir yetkinin «yürütme organına» tanınması, çeşitli mahzurlar yaratacak mahiyettedir.

«Kanunilik» prensibine riayet edilmediği takdirde, şahsın fiil ve hareketlerine hakim olabilmek iktidarı, tamamen yok edilmiş olur. Hangi hareketlerinden dolayı ne zaman ve ne suretle cezaya uğrayacağını kestirmek imkânından yoksun duruma düşecek olan kişi, çok kere hareket yerine hareketsizliği tercih edecek veya en kötüsü, yürütmenin bir konuyu zaman süreci içinde suç olmaktan çıkaracağını düşünerek rahatlıkla suç işleyecektir.

1918 sayılı Kanunun sistemi değiştirilerek ithalat ve ihracat Rejimine bağımlı hale getirildiği takdirde beynelmül bir kural olan ve bütün devletler tarafından kabul edilen «Suç ve cezalandırma kanunilik prensibi» ortadan kaldırılmış olacaktır.

3. Diğer taraftan Kanun düzenlemesi bakımından da bir takım çelişkiler meydana gelmiştir.

1918 sayılı Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanunun yürürlükte olan ve 3197 sayılı Kanunla değiştirilmeyen 26 ncı maddesinde;

«Kaçakçılık maksadıyla teşekkül vücuda getirenler ile idare edenler beş seneden yedi seneye kadar hapis ve yüzbin liradan aşağı olmamak üzere ağır para cezasıyla cezalandırılırlar.

Birinci fıkrada yazılı teşekküle mücerret katılanlar hakkında üç seneden beş seneye kadar hapis ve elli bin liradan aşağı olmamak üzere ağır para cezası hükmolunur.

Kaçakçılık ile iştigal etmek maksadıyla iki veya daha fazla kimselerin evvelden anlaşıp birleşmeleri kaçakçılık için teşekkül sayılır.»

Hükümü mevcuttur. Bu hüküm 1918 sayılı Kanunun genel esprisini ortaya koymaktadır.

Bu hale göre Kanun yürürlüğe girdiği takdirde, kaçakçılık amacı ile teşekkül vücuda getirenler hiçbir eylemde bulunmasalar dahi 26 ncı maddede yazılı miktarda hapis ve para cezalarına mahkûm edilecekler, buna karşılık bu teşekkül, memleketi ithali ve ihracı yasak olınayan veya ithal ve ihracı izne veya lisansa bağlı malları mevzuata aykırı şekilde kaçak olarak getirdiği takdirde sadece para cezasına mahkûm edilecek ve daha önce olduğu gibi kaçak mal veya eşya müsadere edilecektir.

Yürürlükteki Kanunda ve 27 nci maddede; kaçakçılık suçunun teşekküle mensup olanlar tarafından işlenmesi halinde failer hakkında on seneden onbeş seneye kadar ağır hapis, toplu olarak yapılması halinde ise failere sekiz seneden oniki seneye kadar ağır hapis cezası verilmektedir. Görülüyor ki, bu kadar ağır hapis cezası basit bir para cezasına dönüştürülmektedir.

Buna göre, kaçakçılık maksadıyla teşekkül meydana getirenlere en az beş sene hapis cezası verilirken, bu teşekkül mensuplarının kaçakçılık yapımları halinde ise sadece para cezası ile yetinilmesi, bu iki madde arasında çelişki meydana getirecektir.

4. Türk Ceza Kanununun 119 uncu maddesinde «ÖNÖDEME» müessesesi kabul edilmiştir. Buna göre;

Yalnız para cezasını gerektiren bir suçtan hakkında tahkikat yapılan bir kişi, para cezası maktu ise bu miktarı, aşağı ve yukarı hadleri gösterilmiş ise aşağı haddini; soruşturma giderleriyle birlikte, Cumhuriyet Savcılığınca kendisine yapılacak tebliğden itibaren on gün içinde merciline ödediği takdirde hakkında kamu davası açılmayacaktır.

Türk Ceza Kanununda yer alan bu madde karşısında 3197 sayılı Kanunda ve muhtelif maddelerde para cezası yüzbin liradan onmilyon lira olarak belirlenmesine rağmen fail yukarıdaki maddeden istifade edecek ve yüzbin lira ödeyerek takibattan kurtulacaktır.

5. Gözden uzak tutulmaması gereken bir konu da yine Türk Ceza Kanununun 2 nci maddesinde yer alan bir hüküm ile bu kanunla 1918 sayılı Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanuna ilave edilen EK 7 nci Maddedir.

Her iki maddede de; «Bir cürmün veya kabahatin işlendiği zamanın kanunu ile sonradan nesrolunan kanunun hükümleri birbirinden farklı ise failin lehine olan kanun tatbik ve infaz olunur.» Hükümü yer almaktadır.

Bu maddelerin sonucu olarak, bugün çok ağır hapis ve milyarlarca varan ve geçen para cezalarına mahkûm hükümlüler ağır hapis cezasından tamamen kurtulacakları gibi Kanunun Geçici Maddesinde aynen infazı kararlaştırılan para cezalarının da bu miktarda tahsili kabil olmayacaktır.

6. Bu nedenlerle Anayasanın 89 ncu maddesi gereğince 7.5.1985 tarih ve 3197 sayılı «1918 sayılı Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Aynı Kanuna Bir Ek Madde İlavesiyle 1177 Sayılı Tütün ve Tütün Tekeli Hakkındaki Kanunun 44 üncü maddesinin (a) Bendinin ve 3078 sayılı Tuz Kanununun 27 nci Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun» bir defa daha değiştirilmek üzere iade edilmiştir.

Arz olunur.

Kenan Evren
Cumhurbaşkanı

Adalet Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Adalet Komisyonu

Esas No. : 1/698

Karar No. : 80

28 . 5 . 1985

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Komisyonumuzun, 2.5.1985 tarih ve 72 karar No. lu raporu ile sonuçlandığı, 1918 sayılı Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Aynı Kanuna Bir Ek Madde İlave- siyle 1177 sayılı Tütün ve Tütün Tekeli Hakkındaki Kanunun 44 üncü Maddesinin (a) Bendinin ve 3078 Sa- yılı Tuz Kanununun 27 nci Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Türkiye Büyük Millet Meclisinin 7.5.1985 tarihli 95 inci Birleşiminde görüşülmüş ve kabul edilmiştir.

Kanun Anayasamızın 89 uncu maddesi gereğince yayımlanması için Türkiye Büyük Millet Meclisi Baş- kanlığının 9.5.1985 tarih ve Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı 3416-13537 sayılı tezkeresi ile Sayın Cumhurbaşkanlığına gönderilmiştir.

Sayın Cumhurbaşkanımız, Anayasanın 89 uncu maddesi gereğince bir defa daha görüşülmek üzere Ka- nunu geri göndermiş ve gerekçeli geri gönderme tezkeresi de Genel Kurulumuzun 21.5.1985 tarihli 101 inci Birleşiminde okunmuş bulunmaktadır.

Komisyonumuz; 1918 sayılı Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştiril- mesi ve Aynı Kanuna Bir Ek Madde İavesiyle 1177 sayılı Tütün ve Tütün Tekeli Hakkındaki Kanunun 44 üncü Maddesinin (a) Bendinin ve 3078 sayılı Tuz Kanununun 27 nci Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanunu, geri gönderilme gerekçelerini göz önünde tutarak Adalet Bakanı Sayın M. Necat Eldem'in ve Ba- kanlık temsilcilerinin de katılmalarıyla yeniden incelemiştir.

Anayasanın 38 inci maddesinde açıkça ifade edildiği gibi ceza kuralları ancak Yasama Organı tarafından konulabilir. Ancak Yasama Organı bu yetkisini kullanırken suçu genel anlamda koyduktan ve cezasını da belirledikten sonra bu suçun oluşmasını témin edecek fiillerin tespitini idarî mercie bırakabilir. Nitekim Ana- yasanın 38 inci maddesinin gerekçesinde de aynen;

«Bu hükme göre suç ve cezalar ve güvenlik tedbirleri ancak yasama tasarrufuyla konulabilecektir. Keza gene bu kural uyarınca, kanunun suç olarak öngörmediği ve ceza koymadığı bir fiil sebebiyle de kimse ce- zalandırılmayacaktır. Bu hüküm kanun koyucunun, (Açık suç hükmü) koymasına, yani (Fiili) bildirmeden suç konusunu gösterip bunun müeyyidesini belirtmesine engel değildir. Mesela Türk Parasının Kıymetinin Korunması Hakkındaki Kanunun yaptığı gibi; bu gibi hallerde ne yasama yetkisi devredilmiş ne de (kanun- suz suç olmaz) ilkesi ihlal edilmiştir.» denilmektedir.

Bu ifadeden de anlaşıldığı üzere, Anayasa, Kanunun açıkça Bakanlar Kuruluna veya bir idarî mercie suç teşkil edecek fiili tespit görevi verebileceğini kabul etmektedir. Nitekim mevzuatımızda buna pek çok örnek gösterilebilir. Bu örnekler Anayasa Mahkemesine müteaddit tarihlerde intikal etmiş ve Anayasaya aykırı olmadıklarına karar verilmiştir.

Bu nedenler karşısında, Cumhurbaşkanlığı tezkeresinde ifade edildiği şekilde, Kaçakçılık Kanununda yu- karıdaki ilkeyi esas alan değişikliğin Anayasaya aykırı olduğu görüşüne iştirak etmek mümkün görülmemiş- tir.

Mevzuatımızda ekonomik suç bulunmadığı görüşüne gelince, ekonomik suçun tarifi, diğer birçok suç tü- ründe olduğu gibi henüz hiçbir mevzuatta yer almamıştır. Bununla beraber, Avrupa Konseyi 1977 yılında, bütün üye devletlerce cezalandırmayı gerektirebilecek ölçüdeki ekonomik suçları incelemek için bir uzmanlar komitesi kurmuş, bu komite ekonomik suç kabul ettiği suçlar için 1981 yılında bir liste düzenlemiştir. Bu listede;

- Serbest rekabet kaidelerinden kaçmak maksadıyla karteller vücuda getirilmesi,
- Ekonomik bilgilerin hileli şekilde elde edilmesi,
- Aldatıcı veya naylon şirket veya işletmelerin kurulması,

- İşletme bilançolarında sahtekârlık yapılması,
 - Müşterileri zarara sokacak hilelerin yapılması (Hileli iflas, sınaî mülkiyet ve telif haklarını ihlal gibi),
 - Tüketiciyi zarara sokacak hilelerin yapılması (Taklit veya tağşiş edilmiş veya kalitesi hakkında hileyapılmış ürünlerin satılması gibi),
 - Haksız rekabet ve gerçek dışı reklam yapılması,
 - Vergi ve sosyal güvenliğe dair mükellefiyetlerden kaçınmayı ifade eden hareketler,
 - Gümrük kaidelerinin ihlali,
 - Döviz ve paraya dair kaidelerin ihlali,
 - Halkın güveninden ve tecrübesizliğinden faydalanmak suretiyle banka ve borsa suçlarının işlenmesi,
 - Çevre kirliliğine dair kaidelerin ihlali,
- Gibi suçlar yer almıştır.

Mukayeseli hukuk incelendiğinde pek çok ülkede, birbirinden farklı olsa da ekonomik suçun kabul edildiği görülmektedir. Mesela Brezilya'da iflas ve vergi suçları; İspanya'da iflas, ticarî senetlere ilişkin suçlarla çalışma ve vergi suçları; Yunanistan'da fiyatlara, para ve döviz, vergi ve gümrüklere, edebî ve sınaî mülkiyete ilişkin suçlar; Japonya'da özellikle siyaset çevrelerindeki irtikâp ve rüşvetle çeşitli işletme suçları; Macaristan'da döviz ve kaçakçılık suçları; İsviçre'de sahtekârlık, dolandırıcılık ve iflas suçları; İtalya'da döviz, karşılıksız çek, banka, iflas ve vergi suçları; ülkemizde ise kaçakçılık, döviz, vergi, sahtekârlık ve banka suçları ekonomik suça örnek gösterilebilir.

Ekonomik suç kavramı geliştikçe milletlerarası münasebetlerde de yeni düzenlemelere gidilmesi zarurî görülmüştür. Memleketimiz de bu konuda birçok sözleşmeye katılmış bulunmaktadır.

Bunların başında, 1964 yılında yürürlüğe giren ve 1982'de 2700 sayılı Kanunla onaylanan «Türkiye ile Avrupa Ekonomik Topluluğu Arasında Bir Ortaklık Yaratan Anlaşma (AET)» gelmektedir. Bu anlaşmaya göre 22 yıllık geçiş döneminden sonra gümrük kaçakçılığı suçu AET'ye üye ülkeler bakımından büyük nispette ortadan kalkacak, sermaye dolaşımını engelleyici bazı kayıtlamaların suç olmaktan çıkarılması gerekecektir.

- 1947 tarihli Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Anlaşması (1953'de 6202 sayılı Kanunla onaylandı),
 - 1959 tarihli TIR Sözleşmesi (1965 yılında 6/5191 sayılı Kararname ile iştirak ettik),
 - 1951 tarihli NATO Sözleşmesi (1954'te 6375 sayılı Kanunla onaylandı),
 - 1934 tarihli Sınaî Mülkiyetin Himayesine Dair Sözleşme - Marka ve İhtira beratleriyle ilgili (1957 yılında iştirak ettik),
 - 1963 yılında Ambalajların Muvakkat İthaline Müteallik Gümrük Anlaşması (1965 yılında katıldık),
- Bu sözleşmelerde vergi, resim ve dövizle ilgili çeşitli hükümler yer almıştır.
- Bunlardan ayrı olarak, ekonomik suçlarla ilgili sözleşmeler de görülmektedir.
- 1959 tarihli Ceza İşlerinde Karşılıklı Adli Yardım Sözleşmesi (1968 yılında katıldık),
 - 1958 tarihli Gümrük Kanunlarının ve Nizamnamelerinin İhhalinin Önlenmesine, Soruşturulmasına ve Tecziyesine Mütedair Karşılıklı Yardım Sözleşmesi,
 - 1957 tarihli suçluların iadesine dair Avrupa Sözleşmesi (1959 yılında 7376 sayılı Kanunla onaylandı),
- bu sözleşme malî suç başlıklı 5 inci maddesinde; vergi, resim, kambiyo ve gümrük mevzuatlarında suçluların iadesinin âkit taraflar arasında kararlaştırılmış olması şartıyla mümkün olacağını ifade etmiştir. Nitekim Türkiye'nin; Almanya, Belçika, Bulgaristan, Çekoslovakya, Irak, İran, İsviçre, İtalya, Macaristan, Suriye, Yugoslavya ve Yunanistan'la aktettiği sözleşmelerde, malî suçlardan dolayı iadenin cereyan etmeyeceğine dair hükümler yer almaktadır. Sadece Amerika Birleşik Devletleriyle yapılan anlaşmada (1980 tarih ve 2312 sayılı Kanunla onaylandı) malî suçlardan dolayı da iadenin cereyan edeceği kabul edilmiştir.

Görüldüğü gibi artık, vergi, resim, kambiyo ve gümrük suçları mevzuatımıza ekonomik suç olarak yerleşmiş bulunmaktadır.

Ekonomik suçlarla mücadelede çeşitli ülkelerde uygulanan müeyyidelerin ağırlık noktasını, iktisadî bir kazanç maksadını gütmesi nedeniyle faili daha büyük bir iktisadî zarara uğratmayı hedef tutan müeyyideler

teşkil etmekte, bu suretle, fail tarafından elde edilen haksız kazancın onun elinden alınması maksadı güdülmektedir. Ancak bazı mahdut hallerde hapis cezası da verilmektedir.

Nitekim, mevzuatımızda da bazı ekonomik suçlar için hürriyeti bağlayıcı cezadan kaçınan hükümlere rastlanmaktadır. Mesela fikrî haklara tecavüz suçlarından (5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanununun 6936 sayılı Kanunla değişmeden önceki şekilleriyle 71, 72, 73 üncü maddeleri) ve haksız rekabet suçlarında (Türk Ticaret Kanununun 64 üncü maddesi) hâkime para cezasıyla hapis cezası arasında bir seçimde bulunmak hakkı tanımıştır. Keza vergi suçlarında (Vergi Usul Kanunu) bazı kaçakçılık fiilleri ile ağır kusur, kusur ve usulsüzlük hallerinde sadece idarî para cezaları öngörülmüştür.

Gümrük Kanunu, Su Ürünleri Kanunu, Çevre Kanunu, Pazarlıksız Satış Kanunu gibi bir çok ekonomik suç ihtiva eden kanunlarda da idarî nitelikte para cezaları yer almış bulunmaktadır.

Bu hususların tespitinden sonra kanunun maddelerine geçilmesi kabul edilmiş, maddeler üzerinde yapılan görüşmeler sonunda:

1. Kanunun 1 inci maddesinde hapis cezası verilmesi gereken haller arasına tekele tabi maddelerin ilavesinin kanunun esprisine uygun olacağı sonucuna varıldığından maddede bu yolda değişiklik yapılarak tekele tabi maddeler de hapis cezası verilmesi gereken haller arasına dahil edilmiştir.

2. Kanunun 2 ve 3 üncü maddeleri 1 inci maddeye paralel olarak yeniden düzenlenmiştir.

3. Kanunun 4 üncü maddesinde yapılan değişiklikte teşekkül halinde kaçakçılık için mutlaka hapis cezası da verilmesi ilkesi benimsenmiş, toplu kaçakçılık için ise, sadece para cezası verilebilmesi için üç şartın bir arada bulunması ilkesi getirilmiştir. Yapılan düzenlemeye göre kaçak malın kanun veya ithalat veya ihracat rejimi kararlarıyla yurda ithal veya ihracının yasaklanmış olması, tekele tabi maddelerden bulunmaması ve gümrüklenmiş piyasa değerinin otuz milyon lirayı geçmemesi halinde sadece para cezası verilecek, ağır hapis cezasına hükmedilmeyecektir. Ancak bu değerın günün ekonomik şartlarına göre artırılabilmesini temin amacıyla Bakanlar Kuruluna Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığının yayımladığı «Toptan Eşya Fiyatları Yıllık İndeksi»ndeki artış oranında artırma yetkisi verilmiştir. Bu kararların Resmî Gazetede yayımlanacağı da hükme bağlanmıştır.

4. Kanunun 5 ve 6 ncı maddeleri aynen kabul edilmiştir.

5. Kanuna 7 nci madde olarak eklenen yeni madde ile 1918 sayılı Kaçakçılığın Men ve Takibi Hakkındaki Kanuna Ek 8 inci madde ilave edilmiştir. Bu madde ile mevzuatımıza yeni giren ve uygulamaya geçilen serbest bölgelerden Türkiye'ye, Türkiye'den de serbest bölgelere gümrük muamelelerine tabi tutulmaksızın mal getirilip, götürülmesinin de kaçakçılık suçu oluşturacağına dair hüküm getirilerek gümrük hattı dışında olduğu kabul edilen serbest bölgeler için uygulamada te reddütlere düşülmemesi sağlanmıştır. Böylece serbest bölgelerden Türkiye'nin diğer bölgelerine veya Türkiye'nin herhangi bir bölgesinden serbest bölgelere kaçakçılıkla ilgili tüm mevzuatımızdaki hükümlere aykırı şekilde davranışların da temas ettiği kanunlardaki hükümlere göre kaçakçılık suçu şeklinde nitelendirilerek cezalandırılması gerektiği ifade edilmiştir.

6. Kanunun 7 nci maddesi 8 inci madde olarak aynen benimsenmiştir.

7. Kanunun 8 inci maddesinde yapılan düzenlemeyle teşekkül ve toplu kaçakçılık suçlarında uygulanan para cezasına esas olacak misil indirimi ile ilgili hüküm metinden çıkartılmış ve 9 uncu madde olarak kabul edilmiştir.

8. Kanunun 9 uncu maddesi 10 uncu, 10 uncu maddesi 11 inci madde olarak, Geçici maddesi aynen, 11 inci maddesi 12 nci, 12 nci maddesi 13 üncü madde olarak kabul edilmiştir.

Raporumuz Genel Kurulun onayına sunulmak üzere saygı ile arz olunur.

Başkan
Ali Dizdaroğlu
Antalya

Başkanvekili
Ahmet İlhami Kösem
Malatya

Sözcü
Mustafa Uğur Ener
Kütahya

Kâtip
İbrahim Aydoğan
İçel

Üye
Çoşkun Bayram
Adana
Tümüne muhalifim.

Üye
İbrahim Taşdemir
Ağrı
Tümüne muhalifim.

Üye
Alpaslan Pehlivanlı
Ankara

Üye
Özgür Barutçu
Diyarbakır

Üye
Sabahattin Eryurt
Erzurum

Üye
İlhan Dinçel
Malatya
Tümüne muhalifim.

Üye
İhsan Nuri Topkaya
Ordu

Üye
Nejdet Naci Mimaroğlu
Siirt

Üye
Salih Alcan
Tekirdağ
Muhalefim.

Üye
Selahattin Taftoğlu
Yozgat
Cumhurbaşkanının gerekçesi
yerindedir.

(ANAYASANIN 89 UNCU MADDESİNE GÖRE CUMHURBAŞKANINCA BİR DAHA GÖRÜŞÜLMEK ÜZERE GERİ GÖNDERİLEN KANUN)

1918 Sayılı Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Aynı Kanuna Bir Ek Madde İlavesiyle 1177 Sayılı Tütün ve Tütün Tekeli Hakkındaki Kanunun 44 üncü Maddesinin (a) Bendinin ve 3078 Sayılı Tuz Kanununun 27 nci Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun

Kanun No. : 3197

Kabul tarihi : 7.5.1985

MADDE 1. — 1918 sayılı Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanunun 14 üncü maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Yolcuların beyanlarına muhalif olarak yanlarında veya kaplarında zuhur eden ve ticarî mahiyet ve miktarda olan eşyalarıyla gümrükten kaçırılmak maksadına müstenit olarak sandık, bavul, çanta ve bunlara benzer eşya veya kaplarında veya bunların muhteviyatında gizli tertiple yaptırılmış yerlerden veya üstünde bulundurduğu eşyanın gizli yerlerinden veya yastık, yorgan ve şiltelerin içinden çıkarılan veya ayakkabılarına yerleştirilmiş, vücutlarına sarılmış veya sıkıştırılmış olarak bulunan yahut herhangi bir suretle muayeneye arz edilmemiş olan gümrüğe ve tekele tabi kaçak eşyadan dolayı müsadere kararı verilmeyle beraber, yukarıda zikredilen mal veya eşya, özel kanunlarla veya ithalat rejimi kararıyla memlekete ithali yasaklanmış mallardan değilse fail, eşyanın gümrüklenmiş değerinin, tekel kaçağı maddeler için CIF değeri ile birlikte özel kanunlarında yazılı para cezasının veya resminin birer misli ağır para cezasıyla cezalandırılır. Özel kanunlarında para cezası tayin edilmemiş olması hallerinde hükmolunacak para cezasına bu malların gümrüklenmiş piyasa değeri miktarınca bir meblağ ilave olunur. Mal veya eşyanın, memlekete ithalinin özel kanunlarla veya ithalat rejimi kararlarıyla yasaklanmış olması durumunda fail hakkında ayrıca bir seneden beş seneye kadar hapis cezasına da hükmolunur.

MADDE 2. — 1918 sayılı Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanunun 20 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Madde 20. — Her ne şekilde olursa olsun hile veya suiistimal gibi kanun dışı yollarla veya gerçeğe

ADALET KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

1918 Sayılı Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Aynı Kanuna Bir Ek Madde İlavesiyle 1177 Sayılı Tütün ve Tütün Tekeli Hakkındaki Kanunun 44 üncü Maddesinin (a) Bendinin ve 3078 Sayılı Tuz Kanununun 27 nci Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun

MADDE 1. — 1918 Sayılı Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanunun 14 üncü maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

«Yolcuların beyanlarına muhalif olarak yanlarında veya kaplarında zuhur eden ve ticarî mahiyet ve miktarda olan eşyalarıyla gümrükten kaçırılmak maksadına müstenid olarak sandık, bavul, çanta ve bunlara benzer eşya veya kaplarında veya bunların muhteviyatında gizli tertiple yaptırılmış yerlerden veya üstünde bulundurduğu eşyanın gizli yerlerinden veya yastık, yorgan ve şiltelerin içinden çıkarılan veya ayakkabılarına yerleştirilmiş, vücutlarına sarılmış veya sıkıştırılmış olarak bulunan yahut herhangi bir suretle muayeneye arz edilmemiş olan gümrüğe ve tekele tabi kaçak eşyadan dolayı müsadere kararı verilmeyle beraber, yukarıda zikredilen mal veya eşya, özel kanunlarla veya ithalat rejimi kararlarıyla memlekete ithali yasaklanmış mallardan değilse fail, eşyanın gümrüklenmiş değerinin bir misli ağır para cezasıyla cezalandırılır. Mal veya eşyanın memlekete ithalinin özel kanunlarla veya ithalat rejimi kararlarıyla yasaklanmış olması durumunda fail hakkında ayrıca bir seneden beş seneye kadar hapis cezasına da hükmolunur. Tekel kaçağı maddeler için fail, bir seneden beş seneye kadar hapis cezasıyla birlikte bu maddelerin CIF değeri ile özel kanunlarında yazılı para cezasının veya resminin birer misli ağır para cezasıyla cezalandırılır. Tekel kaçağı maddeler hakkında özel kanunlarında para cezası tayin edilmemiş olması halinde hükmolunacak para cezasına bu maddelerin gümrüklenmiş piyasa değeri miktarınca bir meblağ ilave olunur.»

MADDE 2. — 1918 Sayılı Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanunun 20 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

«Madde 20. — Her ne şekilde olursa olsun hile veya suiistimal gibi kanun dışı yollarla veya gerçeğe

(Anayasanın 89 uncu Maddesine Göre Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek üzere Geri Gönderilen Kanun)

aykırı her türlü beyanname ve belge ibrazı ile gümrüğü yanılarak muamelesini yaptırmak suretiyle eksik resim veya vergi ödemek veya resim veya vergileri ödememek, ödenmeksizin ödenmiş veya muamelesi yaptırılmış veya resim veya vergiye tabi olduğu halde muafiyete tabi mal gibi gösterilmek veya tekele tabi bir malı tekel dışında göstermek suretiyle memlekete mal veya eşya ithal edenler veya ithale teşebbüs eyleyenler hakkında, resim veya vergileri noksan verilen mal veya eşya için bu noksanlığın, resim veya vergileri ödenmemiş olan mal veya eşya için de teknil resim veya vergilerin, tekele tabi madde veya mallar için ise gümrüklenmiş piyasa değerinin üç misli ağır para cezası hükmedilir.

Mal veya eşyanın memlekete ithalinin özel kanunlarla veya ithalat rejimi kararlarıyla yasaklanmış olması durumunda, iki seneden beş seneye kadar hapis cezası ile birlikte mal veya eşyanın gümrüklenmiş piyasa değerinin üç misli ağır para cezasına hükümlenir.

Mal veya eşyanın yakalanmış olması halinde müsaderesine karar verilir, yakalanamaması halinde ise yukarıdaki fıkralarda yazılı ağır para cezasına gümrüklenmiş piyasa değeri de ilave olunur.

MADDE 3. — 1918 sayılı Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanunun 25 inci maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Yukarıdaki fıkra dışında kalan ve bu Kanunda ayrıca cezası bulunmayan her nevi kaçakçılık suçlarının failleri, gümrük kaçağı eşyanın gümrüklenmiş değerinin, tekel kaçağı maddeler için CIF değeri ile birlikte özel kanunlarında yazılı para cezasının veya resminin birer misli ağır para cezasıyla cezalandırılır ve mal veya eşyanın müsaderesine karar verilir. Mal veya eşyanın, memlekete ithalinin veya ihracının özel kanunlarla veya ithalat ve ihracat rejimi kararlarıyla yasaklanmış olması durumlarında fail hakkında ayrıca bir seneden beş seneye kadar hapis cezasına da hükümlenir.

MADDE 4. — 1918 sayılı Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanunun 27 nci maddesine üçüncü fıkradan sonra dördüncü fıkra olarak aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

(Adalet Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

aykırı her türlü beyanname veya belge ibrazı ile gümrüğü yanılarak muamelesini yaptırmak suretiyle eksik resim veya vergi ödemek veya resim veya vergileri ödememek, ödenmeksizin ödenmiş veya muamelesi yaptırılmış veya resim veya vergiye tabi olduğu halde muafiyete tabi mal gibi gösterilmek veya özel kanunlarla veya ithalat rejimi kararlarıyla ithali yasak veya tekele tabi bir malı, ithali yasaklanmamış olarak veya tekel dışında göstermek suretiyle memlekete mal veya eşya ithal edenler veya ithale teşebbüs eyleyenler; resim veya vergileri noksan verilen mal ve eşya için bu noksanlığın, resim veya vergileri ödenmemiş olan mal veya eşya için de teknil resim veya vergilerin, yasak veya tekele tabi madde ve mallar için gümrüklenmiş piyasa değerinin üç misli ağır para cezası ile cezalandırılır.

Mal veya eşyanın tekele tabi olması veya memlekete ithalinin özel kanunlarla veya ithalat rejimi kararlarıyla yasaklanmış bulunması durumunda ayrıca iki seneden beş seneye kadar hapis cezasına da hükümlenir.

Mal veya eşyanın yakalanmış olması halinde müsaderesine karar verilir, yakalanamaması halinde ise yukarıdaki fıkralarda yazılı ağır para cezasına gümrüklenmiş piyasa değeri de ilave olunur.»

MADDE 3. — 1918 Sayılı Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanunun 25 inci maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

«Yukarıdaki fıkra dışında kalan ve bu Kanunda ayrıca cezası bulunmayan her nevi kaçakçılık suçlarının failleri, gümrük kaçağı eşyanın gümrüklenmiş değerinin, tekel kaçağı maddeler için CIF değeri ile birlikte özel kanunlarında yazılı para cezasının veya resminin birer misli ağır para cezası ile cezalandırılır ve mal veya eşyanın müsaderesine karar verilir. Mal veya eşyanın, tekele tabi olması veya memlekete ithalinin veya ihracının özel kanunlarla veya ithalat ve ihracat rejimi kararlarıyla yasaklanmış olması durumunda fail hakkında ayrıca bir seneden beş seneye kadar hapis cezasına da hükümlenir.»

MADDE 4. — 1918 sayılı Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanunun 27 nci maddesine, üçüncü fıkrasından sonra dördüncü fıkra olarak aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

(Anayasanın 89 uncu Maddesine Göre Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek üzere Geri Gönderilen Kanun)

Yukarıdaki fıkralarda sözü edilen mal veya eşyanın özel kanunlarla veya ithalat ve ihracat rejimi kararlarıyla memlekete ithali veya ihracatının yasaklanmış olmaması halinde yukarıdaki fıkralarda zikrolunan hapis cezasına hükmedilmeyip sadece ağır para cezasına ve mal veya eşyanın müsaderesine karar verilir.

MADDE 5. — 1918 sayılı Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanunun Ek 2 nci maddesinin (III) numaralı fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

III - Gümrük Kanununun 19 ve 20 nci maddelerine dayanılarak çıkarılan hükümet kararlarına aykırı olarak herhangi bir madde ve eşyayı memlekete ithal edenler veya memleketten çıkaranlar veya bu fiillere teşebbüs edenler bir seneden beş seneye kadar hapis ve yüzbin liradan onmilyon liraya kadar ağır para cezasıyla cezalandırılırlar.

İthal ve ihracı lisans veya izne bağlı eşya ve maddeler hakkında konulan kayıt ve şartlara aykırı olarak veya izin veya lisans alınmadığı halde alınmış gibi göstererek herhangi bir madde veya eşyayı memlekete ithal edenler veya memleketten çıkaranlar veya bu fiillere teşebbüs edenler yüzbin liradan onmilyon liraya kadar ağır para cezasıyla cezalandırılırlar.

Suç konusu eşya veya madde müsadere edilir. Bunların müsadere edilememesi halinde tayin edilecek para cezasına; eşya veya maddenin rayiç değeri miktarınca, rayiç değer tespit edilemezse yüzbin liradan onmilyon liraya kadar bir meblağ ilave olunur.

MADDE 6. — 1918 sayılı Kaçakçılığın Men ve Takibi Hakkında Kanuna aşağıdaki ek 7 nci madde ilave edilmiştir.

EK MADDE 7. — İthalat ve ihracat rejimi kararlarında veya 1615 sayılı Gümrük Kanununun 19 ve 20 nci maddelerine göre Bakanlar Kurulunca alınan kararlarda lehe değişiklik yapılması veya bu ka-

(Adalet Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

«İkinci fıkranın uygulanmasını gerektiren durumlarda; mal veya eşyanın özel kanunlarla veya ithalat ve ihracat rejimi kararlarıyla memlekete ithal veya ihracı yasaklanmamış olmakla birlikte gümrüklenmiş piyasa değerinin otuz milyon lirayı geçmesi ve tekele tabi maddelerden olmaması halinde, ikinci fıkradaki ağır hapis cezasına hükmedilmeyip sadece üçüncü fıkraya göre ağır para cezasına ve mal veya eşyanın müsaderesine karar verilir. Bu fıkradaki miktarı, Başbakanlık Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığı tarafından yayınlanan «Toptan Eşya Fiyatları Yıllık İndeksi»ndeki artışlar oranında artırıma Bakanlar Kurulu yetkilidir. Bu kararlar Resmî Gazetede yayınlanır.»

MADDE 5. — Kanunun 5 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 6. — Kanunun 6 nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

(Anayasanın 89 uncu Maddesine Göre Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek üzere Geri Gönderilen Kanun)

kararların yürürlükten kaldırılması hallerinde; değiştirilen veya kaldırılan kararlara aykırı davranışta bulunmuş olanlar hakkında, failin lehine olan kararlar ve kanun hükümleri tatbik ve infaz olunur.

MADDE 7. — 1918 sayılı Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanununun 1 inci maddesinin (F) bendi, 25 inci maddesinin ikinci fıkrası ile ek 3 üncü maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 8. — 1918 sayılı Kaçakçılığın Men ve Takibi Hakkında Kanununun 18 inci maddesinin birinci fıkrasındaki «beş misli» ibaresi «üç misli» olarak; 27 nci maddesinin üçüncü ve beşinci fıkralarındaki «beş misli» ibaresi «dört misli» olarak; «on misli» ibaresi ise, «altı misli» olarak; 34 üncü maddenin beşinci fıkrasındaki «25 inci maddenin üçüncü fıkrasında yazılı ceza» ibaresi «25 inci maddenin ikinci fıkrasında yazılı ceza» olarak; 41 ve 43 üncü maddelerinde yazılı «25 inci maddenin üçüncü fıkrasında» ibaresi «25 inci maddenin ikinci fıkrasında» olarak; 55 inci maddenin birinci fıkrasında yazılı «25 inci maddenin birinci ve ikinci fıkralarıyla» ibaresi «25 inci maddenin birinci fıkrasıyla» şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 9. — 1177 sayılı Tütün ve Tütün Teke- li Hakkındaki Kanununun 44 üncü maddesinin (a) bendinin birinci paragrafı aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Yabancı memleketten gelen yolcuların beraberle- rinde getirecekleri tütün mamüllerinin cins ve miktarı Maliye ve Gümrük Bakanlığınca çıkarılacak yönet- melikte gösterilir.

(Adalet Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 7. — 1918 sayılı Kaçakçılığın Men ve Takibi Hakkında Kanuna aşağıdaki ek 8 inci madde ilave edilmiştir.

EK MADDE 8. — Serbest bölgelerden Türkiye' nin diğer kesimlerine veya Türkiye'nin diğer kesim- lerinden serbest bölgelere, gümrük muamelelerine tabi olmaksızın mal getirilmesi veya götürülmesi ve- ya bu fiillere teşebbüs edilmesi kaçakçılık sayılır. Ka- çakçılık mevzuatının ceza hükümlerinin uygulanma- sında, serbest bölgeler yurt dışı olarak kabul edilir.

MADDE 8. — Kanununun 7 nci maddesi 8 inci madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edil- miştir.

MADDE 9. — Kanununun 8 inci maddesi 9 uncu madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edil- miştir.

MADDE 10. — Kanununun 9 uncu maddesi 10 uncu madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edil- miştir.

(Anayasanın 89 uncu Maddesine Göre Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek üzere Geri Gönderilen Kanun)

MADDE 10. — 3078 sayılı Tuz Kanununun 27 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Madde 27. — Bu Kanunun 1 inci maddesine aykırı davranarak izinsiz tuz istihsal edenler ile bu şekilde istihsal edilmiş tuzları nakledenler, bulunduranlar ve yabancı memleketten Türkiye'ye kaçak tuz sokanlar hakkında ayrıca 1918 sayılı Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanunun hükümleri uygulanır.

GEÇİCİ MADDE — 1. Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce 1918 sayılı Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanunun 14, 20, 25 ve 27 nci maddeleri ile Ek 2 nci maddesinin (III) numaralı fıkrası hükümlerine muhalefetten açılmış kamu davalarından;

a) Durumları, 1918 sayılı Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanunun 14, 20, 25 ve 27 nci maddeleri ile Ek 2 nci maddesinin (III) numaralı fıkrasının bu Kanunla değişik hükümlerine göre sadece para cezası verilmesini gerektiren tutuklu veya hükümlüler derhal tahliye edilirler.

b) Durumları, 1918 sayılı Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanunun 14, 20, 25 ve 27 nci maddeleri ile Ek 2 nci maddesinin (III) numaralı fıkrasının bu Kanunla değişik hükümlerine göre sadece para cezası verilmesini gerektirenler hakkında verilmiş ve henüz yerine getirilmemiş mahkûmiyet kararlarının sadece para cezasına ilişkin kısımları infaz olunur. Infaz edilecek para cezasından, aynı suçtan dolayı daha önce tutuklu kalınan süreler ile infaz edilmiş olan hürriyeti bağlayıcı cezadan fiilen infaz edilmiş olan süreler 647 sayılı Cezaların İnfazı Hakkında Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının birinci bendinde cürümler için gösterilen asgari hadde göre hesap edilerek mahsup edilir.

2. Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce 1918 sayılı Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanununun 1 inci maddesinin (F) bendi ile Ek 3 üncü maddesi hükümlerine aykırı davranıştan dolayı;

a) Yapılmakta olan takibatın durdurulmasına,

b) Açılan kamu davalarının ortadan kaldırılmasına,

Karar verilir.

(Adalet Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 11. — Kanunun 10 uncu maddesi 11 inci madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

GEÇİCİ MADDE 1. — Kanunun geçici 1 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

(Anayasanın 89 uncu Maddesine Göre Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek üzere Geri Gönderilen Kanun)

c) Bu suçlardan tutuklu veya hükümlü olanlar derhal tahliye edilir, mahkûmiyet hükümleri infaz edilmez ve hükmün kanunî neticeleri kalkar.

3. Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce 3078 sayılı Tuz Kanununun 27 nci maddesi uyarınca haklarında 1918 sayılı Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanuna göre dava açılmış olup da, 3078 sayılı Tuz Kanununun 27 nci maddesinin bu Kanunla değişik hükümlerine göre kapsam dışında kalan tutuklu veya hükümlüler derhal tahliye edilir. 1918 sayılı Kanuna göre verilmiş olup infaz edilmekte olan mahkûmiyet hükümleri infaz edilmez ve hükmün bütün kanunî neticeleri kalkar. Tutuklulukta ve hükümlülükte fiilen geçirilen süreler 647 sayılı Cezaların İnfazı Hakkında Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının birinci bendinde cürümler için gösterilen asgarî hadde göre hesap edilerek, 3078 sayılı Tuz Kanununa göre hükmedilen para cezasından mahsup edilir.

MADDE 11. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 12. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

(Adalet Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 12. — Kanunun 11 inci maddesi 12 nci madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 13. — Kanunun 12 nci maddesi 13 üncü madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.