

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ S. Sayısı : 59

22.11.1934 Tarihli ve 2644 Sayılı Tapu Kanununun 35 inci Maddesine Bir Fıkra Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (1/483)

T. C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar Tetkik

Dairesi Başkanlığı -

Sayı : K.K.T.D. 18/101-1721/03605

4 . 5 . 1984

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulunca 27.4.1984 tarihinde kararlaştırılan «22.11.1934 Tarihli ve 2644 Sayılı Tapu Kanununun 35 inci Maddesine Bir Fıkra Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı» ile gerekçesi ekli olarak gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Turgut ÖZAL

Başbakan

22.11.1934 TARİHLİ VE 2644 SAYILI TAPU KANUNUNUN 35 İNCİ MADDESİNE BİR FIKRA EKLENMESİ HAKKINDA KANUN TASARISININ GEREKÇESİ

2644 sayılı Tapu Kanununun 35 inci maddesine eklenen fıkra ile, hangi bölgelerde veya illerde kimlerin (yabancı gerçek ve tüzelkişilerin) birinci fıkra ve Köy Kanununun 87 nci maddesindeki kısıtlamaların hangilerinden istisna edileceği ve Toplu Konut Fonuna her alım satımdan en çok % 25'i geçmeyecek tutarda alınacak fon nispetinin tespiti ayrıca bu istisnaların şart ve esasları ile uygulamaya ait diğer hususların Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulacak yönetmelikle belirleneceği hükme bağlanmıştır.

Eklenen bu fıkra ile Kanunun 35 inci maddesine işlerlik kazandırılması aynı zamanda da Toplu Konut Fonuna kaynak sağlanması öngörülmektedir.

Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Plan ve Bütçe Komisyonu

Esas No. : 1/483

Karar No. : 21

18 . 5 . 1984

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Bakanlar Kurulunca hazırlanarak 27.4.1984 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve 7.5.1984 tarihinde Komisyonumuza havale edilen «22.11.1934 tarihli ve 2644 Sayılı Tapu Kanununun 35 inci Maddesine Bir Fıkra Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı» Komisyonumuzun 17.5.1984 tarihli 26 ncı birleşiminde Hükümet Temsilcilerinin de katılmalarıyla görüşüldü.

Bilindiği üzere, Tapu Kanununun 35 inci maddesi, bazı kısıtlamalar koymak şartı ile Türkiye'deki yabancı hakikî şahıslara doğrudan veya miras yolu ile gayrimenkul sahibi olma hakkı tanımıştır. Köy Kanununun 87 nci maddesi ise yabancı gerçek veya tüzelkişilerin köylerde gayrimenkul almalarını yasaklamıştır.

Tasarı ile, hangi bölge veya illerde kimlerin anılan Kanunun 35 inci maddesi veya 18.3.1924 tarihli ve 442 sayılı Köy Kanununun 87 nci maddesindeki kısıtlamalardan, yahut her iki hükümden istisna edileceği, alım ve satımlarda toplu konut fonuna en çok % 25'i geçmeyecek tutarda alınacak fon nisbetinin tespiti ile istisnaya ait şart, esaslar ve uygulamaya ait diğer hususların Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulacak yönetmelikle belirlenmesini hükme bağlamaktadır.

Komisyonumuzda yapılan görüşmelerde, söz alan üyeler;

- Bu tasarı ile getirilecek istisnaların neler olduğu,
- Kimlere ne gayelerle, ne gibi istisnalar getirileceği,
- Büyük çapta turizm tesislerinin yabancılara (büyük turizm şirketlerine) satışının söz konusu olup olmayacağı,

— Tarım bölgelerinde yabancılardan arazi alıp, alamayacağı hususları ile, uygulamaya ait esasların açıklıkla belirtilmediği hususunda görüşler belirtmişlerdir.

Hükümet adına soru ve eleştirilere verilen cevaplar ve yapılan açıklamalarda özellikle, 12.3.1982 tarih ve 2634 sayılı Turizm Teşvik Kanununun 8 inci maddesinin (E) fıkrasında Hükümetin turizm ile ilgili daha geniş kapsamlı yetkisinin bulunduğu, getirilen tasarı ile yeni bir görüşün ortaya çıkarılmadığı, aksine bu yetkinin daha dar çerçevede ve özellikle hangi amaca ve alana yönelik olacağını tespiti amacıyla tasarının sevk edilmiş olduğu, herhangi bir yanlış anlamaya sebebiyet vermemek amacıyla tarım ve orman arazilerinin kapsam dışı kalacağını belirten değişikliğe Hükümetin de katıldığı ve amacın da aslında bu olmadığı hususundaki açıklamalar dinlendikten sonra, tasarının tümü benimsenerek maddelerinin görüşülmesine geçilmiştir.

Tasarının 1 inci maddesi, uygulamanın özellikle turizm alanlarına ait olduğu, tarım ve orman arazilerinin kapsam dışı kaldığının açıklıkla belirtilmesi bakımından, maddedeki «kimlerin» ibaresi çıkartılmış yerine «tarım ve orman arazileri hariç hangi gerçek ve tüzelkişilerin» ibaresi konularak madde bu şekilde yeniden düzenlenmiştir,

Tasarının yürürlük ve yürütme ile ilgili 2 ve 3 üncü maddeleri aynen kabul edilmiştir.

Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan <i>Metin Emiroğlu</i> Malatya	Başkanvekili <i>Aycan Çakıroğulları</i> Denizli	Sözcü <i>Alaattin Fırat</i> Muş
Kâtip Üye <i>Kadir Demir</i> Konya	<i>Ahmet Akgün Albayrak</i> Adana	<i>Aydın Güven Gürkan</i> Antalya Muhalefet şerhim eklidir.
<i>Nabi Sabuncu</i> Aydın	<i>M. Fenni İslimyeli</i> Balıkesir Muhalefet şerhim eklidir	<i>Ahmet Şamil Kazakoğlu</i> Bolu
<i>N. Oğuzhan Artukoğlu</i> Burdur İmzada bulunamadı	<i>Ünal Akkaya</i> Çorum	<i>Mustafa Kâni Bürke</i> Denizli Tümüne muhalifim, şerhim eklidir
<i>İsmail Şengün</i> Denizli Tümüne karşıyım	<i>Ahmet Sarp</i> Diyarbakır Tümüne karşıyım	<i>Türkân Turgut Arıkan</i> Edirne 1 inci maddede «Yönetmelik» yerine «tüziük» olması gerektiği görüşümdedir

Metin Yaman
Erzurum

İlhan Aras
Erzurum

Togay Gemalmaz
Erzurum
İmzada bulunamadı

Mustafa Rifki Yaylalı
Erzurum

M. Hayri Osmanlıođlu
Gaziantep
Muhalefet şerhim ektedir

İbrahim Fevzi Yaman
Isparta

Tülay Öney
İstanbul
Muhalefet şerhim ektedir

İbrahim Özbıyık
Kayseri

Cengiz Tuncer
Kayseri

İsmet Ergül
Kırşehir

C. Tayyar Sadıklar
Çanakkale
Muhalefet şerhim ektedir.

Fehmi Memişođlu
Rize

H. Barış Can
Sinop

Tümüne muhalifim, şerhim ektedir

Enver Özcan
Tokat

Tümüne muhalifim, şerhim ektedir

Fahrettin Kurt
Trabzon
İmzada bulunamadı.

Ferit Melen
Van

Muhalefet şerhim ektedir.

MUHALEFET ŞERHİ

Tasarıya,

1. Yetki Kanunu niteliğinde olması,
2. Satışların kapsamının turizm yatırımları dışına da taşarak, açıklanmamış olması,
3. Satışların kısa dönemde sorunlara çözüm getiremeyeceği gibi, uzun dönemde ülkemizin ekonomik, sosyal ve politik dengelerini olumsuz etkileyecek nitelikte unsurlar taşınması, nedeniyle karşıyız.

Enver Özcan
Tokat Milletvekili

Barış Can
Sinop Milletvekili

Tülay Öney
İstanbul Milletvekili

Aydın Gülven Gürkan
Antalya Milletvekili

M. Kani Bürke
Denizli Milletvekili

M. Hayri Osmanlıođlu
Gaziantep Milletvekili

MUHALEFET ŞERHİ

Tasarımın 1 inci maddesi 442 sayılı Köy Kanununun 87 nci maddesinde yer alan kısıtlama hükümlerine istisnalar getirebileceği ve gerek bu istisnaların, gerekse istisna şartlarının tespitinin Bakanlar Kurulunca yürürlüğe konacak yönetmelikte göstereceğini amir bulunmaktadır.

Kanunla yapılmış olan düzenlemelere istisnalar konulması ve bunların şart ve esaslarının tespit edilmesi bir kanun mevzuudur. Kanun yapma yetkisi ise Türkiye Büyük Millet Meclisinin yetkisi içerisinde. Anayasanın 7 nci maddesine göre bu yetki devrolunamaz, Türkiye Büyük Millet Meclisine ait bir yetkinin bu suretle yönetmeliğe bırakılmasını Anayasanın 124 ve 7 nci maddesi ile bağdaştırmak mümkün değildir. Bu nedenle tasarının bu hükmüne muhalifim.

Ferit Melen
Van Milletvekili

MUHALEFET ŞERHİ

Tasarının turizme dönük amacında mutabık olmakla birlikte, Anayasanın 115 inci maddesi dikkate alınmadan 124 üncü maddesine aykırı olarak Bakanlar Kuruluna yönetmelik çıkartma yetkisi veren hükme karşıyım.

Fenni İslimyeli
Balıkesir Milletvekili

MUHALEFET ŞERHİ

Anayasamızın 115 nci maddesi dikkate alınmadan ve Anayasamızın 124 üncü maddesine aykırı olarak Bakanlar Kuruluna yönetmelik çıkartma yetkisi veren hükme karşıyım.

Cafer Tayyar Sadıklar
Çanakkale Üyesi

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

22.11.1934 Tarihli ve 2644 Sayılı Tapu Kanununun 35 inci Maddesine Bir Fıkra Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı

MADDE 1. — 2644 sayılı Tapu Kanununun 35 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

«Ancak hangi bölge veya illerde kimlerin birinci fıkra veya 18.3.1924 tarihli ve 442 sayılı Köy Kanununun 87 nci maddesindeki kısıtlamalardan yahut her iki hükümden istisna edileceği, alım ve satımlarda Toplu Konut Fonuna en çok % 25'i geçmeyecek tutarda alınacak fon nispetinin tespiti ile istisnaya ait şart, esaslar ve uygulamaya ait diğer hususlar Bakanlar Kurulu kararıyla yürürlüğe konulacak yönetmelikte gösterilir.»

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Başbakan
T. Özal

Devlet Bak. - Başbakan Yrd.
İ. K. Erdem

Devlet Bakanı
K. Oksay

Devlet Bakanı
A. Tenekeci

Devlet Bakanı
İ. Özdağlar

Millî Savunma Bakanı
Z. Yavuztürk

İçişleri Bakanı
A. Tanrıyar

Millî Eğitim Gençlik ve Spor Bakanı
M. V. Dinçerler

Bayındırlık ve İskân Bakanı
İ. S. Giray

Tarım, Orman ve Köy İşleri Bakanı
H. H. Doğan

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı
M. Kalemlî

Kültür ve Turizm Bakanı
M. M. Taşçıoğlu

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

22.11.1934 Tarihli ve 2644 Sayılı Tapu Kanununun 35 inci Maddesine Bir Fıkra Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı

MADDE 1. — 2644 sayılı Tapu Kanununun 35 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

«Ancak hangi bölge veya illerde, tarım ve orman arazileri hariç, hangi gerçek ve tüzelkişilerin birinci fıkra veya 18.3.1924 tarihli ve 442 sayılı Köy Kanununun 87 nci maddesindeki kısıtlamalardan yahut her iki hükümden istisna edileceği, alım ve satımlarda Toplu Konut Fonuna en çok % 25'i geçmeyecek tutarda alınacak fon nispetinin tespiti ile istisnaya ait şart, esaslar ve uygulamaya ait diğer hususlar Bakanlar Kurulu kararıyla yürürlüğe konulacak yönetmelikte gösterilir.»

MADDE 2. — Tasarının 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Tasarının 3 üncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

27 . 4 . 1984

Devlet Bakanı
A. M. Yılmaz

Devlet Bakanı
S. N. Türel

Devlet Bakanı
A. K. Alptemoçin

Adalet Bakanı
M. N. Eldem

Dışişleri Bakanı
V. Halefoğlu

Maliye ve Gümrük Bakanı
V. Arıkan

Sağlık ve Sosyal Yrd. Bakanı
M. Aydın

Ulaştırma Bakanı
V. Atasoy

Sanayi ve Ticaret Bakanı
H. C. Aral

Enerji ve Tabii Kay. Bakanı
C. Büyükbaş