

# T. B. M. M.

## ZABIT CERİDESİ

Altmış beşinci İnikat

6 . V . 1960 Cuma

### Münderecat

	Sayfa		Sayfa
1. — Sabık zabıt hulâsası	385:386	5. — Sivas Mebusu Yalçın Kocabay'ın,	
2. — Havale edilen evrak	386	Sivas'ta inşasına başlanılan DD 4 ncü İş-	
3. — Yoklama	387	letme Müdüriyeti binasının temel kısmın-	
4. — Sualler ve cevaplar	387	da kullanılmak üzere mütaahhidi tarafın-	
A — Şifahi sualler	387	dan aynı işletme yol atelyesi deposundan	
1. — Zonguldak Mebusu Mustafa Sa-		ödünc demir alınıp alınmadığına dair Mü-	
raç'ın, nahiye merkezlerinden sulh hâkim-		nakalât Vekilinden şifahi suali (6/365)	387
lerinin ne için kaldırıldığına dair Adliye			
Vekilinden şifahi suali (6/424)	387	6. — Niğde Mebusu İsmail Güven'in,	
2. — Niğde Mebusu Asım Eren'in, Er-		Niğde vilâyetinin eski ve yeni Gümüş	
gene nehrinin Meriç'e döküldüğü yerde		köylerinin uğradığı sel felâketi münasebe-	
meydana gelen bataklığın kurutulması hu-		tiyle verilmesi kararlaştırılan krediye	
susunda ne gibi tedbirler alındığına dair		dair Başvekilinden şifahi suali (6/366)	387
Nafia Vekilinden şifahi suali (6/458)	387		
3. — Niğde Mebusu Asım Eren'in, Niğ-		7. — Bursa Mebusu Hüseyin Bayrı'nın,	
de - Çamardı yolunun ne zaman ikmal edi-		zirai mücadelenin daha müessir olmasını	
leceğine dair Nafia Vekilinden şifahi suali		sağlamak için ne gibi tedbirler düşünüldü-	
(6/459)	387	ğüne dair Ziraat Vekilinden şifahi suali	387
4. — Sivas Mebusu Halim Ateşalp'ın,		(6/485)	
Sivas Cer Atelyesinde çalışan bâzı işçilerin		B — Tahrirî sualler ve cevapları	394
başka vilâyetlere nakledilmeleri sebebine		1. — Burdur Mebusu Âlim Sipahi'nin,	
dair Münakalât Vekilinden şifahi suali		Burdur'un Eğneş, Mürseller ve Bademli	
(6/219)	387	köylerinin yakacak odun ihtiyaçlarına dair	
		sualine Ziraat Vekili Nedim Ökmen'in	
		tahrirî cevabı (7/998)	394

2. — Adana Mebusu Turgut Yeğenağa'nın, İktisadi Devlet Teşekkülleri ve bunların iştirakiyle kurulmuş olan anonim şirketlerin idare meclisi âzasının vasıflarına dair sualine Sanayi Vekili Sebati Ataman'ın tahrirî cevabı (7/985) 394:395

3. — Maraş Mebusu Nusret Durakbaşa'nın, Almanya'da Sümerbankla ilgili olarak halılarımızı teşhir etmek ve satmak için bir temsilimiz mevcud olup olmadığına dair sualine Sanayi Vekili Sebati Ataman'ın tahrirî cevabı (7/1024) 395:396

4. — Sivas Mebusu Ahmet Yılmaz'ın, bugüne kadar kok kömürü verilmiş olanların kömür alma hakkına ne zaman sahibolacaklarına dair sualine Sanayi Vekili Sebati Ataman'ın tahrirî cevabı (7/1007) 396

5. — Elâzığ Mebusu Nâzım Öztürk'ün, Şark Kromları Güleman Müessesesinde 1957 - 1958 yıllarında çalıştırılan işçi adediyle istihsal edilen krom miktarına dair sualine Sanayi Vekili Sebati Ataman'ın tahrirî cevabı (7/976) 397:398

6. — Burdur Mebusu Osman Eroğlu'nun, Burdur'daki Sinap gölünün kurutulmasıyla kazanılacak arazinin ziraat sahası haline getirilmesi hususunda ne düşünüldüğüne dair sualine Ziraat Vekili Nedim Ökmen'in tahrirî cevabı (7/1090) 398

7. — Tokad Mebusu Faruk Ayanoglu'nun, Tokad'da Doğumevi inşasının ne zaman programa alınacağına dair sualine Sıhhat ve İctimai Muavenet Vekili Lûtfi Kırdar'ın tahrirî cevabı (7/1051) 398:399

8. — Tokad Mebusu Faruk Ayanoglu'nun, Erbaa kazasına yeniden bir Sağlık Merkezi inşası hususunda ne düşünüldüğüne dair sualine Sıhhat ve İctimai Muavenet Vekili Lûtfi Kırdar'ın tahrirî cevabı (7/1050) 399

9. — Mardin Mebusu Mehmet Ali Arıkan'ın, Mardin Devlet Hastanesine bir Röntgen mütehassısı ile kadın ve doğum mütehassısı tâyini hususunda ne düşünüldüğüne dair sualine Sıhhat ve İctimai Muavenet Vekili Lûtfi Kırdar'ın tahrirî cevabı (7/1044) 400:401

10. — Sivas Mebusu Halim Ateşalp'ın, Sivas'ta Niyazi Ecevit adındaki bir şahsın bir aylık hapis cezasının, hastaneden rapor verilmek suretiyle infazına mâni olduğunun doğru olup olmadığına dair sualine Sıhhat ve İctimai Muavenet Vekili Lûtfi Kırdar'ın tahrirî cevabı (7/1006) 400:401

11. — Niğde Mebusu Asım Eren'in, Meriç nehrinin taşmasından meydana gelen tahribatın önlenmesi hususunda ne gibi tedbirler düşünüldüğüne dair sualine Nafia Vekili Tevfik İleri'nin tahrirî cevabı (7/853) 401:402

12. — Bingöl Mebusu Mustafa Nuri Okcuoğlu'nun, Bingöl'ün Kiği kazasına bağlı Hösnek nahiyesinde zuhur eden hastalığın önüne geçilmesi hususunda bir tedbir alınıp alınmadığına dair sualine Sıhhat ve İctimai Muavenet Vekili Lûtfi Kırdar'ın tahrirî cevabı (7/1092) 402:403

13. — Ankara Mebusu Hasan Tez'in, orman kaçakçılığı yaptığı iddia olunan bir şahıs hakkında vâkı şikâyet üzerine ne muamele yapıldığına dair sualine Adliye Vekili Celâl Yardımcı'nın tahrirî cevabı (7/968) 403:404

14. — Ankara Mebusu Hasan Tez'in, Bolu'da bir şahsın ölümüne sebebiyet veren şoför Nurettin hakkındaki hükmün infaz edilmediğinin doğru olup olmadığına dair sualine Adliye Vekili Celâl yardımcı'nın tahrirî cevabı (7/971) 404

15. — Tokad Mebusu Faruk Ayanoglu'nun, Millî Korunma Kanununun ne zaman kaldırılacağına dair sualine Ticaret Vekili Hayrettin Erkmen'in tahrirî cevabı (7/1093) 405

## 5. — Müzakere edilen maddeler 388

1. — Türkiye Cumhuriyeti Ordusu subay ve askerî memur ve muadilleriyle astsubayların giyeceğine dair kanun lâyihası ile Maraş Mebusu Halil Gürün'ün, Türkiye Cumhuriyeti Ordusu subay, astsubay ve askerî memurlarına eğitim ve günlük hizmet melbusatı verilmesine dair kanun teklifi ve Millî Müdafaa ve Bütçe encümenleri mazbataları (1/450, 2/326) 388:389

2. — Maarif Vekâleti tarafından iki teknik okul açılması için muktazi kadroların tesisi ve gelecek yıllara sâri taahhütlere girişilmesi hakkında kanun lâyihası ve Maarif ve Bütçe encümenleri mazbataları (1/418) 389:390,391,392,393,406:410
3. — Kayseri Mebusu Fahri Köşkerolu ve altı arkadaşının, Ziraat yüksek mühendisliği hakkında kanun teklifi ve Maarif ve Ziraat encümenleri mazbataları ile Nafia Encümeni mütalâası (2/371) 390:391
4. — Ziraat Vekâletine merbut bâzı mektep ve müesseselerin sureti idaresi hakkındaki 867 sayılı Kanuna ek kanun lâyihası ve Ziraat ve Bütçe encümenleri mazbataları (1/190) 391
5. — Beden Terbiyesi Kanununa ek kanun lâyihası ve Maarif Encümeni mazbatası (1/516) 392
6. — İçel Mebusu Niyazi Soydan'ın, Maaş Kanununa ek 4379 sayılı Kanunun 1.nci ve 2.nci maddelerinin değiştirilmesine ve bu kanuna bâzı geçici maddeler eklenmesine dair 5585 sayılı Kanuna muvakkat

- kat madde ilâvesi hakkındaki 6724 sayılı Kanuna ek kanun teklifi ve Maliye ve Bütçe encümenleri mazbataları (2/164) 392
7. — 1631 sayılı Askerî muhakeme usulü Kanununun 56.ncı maddesinin tadiline dair kanun lâyihası ve Millî Müdafaa ve Adliye encümenleri mazbataları (1/365) 392
8. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti arasında münakit 20 Ocak 1958 tarihli Anlaşmaya ek 25 Haziran 1958 tarihli Zirai mahsul fazlalıkları Anlaşmasının tasdikı hakkında kanun lâyihası ve Hariciye ve Ticaret encümenleri mazbataları (1/332) 393
9. — 20 Ocak 1958 tarihinde Ankara'da İran, Irak, Pakistan ve Türkiye tarafından imzalanmış bulunan «Gümrük kanunlarının ve nizamnamelerinin ihlâlinin önlenmesine, oluşturulmasına ve tecziyesine mütedair Karşılıklı Yardım Sözleşmesi» nin İran, Pakistan ve Türkiye arasında meriyete girmesine dair Protokolün tasdikı hakkında kanun lâyihası ve Hariciye ve Gümrük ve İhisarlar encümenleri mazbataları (1/444) 393

### 1. — SABIK ZABIT HULÂSASI

Türkiye Cumhuriyeti Turizm Bankası Kanunu kabul olundu.

Arzuhal Encümeninin, Piyade Albaylığından emekli Faik Erbağ'ın maaşı hakkındaki 1959/2000 sayılı karara ait mazbatası, kabul edildi.

1580 sayılı Belediye Kanununun 7078 sayılı Kanunla muaddel yedinci maddesinin değiştirilmesi hakkındaki Kanun kabul olundu.

Maaş Kanununa ek 4379 sayılı Kanunun 5585 sayılı Kanunla muaddel birinci maddesinin değiştirilmesine ve bu kanuna muvakkat bir madde ilâvesine dair kanun teklifinin, encü-

mene giden maddesi gelmediğiden, müzakeresi tehir edildi.

1580 sayılı Belediye Kanununa yeni bir madde eklenmesine dair kanun teklifinin birinci müzakeresi bitirildi.

6 . V . 1960 Cuma günü saat 15 te toplanılmak üzere İnikada nihayet verildi.

Reisvekili

Kayseri Mebusu

*İbrahim Kirazoğlu*

Kâtip

Bolu Mebusu

*İhsan Gülez*

Kâtip

Kayseri Mebusu

*Hakkı Karmel*

## SUALLER

### Tahrirî sualler

1. — Maraş Mebusu Hasan Fehmi Evliya'nın, Maraş'ın Göksun kazasında Orman İdaresince köylülere yaptırılan yola dair tahrirî sual takriri Ziraat Vekâletine gönderilmiştir. (7/1098)

2. — Ankara Mebusu Selim Soley'in, Et ve Balık Kurumu Ankara Kombinasında personel ve sosyal işler sefi tarafından işçilere verilen şifahi talimata dair tahrirî sual takriri Ticaret Vekâletine gönderilmiştir. (7/1099)

3. — Niğde Mebusu Asım Eren'in, Bursa vilâyetinde ve Marmara Bölgesinde tütün piyasasının 1 Martta açılması ve mubayaada müstahsılı koruma hususunda ne düşünüldüğüne dair tahrirî sual takriri Gümrük ve İnhisarlar Vekâletine gönderilmiştir. (7/1100)

4. — Bursa Mebusu Hüseyin Bayrı'nın, Bursa Askerî Hastanesi inşaatının eksik kalan kısımlarının ne zaman tamamlanacağına dair tahrirî sual takriri Millî Müdafaa Vekâletine gönderilmiştir. (7/1101)

5. — Hatay Mebusu İhsan Ada'nın, İşçi Si-

gortaları Kurumunun kimlerden ne kadar arsa satınaldığına dair tahrirî sual takriri Çalışma Vekâletine gönderilmiştir. (7/1102)

6. — Ankara Mebusu İsmail İnan'ın, Demokrat Parti İdare Heyetlerinde faal vazife alanlardan Devlete ait şirketlerin idare meclislerinde vazife görenler mevcud olup olmadığına dair tahrirî sual takriri Başvekâlete gönderilmiştir. (7/1103)

7. — Gümüşane Mebusu Nihat Sargınalp'ın, Ordu - Samsun arasındaki yolun 3 kilometrelik kısmının inşaatına dair tahrirî sual takriri Nafia Vekâletine gönderilmiştir. (7/1104)

8. — Tokad Mebusu Faruk Ayanoglu'nun, Cumhuriyetin kuruluşundan beri kaç neşir yasağı konulduğuna dair tahrirî sual takriri Adliye Vekâletine gönderilmiştir. (7/1105)

9. — Mardin Mebusu Vahap Dizdaroglu'nun, Bedelsiz mal ithaline dair karardan istifade ile alınmış gemi mevcud olup olmadığına dair tahrirî sual takriri Başvekâlete gönderilmiştir. (7/1106)

### 2. — HAVALA EDİLEN EVRAK

#### Teklifler

1. — İçel Mebusu Yakup Karabulut'un, Askerî Temyiz Mahkemesi Reis, Müddeiumumi ve âzaları ile askerî adli hâkimlere tahsisat verilmesi hakkındaki Kanunun 1 nci maddesine bağlı cetvelin değiştirilmesine dair 7281 sayılı Kanunun 2 nci maddesinin ilgasına dair kanun teklifi (2/448) (Millî Müdafaa ve Bütçe encümenlerine)

2. — Konya Mebusu Sami Soylu'nun, Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair olan Kanunun 4609 sayılı Kanunla muaddel 18 nci maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi (2/449) (Maliye ve Bütçe encümenlerine)

#### Mazbatalar

3. — Tapulama Kanununun 13 ncü maddesinin 6335 sayılı Kanunla değiştirilen (D) fıkrası ile aynı kanunla ilâve edilen ek maddesinin tadili ve mezkûr kanuna bir maddede eklenmesi hakkında kanun lâyihası, ile Tapulama kanunu lâyihası ve Tunceli Mebusu Arslan Bora'nın, Tapulama Kanununun 54 ncü maddesine bir fıkra eklenmesi, Adana Mebusu Kemal Sarıbrahimoğlu'nun,

Tapulama Kanununun 6335 sayılı Kanunla muaddel 13 ncü maddesi ile 35 nci maddesinde değişiklik yapılması, Van Mebusu Sait Erdinç'in, Tapulama Kanununun bâzı maddelerinin tadiline ve bâzı maddelerine fıkra ve mezkûr kanuna bir ek ve bir muvakkat madde ilâvesi, Giresun Mebusu Doğan Köymen'in, Tapulama Kanununun 13 ncü maddesinin (D) fıkrasının değiştirilmesi ve bu kanuna bir madde eklenmesi hakkındaki 6335 sayılı Kanunun, Ankara Mebusu Selim Soley'in, Tapulama Kanununun 6335 sayılı Kanunla değiştirilen 13 ncü maddesinin (D) fıkrasının ve Mardin Mebusu Mehmet Ali Arıkan'ın, Tapulama Kanununun 13 ncü maddesinin (D) fıkrasının tadili hakkında kanun teklifleri ile Dahiliye Encümeni ve Muvakkat Encümen mazbataları (1/285, 1/536, 2/40, 2/81, 2/121, 2/126, 2/165, 2/174) (Ruznameye)

4. — Köy içme suları hakkında kanun lâyihası ve Muvakkat Encümen mazbatası (1/496) (Ruznameye)

5. — Türkiye Büyük Millet Meclisi 1959 yılı Aralık ve 1960 yılı Ocak - Şubat ayları hesabı hakkında Meclis Hesaplarının Tetkiki Encümeni mazbatası (5/48) (Ruznameye)

# BİRİNCİ CELSE

Açılma saati : 15:05

REİS — Reisvekili İbrahim Kirazoğlu

KÂTIPLER : Hakkı Kurmel (Kayseri), İhsan Gülez (Bolu)

REİS — Celseyi açıyorum, yoklama yapılmaktadır.

## 3. — YOKLAMA

(Balıkesir mebuslarına kadar yoklama yapıldı.)

REİS — Ekseriyet var, müzakereye başlıyoruz.

## 4. — SUALLER VE CEVAPLAR

### A — ŞİFAHİ SUALLER

1. — Zonguldak Mebusu Mustafa Saraç'ın, nahiye merkezlerinden sulh hâkimliklerinin ne için kaldırıldığına dair Adliye Vekilinden şifahi suali (6/424)

REİS — Sual sahibi burada mı? (Yok sesleri.)

Sual sahibi bulunmadığı için sual tahririye kalbolunmuştur.

2. — Niğde Mebusu Asım Eren'in, Ergene nehri'nin Meriç'e döküldüğü yerde meydana gelen bataklığın kurutulması hususunda ne gibi tedbirler alındığına dair Nafia Vekilinden şifahi suali (6/458)

REİS — Sual sahibi?.. (Yok sesleri)

Sual sahibi bulunmadığı için sual tahririye kalbolunmuştur.

3. — Niğde Mebusu Asım Eren'in, Niğde - Çamardı yolunun ne zaman ikmal edileceğine dair Nafia Vekilinden şifahi suali (6/459)

REİS — Sual sahibi bulunmadığı için sual tahririye kalbolunmuştur.

4. — Sivas Mebusu Halim Ateşalp'in, Sivas Cer Atelyesinde çalışan bazı işçilerin başka vilâyetlere nakledilmeleri sebebine dair Münakalât Vekilinden şifahi suali (6/219)

REİS — Sual sahibi burada mı? (Yok sesleri)

Sual sahibi bulunmadığı için sual tahririye kalbolunmuştur.

5. — Sivas Mebusu Yalçın Kocabay'ın, Sivas'ta inşasına başlanılan DD 4 ncü İşletme Müdüriyeti binasının temel kısmında kullanılmak üzere mütaahhidi tarafından aynı işletme yol atelyesi deposundan ödünç demir alınıp alınmadığına dair Münakalât Vekilinden şifahi suali (6/365)

REİS — Sual sahibi?... Yok sesleri.

Sual sahibi bulunmadığı için sual tahririye kalbolunmuştur.

6. — Niğde Mebusu İsmail Güven'in, Niğde vilâyetinin eski ve yeni Gümüş köylerinin uğradığı sel felâketi münasebetiyle verilmesi kararlaştırılan krediye dair Başvekilden şifahi suali (6/366)

REİS — Sual sahibi?.. (Yok sesleri)

Sual sahibi bulunmadığı için, sual tahririye kalbolunmuştur.

7. — Bursa Mebusu Hüseyin Bayrı'nın, ziraat mücadelenin daha müessir olmasını sağlamak için ne gibi tedbirler düşünüldüğüne dair Ziraat Vekilinden şifahi suali (6/485)

REİS — Sual sahibi?... Yok sesleri.

Sual sahibi bulunmadığı için sual tahririye kalbolunmuştur.

## 5. — MÜZAKERE EDİLEN MADDELER

1. — *Türkiye Cumhuriyeti Ordusu subay ve askerî memur ve muadilleriyle astsubayların giyeceğine dair kanun lâyihası ile Maraş Mebusu Halil Gürün'ün, Türkiye Cumhuriyeti Ordusu subay, astsubay ve askerî memurlarına eğitim ve günlük hizmet melbusatı verilmesine dair kanun teklifi ve Millî Müdafaa ve Bütçe encümenleri mazbataları (1/450, 2/326) (1)*

REİS — Bir taktir var okuyoruz efendim.

6 . V . 1960

T. B. M. Meclisi Yüksek Reisliğine

Ruznamenin 20 nci sırasında bulunan T. C. Ordusu subay ve muadilleriyle astsubayların giyeceğine ait kanun lâyihasının lüzumuna binaen ruznamenin diğer maddelerine takdimen ve müstaceliyetle müzakeresi hususunun kararlaştırılmasını arz ve teklif ederim.

Millî Müdafaa Vekili  
Etem Menderes

REİS — Takdimen müzakeresini reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler.. Kabul etmiyenler.. Kabul edilmiştir.

Heyeti umumiyesi üzerinde söz istiyen var mı?.. Yok.. Maddelere geçilmesini reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler.. Kabul etmiyenler.. Kabul edilmiştir.

Müstaceliyetle görüşülmesi teklifini reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler.. Kabul etmiyenler.. Kabul edilmiştir.

**Türkiye Cumhuriyeti Ordusu subay askerî memur ve muadilleriyle astsubayların giyeceğine dair Kanun**

MADDE 1. — Türkiye Cumhuriyeti Ordusu subay ve astsubaylarından hizada; takım, bölük, tabur, alay, tugay ve muadili birliklerle, eğitim ile ilgili müessese ve okullarda, Deniz Kuvvetlerinin gemi ve deniz araçlarında, Hava Kuvvetlerinin belirli mevzilerinde ve vilâyet merkez jandarma birlik kumandanlıklarıyla kaza jandarma kumandanlıklarında ve karakol kumandanlıklarında görevli bulunanlara; erata mahsus ve Kıyafet Kararname-

siyle tesbit edilen birer elbise, birer kaput ve birer çift ayakkabı verilir.

REİS — Madde hakkında söz istiyen yok. Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler.. Etmiyenler.. Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Seferde, kısmi seferberlikte, fevkalâde hallerde, büyük manevralarda ve her hangi bir harekâta birinci maddede yazılı giyeceklerin kimlere verileceği İera Vekilleri Heyeti Kararnamesiyle tesbit olunur.

REİS — Madde hakkında söz istiyen yok. Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler.. Etmiyenler.. Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Türkiye Cumhuriyeti Ordusu subay ve astsubaylarına ayrıca hizmet giyeceği olarak Kıyafet Kararnamesiyle tesbit edilen birer elbisehik, birer kaputluk ve birer çift ayakkabı verilir.

REİS — Madde hakkında söz istiyen yok. Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler.. Etmiyenler.. Kabul edilmiştir.

MADDE 4. — Subay ve astsubaylara birinci maddeye göre verilecek giyeceğin miadları ile icabında yenilenmesi erat giyeceği hakkındaki hükümlere tâbidir.

Hizmet giyeceğinin miadları ile icabında yenilenmeleri ve yerlerine benzerlerinin verilmesi Millî Müdafaa ve Dahiliye vekâletlerince tesbit edilir.

REİS — Madde hakkında söz istiyen yok. Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler.. Etmiyenler.. Kabul edilmiştir.

MUVAKKAT MADDE — Muhtelif sebepler ile 6801 sayılı Kanun gereğince subay sınıfına geçmiyen askerî memurlar ile 6744 sayılı Kanunda tasrih edilen astsubaylıktan subay muadiliğine geçirilen bango öğretmenleri ve gedikli subaylar da yukardaki maddelere göre eğitim ve hizmet giyeceğinden faydalanırlar.

REİS — Madde hakkında söz istiyen yok. Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler.. Etmiyenler.. Kabul edilmiştir.

MADDE 5. — 4108 sayılı Kanunla 5802 sa-

(1) 129 S. Sayılı matbuva zaptın sonundadır.

yılı Kanununun bu kanuna muhalif hükümleri kaldırılmıştır.

REİS — Madde hakkında söz istiyen yok. Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler.. Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

MADDE 6. — Bu kanun 1 Mart 1960 tarihinde meriyete girer.

REİS — Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler.. Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

MADDE 7. — Bu kanunun hükümlerini icraya Millî Müdafaa ve Dahiliye vekilleri memurdur.

REİS — Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler.. Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

Lâyihanın heyeti umumiyesini reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler.. Etmeyenler.. Kanun kabul edilmiştir.

2. — *Maarif Vekâleti tarafından iki teknik okul açılması için muktazi kadroların tesisi ve gelecek yıllara sâri taahhütlere girişilmesi hakkında kanun lâyihası ve Maarif ve Bütçe encümenleri mazbataları (1/418) (1)*

REİS — Bir takrir daha var okutuyorum efendim.

Yüksek Reislîğe

Ruznamenin 14 ncu maddesinde bulunan Maarif Vekâleti tarafından iki teknik okul açılması için muktazi kadroların tesisi ve gelecek yıllara sâri taahhütlere girişilmesi hakkındaki kanun lâyihasının ehemmiyetine ve bugün arz ettiği âcil sebeplere binaen ruznamenin diğer maddelerine takdimen ve müstaceliyetle müzakeresini teklif ederim.

Maarif Vekili  
Âtîf Benderlioğlu

REİS — Lâyihanın takdimen müzakeresi hususunu reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Takdimen müzakeresi kabul edilmiştir.

Heyeti umumiyesi üzerinde söz istiyen yok. Maddelere geçilmesini reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Maddelere geçilmesi kabul edilmiştir.

Müstaceliyet talebi de vardır. Müstacelen müzakeresini reylerinize arz ediyorum. Kabul eden-

(1) 114 S. Sayılı matbuva zaptın sonundadır.

ler... Etmeyenler... Müstacelen müzakeresi kabul edilmiştir.

Birinci maddeyi okuyoruz.

**Maarif Vekâleti tarafından iki teknik okulu açılması için muktazi kadroların tesisi ve gelecek yıllara sâri taahhütlere girişilmesi hakkında Kanun**

MADDE 1. — Maarif Vekâleti tarafından açılacak iki teknik okuluna ait ilişik (1) sayılı cetvelde gösterilen kadrolar, 4926 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvelin (VI) işaretli «Meslekî ve teknik öğretim dairelerine bağlı okullar ve görevler» kısmına; (2) sayılı cetvelde gösterilen kadrolar, aynı kanuna bağlı (2) sayılı cetvelin (IV) işaretli «Teknik öğretim okulları» kısmına eklenmiştir.

REİS — Madde hakkında söz istiyen var mı? Yok. Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Bu iki teknik okulun öğretim binası, atelye, lâboratuvar, yurt binası, öğretmen lojmanları gibi her türlü inşaatını ve arsalarının istimlâkini, lüzumlu her çeşit alât, teçhizat ve tesisatını temin etmek üzere yıllık tediye miktarı 6 000 000 lirayı geçmemek şartıyla 24 000 000 liraya kadar gelecek yıllara sâri taahhütlere girişmeye Maarif Vekili salâhiyetlidir.

REİS — Madde hakkında söz istiyen var mı? Yok. Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 3. — İkinci madde gereğince girişilecek taahhütlerin karşılığı Maarif Vekâleti bütçesinde açılacak hususi bir fasla konur.

REİS — Madde hakkında söz istiyen var mı? Yok. Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 4. — İkinci madde gereğince yapılacak bilûmum inşaat ve tesisat hakkında 4304 sayılı Kanunun 3 ncu maddesi ile 4470 sayılı Kanun hükümleri tatbik olunur.

REİS — Madde hakkında söz istiyen var mı? Yok. Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 5. — Bu kanun 1 . III . 1960 tarihinde meriyete girer.

REİS — Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 6. — Bu kanunun hükümlerini İcra Vekilleri Heyeti memurdur.

REİS — Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Heyeti umumiyesi üzerinde buyurun Muharrem Tansel.

MUHARREM TANSEL (Sinob) — Muhterem arkadaşlarım, bu lâyiha ile kurulan teknik okullara lise mezunları alınmak suretiyle 4 sene tahsil yaptırılacak ve mühendis yetiştirilecektir. Hepinizce malûm olduğu üzere Bahçivanlık Teknik Okulu ve saire gibi birtakım teknik okulları vardır. Bunlardan ayırt edilmesi için burada Yüksek Teknik Okul tâbirinin kullanılmasını teklif ediyorum. («Tâkrir ver» sesleri)

REİS — Maddeler kabul edildi efendim. Lâ-yihamın heyeti umumiyesi açık reylerinize arz edilmiştir, lütfen reylerinizi istimal buyurunuz.

3. — *Kayseri Mebusu Fahri Köşkeroğlu ve altı arkadaşının, Ziraat yüksek mühendisliği hakkında kanun teklifi ve Maarif ve Ziraat encümenleri mazbataları ile Nafıa Encümeni mazbatasını (2/371) (1)*

REİS — Takdimen ve müstaceliyetle müzakeresi teklif olunmaktadır.

Takdimen müzakeresini kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Heyeti umumiyesi hakkında söz istiyen?... Yok. Maddelere geçilmesini reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Maddelere geçilmiştir.

Müstaceliyet teklifini reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

**Ziraat yüksek mühendisliği hakkında Kanun**

MADDE 1. — Türkiye'de Ziraat yüksek mühendisi unvanını taşımak ve Ziraat yüksek mühendisliğine mütaallik hak ve salâhiyetleri kullanılarak meslekî faaliyetlerde bulunabilmek için:

a) Türkiye Ziraat fakültelerinden mezun olmuş bulunmak,

b) Yabancı memleketlerin Ziraat fakültele-

(1) 86 S. Sayılı matbuua zaptın sonundadır.

riyle, yabancı memleketlerin Yüksek Ziraat mekteplerinden mezun olmak ve yüksek mühendislik vasfını haiz buldukları Maarif Vekâletince tasdik edilmiş olmak.

REİS — Söz istiyen var mı?... Yok. Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Ziraat yüksek mühendisleri meslekî iştigal veya ihtisas sahaları dâhilinde olmak üzere araştırma, ıslah, yetiştirme, toprak muhafaza, zirai mücadele, ziraat alet ve makineleri, bahçe mimarisi, toprak tasnifi, toprak, su, gıda, yem, kimyevi gübre, nebat tahlilleri, teknoloji, zootekni, zirai ekonomi gibi bilûmum zirai hizmet ve faaliyetlerde bulunmaya, lisans aldıkları veya ihtisas yaptıkları sahalara ait keşif, plân ve projeleri hazırlamaya ve tatbik etmeye, bütün bu sahalarda gerekli kontrol, muayene, ekspertiz, ehli-vukuf işlerini görmeye, raporlar tanzim etmeye, zirai danışma büroları ve lâboratuvarları açmaya, hususi müessese ve işletmeler kurmaya ve idare etmeye veya bunların mesul müdürlüğünü ifaya salâhiyetlidirler.

REİS — Söz istiyen var mı?... Yok. Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Umumi, mülhak ve hususi bütçeli idarelerle, belediyeler ve bunlara bağlı idare, müessese ve teşekküllerde ve İktisadi Devlet Teşekküllerinde ve sermayesinin yarısından fazlası Devlete aidolan müesseselerde ve bu müesseselerin ve teşekküllerin iştiraklerinde vazife gören Ziraat yüksek mühendisleri mesai saatleri haricinde tasdik ve murakabe ve muamelesi kendisine veya mensubolduğu daireye aidolmamak üzere iştigal ve ihtisasları ile alâkalı her türlü faaliyetlerde bulunabilirler.

REİS — Söz istiyen var mı?... Yok. Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 4. — Kanunun 1 nci maddesinde yazılı evsaf ve geraiti haiz olmadıkları halde Ziraat yüksek mühendisi unvanını kullananlar 500 liradan 1 000 liraya kadar ağır para cezasıyla cezalandırılırlar.

Bu dâvalara Sulh Ceza mahkemelerinde bakılır.

REİS — Söz istiyen var mı?... Yok. Maddeyi



reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

**MADDE 5.** — Aşağıda yazılı haller, Ziraat yüksek mühendisliği meslekinin icrasına cezanın, veya mahkûmiyetin mahiyetine göre muvakkat veya daimî surette mâni teşkil eyler :

a) Medenî haklarını kullanma ehliyetinden mahrum bulunmak,

b) Âmme hizmetlerinden memnuiyet veya meslek ve sanatın tatili cezasına mahkûm olmak,

c) Türk Mühendis ve Mimar Odaları hakkında 6235 sayılı Kanun hükümleri dairesinde sanat icrasından meni cezası almak.

REİS — Söz istiyen var mı?... Buyurun Encümen...

**BU MAZBATA MUHARRİRİ NURULLAH İHSAN TOLON (Bursa)** — Efendim, son fıkranın (Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği hakkındaki 6235 sayılı Kanun hükümleri dairesinde sanat icrasından meni cezası almak) suretiyle tashihini rica ediyorum.

REİS — Maddeyi bu şekildeki tashih ile kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

**MADDE 6.** — Bu kanunun tatbik suretini ve ruhsatnamelerden alınacak harc miktarını göstermek üzere Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi, Ziraat Vekâleti ve Ziraat Mühendisleri Odası tarafından müstereken bir nizamname hazırlanır.

REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

#### MUVAKKAT MADDE :

Bu kanunun yürürlüğe girmesinden evvel yurt içinde veya yurt dışında yüksek ziraat tahsili yapmış ve ziraat yüksek mühendisi haklarını iktisabetmiş olanlar bu kanundaki bilcümle hak ve salâhiyetlerden istifade ederler.

REİS — Muvakkat maddeyi reyinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

**MADDE 7.** — Bu kanun neşri tarihinden itibaren meriyete girer.

REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

**MADDE 8.** — Bu kanunun hükümlerini icraya İcra Vekilleri Heyeti memurdur.

REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kanunun heyeti umumiyesini reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

**4.** — Ziraat Vekâletine merbut bâzı mektep ve müesseselerin sureti idaresi hakkındaki 867 sayılı Kanuna ek kanun lâyihası ve Ziraat ve Bütçe encümenleri mazbataları (1/190) (1)

REİS — Bir takrir var, okuyoruz.

Yüksek Reisliğe

Ruznamenin 22 nci maddesindeki lâyihanın takdimen ve müstaceliyetle müzakeresini arz ve teklif ederim.

Ziraat Vekili  
Nedim Ökmen

REİS — Takdimen görüşülmesini kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Maddelere geçilmesini reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müstaceliyetle görüşülmesini kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

**Ziraat Vekâletine merbut bâzı mektep ve müesseselerin sureti idaresi hakkındaki 867 sayılı Kanuna Ek Kanun**

**MADDE 1.** — Ankara - Lâlahan Yetiştirme ve Deneme Çiftliği 29 Mayıs 1926 tarihli ve 867 sayılı Kanun hükümlerine göre idare edilir.

REİS — Madde hakkında söz istiyen var mı? Yok. Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

**MADDE 2.** — Bu kanun neşri tarihinde meriyete girer.

REİS — Madde hakkında söz istiyen var mı? Yok. Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

**MADDE 3.** — Bu kanunun hükümlerini icraya Maliye ve Ziraat Vekilleri memurdur.

REİS — Madde hakkında söz istiyen var mı? Yok. Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kanunun heyeti umumiyesini reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir. Lâyiha kanuniyet kesbetmiştir.

Reylerini kullanmayan arkadaşlar lütfen kulansınlar... İstical buyursunlar.

(1) 131 S. Sayılı matbuu zaptın sonundadır.

5. — *Beden Terbiyesi Kanununa ek kanun lâ-yihası ve Maarif Encümeni mazbatası (1/516) (1)*

REİS — Bir taktir daha var. Okuyorum.

Yüksek Reislige

Ruznamenin 18 nci maddesindeki lâ-yihanın takdimen ve müstacelen müzakeresini arz ve tek-lif ederim.

Maarif Vekili  
Âtîf Benderlioglu

REİS — Ruznamenin 18 nci maddesindeki Beden Terbiyesi Kanununa ek kanun lâ-yihası-nın takdimen müzakeresini kabul edenler... Et-miyenler... Kabul edilmiştir.

Heyeti umumiyesi üzerinde söz istiyen var mı?.. Yok.

Maddelere geçilmesini reylerinize arz ediyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müstaceliyetle müzakeresi talebedilmektedir. Müstaceliyetle müzakeresini kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

#### Beden Terbiyesi Kanununa Ek Kanun

MADDE 1. — 4235 sayılı Kanunun 1 nci maddesi hükmüne göre Maarif Vekâletine bağlı bulunan Beden Terbiyesi Umum Müdürlüğü Başvekâlete bağlanmıştır.

REİS — Söz istiyen yok. Reyinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinde me-riyete girer.

REİS — Reyinize arz ediyorum. Kabul eden-ler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanunun hükümlerini ic-raya Başvekil memurdur.

REİS — Reyinize arz ediyorum. Kabul eden-ler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Lâ-yihanın heyeti umumiyesini reyinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiş ve kanuniyet kesbetmiştir.

REİS — Açık oya arz edilen kanun lâ-yihasına

(1) 126 S. Sayılı matbuu zaptın sonundadır.

reylerini kullanmayan arkadaşlar, lütfen kullan-sınlar. Rey toplama muamelesi bitmiştir.

6. — *İçel Mebusu Niyazi Soydan'ın, Maas Kanununa ek 4379 sayılı Kanunun 1 nci ve 2 nci maddelerinin değiştirilmesine ve bu kanuna bazı geçici maddeler eklenmesine dair 5585 sayılı Kanuna muvakkat madde ilâvesi hakkındaki 6724 sayılı Kanuna ek kanun teklifi ve Maliye ve Bütçe encümenleri mazbataları (2/164)*

REİS — Encümene havale edilen madde dön-medüğinden müzakeresini tâlik ediyoruz.

7. — *1631 sayılı Askerî muhakeme usulü Ka-nununun 56 nci maddesinin tadiline dair kanun lâ-yihası ve Millî Müdafaa ve Adliye encümenleri mazbataları (1/365) (1)*

REİS — Heyeti umumiyesi üzerinde söz isti-yen var mı?... Yok. Maddelere geçilmesini rey-le-rinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

#### 1631 sayılı Askerî muhakeme usulü Kanununun 56 nci maddesinin tadiline dair Kanun

MADDE 1. — 1631 sayılı Kanunun 56 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Madde 56. — Adli subaylar âmiri adli tara-fından üstegmen, yüzbaşı ve binbaşı rütbelerin-deki muharip sınıf subaylarından tâyin edilir. Bunların kıtada az bir sene hizmet etmiş olmal-a-rı şarttır.

REİS — Madde hakkında söz istiyen var mı? Yok. Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinde me-riyete girer.

REİS — Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanun hükümlerini icraya İcra Vekilleri Heyeti memurdur.

REİS — Maddeyi kabul edenler... Etmeyen-ler... Kabul edilmiştir.

Lâ-yihanın birinci müzakeresi bitmiştir.

(1) 31 S. Sayılı matbuu zaptın sonundadır.

8. — *Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti arasında münakit 20 Ocak 1958 tarihli Anlaşmaya ek 25 Haziran 1958 tarihli Zirai mahsul fazlalıkları Anlaşmasının tasdiki hakkında kanun lâiyhası ve Hariciye ve Ticaret encümenleri mazbataları (1/332) (1)*

REİS — Heyeti umumiyesi üzerinde söz istiyen var mı? Yok. Maddelere geçilmesini reye arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

**Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti arasında münakit 20 Ocak 1958 tarihli Anlaşmaya ek 25 Haziran 1958 tarihli Zirai mahsul fazlalıkları Anlaşmasının tasdiki hakkında Kanun**

MADDE 1. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti arasında münakit 20 Ocak 1958 tarihli Anlaşmaya ek olarak 25 Haziran 1958 tarihinde akdedilen Zirai mahsul fazlalıkları Anlaşması tasdik edilmiştir.

REİS — Madde hakkında söz istiyen var mı? Yok. Reye arz ediyorum. Maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinde meriyete girer.

REİS — Maddeyi reye arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanunun hükümlerini İera-ya İera Vekilleri Heyeti memurdur.

REİS — Maddeyi reye arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Lâiyhanın birinci müzakeresi bitmiştir.

9. — *20 Ocak 1959 tarihinde Ankara'da İran, Irak, Pakistan ve Türkiye tarafından imzalanmış bulunan «Gümrük kanunlarının ve nizamnamelerinin ihlâlinin önlenmesine, soruşturulmasına ve tecziyesine mütedair Karşılıklı Yardım Sözleşmesi» nin İran, Pakistan ve Türkiye arasında meriyete girmesine dair Protokolün tasdiki hakkında kanun lâiyhası ve Hariciye ve Gümrük ve İnhisarlar encümenleri mazbataları (1/444) (2)*

(1) 39 S. Sayılı matbuu zaptın sonundadır.

(2) 60 S. Sayılı matbuu zaptın sonundadır.

REİS — Heyeti Umumiyesi üzerinde söz istiyen var mı? Maddelere geçilmesini reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

**20 Ocak 1958 tarihinde Ankara'da İran, Irak, Pakistan ve Türkiye tarafından imzalanmış bulunan «Gümrük kanunlarının ve nizamnamelerinin ihlâlinin önlenmesine, soruşturulmasına ve tecziyesine mütedair Karşılıklı Yardım Sözleşmesi» nin İran, Pakistan ve Türkiye arasında meriyete girmesine dair Protokolün tasdiki hakkında Kanun**

MADDE 1. — İran, Irak, Pakistan ve Türkiye arasında 20 Ocak 1958 tarihinde imzalanmış ve 7291 sayılı Kanunla tasdik edilmiş bulunan «Gümrük kanunlarının ve nizamnamelerinin ihlâlinin önlenmesine, soruşturulmasına ve tecziyesine mütedair Karşılıklı Yardım Sözleşmesi» nin İran, Pakistan ve Türkiye arasında meriyete girmesine dair 3 Eylül 1959 tarihinde imzalan Protokol kabul ve tasdik olunmuştur.

REİS — Madde hakkında söz istiyen var mı? Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinde meriyete girer.

REİS — Madde hakkında söz istiyen var mı? Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanunun hükümlerini İera-ya İera Vekilleri Heyeti memurdur.

REİS — Madde hakkında söz istiyen var mı? Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Lâiyhanın birinci müzakeresi bitmiştir.

Maarif Vekâleti tarafından iki teknik okulu açılması için muktazi kadroların tesisi ve gelecek yıllara sâri taahhütlere girilmesi hakkındaki kanun lâiyhasına (315) rey verilmiştir. Muamele tamamdır. Lâiyha (315) reyle kanunlaşmıştır.

9 Mayıs 1960 Pazartesi günü saat 15 te toplanılmak üzere İnikadı kapatıyorum

**Kapanma saati : 15,26**

## B — TAHRİRİ SUALLER VE CEVAPLARI

1. — *Burdur Mebusu Âlim Sipahi'nin, Burdur'un Eğneş, Mürseller ve Bademli köylerinin yakacak odun ihtiyaçlarına dair sualine Ziraat Vekili Nadim Ökmen'in tahriri cevabı (7/998)*

20 . II . 1960

T. B. M. M. Reisliğine

Aşağıdaki sualimin Ziraat Vekili tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına tavassutunuzu rica ederim.

Burdur  
Âlim Sipahi

Burdur vilâyetine bağlı Eğneş köyü ile Yeşilova kazasına bağlı Mürseller ve Bademli köylerinin yakacak ihtiyaç odunları 4 seneden beri verilmemiş ve bunun için yapılan müracaatların hiç nazarı itibara alınmadığı anlaşılmıştır. Bu üç köye yakacak ihtiyaç odunlarının verilmemesinin sebepleri nelerdir ve her sene muntazam olarak verilmesi hususunda Vekâletçe ne düşünülmektedir?

T. C.

Ziraat Vekâleti

Hususi Kalem Müdürlüğü

Sayı : 1282

Özet : Burdur Milletvekili Âlim Sipahi'nin sorusu hakkında.

5 . V . 1960

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine  
13 . IV . 1960 tarih ve 4575/19432-2/998 sayılı yazıya K. :

Burdur'un Eğneş, Mürseller ve Bademli köylerinin yakacak odun ihtiyaçlarına dair Burdur Mebusu Âlim Sipahi tarafından Vekâletimce yazılı olarak cevaplandırılması istenilen hususlar mahallen tetkik ettirildikte ;

1. Eğneş (Aziziye), Bademli - Mürseller (Yeşilova) köylerinin ormana olan mesafeleri 10 kilometreden fazla olduğundan 6831 sayılı Kanununun 31 nei maddesi gereğince 1/10 telifli satışa müstahak köylülerden olmadığı,

2. Her üç köyün mahrukat ihtiyacı için Burdur İşletmesine yazılı bir müracaatlerinin bulunmadığı,

3. Bu üç köyün şifahi müracaatlerine karşı, Eğneş köyüne Akçaviran deposundan, Mürseller ve Bademli köylülerine de Dirmil depo-

sundan mahrukat odunu verilmesi için işletmesince bölgesine emir verilmiş olup bu hususun bölgesince alâkalılara duyurulmuş olduğu,

4. Burdur Orman İşletmesi hudutları dâhilinde bu üç köyden başka ormana olan mesafeleri 10 kilometreden uzak daha 40 köyün mevcud olduğu,

5. Bu durumda olan köylülerin mahrukat ihtiyacı kendilerine en münasip depolarda stok edilmiş odunlarla karşılanması için işletmesince lüzumlu tedbirlerin alınmış olduğu anlaşılmış bulunmaktadır.

Bilgi edinilmesini saygularım ile arz ederim.

Ziraat Vekili

N. Ökmen

2. — *Adana Mebusu Turgut Yeğenağa'nın, İktisadi Devlet Teşekkülleri ve bunların iştirakiyle kurulmuş olan anonim şirketlerin idare meclisi âzasının vasıflarına dair sualine Sanayi Vekili Sebati Ataman'ın tahriri cevabı (7/985)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Riyasetine

Aşağıdaki sorunun Sanayi Vekili tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâletinizi saygı ile rica ederim.

2 . III . 1960

Adana Milletvekili

Turgut Yeğenağa

İktisadi Devlet Teşekkülleri ve bunların iştirakiyle kurulmuş olan anonim şirketlerin idare meclisini teşkil eden 743 âzadan 3460 sayılı Kanunun hükümlerine uygun: (Yüksek tahsil ve tecrübeleri) bulunmayanlar var mıdır? Varsa kimlerdir?

T. C.

Sanayi Vekâleti

Hususi Kalem Müdürlüğü

1/239

Özü: Bir yazılı soru cevabı hakkında :

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Yüksek Başkanlığına

13 . IV . 1960 T., 4469/19806 - 7/985 sayılı yazımıza :

İktisadi Devlet Teşekkülleri ve bunların iştirakiyle kurulmuş olan anonim şirketlerin idare

re meclisi âzası vasıflarına dair Adana Mebusu Turgut Yeğenağa tarafından verilen tahriri sual takririnin vekâletimize bağlı İktisadi Devlet Teşekkülleri bakımından cevabı ilişik olarak sunulmuştur.

Saygılarımla arz ederim.

Sanayi Vekili  
S. Ataman

Adana Mebusu Turgut Yeğenağa'nın İktisadi Devlet Teşekkülleri ve bunların iştirakiyle kurulmuş olan anonim şirketlerin idare meclisi âzalarının vasıflarına dair yazılı sorusunun, Sanayi Vekâletinin yetkisi şumulüne giren Teşekküller bakımından cevabı :

Soru :

İktisadi Devlet Teşekkülleri ve bunların iştirakiyle kurulmuş olan anonim şirketlerin idare meclisini teşkil eden 743 âzadan 3460 sayılı Kanunun hükümlerine uygun: (Yüksek tahsil ve tecrübeleri) bulunmıyanlar var mıdır? Varsa kimlerdir?

Cevabı :

3460 sayılı Kanunun hükümlerine tâbi İktisadi Devlet Teşekküllerinden murakabesi vekâletimize ait bulunan Sümerbank, Etibank, Makina ve Kimya Endüstrisi Kurumu, Türkiye Kömür İşletmeleri Kurumu, Türkiye Demir ve Çelik İşletmeleri Umum Müdürlüğü ve Türkiye Selüloz ve Kâğıt Fabrikaları İşletmesi Umum Müdürlüğü idare meclisi âzalıklarında, mezkûr kanunun 15 nci maddesinde tasrih olunan yüksek tahsil ile gerekli bilgi ve tecrübeye sahibolma vasıflarını haiz bulunmıyan kimse mevcut değildir.

Sermayesinin büyük kısmı İktisadi Devlet Teşekkülleri tarafından verilmek suretiyle kurulmuş olan şirketler ise, yalnız bilânçolarının tanzim ve murakabesi bakımından 3460 sayılı Kanunun şumulüne girmekte ve diğer hususlarda tamamen Ticaret Kanunu hükümlerine tâbi bulunmaktadırlar. Bu itibarla buralardaki idare meclisi âzalıkları, yukarda bahsi geçen kanuni vasıf ve şartlara uyma mecburiyeti dışında kalmaktadırlar.

3. — *Maraş Mebusu Nusret Durakbaşa'nın, Almanya'da Sümerbankla ilgili olarak haklarını teşhir etmek ve satmak için bir temsilcimiz mevcud olup olmadığına dair sualine Sanayi Vekili Sebati Ataman'ın tahriri cevabı (7/1024)*

T. B. M. M. Riyasetine

Aşağıdaki sorunun Sanayi Vekili tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâletlerinizi rica ederim.

Maraş Mebusu  
Nusret Durakbaşa

Almanya'da Sümerbankla ilgili olarak haklarımızı teşhir etmek ve satmak üzere bir temsilcimiz var mıdır? Kimdir ve ne kadar ücret almaktadır. Ne vakitten beri bu vazifeyi görüyor?

T. C.

Sanayi Vekâleti

2.V.1960

Hususi Kalem Müdürlüğü

Sayı : 1/238

Özü : Bir yazılı soru cevabı  
Hk.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek  
Başkanlığına

18 . IV . 1960 tarih, 4698/19907-7/1024 sayılı yazınıza :

Sümerbank'ın Almanya'da bir temsilcisi bulunup bulunmadığına dair Maraş Mebusu Nusret Durakbaşa tarafından verilen yazılı sual takririnin cevabı ilişik olarak sunulmuştur.

Saygılarımla arz ederim.

Sanayi Vekili  
S. Ataman

Maraş Mebusu Nusret Durakbaşa'nın, Sümerbank'ın Almanya'da bulunan temsilcisi hakkındaki yazılı sorusu cevabı :

Soru :

Almanya'da Sümerbank'la ilgili olarak haklarımızı teşhir etmek ve satmak üzere bir temsilcimiz var mıdır? Kimdir ve ne kadar ücret almaktadır? Ne vakitten beri bu vazifeyi görüyor?

Cevabı :

Son yıllarda Sümerbank'ın iştigal mevzuuna giren sanayi şubelerinde geniş inkişafın meydana gelmesi ve muayyen sınıai mamullerin gerek kalite, gerekse nefaset bakımından yabancı memleketlerdeki emsali seviyesinde ve hattâ daha üstün bir duruma yükselmesi, başta yünü ve pamuklu mamuller olmak üzere, bankanın dış piyasalara ihracat yapmasına yol açmış bulunmaktadır.

Dış pazarlarda uyanan bu alâkânın muha-

faza ve devamını temin etmek, aynı zamanda buralardaki mümasil yabancı mamullerin fiyat, vasıf ve satış kabiliyetlerinin devamlı olarak takibi ile alıcı firmalarla re'sen teması sağlamak ve yabancı fabrikalardaki maliyet fiyatları, işçi problemleri ve ücretleri, teknik personel ve teknik randımanlar gibi birçok hususlarda bilgi almak ve ayrıca fabrika tesis ve işletilmesi hususunda lüzumlu makina, malzeme ve teçhizat, yedek parça, iptidai madde temin ve tedariki hususlarında yabancı firmalarla devamlı surette temaslar tesis ve idame etmek, Bankanın işlerinin daha iyi yürütülmesi ve beklenen neticelerin daha süratle elde edilmesi bakımından faydalı görülmüştür.

Bütün bu hususların en iyi bir şekilde temini maksadiyle Banka devamlı olarak dış memleketlerde bir eleman bulundurmakta ve bu eleman şimdilik Garbî Almanya'yı merkez itihaz etmiş bulunmaktadır.

Görülebileceği üzere bu temsilcinin vazifesi sadece Sümerbank'm halılarını teşhir etmek ve satmak değildir.

Halen bu vazifeyi kadro maaşı (1 250) lira olan Sedat Barı 15 . XI . 1957 tarihinden beri ifa etmektedir.

4. — *Sivas Mebusu Ahmet Yılmaz'ın, bugüne kadar kok kömürü verilmemiş olanların kömür alma hakkına ne zaman sahibolacaklarına dair sualine Sanayi Vekili Sebati Ataman'ın tahriri cevabı (7/1007)*

2 . III . 1960

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına  
Aşağıdaki sorunun Sanayi Vekili tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâlet buyrulmasını saygılarımla rica ederim.

Sivas Milletvekili  
Ahmet Yılmaz

1950 yılında kayıtlı olmayıp, bugüne kadar Ankara'da ve diğer vilâyetlerimizde kok kömürü verilmemiş vatandaşlar kok kömürü alma hakkına ne zaman sahibolacaklardır?

T. C.

Sanayi Vekâleti 2 . V . 1960  
Hususi Kalem Müdürlüğü  
1/240

Özü : Bir yazılı soru cevabı hakkında.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek  
Başkanlığına

Bugüne kadar kok kömürü verilmemiş olanların kömür alma hakkına ne zaman sahibolacaklarına dair Sivas Mebusu Ahmet Yılmaz tarafından verilen yazılı soru cevabı ilişik olarak sunulmuştur.

Saygılarımla arz ederim.

Sanayi Vekili  
S. Ataman

Sivas Mebusu Ahmet Yılmaz'ın, bugüne kadar kok kömürü verilmemiş olanların kömür alma hakkına ne zaman sahibolacaklarına dair yazılı sorusu cevabı :

Soru :

1950 yılında kayıtlı olmayıp, bugüne kadar Ankara'da ve diğer vilâyetlerimizde kok kömürü verilmemiş vatandaşlar kok kömürü alma hakkına ne zaman sahibolacaklardır?

Cevabı :

Kok kömürünün esas itibariyle kıymetli bir sanayi maddesi olması ve sanayi ihtiyacından artan miktarının ise mahdud bulunması, bidayetten beri, bunun bir teshin yakıtı olarak kullanılmasının, birtakım şartlar ve talimatnamelerle tahdid edilmesi mecburiyetini tevlihetmiştir.

Memleket sanayiindeki şayanı iftihar gelişme, zamanla, kok kömürünün bir teshin maddesi olarak istihlâkinin tamamen terkiyle yerine linyit gibi diğer yakıt maddelerinin ikamesine müncer olacaktır. Vekâletimizin çalışmaları da bu istikâmettedir. Teshin yakıtı olarak yüksek vâsıf ve kalorili linyitleri, çok daha müsait fiyatlarla piyasadandan tedarik etmek daima kabil bulunmaktadır.

Bu itibarla halen mevcut tevzi sisteminde, sanayi aleyhine ve gayriiktisadi şekilde teshin koku miktarını artıracak bir değişiklik yapılması mümkün görülmemektedir.

5. — *Elâzığ Mebusu Nâzım Öztürk'ün, Şark Kromları Guleman Müessesesinde 1957 - 1958 yıllarında çalıştırılan işçi adediyle istihsal edilen krom miktarına dair sualine Sanayi Vekili Sebati Ataman'ın tahrirî cevabı (7/976)*

30 . I . 1959

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek  
Reisliğine

Aşağıdaki sorunun Sanayi Vekili tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasına delâlet buyurulmasını saygı ile rica ederim.

Elâzığ Mebusu  
Nâzım Öztürk

Şark Kromları Guleman Müessesesinde 1957 - 1958 yıllarında çalıştırılan işçi adediyle yapılan krom istihsalinin miktarı ve 1957 den 1958 yılına ve 1958 den 1959 senesine devredilen stokta açık zuhur etmiş ise miktarı nedir? Bu açığın masrafları nereden karşılanmıştır? 1957 - 1958 de istihsal edilen kromun maliyeti nedir? Yabancı memleketlere ihraç edilen bu cevherden tenörü düşük çıkan miktar var mıdır? Varsa bu miktar nasıl satılmıştır? Stok cevherin ihracı için Vekâletçe düşünülen tedbirler nelerdir?

T. B. M. M.

Umumi Kâtiplik  
Kanunlar Müdürlüğü  
Çıkan kâğıt No. 2588

13 . IV . 1960

Sanayi Vekâletine

9. XII. 1959 tarih ve 2588 sayılı yazımıza ektir :

Elâzığ Mebusu Nâzım Öztürk'ün, Şark Kromları Guleman Müessesesinde 1957 - 1958 yıllarında çalıştırılan işçi adediyle istihsal edilen krom miktarına dair şifahi suali, cevap günü olan 8. IV. 1960 tarihli 54 ncü İnikatta tahrir sahibi hazır bulunmadığından Dahilî Nizamnamenin 155 nci maddesinin 1 nei fıkrası gereğince, tahrirî cevap talebiyle verilmiş sayılmıştır.

Dahilî Nizamnamenin 152 nei maddesinin 2 nei fıkrası gereğince cevaplandırılmasını saygularıyla rica ederim.

T. B. M. M. Reisi V.

T. C.

Sanayi Vekâleti  
Hususi Kalem Müdürlüğü  
1/241

2 . V . 1960

Özü : Bir yazılı soru cevabı hakkında :

Türkiye Büyük Millet Meclisi  
Yüksek Başkanlığına

13 . IV . 1960 Y., 2588/10596 - 7/976 sayılı yazınıza :

Elâzığ Mebusu Nâzım Öztürk'ün Şark Kromları Guleman Müessesesinde 1957 - 1958 yıllarında çalıştırılan işçi adediyle istihsal edilen krom miktarına dair olup, cevap günü soru sahibinin Büyük Mecliste bulunmaması dolayısıyla İktisat Bakanlığına yazılıya çevrilmiş bulunan şifahi soru takrirî cevabı ilişik olarak sunulmuştur.

Saygularıyla arz ederim.

Sanayi Vekili  
S. Ataman

Elâzığ Mebusu Nâzım Öztürk'ün, cevap günü soru sahibinin Büyük Mecliste bulunmaması dolayısıyla yazılıya çevrilmiş bulunan şifahi soru cevabı :

Soru :

Şark Kromları Müessesesinde 1957 - 1958 yıllarında çalıştırılan işçi adediyle yapılan krom istihsalinin miktarı ve 1957 den 1958 yılına ve 1958 den 1959 senesine devredilen stokta açık zuhur etmiş ise miktarı nedir? Bu açığın masrafları nereden karşılanmıştır? 1957 - 1958 de istihsal edilen kromun maliyeti nedir? Yabancı memleketlere ihraç edilen bu cevherden tenörü düşük çıkan miktar var mıdır? Varsa bu miktar nasıl satılmıştır? Stok cevherin ihracı için vekâletçe düşünülen tedbirler nelerdir?

Cevap :

Şark Kromları İşletmesinin; 1957 yılında çalıştırdığı işçi adedi, vasati olarak 1689, istihsal ettiği tıvönan cevher miktarı kayden, 313 910 tondur. 1958 yılında çalıştırdığı işçi adedi vâsati olarak, 1 661 ve istihsal ettiği tıvönan cevher miktarı kayden, 194 366 tondur.

1957 den 1958 yılına kayden 266 917 ton stok devredilmiş olup, stok açığı 9 724 tondur. 1958 den 1959 yılına kayden 267 973 ton devredilmiş olup, stok açığı 31 891 tondur. Bu

açıkların bedelleri kâr ve zararda yer almıştır.

Mahallerinde, 1957 tuvönan cevher vasatı mahiyeti, 11, 12 TL/ Ton ve 1958 tuvönan cevher maliyeti, 20, 10 TL/ Tondur.

1957 senesinde yabancı memleketlere sevk edilen ceman 200 413 ton cevherden 23 370 ton cevher için tenör düşüklüğü sebebiyle 17 878,97 dolâr ceza ve 13 547,06 dolâr tazminat ödenmiştir. 1958 senesinde sevk edilen ceman 174 055 ton cevherden de 9 350 ton cevher için keza tenör düşüklüğü sebebiyle 3 601,81 dolâr ceza ve 5 552,38 dolâr tazminat ödenmiştir.

Bugün halen mevcut birinci grup cevherlerin satışı tamamen yapılmış olup, ikinci grup cevherlerin de satışı imkânları aranmaktadır.

Yukarda bahsedilen stok açıklarının miktar ve mahiyetleri, teftiş mevzuu olmuştur. Tetkikat devam etmektedir.

6. — *Burdur Mebusu Osman Eroğlu'nun, Burdur'daki Sinap gölünün kurutulmasıyla kazanılacak arazinin ziraat sahası haline getirilmesi hususunda ne düşünüldüğüne dair sualine Ziraat Vekili Nedim Ökmen'in tahriri cevabı* (7/1090)

7. IV. 1960

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisliğine  
Aşağıdaki sorunun Ziraat Vekili tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâletinizi saygı ile rica ederim.

Burdur Milletvekili  
Osman Eroğlu

Burdur'da Bucak kazası hudutları içindeki Sinap Gölünün kurutulmasıyla kazanılacak sahanın ziraat arazisi haline getirilmesi ve bu gölün kaynağını teşkil eden yeraltı suyundan sulama maksatları için faydalanılması düşünülmekte midir? Vekâletinizce bu iş ne zaman ele alınacaktır?

T. C.

Ziraat Vekâleti 4. V. 1960  
Hususi K. Müdürlüğü  
Hususi No: 1623

T. B. M. Meclisi Reisliğine

Kanunlar Müdürlüğü 29. IV. 1960 gün ve 7/1090-4859/20457 sayılı yazıları karşılığıdır.

Sayın Burdur Mebusu Osman Eroğlu tarafından verilen tahriri sual takrininde mevzuubahse-

dilen, Burdur vilâyetinin hudutları içindeki Sinap Gölünün kurutulması işi ile ilgili olarak, bugüne kadar vekâletimize bir müracaatta bulunulmadığı, dosya kayıtlarının tetkikinden anlaşılmıştır.

Diğer taraftan mezkûr iş, 7457 sayılı Toprak Kanunu hükümleri dışında kalmakta ve Nafia Vekâleti DSİ Umum Müdürlüğünün vazifeleri meyanında bulunmaktadır.

Keyfiyeti ittilânınıza saygılarımla arz ederim.

Ziraat Vekili  
Nedim Ökmen

7. — *Tokad Mebusu Faruk Ayanoğlu'nun, Tokad'da Doğumevi inşasının ne zaman programa alınacağına dair sualine Sıhhat ve İctimai Muavenet Vekili Lütfi Kırdar'ın tahriri cevabı* (7/1051)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına  
Aşağıdaki sorunun Sağlık Vekili tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâletlerini saygılarımla rica ederim.

17. III. 1960

Tokad Mebusu  
Dr. Faruk Ayanoğlu

Soru :

Dere içinde kurulması sebebiyle günde iki saat az güneş alan Tokad'da, çocukların raşitik olması sebebiyle dar havsalalı kadın miktarı çoktur. Bu sebeple de güç doğumların miktarı fazla olmaktadır.

Bu vazih durum karşısında iki sene evvel Bütçe Encümeninde Sağlık Bütçesi görüşülürken vadettiğiniz Tokad Doğumevi inşası ne zaman prorama alınacaktır?

Bütçenizin yapı faslına Umumi Heyetçe bu sene ilâve edilen 5 milyon liranın bir kısmı ile Tokad Doğumevinin inşasına bu sene başlamak mümkün müdür?

T. C.

Sıhhat ve İctimai Muavenet 4. V. 1960  
Vekâleti  
No: 510

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisliğine

K: 20. IV. 1960 tarih ve Kanunlar Md. 7/1051/4757/20073 sayılı yazıya :

Tokad Doğumevi inşasının ne zaman programa alınacağına dair Tokad Mebusu Faruk



Ayanoğlu tarafından verilen tahriri sual takririnin cevabı ilişikte takdim kılınmıştır.

Saygı ile arz ederim.

Sihhat ve İctimai Muavenet  
Vekili  
Dr. Lûtfi Kırdar

Tokad Mebusu Dr. Faruk Ayanoğlu'nun Tokad'da bir Doğumevi inşasına dair yazılı sorusu cevabıdır :

Tokad'da bir doğumevi inşası Vekâletimizce programa alınmış bulunmaktadır.

Ancak 1960 malî yılı bütçesiyle ilâveten alınmış bulunan 5 000 000 lira mevcut inşaatın fiyat farkına sarfedileceğinden Tokad'da inşası düşünülen Doğumevi için ödenek tefriki mümkün olamamıştır.

İlerde imkânlar sağlandığında bu husus nazarı itibara alınacaktır.

8. — Tokad Mebusu Faruk Ayanoğlu'nun, Erbaa kazasına yeniden bir Sağlık Merkezi inşası hususunda ne düşünüldüğüne dair sualine Sihhat ve İctimai Muavenet Vekili Lûtfi Kırdar'ın tahriri cevabı (7/1050)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun Sağlık Vekili tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâlet buyrulmasını saygılarımla rica ederim.

17. III. 1960

Tokad Mebusu  
Dr. Faruk Ayanoğlu

Soru :

1939 senesinde vâkı zelzelede Erbaa kazası tamamen yıkılarak eski şehrin 3 - 4 kilometre uzağında yeniden inşa edilmişti. Zelzele hattı üzerinde bulunan eski Erbaa'da yıkılmadan kalan tek okul binası tadil edilerek, 1950 senesinde Sağlık Merkezi haline getirilmişti.

Su, gasilhane ve odun deposundan mahrum bulunan bu bina şehre uzak olduğu kadar bir zelzele vukuunda da en çok hizmet görmesi iktiza ettiği anda husule gelecek harabiyet veya yıkılma halinde 60 bin nüfuslu Erbaa kazası tamamiyle hastanesiz kalacaktır. Bu sebeple belediyece arsası tefrik edilmiş olan Erbaa kazasına yeniden bir Sağlık Merkezi inşasını düşünmekte misiniz? Yeni inşaata gidilmiyecekse, eski Sağlık Merkezinin su, gasilhane ve odunluk

gibi noksanlarının tamamlanması ne zaman mümkün olacaktır?

T. C.  
Sihhat ve İctimai Muavenet  
Vekâleti  
518

4.V.1960

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisliğine  
K : 20.IV.1960 tarih ve Kanunlar Müdürlüğü  
7/1050/4756/20072 sayılı yazıya :

Erbaa kazasına yeniden bir Sağlık Merkezi inşası hususunda ne düşünüldüğüne dair Tokad Mebusu Faruk Ayanoğlu tarafından verilen tahriri sual takririnin cevabı ilişikte takdim kılınmıştır.

Saygı ile arz ederim.

Sihhat ve İctimai Muavenet  
Vekili  
Dr. Lûtfi Kırdar

Tokad Mebusu Dr. Faruk Ayanoğlu'nun Erbaa kazasında yeniden bir Sağlık Merkezi inşasına dair yazılı sorusu cevabıdır :

Zelzele mıntakasına dâhil bulunan Erbaa'da mevcut ilkokuldan muhavvel binanın yerine yeni bir Sağlık Merkezi inşası vekâletimiz programına dâhil bulunmaktadır.

Ancak, 1960 malî yılı bütçesiyle karşılığı alınmadığından inşaata girişilememiştir.

İleride imkân sağlandığında inşaata geçilecektir.

Mevcut Sağlık Merkezinin su, gasilhane ve odun deposu için gereği ona göre düşünülmek üzere mahallinden keşifleri istenilmiştir.

Geldiğinde gereğine tevessül olunacaktır.

9. — Mardin Mebusu Mehet Ali Arıkan'ın, Mardin Devlet Hastanesine bir Röntgen mütehassısı ile kadın ve doğum mütehassısı tayini hususunda ne düşünüldüğüne dair sualine Sihhat ve İctimai Muavenet Vekili Lûtfi Kırdar'ın tahriri cevabı (7/1044)

16. III. 1960

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına  
Aşağıdaki sorunun Sağlık Vekili tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâlet buyrulmasını saygılarımla rica ederim.

Mardin Mebusu  
Mehmet Ali Arıkan

Soru :

Mardin Devlet Hastanesine bir Röntgen mü-

tehassısı ve kadın ve doğum mütehassısı tabihin tâyini için vâkı şifahi ve resmî ikaz ve taleplere rağmen bugüne kadar adı geçen mütehassısların tâyin edilmemesi sebebi nedir? Bu mütehassıs tabiplerin tâyini hususunda ne gibi tedbirler düşünölmektedir?

T. C.

Sihhat ve İctimai Muavenet 4. V. 1960  
Vekâleti  
Zatışleri ve Muamelât Umum  
Müdürlüğü  
Sicil Şubesi  
Sayı : 521

Özü : Mardin Mebusu Mehmet Ali Arıkan'ın tahriri sual tahriri hakkında

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

K. : 20. IV. 1960 tarih ve Umumi Kâtipliği Kanunlar Müdürlüğünün 7/1044-4748/20056 sayılı emirlerine.

Mardin Mebusu Mehmet Ali Arıkan'ın, Mardin Devlet Hastanesine kadın hastalıkları ve doğum ile radyoloji mütehassısları tâyini hakkındaki tahriri sual tahririne ait cevabi mütalâam ilişikte takdim kılınmıştır.

Keyfiyeti saygılarımla arz ederim.

Sihhat ve İctimai Muavenet Vekili

Dr. Lûtfi Kırdar

Mardin Mebusu Mehmet Ali Arıkan'ın Mardin Devlet Hastanesine kadın hastalıkları ve doğum ile radyoloji mütehassıslarının tâyin edilmemesinin sebebi ve tâyin hususunda ne gibi tedbirler düşünöldüğü hakkındaki tahriri sual tahririne cevaptır.

Mardin Devlet Hastanesine kadın hastalıkları ve doğum ile radyoloji mütehassıslıkları için kadro tahsis edilmiş ise de tâlip zuhur etmediğinden ve başka yerlerden naklen mütehassıs verilmesi imkânı da bulunmadığından mezkûr kadrolara son yıllarda tâyin yapılamamıştır.

Bununla beraber 6774 sayılı Kanunla evvelece 220 den ibaret olan asistan kadroları 550 ye çıkarılmış ve her iki brans için memleket ihtiyacı göz önüne alınarak lüzumlu miktarda maaşlı kadrolar tefrik edilmiştir.

Halen Belediye hastaneleri ile birlikte vekâ-

letimize bağı müesseselerde kadın hastalıkları ve doğum bransından 120 doktorumuz ihtisas yapmakta olup, Temmuz ayından itibaren sene sonuna kadar 37 asistan mütehassıs olacaktır.

Bunlardan mühim bir kısmının vekâletimizden vazife talebedeceği ve bu suretle Mardin Devlet Hastanesine de kadın hastalıkları ve doğum mütehassısı tâyinine imkân hâsil olacağına muhakkak nazarı ile bakılmaktadır.

Radyolojiden de durum aynıdır. Bu branstan önümüzdeki aylarda ihtisas verecek olan 10 doktordan vâkı olacak taleplerle radyoloji mütehassısının tâyini de mümkün bir hale gelecektir.

Ayrıca doktor tâyininde müşkülât çekilen bâzi bölgelerde vazife alacak tabiplere maaşlarından başka ayda 1 000 liraya kadar tazminat verilmesi hakkında bir kanun teklifi hazırlanmış ve tasarıya ekli listeye Mardin'de ithal edilmiştir.

Teklifimizin Büyük Millet Meclisine sunulması ve kanuniyet kesbetmesi halinde Mardin Devlet Hastanesinin münhal kadrolarına daha kolaylıkla tâyin yapılması kabil olacaktır.

10. — Sivas Mebusu Halim Ateşalp'ın, Sivas'ta Niyazi Ecevit adındaki bir şahsın bir aylık hapis cezasının, hastaneden rapor verilmek suretiyle infazına mâni olduğunun doğru olup olmadığına dair sualine Sihhat ve İctimai Muavenet Vekili Lûtfi Kırdar'ın tahriri cevabı (7/1006)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Riyasetine

Aşağıda arz ettiğim sorunun Sayın Sihhat ve İctimai Muavenet Vekili tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâlet buyurulmasını arz ve rica ederim.

Saygılarımla,

29. II. 1960

Sivas Milletvekili  
Halim Ateşalp

Soru :

Kesinleşmiş ilâm ile bir kaç ay mahkûmiyet cezasının infazı için C. Müddeiumumâliğince yakalama emri verilmiş olan Sivas'ta Niyazi Ecevit adında bir şahsın her zaman iş ve gücü ile meşgul olduğu halde Sivas Nümune Hastanesinden bir defa verem olduğundan ve bir defa tifo olduğundan bahsile rapor verildiği ve senelerden beri adli ilâmın infazına mâni olduğu doğru mudur? Doğru ise raporu verenler ve almak tavassutunda bulunanlar kimlerdir, bu hal daha ne zamana kadar devam edecektir.

T. C.

Sihhat ve İçtimai Muavenet  
Vekâleti  
520

4.V.1960

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisliğine  
K: 13. IV. 1960 tarih ve Kanunlar Md.  
4655/197407/1006 sayılı yazıya :

Sivas'ta Niyazi Ecevit adındaki bir şahsın bir aylık hapis cezasının, hastaneden rapor verilmek suretiyle infazına mâni olduğunun doğru olup olmadığına dair Sivas Mebusu Halim Ateşalp tarafından verilen tahrirî sual tahririnin cevabı ilişikte takdim kılınmıştır.

Saygı ile arz ederim.

Sihhat ve İçtimai Muavenet  
Vekili  
Dr. Lûtfi Kırdar

Sivas'ta Niyazi Ecevit adındaki bir şahsın hapis cezasının hastaneden rapor verilmek suretiyle infazına mâni olduğunun doğru bulunup bulunmadığına dair yapılan tahkikat neticesinde :

Önergede adı geçen Niyazi Ecevit'in, Cumhuriyet Müddeiumumiliğine verdiği dilekçe ile hasta bulunduğu bahsile hapis cezası infazının birkaç ay geciktirilmesini istemesi üzerine, Cumhuriyet Müddeiumumiliğinin 14. III. 1959 tarihli derkenar yazısıyla Sivas Nümune Hastanesi Baştabipliğine gönderilmiş ve Baştabiplikçe hasta, sıhhi kurula sevk edilerek yapılan tetkikat neticesinde :

Hilit Tbc. ve sağda Plöritis teşhisi dolayısıyla hapsane hayatının kendisi için tehlike teşkil edeceğinden 3 ay müddetle teciline karar verildiği anlaşılmıştır.

Bu sebeple, adı geçen hakkında her hangi bir farklı muamele yapılmamış olduğu gibi tifo hastalığı için de ne bir müracaat, ne de böyle bir rapor verilmemiş bulunduğu, bütün muamelâtın usul, talimat ve nizamlara muvafık şekilde cereyan etmiş bulunmaktadır.

11. — Niğde Mebusu Asım Eren'in, Meriç nehrinin taşmasından meydana gelen tahribatın önlenmesi hususunda ne gibi tedbirler düşünüldüğüne dair sualine Nafia Vekili Tefik İleri'nin tahrirî cevabı (7/853)

18. I. 1960

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına  
Aşağıdaki sorunun Nafia Vekili tarafından

yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ve rica ederim.

Niğde Mebusu  
Asım Eren

Soru :

Edirne vilâyetinin bâzı kazalarında Meriç nehrinin Türkiye sahilindeki toprak yarıntılarında Türkiye arazisine taşan su ve kumların mezruatımızı tahrip ve tarlaları kumla istilâ etmesine mâni olmak üzere Nafia Vekâletince alınmış veya alınacak tedbirlerin izahı?

T. C.

Nafia Vekâleti  
Hususi Kalem  
Sayı : 473

5.V.1960

Öz : Niğde Mebusu Asım Eren'in yazılı sual tahriri Hk.

T. B. M. Meclisi Reisliğine

Ankara

29. I. 1960 tarih ve 4258/18558 sayılı yazıya karşılıktır :

Meriç nehrinin taşmasından meydana gelen tahribatın önlenmesi için düşünülen tedbirlere dair Niğde Mebusu Asım Eren tarafından verilen yazılı sual tahriri aşağıda cevaplandırılmıştır.

Meriç nehri Edirne vilâyeti dâhilinde Edirne şehrinin bulunduğu yerde ve İpsala mıntakasında mühim tahribat yapmaktadır.

Edirne mıntakasında Karaağaç arazisi müstesna gerekli tedbirler alınmıştır. Bu maksatla 13 milyon lira sarf edilerek seddeler inşa edilmiştir.

Kozanova seddesinin 1960 senesinde ikmaliyle Edirne mıntakasının korunması mevzuu tamamlanmış olacaktır.

İpsala mıntakasında seddenin 10 Km. lik kısmı inşa edilmiş, denize kadar daha 35 Km. lik sedde yapılmasına zaruret vardır.

1960 ve 1961 senelerinde bu seddenin inşası için gerekli tedbirler alınmıştır ve 1963 senesi sonunda Meriç feyezanlarının Türkiye topraklarına zarar vermesi meselesi tamamen izale edilmiş olacaktır.

Feyezan sarfiyatı fevkalâde büyük olan mez-kûr nehrin seylâplarından birtakım geçici tedbirlerle korunmak imkânı yoktur.

Bu itibarla gayet esaslî tedbirlere tevessül edilmiş olup bunlar nihai safhaya erişmiş bulunmaktadır.

Sulama mevsiminde piring ekicileri tarafından nehrin sahilinde açılan yarıkların kış aylarında zarfında ovaya seylâp sularını taşıdığı bir vakıadır.

Bu yarıkların kısa zamanda kapatılıp zararların önlenmesi arazinin su altında bulunması sebebiyle hemen hemen imkânsızdır.

Bununla beraber, mümkün olan her tedbire başvurulmaktadır.

Şurasını hassaten belirtmek isterim ki, sedde inşaatı nihayete ermeden buradaki meselenin bertaraf edilmesine imkân yoktur.

Bilginiz saygı ile rica olunur.

Nafia Vekili

T. İleri

12. — *Bingöl Mebusu Mustafa Nuri Okçuoğlu'nun, Bingöl'ün Kiği kazasına bağlı Hösnek nahiyesinde zuhur eden hastalığın önüne geçilmesi hususunda bir tedbir alınıp alınmadığına dair sualine Sıhhat ve İçtimai Muavenet Vekili Lûtfi Kırdar'ın tahriri cevabı (7/1092)*

8 . IV . 1960

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun Sağlık Vekili tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâlet buyrulmasını saygılarımla rica ederim.

Bingöl Milletvekili

Mustafa Nuri Okeuoğlu

Soru :

Bingöl iline bağlı Kiği ilçesinin Hösnek nahiyesinden 35 vatandaşın mahiyeti anlaşılamiyan bir hastalıktan öldüğü ve birçoğunun da bu hastalığa tutulduğu haber alınmıştır.

Hastalığın mahiyetinin anlaşılması ve önüne geçilmesi için bir tedbir alınıp alınmadığı ve mahalline bir ekip gönderilip gönderilmediği?

T. C.

Sıhhat ve İçtimai  
Muavenet Vekâleti

5 Mayıs 1960

547

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisliğine

K : 29 . IV . 1960 tarih ve Kanunlar Md. 7/1092/4865/20511 sayılı yazıya :

Bingöl'ün Kiği kazasına bağlı Hösnek nahiyesinde zuhur eden hastalığın önüne geçilmesi hususunda bir tedbir alınıp alınmadığına dair Bingöl Mebusu Mustafa Nuri Okeuoğlu tarafından

verilen tahriri sual tahririnin cevabı ilişikte takdim kılınmıştır.

Saygı ile arz ederim.

Sıhhat ve İçtimai Muavenet  
Vekili

Dr. L. Kırdar

Kiği Demokrat Parti İlçe Başkanı namına Vekâletimize gönderilen bir telde, kazanın Hösnek köyünde doktor yokluğu sebebiyle teşhis konulamıyan, mahiyeti meçhul bir hastalık olduğu ve her yaştaki kimselerden 16 ölüm vakası olduğu, köy muhtarının ihbarına atfen bildirilmekte ve gerekli sağlık tedbirlerinin alınması için buraya âcilen bir sağlık ekibinin tahriki istenmektedir.

Aynı gün durum vilâyete telgrafla sorularak hastalığın mahiyeti ve acele bütün tedbirlerin alınması için sağlık müdürü ile hastane dahiliye mütehassısının mahalline gönderilmesi istenilmiştir.

Mütehassıs ekip mütaaddit defalar mahalline gitmeye teşebbüs etmişlerse de yolların kapalı olması, kar, tipi ve sair sebeplerle yaya olarak bile gitmelerine imkân bulamadıklarından ancak 7 . IV . 1960 günü mahalline giderek yapılan tetkikatta :

Adı geçen köyde hastalığın başlangıcından itibaren seyrini tetkik ve mevut hastaları da muayene ederek endişeyi mucip ve mahiyeti meçhul her hangi bir hastalık bulunmadığı, mevsim icabı çocuklarda kızamık vakalarının görüldüğü, ölümün de iyi muhafaza edilemiyen çocuklarda kızamık ihtilâti neticesi ileri geldiği, diğer bir kısım hastaların da mevsim icabı bilhassa yaşlılar arasında uzun zamandan beri devam eden kalb kırayetsizliği ve ihtiyarlık hastalıklarından ileri geldiği iki ay zarfında 6 yaşlı ve 13 çocuğun vefat ettiği, diğer civar köylerde de yapılan taramalarda 2 kızamık vakası tesbit edildiği bildirilmektedir.

Bu vakalar haricinde köyde muayeneye getirilen 20 hastada ishal, raşitizm, distrofi, romatizma ve bronşit gibi her yerde ve her zaman tesadüf edilen hastalıklar görüldüğü ilâve edilmektedir.

Bu arada icabeden hastalara da lüzumlu ilaçları verilmiştir.

Bununla beraber mevkiin ehemmiyeti de göz önünde tutularak önümüzdeki ayda yapılacak terhiste bir tabip tâyin edilecektir.

13. — *Ankara Mebusu Hasan Tez'in, orman kaçakçılığı yaptığı iddia olunan bir şahıs hakkında vâki şikâyet üzerine ne muamele yapıldığına dair sualine Adliye Vekili Celâl Yardım'cı'nın tahriri cevabı (7/968)*

T. B. M. Meclisi Yüksek Reisliğine

Aşağıdaki sorunun Adliye Vekili tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâlet buyrulmasını saygılarımla rica ederim.

5 . II . 1960

Ankara Milletvekili  
Hasan Tez

Bolu vilâyetinde akpınar mahallesi Çeşme sokakta Seyfettin Dorak ismindeki şahıs tarafından Bolu Demokrat Parti İl Başkanı Mehmet Salur hakkında ve vesikalara müsteniden nakliye fazlası olarak orman kaçakçılığı yaptığı hakkında bir ay kadar evvel hem Bolu Orman Başmüdürlüğüne ve hem de Bolu C. M. U. ne dilekçe verilmiştir. Bu müracaat üzerine adı geçen vazifeli merciler tarafından şikâyet olunan şahıs hakkında yapılan kanuni takibat safahatının ne merkezde olduğunun ve vakâletinizce ne gibi tedbir alınmıştır.

T. C.

Adliye Vekâleti

5 . V . 1960

Ceza İş. U. Müdürlüğü

Sayı : 14643

Özü : Ankara Mebusu Hasan Tez'in, tahriri sual takriri hakkında.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Umumi Kâtiplik Kanunlar Müdürlüğü ifadesiyle alınan 6 . IV . 1960 tarih ve 7-968/4436-19022 sayılı yazıları karşılığıdır.

Ankara Mebusu Hasan Tez tarafından verilirip sureti tevdi buyrulan ve Bolu'da Akpınar mahallesi Çeşme sokakta mukim Seyfettin Dorak adındaki şahıs tarafından Demokrat Parti Bolu İl Başkanı Mehmet Salur'un vesikalara müsteniden nakliye fazlası olarak orman kaçakçılığı yaptığı hakkında bir ay evvel Bolu Orman Başmüdürlüğüne ve o yer C. Müddeiumumiliğine verilen dilekçe üzerine bu şahıs hakkında

yapılan kanuni takibat safahatının ve Vekâletimizce bu hususta ne gibi tedbir alındığının bildirilmesini mutazammın 5 . II . 1960 tarihli tahriri sual takriri üzerine mesele mahiyetinin tetkikinde;

Bolu'da Akpınar mahallesi Çeşme sokağı 32 numarada mukim Seyfettin Dorak'ın Bolu C. Müddeiumumiliğine verdiği 15 . XII . 1959 tarihli istidada ve istidasını tavzihan alınan ifadesinde, İstanbul'da yapacağı briketler için kalıp olarak kullanmak üzere kereste almak için Bolu'da Yayla Kereste Fabrikası sahibi Mehmet Salur'a müracaat ettiğini, adı geçen ile kendisine 3,5 metre küb kereste satması hususunda mutabık kaldığını, fakat mumaileyhin kendisine 2,075 metre mikâp kereste teslim ettiğini veremeyi kabul ettiği kerestenin bakıyesini vermediğini ihbar ve şikâyet etmesi üzerine Bolu C. Müddeiumumiliğince yapılan hazırlık tahkikatı neticesinde, maznun Mehmet Salur'un müşteki Seyfettin Dorak'a 2,075 metre mikâp kalıplık keresteyi Bolu'daki fabrikasında teslim ve İstanbul - Halkalı'da diğer bir müesseseye götürülecek keresteler meyanında şoför Ahmet Çelik idaresindeki 10466 plâka numaralı kamyonu yükliyerek İstanbul'a sevk ettiği, müştekinin de aynı kamyonu binerek İstanbul'a gittiği kamyonun yolda Adapazarı, İzmit ve Pendik,te orman memurları tarafından kontrol edildiği, kerestelerin bizzat müştekinin yanında Suadiye'deki iş yerine boşaltıldığı, şoför Ahmet Çelik'in mütaakiben İstanbul tarafına geçtiği, müştekinin gerek yükleme ve gerekse boşaltma esnasında kerestelerin eksik olduğu hususunda bir beyanda bulunmadığı, şu durum karşısında ortada suç olmadığından maznun hakkında 25 . III . 1960 tarihinde takibat ierasına mahal olmadığına karar verildiği ve Seyfettin Dorak tarafından Mehmet Salur'un orman emvali kaçakçılığı yaptığı hakkında her hangi bir vesika ibraz edilmemiş olduğu, ancak Bolu'nun Sarıcalar köyünden Muzaffer Ertekin adında bir şahıs tarafından adı geçen Mehmet Salur'un, Ziraat Vekâletince Diyarbakır'da Esat Cemiloğlu adında bir şahsa tahsis edilen 800 metre mikâp keresteyi mumaileyhin vekili sıfatıyla orman idaresinden aldığı ve tesis edildiği mahalle sarf etmiyerek Esat Cemiloğlu ile bilisti-rak başka şahıslara sattığı ihbar edilmesi üze-

rine Bolu C. Müddeiumumiliğine gereken tahkikat yapılarak kerestelerin İstanbul'da elden çıkarılmış olması sebebiyle tahkikat evrakının suç mahalli itibariyle 12 . I . 1960 tarihinde İstanbul Millî Korunma Müddeiumumiliğine gönderildiği ve sözü geçen Müddeiumumilikçe de her iki maznun hakkında Türk Ceza Kanununun 64 ve Millî Korunma Kanununun 21/2 nci maddeleri delâletiyle Millî Korunma Kanununun 55/VI - a ve 63 nci maddeleri gereğince cezalandırılmaları talebiyle 11 . IV . 1960 tarihinde Hukuku Âmme dâvası açılarak evrakın İstanbul Millî Korunma Hâkimliğine tevdi edildiği anlaşılmıştır.

Keyfiyetin takrir sahibine tebliğine delâletlerini saygılarımla arz ederim.

Adliye Vekili  
C. Yardımcı

14. — *Ankara Mebusu Hasan Tez'in, Bolu'da bir şahsın ölümüne sebebiyet veren şoför Nurettin hakkındaki hükmün infaz edilmediğinin doğru olup olmadığına dair sualine Adliye Vekili Celâl Yardımcı'nın tahriri cevabı (7/971)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Riyasetine

Aşağıdaki sorunun Adliye Vekili tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâletlerini saygılarımla rica ederim.

10 . II . 1960

Ankara Milletvekili  
Hasan Tez

Bolu D. P. İl Başkanı Mehmet Salur'un traktör şoförü Nurettin'in bir şahsın ölümüne sebebiyetten hüküm giymiş ve bu mahkûmiyet hükmü de kesinleşmiş olduğu halde bu hükmün infaz edilmediği ve hükmünün serbest dolaştığı söylenmektedir. Bu doğru mudur? Doğru ise sebebi nedir?

T. C.

Adliye Vakâleti

Ceza İş. U. Müdürlüğü

Sayı: 14642

5 . V . 1960

Özü : Ankara Mebusu Hasan Tez'in, tahriri sual takriri hakkında.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisliğine

Umumi Kâtiplik Kanunlar Müdürlüğü ifadesiyle alınan 6 . 4 . 1960 tarih ve 7 - 971/4476 - 19119 sayılı yazıları karşılığıdır.

Ankara Mebusu Hanan Tez tarafından verilip sureti tevdi buyurulan ve D. P. Bolu İl Başkanı Mehmet Salur'un, traktör şoförü Nurettin, bir şahsın ölümüne sebebiyet vermekten hüküm giymiş ve mahkûmiyet hükmü katılmış olduğu halde hükmün infaz edilmediği ve hükmünün serbest dolaştığı söylendiğinden bu hususun doğru olup olmadığı, doğru ise sebebinin bildirilmesine dair olan 10 . 2 . 1960 tarihli tahriri sual takriri üzerine mesele mahiyetinin tetkikinde;

Tedbirsizlik ve dikkatsizlikle ölüme ve yalalanmaya sebebiyet vermekten maznun Bolu'nun Yenice Zamettin köyünden Halitoğlu 1928 doğumlu traktör sürücüsü Nurettin Güleğ'in Türk Ceza Kanununun 455/2 ve 59 ncu maddelerine tevfikan 3 sene 4 ay hapis ve 833 lira 30 kuruş ağır para cezalarıyla mahkûmiyetine dair Bolu Ağır Ceza Mahkemesince verilen 28 . 4 . 1959 tarihli hükmün Temyiz Mahkemesi Birinci Caza Dairesince tasdik edilerek katılması üzerine mahkemece cezanın infazı için ilâm suretinin 17 . 8 . 1959 tarihinde Bolu C. Müddeiumumiliğine verildiği, C. Müddeiumumiliğince çıkarılan davetiye ve ödeme emrinin mahkûma tebliğ edildiği, fakat mahkûmun tayin olunan bir haftalık müddet içinde cezasını çekmek üzere C. Müddeiumumiliğine müracaat etmemesi sebebiyle Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 401 nci maddesine tevfikan kaçak sayılarak hakkında yakalama müzakeresi çıkarılıp zabıtaya verildiği, yakalama müzakeresinin infazının ehemmiyetle takibolunduğu, zabıtaca yapılan araştırmalarda mahkûmun Bolu'dan ayrıldığı, mütaaddit defalar yer değiştirdiği ve nihayet İstanbul'a gitmiş olduğu tesbit olunarak 19 . 4 . 1960 tarihinde yakalanıp cezaevine alındığı, mahkûmun kendisine ait traktörün şoförü olduğu, Mehmet Salur ile münasebetinin, hakkında henüz yakalama müzakeresi çıkarılmadan evvel mumailiyhin işlettiği kereste fabrikasına bir müddet tomruk taşımış olmasından ibaret bulunduğu anlaşılmış ve takrirden mahkûmun D. P. İl Başkanı tarafından himaye edildiği hakkındaki ima tamamen yersiz ve mesnetsiz bulunmuştur.

Keyfiyetin takrir sahibine tebliğine delâletlerini saygılarımla arz ederim.

Adliye Vekili  
Celâl Yardımcı

15. — Tokad Mebusu Faruk Ayanoglu'nun, Millî Korunma Kanununun ne zaman kaldırılacağına dair sualine Ticaret Vekili Hayrettin Erkmen'in, tahrirî cıvabı (7/1093)

11 Nisan 1960

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisliğine  
Aşağıdaki sorununun Ticaret Vekili tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâletinizi saygı ile rica ederim.

Tokad Milletvekili  
Dr. Faruk Ayanoglu

1. — Bütçe Encümeninde 1959 Ticaret Vekâleti bütçesi konuşulurken Hükümet namına konuşan Ticaret Vekili Hayrettin Erkmen Millî Korunma Kanununun kaldırılacağını Yüksek Meclis üyelerine ve bir tebliğ ile de Türk Milletine tebşir etmiş iken bu va'din bu güne kadar yerine getirilmemesinin sebepleri nelerdir?

2. — Millî Korunma Kanunu kaldırıldığı takdirde Hükümet yine fevkalâde hallerin devam ettiği veya devam edeceği mülâhazasıyla bu ma-

hiyette başka bir kanun Meclise getirmeyi düşünmekte midir?

T. C.

Ticaret Vekâleti

4 . V . 1960

Hususi Kalem Müdürlüğü

Sayı: 1/488

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisliğine  
29 . 4 . 1960 tarih ve 7/1093 - 4871/20567 sayılı yazıya C:

Millî Korunma Kanununun ne zaman kaldırılacağı hakkında Tokad Mebusu Faruk Ayanoglu tarafından verilen tahrirî sual takririne ait hazırlanan malûmat ilişik olarak sunulmuştur. Saygılarıyle,

Ticaret Vekili  
Hayrettin Erkmen

NOT:

3780 sayılı Millî Korunma Kanunu ile ek ve tādillerini ilga eden hükümleri muhtevî «İktisadî tedbirler kanunu tasarısı»Yüksek Başvekâlet tarafından T. B. Millet Meclisine sunulmuş bulunmaktadır.

Maarif Vekâleti tarafından iki Teknik Okulu açılması için muktazi kadroların tevsi ve gelecek yıllara sâri taahhütlere girişilmesi hakkındaki Kanuna verilen reylerin neticesi

(Kanun kabul edilmiştir.)

Âza adedi	: 610
Rey verenler	: 315
Kabul edenler	: 315
Reddedenler	: 0
Müstenkifler	: 0
Reye iştirak etmeyenler	: 271
Münhal mebusluklar	: 24

[Kabul edenler]

**ADİYAMAN**

Sait Açar  
Gani Gürsoy  
Şefik San  
Sırrı Turanlı  
Ali Yaşar  
**AFYON KARAHİSAR**  
Orhan Kökten  
Kemal Özçoban  
Mustafa Öztürk  
Osman Talu  
Necati Topcuoğlu  
Orhan Uygun  
Murad Âli Ülgen

**AĞRI**

Halis Öztürk  
Selim Yatağan  
**AMASYA**  
Kemal Eren  
Hâmit Koray  
Nazîfi Şerif Nabel  
İsmet Olgac  
Hüseyin Özbay

**ANTALYA**

Mehmet Ak  
Kenan Akmanlar  
Sadık Erdem  
Burhanettin Onat  
İbrahim Subaşı  
Ahmet Tokuş  
Yaşar Yazıcı

**ARTVİN**

Mecit Bumin  
Hilmi Çeltikçioğlu  
Eyüp Doğan  
Yaşar Gümüşel

**AYDIN**

Fethi Batur  
Hüsamettin Coşkun  
Nanuk Gedik  
Naîl Geveci  
Nihat İyriboz  
Piraye Levent  
Etem Menderes  
Ekrem Torunlu  
Cevat Ülkü

**BALIKESİR**

Esat Budakoğlu  
Ali İleri  
Halil İmre  
Arif Kalıpsızoğlu  
Ahmet Kocacıoğlu  
Faik Ocak  
Fuat Onat  
M. Halûk Timurtaş  
Muharrem Tunçay  
Sırrı Yırcalı  
Sıtkı Yırcalı

**BİLECİK**

Ertuğrul Çolak  
Mehmet Erdem  
Şevki Hasret

**BİNGÖL**

Sait Göker  
Ekrem Yıldız

**BITLİS**

Nusrettin Barut  
Rifat Bingöl  
Selâhattin İnan

**BOLU**

Reşat Akşemsettinioğlu  
Servet Bilir

Mithat Dayıoğlu  
Mahmut Güçbilmez  
İhsan Gülez  
Nezih Tütüncüoğlu

**BURSA**

Hüseyin Bayrı  
Müfîtt Erkuyumeu  
Agâh Erozan  
Sadettin Karacabey  
Mazlum Kayalar  
Recep Kırım  
Hulûsi Köymen  
Halûk Şaman  
Nurullah İhsan Tolon  
Hilâl Ülman  
Kenan Yılmaz

**ÇANAKKALE**

Nureddin Fuad Alpkartal  
Ahmet Hamdi Sezen  
Servet Sezgin  
Nahit Ural  
Fatin Rüştü Zorlu

**ÇORUM**

Sedat Baran  
Mustafa Kemal Biber-oğlu  
Hamdi Bulgurlu  
Ali Dedekargınoğlu  
Kemal Erdem  
Yakup Gürsel  
Cevat Köstekçi  
Hüseyin Ortakçioğlu  
Kemâl Terzioğlu

**DENİZLİ**

Baha Akşit

İsmail Hadımlıoğlu  
Ali Rıza Karaca  
A. Hamdi Sancar  
Refet Tavashioğlu

**DİYARBAKIR**

Tahsin Cahit Çubukçu  
Hâmid Zülfü Tigrel  
Halil Turgut  
Hüseyin Ülkü

**EDİRNE**

Rükneddin Nasuhioğlu  
Sabahattin Parsoy  
Mükerrem Sarol

**ERZURUM**

Osman Alihocagil  
Rıfki Salim Burçak  
Sabri Erduman  
Şevki Erker  
Abdülkadir Eryurt  
Mehmet Eyüboğlu  
Sait Kantarel  
Hasan Numanoglu  
Münip Özer  
Fethullah Taşkesenlioğlu  
Rıza Topcuoğlu  
Mustafa Zeren

**ESKİŞEHİR**

Halil Akkurt  
Muhtar Başkurt  
Mustafa Çürük  
Hamit Dedelek  
Hasan Polatkan  
Abidin Potuoğlu  
Hierî Sezen



**GAZIANTEB**

Ekrem Cenani  
İhsan Dağ  
Samih İnal  
Süleyman Kuranel  
Ali Ocak  
Nedim Ökmen  
Cevdet San  
Ali Şahin  
Salâhaddin Ünlü

**GİRESUN**

Sadık Altınca  
Hamdi Bozbağ  
Hayrettin Erkmen  
Mustafa Hemiş  
Tahsin İnanç  
Doğan Köymen  
Mazhar Şener

**HAKKÂRİ**

Übeydullah Seven

**İÇEL**

Mehmet Dölek  
Hüseyin Fırat  
Sami Gökner  
Refik Koraltan (Reis)  
Hidayet Sinanoğlu

**İSPARTA**

Said Bilgiç  
Ali Lâtıfaoğlu  
Hamdi Ongun  
Tevfik Tıgh

**İSTANBUL**

Nazmi Ataç  
Faruk Nafiz Çamlıbel  
Muhlis Erdener  
Selim Erengil  
Hüsamettin Giray  
Ayşe Günel  
Rüştü Güneri  
Mehmet Gürpınar  
M. Faruk Gürtunca  
Aleksandros Hacopulos  
Ali Harputlu  
Hâdi Hüsmen  
Enver Kaya  
Mucip Kemalyeri  
Lütfi Kırdar  
Nizamettin Kırsan  
Adnan Menderes  
Nihat Halûk Pepeyi

Mıgırdıç Şellefyan  
Zakar Tarver  
Neclâ Tekinel  
Nazlı Tlabar  
Fahrettin Ulaş  
Nuri Yamut  
Tahsin Yazıcı  
Hristaki Yoannidis  
Mahmut Yüksel

**İZMİR**

Danyal Akbel  
Selâhaddin Akçiçek  
Abdullah Aker  
Perihan Arıburun  
Enver Dündar Başar  
Behzat Bilgin  
Necdet Davran  
Sadık Giz  
Necdet İncekara  
Ekmel Kavur  
Nuriye Pınar  
Kemal Serdaroğlu  
İlhan Sipahioğlu  
Vamık Tayşi  
Fevzi Uçaner  
Behçet Uz  
Ahmet Ünal

**KASTAMONU**

Muzaffer Akdoğanlı  
Basri Aktaş  
Nâzım Batur  
Süleyman Çağlar  
Şükrü Esen  
Ali Gözlük  
Münif İslâmoğlu  
Hadi Tan

**KAYSERİ**

Fikri Apaydın  
Ömer Başegmez  
Ebubekir Develioğlu  
Kâmil Gündeş  
Servet Hacıpaşaoğlu  
İbrahim Kirazoğlu  
Ali Rıza Kılıçkale  
Fahri Köşkeroğlu  
Hakkı Kurmel  
Durdu Turan

**KIRKLARELİ**

Şefik Bakay  
Hüsni Yaman

**KIRŞEHİR**

Osman Bölükbaşı  
Osman Canatan  
Hayri Çopuroğlu

**KOCAELİ**

Dursun Erol  
Cemal Tüzün  
Nüzhet Unat  
Sadettin Yalım

**KONYA**

Abdürrahman Fahri  
Ağaoğlu  
İshak Avni Akdağ  
Hamdi Ragıp Atademir  
Mustafa Bağrıaçık  
Osman Bibioğlu  
Remzi Birand  
Sıtkı Salim Burçak  
Reyhan Gökmenoğlu  
Muhittin Güzelkılıncı  
Hulki Âmil Keymen  
Ahmet Koyuncu  
Sabahattin Sayın  
Sami Soylu  
Ömer Şeker

**KÜTAHYA**

İrfan Haznedar  
S. Süruri Nasuhoğlu  
Emin Topaler

**MANISA**

Samet Ağaoğlu  
Sezai Akdağ  
Âtîf Akın  
Nebil Sadi Altuğ  
Hikmet Bayur  
Şemi Ergin  
Nafiz Körez  
Muzaffer Kurbanioğlu  
Sudi Mihçioğlu  
Orhan Ocakoğlu  
Cevdet Özgirgin  
Cemil Şener  
İhsan Yalkın

**MUĞLA**

Turhan Akarca  
Zeyyat Mandalıncı  
Nuri Özsan  
Sadı Pekin  
Turgut Topaloğlu

**MUŞ**

Şemsi Ağaoğlu  
Giyasettin Emre

**NEVŞEHİR**

Hasan Hayati Ülkün  
Zihni Üner  
Münib Hayri Ürgüblü

**NİĞDE**

Medeni Berk  
Ali Gürün

**RİZE**

Hüseyin Agun  
İzzet Akçal  
Osman Kavrakoğlu  
Mehmet Fahri Mete  
Ahmet Morgil  
Muzaffer Önal

**SAKARYA**

Nüzhet Akın  
Tacettin Barış  
Hamdi Başak  
Selâmi Dinger  
Hamza Osman Erkan  
Baha Hun

**SAMSUN**

Ekrem Anıt  
Necmettin Doğuyıldız  
Abdullah Eker  
Tevfik İleri  
Asaf Saraçoğlu  
Hamdi Tekay  
Ferid Tüzel  
Şükrü Uluçay

**SİİRD**

Suat Bedük  
Veysi Oran  
Mehmet Daim Süalp  
Fikri Şendur

**SİNOB**

Ömer Özen  
Hamdi Özkan  
Mahmut Pınar  
Muharrem Tansel

**TEKİRDAĞ**

Nurettin Aknoz  
Ali Çakır  
Zeki Erataman  
Hasan Gürkan  
Ahmet Pakar

**TRABZON**

Sabri Dilek  
Mahmut Goloğlu  
Fikri Karanis  
Selâhaddin Karayavuz  
Osman Nuri Lermioğlu  
Hasan Polat

Salih Zeki Ramoğlu  
Pertev Sanaç  
İsmail Şener  
Mustafa Reşit Tarakçıoğlu

**YOZGAD**

Talât Alpay

Mahmut Ataman  
Sefer Eronat  
Ömer Lâtîfi Erzurumluoğlu  
Fuat Nizamoglu  
Nazım Tamıl  
**ZONGULDAK**  
Abdullah Akın

Sebati Ataman  
Cemal Zühtü Aysan  
Suat Başol  
Tahir Öktem  
Necati Tanyolaç  
Hulûsi Timur

*[Reye iştirak etmiyenler]***ADANA**

Nevzat Arman  
Suphi Baykam  
Kâzım Bozdoğan  
Hamza Eroğlu  
Mehmet Geçioğlu  
Kasım Gülek  
Ahmet Karamüftüoğlu  
Saim Karaömerlioğlu  
Melih Kemal Küçüktepınar  
Ali Menteşoğlu  
Muslihittin Yılmaz Mete  
Hamdi Öner  
Kemal Sariibrahimoğlu  
Kemal Satır  
Rıza Tekeli  
Turgut Yeğenağa  
**AFYON KARAHİSAR**

Rıza Çerçel  
Arif Demirer  
Gazi Yiğitbaşı

**AĞRI**

Kasım Küfrevi  
Şeref Saraçoğlu  
Celâl Yardımcı (V.)

**AMASYA**

Faruk Çöl

**ANKARA**

Muammer Akpınar  
İsmail Rüştü Aksal  
Osman Alışiroğlu  
Hüseyin Balık  
Hıfzı Oğuz Bekata  
Fuat Börekeçi  
Mehmet Ali Ceritoğlu  
Nuri Ciritoğlu  
Recep Dengin  
Avni Doğan

Bülent Ecevit  
Übeyde Elli  
Halil Sezai Erkut  
İbrahim İmirzahoğlu  
İsmail İnan  
İbrahim Saffet Omay  
İlyas Seçkin  
Selim Soley  
Hasan Tez  
Ahmet Üstün  
Mustafa Yeşil

**ANTALYA**

Attilâ Konuk  
Adnan Selekler  
**AYDIN**  
Necati Çelim

**BALIKESİR**

Vacide Asena  
Muzaffer Emiroğlu  
(İ.)  
Mekki Said Esen  
Mücteba İştin

**BİLECİK**

Yümnü Üresin (İ.)

**BİNGÖL**

Mustafa Nuri Okeuoğlu

**BOLU**

Zuhuri Danışman  
Kadir Kocaali

**BURDUR**

Fethi Çelikbaş  
Osman Eroğlu  
Behçet Kayaalp  
Âlim Sipahi

**BURSA**

Needet Azak  
Salâhaddin Karacagil  
Yekta Teksel

**ÇANAKKALE**

Halim Alyot  
Emin Kalafat  
Nuri Togay  
**ÇANKIRI**  
Dursun Akçaoğlu  
Ferhan Arkan  
A. Kemal Barlas  
Naşit Fırat  
Kâmil Tabak  
Ethem Yalçınalp  
**ÇORUM**  
Fevzi Hacirecepoglu

**DENİZLİ**

Turan Bahadır  
Ali Çobanoğlu  
Mehmet Karasan  
**DIYARBAKIR**  
Fikri Arıç  
Sezai Demiray  
Nuri Onur  
Kâmil Tayşi  
Mehmed Hüseyin Ünâl

**EDİRNE**

Rasih Gürkan  
Nurettin Manyas

**ELÂZİĞ**

Mustafa Altınoğan  
Celâl Dora  
Fahri Karakaya  
Hürrem Müftügil  
Nâzım Öztürk  
İsmail Hakkı Talay

**ERZİNCAN**

Rauf Bayındır  
Nusret Safa Coşkun  
Cemal Işık  
Âdil Sağıroğlu

Hüseyin Şahin  
Naci Yıldırım  
**ERZURUM**  
Melik Fırat  
**GAZİANTEP**  
Bahadır Dülger  
**GİRESUN**  
Ali Naci Duyduk  
**GÜMÜŞANE**  
Necati Alp  
Necmettin Coşar  
Sabahattin Katirbeyoğlu (İ.)

Avni Karaman  
Hüsrev Polat  
Nihat Sargınalp

**HATAY**

İhsan Ada  
Ahsen Aral  
Rifat Bahadır  
İzzettin Cilli  
Ali Şelhum Devrim  
Ahmet Sırrı Hotoağlu  
Hasan İkiz  
İnayet Mursaloğlu  
Ömer Fevzi Reşat  
**İÇEL**

Rüştü Çetin  
İbrahim Gürgeç  
Yakup Karabulut  
Niyazi Soydan

**İSPARTA**

Kemal Demiralay  
**İSTANBUL**  
İsak Altıbeç  
Celâl Bayar (Reisicumhur)  
Arslan Nihad Bekdik  
Ali Fuad Cebesoy

Sedat Çetintaş (İ.)  
Mithat Perin (İ.)  
Celâl Ramazanoğlu  
Yusuf Salman  
İbrahim Sevel  
Necmi Nuri Yücel

**İZMİR**

Sebati Acun  
Muammer Çavuşoğlu  
Selim Ragıp Emeç  
Osman Kapani  
Rauf Onursal

**KARS**

Fevzi Aktaş  
Sırrı Atalay  
Şemsettin Ataman (İ.)  
Hasan Erdoğan  
Turgut Göle  
Kemal Güven  
Mehmet Hazer  
Rasim İlker  
Behram Öcal  
İbrahim Us  
Osman Yeltekin  
Ali Yeniaras

**KASTAMONU**

Hilmi Dura

**KAYSERİ**

Osman Kavuncu

**KIRKLARELİ**

Mehmet Ali Ceylân  
Avni Sakman  
Dündar Tekand

**KIRŞEHİR**

Fazıl Yalçın

**KOCAELİ**

Ömer Cebeci

**KONYA**

Ali Saim Kaymak  
TariK Kozbek  
Himmet Ölçmen  
Mustafa Runyus  
Nafiz Tahralı

**KÜTAHYA**

Mehmet Diler  
İbrahim Germeyanoğlu

Ahmet İhsan Gürsoy  
Kemal Özer

**MALATYA**

Nurettin Akyurt  
Mehmet Delikaya  
Ahmet Fırat  
İsmet İnönü  
Mehmet Kartal  
Kâmil Sürenkök  
Mehmet Zeki Tulunay  
Tevfik Ünsalan  
Nüvit Yetkin

**MANİSA**

Selim Akış

**MARAŞ**

Kemal Aksüyek  
Kemali Bayazıt  
Nusret Durakbaşa  
Hasan Fehmi Evliya  
Halil Gürün  
Hilmi Soydan  
Emin Soysal  
Mehmet Şişman  
Abdullah Yayıoğlu

**MARDİN**

Mehmet Ali Arıkan  
Mehmet Kâmil Boran  
Vahap Dizdaroğlu  
Şevket Dursun  
Halim Kermooğlu  
Hasan Reşit Tankut  
Selim Telliğaoğlu  
Aziz Uras

**MUĞLA**

Burhan Belge

**MUŞ**

Şefik Çağlayan  
Zeki Dede  
Necmeddin Önder

**NEVŞEHİR****NİĞDE**

Asım Eren  
Rifat Gürsoy  
İsmail Güven  
Vedat Mengi  
Şefik Refik Soyer

**ORDU**

Eşref Ayhan  
Münir Ekşi  
Ferda Güley  
Şevket Köksal  
Zeki Kumrulu  
Arif Hikmet Onat  
Kahraman Sağra  
Muammer Tekin  
Atıf Topaloğlu  
Hüsrev Yürür

**SAKARYA**

Rifat Kadızade  
Nusret Kirişcioğlu

**SAMSUN**

Naci Berkman  
Salim Çonoğlu  
Ömer Güriş  
Abdullah Keleşoğlu  
Fikri Şen  
Nüzhet Ulusoy

**SİİRD**

Baki Erden

**SİNOB**

Nusret Kuruoğlu

**SİVAS**

Halim Ateşalp  
Rahmi Çeltekli  
Nüzhet Çubukçu  
Hasan Değer  
Turhan Feyzioğlu  
Necati İter  
Edip İmer  
Ahmet Kangal  
Kâmil Kırıkoğlu  
Yalçın Kocabay  
Şinasi Moran  
Cemil Özcan  
Süleyman Özsever  
Nazmi Yaraş  
Ahmet Yılmaz

**TEKİRDAĞ**

İsmail Özdoğuran  
Faruk Ayanoğlu  
Sıtkı Eken

**TOKAD**

Keramettin Gençler  
Ahmet İspirli  
Şahap Kitapçı  
Mustafa Lâtifoğlu  
Reşit Önder  
Bekir Şeyhoğlu  
Rıza Ulusoy  
Dâniş Yurdakul

**TRABZON**

Halûk Çulha  
Osman Turan (İ.)

**TUNCELİ**

Hızır Aydın  
Arslan Bora  
Fethi Ülkü

**URFA**

Osman Ağan  
Atalay Akan  
M. Yaşar Alhas  
Aziz Gökkan  
İbrahim Etem Karaka-  
pıcı  
Esat Mahmut Karakurt  
Abdullah Köksel  
Abdurrahman Odabaşı  
Ömer Yüksel

**UŞAK**

Ali Rıza Akbıyıkıoğlu  
Adnan Çalikoğlu  
Rıza Salıcı  
Avni Ural

**VAN**

Abdülvahap Altınkay-  
nak  
Tevfik Doğuşıker  
Sait Erdinç  
Ferid Melen

**YOZGAD**

Atıf Benderlioğlu (V.)  
Numan Kurban

**ZONGULDAK**

Necati Diken  
Ali Kaya  
Mustafa Saraç  
Hüseyin Ulus  
Avni Yurdabayrak

*[Münhal mebusluklar]*

Ankara	6	Denizli	1	Kırklareli	1	Sinob	1
Artvin	1	Edirne	1	Kocaeli	1	Van	1
Aydın	1	Eskişehir	1	Konya	2	Yozgad	1
Bursa	1	İstanbul	2	Kütahya	1		—
		Kastamonu	1	Muğla	1		24



**1631 sayılı Askerî muhakeme usulü Kanununun 56 ncı maddesinin  
tadiline dair kanun lâyihası ile Millî Müdafaa ve Adliye  
encümenleri mazbataları (1/365)**

T. C.

*Başvekâlet*

*Kanunlar ve Kararlar*

*Tetkik Dairesi*

*Sayı . 71 - 918/1210*

1 . VI . 1959

**Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine**

Millî Müdafaa Vekâletince hazırlanan ve Yüksek Meclise takdimi İera Vekilleri Heyetince 29 . V . 1959 tarihinde kararlaştırılan 1631 sayılı Askerî muhakeme usulü Kanununun 56 ncı maddesinin tadiline dair kanun lâyihasının, esbabı mucibesi ile birlikte, sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

*A. Menderes*

**ESBABI MUCİBE**

1631 sayılı Askerî muhakeme usulü Kanununun 49 ncü maddesi her adli âmir refakatinde askerî adli hâkimin bulunacağını, alay kumandanları ile muadilleri refakatinde bu vazifenin subaylar tarafından yapılabileceğini ve bunlara adli subay denileceğini tasrih etmekte ve aynı kanunun 56 ncı maddesi de adli subayların âmiri adli tarafından yüzbaşı veya üstegmen - teğmen rütbesindeki subaylardan tâyin olunacağını âmir bulunmaktadır.

Halen orduda mevcut askerî adli hâkimlerin miktarı ihtiyaca kifayet edecek derecede olmadığından ekseri alay kumandanlığı ve muadilî makamlar refakatinde adli subaylar vazifelenirilmekte ve bu vazifeye tâyin edilenlerin görevlerini lâyıkıyla yapabilmeleri için kendilerine ek bir vazife verilmediğinden en az bir sene müddetle kıtaları ile fiilî alâkaları kesilmektedir.

**Kıtalarda** bulunan yüzbaşı ile üstegmen - teğmen rütbelerindeki subayların ekserisi, bölük ve takım kumandanları gibi kıtanın eğitim ve harb gücü ile yakinen meşgul olduklarından, bunların adli subaylığa tefrik edilmeleri esas vazifelerini sekteye uğratmakta ve yüzbaşı ve üstegmen - teğmenlerin ordudaki istihdam yerlerinin çok geniş çapta bulunması, buna mukabil ise mevcutlarının azlığı dolayısıyla hizmetin tedvirinde çok müşkilât çekilmektedir.

Yukarda arz edilen sebepler, alay askerî mahkemelerinin teşkili ve vazifelerinin ifasında tatbikatta güçlük, tevliedip adalet hizmetini aksattığından bu mahzuru ortadan kaldırmak ve daha geniş imkân elde etmek üzere ordudaki binbaşı rütbesindeki subayların da adli subay olarak tâyin edilebilmelerini temin gayesi ile Askerî muhakeme usulü Kanununun 56 ncı maddesinin tadilini derpiş eden ilişik kanun lâyihası hazırlanmıştır.

Millî Müdafaa Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Millî Müdafaa Encümeni

Esas No. 1/365

Karar No. 39

13 . VI . 1959

Yüksek Reisliğe

Hükümetçe hazırlanarak 1 Haziran 1959 tarih ve Başvekâlet Kanunlar ve Kararlar Tetkik Dairesi 71-918/1210 sayılı yazı ile Meclise gönderilmiş olan 1631 sayılı Askerî muhakeme usulü Kanununun 56 ncı maddesinin tadiline dair olan kanun lâyihası Millî Müdafaa ve Adliye Vekâletleri temsilcileri hazır oldukları halde encümemizde müzakere olundu:

Kanun lâyihası esas itibariyle yerinde görülmele beraber teğmen rütbesinde bulunan subayların bugünkü tatbikat mucibince kıtalarda adli subaylık yapmalarının mümkün olmadığı ve teğmen rütbesinde bulunan subayların meslek tecrübeleri itibariyle de adli subaylık yapmalarının caiz olmayacağı mütalâasıyla teğmenlerin lâyiha metninden çıkarılması suretiyle kanun lâyihası kabul edilmiştir.

Havalesi gereğince Adliye Encümenine gönderilmek üzere Yüksek Riyasete sunulur.

Millî Müdafaa Encümeni Reisi M. Muharriri  
Nevşehir İçel  
Z. Üner Y. Karabulut

Erzurum Giresun İstanbul  
Hükümet lâyihasının S. Altınca N. Ataç  
kabulü taraftarıyım  
M. Zeren

İstanbul İstanbul İzmir  
M. Kemalyeri T. Yazıcı P. Arıburun

İzmir Konya Tekirdağ  
F. Uçaner İ. A. Akdağ N. Aknoz

Adliye Encümeni mazbatası

T. B. M. M.  
Adliye Encümeni  
Esas No. 1/365  
Karar No. 19

25 . XII . 1959

Yüksek Reisliğe

1631 sayılı Askerî mahkeme usulü Kanununun 56 ncı maddesinin tadiline mütedair bulunan kanun lâyihası ve Millî Müdafaa Encümeninin bu baptaki mazbatası encümenimize havale olunmakla Adliye ve Millî Müdafaa Vekâletlerinin mümessilleri de çağrılarak tetkik ve müzakere edildi :

1. Hükümet tarafından istinad olunan mucip sebepler umumi surette musip ve muhik görülmüştür.

2. Millî Müdafaa Encümeni, teğmen rütbesini haiz subayların adlî vazifelere memur edilmesinin meslekî tecrübe bakımından cevaz verilemeyeceği mütalâasıyla sevk olunacak hüküm meyanından bu sınıftaki subayların ihracını derpiş ederek metinde bu dairede bir tadilât yapmıştır.

3. Encümenimiz, tadili mutazammın bulunan metnin son fıkrasında adlî subaylık vazifesine tâyin olunabilmek için en az bir sene müddetle kıtada hizmet ifasını meşrut kılmış bulunması itibariyle binnetice Millî Müdafaa Encümeninin noktai nazarına iltihak etmiş bulunmaktadır. Millî Müdafaa Encümenininin 1 ve lâyiha-

nın 2 ve 3 ncü maddelerine aynen iştirak edilmiştir.

Umumi Heyetin tasviplerine arz edilmek üzere Yüksek Riyasete sunulur.

Adliye En. Reisi  
Aydın  
C. Ülkü

Adliye En. Reis V.  
Çorum  
M. K. Biberoglu

M. Muharriri

Balıkesir  
V. Asena

Afyon K.  
O. Talu

Aydın  
N. Geveci

Bursa  
H. Bayrı

Bursa  
M. Kayalar

Çanakkale  
S. Sezgin

Gaziantep

A. Şahin

İzmir

N. Davran

İmzada bulunamadı

İmzada bulunamadı

İzmir

Kars

E. Kavur

O. Yeltekin

İmzada bulunamadı

İmzada bulunamadı

Kırşehir

H. Çopuroğlu

Konya

H. Özyörük

Mardin

M. A. Arıkan

Nevşehir

H. H. Ülkün

Sakarya

S. Dincer

Siird

F. Şendur

Tokad

Ş. Kitapçı

Trabzon

S. Z. Ramoğlu

Uşak

A. R. Akbıykoğlu

## HÜKÜMETİN TEKLİFİ

1631 sayılı Askerî muhakeme usulü Kanununun 56 ncı maddesinin tadiline dair kanun lâyihası

MADDE 1. — 1631 sayılı Kanunun 56 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Madde 56. — Adli subaylar âmiri adli tarafından teğmen, üsteğmen, yüzbaşı ve binbaşı rütbelerindeki muharip sınıf subaylarından tâyin edilir. Bunların kıtada en az bir sene hizmet etmiş olmaları şarttır.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinde meriyete girer.

MADDE 3. — Bu kanun hükümlerini icraya İera Vekilleri Heyeti memurdur.

29 . V . 1959

Başvekil

*A. Menderes*  
Devlet Vekili

Devlet Vekili ve

Bas. - Yay. ve Turz. V. V.

*A. Aker*

Devlet Vekili ve  
Münakalât V. V.

*M. Kurbanoğlu*

Devlet Vekili ve

Çalışma V. V.

*H. Şaman*

Adliye Vekili

*E. Budakoğlu*

Millî Müdafaa Vekili

*E. Menderes*

## MİLLÎ MÜDAFAA ENCÜMENİNİN TADİLİ

1631 sayılı Askerî muhakeme usulü Kanununun 56 ncı maddesinin tadiline dair kanun lâyihası

MADDE 1. — 1631 sayılı Kanunun 56 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

MADDE 56. — Adli subaylar âmiri adli tarafından üsteğmen, yüzbaşı ve binbaşı rütbelerindeki muharip sınıf subaylarından tâyin edilir. Bunların kıtada en az bir sene hizmet etmiş olmaları şarttır.

MADDE 2. — Hükümet lâyihasının 2 ncı maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Hükümet lâyihasının 3 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

Dahiliye Vekili ve  
Hariciye V. V.  
*N. Gedik*

Hariciye Vekili

Maliye Vekili  
*H. Polatkan*

Maarif Vekili

Nafia Vekili ve  
Maarif V. V.

*T. İleri*

Ticaret Vekili

*H. Erkmen*

Sih. ve İç. Mua. Vekili

*Dr. L. Kırdar*

## ADLIYE ENCÜMENİNİN TADİLİ

1631 sayılı Askerî muhakeme usulü Kanununun 56 ncı maddesinin tadiline dair Kanun

MADDE 1. — Millî Müdafaa Encümeninin 1 ncı maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Hükümetin 2 ncı maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Hükümetin 3 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

Güm. ve İnh. Vekili  
*H. Hüsman*

Ziraat Vekili

*N. Ökmen*

Münakalât Vekili

Çalışma Vekili

Sanayi Vekili

Bas. - Yay. ve Turz. Vekili

İmar ve İskân Vekili

*M. Berk*

Koordinasyon Vekili ve

Sanayi V. V.

*S. Ataman*



**Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti arasında münakit 20 Ocak 1958 tarihli Anlaşmaya ek 25 Haziran 1958 tarihli Zirai Mahsul Fazlalıkları Anlaşmasının tasdiki hakkında kanun lâyihası ve Hariciye ve Ticaret encümenleri mazbataları (1/332)**

T. C.

*Başvekâlet*

*Kanunlar ve Kararlar*

*Tetkik Dairesi*

*Sayı: 71 - 836/453*

11 . II . 1959

**Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine**

Hariciye Vekâletince hazırlanan ve Yüksek Meclise takdimi İcra Vekilleri Heyetince 11 . II . 1959 tarihinde kararlaştırılan Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti arasında münakit 20 Ocak 1958 tarihli Anlaşmaya ek 25 Haziran 1958 tarihli Zirai Mahsul Fazlalıkları Anlaşmasının tasdiki hakkında kanun lâyihasının, esbabı mucibesi ve ilişkileri ile birlikte, sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

**Başvekil V.  
E. Menderes**

**ESBABI MUCİBE**

Sabun sanayiimizin ihtiyacını karşılamak üzere, bir miktar soya fasulyesi yağının 480 sayılı Kanunlarından faydalanarak Birleşik Devletlerden temini maksadiyle, Hükümetimizle Amerikan Hükümeti arasında münakit 20 Ocak 1958 tarihli Anlaşmaya ek olarak 25 Haziran 1958 tarihinde yeni bir Zirai Mahsul Fazlalıkları Anlaşması akdedilmiş bulunmaktadır.

Zikredilen Anlaşma gereğince, 200 000 dolârı navlun olmak üzere, 5 200 000 dolâr değerinde takriben 15 bin ton hidrojene soya fasulyesi yağının Birleşik Devletler ihtiyaç fazlası stoklarından temini derpiş edilmiştir.

Anlaşmaya dâhil emtianın bedelleri Hükümetimizce Türk lirası olarak ödenecektir. Merkez Bankasındaki Amerikan Hükümeti hesabında emtia bedeli karşılığı olarak bu suretle birikecek paraların ilerde aşağıdaki şekilde kullanılacağı Anlaşma ile kararlaştırılmış bulunmaktadır.

a) 2 140 000 dolâr muadili Türk lirası Birleşik Devletler Hükümetinin Türkiye'deki masraflarına,

b) 780 000 dolâr muadili Türk lirası «Export-Import Bank of Washington» tarafından Türkiye'deki Amerikan firmalarıyla Türk firmalarına yapılacak ikrazat ve zikredilen bankanın bununla ilgili masraflarına,

c) 200 000 dolâr muadili Türk lirası, Birleşik Devletler İstihbarat ve Eğitim Mübadelesi Kanunu tahtında vâkı faaliyetleri için Amerikan Hükümeti emrine, ve

d) 2 080 000 dolâr muadili Türk lirası da Türkiye'nin iktisadi gelişmesini teşvik maksadıyla, Hükümetimize verilecek kredilere.

Anlaşma, 20 Ocak 1958 tarihli Zirai Mahsul Fazlalıkları Anlaşmasının umumi mahiyetteki diğer hükümlerini aynen ihtiva etmektedir.

Türk lirası mukabilinde yurdumuza emtia ithaline imkân vermesi ve ayrıca, emtia bedeli karşılık paralardan bir kısmının ilerde Hükümetimize ikrazını derpiş eylemesi bakımından bir yardım anlaşması mahiyetini arz eden 25 Haziran 1958 tarihli Ek Zirai Mahsul Fazlalıkları Anlaşması Yüksek Meclisin tasdikine sunulur.

### Hariciye Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Hariciye Encümeni

Esas No: 1/332

Karar No: 33

29 . V . 1959

### Yüksek Reisliğe

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti arasında, münakit 20 Ocak 1958 tarihli Anlaşmaya ek 25 Haziran 1958 tarihli Zirai Mahsul Fazlalıkları Anlaşmasının tasdikı hakkında kanun lâyihası, Hükümet temsilcileri de hazır olduğu halde encümenimizde tetkik ve müzakere olundu :

Yapılan inceleme neticesinde, esbabı mucibede de serd edilen hususlar ile temsilcilerin verdikleri izahat yerinde görülerek lâyiha aynen kabul edilmiştir.

Havalesi gereğince Ticaret Encümenine tevdi buyurulmak üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Hariciye Encümeni Reisi Mazbata Muharriri

İzmir

Kastamonu

M. Çavuşoğlu

B. Aktaş

Adana

Antalya

Antalya

H. Eroğlu

B. Onat

A. Tokuş

Bilecik

Çanakkale

Çanakkale

E. Çolak

N. F. Alpkartal

H. Alyot

Çankırı	Çorum	
A. K. Barlas	K. Terzioğlu	
İmzada bulunamadı		
Denizli	Giresun	
A. Çobanoğlu	H. Bozbaş	
İmzada bulunamadı		
Giresun	İstanbul	İstanbul
M. Şener	E. Kaya	F. Ulaş
İzmir	Kayseri	Konya
N. Pınar	F. Köşkeroğlu	H. R. Atademir
Manisa	Manisa	Manisa
S. Ağaoğlu	N. Körez	C. Şener
Nevşehir		Sakarya
M. H. Ürgüblü		H. O. Erkan
Sivas		Urfa
N. Çubukçu		E. M. Karakurt
İmzada bulunamadı		İmzada bulunamadı
	Van	
	T. Doğuşiker	
	İmzada bulunamadı	

**Ticaret Encümeni mazbatası**

*T. B. M. M.*

*Ticaret Encümeni*

*Esas No: 1/332*

*Karar No: 9*

14 . I . 1960

**Yüksek Reisliğe**

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti arasında münakit 20 Ocak 1958 tarihli Anlaşmaya ek 25 Haziran 1958 tarihli Zirai Mahsul Fazlalıkları Anlaşmasının tasdiki hakkında kanun lâyihası, Hükümet temsilcilerinin de iştirakiyle encümenimizde tetkik ve müzakere edildi :

Yapılan müzakereler neticesinde gerek lâyiha-nın esbabı mucibesinde ve gerekse Hükümet temsilcilerinin verdikleri izahları yerinde bulan encümenimiz, lâyihayı aynen ve ittifakla kabul etmiştir.

Umumi Heyetin tasviplerine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Ticaret Encümeni Reisi Mazbata Muharriri

Konya

*Nafiz Tahralı*

Manisa

*N. Sadi Altuğ*

Kâtip  
Konya  
*M. Güzelkılınç*

Afyon K.  
*M. Öztürk*

Ankara  
*H. Tez*

Çankırı  
*K. Tabak*

Edirne  
*R. Gürkan*

Ordu

*M. Tekin*

Yozgad

*N. Tanıl*

Afyon K.  
*N. Topcuoğlu*

Ankara  
*N. Ciritioğlu*

Balikesir  
*F. Ocak*

Çorum  
*C. Köstekçi*

İzmir  
*N. İncekara*

Trabzon

*F. Karanis*

**HÜKÜMETİN TEKLİFİ**

**Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti arasında münakit 20 Ocak 1958 tarihli Anlaşmaya ek 25 Haziran 1958 tarihli Zirai Mahsul Fazlalıkları Anlaşmasının tasdiki hakkında kanun lâyihası**

**MADDE 1. —** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti arasında münakit 20 Ocak 1958 tarihli Anlaşmaya ek olarak 25 Haziran 1958 tarihinde akdedilen Zirai Mahsul Fazlalıkları Anlaşması tasdik edilmiştir.

**MADDE 2. —** Bu kanun neşri tarihinde meriyete girer.

**MADDE 3. —** Bu kanunun hükümlerini icraya İcra Vekilleri Heyeti memurdur.

11 . II . 1959

Devlet Vekili

Başveki V.  
*E. Menderes*

Devlet Vekili  
*A. Aker*

Devlet Vekili ve  
Çalışma V. V.  
*H. Şaman*

Devlet Vekili ve  
Münakalât V. V.  
*M. Kurbanoğlu*

Adliye Vekili  
*E. Budakoğlu*

Millî Müdafaa Vekili  
*E. Menderes*

Hariciye Vekili

Maarif Vekili  
*C. Yardımcı*

Ticaret Vekili  
*H. Erkmen*

Güm. ve İnh. Vekili  
*H. Hüsmen*

Münakalât Vekili

Sanayi Vekili

İmar ve İskân Vekili  
*M. Berk*

Dahiliye Vekili ve  
Hariciye V. V.  
*N. Gedik*

Maliye Vekili  
*H. Polatkan*

Nafia Vekili  
*T. İleri*

Sih. ve İç. Mua. Vekili  
*Dr. Lutfi Kırdar*

Ziraat Vekili  
*N. Ökmen*

Çalışma Vekili

Bas - Yay. ve Turz. Vekili  
*S. Somuncuoğlu*

Koordinasyon Vekili ve  
Sanayi V. V.  
*S. Ataman*

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE AMERİKA BİRLEŞİK DEVLETLERİ HÜKÜMETİ ARASINDA MÜNAKİT 20 OCAK 1958 TARİHLİ ZİRAİ MAHSUL FAZLALIKLARI ANLAŞMASINA EK ANLAŞMA

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti arasında 20 Ocak 1958 tarihinde Ankara'da imzalanmış olan Zirai Mahsul Fazlalıkları Anlaşmasına aşağıdaki Ek Anlaşma ilâve edilmiştir :

1. Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti aşağıda gösterilen emtia ve navlun bedelinin ek finansmanını temin edecektir :

E m t i a	Tutarı (Milyon)
Soya fasulyesi yağı	\$ 5.0
Navlun	.2
	\$ 5.2

2. İşbu Ek Anlaşma gereğince yapılacak satışların neticesi olarak, Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti hesabında birikecek Türk liralari, Amerika Birleşik Devletleri Hükümetince aşağıdaki şekilde kullanılacaktır :

a) Zirai maddeler ticaretinin geliştirilmesi ve yardım hakkındaki muaddel Kanununun 104 neü bölümünün (a), (f), (h) ve (i) fıkraları tahtında Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti tarafından Türkiye'de ihtiyar olunacak masrafların tediyesi için 2 140 000 dolâr muadili Türk lirası,

b) Bu Anlaşma gereğince iktisabedilen paraların % 25 ini aşmamak kaydiyle, Export-İmport Bank of Washington tarafından kanununun 104 (e) bölümü gereğince yapılacak ikrazat ve bununla ilgili olarak zikredilen bankanın Türkiye'deki idari masrafları için 780 000 dolâr muadili Türk lirası.

c. Kanununun 104 (g) bölümü gereğince Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti emrine verilecek ikraz için 2 080 000 dolâr muadili Türk lirası.

d. Kanununun 104 (j) bölümünde derpiş edilen tiplerdeki yardımlar için âzami 200 000 dolâr muadili Türk lirası.

Satılma müsaadeleri en geç işbu Ek Anlaşmanın tarihinden itibaren 60 takvim günü içinde neşredilecektir.

İşbu Ek Anlaşmada aksine hüküm bulunan haller haric olmak üzere, 20 Ocak 1958 tarihli Anlaşmada mevcut hükümler bu Anlaşmaya da tatbik olunacaktır.

İşbu Ek Anlaşma imzası tarihinde meriyete girecektir.

Yukardaki hususları tasdik zımında, bu maksatla gerekli şekilde yetkili kılınmış olan her iki taraf temsilcileri işbu Ek Anlaşmayı imzalamışlardır.

Ankara'da 1958 senesi Haziran ayının 25 neü günü iki nüsha halinde tanzim edilmiştir.

Amerika Birleşik Devletleri  
Hükümeti adına  
*Fletcher Warren*

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti  
adına  
*Hasan Esat Işık*

**20 Ocak 1958 tarihinde Ankara'da İran, Irak, Pakistan ve Türkiye tarafından imzalanmış bulunan «Gümrük kanunlarının ve nizamnamelerinin ihlâlinin önlenmesine, soruşturulmasına ve tecziyesine mütedair Karşılıklı Yardım Sözleşmesi» nin İran, Pakistan ve Türkiye arasında meriyete girmesine dair Protokolün tasdiki hakkında kanun lâiyhası ve Hariciye ve Gümrük ve İnhisarlar encümenleri mazbataları (1/444)**

T. C.

Başvekâlet

Kanunlar ve Kararlar

Tetkik Dairesi

Sayı : 71-985/2566

12 . XI . 1959

**Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine**

Hariciye Vekâletince hazırlanan ve Yüksek Meclise takdimi İera Vekilleri Heyetince 11 . XI . 1959 tarihinde kararlaştırılan 20 Ocak 1958 tarihinde Ankara'da İran, Irak, Pakistan ve Türkiye tarafından imzalanmış bulunan «Gümrük kanunlarının ve nizamnamelerinin ihlâlinin önlenmesine, soruşturulmasına ve tecziyesine mütedair Karşılıklı Yardım Sözleşmesi» nin İran, Pakistan ve Türkiye arasında meriyete girmesine dair Protokolün tasdiki hakkındaki kanun lâiyhasının, esbabı mucibesi ve ilişiği ile birlikte, sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

**ESBABI MUCİBE**

Türkiye, İran, Irak ve Pakistan arasında 20 Ocak 1958 tarihinde Ankara'da imzalanan «Gümrük kanunlarının ve nizamnamelerinin ihlâlinin önlenmesine, soruşturulmasına ve tecziyesine mütedair Karşılıklı Yardım Sözleşmesi» 7291 sayılı Kanunla kabul ve tasdik edilmiş idi.

Ancak, Irak'ın Merkez Andlaşması Teşkilâtı muvacehesindeki durumunun geçen yıldan beri değişmesi, bahis konusu Sözleşmenin dört mümzi Hükümet arasında meriyet mevkiine konması imkânı bahsinde tereddütlere yol açmıştır. Filhakıka, Sözleşmenin 11 nci maddesinin (b) fıkrası, tasdiknamelerin Irak Hariciye Nezaretine tevdi edileceğini ve 12 nci maddesi de Sözleşmenin, bütün mümzilerin tasdiknamelerinin Irak Hariciye Nezaretince ahzinden bir ay sonra meriyete gireceğini âmirdir.

Bu durum karısında, Türkiye, İran, ve Pakistan hükümetleri, Sözleşmeyi kendi aralarında bir an evvel tatbik mevkiine koyabilmek için bir Protokol imzalamaya karar vermişlerdir.

Tasdik şartına talikan 3 Eylül 1959 tarihinde Ankara'da imzalanmış bulunan mezkûr Protokol gereğince, Sözleşme, tasdik edilmiş olduğu hususunun Türkiye Hariciye Vekâletine tebliğinden 30 gün sonra üç memleket arasında meriyete girecektir.

Bu maksatla Cumhuriyet Hükümeti, bahis konusu Protokolü, bir kanun lâiyhası halinde, Büyük Millet Meclisinin yüksek tasvibine arz eder.

Hariciye Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Hariciye Encümeni

Esas No. 1/444

Karar No. 9

4 . I . 1960

Yüksek Reisliğe

20 Ocak 1958 tarihinde Ankara'da İran, Irak, Pakistan ve Türkiye tarafından imzalanmış bulunan «Gümrük kanunlarının ve nizamnamelerinin ihlâlinin önlenmesine, soruşturulmasına ve teziyesine mütedair Karşılıklı Yardım Sözleşmesi» nin İran, Pakistan ve Türkiye arasında meriyete girmesine dair Protokolün tasdiki hakkında kanun lâyihası, Hükümet mümessilleri hazır olduğu halde encümenimizde tetkik ve müzakere olundu. :

Yapılan incelemede, Hükümet temsilcilerinin verdikleri izahat ve gerekçede serd edilen hususlar encümenimizde de yerinde görülerek lâyiha aynen kabul edilmiştir.

Havalesi gereğince Gümrük ve İnhisarlar Encümenine tevdi buyurulmak üzere Yüksek Reisliğe saygı ile sunulur.

Hariciye Encümeni

Reisi

İzmir

M. Çavuşoğlu

Bu M. M. Kâtip

Amasya

İ. Olgac

Adana	Ağrı	Antalya
II. Eroğlu	C. Yardımcı	B. Onat
Bursa	Çankırı	Çorum
Y. Teksel	A. K. Barlas	S. Baran
Çorum		Elâziğ
K. Terzioğlu		İ. H. Talay
		İmzada bulunamadı
Gaziantep	Hatay	İçel
A. Ocak	A. S. Hoccoğlu	İ. Gürgen
İstanbul	İstanbul	Kayseri
E. Kaya	N. Tlabar	F. Köşkeroğlu
Kırklareli		Manisa
Ş. Bakay		S. Ağaoglu
İmzada bulunamadı		
Manisa		Manisa
N. Körez		C. Şener
		İmzada bulunamadı
Nevşehir	Sivas	Sivas
M. II. Ürgüblü	N. Çubukçu	II. Değer
Sivas		Urfa
H. İmer		E. M. Karakurt
İmzada bulunamadı		

**Gümrük ve İnhisarlar Encümeni mazbatası**

T. B. M. M.

Gümrük ve İnhisarlar

Encümeni

Esas No. 1/444

Karar No. 8

21 . I . 1960

**Yüksek Reisliğe**

20 Ocak 1958 tarihinde Ankara'da İran, Irak, Pakistan ve Türkiye tarafından imzalanmış bulunan «Gümrük kanunlarının ve nizamnamele-  
rinin ihlâlinin önlenmesine soruşturulmasına ve tecziyesine mütedair Karşılıklı Yardım Sözleş-  
mesinin» İran, Pakistan ve Türkiye arasında meriyete girmesine dair Protokolün tasdiki hak-  
kıdaki kanun lâyihası encümenimizde Hükü-  
met temsilcilerinin de iştirakleriyle tetkik ve müzakere edildi.

Yapılan müzakerede gerek kanun lâyihası-  
nın esbabı mucibesinde zikredilen hususlar ve gerekse Hükümet temsilcilerinin verdikleri izah-  
at encümenimizce de yerinde mütalâa edilerek kanun lâyihası aynen kabul edilmiştir.

Havalesi gereğince Umumi Heyetin tasviple-

rine arz edilmek üzere Yüksek Riyasete sunu-  
lur.

Gümrük ve İnhisarlar

Encümeni Reisi

Yozgad

N. Tanıl

Kâtip

Gaziantep

S İnal

İmzada bulunamadı

İstanbul

H. Yoannidis

İmzada bulunamadı

Muğla

T. Topaloğlu

Tekirdağ

A. Çalır

Mazbata Muharrii:

Kocaeli

S. Yalın

Amasya

H. Özbay

Kars

K. Güven

Samsun

F. Şen

Urfa

A. Gökkan

**HÜKÜMETİN TEKLİFİ**

20 Ocak 1958 tarihinde Ankara'da İran, Irak, Pakistan ve Türkiye tarafından imzalanmış bulunan «Gümrük kanunlarının ve nizamnamele-  
rinin ihlâlinin önlenmesine, soruşturulmasına ve tecziyesine mütedair Karşılıklı Yardım Sözleş-  
mesi» nin İran, Pakistan ve Türkiye arasında meriyete girmesine dair Protokolün tasdiki  
hakkında kanun lâyihası

MADDE 1. — İran, Irak, Pakistan ve Tür-  
kiye arasında 20 Ocak 1958 tarihinde imzalan-  
mış ve 7291 sayılı Kanunla tasdik edilmiş bu-  
lunan «Gümrük kanunlarının ve nizamnamele-  
rinin ihlâlinin önlenmesine, soruşturulmasına ve  
tecziyesine mütedair Karşılıklı Yardım Sözleş-  
mesi» nin İran, Pakistan ve Türkiye arasında me-  
riyete girmesine dair 3 Eylül 1959 tarihinde  
imzalanan Protokol kabul ve tasdik olunmuş-  
tur.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinde me-  
riyete girer.

MADDE 3. — Bu kanunun hükümlerini ie-  
raya İcra Vekilleri Heyeti memurdur.

11 . II . 1959

Başvekil

A. Menderes

Devlet Vekili ve

Bas-Yay. ve Turz. V. V.

A. Aker

Devlet Vekili

Devlet Vekili

İ. Akçal

Devlet Vekili —————	Adliye Vekili <i>E. Budakoğlu</i>	Ticaret Vekili <i>H. Erkmen</i>	Sih. ve İç. Mua. Vekili <i>Dr. Lûtfi Kırdar</i>
Millî Müdafaa Vekili <i>E. Menderes</i>	Dahiliye Vekili ve Hariciye V. V. <i>N. Gedik</i>	Güm. ve İnh. Vekili <i>H. Hüsmen</i>	Ziraat Vekili <i>N. Ökmen</i>
Hariciye Vekili —————	Maliye Vekili <i>H. Polatkan</i>	Münakalât Vekili <i>M. Kurbanoğlu</i>	Çalışma Vekili <i>H. Şaman</i>
Maarif Vekili —————	Nafia Vekili ve Maarif V. V. <i>T. İleri</i>	Sanayi Vekili —————	Bas - Yay. ve Turz. Vekili —————
		İmar ve İskân Vekili <i>M. Berk</i>	Koordinasyon Vekili ve Sanayi V. V. <i>S. Ataman</i>

20 OCAK 1958 TARİHİNDE ANKARA'DA İRAN, İRAK, PAKİSTAN VE TÜRKİYE TARAFINDAN İMZALANMIŞ OLAN «GÜMRÜK KANUNLARININ VE NİZAMNAMESİNİN İHLÂLİNİN ÖNLENMESİNE, SORUŞTURULMASINA VE TECZİYESİNE MÜTEDAİR KARŞILIKLI YARDIM SÖZLEŞMESİ» NİN İRAN, PAKİSTAN VE TÜRKİYE ARASINDA MERİYETE GİRMESİNE DAİR PROTOKOL

20 Ocak 1958 tarihinde Ankara'da imzalanmış olan «Gümrük kanunlarının ve nizamnamelerinin ihlâlinin önlenmesine, soruşturulmasına ve teczîyesine mütedair Karşılıklı Yardım Sözleşmesi» müzimleri İran Şehinşahi Hükümeti, Pakistan Hükümeti ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti,

Mezkûr Sözleşmenin kendi aralarında bir an evvel mevkii meriyete girmesini temin etmeyi arzu ederek, aşağıdaki hususlarda mutabık kalmışlardır :

1. Bahis konusu Sözleşme, işbu Protokol müzmine Sözlüşmeyi tasdik ettiklerine dair tebligatının Türkiye Hariciye Vekâletince ahzinden 30 gün sonra İran, Pakistan ve Türkiye arasında meriyete girecektir.

2. İşbu Protokol tasdik edilecektir.

Yukardaki hükümleri tasdiklan, zirde imzaları bulunanlar, Hükümetlerince usulüne uygun surette salâhiyetli kılınmış olmakla, işbu Protokolü Türkiye Cumhuriyeti Hükümetinin arşivine tevdi edilecek İngilizce tek asıl nüsha halinde bin dokuz yüz elli dokuz yılı Eylül ayının üçüncü gününde Ankara'da imza eylemişlerdir.

İran Şehinşahi Hükümeti adına  
*General Hassan Arfa*

Pakistan Hükümeti adına  
*Sayid M. Hassan*

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti adına  
*Semih Günver*





**Kayseri Mebusu Fahri Köşkeroğlu ve altı arkadaşının, Ziraat yüksek mühendisliği hakkında kanun teklifi ve Maarif ve Ziraat encümenleri mazbataları ile Nafia Encümeninin mütalâası (2/371)**

9 . XII . 1959

**Büyük Millet Meclisi Yüksek Riyasetine**

Ziraat yüksek mühendisleri vazife ve salâhiyetlerine ait hazırladığımız kanun teklifimiz ile esbabı mucibesini ekli olarak sunuyoruz.

Gereğinin ifasını saygılarımızla arz ederiz.

Kayseri	Kastamonu	İçel	Kayseri	Kayseri
<i>F. Köşkeroğlu</i>	<i>H. Dura</i>	<i>H. Sinanoğlu</i>	<i>S. Hacıpaşaoğlu</i>	<i>H. Kurmel</i>
		Denizli	Denizli	
		<i>A. H. Sancar</i>	<i>B. Akşit</i>	

**ESBABI MUCİBE**

3203 sayılı Ziraat Vekâleti Vazife ve Teşkilât Kanununun 21 nci maddesinde (Türkiye Cumhuriyeti hudutları dâhilinde veteriner işleriyle iştigal etmek ve ziraat mühendisliği yapabilmek için bunlara ait fakülte veya yüksek mekteplerden mezun olmak ve bunlara ait diplomalar Vekâlet tarafından tasdik edilmiş bulunmak şarttır. Yabancı menleketlerde diploma almış olanların Türkiye'deki bunlara ait fakültelerde verecekleri kollekyon imtihanında muvaffak olmaları şarttır. Müktesep hakları mahfuzdur.) denilmektedir.

Sözü geçen kanunun bu maddesi ile, Türkiye'de veteriner işleri ile iştigal edebilmek ve ziraat mühendisliği yapabilmek için gerekli şartlar, umumi hatları ile ifade edilmiş bulunmakla beraber bu mesleklerin sureti icrası, hak, salâhiyet ve vazifelerinin neden ibaret bulunduğu veya hak ve salâhiyetlerin kötüye kullanılmaları halinde tereddübedecek cezaların neler olabileceği hakkında hükümler mezkûr kanunda yer almamış bulunmaktadır.

Bilâhara 6343 sayılı Kanunla veteriner hekimliğinin vazife ve salâhiyetleri belirtilmiş, 6235 sayılı Kanunla Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği kurulmuş, diğer kanunlarla mühendislik meslekinin bâzı ihtisas kollarının vazife, hak ve salâhiyetleri tesbit edilmiş olmasına rağmen; ziraat mühendisliği mesleki, pek lüzumlu olan böyle bir kanundan, bugüne kadar mahrum kalmıştır. Bu boşluk Ziraat yüksek mühendislerinin vazife, hak ve salâhiyetlerini tesbit eden bir kanunun tedvinini icabettirmiştir.

Yurdun kalkınma ve imarında, yol veya inşaat mühendislerinin, sanayi imkânlarının inkişafında makina, kimya veya maden mühendislerinin hizmetlerinden nasıl müstağni kalınmıyorsa, kelimenin tam mânası ile bir ziraat memleketi olduğunda kimsenin şüphesi bulunmayan Türkiye'nin ziraat sahasındaki kalkınması da ancak salâhiyet, vazife, hak ve mükellefiyetleri, sarih hudutlarla belirtilmiş, ziraat yüksek mühendisleri sayesinde mümkün olabilecektir. Diğer taraftan hak ve salâhiyetlerin kanunla belirtilmesi sayesinde ziraat mühendisliği mesleki daha fazla rağbet görecektir ve halen işbaşında bulunan binlerce ziraat mühendisinin de işlerine daha büyük bir şevkle sarılmaları ve dolayısıyla daha başarılı olmaları sağlanmış bulunacaktır.

Bir memleketin ne sahada olursa olsun gelişmesi ve yükselmesi her şeyden evvel o memleket halkının beslenme şartlarının yüksek seviyelere ulaştırılması ve bu seviyenin daimî olarak emniyet altında bulundurulmasına bağlıdır. Bu ise zirai sahada rasyonel işliyen ziraat metotlarının tatbiki, her gün mükemmellerinin araştırılması veya mevcutların ıslahı ile kabildir. Memleket ziraatini muasır medeniyet ve tekniğinin bütün hususiyet ve icapları ile donatmak, memleketimizin muhtelif ziraat bölgele-  
rinin özelliklerine göre metot ve tedbirler araştırmak, elde edilecek neticeleri tatbikat sahasına intikal ettirmek, zirai ekonomimizde yapılması icabeden araştırmaları sevk ve idare etmek gibi mühim ve âcül memleket dâvaları karşısında bulunan ziraat yüksek mühendisini böyle bir kanuni eksiklik şimdiye kadar hak ve salâhiyetleri hudutlarının tâyininde mütereddit bırakmıştır.

Bu düşüncelerle hazırlanıp ilişikte takdim olunan kanun teklifinin büyük bir ihtiyaca cevap vereceği ve mühim bir boşluğu dolduracağı izahıtan vârestedir.

Kanun teklifinin 1 nci maddesi ziraat yüksek mühendislerinin menşelerini tesbit etmektedir.

İkinci maddede ziraat yüksek mühendislerinin umumiyetle görebilecekleri işler sayılmıştır.

Üçüncü maddede Türkiye'de halen mevcut ziraat yüksek mühendislerinin adedi resmî, veya hususi sektörün ihtiyacını karşılamaktan uzaktır. Bunun en bariz delili ziraat fakülteleri adedlerinin mütemadiyen artırılması hususundaki mesut gayretlerdir. İdeale ulaşuncaya kadar mevcutların mesailerinden âzami şekilde faydalanabilmek gayesiyle kanun teklifinin üçüncü maddesi kaleme alınmış ve bu suretle memur olarak çalışan ziraat yüksek mühendislerinin mesai saatleri haricinde ihtisas ve iş-tigal sahaları ile alakalı her türlü faaliyetlerde bulunabilmelerinin temini cihetine gidilmiştir.

Her kanununun âmir hükümlerinin birer müeyyideye bağlanması zarurî bulunduğundan teklifin birinci maddesi hükümlerinin işlemlerini teminat altına almak üzere dördüncü maddedeki ceza müeyyidelerine yer verilmiştir.

Teklifin beşinci maddesi meslek inzıbatını sağlayacak, meslekin şeref ve itibarını koruyacak hükümleri ihtiva etmektedir. Müktesep haklar muvakkat madde ile teminat altına alınmıştır. Teklifin 6, 7 ve 8 nci maddeleri ise mütat nizamname, meriyet ve icra hükümlerini ihtiva etmektedir. Teklifin kanuniyet kesbetmesi halinde ziraat yüksek mühendisliği mesleki ve binnetice memleket ziraatî üzerinde çok hayırlı tesirleri olacağında şüphe edilmemektedir.

Maarif Encümeni mazbatası

T. B. M. M.  
Maarif Encümeni  
Esas No: 2/371  
Karar No: 5

12 . I . 1 . 9

Yüksek Reislige

Encümenimize havale buyurulan «Kayseri Mebusu Fahri Köşkeroğlu ve 6 arkadaşının, Ziraat yüksek mühendisliği hakkında kanun teklifi», Maarif ve Ziraat Vekâletleri mümes-silleri hazır olduğu halde encümenimizde tet-kik ve müzakere olundu :

Yapılan incelemede, teklif sahibinin mucip sebepleri yerinde görülerek, 2, 3, 5, 6, muvak-kat madde, 7 ve 8 nci maddeler teklifi veçhile aynen ;

1 nci maddenin (b) bendi, maddeye sarahat vermek ve her hangi bir ihtilâtin zuhurunu önlemek maksadiyle yeniden kaleme alınarak, maddenin diğer kısımları ise aynen,

4 ncü madde ise, verilen cezalar az görüle-rek asgari 500 ve âzami hududun 5 000 olarak tahdidi ve tekerrüründe daha ağır ceza ile tee-ziyesi adalet ve nasfet kaidelerine uygun ola-cağı mülâhazasıyla «Tekerrürü halinde bir ay-

dan 3 aya kadar hapis cezası verilir», fıkrası ilâve edilerek ;

Kabul edilmiştir.

Havalesi gereğince Ziraat Encümenine tevdi buyurulmak üzere Yüksek Reislige sunulur. Maarif Encümeni Reisi V.

Mazbata Muharriri  
Bursa  
H. Ülman  
Ankara  
Ü. Elli

Bu M. Muharriri  
Kayseri  
S. Hacıpaşaoğlu  
İsparta  
Söz hakkım mahfuzdur  
A. Lâtifaoğlu  
Çanakkale  
N. Töğay

İmzada bulunamadı

Konya  
H. Â. Keymen  
Muş  
G. Emre

Konya  
M. Runyun  
Trabzon  
H. Polat

Maras  
H. Gürün  
Trabzon  
M. E. Tarakçoğlu

Ziraat Encümeninin taskeresi

T. B. M. M.  
Ziraat Encümeni  
Esas No: 2/371  
Karar No: 10

18 . I . 1960

Yüksek Reislige

Kayseri Mebusu Fahri Köşkeroğlu ve altı arkadaşının, Ziraat yüksek mühendisliği hak-kındaki kanun teklifi için Nafia Encümeninin de mütalâasının alınmasına encümenimizce lüzum görülmüştür.

Gereğinin ifasına müsaadelerinizi saygıla-rımla arz ederim.

Ziraat Encümeni Reisi V.

M. M.  
Kastamonu  
M. Akdoğanlı

T. B. M. M.  
Nafia Encümeni  
Esas No. 2/371  
Karar No. 13

9 . II . 1960

## Yüksek Reisliğe

Kayseri Mebusu Fahri Köşkeroğlu ve altı arkadaşının, Ziraat yüksek mühendisliği hakkındaki kanun teklifi, encümenimizde ilgili vekâlet temsilcilerinin de iştirakiyle tetkik ve müzakere edildi :

Hükümet temsilcilerinin verdiği izahat dinlendikten sonra Ziraat Fakültesi Dekanından fakültede ziraat mühendislerine ne gibi mevzuların okutulduğu sorulmuştur. Verilen izahata göre mevzu bahis kanun Türkiye'de mevcut yüksek ziraat mühendislerinin fakülteden çıktuktan sonra ne gibi işlerle meşgul olacağı ve harice giderek hususi surette bâzi sahalarda ihtisas yapanların döndükten sonra neler yapabileceklerini tâyin ve hudutlandırmadan ibaret olduğu, mümkün olduğu kadar benzeri diğer meslek camiasıyla tedahüllere meydan verilmediği beyan olunmuş ve bu kanunda geçen küçük su tesislerinden maksat yüksek su mühendislerinin ihtisası dışında olan ve zirai sulama ile ilgili bulunan hususlara ait bulunduğu, mimar ve inşaat mühendislerinin ihtisaslarıyla ilgili inşaat işleri, plân ve projeleriyle alakalı olmadığı beyan olmuştur.

Ziraat Fakültesinde ise :

1. Tarla bitkileri yetiştirme ve ıslah bölümü;
2. Bahçe bitkileri yetiştirme ve ıslah bölümü;
3. Hayvan bitkileri yetiştirme ve ıslah bölümü;
4. Zirai teknoloji bölümü;
5. Toprak su bölümü;
6. Ziraat alet ve makineleri bölümü;
7. Ekonomi ve ziraat işletmeciliği bölümü;
8. Genel ziraat bölümü;

Bulduğunu verilen diplomalarında bu esasa ve ihtisasa göre verildiği izah olmuştur. Bu hususta Hükümet temsilcilerinin ve encümenimizde bulunan mühendis, ziraat mühendisi ve mimar âza arkadaşlarımızın ileri sürdükleri geniş izahat dinlenilmiş neticede encü-

mepimiz yüksek ziraat mühendislerinin zirai sahalarda geniş imkânlarla sahip bulduklarını henüz yeni kalkınmaya başlayan memleketimizde bu zümreden kendi ihtisasları dâhilinde çok şey beklenildiğini bu sebeple tatbikatta şu veya bu sebeple diğer meslek erbabının ihtisaslarıyla bir tedahülün doğru olmayacağı, hattâ mümkünse bu gibi tedahülleri kesin olarak önleyebilmek için mevcut Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğine kayıtlı 12 bin meslek mensubunu ilgilendiren bir salâhiyet kanununun getirilmesinin hakaniyete daha uygun olacağı mütalâa edilmiş ise de, bugün için bu mümkün olmadığı cihetle, getirilmiş olan bu kanunun kabulünü ve ancak diğer meslek mensuplarının da haklarının korunmasına âzami titizlik gösterilmesinin lâzım geldiğine kanaat getiren encümenimiz maddelerin müzakeresinde bu cihetleri sağlayabilmek için maddelerde bâzi değişiklikler yapmıştır.

Şöyleki : Ziraat Fakültesinde su tesisleri ile yapı işlerine mütaallik bir bölüm bulunmadığı ve böyle bir ders okutulmadığı cihetle 2 nci maddeye sarahat vermek ve tatbikatta diğer meslek mensuplarıyla bir ihtilâfa düşmemek için bu maddenin aşağıdaki şekilde tedvin edilmesi uygun görülmüştür.

(Ziraat yüksek mühendisleri meslekî iştigal veya ihtisas sahaları dâhilinde olmak üzere araştırma, ıslah, yetiştirme, toprak muhafaza, zirai mücadele, ziraat alet ve makineleri, bahçe mimarisi, toprak tasnifi, toprak, su, gıda, yem, kimyevi gübre, nebat tahlilleri, teknoloji, zooteknik, zirai ekonomi gibi bilûmum zirai hizmet ve faaliyetlerde bulunmak ve sulama suyu işleriyle meşgul olmaya her türlü zirai lâboratuvar ve müesseselerle ve ziraatle ilgili diğer işleri kurmaya bu sahada gerekli kontrol, muayene, ekspertiz ehli vukuf işlerini görmeye, raporları tanzim etmeye, zirai danışma yerleri kurmaya ve bunların mesul müdürlüklerini almaya salâhiyetlidirler.)

Üçüncü madde ile memur olan yüksek ziraat mühendislerinin mesai saatleri dışında çalışabil-

meleri prensibolarak uygun görülmüş ancak bir memurun kendi çalıştığı daireye ait işleri mesai saatleri dışında da olsa yapması çeşitli yönlerden mahzurlu görülmüş bu düşünceyle maddenin aşağıdaki şekilde tedvin edilmesi uygun görülmüştür.

— Devlet daire müesseseleriyle hususi bütçe ve idare ve belediyeler ve bunlara bağlı müesseseler ve teşekküllerde vazife gören yüksek ziraat mühendisleri mesai saatleri dışında olmak, tasdik ve murakabe ve muamelesi kendisine veya mensubolduğu daireye aidolmamak üzere iştigal ve ihtisas sahaları ile ilgili işler yapabilirler.

5 nci madde esasen Türk Ceza Kanunundaki mevcut hükümlerin tekrarından ibaret olduğu hususi kanunlarda umumi kanundaki hükmün bozulmasını tatbikatta tereddütler doğuracağı cihetle maddenin kaldırılması uygun mütalâa edilmiştir.

6 nci maddedeki nizamname ise munhasıran Vekiller Heyetine taallük eden bir iştir. Bunun bir vekâlete ve hususi bir odaya verilmesi ilerde mahzurlar doğurabileceği diğer vekâlet ve hattâ odaların müdahalesine yol açacağı düşüncesiyle şimdiye kadar benzeri kanunlarda olduğu gibi bunun da Hükümete bırakılması uyvun görülmüştür. Ancak nizamname hazırlanırken on odanın temsil edildiği Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğinin mütalâasının alınması her bakımdan faydalı görülerek maddenin aşağıdaki şekilde tedvini uygun görülmüştür.

— Bu kanunun tatbik şekli bir nizamname ile tâyin olunur.

Encümenimiz; bu yoldaki mütalâasının nazarı dikkate alınması şartıyla kanun teklifini yukarda izah edildiği veçhile uygun bulmuştur.

Havalesi gereğince Ziraat Encümenine tevdi buyurulmak üzere Yüksek Reisiğe sunulur.

Nafia Encümeni

Reisi  
Gazianteb  
S. Kuranel

Kâtip  
Bilecik  
M. Erdem

Çankırı  
Söz hakkım mahfuz  
N. Fırat

Gazianteb  
C. San

İçel

Esbabı mucibedeki görüşlere ikinci ve altıncı maddeye muhalifim. Bu sebeple söz hakkım mahfuzdur.

H. Sinanoğlu

Malatya  
K. Sürenkök

M. Muharriri  
Artvin  
M. Bumin

Afyon K.  
O. Uygun  
İmzada bulunamadı  
Erzurum  
M. Fırat

Gümüşane  
N. Sargınalp  
Konya  
O. Bibioğlu

Rize  
M. F. Mete

T. B. M. M.

Ziraat Encümeni

Esas No. 2/371

Karar No. 11

13. II. 1960

## Yüksek Reislige

Kayseri Mebusu Fahri Köşkeroğlu ve 6 arkadaşının, Ziraat yüksek mühendisliği hakkında kanun teklifi encümenimizde müzakeresi sırasında Nafia Encümeninin mütalâasının alınmasına lüzum görüldüğünden ve istenilen mütalâa alındıktan sonra yapılan taktirî müzakeresi neticesinde :

3203 sayılı Ziraat Vekâleti vazife ve teşkilât Kanununun 21 nci maddesinde (Türkiye Cumhuriyeti hudutları dâhilinde veteriner işleri ile iştigal etmek ve ziraat mühendisliği yapabilmek için bunlara ait fakülte veya yüksek mekteplerden mezun olmak ve bunlara ait diplomalar vekâlet tarafından tasdik edilmiş bulunmak şarttır. Yabancı memleketlerden diploma almış olanların Türkiye'deki bunlara ait fakültelerde verecekleri kollekyum imtihanında muvaffak olmaları da şarttır. Müktesep haklar mahfuzdur.) denilmektedir.

Sözü geçen kanunun bu maddesiyle Türkiye'de ziraat sahasında çalışan iki ehemmiyetli meslek müntesibinin meslekî faaliyetleri için gerekli esaslar, umumi halleri ile ifade edilmiş olmakla beraber bu mesleklerin sureti icrası hak, salâhiyet ve vazifelerinin neden ibaret bulunduğu veya hak ve salâhiyetleri kötüye kullandıkları takdirde ceza müeyyideleri tesbit edilmiştir. Bilâhara 6343 sayılı Kanunla veteriner hekimliğinin vazife ve salâhiyetleri belirtilmiş, 6235 sayılı Kanunla da Mühendis ve Mimar Odaları Birliği kurulmuş ve bu odaya bağlı bazı mühendislik kollarının vazife ve salâhiyetleri hakkında da kanun çıkarılmıştır.

Yurdun kalkınma ve imarında, ve umumi ekonomik inkişafında ziraat sektörünün büyük önemi karşısında yeni ziraat fakülteleri kurmaya başlanmış ve bu fakültelere olan müracaatların fevkalâde yüksek olduğu da memnuniyetle müşahade olunmuştur. Buna muvazi olarak ziraat fakülteleri tedris sisteminde de esaslı değişiklikler yapılması zarureti de hâsıl olmuş ve ziraat yüksek mühendislerinin muayyen bilimlerde yetiştirilmesi esasına geçilmiştir.

Bütün bu hususlar ve Türkiye'nin ziraat sahasında kalkınmasının hayati önemi, ziraat yüksek mühendislerinin kendi sahalari dâhilindeki, vazife, hak, salâhiyet ve mükellefiyetlerinin sarih hudutlar içinde belirtilmesine ve sayıları her sene büyük ölçüde artan bu meslek mensuplarının bu haklarının korunmasına imkân verecek mevzuatın bir an evvel tedvinine ihtiyaç görülmüştür.

Filhakika memleketimizin umumi kalkınmasına muvazi olarak halkımızın beslenme ve giyinme standartlarında her an göze çarpan değişiklikler meydana gelmekte ve istihsalin de bu gelişmelere uydurulması ve artırılması gerekmektedir. Bu husus ise bugün muhtelif kollarda yetişmiş ziraat yüksek mühendislerinin diğer mühendislik kolları ile de irtibatlar kurarak takım halinde çalışmalarına, fakat aynı zamanda kendi meslek ihtisaslaşmaları dâhilinde salâhiyet ve haklarının da belirtilmesine lüzum hissedilmektedir.

Kanun teklifi bu noktalarda göz önünde bulundurularak tetkik edilmiş ve maddelerde aşağıdaki değişiklikler yapılmıştır :

1 nci maddede, yabancı memleketlerdeki ziraat yüksek mühendisliği tahsilinin her yerde fakültelerde verilmediği göz önünde tutularak 1 nci maddenin (b) fıkrası aşağıdaki şekilde tadil edilmiştir :

b) Yabancı memleketlerin ziraat fakülteleriyle, yabancı memleketlerin yüksek ziraat mekteplerinden mezun olmak ve yüksek mühendislik vasfını haiz buldukları Maarif Vekâletince tasdik edilmiş olmak.

Kanun teklifinin 2 nci maddesi Nafia Encümeninin mütalâasına uyularak tadil edilmiştir.

3 nci maddedeki değişiklik ise; ziraat yüksek mühendislerine vazife zamanı dışında da hizmet görebilme imkânını veren bu maddeye göre ziraat yüksek mühendislerini istihdam eden daire ve müesseselerin tam bir şekilde tadadında

fayda görülmüş ve madde buna göre tadil edilmiştir.

Teklifin 4 nci maddesindeki ceza haddi 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık hakkındaki Kanunun 8 nci maddesine muvazi olarak 500 - 1 000 lira olarak düzeltilmiştir.

5 nci maddenin (c) bendindeki «veya Odadan ihraç» ibaresi çıkartılmıştır.

6 nci madde : Bu kanunun tatbikine ait nizamnamenin hazırlanmasının yalnız Ziraat Vekâletiyle Ziraat Mühendisleri Odasına bırakılması mahzurlu görülmüş ve ziraat yüksek mühendisi formasyonunu veren fakültelerin en eskisi olan Ankara Ziraat Fakültesinin de iştiraki faydalı mütalâa edilmiş ve yabancı memleketlerde tahsil etmiş olanların diplomalarının 1 nci maddenin (a) ve (b) fıkraları gereğince ziraat yüksek mühendisliği evsafına haiz olduklarının tasdikine ait Ruhsat Harclarının da Nizamnamede gösterilmesi muvafık mütalâa edilerek madde aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir :

«Bu kanunun tatbik suretini ve ruhsatnamelerden alınacak harc miktarını göstermek üzere Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi, Ziraat Vekâleti ve Ziraat Mühendisleri Odası tarafından müstereken bir nizamname hazırlanır.»

Teklifin muvakkat maddesi ile meriyete dâ-

hil olan 7 ve 8 nci maddeleri aynen kabul edilmiştir.

Takdimen ve müstaceliyetle görüşülmek üzere Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Ziraat Encümeni Reisi	Bu M. Muharriri
Muğla	Bursa
T. Akarca	N. İ. Tolun
Kâtip	
Kütahya	Kastamonu
İ. Haznedar	3 nci maddeye muhalifim
	M. Akdoğanlı
Ağrı	Amasya
S. Yatağan	F. Çöl
Ankara	Aydın
M. Yeşil	E. Torunlu
İmzada bulunamadı	
Balıkesir	Burdur
F. Onat	B. Kayaalp
	İmzada bulunamadı
Bursa	Bursa
S. Karacabey	S. Karacagil
	İmzada bulunamadı
Denizli	Manisa
R. Tavashoğlu	S. Akış
Samsun	
A. Eker	S. Telliağaoğlu
Sinob	Samsun
H. Özkan	H. Tekay
	Uşak
	A. Ural

KAYSERİ MEBUSU FAHRİ KÖŞKEROĞLU  
VE ALTI ARKADAŞININ TEKLİFİ

Ziraat yüksek mühendisliği hakkında kanun  
teklifi

MADDE 1. — Türkiye'de Ziraat yüksek mühendisi unvanını taşımak ve Ziraat Yüksek mühendisliğine mütaallik hak ve salâhiyetleri kullanarak meslekî faaliyetlerde bulunabilmek için :

a) Türkiye Ziraat Fakültelerinden mezun olmuş bulunmak,

b) Yabancı memleketlerin Ziraat Fakülteleriyle yüksek ziraat mekteplerinden mezun olmak ve diplomalarının (a) fıkrasındaki tahsile muadeletleri Maarif Vekâletince tasdik edilmiş bulunmak,

**Sarttır.**

MADDE 2. — Ziraat yüksek mühendisleri meslekî iştigal veya ihtisas sahaları dâhilinde olmak üzere araştırma, ıslah, yetiştirme, toprak muhafaza, zirai mücadele, ziraat alet ve makinaları, bahçe mimarisi, toprak tasnifi, toprak, su gıda, yem, kimyevi gübre, nebat tahlilleri, teknoloji, zootekni, zirai ekonomi gibi bilûmun zirai hizmet ve faaliyetlerde bulunmaya, küçük su işlerine, zirai tesislere mütaallik etüd, keşif, plân ve projeleri hazırlamaya ve tatbik etmeye, bütün bu sahalarda grekeklî kontrol, muayene, expertiz, ehli vukuf işlerini görmeye, raporlar tanzim etmeye, zirai danışma büroları ve lâboratuvarlar açmaya, hususi müessese ve işletmeler kurmaya ve idare etmeye veya bunların mesul müdürlüğünü ifaya salâhiyetlidirler.

MADDE 3. — Umumi mülhak ve hususi bütçeli idarelerle Belediyeler ve bunlara bağlı idare, müessese ve teşekküllerde ve sermayesinin yarısından fazlası Devlete aidolan müessese-lerde vazife gören ziraat yüksek mühendisleri mesai saatleri haricinde iştigal ve ihtisas sahalari ile alâkalı her türlü faaliyetlerde bulunabilirler.

MADDE 4. — Kanunun birinci maddesinde yazılı evsaf ve şeraiti haiz olmadıkları halde ziraat yüksek mühendisi unvanını kullananlar 1 000 liradan 2 000 liraya kadar ağır para cezasıyla cezalandırılırlar.

MAARİF ENCÜMENİNİN TADİLİ

Ziraat yüksek mühendisliği hakkında Kanun

MADDE 1. — Türkiye'de ziraat yüksek mühendisi unvanını taşımak ve ziraat yüksek mühendisliğine mütaallik hak ve salâhiyetleri kullanarak meslekî faaliyetlerde bulunabilmek için :

a) Türkiye Ziraat Fakültesinden mezun olmuş bulunmak;

b) Yabancı memleketlerin ziraat fakültelerinden veya yabancı memleketlerin yüksek ziraat mekteplerinden mezun olmak ve diplomalarının (a) fıkrasındaki tahsile muadeletleri Maarif Vekâletince tasdik edilmiş bulunmak;

**Sarttır.**

MADDE 2. — Teklif sahibinin 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Teklif sahibinin 3 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 4. — Kanunun 1 nci maddesinde yazılı evsaf ve şeraiti haiz olmadıkları halde ziraat yüksek mühendisi unvanını kullananlar 500 liradan 5 000 liraya kadar ağır para cezası ile cezalandırılırlar.



## ZİRAAT ENCÜMENİNİN TADİLİ

### Ziraat yüksek mühendisliği hakkında Kanun

**MADDE 1.** — Türkiye’de Ziraat yüksek mühendisi unvanını taşımak ve Ziraat yüksek mühendisliğine mütaallik hak ve salâhiyetleri kullanarak meslekî faaliyetlerde bulunabilmek için:

- a) Türkiye Ziraat fakültelerinden mezun olmuş bulunmak,
- b) Yabancı memleketlerin Ziraat fakülteleriyle, yabancı memleketlerin Yüksek Ziraat mekteplerinden mezun olmak ve yüksek mühendislik vasfını haiz oldukları Maarif Vekâletince tasdik edilmiş olmak.

**MADDE 2.** — Ziraat yüksek mühendisleri meslekî iştigal veya ihtisas sahaları dâhilinde olmak üzere araştırma, ıslah, yetiştirme, toprak muhafaza, zirai mücadele, ziraat alet ve makinaları, bahçe mimarisi, toprak tasnifi, toprak, su, gıda, yem, kimyevi gübre, nebat tahlilleri, teknoloji, zootekni, zirai ekonomi gibi bilûmum zirai hizmet ve faaliyetlerde bulunmaya, lisans aldıkları veya ihtisas yaptıkları sahalara ait keşif, plân ve projeleri hazırlamaya ve tatbik etmeye, bütün bu sahalarda gerekli kontrol, muayene, ekspertiz, ehliyük işlerini görmeye, raporlar tanzim etmeye, zirai danışma büroları ve lâboratuvarları açmaya, hususi müessese ve işletmeler kurmaya ve idare etmeye veya bunların mesul müdürlüğünü ifaya salâhiyetlidirler.

**MADDE 3.** — Umumi, mülhak ve hususi bütçeli idarelerle, belediyeler ve bunlara bağlı idare, müessese ve teşekküllerde ve İktisadi Devlet Teşekküllerinde ve sermayesinin yarısından fazlası Devlete aidolan müesseselerde ve bu müesseselerin ve teşekküllerin iştiraklerinde vazife gören Ziraat yüksek mühendisleri mesai saatleri haricinde tasdik ve murakabe ve muamelesi kendisine veya mensubolduğu daireye aidolmamak üzere iştigal ve ihtisasları ile alâkalı her türlü faaliyetlerde bulunabilirler.

**MADDE 4.** — Kanununun 1 nci maddesinde yazılı evsaf ve şeraiti haiz olmadıkları halde Ziraat yüksek mühendisi unvanını kullananlar 500 liradan 1 000 liraya kadar ağır para cezasıyla cezalandırılır.

Bu dâvalara Sulh Ceza mahkemelerinde bakılır.

**Teklif**

Bu dâvalara Sulh Ceza Mahkemelerinde bakılır.

**MADDE 5. —** Aşağıda yazılı haller, ziraat yüksek mühendisliği meslekinin icrasına cezanın veya mahkûmiyetin mahiyetine göre muvakkat veya daimî surette mâni teşkil eyler.

a) Medeni haklarını kullanma ehliyetinden mahrum bulunmak,

b) Âmmeye hizmetlerinden memnuiyet veya meslek ve sanatın tatili cezasına mahkûm olmak,

c) Türk Mühendis ve Mimar Odaları hakkında 6235 sayılı Kanun hükümleri dairesinde sanat icrasından meni veya odadan ihraç cezası almak.

**MADDE 6. —** Bu kanunun tatbik suretini göstermek üzere Ziraat Vekâleti ve Ziraat Mühendisleri Odası tarafından müştereken bir nizamname hazırlanır.

**MUVAKKAT MADDE :**

Bu kanunun yürürlüğe girmesinden evvel yurt içinde veya yurt dışında yüksek ziraat tahsili yapmış ve ziraat yüksek mühendisi haklarını iktisabetmiş olanlar bu kanundaki bildümlerle hak ve salâhiyetlerden istifade ederler.

**MADDE 7. —** Bu kanun neşri tarihinden itibaren meriyete girer.

**MADDE 8. —** Bu kanunun hükümlerini icraya İcra Vekileri Heyeti memurdur.

**Mf. E.**

Tekerrürü halinde bir aydan üç aya kadar hapis cezası verilir.

Bu dâvalara sulh ceza mahkemelerinde bakılır.

**MADDE 5. —** Teklif sahibinin 5 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

**MADDE 6. —** Teklif sahibinin 6 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

**MUVAKKAT MADDE —** Teklif sahibinin muvakkat maddesi aynen kabul edilmiştir.

**MADDE 7. —** Teklif sahibinin 7 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

**MADDE 8. —** Teklif sahibinin 8 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

**MADDE 5.** — Aşağıda yazılı haller, Ziraat yüksek mühendisliği meslekinin icrasına cezanın veya mahkûmiyetin mahiyetine göre muvakkat veya daimî surette mâni teşkil eyler.

- a) Medenî haklarını kullanma ehliyetinden mahrum bulunmak,
- b) Âmme hizmetlerinden memnuiyet veya meslek ve sanatın tatili cezasına mahkûm olmak,
- c) Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği hakkında 6235 sayılı Kanun hükümleri dairesinde sanat icrasından menî cezası almak.

**MADDE 6.** — Bu kanunun tatbik suretini ve ruhsatnamelerden alınacak harc miktarını göstermek üzere Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi, Ziraat Vekâleti ve Ziraat Mühendisleri Odası tarafından müştereken bir nizamname hazırlanır.

**MUVAKKAT MADDE** — Bu kanunun yürürlüğe girmesinden evvel yurt içinde veya yurt dışında yüksek ziraat tahsili yapmış ve ziraat yüksek mühendisi haklarını iktisabetmiş olanlar bu kanundaki bileümle hak ve salâhiyetlerden istifade ederler.

**MADDE 7.** — Teklifin 7 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

**MADDE 8.** — Teklifin 8 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.



**Maarif Vekâleti tarafından iki teknik okul açılması için muktazi kadroların tesisi ve gelecek yıllara sâri taahhütlere girişilmesi hakkında kanun lâyihası ve Maarif ve Bütçe encümenleri mazbataları (1/418)**

T. C.

*Başvekâlet*

*Kanunlar ve Kararlar*

*Tetkik Dairesi*

*Sayı : 71-938/1977*

31 . VIII . 1959

**Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisiğine**

Maarif Vekâletince hazırlanan ve Yüksek Meclise takdimi İera Vekilleri Heyetince 5 . VIII . 1959 tarihinde kararlaştırılan Maarif Vekâleti tarafından iki teknik okulu açılması için muktazi kadroların tesisi ve gelecek yıllara sâri taahhütlere girişilmesi hakkında kanun lâyihasının, esbabı mucîbesi ve ilişkileri ile birlikte, sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

*A. Menderes*

**ESBABI MUCİBE**

Yurdumuzda büyük bir hızla inkişaf eden imar ve endüstri hareketleri, çok sayıda ve çeşitli kademelerde eleman yetiştirilmesini zaruri kılmaktadır.

**Hissedilen** bu eleman ihtiyacını, tesbit maksadıyla, anketler açılmış, vekâletlerarası toplantılar ve incelemeler yapılmıştır.

Alâkalı vekâletlerle muhtelif müesseselerin ve İstanbul Teknik Üniversitesiyle Teknik Okulu temsilcilerinin iştirakiyle Vekâletimizde yapılan toplantıda varılan neticeye göre (10) yıl içerisinde (10 000) mühendise ihtiyacolduğu ve halen yurdumuzda (3 500) kadar mühendis bulunduğu tesbit edilmiştir.

Bu türlü mühendisleri yetiştirmekte ve yılda (100) kadar mezun vermekte olan İstanbul ve Zonguldak Teknik okullarının ortalama (250) mezun vermelerini sağlayacak tedbirlerin alınmış bulunmasına rağmen yurt ihtiyacının bu suretle karşılanmasının (25 - 30) yıl gibi pek uzun bir zamana bağlı kalacağı anlaşıldığından buna ise memleketimizin tahammülü olmadığı aşikâr olduğundan mevzu bahis mühendislerin yetiştirilmesi için yeniden iki teknik okulun daha açılması zaruri görülmektedir.

Bu okulların faaliyete geçirilmesi için bina, lâboratuvar teçhizat mefruşat ve tesisat masraflarıyla öğretim elemanlarının maaş veya ücret kadrolarının temin edilmesi gerektiğinden mezkûr masrafları Maarif Vekâleti bütçesinden karşılamak mümkün olmadığı cihetle işbu kanun lâyihası hazırlanmış bulunmaktadır.

Lâyihadaki maddelere ait açıklama ve mucip sebepler aşağıda zikredilmiştir.

1 inci madde — Açılacak iki Teknik Okulu için lüzumlu öğretim ve idare elemanlarına ait kadrolarla idare elemanlarının makam ücretlerine aittir.

2 inci madde — Açılacak iki teknik okuluna ait bina, lâboratuvar ve atelye gibi tesislerin inşaatının yapılmasını, arsalarının istimlâkini ve her çeşit tesisat ve teçhizatını temin edecek tahsisatla ilgilidir.

3 üncü madde — Lüzumlu tahsisatın Maarif Vekâleti bütçesine konulacağına dairdir.

4 üncü madde — Bilûmum inşaat ve tesisatın Yapı İşleri Müdürlüğüne yürütülmesini ve işin süratle neticelenmesini temin edecektir.

5 inci ve 6 ncı maddeler — Kanununun meriyet ve icra salâhiyetine ait hükümleri ihtiva etmektedir.

### Maarif Encümeni mazbatası

T. B. M. M.  
Maarif Encümeni  
Esas No. 1/418  
Karar No. 7

29 . I . 1960

#### Yüksek Reisliğe

Encümenimize havale buyurulan «Maarif Vekâleti tarafından iki teknik okulu açılması için muktazi kadroların tesisi ve gelecek yıllara sâri taahhütlere girişilmesi hakkında kanun lâyihası» Maarif ve Maliye Vekâletleri mümessilleri hazır olduğu halde tetkik ve müzakere olundu :

Yapılan incelemede, memleketimizin kalkınmasına muvazi teknik elemanlara olan ihtiyaç da süratle artmakta olup, halen İstanbul ve Zonguldak Teknik okullarının yetiştirdiği elemanlar yurt ihtiyacına cevap verecek kifayette olmadığından yeniden iki teknik okul daha açılması Encümenimizce de yerinde görülerek lâyiha aynen kabul edilmiştir.

Havalesi gereğince Bütçe Encümenine tevdi edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

#### Maarif Encümeni

Reisi  
Rize  
A. Morgül  
Afyon K.  
O. Kökten  
İçel  
S. Göknar  
İstanbul  
A. Günel  
İzmir  
V. Tayşi  
Trabzon

M. M.  
Bursa  
H. Ülman  
Ankara  
Ü. Euli  
İsparta  
A. Lâtifaoğlu  
İstanbul  
A. Hacopulos  
Maraş  
H. Gürün  
Urfa

M. R. Tarakçioğlu

M. Y. Alhas  
İmzada bulunamadı

### Bütçe Encümeni mazbatası

T. B. M. M.  
Bütçe Encümeni  
Esas No. 1/418  
Karar No. 78

28 . II . 1960

#### Yüksek Reisliğe

Maarif Vekâleti tarafından iki teknik okul açılması için muktazi kadroların ihdası ve gelecek yıllara sâri taahhütlere girişilmesi hakkında Maarif Vekâletince hazırlanan ve Yüksek Meclise arzı İcra Vekilleri Heyetince kararlaştırılıp Başvekâletin 31 Ağustos 1959 tarihli ve 71-938/1977 sayılı tezkeresi ile gönderilen kanun lâyihası Maarif Encümeni mazbatası ile birlikte encümenimize havale edilmiş olmakla Maarif ve Maliye Vekâletleri mümessilleri ha-

zır oldukları halde tetkik ve müzakere edildi.

Kanun lâyihası, gerekçesinde arz edildiği üzere memleketimizin mühendise olan ihtiyacını imkân dâhilinde karşılamak üzere yeniden iki teknik okulun açılması için lüzumlu öğretmen ve idareci kadrolarının teminini ve yapılacak inşaat için gelecek yıllara sâri taahhütlere girişmek üzere Maarif Vekiline salâhiyet verilmesini istihdaf etmektedir.

Bidayeten Maarif Encümeni tarafından tet-

kik ve aynen kabul olunan kanun lâyihasının sevkini mucip sebepler encümenimizce de yerinde görülerek maddelerin müzakeresine geçilmiş ve lâyiha Hükümetin teklifi veçhile cetvelleriyle beraber aynen kabul edilmiştir.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Reis	Reis V.	Mazbata M.
Balıkesir	Muğla	İzmir
H. İmre	N. Özsan	B. Bilgin
Afyon K.	Artvin	Aydın
M. Â. Ülgen	H. Çeltikçioğlu	N. Celim
Bolu	Bursa	Çorum
N. Tütüncüoğlu	H. Köymen	H. Bulğurlu

Çorum	Denizli	Diyarbakır
Y. Gürsel	M. Karasan	H. Z. Tigrel
Eskişehir	Gazianteb	İsparta
H. Sezen	E. Cenani	T. Tıglı
İstanbul	Kastamonu	Kastamonu
N. Kurşan	N. Batur	M. İslâmoğlu
Nevşehir	Rize	Rize
N. Önder	H. Agun	M. Önal
Siird	Siird	Sinob
B. Erden	M. D. Süalp	Ö. Özen
Trabzon	Yozgad	Zonguldak
İ. Şener	T. Alpay	T. Öktem

### HÜKÜMETİN TEKLİFİ

**Maarif Vekâleti tarafından iki teknik okulu açılması için muktazi kadroların tesisi ve gelecek yıllara sâri taahhütlere girişilmesi hakkında kanun lâyihası**

MADDE 1. — Maarif Vekâleti tarafından açılacak iki teknik okuluna ait ilişik (1) sayılı cetvelde gösterilen kadrolar, 4926 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvelin (VI) işaretli «Meslekî ve teknik öğretim dairelerine bağlı okullar ve görevler» kısmına (2) sayılı cetvelde gösterilen kadrolar, aynı kanuna bağlı (2) sayılı cetvelin (IV) işaretli «Teknik öğretim okulları» kısmına eklenmiştir.

MADDE 2. — Bu iki teknik okulun öğretim binası, atelye, lâboratuvar, yurt binası, öğretmen lojmanları gibi her türlü inşaatını ve arsalarının istimlâkını, lüzumlu her çeşit alât, teçhizat ve tesisatını temin etmek üzere yıllık te-diye miktarı 6 000 000 lirayı geçmemek şartıyla 24 000 000 liraya kadar gelecek yıllara sâri taahhütlere girişmeye Maarif Vekili salâhiyetlidir.

MADDE 3. — İkinci madde gereğince girişilecek taahhütlerin karşılığı Maarif Vekâleti bütçesinde açılacak hususi bir fasla konur.

MADDE 4. — İkinci madde gereğince yapılacak bütümüm inşaat ve tesisat hakkında 4304 sayılı Kanunun 3 ncu maddesi ile 4470 sayılı Kanun hükümleri tatbik olunur.

MADDE 5. — Bu kanun 1. III. 1960 tarihinde meriyete girer.

MADDE 6. — Bu kanunun hükümlerini icraya İcra Vekilleri Heyeti memurdur.

5. VIII. 1959

Başvekil	Devlet Vekili
A. Menderes	_____
Devlet Vekili ve Bas. - Yay. ve Turz. V. V.	Devlet Vekili ve Münakalât V. V.
A. Aker	M. Kurbanoğlu
Devlet Vekili	Adliye Vekili
_____	E. Budakoğlu
Millî Müdafaa Vekili	Dahiliye Vekili
E. Menderes	N. Gedik
Hariciye Vekili	Maliye Vekili
F. R. Zorlu	H. Polatkan
_____	Nafia Vekili ve Maarif V. V.
Maarif Vekili	T. İleri
_____	Sih. ve İç. Mua. Vekili
Ticaret Vekili	Dr. Lütfi Kırdar
H. Erkmen	Ziraat Vekili
Güm. ve İnh. Vekili	N. Ökmen
H. Hüsmen	Çalışma Vekili
Münakalât Vekili	H. Şamun
_____	Bas - Yay. ve Turz. Vekili
Sanayi Vekili	_____
_____	Koordinasyon Vekili ve Sanayi V. V.
İmar ve İskân Vekili	S. Ataman
M. Berk	_____

Hükümetin teklifine bağlı cetveller

[1] SAYILI CETVEL

VI - Meslekî ve teknik öğretim dairelerine bağlı  
okullar ve görevler  
Teknik Okulları

D.	Memuriyetin nev'i	Aded	Maaş tutarı	D.	Memuriyetin nev'i	Aded	Maaş tutarı
<i>a) Öğretim Kurulu</i>				7	Büro Şefi	4	800
3	Profesör	16	1 500	5	Kitaphk Şefi	2	1 100
4	»	30	1 250	8	Kitaphk Memuru	2	700
5	»	45	1 100	8	Kâtip	4	700
6	»	70	950	9	»	6	600
6	Doçent	20	950	10	»	20	500
7	»	20	800	8	Ambar Memuru	6	700
9	Asistan	20	600	9	Lâborant	8	600
10	»	20	500	7	Doktor	2	800
3	Öğretmen	8	1 500	5	Yatı Yurdu Müdürü	2	1 100
4	»	10	1 250	8	» » » Yardımcısı	2	700
5	»	25	1 100	8	» » Kâtip - Hesap Memuru	2	700
6	»	30	950	9	Yatı Yurdu Kâtip - Hesap Memuru	2	600
7	»	20	800	11	Yatı Yurdu Kâtip - Hesap Memuru	2	450
8	»	20	700	9	Ambar Depo Memuru	4	600
<i>b) Memurlar</i>				11	» » »	2	450
5	Sekreter	2	1 100				
5	Muhasip	4	1 100				

[2] SAYILI CETVEL

IV - Teknik Öğretim Okulları

Teknik Okulları

D.	Memuriyetin nev'i	Aded	Ücret
	Müdür	2	300
	Öğretim İşleri Müdür Yardımcısı	2	200
	Yönetim İşleri Müdür Yardımcısı	2	200
	Bölüm Şefi	10	150
	Müdür Yardımcısı	6	200
	Atelye Şefi	10	150
	Öğretim Büro Şefi	2	150



## Beden Terbiyesi Kanununa ek kanun lâyihası ve Maarif Encümeni mazbatası (1/516)

T. B. M. Meclisi Yüksek Reisliğine

T. C.

Başvekâlet

Kanunlar ve Kararlar

Tetkik Dairesi

Sayı : 71 - 1076/252

9 . II . 1959

Maarif Vekâletince hazırlanan ve Yüksek Meclise takdimi İera Vekilleri Heyetince 30 . I . 1960 tarihinde kararlaştırılan Beden Terbiyesi Kanununa ek kanun lâyihasının, esbabı mucibesıyla birlikte sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

### ESBABI MUCİBE

3530 sayılı Kanuna göre Başvekâlete bağlı olarak kurulmuş olan Beden Terbiyesi Umum Müdürlüğü 1 Haziran 1942 tarihinde 4235 sayılı Kanunla Maarif Vekâletine bağlanmış ise de, mezkûr Vekâletin memleketin kalkınma hamlesine muvazi olarak süratle gelişen ve artan büyük ve çeşitli hizmet sahaları dolayısıyla bu devirden beklenen fayda yeteri kadar tahakkuk edememiştir.

Esasen 3530 sayılı Kanun da bugünün ihtiyaçlarına cevap verecek durumda olmadığından, bu müesseseye yeni bir hüviyet verilmesi lâzımgelmektedir.

Bu itibarla Beden Terbiyesi Umum Müdürlüğü çalışmalarını daha verimli bir istikamete yöneltmek ve bu teşkilâtı muhtacolduğu geniş imkânlarla sahip kılmak bakımından mezkûr Umum Müdürlüğün tekrar Başvekâlete bağlanması muvafık mütalâa edilmiş ve ilişik kanun lâyihası bu maksatla hazırlanmıştır.

### Maarif Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Maarif Encümeni

Esas No : 1/516

Karar No : 17

25 . IV . 1960

### Yüksek Reisliğe

Encümenimize havale buyurulan «Beden Terbiyesi Kanununa ek kanun lâyihası» alâkalı vekâletler mümessilleri de hazır buldukları halde tetkik ve müzakere edildi.

Lâyiha, Beden Terbiyesi Umum Müdürlüğünün Başvekâlete bağlanmasını tazammun etmektedir.

Beden Terbiyesi Umum Müdürlüğü 3530 sayılı Kanunla Başvekâlete bağlı olarak kurulmuş iken bilâhara 1942 de 4235 sayılı Kanunla Maarif Vekâletine bağlanmışsa da bu vekâletin pek kesif olan esas hizmetleri arasında lâyük olduğu ehemmiyetle yürütülememiştir.

Bugün bir taraftan Maarif Vekâletinin esas

hizmetlerinin büsbütün kesafet peyda etmesi, diğer taraftan okul dışı spor ve beden terbiyesi faaliyetlerinin genişlemiş ve genişlemekte olması Beden Terbiyesi Umum Müdürlüğünün Maarif Vekâletinden ayrılıp koordine ve şümüllü faaliyet gösterecek geniş bir teşkilât halinde Başvekâlete bağlanması zaruret haline gelmiştir.

Bu itibarla lâyiha, encümenimizce aynen kabul edilmiştir.

Heyeti Umumiyenin yüce tasviplerine arz olunmak üzere Yüksek Reisliğe saygı ile sunulur.

Maarif Encümeni Reisi  
Rize  
A. Morgül

M. M.  
Bursa  
H. Ülman

Kâtip  
İçel  
S. Gökner

İstanbul  
H. Giray

İstanbul  
A. Hacopulos

Konya  
H. Â. Keymen

Maraş  
Söz hakkım baki  
H. Gürün

İsparta  
A. Lâtifaoğlu

İstanbul  
A. Günel  
İmzada bulunamadı

Kars  
R. İlker

Konya  
M. Runyun

Trabzon  
M. R. Tarakçıoğlu

## HÜKÜMETİN TEKLİFİ

### Beden Terbiyesi Kanununa ek kanun lâyihası

MADDE 1. — 4235 sayılı Kanunun 1 nei maddesi hükmüne göre Maarif Vekâletine bağlı bulunaa Beden Terbiyesi Umum Müdürlüğü Başvekâlete bağlanmıştır.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinde me-riyete girer.

MADDE 3. — Bu kanunun hükümlerini ie-  
raya Başvekil memurdur.

30 . I . 1960

Başvekil  
A. Menderes

Devlet Vekili ve  
Başvekil Yardımcısı  
M. Berk

Devlet Vekili  
İ. Akçal

Devlet Vekili

Devlet Vekili

Adliye Vekili  
E. Budakoğlu

Millî Müdafaa Vekili

E. Menderes

Hariciye Vekili

F. R. Zorlu

Maarif Vekili

Â. Benderlioğlu

Ticaret Vekili ve

İmar ve İskân V. V.

H. Erkmen

Güm. ve İnh. Vekili

II. Hüsmen

Münakalât Vekili

Ş. Ergin

Sanayi Vekili

S. Ataman

İmar Ve İskân Vekili

Dahiliye Vekili

N. Gedik

Maliye Vekili

H. Polatkan

Nafia Vekili

T. İleri

Sıh. ve İç. Mua. Vekili

Dr. Lâtifi Kırdar

Ziraat Vekili

N. Ökmen

Çalışma Vekili ve

Bas. - Yay. ve Turz. V. V.

H. Şaman

Bas - Yay. ve Turz. Vekili

Koordinasyon Vekili

A. Aker

**Türkiye Cumhuriyeti Ordusu, Subay ve askerî memur ve muadille-riyle astsubayların giyeceğine dair kanun lâiyhası ile Maraş Mebusu Halil Gürün'ün, Türkiye Cumhuriyeti Ordusu subay, astsubay ve askerî memurlarına eğitim ve günlük hizmet melbusatı verilmesine dair kanun teklifi ve Millî Müdafaa ve Bütçe encümenleri mazbataları (1/450, 2/326)**

**Türkiye Cumhuriyeti Ordusu, subay, askerî memur ve muadilleriyle astsubayların giyeceğine dair kanun lâiyhası (1/450)**

*T. C.*

*Başvekâlet*

*Kanunlar ve Kararlar*

*Tetkik Dairesi*

*Sayı : 71 - 983/2666*

23 . XI . 1959

**Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine**

Millî Müdafaa Vekâletince hazırlanan ve Yüksek Meclise takdimi İcra Vekilleri Heyetince 13 . XI . 1959 tarihinde kararlaştırılan Türkiye Cumhuriyeti Ordusu subay, askerî memur ve muadilleriyle astsubayların giyeceğine dair kanun lâiyhasının, esbabı mucibesıyla birlikte, sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil  
*A. Menderes*

**ESBABI MUCİBE**

4108 sayılı Kanun mucibince subaylara, 5802 sayılı Kanunun 19 ncu maddesi mucibince de astsubaylara, erata mahsus elbise, kaput ve ayakkabı verilmektedir. Bugünün icaplarına ve vazifelerinin arz ettiği hususiyetlere göre subay ve astsubayların bir kısmı eğitimde ve kıta başında vazife gördükleri halde bir kısmı karargâhlarda çalışmaktadırlar. Subay ve astsubayların 2771 sayılı Ordu Dahili Hizmet Kanununun 33 ncu maddesinin vaz'ettiği üniforma giymek mecburiyeti muvacehesinde giyeceğe mütaallik hükümlerin günün icapları ile vazifenin arz ettiği hususiyete uygun olarak değiştirilmesi lüzumlu görülerek bu kanun lâiyhası hazırlanmıştır.

Lâiyhanın 1 nei maddesinde : Türkiye Cumhuriyeti Ordusu subay ve astsubaylarından hazaarda takım, bölük, tabur, alay, tugay ve muadili birliklerle eğitimle ilgili müessese ve okullarda, bilûmum gemi ve deniz vasıtalarında, hava kuvvetlerinin belirli mevzilerinde ve vilâyet jandarma kumandanlıklarında görevli olanlara eğitimde ve faal kıta hizmetinde bulunmaları sebebiyle erata mahsus elbise, kaput ve ayakkabının eğitim giyeceği olarak verilmesi,

2 nei maddesinde : Seferde ve fevkalâde hallerde kısmî seferberlikte, büyük manevralara ve her hangi bir harekâta iştirak eden subay ve astsubaylara eğitim giyeceğinin İcra Vekilleri Heyeti kararıyla verileceği,

3 ncü maddesinde : Bütün subay ve astsubaylara Kıyafet Kararnamesiyle tesbit edilmiş bulunan günlük hizmet giyeceğine mahsus bir elbiselik, bir kaputluk ve bir ayakkabının verileceği, 4 ncü maddesinde : Eğitim giyeceği ile günlük hizmet giyeceğinin miadları ve yenilenmesi esasları yer almış bulunmaktadır.

Lâyihanın muvakkat maddesinde askerî memurlarla muadilleri (Bando öğretmenleri) ve gedikli subayların, adedleri az ve statüleri de muvakkat olduğundan, eğitim ve hizmet giyeceğinden faydalanmaları nazarı itibara alınmıştır.

Lâyihanın 5 nci maddesi kaldırılan hükümlere ve 6 ve 7 nci maddeleri meriyet ve icra maddelerine dairdir.

**Maraş Mebusu Halil Gürün**'ün, Türkiye Cumhuriyeti Ordusu subay, astsubay ve askerî memurlarına eğitim ve günlük hizmet melbusatı verilmesine dair kanun teklifi (2/326)

20 . IV . 1959

### **Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Riyasetine**

Türkiye Cumhuriyeti Ordusu subay, astsubay, ve askerî memurlarına eğitim ve günlük hizmet melbusatı verilmesine dair kanun teklifimi ilişik olarak sunuyorum. Gerekli muamelenin icrasına emirlerinizi saygılarımla rica ederim.

**Maraş Mebusu**  
*Dr. Halil Gürün*

### **ESBABI MUCİBE**

İkinci Dünya Harbi sırasında, 4108 sayılı Kanunun ikinci maddesine dayanan 15 . VIII . 1941 gün ve 2/16425 sayılı Vekiller Heyeti kararıyla subay ve askerî memurlara birer kat melbusat tahsisi derpiş edilmiş bulunmaktadır. Bu karar mezkûr kanunun birinci maddesi hükümleri mahfuz tutularak, ikinci maddedeki «Fevkalâde haller» mucip sebebine istinaden ısdar olunmuştur.

Hükümetin salâhiyetli mercileri yakında Millî Korunma Kanununun ilga edileceğini mükerreden ve katiyetle beyan etmiş bulunuyor. Bu ilga keyfiyeti ise fevkalâde hallerin fiilen hitamı demektir. Bu şekilde 18 seneden beri subay ve askerî memurlara yapılmakta olan ve nevema müktesep bir hak halini almış bulunan melbusat tahsisi de hitama ermiş olacaktı.

4108 sayılı Kanunun ikinci maddesi, bu tahsisi yalnız «Sefer» ve «Kısmi Seferberlik» gibi, İkinci Dünya Harbi sırasında vâkı olan hallere değil, «Büyük manavralara» da şâmil bulundurmaktadır. Başta NATO olmak üzere âzası bulunduğumuz milletlerarası anlaşma ve andlaşmalar Cumhuriyet ordusu Kara, Hava ve Deniz birliklerini milletlerarası Büyük Manevralarda, hemen de, mütemadi ve mütevali bir şekilde vazifeli kılmaktadır. Yalnız bu sebepler dahi yukarıda zikredilen Vekiller Heyeti Kararının devamını mecburi kılar. Kaldı ki; 2771 sayılı Ordu Dahilî Hizmet Kanununun 33 ncü maddesi ile, bu kanuna muvazi olarak ihzar edilen Ordu Kıyafet Kararnamesi, askerî şahısları hizmet esnasında üniforma ilbası ile mükellef tutmakta ve üniformayı, eğitim ve günlük hizmet giyeceği olarak iki tipte standardize etmiş bulunmaktadır. 4108 sayılı Kanun hükümleri eğitim giyeceğini katî ve vazih olarak tahsise raptetmekte iken, günlük hizmet giyeceği şanta bağlı bir halde bırakılmıştır. Subay, astsubay ve askerî memurlara kıyafet mükellefiyeti yükliyen hükümlerin Cumhuriyet Hükümetlerini, zimnen de olsa, bunların tahsisini teminle vazifeli kılması tabiidir.

Her şeyin üstünde, beynelmîlel politika, milletler gruplarının askeri vaz'ı, üzernide yaşadığımız bölgenin jeopolitik durumu ve bağlı bulunduğumuz milletlerarası anlaşma ve andlaşmaların bize yük-

lediği mükellefiyetler, iktisadi sahada devamını münakaşalı ve hattâ lüzumsuz telâkki edebileceğimiz Fevkalâde Hallerin askerî sahada olanca ehemmiyeti ile kendini hissettirmekte ve bu hallerin devamını kabule bizi âdetâ icbar etmektedir.

Bu cihetle teklif, yukarıda zikredilen kararname hükümlerini kanunlaştırmak ve aynı zamanda aşağıda zikredilen cihetleri kanuni esaslara raptetmek gayesiyle hazırlanmıştır.

a) Teklifte süratle motorize olan ordumuzun eğitim sistemindeki değişiklikler, ve bilhassa toplu eğitim sistemi göz önünde tutularak giyecek tahsisi takımdan alaya kadar (Alay dâhil) fiilen kıtada hizmet eden subay, astsubay ve diğer vazifelilere teşmil edilmiştir.

b) Tugay ve daha ileri kademeler karargâhları mensuplarıyla, müesseselerde vazifeli olup eğitimle fiilen meşgul olmayanlara, Ordu Kıyafet Kararnamesi hükümleri de dikkate alınarak, yalnız günlük hizmet giyeceği tahsisi derpiş edilmiştir.

Halen mer'î 4108 ve 5802 sayılı kanunlar bilûmun subay, astsubay ve askerî memurlara eğitim giyeceği tahsisini, 15 . VIII . 1941 gün ve 2/16425 sayılı Kararname ise ikinci kat melbusat tahsisini temin etmekte olduğundan, işbu teklif muvazaneyi Umumiyeye yeni bir külfet yüklemeyecektir.

### MARAS MEBUSU HALİL GÜRÜN'ÜN TEKLİFİ

#### **Türkiye Cumhuriyeti Ordusu subay, astsubay ve askerî memurlarına eğitim ve günlük hizmet melbusatı verilmesine dair kanun teklifi.**

MADDE 1. — Türkiye Cumhuriyeti ordusunun Kara, Deniz, ve Hava kısımları ile, Jandarma, Gümrük ve Orman Muhafaza teşkillerinde müstahdem bilûmun subay ve astsubaylara takımdan alaya kadar (alay dâhil) kıt'alarda bulunanlar ile, sınıf okullarında vazifeli olanlara; eğitim giyeceği olarak erata mahsus birer kat elbise, birer çift çizme veya fotin ve birer kaput verilir.

Deniz Kuvvetlerinde muadili vazifelerde istihdam edilenlere erat elbisesi yerine Deniz subaylarına mahsus iş elbisesi ile Deniz erlerine mahsus birer kaput ve birer çift ayakkabı verilir.

MADDE 2. — Birinci maddede zikredilenler ile bu, madde dışındaki hizmetlerde vazifeli bulunan subay ve astsubaylara, eğitim melbusatı tutarı dâhilinde, Ordu Kıyafet Kararnamesine göre, günlük hizmet melbusatı olarak birer kaputluk ve elbiselikle, birer çift ayakkabı verilir.

MADDE 3. — Sefer, kısmi seferberlik, büyük manevralar ve her hangi bir harekâтта, birinci madde dışındaki subay ve astsubaylardan

hangilerine eğitim melbusatı verileceği Millî Müdafaa Vekâletinin teklifi üzerine İcra Vekilleri Heyetince tâyin olunur.

MADDE 4. — Subay sınıfına geçmemiş olup da subaylara muadil kıyafet taşıyan askerî memurlarla bando öğretmenleri ve Deniz gedikli subayları mahalli istihdamlarına göre, yukarıda yazılı melbusattan ancak birine müstahak olurlar.

MADDE 5. — Eğitim giyeceğinin muadilleriyle yenilenmesi erat melbusatı hakkındaki hükümlere tâbidir. Günlük hizmet giyeceğinin muadilleriyle yenilenmesi Millî Müdafaa Vekâletince tâyin ve tertibolunur.

MADDE 6. — Subay ve askerî memurlara elbise, kaput, çizme veya fotin verilmesine dair 4108 sayılı Kanun mülğadır.

MADDE 7. — Bu kanun neşri tarihinden itibaren yürürlüğe girer.

MADDE 8. — Bu kanun hükümlerini icraya İcra Vekilleri Heyeti memurdur.

## Millî Müdafaa Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Millî Müdafaa Encümeni

Esas No. 1/450, 2/326

Karar No. 14

20 . I . 1960

## Yüksek Reisliğe

Türkiye Cumhuriyeti Ordusu, subay, askerî memur ve muadilleriyle astsubayların giyeceğine dair kanun lâyihası ile Maraş Mebusu Halil Gürün'ün, Türkiye Cumhuriyeti Ordusu subay, astsubay ve askerî memurlarına eğitim ve günlük hizmet melbusatı verilmesine dair olan kanun teklifi okundu :

Neticede encümenimizin ittifakla verdiği karar mucibince Hükümet lâyihası esas alınarak ilgili Hükümet temsilcilerinin de iştirakleriyle tetkik ve müzakere edildi :

Lâyihanın mucip sebepleri encümenimizde de yerinde mütalâa edilerek 1, 4, 5, 6, 7 nei maddelerinin aynen kabulüne; 2 nei maddeye sarahat sağlamak maksadiyle (Ayrıca) kelimesi ilâve edilerek;

3 neu maddeye, verilecek günlük hizmet elbiselerinin muhtelif sebeplerle miatları dolmadan veya miatları hitamında geri alınabileceği

ve bunun mahzurlu bir durum olup karışıklıklar tevli dedebileceği nazarı itibara alınarak verilen elbiselerin geri alınmamak kaydiyle verileceği yolunda bir kayıt konularak kabul edilmiştir.

Havalesi gereğince takdimen ve müstacelen görüşülmek temennisiyle Bütçe Encümenine tevdi buyurulmak üzere Yüksek Riyasete sunulur.  
Millî Müdafaa Encümeni

Reisi  
Nevşehir  
Z. Üner

M. M.  
Nevşehir  
H. H. Ülkün

Kâtip			
İçel	Elâzığ	Erzurum	
Y. Karabulut	C. Dora	M. Zeren	
İstanbul	İstanbul	İstanbul	
N. Ataç	M. Kemalçeri	T. Yazıcı	
İzmir	Konya	Niğde	
F. Uçaner	İ. A. Akdağ	A. Eren	

## Bütçe Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Bütçe Encümeni

Esas No. 1/450, 2/326

Karar No. 88

24 . IV . 1960

## Yüksek Reisliğe

Türkiye Cumhuriyeti Ordusu subay, askerî memur ve muadilleriyle astsubayların giyeceğine dair Millî Müdafaa Vekâletince hazırlanan ve Yüksek Meclise arzı İcra Vekilleri Heyetince kararlaştırılıp Başvekâletin 23 . XI . 1959 tarihli ve 71-983/2666 sayılı tezkeresiyle gönderilen kanun lâyihası ile bu mevzua dair kanun teklifini tevhidten tetkik ve müzakere eden Millî Müdafaa Encümeni mazbatası Encümenimize havale edilmiş olmakla tetkik ve müzakere edildi.

Kanun lâyihası; gerekçesinde de arz ve izah edildiği üzere 4108 sayılı Kanun gereğince subaylara ve 5802 sayılı Kanununun 19 ncu maddesi mucibince de astsubaylara verilmekte olan erata mahsus elbise, kaput ve ayakkabının eğitim giyeceği olarak ve ayrıca günlük hizmet giyeceği olarak da kıyafet kararnamesiyle tesbit edilmiş bulunan bir elbiselik bir kabutluk ve bir ayakkabının verilmesini istihdaf etmektedir.

Lâyihanın esbabı mucibesinde de belirtildiği üzere günün icaplarına ve vazifelerinin arz ettiği hususiyetlere ve ihtiyaca göre istimal edilmek üzere elbiselik, kaputluk ve ayakkabı verilmesi hakkında hazırlanan lâyiha, Encümenimizce de yerinde mütalâa edilerek maddelerin müzakere-

sine geçilmiş ve lâyiha Hükümetin teklifi ve hile aynen kabul edilmiştir.

Kanun lâyihası, Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Reis	Reis V.	Mazbata M.
Balıkesir	Muğla	İzmir
H. İmre	N. Özsan	B. Bilgin
Kâtip		
Diyarbakır	Antalya	Artvin
M. H. Ünal	K. Akmanlar	Y. Gümüşel
Aydın	Bolu	Bolu
N. Çelim	S. Bilir	N. Tütüncüoğlu
Bursa	Çorum	Çorum
H. Köymen	H. Bulgurlu	Y. Gürsel
Denizli	Diyarbakır	Eskişehir
A. R. Karaca	H. Z. Tığrel	H. Sezen
Gaziantep	İsparta	İstanbul
E. Cenani	T. Tığlı	N. Kırşan
Kastamonu	Kastamonu	Konya
N. Batur	M. İslâmoğlu	M. Bağraçak
Manisa	Nevşehir	Sinob
S. Mihçioğlu	N. Önder	Ö. Özen
Yozgad		Zonguldak
T. Alpay		H. Timur

## HÜKÜMETİN TEKLİFİ

**Türkiye Cumhuriyeti Ordusu subay, askerî memur ve Muadilleriyle astsubayların giyeceğine dair kanun lâiyhası**

MADDE 1. — Türkiye Cumhuriyeti Ordusu subay ve astsubaylarından hazaarda; takım bölük, tabur, alay, tugay ve muadili birliklerle, eğitim ile ilgili müessese ve okullarda, Deniz Kuvvetlerinin gemi ve deniz araçlarında, Hava Kuvvetlerinin belirli mevzilerinde ve vilâyet merkez jandarma birlik kumandanlıklarıyla kaza jandarma kumandanlıklarında ve karakol kumandanlıklarında görevli bulunanlara; erata mahsus ve Kıyafet Kararnamesiyle tesbit edilen birer elbise, birer kaput ve birer çift ayakkabı verilir.

MADDE 2. — Seferde, kısmi seferberlikte, fevkalâde hallerde, büyük manavralarda ve her hangi bir harekâta birinci maddede yazılı giyeceklerin kimlere verileceği İcra Vekilleri Heyeti Kararnamesiyle tesbit olunur.

MADDE 3. — Türkiye Cumhuriyeti Ordusu subay ve astsubaylarına ayrıca hizmet giyeceği olarak Kıyafet Kararnamesiyle tesbit edilen birer elbise, birer kaputluk ve birer çift ayakkabı verilir.

MADDE 4. — Subay ve astsubaylara birinci maddede göre verilecek giyeceğin miadlarıyla icabında yenilenmesi erat giyeceği hakkındaki hükümlere tâbidir

## MİLLÎ MÜDAFAA ENCÜMENİNİN TADİLİ

**Türkiye Cumhuriyeti Ordusu subay, askerî memur ve muadilleriyle astsubayların giyeceğine dair kanun lâiyhası**

MADDE 1. — Lâyihamın 1 nei maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Seferde, kısmi seferberlikte, fevkalâde hallerde, büyük manevralarda ve her hangi bir harekâta 1 nei maddede yazılı giyeceklerin ayrıca kimlere verileceği İcra Vekilleri Heyeti Kararnamesiyle tesbit olunur.

MADDE 3. — Türkiye Cumhuriyeti Ordusu subay ve astsubaylarına geri alınmamak kaydıyla ayrıca hizmet giyeceği olarak Kıyafet Kararnamesiyle tesbit edilen birer elbise, birer kaputluk ve birer çift ayakkabı verilir.

MADDE 4. — Lâyihamın 4 neü maddesi aynen kabul edilmiştir.

## BÜTÇE ENCÜMENİNİN TADİLİ

**Türkiye Cumhuriyeti Ordusu subay, askerî memur ve muadilleriyle astsubayların giyeceğine dair kanun lâiyhası**

MADDE 1. — Hükümetin 1 nei maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Hükümetin 2 nei maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Hükümetin 3 neü maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 4. — Hükümetin 4 neü maddesi aynen kabul edilmiştir.



Hü.

**Hizmet giyeceğinin miadla-riyle icabında yenilenmeleri ve verlerine benzerlerinin verilmesi Millî Müdafa ve Dahiliye vekâletlerince tesbit edilir.**

**MUAKKAT MADDE —**  
Muhtelif sebepler ile 6801 sayılı Kanun gereğince subay sınıfına geçmiyen askerî memurlar ile 6744 sayılı Kanunda tasrih edilen astsubaylıktan subay muadilliğine geçirilen bando öğretmenleri ve gedikli subaylar da yukardaki maddelere göre eğitim ve hizmet giyeceğinden faydalanırlar.

**MADDE 5. —** 4108 sayılı Kanunla 5802 sayılı Kanunun bu kanuna muhalif hükümleri kaldırılmıştır.

**MADDE 6. —** Bu kanun 1 Mart 1960 tarihinde meriyete girer.

**MADDE 7. —** Bu kanunun hükümlerini icraya Millî Müdafa ve Dahiliye Vekilleri memurdur.

13 . II . 1959

Başvekil

*A. Menderes*

Devlet Vekili

Devlet Vekili ve

Bas. - Yay. ve Turz. V. V.

*A. Aker*

Devlet Vekili

*İ. Akçal*

Devlet Vekili

Adliye Vekili

*E. Budakoğlu*

Millî Müdafa Vekili

*E. Menderes*

Dahiliye Vekili ve

Hariciye V. V.

*N. Gedik*

**MADDE 5. —** Lâyihamın 5 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

**MADDE 6. —** Lâyihamın 6 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

**MADDE 7. —** Lâyihamın 7 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

**MUVAKKAT MADDE —**  
Hükümetin muvakkat maddesi aynen kabul edilmiştir.

**MADDE 5. —** Hükümetin 5 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

**MADDE 6. —** Hükümetin 6 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

**MADDE 7. —** Hükümetin 7 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

Hü.

Hariciye Vekili

Maliye Vekili

*H. Polatkan*

Maarif Vekili

Nafia Vekili ve

Maarif V. V.

*T. İleri*

Ticaret Vekili

*H. Erkmén*

Sih. ve İğ. Mua. Vekili

*Dr. L. Kırdar*

Güm. ve İnh. Vekili

*H. Hüsman*

Ziraat Vekili

*N. Ökmen*

Münakalât Vekili

*M. Kurbanoğlu*

Çalışma Vekili

*H. Şaman*

Sanayi Vekili

Bas. - Yay. ve Turz. Vekili

İmar ve İskân Vekili

*M. Berk*

Koordinasyon Vekili ve

Sanayi V. V.

*S. Ataman*

**Ziraat Vekâletine merbut bâzı mektep ve müesseselerin sureti idaresi hakkındaki 867 sayılı Kanuna ek kanun lâyihası ve Ziraat ve Bütçe encümenleri mazbateleri (1/190)**

T. C.

Başvekâlet

Kanunlar ve Kararlar

Tetkik Dairesi

Sayı : 71 - 703/1205

16 . IV . 1958

**Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine**

Ziraat Vekâletince hazırlanan ve Yüksek Meclise takdimi İcra Vekilleri Heyetince 4 . IV . 1958 tarihinde kararlaştırılan Ziraat Vekâletine merbut bâzı mektep ve müesseselerin sureti idaresi hakkındaki 867 sayılı Kanuna ek kanun lâyihasının, esbabı mucibesıyla birlikte, sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

**ESBABI MUCİBE**

Memleket iâşesi, sanayii ve döviz kaynakları bakımından muazzam bir ehemmiyet taşıyan hayvan varlığımızın her bakımdan geliştirilmesinin bilhassa hayvancılık deneme ve araştırma müesseseleri kurulmasına ve bunların ihtiyaçlara cevap verecek şekilde çalıştırılmasına bağlı bulunduğu malumdur.

Bu zarureti kavramış bulunan Ziraat Vekâleti her imkândan faydalanarak vatan sathının en elverişli köşelerinde bu kabîl müesseseleri kurmak ve lâyık veçhile çalıştırmak gayesine doğru yürümektedir. Son zamanlarda kurulabilmesi için büyük gayretler sarf edilen Ankara - Lâ-lâhan Veteriner Zootekni Deneme ve Araştırma Enstitüsü de bu gayenin tahakkuku sadedinde bu kabîl müesseselerimiz arasına katılanların en mühimlerinden birini teşkil etmektedir.

Ziraat Vekâleti bu enstitüde Yetiştirme ve Deneme Çiftliği adıyla mütedavîl sermayeli bir müessese kurulmasını da lüzumlu ve faydalı görmüştür.

Ankara Üniversitesi zootekni, fizyoloji, tenasül, biyolojisi ve vilâde kürsüleri gibi yüksek ilim ve fen menbalarındaki değerli ilim adamlarımızın yardımlarıyla bu çiftlikte bilhassa yerli ve yabancı hayvan ırkları üzerinde istifa ve tesalüp suretiyle verimin artırılması, memleketimizde gün geçtikçe tatbik sahası genişleyen suni tohumlama metodunun en iktisadi ve verimli bir şekilde tatbik olunması ve hassaten Merinos yetiştiriciliğinin istifadesine arzı hususunda geniş ölçüde tetkik ve tecrübeler yapılması düşünülmektedir.

Diğer taraftan bu çiftlikte yetiştirilecek damızlıklardan Orta - Anadolu vilâyetlerinin mühim bir kısmının hayvanlarının ıslâhı bakımından büyük faydalar sağlanabilecektir.

Ancak, gerek haralar ve gerekse Merinos ve Pamuk Üretme çiftlikleri gibi müesseselerin Umumi Muvazeneden idare edilmeleri süratle tekâmül ve inkişafını sağhyamadığı gibi istih-sal ve verimlerden lâyikiyle faydalanmayı da inkânsız kıldığı uzun yıllar tatbikatından açıkça anlaşılmiş bulunmakla Ankara - Lâlahan Yetiştirme ve Deneme Çiftliğinin de haralar, Meri-nos Yetiştirme ve Pamuk Üretme çiftlikleri gibi 867 sayılı Kanun hükümleri dairesinde idaresi lüzumlu ve faydalı görülmektedir.

Bu maksadı temin gayesiyle hazırlanan ekli kanun lâyihasının kabul ve tatbik mevkiine ko-nulması memleket hayvancılığının geliştirilmesine büyük bir imkân bahşeymiş olacaktır.

### Ziraat Encümeni mazbatası

T. B. M. M.  
Ziraat Encümeni  
Esas No. 1/190  
Karar No. 21

7 . VI . 1958

#### Yüksek Reisliğe

Ziraat Vekâletine merbut bâzı mektep ve müesseselerin sureti idaresi hakkındaki 867 sa-yılı Kanuna ek kanun lâyihası, ilgili Vekâlet temsilcilerinin iştirakiyle encümenimizde tetkik ve müzakere edildi :

Lâyihanın esbabı mucibesinde de belirtildi-ği veçhile memleket hayvancılığının geliştiril-mesinde mühim ehemmiyeti olan deneme ve araştırma müesseselerinden biri bulunan Anka-ra, Lâlahan, Veteriner Zootečni Deneme ve Araş-tırma Enstitüsünde Haralar Merinos Yetiştir-me ve Pamuk Üretme çiftlikleri gibi 867 sayılı Kanun hükümleri dairesinde idaresinin encü-menimiz de lüzumlu görmüş ve lâyihası ittifak-la ve aynen kabul etmiştir.

Havalesi gereğince Bütçe Encümenine tevdi buyurulmak üzere Yüksek Reisliğe saygı ile sunulur.

Ziraat En. Reisi ve M. M.  
Muğla  
T. Akarca

Ağrı  
S. Yatağan

Balıkesir  
F. Onat

Eskişehir  
M. Çürük  
İmzada bulunamadı

Gaziantep  
S. Ünlü

Samsun  
A. Eker

Çankırı  
E. Yalçınalp

İstanbul  
S. Erengül

Samsun  
H. Tekay

Kâtip  
Kütahya  
İ. Haznedar

Aydın  
E. Torunlu  
İmzada bulunamadı

Erzurum  
S. Kantarel

Eskişehir  
H. Dedelek

Kars  
B. Öcal

Sinop  
H. Özkan

Bütçe Encümeni mazbatası

T. B. M. M.  
Bütçe Encümeni  
Esas No: 1/90  
Karar No: 90

30 . IV . 1960

Yüksek Reislige

Ziraat Vekâletine merbut bâzı mektep ve müesseselerin sureti idaresi hakkındaki 867 sayılı Kanuna ek olarak Ziraat Vekâletince hazırlanan ve Yüksek Meclise arzı İera Vekilleri Heyetince kararlaştırılıp Başvekâletin 16 . IV . 1958 tarihli ve 71/703-1205 sayılı tezkeresiyle gönderilen kanun lâyihası Ziraat Encümeni mazbatasıyla birlikte encümenimize havale edilmiş olmakla tetkik ve müzakere edildi.

Kanun lâyihası, Ankara - Lâlahan Yetiştirme ve Deneme Çiftliğinin, Ziraat Vekâletine merbut bâzı mektep ve müesseselerin sureti idaresi hakkındaki 1926 tarihli ve 867 sayılı Kanun hükümlerine göre idare edilmesini temin maksadiyle sevk edilmiş bulunmaktadır.

Ziraat Encümenince aynen kabul olunan lâyihanın sevkini mucip sebepler encümenimizce yerinde mütalâa edilerek maddelerin müzakeresine geçilmiş ve kanun lâyihası Hükümetin teklifi vechile aynen kabul edilmiştir.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reislige sunulur.

Reis	Reisvekili	Mazbata M.
Balıkesir H. İmre	Muğla N. Özsan	İzmir B. Bilgin
Kâtip Diyarbakır M. H. Ünal Aydın N. Çelim	Antalya K. Akmanlar Bolu S. Bilir	Artvin Y. Gümüşel Bolu N. Tütüncüoğlu
Bursa H. Köymen Denizli A. R. Karaca	Çorum H. Bulgurlu Diyarbakır H. Z. Tiğrel	Çorum Y. Gürsel Eskişehir H. Sezen
İsparta T. Tıgh Kastamonu M. İslâmoğlu	İstanbul N. Kırşan Konya M. Bağraçık	Kastamonu N. Batur Manisa S. Mihçioğlu
Nevşehir N. Önder	Sinob Ö. Özen Zonguldak H. Timur	Yozgad T. Alpay

## HÜKÜMETİN TEKLİFİ

**Ziraat Vekâletine merbut bâzı mektep ve müesseselerin sureti idaresi hakkındaki 867 sayılı Kanuna ek kanun lâyihası**

MADDE 1. — Ankara - Lâlahan Yetiştirme ve Deneme Çiftliği 29 Mayıs 1926 tarihli ve 867 sayılı Kanun hükümlerine göre idare edilir.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinde me-yariyete girer.

MADDE 3. — Bu kanun hükümlerini icraya Maliye ve Ziraat Vekilleri memurdur.

4 . IV . 1958

Başvekil <i>A. Menderes</i>	Devlet Vekili ve Hariciye V. V. <i>S. Ağaoğlu</i>
Devlet Vekili <i>E. Kalafat</i>	Devlet Vekili <i>M. Kurbanoğlu</i>
Adliye Vekili <i>E. Budakoğlu</i>	Millî Müdafaa Vekili <i>E. Menderes</i>
Dahiliye Vekili <i>Namık Gedik</i>	Hariciye Vekili —————
Maliye Vekili <i>H. Polatkan</i>	Maarif Vekili <i>C. Yardımcı</i>
Nafia Vekili <i>T. İleri</i>	Ticaret Vekili <i>A. Aker</i>
Sıh. ve İç. Mua. Vekili <i>Dr. Lâtîfi Kırdar</i>	Güm. ve İnh. Vekili <i>H. Hüsmen</i>
Ziraat Vekili <i>N. Ökmen</i>	Münakalât Vekili <i>F. Uçaner</i>
Çalışma Vekili <i>H. Erkmen</i>	Sanayi Vekil V. <i>A. Aker</i>
Bas - Yay. ve Turz. Vekili <i>S. Yırcalı</i>	İmar Vekili <i>M. Berk</i>