

T. B. M. M.

ZABIT CERİDESİ

Altmış üçüncü İnikat

2 . V . 1960 Pazartesi

Münderecat

	Sayfa		Sayfa
1. — Sabık zabıt hulâsası	344:345	5. — Tokad Mebusu Reşit Önder'in,	
2. — Havale edilen evrak	345	Sanayi Nakliyat Şirketi ismini taşıyan	
3. — Yoklama	346	firmanın elindeki kamyonların ne suretle	
4. — Sualler ve cevaplar	346	ithal edildiğine dair sualine Ticaret Vekili	
A. — Tahriri sualler ve cevapları	346	Hayrettin Erkmen'in tahriri cevabı	
1. — Hatay Mebusu İhsan Ada'nın,		(7/1030)	354:356
14 Mayıs 1958 - 31 Aralık 1959 tarihleri		6. — Ankara Mebusu Hasan Tez'in,	
arasında basın suçlarından dolayı veri-		basın ataşesi olmak için ne gibi şartlar	
len kararlara dair sualine Adliye Vekili		arandığına dair sualine Çalışma Vekili ve	
Esat Budakoğlu'nun tahriri cevabı		Basın - Yayın ve Turizm Vekâleti Vekili	
(7/818)	346:352	Halûk Şaman'ın tahriri cevabı (7/1035)	356
2. — Urfa Mebusu Osman Ağan'ın,		7. — Ankara Mebusu İbrahim İmir-	
Urfa şehri su işinin ne zaman ikmal edile-		zahoğlu'nun, Ankara ve kazalarına bağlı	
ceğine dair sualine İmar ve İskân Vekâ-		köylerin yollarını stabilize olarak yapmak	
leti Vekili Hayrettin Erkmen'in tahriri		için bir program mevcud olup olmadığına	
cevabı (7/979)	352:353	dair sualine Nafia Vekili Tevfik İleri'nin	
3. — Mardin Mebusu Mehmet Ali Arı-		tahriri cevabı (7/925)	356:357
kan'ın, Midyat kazası içme suyu inşaatının		8. — Ankara Mebusu Mehmet Ali Ce-	
bir an evvel ikmal-i hususunda ne gibi		ritoğlu'nun, Kırıkkale kazasına bağlı bâzı	
tedbirler düşünüldüğüne dair sualine İmar		köylere yeniden su getirilmesi hususunda	
ve İskân Vekâleti Vekili Hayrettin Erk-		ne düşünüldüğüne dair sualine Nafia Ve-	
men'in tahriri cevabı (7/981)	353:354	kili Tevfik İleri'nin tahriri cevabı	
4. — Tunceli Mebusu Fethi Ülkü'nün,		(7/600)	357:358
Orman muhafaza memurlarının da çocuk		9. — Ankara Mebusu Mehmet Ali Ce-	
ve yakacak zammından faydalanmalarını		ritoğlu'nun, Kırıkkale kazasına bağlı Bü-	
temin hususunda ne düşünüldüğüne dair		yükyakıt köyü içme suyu yolu için çı-	
sualine Ziraat Vekili Nedim Ökmen'in		mimento, demir ve pik boru verilmesi husu-	
tahriri cevabı (7/1043)	354	sunda ne düşünüldüğüne dair sualine Na-	

	Sayfa
Nafia Vekili Tevfik İleri'nin tahriri cevabı (7/843)	358:359
10. — Ankara Mebusu Mehmet Ali Ceritoğlu'nun, Bâlâ kazasına bağlı Traş ve Akviran köylerinin içme suyuna dair sualine Nafia Vekili Tevfik İleri'nin tahriri cevabı (7/884)	359
11. — Kars Mebusu Behram Öcal'm, İğdır ovasının Aras nehri taşkınlarından korunması hususundaki çalışmalara dair sualine Nafia Vekili Tevfik İleri'nin tahriri cevabı (7/924)	359:360
12. — Kars Mebusu Behram Öcal'm, Aras nehri civarındaki köylerin taşkından korunması hususundaki çalışmaların ne sebepten durdurulduğuna dair sualine	

	Sayfa
Nafia Vekili Tevfik İleri'nin tahriri cevabı (7/912)	360
13. — Maraş Mebusu Hasan Fehmi Evliya'nın, Maraş'm Pazarek kazasına bağlı Karagöl ve Kelleş köylerinin su ihtiyacına dair sualine Nafia Vekili Tevfik İleri'nin tahriri cevabı (7/942)	360:361
14. — Elâzığ Mebusu Nazım Öztürk'ün, Elâzığ vilâyetinde yeraltı sularından istifade edilmek üzere girişilen ameliyenin neticesine dair sualine Nafia Vekili Tevfik İleri'nin tahriri cevabı (7/949)	361
15. — Ankara Mebusu Mehmet Ali Ceritoğlu'nun, Keskin kazasına bağlı Karafaklı köyünün içme suyuna dair sualine Nafia Vekili Tevfik İleri'nin tahriri cevabı (7/956)	361:362

1. — SABIK ZABIT HULÂSASI

İstanbul ve Ankara'da ilân edilen Örfi İdarenin tasdikine dair Başvekâlet tezkeresi okundu.

Üzerinde yapılan görüşmeler sırasında;

Ankara Mebusu Mehmet Ali Ceritoğlu, hatibe hakareti tazammun eden sözler sarf ettiğinden, kendisine, takbih cezası verilmesi kabul edildi.

Kars Mebusu Ali Yeniaras'a, sükûneti ihlâl ettiğinden, iki ihtar cezası verildi.

Ordu Mebusu Ferda Güley, verilen iki ihtar rağmen gürültüye sebebiyet vermekte devam ettiğinden, kendisine, takbih cezası verilmesi kabul edildi.

Malatya Mebusu Mehmet Zeki Tolunay'a, gürültüye sebebiyet verdiğinden, iki ihtar cezası verildi.

Tunceli Mebusu Arslan Bora, Riyasetin ihtarlarına rağmen gürültüye sebebiyet vermekte devam ettiğinden, hakkında takbih cezasına ge-

çileceği beyanı ile Riyaset tarafından izaha davet edildi. Kürsüde Vekile hakareti tazammun eden sözler sarf ettiğinden hakkında üç İnikat için Meclisten çıkarılma cezasının tatbiki kabul edildi.

Adana Mebusu Melih Kemal Küçüktopepinar, verilen iki ihtar rağmen Hükümete müteveccih hakareti tazammun eden sözler sarf ettiğinden, kendisine, altı İnikat için Meclisten çıkarılma cezasının verilmesi kabul edildi.

Adana Mebusu Hamdi Öner'e, gürültüye sebebiyet verdiğinden, iki ihtar cezası verildi.

İstanbul ve Ankara vilâyetlerinde ilân edilen Örfi İdarenin tasdikine dair Başvekâlet tezkeresi kabul edildi ve Örfi İdarenin ilân tarihinden itibaren üç ay müddetle devamına karar verildi.

Zonguldak Mebusu Mustafa Saraç'ın, nahiye merkezlerinden sulh hâkimliklerinin ne için kaldırıldığına dair Adliye Vekilinden,

Niğde Mebusu Asım Eren'in, Ergene nehrinin

Meriç'e döküldüğü yerde meydana gelen bataklık-
lığın kurutulması hususunda ne gibi tedbirler
alındığına dair Nafia Vekilinden olan şifahi
suallerinin cevaplandırılması, alâkalı Vekiller
hazır bulunmadığından, başka inikada bırakıldı.

Ankara Mebusu Selim Soley'in, Et ve Balık
Kurumu Ankara Kombinasında personel ve Sos-
yal İşler Şefi tarafından işçilere verilen şifahi
talimata dair Ticaret Vekilinden,

Niğde Mebusu Asım Eren'in, Bursa vilâye-
tinde ve Marmara Bölgesinde tütün piyasasının
1 Martta açılması ve mubayaada müstahsılı ko-
ruma hususunda ne düşünüldüğüne dair Güm-
rük ve İnhisarlar Vekilinden,

Maras Mebusu Hasan Fehmi Evliya'nın,
Maras'ın Göksun kazasında Orman İdaresince
köylülere yaptırılan yola dair Ziraat Vekilinden,

Mardin Mebusu Vahap Dizdaroğlu'nun, be-

delsiz mal ithaline dair karardan istifade ile
alınmış gemi mevcudolup olmadığına dair Baş-
vekiliden,

Bursa Mebusu Hüseyin Bayrı'nın, Bursa As-
kerî Hastanesi inşaatının eksik kalan kısımlarının
ne zaman tamamlanacağına dair Millî Müdafaa
Vekilinden olan şifahi sualleri, sual sahipleri ini-
katta hazır bulunmadıklarından, tahriri suale
inkulâbetti.

2 . V . 1960 Pazartesi günü saat 15 te topla-
nılmak üzere İnikada nihayet verildi.

Reisvekili	Kâtip
Bursa Mebusu	Kırklareli Mebusu
Agâh Erozan	Mehmet Ali Coşkun

Kâtip
Samsun Mebusu
Abdullah Keleşoğlu

2. — HAVALA EDİLEN EVRAK

Mazbatalar

1. — Esaretin men'i hakkında 25 Eylül
1926 tarihli Mukavelenameyi tadil eden Proto-
kolün tasdikine dair kanun lâyihası ve Hariciye
ve Dahiliye encümenleri mazbataları (1/389)
(Ruznameye)

2. — Türkiye Cumhuriyeti Ordusu subay,
askerî memur ve muadilleriyle astsubayların gi-
yeceğine dair kanun lâyihası ile Maras Mebusu
Halil Gürün'ün, Türkiye Cumhuriyeti Ordusu
subay, astsubay ve askerî memurlarına eğitim ve
günlük hizmet melbusatı verilmesine dair ka-
nun teklifi ve Millî Müdafaa ve Bütçe encümen-
leri mazbataları (1/450, 2/326) (Ruznameye)

BİRİNCİ CELSE

Açılma saati : 15,00

REİS — Reisvekili İbrahim Kirazoğlu

KÂTIPLER : Hakkı Kurmel (Kayseri), Abdullah Keleşoğlu (Samsun)

REİS — Celseyi açıyorum, yoklama yapılmaktadır efendim.

3. — YOKLAMA

(Yoklama yapıldı.)

REİS — Muhterem arkadaşlar, yapılan yoklama neticesinde 195 arkadaşın meveudolduğu tesbit edilmiştir. Nisap meveut değildir. (Sağdan «say, say» sesleri) 195 meveutla müzakereye başlamaya imkân yoktur, 15 dakika devam eden yoklama neticesinde ekseriyetin tahassul etmedi-

ği görüldü ve yarım saat sonra ekseriyetin hâsıl olacağı kanaati de mevcut değildir. Bu itibarla (Sağdan şiddetli gürültüler)

4 Mayıs 1960 Çarşamba günü saat 15 te toplanılmak üzere İnikadı kapatıyorum.

Kapanma saati : 15,15

4. — SUALLER VE CEVAPLAR

A — TAHRİRİ SUALLER VE CEVAPLARI

1. — Hatay Mebusu İhsan Ada'nın, 14 Mayıs 1958 - 31 Aralık 1959 tarihleri arasında basın suçlarından dolayı verilen kararlara dair sualine Adliye Vekili Esat Budakoğlu'nun tahrirî cevabı (7/818)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına
Aşağıdaki sorumun Adalet Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına aracılığınızı saygı ile rica ederim.

5 . I . 1960

Hatay Milletvekili
İhsan Ada

Soru :

14 Mayıs 1958 ile 31 Aralık 1959 arasında, basımla ilgili 5680, 6334, 6732 ve 6733 sayılı kanunlar gereğince haklarında kovuşturma yapılanların, takipsizlik kararı verilenlerin, dâva açılanlardan beraet edenlerin ve mahkûm olanların adları ile, mahkûmiyet sürelerinin ve para cezalarının tutarı nedir?

T. C.

Adliye Vekâleti
C. İ. U. Müdürlüğü
Sayı : 10567

23.III.1960

Özü : Hatay Mebusu İhsan Ada'nın tahrirî sual tahriri hakkında.

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine
Umumi Kâtiplik Kanunlar Müdürlüğü ifadesi ile alınan 4153-18108-7/818 sayılı yazıları karşılığıdır.

14 Mayıs 1958 ile 31 Aralık 1959 tarihleri arasında, basın ile ilgili 5680, 6334, 6732 ve 6733 sayılı kanunlar gereğince haklarında kovuşturma yapılanların, takipsizlik kararı verilenlerin, dâva açılanlardan beraet edenlerin ve mahkûm olanların adları ile mahkûmiyet sürelerinin ve para cezalarının tutarının yazılı olarak bildirilmesine dair Hatay Mebusu İhsan Ada tarafından verilen ve sureti tevdi buyurulan tahririn

cevaplandırılması için sorulan hususlar hakkında bütün Ağır Ceza C. müddeiumumiliklerinden malûmat istenilmiş olup bâzı mahal C. müddeiumumiliklerinden henüz cevap alınmamış ve muktazi malûmatın elde edilmesi zamana mütevakıf bulunmuş olduğundan dahilî nizamnamenin 152 nci maddesinin 5 nci fıkrası gereğince bir ay mehil verilmesine ve keyfiyetin takrir sahibine tebliğine müsaadelerini saygılarımla arz ederim.

Adliye Vekili
E. Budakoğlu

T. C.

Adliye Vekâleti 2.V.1960
Ceza İşleri Umum Müdürlüğü
14279

Özü : Hatay Mebusu İhsan Ada'nın tahriri sual takriri hakkında.

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Umumi Kâtiplik Kanunlar Müdürlüğü ifadesiyle alınan 22 . I . 1960 tarih ve 4153 - 18108/71818 sayılı yazıları karşılığıdır.

14 Mayıs 1958 ile 31 Aralık 1959 tarihleri arasında Basın ile ilgili 5680, 6334, 6732 ve 6733 sayılı kanunlar gereğince haklarında kovuşturma yapılanların, takipsizlik kararı verilenlerin, dâva açılanlardan beraet edenlerin ve mahkûm olanların adları ile, mahkûmiyet sürelerinin ve para cezalarının tutarının bildirilmesini mutazammın Hatay Mebusu İhsan Ada tarafından verilip sureti tevdi buyurulan 5 Ocak 1960 tarihli tahriri sual takriri üzerine bütün C. Müddeiumumiliklerinden toplanan malûmata nazaran:

A) 14 . V . 1958 tarihi ile 31 XII . 1959 tarihi arasında 5680 ve bu Kanunun bâzı maddelerini tadil eden 6733 sayılı Kanuna tevfikân;

1. Mezkûr kanuna muhalefetten dolayı yapılan tahkikat miktarının 201 işe taallük ettiği ve bu miktar tahkikatın 196 şahsa ait bulunduğu talebedilmiş olması itibariyle isimlerinin sırasıyla;

Fethi Dedeoğlu, Nevzat Eken, Naci Giray, Siyan Onur, Mustafa Çeven, Süleyman Bayram, Uğur Gürbüz, Suphi Neşet Türel, Sadrettin Tunca, Sadi Nayman, M. Kemal İşsezer, Fethi Taşman, Derviş Sami Taşman, Kemal Göksel, Mahmut Karabacak, Mithat Güryaşar, Taylan Dikici,

Necati Tütüner, Nimet Tufan, Mesrur Görgenç, Necati Diren, Ruhi Akçan, Fethi Günesen, Vasi Diren, Hasan Basri Özen, Hüsametdin Darendede, Bahattin Erdem, Vedat buluş, Hamit Fendoğlu, Hüseyin Karakaş, Talât Barış, Nurullah Berberoğlu, Apdullah Topaç, Refail Kanyas, Şeref Baksık, Nedim Çıkman, Halûk Cansın, Nejat Türkeri, Gürbüz Kipkurt, Nuri Erdöl, Behçet Karayazılı, Şeref Üsküp, Jelifi Yener, Besim Akınsar, Orhan Rahmi Gökçe, Orhan Alpnhath, Adnan Dövençi, Lûtfi Duru, Seyfi Kazancıoğlu, Ahmet Cevat Yiğit, Tahir Karagöz, Nejat Muhsinoğlu, Turhan Tınay, Muhsin Ercan, Cemâlettin Aykur, Dursun Kayaçakır, Nadire Tolun, Kemâl Şimşek, İhsan Duyar, Ahmet Başer, İbrahim Başer, Niyazi Zarifioğlu, Kâmil Yumrukçal, Hasan Alibaba, Halil Akgül, M. Ali Havli, Remzi Özdemir, Hüsnü Öney, Suat İlhan, Osman Okutmuş, Mustafa Deral, Kemâl Besin, Bahattin Eryasa, Hasan Çelebi, Hasan Özdemir, M. Reşit Ellidörtoğlu, Necati Görener, Rahmi Efendolak, Canip Yıldırım, Sabri Şener, Sabri Karaozan, Musa Anter, Hamdi Durmuş, Avni Özbek, Naci Kartal, Halit Talay, Ahmet Kaya, Ecir Tavli, Hasan Nadir Benderli, Erdoğan Tamer, Durmuş Kırıcı, Erdoğan Tokatlı, Gazanfer Kunt, İbrahim Uran, Cenabi Haşmet Yakar, Osman Enç, Ülkü Arman, Kurtul Yılmaz Altuğ, Vehbi Özbek, Rasim Tınas, Beyhan Cenkci, Hamdi Avcioğlu, Vedat Refioğlu, Süleyman Ege, Turhan Dilligil, Turgut Yılmaz Güven, Cemâlettin Ünlü, İbrahim Çoraklı, Hilmi Cihangir, Necati Sapan, Mehmet Faik Baras, Eşref Yüce, Ömer Gökçimen, Hanifi Balaban, Mevlüt Dumlü, Veli Yalçın, Bahri Köklü, Tahsin Türker, Raşit Kardeş, Hasan Tekin, Kâzım Kaya, Ayhan Bilgin, Kemâl Angın, Feyzi Boztepe, Kasım Gülek, Mekki Sait Esen, Selim Asaf, Mesut Özdemir, O. Necmi Karaca, Feridun Şakir, Yekta Ragıp Önen, Ömer Sami, Yılmaz Poda, Mazhar Apa, Can Kayaisen, Sadettin Çulcu, Muzaffer Çulasun, Tahsin Öztin, Bedia Üstek, Behçet Doğan, Nurettin Oryan, Oğuz Şeren, Alpaslan Zirek, Safa Kılıçoğlu, H. Lûtfi Dördüncü, Gavsi Ozansoy, Ali Ersan, Çetin Altan, Nail Güreli, C. Şahabettin Kıvılcımlı, Hüseyin Tungay, Sinan Onur, Orhan Mete, Baran Sarol, Malik Yolaç, Mefruç Olgaç, Kadri Yurdatap, N. Fazıl Kısakürek, R. Şevki Yeşil, Halil Erözcan, Agop Keşiş, Kâmil Yaman, Şinork Van, Nejd

İşler, Yusuf Ziya Mardan, Asım Us, Yaşar Nabi Nayır, Ercan Erksan, Atam Polat, Enver Olcay, Ali Duran, Sabri Çeliker, Yavuz Erkmen, Mehmet Nuri Sıralar, Nâzım Yazıcı, Cemâl Ünal, Semil Tuğrul, Bedîî Faik Akın, Özcan Ergüder, Ahmet Emin Yalman, Selâmi Akpınar, Sadun Tanju, Mükerrerem Sarol, Sabahattin Can, Çetin Emec, İdris Köleli, Abdurrahman Ünügür, Abdülkadir Gürol, Fehmi Gürdalı, Ali Rıza İlcalı, Nevzat Akay, Celâlettin Kağmıoğlu, Hüsamet-tin Özçetin bulunduğu;

2. Aynı kanuna göre tahkikat yapılmış bulunan 201 işten (55) iş hakkında takipsizlik kararı verildiği bu 55 işin haklarında tahkikata tevessül edildiği birinci bentte bildirilen şahıslardan (59) una taallûk eylediği ve isimlerinin, Nuri Erdör, Gündüz Kipkurt, Orhan Rahmi Gökçe, Orhan Alpnurhat, Adnan Dövençi, Şeref Bakşık, A. Cevat Yiğit, Yelfi Yener, Hasan Alibaba, Halil Akgül, Suat İlhan, Hasan Çelebi, Hasan Özdemir, Sabri Şener, Sabri Karaozan, Musa Anter, Rahmi Efemdolak, Canip Yıldırım, Hamdi Durmuş, Ece Tavlı, Erdoğan Tamer, Durmuş Kırıcı, İbrahim Oral, Cenabî Haşmet Yakar, Turhan Dilligil, Cemâlettin Ünlü, Necati Safan, Aylan Bilgin, Kemâl Angın, Feyzi Boztepe, Kasım Gülek, Mekki Said Esen, Behçet Doğan, Nurettin Oryan, O. Necmi Karaca, Oğuz Şerel, Tahsin Öztin, Mesut Özdemir, Malik Yolaç, Ömer Sami, Nazım Yazıcı, N. Fazıl Kısakürek, Cemâl Ünal, Semik Tuğrul, Bedîî Faik Akın, Yekta Ragım Önen, Gavsî Ozansoy, Özcan Ergüder, Ahmet Emin Yalman, Selâmi Akpınar, Sadun Tanju, Sadettin Çulcu, Mükerrerem Sarol, Sabahattin Can, Çetin Emec, Ragıp Şevki Yeşil, Halil Erözcan, Agop Keşiş, İdris Göleli olduğu;

3. Yine aynı tarihler arasında, 5680 sayılı Kanuna muhalefetten dâva açılıp beraetle neticelenen iş miktarının (53) aded olup haklarında beraet kararı itilnaz edilen 58 kişinin adlarının Nevzat Eken, Naci Giray, Mustafa Çelen, Süleyman Bayram, Uğur Gürbüz, Suphi Neşet Türel, Fethi Taşman, Derviş Sami Taşman, Mesrur Görgener, Necati Diren, Hasan Basri Özen, Hüsamet-tin Darende, Bahattin Erdem, Vedat Buluş, Hamit Fendoğlu, Nedim Çıpman, Halûk Cansın, Nejat Türkeri, Gürbüz Kipkurt, Nuri Erdör, Behçet Karayazılı, Şeref Üsküp, Seyfi Kazancıoğlu, Orhan Alpnurhat, Tahir Ka-

ragöz, Nejat Muhsinoğlu, Nadire Tolu, Hüsnü Öney, Kemâl Besin, Bahattin Eryasa, Rahmi Efemdolak, Canip Yıldırım, Avni Özbek, Naci Kartal, Halit Talay, Hasan Nadir Benderli, Ülkü Arman, Vehbi Özbek, Hamdi Avcıoğlu, Erdoğan Tamer, İbrahim Çoraklı, Hilmi Cihan-gir, Vedat Refiioğlu, Mesut Özdemir, O. Necmi Karaca, Ömer Sami, Mazhar Apa, Sadettin Çulcu, Alpaslan Zirek, Oğuz Şeren, Safa Kılıçoğlu, Lütfi Dördüncü, Yusuf Ziya Mardan, Atam Polat, Abdülkadir Ünügür, Abdülkadir Gürol, Fehmi Güldalı, Ali İlcalı, bulunduğu;

4. Kezalik 5680 sayılı Kanunun muhtelif ahkâmına muhalefet sebebiyle aynı tarihler arasında 48 dâvanın mahkûmiyetle neticelenip bu mahkûmiyetlerin 50 kişiye taallûk eylediği ve isimleri ile mahkûmiyet müddet veya miktarlarının sırasıyla, Bayram Dikici 100 lira, Necati Tütüner 2 ay 166 lira 60 kuruş, Nimet Tufan 2 ay 166 lira 60 kuruş, Abdullah Topaç 25 lira, Refail Kanyas 25 lira, Şeref Bakşık 29 gün 3 944 lira 40 kuruş, Jelfi Yener 15 gün 2 000 lira, Besim Akınsar 100 lira, Kemâl Şimşek 70 lira, İhsan Duyar 70 lira, Mehmet Ali Havli 100 lira, Mustafa Deral 12 gün 1 666 lira 60 kuruş, Kemâl Besim 208 lira 30 kuruş, Bahattin Eryasa 250 lira, M. Reşit Ellidötoğlu 300 lira, Necati Görenel 50 lira, Gazanfer Kunt 510 lira, Osman Enç 80 lira, Kurtul Yılmaz Altuğ 1 ay 3 000 lira, Vedat Refiioğlu 12 gün 1 966 lira 60 kuruş, Süleyman Ege 12 gün 1 666 lira 60 kuruş, Turgut Yılmaz Güven 12 gün 1 666 lira 60 kuruş, Cemalettin Ünlü 1 ay 12 gün 6 666 lira 60 kuruş, M. Faik Baras 25 lira, Eşref Balaban 3 ay 500 lira, Ömer Gökçimen 3 ay 500 lira, Hanifi Balaban 3 ay 500 lira, Mevlüt Dumlu 3 ay 500 lira, Bahri Göklü 3 ay 500 lira, Raşit Kardeş 3 ay 500 lira, Feridun Şakir 12 gün 1 666 lira 60 kuruş, Yekda Ragıp Önen 12 gün 1 666 lira 60 kuruş, Can Kayaisin 15 gün 2 000 lira, Ömer Sami 1 000 lira, Tahsin Öztin 12 gün 1 666 lira 60 kuruş, O. Necmi Karaca 12 gün 2 833 lira 20 kuruş, Beria Üstek 750 lira, Hamit Tezkan 12 gün 1 666 lira 60 kuruş, Gavsî Ozansoy 20 lira, Ali Ersan 20 lira, Çetin Altan 1 000 lira, Nail Güreli 1 000 lira, Cenap Şahabettin Kıvılcım 30 lira, Hüseyin Tunga 130 lira, Sadettin Çulcu 1 ay 4 000 lira, Orhan Mete 10 lira, Baran Sarol 10 lira, Mu-zaffer Gılasun 1 000 lira, Nevzat Akay 250 li-

ra, M. Hilmi Çakır 136 lira hapis ve para cezası olduğu ve bu mahkûmiyetlerin cümlesi hakkında verilmiş bulunan cezaların tecil edilmiş bulunduğu ;

B) 14. V. 1958 tarih ile 31. XII. 1959 tarihi arasında 6334 ve bu kanunun bâzı maddelerini tadil eden 6732 sayılı Kanuna tevfikân ;

I - Mezkûr kanuna muhalefetten dolayı yapılan tahkikat miktarının (546) işe taallük ettiği ve bu miktar tahkikatın 488 şahsa ait bulunduğu talebedilmiş olması itibariyle isimlerinin sırasıyla, Abdulkadir Gürol, A. Feyyaz Ersezen, Abdurrahman Ünügür, Hikmet Şavaş, Yılmaz Büyükerşan, Muhtar Özkaplan, Osman Tozman, Kenan Karacanlar, Güner Samlı, Celâl Kağmıoğlu, Nazıma Nadi, Ömer Sami Çoşar, Sofu Tuğrul, Hasan Gücüyener, Haydar Kuyumcu, Şakir Karataş, Mustafa Turhan, Fethi Dedeoğlu, Hilmi Baysal, Osman Şan, Neşet Suphi Türel, Hüseyin Azmi Erdem, Ahmet Angın, Şefik Deveci, Haydar Özöğretmen, Ruhi Akçam, Osman Aslan, Şükrü Önüver, Hüseyin Hoşcan, Kâmil Kaleli, Haydar Özalp, Emin Atlı, İrfan Sayılı, Nevzat Özşahin, Şemsi Aran, Nihat Tekiner, Ekrem Özürdi, İzzettin Yaşbek, Zeki Yüçetürk, Nejat Zoroğlu, Sedat Gobi, Tuğrul Yılmaz, Muzaffer Artuk, Vahit Benderli, Akif Leblebicioğlu, Casım Aksakal, Tefik Türel, Neşet Türel, Mazlum Adıson, M. Doğan Eriş, Derviş Sami Taşman, Fethi Taşman, M. Reşat Kıpçak, Avni Malgil, Ekrem Tunca, Hasan Topubay, Celâl Yalvaç, Turan Fırat, Nevzat Buluş, Vedat Buluş, M. Veli Özkan, Süleyman Erengüç, Nevruz Aslan, Mehmet Mesci, Kâzım Özakin, Selâhattin Timur, Naci İpek, Bekir Budak, İsa okutan, Vehbi Özbek, Mesrur Görgener, Necati Diren, Fethi Gülseren, Ahmet Demiray, Lûtfi Akçam, Fethi Kartal, Necmettin, Muzaffer Eken, Şükrü Özdemir, Zeki Üstünel, Fabri Üstündağ, A. Özdemir, Sadık Tanaydın, Hüseyin Şenses, Hüseyin Helvacı, Zeki Özdemir, Ereüment Akalın, Müeyyet Akarsu, İhsan Barın, Sayın Argun, Feridun Özbay, Sadettin Gülerman, Numan Sabi Çelebi, Turhan Osman Çelebi, Ömer Turan Eyupoğlu, İsmet Zeki Eyupoğlu, Cengiz Ekinci, Nevin Şumnu, Haşmet Özsoy, Necati Tütüner, Nimet Tufan, Fuat Akbaş, Nevzat Şumnu, Kâzım Erbil, Abdulkadir Kutluay, Suat Akbaş, Arif Zekâ, Remzi Aydın, Mehmet Fenk, Şahin Gürtünç,

Süleyman Balıkcıoğlu, Ahmet Caner, Emin Taşdemir, Seyfi Çapan, Hamdi Durmuş, Avni Özbek, Necmi Aksoy, Okay Sağtürk, Saif Bilgiç, Zeki Komşuoğlu, Necip Aksoy, Naci Kartal, Raşit Cesur, Emin Akan, Necati Çelik, Hakkı Söğüt, Turhan Özgür, Mustafa Akmumcu, Orhan Kiriş, Abbas Parmaksızoğlu, Necmettin Deliorman, Kemâl Tul, Turhan Bilgin, İhsan Ünüvar, Ahmet Polat, Kemal Alyanak, Rifat Çakar, Şinası Ünal, Avni Güvenir, Ali Lûtfi, Veli Özkan, Nesimi Varkır, Ali Molaoğlu, Kemalettin Kitapçı, Reşit Başaran, Sebati Hastaoğlu, Sırrı Gürdil, Sadi Atabek, Muzaffer Akalan, Faik Muhsinoğlu, Oğuz Göğüş, Ali Anlar, Rahmi Efemdolak, Canip Yıldırım, Atif Palandöken, Refik Göktürk, Nevzat Amikoğlu, Ali Rıza Günsoy, Nuri Arıkan, Veliddin Temel, Hamdi Akalın, Ahmet Kal, M. Cemâl Şenada, Ali Çiftçi, Selâhattin Okçu, Hasan Ertuğrul, Lûtfi Ören, M. Sırrı Tunca, Zeki Erdem, Yavuz Kavafoğlu, Cezi Hakman, Ahmet Yazıcıgil, Nusret Özgen, Sıdkı Aldura, Hasan Bıçak, Turgut Çolka, Saffet Taşdöven, Ali Orhan İlkürşan, Jelfi Yener, Nihat Kürşat, Hayat İlhan, Suat İlhan, Ahmet Caner, Mustafa Darel, Hasan Çelebi, Rifat Bereket, Kemal Bereket, Hasan Alibaba, Halil Akgül, Sebahattin Ezer, Çetin Remzi Yüregül, Şahin Gökture, Ahmet Perker, Celâl Tokoğlu, Hüsametdin Tacettin, Örsan Ögmen, Ülkü Arman, Çetin Eneç, Mustafa Kılınçoğlu, Ali Göçmen, Orhan Karaman, Hasan Dereoba, Halil Dikici, Naci Demir, Nadire Tolun, Kâmil Yumrukçak, Doğan Keçeci, Mustafa Koşçu, Saim Emirmahoğlu, Erol Özbal, İsmail Yaşaroğlu, Burhan Erkmen, Atilla Sezenel, Mehmet Ali Arıkan, Hikmet Aynas, Siret Bayar, Kemal Ural, Ahmet Başer, Kemal Şişman, İhsan Duyar, Adil Bayazit, İbrahim Başer, Ziyazi Zarıfioğlu Nejat Muhsinoğlu, Ali Dedeoğlu, Yalçın Tan, Ömer Özar, Erdem Karaca, Asım Süer, Turan Işık, Musait Küpeli, Ali Eriş, İsmail Kaçmaz, Rahmi Gökçe, Feyzi Gürtün, Adnan Dövenci, Şeref Bakırk, Sadıllah Daniş, Orhan Alpnrhat, İhsan Ergun, Ahmet Güner, Turhan Tınay, Kemal Köksal, Abdulkadir Telcioğlu, Remzi Esenel, Gürbüz Kipkurt, Suha Tekmenel, Çetin Eraslan, Acar Tuncel, Nejat Türkeri, Müfti Yılmaz, Ziyahan, Seyfi Kozacıoğlu, Bülent Keskinioğlu, Halil Bedi Fırat, Fevzi Gürtin, Şükrü

Koç, Ergün Onarer, Tayıp Akyurttaş, Muzaffer Özay, Muammer Ügüs, Muzaffer Balaban, Mehmet Kızılkent, Özdemir Hazar, Malik Kırımh, Arif Yangazak, Necati Kâhyaoglu, Mehmet Palalı, Mehmet Cüzdan, Kemal Mete, Özdemir Atalan, Nezih Demirkan, Doğan Can, Suha Süküti, Cihat Gölçek, Atillâ Aykut, Sait Fevzioglu, Şevket Bilgin, Halûk Cansın, Cihad Baban, Fethi Çelikbaş, Erdoğan Tokatlı, Zühtü Hilmi Velişese, Cenabi Haşmet Yakar, Hasan Varan, Kâmil Gündes, Metin Toker, Tark Halûlu, Rasim Adasal, Cahit Özel, Hayri Karadağ, Ayhan Bilgin, Beyhan Cenkeçi, Yakup Kadri Karaosmanoğlu, Ayhan Yetkiner, Aydın Köker, Mehmet Ali Kışlalı, Cemil Sait Barlas, Demir Özlü, Muzaffer Erdost, Hikmet Yazıcıoğlu, Turgut Yılmaz Güven, M. Lûtfi Özkan, Orhan Tekin, Tahsin Yücel, Ağah Sırrı Levent, Alâattin Bilgin, Burhan Belge, Hakkı Sayın, Yılmaz Çetiner, Erdoğan Tamer, Kemal Şener, Abdurrahman Eyyubi, İbrahim Cüceoğlu, Âdil Sağıroğlu, Ahmet Tark Göztepe, Oktay Ören, Cemalettin Ünlü, Öcal Uluç, Reşat Karayalçın, Nilüfer Yalçın, İlhami Soysal, Gazanfer Kunt, Rasim Tinas, Vedat Refiioğlu, Kenan Harunoğlu, Kurtul Altuğ, Süleyman Ege, Kahyan Sağlamer, Kasım Gülek, Salâhaddin Hakkı Esadoğlu, Turhan Dilligil, Doğan Avcioğlu, Osman Zeki Yüksel, Cezmi Başar, Şükrü Özgören, Hüseyin Arı, Hikmet Taniltan, İhsan Onur, Fahri Atabaş, Selâma Erdoğan, Fevzi Boztepe, Mustafa Özcan, Malik Yolaç, O. Necmi Karaca, Yılmaz Tunçkol, Haldûn Simavi, Tahsin Öztin, Ulvi Oka, Ercument Karaca, Hakkı İpekçi, Nedret Selçuker, Reşit Dericioğlu, Mehmet Levendoğlu, Abdullah Işıklar, Çetin Altan, Ahmet Emin Yalman, Selâmi Akpınar, Falih Rıfki Atay, Yekta Ragıp Önen, Nâzime Nâdi, Ömer Sami Coşar, Tunç Yalman, Bedîi Faik Akın, Şahap Balcıoğlu, Naim Tirah, Mikâil Sert, Semih Tunca, Kayhan Türkçü, Habip Edip Törehan, Yılmaz Poda, Kâmil Kurşunluoğlu, Farûk Gürtunca, Abbas Parmaksızoğlu, Hasan Yılmaz, Mithat Perin, Sadettin Çuleu, Şemsi Sivkin, Alâattin Bilgin, Doğan Katircioğlu, Tark Buğran, Nurya Yiğit, Ahmet Korkubilmez, Muzaffer Soysal, Ömer Karadağlı, Reşat Kaynak, Müsa Ateş, Nuri Atılğan, Ahmet Bergin, Gâvsi Ozansoy, Türkân Ozansoy, Ali Dedem, Bülent Arıkan, Feridun Şakir, Halûk Cansın,

Kemal Şener, Muharrem Beyler, Hayri Alpan, Egemen Bostancı, Ratıp Tahir Burak, Tevfik Erol, Emrullah Nutku, Muhtar Kumral, Osman Nebioğlu, Şemsettin Günaltay, Mümtaz Faik Fenik, Hamit Tezkan, Peyami Safa, Emil Galip Sandalcı, Âtîf Benderlioğlu, Erol Aydınçioğlu, Vecii Gözübüyük, Şükrü Sunga, Refii Cevdet Ulunay Oktay Ekşi, Sami Karaören, Aziz Nesin, Adnan Veli Kanık, Mesut Özdemir, Miğirdiç Dobraçyan, Horhoroni Berksoy, Necip Fazıl Kısakürek, Salih Dizer, Turhan Aykut, Safa Kılıçioğlu, Alpizrek, Ünsal Özmen, Atillâ Bartınlı, Eevet Güresin, Cemal Ünsal, Semih Tuğrul, Nihat Atsız, İbrahim Arvas, Sinan Onur, Girizan Yener, Halûk Cemal Beydeşman, Ahmet Aydınlı, Özcan Ergüder, Seyfettin Türkkkan, Acer Tuncay, Muhsin Ali Gökçül, Özcan Öztürk, Reşat Mahmut Yanardağ, Meftun Olgaç, Bahadır Dülger, Ali Karakurt, Aydoğan Ünal, Kemalettin Onan, Mithat Perim, Oğuz Şeren, Kığın Kandan, Ekrem Özden, Cevat Rifat Atilhan, İzzet Seles, Mustafa Cebeci, Tuncay Gülensoy, İlhan Selçuk, Çetin Altan, Melikop, Pinaroğlu, Hayro Gaylebetyan, Vatsigaher, Hasrat Bartelyan, Yervan Aslanyan, Sevkiz Nevruz, Kevop Acemyan, Ali İhsan Göğüş, Sadık Bütün, Dilâver Uzgören, Ahmet Binicioğlu, Ahmet Öztaş, Ali Başak, Haydar Köymen, Girizan Yener, Yusuf Enver, M. Metin Ören, Turan Coşkunoglu, Seyfi Çapan, Ali Yarıçapan, Samet Hallaçoğlu, Nevruz Gündoğdu, Nesip Varkır, Ülker Kuyumcu, Yusuf Yıldırım, Eşref Şahin, Ali Molaoğlu, Celâl Ögün, Rıza Yurdagül, Özdemir Kırallı, bulunduğ.

2. Aynı kanuna göre tahkikat yapılmış bulunan 546 işten 223 iş hakkında takipsizlik kararı verildiği ve bu 223 işin haklarında tahkikata tevessül edildiği birinci bentte bildirilen şahıslardan 232 sine taallük eylediği ve isimlerinin, Hikmet Savaş, Abdülkadir Gürol, Abdurrahman Ünügür, Yılmaz Büyükerşan, Muhtar Özkaplan, Osman Tozman, Güneri Sanlı, Nazıma Nadi, Ömer Sâmi Coşar, Sofu Tuğrul, Hasan Gücüyener, Haydar Kuyumcu, Şefik Deveci, Haydar Özöğretmen, İrfan Sayılı, Nevzat Özşahin, Şemsi Aran, Nihat Tekiner, Zeki Yücedürk, Âkif Leblebicioğlu, Derviş Sâmi Taşman, Selâhattin Timur, Naci İpek, Bekir Budak, İsa Okutan, Vehbi Özbek, Şükrü Özdemir, Zeki Üstünel, Fahri Üstündağ, A. Özdemir, Sadık Tanaydı, Hüseyin Şenses, Hüseyin Helvacı, Nevin Şumnu, Nevzat

Şumnu, Kâzım Erbil, Fuad Akbaş, Arif Zekâ, Abdülkadir Kutluay, Süleyman Balıkcıoğlu, Necmi Aksop, Okay Sağtürk, Said Bilgiç, Zeki Komsuoğlu, Naci Kartal, Raşit Cesur, Nevzat Amikoğlu, Cezmi Hakman, Ahmet Caner, Hasan Çelebi, Rifat Bereket, Kemâl Bereket, Hasan Alibaba, Halil Akgül, Ali Göçmen, Orhan Karaman, Halil Dikici, Erol Özbal, İsmail Yaşaroğlu, Burhan Erkmén, Atillâ Sezener, Adnan Dövençi, Şeref Baksık, Rahmi Gökçe, Orhan Alpnurhat, Turhan Tınay, Gürbüz Kipkut, Suha Teknel, Seyfi Kozacıoğlu, Bülent Keskinöglü, Halil Bedîî Fırat, Feyzi Gürtün, Tayıp Akyurttaş, Muzaffer Özay, Nejat Türkeri, Muammer Ögüç, Şevket Bilgin, Hâlûk Cansın, Cihad Baban, Fethi Çelikbaş, Erdoğan Tokatlı, Hasan Baran, Kâmil Gündes, Cenap Yakar, Metin Toker, Tarık Halulu, Rasım Adasal, Cahit Özen, Hayri Karadoğan, Zühtü Hilmi Velibese, Kayhan Bilgin, Aydın Köker, Mehmetali Kışlalı, Hikmet Yazıcıoğlu, Turgut Yılmazgüven, Orhan Tekin, Beyhan Cenkeçi, Tahsin Yüce, Ağâh Sırrı Levent, Yakup Kadri Karaosmanoğlu, Alâaddin Bilgi, Ülkü Arman, Turhan Belge, Kâmil Gündes, Yılmaz Çetiner, Hakkı Sayın, Cemil Said Barlas, Erdoğan Tamer, Kemâl Şener, Abdurrahman Eyûbi, İbrahim Cüceoğlu, Âdil Sağnoğlu, Kemâlettin Ünlü, Özalp Uluç, Yaşar Karayalçın, Nilüfer Yalçın, İlhami Soysal, Gazanfer Kunt, Rasım Tınas, Vedat Refiioğlu, Kenan Hârunoğlu, Tarık Mümtaz Göztepe, Oktay Verel, Kasım Gülek, Turhan Dilligil, Örsan Öymen, Kurtul Altınç, Süleyman Ege, Doğan Avcıoğlu, Osman Zeki Yüksel, Cezmi Başar, Şükrü Özgören, Hüseyin Arı, Hikmet Tamtan, İhsan Unur, Mustafa Özcan, Falih Rifki Atay, Rekta Ragıp Önen, Faruk Gürtunca, Abbas Parmaksızoğlu, Ereüment Karaca, Hasan Yılmaz, Mithat Perin, Kayhan Kürkeçi, Sadettin Çulcu, Şemsi Silkm, Şahap Balcıoğlu, Nazime Nadi, Ümer Sâmî Çoşar, Yusuf Enver, Çetin Emeg, Doğan Katircioğlu, Naim Tıralı, Tarık Buğra, Nuya Yiğit, Ahmet Korkubilmez, Habip Edip Törehan, Muzaffer Soysal, Haldûn Simavi, Tahsin Öztin, Ömer Karadağlı, Reşat Kaynar, Musa Ateş, Nuri Atılğan, Ahmet Belgin, Gavsı Ozansoy, Türkân Ozansoy, Ali Dede, Bülent Arıcan, Feridun Şakir, Halûk Cansın, Yılmaz Poda, Kemâl Saner, Muharrem Beyler, Bedîî Faik Akın, Hayri Alpar, Egemen Bostancı, Semih Balcıoğlu, Ratıp Tahir Burak,

Abdi İpekeçi, Semih Tanver, Tefvik Erol, Muhtar Kumral, Osman Nebioğlu, Şemsettin Günaltay, M. Faik Fenik, Hâmit Tezkan, Peyâmi Safa, Emin Galip Sandalei, Âtîf Benderlioğlu, Bahadır Dülger, Muzaffer Soysal, Ali Karakurt, Aydoğan Önal, Şahap Balcıoğlu, Nuri Atılğan, Kemâlettin Önen, Mesut Özdemir, Mithat Perin, Oğuz Şeren, Aziz Nesin, Kalın Kenda, Ekrem Özden, Sinan Onur, Rifat Atılhan, İzzet Seles, Bahadır Bilge, Mustafa Gececi, Tuncay Bilensoy, İlhan Selçuk, Ahmet Korkubilmez, Alp Zirek, Gavsı Ozansoy, Çetin Altan, Melikof Piranoğlu, H. Yro Bayra Bedyan, Vart Şigaher, Hazrat Bertenyán, Yervant Aslanyan, Serkiz Nevrüz, Keçvork Acemyan, Habip Edip Törehan, Ali İhsan Gögüş, Apti İpekeçi, Özcan Ergüder, Sadık Büttün, Dilaver Uzgören, Ahmet Öztaş, Ali Başak, Haydar Köymen, Türkân Ozansoy, Zehra Güllizaryener, olduğu ;

3. Yine aynı tarihler arasında 6334 sayılı Kanuna muhalefetten dâva açılıp beracletle neticelenen iş miktarının 90 aded olup haklarında beraclet kararı ittihaz edilen 128 kişinin adlarının, Feyyaz Arsezen, Kadir Gürol, Abdurrahman Ünügür, Şakir Kâratas, Hüseyin Azmi Erdem, İrfan Sayılı, Nevzat Özşahin, Ekrem Özüverdi, İzzettin Yaşbek, Nejat Zoroğlu, Sedat Gobi, Tuğrul Yılmaz, Tefvik Türel, Neşet Türel, M. Doğan Eriş, Derviş Sâmî Taşman, Fethi Taşman, Celâl Yalvaç, Turan Fırat, Ekrem Tuncel, Mehmet Meseçi, Kâzım Özakin, Mesrur Görgener, Ahmet Demiray, Lütfi Akçam, Numan Sabit Çelebi, Turhan Osman Çelebi, Nevin Şumnu, Haşmet Özsoy, Necati Tütüner, Nimet Tufan, Fuat Akbaş, Nevzat Şumnu, Kâzım Erbil, Abdülkadir Kutluay, Mustafa Akmünev, Orhan Çiriş, Kemâl Tul, Oğuz Gögüş, Ali Anlar, Faik Muhsinoğlu, Rahmi Efem Dolak, Canip Yıldırım, Ali Rıza Gürsoy, Uğuz Gürsoy, Hasan Ertuğrul, Zeki Erdem, Yavuz Kavafoğlu, Ahmet Caner, Mehmet Ali Arıkan, Hikmet Aynas, Ahmet Başer, Asım Süer, İhsan Duyar, Kemâl Şişman, Doğan Keçeciöglü, Mustafa Kuşuoğlu, A. Saim Emirmahoğlu, İhsan Argun, Ahmet Güner, Nejat Muhsinoğlu, Remzi Eserer, Nihat Kürşat, Jelfi Yener, Çetin Eraslan, Adnan Dövençi, Şeref Baksık, Rahmi Gökçe, Nejat Türkeri, Mehmet Çüzdan, Nezihî Demirkan, Doğan Can, Süha Sükûti, Cihat Görçek, Atillâ Aykut,

Cihad Baban, Erdoğan Tokatlı, Beyhan Cenkeçi, Yakup Kadri Karaosmanoğlu, Ülkü Arman, Ayhan Yetkinel, M. Lûtfi Özkan, Aydın Köker, Mehmet Ali Kışlalı, Ahmet Tarık Göztepe, Gazanfer Kunt, Rasim Tınas, Kurtul Altuğ, Süleyman Ege, Kayhan Sağlamer, Selâhattin Hakkı Esatoğlu, Osman Zeki Yüksel, Hikmet Yazıcıoğlu, Turgut Yılmaz Güven, Cemâlettin Ünlü, İhsan Onur, Fahri Atabaş, Selma Erdoğan, Feyzi Boztepe, Erdoğan Tamer, Örsan Öğmen, Malik Yolaç, O. Necmi Karaca, Yılmaz Tunçkol, Haldun Simavi, Tahsin Öztin, Ülvi Okay, Ereüment Karaca, Abdi İpekeçi, Nedret Selçuker, Reşit Dericioğlu, Mehmet Leventoğlu, Abdullâh Işıklar, Çetin Altan, Falih Rifkî Atay, Yekda Ragıp Önen, Nazime Nadi, Ömer Sami Coşar, Bedîî Faik Akın, Sami Karaören, Oktay Ekşi, Ahmet Emin Yalman, Selâmi Akpınar, Sadun Tanju, Mesut Özdemir, Adnan Veli Kanlı, Emir Galip Sandaleci, M. Metin Ören bulunduğ u,

4. Kezalik, 6334 sayılı Kanunun muhtelif ahkâmına muhalefet sebebiyle aynı tarihler arasında yedi dâvanın mahkûmiyetle neticelenip bu mahkûmiyetlerin 9 kişiye tâallük eylediği ve isimleri ile mahkûmiyet müddet veya miktarlarının sırasıyla, Hüseyin Azmi Erdem 1 sene 1 ay 10 gün 3 333 lira 30 kuruş, Zühtü Hilmi Velibeşe 8 ay 10 gün 2 083 lira 30 kuruş, Cenabi Haşmet Yakar 10 ay 2 500 lira, Beyhan Cenkeçi 1 sene 8 ay 10 833 lira 30 kuruş, Ülkü Arman 1 sene 4 ay 4 000 lira, Ahmet Emin Yalman 1 sene 3 ay 16 gün 3 888 lira 80 kuruş, Naim Tırah 1 sene 4 ay 4 000 lira, Selâmi Akpınar 1 sene 4 ay 4 000 lira, Şahap Balcıoğlu'nun 1 sene 4 ay 4 000 lira katılmış hapis ve para cezası mahkûmiyetleri bulunduğu,

Anlaşılmıştır.

Keyfiyetin sual takriri sahibine tebliğine müsaadelerini saygılarımla arz ederim.

Adliye Vekili
Celâl Yardımcı

2. — *Urfa Mebusu Osman Ağan'ın, Urfa şehri su işinin ne zaman ikmal edileceğine dair sualine İmar ve İskân Vekâleti Vekili Hayrettin Erkmen'in tahriri cevabı (7/979)*

11 . VII . 1959

T. B. M. Meclisi Başkanlığına
Aşağıdaki sorunun İmar ve İskân Vekili ta-

rafından sözlü olarak cevaplandırılmasına delâletlerini saygılarımla rica ederim.

Urfa Milletvekili
O. Ağan

Soru :

Urfa şehir merkezindeki halkın, susuzluktan çektiği perişanlık ve bu yüzden meydana gelen hastalıklar, müteaddit defalar arz edilmişti. Kısa zamanda tedbir alınarak; suyun temin edileceği bildirildiği halde bugüne kadar susuzluk bertaraf edilmemiştir.

Bu hususta ne gibi tedbirler alındığının ve su işinin ne zaman ikmal edileceğinin açıklanması.

T. B. M. M.

Umumi Kâtipliği
Kanunlar Müdürlüğü
Çıkan kâğıt No. 3548

13 . IV . 1960

İmar ve İskân Vekâletine

7 . XII . 1959 tarih ve 3548 sayılı yazımıza ek-
tir :

Urfa Mebusu Osman Ağan'ın, Urfa şehri su işinin ne zaman ikmal edileceğine dair şifahi su-ali, cevap günü olan 8 . IV . 1960 tarihli 54 nci İnikatta takrir sahibi hazır bulunmadığından Dahili Nizamnamenin 155 nci maddesinin 1 nei fıkrası gereğince, tahriri cevap talebiyle verilmiş sayılmıştır.

Dahili Nizamnamenin 152 nci maddesinin 2 nei fıkrası gereğince cevaplandırılmasını saygılarımla rica ederim.

T. B. M. M. Reisi V.
İ. Kirazoğlu

T. C.

İmar ve İskân Vekâleti
Tetkik Heyeti Reisi
Sayı : 8 - 2/176 - 4888

29 . IV . 1960

Özü : Urfa Mebusu Osman Ağan'ın tahriri sual takriri Hk.

T. B. M. Meclisi Reisiği Yüksek Makamına

Umumi Kâtiplik :

13 . IV . 1960 gün ve Kanunlar Müdürlüğü
7/979, 3548/15283 sayılı yazıları karşılığıdır :

Urfa Mebusu Osman Ağan'ın, Urfa şehri su

işinin ne zaman ikmal edileceğine dair, tahriri sual takriri üzerine yapılan inceleme sonunda :

Urfa içme suyu tesisatı inşaatı 22 . VII . 1954 tarihinde 842 418 lira keşif bedeli üzerinden Oktaş İnşaat Kollektif Şirketine ihale edilmiştir. İhaleye esas olan proje hazırlanırken şehir su ihtiyacı 61,52 Lt./San. olarak hesab edilmiş ve bunun 42, 72 Lt./San. sinin göller muntakasından, mütebakisinin de mevcut tesislerden temin edileceği tahmin edilmişti. Fakat aplikasyon projeleri hazırlanırken Göller muntakasından kâfi miktarda su elde edilemeyeceği anlaşılmıştır.

Bu vaziyet karşısında, şehrin âcil su ihtiyacını karşılamak için şehre su veren mevcut drenajların ıslahı suretiyle suyun artırılması ve Ayn - Zeliha gölü altından 75 Lt./San. su alınması gibi hal çarelerine başvurulmuştur. Drenajların ıslahı hususunu belediye tekeffül ettiğiinden emrine 190 000 lira gönderilmiştir.

Ayn - Zeliha Gölü altında 75 Lt./San. su alınması hususunda belediye evvelâ gerekli müsaadeyi vermiş ve fakat bilâhara da bundan sarfınazar etmiştir.

Bu kere belediye Vekâletimize müracaat ederek Devlet Su İşleri tarafından Urfa'da üç adet sondaj kuyusu açıldığını, beheri 20 St./San. den 60 St./San. su elde edildiğini, şimdilik müteahhide bu suyu şehre geçirecek bir tesisat yaptırılmasını talebetmiştir.

Vekâletimizin urfa şehrinin su ihtiyacının 320 Lt./San. olduğunu tesbit etmiş ve bu ihtiyacı karşılayacak bir proje yaptırdıktan sonra tesisatı kısmı kısmı yaptırmayı düşünmektedir.

Arz olunur.

İmar ve İskân V. Vekili
H. Erkmen

3. — *Mardin Mebusu Mehmet Ali Arıkan'ın, Midyat kazası içme suyu inşaatının bir an evvel ikmal hususunda ne gibi tedbirler düşünüldüğüne dair sualine İmar ve İskân Vekâleti Vekili Hayrettin Erkmen'in tahriri cevabı (7/981)*

T. B. M. Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun İmar ve İskân Vekili tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasına delâlet buyurulmasını saygılarımla rica ederim.

Mardin Milletvekili
M. Ali Arıkan

Soru :

1953 yılından beri inşaatı başladığı halde bu-

güne kadar bitirilemeyen Midyat içme suyu işi etrafında sorduğum soruya bir yıl sonra ve ancak, 2 neç içtimanın 76 neç İnikat ve 3 . VI . 1959 tarihli Zabıtnamesinde münderiç bulunduğu veçhile (pek yakında bitirilecektir) mealinde cevap verilmiş olmasına rağmen, bahis konusu içme suyu inşaat ve tesislerinin ikmal edilmemiş olmasının sebebi nedir?

İnşaatın bir an önce ikmali hususunda vekâletçe ne gibi tedbirler düşünülmektedir?

T. B. M. M.

Umumi Kâtipliği
Kanunlar Müdürlüğü
Çıkan kâğıt No. 4152

13 . IV . 1960

İmar ve İskân Vekâletine

22 . I . 1960 tarih ve 4152 sayılı yazımıza ektir :

Mardin Mebusu Mehmet Ali Arıkan'ın, Midyat kazası içme suyu inşaatının bir an evvel ikmal hususunda ne gibi tedbirler düşünüldüğüne dair şifahi suali, cevap günü olan 8 . IV . 1960 tarihli 54 neç İnikatta takrir sahibi hazır bulunmadığından Dahilî Nizamnamenin 155 neç maddesinin 1 neç fıkrası gereğince, tahriri cevap talebiyle verilmiş sayılmıştır.

Dahilî Nizamnamenin 152 neç maddesinin 2 neç fıkrası gereğince cevaplandırılmasını saygılarımla rica ederim.

T. B. M. M. Reisi V.
I. Kirazoğlu

T. C.

İmar ve İskân Vekâleti

29.IV.1960

Tetkik Heyeti Rs.

Sayı : 8-2/175-4887

Özü : Mardin Mebusu Mehmet Ali Arıkan'ın tahriri sual takriri Hk.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisliği
Yüksek Makamına

Umumi Kâtiplik :

13 . IV . 1960 gün ve Kanunlar Müdürlüğü 4152/18107, 7/981 sayılı yazıları karşılığıdır :

Mardin Mebusu Mehmet Ali Arıkan'ın, Midyat kazası içme suyu inşaatının bir an evvel ikmal hususunda ne gibi tedbirler düşü-

nüldüğüne dair tahriri sual tavriri üzerine yapılan inceleme sonunda :

Midyat içme suyu tesisleri 18 . VIII . 1953 tarihinde su boruları mütaahhit tarafından ithal edilmek üzere 964 857 lira bedelle Oktaş firmasına ihale edilmiştir. Boru ve moto - pompaların ithalinin gecikmesi ve Midyat bölgesinin jeolojik yapısı itibariyle sert bir farmasyona sahip bulunması, kaya hafriyatının çok müşkül olması sebebiyle çalışmalar aksamış ve bu geçen zaman zarfında rayiçlerde husule gelen fark dolayısıyla mütaahhit fiyat farkı istemiştir. Bu suretle Midyat içme suyu tesisleri ihale bedelinden % 30 fazlasına mal olmuş ve ancak birinci kısım inşaat 1959 yılında tamamlanabilmiştir.

İkinci kısım inşaat 6 . VIII . 1959 tarihinde ihaleye çıkarılmış, ve Mütaahhit Halûk Umar'a 1 016 971 liraya ihale edilmiş olup 17 . XI . 1959 tarihinde akdedilen mukavelesine göre inşaat müddeti 12 aydır.

Arz olunur.

İmar ve İskân V. Vekili
H. Erkmen

4. — *Tunceli Mebusu Fethi Ülkün'ün, Orman muhafaza memurlarının da çocuk ve yakacak zammından faydalanmalarını temin hususunda ne düşünüldüğüne dair sualine Ziraat Vekili Nedim Ökmen'in tahriri cevabı (7/1043)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun Sayın Ziraat Vekili tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına yüksek delâletinizi saygı ile rica ederim.

16 . III . 1960
Tunceli Mebusu
Fethi Ülkü

Soru :

Müşkül şartlar içinde vazife görmekte bulunan orman muhafaza memurları, çocuk zammı, yakacak parası gibi memurlara tanınan bazı haklardan mahrumdurlar. Halbuki, Emekli Sandığına karşı bütün hak ve vecibelerle bağılırlar.

Onların da diğer maaşlı veya ücretli memurlar gibi, bahsi geçen çocuk ve yakacak zammından faydalanmalarını temin hususunda Vekâlet ne düşünülmektedir?

T. C.

Orman Umum Müdürlüğü

Şubesi : Zatişleri

H. No. : 15005/Ks. 7

N. No. : 08655

Özet : Orman muhafaza memurları Hk.

29 . IV . 1960

T. B. Millet Meclisi Reisliği Yüksek Makamına
20 . IV . 1960 tarih ve Kanunlar Müd.
7/1043-4735-20042 sayılı yazıya K.

Orman muhafaza memurlarının da çocuk ve yakacak zammından faydalanmalarının temini hususunda Tunceli Milletvekili Fethi Ülkü tarafından verilen tahriri sual tavriri tetkik edildi;

Soruda zikri geçen, muhafaza memurları 3656 sayılı Kanununun 19 ncu maddesi şumulüne giren müteferrik müstahdemler idadına dâhil bulunmaktadırlar.

Bu müstahdemler, yalnız Ziraat Vekâleti Orman Umum Müdürlüğünde mevcut olmayıp bilûmum vekâletler ve diğer Devlet teşkilâtında ayrı ayrı isimlerle çalışanlar vardır.

Kadrolar bilindiği üzere her yıl bütçe kanunlarına bağı (D) işaretli cetvelle alınmakta olup, daimiyet arz etmemektedir. Bu sebeple, 3656 ve 4598 sayılı kanunların memur ve baram dahili ücretlilere tanıdığı haklardan istifade ettirilmelerine imkân görülmemektedir.

Böyle bir tatbikatın yalnız Ziraat Vekâletini âlâkadar etmeyip, umumi muvazene, katma ve mütedavil sermayeli bütçelerde mevcut müstahdemleri de tatmin edecek bir şekilde ve Maliye Vekâleti tarafından teklif edilecek bir kanunla mümkün olacağını cevaben arz ederim. Saygılarımla.

Ziraat Vekili
N. Ökmen

5. — *Tokad Mebusu Reşit Önder'in, Sanayi Nakliyat Şirketi ismini taşıyan firmanın elindeki kamyonların ne suretle ithal edildiğine dair sualine Ticaret Vekili Hayrettin Erkmen'in tahriri cevabı (7/1030)*

Büyük Millet Meclisi Riyasetine
Aşağıdaki sorunun Ticaret Vekili tarafın-

dan yazılı olarak cevaplandırılması için delâlet-
lerinizi arz ve rica ederim.

8 . III . 1960

C. H.P. Tokad Mebusu
Reşit Önder

Halen piyasada nakliyatçılarla rekabet yap-
makta olan eski adı (Roket) şimdiki adı (Sa-
nayi Nakliyat Şirketi) ismini taşıyan bu firma-
nın elindeki kamyonlar yurda ne suretle ithali
yapılmış, bedelleri dolâr karşılığı kaç liradan ve
ne miktarda ödenmiş. Ortakları arasında siya-
si şahısların veyahut akrabalarının iştiraki ol-
duğu söylenmektedir. Ortaklarının isimlerinin
açıklanması.

T. C.

Ticaret Bakanlığı
Dış Ticaret Dairesi
Sayı : 5/68764

26.IV.1960

Özü : Tokad Mebusu Reşit Ön-
der'in sorusu hakkında

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Yüksek Riyasetine

18 . IV . 1960 tarihli, 7/1030-4706/19919 sa-
yılı ve Umumi Kâtiplik Kanunlar Md. ifadeli
yazıları cevabıdır.

Yukarda tarih ve sayısı kayıtlı yazılarına ek-
li olarak gönderilen ve Dahilî Nizamnamenin
152 nci maddesinin 2 nci fıkrası gereğince ce-
vaplandırılması teklif edilen, Sanayi Nakliyat
Anonim Şirketi ile ilgili Tokad Mebusu Reşit
Önder'e ait 8.III.1960 tarihli soru lâyihası tet-
kik olundu :

Bilûmum maden, maden cevheri, linyit kö-
mürü, pancar, şeker, çimento ve saire nakliyatı
yapmak gayesiyle ve başlıca hissedarları Eti-
bank Umum Müdürlüğü, Türkiye Şeker Fabri-
kaları Anonim Şirketi, Türkiye Selüloz ve Kâ-
ğıt Fabrikaları İşletmeleri, Kömür İşletmeleri
Anonim Şirketi, Türkiye Kömür Tevzi ve Satış
Müessesesi, Amasya ve Civarı Pancar Ekicileri
İstihsal Kooperatifi olmak üzere mevzu bahis
Sanayi Nakliyat Anonim Şirketi 17.V.1957 tari-
hinde kurulmuştur.

Mezkûr şirketin halen elinde mevcut 116
aded kamyon dan 6 adedi dahilî piyasad an sa-
tınalmak, 110 adedi 25.IX.1959 tarih ve 497 sa-
yılı İktisadi Koordinasyon Heyeti kararıyle adı
geçen şirkete yapılan 724 992 dolârlık tahsisle

Etibank Umum Müdürlüğü tarafından ithal
edilmek suretiyle temin olunmuştur.

25.III.1960 tarihinde yapılan Hissedarlar
Umumi Heyet toplantısında şirketin tasfiyesi ka-
rarlaştırılmış bulunmaktadır.

Bilgi edinilmesine müsaadeleri saygı ile arz
olunur.

Not : Halihazırdaki hissedarların listesi ili-
şikte sunulmuştur.

Ticaret Vekili
H. Erkm en

Sanayi Nakliyat Anonim Şirketinin 25.III.1960
tarihindeki hissedarların hissesini gösterir
cetveldir

Hissedarın ismi	Hisse adedi
Türkiye Şeker Fabrikaları A. Ş.	50
Türkiye Selüloz ve Kâğıt Fabrikaları İş.	50
Türkiye Çimento Sanayii A. Ş.	30
Etibank Umum Müdürlüğü	25
T. K. İ. Kurumu	12
Kömür İşletmeleri A. Ş.	119
Alpullu ve Civarı Pancar Ekicileri İstih- sal Kooperatifi Ortaklığı	5
Amasya ve Civarı Pancar Ekicileri İstih- sal Kooperatifi Ortaklığı	10
Aapazarı ve Civarı Pancar Ekicileri İs- tihsal Kooperatifi Ortaklığı	5
Bahkesir ve Civarı Pancar Ekicileri İs- tihsal Kooperatifi Ortaklığı	5
Burdur ve Civarı Pancar Ekicileri İs- tihsal Kooperatifi Ortaklığı	5
Eskişehir ve Civarı Pancar Ekicileri İs- tihsal Kooperatifi Ortaklığı	5
Erzincan ve Civarı Pancar Ekicileri İs- tihsal Kooperatifi Ortaklığı	5
Erzurum ve Civarı Pancar Ekicileri İs- tihsal Kooperatifi Ortaklığı	3
Elâzığ ve Civarı Pancar Ekicileri İs- tihsal Kooperatifi Ortaklığı	2
İlgın ve Civarı Pancar Ekicileri İstihsal Kooperatifi Ortaklığı	5
Kayseri ve Civarı Pancar Ekicileri İstih- sal Kooperatifi Ortaklığı	5
Konya ve Civarı Pancar Ekicileri İstihsal Kooperatifi Ortaklığı	7
Kütahya Pancar Ekicileri İstihsal Kop.	5
Malatya Pancar Ekicileri İstihsal Kop.	2

Hissedarın ismi	Hisse adedi
Uşak Pancar Ekicileri İstihsal Kop.	3
Turhal Pancar Ekicileri İstihsal Kop.	5
Amasya Şeker Fabrikası A. Ş.	26
Kayseri Şeker Fabrikası A. Ş.	25
Konya Şeker Fabrikası A. Ş. m	25
Kütahya Şeker Fabrikası A. Ş.	25
Adapazarı Şeker Fabrikası A. Ş.	9
Balkaya Maden Kömürleri İşletmesi	10
Mengenli Kolektif Şirketi	2
Ege Madencilik A. Ş.	1
Pancar Ekicileri Birliği A. Ortaklığı	10
Yervan Erdoğan	3
Ahmet Veziroğlu	1

Not : Beher hisse 10 000 liradır.

6. — *Ankara Mebusu Hasan Tez'in basın atasesi olmak için ne gibi şartlar arandığına dair sualine Çalışma Vekâli ve Basın - Yayın ve Turizm Vekâleti Vekili Halûk Şaman'ın tahriri cevabı (7/1035)*

9 . III . 1960

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun Basın - Yayın ve Turizm Vekili tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına tavassut buyurulmasını saygılarımla rica ederim.

Ankara Milletvekili
Hasan Tez

Soru :

Basın atasesi olmak için şartlar nedir? Halen tâyin edilmiş olanlar içinde vazife görmekte olduğu memleketin dilini bilmeyenler mevcut mudur?

T. C.

Basın - Yayın ve Turizm Vekâleti 27.IV.1960

Büro Md.

Özel sayı : 702/2690

Türkiye Büyük Millet Meclisi Riyasetine

18 . IV . 1960 tarih ve 7/1035 - 4714/19953 sayılı yazıları karşılığıdır :

Basın Atasesi olmak için ne gibi şartlar arandığına dair Ankara Mebusu Hasan Tez tarafın-

dan verilen tahriri sual takririne cevabımız ilâkta saygı ile sunulmuştur.

Çalışma Vekili

ve

Basın - Yayın ve Turizm

Vekâleti Vekili

Halûk Şaman

Basın - Yayın ve Turizm Vekâletince yabancı memleketler teşkilâtına tâyin edilecek memurlardan (Basın Ataşelerinin) haiz olmaları gerekli vasıflar 5392 sayılı Basın - Yayın ve Turizm Umum Müdürlüğü Kanununun 6886 sayılı Kanunla muaddel 21. maddesinde tâyin olunmuştur.

Bu madde, Ataşelerin,

1. Gidecekleri memleketlerde en çok konuşulan lisanlardan birini - çok iyi - bilmelerini ve,

2. Umum Müdürlük teşkilâtında veya ajans veya gündelik gazetelerde üç yıldan az olmamak üzere devamlı olarak çalışmış bulunmalarını âmiridir.

Tâyinlerin, kanuni hükümlere uygun bulunması tabiidir ve bu şartları haiz olmayan ve vazife görmekte olduğu memleket dilini veya o memlekette en çok konuşulan dili bilmeyen bir basın atasesi teşkilâtımızda mevcut değildir.

7. — *Ankara Mebusu İbrahim İmirzalıoğlu'nun, Ankara ve kazalarına bağlı köylerin yollarını stabilize olarak yapmak için bir program mevcud olup olmadığına dair sualine Nafta Vekili Tevfik İleri'nin tahriri cevabı (7/925)*

4 . II . 1960

Türkiye Büyük Millet Meclisi Riyasetine

Aşağıdaki sorunun Nafta Vekili tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâletlerinizi saygıyla rica ederim.

Ankara Milletvekili
İbrahim İmirzalıoğlu

Ulaştırma güçlüğü, hattâ imkânsızlığı sebebiyle mahsullerini çok pahalıya idrak ve naklettiren ve hastalarını doktora ulaştıramayan, şehir ve kasabalarla bağları yağışlı mevsimlerde tamamen kesilen Başkent Ankara ili ve ilcelerine bağlı yüzlerce köyün yollarının stabilize olarak yapılması için «İş takvimi» şeklinde kronolojik bir plân ve programınız var mıdır? Var ise hangi ilceye bağlı hangi köylerin yolları hangi tarihte tamamlanacaktır?

Böyle bir iş takviminiz yok ise şimdiye kadar yapılmamasının sebepleri nelerdir ve bu yolların yapımında tercih sırası olarak hangi sebepler kabul edilmekte idi? Açıklanması.

T. C.

Nafia Vekâleti

26 . IV . 1960

Hususi Kalem Müdürlüğü

Sayı : 443

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisliğine

19 . II . 1960 gün ve 7 - 925/4416 - 18978

sayılı yazılarına karşılıktır :

Ankara Mebusu İbrahim İmirzalıoğlu'nun, Ankara vilâyeti köy yollarının yapımı ile ilgili yazılı sual takririnin cevabı ilişik olarak sunulmuştur.

Saygılarımla arz ederim.

Nafia Vekili
Tevfik İleri

Ankara Mebusu İbrahim İmirzalıoğlu'nun Ankara vilâyeti köy yollarının yapımı hakkındaki tahriri sual takriri aşağıda cevaplandırılmıştır :

Türkiye'de köy yolları yapımının Devletçe ele alınması ve bu maksatla bütçelere ödenek konulması 1950 yılında başlamıştır ve her sene bu ödenek artırılmak suretiyle 1960 yılı bütçesinde 1959 a nazaran 300 milyon fazlasıyla 370 milyon liraya çıkarılmıştır.

Bu paralar vilâyetlere yardım olarak gönderilmekte ve vilâyetlerin hazırlamış olduğu ve Nafia Vekâletinin tasdik etmiş bulunduğu programlara göre köy yolları üzerinde çalışılmaktadır.

1950 yılına kadar hiç ele alınmamış olan köy yolları dâvasının bir anda ve birkaç sene içinde halledilmesinin mümkün olmayacağı tabiidir. Fakat bilhassa bu sene ayrılmış olan ödenek hacmi ve ayrıca vilâyetlerin geniş; mülkyasta yol makinaları ve ve kamyonlarla teçhiz edilmesi bu büyük milli dâvanın süratle halledilmesine imkân verecek bir hamle mahiyetindedir.

Bu seneki köy yolu inşaat programları Vekâletimizde, Nafia Vekilinin niyasetinde Karayolları Umum Müdürlüğü mensupları, vali bölge ve nafia müdürleriyle birlikte hususi bir itina ile tetkik ve tesbit edilmiş bulunmaktadır ve en çok köyün ve köylünün istifade

edeceği ana istikâmetler üzerinde faaliyete geçmiştir.

8. — Ankara Mebusu Mehmet Ali Ceritoğlu'nun, Kırıkkale kazasına bağlı bazı köylere yeniden su getirilmesi hususunda ne düşünüldüğüne dair sualine Nafia Vekili Tevfik İleri'nin tahriri cevabı (7/600)

22 . IX . 1959

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına
Aşağıdaki sorunun Nafia Vekili tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına tavassutlarımı saygılarımla rica ederim.

Ankara Milletvekili
Mehmet Ali Ceritoğlu

Kırıkkale ilcesine bağlı Tatlıcak, Büyükyağlı, Herekli, Gökçebel, Hacıobası, Kavak, Kocabaş, Küçükyağlı, Çeriklibağcılar, Fırıklı ve Yeniyapan köylerinin mevcut içmesuları kâfi gelmediğinden amele ihtiyacı kendileri tarafından temin edilmek suretiyle, mevzu bahis olan köylerin içmesi ihtiyacını karşılamak için, yeniden su getirilmesi hususunda ne düşünülmektedir?

T. C.

Nafia Vekâleti

25 . IV . 1960

Hususi Kalem

Sayı : 430

Öz : Ankara Mebusu Mehmet Ali Ceritoğlu'nun yazılı sual takriri Hk.

T. B. M. Meclisi Reisliğine

Ankara

18 . XI . 1959 tarih ve 3627 - 15820 sayılı yazınıza karşılıktır :

Kırıkkale kazasına bağlı bazı köylere yeniden su getirilmesi hakkında Ankara Mebusu Mehmet Ali Ceritoğlu tarafından verilen yazılı sual takriri aşağıda cevaplandırılmıştır :

Ankara Valiliğinden alınan malûmata göre :

1. Tatlıcak köyüne 2 Km. mesafede bulunan bir membadan yeniden su getirilmesi mevzuu etüd ettirilmiştir. Alınan neticelere göre bu iş 12 000 liraya mal olacaktır.

2. Yeniyapan köyünde yapılan etüdlere nazaran mevcut (5) sudan (3) ünün membalarını birleştirerek 500 m. mesafede bulunan köye ge-

tirmek mümkündür. Mezkûr için keşif bedeli 2 500 liradır.

3. Fırıklı köyüne 3 000 m. mesafedeki mambadan su getirilmesi 18 000 liraya malolacaktır.

4. Gökçebel köyü içme suyu güzergâhlarından birinin 300 metrelik kısmındaki ârızanın bertaraf edilmesini de içine alan onarım işinin tahminî keşif bedeli 1 500 liradır.

5. Herekli köyünün bol suya kavuşabilmesi için 1 500 m. mesafede bulunan mambadan su getirilmesi icabetmektedir. Bu işin tahminî keşif bedeli 9 000 liradır.

6. Çeriklibağlar köyü içme suyu köy civarındaki depoya kadar getirilmiş fakat tahsisat kifayetsizliğinden köy içerisinde su taksimatı yapılmamıştır.

7. Yapılan etüdlere göre, Hacıobası, Kavak ve Küçükyazlı köylerinin içme sularının artırılması mevzuları sırasıyla (6 500), (16 200) ve (8 000) liraya malolacaktır.

Yukardaki köylerin, ihtiyaca kâfi gelmeyen mevcut içme su tesislerinin ıslah ve takviyesi mevzuları bütçe durumu müsaidolduğu takdirde 1960 yılı programında ele alınacaktır.

8. Büyükyazlı köyü içme suyunun artırılması için 5 Km. mesafedeki bir mambadan su getirilmesi 100 000 liraya malolacaktır.

9. Çerikli köyünde içme suyu yoktur. Köy civarında su mamba bulunmadığından su işi halledilememiştir. Köylü içme suyunu Delice ırmağından temin etmektedir. Ancak, Delice ırmağından köye motopomp ile su vermek mümkündür.

10. Kocabaş köyünün seviyesi civarında bulunan mambadan yüksek olduğu için içme suyunun hallinde bu mambadan faydalanılamamaktadır. Ancak, bu maksatla yeraltı suyu araştırılması iktiza eder.

Yukardaki her üç köyün içme su mevzularının halli vilâyetin malî takati dışındadır.

Bununla beraber, şunu ilâve etmek isterim ki, köy içme sularına ait tasarı kanuniyet kesp ettiği takdirde, bu mevzular bundan böyle Vekâletim DSİ Umum Müdürlüğü tarafından, tesbit edilecek programa göre ele alınacaktır.

Bilginiz saygı ile rica olunur.

Nafia Vekili
T. İleri

9. — Ankara Mebusu Mehmet Ali Ceritoğlu'nun, Kırıkkale kazasına bağlı Büyükyazlı köyü içme suyu yolu için çimento, demir ve pik boru verilmesi hususunda ne düşünüldüğüne dair sualine Nafia Vekili Tefrik İleri'nin tahriri cevabı (7/843)

18 . I . 1960

Türkiye Büyük Millet Meclisi Riyasetine
Aşağıdaki sorunun Nafia Vekili tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâletinizi saygı ile rica ederim.

Ankara Milletvekili
Mehmet Ali Ceritoğlu

Kırıkkale ilçesine bağlı Büyükyazlı köyünün içme suyu yoktur. Köye 500 metre mesafede bulunan Karahdere mevkiindeki suyun köy merkezine getirilmesi için su yolu hafriyatının kendileri tarafından temini suretiyle çimento, demir ve pik boru verilmesi hususunda ne düşünülmektedir?

T. C.

Nafia Vekâleti
Hususi Kalem
Sayı : 434

25 . IV . 1960

Öz: Ankara Mebusu Mehmet Ali Ceritoğlu'nun yazılı sual tahriri Hk.

T. B. M. Meclisi Reisliğine

Ankara

27 . I . 1960 tarih ve 4226/18458 sayılı yazınız karşılığıdır :

Kırıkkale kazasına bağlı Büyükyazlı köyü içmesu yolu için çimento, demir ve pik boru verilmesi hususunda Ankara Mebusu Mehmet Ali Ceritoğlu tarafından verilen yazılı sual tahriri aşağıda cevaplandırılmıştır :

Ankara Valiliğinden alınan malûmata göre, mezkûr köyün içmesu durumu tetkik edilmiş ve biri 1 000 m. diğeri 5 000 m. mesafede, verimleri gayet bol olan iki mamba bulunmuştur. Yakın mesafedeki suyun getirilmesine, köylü, bu su ile bağlarını suladıklarından razı olmuşlardır.

Suyun diğer mambadan getirilmesi tahminen 100 000 liraya mal olacaktır.

Son olarak 1959 Ekim ayında, bu mevzu ile ilgili olarak köylülerle tekrar temas edilmiş fa-

kat köylüler aynı suda ısrar ettiklerinden bu iş yine ele alınmamıştır.

Bununla beraber, şunu da ilâve etmek isterim ki, Köy içmesi işleri hakkındaki kanun tasarısı kanuniyet kesbettiği takdirde bu mevzular vekâletim DSI Umum Müdürlüğü tarafından tesbit edilecek olan programlara göre ele alınacaktır.

Bilginiz saygı ile rica olunur.

Nafia Vekili
T. İleri

10. — *Ankara Mebusu Mehmet Ali Ceritoğlu'nun, Balâ kazasına bağlı Traş ve Akviran köylerinin içme suyuna dair sualine Nafia Vekili Tevfik İleri'nin tahriri cevabı (7/884)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Riyasetine

Aşağıdaki sorunun Nafia Vekili tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâletinizi saygı ile rica ederim.

30. I. 1960

Ankara Milletvekili
Mehmet Ali Ceritoğlu

Balâ ilçesine bağlı Traş ve Akviran köylerinin içme suları yoktur. Su yolu hafriyatı kendileri tarafından temini suretiyle çimento, demir ve pik boru verilmesi hususunda vekâletçe ne düşünülmektedir?

T. C.

Nafia Vekâleti 25. IV. 1960
Hususi Kalem
Sayı : 433

Öz: Ankara Mebusu Mehmet Ali Ceritoğlu'nun yazılı sual tahriri Hk.

T. B. M. Meclisi Reisliğine

Ankara

12. II. 1960 gün ve 4362/18865 sayılı yazınıza karşılıktır :

Balâ kazasına bağlı Traş ve Akviran köylerinin içme suyuna dair Ankara Mebusu Mehmet Ali Ceritoğlu tarafından verilen yazılı sual tahriri aşağıda cevaplandırılmıştır :

Ankara Valiliğinden alınan malûmata göre Balâ'nın Traş köyüne içme suyu getirilmiş, bilâhara mütaaddit seneler sellerden vukubulan hasar tamir ettirilmiştir.

Son senelerdeki tahribat dolayısıyla mevzu

1960 programında tekrar ele alınacaktır.

Akviran köyünün yeter miktarda suyu vardır ve son on yıldan beri bu köyden içme suyu için müracaat vâkı olmamıştır.

Bilginiz saygı ile rica olunur.

Nafia Vekili
T. İleri

11. — *Kars Mebusu Behram Öcal'ın, Iğdır ovasının Aras nehri taşkınlarından korunması hususundaki çalışmalara dair sualine Nafia Vekili Tevfik İleri'nin tahriri cevabı (7/924)*

4. II. 1960

Türkiye Büyük Millet Meclisi Riyasetine

Aşağıdaki sorunun Nafia Vekili tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâletinizi saygı ile rica ederim.

Kars Milletvekili
Behram Öcal

Iğdır ovasını Aras nehri taşkınlarından korumak üzere inşa edilmekte olan settenin bugünkü inşaat durumu nedir? Başköy nahiyesi halen büyük bir tehlikeye mâruzdur. Bu nahiyeyi korumak için evveleminde bu muntakanın ele alınması zaruri olduğu halde daha az tehlikeli hattâ tehlikesiz bir muntakadan inşaata başlanmasının sebebi nedir?

T. C.

Nafia Vekâleti 25. IV. 1960
Hususi Kalem
Sayı : 429

Öz : Kars Mebusu Behram Öcal'ın yazılı sual tahriri hakkında

T. B. M. Meclisi Reisliğine

Ankara.

19. II. 1960 tarih ve 4403 - 18963 sayılı yazınıza karşılıktır :

Iğdır Ovasının Aras nehri taşkınlarından korunmasıyla ilgili çalışmalara dair Kars Mebusu Behram Öcal tarafından verilen yazılı sual tahriri aşağıda cevaplandırılmıştır :

Iğdır ovasını Aras nehri taşkınlarından korumak maksadiyle yapılan sedde inşaatına, teknik zaruretler ve iş programı gereğince membardan başlanarak mansaba doğru devam edilmektedir. İnşaatın halen % 30 u ikmal edilmiş olup

mukavelesine göre 15 . XI . 1960 tarihinde ikmal edilecektir.

Diğer taraftan, Başköy nahiyesi Aras'tan başka bunun bir kolu olan Ortakarasu'nun taşkınlıklarına da mâruz bulunmaktadır. Başköy'ün tamamen korunması için Aras seddesi ile Ortakarasu'nun Aşağıkarasu'ya derive edilmesi mevzuları bir küll halinde etüd edilmektedir.

Bilginiz saygı ile rica olunur.

Nafia Vekili
T. İleri

12. — *Kars Mebusu Behram Öcal'ın, Aras nehri civarındaki köylerin taşkından korunması hususundaki çalışmaların ne sebepten durdurulduğuna dair sualine Nafia Vekili Tevfik İleri'nin tahrirî cevabı (7/912)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Riyasetine
Aşağıdaki sorunun Nafia Vekili tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâlet buyurulmasını saygı ile rica ederim.

4 . II . 1960
Kars Milletvekili
Behram Öcal

İğdır Aras nehri civarı köyleri arazilerinin Aras nehri tahribatından korunması için yapılan mahmuz faaliyeti neden ibarettir. Bu köyler tamamen korunmadan faaliyetin tatil edilmesinin sebebi nedir? İkmal hususunda ne düşünülmektedir?

T. C.
Nafia Vekâleti
Hususi Kalem
Sayı : 435
25.IV.1960

Öz : Kars Mebusu Behram Öcal'ın yazılı sual tahriri hakkında

T. B. M. Meclisi Reisliğine
Ankara.

15 . II . 1960 tarih ve 4404/18964 sayılı yazınıza karşılıktır :

Aras nehri civarındaki köylerin taşkından korunmasıyla ilgili çalışmalara dair Kars Mebusu Behram Öcal tarafından verilen yazılı sual tahriri aşağıda cevaplandırılmıştır :

Tahkimat işlerinde her hangi bir inkıta mevcut değildir. İş devam etmektedir. İnşaatın hita-

mında bütün köy arazisi taşkından kurtarılacaktır.

Bilginiz saygı ile rica olunur.

Nafia Vekili
T. İleri

13. — *Maras Mebusu Hasan Fehmi Evliya'nın, Maras'ın, Pazarcık kazasına bağlı Karagöl ve Kelles köylerinin su ihtiyacına dair sualine Nafia Vekili Tevfik İleri'nin tahrirî cevabı (7/942)*

10 . II . 1960

Türkiye Büyük Millet Meclisi Riyasetine
Aşağıdaki sorunun Nafia Vekilinden yazılı olarak cevaplandırılmasına delâlet buyurulmasını saygılarımla rica ederim.

Maras Mebusu
Hasan Fehmi Evliya

Maras'ın Pazarcık kazasının Karagöl ve Kelles köylerinde içme ve istimal için su yoktur. Bu köylerde derin çukurlar kazılarak yağmur ve sel birikintilerinden husule gelen suni gölcüklerden istifade edilmekte bu gölcüklerin üzeri açık ve etrafı da muhafazalı olmadığından birikmiş olan suyun temiz kalmasına da imkân bulunmamaktadır.

Bu köylere içme ve istimal için temiz su temini düşünülmekte midir? Düşünülyorsa ne zaman temini mümkündür?

T. C.
Nafia Vekâleti
Hususi Kalem
Sayı : 431
25 . IV . 1960

Öz : Maras Mebusu Hasan Fehmi Evliya'nın yazılı sual takri hk.

T. B. M. Meclisi Reisliğine
Ankara

21 . II . 1960 gün ve 4477/19120 sayılı yazınıza karşılıktır :

Maras'ın Pazarcık kazasına bağlı Karagöl ve Kelles köylerinin su ihtiyacına dair Maras Mebusu Hasan Fehmi Evliya tarafından verilen yazılı sual tahriri aşağıda cevaplandırılmıştır :

Maras Valiliğinden alınan malûmata göre, mezkûr köyler civarında isalesi mümkün olacak her hangi bir memba suyu bulunmadığından bu köylerde tesisat yapılamamıştır.

Bununla beraber şunu ilâve etmek isterim

ki, bu köylerin içme ve kullanma su ihtiyaçlarının yeraltı sularıyla karşılanması hususunda gerekli tetkikler 1961 senesinde Vekâletim DSİ Umum Müdürlüğü tarafından yaptırılacaktır.

Bilginiz saygı ile rica olunur.

Nafia Vekili
T. İleri

14. — *Elâzığ Mebusu Nâzım Öztürk'ün, Elâzığ vilâyetinde yeraltı sularından istifade edilmek üzere girişilen ameliyenin neticesine dair sualîne Nafia Vekili Tefvik İleri'nin tahrirî cevabı (7/949)*

12 . II . 1960

Türkiye Büyük Millet Meclisi Riyasetine
Aşağıdaki sorunun Nafia Vekili tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâlet buyurulmasını rica ederim.

Elâzığ Milletvekili
Nâzım Öztürk

Elâzığ il hudutları içerisinde yeraltı sularından istifade edilmek üzere girişilen ameliyede,

1. Şimdiye kadar kaç kuyu açılmıştır?

2. Vasati olarak bu kuyulardan birisinin maliyeti nedir ve bütün kuyulara sarf edilén para miktarı nedir?

3. Açılan bütün kuyuların kaçında yeraltı suyu bulunmuştur ve litre itibariyle miktarı nedir?

4. 1959 yılından itibaren sondaj makineleri ve malzemesi Elâzığ'dan alınarak sondaj ameliyeleri durdurulduğuna göre bunun zaruri sebepleri nelerdir? Ve tekrar sondaj ameliyesine ne zaman başlanacaktır?

5. Elâzığ'da bu yeraltı sularıyla sulanması mümkün olacak mıdır ovanın ayrıca Hazret gölünden veya Murat suyundan sulanması için neler düşünülmektedir ve bir etüd varsa ne zaman tatbikat sahasına konulacaktır?

T. C.

Nafia Vekâleti 25 . IV . 1960
Hususi Kalem
Sayı : 438

Öz: Elâzığ Mebusu Nâzım Öztürk'ün yazılı sual tahriri hk.

T. B. M. Meclisi Reisliğine
Ankara

21 . II . 1960 tarih ve 4510/19212 sayılı yazınız karşılığdır :

Elâzığ vilâyetinde yeraltı sularından istifade edilmek üzere girişilen ameliyenin neticesi hakkında Elâzığ Mebusu Nâzım Öztürk tarafından verilen yazılı sual tahriri aşağıda cevaplandırılmıştır :

1. Elâzığ vilâyeti dârilinde şimdiye kadar ve 1957, 1958, 1959 yıllarında olmak üzere (74) aded kuyu açılmıştır. Esasen Türkiye'de en çok sayıda kuyu açılmış bulunan ova Elâzığ'dır.

2. Vasati maliyet araştırma kuyularında 42 000, işletme kuyularında 28 000 ve içme su kuyularında ise 150 000 liradır. Bu kuyulara ceman 2 211 850,65 lira sarf edilmiştir.

3. Açılan kuyuların (48) adedi sulu, (19) adedi artezyen ve (7) adedi kurudur; toplam verim 1 759 lit. saniyedir. Yapılan tesbitlere göre Elâzığ ovasında yeraltı sularından çekilebilecek miktar (40) milyon m³ dür. Bununla 79 000 dönüm arazi sulanabilecektir. Bu suyu alabilmek için 122 kuyunun açılması gerekmektedir. Açılmış bulunan kuyuya ilâveten daha 55 kuyunun açılmasına ihtiyaç vardır. Açılan kuyuların tam inkişafını ve kullanılmasını mütaakip diğer kuyuların açılmasına gidilecektir.

4. Elâzığ ovasının yeraltı suyu araştırılması tamamlanmıştır. Bu sebeple makineler ovaдан alınmıştır.

5. Bunun dışında kalan takriben 120 000 dönüm arazinin sulanması üzerinde etüd ve projeler tanzim edilmektedir. Önümüzdeki üç senenin programlarında bu mevzu yer almış bulunmaktadı.

Bilgileriniz saygı ile rica olunur.

Nafia Vekili
T. İleri

15. — *Ankara Mebusu Mehmet Ali Ceritoğlu'nun, Keskin kazasına bağlı Karafaklı köyünün içme suyuna dair sualîne Nafia Vekili Tefvik İleri'nin tahrirî cevabı (7/956)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Riyasetine
Aşağıdaki sorunun Nafia Vekilinden yazılı olarak cevaplandırılmasına delâlet buyurulmasını saygılarımla rica ederim.

15 . II . 1960

Ankara Milletvekili
Mehmet Ali Ceritoğlu

Keskins ilçesine bağlı Karafaklı köyünün köye 1 500 metre mesafede bulunan köyardı mev-

İçme suyu yoktur. Su ihtiyaçlarının temini için kiindeki suyun köye getirilmesi hususunda Vekâletçe ne düşünülmektedir?

T. C.

Nafia Vekâleti
Hususi Kalem
Sayı : 432

25 . IV . 1960

Öz : Ankara Mebusu Mehmet Ali Ceritoğlu'nun yazılı sual tavriri hk.

T. B. M. Meclisi Reisliğine
Ankara

23.II 1960 gün ve 4527/19272 sayılı yazınıza karşılıktır:
Keskin kazasına bağlı Karafaklı köyünün

İçme suyuna dair Ankara Mebusu Mehmet Ali Ceritoğlu tarafından verilen yazılı sual tavriri aşağıda cevaplandırılmıştır :

Ankara Valiliğinden alınan malûmata göre, Karafaklı köyünün içme suyu mevcuttur ve bu mevzuda şimdiye kadar her hangi bir müracaat vâki olmamıştır.

Bununla beraber, şunu ilâve etmek isterim ki, köy içme sularına ait tasarı kanuniyet kesbettiği takdirde, bu mevzular bundan böyle vekâletim DSİ Umum Müdürlüğü tarafından, tesbit edileceği programa göre ele alınacaktır.

Bilginiz saygı ile rica olunur.

Nafia Vekili
T. İleri