

**Gazianteb Mebusu Bahadır Dülger'in, Arzuhal Encümeninin  
10 . VI . 1959 tarihli haftalık karar cetvelindeki 1650 sayılı  
Kararın Umumi Heyette görüşülmesine dair tavrı ve Arzuhal  
Encümeni Mazbatası (4/140)**

10 . VI . 1959

**Yüksek Reisliğe**

Arzuhal Encümeninin 10 . VI . 1959 tarihli 40 sayılı haftalık karar cetvelindeki Nejat Oral hakkında ittikaz eylediği 6 . V . 1959 tarihli ve 1650 numaralı Kararın Umumi Heyette görüşülmesini arz ve teklif eylerim.

Gazianteb Mebusu  
*Bahadır Dülger*

**Arzuhal Encümeni mazbatası**

*T. B. M. M.*  
*Arzuhal Encümeni*  
*Zat ve Evrak No: 4566-4566*  
*Arzuhal En. No: 5316-5316*  
*Esas No: 4/140*  
*Karar No: 23*

14 . XII . 1959

**Yüksek Reisliğe**

Ankara Hukuk Fakültesi 3 nolu sınıf talebesi iken mücerret, üssümizan notunu dolduramadığı için okuldaki kaydı silinen Ankara'dan Nejat Oral'ın; Yüksek Meslisçe kendisine lütuf olarak bir imtihan hakkı tanınmasına mütaallik vâkı talebi üzerine selef encümenince ittikaz olunup 10 . VI . 1959 gün ve 40 sayılı haftalık karar cetveli ile yayımlanan 6 . V . 1959 tarih ve 1650 sayılı Karara, Gazianteb Mebusu Bahadır Dülger tarafından, müddeti içerisinde itiraz edilmiş bulunulduğundan bu bapdaki dosya encümenimizin 3 . XII . 1959 tarihli toplantısında tetkik ve tezekkür olundu.

Bahis konusu kararla, filhakika müstediinin 1 . V . 1951 senesinde Diyarbakır Lisesinden pek iyi derece ile mezun olmuş ve tahsil hayatının son senelerine kadar gelmiş, her hangi gayriahlâki bir hal ve hareketi sebk etmemiş bulunduğu ve eñzi

bir not farkından dolayı başarısız addolunup kaydı silindiği tesbit edilerek; istikbalde cemiyete daha yararlı bir unsur olmasını teminen, eseri atıf olarak kendisine bir imtihan hakkı daha tanımak suretiyle talebi, ekseriyetle kabul edilmiştir.

4936 sayılı Üniversiteler Kanununda, talebenin tedris hayatı ile ilgili hususlarda üniversitelerin yetkili kurullarınca verilecek kararların katî olduğu, bunlar aleyhine hiçbir mercie başvurulamayacağı derpiş olunmuştur.

Bu duruma göre, başkaca bir tetkik mercii bulunmıyan ve bahusus âtifete taallük eden bir talep ve temenninin encümenimizce tetkik mevzuu yapılmasına mâni bir hüküm yoktur. Nitekim bu mevzuda verilip kesinleşmiş birçok kararlar mevcuttur. Bu bakımdan buna mâtuf bir itirazın yerinde olmaması lâzımdır.

Tedris heyetinin muhterem ve mahfuz tutulan

not takdir hakkı her türlü münakaşa ve müzakere dışı bırakılmak suretiyle müstediye, mücerret, faidei içtimaiye mülâhazasına binaen ve bir âtîfet olarak bir imtihan hakkı daha tanınmış olmakla; kendisine emek ve mesai sarf etmeden bir üst sınıfa geçme imkânı bahşedilmiş bulunması da bahis mevzuu değildir. Ancak tâbi tutulacağı imtihanda muvaffak olduğu takdirde Yüksek Meclisin bu âtîfetinden istifade etmiş olacaktır.

Arz ve izah olunan şu durum muvacehesinde, 1650 sayılı mezkûr karar; Reis Hüseyin Ortakçioğlu'nun vâkı muhalefetine ve âzadan Mehmet Eyüboğlu'nun müstenkif kalmasına karşı ekseriyetle musip görülmüş ve 4/140 sayılı tahririn reddi kararlaştırılmıştır.

Keyfiyet, işbu mazbatamızla Umumi Heyetin yüksek tasviplerine sunulmak üzere saygı ile arz olunur.

Arzuhal Eneümeni Reisi  
Çorum  
Muhalifim  
*H. Ortakçioğlu*

Kâtip  
Çanakkale  
*A. Hamdi Sezen*  
Antalya  
*Y. Yazıcı*  
Bolu  
*M. Dayıoğlu*

Erzurum  
Müstenkifim  
*M. Eyüboğlu*

Yozgad  
*S. Eronat*

Mazbata Muharriri  
Samsun  
*N. Ulusoy*

Adana  
*A. Karamüftüoğlu*  
Bingöl  
*M. Nuri Okcuoğlu*  
Elâzığ  
*F. Karakaya*  
İmzada bulunamalı.

Konya  
*S. Sayın*