

Bingöl'ün Çan köyünden Sıddık Korkutata'nın mahkûm olduğu ceza hakkında Adliye ve Arzuhal encümenleri mazbataları (5/30)

Arzuhal Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Arzuhal Encümeni

Zat ve evrak No : 13675

Arzuhal En. No : 13093

11. II. 1958

Adliye Encümeni Reisliğine

Bingöl Asliye Ceza Mahkemesince mahkûm edildiği 1 sene 6 ay 22 günlük hapis cezasını muhtevi hükmün; mağdur ve müdafaa şahitlerinin lehteki şahadetlerine ve ortaya çıkan bir mesele müstehirei cezaiyeye ve Türk Ceza Kanununun 49 ncu maddesine itibar ve iltifat olunmamak suretiyle ittihaz edilmiş, dolayısıyla adli hata ile muallal bulunmuş olduğunu ileri sürerek bir eseri atıfet olmak üzere affını talebeden adı geçen vilâyetin Çan köyünden Sıddık Korkutata'nın encümenimize havale buyrulmuş istidası, Dahili Nizamnamenin 54 ncu maddesine tevfiikan incelenmiştir.

Celp ve tetkik olunan bu baptaiki dosya münderecatına nazaran 25.II.1955 tarihindeki kavgada taraflara ve kavgaya dâhil olmayıp sırf aracı olarak bulunan Mustafa Günerigök'ün kolunun kırıldığı sabittir. Mustafa Günerigök, hâdiseyi mütaakıp zabıtâca mahallinde tutulan zabıt varakasında, kolunun kimin tarafından kırıldığı bilemediğini söylemiş ve mütaakıp adli tahkikat safhalarında da, (Sıddık Korkutata'nın kendisinin kolunu kırmaktan maznun olduğu iddiasına karşı da, Sıddık Korkutata'ya müteveceih idim, benim kolumu kıran bu değildir. Kolumu kıran, Sıddıkla kavgaya edenlerdir. Arkamda olan bunlardan birisi, arkamdan koluma vurmak suretiyle kolumu kırmıştır. Fakat hangisinin kolumu kırıldığını bilemiyorum.) şeklinde ifade vermiş ve yalan şahadet iddiasına, tehdit ve tevkif suretiyle taziyeye ve aleyhinde yalan şahadetten dâva açılmasına rağmen, cezayı dahi göze alarak, bu şekildeki şahadetinden vazgeç-

memiştir. Bu şahıs hâdisede tamamen bitaraf olup ifadesinin gayrisamimî olduğunu gösterecek hiçbir hal bulunmadığı gibi, kolu kırılmış olmasına rağmen, kolunun mahkûm tarafından kırılmadığını sarih olarak söylemiş ve ısrar eylemiştir. Müdafaa şahitlerinin şahadeti de bunu müeyyittir.

Buna mukabi mahkemece âmme şahidi olarak dinlenip şahadetleri kabul edilen kimseler ise esasen mahkûm ile öteden beri aralarında husumet bulunan ve hâdiseye günü mahkûmla kavgaya eden ve ertesini gün de yine mahkûm ve taraflarıyla daha büyük bir kavgaya çıkaran kimselerdir. Kolu kırılan şahsın ifadesi karşısında kendilerinin müstakil faili gayrimuayyen olarak maznun ve belki de mahkûm olacakları düşünülürse şahadetlerinde bitaraf olamayacaklarını kabul etmek icabeder.

Diğer taraftan Encümenimizde hazır bulunan Hakkâri Mebusu Übeydullah Seven, Bingöl Mebusu Nuri Okçuoğlu ve Sait Göker de, mahkûm Sıddık Korkutata'nın kol kırma hâsinde tamamen mâsum olduğunu ve esasen kendisinin de şahsı itibariyle af ve atıfete lâyık bir kimse bulunduğunu beyan ve ifade eylemişlerdir.

Yukarıda hulâsa edilen dosya münderecatına ve mahkûmu tanıyan arkadaşların izahatına göre af talebini encümenimiz, âzadan Ahmet Hamdi Sezen ve Nüzhet Ulusoy'un muhalefetlerine karşı ekseriyetle dikkate alınacak mahiyette bulmuş ve işbu af inha mazbatasını encümenimize tevdiye karar vermiştir.

Muktezası tâyin buyurulmak üzere keyfiyet
saygılarımızla arz olunur.

Arzuhal Encümeni Reisi
ve bu mazbata muharriri

Konya
A. Fahri Ağaoğlu
Çanakkale
Muhallifim
A. H. Sezen

Bolu
M. Dayıoğlu
Elâzığ
M. Altındoğan

Elâzığ
F. Karakaya

İçel
Y. Karabulut

Samsun
Muhallifim
N. Ulusoy

Erzurum
M. Eyüboğlu

Ordu
M. Ekşi

Adliye Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Adliye Encümeni

Esas No. 13675/13093

Karar No. 53

23 . VI . 1958

Arzuhal Encümeni Reisliğine

11 . II . 1958 tarih ve 13675/13093 nolu
mazbatanızla hususi affı inha edilerek encüme-
nimize gönderilmiş bulunan Sıddık Korkutata'ya
ait muamemeli evrak encümenimizce tetkik ve
müzakere edildi.

Mumaileyh gavgada silâh teşhiri ve müessir
fiil ikandan dolayı Bingöl Asliye Ceza Mahke-
mesince 6 ay 22 günlük hapis cezasıyla mahkûm
edilmiş ve kesinleşen işbu mahkûmiyeti halen
infaz edilmemiş bulunmaktadır.

Müstedi her ne kadar Büyük Millet Meclisine
müracaatle adli hatadan bahsile affını talebet-
miş ve bu talep üzerine encümenimizce ekseri-
yetle affı cihetine gidilmesine karar verilmiş ise
de, encümenimizce delillerin takdiri mahkemeye
aidolduğu ve cezanın infazına gidilmemesinde
içtimai bir faide görülmediği kanaatına varı-
larak mezkûr talebin reddine encümenimizce it-
tifakla karar verildi.

Sekiz aded evrak ve mahkûmiyet dosyası ili-
şik olarak takdim edilmiştir.

Adliye Encümeni

Reisi

Aydın

C. Ülkü

Bu Mazbata Muharriri

Bursa

H. Bayrı

Aydın

N. Geveci

İçel

M. Dölek

İzmir

N. Davran

İzmir

E. Kavur

Mardin

M. K. Boran

Ordu

Z. Kumrulu

Rize

M. Önal

Sakarya

N. Kirişcioglu

Yozgad

M. Ataman

Kütahya

S. S. Nasıhoğlu

Gaziantep

A. Şahin

İsparta

S. Bilgiç

Manisa

Â. Akın

Arzuhal Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Arzuhal Encümeni

Zat ve Evrak No. : 13675

Arzuhal En. No. : 13093

Karar No. : 16

Esas No. : 5/30

6 . V . 1959

Yüksek Reisliğe

Bingöl Asliye Ceza Mahkemesinin 13.VII.1956 tarihli bir kararı ile mahkûm edildiği 1 sene 6 ay 22 gün hapis cezasının; istidasında belirttiği sebeplere ve adli hataya binaen kaldırılmasını isteyen ve bu telebi; Selef Encümenince sayanı kabul görülerek, 11 . II . 1958 tarihli ve 13675/13095 sayılı bir inha mazbatası ile Adalet Encümenine intikal ettirilen ve müşarünileyh encümenince; «Delillerin takdiri mahkemeye ait ve cezanın infazına gidilmemesinde de içtimai bir faide görülemediği» mucip sebebi ile reddedilmiş olan Bingöl'ün Çan köyünden Sıddık Korkutata'ya ait muameleli arzuhal, mahkûmiyet dosyasıyla birlikte encümenimizce tekrar tetkik ve müzakere olundu.

Müstedî filhakika; köpeğine taş atılması ve küfür edilmesi yüzünden ötedenberi; kendisine hasım olan Zülküf Oğulları ile aralarında çıkan bir kavgada, ayırmak maksadiyle araya giren Mustafa Günerigök adındaki bir şahsın, bir buçuk ay iş ve gücünden kalacak derecede fiilî müessir ikâ ile kolunu kırmaktan adı geçen mahkemece mahkûm edilmiştir.

Yukarda zikrolunan mazbatada bertafsil açıklandığı üzere, mağdur; bütün muhakeme safahatı boyunca insicamî hâiz verdiği ifadelerde; kolunun müstedî tarafından kırılmadığını ve kimin tarafından kırıldığını da bilmediği şeklinde beyanda bulunmuş ve bu tarz ifadesi yüzünden yalan şahadetden ayrıca tahtı muhakemeye alındığı halde bu ifadesinde ısrar eylemiş ve böylece ortaya bir meselei müstehirei cezaiye çıkmış ve filhakika bunun neticesi alınmadan hüküm tesis olunmuş bulunmaktadır.

Âmme şahidi olarak ifadelerine müracaat edilen şahısların, kavganın taraflarından olmaları itibarı ile; mağdurun bu yoldaki beyanı ile faili gayrimuayyen bir suç karşısında bulun-

duklarından aynı cezaya muhatabolacakları endişesi içerisinde müstedî aleyhine verdikleri ifadelerin sıhhatinden haklı olarak şüphe edilmesi lâzımdır.

Bundan başka hâdisede müstedî tecavüze uğramış ve yaralanmış bulunduğu halde fail aslı olarak ceza görmüş bulunmaktadır.

Mahkemenin muhterem olan kanaat ve takdirleri her türlü müzakere ve münakaşadan uzak tutularak, mücerret; hâdisenin bu oluş ve mahiyetini göz önünde bulunduran encümenimiz, Reis Hüseyin Ortakçioğlu ile âzadan Nüzhet Ulusoy ve Mahmut Ataman'ın muhalefetlerine, Sait Açar ve Sefer Eronat'ın müstenkif kalmalarına mukabil, hak ve adle hizmet ve bir eseri atıfât düşüncesi ile vâkı af talebinin dikkate alınmasını, dolayısıyla selef encümenin bahis konusu inha kararında ısrar olunmasını ekseriyetle kararlaştırmıştır.

Keyfiyet Umumi Heyetin yüksek tasviplerine sunulmak üzere işbu mazbatamızla saygı ile arz olunur.

Arzuhal Encümeni

Reisi

Çorum

Muhalifim

H. Ortakçioğlu

Adıyaman

Müstenkifim

S. Açar

Elâziğ

M. Altındoğan

Samsun

Muhalifim

N. Ulusoy

Yozgad

Muhalifim

M. Ataman

Bu mazbata Muharriri

Adana

H. Öner

Bingöl

M. N. Okcuoğlu

Erzurum

M. Eyüboğlu

Niğde

İ. Güven

Yozgad

Müstenkifim

S. Eronat

Adliye Encümeni mazbatası

T. B. M. M.
Adliye Encümeni
Esas No: 5/30
Karar No: 58

8 . VI . 1959

Yüksek Reisliğe

Bingöl Asliye Ceza Mahkemesinin 13.VII.1956 tarihli ve Türk Ceza Kanununun 456/2, 466, 51, 71 maddeleri gereğince bir sene altı ay 22 gün müddetle hapse mahkûm bulunan, Bingöl merkezine bağlı Çan köyünden Hasanoğlu Sıddık Korkutata'nın vâkı af talebinin kabule şayan bulunduğu mütalâasıyla tanzim kılınan Arzuhal Encümeninin 11 . II . 1958 tarih ve 13093/13675 sayılı inha mazbatası encümenimize tevdi kılınmış olduğundan yapılan tetkikat neticesinde mesbuk talebinin reddine 23 . VI . 1958 tarihinde 53 karar sayılı mazbata usulen Arzuhal Encümenine tevdi olunmuş ve mezkûr encümen 6 . V . 1959 tarih ve 16 karar sayılı mazbatasında münderiç sebeplere müsteniden inha talebinde ısrar ve karar vermiş bulunduğundan mevzu, Umumi Heyetin 15 . V . 1959 tarih ve 68 nci İnikadında müzakere mevzuu ittihaz ve Arzuhal Encümeninin dermeyan ettiği af talebini kabule şayan görerek bu hususta kanun metninin ihzarı için mazbatalar encümenimize havale kılındığından yapılan tetkik ve müzakere sonunda:

Müessir fiil ikandan dolayı yukarıda tarihi yazılı ilâm ile bir sene altı ay 22 gün hapis ceza-

sı ile mahkûmiyetinin affı veya cezasının tahvil ve jenzilini mucip her hangi kanuni bir sebep müşahede edilmemiş ise de Yüksek Umumi Heyetin izhar buyurdukları atıfet temayülüne iltihak suretiyle Sıddık Korkutata'nın affına dair kanun metninin tanzimine ittifakla karar verilmiştir.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Adliye Encümeni
Reisi
Aydın
C. Ülkü

Reisvekili
Çorum
M. K. Biberoğlu

Bu M. Muharriri
Bursa
H. Bayrı

Afyon K.
O. Talu

Burdur
B. Kayaalp
Gaziantep

Çanakkale
S. Sezgin
İçel

Denizli
İ. Hadımlıoğlu
İsparta

A. Şahin
İzmir

M. Dölek
Sakarya

S. Bilgiç
Siird

N. Davran
Yozgad
M. Ataman

N. Kirişcioğlu

F. Şendur
Balıkesir
V. Asena

ADLIYE ENCÜMENİNİN TEKLİFİ

Bingöl merkezine bağlı Çan köyünden Hasanoğlu
Sıddık Korkutata'nın affına dair Kanun

MADDE 1. — Bingöl Asliye Ceza Mahkemesinin 13 . VII . 1956 tarihli ve Türk Ceza Kanununun 456/2, 466, 51, 71 nci maddeleri gereğince bir sene altı ay yirmi iki gün müddetle hapse mahkûm bulunan, Bingöl merkezine bağlı Çan köyünden Hasanoğlu Sıddık Korkutata'nın

işbu cezası affedilmiştir.

MADDE 2. — Bu Kanun neşri tarihinde meriyete girer.

MADDE 3. — Bu Kanunu icraya Adliye Vekili memurdur.

TASHIH

Bu zabıt ceridesinin 165 nei sayfa, ikinci sütunu sonundaki notta mevcut 358 sayısı 258 olarak tashih olunacaktır.

