

T. B. M. M.

ZABIT CERİDESİ

Elli beşinci İnikat

1. IV. 1959 Çarşamba

Münderecat

	Sayfa		Sayfa
1. — Sabık zabıt hulâsası	237:239	ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/151)	240
2. — Havale edilen evrak	239		
3. — Yoklama	239	3. — Nevşehir Mebusu Zihni Üner'in teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/152)	240:248
4. — İkinci defa reye konulan maddeler	239	4. — Ordu Mebusu Âtif Topaloğlu'nun teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/153)	248
1. — Devlet Üretme Çiftlikleri Umum Müdürlüğü 1956 bütçe yılı Hesabı Katı Kanunu (1/229)	239:240,254,256:260	5. — Tokad Mebusu Şahap Kitapçı'nın teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/156)	248
2. — Hudut ve Sahiller Sıhhat Umum Müdürlüğü 1956 bütçe yılı Hesabı Katı Kanunu (1/230)	239:240,254,261:265	6. — Tokad Mebusu Şahap Kitapçı'nın teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/157)	248
5. — Müzakere edilen maddeler	240	7. — Trabzon Mebusu Halûk Çulha'nın teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı	
× 1. — Umumi hayata müessir âfetler dolayısıyla alınacak tedbirlerle yapılacak yardımlara dair kanun lâyihası ile Çankırı Mebusu Ferhan Arkan ve 5 arkadaşının, Çankırı vilâyetinde sel baskını dolayısıyla vukua gelmiş olan zararların giderilmesi, Kırşehir Mebusu Hayri Çopuroğlu ve 2 arkadaşının, Kırşehir vilâyetinde sel baskını dolayısıyla vukua gelmiş olan zararların telâfisi hakkında kanun teklifleri ve Muvakkat Encümen mazbatası (1/213, 2/185, 2/192)	240		
2. — Manisa Mebusu Nebil Sadi Altuğ'un teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye			

Sayfa	Sayfa
Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/158)	248
8. — Trabzon Mebusu Sabri Dilek'in teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/159)	249
9. — Çorum Mebusu Kemal Erdem'in teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/164)	249
10. — Ordu Mebusu Âtîf Topaloğlu'nun teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/166)	249
11. — Tokad Mebusu Faruk Ayanoğlu'nun teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/168)	249
12. — Adana Mebusu Kasım Gülek'in teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/169)	249
13. — Uşak Mebusu Avni Uarl'ın teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/173)	249
14. — Aydın mebusları Hüsamettin Coşkun ve Fethi Batur'un teşrii masuniyetlerinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/179)	249
15. — Siird Mebusu Suat Bedük'ün teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/181)	249
16. — Ankara Mebusu Osman Alışır-oğlu'nun teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden	
mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/195)	249
17. — Bursa Mebusu Selâhaddin Karacagil'in teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/196)	250
18. — Diyarbakır Mebusu Nuri Onur'un teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/197)	250
19. — Van Mebusu Tefvik Doğuşşiker'in teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/201)	250
20. — Zonguldak Mebusu Ali Kaya'nın teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/203)	250
21. — Diyarbakır mebusları Nuri Onur ve Kâmil Tayşi'nin teşrii masuniyetlerinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/207)	250
22. — Tekirdağ Mebusu Ahmet Parker'in teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/208)	250
23. — Ankara Mebusu İbrahim İmirzalıoğlu'nun teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/216)	250
24. — Ordu mebusları Eşref Ayhan ve Şevket Köksal'ın teşrii masuniyetlerinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/217)	250
25. — Adana Mebusu Kasım Gülek ve Ankara Mebusu Bülent Ecevit'in teşrii masuniyetlerinin kaldırılması hakkında	

Sayfa	Sayfa
Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/218)	251
26. — Hatay Mebusu İzzetin Cilli'nin teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/223)	251
27. — Trabzon mebusları Mahmut Goğlu ve Mustafa Reşit Tarakçıoğlu'nun teşriî masuniyetlerinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/225)	251 : 254
28. — Adana Mebusu Kasım Gülek ve Ankara Mebusu Bülent Ecevit'in teşriî masuniyetlerinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/236)	254
29. — Bursa Mebusu Mazlum Kayalar'ın teşriî masuniyetinin kaldırılması	
hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/238)	254
30. — Kayseri Mebusu Hakkı Kurmel'in teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/241)	254
31. — Van Mebusu Tefrik Doğuşker'in teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/243)	254
6. — Sualler ve cevaplar	255
A — Tahrirî sualler ve cevapları	255
1. — Tunceli Mebusu Arslan Bora'nın Karasu üzerindeki Sansa köprüsünün etüd ve projelerinin yapılıp yapılmadığına dair sualine Nafia Vekili Tefrik İleri'nin tahrirî cevabı (7/431)	255

1. — SABIK ZABIT HULÂSASI

Kore Cumhuriyeti Millî Meclisi Reisinin, Kore'yi ziyaret etmek üzere Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisinin Başkanlığında 8 âzadan mürekkep bir heyetin davet edildiğine dair mektubu okundu.

Van Mebusu Sait Erding'in, Bankalar ve Devlet müesseseleri memurları aylıklarının tevhit ve teadülü hakkındaki 3659 sayılı Kanunun bâzı maddelerinin değiştirilmesine ve bu kanuna bâzı maddeler eklenmesine dair 4621 sayılı Kanunun muaddel 6 ncı maddesinin değiştirilmesine ve 5079 ve 5705 sayılı kanunların meriyetten kaldırılmasına,

Van Mebusu Sait Erding'in, Devlet Demiryolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğü memur ve müstahdemlerinin ücretleri hakkındaki 2847 sayılı Kanunun bâzı maddelerinin tadiline dair 3173 sayılı Kanuna ek 4620 sayılı Kanunun muaddel 8 ncı maddesinde değişiklik

yapılmasına ve 5080 sayılı Kanunla 5705 sayılı kanunların meriyetten kaldırılmasına,

Van Mebusu Sait Erding'in, Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair Kanunun bâzı maddelerinin değiştirilmesine ve bu kanuna bâzı maddeler eklenmesine dair 4598 sayılı Kanunun muaddel 6 ncı maddesinin değiştirilmesine ve 5049 sayılı Kanunla 5705 sayılı Kanunun meriyetten kaldırılmasına dair kanun tekliflerinin Ruznameye alınması hakkındaki takrirleri reddedildi.

Devlet Üretme Çiftlikleri Umum Müdürlüğü 1956 malî-yılı hesabı katîsi ile,

Hudut ve Sahiller Sıhhat Umum Müdürlüğü 1956 malî yılı hesabı katîsine dair kanun lâyhasının heyeti umumiyeleleri açık oya sunuldu.

Erzurum Mebusu Münip Özer'in,

Konya Mebusu Hamdi Ragıp Atademir'in, Adıyaman Mebusu Sırrı Turanlı'nın,

Afyon Karahisar Mebusu Kemal Özçoban'ın,
Ankara Mebusu Hüseyin Balık'ın,
Ankara Mebusu Hüseyin Balık ile Zongul-
dak Mebusu Suat Başol'un,
Ankara Mebusu Nuri Ciritioğlu'nun,
Ankara Mebusu Selim Soley'in,
Ankara Mebusu Hasan Tez'in,
Balıkesir Mebusu Vacid Asena'nın,
Balıkesir Mebusu Vacid Asena'nın,
Balıkesir Mebusu Vacid Asena'nın,
Bitlis Mebusu Selâhattin İnan'ın,
Çanakkale Mebusu Nuri Togay'ın,
Diyarbakır Mebusu Nuri Onur'un,
Erzincan Mebusu Cemal Işık'ın,
Hatay Mebusu İhsan Ada'nın,
Hatay Mebusu İhsan Ada'nın,
Hatay Mebusu İhsan Ada'nın,
Hatay Mebusu İhsan Ada'nın,
Hatay Mebusu İhsan Ada'nın,
Hatay Mebusu İhsan Ada'nın,
İçel Mebusu Rüstü Çetin'in,
İzmir Mebusu Sadık Giz'in,
Kars Mebusu Ali Yeniaras'ın,

Kayseri Mebusu Ömer Başegmez'in,
Kırşehir mebusları Osman Canatan, Fazıl
Yalçın ve Hayri Çopuroğlu'nun,
Kütahya Mebusu Muhittin Özkefeli'nin,
Malatya Mebusu Ahmet Fırat'ın, haklarında
yapılmak istenen takibat ve muhakemenin dev-
re sonuna bırakılmasına dair Adliye ve Teşki-
lâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhte-
lit Encümen mazbataları kabul edildi.

Devlet Üretim Çiftlikleri Umum Müdürlüğü
1956 malî yılı hesabı katîsi ile,

Hudut ve Sahiller Sıhhat Umum Müdürlüğü
1956 malî yılı hesabı katîsine dair kanun lâyi-
hası için, toplanan reylerin tasnifi neticesinde
nisabolduğu anlaşıldığından, ikinci defa reye
müracaat olunacağı tebliğ olundu.

1. IV. 1959 Çarşamba günü saat 15 te toplā-
nılmak üzere İnikada nihayet verildi.

Reisvekili	Kâtip
Kayseri Mebusu	Kırklareli Mebusu
<i>İbrahim Kirazoğlu</i>	<i>Mehmet Ali Ceylân</i>
	Kâtip
	Kütahya Mebusu
	<i>Kemal Özer</i>

Sualler

Şifahi sualler

1. — Ankara Mebusu Halil Sezai Erkut'un,
Yünlü ve pamuklu mensucat sanayiinde bir kriz
mevcudolup olmadığına dair şifahi sual takriri
Başvekkâlete gönderilmiştir. (6/387)

2. — Ankara Mebusu Hasan Tez'in, Ankara
Belediye otobüsleri ücretlerine yapılan zammın
sebebi ve nispetine dair şifahi sual takriri Da-
hiliye Vekâletine gönderilmiştir. (6/388)

3. — Uşak Mebusu Ali Rıza Akbiyikoğlu'nun,
1958 senesinde Simav kazasında ilkokul
öğretmenlerinden kaçının başka yerlere nakle-
dildiğine dair şifahi sual takriri Maarif Vekâ-
letine gönderilmiştir. (6/389)

Tahrirî sualler

1. — Tunceli Mebusu Fethi Ülkü'nün, Tun-
celi'nin Mazgirt ve Çemişgezek kazalarında bu
sene hükümet binaları yaptırılıp yaptırılmıya-
cağına dair tahrirî sual takriri, Maliye Vekâle-
tine gönderilmiştir. (7/450)

2. — Ankara Mebusu Mehmet Ali Ceritoğ-

lu'nun, Keskin Kazası Ortaokulundaki münhal-
lere bir an evvel asıl öğretmen tâyini hususun-
da ne düşünüldüğüne dair tahrirî sual takriri,
Maarif Vekâletine gönderilmiştir. (7/451)

3. — Ankara Mebusu Mehmet Ali Ceritoğ-
lu'nun, Kırıkkale kazasına bağlı Yeniyapan kö-
yü yakınından geçen Delice ırmağı üzerinde bir
köprü inşası hususunda ne düşünüldüğüne dair
tahrirî sual takriri Nafia Vekâletine gönderil-
miştir. (7/452)

4. — Adana Mebusu Hamdi Öner'in, Ankara
Bahçelievlerdeki Tapu ve Sicil Muhafızlığına
bir mutemet veya tahsildar tâyini hususunda ne
düşünüldüğüne dair tahrirî sual takriri Maliye
Vekâletine gönderilmiştir. (7/453)

5. — Burdur Mebusu Fethi Çelikbaş'ın, Bur-
dur'un merkez kazasına bağlı Çine köyü muh-
tarına vazifeden el çektirilmesi sebebine dair
tahrirî sual takriri Dahiliye Vekâletine gönde-
rilmiştir. (7/454)

6. — Burdur Mebusu Fethi Çelikbaş'ın, Bur-
dur'un merkez kazasına bağlı Düğür köyünün

Hacılar köyüne giden yol ile içme suyu isale tesisatının 1959 yılı zarfında ikmal edilip edil-

miyeceğine dair tahrirî sual takriri Nafia Vekâletine gönderilmiştir. (7/455)

2. — HAVALE EDİLEN EVRAK

Tezkeresi

1. — Şuhut'un Mahmut köyünün 43 sayılı hanesinde kayıtlı Ramazanoğlu 13 . IV . 1932

doğumlu Mehmet Selek'in ölüm cezasına çarpıtılması hakkında Başvekâlet tezkeresi (3/383) (Adliye Encümenine)

BİRİNCİ CELSE

Açılma saati : 15,10

REİS — Reisvekili İbrahim Kirazoğlu

KATIPLER : Kemal Özer (Kütahya), M. Ali Ceylân (Kırklareli)

3. — YOKLAMA

REİS — Yoklama yapılacaktır.

(Kütahya mebuslarına kadar yoklama yapıldı.)

REİS — Celseyi açıyorum.

Buyurun Hasan Bey, gündem harici.

HASAN TEZ (Ankara) — Muhterem arkadaşlarım; 31 . VII . 1958 tarihinde T. B. M. M. Yüksek Reisliğine Ticaret Vekili tarafından cevaplandırılması gereken bir takrir takdim ettim. Takririmde son zamanlarda bankalarca kredilerin kesilmesi dolayısıyla memleket esnafının sıkıntı çektiğinden bahsetmiştim. Aradan 10 ay geçtiği halde muhterem Riyaset Divanınca hiçbir muameleye tevessül edilmedi, sualim gündeme alınmadı ve alâkalı vekâlete havale edilmedi.

Ayrıca bu mevzu hakkında esnaf ve tüccarın içinde bulunduğu sıkıntıyı belirten sualimin geçen sene 8 . VIII . 1958 de Meclisin fevkalâde oturumunda gündeme alınmasını bir takrirle istirham etmiştim. Şimdiye kadar bir muamele yapılmadı. Aradan on ay geçti. 27 Mart 1959 günü «Takririniz İctüzüğe uygun değildir, şu su tashihleri yapın, 31 . VII . 1958 tarihli olarak kabul ederiz» demişlerdi.

Önce şunu ifade edeyim ki; Muhterem Riyaset Divanının Milletvekillerine bu şekilde dikte ettirmeye hakkı yoktur arkadaşlar.

Riyaset Divanının, memleket esnafının içinde bulunduğu iktisadi sıkıntıdan ve banka kredilerinin kesilmesinden haberi yoktur, evrakı on ay sakladıktan sonra muameleye koymakla vazifesini yapmamıştır.

Yüksek Heyetinizden istirhamım şudur; memleket esnafının, bankaların kredileri kesmesi sebebiyle, şerefleri ve haysiyetleri ihlâl ediliyor, protesto ediliyorlar. Mebus olarak murakabe vazifelerimizi yapalım, müsamaha etmiyelim. Bizlerin vazifelerimiz vatandaş sıkıntıdan kurtarmaktır.

Yüksek Heyetinizden ikinci istirhamım şudur ki, verdiğim takririn bir on ay daha bekletilmesi ve bunun bir an evvel gündeme alınmasıdır. (Soldan, alkışlar)

REİS — Nizamname hükümleri gereğince arkadaşlarımızın tashihi gereken suallerine ait muameleleri ikmal edilip sırası geldikçe ruznameye alınmaktadır. Arkadaşımızın sualinin de ikmal edildiğini tahmin ediyorum. İcabi yapılacaktır.

5. — İKİNCİ DEFA REYE KONULAN MADDELER

1. — Devlet Üretme Çiftlikleri Umum Müdürlüğü 1956 bütçe yılı Hesabı Katî Kanununu (1/229)

2. — Hudut ve Sahiller Sıhhat Umum Müdürlüğü 1956 bütçe yılı Hesabı Katî Kanununu (1/230)

REİS — Bu kanun lâyhaları geçen İnikatta açık oya konulmuş fakat, nısap dolmadığı an-

laşıldığı için, tekrar reylerinize arz edilmiştir. Reylerinizi lütfen kullanınız.

5. — MÜZAKERE EDİLEN MADDELER

1. — *Umumi hayata müessir âfetler dolayısıyla alınacak tedbirlerle yapılacak yardımlara dair kanun lâyihası ile Çankırı Mebusu Ferhan Arkan ve 5 arkadaşının, Çankırı vilâyetinde sel baskını dolayısıyla vukua gelmiş olan zararların giderilmesi, Kırşehir Mebusu Hayri Çopuroğlu ve 2 arkadaşının, Kırşehir vilâyetinde sel baskını dolayısıyla vukua gelmiş olan zararların telâfisi hakkında kanun teklifleri ve Muvakkat Encümen mazbatası (1/213, 2/185, 2/192)*

REİS — Kanun lâyihasının encümene verilen maddesi henüz gelmemiştir, geçiyoruz.

2. — *Manisa Mebusu Nebil Sadi Altuğ'un, teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/151) (1)*

REİS — Mazbatayı okuyoruz.

(Muhtelit Encümen mazbatası okundu.)

REİS — Mazbatayı reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2. — *Nevşehir Mebusu Zihni Üner'in teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/152) (2)*

REİS — Mazbatayı okuyoruz.

(Mazbata okundu.)

REİS — Sırrı Atalay.

SIRRI ATALAY (Kars) — Muhterem arkadaşlarım; bir arkadaşımızın teşriî masuniyetinin ref'i istenmekte, encümen bu ref'in Anayasanın 17 nci ve 12 nci maddeleri gereğince devre sonuna bırakılmasına karar vermiş bulunmaktadır. Teşriî masuniyet, parlamento faaliyetlerini himaye eden objektif bir hukuk kaidesidir. Tarihi seyri itibariyle teşriî masuniyet, parlamento faaliyetlerini iz'acedecek

hususlarda işliyen, milletvekillerinin siyasi iktidarın, icranın tesirinden masum olarak vazife ifa etmelerini temin edecek objektif bir hukuk kaidesidir. Bunun yanında hususi hukukun âmir hükümleri mevcuttur; Suçlu sanılan herkes mahkeme huzuruna gidecek ve hesabını verecektir.

Çok muhterem bir arkadaşımızın umum müdür bulunduğu bir sırada İstanbul'da Devlet Demiryollarına aidolan tapulu yerleri müteaddit şahıs ve kimseler doldurmak ve buralarını tapulamak ve üzerinde inşaat yapmak üzere müracaatte buldukları zaman, şimdi okuyacağım yazılara göre, Sayın umum müdür bu teklifi reddetmiş, fakat Birinci İşletmenin yetkili mercilerinin, «Mahzurludur, tehlike doğurabilir ve sahil kısmının doldurulup bunun üzerinde inşaat yapılmasına imkân yoktur» demesine rağmen, muhterem Zihni Üner arkadaşımızın teşkil ettiği bir ilk grupla beraber 18 kişinin müracaatı üzerine, sonradan muvafakat etmiştir. Böylece iki büyük arsa olabilecek yerin doldurulmasına izin veriliyor.

İkinci olarak katılanla ceman 47 kişi, bu denizi doldurmak ve arazi yapmak suretiyle istifade etmişlerdir. Ankara Cumhuriyet Müddei-umumisi bu işte methaldar bulunan eski Yol Dairesi Reisi ve halen emekli bulunan zat hakkında Türk Ceza Kanununun 240 nci maddesi gereğince âmme dâvası açmış bulunmaktadır. Zihni Üner arkadaşımızın hakkında ise mebus olması dolayısıyla, kendisinin ortağı bulunduğu bir grupun, âmme menfaatini onların lehine kazanı hiçbir mesnedi olmadan vermesinden dolayı dâva açmak imkânı bulamamıştır.

Bir defa, bu siyasi bir dâva olmuş. Bu dâva milletvekilinin teşriî vazifesinin ifası zımnında ve siyasi hasımları tarafından iddia edilmiş olsaydı, teşriî masuniyet zırhı arkasına sığınabilirdi. Umumi hukuk içinde mütalâa edilmesi gereken vasıf ve mahiyette bir iddiadır. Bu sebeple teşriî masuniyetten istifade edilmemesi gerekir.

Teşriî masuniyet müessesesinin icabettirdiği siyasi bir maksat veyahut siyaset adamları ile

(1) 124 sayılı matbuua zaptın sonundadır.

(2) 125 sayılı matbuua zaptın sonundadır.

iera tarafından izaç mevzuubahsolmadığına göre Türk Ceza Kanununun 240 nci maddesinin tabiki icabeder. Ortada tipik bir vazifeyi suiistimal suçu vardır ve bu suçun işleniş tarzı, üzerinde dikkatle durmamızı gerektirmektedir. Millet malının menfaat olarak dağıtılması olayı ile karşıkışıyayız. Buna sizin rıza göstermemeniz icabeder. Cumhuriyet Müddeiumumisi, arkadaşlarımız hakkındaki iddianamesinde (Devlet Demiryolları İşletmesine ait Bostancı - Maltepe arasındaki tren hattının sahil tarafına tesadüf eden kısmından, deniz doldurulmak suretiyle arazi temini için vukubulan müracaatlara menfi cevap verildiği halde bilâhara Devlet Demiryolları İşletmesi mensupları tarafından teşkil edilip kendilerinin de dâhil bulunduğu kooperatife kanunsuz bir şekilde..) deniliyor. Dikkat buyurunuz, bu da kooperatif değildir, müracaat edenler, dosya tetkik edilirse görülür ki, grup halinde Devlet Demiryolları yüksek kademesindeki müdürlerdir. Yukarıda zikrolunan mahzurların, bu hususta DDY İdare Meclisince her hangi bir karar ittihaz edilmemesine ve İstanbul Valiliği ve Kartal Kaymakamlığınca mahzurlu görülerek izin verilmesine rağmen, bu sefer hâlen mebus bulunan Zihni Üner vazifesini suiistimal ederek müsaade vermiştir. Umum Müdür arkadaşımızın Türk Ceza Kanununun 240 nci maddesine göre şimdi istenilen teşrii masuniyetinin ref'ine muvazi olarak eski Yol Dairesi Reisi Arif Kuranel hakkındaki iddianame ile dâva açılmıştır. 18 Mart 1953 te Haydarpaşa İşletme Müdürlüğü 2 nci Şube Müdürlüğü, şahısların bütün taleplerini, gerekçe göstererek ve kanuni imkânsızlık ileri sürerek reddi rejimde bulunuyor ve (Hattımızın trafiğe en yüksek motorlu trenin seyrettiği Pendik cihetinde bu şekilde doldurmanın mahzurlu olduğu deliller gösterilerek ileri sürülmektedir.) diyor. Yani şahıslar burayı doldurmak için müracaat edince tehlike vardır, mahzurludur, orada tehlikenin varidolabileceği resmen kendilerine bildiriliyor. Fakat kendi menfaatleri bahis mevzuu olunca bu tehlike ve mâniler hemen ortadan kalkıyor.

Yine İşletme Müdürlüğünün 18. III. 1953 lü yazısında (Başka bir şahıs, bu civardaki denizi doldurmak için müracaatte bulunmuş, komisyonumuzca uygun olmadığı bildirilmiştir. Merkezde işlerin takibedildiği bilinmekle beraber...)

deniliyor ve bu kısmın da deniz olarak gösterilmiş bulunduğunu ilâve ediyor ve şahısların taleplerinin reddini istiyor.

Genel Müdürlükçe 9. VI. 1952 de; «Hattımızın inkişafı ve mevzuat bakımından idarenin istimlâk hudutları içinde kalan arazide yer verilmesi imkânı bulunmadığı» hususu bildirilmekte, Devlet Demiryolları Hukuk Müşavirliği 18. III. 1954 tarihinde Sağlık Dairesi Reisi Mucip Karamızrak'ın vâkı müracaatı üzerine müşavirlik; «Bir menfaat terki bahis mevzuu olduğundan keyfiyetin takdir ve tashihi muallâk bir husus olarak görülmektedir.» şeklinde işin mahzurlu bulunduğunu ifade ediyor.

Bütün bu ret cevaplarından sonra bir gün bakıyoruz 18 kişi umum müdürlükte bir grup meydana getirirler ve müracaat ederler. Bütün şiddetli müdahalelere rağmen Umum Müdürün de dâhil bulunduğu bu müşterek gruba arsa verilir ve denizi doldururlar arsa yaparlar. Bu da yetmez 18 kişinin yanına daha iki kişi alırlar. Bu sefer 12 Km. de 4 ve 30 neu kilometreler arasında yeniden denizin doldurulması talebi vukubulur. Birinci talep mukavemet görmez ve kanunsuz menfaat terki kolaylıkla geçince ikinci bir grup ki, içinde birinci grupta olanlar da dâhil olmak üzere harekete geçer ve kolaylıkla da bu husustaki izni temin eder. Tâ ki, Muammer Çavuşoğlu işe el kor ve «Muamele derhal iptal edilecek ve durdurulacak.» diye emir verir. Buna rağmen daha bir yıl deniz doldurulmakta devam edilir ve emir dinlenilmez. Muammer Çavuşoğlu gene müdahale eder, idare meclisini toplar, karar verilir ve ancak bu suretle denizin doldurulması işine son verilebilir.

Size okumuyorum idare meclisi kararlarını falan, idare meclisi kararı 25. V. 1955 tarihli ve (muamelenin derhal iptali ve maznunlarının mahkemeye verilmeleri), yolundadır. Bunun üzerine tahkikat yapan Devlet Demiryolları müfettişleri yerine Münakalât Vekâleti müfettişleri tetkikat yaparlar. Bir taraftan bir menfaatin nakli, bir taraftan da mevzuat ve kanunlara aykırı yapılmış bir durumu durdururlar. Türk Ceza Kanununun 240 nci maddesine göre birisi umum müdür birisi de yol hareket dairesi olan şahıslardan ikincisi hesap vermekte; o birisi ise teşrii masuniyetine gü-

venerek mahkeme huzuruna gitmemektedir. Teşriî masuniyet müessesesinin hukuki durum ve mahiyeti bu olay karşısında ehemmiyet taşır. Vazifesini suiistimal eden bir umum müdür sarîh olarak izah ettiğim şekilde adaletin huzuruna gitmemekte, öbür taraftan üç kuruluş simit satan bir simitçi ile on lira zarara sebeb olan memur en ufak hakareten dolayı adalete tevdi edilir. Kilometrelerce arsayı kendi menfaatleri için kullanan arkadaşlarımız teşriî masuniyetin zırhına bürünemezler. Lütfen arkadaşımızın teşriî masuniyeti kaldırılсын, adalet huzuruna gitsin. Eğer burada ise arkadaşımızın da bana iltihak edeceğine eminim.

REİS — Zihni Üner.

ZİHNİ ÜNER (Nevşehir) — Çok mühterem arkadaşlarım; benden evvel konuşan mebus arkadaşımız yüksek makamda, yüksek salâhiyet mevkiinde bulunan bir kimsenin sanki Devletin mühim mevzularını sattığı, kendi şahsi menfaatine ve bir kısım arkadaşlarının menfaatine feda etmiş olduğu şeklinde bir hâdiseyi burada uzun uzadıya, hiç yerinde olmıyan ve hiçbir kelimesi hakikata uymıyan bir eda ve ifade ile izaha çalıştılar.

Muhterem arkadaşlarım; muhalefette bulunan bu arkadaş eğer üzerinde mahkeme kararına varılmış, yahut elle tutulabilecek derecede bâriz bir suiistimal mevzuu teşkil etmiş olan bir hususu Yüksek Huzurunuzda getirmiş olsaydı, burada bendeniz söz almaktan teeddübederdim. Bendeniz masuniyeti teşriîyemin ref'ini kabul edip etmemek hususunda katıyen durmak istemem, bu, tamamen Yüksek Heyetinizin takdirine bağlıdır. Eğer bendenizin şu isnatlar karşısında teşriî masuniyetimin kaldırılmasına karar verilirse, Yüksek Heyetinize en derin minnet ve şükranlarımı arz etmek ve bu suretle iktidara mensubolan bir mebus arkadaşınız hakkında burada en kötü bir şekilde isnatlarda bulunacak kadar ileri giden bu zatın da mankenin vereceği kararlarla suratına bir tokat vürmek imkânını bulmuş olurum muhterem arkadaşlarım. (Soldan; bravo, sesleri)

İBRAHİM US (Kars) — Tokat hırsızlara vurulur.

ZİHNİ ÜNER (Devamla) — Müsaade buyurursanız, vaktinizi israf etmek istemiyorum,

fakat uzun uzun şahsımdan ve şahsımı alâkadar eden bir mevzudan bahsedildiği için, kısaca mevzuu Yüksek Heyetinize arz ve izah etmek isterim.

Muhterem arkadaşlarım; sene 1954, seçimlere yaklaşılmış bir devre... Bendeniz Demiryollarındaki hizmetimin son bir iki haftası içindeyim. Arkadaşlarımdan bir grup geliyor, diyor ki falan kanunun falan maddesine göre şu denizin şu sahilini doldurma kararındayız. Bunu size arz ediyor ve bunun için icabeden formaliteyi sizden istirham ediyoruz. Mesele ne demiryolları toprağından, ne de şu veyahut bu hususi veya resmî topraklardan bir santim toprak almak mevzuu değildir. Mesele kanunun sarîh hükümlerine göre denizi doldurmak ve doldurulduktan sonra mülkiyetinin bu dolduranlara aidiyetine dair olan kanun hükümlerine uyararak burada 5-10 müteşebbis demiryolu arkadaşım mesken yapma dâvasıdır. Bu mevzuu üzerinde esaslî tetkikat yapılmasını kendilerine emrediyorum. Yeniden tetkiklerde bulunuyorlar ve tetkikleri neticesinde birçok misaller getirerek diyorlar ki, «Şu şu misallerle bu gibi mevzular büyük külfetler ve masraflar mukabilinde denizi dolduran şahıslara temlik edilmektedir, biz de bu kanunun bütün vatandaşlara cari olan bu hükümlerinden istifade etmek arzusundayız.» Birçok misalleri var, bu misaller karşısında arkadaşlarımdan sırf deniz üzerinde kazanacakları sahalarda birer ev sahibi olmak imkânı düşüncesile, hiçbir mahzuru olmadığı mütaaddit cephelerden beyan edildikten sonra, içinde bugünkü İdare Meclisinde vazifeli bir kaç muhterem zat, Devlet Demiryollarının beş, on rüçası içinde bugün Devlet Demiryolları Umum Müdürü olan zat dahi bulunmak üzere on, onbeş arkadaşımızın, denizi doldurmak suretile elde edilecek bu araziden istifade etmeleri gibi gayet mâkul olan ve arkadaşlarımızın tetkikine nazaren hiçbir kanuni mahzuru bulunmıyan husus hakkındaki mektubu, (Yani bu arkadaşlarımızın yazdığı) kanunun falan maddesine göre doldurmak suretiyle bu denizden istifade etme hususundaki mektubu imza ediyorum. İşte benden evvel konuşan arkadaşımızın bana tevcih etmek istedikleri cürüm ve sürmek istedikleri leke bundan ibarettir.

Muhterem arkadaşlarım, bundan sonraki mevzu hakkında da bir iki kelime söylememe müsaade buyurmanızı rica edeceğim

Bundan sonra bendeniz ayrılıp Meclise katılıyorum. Ben Meclise katıldıktan sonra bu arkadaşlarımız bunun üzerinde yürüyorlar. Bu 15 arkadaş arasında bulunan Devlet Demiryolları Umum Müdürü arkadaşımız da buna şahittirler. Bana geliyorlar, diyorlar ki: «Bu işe zati âlinizin de katılmasını istirham ediyoruz.» Böyle bir temenni ile ve ben Meclise geldikten sonra, ısrarla benim de muvafakatimi alıyorlar.

Mevzu ne? Denizin doldurmak suretiyle arazi elde edecekler, parsalasyonunu yaptıracaklar ve üzerine birer ev yapacaklardır. Mevzu bundan ibarettir.

Bundan sonra muhterem arkadaşlar, Devlete mensup bir zat burada ev yapılmasının mahzurlu olduğunu ileri sürüyor ve bu suretle ev yapılmaması keyfiyeti üzerinde durulmasını istiyor. Bu husus Münakalat Vekiline intikal ediyor. Münakalat Vekili bu arkadaşları çağırıyor ve onlara burada ev yapılmaması gerektiğini ve buranın İstanbul'un bir turistik bölgesi haline getirilmesi için bir temayül olduğunu söylüyor. Bu vaziyet karşısında arkadaşlarımız ısrar ediyor, bendeniz bundan sonraki mevzu ile hiç alakalı değilim, Meclise katılmış ve buradaki mesai-me devam etmekteyim.

Bunun karşısında nihayet arkadaşlar mahkemeye müracaat ediyorlar. Mahkeme şu kararı veriyor, işin enteresan noktası budur. Mahkeme: «Devlet Demiryolları mülhak bütçeden İktisadi Devlet Teşekkülü haline inkılâbetmiştir. İktisadi Devlet Teşekkülünün kararlarının idare meclisi heyetince alınması esastır. Bu karar idare meclisinden geçirilmediği için vacibülittiba değildir» diye karar veriyor.

Muhterem arkadaşlarım, bu karar alınmadan evvel DDY daha yepyeni mülhak bütçeden İktisadi Devlet Teşekkülüne geçmiş ve idare meclisi yeni teşekkül etmiş idi. Bu devreye tesadüf ettiği için belki bana bu kâğıdı imzalatan arkadaşlar idare meclisinde bir iki arkadaşım vardır bir zühul eseri olarak, idare meclisinden geçirilmemek gibi bir formaliteyi ihmal etmiş bulunuyorlar veyahut hatırlarına gelmemiş oluyor. Mesele, muhterem arkadaşlarım, bundan ibarettir.

Ne Devlet Demiryollarının bir karış topra-

ğının alınması, ne de şu veya bu şekilde bir kooperatife mal edilmesi mevzu bahis değildir.

Denizin doldurulması gibi bir konuda, daha işin tekemmül etmediği bir sırada İdare Meclisinin tasarruf ettiği hakkında hiçbir fikir, hiçbir iddia ve yazı mevcut değildir. Bundan sonra tahassul edecek vebalin, bunun mahiyeti ne olursa olsun, şahsan çekmeye âmadeyim. Fakat benden evvel konuşan zatın ifade ettiği, sürmek istediği bütün lekeleri huzurunuzda tamamıyla kendilerine ret ve iade ediyorum.

Hürmetlerimle.

REİS.— Sırrı Atalay.

SİRRİ ATALAY (Kars) — Çok muhterem arkadaşlar; muhterem Zihni Üner arkadaşımıza ben kendilerinin bana hitabettikleri gibi hitabemeyeceğim. Zihni Üner arkadaşımız mahkeme kararlarının suratıma çarpılacağını söylediler. Mahkeme kararlarının istikbalde kimlerin suratına çarpılacağını Allah bilir. Şeyhin kerameti kendinden menkuldür kabilinden Zihni Üner Bey iddialarda bulundu. Ortada ise bir suiistimal vardır. Zihni Üner'in hiddetinin sebebi nedir?

Peşinen bir hususu arz edeyim : Sayın Zihni Üner bir noktada yanılmış bulunuyorlar. Dosyayı versinler, her hangi bir arkadaşımız tetkik etsin, görecektir ki; birçok şahısların talepleri reddedildikten sonra DDY mensuplarından 18 kişi bir araya gelip, kendilerinin de umum müdür olduğu bir zamanda, bu denizi doldurmak istedikleri zaman, muvafakat yazısının altında imzaları vardır, kendisi o sırada gruba dâhildir. Kendilerinin ifadesine göre iştirakleri umum müdürlükten istifa edip mebus olduktan sonra rica etmişler olmuş. Böyle dediler. Hayır arkadaşlar, böyle değil. Bu iştirak işi umum müdür olduğu sırada olmuştur. Kendileri bu 18 kişilik listede 4 nüdüdür. Listeyi okuyup sıranızı söyleyeyim. İşte; Necip Karamızrak, Suha Sonat, Rüştü Sarp ve Zihni Üner. Zatiâliniz dördüncüsünüz.

Arkadaşımız «Sanıki muazzam bir şey varmış gibi konuşuyorlar» diyor. (Düşmandan kaçmak ne ise, bir kuruluşun hakkını da vermemek odur.) Benim hak anlayışım «Yering» in bu görüşüne uygundur.

Size birçok şahıslar müracaat ediyorlar, «Denizi dolduracağız» diyorlar, Umum Müdürlük, Birinci Şube Müdürlüğü, hepsi «Trafığın en

yüklü olduğu, motorlu trenin geçtiği, rüyet sahasının kapanması ihtimali olduğundan tehlikelidir» diyorlar. Evvelâ 18 kişi sonra Nedret Esmir ve N. Türengen, 20 kişi bir grup oluyor. 27 kişilik ikinci grupun isimlerini okumuyorum. Hattâ bu son 27 kişinin içinde evvelki 18 kişiden bir kısmı da varlar.

Sorarım Zihni Bey; bu arsa sonradan nasıl dolduruluyor? Peki evvelce niçin müsaade etmediler. Bari bu arsayı lütfetselerdi de 200 lira maaşlı bir memura veya bir makasçıya izin verseydiler, (Sağdan, bravo sesleri)

18 Mart 1953 tarihli Haydarpaşa İkinci Şube Şefliği yazısını okudum, tekrar okuyabilirim. Bu yazıya rağmen arkadaşımız buraya çıktı ve dedi ki; «Serapa yalan, serapa isnat!» Bu beyanları hakikaten insana tesir ediyor. Yüreğiniz taştan olacak; burada bir arkadaşımıza isnatta bulunacaksınız.

Benim için şahıslar daima muhteremdir ve muhterem kalacaklardır. Fakat benim istinad ettiğim dosyalardır. Arkadaşımız kararı kafama çarpacakmış. Yüzüme çarpacak bir şey bulamaz. Ben hakları daima koruyacak ve onların dâvası olacağım. Bu hak arayış sırasında bu şekilde ithamlar olabilir; bunu göze alıyorum. Çünkü müdafaasını yaptığım hak mevzularına inanırım.

Dosya burada, teker teker okuyalım, isterseniz. Dosyadan aldım malûmatı. Bu sabah 10, 30 dan 12 ye kadar ve 2 den 3 e kadar dosyayı didik didik ettim, okudum, tetkik ettim ve bu malûmatı çıkardım. Bunu çıkarırken dosya üzerinde muhalif bir milletvekili gibi değil, 4,5 sene adliyede çalışmış bir insanın objektifliği ile tetkikat yaptım.

Muammer Çavuşoğlu'na şükranlarımı ifade edeyim. Bunları görmüş ve haksız bir muamele olduğunu anlamıştır. Keşki Zihni Üner için de aynı şeyleri söyleyebilse idim. Minnetle ifade ediyorum, Muammer Çavuşoğlu vaziyete müdahale ediyor, diyor ki; «Doldurma işine son vereceksiniz. Umum Müdürlüğe diyor ki, neden hukuk müşavirliğinin mütalâasını almadınız, hangi kanunun hangi maddesine göre burasını siz kendi mensuplarınıza, kendi teşkilâtınızdan bir gruba verdiniz?» Bunlar dosyada var beyefendi.

T. Ceza Kanununun 240 nci maddesi ile ilişiği olarak müfettiş raporlarında sarahaten

(Kanuna mugayir olarak size tevdi edilmiş olan yetkiyi kötüye kullandığınız) kayıtlıdır. Müsaade edin mesele hâkim huzuruna gitsin. Bunu ben demiyorum, bunu size isnadeden Münakalât Vekâleti başmüfettişi ve hukuk müşaviridir. Ankara Cumhuriyet Müddeiumumisi'dir. Ben onların noktai nazarlarını Yüksek Heyetinize getiriyorum.

ZİHNİ ÜNER (Nevşehir) — Raporu okuyun rica ederim, mugalâtaya gitmeyin! Esastan okuyun. (Sağdan «dosya verilsin» sesleri).

REİS — Devam buyurun efendim.

SİRRİ ATALAY (Devamla) — Dosyada aynen böyledir. Ben hulâsa aldım, bilmedim beyefendinin böyle diyeceklerini. Kanunla hak ve menfaatlerini korumakla mükellef olduğunuz idarenin hukukunu menfaatiniz için suiistimal etmişsiniz. Umum Müdür 9.VI.1952 tarihinde şahıslara hayır diyor. Ama kendisinin de dâhil bulunduğu 18 bilâhara 20 kişi olan arkadaşlarıyla bir grup teşkil ediyor. Bütün bu hayırlardan sonra çıkıyor biz yapacağız diyor, diğerlerine izin vermiyorsunuz. Bunun aksine tek kelime söyledim mi? Dosyayı tetkik buyursunlar tek kelime yanlış varsa istifaya hazırım Zihni Bey.

18 . III . 1954 te Hukuk Müşavirliği, hayır veremezsiniz diyor. Bundan sonra 18 bilâhara 20 kişilik bir grup teşekkül ediyor, denizi doldurmaya başlıyorlar. Bu da yetmiyor, içinde 18 kişilik gruptan olanlar da bulunan 27 kişi 12/400 ile 12/900 kilometreler arasında denizi doldurmaya başlayacaktır. 10 . III . 1954 te Umum Müdürlük bu ikinci gruba da izin veriyor.

Bahsi geçen müsaadenin derhal iptal edilmesini Umum Müdürlüğe Münakalât Vekâleti bildiriyor. «Kanunsuzdur, yersizdir, derhal durduracaksınız» diyor. Fakat durdurulmuyor beyefendi, denizin doldurulmasına devam ediliyor.

27 . II . 1955 te Muammer Çavuşoğlu tekrar Vekildir, zata mahsus yazı ile durdurulmasını ve durumun Umum Müdürlüğe sevkini istiyor. Yine Muammer Çavuşoğlu 23 . III . 1955 te suallerini Demiryolları Umum Müdürlüğünden: «Evvelce talepler reddedilmişken kendiniz için içine girince neden izin verdiniz?» diye soruyor.

«Sonra iptal emrine rağmen Bostancı ve İde-
altepe'deki teşebbüslerin yürütülmesindeki se-
bep nedir?» diyor.

Bunun üzerine 20 . V . 1955 te İdare Mec-
lisi topluyor, muamelenin iptaline ve orada
devam etmekte olan doldurma işinin durdurul-
masına karar veriyor. Bu karar ayrı ayrı, ken-
dileri de dâhil olmak üzere, noter vasıtasıyla ar-
kadaşlara tebliğ ediliyor. Bunun üzerine tahki-
kat yapılıyor Vekilin emri ile ve tahkikatta Bey-
efendi de dâhil olmak üzere, kendilerine tevdi
edilen bir vazifeyi suiistimal ettikleri ve kendi-
sinin de dâhil bulunduğu bir inşaat grupunun
bunu yaptığından dolayı 240 nci maddeye göre
hesap vermesi için Beyefendinin teşriî masuni-
yetinin kaldırılması isteniyor. Bu hikâye değil,
ayniyle vâkidir. Buna beyefendinin sinirlenmesi
değil bilâkis muhalefete mensup bir milletvekili
tarafından getirilmesinden dolayı teşekkür et-
mesi lâzımdır.

REİS — Münib Hayri Ürgüblü.

MÜNİB HAYRİ ÜRGÜBLÜ (Nevşehir) —
Muhterem arkadaşlarım, Sırrı Atalay arkadaşımız
teşriî masuniyeti katî bir ifade ile reddetti.
Halbuki bu mevzu kendilerinin buyurdıkları
gibi yalnız mebusun siyasi faaliyetine ait değil-
dir. Dünya parlâmentolarının ekserisinde de ay-
nı hukuki kıstas caridir. Zira masuniyeti sade-
ce siyasi faaliyete inhisar ettirdiğimiz takdirde
bunun her hangi bir mevzu dolayısıyla mebusu
mahkemelerde ihzar edilmesi ve dolayısıyla teş-
riî vazifesini lâyikiyle ifa edememesi mahzurları
ortaya çıkar.

Bu hususu böylece tesbit ettikten ve arkada-
şımızın fikrine muakis olarak katî bir surette
(Mebus yalnız siyasi faaliyetinden dolayı masu-
niyete muhatap tutulmuştur) fikrini hukuk ba-
kımından ve haklı olarak reddettikten sonra,
aynı mevzuda tadil edilen Dahilî Nizamnamemi-
zin 180 nci maddesi bu husustaki tetkikatın
Meclis İhzarî Encümeninde yapılmasını ve on-
ların takdir hakkının esas olmasını kabul etmiş-
tir. Muaddel 180 nci maddede İhzarî Encümen
yapacağı tetkikat neticesinde mebusa isnadolu-
nan cürmün takibi lüzumuna kanaat getirirse,
Yüksek Heyetiniz encümene bu kanaat salâhi-
yetini tanıdıktan sonra, o kanaatin mabihüttat-
bik olmasını da manen tekeffül etmiştir. Nite-
kim adli cihazımızda da Temyiz Mahkemesi,

mahkemenin takdir mevzuuna aidolan hususatı
itiraz sadedinde reddetmez. Takdir hakkına ri-
ayet eder ve kararı o bakımdan tetkik mevzuu
kılmaz. Bu bakımdan hem hukuki masuniyetin,
arkadaşımızın dediği gibi, teşriî vazifeye aidol-
maması ve hem de Yüksek Encümenin takdir
hakkının mahfuz tutması itibariyle arkadaşımı-
zın itirazı vârit değildir. Şu bakımlardan da de-
ğildir ki, geçen celsede aynı vaziyette burada
teşriî masuniyetinin ref'i istenilmiş olan birçok
mebus arkadaşlarımız hakkında muhterem ar-
kadamız bir mütalâa ve itirazda bulunmamış-
tır. Eğer bugünkü ifadeleri ve mütalâaları, ken-
dilerinin samimî kanaatleriyle mabihüttatbik
bulmuş olsaydı, o mazbatalar hakkında da aynı
şekilde itiraz mevzuu hususlar vardı. Bu iti-
barla, vâkı olan itiraz vârit değildir, reddini ri-
ca ederim. (Soldan, bravo sesleri)

REİS — Efendim, encümenin bir mütalâası
var mı?

Buyurun, Encümen Reisi Cevat Ülkü.

MUHTELİT ENCÜMEN REİSİ CEVAT
ÜLKÜ (Aydın) — Muhterem arkadaşlar, Teşki-
lâtı Esasiye Kanunu ve Dahilî Nizamnamemi-
ze göre mebus arkadaşlarımızın işlemiş olduk-
ları veyahut da işledikleri zannedilen bâzı suç-
lardan dolayı İhzarî Encümen ve Muhtelit En-
cümen olarak tetkikatımızı nötr bir şekilde yap-
makta ve delilleri münakaşa ederek tahliline gir-
meksizin, bir kazai karara varmaksızın o arka-
damızımıza isnadedilen suçun mahiyeti itibariyle
teşriî masuniyetinin ref'ini icabedip etmiyeceği
eihetini tetkik ve o suretle karara varmaktayız.

Zihni Üner arkadaşımıza isnadedilen suç Sırrı
Atalay arkadaşımızın teferruatıyla okuduğu
kâğıtla da yazılı esasları teşkil etmektedir. An-
cak bu husustaki rapor muhabere evrakından ile-
ri geçmiyecek olan hususlardan, henüz itmam
edilmemiş muamelâtın teşekkül edip, her han-
gi bir şahsa veya Hazineye ait bir malın temel-
lük hudutlarına intikal ettirilmemiş olan bir ze-
minin doldurulmak istenilmesinden ibarettir.

Yine raporda tebarüz ettirildiği gibi, bilhas-
sa yazılmış ve hazırlanmış olan, Umum Müdür-
lük vazifesinden mütevellit ve imza sadedinde
sunulmuş olan bir yazıya Zihni Üner'in imza
koymuş olmasına nazarı dikkati celbetmek isti-
yorum. Tatbikattan gelen arkadaşlar...

REİS — Cevat Bey, bir dakikanızı rica edi-
yorum.

Muhterem arkadaşlar, misafirimiz bulunan dost Arjantin Federal Meclisi Reisi Prof. Sinyor de Monhardin şu anda Meclisimizi teşrif etmişlerdir. Kendilerini, Heyeti Celileniz adına selâmlıyarak hoş geldiniz derim. (Şiddetli ve sürekli alkışlar)

Cevat Bey, devam buyurun efendim.

CEVAT ÜLKÜ (Devamla) — Tatbikattan gelen arkadaşlar, bilirler ki, isnadedilen fiillerde tavsif yönünden birbirine çok benzeyen ahval olabilir ve ihmalle suiüstimali kestirmek için delillerin tahlili, münakaşası ve onları tamamlayıcı sair delillerin mevcudiyetiyle mümkün olur. Dahili Nizamnamenin muaddel 180 nci maddesi, doğrudan doğruya mevcut isnat ve ithamların takibi lüzumuna kanaat getirmek hak ve salâhiyetini Yüksek Meclise tanımaktadır. Bu yönden hâdisenin oluş şekillerine göre işi tetkikle Zihni Üner arkadaşımıza isnadedilen fiilden dolayı hakkındaki takibat ve tahkikatın Devre sonuna bırakılması neticesine varmış bulunuyoruz.

Sırrı Atalay arkadaşımız, diğer suçlu zanlısı sanılan Arif'in mahkemeye verilmiş olmasından dolayı, «O muhakeme olurken», bir mebusun teşrii masuniyet zırhı içinde kaldığını doğru bulmuyorum.» şeklinde bir ifadeye bulundu. Bu gibi hâdiselerde Yüksek Meclisin aldığı kararlarda daima görülmüştür, mütaaddit suçluları ihtiva eden ahvalde dahi hariçte mebusluk sıfatı bulunmayan kimseler hakkında muhakeme devam ederken mebusluk sıfatının ve teşrii masuniyetin mevcudiyeti haliyle mebus arkadaşların takibat ve tahkikatları çok zaman Devre sonuna bırakılmış ve bırakılmasında karar istihsal edilmiştir.

Hâdisenin gerek teşebbüs mahiyetinde dahi kabul edilemeyecek bir mahiyet taşıması itibarıyla ve gerekse muhabere ile bir neticeye varılmadan akım kalması düşüncesiyle Muhtelit Encümen Zihni Üner hakkında teşrii masuniyetinin ref'i talebini kabul etmiyerek takibatın Devre sonuna bırakılması hususunda karar itti-haz etmiştir.

Takdir Yüksek Heyetinizindir.

REİS — Başka söz isteyen var mı?

Buyurun Fahri Karakaya.

FAHRİ KARAKAYA (Elâzığ) — Muhterem arkadaşlarım, esefle söyliyeyim ki, Sırrı

Atalay arkadaşımızın kanaatinde değilim, fikirlerine iştirak etmiyorum.

Bir defa her şeyin üstünde mebusluk müessesesini vikaye etmeye mecburuz. Bir mebus, rastgele şu veya bu meseleden dolayı masuniyeti teşriyesinin ref'edilmesi ve mahkemelere sevk edilmesi halinde mebusluk vazifesini tam mânâsiyle yapamaz.

Şimdi bu hâdisede, Sırrı Atalay meseleyi teferruatı ile okudular. Türk Ceza Kanununun 240 nci maddesine göre Zihni Üner arkadaşımız hakkında takibat için izin istiyorlar.

Bir kere suç tam mânâsiyle hukuki bakımdan teşekkül etmemiştir ve şayet varsa bir teşebbüs mahiyetindedir.

1955 tarihli Ulaştırma Vekili Muammer Çavuşoğlu'nun tezkeresini okudular. Arkadaşımız 1954 senesinde mebus seçilmiş, o zaman umum müdür değil, cevap verilmemiş, ikinci idare heyetine iş havale edilmiş, o idare meclisi bir karar vermiş.

Uzatmıyayım arkadaşlar, görüyorsunuz ki; yirmiden fazla teşrii masuniyetin ref'i hakkında tezkere vardır. Ve şunu da yine arz edeyim ki; mebusun bilhassa demokratik rejimlerde şu veya bu partiye mensub oldukları iddiasıyla onu gözden düşürmek isiyecek rakipleri çoktur. Bunlar kendi partisi içinde olduğu gibi diğer partiler içinde de olabilir. Mebusun teşrii masuniyetini rastgele her hangi bir tahkikatla kaldırdığımız takdirde bunun sonu kötü olur arkadaşlar. Rica ediyorum arkadaşlardan; bu gelen encümen kararını tasvibetsinler. Ben de müspet rey vereceğim.

REİS — Hüseyin Balık.

HÜSEYİN BALIK (Ankara) — Muhterem arkadaşlar, bendeniz de Fahri Bey arkadaşımızla aynı kanaatteyim. Bir mebusun teşrii masuniyetinin kaldırılması yalnız siyasi sebeplerden olur, hususi sebeplerden olmazsa çok kötüye kullanılabilir. Bir mebus arkadaşın masuniyeti hususi bakımdan da devam etmelidir. Binaenaleyh ben Sırrı Atalay'la bu fikirde beraber değilim. Bilâkis, bilhassa bu mesele muhalif mebuslara daha kolay tatbik edilebilir. Bunun birçok fena cihetleri vardır. Yani... (Gülüşmeler).

REİS — Rükneddin Nasuhioğlu.

RÜKNEDDİN NASUHIOĞLU (Edirne) — Muhterem arkadaşlar; Karakaya arkadaşımızın

noktai nazarına tamamen iştirak ediyorum. Orta yerde natamam bir dâva var, bir şüphe var. Eğer suç varsa, duruyor, suç yoksa, o da duruyor. Büyük Millet Meclisinin çok kıymetli bir uzvunu, kim olursa olsun, böyle her hangi bir zan ve şüphe ile duruşmaya sevk etmeye hakkımız yoktur. Esasen bu, doğru bir şey de olmaz. Bendeniz de encümen mazbatasının kabulünü arz ve rica ediyorum.

REİS — Sırrı Atalay.

SIRRI ATALAY (Kars) — Mesele teşrii masuniyetin hukuki mahiyeti istikametine gelmiş bulunmaktadır. Muhterem Karakaya, Batak, Nasuhioğlu ve Cevat Ülkü arkadaşlarımız, teşrii masuniyetin hususi hukuk sahasında, olmasından dolayı vatandaşların umumi münasebetlerini tanzim eden Ceza ve Ceza Usulü kanunlarındaki hususlardan berî tutulması mecburiyeti üzerinde durdular.

Dikkat edilirse arkadaşlar, konuşmama başlarken teşrii masuniyetin hukuki mahiyeti üzerinde durmuş ve «Teşrii masuniyetin tarihi seyri gösteriyor ki, bu müessese teşrii faaliyetin himayesinin objektif bir kaidesidir. O kadar objektif bir kaidedir ki, mebus teşrii masuniyetinin kaldırılmasını ve kendisinin mahkemeye sevk edilmesini istese bile, Meclis bu yolda karar vermeden teşrii masuniyet kaldırılmış olmaz ve bu feragat muteber değildir.» demiştim.

Bugün demokratik memleketlerde bu anlayış tablik edilmemektedir. Yunanistan'a kadar birçok memleketler anayasalarında teşrii masuniyeti iktidar mebuslarının şahsi suçlarının zırhı olmaktan kurtarmış, murakabenin tesirli vasıtası yapmıştır. Henüz demokratik esaslara girmemiş, teminat müessesesi kurmamış memleketlerde teşrii vazife yapan milletvekilinin masuniyete ihtiyacı vardır. Buna en çok kaani olan da benim. Benim istediğim teşrii masuniyetin hukuki mahiyet ve müstenidatı Muhterem Ürgüblü ve Karakaya'nunkinden ayrıdır. Bütün Demokratik anayasalarda yer alan husus teşrii masuniyet kaidesidir. Yani teşrii organ icranın tesirinden masun kalacaktır. Onu siyasi sahadaki hasımlarının, bilhassa kendisini çekemiyenlerin iftira ve isnatlarından koruyacağız.

Bütün milletler bu iki yola gitmektedir. Ve parlâmentoların içtima ettikleri günler di-

şında kalan günlerde teşrii masuniyet müessesesi iktidara mensup mebuslar hakkında işlememektedir. Halen bizde bu iki kıstasdan hangisi mevcuttur?

Muhterem arkadaşımız icranın tesiri ve taziyi altında mıdır? Siyasi hasımların mı tesir ve tazyiki ile bu madde buraya gelmiştir? İki hususun hiçbirisi olayımızla bahis mevzuu değildir. İcranın ki, uzak dahi olsa arkadaşımız üzerinde her hangi bir tesir ve tazyiki de yoktur. Ne de siyasi hasımları tarafından böyle bir şey gelmemiştir. İdarece yaptırılan tahki katla buraya gelmiş bulunmaktadır. Bu itibarla iktidara mensup milletvekilleri olan arkadaşlarımızın bunun aksini savunmasına imkân yoktur. İşte Sayın Ülkü ile ayrıldığımız nokta budur.

Karakaya diyor ki, milletvekilliği hizmet dolayısıyla bir hususiyet arz eder; milletvekillerinin teşrii vazifelerinden dolayı bir hususiyeti vardır; himaye edilmesi icabeden bir sıfatı vardır. Milletvekili olmadan önce işlenmiş suçlarından dolayı, icranın hiçbir tesiri olmayan suçlardan dolayı, bu yoldan gelmiyen sebepler dolayısıyla milletvekillerine teşrii masuniyet vermeye hakkımız yoktur. Vatandaşın hakkı ne ise mebusun da odur. Teşrii faaliyeti himaye için iki bakımdan buna ruhsat vermek mümkündür. Bunların dışında hepimiz mahkemeye gitmeye mecburuz ve hattâ bunu kendimiz istemeliyiz. Bu bakımdan hele suç Ceza Kanununun 240 ncı maddesine temas ettikten sonra, hele kendi menfaatlerimizle vazifelerimizi karşı karşıya gelmiş durumlar mevzuubahsolursa muhakkak bu himaye zırhı ortadan kalkmalıdır. Bu hususta genç mebusun, (Dilek) in benimle beraber olmasını temenni ederim.

REİS — Buyurun Hüseyin Balık.

HÜSEYİN BALIK (Ankara) — Affederseniz muhterem arkadaşlar, bugün siyasi seviyemizde bilhassa muhalefet tarafından böyle bir çığırın açılmasını istemek doğru değildir ve bu iyi bir taktik sayılmaz. Siyasi seviyemiz için bir perde daha noksanlık teşkil eder. Bu da kabul edilirse burada mebusluk etmeye imkân kalmaz.

REİS — Kifayet takriri var.

ŞEFİK BAKAY (Kırkaleli) — Söz istiyorum, Reis Bey.

REİS — Efendim, kifayeti okutup reyinize arz edeceğim, kabul edilmezse söz veririm.

Yüksek Reisliğe

Durum anlaşılmalıdır. Müzakere kâfidir. Kifayetin reye vaz'ını arz ve teklif ederim.

Kastamonu
Nâzım Battır

EMİN SOYSAL (Maraş) — Kifayet aleyhinde söz istiyorum.

REİS — Buyurun, kifayet aleyhinde.

EMİN SOYSAL (Maraş) — Muhterem arkadaşlar, bu meselenin aydınlanmamış bâzı noktaları vardır, bir...

İkincisi, bâzı arkadaşların muhalefet mebuslarının böyle şeye karışmaması şeklinde söz söyleyişleri var. Bunları cevaplandırmak lâzımdır. Milletvekilleri bu gibi meselelerde muhalefet, iktidar diye ayrı konuşmazlar doğrudan doğruya milletvekilleri sıfatını kullanarak memleketin nef'ini düşünerek konuşurlar. Bu mesele muhalefet, iktidar meselesi değildir. Encümen reisi «Doğrudan doğruya teşebbüs vâkı olmamıştır, teşebbüs hâlinedir» diyor. İnzayı attıktan sonra artık teşebbüs vâkı olmuş demektir.

REİS — Esasa geçmeden konuşun, efendim.

EMİN SOYSAL (Devamla) — Teşebbüs meselesinde encümen reisinin mütalâasının aksini ifade etmek, beyan etmek, ispat etmek için söz hakkı verilmesi, bu mevzuda celsenin devam etmesi lâzımdır. Bu suretle iş aydınlandı. Bir memleket meselesi ile ilgili olduğundan, meselenin aydınlanması bakımından...

ŞEFİK BAKAY (Kırklareli) — Memleket meselesi ile aslâ ilgili değildir, efendim!

EMİN SOYSAL (Devamla) — İlgilidir efendim. Müzakerenin devam etmesi lâzımdır.

REİS — Evvelce ismini kaydettirmiş olup ta celse esnasında sözünü ikmâl edemiyen kimse kalmamıştır. Söz kalmadığını ifade ettiğim sırada, yeniden söz almak gibi vaziyetlerin tevali etmesinden dolayı kifayet takririni okutmuş bulunuyorum. Kifayeti müzakereyi reye arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Mazbata, takibin ve muhakemenin devre sonuna bırakılmasını tazammun etmektedir. Mazbatayı reye arz ediyorum; Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1. — *Ordu Mebusu Atif Topaloğlu'nun teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelîl Encümen mazbatası (3/153) (1)*

REİS — Mazbatayı okutuyorum.

(Mazbata okundu.)

REİS — Mazbatayı reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

5. — *Tokad Mebusu Şahap Kitapçı'nın teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelîl Encümen mazbatası (3/156) (2)*

REİS — Mazbatayı okutuyorum.

(Mazbata okundu.)

REİS — Mazbata hakkında söz isteyen var mı? Mazbatayı reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Açık reylerini kullanmamış arkadaşlar lütfen reylerini kullansınlar.

6. — *Tokad Mebusu Şahap Kitapçı'nın teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelîl Encümen mazbatası (3/157) (3)*

REİS — Mazbatayı okutuyorum.

(Mazbata okundu.)

REİS — Mazbata hakkında söz isteyen var mı? Mazbatayı reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Açık reye vaz'olunan lâyiha için toplama muamelesi bitmiştir.

7. — *Trabzon Mebusu Halûk Çukku'nun teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelîl Encümen mazbatası (3/158) (4)*

REİS — Mazbatayı okuyoruz.

(Mazbata okundu.)

REİS — Mazbatayı reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(1) 126 sıra sayılı matbuza zaptın sonundadır.

(2) 127 sıra sayılı matbuza zaptın sonundadır.

(3) 128 sıra sayılı matbuza zaptın sonundadır.

(4) 129 sıra sayılı matbuza zaptın sonundadır.

8. — *Trabzon Mebusu Sabri Dilek'in teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/159) (1)*

REİS — Mazbatayı okuyoruz.
(Mazbata okundu.)

REİS — Mazbatayı reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

9. — *Çorum Mebusu Kemal Erdem'in teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/164) (2)*

REİS — Mazbatayı okuyoruz.
(Mazbata okundu.)

REİS — Mazbatayı reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

10. — *Ordu Mebusu Âtîf Topaloğlu'nun teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/166) (3)*

REİS — Mazbatayı okuyoruz.
(Muhtelit Encümen mazbatası okundu.)

REİS — Mazbatayı reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler.. Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

11. — *Tokad Mebusu Faruk Ayanoğlu'nun teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/168) (4)*

REİS — Mazbatayı okuyoruz.
(Muhtelit Encümen mazbatası okundu.)

REİS — Mazbatayı reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler.. Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

12. — *Adana Mebusu Kasım Gülek'in teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/169) (5)*

(1) 130 sıra sayılı matbuâ zaptın sonundadır.

(2) 131 sıra sayılı matbuâ zaptın sonundadır.

(3) 132 S. Sayılı mazbata zaptın sonundadır.

(4) 133 S. Sayılı mazbata zaptın sonundadır.

(5) 134 S. Sayılı mazbata zaptın sonundadır.

REİS — Mazbatayı okuyoruz.

(Muhtelit Encümen mazbatası okundu.)

REİS — Mazbatayı reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler.. Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

13. — *Uşak Mebusu Arni Ural'in teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/173) (1)*

REİS — Mazbatayı okuyoruz.
(Muhtelit Encümen mazbatası okundu.)

REİS — Mazbatayı reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler.. Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

14. — *Aydın Mebusları Hüsamettin Çoşkun ve Fethi Barut'un teşrii masuniyetlerinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/179) (2)*

REİS — Mazbatayı okutuyorum.
(Mazbata okundu.)

REİS — Mazbatayı reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler.. Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

15. — *Süred Mebusu Suat Bedük'ün teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/181) (3)*

REİS — Mazbatayı okutuyorum.
(Mazbata okundu.)

REİS — Mazbatayı reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler.. Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

16. — *Ankara Mebusu Osman Aşıroğlu'nun teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/195) (4)*

REİS — Mazbatayı okutuyorum.
(Mazbata okundu.)

REİS — Mazbatayı reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler.. Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

(1) 135 S. Sayılı mazbata zaptın sonundadır.

(2) 136 S. Sayılı matbuâ zaptın sonundadır.

(3) 137 S. Sayılı matbuâ zaptın sonundadır.

(4) 138 S. Sayılı matbuâ zaptın sonundadır.

17. — *Bursa Mebusu Salâhaddin Karacagil'in teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/196) (1)*

REİS — Mazbatayı okutuyorum.
(Mazbata okundu.)

REİS — Mazbatayı reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler.. Etmiyenler.. Kabul edilmiştir.

18. — *Diyarbakır Mebusu Nuri Onur'un teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/197) (2)*

REİS — Mazbatayı okutuyorum.
(Mazbata okundu.)

REİS — Mazbatayı reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

19. — *Van Mebusu Tefik Doğuşker'in teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/201) (3)*

REİS — Muhtelit Encümen mazbatasını okutuyorum.

(Mazbata okundu.)

REİS — Mazbatayı reyinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

20. — *Zonguldak Mebusu Ali Kaya'nın teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/203) (4)*

REİS — Muhtelit Encümen mazbatasını okutuyorum.

(Mazbata okundu.)

REİS — Mazbatayı reyinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

(1) 139 S. Sayılı matbuca zaptın sonundadır.

(2) 140 S. Sayılı matbuca zaptın sonundadır.

(3) 141 S. Sayılı matbuca zaptın sonundadır.

(4) 148 S. Sayılı matbuca zaptın sonundadır.

21. — *Diyarbakır mebusları Nuri Onur ve Kâmil Tayşi'nin teşrii masuniyetlerinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/207) (1)*

REİS — Muhtelit Encümen mazbatasını okutuyorum.

(Mazbata okundu.)

REİS — Mazbatayı reyinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

22. — *Tekirdağ Mebusu Ahmet Paker'in teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/208) (2)*

REİS — Muhtelit Encümen mazbatasını okutuyorum.

(Mazbata okundu.)

REİS — Mazbatayı reyinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

23. — *Ankara Mebusu İbrahim İmirzahoğlu'nun teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/216) (3)*

REİS — Muhtelit Encümen mazbatasını okutuyorum.

(Mazbata okundu.)

REİS — Mazbatayı reyinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

24. — *Ordu mebusları Eşref Ayhan ve Şevket Köksal'in teşrii masuniyetlerinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/217) (4)*

REİS — Muhtelit Encümen mazbatasını okutuyorum.

(Mazbata okundu.)

REİS — Mazbatayı reyinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

(1) 149 S. Sayılı matbuca zaptın sonundadır.

(2) 150 S. Sayılı matbuca zaptın sonundadır.

(3) 151 S. Sayılı matbuca zaptın sonundadır.

(4) 152 S. Sayılı matbuca zaptın sonundadır.

25. — *Adana Mebusu Kasım Gülek ve Ankara Mebusu Bülent Ecevit'in teşrii masuniyetlerinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/218) (1).*

REİS — Mazbatayı okutuyorum. (Mazbata okundu)

REİS — Mazbatayı reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler.. Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

26. — *Hatay Mebusu İzzettin Cilli'nin teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/223) (2)*

REİS — Mazbatayı okutuyoruz. (Mazbata okundu)

REİS — Mazbatayı reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler.. Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

27. — *Trabzon mebusları Mahmut Goloğlu ve Mustafa Reşit Tarakçoğlu'nun teşrii masuniyetlerinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/225) (3)*

REİS — Mazbatayı okuyoruz. (Mazbata okundu)

Mahmut Goloğlu buyurun.

MAHMUT GOLOĞLU (Trabzon) — Muhterem arkadaşlarım, ismim mevzuubahs olduğu için değil, bir usuli meselenin bahis mevzuu edilmesinin faydalı olduğuna kaani olduğum için söz almış bulunuyorum. Beni düşündüren nokta şudur: Bir mesele encümene geldiği zaman bu encümen ne şekilde tetkikat yapmakta veya yapması icabetmektedir? Farzımuhal her hangi bir ihbar üzerine müddeiumumilikçe harekete geçilerek hemen buraya muracaat edip teşrii masuniyetin kaldırılması veya kaldırılmaması gibi bir muameleye tevessül edilmektedir. Bendeniz bundan endişe ettiğim için bu meseleyi yüksek huzurunuzda getirmiş bulunuyorum. Çünkü Dahilî Nizamnamenin 178 nci maddesinin son fıkrasında, encümen bütün evraki tet-

kik edip o mebusu dinler, der. Halbuki meselâ; burada şahsım mevzuubahs olduğu için biliyorum. Bendeniz dinlenmiş değilimdir. Acaba dinlenmiş olsaydım encümeni tenvir edebilecek bir şey söyleyebilir miydim? Mezvu enteresandır, «İsnadolunan suç» tâbiri geçmektedir. Hayır efendim, yapılan iş demek lâzımdır, suç isnadı dahi yoktur. Meselâ diyor ki: «Vaktını geçirmiş olmasına rağmen siyasi propaganda yapmak» Nerede? Belli değil, yeri yok. Buna mesnedolan vesika benim imzama havi bir mazbatadır. Şimdi sanık ben, mazbata benim imzama havi. Teşrii masuniyetim kaldırılсын mı kaldırılmasını mı? diye konuşuluyor. İş buraya kadar geliyor. Nasıl oluyor? Dosyadaki kâğıdı kendim yazmışım. Ben bu nahiyenin hudutları dışına çıkarak başka bir köye gittim. Çünkü nahiyede başka partiler konuşacak. Ben başka köye gittim, orada Seçim Kanununa göre muhtardan müsaade alıp usulü gereğince konuştuğumu yazdım, benim imzama havi. Teşrii masuniyetim kaldırılсын kaldırılmasını bu ayrı dâva fakat, «İsnadolunan suç» tâbiri geçiyor. Suç nerede? Yok. Bu vaziyette meseleyi tavzih etmek ve Meclise daha uygun bir şekilde getirmek kanaatimce encümenin vazifesi meyanında olmak icabeder. Çünkü Dahilî Nizamnamenin 178 nci maddesinin son fıkrasında «Encümen bütün evraki tetkik edip o mebusu dinler» demektedir. Sadece; bu vesileden itifade ederek encümenin badema bu noktada daha hassas davranmasını ve bu sebeple Mecliste bu mevzular üzerinde cereyan edecek müzakereelerde daha salim bir kanaate varılmasını temin etmek için faydalı olur kanaatiyle arz ediyorum.

REİS — Şahap Kitapçı,

ŞAHAP KİTAPÇI (Tokad) — Muhterem arkadaşlar; Mahmut Goloğlu arkadaşımın fikirlerine aynen iştirak ediyorum. Hakikaten isnadedilen suç denildikten sonra İctüzüğün malûm maddesi gereğince tetkikat yapılması ve kendisine suç isnadedilenin dinlenmesi icabetmektedir. Ayrıca; Türk Ceza Kanununda takibat yapılabilmesi için Adliye Vekilinin iznine bağlı suçlar zikredilmiştir. Bunların takibi için fiilin vukuundan sonra hemen vekâlete muracaat edilerek Vekilin müsaadesini istihsal usulden değildir. Adliye Vekâletinin öteden beri

- (1) 153 S. Sayılı matbuua zaptın sonundadır.
 (2) 154 S. Sayılı matbuua zaptın sonundadır.
 (3) 155 S. Sayılı matbuua zaptın sonundadır.

kabul ettiği çok yerinde olan usule göre; müddeiumumi gerekli bütün tetkikatı yapar; ancak son tahkikat açmaya kâfi delil bulduğu takdirdedir ki, takibat yapabilmek için Adliye Vekâletine müracaat eder. Bu da aynen böyle olmak icabeder. Zaten teşriî masuniyetin bütün şümüliyle mütalâası halinde bu neticeye varmak kabildir. Bir mebusa şu veya bu şekilde bir suç isnadedilmiş olması bir izin mercii mahiyetini taşıyan Büyük Meclise müracaat için kâfi gelmemek icabeder. Nitekim bazan mebusla mebus olmıyan şahıslar hakkında dâva açılmış fakat şerik olanlar, isnadedilen fiilin Ceza Kanunumuza göre suç teşkil etmemesi bakımından, beraet kararı almışlardır. Meselâ iki şahıs ile bir mebusun ilgisi bulunan bir meseleye müddeiumumi vaziyet etmiştir. Birinin mebus olduğunu anlıyor ve Adliye Vekâletine yazıyor. Öbür taraftan iki şahıs ademîtakip kararı alıyor veya fiilin suç teşkil etmemesinden dolayı da beraet kararı istihsal ediyorlar. Halbuki bu takdirde mebus bir suç işlemiş gibi takibata ve tetkikata tâbi tutuluyor. Bu itibarla, birinci ahvalde müddeiumuminin mebusu dinlemeye yetkisi olmadığını kabul etmekle beraber, işin encümenine kadar götürülmesi takdirinde her halü kârda, İçtüzükteki tetkikat tâbirinin bu şekilde anlaşılmasının ve bunun bir teamül haline gelmesinin ben de lehindeyim.

REİS — Buyurun, Encümen.

MUHTELİT ENCÜMEN REİSİ CEVAT ÜLKÜ (Aydın) — Efendim; adli mercilerden teşriî masuniyetin ref'i hakkında Yüksek Meclise sevk edilmiş olan tahkikat evrakları hakikaten Muhtelit Encümeni de çok zaman müşkilâta sevk etmektedir. Bâzı ahvalde bu gelen evrak içerisinde munhasıran bir zabıt varakasının bulunduğu ve bu zabıt varakasına müsteniden müddeiumumilik kanalıyla Adliye Vekâletine ve Adliye Vekâleti ve Başvekâlet yoluyla da Yüksek Meclise intikal ettirilen dosyalarda bâzı arkadaşların teşriî masuniyetlerinin ref'i istenmektedir. Burada bilhassa adli mercilerinin, suçlu zannı mevkiinde bıraktığı arkadaşlar hakkında ifadesini alamamak gibi bir yola sevk edilmek neticesi doğuyor. Çünkü takibatın o mebus hakkında yapılması ancak teşriî masuniyetin ref'i ile mümkün olacağı neticesi çıkıyor. İhbari Encümen seçildikten sonra evrak üzerinde vaziyeti tetkik eder. Umumiyetle her mebu-

sun dinlenilmesi lâzımgelmekle beraber şayet teşriî masuniyetin ref'inin icabedeceği gibi bir emareye sahibolursa doğrudan doğruya alâkalı mebus arkadaşına malûmat vermek suretiyle kendisini dinleme yoluna gidiyor. Eğer İhbari Encümeninde dinlenmemiş ise Muhtelit Encümeninde kendisinin dinlenebileceği sarahatle Tüzükte yazılıdır. Hattâ alâkalı mebus kendisi veya kendisi namına bir mebus arkadaşını marifetiyle müdafaasını yapabileceği de yine Tüzükte yazılıdır. Nitekim Muhtelit Encümenimiz bu gibi ahvalde arkadaşlarımıza malûmat vermiş, davet etmiş, mütalâa ve müdafaasından sonra bir neticeye varmıştır. Nihayet Teşkilâtı Esasiye Kanunumuzun takibat ve tahkikat tâbirleri içerisinde bir mebusun hariçte ifadesine müracaat edilmemesi gibi dar çerçeve ve şumul içinde bırakması dolayısıyla haklı olarak Goloğlu ve Şahap Kitapeçi arkadaşlarımızın mütalâalarına bizlerin de iştirak etmemiz lüzum ve zarureti hâsıl olmaktadır. Gerek Teşkilâtı Esasiye Kanunumuzun mâna ve ruhu ve gerekse Dahilî Nizamnamenin bize vermiş olduğu imkân nispetinde, Muhtelit Encümen olarak, bütün hassasiyetimizle keyfiyeti incelemekte olduğumuzu ben de usuli bakımdan arz etmek isterim.

REİS — Esat Mahmut Karakurt.

ESAT MAHMUT KARAKURT (Urfa) —

Efendim, bu sahada adliye merciinin hakkı vardır. Şu bakımdan : Masuniyet mutlaktır. Her hangi bir ihbar vukuunda adalet mekanizması birdenbire karşısında mebusu görürse durur. Tahkikata dahi gidemez. Delilleri tetkik edemez. Delilleri tetkik edemezse nasıl mebus hakkında karar verir? Tahkikatı dahi tevsi edemez. Binaenaleyh, adalet birdenbire bir ihbar karşısında kalıyor; bir mebus hakkında tahkikat, takibat yapın deniyor. Müddeiumumi ne yapsın? Bütün delilleri bir araya toplıyamıyor. Ne yapsın O vakit diyor ki; bütün delilleri toplamak için izin verin, sonra tahkikat, takibat yapayım. Bu bakımdan hazırlık makamının tahkikat yapmadan Meclise göndermemesi hususundaki iddia doğru değildir. Şahap Bey arkadaşımızın hakkı var. Hâkim bütün delilleri tahkik edemez ve mebus hakkında her hangi bir takibat yapmaz. Bu bakımdan ne olur? Netice bir zabıtla encümenine gönderilir. Encümen de zaptın üzerinde mütalâasını beyan ederek Meclise getirir. Masuniyetin mutlak oluşu bu zarureti ihdas etmektedir.

REİS — İzzet Akçal.

İZZET AKÇAL (Rize) — Aziz arkadaşlar, masuniyette kabul ettiğimiz sisteme göre elbette ki bir mebusun şu veya bu sebeple takibata mâruz bırakılması, mebusun hürriyetlerini takyid edebilecek her hangi bir hareketten evakki olunması lâzımdır. Ama bu, Esat Mahmut arkadaşın anlattığı şekilde bir muamele ve evrakın tevdi edilmesini intacedecek bir muamele değildir. Tatbikat şu şekilde cereyan etmektedir :

Bir mebusa suç isnadedilir. Mebus sorguya çekilmez. Fakat deliller toplanır. Evrak tekemül eder. Evrakı, B. M. Meclisinde Anayasa ve Dahilî Nizamname hükümlerine göre karar almak üzere, takip mekanizmasını idare eden Müddeiumumi Adliye Vekâletine gönderir ve Başvekâlet kanalı ile Büyük Millet Meclisine intikal eder. Hiçbir suretle mebus aleyhine isnadedilen suç dolayısıyla adliyeyi delil toplamaktan menedecek Anayasada ve diğer kanunlarda hüküm yoktur. Tatbikatçılar da bu şekilde hareket ederler ve en doğru hareket de budur. Mebusun masuniyeti vardır, diye bilhassa zâyi olması muhtemel bulunan delillerin siyanetini takiple mükellef bulunan ve âmme hukukunu vikâye eden müddeiumumilerin bu vazifelerinden uzak kalmaları asla tecviz edilemez. Bu itibarla hatalı bir tatbikata, bir arkadaşımızın görüşü dolayısıyla, yol açılmaması için bu hususu açıklamak zorunda kaldım. Yapılan muamele doğrudur. Bu şekilde komisyonun işi tetkik ederken suçun vasfını ve mahiyetini, ceza Kanunu yahut müeyyideyi ihtiva eden kanunlar bakımından nasıl bir suç isnadı ile karşılaşmış olduğunu tesbit ettikten sonra, Anayasa ve İctüzük hükümlerine göre eğer takibatın devre sonuna bırakılmasını mucibolacak suçlardansa elbette ki, mebusun müdafaasına müracaat etmemek en iyi bir usuldür. Esasen buna lüzum yoktur. Fakat aleyhinde bir karar alınacaksa yani, masuniyeti kaldırılacaksa mebusun müdafaasını yapması lâzımdır. İctüzükteki son tadil de bunu âmirdir. Hattâ mebus bir arkadaşından kendisini müdafaahususunu rica edebilir. Arkadaşı da o mebus namına müdafaada bulunabilir.

Mâruzatım bundan ibarettir.

ŞAHAP KİTAPÇI (Tokad) — Muhterem arkadaşlarım, evvelki mâruzatım encümenin bu mevzuda biraz daha, tahkikatını derinleştirebileceği merkezinde idi. Bu, İctüzüğün sarih hükmü-

nün yerine getirilmesidir. Muhterem Encümen Reisimiz mevcut dosyaya göre, teşriî masuniyetin ref'ini icabettirir, bir yaziyetin bulunması halinde kendisine suç isnadedilen mebusun müdafaasına müracaat edilebileceğini söylediler. Bu, bu kabil müracaatları süratle intaç bakımından bir yoldur. Fakat aynı zamanda da bir nevi ihsası reydir. Yani, kendisine suç isnadedilen mebusun müdafaaya davet edilmesi halinde, «Sana isnadolunan suç biraz mühimce, ref'i de mucip gibi» bir ihsas vaziyeti vardır. Belki maksat bu değil, fakat tatbikatın böyle olduğunun Encümen Reisi tarafından da ifade edilmiş olması bizim bu şekilde konuşmamızı icabettirdi. İctüzük hükmünün tatbikını temin maksadiyle ifadeye müracaat edilmesinin daha uygun olacağını lüzumlu görmekteyim.

Ben Esat Mahmut Karakurt arkadaşımızın fikirlerine iştirak etmiyorum. Diyolar ki; Müddeiumumiye bir şikâyet yapılır - yapılmaz mebusun teşriî masuniyeti derhal ortaya çıkar ve hiçbir şey yapamaz. Tasavvur buyurun ki, mebusla mebus olmayan iki, üç arkadaş hakkında derhal şikâyet edilmiştir. Müddeiumumi ihbar tezkeresinde veyahut zabıt varakasında bunlardan birisinin mebus olduğunu anlamış ve doğrudan doğruya Adliye Vekâletine ve dolayısıyla Büyük Millet Meclisine müracaat etmiş ve bu arada tahkikata devam etmiştir. Maznunun müdafaasına müracaat edilmeden ademitakip kararı verilemez diye bir kayıt yoktur. Fakat hazırlık tahkikatında maznunun ifadesi alınmadan ademitakip kararı verilir. Bu itibarla mebus hakkında vâkı olan isnat, ihbar vehleulâda, tezkere verilir - verilmez, bunun mevzuatımıza göre suç olmadığına anlaşılması veya demin izah etmiye çalıştığım şekilde mebusa şerik olduğu iddia edilen kimseler hakkında yürütülen tahkikatın ademitakiple neticelenmesi halinde, mebusa da şâmil olmak üzere, ademitakip kararı vermek gerekir. Otomatikman birinin mebus olması bu müessesenin işlemesine mâni olmaması lâzımgelir.

Bu mâruzatımı, arkadaşımın da ifade ettiği gibi, tatbikatçıya ışık tutarak, yeni yanlış tatbikata yol açmaması kanaatiyle arz etmiş bulunuyorum.

REİS — Sefer Eronat.

SEFER ERONAT (Yozgad) — Muhterem arkadaşlar, Teşkilâtı Esasiye Kanunumuzun tâ-

yiñ etmiş olduğu masuniyet müessesesi mebusu, istievap ve takibattan muhakeme icerasından muhafaza ve masun bulundurur. Geri kalan Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun icabettirmiş olduğu hususlara, bir suç isnadı karşısında bilecümle tahkikat icrasına, imkân verecek durumdadır. Bu takdirde evveleminde fiil suç ise ne alâ; eğer fiil suç değilse, biraz evvel arkadaşımızın da tebarüz ettirdiği gibi, kamu dâvasının açılmasına ve takibata mahal olmadığına karar vermek imkân ve salâhiyetini haizdir. Ve mutlak bir surette dosyada ismi geçer.

Şimdi asıl mühim olan taraflardan birisi, Dahilî Nizamnamenin 180 nci maddesi ve bunun tadili esnasında geçen kısımlardır. Anayasaya taallûk eden bir cezanın tefrik edilmesi hususunda o zaman demediler ki, masuniyeti teşriye, müessesesi ile mebusluğun uzaması hâdisesi ayrı ayrı birer müessesesi hukukiyledir. Birisi İç Tüzükte yer almıştır, birisi Teşkilâtı Esasiye Kanununda yer almıştır. İç Tüzükte yer almış olan kısmın tadilinden mütevellit çıkan ihtilâfta Teşkilâtı Esasiye Kanununa göre hiçbir zaruret olmadığı halde, o zaman bunun aksini iddia ettiler. Ne iyi oldu ki bu gün muhalefet saflarından birçok arkadaşlar gayet açık ve râna bir şekilde bu hususu bu defa intakihak kabilinden tekrarlamış bulundular. Teşekkür edreiz.

REİS — Mazbatayı reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

28. — *Adana Mebusu Kasım Gülek ve Ankara Mebusu Bülent Ecevit'in teşriî masuniyetlerinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/236) (1)*

REİS — Muhtelit Encümen mazbatasını okutuyorum.

(Mazbata okundu.)

REİS — Mazbatayı reyinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

(1) 156 S. Sayılı matbuza zaptın sonundadır.

29. — *Bursa Mebusu Mazlûm Kayalar'ın teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/238) (1)*

REİS — Muhtelit Encümen mazbatasını okutuyorum.

(Mazbata okundu.)

REİS — Mazbatayı reyinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

30. — *Kayseri Mebusu Hakkı Kurmel'in, teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/241) (2)*

REİS — Muhtelit Encümen mazbatasını okutuyorum.

(Mazbata okundu.)

REİS — Mazbatayı reyinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

31. — *Van Mebusu Tevfik Doğuşiker'in teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/243) (3)*

REİS — Muhtelit Encümen mazbatasını okutuyorum.

(Mazbata okundu.)

REİS — Mazbatayı reyinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

REİS — Devlet Üretim Çiftlikleri Umum Müdürlüğü 1956 malî yılı Hesabı Katî kanunu lâyihasına 331 rey verilmiştir. (230) kabul, 100 ret, 1 müstenkif, lâyiha tasvibedilmiştir.

Hudut ve Sahiller Sıhhat Umum Müdürlüğü 1956 malî yılı Hesabı Katî kanunu lâyihasına 321 rey verilmiştir, 280 kabul, 39 ret, 2 müstenkif, lâyiha tasvibedilmiştir.

Vaktin gecikmiş bulunması hasebiyle 3 Nisan 1959 Cuma günü saat 15 te toplanılmak üzere İnikadı kapatıyorum.

Kapanma saati : 17,10

(1) 157 S. Sayılı matbuza bapın sonundadır.

(2) 158 S. sayılı matbuza zaptın sonundadır.

(3) 159 S. sayılı matbuza zaptın sonundadır.

6. — SUALLER VE CEVAPLAR

A. — TAHRİRİ SUALLER VE CEVAPLARI

1. — *Tunceli Mebusu Arslan Bora'nın, Karasu üzerindeki Sansa köprüsünün etüd ve projelerinin yapılıp yapılmadığına dair sualine Nafia Vekili Tevfik İleri'nin tahrirî cevabı (7/131)*

19. II. 1959

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Riyasetine
Aşağıdaki sorunun Nafia Vekili tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerini saygılarımla arz ederim.

Tunceli
Arslan Bora

Kiği ve Pülümür'ün Yeşil nahiyesinin bütün köylerini Sansa mevkiinde Erzurum Devlet yoluna bağlayacak olan Karasu üzerindeki Sansa köprüsünün etüd ve projeleri yapılmış mıdır? Yapılmamış ise, ne zaman programa alınacaktır.

T. C.

Nafia Vekâleti
Hususi Kalem
Sayı: 251

30. III. 1959

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisliğine
Ankara

24. II. 1959 gün ve 7-431/2740-11162 sayılı yazılarına karşılıktır:

Tunceli Mebusu Arslan Bora'nın yazılı sual tahriri aşağıda cevaplandırılmıştır :

Kiği kazası ile Eşil nahiyesi ve bunlara bağlı köyleri Sansa istasyonuna ve Erzurum Devlet yoluna bağlamak için Eşil önünde, Fırat üzerinde inşası istenen köprü'nün; yolunun olmaması, büyük tulde bulunması ve bütçe kifayetsizliği sebebiyle programa alınması mümkün olamamıştır.

Saygılarımla arz ederim.

Nafia Vekili
T. İleri

Devlet Üretim Çiftlikleri Umum Müdürlüğü 1956 mali yılı Hesabı Kati Kanununa verilen reylerin neticesi

(Kanun kabul edilmiştir.)

Åza adedi : 610
 Rey verenler : 331
 Kabul edenler : 230
 Reddedenler : 100
 Müstenkifler : 1
 Reye iştirak etmeyenler : 258
 Münhal mebusluklar : 21

[Kabul edenler]

ADİYAMAN

Şefik San

AFYON KARAHİSAR

Rıza Çerçel

Murad Âli Ülgen

AĞRI

Halis Öztürk

Selim Yatağan

AMASYA

Nazifi Şerif Nabel

ANTALYA

Mehmet Ak

Kenan Akmanlar

Attilâ Konuk

Burhanettin Onat

Adnan Selekler

Ahmet Tokuş

Yaşar Yazıcı

ARTVIN

Mecit Bumin

Hilmi Çeltikçioğlu

Eyüp Doğan

Yaşar Gümüşel

AYDIN

Fethi Batur

Necati Çelim

Nail Geveci

Nihat İyriboz

Piraye Levent

Ekrem Torunlu

Cevat Ülkü

BALIKESİR

Vacid Asena

Esat Budakoğlu

Mekki Said Esen

Halil İmre

Ahmet Kocabıykoğlu

Faik Ocak

Fuat Onat

M. Halûk Timurtaş

Sırrı Yırcalı

Sıtkı Yırcalı

BİLECİK

Şeyki Hasırcı

Yümnü Üresin

BİTLİS

Nusrettin Barut

Rifat Bingöl

Selâhattin İnan

BOLU

Servet Bilir

Zuhuri Danışman

İhsan Gülez

BURSA

Necdet Azağ

Müfit Erkuyumeu

Agâh Erozan

Sadettin Karacabey

Salâhaddin Karacagil

Mazlum Kayalar

Recep Kırım

Hulûsi Köymen

Halûk Şaman

Hilâl Ülman

ÇANAKKALE

Nureddin Fuad Alp-

kartal

Halim Alyot

Nuri Togay

Nahit Ural

ÇORUM

Sedat Baran

M. Kemal Biberçoğlu

Hamdi Bulgurlu

Kemal Erdem

Yakup Gürsel

Cevat Köstekçi

Kemâl Terzioğlu

DENİZLİ

Baha Akşit

Ali Çobanoğlu

İsmail Hadımlioğlu

Ali Rıza Karaca

Mehmet Karasan

Osman Ongan

A. Hamdi Sancar

Refet Tavashoğlu

DIYARBAKIR

Fikri Arğ

Tahsin Cahit Çubukçu

Sezai Demiray

Hâmid Zülfü Tigrel

Hüseyin Ülkü

EDİRNE

Nurettin Manyas

Rükneddin Nasuhioğlu

Mükerrem Sarol

ERZURUM

Osman Alihocagil

Sabri Erduman

Şevki Erker

Mehmet Eyüboğlu

Melik Fırat

Sait Kantarel

Mustafa Zeren

ESKİŞEHİR

Halil Akkurt

Muhtar Başkurt

Mustafa Çürük

Hamit Dedelek

Hasan Polatkan

Abidin Potuoğlu

Hicri Sezen

GAZİANTEP

Bahadır Dülger

Samih İnal

Süleyman Kuranel

Ali Ocak

Nedim Ökmen

Ali Şahin

Salâhaddin Ünlü

GIRESUN

Hamdi Bozbağ

Ali Naci Duyduk

Hayrettin Erkmen

Tahsin İnanç

Doğan Köymen

Mazhar Şener

HATAY

Ömer Fevzi Reşa

İÇEL

Rüştü Çetin

Mehmet Dölek

Hüseyin Fırat

İbrahim Gürgen

Yakup Karabulut

Refik Koraltan

Niyazi Soydan

İSPARTA

Sâid Bilgiç

Kemal Demiralay
Tevfik Tıǵlı

İSTANBUL

Arslan Nihad Bekdik
Faruk Nafiz Çamlıbel
Hâdi Hüsman
Enver Kaya
Lûtfi Kırdar
Nizamettin Kırşan
Nihat Halûk Pepeyi
Tahsin Yazıcı
Necmi Nuri Yücel

İZMİR

Danyal Akbel
Abdullah Aker
Behzat Bilgin
Muammer Çavuşoǵlu
Sadık Giz
Vamık Tayşî
Fevzi Uçaner

KASTAMONU

Muzaffer Akdoğanlı
Basri Aktaş
Nâzım Batur
Süleyman Çaǵlar
Hilmi Dura
Ali Gözlük
Münif İslâmoǵlu

KAYSERİ

Kâmil Gündes
İbrahim Kirazoǵlu
Ali Rıza Kılıçkale
Fahri Köşkeroǵlu
Hakkı Kurmel

KIRKLARELİ

Şefik Bakay
Mehmet Ali Ceylân
Avni Sakman
Hüsnu Yaman

KOCAELİ

Cemal Tüzün
Nüzhet Unat

KONYA

Abdürrahman Fahri
Aǵaoǵlu
İshak Avni Akdağ
Hamdi Ragıp Atademir
Remzi Birand
Reyhan Gökmenoǵlu
Muhittin Güzelkılınç
Himmet Ölçmen
Halil Özyörük

KUTAHYA

İbrahim Germeyanoǵlu
Ahmet İhsan Gürsoy
İrfan Haznedar
Muhittin Özkefeli (İ.)

MANİSA

Sezai Akdağ
Âtîf Akın
Selim Akış
Semî Ergin
Muzaffer Kurbanoǵlu
Orhan Ocakoǵlu

MARDİN

Halim Kermooǵlu
Hasan Reşit Tankut

MUĞLA

Burhan Belge

Zeyyat Mandalıncı
Nuri Özsan
Sadi Pekin
Turgut Topaloǵlu

MUŞ

Şemsi Aǵaoǵlu

NEVŞEHİR

Necmeddin Önder
Hasan Hayati Ülkün
Zihni Üner
Münib Hayri Ürgüblü

NİĞDE

Medeni Berk
Ali Gürün

RİZE

Hüseyin Agun
Muzaffer Önal

SAKARYA

Nüzhet Akın
Selâmi Dinçer
Nusret Kirişcioǵlu

SAMSUN

Salim Çonoǵlu
Abdullah Eker
Tevfik İleri
Ferid Tüzel
Şükrü Uluçay

SİİRD

Suat Bedük
Baki Erden
Mehmet Daim Süalp

SİNOB

Nusret Kuruoǵlu
Ömer Özen
Hamdi Özkan

TEKİRDAĞ

Nurettin Aknoz
Ali Çakır
Zeki Erataman
Hasan Gürkan
İsmail Özdoyuran
Ahmet Pakar

TRABZON

Sabri Dilek
Fikri Karanıs
O. Nuri Lemioǵlu (İ.)
Hasan Polat
Pertev Sanaç
İsmail Şener
M. Reşit Tarakçioǵlu

URFA

Ömer Yüksel
Talât Alpay
Mahmut Ataman
Âtîf Benderlioǵlu
Sefer Eronat
Ö. Lûtfi Erzurumluoǵlu
Numan Kurban
Fuat Nizamoǵlu
Nazım Tanıl

YOZGAD

Abdullah Akın
Sebati Ataman
Cemal Zühtü Aysan

ZONGULDAK

Suat Başol
Ali Kaya
Tahir Öktem
Necati Tanyolaç
Hulûsi Timur

[Reddedenler]

ADANA

Nevzat Arman
Suphi Baykam
Hamza Eroǵlu
Saim Karaömerlioǵlu
Ali Menteşoǵlu
Kemal Satır
Rıza Tekeli
Turgut Yeğenağa

ANKARA

İsmail Rüştü Aksal
Fuat Börekçi

Mehmet Ali Ceritoǵlu
Nuri Ciritioǵlu
Bülent Ecevit
Übeyde Elli
Halil Sezai Erkut
İbrahim İmirzahoǵlu
İbrahim Saffet Omay

İlyas Seçkin
Hasan Tez
Ahmet Üstün
Mustafa Yeşil

BİNGÖL

Mustafa Nuri Okcuoǵlu

BURDUR

Osman Eroǵlu
Âlim Sipahi

ÇANKIRI

Naşit Fırat

ELAZIĞ

Mustafa Altındoğan
Celâl Döra
Fahri Karakaya

Hürrem Müftigil
Nâzım Öztürk

ERZİNCAN

Nusret Safa Coşkun
Âdil Saǵıroǵlu
Naci Yıldırım

GÜMÜŞANE

Necati Alp
Necmettin Coşar
Avni Karaman
Hüsrev Polat
Nihat Sargınalp

HATAY

Ihsan Ada
Rifat Bahadır
Ali Şelhum Devrim
Hasan İkiz
İnayet Mursaloğlu

KARS

Fevzi Aktaş
Sırrı Atalay
Şemsettin Ataman
Hasan Erdoğan
Kemal Güven
Rasim İlker
İbrahim Us
Osman Yeltekin

KIRŞEHİR

Osman Canatan

MALATYA

Nurettin Akyurt

Kâmil Sürenkök
Mehmet Zeki Tulunay
Tevfik Ünsalan
Nüvit Yetkin

MARAS

Kemali Bayazıt
Nusret Durakbaşa
Hasan Fehmi Evliya
Halil Gürün
Emin Soysal

MARDİN

Mehmet Kâmil Boran
Vahap Dizdaroğlu
Şevket Dursun
Selim Telliğaoğlu

NİĞDE

Asım Eren
Vedat Mengi
Şefik Refik Soyer

ORDU

Münir Ekşi
Ferda Güley
Muammer Tekin
Atıf Topaloğlu

SİVAS

Halim Ateşalp
Rahmi Çeltekli
Hasan Değer
Turhan Feyzioğlu
Necati İlter

Edip İmer
Ahmet Kangal
Yalçın Kocabay
Şinasi Moran
Süleyman Özsever
Nazmi Yaraş

TOKAD

Faruk Ayanoğlu
Ahmet İspirli

Mustafa Lâtifoğlu
Reşit Önder
Bekir Şeyoğlu
Rıza Ulusoy
Dâniş Yurdakul

URFA

Osman Ağan
Atalay Akan
E. Mahmut Karakurt
Abdullah Köksel

UŞAK

Ali Rıza Akbıykoğlu
Adnan Çalıköğlü

VAN

Abdülvahap Altinkaynak
Tevfik Doğuşiker
Sait Erdinç

[Müstenkifler]

MANİSA

Hikmet Bayur

[Reye iştirak etmeyenler]

ADANA

Kâzım Bozdoğan
Mehmet Geçioğlu
Kasım Gülek
Ahmet Karamüftüoğlu
Melih Kemal Küçüktepepınar
M. Yılmaz Mete
Hamdi Öner
Kemal Sarıbrahimoğlu

ADYAMAN

Sait Açar
Gani Gürsoy
Sırrı Turanlı
Ali Yaşar
AFYON KARAHİSAR
Arif Demirer
Orhan Kökten
Kemal Özçoban
Mustafa Öztürk
Osman Talu
Necati Topeuoğlu

Orhan Uygun
Gazi Yiğitbaşı

AĞRI

Kasım Küfrevi
Şeref Saraçoğlu
Celâl Yardımcı

AMASYA

Faruk Çöl
Kemal Eren
Hâmit Koray
İsmet Olgaç
Hüseyin Özbay

ANKARA

Muammer Akpınar
Osman Alişiroğlu
Hüseyin Balık
Nıfzı Oğuz Bekata
Recep Dengin
Avni Doğan
İsmail İnan
Selim Soley

ANTALYA

Sadık Erdem
İbrahim Subaşı
AYDIN
Hüsamettin Coşkun
Namık Gedik (V.)
Etem Menderes (V.)

BALIKESİR

Muzaffer Emiroğlu
Ali İleri
Mücteba İştin
Arif Kalıpsızoğlu
Muharrem Tunçay

BİLECİK

Ertuğrul Çolak
Mehmet Erdem

BİNGÖL

Sait Göker
Ekrem Yıldız

BOLU

Reşat Akşemsettinioğlu
Mithat Dayıoğlu

Mahmut Güçbilmez
Kadir Kocaeli
Nezih Tütüncüoğlu

BURDUR

Fethi Çelikbaş
Behçet Kayaalp

BURSA

Hüseyin Bayrı
Yekta Teksel
Nurullah İhsan Tolon
Kenan Yılmaz

ÇANAKKALE

Emin Kalafat
Ahmet Hamdi Sezen
Servet Sezgin
Fatin Rüştü Zorlu

ÇANKIRI

Dursun Akçaoğlu
Ferhan Arkan
A. Kemal Barlas
Kâmil Tabak
Ethem Yalçınalp

QORUM

Ali Dedekargınoğlu
Fevzi Hacırecepoğlu
Hüseyn Ortakcıoğlu

DENİZLİ

Turan Bahadır

DIYARBAKIR

Nuri Onur
Kâmil Tayşı
Halil Turgut
Mehmed Hüsrev Ünal

EDİRNE

Rasih Gürkan
Sabahattin Parsoy

ELAZIĞ

Ismail Hakkı Talay

ERZİNCAN

Rauf Bayındır
Cemal Işık

Hüseyn Şahin

ERZURUM

Rıfki Salim Burçak
Abdülkadir Eryurt
Hasan Numanoğlu
Münip Özer
Fethullah Taşkesenli-
oğlu

Rıza Topcuoğlu

GAZİANTEP

Ekrem Cenani
İhsan Dağ
Cevdet San

GİRESUN

Sadık Altınca
Mustafa Hemiş

GÜMÜŞANE

Sabahattin Kadirbeyoğlu

HAKKÂRİ

Übeydullah Seven

HATAY

Ahsen Aral
İzzettin Cilli
Ahmet Sırrı Hocaoğlu

İÇEL

Sami Gökner
Hidayet Sinanoğlu

İSPARTA

Ali Lâtifaoğlu
Hamdi Ongun

İSTANBUL

İsak Altıbey
Nazmi Ataç
Celâl Bayar (Reisicum-
hur)

Ali Fuad Cebesoy

Sedat Çetintaş

Muhlis Erdener

Selim Erengil

Hüsâmettin Giray

Ayşe Günel

Rüştü Güneri

Mehmet Gürpınar

M. Faruk Gürtenca

Aleksandros Hacopulos

Ali Harputlu

Mucip Kemalyeri

Adnan Menderes (Baş-
vekil)

Mithat Perin

Celâl Ramazanoğlu

Yusuf Salman

İbrahim Sevel

Mıgırdıç Şellefyan

Zakar Tarver

Necâ Tekinel

Nazlı Tılabar

Fahrettin Ulaş

Nuri Yâmut (İ.)

Hiristaki Yoannidis

Mahmut Yüksel

İZMİR

Sebati Acun

Selâhattin Akçiçek

Perihan Arıburun

Enver Dündar Başar

Necdet İncekara

Selim Ragıp Emeç (İ.)

Necdet Davran

Osman Kapani

Ekmel Kavur

Rauf Onursal

Nuriye Pınar

Kemal Serdaroğlu

İlhan Sipahioğlu

Behçet Uz

Ahmet Ünal

KARS

Turgut Göle

Mehmet Hazer

Behram Öcal

Ali Yeniaras

KASTAMONU

Şükrü Esen

Hadi Tan

KAYSERİ

Fikri Apaydın

Omer Başeğmez

Ebubekir Develioğlu

Servet Hacıpaşaoğlu

Osman Kavuncu

Durdu Turan

KIRKLARELİ

Dündar Tekand

KIRŞEHİR

Osman Bölükbaşı

Hayri Çopuroğlu

Fazıl Yalçın

KOCAELİ

Ömer Cebeci

Dursun Erol

Sadettin Yalım

KONYA

Mustafa Bağrıaçık.

Osman Bibioğlu

Sıtkı Salim Burçak

Ali Saim Kaymak

Hulki Âmil Keymen

Ahmet Koyuncu

Tarık Kozbek

Mustafa Runyun

Sabahattin Sayın

Sami Soylu

Ömer Şeker

Nafiz Tahrah

KÜTAHYA

Mehmet Diler

S. Sururi Nasuhoğlu

Emin Topaler

MALATYA

Mehmet Delikaya

Ahmet Fırat

İsmet İnönü

Mehmet Kartal

MANİSA

Samet Ağaoğlu

Nebil Sadı Altuğ

Nafiz Körez

Sudi Mihçioğlu

Cevdet Özgirgin

Cemil Şener

İhsan Yalkın

MARAS

Kemal Akınyek

Hilmi Seydan

Mehmet Şişman

Abdullah Yayıcıoğlu

MARDİN

Mehmet Ali Arıkan

Aziz Uras

MUĞLA

Turhan Akarca

MUŞ

Şefik Çağlayan

Zeki Dede

Giyasettin Emre

NİĞDE

Rifat Gürsoy

İsmail Güven

ORDU

Eşref Ayhan

Şevket Köksal

Zeki Kumrulu

Arif Hikmet Onat

Kahraman Sağra

Hüsrev Yürür

RİZE

İzzet Akçal

Osman Kavrakoğlu

Mehmet Fahri Mete

Ahmet Morgil

SAKARYA

Tacettin Barış

Hamdi Başak

Hamza Osman Erkan

Baha Hun

Rifat Kadızade

SAMSUN

Ekrem Anıt

Naci Berkman

Necmettin Doğuyıldızı

Ömer Güriş

Abdullah Keleşoğlu

Asaf Saraçoğlu

Fikri Şen

Hamdi Tekay

Nüzhet Ulusoy

SİRD
 Veysi Oran
 Fikri Şendur
SİNOB
 Mahmut Pınar
 Muharrem Tansel
SİVAS
 Nüzhet Çubukçu
 Kâmil Kırkoğlu
 Cemil Özcan
 Ahmet Yılmaz

TOKAD
 Sıtkı Eken
 Keramettin Gençler
 Şahap Kitapçı
TRABZON
 Halûk Çulha
 Mahmut Goloğlu (Rs.
 V.)
 Selâhattin Karayavuz
 Salih Zeki Ramoğlu

Osman Turan
TUNCELI
 Hızır Aydın
 Arslan Bora
 Fethi Ülkü
URFA
 M. Yaşar Alhas
 Aziz Gökkan
 İ. Etem Karakapıcı
 Abdurrahman Odabaşı

UŞAK
 Rıza Salıcı
 Avni Ural
VAN
 Ferid Melen
ZONGULDAK
 Necati Diken
 Mustafa Saraç
 Hüseyin Ulus
 Avni Yurdabayrak

[Münhal mebusluklar]

Ankara	6	Edirne	1	Kırklareli	1	Sinob	1
Artvin	1	Eskişehir	1	Kocaeli	1	Van	1
Aydın	1	İstanbul	2	Konya	1	Yozgad	1
Bursa	1	Kastamonu	1	Muğla	1		21

Hudut ve Sahiller Sıhhat Umum Müdürlüğü 1956 mali yılı Hesabı Katı Kanununa verilen rey-lerin neticesi

(Kanun kabul edilmiştir.)

Áza adedi	: 610
Rey verenler	: 321
Kabul edenler	: 280
Reddedenler	: 39
Müstenkifler	: 2
Reye iştirak etmiyenler	: 268
Münhal mebusluklar	: 21

[Kabul edenler]

ADANA
Nevzat Arman
ADİYAMAN
Şefik San
AFYON KARAHİSAR
Rıza Çerçel
Murad Âli Ülgen
AĞRI
Halis Öztürk
Selim Yatağan
AMASYA
Kemal Eren
Nazifi Şerif Nabel
İsmet Olgaç
ANKARA
İsmail Rüştü Aksal
Fuat Böreki
Mehmet Ali Ceritoğlu
Nuri Ciritoğlu
Bülent Ecevit
Halil Sezai Erkut
İbrahim İmirzalıoğlu
İbrahim Saffet Omay
Hasan Tez
Ahmet Üstün
Mustafa Yeşil
ANTALYA
Mehmet Ak
Kenan Akmanlar
Attilâ Konuk
Burhanettin Onat
Ahmet Tokuş
Yaşar Yazıcı
ARTVİN
Mecit Bumin

Hilmi Çeltikçioğlu
Eyüp Doğan
AYDIN
Fethi Batur
Necati Çelim
Nail Geveci
Nihat İyriboz
Piraye Levent
Ekrem Torunlu
Cevat Ülkü
BALIKESİR
Vacid Asena
Esat Budakoğlu
Mekki Said Esen
Halil İmre
Ahmet Kocabıyıkıoğlu
Faik Ocak
Fuat Onat
Sırrı Yırcalı
Sitki Yırcalı
BİLECİK
Yümnü Üresin
BİNGÖL
Mustafa Nuri Okcuoğlu
BİTLİS
Nusrettin Barut
Rifat Bingöl
Selâhattin İnan
BOLU
Servet Bilir
Mahmut Güçbilmez
İhsan Gülez
BURSA
Necdet Azak
Müfit Erkuyumeu
Sadettin Karacabey

Salâhaddin Karacagil
Mazlum Kayalar
Recep Kırım
Hulûsi Köymen
Halûk Şaman
Yekta Teksel
Nurullah İhsan Tolon
Hilâl Ülman
Kenan Yılmaz
ÇANAKKALE
Nureddin Fuad Alpkar-
tal
Halim Alyot
Nuri Togay
Nahit Ural
ÇORUM
Sedat Baran
Mustafa Kemal Biber-
oğlu
Kemal Erdem
Fevzi Hacirecepoğlu
Cevat Köstekçi
Kemâl Terzioğlu
DENİZLİ
Baha Akşit
Ali Çobanoğlu
Ali Rıza Karaca
Mehmet Karasan
Osman Ongan
Refet Tavashoğlu
DIYARBAKIR
Fikri Arğ
Tahsin Cahid Çubukçu
Sezai Demiray
Hâmid Zülfü Tigrel
Hüseyin Ülkü

EDİRNE
Nurettin Manyas
Rükneddin Nasuhioğlu
Mükerrem Sarol
ELAZİĞ
Mustafa Altındoğan
Celâl Dora
Hürrem Müftügil
ERZİNCAN
Naci Yıldırım
ERZURUM
Osman Alihocagil
Sabri Erduman
Şevki Erker
Mehmet Eyüboğlu
Melik Fırat
Sait Kantarel
Mustafa Zeren
ESKİŞEHİR
Halil Akkurt
Mustafa Çürük
Hamit Dedelek
Hasan Polatkan
Abidin Potuoğlu
Hierî Sezen
GAZİANTEP
Samih İnal
Süleyman Kuranel
Ali Ocak
Nedim Ökmen
Ali Şahin
Salâhattin Ünlü
GİRESUN
Hamdi Bozbağ
Ali Naci Duyduk
Hayrettin Erkmen

Tahsin İnanç
Doğan Köymen
Mazhar Şener
GÜMÜŞANE

Necmettin Coşar
Avni Karaman
Hüsrev Polat
Nihat Sargınalp

HATAY

Rifat Bahadır
Hasan İkiz
Ömer Fevzi Reşa

İÇEL

Mehmet Dölek
Hüseyin Fırat
İbrahim Gürgen
Yakup Karabulut
Refik Koraltan
Niyazi Soydan

ISPARTA

Said Bilgiç
Hamdi Ongun
Tevfik Tıgh

İSTANBUL

Arslan Nihad Bekdik
Rüştü Güneri
Hâdi Hüsman
Mucip Kemalyeri
Lûtfi Kırdar
Nizamettin Kırsan
Neclâ Tekinel
Tahsin Yazıcı
Necmi Nuri Yücel

İZMİR

Danyal Akbel
Selâhattin Akçiçek
Abdullah Aker
Behzat Bilgin
Muammer Çavuşoğlu
Sadık Giz
Ekmel Kavur
Vamık Tayşi
Fevzi Uçaner

KARS

Şemsettin Ataman
Hasan Erdoğan
Kemal Güven
Rasim İlker
Osman Yeltekin

KASTAMONU

Muzaffer Akdoğanlı
Basri Aktaş
Nâzım Batur
Süleyman Çağlar
Hilmi Dura
Ali Gözlük
Münif İslâmoğlu

KAYSERİ

Fikri Apaydın
Ömer Başeğmez
Kâmil Gündeş
İbrahim Kirazoğlu
Ali Rıza Kılıçkale
Fahri Köşkeroğlu
Hakkı Kurmel

KIRKLARELİ

Şefik Bakay
Mehmet Ali Ceylân
Avni Sakman
Dündar Tekand
Hüsnu Yaman

KİRŞEHİR

Osman Canatan
KOCAELİ
Cemal Tüzün
Nüzhet Unat

KONYA

A. Fahri Ağaoglu
İshak Avni Akdağ
Hamdi Ragıp Atademir
Reyhan Gökmenoğlu
Tarık Kozbek
Halil Özyörük

KÜTAHYA

Ahmet İhsan Gürsoy
İrfan Haznedar
Kemal Özer
Muhittin Özkefeli

MANİSA

Sezai Akdağ
Âtîf Akın
Selim Akış
Hikmet Bayur
Şemi Ergin
Muzaffer Kurbanoglu
Orhan Ocakoğlu
Cemil Şener
İhsan Yalkın

MARAŞ

Halil Gürün
Kemali Bayazıt

MARDİN

Mehmet Kâmil Boran
Halim Kermooğlu
Hasan Reşit Tankut
Selim Telliagaoglu

MUĞLA

Zeyyat Mandalinci
Nuri Özsan
Sadi Pekin
Turgut Topaloğlu

MUŞ

Şemsi Ağaoglu

NEVŞEHİR

Necmeddin Önder
Hasan Hayati Ülkün
Zihni Üner
Münib Hayri Ürgüblü

NİĞDE

Medeni Berk
Rifat Gürsoy
Ali Gürün
Şefik Refik Soyer

ORDU

Münir Ekşi
Ferda Güley
Atıf Topaloğlu

RİZE

Hüseyin Agun

SAKARYA

Tacetin Barış
Selâmi Dincer
Rifat Kadızade
Nusret Kirişcioğlu

SAMSUN

Salim Çonoğlu
Abdullah Eker
Tevfik İleri
Ferid Tüzel
Şükrü Uluçay
Nüzhet Ulusoy

SİRD

Baki Erden
Mehmet Daim Süalp

SİNOB

Nusret Kuruoğlu
Ömer Özen
Hamdi Özkan

SİVAS

Halim Ateşalp
Hasan Değer
Turhan Feyzioğlu
Necati İter
Edip İmer
Yalçın Kocabay
Şinasi Moran
Süleyman Özsever
Nazmi Yaraş

TEKİRDAĞ

Nurettin Aknoz
Ali Çakır
Zeki Erataman
Hasan Gürkan
İsmail Özdoğuran
Ahmet Pakar

TOKAD

Faruk Ayanoglu
Reşit Önder

TRABZON

Halûk Çulha
Sabri Dilek
Fikri Karanis
O. Nuri Lermioğlu
Hasan Polat
Pertev Sanaç
İsmail Şener
M. Reşit Tarakçioğlu

TUNCELİ

Hızır Aydın

URFA

İ. Etem Karakapıcı
E. Mahmut Karakurt
Ömer Yüksel

VAN

Tevfik Doğuşıker

YOZGAD

Talât Alpay
Âtîf Benderlioğlu
Sefer Eronat

Numan Kurban
Fuat Nizamoglu
Nazım Tanlı

ZONGULDAK
Abdullah Akın
Sebati Ataman

Cemal Zühtü Aysan
Suat Başol
Ali Kaya

Tahir Öktem
Necati Tanyolaç
Hulûsi Timur

[Reddedenler]

ADANA

Suphi Baykam
Hamza Eroğlu
Saim Karaömerlioğlu
Ali Menteşoğlu
M. Yılmaz Mete
Kemal Satır
Rıza Tekeli
Turgut Yeğenağa

ANKARA

İlyas Seçkin

BURDUR

Osman Eroğlu
Âlim Sipahi

ÇANKIRI

Naşit Fırat
ELAZIĞ
Fahri Karakaya
ERZİNCAN
Nusret Safa Coşkun
Âdil Sağıroğlu
HATAY
Ali Şelhum Devrim
İnayet Mursaloğlu
KARS
Fevzi Aktaş
Turgut Göle
MALATYA
Nurettin Akyurt

Kâmil Sürenkök
Nüvit Yetkin
MARAŞ
Nusret Durakbaşa
MARDİN
Vahap Dizdaroğlu
NİĞDE
Asım Eren
Vedat Mengi
ORDU
Muammer Tekin
TOKAT
Ahmet İspirli
Bekir Şeyhoğlu
Rıza Ulusoy

Dâniş Yurdakul

URFA

Osman Ağan
Atalay Akan
Abdullah Köksel

UŞAK

Ali Rıza Akbıyıkoglu
Adnan Çalıkoglu

VAN

Abdülvehap Altınkaynak
Sait Erdinç

ZONGULDAK

Mustafa Saraç

[Müstenkifler]

ANKARA

Übeyde Elli

HATAY

İhsan Ada

[Reye iştirak etmeyenler]

ADANA

Kâzım Bozdoğan
Mehmet Geçioğlu
Kasım Gülek
Ahmet Karamüftüoğlu
Melih Kemal Küçüktepepınar
Hamdi Öner
Kemal Sarıbrahimoğlu

ADIYAMAN

Sait Açar
Gani Gürsoy
Sırrı Turanlı
Ali Yaşar
AFYON KARAHİSAR
Arif Demirer
Orhan Kökten
Kemal Özçoban
Mustafa Öztürk
Osman Talu
Necati Topcuoğlu

Orhan Uygun
Gazi Yiğitbaşı
AĞRI
Kasım Küfrevi
Şeref Saraçoğlu
Celâl Yardımcı
AMASYA

Faruk Çöl
Hâmit Koray
Hüseyin Özbay
ANKARA

Muammer Akpınar
Osman Alişiroğlu
Hüseyin Balık
Hıfzı Oğuz Bekata
Recep Dengin
Avni Doğan
İsmail İnan
Selim Soley
ANTALYA
Sadık Erdem

Adnan Selekler
İbrahim Subaşı
ARTVIN
Yaşar Gümüşel

AYDIN

Hüsamettin Coşkun
Namık Gedik (V.)
Etem Menderes (V.)

BALIKESİR

Muzaffer Emiroğlu
Ali İleri
Mücteba İştın
Arif Kalıpsızoğlu
M. Halûk Timurtaş
Muharrem Tunçay

BİLECİK

Ertuğrul Çolak
Mehmet Erdem
Şevki Hasırcı

BİNGÖL

Sait Göker
Ekrem Yıldız

BOLU

Reşat Akşemsettinoğlu
Zuhuri Danişman
Mithat Dayıoğlu
Kadir Kocaali
Nezih Tütüncüoğlu

BURDUR

Fethi Çelikbaş
Behçet Kayaalp

BURSA

Hüseyin Bayrı
Agâh Erozan (Rs. V.)

ÇANAKKALE

Emin Kalafat
Ahmet Hamdi Sezen
Servet Sezgin
Fatin Rüştü Zorlu (V.)

ÇANKIRI

Dursun Akçaoğlu
Ferhan Arkan
A. Kemal Barlas
Kâmil Tabak
Ethem Yalçınalp

ÇORUM

Hamdi Bulgurlu
Ali Dedekargınoğlu
Yakup Gürsel
Hüseyin Ortakçioğlu

DENİZLİ

Turan Bahadır
İsmail Hadımlioğlu
A. Hamdi Sancar

DİYARBAKIR

Nuri Onur
Kâmil Tayşi
Halil Turgut
Mehmed Hüsrev Ünal

EDİRNE

Rasih Gürkan
Sabahattin Parsoy

ELAZIĞ

Nâzım Öztürk
İsmail Hakkı Talay

ERZİNCAN

Rauf Bayındır
Cemal Işık
Hüseyin Şahin

ERZURUM

Rıfki Salim Burçak
Abdülkadir Eryurt
Hasan Numanioğlu
Münip Özer
Fethullah Taşkesenli-
oğlu

Rıza Topcuoğlu

ESKİŞEHİR

Muhtar Başkurt

GAZİANTEP

Ekrem Cenani
İhsan Daî
Bahadır Dülger
Cevdet San

GİRESUN

Sadık Altınca
Mustafa Hemiş

GÜMÜŞANE

Necati Alp

Sabahattin Kadirbeyoğlu

HAKKÂRİ

Übeydullah Seven

HATAY

Ahsen Aral
İzzettin Cilli
Ahmet Sırrı Hocaoğlu

İÇEL

Rüştü Çetin
Sami Göknaç
Hidayet Sinanoğlu

İSPARTA

Kemal Demiralay
Ali Lâtifaoğlu

İSTANBUL

İsak Altabev
Nazmi Ataç
Celâl Bayar (Reisicum-
hur)

Ali Fuad Cebesoy
Faruk Nafiz Çamlıbel
Sedat Çetintas
Muhlis Erdener

Selim Erengil
Hüsamettin Giray

Ayşe Günel
Mehmet Gürpınar

M. Faruk Gürtunca
Aleksandros Hacopulos
Ali Harputlu

Enver Kaya
Adnan Menderes (Baş-
vekil)

Nihat Halûk Pepeyi
Mithat Perin
Celâl Ramazanoğlu

Yusuf Salman
İbrahim Sevel
Mıgırdeş Şellefyan

Zakar Tarver
Nazlı Tıbar
Fahrettin Ulaş

Nuri Yamut (İ.)
Hristaki Yoannidis
Mahmut Yüksel

İZMİR

Sebati Acun
Perihan Arıburun
Enver Dünder Başar
Necdet Davran

Selim Ragıp Emeç (İ.)

Necdet İncekara

Osman Kapani

Rauf Onursal

Nuriye Pınar

Kemal Serdaroğlu

İlhan Sipahioğlu

Behçet Uz

Ahmet Ünal

KARS

Sırrı Atalay
Mehmet Hazer

Behram Öcal

İbrahim Us

Ali Yeniaras

KASTAMONU

Şükrü Esen,
Hadi Tan

KAYSERİ

Ebubekir Develioğlu
Servet Hacpaşaoğlu
Osman Kavuncu
Durdur Turan

KIRŞEHİR

Osman Bölükbaşı
Hayri Çopuroğlu
Fazıl Yalçın

KOCAELİ

Ömer Cebeci
Dursun Erol
Sadettin Yalın

KONYA

Mustafa Bağrıaçık
Osman Bibioğlu
Remzi Birand
Sıtkı Salim Burçak
Muhittin Güzelkılıç
Ali Saim Kaymak
Hulki Âmil Keymen
Ahmet Koyuncu
Himmet Ölçmen
Mustafa Runyun
Sabahattin Sayın
Sami Soylu
Ömer Şeker
Nafiz Tahralı

KÜTAHYA

Mehmet Diler
İbrahim Germeyanoğlu

S. Sururi Nasuhoğlu
Emin Topaler

MALATYA

Mehmet Delikaya
Ahmet Fırat
İsmet İnönü
Mehmet Kartal
Mehmet Zeki Tulunay
Tevfik Ünsalan

MANİSA

Samet Ağaoglu
Nebil Sadi Altuğ
Nafiz Körez
Sudi Mihçioğlu
Cevdet Özgirgin

MARŞ

Kemal Aksüyek
Hasan Fehmi Evliya
Hilmi Soydan
Emin Soysal
Mehmet Şişman
Abdullah Yaycıoğlu

MARDİN

Mehmet Ali Arıkan
Şevket Dursun
Aziz Uras

MUĞLA

Turhan Akarca
Burhan Belge

MUŞ

Şefik Çağlayan
Zeki Dede
Giyasettin Emre

NİĞDE

İsmail Güven

ORDU

Eşref Ayhan
Şevket Köksal
Zeki Kumrulu
Arif Hikmet Onat
Kahraman Sağra
Hüsrev Yürür

RİZE

İzzet Akçal
Osman Kavrakoglu
Mehmet Fahri Mete
Ahmet Morgil
Muzaffer Önal

SAKARYA

Nüzhet Akın (İ. A.)
Hamdi Başak
Hamza Osman Erkan
Baha Hun

SAMSUN

Ekrem Anıt
Naci Berkman
Necmettin Doğuyıldız
Ömer' Güriş
Abdullah Keleşoğlu
Asaf Saraçoğlu
Fikri Şen
Hamdi Tekay

SİİRD

Suat Bedük
Veysi Oran
Fikri Şendur
SİNOB
Mahmut Pınar
Muharrem Tansel

SİVAS

Rahmi Çeltekli
Nüzhet Çubukçu
Ahmet Kangal
Kâmil Kırıkoğlu
Cemil Özcan
Ahmet Yılmaz

TOKAD

Sıtkı Eken
Keramet'in Gençler
Şahap Kitapçı
Mustafa Lâtifoğlu
TRABZON
Mahmut Goloğlu
Selâhattin Karayavuz
Salih Zeki Ramoğlu
Osman Turan
TUNCELİ
Arslan Bora
Fethi Ülkü
URFA
M. Yaşar Alhas

Aziz Gökkan
Abdurrahman Odabaşı

UŞAK

Rıza Salıcı
Avni Ural

VAN

Ferid Melen

YOZGAD

Mahmut Ataman
Ö. Lûtfi Erzurumluoğlu

ZONGULDAK

Necati Diken
Hüseyin Ulus
Avni Yurdabayrak

[Münhal mebusluklar]

Ankara	6	Edirne	1	Kırklareli	1	Sinob	1
Artvin	1	Eskişehir	1	Kocaeli	1	Van	1
Aydın	1	İstanbul	2	Konya	1	Yozgad	1
Bursa	1	Kastamonu	1	Muğla	1		21



Manisa Mebusu Nebil Sadi Altuğ'un teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/151)

T. C.

Başvekâlet

10. II. 1958

Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü

H. No. 6/2 - 316

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Vazife sırasında ve ifa ettiği vazifeden dolayı 23. VIII. 1957 tarihinde Trafik Polis Memuru Mehmet Abastı'yı tahkir ettiği ihbar olunan Manisa Mebusu Nebil Altuğ hakkında takibat yapılabilmesi için Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesine tevfikan gereken karar verilmek üzere Adliye Vekâletinden alınan 10. I. 1958 tarih ve 847 sayılı tezkere sureti ile eklerinin bağlı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

T. C.

Adliye Vekâleti

10. I. 1958

Ceza İşleri Umum Müdürlüğü

Özel: 847

Özü: Aleyhine suç isnadolunan Manisa Mebusu Nebil Altuğ hakkında ki evrakın takdim kılınacağına dair.

Yüksek Başvekâlete

Vazife sırasında ve ifa ettiği vazifeden dolayı 23. VIII. 1957 tarihinde Trafik Polis Memuru Mehmet Abastı'yı tahkir ettiği ihbar olunan Manisa Mebusu Nebil Altuğ hakkında takibat ierası için mumaileyhin teşrii masuniyetinin ref'i talebiyle İzmir C. Müddeiumumiliğinden gönderilen hazırlık tahkikatı evrakı birlikte takdim kılınmıştır.

Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmü dairesinde muktazasının ifasına de'âletlerini saygılarımla arz ve rica ederim.

Adliye Vekili

E. Budakoğlu

Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası

T. B. M. M.

*Teşkilâtı Esasiye ve Adliye
encümenlerinden mürekkep*

6 . II . 1959

Muhtelit Encümen

Esas No. 3/151

Karar No. 31

Yüksek Reisliğe

Memuru tahkirden dolayı suçlu sanılan Manisa Mebusu Nebil Sadi Altuğ'un teşrii masuniyetinin kaldırılmasına dair Başvekâletin 6/2 - 316 sayı ve 10 . II . 1958 tarihli tezkeresi ile ilişiği dosya Muhtelit Encümenimize havale edilmekle bu baptaiki dosyanın tetkiki ve neticeye göre mazbatasının yazılması için Dahilî Nizamnamenin 178 nci maddesi gereğince kur'a suretiyle ayrılan İhzarî Encümene tevdi edilmişti.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat sonunda hazırlanan mazbata ve bu işe ait dosya Muhtelit Encümenimizce incelenip görüşüldükten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiye Kanununun 12 ve 27 nci ve Dahilî Nizamnamenin muaddel 180 nci maddeleri muvacehesinde muameleyh mebusa isnadolunan fiilin takibi lüzumuna kanaat getirilemediğinden takip ve muhakemenin devre sonuna talikine ittifakla karar verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen Reisi

Aydın
C. Ülkü

Bu M. Muharriri
Kastamonu
H. Dura

Afyon K.
K. Özçoban

Bursa
M. Erkuyumcu

Çorum
M. K. Biberöğlü

Erzincan
Â. Sağuroğlu

Kırşehir
H. Çopuroğlu

Konya
H. Özyörük

Sakarya
N. Kirişcioğlu

Uşak
A. R. Akbıykoğlu
Mardin
M. A. Arıkan

Aydın
N. Geveci

Denizli
A. H. Sancar

Gazianteb
A. Şahin

Konya
A. F. Ağaoğlu

Ordu
Z. Kumrulu

Trabzon
S. Z. Ramoğlu

Kâtip
Manisa
Â. Akın

Balıkesir
V. Asena

Çanakkale
S. Sezgin

İmzada bulunamadı

Denizli
İ. Hadımlıoğlu

İçel
M. Dölek

Konya
T. Kozbek

Sakarya
T. Barış

Uşak
A. Çalıkoğlu

Zonguldak
A. Yurdabayrak
Maraş
H. F. Evliya

Nevşehir Mebusu Zihni Üner'in teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/152)

T. C.

Başvekâlet

10 . II . 1958

Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü

H. No. : 6/2 - 342

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Devlet Demiryolları İşletmesine ait Bostancı - Maltepe arasındaki tren hattının sahil tarafına tesadüf eden kısmının, deniz doldurularak arazi temini için vukubulan müracaatlara menfi cevap verildiği halde, bilâhara; Devlet Demiryolları İşletmesi mensupları tarafından teşkil edilip, kendilerinin de dâhil bulunduğu kooperatife kanunsuz bir şekilde ivazsız devretmek suretiyle vazifelerini suiistimal ettikleri ihbar olunan eski Umum Müdür Zihni Üner ile eski Yol Dairesi Reisi Arif Kuranel haklarında takibat icrasına lüzum görülerek bunlardan Arif Kuranel hakkında âmme dâvası açıldığı ve Niğde Mebusu (Halen Nevşehir Mebusu) Zihni Üner hakkında da takibat yapılabilmesi için Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesine tevfikan gereken karar verilmek üzere Adliye Vekâletinden alınan 10 . I . 1958 tarih ve 852 sayılı tezkere suretiyle eki dosyanın bağlı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

T. C.

Adliye Vekâleti

Ceza İşleri Umum Müdürlüğü

Özel: 852

10 . I . 1958

Özü: Aleyhine suç isnadolunan Nevşehir Mebusu Zihni Üner hakkındaki evrakın takdim kılındığına dair.

Yüksek Başvekâlete

Ankara C. Müddeiumumiliğinden alınan 30 . XI . 1955 tarihli yazıda; Devlet Demiryolları işletmesine ait Bostancı - Maltepe arasındaki tren hattının sahil tarafına tesadüf eden kısmının, deniz doldurularak arazi temini için vukubulan müracaatlara menfi cevap verildiği halde, bilâhara; Devlet Demiryolları İşletmesi mensupları tarafından teşkil edilip, kendilerinin de dâhil bulunduğu kooperatife kanunsuz bir şekilde ivazsız devretmek suretiyle vazifelerini suiistimal ettikleri ihbar olunan eski Umum Müdür Zihni Üner ile kezalik eski Yol Dairesi Reisi Arif Kuranel haklarında takibat icrasına lüzum görülerek bunlardan Arif Kuranel hakkında 30 . XI . 1955 tarihli iddianame ile Türk Ceza Kanununun 240 nci maddesine tevfikan Asliye Ceza Mahkemesinde âmme dâvasının açıldığı bildirilmiş ve Niğde Mebusu (Halen Nevşehir Mebusu) Zihni Üner hakkında da takibat icrası için, mumaileyhin teşriî masuniyetinin kaldırılması istenmiştir.

Bu hususa mütaallik olup adı geçen müddeiumumilikten gönderilen tahkikat evrakı ve 30.XI.1955 tarihli iddianame sureti birlikte takdim kılınmış olmakla, Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmü dairesinde muktazasının ifasına delâletlerini saygılarımla arz ve rica ederim.

Adliye Vekili

E. Budakoğlu

Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası

T. B. M. M.

Teşkilâtı Esasiye ve Adliye
encümenlerinden mürekkep

Muhtelit Encümen

Esas No. 3/152

Karar No. 32

6 . II . 1959

Yüksek Reisliğe

DDY Umum Müdürü iken vazifesini suiistimalden dolayı suçlu sanılan Niğde Mebusu (Halen Nevşehir Mebusu) Zihni Üner'in teşrii masuniyetinin kaldırılmasına dair Başvekâletin 6/2 - 342 sayı ve 10 . II . 1958 tarihli tezkeresi ile ilişiği dosya Muhtelit Encümenimize havale edilmekle bu bapta dosyanın tetkiki ve neticeye göre mazbatasının yazılması için Dahili Nizamnamenin 178 nci maddesi gereğince kur'a suretiyle ayrılan İhzarî Encümene tevdi edilmişti.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat sonunda hazırlanan mazbata ve bu işe ait dosya Muhtelit Encümenimizce incelenip görüşüldükten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiye Kanununun 12 ve 27 nci ve Dahili Nizamnamenin muaddel 180 nci maddeleri muvacehesinde muameleyh mebusa isnadolunan fiilin takibi lüzumuna kanaat getirilemediğinden takip ve muhakemenin devre sonuna talikine ittifakla karar verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen Reisi

Aydın

C. Ülkü

Bu M. Muharriri

Kastamonu

H. Dura

Afyon K.

K. Özçoban

Aydın

N. Geveci

Bursa

M. Erbuğumcu

Çorum

M. K. Biberöğlü

Erzincan

A. Sağroğlü

Kırşehir

H. Çopuroğlü

Konya

H. Özyörük

Sakarya

N. Kirişcioğlü

Uşak

A. B. Akbıykoğlü

Mardin

M. A. Arkan

Kâtip

Manisa

A. Akın

Balıkesir

V. Asena

Çanakkale

S. Sezgin

İmzada bulunamadı

Denizli

I. Hadımlıoğlü

İçel

M. Dölek

Konya

T. Kozbek

Sakarya

T. Barış

Uşak

A. Çalıkoğlü

Zonguldak

A. Yurdabayrak

Maras

H. F. Evliye

Ordu Mebusu Atıf Topaloğlu'nun teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden Mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/153)

T. C.

Başvekâlet

Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü

H. No: 6/2 - 331

10 . II . 1958

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

1957 senesi mebus seçimi dolayısıyla 21 . X . 1957 günü saat 20 sıralarında kanuna aykırı bir şekilde kapalı yer toplantısı yapmak suretiyle 5545 sayılı Kanuna muhalefette bulunduğu ihbar olunan Ordu Mebusu Atıf Topaloğlu hakkında takibat yapılabilmesi için Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesine tevfiikan gereken karar verilmek üzere Adliye Vekâletinden alınan 17 . I . 1958 tarih ve 2087 sayılı tezkere sureti ile eklerinin bağlı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

T. C.

Adliye Vekâleti

Ceza İş. U. Müdürlüğü

Özel : 2087

17 . I . 1958

Özü : Aleyhine suç ihbar olunan Ordu Mebusu Atıf Topaloğlu hakkındaki evrakın takdim kılındığına dair.

Yüksek Başvekâlete

1957 senesi mebus seçimi dolayısıyla 21 . X . 1957 günü saat 20 sıralarında kanuna aykırı bir şekilde kapalı yer toplantısı yapmak suretiyle 5545 sayılı Kanuna muhalefette bulunduğu ihbar olunan Ordu Mebusu Atıf Topaloğlu hakkında mezkûr kanunun 133 ncü maddesine tevfiikan takibat icrası için mumaileyhin teşrii masuniyetinin ref'i talebiyle Fatsa C. Müddeiumumiliğince tanzim olunup Ünye C. Müddeiumumiliğinden gönderilen hazırlık tahkikatı evrakı birlikte takdim kılınmıştır.

Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmü dairesinde muktazasının ifasına delâletlerini saygılarımla arz ve rica ederim.

Adliye Vekili

Esat Budakoğlu

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası

T. B. M. M.

*Adliye ve Teşkilâtı Esasiye
encümenlerinden mürekkep*

6 . II . 1959

Muhtelit Encümen

Esas No. 3/153

Karar No. 33

Yüksek Reisliğe

Seçim Kanununa muhalefetten dolayı suçlu sanılan Ordu Mebusu Atif Topaloğlu'nun teşriî masuniyetinin kaldırılmasına dair Başvekâletin 6/2 - 331 sayı ve 10 . II . 1958 tarihli tezkeresi ile ilişiği dosya Muhtelit Encümenimize havale edilmekle bu baptaki dosyanın tetkiki ve neticeye göre mazbatasının yazılması için Dahilî Nizamnamenin 178 nci maddesi gereğince kur'a suretiyle ayrılan İhzarî Encümene tevdi edilmiştir.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat sonunda hazırlanan mazbata ve bu işe ait dosya Muhtelit Encümenimize incelenip görüşüldükten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiye Kanununun 12 ve 27 nci ve Dahilî Nizamnamenin muaddel 180 nci maddeleri muvacehesinde muameleyh mebusa isnadolunan fiilin takibi lüzumuna kanaat getirilemediğinden takip ve muhakemenin devre sonuna talikine ittifakla karar verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen Reisi

Aydın
C. Ülkü

Bu M. Muharriri
Kastamonu
H. Dura

Kâtip
Manisa
Â. Akın

Afyon K.
K. Özçoban

Aydın
N. Geveci

Balıkesir
V. Asena

Bursa
M. Erkuymen

Çanakkale
S. Sezgin
İnzada bulunamadı

Çorum
M. K. Biberöğlü

Denizli
A. H. Sancar

Denizli
İ. Hadımlıoğlu

Erzincan
Â. Sağiroğlu

Gaziantep
A. Şahin

İçel
M. Dölek

Kırşehir
H. Çopuroğlu

Konya
A. F. Ağaoğlu

Konya
T. Kozbek

Konya
H. Özyörük

Ordu
Z. Kumrulu

Sakarya
T. Barış

Sakarya
N. Kirişcioğlu

Trabzon
S. Z. Ramoğlu

Uşak
A. Çalikoğlu

Uşak
A. R. Akbuynoğlu

Zonguldak
A. Yurdabayrak

Mardin
M. A. Arıkan

Maras
H. F. Erolıya

Tokad Mebusu Şahap Kitapçı'nın teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/156)

T. C.

Başvekâlet

Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü

H. No: 6/2-345

10 . II . 1958

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

25 . X . 1957 tarihinde, yani yasak günde seçim propagandası yapmak suretiyle Milletvekilleri seçimi Kanununa muhalefet ettiği ihbar olunan Tokad Mebusu Şahap Kitapçı hakkında takibat yapılabilmesi için Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmüne tevfiğe gereken karar verilmek üzere Adliye Vekâletinden alınan 25 . XII . 1957 tarih ve 37807 sayılı tezkere sureti ile eklerinin bağlı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

T. C.

Adliye Vekâleti

Ceza İş. U. Müdürlüğü

Özel : 37807

25 . XII . 1957

Özü : Aleyhine suç isnadolunan Tokad Mebusu Şahabettin Kitapçı hakkındaki evrakın takdim kılındığına dair

Yüksek Başvekâlete

25 . X . 1957 tarihinde, yani yasak günde seçim propagandası yapmak suretiyle Milletvekilleri Seçimi Kanununa muhalefet ettiği ihbar olunan Tokad Mebusu Şahabettin Kitapçı hakkında mezkûr kanunun 134 nci maddesine tevfiğe takibat icrası için, mumaileyhin teşrii masuniyetinin ref'i talebiyle Artova C. Müddeiumumiliğince tanzim edilip Zile C. Müddeiumumiliğinden gönderilen hazırlık tahkikatı evrakı birlikte takdim kılınmıştır.

Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmü dairesinde muktazasının ifasına delâletlerini saygı ile arz ve rica ederim.

Adliye Vekili

Esat Budakoğlu

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası

T. B. M. M.

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye
encümenlerinden mürekkep

Muhtelit Encümen

Esas No. 3/156

Karar No. 34

6 . II . 1959

Yüksek Reisliğe

Yasak günde seçim propagandası yapmaktan dolayı suçlu sanılan Tokad Mebusu Şahap Kitapçı'nın teşrii masuniyetinin kaldırılmasına dair Başvekâletin 6/2 - 345 sayı ve 10 . II . 1958 tarihli tezkeresi ile ilişiği dosya Muhtelit Encümenimize havale edilmekle bu bapdaki dosyanın tetkiki ve neticeye göre mazbatasının yazılması için Dahilî Nizamnamenin 178 nci maddesi gereğince kur'a sureciyle ayrılan İhzarî Encümene tevdi edilmişti.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat sonunda hazırlanan mazbata ve bu işe ait dosya Muhtelit Encümenimizce incelenip görüşüldükten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiye Kanununun 12 ve 27 nci ve Dahilî Nizamnamenin muaddel 180 nci maddeleri muvacehesinde muameleyh mebusa isnadolunan fiilin takibi lüzumuna kanaat getirilemediğinden takip ve muhakemenin devre sonuna talikine ittifakla karar verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden
mürekkep Muhtelit Encümen Reisi

Aydın

C. Ülkü

Bu M. Muharriri
Kastamonu
II. Dura

Afyon K.
K. Özçoban

Bursa
M. Erkuymucu

Çorum
M. K. Biberöğlü

Erzincan
A. Sağroğlü

Kırşehir
H. Çopuroğlü

Konya
H. Özyörük

Sakarya
N. Kirişcioğlü

Uşak
A. R. Akbuynoğlü
Mardin
M. A. Arıkan

Aydın
N. Geveci

Bahıkesir
V. Asena

Denizli
A. H. Sancar

Gaziantep
A. Şahin

Konya
A. F. Ağaoğlü

Ordu
Z. Kumrulu

Trabzon
S. Z. Ramoğlü

Uşak
A. Çalikoğlü
Zonguldak
A. Yurdabayrak
Maraş
H. F. Evliya

Kâtip
Manisa
A. Akın

Bahıkesir
V. Asena

Çanakkale
S. Sezgin
İmzada bulunamadı

Denizli
İ. Hadımlıoğlü

İçel
M. Dölek

Konya
T. Kozbek

Sakarya
T. Barış

Uşak
A. Çalikoğlü

Tokad Mebusu Şahap Kitapçı'nın teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/157)

T. C.

Başvekâlet

10 . II . 1958

Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü

H. No: 6/2 - 329

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Milletvekilleri Seçimi Kanununa muhalefette buldukları ihbar olunan Şahap Kitapçı ve arkadaşları hakkında Niksar Asliye ceza Mahkemesinde muhakeme yapılmakta iken 27 . X . 1957 tarihinde Tokad'dan mebus seçilmiş olduğu anlaşılan Şahap Kitapçı hakkındaki duruşmaya devam edilebilmesi için Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesine tevfikane gereken karar verilmek üzere Adliye Vekâletinden alınan 16 . I . 1958 tarih ve 1731 sayılı tezkere suretiyle eklerinin bağlı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

T. C.

Adliye Vekâleti

16 . I . 1958

Ceza İş. U. Müdürlüğü

Özel : 1731

Özü : Aleyhine suç isnad olunan Tokad Mebusu Şahap Kitapçı hakkındaki evrakın takdim kılındığına dair.

Yüksek Başvekâlete

Milletvekilleri Seçimi Kanununa muhalefette buldukları ihbar olunan Şahap Kitapçı ve arkadaşları hakkında Niksar Asliye Ceza Mahkemesinde muhakeme yapılmakta iken, 27.X.1957 tarihinde Tokad vilâyetinden mebus seçildiği anlaşılan ve bu sebeple duruşmasının tefrik ve taltiline karar verilmiş olan Şahap Kitapçı hakkındaki muhakemeye devam edilebilmek için, muhtemelen teşriî masuniyetinin ref'i talebiyle ve Tokad C. Müddeiumumiliği vasıtasıyla Niksar C. Müddeiumumiliğinden gönderilen evrak suretleri birlikte takdim kılınmıştır.

Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmü dairesinde muktazasının ifasına delâletlerini saygılarımla arz ve rica ederim.

Adliye Vekili

Esat Budakoğlu

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası

T. B. M. M.

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye
encümenlerinden mürekkep

Muhtelit Encümen

Esas No. 3/157

Karar No. 35

6 . II . 1959

Yüksek Reisliğe

Milletvekilleri Seçimi Kanununa muhalefet-ten dolayı suçlu sanılan Tokad Mebusu Şahap Kitapçı'nın teşrii masuniyetinin kaldırılmasına dair Başvekâletin 6/2 - 329 sayı ve 10 . II . 1958 tarihli tezkeresi ile ilişiği dosya Muhtelit Encümenimize havale edilmekle bu baptaki dosyanın tetkiki ve neticeye göre mazbatasının yazılması için Dahilî Nizamnamenin 178 nci maddesi gereğince kur'a suretiyle ayrılan İhzari Encümene tevdi edilmişti.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat sonunda hazırlanan mazbata ve bu işe ait dosya Muhtelit Encümenimizce incelenip görüşüldükten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiye Kanununun 12 ve 27 nci ve Dahilî Nizamnamenin muaddel 180 nci maddeleri muvacehesinde muameleyh mebusa isnadolunan fiilin takibi lüzumuna kanaat getirilemediğinden takip ve muhakemenin devre sonuna talikine ittifakla karar verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden
mürekkep Muhtelit Encümen Reisi

Aydın

C. Ülkü

Bu M. Muharriri
Kastamonu
H. Dura

Afyon K.
K. Özçoban

Aydın
N. Geveci

Bursa
M. Erkuyumcu

Çorum
M. K. Biberoglu

Erzincan
A. Sağroglu

Kırşehir*
H. Çopuroglu

Konya
H. Özyörük

Sakarya
N. Kirişcioğlu

Uşak
A. R. Akbıykoğlu
Mardin
M. A. Arıkan

Kâtip.
Manisa
A. Akın

Balıkesir
V. Asena

Çanakkale
S. Sezgin

İmzada bulunmadı

Denizli
A. H. Sancar

Denizli
I. Hadımhoğlu

İçel
M. Dölek

Konya
T. Kozbek

Sakarya
T. Barış

Trabzon
S. Z. Ramoğlu

Uşak
A. Çalıkoglu

Zonguldak
A. Yurdabayrak
Maraş
H. F. Evliya

Trabzon Mebusu Halûk Çulha'nın teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/158)

T. C.

Başvekâlet

10 . II . 1958

Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü

H. No: 6/2 - 321

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Trabzon Emniyet Müdürü Yıldırım Acarlar'a vazifede telefonla hakarettten maznun olup hakkında Türk Ceza Kanununun 268/3 ve 71 nci maddelerine tevfiikan 19 . X . 1957 tarihinde âmme dâvası açılan Halûk Çulha'nın 27 . X . 1957 tarihinde Trabzondan mebus seçilmiş olmasına binaen hakkındaki duruşmaya devam edilebilmesi için Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmü dairesinde gereken karar verilmek üzere Adliye Vekâletinden alınan 10 . I . 1958 tarih ve 863 sayılı tezkere sureti ile eki dosyanın bağı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

T. C.

Adliye Vekâleti

10 . I . 1958

Ceza İş. U. Müdürlüğü

Özel : 863

Özü : Aleyhine suç isnadolunan Trabzon Mebusu Halûk Çulha hakkındaki dâva dosyasının takdim kılındığına dair.

Yüksek Başvekâlete

Trabzon C. Müddeiumumiliğinden alınan 15 . XI . 1957 ve 21 . XII . 1957 tarihli yazılarda, Trabzon Emniyet Müdürü Yıldırım Acarlar'a vazifede telefonla hakarettten maznun Halûk Çulha hakkında Asliye Ceza Mahkemesinde Türk Ceza Kanununun 268/3 ve 71 nci maddelerine tevfiikan 19 . X . 1957 tarihinde âmme dâvası açılmış, ise de, maznunun 27 . X . 1957 tarihinde Trabzon'dan mebus seçildiği bildirilmiş ve bu itibarla, aleyhine isnadolunan mezkûr suçtan dolayı Halûk Çulha hakkındaki muhakemeye devam edilebilmek için, mumâileyhin teşriî masuniyetinin kaldırılması talebedilmiştir.

Adı geçen müddeiumumilikten gönderilen mevzuubahis hâdiseye mütaallik ve Trabzon Asliye Ceza Mahkemesine ait dâva dosyası birlikte takdim kılınmış olmakla, Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmü dairesinde muktazasının ifasına delâletlerini saygılarımla arz ve rica ederim.

Adliye Vekili
Esat Budakoğlu

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası

T. B. M. M.

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye
encümenlerinden mürekkep

Muhtelit Encümen

Esas No. 3/158

Karar No. 36

6 . II . 1959

Yüksek Reisliğe

Memura hakaretten dolayı suçlu sanılan Trabzon Mebusu Halûk Çulha'nın teşriî ma-suniyetinin kaldırılmasına dair Başvekâletin 6/2 - 321 sayı ve 10 . II . 1958 tarihli tezkeresi ile ilişiği dosya Muhtelit Encümenimize havale edilmekle bu baptaiki dosyanın tetkiki ve neti-ceye göre mazbatasının yazılması için Dahilî Nizamnamenin 178 nci maddesi gereğince kur'a suretiyle ayrılan İhzarî Encümene tevdi edil-miştir.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat so-nunda hazırlanan mazbata ve bu işe ait dosya Muhtelit Encümenimizce incelenip görüşüldük-ten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiye Ka-nununun 12 ve 27 nci ve Dahilî Nizamnamenin muaddel 180 nci maddeleri muvacehesinde mu-maileyh mebusa isnadolunan fiilin takibi lüzu-muna kanaat getirilemediğinden takip ve muha-kemenin devre sonuna talikine ittifakla karar verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden
mürekkep Muhtelit Encümen Reisi

Aydın
C. Ülkü

Bu M. Muharriri
Kastamonu
H. Dura

Afyon K.
K. Özçoban

Aydın
N. Geveci

Bursa
M. Erkuşumcu

Çorum
M. K. Biberoglu

Erzincan
A. Sağıroğlu

Kırşehir
H. Çopuroğlu

Konya
H. Özyörük

Sakarya
N. Kirişcioğlu

Uşak
A. R. Akbıykoğlu
Mardin
M. A. Arıkan

Kâtip
Manisa
A. Akın

Balıkesir
V. Asena

Çanakkale
S. Sezgin
İmzada bulunamadı

Denizli
A. H. Sancar
I. Hadımlıoğlu

Gaziantep
A. Şahin
M. Dölek

Konya
A. F. Ağaoğlu
T. Kozbek

Ordu
Z. Kumrulu
Sakarya
T. Barış

Trabzon
S. Z. Ramoğlu
Uşak
A. Çalıkoğlu

Zonguldak
A. Yurdabayrak
Maraş
H. F. Eviya

Trabzon Mebusu Sabri Dilek'in teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/159)

T. C.

Başvekâlet

Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü

H. No: 6/2 - 307

10 . II . 1958

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Hürriyet Partisi Müfettişi Kemal Atal imzası ile Trabzon Sulh Ceza Hâkimliğine verilen ve 13 . X . 1957 günü Trabzon Mebusu Sabri Dilek'in hakaretine mâruz kaldığından bahsile Türk Ceza Kanununun 482/3 nci maddesine tevfikân takibat icrası ve mânevi tazminat itası talebini hâvi bulunan 21 Kasım 1957 tarihli şahsi dâva istidası ile bu hususta Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesine tevfikân gereken karar verilmek üzere Adliye Vekâletinden alınan 10 . I . 1958 tarih ve 867 sayılı tezkere suretinin bağı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

T. C.

Adliye Vekâleti

Ceza İş. U. Müdürlüğü

Özel : 867

10 . I . 1958

Özü : Aleyhine suç isnadolunan Trabzon Mebusu Sabri Dilek hakkında

Yüksek Başvekâlete

Hürriyet Partisi Müfettişi Kemal Atal imzasıyla Trabzon Sulh Ceza Hâkimliğine verilen ve 13 . X . 1957 günü Trabzon Mebusu Sabri Dilek'in hakaretine mâruz kaldığından bahsile mumaileyh hakkında Türk Ceza Kanununun 482/3 nci maddesine tevfikân takibat icrası ve mânevi tazminat itası talebini havi olup, aleyhine isnadolunan işbu suçtan dolayı Sabri Dilek hakkında muhakeme icrası, teşrii masuniyetinin kaldırılmasına bağı bulunduğundan, bu hususun merciine arzı talebiyle adı geçen hâkimlikten gönderilen 21 Kasım 1957 tarihli şahsi dâva istidasının bir nüshası birlikte takdim kılınmış ve hâdisede âmme menfaati görülmediği mucip sebebiyle mezkûr şahsi dâva ya memuriyetince iştirak edilmediği de, Trabzon C. Müddeiumumiliğinin işaretinden anlaşılmıştır.

Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmü dairesinde muktazasının ifasına delâletlerini saygılarımla arz ve rica ederim.

Adliye Vekili

Esat Budakoğlu

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası

T. B. M. M.

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye
encümenlerinden mürekkep

Muhtelit Encümen

Esas No. 3/159

Karar No. 37

6 . II . 1959

Yüksek Reislige

Adiyen hakarettten dolayı suçlu sanılan Trabzon Mebusu Sabri Dilek'in teşrii masuniyetinin kaldırılmasına dair Başvekâletin 6/2 - 307 sayı ve 10 . II . 1958 tarihli tezkeresi ile ilişiği dosya Muhtelit Encümenimize havale edilmekle bu baptaiki dosyanın tetkiki ve neticeye göre mazbatasının yazılması için Dahili Nizamnamenin 178 nci maddesi gereğince kur'a suretiyle ayrılan İhzarî Encümene tevdi edilmiştir.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat sonunda hazırlanan mazbata ve bu işe ait dosya Muhtelit Encümenimizce incelenip görüşüldükten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiye Kanununun 12 ve 27 nci ve Dahili Nizamnamenin muaddel 180 nci maddeleri muvacehesinde mu'maileyh mebusa isnadolunan fiilin takibi lüzumuna kanaat getirilemediğinden takip ve muhakemenin devre sonuna talikne ittifakla karar verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reislige sunulur.

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen Reisi

Aydın
C. Ülkü

Bu M. Muharriri		Kâtip
Kastamonu		Manisa
H. Dura		Â. Akın
Afyon K.	Aydın	Balıkesir
K. Özçoban	N. Geveci	V. Asena
Bursa		Çanakkale
M. Erkuşumcu		S. Sezgin
		İmzada bulunamadı
Çorum	Denizli	Denizli
M. K. Biberoglu	A. H. Sancar	I. Hadımlıoğlu
Erzincan	Gazianteb	İçel
Â. Sağwoğlu	A. Şahin	Â. Dölek
Kırşehir	Konya	Konya
H. Çopuroğlu	A. F. Ağaoğlu	T. Kozbek
Konya	Ordu	Sakarya
H. Özyörük	Z. Kumrulu	T. Barış
Sakarya	Trabzon	Uşak
N. Kirişcioğlu	S. Z. Ramoğlu	A. Çalakoğlu
Uşak		Zonguldak
A. R. Akbıykoğlu		A. Yurdabayrak
Mardin		Maras
M. A. Arıkan		H. F. Evliya

Devre : XI
İçtima : 2

S. SAYISI : 131

Çorum Mebusu Kemal Erdem'in teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/164)

T. C.

Başvekâlet

Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü

H. No: 6/2 - 443

21 . II . 1958

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Osmancık Belediye Reisi bulunduğu sırada muhtelif şekil ve suretlerle vazifesini suiistimalden maznun Kemal Erdem hakkında Çorum Asliye Ceza Mahkemesinde muhakeme yapılmakta iken mumaileyhin 27 . X . 1957 tarihinde Çorum'dan mebus seçildiği anlaşıldığından bahsile hakkın daki duruşmaya devam edilebilmesi için Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesine tevfiakan gereken karar verilmek üzere Adliye Vekâletinden alınan 10 . II . 1958 tarih ve 5207 sayılı tez-kere suretiyle eki iki takım dâva dosyasının bağılı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menders

T. C.

Adliye Vekâleti

Ceza İş. U. Müdürlüğü

Özel : 5207

10 . II . 1958

Özü: Aleyhine suç isnadolunan Çorum Mebusu Kemal Erdem hakkında.

Yüksek Başvekâlete

Osmancık Belediye Reisi bulunduğu sırada muhtelif şekil ve suretlerle vazifesini suiistimalden maznun Kemal Erdem hakkında Çorum Asliye Ceza Mahkemesinde: biri 1956/65 ve diğeri de 1958/15 esas numaralarında kayıtlı iki dâva dosyasına müsteniden duruşma yapılmakta iken, 27 . X . 1957 tarihinde Çorum vilâyetinden mebus seçildiği anlaşılan maznun hakkında muhakemeye devam edilebilmek üzere, mumaileyhin teşrii masuniyetinin ref'i talebiyle Çorum C. Müddeiumumi-liğinden gönderilen mezkûr iki takım dâva dosyası birlikte takdim kılınmıştır.

Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmü dairesinde muktazasının ifasına delâlet-lerini saygılarımla arz ve rica ederim.

Adliye Vekili

Esat Budakoğlu

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası

T. B. M. M.

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye
encümenlerinden mürekkep,

Muhtelit Encümen

Esas No. 3/164

Karar No. 38

6 . II . 1959

Yüksek Reisliğe

Belediye Reisi bulunduğu sırada muhtelif şekil ve suretlerle vazifesini suiistimalden dolayı suçlu sanılan Çorum Mebusu Kemal Erdem'in teşrii masuniyetinin kaldırılmasına dair Başvekâletin 6/2-443 sayı ve 21. II. 1958 tarihli tezkeresi ile ilişkisi dosya Muhtelit Encümenimize havale edilmekle bu baptaki dosyanın tetkiki ve neticeye göre mazbatasının yazılması için Dahili Nizamnamenin 178 nci maddesi gereğince kur'a suretiyle ayrılan İhzarı Encümene tevdi edilmişti.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat sonunda hazırlanan mazbata ve bu işe ait dosya Muhtelit Encümenimizce incelenip görüşüldükten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiye Kanununun 12 ve 27 nci ve Dahili Nizamnamenin muaddel 180 nci maddeleri muvacehesinde muamileyh mebusa isnadolunan fiilin takibi lüzumuna kanaat getirilemediğinden takip ve muhakemenin devre sonuna talikine ittifakla karar verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden
mürekkep Muhtelit Encümen Reisi

Aydın
C. Ülkü

Bu M. Muharriri
Kastamonu
H. Dura

Afyon K.
K. Özçoban

Aydın
N. Geveci

Bursa
M. Erkuyumcu

Çorum
M. K. Biberöglü

Erzinean
A. Sağıroğlu

Kırşehir
H. Çopuroğlu

Konya
H. Özyörük

Sakarya
N. Kirişcioğlu

Uşak
A. R. Akbıykoğlu

Mardin
M. A. Arıkan

Kâtip
Manisa
A. Akın

Balıkesir
V. Asena

Çanakkale
S. Sezgin
İmzada bulunamadı

Denizli
A. H. Sancar

Gaziantep
A. Şahin

Konya
A. F. Ağaoğlu

Ordu
Z. Kumrulu

Trabzon
S. Z. Ramoğlu

Zonguldak
A. Yurdabayrak

Maras
H. F. Evliya

Denizli
İ. Hadımlıoğlu

İçel
M. Dölek

Konya
T. Kozbek

Sakarya
T. Barış

Uşak
A. Çalikoğlu

Ordu Mebusu Atıf Topaloğlu'nun teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/166)

T. C.

Başvekâlet

Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü

II. No: 6/2 - 445

21 . II . 1958

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

21 . X . 1957 tarihinde Fatsa'da C. H. Partisi tarafından tertibedilen açık hava toplantısında konuştuğu sırada sarf ettiği bâzı sözlerle kendilerini tahkir ettiği Dr. Selâhattin Orhun ve Feyzi Boztepe tarafından şikâyet olunan Ordu Mebusu Atıf Topaloğlu hakkında takibat yapılabilmesi için Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nei maddesine tevfiikan gereken karar verilmek üzere Adliye Vekâletinden alınan 10 . II . 1958 tarih ve 5208 sayılı tezkere suretiyle eklerinin bağlı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

T. C.

Adliye Vekâleti

Ceza İş. U. Müdürlüğü

Özel : 5208

10 . II . 1958

Özü: Aleyhine suç isnadolunan Ordu Mebusu Atıf Topaloğlu hakkında.

Yüksek Başvekâlete

21 . X . 1957 tarihinde Fatsa'da C. Halk Partisi tarafından tertibedilen açık hava toplantısında konuştuğu sırada sarf ettiği bâzı sözlerle kendilerini tahkir ettiği Dr. Selâhattin Orhun ve Feyzi Boztepe tarafından şikâyet olunan Ordu Mebusu Atıf Topaloğlu hakkında takibat icrası için mumaileyhin teşrii masuniyetinin ref'i talebiyle, Fatsa C. Müddeiumumiliğince tanzim edilip Ünye C. Müddeiumumiliğinden gönderilen hazırlık tahkikatı evrakı birlikte takdim kılınmıştır.

Fatsa C. Müddeiumumiliğinin evrak arasında mevcut 23 . XII . 1957 gün ve Hz. 957/1696 sayılı fezlekesinde; Atıf Topaloğlu'nun Büyük Millet Meclisini ve Hükümetin mânevi şahsiyetini de tahkir ettiğinden bahsile, bu suçlardan dolayı da takibat icrasına lüzum gösterilmişse de, sarf olunan sözlerin mahiyeti ve tahkikat evrakı münderecatına göre, mezkûr suçlardan dolayı takibat icrasına Vekâletimizce izin verilmemiştir.

Bu itibarla, yalnız Dr. Sabahattin Orhun ve Feyzi Boztepe'ye vâkı hakaret suçuna munhasır olmak üzere, Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nei maddesi hükmü dairesinde muktazasının ifasına delâletlerini saygılarımla arz ve rica ederim.

Adliye Vekili

Esat Budakoğlu

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası

T. B. M. M.

*Adliye ve Teşkilâtı Esasiye
encümenlerinden mürekkep*

Muhtelit Encümen

Esas No. 1/166

Karar No. 39

9 . 11 . 1959

Yüksek Reisliğe

Mebusluk sıfatı bulunanları tahkirden dolayı suçlu sanılan Ordu Mebusu Âtîf Topaloğlu'nun teşrii masuniyetinin kaldırılmasına dair Başvekâletin 6/2 - 445 sayı ve 21 . II . 1958 tarihli tezkeresi ile ilişiği dosya Muhtelit Encümenimize havale edilmekle bu bapdaki dosyanın tetkiki ve neticeye göre mazbatasının yazılması için Dahilî Nizamnamenin 178 nci maddesi gereğince kur'a suretiyle ayrılan İhzarî Encümene tevdi edilmişti.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat sonunda hazırlanan mazbata ve bu işe ait dosya Muhtelit Encümenimizce incelenip görüşüldükten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiye Kanununun 12 ve 27 nci ve Dahilî Nizamnamenin muaddel 180 nci maddeleri muvacehesinde muameleyh mebusa isnadolunan fiilin takibi lüzumuna kanaat getirilemediğinden takip ve muhakemenin devre sonuna talikine ittifakla karar verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen Reisi

Aydın

C. Ülkü

Bu M. Muharriri

Bursa

H. Bayra

Kâtip

Manisa

Â. Akın

Afyon K.

K. Özçoban

Aydın

N. Geveci

Balıkesir

V. Asena

Bursa

M. Erkuymucu

Çanakkale

S. Sezgin

İmzada bulunamadı

Çorum

M. K. Biberoglu

Denizli

A. H. Sancar

Denizli

I. Hadımlıoğlu

Erzincan

Â. Sağroğlu

Gaziantep

A. Şahin

İçel

M. Dölek

Kırşehir

H. Çopuroğlu

Konya

A. F. Ağaoğlu

Konya

T. Kozbek

Konya

H. Özyörük

Ordu

Z. Kumrulu

Sakarya

T. Barış

Sakarya

N. Kirişcioğlu

Trabzon

S. Z. Ramoğlu

Uşak

A. Çalıklıoğlu

Uşak

A. B. Akbıykoğlu

Zonguldak

A. Yurdabayrak

Mardin

M. A. Arıkan

Maras

H. F. Evliya

Tokad Mebusu Faruk Ayanoglu'nun teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/168)

T. C.

Başvekâlet

Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü

H. No: 6/2 - 451

31 . II . 1958

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

30 . VI . 1957 tarihinde Turhal'ın Pazar nahiyesinin Dimorta köyünde Cumhuriyet Halk Partisi tarafından tertibedilen kapalı yer toplantısında konuştuğu sırada işlediği suçtan dolayı 6732 sayılı Kanuna muhalefetten maznun Operatör Dr. Faruk Ayanoglu hakkında Turhal Asliye Ceza Mahkemesinde muhakeme yapılmakta iken mumaileyhin 27 . X . 1957 tarihinde Tokad'dan mebus seçildiği anlaşıldığından bahsile hakkındaki duruşmaya devam edilebilmesi için Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesine tevfiikan gereken karar verilmek üzere Adliye Vekâletinden alınan 14 . II . 1958 tarih ve 5724 sayılı tezkere suretiyle eki dâva dosyasının bağlı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

T. C.

Adliye Vekâleti

Ceza İş. U. Müdürlüğü

Özel : 5724

14 . II . 1958

Özü : Aleyhine suç isnadolunan Tokad Mebusu Faruk Ayanoglu H.

Yüksek Başvekâlete

30 . VI . 1957 tarihinde Turhal'ın Pazar nahiyesinin Dimorta köyünde Cumhuriyet Halk Partisi tarafından tertibedilen kapalı yer toplantısında, Sayın Başvekil Adnan Menderes'i küçük düşürücü ve tezyif edici mahiyette konuşmak suretiyle 6732 sayılı Kanuna muhalefetten maznun Operatör Dr. Faruk Ayanoglu hakkında Turhal Asliye Ceza Mahkemesinde duruşma yapılmakta iken, 27.X.1957 tarihinde Tokad'dan mebus seçildiği anlaşılan ve bu sebeple usuli muamelelerin durdurulmasına karar verilmiş olan maznun hakkında muhakemeye devam edilebilmek üzere, mumaileyhin teşrii masuniyetinin ref'i talebiyle mahallî C. Müddeiumumiliğinden gönderilen dâva dosyası birlikte takdim kılınmıştır.

Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmü dairesinde muktazasının ifasına delâletlerini saygılarımla arz ve rica ederim.

Adliye Vekili

Esat Budakoğlu

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası

T. B. M. M.

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye
encümenlerinden mürekkep

9 . II . 1959

Muhtelit Encümen

Esas No. 3/168

Karar No. 40

Yüksek Reisliğe

Resmî sıfatı haiz olanları küçük düşürücü ve suizannı davet edici harekette bulunmaktan dolayı suçlu sanılan Tokad Mebusu Faruk Ayan-oğlu'nun teşrii masuniyetinin kaldırılmasına dair Başvekâletin 6/2 - 451 sayı ve 21 . II . 1958 tarihli tezkeresi ile ilişiği dosya Muhtelit Encümenimize havale edilmekle bu baptaiki dosyanın tetkiki ve neticeye göre mazbatasının yazılması için Dahilî Nizamnamenin 178 nci maddesi gereğince kur'a suretiyle ayrılan İhzarî Encümene tevdi edilmiştir.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat sonunda hazırlanan mazbata ve bu işe ait dosya Muhtelit Encümenimizce incelenip görüşüldükten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiye Kanununun 12 ve 27 nci ve Dahilî Nizamnamenin muaddel 180 nci maddeleri muvacehesinde muameleyh mebusa isnadolunan fiilin takibi lüzumuna kanaat getirilemediğinden takip ve muhakemenin devre sonuna talikine ittifakla karar verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen Reisi

Aydın
C. Ülkü

Bu M. Muharriri

Bursa

H. Bayrı

Afyon K.

K. Özçoban

Bursa

M. Erkuyumcu

Çorum

M. K. Biberoglu

Erzincan

Â. Sağroglu

Kırşehir

H. Çopuroglu

Konya

H. Özyörük

Sakarya

N. Kirişcioğlu

Uşak

A. R. Akbıykoğlu

Mardin

M. A. Arıkan

Kâtip

Manisa

Â. Akın

Balıkesir

V. Asena

Çanakkale

S. Sezgin

İnzada bulunamadı

Denizli

A. H. Sancar

Gaziantep

A. Şahin

Konya

A. F. Ağaoğlu

Ordu

Z. Kumrulu

Trabzon

S. Z. Ramoğlu

Zonguldak

A. Yurdabayrak

Maras

H. F. Evliya

Adana Mebusu Kasım Gülek'in teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden Mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/169)

T. C.

Başvekâlet

Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü

H. No: 6/2-535

6 . III . 1958

Müddetlidir.

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Ankara'da münteşir «Ulus» gazetesinin 15 . I . 1958 tarihli nüshasının 2 nci sayfasında (Sonsuz Kavgalar içinde çöl demokrasisi) başlığı altında Oktay Verel imzasiyle çıkan yazının, halkın Devlete karşı beslediği itimat ve emniyeti sarsabilecek, âmmenin huzur ve sükûnunun bozulmasını ve resmî sıfatı haiz olanlar aleyhine tahriki mutazammın mahiyette görülerek yazının muharriri ile gazetenin neşriyatını fiilen idare eden mesul müdürü Ülkü Arman haklarında Ankara Toplu Basın Asliye Ceza Mahkemesinde âmme dâvası açıldığından bahsile mesullerden gazetenin sahibi Adana Mebusu Kasım Gülek hakkında da takibat icrası için Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmü dairesinde gereken karar verilmek üzere Adliye Vekâletinden alınan 3 . III . 1958 tarih ve 7414 sayılı tezkere suretiyle eklerinin bağlı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

T. C.

Adliye Vekâleti

Ceza İş. U. Müdürlüğü

Özel : 7414

3 . III . 1958

Özü : Aleyhine suç isnadolunan Adana Mebusu Kasım Gülek hakkındaki evrakın takdim kılındığına dair.

Müddetlidir

Yüksek Başvekâlete

Ankara'da münteşir «Ulus» gazetesinin 15 . I . 1958 tarihli nüshasının 2 nci sayfasında (Sonsuz kavgalar içinde çöl demokrasisi) başlığı altında Oktay Verel imzasiyle çıkan yazının, halkın Devlete karşı beslediği itimat ve emniyeti sarsabilecek, âmmenin huzur ve sükûnunun bozulmasını ve resmî sıfatı haiz olanlar aleyhine tahriki mutazammın mahiyette görülerek yazının muharriri ile gazetenin neşriyatını fiilen idare eden Mesul Müdürü Ülkü Arman haklarında 6334 sayılı Kanunun, 6732 sayılı Kanunla muaddel 3 ncü maddesine tevfiikan Toplu Basın Asliye Ceza Mahkemesinde âmme dâvasının açıldığı Ankara C. Müddeiumumiliğinden bildirilmiş ve mesullerden gazetenin sahibi Adana Mebusu Kasım Gülek hakkında da takibat icrası için mumaileyhin teşrii masuniyetinin ref'i talebedilmiştir.

Adı geçen müddeiumumilikten gönderilen Ulus gazetesinin 15 . I . 1958 tarihli nüshası ile Oktay Verel ve Ülkü Arman haklarındaki 10 . II . 1958 tarihli iddianame sureti ve diğer evrak birlikte takdim kılınmış ve suçun neşir yoluyla işlenmiş olması itibariyle bu hususta âmme dâvasının açılması, Basın Kanununun 35 nci maddesi mucibince kısa mehle tâbi bulunmuş olmakla, Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmü dairesinde muhtazasının ifasına delâletlerini saygılarımla arz ve rica ederim.

Adliye Vekili

Esat Budakoğlu

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası

T. B. M. M.

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye
encümenlerinden mürekkep

9 . II . 1959

Muhtelit Encümen

Esas No. 3/169

Karar No. 41

Yüksek Reisliğe

Neşren hakarettten dolayı suçlu sanılan Adana Mebusu Kasım Gülek'in teşrii masuniyetinin kaldırılmasına dair Başvekâletin 6/2 - 535 sayı ve 6 . III . 1958 tarihli tezkeresi ile ilişiği dosya Muhtelit Encümenimize havale edilmekle bu baptaki dosyanın tetkiki ve neticeye göre mazbatasının yazılması için Dahilî Nizamnamenin 178 nci maddesi gereğince kur'a suretiyle ayrılan İhzari Encümene tevdi edilmişti.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat sonunda hazırlanan mazbata ve bu işe ait dosya Muhtelit Encümenimizce incelenip görüşüldükten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiye Kanununun 12 ve 27 nci ve Dahilî Nizamnamenin muaddel 180 nci maddeleri muvacehesinde muameleyh mebusa isnadolunan fiilin takibi lüzumuna kanaat getirilemediğinden takip ve muhakemenin devre sonuna talikine ittifakla karar verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden
mürekkep Muhtelit Encümen Reisi

Aydın

C. Ülkü

Bu M. Muharriri

Bursa

H. Bayrı

Afyon K.

K. Özçoban

Bursa

M. Erkuyumcu

Çorum

M. K. Biberöğlü

Erzincan

Â. Sağıroğlü

Kırşehir

H. Çopuroğlü

Konya

H. Özyörük

Sakarya

N. Kirişcioğlü

Uşak

A. R. Akbıykoğlü

Mardin

M. A. Arıkan

Kâtip

Manisa

Â. Akın

Balıkesir

V. Asena

Çanakkale

S. Sezgin

İmzada bulunmadı

Denizli

İ. Hadımlıoğlü

İçel

M. Dölek

Konya

T. Kozbek

Sakarya

T. Barış

Uşak

A. Çalikoğlü

Zonguldak

A. Yurdabayrak

Maraş

H. F. Evliya

Uşak Mebusu Avni Ural'ın teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/173)

I. C

Başvekâlet

Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü

H. No: 6/2 529

III 1958

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Hafta tatili ve genel tatil günlerine ait ücretlerini işçilerine ödememekten maznun İzmir, 1090 sokak, 98 numarada kâin Dokuma Birliği iş verenlerinden Muzaffer Mert hakkında İzmir Sulh Ceza Mahkemesinde âmme dâvası açıldığından bahisle diğer maznun Uşak Mebusu Avni Ural hakkında da takibat yapılabilmesi için Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesine tevfiikan gereken karar verilmek üzere Adliye Vekâletinden alınan 20 . II . 1958 tarih ve 6308 sayılı tezkere suretiyle eki dosyanın bağılı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

I. C

Adliye Vekâleti

Ceza İş. U. Müdürlüğü

Sayı : 6308

20 . II . 1958

Özü : Aleyhine suç isnadolunan Uşak Mebusu Avni Ural H

Yüksek Başvekâlete

İzmir C. Müddeiumumiliğinden alınan 12 . XII . 1957 ve 4 . II . 1958 tarihli yazılarda, hafta tatili ve genel tatil günlerine ait ücretlerini işçilerine ödememekten maznun İzmir 1090 sokak, 98 numarada kâin Dokuma Birliği iş verenlerinden Muzaffer Mert hakkında 5837 sayılı Kanunun muaddel 1 ve 3 ncü maddeleri delâletiyle 13 ncü maddesine tevfiikan 3 . II . 1958 tarihli iddianame ile İzmir Sulh Ceza Mahkemesince âmme dâvasının açıldığı bildirilmiş ve diğer maznun Uşak Mebusu Avni Ural hakkında da kanunun zikrolunan hükümlerine göre takibat ırası için, mumaileyhin teşrii masuniyetinin ref'i talebedilmiştir

Adı geçen müddeiumumilikten gönderilen mezkûr hâdiseye ait evrak birlikte takdim kılınmış olmakla, Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmü dairesinde muktazasının ifasına delâletlerini saygılarımla arz ve rica ederim

Adliye Vekili

Esat Budakoğlu

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası

T. B. M. M.

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye
encümenlerinden mürekkep

Muhtelit Encümen

Esas No. 3/173

Karar No. 42

9 . II . 1959

Yüksek Reisliğe

Hafta tatili ve genel tatil günlerine ait ücretlerini işçilere ödememekten dolayı suçlu sayılan Uşak Mebusu Avni Ural'ın teşrii masuniyetinin kaldırılmasına dair Başvekâletin 6/2 - 529 sayı ve 6 . III . 1958 tarihli tezkeresi ile ilişiği dosya Muhtelit Encümenimize havale edilmekle bu bapta dosyanın tetkiki ve neticeye göre mazbatasının yazılması için Dahilî Nizamnamenin 178 nci maddesi gereğince kur'a suretiyle ayrılan İhzari Encümene tevdi edilmiştir.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat sonunda hazırlanan mazbata ve bu işe ait dosya Muhtelit Encümenimizce incelenip görüşüldükten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiye Kanununun 12 ve 27 nci ve Dahilî Nizamnamenin muaddel 180 nci maddeleri muvacesinde muameleyh mebusa isnadolunan fiilin takibi lüzumuna kanaat getirilemediğinden takip ve muhakemenin devre sonuna talikine ittifakla karar verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden
mürekkep Muhtelit Encümen Reisi

Aydın

C. Ülkü

Bu M. Muharriri

Bursa

H. Bayrı

Afyon K.

K. Özçoban

Bursa

M. Erkuşumcu

Çorum

M. K. Biberoglu

Erzincan

Â. Sağvrolu

Kırşehir

H. Çopuroglu

Konya

H. Özyörük

Sakarya

N. Kirişcioglu

Uşak

A. R. Akbıykoğlu

Mardin

M. A. Arıkan

Kâtip

Manisa

Â. Akın

Balıkesir

V. Asena

Çanakkale

S. Sezgin

İmzada bulunamadı

Denizli

A. H. Sancar

Gaziantep

A. Şahin

Konya

A. F. Ağaoğlu

Ordu

Z. Kumrulu

Trabzon

S. Z. Ramoğlu

Denizli

İ. Hadımlıoğlu

İçel

M. Dölek

Konya

T. Kozbek

Sakarya

T. Barış

Uşak

A. Çalikoğlu

Zonguldak

A. Yurdabayrak

Maraş

H. F. Evliya

Devre : XI

İçtima : 2

Ş. SAYISI : 136

Aydın mebusları Hüsamettin Coşkun ve Fethi Batur'un teşriî masuniyetlerinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/179)

T. C.

Başvekâlet

Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü

H. No: 6/2 - 729

28 . III . 1958

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Aydın Vilâyet Konağının tadilat ve inşaatı işinde 2490 sayılı Kanuna aykırı hareket etmek suretiyle vazifelerini ihmal ve suiistimal ettikleri ihbar olunan Aydın Vilâyeti Daimî Encümen Âzasından Nurettin Tuna, Belediye Encümeni Âzasından Mehmet Türkkan ve Hususi Muhasebe Müdürlüğünde Muhasebe memuru Hasan Erbil ile Aydın Vilâyeti Daimî Encümeni Âzasından Hüsamettin Coşkun ve Fethi Batur haklarında İzmir 3 ncü Asliye Ceza Mahkemesinde yapılan muhakeme sırasında maznunnardan Hüsamettin Coşkun ve Fethi Batur'un 27 . X . 1957 tarihinde Aydın'dan mebus seçildikleri anlaşıldığından bahsile haklarındaki duruşmaya devam edilebilmesi için Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesine tevfikan gereken karar verilmek üzere Adliye Vekâletinden alınan 7 . III . 1958 tarih ve 8082 sayılı tezkere sureti ile eki dosyanın bağlı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

T. C.

Adliye Vekâleti

Ceza İş. U. Müdürlüğü

Özel : 8082

7 . III . 1958

Özü : Aleyhlerine suç isnadolunan Aydın mebuslarından Hüsamettin Coşkun ve Fethi Batur haklarındaki dâva dosyasının takdim kılındığına dair.

Yüksek Başvekâlete

Aydın vilâyet konağının tadilat ve inşaatı işinde 2490 sayılı Kanuna aykırı hareket etmek suretiyle vazifelerini ihmal ve suiistimal ettikleri ihbar olunan Aydın Vilâyeti Daimî Encümeni âzasından Nurettin Tuna, Belediye Encümeni âzasından Mehmet Türkkan ve Hususi Muhasebe Müdürlüğünde muhasebe memuru Hasan Erbil ile Aydın Vilâyeti Daimî Encümeni âzasından Hüsamettin Coşkun ve Fethi Batur haklarında, Türk Ceza Kanununun 230 ve 240 nci maddelerine tevfikan son tahkikatın açılmasına dair Devlet Şûrasınca ittihaz olunan karar üzerine İzmir 3 ncü Asliye Ceza Mahkemesinde yapılan muhakeme neticesinde:

1. Maznunnardan Nurettin Tuna, Mehmet Türkkan ve Hasan Erbil'in beraetlerine,
2. 27 . X . 1957 tarihinde yapılan seçimde Aydın'dan mebus seçildikleri anlaşılan diğer maznunlar Hüsamettin Coşkun ve Fethi Batur haklarında Teşkilâtı Esasiye Kanunu gereğince icabeden muamelenin ifası için dosyanın C. Müddeiumumiliğine tevdiine,
- 5 . II . 1958 tarihinde karar verildiği İzmir C. Müddeiumumiliğinden bildirilmiş ve Hüsamettin Coşkun ile Fethi Batur haklarında duruşmaya devam edilebilmek üzere, mumaileyhlerin teşriî masuniyetlerinin ref'i talebolunmuştur.

Adı geçen Müddeiumumilikten gönderilen dâva dosyası birlikte takdim kılınmış olmakla Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmü dairesinde muktazasının ifasına delâletlerini saygılarımla arz ve rica ederim.

Adliye Vekili
Esat Budakoğlu

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası

T. B. M. M.

*Adliye ve Teşkilâtı Esasiye
encümenlerinden mürekkep*

Muhtelit Encümen

Esas No. 3/179

Karar No. 43

9 II 1959

Yüksek Reisliğe

Vilâyet Damî Encümen azası bulunduğunda vazifelerini ihmal ve suiistimal ettiklerinden dolayı suçlu sanılan Aydın Mebusları Hüsamettin Coşkun ve Fethi Batur'un teşrii masu niyetlerinin kaldırılmasına dair Başvekâletin 6/2 - 729 sayı ve 28 III 1958 tarihli tezkeresi ile ilişiği dosya Muhtelit Encümenimize havale edilmekle bu bapdaki dosyanın tetkiki ve neticeye göre mazbatasının yazılması için Dahili Nizamnamenin 178 nci maddesi gereğince kur'u suretiyle ayrılan İhzarî Encümene tevdi edilmiştir.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat sonunda hazırlanan mazbata ve bu işe ait dosya Muhtelit Encümenimizce incelenip görüşüldükten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiye Kanununun 12 ve 27 nci ve Dahili Nizamnamenin muaddel 180 nci maddeleri muvacehesinde me'maileyh mebusa isnadolunan fiilin takibi lüzumuna kanaat getirilemediğinden takip ve muhakemenin devre sonuna talikine ittifakla karar verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen Reisi

Aydın

C. Ülkü

Bu M. Muharriri

Bursa

H. Bayrak

Kâtip

Manisa

A. Akın

Afyon K.

K. Özgöban

Aydın

N. Gevce

Balıkesir

V. Asena

Bursa

M. Erkuyumcu

Çanakkale

S. Sezgin

İmzada bulunamadı

Çorum

M. K. Biberoglu

Denizli

A. H. Sanca

Denizli

I. Hadımlıoglu

Erzincan

A. Sağiroglu

Gaziantep

A. Şahin

İçel

M. Dölek

Kırşehir

H. Çopuroglu

Konya

A. F. Ağaoğlu

Konya

F. Kozbek

Konya

H. Özyörük

Ordu

Z. Kumrutu

Sakarya

T. Barış

Sakarya

N. Kirişcioğlu

Trabzon

S. Z. Ramoğlu

Uşak

A. Çalıkoglu

Uşak

A. R. Akbıykoğlu

Zonguldak

A. Yurdabayrak

Mardin

M. A. Arıkan

Maras

H. F. Evliya

Siird Mebusu Suat Bedük'ün teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/181)

T. C.

Başvekâlet

Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü

H. No: 6/2-728

28 . III . 1958

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Zeynep Kâmil Doğum Evi ilâve pavyonu inşaatı işinde, İstanbul Belediyesi ile mütaahhit arasında münakit mukavele eklerine ve esaslarına aykırı olarak yeniden yapılan fiyat zaptının tasdikına mütedair karara iştirak edenler arasında bulunan adı geçen Belediye Encümeni eski âzası ve halen Siird Mebusu Suat Bedük hakkında Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesine tevfiakan gereken karar verilmek üzere Dahiliye Vekâletinden alınan 22 . III . 1958 tarih ve 82-189/122 sayılı tezkere sureti ile eki fezlekeli tahkikat evrakı 31 sayılı rapor ve eklerinin bağlı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

T. C.

Dahiliye Vekâleti

Hukuk Müş. G. M.

Sayı: 82 - 189/122

22 . III . 1958

Özü: İstanbul Belediye Encümeni eski âzası ve halen Siird Mebusu Suat Bedük Hk.

Başvekâlet Yüksek Makamına

Zeynep Kâmil Doğumevi ilâve pavyonu inşaatı işinde, İstanbul Belediyesi ile mütaahhit arasında münakit mukavele eklerine ve esaslarına aykırı olarak yeniden yapılan fiyat zaptının tasdikine mütedair karara iştirak edenler arasında bulunan adı geçen belediye encümeni eski âzası Suat Bedük halen Siird Mebusu olduğundan hakkında Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesine göre; muamele ifa edilmek üzere, Mülkiye Müfettişliğince bu suç ile alâkalı evvelce tanzim olunan 29 . VII . 1957 tarih ve 37 sayılı fezlekeli tahkikat evrakı ile, bilâhara hazırlanan 28.II.1958 gün ve 31 sayılı rapor, 11 eki ile birlikte sunulmuştur.

Gereğine müsaade buyurulmasını saygılarımla arz ederim.

Dahiliye Vekili

Dr. Namık Gedik

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası

T. B. M. M.

*Adliye ve Teşkilâtı Esasiye
encümenlerinden mürekkep*

Muhtelit Encümen

Esas No. 3/181

Karar No. 44

9 . II . 1959

Yüksek Reisliğe

Belediye Encümeni âzası iken Zeynep Kâmil Doğumevi ilâve pavyonu inşaatı işinde mukavele eklerine ve esaslarına aykırı hareketten dolayı suçlu sanılan Siird Mebusu Suat Bedük'ün teşriî masuniyetinin kaldırılmasına dair Başvekâletin 6/2 - 728 sayı ve 28 . III . 1958 tarihli tezkeresi ile ilişiği dosya Muhtelit Encümenimize havale edilmekle bu baptaki dosyanın tetkiki ve neticeye göre mazbatasının yazılması için Dahilî Nizamnamenin 178 nci maddesi gereğince kur'a suretiyle ayrılan İhzari Encümenine tevdi edilmişti.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat sonunda hazırlanan mazbata ve bu işe ait dosya Muhtelit Encümenimizce incelenip görüşüldükten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiye Kanununun 12 ve 27 nci ve Dahilî Nizamnamenin muaddel 180 nci maddeleri muvacesesinde muameleyle mebusa isnadolunan fiilin takibi lüzumuna kanaat getirilemediğinden takip ve muhakemenin devre sonuna talikine ittifakla karar verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen Reisi

Aydın
C. Ülkü

Bu M. Muharriri
Bursa
H. Bayrı

Afyon K. Aydın
K. Özçoban N. Geveci

Bursa
M. Erkuyumcu

Çorum
M. K. Biberöglü

Erzincan
Â. Sağroğlu

Kırşehir
H. Çopuroğlu

Konya
H. Özyörük

Sakarya
N. Kirişciöglü

Uşak
A. R. Akbıykoğlu

Mardin
M. A. Arıkan

Kâtip
Manisa
Â. Akın

Balıkesir
V. Asena

Çanakkale
S. Sezgin
İmzada bulunamadı

Denizli
A. H. Sancar
İ. Hadımlıoğlu

Gaziantep
A. Şahin
İçel
M. Dölek

Konya
A. F. Ağaöglü
Konya
T. Kozbek

Ordu
Z. Kumrulu
Sakarya
T. Barış

Trabzon
S. Z. Ramoğlu
Uşak
A. Çalıköglü

Zonguldak
A. Yurdabayrak

Maraş
H. F. Evliya

Devre : XI
İçtima : 2

S. SAYISI : 138

Ankara Mebusu Osman Alişiroğlu'nun teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/195)

T. C.

Başvekâlet

Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü

H. No: 6/2-936

14 . IV . 1958

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

9 . VII . 1957 tarihinde Çubuk kazasının bâzı köylerinde ve bu arada Kızılhisar köyünde birçok kimseleri etrafına toplıyarak siyasi mahiyette propaganda yapmak suretiyle 6761 sayılı Kanuna muhalefet ettiği ihbar olunan Ankara Mebusu Osman Alişiroğlu hakkında takibat yapılabilmesi için Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesine tevfiikan gereken karar verilmek üzere Adliye Vekâletinden alınan 1 . IV . 1958 tarih ve 11043 sayılı tezkere suretiyle eki 35 parçadan ibaret tahkikat evrakının bağlı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

T. C.

Adliye Vekâleti

Ceza İş. U. Müdürlüğü

Özel : 11043

1 . IV . 1958

Özü : Aleyhine suç isnad olunan Ankara Mebusu Osman Alişiroğlu hakkındaki evrakın takdim kılındığına dair.

Yüksek Başvekâlete

9 . VII . 1957 tarihinde Çubuk kazasının bâzı köylerinde ve bu arada Kızılhisar köyünde birçok kimseleri etrafına toplıyarak siyasi mahiyette propaganda yapmak suretiyle Toplantılar ve gösteri yürüyüşleri hakkındaki 6761 sayılı Kanuna muhalefet ettiği ihbar olunan Ankara Mebusu Osman Alişiroğlu hakkında mezkûr kanunun 2 nci maddesinin «F» fıkrası hükmüne tevfiikan takibat icrası için mumaileyhin teşriî masuniyetinin ref'i, mahallî C. Müddeiumumiliğinin işarına atfen Ankara C. Müddeiumumiliğince talebolunmuştur.

Adı geçen müddeiumumiyeğin 18 . III . 1958 tarihli yazısına ilişik olarak gelen bu hususa ait hazırlık tahkikatı evrakı birlikte takdim kılınmış olmakla, Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmü dairesinde muktazasının ifasına delâletlerini saygılarımla arz ve rica ederim.

Adliye Vekili

Esat Budakoğlu

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası

T. B. M. M.

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye
encümenlerinden mürekkep

Muhtelit Encümen

Esas No. 3/195

Karar No. 45

9 . II . 1959

Yüksek Reisliğe

6761 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanununa muhalefetten dolayı suçlu sanılan Ankara Mebusu Osman Alişiroğlu'nun teşrii masuniyetinin kaldırılmasına dair Başvekâletin 6/2 - 936 sayı ve 14 . IV . 1958 tarihli tezkeresi ile ilişiği dosya Muhtelit Encümenimize havale edilmekle bu baptaiki dosyanın tetkiki ve neticeye göre mazbatasının yazılması için Dahilî Nizamnamenin 178 nci maddesi gereğince kur'a suretiyle ayrılan İhzaî Encümene tevdi edilmişti.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat sonunda hazırlanan mazbata ve bu işe ait dosya Muhtelit Encümenimizce incelenip görüşüldükten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiye Kanununun 12 ve 27 nci ve Dahilî Nizamnamenin muadd 180 nci maddeleri muvacehesinde muameleyh mebusâ isnadolunan fiilin takibi lüzumuna kanaat getirilemediğinden takip ve muhakemenin devre sonuna talikme ittifakla karar verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden
mürekkep Muhtelit Encümen Reisi

Aydın
C. Ülkü

Bu M. Muharriri
Bursa
H. Bayrı

Afyon K.
K. Özçoban

Bursa
M. Erkuyumcu

Çorum
M. K. Biberöğlu

Erzincan
Â. Sağroğlu

Kırşehir
H. Çopuroğlu

Konya
H. Özyörük

Sakarya
N. Kirişcioğlu

Uşak
A. R. Akbıykoğlu

Mardin
M. A. Arıkan

Kâtip
Manisa
Â. Akın

Aydın
N. Geveci

Balıkesir
V. Asena

Çanakkale
S. Sezgin
İmzada bulunamadı

Denizli
A. H. Sancar

Denizli
I. Hadımlıoğlu

İçel
M. Dölek

Konya
T. Kozbek

Ordu
Z. Kumrulu

Sakarya
T. Barış

Trabzon
S. Z. Ramoğlu

Uşak
A. Çalıkoğlu

Zonguldak
A. Yurdabayrak

Maraş
H. F. Evliya

Bursa Mebusu Salâhaddin Karacagil'in teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/196)

T. C.

Başvekâlet

14 . IV . 1958

Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü

H. No: 6/2 - 933

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Tedbirsizlik ve dikkatsizlikle yaralanmaya sebebiyet vermektен maznun olup hakkında Bursa 1 nci Asliye Ceza Mahkemesinde muhakeme yapılmakta iken, 27 . X . 1957 tarihinde Bursa'dan mebus seçildiği anlaşılan Salâhaddin Karacagil hakkındaki duruşmaya devam edilebilmesi için Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesine tevfikan gereken karar verilmek üzere Adliye Vekâletinden alınan 1 . IV . 1958 tarih ve 11042 sayılı tezkere suretiyle eki dâva dosyasının bağlı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

T. C.

Adliye Vekâleti

1 . IV . 1958

Ceza İş. U. Müdürlüğü

Özel : 11042

Özü : Aleyhine suç isnadolunan Bursa Mebusu Salâhaddin Karacagil hakkındaki dosyanın takdim kılındığına dair.

Yüksek Başvekâlete

Tedbirsizlik ve dikkatsizlikle yaralanmaya sebebiyet vermektен maznun Salâhaddin Karacagil hakkında Bursa 1 nci Asliye Ceza Mahkemesinde muhakeme yapılmakta iken, 27 . X . 1957 tarihinde Bursa'dan mebus seçildiği anlaşılan maznun hakkında muhakemeye devam edilebilmek üzere, muailleyhin teşrii masuniyetinin ref'i talebiyle mahallî C. Müddeiumumiliğinden gönderilen dâva dosyası birlikte takdim kılınmıştır.

Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmü dairesinde muktazasının ifasına delâletlerini saygılarımla arz ve rica ederim.

Adliye Vekili
Esat Budakoğlu

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası

T. B. M. M.

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye
encümenlerinden mürekkep

9 . II . 1959

Muhtelit Encümen

Esas No. 3/196

Karar No. 46

Yüksek Reisliğe

Tedbirsizlik ve dikkatsizlikten yaralamaya sebebiyet vermekten dolayı suçlu sanılan Bursa Mebusu Salâhaddin Karacagil'in teşriî masuniyetinin kaldırılmasına dair Başvekâletin 6/2 - 933 sayı ve 14 . IV . 1958 tarihli tezeresi ile ilişiği dosya Muhtelit Encümenimize havale edilmekle bu baptaiki dosyanın tetkiki ve neticeye göre mazbatasının yazılması için Dahilî Nizamnamenin 178 nci maddesi gereğince kur'a suretiyle ayrılan İhzarî Encümene tevdi edilmiştir.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat sonunda hazırlanan mazbata ve bu işe ait dosya Muhtelit Encümenimizce incelenip görüşüldükten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiye Kanununun 12 ve 27 nci ve Dahilî Nizamnamenin muaddel 180 nci maddeleri muvacehesinde muameleyh mebusa isnadolunan fiilin takibi lüzumuna kanaat getirilemediğinden takip ve muhakemenin devre sonuna talikine ittifakla karar verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen Reisi

Aydın
C. Ülkü

Bu M. Muharriri
Bursa
H. Bayrı

Afyon K.
K. Özçoban

Bursa
M. Erkuyumcu

Çorum
M. K. Biberöglü

Erzincan
Â. Sağıroğlu

Kırşehir
H. Çopuroğlu

Konya
H. Özyörük

Sakarya
N. Kirişcioğlu

Uşak
A. R. Akbıykoğlu

Mardin
M. A. Arıkan

Kâtip
Manisa
Â. Akın

Aydın
N. Geveci

Balıkesir
V. Asena
Çanakkale
S. Sezgin
İmzada bulunamadı

Denizli
A. H. Sancar

Denizli
İ. Hadımlıoğlu

İçel
M. Dölek

Konya
T. Kozbek

Ordu
Z. Kumrulu

Sakarya
A. Çalkoğlu

Zonguldak
A. Yurdabayrak

Maraş
H. F. Evliya

Diyarbakır Mebusu Nuri Onur'un teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/197)

T. C.

Başvekâlet

Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü

H. No: 6/2 - 930

14 . IV . 1958

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

26 . X . 1957 akşamı seçmen kartlarını dağıtmakta bulunan Muhtar Ömer Şengül'e vazife esnasında ve ifa ettiği vazifeden dolayı huzurunda hakarete bulunduğu ve ayrıca kavgada korkutmak maksadiyle silâh boşalttığı ihbar olunan Diyarbakır Mebusu Nuri Onur hakkında takibat yapılabilmesi için Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesine tevfikan gereken karar verilmek üzere Adliye Vekâletinden alınan 25 . III . 1958 tarih ve 9975 sayılı tezkere sureti ile eki hazırlık tahkikatı evrakının bağlı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

T. C.

Adliye Vekâleti

Ceza İş. U. Müdürlüğü

Özel : 9975

25 Mart 1958

Özü : Aleyhine suç isnadolunan Diyarbakır Mebusu Nuri Onur hakkındaki evrakın takdim kılındığına dair.

Yüksek Başvekâlete

26 . X . 1957 akşamı seçmen kartlarını dağıtmakta bulunan muhtar Ömer Şengül'e vazife esnasında ve ifa ettiği vazifeden dolayı huzurunda hakarete bulunduğu ve ayrıca kavgada korkutmak maksadiyle silâh boşalttığı ihbar olunan Diyarbakır Mebusu Nuri Onur hakkında Türk Ceza Kanununun 266/1, 466/2 ve 71 nci maddelerine tevfikan takibat ierası için mumaileyhin teşriî masuniyetinin ref'i talebiyle Diyarbakır C. Müddeiumumiliğinden gönderilen hazırlık tahkikatı evrakı birlikte takdim kılınmıştır.

Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmü dairesinde muktazasının ifasına delâletlerini saygılarımla arz ve rica ederim.

Adliye Vekili

Esat Budakoğlu

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası

T. B. M. M.

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye
encümenlerinden mürekkep

Muhtelit Encümen

Esas No. 3/197

Karar No. 47

II 1959

Yüksek Reisliğe

Hakaret ve korkutmak maksadiyle silâh çekmekten dolayı suçlu sanılan Diyarbakır Mebusu Nuri Onur'un teşriî masuniyetinin kaldırılmasına dair Başvekâletin 6/2 - 930 sayı ve 14 . IV . 1958 tarihli tezkeresi ile ilişiği dosya Muhtelit Encümenimize havale edilmekle bu bapta dosyanın tetkiki ve neticeye göre mazbatasının yazılması için Dahilî Nizamnamenin 178 nci maddesi gereğince kur'a suretiyle ayrılan İhzarî Encümene tevdi edilmişti.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat sonunda hazırlanan mazbata ve bu işe ait dosya Muhtelit Encümenimizce incelenip görüşüldükten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiye Kanununun 12 ve 27 nci ve Dahilî Nizamnamenin muaddel 180 nci maddeleri muvacehesinde muameleyh mebusa isnadolunan fiilin takibi lüzumuna kanaat getirilemediğinden takip ve muhakemenin devre sonuna talikine ittifakla karar verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen Reisi

Aydın
C. ÜlküBu M. Muharriri
Bursa
H. BayrıAydın K.
K. ÖzçobanAydın
V. GeveciBursa
M. ErkuşumcuÇorum
M. K. BiberogluErzincan
A. SağiroğluKırşehir
H. ÇopuroğluKonya
H. ÖzyörükSakarya
N. KirişcioğluUşak
A. R. AkbıykoğluMardin
M. A. ArıkanKâtip
Manisa
A. AkınBalıkesir
V. AsenoÇanakkale
S. Sezgin
İnzada bulunamadıDenizli
A. H. Sanca
H. HadımluoğluGaziantep
A. Şahin
M. DölekKonya
A. F. Ağaoğlu
T. KozbekOrdu
Z. Kumrulu
T. BarışTrabzon
S. Z. Ramoğlu
Uşak
A. ÇalikoğluZonguldak
A. YurdabayrakMaraş
H. F. Evliya

Van Mebusu Tevfik Doğuşiker'in teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/201)

T. C.

Başvekâlet

Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü

H. No: 6/2 - 931

14 . IV . 1958

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Van PTT Başmüdürü Şerif Tiyaşan'ı tahkir ve tehdidetmekten dolayı Van Asliye Ceza Mahkemesinde muhakemesi yapılmakta iken, 27 . X . 1957 tarihinde Van'dan mebus seçilmiş olduğu anlaşılan Tevfik Doğuşiker hakkındaki duruşmaya devam edilebilmesi için Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesine tevfikan gereken karar verilmek üzere Adliye Vekâletinden alınan 25 . III . 1958 tarih ve 9976, sayılı tezkere sureti ile eki dâva dosyasının bağlı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

T. C.

Adliye Vekâleti

Ceza İş. U. Müdürlüğü

Özel : 9976

25 . III . 1958

Özü: Aleyhine suç isnadolunan Van Mebusu Tevfik Doğuşiker hakkındaki dâva dosyasını teşkil eden evrakın tasdikli suretlerinin takdim kılındığına dair.

Yüksek Başvekâlete

Van PTT Başmüdürü Şerif Tiyaşani tahkir ve tehdidetmekten maznun avukat Tevfik Doğuşiker hakkında Van Asliye Ceza Mahkemesinde muhakeme yapılmakta iken, 27 . X . 1957 tarihinde Van'dan mebus seçildiği anlaşılan ve bu sebeple duruşmasının tatiline karar verilmiş olan maznun Tevfik Doğuşiker hakkında muhakemeye devam edilebilmek üzere, mumaileyhin teşrii masuniyetinin ref'i talebiyle Van C. Müddeiumumiliğinden gönderilen ve dâva dosyasını teşkil eden evrakın tasdikli suretleri birlikte takdim kılınmıştır.

Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmü dairesinde muktazasının ifasına delâletlerini saygılarımla arz ve rica ederim.

Adliye Vekili

Esat Budakoğlu

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası

T. B. M. M.

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye
encümenlerinden mürekkep

Muhtelit Encümen

Esas No. 3/201

Karar No. 48

9 . II . 1959

Yüksek Reisliğe

Vazifede memuru tahkir ve tehditten dolayı suçlu sanılan Van Mebusu Tefrik Doğuşker'in teşrii masuniyetinin kaldırılmasına dair Başvekâletin 6/2 - 931 sayı ve 14 . IV . 1958 tarihli tezkeresi ile ilişiği dosya Muhtelit Encümenimize havale edilmekle bu baptaiki dosyanın tetkiki ve neticeye göre mazbatasının yazılması için Dahili Nizamnamenin 178 nci maddesi gereğince kur'a suretiyle ayrılan İhzarî Encümenine tevdi edilmişti.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat sonunda hazırlanan mazbata ve bu işe ait dosya Muhtelit Encümenimizce incelenip görüşüldükten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiye Kanununun 12 ve 27 nci ve Dahili Nizamnamenin muaddel 180 nci maddeleri muvacehesinde muameleyh mebusa isnadolunan fiilin takibi lüzumuna kanaat getirilemediğinden takip ve muhakemenin devre sonuna talikine ittifakla karar verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen Reisi

Aydın
C. Ükü

Bu M. Muharriri

Bursa

H. Bayrı

Afyon K.

K. Özçoban

Bursa

M. Erkuyumcu

Çorum

M. K. Biberöğlü

Erzincan

Â. Sağıroğlü

Kırşehir

H. Çopuroğlü

Konya

H. Özyörük

Sakarya

N. Kirişcioğlü

Uşak

A. R. Akbıykoğlü

Mardin

M. A. Arıkan

Kâtip

Manisa

Â. Akın

Balıkesir

V. Asena

Çanakkale

S. Sezgin

İmzada bulunamadı

Denizli

A. H. Sancar

Gaziantep

A. Şahin

Konya

A. F. Ağaoğlü

Ordu

Z. Kumrulu

Trabzon

S. Z. Ramoğlü

Denizli

İ. Hadımlıoğlü

İçel

M. Dölek

Konya

T. Kozbek

Sakarya

T. Barış

Uşak

A. Çalikoğlü

Zonguldak

A. Yurdabayrak

Maraş

II. F. Evliya

Zonguldak Mebusu Ali Kaya'nın teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/203)

T. C.

Başvekâlet

Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü

H. No: 6/2 - 935

14. IV . 1958

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Belediye inşaatı için tahsis edilen demirleri, tahsis edildiği işte kullanılmıyarak başka bir şahsın elinde bırakmak suretiyle vazifesini ihmalden maznun Safranbolu Belediye Reisi Ali Kaya hakkında Zonguldak Asliye Ceza Mahkemesinde muhakeme yapılmakta iken mumaileyhin 27 . X . 1957 tarihinde Zonguldak'tan mebus seçilmiş olduğu anlaşıldığından bahsile hakkındaki duruşmaya devam edilebilmesi için Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesine tevfikana gereken karar verilmek üzere Adliye Vekâletinden alınan 4 . IV . 1958 tarih ve 11404 sayılı tezkere suretiyle eki dâva dosyasının bağlı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

T. C.

Adliye Vekâleti

Ceza İş. U. Müdürlüğü

Özel: 11404

4. IV . 1958

Özü: Aleyhine suç isnadolunan Zonguldak Mebusu Ali Kaya hakkında dâva dosyasının takdim kılındığına dair.

Yüksek Başvekâlete

Belediye inşaatı için tahsis edilen demirleri, tahsis edildiği işte kullanılmıyarak başka bir şahsın elinde bırakmak suretiyle vazifesini ihmalden maznun Safranbolu Belediye Reisi Ali Kaya hakkında Zonguldak Asliye Ceza Mahkemesinde muhakeme yapılmakta iken, 27 . X . 1957 tarihinde Zonguldak'tan mebus seçildiği anlaşılan ve bu sebeple duruşmasının tatiline karar verilmiş olan maznun hakkında muhakemeye devam edilebilmek üzere, mumaileyhin teşriî masuniyetinin ref'i talebiyle Zonguldak C. Müddeiumumiliğinden gönderilen dâva dosyası birlikte takdim kılınmıştır.

Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmü dairesinde muktazasının ifasına delâletlerini saygılarımla arz ve rica ederim.

Adliye Vekili

Esat Budakoğlu

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası

T. B. M. M.

*Adliye ve Teşkilâtı Esasiye
encümenlerinden mürekkep*

Muhtelit Encümen

Esas No. 3/203

Karar No. 49

9 . II . 1959

Yüksek Reisliğe

Belediye Reisi iken vazifesini ihmalinden dolayı suçlu sanılan Zonguldak Mebusu Ali Ka-ya'nın teşriî masuniyetinin kaldırılmasına dair Başvekâletin 6/2-935 sayı ve 14 . IV . 1958 tarihli tezkeresi ile ilişiği dosya Muhtelit Encümenimize havale edilmekle bu bapta-ki dosyanın tetkiki ve neticeye göre mazbatasının yazılması için Dahilî Nizamnamenin 178 nci maddesi gereğince kur'a suretiyle ayrılan İhzarî Encümene tevdi edilmişti.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat sonunda hazırlanan mazbata ve bu işe ait dosya Muhtelit Encümenimizce incelenip görüşüldük-ten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiye Ka-nununun 12 ve 27 nci ve Dahilî Nizamnamenin muaddel 180 nci maddeleri muvacehesinde mu-maileyh mebusa isnadolunan fiilin takibi lüzu-muna kanaat getirilemediğinden takip ve muha-kemenin devre sonuna talikine ittifakla karar verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden
mürekkep Muhtelit Encümen Reisi

Aydın
C. Ülkü

Bu M. Muharriri
Bursa
H. Bayrı

Kâtip
Manisa
A. Akın

Afyon K.
K. Özçoban

Aydın
N. Geveci

Balıkesir
V. Asena

Bursa
M. Erkuymcu

Çanakkale
S. Sezgin

İmzada bulunamadı

Çorum
M. K. Biberoglu

Denizli
A. H. Sancar

Denizli
I. Hadımlıoglu

Erzincan
A. Sağroglu

Gaziantep
A. Şahin

İçel
M. Dölek

Kırşehir
H. Çopuroglu

Konya
A. F. Ağaoğlu

Konya
T. Kozbek

Konya
H. Özyörük

Ordu
Z. Kumrulu

Sakarya
T. Barış

Sakarya
N. Kirişcioğlu

Trabzon
S. Z. Ramoğlu

Uşak
A. Çalıklıoğlu

Uşak
A. R. Akbıykoğlu

Zonguldak
A. Yurdabayrak

Mardin

Maras

M. A. Arıkan

H. F. Erolıya

Devre : XI
İçtima : 2

S. SAYISI : 149

Diyarbakır mebusları Nuri Onur ve Kâmil Tayşı'nın teşrii masuniyetlerinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/207)

T. C.

Başvekâlet

Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü

H. No: 6/2 - 1022

24 . IV . 1958

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Diyarbakır Belediye Reisi buldukları sırada, memuriyet vazifelerini ihmal ve suiistimal etmekten ve keyfi muamelelerde bulunmaktan suçlu sanılan Nuri Onur ile Kâmil Tayşı'nın Diyarbakır'dan mebus seçilmiş olmalarına binaen haklarında Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesine tevfi kan gereken karar verilmek üzere Dahiliye Vekâletinden alınan 16 . IV . 1958 tarih ve 82 - 189/154 sayılı tezkere sureti ile bu işe ait iki aded tahkikat dosyasının bağlı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil Vekili
E. Menderes

T. C.

Dahiliye Vekâleti

Hukuk Müşavirliği

Sayı: 82 - 189/154

16 . IV . 1958

Özü Diyarbakır Belediye eski reisleri ve yeni mebusları Nuri Onur ve Kâmil Tayşı Hk.

Başvekâlet Yüksek Makamına

Diyarbakır Belediye Reisi buldukları sırada, memuriyet vazifelerini ihmal, suiistimal etmek, keyfi muamelelerde bulunmaktan dolayı suçlu sanılan Nuri Onur ile Kâmil Tayşı son yapılan seçimlerde Diyarbakır Mebusu seçildiklerinden, haklarında Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesine göre muamele ifa olunmak üzere, bu işe ait tahkikat evrakı dizi pusulasında yazılı ekleriyle birlikte ve iki takım halinde ilişik olarak sunulmuştur.

Saygılarımla arz ederim.

Dahiliye Vekili
Dr. Namık Gedik

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası

T. B. M. M.

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye
encümenlerinden mürekkep

Muhtelit Encümen

Esas No. 3/207

Karar No. 50

9 . II . 1959

Yüksek Reisliğe

Belediye Reisi buldukları sırada memuriyet vazifelerini ihmal ve suiistimal etmekten dolayı suçlu sanılan Diyarbakır mebusları Nuri Onur ve Kâmil Tayşi'nin teşrii msuniyetlerinin kaldırılmasına dair Başvekâletin 6/2 - 1022 sayı ve 24 . IV . 1958 tarihli tezkeresi ile ilişiği dosya Muhtelit Encümenimize havale edilmekle bu bapta dosyanın tetkiki ve neticeye göre mazbatasının yazılması için Dahili Nizamnamenin 178 nei maddesi gereğince kur'a suretiyle ayrılan İhzarî Encümene tevdi edilmişti.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat sonunda hazırlanan mazbata ve bu işe ait dosya Muhtelit Encümenimizce incelenip görüşüldükten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiye Kanununun 12 ve 27 nei ve Dahili Nizamnamenin muaddel 180 nei maddeleri muvacehesinde muameleyh mebuslara isnadolunan fiilin takibi lüzumuna kanaat getirilemediğinden takip ve muhakemenin devre sonuna talikine ittifakla karar verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden
mürekkep Muhtelit Encümen Reisi

Aydın
C. Ülkü

Bu M. Muharriri
Bursa
H. Bayrı

Afyon K.
K. Özçoban

Bursa
M. Erkuyumcu

Çorum
M. K. Biberöğlü

Erzincan
A. Sağroğlü

Kırşehir
H. Çopuroğlü

Konya
H. Özyörük

Sakarya
N. Kirişcioğlü

Uşak
A. R. Akbuynoğlü

Mardin
M. A. Arıkan

Kâtip
Manisa
A. Akın

Balıkesir
V. Asena

Çanakkale
S. Sezgin
İmzada bulunamadı

Denizli
A. H. Sancar
I. Hadımlıoğlü

Gaziantep
A. Şahin
M. Dölek

Konya
A. F. Ağaoğlü
T. Kozbek

Ordu
Z. Kumrulu
T. Barış

Trabzon
S. Z. Ramoğlü
A. Çalakoğlü

Zonguldak
A. Yurdabayrak

Maraş
H. F. Evliya

Tekirdağ Mebusu Ahmet Peker'in teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/208)

T. C.

Başvekâlet

Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü

H. No: 6/2 - 1021

24 . IV . 1958

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

1952 yılında, Tekirdağ vilâyeti dâhilinde yapılacak köy içme su yolları için lüzumlu malzemenin mubayaasında 2490 sayılı Kanuna aykırı hareket etmek suretiyle memuriyet vazifelerini ihmal ve sui-istimal etmekten suçlu sanılan bu vilâyet eski Valisi Nazım Arda'nın suç ortaklarından Daimî Encümen eski Âzası Ahmet Peker'in 1957 yılında Telirdağ'dan mebus seçilmiş bulunmasına binaen hakkında Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesine tevfikân gereken karar verilmek üzere Dahiliye Vekâletinden alınan 16 . IV . 1958 tarih ve 82 - 189/156 sayılı tezkere ile Devlet Şûrası İkinci Daire kararı suretleri ve eki (51 merbutlu) dosyanın bağılı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil Vekili

E. Menderes

23 Ö

T. C.

16 . IV . 1958

Dahiliye Vekâleti

Hukuk Müşavirliği

Sayı : 82 - 189/156

Özü : Tekirdağ Daimî Encümen eski âzası ve Tekirdağ Mebusu Ahmet Peker Hk.

Başvekâlet Yüksek Makamına

1952 yılında, Tekirdağ vilâyeti dâhilinde yapılacak köy içme su yolları için lüzumlu malzemenin mubayaasında 2490 sayılı Kanuna aykırı hareket etmek suretiyle vazifelerini ihmal ve sui-istimal etmekten dolayı suçlu sanılan bu vilâyet eski Valisi Nazım Arda'nın suç ortaklarından olup, 1957 de yapılan seçimler sonunda, Tekirdağ Mebusu seçilen Daimî Encümen eski Âzası Ahmet Peker hakkında Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesine göre muamele ifa edilmek üzere; Mülkiye Müfettişliğince 8 . IX . 1953 gün ve 173/125 sayılı fezlekeli tahkikat evrakından ayrılarak yeniden tanzim olunan 51 merbutlu dosya ve bu husus ile alâkalı Devlet Şûrası İkinci Dairesininin 7.XI.1957 tarih ve E. 2444, K: 2728 sayılı Kararın tasdikli bir nüshası ilişikte sunulmuştur.

Gereğine yüksek müsaadelerinizi saygılarımla arz ederim.

Dahiliye Vekili

Dr. Namık Gedik

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası

T. B. M. M.

**Adliye ve Teşkilâtı Esasiye
encümenlerinden mürekkep**

Muhtelit Encümen

Esas No. 3/208

Karar No. 51

9 . II . 1959

Yüksek Reisiğe

Daimî Encümen eski âzası iken vazifesini ihmâl ve suiistimal etmekten dolayı suçlu sanılan Tekirdağ Mebusu Ahmet Parker'in teşrii masuniyetinin kaldırılmasına dair Başvekâbetin 6/2 - 1021 sayı ve 24 . IV . 1958 tarihli tezkere-i ile ilişiği dosya Muhtelit Encümenimize havale edilmekle bu baptaiki dosyanın tetkiki ve neticeye göre mazbatasının yazılması için Dahilî Nizamnamenin 178 nci maddesi gereğince kur'a suretiyle ayrılan İhzarî Encümene tevdi edilmiştir.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat sonunda hazırlanan mazbata ve bu işe ait dosya Muhtelit Encümenimizce incelenip görüşüldükten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiye Kanununun 12 ve 27 nci ve Dahilî Nizamnamenin muaddel 180 nci maddeleri muvacehesinde muameleyleh mebusa isnadolunan fiilin takibi lüzumuna kanaat getirilemediğinden takip ve muhakemenin devre sonuna talikine ittifakla karar verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisiğe sunulur.

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen Reisi

Aydın
C. Ülkü

Bu M. Muharriri
Bursa
H. Bayra

Afyon K.
K. Özçoban

Aydın
N. Geveci

Bursa
M. Erkuyumcu

Çorum
M. K. Biberoğlu

Denizli
A. H. Sancar

Erzincan
A. Sağroğlu

Gaziantep
A. Şahin

Kırşehir
H. Çopuroğlu

Konya
A. F. Ağaoğlu

Konya
H. Özyörük

Ordu
Z. Kumrulu

Sakarya
N. Kirişcioğlu

Trabzon
S. Z. Ramoğlu

Uşak
A. R. Akbıykoğlu

Mardin
M. A. Arıkan

Kâtip
Manisa
A. Akın

Balıkesir
V. Asena

Çanakkale
S. Sezgin
İmzada bulunamadı

Denizli
İ. Hadımlıoğlu

İçel
M. Dölek

Konya
T. Kozbek

Sakarya
T. Barış

Uşak
A. Çalikoğlu

Zonguldak
A. Yurdabayrak

Maras
H. F. Evliya

Devre : XI
İçtima : 2

S. SAYISI : 151

Ankara Mebusu İbrahim İmirzalıoğlu'nun teŒrii masuniyetinin kaldırılması hakkında BaŒvekâlet tezkeresi ve Adliye ve TeŒkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/216)

T. C.

BaŒvekâlet

Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü

H. No: 6/2 - 1080

3 . V . 1958

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

7 . XI . 1957 tarihinde Ankara - Bâlâ yolu 20 nci kilometrede idaresinde bulunan motorlu nakil vasıtasını eşhas ve eşyanın emniyetine tehlike verecek tarzda sevk ve idare ettiği ihbar olunan Ankara Mebusu İbrahim İmirzalıoğlu hakkında takibat yapılabilmesi için TeŒkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesine tevfiikan gereken karar verilmek üzere Adliye Vekâletinden alınan 17 . IV . 1958 tarih ve 12687 sayılı tezkere sureti ile eki dosyanın bağlı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

BaŒvekil Vekili

E. Menderes

T. C.

Adliye Vekâleti

Ceza İş. U. Müdürlüğü

Özel : 12687

17 . IV . 1958

Özü : Aleyhine suç isnadolunan Ankara Mebusu İbrahim İmirzalıoğlu hakkındaki evrakın takdim kılındığına dair.

Yüksek BaŒvekâlete

7 . XI . 1957 tarihinde Ankara - Bâlâ yolu 20 nci kilometrede bulunan motorlu nakil vasıtasını eşhas ve eşyanın emniyetine tehlike verecek tarzda sevk ve idare ettiği ihbar olunan Ankara Mebusu İbrahim İmirzalıoğlu hakkında takibat icrası için, mumaileyhin teŒrii masuniyetinin ref'i talebiyle Ankara C. Müddeiumumiliğinden gönderilen hazırlık tahkikatı evrakı birlikte takdim kılınmıştır.

TeŒkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmü dairesinde muktazasının ifasına delâletlerini saygılarımla arz ve rica ederim.

Adliye Vekili

Esat Budakoğlu

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası

T. B. M. M.

**Adliye ve Teşkilâtı Esasiye
encümenlerinden mürekkep**

Muhtelit Encümen

Esas No. 3/216

Karar No. 52

9 . II . 1959

Yüksek Reisliğe

Nakil vasıtasını tehlike verecek tarzda sevk ve idare etmekten dolayı suçlu sanılan Ankara Mebusu İbrahim İmirzahoğlu'nun teşrii masuniyetinin, kaldırılmasına dair Başvekâletin 6/2 - 1080 sayı ve 3 . V . 1958 tarihli tezkeresi ile ilişiği dosya Muhtelit Encümenimize havale edilmekle bu baptaiki dosyanın tetkiki ve neticeye göre mazbatasının yazılması için Dahili Nizamnamenin 178 nci maddesi gereğince kur'a suretiyle ayrılan İhzarî Encümene tevdi edilmiştir.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat sonunda hazırlanan mazbata ve bu işe ait dosya Muhtelit Encümenimizce incelenip görüşüldükten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiye Kanununun 12 ve 27 nci ve Dahili Nizamnamenin muaddel 180 nci maddeleri muvacehesinde muameleyh mebusa isnadolunan fiilin takibi lüzumuna kanaat getirilemediğinden takip ve muhakemenin devre sonuna talikine ittifakla karar verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen Reisi

Aydın
C. Ülkü

Bu M. Muharriri
Bursa
H. Bayrı

Afyon K.
K. Özçoban

Bursa
M. Erkuyumcu

Çorum
M. K. Biberöğlü

Erzincan
A. Sağiroğlü

Kırşehir
H. Çopuroğlü

Konya
H. Özyörük

Sakarya
N. Kirişcioğlü

Uşak
A. R. Akbıykoğlü

Mardin
M. A. Arıkan

Kâtip
Manisa
A. Akın

Aydın
N. Geveci

Balıkesir
V. Asena
Çanakkale
S. Sezgin
İmzada bulunamadı

Denizli
A. H. Sancar

Denizli
İ. Hadımlıoğlü
İçel
M. Dölek

Konya
A. F. Ağaoğlü

Ordu
Z. Kumrulu

Sakarya
T. Barış
Uşak
A. Çalkoğlü

Zonguldak
A. Yurdabayrak

Maraş
H. F. Evliya

Ordu mebusları Eşref Ayhan ve Şevket Köksal'ın teşriî masuniyetlerinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası, (3/217)

T. C.

Başvekâlet

Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü

H. No: 6/2 - 1079

3 . V . 1958

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Henüz seçim propaganda devresinin başlamadığı 23 . VIII . 1957 tarihinde bâzı köylere giderek siyasi mahiyette konuşma yapmak ve bu fiile iştirak eylemek suretiyle 6761 sayılı Kanuna muhalefetten maznun Eşref Ayhan, Şevket Köksal ve diğer arkadaşları hakkında Gölköy Asliye Ceza Mahkemesinde muhakeme yapılmakta iken mumaileyh Eşref Ayhan ve Şevket Köksal'ın 27.X.1957 tarihinde Ordu'dan mebus seçildikleri anlaşıldığından bahsile haklarında Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nei maddesine tevfiikan gereken karar verilmek üzere Adliye Vekâletinden alınan 17 . IV . 1958 tarih ve 12684 sayılı tezkere suretiyle eki dâva dosyasının bağlı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil Vekili
E. Menderes

T. C.

Adliye Vekâleti

Ceza İş. U. Müdürlüğü

Özel : 12684

17 . IV . 1958

Özü : 6761 sayılı Kanuna muhalefetten maznun Ordu mebuslarından Eşref Ayhan ve Şevket Köksal hakkındaki dosyanın takdim kılındığına dair.

Yüksek Başvekâlete

Henüz seçim propaganda devresinin başlamadığı 23 . VIII . 1957 tarihinde bâzı köylere giderek siyasi mahiyette konuşma yapmak ve bu fiile iştirak eylemek suretiyle 6761 sayılı Kanuna muhalefetten maznun Eşref Ayhan, Şevket Köksal ve diğer arkadaşları hakkında Gölköy Asliye Ceza Mahkemesince icra kılınan muhakeme neticesinde; maznunlardan Eşref Ayhan ve Şevket Köksal'dan maadasının beraetlerine ve 27 . X . 1957 tarihinde yapılan seçimde Ordu'dan mebus intihabedildikleri anlaşılan ve bu sebeple duruşmalarının tatiline karar verilmiş olan mumaileyhler Eşref Ayhan ile Şevket Köksal haklarında Teşkilâtı Esasiye Kanunu mucibince gereken muamelenin ifasi için dosyanın C. Müddeiumumiliğine tevdiine 28 . III . 1958 tarihinde karar verildiği, Ordu C. Müddeiumumiliğinden gönderilen dâva dosyasının tetkikinden anlaşılmıştır.

Mezkûr dosya birlikte takdim kılınmış olmakla, Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nei maddesi hükmü dairesinde muktazasının ifasına delâletlerini saygılarımla arz ve rica ederim.

Adliye Vekili
Esat Budakoğlu

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası

T. B. M. M.

*Adliye ve Teşkilâtı Esasiye
encümenlerinden mürekkep*

9 . II . 1959

Muhtelit Encümen

Esas No. 3/217

Karar No. 53

Yüksek Reisliğe

6761 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanununa muhalefetten dolayı suçlu sanılan Ordu Mebusları Eşref Ayhan ve Şevket Köksal'ın teşrii masuniyetlerinin kaldırılmasına dair Başvekâletin 6/2 - 1079 sayı ve 3 . V . 1958 tarihli tezkeresi ile ilişiği dosya Muhtelit Encümenimize havale edilmekle bu baptaki dosyanın tetkiki ve neticeye göre mazbatasının yazılması için Dahilî Nizamnamenin 178 nci maddesi gereğince kur'a suretiyle ayrılan İhzari Encümene tevdi edilmiştir.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat sonunda hazırlanan mazbata ve bu işe ait dosya Muhtelit Encümenimizce incelenip görüşüldükten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiye Kanununun 12 ve 27 nci ve Dahilî Nizamnamenin muaddel 180 nci maddeleri muvacehesinde muameleyh mebusa isnadolunan fiilin takibi lüzumuna kanaat getirilemediğinden takip ve muhakemenin devre sonuna talikine ittifakla karar verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen Reisi

Aydın
C. Ülkü

Bu M. Muharriri
Bursa
H. Bayrı

Afyon K. Aydın
K. Özçoban N. Geveci

Bursa
M. Erkuyumcu

Çorum
M. K. Biberöğlü

Erzincan
A. Sağiroğlü

Kırşehir
H. Çopuroğlü

Konya
H. Özyörük

Sakarya
N. Kirişcioğlü

Uşak
A. R. Akbıykoğlü

Mardin
M. A. Arkan

Kâtip
Manisa
A. Akın

Balıkesir
V. Asena

Çanakkale
S. Sezgin
İmzada bulunamadı

Denizli
A. H. Sancar İ. Hadımlıoğlü

Gaziantep
A. Şahin M. Dölek

Konya
A. F. Ağaoğlü T. Kozbek

Ordu
Z. Kumrulu T. Barış

Trabzon
S. Z. Ramoğlü A. Çalikoğlü

Zonguldak
A. Yurdabayrak

Maras
H. F. Evliya

**Adana Mebusu Kasım Gülek ve Ankara Mebusu Bülent Ecevit'in
teşrii masuniyetlerinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi
ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep
Muhtelit Encümen mazbatası (3/218)**

T. C.

Başvekâlet

Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü
H. N: 6/2 - 1136

6 . V . 1958

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Müddetlidir.

Ankara'da münteşir Ulus gazetesinin 7 Nisan 1958 tarihli nüshasının 3 ncü sayfasında «Günün Işığı» sütununda (Bay Mümtaz Tarhan gitmelidir) başlığı altında çıkan yazı, resmî sıfatı haiz bulunan İstanbul Valisi ve Belediye Reisvekili Mümtaz Tarhan aleyhine istihfaf hissi telkin eyliyen ve onu küçük düşürmeyi hedef tutar mahiyette görülerek, mezkûr gazetesinin neşriyatını fiilen idare eden mesul müdür Ülkü Arman hakkında Ankara Toplu Basın Asliye Ceza Mahkemesinde âmme dâvası açıldığından bahsile mesullerden gazetesinin sahibi Adana Mebusu Kasım Gülek ile, suç mevzuu olan yazının muharriri Ankara Mebusu Bülent Ecevit haklarında takibat yapılabilmesi için Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesine tevfikan gereken karar verilmek üzere Adliye Vekâletinden alınan tarihsiz 13738 sayılı tezkere suretiyle eklerinin bağlı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

T. C.

Adliye Vekâleti

Ceza İş. U. Müdürlüğü
Özel : 13738

Özü : Aleyhlerine suç isnad olunan Adana Mebusu Kasım Gülek ve Ankara Mebusu Bülent Ecevit haklarında evrakın takdim kılındığına dair.

Yüksek Başvekâlete

Ankara'da münteşir Ulus gazetesinin 7 Nisan 1958 tarihli nüshasının 3 ncü sayfasında «Günün Işığı» sütununda (Bay Mümtaz Tarhan gitmelidir) başlığı altında çıkan yazı, resmî sıfatı haiz bulunan İstanbul Valisi ve Belediye Reisvekili Mümtaz Tarhan aleyhinde istihfaf hissi telkin eyliyen ve onu küçük düşürmeyi hedef tutar mahiyette görülerek, mezkûr gazetesinin neşriyatını fiilen idare eden mesul müdür Ülkü Arman hakkında 6334 sayılı Kanunun 6732 sayılı Kanunla muaddel 3 ncü maddesinin 5 nci bendi delâletiyle aynı maddenin 2 nci fıkrasına tevfikan 25 . IV . 1958 tarihli iddianame ile Ankara Toplu Basın Asliye Ceza Mahkemesinde âmme dâvasının açıldığı o yer C. Müddeiumumiliğinden bildirilmiş ve mesullerden gazetesinin sahibi Adana Mebusu Kasım Gülek ile,

suç mevzuu olan yazının muharriri Ankara Mebusu Bülent Ecevit haklarında da kanunun aynı hükümlerine göre takibat icrası için, mumaileyhlerin teşriî masuniyetlerinin ref'i talebedilmiştir.

Adı geçen müddeiumumilikten gönderilen Ulus gazetesinin 7 Nisan 1958 tarihli nüshası ile diğer evrak birlikte takdim kılınmış ve Basın Kanununun 35 nci maddesi mucibince bu hususta âmme dâvasının ikamesi kısa mehle tâbi bulunmuş olmakla, Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmü dairesinde muktazasının ifasına delâletlerini saygılarımla arz ve rica ederim.

Adliye Vekili
Esat Budakoğlu

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası

T. B. M. M.

*Adliye ve Teşkilâtı Esasiye
encümenlerinden mürekkep*

Muhtelit Encümen

Esas No. 3/218

Karar No. 54

9 . II . 1959

Yüksek Reisliğe

Neşren hakarettten dolayı suçlu sanılan Adana ve Ankara Mebusları Kasım Gülek ve Bülent Ecevit'in teşriî masuniyetlerinin kaldırılmasına dair Başvekâletin 6/2 - 1136 sayı ve 6 . V . 1958 tarihli tezkeresi ile ilişiği dosya Muhtelit Encümenimize havale edilmekle bu bapdaki dosyanın tetkiki ve neticeye göre mazbatasının yazılması için Dahilî Nizamnamenin 178 nci maddesi gereğince kur'a suretiyle ayrılan İhzarî Encümene tevdi edilmişti.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat sonunda hazırlanan mazbata ve bu işe ait dosya Muhtelit Encümenimizce incelenip görüşüldükten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiye Kanununun 12 ve 27 nci ve Dahilî Nizamnamenin muaddel 180 nci maddeleri muvacehesinde mumaileyh mebusa isnadolunan fiilin takibi lüzumuna kanaat getirilemediğinden takip ve muhakemenin devre sonuna talikine ittifakla karar verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden
mürekkep Muhtelit Encümen Reisi

Aydın
C. Ülkü

Bu M. Muharriri		Kâtip
Bursa		Manisa
<i>H. Bayrı</i>		<i>Â. Akın</i>
Afyon K.	Aydın	Balıkesir
<i>K. Özçoban</i>	<i>N. Geveci</i>	<i>V. Asena</i>
Bursa		Çanakkale
<i>M. Erkuyumcu</i>		<i>S. Sezgin</i>
		İmzada bulunamadı
Çorum	Denizli	Denizli
<i>M. K. Biberoglu</i>	<i>A. H. Sancar</i>	<i>İ. Hadımlıoğlu</i>
Erzincan	Gaziantep	İçel
<i>Â. Sağıroğlu</i>	<i>A. Şahin</i>	<i>M. Dölek</i>
Kırşehir	Konya	Konya
<i>H. Çopuroğlu</i>	<i>A. F. Ağaoglu</i>	<i>T. Kozbek</i>
Konya	Ordu	Sakarya
<i>H. Özyörük</i>	<i>Z. Kumrulu</i>	<i>T. Barış</i>
Sakarya	Trabzon	Uşak
<i>N. Kirişcioğlu</i>	<i>S. Z. Ramoğlu</i>	<i>A. Çalikoğlu</i>
Uşak		Zonguldak
<i>A. R. Akbıykoğlu</i>		<i>A. Yurdabayrak</i>
Mardin		Maraş
<i>M. A. Arıkan</i>		<i>H. F. Evliya</i>

Hatay Mebusu İzzettin Cilli'nin teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/223)

T. C.

Başvekâlet

Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü

H. No. : 6/2 - 1258

23 . V . 1958

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Halen Hatay Mebusu olan İzzettin Cilli'nin, Samandağ Belediye Reisi bulunduğu sırada; vazife nüfuzunu kötüye kullanmak suretiyle kendisini ızzar ettiğinden dolayı bu kaza belediye eski Zabıta Memuru Süleyman Micco tarafından şikâyet edildiğinden bahsile mumaileyh hakkında Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesine tevfikan gereken karar verilmek üzere Dahiliye Vekâletinden alınan 13 . V . 1958 tarih ve 82 - 189/176 sayılı tezkere suretinin, ekleri olan müştekiye ait istida, valilik yazısı ve Devlet Şûrası Altıncı Daire kararı suretleri ile birlikte bağlı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

T. C.

Dahiliye Vekâleti

Hukuk Müşavirliği

Sayı : 82 - 189/176

13 . V . 1958

Özü : Samandağ Belediye eski Reisi ve halen Hatay Mebusu İzzettin Cilli hakkında.

Başvekâlet Yüksek Makamına

Halen Hatay Mebusu olan İzzettin Cilli'nin, Samandağ Belediye Reisi bulunduğu sırada; vazife nüfuzunu kötüye kullanmak suretiyle kendisini ızzar ettiğinden dolayı bu kaza belediye eski zâbıta memuru Süleyman Micco'nun mumaileyh hakkındaki şikâyet dilekçesiyle, adı geçen Valiliğin 20 . II . 1958 tarih ve 76-2 sayılı yazısının tasdikli bir örneği ve müştekinin evvelece bu konuda ikâmé ettiği idari dâva üzerine, Devlet Şûrası Altıncı Dairesince ittihaz olunan 11 . XI . 1957 gün ve 55/1684 esas ve K. 55/2404 sayılı Kararın aslına uygun bir nüshası ilişik olarak sunulmuştur.

Adı geçen Mebus hakkında Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesine göre muamele ifasına yüksek müsaadelerinizi saygılarımla arz ederim.

Dahiliye Vekili

Dr. Namık Gedik

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası

T. B. M. M.

*Adliye ve Teşkilâtı Esasiye
encümenlerinden mürekkep*

Muhtelit Encümen

Esas No. 3/223

Karar No. 55

9 . II . 1959

Yüksek Reisliğe

Belediye Reisi iken memuriyet vazifesini kötüye kullanmaktan dolayı suçlu sanılan Hatay Mebusu İzzettin Cilli'nin teşriî masuniyetinin kaldırılmasına dair Başvekâletin 6/2 - 1258 sayı ve 23 . V . 1958 tarihli tezkeresi ile ilişiği dosya Muhtelit Encümenimize havale edilmekle bu baptaki dosyanın tetkiki ve neticeye göre mazbatasının yazılması için Dahilî Nizamnamenin 178 nci maddesi gereğince kur'a suretiyle ayrılan İhzari Encümene tevdi edilmişti.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat sonunda hazırlanan mazbata ve bu işe ait dosya Muhtelit Encümenimizce incelenip görüşüldükten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiyê Kanununun 12 ve 27 nci ve Dahilî Nizamnamenin muaddel 180 nci maddeleri muvacehesinde muameleyh mebusa isnadolunan fiilin takibi lüzumuna kanaat getirilemediğinden takip ve muhakemenin devre sonuna talikine ittifakla karar verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen Reisi

Aydın
C. Ülkü

Bu M. Muharriri		Kâtip
Bursa		Manisa
H. Bayrak		Â. Akın
Afyon K.	Aydın	Balıkesir
K. Özçoban	N. Geveci	V. Asena
Bursa		Çanakkale
M. Erkuşumcu		S. Sezgin
		İmzada bulunamadı
Çorum	Denizli	Denizli
M. K. Biberoğlu	A. H. Sancar	t. Hadımlıoğlu
Erzincan	Gaziantep	İçel
Â. Sağıroğlu	A. Şahin	M. Dölek
Kırşehir	Konya	Konya
H. Çopuroğlu	A. F. Ağaoğlu	T. Kozbek
Konya	Ordu	Sakarya
H. Özyörük	Z. Kumrulu	T. Barış
Sakarya	Trabzon	Uşak
N. Kirişcioğlu	S. Z. Ramoğlu	A. Çalikoğlu
Uşak		Zonguldak
A. R. Akbuğkoğlu		A. Yurdabayrak
Mardin		Maras
M. A. Arıkan		H. F. Evliya

Devre : XI
İçtima : 2

S. SAYISI : 156

**Adana Mebusu Kasım Gülek ve Ankara Mebusu Bülent Ecevit'in
teşriî masuniyetlerinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi
ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep
Muhtelit Encümen mazbatası (3/236)**

T. C.

Başvekâlet

16 . VI . 1958

Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü

H. No: 6/2 - 1421

Müddetlidir.

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Ankara'da çıkan «Ulus» gazetesinin 28 . III . 1958 tarihli nüshasının 3 nü sayfasında «Günün Işığında» sütununda Bülent Ecevit imzasıyla neşredilen (Uzmanlar ne yapsın?) başlıklı yazıdan dolayı gazetenin yazı işlerini fiilen idare eden mesul müdür Ülkü Arman hakkında âmme dâvası açıldığından bahsile mesullerden gazetenin sahibi Adana Mebusu Kasım Gülek ile yazının muharriri, Ankara Mebusu Bülent Ecevit haklarında da takibat yapılabilmesi için Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesine tevfikan gereken karar verilmek üzere Adliye Vekâletinden alınan 24 . V . 1958 tarih ve 16074 sayılı tezkere suretiyle eklerinin bağlı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

T. C.

Adliye Vekâleti

Ceza İş. U. Müdürlüğü

Özel : 16074

24 . V . 1958

Özü : 6732 sayılı Kanuna muhalefetten maznun Adana Mebusu Kasım Gülek ve Ankara Mebusu Bülent Ecevit hakkındaki evrakın takdim kılındığına dair.

Yüksek Başvekâlete

Ankara'da çıkan «Ulus» gazetesinin 28 . III . 1958 tarihli nüshasının 3 nü sayfasında «Günün Işığında» sütununda Bülent Ecevit imzasıyla neşredilip, Sayın Başvekil Adnan Menderes'i küçük düşürmeyi hedef tutan ve aleyhinde istihfaf hissi telkin edebilecek mahiyette bulunan (Uzmanlar ne yapsın?) başlıklı yazıdan dolayı gazetenin yazı işlerini fiilen idare eden mesul müdür Ülkü Arman hakkında 6334 sayılı Kanunun, 6732 sayılı Kanunla muaddel 1 nci maddesinin 5 nci bendi delâletiyle ikinci fıkrası mucibince 13 . V . 1958 tarihli iddianame ile Toplu Basın Asliye Ceza Mahkemesine âmme dâvasının açıldığı Ankara C. Müddeiumumiliğinden bildirilmiş ve mesullerden gazetenin sahibi Adana Mebusu Kasım Gülek ile yazının muharriri Ankara Mebusu Bülent Ecevit haklarında da mezkûr kanuna tevfikan takibat icrası için mumaileyhlerin teşriî masuniyetlerinin ref'i talebedilmiştir.

Adı geçen müddeiumumilikten gönderilen Ulus gazetesinin 28 . III . 1958 tarihli nüshası ile diğer evrak birlikte takdim kılınmış ve Basın Kanununun 35 nci maddesine göre, bu hususta âmme dâvasının ikamesi kısa mehle tâbi bulunmuş olmakla, Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmü dairesinde muktazasının ifasına delâletlerini saygılarımla arz ve rica ederim.

Adliye Vekili

Esat Budakoğlu

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası

T. B. M. M.

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye
encümenlerinden mürekkep

Muhtelit Encümen

Esas No. 2/236

Karar No. 58

9 . II . 1959

Yüksek Reisliğe

Nesren hakarettten dolayı suçlu sanılan Adana ve Ankara Mebusları Kasım Gülek ve Bülent Ecevit'in teşrii masuniyetlerinin kaldırılmasına dair Başvekâletin 6/2-1421 sayı ve 16 . VI . 1958 tarihli tezkeresi ile ilişiği dosya Muhtelit Encümenimize havale edilmekle bu baptaiki dosyanın tetkiki ve neticeye göre mazbatasının yazılması için Dahili Nizamnamenin 178 nci maddesi gereğince kur'a suretiyle ayrılan İhzarî Encümene tevdi edilmişti.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat sonunda hazırlanan mazbata ve bu işe ait dosya Muhtelit Encümenimizce incelenip görüşüldükten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiye Kanununun 12 ve 27 nci ve Dahili Nizamnamenin muaddel 180 nci maddeleri muvacehesinde muamileyh mebusa isnadolunan fiilin takibi lüzumuna kanaat getirilemediğinden takip ve muhakemenin devre sonuna talikine ittifakla karar verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen Reisi

Aydın
C. Ülkü

Bu M. Muharriri

Bursa

H. Bayrı

Afyon K.

K. Özçoban

Bursa

M. Erkuymcu

Çorum

M. K. Biberöğlü

Erzincan

Â. Sağıroğlü

Kırşehir

H. Çopuroğlü

Konya

H. Özyörük

Sakarya

N. Kirişcioğlü

Uşak

A. R. Akbuynoğlü

Mardin

M. A. Arıkan

Kâtip

Manisa

Â. Akın

Balıkesir

V. Asena

Çanakkale

S. Sezgin

İmzada bulunamadı

Denizli

A. H. Sancar

Gaziantep

A. Şahin

Konya

A. F. Ağaoğlü

Ordu

Z. Kumrulu

Trabzon

S. Z. Ramoğlü

Zonguldak

A. Yurdabayrak

Maras

H. F. Evliya

Trabzon mebusları Mahmut Goloğlu ve Mustafa Reşit Tarakçıoğlu'nun teşriî masuniyetlerinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/225)

T. C.

Başvekâlet

23 . V . 1958

Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü
H. No. : 6/2 - 1260

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

23 . X . 1957 tarihinde Şalpazarı nahiyesinin Dereköyü muntakasında, Seçim Kurulunca bildirilen konuşma saati haricinde propaganda yapmak suretiyle Milletvekilleri Seçimi Kanununa muhalefet ettikleri ihbar olunan Trabzon mebuslarından Mahmut Goloğlu ile Mustafa Reşit Tarakçıoğlu haklarında takibat yapılabilmesi için Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesine tevfi kan gereken karar verilmek üzere Adliye Vekâletinden alınan 30 . IV . 1958 tarih ve 13465 sayılı tezkere suretiyle eklerinin bağlı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

T. C.

Adliye Vekâleti

30 . IV . 1958

Ceza İş. U. Müdürlüğü
Özel : 13465

Özü : Aleyhlerine suç isnadolunan Trabzon mebuslarından Mahmud Goloğlu ve Mustafa Reşit Tarakçıoğlu haklarındaki evrakın takdim kılındığına dair.

Yüksek Başvekâlete

23 . X . 1957 tarihinde Şalpazarı nahiyesinin Dereköyü muntakasında, seçim kurulunca bildirilen konuşma saati haricinde propaganda yapmak suretiyle Milletvekilleri Seçimi Kanununa muhalefet ettikleri ihbar olunan Trabzon mebuslarından Mahmud Goloğlu ile Mustafa Reşit Tarakçıoğlu haklarında mezkûr kanunun 41 nci maddesi delâletiyle 132 nci maddesine tevfi kan takibat icrası için mumaileyhlerin teşriî masuniyetlerinin ref'i talebiyle, Vakfıkebir C. Müddeiumumiliğince tanzim edilip Trabzon C. Müddeiumumiliğinden gönderilen hazırlık tahkikatı evrakı birlikte takdim kılınmıştır.

Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmü dairesinde muktazasının ifasına delâletlerini saygılarımla arz ve rica ederim.

Adliye Vekili
Esat Budakoğlu

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası

T. B. M. M.

*Adliye ve Teşkilâtı Esasiye
encümenlerinden mürekkep*

Muhtelit Encümen

Esas No. 3/225

Karar No. 56

9 . II . 1959

Yüksek Reisliğe

Konuşma saati haricinde propaganda yapmaktan dolayı suçlu sanılan Trabzon Mebusları Mahmut Goloğlu ve Mustafa Reşit Tarakçıoğlu'nun teşrii masuniyetlerinin kaldırılmasına dair Başvekâletin 6/2-1260 sayı ve 23 . V . 1958 tarihli tezkeresi ile ilişiği dosya Muhtelit Encümenimize havale edilmekle bu baptaki dosyanın tetkiki ve neticeye göre mazbatasının yazılması için Dahilî Nizamnamenin 178 nci maddesi gereğince kur'a suretiyle ayrılan İhzarî Encümene tevdi edilmiştir.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat sonunda hazırlanan mazbata ve bu işe ait dosya Muhtelit Encümenimizce incelenip görüşüldükten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiye Kanununun 12 ve 27 nci ve Dahilî Nizamnamenin muaddel 180 nci maddeleri muvacehesinde mu'maileyh mebusa isnadolunan fiilin takibi lüzumuna kanaat getirilemediğinden takip ve muhakemenin devre sonuna talikine ittifakla karar verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen Reisi

Aydın
C. Ükü

Bu M. Muharriri
Bursa
H. Bayrı

Afyon K.
K. Özçoban

Aydın
N. Geveci

Bursa
M. Erkuyumcu

Çorum
M. K. Biberöğlu

Erzincan
A. Sağroğlu

Kırşehir
H. Çopuroğlu

Konya
H. Özyörük

Sakarya
N. Kirişcioğlu

Uşak
A. R. Akbıykoğlu

Mardin
M. A. Arıkan

Kâtip
Manisa
A. Akın

Balıkesir
V. Asena

Çanakkale
S. Sezgin
İmzada bulunamadı

Denizli
A. H. Sancar

Denizli
İ. Hadımlıoğlu

İçel
M. Dölek

Konya
T. Kozbek

Sakarya
T. Barış

Trabzon
S. Z. Ramoğlu

Uşak
A. Çalıkoğlu

Zonguldak
A. Yurdabayrak

Maras
H. F. Evliya

Bursa Mebusu Mazlum Kayalar'ın teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/238)

T. C.

Başvekâlet

14 . VI . 1958

Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü

H. No: 6/2 - 1401

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Şahısların ve eşyanın emniyetine tehlike verecek tarzda nakil vasıtası sevk ve idare etmekten maznun Mazlum Kayalar hakkında Ankara 5 nci Sulh Ceza Mahkemesinde muhakeme yapılmakta iken mumaileyhin 27 . X . 1957 tarihinde Bursa'dan mebus seçildiği anlaşıldığından bahsile bu husustaki duruşmaya devam edilebilmesi için Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesine tevfiakan gereken karar verilmek üzere Adliye Vekâletinden alınan 16 . V . 1958 tarih ve 15181 sayılı tezkerere suretiyle eki dâva dosyasının bağlı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

T. C.

Adliye Vekâleti

16 . V . 1958

Ceza İş. U. Müdürlüğü

Özel : 15181

Özü : Aleyhine suç isnadolunan Bursa Mebusu Mazlum Kayalar hakkındaki dosyanın takdim kılındığına dair.

Yüksek Başvekâlete

Şahısların ve eşyanın emniyetine tehlike verecek tarzda nakil vasıtası sevk ve idare etmekten maznun Mazlum Kayalar hakkında Ankara 5 nci Sulh Ceza Mahkemesince muhakeme yapılmakta iken, 27 . X . 1957 tarihinde Bursa'dan mebus seçildiği anlaşılan ve bu sebeple duruşmasının tatiline karar verilmiş olan mumaileyh hakkında muhakemeye devam edilebilmek üzere teşriî masuniyetinin ref'i talebiyle Ankara C. Müddeiumumiliğinden gönderilen dâva dosyası birlikte takdim kılınmıştır.

Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmü dairesinde muktazasının ifasına delâletlerini saygılarımla arz ve rica ederim.

Adliye Vekili

Esat Budakoğlu

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası

T. B. M. M.

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye
encümenlerinden mürekkep

Muhtelit Encümen

Esas No. 3/238

Karar No. 57

9 . II . 1959

Yüksek Reisliğe

Tehlike verecek tarzda nakil vasıtası sevk ve idare etmekten dolayı suçlu sanılan Bursa Mebusu Mazlum Kayalar'ın teşrii masuniyetinin kaldırılmasına dair Başvekâletin 6/2 - 1401 sayı ve 14 . VI . 1958 tarihli tezkeresi ile ilişiği dosya Muhtelit Encümenimize havale edilmekle bu bapta dosyanın tetkiki ve neticeye göre mazbatasının yazılması için Dahilî Nizamnamenin 178 nci maddesi gereğince kur'a suretiyle ayrılan İhzari Encümene tevdi edilmişti.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat sonunda hazırlanan mazbata ve bu işe ait dosya Muhtelit Encümenimizce incelenip görüşüldükten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiye Kanununun 12 ve 27 nci ve Dahilî Nizamnamenin muaddel 180 nci maddeleri muvacesinde muameleyle mebusa isnadolunan fiilin takibi lüzumuna kanaat getirilemediğinden takip ve muhakemenin devre sonuna talikne ittifakla karar verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden
mürekkep Muhtelit Encümen Reisi

Aydın
C. Ülkü

Bu M. Muharriri

Bursa

II. Bayrı

Afyon K.
K. Özçoban

Bursa
M. Erkuymcu

Çorum
M. K. Biberoglu

Erzincan
A. Sağıroğlu

Kırşehir
II. Çopuroğlu

Konya
H. Özyörük

Sakarya
N. Kirişcioğlu

Uşak
A. R. Akbıykoğlu

Mardin
M. A. Arıkan

Kâtip

Manisa

A. Akın

Balıkesir

V. Asena

Çanakkale

S. Sezgin

İmzada bulunamadı

Denizli

A. II. Sancar

Denizli

I. Hadımlıoğlu

Gaziantep

A. Şahin

İçel

M. Dölek

Konya

A. F. Ağaoğlu

Konya

T. Kozbek

Ordu

Z. Kumrulu

Sakarya

T. Barış

Trabzon

S. Z. Ramoğlu

Uşak

A. Çalıkoğlu

Zonguldak

A. Yurdabayrak

Maraş

H. F. Erolıya

Devre : XI
İçtima : 2

Ş. SAYISI : 158

Kayseri Mebusu Hakkı Kurmel'in teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden Mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/241)

T. C.

Başvekâlet

Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü

H. No. : 6/2 - 1399

14 . VI . 1958

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Yasak zamanda seçim propagandası yapmak ve bu meyanda Öğretmen Zeki Özdemir'i tehdid-eylemek suretiyle Milletvekilleri Seçimi Kanununa muhalefet ettikleri ihbar olunanlardan Dursun Doğan, Süleyman Akpınar ve Nurettin Karakuş haklarında âmme dâvası açıldığından bahsile Mebus Hakkı Kurmel hakkında da aynı kanuna göre takibat yapılabilmesi için Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesine tevfikan gereken karar verilmek üzere Adliye Vekâletinden alınan 16 . V . 1958 tarih ve 15182 sayılı tezkere suretiyle eklerinin bağlı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

T. C.

Adliye Vekâleti

Ceza İş. U. Müdürlüğü

Özel : 15182

16 . V . 1958

Özü : Aleyhine suç ihbar olunan Kayseri Mebusu Hakkı Kurmel hakkındaki evrakın takdim kılındığına dair.

Yüksek Başvekâlete

Kayseri C. Müddeiumumiliğinden alınan 16 . IV . 1958 tarihli yazıda ; yasak zamanda seçim propagandası yapmak ve bu meyanda öğretmen Zeki Özdemir'i tehdideylemek suretiyle Milletvekilleri Seçimi Kanununa muhalefet ettikleri ihbar olunan Dursun Doğan, Süleyman Akpınar ve Nureddin Karakuş ile Kayseri Mebusu Hakkı Kurmel haklarında Sarız C. Müddeiumumiliğince yapılan hazırlık tahkikatı neticesinde, Dursun Doğan hakkında mezkûr kanununun 131/1 ve 134 ncü ve Süleyman Akpınar ile Nureddin Karakuş haklarında 134 ncü maddelerine tevfikan Sarız Asliye Ceza Mahkemesinde âmme dâvasının açıldığı bildirilmiş ve Mebus Hakkı Kurmel hakkında da aynı kanuna göre takibat icrası için mumaileyhin teşriî nasuniyetinin ref'i, mahallî C. Müddeiumumiliğinin iş'arına atfen talebedilmiştir.

Bu hususa mütedair adı geçen müddeiumumilikten gönderilen hazırlık tahkikatı evrakı birlikte takdim kılınmış olmakla, Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmü dairesinde muktezasının ifasına delâletlerini saygılarımla arz ve rica ederim.

Adliye Vekili

Esat Budakoğlu

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası

T. B. M. M.

*Adliye ve Teşkilâtı Esasiye
encümenlerinden mürekkep*

Muhtelit Encümen

Esas No. 3/241

Karar No. 59

9 . II . 1959

Yüksek Reisliğe

Milletvekilleri Seçimi Kanununa muhalefeten dolayı suçlu sanılan Kayseri Mebusu Hakkı Kurmel'in teşrii masuniyetinin kaldırılmasına dair Başvekâletin 6/2 - 1399 sayı ve 14 . VI . 1958 tarihli tezkeresi ile ilişiği dosya Muhtelit Encümenimize havale edilmekle bu baptaiki dosyanın tetkiki ve neticeye göre mazbatasının yazılması için Dahili Nizamnamenin 178 nci maddesi gereğince kur'a suretiyle ayrılan İhzari Encümene tevdi edilmiştir.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat sonunda hazırlanan mazbata ve bu işe ait dosya Muhtelit Encümenimizce incelenip görüşüldükten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiye Kanununun 12 ve 27 nci ve Dahili Nizamnamenin muaddel 180 nci maddeleri muvacehesinde muameleyh mebusa isnadolunan fiilin takibi lüzumuna kanaat getirilemediğinden takip ve muhakemenin devre sonuna talikine ittifakla karar verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen Reisi

Aydın

C. Ülkü

Bu M. Muharriri

Bursa

H. Bayrı

Afyon K.

K. Özçoban

Bursa

M. Erkuyumcu

Çorum

M. K. Biberoğlu

Erzincan

A. Sağvoğlu

Kırşehir

H. Çopuroğlu

Konya

H. Özyörük

Sakarya

N. Kirişcioğlu

Uşak

A. R. Akbıykoğlu

Mardin

M. A. Arıkan

Kâtip

Manisa

A. Akın

Balıkesir

V. Asena

Çanakkale

S. Sezgin

İmzada bulunamadı

Denizli

A. H. Sancar

Gaziantep

A. Şahin

Konya

A. F. Ağaoğlu

Ordu

Z. Kumrulu

Trabzon

S. Z. Ramoğlu

Denizli

İ. Hadımlıoğlu

İçel

M. Dölek

Konya

T. Kozbek

Sakarya

T. Barış

Uşak

A. Çalıköğlu

Zonguldak

A. Yurdabayrak

Maraş

H. F. Evliya

Van Mebusu Tevfik Doğuşiker'in teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/243)

T. C.

Başvekâlet

Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü

H. No. : 6/2 - 1420

16 . VI . 1958

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Hakarettten maznun Avukat Tevfik Doğuşiker hakkında Bitlis Asliye Ceza Mahkemesinde muhakeme yapılmakta iken mumaileyhin 27 . X . 1957 tarihinde Van'dan mebus seçilmiş olduğu anlaşıldığından bahsile hakkındaki duruşmaya devam edilebilmesi için Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesine tevfikane gereken karar verilmek üzere Adliye Vekâletinden alınan 24 . V . 1958 tarih ve 16109 sayılı tezkere sureti ile eki dâva dosyasının bağılı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

T. C.

Adliye Vekâleti

Ceza İş. U. Müdürlüğü

Özel: 16109

24 . V . 1958

Özü : Aleyhine suç isnadolunan Van Mebusu Tevfik Doğuşiker hakkındaki dâva dosyasının takdim kılındığına dair.

Yüksek Başvekâlete

Hakarettten maznun Avukat Tevfik Doğuşiker hakkında Bitlis Asliye Ceza Mahkemesinde muhakeme yapılmakta iken 27 . X . 1957 tarihinde Van'dan mebus seçildiği anlaşılan ve bu sebeple duruşmasının tatiline karar verilmiş olan mumaileyh hakkında muhakemeye devam edilebilmek üzere teşrii masuniyetinin ref'i talebiyle Bitlis C. Müddeiumumiliğinden gönderilen dâva dosyası birlikte takdim kılınmıştır.

Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmü dairesinde muktazasının ifasına delâletlerini saygılarımla arz ve rica ederim.

Adliye Vekili

Esat Budakoğlu

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası

T. B. M. M.

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye
encümenlerinden mürekkep

Muhtelit Encümen

Esas No. 3/243

Karar No. 60

9 . II . 1959

Yüksek Reisliğe

Reddi hâkim dilekçesinde hakaretâmez söz-
ler sarfından dolayı suçlu sanılan Van Mebusu
Tevfik Doğuşıker'in teşrii masuniyetinin kaldı-
rılmasına dair Başvekâletin 6/2 - 1420 sayı ve
16 . VI . 1958 tarihli tezkeresi ile ilişiği dosya
Muhtelit Encümenimize havale edilmekle bu
baptaki dosyanın tetkiki ve neticeye göre maz-
batasının yazılması için Dahilî Nizamnamenin
178 nci maddesi gereğince kur'a suretiyle ayrı-
lan İhzari Encümene tevdi edilmişti.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat so-
nunda hazırlanan mazbata ve bu işe ait dosya
Muhtelit Encümenimize incelenip görüşüldük-
ten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiye Ka-
nununun 12 ve 27 nci ve Dahilî Nizamnamenin
muaddel 180 nci maddeleri muvacesesinde mu-
maileyh mebusa isnadolunan fiilin takibi lüzu-
muna kanaat getirilemediğinden takip ve muha-
kemenin devre sonuna talikine ittifakla karar
verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere
Yüksek Reisliğe sunulur.

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden
mürekkep Muhtelit Encümen Reisi

Aydın
C. Ülkü

Bu M. Muharriri

Bursa

H. Bayrı

Afyon K.

K. Özçoban

Bursa

M. Erkuyuncu

Çorum

M. K. Biberoglu

Erzinean

A. Sağiroglu

Kırşehir

H. Çopuroglu

Konya

H. Özyörük

Sakarya

N. Kirişcioğlu

Uşak

A. R. Akbıykoğlu

Mardin

M. A. Arıkan

Kâtip

Manisa

A. Akın

Balıkesir

V. Asena

Çanakkale

S. Sezgin

İmzada bulunamadı

Denizli

I. Hadımlıoğlu

İçel

M. Dölek

Konya

T. Kozbek

Sakarya

T. Barış

Uşak

A. Çalıkoglu

Zonguldak

A. Yurdabayrak

Maras

H. F. Evliya