

# T. B. M. M.

## ZABIT CERİDESİ

Elli dördüncü İnikat

30 . III . 1959 Pazartesi

### Münderecat

	Sayfa		Sayfa
1. — Sabık zabıt hulâsası	188	Kanunun bâzı maddelerinin tadiline dair 3173 sayılı Kanuna ek 4620 sayılı Kanunun muaddel 8 nci maddesinde değişiklik yapılması ve 5080 sayılı Kanunla 5705 sayılı kanunların meriyetten kaldırılması hakkında kanun teklifinin ruznameye alınmasına dair tavriri (2/245, 4/106)	191
2. — Havale edilen evrak	189		
3. — Yoklama	190		
4. — Riyaset Divanının Heyeti Umumiyeye mâruzatı	190	4. — Van Mebusu Sait Erdiņç'in, Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair Kanunun bâzı maddelerinin değiştirilmesine ve bu kanuna bâzı maddeler eklenmesine dair 4598 sayılı Kanunun muaddel 6 nci maddesinin değiştirilmesine ve 5049 sayılı Kanunla 5705 sayılı Kanunun meriyetten kaldırılmasına dair kanun teklifinin ruznameye alınması hakkında tavriri (2/246, 4/107)	191:192
1. — Kore Cumhuriyeti Millî Meclisi Reisinin, Kore'yi ziyaret etmek üzere Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisinin Başkanlığında 8 âzadan mürekkep bir heyeti daveti mutazammın mektubu (5/25)	190		
2. — Van Mebusu Sait Erdiņç'in, Bankalar ve Devlet müesseseleri memurları aylıklarının tevhit ve teadülü hakkındaki 3659 sayılı Kanunun bâzı maddelerinin değiştirilmesine ve bu kanuna bâzı maddeler eklenmesine dair 4621 sayılı Kanunun muaddel 6 nci maddesinin değiştirilmesi ve 5079 ve 5705 sayılı kanunların meriyetten kaldırılmasına dair kanun teklifinin ruznameye alınması hakkında tavriri (2/242, 4/105)	190:191		
3. — Van Mebusu Sait Erdiņç'in, Devlet Demiryolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğü memur ve müstahdemlerinin ücretleri hakkındaki 2847 sayılı		5. — Müzakere edilen maddeler	192
		1. — Umumi hayata müessir âfetler dolayısıyla alınacak tedbirlerle yapılacak yardımlara dair kanun lâyihası ile Çankırı Mebusu Ferhan Arkan ve 5 arkadaşının, Çankırı vilâyetinde sel baskını dolayısıyla vukua gelmiş olan zararların giderilmesi, Kırşehir Mebusu Hayri Çopuroğlu ve 2 arkadaşının, Kırşehir vilâyetinde sel baskını dolayısıyla vukua gelmiş olan zararlar-	

rın telâfisi hakkında kanun teklifleri ve Muvakkat Encümen mazbatası (1/213, 2/185, 2/192)

192

2. — Devlet Üretme Çiftlikleri Umum Müdürlüğünün 1956 bütçe yılı hesabı katîsine ait Mutabakat beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkeresi ile Devlet Üretme Çiftlikleri Umum Müdürlüğü 1956 bütçe yılı Hesabı Katî kanunu lâyihası ve Divanı Muhasebat Encümeni mazbatası (3/172, 1/229) 192:199,201, 224:228

3. — Hudut ve Sahiller Sıhhat Umum Müdürlüğünün 1956 bütçe yılı hesabı katîsine ait mutabakat beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkeresi ile Hudut ve Sahiller Sıhhat Umum Müdürlüğünün 1956 malî yılı Hesabı Katî kanunu lâyihası ve Divanı Muhasebat Encümeni mazbatası (3/98, 1/230) 199:200,202, 229:233

4. — Erzurum Mebusu Münip Özer'in teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/100) 200

5. — Konya Mebusu Hamdi Ragıp Atademir'in teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/101) 200

6. — Adıyaman Mebusu Sırrı Turanlı'nın teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/117) 200

7. — Afyon Karahisar Mebusu Kemal Özçoban'ın teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/118) 200:201

8. — Ankara Mebusu Hüseyin Balık'ın teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/119) 201

9. — Ankara Mebusu Hüseyin Balık ile Zonguldak Mebusu Suat Başol'un teşriî masuniyetlerinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/120) 201

10. — Ankara Mebusu Nuri Ciritoglu'nun teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/121) 201

11. — Ankara Mebusu Selim Soley'in teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/122) 201

12. — Ankara Mebusu Hasan Tez'in teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/124) 201

13. — Balıkesir Mebusu Vacid Ase-na'nın teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/125) 201

14. — Balıkesir Mebusu Vacid Ase-na'nın teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/126) 201

15. — Balıkesir Mebusu Vacid Ase-na'nın teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/127) 201:202

16. — Bitlis Mebusu Selâhattin İnan'ın teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/128) 202

17. — Çanakkale Mebusu Nuri Toga-y'ın teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye

Sayfa	Sayfa
ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/132)	202
18. — Diyarbakır Mebusu Nuri Onur'un teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/133)	202
19. — Erzinan Mebusu Cemal Işık'ın teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/135)	202
20. — Hatay Mebusu İhsan Ada'nın teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/136)	202
21. — Hatay Mebusu İhsan Ada'nın teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/137)	202
22. — Hatay Mebusu İhsan Ada'nın teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/138)	202
23. — Hatay Mebusu İhsan Ada'nın teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/139)	202:203
24. — Hatay Mebusu İhsan Ada'nın teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/140)	203
25. — Hatay Mebusu İhsan Ada'nın teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/141)	203
26. — Hatay Mebusu İhsan Ada'nın teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı	
Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/142)	203
27. — İçel Mebusu Rüştü Çetin'in teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/143)	203
28. — İzmir Mebusu Sadık Giz'in teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/144)	203
29. — Kars Mebusu Ali Yeniaras'ın teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/145)	203
30. — Kayseri Mebusu Ömer Başoğmez'in teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/146)	203
31. — Kırşehir mebusları Osman Cاناتan, Fazıl Yalçın ve Hayri Çopuroğlu'nun teşriî masuniyetlerinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/148)	204
32. — Kütahya Mebusu Muhittin Özkefeli'nin teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/149)	204
33. — Malatya Mebusu Ahmet Fırat'ın teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/150)	204
6. — Sualler ve cevaplar	204
A — Tahrirî sualler ve cevapları	204
1. — Van Mebusu Sait Erding'in 1958 yılı başından beri hangi belediyelere kaç tane motorlu nakil vasıtası tahsis edildiğine dair Başvekilden olan sualine Koordinasyon Vekili Sebati Ataman'ın, tahrirî cevabı (7/371)	204:222

2. — Ankara Mebusu Recep Dengin'in, Devlet Demiryolları Umum Müdürlüğüne Maden Hurdacılığı T. A. Şirketine 23 . V . 1956 tarihinden 1 . I . 1959 tarihine kadar

kaç ton metal, pring, bakır ve çelik talaş satıldığına dair Başvekilden olan sualine Münakalât Vekâleti Vekili Muzaffer Kurbanoglu'nun tahriri cevabı (7/421) 222:223

### 1. — SABIK ZABIT HULASASI

Ankara Üniversitesinin 1955 mali yılı Hesabı Katisine;

İstanbul Teknik Üniversitesi 1956 mali yılı Hesabı Katisine;

Karayolları Umum Müdürlüğü 1956 mali yılı Hesabı Katisine dair Kanunlar kabul olundu.

Amerikan vatandaşları tarafından Türkiye'de yapılan yatırımlar hakkında Amerika Birleşik Devletleri Hükümetinin vereceği istimlak ve müsadere garantisine müteallik olarak, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti arasında 15 Ocak 1957 tarihinde nota teatisi suretiyle akdolunan Anlaşmanın tasdiki hakkındaki kanun kabul edildi.

Ordu Mebusu Âtîf Topaloğlu'nun, Karadeniz bölgesi halkının geçim maksadiyle vâkı muhaceretini önlemek için ne gibi tedbirler düşünüldüğüne dair şifahi sualine İmar ve İskân Vekili Medeni Berk cevap verdi.

Ankara Mebusu Recep Dengin'in, Makina Yedek Parçaları Türk Anonim Şirketinin 1956 senesinde zarar ettiğinin doğru olup olmadığına dair Sanayi Vekilinden olan şifahi sualinin cevaplandırılması, alâkalı Vekil hazır bulunmadığından, başka İnikada bırakıldı.

Malatya Mebusu Tevfik Ünsalan'ın, ortaokul

ve liselere öğretmen tâyin edilirken hangi esasların tatbik edildiğine,

Vilâyet ve kazalarda liselerin hangi esas ve gayelerle açıldığına,

Sivas Mebusu Şinasi Moran'ın, Sivas'ta okul inşaat malzemesinin nakliyecilere parasız taşınırılmasının doğru olup olmadığına dair şifahi suallerine Maarif Vekili Celâl Yardımcı ayrı ayrı cevap verdi.

Umumi hayata müessir âfetler dolayısıyla alınacak tedbirlere, yapılacak yardıma dair kanun lâyihasının müzakeresi, encümene verilen madde gelmediğinden, tehir edildi.

Devlet Üretim Çiftlikleri Umum Müdürlüğü 1956 mali yılı Hesabı Katî kanun lâyihasının heyeti umumiyesi üzerindeki görüşmelere devam olundu.

30 . III . 1959 Pazartesi günü saat 15 te toplanılmak üzere İnikada nihayet verildi.

Reisvekili	Kâtip
Bursa Mebusu	Antalya Mebusu
Agâh Erozan	Attilâ Konuk

Kâtip  
Samsun Mebusu  
Abdullah Keleşoğlu

### Sualler

#### Tahriri sualler

1. — Van Mebusu Sait Erding'in, Ereç'te Toprak Mahsulleri Ofisi Ajansının açılmaması sebebine dair tahriri sual takriri Ticaret Vekâletine gönderilmiştir. (7/448)

2. — Van Mebusu Sait Erding'in, Tortum Hidro - elektrik santralinden Erzurum'a ne zaman enerji verilebileceğine dair tahriri sual takriri İmar ve İskân Vekâletine gönderilmiştir. (7/449)

## 2. — HAVALE EDİLEN EVRAK

### *Lâyhalar*

1. — İngiliz İhtiyat Filosuna mensup dört büyük muhribin satın alınması hakkında Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İngiltere Hükümeti arasında münakit 16 Ağustos 1957 tarihli Anlaşmaya ek olarak 12 Ocak 1959 tarihinde teati edilen mektupların tasdiki hakkında kanun lâyihası (1/343) (Hariciye, Millî Müdafaa ve Bütçe encümenlerine)

2. — Karayolları Umum Müdürlüğünün 1957 malî yılı Hesabı Katî Kanunu lâyihası (1/344) (Divanı Muhasebat Encümenine)

### *Teklif*

3. — Uşak Mebusu Ali Rıza Akbıyıköğlü'nün, 6831 sayılı Orman Kanununun muvakkat 1 nci maddesinin yürürlükten kaldırılması ve mezkûr kanuna yeni bir muvakkat madde eklenmesi hakkında kanun teklifi (2/319) (Ziraat ve Adliye encümenlerine)

### *Tezkereler*

4. — Adana Mebusu Nevzat Arman'ın, teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi (3/378) (Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümene)

5. — Kars Mebusu Rasim İlker'in, teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi (3/379) (Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümene)

6. — Kars Mebusu Sırrı Atalay'ın, teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tez-

keresi (3/380) (Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümene)

7. — Kırıkkale'nin Delice bucağı Karabekir köyünün 43 sayılı hanesinde kayıtlı Musaoğlu 10 Teşrinisani 1322 doğumlu Rıza Özdem ile aynı köyün 93 sayılı hanesinde kayıtlı Mehmetoğlu 12 Mayıs 1926 doğumlu Rafet Demirci'nin ölüm cezasına çarptırılmaları hakkında Başvekâlet tezkeresi (3/381) (Adliye Encümenine)

8. — Sivas Mebusu Turhan Feyzioğlu'nun teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi (3/382) (Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümene)

### *Takrir*

9. — Niğde Mebusu İsmail Güven'in, Arzuhal Encümeninin 26 . II . 1959 tarihli haftalık karar cetvelindeki 1297 sayılı Kararın Umumi Heyette görüşülmesine dair takriri (4/108) (Arzuhal Encümenine)

### *Mazbatalar*

10. — Bursa Mebusu Necdet Azak'ın, İş Kanununun 13 ncü maddesinin 5 nci fıkrasının tadili hakkında kanun teklifi ve Çalışma Encümeni mazbatası (2/285) (Ruznameye)

11. — Türkiye Atom Enerjisi Programının tatbik şekli hakkında kanun lâyihası ve Maarif Maliye, Gümrük ve İnhisarlar ve Bütçe encümenleri mazbataları (1/307) (Ruznameye)

## BİRİNCİ CELSE

Açılma saati : 15,06

REİS — Reisvekili İbrahim Kirazoğlu

KÂTİPLER : Mehmet Ali Ceylân (Kırklareli), İhsan Gülez (Bolu)

### 3. — YOKLAMA

REİS — Yoklama yapacağız.

(İstanbul mebuslarına kadar yoklama ya-

pıldı.)

REİS — Celseyi açıyorum.

### 4. — RİYASET DİVANININ HEYETİ UMUMİYEYE MÂRUZATI

1. — *Kore Cumhuriyeti Millî Meclisi Reisinin, Kore'yi ziyaret etmek üzere Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisinin Başkanlığında 8 âzadan mürekkep bir heyeti daveti mutazammın mektubu (5/25)*

REİS — Bir tezkere var, okutup ıtılanıza arz edeceğiz.

Kore Cumhuriyeti Millî Meclisi

24 Şubat 1959

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Ankara

Sayın Meclis âzaları,

Millî Meclisimiz namına, size hitabetmek ve beş altı günlük bir müddet için Kore'yi ziyaret etmeleri hususunda Sayın Meclis Reisinize ve Türkiye Büyük Millet Meclisinin sekiz âzasına candan bir davette bulunmak bana büyük bir zevk vermektedir.

Böyle bir ziyaretin, Türkiye ve Kore Cumhuriyetleri arasında zaten mevcut iyi niyet ve dostluk bağlarını derinleştireceğine ve bu sıkı bağların muhafazası için samimî arzumuzu ifade etmeye imkân vereceğinden eminim.

Nisan ve Mayıs aylarının, bu ziyareti yapmak için en hoş aylar meyanında telâkki edildiğini hatırlatabilir miyim? Bununla beraber bu aylar muvafık görülmediği takdirde Sayın Refik Koraltan'ı ve refakatindeki heyeti en uygun buldukları bir zamanda burada karşılamaktan pek bahtiyar olacağımızı hemen ilâve etmek isterim.

İhtiramati faikamın teminatını lütfen kabul ediniz. Samimî selâmlarımla.

Ki Poong Lee

Meclis Reisi

İmza

REİS — Efendim; Kore Cumhuriyeti Meclis Reisi Meclisten bir heyet davet etmektedir. Buna ait tezkere ıtılanıza arz için okunmuştur.

HASAN TEZ (Ankara) — Reis Bey, gündemin tanzimi ve Riyasetin vazife ve salâhiyetlerini nasıl kullandığı hakkında söz istiyorum.

REİS — Efendim, ruznameye geçilmiştir. Takdir hakkımı kullanarak söz vermiyorum.

2. — *Van Mebusu Sait Erdinç'in, Bankalar ve Devlet müesseseleri memurları aylıklarının tevhit ve teadülü hakkındaki 3659 sayılı Kanunun bâzı maddelerinin değiştirilmesine ve bu kanuna bâzı maddeler eklenmesine dair 4621 sayılı Kanunun muaddel 6 ncı maddesinin değiştirilmesi ve 5079 ve 5705 sayılı kanunların meriyetten kaldırılmasına dair kanun teklifinin ruznameye alınması hakkında takriri (2/242, 4/105)*

REİS — Takriri okuyoruz.

T. B. M. M. Reisliğine

Çocuk zammı olarak yirmi beş lira ayda verilmesini temin için Bankalar ve Devlet Müesseseleri Memurları Aylıklarının Tevhit ve Teadülü hakkında 3659 sayılı Kanunda değişiklik yapan 4621 sayılı Kanunun 6 ncı maddesi-

nin değiştirilmesi ve 5079, 5705 sayılı kanunların yürürlükten kaldırılması hakkında, Riyasete sunduğum kanun teklifimi İçtüzük hükümlerine göre Bütçe Encümeni şimdye kadar bir karara bağlamamıştır.

Adı geçen tüzüğün 36 ncı maddesine binaen gündeme alınmasını arz ve teklif ederim.

Van  
Sait Erdinç

REİS — Bütçe Encümeni Mazbata Muharriri Behzat Bey buyurun.

BÜTÇE ENCÜMENİ M. M. BEHZAT BİLGİN (İzmir) — Muhterem arkadaşlar; Bütçe Encümeninin, mevcut kanun teklif ve lâyihalarının görüşülmesini, bütçe müzakereleri sırasında yapamadığı yüksek malûmunuzdur. Bütçe müzakereleri dolayısıyla gecikmiş olan arkadaşımızın teklifi gibi diğer bazı kanun lâyiha ve teklifleri de vardır. Bunların müzakereleri sıraya konarak ele alınmış bulunmaktadır. Binaenaleyh arkadaşımızın işbu tavrının reddedilmesini rica ederim.

REİS — Buyurun Sait Erdinç.

SAİT ERDİNÇ (Van) — Muhterem arkadaşlar; yapmış olduğum teklif, çocuk zamlarının 25 liraya çıkarılmasını icabettirecek mahiyettedir. Uzun boylu müzakereyi davet ettirecek etraflı ve şümulü bir teklif değildir. Bu teklifim uzun zamandan beri Bütçe Encümeninde kalmıştır. Bütçe müzakereleri biteli bir ayı geçmiştir. Bütçe Encümeni bu müddet zarfında bu teklifi müzakere edip bir karara bağlayabilirdi. Temenim; reylerinizi tavrımın lehinde kullanmanızdır. Kanun teklifim beş dakika içinde çıkabilir. Hepinizin bildiğiniz, muttali olduğunuz bir meseledir. Tavrımın kabulünü rica ederim.

REİS — Efendim; tavrı reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler.. Etmeyenler.. Tavrı reddedilmiştir. Encümen normal muamelesini yapacaktır.

3. — *Van Mebusu Sait Erdinç'in, Devlet Demiryolları ve Limanları İşletme Umum Müdürlüğü memur ve müstahdemlerinin ücretleri hakkındaki 2847 sayılı Kanunun bazı maddelerinin tadiline dair 3173 sayılı Kanuna ek 4620 sayılı Kanunun muaddel 8 ncı maddesinde değişiklik yapılması ve 5080 sayılı Kanunla 5705 sayılı kanunların meriyetten kaldırılması hakkında kanun teklifinin Ruznameye alınmasına dair tavrı (2/245, 4/106)*

REİS — Tavrı okuyoruz, efendim.

T. B. M. Meclisi Reisliğine.

Yirmi beş lira aylık çocuk zammı verilmesini temin için Devlet Demiryolları ve Limanları İşletme Genel Müdürlüğü memur ve müstahdemlerinin ücretleri hakkındaki 2847 sayılı Kanunun bazı maddelerinin tadiline dair 3173 sayılı Kanuna ek 4620 sayılı Kanunun muaddel 8 ncı maddesinde değişiklik yapılmasına ve 5080, 5705 sayılı kanunların yürürlükten kaldırılması hakkında Riyasete sunmuş olduğum kanun teklifim, İçtüzüğün 36 ncı maddesine göre müddeti içinde Bütçe Encümeninde neticelendirilmemiştir.

Gündeme alınmasını arz ve teklif ederim.

Van  
Sait Erdinç

REİS — Encümen, aynı mülâhazalarla tavrın reddine, Sait Erdinç arkadaşımız ise biraz evvel dermeyan ettiği mülâhazalarla kabulüne karar verilmesini istemektedirler. Tavrı reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler.. Etmeyenler.. Tavrı reddedilmiştir. Encümen icabını yerine getirecektir, efendim.

4. — *Van Mebusu Sait Erdinç'in, Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair Kanunun bazı maddelerinin değiştirilmesine ve bu kanuna bazı maddeler eklenmesine dair 4598 sayılı Kanunun muaddel 6 ncı maddesinin değiştirilmesine ve 5049 sayılı Kanunla 5705 sayılı Kanunun meriyetten kaldırılmasına dair kanun teklifinin Ruznameye alınması hakkında tavrı (2/246, 4/107)*

REİS — Tavrı okuyoruz, efendim.

Ankara: 25 . III . 1959

T. B. M. M. Reisliğine

Çocuk zammını tazammun eden Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair 4598 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin değiştirilmesine ve 5049 ve 5705 sayılı kanunların meriyetten kaldırılmasına dair kanun teklifim, Dahilî Nizamnamenin 36 ncı maddesine göre müddeti içinde Bütçe Encümeninde görüşülüp bir neticeye bağlanmamıştır.

Gündeme alınmasını arz ve teklif ederim.

Van  
Sait Erdinç

REİS — Efendim, encümenin ve takrir sahibinin dinlemiş bulunduğumuz mülâhazaları dâhilinde bu takriri de reylerinize arz ediyorum,

kabul edenler... Etmeyenler... Takrir reddedilmiştir. Encümen normal muamelsini ifa edecektir.

### 5. — MÜZAKERE EDİLEN MADDELER

1. — *Umumi hayata müessir âfetler dolayısıyla alınacak tedbirlerle yapılacak yardımlara dair kanun lâyihası ile Çankırı Mebusu Ferhan Arkan ve 5 arkadaşının, Çankırı vilâyetinde sel baskını dolayısıyla vukua gelmiş olan zararların giderilmesi, Kırşehir Mebusu Hayri Çopuroğlu ve 2 arkadaşının, Kırşehir vilâyetinde sel baskını dolayısıyla vukua gelmiş olan zararların telâfisi hakkında kanun teklifleri ve Muvakkat Encümen mazbatasını (1/213, 2/185, 2/192)*

REİS — Lâyihanın birinci maddesi encümen-den gelmemiştir. Gündemin diğer maddesine geçiyoruz.

2. — *Devlet Üretme Çiftlikleri Umum Müdürlüğünün 1956 bütçe yılı hesabı katısına ait mutabakat beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkeresi ile Devlet Üretme Çiftlikleri Umum Müdürlüğü 1956 bütçe yılı Hesabı Katî kanunu lâyihası ve Divanı Muhasebat Encümeni mazbatasını (3/172, 1/229)*

REİS — Umumi heyeti üzerinde söz Emin Soysal (Yok sesleri).

Sait Erdiğ vazgeçmişlerdir. Buyurun Sırrı Atalay.

SIRRI ATALAY (Kars) — Muhterem arkadaşlarım Devlet Üretme Çiftlikleri U. Müdürlüğünün 1956 hesabı katisi üzerinde bir önceki oturumda konuşan Mustafa Bağrıaçık arkadaşımız eğer bizi itham etmemiş olsa idi vaktinizi almıyacaktım. Muhterem arkadaşımız dedi ki «Bâzi Kars mebusları Iğdır Devlet Üretme Çiftliğinden şikâyetçi, her halde istemiyorlar, eğer hakikaten istemiyorlarsa oradan alınsın Konya'ya verilsin.» Böyle bir iddia yersizdir. Biz çiftliğin idaresinden şikâyetçiyiz.

Muhterem arkadaşlarım, bizim Kars için bu müessesenin lüzumlu olmadığı hakkında bir iddiamız ve şikâyetimiz yoktur. Biz sarıh olarak bu çiftliklerde hâkim olan israfçı ve suiistimaleci zihniyetten şikâyet ettik. Bu şikâyetlerimiz bilhassa üç noktada toplanmıştır. Tipik olarak

Devlet Üretme Çiftliklerindeki israfı göstermesi bakımından, Iğdır'daki çiftlik için birinci zihniyete misal olarak, «buğdayın kilosunu 302 kuruşa mal olmaktadır. Evet buğdayın kilosunu Iğdır'daki Devlet Üretme Çiftliğinde bu millete 302 kuruşa mal olmaktadır.» demiştik.

2 nci misal : Beş yüz bin küsur liraya yapılan yolun tetkiksiz, programsız, tamamen keyfi bir şekilde yapıldığı mahallinde müfettişlerin yaptığı tetkiki gösteren rapordan anlaşılmıştır. Müsebbipleri hakkında tahkikat yapılması Murakabe Heyeti raporunda derpiş edilmektedir.

3. Kilometre hesabı, motorlu nakil vasıtaları Iğdır'daki Devlet Üretme Çiftliğindeki israf diğerlerinin on mislini bulmaktadır. Bu muazzam israflar ve suiistimaller Ziraat Vekilinin dediği gibi, Çiftliğin yeni kurulmasından neşet etmiş değildir. Vekil, «Çiftlik yeni kurulmaktadır, tesis masrafları da dâhildir, onun için maliyet yüksek oluyor.» demişti. Hayır Muhterem Vekil Bey, mesele öyle değildir. Murakabe Heyeti raporu açıkça belirtilmektedir ki bu masraflar teknik masraflar, toprak masrafları ve tesis masrafları değildir. Tahkik mevzuu edilmesi ve müsebbipleri hakkında kanuni muamele yapılması icabeden hususlardır. Bu cihetleri tahkik ve tetkik mevzuu etmediğimiz için diyoruz ki, hesabı katilerinde israflar, suiistimaller vardır; politik sebeplerle, üzerine eğilmiyorsunuz. Yıllarca evvel bu kürsüye getirmiş olduğumuz yüz binlerce liralık suiistimallerin üzerine politik sebeplerle, sırf Demokrat Partili zatlara tutmak için eğilmiyorsunuz. Müdür Demokrat Partilidir, Demokrat Parti adaydır diye bütün bu masraflar, suiistimalleri tahkik mevzuu etmediniz. Yüz binlerce millet malı suiistimal edilir, israf edilir ve beş yüz bin liralık israf Murakabe Heyeti raporunda açıkça ifade edilirken bunlar artık toprak ve teknik meseleler değildir, olsa olsa tahkik mevzuu olması icabeder. Soruyorum, acaba daha ne vakte kadar bu tahkik edilmeyecek?

REİS — Sırrı Bey, Sırrı Bey! Lütfen mevzu dâhilinde ve kısaca ifade edin.



SIRRI ATALAY (Devamla) — 1956 hesapları için Murakabe Heyeti raporunda diyor ki, (500 bin lira masraf 1956 yılında yapılmış ve hiçbir tetkik yapılmadığı için heder ve heba olmuştur.) Hesabını versin Muhterem Vekil. Murakabe Heyeti raporunda deniyor ki, (Bu yol için 500 bin lira sarf edilmiştir, fakat yolun istikameti değiştirilecektir. Hiçbir tetkik yapılmadan yapılmıştır.)

Soruyorum Muhterem Vekil Beyden : Çiftlik müdürünü çağırışlar ve meseleyi tahkik etmişler midir? Bu Vekil Bey ki, falan tavuğun maliyet hesabı şu kadardır, iki lira arasında fiyat farkı vardır diye suiistimal iddia etmiştir. 1950 yılında bir kahraman edasıyla buradan konuşmuşlardı. (Soldan, «bununla ne alâkası var?» sesleri, «ayıp, ayıp» sesleri)

REİS — Sırrı Bey, şahsiyat yapıyorsunuz, rica ederim..

SIRRI ATALAY (Devamla) — Kızılcahamam'da şu bina, bu Hükümet konağının mukayesesi yapılmıştır. (Soldan, gürültüler)

REİS — Sırrı Bey, sözlerinizi ikmal buyurun.

SIRRI ATALAY (Devamla) — İki mukayeseden, suiistimal neticesini ortaya çıkarıyordu.

Kader kendisini Ziraat Vekili yapmıştır. Müfettiş olarak diyordu ki; «Kızılcahamam'da hükümet binası şöyle oldu, orman binasında suiistimal var,» O Maliye Müfettişi, bugün Ziraat Vekili oluyor, 500 bin liralık bir yol meselesi ortada duruyor. Niçin aynı hassasiyeti göstermiyor? Bir mukayeseden suiistimal mevzuu çıkaran eski Maliye Müfettişi Ziraat Vekilinden soruyorum; bu yol meselesi Murakabe Heyeti raporunda açıkça belirtilmektedir, «Bu yol hiçbir işe yaramıyacaktır, 500 bin lira heder ve heba olmuştur.» deniyor. Soruyorum; bu yolun yapılması işindeki aksaklığı tahkik ettiniz mi, yoksa çiftlik müdürü Demokrat Partilidir, diye bu 500 bin liranın heba olmasına göz mü yumdu-nuz?

REİS — Encümen.

DİVANİ MUHASEBAT ENCÜMENİ NAMI-NA NAHİT URAL (Çanakkale) — Muhterem arkadaşlar, Devlet Üretim Çiftlikleri Umum Müdürlüğünün 1956 yılı Hesabı Katî kanun lâyihası üzerinde görüşmeler yapmaktayız. Bundan evvelki toplantılarda konuşan Van Mebusu Sait Er-

diñç arkadaşımız, zannediyorum Grup adına konuşmuşlardır.

SAİT ERDİNÇ (Van) — Şahsım adına konuştum.

NAHİT URAL (Devamla) — Ankara Mebusu Ahmet Üstün arkadaşımız ve şimdi huzuru-nuza çıkmış bulunan Kars Mebusu Sırrı Atalay arkadaşımız Murakabe Heyeti raporundan aldıkları ilham üzerine mütalâalarını dermeyan ettiler. Arkadaşlarımıza cevap vermek üzere huzuru-nuza gelmiş bulunuyorum.

Sait Erdinç arkadaşımızın mütalâaları ile hemahenk olan bu mütalâalar üç noktada toplanmış bulunuyor:

1. Devlet Üretim Çiftlikleri Umum Müdürlüğünün 1956 Hesabı Katî kanun lâyihası gerekşinden yeter derecede bilgi edinebilmek için bu müessesenin kusurlarını, görmeyi, iyi çalışmalarını ve verimli olabilmeleri cihetinden bir noktai nazara raslamaya imkân yoktur.

2. Divanı Muhasebat Encümeni mazbatası kifayetsiz bir belge mahiyetindedir.

3. Bu müessese hakkında Umumi Murakabe Heyetinin Devlet Üretim Çiftlikleri Umum Müdürlüğü, 1956 faaliyetlerine dair rapor şöyle demektedir.

Arkadaşlar tenkid ve görüşlerini 20 madde halinde sıralamak suretiyle bildirdikten sonra mazbatanın reddini talebediyorlar.

Hal ve keyfiyet böyle olunca mevzuu esaslı surette tetkik etmek mecburiyetindeyiz.

Reis Bey beni mazur görsünler; Devlet Üretim Çiftlikleri Umum Müdürlüğünün 1956 yılı hesabı katîsi hakkındaki Divanı Muhasebat Encümeni mazbatası üzerinde konuşması icabeden Sırrı Atalay'ın bununla hiç alâkası olmayan mevzularda intikaline ve munhasıran Ziraat Vekilinin şahsını istihdaf eden birtakım konuşmalar yapılmasına müsamaha etmiş bulunuyorlar.

Aslolan, huzuru-nuza getirilmiş bulunan Hesabı Katî Kanun lâyihası üzerinde ve sadet dahilinde müzakerelerin cereyan etmesidir.

Şimdi mutabakat beyannamesinin yeter derecede olmadığını söylüyorlar. Bunu söylerken, tahmin ediyorum ki, huzuru-nuza getirilmiş olan ve bir örneği de ellerimizde bulunan Hesabı Katî Beyannamesindeki, Divanı Muhasebat mazbatasındaki ve buna ilişik (A/1) (A/2) ve (B) cetvelindeki, muhamme-

nat, tahsilât, sarfiyat ve tahsisat ile imha olunacak tahsisata ait rakamlara göz gezdirmemişlerdir.

Şimdi birlikte okuyalım, bakalım bu kanun lâyihasında neler vardır?

«1. Teşkilâtı Esasiye ve Muhasebei Umumiye Kanunları hükümlerine uyularak bir nüshası da Divanı Muhasebata gönderilen Devlet Üretme Çiftlikleri Umum Müdürlüğünün 1956 malî yılı hesabı katışı, Divanı Muhasebateca tetkik ve muhakeme edilmiş olan muhasip idare hesaplarıyla karşılaştırılmıştır.

2. Dairesi hesabı katışında 502 nci -Eski yıllar borçları- faslında 690 lira 88 kuruş tahsisat harici sarfiyat gösterilerek bu miktar için Hesabı Katî Kanun lâyihasının 4 ncü maddesiyle mütemmim tahsisat istenilmektedir. İşbu tahsisat harici sarfiyatın 5433 sayılı Kanun gereğince bütün hak ve vecibeleriyle Devlet Üretme Çiftlikleri Umum Müdürlüğüne devredilmiş bulunan mülga Zirai Kombinalar Müessesesine 1944 yılında nakliye müteahhidiyle tehdüs eden bir ühtilâf üzerine açılan dâvanın, 5. X. 1956 tarihinde usulüne uygun olarak yapılan ve mahkeme kararına iktiran eden sulhname ile müteahhide ödenmesi kabul olunan 5 527 liranın tediyesini temin için 502 nci -eski yıllar borçları- faslına bütçe ile konulan 25 bin liralık tahsisattan, 26. XII. 1956 tarihine kadar merkez ve mülhakat muhasipliklerine 20 163 lira 88 kuruşluk tediye emri tanzim ve irsal kılınmış ve bu fasılda 4 836 lira 12 kuruşluk tahsisat bakiyesi kalmış olduğu halde dairesince her nasılsa 26. XII. 1956 tarihinde Merkez Muhasipliği namına 960 lira 88 kuruş fazlasıyla 5 527 liralık bir tediye emri verilmiş olmasından ileri geldiği anlaşılmıştır.»

Masrafın mahkeme kararına müstenit bulunması ve o sene bütçesinde ayrıca hükme bağ borçlar tertibi bulunmaması itibariyle tahsisat haricinde kalan mezkûr meblâğ için mütemmim tahsisat verilmesinin uygun olacağı düşünülmüştür.

Gerek Hükümetin gerekse Divanı Muhasebat Encümenimizin esbabı mucibe mazbataları da bu mütalâaya uymaktadır. Eğer herhangi bir mütalâa dermeyan edilmek lâzım gelseydi 690 lira 88 kuruşun Divanı Muhasebatça, veya Divanı Muhasebat Encümenince nasıl ve niçin

kabul edildiğini sormak icabederdi. Bunu sormuyorlar, kalkıyorlar Murakabe Heyetinin Devlet Üretme Çiftliklerinin mütedavil sermayesine ait bilânço, kâr ve zarar hesaplarını alâkadar eden rakamlardan ve bu işletmenin 1956 yılı içindeki faaliyetlerine temas ederek çiftlik mahsullerinin maliyet hesaplarına ve bâzı suiistimallerden ve başka hâdiselerden bahsederek meseleyi uzatıp sadet harici konuşmalar yapıyorlar.

1959 bütçesinin müzakeresini yeni bitirdik, muhalefete mensup arkadaşlar gerek encümende ve gerekse Heyeti Umumiyedeki müzakerelerde bu hususlara temas ettiler ve gereken cevaplarını aldılar. Şimdi biz bir kanun lâyihasının tetkikini mi yapacağız, yoksa bütçe müzakeresi misillü şu ve bu şekilde kanunu alâkadar etmeyen hususları mı sizin huzuru-nuza getireceğiz? Böyle şey olmaz arkadaşlar. Murakabe heyetinin raporuna temas ediyorlar, ondan sonra kalkıp Divanı Muhasebat Hesabı Katî Kanun lâyihasının yetersiz olduğunu ifade ediyorlar. Siz her şeyden evvel bu Hesabı Katî Kanunu lâyihası üzerinde konuşun. Bunun nelerinin eksik olduğunu ifade etmek suretiyle, bu kanun lâyihasının esbabı mucibesinin kifayetsizliğini ve gerekse bu kanun lâyihasının yetersiz olduğunu ifade etmek suretiyle bunun reddini talep edin. Murakabe Heyeti raporu bizim elimizde yoktur. Divanı Muhasebat Encümeni olarak biz, murakabe heyeti ve Devlet Üretme Çiftlikleri mütedavil sermayesi bilânço kâr ve zarar hesaplarını hiçbir zaman tetkik etmiş değiliz. Arkadaşlar, bu tetkik Divanı Muhasebat Encümenince yapılmaz, Divanı Muhasebat Reisliği de bu hesaplarla iştilal etmez. Bunu bilhassa belirtirim.

Hepimizce malûmdur ki, Devlet Üretme Çiftlikleri mütehavil sermayesi hesabının nasıl tetkik edileceği 5433 sayılı Kanunla belirtilmiştir. Bu vesileyle sizlere hatırlatmayı bir vazife bilirim.

5433 No. 1 Kanun, kabul tarihi 7. VI. 1949; 15 ncü maddeyi okuyorum.

«Madde 15. — İşletmelerin döner sermayelerine ait bilânço, kâr ve zarar hesapları ile genel müdürlükçe bütün işletmelere şâmil olmak üzere düzenlenerek döner sermayenin ge-

nel bilânço, kâr ve zarar hesapları yıl sonundan itibaren üç ay içinde Genel Murakabe Kuruluna tevdi olunur. Bilânço, kâr ve zarar hesapları ve döner sermayenin teknik işleri Genel Murakabe Kurulunca incelenir.

Bilânço kâr ve zarar hesapları Genel Murakabe Kurulu raporu Genel Müdürlüğün mütaakıp yıl bütçe tasarısına eklenerek Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulur».

Sayın muhalefet sözcüsü arkadaşlarım, bu bilânço, kâr ve zarar hesabı mütaakıp yıl bütçesinde huzuruza geldiği takdirde fuzulen tekrarlamış olduğumuz bu mütalâaları orada dermeyan ederseniz Ziraat Vekilinden malûmat istemeye hakkımız olur. Bu da kâfi gelmiyorsa sual müessesesi vardır, vekilden her zaman sual sorabilir ve cevaplarını alabilirsiniz.

Netice itibariyle sizlere hitabediyorum, Divanı Muhasebat Encümeni olarak bu dairenin 1956 yılı muhasip hesapatını tetkik etmiş ve uygun bularak Hesabı Katî kanun lâyihasını huzuruza getirmiş bulunuyoruz.

Sadece 690 lira 88 kuruş zühülen bu sene bütçesinden bütçe harici sarfiyat olarak yapılmış ve evrakı sarfiyesi uygun görülerek kabul edilmiştir. Böylece daire hesapatında hiçbir usulsüzlük görülmemiştir. Takdim edilen kanun lâyihasında bir yetersizlik de yoktur.

Heyeti Aliyenizden, encümence hazırlanan ve huzuruza takdim edilen Devlet Üretme Çiftlikleri Umum Müdürlüğünün 1956 yılı Hesabı Katî kanun lâyihasını kabul etmenizi rica eder, hepinizi hürmetle selâmlarım; (soldan, alkışlar.)

REİS — Ziraat Vekili!

ZİRAAT VEKİLİ NEDİM ÖKMEN (Marş) — Muhterem arkadaşlarım; her vesile ile muhterem muhalefet mebusları tarafından bu kürsüye getirilen bu mevzular hakkındaki cevaplarımı Bütçe Encümeninde ve bütçenin umumi müzakerelerinde uzunuzadıya arz etmişim. Bunlar zabıtlarda mevcut bulunmaktadır.

Şahsiyat vâdisindeki târizlere gelince bunlara müsaadenizle cevap vermiyeceğim. Çünkü bu kürsünün mehabeti bana susmayı emrediyor. (Soldan, bravo sesleri)

REİS — Asım Eren.

ASIM EREN (Niğde) — Muhterem arka-

daşlar; Huzuru Âlinize gelen kanun, 5433 sayılı Kanun hükümlerine göre geç gelmiştir. Malûmuâliniz, benden evvel konuşan encümen sözcüsü arkadaşımızın da metinden okudukları gibi, takvim yılını esas tutan bu Devlet müessesesinin, takvim yılının hitamından itibaren üç ay sonra kâr ve zarar hesaplarını ve bilânçosunu Genel Murakabe Kuruluna tevdi etmesi ve mütaakıben gelecek yılın bütçe tasarısı ile birlikte Meclise tevdi etmesi gerekirdi. 1956 takvim yılının hesabı katisi mevzuubahsolduğuna, bugün de 1959 yılının Nisan ayında bulunduğumuza göre; Hükümetin bunu Meclise sevk tarihi de 12 Mart 1958 olduğuna nazaran, aşağı - yukarı bir senelik gecikme vardır.

Üzerinde durduğum bir noktayı teyid etmek istiyorum : Bize gelen hesabı katiler, daima kanundaki târifat ve müddeti geçmiş olarak gelmektedirler. Bu gecikmenin sebepleri arasında zannediyorum ki Umumi Murakabe Heyetinin ve Divanı Muhasebatın tetkiklerinin uzun sürmesi keyfiyeti de vardır. Temenni ediyorum; hesapları Meclis namına tetkik eden bu kurullar bu tetkiklerini vaktinde bitirsinler ve Meclise hesapları vaktinde getirsinler. Millî murakabenin bir şartı da hesapların zamanında Meclise verilmesidir. Bu hususta icra organının nazarı dikkatini çekerim. 5433 sayılı Kanunun 15 nci maddesinin ikinci bendine göre mütaakıp malî yılın başında bütçe tasarısı ile birlikte sevk edilmesi icabetmektedir. Bu vaziyette bütçe tasarılarının sevk tarihinin Mart ayı olması gibi bir mâna çıkmaktadır. Kanunun bu tarifi vâkıalara uymadığı içindir ki, Genel Murakabe Kurulu ve Divanı Muhasebat, istedikleri gibi müddet tâyin etmekte ve istedikleri tarihte Yüksek Meclise göndermektedirler. Temenni ederim ki, 5433 sayılı Kanunun müddetleri tarif eden 15 nci maddesiyle 21 nci maddesi, müddetleri bu vâkıalara ayarlıyacak şekilde tadil edilsin. Yani, bütçe tasarılarının Meclise sevk tarihlerine uyacak şekilde hesabı katiler verilsin. Aksi takdirde, ertesi sene değil, daha öbür sene bütçe tasarıları ile sevk edilir, dilsin. Kanunun 15 ve 21 nci maddelerindeki tarifatın bütçe vâkiası ile âhenksiz olması sebebiyle hesabı katî kanunlarını istedikleri tarihte göndermekte bir beis görmemektedirler.

Muhterem arkadaşlarım, burada bir de he-

sap meselesi var : Malûmuâliniz, bundan 10 sene evvel çıkan bu kanun, 120 milyon liralık bir döner sermayeyi Devlet Üretme Çiftlikleri Umum Müdürlüğü emrine vermiştir. Bu Umum Müdürlük bir kendi ana varlığının, bir de karma bütçeli işletmelerinin hesaplarını vermek mecburiyetindedir. Kaldı ki, her iktisadi müessesenin hesabı katîsi üzerinde görülmesi gereken bir noktayı maalesef biz burada görememiş bulunuyoruz. Bu da sabit tesislerin ve amortismanların gösterilmemiş olması ve kanunen 120 milyon lira ile kurulmuş olan bu müessesenin sadece 4 milyon 609 bin liralık bir hesabını göstermekle yetinmiş bulunmasıdır. 2 milyon 952 küsur bin liranın sarf ve bir milyon 657 bin küsur liralık bir miktarın da imha edilmiş olduğu işaret edilerek iktifa edilmiş; fakat asıl döner sermayenin bakiyesi üzerinde bir şey söylenmemiştir. Bir bilânço aynı zamanda kâr ve zarar cetvelini de verdiği göre ve bilânço esaslarını da Ticaret Kanunu tâyin ettiği eihetle o şekle uygun bir tarzda getirilmesi iktiza ederdi. Ama burada yalnız ve sadece aldığı tahsisatın sureti sarfını göstermekte, kanunen aldığı döner sermayenin son durumu hakkında hiçbir rakam zikretmemektedir. Bunun için bendeniz bunu kanunun ve iktisadi işletmelerin icaplarına ve teamül esaslarına aykırı görmekteyim. Kaldı ki, bu şekilde nâkıs bir hesap millî murakabenin kemaliyle icrasına da mâni olmaktadır. Biz bu 10 senelik ve 120 milyon lira döner sermayeyi verdiğimiz Umum Müdürlükten 4 milyon 609 küsur bin liranın hesabını değil, bu 120 milyon liranın hesabını isteriz daima. Bu gösterilmeli ve izah edilmelidir. Maalesef burada buna hiçbir temas yoktur.

Muhterem arkadaşlar; 5433 sayılı Kanununun 11 nci maddesinin 5 nci bendinde, keza 19 ncu maddesinin 4 ncu bendinde amortismanın gösterilmesi mecburiyeti yazılıdır. Bu itibarla kanuna aykırı bir şekilde hesap ameliyesi gelmektedir.

Muhterem arkadaşlar; Niğde'de bir Koçuş Devlet Üretme Çiftliği vardır. Bu çiftliği, bir misal olarak alıyorum, yoksa partizan bir maksatla şahsiyat yapmak için değil. Ancak bize verilen hesap içinde bu çiftliğin hesabının da olması lâzımgeldiğine göre 5433 sayılı Kanununun 2 nci maddesinin (a) bendi bu çiftliğin de beş ana şeyi üreteceğini yazar. Aynı maddenin di-

ğer bentlerinde ise bunların muhite örnek olacağını, kurs açacağını, köy ve kasabalar için onarım kabul edeceğini, bedeli mukabilinde kendi atelyelerinde köylünün motorunu, arabasını, çift âlâtını ve sairesini tamir edeceğini âmirdir. Bu görüşle Koçuş Devlet Üretme Çiftliğini ele alıyorum. Bu çiftlik - üretmeye mûtaallik olanlara dokunmuyorum - diğer vazifelerine yani muhite örnek olmak, kurs açmak ve nihayet köylünün âlât ve edevatını parası mukabilinde kendi atelyesinde onarım meselesine katıyen yanaşmamaktadır. Bundan dolayı diğerleri de buna makıys ise netice itibariyle Devlet Üretme Çiftliklerinde, kendi kanunu hükümleri dâhilinde, faydalı, verimli bir hareket görülmediği neticesine varmak mümkündür. Temenni ederim ki Koçuş'tan gayrileri iyi olsun da ben yanılmış olayım.

Muhterem arkadaşlar, hesabı katîsinin sonunda (A/2) cetvelinin 742 nci faslına ait bir tarif var, (Dağıtma tesisleri) tâbiri. Bu (Dağıtma tesisleri) neyi dağıtıyor? Hububatı mı, kümes hayvanlarını mı, tohumluk mu, yoksa silolar mı kasedediliyor? Lütfen izah etsinler. Bu fasla 84 bin lira konmuş, hiç de sarf edilmemiş, bunu (A/2) ye koymakta ne mânâ var? Ben bunları anlamış değilim.

Mâruzatım bundan ibarettir, hürmetlerimle.

REİS — Şefik Çağlayan.

ŞEFİK ÇAĞLAYAN (Muş) — Muhterem arkadaşlar, bu mevzu üzerinde Sırrı Atalay arkadaşımız ısrarla durmasa ve ikinci konuşmasını yapmasaydı bendeniz huzurunuzu işgal etmiyeycektim.

Huzuruza gelen kanun lâyihası 1956 yılı Devlet Üretme Çiftliklerine ait Hesabı Katî Kanunudur. Arkadaşımız, bilhassa konuşmalarında Iğdır Devlet Üretme Çiftliği üzerinde ve diğer bâzı arkadaşlar da Muş'ta kurulmuş bulunan Alparslan Devlet Üretme Çiftliği üzerinde durmuşlardır.

Iğdır Devlet Üretme Çiftliği son derece bataklık ve sazlık olan bir mahalde tesis edilmiş ve 1953 te çiftlik kurulmuştur. Bizatihi faaliyetleri 1954 yılındadır.

Şimdi arkadaşlarım, bir devlet üretme çiftliği kurulduğu zaman hemen dörtbaşı mâmur, toprak kalitesi düzgün olan bir arazi parçası üzerinde ziraat kültürleri yapabilecek kapasitede değildir. Bataklık ve sazlık olan yerlerde elbette

ki, bunun hazırlık safhaları, elbette ki, bunun kuruluş safhaları olması lâzımdır. Böyle bir saha üzerine kurulmuş bulunan bir çiftliğin kudretini, verimini ve memleket hizmetindeki kapasitesini bir anda inkâr elbette doğru olmasa gerekir. «Bir kilo buğday 302 kuruşa mal oluyor» şeklinde ifade edilmesi elbette günahdır. 1954 yılında kurulan bu çiftliğin 1956 yılı hesabı katisi görüldüğüne göre henüz aradan iki sene gibi bir müddet geçmiştir. Bu arada doksan bin dönümlük bir saha üzerine iki sene içinde muazzam bir çiftliğin kuruluşunu inkâr etmek, bütün hizmetlerini inkâr etmek, «iktisadi işletmeciliğe doğru gitmiştir» demenin, işletmecilik prensiplerine uygun olup olmadığını kendi insafına bırakıyorum.

Müsaade ederseniz; Iğdır Devlet Üretim Çiftliği 90 bin dönümlük bir sahadır. Bunun tarla ziraatine elverişli olan kısmı 50 bin dönümdür. Bu 50 bin dönümlük sahada yapılan 2 - 3 senelik çalışmalar neticesinde ancak 4 000 dönümlük bir saha üzerinde hububat ziraati yapılmaktadır ve geri kalan 46 bin dönümlük saha hâli bir vaziyettedir. Elbette boş kalan ve henüz üzerinde çalışılmakta olan bu sahaların masrafları dört bin dönümde istihsal edilen bir kilo buğdayın maliyeti üzerine müessir olur. Elbette ki, mevzu Sırrı Atalay'ın mütalâa ettiği şekilde alınırsa burada istihsal edilen bir kilo buğday 302 kuruşa çıkar. Hattâ ben kendilerine yine insafli hareket ettiklerini söyleyeceğim; 602 kuruşa dahi bir kilo buğdayı çıkarabilirler. Memleket hizmetinde henüz kuruluş vaziyetinde olan ve kendi seçim mntakalarında bulunan bir Devlet Üretim Çiftliğinin faaliyetini, muhalif bir zihniyetle topyekûn inkâr etmek hakikaten insafsızlık olur.

Muhterem arkadaşlar; müsaade ederseniz Sırrı Atalay'ın konuşmasını misal alarak bir iki nokta üzerinde durmuş olayım.

Bakınız arkadaşlar, kendilerinin göstermiş oldukları Iğdır Çiftliğinde, 20 kilometre uzunluğunda Aras nehri üzerinde bir sedde inşaatı yapılmıştır. Muhterem arkadaşım maliyet unsurlarını bu sedde inşaatının neresine doğru hesab ediyor? Maliye unsurlarını kabartan ve Devlet Üretim Çiftliklerince sarf edilmiş olan bu masrafı başka bir maliyet unsuruna doğru götürmeye imkân var mıdır? İşletmenin topoğraf ve toprak haritaları yapılmıştır. Bunlara sarf edilmiş bulunan paraların, Devlet Üretim Çiftliklerine sarf edilmiş bulunan muazzam nispetteki gerek inşaat

masraflarının, gerekse sair masrafların ilk kuruluş halinde bulunan Devlet Üretim Çiftliklerinin umumi maliyet unsuruna tesir ettiği muhakkaktır. Bunları da bu hesaba koyduğumuz zaman kilo başına hesab edilen buğday fiyatlarını burada ifade etmek kolaydır ama doğru mudur? Ben şahsan arkadaşımızdan soruyorum: Devlet Üretim Çiftliğinin elini bu bataklık araziye sokmadığı zamandaki kıymeti ve maliyetiyle bugünkü arazi kıymeti ve maliyeti aynı mıdır?

İşte uzun zamanlardan beri diye ifade etmiş olduğu iki senelik müddet içinde yani henüz daha kuruluş safhasını ikmal etmeden bir Devlet Üretim Çiftliği hesabını ortaya getirip ifade etmek doğru değildir. Bu bakımından arkadaşımızın burada ifade etmiş oldukları şeyler hakikatte kendi muhitinde kendisine rakibolan bir arkadaşın bu Çiftliğin başında bulunması kanaatinden ileri gidemez.

Yüksek huzurunuzda bunu ifade eder ve kendisinin biraz insafli olmasını temenni ederim.

REİS — Geçen celseden beri devam eden bu mevzu hakkında bir kifayeti müzakere takriri vardır, okuyoruz.

HÜSEYİN BALIK (Ankara) — Kifayeti müzakerenin reye konulabilmesi için gereken sayıda geçen celsede konuşanlar dâhil midir?

REİS — Dâhildir, müzakere aynı mevzu üzerinde devam ediyor. İsterseniz takrir aleyhinde zatı âlinize söz veririm.

Kifayet takririni okutuyorum.

Yüksek Reisliğe

Müzakereler kâfidir, kifayetin reye vaz'ını arz ve teklif ederim.

Samsun

Abdullah Keleşoğlu

REİS — Tekrir aleyhinde buyurun, Hüseyin Balık.

HÜSEYİN BALIK (Ankara) — Efendim, bendeniz tereddüdediyorum, Geçen celsede konuşanlar, kifayeti müzakere takririnin reye konulması hususuna şâmil ise bir diyeceğim yoktur. Şâmil değilse bugün daha iki arkadaş konuşmuştur, kifayetin reye konulmaması lâzımdır.

REİS — Kifayet takriri, geçen celsede konuşanlara da şâmidir. Takdir Yüksek Heyetindedir. Reye arz ediyorum; kifayeti kabul edenler... Etmeyenler... Kifayet takriri kabul edilmiştir.

Encümene iadesi hakkında tavrı var, okuyorum.

Yüksek Reisliğe

Şifâhen arz ettiğim sebeplerle lâyihanın encümene iadesini teklif ederim.

Van  
Sait Erdiğ

REİS — Lâyihanın encümene iadesini talebenden bu tavrı reyinize arz ediyorum; Kabul edenler... Etmeyenler... Tavrı reddedilmiştir.

Maddelere geçilmesini reyinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Maddelere geçilmesi kabul edilmiştir.

### Devlet Üretme Çiftlikleri Umum Müdürlüğü 1956 bütçe yılı Hesabı Katı kanunu

HADDE 1. — Devlet Üretme Çiftlikleri Umum Müdürlüğünün 1956 bütçe yılı sarfiyatı, ilişik (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde gösterildiği üzere 2 952 964 lira 91 kuruştur.

REİS — Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Devlet Üretme Çiftlikleri Umum Müdürlüğünün 1956 bütçe yılı tahsilâtı, ilişik (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 2 952 964 lira 91 kuruştur.

REİS — Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — 1956 bütçe yılı içinde tahsisat harici sarf olunan ve ilişik (A/1) işaretli cetvelin ayrı bir sütununda gösterilen 690 lira 88 kuruş, mütemmim tahsisat olarak kabul edilmiştir.

REİS — Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 4. — Tahsisattan 1956 bütçe yılı içinde sarf olunmayan ve (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerin ayrı bir sütununda gösterilen 1 657 716 lira 97 kuruş imha edilmiştir.

REİS — Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 5. — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir.

REİS — Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 6. — Bu kanun hükümlerini icraya Maliye ve Ziraat vekilleri memurdur.

REİS — Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Heyeti umumiyesi üzerinde, Hüseyin Balık buyurun.

HÜSEYİN BALIK (Ankara) — Efendim, bendeniz mütereddit kaldım. Sözcü arkadaşım geldi burada dedi ki; «Bütçe müzakeresinde bu konuşuldu», bütçe müzakeresinde görüşülmesi demek Hükümetin şu anda mürakabesini icah ettirmez mi, böyle bir usul var mı?

İkincisi: Sırrı Atalay arkadaşım dedi ki; «Burada programsız bir yol mevzuubahistir. 500 bin lira harcanmıştır, bu harcanan yeri ve programını bize izah ediniz.» 302 kuruş maliyet hususunda ben mutmain olmadım. Bu paralar nerelere sarf edilmiştir, hangi tesis masrafları buna eklenmiştir? Mutmain olmadım.

SIRRI ATALAY (Kars) — İctüzüğün 137 nci maddesine göre kırmızı rey kullanacağım. Bu hususta söz istiyorum.

REİS — Yalnız o maddeye göre ve gayet kısa...

SIRRI ATALAY (Kars) — Muhterem arkadaşlar; açıkca ifade ettim ve dedim ki; «1956 yılı sarfiyatı içerisinde 500 bin liranın bu yolda kullanıldığı» Murakabe Heyeti ve müfettişler raporu ile sabit olmuştur ve bu hal Vekil Beye bildirilmiştir, tahkik mevzuu edin diye. Huzurunuzda Vekil Beyden sarıh olarak sordum, işi tahkik mevzuu ettiniz mi, diye?

Vekil Bey, Yüksek Murakabe Heyetinin raporu üzerine, mesele tahkik ve tetkik edilmiştir, dedi mi? Hayır! Ve sizler de buna vicdan rahatlığı içinde nasıl rey vereceksiniz, soruyorum?

REİS — Sırrı Bey, tasrih etmemize rağmen mevzuun dışına çıktınız.

İRFAN HAZNEDAR (Kütahya) — 60 kilometre yol yapılmıştır.

SIRRI ATALAY (Devamla) — Bir metre yol dahi yapılmamıştır. Murakabe heyeti ve müfettiş raporları açıktır, yeni bir yol yapılmamıştır.

REİS — Size tekrar ediyorum, lütfen niçin kırmızı rey vereceğinizin esbabı mucibesini bildirin.

SIRRI ATALAY (Devamla) — Niçin kırmızı rey vereceğimin esbabı mucibesini izah

edeceğim, yoksa muhterem arkadaşımıza icap eden cevabı verirdim.

Kuruluş halindedir dendi, değildir. Buğday 302 kuruşa maledilmiştir, 302 kuruş maliyet, tesis masrafı ve kuruluş halinden ileri gelmektedir.

Bu husus, murakabe heyeti raporu ve müfettiş raporlarıyla meydandadır, denmektedir ki, burada israf ve suiistimal vardır, masraf teknik ve kuruluştan değil. Bunlar vekâlet tarafından tahkiki icabeden sebeplerdendir. Vekil çıksın desin ki; suiistimal hattâ ihmal dahi yoktur. Bu bir.

İçtimai hafıza nankör değildir, ihmalkâr değildir. Bir gün bunların hesabı sorulacaktır. (Soldan; gürlütüler) Vekil gelsin ve bir kilo buğdayın 302 kuruşa mal edilmesinde israf yoktur, desin. (Soldan; gürlütüler) Bir vesait için kilometreye düşen masrafta suiistimal yoktur, desinler. Açıkça ifade etsinler.

REİS — Sırrı Bey rica ederim, hep aynı şeyi tekrarlıyorsunuz.

Lâyiha açık reylerinize arz edilmiştir, efendim.

3. — *Hudut ve Sahiller Sıhhat Umum Müdürlüğünün 1956 bütçe yılı hesabı katısına ait mutabakat beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkeresi ile Hudut ve Sahiller Sıhhat Umum Müdürlüğünün 1956 malî yılı Hesabı Katî kanunu lâyihası ve Divanı Muhasebat Encümeni mazbatası (3/98, 1/230) (1)*

REİS — Heyeti umumiyesi üzerinde Asım Eren.

ASIM EREN (Niğde) — Muhterem arkadaşlar; biraz evvel kabul buyurulmuş olan 1956 yılına ait Devlet Üretme Çiftlikleri Umum Müdürlüğünün 1956 yılı Hesabı Katî Kanununa göre şimdi önümüze gelen Hesabı Katî Kanununda bir fark var, bu fark şudur: Biraz evvel kabul edilen Hesabı Katî Kanununda tahsilâtla sarfiyat birbirini karşılamıştı. Yani tahsilâtla sarfiyat birbirini tutar şekilde bir hesap yapılmıştı. Bu kanun tasarisında ise sarfiyat ile tahsilât arasında bir hayli fark var. İmha edilen tahsilât kısmı ise tahsilât fazlasından noksan görülmektedir. Şöyle ki; tahsilât fazla-

ısı 745 741 lira 61 kuruş, imha edilen ise 586 117 lira 51 kuruş olup bunlar birbirinden düşülünce arada 159 624 lira 10 kuruş tahsilât fazlası ortada kalmaktadır. Rapordaki rakamları tetkik ettim, bu farka ait bir malûmat bulamadım. Bu mevzuun encümen tarafından izah edilmesini rica edeceğim. Ortada tahsilât fazlası var ama devir kaydı gösterilmemiştir. Bu para hangi kasada bulunuyor, nazari bir tahsilât fazlalığı mıdır, bu şekilde belli olmaz. Bu itibarla rica ederim, encümen buraya çıksın ve bu Hesabı Katî kanun lâyihasının bir ilâ üçüncü maddeleri arasındaki bu fazlalığı izah buyursun. Mâruzatım bu kadar, efendim.

REİS — Encümen.

DİVANI MUAHSEBAT ENCÜMENİ ADINA NAHİT URAL (Çanakkale) — Muhterem arkadaşlar, Asım Eren arkadaşımızın yine hesabı katî kanunu lâyihasını iyice tetkik etmediği anlaşılmış bulunmaktadır. Hâdisede vaziyet şu şekildedir: 1956 malî yılı Bütçe kanunu lâyihası ile verilen tahsisat miktarı mutabakat beyannamesinde ve Hesabı Katî Kanununda aynıdır ve 2 128 207 liradır. Sarfiyat miktarı ise 1 542 089,49 liradır. İmha edilen tahsisat ise 586 117 lira 51 kuruştan ibarettir. Bu imhası icabeden tahsisat bakiyesi senesi içinde sarf edilmemiş kısımdır. Hakiki tahsilât 2 287 831 lira 10 kuruştur. Hakiki tahsilât ile sarfiyat arasındaki fark da 745 741,61 lira olup fazla olarak kalmış bulunmaktadır. Bunda anlaşılamiyacak bir şey yoktur.

ASIM EREN (Niğde) — Efendim, imha edilen 4 ncü madde gereğince fazlası imha edilmiş olan 4 ncü maddedeki 581 177 lira 54 kuruştan 201 610 lira tahsisat fazlası ne yapılmıştır? Hesapta gösterilmesi lâzımdır. Bunu anlamak istiyorum.

REİS — Efendim, 3 ncü ve 4 ncü madde arasındaki rakam farkını soruyorlar her halde.

NAHİT URAL (Devamla) — Efendim, mutabakat beyannamesi ve hesabı katilerde varidat tahsilât yekûnu 2 287 831 lira 10 kuruş olarak gösterilmiştir. Sarfiyat yekûnu ise 1 542 089 lira 49 kuruştur. Bu iki rakam arasında 745 741 lira 61 kuruş tahsilât fazlası bulunmaktadır. Sizin bulduğunuz burada nerede? Ben bulamıyorum.

ASIM EREN (Niğde) — 4 ncü maddede im-

(1) 223 S. sayılı matbuua zaptın sonundadır.

ha edilen miktar 3 neü maddede tahsisat fazlası olarak gösterilmektedir. Şu halde imha edilen miktar tahsisat fazlasından düşüleceğine göre 759 bin lira kalması lâzımdır.

NAHİT URAL (Devamla) — 745 741 61 liradan 586 117 lira 51 kuruşu çıkarıyorsunuz. Bu, hesap tekniğine uygun değildir.

NAHİT URAL (Devamla) — Hakiki sarfiyat yekûnu 1 542 089 lira 49 kuruştur. tahsisatı ise 2 287 831 lira 10 kuruştur. Aradaki fark 745 441 lira 61 kuruştur. Bu da tahsilât fazlası olarak kalmıştır.

REİS — Üzerinde başka söz isteyen yok.

Maddelere geçilmesini reyinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

#### Hudut ve Sahiller Sıhhat Umum Müdürlüğü 1956 malî yılı Hesabı Katî Kanunu

MADDE 1. — Hudut ve Sahiller Sıhhat Umum Müdürlüğünün 1956 malî yılı sarfiyatı, ilişik (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde gösterildiği üzere 1 542 089 lira 49 kuruştur.

REİS — Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Mezkûr Umum Müdürlüğün 1956 malî yılı tahsisatı ilişik (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 2 287 831 lira 10 kuruştur.

REİS — Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Tahsilâtla sarfiyat arasındaki fark olan 745 741 lira 61 kuruş tahsilât fazlası olarak kalmıştır.

REİS — Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 4. — Tahsisattan 1956 malî yılı içinde sarf olunmayan ve ilişik (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerin ayrı bir sütununda gösterilen 586 117 lira 51 kuruş imha edilmiştir.

REİS — Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 5. — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir.

REİS — Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 6. — Bu kanun hükümlerini ieraya

Maliye ve Sıhhat ve İçtimai Muavenet vekilleri memurdur.

REİS — Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiş ve lâyihanın heyeti umumiyesi açık oylarınıza arz edilmiştir.

4. — *Erzurum Mebusu Münip Özer'in teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/100) (1)*

REİS — Mazbatayı okuyoruz, efendim. (Muhtelit Encümeni mazbatası okundu.)

REİS — Mazbatayı reye arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

5. — *Konya Mebusu Hamdi Ragıp Atademir'in teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/101) (2)*

REİS — Mazbatayı okuyoruz. (Mazbata okundu.)

REİS — Mazbatayı reye arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

6. — *Adıyaman Mebusu Sırrı Turanlı'nın teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/117) (3)*

REİS — Mazbatayı okuyoruz. (Mazbata okundu.)

REİS — Mazbatayı reye arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

7. — *Afyon Karahisar Mebusu Kemal Özçoban'ın teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/118) (4)*

REİS — Mazbatayı okuyoruz. (Mazbata okundu.)

(1) 93 sayılı mazbata zaptın sonundadır.

(2) 94 sayılı mazbata zaptın sonundadır.

(3) 95 sayılı mazbata zaptın sonundadır.

(4) 96 sayılı mazbata zaptın sonundadır.



REİS — Mazbatayı reye arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tâyini esami ile reye arz olunan birinci lâ-yihaya rey vermiyenler lütfen reylerini kullan-sınlar.

Rey toplama muamelesi bitmiştir.

8. — *Ankara Mebusu Hüseyin Balık'ın teş-rû masuniyetinin kaldırılması hakkında Başve-kâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelî Encümen mazbatası (3/119) (1)*

REİS — Mazbatayı okutuyorum.  
(Mazbata okundu.)

REİS — Mazbata hakkında söz istiyen var mı? Mazbatayı reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

9. — *Ankara Mebusu Hüseyin Balık ile Zonguldak Mebusu Suat Başol'un teş-rû masuniyetlerinin kaldırılması hakkında Başve-kâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelî Encümen mazbatası (3/120) (2)*

REİS — Mazbatayı okutuyorum.  
(Mazbata okundu.)

REİS — Mazbata hakkında söz istiyen var mı? Mazbatayı reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

10. — *Ankara Mebusu Nuri Ciritioğlu'nun teş-rû masuniyetinin kaldırılması hakkında Baş-vekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelî Encümen mazbatası (3/121) (3)*

REİS — Mazbatayı okutuyorum.  
(Mazbata okundu.)

REİS — Mazbata hakkında söz istiyen var mı? Mazbatayı reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

11. — *Ankara Mebusu Selim Soley'in teş-rû masuniyetinin kaldırılması hakkında Başve-kâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelî Encümen mazbatası (3/122) (4)*

(1) 97 S. Sayılı matbuua zaptın sonundadır.  
(2) 98 S. Sayılı matbuua zaptın sonundadır.  
(3) 99 S. Sayılı matbuua zaptın sonundadır.  
(4) 100 S. sayılı matbuua zaptın sonundadır.

REİS — Mazbatayı okutuyorum.  
(Mazbata okundu.)

REİS — Mazbata hakkında söz istiyen var mı? Mazbatayı reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

12. — *Ankara Mebusu Hasan Tez'in teş-rû masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelî Encümen mazbatası (3/124) (1)*

REİS — Mazbatayı okutuyorum.  
(Mazbata okundu.)

REİS — Mazbata hakkında söz istiyen var mı? Mazbatayı reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

13. — *Balıkesir Mebusu Vacid Asena'nın teş-rû masuniyetinin kaldırılması hakkında Baş-vekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelî Encümen mazbatası (3/125) (2)*

REİS — Mazbatayı okutuyorum.  
(Mazbata okundu.)

REİS — Mazbata hakkında söz istiyen var mı? Mazbatayı reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

14. — *Balıkesir Mebusu Vacid Asena'nın teş-rû masuniyetinin kaldırılması hakkında Baş-vekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelî Encümen mazbatası (3/126) (3)*

REİS — Mazbatayı okutuyorum.  
(Mazbata okundu.)

REİS — Mazbata hakkında söz istiyen var mı? Mazbatayı reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

15. — *Balıkesir Mebusu Vacid Asena'nın teş-rû masuniyetinin kaldırılması hakkında Baş-vekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelî Encümen mazbatası (3/127) (4)*

(1) 101 S. sayılı matbuua zaptın sonundadır.  
(2) 102 S. sayılı matbuua zaptın sonundadır.  
(3) 103 S. sayılı matbuua zaptın sonundadır.  
(4) 104 S. sayılı matbuua zaptın sonundadır.

REİS — Mazbatayı okutuyorum.

(Mazbata okundu.)

REİS — Mazbata hakkında söz istiyen var mı? Mazbatayı reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler.. Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

16. — *Bitlis Mebusu Selâhattin İnan'ın teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/128) (1)*

REİS — Mazbatayı okutuyorum.

(Mazbata okundu.)

REİS — Mazbata hakkında söz istiyen var mı? Mazbatayı reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler.. Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

17. — *Çanakkale Mebusu Nuri Togay'ın teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/132) (2)*

REİS — Mazbatayı okutuyorum.

(Mazbata okundu.)

REİS — Mazbatayı reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Mazbata kabul edilmiştir.

18. — *Diyarbakır Mebusu Nuri Onur'un teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/133) (3)*

REİS — Mazbatayı okutuyorum.

(Mazbata okundu.)

REİS — Mazbatayı reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Mazbata kabul edilmiştir.

19. — *Erzincan Mebusu Cemal Işık'ın teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/135) (4)*

(1) 105 S. sayılı matbuâ zaptın sonundadır.

(2) 106 S. sayılı matbuâ zaptın sonundadır.

(3) 107 S. sayılı matbuâ zaptın sonundadır.

(4) 108 S. sayılı matbuâ zaptın sonundadır.

REİS — Mazbatayı okutuyorum.

(Mazbata okundu.)

REİS — Mazbatayı reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Mazbata kabul edilmiştir.

Efendim, açık oylamada bulunan ikinci lâyiha için reylerini kullanmayan arkadaşlarımız lûtfen istimal buyursunlar.

İkinci lâyiha için rey toplama muamelesi bitmiştir, efendim.

20. — *Hatay Mebusu İhsan Ada'nın teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/136) (1)*

REİS — Mazbatayı okutuyorum.

(Mazbata okundu.)

REİS — Mazbatayı reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Mazbata kabul edilmiştir.

21. — *Hatay Mebusu İhsan Ada'nın teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/137) (2)*

REİS — Mazbatayı okutuyorum.

(Mazbata okundu.)

REİS — Mazbatayı reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Mazbata kabul edilmiştir.

22. — *Hatay Mebusu İhsan Ada'nın teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/138) (3)*

REİS — Mazbatayı okutuyorum.

(Mazbata okundu.)

REİS — Mazbata hakkında söz istiyen var mı? Mazbatayı reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

23. — *Atay Mebusu İhsan Ada'nın teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet*

(1) 110 S. sayılı matbuâ zaptın sonundadır.

(2) 111 S. sayılı matbuâ zaptın sonundadır.

(3) 112 S. sayılı matbuâ zaptın sonundadır.

tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/139) (1)

REİS — Mazbatayı okutuyorum.  
(Mazbata okundu.)

REİS — Mazbata hakkında söz isteyen var mı? Mazbatayı reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

24. — *Hatay Mebusu İhsan Ada'nın teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/140) (2)*

REİS — Mazbatayı okutuyorum.  
(Mazbata okundu.)

REİS — Mazbata hakkında söz isteyen var mı? Mazbatayı reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

25. — *Hatay Mebusu İhsan Ada'nın teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/141) (3)*

REİS — Mazbatayı okutuyorum :  
(Mazbata okundu.)

REİS — Mazbata hakkında söz isteyen var mı? Mazbatayı reylerinize arz ediyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

26. — *Hatay Mebusu İhsan Ada'nın teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/142) (4)*

REİS — Mazbatayı okutuyorum.  
(Mazbata okundu.)

REİS — Mazbata hakkında söz isteyen var mı? Mazbatayı reylerinize arz ediyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

27. — *İçel Mebusu Rüştü Çetin'in, teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümen-*

*lerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/143) (1)*

REİS — Muhtelit Encümen Mazbatasını okutuyorum.  
(Mazbata okundu.)

REİS — Mazbata hakkında söz isteyen var mı? Mazbatayı reylerinize arz ediyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

28. — *İzmir Mebusu Sadık Giz'in, teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/144) (2)*

REİS — Muhtelit Encümen Mazbatasını okutuyorum.  
(Mazbata okundu.)

REİS — Mazbata hakkında söz isteyen var mı? Mazbatayı reylerinize arz ediyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Mazbata kabul edilmiştir.

29. — *Kars Mebusu Ali Yeniaras'ın, teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/145) (3)*

REİS — Muhtelit Encümen Mazbatasını okutuyorum.  
(Mazbata okundu.)

REİS — Mazbata hakkında söz isteyen var mı? Mazbatayı reylerinize arz ediyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

30. — *Kayseri Mebusu Ömer Başeğmez'in teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/146) (4)*

REİS — Muhtelit Encümen Mazbatasını okutuyorum.  
(Mazbata okundu.)

REİS — Mazbata hakkında söz isteyen var mı? Mazbatayı reylerinize arz ediyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(1) 113 S. sayılı matbuua zaptın sonundadır.

(2) 114 S. sayılı matbuua zaptın sonundadır.

(3) 115 S. sayılı matbuua zaptın sonundadır.

(4) 116 S. sayılı matbuua zaptın sonundadır.

(1) 117 S. sayılı matbuua zaptın sonundadır.

(2) 118 S. sayılı matbuua zaptın sonundadır.

(3) 119 S. sayılı matbuua zaptın sonundadır.

(4) 120 S. sayılı matbuua zaptın sonundadır.

31. — *Kırşehir mebusları Osman Canatan, Fazıl Yalçın ve Hayri Çopuroğlu'nun teşrii masuniyetlerinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/148) (1)*

REİS — Muhtelit Encümen mazbatasını okuyorum.

(Mazbata okundu.)

REİS — Mazbata hakkında söz istiyen var mı? Mazbatayı reyinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler.. Mazbata kabul edilmiştir.

32. — *Kütahya Mebusu Muhittin Özkefeli'nin teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/149) (2)*

REİS — Mazbatayı okuyoruz.

(Mazbata okundu.)

Mazbatayı reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler.. Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

(1) 121 S. sayılı matbua zaptın sonundadır.

(2) 122 S. sayılı matbua zaptın sonundadır.

33. — *Malatya Mebusu Ahmet Fırat'ın teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/150) (1)*

REİS — Mazbatayı okuyoruz.

(Mazbata okundu.)

Mazbatayı reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler.. Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

Devlet Üretim Çiftlikleri Umum Müdürlüğü 1956 mali yılı Hesabı Katı kanun lâyihasına 225 rey verilmiş, 161 kabul, 62 ret, 2 müstenkif, nısap hâsıl olmamıştır, gelecek İnikat tekrar reylerinize arz edilecektir.

Hudut ve Sahiller Sıhhat Umum Müdürlüğü 1956 mali yılı Hesabı Katı kanun lâyihasına 177 rey verilmiş, 170 kabul, 5 ret, 2 müstenkif, nısap hâsıl olmamıştır, gelecek İnikad tekrar reylerinize arz edilecektir.

1 Nisan 1959 Çarşamba günü saat 15 te toplanılmak üzere İnikadı kapatıyorum.

**Kapanma saati : 16,45**

(1) 123 S. sayılı matbua zaptın sonundadır.

## 6. — SUALLER VE CEVAPLAR

### A — TAHRİRİ SUALLER VE CEVAPLARI

1. — *Van Mebusu Sait Erdiñ'in, 1958 yılı başından beri hangi belediyelere kaç tane motorlu nakil vasıtası tahsis edildiğine dair Başvekiliden olan sualine Koordinasyon Vekili Sebati Ataman'ın tahrirî cevabı (7/371)*

24 . XII . 1958

T. B. M. Meclisi Yüksek Reisliğine

Aşağıdaki sorunun Başvekil tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâlet buyrulmasını saygı ile rica ederim.

Van  
Sait Erdiñ

Soru : 1 . I . 1958 tarihinden bugüne kadar hangi belediyelere kaç adet motörlü nakil vasıtası (Kamyon, jip ve otobüs) tahsis edilmiştir? Bu vasıtaların marka ve modelleri ile fiyatları nedir? Vasıta tahsis edilen belediyelerin 1958 yılı bütçe gelirleri ne kadardır? Bunlardan hangileri vasıtaları almışlardır?

Bu tahsisleri vilâyetler mi yapmıştır. Ticaret Vekâleti mi? Tahsis kararlarının tarih ve No. ları ile belediyelerin yazılı talepleri olmuş ise her birinin tarih ve numarası nedir?

T. C.

Tahsis ve Tevzi Dairesi Reisliği 26 . III . 1959

Tatbikat ve Kontrol

Dosya: 59.100 - 1

Sayı: 2396

T. B. M. Meclisi Reisliğine

Yüksek Başvekâlete muhatabolup tarafımdan cevaplandırılması tensip buyurulan 7 . I . 1959 tarihli ve Umumi Kâtiplik Kanunlar Müdürlüğü 7.371/2364 - 9724 sayılı yazınıza C:

Van Mebusu Sait Erdiñ'in belediyelere tahsis olunan motorlu kara nakil vasıtaları hakkındaki tahrirî sual takririne verilecek cevap ve

bununla ilgili malûmatı muhtevi cetveller ilişikte sunulmuştur.

Keyfiyet saygı ile arz olunur.

Koordinasyon Vekili  
S. Ataman

Van Mebusu Sait Erdiğ'in, belediyelere tahsis olunan motorlu kara nakil vasıtaları hakkındaki tahrirî sual takririnin cevabıdır

1. 1958 yılı içerisinde, muhtelif belediyelere tahsis olunan motorlu kara nakil vasıtalarının einsleri, markaları, miktarları ile tahsis muciplerinin tarih ve numaraları ilişik I sayılı cetvelde, bunlara ait vilâyet talepleri II sayılı cetvelde ve bu belediyelerin 1958 yılı bütçe gelirleri ise III sayılı cetvelde gösterilmiştir.

2. Mer'i sirkülerler gereğince, vasıta tahsis-

leri doğrudan doğruya vilâyetler emrine yapılmış olmakla beraber, bunların hangi belediyelere aid olduğu tahsis emirlerinde ayrıca belirtilmektedir.

3. Diğer taraftan, vilâyetlerin belediye ve diğer resmî ihtiyaçlarının kendi aralarındaki ehemmiyet dereceleri ve tercih sıraları Vekâletçe bilinmediği ahvalde tahsisler valilikçe lüzum görülecek belediyeler ve resmî ihtiyaçlar için yapılmakta, tahsis mevzuu vasıtaların bu ihtiyaçlar arasında tefriki keyfiyeti ise valilerin takdirine bırakılmaktadır.

4. Tahsis olunan vasıtaların modellerine ait bir malûmat mevcudolmamakta, fiyatları ise, Millî Korunma mevzuatına göre teşekkül edip, vasıtanın markasına ve ithal olduğu memleketle göre değişmektedir.

## Cetvel - I.

1 . I . 1958 tarihinden 31 . XII . 1958 tarihine kadar belediyelere tahsis edilen vasıtaları gösterir liste

Vilâyeti ve Tahsis mahalli	Tarihi	K A M Y O N MUCİBİN				K A M Y O N E T MUCİBİN				J E E P MUCİBİN	
		No:	Adedi	Markası	Tonajı	Tarihi	No:	Adedi	Markası	Tonajı	Tarihi
Adana :											
Merkez Belediyesi	29. 3.1958	5004	3	Ford	5	3. 9.1958	138	1	Ford	1,5	
Kozan Belediyesi	25. 5.1958	5561	1	»	5						
Kadirli - Karatepe Bld.						3. 2.1958	4524	1	Chevrolet	0,5	
Adıyaman :											
Kâhta Belediyesi	18. 4.1958	5194	1	»	5						
Besni - Tut Belediyesi	18. 4.1958	5194	1	»	5						
Afyon :											
Bayat Nah. Belediyesi	5. 3.1958	4791	1	Steyr	6						
Dinar Belediyesi	29. 3.1958	5004	1	Ford	5						
Bolvadin - Çay Belediyesi	29. 3.1958	5004	1	»	5						
Sandıklı Belediyesi	18. 4.1958	5194	1	»	5						
Merkez Belediyesi	21.10.1958	423	2	»	5						
Ağrı :											
Eleşkirt Belediyesi	13. 1.1958	4389	1	Chevrolet	5						
Merkez Belediyesi	25. 5.1958	5561	1	Ford	5						
Amasya :											
Gümüşhacıköy Belediyesi	29. 3.1958	5004	1	»	5						
Merzifon Belediyesi	29. 3.1958	5004	1	»	5						
Ankara :											
Polatlı Belediyesi	13. 1.1958	4389	1	Chevrolet	5						
Çamlıdere Belediyesi	5. 3.1958	4791	1	Steyr	6						
4 köyün hükmi şahsiyetine	4. 4.1958	5056	1	»	6						
Kırıkkale Belediyesi	18. 4.1958	5194	1	Ford	5						
Şereflikoçhisar Bld.	14. 5.1958	5436	1	»	5						
Kalecik - Konur Nah. Bld.	25. 5.1958	5561	1	»	5						
Merkez Belediyesi						3. 9.1958	138	1	Ford	1,5	

Antalya :						
Kumluca Belediyesi	13. 1.1958	4389	1	Chevrolet	5	
Çıplaklar köyü hük. şah.	3. 3.1958	7419 yazı	1	»	5	
Manavgat Belediyesi	18. 4.1958	5194	1	Ford	5	
Artvin :						
Merkez Belediyesi	29. 3.1958	5003	1	»	5	
Şavşat Belediyesi	29. 3.1958	5003	1	»	5	
Aydın :						
Nazilli Belediyesi	25. 1.1958	4472	1	Fiat	1,5	
Köşk köyü hük. şah.	25. 1.1958	4473	1	»	8	
Germencik-Ortaklar Bld.	5. 3.1958	4791	1	Steyr	6	
Köyucak Belediyesi	29. 3.1958	5004	1	Ford	5	
Kuşadası Belediyesi	18. 4.1958	5194	1	»	5	
Merkez Belediyesi	14. 5.1958	5436	1	»	5	25. 1.1958 4474 1 Chevrolet 0,5
Yenice Belediyesi	14. 5.1958	5436	1	»	5	
Balıkesir :						
Edremit - Tahta köyü hükmi şahsiyetine	5. 3.1958	4791	1	Steyr	6	
Merkez Belediyesi	25. 5.1958	5561	1	Ford	5	
Bandırma Belediyesi						3. 4.1958 5030 1
Bilecik :						
Osmaneli Belediyesi						3. 4.1958 5030 1
Bingöl						
Solhan Belediyesi	17. 2.1958	4661	1	Chevrolet	5	
Merkez Belediyesi	29. 3.1958	5003	1	Ford	5	
Kiği Belediyesi	4. 4.1958	5049	1	Steyr	6	
Bolu :						
Merkez Belediyesi	4. 4.1958	5047	1	Ford	5	
Akçakoca Belediyesi	18. 4.1958	5194	1	»	5	
Mudurnu Belediyesi	18. 4.1958	5194	1	»	5	
Mengen Belediyesi	18. 4.1958	5194	1	»	5	
Göynük Belediyesi	25. 5.1958	5561	1	»	5	
Düzce - Çilmi Belediyesi	29.11.1958	668	1	»	5	
Burdur :						
Merkez Belediyesi	29. 3.1958	5004	2	»	5	25. 1.1958 4474 1 Chevrolet 0,5

Vilâyeti ve Tahsis mahalli	Tarihi	K A M Y O N M U C İ B İ N			K A M Y O N E T M U C İ B İ N			J E E P M U C İ B İ N	
		No: Adedi	Markası	Tonajı	Tarihi	No: Adedi	Markası	Tonajı	Tarihi
Bursa :									
Mustafa Kemalpaşa Bld.	13. 1.1958	4389	1 Chevrolet	5					
Merkez Belediyesi								25. 1.1958	4475 1
İnegöl Belediyesi	5. 3.1958	4790	1 Fiat	8					
Karacabey Belediyesi	5. 3.1958	4790	1 »	8					
Orhangazi Belediyesi	11. 3.1958	4877	1 Chevrolet	5					
Keles Belediyesi	18. 4.1958	5194	1 Ford	5					
Gemlik Belediyesi	25. 5.1958	5561	1 »	5					
Yenişehir Belediyesi	2. 6.1958	5642	1 »	5					
Çanakkale :									
Gelibolu Belediyesi	29. 3.1958	5004	1 »	5					
Çan Belediyesi	2.10.1958	301	1 »	5					
Çankırı									
Şabanözü Belediyesi	18. 4.1958	5194	1 »	5					
Kalafat Nah. Bld.	25. 5.1958	5561	1 »	5					
Çorum :									
Osmançık Belediyesi	25. 5.1958	5561	1 »	5					
Mecidözü Belediyesi	2.10.1958	301	1 »	5					
İskilip Belediyesi	3.11.1958	483	1 »	5					
Denizli :									
Yatağan Belediyesi	13. 1.1958	4389	1 Chevrolet	5					
Merkez Belediyesi	16. 1.1958	4411	1 »	5	31. 1.1958	4519	1 Chevrolet	0,5	
Zeyve Belediyesi	5. 3.1958	4791	1 Steyr	6					
Kızılca Belediyesi	12. 3.1958	4892	1 »	6					
İnceler Belediyesi	29. 3.1958	5004	1 Ford	5					
Karahisar Belediyesi	14. 5.1958	5436	1 »	5					
Güney Belediyesi	3.11.1958	483	1 »	5					
Sarayköy Belediyesi					13. 6.1958	5846	1 Ford	0,750	
Acıpayam Belediyesi	23. 1.1958	1016	1 Chevrolet						



## Diyarbakır :

Cümbüş Belediyesi	29. 3.1958	5004	1	Ford	5
Merkez Belediyesi	18. 4.1958	5194	1	»	5
Bismil Belediyesi	18. 4.1958	5194	1	»	5
Çermik Belediyesi	18. 4.1958	5194	1	»	5

## Edirne :

Merkez Belediyesi	5. 3.1958	4791	1	Steyr	6
Keşan Belediyesi	5. 3.1958	4791	1	»	6

## Elâzığ

Harpuz Belediyesi	29. 3.1958	5004	1	Ford	5
Maden Belediyesi	29. 3.1958	5004	1	»	5

## Erzincan :

Merkez Belediyesi	29. 3.1958	5003	1	»	5
Tercan-Pekerçe Bld.	25. 5.1958	5561	1	»	5

## Erzurum :

Merkez Belediyesi	31. 1.1958	4516	1	Chevrolet	5	3. 9.1958	138	1	Ford	0,750
Karayazı Belediyesi	31. 1.1958	4516	1	»	5					
Çat Belediyesi	5. 3.1958	4791	1	Steyr	6					
Oltu Belediyesi	29. 3.1958	5003	1	Ford	5					
Hasankale Belediyesi	29. 3.1958	5003	1	»	5					
Pasinler Belediyesi	18. 4.1958	5194	1	»	5					
Narman Belediyesi	18. 4.1958	5194	1	»	5					
Hıms Belediyesi	18. 4.1958	5194	1	»	5					
Şenkaya Belediyesi	18. 4.1958	5194	1	»	5					

## Eskişehir :

Mahmudiye Belediyesi	29. 3.1958	5004	1	»	5					
Merkez Belediyesi	18. 4.1958	5194	1	»	5	25. 1.1958	4474	1	Chevrolet	0,5

## Gaziantep :

Merkez Belediyesi	29. 3.1958	5004	1	»	5					3. 4.1958	5030	1
Merkez Belediyesi	18. 4.1958	5194	1	»	5							
Nizip Belediyesi	18. 4.1958	5194	1	»	5							

## Giresun :

Merkez Belediyesi	5. 3.1958	5788	1	Chevrolet	5					
Görece Belediyesi	29. 3.1958	5002	1	Steyr	6					

Vilâyeti ve Tahsis mahalli	Tarihi	K A M Y O N M U C İ B İ N				K A M Y O N E T M U C İ B İ N				J E E P M U C İ B İ N	
		No:	Adedi	Markası	Tonajı	Tarihi	No:	Adedi	Markası	Tonajı	Tarihi
Gümüşane :											
Kelkit Belediyesi	29. 3.1958	5003	1	Ford	5						
Bayburt Belediyesi	4. 4.1958	5048	1	»	5						
Merkez Belediyesi	18. 4.1958	5194	1	»	5						
Torul Belediyesi	25. 5.1958	5561	1	»	5						
Valiliğin takdir ed. Bld.	25. 1.1958	4472	1	Fiat	1,5						
Hakkâri :											
Merkez Belediyesi	25. 5.1958	5561	1	Ford	5						
Hatay :											
İskenderun Belediyesi	25. 1.1958	4472	1	Fiat	1,5						
İçel :											
Tarsus Belediyesi	25. 1.1958	4472	1	»	1,5						
İsparta :											
Keçiborlu Belediyesi	25. 1.1958	4473	1	»	8						
Merkez Belediyesi	25. 1.1958	4476	1	Chevrolet	5						
Sütçüler Belediyesi	5. 3.1958	4787	1	Steyr	3,5						
Sütçüler Belediyesi	29. 3.1958	5004	1	Ford	5						
Kılıç Belediyesi	29. 3.1958	5004	1	»	5						
Atabey Belediyesi	29. 3.1958	5004	1	»	5						
Yenişehir-Bademli Bld.	18. 4.1958	5194	1	»	5						
Şarkikaraağaç Belediyesi	25. 5.1958	5561	1	»	5						
Çarıkisaraylar Belediyesi	25. 5.1958	5561	1	»	5						
Uluborlu Belediyesi	25. 5.1958	5561	1	»	5						
İstanbul :											
Merkez Belediyesi	3. 9.1958	138	2	»	5	13. 1.1958	4390	1	Chevrolet	0,5	3. 4.1958 5030 3
Merkez Belediyesi	24.10.1958	466	43	»		13. 6.1958	5846	2	Ford	0,750	
İzmir :											
Bayındır Kabağaç Bld.											
hükmi şahsiyeti	13. 1.1958	4389	1	Chevrolet	5						
Bornova Belediyesi	25. 1.1958	4473	2	Fiat	8						
Kemalpaşa Ulucak köyü											
hükmi şahsiyeti	31. 1.1958	4517	1	Chevrolet	5						

Kemalpaşa Armutlu Bld.	18. 4.1958	5194	1	Ford	5				
Merkez Belediyesi	7.11.1958	521	5	Mercuriy	5	13. 1.1958	4383	1 Furgon	
Merkez Belediyesi						13. 1.1958	4383	2 (Pikap)	
Merkez Belediyesi						25. 1.1958	4474	1 Chevrolet 0,5	
Bayındır Belediyesi								3. 4.1958 5030 1	
Kars :									
Merkez Belediyesi	5. 3.1958	4790	1	Fiat	8				
Merkez Belediyesi	25. 5.1958	5561	1	Ford	5				
Kastamonu :									
Merkez Belediyesi	18. 4.1958	5194	1	»	5				
Azdavay Belediyesi	18. 4.1958	5194	1	»	5				
İnebolu Belediyesi	25. 5.1958	5561	1	»	5				
Cide Belediyesi	7.11.1958	523	1	»	5				
Kayseri :									
Merkez Belediyesi	25. 1.1958	4472	1	Fiat	1,5				
Merkez Belediyesi	27. 1.1958	4477	1	»	8				
Erkilet Belediyesi	18. 4.1958	5194	1	Ford	5				
Zile Nah. Belediyesi	25. 5.1958	5561	1	»	5				
Kırklareli :									
Kaynarca Belediyesi	25. 1.1958	4472	1	Fiat	1,5				
Pınarhisar Belediyesi	25. 5.1958	5561	1	Ford	5				
Kırşehir :									
Merkez Belediyesi	25. 5.1958	5561	1	»	5				
Kocaeli :									
Kandıra Belediyesi	25. 1.1958	4472	1	Fiat	1,5				
Merkez Belediyesi	25. 5.1958	5561	2	Ford	5				
Konya :									
Hadim-Taşken Nah. Bld.	25. 1.1958	4472	1	Fiat	1,5				
Karaman Belediyesi	5. 3.1958	4791	1	Steyr	6				
Beyşehir Belediyesi	29. 3.1958	5004	1	Ford	5				
Ereğli Belediyesi	29. 3.1958	5004	1	»	5				
Akşehir Belediyesi	18. 4.1958	5194	1	»	5				
Merkez Belediyesi	25. 5.1958	5561	2	»	5				
Seydişehir Belediyesi	29.11.1958	681	1	»	5				
Karaman Belediyesi	29.11.1958	681	1	»	5				

Vilâyeti ve Tahsis mahalli	Tarihi	K A M Y O N M U C İ B İ N				K A M Y O N E T M U C İ B İ N				J E E P M U C İ B İ N	
		No:	Adedi	Markası	Tonajı	Tarihi	No:	Adedi	Markası	Tonajı	Tarihi
Çumra Belediyesi	3.12.1958	689	1	»	5						
Merkez Belediyesi	29.11.1958	681	1	»	5						
Çumra Belediyesi	13.12.1958	743	1	»	5						
Kütahya :											
Gediz Belediyesi	5. 3.1958	4790	1	Fiat	8						
Tavşanlı Belediyesi	29. 3.1958	5004	1	Ford	5						
Simav Belediyesi	25. 5:1958	5561	1	»	5						
Gediz Belediyesi	2.10.1958	301	1	»	5						
Gediz Belediyesi	27.11.1958	664	1	Commer	7						
Merkez Belediyesi										24. 1.1958	4475 1
Emet Belediyesi	18. 2.1958	12033 yazı	1	Ford	5						
Malatya :											
Merkez Belediyesi	25. 5.1958	5531	1	»	5						
Manisa :											
Demirci Belediyesi	19. 1.1958	4430.	1	Chevrolet	5						
Kırkağaç Bakır Bld.	25. 1.1958	4472	1	Fiat	1,5						
Demirci Belediyesi	29. 3.1958	5004	1	Ford	5						
Muradiye Belediyesi	29. 3.1958	5004	1	»	5						
Soma Belediyesi	29. 3.1958	5004	1	»	5						
Merkez Belediyesi	18. 4.1958	5194	2	»	5						
Merkez Belediyesi	14. 5.1958	5444	1	»	5						
Karaoğlan Belediyesi	25. 5.1958	5561	1	»	5						
Merkez Belediyesi	3. 9.1958	138	1	»	5						
Gördes Belediyesi	2.10.1958	301	1	»	5						
Sarıgöl Belediyesi	2.10.1958	301	1	»	5						
Turgutlu Belediyesi	3.11.1958	483	1	»	5					3. 4.1958	5030 1
Selendi Belediyesi										19. 9.1958	215 1
Maraş :											
Andırın Belediyesi	25. 5.1958	5561	1	Ford							
Merkez Belediyesi										3. 4.1958	5030 1
Mardin :											
Merkez Belediyesi	5. 3.1958	4791	1	Steyr	6						

Muğla :					
Yerkesik Belediyesi	25. 1.1958	4476	1	Chevrolet	5
Turgutlu Belediyesi	31. 1.1958-	4521	1	»	5
Kavaklıdere Belediyesi	5. 3.1958	4791	1	Steyr	6
Merkez Belediyesi	29. 3.1958	5004	1	Ford	5
Marmaris Belediyesi	25. 5.1958	5561	1	»	5
Bodrum Belediyesi	2.10.1958	301	1	»	5
Milâs Belediyesi	2.10.1958	301	1	»	5
Muş :					
Merkez Belediyesi	29. 3.1958	5003	1	»	5
Varto Belediyesi	29. 3.1958	5003	1	»	5
Nevşehir :					
Kaymaklı Belediyesi	13. 1.1958	4389	1	Chevrolet	5
Hacıbektâş Belediyesi	29. 3.1958	5004	1	Ford	5
Acıgöl Nah. Belediyesi	29. 3.1958	5004	1	»	5
Kozaklı Belediyesi	13. 4.1958	5194	1	»	5
Aksalur Belediyesi	18. 4.1958	5194	1	»	5
Niğde :					
Çamardı Belediyesi	5. 3.1958	4791	1	Steyr	6
Ortaköy-Balcı Bld.	5. 3.1958	4791	1	»	6
Aksaray-Yeşilova Bld.	25. 5.1958	5561	1	Ford	5
Sultanhamam Belediyesi	2.10.1958	301	1	»	5
Koyunlu Belediyesi	2.10.1958	301	1	»	5
Bahçeli Belediyesi	2.10.1958	301	1	»	5
Merkez Belediyesi	7.11.1958	522	1	Mercury	5
Bor Belediyesi	21.11.1958	612	1	Ford	5
Aksaray Demirci ve Kitre köyü hükmi şahsiyeti	27.11.1958	665	2	»	5
Merkez Belediyesi	29.11.1958	681	1	»	5
Ulukışla Belediyesi	29.11.1958	681	1	»	5
Ortaköy Belediyesi	9.12.1958	727	1	Austin	7
Altınhisar Belediyesi	22.12.1958	789	1	Ford	5
Ordu :					
Gürgentepe Belediyesi	6. 1.1958	4337	1	Chevrolet	5
Ulubey Belediyesi	3.11.1958	485	1	Ford	5

Vilâyeti ve Tahsis mahalli	Tarihi	K A M Y O N MUCİBİN			K A M Y O N E T MUCİBİN			J E E P MUCİBİN					
		No:	Adedi	Markası	Tonajı	Tarihi	No:	Adedi	Markası	Tonajı	Tarihi	No:	Adedi
Rize :													
Kibledağ köyü hük. şah.	29. 3.1958	5003	1	»	5								
Sakarya :													
Akyazı Belediyesi	5. 3.1958	5791	1	Steyr	6								
Hendek Belediyesi	29. 3.1958	5004	1	Ford	5								
Geyve Belediyesi	29. 3.1958	5004	1	»	5								
Samsun :													
Bafra Belediyesi	25. 1.1958	4472	1	Fiat	1,5								
Merkez Belediyesi	25. 5.1958	5561	1	Ford	5								
Lâdik Belediyesi										25. 1.1958	4475	1	
Siird :													
Baykan Belediyesi	3. 3.1958	4791	1	Steyr	6								
Tillo Nah. Bld.	25. 5.1958	5561	1	Ford	5								
Sinob :													
Duragan Belediyesi	25. 1.1958	4472	1	Fiat	1,5								
Merkez Belediyesi	18. 4.1958	5194	1	Ford	5								
Sivas :													
Karaözü Belediyesi	5. 3.1958	4791	1	Steyr	6								
Şarkışla Belediyesi	29. 3.1958	5004	1	Ford	5								
Gemerek Belediyesi	25. 5.1958	5561	1	»	5								
Tekirdağ :													
Marmara Ereğlisi Bld.	18. 4.1958	5194	1	»	5								
Malkara Belediyesi	25. 5.1958	5561	1	»	5								
Saray Belediyesi	25. 5.1958	5561	1	»	5								
Çorlu Belediyesi						13. 6.1958	5846	1	Ford	0,750			
Trabzon :													
Beşikdüzü Belediyesi	25. 1.1958	4476	1	Chevrolet	5								
Vakfıkebir Belediyesi	17. 2.1958	4662	1	»	5								
Tunceli :													
Nazimiye Belediyesi	13. 1.1958	4389	1	»	5								
Çemişgezek Belediyesi	5. 3.1958	4791	1	Steyr	6								

Merkez Belediyesi	18. 4.1958	5194	1	Fiat	5
Pertek Belediyesi	25. 5.1958	5561	1	Ford	5
Urfa :					
Hilvan Belediyesi	25. 1.1958	4473	1	Fiat	8
Uşak :					
Merkez Belediyesi	18. 4.1958	5194	1	Ford	5
Banaz Belediyesi	18. 4.1958	5194	1	»	5
Yozgad :					
Sorgun Belediyesi	27. 1.1958	4478	1	Fiat	8
Merkez Belediyesi	2.10.1958	301	1	Ford	5
Sarıkaya - Çekerek ve Bektaşlı belediyelerine	28.10.1958	472	3	»	5
Zonguldak :					
Ereğli Belediyesi	5. 3.1958	4785	1	Fiat	1,5
Bartın Belediyesi	5. 3.1958	4791	1	Steyr	6
Karabük Belediyesi	29. 3.1958	5004	2	Ford	5
Çaycuma Belediyesi	29. 3.1958	5004	1	»	5
Safranbolu Belediyesi	4. 4.1958	5059	1	Steyr	6
Merkez Belediyesi	4. 4.1958	5065	1	»	6
Eflâni Belediyesi	14. 5.1958	5436	1	Ford	5
Çatalağzı Belediyesi	25. 5.1958	5561	1	»	5
Safranbolu Belediyesi	25. 5.1958	5561	1	»	5

Aşağıda yazılı belediyelere yasita tahsisi taleplerine mütedair yazıların tarih ve numaralarını gösterir cetveldir

Vilâyeti ve tahsis mahalli	Talep yazısının Tarihi	No. sı	Vilâyeti ve tahsis mahalli	Talep yazısının Tarihi	No. sı
Adana :			Bilecik :		
Merkez Belediyesi	29.11.1957	12856	Osmaneli Belediyesi	24.6.1957	365
Kozan Belediyesi	Valilikçe takdir olunmuş		Bingöl :		
Karataş Belediyesi	27.1.1958	35	Solhan Belediyesi	17.1.1958	47/22
Adıyaman :			Merkez Belediyesi	20.4.1957	237
Belediyeler için	6.1.1958	28	Kiği Belediyesi	11.5.1957	328
Afyon :			Bolu :		
Bayat Belediyesi	5.12.1957	1367	Akçakoca Belediyesi	27.1.1958	87
Dinar Belediyesi	24.7.1957	654	Mudurnu Belediyesi	12.11.1958	1076
Çay Belediyesi	19.4.1957	331	Göynük Belediyesi	25.2.1958	226
Sandıklı Belediyesi	2.7.1958	673	Çilmi Belediyesi	7.2.1958	142
Merkez Belediyesi	8.4.1957	285	Merkez Belediyesi	Valilikçe takdir olunmuş	
Ağrı :			Burdur :		
Eleşkirt Belediyesi	28.11.1957	1145	Merkez Belediyesi	3.4.1957	456
Merkez Belediyesi	18.5.1957	768	Bursa :		
Amasya :			M. Kemalpaşa Bld.	29.11.1957	2147
Resmî sektör için	29.7.1957	689	Merkez Belediyesi	20.3.1957	326
Ankara :			İnegöl Belediyesi	Valilikçe takdir olunmuş	
Polatlı Belediyesi	9.4.1958	1177	Karacabey Belediyesi	Valilikçe takdir olunmuş	
Çamlıdere Belediyesi	5.6.1957	1781	Orhangazi Belediyesi	21.1.1958	151
Köy hükmi şahsiyeti	29.1.1958	174	Keleş Belediyesi	10.3.1958	579
Kırıkkale Belediyesi	Valilikçe takdir olunmuş		Gemlik Belediyesi	19.4.1958	979
Şereflikoçhisar Bld.	20.8.1957	2470	Yenişehir Belediyesi	Valilikçe takdir olunmuş	
Kalecik Konur Bld.	Valilikçe takdir olunmuş		Çanakkale :		
Merkez Belediyesi	Valilikçe takdir olunmuş		Gelibolu Belediyesi	28.1.1958	1247
Antalya :			Çan Belediyesi	25.12.1957	1119
Kumluca Belediyesi	3.9.1957	621	Çankırı :		
Çıplaklar köyü	Valilikçe takdir olunmuş		Şabanözü Belediyesi	7.3.1958	883
Manavgat Belediyesi	Valilikçe takdir olunmuş		Kalafat Belediyesi	17.5.1958	1614
Artvin :			Çorum :		
Merkez Belediyesi	8.1.1958	26	Osmançık Belediyesi	11.4.1958	251
Şavşat Belediyesi	Valilikçe takdir olunmuş		Mecitözü Belediyesi	6.2.1958	87
Aydın :			İskilip Belediyesi	5.9.1957	575
Nazilli Belediyesi	15.5.1957	1031	Denizli :		
Köşk köyü	25.12.1957	1782	Yatağan Belediyesi	Valilikçe takdir olunmuş	
Ortaklar Belediyesi	18.1.1958	70	Merkez Belediyesi	14.5.1958	1994
Kuyucak Belediyesi	19.9.1957	766	Zeyve Belediyesi	Valilikçe takdir olunmuş	
Kuşadası Belediyesi	24.2.1957	1260	Kızılcık Belediyesi	22.2.1958	197
Merkez Belediyesi	23.5.1957	1045	İnceler Belediyesi	15.6.1957	411
Yenice Belediyesi	18.9.1957	1097	Karahisar Belediyesi	Valilikçe takdir olunmuş	
Balıkesir :			Güney Belediyesi	1.6.1957	386
Resmî sektör	5.7.1957	832	Sarayköy Belediyesi	Valilikçe takdir olunmuş	
Bandırma Belediyesi	21.5.1957	627			



Vilâyeti ve tahsis mahalli	Talep yazısının Tarihi	No. sı
Diyarbakır :		
Güngüş Belediyesi	18.2.1958	128
Merkez Belediyesi	17.2.1957	1356
Bismil Belediyesi	10.2.1958	530
Çermik Belediyesi	Valilikçe takdir olunmuş	
Edirne :		
Merkez Belediyesi	} 27.11.1958	8418
Keşan Belediyesi		
Elâzığ :		
Harpüt Belediyesi	} 5.3.1958	24-311
Maden Belediyesi		
Erzincan :		
Merkez Belediyesi	7.12.1957	521
Pekeriç Belediyesi	31.3.1958	85
Erzurum :		
Merkez Belediyesi	10.7.1957	5386
Karayazı Belediyesi	Valilikçe takdir olunmuş	
Çat Belediyesi	Valilikçe takdir olunmuş	
Oltu Belediyesi	Valilikçe takdir olunmuş	
Hasankale Belediyesi	Valilikçe takdir olunmuş	
Pasinler Belediyesi	Valilikçe takdir olunmuş	
Narman Belediyesi	4.4.1958	1157
Hıms Belediyesi	7.3.1958	22
Şenkaya Belediyesi	11.3.1958	119
Eskişehir :		
Mahmudiye Belediyesi	Valilikçe takdir olunmuş	
Merkez Belediyesi	2.8.1957	5718
Gaziantep :		
Merkez Belediyesi	} 24.6.1957	2044
Nizip Belediyesi		
Giresun :		
Merkez Belediyesi	Valilikçe takdir olunmuş	
Görelle Belediyesi	27.1.1958	113
Gümüşane :		
Kelkit Belediyesi	Valilikçe takdir olunmuş	
Bayburt Belediyesi	Valilikçe takdir olunmuş	
Merkez Belediyesi	Valilikçe takdir olunmuş	
Torul Belediyesi	14.5.1958	1
Hakkâri :		
Merkez Belediyesi	Valilikçe takdir olunmuş	
Hatay :		
İskenderun Belediyesi	Valilikçe takdir olunmuş	
İçel :		
Tarsus Belediyesi	14.5.1957	537

Vilâyeti ve tahsis mahalli	Talep yazısının Tarihi	No. sı
İsparta :		
Keçiborlu Belediyesi	} 28.1.1957	202
Merkez Belediyesi		
Sütçüler Belediyesi		
Kılıç Belediyesi		
Atabey Belediyesi		
Bademli Belediyesi		
İstanbul :		
Merkez Belediyesi	Muhtelif taleplerle 170 adet	
İzmir :		
Bayındır Kabağaç köyü	Valilikçe tak. olunmuş	
Bornova Belediyesi	Valilikçe takdir olunmuş	
Kemalpaşa Ulucak köyü	23.12.1957	398
Armutlu Belediyesi	Valilikçe takdir olunmuş	
Merkez Belediyesi	Muhtelif taleplerle 67 adet	
Bayındır Belediyesi	10.2.1958	170
Kars :		
Merkez Belediyesi	25.11.1957	940
Kastamonu :		
Merkez Belediyesi	14.4.1958	1877
Azdavay Belediyesi	24.1.1958	451
İnebolu Belediyesi	14.5.1958	2384
Cide Belediyesi	12.5.1958	2322
Maraş :		
Andırın Belediyesi	} 28.9.1957	---
Merkez Belediyesi		
Mardin :		
Merkez Belediyesi	Valilikçe takdir olunmuş	
Muğla :		
Yerkesik Belediyesi	Valilikçe takdir olunmuş	
Turgut Belediyesi	Valilikçe takdir olunmuş	
Kavaklıdere Belediyesi	30.1.1958	83
Merkez Belediyesi	1.2.1958	101
Marmaris Belediyesi	9.12.1957	1114
Bodrum Belediyesi	Valilikçe takdir olunmuş	
Milâs Belediyesi	17.4.1957	498
Muş :		
Merkez Belediyesi	24.1.1958	81
Varto Belediyesi	25.1.1958	38
Nevşehir :		
Kaymaklı Belediyesi	} 16.5.1957	423
Hacıbektâş Belediyesi		
Acıgöl Belediyesi		
Kozaklı Belediyesi		
Aksalır Belediyesi		

Vilâyeti ve tahsis mahalli	Talep yazısının Tarihi	No. sı	Vilâyeti ve tahsis mahalli	Talep yazısının Tarihi	No. sı		
<b>Niğde :</b>			Kırkağaç Belediyesi	19.11.1957	2495		
Çamarlı Belediyesi	21.10.1957	688	Muradiye Belediyesi	—	—		
Bacı Belediyesi	Valilikçe takdir olunmuş		Soma Belediyesi	17.4.1957	892		
Yeşilova Belediyesi	Valilikçe takdir olunmuş		Merkez Belediyesi	2.4.1957	2150		
Sultanhamı Belediyesi	23.5.1958	322	Karaoğlan Belediyesi	27.1.1957	104		
Koyunlu Belediyesi	23.5.1958	325	Gördes Belediyesi	16.1.1958	50		
Bahçeli Belediyesi	Valilikçe takdir olunmuş		Sarıgöl Belediyesi	29.3.1957	326		
Merkez Belediyesi	Valilikçe takdir olunmuş		Turgutlu Belediyesi	Valilikçe takdir olunmuş			
Bor Belediyesi	Valilikçe takdir olunmuş		Selendi Belediyesi	24.8.1958	15		
Demirci köyü	3.7.1958	445	<b>Ordu :</b>				
Kitreli köyü	23.5.1958	327	Görgentepe Belediyesi	8.8.1957	671		
Ulukışla Belediyesi	Valilikçe takdir olunmuş		Ulubey Belediyesi	26.3.1958	273		
Ortaköy Belediyesi	21.10.1957	689	<b>Rize :</b>				
Altınhisar Belediyesi	Valilikçe takdir olunmuş		Kıbledağ köyü	24.1.1958	23		
<b>Kayseri :</b>			<b>Sakarya :</b>				
Merkez Belediyesi	2.1.1958	19	Akyazı Belediyesi	26.11.1958	—		
Erkilet Belediyesi	5.4.1957	162	Hendek Belediyesi	24.7.1958	1645		
Zile Belediyesi	12.4.1958	380	Geyve Belediyesi	5.5.1958	610		
<b>Kırklareli :</b>			<b>Samsun :</b>				
Kaynarca Belediyesi	8.10.1957	715	Bafra Belediyesi	27.7.1957	3310		
Pınarhisar Belediyesi	14.4.1958	323	Merkez Belediyesi	27.8.1957	1395		
<b>Kırşehir :</b>			Lâdik Belediyesi	Valilikçe takdir olunmuş			
Merkez Belediyesi	7.3.1958	91	<b>Siirt :</b>				
<b>Kocaeli :</b>			Baykan Belediyesi	24.6.1957	243		
Kandıra Belediyesi	13.8.1957	757	Tillo Belediyesi	24.7.1958	281		
Merkez Belediyesi	30.12.1957	4	<b>Sinob :</b>				
<b>Konya :</b>			Durağan Belediyesi	Valilikçe takdir olunmuş			
Taşkent Belediyesi	5.12.1957	1097	Merkez Belediyesi	27.3.1958	493		
Karaman Belediyesi	}	}	<b>Sivas :</b>				
Beyşehir Belediyesi					Karaözü Belediyesi	5.4.1957	185
Ereğli Belediyesi					Şarkışla Belediyesi	Valilikçe takdir olunmuş	
Akşehir Belediyesi			5.4.1957	419	Gemerek Belediyesi	Valilikçe takdir olunmuş	
Merkez Belediyesi					<b>Tekirdağ :</b>		
Seydişehir Belediyesi	}	}	Marmara Ereğlisi Belediyesi	17.4.1958	900		
Çumra Belediyesi					Saray Belediyesi	9.6.1958	1242
<b>Kütahya :</b>					Malkara Belediyesi	Valilikçe takdir olunmuş	
Gediz Belediyesi	}	}	Çorlu Belediyesi	9.6.1958	1242		
Tavşanlı Belediyesi					<b>Trabzon :</b>		
Simav Belediyesi			27.4.1957	333	Beşikdüzü Belediyesi	19.12.1957	4405
Gediz Belediyesi					Vakfıkebir Belediyesi	27.2.1958	572
Merkez Belediyesi					<b>Tunceli :</b>		
Emet Belediyesi			Nazimiye Belediyesi	Valilikçe takdir olunmuş			
<b>Malatya :</b>			Çemişkezek Belediyesi	5.9.1957	996		
Merkez Belediyesi	—	—	Merkez Belediyesi	5.9.1957	996		
<b>Manisa :</b>			Pertek Belediyesi	5.9.1957	996		
Demirci Belediyesi	29.11.1957	2558	<b>Urfa :</b>				
			Hilvan Belediyesi	28.11.1957	474		

Vilâyeti ve tahsis mahalli	Talep yazısının Tarihi	No. sı	Vilâyeti ve tahsis mahalli	Talep yazısının Tarihi	No. sı
Uşak :			Zonguldak :		
Merkez Belediyesi	20.1.1958	70	Ereğli Belediyesi	1.1.1957	335
Banaz Belediyesi	Valilikçe takdir olunmuş		Bartın Belediyesi	28.1.1958	228
Yozgad :			Karabük Belediyesi	22.4.1957	3
Sorgun Belediyesi	Valilikçe takdir olunmuş		Çaycuma Belediyesi	1.1.1957	335
Merkez Belediyesi	30.4.1957	80	Safranbolu Belediyesi	1.1.1957	335
Sarıkaya Belediyesi	Valilikçe takdir olunmuş		Merkez Belediyesi	7.10.1957	1284
Çekerek Belediyesi	Valilikçe takdir olunmuş		Eflâni Belediyesi	31.3.1958	723
Bektaşlı Belediyesi	Valilikçe takdir olunmuş		Çatalağzı Belediyesi	12.4.1958	861

Cetvel - III.

Tahsis olan belediyelerin 1958 yılı bütçe gelirlerini gösterir cetvel

Vilâyeti ve belediyenin adı	1958 yılı bütçe geliri (T. L.)	Vilâyeti ve belediyenin adı	1958 yılı bütçe geliri (T. L.)
Adana :		Artvin :	
Merkez Belediyesi	7 729 460	Merkez Belediyesi	180 000
Kozan Belediyesi	411 300	Şavşat Belediyesi	49 952
Karataş Belediyesi	49 980	Aydın :	
Adıyaman :		Nazilli Belediyesi	1 414 203
Kâhta Belediyesi	49 915	Ortaklar Belediyesi	196 641
Tut Belediyesi	50 000	Kuyucak Belediyesi	331 620
Afyon :		Kuşadası Belediyesi	651 111
Bayat Belediyesi	76 710	Yenice Belediyesi	76 100
Dinar Belediyesi	623 905	Merkez Belediyesi	1 598 180
Çay Belediyesi	220 000	Balıkesir :	
Sandıklı Belediyesi	360 000	Bandırma Belediyesi	1 792 858
Merkez Belediyesi	3 289 709	Merkez Belediyesi	2 994 180
Ağrı :		Bilecik :	
Eleşkirt Belediyesi	168 260	Osmaneli Belediyesi	109 405
Merkez Belediyesi	1 006 900	Bingöl :	
Amasya :		Solhan Belediyesi	40 000
Gümüşhacıköy Belediyesi	260 000	Kiği Belediyesi	25 215
Merkez Belediyesi	841 475	Merkez Belediyesi	162 077
Ankara :		Bolu :	
Polatlı Belediyesi	1 000 000	Akçakoca Belediyesi	184 910
Çamlıdere Belediyesi	149 150	Mudurnu Belediyesi	166 240
Kırıkkale Belediyesi	1 089 200	Mengen Belediyesi	67 541
Şereflikoçhisar Belediyesi	213 584	Göynük Belediyesi	107 817
Konur (Sulakyurt Belediyesi)	52 029	Çilmi Belediyesi	48 209
Merkez Belediyesi	92 089 691	Merkez Belediyesi	700 000
Antalya :		Burdur :	
Kumluca Belediyesi	129 999	Merkez Belediyesi	871 798
Manavgat Belediyesi	78 000	Bursa :	
		M. Kemalpaşa Belediyesi	945 000

Vilâyeti ve belediyenin adı	1958 yılı bütçe geliri (T. L.)	Vilâyeti ve belediyenin adı	1958 yılı bütçe geliri (T. L.)
İnegöl Belediyesi	705 000	Hınıs Belediyesi	99 760
Karacabey Belediyesi	707 055	Şenkaya Belediyesi	70 000
Orhangazi Belediyesi	183 500	Eskişehir :	
Keleş Belediyesi	90 000	Merkez Belediyesi	4 905 291
Gemlik Belediyesi	642 650	Mahmudiye Belediyesi	97 050
Yenişehir Belediyesi	566 085	Gaziantep :	
Merkez Belediyesi	5 859 509	Nizip Belediyesi	434 857
Çanakkale :		Merkez Belediyesi	4 000 000
Gelibolu Belediyesi	575 000	Giresun :	
Çan Belediyesi	220 000	Görece Belediyesi	150 000
Çankırı :		Merkez Belediyesi	755 000
Şabanözü Belediyesi	94 771	Gümüşane :	
Kalafat Belediyesi	59 013	Kelkit Belediyesi	124 532
Çorum :		Bayburt Belediyesi	536 441
Osmançık Belediyesi	184 548	Torul Belediyesi	108 565
Mecitözü Belediyesi	251 332	Merkez Belediyesi	230 510
İskilip Belediyesi	280 000	Hakkâri :	
Denizli :		Merkez Belediyesi	87 000
Yatağan Belediyesi	151 500	Hatay :	
Zeyve Belediyesi	48 700	İskenderun Belediyesi	1 993 953
Kızılcı Belediyesi	80 000	İçel :	
İnceler Belediyesi	35 000	Tarsus Belediyesi	1 481 232
Karahisar Belediyesi	70 000	İsparta :	
Güney Belediyesi	157 813	Keçiborlu Belediyesi	200 000
Sarayköy Belediyesi	495 340	Sütçüler Belediyesi	211 000
Merkez Belediyesi	1 990 069	Kılıç Belediyesi	56 505
Diyarbakır :		Atabey Belediyesi	60 000
Güngüş Belediyesi	96 230	Bademli Belediyesi	90 845
Bismil Belediyesi	145 000	Şarkikaraağaç Belediyesi	160 000
Çermik Belediyesi	153 820	Uluborlu Belediyesi	97 999
Merkez Belediyesi	2 786 034	Çarşısaraylar Belediyesi	49 690
Edirne :		Merkez Belediyesi	1 300 000
Keşan Belediyesi	571 500	İstanbul :	
Merkez Belediyesi	1 370 000	Merkez Belediyesi	592 600 000
Elâzığ :		İzmir :	
Harput Belediyesi	26 420	Bornova Belediyesi	1 205 000
Maden Belediyesi	501 295	Armutlu Belediyesi	127 930
Erzincan :		Bayındır Belediyesi	687 681
Pekeriç Belediyesi	40 000	Merkez Belediyesi	23 297 972
Merkez Belediyesi	1 369 069	Kars :	
Erzurum :		Merkez Belediyesi	1 978 720
Karayazı Belediyesi	43 785	Kastamonu :	
Çat (Oyuklu) Belediyesi	20 910	Azdavay Belediyesi	49 561
Oltu Belediyesi	131 542	İnebolu Belediyesi	374 490
Hasankale Belediyesi	281 060	Cide Belediyesi	49 990
Pasinler Belediyesi	—	Merkez Belediyesi	1 213 973
Narman Belediyesi	60 800		

Vilâyeti ve belediyenin adı	1958 yılı bütçe geliri (T. L.)	Vilâyeti ve belediyenin adı	1958 yılı bütçe geliri (T. L.)
<b>Kayseri :</b>		<b>Muğla :</b>	
Erkilet Belediyesi	120 430	Yerkesik Belediyesi	98 000
Zile Belediyesi	31 220	Turgut Belediyesi	121 180
Merkez Belediyesi	8 113 595	Kavaklıdere Belediyesi	119 000
<b>Kırklareli :</b>		Marmaris Belediyesi	115 867
Kaynarca Belediyesi	160 225	Bodrum Belediyesi	138 338
Pınarhisar Belediyesi	163 955	Milâs Belediyesi	646 634
<b>Kırşehir :</b>		Merkez Belediyesi	610 000
Merkez Belediyesi	465 330	<b>Muş :</b>	
<b>Kocaeli :</b>		Varto Belediyesi	29 890
Kandıra Belediyesi	205 406	Merkez Belediyesi	625 475
Merkez Belediyesi	4 565 000	<b>Nevşehir :</b>	
<b>Konya :</b>		Kaymaklı Belediyesi	71 000
Taykent Belediyesi	110 810	Hacıbektaş Belediyesi	114 200
Karaman Belediyesi	644 000	Acıgöl Belediyesi	49 855
Beyşehir Belediyesi	300 000	Koçaklı Belediyesi	148 840
Ereğli Belediyesi	871 650	Aksalur Belediyesi	116 110
Akşehir Belediyesi	985 280	<b>Niğde :</b>	
Seydişehir Belediyesi	161 355	Çamardı Belediyesi	74 578
Çumra Belediyesi	351 053	Balçı Belediyesi	61 404
Merkez Belediyesi	5 082 102	Yeşilova Belediyesi	91 254
<b>Kütahya :</b>		Sultanhamı Belediyesi	65 845
Gediz Belediyesi	460 766	Koyunlu Belediyesi	127 270
Tavşanlı Belediyesi	529 850	Bahçeli Belediyesi	49 500
Simav Belediyesi	440 174	Bor Belediyesi	460 000
Emet Belediyesi	82 560	Ulukışla Belediyesi	124 163
Merkez Belediyesi	1 632 694	Ortaköy Belediyesi	710 174
<b>Malatya :</b>		Altınhisar Belediyesi	140 000
Merkez Belediyesi	2 736 550	Merkez Belediyesi	1 042 134
<b>Manisa :</b>		<b>Ordu :</b>	
Demirei Belediyesi	390 000	Gürgentepe Belediyesi	75 374
Kırkağaç Belediyesi	1 000 000	Ulubey Belediyesi	40 920
Muradiye Belediyesi	160 000	<b>Sakarya :</b>	
Soma Belediyesi	416 300	Akyazı Belediyesi	194 759
Gördes Belediyesi	707 800	Hendek Belediyesi	240 000
Sarıgöl Belediyesi	178 800	Geyve Belediyesi	133 443
Karaoğlan Belediyesi	99 500	<b>Samsun :</b>	
Turgutlu Belediyesi	1 113 906	Bafra Belediyesi	748 988
Selendi Belediyesi	81 300	Lâdik Belediyesi	186 000
Merkez Belediyesi	2 525 366	Merkez Belediyesi	2 681 500
<b>Maraş :</b>		<b>Siird :</b>	
Andırın Belediyesi	99 000	Baykan Belediyesi	23 618
Merkez Belediyesi	2 772 256	Tillo Belediyesi	49 447
<b>Mardin :</b>		<b>Sinob :</b>	
Merkez Belediyesi	759 256	Durağan Belediyesi	42 453
		Merkez Belediyesi	200 617

Vilâyeti ve belediyenin adı	1958 yılı bütçe geliri (T. L.)
Sivas :	
Karaözü Belediyesi	82 092
Şarkışla Belediyesi	253 493
Gemerek Belediyesi	95 610
Tekirdağ :	
Marmara Belediyesi	104 000
Saray Belediyesi	118 664
Malkara Belediyesi	361 170
Çorlu Belediyesi	735 000
Trabzon :	
Beşikdüzü Belediyesi	49 990
Vakıfkebir Belediyesi	75 000
Tunceli :	
Nazimiye Belediyesi	54 500
Çemişkezek Belediyesi	50 000
Pertek Belediyesi	41 927
Merkez Belediyesi	125 000
Urfa :	
Hilvan Belediyesi	125 000
Uşak :	
Banaz Belediyesi	190 852
Merkez Belediyesi	895 600
Yozgad :	
Sorgun Belediyesi	225 400
Sarıkaya Belediyesi	192 750
Çekerek Belediyesi	64 356
Bektaşlı Belediyesi	75 020
Merkez Belediyesi	566 170
Zonguldak :	
Ereğli Belediyesi	625 400
Bartın Belediyesi	684 470
Karabük Belediyesi	2 000 000
Çaycuma Belediyesi	110 000
Safranbolu Belediyesi	174 000
Eflâni Belediyesi	96 338
Çatalağzı Belediyesi	749 490
Merkez Belediyesi	2 526 000

2. — Ankara Mebusu Recep Dengin'in, Devlet Demiryolları Umum Müdürlüğünce Maden Hurdacılığı T. A. Şirketine 23. V. 1956 tarihinden 1. I. 1959 tarihine kadar kaç ton metal, pirinç, bakır ve çelik talaş satıldığına dair Başvekilden olan sualine Münakalat Vekâleti Vekili Muzaffer Kurbanoglu'nun tahriri cevabı (7/421)

9. II. 1959

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Riyasetine Aşağıdaki sorumun Sayın Başvekil tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâletlerinizi saygılarımla arz ederim.

Ankara  
Recap Dengin

23 Mayıs 1956 tarihinden 1 Ocak 1959 tarihine kadar Devlet Demiryolları Umum Müdürlüğünce Maden Hurdacılığı T. A. Şirketine :

- Metal
- Pirinç
- Bakır
- Çelik

Talaş ne miktar ton satılmıştır? Ton başına her biri için ne kadar para alınmıştır?

T. C.

Münakalat Vekâleti

28.III.1959

Karayolları Ulaştırma Dairesi

Reisliği

Dosya No : 11-2

Kayıt No : 255-2407

2635-10799

Özet : Ankara Mebusu Recep Dengin'in tahriri sual takriri

T. B. M. M. Yüksek Reisliğine

Ankara Mebusu Recap Dengin tarafından 9.II.1959 tarihinde Yüksek Makamınıza sunul-

muş olup Başvekâletin 21.II.1959 tarih ve 77-69/561 sayılı yazıları ile Başvekîl adına tarafından cevaplandırılması emredilen tahrirî sual tahrirî cevabının ilişik olarak takdim edildiğini saygı ile arz ederim.

Münakalât Vekâleti Vekili  
M. Kurbanoğlu

23.V.1956 tarihinden 1.I.1959 tarihine kadar TCDD İdaresince Maden Hurdacılığı T. A. Şirketine piring ve bakır satışı yapılmamıştır. Aynı devre içinde mezkûr şirkete satılan hurda demirler ile çelik talaşının miktar ve ton fiyatları aşağıya çıkarılmıştır.

	Ton fiyatı	
	Lira	Ton
1. Hurda demir (Ray mukabilinde)		11 100
2. Hurda demir (Bedeli mukabilinde)	130	7 501
3. Hurda demir mamul malzeme mukabilinde	130	1 557
4. Çelik talaşı	130	4 421
5. Hurda bandaj	130	1 990
Yekûn		26 569

Devlet Üretme Çiftlikleri Umum Müdürlüğü 1956 malî yılı Hesabı Katı kanun lâyihasına verilen reylerin neticesi

(Nisap hâsıl olmamıştır.)

Âza adedi	610
Rey verenler	: 225
Kabul edenler	: 161
Reddedenler	: 62
Müstenkifler	: 2
Reye iştirak etmeyenler	: 364
Münhal mebusluklar	: 21

[Kabul edenler]

**AFYON KARAHİSAR**

Murad Âli Ülgen

**AGRI**

Celâl Yardımcı

Selim Yatağan

**AMASYA**

Kemal Eren

Nazifi Şerif Nabel

İsmet Olgaç

**ANTALYA**

Burhanettin Onat

**ARTVIN**

Mecit Bumin

Eyüp Doğan

Yaşar Gümüşel

**AYDIN**

Necati Çelim

Nail Geveci

Piraye Levent

Ekrem Torunlu

Cevat Ülkü

**BALIKESİR**

Vacid Asena

Esat Budakoğlu

Mekki Said Esen

Halil İmre

Ahmet Kocabıyıkoğlu

Faik Ocak

Fuat Onat

Sıtkı Yırcalı

**BİTLİS**

Nusrettin Barut

Rifat Bingöl

**BOLU**

İhsan Gülez

**BURSA**

Hüseyin Bayrı

Mazlum Kayalar

Recep Kırım

Hulûsi Köymen

Halûk Şaman

Hilâl Ülman

**ÇORUM**

Sedat Baran

M. Kemal Biberöğlü

Hamdi Bulgurlu

Ali Dedekargnoğlu

Kemal Erdem

Fevzi Hacırecepöğlü

Cevat Köstekçi

Kemâl Terzioğlu

**DENİZLİ**

Baha Akşit

Ali Çobanoğlu

İsmail Hadımhoğlu

Refet Tavashoğlu

**DIYARBAKIR**

Fikri Arıç

Sezai Demiray

Hâmid Zülfü Tigrel

Halil Turgut

Mehmed Hüsrev Ünal

**EDİRNE**

Mükerrem Sarol

**ERZURUM**

Osman Alihocagil

Rıfki Salim Burçak

Şevki Erker

Sait Kantarel

Mustafa Zeren

**ESKİŞEHİR**

Hasan Polatkan

**GAZİANTEP**

Süleyman Kuranel

Nedim Ökmen

Salâhattin Ünlü

**GİRESUN**

Sadık Altınca

Hamdi Bozbağ

Hayrettin Erkmen

Mustafa Hemiş

Tahsin İnanç

Doğan Köymen

Mazhar Şener

**İÇEL**

Mehmet Dölek

Hüseyin Fırat

Yakup Karabulut

Refik Koraltan

**İSPARTA**

Ali Lâtifağlı

**İSTANBUL**

Nazmi Ataç

Mucip Kemalyeri

Lütfi Kırdar

Adnan Menderes

**İZMİR**

Sebati Acun

Danyal Akbel

Selâhattin Akçiçek

Abdullah Aker

Enver Dünder Başar

Behzat Bilgin

Muammer Çavuşoğlu

Kemal Serdaroğlu

Vamık Tayşi

Fevzi Uçaner

**KASTAMONU**

Muzaffer Akdoğanlı

Basri Aktaş

Nâzım Batur

Süleyman Çağlar

Hilmi Dura

Şükrü Esen

Ali Gözlük

Münif İslâmoğlu

Hadi Tan

**KAYSERİ**

İbrahim Kirazoğlu

Ali Rıza Kılıçkale

**KIRKLARELİ**

Mehmet Ali Ceylan

Hüsnü Yaman

**KONYA**

İshak Avni Akdağ

Mustafa Bağrıaçık

Remzi Birand

Reyhan Gökmenoğlu

Muhittin Güzelkılıç

Tarık Kozbek

Himmet Ölçmen

Nafiz Tahralı

**KÜTAHYA**

İrfan Haznedar

Kemal Özer

Muhittin Özkefeli

**MANİSA**

Sezai Akdağ

Nebil Sadi Altuğ

Şemi Ergin

Nafiz Körez



Muzaffer Kurbanoğlu  
İhsan Yalkın

**MUĞLA**

Burhan Belge  
Zeyyat Mandalinci  
Nuri Özsan

**MUŞ**

Şefik Çağlayan

**NEVŞEHİR**

Münib Hayri Ürgüblü

**NİĞDE**

Medeni Berk  
Ali Gürün

**RİZE**

Osman Kavrakoğlu

**SAKARYA**

Nüzhet Akın  
Hamdi Başak  
Selâmi Dinçer  
Hanıza Osman Erkan

Baha Hun  
Rifat Kadızade  
Nusret Kirişcioglu

**SAMSUN**

Ekrem Anıt  
Naci Berkman  
Abdullah Eker  
Tevfik İleri  
Abdullah Keleşoğlu  
Asaf Saraçoğlu  
Hamdi Tekay

**SİİRD**

Baki Erden

**SİNOB**

Nusret Kuruoğlu  
Hamdi Özkan

**TEKİRDAĞ**

Nurettin Aknoz  
Hasan Gürkan  
İsmail Özdoğuran  
Ahmet Pakar

**TRABZON**

Mahmut Galoğlu  
O. Nuri Lermioğlu  
Hasan Polat  
Pertev Sanaç

İsmail Şener

M. Reşit Tarakçıoğlu

**YOZGAD**

Talât Alpay  
Mahmut Ataman  
Âtîf Benderlioğlu  
Sefer Eronat  
Ö. Lûtfi Erzurumluoğlu  
Numan Kurban  
Fuat Nizamoglu  
Nazım Tanıl

**ZONGULDAK**

Sebati Ataman  
Cemal Zühtü Aysan  
Tahir Öktem

*[Reddedenler]***ADANA**

Kemal Sariibrahimoğlu

**ANKARA**

Fuat Börekçi  
Mehmet Ali Ceritoğlu  
Nuri Ciritoglu  
Übeyde Elli  
İbrahim Saffet Omay  
Hasan Tez  
Ahmet Üstün

**BİNGÖL**

Mustafa Nuri Okeuoğlu

**BURDUR**

Fethi Çelikbaş  
Osman Eroğlu  
Âlim Sipahi

**ÇANKIRI**

Dursun Akçaoğlu  
Naşit Fırat

**ELAZIĞ**

Nâzım Öztürk

İsmail Hakkı Talay

**ERZİNCAN**

Naci Yıldırım

**GÜMÜŞANE**

Neomettin Coşar

**HATAY**

İhsan Ada  
Ahsen Aral  
Rifat Bahadır  
İzzettin Cilli  
Ali Şelhum Devrim  
İnayet Mursalogoğlu

**KARS**

Sırrı Atalay  
Turgut Göle  
Rasim İlker

**KIRŞEHİR**

Osman Bölükbaşı  
Osman Canatan  
Hayri Çopuroğlu

**MALATYA**

Mehmet Kartal  
Kâmil Sürenkök

**MARAŞ**

Nusret Durakbaşa  
Hasan Fehmi Evliya  
Halil Gürün  
Emin Soysal

**NİĞDE**

Asım Eren  
İsmail Güven  
Vedat Mengi  
Şefik Refik Soyer

**ORDU**

Ferda Güley

**SİVAS**

Halim Ateşalp  
Rahmi Çeltekli  
Necati İlder  
Edip İmer  
Ahmet Kangal

Şinasi Moran  
Süleyman Özsever  
Nazmi Yaraş

**TOKAD**

Faruk Ayanoglu  
Sıtkı Eken  
Ahmet İspirli  
Şahap Kitapçı  
Mustafa Lâtifoğlu  
Reşit Önder  
Bekir Şeyhoğlu  
Rıza Ulusoy  
Dâniş Yurdakul

**UŞAK**

Adnan Çalikoğlu

**VAN**

Abdülvehap Altınkay-  
nak  
Tevfik Doğuşiker  
Sait Erdineç

*[Müstenkifler]***MANİSA**

Hikmet Bayur

**MUŞ**

Giyasettin Emre

*[Reye iştirak etmiyenler]***ADANA**

Nevzat Arman

Suphi Baykam  
Kâzım Bozdoğan

Hamza Eroğlu  
Mehmet Geçioğlu

Kasım Gülek  
Ahmet Karamüftüoğlu

Saim Karaömerlioğlu  
Melih Kemal Küçükte-  
pepınar  
Ali Menteseoğlu  
M. Yılmaz Mete  
Hamdi Öner  
Kemal Satır  
Rıza Tekeli  
Tuğrut Yeğenağa  
**ADIYAMAN**  
Sait Ağar  
Gani Gürsoy  
Şefik San  
Sırrı Turanlı  
Ali Yaşar  
**AFYON KARAHİSAR**  
Rıza Çerçel  
Arif Demirer  
Orhan Kökten  
Kemal Özçoban  
Mustafa Öztürk  
Osman Talu  
Necati Topcuoğlu  
Orhan Uygun  
Gazi Yiğitbaşı  
**AĞRI**  
Kasım Küfrevi  
Halis Öztürk  
Şeref Saraçoğlu  
**AMASYA**  
Faruk Çöl  
Hâmit Koray  
Hüseyin Özbay  
**ANKARA**  
Muammer Akpınar  
İsmail Rüştü Aksal  
Osman Alişiroğlu  
Hüseyin Balık  
Hıfzı Oğuz Bekata  
Recep Dengin  
Avni Doğan  
Bülent Ecevit  
Halil Sezai Erkut  
İbrahim İmirzalıoğlu  
İsmail İnan  
İlyas Seçkin  
Selim Soley  
Mustafa Yeşil  
**ANTALYA**  
Mehmet Ak

Kenan Akmanlar  
Sadık Erdem  
Attilâ Konuk  
Adnan Selekler  
İbrahim Subaşı  
Ahmet Tokuş  
Yaşar Yazıcı  
**ARTVİN**  
Hilmi Çeltikçioğlu  
**AYDIN**  
Fethi Batur  
Hüsametdin Coşkun  
Namık Gedik (V.)  
Nihat İyriboz  
Etem Menderes  
**BALIKESİR**  
Muzaffer Emiroğlu  
Ali İleri  
Mücteba İştin  
Arif Kalıpsızoğlu  
M. Halûk Timurtaş  
Muharrem Tunçay  
Sırrı Yırcalı  
**BİLECİK**  
Ertuğrul Çolak  
Mehmet Erdem  
Şevki Hasırcı  
Yümnü Üresin  
**BİNGÖL**  
Sait Göker  
Ekrem Yıldız  
**BİTLİS**  
Selâhaddin İnan  
**BOLU**  
Reşat Akşemsettinoğlu  
Servet Bilir  
Zuhuri Danışman  
Mithat Dayıoğlu  
Mahmut Güçbilmez  
Kadir Kocaeli  
Nezih Tütüncüoğlu  
**BURDUR**  
Behçet Kayaalp  
**BURSA**  
Necdet Azak  
Müfit Erkuyumcu  
Agâh Erozan (Rs. V.)  
Sadettin Karacabay  
Salâhaddin Karacagil

Yekta Teksel  
Nurullah İhsan Tolon  
Kenan Yılmaz  
**ÇANAKKALE**  
Nureddin Fuad Alp-  
kartal  
Halim Alyot  
Emin Kalafat  
Ahmet Hamdi Sezen  
Servet Sezgin  
Nuri Togay  
Nahit Ural  
Fatın Rüştü Zorlu (V.)  
**ÇANKIRI**  
Ferhan Arkan  
A. Kemal Barlas  
Kâmil Tabak  
Ethem Yalçınalp  
**ÇORUM**  
Yakup Gürsel  
Hüseyin Ortakçioğlu  
**DENİZLİ**  
Turan Bahadır  
Ali Rıza Karaca  
Mehmet Karasan  
Osman Ongan  
A. Hamdi Sancar  
**DIYARBAKIR**  
Tahsin Cahit Çubukçu  
Nuri Onur  
Kâmil Tayşi  
Hüseyin Ülkü  
**EDİRNE**  
Rasih Gürkan  
Nurettin Manyas  
Rükneddin Nasuhioğlu  
Sabahattin Parsoy  
**ELAZIĞ**  
Mustafa Altınoğan  
Celâl Dora  
Fahri Karakaya  
Hürrem Müftigil  
**ERZİNCAN**  
Rauf Bayındır  
Nusret Safa Coşkun  
Cemal Işık  
Âdil Sağıroğlu  
Hüseyin Şahin  
**ERZURUM**  
Sabri Erduman

Abdülkadir Eryurt  
Mehmet Eyüboğlu  
Melik Fırat  
Hasan Numanoğlu  
Münip Özer  
Fethullah Taşkesenli-  
oğlu  
Rıza Topcuoğlu  
**ESKİŞEHİR**  
Halil Akkurt  
Muhtar Başkurt  
Mustafa Çürük  
Hamit Dedelek  
Abidin Potuoğlu  
Hicri Sezen  
**GAZİANTEP**  
Ekrem Cenani  
İhsan Daî  
Bahadır Dülger  
Samih İnal  
Ali Ocak  
Cevdet San  
Ali Şahin  
**GİRESUN**  
Ali Naci Duyduk  
**GÜMÜŞANE**  
Necati Alp  
Sabahattin Kadirbeyoğlu  
Avni Karaman  
Hüsrev Polat  
Nihat Sargınalp  
**HAKKÂRİ**  
Übeydullah Seven  
**HATAY**  
Ahmet Sırrı Hocaoğlu  
Hasan İkiz  
Ömer Fevzi Reşa  
**İÇEL**  
Rüştü Çetin  
Sami Gökmar  
İbrahim Gürgen  
Hidayet Sinanoğlu  
Niyazi Soydan  
**İSPARTA**  
Said Bilgiç  
Kemal Demiralay  
Hamdi Ongun  
Tevfik Tığlı

**İSTANBUL**

Isak Altabev  
 Celâl Bayar (Reisicum-  
 hur)  
 Arslan Nihad Bekdik  
 Ali Fuad Cebesoy  
 Faruk Nafiz Çamlıbel  
 Sedat Çetintaş  
 Muhlis Erdener  
 Selim Erengil  
 Hüsamettin Giray  
 Ayşe Günel  
 Rüştü Güneri  
 Mehmet Gürpınar  
 M. Faruk Gürtunca  
 Aleksandros Hacopulos  
 Ali Harputlu  
 Hâdi Hüsmen (V.)  
 Enver Kaya  
 Nizamettin Kırşan  
 Nihat Halûk Pepeyi  
 Mithat Perin  
 Celâl Ramazanoğlu  
 Yusuf Salman  
 İbrahim Sevel  
 Mıgırdıç Şellefyan  
 Zakar Tarver  
 Neclâ Tekinel  
 Nazlı Tlabar  
 Fahrettin Ulaş  
 Nuri Yamut (İ.)  
 Tahşin Yazıcı  
 Hristaki Yoannidis  
 Necmi Nuri Yücel  
 Mahmut Yüksel

**İZMİR**

Perihan Arıburun  
 Necdet Davran  
 Selim Ragıp Emeç (İ.)  
 Sadık Giz  
 Necdet İncekara  
 Osman Kapani  
 Ekmel Kavur  
 Rauf Onursal  
 Nuriye Pınar  
 İhan Sipahioğlu  
 Behçet Uz  
 Ahmet Ünal

**KARS**

Fevzi Aktaş

Şemsettin Ataman  
 Hasan Erdoğan  
 Kemal Güven  
 Mehmet Hazer  
 Behram Öcal  
 İbrahim Us  
 Osman Yeltekin  
 Ali Yeniaras

**KAYSERİ**

Fikri Apaydın  
 Ömer Başoğuz  
 Ebubekir Develioğlu  
 Kâmil Gündeş  
 Servet Hacıpaşaoğlu  
 Osman Kavuncu  
 Fahri Köşkerioğlu  
 Hakkı Kirmel  
 Durdu Turan

**KIRKLARELİ**

Şefik Bakay  
 Avni Sakman  
 Dündar Tekand

**KIRŞEHİR**

Fazıl Yalçın  
 Ömer Cebeci  
 Dursun Erol  
 Cemal Tüzün  
 Nüzhet Unat  
 Sadettin Yalım

**KONYA**

Abdürrahman Fahri  
 Ağaoglu  
 Hamdi Ragıp Atademir  
 Osman Bibioğlu  
 Sıtkı Salim Burçak  
 Ali Saim Kaymak  
 Hulki Âmil Keymen  
 Ahmet Koyuncu  
 Halil Özyörük  
 Mustafa Runyun  
 Sabahattin Sayın  
 Sami Soylu  
 Ömer Şeker

**KÜTAHYA**

Mehmet Diler  
 İbrahim Germeyanoğlu  
 Ahmet İhsan Gürsoy  
 S. Sururi Nasuhoğlu  
 Emin Topaler

**MALATYA**

Nurettin Akyurt  
 Mehmet Delikaya  
 Ahmet Fırat  
 İsmet İnönü  
 Mehmet Zeki Tulunay  
 Tevfik Ünsalan  
 Nüvit Yetkin

**MANISA**

Samet Ağaoglu  
 Âtîf Akın  
 Selim Akış  
 Sudi Mihçioğlu  
 Orhan Ocakoğlu  
 Cevdet Özgirgin  
 Cemil Şener

**MARAS**

Kemal Aksüyek  
 Kemali Bayazıt  
 Hilmi Soydan  
 Mehmet Şişman  
 Abdullah Yaycıoğlu

**MARDİN**

Mehmet Ali Arıkan  
 Mehmet Kâmil Boran  
 Vahap Dizdaroglu  
 Şevket Dursun  
 Halim Kermooğlu  
 Hasan Reşit Tankut  
 Selim Telliğaoglu  
 Aziz Uras

**MUĞLA**

Turhan Akarca  
 Sadi Pekin  
 Turgut Topaloğlu

**MUŞ**

Şemsi Ağaoglu  
 Zeki Dede

**NEVŞEHİR**

Necmeddin Önder  
 Hasan Hayati Ülkün  
 Zihni Üner

**NİĞDE**

Rifat Gürsoy

**ORDU**

Eşref Ayhan  
 Münir Ekşi  
 Şevket Köksal

Zeki Kumrulu  
 Arif Hikmet Onat  
 Kahraman Sağra  
 Muammer Tekin  
 Atıf Topaloğlu  
 Hüsrev Yürür

**RİZE**

Hüseyin Agun  
 İzzet Akçal  
 Mehmet Fahri Mete  
 Ahmet Morgil  
 Muzaffer Önal

**SAKARYA**

Tacetin Barış

**SAMSUN**

Salim Çonoğlu  
 Necmettin Doğuyıldızı  
 Ömer Güriş  
 Fikri Şen  
 Ferid Tüzel  
 Şükrü Uluçay  
 Nüzhet Ulusoy

**SİRD**

Suat Bedük  
 Veysi Oran  
 Mehmet Daim Süalp  
 Fikri Şendur

**SİNOB**

Ömer Özen  
 Mahmut Pınar  
 Muharrem Tansel

**SİVAS**

Nüzhet Çubukçu  
 Hasan Değer  
 Turhan Feyzioğlu  
 Kâmil Kırıkoglu  
 Yalçın Kocabay  
 Cemil Özcan  
 Ahmet Yılmaz

**TEKİRDAĞ**

Ali Çakır  
 Zeki Erataman

**TOKAD**

Keramettin Gençler

**TRABZON**

Halûk Çulha  
 Sabri Dilek  
 Fikri Karanis  
 Selâhattin Karayavuz

Salih Zeki Ramoğlu

Osman Turan

**TUNCELİ**

Hızır Aydın

Arslan Bora

Fethi Ülkü

**URFA**

Osman Ağan

Atalay Akan

M. Yaşar Alhas

Aziz Gökkan

İ. Etem Karakapıcı

E. Mahmut Karakurt

Abdullah Köksel

Abdurrahman Odabaşı

Ömer Yüksel

**UŞAK**

Ali Rıza Akbıyıkoğlu

Rıza Salıcı

Avni Ural

**VAN**

Ferid Melen

**ZONGULDAK**

Abdullah Akın

Suat Başol

Necati Diken

Ali Kaya

Mustafa Saraç

Necati Tanyolaç

Hulüsi Timur

Hüseyin Ulus

Avni Yurdabayrak

*[Münhal mebusluklar]*

Ankara	3	Edirne	1	Kırklareli	1	Sinob	1
Artvin	1	Eskişehir	1	Kocaeli	1	Van	1
Aydın	1	İstanbul	2	Konya	1	Yozgad	1
Bursa	1	Kastamonu	1	Muğla	1		21

Hudut ve Sahiller Sıhhat Umum Müdürlüğü 1956 mali yılı Hesabı Katı Kanununa verilen reylerin neticesi

(Nısap hâsıl olmamıştır.)

Âza adedi : 610  
 Rey verenler : 177  
 Kabul edenler : 170  
 Reddedenler : 5  
 Müstenkifler : 2  
 Reye iştirak etmeyenler : 412  
 Münhal mebusluklar : 21

[Kabul edenler]

**AFYON KARAHİSAR**

Murad Âli Ülgen

**AĞRI**

Kasım Küfrevi

Halis Öztürk

Şeref Saraçoğlu

Celâl Yardımcı

**AMASYA**

Kemal Eren

Nazifi Şerif Nabel

**ANKARA**

Ahmet Üstün

**ANTALYA**

Kenan Akmanlar

Burhanettin Onat

**ARTVİN**

Mecit Bumin

Hilmi Çeltikçi

Eyüp Doğan

Yaşar Gümüşel

**AYDIN**

Necati Çelim

Nail Geveci

Piraye Levent

Ekrem Torunlu

Cevat Ülkü

**BALIKESİR**

Vacit Asena

Esat Budakoğlu

Halil İmre

Ahmet Kocabıyık

Faik Ocak

Sıtkı Yırcalı

**BİNGÖL**

Mustafa Nuri Okcuoğlu

**BİTLİS**

Rifat Bingöl

**BOLU**

İhsan Gülez

**BURSA**

Mazlum Kayalar

Recep Kırım

Hulûsi Köymen

Halûk Şaman

Hilâl Ülman

**ÇANAKKALE**

Nahit Ural

**ÇANKIRI**

Dursun Akçaoğlu

**ÇORUM**

Sedat Baran

M. Kemal Biber

Hamdi Bulgurlu

Kemal Erdem

Yakup Gürsel

Fevzi Hacirecepoğlu

Cevat Köstekçi

Kemâl Terzioğlu

**DENİZLİ**

Baha Akşit

Ali Çobanoğlu

İsmail Hadımhoğlu

Refet Tavashoğlu

**DIYARBAKIR**

Sezai Demiray

Hâmid Zülfü Tigr

Halil Turgut

Mehmed Hüsrev Ünal

**EDİRNE**

Mükerrem Sarol

**ERZURUM**

Osman Alihocagil

Rıfki Salim Burçak

Şevki Erker

Mehmet Eyüboğlu

Mustafa Zeren

**ESKİŞEHİR**

Hasan Polatkan

**GAZİANTEP**

Süleyman Kuranel

Ali Ocak

Nedim Ökmen

Ali Şahin

Salâhattin Ünlü

**GİRESUN**

Sadık Altınca

Hamdi Bozbağ

Hayrettin Erkmen

Mustafa Hemiş

Tahsin İnanç

Doğan Köymen

Mazhar Şener

**GÜMÜŞANE**

Necmettin Coşar

**HATAY**

Rifat Bahadır

İnayet Mursaloğlu

**İÇEL**

Refik Koraltan

**İSPARTA**

Ali Lâtifaoğlu

**İSTANBUL**

Faruk Nafiz Çamlıbel

Hâdi Hüsman

Lütfi Kırdar

Adnan Menderes

**İZMİR**

Sebati Acun

Danyal Akbel

Selâhattin Akçiçek

Abdullah Aker

Enver DüNDAR Başar

Behzat Bilgin

Muammer Çavuşoğlu

Necdet Incekara

Ekmel Kavur

Kemal Serdaroğlu

Vamık Tayşi

Fevzi Uçaner

**KARS**

Turgut Göle

İbrahim Us

**KASTAMONU**

Basri Aktaş

Hilmi Dura

Ali Gözlük

Münif İslamoğlu

**KAYSERİ**

İbrahim Kirazoğlu

Ali Rıza Kılıçkale

**KIRKLARELİ**

Şefik Bakay

Mehmet Ali Ceylân

Avni Sakman

DüNDAR Tekand

**KONYA**

İshak Avni Akdağ

Reyhan Gökmenoğlu

Muhittin Güzelkılınç

Himmet Ölçmen

Halil Özyörük

**KÜTAHYA**

İrfan Haznedar

**MANİSA**

Sezai Akdağ  
Nebil Sadi Altuğ  
Hikmet Bayur  
Şemi Ergin  
Nafiz Körez  
Muzaffer Kurbanoğlu  
Cemil Şener  
İhsan Yalkın

**MARAŞ**

Halil Gürün

**MARDİN**

Mehmet Kâmil Boran

**MUĞLA**

Burhan Belge  
Zeyyat Mandalıncı  
Nuri Özsan

**NİĞDE**

Medeni Berk  
Asım Eren  
Ali Gürün  
Şefik Refik Soyer

**ORDU**

Ferda Güley

**RİZE**

İzzet Akçal

**SAKARYA**

Nüzhet Akın  
Tacettin Barış  
Hamdi Başak  
Selâmi Dinçer  
Hamza Osman Erkan  
Baha Hun  
Rifat Kadızade  
Nusret Kirişcioğlu

**SAMSUN**

Naci Berkman  
Abdullah Eker

Tevfik İleri  
Abdullah Keleşoğlu  
Asaf Saraçoğlu  
Hamdi Tekay

**SİİRD**

Baki Erden

**SİNOB**

Nusret Kuruoğlu  
Hamdi Özkan

**SİVAS**

Halim Ateşalp  
Şinasi Moran  
Süleyman Özsever

**TEKİRDAĞ**

Nurettin Aknoz  
Hasan Gürkan  
İsmail Özdoğuran  
Ahmet Pakar

**TOKAD**

Faruk Ayanoğlu

**TRABZON**

Mahmut Goloğlu  
O. Nuri Lermioğlu  
Hasan Polat  
Pertev Sanaç  
İsmail Şener  
M. Reşit Tarakçıoğlu

**YOZGAD**

Talât Alpay  
Mahmut Ataman  
Âtîf Benderlioğlu  
Sefer Eronat  
Ö. Lûtfi Erzurumluoğlu  
Numan Kurban  
Fuat Nizamoğlu  
Nazım Tanıl

**ZONGULDAK**

Sebati Ataman  
Cemal Zühtü Aysan  
Tahir Öktem

*[Reddedenler]***ANKARA**

Hasan Tez

**HATAY**

Ali Şelhum Devrim

**MARAŞ**

Nusret Durakbaşa

**SİVAS**

Edip İmer

**UŞAK**

Adnan Çalikoğlu

*[Müstenkifler]***ANKARA**

Übeyde Elli

**SİVAS**

Nazmi Yaraş

*[Reye iştirak etmeyenler]***ADANA**

Nevzat Arman  
Suphi Baykam  
Kâzım Bozdoğan  
Hamza Eroğlu  
Mehmet Geçioğlu  
Kasım Gülek  
Ahmet Karamüftüoğlu  
Saim Karaömerlioğlu  
Melih Kemal Küçüktepepınar  
Ali Menteşoğlu  
M. Yılmaz Mete  
Hamdi Öner

Kemal Sariibrahimoğlu  
Kemal Satır  
Rıza Tekeli  
Turgut Yeğenağa

**ADİYAMAN**

Sait Ağar  
Gani Gürsoy  
Şefik San  
Sırrı Turanlı

**AFYON KARAHİSAR**

Rıza Çerçel  
Arif Demirer  
Orhan Kökten

Kemal Özçoban  
Mustafa Öztürk  
Osman Talu  
Necati Topçuoğlu  
Orhan Uygun  
Gazi Yiğitbaşı

**AĞRI**

Selim Yatağan

**AMASYA**

Faruk Çöl  
Hâmit Koray  
İsmet Olgaç  
Hüseyin Özbay

**ANKARA**

Muammer Akpınar  
İsmail Rüştü Aksal  
Osman Alışiroğlu  
Hüseyin Balık  
Hıfzı Oğuz Bekata  
Fuat Börekçi  
Mehmet Ali Ceritoğlu  
Nuri Ciritioğlu  
Recep Dengin  
Avni Doğan  
Bülent Ecevit  
Halil Sezai Erkut  
İbrahim İmirzalıoğlu

Ismail İnan  
İbrahim Saffet Omay  
İlyas Seçkin  
Selim Soley  
Mustafa Yeşil

**ANTALYA**

Mehmet Ak  
Sadık Erdem  
Attilâ Konuk  
Adnan Selekler  
İbrahim Subaşı  
Ahmet Tokuş  
Yaşar Yazıcı

**AYDIN**

Fethi Batur  
Hüsamettin Coşkun  
Namık Gedik (V.)  
Nihat İyriboz  
Etem Menderes (V.)

**BALIKESİR**

Muzaffer Emiroğlu  
Mekki Said Esen  
Ali İleri  
Mücteba İştin  
Arif Kalıpsızoğlu  
Fuat Onat  
M. Halûk Timurtas  
Muharrem Tunçay  
Sırrı Yırcalı

**BİLECİK**

Ertuğrul Çolak  
Mehmet Erdem  
Şevki Hasırcı  
Yümnü Üresin

**BİNGÖL**

Sait Göker  
Ekrem Yıldız

**BİTLİS**

Nusrettin Barut  
Selâhattin İnan

**BOLU**

Reşat Akşemsettinioğlu  
Servet Bilir  
Zuhuri Danışman  
Mithat Dayıoğlu  
Mahmut Güçbilmez  
Kadir Kocaali  
Nezih Tütüneoğlu

**BURDUR**

Fethi Çelikbaş

Osman Eroğlu  
Behçet Kayaalp  
Âlim Sipahi

**BURSA**

Needet Azak  
Hüseyn Bayrı  
Müfit Erkuyumeu  
Agâh Erozan (Rs. V.)  
Sadettin Karacabey  
Salâhaddin Karacagil  
Yekta Teksel  
Nurullah İhsan Tolon  
Kenan Yılmaz

**ÇANAKKALE**

Nureddin Fuad Alp-  
kartal  
Halim Alyot  
Emin Kalafat  
Ahmet Hamdi Sezen  
Servet Sezgin  
Nuri Togay  
Fatın Rüştü Zorlu (V.)

**ÇANKIRI**

Ferhan Arkan  
A. Kemal Barlas  
Naşit Fırat  
Kâmil Tabak  
Ethem Yalçınalp

**ÇORUM**

Ali Dedekargınoğlu  
Hüseyn Ortakcioğlu

**DENİZLİ**

Turan Bahadır  
Ali Rıza Karaca  
Mehmet Karasan  
Osman Ongan  
A. Hamdi Sancar

**DIYARBAKIR**

Fikri Arıç  
Tahsin Cahit Çubukçu  
Nuri Onur  
Kâmil Tayşı  
Hüseyn Ülkü

**EDİRNE**

Rasih Gürkan  
Nurettin Manyas  
Rükneddin Nasuhioğlu  
Sabahattin Parsoy

**ELÂZİĞ**

Mustafa Altındoğan  
Celâl Dora  
Fahri Karakeya  
Hürrem Müftügil  
Nâzım Öztürk  
İsmail Hakkı Talay

**ERZİNCAN**

Rauf Bayındır  
Nusret Safa Coşkun  
Cemal Işık  
Âdil Sağıroğlu  
Hüseyn Şahin  
Naci Yıldırım

**ERZURUM**

Sabri Erduman  
Abdülkadir Eryurt  
Melik Fırat  
Sait Kantarel  
Hasan Numanoglu  
Münip Özer  
Fethullah Taşkesenli-  
oğlu  
Rıza Topcuoğlu

**ESKİŞEHİR**

Halil Akkurt  
Muhtar Başkurt  
Mustafa Çürük  
Hamit Dedelek  
Abidin Potuoğlu  
Hierı Sezen

**GAZİANTEP**

Ekrem Cenani  
İhsan Daî  
Bahadır Dülger  
Samih İnal  
Cevdet San

**GİRESUN**

Ali Naci Duyduk

**GÜMÜŞANE**

Necati Alp  
Sabahattin Kadirbeyoğlu  
Avni Karaman  
Hüsrev Polat  
Nihat Sargımalp

**HAKKÂRİ**

Übeydullah Seven  
**HATAY**  
İhsan Ada  
Ahsen Aral

Izzettin Cilli  
Ahmet Sırrı Hocaoğlu  
Hasan İkiz  
Ömer Fevzi Reşa

**İÇEL**

Rüştü Çetin  
Mehmet Dölek  
Hüseyn Fırat  
Sami Göknaç  
İbrahim Gürgen  
Yakup Karabulut  
Hidayet Sinanoğlu  
Niyazi Soydan

**İSPARTA**

Said Bilgiç  
Kemal Demiralay  
Hamdi Ongun  
Tevfik Tıgılı

**İSTANBUL**

İsak Altabev  
Nazmi Ataç  
Celâl Bayar (Reisicum-  
hur)  
Arslan Nihad Bekdik  
Ali Fuad Cebesoy  
Sedat Çetintaş  
Muhlis Erdener  
Selim Erengil  
Hüsamettin Giray  
Ayşe Günel  
Rüştü Güneri  
Mehmet Gürpınar  
M. Faruk Gürtunca  
Aleksandros Hacopulos  
Ali Harputlu  
Enver Kaya  
Mucip Kemalyeri  
Nizamettin Kırşan  
Nihat Halûk Pepeyi  
Mithat Perin  
Celâl Ramazanoğlu  
Yusuf Salman  
İbrahim Sevel  
Mıgırdıç Şellefyan  
Zakar Tarver  
Neclâ Tekinel  
Nazlı Tlıbar  
Fahrettin Ulaş  
Nuri Yamut (İ.)

Tahsin Yazıcı  
Hristaki Yoannidis  
Necmi Nuri Yücel  
Mahmut Yüksel

**İZMİR**

Perihan Arıburun  
Necdet Davran  
Selim Ragıp Emeç (I.)  
Sadık Giz  
Osman Kapani  
Rauf Onursal  
Nuriye Pınar  
İlhan Sipahioğlu  
Behçet Uz  
Ahmet Ünal

**KARS**

Fevzi Aktaş  
Sırrı Atalay  
Şemsettin Ataman  
Hasan Erdoğan  
Kemal Güven  
Mehmet Hazer  
Rasim İlker  
Behram Öcal  
Osman Yeltekin  
Ali Yeniaras

**KASTAMONU**

Muzaffer Akdoğanlı  
Nâzım Batur  
Süleyman Çağlar  
Şükrü Esen  
Hadi Tan

**KAYSERİ**

Fikri Apaydın  
Ömer Başegmez  
Ebubekir Develioğlu  
Kâmil Gündeş  
Servet Hacıpaşaoğlu  
Osman Kavuncu  
Fahri Köşkeröğlu  
Hakkı Kurmel  
Durdu Turan

**KIRKLARELİ**

Hüsnü Yaman  
**KIRŞEHİR**  
Osman Bölükbaşı  
Osman Canatan  
Hayri Çopuroğlu  
Fazıl Yalçın

**KOCAELİ**

Ömer Cebeci  
Dursun Erol  
Cemal Tüzün  
Nüzhet Unat  
Sadettin Yalım

**KONYA**

A. Fahri Ağaoğlu  
Hamdi Ragıp Atademir  
Mustafa Bağrıaçık  
Osman Bibioğlu  
Remzi Birand  
Sıtkı Salim Burçak  
Ali Saim Kaymak  
Hulki Âmil Keymen  
Ahmet Koyuncu  
Tarık Kozbek  
Mustafa Runyun  
Sabahattin Sayın  
Sami Soylu  
Ömer Şeker  
Nafiz Tahralı

**KÜTAHYA**

Mehmet Diler  
İbrahim Germeyanoğlu  
Ahmet İhsan Gürsoy  
S. Sururi Nasuhoğlu  
Kemal Özer  
Muhittin Özkefeli  
Emin Topaler

**MALATYA**

Nurettin Akyurt  
Mehmet Delikaya  
Ahmet Fırat  
İsmet İnönü  
Mehmet Kartal  
Kâmil Sürenkök  
Mehmet Zeki Tulunay  
Tevfik Ünsalan  
Nüvit Yetkin

**MANİSA**

Samet Ağaoğlu  
Âtîf Akın  
Selim Akış  
Sudi Mihçioğlu  
Orhan Ocakoğlu  
Cevdet Özgirgin

**MARAS**

Kemal Aksüyek  
Kemali Bayazıt

Hasan Fehmi Evliya  
Hilmi Soydan  
Emin Soysal  
Mehmet Şişman  
Abdullah Yaycıoğlu

**MARDİN**

Mehmet Ali Arıkan  
Vahap Dizdaroğlu  
Şevket Dursun  
Halim Kermooğlu  
Hasan Reşit Tankut  
Selim Telliğaoğlu  
Aziz Uras

**MUĞLA**

Turhan Akarca  
Sadi Pekin  
Turgut Topaloğlu

**MUŞ**

Şemsi Ağaoğlu  
Şefik Çağlayan  
Zeki Dede  
Giyasettin Emre

**NEVŞEHİR**

Necmeddin Önder  
Hasan Hayati Ülkün  
Zihni Üner  
Münib Hayri Ürgüblü

**NİĞDE**

Rifat Gürsoy  
İsmail Güven  
Vedat Mengi

**ORDU**

Eşref Ayhan  
Münir Ekşi  
Şevket Köksal  
Zeki Kumrulu  
Arif Hikmet Onat  
Kahraman Sağra  
Muammer Tekin  
Atıf Topaloğlu  
Hüsrev Yürür

**RİZE**

Hüseyin Agun  
Osman Kavrakoğlu  
Mehmet Fahri Mete  
Ahmet Morgil  
Muzaffer Önal

**SAMSUN**

Ekrem Anıt  
Salim Çonoğlu

Necmettin Doğuyıldızı  
Ömer Güriş  
Fikri Şen  
Ferid Tüzel  
Şükrü Uluçay  
Nüzhet Ulusoy

**SİİRT**

Suat Bedük  
Veysi Oran  
Mehmet Daim Süalp  
Fikri Şendur

**SİNOB**

Ömer Özen  
Mahmut Pınar  
Muharrem Tansel

**SİVAS**

Rahmi Çeltekli  
Nüzhet Çubukçu  
Hasan Değer  
Turhan Feyzioğlu  
Necati İter  
Ahmet Kangal  
Kâmil Kırıkoğlu  
Yalçın Kocabay  
Cemil Özcan  
Ahmet Yılmaz

**TEKİRDAĞ**

Ali Çakır  
Zeki Erataman

**TOKAD**

Sıtkı Eken  
Keramettin Gençler  
Ahmet İspirli  
Şahap Kitapeç  
Mustafa Lâtifoğlu  
Reşit Önder  
Bekir Şeyhoğlu  
Rıza Ulusoy  
Dâniş Yurdakul

**TRABZON**

Halûk Çulha  
Sabri Dilek  
Fikri Karanis  
Selâhattin Karayavuz  
Salih Zeki Ramoğlu  
Osman Turan

**TUNCELİ**

Hızır Aydın



Arslan Bora  
Fethi Ülkü  
**URFA**  
Osman Ağan  
Atalay Akan  
M. Yaşar Alhas  
Aziz Gökkan  
İ. Etem Karakapıcı

E. Mahmut Karakurt  
Abdullah Köksel  
Abdurrahman Odabaşı  
Ömer Yüksel  
**UŞAK**  
Ali Rıza Akbıyıkoglu  
Rıza Salıcı  
Avni Ural

**VAN**  
Abdülvahap Altıncay-  
nak  
Tevfik Doğuşiker  
Sait Erdiç  
Ferid Melen  
**ZONGULDAK**  
Abdullah Akın

Suat Başol  
Necati Diken  
Ali Kaya  
Mustafa Saraç  
Necati Tanyolaç  
Hulûsi Timur  
Hüseyin Ulus  
Avni Yurdabayrak

## [Münhal mebusluklar]

Ankara	6	Edirne	1	Kırklareli	1	Sinob	1
Artvin	1	Eskişehir	1	Kocaeli	1	Van	1
Aydın	1	İstanbul	2	Konya	1	Yozgad	1
Bursa	1	Kastamonu	1	Muğla	1		21





**Erzurum Mebusu Münip Özer'in teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/100)**

T. C.

*Başvekâlet*

*Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü*

*H. No. 6/2 - 68*

10 . I . 1958

**Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine**

Ziraat Vekâleti ihtiyacı için mubayaasına lüzum görülen tohumları, kendisine verilen talimata riayet ve gereği gibi muayene etmemek ve saire suretiyle vazifesini ihmal ettiği ihbar olunan Erzurum Zirai Donatım Kurumu Şube Müdürü Münip Özer hakkında duruşma yapılmakta iken mumaileyhin Erzurum'dan mebus seçilmiş olmasına binaen bu husustaki muhakemeye devam edilebilmesi için Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmüne tevfikan gereken karar verilmek üzere Adliye Vekâletinden alınan 16 . XII . 1957 tarih ve 37131 sayılı tezkere sureti ile eki dosyanın bağlı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

*A. Menderes*

T. C.

*Adliye Vekâleti*

*Ceza İş. U. Müdürlüğü*

*Özel : 37131*

16 . XII . 1957

Özü: Aleyhine suç isnadolunan Erzurum Mebusu Münip Özer hakkındaki dâva dosyasının takdim kılındığına dair.

**Yüksek Başvekâlete**

Ziraat Vekâleti ihtiyacı için mubayaasına lüzum görülen tohumları, kendisine verilen talimata riayet ve gereği gibi muayene etmemek ve saire suretiyle vazifesini ihmal ettiği ihbar olunan Erzurum Zirai Donatım Kurumu Şube Müdürü Münip Özer hakkında, Erzincan Vilâyet İdare Heyetine ittihaz edilip aleyhine kanun yoluna müracaat edilmeksizin katılaşan 29 . VII . 1954 gün ve 42 sayılı lüzumu muhakeme kararına binaen o yer Asliye Ceza Mahkemesinde duruşma yapılmakta iken mumaileyhin mebus seçildiği anlaşıldığından, bu husustaki muhakemeye devam edilebilmek üzere, teşriî masuniyetinin ref'i talebiyle Erzincan C. Müddeiumumiliğinden gönderilen dâva dosyası birlikte takdim kılınmıştır.

Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmü dairesinde muktezasının ifasına delâlet buyurulmasını saygılarımla arz ve rica ederim.

Adliye Vekili  
*Esat Budakoğlu*

Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası

T. B. M. M.

Teşkilâtı Esasiye ve Adliye  
encümenlerinden mürekkep

Muhtelit Encümen

Esas No: 3/100

Karar No: 1

6 . II . 1959

Yüksek Reisliğe

Ziraat Vekâleti ihtiyacı için mubayaasına lüzum görülen tohumları kendisine verilen talimata riayet ve gereği gibi muayene etmemek suretiyle vazifesini ihmalden dolayı suçlu sanılan Erzurum Mebusu Münip Özer'in teşriî masuniyetinin kaldırılmasına dair Başvekâletin 6/2-68 sayı ve 10 . I . 1958 tarihli tezkeresi ile ilişiği dosya Muhtelit Encümemimize havale edilmekle bu bap-taki dosyanın tetkiki ve neticeye göre mazbatasının yazılması için Dahilî Nizamnamenin 178 nci maddesi gereğince kur'a suretiyle ayrılan İhzarî Encümene tevdi edilmişti.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat sonunda hazırlanan mazbata ve bu işe ait dosya Muhtelit Encümemimize incelenip görüşüldükten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiye Kanununun 12 ve 27 nci ve Dahilî Nizamnamenin muaddel 180 nci maddeleri muvacehesinde mu-maileyh mebusa isnadolunan fiilin takibi lüzumuna kanaat getirilemediğinden takip ve muhakemenin devre sonuna talikine ittifakla karar verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden  
mürekkep Muhtelit Encümen Reisi

Aydın

C. Ütkü

Bu M. Muharriri  
Kastamonu  
H. Dura

Kâtip  
Manisa  
Â. Akın

Afyon K.  
K. Özçoban

Aydın  
N. Geveci

Balıkesir  
V. Asena

Bursa  
M. Erkuyumcu

Çanakkale  
S. Sezgin  
İmzada bulunmadı

Çorum  
M. K. Biberöğlu

Denizli  
A. H. Sancar

Denizli  
İ. Hadımlıoğlu

Erzincan  
Â. Sağıroğlu

Gaziantep  
A. Şahin

İçel  
M. Dölek

Kırşehir  
H. Çopuroğlu

Konya  
A. F. Ağaoğlu

Konya  
T. Kozbek

Konya  
H. Özyörük

Ordu  
Z. Kumrulu

Sakarya  
T. Barış

Sakarya  
N. Kirişcioğlu

Trabzon  
S. Z. Ramoğlu

Uşak  
A. Çalkoğlu

Uşak  
A. R. Akbıykoğlu

Zonguldak  
A. Yurdabayrak

Mardin  
M. A. Arıkan

Maras  
H. F. Evliya

Devre : XI  
İçtima : 2

S. SAYISI : 94

**Konya Mebusu Hamdi Ragıp Atademir'in teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/101)**

T. C.

Başvekâlet

Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü

H. No. 6/2 - 67

10 . I . 1958

Acele - Müddetlidir.

**Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine**

Neşir yoluyla kendisini tahkir ettiği Sofu Tuğrul tarafından şikâyet olunan Konya Mebusu Hamdi Ragıp Atademir hakkında 6334 sayılı Kanun gereğince takibat icrası için Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmüne tevfikan gereken karar verilmek üzere Adliye Vekâletinden alınan 20 . XII . 1957 tarih ve 37492 sayılı tezkere sureti ile eklerinin bağlı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

T. C.

Adliye Vekâleti

Ceza İş. U. Müdürlüğü

Özel: 37492

20 . XII . 1957

Özü: Aleyhine suç isnadolunan Konya Mebusu Hamdi Ragıp Atademir Hk.

Acele - Müddetlidir.

**Yüksek Başvekâlete**

Neşir yoluyla kendisini tahkir ettiği Sofu Tuğrul tarafından şikâyet olunan Konya Mebusu Hamdi Ragıp Atademir hakkında 6334 sayılı Kanuna tevfikan takibat icrası için, mumaileyhin teşrii masuniyetinin ref'i talebiyle Konya C. Müddeiumumiliğinden gönderilen 26 . X . 1957 tarihli şikâyet istidası ile, hakareti mutazammın yazıyı muhtevi Cumhuriyet gazetesinin 16 Ekim 1957 tarihli nüshası ve 5 . XI . 1957 tarihli fezleke birlikte takdim kılınmıştır.

Suçun neşir yoluyla işlenmiş olmasına ve 5680 sayılı Basın Kanununun 35 nci maddesinin ikinci fıkrasına göre, Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmü dairesinde muktazasının müstacelen ifasına delâletlerini saygılarımla arz ve rica ederim.

Adliye Vekili

Esat Budakoğlu

## Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası

T. B. M. M.

Teşkilâtı Esasiye ve Adliye  
encümenlerinden mürekkep

Muhtelit Encümen

Esas No : 3/101

Karar No : 2

6. II. 1959

## Yüksek Reisliğe

Neşir yoluyla hakaretten dolayı suçlu sanılan Konya Mebusu Hamdi Ragıp Atademir'in teşrii masuniyetinin kaldırılmasına dair Başvekâletin 6/2 - 67 sayı ve 10 . I . 1958 tarihli tezkeresi ile ilişiği dosya Muhtelit Encümenimize havale edilmekle bu baptaki dosyanın tetkiki ve neticeye göre mazbatasının yazılması için Dahili Nizamnamenin 178 nci maddesi gereğince kur'a suretiyle ayrılan İhzarî Encümene tevdi edilmiştir.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat sonunda hazırlanan mazbata ve bu işe ait dosya Muhtelit Encümenimize incelenip görüşüldükten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiye Kanununun 12 ve 27 nci ve Dahili Nizamnamenin muaddel 180 nci maddeleri muvacehesinde muameleyh mebusa isnadolunan fiilin takibi lüzumuna kanaat getirilemediğinden takip ve muhakemenin devre sonuna talikine ittifakla karar verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden  
mürekkep Muhtelit Encümen Reisi

Aydın  
C. Ülkü

Bu M. Muharriri		Kâtip
Kastamonu		Manisa
II. Dura		Â. Akın
Afyon K.	Aydın	Balıkesir
K. Özçoban	N. Geveci	V. Asena
Bursa		Çanakkale
M. Erkuyumcu		S. Sezgin
		İmzada bulunamadı
Çorum	Denizli	Denizli
M. K. Biberoglu	A. H. Sancar	İ. Hadımlıoğlu
Erzincan	Gazianteb	İçel
Â. Sağıroğlu	A. Şahin	M. Dölek
Kırşehir	Konya	Konya
H. Çopuroğlu	A. F. Ağaoğlu	T. Kozbek
Konya	Ordu	Sakarya
H. Özyörük	Z. Kumrulu	T. Barış
Sakarya	Trabzon	Uşak
N. Kirişcioğlu	S. Z. Ramoğlu	A. Çalıkoglu
Uşak		Zonguldak
A. R. Akbuynoğlu		A. Yurdabayrak
Mardin		Maraş
M. A. Arıkan		H. F. Evliya

**Adıyaman Mebusu Sırrı Turanlı'nın teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/117)**

T. C.

Başvekâlet

Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü

H. No. : 6/2 - 333

10 . II . 1958

**Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine**

18 . IV . 1957 tarihinde aralarında çıkan kavgada Şeyho Karadoğan'ı yüzünde sabit eser bırakacak derecede nacakla, Hasan Toprak'ı âdiyen yaralamaktan ve Ebuzer Yaşargül'ü de yaralamaya teşebbüsten maznun Hüsnü Yaylagül ile aynı kavgada adı geçeni suç işlemeye tahrik ve teşvikten maznun Avukat Sırrı Turanlı ve arkadaşları ve yine bu kavgada silâh teşhir eylemek ve 6136 sayılı Kanuna muhalefet suçlarından maznun Hasan Toprak ve arkadaşları hakkında Adıyaman Asliye Ceza Mahkemesinde muhakeme yapılmakta iken maznunlardan Sırrı Turanlı'nın 27 . X . 1957 seçiminde Adıyaman'dan mebus seçildiği anlaşıldığından bahsile hakkındaki duruşmaya devam edilebilmesi için Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesine tevfikan gereken karar verilmek üzere adliye Vekâletinden alınan 28 . I . 1958 tarih ve 3200 sayılı tezkere sureti ile eki dosyanın bağı olarak sunulduğunu saygılarınıla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

T. C.

Adliye Vekâleti

Ceza İş. U. Müdürlüğü

Özel: 3200

28 . I . 1958

Özü: Aleyhine suç isnadolunan Adıyaman Mebusu Sırrı Turanlı hakkındaki evrakın takdim kılındığına dair.

**Yüksek Başvekâlete**

18 . IV . 1957 tarihinde aralarında çıkan kavgada Şeyho Karadoğan'ı yüzünde sabit eser bırakacak derecede nacakla, Hasan Toprak'ı işine mâni olmayacak derecede âdiyen yaralamaktan ve Ebuzer Yaşargülü de yaralamaya teşebbüsten maznun Hüsnü Yaylagül ile aynı kavgada adı geçen maznunu suç işlemeye tahrik ve yine bu kavgada silâh teşhir eylemek ve 6136 sayılı Kanuna muhalefet suçlarından maznun Hasan Toprak ve arkadaşları hakkında Adıyaman Asliye Ceza Mahkemesinde muhakeme yapılmakta iken maznunlardan, 27 . X . 1957 seçiminde Adıyaman vilâyetinden mebus üntihabedildiği anlaşılan ve bu sebeple duruşmasının tefrik ve tatiline karar verilmiş olan Sırrı Turanlı hakkında mahkemeye devam edilebilmek üzere mumaileyhin teşrii masuniyetinin ref'i talebiyle Adıyaman C. Müddeiumumiliğinden gönderilen evrak suretleri birlikte takdim kılınmıştır.

Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmü dairesinde muktezasının ifasına delâletlerini saygılarımla arz ve rica ederim.

Adliye Vekili

Esat Budakoğlu

**Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası**

**T. B. M. M.**

*Teşkilâtı Esasiye ve Adliye  
encümenlerinden mürekkep*

6 . II . 1959

*Muhtelit Encümen*

*Esas No. 3/117*

*Karar No. 3*

**Yüksek Reisliğe**

Müessir fiil ikına teşvikten dolayı suçlu sa-  
nılan Adıyaman Mebusu Sırrı Turanlı'nın teşriif  
masuniyetinin kaldırılmasına dair Başvekâletin  
6/2-333 sayı ve 10.II.1958 tarihli tezkeresi  
ile ilişiği dosya Muhtelit Encümenimize havale  
edilmekle bu baptaiki dosyanın tetkiki ve netice-  
ye göre mazbatasının yazılması için Dahilî Ni-  
zamnamenin 178 nci maddesi gereğince kır'a su-  
retiyle ayrılan İhzarî Encümene tevdi edilmişti.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat so-  
nunda hazırlanan mazbata ve bu işe âit dosya  
Muhtelit Encümenimizce incelenip görüşüldük-  
ten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiye Ka-  
nununun 12 ve 27 nci ve Dahilî Nizamnamenin  
muaddel 180 nci maddeleri muvacehesinde mu-  
maileyh mebusa isnadolunan fiilin takibi lüzu-  
muna kanaat getirilemediğinden takip ve muha-  
kemenin devre sonuna talikine ittifakla karar  
verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere  
Yüksek Reisliğe sunulur.

Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden  
mürekkep Muhtelit Encümen Reisi

Aydın  
C. Ülkü

Bu M. Muharriri Kastamonu H. Dura		Kâtip Manisa Â. Akın
Afyon K. K. Özçoban	Aydın N. Geveci	Balıkesir V. Asena
Bursa M. Erkuyumcu		Çanakkale S. Sezgin İmzada bulunamadı
Çorum M. K. Biberöğlü	Denizli A. H. Sancar	Denizli İ. Hadımlıoğlü
Erzincan Â. Sağıroğlü	Gazianteb A. Şahin	İçel M. Dölek
Kırşehir H. Çopuroğlü	Konya A. F. Ağaoğlü	Konya T. Kozbek
Konya H. Özyörük	Ordu Z. Kumrulu	Sakarya T. Barış
Sakarya N. Kirışcioğlü	Trabzon S. Z. Ramoğlü	Uşak A. Çalikoğlü
Uşak A. R. Akbıynkoğlü		Zonguldak A. Yurdabayrak
Mardin M. A. Arıkan		Maraş H. F. Evliya



**Afyon Karahisar Mebusu Kemal Özçoban'ın teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/118)**

T. C.

Başvekâlet

Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü

H. No. : 6/2 - 337

10 . II . 1958

**Büyük Millet Meclisi Yüksek Beisliğine**

Afyon'da Avukat Ahmet Hikmet Gönen imzasıyla Dinar Sulh Ceza Hâkimliğine verilen ve 22 . IX . 1957 tarihinde Afyon Mebusu Kemal Özçoban'ın mükerreren hakaretine mâruz kaldığından bahsile Türk Ceza Kanununun 482/2 ve 80 inci maddelerine tevfikan duruşma icrasiyle teziyesi talebini havi bulunan 18 . XI . 1957 tarihli şahsi dâva istidası ile bu hususta Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesine tevfikan gereken karar verilmek üzere Adliye Vekâletinden alınan 27 . XII . 1957 tarih ve 38017 sayılı tezkere suretinin bağlı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

T. C.

Adliye Vekâleti

Ceza İş. U. Müdürlüğü

Özel: 38017

27 . XII . 1957

- Özü: Afyon Mebusu Kemâl Özçoban hakkındaki şahsi dâva istidasının takdim kılındığına dair.

**Yüksek Başvekâlete**

Afyon'da avukat Ahmet Hikmet Gönen imzasıyla Dinar Sulh Ceza Hâkimliğine verilen ve 22 . IX . 1957 tarihinde Afyon Mebusu Kemal Özçoban'ın mükerreren hakaretine mâruz kaldığından bahsile, Türk Ceza Kanununun 482/2 ve 80 nci maddelerine tevfikan duruşma icrasiyle teziyesi talebini havi olup, bu hususta takibat ve muhakeme yapılabilmesi için, mumaileyhin teşriî masuniyetinin ref'i icabedeceği beyaniyle adı geçen hâkimlikten gönderilen 18 . XI . 1957 tarihli şahsi dâva istidasının bir nüshası birlikte takdim kılınmıştır.

Hâdisede âmme menfaatî görülmediği ve bu sebeple mezkûr şahsi dâvaya memuriyetince iştirak edilmediği, Dinar C. Müddeiumumiliğinin ışarından anlaşılmıştır.

Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmü dairesinde muktezasının ifasına müsaadelerini saygılarımla arz ve rica ederim.

Adliye Vekili

Esat Budakoğlu

**Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası**

**T. B. M. M.**

**Teşkilâtı Esasiye ve Adliye  
encümenlerinden mürekkep**

**Muhtelit Encümen**

**Esas No. 3/118**

**Karar No. 4**

6 . II . 1959

**Yüksek Reisliğe**

Şahsa karşı âdiyen hakaretten dolayı suçlu sanılan Afyon Karahisar Mebusu Kemal Özçoban'ın teşriî masuniyetinin kaldırılmasına dair Başvekâletin 6/2-337 sayı ve 10. II. 1958 tarihli tezkeresi ile ilişiği dosya Muhtelit Encümenimize havale edilmekle bu baptaiki dosyanın tetkiki ve neticeye göre mazbatasının yazılması için Dahilî Nizamnamenin 178 nci maddesi gereğince kur'a suretiyle ayrılan İhzari Encümene tevdi edilmişti.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat sonunda hazırlanan mazbata ve bu işe ait dosya Muhtelit Encümenimizce incelenip görüşüldükten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiye Kanununun 12 ve 27 nci ve Dahilî Nizamnamenin muaddel 180 nci maddeleri muvacehesinde muameleyh mebusa isnadolunan fiilin takibi lüzumuna kanaat getirilemediğinden takip ve muhakemenin devre sonuna talikine ittifakla karar verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

**Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden  
mürekkep Muhtelit Encümen Reisi**

**Aydın**

**C. Ülkü**

**Bu M. Muharriri  
Kastamonu**

**H. Dura**

**Aydın**

**N. Geveci**

**Bursa**

**M. Erkuyumcu**

**Kâtip  
Manisa  
Â. Akın**

**Bahkesir  
V. Asena**

**Çanakkale  
S. Sezgin**

**İmzada bulunamadı**

**Çorum  
M. K. Biberöğlü**

**Denizli  
A. H. Sancar**

**Denizli  
İ. Hadımlıoğlu**

**Erzincan  
Â. Sağıroğlu**

**Gaziantep  
A. Şahin**

**İçel  
M. Dölek**

**Kırşehir  
H. Çopuroğlu**

**Konya  
A. F. Ağaoğlu**

**Konya  
T. Kozbek**

**Konya  
H. Özyörük**

**Ordu  
Z. Kumrulu**

**Sakarya  
T. Barış**

**Sakarya  
N. Kirişcioğlu**

**Trabzon  
S. Z. Ramoğlu**

**Uşak  
A. Çalıklıoğlu**

**Uşak  
A. R. Akbıykoğlu**

**Zonguldak  
A. Yurdabayrak**

**Mardin**

**M. A. Arıkan**

**Maras  
H. F. Evliya**

**Ankara Mebusu Hüseyin Balık'ın teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/119)**

T. C.

Başvekâlet

Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü

T. No. : 6/2 - 341

10 . II . 1958

**Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine**

Cumhuriyet Halk Partisi Zonguldak teşkilâtı tarafından seçim propagandası maksadiyle 12.X.1957 tarihinde Zonguldak Cumhuriyet meydanında tertib edilen açık hava toplantısında konuştuğu sırada; Devletin siyasi ve malî itibarına dokunacak, halkın Devlet, Hükümet ve Resmî makamlara karşı beslediği saygı, itimat ve emniyeti sarsabilecek mahiyette yalan haber verdiği ve ayrıca Hükümetin şeref ve haysiyetine hakaret ve tecavüz teşkil eden bazı sözler sarf ettiği ihbar olunan Ankara Mebusu Hüseyin Balık hakkında takibat yapılabilmesi için Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesine tevfikan gereken karar verilmek üzere Adliye Vekâletinden alınan 10.I.1958 tarih ve 866 sayılı tezkere sureti ile eklerinin bağı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

T. C.

Adliye Vekâleti

Ceza İş. U. Müdürlüğü

Özel: 866

10 . I . 1958

Özü: Aleyhine suç isnadolunan Ankara Mebusu Hüseyin Balık hakkındaki evrakın takdim kılndığına dair.

**Yüksek Başvekâlete**

Cumhuriyet Halk Partisi Zonguldak teşkilâtı tarafından seçim propagandası maksadiyle 12 . X . 1957 tarihinde Zonguldak Cumhuriyet Meydanında tertib edilen açık hava toplantısında yaptığı konuşmada; Devletin siyasi ve malî itibarına dokunacak, halkın Devlet, Hükümet ve resmî makamlara karşı beslediği saygı, itimat ve emniyeti sarsabilecek mahiyette yalan haber verdiği ve ayrıca Hükümetin şeref ve haysiyetine hakaret ve tecavüz teşkil eden sözler sarf ettiği ihbar olunan Ankara Mebusu Hüseyin Balık hakkında, fiillerinin temas ettiği 6334 sayılı Kanunun muaddel 1 nci ve 3 ncü ve Türk Ceza Kanununun 159/1, 173 ve 74 ncü maddelerine tevfikan takibat icrası için, mumaileyhin teşrii masuniyetinin ref'i talebiyle Zonguldak C. Müddeiumumiliğinden gönderilen hazırlık tahkikatı evrakı birlikte takdim kılınmıştır.

Hükümetin mânevi şahsiyetini tahkir suçundan dolayı maznun Hüseyin Balık hakkında takibat icrasına, Türk Ceza Kanununun 160 nci maddesi mucibince vekâletimizce izin verilmiştir.

Şu kadar ki; bu hususta takibat ve muhakeme yapılabilmesi aynı zamanda maznunun teşrii masuniyetinin kaldırılmasına bağı olduğundan, Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmü dairesinde muktazasının ifasına delâletlerini saygılarımla arz ve rica ederim.

Adliye Vekili

Esat Budakoğlu

**Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası**

*T. B. M. M.*

*Teşkilâtı Esasiye ve Adliye  
encümenlerinden mürekkep*

*Muhtelit Encümen*

*Esas No: 3/119*

*Karar No: 5*

6 . II . 1959

**Yüksek Reialîge**

Açık hava toplantısında 6334 sayılı Kanuna muhalefetten dolayı suçlu sanılan Ankara Mebusu Hüseyin Balık'ın teşrii masuniyetinin kaldırılmasına dair Başvekâletin 6/2-341 sayı ve 10 . II . 1958 tarihli tezkeresi ile ilişiği dosya Muhtelit Encümenimize havale edilmekle bu baptaki dosyanın tetkiki ve neticeye göre mazbatasının yazılması için Dahilî Nizamnamenin 178 nci maddesi gereğince kur'a suretiyle ayrılan İhzarî Encümene tevdi edilmişti.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat sonunda hazırlanan mazbata ve bu işe ait dosya Muhtelit Encümenimizce incelenip görüşüldükten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiye Kanununun 12 ve 27 nci ve Dahilî Nizamnamenin muaddel 180 nci maddeleri muvacehesinde muameleyh mebusa isnadolunan fiilin takibi lüzumuna kanaat getirilemediğinden takip ve muhakemenin devre sonuna talikine ittifakla karar verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reislîge sunulur.

Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen Reisi

Aydın  
C. Ülkü

Bu M. Muharriri  
Kastamonu  
H. Dura

Afyon K. Aydın  
K. Özçoban N. Geveci

Bursa  
M. Erkuyumcu

Çorum  
M. K. Biberoglu

Erzincan  
Â. Sağiroglu

Kırşehir  
H. Çopuroglu

Konya  
H. Özyörük

Sakarya  
N. Kirişcioglu

Uşak  
A. R. Akbıykoğlu  
Mardin  
M. A. Arkan

Kâtip  
Manisa  
Â. Akın  
Balıkesir  
V. Asena

Çanakkale  
S. Sezgin  
İmzada bulunamadı

Denizli  
A. H. Sancar İ. Hadımlıoğlu

Gaziantep  
A. Şahin M. Dölek

Konya  
A. F. Ağaoğlu T. Kozbek

Ordu  
Z. Kumrulu T. Barış

Trabzon  
S. Z. Ramoğlu A. Çalırkoğlu

Uşak  
A. Yurdabayrak  
Zonguldak  
Maras  
H. F. Evliya

**Ankara Mebusu Hüseyin Balık ile Zonguldak Mebusu Suat Başol'un  
teşriî masuniyetlerinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi  
ve Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit  
Encümen mazbatası (3/120)**

T. C.

*Başvekâlet*

10 . II . 1958

*Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü*

H. No. : 6/2-313

**Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine**

12 . IV . 1954 günü Eflâni kazasında seçim propagandası için tâyin olunan mahalden geyri yerde konuşmak suretiyle Milletvekilleri Seçimi hakkındaki Kanuna muhalefet ettikleri ihbar olunan halen Ankara Mebusu Hüseyin Balık ile Zonguldak Mebusu Suat Başol haklarında takibat yapılabilmesi için Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesine tevfikan gereken karar verilmek üzere Adliye Vekâletinden alınan 10 . I . 1958 tarih ve 850 sayılı tezkere sureti ile eklerinin bağlı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

*A. Menderes*

T. C.

*Adliye Vekâleti*

10 . I . 1958

*Ceza İş. U. Müdürlüğü*

Özel : 850

Özü: Aleyhlerine suç isnadolunan Ankara Mebusu Hüseyin Balık ve Zonguldak Mebusu Suat Başol haklarındaki evrakın takdim kılınığına dair.

**Yüksek Başvekâlete**

12 . IV . 1954 günü Eflâni kazasında seçim propagandası için tâyin olunan mahalden gayri yerde konuşmak suretiyle Milletvekilleri Seçimi hakkındaki Kanuna muhalefet ettikleri ihbar olunan halen Ankara Mebusu Hüseyin Balık ile Zonguldak Mebusu Suat Başol haklarında mezkûr kanunun 41 nci maddesi delâletiyle 132 nci maddesine tevfikan takibat icrası için mumaileyhlerin teşriî masuniyetlerinin ref'i talebiyle, Eflâni C. Müddeiumumiliğince tanzim edilip Zonguldak C. Müddeiumumiliğinden gönderilen hazırlık tahkikatı evrakı birlikte takdim kılınmıştır.

Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmü dairesinde muktazasının ifasına delâletlerini saygılarımla arz ve rica ederim.

Adliye Vekili

*Esat Budakoğlu*

## Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası

T. B. M. M.

Teşkilâtı Esasiye ve Adliye  
encümenlerinden mürekkep

Muhtelit Encümen

Esas No: 3/120

Karar No: 6

6 . II . 1959

## Yüksek Reisliğe

Tâyin edilen yerden gayrı mahalde seçim propagandası yapmaktan dolayı suçlu sanılan Ankara Mebusu Hüseyin Balık ve Zonguldak Mebusu Suat Başol'un teşrii masuniyetlerinin kaldırılmasına dair Başvekâletin 6/2-313 sayı ve 10.II.1958 tarihli tezkeresi ile ilişiği dosya Muhtelit Encümenimize havale edilmekle bu bapta dosyanın tetkiki ve neticeye göre mazbatasının yazılması için Dahili Nizamnamenin 178 nci maddesi gereğince kur'a suretiyle ayrılan İhzari Encümene tevdi edilmiştir.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat sonunda hazırlanan mazbata ve bu işe ait dosya Muhtelit Encümenimizce incelenip görüşüldükten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiye Kanununun 12 ve 27 nci ve Dahili Nizamnamenin muaddel 180 nci maddeleri muvacehesinde muameleyh mebusa isnadolunan fiilin takibi lüzumuna kanaat getirilemediğinden takip ve muhakemenin devre sonuna talikine ittifakla karar verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden  
mürekkep Muhtelit Encümen Reisi

Aydın  
C. Ülkü

Bu M. Muharriri  
Kastamonu  
H. Dura

Afyon K.  
K. Özçoban

Aydın  
N. Geveci

Kâtip  
Manisa  
A. Akın

Balıkesir  
V. Asena

Bursa  
M. Erkuymcu

Çanakkale  
S. Sezgin  
İmzada bulunamadı

Çorum  
M. K. Biberöğlu

Denizli  
A. H. Sancar

Denizli  
I. Hadımlıoğlu

Erzincan  
A. Sağıroğlu

Gaziantep  
A. Şahin

İçel  
M. Dölek

Kırşehir  
H. Çopuroğlu

Konya  
A. F. Ağaoğlu

Konya  
T. Kozbek

Konya  
H. Özyörük

Ordu  
Z. Kumrulu

Sakarya  
T. Barış

Sakarya  
N. Kirişcioğlu

Trabzon  
S. Z. Ramoğlu

Uşak  
A. Çalikoğlu

Uşak  
A. R. Akbıykoğlu

Zonguldak  
A. Yurdabayrak

Mardin  
M. A. Arıkan

Maraş  
H. F. Evliya

**Ankara Mebusu Nuri Ciritoğlu'nun teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/121)**

T. C.

*Başvekâlet*

*Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü*

*II. No. 6/2 - 330*

10. II . 1958

**Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine**

İş yerine ait beyannâmeleri vermemek suretiyle 5417 sayılı Kanuna muhalefetten maznun olup, Ankara 3 ncü Asliye Ceza Mahkemesinde muhakemesi yapılmakta iken 27 . X . 1957 tarihinde Ankara'dan mebus seçildiği anlaşılan Nuri Ciritoğlu hakkında duruşmaya devam edilebilmesi için Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesine tevfikan gereken karar verilmek üzere Adliye Vekâletinden alınan 10 . I . 1958 tarih ve 869 sayılı tezkere sureti ile eki dosyanın bağlı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

**Başvekil**

*A. Menderes*

T. C.

*Adliye Vekâleti*

*Ceza İş. U. Müdürlüğü*

*Özel : 869*

10 . I . 1958

Özü : Aleyhine suç isnadolunan Ankara Mebusu Nuri Ciritoğlu hakkındaki evrakın takdim kılındığına dair.

**Yüksek Başvekâlete**

İş yerine ait beyannâmeleri vermemek suretiyle 5417 sayılı Kanuna muhalefetten maznun olup, Ankara 3 ncü Asliye Ceza Mahkemesinde muhakemesi yapılmakta iken 27 . X . 1957 tarihinde Ankara'dan mebus seçildiği anlaşılan ve bu sebeple duruşmanın tatiline karar verilmiş olan Nuri Ciritoğlu hakkında, aleyhine isnadolunan mezkûr suçtan dolayı duruşmaya devam edebilmek üzere, mumaileyhin teşriî masuniyetinin kaldırılması talebiyle Ankara C. Müddeiumumiliğinden gönderilen dâva dosyası birlikte takdim kılınmıştır.

Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmü dairesinde muktezasının ifasına delâletlerini saygılarımla arz ve rica ederim.

**Adliye Vekili**

*Esat Budakoğlu*

Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası

T. B. M. M.

Teşkilâtı Esasiye ve Adliye  
encümenlerinden mürekkep

Muhtelit Encümen

Esas No. 3/121

Karar No. 7

6 . II . 1959

Yüksek Reisliğe

İş yerine ait beyannameleri vermemek suretiyle 5417 sayılı Kanuna muhalefetten dolayı suçlu sanılan Ankara Mebusu Nuri Ciritioğlu'nun teşrii masuniyetinin kaldırılmasına dair Başvekâletin 6/2-330 sayı ve 10. II. 1958 tarihli tezkeresi ile ilişiği dosya Muhtelit Encümenimize havale edilmekle bu baptaki dosyanın tetkiki ve neticeye göre mazbatasının yazılması için Dahilî Nizamnamenin 178 nci maddesi gereğince kur'a suretiyle ayrılan İhzarî Encümene tevdi edilmişti.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat sonunda hazırlanan mazbata ve bu işe ait dosya Muhtelit Encümenimizce incelenip görüşüldükten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiye Kanununun 12 ve 27 nci ve Dahilî Nizamnamenin muaddel 180 nci maddeleri muvacehesinde muameleyh mebusa isnadolunan fiilin takibi lüzumuna kanaat getirilemediğinden takip ve muhakemenin devre sonuna talikine ittifakla karar verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden  
mürekkep Muhtelit Encümen Reisi

Aydın  
C. Ülkü

Bu M. Muharriri  
Kastamonu  
H. Dura

Afyon K.  
K. Özçoban

Aydın  
N. Geveci

Bursa  
M. Erkuymucu

Çorum  
M. K. Biberoglu

Erzincan  
A. Sağiroğlu

Kırşehir  
H. Çopuroğlu

Konya  
H. Özyörük

Sakarya  
N. Kirişcioğlu

Uşak  
A. R. Akbıykoğlu

Mardin  
M. A. Arıkan

Kâtip  
Manisa  
A. Akın

Balıkesir  
V. Asena

Çanakkale  
S. Sezgin  
İmzada bulunamadı

Denizli  
A. H. Sancar  
İ. Hadımlıoğlu

Gaziantep  
A. Şahin  
M. Dölek

Konya  
A. F. Ağaoğlu  
T. Kozbek

Ordu  
Z. Kumrulu  
T. Barış

Trabzon  
S. Z. Ramoğlu  
A. Çalikoğlu

Zonguldak  
A. Yurdabayrak

Maraş  
H. F. Evliya



**Ankara Mebusu Selim Soley'in teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/122)**

T. C.

*Başvekâlet*

10 . II . 1958

*Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü*

*H. No. 6/2 - 338*

**Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine**

18 . X . 1957 tarihinde Kızılcahamam'ın Pazar nahiyesi Yukarıkaraveran köyünde mebus adayı sıfatiyle yaptığı konuşmada sarf ettiği bâzı sözlerle Türklüğü alenen tahkir ve tezyif ettiği ihbar olunan ve halen Ankara Mebusu bulunan Selim Soley hakkında takibat yapılabilmesi için Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesine tevfikan gereken karar verilmek üzere Adliye Vekâletinden alınan 27 . XII . 1957 tarih ve 38018 sayılı tezkere sureti ile eklerinin bağlı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

**Başvekil**

*A. Menderes*

T. C.

*Adliye Vekâleti*

27 . XII . 1957

*Ceza İş. U. Müdürlüğü*

*Özel : 38018*

Özü : Aleyhine suç isnadolunan Ankara Mebusu Selim Soley hakkındaki evrakın takdim kılındığına dair

**Yüksek Başvekâlete**

18 . X . 1957 tarihinde Kızılcahamam'ın Pazar nahiyesi Yukarıkaraveran köyünde mebus adayı sıfatiyle yaptığı konuşmada sarf ettiği bâzı sözlerle Türklüğü âlenen tahkir ve tezyif ettiği ihbar olunan halen Ankara Mebusu Selim Soley hakkında Türk Ceza Kanununun 159/1 nci maddesine tevfikan takibat icrası için izin itası ve mumaileyhin teşriî masuniyetinin ref'i talebiyle Ankara C. Müddeiumumiliğinden gönderilen ve hazırlık tahkikatı evrakı birlikte takdim kılınmıştır.

Aleyhine isnadolunan mezkûr suçtan dolayı Selim Soley hakkında takibat icrasına Vekâletimizce izin verilmiş ise de, bu hususta takibat ve muhakeme yapılabilmesi, aynı zamanda maznunun teşriî masuniyetinin kaldırılmasına bağlı bulunduğundan, Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmü dairesinde muktazasının ifasına delâletlerini saygılarımla arz ve rica ederim.

**Adliye Vekili**

*Esat Budakoğlu*

T. B. M. M.

Teşkilâtı Esasiye ve Adliye  
encümenlerinden mürekkep

Muhtelit Encümen

Esas No. 3/122

Karar No. 8

6 . II . 1959

Yüksek Reisliğe

Tahkirden dolayı suçlu sanılan Ankara Mebusu Selim Soley'in teşriî masuniyetinin kaldırılmasına dair Başvekâletin 6/2-338 sayı ve 10 . II . 1958 tarihli tezkeresi ile ilişiği dosya Muhtelit Encümenimize havale edilmekle bu bap-taki dosyanın tetkiki ve neticeye göre mazbatasının yazılması için Dahilî Nizamnamenin 178 nci maddesi gereğince kur'a suretiyle ayrılan İh-zari Encümene tevdi edilmişti.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat so-nunda hazırlanan mazbata ve bu işe ait dosya Muhtelit Encümenimizce incelenip görüşüldük-ten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiye Ka-nununun 12 ve 27 nci ve Dahilî Nizamnamenin muaddel 180 nci maddeleri muvacehesinde mu-maileyh mebusa isnadolunan fiilin takibi lüzu-muna kanaat getirilemediğinden takip ve muha-kemenin devre sonuna talikine ittifakla karar verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden  
mürekkep Muhtelit Encümen Reisi

Aydın  
C. Ülkü

Bu M. Muharriri  
Kastamonu  
H. Dura

Afyon K.  
K. Özçoban

Bursa  
M. Erkuymcu

Çorum  
M. K. Biberoglu

Erzincan  
A. Sağiroglu

Kırşehir  
H. Çopuroglu

Konya  
H. Özyörük

Sakarya  
N. Kiriscioglu

Uşak  
A. R. Akbıykoğlu  
Mardin  
M. A. Arıkan

Kâtip  
Manisa  
A. Akın

Aydın  
N. Geveci

Çanakkale  
S. Sezgin  
İmzada bulunmadı

Denizli  
A. H. Sancar

Gaziantep  
A. Şahin

Konya  
A. F. Ağaoğlu

Ordu  
Z. Kumrulu

Trabzon  
S. Z. Ramoğlu

Denizli  
I. Hadımlıoğlu  
İçel  
M. Dölek  
Konya  
T. Kozbek  
Sakarya  
T. Barış  
Uşak  
A. Çalıkoglu  
Zonguldak  
A. Yurdabayrak  
Maraş  
H. F. Evliya

**Ankara Mebusu Hasan Tez'in teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/124)**

T. C.

Başvekâlet

Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü

H. No. 6/2 - 303

10 . II . 1958

**Büyük Millet Meclisi Yüksek Boisliğine**

Gıda maddeleri nizamnamesine muhalif olarak rutubeti fazla ekmeğe satışı arz etmekten maznun olup hakkında Ankara 5 nci Sulh Ceza Mahkemesince muhakeme yapılmakta iken 27 . X . 1957 tarihinde Ankara'dan mebus seçilen Toros fırını sahibi Hasan Tez hakkındaki duruşmaya devam edilebilmesi için Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesine tevfikane gereken karar verilmek üzere Adliye Vekâletinden alınan 10 . I . 1958 tarih ve 864 sayılı tezkere sureti ile eki dosyasının bağlı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

T. C.

Adliye Vekâleti

Ceza İş. U. Müdürlüğü

Özel : 864

10 . I . 1958

Özü : Aleyhine suç isnadolunan Ankara Mebusu Hasan Tez hakkındaki dâva dosyasının takdim kılınacağına dair

**Yüksek Başvekâlete**

Ankara C. Müddeiumumiliğinden alınan 26 . XI . 1957 tarihli yazıda; Gıda maddeleri Nizamnamesine muhalif olarak rutubeti fazla ekmeğe satışı arz etmekten maznun Toros fırını sahibi Hasan Tez hakkında Ankara 5 nci Sulh Ceza Hâkimliğince muhakeme yapılmakta iken maznunun 27 . X . 1957 tarihinde Ankara'dan mebus seçildiği anlaşıldığından duruşmanın tatiline karar verildiği bildirilmiş ve bu husustaki muhakemeye devam edilebilmek üzere mumaileyhin teşrii masuniyetinin kaldırılması, adı geçen hâkimliğin işarına atfen talebedilmiştir.

Mezkûr hâdiseye mütaallik dâva dosyası birlikte takdim kılınmış olmakla, Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmü dairesinde muktezasının ifasına delâletlerini saygılarımla arz ve rica ederim.

Adliye Vekili

Esat Budakoğlu

Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası

T. B. M. M.

Teşkilâtı Esasiye ve Adliye  
encümenlerinden mürekkep

Muhtelit Encümen

Esas No: 3/124

Karar No: 9

6 . II . 1959

Yüksek Reisliğe

Gıda maddeleri Nizamnamesine muhalefetten dolayı suçlu sanılan Ankara Mebusu Hasan Tez'in teşriî masuniyetinin kaldırılmasına dair Başvekâletin 6/2-303 sayı ve 10 . II . 1958 tarihli tezkere ile ilişği dosya Muhtelit Encümenimize havale edilmekle bu bapta dosyanın tetkiki ve neticeye göre mazbatasının yazılması için Dahili Nizamnamenin 178 nei maddesi gereğince kur'a suretiyle ayrılan İhzari Encümene tevdi edilmişti.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat sonunda hazırlanan mazbata ve bu işe ait dosya Muhtelit Encümenimizce incelenip görüşüldükten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiye Kanununun 12 ve 27 nei ve Dahili Nizamnamenin muaddel 180 nei maddeleri muvacehesinde muameleyh mebusa isnadolunan fiilin takibi lüzumuna kanaat getirilemediğinden takip ve muhakemenin devre sonuna talikine ittifakla karar verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden  
mürekkep Muhtelit Encümen Reisi

Aydın  
C. Ülku

Bu M. Muharriri	Kâtip
Kastamonu	Manisa
II. Dura	Â. Akin
Afyon K.	Aydın
K. Özçoban	N. Geveci
Bursa	Balıkesir
M. Erkuyumcu	V. Asena
	Çanakkale
	S. Sezgin
	İnzada bulunamadı
Çorum	Denizli
M. K. Biberoglu	A. H. Sancar
	Denizli
	İ. Hadimlioglu
Erzinean	Gazianteb
Â. Sağıroglu	A. Şahin
	İçel
	M. Dölek
Kırşehir	Konya
H. Çopuroglu	A. F. Ağaoğlu
	Konya
	T. Kozbek
Konya	Ordu
H. Özyörük	Z. Kumrulu
	Sakarya
	T. Barış
Sakarya	Trabzon
N. Kirişcioğlu	S. Z. Ramoğlu
	Uşak
	A. Çalıkoğlu
Uşak	Zonguldak
A. R. Akbuynoğlu	A. Yurdabayrak
Mardin	Maraş
M. A. Arkan	H. F. Evliya

**Balıkesir Mebusu Vacid Asena'nın teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhelit Encümen mazbatası (3/125)**

T. C.

*Başvekâlet*

10 . II . 1958

*Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü*

*H. No: 6/2 - 326*

**Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine**

9 . XI . 1955 tarihinde Ayvalık Parti Merkezinde hoparlörle kendisini tahkir eden Balıkesir Mebusu Vacid Asena hakkında Türk Ceza Kanununun 480 nci maddesine tevfiikan takibat icrası talebini havi bulunan Ayvalık Safa Mevkiinde mukim Hüseyin Avni Baskın imzasıyla o yer Sorgu Hâkimliğine verilen 28 . IV . 1956 tarihli şahsi dâva arzuhalinin tasdikli sureti ve bu hususta Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesine tevfiikan gereken karar verilmek üzere Adliye Vekâletinden alınan 10 . I . 1958 tarih ve 889 sayılı tezkere sureti ile eklerinin bağı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

*A. Menderes*

T. C.

*Adliye Vekâleti*

10 . II . 1958

*Ceza İş. U. Müdürlüğü*

*Özel : 889*

Özü : Aleyhine suç isnad olunan Balıkesir Mebusu Vacid Asena hakkındaki evrakın takdim kılınacağına dair.

**Yüksek Başvekâlete**

9 . XI . 1955 tarihinde Ayvalık parti merkezinde hoparlörle kendisini tahkir eden Balıkesir Mebusu Vacid Asena hakkında Türk Ceza Kanununun 480 nci maddesinin 1 nci ve 4 ncu fıkralarına tevfiikan takibat icrası talebini havi Ayvalık Safa mevkiinde mukim Hüseyin Avni Baskın imzasıyla o yer sorgu hâkimliğine verilen 28 . IV . 1956 tarihli şahsi dâva arzuhalinin tasdikli suretiyle evrakı müteferriyası birlikte takdim kılındı.

Evrak arasında mevcut sorgu hâkimliğinin 30 . V . 1956 gün ve 956/18 sayılı yazısında; aleyhine isnad olunan mezkûr suçtan dolayı Vacid Asena hakkında takibat icrası için Büyük Millet Meclisinden karar alınması istenmekte olduğundan, Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmü dairesinde muktazasının ifasına delâlet buyurulmasını saygılarımla arz ve rica ederim.

Adliye Vekili

*Esat Budakoğlu*

Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası

T. B. M. M.

Teşkilâtı Esasiye ve Adliye  
encümenlerinden mürekkep

Muhtelit Encümen

Esas No. 3/125

Karar No. 10 ●

6 . II . 1958

Yüksek Reislige

Hakaretten dolayı suçlu sanılan Balıkesir Mebusu Vacid Asena'nın teşrii masuniyetinin kaldırılmasına dair Başvekâletin 6/2 - 326 sayı ve 10 . II . 1958 tarihli tezkeresi ile ilişiği dosya Muhtelit Encümenimize havale edilmekle bu bapdaki dosyanın tetkiki ve neticeye göre mazbatasının yazılması için Dahili Nizamnamenin 178 nei maddesi gereğince kur'a suretiyle ayrılan İhzari Encümene tevdi edilmiştir.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat sonunda hazırlanan mazbata ve bu işe ait dosya Muhtelit Encümenimizce incelenip görüşüldükten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiye Kanununun 12 ve 27 nei ve Dahili Nizamnamenin muaddel 180 nei maddeleri muvacehesinde muameleyle mebusa isnadolunan fiilin takibi lüzumuna kanaat getirilemediğinden takip ve muhakemenin devre sonuna talikine ittifakla karar verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reislige sunulur.

Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden  
mürekkep Muhtelit Encümen Reisi

Aydın  
C. Ülkü

Bu M. Muharriri

Kastamonu

H. Dura

Afyon K.

K. Özçoban

Bursa

M. Erkuyumcu

Kâtip

Manisa

A. Akın

Aydın

N. Geveci

Çanakkale

S. Sezgin

İmzada bulunamadı

Çorum

M. K. Biberoglu

Erzincan

A. Sağıroğlu

Kırşehir

H. Çopuroğlu

Konya

H. Özyörük

Sakarya

N. Kirişcioğlu

Denizli

A. H. Sancar

Gaziantep

A. Şahin

Konya

A. F. Ağaoğlu

Ordu

Z. Kumrulu

Trabzon

S. Z. Ramoğlu

Denizli

I. Hadımlıoğlu

İçel

M. Dölek

Konya

T. Kozbek

Sakarya

T. Barış

Uşak

A. Çalikoğlu

Uşak

A. R. Akbıykoğlu

Mardin

M. A. Arıkan

Zonguldak

A. Yurdabayrak

Maras

H. F. Evliya

Devre : XI

İçtima : 2

S. SAYISI : 103

**Balıkesir Mebusu Vacid Asena'nın teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/126)**

T. C.

Başvekâlet

10 . II . 1958

Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü

H. No : 6/2 - 340

**Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine**

Sahibi ve yazı işleri müdürü buldukları «Demokrat Ege Postası» Gazetesinin 11 . X . 1954 tarihli nüshasında (Vampir) ve (Fa, Teberru...) başlıkları altında «Vas» remziyle neşrettikleri yazılarla Avni Baskın ve Mustafa Aydemir'i tahkir etmekten maznun Ali Gencel ve Osman Cihat Turgut'un beraet etmiş olduklarından ve mezkûr yazılarının altındaki «Vas» remzinin kendisine aidolduğu ileri sürülen Balıkesir Mebusu Vacid Asena hakkında verilen ademitakip kararının ise Bergama Ağır Ceza Mahkemesi Reisliğince kaldırılmış olduğundan bahisle mumailleh hakkında Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmüne tevfikan gereken karar vermek üzere Adliye Vekâletinden alınan 25 . XII . 1957 tarih ve 37808 sayılı tezkere sureti ile eki dosyasının bağlı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

T. C.

Adliye Vekâleti

25 . XII . 1957

Ceza İş. U. Müdürlüğü

Özel : 37808

Özü : Aleyhine suç isnadolunan Balıkesir Mebusu Vacid Asena hakkındaki evrakın takdim kılındığına dair.

**Yüksek Başvekâlete**

Sahibi ve Yazı İşleri Müdürü buldukları «Demokrat Ege Postası» gazetesinin 11 . X . 1954 tarihli nüshasında (Vampir) ve (Fa'teberu....) başlıkları altında «Vas» remziyle neşrettikleri yazılarla, Avni Baskın ve Mustafa Aydemir'i tahkir etmekten maznun Ali Gencel ve Osman Cihat Turgut haklarında Ayvahlık Asliye Ceza mahkemesinde yapılan muhakeme neticesinde, mezkûr yazıların malûmatları dışında neşredilmiş olduğu mucip sebebiyle maznunların beraetlerine hüküm verilmiştir.

Yazıların altındaki «Vas» remzinin Balıkesir Mebusu Vacid Asena'ya aidolduğu ileri sürülerek mumailleh hakkında da şikâyet edilmiş olmakla, Ayvahlık C. Müddeiumumiliğine iera kılınan hazırlık tahkikatı sonunda hakareti tazammun ettikleri iddia olunan yazıların Vacid Asena'ya aidolduğuna dair delil elde edilemediği esbabı mucibesıyla ademitakip kararı verilmişse de, bu kararın, müştekilerin itirazları üzerine Bergama Ağır Ceza Mahkemesi Reisliğince kaldırılmasına ve Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesine göre tevessülâta bulunmak üzere evrakın C. Müddeiumumiliğine tevdiine karar verildiği anlaşılmıştır.

Bu hususa aidolup Burhaniye C. Müddeiumumiliğinden gönderilen evrak birlikte takdim kılınmış olmakla, Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmü dairesinde muktazasının ifasına delâletlerini saygılarımla arz ve rica ederim.

Adliye Vekili

Esat Budakoğlu

**Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası**

*T. B. M. M.*

*Teşkilâtı Esasiye ve Adliye  
encümenlerinden mürekkep*

*6. II. 1959*

*Muhtelit Encümen*

*Esas No. 3/126*

*Karar No. 11*

**Yüksek Reisliğe**

Neşren hakareten dolayı suçlu sanılan Bah-kesir Mebusu Vacid Asena'nın teşrii masuniye-tinin kaldırılmasına dair Başvekâletin 6/2 - 340 sayı ve 10. II. 1958 tarihli tezkeresi ile ilişiği dosya Muhtelit Encümenimize havale edilmekle bu baptaki dosyanın tetkiki ve neticeye göre maz-batasının yazılması için Dahilî Nizamnamenin 178 nci maddesi gereğince kur'a suretiyle ayrı-lan İhzari Encümene tevdi edilmişti.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat so-nunda hazırlanan mazbata ve bu işe ait dosya Muhtelit Encümenimizce incelenip görüşüldük-ten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiye Ka-nununun 12 ve 27 nci ve Dahilî Nizamnamenin muaddel 180 nci maddeleri muvacesesinde mu-maileyh mebusa isnadolunan fiilin takibi lüzu-muna kanaat getirilemediğinden takip ve muha-kemenin devre sonuna talikine ittifakla karar verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden  
mürekkep Muhtelit Encümen Reisi

Aydın  
*C. Ülkü*

**Bu M. Muharriri**

Kastamonu

*H. Dura*

Afyon K.

*K. Özçoban*

Bursa

*M. Erkuymcu*

Çorum

*M. K. Biberoglu*

Erzincan

*Â. Sağvroglu*

Kırşehir

*H. Çopuroglu*

Konya

*H. Özyörük*

Sakarya

*N. Kirişcioğlu*

Denizli

*A. H. Sancar*

Gaziantep

*A. Şahin*

Konya

*A. F. Ağaoğlu*

Ordu

*Z. Kumrulu*

Trabzon

*S. Z. Ramoğlu*

**Kâtip**

Manisa

*Â. Akın*

Aydın

*N. Geveci*

Çanakkale

*S. Sezgin*

İmzada bulunmadı

Denizli

*İ. Hadımlıoğlu*

İçel

*M. Dölek*

Konya

*T. Kozbek*

Sakarya

*T. Barış*

Uşak

*A. Çalıkoğlu*

Uşak

*A. R. Akbuynoğlu*

Mardin

*M. A. Arıkan*

Zonguldak

*A. Yurdabayrak*

Maraş

*H. F. Evliya*



Devre : XI  
İçtima : 2

S. SAYISI : 104

**Balıkesir Mebusu Vacid Asena'nın teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/127)**

T. C.

*Başvekâlet*

*Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü*

*H. No. : 6/2 - 332*

10 . II . 1958

**Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine**

Polis Memuru Sadık Özgül'ü vazife esnasında tahkir ettiği ihbar ve şikâyet olunan Balıkesir Mebusu Vacid Asena hakkında Türk Ceza Kanununun 266/1 ve 272 nci maddelerine tevfiikan takibat yapılabilmesi için Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmü dairesinde gereken karar verilmek üzere Adliye Vekâletinden alınan 10 . I . 1958 tarih ve 830 sayılı tezkere suretiyle eklerinin bağlı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

*A. Menderes*

T. C.

*Adliye Vekâleti*

*Ceza İş. U. Müdürlüğü*

*Özel : 830*

10 . I . 1958

Özü : Aleyhine suç isnadolunan Balıkesir Mebusu Vacid Asena hakkındaki evrakın takdim kılındığına dair.

**Yüksek Başvekâlete**

Hakaret suçundan maznun olup zabıtaca aranmakta olan ve Balıkesir Mebusu Vacid Asena'nın yazıhanesine gittiği haber alınan Hasan Sakallı adındaki şahsı yakalamak üzere giden Polis Memuru Sadık Özgül'ü vazife esnasında tahkir ettiği ihbar ve şikâyet olunan Vacid Asena hakkında Türk Ceza Kanununun 266/1 ve 272 nci maddelerine tevfiikan takibat icrası için, mumailiyhin teşriî masuniyetinin ref'i talebiyle, Ayvalık C. Müddeiumumiliğince tanzim edilip Burhaniye C. Müddeiumumiliğinden gönderilen hazırlık tahkikatı evrakı birlikte takdim kılınmıştır.

Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmü dairesinde muktazasının ifasına delâletlerini saygılarımla arz ve rica ederim.

Adliye Vekili

*Esat Budakoğlu*

**Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası**

T. B. M. M.

*Teşkilâtı Esasiye ve Adliye  
encümenlerinden mürekkep*

6 . II . 1959

*Muhtelit Encümen*

*Esas No: 3/127*

*Karar No: 12*

**Yüksek Reisliğe**

Tahkirden dolayı suçlu sanılan Balıkesir Mebusu Vacid Asena'nın teşriî masuniyetinin kaldırılmasına dair Başvekâletin 6/2-332 sayı ve 10 . II . 1958 tarihli tezkeresi ile ilişiği dosya Muhtelit Encümenimize havale edilmekle bu baptaki dosyanın tetkiki ve neticeye göre mazbatasının yazılması için Dahilî Nizamnamenin 178 nci maddesi gereğince kur'a suretiyle ayrılan İhzarî Encümenine tevdi edilmişti.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat sonunda hazırlanan mazbata ve bu işe ait dosya Muhtelit Encümenimizce incelenip görüşüldükten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiye Kanununun 12 ve 27 nci ve Dahilî Nizamnamenin muaddel 180 nci maddeleri muvacehesinde muameleyh mebusa isnadolunan fiilin takibi lüzumuna kanaat getirilemediğinden takip ve muhakemenin devre sonuna talikine ittifakla karar verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden  
mürekkep Muhtelit Encümen Retisi

Aydın

C. Ülkü

Bu M. Muharriri

Kastamonu

H. Dura

Afyon K.

K. Özçoban

Bursa

M. Erkuyumcu

Kâtip

Manisa

Â. Akın

Aydın

N. Geveci

Çanakkale

S. Sezgin

İmzada bulunamadı

Çorum

M. K. Biberöglü

Denizli

A. H. Sancar

Denizli

İ. Hadımlıoğlu

Erzincan

Â. Sağıroğlu

Gaziantep

A. Şahin

İçel

M. Dölek

Kırşehir

H. Çopuroğlu

Konya

A. F. Ağaoğlu

Konya

T. Kozbek

Konya

H. Özyörük

Ordu

Z. Kumrulu

Sakarya

T. Barış

Sakarya

N. Kirişcioğlu

Trabzon

S. Z. Ramoğlu

Uşak

A. Çalikoğlu

Uşak

A. R. Akbıykoğlu

Zonguldak

A. Yurdabayrak

Mardin

M. A. Arıkan

Maras

H. F. Evliya

Devre : XI  
İçtima : 2

S. SAYISI : 105

**Bitlis Mebusu Selâhattin İnan'ın teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/128)**

T. C.

Başvekâlet

Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü

H. No. : 6/2 - 309

10 . II . 1958

**Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine**

Hizan'ın Gayda köyünde Murat Arslan ile Bahri Arslan'ı, bunlardan Murat Arslan'ın oğlu ve Bahri Arslan'ın kardeşi Kahraman Arslan'ı öldürmeye tahrik ettiği ihbar olunan Bitlis Mebusu Selâhattin İnan hakkında Türk Ceza Kanununun 311/1 nci maddesine göre takibat yapılabilmesi için Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesine tevfikan gereken karar verilmek üzere Adliye Vekâletinden alınan 10 . I . 1958 tarih ve 848 sayılı tezkere sureti ile eklerinin bağlı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

T. C.

Adliye Vekâleti

Ceza İş. U. Müdürlüğü

Özel : 848

10 . I . 1958

Özü : Aleyhine suç isnadolunan Bitlis Mebusu Selâhattin İnan hakkındaki evrakın takdim kılındığına dair.

**Yüksek Başvekâlete**

Tahminen 24 . VII . 1957 tarihinde Hizan'ın Gayda köyünde Murat Arslan ile Bahri Arslan'ın, bunlardan, Murat Arslan'ın oğlu ve Bahri Arslan'ın kardeşi Kahraman Arslan'ı öldürmeye tahrik ettiği ihbar olunan Bitlis Mebusu Selâhattin İnan hakkında Türk Ceza Kanununun 311/1 nci maddesine tevfikan takibat icrası için mumaileyhin teşriî masuniyetinin ref'i talebiyle, Hizan C. Müddeiumumiliğince tanzim edilip Bitlis C. Müddeiumumiliğinden gönderilen hazırlık tahkikatı evrakı birlikte takdim kılınmıştır.

Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmü dairesinde muktazasının ifasına delâletlerini saygılarımla arz ve rica ederim.

Adliye Vekili

Esaf Budakoğlu

**Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası**

**T. B. M. M.**

*Teşkilâtı Esasiye ve Adliye  
encümenlerinden mürekkep*

6 . II . 1959

*Muhtelit Encümen*

*Esas No. 3/128*

*Karar No. 13*

**Yüksek Reisliğe**

Suç işlemeye tahrikten dolayı suçlu sanılan Bitlis Mebusu Selâhattin İnan'ın teşrii masuniyetinin kaldırılmasına dair Başvekâletin 6/3 - 309 sayı ve 10 . II . 1958 tarihli tezkeresi ile ilişiği dosya Muhtelit Encümenimize havale edilmekle bu baptaki dosyanın tetkiki ve neticeye göre mazbatasının yazılması için Dahilî Nizamnamenin 178 nci maddesi gereğince kur'a suretiyle ayrılan İnzari Encümenine tevdi edilmişti.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat sonunda hazırlanan mazbata ve bu işe ait dosya Muhtelit Encümenimizce incelenip görüşüldükten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiye Kanununun 12 ve 27 nci ve Dahilî Nizamnamenin muaddel 180 nci maddeleri muvacehesinde muameleyh mebusa isnadolunan fiilin takibi lüzumuna kanaat getirilemediğinden takip ve muhakemenin devre sonuna talikine ittifakla karar verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden  
mürekkep Muhtelit Encümen Reisi

Aydın

*C. Ülkü*

Bu M. Muharriri Kastamonu <i>H. Dura</i>		Kâtip Manisa <i>Â. Akın</i>
Afyon K. <i>K. Özçoban</i>	Aydın <i>N. Geveci</i>	Balıkesir <i>V. Asena</i>
Bursa <i>M. Erkuymcu</i>		Çanakkale S. Sezgin İmzada bulunamadı
Çorum <i>M. K. Biberoglu</i>	Denizli <i>A. H. Sancar</i>	Denizli <i>İ. Hadımlıoğlu</i>
Erzincan <i>Â. Sağvoğlu</i>	Gaziantep <i>A. Şahin</i>	İçel <i>M. Dölek</i>
Kırşehir <i>H. Çopuroğlu</i>	Konya <i>A. F. Ağaoğlu</i>	Konya <i>T. Kozbek</i>
Konya, <i>H. Özyörük</i>	Ordu <i>Z. Kumrulu</i>	Sakarya <i>T. Barış</i>
Sakarya <i>N. Kirişcioğlu</i>	Trabzon <i>S. Z. Ramoğlu</i>	Uşak <i>A. Çalikoğlu</i>
Uşak <i>A. R. Akbıykoğlu</i>		Zonguldak <i>A. Yurdabayrak</i>
Mardin <i>M. A. Arıkan</i>		Maraş <i>H. F. Evliya</i>

Devre : XI  
İçtima : 2

S. SAYISI : 106

**Çanakkale Mebusu Nuri Togay'ın teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden Mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/132)**

T. C.

Başvekâlet

Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü

H No. : 6/2 - 322

10 . II . 1958

**Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine**

13 . XI . 1955 tarihinde yapılan Belediye Meclisi Âzaları Seçimi dolayısıyla ve seçimden bir gün evvel Biga'nın Cumhuriyet Mahallesiinde Mehmet Yardım'ın kahvesinde saat 20,30 sıralarında konuştuğu bâzi sözlerle, yasak zamanda seçim propagandası yaptığı ihbar olunan Çanakkale Mebusu Nuri Togay hakkında 5545 sayılı Seçim Kanununa tevfikân takibat yapılabilmesi için Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmü dairesinde gereken karar verilmek üzere Adliye Vekâletinden alınan 10 . I . 1958 tarih ve 827 sayılı tezkere sureti ile eklerinin bağılı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

T. C.

Adliye Vekâleti

Ceza İş. U. Müdürlüğü

Özel : 827

10 . I . 1958

Özü : Aleyhine suç isnadolunan Çanakkale Mebusu Nuri Togay'a ait evrakın takdim kılındığı Hk.

**Yüksek Başvekâlete**

13 . XI . 1955 tarihinde yapılan Belediye Meclisi Âzaları Seçimi dolayısıyla ve seçimden bir gün evvel Biga'nın Cumhuriyet Mahallesiinde Mehmet Yardım'ın kahvesinde saat 20,30 sıralarında yaptığı konuşmada (yarın yapılacak Belediye Meclisi Üyeleri Seçiminde Demokrat Parti kazanmayıp da Biga'da adaylığını koyan müstakiller kazanırsa bu memlekete yardım yapmıyacağız, Çavuş köyüne yapılan yardımı görüyorsunuz, Demokrat Parti kazanmazsa yardımı keseceğiz) diye yasak zamanda seçim propagandası yaptığı ihbar olunan Çanakkale Mebusu Nuri Togay hakkında 5545 sayılı Seçim Kanununa tevfikân takibat icrası için mumailayhin teşrii masuniyetinin ref'i talebiyle, Biga C. Müddeiumumiliğince tanzim edilip Çanakkale C. Müddeiumumiliğinden gönderilen hazırlık tahkikatı evrak birlikte takdim kılınmıştır.

Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmü dairesinde muktazasının ifasına delâletlerini saygılarımla arz ve rica ederim.

Adliye Vekili  
Esat Budakoğlu

**Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası**

*T. B. M. M.*

*Teşkilâtı Esasiye ve Adliye  
encümenlerinden mürekkep*

*Muhtelit Encümen*

*Esas No. 3/132*

*Karar No. 14*

6 . II . 1959

**Yüksek Reisliğe**

Yasak zamanda seçim propagandası yapmaktan dolayı suçlu sanılan Çanakkale Mebusu Nuri Togay'ın teşriî masuniyetinin kaldırılmasına dair Başvekâletin 6/2 - 322 sayı ve 10 . II . 1958 tarihli tezkeresi ile ilişiği dosya Muhtelit Encümenimize havale edilmekle bu baptaki dosyanın tetkiki ve neticeye göre mazbatasının yazılması için Dahilî Nizamnamenin 178 nci maddesi gereğince kur'a suretiyle ayrılan İhzarî Encümene tevdi edilmişti.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat sonunda hazırlanan mazbata ve bu işe ait dosya Muhtelit Encümenimizce incelenip görüşüldükten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiye Kanununun 12 ve 27 nci ve Dahilî Nizamnamenin muaddel 180 nci maddeleri muvacehesinde muameleyh mebusa isnadolunan fiilin takibi lüzumuna kanaat getirilemediğinden takip ve muhakemenin devre sonuna talikine ittifakla karar verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen Reisi

Aydın  
C. Ülkü

Bu M. Muharriri  
Kastamonu  
H. Dura

Afyon K.  
K. Özçoban

Aydın  
N. Geveci

Bursa  
M. Erkuyumcu

Çorum  
M. K. Biberoglu

Erzincan  
A. Sağiroglu

Kırşehir  
H. Çopuroglu

Konya  
H. Özyörük

Sakarya  
N. Kirişcioğlu

Uşak  
A. R. Akbıykoğlu  
Mardin  
M. A. Arıkan

Kâtip  
Manisa  
A. Akın

Balıkesir  
V. Asena

Çanakkale  
S. Sezgin  
İmzada bulunamadı

Denizli  
A. H. Sancar  
İ. Hadımlıoğlu

Gaziantep  
A. Şahin  
İçel  
M. Dölek

Konya  
A. F. Ağaoğlu  
Konya  
T. Kozbek

Ordu  
Z. Kumrulu  
Sakarya  
T. Barış

Trabzon  
S. Z. Ramoğlu  
Uşak  
A. Çalikoğlu

Zonguldak  
A. Yurdabayrak  
Maraş  
H. F. Evliya

**Diyarbakır Mebusu Nuri Onur'un teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden Mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/133)**

T. C.

*Başvekâlet*

*Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü*

*H. No. 6/2 - 324*

10 . II . 1958

**Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine**

Diyarbakır vilâyeti Yenievler Yapı Kooperatifi ortaklarından cebri teberru toplamaktan dolayı Cem'i İnanat Nizamnamesine ve aynı Kooperatif hissedarlarından kanuna aykırı şekilde, su masraflarına iştirak payı almak suretiyle de 5237 sayılı Kanun hükümlerine mugayir hareket ettikleri iddia ve şikâyet olunan Diyarbakır eski Belediye Reisi Nuri Onur ve suç ortağı İşletme Muhasibi Basri Elçi haklarında Devlet Şûrası Umumi Heyetinece verilen kararda belirtildiği veçhile bu defa Diyarbakır'dan mebus seçilmiş olan Nuri Onur hakkında Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesine tevfikan gereken karar verilmek üzere Dahiliye Vekâletinden alınan 14 . I . 1958 tarih ve 81-190/18 sayılı tezkere sureti ile eki dosyanın bağlı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

*A. Menderes*

T. C.

*Dahiliye Vekâleti*

*Hukuk Müş. G. M.*

*Ş. M.*

*Sayı : 81-190/18*

14 . I . 1958

Özü : Diyarbakır Belediye eski Reisi ve halen Diyarbakır Mebusu Nuri Onur hakkında

**Başvekâlet Yüksek Makamına**

Diyarbakır Belediye Reisi iken bu vilâyet Yeni Evler Yapı Kooperatifi ortaklarından cebri teberru toplamaktan dolayı, Cem'i İnanat Nizamnamesine ve aynı kooperatif hissedarlarından, kanuna aykırı şekilde, su masraflarına iştirak payı almak suretiyle de 5237 sayılı kanun hükümlerine mugayir hareket ettikleri iddia ve şikâyet olunan Nuri Onur ve suç ortağı İşletme Muhasibi Basri Elçi haklarında Devlet Şûrası İkinci Dairesiyle Umumi Heyetten verilen kararların tasdikli birer nüshaları ve bu işe ait tahkikat dosyası ilişik olarak sunulmuştur.

Umumi Heyet kararında da belirtildiği veçhile; bu defa yapılan seçimler neticesinde, Diyarbakır'da mebus seçilmiş olan Nuri Onur hakkında Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesine göre muamele ifasına müsaadelerinizi saygılarımla arz ederim.

Dahiliye Vekili

*Dr. Namık Gedik*

**Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası**

**T. B. M. M.**

*Teşkilâtı Esasiye ve Adliye  
encümenlerinden mürekkep*

*Muhtelit Encümen*

*Esas No. 3/133*

*Karar No. 15*

6. 11. 1959

**Yüksek Reisliğe**

Diyarbakır Belediye Reisi iken Cem'i İsnat Nizamnamesine ve 5237 sayılı Kanuna mugayir hareketten dolayı suçlu sanılan Diyarbakır Mebusu Nuri Onur'un tesrii masuniyetinin kaldırılmasına dair Başvekâletin 6/2 - 324 sayı ve 10. II. 1958 tarihli tezkeresi ile ilişiği dosya Muhtelit Encümenimize havale edilmekle bu bap-taki dosyanın tetkiki ve neticeye göre mazbata-sının yazılması için Dahilî Nizamnamenin 178 nei maddesi gereğince kur'a suretiyle ayrılan İhvari Encümene tevdi edilmişti.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat so-nunda hazırlanan mazbata ve bu işe ait dosya Muhtelit Encümenimize incelenip görüşüldük-ten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiye Ka-nununun 12 ve 27 nei ve Dahilî Nizamnamenin muaddel 180 nei maddeleri muvacesinde mu-maileyh mebusa isnadolunan fiilin takibi lüzu-muna kanaat getirilemediğinden takip ve muha-kemenin devre sonuna talikine ittifakla karar verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen Reisi

Aydın  
C. Ülkü

Bu M. Muharriri  
Kastamonu  
H. Dura

Afyon K.  
K. Özçoban

Aydın  
N. Geveci

Bursa  
M. Erkuymca

Kâtiğ  
Manisa  
A. Akın

Balıkesir  
V. Asena

Çanakkale  
S. Sezgin  
İmzada bulunamadı

Çorum  
M. K. Biberoglu

Denizli  
A. H. Sancar

Denizli  
I. Hadımlıoğlu

Erzincan  
A. Sağroğlu

Gazianteb  
A. Şahin

İçel  
M. Dölek

Kırşehir  
H. Çopuroğlu

Konya  
A. F. Ağaoğlu

Konya  
T. Kozbek

Konya  
H. Özyörük

Ordu  
Z. Kumrulu

Sakarya  
T. Barış

Sakarya  
N. Kirişcioğlu

Trabzon  
S. Z. Ramoğlu

Uşak  
A. Çalikoğlu

Uşak  
A. R. Akbıykoğlu

Zonguldak  
A. Yurdabayrak

Mardin  
M. A. Arıkan

Maraş  
H. F. Evliya



Devre : XI  
İçtima : 2

S. SAYISI : 108

**Erzincan Mebusu Cemal Işık'ın teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/135)**

T. C.

*Başvekâlet*

*Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü*  
*H. No. 6/2 - 336*

10 . II . 1958

**Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine**

Memuriyet vazifesini suiistimal etmekten maznun Refahiye Belediyesi eski Reisi Cemal Işık'ın Erzincan Mebusu seçilmiş olmasına binaen hakkında takibat yapılabilmesi için Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmü dairesinde gereken karar verilmek üzere Dahiliye Vekâletinden alınan 10 . I . 1958 tarih ve 82-189/15 sayılı tezkere sureti ile eki dosyasının bağlı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

*A. Menderes*

T. C.

*Dahiliye Vekâleti*

*G. M.*

*Hukuk Müş. Ş. M.*  
*Sayı : 82-189/15*

10 . I . 1958

Özü : Refahiye Belediye eski Reisi ve Erzincan Mebusu Cemal Işık hakkında

**Başvekâlet Yüksek Makamına**

Memuriyet vazifesini suiistimal etmekten dolayı suçlu sanılan Refahiye Belediyesi eski Reisi Cemal Işık hakkında, mezkûr-kaza Jandarma Kumandanlığınca yapılan soruşturma sonu tanzim edilen tahkikat evraki üzerine; Erzincan Vilâyeti İdare Heyetince verilen 20 . XI . 1957 gün ve 957/117 sayılı karar ve müstenidatı evrak, ilişik olarak sunulmuştur.

Bu defa yapılan seçimler neticesinde, Erzincan'dan mebus seçildiği anlaşılan adı geçen kaza Belediye eski Reisi Cemal Işık hakkında, Teşkilâtı Esâsiye Kanununun 17 nci maddesine göre muamele ifasına yüksek müsaadelerinizi saygı ile arz ederim.

Dahiliye Vekili

*Dr. Namık Gedik*

Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası

T. B. M. M.

Teşkilâtı Esasiye ve Adliye  
encümenlerinden mürekkep

Muhtelit Encümen

Esas No : 3/135

Karar No : 16

6 . II . 1959

Yüksek Reisliğe

Refahiye Belediye Reisi iken vazifesini sui-istimal etmekten dolayı suçlu sanılan Erzincan Mebusu Cemal Işık'ın teşrii masuniyetinin kaldırılmasına dair Başvekâletin 6/2 - 336 sayı ve 10 . II . 1958 tarihli tezkeresi ile ilişiği dosya Muhtelif Encümenimize havale edilmekle bu bapdaki dosyanın tetkiki ve neticeye göre mazbatasının yazılması için Dahilî Nizamnamenin 178 nci maddesi gereğince kur'a suretiyle ayrılan İhzarî Encümene tevdi edilmişti.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat sonunda hazırlanan mazbata ve bu işe ait dosya Muhtelit Encümenimize incelenip görüşüldükten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiye Kanununun 12 ve 27 nci ve Dahilî Nizamnamenin muaddel 180 nci maddeleri muvacehesinde muameleyh mebusa isnadolunan fiilin takibi lüzumuna kanaat getirilemediğinden takip ve muhakemenin devre sonuna talikine ittifakla karar verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden  
mürekkep Muhtelit Encümen Reisi

Aydın

C. Ülkü

Bu M. Muharriri  
Kastamonu  
H. Dura

Afyon K. Aydın  
K. Özçoban N. Geveci

Bursa  
M. Erkuyumcu

Çorum  
M. K. Biberoglu

Erzincan  
A. Sağıroğlu

Kırşehir  
H. Çopuroğlu

Konya  
H. Özyörük

Sakarya  
N. Kirişcioğlu

Uşak  
A. R. Akbıykoğlu  
Mardin  
M. A. Arıkan

Kâtip  
Manisa  
A. Akın

Balıkesir  
V. Asena

Çanakkale  
S. Sezgin  
İmzada bulunamadı

Denizli  
A. H. Sancar İ. Hadımlıoğlu

Gaziantep  
A. Şahin M. Dölek

Konya  
A. F. Ağaoğlu T. Kozbek

Ordu  
Z. Kumrulu T. Barış

Trabzon  
S. Z. Ramoğlu A. Çalıkoğlu

Zonguldak  
A. Yurdabayrak  
Maraş  
H. F. Evliya

**Hatay Mebusu İhsan Ada'nın teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/136)**

T. C.

Başvekâlet

Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü

H. No: 6/2 - 335

10 . II . 1958

**Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine**

Ulus gazetesinin 12 . VIII . 1957 ve 13 . VIII . 1957 tarihli nüshalarında çıkan (Gülek Konya C. H. P. İl kongresinde önemli bir konuşma yaptı) ve (Biz ne yazmıştık Belediye ne dedi) başlıklı yazılara ait tekzipleri kanuna uygun bir şekilde neşretmemek suretiyle Basın Kanununa muhalefetten maznun mezkûr gazetenin yazı işlerini fiilen idare eden mesul müdürü İhsan Ada hakkında duruşma yapılmakta iken mumaileyhin Hatay'dan mebus seçilmiş olmasına binaen hakkındaki muhakemeye devam edilebilmesi için, Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmüne tevfikan gereken karar verilmek üzere Adliye Vekâletinden alınan 25 . XII . 1957 tarih ve 37810 sayılı tezkeresi sureti ile eki dosyasının bağlı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

T. C.

Adliye Vekâleti

Ceza İş. U. Müdürlüğü

37810 Özel

25 . XII . 1957

Özü: Aleyhine suç isnadolunan Hatay Mebusu İhsan Ada hakkında eki dosyasının takdim kılındığına dair

**Yüksek Başvekâlete**

Ankara C. Müddeiumumiliğinden alınan 13 . XII . 1957 gün ve 5/35267 sayılı yazıda: «Ulus» gazetesinin 12 . VIII . 1957 ve 13 . VIII . 1957 tarihli nüshalarında çıkan (Gülek Konya C. H. P. İl kongresinde önemli bir konuşma yaptı) ve (Biz ne yazmıştık belediye ne dedi) başlıklı yazılara ait tekzipleri kanuna uygun bir şekilde neşretmemek suretiyle Basın Kanununun muaddel 19 ncu maddesi delâletiyle 29/1 nci maddesine muhalefetten maznun mezkûr gazetenin yazı işlerini fiilen idare eden mesul müdürü İhsan Ada hakkında Ankara Toplu Basın Asliye Ceza Mahkemesinde muhakeme yapılmakta iken maznunun, 27 . X . 1957 tarihinde icra kılınan seçimde Hatay Mebusu seçildiği anlaşıldığından, duruşmanın muvakkaten tatiline karar verildiği bildirilmiş ve İhsan Ada hakkındaki muhakemeye devam edilmek üzere, mumaileyhin teşrii masuniyetinin kaldırılması talebedilmiştir.

Adı geçen müddeiumumilikten gönderilen mezkûr hâdiseye ait dâva dosyası birlikte takdim kılınmış olmakla, Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmü dairesinde muktazasının ifasına delâletlerini saygılarımla arz ve rica ederim.

Adliye Vekili

E. Budakoğlu

**Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası**

**T. B. M. M.**

*Teşkilâtı Esasiye ve Adliye  
encümenlerinden mürekkep*

*Muhtelit Encümen*

*Esas No. 3/136*

*Karar No. 17*

6 . II . 1959

**Yüksek Reisliğe**

Basın Kanununa muhalefetten dolayı suçlu sanılan Hatay Mebusu İhsan Ada'nın teşrii masuniyetinin kaldırılmasına dair Başvekâletin 6/2 - 335 sayı ve 10 . II . 1958 tarihli tezkeresi ile ilişiği dosya Muhtelit Encümenimize havale edilmekle bu baptaki dosyanın tetkiki ve neticeye göre mazbatasının yazılması için Dahili Nizamnamenin 178 nci maddesi gereğince kur'a suretiyle ayrılan İhzarî Encümene tevdi edilmişti.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat sonunda hazırlanan mazbata ve bu işe ait dosya Muhtelit Encümenimizce incelenip görüşüldükten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiye Kanununun 12 ve 27 nci ve Dahili Nizamnamenin muaddel 180 nci maddeleri muvacehesinde muameleyh mebusa isnadolunan fiilin takibi lüzumuna kanaat getirilemediğinden takip ve muhakemenin devre sonuna talikine ittifakla karar verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden  
mürekkep Muhtelit Encümen Reisi

Aydın  
C. Ülkü

Bu M. Muharriri  
Kastamonu  
H. Dura

Afyon K.  
K. Özçoban

Aydın  
N. Geveci

Bursa  
M. Erkuyumcu

Çorum  
M. K. Biberöğlü

Denizli  
A. H. Sancar

Denizli  
İ. Hadımlıoğlu

Erzincan  
Â. Sağıroğlu

Gaziantep  
A. Şahin

İçel  
M. Dölek

Kırşehir  
H. Çopuroğlu

Konya  
A. F. Ağaoğlu

Konya  
T. Kozbek

Konya  
H. Özyörük

Ordu  
Z. Kumrulu

Sakarya  
T. Barış

Sakarya  
N. Kirişcioğlu

Trabzon  
S. Z. Ramoğlu

Uşak  
A. Çalkoğlu

Uşak  
A. R. Akbıykoğlu

Mardin

M. A. Arıkan

Zonguldak

A. Yurdabayrak

Maras

H. F. Evliya

**Hatay Mebusu İhsan Ada'nın teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/137)**

**T. C.**

**Başvekâlet**

**Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü**

**H. No: 6/2 - 312**

**10 . II . 1958**

**Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine**

Ankara vilâyetinden gönderilen cevap yazısını, 5545 sayılı Milletvekilleri Seçimi Kanununun 161 nci maddesi hükmü dairesinde neşretmemekten maznun olup 27 . X . 1957 tarihinde Hatay'dan mebus seçilmiş bulunan Ulus gazetesi Yazı İşleri eski Mesul Müdürü İhsan Ada hakkında takibat yapılabilmesi için Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesine tevfikan gereken karar verilmek üzere Adliye Vekâletinden alınan 10 . I . 1958 tarih ve 828 sayılı tezkere sureti ile eklerinin bağlı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

**Başvekil**

**A. Menderes**

**T. C.**

**Adliye Vekâleti**

**Ceza İş. U. Müdürlüğü**

**Sayı: 828 Özel**

**10 . I . 1958**

**Özü: Aleyhine suç isnadolunan Hatay Mebusu İhsan Ada hakkındaki evrakın takdim kılındığına dair.**

**Yüksek Başvekâlete**

Ankara vilâyetinden gönderilen cevap yazısını, 5545 sayılı Milletvekilleri Seçimi Kanununun 161 nci maddesi hükmü dairesinde neşretmemekten maznun olup 27 . X . 1957 tarihinde Hatay'dan mebus seçilmiş bulunan Ulus gazetesi yazı işleri eski Mesul Müdürü İhsan Ada hakkında takibat icrası için, mumaileyhin teşrii masuniyetinin ref'i talebiyle Ankara C. Müddeiumumiliğinden gönderilen evrak ve mezkûr gazetenin 7 . X . 1957 ve 23 . X . 1957 tarihli nüshaları birlikte takdim kılınmıştır.

Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmü dairesinde muktezasının ifasına delâletlerini saygılarımla arz ve rica ederim.

**Adliye Vekili**

**E. Budakoğlu**

Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası

T. B. M. M.

Teşkilâtı Esasiye ve Adliye  
encümenlerinden mürekkep

Muhtelit Encümen

Esas No. 3/137

Karar Na. 18

6 . II . 1959

Yüksek Reisliğe

Basın Kanununa muhalefetten dolayı suçlu sanılan Hatay Mebusu İhsan Ada'nın teşrii masuniyetinin kaldırılmasına dair Başvekâletin 6/2 - 312 sayı ve 10 . II . 1958 tarihli tezkeresi ile ilişkisi dosya Muhtelit Encümenimize havale edilmekle bu bapta dosyanın tetkiki ve neticeye göre mazbatasının yazılması için Dahili Nizamnamenin 178 nci maddesi gereğince kur'a suretiyle ayrılan İhazari Encümene tevdi edilmişti.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat sonunda hazırlanan mazbata ve bu işe ait dosya Muhtelit Encümenimizce incelenip görüşüldükten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiye Kanununun 12 ve 27 nci ve Dahili Nizamnamenin muaddel 180 nci maddeleri muvacehesinde muameleyh mebusa isnadolunan fiilin takibi lüzumuna kanaat getirilemediğinden takip ve muhakemenin devre sonuna talikine ittifakla karar verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden  
mürekkep Muhtelit Encümen Reisi

Aydın  
C. Ülkü

Bu M. Muharriri  
Kastamonu  
H. Dura

Afyon K.  
K. Özçoban

Bursa

M. Erkuyumcu

Çorum  
M. K. Biberoglu

Erzincan  
A. Sağıroğlu

Kırşehir  
H. Çopuroğlu

Konya  
H. Özyörük

Sakarya  
N. Kirişcioğlu

Uşak  
A. R. Akbıykoğlu  
Mardin  
M. A. Arıkan

Kâtip  
Manisa  
A. Akın

Balıkesir  
V. Asena

Çanakkale  
S. Sezgin

İmzada bulunamadı

Denizli  
A. H. Sancar  
İ. Hadımluoğlu

Gaziantep  
A. Şahin  
İçel  
M. Dölek

Konya  
A. F. Ağaoğlu  
T. Kozbek

Ordu  
Z. Kumrulu  
Sakarya  
T. Barış

Trabzon  
S. Z. Ramoğlu  
Uşak  
A. Çalikoğlu

Zonguldak  
A. Yurdabayrak  
Maraş  
H. F. Evliya

**Hatay Mebusu İhsan Ada'nın teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/138)**

T. C.

*Başvekâlet*

*Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü*

*H. No: 6/2 - 339*

10 . II . 1958

**Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine**

Ulus gazetesinin 10.VIII.1957 ve 11.VIII.1957 tarihli nüshalarında (Barajın suları azaldı, suların renk değiştirmesi şüphe yaratıyor) ve (Adliyedeki toplantı) başlıkları altında çıkan yazılara ait tekiplere ilâveler yapmak suretiyle Basın Kanununa muhalefetten maznun mezkûr gazetenin yazı işlerini fiilen idare eden Mesul Müdürü İhsan Ada hakkında duruşma yapılmakta iken mumaileyhin Hatay'dan mebus seçilmiş olmasına binaen hakkındaki muhakemeye devam edilebilmesi için, Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmüne tevfikan gereken karar verilmek üzere Adliye Vekâletinden alınan 25 . XII . 1957 tarih ve 37809 sayılı tezkere sureti ile eki dosyasının bağılı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

*A. Menderes*

T. C.

*Adliye Vekâleti*

*Ceza İş. U. Müdürlüğü*

*37809 Özel*

25 . XII . 1957

Özü: Aleyhine suç isnadolunan Hatay Mebusu İhsan Ada hakkındaki dosyanın takdim kılındığına dair

**Yüksek Başvekâlete**

Ankara C. Müddeiumumiliğinden alınan 12 . XII . 1957 gün ve 5/35266 sayılı yazıda; «Ulus» gazetesinin 10 . VIII . 1957 ve 11 . VIII . 1957 tarihli nüshalarında (Barajın suları azaldı, suların renk değiştirmesi şüphe yaratıyor) ve (Adliyedeki toplantı) başlıkları altında çıkan yazılara ait tekiplere ilâveler yapmak suretiyle Basın Kanununun muaddel 19 neu maddesi delâletiyle 29 neu maddesine muhalefetten maznun mezkûr gazetenin yazı işlerini fiilen idare eden Mesul Müdürü İhsan Ada hakkında Ankara Toplu Basın Asliye Ceza Mahkemesinde muhakeme yapılmakta iken maznunun, 27 . X . 1957 tarihinde ıera kılınan seçimde Hatay Mebusu seçildiği anlaşıldığından duruşmanın muvakkaten tatiline karar verildiği bildirilmiş ve İhsan Ada hakkındaki muhakemeye devam edilmek üzere, mumaileyhin teşriî masuniyetinin kaldırılması talebedilmiştir.

Adı geçen müddeiumumilikten gönderilen mezkûr hâdiseye ait dâva dosyası birlikte takdim kılınmış olmakla, Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmü dairesinde muktazasının ifasına delâletlerini saygılarımla arz ve rica ederim.

Adliye Vekili

*E. Budakoğlu*

**Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası**

*T. B. M. M.*

*Teşkilâtı Esasiye ve Adliye  
encümenlerinden mürekkep*

*Muhtelit Encümen*

*Esas No. 3/138*

*Karar No. 19*

6 . II . 1959

**Yüksek Reisliğe**

Basın Kanununa muhalefetten dolayı suçlu sanılan Hatay Mebusu İhsan Ada'nın teşriî masuniyetinin kaldırılmasına dair Başvekâletin 6/2 - 339 sayı ve 10 . II . 1958 tarihli tezkeresi ile ilişiği dosya Muhtelit Encümenimize havale edilmekle bu baptaiki dosyanın tetkiki ve neticeye göre mazbatasının yazılması için Dahilî Nizamnamenin 178 nci maddesi gereğince kur'a suretiyle ayrılan İhazari Encümene tevdi edilmişti.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat sonunda hazırlanan mazbata ve bu işe ait dosya Muhtelit Encümenimizce incelenip görüşüldükten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiye Kanununun 12 ve 27 nci ve Dahilî Nizamnamenin muaddel 180 nci maddeleri muvacehesinde muameleyh mebusa isnadolunan fiilin takibi lüzumuna kanaat getirilemediğinden takip ve muhakemenin devre sonuna talikine ittifakla karar verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Adliye ve Teşkilâtı Esasiye encümenlerinden  
mürekkep Muhtelit Encümen Reisi

Aydın  
C. Ülkü

Bu M. Muharriri  
Kastamonu  
H. Dura

Afyon K.  
K. Özçoban

Aydın  
N. Geveci

Bursa  
M. Erkuymcu

Çorum  
M. K. Biberoglu

Erzincan  
A. Sağiroğlu

Kırşehir  
H. Çopuroğlu

Konya  
H. Özyörük

Sakarya  
N. Kirişcioğlu

Uşak  
A. R. Akbıykoğlu  
Mardin  
M. A. Arıkan

Kâtip  
Manisa  
A. Akın

Balıkesir  
V. Asena

Çanakkale  
S. Sezgin

İmzada bulunamadı

Denizli  
A. H. Sancar  
I. Hadımlıoğlu

Gaziantep  
A. Şahin  
İğel  
M. Dölek

Konya  
A. F. Ağaoğlu  
T. Koşbek

Ordu  
Z. Kumrulu  
Sakarya  
T. Barış

Trabzon  
S. Z. Ramoğlu  
Uşak  
A. Çalınkoğlu

Zonguldak  
A. Yurdabayrak  
Maraş  
H. F. Evliya



**Hatay Mebusu İhsan Ada'nın teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/139)**

T. C.

*Başvekâlet*

*Zat ve Yazı İşleri Umûm Müdürlüğü*

*H. No: 6/2 - 343*

10 . II . 1958

**Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine**

Ulus gazetesinin 13 . VIII . 1957 tarihli nüshasında (Ankara'da aile başına günde 42 gram et düşüyor) başlığı altında çıkan yazıya ait tezkibi aynı punto harflerle neşretmemek suretiyle Basın Kanununa muhalefetten maznun mezkûr gazetenin yazı işlerini fiilen idare eden Mesul Müdürü İhsan Ada hakkında duruşma yapılmakta iken mumaileyhin Hatay'dan mebus seçilmiş olmasına binaen hakkındaki muhakemeye devam edilebilmesi için, Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmüne tevfiakan gereken karar verilmek üzere Adliye Vekâletinden alınan 25 . XII . 1957 tarih ve 37811 sayılı tezkere sureti ile eki dosyasının bağlı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

*A. Menderes*

T. C.

*Adliye Vekâleti*

*Ceza İş. U. Müdürlüğü*

*Sayı : 37811*

25 . XII . 1957

Özü: Aleyhine suç isnad olunan Hatay Mebusu İhsan Ada hakkındaki dosyanın takdim kılındığına dair

**Yüksek Başvekâlete**

Ankara C. Müddeiumumiliğinden alınan 13 . XII . 1957 gün ve 5/35268 sayılı yazıda ; «Ulus» gazetesinin 13 . VIII . 1957 tarihli nüshasında (Ankara'da aile başına günde 42 gram et düşüyor) başlığı altında çıkan yazıya ait tezkibi aynı punto harflerle neşretmemek suretiyle Basın Kanununun muaddel 19 ncu maddesi delâletiyle 29 ncu maddesine muhalefetten maznun mezkûr gazetenin yazı işlerini fiilen idare eden mesul müdürü İhsan Ada hakkında Ankara Toplu Basın Asliye Ceza Mahkemesinde muhakeme yapılmakta iken maznunun, 27 . X . 1957 tarihinde icra kılınan seçimde Hatay Mebusu seçildiği anlaşıldığından duruşmanın muvakkaten tatiline karar verildiği bildirilmiş ve İhsan Ada hakkındaki muhakemeye devam edilmek üzere, mumaileyhin teşriî mâsuniyetinin kaldırılması talebedilmiştir.

Adı geçen müddeiumumilikten gönderilen mezkûr hâdiseye ait dâva dosyası birlikte takdim kılınmış olmakla, Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmü dairesinde muktazasının ifasına delâletlerini saygılarımla arz ve rica ederim.

Adliye Vekili

*Esad Budakoğlu*

Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası

T. B. M. M.

Teşkilâtı Esasiye ve Adliye  
encümenlerinden mürekkep

Muhtelit Encümen

Esas Na. 3/139

Karar Na. 20

6 . II . 1959

Yüksek Reisliğe

Basın Kanununa muhalefetten dolayı suçlu sanılan Hatay Mebusu İhsan Ada'nın teşrii masuniyetinin kaldırılmasına dair Başvekâletin 6/2 -343 sayı ve 10 . II . 1958 tarihli tezkeresi ile ilişiği dosya Muhtelit Encümenimize havale edilmekle bu baptaiki dosyanın tetkiki ve neticeye göre mazbatasının yazılması için Dahili Nizamnamenin 178 nci maddesi gereğince kur'a suretiyle ayrılan İhazari Encümene tevdi edilmişti.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat sonunda hazırlanan mazbata ve bu işe ait dosya Muhtelit Encümenimizce incelenip görüşüldükten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiye Kanununun 12 ve 27 nci ve Dahili Nizamnamenin muaddel 180 nci maddeleri muvacehesinde muameleyh mebusa isnadolunan fiilin takibi lüzumuna kanaat getirilemediğinden takip ve muhakemenin devre sonuna talikine ittifakla karar verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden  
mürekkep Muhtelit Encümen Reisi

Aydın

C. Ülkü

Bu M. Muharriri  
Kastamonu  
H. Dura

Afyon K.  
K. Özçoban

Aydın  
N. Geveci

Bursa  
M. Erkuyumcu

Çorum  
M. K. Biberoglu

Erzincan  
A. Sağıroğlu

Kırşehir  
H. Çopuroğlu

Konya  
H. Özyörük

Sakarya  
N. Kirişcioğlu

Uşak  
A. R. Akbıykoğlu  
Mardin  
M. A. Arıkan

Kâtip  
Manisa  
A. Akın

Balıkesir  
V. Asena

Çanakkale  
S. Sezgin  
İnzada bulunamadı

Denizli  
A. H. Sancar

Denizli  
İ. Hadımluoğlu

İçel  
M. Dölek

Konya  
T. Kozbek

Ordu  
Z. Kumrulu

Sakarya  
T. Barış

Uşak  
A. Çalikoğlu

Zonguldak  
A. Yurdabayrak  
Maras  
H. F. Evliya

**Hatay Mebusu İhsan Ada'nın teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/140)**

T. C.

*Başvekâlet*

*Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü*

*H. No: 6/2 - 346*

10 . II . 1958

**Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine**

«Ulus» gazetesinin 17 . VIII . 1957 tarihli nüshasında (Et ve Balık Kurumu da kasapları suçluyor) başlığı altında çıkan yazıya mütaallik olarak Et ve Balık Kurumu Umum Müdürlüğünce gönderilen tavzih yazısını, Basın Kanununa aykırı bir şekilde neşretmekten maznun mezkûr gazetenin yazı işlerini fiilen idare eden Mesul Müdürü İhsan Ada hakkında Ankara Toplu Basın Asliye Ceza Mahkemesinde muhakeme yapılmakta iken mumaileyhin 27 . X . 1957 tarihinde Hatay'dan Mebus seçilmiş olmasına binaen hakkındaki duruşmaya devam edilebilmesi için Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesine tevfikan gereken karar verilmek üzere Adliye Vekâletinden alınan 23 . I . 1958 tarih ve 2623 sayılı tezkere sureti ile eki dosyanın bağlı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

*A. Menderes*

T. C.

*Adliye Vekâleti*

*Ceza İş. U. Müdürlüğü*

*Özel: 2623*

23 . I . 1958

Özü : Aleyhine suç ihbar olunan Hatay Mebusu İhsan Ada hakkındaki dâva dosyasının takdim kılınacağına dair.

**Yüksek Başvekâlete**

«Ulus» gazetesinin 17 . VIII . 1957 tarihli nüshasında (Et ve Balık Kurumu da kasapları suçluyor) başlığı altında çıkan yazıya mütaallik Et ve Balık Kurumu Umum Müdürlüğünce gönderilen tavzih yazısını, Basın Kanununun, muaddel 19 ncu maddesine aykırı bir şekilde neşretmekten maznun mezkûr gazetenin yazı işlerini fiilen idare eden Mesul Müdürü İhsan Ada hakkında Ankara Toplu Basın Asliye Ceza Mahkemesinde muhakeme yapılmakta iken, 27 . X . 1957 tarihinde Hatay'dan Mebus seçildiği anlaşılan ve bu itibarla duruşmasının tatiline karar verilen mumaileyh hakkındaki muhakemeye devam edilebilmek üzere, teşriî masuniyetinin ref'i talebiyle Ankara C. Müddeiumumilinden gönderilen dâva dosyası birlikte takdim kılınmıştır.

Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmü dairesinde muktazasının ifasına delâletlerini saygılarımla arz ve rica ederim.

Adliye Vekili

*E. Budakoğlu*

**Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası**

**T. B. M. M.**

*Teşkilâtı Esasiye ve Adliye  
encümenlerinden mürekkep*

6 . II . 1959

*Muhtelit Encümen*

*Esas Na. 3/140*

*Karar Na. 21*

**Yüksek Başvekâlete**

Basın Kanununa muhalefetten dolayı suçlu sanılan Hatay Mebusu İhsan Ada'nın teşrii masuniyetinin kaldırılmasına dair Başvekâletin 6/2 - 346 sayı ve 10 . II . 1958 tarihli tezkeresi ile iliği dosya Muhtelit Encümenimize havale edilmekle bu bapta dosyanın tetkiki ve neticeye göre mazbatasının yazılması için Dahili Nizamnamenin 178 nci maddesi gereğince kur'a suretiyle ayrılan İhzeri Encümene tevdi edilmiştir.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat sonunda hazırlanan mazbata ve bu işe ait dosya Muhtelit Encümenimizce incelenip görüşüldükten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiye Kanununun 12 ve 27 nci ve Dahili Nizamnamenin muaddel 180 nci maddeleri muvacehesinde muameleyh mebusa isnadolunan fiilin takibi lüzumuna kanaat getirilemediğinden takip ve muhakemenin devre sonuna talikine ittifakla karar verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reislige sunulur.

Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden  
mürekkep Muhtelit Encümen Reisi

Aydın  
C. Ülkü

Bu M. Muharriri  
Kastamonu  
H. Dura

Kâtip  
Manisa  
A. Akin

Afyon K.  
K. Özçoban

Aydın  
N. Geveci

Balıkesir  
V. Asena

Bursa  
M. Erkuyumcu

Çanakkale  
S. Sezgin  
İmzada bulunamadı

Çorum  
M. K. Biberöglü

Denizli  
A. H. Sancar

Denizli  
I. Hadımlıoğlu

Erzincan  
A. Sağıroğlu

Gaziantep  
A. Şahin

İçel  
M. Dölek

Kırşehir  
H. Çopuroğlu

Konya  
A. F. Ağaoğlu

Konya  
T. Kozbek

Konya  
H. Özyörük

Ordu  
Z. Kumrulu

Sakarya  
T. Barış

Sakarya  
N. Kirişciöglü

Trabzon  
S. Z. Ramoğlu

Uşak  
A. Çalıkoğlu

Uşak  
A. R. Akbıykoğlu

Zonguldak  
A. Yurdabayrak

Mardin

Maras

M. A. Arıkan

H. F. Evliya

**Hatay Mebusu İhsan Ada'nın teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/141)**

T. C.

*Başvekâlet*

*Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü*

*H. No. : 6/2 - 327*

10 . II . 1958

**Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine**

Ulus gazetesinin 4 . VII . 1957 tarihli nüshasında (2 Temmuz günü Yargıç Âdil Sanal nöbeti neden bıraktı) başlığı altında çıkan yazıya ait tezkibin başlığını keserek neşretmek suretiyle Basın Kanununa muhalefetten maznun mezkûr gazetenin yazı işlerini fiilen idare eden Mesul Müdürü İhsan Ada hakkında Ankara Toplu Basın Asliye Ceza Mahkemesinde muhakeme yapılmakta iken mumaileyhin 27 . X . 1957 tarihinde Hatay'dan mebus seçilmiş olmasına binaen hakkındaki duruşmaya devam edilebilmesi için Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesine tevfi kan gereken karar verilmek üzere Adliye Vekâletinden alınan 16 . I . 1958 tarih ve 1729 sayılı tezkere sureti ile eki dosyanın bağı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

*Başvekil*

*A. Menderes*

T. C.

*Adliye Vekâleti*

*Ceza İş. U. Müdürlüğü*

*Özel : 1729*

16 . I . 1958

Özü: Aleyhine suç isnadolunan Hatay Mebusu İhsan Ada hakkındaki dâva dosyasının takdim kılındığına dair.

**Yüksek Başvekâlete**

Ulus gazetesinin 4 . VII . 1957 tarihli nüshasında (2 Temmuz günü Yargıç Âdil Sanal nöbeti neden bıraktı) başlığı altında çıkan yazıya ait tezkibin başlığını keserek neşretmek suretiyle Basın Kanununun 19 ncu maddesine muhalefetten maznun mezkûr gazetenin yazı işlerini fiilen idare eden Mesul Müdürü İhsan Ada hakkında Ankara Toplu Basın Asliye Ceza Mahkemesinde muhakeme yapılmakta iken, 27 . X . 1957 tarihinde Hatay vilâyetinden mebus seçildiği anlaşılan ve bu sebeple duruşmasının tatiline karar verilmiş olan İhsan Ada hakkındaki muhakemeye devam edilebilmek üzere, mumaileyhin teşriî masuniyetinin ref'i talebiyle Ankara C. Müddeiumumiliğinden gönderilen dâva dosyası birlikte takdim kılınmıştır.

Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmü dairesinde muktazasının ifasına delâletlerini saygılarımla arz ve rica ederim.

*Adliye Vekili*

*Esat Budakoğlu*

**Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası**

*T. B. M. M.*

*Teşkilâtı Esasiye ve Adliye  
encümenlerinden mürekkep*

6 . II . 1959

*Muhtelit Encümen*

*Esas No. 3/141*

*Karar No. 22*

**Yüksek Reisliğe**

Basın Kanununa muhalefetten dolayı suçlu sanılan Hatay Mebusu İhsan Ada'nın teşrii masuniyetinin kaldırılmasına dair Başvekâletin 6/2 - 327 sayı ve 10 . II . 1958 tarihli tezkeresi ile ilişiği dosya Muhtelit Encümenimize havale edilmekle bu baptaki dosyanın tetkiki ve neticeye göre mazbatasının yazılması için Dahilî Nizamnamenin 178 nci maddesi gereğince kur'a suretiyle ayrılan İhzari Encümene tevdi edilmişti.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat sonunda hazırlanan mazbata ve bu işe ait dosya Muhtelit Encümenimizce incelenip görüşüldükten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiye Kanununun 12 ve 27 nci ve Dahilî Nizamnamenin muaddel 180 nci maddeleri muvacehesinde muameleyh mebusa isnadolunan fiilin takibi lüzumuna kanaat getirilemediğinden takip ve muhakemenin devre sonuna talikine ittifakla karar verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen Reisi

Aydın  
*C. Ülkü*

Bu M. Muharriri Kastamonu <i>H. Dura</i>	Kâtip Manisa <i>Â. Akın</i>	
Afyon K. <i>K. Özçoban</i>	Aydın <i>N. Gevâci</i>	Balıkesir <i>V. Asena</i>
Bursa <i>M. Erkuyumcu</i>	Çanakkale <i>S. Sezgin</i>	İmzada bulunamadı
Çorum <i>M. K. Biberöğlü</i>	Denizli <i>A. H. Sancar</i>	Denizli <i>İ. Hadımlıoğlu</i>
Erzincan <i>Â. Sağıroğlu</i>	Gaziantep <i>A. Şahin</i>	İçel <i>M. Dölek</i>
Kırşehir <i>II. Çopuroğlu</i>	Konya <i>A. F. Ağaoğlu</i>	Konya <i>T. Kozbek</i>
Konya <i>H. Özyörük</i>	Ordu <i>Z. Kumrulu</i>	Sakarya <i>T. Barış</i>
Sakarya <i>N. Kirişcioğlu</i>	Trabzon <i>S. Z. Ramoğlu</i>	Uşak <i>A. Çalkoğlu</i>
Uşak <i>A. R. Akbıykoğlu</i>	Zonguldak <i>A. Yurdabayrak</i>	Maraş <i>II. F. Evliya</i>

**Hatay Mebusu İhsan Ada'nın teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/142)**

T. C.

Başvekâlet

Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü  
H. No: 6/2 - 314

10 . II . 1958

**Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine**

Ulus gazetesinin 30 . IX . 1957 tarihli nüshasında (Demokrat Parti afiş paralarını nereden aldı) başlığı altında intişar eden yazının tezkibine dair Zirai Donatım Kurumu Umum Müdürlüğü tarafından gönderilen ve Sulh Ceza Hâkimliğince neşri lüzumuna işaret olunan yazıyı kanunun emir ve târifi dairesinde negretmemek suretiyle 5545 sayılı Kanununun 161 nci maddesine muhalefetten maznun mezkûr gazetenin Yazı İşleri Mesul Müdürü İhsan Ada hakkında muhakeme yapılmakta iken mumaileyhin 27 . X . 1957 tarihinde Hatay'dan mebus seçilmiş olmasına binaen hakkındaki duruşmaya devam edilebilmesi için Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesine tevfikan gereken karar verilmek üzere Adliye Vekâletinden alınan 10 . I . 1958 tarih ve 831 sayılı tezkere sureti ile eki dosyanın bağlı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

T. C.

Adliye Vekâleti

Ceza İş. U. Müdürlüğü  
Özel: 831

10 . I . 1958

Özü: Aleyhine suç isnad olunan Hatay Mebusu İhsan Ada hakkındaki dâva dosyasının takdim kılındığına dair.

**Yüksek Başvekâlete**

Ankara C. Müddeiumumiliğinden alınan 25 . XII . 1957 tarihli yazıda; Ulus gazetesinin 30 . IX . 1957 tarihli nüshasında (Demokrat Parti afiş paralarını nereden aldı) başlığı altında intişar eden yazının tezkibine dair Zirai Donatım Kurumu Umum Müdürlüğü tarafından gönderilen ve Sulh Ceza Hâkimliğince neşri lüzumuna işaret olunan yazıyı kanunun emir ve târifi dairesinde negretmemek suretiyle 5545 sayılı Kanununun 161 nci maddesine muhalefetten maznun mezkûr gazetenin Yazı İşleri Mesul Müdürü İhsan Ada hakkında Ankara 4 ncü Sulh Ceza Mahkemesinde muhakeme yapılmakta iken mumaileyhin 27 . X . 1957 tarihinde yapılan seçimde Hatay'dan mebus intihab edildiği anlaşıldığından duruşmanın muvakkaten tatiline karar verildiği bildirilmiş ve aleyhine isnad olunan suçtan dolayı İhsan Ada hakkındaki duruşmaya devam edilebilmek üzere teşrii masuniyetinin kaldırılması talebedilmiştir.

Adı geçen müddeiumumilikten gönderilen mevzu bahis hâdiseye mütaallik dâva dosyası birlikte takdim kılınmış olmakla, Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmü dairesinde muktazasının ifasına delâletlerini saygılarımla arz ve rica ederim.

Adliye Vekili

E. Budakoğlu

**Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası**

*T. B. M. M.*

*Teşkilâtı Esasiye ve Adliye  
encümenlerinden mürekkep*

*Muhtelit Encümen*

*Esas No. 3/142*

*Karar No. 23*

6 . II . 1959

**Yüksek Reisliğe**

Basın Kanununa muhalefetten dolayı suçlu sanılan Hatay Mebusu İhsan Ada'nın teşrii masuniyetinin kaldırılmasına dair Başvekâletin 6/2 - 314 sayı ve 10 . II . 1958 tarihli tezkeresi ile ilişiği dosya Muhtelit Encümenimize havale edilmekle bu baptaiki dosyanın tetkiki ve neticeye göre mazbatasının yazılması için Dahilî Nizamnamenin 178 nci maddesi gereğince kur'a suretiyle ayrılan İhazari Encümene tevdi edilmişti.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat sonunda hazırlanan mazbata ve bu işe ait dosya Muhtelit Encümenimizce incelenip görüşüldükten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiye Kanununun 12 ve 27 nci ve Dahilî Nizamnamenin muaddel 180 nci maddeleri muvacehesinde muameleyleh mebusa isnadolunan fiilin takibi lüzumuna kanaat getirilemediğinden takip ve muhakemenin devre sonuna talikine ittifakla karar verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen Reisi

Aydın

*C. Ülkü*

Bu M. Muharriri  
Kastamonu  
*H. Dura*

Afyon K.  
*K. Özçoban*

Aydın  
*N. Geveci*

Bursa  
*M. Erkuşumcu*

Çorum  
*M. K. Biberoglu*

Erzincan  
*A. Sağıröglu*

Kırşehir  
*H. Çopuroglu*

Konya  
*H. Özyörük*

Sakarya  
*N. Kirişcioglu*

Uşak  
*A. R. Akbuynoğlu*  
Mardin  
*M. A. Arıkan*

Kâtip  
Manisa  
*A. Akın*

Balıkesir  
*V. Asena*

Çanakkale  
S. Sezgin  
İmzada bulunamadı

Denizli  
*A. H. Sancar*  
Denizli  
*İ. Hadımlıoğlu*

Gaziantep  
*A. Şahin*  
İçel  
*M. Dölek*

Konya  
*A. F. Ağaoğlu*  
Konya  
*T. Kozbek*

Ordu  
*Z. Kumrulu*  
Sakarya  
*T. Barış*

Trabzon  
*S. Z. Ramoğlu*  
Uşak  
*A. Çalikoğlu*

Zonguldak  
*A. Yurdabayrak*  
Maraş  
*H. F. Evliya*



**İçel Mebusu Rüştü Çetin'in teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/143)**

T. C.

*Başvekâlet*

10 . II . 1958

*Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü*

*H. No. : 6/2 - 328*

**Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine**

31 . V . 1955 günü Maarif Vekâleti binasında saat 12,30 sıralarında Vekâlet Hususi Kalem Müdürlüğü memurlarından Pervin Turanlar'ı tahkir ve müessir fiil ika ettiği ihbar ve şikâyet olunan İçel Mebusu Rüştü Çetin hakkında takibat yapılabilmesi için Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesine tevfikan gereken karar verilmek üzere Adliye Vekâletinden alınan 10 . I . 1958 tarih ve 829 sayılı tezkere sureti ile eklerinin bağlı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

*A. Menderes*

T. C.

*Adliye Vekâleti*

10 . I . 1958

*Coza İş. U. Müdürlüğü*

*Özel : 829*

Özü : Aleyhine suç isnadolunan İçel Mebusu Rüştü Çetin hakkında ki evrakın takdim kılındığına dair.

**Yüksek Başvekâlete**

31 . V . 1955 günü Maarif Vekâleti binasında saat 12,30 sıralarında müşarünileyh Vekâlet Hususi Kalem Müdürlüğü memurlarından Pervin Turanlar'ı tahkir ve müessir fiil ika ettiği ihbar ve şikâyet olunan İçel Mebusu Rüştü Çetin hakkında takibat icrası için mumaileyhin teşrii masuniyetinin ref'i talebiyle Ankara C. Müddeiumumiliğinden gönderilen hazırlık tahkikatı evrakı ve Pervin Turanlar'ın 31 . V . 1955 tarihli şikâyet istidası birlikte takdim kılınmıştır.

Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmü dairesinde muktazasının ifasına delâletlerini saygılarımla arz ve rica ederim.

Adliye Vekili

*Esat Budakoğlu*

Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası

T. B. M. M.

Teşkilâtı Esasiye ve Adliye  
encümenlerinden mürekkep

6 . II . 1959

Muhtelit Encümen

Esas No. 3/143

Karar No. 24

Yüksek Reisliğe

Tahkir ve müessir fiil ikaından dolayı suçlu sanılan İçel Mebusu Rüştü Çetin'in teşriî masuniyetinin kaldırılmasına dair Başvekâletin 6/2 - 328 sayı ve 10 . II . 1958 tarihli tezkeresi ile ilişiği dosya Muhtelit Encümenimize havale edilmekle bu baptaiki dosyanın tetkiki ve neticeye göre mazbatasının yazılması için Dahilî Nizamnamenin 178 nci maddesi gereğince kur'a suretiyle ayrılan İhzari Encümene tevdi edilmişti.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat sonunda hazırlanan mazbata ve bu işe ait dosya Muhtelit Encümenimize incelenip görüşüldükten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiye Kanununun 12 ve 27 nci ve Dahilî Nizamnamenin muaddel 180 nci maddeleri muvacehesinde muameleyh mebusa isnadolunan fiilin takibi lüzumuna kanaat getirilemediğinden takip ve muhakemenin devre sonuna talikine ittifakla karar verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden  
mürekkep Muhtelit Encümen Reisi

Aydın  
C. Ülkü

Bu M. Muharriri  
Kastamonu  
H. Dura

Kâtip  
Manisa  
Â. Akın

Afyon K.  
K. Özçoban

Aydın  
N. Geveci

Balıkesir  
V. Asena

Bursa  
M. Erkuşumcu

Çanakkale  
S. Sezgin

İmzada bulunamadı

Çorum  
M. K. Biberioğlu

Denizli  
A. H. Sancar

Denizli  
İ. Hadımlıoğlu

Erzincan  
Â. Sağıroğlu

Gaziantep  
A. Şahin

İçel  
M. Dölek

Kırşehir  
H. Çopuroğlu

Konya  
A. F. Ağaoğlu

Konya  
T. Kozbek

Konya  
H. Özyörük

Ordu  
Z. Kumrulu

Sakarya  
T. Barış

Sakarya  
N. Kirişcioğlu

Trabzon  
S. Z. Ramoğlu

Uşak  
A. Çalıkıoğlu

Uşak  
A. R. Akbıykoğlu  
Mardin  
M. A. Arıkan

Zonguldak  
A. Yurdabayrak  
Marş  
H. F. Evliya

**İzmir Mebusu Sadık Giz'in teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/144)**

T. C.

*Başvekâlet*

*Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü*

H. No. : 6/2 - 305

10 . II . 1958

**Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine**

İzmir Pamuk, Üzüm, İncir ve Zeytinyağı Tarım Satış Kooperatifleri eski Umum Müdürü Şevket Kaya tarafından Ankara Sorgu Hâkimliği vasıtasıyla İzmir Sorgu Hâkimliğine verilen ve kendisini madde tâyini suretiyle tahkir ettiğinden bahisle İzmir Mebusu Sadık Giz hakkında takibat icrası talebini havi bulunan 14 . VII . 1955 tarihli şahsi dâva istidası ile bu hususta Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesine tevfi kan gereken karar verilmek üzere Adliye Vekâletinden alınan 10 . I . 1958 tarih ve 851 sayılı tezkere sureti ve ekinin bağlı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

**Başvekil**

*A. Menderes*

T. C.

*Adliye Vekâleti*

*Ceza İş. U. Müdürlüğü*

Özel : 851

10 . I . 1958

Özü : Aleyhine suç isnadolunan İzmir Mebusu Sadık Giz hakkında.

**Yüksek Başvekâlete**

İzmir Pamuk, Üzüm, İncir ve Zeytinyağı Tarım Satış Kooperatifleri eski Umum Müdürü Şevket Kaya tarafından Ankara Sorgu Hâkimliği vasıtasıyla İzmir Sorgu Hâkimliğine verilen 14 . VII . 1955 tarihli şahsi dâva istidasında; kendisini madde tâyini suretiyle tahkir ettiğinden bahisle İzmir Mebusu Sadık Giz hakkında takibat icrası talebedilmiş ve Sorgu Hâkimliğince de, Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun şahsi dâvaya ait hükümlerine tevfi kan muktazi muameleye başlamazdan evvel, Teşkilâtı Esasiye Kanununa göre Sadık Giz hakkında gerekli tevessülâtta bulunulması için C. Müddeiumumiliğine müzekkere yazılmasına karar verilmiş olduğu, İzmir C. Müddeiumumiliğinden bildirilmiştir.

Adı geçen müddeiumumilikten gönderilen mezkûr şahsi dâva istidasının bir nüshası ile İzmir Sorgu Hâkimliğinin 27 . IX . 1955 tarihli yazısı birlikte takdim kılınmış olmakla, Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmü dairesinde muktazasının ifasına delâletlerini saygılarımla arz ve rica ederim.

**Adliye Vekili**

*Esat Budakoğlu*

Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbâtası

T. B. M. M.

Teşkilâtı Esasiye ve Adliye  
encümenlerinden mürekkep

Muhtelit Encümen

Esas No. 3/144

Karar No. 25

6 . II . 1959

Yüksek Reisliğe

Mevsuf hakarettten dolayı suçlu sanılan İzmir Mebusu Sadık Giz'in teşrii masuniyetinin kaldırılmasına dair Başvekâletin 6/2 - 305 sayı ve 10 . II . 1958 tarihli tezkeresi ile ilişiği dosya Muhtelit Encümenimize havale edilmekle bu bapdaki dosyanın tetkiki ve neticeye göre mazbatasının yazılması için Dahilî Nizamnamenin 178 nci maddesi gereğince kur'a suretiyle ayrılan İhzari Encümene tevdi edilmişti.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat sonunda hazırlanan mazbata ve bu işe ait dosya Muhtelit Encümenimizce incelenip görüşüldükten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiye Kanununun 12 ve 27 nci ve Dahilî Nizamnamenin muaddel 180 nci maddeleri muvacesinde muameleyh mebusa isnadolunan fiilin takibi lüzumuna kanaat getirilemediğinden takip ve muhakemenin devre sonuna talikine' ittifakla karar verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden  
mürekkep Muhtelit Encümen Reisi

Aydın

C. Ülkü

Bu M. Muharriri  
Kastamonu  
H. Dura

Afyon K.  
K. Özçoban

Aydın  
N. Geveci

Bursa  
M. Erkuyumcu

Çorum  
M. K. Biberoglu

Erzincan  
A. Sağviroglu

Kırşehir  
II. Çopuroglu

Konya  
H. Özyörük

Sakarya  
N. Kiriscioglu

Uşak  
A. R. Akbıykoğlu

Mardin  
M. A. Arıkan

Kâtip  
Manisa  
A. Akın

Balıkesir  
V. Asena

Çanakkale  
S. Sezgin  
İmzada bulunamadı

Denizli  
A. H. Sancar  
I. Hadımlıoğlu

Gaziantep  
A. Şahin  
M. Dölek

Konya  
A. F. Ağaoğlu  
T. Kozbek

Ordu  
Z. Kumrulu  
T. Barış

Trabzon  
S. Z. Ramoğlu  
A. Çalkoğlu

Zonguldak  
A. Yurdabayrak

Maras  
II. F. Evliya

**Kars Mebusu Ali Yeniaras'ın teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/145)**

T. C.

*Başvekâlet*

*Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü*

*H. No. : 6/2 - 317*

10 . II . 1958

**Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine**

17 . X . 1957 günü Çıldır'da Cumhuriyet Halk Partisi tarafından tertibedilen açık hava toplantısında konuştuğu sırada işlediği suçtan dolayı Kars Mebusu Ali Yeniaras hakkında takibat yapılabilmesi için Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesine tevfikan gereken karar verilmek üzere Adliye Vekâletinden alınan 28 . I . 1958 tarih ve 3199 sayılı tezkere sureti ile eklerinin bağlı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

*A. Menderes*

T. C.

*Adliye Vekâleti*

*Ceza İş. U. Müdürlüğü*

*3199 Özel*

28 Ocak 1958

Özü : Kars Mebusu Ali Yeniaras hakkındaki evrakın takdim kılınına dair.

**Yüksek Başvekâlete**

17 . X . 1957 günü Çıldır'da Cumhuriyet Halk Partisi tarafından tertibedilen açık hava toplantısında konuştuğu sırada sarf ettiği bâzı sözlerle Sayın Başvekil Adnan Menderes'i tahkir etmekten maznun Kars Mebusu Ali Yeniaras hakkında takibat icrası için, mumaileyhin teşriî masuniyetinin ref'i talebiyle Ardahan C. Müddeiumumiliğinden gönderilen hazırlık tahkikatı evrakı ve maznun hakkında tahkikat açılmasına muvafakatlarını mutazamın Sayın Başvekilin 6 . XII . 1957 tarihli yazıları birlikte takdim kılınmıştır.

Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmü dairesinde muktezasının ifasına delâlet buyurulmasını saygılarımla arz ve rica ederim.

Adliye Vekili

*E. Budakoğlu*

Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası

T. B. M. M.

Teşkilâtı Esasiye ve Adliye  
encümenlerinden mürekkep

Muhtelit Encümen

Esas No. 3/145

Karar No. 26

6 . II . 1959

Yüksek Reisliğe

Başvekil Adnan Menderes'e hakaretten dolayı suçlu sanılan Kars Mebusu Ali Yeniaras'ın teşriî masuniyetinin kaldırılmasına dair Başvekâletin 6/2 -317 sayı ve 10 . II . 1958 tarihli tezkeresi ile ilişiği dosya Muhtelit Encümenimize havale edilmekle bu baptaiki dosyanın tetkiki ve neticeye göre mazbatasının yazılması için Dahilî Nizamnamenin 178 nci maddesi gereğince kur'a suretiyle ayrılan İhzarî Encümene tevdi edilmişti.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat sonunda hazırlanan mazbata ve bu işe ait dosya Muhtelit Encümenimizce incelenip görüşüldükten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiye Kanununun 12 ve 27 nci ve Dahilî Nizamnamenin muaddel 180 nci maddeleri muvacehesinde muameleyh mebusa isnadolunan fiilin takibi lüzumuna kanaat getirilemediğinden takip ve muhakemenin devre sonuna talikine ittifakla karar verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden  
mürekkep Muhtelit Encümen Reisi

Aydın

C. Ülkü

Bu M. Muharriri

Kastamonu

II. Dura

Afyon K.

K. Özçoban

Bursa

M. Erkuyumcu

Çorum

M. K. Biberöğlü

Erzincan

Â. Sağiroğlü

Kırşehir

II. Çopuroğlü

Konya

II. Özyörük

Sakarya

N. Kirişcioğlü

Uşak

A. R. Akbıykoğlü

Mardin

M. A. Arıkan

Kâtip

Manisa

Â. Akın

Balıkesir

V. Asena

Çanakkale

S. Sezgin

İmzada bulunamadı

Denizli

A. H. Sancar

Gazianteb

A. Şahin

Konya

A. F. Ağaoğlü

Ordu

Z. Kumrulu

Trabzon

S. Z. Ramoğlü

Denizli

I. Hadımlıoğlü

İçel

M. Dölek

Konya

T. Kozbek

Sakarya

T. Barış

Uşak

A. Çalikoğlü

Zonguldak

A. Yurdabayrak

Maraş

H. F. Evliya

**Kayseri Mebusu Ömer Başeğmez'in teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/146)**

T. C.

*Başvekâlet*

*Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü*

*H. No: 6/2 - 334*

10 . II . 1958

**Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine**

3313 ve 1828 numaralı radyoların 1956 ve 1957 senelerine ait ücretlerini, tebligata rağmen vaktinde ödememek suretiyle 3222 sayılı Telsiz Kanununa muhalefetten maznun radyo satıcısı Ömer Başeğmez hakkında Adana 1 nci ve 2 nci Sulh Ceza Mahkemelerinde muhakeme yapılmakta iken mumaileyhin 27 . X . 1957 tarihinde Kayseri'den Mebus seçilmiş olduğu anlaşıldığından bahsile hakkındaki duruşmaya devam edilebilmesi için Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesine tevfiakan gereken karar verilmek üzere Adliye Vekâletinden alınan 28 . I . 1958 tarih ve 3201 sayılı tezkere sureti ile ekleri üç takım dâva dosyasının bağlı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

*A. Menderes*

T. C.

*Adliye Vekâleti*

*Ceza İşleri Umum Müdürlüğü*

*Özel: 3201*

28 . I . 1958

Özü : Aleyhine suç isnadolunan Kayseri Mebusu Ömer Başeğmez hakkında.

**Yüksek Başvekâlete**

3313 numaralı radyonun 1956 - 1957 ve 1828 numaralı radyonun da 1957 senelerine ait ücretlerini, tebligata rağmen vaktinde ödememek suretiyle 3222 sayılı Telsiz Kanununa muhalefetten maznun radyo satıcısı Ömer Başeğmez hakkında Adana 1 nci ve 2 nci Sulh Ceza mahkemelerinde muhakeme yapılmakta iken, 27 . X . 1957 tarihinde Kayseri'den mebus seçildiği anlaşılan ve bu sebeple duruşmanın tatiline karar verilmiş olan maznun hakkında muhakemeye devam edilebilmek için, mumaileyhin teşriî masuniyetinin ref'i talebiyle Adana C. Müddeiumumiliğinden gönderilen 1 nci Sulh Ceza Mahkemesine ait esas 1957/307, 2 nci Sulh Ceza Mahkemesine ait esas 1957/715 ve 1957/716 sayılı üç takım dâva dosyası birlikte takdim kılınmıştır.

Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmü dairesinde muktazasının ifasına delâletlerini saygılarımla arz ve rica ederim.

Adliye Vekili

*E. Budakoğlu*

Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası

T. B. M. M.

Teşkilâtı Esasiye ve Adliye  
encümenlerinden mürekkep

Muhtelit Encümen

Esas No. 3/146

Karar No. 27

6 . II . 1959

Yüksek Reisliğe

3222 sayılı Telsiz Kanununa muhalefetten dolayı suçlu sanılan Kayseri Mebusu Ömer Baş-  
eğmez'in teşriî masûmiyetinin kaldırılmasına  
dair Başvekâletin 6/2 - 334 sayı ve 10 . II . 1958  
tarihli tezkeresi ile ilişiği dosya Muhtelit En-  
cümenimize havale edilmekle bu bapta-  
kının tetkiki ve neticeye göre mazbatasının  
yazılması için Dahilî Nizamnamenin 178 nci  
maddesi gereğince kur'a suretiyle ayrılan İh-  
zari Encümene tevdi edilmişti.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat so-  
nunda hazırlanan mazbata ve bu işe ait dosya  
Muhtelit Encümenimizce incelenip görüşüldük-  
ten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiye Ka-  
nununun 12 ve 27 nci ve Dahilî Nizamnamenin  
muaddel 180 nci maddeleri muvacesinde mu-  
maileyh mebusa isnadolunan fiilin takibi lüzu-  
muna kanaat getirilemediğinden takip ve muha-  
kemenin devre sonuna talikine ittifakla karar  
verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere  
Yüksek Reisliğe sunulur.

Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden  
mürekkep Muhtelit Encümen Reisi

Aydın

C. Ülkü

Bu M. Muharriri  
Kastamonu  
H. Dura

Afyon K.  
K. Özçoban

Bursa  
M. Erkuyumcu

Çorum  
M. K. Biberoglu

Erzincan  
Â. Sağıroğlu

Kırşehir  
H. Çopuroğlu

Konya  
H. Özyörük

Sakarya  
N. Kirişcioğlu

Uşak  
A. R. Akbuynoğlu  
Mardin  
M. A. Arıkan

Aydın  
N. Geveci

Denizli  
A. H. Sancar

Gazianteb  
A. Şahin

Konya  
A. F. Ağaoğlu

Ordu  
Z. Kumrulu

Trabzon  
S. Z. Ramoğlu

Kâtip  
Manisa  
Â. Akın

Balikesir  
V. Asena

Çanakkale  
S. Sezgin  
İmzada bulunamadı

Denizli  
I. Hadımlıoğlu

İçel  
M. Dölek

Konya  
T. Kozbek

Sakarya  
T. Barış

Uşak  
A. Çalıkoğlu

Zonguldak  
A. Yurdabayrak  
Maraş  
H. F. Evliya



Devre : XI  
İçtima : 2

S. SAYISI : 121

**Kırşehir mebusları Osman Canatan, Fazıl Yalçın ve Hayri Çopuroğlu'nun teşriî masuniyetlerinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/148)**

T. C.

Başvekâlet

Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü

II. No: 6/2-319

10 . II . 1958

**Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine**

Seçim Kanununa muhalefet ve vazifeli memura mukavemetten maznun Osman Canatan, Fazıl Yalçın, Hayri Çopuroğlu, Cavit Erdem ve Bekir Hatunoğlu haklarında Kırşehir Asliye Ceza Mahkemesinde duruşma yapılmakta iken maznunlardan Osman Canatan, Fazıl Yalçın ve Hayri Çopuroğlu'nun Kırşehir'den mebus seçildikleri anlaşılmasına binaen haklarındaki muhakemeye devam edilebilmesi için Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesine tevfikan gereken karar verilmek üzere Adliye Vekâletinden alınan 10 . I . 1958 tarih ve 865 sayılı tezkere sureti ile eklerinin bağlı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

T. C.

Adliye Vekâleti

Ceza İş. U. Müdürlüğü

Özel : 865

10 . I . 1958

Özü: Aleyhine suç isnadolunan Kırşehir mebuslarından Osman Canatan ve arkadaşları Hk.

**Yüksek Başvekâlete**

Kırşehir C. Müddeiumumiliğinden alınan 7 . XII . 1957 gün ve 874 sayılı yazıda; Seçim Kanununa muhalefet ve vazifeli memura mukavemetten maznun Osman Canatan, Fazıl Yalçın, Hayri Çopuroğlu, Cavit Erdem ve Bekir Hatunoğlu haklarında Kırşehir Asliye Ceza Mahkemesinde muhakeme yapılmakta iken maznunlardan Osman Canatan, Fazıl Yalçın ve Hayri Çopuroğlu'nun 27 . X . 1957 tarihinde Kırşehir'den mebus seçildikleri anlaşılması üzerine bunlar hakkındaki duruşmanın tatiline karar verildiği bildirilmiş ve mumaileyhler hakkındaki muhakemeye devam edilebilmesi için, teşriî masuniyetlerinin ref'i talebedilmiştir.

Adı geçen müddeiumumilikten gönderilen 14 . X . 1957 gün ve 545/171 sayılı iddianame sureti ile diğer evrak birlikte takdim kılınmış olmakla, Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmü dairesinde muktazasının ifasına delâletlerini saygılarımla arz ve rica ederim.

Adliye Vekili

E. Budakoğlu

**Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası**

**T. B. M. M.**

**Teşkilâtı Esasiye ve Adliye  
encümenlerinden mürekkep**

**Muhtelit Encümen**

**Esas No. 3/148**

**Karar No. 28**

6 . II . 1959

**Yüksek Reisliğe**

Seçim Kanununa muhalefet ve vazifeli me-  
mura mukavemetten dolayı suçlu sanılan Kır-  
şehir Mebusları Osman Canatan, Fazıl Yalçın  
ve Hayri Çopuroğlu'nun teşrii masuniyetlerinin  
kaldırılmasına dair Başvekâletin 6/2 - 319 sayı  
ve 10 . II . 1958 tarihli tezkeresi ile iliğiği  
dosya Muhtelit Encümenimize havale edilmekle  
bu baptaiki dosyanın tetkiki ve neticeye göre  
mazbatasının yazılması için Dahilî Nizamname-  
nin 178 nci maddesi gereğince kur'a suretiyle  
ayrılan İhzarî Encümenimize tevdi edilmişti.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat so-  
nunda hazırlanan mazbata ve bu işe ait dosya  
Muhtelit Encümenimizce incelenip görüşüldük-  
ten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiye Ka-  
nununun 12 ve 27 nci ve Dahilî Nizamnamenin  
muaddel 180 nci maddeleri muvacehesinde mu-  
maileyh mebusa isnadolunan fiilin takibi lüzü-  
muna kanaat getirilemediğinden takip ve muha-  
kemenin devre sonuna talikine ittifakla karar  
verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere  
Yüksek Reisliğe sunulur.

Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden  
mürekkep Muhtelit Encümen Reisi

Aydın  
C. Ülkü

Bu M. Muharriri  
Kastamonu  
H. Dura

Afyon K.  
K. Özçoban

Bursa  
M. Erkuymcu

Çorum  
M. K. Biberöğlü

Erzincan  
A. Sağıroğlü

Konya  
A. F. Ağaoğlü

Konya  
H. Özyörük

Sakarya  
N. Kirişcioğlü

Uşak  
A. R. Akbuynoğlü

Mardin  
M. A. Arıkan

Kâtip  
Manisa  
A. Akın

Balıkesir  
V. Asena

Çanakkale  
S. Sezgin  
İmzada bulunamadı

Denizli  
İ. Hadımluoğlü

İçel  
M. Dölek

Konya  
T. Kozbek

Sakarya  
T. Barış

Uşak  
A. Çalikoğlü

Zonguldak  
A. Yurdabağrak

Maras  
H. F. Evliya

**Kütahya Mebusu Muhittin Özkefeli'nin teşriî masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/149)**

T. C.

*Başvekâlet*

*Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü*

*H. No : 6/2-310*

10 . II . 1958

**Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine**

Samsun'un Tekye köyü muhtarı Hasan Ekinci ve Samsun, Ulugazi mahallesi, Gülbahar sokak, No : 9 da Kâmuran Deliorman imzalarıyla Samsun Sulh Ceza Hâkimliğine verilen ve Samsun Mebusu (Halen Kütahya Mebusu) Muhittin Özkefeli'nin hakaretine mâruz kaldıklarından bahsile mumaileyh hakkında takibat icrası talebini havi bulunan 13 . IX . 1954 ve 30 . XI . 1954 tarihli şahsi dâva istidalarıyla bu hususta Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesine tevfikan gereken karar vermek üzere Adliye Vekâletinden alınan 10 . I . 1958 tarih ve 846 sayılı tezkere suretinin bağlı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

*A. Menderes*

T. C.

*Adliye Vekâleti*

*Ceza İş. U. Müdürlüğü*

*Özel : 846*

10 . I . 1958

Özü : Aleyhine suç isnadolunan Kütahya Mebusu Muhiddin Özkefeli hakkında.

**Yüksek Başvekâlete**

Samsun'un Tekye köyü muhtarı Hasan Ekinci ve Samsun, Ulugazi mahallesi Gülbahar sokak No : 9 da Kâmuran Delioramn imzalarıyla Samsun Sulh Ceza Hâkimliğine verilen 13 . IX . 1954 ve 30 . XI . 1954 tarihli şahsi dâva istidalarında; Samsun Mebusu (Halen Kütahya Mebusu) Muhittin Özkefeli'nin hakaretine mâruz kaldıklarından bahsile mumaileyh hakkında duruşma icrasıyla teeziyesi talebedilmiş ise de, bu hususta muhakeme yapılabilmek için, aleyhine suç isnadolunan Muhittin Özkefeli'nin teşriî masuniyetinin ref'i icabettiği adı geçen hâkimlikten ve âmme menfaati bakımından mezkûr şahsi dâvalara iştiraki mucip bir cihet görülemediği de Samsun C. Müddeiumumiliğinden bildirilmiştir.

Yukarıda zikrolunan şahsi dâva istidaları ile bir kıta şahit listesi birlikte takdim kılınmış olmakla, Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmü dairesinde muktazasının ifasına delâletlerini saygılarımla arz ve rica ederim.

Adliye Vekibi

*E. Budakoğlu*

Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası

T. B. M. M.

Teşkilâtı Esasiye ve Adliye  
encümenlerinden mürekkep

Muhtelit Encümen

Esas No. 3/149

Karar No. 29

6 . II . 1959

Yüksek Reisliğe

Âdiyen hakaretten dolayı suçlu sanılan Sam-sun Mebusu (Halen Kütahya Mebusu) Muhittin Özkefeli'nin teşrii masuniyetinin kaldırılmasına dair Başvekâletin 6/2 - 310 sayı ve 10 . II . 1958 tarihli tezkeresi ile ilişiği dosya Muhtelit Encümenimize havale edilmekle bu baptaki dosyanın tetkiki ve neticeye göre mazbatasının yazılması için Dahilî Nizamnamenin 178 nci maddesi gereğince kur'a suretiyle ayrılan İhzarî Encümene tevdi edilmiştir.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat sonunda hazırlanan mazbata ve bu işe ait dosya Muhtelit Encümenimize incelenip görüşüldükten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiye Kanununun 12 ve 27 nci ve Dahilî Nizamnamenin muaddel 180 nci maddeleri muvacehesinde muameleyh mebusa isnadolunan fiilin takibi lüzumuna kanaat getirilemediğinden takip ve muhakemenin devre sonuna talikine ittifakla karar verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden  
mürekkep Muhtelit Encümen Reisi

Aydın  
C. Ülkü

Bu M. Muharriri Kastamonu H. Dura		Kâtip Manisa A. Akın
Afyon K. K. Özçoban	Aydın N. Geveci	Balıkesir V. Asena
Bursa M. Erkuyumcu		Çanakkale S. Sezgin İmzada bulunamadı
Çorum M. K. Biberoglu	Denizli A. H. Sancar	Denizli İ. Hadımlıoglu
Erzincan A. Sağıroğlu	Gaziantep A. Şahin	İçel M. Dölek
Kırşehir H. Çopuroğlu	Konya A. F. Ağaoglu	Konya T. Kozbek
Konya H. Özyörük	Ordu Z. Kumrulu	Sakarya T. Barış
Sakarya N. Kirişcioglu	Trabzon S. Z. Ramoğlu	Uşak A. Çalıkoglu
Uşak A. R. Akbıykoğlu		Zonguldak A. Yurdabayrak
Mardin M. A. Arıkan		Maraş H. F. Evliya

**Malatya Mebusus Ahmet Fırat'ın teşrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası (3/150)**

T. C.

Başvekâlet

Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü

H. No. : 6/2-308

10 . II . 1958

**Büyük Millet Meclisi Yüksek Reislğine**

1957 senesi mebus seçimi münasebetiyle C. H. Partisinin Malatya teşkilâtı tarafından 15 ve 22 . X . 1957 tarihlerinde yapılan açık hava toplantısında konuştuğu sırada işlediği suçtan dolayı Malatya Mebusu Ahmet Fırat hakkında 6732, sayılı Kanuna tevfikan takibat yapılabilmesi için Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmü dairesinde gereken karar verilmek üzere Adliye Vekâletinden alınan 20 . I . 1958 tarih ve 2414 sayılı tezkere suretiyle eklerinin bağlı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

T. C.

Adliye Vekâleti

Ceza İşleri Umum Müdürlüğü

Özel : 2414

20 . I . 1958

Özü: Aleyhine suç isnadolunan Malatya Mebusu Ahmet Fırat hakkındaki evrakın takdim kılındığına dair,

**Yüksek Başvekâlete**

1957 senesi mebus seçimi münasebetiyle C. H. Partisinin Malatya teşkilâtı tarafından 15 ve 22 . X . 1957 tarihlerinde yapılan açık hava toplantısında konuştuğu sırada Sayın Başvekil aleyhinde sarf ettiği suç teşkil eden sözlerinden dolayı Malatya Mebusu Ahmet Fırat hakkında 6732 sayılı Kanuna tevfikan takibat icrası için muvafakat istihsali ve teşrii masuniyetinin ref'i talebiyle, Malatya C. Müddeiumumiliğinden gönderilen hazırlık tahkikatı evrakı birlikte takdim kılınmıştır.

Aleyhine isnadolunan mezkûr suçtan dolayı Ahmet Fırat hakkında tahkikat açılmasına Sayın Başvekil Adnan Menderes tarafından 10 . I . 1958 gün ve Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü 5/27-56 sayılı yazı ile muvafakat buyurulmuş ise de, bu hususta takibat icrası, sıfatı itibariyle aynı zamanda maznunun teşrii masuniyetinin kaldırılmasına bağlı bulunduğundan, Teşkilâtı Esasiye Kanununun 17 nci maddesi hükmü dairesinde muktazasının ifasına delâletlerini saygılarımla arz ve rica ederim.

Adliye Vekili

Esat Budakoğlu

**Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen mazbatası**

**T. B. M. M.**

**Teşkilâtı Esasiye ve Adliye  
encümenlerinden mürekkep**

6 . II . 1959

**Muhtelit Encümen**

**Esas No. 3/150**

**Karar No. 30**

**Yüksek Reisliğe**

6732 sayılı Kanuna muhalefetten dolayı suçlu sanılan Malatya Mebusu Ahmet Fırat'ın teşrii masuniyetinin kaldırılmasına dair Başve-kâletin 6/2 - 308 sayı ve 10 . II . 1958 tarihli tezkeresi ile ilişiği dosya Muhtelit Encümeni-mize havale edilmekle bu baptaki dosyanın tetkiki ve neticeye göre mazbatasının yazılması için Dahilî Nizamnamenin 178 nci maddesi gere-ğince kur'a suretiyle ayrılan İhzari Encümene tevdi edilmişti.

Bu encümen tarafından yapılan tetkikat so-nunda hazırlanan mazbata ve bu işe ait dosya Muhtelit Encümenimizce incelenip görüşüldük-ten sonra isnadolunan suç Teşkilâtı Esasiye Ka-nununun 12 ve 27 nci ve Dahilî Nizamnamenin muaddel 180 nci maddeleri muvacehesinde mu-maileyh mebusa isnadolunan fiilin takibi lüzu-muna kanaat getirilemediğinden takip ve muha-kemenin devre sonuna talikine ittifakla karar verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümen Reisi

Aydın  
C. Ülkü

Bu M. Muharriri  
Kastamonu  
H. Dura

Afyon K.  
K. Özçoban

Aydın  
N. Geveci

Bursa  
M. Erkuyumcu

Çorum  
M. K. Biberoglu

Erzincan  
A. Sağıroğlu

Kırşehir  
H. Çopuroğlu

Konya  
H. Özyörük

Sakarya  
N. Kirişcioğlu

Uşak  
A. R. Akbıykoğlu

Mardin  
M. A. Arıkan

Kâtip  
Manisa  
A. Akın

Balıkesir  
V. Asena

Çanakkale  
S. Sezgin  
İmzada bulunamadı

Denizli  
A. H. Sancar

Gazianteb  
A. Şahin

Konya  
A. F. Ağaoglu

Ordu  
Z. Kumrulu

Trabzon  
S. Z. Ramoğlu

Uşak  
A. Çalikoğlu

Zonguldak  
A. Yurdabayrak

Maraş  
H. F. Evliya

**Hudut ve sahiller Sıhhat Umum Müdürlüğünün 1956 bütçe yılı hesabı katisine ait mutabakat beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkeresi ile Hudut ve Sahiller Sıhhat Umum Müdürlüğünün 1956 malî yılı Hesabı Katî kanunu lâyihası ve Divanı Muhasebat Encümeni mazbatası (3/98, 1/230)**

Hudut ve Sahiller Sıhhat Umum Müdürlüğünün 1956 bütçe yılı hesabı katisine ait Mutabakat Beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkeresi (3/98)

T. C.

Divanı Muhasebat

2 . I . 1958

Sayı : 104 - 411492/2534

**Türkiye Büyük Mîllet Meclisi Yüksek Reisliğine**

Hudut ve Sahiller Sıhhat Umum Müdürlüğünün 1956 bütçe yılı hesabı katisine ait Mutabakat Beyannamesinin ilişik olarak sunulduğunu en derin saygılarımla arz eylerim.

Divanı Muhasebat Reisi  
*M. Gürün*

**Mutabakat Beyannamesi**

Teşkilâtı Esasiye ve Muhasebei Umumiye kanunları hükümlerine uyularak bir nüshası Divanı Muhasebata gönderilen Hudut ve Sahiller Sıhhat Umum Müdürlüğünün 1956 malî yılı katî hesabının, Divanı Muhasebatça tetkik ve muhakeme edilmiş olan Muhasip İdare hesabıyla karşılaştırılmış ve hesabı katide gösterilen rakamların kabule şayan bulunmuş olduğunu arz eyeriz.

2 . I . 1958

Birinci Reis <i>M. Gürün</i>	D. 1. Reisi <i>F. Eke</i>	D. 2. Reisi <i>R. Bakıy</i>	D. 3. Reisi <i>F. Işık</i>
D. 4. Reisi A. Âli Hemen (Bulunamadı)	Âza <i>R. Ögel</i>	Âza <i>R. Uçkun</i>	Âza <i>A. B. Toksöz</i>
Âza <i>N. Başakar</i>	Âza <i>K. Tolluoğlu</i>	Âza <i>R. Örencik</i>	Âza <i>C. Olcay</i>
Âza <i>C. Çitici</i>	Âza <i>İ. Oğat</i>	Âza V. <i>N. Teker</i>	Âza V. <i>H. Öktem</i>
	Âza V. <i>R. Konakçı</i>	Müddeiumumi V. <i>S. Piroğlu</i>	

**Hudut ve Sahiller Sıhhat Umum Müdürlüğünün 1956 bütçe yılı Hesabı Katı Kanunu lâyihası (1/230).**

T. C.

*Başvekâlet*

*Kanunlar ve Kararlar*

*Tetkik Dairesi*

*Sayı : 71-757/2229*

15 . VII . 1958

**Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine**

Sıhhat ve İçtimai Muavenet Vekâletince hazırlanan ve Yüksek Meclise takdimi İera Vekilleri Heyetince 8 . VII . 1958 tarihinde kararlaştırılan Hudut ve Sahiller Sıhhat Umum Müdürlüğü 1956 malî yılı Hesabı Katı kanunu lâyihasının, esbabı mucibesi ve ilişkileri ile birlikte, sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

*A. Menderes*

**ŞEBABI MUCİBE**

Mülhak Bütçeli Hudut ve Sahiller Sıhhat Umum Müdürlüğünün 1956 malî yılı Hesabı Katı Kanunu lâyihası, varidat, masraf, derece cetvelleri merbuttur.

**Gelirler**

1. 27 . II . 1956 tarihli ve 6681 sayılı Bütçe Kanununda gösterilen\* varidatın fasıl ve madde itibariyle fazlalık ve noksanlıklarına dair izahat aşağıdadır.

A) Sıhhiye Resmi : Bilindiği gibi, Sıhhiye Resmi denizlerde seyrüsefer yapan vasitalardan alınmaktadır. Memleketimiz limanlarıyla yabancı limanlar arasında sefer yapan gemilerin Süveyş Kanalının Mısır tarafından devletleştirilmesi ve Mısır - İsrail harbi neticesinde, kanalın kapanması gibi sebeplerle, Ümit Burnu tarikiyle sefer yapmaları neticesi sefer adedleri azalmış ve dolayısıyla 136 101 lira 69 kuruş tahmine nazaran noksan resim tahsil edilmiştir.

B) Kaplı Patente : 2 şekilde kullanılmakta olup bunlardan birisi 20 sefer için diğeri yıllık olarak verilir. Siyasi hâdiseler dolayısıyla konulan benzin ve mazot tahditleri ufak tonajdaki deniz nakil vasıtalarının sefer adedlerini azalttığından tahmine nazaran 1 030 lira noksan resim tahsil edilmiştir.

C) Buluşık Resmi : Bu resim deniz nakil vasıtalarında her 6 ayda bir yapılan itlâfıf ameliyesinden mütevellittir. Temizliğe riayet edilmesinden tahminden 18 846 lira 12 kuruşluk bir noksanlık meydana gelmiştir.

D) Para cezası : Sıhhi nizamlara riayetkâr olmıyan gemi kaptanlarından alınmaktadır. Usul ve nizamlara riayet olunmasından tahmine nazaran 1 250 liralık noksan resim tahsil edilmiştir.

E) Satılacak mallar : İdaremize ait muhtelif arazide yetişen ot, zeytin, portakal gibi şeylerin satılmasıyla tahmine nazaran 4 496 lira 69 kuruş noksanlık meydana gelmiştir.

F) Çeşitli varidat : Bono cezaları, tahlil hasılatı, satılan şartname ve saire gibi muhtelif hasılattır. Bütçe tahminine nazaran 2 878 lira 48 kuruş fazlalık tahakkuk etmiştir.

G) Gayrimenkul varidatı : Umum Müdürlüğümüze ait binaların icar varidatıdır. 6570 sayılı Kanunla artan kira bedellerinden yıl içinde tahmine nazaran 14 289 lira 62 kuruş fazlalık meydana gelmiştir.



H) 'Umumi bütçeden yardım : Varidat masrafı karşılayabilecek durumda ise de teklif bütçesinin hazırlandığı zamanda 350 000 liralık bir yardım kifayet edeceği tahmin edilmiş ve bu miktar yardım alınmıştır.

İ) Geçen yıldan devredecek nakit : Katî bir tahminde bulunmak imkânsızlığı sebebiyle, tahmine nazaran 304 180 lira 50 kuruş bir fazlalık husule gelmiştir. Bu fazlalık (B) işaretli cetvelde gösterilmiştir.

### Masraflar

2. 1956 yılı bütçesiyle alınan tahsisata müsteniden yapılan masraflar faslı, madde sırasıyla ve miktar itibariyle aşağıda gösterilmiştir.

#### İkinci kısım

F.	M.	Münakale sonu tahsisat		Yapılan masraf		Bakiye		Mülâhazat
		Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.	
201	11	141 500		127 292	55	14 207	45	
	12	467 500		412 546	65	54 953	35	
	21	1				1		
	22	1				1		
202	11	22 950				22 950		
	12	7 650				7 650		
	21	45 900		35 728	16	10 171	84	
	22	317 900		236 249	61	81 650	39	
206	11	3 500		2 980		520		
	12	19 500		19 060		440		
	21	800		200		600		
	22	1 600		1 200		400		
	31	1 750		600		1 150		
	32	2 750		2 000		750		
207		1				1		
209	11	38 970		30 744	25	8 225	75	
	12	7 513		7 513				
	13	26 442	35	19 560		6 882	35	
	14	2 500		2 359	30	140	70	
	15	28 497	65	28 497	65			
210		1 500		1 500				
211		44 660		39 700	72	4 959	28	
221		87 500		81 166	05	6 333	95	
		1 270 886		1 048 897	94	221 988	06	İkinci kısım yekûnu

- 4 -  
Üçüncü kısım

F.	M.	Münakale sonu		Yapılan		Bakiye		Mülâhazat
		Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.	
301	10	1 500		1 476	65	23	35	
	20	1 000		200		800		
	30	6 000		4 939	50	1 060	50	
	40	4 000		2 504	42	1 495	58	
	50	1 500		1 302	12	197	88	
	60	4 000		3 968	81	31	19	
302	10	3 000		2 384	58	615	42	
	20	5 000		4 641	36	358	64	
	30	2 500		675	88	1 824	12	
	40	10 000		8 547	69	1 452	31	
	50	6 000		5 309	17	690	83	
	60	9 000		8 350	25	649	75	
303		10 000		9 549	65	450	35	
304	11	2 000		1 500	22	499	78	
	12	2 500		2 021	98	478	02	
	21	1 920		1 413	31	506	69	
	22	5 500		4 825	39	674	61	
305		20 000		14 557	21	5 442	79	
306		25 000		24 821	67	178	33	
307	10	6 000		2 233	45	4 766	55	
	20	10 000		7 875	47	2 124	53	
	40	3 000				3 000		
308	11	450		432	59	17	41	
	12	2 550		2 374	60	175	40	
309	31	41 000		35 339	08	5 660	92	
	32	49 000		45 305	54	3 694	46	
310		1				1		
		232 421		196 500	59	35 870	41	Üçüncü kısım yekûnu

- 5 -  
Dördüncü kısım

F.	M.	Münakale sonu tahsisat		Yapılan masraf		Bakiye		Mülâhazat
		Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.	
407		1 500		126	03	1 373	97	
408		1 500		164		1 336		
412		1 000		2 681	43	318	57	
414		5 000		2 865	97	2 134	03	
417		7 000		6 785	22	214	78	
418		1 000		333	72	666	28	
419		2 000		411	45	1 588	55	
421	10	30 000		17 320	64	12 679	36	
	20	60 000		4 057	14	55 942	86	
	30	15 000		8 349	69	6 650	31	
	40	55 000				55 000		
451	10	800		619	14	180	86	
	20	100		50		50		
454		5 000		3 786	55	1 213	45	
		184 900		45 550	98	139 349	02	Dördüncü kısım ye- kûnu

Beşinci kısım

501		2 400		818	40	1 581	60	
502	10	2 000		1 076	24	923	76	
	20	600				600		
		5 000		1 894	64	3 105	36	Beşinci kısım yekûnu

Yatırımlar

701		150 000		111 231	21	38 768	79	
741		200 000		53 019	13	146 980	87	
752		85 000		84 945	00	55		
		435 000		249 195	34	185 804	66	Yatırımlar yekûnu
		2 128 207		1 542 089	49	586 117	51	Umumi yekûn

Yukarda müfredatı gösterildiği üzere masraf bütçesinin ikinci kısmından 221 988 lira 06 kuruş, üçüncü kısımdan 35 870 lira 41 kuruş, dördüncü kısımdan 139 349 lira 02 kuruş, beşinci kısımdan 3 105 lira 36 kuruş, yatırımlardan 185 804 lira 66 kuruş ki, ceman 586 117 lira 51 kuruş tahsisat harcanmamıştır.

Hesap İşleri Müdürü  
M. Kâmil İncesulu

Sihhat ve İctimai Muavenet Vekili  
Dr. Nafiz Köres

## 1956 yılı bütçe mizanı

1. Muhassasat ve masraf kısmı  
(Bütçe tahsisat ve masraf defterine göre)

İzahat	Zimmet		Matlup		Bakiye			
	Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.
1956 yılı tahsisatı	2 128 207							
Yılı zarfında tediyat ve mahsubat			437 466	86				
Devrei mahsubiye mahsubatı			104 622	63				
Tediyat ve mahsubat harici kalan					586 117	51		
Tahsisat bakiyesi olup iptal edilen			586 117	51			586 117	51
	2 128 207		2 128 207		586 117	51 (A)	586 117	51

## Vezne = (Banka hesabı carisi)

Tahsisat	1 494 451	16						
Tediyat			830 238	40				
Bakiye					664 212	76		
Âdi emanetler			6 850	52			6 850	52
Bütçe emanetleri			51 494	20			51 494	20
Geçen yıllardan devreden nakit			683 920	64			683 920	64
	1 494 451	16	1 572 503	76	664 212	76 (B)	742 265	36

## İdare hesabı

## (İdare hesabı bültenine göre)

Hesabın nev'i	Makbuzat		Hesabın nev'i	Metfuat	
	Lira	K.		Lira	K.
Umum varidat	2 287 831	10	Bütçe sarfiyatı	1 437 466	86
İhtiyat akçesi	4 324	13	Mülhakat cari hesapları	1 819 681	48
Mülhakat cari hesapları	1 579 839	69	Sarfiyatı muvakkate	42 303	03
Sarfiyatı muvakkate	41 958	64	İlişkili ve âdi zimmetler	6 798	00
Dişikli hesap	708	25	Âdi emanetler	93 288	31
Zimmet hesapları	2 447	14	Bütçe emaneti	34 178	69
Âdi emanet	100 138	83	Geçen yıl bütçesinden mahsubat	180 805	27
Bütçe emaneti	85 672	89			
Mülhakat geçen yıl cari hesapları	175 763	73			
			Makbuzat ve metfuat hesapları arasındaki farkı olup 1957 yılına devredeceğinden muvazene için	(C) + 664 212	76
	4 278 684	40		4 278 684	40

**Mülhakat hesapları**

(Mülhakat devir mazbataları ve hesabı carilerine göre)

İzahat	Zimmet		Matlup		Zimmet		Matlup	
	Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.
Yıl içindeki irsalât			1 819 631	48				
Yıl içindeki mehuzat	1 579 839	69						
Bakiye							239 791	79
Devrei mahsubiyede mehuzat	104 622	63			104 622	63		
1957 yılına devreden nakit *	135 169	16			135 169	16		
Yekûn	1 819 631	48	1 819 631	48	239 791	79	239 791	79

(1957 yılına devreden nakit beyanı)

Geçen yıllardan devreden bütçe ve âdi emanetler :	58 344	72
» » » nakit (Merkezde) :	605 868	04
» » » » (Mülhakatta) :	135 169	16
Yekûn	799 381	92

Not :

- Verilen tahnisat bakiyesi olup sarf edilmiyerek iptal edilmiştir.
- Umum Müdürlüğümüzün veznesi olmadığından bu vazife T. C. Merkez Bankası İstanbul Şubesinde yapılmaktadır.
- Merkez hesabı makbuzat ve metfuat farkı olup 1957 yılına devredilmiştir.

Divanı Muhasebat Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Divanı Muhasebat Encümeni

Esas No. 1/230, 3/98

Karar No. 13

24 . II . 1959

Yüksek Reisliğe

Hudut ve Sahiller Sıhhat Umum Müdürlüğü'nün 1956 malî yılı hesabı katısı hakkında Başvekâletin 15.VII.1958 tarih ve 71-757/2229 numaralı yazısı ile teklif olunan kanun lâiyhası Divanı Muhasebatın mutabakat beyannamesiyle birlikte, Divanı Muhasebat ve Hudut ve Sahiller Sıhhat Umum Müdürlüğü temsilcileri hazır oldukları halde tetkik ve müzakere olundu.

1. Tahsisat :

1956 malî yılı Bütçe Kanunu ile verilen tahsisat miktarı mutabakat beyannamesinde ve hesabı katide birbirine uygun olarak 2 128 207 liradır.

2. Sarfiyat :

Mutabakat beyannamesi ve hesabı katide birbirine uygun olarak 1 542 089 lira 49 kuruştur.

3. İmha edilen vânsisat :

Encümenimizce kabul edilen tahsisat ve sarfiyata göre tahsisat bakıyesi 586 117 lira 51 kuruştan ibaret olup bu miktarın imhası icabetmiş ve ilişik cetveller bu esasa göre tanzim edilmiştir.

4. Varidat tahakkukatı :

Mutabakat beyannamesi ve hesabı katide birbirine uygun olarak 2 287 831 lira 10 kuruştur.

5. Varidat tahsilâtı :

Mezkûr Umum Müdürlüğün tahsilâtı tahakkukatına eşit olup, mutabakat beyannamesi ve hesabı katide birbirine uygun olarak 2 287 831 lira 10 kuruştur.

6. Hudut ve Sahiller Sıhhat Umum Müdürlüğünce 1956 yılında yapılan 2 287 831 lira 10 kuruş tahsilâta karşılık 1 542 089 lira 49 kuruşluk sarfiyat yapıldığından aradaki farkı teşkil eden 745 741 lira 61 kuruş tahsilât fazlası olarak kalmıştır.

Yukarda arz ve kabul edilen tahsisat, sarfiyat, varidat tahakkukat ve tahsilâtının mutabakat beyannamesinde yazılı miktarlara uygun olduğu anlaşılmasına göre hazırlanan kanun lâiyhası Büyük Millet Meclisinin Yüksek tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Divanı Muhasebat

Encümeni Reisi

Bilecik

Ş. Hasırcı

Kâtip

Çanakkale

N. Ural

Diyarbakır

S. Demiraç

Mazbata Muharriri

Yozgad

N. Kurban

Bolu

R. Akşemsettinioğlu

Kırklareli

A. Sakman

İzmir

S. Acun

## HÜKÜMETİN TEKLİFİ

*Hudut ve Sahiller Sıhhat Umum Müdürlüğü  
1956 malî yılı Hesabı Katî kanunu lâiyhası*

MADDE 1. — Hudut ve Sahiller Sıhhat Umum Müdürlüğü 1956 malî yılı sarfiyatı ilişik (A) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 1 542 089 lira 49 kuruştur.

MADDE 2. — Mezkûr umum müdürlüğün 1956 malî yılı varidatı ilişik (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 2 287 831 lira 10 kuruştur.

MADDE 3. — Bütçe varidatiyle sarfiyat arasındaki fark olan 745 741 lira 61 kuruş, varidat fazlası olarak 1957 yılına devredilmiştir.

MADDE 4. — Alınan tahsisattan 1956 malî yılında sarf olunmayan ve (A) işaretli cetvelin ayrı bir sütununda gösterilen 586 117 lira 51 kuruş imha edilmiştir.

MADDE 5. — Bu kanun neşri tarihinde meriyete girer.

MADDE 6. — Bu kanunun hükümlerini icraya Maliye ve Sıhhat ve İçtimai Muavenet Vekilleri memurdur.

8. VII. 1958

Başvekil	Devlet Vekili
<i>A. Menderes</i>	<i>S. Ağaoğlu</i>
Devlet Vekili	Devlet Vekili
<i>E. Kalafat</i>	<i>M. Kurbanoğlu</i>
Adliye Vekili	Millî Müdafaa Vekili
<i>E. Budakoğlu</i>	<i>E. Menderes</i>
Dahiliye Vekili	Hariciye Vekili
<i>Dr. N. Gedik</i>	<i>F. R. Zorlu</i>
Maliye Vekili	Maarif Vekili
<i>H. Polatkan</i>	<i>C. Yardımcı</i>
Nafia Vekili	Ticaret Vekili
<i>T. İleri</i>	<i>A. Aker</i>
Sih. ve İç. Mua. Vekili	Güm. ve İnh. Vekili
<i>Dr. L. Kırdar</i>	<i>H. Hüsmen</i>
Ziraat Vekili	Münakalât Vekili
<i>N. Ökmen</i>	<i>F. Uçaner</i>
Çalışma Vekili	Bas. - Yay. ve Turz. Vekili ve
<i>H. Erkmén</i>	Sanayi V. V.
	<i>S. Yırcalı</i>
İmar ve İskân Vekili	
<i>M. Berk</i>	

DİVANI MUHASABAT ENCÜMENİNİN  
TADİLİ

*Hudut ve Sahiller Sıhhat Umum Müdürlüğü  
1956 malî yılı Hesabı Katî kanunu lâiyhası*

MADDE 1. — Hudut ve Sahiller Sıhhat Umum Müdürlüğünün 1956 malî yılı sarfiyatı ilişik (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde gösterildiği üzere 1 542 089 lira 49 kuruştur.

MADDE 2. — Mezkûr Umum Müdürlüğün 1956 malî yılı tahsilâtı ilişik (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 2 287 831 lira 10 kuruştur.

MADDE 3. — Tahsilâtle sarfiyat arasındaki fark olan 745 741 lira 61 kuruş tahsilât fazlası olarak kalmıştır.

MADDE 4. — Tahsisattan 1956 malî yılı içinde sarf olunmayan ve ilişik (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerin ayrı bir sütununda gösterilen 586 117 lira 51 kuruş imha edilmiştir.

MADDE 5. — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir.

MADDE 6. — Bu kanun hükümlerini icraya Maliye ve Sıhhat ve İçtimai Muavenet vekilleri memurdur.

**[A/1] CETVELİ**

F.	Tahsisatın nev'i	Tahsisat		Sarfiyat		İmha olunacak tahsisat	
		Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.
201	Maaşlar	609 002		539 839	20	69 162	80
202	Ücretler	394 400		271 977	77	122 422	23
206	4178 ve 4598 sayılı kanunlar gereğince yapılacak zam ve yardımlar	29 900		26 040		3 860	
207	Ecnebi dil bilenlere 3656 sayılı Kanununun 5 nei maddesi gereğince ödenecek para mükâfatı		1	—			1
209	5434 sayılı Kanun gereğince T. C. Emekli Sandığına yapılacak ödemeler	103 923		88 674	20	15 248	80
210	Temsil tahsisatı	1 500		1 500		—	
211	Gece pratika ücreti	44 660		39 700	72	4 959	28
221	Emekli dul ve yetim maaşları	87 500		81 166	05	6 333	95
301	Merkez daireleri büro masrafları	18 000		14 391	50	3 608	50
302	Vilâyetler büro masrafları	35 500		29 908	93	5 591	07
303	Basılı kâğıt ve defterler.	10 000		9 549	65	450	35
304	Posta, telgraf ve telefon ücret ve masrafları	11 920		9 760	90	2 159	10
305	Kira bedeli	20 000		14 557	21	5 442	79
306	Giyeeekler	25 000		24 821	67	178	33
307	Harcırahlar	19 000		10 108	92	8 691	08
308	4598 sayılı Kanun gereğince ödenecek tedavi masrafları ve harcırahları	3 000		2 807	19	192	81
309	Taşıit masrafları	90 000		80 644	62	9 355	38
310	Pasif korunma masrafları	1		—		1	
407	Geriverilecek paralar	1 500		126	03	1 373	97
408	Artırma, eksiltme ve ihale komisyonlarında bulunacak belediye âzalarının huzur ücretleri (Gayri muvazzaf)	1 500		164		1 336	
412	İlâç ve lâboratuvar masrafları	1 000		681	43	318	57
414	Eşya taşıma, ambalâj ve sigorta masrafları	5 000		2 865	97	2 134	03
417	Vergi ve resimler	7 000		6 785	22	214	78
418	Para taşıma masrafları	1 000		333	72	666	28
419	Mahkeme masrafları	2 000		411	45	1 588	55
421	Sağlık temizleme masrafları	160 000		29 727	47	130 272	53
451	Yayın masrafları	900		669	14	230	86
454	Sigorta masrafları	5 000		3 786	55	1 213	45
501	Geçen yıl borçları	2 400		818	40	1 581	60
502	Eski yıllar borçları	2 600		1 076	24	1 523	76
<b>(A/1) Cetveli yekûnu</b>		<b>1 693 207</b>		<b>1 292 894</b>	<b>15</b>	<b>400 312</b>	<b>85</b>



[A/2] CETVELİ

F.	Tahsisatın nev'i	Tahsisat		Sarfiyat		İmha olunacak tahsisat	
		Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.
<i>A/2 Yatırımlar</i>							
701	Yapı onarımı ve küçük yapılar	150 000		111 231	21	38 768	79
741	Bina yapımı ve satınalma	200 000		53 019	13	146 980	87
752	Satılmalınacak taşıtlar	85 000		84 945		55	
<b>A/2 Cetveli yekûnu</b>		<b>435 000</b>		<b>249 195</b>	<b>34</b>	<b>185 804</b>	<b>66</b>
<i>İCMAL</i>							
(A/1) Cetveli yekûnu		1 693 207		1 292 894	15	400 312	85
(A/2) » »		435 000		249 195	34	185 804	66
<b>UMUMİ YEKÛN</b>		<b>2 128 207</b>		<b>1 542 089</b>	<b>49</b>	<b>586 117</b>	<b>51</b>

[B] CETVELİ

F.	M.	Gelirin çeşidi	Muhammēnat		Tahsilât	
			Lira	K.	Lira	K.
1		Resimler				
	1	Sıhhiye Resmi	1 225 000		1 088 898	31
	2	Kaplı patente	7 500		6 470	
	3	Bulaşık Resmi	35 939		17 092	88
2		Çeşitli varidat				
	1	Para cezası	2 500		1 250	
	2	Satılacak mallar	5 500		1 003	31
	3	Çeşitli varidat	11 000		13 878	48
	4	Gayrimenkuller varidatı	22 920		37 209	62
3		Umumi bütçeden yardım	350 000		350 000	
4		Geçen yıldan devredilecek nakit	467 848		772 028	50
<b>Yekûn</b>			<b>2 128 207</b>		<b>2 287 831</b>	<b>10</b>

