

Devre : XI

İçtima : 2

S. SAYISI : 18

Takip ve tahsiline mahal ve imkân görülmiyen 1 423 813 lira 98 kuruşun terkinini ve 54 892 lira 33 kuruşun affı hakkında Başvekâlet tezkereleri ile Bütçe Encümeni mazbatası (3/97, 3/229)

Takip ve tahsiline mahal ve imkân görülemyen 742 395 lira 28 kuruşun terkinini ve 14 007 lira 18 kuruşun affı hakkında Başvekâlet tezkeresi (3/97)

T. C.

Başvekâlet

Kanunlar ve Kararlar

Tetkik Dairesi

Sayı : 3 - 46/886

1 . IV . 1957

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Takip ve tahsillerine mahal ve imkân görülememesinden dolayı 1050 sayılı Muhasebei Umumiye Kanununun 133 ncu maddesine göre terkinine Malî Müşavere Encümenince karar verilen 742 395 lira 28 kuruş ile aynı kanunun 131 nci maddesine göre affı lâzımgelen 14 007 lira 18 kuruşa ait cetvellerin gereği yapılmak üzere ilişik olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

Takip ve tahsiline mahal ve imkân görülemyen 681 418,70 liranın terkinini ve 40 885,15 liranın affı hakkında Başvekâlet tezkeresi (3/229)

T. C.

Başvekâlet

Kanunlar ve Kararlar

Tetkik Dairesi

Sayı : 3 - 66/1887

4 . VI . 1958

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Takip ve tahsillerine mahal ve imkân görülememesinden dolayı 1050 sayılı Muhasebei Umumiye Kanununun 133 ncu maddesine göre terkinine aynı kanunun 129 ncu maddesiyle ihdas edilen Malî Müşavere Encümenince karar verilen 681 418,70 lira ile mezkûr kanunun 131 nci maddesi gereğince affı lâzımgelen 40 885,15 liraya ait cetvellerin, gereği yapılmak üzere, ilişik olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

Bütçe Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Bütçe Encümeni

Esas No. 3/97, 3/229

Karar No. 15

17 . XII . 1958

Yüksek Reisliğe

Takip ve tahsillerine mahal ve imkân görülmemesinden dolayı 1050 sayılı Muhasebei Umumiye Kanununun 133 ncu maddesine göre terkinine Malî Müşavere Encümenince karar verilen 742 395 lira 28 kuruş ile aynı kanunun 131 nei maddesine göre affı lâzımgelen 14 007 lira 18 kuruşa ait cetvellerin gönderildiğine dair 1 . IV . 1957 tarihli ve 3-46/886 sayılı Başvekâlet tezkeresi ile yine Malî Müşavere Komisyonunca aynı sebeple Muhasebei Umumiye Kanununun 133 ncu maddesine göre terkinine karar verilen 681 418,70 lira ile aynı kanunun 131 nei maddesine göre affı lâzımgelen 40 885,15 liraya ait cetvellerin gönderildiğine dair Başvekâletin 4 . VI . 1958 tarihli ve 3-66/1887 sayılı tezkeresi merbutatı bulunan cetvellerle birlikte encümenimize havale edilmiş olmakla Maliye Vekâleti mümessilleri hazır oldukları halde tetkik ve müzakere edildi.

Tahassul eden zimmetlerin terkini için gösterilen mucip sebepler, borçlunun katî ve sarîh adresinin bulunmaması, borçlunun ölmesi ve vârislerinin boreu karşılayacak kadar emvali bulunmaması veya mirası reddetmiş olmaları veya mirasçısı bulunmaması, borçlunun aciz halinin tesbit edilmiş olması, boreun tahsili mürrür zamanına uğratılmış olması, borçlunun eenebi kadımla evlenerek yurt dışında ikametgâh tesis etmesi, boreun ispatına veya tahsiline medar olacak evrakın yanmış, çalınmış veya ziyaa uğramış bulunması gibi maddi ve hukuki mahiyet arz etmektedir.

Affı icabeden zimmetlere gelince, bunların mucip sebeplerinden anlaşıldığına göre bu zimmetlerin ilgili muhasiplerden tahsili hakkaniyet ve nasafet kaidelerine uymamakta olduğu ve borçluların hiçbir kasdı, suiniyeti bulunmadığı

yaşanan tetkikattan anlaşılmuş bulunmaktadır.

Bu sebeple encümenimiz her iki tezkereye merbut ayrı ayrı cetvellerde müfredatı gösterilen miktarı birleştirilmek suretiyle 1 423 813,98 liranın terkinine ve 54 892,33 liranın affedilmesine karar vermiştir.

Mazbatamız Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Reis	Reis V.	Mazbata M.
Balıkesir	Muğla	İzmir
H. İmre	N. Özsan	B. Bilgin
Kâtip		
Diyarbakır	Adana	Afyon K.
M. H. Ünal	T. Tekeli	M. A. Ülgen
Ankara		Ankara
Muhalifim		A. Doğan
O. Alişiroğlu		İnzada bulunamadı
Artvin		Artvin
H. Çeltikçioğlu		Y. Gümüşel
		İnzada bulunamadı
Balıkesir	Çankırı	Çorum
M. H. Timurtaş	F. Arkan	H. Bulgurlu
Çorum	Denizli	Diyarbakır
Y. Gürsel	A. R. Karaca	H. Turgut
Edirne	Elâzığ	İstanbul
M. Sarol	H. Müftügil	M. Erdener
İstanbul	İzmir	Kayseri
N. Kırgan	D. Akbel	O. Kavuncu
Kütahya	Manisa	Ordu
S. S. Nasuhoglu	S. Mihçioğlu	A. H. Onat
Rize	Rize	Siird
İ. Akçal	M. Önal	B. Erden
Siird	Sinob	Trabzon
M. D. Süalp	N. Özen	İ. Şener
Yozgad		Zonguldak
T. Alpay		H. Timur

Mali Müşavere Komisyonunca 1050 sayılı Genel Muhasebe Kanununun 133 nci maddesi gereğince terkinine karar verilen paralara ait cetveldir

Sıra No:	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer	Terkin kararının özeti				
	Lira	K.									
1	252	00	Fazlai mehuz	1930	Nadide	İzmir Valiliği	Bu alacağın tahsili için devamlı takibat yapılmış ve bütün imkânlarla başvurulmuş ise de borçlunun nerede ve ne işle meşgul olduğu tesbit edilemediğinden zimmetin tahsiline imkân görülememiş ve takibata devamda Hazine menfaati bulunmadığından terkinini cihetine gidilmiştir.				
2	69	32	Fazlai mehuz	1945	Ali Rıza Erdemli	» »	»	»	»	»	»
3	45	99	Fazlai mehuz	1946	Ahmet Bozkır	Gümüşane Valiliği	»	»	»	»	»
4	75	40	Elbise bedeli	1948	Osman Batal	Merkez Muhasebeciliği	»	»	»	»	»
5	28	30	Fazlai mehuz	1945	Ömer Yetmenci	İstanbul Valiliği	»	»	»	»	»
6	9	39	Fazlai mehuz	1942	Sadettin Şahinoğlu	» »	»	»	»	»	»
7	60	00	Fazlai mehuz	1945	Müzeyyen Terzioğlu	Eskişehir Valiliği	»	»	»	»	»
8	3	00	Tazminat	1953	Mehmet Boğaz	Sivas Valiliği	»	»	»	»	»
9	68	00	Fazlai mehuz	1946	Salih Yalçinkaya	Kocaeli Valiliği	»	»	»	»	»
10	142	83	Eşya bedeli	1949	Kâmil Şener, Halil Helvacı	Muğla Valiliği	»	»	»	»	»
11	512	46	İhtilâs	1926	Mustafa Çoban	Kars Valiliği	»	»	»	»	»
12	28	155	Gümrük Resmi	1332	Vikolaki Vikoladis ve İlya Palami	İstanbul Gümrük Başmüdürlüğü Muh.	»	»	»	»	»
13	121	17	Suiistimalden doğma	1933	İsmail Hakkı	Gümrük ve İnhisarlar Vekâleti	»	»	»	»	»
14	822	72	Tazminat	1952	Nedim Taş	Erzurum Valiliği	»	»	»	»	»
15	9	00	Avans	1941	Rıfat	İstanbul Lev. Âmirliği Muh.	»	»	»	»	»
16	32	71	Fazlai mehuz	1952	Saim Hecan	İzmir Valiliği	»	»	»	»	»

Sıra No:	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nevi	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer	Terkin kararının özeti				
	Lira	K.									
17	25	00	Avans	1944	Süleyman Şahin Tar	Seyhan Valiliği	Bu alacağın tahsili için devamlı takibat yapılmış ve bütün imkânlarla başvurulmuş ise de borçlunun nerede ve ne işle meşgul olduğu tesbit edilmediğinden zimmetin tahsiline imkân görülemediği ve takibata devamda Hazine menfaati bulunmadığından terkinine cihetine gidilmiştir.				
18	108	50	Fazlai mehuz	1948	Mustafa Enver Erşan	İzmir Valiliği	»	»	»	»	»
19	86	70	Avans	1944	Ali	14. Sv. Tümen Muh.	»	»	»	»	»
20	26	00	Tazminat	1952	Mehmet Solmaz	Elâzığ Valiliği	»	»	»	»	»
21	19	34	Eşya bedeli	1953	Mehmet Soydan	Sivas Valiliği	»	»	»	»	»
22	14	30	Avans	1939	Halil Gültekin	14. Sv. Tümen Muhasebeciliği	»	»	»	»	»
23	10	50	Fazlai mehuz	1944	Nurettin Korman	Merkez Muhasebeciliği	»	»	»	»	»
24	135	31	Avans	1941	Cevdet Özalp	3. Ordu Defterdarlığı	»	»	»	»	»
25	22	20	Fazlai mehuz	1948	Fatma Firdevs Candan	İzmir Valiliği	»	»	»	»	»
26	90	93	»	1946	Gazi Yücel	Ankara Valiliği	»	»	»	»	»
27	82	45	Zimmet	1926	Ahmet Hamdi	Gümrük ve İnhisarlar Vekâleti	»	»	»	»	»
28	17	37	Avans	1939	Kadri, Tevfik, Süleyman	Edirne Valiliği	»	»	»	»	»
29	47	19	»	1942	Behçet Ateş	14. Sv. Tümen Muhasebeciliği	»	»	»	»	»
30	114	61	»	1946	Mehmet Oral	4. Piyade Tümen Muhasebeciliği	»	»	»	»	»
31	15	00	Meçhul	1950	Murat Koçgündüz	Akçakoca Malmüdürlüğü	»	»	»	»	»
32	24	44	»	1950	Borçlusu meçhul	»	»	»	»	»	»
33	60	00	»	1950	Yusuf Emil	»	»	»	»	»	»

34	40	00	Avans	1942	Ahmet Sağnak	Edirne Valiliği	»	»	»	»	»
35	26	35	Fazlai mehuz	1940	Hulûsi Köymen	Ankara Valiliği	»	»	»	»	»
36	5	26	Eşya bedeli	1943	Mehmet Çemik	Denizli Valiliği	»	»	»	»	»
37	51	23	Harcırah	1930	Mehmet Fikri	İslahiye Gümrük Muh.	»	»	»	»	»
38	13	24	Avans	1939	Rahmi	Edirne Valiliği	»	»	»	»	»
39	100	00	»	1940	Burhan Kosova	»	»	»	»	»	»
40	26	01	Tazminat	1952	Mayir Esformes	İzmir Valiliği	»	»	»	»	»
41	51	64	»	1952	Halil Dönertaş	»	»	»	»	»	»
42	22	50	»	1952	Kemal Demirkıran	»	»	»	»	»	»
43	305	00	»	1952	İsmail Alkan	»	»	»	»	»	»
44	105	00	»	1952	Hamit Genç	»	»	»	»	»	»
45	34	57	Tazminat	1952	Ahmet Diler	İzmir Valiliği	»	»	»	»	»
46	4 759	50	»	1952	Orhan Erkut, İhsan Yuva	»	»	»	»	»	»
47	9	60	»	1952	Şerif Sarıkamış	»	»	»	»	»	»
48	8	65	»	1952	Yaşar Barboros	»	»	»	»	»	»
49	3	50	»	1952	Kemal Bedri Can	»	»	»	»	»	»
50	5	00	»	1952	Şakir Yürüt	»	»	»	»	»	»
51	3	27	»	1952	Kemal Pirgöl	»	»	»	»	»	»
52	4	37	»	1952	Salomon Kanarya	»	»	»	»	»	»
53	102	44	Fazlai mehuz	1939	Saime Tanalay	İzmir Mektepler Muh.	»	»	»	»	»
54	273	50	İdare hesabından	1938	Saim Akın	Hakkâri Valiliği	»	»	»	»	»
55	27	79	Tazminat	1948	Mahmut Nedim	Edirne Valiliği	»	»	»	»	»
56	756	80	Gasp	1934	İbrahim ve Mispah	Siird Valiliği	»	»	»	»	»
57	17	72	Avans	1943	Kasım, Şevket	Seyhan Valiliği	»	»	»	»	»
58	60	00	»	1940	Kâmil Ülkü	Edirne Valiliği	»	»	»	»	»
59	307	56	Fazlai mehuz	1945	Mahide Çebimli	4. Piyade Tım. Muha- sebeciliği	»	»	»	»	»
60	10	07	Tazminat	1953	Ali Yeltaze	Hatay Valiliği	»	»	»	»	»
61	81	47	Fazlai mehuz	1944	İlhami Kılıçatan	Merkez Muhasebeciliği	»	»	»	»	»
62	57	89	Avans	1945	Hüsamettin Pekçok	»	»	»	»	»	»
63	36	54	Fazlai mehuz	1949	Yaşar Onatarıslan	İstanbul Valiliği	»	»	»	»	»
64	72	79	Askeri eşya bedeli	1952	Mehmet Tandırcı	Gazianteb Valiliği	»	»	»	»	»
65	1	45	»	1952	Muharrem Esendemir	»	»	»	»	»	»
66	1	95	»	1952	Mustafa Ertinlice	»	»	»	»	»	»

Sıra No:	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nevi	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer	Terkin kararının özeti						
	Lira	K.											
67	13	00	Askerî eşya bedeli	1952	Ökkeş Taş	Gazianteb Valiliği	Bu alacağın tahsili için devamlı takibat yapılmış ve bütün imkânlarla başvurulmuş ise de borçlunun nerede ve ne işle meşgul olduğu tesbit edilmediğinden zimmetin tahsiline imkân görülememiş ve takibata devamda Hazine menfaati bulunmadığından terkinin cihetine gidilmiştir.						
68	39	27	»	»	1952	Cebbar Erbak	»	»	»	»	»	»	»
69	50	00	»	»	1952	Şakir Ersürmeli	»	»	»	»	»	»	»
70	4	50	»	»	1952	Bekir Yazğan	»	»	»	»	»	»	»
71	16	00	»	»	1952	Ali Akay	»	»	»	»	»	»	»
72	14	65	»	»	1952	Mehmet Sait	»	»	»	»	»	»	»
73	88	86	»	»	1945	Hüseyin Yürüt	İzmir Valiliği	»	»	»	»	»	»
74	8	87	»	»	1941	Abdülkerim Sertdemir	Elâzığ Valiliği	»	»	»	»	»	»
75	6	75	»	»	1953	Osman Çüktü	Seyhan Valiliği	»	»	»	»	»	»
76	177	35	»	»	1952	Cafer	Amasya Valiliği	»	»	»	»	»	»
77	20	00	Tazminat	»	1952	Hasan	»	»	»	»	»	»	»
78	25	49	»	»	1952	Osman	»	»	»	»	»	»	»
79	15	00	»	»	1941	İsmâil	»	»	»	»	»	»	»
80	15	00	»	»	1934	Hasan	»	»	»	»	»	»	»
81	8	70	»	»	1939	Ömer	»	»	»	»	»	»	»
82	110	00	»	»	1942	Behçet	»	»	»	»	»	»	»
83	225	00	»	»	1945	Ali Kutluöz	»	»	»	»	»	»	»
84	210	00	»	»	1945	Raşit Takır	»	»	»	»	»	»	»
85	8	92	»	»	1931	Abdullah	»	»	»	»	»	»	»
86	11	44	»	»	1938	Hasan	»	»	»	»	»	»	»
87	9	27	»	»	1938	Hüseyin	»	»	»	»	»	»	»

88	9	45	Askerî eşya	1938	Mustafa	»	»	»	»	»	»
89	16	62	»	1941	Mustafa	»	»	»	»	»	»
90	20	00	»	1927	Hüseyin	»	»	»	»	»	»
91	20	00	»	1928	Ali	»	»	»	»	»	»
92		94	»	1937	Tahir	»	»	»	»	»	»
93	10	00	Askerî eşya taz- minatı	1938	Mehmet Yılmaz	Amasya Valiliği					
94	21	01	Askerî eşya taz- minatı	1939	İbrahim	»	»	»	»	»	»
95	18	73	Askerî eşya taz- minatı	1941	Mehmet	»	»	»	»	»	»
96	11	40	Askerî eşya taz- minatı	1939	Ali	»	»	»	»	»	»
97	105	00	Askerî eşya taz- minatı	1939	Sadık	»	»	»	»	»	»
98	46	67	Askerî eşya taz- minatı	1934	Eyyüp	»	»	»	»	»	»
99	19	59	Askerî eşya taz- minatı	1927	Halil	»	»	»	»	»	»
100	30	00	Askerî eşya taz- minatı	1932	İlyas	»	»	»	»	»	»
101	138	00	Askerî eşya taz- minatı	1952	İbrahim Nadir	Adana Valiliği					
102	1	291	71 Askerî eşya taz- minatı	1932-1952	38 mükellef namına ka- yıtlı	Amasya Valiliği					
103	50	00	Askerî eşya taz- minatı	1944	İzzet Kınkaya	Bolu Valiliği					
104	13	00	Askerî eşya taz- minatı	1938	Tahir	»	»	»	»	»	»
105	32	65	Askerî eşya taz- minatı	1939	Mehmet Özkan	»	»	»	»	»	»
106	1	04	Askerî eşya taz- minatı	1939	Hakkı	»	»	»	»	»	»
107	8	54	Askerî eşya taz- minatı	1945	Abdullah Göverin	İzmir Valiliği					

Sıra No:	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nevi	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer	Terkin kararının özeti				
	Lira	K.									
108	7	11	Askerî eşya tazminatı	1944	Hayri Ertaş	İzmir Valiliği	Bu alacağın tahsili için devamlı takibat yapılmış ve bütün imkânlarla başvurulmuş ise de borçlunun nerede ve ne işle meşgul olduğu tesbit edilmediğinden zimmetin tahsiline imkân görülememiş ve takibata devamda Hazine menfaati bulunmadığından terkinine cihetine gidilmiştir.				
109	13	00	Askerî eşya tazminatı	1944	Mehmet Özçıldır	» »	»	»	»	»	»
110	25	00	Avans	1933	Ali Rıza	İstanbul Valiliği	»	»	»	»	»
111	7	50	Askerî eşya tazminatı	1933	Sefer Yavuz	Elâzığ Valiliği	»	»	»	»	»
112	18	82	Fazlai mehuz	1939	Vedat Tunçalp	Malatya Valiliği	»	»	»	»	»
113	165	20	Avans	1936	Ali	Diyarbakır Valiliği	»	»	»	»	»
114	197	29	»	1947	Hüsamettin Yürür	Akhisar Malmüdürlüğü	»	»	»	»	»
115	879	73	»	1951	18 şahıs namına kayıtlı	3 Hava Tümen Muhasebeciliği	»	»	»	»	»
116	99	00	»	1944	M. Kemâl Öztürk	11. Hava Tümen Muhasebeciliği	»	»	»	»	»
117	3	50	Askerî eşya tazmin bedeli	1952	Ali Kömürcü	Gaziantep Valiliği	»	»	»	»	»
118	7	50	Askerî eşya tazmin bedeli	1953	Muzaffer Yıldırım	Adana Valiliği	»	»	»	»	»
119	68	85	Askerî eşya tazmin bedeli	1947	Mehmet Pekmez	Balıkesir Valiliği	»	»	»	»	»
120	57	55	Avans	1950	Nejat Akar	29. Tümen Muhasebeciliği	»	»	»	»	»
121	299	10	Askerî eşya tazmin bedeli	1937-1942	13 şahıs namına kayıtlı	Amasya Valiliği	»	»	»	»	»

122	7	50	Askerî eşya taz- min bedeli	1940	Hüseyin	Bolu Valiliği	»	»	»	»	»
123	12	25	Askerî eşya taz- min bedeli	1943	Ahmet Eker	»	»	»	»	»	»
124	25	14	Askerî eşya taz- min bedeli	1945	Hüseyin Alğızlar	İzmir Valiliği	»	»	»	»	»
125	71	66	Askerî eşya taz- min bedeli	1939	Nihat Atasay	Bolu Valiliği	»	»	»	»	»
126	164	72	Fazlai mehuz	1952	Celâlettin Toyğar	Merkez Muhasebeciliği	»	»	»	»	»
127	12	00	Askerî eşya bedeli	1947	Şevket Çelikkaya	Sinob Valiliği	»	»	»	»	»
128	15	00	Fazlai mehuz	1946	Naciye Aydın	Adana Valiliği	»	»	»	»	»
129	33	11	»	1939	Asaf Güngör	Bahkesir Valiliği	»	»	»	»	»
130	82	53	»	1944	Sıtkı Döner	»	»	»	»	»	»
131	212	03	Askerî eşya be- deli	1930-1944	7 şahıs namına kayıtlı	Amasya Valiliği	»	»	»	»	»
132	300	00	Askerî eşya bedeli	1946	Celâl Ateştaş	Rize Valiliği	»	»	»	»	»
133	119	26	»	1949	Mehmet Mutlu	Merkez Muhasebeciliği	»	»	»	»	»
134	340	00	Okul masrafı	1948	Selâhattin Engiz	»	»	»	»	»	»
135	111	19	Fazlai mehuz	1949	Münire Akdeniz	Kocaeli Valiliği	»	»	»	»	»
136	13	42	»	1943	Orhan Sümer	Adana Valiliği	»	»	»	»	»
137	161	91	İdare hesabı	1939	Neşet Kürkeü, Neemi Kongur	Urfa Gümrük Muhase- beciliği	»	»	»	»	»
138	64	36	Fazlai mehuz	1952	Fehmi Ateşay	Merkez Muhasebeciliği	»	»	»	»	»
139	40	00	Avans	1943	Nurettin Bolluk	14. Süvari Tümen Muh.	»	»	»	»	»
140	80	00	Hasan bedeli	1948	Hasan Özsoy	Çoruh Valiliği	»	»	»	»	»
141	55	00	Tâvizat	1947	Yakup Aydın	Sinob Valiliği	»	»	»	»	»
142	1	687	12	Askerî eşya taz- minatı	Muhtelif yıtlı	26 mükellef namına ka- yıtı	İzmir Valiliği	»	»	»	»
143	138	99	Avans	1948	Needet Aktan	4. P. Tümen Muhase- beciliği	»	»	»	»	»
144	36	03	Fazlai mehuz	1945	İsmail Genç Sanatkâr	Adana Valiliği	»	»	»	»	»
145	241	50	Avans	1952	Timür Arel	İstanbul Deniz Mues- seseleri Muh.	»	»	»	»	»
146	93	63	Fazlai mehuz	1944	Ali Feyzullah Şeren	Ağrı Valiliği	»	»	»	»	»
147	36	00	Askerî eşya bedeli	1952	Şefik Karakeskin	İstanbul Valiliği	»	»	»	»	»

Sıra No:	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer	Terkin kararının özeti				
	Lira	K.									
148	1 439	17	İstihlâk Resmi	1929	İstefam Ağriyadis	İzmir Giriş Gümrüğü Muhasebeciliği	Bu alacağın tahsili için devamlı takibat yapılmış ve bütün imkânlarla başvurulmuş ise de borçlunun nerede ve ne işle meşgul olduğu tesbit edilemediğinden zimmetin tahsiline imkân görülemediği ve takibata devamda Hazine menfaati bulunmadığından terkinini cihetine gidilmiştir.				
149	30	00	Avans	1946	Muzaffer Öztürkmen	Merkez Muhasebeciliği	»	»	»	»	»
150	86	00	»	1950	Nihat Merdan	Hudut, Sahiller Sıhhat Umum Müdürlüğü	»	»	»	»	»
151	7	77	Askerî eşya tazminatı	1944	Kerim Aktaş	Sivas Valiliği	»	»	»	»	»
152	25	00	Askerî eşya tazminatı	1955	Rüşdü Özçelik	»	»	»	»	»	»
153	51	20	Askerî eşya tazminatı	1953	Rahmi Gökçe	»	»	»	»	»	»
154	1 883	85	Askerî eşya tazminatı	Muhtelif	18 mükellef namına kayıtlı	İzmir Valiliği	»	»	»	»	»
155	261	00	Okul tazminatı	1946	Sunullah ve kefilî Hüseyin	İstanbul Sıhhi Müesseseler Muhasebeciliği	»	»	»	»	»
156	78	82	Fazlai mehuz	1944	Emin Üç	Hatay Valiliği	»	»	»	»	»
157	59	43	Avans	1945	Cemalettin Turna	Merkez Muhasebeciliği	»	»	»	»	»
158	136	21	Fazlai mehuz	1948	Mehmet Sadık Yüce-türk	İstanbul Valiliği	»	»	»	»	»
159	14	00	Meçhul	1935	Mültezim Karabet	Ünye Malmüdürlüğü	»	»	»	»	»
160	25	25	Fazlai mehuz	1955	Berma Paker	İzmir Gümrük Başmüdürlüğü	»	»	»	»	»
161	264	39	Askerî eşya bedeli	Muhtelif	7 şahıs namına kayıtlı	İzmir Valiliği	»	»	»	»	»

162	400	31	Fazlai mehuz	»	7 şahıs namına kayıtlı	İstanbul Valiliği	»	»	»	»	»
163	12	50	Askerî eşya bedeli	1950	Bekir Çam	İzmir Valiliği	»	»	»	»	»
164	37	97	»	»	1944 Şükrü Tur	»	»	»	»	»	»
165	9	59	Avans	1947	Nevzat Polat	Merkez Muhasebeciliği	»	»	»	»	»
166	10	86	Fazlai mehuz	1934	Hüsnü Çavuş	Balıkesir Valiliği	»	»	»	»	»
167	30	00	Aynî yardım	1946	Hasan Şirin	İzmir Valiliği	»	»	»	»	»
168	136	67	Avans	1948	Sebahattin Güzel	Ankara Valiliği	»	»	»	»	»
169	15	45	Fazlai mehuz	1933	Mahmut	Adana Valiliği	»	»	»	»	»
170	16	03	»	»	1935 Ziya	»	»	»	»	»	»
171	160	90	Aynî yardım	1948	Mustafa Demir	29. Tümen Muhasebeciliği	»	»	»	»	»
172	62	36	Fazlai mehuz	1949	Hulûsi Özalp	Ankara Valiliği	»	»	»	»	»
173	58	95	»	»	1953 Suzan ve Perihan	Siird Valiliği	»	»	»	»	»
174	19	35	Askerî eşya bedeli	1945	Ahmet Çavuş	Kastamonu Valiliği	»	»	»	»	»
175	5	05	»	»	1946 Halil Karpuz	İzmir Valiliği	»	»	»	»	»
176	38	25	»	»	1949 Necip Hepsipahi	»	»	»	»	»	»
177	15	00	»	»	1951 Ahmet Güngöler	İzmir Valiliği	»	»	»	»	»
178	25	00	»	»	1946 Mustafa Çakmak	»	»	»	»	»	»
179	64	35	Fazlai mehuz	1947	Fikret Tanju	Bursa Valiliği	»	»	»	»	»
180	75	00	Elbise bedeli	1948	Şakir Çetin	Merkez Muhasebeciliği	»	»	»	»	»
181	59	63	Askerî eşya bedeli	1947	Mustafa Çakmak	İzmir Valiliği	»	»	»	»	»
182	13	00	»	»	1948 Muzaffer Kızılsık	»	»	»	»	»	»
183	80	00	»	»	1950 Mehmet Çaldan	»	»	»	»	»	»
184	55	38	»	»	1944 Remzi Bayraktar	»	»	»	»	»	»
185	75	»	»	»	1950 Fercan	»	»	»	»	»	»
186	16	25	»	»	1946 Cemal Bahşi	Bingöl Valiliği	»	»	»	»	»
187	167	19	Avans	1941	Hasan Basri Hiçyılmaz	Trabzon Gümrük Muhasebeciliği	»	»	»	»	»
188	43	53	Fazlai mehuz	1950	Mehmet Morkaya	Merkez Muhasebeciliği	»	»	»	»	»
189	143	97	»	»	1946 Sadettin Şahinoğlu	»	»	»	»	»	»
190	190	00	Avans	1945	Emin Çığ	Çankırı Valiliği	»	»	»	»	»
191	27	88	»	»	1946 Turhan Yorulmaz	»	»	»	»	»	»
192	23	24	Tâvizat	1946	Ahmet Uçar	Çanakkale Valiliği	»	»	»	»	»
193	127	04	Avans	1947	Sait Süner	Konya Valiliği	»	»	»	»	»
194	60	00	Zimmet	1941	Necati Kaşıkçı	»	»	»	»	»	»

214	173	18	Fazlai mehuz	1951	Nejdet Doğan Öker	Izmir Valiliği	»	»	»	»	»
215	226	38	Askerî eşya bedeli	1945	Mehmet Arpayer	Sivas Valiliği	»	»	»	»	»
216	17	26	Fazlai mehuz	1946	Lütfiye Erbaç	Kocaeli Valiliği	»	»	»	»	»
217	121	50	Askerî eşya bedeli	1948	Niyazi Kahraman	Çorum Valiliği	»	»	»	»	»
218	95	02	Avans	1950	Nâzım Akkor	İstanbul Gümrük Baş- müdürlüğü Muh.	»	»	»	»	»
219	200	00	Askerî eşya bedeli	1949	Haydar Şahin	Çorum Valiliği	»	»	»	»	»
220	98	66	»	1948	İsmail Karşlı	»	»	»	»	»	»
221	48	77	Avans	1943	Murat Kormaz	10. Tümen Muhasebe- ciliği	»	»	»	»	»
222	30	00	Fazlai mehuz	1946	Abdurrahman Koçerlan	Hatay Valiliği	»	»	»	»	»
223	67	75	»	1951	Mazhar Şen	Siird Valiliği	»	»	»	»	»
224	15	00	»	1946	Nuriye Öztürk	Amasya Valiliği	»	»	»	»	»
225	14	76	İdare hesabı	1941	Saip Sunay ve tahak- kuk memuru	Merkez Muhasebeciliği	Bu alacakların tahsili takibedilmiş ise de borçlunun ölmesi, malı ve vârisi bulunmaması hasebiyle tahsiline imkân görülemediğinden terkini cihetine gidilmiştir.				
226	17	24	Fazlai mehuz	1931	Halit Sezgil	Ağrı Valiliği	»	»	»	»	»
227	410	34	»	1954	Ali Yılmaz	Konya Valiliği	»	»	»	»	»
228	179	50	»	1927	Mithat	Bursa Valiliği	»	»	»	»	»
229	431	49	Faiz	1952	İsmail İzzettin Öztüzün	İstanbul Valiliği	»	»	»	»	»
230	178	30	Tazminat	1943	Abdurrahman	Bahkesir Valiliği	»	»	»	»	»
231	320	49	Avans	1953	Galip Şener	Antalya Valiliği	»	»	»	»	»
232	72	04	Fazlai mehuz	1949	Ali Süer	Ankara Valiliği	»	»	»	»	»
233	100	14	Fazlai mehuz	1946	Fuat Akgün	İstanbul Valiliği	»	»	»	»	»
234	50	58	İdare hesabı	1938	Mustafa Tarım	Mardin Valiliği	»	»	»	»	»
235	109	18	Eşya bedeli	1950	İhsan Ergin	İslahiye Gümrük Say- manlığı	»	»	»	»	»
236	196	77	Fazlai mehuz 1934-1936	Hediye	Adana Valiliği	»	»	»	»	»	»
237	10	40	Avans	1944	Bahaettin Sabuncu	Edirne Valiliği	»	»	»	»	»
238	294	07	Tazminat	1938	Şerafettin ve kefilisi Mehmet	»	»	»	»	»	»
239	103	10	İdare hesabı	1932	Nâzım Kaleci	Siird Valiliği	»	»	»	»	»
240	560	59	İhtilâs	1948	Halil Sarı	Muğla Valiliği	»	»	»	»	»

Sıra No:	Terkinine karar verilen paramın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteginde bulunan yer	Terkin kararının özeti				
	Lira	K.									
241	510	56	Fazlai mehuz	1942	İdris Külap	29. Tümen Muhasebeciliği	Bu alacakların tahsili takibedilmiş ise de borçlunun ölmesi, malı ve vârisi bulunmaması hasebiyle tahsiline imkân görülemediğinden terkinine cihetine gidilmiştir.				
242	68	83	Avans	1932	Hayrullah	Adana Valiliği	»	»	»	»	»
243	145	02	Askerî eşya bedeli	1946	Turhan Keser	Sivas Valiliği	»	»	»	»	»
244	339	24	Avans	1947	İsa Tüzün	Balıkesir Valiliği	»	»	»	»	»
245	10	96	Eşya bedeli	1942	Cemal Kaya	Sinob Valiliği	»	»	»	»	»
246	60	00	»	1944	Hüseyin Yıldırım	»	»	»	»	»	»
247	450	72	Fazlai mehuz	1950	Cemali Nurönlü	İstanbul Valiliği	»	»	»	»	»
248	217	94	»	1944	Ethem Ruhi	İzmir Valiliği	»	»	»	»	»
249	18	10	İdare hesabı	1929	İsmail Hakkı	Çanakkale Valiliği	»	»	»	»	»
250	7	50	Askerî eşya bedeli	1953	Şaban Bayraktar	Sivas Valiliği	»	»	»	»	»
251	77	00	»	1944	Seyfullah Toktaş	Çanakkale Valiliği	»	»	»	»	»
252	46	93	Zimmet	1931-1933	Mehmet Sıtkı	Afyon Valiliği	»	»	»	»	»
253	25	83	Askerî eşya bedeli	1947	İbrahim Kibar	Rize Valiliği	»	»	»	»	»
254	200	00	Avans	1947	Kâzım Öztekin	Orman Umum Md.	»	»	»	»	»
255	276	99	Fazlai mehuz	1952	Zekiye Bayır	Merkez Muhasebeciliği	»	»	»	»	»
256	45	00	Askerî eşya	1928	Mustafaoglu Ali	Amasya Valiliği	»	»	»	»	»
257	7	50	»	1951	Mustafa Taşahmet	»	»	»	»	»	»
258	57	60	Avans	1942	Talât Barayurt	Ordu Valiliği	»	»	»	»	»
259	5	00	Askerî eşya bedeli	1939	Hasan	Amasya Valiliği	»	»	»	»	»
260	35	00	»	1937	İbrahim	»	»	»	»	»	»
261	4	50	Avans	1954	Cezmi Işık	Balıkesir Valiliği	»	»	»	»	»
262	140	72	Fazlai mehuz	1942	Ahmet Fevzi Gültekin	İstanbul Valiliği	»	»	»	»	»
263	25	72	»	1930	Cemal	Ankara Valiliği	»	»	»	»	»

264	2	187	53	İhtilâs	1928	Mehmet Denem	Ağrı Valiliği	Alacağın tahsili hususunda bütün imkânlarla başvurulmuş ise de borçluların aciz halinde bulunmaları ve bu hallerinin devam etmesi ileride yapılacak takibattan müspet bir netice elde edilemeyeceği neticesine varılması hasebiyle terkini zaruri bulunmuştur.					
265	5	941	30	Taahhüt bedeli	1340	Abdülvehap	Merkez Muhasebeciliği	»	»	»	»	»	»
266		127	30	Avans	1943	Yaşar Atamert	14. Sv. Tümen Muhasebeciliği	»	»	»	»	»	»
267		67	83	»	1947	İhsan Tan	Merkez Muhasebeciliği	»	»	»	»	»	»
268		302	77	»	1944	Yakup Akdemir	14. Sv. Tümen Muhasebeciliği	»	»	»	»	»	»
269		22	03	Askerî eşya bedeli	1943	Fevzi Akkoç	Bolu Valiliği	»	»	»	»	»	»
270		5	00	»	1943	Kâmil Güçüyener	»	»	»	»	»	»	»
271		6	60	»	1938	Hasan	»	»	»	»	»	»	»
272		6	87	»	1936	Ömer	»	»	»	»	»	»	»
273		35	00	»	1944	Murat Gökmen	»	»	»	»	»	»	»
274		55	00	»	1944	Mehmet Yağar	»	»	»	»	»	»	»
275		152	69	»	1944	Sadık Karataş	»	»	»	»	»	»	»
276		52	00	Fazlai mehuz	1944	Ahmet Sülük	Ankara Valiliği	»	»	»	»	»	»
277		396	42	İhtilâs	1944	Müftüoğlu Mehmet	Balıkesir Valiliği	»	»	»	»	»	»
278		204	00	Tazminat	1943	Zülfükâr Bağcı	»	»	»	»	»	»	»
279		81	74	Fazlai mehuz	1943	Nazmi İnal	İzmir Valiliği	»	»	»	»	»	»
280		38	83	Avans	1944	Sait Gürtuna	14. Sv. Tümen Muhasebeciliği	»	»	»	»	»	»
281		30	00	Fazlai mehuz	1942	Ayşe	Ünye Malmüdürlüğü	»	»	»	»	»	»
282		315	26	Tazminat	1944	Dursun Moy	Çanakkale Valiliği	»	»	»	»	»	»
283		242	00	»	1945	Mehmet Oral	»	»	»	»	»	»	»
284		315	26	»	1944	Ramazan Bakar	»	»	»	»	»	»	»
285		315	26	»	1944	Selim Seven	»	»	»	»	»	»	»
286		38	23	Fazlai mehuz	1946	Ahmet Doğrugör	Merkez Muhasebeciliği	»	»	»	»	»	»
287		24	26	Tazminat	1950	Orhan	İzmir Valiliği	»	»	»	»	»	»
288		141	67	Fazlai mehuz	1947	Emil Şaylan	Merkez Muhasebeciliği	»	»	»	»	»	»
289		14	60	Tazminat	1942	İsmail Değirmenci	Çanakkale Valiliği	»	»	»	»	»	»
290	3	975	22	Avans	1931	Zeki Arifoğlu	Hatay Valiliği	»	»	»	»	»	»

Terkinine karar verilen paranın

Sıra No:	Lira miktarı	K.	Zimmetin nevi	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Perkin istikânde bulunan yer	Terkin kararının özeti
291	135	95	Askerî eşya bedeli	1932	Ali	Amasya Valiliği	Alacağın tahsilî hususunda bütün imkânlarla başvurulmuş ise de borçluların aciz halinde bulunmaları ve bu hallerinin devam etmesi ileride yapılacak takibattan müsbet bir netice elde edilemeyeceği neticesine varılması hasebiyle terkinin zaruri bulunmuştur.
292	5	00	»	1939	Hasan	»	»
293	90	01	Askerî eşya bedeli	1939-1943	8 borçlu namına kayıtlı	Bolu Valiliği	»
294	98	68	Askerî eşya bedeli	1943	Cemal Erkin	Çanakkale Valiliği	»
295	12	00	»	1947	Turan Mızrak	Sivas Valiliği	»
296	206	33	Harırah aransı	1953	Vahap Amcaoğlu	1. Hava Kv. K. Muhasebeciliği	»
297	83	30	Askerî eşya bedeli	1948	Celâl Dağlı	Yozgad Valiliği	»
298	147	55	Harırah aransı	1943	Mustafa Ergin	1. Ordu Defterdarlığı	»
299	11	84	»	1951	Serafettin Sıdar	Merkez Muhasebeciliği	»
300	202	84	İdare hesabından	1930	Hayati Güney	Çorum Valiliği	»
301	643	80	Fazlai mehuz	1949	Huriye Evirgen	Kocaeli Valiliği	»
302	4 368	68	Tazminat	1944	Üstğm. Mirat Bozkurt*	14. Sv. Tümen Muhasebeciliği	Alacağın tahsilî taktibedilmiş ise de borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi, vârisinin mirası reddetmesi hasebiyle takip ve tahsilne mahal ve imkân kalmadığından terkinin zaruri görülmüştür.
303	12 238	44	İhtilâs	1939	Mustafa Çilingir	Diyarbakır Valiliği	»
304	1 409	88	Tazminat	1936	Ferit Tütüncüoğlu	İstanbul Valiliği	»

(S. Sayısı : 18)

305	1 311	41	İhtilâs	1926	Emrullah	Gümrük ve İhisarlar Vekâleti	»	»	»	»	»
306	503	40	Fazlai mehuz	1942	Yahya Sezai Aktimur	Çankırı Valiliği	»	»	»	»	»
307	497	35	Askerî eşya bedeli	1944	İbrahim Çolak	Sivas Valiliği	»	»	»	»	»
308	883	16	Ambar açığı	1926	Sadık Muammer ve Hasan	İstanbul Giriş Gümrüğü Saymanlığı	»	»	»	»	»
309	928	16	Okul tazminatı	1929	Abdülkadir ve kefilî İlhamî	Sivas Valiliği	Alacağın tahsili takibedilmiş ise de borçluların müruruzaman dermeyanında bulunması hasebiyle yapılan takibatta müspet netice alınmamış, müruruzamana sebebiyet verenler haklarında da aynı mucip sebeplerle takibat yapılmasında bir faide memul olmamasına binaen terkini zaruri bulunmuştur.				
310	22	38	Faiz	1928	Mustafa Çetiner	Konya Valiliği	»	»	»	»	»
311	897	88	Okul tazminatı	1935	Mümin Kangal	Sivas Valiliği	»	»	»	»	»
312	35	54	Fazlai mehuz	1944	Yeğane Turan	Manisa Valiliği	»	»	»	»	»
313	314	25	İdare hesabı	1928-1929	Nejat Tüzün	Sakarya Valiliği	»	»	»	»	»
314	218	24	»	1914	Kemal ve kefilî Hasan	Malatya Valiliği	»	»	»	»	»
315	11	01	Avans	1939	Abdullah Çıldırın	İslahiye Gümrük Mu-hasebeciliği	»	»	»	»	»
316	106	02	Tazminat	1943	Esat, Ahmet Dinçer	Edirne Valiliği	»	»	»	»	»
317	519	23	Zimmet	1938	Osman Güven	Trabzon Valiliği	»	»	»	»	»
318	643	27	İdare hesabı	1928	Remzi Sümer	Muş Valiliği	»	»	»	»	»
319	163	55	»	1936	Hakkı Doğan	Adana Valiliği	»	»	»	»	»
320	60	00	Avans	1948	Nizamettin Ataman	Muş Valiliği	»	»	»	»	»
321	18	00	Fazlai mehuz	1936	Niyazi Dikbaş	İstanbul Valiliği	»	»	»	»	»
322	110	04	Pul bedeli	1936	Hikmet	Samsun Valiliği	»	»	»	»	»
323	294	40	Avans ve idare hesabı	1931-1933	Mustafa Şükrü	Çanakkale Valiliği	»	»	»	»	»
324	28	00	İdare hesabı	1930	Mehmet Ali Yaman	Adıyaman Valiliği	»	»	»	»	»
325	63	36	Fazlai mehuz	1943	M. Kemal Aday	Ankara Valiliği	»	»	»	»	»
326	7	18	Avans	1943	Kemal Baran	10. Tümen Muhasebeciliği	»	»	»	»	»

Sıra No:	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer	Terkin kararının özeti
	Lira	K.					
327	140	95	Fazlai mehuz	1930	Kemal Atamer	Ordu Valiliği	Alacağın tahsili takibedilmiş ise de borçluların müruruzaman dermeyanında bulunması hasebiyle yapılan takibattan müspet netice alınmamış, müruruzamana sebebiyet verenler haklarında da aynı mucip sebeplerle takibat yapılmasında veya takibinde bir fayda memul olmamasına binaen terkini zaruri bulunmuştur.
328	101	00	Avans	1942	Sabri Kandemir	10. Tümen Muhasebeciliği	» » » » »
329	39	20	Tazmin	1950	Mustafa Tamer	Antalya Valiliği	» » » » »
330	431	55	Askerî eşya bedeli	1945	İbrahim Ardahan	Denizli Valiliği	» » » » »
331	39	71	» »	1931	Yahya	Amasya Valiliği	» » » » »
332	44	82	Faiz	1930	Fikret Eriç	Konya Valiliği	» » » » »
333	17	65	Fazlai mehuz	1937	Mehmet Özgen	Çanakkale Valiliği	» » » » »
334	79	34	»	1952	Kadri Görelî	Ordu Valiliği	» » » » »
335	7	00	Avans	1944	Danyal Vural	10. Tümen Muhasebeciliği	» » » » »
336	45	00	Askerî eşya bedeli	1928	Ali	Amasya Valiliği	» » » » »
337	750	00	Harcırah	1950	Necip Banko	Konya Muhasebe Müdürlüğü	İsviçreye tahsile gönderilen borçlu bilâhara yurda geri çağırılmış ve fakat ecebebi bir kadınla birlikte tekrar Avrupa'ya kaçtığından ordudan ihracına karar verilmiştir. Mumaileyhin memleket dâhilinde hiçbir malı olmaması ve adresi de bilinmemesi hasebiyle zimmetin tahsiline imkân görülenmemiştir.

Bu para Diyarbakır'daki mülga umumi müfettişlikçe İşkân İşleri için İstanbul eski Valisi Muhittin Üstündağ ile muavini Ali Rıza Çevik namına açılan krediden bakiyedir. Bundan 1 000 lirası Muhittin Üstündağ'a 3 012 lira 86 kuruşu da Ali Rıza Çevik'e aittir.

Muhittin Üstündağ namına zimmet gösterilen 1 000 lira vaktiyle Malsandığınca emanetten reddedilerek irat kaydedilmiş, diğer taraftan Ali Rıza Çevik'te kendisinin böyle bir zimmeti olmadığını beyan ve ifade ederek borcu kabul etmemiştir. 1930 ve mütaakıp yıllarda birçok vilâyetler vâlileri namlarına açılan kredilerden bu suretle birçoklarının kaydı açık kalmış ve uzun müddet bu krediler üzerinde tetkikat icra kılınmış ise de mülga umumi müfettişlikten defterdarlığa devredilen evrak ve kuyudatın odacı Ferhat ve memur Şeref isimindeki şahıslar şekereilere sattıkları ve bu yüzden mahkûm oldukları, bu suretle avans ve krediler hesaplarının tetkikini mümkün kılacak vesaiik ortadan kaldırıldığı anlaşılmış 25 seneden fazla bir zaman evvel cereyan eden bu muameleler üzerinde maliye müfettişliğince yapılan tetkikattan da müspet netice elde edilemediğinden zimmetin terkinin zaruri görülmüştür.

Bu alacağın tahsili için yapılan takibatın iptaline karar verilmesi üzerine zimmetin sârifine borç çıkarılması Divanı Muhasebata yazılmış ise de Divanca da paranın iadei muhakeme yoluyla zimmet çıkarılmasına kanuni imkân görülemediği

Sıra No:	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer	Terkin kararının özeti
	Lira	K.					
340	5 112	25	Zimmet	1930-1931	Sırrı İnan	Erzurum Valiliği	<p>karar altına alındığından sarifden de tahsiline imkân kalmamıştır.</p> <p>Bu para mülga Erzurum Silâh Tamirhansı Muhasibi Sırrı'nın zimmet ve itilâsı olarak tesbit edilmiş ve muhasipliğin lâğvı üzerine defterdarlığa devrolunmuştur.</p> <p>Borçlu hakkında kanuni takibat yapılmak üzere dosyası Hazine avukatlığına tevdi edilmiş Hazine avukatı uzun müddet hiçbir takibat yapmamıştır. Bu arada zimmetin mesnedi dosya Hükümet konağı yangınında yandığından yenilenmiş, icra takibatına geçilmiş ise de borçlunun öldüğü hiçbir mal bırakmadığı anlaşılmiş vârisi hakkında icraya yapılan müracaat Hazine aleyhine neticelenmiş ve yapılan incelemede müruruzamana sebebiyet verenler haklarında yapılacak takibattan da bir faide nemul olmamasına binaen zimmetin terkinini zaruri görülmüştür.</p>
341	494	00	Hasar bedeli	1953	İrfan Şahin	Manisa Valiliği	<p>Kore'de hasara uğriyan kamyonundan dolayı zimmete alınan bu paranın er İrfan Şahin'in hasara sebebiyet vermediği tesbit ve askerî mahkemece beraet ettirilmesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.</p>

342	247	53	Tamir bedeli	1949	İngiliz Sefareti	Hazine Umum Müdür- lüğü
343	469	82	Fazlai mehuz	1952	Suphiye Candaş	Malatya Valiliği
344	203	601	41 Tazmin	1937	İhsan Duru	İstanbul Valiliği

Bu para mülga tamir atelyesinde tamir edilen otomobil için İngiliz Elçiliği namına zimmet kaydedilmiş ise de otomobillerin tamiri tevsik edilemediğinden ve bu cihet tevsik edilmedikçe serafethaneden paranın istenilmesi imkânsız bulunduğundan terkinin zaruri görülmüştür.

Bu para Öğretmen Suphi'ye Candaş'ın 35,40 ve 50 lira maaşta kanunsuz terfi ettirilmiş olması dolayısıyla tahakkuk kaydedilmiştir. Tahsili takibolunmuş ve hüküm alınmış ise de Temyiz Mahkemesince karar Hazine aleyhine bozulmuştur.

Yapılan incelemede bozma sebeplerinin yerinde ve takibin Hazine aleyhinde neticelenmesinin muhakkak bulunduğu anlaşılarak takibat ifasından 5797 sayılı Kanun mucibince vazgeçilmiş bu sebeple tahsiline imkân görülemeyen zimmetin terkinin zaruri bulunmuştur.

Firari Adruna Nuvarta kızı Ala Lancayan Emaşvlin'e ait emlâkin üçüncü şahıslara geçmesine sebebiyet veren ve bu hususta vekâletten verilen emri 10 ay masasında saklıyan bu suretle Hazineye 203 910 lira zarar ika eden Millî Emlâk Memuru İhsan Duru hakkında kanuni takibat icra kılınarak Hazine zararının adı geçenden tahsiline hüküm alınmıştır.

İstihsal olunan ilâmın infazı cihetine gidilmiş zimmetten 309 lira 56 kuruş tahsil edilmiş ise de bakiye 203 601 lira 41 kuruşun borçlunun ölmesi ve hiçbir malı olmaması, mirasçılarn kanuni müddet zarfında reddi miras ederek ilâm istihsal eylemeleri hasebiyle bakiye zimmetin tahsi-

Zimmetin vaktu
veya hesaplara
aldığı tarih

Terkinine karar
verilen paranın
miktarı

Sıra
No:

Lira K. Zimmetin nevi

Borğunun adı

Terkin isteğinde
bulunan yer

Terkin kararının özeti

345	22 10	Zimmet	1932	Nâzım Baykul	Yozgad Valiliği	line mahal ve imkân kalmadığından terkinini zaruri bulunmuştur. Bu para Sorgun Malmüdürlüğünün 1929 yılı idare hesabından doğmadır. Alacak icra yoluyla tahsil edilmiş ise de zimmet kaydı kapatılmamış kuyudatın sel baskısında zâyi olması hasebiyle mahsubuna imkân görülemediğinden ve tahsiline mahal olmaması bakımından terkinini eihetine gidilmiştir.
346	244 00	Zimmet	1947	Borçluları meçhul	Zonguldak Valiliği	Bu para mülga 19 ncu Tümen Mutasıplığından nalbant çavuşlarının maaş fazlai mehuzları olarak devren malsandığına devredilmiştir. Zimmetin mesredivi belge bulunamadığından ve 1947 yılı sarf evrakı Divanı Muhasebatça imha edilmiş olduğundan zimmetin müfredatiyle borçluların tesbit edilmesine ve tahsilinin ta-kibine imkân görülemediğinden terkinini zaruri bulunmuştur.
347	33 600 00	Avans	1944	Nihat Adil Erkman	Hazine Umum Müdürlüğü	Bu para Almanya'da tahsilde bulunan talebelerimizin masraflarına karşılık olmak üzere talebe müfettişi Nihat Adil Erkman namına açılan krediden mütevellittir. Para istihkak sahiplerine tekiye edilmiş ve mahsup evrakı merkeze gönderilmiş ise de mahsup muamelesi yapılmadan Maarif Vekâleti binası yangını zuhur etmesi ve evrakın bu yangında yan-

348.	238 54	Zimmet	1943	Mustafa Özkan	Yozgad Valiliği
349	800 00	Komiser ücreti 1933-1934		Emtea ve yol eşyası, sigorta şirketi	Gelirler Umum Mü- dürlüğü
350	33 50	Fazlai mehuz	1952	Suphiye Candan	Elâzığ Valiliği
351	48 48	İdare hesabından	1949	Tevfik Sözen	Afyon Valiliği

ması ve yenisinin temin ve tedarikine de imkân görülememesi hasebiyle mahsup müamelesi yapılamamış ve paranın adı geçenden tahsili de mümkün olamayacağından terkini zaruri bulunmuştur.

Sorgun Malsandığı hesaplarında kayıtlı bu para tahsil edilmiş ise de kuyudatın sel baskınında zıyaı hasebiyle mahsup muamelesine imkân görülemediğinden terkini zaruri bulunmuştur.

Bu para Emtia ve Eşya Sigorta Şirketi namına tahakkuk ettirilen komiser ücretinden doğmadır. Alacağın tahsiline hüküm alınmış ise de şirketin 1934 yılında zararlar tasfiye edilmiş ve ıcraca aciz vesikası verilmiş ve esasen anocim şirket olarak çalışan bu şirketin yeniden mal iktisabetmesine de imkân görülememesi hasebiyle iera takibatından 4353 sayılı Kanununun 28 nci maddesi mucibince vazgeçilmiş olduğundan zimmetin terkini zaruri görülmüştür.

Bu para usülsüz yapılan terfiden mütevellittir. Tahsili için açılan dâva bidayeten Hazine lehinde neticelenmiş ise de Temyiz Mahkemesince Hazine aleyhinde bozulmuştur. Bozma sebepleri ve emsal hâdiseler dolayısıyla kazai mercilerden çıkmış olan kararlar muvaceshinde dâvanın takibinde bir fayda görülememiş ve takibinden 4353 sayılı Kanun mucibince vazgeçildiğinden zimmetin terkini zaruri bulunmuştur.

Bu para ziraat işlerinde çalışan makini-
nist Lûtfi Ergun'un ücretinden kesilmi-
yen Kazanç Vergisi olup divanca muha-

Sıra No:	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer	Terkin kararının özeti
	Lira	K.					
352	42 781	33	Yanan pul ve para	1953	Vezenedar Tahsin, icra memuru Kemal, başkâtip Özdemir	Sinob Valiliği	sibe zimmet çıkarılmıştır. Bilâhara ziraat işlerinde fiilen çalışan makinist ve sairinin Kazanç Vergisine tâbi olmayacakları takarrür ettirilmiş olmasına binaen muhâsipten bu paranın tazminine mahal görülmemiştir. Terkini istenilen 42 781 lira 33 kuruş 14 . 12 . 1953 tarihinde vukubulan Ayanlık kazası Hükümet konağı yangınında yanan pul ve para olup yangının vukuunda Vezenedar Tahsin İcra Memuru Kemal ve Başkâtip Özdemir'in hiçbir sun'u taksirleri olmadığı yapılan tetkikat ve tahkikat sonunda tesbit edilmiş bu sebeple sözü geçen paranın tahsiline mahal görülemediğinden terkin zaruri bulunmuştur.
353	503	24	Fazlai mehuz	1945	Muharrem Tangök	İzmir Valiliği	Bu para Mehmet Ziyaoğlu Muharrem Tangök'e yetim maaşı olarak ödenmiş ve fuzuli tediye addile zimmet kaydedilmiş ise de borçlunun bu maaşa müstahak olduğu bilâhara hükmen sabit olmasına binaen zimmetin tahsiline mahal görülmemiştir.
354	32 390	65	Zimmet ve ihtilâs	1944	Şahabettin Özgenç	İstanbul İcra Muhasipliği	Bu para Şahabettin Özgenç'in 1941 yılında İstanbul icra muhasipliği kâtiibi iken sahte reddiyat evrakı tanzimi suretiyle zimmetine geçirmesinden doğmadır. Bu suçundan dolayı 5 sene 9 ay ağır hapse mahkûm olan borçlu mahkûmiyetini ik-

355 500 00 İdare hesabından 1948 Nedim Ögüt

Balıkesir Valiliği

mal ederek tahliye edilmiştir. Borçlunun tahliyeden sonra bir müddet taş ocaklarında çalıştığı tesbit edilmiş ise de zabıtaca sonradan durumu tesbit edilememiştir. Borçlunun asker kaçağı olduğu askerlik gubesince, hiçbir malı olmadığı da tapu sicil muhafızlığı ve özel idarece bildirilmiş, bu durum muvacehesinde alacağın takibinde bir faide memul olmadığından ve tahsiline imkân görülemediğinden terkinin zaruri bulunmuştur.

Bu para hesapları Balıkesir Muhasebe Müdürlüğüne devredilen mülga 71 nci Tuğay Muhasipliğinin 1948 yılı idare hesabıyla Divanca borç çıkarılmıştır.

Bu para ile 312 kilo 500 Gr. tahin helvası alınmış ve para Devlet hizmetine sarf olunmuş ise de sarf evrakı arasında istihkak sahibinin senedinin bulunmaması sebebiyle ibrazına talikan zimmet çıkarılmıştır.

Malın alınarak teslim edildiği Divanı Muhasebatça tesbit edilmiştir. İstihkak sahibinin ölmesi hasebiyle yeniden senet alınması mümkün görülemediğinden zimmetin tahsiline mahal bulunmaması hasebiyle terkinin zaruri görülmüştür.

Bu para hesapları Balıkesir Muhasebe Müdürlüğüne devredilen mülga 71 nci Tuğay Muhasipliğinin 1946 yılı idare hesabıyla Divanca borç çıkarılmıştır. Bu para ile 50 teneke benzin alınmış ve para Devlet hizmetine sarf olunmuşsa da sarf evrakı arasında istihkak sahibinin senedinin bulunmaması sebebiyle ibrazına talikan zimmet çıkarılmıştır.

356 300 00 İdare hesabından 1946 Nedim Ögüt

Balıkesir Valiliği

Sıra No:	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nevi	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer	Terkin kararının özeti
	Lira	K.					
357	5 835	96	Tamir ücreti	1926	Rıfat Kaptan	İstanbul Valiliği	Malın alınarak teslim edildiği Divanı Muhasebatça tesbit edilmiştir. İstihkak sahibinin ölmesi ve yeniden senet alınmasına mümkün görülmediğinden zimmetin tahsiline mahal bulunmaması hasebiyle terkin zaruri görülmüştür.
358	4 456	00	Çocuk zammı ve doğum ikramiyesi	1953-1954	Vasfi Çelik, Hayati Ocak, Muzaffer Karaoğuz	5. Zırlı Tugay Muhasipliği	Bu para mülga Seyrisefain İdaresinden devredilmiştir. Tamir bedelinden doğmadır. 1926 yılında tahakkuk eden alacağın tahsili takibedilmiş ise de borçlunun hiç bir mal bırakmadan ölmesi, karısının yatalak hasta ve 10 yaşındaki çocuğunun da başkaları tarafından iasesinin temin edilmekte olması, diğer çocuklarının mahkemeye müracaatle murislerinin borca müstağrak olarak vefat ettiğini tevsik ve reddi miras ilâmı istihsal etmeleri hasebiyle takip ve tahsiline imkân görülememiştir.
							5 nei Zırlı Tugayda ücretli müstahdem 3 makiniste çocuk zammı ile doğum ikramiyesi olarak füzulen verildiğinden zimmete alınmıştır. Alacağın borçlulardan tahsili cihetine gidilmiş ise de borçlular tarafından Devlet Şûrasına idari dâva açılmıştır. Cereyan eden muhakeme sonunda (verilen paraların füzuli olduğu ancak iptal tarihine kadar ödenen paraların idarece tesis edilen tasarrufa müstenit bulunduğu gerekçesiyle) istirdat işlemi-

359	272 98	Avans	1949	Sedat Zeki Örs	Hazine Umum Müdürlüğü
360	500 00	Okul tazminatı	1930	Ahmet Fazıl ve kefilisi Ali Rıza	Sivas Valiliği
361	155 89	Radyo bedeli	1945	Celâl, Naciye, Fikri	Orman Umum Müdürlüğü

nin iptaline karar verilmiş ve yapılan tashihi karar talebi de reddedilmiştir. Diğer taraftan bu zimmetin adli mahkemeye müracaatle istirdadına da imkân olmadığı cihetle takibinden 4353 sayılı Kanunun 34 ncu maddesi mucibince vazgeçme muamelesi de yapıldığından zimmetin terkinini zaruri bulunmuştur.

Bu para, Mısır'da tayyaresinin düşmesi neticesinde şehidolan Hava Teğmeni Aziz Çiçekçi'nin cenazesinin yurda getirilmesi için sarf edilmiş ise de evrakı müsbetesinin ziyası hasebiyle mutemet sıfatıyla Konsolos Sedat Zeki Örs tarafından alınan paranın kaydı açık kaldığından ve tahsiline mahal olmaması bakımından terkinini zaruri görülmüştür.

Bu para Öğretmen Okulu Talebesi iken 1930 yılında kaydı terkin edilmiş olan Ahmet Fazıl namına okul masrafı olarak tahakkuk ettirilmiştir. Borçlu ve kefilinden tahsili hususu tahakkuk dairesi olan Maarif dairesince Maliye dairesine 18 sene sonra intikal ettirilmiştir. Aradan bu kadar yıl geçtikten sonra Maliyeye intikal eden bu alacağın hükmen borçlu ve kefilinden tahsiline imkân görülemediği gibi yine müruruzaman ve af kanunları sebebiyle de zimmeti vaktinde Maliyeye intikal ettirmiyenler haklarında bir muamele yapılamadığından terkinini cihetine gidilmiştir.

Bu para Elâzığ Orman İşletmesi Müdürlüğünün 1945 yılı idare hesabının Divanı Muhasebatça tetkiki sonunda borç çıkarılmıştır. Ancak sonradan Divanı Muha-

Sıra No:	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer	Terkin kararının özeti
	Lira	K.					
362	602	79	Ayniyat açığı	1949	Zeki Ünalduar	Ankara Okullar Muh.	sebatça ittihaz olunan Umumi Heyet Kararında bu kabil masrafların kabulü cihetine gidilmiş ise de mezkûr zimmet hükümünün katiyet kesbetmesi ve kanun yollarının kapanmış olması hasebiyle ref'i mümkün görülememiş, diğer taraftan sarifinden istirdadına mahal olmaması bakımından terkin zaruri görülmüştür.
363	1 221	41	Kur farkı	1947	Selim Sarper	Hazine Muhasebeciliği	Bu para Polis Enstitüsü eski Avniyat Muhasibi Zeki Ünalduar namına ayniyat açığı olarak zimmete aldırılmış ise de açığı tevsik eder her hangi bir belge mevcud olmaması hasebiyle tahsiline imkân görülemiyen mesnetsizliğinden dolayı yapılacak takibattan 4353 sayılı Kanun mucibince vazgeçilmekle terkin zaruri görülmüştür.
364	139	18	Avans	1945	Yzb. Selim Bilgin	10. Tümen Muhasebeciliği	Bu para İtalya'dan mubayaa edilecek malzeme için Roma Büyükelçisi Selim Sarper adına açılan krediden bakiye olup zimmet kur farkından ileri gelmiştir. Açılan kredinin tamamen Devlet hizmetine sarf edilmiş olmasına binaen kur farkından doğma bu paranın tahsiline mahal ve mahsubuna imkân görülmedeğinden terkin cihetine gidilmiştir.

365	1 143 00	Çalınan pul bedeli	Sabit Yılmaz	Maraş Valiliği
			1956	
366	971 45	Kredi bakiyesi	Devlet Malzeme Ofisi	Merkez Muhasebeciliği
			1943-1944	
367	12 423 87	Avans, kredi bakiyesi	Müteveffa Münir Erteğün	Hariciye Muhasebe Md.
			1943-1945	

geçen tarafından gönderilmiş ise de ziyaa uğratıldığından borç kaydı kapatılmamış yenisi tedarik edilmiş ise de müruru-zaman hesabıyla yeniden tediye emri temini suretiyle mahsup işi yapılamamıştır. Bu sebeple Devlet hizmetine sarf edilmiş olan paranın tahsiline mahal olmamasından terkini zaruri görülmüştür.

Bu para Maraş Mahkeme Başkâtibi Sabit Yılmaz'a verilen harc pulu bedelidir. Başkâtibin çekmecesini 13 . X . 1955 gecesi kırılmak suretiyle çalınmıştır. C. M. umumisi ve zabıtaca yapılan takibat ve tahkikata rağmen hırsızların kimler olduğu tesbit edilememiştir. Harc pullarının çalınmasında başkâtibin bir kusuru olmadığı tahakkuk etmiş olmasına binaen sözü geçen paranın kendisinden tahsiline mahal bulunmadığı cihetle terkinine tevessül edilmiştir.

Emniyet Umum Müdürlüğü bütçesinden 1943 - 1944 yıllarında kırtasiye ihtiyacı için muhtelif fasıl ve maddelerden açılan krediden bakiye olarak Merkez Muhasebeciliği hesaplarında devredegelen bu para mukabilinde mal mübayaa edilmiş ise de mahsup evrakının ziyaa hesabıyla kaydı kapatılmamış ve yılları bütçelerinden bakiye tahsisatları da olmadığından hesaba yapılacak bir muamele olmadığı gibi tahsili icabeden bir zimmet de olunması bakımından terkini zaruri görülmüştür.

Bu para 1943-1945 yıllarında Washington Büyükelçisi Müteveffa Münir Erteğün namına gönderilen ve açılan kredilerden kaydı açık kalan paradır. Bundan

Sıra No:	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer	Terkin kararının özeti
	Lira	K.					
368	706	91	Faiz	1941-1943	Tevfik Gökbudakoğlu	İstanbul Sıhhi Müesseseler Muhasebeciliği	<p>1 330 lira 12 kuruş 1943 yılında emlak masraflarına, 5 382 lira 77 kuruşu 1944 yılında muhtelif hizmetliler ücretlerine 468 lira 98 kuruşu 1944 yılında idare masraflarına, 1 354 lira 80 kuruşu muhabere masraflarına, 3 887 lira 50 kuruşu da 1944 yılında muhtelif hizmet ücretlerine sarf edilmiştir.</p> <p>Bu paralar seneleri içinde Devlet hizmetine sarf edilmiş ise de Büyükelçi Münir Ertegün'ün vefatı mahsup evrakının yapılan bütün araştırmaya rağmen elde edilememesi ve yenisinin tedarikine de imkân görülememesi hasebiyle mahsup suretiyle zimmet kaydının kapatılmadığı, diğer taraftan müruruzaman müddetinin dolmuş olmasına binaen müteveffanın vârislerinden de tahsiline imkân olmadığı neticesine varılmış mahiyetleri itibariyle seneleri içinde sarf edilmiş olduğu neticesine varılan bu paranın terkinini zaruri görülmüştür.</p> <p>Bu zimmet Tevfik Gökbudakoğlu'nun tahsil masrafından doğma ve hükme bağlı borcunun faizi olarak tahakkuk ettirilmiştir. Zimmetin aslı tahsil edilmiş ise de borçlunun ilâmda faiz aranacağına dair bir kaydolmadığını ileri sürmesi ve tah-</p>

silât makbuzlarına da Borçlar Kanunu hükümlerine tevfikân faiz hakkının mahfuziyeti hakkında bir kayıt konulmadığını ileri sürmesi ve ödemekten imtina etmesi hasebiyle tahsil edilememiştir.

1941 yılında tıp talebe yurdundan çıkarılan mumaileyten işbu faizin tahsili için kanuni yollara gidilmesi de mümkün olmaduğundan terkini zaruri görülmüştür.

Bu para Yedek Piyade Teğmeni Nedim Dincer'e yakacak zammı olarak verilmiştir. Mumaileyhin kışla ve koğuşta ikamet ettiğinden yakacak zammına müstahak olmadığı ileri sürülerek zimmet kaydedilmiş ise de borçlu kışla ve koğuşta yatmadığını yakacak zammına istihkakı olduğunu ileri sürerek ödememiştir.

Kumandanlıkta da borçunun iddiasını reddedecek bir kayıt ve malûmat olmadığından zimmetin hükmen tahsiline imkân görülmemiş ve dâva açılmasından 4353 sayılı Kanun mucibince vazgeçilmiştir.

Bu para 1945 yılında harcırah avansı olarak verilmiş, vaktinde verilen mahsup evrakı üzerine mahsup işi yapılmıyarak borç kaydı açık kalmıştır. Bilâhara mahsup evrakı yeniden temin edilmiş paranın Devlet hizmetine sarfi tevsik olunmuş ise de Muhasebe U. Kanununun 93 ncü maddesinde yazılı müruzaman müddeti dolduğundan istihkak tahakkuk ve mahsup muamelesi yapılamamış bu sebeple tahsiline mahal olmaduğundan terkini ci-hetine gidilmiştir.

Kars Valiliği

1954 Nedim Dincer

369 90 00 Fazlî mehuz

Hakkâri Valiliği

1945 Turgut Baykal

370 271 86 Avans

Sıra No:	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer	Terkin kararının özeti
	Lira	K.					
371	2 918	17	İdare hesabından	1934-1936	Cevat Atalay	Siird Valiliği	Bu para Siird Malsandığının 1934 - 1936 yılları idare hesabından mütevellid-olup evrakı müsbite noksanından ve ibra-zına tâlikan Divanı Muhasebatça zimmet çıkarılmıştır.
372	1 074	85	Zimmet	1932	Veli Aras	Kars Valiliği	Sonradan noksan evrak tekemmül etti-rilerek Divanı Muhasebata tevdi edilmiş ise de 5 senelik iadei muhakeme müddeti geçtiğinden tazmin hükmü kaldırılama-mış ve Divanı Muhasebatça zimmetin ter-kini için Maliye Vekâletine müracaata ka-rar verilmiştir. Devlet hizmetine ve istih-kak mukabilinde sarf edildiği tevsik edi-len bu paranın tahsiline mahal olmaması noktasından terkin zaruri görülmüştür.
373	1 270	31	Fazlai mehuz	1949	Aziz Ronabar	Hazine Umum Müdür-lüğü	1932 yılında Tahsildar Veli Aras'ın evi-ne giren 3 hırsız tarafından bu para gasb-edilmiştir. 3 şahıs bu suçundan dolayı mahkûm olarak cezalarını ikmalden son-ra tahliye edilmişler ise de 26 sene evvel çalınan bu paranın kendilerinden tahsili için kanuni yollara gidilmemiş ve müruru-zaman sebebiyle gerek hırsızlar gerekse vaktiyle parayı takibetmiyen memurlar haklarında bir muamele yapılmasına im-kân görülememiştir.

Bu para Washington Ateşemiliteri Aziz Ronabar'ın Temmuz 1949 maaşı olarak fu-zulen tediye edildiğinden zimmete alınmış

374	216	35	Pul bedeli	1956	Hakkı Kentli	Hariciye Vekâleti Mu- hasebe Müdürlüğü
375	107	55	Fazlai mehuz	1953	Sıtkı Gergin	Siird Valiliği
376	645	57	Usulsüz tediye 1944-1945		Mithat Berktaş	Deniz Filoları ve Mü- eseseleri Muh.

ve hükmen tahsili cihetine gidilmiş ancak bidayeten mahkemece dâva reddedilmiş ve hüküm nakzolunmuş ise de yapılan incelemede dâvanın takibinde Hazine menfaati görülememesi lehte hüküm istihali imkânının mevcudolmaması hasebiyle 4353 sayılı Kanunun 34 ncü maddesi mucibince dâvanın takibinden sarfınazar edilmiş ve zimmetin bu sebeple terkini zaruri bulunmuştur.

Kudüs Konsuloluğumuza 19 . XII . 1955 tarihinde tethişçiler tarafından vaki tecavüz sırasında çıkarılan yangında yandığı ve kullanılamaz hale geldiği tesbit edilen pul bedeli olarak zimmete alınan bu paranın tahsiline imkân görülememiştir.

Bu alacağın tahsili için yapılan icra takibatının Hazine aleyhine neticelenmesi hukuki sebeplerle mahkemeye müracaata mahal görülemediğinden takibinden vazgeçilmesi hasebiyle terkini zaruri görülmüştür.

Bu para Yavuz Harb Gemisi Levazım Müdürü Mithat Berktaş'a verilen mütemet avansı olup 1944 ve 1945 senelerinde deniz gedikli astsubaylar tediye olunan çocuk zamları olup mahsubedilmiyerek zimmete alınmıştır. Bilâhara bu asubaylara da çocuk zammı verilmesi kanuna uygun görülmüş bu sebeple sarfiyatın kabulü iktiza etmiş ise de masraf evrakının zıyaı, yenisinin tedarik edilememesi hasebiyle zimmet kaydı kapatılmadığından ve tahsiline de mahal olmadığından terkini zaruri görülmüştür.

Sıra No:	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer	Terkin kararının özeti
	Lira	K.					
377	5 300	00	Askerî eşya bedeli	1947	Sadık Sağın	İzmir Valiliği	Askerî eşyayı hasara uğrattığından dolayı 5 300 lirayı ödemeye mahkûm olan Sadık Sağın'ın Vecihi Hürkuş'a ait tayyare ile Bulgaristan'a kaçtığı memleket dâhilinde kabili haciz hiçbir malı olmadığı cihetle tahsiline imkân görülememiş ve müruru zaman müddeti de dolduğundan terkinini zaruri bulunmuştur.
378	359	30	İdare hesabından	1947	Cemil An	Trabzon Valiliği	Bu para evrakı müşbite noksanından dolayı ibrazına tâlikan Divanı Muhasebatça zimmet çıkarılmıştır. Bilâhara gereken evrak bulunarak Divanı Muhasebata tevdi edilmiş ise de müruru zaman noktasından iadei muhakeme yapılamadığından zimmetin terkin yoluyla kayıtlardan çıkarılması uygun bulunmuştur.
379	219 131	91	Kredi bakiyesi	1946-1947	Enver Ak ve Cemal Sancak	Hazine Umum Müdürlüğü	Bu para Millî Müdafaa Vekâleti Kara Kuvvetleri ihtiyacı için 1946 ve 1947 yıllarında Londra Ateşemilteri Enver Ak ile Cemal Sancak namlarına açılmış olan 766 601 lira 47 kuruş krediden mahsup-suz kalmıştır. Mahsup-suz kalan işbu mebâliğe ait 684 kalem malzeme teslim alınarak muhtelif depolara tevdi edildiği ve mahsup evrakı da alındığı, ancak bu evrakı müşbitenin teftişleri yapılan evrakla birlikte kaldırıldığı, aradan uzun zaman geçmiş olmasına binaen bulunamadığından kredi hesabının mahsubu cihetine gidile-

380 318 26 Tayın bedeli 1954 Raha Masara Merkez Muhasebeciliği

mediği anlaşılmiş Devlet hizmetine sarf edildiği ibraz edilen şayanı ihticağ belge için tevsik olunan zimmetin terkinin zaruri görülmüştür.

Bu para yedek teğmen iken İcra Vekilleri kararıyla Münakalât Vekâletinde çağıştırılan Reha Masara'nın tayın bedelinden doğma borçtur. Benzeri bir zimmet dolayısıyla açılan dâva Hazine aleyhine neticelenmiş ve hüküm temyizce de tasdik edildiğinden rızaen ödenmiyen işbu zimmetin de tahsili hususunda yapılacak takibattan bir fayda görülememesi hasebiyle takibinden 4353 sayılı Kanun mucibince vazgeçilerek terkinin uygun bulunmuştur.

381 1 695 00 İdare hesabından 1945 Mehmet Şenay, Dursun Aray, Salih Güracan, Pertev Atakan Orman Umum Müdürlüğü

Bu para Van Orman İşletmesi Muhasipliğinin 1945 yılı idare hesabıyla evrakı müsbite noksanından dolayı zimmet çıkarılmıştır. Bilâhara Divanı Muhasebatça istenilen evrak bulunarak ibraz edilmiş ise de 2514 sayılı Kanunla kabul edilen 5 yıllık iadei muhakeme müddeti geçtiğinden zimmetin ref'ine imkân görülememiş, Devlet hizmetine sarf edilmesinden dolayı tahsiline de mahal olmadığından terkinin zaruri bulunmuştur.

382 239 16 Fazla tediye 1947-1950 Mustafa Göran Zonguldak Valiliği

5017 sayılı Kanun gereğince hâkimlere verilmekte olan ödeneğin maaşla birleştirildikten sonra mülga Kazanç, Buhran, Muvazene vergilerine tâbi tutulmasının kanuna aykırı bulunduğu yolundaki 250 sayılı tefsir Kararının kabulünü mütaakip 1 Mart 1947 tarihinden 1950 sonuna kadar hesabedilen müterakki vergi farkı olarak ödenmiş, bilâhara tefsir kararının

Sıra No:	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nevi	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer	Terkin kararının özeti
	Lira	K.					

yanlış anlaşılması neticesi hâkim tazminatlarından Buhran Vergisi kesilmeyeceği kanaatiyle Mart 1947 ilâ Eylül 1950 sonuna kadar ödenekten kesilmiş bulunan Buhran Vergisi aşlının tutarı olan 239 lira 16 kuruş da iade edilmiştir.

Sonradan bu hâtanın farkına varılarak 10 şahsa bu suretle füzulen ödenen vargilerin istirdadını teminen açılan dâvalardan birisi (bu gibi tazminatların vergilerden muaf olması lâzım geleceği) gerekçesiyle Hazine aleyhine neticelendiği görülmüştür.

Açılan dâvaların bu şekilde neticeleneceği göz önüne alınarak fuzûi tediyelerin müsebbibi muhasip namına tazmin hükmü için Divanı Muhasebata vâkı müracaat üzerine 4 neü dairce ittihaz olunan 9. III. 1955 tarihli Kararda, Zonguldak Muhasebe Müdürlüğünün 1950 yılı idare hesabının tetkiki sırasında 250 sayılı tefsir uyarınca iade edilen vergilere ait fazlalığın her nasılsa murakıp tarafından tesbit ve rapora alınmadığından işbu ödemeler dolayısıyla sorumlular beraet ettirilerek ilâm verilmiş olduğundan iadei muhakeme yoluyla yeni bir karar ittihazına imkân görülemediği cevabı verilmiştir.

Bu durum muvacehesinde emsal hâdise

dolayısıyla Hazine aleyhine verilmiş hükme müsteniden tahsiline imkân kalmıyan zimmetlerin 1928 sayılı Büyük Millet Meclisi kararı mucibince ve henüz mahkemece hükme bağlanmamış olanlar da 4353 sayılı Kanun gereğince muameleye tâbi tutulduğundan tahsil kabiliyeti bulunmayan bu zimmetin de Muhasebei Umumiye Kanununun 133 ncü maddesi gereğince terkini zaruri görülmüştür.

383	423	66	Fazla tediye	1947-1950	Nail Ünal	Zonguldak Valiliği
384	153	54	»	»	Tacettin Görel	»
385	423	66	»	»	İhsan Yüce	»
386	24 000	00	İdare hesabından	1945-1946	Bedii Omay	Orman Umum Müdür- lüğü

Bu para nakliye ücreti olarak istihkak sahibi mütaahhide ödenmiş ancak evrakı müsbitesi noksanlığından ibrazına talikan Divanı Muhasebatça zimmet çıkarılmıştır. Evrakı müsbitesi sonradan temin edilerek Divanı Muhasebata ibraz edilmiş ise de 2514 sayılı Kanun ile kabul edilen iadei muhakeme müddeti geçtiğinden zimmetin ref'ine imkân görülemediğine binaen terkin için vekâlete müracaata karar verilmiş, istihkak mukabili verildiği cihetle tahsiline mahal olmadığundan terkini zaruri görülmüştür.

387	9	82	Zimmet	1944	Hamit Kars	Amasya Valiliği
388	322	50	Tayan bedeli	1956	Nurettin Karasu	Merkez Muhasebeciliği

Alacağın tahsili için yapılan icra takibi zimmeti tevsik eder delil ibraz edilemediğinden Hazine aleyhine neticelenmesi habesbiyle tahsiline imkân görülemediğidir. Bu alacağın tahşili takibedilmiş ise de benzeri hâdiseler dolayısıyla mahkemece Hazine aleyhine karar verilmiş olması ve bu zimmetin de borçlunun, hüküm alınma-

Sıra No:	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer	Terkin kararının özeti
	Lira	K.					dıkça ödemekten imtina etmesi, hükmen tahsiline imkân olmadığı cihetle 4353 sayılı Kanun mucibince takibinden vargeçilmesi hasebiyle terkin zaruri bulunmuştur.
	742 395	28	Yekûn				

Malî Müşavere Komisyonunca 1050 sayılı Genel Muhasebe Kanununun 133 ncü maddesi gereğince terkinine karar verilen paralara ait cetveldir

Sıra No:	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nevi	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer	Terkin kararının özeti				
	Lira	K.									
1	26	50	Askerî eşya tazminatı	1949	Nuramp Aytun	Çanakkale Valiliği	Yapılan devamlı takibata rağmen borçlusunun adresi tesbit edilemediğinden ve daha fazla takibata devamda bir fayda görülememesine binaen terkinine karar verilmiştir.				
2	124	25	Askerî eşya tazminatı	1949	Abdullah Bayram	Ordu Valiliği	»	»	»	»	»
3	30	00	Askerî eşya tazminatı	1946	Ali Savuran	İzmir Valiliği	»	»	»	»	»
4	46	00	Fazlai mehuz	1944	Emin Nuri Kutlak	Adana Valiliği	»	»	»	»	»
5	14	03	Askerî eşya tazminatı	1950	Hüseyin Eretün	İzmir Valiliği	»	»	»	»	»
6	24	21	Fazlai mehuz	1947	Aziz Aktuna	Gazianteb Valiliği	»	»	»	»	»
7	25	25	Askerî eşya tazminatı	1951	Orhan Gazozcu	İzmir Valiliği	»	»	»	»	»
8	20	75	Fazlai mehuz	1951	Abdullah Özdemir	Sivas Valiliği	»	»	»	»	»
9	44	65	»	1945	Hüseyin Arı	Tunceli Valiliği	»	»	»	»	»
10	3	00	Askerî eşya tazminatı	1951	Ali Yılmaz	Gazianteb Valiliği	»	»	»	»	»
11	12	60	Askerî eşya tazminatı	1952	Ethem Öztürk	Sivas Valiliği	»	»	»	»	»
12	73	05	Askerî eşya tazminatı	1946	Seyfettin Bal	Çanakkale Valiliği	»	»	»	»	»
13	105	00	Askerî eşya tazminatı	1950	Mustafa Uygur	Gazianteb Valiliği	»	»	»	»	»
14	50	00	Fazlai mehuz	1951	Kutsal Sirürmes	Merkez Muhasebecliği	»	»	»	»	»

(S. Sayısı : 18)

Sıra No:	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nevi	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer	Terkin kararının özeti				
	Lira	K.									
15	50	00	Askerî eşya tazminatı	1946	Yusuf Gubay	İzmir Muhasebeciliği	Yapılan devamlı takibata rağmen borçlusunun adresi tesbit edilemediğinden ve daha fazla takibata devamda bir fayda görülememesine binaen terkinine karar verilmiştir.				
16	5	50	Askerî eşya tazminatı	1946	Sadettin Ün	Sivas Muhasebeciliği	»	»	»	»	»
17	72	98	Avans	1949	Hâlis Yücel	1. Hava Kuvvetleri Muhasebeciliği	»	»	»	»	»
18	1 027	94	Okul tazminatı	1948	Abdurrahman kızı Melek	Edirne Valiliği	»	»	»	»	»
19	24	16	Fazlai mehuz	1939	Hüdayi Sarsan	İçel Valiliği	»	»	»	»	»
20	50	01	»	1943	Necati Saltıkalp	Merkez Muhasebeciliği	»	»	»	»	»
21	57	38	Fazlai mehuz	1944	Sakip Yeşim	Erzurum Valiliği	»	»	»	»	»
22	15	70	Avans	1953	Hüseyin Özmen	28. Tüm. Muhasebeciliği	»	»	»	»	»
23	36	29	Fazlai mehuz	1946	Ali Arıkan	İstanbul Valiliği	»	»	»	»	»
24	11	91	Avans	1948	Kemal Takaönlü	Samsun Valiliği	»	»	»	»	»
25	8	00	Fazlai mehuz	1955	Cevdet Özalp	Adana Valiliği	»	»	»	»	»
26	12	28	Avans	1944	Kemal Meram	Çorum Valiliği	»	»	»	»	»
27	19	39	»	1946	Kâzım Çamlıbel	Manisa Valiliği	»	»	»	»	»
28	150	00	»	1945	Necati Sönmez	Ordu Valiliği	»	»	»	»	»
29	82	50	Fazlai mehuz	1952	Fehmi Soykan	Hozat Kaymakamlığı	»	»	»	»	»
30	317	90	Avans	1951	Hakkı, Erdoğan, Ebu-zer, Cihat, Nevzat, Ragıp, Oğuz	28. Tüm. Muhasebeciliği	»	»	»	»	»
31	15	70	»	1952	Nail Nar	»	»	»	»	»	»
32	120	79	Zimmet	1943	Ali Erman	Beykoz Kaymakamlığı	»	»	»	»	»
33	175	72	Avans	1945	Kemal Süel	10. Tüm. Muhasebeciliği	»	»	»	»	»
34	46	31	»	1946	Besim Aksöz	»	»	»	»	»	»

35	109	51	»	1946	Muhsin Kurutlu	14. Süvari Tüm. Mu-	»	»	»	»	»
						hasebeciliği					
36	60	00	Askerî eşya taz-		Mahmut Güloğlu	İzmir Valiliği	»	»	»	»	»
			minatı	1946							
37	3	60	Avans	1943	Fethi Özalp	10. Tüm Muhasebeciliği	»	»	»	»	»
38	106	10	Fazlai mehuz	1945	Fethi Özalpmam	İstanbul Valiliği	»	»	»	»	»
39	5	00	Askerî eşya taz-		Hanifi Sarıca	Gazianteb Valiliği	»	»	»	»	»
			minatı	1950							
40	5	00	Askerî eşya taz-		Seydo Akıncı	»	»	»	»	»	»
			minatı	1954							
41	83	00	Askerî eşya taz-		Cemil Erkoç	»	»	»	»	»	»
			minatı	1952							
42	27	50	Askerî eşya taz-		Ramazan Nural	»	»	»	»	»	»
			minatı	1955							
43	116	45	Askerî eşya taz-		Hasan Ertuğrul	Tekirdağ Valiliği	»	»	»	»	»
			minatı	1944-1946	Nejdet Hergün						
44	93	75	Avans	1946	Faruk Tepegün	10. Tüm Muhasebeciliği	»	»	»	»	»
45	13	00	Askerî eşya taz-		Sadık Yıldırım	İzmir Muhasebeciliği	»	»	»	»	»
			minatı	1951							
46	18	00	Askerî eşya taz-		Metin İleri	»	»	»	»	»	»
			minatı	1951							
47	47	00	Askerî eşya taz-		Ahmet Rifat Koruk	»	»	»	»	»	»
			minatı	1951							
48	36	20	Fazlai mehuz	1955	Bahri Toktamış	Mahmudiye Mahmüdürlüğü	»	»	»	»	»
49	17	50	Askerî eşya taz-		Durmuş Dinler	Bolu Valiliği	»	»	»	»	»
			minatı	1946							
50	33	19	Avans	1951	Hikmet Sancer	Merkez Muhasebeciliği	»	»	»	»	»
51	15	00	Tazminat	1951	Sait Uygun	Adıyaman Valiliği	»	»	»	»	»
52	34	46	Avans	1942	Şükrü Trakya	Ankara Lev. Âmirliği	»	»	»	»	»
						Muh.					
53	213	79	»	1942	Nevzat Güleç	Ankara Lev. Âmirliği	»	»	»	»	»
						Muh.					
54	164	12	»	1947	Muzaffer Gürhan	Ankara Lev. Âmirliği	»	»	»	»	»
						Muh.					

Sıra No:	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer	Terkin kararının özeti				
	Lira	K.									
55	39	17	Fazlai mehuz	1941	Hilmi Denizgezer	İstanbul Valiliği	Yapılan devamlı takibata rağmen borçlusunun adresi tesbit edilemediğinden ve daha fazla takibata devamda bir fayda görülememesine binaen terkinine karar verilmiştir.				
56	15	62	»	1944	İhsan Barlas	Erzurum Valiliği	»	»	»	»	»
57	39	86	»	1943	Mustafa Tombas	Amasya Valiliği	»	»	»	»	»
58	87	00	Askerî eşya tazminatı	1943	Muhsin Sevim	Çanakkale Valiliği	»	»	»	»	»
59	365	76	Avans	1941-42	Krawfort Lyiz Hosket	Ankara Lev. Âmirliği Muh.	»	»	»	»	»
60	75	00	»	1947	Teğm. Fazıl Anal	Ankara Lev. Âmirliği Muh.	»	»	»	»	»
61	101	61	İdare hesabından	1934	Müteveffa Mustafa	İzmir Valiliği	»	»	»	»	»
62	75	00	Askerî eşya tazminatı	1951	Fikri Demir	»	»	»	»	»	»
63	34	10	Fazlai mehuz	1944	Tevfik Turgut	İstanbul Valiliği	»	»	»	»	»
64	47	70	Kıymetli evrak bedeli	1941	İbrahim Üster	Çanakkale Valiliği	»	»	»	»	»
65	1	26	Askerî eşya tazminatı	1944	Rıdvan	Edirne Valiliği	»	»	»	»	»
66	9	30	Askerî eşya tazminatı	1946	Sadık Özkahraman	»	»	»	»	»	»
67	51	00	Askerî eşya tazminatı	1944	Ahmet Armağan	»	»	»	»	»	»
68	71	00	Askerî eşya tazminatı	1945	Muhittin Kanbulut	»	»	»	»	»	»
69	27	86	Askerî eşya tazminatı	1944	Mehmet Fıdan	»	»	»	»	»	»

70	146	70	Fazlai mehuz	1948	Halit Özalp	Merkez Muhasebeciliği	»	»	»	»	»
71	90	74	Avans	1949	Celal Özgür	Ankara Lev. Amirliği Muh.	»	»	»	»	»
72	70	55	»	1946	Nuri Urulu	Merkez Muhasebeciliği	»	»	»	»	»
73	125	68	Askerî eşya tazminatı	1952	Ahmet Yalın	İzmir Valiliği	»	»	»	»	»
74	16	00	Askerî eşya tazminatı	1944	İsmet Uluğ	Edirne Valiliği	»	»	»	»	»
75	4	50	Askerî eşya tazminatı	1943	Mehmet Sönmez	»	»	»	»	»	»
76	35	32	Askerî eşya tazminatı	1944	Ahmet Kırız	»	»	»	»	»	»
77	387	50	Okul tazminatı	1932	Hüseyin Avni kızı Ülker	»	»	»	»	»	»
78	66	86	As. eşya tazminatı	1946	Ali Pekgenç	Edirne Valiliği	Yapılan devamlı takibata rağmen borçlunun adresi tesbit edilemediğinden ve daha fazla takibata devamda bir fayda görülememesine binaen terkinine karar verilmiştir.				
79	62	03	»	1953	Nurettin Küçük	Urfa Valiliği	»	»	»	»	»
80	28	00	»	1951	Yusuf Türkeli	Ordu Valiliği	»	»	»	»	»
81	19	80	Avans	1946	Cihat Hütük	10. Tüm. Muhasebeciliği	»	»	»	»	»
82	138	00	»	1946	Ahmet	10. Tüm. Muhasebeciliği	»	»	»	»	»
83	100	00	»	1946	İrfan Arslan	10. Tüm. Muhasebeciliği	»	»	»	»	»
84	22	95	Fazlai mehuz	1951	Zühre Kozaklı	Adana Valiliği	»	»	»	»	»
85	25	25	As. eşya tazminatı	1951	Yusuf Öz	Bilecik Valiliği	»	»	»	»	»
86	41	00	»	1946	Ömer Doğan	»	»	»	»	»	»
87	2	17	Fazlai mehuz	1939	İhsan Ömer	Adana Valiliği	»	»	»	»	»
88	67	81	Aidat	1933	Tevfik	Balıkesir Valiliği	»	»	»	»	»
89	10	80	As. eşya tazminatı	1945	Rifat Çulcu	Bilecik Valiliği	»	»	»	»	»
90	80	00	Avans	1955	Celal Gezbay	Ergani Malmüdürlüğü	»	»	»	»	»
91	930	00	Okul tazminatı	1932	Fethi	Edirne Valiliği	»	»	»	»	»

Sıra No:	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nevi	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer	Terkin kararının özeti
	Lira	K.					
92	400	00	As. eşya tazminatı	1954	Selhattin Taştemel	Ordu Valiliği	Alacağın tahsili takibedilmiş ise de borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi, vârisi olmaması sebebiyle tahsiline mahal ve imkân görülememiştir.
93	310	00	Avans	1954	Muammer Tonger	Denizli Valiliği	» » » » »
94	40	00	As. eşya tazminatı	1949	Nazif Akca	Sivas Valiliği	» » » » »
95	142	20	Fazlai mehuz	1953	Yusuf Şeker	48. Tüm. Muhasebeciliği	» » » » »
96	50	73	İdare hesabından	1941	Kemal Oktay	Ankara Valiliği	» » » » »
97	100	00	Avans	1944	Fuat Ertekin	Orman Umum Müdürlüğü	» » » » »
98	32	47	İdare hesabından	1945	Cemil Uzman	4. Piyade Tüm. Muhasebeciliği	» » » » »
99	287	88	Fazlai mehuz	1934	Tapu Memuru Raif	Erçiş Kaymakamlığı	» » » » »
100	937	50	Okul tazminatı	1931	İbrahimoğlu Mehti	Edirne Valiliği	» » » » »
101	100	18	Zimmet	1938-1939	Salih Karagöz	Erzincan Valiliği	» » » » »
102	49	64	Fazlai mehuz	1955	Semih Ulan	Merkez Muhasebeciliği	» » » » »
103	42	07	Avans	1943	Faik Kılavuz	Ergani Malmüdürlüğü	» » » » »
104	4	39	Fazlai mehuz	1939	Mahmut Celâlettin	Adana Valiliği	» » » » »
105	952	00	Avans	1932	Nail Kavaklı	Amasya Valiliği	» » » » »
106	114	32	İdare hesabından	1937	Nafi Özmen	Amasya Valiliği	Alacağın tahsili takibedilmiş ise de borçlunun veya vârisinin müruru zaman dermeyanında bulunarak ödemekten imtina etmesi ve müruru zamana sebebiyet verenler haklarında takibat yapılmasında bir fayda görülememesi sebebiyle tekrarı zaruri bulunmuştur.
107	60	36	Meçhul	1946	Âdil Kurtaran	3. Kuv. Ku. Muhasebeciliği	» » » » »

108	33	86	Fazlai mehuz	1931	Ragıp	Edirne Valiliği	»	»	»	»	»	
109	63	15	Avans	1946	Sacit Tuğlu	10. Tüm. Muhasebeci- liği	»	»	»	»	»	
110	144	00	Fazlai mehuz	1930	Kâmil	Mardin Valiliği	»	»	»	»	»	
111	192	00	Avans	1946	Ali Rıza Aksu	10. Tüm. Muhasebeci- liği	»	»	»	»	»	
112	120	19	»	1953	Bedii Peker	Artvin Valiliği	»	»	»	»	»	
113	20	00	»	1934	Sırrı Öçal	Çoruh Valiliği	»	»	»	»	»	
114	254	88	Fazlai mehuz	1937	Halil Beziki	Çanakkale Valiliği	»	»	»	»	»	
115	100	00	Avans	1946	Fuat Tüker	10. Tüm. Muhasebeci- liği	»	»	»	»	»	
116	133	90	»	1943	Ziya Satır	Ordu Valiliği	»	»	»	»	»	
117	19	80	»	1946	Harun Torun	10. Tüm. Muhasebeci- liği	»	»	»	»	»	
118	90	00	»	1946	Vecdi Gökçe	10. Tüm. Muhasebeci- liği	»	»	»	»	»	
119	97	30	As. eşya tazminatı	1946	Ali Bayram	İzmir Valiliği	»	»	»	»	»	
120	56	61	Fazlai mehuz	1938	Tahir Söylemez	Urfa Valiliği	»	»	»	»	»	
121	12	00	»	1947	Bedri Pamukçu	Çermik Malmüdürlüğü	»	»	»	»	»	
122	4	99	»	1948	Esat Şener	»	»	»	»	»	»	
123	675	87	Tazminat	1948	Abdurrahman Dursun	Artvin Valiliği	Alacağın tahsili takibedilmiş ise de borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi, vârisin mirası reddetmesi sebebiyle tahsiline imkân görülememiştir.					
124	813	23	İdare hesabından	1946	Hüseyin Avni Yurda- kul	Merkez Muhasebeciliği	»	»	»	»	»	
125	11	960	01	Taahhüt bedeli	1935	Fırıncı Hüseyin	İstanbul Valiliği	Alacağın tahsili takibedilmiş ise de borçlunun veya vârisinin aciz halinde olması sebebiyle tahsiline imkân görülemediği.				
126	937	50	As. eşya tazminatı	1952	Ali Munzur	Erzincan Valiliği	»	»	»	»	»	
127	1	914	75	Okul tazminatı	1948	Sabriye	Edirne Valiliği	»	»	»	»	
128	75	00	Fazlai mehuz	1947	Muhittin Çelik	Ankara Valiliği	»	»	»	»	»	

Sıra No:	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer	Terkin kararının özeti				
	Lira	K.									
129	88	24	Zimmet	1941	Halil Çivicioğlu	Diyarbakır Valiliği	Alacağın tahsili takibedilmiş ise de borçlunun veya vârisinin aciz halinde olması sebebiyle tahsiline imkân görülemezdir.				
130	100	00	As. eşya tazminatı	1947	Ali Saatçi	Çorum Valiliği	»	»	»	»	»
131	94	96	Fazlai mehuz	1946	Hasan Dumrul	Zara Malmüdürlüğü	»	»	»	»	»
132	110	00	Tazminat	1945	İbrahim Güler	Çanakkale Valiliği	»	»	»	»	»
133	621	99	As. eşya tazminatı	1950	Veli Koçak	Samsun Valiliği	»	»	»	»	»
134	125	00	Okul tazminatı	1948	Hamza İbrahim	Edirne Valiliği	»	»	»	»	»
135	136	28	As. eşya tazminatı	1949	Mehmet Ünlü	Çorum Valiliği	»	»	»	»	»
136	28	31	İhtilâs	1937	Kadri Selvi	İstanbul Giriş Gümrüğü	»	»	»	»	»
137	48	04	As. eşya tazminatı	1943	Ali Akçaköy	İzmir Valiliği	»	»	»	»	»
138	257	50	Mermi bedeli	1945-1949	14 mükellef namına kayıtlı	Trabzon Valiliği	»	»	»	»	»
139	87	22	Fazlai mehuz	1946	Kadri	Balıkesir Valiliği	»	»	»	»	»
140	55	65	»	1946	Nuri Uzman	»	»	»	»	»	»
141	25	00	Aynı yardım	1946	Hatice Söğötlü	»	»	»	»	»	»
142	933	50	Avans	1949	Leman Akçam	Ankara Lev. Â. Muhasebeciliği	»	»	»	»	»
143	307	36	As. eşya tazminatı	1953	Şükrü Kılıç	23. Tüm. Muhasebeciliği	»	»	»	»	»
144	119	45	Fazlai mehuz	1946	Sabri Atakan	Orman Umum Müdürlüğü	»	»	»	»	»
145	400	46	»	1945	Fevzi Arhan	Merkez Muhasebeciliği	»	»	»	»	»
146	210	00	»	1952	İbrahim Karataş	Konya Valiliği	»	»	»	»	»
147	25	35	As. eşya tazminatı	1947	Nuri Filibe	Edirne Valiliği	»	»	»	»	»
148	50	00	Fazlai mehuz	1946	Feride Sözeri	Adana Valiliği	»	»	»	»	»

149	229	38	İdare hesabı	1934	Rifat Akın	İstanbul Valiliği
150	4	701	01	Zimmet	1926	Tahsildar Mustafa
151		117	00	As. eşya tazminatı	1954	Kâmil Küçükbeğir
152	14	862	56	İdare hesabından		Hamdi Oğuz
				1929-1940		
153		77	32	Fazla ödeme	1951	İhsan Köksal
						Zonguldak Valiliği

Alacağın tahsili takilbedilmiş ise de borçlunun mal bırakmadan ölmesi ve vârisinin mirası reddetmeleri sebebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

» » » » »
» » » » »
» » » » »

5017 sayılı Kanun gereğince hâkimlere verilmekte olan ödenğin maaşla birleştirildikten sonra mülga Kazanç, Buhran, Muvazene vergilerine tâbi tutulmasının kanuna aykırı bulunduğu yolundaki 250 sayılı tefsir kararının kabulünü mütaakip 1 Mart 1947 tarihinden 1950 sonuna kadar hesabedilen müterakkî vengi farkı olarak ödenmiş, bilâhara tefsir kararının yanlış anlaşılması neticesi hâkim tazminatlarından Buhran Vergisi kesilmeyeceği kanaatiyle Mart 1947 ilâ Eylül 1950 sonuna kadar ödenekten kesilmiş bulunan Buhran Vergisi aşlının tutarı olan 239 lira 16 kuruş da iade edilmiştir.

Sonradan bu hatanın farkına varılarak 10 şahsa bu suretle fuzulen ödenen vergilerin istirdadını teminen açılan dâvalardan birisi (bu gibi tazminatların vergilerden muaf olması lâzımgüleceği) gerekçesiyle Hazine aleyhine neticelendiği görülmüştür.

Açılan dâvaların bu şekilde neticeleneceği göz önüne alınarak fuzuli tediyelerin müsebbibi muhasip namına tazmin hükmü için Divanı Muhasebata vâkı müracaat üzerine 4 neü Dairece ittihaz olunan 9. III. 1955 tarihli kararda, Zonguldak

Sıra No:	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nevi	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer	Terkin kararının özeti
	Lira	K.					
154	63	06	Fazla tediye	1951	Abdullah Köklerinolu	Zonguldak Valiliği	Muhasebe Müdürlüğünün 1950 yılı idare hesabının tetkiki sırasında 250 sayılı tef-sir uyarınca iade edilen vergilere ait fazla-lığın her nasılsa mürakıp tarafından tes-bit ve rapora alınmadığından işbu ödeme-ler dolayısıyla sorumlular beraet ettirile-rek ilâm verilmiş olduğundan iadei muha-keme yoluyla yeni bir karar ittihazına im-kân görülemediği cevabı verilmiştir.
155	90	23	Faiz	1949	Rasim Gümüşel	» »	Bu durum muvacehesinde emsal hâdise dolayısıyla Hazine aleyhine verilmiş hük-me müsteniden tashihine imkân kalmıyan zimmetlerin 928 sayılı Büyük Millet Mec-lisi Kararı mucibince ve henüz mahkemece hükme bağlanmamış olanlar da 4353 sa-yılı Kanun gereğince muameleye tâbi tu-tulduğundan tahsil kabiliyeti bulunmıyan bu zimmetin de Muhasebei Umumiye Ka-nununun 133 ncu maddesi gereğince ter-kini zaruri görülmüştür.

» » » » »

Bu para ziyaa uğratılan 1 500 liralık damga pulu bedelinin faizidir. Zimmetin aslı tahsil edilmiş ise de faiz talebi mahfuz tutulmamış ve borçlu da ödemekten imti-na etmiştir. Borçlunun dermeyan ettiği se-bepler yerinde görüldüğünden hükmen tahsili cihetine gidilmesinden 4553 sayılı

156	90 00	Avans	1948	Ertuğrul Kunt	Merkez Muhasebeciliği	Kanun mucibince vazgeçildiğinden terkinin zaruri bulunmuştur.
						Bu para harcırah avansı olarak verilmiştir. Muktazi mahsup evrakı adı geçen tarafından verilmiş ise de ziyaa uğraması sebebiyle borç kaydı kapatılamamış, borçlunun adresinin tesbit edilememesine binaen yenisinin de temin ve tedarikine imkân görülemediğinden terkinin zaruri görülmüştür.
157	6 14	Fazlai mehuz	1935	Mustafa Alican	Ordu Valiliği	Bu alacağın tahsili için yapılan takibatta dosyasının yangında ziyaa uğraması ve aradan uzun yıllar geçmiş olması sebebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
158	126 79	»	1954	Nazım Bükel	Merkez Muhasebeciliği	Bu alacağın tahsili hususunda yapılacak takibattan müspet bir netice elde edilemeyeceğinin anlaşılması sebebiyle takibinden 4353 sayılı Kanun mucibince vazgeçildiğinden terkinin zaruri bulunmuştur.
159	607 932 77	Kredi bakiyesi	1937-1938	Fethi Okyar	Hazine Umum Müdürlüğü	Bu para 1937 - 1938 yıllarında İngiltere Hükümetinden mubayaa edilecek harb malzemesi bedeli olarak müteveffa Büyükelçi Fethi Okyar namına açılmış olan krediden bakiyedir.
						Açılan kredi mukabilinde mubayaa olunan harb malzemesi memleketimize gelerek alâkalı mercilerce tesellüm edilmiş ve bu biktara ait mahsup evrakı da ilgili dairelerce alındığı kayden tesbit edilmiş ise de bâzı formalite noksanı dolayısıyla yılları içinde mahsup muamelesi yapılamamış ve bilâhara da bu kısma ait evrakı müsbitenin Divanı Muhasebatça mahsub edilen diğer kredilere ait vesaik ile birlikte 1941 yılında imha edilmiş olduğu tesbit olunmuştur.

Sıra No:	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuv veya besaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer	Terkin kararının özeti
	Lira	K.					
160	7 723	70	Kredi bakiyesi	1940	Mahmut Yonat	Hazine Umum Müdürlüğü	Devlet hizmetine sarf edildiği ve mahsup evrakının müteveffa büyük elçi tarafından gönderildiği kayden sabit olan işbu paranın yeniden vesaik ve tahsisat temini suretiyle mahsubuna imkân görülememiş bulunmasına binaen ve tahsiline mahal olmaması noktasından terkinini zaruridir. Bu para 1940 yılında Manisa Nafia Müdürü Mahmut Yonat namına Nafia Vekâleti tarafından açtırılan kredi bakiyesinden doğmadır. Kredinin tamamı olan on bin liradan 2 276 lira 30 kuruşu nakden iade edilmiş, 7 723 lira 70 kuruşu Devlet hizmetine sarf edilmiştir.
161	1 400	96	Zimmet	1944	Ahmet Çopuroğlu	Ankara Lev. Â. Muhasbeciliği	Usulü dairesinde tanzim ve mahsup işi yapılmak üzere muhasebeye tevdi edilmiş ve fakat bâzı formalite noksanının ikmal edilememesinden mahsubu yapılamamış 17 sene evvele aidolup Devlet hizmetine ve istihkak mukabilinde sarfı tevsik edilen bu paranın ileride mahsubu mümkün olamayacağı cihetle ve tahsiline mahal bulunmaması bakımından terkinini cihetine gidilmiştir. Bu para Çankaya Vergi Dairesi Tahsil-darı iken Ankara Levazım Âmirliği Muhasbeciliği Veznedarlığı vekâletine tâyin edilmiş olan Ahmet Çopuroğlu'nun kasa-

sından noksan çıkan 7 900 lira 96 kuruştan bakıyedir.

Bu noksan dolayısıyla veznedar vekili hakkında yapılan tahkikata ait evrak Ankara ağır ceza mahkemesine tevdi edilmiştir. Cereyan eden muhakeme sonunda; noksan zuhur eden para dolayısıyla adı geçene isnadedilecek bir suç görülemediği, zimmete geçirme hâdisesinin mevcudolmadığı, bir sehiv neticesi fazla tediye yapıldığı tesbit edilerek mumaileyhin beraetine karar verilmiş ve hüküm katiyet kesbetmiştir.

Yapılan idari takibat neticesinde zimmetten 6 544 lirası tahsil ve borca mahsubedilmiş ise de mumaileyh bakıye 1 400 lira 96 kuruşu ödemekten imtina etmiştir.

Borçlunun bu imtinaa muvacehesinde zimmetin hükmen tahsili cihetine gidilip gidilemeyeceği tetkik edilmiş neticede ağır ceza mahkemesinin katiyet kesbeden beraet kararı karşısında açılacak dâvanın takibinde Hazine menfaati görülemediğinden tahsiline imkân kalmıyan sözü geçen paranın terkini zaruri bulunmuştur.

Bu para 1943 yılında Amerika'da tahsilde bulunan hava subayları refakatindeki tercümanın ücretine tediye edilmek üzere Vaşington Ateşemiliteri Nureddin Alpkartal namına açılan krediden bakıyedir. 330 lirası Halûk Keskiner'e ücretine mukabil verildiği halde evrakı ziyaa uğradığından mahsubedilememiş, 269,37 lirada vergi karşılığı olarak fuzulen ta-

Sıra No:	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer	Terkin kararının özeti
	Lira	K.					
163	7 511	54	Kredi bakiyesi 1931-1932		Gümrükler Umum Müdürlüğü	Merkez Muhasebeciliği	<p>hakkuk ettirilmiştir. Her iki kalem zimmetin evrakı müsbitesi ziyaa uğradığından ve tahsiline mahal olmaması bakımından terkinini zaruri görülmüştür.</p> <p>Bu para 1931 - 1932 yıllarında Nafia Vekâletince Gümrükler Umum Müdürlüğü namına açılan krediden bakiyedir. 1931 - 1932 yıllarına ait kuyudatın kaldırılmış olması sebebiyle bu zimmetin neden dolayı hesaplarda devrettiği tesbit edilememiş, banka ile yapılan muhabere sonunda da bankaca 15 senesini dolduran muamelâta ait kuyudatın imha edildiği bildirilerek hiçbir tetkikat yapılamamış, Divanı Muhasebatça tasfiyesine lüzum gösterilen ve tahsiline veya mahsubuna mahal ve imkân bulunmayan bu zimmetin kaydının terkinini zaruri görülmüştür.</p>
164	1 800	00	Komiser ücreti 1929-1930		Kavacık Efen Çukuru Maden Şirketi	Gelirler Umum Müdürlüğü	<p>Bu para adı geçen şirketin komiser ücretinden doğmadır. Şirket feshedilmiş menkul ve gayrimenkul hiçbir malı olmadığından bu zimmet hakkında yapılan icra takibatından bir fayda görülemediği cihetle terkinine karar verilmiştir.</p>
165	48	98	Meçhul	1944	Borçlusu meçhul	Adıyaman Valiliği	<p>Bu para 1944 yılında mülga Adıyaman Malmüdürlüğünce hesaplara zimmet kaydedilmiştir. Müstedi vesaikın bulunmaması sebebiyle mahiyeti ve borçlusu tesbit edilememiş ve fuzuli bir zimmet olup olmadığı</p>

166 295 00 Yanan para 1953 Veznedar vekili Ali Kırklareli Valiliği
Topcuoğlu

681 418 70 Yekûn

da kesin olarak bilinemediğinden hesaben
tenzili mümkün görülememiştir.

Senelerden beri hesaplardan devren ge-
len tahsil imkânı görülemiyen sözü geçen
paranın terkinin zaruri bulunmuştur.

Bu paranın 1953 yılında vukua gelen
Hükümet konağı yangınında yandığının
tevsik edilmesi ve yanmasında veznedar
vekilinin hiçbir kusuru olmadığına anla-
şılması hasebiyle tahsiline mahal ve imkân
görülememiştir.

Mali Müşavere Komisyonunca 1050 sayılı Genel Muhasebe Kanununun 131 nci maddesi gereğince affına karar verilen paralara ait cetveldir

Sıra No:	Affına karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Af isteğinde bulunan yer	Af kararının özeti
	Lira	K.					
1	60	00	İdare hesabından	1949	Sabri Bayazıt	Afyon Valiliği	Bu para çocuk zammı bölümünden ödenek üstü sarf edilmesinden dolayı Divanı Muhasebatça zimmet çıkarılmıştır.
2	406	63	> >	1950	Halil Sezik ve Tahsin Kılıç	Merkez Muhasebeciliği	1949 yılı Kesin Hesap Kanuniyle istihlal edilen mütemmin ödenek meyanına ithal edilmediği gibi mezkûr yıl için karşılıksız borçlar bölümüne tahsisat konulmadığından istihlak mukabili verilmiş olan bu paranın kaydı kapatılmamış ve muhasipten tazmini de adalet ve hakkaniyete uygun görülmediğinden affı cihetine gidilmiştir.
							Bu zimmet İstatistik Umum Müdürlüğü seflerinden Kemal Göçmen Çelebi'nin 35 lira maaşla tâyini icabederken 40 lira maaşla tâyin edilmiş olmasından mütevellittir. Bu paranın mumaileyhten tahsiline tevessül edilmiş ve fakat Devlet Şûrasına müracaatle yapılan muamelenin yersiz olduğunu ileri sürmüş ve Devlet Şûrasınca da istirdat muamelesinin iptaline karar verilmiştir. Diğer taraftan bu para sâriifi sıfatiyle muhasip ve tahakkuk memuruna Divanı Muhasebatça zimmet çıkarılmış ve zimmet kaydı sârifler namına tashih edilmiştir.

3 413 18 > > 1946 Hikmet Birol ve Mehmet İncesulu 25. Tüm. Muhasebeci-liği

Ancak, Devlet Şurasınca âhizinden istirdadı cihetine gidilemeyeceğine karar verilen ve içtihat hatasından ileri gelen, vukuunda muhasip ve tahakkuk memurunun kusuru bulunmayan bu paranın sâriflerinden tahsili adalet ve hakkaniyete uygun olamayacağı cihetle affı uygun bulunmuştur.

Bu zimmet 1946 yılında Yüzbaşı Fevzi Erden Özer'e staj yevmiyesi olarak verilmiş ve Divanı Muhasebatça sarfiyat kanunsuz görülerek sâriflerine borç çıkarılmıştır.

Diğer taraftan Askeri Temyiz Mahkemesince mumâileyhe yevmiye verilmesi lâzımegeleceği karara bağlanmış ve bu suretle zimmetin âhizinden rücu istirdadı imkânı kalmamıştır.

Mülga 24 nci Tümen Muhasıpliğinin 25 nci Tümen Muhasıpliğine devredilen bu zimmetin vukuunda sâriflerin içtihat hatasına düştükleri ve tediyein yapılmasında bir kasıt ve menfaat bulunmadığı, esasen rücu hakları da ortadan kaldırılmış olduğu cihetle zimmetin affı adalet ve hakkaniyete uygun bulunmuştur.

4 12 089 90 İdare hesabından 1946 Mürsel Topcuoğlu İnhisarlar Umum Müdürlüğü

Bu para 1946 yılında ecnebi memleketlere gönderilen Ankara Bira Fabrikası Müdürü Kâmil Yazıcıoğlu ile İnhisarlar Şube Müdürü Fazıl Zebon'un hareirahına mahsuben verilmiş olan avanstan mütevellittir.

9 .IX .1946 tarihinden evvel yabancı memleketlere gönderilmiş olan bu iki zata döviz olarak verilmiş olan avansların 9 Eylül -946 tarihli Kararname ile kabul edi-

Sıra No:	Affına karar verilen paranın miktarı Lira K.	Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Af isteğinde bulunan yer	Af kararının özeti
----------	---	----------------	--	---------------	--------------------------	--------------------

len fiyatlara göre hesabedilerek hâsıl olacak farkın namlarına zimmet kaydı icab ederken mahsup sırasında muhasibin/bu ciheti nazara almadığı gerekçesiyle Divanı Muhasebatça muhasip Mürsel Topcuoğlu namına zimmet çıkarılmıştır.

Divanın bu kararı üzerine İnhisarlar İdaresi her iki müdürden zimmetin tahsiline tevessül etmiş ve bir miktar tahsilât da yapılmış ise de Kâmil Yazıcıoğlu ve Fazıl Zobo Devlet Şûrasına müracaatla istirdat muamelesinin kanuna aykırı olduğunu iddia ile idari dâva açmış ve cereyan eden muhakeme sonunda yapılan istirdat muamelesinin iptaline ve tahsil olunan paraların iadesine karar almışlardır.

Âhizler tarafından istihsal olunan bu karardan bahsile muhasip tarafından zimmetin ref'i talebedilmiş ve Divanı Muhasebat Müddeiumumiliğince de muhasibin zimmete itirazının kanuna uygun ve zimmet çıkarılmasının hatalı olduğu mütalâa edilmesine rağmen mumaileyhin itirazı reddedilerek tazmin hükmü ekseriyetle tasdik edilmiştir.

Bunun üzerine muhasip Mürsel Topcuoğlu, âza ve müddeiumumiliğin de işaret ettiği veçhile 9 Eylül kararlarının tatbiki ile Maliye Vekâleti ve Türkiye Cumhuri-

yeti Merkez Bankasının ilgili olduğunu, o zamanın icaplarına uyularak ittihaaz olan 9 Eylül Kararının sureti tıbbiki hakında muhasipliğe her hangi bir tebligat yapılmadığını o tarihte eenebi memleketlerde pek çok memur bulunmasına rağmen bunların aldıkları avans dolayısıyla muhasiplere zimmet çıkarılmadığını yalnız Maliye Vekâletince Emekli İşleri Umum Müdüri müteveffa Tevfik Koral'a idareten zimmet çıkarılan paranın da istirdadı için açılan dâvanın Hazine aleyhinde neticeelenmesine binaen terkin edildiğini, memurların hüsnüniyete makrum olmak ikayit ve şartıyla kanunlara muhalif yaptıkları sarfiyattan dolayı afları hakkında Yüksek Meclisçe ittihaaz edilmiş emsali pek çok kararlar bulunduğunu, 9 Eylül Kararının Avrupa'ya gönderilen iki müdür hakkında da yanlış tatbikinden hiçbir kusur ve kabahati olmadığını, esasen bunların idare aleyhinde Devlet Şûrasından istihsal ettikleri kararlar muvacehesinde rücu hakkının da ortadan kalktığını çok ağır malî mesuliyet altında vazife gören bir muhasibin mağduriyetine sebebiyet verilmiş olarak zimmetin emsallerinde olduğu gibi Muhasibi Umumiye Kanununun 131 nci maddesi mucibince affını talebylemiş, Malî Müsavere Encümenince de mumaileyhin dermeyan ettiği hususlar vârit bulunduğundan ve zimmetin kendisinden tahsili adalet ve hakkaniyetle kabili telif görülmeyişinden affı cihetine göndilmesi karara bağlanmıştır.

Sıra No:	Affina karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nevi	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Af isteğinde bulunan yer	Af kararının özeti
	Lira	K.					
5	57	25	İdare hesabından	1953	Muhittin Akdik ve Tevfik Demiroğlu	İstanbul Valiliği	Bu para Devlet Şûrası kararıyla ve müddetinden 3 ay evvel terfi ettirilen ilk öğretim müfettişi Cemal Öncel'in terfi farkıdır. Bu paranın malsandıgınca âhizinden tahsili cihetine gidilmiş ise de mahkemece ödemede kanuna aykırı bir cihet olmadığı gerekçesiyle istirdat edilmemesi karara bağlanmış ve hüküm Temyiz Mahkemesince de tasdik edilmiştir. Diğer taraftan sarfiyat Divanı Muhasebatça muhasip ve tahakkuk memuruna zimmet çıkarılmış ise de hâdisede muhasip ve tahakkuk memurunun kasta makrun olarak bir tediyeye sebebiyet vermedikleri anlaşılmasına binaen zimmetin silinmesi uygun bulunmuştur.
6	980	22	»	» 1949-1954	Hamdi Barış ve Nasrullah Erdem ve Cemal Mayteri, Ulvi Day, Arif Hikmet Özel	Merkez Muhasebeciliği	Bu para Nafia Vekâleti Fen Heyeti Müdüğü Arif Hikmet Özer'in yanlış intibak ettirilen maaş farklarından doğan 4 104,5 liradan bakiyedir. Borçlu Devlet Şûrasına müracaatla istirdat muamelesinin iptaline karar almış bu sebeple bakiye 980,22 liranın tahsiline imkân görülememiştir. Diğer taraftan Divanı Muhasebatça muhasip ve tahakkuk memurlarına borç çıkarılmıştır. Yapılan incelemede intibak muamelesinde muhasip ve tahakkuk memurlarının iştihat hatasına düştükleri,

kasda makrun bir kusurları olmadığı neticesine varılmış, âhizin Devlet Şûrasından istihsal ettiği karar muvacehesinde rücu hakları da kalmamış olmasına binaen zimmetin affı uygun bulunmuştur.

14 007 18 Yekûn

**Mali Müşavere Komisyonunca 1050 sayılı Genel Muhasebe Kanununun 131 nci maddesi gereğince
affına karar verilen paralara ait cetveldir**

Sıra No:	Affına karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Af isteğinde bulunan yer	Af kararının özeti
	Lira	K.					
1	561	40	İdare hesabından	1949	İbrahim Ethem Gündüz	Balıkesir Valiliği	<p>Bu para 1949 yılında saymanlıklara irsalat kaydiyle ödenen kupon bedeli olup 5 numaralı kuponların tahvillere bağlı olarak merkeze gönderilmiş olmasına binaen ve ibrazına talikan müteveffa Muhasebe Müdürü İbrahim Ethem Gündüz'e divanea borç çıkarılmıştır.</p> <p>Yapılan tetkiklerde tahvillerin kuponları hâmilen gelmediği anlaşılmış ise de vefatından evvel İbrahim Ethem Gündüz yaptığı müracaatte tahvillerin kuponları hâmil olarak gönderildiğini ve gönderme şekil ve tarzının o zamanki usule tamamen uygun bulunduğunu ve hâdisede sun'u taksiri olmadığından, mağduriyetine mahal verilmemesini talebeylemiştir.</p> <p>Yapılan incelemede muhasibin bu nâdisede kasda makrun bir fiil ve hareketi olmadığı kanaatine varılarak zimmetin yetimlerinden tahsilinin adalet ve hakkaniyete uygun olmayacağı eihetle affının eihetine gidilmiştir.</p> <p>Bu para 1942 yılında tahsisat harici sarf edilmesinden ve mevkufat müzekkeresinin ibrazına talikan tazmin hükmedilmiştir. Sarf evrakının aslı Divanı Muhase-</p>
2	4 358	14	İdare hesabından	1942-1948	Saffet Doğruış	Malatya Valiliği	

3	60 00	İdare hesabından 1949	İsmail Karagöz	Sivas Valiliği	
4	6 212 30	>	>	1947 Enver Kotanç	Orman Umum Müdürlüğü
5	4 382 09	>	>	1949 Saim Önen	Ankara Valiliği

batça imha edildiğinden fasıl ve maddesi tesbit edilemediğinden mevkufat kesilemediği gibi mütemmim tahsisat da alınmamış, Devlet hizmetine sarf edilmiş olmasına binaen affı zaruri görülmüştür.

Bu para İmranlı Malmüdürlüğünün 1949 yılı idare hesabıyla tahsisat harici sarf edilmiş olmasından zimmet çıkarılmıştır.

Yakacak zammı olarak ve istihkak mukabili verilmiş olan bu paranın mevkufatla karşılanamaması hasebiyle kaydının kapatılmasına imkân görülememiş ve muhasipten tahsili mağduriyetini mucibolaçağı cihetle affı uygun bulunmuştur.

Bu para Sinob Devlet Orman İşletmesi Muhasipliğinin 1947 yılı idare hesabının tetkiki sonunda evrakı müsbite noksanından dolayı zimmet çıkarılmıştır.

Muhasip tarafından noksan belgeler temin edilerek Divanı Muhasebata tevdi edilmiş ise de 2514 sayılı Kanunun 57 nci maddesinde yazılı 5 yıllık müddetin geçmiş olmasından iadei muhakemeye imkân görülememiş Devlet hizmetine sarfı tevsi edilen bu zimmetin muhasipten tahsili adalet ve hakkaniyete uygun görülmemesi hasebiyle affı cihetine gidilmiştir.

Bu para Çankaya Malsandığının 1949 yılı idare hesabının Divanı Muhasebate tetkiki sonunda tahsisat harici sarf edilmiş olmasından dolayı zimmet çıkarılmıştır.

Mütemmim tahsisatla veya mevkufatla karşılanmamış olan ve Devlet hizmetine sarf edilmiş bulunan bu paranın eski mu-

Sıra No:	Affına karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Af isteğinde bulunan yer	Af kararının özeti
	Lira	K.					
6	50	00	İdare hesabından	1949	İhsan Buğra	Ordu Valiliği	hasip Saim Önen'den tahsili cihetine gidilmesi mağduriyetini mucibolacağından affı uygun bulunmuştur.
7	30	00	»	»	1949 Mehmet Ünlü	Erzurum Valiliği	Bu para 1949 yılında çocuk zammı olarak tahsisat harici sarf edilmiş olmasından divanca zimmet çıkarılmıştır. Mevkufatla karşılanamamış ve istihkak mukabili sarf edilmiş olması sebebiyle muhasipten tahsili adalet ve hakkaniyete uygun görülemediği cihetle affına karar verilmiştir.
8	2	390 35	»	»	1950 Naci Özkul	Hakkâri Valiliği	»
9	70	00	»	»	1949 İbrahim Ethem Gündüz	Balıkesir Valiliği	Bu para yanlış fasıl ve maddeden sarf edilmiş olmasına binaen Divanı Muhasebatça zimmet çıkarılmış, mevkufatla karşılanamadığından zimmetin ref'i cihetine gidilememiştir.

Diğer taraftan Devlet hizmetine sarf edilmiş olduğu cihetle muhasipten tahsili adalet ve hakkaniyete uygun görülmemiştir.

Bu para 1949 yılında çocuk zammı olarak tahsisat harici sarf edilmesinden dolayı müteveffa muhasip İbrahim Ethem Gündüz'e Divanı Muhasebatça zimmet çıkarılmıştır. 1949 yılında malî yılın Mart ayı olarak değiştirilmesi sebebiyle Vekâletçe muhasipliklere iki ay zarfında tahsisat aranmaksızın bu gibi tediyatın icrası

tebliğ edilmiş ve sarfiyat bu umumi tebliğe uyularak icra kılınmıştır.

Bilâhare işbu tediyat mütemmim ödenekle karşılanamadığından zimmetin kaldırılmasına imkân görülememiş, istihkak mukabili verilen sözü geçen paranın müteveffa muhasibin vârisinden tahsili adalet ve hakkaniyete uygun görülemediğinden affi cihetine gidilmiştir.

Bu para 1950 yılı idare hesabının tetkik ve muhakemesi sonunda Millî Müdafaa Vekâleti deniz bütçesinin 202 nci hizmetliler ücreti faslından tahsisat harici tediyeye edildiğinden dolayı muhasip vekili Mazhar Müfit Bozbora'ya zimmet çıkarılmıştır.

Bu mülkar tahsisat kara bütçesinden mevkuflatla karşılanmış ve Divanı Muhasebata zimmetin ref'i için müracaat edilmiş ise de 1950 yılında kara, hava ve deniz bütçelerinin ayrı ayrı olması, kara bütçesinden temin edilen tahsisatla deniz bütçesinden yapılan sarfiyatın karşılanması mümkün olamayacağı mucip sebepleriyle talep reddedilmiştir.

Devlet hizmetine sarf edilen ve evrakı sarfiyesi Divanı Muhasebata ibraz olunan bu paranın emekli muhasip vekilinden tahsili cihetine gidilmesi adalet ve hakkaniyetle kabili telif görülemediğinden Muhasebei Umumiye Kanununun 131 nci maddesi mucibince affı uygun görülmüştür.

10 22 632 87

» » 1950 Mazhar Müfit Bozbora Boğazlar ve Marmara
Deniz Kor. Kumandan-
lığı Muh.

Sıra No:	Affına karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Af isteğinde bulunan yer	Af kararının özeti
	Lira	K.					
11	137	00	Faiz	1944	Mustafa Ünal	Samsun Valiliği	
	40 885	15	Yekûn				

Bu para Malmüdürü Mustafa Ünal'dan tazminine hükmedilip tamamen tahsil edilmiş olan 907 lira 70 kuruş dolayısıyla arınan faizinden doğmadır. Adı geçenin zimmetin tekevvününde alâkası olmamakla beraber zamanı idaresinde müruruza mana uğratılmıştır.

Hâdisede mumaileyhin kasda makrun bir fiil ve hareketi olmadığı anlaşılmış, tamamen ödenen işbu alacak dolayısıyla ayrıca bir de faiz talebedilmesi adalet ve hakkaniyetle kabîlîtelif görülemediğinden affı eihtine gidilmiştir.