

Tomarza kazasının Pusatlı köyünden Alemdar Güngör'ün mahkûm olduğu ceza hakkında Arzuhal ve Adliye encümenleri mazbataları (5/3)

Arzuhal Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Arzuhal Encümeni

Zat ve Evrak No. 11763

Arzuhal En. No. 11209

5 . VI . 1957

Adliye Encümeni Reisliğine

Lise mezunu olup Harb Okuluna kayıt muamelesi derdest ve tatilini geçirmek üzere köyünde bulunduğu bir sırada; 27 . X . 1954 tarihinde kötü bir tesadüf eseri olarak gördüğü (Ölüm ve yaralama ile neticelenen) bir kavgaya ayırmak maksadiyle vâkı müdahalesi ve kavgacılarından bâzılarının kendi akrabası bulunması ve karşı tarafa mensup şahitlerin yalan şahadeti yüzünden Kayseri Ağır Ceza Mahkemesinin 26 . IV . 1955 tarihli ilâmiyle hüküm ve infaz olunmuş bulunan bir sene, bir ay, 10 günlük hapis cezasının bütün neticeleriyle birlikte kaldırılması ve genç yaşında işlediği iddia olunan ve yüz kızartıcı bir mahiyet taşımayan böyle bir hâdise yüzünden, sabıkalı, ideal ve istikbalden mahrum bir şekilde dolasmaktan kurtarılması için Yüksek Meclisten af diliyen Alemdar Güngör'ün; Yüksek Riyasetten havale buyurulan 28 . XI . 1956 tarihli istidası, Adliye ve Millî Müdafaa Vekâletlerinin hâdise ve mumaileyhin durumu ile ilgili cevabi yazıları; encümenimizin 12 . II . 1957 ve 14 . V . 1957 tarihli toplantılarında tetkik ve müzakere olunmuştur.

Müstedinin; maznunların mutasarrıf buldukları tarlaya mağdur tarafın müdahalesi yüzünden çıkan bir kavgada maktule el uzatmaktan ibaret görülen fiilinin sübutuna binaen Türk Ceza Kanununun 464/1 - 55 ve 59 neu ihadde-leri gereğince mahkûm edildiği ve 1937 doğumlu ve hâdise tarihinde filhakika 18 yaşını ikmal

etmemiş bir mektepli ve sabıkasız bir kimse olduğu; bundan başka; talebelik hayatının da; dosyada bulunan Kuleli Askerî Lisesi müdürünün yazılarında görüleceği üzere:

Sicil durumu ve derslerindeki muvaffakiyet derecesi itibariyle müspet ve iyi bulunduğu ve kendisini tanıyan öğretmenlerinin intibalarına nazaran da; tekrar askerî okula girmesine talimat hükümleri müsait bulunmayan mumaileyhin çalışkan iyi bir aileye mensup, iyi bir şahıs olduğu ve affı cihetine gidildiği takdirde ilerideki durumu itibari ile de cemiyet için faydalı olabileceği anlaşılmıştır.

Tesbit olunan şu durumuna göre; henüz 20 yaşında olan müstedinin vâkı mahkûmiyetinin; Yüksek Meclisçe bir eseri atıfet olarak affı ve böylece kendisine tahsilini ikmal ve istikbal temini; dolayısıyla cemiyete hayırlı olmak imkânının bahşolunmasında mülâhaza olunan içtimai fayda sebebiyle keyfiyetin; işbu mazbatamızla encümeninize arzına karar verilmiştir.

Arzuhal Encümeni

Reisi

Konya Mebusu

A. F. Ağaoğlu

Kâtip

Sivas Mebusu

A. Doğruyol

İzmir

A. Güngören

Bu mazbata

Muharriri

Trabzon Mebusu

S. Karayavuz

Afyon K.

H. Tiryakioğlu

Mardin

B. Erdem

Adliye Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Adliye Encümeni

Esas No: 11763/11209

Karar No: 4

14 . I . 1958

Arzuhal Encümeni Reisliğine

10 . VII . 1954 tarihinde Kayseri Tomarza kazası Pusatlı köyünde vukubulan ve ölümle neticelenen bir kavgaya el uzatmaktan Kayseri Ağır Ceza Mahkemesinin kesinleşen 26.IV.1955 gün ve 1955/98 karar ve 1955/16 esas sayılı ilâmiyle Türk Ceza Kanununun 464/1, 59 ve 55 nei maddeleri gereğince neticeten bir sene 1 ay 10 gün ağır hapis cezasına mahkûm olup ve bu cezası **tamamen infaz edilen** ve buna rağmen Dilekçe Encümenine vermiş olduğu 28 . XI . 1956 tarihli dilekçesi ile hususi af talebinde bulunan Alemdar Güngör hakkında tanzim edilen ve **encümeninizden**, encümenimize havale edilen evrak incelendi:

Her ne kadar Alemdar Güngör'ün suçu ika tarihinde Kuleli Askerî Lisesi 4 ncu sınıf talebesi bulunduğu ve şahsi ahvali bakımından da dürüst ve çalışkan bir kimse olduğu, cezasının affı cihetine gidildiğinde ilerideki durumu itibariyle cemiyete faydalı olabileceği mütalâa edilmekte ise de; bu mülahazanın tahakkuku **ancak cezanın bütün hukuki neticeleriyle birlikte affı halinde mümkün olacağı aşikâr bir hakikattir.**

Türk Ceza Kanununun affa mütaallik 98 nei maddesinin tazammun eylediği ruh ve mâna, suç ve suçluluğu ortadan kaldırmayıp **münhasıran**, cezanın tamamen veya kısmen affını veya tebdilini derpiş eylemektedir.

Kaldı ki, Alemdar Güngör'ün mahkûm bulunduğu 1 sene 1 ay 10 günlük hapis cezasının da infaz edilmiş bulunması mücerret cezaya taallük eden böyle bir hususi af yoluna gitmeyi de imkânsız bırakmaktadır.

Neticeten; yukarda arz olunan mucip sebeplere **binaen yerinde görülemiyen hususi af talebinin** ademikabulü ile dosyasının encümeninize iadesine ittifakla karar verildi.

Adliye Encümeni Reisi Bu M. Muharriri

Aydın

Gaziantep

Cevat Ülkü

Ali Şahin

Kâtip

Sakarya

Adana

T. Barış

H. Öner

Balıkesir

İsparta

V. Aşena

S. Bilgiç

İmzada bulunamadı

İzmir

Kırşehir

E. Kavur

H. Çopuroğlu

Konya

Manisa

S. Koraltan

A. Akın

Maras

Mardin

H. Fehmi Evliya

M. Ali Arıkan

Ordu

Zize

Z. Kumrulu

M. Önal

Uşak

Yozgad

A. R. Akbıykoğlu

M. Ataman

Arzuhal Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Arzuhal Encümeni

Zat ve Evrak No : 11763

Arzuhal En. No : 11209

Karar No : 6, 5/3

19 . III . 1958

Yüksek Reisliğe

Tomraza kazasının Pusatlı köyünden Alemdar Güngör'ün, Kayseri Ağır Ceza Mahkemesinin 26 . IV . 1955 tarihli ilâmi ile mahkûm

edilmiş bulunduğu 1 sene 1 ay 10 günlük infaz olunma hapis cezasının bütün neticeleriyle birlikte kaldırılması ve genç yaşında yüz

kızartıcı mahiyette bulunmayan bir fiil ve hareket yüzünden sabıkalı, ideal ve istikbalden mahrum bir durumda bırakılmaması talebini muhtevi 28 . XI . 1956 tarihli arzuhali; Dahilî Nizamnamenin 54 ncü maddesine tevfi kan tetkik olunup 5 . VI . 1957 tarih ve 11763/11209 sayılı bir mazbata ile, belirtilen sebeplere binaen Adliye Encümenine intikal ettirilmiş ve mezkûr encümenin 14 . I . 1958 tarihli ve 4 sayılı karar ile mâruz af inhası; Türk Ceza Kanununun 98 ncü maddesi muvacehesinde infaz olunmuş bulunan cezanın mücerret netice bakımından ele alınmayacağı mucip sebebi ile reddolunmuş bulunmaktadır.

Bu bapta ki dosya 5.II.1958 tarihli toplantıda tekrar tetkik ve tezekkür olunup Adliye Encümeninin yukarda işaret olunan mezkûr maddenin kanuniye hakkındaki nokta i nazarının muşip bulunmadığı, ezeümle; bir cezanın infaz olunmuş bulunmasının buna mâtuf af talebini tetkika engel teşkil etmeyeceği ve yalnız netice bakımından dahi ele alınamayacağı, nitekim; hususi affı derpiş eden kanunlardan birçoğunda mahkûmiyet neticelerinin dahi af şümulü içerisine alınmasının ve mezkûr maddenin 2 ve 3 ncü bendlerinde yazılı «Ancak kanun veya kararnamesinde hilâfi yazılı olmadıkça fer'i ve mütemmim cezalara tesir etmez. Hususi affı tazammun eden kanun veya kararnamede sarahat bulunan ahval müstesnadır.» ibaresinin mahmul bulunduğu mâna, keza; infaz olunmuş bir cezanın bütün neticeleriyle birlikte affı hakkındaki 5765 sayılı Kanunun encümenimizin bu görüşünü müeyyit bulunduğu kanaat ve neticesine varılmıştır.

Henüz 17 yaşında ve Kuleli Askerî Lisesi son sınıf talebesi iken tatilini geçirmekte olduğu köyünde vukubulan ve ölümle neticelenen bir kav-

gaya tesadüfi olarak katılıp maktule el uzatmaktan ibaret bulunan bir hareketinden dolayı mahkûm edilip okuldan kaydı silinen müstedi; okul idaresinin dosya arasında bulunan ve; ahlâkan mazbut, ders ve tahsil durumu iyi, çalışkan ve iyi bir aileye mensup bir kimse olduğu ve istikbalinden ümitvar bulunulduğu hakkındaki yazılarına ve hâdisenin bu oluş şekline göre; af ve atifete lâıyk bulunmuş ve Yüksek Meclisin Teşkilâtı Esasiye Kanununun 26 ncü maddesi ile tanınan yüksek takdir hakkına dayanarak bu gence tekrar tahsile devam imkânını bahşetmesinde faidei içtimaiye mülâhaza olunmuştur.

Arz ve izah olunan bu maddi ve hukuki sebeplere binaen; af inhasını muhtevi bahis konusu 5 . VI . 1957 tarihli selef encümen mazbatasının; dolayısıyla mezkûr cezanın neticeleri ile birlikte affı hususunun işbu mazbatamızla ısraren Umumi Heyetin yüksek tasviplerine sunulması ittifakla kararlaştırılmış bulunduğundan keyfiyet saygılarımızla arz olunur.

Arzuhal Encümeni Reisi Bu Mazbata Mu.

Konya
A. F. Ağaoğlu
Kâtip

Antalya
Y. Yazıcı
Çanakkale
A. H. Sezen

Elâzığ
M. Altundoğan
Kayseri
E. Develioğlu

İmzada bulunamadı

Samsun
N. Ulusoy

Ankara
R. Dengin
Diyarbakır
N. Onur

İmzada bulunamadı

Erzurum
M. Eyüboğlu
Sivas
S. Özsever

Urfa

M. Y. Alhas

Adliye Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Adliye Encümeni

Esas No. 5/9-11763/11209

Karar No. 40

30 . V . 1958

Yüksek Reisliğe

10 . VII . 1954 tarihinde Kayseri Tomarza kazası Pusatlı köyünde vukua gelen ve ölümle neticelenen bir kavgaya el uzatmaktan Kayseri Ağır Ceza Mahkemesinin kesinleşen 26.IV.1955 tarih ve 955/98 karar ve 955/16 esas sayılı ilâmiyle Türk Ceza Kanununun 464/1, 59 ve 55 nci maddeleri gereğince neticeten bir sene bir ay on gün hapis cezasına mahkûm olup ve bu cezası tamamen infaz edilen; Kuleli Askerî Lisesi son sınıf talebesinden Alemdar Güngör'ün, suçunun affı Arzuhal Encümenince yerinde görülerek bu hususta encümenimizin mütalâasının istenmesi üzerine, af istemi encümenimizce şayanı kabul görülmediğinden, keyfiyetin Arzuhal Encümenine bildirilmesinden ve Arzuhal Encümeninden, Alemdar Güngör'ün affında ısrarından sonra, Arzuhal Encümeni mazbatasının, Büyük Millet Meclisinde müzakeresi sırasında, Yüksek Heyetçe içtimai fayda ve atıfet mülâhazalarıyla Alemdar Güngör'ün suçunun affedilmesi ve buna göre bir af lâyihasının hazırlanması gayesiyle meselenin encümenimize yeniden intikaline binaen keyfiyet tetkik ve müzakere edildi :

Her ne kadar Alemdar Güngör'ün mahkûm olduğu cezayı çekmiş bulunması ve ilk mazbatamızda da belirtildiği üzere hükmün adli bir hata ile mâlûl bulunmaması gibi sebeplerle suçunun af talebi şayanı kabul görülmemiş ise de, mevzuun Yüksek Meclisin atıfet ve merhamet duygularıyla

le hükümrânlık haklarına taallûk edip Umumi Heyetin bu sebeplerle suçunun affına karar vermesi muvacehesinde, encümenimizce ısrar edilmiyerek, bu temayüle iştirak edildiğinden, fiili işlediği sırada henüz Kuleli Askerî Lisesinin son sınıfında iyi sicilli, öğretmenlerinin sevgisini kazanmış çok çalışkan bir talebe olduğu, fiiline mürettep cezayı da çektiğinden, tahsiline devam ve istikbalini kazanma hususunda bir atıfet gösterilip affında içtimai fayda bulunduğu neticesine varıldığından, suçunun affına encümenimizce ittifakla karar verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Adliye Encümeni Reisi	Mazbata Muharriri	
Aydın	Çanakkale	
C. Ülkü	S. Sezgin	
Kâtip		
Sakarya	Adana	
T. Barış	H. Öner	
	İmzada bulunamadı	
Afyon K.	Gaziantep	
O. Talu	A. Şahin	
İmzada bulunamadı		
İçel	İzmir	Konya
M. Dölek	N. Davran	S. Koraltan
Manisa	Maras	Ordu
Â. Akın	H. F. Evliya	Z. Kumrulu
Sakarya	Urfa	Uşak
N. Kirişcioğlu	A. Akan	A. R. Akbıykoğlu

ADLIYE ENCÜMENİNİN TEKLİFİ

Salâhattinoğlu, Hatice'den doğma 1937 doğumlu

Alemdar Güngör'ün suçunun affına dair Kanun

MADDE 1. — 10 . VII . 1954 tarihinde Kayseri'nin Tomarza köyünde vukua gelen ve ölümle neticelenen kavgaya el uzatmaktan, Kayseri Ağır Ceza mahkemesinin 26 . IV . 1955 gün ve 955/16 esas, 955/98 karar sayılı ilâmiyle bir sene bir ay ve on gün hapis cezasına hükümlü ve bu cezasını çekmiş bulunan Salâhattinoğlu, Hatice'den doğ-

ma 1937 doğumlu Alemdar Güngör'ün mahkûmiyet ve suçluluğu, bütün hukuki neticeleriyle birlikte affedilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinde meriyete girer.

MADDE 3. — Bu kanun hükümlerini icraya Adliye Vekili memurdur.