

Trabzon Mebusu Mahmut Goloğlu'nun, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun 53 ncü maddesine bir fıkra eklenmesi hakkındaki 6741 sayılı Kanunun muvakkat maddesinin tefsiri hakkında takriri ve Maliye ve Bütçe encümenleri mazbataları (4/18)

21 . XII . 1957

Yüksek Reisliğe

5434 sayılı Emekli Sandığı Kanununun 53 ncü maddesine bir fıkra ekliyen 6741 sayılı Kanunun muvakkat maddesinin tefsiri hakkındaki takririmi ilişik olarak sunuyorum.

Gereğinin ifasını saygılarımla rica ederim.

Trabzon Mebusu
Mahmut Goloğlu

Trabzon Mebusu Mahmut Goloğlu'nun takriri

Türkiye Büyük Millet Meclisi Riyasetine

5434 sayılı Emekli Sandığı Kanununun 53 ncü maddesine bir fıkra ekliyen 6741 sayılı Kanunun 1 nci maddesinde :

«Asgari beş sene emekliliğe esas bir hizmette bulunmak şartıyla tedavisi gayrimümkün bir mâlûliyete duçar olup her hangi bir şekilde kazanç ve başkasının yardımı olmaksızın idamei hayat imkânı kalmıyan âdi mâlûllere mezkûr kanunun 48 nci maddesinde yazılı hususlar nazarı dikkate alınmak suretiyle 15 sene fiilî hizmeti bulunan mâlûller gibi maaş tahsis olunur. Ancak, bu maaş dul ve yetimlere intikal etmez.» denildikten sonra muvakkat maddede; «Bu kanunun neşrinden evvel birinci maddede yazılı fıkrada belirtilen şekilde âdi mâlûliyete düşmüş olup da hizmet müddetlerinin 15 yıldan az olması sebebiyle aylık bağlanmamış olanlar da bu kanun hükümlerinden faydalanırlar.» denilmektedir. İşbu muvakkat maddenin gayesi; gayet aşikâr olarak, evvelki mâlûllerle sonrakiler arasında hak ve adalet bakımından müsavâtı teminden ibarettir ve yine pek tabii olarak, kanun metnindeki ifadenin sarahatinden de anlaşılacağı üzere; (Bu kanunun neşrinden evvelki) bütün, aynı vasıflı mâlûllere şâmidir.

Durumun ve mevzuatın şu sarahat ve aşikârlığına rağmen Emekli Sandığı Müessesesi (Bu kanunun neşrinden evvelki) tâbirini kendi anlayışıyle ancak 1 . I . 1950 ye kadar götürmektedir. Yukarıda bahsedilen hükmü koyan 6741 sayılı Kanunun 5434 sayılı Kanuna ek olması ve 5434 sayılı Kanunun da 1 . I . 1950 tarihinde meriyete girmesi müesseseyi bu düşünceye sevk etmekte imiş. Halbuki 6741 sayılı Kanunun muvakkat maddesinde böyle tahdidi bir ifade mevcudolmadığı gibi vâzı kanunun maksadının da bugün mevcut (mâlûlen emekli) nizamında ikiliğe sebebiyet vermemek olduğuna göre ancak 1 . I . 1950 ye kadar geri gidip ondan evvelkileri mağdur durumda bırakmayı da düşünmemiş olmak lâzımgelir.

Bununla beraber meselenin katî olarak halli için 6741 sayılı Kanunun muvakkat maddesinin aynı vasıftaki mâlûllerden 1 . I . 1950 ye kadar olanlara mı, yoksa hepsine mi şâmil olduğunun tefsir yoluyla halli için gereğinin yapılmasına müsaadelerini saygılarımla rica ederim.

Trabzon Mebusu
Mahmut Goloğlu

Maliye Encümeni mazbatası

T. B. M. M.
Maliye Encümeni
Esas No. 4/18
Karar No. 23

24 . II . 1958

Yüksek Reisliğe

Trabzon Mebusu Mahmut Goloğlu'nun, T. C. Emekli Sandığı Kanununun 53 ncu maddesine bir fıkra eklenmesi hakkındaki 6741 sayılı Kanunun muvakkat maddesinin tefsiri hakkındaki tavrı encümenimizde alâkalı Hükümet mümessillerinin de iştirakleriyle tetkik ve müzakere olundu.

Her ne kadar tefsirlerde olduğu gibi bir kanuna yapılan eklerle kanunlarda yapılan alelümum tadillerin asli kanunun meriyet tarihinden evvel teşmili caiz değilse de kanun tedvinine aykırı olmakla beraber 6741 sayılı Kanunun muvakkat maddesinde «bu kanunun neşrinden evvel birinci maddede yazılı fıkralarda belirtilen şekilde âdi mâlûliyeteye düşmüş olup da hizmet müddetlerinin 15 yıldan az olması sebebiyle aylık bağlanmamış olanlar da bu kanun hükümlerinden faydalanır» denmekte ve bu suretle makale yapılan teşmilin kanunun meriyet tarihi ile takyidine dair hükmü ihtiva etmemesi müvacehesinde meriyet tarihinden evvelki zamanda

mâlûliyetleri tesbit edilmiş olanlara veya o zamana muzaaf olmak üzere tesbit edileceklerle de teşmili lâzımgeleceği cihetle tefsire mahal olmadığı neticesine varılmıştır.

Havalesi gereğince Bütçe Encümenine tevdi olunmak üzere Yüksek Riyasete sunulur.

Maliye En. Reisi

Bursa
K. Yılmaz

Kâtip
Manisa
S. Akdağ

Çorum
C. Köstekçi
Kırklareli
M. A. Ceylân

Samsun
A. Saraçoğlu
(İmzada bulunamadı)

M. M.

Diyarbakır
M. Hüsrev Ünal

Artvin
H. Çeltikçioğlu

Kars
O. Yeltekin
Kütahya
K. Özer
(İmzada bulunamadı)

Zonguldak
A. Akın

Bütçe Encümeni mazbatası

T. B. M. M.
Bütçe Encümeni
Esas No. 4/18
Karar No. 48

9 . IV . 1958

Yüksek Reisliğe

Trabzon Mebusu Mahmut Goloğlu'nun, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun 53 ncu maddesine bir fıkra eklenmesi hakkındaki 6741 sayılı Kanunun muvakkat maddesinin tefsiri hakkındaki tavrı Maliye Encümeni mazbatasıyla birlikte encümenimize havale edilmiş olmakla, tavrı sahibi ve Maliye Vekâleti mümes-sili hazır oldukları halde tetkik ve müzakere edildi.

Teklif sahibi Mahmut Goloğlu, 6741 sayılı Kanunun muvakkat maddesinin 1 . I . 1950 tari-

hinden evvel de şâmil bulunduğu bahsile Emekli Sandığının yanlış tatbikatının tefsir yoluyla düzeltilmesini istemektedir.

Maliye Komisyonu; muvakkat madde ile makale yapılan teşmilin, kanunun meriyet tarihi ile takyidine dair hükmü ihtiva etmesinden dolayı 5434 sayılı Kanunun meriyet tarihinden evvelki zamanda mâlûl olanlara da teşmili lâzımgeleceği cihetle tefsire mahal olamadığı kararına varmıştır.

Encümenimizde cereyan eden müzakereler-

den sonra 6741 sayılı Kanunun 1 nci maddesinde «aşgari beş sene emekliliğe esas bir hizmette bulunmak şartıyla tedavisi gayrimümkün bir mâlûliyeteye düçar olup her hangi bir şekilde kazanç ve başkasının yardımı olmaksızın idamei hayat imkânı kalmıyan âdi mâlûllere mezkûr kanunun 48 nci maddesinde yazılı hususlar nazarı dikkate alınmak suretiyle (15) sene fiili hizmeti bulunan mâlûller gibi maaş tahsis olunur» hükmü vaz' olunduktan sonra muvakkat maddede «bu kanunun neşrinden evvel birinci maddede yazılı fıkrada belirtilen şekilde âdi mâlûliyeteye düşmüş olup da hizmet müddetlerinin (15) yıldan az olması sebebi ile aylık bağlanmamış olanlarda bu kanun hükümlerinden faydalanırlar» denilmekte olmasına göre muvakkat maddenin açık hükümleri muvacehesinde şümulünün 5434 numaralı Kanunun meriyet tarihi olan 1.I.1950 tarihi ile tahdidolunması kanunun sarîh hükmüne uygun bulunmadığından maddenin sarahati muvacehesinde tefsire mahal olmadığına karar verilmiştir.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Reis	Mazbata M.	
Balıkesir	Zonguldak	Afyon K.
H. İmre	S. Ataman	M. A. Ülgen
Antalya	Artvin	Çankırı
K. Akmanlar	Y. Gümüşel	F. Arkan
Çorum	Diyarbakır	Erzincan
Y. Gürsel	H. Turgut	R. Bayındır
İzmir	İzmir	Kayseri
D. Akbel	B. Bilgin	O. Kavuncu
Konya	Manisa	Nevşehir
N. Tahralı	S. Mıhçıoğlu	N. Önder
Niğde	Ordu	Rize
N. Gürsoy	A. H. Onat	İ. Akçal
Sakarya	Siird	Siird
S. Dinçer	B. Erden	M. D. Süalp
Tekirdağ	Trabzon	Van
Z. Erataman	İ. Şener	F. Melen
	Yozgad	
	T. Alpay	