

## Tomarza kazasının Pusatlı köyünden Alemdar Güngör'ün mahkûm olduğu ceza hakkında Adliye ve Arzuhal encümenleri mazbataları (5/9)

### Arzuhal Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Arzuhal Encümeni

Zat ve Evrak. No. : 11763

Arzuhal En. No : 11209

5 . VI . 1957

### Adliye Encümeni Reisliğine

Lise mezunu olup Harb Okuluna kayıt muamelesi derdest ve tatilini geçirmek üzere köyünde bulunduğu bir sırada; 27 . X . 1954 tarihinde kötü bir tesadüf eseri olarak gördüğü (ölüm ve yaralama ile neticelenen) bir kavgaya ayırmak maksadıyla vâkı müdahalesi ve kavgacılarından bâzılarının kendi akrabası bulunması ve karşı tarafa mensup şahitlerin yalan şahadeti yüzünden Kayseri Ağır Ceza Mahkemesinin 26 . IV . 1955 tarihli ilâmiyle hüküm ve infaz olunmuş bulunan bir sene bir ay 10 günlük hapis cezasının bütün neticeleriyle birlikte kaldırılması ve genç yaşında işlediği iddia olunan ve yüz-kızartıcı bir mahiyet taşımayan böyle bir hâdiseye yüzünden, sabıkalı, ideal ve istikbalden mahrum bir şekilde dolaşmaktan kurtarılması için Yüksek Meclisten af dileyen Alemdar Güngör'ün; Yüksek Riyasetten havale buyurulan 28 . XI . 1956 tarihli istidası, Adliye ve Millî Müdafaa vekâletlerinin hâdiseye ve mumaileyhin durumu ile ilgili cevabi yazıları; encümenimizin 12 . II . 1957 ve 14 . V . 1957 tarihli toplantılarında tetkik ve müzakere olunmuştur.

Müstedinin; maznunların mutasarrıf buldukları tarlaya mağdur tarafın müdahalesi yüzünden çıkan bir kavgada maktule el uzatmaktan ibaret görülen fiilinin sübutuna binaen Türk Ceza Kanununun 464/1 - 55 ve 59 ncu maddeleri gereğince mahkûm edildiği ve 1937 doğumlu ve hâdiseye tarihinde filhakika 18 yaşını ikmal

etmemiş bir mektepli ve sabıkasız bir kimse olduğu; bundan başka, talebelik hayatının da; dosyada bulunan Kuleli Askerî Lisesi Müdürlüğünün yazılarında görüleceği üzere :

Sicil durumu ve derslerdeki muvaffakiyet derecesi itibariyle müspet ve iyi bulunduğu ve kendisini tanıyan öğretmenlerinin itibalarına nazaran da; tekrar askerî okula girmesine talimat hükümleri müsait bulunmayan mumaileyhin çalışkan, iyi bir aileye mensup, iyi bir şahıs olduğu ve affı eihetine gidildiği takdirde ilerideki durumu itibariyle de cemiyet için faydalı olabileceği anlaşılmıştır.

Tesbit olunan şu durumuna göre; henüz 20 yaşında olan müstedinin vâkı mahkûmiyetinin; Yüksek Meclise bir eseri âtifet olarak affı ve böylece kendisine tahsilini ikmal ve istikbal temini; dolayısıyla cemiyete hayırlı olmak imkânının bahşolunmasında mülâhaza olunan içtimai fayda sebebiyle keyfiyetin, işbu mazbatamızla encümeninize arzına karar verilmiştir.

Arzuhal Encümeni Reisi	Bu Mazbata M.
Konya	Trabzon
A. Fahri Ağaoğlu	Selâhattin Karayavuz
Kâtip	
Sivas	Afyon K.
Abdurrahman Doğruyol	Hüseyin Tiryakioğlu
İzmir	Mardin
Arif Güngören	Bahaettin Erdem

**Adliye Encümeni mazbatası**

*T. B. M. M.*

*Adliye Encümeni*

*Esas No : 11763/11209*

*Karar No : 4*

14 . I . 1958

**Arzuhal Encümeni Reisliğine**

10.VII.1954 tarihinde Kayseri Tomarza kazası Pusatlı köyünde vukubulan ve ölümle neticelenen bir kavgaya el uzatmaktan Kayseri Ağır Ceza Mahkemesinin kesinleşen 26.IV.1955 gün 955/98 karar ve 955/16 esas sayılı ilâmiyle Türk Ceza Kanununun 464/1, 59 ve 55 nei maddeleri gereğince neticeten bir sene 1 ay 10 gün ağır hapis cezasına mahkûm olup ve bu cezası tamamen infaz edilen ve buna rağmen Dilekçe Encümenine vermiş olduğu 28.XI.1956 tarihli dilekçesi ile hususi af talebinde bulunan Âlemdar Güngör hakkında tanzim edilen ve encümeninizden encümenimize havale edilen evrak incelendi :

Her ne kadar Âlemdar Güngör'ün suçu ika tarihinde Kuleli Askerî Lisesi 4 neü sınıf talebesi bulunduğu ve şahsi ahvali bakımından da dürüst ve çalışkan bir kimse olduğu, cezasının affı cihetine gidildiğinde ilerideki durumu itibariyle cemiyete faydalı olabileceği mütalâa edilmekte ise de; bu mülâhazanın tahakkuku ancak cezanın bütün hukuki neticeleriyle birlikte affı halinde mümkün olacağı aşikâr bir hâlikattir.

Türk Ceza Kanununun affa mütaallik 98 nei maddesinin tazammun eylediği ruh ve mâna, suç ve suçluluğu ortadan kaldırmayıp munhasıran, cezanın tamamen veya kısmen affını veya tebdilini derpiş eylemektedir.

Kaldı ki, Âlemdar Güngör'ün mahkûm bulunduğu 1 sene 1 ay 10 günlük hapis cezasının da infaz edilmiş bulunması mücerret cezaya taallûk eden böyle bir hususi af yoluna gitmeyi de imkânsız bırakmaktadır.

Neticeten; yukarda arz olunan mucip sebeplere binaen yerinde görülemiyen hususi af talebinin ademikabulü ile dosyasının encümeninize iadesine ittifakla karar verildi.

**Adliye Encümeni**

Reisi	Bu M. Muharriri
Aydın	Gazianteb
C. Ülkü	A. Şahin
Kâtip	
Sakarya	Adana
T. Barış	H. Öner
Balıkesir	İsparta
V. Asena	S. Bilgiç
	İnzada bulunamadı
İzmir	Kırşehir
E. Kavur	H. Çopuroğlu
Konya	Manisa
S. Koraltan	A. Akın
Maraş	Mardin
H. Fehmi Evliya	M. Ali Arıkan
Ordu	Rize
Z. Kumrulu	M. Önal
Uşak	Yozgad
A. Rıza Akbıykoğlu	M. Ataman

Arzuhal Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Arzuhal Encümeni

Zat ve Evrak No. 11763

Arzuhal En. No. 11209

Karar No. 6

19 . III . 1958

Yüksek Reisliğe

Tomarza kazasının Pusatlı köyünden Alem-  
dar Güngör'ün; Keyseri Ağır Ceza Mahkeme-  
sinin 26 . IV . 1955 tarihli ilâmi ile mahkûm  
edilmiş bulunduğu 1 sene 1 ay 10 günlük infaz  
olunan hapis cezasının bütün neticeleriyle bir-  
likte kaldırılması ve genç yaşında yüz kızar-  
tırıcı mahiyette bulunmayan bir fiil ve hareket  
yüzünden sabıkalı, ideal ve istikbalden mahrum  
bir durumda bırakılmaması talebini muhtevi  
28 . XI . 1956 tarihli arzuhali; Dahilî Nizamna-  
menin 54 ncü maddesine tevfikân tetkik olu-  
nup 5 . VI . 1957 tarih ve 11763/11209 sayılı  
bir mazbata ile, belirtilen sebeplere binaen  
Adliye Encümenine intikal ettirilmiş ve mez-  
kûr encümenin 14 . I . 1958 tarihli ve 4 sayılı  
kararı ile maruz af inhası: Türk Ceza Kanunu-  
nun 98 ncü maddesi muvacehesinde infaz olun-  
muş bulunan cezanın mücerret netice bakımın-  
dan ele alınmayacağı mucip sebebi ile reddo-  
lunmuş bulunmaktadır.

Bu baptaiki dosya 5 . II . 1958 tarihli toplan-  
tıda tekrar tetkik ve tezekkür olunup Adliye  
Encümeninin yukarıda işaret olunan mezkûr  
madde kanuniye hakkındaki noktai nazarının  
musip bulunmadığı, ezcümle; bir cezanın in-  
faz olunmuş bulunmasının buna mâtuaf af ta-  
lebini tetkika engel teşkil etmeyeceği ve yalnız ne-  
tice bakımından dahi ele alınabileceği, nitekim;  
hususî affı derpiş eden kanunlardan bir çoğun-  
da mahkûmiyet neticelerinin dahi af şümülü içe-  
risine alınmasının ve mezkûr maddenin 2 ve  
3 ncü bedlerinde yazılı «ancak kanun veya ka-  
rarnamesinde hilâfı yazılı olmadıkça fer'î ve  
mütemmim cezalara tesir etmez. Hususî affı  
tazammun eden kanun veya kararnamede sa-  
rahat bulunan ahval müstesnadır.» ibaresinin  
mahmul bulunduğu mâna, keza; infaz olunmuş  
bir cezanın bütün neticeleriyle birlikte affı  
hakkındaki 5765 sayılı Kanunun encümenimi-  
zin bu görüşünü müeyyit bulunduğu kanaat ve  
neticesine varılmıştır.

Henüz 17 yaşında ve Kuleli Askeri Lisesi  
son sınıf talebesi iken tatilini geçirmekte oldu-  
ğu köyünde vukubulan ve ölümle neticelenen  
bir kavgaya tesadüfi olarak katılıp maktule el  
uzatmaktan ibaret bulunan bir hareketinden  
dolayı mahkûm edilip okuldan kaydı silinen  
müstedî; okul idaresinin dosya arasında bulu-  
nan ve; ahlâkan mazbut ders ve tahsil duru-  
mu iyi, çalışkan ve iyi bir aileye mensup bir  
kimse olduğu ve istikbalinden ümitvar bulunul-  
duğu hakkındaki yazılarına ve hâdisenin bu  
oluş şekline göre; af ve atıfete lâyük bulunmuş  
ve Yüksek Meclisin Teşkilâtı Esasiye Kanunu-  
nun 26 ncü maddesi ile tanınan Yüksek takdir  
hakkına dayanarak bu gence tekrar tahsile de-  
vam imkânını bahşetmesinde faidei içtimaiye  
mülâhaza olunmuştur.

Arz ve izah olunan bu maddî ve hukuki se-  
beplere binaen; af inhasını muhtevi bahis ko-  
nusu 5 . VI . 1957 tarihli selef encümen mazba-  
tasının; dolayısıyla mezkûr cezanın neticeleri  
ile birlikte affı hususunun işbu mazbatamızla  
ısraren Umumi Heyetin yüksek tasviplerine su-  
nulması ittifakla kararlaştırılmış bulunduğu-  
dan keyfiyet saygılarımızla arz olunur.

Arzuhal Encümeni Reisi Bu Mazbata Muharriri

Konya

A. F. Ağaoglu

Samsun

N. Uulsoy

Kâtip

Antalya

Y. Yazıcı

Ankara

R. Dengin

Çanakkale

A. H. Sezen

Diyarbakır

N. Onur

Elâzığ

M. Altundogan

İmzada bulunamadı

Erzurum

M. Eyüboğlu

Kayseri

E. Develioğlu

İmzada bulunamadı

Sivas

S. Özsever

Urfa

M. Y. Alhas