

Devre : XI
İçtima : 1

S. SAYISI : 27

**Oğuzeli'nin Kefersari köyü 3 numaralı hanesinde kayıtlı Alioğlu
18.VIII.1936 doğumlu Fethi Oğuz'un ölüm cezasına çarptırılması
hakkında Başvekâlet tezkeresi ve Adliye Encümeni mazbatası
(3/10)**

T. C.

Başvekâlet

11. V. 1957

Zat ve Yazı İşleri Umum Müdürlüğü

H. No. 5/4 - 1155

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

11. X. 1954 tarihinde Oğuzeli'nin Arkik köyünden Selimoğlu Mehmet Ulaşlı'yı kangütme sar-kiyle ve taammüden öldürmekten, maktulün kardeşi Ali Ulaşlı'yı da aynı sebep ve saikle öldür-meye tam teşebbüsten ve silâh taşımaktan maznun Oğuzeli'nin Kefersari köyü hane 3 de nüfusa kayıtlı Alioğlu Güllüden doğma 18. VIII. 1936 doğumlu Fethi Oğuz'un ölüm cezasına çarptırıl-ması hakkında Gazianteb Ağır Ceza Mahkemesinden verilen hükmün tasdikne ve sonraki kanuni muamelenin Büyük Millet Meclisince yapılmasına dair olup Adliye Vekâletinin 17. IV. 1957 ta-rih ve 10461 sayılı tezkeresiyle gönderilen Temyiz Mahkemesinin 12. II. 1957 tarih ve esas: 2598, karar: 509, sayılı ilâmiyle bu işe ilişkin dosyanın bağlı olarak sunulduğunu saygılarımla arz ede-rim.

Başvekil

A. Menderes

Adliye Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Adliye Encümeni

17. I. 1958

Esas No. 3/10

Karar No. 10

Yüksek Reisliğe

11. X. 1954 tarihinde Oğuzeli'nin Arkik köyünden Selimoğlu Mehmet Ulaşlı'yı mahke-me koridorunda kan güderek tabanca ile taam-müden öldürmek, adı geçen Mahmet'in kardeşi 1932 doğumlu Ali Ulaşlı'yı da aynı saikle ya-raralıyarak taammüden öldürmeye tam derecede teşebbüs etmek bu arada Gazianteb'in Ulucan-lar mahallesinden Alioğlu 1929 doğumlu Mus-tafa Hakikoğlu'nu tesadüfen tabanca kurşunu ile 15 gün işinden kalacak ve Çakmak mahalle-sinden Mehmedoğlu 1335 doğumlu Hasan Kar-gı'nı da 10 gün iş ve gücünden kalacak derecede âdiyen yaralamak ve ateşli silâh taşımaktan

maznun ve sicilli nüfusta, Oğuzeli Kefersari köyü hane 3, cilt 11, sayfa 30 da kayıtlı olup 18. VIII. 1936 doğumlu, bekâr Alioğlu ve Gül-lü'den doğma Fethi Oğuz hakkında Gazianteb Ağır Ceza mahkemesinin 18. VIII. 1955 tarih ve 1954/204 esas, 1955/147 karar sayılı ilâmiyle:

Mehmet Ulaşlı'yı taammüden ve kan gütmeye saikiyle öldürmekten dolayı hareketine uyan Türk Ceza Kanununun 450 nci maddesinin 4 ve 10 neu bentlerine göre idam cezasına mahkûmi-yetine ve Ali Ulaşlı'yı öldürmeye teşebbüsten keza aynı maddenin 4 ve 10 neu bentlerine göre idam cezasıyla tecziyesine ve fiilinin tam teşeb-

büs halinde kalması hasebiyle 62 nci maddeye göre yirmi sene ağır hapisle mahkûmiyetine ve 31 ve 33 ncü maddelerin tatbikine ve memnu silâh taşımaktan 6136 sayılı Kanununun 13 ncü maddesine göre 6 ay hapsine ve 200 lira ağır para cezasıyla mahkûmiyetine ve aneak maznunun Mehmet Ulaşlı'yı öldürmekten idam cezasına mahkûm edilmiş olması hasebiyle Ali Ulaşlı'yı öldürmeye teşebbünten verilen 20 sene ağır hapis ve silâh taşımaktan verilen 6 ay hapis ve 200 lira ağır para cezasının infazına mahal olmadığına ve maznun her ne kadar Mehmet Ulaşlı ve Ali Ulaşlı'ya sıktığı mermilerle gayrikasdi olarak Mustafa Hakikoğlu ve Hasan Kargı'nı da yaralamışsa da 79 ncü maddeye göre bu iki fiilden dolayı ayrıca ceza tâyinine mahal olmadığına karar verilerek mezkûr hüküm Temyiz Mahkemesi 1 nci Ceza Dairesinin 15 . II . 1957 tarih ve 2598 esas, 509 karar ve 3104 tebliğname numaralı ilâmiyle tasdik olunmuş ve mütaakıp kanuni muamelelerin ifa ve ikmali için dosya Başvekâletin 11 . V . 1957 tarih ve 5/4 - 1155 sayılı tezkeresi mucibince Riyaset Makamınca encümenimize havale edildiğinde :

Ölüm cezasının müebbet ağır hapis cezasına tahviline mütedair encümenimizce evvelce verilen karara karşılık, Umumi Heyette yeniden tetkika tâbi tutulması kaydıyla encümenimize iade edildikten ve encümenimizce de 25 . V . 1957 tarih ve 52 karar sayı ile eski kararda ısrardan sonra, seçimin yenilenmesi muvacehesinde, mesele encümenimizde yeniden tetkik ve müzakere edildi :

Dosya münderecatına, hazırlık, ilk ve son tahkikat safahatıyla, mahkemenin kabulüne nazaran, ölüm cezasına mahkûm edilen Fethi Oğuz'un;

Hâdiseden iki ay önce çok sevdiği dayısı Muzafer Şahbudak'ı Mehmet Ulaşlı ile kardeşi Ali Ulaşlı'nın, yirmi yerinden bıçaklamak ve başını taşla ezme suretiyle öldürmesi üzerine tevkif edildikleri, Fethi Oğuz'un, dayısının bu şekilde öldürülmesinden son derece müteessir olduğu, dayısının karısı ile yetim çocuklarının feryatlarının bu teessürü artırarak, Mehmet Ulaşlı ile kardeşi Ali'yı öldürmeye karar verdiği, Mehmet Ulaşlı ile kardeşi Ali Ulaşlı'nın hazırlık ve ilk tahkikatta mevkuf bulunmaları dolayısıyla bu kararını tatbik ve icra imkânını bulamayan Fet-

hi Oğuz'un, Mehmet Ulaşlı ile Ali Ulaşlı'nın Gaziantep Ağır Ceza Mahkemesinde ilk duruşmalarının yapılacağı gün, ağır ceza mahkemesine götürülmelerinden ve salonda sıra beklemelerinden istifade ederek salonda her ikisi üzerine tabanca ile ateş edip Mehmet Ulaşlı'yı öldürdüğü, Ali Ulaşlı'yı da öldürmeye tam teşebbüs derecesinde yaraladığı anlaşılmaktadır.

Encümenimizin ölüm cezalarının infazı münasebetiyle ilâm ve dâva dosyası üzerinde yapacağı tetkikler, verilen hükmün doğru ve kanuna uygun bulunup bulunmadığını araştırmaktan ziyade hâdisenin hal ve hususiyetlerine göre cezanın aynen infazı mı, yoksa daha hafif bir cezaya tahvilinin mi gerektiğini araştırmaya mâtuf olduğundan, mahkeme kararının tahlilinden kaçınılmıştır.

Hâdisenin yukarıda belirtilen şekline göre, Fethi Oğuz 18.VIII.1936 doğumludur. Fiil ise 11.X.1954 tarihinde işlenmiştir. 18 yaşını bitireli aradan henüz iki ay bile geçmemiştir.

18 yaşını henüz bitiren, hayat tecrübeleri kâfi derecede gelişmemiş bulunan Fethi Oğuz'un, bilhassa çok sevdiği dayısının iki ay önce Mehmet ve Ali Ulaşlı tarafından öldürülmesinden duyduğu şiddetli elem göz önüne alınarak, Fethi Oğuz'a verilen ölüm cezasının ağır olduğunu, Yüksek Meclisin atfet ve merhamet duygularına dayanılarak, 18 yaşını yeni bitiren Fethi Oğuz'a hayat ve istikbal için bir imkân bahşedilmesinin içtimai bakımdan da faydalı bulunduğu kanaatine varıldığından, Teşkilâtı Esasiye Kanununun 26 ncü maddesi gereğince Fethi Oğuz'a verilen ölüm cezasının müebbet ağır hapis cezasına tahviline ekseriyetle 13.I.1958 tarihinde karar verildi.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Adliye Encümeni Reisi	Mazbata Muharriri
Aydın	Çanakkale
C. Ülkü	S. Sezgin
Adana	Balıkesir
A. Selekler	Muhalifim
	H. Bayrı
	V. Asena
Gaziantep	İzmir
A. Şahin	N. Davran
	İzmir
	Muhalifim
	E. Kavur
Konya	Kütahya
S. Koraltan	Maras
	Muhalifim
	H. F. Evliya

Mardin	Mardin	Samsun
Muhalfim	Müstenkifim	A. Keleşoğlu
M. A. Arıkan	M. K. Boran	
Uşak	Afyon K.	Çorum
Muhalfim	O. Talu	Muhalfim
A. R. Akbıykoğlu		M. K. Biberçoğlu

15 . I . 1958

Muhalefet şerhi

1. Kanun vâzı takdirî tahfif sebebinin mevcudolup olmadığına takdirini munhasıran duruşmayı yapan ve hükmü veren mahkemeye mevdu ve munhasır bir hak telâkki etmektedir. Nitekim bu dâvada mahkeme, hâdisede ne kanuni ne de takdirî tahfif sebebi bulunmadığını bilmünakaşa ve ittifakla karar altına almış, Temyiz Mahkemesi de, bu hakkın munhasıran mahkemeye aidolduğu mucip sebebiyle bu takdire ilişmemiştir. Esasen tahkikat odur ki, kanunda yazılı olmıyan bâzı ahvalden ve sübjektif esbaptan ötürü maznunun cezasında indirme yapıp yapılmaması hususunu, duruşma safahatından edindiği intiba ve kanaate müsteniden ancak mahalli mahkemenin takdir edebileceğini kabul etmek icabeder. Bu hâdisede de Gaziantep Ağır Ceza Mahkemesi, duruşma salonu önünde işlenen bu cinayeti (bütün Antep halkını heyecana düşüren en çirkin bir cinayet) olarak tavsif eylemek suretiyle, maznunun müsamaha ve merhamete lâıyk görülmediğini kabul ve ifade eylemiş bulunuyor.

2. Kaldı ki, mahkemece maznuna Türk Ceza Kanununun 450/4 ve 10 ncu maddeye göre idam cezası verilmiştir. Yüksek malûmları olduğu zere 450/10 ncu madde «Kan gütme saikasıyla» işlenen katil fiillerine ait cezayı muhtevindir. Maznunun, evvelce maktul ve kardeşi tarafından öldürüldüğü sanılan dâyesinin intikamını almak, yani kanına kan akıtmak, kanuni tâbiri ile kan gütme saikasıyla bu fiili ikaı tasımim eylediği kabul olunduğuna göre hâdisenin sebep ve saiki ve tâyin olunan cezanın unsuru aslisi bulunan mezkûr hususun, cezayı azaltıcı takdirî bir sebebolarak addi, ceza prensipleri ve adalet kaidelerine uygun olmasa gerektir.

3. Nihayet maznun o derece atıfet ve merhamete lâıyk değildir ki, eğer katil fiilinden dolayı bir geçici ceza olmuş olsa idi, ona içtima ettirilmesi zaruri bulunan 20 sene 6 aylık bir munzam ağır hapis cezasını da zimmetinde taşımaktadır ki, yeni birtakım kan gütme hâdiselerinin tevalisine mesağ ve vucut verecek bir kararla, cezanın tahfifine gidilmesinde bir içtimai faide de mülâhaza edilmemiştir.

Çorum
Mustafa Kemal Biberçoğlu

İzmir
Ekmel Kavur

Balıkesir
Vacid Asena

Maraş
Hasan Fehmi Evliya

Uşak
Ali Rıza Akbıykoğlu

Mardin
Mehmet Ali Arıkan