

T. B. M. M.

ZABIT CERİDESİ

Yirmi dördüncü İnikat

13.1.1958 Pazartesi

Münderecat

	Sayfa		Sayfa
1. — Sabık zabıt hulâsası	464	1. — Vakıflar Umum Müdürlüğünün	
2. — Havale edilen evrak	464	1953 bütçe yılı hesabı katîsine ait muta-	
3. — Yoklama	465	bakat beyannamesinin sunulduğuna dair	
4. — Riyaset Divanının Heyeti Umu-		Divanı Muhasebat Reisliği tezkeresi ile	
miyeye mâruzatı	465	Vakıflar Umum Müdürlüğü 1953 malî yılı	
1. — Sayın mebuslardan bâzılarına izin		Hesabı Katî kanun lâyihası ve Divanı Mu-	
verilmesi hakkında Türkiye Büyük Millet		hasebat Encümeni mazbatası (3/67, 1/55)	466:
Meclisi Riyaseti tezkeresi (3/99)	465		467,468,473:477
5. — Muvakkat Encümen teşkili	465	2. — Balıkesir Mebusu Ahmet Kocabi-	
1. — Sivil Savunma kanunu lâyihasını		yıkoğlu ve iki arkadaşının, Nakil vasıta-	
görüşmek üzere Muvakkat Encümen teşkili-		ları hakkındaki 3827 sayılı Kanuna bağlı	
ne dair Dahiliye Encümeni Riyaseti tezke-		1 sayılı cetvelde değişiklik yapılmasına	
resi (1/100, 3/102)	465:466	dair kanun teklifi ve Bütçe Encümeni maz-	
6. — Müzakere edilen maddeler	466	batası (2/17)	467:472

1. — SABIK ZABIT HULASASI

Sivas Mebusu Nüzhet Çubukçu'nun, cüzam hastalığının önlenmesi hususunda ne düşünüldüğüne dair şifahi sualine Sıhhat ve İçtimai Muavenet Vekili Lûtfi Kırdar cevap verdi.

Trabzon Mebusu Mahmut Goloğlu'nun, bütün müstahsıllarına verilen primin artırılmasının düşünüldüğüne dair şifahi sualine Gümrük ve İnhisarlar Vekili Hâdi Hüsman cevap verdi.

Ankara Mebusu Selim Soley'in, üçlü ve daha ziyade tedrisat yapan ilkokul mevcudolup olmadığına dair şifahi sualine Maarif Vekili Celâl Yardımcı cevap verdi.

Nakil vasıtaları hakkındaki 3827 sayılı Kanuna bağlı 1 sayılı cetvelde değişiklik yapılmasına dair kanun teklifinin heyeti umumiyesi üzerinde görüşüldü.

13 . I . 1958 Pazartesi günü saat 15 te toplanılmak üzere İnikada nihayet verildi.

Reisvekili

Bursa Mebusu

Agâh Erozan

Kâtip

Antalya Mebusu

Attîlâ Konuk

Kâtip

Konya Mebusu

Sabahattin Sayın

Sualler

Şifahi sualler

1. — Ordu Mebusu Arif Hikmet Onat'ın, Ordu vilâyeti Lise binası inşaatının geri bırakılması sebebine dair şifahi sual takriri Nafia Vekâletine gönderilmiştir. (6/37)

2. — Trabzon Mebusu Mahmut Goloğlu'nun, Trabzon yıllık kimyevi gübre ihtiyacının ne kadar olduğuna dair şifahi sual takriri Ziraat Vekâletine gönderilmiştir. (6/38)

2. — HAVALE EDİLEN EVRAK

Lâyiha

1. — İstanbul Üniversitesi 1957 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) işaretli cetvelde değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası (1/116) (Bütçe Encümenine)

Teklifler

2. — Balıkesir Mebusu Ahmet Kocabıykoğlu ve iki arkadaşının, Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisvekillerinin tazminatı hakkındaki 6481 sayılı Kanunun birinci maddesinin tadili hakkında kanun teklifi (2/77) (Bütçe Encümenine)

3. — Balıkesir Mebusu Ahmet Kocabıykoğlu ve iki arkadaşının, Türkiye Büyük Millet Meclisi İdare Âmirlerinin tazminatı hakkında kanun teklifi (2/76) (Bütçe Encümenine)

4. — Konya Mebusu Reyhan Gökmenoğlu'nun, Divanı Muhasebat Kanununun bâzı maddelerinin değiştirilmesine dair kanun teklifi (2/78) (Divanı Muhasebat, Maliye ve Bütçe encümenlerine)

5. — Sinob Mebusu Ömer Özen'in, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun 32 nci maddesine bir fıkra eklenmesi hakkında kanun teklifi (2/79) (Maliye ve Bütçe encümenlerine)

6. — Sinob Mebusu Ömer Özen'in, Ziraat Vekâleti ve bu vekâlete bağlı Orman Umum Müdürlüğü teşkilâtında çalışan orman mühendis ve mühendis muavinlerinin maaş dereceleri hakkında kanun teklifi (2/80) (Ziraat, Maliye ve Bütçe encümenlerine)

Tezkereler

7. — Erzurum Mebusu Münip Özer'in, teşriî masuuiyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi (3/100) (Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümenine)

8. — Konya Mebusu Hamdi Ragıp Atademir'in, teşriî masuuiyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi (3/101) (Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümenine)

BİRİNCİ CELSE

Açılma saati : 15,10

REİS — Reisvekili İbrahim Kirazoğlu

KATIPLER : Attilâ Konuk (Antalya), Mustafa Saraç (Zonguldak)

3. — YOKLAMA

REİS — Yoklama yapacağız, efendim.
(Erzurum mebuslarına kadar yoklama ya-

pıldı)

REİS — Ekseriyet vardır, Celseyi açıyorum.

4. — RİYASET DİVANININ HEYETİ UMUMİYEME MÂRUZATI

1. — *Sayın mebuslardan bâzılarına izin verilmesi hakkında Türkiye Büyük Millet Meclisi Riyaseti tezkeresi (3/99)*

REİS — Tezkereyi okutuyorum.

Umumi Heyete

Aşağıda adları yazılı sayın mebusların hiza-
larında gösterilen müddetlerle izinleri, Riyaset
Divanının 9 . I . 1958 tarihli toplantısında ka-
rarlaştırılmıştır.

Keyfiyet yüce tasvivplerine arz olunur.

T. B. M. M. Reisi

R. Koraltan

Adıyaman Mebusu Sait Açar, bir ay, hasta
olduğu için, 29 . XII . 1957 tarihinden itibaren.

Adıyaman Mebusu Şefik San, bir ay, hasta
olduğu için, 23 . XII . 1957 tarihinden itibaren.

Bingöl Mebusu Sait Göker, 25 gün, mâzere-
tine binaen, 6 . I . 1958 tarihinden itibaren.

Giresun Mebusu Sadık Altınca, bir ay, has-
ta olduğu için, 26 . XII . 1957 tarihinden iti-
baren.

İstanbul Mebusu Mithat Perin, 15 gün, hasta
olduğu için, 6 . I . 1958 tarihinden itibaren.

Kırklareli Mebusu Ayni Sakman, bir ay mâ-
zereetine binaen, 1 . I . 1958 tarihinden itibaren.

REİS — İzinleri birer birer okutup reyleri-
nize arz edeceğim.

Adıyaman Mebusu Sait Açar, bir ay, hasta
olduğu için, 29 . XII . 1957 tarihinden itibaren.

REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Ka-
bul edilmiştir.

Adıyaman Mebusu Şefik San, bir ay, hasta
olduğu için, 23 . XII . 1957 tarihinden itibaren.

REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Ka-
bul edilmiştir.

Bingöl Mebusu Sait Göker, 25 gün, mâzere-
tine binaen, 6 . I . 1958 tarihinden itibaren.

REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Ka-
bul edilmiştir.

Giresun Mebusu Sadık Altınca, bir ay, has-
ta olduğu için, 26 . XII . 1957 tarihinden iti-
baren.

REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Ka-
bul edilmiştir.

İstanbul Mebusu Mithat Perin, 15 gün, hasta
olduğu için, 6 . I . 1958 tarihinden itibaren.

REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Ka-
bul edilmiştir.

Kırklareli Mebusu Ayni Sakman, bir ay mâ-
zereetine binaen, 1 . I . 1958 tarihinden itibaren.

REİS — Kabul edenler... Etmeyenler... Ka-
bul edilmiştir.

5. — MUVAKKAT ENCÜMEN TEŞKİLİ

1. — *Sivil Savunma kanunu lâyihasını gö-
rüşmek üzere Muvakkat Encümen teşkiline dair
Dahiliye Encümeni Riyaseti tezkeresi (1/100,
3/102)*

REİS — Encümen Riyaseti tezkeresini oku-
yoruz.

Yüksek Reisliğe

Sivil savunma kanun lâyihası, alâkalı vekâ-

let mümessillerinin iştirakiyle encümenimizde tetkik ve müzakere edildi.

Bugünkü durum karşısında işin ehemmiyet ve müstaceliyeti izahtan vârestedir.

Lâyhannın biran evvel kanuniyet iktisabetmesi için Adliye, Bütçe, Dahiliye ve Millî Müdafaa encümenlerinden seçilecek üçer âzadan müteşekkil bir muvakkat encümünde müzakere edilmesine encümenimizce karar verilmiş olduğunu saygılarımla arz ederim.

Dahiliye En. Reisi yerine
M. M.

Yozgad Mebusu
Ömer Erzurumluoğlu

REİS — Sivil savunma kanun lâyihasının Adliye, Bütçe, Dahiliye ve Millî Müdafaa encümenlerinden seçilecek üçer âzadan müteşekkil bir muvakkat encümünde müzakeresini tazammun eden Dahiliye Encümeni Riyaseti tezkeresini itilâma arz etmiş bulunuyoruz.

Adliye, Bütçe, Dahiliye ve Millî Müdafaa encümenlerinden üçer âza alınmak suretiyle bir muvakkat encümen teşkili hususunu reyinize arz ediyorum. Kabul edenler.. Etmeyenler.. Sivil savunma kanun lâyihasını müzakere edecek Muvakkat Encümen teşkil edilmiştir.

6. — MÜZAKERE EDİLEN MADDELER

1. — *Vakıflar Umum Müdürlüğünün 1953 bütçe yılı hesabı katısına ait mutabakat beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkeresi ile Vakıflar Umum Müdürlüğü 1953 malî yılı Hesabı Katî kanun lâyihası ve Divanı Muhasebat Encümeni mazbatası (3/67, 1/55) (1)*

REİS — Heyeti umumiyesi üzerinde söz istiyen var mı? Yok. Maddelere geçilmesini reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler.. Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Vakıflar Umum Müdürlüğünün 1953 bütçe yılı Hesabı Katî Kanunu

MADDE 1. — Vakıflar Umum Müdürlüğünün 1953 bütçe yılı sarfiyatı ilişik (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde gösterildiği üzere 8 287 340 liradır.

REİS — Madde hakkında söz istiyen var mı? Yok. Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler.. Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Vakıflar Umum Müdürlüğünün 1953 bütçe yılı tahsilâtı ilişik (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 9 743 957 lira 35 kuruştur.

REİS — Madde hakkında söz istiyen var mı? Yok. Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler.. Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Tahsilâtla sarfiyat arasındaki

(1) 18 sayılı matbuca zaptın sonundadır.

farkı teşkil eden 1 456 617 lira 35 kuruş tahsilât fazlası olarak kalmıştır.

REİS — Madde hakkında söz istiyen var mı? Yok. Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 4. — Tahsisattan 1953 bütçe yılı içinde sarf olunmayan ve (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerin ayrı sütununda gösterilen 827 073 lira 57 kuruş imha edilmiştir.

REİS — Madde hakkında söz istiyen var mı? Yok. Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 5. — Mazbut ve mülhak vakıflara ait akaar ve toprak satış bedellerinden 1953 bütçe yılında yapılan sarfiyat ilişik (D) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 1 988 389 lira 34 kuruş ve hayrat satış bedellerinden aynı yıl içinde yapılan sarfiyat 23 150 98 kuruştur.

REİS — Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 6. — Mazbut ve mülhak vakıflara ait akaar ve toprak satış bedellerinin 1953 bütçe yılı tahsilâtı geçen yıldan devri ile birlikte, ilişik (C) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 12 306 542 lira 15 kuruş ve hayrat satış bedelleri tahsilâtı geçen yıldan devri ile birlikte 286 603 lira 89 kuruştur.

REİS — Madde hakkında söz istiyen var mı? Yok. Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 7. — Mazbut ve mülhak vakıflara

ait akaar ve toprak satış bedellerinden 1953 bütçe yılı içinde sarf olunmayan ve (D) işaretli cetvelin ayrı bir sütununda gösterilen 10 318 152 lira 81 kuruş ve hayrat satış bedellerinden aynı yıl içinde sarf olunmayan 263 452 lira 91 kuruş 1954 yılına, varidat ve tahsisat kaydedilmek üzere devredilmiştir.

REİS — Madde hakkında söz istiyen var mı? Yok. Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 8. — Bu kanun neşri tarihinden mer'idir.

REİS — Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 9. — Bu kanun hükümlerini icraya Başvekil ve Maliye Vekili memurdur.

REİS — Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Lâyihanın heyeti umumiyesi açık reylerinize arz edilmiştir, efendim.

2. — *Balıkesin Mebusu Ahmet Kocabıykoğlu ve iki arkadaşının, Nakil vasıtaları hakkındaki 3827 sayılı Kanuna bağlı 1 sayılı cetvelde değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi ve Bütçe Encümeni mazbatası (2/17)*

REİS — Kanun teklifinin heyeti umumiyesinin müzakeresine devam ediyoruz.

Söz istiyen var mı?

Âlim Sipahi

Âlim Sipahi (Burdur) — Muhterem arkadaşlar; Türkiye Büyük Millet Meclisi üç reisvekillikleri makamı için bir binek otomobilinin tahsisini ve buna ait 30 000 lira tahsisatın itasını istihdaf eden bu kanun teklifini, bendeniz muhalif bir partiye mensup bir millet vekilliği havası içinde değil de, hiçbir siyasi partiye mensubolmayan müstakil bir vatandaşlık havası içinde mütalâa ederken Demokrat Partinin 1946 - 1950 arasındaki muhalefet devrinin nasretini çektim ve ilâve edeyim ki, yine bugünkü iktidarın 1950 - 1953 arası ieraatını aradım. Bendeniz üç reisvekilliği makamına ait bu bir tek arabaya bir saltanat vasıtası ve bir lükstür diyemiyeceğim. Ancak Demokrat Partinin iktidara geçtikten sonra muhalefet yıllarında savunduğu, Türk milletinin hayrına olmak üzere müdafaasını yaptığı prensiplerden hemen he-

men 180 derecelik bir dönüş yaptığımı üzülerek kaydetmek isterim. Muhalefette iken hususi trenin, denizdeki hususi yatların ve makam otomobillerinin birer saltanat vasıtası olduğunu ve birer israf vasıtası olduğunu, milletin malî bünyesinin bu nevi lüksleri kaldırması için haklı olarak müdafa etti ve haklı olarak bunları çok gördü. Ve şükranla kaydetmek isterim ki, vatandaşların gözlerindeki perdeyi yırtarak vatandaşlara da gösterdi. Saltanat ve israf perhizi yapacağız diye vadetti. O zamanın iktidarına saltanat perhizi, israf perhizi tavsiye etti. Vâdedilen ve sabık iktidara çok sıkı olarak tavsiye edilen bu mühim perhizin mahiyeti ile bu kanun tasarısının mahiyeti arasındaki tezat derecesinin ölçüsünü bendeniz yırtık perde arkasındaki gözler önünde yüksek takdirlerinize bırakıyorum.

Muhterem arkadaşlar; muazzam ölçüsüz ve programsız bir kalkınma hamlesinin bütün yükünü omuzlarında taşıyan ve bundan dolayı da bin bir türlü malî ve iktisadi sıkıntılar içinde kıvranan bir milletin dışından tırnağından keserek, iktisat ederek ödediği paralarla ifa etmek mecburiyetinde olduğu âmme hizmetlerinin tesbit ve tevcihinde, kanaatimce bugünkü iktidar lüzum ve tasarruf prensiplerine itina göstermemektedir ve riayet etmemektedir.

Bugün Türkiyemizin bâzı Şark kazaları, hattâ Garp vilâyetleri kazaları dahi gerek zira ve gerekse, bilhassa sıhhi âmme hizmetlerinde kullanılmak üzere tahsis edilen vasıtalarından mahrumdurlar. Böyle kaza ve köylerde yaşayan vatandaşlar bâzı âcil, hayatları tehlikeye düşen, hastalarını vasıtasızlık yüzünden vaktinde hastaneye nakledemedikleri için top-rağa vermektedirler. Daha fecisi, anormal doğuma mâruz kalarak hayatları tehlikeye giren annelerin vasıtasızlık yüzünden mütahassis doktorlara zamanında yetişemedikleri için hayata gözlerini kapadıkları çok görülmüş ve duyulmuştur. Müsaade ederseniz böyle bir kaza için bir misal arz edeyim: Manisa'nın Selendi kazası... Manisa Milletvekilleri arkadaşlarımız çok iyi bilirler ki, bu kaza ve köyleri halkı İstiklâl Harbinin kağnıları ile, hattâ develerle hasta nakletmektedirler. (Vasita alındı, sesleri) Bu bakımdan sıhhi âmme hizmetlerinde kullanılmak üzere Hükümet tarafından tahsis edilecek bir motorlu vasıtaya çok muhtaçtırlar.

Muhterem arkadaşlarım, yukarda arz ettiğim gibi, şu veya bu şekilde imkânsızlıklar vatandaşları çok acı hâdiselerle el'an karşı karşıya koymaktadır. Bu hakikatler vârit iken ve bu imkânsızlıkları kaldırmak zarureti çok elzem iken, bu acı hakikatlerle kabili kıyas olmayacak, mâlûl bir esbabı mucibe serd ederek ve hattâ Demokrat Partinin parlak vaitlerinden (ölçüsüz vaitler diyemeyeceğim, çünkü bu vaitler yerine getirilemeyecek vaitler değildi ve bu vaitlere tekabül eden hizmetler demokratik ülkelerde yıllarca evvel milletlerine yapılmıştır. Onun için bendeniz bugünkü iktidarın vaitlerine samimî olarak parlak vaadler diyorum. Nurlu günlere kavuşturacak vaadlerdi bunlar.) Vatandaşların ümitlerini kesme sebeplerinden biri olacak olan mâlûl ve sakat bir esbabı mucibe ile getirilen kanununun ret veya kabul keyfiyeti Meclisi Âlinin yüksek takdirine aittir.

REİS — Hasan Tez.

HASAN TEZ (Ankara) — Aziz ve muhterem arkadaşlarım; Demokrat Parti muhalefette iken otomobil saltanatına muhalif olduğunu ve iktidara geldiği zaman otomobil saltanatını kaldıracağını, sağı bitmemiş yetimlerin hakkı olan vergilerle yapılan israfların önüne geçeceğini ifade etmişti. Bugün görüyoruz ki, Demokrat Parti iktidarı, Büyük Millet Meclisi Reisvekillerine de birer otomobil vermek suretiyle, otomobil saltanatını kaldırmak şöyle dursun, bu saltanatı devam ettiriyor.

Aziz arkadaşlarım, Demokrat Parti iktidarı, otomobil saltanatını artırmak suretiyle, Devlet parasını bu işlerde heder edecek yerde, içinde bulunduğumuz iktisadi sıkıntılara çare bulsun. Otomobil saltanatına dair olan bu kanunun reddini yüksek heyetinizden istirham ederim arkadaşlar. (Sağdan, alkışlar)

REİS — Sebati Ataman.

SEBATİ ATAMAN (Zonguldak) — Çok muhterem arkadaşlarım; bendeniz bu kanun teklifinin Bütçe Encümeninde müzakeresi sırasında bulunmadım. Bu itibarla bu kanun teklifi hakkındaki şahsi noktai nazarımı arz etmek imkân ve fırsatına mâlikim.

Söz almıya niyetim yok idi. Hasan Tez arkadaşımız buraya çıkıp D. P. iktidarına bu isnadı yapmamış olsa idi.

Arkadaşlar, bu kanun teklifi bir arkadaşımız tarafından yapılmış bir kanun teklifidir. Bu, De-

mokrat Parti iktidarına nasıl mal edilebilir ki, ne bu iktidar ve ne de bu iktidar Hükümeti tarafından teklif edilmiş olmadığı gibi, iktidar ekseriyeti tarafından da kabul edilmiş değildir. İktidar ekseriyetinin hâkim bulunduğu bir komisyonda bir tek rey farkı ile bu kanun teklifi tasvibedilmiştir. Demokrat Parti iktidarı bu kanun teklifi müvacehesinde ve bu kanun teklifi vesilesiyle asla tenkid edilemez. Demokrat Parti iktidarı, muhalefette bulunduğu zaman yaptığı vaitlerden, iddia edildiği gibi nükûl etmek vaziyetinde olsa idi, bu iktidar bu mevzuda iktidar olarak bir kanun lâiyhası getirmiş olsaydı arkadaşımıza belki hak verebilirdik. Ama, Demokrat Parti iktidarının sekizinci senesine basmaktayız, böyle bir şey asla olmamıştır.

Arkadaşımız diyor ki; «Demokrat Parti iktidarı şunu yaptı, ondan sonra kanun teklifi getirdi.» Bu kanun teklifinin lehinde ve aleyhinde her hangi bir mütalâa serd edilebilir, ama serd edilemeyecek tek mütalâa, bu kanun teklifini iktidara mal etmektir! (Soldan, alkışlar.)

REİS — Hasan Tez. (Soldan, gülüşmeler).

HASAN TEZ (Ankara) — Muhterem arkadaşlar; Sebati Ataman arkadaşımız, Demokrat Parti iktidarının sekizinci seneyi idrak etmekte olduğunu ifade ettiler. Ettiler ama, sekiz sene evvel o da benim şimdi içinde bulunduğum siyasi teşekkülle beraber çalışıyordu.

Aziz arkadaşlarım; Demokrat Parti iktidarı hakkında biraz evvel bu kürsüden söylemiş olduğum sözleri, D. P. nin muhalefette iken yapmış olduğu vaitleri gene o partinin mebuslarına hatırlatmak maksadına mâtuf olarak söylemiştim; yalnız bunun için söyledim.

Diyorlar ki: «Bu kanunu D. P. getirmedim», bunu ben de biliyorum, bu kanunu D. P. getirmedim ama aidolduğu Bütçe Encümeninden çıktı, reyde teklif lehinde fazla el kalktı, bu fazla kalkan eller Demokrat Parti mebuslarının elleri idi. Onun için bu kanunu Demokrat Parti iktidarı getirdi, dedim. Halbuki Demokrat Parti iktidarına mensup milletvekillerinin bu kanunu tasvibetmemesi, reddetmesi gerekirdi. Onun için ben Yüksek Meclisten, lâiyhanın reddini tekrar rica ediyorum.

REİS — Efendim, açık reye arz edilen lâiyhaya rey vermiyen arkadaşlar lütfen reylerini kullansınlar.

Buyurun Halil İmre.

HALİL İMRE (Balıkesir) — Muhterem arkadaşlarım, nihayet mevzuu müzakere olan teklif bir kanun teklifidir ve kanun tasarı ve tekliflerinin yapılması usulüne bağlı olarak yapılmış, komisyonda müzakeresi geçmiştir. Komisyondaki müzakerede şu olmuş, bu olmuş, fakat komisyonda kabul edilerek muhterem heyetimize ve huzurunuzda getirilmiştir. Bunun iktidar hükümetlerine mal edilmesi tarzı veya niyeti, bu kanun üzerinde ve bu kanun münasebetiyle değil; (eğer icranın buna müşabih tasarrufları varsa) bu tasarrufların kıymetlendirilmesi ile mümkündür. Yani Türkiye Büyük Millet Meclisinin kendi bünyesine, faaliyet ve ihtiyaçlarına ve hattâ, Türkiye Büyük Millet Meclisinin bütçesinin tanzim, ihzar ve sevkine ait hiçbir tasarrufta zaten hükümetin bir müdahalesi mevzuubahsolamaz. Hükümetin müdahalesi, teşriî ve iera arasındaki münasebetler hududıyla tahdidedilmiş bulunduğu için, Türkiye Büyük Millet Meclisinin kendi hükmi şahsiyetine taallük eden bu kanun içinde iktidar hükümetinin telâkki ve iradesini aramak doğru değildir. Arz ettiğim gibi, tasarruftan uzaklaşma, otomobil saltanatına gitme veya gitmeme yolundaki, bâzı telâkki ve birikintileri ifade etmek isteyen arkadaşlarımız, bu beyanları için, Meclisin kendi bünyesine, kendi şahsiyeti hükmiyesine taallük eden bir kanunun müzakeresinden daha başka bir müzakere celsesini intihabetmek fırsatına her zaman maliktirler. Önümüze bütçe gelecek. Tasarruf endişemizi, Büyük Millet Meclisinin ve onun yedi seneden beri temsil ettiği kesif iktidarın temayüllerini şu bir arabanın gerek maddesinde gerek mânasında aramak, bütün bu devreler içindeki tatbikatı görmeden bu iş üzerinde teksifi hissiyat ve teksifi mutaleat etmek demektir, arkadaşlar.

Önümüzde hizmet anlayışlarımız yanında Devlet anlayışlarımız elbette tekâmül merhaleleri katetmiş bulunmaktadır. Biz Türkiye Büyük Millet Meclisinde İhtüzüğün Riyaset Divanına verdiği şu muazzam hükmi şahsiyetin temsili babında ve bahsinde elbette hususi nazarlarınıza, hususi telâkkilere müstahak olduğunuzu arz etmek vaziyetindeyiz. Bu hak hiçbir rücu ifade edemez. Nitekim ilk tasarrufumuz olarak Meclis reisvekillerinin arabalarını kal-

dırmak, hiçbir tasarruf hakkını temsil etmemiştir ve etmez de. Nasıl bütün bunlar bir iktidar zamanının tasarruflarıyla ve bu tasarruf anlayışlarıyla tek başına temsil edilemezse, bu tasarruf hakkını da aynı şekilde mütalâa etmek lâzımdır. Bu kanun da, tasarrufların rücu mânasını tek başına asla ifade etmez, arkadaşlar.

Bugün, hizmet anlayışı nereye kadar sirayet etmiştir? Bâzı arkadaşlar ifade buyurdular: «Hizmet arabası olsaydı şu olurdu, bu olurdu.» Muhterem arkadaşlar, Türkiye Büyük Millet Meclisinin temsilinde Reis ile Reisvekilleri arasındaki farkı nasıl tahdideceksiniz? İşte evlerinden buraya hizmet için geliyorlar. Buradan evlerine bu hizmetin yorgunluğunu dinlendirmek için gidiyorlar. Bu hizmettir. (Sağdan, soldan «Aaaa!» sesleri, gülüşmeler), (Sağdan, alkışlar) («Biz de hizmet için geliyoruz» sesleri)

Arkadaşlarımızın bu fevkalâde beni mahzuz eden tasvîpkâr tezahüratı bitince konuşmalarına elbet fırsat vereceği ümidini kaybetmiş bulunmuyorum.

Bu hizmet anlayışını, yani temsil anlayışı ile, şu Büyük Millet Meclisi hizmeti arasındaki farkı kim ifade edecek? Onun için Tüzük eğer Riyaset Divanına verdiği bir kısım külfetleri temsili bir hizmet diye koyuyorsa, işte hizmet odur, arkadaşlarım.

Yine arkadaşlarımızdan birkaçı geçen celse müzakereleri sırasında, bunun esbabı mucibesi arasında, ödeneklerden de bahsettiler. Ödeneklerin takdiri ve kabulünde Reisvekillerinin otomobilinin olup olmaması katiyen bahismevzuu değildir ve esbabı mucibesi arasında mâkul ve muteber olarak kıymetlendirilmemiştir. Eğer böyle olsaydı diğer ödenekleri olanların da hizmet ve temsil vasıtalarını kaldırmamız lâzımdı. Bunu karıştırmamak icabeder.

Muhterem arkadaşlarım, mâruzatımı bitirmek üzereyim. Ricam şudur; bir araba verilir veya verilmaz; bu, muhterem Heyetinizin elbette takdiri içindedir. Bir kanun tasarısı, bir arkadaşımızın dediği gibi, «mutlaka sempatik olmak için müdafaa edilir, antipatik olmak için müdafaa-sından vazgeçilir.» değildir. Nasıl icabediyorsa, bir kanun nasıl anlaşılıyorsa o kanunun müdafaa-sında bu anlayışımızı müdafaa etmekteyiz.

REİS — Emin Soysal.

EMİN SOYSAL (Maraş) — Muhterem Bütçe Komisyonu Başkanı Reisvekillerinin eve gitmeleri ve evden gelmeleri için böyle bir otomobil alınması lüzumunu ileri sürdü. (Soldan, gü-rültüler) Şimdi nedir bunun gayesi? Reisvekil-leri evden buraya gelecekler, buradan eve gidecekler. Bu Ankara'da 500 bine yakın insan var. Bunlar her gün trolleybüs ve otobüslerle evleri-ne gidip gelmektedirler. Reisvekilleri de onlar gibi trolleybüs, otobüse biner gelir ve gider. Fin-lândiya Reisi cumhuru evine otobüsle gidip gel-mektedir. Ankara'da halkın otobüs yüzünden çektiği sıkıntı âzami haddine varmıştır. Yenima-halle, Keçiören ve diğer semtler duraklarına bir göz atarsanız bunun derecesini anlarsınız. Eğer paramız varsa halkı yığınlar halinde, saatlerce bekletmeyecek vasıtaları alalım, halka hizmete koşalım, onlarla birlikte rahat rahat evlerimize gidelim, gelelim. Tasarruf dün için lâzımdı, bu-gün dünden bin kere daha lâzımdır. (Sağdan, alkışlar) Benim söylemek istediğim budur. Bu arabayı almamalıyız. Ben Reisvekillerinin yerin-de olsam, yaya gider, gelirim. Ne işleri var? Saat üçte geliyorlar. Saat üçte geleceklerine göre ev-den bir saat evvelinden çıkar ve rahat rahat ge-lirler. (Gülüşmeler) Ama halkın hizmetine koşun, halkı saatlerce yığın halinde bekletmeyin, bunu halledin.

REİS — Devlet Vekili Emin Kalafat, buyu-run.

DEVLET VEKİLİ EMİN KALAFAT (Ça-nakkale) — Muhterem arkadaşlar, Emin Soysal arkadaşımızın Meclis Reisvekillerine tahsis edi-lecek otomobil yerine, halkın hizmetinde buluna-cak vasıta tedariki hakkındaki sözleri dolayısıyla birkaç kelime söylemek için huzurunuzda çıktım.

Ankara Belediyesinin Almanya'ya bir hayli zaman evvel sipariş etmiş olduğu 80 er kişilik 35 arabanın âzami Şubat sonuna kadar gelmesi için tediyesi muktazi bulunan 640 bin dolâr ta-mamen tesviye edilmiştir. Vasıtalar bugünlerde gelmeye başlayacaktır. (Soldan, alkışlar)

REİS — Asım Eren, buyurun.

ASİM EREN (Niğde) — Efendim, Sebati Ataman'ın sözlerindeki gerekçeye bendeniz de dayanıyorum. Hakikaten bu tahsisatın lehinde; aleyhinde söz söylenebilir. Lehinde söylenecek şey şu : Devletin bu seviyede ve bu barem dere-cesindeki bir makamının, hele milleti temsil et-

meleri bakımından bir makam arabaları olmak iktiza eder. Reisvekillerine, evleri için değilse de, merasimler ve vazife için bir makam arabası lâ-zımdır. Protokol icabı merasimlere iştirak eden Reisvekillerinin ecanibin gözü önünde yağmur ve kar altında taksi beklemeleri elbette doğru de-ğildir.

Gerekçenin bu kısmına lehte olarak dayan-mak benim için de mümkündür. Sadece bu nok-tadan olsaydı, bu tahsisat kabule şayandı. An-cak, arkadaşlar, bir itiyadı tatbikata yerleştiri-mek mecburiyetindeyiz. Bu itiyat, Hükümetin programında bize bildirdiği tasarruf zihniyeti-nin tatbikatta yer almaması itiyadıdır.

Biz 30 000 liralık bir tahsisattan çekinmiyo-ruz. Bu şerefli, milleti temsil eden bir makam için hattâ 300 000 liralık arabalar alalım. Ancak şikâ-yetçi olduğumuz taraf 4 Aralıkta okunan prog-ramda bize sunduğu tasarruf zihniyeti ile kabili telif değildir. Kaldı ki, muhterem arkadaşlar, bu faydalı bir yatırım da değildir, geçici bir masraf-tır. Esasen bu masrafın arkasında, şimdi ismi anıl-mıyan, tabiatıyla gelmesi gereken şoför, tamir, garaj... gibi daha bir sürü masraflar da yapıla-caktır. Bunlar cari masraflarda gösterileceği için burada rakam konulmamıştır. Binaenaleyh bu noktadan da kabulü doğru olmaz.

Mâruzatımı hulasa etmek icabederse, aleyhin-de söylenecek olan sebepler, lehinde söylenecek se-beplerden daha ağırdır, bendenize. Eğer Hükü-met, programına sadık ve bunda samimî ise bu gi-bi teklifleri bize ilk günden itibaren getirmemeli-dir. (Soldan, «Hükümetten gelmedi» sesleri)

REİS — Mebus teklifidir, gelen.

ASİM EREN (Devamla) — Muhterem arka-daşlarım, şüphesiz Hükümetin desteklemesi ile gelmektedir. (Soldan, «hayır, hayır» sesleri) Şu halde Hükümet bunun aleyhinde bulunursa sami-mî olduğunuza inanacağım.

REİS — Kemal Balta.

KEMAL BALTA (Artvin) — Muhterem kar-deşlerim; mesele gayet basit. Milletvekili olan her arkadaş kanun teklif etmek imkânına sahiptir. Muhterem muhaliflerimiz bunu polemik mevzuu yapıp kürsüye getiriyorlar. Efendim, Demokrat Parti saltanat sürüyormuş, filân falan. Siz de ka-nun teklifi yapın. Bendenizin de teklifleri var, meselâ yetimlerin maaşlarına zam yapılması hak-kında. Encümende görüşülür, Meclisi Âli kabul ederse mesele kalmaz. Esas üzerinde konuşurken,

efkârı umumiyyeye hitabederken; ekseriyetin ne kararda olduğunu bilmeden konuşmak doğru bir iş, doğru bir hareket değildir. (Soldan, bravo sesleri)

Binaenaleyh muhterem muhalif kardeşlerimden ricam, polemik yapacaklarsa, esas dâvalarda polemik yapınlar. Otomobile bineceklermiş v. s. Bunlar mesele değildir.

Hakikaten, Asım Eren arkadaşımın söylediği gibi, millet mümessillerinin reisvekili olan arkadaşlara otomobil vermek meselesi fazla bir ehemmiyeti haiz değil, ama muhaliflerimiz iş olarak bunun üzerinde duruyorlar. Encümende mevcudolan arkadaşlar arasında rey müsavata olduğundan reisin lehte reye iştirak etmesi suretiyle mazbata kabul edilmiştir. Encümerde bulunan arkadaşlarımız yarı yarıya buna muvafakat etmemiştir. Çok istirham ederim, müzakere güzel bir şekilde cereyan ederken, Hasan Tez gibi arkadaşımız...

HASAN TEZ (Ankara) — Benim ismini tasrih etme.

KEMAL BALTA (Devamla) — Muhterem arkadaşım, siz de biz de millî irade ile geldik. Biz millete vadettiğimizin aksini yaparsak bu mukadder akibetimizi beklemek demektir. Çok istirham ederim, otomobil işi üzerinde beyanı mütalâa edilirken Umumi Heyetin kararını tahminen olsun görmekliğimiz icabeder.

Mâruzatım bundan ibarettir.

REİS — Hasan Bey sataşıldığı için mi, söz istiyorsunuz?

HASAN TEZ (Ankara) — Sataşıldı (Soldan; «Otur, otur», sesleri)

REİS — Size sataşılmış değildir.

HASAN TEZ (Ankara) — Kanun üzerinde söz istiyorum.

REİS — Buyurun.

HASAN TEZ (Ankara) — Aziz arkadaşlarım, demin, benim işi politikaya âlet ettiğim yolunda Savın Kemal Balta arkadaşımız, hemşerim aleyhimde bulundu. Hemşerim Kemal Balta benim asaletimi, dedemin dedesini bilir arkadaşlar. Bunu böyle bildiği halde «Hasan Tez gibi» demesine esef ettim... Sayın Baltaya hürmetim vardır, hemşerimdir.

Sonra Demokrat Parti iktidarını itham altında bulundurduğumu söylediler. Havır.

Demokrat Partinin muhterem mebuslarının muhalefette iken tek partinin otomobil salta-

natı zihniyetini yıkmak için sık sık bu kürsüye geldiklerini hatırlattım. Ama tek parti zihniyetinin hâkim olduğu zamanlarda, otomobil saltanatı zamanında reisvekillerinin otomobilleri var mıydı? Yoktu. (Soldan; «Vardı, vardı», sesleri) İşte, Demokrat Parti iktidarı muhalefette iken yaptığı vaatleri unutmuş, otomobil saltanatını şimdi siz yapıyorsunuz, arkadaşlar.

REİS — Takrirler vardır, okuyoruz.

Yüksek Reisliğe

Şifahen arz ettiğim sebeplere mebni işbu teklifin reddini arz ve teklif ederim.

Afyon

Kemal Özçoban

T. B. M. M. Yüksek Reisliğine

Şifahen arz ettiğim sebeplere binaen nakil vasıtaları hakkındaki 3827 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvelde değişiklik yapılmasına dair kanun teklifinin reddini arz ve rica ederim.

Mardin Mebusu

M. Kâmil Boran

Yüksek Reisliğe

Nakil vasıtaları hakkındaki 3827 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvelde değişiklik yapılmasına dair kanun teklifinin reddini arz ve teklif ederim.

Bursa Mebusu

Behçet Kayaalp

Yüksek Riyasete

Kanun teklifinin bir defa daha tetkik edilmesi, mevzuun olgunlaşması bakımından zaruridir. Encümene iadenini arz ve teklif ederiz.

Eskişehir Çanakkale Çanakkale

Hamit Dedelek Nahit Ural A. Hamdi Sezen
REİS — Takrirleri aykırılık derecesine göre birer birer okuyup yüksek reylerinize arz edeceğim efendim.

(Afyon Karahisar Mebusu Kemal Özçoban'ın takriri tekrar okundu.)

REİS — Efendim, diğer iki takrir de bu teklifin reddini tazammun etmektedir, bu takrirler de aynı mealdedir. Bu takriri reylerinize arz ediyorum, kabul edenler... Etmeyenler... Takrir kabul edilmiştir. Binaenaleyh kanun teklifi reddedilmiş bulunmaktadır. Ret hakkındaki takrirler kabul edilmiş bulunduğuna göre encümene iadesine dair olan takrir tabiatıyla reylerinize arz edilmeyecektir. (Alkışlar)

Efendim, bu vesile ile, Riyaset Divanına, hat-tâ şahıslara teveccüh eden iltifat ve itimatlarınıza teşekkür etmek isterim.

Rey tasnifinin neticesini az sonra arz edeceğim. Celse devam etmektedir.

Vakıflar Umum Müdürlüğünün 1953 bütçe yılı Hesabı Katı kanun lâyihasında (410) arka-

daş reye iştirak etmiştir. (409) kabul, bir müstenkif vardır, lâyihamın kanunluğu kabul edilmiştir.

Ruznamede görüşülecek başka madde olmadığından 15 Ocak 1958 Çarşamba günü saat 15 te toplanılmak üzere İnikada nihayet veriyorum.

Kapanma saati : 15,50

TASHİH

Bu İnikad Zabat Ceridesinin sonuna merbut 18 numaralı matbuanın 3 nü sayfasının 2 nei

sütununun 1 nei satırındaki 7 . I . 1957 tarihi 7 . I . 1958 olarak tashih edilecektir.

Vakıflar Umum Müdürlüğünün 1953 bütçe yılı Hesabı Katî Kanununa verilen reylerin neticesi
(Kanun kabul edilmiştir.)

Âza adedi : 610
Rey verenler : 410
Kabul edenler : 409
Reddedenler : 0
Müstenkifler : 1
Reye iştirak etmeyenler : 192
Münhal mebusluklar : 8

[Kabul edenler]

ADANA

Nevzat Arman
Suphi Baykam
Kâzım Bozdoğan
Hamza Eroğlu
Mehmet Geçioğlu
Kasım Gülek
Saim Karaömerlioğlu
Ali Menteşoğlu
M. Yılmaz Mete
Kemal Satır
Rıza Tekeli

ADİYAMAN

Jani Gürsoy
Sırrı Turanlı
Ali Yaşar

AFYON KARAHİSAR

Rıza Çerçel
Arif Demirer
Orhan Kökten
Kemal Özçoban
Mustafa Öztürk
Osman Talu
Necati Topcuoğlu
Orhan Uygun
Murad Âli Ülgen

AĞRI

Şeref Saraçoğlu
Celâl Yardımcı
Selim Yatağan

AMASYA

Kemal Eren
Hâmit Koray
Nazifi Şerif Nabel
İsmet Olgaç
Hüseyin Özbay

ANKARA

Muammer Akpınar
Osman Alışiroğlu
Faik Ahmed Barutçu
Fuat Börekçi
Mehmet Ali Ceritoğlu
Recep Dengin
Übeyde Elli
İsmail İnan
İbrahim Saffet Omay
İlyas Seçkin
Hasan Tez
Ahmet Üstün

ANTALYA

Kenan Akmanlar
Attilâ Konuk
Burhanettin Onat
Yaşar Yazıcı

ARTVIN

Kemal Balta
Mecit Bumin
Hilmi Çeltikçioğlu
Eyüp Doğan
Yaşar Gümüşel

AYDIN

Fethi Batur
Necati Çelim
Nail Geveci
Piraye Levent
Etem Menderes
Ekrem Torunlu
Cevat Ülkü

BALIKESİR

Vacid Asena
Ali İleri
Mücteba İştin
Ahmet Kocacıoğlu

Faik Ocak

Fuat Onat
M. Halûk Timurtaş
Sıtkı Yırcalı

BİLECİK

Mehmet Erdem
Yünnü Üresin

BİNGÖL

Mustafa Nuri Okcuoğlu
Ekrem Yıldız

BITLİS

Nusrettin Barut
Rifat Bingöl
Selâhattin İnan

BOLU

Reşat Akşemsettinioğlu
Servet Bilir
Zuhuri Danışman
Mithat Dayıoğlu
Mahmut Güçbilmez
İhsan Gülez
Kadir Kocaeli

BURDUR

Fethi Çelikbaş
Behçet Kayaalp
Âlim Sipahi

BURSA

Necdet Azak
Hüseyin Bayrı
Agâh Erozan
Sadettin Karacabey
Salâhaddin Karacagil
Mazlum Kayalar
Recep Kırım
Hulûsi Köymen
Halûk Şaman

Nurullah İhsan Tolon

Hilâl Ülman
Kenan Yılmaz

ÇANAKKALE

N. Fuad Alpkartal
Halim Alyot
Emin Kalafat
Ahmet Hamdi Sezen
Nuri Togay

Nahit Ural

Fatin Rüştü Zorlu

ÇANKIRI

Dursun Akçaoğlu
Ferhan Arkan

Naşit Fırat

Kâmil Tabak
Ethem Yalçınalp

ÇORUM

Sedat Baran
Hamdi Bulgurlu
Ali Dedekarginoğlu
Kemal Erdem
Yakup Gürsel
Kemâl Terzioğlu

DENİZLİ

Baha Akşit
Turan Bahadır
Ali Çobanoğlu
İsmail Hadımlıoğlu
Ali Rıza Karaca
Osman Ongan
A. Hamdi Sancar
Refet Tavashoğlu

DİYARBAKIR

Fikri Arıç
Nuri Onur
Hâmid Zülfü Tigril

Halil Turgut
Hüseyin Ülkü
Mehmed Hüsrev Ünal

EDİRNE

Rasih Gürkan
Sabahattin Parsoy

ELAZIĞ

Mustafa Altınoğan
Celâl Dora
Hürrem Müftigil
Nâzım Öztürk

ERZİNCAN

Cemal Işık
Naci Yıldırım

ERZURUM

Osman Alihocagil
Rıfki Salim Burçak
Sabri Erduman
Şevki Erker
Abdülkadir Eryurt
Mehmet Eyüboğlu
Sait Kantarel
Hasan Numanoglu
Münip Özer
Fethullah Taşkesenli-
oğlu

ESKİŞEHİR

Halil Akkurt
Hamit Dedelek
Hasan Polatkan
Abidin Potuoğlu

GAZİANTEP

İhsan Dağ
Samih İnal
Süleyman Kuranel
Ali Ocak
Nedim Ökmen
Cevdet San

GİRESUN

Ali Naci Duyduk
Hayrettin Erkmen
Mustafa Hemiş
Tahsin İnanç
Mazhar Şener

GÜMÜŞANE

Necati Alp
Nemettin Coşar
Sabahattin Kadirbeyoğlu
Hüsrev Polat
Nihat Şargınalp

HAKKÂRİ

Übeydullah Seven

HATAY

Ahsen Aral
Rifat Bahadır
Ali Şelhum Devrim
Ahmet Sırrı Hocaoğlu
Hasan İkiz
İnayet Mursaloğlu
Ömer Fevzi Reşa

İÇEL

Rüştü Çetin
Mehmet Dölek
Hüseyin Fırat
Sami Göknaç
İbrahim Gürgen
Yakup Karabulut
Niyazi Soydan

İSPARTA

Ali Lâtifaoğlu
Hamdi Ongun

İSTANBUL

Nazmi Ataç
Ali Fuad Cebesoy
Mühlis Erdener
Hüsamettin Giray
Rüştü Güneri
Mehmet Gürpınar
Ali Harputlu
Hâdi Hüsmen
Enver Kaya
Lâtfi Kırdar
Nizamettin Kırsan
Adnan Menderes
Numan Menemencioğlu
Nihat Halûk Pepeyi
Nizamettin Âli Sav
İbrahim Sevel
Nazlı Tlıbar
Tahsin Yazıcı
Hristaki Yoannidis
Mahmut Yüksel

İZMİR

Sebati Acun
Danyal Akbel
Perihan Arıburun
Behzat Bilgin
Muammer Çavuşoğlu
Necdet Davran
Sadık Giz

Osman Kapani
Ekmel Kavur
Rauf Onursal
Nuriye Pınar
Kemal Serdaroğlu
İlhan Sipahioğlu
Vamık Tayşi
Fevzi Uçaner
Ahmet Ünal

KARS

Şemsettin Ataman
Hasan Erdoğan
Kemal Güven
Mehmet Hazer
Rasim İlker
Behram Öcal
İbrahim Us
Osman Yeltekin
Ali Yeniaras

KASTAMONU

Muzaffer Akdoğanlı
Zeki Cemal Bakıçelebi-
oğlu
Nâzım Batur
Süleyman Çağlar
Şükrü Esen
Ali Gözlük
Münif İslâmoğlu

KAYSERİ

Fikri Apaydın
Ömer Başoğmez
Ebubekir Develioğlu
Kâmil Gündeş
Servet Hacıpaşaoğlu
Osman Kavuncu
İbrahim Kirazoğlu
Ali Rıza Kılıçkale
Hakkı Kurmel

KIRKLARELİ

Şefik Bakay
Mehmet Ali Ceylân

KİRŞEHİR

Osman Canatan
Fazıl Yalçın

KOCAELİ

Dursun Erol
Cemal Tüzün
Nüzhet Unat
Sadettin Yalım

KONYA

A. Fahri Ağaoglu
Mustafa Bağrıaçık
Osman Bibioğlu
Remzi Birand
Sıtkı Salim Burçak
Hulki Âmil Keymen
Sıtkı Koraltan
Tarık Kozbek
Himmet Ölçmen
Sami Soylu
Ömer Şeker
Nafiz Tahralı

KÜTAHYA

Mehmet Diler
İbrahim Germeyanoğlu
Ahmet İhsan Gürsoy
İrfan Haznedar
S. Sururi Nasuhoğlu
Kemal Özer
Muhittin Özkefeli
Emin Topaler

MALATYA

Nurettin Akyurt
Mehmet Delikaya
Ahmet Fırat
İsmet İnönü
Mehmet Kartal
Kâmil Sürenkök
Mehmet Zeki Tulunay
Tevfik Ünsalan
Nüvit Yetkin

MANİSA

Âtîf Akın
Selim Akış
Nebil Sadi Altuğ
Hikmet Bayur
Şemi Ergin
Nafiz Körez
Muzaffer Kurbanoglu
Sudi Miçeoğlu
Orhan Ocakoglu
Cevdet Özgirgin
Cemil Şener
İhsan Yalçın

MARAS

Kemal Aksüyek
Nusret Durakbaşa
Hasan Fehmi Evliya
Halil Gürin

Hilmi Soydan
Mehmet Şişman
Abdullah Yayıoğlu

MARDİN

Mehmet Ali Arıkan
Mehmet Kâmil Boran
Vahap Dizdaroğlu
Şevket Dursun
Hasan Reşit Tankut

MUĞLA

Dilâver Argun
Zeyyat Mandalinci
Turgut Topaloğlu

MUŞ

Şefik Çağlayan
Zeki Dede
Giyasettin Emre

NEVŞEHİR

Necmeddin Önder
Hasan Hayati Ülkün
Zihni Üner
Münib Hayri Ürgüblü

NİĞDE

Medeni Berk
Asım Eren
Rifat Gürsoy
Ali Gürün
İsmail Güven
Vedat Mengi
Şefik Refik Soyler

ORDU

Eşref Ayhan
Münir Ekşi

Ferda Güley
Şevket Köksal
Zeki Kumrulu
Arif Hikmet Onat
Kahraman Sağra
Muammer Tekin
Atif Topaloğlu
Hüsrev Yürür

RİZE

İzzet Akçal
Mehmet Fahri Mete
Muzaffer Önal

SAKARYA

Nüzhet Akın
Hamdi Başak
Hamza Osman Erkan
Nusret Kirişcioğlu

SAMSUN

Naci Berkman
Nemettin Doğuıldızı
Abdullah Eker
Ömer Güriş
Abdullah Keleşoğlu

Asaf Saraçoğlu

Fikri Şen

Ferid Tüzel

Şükri Uluçay

Nüzhet Ulusoy

SİİRD

Veysi Oran
Mehmet Daim Süalp
Fikri Şendur

SİNOB

Nusret Kuruoğlu

Ömer Özen
Mahmut Pınar
Server Somuncuoğlu

SİVAS

Halim Ateşalp
Rahmi Çelteki
Nüzhet Çubukçu
Hasan Değer
Necati İter

Edip İmer

Ahmet Kangal

Yalçın Kocabay

Şinasi Moran

Cemil Özcan

Süleyman Özsever

Nazmi Yaraş

Ahmet Yılmaz

TEKİRDAĞ

Nurettin Aknoz

TOKAD

Faruk Ayanoglu

Sıtkı Eken

Keremettin Gençler

Reşit Önder

Bekir Seyhoğlu

Rıza Ulusoy

TRABZON

Halûk Çulha

Mahmut Goloğlu

Fikri Karanis

Selâhattin Karayavuz

Hasan Polat

M. Reşit Tarakcioğlu

TUNCELİ

Fethi Ülkü

URFA

Osman Ağan
Atalay Akan
M. Yaşar Alhas
İ. Etem Karakapıcı
Abdullah Köksel
Ömer Yüksel

UŞAK

Ali Rıza Akbıyıkoglu
Rıza Salıcı

VAN

Abdülvahap Altınkay-
nak

Abdülhâkim Arvas

Tevfik Doğuşiker

Sait Erdiçe

Ferid Melen

YOZGAD

Talât Alpay

Sefer Eronat

Ö. Lûtfi Erzurumluoğlu

Numan Kurban

Nazım Tanıl

İ. Hakkı Tınaboylu

ZONGULDAK

Abdullah Akın

Sebati Ataman

Suat Başol

Necati Diken

Ali Kaya

Mustafa Saraç

Hulûsi Timur

[Müstenkifler]

ADANA

Turgut Yeğenağa

[Reye iştirak etmişler]

ADANA

Ahmet Karamüftüoğlu
Melih Kemal Küçükte-
pepınar
Hamdi Öner
Kemal Sarıbrahimoğlu

ADİYAMAN

Sait Açar (İ.)
Şefik San (İ.)

AFYON KARAHİSAR

Gazi Yiğitbaşı

AĞRI

Kasım Küfrevi

Halis Öztürk

AMASYA

Faruk Çöl

ANKARA

İsmail Rüştü Aksal

Hüseyin Balık

Hıfzı Oğuz Bekata

Nuri Ciritoglu

Avni Doğan

Bülent Ecevit

Halil Sezai Erkut

İbrahim İmirzalıoğlu

Selim Soley

Mustafa Yeşil

ANTALYA

Mehmet Ak

Sadık Erdem

Adnan Selekler

İbrahim Subaşı

Ahmet Tokuş

AYDIN

Hüsamettin Coşkun

Namık Gedik (V.)

Nihat İyriboz
BALIKESİR
 Esat Budakoğlu (V.)
 Muzaffer Emiroğlu
 Mekki Said Esen
 Halil İbare
 Arif Kalıpsızoğlu
 Muharrem Tunçay
 Sırrı Yırcalı
BİLECİK
 Ertuğrul Çolak
 Şevki Hasırcı
BİNGÖL
 Sait Göker (İ.)
BOLU
 Nezih Tütüncüoğlu
BURDUR
 Osman Eroğlu
BURSA
 Müfit Erkuyumcu
 Yekta Teksel
ÇANAKKALE
 Servet Sezgin
ÇANKIRI
 A. Kemal Barlas
ÇORUM
 M. Kemal Biberioğlu
 Fevzi Hacirecepöğlu
 Cevat Köstekçi
 Hüseyin Ortakcioğlu
DENİZLİ
 Mehmet Karasan
DIYARBAKIR
 Tahsin Cahit Çubukçu
 Sezai Demiray
 Kâmil Tayşi
EDİRNE
 Nurettin Manyas
 Rükneddin Nasuhiöğlu
 Kadrettin Oğuzalıcı
 Mükerrerem Sarol
ELAZIĞ
 Fahri Karakaya
 İsmail Hakkı Talay
ERZİNCAN
 Rauf Bayındı
 Nusret Safa Coşkun

Adil Sağıroğlu
 Hüseyin Şahin
ERZURUM
 Melik Fırat
 Rıza Topcuoğlu
 Mustafa Zeren
ESKİŞEHİR
 Muhtar Başkurt
 Mustafa Çürük
 Hierî Sezen
 Kemal Zeytinöğlu
GAZİANTEP
 Ekrem Cenani
 Bahadır Dülger
 Ali Şahin
 Salâhattin Ünlü
GİRESUN
 Sadık Altıncan (İ.)
 Hamdi Bozbağ
 Doğan Köymen
GÜMÜŞANE
 Avni Karaman
HATAY
 İhsan Ada
 İzzettin Cilli (İ.)
İÇEL
 Refik Koraltan (Reis)
 Hidayet Sinanoğlu
İSPARTA
 Said Bilgiç
 Kemal Demiralay
 Tevfik Tığlı
İSTANBUL
 İsak Altabev
 Celâl Bayar (Reisicum-
 hur)
 Arslan Nihad Bekdik
 Faruk Nafiz Çamlıbel
 Sedat Çetintas (İ.)
 Selim Erengil
 Ayşe Günel
 M. Faruk Gürtunca
 Aleksandros Hacopulos
 Mucip Kemalyeri
 Mithat Perin (İ.)
 Celâl Ramazanoğlu
 Yusuf Salman
 Mıgırdıç Şellefyan

Zakar Tarver
 Neclâ Tekinel
 Fahrettin Ulaş
 Nuri Yamut
 Necmi Nuri Yücel
İZMİR
 Selâhattin Akçiçek
 Abdullah Aker (V.)
 Enver Dünder Başar
 Selim Ragıp Emeç
 Necdet İncekara
 Behçet Uz
KARS
 Fevzi Aktaş
 Sırrı Atalay
 Turgut Göle
KASTAMONU
 Basri Aktaş
 Hilmi Dura
 Hadi Tan
KAYSERİ
 Fahri Köşkeröğlu
 Durdu Turan
KIRKLARELİ
 Sıtkı Pekkip
 Avni Sakman (İ.)
 Dünder Tekand
 Hüsnü Yaman (İ.)
KIRŞEHİR
 Osman Bölükbaşı (İ.)
 Hayri Çopuroğlu
KOCAELİ
 Ömer Cebeci
KONYA
 İshak Avni Akdağ
 Hamdi Ragıp Atademir
 Reyhan Gökmenoğlu
 (İ. Â.)
 Muhittin Güzelkılınç
 Ali Saim Kaymak
 Ahmet Koyuncu
 Halil Özyörük (İ.)
 Mustafa Runyun
 Sabahattin Sayın
MANİSA
 Samet Ağaöğlu (V.)
 Sezai Akdağ

MARAS
 Kemali Bayazıt
 Emin Soysal
MARDİN
 Halim Kermooğlu
 Selim Telliagaöğlu
 Aziz Uras
MUĞLA
 Turhan Akarca
 Burhan Belge
 Nuri Özsan
 Sadi Pekin
MUŞ
 Şemsi Ağaöğlu
RİZE
 Hüseyin Agun
 Osman Kavrakoğlu
 Ahmet Morgil
SAKARYA
 Tacettin Barış
 Selâmi Dincer
 Baha Hun
 Rifat Kadızade
SAMSUN
 Ekrem Amıt
 Salim Çonoğlu
 Tevfik İleri (V.)
 Hamdi Tekay
SİİRD
 Suat Bedük
 Baki Erden
SİNOB
 Hamdi Özkan
 Muharrem Tansel
SİVAS
 Turhan Feyzioğlu
 Kâmil Kırıköğlu
TEKİRDAĞ
 Ali Çakır
 Zeki Erataman
 Hasan Gürkan
 İsmail Özduyuran
 Ahmet Pakar
TOKAD
 Ahmet İspirli
 Şahap Kitapçı
 Mustafa Lâtıfoğlu
 Dâniş Yurdakul

TRABZON

Sabri Dilek
O. Nuri Lermioğlu
Salih Zeki Ramoğlu
Pertev Sanaç
İsmail Şener
Osman Turan

TUNCELI

Hızır Aydın
Arslan Bora
URFA
Aziz Gökkan
E. Mahmut Karakurt
Abdurrahman Odabaşı

UŞAK

Adnan Çalkoğlu
Avni Üral
YOZGAD
Mahmut Ataman (İ.)
Âtîf Benderlioğlu
Fuad Nizamoğlu

ZONGULDAK

Cemal Zühtü Aysan
Tahir Öktem
Necati Tanyolaç
Hüseyin Ulus
Avni Yurdabayrak

[Münhal mebusluklar]

Ankara	5	Kocaeli	1
Aydın	1		—
Bursa	1		8





Vakıflar Umum Müdürlüğünün 1953 Bütçe yılı hesabı katisine ait mutabakat beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkeresi ile Vakıflar Umum Müdürlüğü 1953 malî yılı Hesabı Katî kanun lâyihası ve Divanı Muhasebat Encümeni mazbatası (3/67, 1/55)

Vakıflar Umum Müdürlüğünün 1953 bütçe yılı hesabı katisine ait mutabakat beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkeresi (3/67)

T. C.

Divanı Muhasebat
Sayı : 387234/1974

26 . XI . 1955

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Vakıflar Umum Müdürlüğünün 1953 bütçe yılı hesabı katisine ait mutabakat beyannamesinin ilişik olarak sunulduğunu en derin saygılarımla arz eylerim.

Divanı Muhasebat Reisi
Muhittin Gürün

MUTABAKAT BEYANNAMESİ

Teşkilâtı Esasiye ve Muhasebei Umumiye kanunları gereğince bir nüshası Divanı Muhasebatı gönderilen Vakıflar Umum Müdürlüğünün 1953 malî yılı hesabı katisi; Divanı Muhasebatça tetkik ve muhakeme edilmiş olan muhasip idare hesaplarıyla karşılaştırılmış ve hesabı katide gösterilen rakamların kabule şayan bulunmuş olduğunu arz eyleriz.

26 . XI . 1955

Birinci Reis
Muhittin Gürün

D. 1. Reisi
Faik Eke

D. 2. Reisi
Refik Bakıy

D. 3. Reis V.
Fahri Özbudun

D. 4. Reisi
Faruk Işık

Âza
A. Âli Hemen
(Bulunamadı)

Âza
Ragıp Ögel

Âza
A. Rakım Savcı

Âza
Rahmi Uçkun

Âza
A. Rıza Toksöz

Âza V.
Nihat Başakar

Âza V.
Raşit Örencik

Âza V.
Remzi Konakçı

Âza V.
Talât Akgün

Âza V.
Şahin Atamer

Âza V.
Necdet Teker

Âza V.
Turan Demirkan

Müddeiumumi
Enver Arkun

Vakıflar Umum Müdürlüğü 1953 mali yılı Hesabı Katı kanunu lâiyhası (1/55)

T.C.

Başvekâlet

19 . VIII . 1955

Kanunlar ve Kararlar

Tetkik Dairesi

Sayı : 71-118/3023

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Vakıflar Umum Müdürlüğünün 1953 mali yılı hesabı katısı hakkında hazırlanan ve Yüksek Meclise takdimi İcra Vekilleri Heyetince 15 . VIII . 1955 tarihinde kararlaştırılan kanun lâiyhasının esbabı mucibe ve ilişikleriyle birlikte sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

ESBABI MUCİBE

Vakıflar Umum Müdürlüğünün, 1953 yılı Hesabı Katı kanun lâiyhası ekleriyle birlikte takdim kılınmıştır.

Tetkikinde de görüleceği üzere, 1953 yılının âdi masrafları 6 181 471 lira 38 kuruş, yatırım masrafları 1 824 251 lira 18 kuruş olmak üzere ceman 8 005 722 lira 56 kuruştur. Buna faslı mahsuslar sarfiyatı olan 281 617 lira 44 kuruş ilâve edilince yekûnu 8 287 340 liraya baliğ olmaktadır. Faslı mahsuslar sarfiyatının 201 941 lira 39 kuruşu 6211 ve 6241 sayılı kanunlar mucibince memur ve hizmetlilerle emekli, dul ve yetimlere verilen tahsisata ve 79 676 lira 05 kuruşu Vakıf Gureba Hastanesine aittir.

8 287 340 lira sarfiyata karşı - özel bölümlere irat kaydedilen miktar dâhil - 9 743 957 lira 35 kuruş gelir elde edilmiş ve şu suretle 1953 yılı hesabı katısı 1 456 617 lira 35 kuruş bir fazlalıkla kapanmıştır.

Muhassasat miktarı - özel bölümler dâhil - 9 168 169 lira 33 kuruştur. Bunun 8 287 340 lirası sarf edilmiş olduğuna göre, 880 829 lira 33 kuruş bakiye kalmıştır. Bu bakiyenin 827 073 lira 57 kuruşu imha edilmiş ve 53 755 lira 76 kuruşu Muhasebe Umumiye Kanununun 55 nei maddesi uyarınca 1954 yılına devrolunmuştur.

Bundan başka 2762 sayılı Vakıflar Kanununun 12 nei maddesi mucibince satılan vakıf gayrimenkuller satış bedellerinin, 1952 yılından devri 9 483 911,16 lira ve aynı kanunun 10 neu maddesi mucibince elde edilen hayrat satış bedelinin devri 252 143,99 liradır.

1953 yılında akaar ve toprak satış bedelinden 2 822 630,99 lira ve hayrat satış bedelinden 34 459,90 lira tahsil edildiği eihetle, birincisinin yekûnu 12 306 542,15 lira ve ikincisinin yekûnu 286 603,89 liraya baliğ olup, akaar ve toprak satış bedelinin 1 988 389,34 lirası sarf edilerek 10 318 152,81 lirası ve hayrat satış bedelinin 23 150,98 lirası sarf edilerek 263 452,91 lirası 1954 yılına devredilmiştir.

Divanı Muhasebat Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Divanı Mu. Encümeni

Esas No. 1/55, 3/67

Karar No. 6

7 . 1 . 1957

Yüksek Reisliğe

Vakıflar Umum Müdürlüğünün 1953 mali yılı hesabı katîsi hakkında Başvekâletin 19 . VIII . 1955 tarih ve 71 - 118/3023 numaralı yazısıyla teklif olunan kanun lâyihası, Divanı Muhasebatın mutabakat beyannamesiyle birlikte Divanı Muhasebat ve Vakıflar Umum Müdürlüğü temsilcileri huzuru ile tetkik ve müzakere olundu.

1. Tahsisat :

1953 malî yılı bütçe kanunu ile verilen ve sonradan ilâveten alınan tahsisat miktarı mutabakat beyannamesiyle hesabı katîde birbirine uygun olarak 9 168 169 lira 33 kuruştur.

2. Sarfiyat :

Hesabı katî ile mutabakat beyannamesinde birbirlerine uygun olarak 8 287 340 liradır.

3. Tahsisat bakiyesi :

Encümenimizce kabul edilen tahsisat ve sarfiyata göre tahsisat bakiyesi 553 755 lira 76 kuruş gelecek seneye devir hariç olmak üzere 827 073 lira 57 kuruşun imhası icabetmiş ve ilişik cetveller ona göre tanzim edilmiştir.

4. Varidat :

Tahakkukat : Hesabı katî ile mutabakat beyannamesinde birbirlerine uygun olarak 11 778 989 lira 89 kuruştur.

Tahsilât : Hesabı katî ile mutabakat beyannamesinde birbirlerine uygun olarak 9 743 957 lira 35 kuruştur.

5. Umum Müdürlükçe 1953 yılında yapılan 9 743 957 lira 35 kuruş tahsilâta karşılık yapılan 8 287 340 liralık sarfiyat arasında fark eden 1 456 617 lira 35 kuruş tahsilât fazlası olarak kalmıştır.

6. Mazbut ve mülhak vakıflara ait akaar

ve toprak satış bedeli faslının tahsisat miktarı mutabakat beyannamesiyle hesabı katîde birbirine uygun olarak 12 306 542 lira 15 kuruş olup buna karşılık 1 988 389 lira 34 kuruşluk sarfiyat yapılmış bakiye 10 318 152 lira 81 kuruş 1954 yılında varidat ve tahsisat kaydedilmek üzere devredilmiş bulunmaktadır.

7. Hayrat satış bedeli faslının tahsisat miktarı 286 603 lira 89 kuruş olup buna karşılık 23 150 lira 98 kuruş sarfiyat yapılmış bakiye 263 452 lira 91 kuruş 1954 yılında varidat ve tahsisat kaydedilmek üzere devredilmiş bulunmaktadır.

8. Mazbut ve mülhak vakıflara ait akaar ve toprak satış bedellerinin 1953 malî yılı tahakkukat ve tahsilâtı mutabakat beyannamesiyle hesabı katîde birbirine uygun olarak 12 306 542 lira ve hayrat satış bedellerinin aynı yıl tahakkukat ve tahsilâtı 286 603 lira 89 kuruştur.

Yukarıda arz olunan sebeplere ve kabul edilen tahsisat, sarfiyat ve varidatın mutabakat beyannamesinde yazılı miktarlara uygun olduğu anlaşılmasına göre tanzim edilmiş olan kanun lâyihası Büyük Millet Meclisinin yüksek tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Divanı Muhasebat

Encümeni Reisi

Bilecik

Ş. Hasırcı

Bolu

R. Akşemsettinioğlu

Elâzığ

N. Öztürk

Bu M. M. ve Kâtip

Aydın

F. Batır

Bolu

N. Tütüncüoğlu

Hatay

R. Bahadır

Çanakkale

N. Ural

Tokad

R. Önder

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Vakıflar Umum Müdürlüğünün 1953 malî yılı Hesabı Katî kanunu lâyihası

MADDE 1. — Vakıflar Umum Müdürlüğünün 1953 yılı umumi sarfiyatı, bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde gösterildiği gibi, 6 181 471 lira 38 kuruşu âdi ve 1 824 251 lira 18 kuruşu yatırımlar masraflarına, 201 941 lira 39 kuruşu 6211 ve 6241 sayılı kanunlar mucibince memur, hizmetli, emekli, dul ve yetimlere verilen birer aylık tahsisata ve 79 676 lira 05 kuruşu faslı mahsuslar sarfiyatına aid olmak üzere, ceman 8 287 340 liradır.

MADDE 2. — Adı geçen Umum Müdürlüğünün 1953 bütçe yılı tahsilâtı, bağlı (B) işaretli cetvelde gösterildiği gibi 8 932 279 lira 33 kuruşu âdi ve 811 678 lira 02 kuruşu faslı mahsuslara aid olmak üzere, ceman 9 743 957 lira 35 kuruştur.

MADDE 3. — Tahsilâtla sarfiyat arasındaki farkı teşkil eden 1 456 617 lira 35 kuruş tahsilât fazlası olarak kalmıştır.

MADDE 4. — Tahsisatlardan, 1953 bütçe yılı içinde sarf olunmayan ve (A/1) işaretli cetvelin ayrı bir sütununda gösterilen 586 324 lira 75 kuruş ve (A/2) işaretli cetvelin ayrı bir sütununda gösterilen 240 748 lira 82 kuruş ki, ceman 827 073 lira 57 kuruşu imha edilmiş ve 53 755 lira 76 kuruşu 1954 bütçe yılına devrolunmuştur.

MADDE 5. — Mazbut ve mülhak vakıflara ait akaar ve toprak satış bedellerinden 1953 bütçe yılında yapılan sarfiyat bağlı (d) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 1 988 389 lira 34 kuruş ve hayrat satış bedellerinden aynı yıl içinde yapılan sarfiyat 23 150 lira 98 kuruştur.

MADDE 6. — Mazbut ve mülhak vakıflara ait akaar ve toprak satış bedellerinin, 1953 bütçe yılı tahsilâtı geçen yıldan devri ile birlikte bağlı (e) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 12 306 542 lira 15 kuruş ve hayrat satış bedelleri tahsilâtı geçen yıldan devri ile birlikte 286 603 lira 89 kuruştur.

MADDE 7. — Mazbut ve mülhak vakıflara ait akaar ve toprak satış bedellerinden, 1953 bütçe

DİVANI MUHASEBAT ENCÜMENİNİN TADİLİ

Vakıflar Umum Müdürlüğünün 1953 bütçe yılı Hesabı Katî kanun lâyihası

MADDE 1. — Vakıflar Umum Müdürlüğünün 1953 bütçe yılı sarfiyatı ilişik (A/1) ve (A/2) işaretli cetvelerde gösterildiği üzere 8 287 340 liradır.

MADDE 2. — Vakıflar Umum Müdürlüğünün 1953 bütçe yılı tahsilâtı ilişik (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 9 743 957 lira 35 kuruştur.

MADDE 3. — Tahsilâtla sarfiyat arasındaki farkı teşkil eden 1 456 617 lira 35 kuruş tahsilât fazlası olarak kalmıştır.

MADDE 4. — Tahsisattan 1953 bütçe yılı içinde sarf olunmayan ve (A) işaretli cetvelin ayrı sütununda gösterilen 827 073 lira 57 kuruş imha edilmiştir.

MADDE 5. — Mazbut ve mülhak vakıflara ait akaar ve toprak satış bedellerinden 1953 bütçe yılında yapılan sarfiyat ilişik (D) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 1 988 389 lira 34 kuruş ve hayrat satış bedellerinden aynı yıl içinde yapılan sarfiyatı 23 150 lira 98 kuruştur.

MADDE 6. — Mazbut ve mülhak vakıflara ait akaar ve toprak satış bedellerinin 1953 bütçe yılı tahsilâtı geçen yıldan devri ile birlikte ilişik (C) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 12 306 542 lira 15 kuruş ve hayrat satış bedelleri tahsilâtı geçen yıldan devri ile birlikte 286 603 lira 89 kuruştur.

MADDE 7. — Mazbut ve mülhak vakıflara ait akaar ve toprak satış bedellerinden 1953

Hü.

yılı içinde sarf olunmıyan ve (D) işaretli cetvelin ayrı bir sütununda gösterilen 10 318 152 lira 81 kuruş ile hayrat satış bedelinden aynı yıl içinde sarf olunmıyan 263 452 lira 91 kuruş 1954 yılına varidat ve tahsisat kaydedilmek üzere devredilmiştir.

MADDE 8. — Bu kanun neşri tarihinde meriyete girer.

MADDE 9. — Bu kanunun hükümlerini icraya Başvekil ve Maliye Vekili memurdur.

15 . VIII . 1955

Başvekil	Devlet Vekili
<i>A. Menderes</i>	Başvekil Yardımcısı
	<i>F. Köprülü</i>
Devlet Vekili	Devlet Vekili ve
<i>M. Sarol</i>	Hariciye V. V.
	<i>F. R. Zorlu</i>
Devlet Vekili	Adliye Vekili
	<i>O. Ş. Çiçekdağ</i>
Millî Müdafaa Vekili	Dahiliye Vekili
<i>E. Menderes</i>	<i>N. Gedik</i>
Hariciye V. V.	Maliye Vekili
	<i>H. Polatkan</i>
Maarif Vekili	Nafia Vekili
<i>C. Yardımcı</i>	<i>K. Zeytinoglu</i>
İkt. ve Ticaret Vekili	Sıh. ve İğ. Mua. Vekili
<i>S. Yırcalı</i>	<i>Dr. B. Uz</i>
Güm. ve İnh. Vekili	Ziraat Vekili
<i>E. Kalafat</i>	<i>N. Ökmen</i>
Münakalât Vekili	Çalışma Vekili
<i>M. Çavuşoğlu</i>	<i>H. Erkmen</i>
	İşletmeler Vekili
	<i>S. Ağaoğlu</i>

Di. M. E.

bütçe yılı içinde sarf olunmıyan ve (D) işaretli cetvelin ayrı bir sütununda gösterilen 10 318 152 lira 81 kuruş ve hayrat satış bedellerinden aynı yıl içinde sarf olunmıyan 263 452 lira 91 kuruşun 1954 yılında varidat ve tahsisat kaydedilmek üzere devredilmiştir.

MADDE 8. — Bu kanun neşri tarihinden mer'idir.

MADDE 9. — Bu kanun hükümlerini icraya Başvekil ve Maliye Vekili memurdur.

1953 Vakıflar Umum Müdürlüğü

A/1 - CETVELİ

F.	Tahsisatın nevi	Tahsisat		Sarfiyat		Ertesi yıla devrolunan tahsisat		İmha olunacak tahsisat	
		Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.
201	Maaşlar	1 518 710		1 388 815	84			129 894	16
202	Ücretler	575 850		498 316	19			77 533	81
203	Geçici hizmetliler ücreti	206 000		176 050	30			29 949	70
206	4178 ve 4598 sayılı kanunlar gereğince yapılacak zám ve yardımlar.	94 900		82 422	81			12 477	19
207	Ecnebi dil bilenlere 3656 sayılı Kanununun 5 nci maddesi gereğince ödenecek para mükâfatı.							1	
209	5434 sayılı Kanun gereğince Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığına yapılacak ödemeler.	276 103		258 051	86			18 051	14
210	Temsil tahsisatı	2 100		2 100				—	
221	Emekli, dul ve yetim maaşları	545 000		513 243	68			31 756	32
301	Merkez daireleri büro masrafları	16 000		9 037	61			6 962	39
302	Vilâyetler büro masrafları	43 500		33 659	52			9 810	48
303	Basılı kâğıt ve defterler	17 500		17 467				33	
304	Posta, telgraf ve elefon ücret ve masrafları	28 000		26 044	38			1 955	62
305	Vilâyetler kira bedeli	7 000		3 007				3 993	
306	Giyecekler	4 850		4 837	90			12	10
307	Yolluklar	114 811	15	82 745	79			32 065	36
308	4598 sayılı Kanun gereğince ödenecek tedavi masrafları ve yollukları.	10 000		6 881	13			3 118	87
309	Taşıt masrafları	5 002		4 106	19			895	81
405	Muhafaza ve fen memurlarına verilecek hayvan yem bedeli	3 600		2 656	50			943	50
407	Muhasebei Umumiye Kanununun 48 nci maddesini ilgilendiren masraflar.	373 767	16	331 456	24			42 310	92
417	Vakıf akaarlar masrafları	588 376	78	565 313	52			23 063	26
418	Faiz, acyo ve para taşıma masrafları	2 000		302	37			1 697	63
419	Özel kanun gereğince yapılacak tesbit ve satış masrafları	60 000		27 437	33			32 562	67
421	Arazi, incirlik ve zeytinlikler genel masrafları	50 000		47 047	28			2 952	72

F.	Tahsisatın nev'i	Tahsisat		Sarfiyat		Ertesi yıla devrolunan tahsisat		İmha olunacak tahsisat	
		Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.
422	Gureba Hastanesi masrafları	1 048 396	60	1 007 001	97	41 394	63	—	—
483	İmaretler masrafları	75 000		74 997	57			2	43
424	Mazbut vakıflar arasına alınmış olan cami ve mescitlerin aydınlatma, ısıtma ve temizlik masrafları için 5634 sayılı Kanununun 10 neu maddesi uyarınca Hazineye ödenecek karşılıklar.	147 000		147 000					
425	Hayratın ve hayrattaki kıymetli eşyanın inceleme ve ayırma masrafları	2 400		1 722	32			677	68
427	Çeşitli hayır şartlar masrafları	20 000		8 744	01			11 255	99
450	Üniversite ve yüksek okullarda okutulan öğrencilere verilecek burslar.	18 600		10 409	43			8 190	57
451	Yayın ve tanıtma masrafları	24 500		17 862	51			6 637	49
452	4489 sayılı Kanuna göre staj için eenebi memleketlere gönderileceklerin yollukları ile başka her çeşit masrafları	—		—				—	—
454	Sigorta masrafları	20 500		20 311	20			188	80
456	Düşünülemiyen masraflar	100		—				100	
458	İzmir Fuarındaki Vakıflar Pavyonununun her çeşit masrafları	—		—				—	—
476	Kurs masrafları	5 000		—				5 000	
501	Geçen yıl borçları	21 505	07	20 880	33			624	74
502	Eski yıllar borçları	10 883		4 614	50			6 268	50
505	Hükme bağlı borçlar	22 500		22 387	33			112	67
	Yardımlar								
601	Kudretsiz hayrata yardım	565 000		559 179	49			5 820	51
602	Edremit Belediye Hastanesine yardım	1 500		1 500					
603	Çeşitli sosyal yardımlar	105 000		74 666	55			30 333	45
604	Mülhak vakıflara ait cami ve mescitler hademe ücretleri farkı	178 235		129 163	73			49 071	27
	A/1 Cetveli yekûnu	6 809 190	76	6 181 471	38	41 394	63	586 324	75

A/2 - CETVELİ

F.	Tahsisatın nevi	Tahsisat		Sarfıyat		Ertesi yıla devrolunan tahsisat		İmha olunacak tahsisat	
		Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.
	<i>Yatırımlar</i>								
701	Yapı onarımı	1 598 000		1 426 359	94			171 640	06
702	Fatih külliyesi onarımı	467 000		397 891	24			69 108	76
	A/2 Cetveli yekûnu	2 065 000		1 824 251	18			240 748	82
	<i>Hususi fasıllar</i>								
	Muhasebei Umumiye Kanununun 55'nci maddesi uyarınca açılan hususi fasıllar :								
	Gureba Hastanesi masrafları	81 081	69	79 676	05	1 405	64		
	Hayrat ve âbideler onarma masrafları	10 955	49			10 955	49		
	6211 ve 6241 sayılı kanunlar uyarınca açılan hususi fasıl :								
	6211 sayılı Kanun uyarınca verilen memur tahsisatı	111 739	98	111 739	98				
	6211 sayılı Kanun uyarınca verilen hizmetli tahsisatı	49 915	—	49 915	—				
	6241 sayılı Kanun uyarınca emekli, dul ve yetim tahsisatı	40 286	41	40 286	41				
	Yekûn	293 978	57	281 617	44	12 361	13		
	<i>İCMAL</i>								
	A/1 Cetveli yekûnu	6 809 190	76	6 181 471	38	41 394	63	586 324	75
	A/2 » »	2 065 000	—	1 824 251	18	—	—	240 748	82
	Hususi fasıllar »	293 978	57	281 617	44	12 361	13	—	—
	UMUMİ YEKÜN	9 168 169	33	8 287 340	—	553 755	76	827 073	57

B - CETVELİ

F. M.	Varidatın nev'i	Muhammenat Lira	Tahsilât Lira	K.
1	İcareler			
1	İcarei vâhide	2 700 000	3 624 597	72
2	İcarei müeccele	240 000	236 581	85
3	Mukataa	23 000	27 864	63
2	Türlü varidat			
1	Mahlûl muaccele	220 000	375 591	10
2	Zeytinlikler hasılâtı	100 000	197 149	24
3	Arazi ve incirlikler hasılâtı	271 500	311 036	95
4	Zeytinlikler işletmeleri hasılâtı ve kira bedeli	600 000	1 131 394	19
5	Vakıf memba suları hasılâtı ve kira bedeli	50 000		
6	Çeşitli varidat ve hasılât	431 000	508 932	23
7	Alkaar ve toprak satış bedeli faizi	400 000	386 639	48
8	Tâviz bedeli faizi	580 000	584 173	31
9	Vakıf paralar faizi	60 000	83 583	97
3	Hazineden yardım	1 180 000	1 180 000	
4	Geçen yıldan devrolunan varidat fazlası	400 000	284 734	61
	Yekûn	7 255 500	8 932 279	33
	<i>Hususi fasıllar</i>			
	Muhasebei Umumiye Kanununun 57 nei maddesi uyarınca açılan hususi fasıllar :			
—	Geçen seneden devrolunan işe bedeli karşılığı		132 705	65
—	İstanbul Üniversitesi Tıp Fakültesi tarafından Çapa'daki pavyonlarda tesis edilen yatakların işe ve sair masrafları karşılığı		678 972	37
	Hususi fasıllar yekûnu		811 678	02
	UMUMİ YEKÛN	7 255 500	9 743 957	35

D — CETVELİ

F.	Tahsisatın nev'i	Tahsisat		Sarfıyat		İmha olunacak tahsisat	
		Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.
H.	Akaar ve toprak satış bedelleri	12 306 542	15	1 988 389	34	10 318 152	81
»	Hayrat satış bedelleri	286 603	89	23 150	98	263 452	91
	Yekûn	12 593 146	04	2 011 540	32	10 581 605	72

C - CETVELİ

F.	M.	Varidatın nev'i	Tahsilât	
			Lira	K.
H.		Akaar ve toprak satış bedelleri	12 306 542	15
»		Hayrat satış bedelleri	286 603	89
		Yekûn	12 593 146	04