

T. B. M. M.

ZABIT CERİDESİ

On beşinci İnikat

16 . XII . 1957 Pazartesi

Münderecat

	Sayfa		Sayfa
1. — Sabık zabıt hulâsası	152	nun değiştirilmesine dair kanun lâyihasının geriverilmesi hakkında Başvekâlet tezkeresi (1/2) (3/86)	154:155
2. — Havale edilen evrak	152:153	3. — Bolu Mebusu İhsan Gülez'in, İran'da vukubulan zelzele dolayısıyla Türkiye Büyük Millet Meclisinin İran Âyan ve Mebusan meclislerine teessürlerinin iblâğı hakkında takriri (4/16)	155
3. — Yoklama	154	6. — Müzakere edilen maddeler	155
4. — Tahlifler	154	1. — Artvin Mebusu Mecit Bumin'in, Arzuhal Encümeninin 28 . II . 1957 tarihli haftalık karar cetvelindeki 4570 sayılı Karara ait (80 S. numaralı) işin Umumi Heyette görüşülmesine dair takriri ve Arzuhal Encümeni mazbatası (4/9)	155:158
1. — Ankara Mebusu İbrahim Saffet Omay'ın tahlifi	154	2. — Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvelin 6330 sayılı Kanunla muaddel Başvekâlet kısmında değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası ve Bütçe Encümeni mazbatası (1/7)	158:162
5. — Riyaset Divanının Heyeti Umumiyeye maruzatı	154		
1. — NATO toplantısına iştirak etmek üzere Paris'e hareketleri dolayısıyla, avdetlerine kadar, Başvekil'e Devlet Vekili ve Başvekil Yardımcısı Samsun Mebusu Tevfik İleri'nin, Basın - Yayın ve Turizm Vekiline Devlet Vekili Manisa Mebusu Muzaffer Kurbanoğlu'nun, ve Hariciye Vekiline Dahiliye Vekili Aydın Mebusu Namık Gedik'in vekillik edeceklerine dair Riyaseti Cumhur tezkeresi (3/87)	154		
2. — Bâzı silâh, mühimmat ve malzemenin Lübnan Hükümetine satınmasına mezuniyet verilmesi hakkındaki Kanu-			

1. — SABIK ZABIT HUIÂSASI

Van vilâyetinin Özalp kazasından 32 vatan-
daşın bilâmuhakeme öldürülmesi hâdisesinde dah-
li olanların suç derecelerini tesbit etmek ve bu
suçların mahiyetine göre zaman aşımı olup olma-
dığını anlamak için tahkikat yapmak üzere teşkil
olunan Muhtelit Encümenin vazife müddetinin
temdidi hakkında Teşkilâtı Esasiye ve Adliye
encümenlerinden mürekkep Muhtelit Tahkikat
Encümeni Reisliği tezkeresi okundu. Üzerinde
yapılan müzakere neticesinde 1 Aralık 1957 tari-
hinden başlamak üzere mezkûr Encümenin vazife
müddetinin üç ay daha temdidedilmesi kabul
edildi.

Manisa Mebusu Şemi Ergin'in, Arzuhal En-
cümeninin 9 . IX . 1957 tarihli haftalık karar
cetvelindeki 5559 sayılı Kararın Umumi Heyette
görüşülmesine dair tavrının, talebi üzerine, ge-
ri verilmesi kabul edildi.

Ankara Mebusu Recep Dengin'in, otomobil
garajlarıyla tamirhanelerinin miktarına dair şif-
ahi sualine Maliye Vekili Hasan Polatkan cevap
verdi.

Arzuhal Encümeninin, Doktor Asım Koler-
kiliç hakkındaki 1957/4570 sayılı Kararına dair
mazbatası müzakere edildi.

Ekseriyetin kalmadığı anlaşıldığından 16.XII.
1957 Pazartesi günü saat 15 te toplanılmak üzere
İnikada nihayet verildi.

Reisvekili	Kâtip
Bursa Mebusu	Antalya Mebusu
<i>Agâh Erozan</i>	<i>Attîlâ Konuk</i>

Kâtip
Zonguldak Mebusu
Mustafa Saraç

Sualler

Şifahi sualler

1. — Ankara Mebusu Hasan Tez'in, esnaf
kredisinin artırılması hususunda ne düşünüldü-
ğüne, Küçük Sanatlar kanunu lâyihasının ha-
zırlanıp hazırlanmadığına, Esnaf Dernekleri ve
Esnaf Dernekleri Birliği Kanununun tadili
hakkındaki çalışmaların ne safhada olduğuna
dair şifahi sual tavriri Ticaret Vekâletine gön-
derilmiştir. (6/12)

2. — Kırşehir Mebusu Fazıl Yalçın'ın, Kır-
şehir Belediye Reisi seçimi hakkındaki şifahi
sual tavriri Dahiliye Vekâletine gönderilmiş-

tir. (6/13)

3. — Çankırı Mebusu Dursun Akçaoğlu'nun,
son mebus seçimlerinde adaylıklarını koyup da
seçilemeyen memurların sayısına ve ne kadarının
tekrar vazifeye tayin edildiğine dair şifahi sual
tavriri Başvekâlete gönderilmiştir. (6/14)

4. — Uşak Mebusu Rıza Salıcı'nın, halı ve
kilim mamullerinin, 23 Kasım 1957 tarihli Resmi
Gazetede intişar eden Ticaret ve Sanayi Vekâ-
letlerinin tebliği hükümlerine dâhil olup olma-
dığına dair şifahi sual tavriri Ticaret ve Sanayi
Vekâletlerine gönderilmiştir. (6/15)

2. — HAVALA EDİLEN EVRAK

Teklifler

1. — Afyon Karahisar Mebusu Rıza Çer-
çel'in, umumi menfaatlere hadim hayır cemiyet-
lerinin pul ve tutkallı makbuzlarının tevhibi
hakkında kanun teklifi (2/20) (Dahiliye, Mali-
ye ve Bütçe encümenlerine)

2. — Afyon Karahisar Mebusu Rıza Çerçel'in,
munzam değerli posta pulları çıkarılmasına
dair kanun teklifi (2/21) (Münakalât, Maliye
ve Bütçe encümenlerine)

3. — Giresun Mebusu Doğan Köymen'in,
Denizde can ve mal koruma hakkındaki 4922

sayılı Kanununun 1 nci maddesinin d fıkrasının
değiştirilmesine ve mezkûr kanuna bir madde
eklenmesine dair kanun teklifi (2/22) (Millî
Müdafaa ve Münakalât encümenlerine)

4. — Giresun Mebusu Doğan Köymen'in,
Deniz subay ve astsubaylarından bilfiil gemiler-
de hizmet görenlere aile mahrumiyeti tazminatı
verilmesi ve vasıta temini hakkında kanun tek-
lifi (2/23) (Millî Müdafaa, Maliye ve Bütçe
encümenlerine)

5. — Giresun Mebusu Doğan Köymen'in,
Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası Kanununa

ek 7052 sayılı Kanunun 1 nci maddesine bir fıkraya eklenmesi hakkında kanun teklifi (2/24) (Ziraat, Ticaret, Maliye ve Bütçe encümenlerine)

6. — İçel Mebusu Yakup Karabulut'un, Uçuş tazminatı hakkındaki 5950 sayılı Kanunun birinci maddesinin (A) ve (B) fıkralarının ve 3 ncu maddesinin (A) fıkrası ile 6 nci ve 9 ncu maddelerinin tadiline ve bu kanuna geçici bir madde eklenmesine dair kanun teklifi (2/25) (Millî Müdafaa, Maliye ve Bütçe encümenlerine)

7. — İstanbul Mebusu Aleksandros Hacopolos'un, Gelir Vergisi Kanununun 12 nci maddesine ve Kurumlar Vergisi Kanununun 7 nci maddesine birer fıkra eklenmesi hakkında kanun teklifi (2/26) (Maliye ve Bütçe encümenlerine)

8. — İstanbul Mebusu Tahsin Yazıcı'nın, Çavuş ve uzman çavuş Kanununun 11 nci maddesine bir fıkra eklenmesine dair kanun teklifi (2/27) (Millî Müdafaa, Maliye ve Bütçe encümenlerine)

9. — İzmir Mebusu İlhan Sipahioğlu'nun, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununa muvakkat bir madde eklenmesi hakkında kanun teklifi (2/28) (Maliye ve Bütçe encümenlerine)

10. — Konya Mebusu Reyhan Gökmenoğlu ve 15 arkadaşının, İdarei Umumiyei Vilâyat Kanununun 5048 sayılı Kanunla muaddel 116 nci maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi (2/29) (Dahiliye, Maliye ve Bütçe encümenlerine)

11. — Manisa Mebusu Nebil Sadi Altuğ ve 15 arkadaşının, Belediye Kanununun 7 nci maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi (2/30) (Dahiliye Encümenine)

12. — Mardin Mebusu Mehmet Kâmil Boran'ın, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun 39 ncu maddesinin 6422 sayılı Kanunla muaddel (b) bendinin 2 nci fıkrası ile aynı kanunun 40 nci maddesinin (a) ve (b) bentlerinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi (2/31) (Dahiliye, Adliye, Maarif, Maliye ve Bütçe encümenlerine)

13. — Nevşehir Mebusu Münib Hayri Ürgüblü'nün, Türk Ceza Kanununun 175 nci maddesinin son fıkrasının tadili ve aynı maddeye iki fıkra ilâvesi hakkında kanun teklifi (2/32) (Adliye Encümenine)

14. — Sakarya Mebusu Nusret Kirişcioğlu'nun, Türk Ceza Kanununun 569 ve 570 nci maddelerinin tadiline dair kanun teklifi (2/33) (Adliye Encümenine)

15. — Tunceli Mebusu Arslan Bora'nın, Askerlik Kanununun 5673 sayılı Kanunla muaddel 5 nci maddesinin birinci fıkrasının tadili hakkında kanun teklifi (2/34) (Millî Müdafaa Encümenine);

16. — Tunceli Mebusu Arslan Bora'nın, Astsubay Kanununun 8 nci maddesinin değiştirilmesi ve bu kanuna geçici bir madde eklenmesi hakkında kanun teklifi (2/35) (Millî Müdafaa ve Bütçe encümenlerine)

17. — Tunceli Mebusu Arslan Bora'nın, İskân Kanununun bazı maddelerinin tadiline ve yeniden bazı hükümler ilâvesine dair 5420 ve 5826 sayılı kanunların bazı maddelerinin değiştirilmesi ve yeniden bazı hükümler ilâvesi hakkındaki 6093 sayılı Kanunun 1 nci ve 4. ncu maddelerinin tadiline ve bu kanuna yeniden bir madde ilâvesine dair kanun teklifi (2/36) (Dahiliye, Maliye ve Bütçe encümenlerine)

18. — Tunceli Mebusu Arslan Bora'nın, Köy enstitüleriyle ilk öğretmen okullarının birleştirilmesi hakkındaki 6234 sayılı Kanunun 5 nci maddesine bir fıkra ilâvesi hakkındaki kanun teklifi (2/37) (Maarif ve Bütçe encümenlerine)

19. — Tunceli Mebusu Arslan Bora'nın, Ordu dahilî hizmet Kanununun ikinci maddesinin tadili hakkında kanun teklifi (2/38) (Millî Müdafaa ve Bütçe encümenlerine)

20. — Tunceli Mebusu Arslan Bora'nın, Ordu mensupları ile Emniyet Umum Müdürlüğü ve Gümrük Muhafaza ve Muamele sınıfı kadrolarında çalışanlara birer er tayını verilmesi hakkındaki 4367 sayılı Kanuna ek kanun teklifi (2/39) (Dahiliye, Maliye ve Bütçe encümenlerine)

21. — Tunceli Mebusu Arslan Bora'nın, Tapulama Kanununun 54 ncu maddesine bir fıkra eklenmesi hakkında kanun teklifi (2/40) (Dahiliye, Maliye ve Bütçe encümenlerine)

22. — Tunceli Mebusu Arslan Bora'nın, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun 40 nci maddesinin 6 bendinin 15 nci fıkrasının değiştirilmesi hakkında kanun teklifi (2/41) (Millî Müdafaa, Maliye ve Bütçe encümenlerine)

BİRİNCİ CELSE

Açılma saati : 15,05

REİS — Reisvekili İbrahim Kirazoğlu

KATIPLER : Hakkı Kurmel (Kayseri), Übeydullah Seven (Hakkâri)

3. — YOKLAMA

REİS — Yoklama yapılacaktır.
(Çankırı mebuslarına kadar yoklama yapıldı)

REİS — Celseyi açıyorum.

4. — TAHLİFLER

1. — *Ankara Mebusu İbrahim Saffet Omay'ın tahlifi*

Ankara Mebusu İbrahim Saffet Omay, rahatsızlıkları dolayısıyla, yemin etmemiştir. Şimdi buradadır, kendisini yemine davet ediyorum.

(Ankara Mebusu İbrahim Saffet Omay kürsüye gelerek yemin etti)

REİS — Riyaseti Cumhur tezkeresi var, okuyoruz.

5. — RİYASET DİVANININ HEYETİ UMUMİYEYE MÂRUZATI

1. — *NATO toplantısına iştirak etmek üzere Paris'e hareketleri dolayısıyla, avdetlerine kadar Başvekile Devlet Vekili ve Başvekil Yardımcısı Samsun Mebusu Tevfik İleri'nin, Basın - Yayın ve Turizm Vekiline Devlet Vekili Manisa Mebusu Muzaffer Kurbanoglu'nun ve Hariciye Vekiline Dahiliye Vekili Aydın Mebusu Namık Gedik'in Vekillik edeceklerine dair Riyaseti Cumhur tezkeresi (3/87)*

Ankara, 14 Aralık 1957

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisliğine

Başvekil Adnan Menderes'in, NATO toplantısına iştirak etmek üzere Paris'e hareketleri dolayısıyla, avdetlerine kadar, Başvekilliğe, Devlet Vekili ve Başvekil Yardımcısı Samsun Mebusu Tevfik İleri'nin, Basın - Yayın ve Turizm Vekiline, Devlet Vekili Manisa Mebusu Muzaffer Kurbanoglu'nun ve Hariciye Vekiline, Dahiliye Vekili Aydın Mebusu Dr. Namık Gedik'in vekillik etmelerinin, Başvekilin teklifi üzerine muvafık görülmüş olduğunu saygı ile arz ederim.

Reisicumhur
Celâl Bayar

REİS — İttılama arz edilmiştir.

2. — *Bâzı silâh, mühimmat ve malzemenin Lübnan Hükümetine satılmasına mezuniyet verilmesi hakkındaki Kanunun değiştirilmesine dair kanun lâyihasının geriverilmesi hakkında Başvekâlet tezkeresi (1/2) (3/86) (1)*

REİS — Başvekâlet tezkeresi vardır, okuyoruz, efendim.

16 . XII . 1957

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

20 . IX . 1957 tarihli 71 - 606/2386 sayılı yazı ile takdim edilmiş olan bâzı silâh, mühimmat ve malzemenin Lübnan Hükümetine satılmasına mezuniyet verilmesi hakkındaki 6950 sayılı Kanunun taliline dair kanun lâyihasının iadesine müsaade buyurulmasını saygılarımla arz ve rica ederim.

16 . XII . 1957

Başvekil Vekili
Tevfik İleri

REİS — Ruznameye girmiş olduğu için, geriverilmesi Heyeti Celilenin reyine vabestedir. Geriverilmesini reynize arz ediyorum. Ka-

(1) 4 sayılı matbuâ zaptın sonundadır.

bul buyuranlar... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir. (Soldan «ittifakla, ittifakla» sesleri, alkışlar.)

3. — *Bolu Mebusu İhsan Gülez'in, İran'da vukubulan zelzele dolayısıyla Türkiye Büyük Millet Meclisinin İran Âyan ve Mebusan meclislerine teessürlerinin iblâğı hakkında tavrini (4/16)*

Bir taktir daha var, okuyoruz efendim.

Yüksek Reisliğe

İran'da vukubulan zelzele dolayısıyla, Türkiye Büyük Millet Meclisinin teessürlerinin,

İran Âyan ve Mebusan meclislerine iblâğı arz ve teklif ederim.

Bolu Mebusu
İhsan Gülez

REİS — Taktirî reylerinize arz ediyorum. Kabul buyuranlar... (Anlıyamadık ,anlıyamadık sesleri) İran'da vukubulan zelzele dolayısıyla Türkiye Büyük Millet Meclisinin teessürlerinin dost İran Âyan ve Mebusan meclislerine bildirilmesine dair olan bu taktirî reylerinize arz ediyorum... Kabul edenler... Etmeyenler... İttifakla kabul edilmiştir. İcâbı Riyasetçe yapılacaktır efendim.

6. — MÜZAKERE EDİLEN MADDELER

1. — *Artvin Mebusu Mecit Bumîn'in, Arzuhal Encümenininin 28 . II . 1957 tarihli haftalık karar cetvelindeki 4570 sayılı Karara ait (80 S. numaralı) işin Umumi Heyette görüşülmesine dair taktirî ve Arzuhal Encümeni mazbatası (4/9)*

REİS — Bu mazbatanın müzakeresine geçen İnikatta başlanmıştı. Söz, Asım Eren'indir.

ASİM EREN (Niğde) — Efendim, mevzuubahsolan mesele, Doktor Asım Kolerkılıç adlı bir vatandaşımızın emekli maaşları ile emekli ikramiyesinin Maliye Vekâletiyle o zamanki İdarei Hususiye Yardım Sandığına ait muameleler hakkında hâdis olan bir ihtilâftan dolayı bu vatandaşın zarar görmesi üzerine, Meclisi Âliye verdiği bir dilekçe üzerine Arzuhal Encümeninde verilen vazifesizlik kararına karşı bir mebus arkadaşımız tarafından Meclis Heyeti Umumiyesine getirilmesinden ibarettir.

13 Aralık 1957 günü Mecliste, Sayın Manisa Mebusu Şemi Ergin arkadaşımızın taktirlerini geriye almasıyla bu mesele de otomatikman Kabul edilmiştir.

Yine Meclisin yüksek atıfetine arz edilmek üzere verilen ve fakat idareye verilmek iktiza eden arzuhallerin, Dahilî Nizamnamenin 53 ncü maddesinin 1 nei bendinin (C) fıkrası, Arzuhal Encümenince kabul edilmemesini natıktır. Bununla beraber 13 Aralık günü mevzuubahsedilmiş olan ve Tuğgeneral Kemâl Çakın'ın 4 sene generallik nasbının geriye alınmasına dair dilekçesi, Sayın Manisa Mebusu Şemi Ergin'in muhalefetine rağmen, Arzuhal Encümenince ka-

bul edilmiş ve üzerinde müspet kararlı bir mazbata hazırlanmıştır. Bendeniz o zaman 53 ncü maddenin tatbikını Sayın Umumi Heyetten istirham etmek üzere söz almıştım. Sayın Tuğgeneral Kemal Çakın hakkında Meclisi Âli, Dahilî Nizamnamenin muhalif sarahatine rağmen bir atıfette bulunmuştur. Şu halde aynı atıfetin, istisna kaideyi bozmaz, fehvasınca emeklilik maaşına taallük eden dilekçesi üzerine bu zavallı adama, bu doktora da lâyük görülmesini istirham ediyorum. Mâruzatım bundan ibarettir.

REİS — Başka söz istiyen var mı?

ARZUHAL ENCÜMENİ BU MAZBATA MUHARRİRİ NÜZHET ULUSOY (Samsun) — Efendim, Asım Eren arkadaşımızın mevzuubahsettiği konu İçtüzüğün 53 ncü maddesinin «c» fıkrasına uymaz. Kemal Çakın hakkında Arzuhal Encümenimizin vermiş olduğu karar bir atıfet kararı değildir. Dolayısıyla 39 neu maddenin «b» fıkrasındaki husus, Arzuhal Encümenince kabul edilmesi veya kabul edilmemesi kanunen şart koşulmuş bir hâdisenin mütalâasından ibarettir. Halbuki bugün burada Sayın Asım Eren'in, bu atıfet kararı dolayısıyla Meclisten istediği husus, tamamıyla 53 ncü maddenin şumulüne giren bir mevzua ve kanunen Arzuhal Encümenininin bakması, görüşmesi, hattâ mütalâa dahi vermesi icabetmiyen bir konuya taallük etmektedir ki, bunun bizi Meclisin atıfet kararına götürmesine imkân yoktur.

Komiyon adına söyleyeceğim bundan ibarettir.

REİS — Asım Eren!

ASIM EREN (Niğde) — Huzuru âlinizde fazla vakit kaybettirmemek için sözümü kısa kesmiştim.

Meselenin biraz daha açıklanması suretiyle Sayın Umumi Heyetin bize iltihak edeceğine kaniim.

Muhterem milletvekilleri, General Kemal Çakın'ın emeklilik muamelesinin iptaline mütedair olan ilk dilekçesinden sonra Meclisi Âlinin verdiği kararlar, yani, Sayın Manisa Mebusunun takriri geri almasıyla, otomatikman kendisine dört senelik kıdemi iade edilmek suretiyle iki ayrı muamele Arzuhal Encümenince birleştirilmek istenilmiştir. Hakikatte bu muameleler tamamen müstakil ve ayrıdır.

Birinci muamele, emeklilik muamelesinin iptaline dair olan muameledir, T. C. Emekli Sandığı Kanununun 39 ncu maddesinin (B) fıkrası, idari emeklilik muamelesine idari kazada bir dâva ve itirazı hak tanımadığı için General Kemal Çakın'ın Meclisi Âliye müracaatı tabiidir; bu bakımdan arzuhalinin T. B. M. M. ne kabul ve karara raptı Meclisi Âlinin vezaifi cümlesindedir.

Ama muvazzafa nakledilip aradan bir müddet geçtikten, yani bir memur, bir subay hüviyetini aldıktan sonra bu yüksek rütbeli subayın verdiği ikinci dilekçe ile nashının dört sene evvele ırcamı istemesi, tamamıyla bir memurun idari kazaya mütaallik bir mesele hakkında Meclisi Âliye müracaatıdır. Bu arkadaşımızın bu müracaatını Meclisi Âliye değil, Şûrayı Devlete yapması lâzımgelirdi ki; bu takdirde ikinci kararı birinciye bağlamak suretiyle Arzuhal Encümeni Sözcüsünün bu ikinci dilekçeyi birincinin devamı gibi göstermesi bizzat T. B. M. M. Dahilî Nizamnamesinin 53/1 nei hükmüne aykırı düşmektedir. Zira ikinci müracaat müstakildir. Bu müracaat muvazzaf olduğu tarihten sonradır Binaenaleyh Meclisi Âlice kabul edilmemesi lâzımgelirdi. Mademki, kabul edilmiştir ve buna Arzuhal Encümeni vasıta olmuştur; yine lütfetsinler, emeklilik ikramiye ve tekaüdiyesini alamayan bu doktora, bu hakkı istisnaen versinler. Mâruzatım bundan ibarettir.

REİS — Hâdi Hüsman, Gümrük ve İnhisarlar Vekili.

HÂDİ HÜSMAN (İstanbul) — Efendim arz edeyim; şahsım adına konuşuyorum.

Burada mevzu bahis olan hâdisenin tamamen kanunlara, nizamlara göre halledilmesi icabeder. Bundan evvelki hâdiseyi biliyorum. Meclisi Âlide münakaşa mevzuu olmadığı için onu esas alamıyacağım. Şikâyetçinin veya müstedinin talebi kendisine bir tekaüt maaşı bağlanması teklifidir.

Tekaüt maaşları, takdir buyurursunuz ki, mevcut nizam ve kanunlara göre bağlanır. Müstedinin talebini karşılayacak, talebine mesnet teşkil edecek bir kanun veya nizamname hâlen mevcut değildir. Eğer Yüksek Meclis bir âtîfet kanunu yapacaksa, bunun yolu bu değildir. O vaziyette bir âtîfet kanunu çıkarır, miktarını, ölçüsünü tesbit eder. Hattâ bu şekilde müstakil bir kanun çıkarır.

Arkadaşımızın dediğine tamamen iştirak ederim; Meclis her arzusunu yapar, fakat bu vaziyet yanlış bir yoldur. Çünkü Yüksek Heyetiniz bir karara varsa dahi onun ne mesnedi ve ne de ölçüsü vardır; ne kadar bağlayacaktır, neye müsteniden bağlayacaktır, hiçbir esas mevcut değildir. İdare onu tatbikte güçlük içinde kalacaktır.

İdari kaza mercilerine müracaat edilmesi icabeden meselelerin şu veya bu sebeple Meclisi Âliye intikal ettirilmesi yolu çok hatalı bir yoldur. Yüksek Heyet daima kanunlara, nizamlara hürmetkâr kalmıştır. Âtîfet esbabı mucibesıyla, bir kanun mevzuu olması lâzımgelen hususları halletmemek, bu husularda bir karar vermemek lâzımdır.

Bundan evvelki içtimada Arzuhal Encümeni Reisi arkadaşımız «Mantıkan hakkı vardır, ancak arzusunu karşılayacak bir mesnedi yoktur. Lehte konuşan arkadaş bu meseleyi bir kanun mevzuu yaparsa ben de şahsan iştirak ederim.» diye ifadede bulunmuştur. Onun için müddetini geçiren, müruruzamana uğrıyan veya kanunda kendi arzusunu isaf edecek bir hüküm bulunmayan vatandaşlar bu yoldan buraya gelirler ve Yüksek Heyet de böyle bir yola girerse bunun çıkar tarafı yoktur.

İdari nizamların vikâyesi, korunması bakımından da bu iyi bir yol olmaz. Bu takririn reddedilmesini bilhassa Yüksek Heyetinizden istihham ediyorum. (Soldan, alkışlar)

REİS — Başka söz isteyen var mı?

Hüseyin Ortakcioğlu.

ARZUHAL ENCÜMENİ M. M. HÜSEYİN ORTAKCIOĞLU (Çorum) — Efendim, arkada-

şımızın ifade ettiği doktor meselesi geçen otuz burada görüşülmüş ve bir karara da bağlanmıştır. Bu doktor arkadaşımız 5434 sayılı Emekli Sandığı Kanununa göre kendisine de hak tanınmasını istemektedir. Halbuki tekaüt edildiği tarihte 1683 sayılı Emekli Kanunu cari olduğundan bu kanuna göre tekaüde sevk edilmiştir.

Bu zat, Emekli Sandığı hakkında çıkan kanundaki zamlardan istifade ettiğini, fakat bir mağduriyete mâruz kaldığını iddia etmektedir. Bu mağduriyetin telâfisi için idari kazaya müracaat etmesi lâzımgelirdi. Bu idari kaza merci ise Danıştaydır. Meclis Dahilî Nizamnamesinin 53 nci maddesine göre bu işin halli esasen Devlet Şûrasına aid olduğu için Dilekçe Komisyonu olarak bu meseleyi tetkik edememiş ve vazifesizlik dolayısıyla reddetmiş bulunuyoruz. Bu karar Yüksek Heyetinizin tasvibinden geçmek suretiyle de kesinleşmiştir.

İkinci meseleye gelince : Kemal Çakın ismindeki bir Albay Millî Savunma Vekâleti tekaüde sevk etmiş ve bu şahıs da Meclise müracaat ederek emeklilik kararının iptalini istemiştir. Yine Dahilî Nizamnamenin 53 nci maddesine göre idari veya adli kaza yollarına müracaat edilemeyen hallerde Büyük Millet Meclisine müracaat yetkisi tanınmıştır.

Bu yetkiye müsteniden biz bu tekaütlük muamelesini tetkik ettik, binnetice Hükümetin idari tasarrufunu iptal ettik. Hükümet de bunu kabul etmiş ve kendisini vazifeye almış, Tuğgeneralliğe terfi ettirmiştir. Fakat terfi ettirmekle beraber bu geçen zaman zarfında kendisinin birçok hakları mevcuttur. Bir fiilin, bir hâdisenin, bir hakkın esasını tanıdıktan sonra ona merbut olan fer'i hakları da tanımak lâzımgeldiği düşüncesiyle, Arzuhal Encümeni ona mûrtabat olan hukuki neticelerini de tanımıştır.

Yine Dahilî Nizamnamenin 57 nci maddesine göre Arzuhal Encümeni kararlarına bir ay içinde itiraz edilmezse o karar kesinleşir. Bu karara Şemi Ergin itiraz etmiş ve sonra bu itirazını bir tavrile geri almıştır. Keyfiyet muhterem Heyetinizin reyine sunulmuş ve geriverilmesi kabul edilmiştir. Binaenaleyh 57 nci maddeye göre bu meselenin tekrar müzakere edilmesine mahal olmadığından arkadaşımızın vermiş olduğu tavrile kabul edilmemesi lâzımdır. Mü-

saade ederseniz Dahilî Nizamnamenin bununla ilgili 57 nci maddesini okuyayım.

(Madde 57. — Her mebus cetvelin dağıtılması gününden başlayarak bir ay içinde Arzuhal Encümeninin, bir arzuhal hakkında verdiği karar ne olursa olsun, bunun Heyeti Umumiyede tetkik ve müzakeresini isteyebilir.)

Arkadaşımız vaktinde ve zamanında böyle bir müracaatte bulunmamış, Heyeti Umumiyede de görüşülmesini istememiştir. Mesele geçen otuzunda karara bağlandığı için tavrile reddini istirham ediyorum.

REİS — Tavrileri okutuyorum:

Yüksek Reisliğe

Şifahen arz ettiğim sebeplere binaen emsali gibi esasından tetkik etmek üzere mazbatanın encümene iadesini arz ve teklif ederim.

Artvin Mebusu
Mecit Bumin

Büyük Millet Meclisi Yüksek Riyasetine

Dr. Asım Kolerkılıç'a ait tekaüt maaş ve ikramiyesinin ödenmemesinden doğan şikâyetinin Arzuhal Encümeni tarafından Büyük Millet Meclisi Dahilî Nizamnamesinin 53 nci maddesi hükmüne dayanılarak kabul edilmemesi 13 Aralık 1957 günü yine Yüksek Meclis Umumi Heyetinden geçmiş olan diğer bir hâdisede Arzuhal Encümeninin, Dahilî Nizamnamenin aynı maddesine rağmen, meseleyi tetkik, kabul ve hattâ hak sahibine bütün iddialarının kabulü ile ona göre muamele yapılması şeklinde vermiş olduğu karar muvacehesinde bir nevi tezada düştüğüne kaanım. Binaenaleyh yukarıda adı geçen Dr. Asım Kolerkılıç'a da muhterem Heyeti Umumiyeye aynı yüksek atıfet ve nasfetin esirgenmemesini, böylece Büyük Millet Meclisinin bu hâdiseyi de Arzuhal Encümeninde esas bakımından tetkik edilme kararını vermesi için keyfiyetin Yüksek Umumi Heyete arzını saygı ile rica ederim. (13. XII. 1957 tarihli İnikatta Sayın Manisa Mebusu Şemi Ergin'in 1.X.1957 tarihli tavrilelerini geriye alması ile, Arzuhal Encümeninin 10.XI.1957 gün ve Esas No: 4-12 ve Karar No: 1 de belirtilen ve Tuğgeneral Kemal Çakın'ın generallik nasbının, emeklilik tarihine ircama dair dilekçesindeki iddiası zatı meselenin Şûrayı Devlette halli gereken bir ko-

nuya taallûkuna rağmen encümençe müspet karara bağlanmıştı.)

Niğde Mebusu
Asım Eren

REİS — İkinci takrir diğer bir hâdiseden de bahsetmek ve onunla mukayese yapmak suretiyle mazbatanın reddini teklif etmektedir.

Şimdi, mazbatanın reddini tazammun eden Asım Eren'in takririni reyinize arz ediyorum. Kabul edenler.. Etmeyenler.. Takrir reddedilmiştir.

Encümene iadeyi tazammun eden Mecit Bumin'in takririni reyinize arz ediyorum. Kabul edenler.. Etmeyenler.. Mazbatanın encümene iadesi reddedilmiştir.

Encümen mazbatasını reyinize arz ediyorum. Kabul edenler.. Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

Birinci müzakeresi yapılacak maddelere geçiyorum.

2. — *Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvelin 6330 sayılı Kanunla muaddel Başvekâlet kısmında değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası ve Bütçe Encümeni mazbatası (1/7) (1)*

REİS — Heyeti umumiyesi üzerinde söz isteyen var mı?

Kâmil Boran, buyurun.

MEHMET KÂMİL BORAN (Mardin) — Muhterem arkadaşlar, şu anda müzakeresine başladığımız kanun lâyihasında Hükümet, Başvekâlet doktorunun maaşının 60 liradan 100 liraya çıkarılmasını teklif ediyor. Bütçe Encümeni de 100 lira değil, 90 lirayı uygun bulmuş. Ben bunun üzerinde durmuyorum. Benim dikkatimi, kanun lâyihasının esbabı mucibesi çekti. Bu esbabı mucibede deniliyor ki, «Başvekâletin haiz olduğu hususiyet ve ehemmiyet, memurların sıhhatle çalışmalarını ve binaenaleyh ciddî surette sıhhi kontrole tâbi tutularak hastalanmalarına mâni tedbirlerin alınmasını ve hastalıkların süratle teşhis ve tedavisini zaruri kılmaktadır.»

Muhterem arkadaşlar, âmme hizmeti gören idarelerden yalnız bir tanesinde çalışan memurlar hastalanırsa iyi doktorlar tarafından süratle tedavi edilsin, diye düşünmek nevama diğer âm-

me hizmetlerinde çalışanların hastalanmalarına ve hattâ ölmelerine ehemmiyet vermemek demek olur. Böyle bir fikir, kanun lâyhalarının gerekçelerinde mündemiç olması icabeden realist ve ciddî görüşle bağdaşmaz. Hele kadro maaşı 100 lira olmıyan doktorların sıhhi murakabeyi ciddî surette yapamıyacakları, hastalanmaya mâni tedbirleri alamıyacakları ve hastalıkları süratle teşhis ve tedavi edemeyecekleri mânasını veren ibarelerin hiçbir kanun lâyihasının esbabı mucibesinde yer almaması icabeder.

Muhterem arkadaşlar, meslekî kabiliyeti, hazakâti hiçbir zaman barem derecesiyle ayarlıyamayız. Devlet hizmetine yeni girmelerinden dolayı baremin alt derecelerinde bulunan hekimlerimizi de böyle yersizce gücendirmeyi hiç doğru bulmam. Müsaadenizle gerekçenin bir fıkrasını daha okuyayım : «Başvekâlet memurları arasında bir sene zarfında bilhassa kalb enfaktüsleri, mide kanaması gibi vakalar olmuştur.» Sanki diğer Devlet dairelerinde çalışanlar mintarafillah bu hastalıklara karşı muafırlar. Bir istatistik tutulursa başka dairelerde bu kabül vakaların belki daha sık çıktığı görülür. Sormak istiyorum: Başvekâlet doktorunun maaşının 100 lira değil de 60 lira olmasının, bunun yanında tesiri bulunduğu ileri sürülmektedir. Yine müsamahanıza sığınarak son defa bir ibareyi daha okuyayım : (Devlet Vekillerinin ve İcra Vekilleri Heyetinin Başvekâlette vazife görmeleri; sıhhi murakabe fonksiyonu bakımından ayrıca bir hususiyet arz etmekte ve Başvekâlet doktoru olan zatın muayyen vasıf ve şartları haiz bulunması lüzumlu görülmektedir.) Bu cümleyi gerekçeden aynen aldım.

Muhterem milletvekilleri arkadaşlarım;

Sıhhat ve İçtimai Muavenet Teşkilâtı bulunan modern bir Devlette çobandan en yüksek memuruna ve Devlet adamına kadar her fert ve her vatandaş sağlık bakımından aynı derece itina ve alâkayâ lâyıktır, lâyık olmalıdır. Aksi düşünmek Devlet ve Hükümet fikrinde pek gerilere gitmek olur.

Türk Milletinin kendi parasıyla yürüttüğümüz sağlık işlerinde birtakım imtiyazları teşhir ve tescil etmekten kaçınalım. Hiç değilse millette böyle bir düşünce ve üzüntü uyandırmıyalım.

Evvelce de arz ettim. Kadronun yükseltilmesi

(1) 5 sayılı matbuza zaptın sonundadır.

üzerinde durmuyorum. Sadece gerekçeyi beğenmiyorum ve reddediyorum. (Sağdan, alkışlar)

REİS — Behzat Bilgin.

BÜTÇE ENCÜMENİ BU M. M. BEHZAT BİLGİN (İzmir) — Muhterem arkadaşlar, Kâmil Boran Bey, bu kanun lâyihasının gerekçesi dolayısıyla, adeta mefhumu muhalifini ele alarak, af buyursunlar, abes denecek bâzı neticeler istihraçttiler. Buyurdular ki : «Başvekâlet ve buna bağlı Devlet vekâletleri memurlarının aledderecat en küçüğünden en yükseğine kadar gösterilen hassasiyet nevama diğer dairelerdeki memurların tedavisini mühimsememek neticesini veriyor» muş!

Bu gerekçeden böyle bir mana çıkarılamaz. Fakat her dairenin ve bu meyanda Başvekâletin gördüğü hizmete göre ayrı bir hususiyeti vardır.

Başvekilin, ve vekillerin tedavilerinin, elbette bir hususiyeti vardır, beyefendiler. Birçok memleketlerde Başvekilin hususi doktorunun mevcut bulunduğu ve kendisinin bütün deplâsmanlarında, hareketlerine kendisine refakat ettiği Kâmil Boran Beyin meçhulü değildir. Bizim bütçemizle, Başvekâletin haiz olduğu ehemmiyet hususi bir doktor tefrik edecek derecede mülâhaza edilmemiş, diğer vekâletlerde olduğu gibi, bütün personel, tedavisine memur bir doktor tarafından bu vazifenin ifası ile iktifa edilmiştir. Ancak Başvekâlet bir tek vekâlet değildir. Başvekâlette Devlet vekâletleri vardır ve yine Başvekâlette, vazifeleri icabı zaman zaman bütün vekiller hizmet ifa etmektedirler. Şimdi «çobanından en yüksek memuruna kadar, bütün vatandaşlar arasında seyyanen muamele» fikri bu mevzuda hiçbir suretle demokratik bir fikir değildir. Pek tabiidir ki, her makamın hizmet ve mesuliyetine göre o makam için gerekli tedbirler almak icabeder. Şimdi Başvekâlette esasen bu vazifeyi ifa etmekte olan, yüksek ihtisas sahibi bir doktor vardır. Fakat 220 liralık bir ek görev tahsisatiyle Başvekile ve birkaç vekâletin memurlarına ve bütün mensuplarına ait sıhhi hizmet ifa edebilebilir mi? Ve bilhassa hakikaten sürmenaj halinde çalışan Vekiller Heyeti ve Başvekilin tedavisi için gerekli ihtisamı gösterebilir mi? (Sağdan, «bunları neden söylüyorsunuz?», sesleri) Niçin söylemiyelim? Kâmil boran arkadaşımız bunları nasıl tasavvur edebiliyor? Bilhassa ona hitabediyorum, Başvekilin ve bâzı vekâlet mensuplarının tedavi mesuli-

yetini üzerine almış bulunan bir doktorun kadrosunun 60 liradan 90 liraya çıkarılması hakkındaki esbabı mucibeyi doğru bulmuyor. (Sağdan, gürültüler, «öyle şey yok» sesleri) («Böyle bir şey söylenmedi» sesleri)

Bütün ifadesinin neticesi oraya mâtuftur. Sırf gerekçeye itiraz ve gerekçenin mefhumu muhalifi ile, asla muhteir olmadığı mânalar istinadetmek için bu kürsüye çıkmadığı aşikârdır. Bu, Meclisin dikkatinden kaçmamıştır. Kâmil Boran Beyin müdahalesi sureti mahsusada, Başvekile demiyeyim, Başvekâlete müteveccihdir. (Sağdan, gürültüler)

Efendim, muhalif arkadaşlarımızın nasıl bir zihniyetle hareket ettikleri malûmdur. Bendeniz hakikaten bu vesile ile de bunu hayretle gördüm ve ihtisasımı arz ettim.

Şimdi esas meseleye gelelim. Esas mesele şudur :

Büyük Millet Meclisi doktorunun kadrosu 90 liradır, Riyaseti Cumhur doktorunun kadrosu 90 liradır. Hükümet teklifinde 100 liralık kadro istenmekte idi. Asıl müsavat, seyyanen hareket prensibini Bütçe Encümeni Devlet hiyerarşisi içinde tatbik etmiştir. Kâmil Boran arkadaşımızın, bu, nazarından nasıl kaçmıştır, hayret ediyorum.

Bütçe Encümeni; en yüksek Devlet dairelerinden olan Riyaseti Cumhur ve Büyük Millet Meclisinde doktorların kadroları 90 lira olduğuna göre Başvekâlet doktorunun kadrosunu da ehemmiyeti ile mütenasibolarak 90 liraya çıkarmayı muvafık bulmuştur ve 90 liranın üstünde bir kadro gayri münasiptir mülâhazasında bulunmuştur.

Vezaifin ehemmiyeti ve zaman zaman arz edebileceği nezaketle mütenasip bir kadro alayhinde muhalefete mensup bir arkadaşımızın söz söylemek gayretini ve itirazını cidden şayanı esef bulmaktayım.

REİS — Halil İmre.

BÜTÇE ENCÜMENİ REİSİ HALİL İMRE (Balıkesir) — Muhterem arkadaşlarım; filhalka kanunların sadece metinleriyle değil, esbabı mucibeleriyle de tetkik edilmekte olduğu malûmdur. Bu itibarla Kâmil Boran'da, muhtemelen metin ve metin üzerindeki mütalâa yerine esbabı mucibe üzerindeki mütalâayı tercih etmiş bulunuyorlar. Yalnız şunu arz edeyim ki,

Yüksek Heyetinize berayı tetkik kanunla beraber sunulan Meclisi Âlinize niyabeten - gene muhalefet ve muvafakatin tertip ve terekkübüyle ortaya çıkan - bir de komisyonun mazbatası vardır. Bu tâbir yerinde olur mu bilmem; ama encümen gerekçeyi muhterem heyetinize arz edilebilir haliyle telhis edip öylece arz etmiştir. Bu itibarla tahmin ve tercih edilebilir ki; kanunun esbabı mucibesine kadar encümenin, muhterem Heyetinizin tetkikine arz ettiği rapordaki esbabı mucibe de şayanı dikkat ve nazar olsun. Hususiyet arz eden taraf; hayatın parça parça, sınıf sınıf, bölüm bölüm ele alınan kısmı değildir. Elbet hayat, herkes için ve her sınıf için azizdir. Bu, muhakkaktır. Fakat buradaki hususiyete göre bu rapor dikkatle mütalâa edildiği vakit görülür ki, bu hizmet sadece Başvekile ait değildir. Başvekâlet kadrosu içindeki bütün Hükümet erkânının da bu doktorun hizmetinden müstefid olduklarını kabul etmek lâzımdır. Bu hususiyet dar bir zihniyet içinde mütalâa edilmemelidir. Hizmetin hususiyeti raporda bu sahaya hasır ve kasredilmiş bulunmaktadır. Muhterem Kâmil Boran arkadaşımızın müdekkik faaliyetinden bu sahanın nasıl kaçmış olduğunu tesbit etmek, araştırmak lâzımgelceek..

Yalnız calibi dikkattir ki, esbabı mucibe üzerindeki bütün bu tenkidler neticeyi tahrip etmektedir. Yani 90 liralık bir kadronun muvafık veya ademimuvafık olmasına dair bir mütalâa olmamıştır. İnsan gerekçeyi ele alır ama, nihai hükmü metin verecektir. Metne müessir olma-yacak mütalâanın biraz daha metne uyar istikamette serd edilmesi ayrıca faydalı olur.

Tekrar arz edeyim, göz önünde tutulması gereken husus, Başvekâlet tababetinin hizmeti sadece Başvekâlet kadrosuna munhasır olmayıp Heyeti Vekilenin hususi hizmetlerinin de bu tababette görülmekte olduğudur. İstenen 100 lira idi, Bütçe Komisyonunun yaptığı iş biraz esbabı mucibeye itidal, biraz da metne muvazenet ve muvafakat vermektен ibaret olmuştur. 90 liralık kadro vekâletlerin tababet hizmetlerinde umumiyetle muvazeneten tahsis edilmiş olan barm derecelerinden ibarettir, arkadaşlar.

REİS — Suphi Baykam.

SUPHİ BAYKAM (Adana) — Muhterem arkadaşlar, bu kanun lâyhısında teklif edilen

maddenin kabul edilmesi hakikaten bir hekim olarak şahsan beni memnun eder. Bir meslekdaşımın maaşı 60 liradan 90 liraya çıkmaktadır. Çok yerinde, çok güzel. Bu, bir vatandaşın daha bugünkü ağır hayat şartlarının altından kurtarılması demektir. (Soldan «ooo» sesleri)

Aneak dikkatle üzerinde durmamız gereken bir nokta vardır. Münferit olarak bâzı yerlerde çalışmakta olan arkadaşların hususi durumlarını nazarı itibara alarak ayrı kanunlar çıkarırsak bununla, cemiyete umumi olarak faydalı bir şey yapmış olmayız. Bunun sebebi üzerinde bir iki misal verecek olursam, siz de bana hak vereceksiniz. Ek görevlerin - ki, Başvekâlette 60 lira ile çalışan arkadaşların vazifesi de asli değil ek görevidir - Türkiye de % 10 u 60 liranın üstünde değildir. % 90 ı asli maaş olarak değil, lira olarak 80 - 150 lira gibi bir meblâğ içinde bulunmaktadır. Bir Hükümet tabibini 186 lira maaşla tâyin ediyoruz. 80 lira ile tâyin ederek binlerce enfaktüslü hastanın ve hepinizin sıhhatinden mesul tutulan bu arkadaşlar, bu kadar cüzi bir meblâğ ile çalıştırılırken, yalnız bâzıların ek görevlerinin 60 liradan 90 liraya çıkarılması hakikaten umumi mülâhazalarla, yerinde bir husus diye, mütalâa edilemez.

Kâmil Boran arkadaşımızın yerinde söylediği bir söze ben de iştirak etmekteyim: Başvekil, hattâ Reisi cumhur ve her hangi bir vatandaş arasında can olarak, hayat olarak fark gözetmemek durumundayız. Biz binlerce 10 binlerce vatandaşın sağlığı ile ilgili ve bütün imkânlarını, geecesini, gündüzünü bu yola hasretmiş insanların nazarı itibara almadan yalnız bu şekilde bir şahsın maaşının 60 liradan daha yukarıya çıkarılmasını, umumi politika olarak hekimin daha iyi vazife yapmasına mâtuf, sağlık ölçüsüne uygun bir davranış olarak düşünemeyiz. Mademki, hastalık buraya kadar gelmiştir, bir yaraya parmak basılmıştır. Hakikaten bugünkü statüyü değiştirmek şarttır. Türkiye'de bütün hekimlerin asli görev ve ek görev bakımından ve umumi olarak mütalâa edilmesi icabeder. Bu bakımdan bu maddenin burada reddini, fakat bununla ilgili umumi bir esasın getirilmesini teklif ederim. Türk hekimlerinin bir kül olarak terfihi düşünülmelidir.

REİS — Mehmet Kâmil Boran.

MEHMET KÂMİL BORAN (Mardin) — Muhterem arkadaşlar, çok kısa konuşacağım.

Sevgili arkadaşlarım, beni dinlediniz, diğer arkadaşlarımı da dinlediniz. Ben sözlerimin başında ve sonunda Başvekâlet doktorunun kadrosunun yükseltilmesi mevzuunda durmadım. Arkadaşlarım yanlış anladılar. Ancak Bilgin arkadaşımın sözlerini aynen aldım. «Vatandaşlar arasında seyyanen muamele yapılırken işin hususiyetini de düşünmek lâzımdır» diye gerekçeyi aynen tekrarladı.

Arkadaşlar, benim ile muhterem arkadaşım arasında zannedersen bir nazar ihtilâfı mevcuttur. Benim kanaatimce her vatandaş gerek sağlık bakımından, gerekse kanunlar ve hukuk mefhumları muvacehesinde bir birine eşittir. Arkadaşım başka fikirde ise suç benim değildir.

REİS — Başka söz isteyen var mı?

HİLMİ DURA (Kastamonu) — Muhterem arkadaşlar; tamamen (bir bardak suda fırtına) tâbirine lâıyk bir müzekereye girdik. (Sağdan, «Yok öyle bir şey, hâdise yapmayın» sesleri) (Gürültüler).

Arkadaşım dedi ki; her vatandaş gerek kanun bakımından, gerek hukuk ve saire bakımından, birbirine müsavidir. Binaenaleyh Başvekâlete niçin başka dairelere olduğundan daha fazla kadrolu bir doktor tâyin ediyoruz?

MEHMET KÂMİL BORAN (Mardin) — Yanlış anlamışsınız. (Sağdan, «Hâdise çıkarma» sesleri).

HİLMİ DURA (Devamla) — Hayır, Boran dedi ki; çobandan Reisi cumhura kadar her vatandaş müsavidir. Bunun ifade ettiği mâna budur. Her vatandaş müsavidir, kanun nazarında eşittir, fakat arkadaşlar kanunun her hükmü böyle midir? Bir mebusu döğen ve öldüren adamla, çobanı öldüren aynı cezayı mı görüyor?.. Niçin böyle düşünüyorsunuz? Devleti temsil eden, Hükümete başkanlık yapan bir şahsa karşı yapılan bir suçla, bir çobana karşı yapılan suç için verilen ceza aynı değildir. Hükümet Başkanı ve Hükümet Başkanı ile birlikte çalışanlara doktorluk yapan insanı seçerken onda birçok vasıfları aramak mecburiyetindedeyiz. Bu insanın bilhassa itimada şayan olması lâzımdır. (Soldan, bravo sesleri) Devlet Reisine doktor alınırken, lâalettayin, diplomalı, bir doktoru nasıl seçeriz. Reisi cumhura doktor seçerken onda iyi vasıflar ararız. Başvekâlete de elbette ki, iyi vasıfları haiz insan ararız. 60 liralık kadrosu varmış. Şimdi deniyor ki, Başvekâlette bu-

gün doktor bulunan şahsın maaşının behemahal artırılması gayesiyle bu kanun getirilmiştir. Bu kanun şahsın maaşının artırılması için gelmemiştir. Bu zat bugün kimdir, bilmiyorum. Belki bu zat çekilecek, yerine kim gelirse bu kadroyu alacaktır.

Suphi Baykam arkadaşımız ek göreve temas etti. Vereceğimiz 90 liralık kadroda çalışacak doktorun ek görevli olarak çalıştırılması veya doğrudan doğruya o doktoru çalıştırıp çalıştırmamak meselesi tamamen dairesinin takdirine mevdu bir iştir. Eğer arkadaşımız ek görevden şikâyet ediyorsa ek görevleri kaldıracak bir kanun teklifinde bulunurlar ve bundan sonra dairelerde ek görevli kimse istihdam edilemez.

REİS — Kâmil Boran.

M. KÂMİL BORAN (Mardin) — Arkadaşlarım, Hilmi Dura arkadaşımız galiba beni dinlememişler. Ben kadro üzerinde durmadım. (Soldan, «ya ne üzerinde durdun?» sesleri) Hattâ konuşmamın başında da sonunda da bu lâyhaya beyaz rey vereceğimi ifade ettim. Ben sadece gerekçedeki görüş ve zihniyet üzerinde durdum. Kendilerinden çok rica ederim, söyleneni dinlesinler, sonra fikir beyan etsinler. Eminim ki, Yüksek Heyetinizin de kanaatiniz benimkiyle aynıdır.

REİS — Fahri Karakaya.

FAHRİ KARAKAYA (Elâzığ) — Muhterem arkadaşlarım, bilhassa Demokrat Partili milletvekili arkadaşlarıma hitabediyorum: Seçimden sonra buraya geldik, o günden bugüne aradan geçen bir buçuk ay zarfında birçok kıymetli arkadaşlar gördük, çok ümide düştük. Vakti son zamanlarda grupunuzda birtakım prensip kararları, disiplin kararları almış bulunuyorsunuz. Bununla beraber biz yine ilerisi için, istikbal için ümitliyiz. Hakikaten içinizde çok kıymetler var... (Soldan gürültüler) («Bu ne demek?» sesleri)

REİS — Fahri Bey, Meclise hitabetmenizi rica ederim.

FAHRİ KARAKAYA (Devamla) — Meclise hitabediyorum efendim. Şunu arz etmek isterim, biz burada millet ve memleket işlerini görmeye geldik. Teklifler, sözler hangi partiden gelmiş olursa olsun, gayet tabiidir ki, bunlar memleket ve millet menfaatine olduğu takdirde, şahsan söylüyorum, Demokrat Partili Milletvekili arkadaşlarımdan millet ve memleket menfa-

atine gelecek her şeye dahi kalıbını basarım arkadaşlar. (Soldan, bravo sesleri) Demin Kâmil Boran arkadaşımızdan sonra kıymetli bir arkadaşımız konuştu, dedi ki: «Kâmil Boran muhalefete mensup bir mebus olması dolayısıyla ve dolayısıyla Başvekile ait bir teklifin reddedilmesi için birtakım politik yollardan gidiyor.» Demek istiyorum ki, kıymetli Demokrat Partili arkadaşlarımdan çok rica ederim, memleket meselelerinde, muhalif olsun, muvafık olsun, bu şekilde hareket etmiyelim, millet ve memleket menfaatleri için gelecek her teklifi kabul edelim, hep bu yolu turalım. (Bravo sesleri alkışlar).

REİS — Lâyihanın heyeti unumiyesi üzerinde başka söz istiyen..? Yok.

Bir takrir var okuyoruz efendim.

16 . XII . 1957

Yüksek Reisliğe

Başbakanlık hekiminin maaşının artırılması hakkındaki kanunun gerekçesinin, daha demokratik bir ifade ile kaleme alınmak üzere encümene iadesini arz ve teklif ederim.

Ankara Milletvekili
Selim Soley

REİS — Lâyihanın encümenine iadesini tazammun eden takriri reyinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir. (Sağdan, reyler ayağa kalkılarak sayılı sesleri) Rica ederim, bu babta Riyasetin samimiyet ve basiretine itimat buyurunuz.

Maddelere geçilmesini reylerinize arz ediyorum.

Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvelin 6330 sayılı Kanunla muaddel Başvekâlet kısmında değişiklik yapılması hakkında kanun

MADDE 1. — Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvelin 6330 sayılı Kanunla muaddel Başvekâlet kısmından ilişik (1) sayılı cetvelde yazılı kadro kaldırılmış ve yerine ilişik (2) sayılı cetvelde yazılı kadro konulmuştur.

REİS — Madde hakkında söz istiyen? Yok. Maddeyi reyinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinde mecriyete girer.

REİS — Madde hakkında söz istiyen? Yok. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

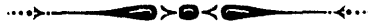
MADDE 3. — Bu kanunun hükmünü icraya Başvekil memurdur.

REİS — Reyinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kanun lâyihasının birinci müzakeresi bitmiştir.

Ruznamede görüşülecek başka madde bulunmadığından 18 Aralık Çarşamba günü saat 15 te toplanılmak üzere İnikada son veriyorum.

Kapanma saati : 15,58



Devre : XI
İçtima : 1

S. SAYISI : 4

Bâzı silâh, mühimmat ve malzemenin Lübnan Hükümetine satılmasına mezuniyet verilmesi hakkındaki 6950 sayılı Kanunun tadiline dair kanun lâyihası ve Millî Müdafaa ve Bütçe encümenleri mazbataları (1/2)

T. C.

20 . IX . 1957

Başvekâlet

Kanunlar ve Kararlar

Tetkik Dairesi

Sayı : 71 - 606/2386

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Reislğine

Bâzı silâh, mühimmat ve malzemenin Lübnan Hükümetine satılmasına mezuniyet verilmesi hakkındaki 6950 sayılı Kanunun tadiline dair Millî Müdafaa Vekâletince hazırlanan ve Yüksek Meclise takdimi İcra Vekilleri Heyetince 28 . VIII . 1957 tarihinde kararlaştırılan kanun lâyihasının esbabı mucibesıyla birlikte sunulmuş olduğumu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

ESBABI MUCİBE

Lübnan Devleti ile olan dostane münasebetlerimizin takviyesine bir nişane olmak üzere, Bâzı silâh, mühimmat ve malzemenin Lübnan Hükümetine satılması hususunda 17 . IV . 1957 tarih ve 6950 sayılı Kanunla İcra Vekilleri Heyetine mezuniyet verilmişti.

Satılmasına mezuniyet verilen bu silâh, mühimmat ve malzemenin lüzumu halinde Lübnan Hükümetine hibe edilebilmesi hususunda da İcra Vekilleri Heyetine mezuniyet verilmesi faydalı ve lüzumlu görülmüş olduğu cihetle Lübnan Devleti ile mevcut dostluğumuzun tezahürüne yeni bir nişane teşkil edecek olan ilişik kanun lâyihası hazırlanmıştır.

Millî Müdafaa Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Millî Müdafaa Encümeni

Esas No. 1/2

Karar No. 2

10 . XII . 1957

Yüksek Reisliğe

Bâzi silâh, mühimmat ve malzemenin Lübnan Hükümetine satılmasına mezuniyet verilmesi hakkındaki 6950 sayılı Kanunun tadiline dair kanun lâyihası Millî Müdafaa Vekili ve ilgili Hükümet temsilcileri hazır bulunduğu halde encümenimizde tetkik ve mütalâa edildi.

Yapılan incelemede Hükümetin mucip sebepleri yerinde görülerek teklif aynen ve mevcut âzânın ittifağıyla encümenimizce kabul edilmiştir.

Havalesi gereğince Bütçe Encümenine tevdi buyurulmak üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Millî Müdafaa Encümeni

Reisi

Nevşehir

Z. Üner.

Kâtip

Kocaeli

Ö. Cebeci

Giresun

S. Altınca

İstanbul

A. P. Cebesoy

M. M.

Erzurum

O. Alihocagil

Artvin

K. Baltu

Gümüşane

N. Alp

İmzada bulunamadı

Tekirdağ

N. Aknoz

Bütçe Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Bütçe Encümeni

Esas No: 1/2

Karar No: 2

13 . XII . 1957

Yüksek Reisliğe

Bâzi silâh, mühimmat ve malzemenin Lübnan Hükümetine satılmasına mezuniyet verilmesi hakkındaki 6950 sayılı Kanunun tadiline dair Millî Müdafaa Vekâletince hazırlanan ve Yüksek Meclise arzı İcra Vekilleri Heyetince kararlaştırılıp Başvekâletin 20 . IX . 1957 tarihli ve 71 - 606/2386 sayılı tezkeresiyle gönderilen kanun lâyihası Millî Müdafaa Encümeni mazbatasıyla birlikte encümenimize havale edilmiş olmakla Millî Müdafaa ve Maliye vekâletleri mümessilleri hazır oldukları halde tetkik ve müzakere edildi.

Kanun lâyihası, gerekçesinde de belirtildiği üzere Lübnan Devleti ile olan dostane münasebetlerimizin takviyesi ve dostluğumuzun tezahürüne yeni bir nişane olarak 6950 sayılı Kanunla satılmasına mezuniyet verilen ve birinci madde metninde müfredatı yazılı bulunan silâh, mühimmat ve malzemenin lüzumu halinde Lübnan Hükümetine hibe edilebilmesi hususunda da İcra

Vekilleri Heyetine mezuniyet verilmesini istihdaf etmektedir.

Lâyihayı bidayeten tetkik eden Millî Müdafaa Encümeni aynen kabul etmiştir.

Lâyiha üzerinde encümenimizde cereyan eden müzakerelerden ve bu hususta Hükümet mümessillerinden alınan izahattan sonra lâyihamın sevkinin mucip sebepler yerinde görülerek maddelerin müzakeresine geçilmiş ve başlığı ile birinci maddesinde yapılan kelime değişikliği ile kanun lâyihası encümenimizce de kabul edilmiştir.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Reis

Balıkesir

H. İmre

Kâtip

Balıkesir

M. H. Timurtas

Bu Mazbata M.

Afyon K.

M. Â. Ülgen

Adana

R. Tckeli

Ankara
M. Akpınar
Ankara
A. Doğan
Artvin
Y. Gümüsel
Çankırı
F. Arkan
Diyarbakır
H. Turgut
Gaziantep
E. Cenani
İzmir
D. Akbel
Kayseri
O. Kavuncu

Ankara
O. Alişiroğlu
Ankara
İ. Seçkin
Bolu
S. Bilir
Çorum
Y. Gürsel
Elâzığ
H. Müftügil
İstanbul
N. Kırşan
Kastamonu
H. Dura
Kocaeli
C. Tüzün

Konya
M. Bağrıaçık
Maraş
K. Bayazıt
Nevşehir
N. Önder
Ordu
A. H. Onat
Siird
M. D. Süalp
Tekirdağ
Z. Erataman
Van
F. Melen

Zonguldak
H. Timur

Manisa
S. Mıhçıoğlu
Muş
Ş. Ağaoğlu
Niğde
R. Gürsoy
Rize
H. Agun
Sinob
S. Somuncuoğlu
Trabzon
İ. Şener
Yozgad
T. Alpay

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Bâzi silâh, mühimmat ve malzemenin Lübnan Hükümetine satılmasına mezuniyett verilmesi hakkındaki 6950 sayılı Kanununun tadiline dair kanun lâyihası

MADDE 1. — Bâzi silâh, mühimmat ve malzemenin Lübnan Hükümetine satılmasına mezuniyet verilmesi hakkındaki 6950 sayılı Kanununun 1 nei maddesi aşağıdaki şekilde tadil edilmiştir.

Madde 1. — 8, 76/27 santimetrelik 6 adet sahra topu ile bunlara ait 10 000 adet mühimmatın ve Kırıkkale yapısı 81 milimetrelik 12 piyade havanı ile bu havanlara ait 20 000 adet tam atım mühimmatın ve bunlar için lüzumlu atış idare malzemesinin Lübnan Hükümetine satılmasına veya hibe edilmesine İera Vekilleri Heyeti mezundur.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinde me-riyete girer.

MADDE 3. — Bu kanun hükümlerini icraya İera Vekilleri Heyeti memurdur.

28 . VIII . 1957

Başvekil	Devlet Vekili
A. Menderes	M. C. Bengü
Devlet Vekili	Devlet Vekili
F. R. Zorlu	E. Kalafat
Devlet Vekili	Adliye Vekili
C. Yardımcı	H. A. Göktürk
Millî Müdafaa Vekili	Dahiliye Vekili
Ş. Ergin	N. Gedik
Hariciye Vekili	Maliye Vekili
—————	H. Polatkan
Maarif Vekili	Nafia Vekili ve
T. İleri	Hariciye V. V.
—————	E. Menderes
Ticaret Vekili	Sih. ve İç. Mua. Vekili
A. Aker	N. Körez
Güm. ve İnh. Vekili	Ziraat Vekili
H. Hüsmen	E. Budakoğlu
Münakalât Vekili	Çalışma Vekili
A. Demirer	Mümtaz Tarhan
Sanayi Vekili	
S. Ağaoglu	

BÜTÇE ENCÜMENİNİN TADİLİ

Bâzi silâh, mühimmat ve malzemenin Lübnan Hükümetine satılmasına mezuniyet verilmesi hakkındaki 6950 sayılı Kanununun değiştirilmesine dair kanun lâyihası

MADDE 1. — Bâzi silâh, mühimmat ve malzemenin Lübnan Hükümetine satılmasına mezuniyet verilmesi hakkındaki 6950 sayılı Kanununun 1 nei maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir :

Madde 1. — 8, 76/27 santimetrelik 6 adet sahra topu ile bunlara ait 10 000 adet mühimmatın ve Kırıkkale yapısı 81 milimetrelik 12 piyade havanı ile bu havanlara ait 20 000 adet tam atım mühimmatın ve bunlar için lüzumlu atış idare malzemesinin Lübnan Hükümetine satılmasına veya hibe edilmesine İera Vekilleri Heyeti mezundur.

MADDE 2. — Hükümetin 2 nei maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Hükümetin 3 neü maddesi aynen kabul edilmiştir.

Devre : XI
İçtima : 1

S. SAYISI : 5

Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvelin 6330 sayılı Kanunla muaddel Başvekâlet kısmında değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası ve Bütçe Encümeni mazbatası (1/7)

T. C.

Başvekâlet

Kanunlar ve Kararlar

Tetkik Dairesi

Sayı : 71 - 597, 2632

2 . X . 1957

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvelin 6330 sayılı Kanunla muaddel Başvekâlet kısmında değişiklik yapılması hakkında hazırlanan ve Yüksek Meclise takdimi İera Vekilleri Heyetince 10 . IX . 1957 tarihinde kararlaştırılan kanun lâyihasının esbabı mucibe ve ilişkileriyle birlikte sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

ESBABI MUCİBE

Başvekâlet işlerinin haiz olduğu hususiyet ve ehemmiyet, memurların sıhhatle çalışmalarını ve binaenaleyh ciddî surette sıhhi murakabe ve kontrole tâbi tutularak hastalanmalarına mâni tedbirlerin alınmasını ve hastalıkların süratle teşhis ve tedavisini ve çalışma işlerinin aksamamasının önlenmesi zarurî kılmaktadır.

Geçen bir sene zarfında memurlarımız arasında bilhassa mütaaddit kalb enfaktüs, mide kanaması gibi âcil yardım ve müdahaleleri icabettiren vakaların zuhuru bu zarureti belirtmiş bulunmaktadır.

Diğer taraftan Devlet Vekillerinin ve İera Vekilleri Heyetinin Başvekâlette vazife görmeleri, sıhhi murakabe fonksiyonu bakımından ayrıca bir hususiyet arz etmekte ve Başvekâlet doktoru olan zatın muayyen vasıf ve şartları haiz bulunması lüzumlu görülmektedir.

Halen Başvekâlet teşkilâtındaki 60 lira maaşın teadül hükümlerine göre, üçte ikisinin tutarı olan 220 lira gibi cüzi bir para ile bu vasıf ve şartları haiz doktor bulunması imkânsız olduğundan doktor maaşının 100 liraya çıkarılması zarurî görülmüş ve bu maksatla ilişik kanun lâyihası hazırlanmıştır.

Bütçe Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Bütçe Encümeni

Esas No : 1/7

Karar No : 3

13 . XII . 1957

Yüksek Reisliğe

Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvelin 6330 sayılı Kanunla muaddel Başvekâlet kısmında değişiklik yapılması hakkında hazırlanan ve Yüksek Meclise arzı İcra Vekilleri Heyetince kararlaştırılıp Başvekâletin 2.X.1957 tarihli ve 71-597/2632 sayılı tezkeresiyle gönderilen kanun lâyihası encümenimize havale edilmiş olmakla Maliye Vekâleti mümessili hazır olduğu halde tetkik ve müzakere edildi.

Kanun lâyihası, gerekçesinde de arz ve izah edildiği üzere, halen Başvekâlet teşkilâtında bulunan 60 lira asli maaşlı bir aded doktor kadrosunun, gerek Başvekâlet memurlarının sıhhi kontrol ve tedavileri ve gerek Devlet Vekillerinin ve İcra Vekilleri Heyetinin Başvekâlette vazife görmeleri bakımından ayrıca bir hususiyet arz etmekte olmasına binaen bu kadroda vazife görececek zatın muayyen vasıf ve şartları haiz olması lüzumu muvacehesinde kadro maaşının (100) liraya çıkarılmasını temin maksadıyla sevk edilmiş bulunmaktadır.

Lâyiha üzerinde encümenimizde cereyan eden müzakerelerden sonra maddelerin müzakeresine geçilmiş ve birinci maddeye merbut (2) sayılı cetvelde gösterilen asli maaş miktarı gerek hizmet ve gerek ihtisas ve maaş teadülü bakımından tenazuru bozmamak mülâhazasıyla (90) liraya indirilmek suretiyle lâyiha encümenimize kabul edilmiştir.

Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Reis
Balıkesir
H. İmre

Bu Mazbata M.
İzmir
B. Bilgin

Kâtip
Balıkesir
M. H. Timurtas
Afyon K.
M. Â. Ülgen
Ankara
O. Alişiroğlu
Ankara
İ Seçkin
Bolu
S. Bilir
Çorum
Y. Gürsel
Elâzığ
H. Müftügil
İstanbul
N. Karşan
Kastamonu
H. Dura
Kocaeli
C. Tüzün
Manisa
S. Mıncıoğlu
Muş
Ş. Ağaoğlu
Niğde
R. Gürsoy
Rize
H. Agun
Sinop
S. Somuncuoğlu
Trabzon
İ. Şener
Yozgad
T. Alpay

Adana
R. Tekeli
Ankara
M. Akpınar
Ankara
A. Doğan
Artvin
Y. Gümüsel
Çankırı
F. Arkan
Diyarbakır
H. Turgut
Gaziantep
E. Cenani
İzmir
D. Akbel
Kayseri
O. Kavuncu
Konya
M. Bağrıaçık
Maraş
K. Bayazit
Nevşehir
N. Önder
Ordu
A. H. Onat
Siird
M. D. Süalp
Tekirdağ
Z. Erataman
Van
F. Melen
Zonguldak
H. Timur

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvelin 6330 sayılı Kanunla muaddel Başvekâlet kısmında değişiklik yapılması hakkında kanun lâyihası

MADDE 1. — Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvelin 6330 sayılı Kanunla muaddel Başvekâlet kısmından ilişik (1) sayılı cetvelde yazılı kadro kaldırılmış ve yerine ilişik (2) sayılı cetvelde yazılı kadro konulmuştur.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinde me-riyete girer.

MADDE 3. — Bu kanunun hükmünü icraya Başvekil memurdur.

Başvekil
A. Menderes

10 . IX . 1957
Devlet Vekili
M. C. Bençü

Devlet Vekili
F. R. Zorlu
Devlet Vekili
C. Yardımcı

Millî Müdafaa Vekili
Ş. Ergin

Hariciye Vekili

Maarif Vekili
T. İleri

İkt. ve Ticaret Vekili
A. Aker

Güm. ve İnh. Vekili
H. Hüsman

Münakalât Vekili
A. Demirer

Sanayi Vekili
S. Ağaoğlu

Devlet Vekili
E. Kalafat
Adliye Vekili
H. A. Göktürk

Dahiliye Vekili
N. Gedik

Maliye Vekili
H. Polatkan

Nafta Vekili ve
Hariciye V. V.
E. Menderes

Sıh ve İv. Mua. Vekili
N. Körez

Ziraat Vekili
E. Budakoğlu

Çalışma Vekili
Mümtaz Tarhan

Hükümetin teklifine bağlı cetveller

[1] SAYILI CETVEL

Levazım ve Daire Müdürlüğü

D.	Memuriyetin nev'i	Aded	Maas
7	Doktor	1	60

[2] SAYILI CETVEL

Levazım ve Daire Müdürlüğü

D.	Memuriyetin nev'i	Aded	Maas
3	Doktor	1	100

Bütçe Encümeni cetveli

[2] SAYILI CETVEL

Levazım ve Daire Müdürlüğü

D.	Memuriyetin nev'i	Aded	Maas
4	Doktor	1	90

