

T. B. M. M.

ZABIT CERİDESİ

Elli birinci Inikat

27 . III . 1957 Çarşamba

Münderecat

| | Sayfa | | Sayfa |
|--|-------|---|-------|
| 1. — Sabık zabıt hulâsası | 38:39 | 3. — Trabzon Mebusu Emrullah Nutku'nun, başta Ankara ve İstanbul olmak üzere bâzı şehirlerde ele alınan imar hareketlerine dair Başvekilden şifahi suali (6/332) | 40 |
| 2. — Havale edilen kâğıtlar | 39 | 4. — Elâzığ Mebusu Selâhattan Toker'in, Ordu Belediye Reisinin Belediye Meclisi tarafından müstafi addedilerek yerine evvelâ vekâleten sonra asıl bir reisin getirildiğinin doğru olup olmadığına dair Dahiliye Vekilinden şifahi suali (6/333) | 40 |
| 3. — Yoklama | 40 | 5. — Kocaeli Mebusu Sadettin Yalım'ın, İstanbul'dan hareketle İzmit Körfezi iskelelerine uğriyan motorlu şehir hatları vapur seferlerinin tahdidi sebeplerine dair Münakalât Vekilinden şifahi suali (6/334) | 41 |
| 4. — Riyaset Divanının Heyeti Umumiyeye mâruzatı | 40 | 6. — Elâzığ Mebusu Selâhattin Toker'in, Elâzığ'ın Poyraz Nahiyesi Müdürünün başka bir yere naklinin doğru olup olmadığına dair Dahiliye Vekilinden şifahi suali (6/335) | 41 |
| 1. — Başvekil Adnan Menderes'in kısa bir müddet yurt dışına seyahatleri esnasında Başvekilliğe, İşletmeler Vekili Samet Ağaoğlu'nun vekâlet edeceğine dair Riyaseti Cumhur tezkeresi (3/493) | 40 | 7. — Tunceli Mebusu Fethi Ülkü'nün, kar dolayısıyla kapalı olan Elâzığ - Çemişkezerk yolunun açılması hususunda ne gibi tedbirler düşünüldüğüne dair Dahiliye, Nafia ve Millî Müdafaa Vekillerinden şifahi suali (6/336) | 41 |
| 5. — Sualler ve cevaplar | 40 | | |
| A — Şifahi sualler | 40 | | |
| 1. — Diyarbakır Mebusu Yusuf Aziz-oğlu'nun, Amerika tarafından memleketimize gönderilen gıda maddelerinin tevzi şekli hakkında gazetelerde intişar eden haberlerin doğru olup olmadığına ve partilere eşit muamele yapılması hususunda ne düşünüldüğüne dair Başvekil-den şifahi suali (6/307) | 40 | | |
| 2. — Trabzon Mebusu Emrullah Nutku'nun, zabıt kâtipleriyle mübaşirlerin ve sair adliye memurlarının terfipleri hususunda ne düşünüldüğüne dair Adliye Vekilinden şifahi suali (6/329) | 40 | | |

6. — Müzakere edilen maddeler

41

1. — Tekel Genel Müdürlüğünün 1946 yılı döner sermaye muamelâtına ait bilânçosu ile Kibrit ve Çakmak Geçici İşletme İdaresi ve Türk Tütün Limitet Ortaklığının aynı yıl bilânçoları, mülga Kibrit ve Çakmak Tekeli Geçici İşletme İdaresinin 1.I.1946 ilâ 31.V.1946 süresine ait bilânçosu ile Tekel Umum Müdürlüğünün 1946 bütçe yılı hesabı katîsine ait mutabakat beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkeresi ve Tekel Genel Müdürlüğü 1946 malî yılı Hesabı Katî kanunu lâyihası ve Divanı Muhasebat Encümeni mazbatası (3/258, 257, 121, 1/56) 41:

42,43,46,49

2. — Sıhhat ve İçtimai Muavenet Vekâleti teşkilât ve memurları Kanununa bâzı hükümler eklenmesine ve 4258 sayılı Kanuna bağlı kadro cetvellerinin değiştirilmesine dair 4862 sayılı Kanuna bağlı cetvellerle 3017 sayılı Kanunun 60 ncı maddesinin tadili hakkında kanun lâyihası, Elâzığ Mebu-

su Ömer Faruk Sanaç'ın, Sıhhat ve İçtimai Muavenet Vekâleti teşkilât ve memurları Kanununa bâzı hükümler eklenmesine ve 4258 sayılı Kanuna bağlı kadro cetvellerinin değiştirilmesine dair 4862 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvelde değişiklik yapılmasına ve 3017 sayılı Kanunun 60 ncı maddesinin tadiline dair kanun teklifi ve Sıhhat ve İçtimai Muavenet ve Bütçe encümenleri mazbataları (1/448, 2/254) 42,43

3. — Ziraat Odaları ve Ziraat Odaları Birliği kanunu lâyihası ve Ziraat ve Adliye encümenleri mazbataları (1/36) 43

4. — Türkiye ile İspanya arasında imzalanan Kültür Anlaşmasının tasdiki hakkında kanun lâyihası ve Hariciye ve Maarif encümenleri mazbataları (1/527) 43

B — Tahriri sual ve cevabı

44

1. — Elâzığ Mebusu Selâhattin Toker'in, Denizli vilâyetinin Acıpayam kazasına bağlı Yatağan kasabasında belediyece yıktırılan evler hakkındaki sualine Dahiliye Vekili Namık Gedik'in tahriri cevabı (7/275) 44:45

1. — SABIK ZABIT HULÂSASI

Vazife ile yurt dışına gidecek olan Münakalât Vekili Arif Demirer'in avdetine kadar kendisine Devlet Vekili Emin Kalafat'ın Vekillik edeceğine dair Riyaseti Cumhur tezkeresi okundu.

Zonguldak Mebusu Sabih Duralı'nın, Kuzey - Batı Elektrik İstihsal ve Tevzi Müessesesi Müdürlüğüne tâyininden dolayı mebusluktan istifasına dair tahriri okundu.

Sabih Duralı'nın Etibanka bağlı Kuzey - Batı Elektrik İstihsal ve Tevzii Müessesesi Müdürlüğüne asaleten ve aynı Bankanın Elektrik Kısmı Umum Müdürlüğü Muavinliğine de vekâleten tâyin edilmiş bulunduğu dair Başvekâlet tezkeresi okundu.

İş Mahkemeleri Kanununun bâzı maddelerinin değiştirilmesi ve bu kanuna bir madde eklenmesi hakkındaki kanun lâyihası, Başvekâletin isteği üzerine geriverildi.

Diyarbakır Mebusu Yusuf Azizoğlu'nun, Amerika tarafından memleketimize gönderilen gıda maddelerinin tevzi şekli hakkında gazetelerde intişar eden haberlerin doğru olup olmadığına ve partilere eşit muamele yapılması hususunda ne düşünüldüğüne dair Başvekilden şifahi suali, sual sahibi hazır bulunmadığından, gelecek İnikada bırakıldı.

Trabzon Mebusu Emrullah Nutku'nun, zabıt kâtipleri ile mübaşirlerin ve sair adliye memurlarının terfipleri hususunda ne düşünüldüğüne dair Adliye Vekilinden şifahi suali, Adliye Vekili hazır bulunmadığından, gelecek İnikada bırakıldı.

Edirne Mebusu Cemal Köprülü'nün, «İera organı karşısında hâkimlerin istiklâli» adlı konferansın Ankara Valiliğince men edildiğinin doğru olup olmadığına dair şifahi sualine Dahiliye Vekili Namık Gedik cevap verdi. •

Trabzon Mebusu Emrullah Nutku'nun, başta Ankara ve İstanbul olmak üzere bazı şehirlerde ele alınan imar hareketlerine dair şifahi suali, Başvekil;

Elâzığ Mebusu Selâhattin Toker'in, Ordu Belediye Reisinin Belediye Meclisi tarafından müstafi addedilerek yerine evvelâ vekâleten, sonra asıl bir Reisin getirildiğinin doğru olup olmadığına dair Dahiliye Vekilinden;

Kocaeli Mebusu Sadettin Yalım'ın, İstanbul'dan hareketle İzmit körfezi iskelelerine uğrayan motorlu şehir hatları vapur seferlerinin tahdidi sebeplerine dair Münakalât Vekilinden;

Elâzığ Mebusu Selâhattin Toker'in, Elâzığ'ın Poyraz Nahiyesi Müdürünün başka bir yere naklinin doğru olup olmadığına dair Dahiliye Vekilinden;

Tunceli Mebusu Fethi Ülkü'nün, kar dolayısıyla kapalı olan Elâzığ - Çemişkezek yolunun açılması hususunda ne gibi tedbirler düşünüldüğüne dair Dahiliye, Nafia ve Millî Müdafaa Vekillerinden şifahi sualleri, sual sahipleri hazır bulunmadıklarından, gelecek İnikada talik edildi.

Üstünü öldürmekten maznun III ncü Korugan Tb. 1 nci Bl. erlerinden Mustafaoğlu Ali Kınalı'nın ölüm cezasına çarptırılması hakkındaki Adliye Encümeni mazbatası kabul olundu.

Tekel Genel Müdürlüğü 1946 malî yılı He-

sabı Kati kanun lâyihasının müzakeresi, talep üzerine gelecek İnikada talik olundu.

Fatma Fikret Mayda (Berktin) in hükümlü olduğu cezanın affı,

Teknik yardım temini hususunda Birleşmiş Milletlerle Hükümetimiz arasında imzalanan 18 numaralı Ek Anlaşmanın tasdiki,

İnhisarlar Umum Müdürlüğünün teşkilât ve vazifeleri hakkındaki 4036 sayılı Kanunun bazı maddelerinin değiştirilmesine dair olan 4896 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvelin tadili,

Riyaseti Cumhur Senfoni Orkestrasının kuruluşu hakkındaki kanunlar kabul olundu.

Sihhat ve İçtimai Muavenet Vekâleti teşkilât ve memurları Kanununa bazı hükümler eklenmesine ve 4258 sayılı Kanuna bağlı kadro cetvellerinin değiştirilmesine dair 4862 sayılı Kanuna bağlı cetvellerle 3017 sayılı Kanunun 60 ncı maddesinin tadili hakkındaki kanunun müzakeresi, Sihhat ve İçtimai Muavenet Vekili hazır bulunmadığından, gelecek İnikada bırakıldı.

27 . III . 1957 Çarşamba günü saat 15 te toplanılmak üzere İnikada nihayet verildi.

Reisvekili

Bursa Mebusu

A. Erozan

Kâtip

Van Mebusu

M. Görentaş

Kâtip

Kayseri Mebusu

H. Kurlmel

2. — HAVALE EDİLEN KÂĞITLAR

Takrir

1. — Çoruh Mebusu Mecit Bumin'in, Arzuhal Encümeninin 28 . II . 1957 tarihli haftalık

karar cetvelindeki 4570 sayılı Karara ait (80 sıra numaralı) için Umumi Heyette görüşülmesine dair tavriri (4/283) (Arzuhal Encümenine).

BİRİNCİ CELSE

Açılma saati : 15,00

REİS — Reisvekili Ağâh Erozan

KÂTIPLER : Hakkı Kurlmel (Kayseri) Ömer Mart (Kayseri)

3. — YOKLAMA

REİS — Ekseriyetin tesbiti için yoklama yapılacaktır.

(Erzurum intihap dairesine kadar yoklama

yapıldı.)

REİS — Celseyi açıyorum.

4. — RİYASET DIVANININ HEYETİ UMUMİYEYE MÂRUZATI

1. — *Başvekil Adnan Menderes'in, kısa bir müddet yurt dışına seyahatleri esnasında Başvekilliğe İşletmeler Vekili Samet Ağaoğlu'nun vekâlet edeceğine dair Riyaseti Cumhur tezkeresi (3/493)*

REİS — Başkanlık Divanının mâruzatı vardır, okuyoruz.

Ankara, 20 Mart 1957

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisliğine
Başvekil Adnan Menderes'in kısa bir müddet

vazife ile yurt dışına seyahati esnasında Başvekilliğe, İşletmeler Vekili Samet Ağaoğlu'nun vekâlet etmesinin, Başvekilin teklifi üzerine, muvafık görülmüş olduğunu saygı ile arz ederim.

Reisicumhur

C. Bayar

REİS — İttılınıza arz edilmiştir.

Suallerden müzakereye başlıyoruz.

5. — SUALLER VE CEVAPLAR

A — ŞİFAHİ SUALLER

1. — *Diyarbakır Mebusu Yusuf Azizoğlu'nun, Amerika tarafından memleketimize gönderilen gıda maddelerinin tevzi şekli hakkında gazetelerde intişar eden haberlerin doğru olup olmadığına ve partilere eşit muamele yapılması hususunda ne düşünüldüğüne dair Başvekiliden şifahi suali (6/307)*

REİS — Soru sahibi burada mı? Yok.

İki İnikatta hazır bulunmadığından soru düşmüştür.

2. — *Trabzon Mebusu Emrullah Nutku'nun, zabıt kâtipleriyle mübaşirlerin ve sair adliye memurlarının terfipleri hususunda ne düşünüldüğüne dair Adliye Vekilinden şifahi suali (6/329)*

REİS — Soru sahibi burada mı? Yok.

Gelecek İnikada bırakılmıştır.

3. — *Trabzon Mebusu Emrullah Nutku'nun, başta Ankara ve İstanbul olmak üzere bâzı şehirlerde ele alınan imar hareketlerine dair Başvekiliden şifahi suali (6/332)*

REİS — Bu da aynı zatın olduğu için gelecek İnikada bırakılmıştır.

4. — *Elâzığ Mebusu Selâhattin Toker'in, Ordu Belediye Reisinin Belediye Meclisi tarafından müstafi addedilerek yerine evvelâ vekâleten sonra asıl bir reisin getirildiğinin doğru olup olmadığına dair Dahiliye Vekilinden şifahi suali (6/333)*

REİS — Soru sahibi burada mı? Yok.

İki İnikatta hazır bulunmadığından soru düşmüştür.

5. — *Kocaeli Mebusu Sadettin Yalım'ın, İstanbul'dan hareketle İzmit Körfezi iskelelerine uğrayan motorlu şehir hatları vapur seferlerinin tahdidi sebeplerine dair Münakalât Vekilinden şifahi suali (6/334)*

REİS — Sual sahibi burada mı? Yok.

İki İnikatta hazır bulunmadığından sual düşmüştür.

6. — *Elâzığ Mebusu Selâhattin Toker'in, Elâzığ'ın Poyraz Nahiyesi Müdürünün başka bir yere naklinin doğru olup olmadığına dair Dahiliye Vekilinden şifahi suali (6/335)*

REİS — Sual sahibi buradamı, efendim? Yok. Sual sahibi iki İnikatta hazır bulunmadığından sual düşmüştür, efendim.

7. — *Tunceli Mebusu Fethi Ülkü'nün, kar dolayısıyla kapalı olan Elâzığ - Çemişkezek yolunun açılması hususunda ne gibi tedbirler düşünüldüğüne dair Dahiliye, Nafıa ve Millî Müdafaa Vekillerinden şifahi suali (6/336)*

REİS — Sual sahibi burada mı, efendim? Yok. Sual sahibi iki İnikatta hazır bulunmadığından sual düşmüştür, efendim.

Bir defa müzakereye tâbi maddelere geçiyoruz, efendim.

6. — MÜZAKERE EDİLEN MADDELER

1. — *Tekel Genel Müdürlüğünün 1946 yılı döner sermaye muamelâtına ait bilânçosu ile Kıbrıt ve Çakmak Geçici İşletme İdaresi ve Türk Tütün Limitet Ortaklığının aynı yıl bilânçoları, mülga Kıbrıt ve Çakmak Tekeli Geçici İşletme İdaresinin 1. I . 1946 ilâ 31 . V . 1946 süresine ait bilânçosu ile Tekel Umum Müdürlüğünün 1946 bütçe yılı hesabı katısına ait mutabakat beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reislîği tezkeresi ve Tekel Genel Müdürlüğü 1946 malî yılı Hesabı Katî kanunu lâyhası ve Divanı Muhasebat Encümeni mazbatası (3/258, 257, 121, 1/56) (1)*

REİS — Heyeti umumiyesi üzerinde söz istiyen arkadaşımız var mı, efendim?... Maddelere geçilmesini oylarınıza arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tekel Genel Müdürlüğü 1946 bütçe yılı Hesabı Katî Kanunu

MADDE 1. — Tekel Genel Müdürlüğü 1946 bütçe yılı sarfiyatı, ilişik (A) işaretli cetvelde gösterildiği üzere (20 071 298) lira (36) kuruşu âdi ve (2 554 268) lira (24) kuruşu nâzım sarfiyata aidolmak üzere (22 625 566) lira (60) kuruştur.

REİS — Madde hakkında söz istiyen arkadaşımız var mı? Maddeyi cetveliyle birlikte oyuza arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(1) 142 sayılı matbuua zaptın sonundadır.

MADDE 2. — Adı Geçen Genel Müdürlüğün 1946 bütçe yılı tahsilâtı, ilişik (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere (203 710 691) lira (77) kuruşu âdi ve (3 281 227) lira (65) kuruşu nâzım tahsilâta aidolmak üzere (206 991 919) lira (42) kuruştur.

REİS — Madde hakkında söz istiyen var mı? Maddeyi cetveliyle birlikte oylarınıza arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Tahsilâtlarla sarfiyat arasında fark olan (726 959) lira (41) kuruş tahsilât fazlası olarak kalmıştır.

REİS — Encümen adına söz mü istiyorsunuz?

DİVANI MUHASEBAT ENCÜMENİ MAZBATA MUHARRİRİ ŞEVKİ HASIRCI (Bilecik) — Evet efendim.

REİS — Buyurun, efendim.

DİVANI MUHASEBAT ENCÜMENİ MAZBATA MUHARRİRİ ŞEVKİ HASIRCI (Devamla) — Üçüncü madde tasarıya noksan alınmıştır. Binaenaleyh madde şimdi okuyacağım şekilde olacaktır: (Madde 3 — Nâzım ve gider arasında fark olan (A) ve (B) cetvellerinde özel sütunlarında gösterilen 726 959 lira (41) kuruş gelir ve ödenek kaydedilmek üzere 1947 yılına devredilmiştir.) şeklinde nazarı itibara alınmasını rica ederim.

REİS — Maddeyi Encümenin tashih ettiği şekilde tekrar okutup reylerinize arz edeceğim.

MADDE 3. — Nâzım gelir ve gider arasında fark olan ve (A) ve (B) cetvellerinde özel sütunlarda gösterilen (726 959) lira (41) kuruş gelir ve ödenek kaydedilmek üzere 1947 yılına devredilmiştir.

REİS — Maddeyi bu şekilde reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 4. — Tahsisattan 1946 bütçe yılı içinde sarf olunmayan ve ilişik (A) işaretli cetvelin ayrı bir sütununda gösterilen (4 128 053) lira (64) kuruş imha edilmiştir.

REİS — Madde üzerinde Encümenin yapacağı bir tashih var mı?

ENCÜMEN M. MUHARRİRİ ŞEVKİ HASIRCI (Bilecik) — Yoktur, efendim.

REİS — Maddeyi reylerinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

DİVANI MUHASEBAT ENCÜMENİ MAZBATA MUHARRİRİ ŞEVKİ HASIRCI (Bilecik) — Kanun lâiyhasına bir madde eksik konulmuştur. Beşinci madde olarak encümen şu metni kabul etmiştir : «Gelire nazaran yapılan gider arasındaki farkı teşkil eden (184 366 352) lira (82) kuruş tahsilât fazlası olarak kalmıştır.» Bu madde kabul edilince eski beşinci maddenin altı olarak ve diğer madde numaralarının da ona göre tashih ve kabulünü rica ederim.

REİS — 5 nci maddeyi encümenin teklif ettiği şekilde okuyoruz :

MADDE 5. — Gelire nazaran, yapılan gider arasındaki farkı teşkil eden (184 366 352) lira (82) kuruş tahsilât fazlası olarak kalmıştır.

REİS — Madde hakkında söz isteyen var mı? Maddeyi bu şekli ile reyinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 6. — Tekel Genel Müdürlüğünün 1946 yılı bilançosu ile kâr ve zarar hesabı onanmıştır.

REİS — Madde hakkında söz isteyen var mı? Maddeyi oyunza arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 7. — Mülga Kibrit ve Çakmak Tekeli Geçici İşletme İdaresinin 1 . I . 1946 - 31 . V . 1946 yılı bilançosu ile kâr ve zarar hesabı onanmıştır.

REİS — Madde hakkında söz isteyen var mı?

Maddeyi oyunza arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 8. — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir.

REİS — Maddeyi oyunza arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 9. — Bu kanun hükümlerini icraya Maliye ve Gümrük ve İhisarlar Vekilleri me-murdur.

REİS — Maddeyi reyinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Lâyihanın maddelerinin müzakeresi bitmiştir. Heyeti umumiyesi üzerinde son olarak söz isteyen arkadaş var mı?

Kanunun heyeti umumiyesini açık oyunza arz ediyorum.

2. — *Sihhat ve İctimai Muavenet Vekâleti teşkilât ve memurları Kanununa bâzı hükümler eklenmesine ve 4258 sayılı Kanuna bağlı kadro cetvellerinin değiştirilmesine dair 4862 sayılı Kanuna bağlı cetvellerle 3017 sayılı Kanunun 60 ncı maddesinin tadili hakkında kanun lâiyhası, Elâzığ Mebusu Ömer Faruk Sanaç'ın Sihhat ve İctimai Muavenet Vekâleti teşkilât, ve memurları Kanununa bâzı hükümler eklenmesine ve 4258 sayılı Kanuna bağlı kadro cetvellerinin değiştirilmesine dair 4862 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvelde değişiklik yapılmasına ve 3017 sayılı Kanunun 60 ncı maddesinin tadiline dair kanun teklifi ve Sihhat ve İctimai Muavenet ve Bütçe encümenleri mazbataları (1/448, 2/254) (1).*

REİS — Birinci müzakeresi yapılacak maddeler arasında bulunan ve 3 numarayı taşıyan Sihhat Vekâleti teşkilât lâiyhasının müzakeresine başlıyoruz. Geçen İnikatta Sağlık Bakanının hazır bulunmaması hasebiyle bir defaya mahsus olmak üzere müzakeresi tehir edilmişti. Sağlık Bakanı buradalar.

Müzakereye devam ediyoruz. Lâyhada takdimen ve müstaceliyetle müzakere teklif edilmektedir. Takdimen müzakeresini oyunza arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(1) 146 sayılı matbua zaptın sonundadır.

Heyeti umumiyesi üzerinde söz isteyen yok. Maddelere geçilmesini oyunuzda arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müstaceliyeti oyunuzda arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Maddeleri okuyoruz efendim:

Sıhhat ve İctimai Muavenet Vekâleti teşkilât ve memurları Kanununa bâzı hükümler eklenmesine ve 4258 sayılı Kanuna bağlı kadro cetvellerinin değiştirilmesine dair 4862 sayılı Kanuna bağlı cetvellerle 3017 sayılı Kanunun 60 ncı maddesinin tadili hakkında Kanun

MADDE 1. — 4862 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvel ile ek ve tadillerinde yazılı kadrolardan ilişik (1) sayılı cetvelde yazılı olanlar kaldırılmış ve yerine, bağlı (2) sayılı cetvelde yazılı kadrolar konulmuştur.

REİS — Madde hakkında söz isteyen, yok. Maddeyi oyunuzda arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — 3017 sayılı Kanunun 60 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir:

Vekâletçe tanınmış sağlık memurları mekteplerinden diplomalı olmayıp bu kanunun neşrinde sağlık memurluğu vazifesinde kullanılmakta olan mektepsiz sağlık memurlarının istihdamına devam olunur.

REİS — Madde hakkında söz isteyen, yok. Maddeyi oyunuzda arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MUVAKKAT MADDE — Bu kanuna bağlı (3) sayılı cetvelde yazılı kadrolar 1957 malî yılında kullanılamaz.

REİS — Madde hakkında söz isteyen, yok. Maddeyi oyunuzda arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanun neşri tarihinde me-riyete girer.

REİS — Maddeyi oyunuzda arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 4. — Bu kanun hükümlerini icraya Maliye ve Sıhhat ve İctimai Muavenet Vekilleri memurdur.

REİS — Maddeyi oyunuzda arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kanunun heyeti umumiyesi üzerinde müzakere bitmiştir. Son olarak söz isteyen arkadaş yok. Kanunun heyeti umumiyesini oyunuzda arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3. — *Ziraat Odaları ve Ziraat Odaları Birliği kanunu lâyihası ve Ziraat ve Adliye encümenleri mazbataları (1/36)*

REİS — Ziraat Vekili buradalar mı? Yok. Alâkalı vekilin bulunmaması hasebiyle kanunun müzakeresini bir defaya mahsus olmak üzere gelecek İnikada bırakıyoruz.

4. — *Türkiye ile İspanya arasında imzalanan Kültür Anlaşmasının tasdiki hakkında kanun lâyihası ve Hariciye ve Maarif encümenleri mazbataları (1/527)*

REİS — Alâkalı Maarif Vekili burada mı, efendim? Maarif Vekili bulunmadığından lâyihanın müzakeresi bir Birleşim tehir edilmiştir.

Gündemde görüşülecek başka madde kalmamış olmakla beraber oy toplama muamelesi devam etmektedir. Tasnife kadar intizar şarttır.

Oylarını kullanmayanlar lütfen oylarını kullansınlar. Oylama muamelesi bitmiştir, efendim.

Tekel Genel Müdürlüğü 1956 bütçe yılı Hesabı katî kanunu lâyihasına (273) arkadaşımız iştirak etmiş, kanun (273) oyla kabul edilmiştir.

Gündemde görüşülecek başka madde kalmadığından Cuma günü saat 15 te toplanılmak üzere İnikadı kapatıyorum.

Kapanma saati : 15,20

B — TAHRİRİ SUAL VE CEVABI

1. — *Elâzığ Mebusu Selâhattin Toker'in, Denizli vilâyetinin Acıpayam kazasına bağlı Yatağan kasabasında belediyece yıktırılan evler hakkındaki sualîne Dahiliye Vekili Namık Gedik'in tahriri cevabı (7/275)*

25 . XII . 1956

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Aşağıda yazılı sualimin Dahiliye Vekili tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına tavassutunuzu saygı ile rica ederim.

Elâzığ

Selâhattin Toker

1. Denizli vilâyetinin Acıpayam kazasına bağlı Yatağan kasabası halkından Musa Dönmez adlı bir vatandaş; 1955 yılında yapılan belediye seçiminde müstakiller adı ile anılan grupu desteklemiş oldukları için seçimi kazanan Demokrat Parti Belediye Reisi Ali İsa Tunabilek'in; 5 nüfuslu Mustafa Güner, 12 nüfuslu Musa Dönmez, 3 nüfuslu Ahmet Çağan, 10 nüfuslu Ahmet Güner ile 6 nüfuslu Mustafa Dönmez adındaki şahıslara ait ve çok sağlam bulunan evlerini Denizli'den getirdiği ehliyet-siz bir kalfaya tanzim ettirdiği rapora istinaden yıkmaya teşebbüs ettiğini ve bunun üzerine Acıpayam'a giderek mahkemeye başvurduğunu ve mahalline keşfe gelen hâkimin beraberinde getirdiği mühendis ve kalfa ile evler üzerinde tetkikat yaptırıldığını, yıkılmasına karar verilen evlerin sağlam ve önce verilen raporun ilmî ve fennî olmadığını tesbit ettirmesine ve keşif zaptında belediye reisinin de imzası bulunmasına rağmen aradan birkaç gün geçtikten sonra evlerinin tamamını yıktırıldığını ve bu keyfi ve kanunsuz hareketi ile kendilerine zarar verdiğini ve 43 nüfusun açıkta kalmasına sebeb olduğunu ve ayrıca binalar yıkılırken jandarma başgediklisinin de kendilerini saatlerce belediye binasında hapsedtiğini iddia ederek şikâyette bulunmaktadır. Bu müracaat karşısında vekâletinizden aşağıdaki hususların öğrenilmesine lüzum hâsıl olmuştur.

A) Vekâletinize aynı şahısların bir şikâyeti vâkı olmuş mudur? Olmuşsa şimdiye kadar bir takibat yapıp yapılmadığı ve bugünkü safhasının ve neticesinin ne olduğu?

B) Bahse konu olan kasabanın haritası ve imar plânı yapılmış mıdır? Kasabanın imar plânı var ise bu yıkımlar bu plâna uygun olarak mı yapılmıştır?

C) Kasabada bu imar plânı tatbikatından olarak başka bina yıkılmış mıdır?

D) Binaların yıkılması için Belediye Meclisinin veya encümeninin kararı var mıdır? Bu kararın hukuki mesnedi nedir?

E) Dışardan getirildiği iddia olunan fen memuru hangi belediyenin fen memurudur? Böyle dışardan fen memuru celbedilmesine ve yıkılan evler hakkında rapor vermesine kim karar vermiştir?

F) Mahkeme marifetiyle yaptırılan tesbitte evlerin maili inhidam olmadıkları anlaşılması doğru ise belediye neye istinaden bu evleri yıktırmıştır?

G) 43 nüfusu açıkta bırakan bu keyfi ve kanunsuz muameleyi yapan Belediye Reisi ile encümen âzaları ve hilâfî hakikat rapor tanzim eden kalfa hakkında niçin tahkikat açılmamıştır?

T. C.

Dahiliye Vekâleti

M. İ. U. M.

2. D. M. Ş. M.

Sayı : 621 - 302 - 8/7759

Yatağan Belediyesince yıktırılan evler hak.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisliğine

26 . XII . 1956 tarihli ve Umumi Kâtiplik, Kanunlar Müdürlüğü 7-275/3656-16422 sayılı yazıları ile alınan Elâzığ Mebusu Selâhaddin Toker'in, Denizli vilâyetinin Acıpayam kazasına bağlı Yatağan kasabasında belediyece yıktırılan evler hakkındaki tahriri sual tahriri üzerine yapılan tetkikat neticesinde :

A) Suale tahririnde adı geçen Musa Dönmez tarafından bu mevzudaki 14 . VIII . 1956 tarihli dilekçenin bir nüshası da vekâletimize tevdi edilmiş olduğundan, bunun üzerine icabeden tetkikata tevessül olunmuş ve mütaakiben suale tahriri ile tevhidten takibedilmiştir.

B) Yatağan Belediyesi 1956 malî yılı başında teşekkül etmiş olduğundan, kasabanın

harita ve imar plânı henüz tanzim ettirilememiştir.

C) Kasabada şikâyet mevzuu beş evden başka bina yıktırılmamıştır.

D, E) Yatağan Belediyesinin talebi üzerine, Nafia Müdürlüğü Yapı İşleri Teknisiyeni tarafından mahallen yapılan tetkikat sonunda tanzim olunan 22. V. 1956 tarihli raporla, Aşağı mahallede Mustafa Dönmez, Ahmet Çayan, Musa Dönmez ve Yukarı mahallede Veli Güner vereseleri ile Ahmet Güner ve Ayşe Güner ile Mustafa Güner'e ait altları ahır, kerpiç yığma duvarlı mezkûr beş evde çatlaklıklar ve çöküntüler mevcudolduğu, her an yıkılma tehlikesi melhuz bulunduğu tesbit edilmiş ve işbu rapor Nafia Müdürlüğüne tasdik olunmuştur.

Bu rapora istinaden ve 2290 sayılı Kanunun 44 ncu maddesine tevfikân, maili inhi-

dam bulunan ve imar ve ihyaları kabil olmayan mevzuubahis evler belediye encümenince ittihaz olunan 1. VI. 1956 tarihli ve 18 sayılı Kararla ve usulüne tevfikân yıktırılmış bulunmaktadır.

F) Bina sahiplerinden Musa Dönmez, Ahmet Güner ve Şerife Çayan'ın Acıpayam Asliye Hukuk Hâkimliğine vâkı müracaati üzerine, mahkemece tespiti delâil yapılmış ise de, başkaca bir muamele ve tazminat talebinde bulunulmadığı gibi encümenince müttehaz hedim kararı üzerine tehiri icra kararı alınmadığı Denizli valiliğinin işarından anlaşılmıştır.

G) Mezkûr evler hakkında yapılan ve yukarıda izah olunan muamelede mevzuata aykırı bir durum bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Keyfiyeti saygılarımla arz ederim.

Dahiliye Vekili
Dr. Namık Gedik

TASHİHLER

Bu İnikat zabıt ceridesinin sonuna merbut 142 numaralı matbuada aşağıdaki tashihler yapılmaktadır :

| Sayfa | Sütun | Satır | Yanlış | Doğru |
|-------|-------|-------|--|---|
| 11 | | 23 | V - Hazine hesabı | V - Hazine hesabı 1 500 000 |
| 11 | | 24 | 1944-1945 yılları Savunma Vergisinden borcumuz 1 500 000 | 1944-1945 yılları Savunma Vergisinden borcumuz 826 369,68 |
| 15 | | 5 | İspirto ve ispirto | İspirto ve ispirtolu içkiler |
| 15 | | 10 | Kibrit ve çakmak | Kibrit ve çakmak taşı |

Tekel Genel Müdürlüğü 1946 bütçe yılı Hesabı Katı Kanununa verilen reylerin neticesi
(Kanun kabul edilmiştir.)

Äza adedi : 541
Rey verenler : 273
Kabul edenler : 273
Reddedenler : 0
Müstenkifler : 0
Reye iştirak etmeyenler : 250
Münhal mebusluklar : 18

[Kabul edenler]

AFYON KARAHİSAR

Rıza Çerçel
Arif Demirer
Sıtkı Koraltan
Kemal Özçoban
Murad Ali Ülgen

AĞRI

Halis Öztürk
Nimet Sümer
Celâl Yardımcı

AMASYA

Faruk Çöl
Mustafa Zeren

ANKARA

Muhlis Bayramoğlu
Atıf Benderlioğlu
Ömer Bilen
Dağistan Binerbay
Hamdi Bulgurlu
Ramiz Eren
Muhlis Ete
Necmi İnanç
Talât Vasfi Öz
Mümtaz Tarhan
Aliye Temuçin

ANTALYA

Kenan Akmanlar
Fatin Dalaman
Attilâ Konuk
Burhanettin Onat
Ahmet Tekelioğlu
Ahmet Tokuş

AYDIN

Necati Çelim
Namık Gedik
Etem Menderes
Zühtü Uray

BALIKESİR

Esat Budakoğlu
Arif Kalıpsızoğlu
Ahmet Kocabıyıköglü
Yahya Pelvan
M. Halûk Timurtaş
Muharrem Tunçay
Sıtkı Yırcalı

BİLECİK

Şevki Hasırcı
Talât Oran
Yümnü Üresin

BİNGÖL

Sait Göker

BİTLİS

Nusrettin Barut
Selâhaddin İnan

BOLU

Sabri Çonkar
İhsan Gülez
Ahmet Hatı
Lütfi Oğultürk

BURDUR

Behçet Kayaalp
Mehmet Özbey

BURSA

Sabahattin Çiracıoğlu
Selim Rağıp Emeç
Agâh Erozan
Sadettin Karacabey
Kenan Yılmaz

ÇANAKKALE

Nureddin Fuad Alp-
kartal
Emin Kalafat
İhsan Karasioğlu
Fatin Rüştü Zorlu

ÇANKIRI

Tahir Akman
Celâl Boynuk
Kenan Çıgman
Asım Emrem
Tahsin Uygur

ÇORUH

Mecit Bumin
Hilmi Çeltikçioğlu
Yaşar Gümüşel

ÇORUM

Mustafa Kemal Biber-
oğlu

Yakup Gürsel
Şevki Gürses

Baha Koldaş
Kemâl Terzioğlu

DENİZLİ

İsmail Hadımlıoğlu
A. Hamdi Sançar
Refet Tavashoğlu

DIYARBAKIR

Fikri Arıç
Halil Turgut

EDİRNE

Kemal Yaşınkılıç
ELAZIĞ

Suphi Ergene

Mehmet Şevki Yazman

ERZİNCAN

Hüsnü Çanakçı
Tevfik Şenocak

Veysel Varol

ERZURUM

Rıfık Salim Burçak
Sabri Erduman
Şevki Erker

Abdülkadir Eryurt
Cemil Önder

Rıza Topcuoğlu

ESKİŞEHİR

Muhtar Başkurt
Hasan Polatkan
Abidin Potuoğlu
İsmail Sayın
Hierî Sezen

GAZİANTEP

Samih İnal
Süleyman Kuranel
Ali Ocak
Salâhaddin Ünlü

GİRESUN

Hayrettin Erkmen
Tahsin İnanç
Abdullah İzmen
Doğan Köymen
Mazhar Şener
Adnan Tüfekcioğlu

GÜMÜŞANE

Zeki Başağa
İsmail Hakkı Baykal
Sabri Özcan San
Halis Tokdemir
Halit Zarbun

HATAY

Ali Muhsin Bereketoğlu
Celâl Ramazanoglu

İÇEL

Rüştü Çetin
Yakup Çukurova
Hüseyin Fırat
Aziz Köksal
Hidayet Sinanoğlu

İSPARTA

İrfan Aksu
Kemal Demiralay

İSTANBUL

Necmi Ateş
Seyfi Gögen
Aleksandros Hacopoulos
Hâdi Hüsmân
Ziya Köktürk
Naci Kurt

Adnan Menderes
Nizamettin Âli Sav
Hanri Soriano
Zakar Tarver
Füruzan Tekl
Nazlı Tlabar
Celâl Türkgeldi
Fahrettin Ulaş
Nuri Yamut

İZMİR

Abdullah Aker
Nebil Sadi Altuğ
Pertev Arat
Behzat Bilgin
Necdet İncökara
Rauf Onursal
Halûk Ökeren
Nuriye Pınar
Mehmet Ali Sebük
Abidin Tekön

KARS

Turgut Göle
Kemal Güven
Mehmet Hazer

KASTAMONU

Basri Aktas
Nâzım Batur
Süleyman Çağlar
Hilmi Dura
Muzaffer Kuşakçioğlu
Nazîfî Şerif Nabel
Ali Muzaffer Tanöver

KAYSERİ

Fikri Apaydın
Emin Develioğlu
Servet Hacıpaşaoğlu
İbrahim Kirazoğlu
Hakkı Kurmel
Ömer Mart

KIRKLARELİ

Şefik Bakay
M. Ali Ceylân
Hüsnü Yaman

KIRŞEHİR

Osman Alişiroğlu
Ahmet Bilgin
Osman Bölükbaşı
Mehmet Mahmudoğlu
Tahir Taşer

KOCAELİ

Nüzhet Akın
Hamza Osman Erkan
Kâzım Meriç
Sadettin Yalın

KONYA

Abdürrahman Fahri
Ağaoğlu
Mustafa Bağrıaçık
Remzi Birand
Abdi Çilingir
Muhittin Güzelkılınç
Tarık Kozbek
Himmet Ölçmen
Halil Özyörük

KÜTAHYA

Ahmet İhsan Gürsoy
Ahmet Kavuncu
Nihat Haluk Pepeyi

MALATYA

İsmet İnönü
Nüvit Yetkin

MANİSA

Samet Ağaoğlu
Hikmet Bayur
Şemi Ergin
Melih Koçer
Nafiz Körez
Muzaffer Kurbanoğlu
Sudi Mihçioğlu

MARAS

Abdullah Aytemiz
Ahmet Kadoğlu
Mahmut Karaküçük
Nedim Ökmen
Mazhar Özsoy

MARDİN

Abdürrahman Bayar
Bahaettin Erdem

Abdülkadir Kalav
Halim Şatâna
MUĞLA

Zeyyat Mandalıncı
Nuri Özsan
Yavuz Paşamehmetoğlu
Nâtrik Poyrazoğlu
Akif Sarıoğlu

MUŞ

Şemsi Ağaoğlu
Şefik Çağlayan

NİĞDE

Ali Ulvi Arıkan
Hüseyin Avni Göktürk
Cavit Kavurmacıoğlu
Zihni Üner

ORDU

Mehmet Cemil Bengü
Feyzi Boztepe
Sabri İşbakan
Memiş Yazıcı

RİZE

Hüseyin Agun
Osman Kavrakoğlu
Ahmet Morgil

SAMSUN

Ekrem Anıt
Abdullah Eker
Muhittin Özkefeli
Ferid Tüzel
Hâdi Uzer

SEYHAN

Mustafa Akçalı
Zahit Akdağ
Ahmet Kımık
Cavid Oral
Sinan Tekelioğlu
İsmet Uslu
Mehmet Ünalı

SİRD

Baki Erden

SİNOB

M. Vehbi Dayıbaş

SİVAS

Abdürrahman Doğruyol
Etem Erdiç
Nurettin Ertürk
Bahattin Örnekol

Ahmed Özel
M. Nurettin Turgay
Hüseyin Yüksel

TEKİRDAĞ

Zeki Erataman
Samim Yücedere
TOKAD

İhsan Baç
Hulûsi Bozbeyoğlu
Ahmet Gürkan
Osman Hacıbaloğlu
Mehmet Şahin

TRABZON

Halit Ağanoğlu
Mahmut Goloğlu
Muzaffer Harunoğlu
Sami Orberk
Pertev Sanaç
Mustafa Reşit Tarakçıoğlu

TUNCELİ

Bahri Turgut Okaygün
URFA

Mehmet Hatiboğlu
Hasan Oral
Saim Önhon

UŞAK

Yusuf Aysal
Orhan Dengiz
Hâcim Yılmaz

VAN

Hilmi Durmaz
Muslih Görentaş
YOZGAD

Danyal Akbel
Talât Alpay
Mahmut Ataman
Ömer Lütfi Erzurumluoğlu
Hâşim Tathoğlu
Ali Ünlüsoy

ZONGULDAK

Sebati Ataman
Suat Başol
Necati Diken
Hakkı Hilâlci
Edibe Sayar
Avni Yurdabayrak

[Reye iştirak etmiyenler]

AFYON KARAHISAR

Osman Talu
Hüseyin Tiryakioğlu
Gazi Yiğitbaşı

AĞRI

Kasım Küfrevi

AMASYA

Kemal Eren
Hâmit Koray
İsmet Olgac

ANKARA

Muzaffer Ergüder
Mümtaz Faik Fenik
Abdullah Gedikoğlu

Zafer Gökçer

Seyfi Kurtbek

Fuad Seyhun

Hâzım Türegün

Fuad Zincirkıran (İ.)

ANTALYA

Asım Okur

AYDIN

Nail Geveci

Nihat İyriboz

A. Baki Ökdem

Cevat Ülkü

BALIKESİR

Vacit Asena

Mekki Said Esen

Enver Güreli

Mücteba İştin

Halil İmre

Ahmet Karagür

Sırrı Yırçalı

BİLECİK

İsmail Selçuk Çakıroğlu

BİNGÖL

Necati Aras

Ekrem Yıldız

BOLU

Reşat Akşemsettinioğlu

Selâhattin Baysal

Fahri Belen

Mithat Dayıoğlu

BURDUR

Fethi Çelikkbaş

Hüseyin Çimen

BURSA

Raif Aybar

Muhlis Erdener

Müfit Erkuyumcu

Hulûsi Köymen

İbrahim Öktem

Halûk Şaman

Ali Ferruh Yücel

Baha Cemal Zağra

ÇANAKKALE

Bedi Enüstün

Safaeddin Karanakeçi

Servet Sezgin

Nuri Togay

ÇANKIRI

İbrahim Aydın

ÇORUH

Muzaffer Önal

ÇORUM

Sedat Baran

Ali Rıza Kılıçkale

Cevat Köstekçi

Hüseyin Ortakcioğlu

DENİZLİ

Baha Akşit

Ali Çobanoğlu

Mustafa Gülcügil

Ali Rıza Karaca

Mehmet Karasan

Osman Ongan

DİYARBAKIR

Yusuf Azizoglu

Mustafa Ekinci

Ragıp Karaosmanoğlu

İhsan Hamid Tiğrel

Mehmed Hüsrev Ünal

EDİRNE

Mehmet Enginün

Cemal Köprülü

Hasan Maksudoğlu

Rükneddin Nasuhioğlu

Sabahattin Parsoy

ELAZIĞ

Hüsnü Göktuğ

Ömer Faruk Sanac

Selâhattin Toker

ERZİNCAN

Sadık Perinçek

Mustafa Rahmi Sana-
lan

ERZURUM

İshak Avni Akdağ

Zeki Çavuşoğlu

Bahadır Dülger

Hâmid Şevket İnce

Hasan Numanoglu

Esat Tuncel

ESKİŞEHİR

Kemal Zeytinoglu

GAZİANTEP

Abdülkadir Atik

Ekrem Cenani

İhsan Dağ

Cevdet San

GİRESUN

Hamdi Bozbağ

Ali Naci Duyduk

GÜMÜŞANE

Ekrem Ocaklı

HAKKARİ

Übeydullah Seven

HATAY

A. Feyzi Atahan

Abdullah Cilli

Şekip İnal

A. Mithat Kuseyrioğlu

Şemseddin Mursaloğlu

Şevket Sarıcalı

İÇEL

İbrahim Gürgen

Refik Koraltan (Rs.)

Mehmet Mutlugil

İSPARTA

Said Bilgiç

Tahsin Tola

Zühtü Hilmi Velibese

İSTANBUL

Celâl Bayar (Reisicum-
hur)

Nazim Bezmen

Ali Fuad Cebesoy

Faruk Nafiz Çamlıbel

Lütfi Kırdar

Fuad Köprülü

Nadir Nadi

Emin Onat

Mükerrerem Sarol

Zeki Rıza Sporel

Hamdullah Suphi Tan-
rıöver

Ahmet Topcu

Tahsin Yazıcı

İZMİR

Mehmet Aldemir

Cihad Baban

Muzaffer Balaban

Muammer Çavuşoğlu

Sadık Giz

Arif Güngören

Osman Kapani

İlhan Sipahioğlu

Behçet Uz

KARS

Fevzi Aktaş

Sırrı Atalay

Remzi Çakır

Hasan Erdoğan

İbrahim Us

Rıza Yalçın

Ali Yeniaras

KASTAMONU

Salim Esen (İ.)

Ziya Termen

KAYSERİ

Kâmil Gündes

KIRKLARELİ

Fikret Filiz

KOCAELİ

Ekrem Alican

Ziya Atıç

Hamdi Başak

Selâmi Dinçer

Sefer Göksel

Turan Güneş

Cemal Tüzün

Nüzhet Unat

KONYA

Hamdi Ragıp Atademir

Hidayet Aydın

Tevfik Fikret Baran

Sıtkı Salim Burçak

Ziyad Ebuzziya

Reyhan Gökmenoğlu

Mekki Keskin

Ahmet Koyuncu
Muammer Obuz
M. Rüştü Üzal
Sabahattin Sönmez
KÜTAHYA
Ali Galib Bubik
Süleyman Süruri Nasuhçu
Osman Özbilen
İhsan Şerif Özgen
İsmail Hakkı Veral
MALATYA
Esat Doğan
Ahmet Fırat
Mehmet Kartal
Kâmil Kırkoğlu
Abdullah Köroğlu
Nuri Ocakçıoğlu
Mehmet Fahri Oral
Hilmi Özbay
Mehmet Zeki Tulunay
Tevfik Ünsalan
MANİSA
Yunus Muammer Alakant
Hayri Büke
Adnan Karaosmanoğlu
Fevzi Lûtfi Karaosmanoğlu
Muhlis Tümay
MARAS
Ahmet Bozdağ

Remzi Öksüz
MARDİN
Etem Aybar
Cevdet Öztürk
Reşit Kemal Timuroğlu
MUĞLA
Turhan Akarca
MUŞ
Gıyasettin Emre
NİĞDE
Sadettin Ertur
Ahmet Nuri Kadioğlu
Hüseyin Ülkü
Hasan Hayati Ülkün
ORDU
Refet Aksoy
Bekir Baykal
Fazıl Erım
Fazlı Ertekin
Selâhattin Orhon
RİZE
İzzet Akçal
Kemal Balta
Mehmet Fahri Mete
SAMSUN
Salim Çonoğlu
Rami Ozan Gümtüşoğlu
Ömer Güriş
Tevfik İleri
Abdullah Keleşoğlu
Hamdi Tekay
Şükrü Uluçay

SEYHAN
Sedat Barı
Enver Batumlu
Sakim Serçe
Lûtfi Sezgin
Nurullah İhsan Tolon
Ahmet Topaloğlu
SİRD
Suat Bedük
Veysi Oran
Mehmet Daim Süalp
SİNOB
Şerafettin Ayhan
Nuri Sertoğlu
Server Somuncuoğlu
Haşim Tari
Muhit Tümerkan
SİVAS
Hüseyin Çitil
Ercüment Damalı
Nuri Demirağ
Şevki Ecevit
Kâzım Oskay
Rifat Öçten
Memduh Turhan
TEKİRDAĞ
İsmail Hakkı Akyüz
Ferid Alpiskender
Neemi Arman
Fethi Mahramlı
TOKAD
Selâhattin Gülüt

Hasan Kangal
Ömer Sunar
Yusuf Ulusoy
TRABZON
Sabri Dilek
Süleyman Fehmi Kalaycıoğlu
Selâhattin Karayavuz
Emrullah Nutku
İsmail Şener
Osman Turan
TUNCELİ
Arslan Bora
Fethi Ülkü
URFA
Feridun Ayalp
Feridun Ergin
Celâl Öncel
Aziz Özbay
Muzaffer Timur
UŞAK
Hakkı Gedik
VAN
Hamit Kartal
Kemal Yörükoğlu
YOZGAD
İhsan Aktürel
Numan Kurban
ZONGULDAK
Hüseyin Balık
Cemal Kıpçak
Nusret Kirişçioğlu

[Münhal Mebusluklar]

| | | | | | | | |
|-----------------|---|------------|---|-----------|---|------------|----|
| Afyon Karahisar | 1 | Bursa | 1 | İstanbul | 1 | Kırklareli | 1 |
| Ankara | 2 | Çoruh | 1 | İzmir | 1 | Zonguldak | 2 |
| Antalya | 1 | Diyarbakır | 1 | Kastamonu | 1 | | — |
| Aydın | 1 | Eskişehir | 1 | Kayseri | 3 | | 18 |



Devre : X
İçtima : 3

S. SAYISI : 142

Tekel Genel Müdürlüğünün 1946 yılı döner sermaye muamelâtına ait bilânçosu ile Kibrit ve Çakmak Geçici İşletme İdaresi ve Türk Tütün Limitet Ortaklığının aynı yıl bilânçoları, mülga Kibrit ve Çakmak Tekeli Geçici İşletme İdaresinin 1 . I . 1946 ilâ 31 . V . 1946 süresine ait bilânçosu ile Tekel Umum Müdürlüğünün 1946 Bütçe yılı hesabı katısına ait mutabakat beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkeresi ve Tekel Genel Müdürlüğü 1946 malî yılı Hesabı Katî kanunu lâyihası ve Divanı Muhasebat Encümeni mazbatası (3/258, 257, 121, 1/56)

Tekel Genel Müdürlüğü 1946 yılı döner sermaye muamelâtına ait bilânçosu ile Kibrit ve Çakmak Geçici İşletme İdaresi ve Türk Tütün Limitet Ortaklığının aynı yıl bilânçoları ve denetçi raporlarının gönderildiğine dair Başvekâlet tezkeresi (3/258)

T. C.

Başbakanlık

5 . VII . 1952

Muamelât Umum Müdürlüğü

Tetkik Müdürlüğü

Sayı : 85/6, 6/1914

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Tekel Genel Müdürlüğünün 1946 yılı döner sermaye muamelâtına ait bilânço ile Kibrit ve Çakmak Geçici İşletme İdaresi ve Türk Tütün Limitet Ortaklığının aynı yıl bilânçoları ve denetçi raporlarının ve bu raporlar üzerindeki İdare mütalâalarının, 1660 sayılı Kanununun 10 ncu maddesine göre, ilişik olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

Mülga Kibrit ve Çakmak Tekeli Geçici İşletme İdaresinin 1 . I . 1946 ilâ 31 . V . 1946 süresine ait bilânçosu ile denetçiler raporunun gönderildiğine dair Başvekâlet tezkeresinin (3/257)

T. C.

Başvekâlet

14 . VI . 1950

Muamelât Umum Müdürlüğü

Tetkik Müdürlüğü

Sayı : 85/6, 6/2329

Büyük Millet Meclisi Yüksek Başkanlığına

Mülga Kibrit ve Çakmak Tekeli Geçici İşletme İdaresinin 1 . I . 1946 ilâ 31 . V . 1946 süresine ait bilânçosu ile denetçiler raporunun ve bu rapor üzerindeki idare mütalâasının, 1660 sayılı Kanununun 10 ncu maddesine göre, ilişik olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başbakan

A. Menderes

Tekel Umum Müdürlüğünün 1946 Bütçe yılı hesabı katısına ait mutabakat beyannamesinin sunulduğuna dair Divanı Muhasebat Reisliği tezkeresi (3/121)

T. C.
Sayıştay
397394, 1394

16 . VII . 1951

Büyük Millet Meclisi Yüksek Başkanlığına

Tekel Genel Müdürlüğünün 1946 Bütçe yılı kesin hesabına ait uygunluk bildiriminin ilişik olarak sunulduğunu en derin saygılarımla arz eylerim.

Sayıştay Başkanı V.
F. Eke

UYGUNLUK BİLDİRİMİ

1. Anayasa ve Muhasebei Umumiye Kanunu gereğince Gümrük ve Tekel Bakanlığından Sayıştaya gönderilen Tekel Genel Müdürlüğünün 1946 malî yılı kesinhesabı Sayıştayca incelenerek yargılanmış olan muhasip idare hesaplarıyla karşılaştırılmış ve görülen fark ve müba-yenetler bağlı cetvellerde irae ve izah edilmiştir.

2. Kesinhesap kanun tasarısının 4 ncü maddesinde (Tekel Genel Müdürlüğünün bilânçosu ile kâr ve zarar hesabı tasdik olunmuştur.) denilmekte olup 1660 numaralı Kanunun 8 nci maddesinde - mütedavil sermaye ile tedvir edilen muamelelerden mütevellit irat ve masrafların bilânçosu her malî sene hitamından itibaren 6 ay zarfında tanzim ve muvakkaten tâyin olunacak mütehasıs murakipler tarafından kayıtlara ve evrakı müsbitelere tatbik edilmek suretiyle tetkik olunur. Bu murakiplerden biri Divanı Muhasebatça, diğeri Maliye Vekâletince intihabedilir. - diye yazılı olmasına ve bahis konusu edilen bilânçonun tetkikatı işbu maddeye istinaden hususi bir tetkika tâbi tutulmak suretiyle Sayıştayın kaza hakkından vâreste bırakılmış bulunmasına binaen işbu kesinhesap münasebetiyle mezkûr bilânço hakkında ayrıca izahat itasına mahal olmadığı mütalâa edilmiştir.

3. Kesinhasapta gösterilen rakamların bağlı cetvellerde yazılı meşruhat göz önünde tutulmak suretiyle kabule şayan bulunmuş olduğunu arz eyleriz .

16 . VII . 1951

Sayıştay Başkanı V.
Faik Eke

D. :1 Başkanı V.
Ragıp Ögel

D. :2 Başkanı
Y. Ziya Aslan

D. :3 Başkanı
Refik Bakuy
İmzada bulunamadı

D. :4 Başkanı
M. Ali Apak
İmzada bulunamadı

Üye
M. İhsan Erenli

Üye
Nazmi Başak

Üye
Fahri Özbudun

Üye
A. Âli Hemen

Üye
A. K. Arıçay

Üye
Fikret Aktulga

Üye
A. Talât Dengel

Üye
Faruk Işık

Üye
Fuat Beşkardeş
İmzada bulunamadı

Üye
A. Rakım Savaş

Üye V.
Hakkı Tuğrul

Savcı
Enver Arkun

Tekel Genel Müdürlüğü 1946 mali yılı hesabı katı kanun lâyihası (1/56)

T. C.

Başbakanlık

Muameleât Umum Müdürlüğü

Tetkik Müdürlüğü

Sayı : 71/1032, 6/2154

24 . VI . 1948

Büyük Millet Meclisi Yüksek Başkanlığına

Tekel Genel Müdürlüğünün 1946 yılı kesin hesabı hakkında Gümrük ve Tekel Bakanlığınca hazırlanan ve Bakanlar Kurulunca 12 . VI . 1948 tarihinde Yüksek Meclise sunulması kararlaştırılan kanun tasarılarının gerekçe ve ilişkileriyle birlikte sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

**Başbakan
Hasan Saka**

GEREKÇE

Tekel Genel Müdürlüğünün 1946 yılı genel bütçe gideri olan 22 632 333 lira 95 kuruşun bölüm ve madde itibariyle müfredatı ilişik «A» işaretli cetvelde gösterilmiştir.

Bu Genel Müdürlüğün 1946 yılı bütçe geliri olan 206 994 591 lira 93 kuruşun müfredatı ilişik «B» işaretli cetvelde gösterilmiş ve bütçe tahminlerine göre vukua gelen fazlalık ve eksiklik ayrıca bir cetvel ile de açıklanmıştır.

1946 yılı içinde sarf olunmayıp iptal olunan 4 121 286 lira 29 kuruş ödenek artığı «A» işaretli cetvelde özel sütununda gösterilmekle beraber ayrıca bir cetvel ile de açıklanmıştır.

1946 yılı kâr ve zarar hesabı bu yıla ait bilânçoda gösterilmiştir.

Divanı Muhasebat Encümeni Mazbatası

T. B. M. M.

Divanı Muhasebat Encümeni

Esas No. 1/56, 3/121, 3/257, 3/258

Karar No. 8

22 . II . 1957

Yüksek Reisliğe

Tekel Genel Müdürlüğünün 1946 yılı hesabı katısı hakkında Başvekâletin 24 . VI . 1948 tarih ve 71/1032, 6/2154 numaralı yazısıyla teklif olunan kanun lâyihası ve Başvekâletin 5.VII.1952 tarih ve 85/6, 6/1914 sayılı yazısıyla gönderilen aynı Umum Müdürlüğün 1946 yılı döner sermaye muameleâtına ait bilânço ve kâr ve zarar hesabı ile Türk Tütün Limitet Ortaklığının ve Mülga Kıbrıt ve Çakmak Geçici İşletme İdaresinin bilânço ve kâr ve zarar hesapları, murakıp raporları ve bu raporlar üzerindeki idare müतालaları ve Divanı Muhasebatın 1946 bütçe yılı

mutabakat beyannamesi ile birlikte, Divanı Muhasebat, Maliye Vekâleti ve Tekel Umum Müdürlüğü temsilcileri huzuru ile tetkik ve müzakere olundu.

Mutabakat beyannamesi

1. Tahsisat ;

1946 yılı bütçe kanunu ile verilen ve sonradan ilâveten alınan tahsisat miktarı mutabakat beyannamesi ve hesabı katide bir birine uygun olarak 29 084 947 lira 89 kuruştur.

2. Sarfiyat :

Mutabakat beyannamesinde sarfiyat miktarı

22 625 566 lira 60 kuruştan ibaret olup hesabı katide 6 767 lira 35 kuruş fazlasıyla 22 632 333 lira 95 kuruştur.

Bu fark; 12 nci yapı ve onarma faslından İstanbul Bira Fabrikası Muhasipliğince su deposunun 31 . III . 1947 tarihine kadar yapılan inşaat bedeli olarak 31 . VII . 1947 tarihinde ödenen bu paranın 1947 yılı bütçesinden mahsubedilmesinden ileri geldiği anlaşılmalı mutabakat beyannamesinde yazılı 22 625 566 lira 60 kuruş sarfiyat olarak kabul edilmiştir.

3. İmha edilen tahsisat :

Encümenimizce kabul edilen tahsisat ve sarfiyata göre tahsisat bakiyesi 6 459 381 lira 29 kuruştan ibaret olup bundan 1947 yılına devredilen nâzım gidere ait 2 331 327 lira 65 kuruşun tenzilinden sonra kalan 4 128 053 lira 64 kuruşluk tahsisatın imhası icabetmiş ve ekli cetveller ona göre tanzim edilmiştir.

4. Varidat tahakkukatı :

Mutabakat beyannamesinde tahakkukat miktarı nâzım dâhil 208 813 709 lira 28 kuruştan ibaret olup hesabı katide 2 672 lira 51 kuruş fazlasıyla 208 816 381 lira 79 kuruştur.

Bu fark, 5 nci geri alma faslından İzmir Şarap Fabrikası Muhasipliğince istimlak edilen arazi bedeli olarak 1944 senesinde ödenen paranın % 20 si olarak bankaya yatırılıp arazi sahiplerinden bâzılarının haklarından kısmen feragat etmeleri hasebiyle bankadan geri alınan bu para 1946 yılı gelir bütçesinin 5 nci faslına irat kaydedilmişse de bu para hakikatte bir varidat olmaması dolayısıyla dairesince sehven tahakkukat ve tahsilât gösterilmesinden ileri geldiği anlaşılmalı mutabakat beyannamesinde yazılı 208 813 709 lira 28 kuruş tahakkukat olarak kabul edilmiştir.

Tahsilât :

Mutabakat beyannamesinde varidat tahsilâtı nâzım dâhil 206 991 919 lira 42 kuruştan ibaret olduğu halde hesabı katide 2672 lira 51 kuruş fazlasıyla 206 994 591 lira 93 kuruştur.

İşbu fark tahakkukat kısmında belirtilen sebepten ileri geldiği anlaşılmalı mutabakat beyannamesinde yazılı 206 991 919 lira 42 kuruş varidat tahsilâtı olarak kabul edilmiştir.

5. Tekel Genel Müdürlüğü 1946 yılında yaptığı nâzım fasıl hariç 203 710 691 lira 77 kuruş tahsilâta karşılık 20 071 298 lira 36 kuruşluk sarfiyat yaptığından aradaki farkı

teşkil eden 183 639 393 lira 41 kuruş tahsilât fazlası olarak kalmıştır.

Tekel Genel Müdürlüğünün 1946 yılı bilançosu ile kâr ve zarar hesabı

6. Tekel Genel Müdürlüğünün 1946 yılı bilançosu ile kâr ve zarar hesabının 1660 sayılı Kanun hükümleri dairesinde mütehasıs murakipler tarafından yapılan tetkikat neticesini gösteren raporla buna karşılık olarak yazılan cevaplar üzerinde yapılan müzakere sonunda tenkidedilen hususlardan bilâhara ikmal ve ıslah edildiği anlaşılan kısımlarla dairesince yapılmakta olup devam edilmesinde bir mahzur görülmiyen işlemler hakkında denecek birşey bulunmadığından, üzerinde durulması ve muktezasının tâyini gereken diğer işlemler hakkında ittihaz olunan kararlar sırasıyla aşağıda gösterilmiş olup; ancak gerek bilançonun kanunen tâyin edilen müddet içinde hazırlanıp tetkikata müheyya bir hale getirilmemesi ve gerekse tüzükle tâyin edilen müddet zarfında oldukça geniş muamelâtı olan bu hesaba murakabe imkânı ve incelenmelerin defteri kebir kaydına tadat mazbatalarına ve cüzi bir kısım belgelere munhasır kalması hasebiyle murakabeden matlup olan gayeye varmak mümkün bulunmadığı anlaşılmalı olmakla 1660 sayılı Kanunun 8 nci maddesindeki hükmün yerine getirilebilmesi için bu baptaki tüzükte gerekli değişikliklerin yapılması suretiyle bilanço tetkikatı ve murakabe için müsait mehil bırakılması temenniye şayan görülmüş olduğu 1944 yılı bilançosunun müzakeresi sırasında tezekkür kılınmış olmakla işbu bilançonun tetkikatında da aynı halin devam ettiği görülmüş olduğundan keyfiyet, komisyonumuzda hazır bulunan İnhisarlar Umum Müdürü Ömer Refik Yaltkaya'dan sorulmuştur.

Mumailiyh, «İktisadi Devlet Teşekkülü haline getirilmesi mevzuunda 1953, 1954 senelerinde Maliye mümessili olarak Ali Alaybey'in İdaremizde çalışarak hazırlamış olduğu tasarı Sami Şehbenderler'e tevdi edilmiş ve Müsteşarlararası Komisyonunda tetkik edilmek üzere halen intizarda olduğu mütalâasında bulunmuştur.»

İşbu tasarruun komisyonumuz temennilerinin yerine getirilmesinde göz önünde bulundurulması arza şayan görülmüştür.

7. Murakıpler raporunun 24 ncü maddesinde; İnhisarlar Umum Müdürlüğü bütçe tahsisatıyla yapılması lâzımgelen Umum Müdürlük binasının arsa ve inşaat malzemesinin döner sermayeden alınmış olması komisyonumuzca da uygun görülmemiş ve murakıpler görüşüne aynen iştirakle bir daha tekerrür etmemek kayıt ve şartıyla bu masrafların kabulü;

8. Murakıpler raporunun 27 nci maddesinde; demirbaş ve mefruşata aidolup bütçeyi ilgilendiren demirbaş ve mefruşatın mubayaasında bedelinin döner sermayeden ödenmesi hususundaki tenkide idarece verilen cevapta: Bütçeyi ilgilendiren malzeme ve demirbaş bedellerinin döner sermayeden masraf yapılmaması hususunun mütaaddit yazılarla ve hesapların tetkiki sırasında tanzim kılınan istihzah varakalarıyla Başmüdürlük ve fabrikalara tebliğ edildiği ve bu gibi usulsüz sarfiyatta bulunan muhasiplerin mesul tutulacağı bir kere daha belirtilmiştir, denilmektedir. Komisyonumuzca da murakıpler görüşü aynen kabul edilerek bir daha tekerrür etmemek kayıt ve şartıyla bu masrafların kabulü;

9. Murakıpler raporunun 115 nci maddesinde bahis konusu edildiği üzere; Hüblon mubayaasında: Uç firma tarafından yapılan tekliflerin ihtiyacolmadığından bahsile reddedilmesini mütaakıp 15 gün içinde bu teklif sahiplerinden yalnız Sadi Kırımlı ile mukavele yapılması.

Oriyant Espresso Firması bir kilo için 10,90 lira teklif ettiği halde sonradan 11 lira teklif etmiş bulunan Sadi Kırımlı ile mukavele yapılması.

10. Nakliye ücreti farkı olarak ödenmiş bulunan 500 lira hakkında şartname, ihale kararı ve teklif mektuplarında bir kayıt mevcudolmadığı halde ihale kararından bir buçuk ay sonra tanzim edilmiş bulunan mukavelenamenin 11 nci maddesine; hâdiseden bahsederek nakliye ücreti farkının 500 liradan fazla olmamak üzere idarece ödenebileceği kaydı ile İdare aleyhine olan bu hususun mukavelenameye konulması.

11. Şartname, ihale kararı ve mukavelenamede bir kayıt görülemediği halde komisyon olarak 6 000 lira ödenmesi gibi yolsuz hareketlerden dolayı Hazine zararı olup olmadığı bu işde mesullerin bulunup bulunmadığı hususunun Umum Müdürlükçe tahkik mevzuu yapılması, temenniye şayan görülmüştür.

12. Tekel Genel Müdürlüğü bilançosunun va-

ziyeti umumiyesi yukarıdaki tenkidleri ihtiva etmek suretiyle kabul edilmiş olduğunun Umumi Heyete arzına karar verildi.

Türk Tütün Limitet Şirketinin 1946 yılı blânçosıyla kâr ve zarar hesabı

13. Memleket haricinde; İnhisarlar Umum müdürlüğünün mamul tütün ve sigaralarının satışı muamelâtiyle iştigal ederek Türk tütünlerinin kıymetini tanıtmak ve sürümünü sağlamak gayesiyle 2359 sayılı Kanunun verdiği salâhiyete istinaden kurulmuş olan Türk Tütün Limitet Şirketi sermayesinin % 55 i İnhisarlar Umum Müdürlüğü döner sermayesinden ödenmiş bulunması hasebiyle 1660 sayılı Kanun gereğince Maliye Vekâleti ile Divanı Muhasebat tarafından tâyin edilecek mütehasıs murakıpler tarafından incelenmesi hususu; komisyonumuzca mukaddema kabul edilmiş olduğundan bu heyet tarafından yazılan raporla idare tarafından verilen cevaplar üzerine yapılan müzakere sonunda;

14. Murakıpler raporunun 58 nci maddesinde Şirket Müdürü Hürrem Şeren'in 10 Haziran ve 26 Haziran 1946 tarihlerinde Ankara'ya gidiş ve dönüşleri harcırahında:

Ankara'ya gidiş ve dönüş tren ücretleri yataklı olarak tahakkuk ve tediye edilmek suretiyle, Harcırah Kararnamesi hükümlerine tâbi olan bu müessesese müdürüne 1 nci mevki tren ücretine nazaran fuzuli ödenen 74,68 liranın âhizi ve müessesenin mesul Umum Müdürü bulunan mumaileyh Hürrem Şeren'den geri alınması;

15. Murakıpler raporunun 59 ncü maddesinde; Şirketin Hukuk Müşaviri vazifesini görmekte olan İnhisarlar Umum Müdürlüğü Hukuk Müşaviri Münir Karacık'ın Ankara'ya gidiş ve dönüş harcırahında : Tren ücretinin yataklı olarak tahakkuk ve tediye edilmesi suretiyle Harcırah Kararnamesi hükümlerine tâbi olan bu memura 1 nci mevki tren ücretine nazaran fuzuli ödenen 37,34 liranın âhizi mumaileyh Münir Karacık'tan geri alınması;

16. Murakıpler raporunun 61 nci maddesinde; Muhasebeci Rüştü Akıska'ya kıymet muhafızı addiyle kanuna aykırı olarak kasa tazminatı namıyla her ay ödenen 49,68 liranın 12 aylık tutarı 596,16 liradan kanuni vergi tevkifatı çıktıktan sonra geri kalan miktarının âhizi muhasebeci Rüştü Akıska'dan geri alınması.

17. Murakipler raporunun 64 nci maddesinde bahse konu edildiği üzere; fazla mesai taahhütnamesinin 6 ncı maddesi gereğince, fazla çalışılacak her saat için saat başına verilecek fazla mesai ücretinin, aylık ücret tutarının binde beşini tecavüz etmiyeceği tasrih edilmiş olmasına rağmen aylık ücreti 300 lira olan muhasebeci Rüşti Akıska ile, aylık ücreti 120 lira olan veznedar Necdet Kutlu'nun fazla mesai ücretleri sat başına 150 ve 60 kuruşu geçmemesi icabederken ücret miktarlarına kasa tazminat miktarlarının da ilâvesiyle 175 ve 70,38 liralardan hesaplanmak suretiyle ayda 17,50 liranın 11 aylık tutarı 192,50 lira ile veznedar Necdet Kutlu'ya verilmiş olan ceman 76,29 liradan vergi tevkifatı olarak kesilip malsandığına yatırılmış olması lâzımgelen miktarlar düşüldükten sonra geri kalan miktarların âhizlerinden geri alınması temenniye şayan görülmüştür.

18. Türk Tütün Limitet Şirketinin 1946 yılı bilançosunun vaziyeti umumiyesi itibariyle inhisarlar döner sermayesi bilançosuna ithal edilmiş ve bu sebeple limitet bilançosunun tasdikı için ayrıca bir madde halinde tedvine lüzum görülmemiştir.

Kilerit ve Çakmak Tekeli İdareesi 4426 sayılı Kanunla tasdik edilen sözleşme gereğince (Kilerit ve Çakmak Tekeli Geçici İşletme İdareesi) ne, verilmiş ve bu Geçici İdare dahi 20 . V . 1946 gün ve 4897 sayılı Kanunla Genel Müdürlüğe katılmıştır.

Geçici İdare bilançosu ile kâr ve zarar hesabının tasdikı hakkında lâyhaya 6 ncı madde eklenmiştir.

Yukarda arz olunan sebeplere ve kabul edilen tahsisat, sarfiyat ve tahsilâtın mutabakat beyannamesinde yazılı miktarlara uygun olduğu anlaşılmasına göre değişik olarak tanzim edilmiş bulunan kanun lâyihası Büyük Millet Meclisinin Yüksek tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Divanı Muhasebat E.

Reisi Y. M. M.

Bilecik

Şevki Hasırcı

Afyon

G. Yiğitbaşı

Denizli

M. Gülcügil

Kâtip

Yozgad

Numan Kurban

Bolu

A. Hatı

Mardin

H. Şatana

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Tekel Genel Müdürlüğünün 1946 yılı Kesinhesap kanunu tasarı

MADDE 1. — Tekel Genel Müdürlüğünün 1946 yılı giderleri ilişik (A) işaretli cetvelde gösterildiği üzere (22 632 333) lira (95) kuruştur.

MADDE 2. — Adı geçen Genel Müdürlüğün 1946 yılı gelirleri ilişik (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere (206 994 591) lira (93) kuruştur.

MADDE 3. — Ödenekten 1946 yılında sarf olunmayan ve ilişik (A) işaretli cetvelde mahsus sütunda gösterilen (4 121 286) lira (29) kuruş ödenek artığı iptal edilmiştir.

MADDE 4. — Tekel Genel Müdürlüğünün 1946 yılı bilânçosu ile kâr ve zarar hesabı onanmıştır.

MADDE 5. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 6. — Bu kanunu Maliye ve Gümrük ve Tekel Bakanları yürütür.

Başbakan

H. Saka

Adalet Bakanı

F. Sirmen

İçişleri Bakanı

M. H. Göle

Maliye Bakanı

Ş. Adalan

Bayındırlık Bakanı

N. Erim

Devlet Bakanı

Millî Savunma Bakanı

H. Çakır

Dışişleri Bakanı

N. Sadak

Millî Eğitim Bakanı

T. Banguoğlu

Ekonomi Bakanı

C. Ekin

DİVANİ MUHASEBAT ENCÜMENİNİN TADİLİ

Tekel Genel Müdürlüğü 1946 bütçe yılı Hesabı Katî kanun lâyihası

MADDE 1. — Tekel Genel Müdürlüğünün 1946 bütçe yılı sarfiyatı (A) işaretli cetvelde gösterildiği üzere (20 071 298) lira (36) kuruşu âdi ve (2 554 268) lira (24) kuruşu nâzim sarfiyata aid olmak üzere (22 625 566) lira (60) kuruştur.

MADDE 2. — Tekel Genel Müdürlüğünün 1946 bütçe yılı tahsilâtı ilişik (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere (203 710 691) lira (77) kuruşu âdi ve (3 281 227) lira (65) kuruşu nâzim tahsilâta aid olmak üzere (206 991 919) lira (42) kuruştur.

MADDE 3. — Tahsilâta sarfiyat arasında fark olan (726 959) lira (41) kuruş tahsilât fazlası olarak kalmıştır.

MADDE 4. — Tahsisattan 1946 bütçe yılı içinde sarf olunmayan ve ilişik (A) işaretli cetvelin ayrı bir sütununda gösterilen (4 128 053) lira (64) kuruş imha edilmiştir.

MADDE 5. — Tekel Genel Müdürlüğünün 1946 yılı bilânçosu ile kâr ve zarar hesabı onanmıştır.

MADDE 6. — Mülga Kibrit ve Çakmak Gececi İşletme İdaresinin 1. I. 1946 - 31. V. 1946 yılı bilânçosu ile kâr ve zarar hesabı onanmıştır.

MADDE 7. — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir.

MADDE 8. — Bu kanun hükümlerini icraya Maliye ve Gümrük ve İnhisarlar Vekilleri me-murdur.

Sağlık ve So. Y. Bakanı **Güm. ve Tekel Bakanı**

K. Bayizit

E. Erişirgöl

Tarım Bakanı

C. Oral

Ulaştırma Bakanı

K. Gülek

Ticaret Bakanı

C. S. Barlas

Çalışma Bakanı

T. B. Balta

A . CETVELİ

| F. | Ödeneğin çeşidi | Ödenekler | | Giderler | | Yokedilecek ödenekler | |
|----|--|-----------|----|-----------|----|-----------------------|----|
| | | Lira | K. | Lira | K. | Lira | K. |
| 1 | Ücretler | 7 517 820 | | 6 704 669 | 41 | 813 150 | 59 |
| 2 | Geçici tazminat | 33 000 | | 17 973 | 38 | 15 026 | 62 |
| 3 | 4178, 4598 ve 4599 sayılı kanunlar gereğince yapılacak zamlar ve yardımlar | 1 618 170 | | 1 387 590 | 73 | 230 579 | 27 |
| 4 | Büro giderleri | 542 000 | | 460 252 | 67 | 81 747 | 33 |
| 5 | Basılı kâğıt ve defterler | 100 000 | | 98 636 | 90 | 1 363 | 10 |
| 6 | Posta, telgraf ve telefon ücret ve giderleri | 388 876 | | 371 460 | 93 | 17 415 | 07 |
| 7 | Kira karşılığı | 452 000 | | 424 461 | 71 | 27 538 | 29 |
| 8 | Taşıt giderleri | 368 750 | | 306 376 | 27 | 62 373 | 73 |
| 9 | Yolluklar | 540 000 | | 394 545 | 63 | 145 454 | 37 |
| 10 | Giyecekler | 100 000 | | 91 948 | 23 | 8 051 | 77 |
| 11 | Tedavi, yol ve başka giderleri | 62 000 | | 51 408 | 69 | 10 591 | 31 |
| 12 | Yapı ve onarma işleri | 6 092 714 | | 4 829 521 | 14 | 1 263 192 | 86 |
| 13 | Demirbaş, kurma ve makina satınalma ve onarma giderleri | 2 652 000 | | 1 474 139 | 62 | 1 177 860 | 38 |
| 14 | Deneme, arıtma ve savaş giderleri | 186 000 | | 176 936 | 90 | 9 063 | 10 |
| 15 | Kaçağı önleme, kovalama giderleri | 530 000 | | 505 331 | 90 | 24 668 | 10 |
| 16 | 1918 sayılı Kanun ve ekleri gereğince yapılacak ödemeler | 10 000 | | 6 150 | 18 | 3 849 | 82 |
| 17 | Mahkeme giderleri | 60 000 | | 40 600 | 14 | 19 399 | 86 |
| 18 | Para taşıma giderleri | 420 000 | | 398 697 | | 21 303 | |
| 19 | İkramiye | 500 000 | | 498 367 | 15 | 1 632 | 85 |
| 20 | Genel Muhasebe Kanununun 48 nci maddesini ilgilendiren giderler | 15 000 | | 10 159 | 32 | 4 840 | 68 |
| 21 | Kurs giderleri | 34 000 | | 20 390 | 62 | 13 609 | 38 |
| 22 | Staj ve öğretim giderleri | 15 000 | | — | | 15 000 | |
| 23 | Yabancı uzmanlar | 39 410 | | 30 692 | 85 | 8 717 | 15 |
| 24 | Yayın ve propaganda ve sergi giderleri | 110 000 | | 92 901 | 49 | 17 098 | 51 |
| 25 | 2921 sayılı Kanun gereğince Tekel Te- kaüt Sandığı payı | 322 975 | | 285 923 | 40 | 37 051 | 60 |
| 26 | 4250 sayılı Kanun gereğince şarapçılara verilecek prim ve yapılacak başka öde- meler | 11 320 | | 5 400 | | 5 920 | |
| 27 | Kaza sigortası | 1 250 | | 856 | 88 | 393 | 12 |
| 28 | Geçen yıl borçları | 383 000 | | 328 438 | 21 | 54 561 | 79 |
| 29 | Eski yıllar borçları | 103 000 | | 98 312 | 96 | 4 687 | 04 |
| 30 | 1715 sayılı Kanunun 8 nci maddesi ge- | | | | | | |

| F. | Ödeneğin çeşidi | Ödenekler | | Giderler | | Yokedilecek ödenekler | |
|-----|---|-------------------|-----------|----------------------|-----------|-----------------------|-----------|
| | | Lira | K. | Lira | K. | Lira | K. |
| | reğince kâğıt para amortismanı | 239 | 567 | 239 | 567 | | |
| 31. | İşçilere, çocuk yuvalarına, öğrenci yuvalarına yardım ve 4772 sayılı Kanun gereğince yapılacak işçi sigortası karşılığı | 750 | 000 | 718 | 822 05 | 31 | 177 95 |
| 32 | Hayır kurumuna yardım | 1 | 500 | 765 | | 735 | |
| | Toplam | 24 199 352 | | 20 071 298 36 | | 4 128 053 64 | |
| | Nâzım gider : (Özel idare hissesi ve Hazine Tayyare Resmi) | 4 885 595 | 89 | 2 554 268 | 24 | 2 331 327 | 65 |
| | GENEL TOPLAM | 29 084 947 | 89 | 22 625 566 60 | 60 | 6 459 381 29 | 29 |
| | | | | 1947 yılına devir | | 2 331 327 | 65 |
| | | | | | | 4 128 053 | 64 |

Tekel Genel Müdürlüğü

B - CETVELİ

| B. | Gelirin çeşidi | Muhammenat | | Tahsilât | |
|----|---|--------------------|----|-----------------------|----|
| | | Lira | K. | Lira | K. |
| 1 | Satış kârları | 114 858 514 | | 118 653 824 | 21 |
| 2 | Çeşitli gelirler | 510 000 | | 660 776 | 82 |
| 3 | Para cezaları | 110 000 | | 170 713 | 45 |
| 4 | Çeşitli gelirler | 250 000 | | 239 086 | 59 |
| 5 | Geri alma | 30 000 | | 237 982 | 67 |
| | <i>Nâzım gelirler</i> | | | | |
| 6 | Tütün, içki, tuz, kibrit ve çakmak taşı Savunma vergileri | 80 619 943 | | 83 748 308 | 03 |
| | Toplam | 196 378 457 | | 203 710 691 77 | |
| | Hususi idare hissesi ve Hazine Tayyare Resmi | | | 3 281 227 | 65 |
| | GENEL TOPLAM | 196 378 457 | | 206 991 919 42 | |

1 Ocak 1946 - 31 Aralık 1946

AKTİF

| Hesaplar | Lira | K. | Müfredat | | Toplam | |
|---------------------------------------|------------|----|------------|----|-------------|----|
| | | | Lira | K. | Lira | K. |
| I - Ödenmemiş döner sermaye | | | | | 9 924 913 | 50 |
| II - Sabit kıymetler | | | | | 50 032 110 | 50 |
| C.9 a) Bütçeden | | | 42 505 668 | 24 | | |
| 1. Emlâk | 31 438 956 | 59 | | | | |
| 2. Makinalar | 7 548 325 | 57 | | | | |
| 3. Demirbaş eşya | 2 078 465 | 63 | | | | |
| 4. Nakil vasıtaları | 1 439 919 | 45 | | | | |
| 5. Tuzlalar arazisi | | 1 | | | | |
| C.10 b) Döner sermayeden | | | 7 526 442 | 26 | | |
| 1. Emlâk | 935 933 | 71 | | | | |
| 2. Demirbaş eşya | 5 803 710 | 54 | | | | |
| 3. Nakil vasıtaları | 521 738 | 05 | | | | |
| 4. Tuzlalar tesisatı | 265 059 | 96 | | | | |
| C.11 III - Paralar | | | | | 14 098 348 | 16 |
| a) Kasa ve bankalarda | | | 9 212 782 | 99 | | |
| b) Yolda | | | 4 885 565 | 17 | | |
| IV - Paraya çevrilen kıymetler | | | | | 121 249 388 | 92 |
| a) Tütün | | | 73 205 800 | 71 | | |
| C.12 1. Yaprak | 56 947 071 | 21 | | | | |
| C.13 2. Mamul | 16 258 729 | 50 | | | | |
| C.14 b) İspirto ve ispirotolu içkiler | | | 15 950 128 | 80 | | |
| 1. Hammaddeler | 1 765 040 | 19 | | | | |
| 2. Yarı mamul | 6 706 881 | 22 | | | | |
| 3. Mamul | 7 478 207 | 39 | | | | |
| C.15 c) Tuz | | | 2 293 621 | 64 | | |
| d) Barut | | | 1 856 985 | 51 | | |
| C.16 1. Barut ve patlayıcı maddeler | 807 748 | 27 | | | | |
| C.17 2. Fişek ve teferruatı | 1 049 237 | 24 | | | | |
| C.18 e) Kahve | | | 1 799 008 | 58 | | |
| C.19 f) Çay | | | 1 129 590 | 81 | | |
| C.20 g) Kibrit, çakmak ve çakmaktaşı | | | 1 774 329 | 07 | | |
| 1. Kibrit | 1 723 163 | 17 | | | | |
| 2. Çakmak | 36 932 | 56 | | | | |
| 3. Çakmaktaşı | 14 233 | 34 | | | | |

Müdürlüğü

hesap devresi bilançosu

| Hesaplar | | PASİF | | | |
|----------|---|------------------|----|----------------|----|
| | | Müfredat Lira | K. | Toplam Lira | K. |
| | I - Döner sermaye | | | 105 295 175 | 35 |
| | II - Bütçe sabit kıymetler karşılığı | | | 36 414 594 | 11 |
| | III - İhtiyatlar | | | 1 698 016 | 16 |
| | a) Sigorta ihtiyatı | 1 664 035 | 45 | | |
| | 1. 31 . XII . 1945 e kadar toplanmış olan prim | 7 547 354 | 82 | | |
| | 2. 31 . XII . 1946 ya kadar toplanan prim | 1 158 335 | 45 | | |
| | 3. Muvakkat kibrit idaresinden devredilen prim | 5 700 | — | | |
| | | 8 711 390 | 27 | | |
| | 4. 31 . XII . 1945 e kadar Hazineye devredilmiş olan prim | 7 047 354 | 82 | | |
| | b) Muhtemel zarar karşılığı | 33 980 | 71 | | |
| C. 6 | IV - Sabit kıymetler amortismanı | | | 2 937 365 | 58 |
| | a) 31 . XII . 1946 ya kadar bütçe sabit kıymetlerinden hesaplanan | 9 639 725 | 30 | | |
| | 31 . XII . 1945 e kadar Hazineye devrolunan | 8 651 448 | 06 | 988 277 | 24 |
| | b) 31 . XII . 1946 ya kadar döner sermaye sabit kıymetlerinden toplanan | | | 1 949 088 | 34 |
| | V - Hazine hesabı 1944 - 1945 yılları Savunma Vergisinden borcumuz | | | 1 500 000 | — |
| | VI - Müesseseler hesabı Mâlûl gaziler | | | 826 369 | 68 |
| | VII - Ödenecek senetler | | | 44 000 000 | — |
| | VIII - Alacaklı hesaplar | | | 17 741 646 | 91 |
| C.24 | a) Muhtelif alacaklılar | 7 654 995 | 47 | | |
| | 1. Döner sermayeden | 6 016 300 | 10 | | |
| | 2. Bütçeden | 1 638 695 | 37 | | |
| | b) Müraselât | 479 368 | 55 | | |
| C.25 | c) Müteferrik | 9 607 282 | 89 | | |

| Hesaplar | Lira | K. | Müfredat | | Toplam | |
|----------|---|-------------|------------|----|--------------------|-----------|
| | | | Lira | K. | Lira | K. |
| C.21 | h) Ambalâj ve levazım | | 23 239 923 | 80 | | |
| | V . İştirakler | | | | 1 100 000 | — |
| | Türk Tütün Limitet Şirketi | | | | 173 648 995 | 45 |
| C.7 | VI . Hazine hesabı | | | | | |
| | 1946 yılı irsalâtı | 173 013 170 | | | | |
| | Muvakkat Kibrit İdaresinin 1944 yılı hasılatı ve savunma borcuna mahsuben 1946 yılında gönderilen Kibrit İdaresinin 1946 yılı devir bilânçosu gereğince idaremize intikal eden alacağımız | 311 643 | 72 | | | |
| | | 324 181 | 73 | | | |
| | VII . Müesseseler hesabı | | | | 949 900 | — |
| | 1. Hususi idareler | 800 000 | | | | |
| | 2. Hazine Tayyare Resmi | 149 900 | | | | |
| | VIII . Borçlu hesaplar | | | | 27 667 673 | 42 |
| C.22 | a) Muhtelif borçlular | | 20 420 494 | 01 | | |
| | 1. Akreditif ve mal avansları | 7 683 206 | 07 | | | |
| | 2. Muhtelif diğer borçlular | 12 424 392 | 82 | | | |
| | 3. Bütçe avansları | 137 574 | 68 | | | |
| | 4. İhtilâstan mütevellit M. borçları | 175 320 | 44 | | | |
| | b) Müraselât | | 2 495 412 | 01 | | |
| C.23 | c) Müteferrik | | 4 751 767 | 40 | | |
| | IX . Nâzım hesaplar | | | | 197 547 | 58 |
| | Toplam | | | | 398 868 877 | 53 |

| Hesaplar | Lira | | Müfredat | | Toplam | |
|----------------------------|-----------|----|-------------|----|-------------|----|
| | Lira | K. | Lira | K. | Lira | K. |
| LX - Nâzım hesaplar | | | | | 197 547 | 58 |
| X - Sâfi hâsılat | | | | | 188 258 162 | 16 |
| a) Sabit sermayeye ayrılan | | | 6 091 074 | 13 | | |
| b) Müesseseler hesabı | | | 3 281 227 | 65 | | |
| 1. Hususi idareler | 2 187 485 | 10 | | | | |
| 2. Hazine Tayyare Resmi | 1 093 742 | 55 | | | | |
| e) Hazine hissesi | | | 178 885 860 | 38 | | |

Toplam

398 868 877 53

1 Ocak 1946 - 31 Aralık 1946 hesap

GİDER

| | | Müfredat | | Toplam | |
|------|--|------------|----|--------------------|-----------|
| | | Lira | K. | Lira | K. |
| C. 5 | 1 - Bütçe giderleri | | | 11 911 256 | 56 |
| | Bütçe ödeneklerinden giderler | 20 078 065 | 71 | | |
| | İndirilmesi icabeden giderler : | 8 166 809 | 15 | | |
| | a) İmalât ve istihsal maliyetine gi- ren | 2 075 735 | 02 | | |
| | b) Aktife alınan sabit kıymetler be- deli | 6 091 074 | 13 | | |
| | II - Sabit kıymetler giderleri : | | | 1 535 499 | 59 |
| | a) Amortisman | 1 361 943 | 26 | | |
| | b) Sigorta | 173 556 | 33 | | |
| | III - Muhtelif giderler | | | 2 008 445 | 97 |
| | Toplam | | | 15 455 202 | 12 |
| | Sâfi hasılat : | | | 188 258 162 | 16 |
| | GENEL TOPLAM | | | 203 713 364 | 28 |

Müdürlüğü

devresi sonu itibariyle kâr ve zarar hesabı

GELİR

| | | Müfredat | | Toplam | |
|------------------------|---------------------------------|------------|----|--------------------|-----------|
| | | Lira | K. | Lira | K. |
| I - Satış kârları : | | | | 118 653 824 | 21 |
| C. 31 | a) Tütün | 58 989 884 | 10 | | |
| C. 41 | b) İspirto ve ispirtolu içkiler | 24 391 289 | 04 | | |
| C. 52 | c) Tuz | 5 166 749 | 50 | | |
| C. 59 | d) Barut | 1 117 080 | 72 | | |
| C. 63 | e) Kahve | 20 941 710 | 47 | | |
| C. 68 | f) Çay | 7 254 235 | 09 | | |
| C. 73 | g) Kibrit ve çakmaktaşı | 792 875 | 29 | | |
| II - Bütçe giderleri : | | | | 85 059 540 | 07 |
| | a) Savunma Vergisi | 83 748 308 | 03 | | |
| | b) Çeşitli gelirler | 660 776 | 82 | | |
| | c) Çeşitli hasılat | 650 455 | 22 | | |
| GENEL TOPLAM | | | | 203 718 364 | 28 |

Kibrit ve Çakmak Tekeli
1 . I . 1946 - 31 . V .

AKTİF .

| | | | Lira | K. |
|----------------------------------|-----------|----|--------------|----------------------|
| Sabit kıymetler : | | | 3 335 452 | 80 |
| Merkez | 999 322 | 31 | | |
| (1 - 6 No. lu listeler mucibi) | | | | |
| Fabrika : | 2 336 130 | 49 | | |
| (7 - 10 No. lu listeler Muc.) | | | | |
| Kasa : | | | 33 452 | 13 |
| Fabrika | | | | |
| (11 No. lu liste mucibi) | | | | |
| Tevdiat hesapları : | | | 261 593 | 16 |
| Emtea hesabı : | | | 6 667 | 08 |
| Merkez | | | | |
| (12 No. lu liste mucibi) | | | | |
| Kibrit | 1 798 | 79 | | |
| Çakmak | 588 | 27 | | |
| Çakmak taşı | 4 279 | 97 | | |
| İşletme malzemesi : | | | 2 518 405 | 94 |
| Fabrika : | | | | |
| İptidai maddeler | 2 030 231 | 75 | | |
| (13 No. lu liste mucibi) | | | | |
| Ambalâj levazım | 56 484 | 44 | | |
| (14 No. lu liste mucibi) | | | | |
| Umumi mağaza ve yedek parçalar | 426 689 | 75 | | |
| (15 No. lu liste mucibi) | | | | |
| Hazine câri hesabı : | | | 324 181 | 73 |
| (16 No. lu liste mucibi) | | | | |
| Resmî müesseseler câri hesabı : | | | 48 632 | 41 |
| (17 No. lu liste mucibi) | | | | |
| Muvakkat borçlular : | | | 1 210 108 | 98 |
| Merkez | 1 101 798 | 03 | | |
| (18 - 23 No. lu listeler mucibi) | | | | |
| Fabrika | 108 310 | 95 | | |
| (24 No. lu liste mucibi) | | | | |
| Mutavassıt hesaplar : | | | 2 309 012 | 85 |
| (25 - 27 No. lu listeler mucibi) | | | | |
| Tasfiye edilecek hesaplar : | | | 4 347 | 06 |
| (28 - 31 No. lu listeler mucibi) | | | | |
| Nazım hesaplar : | | | 44 620 | — |
| (32 - 33 No. lu listeler mucibi) | | | | |
| | | | Yekûn | 10 091 474 08 |

Geçici İşletme İdaresi
1946 Bilânçosu

| | | <i>PASİF :</i> | |
|----------------------------------|--------------|----------------|----|
| | | Lira | K. |
| Sermaye : | | 5 858 275 | 48 |
| Mütedavil S. | 5 295 175 35 | | |
| Sabit S. | 563 100 13 | | |
| <hr/> | | | |
| İhtiyat sermaye : | | 39 680 | 71 |
| (34 No. lu liste mucibi) | | | |
| Sabit kıymetler amortismanı : | | 1 508 268 | 75 |
| Merkez | 330 488 66 | | |
| (35 No. lu liste mucibi) | | | |
| Fabrika | 1 177 780 09 | | |
| <hr/> | | | |
| (36 No. lu liste mucibi) | | | |
| Tekel Genel Müdürlüğü | | 2 176 443 | 28 |
| Muhtelif alacaklılar : | | 414 993 | 35 |
| Merkez | 339 911 07 | | |
| (37 - 41 No. lu listeler mucibi) | | | |
| Fabrika | 75 082 28 | | |
| <hr/> | | | |
| (42 No. lu liste mucibi) | | | |
| Tasfiye edilecek hesaplar : | | 5 874 | 60 |
| (28 - 31 No. lu listeler mucibi) | | | |
| Resmî müesseseler câri hesabı : | | 43 317 | 91 |
| (17 No. lu liste mucibi) | | | |
| Nâzım hesaplar : | | 44 620 | — |
| (27 - 30 No. lu liste mucibi) | | | |

Yekûn 10 091 474 08

Kibrit ve Çakmak Tekel Geçici İşletme İdaresi

Kâr ve zarar tablosu

1/1 - 31 . V . 1946

| | Lira | K. | | Lira | K. |
|---|----------------|-----------|---|----------------|-----------|
| Amortismanlar | 87 263 | 04 | 1943 yılı bilâncosunda acentaların borcuna karşılık ayrılan | | |
| Fidanlık hesabı zimmet bakıyesi | 4 515 | 47 | 5 000 liradan hesaba iade olunan | 3 392 | 88 |
| Fabrikaca satılan malzemeden edilen zarar | 1 603 | 65 | Çakmak ve taş satış kârı | 217 355 | 43 |
| Ambar hesabiyle döküm arasındaki fark | 203 | 77 | Kibrit satış kârı | 28 622 | 75 |
| Umumi masraflar | 118 597 | 36 | Umumi mağaza kıymetten düşme karşılığı olarak ayrılmış olan fon | 80 851 | 06 |
| Kâr | 219 568 | 73 | İş kazaları ihtiyat akçesi | 96 649 | 32 |
| | | | Çeşitli gelirler | 4 117 | 48 |
| | | | Muvakkat kâr ve zarar hesabına yazılan | 763 | 10 |
| | 431 752 | 02 | | 431 752 | 02 |



Sıhhat ve İçtimai Muavenet Vekâleti teşkilât ve memurları Kanununa bâzı hükümler eklenmesine ve 4258 sayılı Kanuna bağlı kadro cetvellerinin değiştirilmesine dair 4862 sayılı Kanuna bağlı cetvellerle 3017 sayılı Kanunun 60 ncı maddesinin tadili hakkında kanun lâyihası ile Elâzığ Mebusu Ömer Faruk Sanaç'ın, Sıhhat ve İçtimai Muavenet Vekâleti teşkilât ve memurları Kanununa bâzı hükümler eklenmesine ve 4258 sayılı Kanuna bağlı kodro cetvellerinin değiştirilmesine dair 4862 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvelde değişiklik yapılmasına ve 3017 sayılı Kanunun 60 ncı maddesinin tadiline dair kanun teklifi ve Sıhhat ve İçtimai Muavenet ve Bütçe encümenleri mazbataları (1/448, 2/254)

Sıhhat ve İçtimai Muavenet Vekâleti teşkilât ve memurları Kanununa bâzı hükümler eklenmesine ve 4258 sayılı Kanuna bağlı kadro cetvellerinin değiştirilmesine dair 4862 sayılı Kanuna bağlı cetvellerle 3017 sayılı Kanunun 60 ncı maddesinin tadili hakkında kanun lâyihası (1/448)

T. C.

Başvekâlet

Kanunlar ve Kararlar

Tetkik Dairesi

Sayn. 71 - 329/1418

13 . IV . 1956

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Sıhhat ve İçtimai Muavenet Vekâleti teşkilât ve memurları Kanununa bâzı hükümler eklenmesine ve 4258 sayılı Kanuna bağlı kadro cetvellerinin değiştirilmesine dair 4862 sayılı Kanuna bağlı cetvellerle 3017 sayılı Kanunun 60 ncı maddesinin tadili hakkında mezkûr vekâletçe hazırlanan ve Yüksek Meclise takdimi İcra Vekilleri Heyetince 5 . IV . 1956 tarihinde kararlaştırılan kanun lâyihasının esbabı mucibe ve ilişkileriyle birlikte sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil

A. Menderes

ESBABI MUCİBE

Sıhhat ve İçtimai Muavenet Vekâletinin bütün yurttta vatandaşları hasta etmemek için zamanında en lüzumlu tedbirleri almak başlıca vazifesini teşkil etmektedir. Bunu temin de koruyucu tababet çalışmalarını en ilmî ve fennî şekilde vatandaşın ayağına kadar giderek en hüera köy ve mahallere kadar teşmil etmek ve devamlı bir şekilde yürütmekle kabîl bulunmaktadır.

Yurdumuzda nüfusun % 73 ünden fazlası köylerde yaşadığı haldе ancak bâzı tam teşkilâtlı nahiyelere doktor verilebilmiş, nahiyelerin ekserisine, köylere veya köy gruplarına bugün için doktor göndermek personel kıfayetsizliği dolayısıyla mümkün olamamıştır; bilfarz köyleriyle beraber

kırk bin nüfuslu bir kazada resmî ve serbest olarak iki bin nüfusa bir doktor pek de yüksek olmıyan bir nispet dâhilinde olsa bile (20) doktor bulundurmamak ve bunların bir kısmını köylerde istihdam etmek daha uzun bir zamana mütevakki bulunmaktadırlar.

Bu itibarla köylerde, başta koruyucu tababet olmak üzere her türlü sağlık işlerini yürütmek ve sağlık idarelerinin köylerde gözü, kulağı mesabesinde olarak hemşireden başka bizzarure zahmet ve meşakkatlere, hayvan ve yaya yolculuğa mütehammil sıhhat memuru dediğimiz ve halen de istihdam edilen erkek personelin hizmetine lüzum ve zaruret bulunmaktadır.

Teşkilâta halen menşelerine göre A, B, C, ve D. bentlerinde gösterilen 4 çeşit sağlık memuru bir de sürfe, toprak işleri ve sıtma savaş memuru vardır.

A) Sağlık Memurları Okulu mezunu asıl sağlık memurları,

B) Çok eskiden teşkilâta intisabetmiş ve hakkı müktesebolarak vazifelerinde devam etmekte bulunan diplomasız adedi 30 a kadar düşen sağlık memurları,

C) Köy enstitüleri sağlık kollarından mezun köy sağlık memurları,

D) Sıtma savaş teşkilâtında da asgari ilkokul mezunu olup kurstan sonra 5 sene sıtma savaş koruyuculuğu yaparak ikinci bir kursu mütaakıp maaşa geçirilen ve sıtma savaş memuru unvanı ile çalıştırılan memurlar.

Bunlardan (A) bendinde gösterilen sağlık memurları orta tahsili üzerine 3 senelik meslek tahsili gördükten sonra liseye muadil tahsil görmüş olmaları sebebiyle 13 ncü dereceden başlayarak 10 ncü derecede sona ermekte ve bugünkü ahkâma göre en son 40 lira maaşta kalmaktadırlar. Bu derece tahsil görenlerin başka vazifelerde ise 80 - 100 lira maaşa kadar yükseldikleri görülmektedir.

(B) bendinde yazılı olup muhtelif kurslardan geçirilmiş ve sağlık memuru diploması almamış olan ve Teşkilât Kanununda diplomasız sağlık memuru unvanı alan, mektepsiz 60 sağlık memuru vardır. Bunlar da 14 ncü dereceden iki üst 25 lira maaşla çalışmaktadırlar.

(C) bendindeki köy sağlık memurları, köy enstitülerinin sağlık kolundan mezun olan ve yedek subay hakkı da tanınanlar ise 13 ncü derecedeki kadrolarda iki üst derece 30 lira maaşa kadar yükselirler. Maarif Vekâleti Teşkilâtında vazifeli, aynı tahsili görmüş olan köy öğretmenlerine 6234 numaralı Kanunla ilkokul öğretmenlerine tanınan hak tanınmış, bu suretle 80 lira maaşa kadar yükselme hakkı verilmiştir.

(D) fıkrasında mevzu bahsedilen sürfe, toprak işleri ve sıtma savaş memurları, bunlar da en az ilk mektep mezunu olup muhtelif kurslardan geçirildikten sonra mense ve hizmet müddetlerine göre 14 ncü dereceden başlayıp 11 ncü dereceye kadar yükselmekte ve bu dereceden 4 kadro mevcud olup bugünkü mevcudu 827-den ibaret olan bu sınıf memurun kadroları da tıkanmış durumdadır.

Bu hal ise memurların terfilerini imkânsız kılmış ve mağduriyetini mucibolmuş, vazifeye bağlılıklarını azaltmış ve imkân bulanların teşkilâttan ayrılmalarına sebeb olmuş ve olmaktadır.

Esasen pek çoğu köylerde gezici olarak vazife gören sıhhat memurlarının bundan böyle sağlık merkezlerine istinaden kaza sağlık idarelerinin bütün yurda teşmili hasebiyle vazife yerleri hasaten köylere bağlanacağı ve maaş azlığına ilâveten bu hususun da sızlanmalarını ve daha geniş bir nispette teşkilâttan ayrılmalarını artıracacağı bedihidir.

Her ne kadar Sağlık Memurları Okuluna talep ve rağbet fazla ise de bu cihet zâhiridir. Hakikatte memleketimizde lise olmıyan veya paralı okullarda tahsile imkân bulamıyan istekliler sırf lise muadili tahsil yaparak yedek subaylık hakkını kazanmış formalı yedek subay olarak orduda kalabilmek, her türlü Devlet teşkilâtı ile İktisadi Devlet Teşekküllerinde barem içi veya barem dışı ve daha yüksek maaş veya ücretle hizmet alabilmek gayesini gütmektedirler. Nitekim daha okulu bitirir bitirmez birçoklarının kendileri için sarf edilen parayı ödiyerek veya hükme bağlanarak ayrılmaları bu hususu teyid etmektedir.

Bu suretle Vekâlet hizmetine muhtac olduğu bu çeşit personel yüzünden başlıca aşağıda yazılı mahzurlarla karşı karşıya bulunmaktadır.

1. Öteden beri meslekte olup tecrübe sahibi bulunan memurlar imkân bulur bulmaz teşkilâtta ayrılmakta ve yerleri doldurulamamaktadır.

2. Yeni mezunlar da kendileri için bir istikbal görmeyecekleri cihetle paralarını ödiyerek veya türlü şekillerle sağlık memurluğunu bırakarak Vekâletle ilgilerini kesmektedirler.

3. Bu yüzden okulun her sene tam kadro üzerinden mezun vermesine rağmen personel adedinde artma şöyle dursun eksilme husule gelmekte ve bittabi âme hizmetleri aksamaktadır.

Nitekim 1954 yılında askerden terhis edilenlerle yeni mezunlardan 218 sağlık memuru ve köy sağlık memurunun tâyini yapıldığı halde istifa ve sair suretlerle ayrılanlarla askere gidenlerin yekûnu 338 e, 1955 yılında 425 memurun tâyinine mukabil ayrılanlar 604 e baliğ olmuş bu suretle 1954 de 120 ve 1955 te de 179 memur eksilmiştir.

4. Bugünkü kadroların mahdut ve dar olması hasebiyle buldukları dereceden iki üst derece maaş olan pek çok memur terfi ettirilememekte bu sebeple mağduriyetleri devam edip gitmektedir.

Filhakika lise muadili tahsil veren diğer okul mezunları türlü şekillerle yükselme ve maddi bakımdan tatmin imkânını buldukları halde sağlık memurlarının ilânihaye aynı branşta ve umumiyetle gezici olarak köylerde çalışmaları ve bugünkü kanunlar muvacehesinde yüksek maaşlara geçmek imkânını haiz olmamaları, kendilerini haklı olarak teşkilâtta ayrıma yoluna götürmektedir.

Bunlara binaen hizmetine ihtiyaç bulunan sağlık memurlarının meslekte kalmalarını, mesleğine bağlanmalarını ve hakları bulunduğu terfi ve maaş durumlarını ıslah etmek üzere terfi ve istikballerini sağlamak zarureti karşısında bu kadro kanunu tasarısının ihzarına mecburiyet hâsıl olmuştur.

Sağlık Memurları Okulundan mezun sağlık memurları ile köy sağlık memurlarına 6 ncı, diplomasız sağlık memurlarına 10 ncü, sıtma savaş memurlarına da 9 ncü dereceye kadar kademeli olarak yükselme imkânı verilmek suretiyle mağduriyetlerinin izalesi ve hak kazandıkları terfi ve terfilerinin sağlanması cihetine gidilmiştir.

Bu suretle yapılan kadro değişiklikleri dolayısıyla bütçeye tahmili zaruri tahsisat (3 799 500) liradan ibaret bulunmuştur.

Elâzığ Mebusu Ömer Faruk Sanaç'ın, Sıhhat ve İçtimai Muavenet Vekâleti teşkilât ve memurları Kanununa bâzı hükümler eklenmesine ve 4253 sayılı Kanuna bağlı kadro cetvellerinin değiştirilmesine dair 4862 sayılı Kanuna bağlı 1 sayılı cetvelde değişiklik yapılmasına ve 3017 sayılı Kanununun 60 ncı maddesinin tadiline dair kanun teklifi (2/254)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Riyasetine

Sıhhat ve İçtimai Muavenet Vekâleti teşkilât ve memurun Kanununun bâzı maddeleri ile kadro cetvellerinin değiştirilmesine dair kanun teklifi ve esbabı mucibe lâyihası ilişik olarak takdim olunmuştur.

Gereğinin yapılmasını saygı ile arz ederim.

Elâzığ Mebusu
Ö. F. Sanaç

ESBABI MUCİBE

Teşkilât Kanununa göre Sıhhat ve İctimai Muavenet hizmetlerini ifa suretiyle vatandaş sağlığını korumakla mükellef bulunan Sıhhat ve İctimai Muavenet Vekâletinin; nüfusunun en az 4/3 ünden fazlası köylerde yaşayan memleketimizde bu vazifeyi en ucuz ve en iyi şekilde halkın ayağında bihakkın ifa edebilmesinin müşkülâtı bedihi bulunmaktadır. Hele memleketimizin içtimali ve iktisadi hususiyeti münakale şartlarının tevliedettiği imkânsızlıklar bir kelime ile topyekûn sosyal şartlardaki düşük seviye nazara alınırca müşkülât büsbütün kendisini gösterir. Bu sebeplerle sağlık hizmetlerinin lâyiki veçhile ifa edilebildiği hiçbir zaman iddia olunamaz, filhakika değil tam teşkilâtlı nahiyeler hattâ birçok kasabalarda bile doktor ve sağlık personelini noksanız şekilde istihdam imkânından henüz maalesef mahrum bulunmaktayız. Bu işin tahkiki da elbet bir zaman ve imkân meselesidir. Bahsolunduğu veçhile büyük nüfus ekseriyetimizin sağlık hizmetlerini bugün mahallen ifa vazifesini bin bir zorluk ve meşakkatle fedakâr ve feregatkâr sağlık memurları görmektedir.

Halen teşkilâta menşelerine göre aşağıda gösterilen dört çeşit sağlık memuru mevcuttur.

1. Sağlık memurları okul mezunu, asıl sağlık memurları.
2. Eskiden teşkilâta girmiş müktesep hak sahibi, diplomasız sağlık memurları (Adedleri 60 kadardır).
3. Köy enstitüleri sağlık kollarından mezun köy sağlık memurları
4. Sıtma Savaş Teşkilâtından ilkokul mezunu olup kurstan sonra beş sene sıtma savaş koruyuculuğu yaparak ikinci bir kursa mütaakıp maşa geçirilen ve sıtma savaş memuru ünvanı ile çalıştırılan memurlardır.

Birinci gruptakiler lise derecesinde tahsilli oldukları halde bugünkü duruma göre en çok 40 liraya yükselbilmektedirler. Halbuki başka sahalarda lise tahsili görenler 80 - 100 liraya kadar çıkabilmektedirler.

İkinci grup en çok iki üst derece olarak 25 lira maaşla çalışmaktadırlar.

Üçüncü grup köy enstitüsü mezunu sağlık memurları yedek subay hakkı da tanınmış olmasına rağmen ancak 30 liraya kadar yükselbilirlar. Halbuki emsalleri Maarif Vekâletine intisabeden öğretmenler 6234 numaralı Kanuna göre 80 liraya yükselbilmektedirler.

Üçüncü grup sıtma savaş memurları ancak 11 nci dereceye kadar yükselbilmekte ve bu derecede ancak üç kadro bulunmaktadır. Halbuki sıtma savaş memurlarının yekûnu 827 den ibaret bulunmaktadır.

Bahis mevzuu kadro darlığı sebebiyle, memleket sağlığı bakımından çok mühim olmakla beraber aynı zamanda meşakkatli bulunan sağlık hizmetlerinin kadroları doldurulamamakta ve yetişmiş elemanlar sağa sola İktisadi Devlet Teşekküllerine kaçmaktadırlar. Bu itibarla sağlık memurlarının diğer emsali tahsil derecesindeki başka vekâlet bünyesindeki memurlar derecesinde terfi imkânlarını sağlamak bu fedakâr ve feragat sahibi hizmet erbabını maddi ve mânevi imkânlarla takviye ederek muadilini temin suretiyle sağlık hizmetlerini bihakkın ifası için ilişik kadroların verilmesi zaruri bulunmaktadır.

ELÂZİĞ MEBUSU ÖMER FARUK SANAÇI
IN TEKLİFİ

Sıhhat ve İctimai Muavenet Vekâleti teşkilât ve memurin Kanununun bâzı maddelerinin değiştirilmesi ve bu kanuna bâzı maddeler eklenmesi hakkındaki 4258 sayılı Kanuna bağlı kadro cetvellerinin değiştirilmesine dair 4862 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvelde yazılı bulunan ve muhtelif kanunlarla bu cetvele ilâve edilen bâzı kadroların ve 3017 sayılı Kanunun 60 ncı maddesinin değiştirilmesine dair kanun tasarısı

MADDE 1. — 4862 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvelde yazılı bulunan ve muhtelif kanunlarla bu cetvele eklenmiş olan (2) sayılı cetvelde derece, memuriyet, aded ve maaşları yazılı kadrolar kaldırılmış yerine bu kanuna bağlı (1) sayılı cetvelde yazılı kadrolar eklenmiştir.

MADDE 2. — ~~Bu~~ kanuna bağlı (3) sayılı cetvelde yazılı kadrolar 1956 yılı Bütçe Kanununa bağlı (L) işaretli cetvelin Sıhhat ve İctimai Muavenet Vekâleti kısmına ilâve edilmiştir.

MADDE 3. — 3017 sayılı Kanunun 60 ncı

maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Madde : 60. —

Vekâletçe tanınmış sağlık memurları mekteplerinden diplomalı olmayıp bu kanunun neşrinde sağlık memurluğu vazifesinde kullanılmakta olan mektepsiz sağlık memurları vazifelerine devam ederler.

MADDE 4. — Bu kanun neşri tarihinde meriyete girer.

MADDE 5. — Bu kanun hükümlerini icraya Maliye ve Sıhhat ve İctimai Muavenet Vekilleri memurdur.

*Eliçeng Mobusu Ömer Faruk Sanaç'ın teklifine
bağlı cetveller*

[1] SAYILI CETVEL

| D. | Memuriyetin nev'i | Aded | Maaş | D. | Memuriyetin nev'i | Aded | Maaş |
|---|----------------------------------|------|------|--|---------------------------------------|-------|------|
| MERKEZ TEŞKİLATI | | | | | | | |
| <i>Refik Saydam Merkez Hıfzıssıhha Müessesesi B. C. G. aşısı Şubesi</i> | | | | | | | |
| 12 | Sağlık memuru | 2 | 25 | 13 | Sağlık memuru | 3 | 20 |
| <i>Gezici Frengi ve İnceleme ve Tarama Ekibi</i> | | | | | | | |
| 11 | Sağlık memuru | 3 | 30 | 12 | Gezici sağlık memuru | 40 | 25 |
| <i>Bulaşıcı ve Salgın Hastalıklarla Savaş Kurulu (Merkezi Ankara)</i> | | | | | | | |
| 11 | Sağlık memuru | 20 | 30 | 13 | » » » | 71 | 20 |
| 13 | » » | 10 | 20 | 14 | » » » | 40 | 15 |
| <i>İller Kuruluşu Sağlık Memurları</i> | | | | | | | |
| 11 | Birinci sınıf sağlık memuru | 130 | 30 | <i>Frengi Bucak Merkezleri</i> | | | |
| 12 | İkinci » » » | 285 | 25 | 13 | Sağlık memuru | 25 | 20 |
| 13 | Üçüncü » » » | 491 | 20 | <i>Trahom Savaş Kurulları</i> | | | |
| 14 | Diplomasız sağlık memuru | 119 | 15 | 12 | Sağlık memuru | 26 | 25 |
| 13 | Gezici sağlık memuru | 85 | 20 | 13 | » » | 245 | 20 |
| 13 | Muayene ve tedavi evi sağlık me. | 85 | 20 | 14 | » » | 41 | 15 |
| <i>Etimesgut Sağlık Merkezi</i> | | | | | | | |
| 11 | Sağlık memuru | 1 | 30 | <i>Trahom Dispanserleri</i> | | | |
| <i>Sağlık Merkezleri</i> | | | | | | | |
| 12 | Sağlık memuru | 123 | 25 | 12 | Sağlık memuru | 8 | 25 |
| 13 | » » | 77 | 20 | <i>Köy Sağlık Memurları</i> | | | |
| <i>Sivas Zührevi Hastalıklar Hastanesi</i> | | | | | | | |
| 11 | Sağlık memuru | 1 | 30 | 13 | Köy Sağlık memuru | 1 572 | 20 |
| <i>Deri ve Tenasül Hastalıkları Muayene ve Tedavi Evleri</i> | | | | | | | |
| 13 | Sağlık memuru | 9 | 20 | <i>Sıtma Savaş Bölgesi Başkanlıkları</i> | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | 11 | Sürfe ve toprak işleri kontrol memuru | 3 | 30 |
| | | | | 12 | » » » | 10 | 25 |
| | | | | 13 | » » » | 14 | 20 |
| | | | | 12 | Sıtma Savaş memuru | 250 | 25 |
| | | | | 13 | » » » | 250 | 20 |
| | | | | 14 | » » » | 300 | 15 |
| | | | | <i>Seyyar Sıtma Hastanesi</i> | | | |
| | | | | 13 | Sağlık memuru | 6 | 20 |

[2] SAYILI CETVEL

| D. | Memuriyetin nev'i | Aded | Maas | D. | Memuriyetin nev'i | Aded | Maas |
|--|-----------------------------|------|------|--|-------------------------|------|------|
| MERKEZ TEŞKİLÂTI | | | | 10 | Mektepsiz sağlık memuru | 40 | 35 |
| <i>Refik Saydam Merkez Hıfzıssıhka Müessesesi</i> | | | | 11 | » » » | 40 | 30 |
| <i>B.C.G. Aşısı Şubesi</i> | | | | 12 | » » » | 40 | 25 |
| 9 | Sağlık memuru | 2 | 40 | 13 | » » » | 40 | 20 |
| <i>Bulaşıcı ve Salgın Hastalıklarla Savaş Kurulu</i> | | | | Köy Sağlık Memurları | | | |
| 8 | Sağlık memuru | 10 | 40 | 6 | Köy sağlık memuru | 10 | 70 |
| 10 | » » | 10 | 35 | 7 | » » » | 22 | 60 |
| 11 | » » | 10 | 30 | 8 | » » » | 30 | 50 |
| İLLER KURULUŞU | | | | 9 | » » » | 150 | 40 |
| 6 | Birinci sınıf sağlık memuru | 10 | 70 | 10 | » » » | 230 | 35 |
| 7 | » » » » | 15 | 60 | 11 | » » » | 430 | 30 |
| 8 | » » » » | 25 | 50 | 12 | » » » | 450 | 25 |
| 9 | İkinci » » » » | 200 | 40 | 13 | » » » | 250 | 20 |
| 10 | » » » » | 250 | 35 | Sıtma Savaş Bölge Başkanlıkları | | | |
| 11 | » » » » | 350 | 30 | 9 | Sıtma savaş memuru | 100 | 40 |
| 12 | Üçüncü » » » » | 450 | 25 | 10 | » » » | 150 | 35 |
| 13 | » » » » | 700 | 20 | 11 | » » » | 200 | 30 |
| | | | | 12 | » » » | 250 | 25 |
| | | | | 13 | » » » | 300 | 20 |
| | | | | 14 | » » » | 400 | 15 |

[3] SAYILI CETVEL

| D. | Memuriyetin nev'i | Aded | Maas |
|-----------------------|-----------------------------|------|------|
| İLLER KURULUŞU | | | |
| 6 | Birinci sınıf sağlık memuru | 40 | 70 |
| 7 | » » » » | 135 | 60 |
| 8 | » » » » | 225 | 50 |
| 9 | İkinci » » » » | 100 | 40 |
| 10 | » » » » | 150 | 35 |
| 11 | » » » » | 150 | 30 |
| 12 | Üçüncü » » » » | 150 | 25 |
| 13 | » » » » | 700 | 20 |

Sıhhat ve İctimai Muavenet Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

S. ve İct. Muavenet Encümeni

Esas No. 1/448, 2/254

Karar No. 12

12. VI. 1956

Yüksek Reisliğe

Sıhhat ve İctimai Muavenet Vekâleti teşkilât ve memurları Kanununa bâzı hükümler eklenmesine ve 4258 sayılı Kanuna bağlı kadro cetvellerinin değiştirilmesine dair 4862 sayılı Kanuna bağlı cetvellerde 3017 sayılı Kanunun 60 ncı maddesinin tadili hakkındaki kanun lâyihası ile aynı mahiyetteki Elâzığ Mebusu Ömer Faruk Sanaç'ın Sıhhat ve İctimai Muavenet Vekâleti teşkilât ve memurları Kanununa bâzı hükümler eklenmesine ve 4258 sayılı Kanuna bağlı kadro cetvellerinin değiştirilmesine dair 4862 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvelde değişiklik yapılmasına ve 3017 sayılı Kanunun 60 ncı maddesinin tadiline dair kanun teklifiyle tevhidten müzakeresine karar verildi.

Hükümet lâyihası esas alınmak üzere yapılan müzakerede Vekâletimizin bünyesinde uzun yıllar kıymetli mesaieleri sebkât eden sağlık memurlarının uzun yıllardan beri terfii cihetine gitmek imkânı kadrosuzluk yüzünden görülememesi sebebiyle bu elemanların mesailerinden lâyikeyle faydalanılmıyacağı ve Hemşireler Kanunu ile bir zümrenin terfii düşünölmüş olmasına rağmen diğer bir zümrenin ihmal edilmiş olması karşısında bir adaletsizlik olduğu düşünölererek Hükümet-

tin esbabı mucibesi encümenimizce de uygun görölmüş ve kanun lâyihası aynen ve ittifakla kabul edilmiştir.

Havalesi gereğince Bütçe Encümenine gönderilmek üzere Yüksek Riyasete sunulur.

Sıh., İc. Mu. En. Reisi

Ankara

T. V. Öz

Kâtip

Tekirdağ

N. Arman

Antalya

B. Onat

Bolu

E. Oğultürk

İçel

M. Mutlugil

Kocaeli

Z. Atığ

Niğde

H. Ülkü

İmzada bulunamadı

Siird

V. Oran

M. Muharriri

Çankırı

K. Çığman

Ağrı

N. Sümer

İmzada bulunamadı

Bilecik

T. Oran

Denizli

A. B. Karaca

İsparta

İ. Akşu

Konya

S. S. Burçak

Ordu

S. Orhon

Bütçe Encümeni mazbatası

T. B. M. M.
Bütçe Encümeni
Esas No.1/418, 2/254
Karar No. 65

26 . II . 1957

Yüksek Reisliğe

Sihhat ve İctimai Muavenet Vekâleti teşkilât ve memurları kanununa bâzı hükümler eklenmesine ve 4258 sayılı Kanuna bağlı kadro cetvellerinin değiştirilmesine dair 4862 sayılı Kanuna bağlı cetvellerle 3017 sayılı Kanunun 60 nci maddesinin tadili hakkında hazırlanan ve Yüksek Meclise arzı İcra Vekilleri Heyetince kararlaştırılıp Başvekâletin 13 Nisan 1956 tarihli ve 71 - 329/1418 sayılı tezkeresiyle gönderilen kanun lâyihası ile Elâzığ Mebusu Ömer Faruk Sanay'in aynı mevzudaki kanun teklifi, tevhidden tetkik ve müzakere eden Sihhat ve İctimai Muavenet Encümeni mazbatasıyla birlikte encümenimize havale edilmiş olmakla Sihhat ve İctimai Muavenet Vekili ve Maliye Vekâleti mümessili hazır oldukları halde tetkik ve müzakere edildi.

Kanun lâyihası, esbabı mucibesinde de tafsililen arz ve izah edildiği üzere Sihhat ve İctimai Muavenet Vekâletinin vatandaş sağlığını koruma hususunda almış olduğu tedbirler meyanında bulunan koruyucu tababet çalışmalarını ilmi ve fennî bir şekilde yurdun en hünera köy ve mahallerine teşmili suretiyle, gerek koruyucu tababetin tatbikatında ve gerek diğer sağlık hizmetlerinde müessir bir eleman olarak vazife gören sağlık memurlarının terfihini temin maksadıyla hazırlanıp sevk edilmiştir.

Lâyihanın esbabı mucibesinde ileri sürülen mütalâalar ve bu hususta verilen mütemmin izahat yerinde görülerek maddelerin müzakeresine geçilmiş birinci ve ikinci maddeler Hükümetin teklifi veçhile ve merbutu (1) ve (2) sayılı cetvellerle aynen kabul edilmiştir.

Muvakkat madde tadilen kabul ve lâyihaya merbut (3) sayılı cetvel tayyedilerek (4) sayılı cetvel (3) sayılı cetvel olarak ve mütaakıp yürürlük maddeleri Hükümetin teklifi veçhile aynen kabul edilmiştir.

Bu suretle yeniden tanzim olunan kanun lâyihası tercihan ve müstacelen görüşülmesi temennisiyle Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

| | | |
|----------------|-------------|--------------|
| Reis | Reis V. | Mazbata M. |
| Balıkesir | Kırklareli | Zonguldak |
| H. İmre | Ş. Bakay | S. Ataman |
| Kâtip | | |
| Tokad | Antalya | Balıkesir |
| Ö. Sunar | K. Akmanlar | S. Yırcalı |
| Çankırı | Çorum | Denizli |
| T. Uygur | Y. Gürsel | M. Karasan |
| Diyarbakır | Diyarbakır | Elâzığ |
| H. Turgut | M. H. Ünal | Ö. P. Sanay |
| Erzurum | Gaziantep | Giresun |
| Ş. Erker | E. Cenani | M. Şener |
| Gümüşane | İçel | İstanbul |
| Z. Başağa | İ. Gürgen | Y. A. Sar |
| İzmir | Kocaeli | Konya |
| B. Bilgin | C. Tüzün | R. Birand |
| Muğla | Muş | Ordu |
| N. Poyrazoğlu | Ş. Ağaoğlu | S. İşbakan |
| Rize | Seyhan | Siird |
| H. Ağu | S. Barı | B. Erden |
| Sinob | Tekirdağ | Trabzon |
| S. Somuncuoğlu | Z. Erataman | İ. Şener |
| Tunceli | | Van |
| B. T. Okaygün | | K. Yörükoğlu |

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Sihhat ve İctimai Muavenet Vekâleti teşkilât ve memurları Kanununa bâzı hükümler eklenmesine ve 4258 sayılı Kanuna bağlı kadro cetvellerinin değiştirilmesine dair 4862 sayılı Kanuna bağlı cetvellerle 3017 sayılı Kanunun 60 ncı maddesinin tadili hakkında kanun lâyihası

MADDE 1. — 4862 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvel ile ek ve tadillerinde yazılı kadrolardan ilişik (1) sayılı cetvelde yazılı olanlar kaldırılmış ve yerine bağlı (2) sayılı cetvelde yazılı kadrolar konulmuştur.

MADDE 2. — 3017 sayılı Kanunun 60 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Vekâletçe tanınmış sağlık memurları mekteplerinden diplomalı olmayıp bu kanunun neşrinde sağlık memurluğu vazifesinde kullanılmakta olan mektepsiz sağlık memurlarının istihdamına devam olunur.

MUVAKKAT MADDE — Bu kanuna bağlı (3) sayılı cetvelde yazılı kadrolar 1956 yılı Muvazenei Umumiye Kanununa bağlı (L) işaretli cetvelin Sihhat ve İctimai Muavenet Vekâleti kısmından çıkarılmış ve yerine bağlı (4) sayılı cetvelde yazılı kadrolar konulmuştur.

MADDE 3. — Bu kanun neşri tarihinde meriyete girer.

MADDE 4. — Bu kanun hükümlerini icraya Maliye ve Sihhat ve İctimai Muavenet Vekilleri memurdur.

5 . IV . 1956.

Başvekil
A. Menderes
Devlet Vekili ve
Millî Müdafaa V. V.
Ş. Ergin
Devlet Vekili
C. Yardımcı
Millî Müdafaa Vekili
Hariciye Vekili
F. Köprülü

Devlet Vekili
M. C. Bengü
Devlet Vekili ve
Nafia V. V.
E. Kalafat
Adliye Vekili
H. A. Göktürk
Dahiliye Vekili
E. Menderes
Maliye Vekili
N. Ökmen

BÜTÇE ENCÜMENİNİN TADİLİ

Sihhat ve İctimai Muavenet Vekâleti teşkilât ve Memurları Kanununa bâzı hükümler eklenmesine ve 4258 sayılı Kanuna bağlı kadro cetvellerinin değiştirilmesine dair 4862 sayılı Kanuna bağlı cetvellerle 3017 sayılı Kanunun 60 ncı maddesinin tadili hakkında kanun lâyihası

MADDE 1. — Lâyihanın birinci maddesi Hükümetin teklifi veçhile aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Lâyihanın ikinci maddesi Hükümetin teklifi veçhile aynen kabul edilmiştir.

MUVAKKAT MADDE — Bu kanuna bağlı (3) sayılı cetvelde yazılı kadrolar 1957 mali yılında kullanılamaz.

MADDE 3. — Lâyihanın üçüncü maddesi Hükümetin teklifi veçhile aynen kabul edilmiştir.

MADDE 4. — Lâyihanın dördüncü maddesi Hükümetin teklifi veçhile aynen kabul edilmiştir.

Maarif Vekili V.
M. C. Bengü
İktisat ve Ticaret Vekili
F. Ulaş
Güm. ve İnh. Vekili
H. Hüsman
Münakalât Vekili
A. Demirer
İşletmeler Vekili
S. Ağaoglu
Nafia Vekili
Sih. ve İç. Mv. Vekili
N. Körez
Ziraat Vekili
E. Budakoğlu
Çalışma Vekili
M. Tarhan

[1] SAYILI CETVEL

| D. | Memuriyetin nev'i | Aded | Maas | D. | Memuriyetin nev'i | Aded | Maas |
|--|-------------------------------------|------|------|--|---------------------------------------|------|------|
| MERKEZ TEŞKİLATI | | | | Deri ve Tenasül Hastalıkları Muayene ve Tedavi Evleri | | | |
| <i>Refik Saydam Merkez Hıfzıssıhha Müessesesi</i> | | | | <i>Deri ve Tenasül Hastalıkları Dispanserleri</i> | | | |
| <i>B. C. G. Aşısı Şubesi</i> | | | | | | | |
| 12 | Sağlık Memuru | 2 | 25 | 13 | Sağlık Memuru | 9 | 20 |
| <i>Gezici Frengi İnceleme ve Tarama Ekibi</i> | | | | <i>Frengi Savaş Kurulları</i> | | | |
| 11 | Sağlık Memuru | 3 | 30 | 12 | Gezici sağlık memuru | 40 | 25 |
| <i>Bulaşıcı ve Salgın Hastalıklarla Savaş Kurulu</i> | | | | 13 | » » » | 71 | 20 |
| <i>(Merkezi Ankara)</i> | | | | 14 | » » » | 40 | 15 |
| 11 | Sağlık Memuru | 20 | 30 | <i>Frengi Bucak Merkezleri</i> | | | |
| 13 | » » | 10 | 20 | 13 | Sağlık memuru | 25 | 20 |
| İLLER KURULUŞU | | | | <i>Trahom Savaş Kurulları</i> | | | |
| <i>Sağlık Memurları</i> | | | | 12 | Sağlık memuru | 26 | 25 |
| 11 | Birinci Sınıf Sağlık Memuru | 130 | 30 | 13 | » » | 245 | 20 |
| 12 | İkinci » » » | 285 | 25 | 14 | » » | 41 | 15 |
| 13 | Üçüncü » » » | 491 | 20 | <i>Trahom Dispanserleri</i> | | | |
| 14 | Diplomasız Sağlık Memuru | 119 | 15 | 12 | Sağlık memuru | 8 | 25 |
| 13 | Gezici Sağlık Memuru | 85 | 20 | <i>Köy Sağlık Memurları</i> | | | |
| 13 | Muayene ve Tedavi Evi Sağlık Memuru | 85 | 20 | 13 | Köy sağlık memuru | 1572 | 20 |
| <i>Etimesgut Sağlık Merkezi</i> | | | | <i>Sıtma Savaş Bölge Başkanlıkları</i> | | | |
| 11 | Sağlık Memuru | 1 | 30 | 11 | Sürfe ve toprak işleri kontrol memuru | 3 | 30 |
| <i>Sağlık Merkezleri</i> | | | | 12 | Sürfe ve toprak işleri kontrol memuru | 10 | 25 |
| 12 | Sağlık Memuru | 123 | 25 | 13 | Sürfe ve toprak işleri kontrol memuru | 14 | 20 |
| 13 | » » | 77 | 20 | 12 | Sıtma savaş memuru | 250 | 25 |
| <i>Sivas Zührevi Hastalıklar Hastanesi</i> | | | | 13 | » » » | 250 | 20 |
| 11 | Sağlık Memuru | 1 | 30 | 14 | » » » | 300 | 15 |
| | | | | <i>Seyyar Sıtma Hastanesi</i> | | | |
| | | | | 13 | Sağlık memuru | 6 | 20 |

[2] SAYILI CETVEL

| D. | Memuriyetin nev'i | Aded | Maas | D. | Memuriyetin nev'i | Aded | Maas |
|--|-------------------|------|------|------------------------------------|--------------------|------|--------|
| MERKEZ TEŞKİLATI | | | | 10 | » | » | 294 35 |
| <i>Refik Saydam Merkez Hıfzısıhha Müessesesi B.C.G. Aşısı Şubesi</i> | | | | 11 | » | » | 452 30 |
| 9 | Sağlık memuru | 2 | 40 | 12 | » | » | 841 25 |
| <i>Bulaşıcı ve Salgın Hastalıklarla Savaş Kurulu</i> | | | | 13 | » | » | 350 20 |
| 8 | Sağlık memuru | 3 | 50 | <i>Diplomasız Sağlık Memurları</i> | | | |
| 9 | » | 4 | 40 | 10 | Sağlık memuru | 70 | 35 |
| 10 | » | 6 | 35 | 11 | » | » | 60 30 |
| 11 | » | 8 | 30 | <i>Köy Sağlık Memurları</i> | | | |
| 12 | » | 9 | 25 | 7 | Köy sağlık memuru | 10 | 60 |
| İLLER KURULUŞU | | | | 8 | » | » | 250 50 |
| <i>Sağlık Memurları</i> | | | | 9 | » | » | 488 40 |
| 7 | Sağlık memuru | 140 | 60 | 10 | » | » | 450 35 |
| 8 | » | 97 | 50 | 11 | » | » | 380 30 |
| 9 | » | 203 | 40 | <i>Sıtma Savaş Memurları</i> | | | |
| | | | | 9 | Sıtma savaş memuru | 3 | 40 |
| | | | | 10 | » | » | 180 35 |
| | | | | 11 | » | » | 100 30 |
| | | | | 12 | » | » | 150 25 |
| | | | | 13 | » | » | 650 20 |

[3] SAYILI CETVEL

| D. | Memuriyetin nev'i | Aded | Maas | D. | Memuriyetin nev'i | Aded | Maas |
|-------------------------|----------------------------|------|------|---------------------------------|----------------------|------|------|
| VİLİYET | | | | <i>Seyyar Sıtma Hastaneleri</i> | | | |
| <i>Sağlık Memurları</i> | | | | 13 | Sağlık memuru | 5 | 20 |
| 12 | İkinci sınıf sağlık memuru | 10 | 25 | <i>Frengi Savaş Kurulları</i> | | | |
| 13 | Üçüncü » » » | 45 | 20 | 14 | Gezici sağlık memuru | 30 | 15 |
| 14 | Diplomasız » » » | 15 | 15 | <i>Trahom Savaş Kurulları</i> | | | |
| | | | | 14 | Sağlık memuru | 5 | 15 |

[4] SAYILI CETVEL

D. Memuriyetin nev'i Aded Maas

İLLER KURULUŞU

Sağlık Memurları

| | | | |
|----|---------------|-----|----|
| 7 | Sağlık memuru | 130 | 60 |
| 8 | » | 10 | 50 |
| 11 | » | 10 | 30 |
| 12 | » | 425 | 25 |

Sıtma Savaş Memurları

| | | | |
|----|--------------------|----|----|
| 13 | Sıtma savaş memuru | 50 | 20 |
|----|--------------------|----|----|

Bütçe Encümeni tadiline bağlı cetveller

Cetveller

Lâyhaya merbut (1) ve (2) sayılı cetveller Hükümetin teklifi veçhile aynen kabul edilmiştir.
Lâyhaya merbut (3) sayılı cetvel tayyedilmiş ve (4) sayılı cetvel (3) sayılı cetvel olarak kabul edilmiştir.



