

T. B. M. M.

ZABIT CERİDESİ

İkinci İnikat

16.XI.1955 Çarşamba

Münderecat

	Sayfa		Sayfa
1. — Sabık zabıt hulâsası	28:31	nacağına dair sualine İktisat ve Ticaret	
2. — Havale edilen kâğıtlar	31:32	Vekili Sıtkı Yırcalı ile İşletmeler Vekili	
3. — Yoklama	32	Samet Ağaoğlu'nun tahrirî cevapları	
4. — Riyaset Divanının Heyeti Umumiyeye mâruzatı	32	(7/33)	49:50
1. — Majeste Hüseyin Bin Tallâl'in vâkı daveti üzerine Ürdün'ü ziyaret edecek olan Reisi cumhur Celâl Bayar'a, avdetine kadar, Büyük Millet Meclisi Reisi Refik Koraltan'ın vekâlet edeceğine dair Riyaseti Cumhur tezkeresi (3/251)	32:33	3. — Amasya Mebusu Hâmit Koray'ın, Amasya Adliye binasının 1955 yılı içinde yapılması için tahsisat ayrılıp ayrılmadığına dair sualine Adliye Vekili Osman Şevki Çiçekdağ'ın tahrirî cevabı (7/34)	50
5. — İntihabat	33	4. — Tokad Mebusu Ahmet Gürkan'ın, Tokad Vilâyetinde bir çimento fabrikası kurulması ve vakıflara ait arsalar üzerinde gelir temin edecek binalar inşası hususlarında ne düşünüldüğüne dair sualine Başvekil Adnan Menderes'in tahrirî cevabı (7/43)	50:52
1. — Encümenler intihabatı	33:35,36:44	5. — Malatya Mebusu Nuri Ocakcioğlu'nun, bâzı şehirlerimizin su ihtiyacının temini hususunda ne düşünüldüğüne ve Ankara'daki Hatipçayı ve İncesu meceralarına dair sualine Sıhhat ve İçtimai Muavenet Vekili Behçet Uz'la Nafia Vekili Kemal Zeytinoglu ve Dahiliye Vekili Namık Gedik'in tahrirî cevapları (7/69)	52:54
6. — Sualler ve cevaplar	45	6. — Antalya Mebusu Burhanettin Onat'ın, Emekli Sandığının senelik gelirinin kaç lira olduğuna ne miktar birikmiş	
A — Tahrirî sualler	45		
1. — Zonguldak Mebusu Cemal Kıpçak'ın, taş kömürü istihlâk eden müesseselerde kullanılan kömürün ihtiva ettiği amelî kül nispetine dair sualine Münakalât Vekili Muammer Çavuşoğlu ile Nafia Vekili Kemal Zeytinoglu ve İşletmeler Vekili Samet Ağaoğlu'nun tahrirî cevapları (7/20)	45:48		
2. — Amasya Mebusu Hâmit Koray'ın, Sırıklı Bayırı mevkiinde yapılan sondaj neticesinde tesbit edilen linyit kömürü sahasının işletilmesine ne zaman başla-			

parası bulunduğuna ve bu paranın nerele-
re sarf edilerek nerelerde kullanıldığına
dair sualine Maliye Vekili Hasan Polat-
kan'ın tahriri cevabı (7/89) 55

7. — Burdur Mebusu Mehmet Özbey'in,
İstanbul'daki Erkek Orta Terzilik Okulu-
nun sanat enstitüsü seviyesine getirilmesi
ve okul bahçesindeki temel hafriyatının ve
inşaatın durdurulması hususunda ne düşü-
nüldüğüne dair sualine Maarif Vekili Ce-
lâl Yardımcı'nın tahriri cevabı (7/90) 55:57

8. — Burdur Mebusu Mehmet Özbey'in,
ithal mallarıyla diğer mallarda fiyat kont-
rolu hususunda ne gibi tedbirler alınması-
nın düşünüldüğüne dair sualine İktisat
ve Ticaret Vekili Sıtkı Yırcalı'nın tahriri
cevabı (7/94) 57:59

9. — Burdur Mebusu Mehmet Özbey'in,

banliyö treninin Orman Çiftliğinden Yeni-
mahalle'ye kadar uzatılması hususunda ne
düşünüldüğüne dair sualine Nafia Vekili
Kemal Zeytinoğlu ile Münakalât Vekili
Muammer Çavuşoğlu'nun tahriri cevap-
ları (7/97) 59:60

10. — Burdur Mebusu Mehmet Özbey'in,
1953 bütçe yılından itibaren kayma-
kamlara tahsis edilmek üzere vilâyetlere
ne miktar jeep verildiğine dair sualine Da-
hiliye Vekili Namık Gedik'in tahriri ce-
vabı (7/98) 60:61

11. — Ordu Mebusu Feyzi Boztepe'nin
1938 senesinde Harbiyenin ikinci sınıfın-
da okuyan Mazlûm Günel'in Harbiyeden
kovulma sebebine dair sualine Millî Mü-
dafaa Vekili Etem Menderes'in tahriri ce-
vabı (7/99) 62

1. — SABIK ZABIT HULÂSASI

Birinci celse

Reisicumhur Celâl Bayar Büyük Millet Mec-
lisinin 10 neu Devre, İkinci İçtima yılı açış nu-
tuklarını söylediler.

Reislik seçimi için toplanılan reylerin tasni-
fi neticesinde İçel Mebusu Refik Koraltan'ın
Büyük Millet Meclisi Riyasetine seçildiği bildi-
rildi.

Riyaset Divanına seçilecek âza için de rey-
ler toplanıldıktan sonra İnikada ara verildi.

İkinci celse

Reisvekilliklerine; Balıkesir Mebusu Esat
Budakoğlu, Kayseri Mebusu Fikri Apaydın ve
Manisa Mebusu Şemi Ergin'in;

Kâtipliklere de; Antalya Mebusu Attilâ Ko-
nuk, Bolu Mebusu İhsan Gülez, Hakkâri Mebu-
su Abdullah Seven, Kayseri Mebusu İbrahim
Kirazoğlu, Kayseri Mebusu Ömer Mart ve Zon-
guldak Mebusu Edibe Sayar'ın,

İdare Âmirliklerine; Balıkesir Mebusu Ah-
met Kocacıoğlu, İzmir Mebusu Mehmet Al-

demir ve Kocaeli Mebusu Nüzhet Akın'ın seçil-
dikleri bildirildi.

Vazifeten memleket dışında bulunan İktisat
ve Ticaret Vekili Sıtkı Yırcalı'nın dönüşüne ka-
dar kendisine, Maliye Vekili Hasan Polatkan'ın
vekillik edeceğine,

Camille Chamoun'un vâkı daveti üzerine
Lübnan'ı ziyarete giden Reisicumhur Celâl Ba-
yar'ın avdetine kadar kendilerine, Büyük Mil-
let Meclisi Reisi Refik Koraltan'ın vekâlet ede-
ceğine,

Üniversitelerle diğer maarif müesseselerini
tetkik etmek üzere Almanya'ya giden Maarif Ve-
kili Celâl Yardımcı'nın dönüşüne kadar kendi-
sine, Devlet Vekili Profesör Fuad Köprülü'nün
vekillik edeceğine;

Vazife ile yurt dışına gitmiş olan Nafia Ve-
kili Kemal Zeytinoğlu'nun dönüşüne kadar ken-
disine, Münakalât Vekili Muammer Çavuşoğlu'-
nun vekillik edeceğine;

Atina'ya gitmiş bulunan Nafia Vekili Kemal
Zeytinoğlu'nun dönüşüne kadar kendisine, Mü-

nakalât Vekili Muammer Çavuşoğlu'nun vekillik edeceğine;

Devlet Vekili Fuad Köprülü'nün Devlet Vekili ve Başvekil Yardımcılığına ve Devlet Vekili Fatin Rüştü Zorlu'nun Devlet Vekilliği ve Hariciye Vekâleti vekilliğine nakillerine;

Londra'ya hareket etmiş olan Devlet Vekili ve Hariciye Vekâleti Vekili Fatin Rüştü Zorlu ile Millî Müdafaa Vekili Etem Menderes'in dönüşlerine kadar Hariciye Vekâletine Başvekil Adnan Menderes; Millî Müdafaa Vekâletine de Devlet Vekili ve Başvekil Yardımcısı Fuad Köprülü'nün vekillik edeceklerine;

Dahiliye Vekâletinden istifa eden Namık Gedik'in yerine Millî Müdafaa Vekili Etem Menderes'in vekillik edeceğine;

Devlet Vekilliğinden istifa eden Osman Kapani'nin yerine Millî Müdafaa Vekili Etem Menderes'in Devlet Vekilliğine ve Dahiliye Vekâleti vekilliğine; Devlet Vekili ve Başvekil Yardımcısı Fuad Köprülü'nün de Millî Müdafaa Vekâleti vekilliğine tayinlerine;

Şehinşah Muhammed Rıza Pehlevi'nin vâkı daveti üzerine İran'ı ziyarete giden Reiscumhur Celâl Bayar'ın avdetine kadar kendilerine, B-

yük Millet Meclisi Reisi Refik Koraltın'ın vekâlet edeceğine;

Sayın Reiscumhur ile birlikte İran'a giden Hariciye Vekâleti Vekili Fatin Rüştü Zorlu'nun dönüşüne kadar Hariciye Vekâleti Vekilliğinin Başvekil Adnan Menderes tarafından ifa edileceğine;

Devlet Vekili Etem Menderes'in Dahiliye Vekilliğine ve İstanbul Mebusu Fahrettin Ulaş'ın Devlet Vekilliğine tayin olunduklarına,

Devlet Vekili Mükerrerem Sarol'un istifa ettiğine ve Bern'e gitmiş bulunan Nafia Vekili Kemal Zeytinoglu'na dönüşüne kadar Münakalât Vekili Muammer Çavuşoğlu'nun vekâlet edeceğine dair olan Riyaseti Cumhur tezkereleri okundu.

Komisyonlara parti gruplarınca icabeden adayların seçilmesine imkân sağlamak üzere Teşrinisaninin 16 ncı Çarşamba günü saat 15 te toplanılması kararlaştırılarak İnikada son verildi.

Reis	Kâtip
İçel Mebusu	Kayseri Mebusu
R. Koraltan	İ. Kirazoğlu

Kâtip
Kayseri Mebusu
Ö. Mart

Sualler

Şifahi sualler

1. — Malatya Mebusu Nüvit Yetkin'in, Hariciye Vekilinin Devlet Vekâletine tayininden sonra bu vekâlete Başvekilin vekâlet etmesinin Teşkilâtı Esasiye Kanununun 49 ncu maddesine uygun olup olmadığına dair olan şifahi sual takriri, Başvekâlete gönderilmiştir. (6/108)

2. — Kars Mebusu İbrahim Us'un, 6. V. 1954 tarihinde otomobili ile bir askeri çığneyen Aydın Mebusu A. Baki Ökdem hakkında yapılan kanuni işlemin ne safhada olduğuna dair olan şifahi sual takriri, Adliye Vekâletine gönderilmiştir. (6/109)

3. — Kars Mebusu Mehmet Hazer'in, Kars ve kazalarındaki kuraklık sebebiyle ot tedariki müşkülâtı karşısında halkın elinden çıkarmak zorunda kaldığı hayvanların değer pahasına satılabilmesi için Hükümetçe ne gibi karar ve tedbir alındığına dair şifahi sual takriri, İktisat ve Ticaret, İşletmeler, Millî Müdafaa, Ziraat ve vekâletlerine gönderilmiştir. (6/110)

4. — Malatya Mebusu Nüvit Yetkin'in, 12. VIII. 1955 günü Zonguldak'ta hürriyeti tahdit ve memuriyet sıfat ve nüfuzunu suiistimal eden emniyet mensuplarına ne muamele yapıldığı hakkındaki şifahi sual takriri, Dahiliye Vekâletine gönderilmiştir. (6/111)

5. — Kars Mebusu Sırrı Atalay'ın, Kasım Gülek'in tevkifi üzerine verilen beyanat ve basın toplantısında yapılan konuşma hakkındaki şifahi sual takriri, Adliye Vekâletine gönderilmiştir. (6/112)

6. — Kars Mebusu Turgut Göle'nin, Demokrat Parti Reisvekili Fuad Köprülü'nün yaptığı basın toplantısındaki konuşmaları hakkında şifahi sual takriri, Başvekâlete gönderilmiştir. (6/133)

7. — Kars Mebusu Ali Yeniaras'ın, Savarona Okul Gemisinin seyahatleri ve bu seyahatlerde kendisine refakat eden gemiler hakkındaki şifahi sual takriri, Başvekâlete gönderilmiştir. (6/114)

8. — Malatya Mebusu Nüvit Yetkin'in, Kasm Gülek'in tevkifi ve tevkifin infaz şekli hakkındaki şifahi sual takriri, Başvekâlete gönderilmiştir. (6/115)

9. — Kars Mebusu Sırrı Atalay'ın, Devlet Radyosu hakkındaki şifahi sual takriri, Başvekâlete gönderilmiştir. (6/116)

10. — Malatya Mebusu Ahmet Fırat'ın, telefon mükâleme ücretlerine yapılan zamla, bakım masrafının ihdası sebebine dair şifahi sual takriri, Münakalât Vekâletine gönderilmiştir. (6/117)

11. — Malatya Mebusu Nuri Ocakcioğlu'nun, Malatya vilâyetinde mevcut olduğu söylenen madenler hakkında tetkikat yapıp yapılmadığına ve ne netice alındığına dair şifahi sual takriri, İşletmeler Vekâletine gönderilmiştir. (6/118)

12. — Kars Mebusu Kemal Güven'in, Reiscumhurun Ürdün'e yaptığı ziyaret esnasında vâkı beyanatı hakkında şifahi sual takriri, Hariciye Vekâletine gönderilmiştir. (6/119)

Tahrirî sualler

1. — Malatya Mebusu Kâmil Kırıkçoğlu'nun, mevcut iktisadi sıkıntıyı önlemek üzere Hükümetçe ne gibi tedbir aranmakta olduğuna, bu tedbirlerin hangi maddelere raci olacağına, ne kadar müddet devam edeceğine, bu mevzuda kendi görüşlerini bildirmek üzere muhalif partilere de radyoda konuşma imkânı verilmesinde zaruret ve itimat reyî almak üzere Meclisin toplanmasında fayda mülâhaza edilip edilmediğine dair tahrirî sual takriri, Başvekâlete gönderilmiştir. (7/103)

2. — Sinob Mebusu Şerafettin Ayhan'ın, inhisar maddelerine yapılan zammın sebebine, köylüden alınan tütün ve çay baremlerinde istihsal maliyeti nispetinde bir zam yapmanın ve tütün yetiştiren köylüye yetiştirdiği tütün nispetinde maliyet üzerinden sigara vermenin düşünüldüğü düşünülmediğine dair tahrirî sual takriri, Gümrük ve Inhisarlar Vekâletine gönderilmiştir. (7/104)

3. — Kars Mebusu Sırrı Atalay'ın, Kuzey - Doğu vilâyetlerinde ve bilhassa Kars'ta devam eden kuraklık sebebiyle köylünün hayvanını yok pahasına elinden çıkarmaya ve bu yüzden hayvan fiyatlarının süratle düşmeye başlaması karşısında Hükümetin ciddî ve âcil ne gibi tedbir alacağına

dair tahrirî sual takriri, Başvekâlete gönderilmiştir. (7/105)

4. — Konya Mebusu A. Fahri Ağaoğlu'nun, İsparta ve Sivas yeni ceza evlerine 1 . III . 1954 tarihinden beri sipariş sıra numarasına göre kimler tarafından ne miktar ve adede halı sipariş edildiğine ve bunlardan hangilerinin bitirilmiş olduğuna, bu ceza evlerinde kaç tezgâhın faaliyette ve ayda kaç metre halı dokunmakta bulunduğuna ve bu müesseselerin 1 . III . 1954 tarihinden beri gelir ve giderlerinin miktarına dair tahrirî sual takriri, Adliye Vekâletine gönderilmiştir. (7/106)

5. — Gaziantep Mebusu Süleyman Kuranel'in, Fırat köprüsü ve Gaziantep - Fevzipaşa yolu inşaatıyla İslâhiye Emen bataklığının kurtulması işlerinin hangi mütaahhitlere, ne zaman ihale edildiğine ve bu işlerin mukavelelerine ve halihazır inşa faaliyetlerine göre biteceği tarih ile müddet temdidi yapıp yapılmadığına ve bu mütaahhitlerin vekâlet ve bünyesine dâhil teşkilâtın her hangi başka bir iş alıp almadıklarına dair tahrirî sual takriri, Nafia Vekâletine gönderilmiştir. (7/107)

6. — Kars Mebusu İbrahim Us'un, 1950 senesinden beri memlekete kaç aded Cadillac marka otomobil ithal edildiği ve bunlardan kaç tanesinin resmî dairelere, hangi senelerde tahsis edildiği ve ne miktar döviz verildiği hakkındaki tahrirî sual takriri, Maliye Vekâletine gönderilmiştir. (7/108)

7. — Malatya Mebusu Nuri Ocakcioğlu'nun, Malatya ve kazalarında su ve baraj tesisleri mevzuunda Hükümetçe yaptırılan etüd neticeleri hakkındaki tahrirî sual takriri, Nafia Vekâletine gönderilmiştir. (7/109)

8. — Kars Mebusu Mehmet Hazer'in, vatandaşların toplanma, haberleşme, söz ve seyahat hürriyetlerine mâni olan idare ve zabıta âmirleri hakkında yapılan kanuni muamelelerin ve bu gibi kanun dışı hareketlerin önlenmesi hususunda alınan tedbirlerin bildirilmesine dair tahrirî sual takriri, Dahiliye Vekâletine gönderilmiştir. (7/110)

9. — Malatya Mebusu Tevfik Ünsalan'ın, İzmir Enternasyonal Fuarına 1952 - 1954 senelerinde teşhir için gelen ve bilâhara ithal muamelesi yapılan mallardan henüz transferi yapılmamış olanların ithalât bedelleri ile, dış ticaret borçlarımızın miktarı ve kredili ithalâtın henüz harice ödenmemiş olan bakıyesi ve bu ba-

kriyenin 1957-1959 senelerine isabet eden taksit tutarı hakkındaki tahrirî sual tavriri, İktisat ve Ticaret Vekâletine gönderilmiştir. (7/111)

10. — Kars Mebusu İbrahim Us'un, son altı ay zarfında hakiki ve hükmi şahıslardan kimlere ve ne miktar demir verildiği hakkındaki tahrirî sual tavriri, İktisat ve Ticaret vekâletine gönderilmiştir. (7/112)

11. — Trabzon Mebusu Mahmut Goloğlu'nun vekâletin Denizcilik Bankasını murakabe salâhiyeti ile bu salâhiyetin şimdiye kadar kullanılıp kullanılmadığı ve Karadeniz vapur seferleri hakkındaki tahrirî sual tavriri, Münakalât Vekâletine gönderilmiştir. (7/113)

12. — Sinob Mebusu Nuri Sertoğlu'nun, Sinob vilâyeti dâhilindeki yol faaliyetinin ağır ve hafif tutulması sebepleri hakkındaki tahrirî su-

al tavriri, Nafia ve Dahiliye vekâletlerine gönderilmiştir. (7/114)

13. — Malatya Mebusu Nuri Ocakcıoğlu'nun Malatya vilâyetine bağlı kaza ve nahiyelerin yollarının yaptırılması ve Devlet Yollarına bağlanması husunda ne düşünüldüğü hakkındaki tahrirî sual tavriri, Nafia Vekâletine gönderilmiştir. (7/115)

14. — Sinob Mebusu Şerafettin Ayhan'ın, Kars'ta 150 kuruştan satılan 50 ton demir sacın mevzu kâr hadleri ile âzami fiatlara uygun olup olmadığına dair tahrirî sual tavriri, İktisat ve Ticaret Vekâletine gönderilmiştir. (7/116)

15. — Bolu Mebusu Fahri Belen'in, Emekli, Dul ve yetimlerin maaşlarındaki eşitsizliğin kaldırılması hususunda ne gibi tedbirler düşünüldüğüne dair tahrirî sual tavriri, Maliye Vekâletine gönderilmiştir. (7/117)

2. — HAVALE EDİLEN KÂĞITLAR

Lâyhalar

1. — Anıt - Kabrin her türlü hizmetlerinin Maarif Vekâletince ifasına dair kanun lâiyhası (1/322) (Maarif ve Bütçe encümenlerine)

2. — Belediyelerden Genel Bütçeye dâhil dairelerle katma bütçeli idarelere ve özel idarelere tâyin edilecek sağlık ve nafia memurlarının aylıklarına dair kanun lâiyhası (1/323) (Maliye ve Bütçe encümenlerine)

3. — Demiryolu ile Milletlerarası Yolcu ve Eşya Nakline dair (Cim) ve (Civ) Anlaşmalarının 25 Ekim 1952 tarihinde Bern'de kabul olunan yeni metinlerinin tasdiki hakkında kanun lâiyhası (1/324) (Hariciye ve Münakalât encümenlerine)

4. — Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşmasına (GATT) ekli listelerin meriyet müddetinin uzatılmasına mütedair 10 Mart 1955 tarihli Beyannamenin tasdiki hakkında kanun lâiyhası (1/325) (Hariciye, Gümrük ve İnhisarlar, Ticaret ve Bütçe encümenlerine)

5. — Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşmasına (GATT) ekli XXXVII sayılı Türkiye Taviz Listesinin 6290 sayılı Kanuna bağlı Gümrük Giriş Tarife Cetveline intibakına dair kanun lâiyhası (1/326) (Hariciye, Gümrük ve İnhisarlar, Ticaret ve Bütçe encümenlerine)

6. — İnhisar Beiyeleri Üçte Birlerinin

Harb Mâlûllerine ve Şehit Yetimlerine Tahsis ve Tevziine dair 1485 sayılı Kanunun 5755 sayılı Kanunla değiştirilen 4 ncü maddesine bir fıkra ve bu kanuna muvakkat bir madde ilâvesi hakkında kanun lâiyhası (1/327) (Millî Müdafaa ve Bütçe encümenlerine)

7. — İslahı Hayvanat Kanununa ek kanun lâiyhası (1/328) (Ziraat, Adliye ve Bütçe encümenlerine)

8. — İstanbul Üniversitesinin 1953 malî yılı hesabı katî kanunu lâiyhası (1/329) (Divanı Muhasebat Encümenine)

9. — Şarap Tahlil ve Değerlendirme Metotlarının Birleştirilmesine dair Beynelmîl Mükavelenamenin tasdiki hakkında kanun lâiyhası (1/330) (Hariciye, Sıhhat ve İctimai Muavenet, Ziraat ve Gümrük ve İnhisarlar encümenlerine)

10. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Dış Muameleler İdaresi namına hareket eden «Export - İmport Bank Of Washington» arasında imzalanan Yirmi Milyon Dolârlık Kredi Anlaşması ve eklerinin tasdiki hakkında kanun lâiyhası (1/331) (Hariciye, Ticaret ve Bütçe encümenlerine)

11. — Yabancı memleketlerle muvakkat mahiyette modüs vivendiler ve ticaret anlaşmaları akdi ve bunların şumulüne giren maddelerin gümrük resimlerinde değişiklikler yapılması ve

bu anlaşmaya yanaşmayan devletler muvaredatına karşı tedbirler alınması hususunda Hükümete salâhiyet verilmesi hakkında kanun lâyihası (1/332) (Hariciye ve Ticaret encümenlerine)

Teklifler

12. — Kocaeli Mebusu Cemal Tüzün'ün, Türk Ceza Kanununun 370 ve 383 nci maddelerinin tadiline dair kanun teklifi (2/162) (Adliye Encümenine).

13. — Trabzon Mebusu Sabri Dilek'in, 5887 sayılı Harclar Kanununun 125 nci maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi (2/163) (Adliye, Maliye ve Bütçe encümenlerine)

Tezkereler

14. — 6186 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Devlet Demiryolları İşletmesi Kuruluş Kanununun geçici 8 nci maddesinin tefsiri hakkında Başvekâlet tezkeresi (3/246) (Münakalât, Maliye ve Bütçe encümenlerine).

15. — Atatürk Orman Çiftliğinin 1954 yılı Bilânçosu ile kâr ve zarar hesaplarına ait rapo-

run gönderildiğine dair Başvekâlet tezkeresi (3/247) (Bütçe ve Ziraat encümenlerinden kurulan Muhtelit Encümene)

16. — Divanı Muhasebatta açık bulunan 3 âzalık için seçim yapılması hakkında Divanı Muhasebat Reisliği tezkeresi (3/248) (Bütçe, Divanı Muhasebat ve Maliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümene)

17. — Erzurum Mebusu Esat Tuncel'in teğrii masuniyetinin kaldırılması hakkında Başvekâlet tezkeresi (3/249) (Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden kurulan Muhtelit Encümene)

18. — Jandarma Efradı Kanununun 7 ve 12 nci Maddeleriyle Muvakkat 3 nci Maddesinin Değiştirilmesine ve Bu Kanuna Bir Ek ve Bir Muvakkat Madde Eklenmesine dair 6348 sayılı Kanunun ek maddesiyle, 3949 sayılı Kanunun 2 nci ve 3 nci maddelerinin ilga edilip edilmediğinin tefsirine dair Başvekâlet tezkeresi (3/250) (Dahiliye ve Bütçe encümenlerine)

BİRİNCİ CELSE

Açılma saati : 15,05

REİS — Esat Budakoğlu

KATIPLER : İbrahim Kirazoğlu (Kayseri), Ömer Mart (Kayseri)

3. — YOKLAMA

REİS — Yoklama yapacağız.

(Giresun mebuslarına kadar yoklama ya-

pıldı.)

REİS — Çoğunluk vardır, İnikadı açıyorum.

4. — RİYASET DİVANININ HEYETİ UMUMİYEYE MÂRUZATI

1. — *Majeste Hüseyin Bin Tallâl'in vâkı daveti üzerine Ürdün'ü ziyaret edecek olan Reisi-cumhur Celâl Bayar'a, avdetine kadar, Büyük Millet Meclisi Reisi Refik Koraltan'm vekâlet edeceğine dair Riyaseti Cumhur tezkeresi (3/251)*

REİS — Cumhurbaşkanlığından gelen tezkerayı okutacağım:

Türkiye

Riyaseti Cumhur

4 - 299

2 Kasım 1955

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisliğine

Ürdün'ü ziyaret etmek üzere Majeste Hüseyin Bin Tallâl tarafından vâkı daveti kabul ettiğimden, 3 Kasım 1955 Perşembe günü İskende-

run'dan hareketim mukarrerdir. Teşkilâtı Esasiye Kanununun 33 ncu maddesi mucibince, avdetime kadar, Reisiicumhurluğa Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisi Refik Koraltan'ın vekâlet

edeceğini saygılarımla arz ederim.

Reisicumhur
Celâl Bayar

REİS — İttılınıza arz edilmiştir.

5. — İNTİHABAT

1. — Encümenler intihabı

REİS — Encümen intihablarına geçmeden evvel bâzı hususâtı reylerinize arz edeceğim.

Mebus adedinin fazlalığı dolayısıyla encümenlerin Tüzükte tâyin edilen miktardan bir kısmında eksiklik ve bir kısmında da fazlalık vardır. Bu hususları ayrı ayrı reylerinize arz edeceğim :

Adliye Encümeni : 14 fazlasıyla 39.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

Arzuhal Encümeni : 7 eksiğiyle 18.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

Bütçe Encümeni : 21 fazlasıyla 56.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

Çalışma Encümeni : 3 fazlasıyla 18.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

Dahiliye Encümeni : 2 fazlasıyla 32.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

Divanı Muhasebat Encümeni : 4 eksiğiyle 16.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

Gümrük ve İnhisarlar Encümeni : 1 eksiğiyle 19.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

Hariciye Encümeni : 7 fazlasıyla 27.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

İktisat Encümeni : 6 eksiğiyle 24.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

Maarif Encümeni : 4 fazlasıyla 24.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

Maliye Encümeni : 1 eksiğiyle 19.

Kabul edenler.. Kabul etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

Meclis Hesaplarının Tetkiki Encümeni : 1 fazlasıyla 11.

Kabul edenler.. Kabul etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

Meclis Kütüphanesi Encümeni : 4 fazlasıyla 8.

Kabul edenler.. Kabul etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

Millî Müdafaa Encümeni : 1 eksiğiyle 24.

Kabul edenler.. Kabul etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

Münakalât Encümeni : 3 eksiğiyle 17.

Kabul edenler.. Kabul etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

Nafia Encümeni : 3 fazlasıyla 23.

Kabul edenler.. Kabul etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

Sihhat ve İctimai Muavenet Encümeni : 15 fazlasıyla 35.

Kabul edenler.. Kabul etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

Teşkilâtı Esasiye Encümeni : 8 fazlasıyla 28.

Kabul edenler.. Kabul etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

Ticaret Encümeni : 2 fazlasıyla 22.

Kabul edenler.. Kabul etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

Ziraat Encümeni : 15 fazlasıyla 40.

Kabul edenler.. Kabul etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

Efendim, her encümen için üçer kişilik tasnif heyeti seçeceğiz.

Adliye Encümeni :

(Sivas) Bahattin Örnekol

(Edirne) Hasan Maksudoğlu

(Diyarbakır) İhsan Hamid Tiğrel

Arzuhal Encümeni :

(Diyarbakır) Mustafa İkinci (Yok sesleri)

(Sivas) Nurettin Turgay

(İzmir) Abidin Tekön

(Bilecik) İsmail Selçuk Çakıroğlu (Yok sesleri)

(Malatya) Abdullah Köroğlu (Yok sesleri)

(Bolu) Fahri Belen (Yok sesleri)
(Bitlis) Selâhattin İnan

Şimdi Bütçe Encümeni Tasnif Heyeti seçimine geçiyoruz :

(İzmir) Halûk Ökeren.
(Urfa) Aziz Özbay (Yok sesleri)
(Zonguldak) Nusret Kirişeoğlu
(Maraş) Mahmut Karaküçük (Yok sesleri)
(Bolu) Sabri Çonkar (Yok sesleri)
(Kırklareli) Hüsnü Yaman (Yok sesleri)
(Tekirdağ) Necmi Arman

Çalışma Encümeni Tasnif Heyeti için :

(Konya) Himmet Ölçmen
(Ankara) Hamdi Bulgurlu
(Bursa) Ferruh Yücel

Dahiliye Encümeni Tasnif Heyeti için :

(Amasya) Kemal Eren (Yok sesleri)
(Erzurum) Emrullah Nutku
(Bingöl) Necati Aras
(Amasya) İsmet Olgaç

Divanı Muhasebat Encümeni için :

(Diyarbakır) Yusuf Azizoğlu (Yok sesleri)
(Denizli) Refet Tavashoğlu
(Niğde) Hüseyin Avni Göktürk
(Çanakkale) Nureddin Alpkartal

Gümrük ve İnhisarlar Encümeni için :

(Malatya) Zeki Tolunay (Yok sesleri)
(Tunceli) Fethi Ülkü (Burada sesleri)
(Balıkesir) Muharrem Tuncay (Yok sesleri)
(Mardin) Reşit Kemal Timuroğlu (Yok sesleri)

leri)

(Uşak) Orhan Dengiz (Burada sesleri)
(Eskişehir) Abidin Patuoğlu (Burada sesleri)

leri)

Hariciye Encümeni için :

(Tekirdağ) İsmail Hakkı Akyüz (Burada sesleri)

(Ankara) Mümtaz Tarhan (Burada sesleri)
(İçel) Mehmet Mutlugil (Burada sesleri)

İktisat Encümeni için :

(İstanbul) Zakar Tarver (Yok sesleri)
(Sivas) Hüseyin Yüksel (Yok sesleri)
(Kırşehir) Tahir Taşer (Yok sesleri)
(Gazianteb) Ekrem Cenani (Yok sesleri)
(Manisa) Sudi Mihçioğlu (Yok sesleri)
(Kütahya) Süleyman Süruri Nasuhoğlu

(Yok sesleri)

(Van) Kemal Yörükoğlu (Yok sesleri)

(İçel) Rüstü Çetin (Yok sesleri)
(Seyhan) Enver Batumlu (Burada sesleri)
(Afyon) Sıtkı Koraltan (Burada sesleri)
(Urfa) Saim Önhon (Yok sesleri)
(Siird) Daım Süalp (Yok sesleri)
(Mardin) Etem Aybar (Yok sesleri)
(Niğde) Hasan Hayati Ülkün (Yok sesleri)
(Malatya) Esat Doğan (Yok sesleri)
(Konya) Muammer Obuz (Burada sesleri)

Şimdi Maarif Encümeni için :

(İstanbul) Tahsin Yazıcı
(Diyarbakır) Mehmed Hüsrev Ünal (Yok sesleri)

(Bingöl) Ekrem Yıldız
(Erzurum) Sabri Erduman (Yok sesleri)
(Gümüşane) Halit Zarbun (Yok sesleri)
(Çanakkale) Nuri Togay

Maliye Encümeni için :

(Giresun) Hayrettin Erkmən (Yok sesleri)
(Denizli) Hamdi Sancar (Yok sesleri)
(Bolu) İhsan Gülez (Yok sesleri)
(Denizli) Mehmet Karasan
(Gazianteb) Abdülkadir Atik
(Çankırı) Celâl Boynuk (Yok sesleri)
(Samsun) Abdullah Eker (Yok sesleri)
(Sinob) Haşim Tarı (Yok sesleri)
(Çorum) Yakup Gürsel

Meclis Hesaplarının Tetkiki Encümeni için :

(Samsun) Rami Ozan Gümüşoğlu (Yok sesleri)

(Seyhan) Zahit Akdağ (Yok sesleri)
(Samsun) Ömer Güriş (Yok sesleri)
(Çankırı) Asım Emrem (Yok sesleri)
(Gümüşane) Halis Tokdemir
(Ankara) Hazım Türegün
(Ankara) Muhlis Ete

Meclis Kütüphanesi Encümeni için :

(İstanbul) Naci Kurt
(İçel) Refik Koraltan (Yok sesleri)
(Siird) Veysi Oran (Yok sesleri)
(Ağrı) Kasım Küfrevi (Burada sesleri)
(Kütahya) İsmail Hakkı Veral (Yok sesleri)
(Sinob) Nuri Sertoğlu (Yok sesleri)
(Kırşehir) Ahmet Bilgin

Millî Müdafaa Encümeni için :

(Balıkesir) Ahmet Kocabıyikoğlu (Yok sesleri)

(Erzurum) Hâmid Şevket İnce (Burada sesleri)

(Edirne) Kemal Yaşınkılıç
(Uşak) Hâcîm Yılmaz
Münakalât Encümeni için :
(Kütahya) Ahmet İhsan Gürsoy
(Hatay) Şevket Sarıcalı (Yok sesleri)
(Kırşehir) Osman Bölükbaşı
(Diyarbakır) Fikri Arıç (Yok sesleri)
(Çoruh) Muzaffer Önal (Yok sesleri)
(Çoruh) Hilmi Çeltikçioğlu (Yok sesleri)
(Burdur) Fethi Çelikbaş (Burada sesleri)
Nafia Encümeni için :
(Bolu) Mithat Dayıoğlu (Yok sesleri)
(Çorum) Kemal Biberöğlü
(Bursa) Muhlis Erdener (Yok sesleri)
(Ordu) Cemil Bengü
(Gaziantep) Cevdet San (Yok sesleri)
(Kayseri) Ömer Mart
Sihhat ve İctimai Muavenet Encümeni için :
(Kastamonu) Ziya Termen
(Konya) Rüstü Özal
(İstanbul) Fûruzan Tekil
Teşkilâtı Esasiye Encümeni :
(Samsun) Abdullah Keleşoğlu (Yok sesleri)
(Sinob) Şerafettin Ayhan
(Urfa) Feridun Ayalp (Yok sesleri)
(Kastamonu) Basri Aktaş
(Balıkesir) Müçteba Işıtın (Yok sesleri)
(Eskişehir) Hicri Sezen
Ticaret Encümeni için :
(Kayseri) Hakkı Kurmel (Yok sesleri)

(Rize) Mehmet Fahri Mete
(Kars) Turgut Göle (Yok sesleri)
(İzmir) Behçet Uz
(Yozgad) İhsan Aktürel (Yok sesleri)
(Erzurum) Şevki Erker
Ziraat Encümeni için :
(Eskişehir) Hasan Polatkan (Yok sesleri)
(İstanbul) Mükerrerem Sarol (Yok sesleri)
(Niğde) Cavit Kavurmacıoğlu (Yok sesleri)
(Konya) Halil Özyörük
(Manisa) Muzaffer Kurbanoğlu
(Hatay) Mithat Kuseyrioğlu (Yok sesleri)
(Balıkesir) Enver Güreli (Yok sesleri)
(Kastamonu) Ali Muzaffer Tanöver (Yok sesleri)
(Aydın) Namık Gedik

REİS — Seçimlere başlıyoruz, şimdi reylerin atılmasına başlamak için kur'a ile vilâyet adını tesbit edeceğiz : Ankara
(Ankara neçim çevresinden reyler verilmeye başlandı).

REİS — Arkadaşlar; bir noktayı rica edeyim : Tasniften sonra encümenler toplanarak kendi Başkanlık Divanlarını seçip Riyasete bildireceklerdir.

Arkadaşlar; reylerini kullanmayanların, lütfen kullanmalarını rica ederiz.

Tasnif neticesine intizar etmek üzere celseye 15 dakika ara veriyorum.

Kapanma saati : 15,45



İKİNCİ CELSE

Açılma saati : 16,35

REİS — Reisvekili Esat Budakoğlu

KATIPLER : İbrahim Kirazoğlu (Kayseri), Ömer Mart (Kayseri)

REİS — Celseyi açıyorum.

Tasnif neticeleri okunacaktır.

Yüksek Reislige

Adliye Encümeni âzalıkları için yapılan seçime 246 zat katılmış ve neticede ilişik listede adları yazılı olanlar hizalarında gösterilen reyleri almışlardır.

Arz olunur.

Âza

Sivas

Bahattin Örnekol

Âza

Edirne

Hasan Maksudoğlu

Âza

Diyarbakır

Ihsan Hamid Tiğrel

Adliye Encümeni

İsmet Olgaç	Amasya	246
Zafer Gökçer	Ankara	246
Nail Geveci	Aydın	246
Cevat Ülkü	Aydın	246
Vacîd Asena	Balıkesir	246
Behçet Kayaalp	Burdur	245
Servet Sezgin	Çanakkale	246
Celâl Boynuk	Çankırı	246
Muzaffer Önal	Çoruh	245
Mustafa Kemal Biberöğlu	Çorum	246
İsmail Hadımlıoğlu	Denizli	246
Mehmed Hüsrev Ünal	Diyarbakır	246
Sadık Perinçek	Erzincan	245
Zeki Çavuşoğlu	Erzurum	246
Abdülkadir Eryurt	Erzurum	246
Hâmid Şevket İnce	Erzurum	246
Hicri Sezen	Eskişehir	246
Halis Tokdemir	Gümüşane	246
A. Feyzi Atahan	Hatay	246
Şekip İnal	Hatay	246
Said Bilgiç	İsparta	246
Arif Güngören	İzmir	246

Osman Nuri Deniz	Kayseri	246
Mehmet Mahmudoğlu	Kırşehir	245
Selâmi Dinçer	Kocaeli	246
Hidayet Aydın	Konya	246
Tevfik Fikret Baran	Konya	246
Halil Özyörük	Konya	246
Süleyman Süruri Nasuhoğlu	Kütahya	246
Nuri Ocakcıoğlu	Malatya	245
Mehmet Zeki Tulunay	Malatya	246
Mahzar Özsoy	Maraş	246
Nuri Özsan	Muğla	246
Hasan Hayati Ülkün	Niğde	246
Rami Ozan Gümüsoğlu	Samsun	246
Şevki Ecevit	Sivas	246
Osman Hacıbalıoğlu	Tokad	246
Mahmut Ataman	Yozgad	246
Nusret Kirişcioğlu	Zonguldak	246
Raif Aybar	Bursa	1
Enver Güreli	Balıkesir	1

REİS — Efendim; evvelce bu Encümenin 39 kişiden ibaret olması yüksek heyetinizin kararı ile tesbit edilmiş olduğuna göre Enver Güreli ve Raif Aybar bu 39 kişinin dışında kalacakları için onlardan gayrisi bu komisyona seçilmiş bulunuyorlar.

Yüksek Reislige

Arzuhal Encümeni âzalıkları için yapılan seçime 243 zat katılmış ve neticede ilişik listede adları yazılı olanlar hizalarında gösterilen reyleri almışlardır.

Arz olunur.

Âza

Bitlis

Âza

İzmir

Abidin Tekön

Âza

Sivas

M. Nurettin Turgay

Arzuhal Encümeni

Sıtkı Koraltan	Afyon K.	243
Hüseyin Tiryakioğlu	Afyon K.	243
Necati Aras	Bingöl	243
Mithat Dayıoğlu	Bolu	243
Hüseyin Ortakcioğlu	Çorum	243
Cemal Köprülü	Edirne	243
Hasan Maksudoğlu	Edirne	243
Selâhattin Toker	Elâzığ	243
Tevfik Şenocak	Erzincan	242
Nuri Yamut	İstanbul	243
A. Fahri Ağaoglu	Konya	243
Abdullah Köroğlu	Malatya	243
Bahaettin Erdem	Mardin	243
Reşit Kemal Timuroğlu	Mardin	243
Salim Serçe	Seyhan	243
Suat Bedük	Siird	243
Abdurrahman Doğruyol	Sivas	243
Selâhattin Karayavuz	Trabzon	243

Yüksek Reisliğe

Bütçe Encümeni âzalıkları için yapılan seçime 246 zat katılmış ve neticede ilişik listede adları yazılı olanlar hizalarında gösterilen reyleri almışlardır .

Arz olunur.

Âza	Âza
İzmir	Tekirdağ
Halûk Ökeren	Neemi Arman

Âza

Zonguldak

Nusret Kirişcioğlu

Bütçe Encümeni

Arif Demirer	Afyon K.	246
Murad Âli Ülgen	Afyon K.	246
Muhlis Ete	Ankara	246
Kenan Akmanlar	Antalya	246
Ahmet Tokuş	Antalya	246
Zühtü Uray	Aydın	245
Halil İmre	Balıkesir	246
M. Halûk Timurtaş	Balıkesir	246
Sırrı Yırcalı	Balıkesir	245
Tahsin Uygur	Çankırı	246
Yakup Gürsel	Çorum	246
Mehmet Karasan	Denizli	246
Yusuf Azizoglu	Diyarbakır	246
İhsan Hamid Tiğrel	Diyarbakır	246
Halil Turgut	Diyarbakır	246

Ömer Faruk Sanaç	Elâzığ	245
Şevki Erker	Erzurum	246
Abidin Potuoğlu	Eskişehir	243
Ekrem Cenani	Gaziantep	246
Mazhar Şener	Giresun	246
İbrahim Gürgen	İçel	246
Hâdi Hüsman	İstanbul	246
Mükerrem Sarol	İstanbul	240
Nizamettin Âli Sav	İstanbul	246
Abdullah Aker	İzmir	246
Behzat Bilgin	İzmir	246
Şefik Bakay	Kırklareli	246
Ahmet Bilgin	Kırşehir	246
Mustafa Bağrıaçık	Konya	245
Remzi Birand	Konya	246
Nüvit Yetkin	Malatya	245
Muzaffer Kurbanoglu	Manisa	245
Nâtık Poyrazoglu	Muğla	242
Akif Sarıoğlu	Muğla	245
Hüseyin Avni Göktürk	Niğde	246
Ahmed Nuri Kadioğlu	Niğde	246
Refet Aksoy	Ordu	245
Sabri İşbakan	Ordu	246
Hüseyin Agun	Rize	246
İzzet Akçal	Rize	246
Sedat Barı	Seyhan	246
Ahmet Topaloğlu	Seyhan	245
Baki Erden	Siird	246
Nuri Sertoğlu	Sinob	246
Server Somuncuoğlu	Sinob	246
Ahmed Özel	Sivas	245
Zeki Erataman	Tekirdağ	246
İhsan Bağ	Tokad	246
Ömer Sunar	Tokad	246
S. Fehmi Kalaycioğlu	Trabzon	246
İsmail Şener	Trabzon	246
Kemal Yörükoğlu	Van	245
Danyal Akbel	Yozgad	245
Sebati Ataman	Zonguldak	246
Hüseyin Balık	Zonguldak	246
Sabih Duralı	Zonguldak	246
Kasım Küfrevi	Ağrı	3
Fethi Çelikbaş	Burdur	3
Feridun Ergin	Urfa	3
Sabahattin Çıracioğlu	Bursa	1
Ekrem Alican	Kocaeli	3
Safaeddin Karanakçı	Çanakkale	1
Mustafa Ekinci	Diyarbakır	3
İsmail Hakkı Akyüz	Tekirdağ	1

REİS — Bütçe Encümeni âza adedi hakkında da (56) olarak daha evvel Yüksek Heyet kararı alındığı için baştan itibaren sayılacak 56 dan sonra rey almış olan arkadaşlar seçilmemiş addedilmişlerdir.

Yüksek Reisliğe

Çalışma Encümeni âzalıkları için yapılan seçime (256) zat katılmış ve neticede ilişik listede adları yazılı olanlar hizalarında gösterilen reyleri almışlardır.

Arz olunur.

Âza	Âza	Âza
Konya	Ankara	Bursa
H. Ölçmen	H. Bulgurlu	A. Ferruh Yücel

Çalışma Encümeni

Fuad Seyhun	Ankara	256
Necati Çelîm	Aydın	256
Ekrem Yıldız	Bingöl	256
Raif Aybar	Bursa	256
Sabahattin Çıracıoğlu	Bursa	256
Doğan Köymen	Giresun	256
Naci Kurt	İstanbul	256
Ahmet Topcu	İstanbul	256
Abidin Tekön	İzmir	256
Ahmet Kavuncu	Kütahya	256
Esat Doğan	Malatya	256
Nafiz Körez	Manisa	256
Cevdet Öztürk	Mardin	256
Mehmet Ünalrı	Seyhan	256
Feridun Ayalp	Urfa	256
Celâl Öncel	Urfa	256
Necati Diken	Zonguldak	256
Cemal Kıpçak	Zonguldak	256

Yüksek Reisliğe

Dahiliye Encümeni âzalıkları için yapılan seçime (245) zat katılmış ve neticede ilişik listede adları yazılı olanlar hizalarında gösterilen reyleri almışlardır.

Arz olunur.

Âza	Âza
Amasya	Bingöl
İ. Olgac	N. Aras
	Âza
	Trabzon
	E. Nutku

Dahiliye Encümeni

Kemal Eren	Amasya	245
Mustafa Zeren	Amasya	245
Âtîf Benderlioğlu	Ankara	245
Şeref Kâmil Mengü	Ankara	245
Safaeddin Karanakaç	Çanakkale	245
Tahir Akman	Çankırı	245
Zihni Ural	Çoruh	245
Baha Koldaş	Çorum	245
A. Hamdi Sancar	Denizli	245
Rükneddin Nasuhioğlu	Edirne	245
İsmail Hakkı Baykal	Gümüşane	245
Tahsin Tola	İsparta	245
Pertev Arat	İzmir	245
Rauf Onursal	İzmir	245
Mehmet Hazer	Kars	245
Süleyman Çağlar	Kastamonu	245
Muzaffer Kuşakçioğlu	Kastamonu	245
Tahir Taşer	Kırşehir	245
Sadettin Yalım	Kocaeli	245
M. Rüştü Özal	Konya	245
Nihat Haluk Pepeyi	Kütahya	245
Mehmet Kartal	Malatya	245
Yavuz Başer	Muğla	245
Cavit Kavürmacıoğlu	Niğde	245
Ekrem Amı	Samsun	245
Muhittin Özkefeli	Samsun	245
Ahmet Kınık	Seyhan	245
Ercüment Damalı	Sivas	245
Pertev Sanaç	Trabzon	245
Yusuf Aysal	Uşak	245
Muslih Görentaş	Van	245
Ömer Lûtfi Erzurumluoğlu	Yozgad	245

Yüksek Reisliğe

Divanı Muhasebat Encümeni âzalıkları için yapılan seçime (241) zat katılmış ve neticede ilişik listede adları yazılı olanlar hizalarında gösterilen reyleri almışlardır.

Arz olunur.

Âza	Âza
Çanakkale	Niğde
N. F. Alpkartal	H. A. Göktürk
	Âza
	Denizli
	R. Tavashoğlu

Divanı Muhasebat Encümeni

Gazi Yiğitbaşı	Afyon K.	241
----------------	----------	-----

Şevki Hasırcı	Bilecik	241
Ahmet Hatı	Bolu	241
Mustafa Gülcügil	Denizli	241
Mehmet Fahri Oral	Malatya	241
Abdürrahman Bayar	Mardin	241
Halim Şatana	Mardin	241
Sadettin Ertur	Niğde	241
İsmail Hakkı Akyüz	Tekirdağ	241
Fethi Mahramlı	Tekirdağ	241
Selâhattin Gülüt	Tokad	241
Ahmet Gürkan	Tokad	241
Bahri Turgut Okaygün	Tunceli	241
Muzaffer Timur	Urfa	241
Talât Alpay	Yozgad	241
Numan Kurban	Yozgad	241

Yüksek Reisliğe

Gümrük ve İnhisarlar Encümeni âzalıkları için yapılan seçime (246) zat katılmış ve neticede ilişik listede adları yazılı olanlar hizalarında gösterilen reyleri almışlardır.

Arz olunur.

Âza	Âza
Eskişehir	Tunceli
A. Potuoğlu	Fethi Ülkü
Âza	
Uşak	
Orhan Dengiz	

Gümrük ve İnhisarlar Encümeni

Halis Öztürk	Ağrı	246
Muharrem Tunçay	Balıkesir	246
Sabri Çonkar	Bolu	246
Rıza Topçuoğlu	Erzurum	246
Samih İnal	Gazianteb	246
Adnan Tüfekcioğlu	Giresun	246
Abdullah Cilli	Hatay	246
Kemal Güven	Kars	246
Şefik Çağlayan	Muş	246
Gıyasettin Emre	Muş	246
Ömer Güriş	Samsun	246
Abdullah Keleşoğlu	Samsun	246
Hâdi Uzer	Samsun	246
Hüseyin Çitil	Sivas	246
Samim Yücedere	Tekirdağ	246
Hasan Kangal	Tokad	246
Mahmut Goloğlu	Trabzon	246
Mehmet Hatiboğlu	Urfa	246
Hâşim Tatlıoğlu	Yozgad	246

Yüksek Reisliğe

Hariciye Encümeni âzalıkları için yapılan seçime (245) zat katılmış ve neticede ilişik listede adları yazılı olanlar hizalarında gösterilen reyleri almışlardır.

Arz olunur.

Âza	Âza	Âza
Ankara	Tekirdağ	İçel
İ. Hakkı Akyüz	Dr. Mehmet Mutligil	

Hariciye Encümeni

Saip Özer	Afyon K.	245
Mümtaz Faik Fenik	Ankara	245
Hulûsi Köymen	Bursa	245
Nureddin Fuad Alpkartal	Çanakkale	245
Bedi Enüstün	Çanakkale	245
Sedat Baran	Çorum	245
Kemal Terzioğlu	Çorum	245
Ali Çobanoğlu	Denizli	245
Rıfki Salim Burçak	Erzurum	245
Bahadır Dülger	Erzurum	245
Ali Muhsin Bereketoğlu	Hatay	245
Lûtfi Kırdar	İstanbul	245
Nadir Nadi	İstanbul	245
Hamdullah Suphi Tanrıöver	İstanbul	245
Füruzan Tekil	İstanbul	245
Nazlı Tlabar	İstanbul	245
Cihad Baban	İzmir	245
Sadık Giz	İzmir	245
Osman Kapani	İzmir	245
Ekrem Hayri Üstündağ	İzmir	245
Turgut Göle	Kars	245
Basri Aktaş	Kastamonu	245
Muammer Obuz	Konya	245
Hikmet Bayur	Manisa	245
Adnan Karaosmanoğlu	Manisa	245
Zeyyat Mandalinci	Muğla	245
Muhit Tümerkan	Sinob	245

Yüksek Reisliğe

İktisat Encümeni âzalıkları için yapılan seçime (245) zat katılmış ve neticede ilişik listede adları yazılı olarak hizalarında gösterilen reyleri almışlardır.

Arz olunur.

Âza	Âza	Âza
Seyhan	Afyon	Konya
Enver Batumlu	Sıtkı Koraltan	Muammer Obuz

Iktisat Encümeni

Abdullah Gedikoğlu	Ankara	245
Nihat İyriboz	Aydın	245
Fethi Çelikbaş	Burdur	245
İhsan Daî	Gazianteb	245
Ali Ocak	Gazianteb	245
Hamdi Bozbağ	Giresun	245
Tahsin İnanç	Giresun	245
Nazim Bezmen	İstanbul	245
Seyfi Gögen	İstanbul	245
Hanri Soriano	İstanbul	245
Rıza Yalçın	Kars	245
Nazifi Şerif Nabel	Kastamonu	245
Ziya Termen	Kastamonu	245
M. Ali Ceylân	Kırklareli	245
Ali Galib Bubik	Kütahya	245
Osman Özbilen	Kütahya	245
İsmail Hakkı Veral	Kütahya	245
Haşım Tarı	Sinob	245
Muzaffer Harunoğlu	Trabzon	245
Emrullah Nutku	Trabzon	245
Hakkı Gedik	Uşak	245
Hilmi Durmaz	Van	245
Suat Başol	Zonguldak	245
Avni Yurdabayrak	Zonguldak	245

Yüksek Reisliğe

Maarif Encümeni âzalıkları için yapılan seçime (250) zat katılmış ve neticede ilişik listede adları yazılı olanlar hizalarında gösterilen reyleri almışlardır.

Arz olunur.

Âza	Âza	Âza
İstanbul	Çanakkale	Bingöl
Tahsin Yazıcı	Nuri Togay	Ekrem Yıldız

Maarif Encümeni

Kasım Küfrevi	Ağrı	250
Ömer Bilen	Ankara	250
Âliye Temuçin	Ankara	250
Yahya Pelvan	Balıkesir	250
Mehmet Özbey	Burdur	250
Nuri Togay	Çanakkale	250
İbrahim Aydın	Çankırı	250
Veysel Varol	Erzincan	250
Sabri Özcan San	Gümüşane	250
Rüştü Çetin	İçel	250
Aleksandros Hacopulos	İstanbul	250
Nuriye Pınar	İzmir	250

Servet Hacıpaşaoğlu	Kayseri	250
Hamdi Ragıp Atademir	Konya	250
Sabahattin Sönmez	Konya	250
Ahmet Morgil	Rize	250
Şerafettin Ayhan	Sinob	250
Bahattin Örnekol	Sivas	250
Halit Ağanoglu	Trabzon	250
M. Reşit Tarakçioğlu	Trabzon	250
Osman Turan	Trabzon	250
Fethi Ülkü	Tunceli	250
Aziz Özbay	Urfa	250
Orhan Dengiz	Uşak	250

Yüksek Reisliğe

Maliye Encümeni âzalıkları için yapılan seçime (245) zat katılmış ve neticede ilişik listede adları yazılı olanlar hizalarında gösterilen reyleri almışlardır.

Arz olunur.

16 . XI . 1955

Âza	Âza
(Gazianteb)	Çorum
A. Atik	Yakup Gürsel
Âza	

Maliye Encümeni

Osman Talu	Afyon K.	245
Hâmit Koray	Amasya	245
Mümtaz Tarhan	Ankara	245
Selâhattin Baysal	Bolu	245
Asım Emrem	Çankırı	245
Yaşar Gümüşel	Çoruh	245
Cevat Köstekçi	Çorum	245
Muhtar Başkurt	Eskişehir	245
Abdullah İzmen	Giresun	245
Remzi Çakır	Kars	245
Hakkı Kurmel	Kayseri	245
Ekrem Alican	Kocaeli	245
Ahmet Bozdağ	Maraş	245
Abdülkadir Kalav	Mardin	245
Şükrü Uluçay	Samsun	245
Mustafa Akçalı	Seyhan	245
Mehmet Daim Süalp	Siird	245
Kâzım Oskay	Sivas	245
Feridun Ergin	Urfa	245

Yüksek Reisliğe

Meclis Hesaplarının Tetkiki Encümeni âzalıkları için yapılan seçime (256) zat katılmış ve neticede ilişik listede adları yazılı olanlar hiza-

larında gösterilen reyleri almışlardır.
Arz olunur.

16 . XI . 1955

Âza	Âza
Ankara	Ankara
Muhlis Ete	Hâzım Türegün
	Âza

Meclis Hesaplarının Tetkiki Encümeni

Agâh Erozan	Bursa	256
Mehmet Enginün	Edirne	256
Halit ZARBUN	Gümüşane	256
Kemal Demiralay	İsparta	256
Faruk Nafiz Çamlıbel	İstanbul	256
Ali Yeniaras	Kars	256
Hüsnü Yaman	Kırklareli	256
Reyhan Gökmenoğlu	Konya	256
Mekki Keskin	Konya	256
Ferid Tüzel	Samsun	256
Nurettin Ertürk	Sivas	256

Yüksek Reisliğe

Meclis Kütüphanesi Encümeni âzalıkları için yapılan seçime (239) zat katılmış ve neticede ilişik listede adları yazılı olanlar hizalarında gösterilen reyleri almışlardır.

Arz olunur.

16 . XI . 1955

Âza	Âza
Ağrı	İstanbul
K. Küfrevi	Naci Kurt
	Âza
	Kırşehir
	Ahmet Bilgin

Meclis Kütüphanesi Encümeni

Enver Karan	Antalya	239
Mekki Said Esen	Balıkesir	239
Selim Rağıp Emeç	Bursa	239
Celâl Ramazanoğlu	Hatay	239
Halûk Ökeren	İzmir	239
Ziyad Ebüzziya	Konya	239
İhsan Şerif Özgen	Kütahya	239
Abdullah Aytemiz	Maraş	239

Yüksek Reisliğe

Millî Müdafaa Encümeni âzalıkları için yapılan seçime (245) zat katılmış ve neticede ili-

şik listede adları yazılı olanlar hizalarında gösterilen reyleri almışlardır.

Arz olunur.

Âza	Âza
Erzurum	Edirne
II. Şevket İnce	Kemal Yaşınkılıç
	Âza
	Uşak
	Hâcim Yılmaz

Millî Müdafaa Encümeni

Muzaffer Ergüder	Ankara	245
Seyfi Kurtbek	Ankara	245
Fahri Belen	Bolu	245
Kemal Yaşınkılıç	Edirne	245
Hüsnü Göktuğ	Elâzığ	245
Mehmet Şevki Yazman	Elâzığ	245
M. Rahmi Samalan	Erzincan	245
İshak Avni Akdağ	Erzurum	245
Ali Fuad Cebesoy	İstanbul	245
Ziya Köktürk	İstanbul	245
Zeki Rıza Sporel	İstanbul	245
Tahsin Yazıcı	İstanbul	245
Ali Muzaffer Tanöver	Kastamonu	245
Kâzım Meriç	Kocaeli	245
Şemsi Ağaoglu	Muş	245
Ali Ulvi Arıkan	Niğde	245
Zihni Üner	Niğde	245
Kemal Balta	Rize	245
Sinan Tekelioğlu	Seyhan	245
M. Nurettin Turgay	Sivas	245
Hulûsi Bozbeyoğlu	Tokad	245
Sami Orberk	Trabzon	245
Arslan Bora	Tunceli	245
Saim Önhon	Urfa	245

Yüksek Reisliğe

Münakalât Encümeni âzalıkları için yapılan seçime (246) zat katılmış ve neticede ilişik listede adları yazılı olanlar hizalarında gösterilen reyleri almışlardır.

Arz olunur.

Âza	Âza
Kütahya	Kırşehir
Ahmet İhsan Gürsoy	Osman Bölükbaşı

Âza
Burdur
Fethi Çelikbaş

Münakalât Encümeni

Rıza Çerçel	Afyon K.	246
Fuad Zincirkıran	Ankara	246
Asım Okur	Antalya	246
Mücteba Iştın	Balıkesir	246
Arif Kalıpsızoğlu	Balıkesir	246
Yümnü Üresin	Bilecik	246
Nusrettin Barut	Bitlis	246
Selâhattin İnan	Bitlis	246
İhsan Karasıoğlu	Çanakkale	246
Sabahattin Parsoy	Edirne	246
Sefer Göksel	Kocaeli	246
Hilmi Özbay	Malatya	246
Melih Koçer	Manisa	246
Etem Aybar	Mardin	246
Tevfik İleri	Samsun	246
Etem Erdinç	Sivas	246
Memduh Turhan	Sivas	246

Yüksek Reisliğe

Nafia Encümeni âzalıkları için yapılan seçime (249) zat katılmış ve neticede ilişik listede adları yazılı olanlar hizalarında gösterilen reyleri almışlardır.

Arz olunur.

Âza	Âza
Ordu	Kayseri
M. Cemil Bengü	Ömer Mart

Âza
Çorum

M. Kemal Biberoglu

Nafia Encümeni

Ali Ferruh Yücel	Bursa	249
Mecit Bumin	Çoruh	249
Şevki Gürses	Çorum	249
Baha Akşit	Denizli	249
Osman Ongan	Denizli	249
Sabri Erduman	Erzurum	249
Esat Tuncel	Erzurum	249
Süleyman Kuranel	Gazianteb	249
Cevdet San	Gazianteb	249
Necmi Ateş	İstanbul	249
Emin Onat	İstanbul	249
Nâzım Batur	Kastamonu	249
Hilmi Dura	Kastamonu	249
Himmet Ölçmen	Konya	249
Ahmet Fırat	Malatya	249
Hayri Büke	Manisa	249

Feyzi Boztepe	Ordu	249
Mehmet Fahri Mete	Rize	249
Zahit Akdağ	Seyhan	249
Nuri Demirağ	Sivas	249
Mehmet Şahin	Tokad	249
Hasan Oral	Urfa	249
Hakkı Hilâlcı	Zonguldak	249

Yüksek Reisliğe

Sihhat ve İçtimai Muavenet Encümeni âzalıkları için yapılan seçime (243) zat katılmış ve neticede ilişik listede adları yazılı olanlar hizalarında gösterilen reyleri almışlardır.

Arz olunur.

Âza	Âza
İstanbul	Kastamonu
Füruzan Tekil	Ziya Termen

Âza
Konya
M. Rüştü Özal

Sihhat ve İçtimai Muavenet Encümeni

Nimet Sümer	Ağrı	243
Muhlis Bayramoğlu	Ankara	243
Talât Vasfi Öz	Ankara	243
Fatin Dalaman	Antalya	243
Burhanettin Onat	Antalya	243
A. Baki Ökdem	Aydın	243
Ahmet Karagür	Balıkesir	243
Talât Oran	Bilecik	243
Lûtfi Oğultürk	Bolu	243
İbrahim Öktem	Bursa	243
Kenan Çıgman	Çankırı	243
Ali Rıza Kılıçkale	Çorum	243
Ali Rıza Karaca	Denizli	243
Fikri Arıç	Diyarbakır	243
Hasan Numanoğlu	Erzurum	243
İsmail Sayın	Eskişehir	243
Abdülkadir Atik	Gazianteb	243
Zeki Başağa	Gümüşane	243
A. Mithat Kuseyrioğlu	Hatay	243
Aziz Köksal	İçel	243
Mehmet Mutlugil	İçel	243
İrfan Aksu	İsparta	243
Zakar Tarver	İstanbul	243
Necdet İncekara	İzmir	243
Hasan Erdoğan	Kars	243
Ziya Atıç	Kocaeli	243
Sıtkı Salim Burçak	Konya	243
Ahmet Koyuncu	Konya	243

Ahmet İhsan Gürsoy	Kütahya	243
Tevfik Ünsalan	Malatya	243
Hüseyin Ülkü	Niğde	243
Fazıl Erim	Ordu	243
Selâhattin Orhon	Ordu	243
Veysi Oran	Süird	243
Necmi Arman	Tekirdağ	243

Yüksek Reisliğe

Teşkilâtı Esasiye Encümeni âzalıkları için yapılan seçime (247) zat katılmış ve neticede ilişik listede adları yazılı olanlar hizalarında gösterilen reyleri almışlardır.

Arz olunur.

Âza	Âza
Eskişehir	Kastamonu
Hicri Sezen	Basri Aktaş

Âza
Sinob
Şerafettin Ayhan

Teşkilâtı Esasiye Encümeni

Kemal Özçoban	Afyon K.	247
Ramiz Eren	Ankara	246
Hâzım Türegün	Ankara	247
Namık Gedik	Aydın	247
Müfit Erkuyumeu	Bursa	247
Kenan Yılmaz	Bursa	247
Hüseyin Fırat	İçel	247
Zühtü Hilmi Velibeşe	İsparta	246
Celâl Türkgeldi	İstanbul	246
Mehmet Ali Sebük	İzmir	247
İlhan Sipahioğlu	İzmir	247
Sırrı Atalay	Kars	247
İbrahim Us	Kars	247
Kâmil Gündes	Kayseri	247
Osman Bölükbaşı	Kırşehir	246
Turan Güneş	Kocaeli	247
Tarık Kozbek	Konya	247
Yunus Muammer Alakant	Manisa	247
Muhlis Tümay	Manisa	247
Mehmet Cemil Bengü	Ordu	247
Fazlı Ertekin	Ordu	247
Osman Kavrakoğlu	Rize	247
Enver Batumlu	Seyhan	247
Cavid Oral	Seyhan	243
Rifat Öçten	Sivas	246
Ferid Alpiskender	Tekirdağ	247
Sabri Dilek	Trabzon	247

Ihsan Aktürel	Yozgad	247
F. Lûtfi Karaosmanoğlu	Manisa	3
Ekrem Hayri Üstündağ	İzmir	1
İsmail Hakkı Akyüz	Tekirdağ	1
Muzaffer Timur	Urfa	1
Şeref Kâmil Mengü	Ankara	1

REİS — Efendim bu tasnif mazbatasında 28 olarak tasnif edilen adedin dışında ve az rey alan arkadaşlar seçilmemişlerdir.

Yüksek Reisliğe

Ticaret Encümeni âzalıkları için yapılan seçime (246) zat katılmış ve neticede ilişik listede adları yazılı olanlar hizalarında gösterilen reyleri almışlardır.

Arz olunur.

Âza	Âza	Âza
Erzurum	İzmir	Rize
Şevki Erker	Behçet Uz	M. Fahri Mete

Ticaret Encümeni

Hamdi Bulgurlu	Ankara	246
Necmi İnanç	Ankara	246
Enver Güreli	Balıkesir	246
Muhlis Erdener	Bursa	246
Halûk Şaman	Bursa	246
Baha Cemal Zağra	Bursa	246
Hilmi Çeltikçioğlu	Çoruh	246
Suphi Ergene	Elâziğ	246
Cemil Önder	Erzurum	246
Nebil Sadi Altuğ	İzmir	246
Fevzi Aktaş	Kars	246
Hamdi Başak	Kocaeli	246
Hamza Osman Erkan	Kocaeli	246
Muhittin Güzelkılınç	Konya	246
Kâmil Kırkoğlu	Malatya	246
Mahmut Karaküçük	Maraş	246
Remzi Öksüz	Maraş	246
Memiş Yazıcı	Ordu	246
Salim Çonoğlu	Samsun	246
Nurullah İhsan Tolon	Seyhan	246
Hüseyin Yüksel	Sivas	246
Hamit Kartal	Van	246

Yüksek Reisliğe

Ziraat Encümeni âzalıkları için yapılan seçime (227) zat katılmış ve neticede ilişik listede adları yazılı olanlar hizalarında gösterilen

reyleri almışlardır.

Arz olunur.

Âza

Aydın

Namık Gedik

Âza

Konya

Halil Özyörük

Âza

Manisa

Muzaffer Kurbanoğlu

Ziraat Encümeni

Faruk Çöl	Amasya	227
Dağistan Binerbay	Ankara	227
Ahmet Tekelioğlu	Antalya	227
İsmail Selçuk Çakıroğlu	Bilecik	227
Sait Göker	Bingöl	227
Reşat Akşemsettinioğlu	Bolu	227
Hüseyin Çimen	Burdur	227
Sadettin Karacabey	Bursa	227
Refet Tavaslıoğlu	Denizli	227
Mustafa Ekinci	Diyarbakır	227
Ragıp Karaosmanoğlu	Diyarbakır	227
Hüsni Çanakçı	Erzincan	227
Salâhattin Ünlü	Gaziantep	227
Ali Naci Duyduk	Giresun	227
Ekrem Ocaklı	Gümüşane	227
Şemsettin Mursaloğlu	Hatay	227
Şevket Sarıcalı	Hatay	227
Yakup Çukuroğlu	İçel	227
Hidayet Sinanoğlu	İçel	227
Muzaffer Balaban	İzmir	227
Salim Esen	Kastamonu	227

Emin Develioğlu	Kayseri	227
Fikret Filiz	Kırklareli	227
Osman Alişiroğlu	Kırşehir	227
Cemal Tüzün	Kocaeli	227
Nüzhet Unat	Kocaeli	227
Abdi Çilingir	Konya	227
Fevzi Lûtfi Karaosmanoğlu	Manisa	227
Sudi Mihçioğlu	Manisa	227
Ahmet Kadoğlu	Maraş	227
Turhan Akarca	Muğla	227
Bekir Baykal	Ordu	227
Abdullah Eker	Samsun	227
Hamdi Tekay	Samsun	227
Lûtfi Sezgin	Seyhan	227
İsmet Uslu	Seyhan	227
M. Vehbi Dayıbaş	Sinob	227
Yusuf Ulusoy	Tokad	227
Hâcim Yılmaz	Uşak	227
Ali Ünüsoy	Yozgad	227

REİS — 20 encümen seçimlerine ait tasnif heyetleri mazbataları okunmuş, arkadaşlar mazbatada ifade edilen reyleri almak suretiyle bu encümenlere seçilmişlerdir.

Burada bulunan arkadaşlardan encümen halinde toplanarak başkanlık divanlarını seçmelerini rica ederim.

Gündemde başka madde yoktur. 18 Kasım Cuma günü saat 15 te toplanılmak üzere İnikadı kapatıyorum.

Kapanma saati : 16.50

6. — SUALLER VE CEVAPLAR

A — TAHRİRİ SUALLER

1. — Zonguldak Mebusu Cemal Kıpçak'ın, taş kömürü istihlak eden müesseselerde kullanılan kömürün ihtiva ettiği amelî kül nispetine dair sualine Münakalât Vekili Muammer Çavuşoğlu ile Nafia Vekili Kemal Zeytinioğlu ve İşletmeler Vekili Samet Ağaoglu'nun tahrirî cevapları (7/20)

10. VIII. 1954

B. M. M. Sayın Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma, Nafia ve İşletmeler bakanları tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususuna yüksek delâletlerini derin saygılarımla rica ederim.

1. Vekâletinize bağlı bulunan teşkilâtta taş kömürü istihlak eden müesseselerin halen kullandıkları taş kömürünün ihtiva ettiği amelî kül nispeti ne kadardır? (Yani bir ton taş kömürü yakıldığı zaman çıkan kül miktarı)

2. Kömür istihlak eden vasıtalarının normal ve ekonomik çalışması için birinci maddede belirtilen kül nispeti uygun mudur?

3. Normal ve ekonomik çalışmayı temin edecek bir amelî kül nispeti ihtiva eden taş kömürü kullanıldığı takdirde aynı neticeyi almak için taş kömürü istihlakinden ne nispette tasarruf sağlamak mümkün olur, ve bu tasarrufun malî portesi Türk lirası olarak nedir?

Zonguldak Mebusu
Cemal Kıpçak

T. C.

Münakalât Vekâleti

Hususi Kalem

1771

22. X. 1954

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisliğine

28. IX. 1954 gün ve Umumi Kâtiplik Kanunlar Müdürlüğü 7-20/365-1574 sayılı yazınıza cevaptır:

Taş kömürü istihlak eden müesseselerde kullanılan kömürün ihtiva ettiği amelî kül nispetine dair Zonguldak Mebusu Cemal Kıpçak tarafından verilen tahrirî sual takririne ait cevabın ilşik olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Münakalât Vekili
M. Çavuşoğlu

1. T. C. Devlet Demiryollarına Nisan - Eylül 1954 aylarında teslim edilen kömürlerin kül nispeti rekompozede % 10,64 tuvönanda % 18,31 ve briquette % 14,18 dir.

2. Lokomotiflerin normal ve ekonomik çalışması için kömürdeki kül nispetinin % 10 u te cavüz etmemesi lâzımdır.

3. T. C. Devlet Demiryollarına bu devre içinde 35 000 ton tuvönan ve 51 000 ton briquette kömürü teslim edildiğine nazaran, tuvönan ve briquette kömürlerinin birinci maddede hâvi oldukları bildirilen fazla kül nispetinde tasarruf yapılması mümkündür. Bunun malî portesi tuvönanda 91 000, briquette de 90 000 liradır. Bunun dışında, kömürdeki fazla külün sebeb olduğu endirekt zararın hesabına imkân görülemez.

T. C.

Yüksek Fen Heyeti Beisliği

Bayındırlık Bakanlığı

Sayı : 6/295

15.III.1955

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisliğine

28. IX. 1954 gün ve Umumi Kâtip Kanunlar Müdürlüğü 365-1574/7-20 sayılı yazınıza karşılığdır :

Zonguldak Mebusu sayın Cemal Kıpçak tarafından İşletmeler, Ulaştırma ve Nafia Vekilleri tarafından yazılı olarak cevaplandırılması isteği ile verilen soru önergesi tetkik edildi. Soru ile yakından ilgili bulunan İşletmeler Vekâletinden aletümum istihsal edilen taş kömürlerimizin ihtiva ettiği fiilî kül nispeti hakkında etraflı tetkiklere başlandığı ve bu itibarla önergede sorulan hususlara bahis konusu tetkikatın ikmalinden sonra cevap verilebileceğinin Yüksek Makamınıza arz edildiği öğrenilmiştir.

Esasen bu konu ile doğrudan doğruya İşletmeler Vekâleti istigal etmekte olduğundan bu hususta Vekâletimizce yapılacak bir muamele bulunmadığını saygı ile arz ederim.

Nafia Vekili
K. Zeytinioğlu

T. C.
İşletmeler Vekâleti
Etüd ve Plân Kurulu
Başkanlığı
Özel : 4/263.

9. II. 1955

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisliğine
28/9/1954 tarih ve Umumi
Kâtip Kanunlar Müdürlü-
ğü 365 - 1574/7 - 20 sayılı
yazınız K.

Sayın Zonguldak Mebusu Cemal Kıpçak ta-
rafından Vekâletimize bağlı bulunan teşkilâtta
kullanılan taş kömürünün ihtiva ettiği amelî kül-
nispeti hakkındaki soruları tetkik edildi.

Vekâletimize bağlı teşekküller ve idare et-
tikleri müesseseler nezdinde alelumum istihsal
edilen taş kömürlerimizin ihtiva ettiği fiilî kül
nispeti hakkında etraflı tetkiklere başlanmış
bulduğundan bu soruların cevaplarına, bahis
mevzuu tetkikatın ikmaline kadar intizar edil-
mesini saygıyla arz ederim.

İşletmeler Vekili
S. Ağaoglu

T. C.
İşletmeler Vekâleti
Etüd ve Plân Kurulu
Başkanlığı
Sayı : 4/1725 Eki : 2

19. VII. 1955

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisliğine
28/9/1954 tarih ve Umumi
Kâtip Kanunlar Müdürlü-
ğü 365 - 1574/7 - 20 sayılı
yazınız K.

Taş kömürü istihlâk eden müesseselerde kul-

lanılan kömürün ihtiva ettiği amelî kül nispeti-
ne dair Zanguldak Mebusu Cemal Kıpçak tara-
fından verilen tahrirî sual takririne ait cevabın
ilişik olarak sunulduğunu saygılarımla arz ede-
rim.

İşletmeler Vekili
S. Ağaoglu

Taş kömürü istihlâk eden müesseselerde amelî
kül nispeti

Taş kömürü istihlâk eden başlıca teşekkül ve
müesseselerden bu hususta alınan rakamlar ve
ileri sürülen mülâhazalar ilişik cetvelde gösteril-
miştir. Cetvelin tetkikinden görüleceği üzere
memleketin yekûn 3.5 milyon ton taş kömürü-
nün 2.2 milyon tonunu istihlâk eden 7 müessese-
nin verdiği malûmata göre umumi durum şöyle
bir manzara arz etmektedir :

1. Mevzuubahis yedi müessesedeki mevcut
yakma vasıtalarının amelî kül nispetleri % 8 - 25
arasında değişmektedir.

2. Bu vasıtaların normal ve ekonomik olarak
işletilmesi için iktiza ettiği bildirilen amelî kül
nispetleri % 10 - 17 arasında bulunmaktadır.

3. Muktazi amelî kül nispeti ihtiva eden taş
kömürü verilemeyen vasıtalara icabeden evsafıta
taş kömürü verilmesi halinde bu 7 müessese için
% 1 nispetinde bir tasarruf sağlanacağı netice-
sine varılmaktadır.

Bu tasarrufun yıllık malî portesi bir milyon
lira civarındadır.

Taş kömürü istihlâk eden müesseselerde amelî kül nispeti

Kömür Satış ve Tevzi Müessesesine göre verilen kömürün

Müstehlik müesseselerin amelî kül nispeti hakkındaki görüşleri

Cinsi	Teslimata esas olan temsili nümunenin analiz külü		1954 Teslimat miktarı Ton	Yakma vasıtası Daha uygun kömürle tasarruf imkânı			İ Z A H A T
	asgari %	ve âzami %		Amelî kül nispeti %	iken mâkul kül nispeti %	Lira	
Demiryolları	Krible	9.08 — 12.62	1 024 333	10.64	10 T	91 000 90 000	Demiryolu lokomotifleri umumiyetle % 10 küle göre inşa olunmuştur. Esas itibariyle bu kömür verilmektedir. Bu evsafa uymıyan tuvönan ve briket teslimatı gayet küçük bir nispet teşkil etmektedir. Bunlar yerine rekonpoze verilmesi halinde ancak 181 000 lira bir tasarruf hesab edilmiştir.
	18/50	9.55 — 12.42					
	10/18	9.70 — 11.55					
	Briket	12.10 — 14.16					
	Tuvenan	14.20 — 20.48					
Sümerbank :							
A) Karabük	0/10	13.51 — 14.11	685 226	—	—	—	Durum normal. Kalite değişikliğine lüzum görülüyor, tasarruf mevzuu-bahis değil.
B) Diğer fabrikalar	0/10	10.04 — 14.50	122 370	15	10-15 T	—	
	Tuvenan	15.21 — 20.14					
			807 596				
İstanbul Elektrik	0/10	11.98 — 13.12	191 569	17	10-12 A	500 000	Silâhtarğa santrali kazanlarının normal amelî kül nispetinin % 10 - 12 olduğu ve fiili durumun % 17 olmasının sebebi 0 - 3 mm. ebadı nispetinin yüksek bulunduğundan ileri geldiği bildirilmektedir. Külde yanmamış kömür nispetinin azalması halinde 500 000 liralık tasarruf yapılacağı tahmin edilmektedir.

T : 2
16. 11. 1955
C : 2

Kömür Satış ve Tevzi Müessesesine göre verilen kömürün

Müstehlik müesseselerin amelî kül nispeti hakkındaki görüşleri

	Cinsi	Teslimata esas olan temsili nümunenin analiz külü		1954 Teslimat miktarı Ton	Yakma vasıtası Daha uygun kömürle tasarruf imkânı			İ Z A H A T
		asgari %	ve âzami %		Amelî kül nispeti %	için gereken mâkul kül nispeti %	Lıra	
Ankara Elektrik	0/10	11.59	— 14.31	72 104	15	15 A	—	Durum normal. Kalite değişikliğine lüzum görülüyor. Tasarruf mevzuubahis değil.
İzmir Elektrik	0/10				12.5-15.6	12-15 T	—	Durum Normal. Kalite değişikliğine lüzum görülüyor. Tasarruf mevzuubahis değil.
Şeker fabrikaları	0/10	13.24	— 13.75	89 921	18.00	15-17 A	375 000	Verilen kömürün nümune analizi ile gösterdiği kül nispeti % 15.40 - 19.50 olarak bildirilmekte ve % 14 küllü kömür verilmesi halinde senede 375 000 liralık tasarruf sağlanacağı hesabedilmektedir.
	Tuvenan	18.33	— 20.05		23.50			
Makine ve Kimya End. Kurumu	Krıble	6.92	— 9.05	19 721	8-20	} Bildirilememiş		Yakıt vasıtalarının normal amelî kül nispeti veya kömürün ihtiva etmesi lâzımgelen analiz kül nispeti bildirilememiş, ancak umumi olarak kömürün kül nispetinin % 1 düşmesi halinde ve senede 33 000 ton kömür istihlak edildiğine göre 15 000 lira tasarruf sağlanacağı hesabedilmiştir.
	18/50	8.40	— 10.46		8-23			
	10/18	11.29	— 12.50		10-25			
Yekûn	Bütün cinsler	6.92	— 20.48	2 205 244	8-25	10-17	1 056 000	Bildirilen tasarrufların yekûnu, umumi teslimat miktarının tonu vasati 50 liradan, kıymetinin takriben % 1 i nispetindedir.

T : 2 16.11.1955 C : 2

2. — *Amasya Mebusu Hâmit Koray'ın, Sırlıklı Bayırı mevkiinde yapılan sondaj neticesinde tesbit edilen linyit kömürü sahasının işletilmesine ne zaman başlanacağına dair sualine İktisat ve Ticaret Vekili Sıtkı Yırcalı ile İşletmeler Vekili Samet Ağaoglu'nun tahriri cevapları (7/33)*

20 . XI . 1954

T. B. M. M. Yüksek Riyasetine

Devlet Demiryollarınca işletilmekte ve mülhakatı ile birlikte Amasya vilâyeti halkının da ihtiyacını temin etmekte bulunan Çelték kömür madeni mevcudu tükenmek üzere olduğundan yine bu civarda Sırlıklı Bayırı mevkiinde Maden Tetkik ve Arama Enstitüsünce sondajlar yapılmış ve bu tetkikat neticesinde 2,5 ilâ 3 milyon ton linyit rezervi tesbit olunmuştur. Bunun üzerine yeni maden sahasının Devlet Demiryolları, Etibank, Şeker Şirketi ve mahallî belediyelerin iştirakleri ile kurulacak bir şirket marifetiyle işletilmesi ilgili bakanlıklarla yazın yapılan temaslarda kararlaştırılmıştı.

Çelték sahasında kömürün tükenmesi dolayısıyla gelecek sene buradan Amasya ve mülhakatının kömür ihtiyacının karşılanması çok güçleşeceğine ve belki de hiç kabil olamayacağına ve yeni maden sahasının işletilmesi hususunda da henüz faaliyete geçilmemiş bulunduğuna göre gelecek sene bir kömür sıkıntısı baş gösterecektir. Bu sebeple, vakit kaybedilmeden işletilmesi zarureti mevcudolan yeni maden sahasının işletme faaliyetine ne zaman başlanabileceğinin ve bu iş için kurulacak ortaklığa mahallî belediyelerin de iştirak ettirilip ettirilmeyeceğinin İktisat ve Ticaret ve İşletmeler vekâletlerince yazılı olarak cevaplandırılmasına delâlet buyurulmasını saygılarımla rica ederim.

Amasya Mebusu
Hâmit Koray

T. C.

İktisat ve Ticaret Vekâleti 6.XII.1954
Hususi Kalem Müdürlüğü
Sayı : Genel : 67747
Özel : 1/2230

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisliğine
23 . XI . 1954 - 566 - 2601 sa. ya. Ka. :

Sırlıklı Bayırı mevkiinde yapılan sondaj neticesinde tesbit edilen linyit kömürü sahasının

işletilmesine ne zaman başlanacağına dair Amasya Mebusu Hâmit Koray tarafından verilen tahriri sual tahriri mütalâa olunmuş ve bu husustaki cevabımız aşağıda arz edilmiştir.

Amasya vilâyetinin Merzifon kazasına bağlı Çelték köyü civarında Tersakan Çayı batısındaki linyit sahasında 1948 senesinden beri Maden Tetkik ve Arama Enstitüsünce yapılmakta olan aramalar henüz neticelenmiş ve bu hususta 2804 sayılı Kanun hükümleri gereğince hazırlanan vesikalar vekâletimize 4 . X . 1954 tarihinde tevdi olunmuştur.

Halen bu vesikalar 6309 sayılı Maden Kanunu hükümlerine tevfikân Maden İşleri Genel Müdürlüğünce tetkik edilmektedir.

Bu tetkikat neticesinde, mevzu bahis linyit madeninin bulunmuş maden olduğu anlaşıldığı takdirde, mezkûr kanun hükümlerine göre en kısa zamanda ilân edilerek ihaleye çıkarılacaktır.

Soru sahibine bu yolda cevap verilmesine müsaadelerini saygıyla rica ederim.

İktisat ve Ticaret Vekili
Sıtkı Yırcalı

T. C.

İşletmeler Vekâleti 13 . VII . 1955
İşletmeler Dairesi Başkanlığı
Sayı : Genel : 5108
Özel : 3

Özü : Yeni Çelték sahası hak.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Riyasetine
23 . XI . 1954 - 566/2601/7 - 33 emirlerinize :

Sondajlarla yapılan aramalar neticesinde bulunan yeni Çelték linyit sahasının işletilmesine ne zaman başlanacağı konusundaki Amasya Mebusu Hâmit Koray'ın tarih ve sayısı yukarıda kayıtlı yazınıza ekli tahriri sual tahriri cevabının ilişikte takdim kılındığını derin saygılarımla arz ederim.

İşletmeler Vekili
S. Ağaoglu

Amasya Mebusu Hâmit Koray'ın yeni Çelték linyit sahasının işletilmesine ne zaman başlanacağına dair tahriri sual tahririne İşletmeler Vekâletinin cevabı

Amasya vilâyetinin Merzifon kazasına bağlı Çelték köyü civarındaki Tersakan çayı batı-

sında Maden Tetkik ve Arama Enstitüsü tarafından yapılan aramalar neticesinde meydana çıkarılan yeni Çeltek linyit madeninin işletme işi 6309 sayılı Maden Kanunu hükümleri çerçevesinde yürütülerek işletme imtiyazı 99 sene için Sümerbank, Türkiye Şeker Fabrikaları, Kayseri Ticari, Smai ve Zirai Kalkınma T. A. Ş., Amasya Şeker Fabrikası, Kayseri Şeker Fabrikası, Etibank, Mahdud Mesuliyetli Amasya ve civarı Pancar Ekicileri İstihsal Kooperatifi, Mahdud Mesuliyetli Kayseri ve Civarı Pancar Ekicileri İstihsal Kooperatifi, Mahdud Mesuliyetli Turhal ve Civarı Pancar Ekicileri İstihsal Kooperatifi ve Merzifon, Amasya belediyelerinin iştirakleriyle kurulan Yeni Çeltek Linyit İşletmesi A. Ş. ne verilmiş bulunmaktadır.

Mezkûr madenin en kısa bir zamanda işletmeye açılması için gerekli teşebbüslere geçilmiştir.

3. — *Amasya Mebusu Hâmit Koray'ın, Amasya Adliye binasının 1955 yılı içinde yapılması için tahsisat ayrılıp ayrılmadığına dair sualine Adliye Vekili Osman Şevki Çiçekdağ'ın tahriri cevabı (7/34)*

Büyük Millet Meclisi Yüksek Riyasetine

Amasya'da bir adalet binası yoktur. Adliye dairesi olarak kullanılmakta olan bina hususi muhasebe dairesi olarak yapılmış olup kalem odalarından müteşekkildir. Alt katı birkaç dükkânla bir koridordan, üst katı da yine bir koridor ile sekiz odadan ibarettir. Odalardan ikisi müddeiumumi ve muavinlerine, birisi ağır ceza, diğerleri sulh hukuk, asliye hukuk ve ceza mahkemelerine, diğer iki oda da ortalarından bölünerek bütün mahkeme ve müddeiumumilik kalemelerine ve başkâtipliklere tahsis edilmiştir. Ağır cezanın müzakere salonu olmadığından koridorun bir parçası camekânla ayrılmak suretiyle bu işle birlikte ağır ceza riyaset makam odası olarak kullanılmaktadır. Sulh ceza alt kat koridorundan ayrılan bir yerde ve sorgu hâkimliği de dükkân olarak yapılan bir odada vazife görmektedirler. İera daireleri ise ayrı bir binanın iki odasında oturmaktadırlar. On metre uzunluğunda dört metre genişliğindeki koridor insanların birbirine yapıştığı bir eza yeri halini almakta ve bu durum, hâkim, müddeiumumi ve kâtiplerin diğer bir odaya geçmelerine de mâni olmaktadır. Hulâsa adalet cihazının vazife gör-

düğü bu bina hem iş erbabı, hem de vazifeliler için büyük bir sıkıntı teşkil etmekte ve gündün güne nüfusu artan ve pancar ziraati dolayısıyla toprak kıymeti yüksek bulunmasından arazi ihtilâf ve nizaları da eksik bulunmayan vilâyet merkezimizdeki bu bina ihtiyaçlara cevap vermekten çok uzak bulunmaktadır. Adalet cihazının selâmetle iş görebilmelerine imkân veremiyen bu vaziyet dolayısıyla Amasya'nın bir adliye binasına olan şiddetli ihtiyacı Cumhuriyet müddeiumumiliğince de Adliye Vekâletine arz ve iblâğ edilmiş bulunmaktadır.

Arz ve tafsil olunan bu vaziyet karşısında Amasya Adliye binasının, ön plândaki binalar arasına alınarak, 1955 yılı içinde yapılması için lüzumlu tahsisatın ayrılmasının zaruretine iştirak edilip edilmediğinin Adliye Vekâletince yazılı olarak cevaplandırılmasına delâlet buyrulmasını saygılarımla rica ederim.

Amasya Mebusu
Hâmit Koray

T. C.

Adalet Vekâleti
Levazım Müdürlüğü
Sayı : 11558/5920

2 . VII . 1955

Özeti : Amasya Adliye binası hakkında.

Büyük Millet Meclisi Reisliğine

24 . II . 1954 gün ve 7-34/612 - 2627 sayılı yazı K.

Amasya'da inşası düşünülen Adliye binası için resmî binaların toplu bulunduğu sahada, bir yer temin edilmiş ve istinlâki için 70 000,— liralık ödenegin de mahallî maliyesine gönderilmesi hususu Nafta Vekâletine yazılmıştır.

İstinlâk ve tescil muamelelerinin ikmalinden sonra varılacak neticeye ve bütçenin sağlyacağı imkânlara göre 1956 yılında burada da bir Adliye binası inşasına teşebbüs edileceğini saygılarımla arz ederim.

Adliye Vekili
O. Ş. Çiçekdağ

4. — *Tokad Mebusu Ahmet Gürkan'ın, Tokad vilâyetinde bir çimento fabrikası kurulması ve vakıflara ait arsalar üzerinde gelir temin edecek binalar inşası hususlarında ne düşünüldüğüne dair sualine Başvekil Adnan Menderes'in tahriri cevabı (7/43)*

29 . XI . 1954

T. B. M. M. Reisliğine

Aşağıdaki suallerime Başvekil tarafından tahriri olarak cevap verilmesini hürmetle rica ederim.

1. İktidarımızın memlekete şâmil müsmir çalışmalarından Tokad vilâyetinin de sayanı şükran bir şekilde istifade ettiğini ifade etmek bir borçtur. Ancak bu vilâyetin diğer vilâyetlerde kurulmakta olan fabrikalardan veyahut da turist celbedecek faaliyetlerden her hangi birisine hâlâ kavuşmadığını açıklamak da benim için bir vazifedir.

Tokad vilâyetinde bir çimento fabrikasının inşası mevzuundaki düşüncelerini öğrenmek emeliyle İşletmeler Vekiline yazdığım 9 . VII . 1954 tarihli mektubuma Çimento Sanayii Umum Müdürlüğünce verilen bir yazıda :

A) Türkiye'deki çimento ihtiyacının nüfus başına 100 kilo olarak mütalâa edildiği,

B) Tokad'ın dâhil olduğu havza için 80 - 90 kilo olarak düşünüldüğü,

C) Tokad'da 85 000 tonluk bir fabrika kurulunca nüfus başına düşecek kilonun 140 a çıkacağı,

D) Amorti edilmiş olduğu için Sivas Çimento Fabrikasının ise % 15 ucuz satmak suretiyle bu fabrikaya rekabet ederse Tokad'daki fabrikanın zarar edeceği esbabı mucibesiyile isteğimiz bütün fabrikaların işletmeye açılmasından sonraki duruma göre mütalâa edilebileceği beyan edilmiştir.

Tamamiyle indî ve memleketin kalkınma sü-ratini hâlâ tahmin etmekten bile âciz olan bu mütalâalar değil midir ki, bu memleketi bu güne kadar durduğu yerde sayan ve ilerlemiyen bir duruma sokmuştur.

Esasen bana verilen cevap tetkik edilirse bir-birini nakzeder mahiyettedir. Bir taraftan Tokad'a verilen çimentonun nüfus başına 15 kilo olduğu ve Çorum fabrikası işletmeye açılınca bu nispet nüfus başına 140 kiloya çıkacağı ileri sürülüyor. Halbuki Çorum fabrikasının istihsal kapasitesi 85 000 ton olunca nüfus başına artışı hiçbir zaman bu kadara yükselmeyeceği açık bir hakikattir.

Tokad'da kurulmasını istediğimiz fabrikanın toprağı tahlilden geçmiş ve iptidai maddenin mevcut olduğu M. T. A. tarafından tesbit edil-

miştir. Bundan başka iktidarımızın sayesinde yapılacak Almus barajının elektrik enerjisinden istifade edilmek gibi bir avantaj da mevcuttur. Ve sonra biz bir fabrikanın kurulmasını istiyoruz. Bu küçük bir çapta da olabilir. Meselâ hiç olmazsa 35 000 tonluk einsten de olsa tatminkâr olacaktır. Ayrıca halen işlemekte olan Çelteç kömür madeninin de çok yakın olması ve Tokad vilâyeti hududu içinde çok zengin kömür madenlerinin de mevcut bulunması gibi esaslı faktörlere malik bulunmaktayız.

Şu vaziyete göre Tokad'da sermayenin % 25 ini temin eden bir şirket kurulduğu takdirde bir çimento fabrikasının kurulması mümkün değil midir?

2. 27 . XI . 1954 tarihli Milliyet Gazetesinin birinci sayfasında; (Minarenin alemine istav-rozu kim koydu?) başlıklı bir yazı neşredilmiştir. Bu yazıda İstanbul'un Şehzadebaşı'ndaki Mimar Ayaz camii'nin minaresindeki alemde bir istavroz bulunduğu yazılmış ve bu yazıyı teyideden bir de fotoğraf neşredilmiştir. Vaktiyle belki de bir süs için konmuş olsa bile gazetede ki neşriyatın her halde müslümanları daha çok te-cessüse ve daha doğrusu teessüre sevk edeceğini kabul etmemek için hiçbir sebep yoktur.

Bütün bu esbaba binaen ve esasen fazla bir masrafa da hacet kalmadan yapılabilecek tashih ve cüzi bir onarma için Vakıflar Genel Müdürlüğünce bir tedbir alınmış mıdır?

3. Tokad vilâyeti dâhilinde bulunan vakıflara ait kıymetli arsalar vardır. Bunlar üzerinde gelir temin edecek binalar inşası ve bu arada bir turizm otelinin tesisi hususunda her hangi bir tasavvur var mıdır? Varsa ne merkezde-dir?

Tokad Mebusu
Ahmet Gürkan

T. C.

Başvekilat

1 . VII . 1955

Kanunlar ve Kararlar

Tetkik Dairesi

Sayı : 77-48, 2054

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine
1 . XII . 1954 tarihli ve Umimi Kâtip Kanunlar Müdürlüğü 7/43-657/2820 sayılı yazı karşılığıdır.

Tokad Vilâyetinde bir çimento fabrikası ku-

rulması ve Vakıflara ait arsalar üzerinde gelir temin edecek binaların yapılması hususlarında neler düşünüldüğüne ve Şehzadebaşı'ndaki Mimar Ayaz camii'nin alemine dair Tokad Memusu Ahmet Gürkan tarafından verilen tahrirî sual takriri cevabının ilişik olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Başvekil
A. Menderes

Tokad Mebusu Ahmet Gürkan'ın 29 . XI . 1954 tarihli tahrirî sual takririnin cevabıdır

1. Memleketimizde kurulmakta olan çimento, şeker, azot sanayiinin enerji, yakıt ihtiyaçlarını koordine ve ayrıca bu sanayi kollarının istihsal edeceği mamüllerin piyasa imkânlarını etüd etmek üzere toplanmış olan Vekâletlerarası Komisyonca, Orta - Anadolu adıyla isimlendirilen Amasya - Çorum - Kayseri - Nevşehir - Niğde - Yozgad - Sivas - Tokad vilâyetleri nüfusu, son sayım neticelerine göre, 2 705 873 olup 1958 senesinde muhtemel artışlarla 3 247 000 e yükseleceği tahmin edilmektedir.

Orta - Anadolu bölgesinde yer alan Tokad'ın birtakım daraltıcı faktörlerin de tesiri altında bugün çimento istihlâki nüfus başına takriben 15 kilogram kadardır.

Bu bölge içerisinde faaliyette bulunan 200 000 ton yıl kapasiteli Sivas Çimento Fabrikasının istihsalinin sadece bu mntakaya tahsis imkânı bulunduğu takdirde, nüfus başına düşecek çimento miktarı 64 Kg. ı bulacaktır.

Ayrıca bu bölge içerisinde mütalâa edilen Çorum ve Kayseri vilâyetlerinde kurulmasına başlanılan her biri 85 000 ton yıl kapasiteli iki ve Niğde de kurulmasına karar verilen yine 85 000 ton yıl kapasiteli bir; ki ceman üç yeni fabrikanın faaliyete geçirilmesiyle bu bölgenin istihsal kapasitesi 455 000 ton yıl kapasitesine yükselmiş olacaktır ki, böylece bu mntakaya tahsisi mümkün olan çimento miktarı 64 Kg. dan 140 Kg. a yükselmiş bulunacaktır.

Aynı komisyon, Türkiye'de muhtemel çimento sarfiyatını 1958 yılında nüfus başına 140 Kg. olarak göstermiştir. Bu miktar 1950 senesi fiilî sarfiyatına göre % 400, 1954 yılına göre ise % 200 bir fazlalık arz etmektedir.

Bu durum muvacehesinde Orta - Anadolu böl-

gesinde kurulacak yeni tesislerle beraber Sivas Çimento Fabrikasının istihsal edeceği çimento miktarı muhtemel sürprizleri karşılayacak durumda görülmektedir.

Bu itibarla, 200 000 ton yıl kapasiteli Sivas Çimento Fabrikasına 108 kilometrelik mesafede bulunan Tokad vilâyetinde küçük kapasiteli de olsa yeni bir çimento fabrikasının kurulmasının iktisadi olmayacağı düşünülmektedir.

2. İstanbul'da Şehzadebaşı'ndaki Mimar Ayaz Camii'nin minare aleminde bir istavroz bulunduğu hakkında Milliyet Gazetesinin 27 Kasım 1954 tarihli nüshasındaki neşriyat üzerine keyfiyet Vakıflar Umum Müdürlüğü Eski Eser mütehasıs ve mimarlarına incelettirilmiştir.

Alınan raporda; mimarimizde bilhassa sivri aksamın nihayetlendikleri noktaların munasip bir tarzda bitimini temin etmeye yarıyan alemlerin tarihî bir ananesi ve ay, boynuz ve iki tarafı yapraklı sembolik lâle gibi şekilleri bulunduğu, bahsi geçen minaredeki alemin boynuz tarzında yapılmış olup orta kısmın boşluk tesirini izale için çift yapraklı lâle motifi ile - Türkiye'nin her tarafında görülen örnekleri gibi - bir kompozisyon vücuda getirdiği, bakırdan yapılmış olan bu alemde lâle motiflerinin zaman tesiriyle yıpranıp aşınarak aşağıda bâzı istikametlerden bakıldığı vakit ışık tesiriyle parlıyarak istavroz intıbânı verdiği izah edilmiştir.

Bahsi geçen cami eski eserlerden olması itibarıyla 5805 sayılı Kanunla kurulmuş bulunan Anıtlar Yüksek Kurulu kararı olmadıkça her hangi bir müdahalede bulunulamıyacağından keyfiyet mezkûr kurula intikal ettirilmiştir. Alınacak karara göre gereğine tevessül olunacaktır.

3. Tokad'da bulunan vakıflara ait arsaların durumu incelettirilmiş ve bunlardan en mühimmi olan Taşhan karşısındaki Sipahiler Pazarı sahasında mahallin ihtiyacına uygun pasajlı ve bol dükkânlı bir iş hanı yaptırılmasına karar verilerek bu yıl içinde inşaata başlanmak üzere gerekli hazırlıklara geçilmiştir. Bunun dışında halen turistik bir otel yaptırılması mutasavver değildir.

5. — *Malatya Mebusu Nuri Ocakcroğlu'nun, bâzı şehirlerimizin su ihtiyacının temini hususunda ne düşünüldüğüne ve Ankara'daki Hatipçayı ve İncesu mecralarına dair sualine Sıhhat ve*

İçtimai Muavenet Vekili Behçet Uz'la Nafia Vekili Kemal Zeytinoglu ve Dahiliye Vekili Namık Gedik'in tahriri cevapları (7/69)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Başkanlığına

1. İstanbul'da su ihtiyacı olduğuna dair gazetelerde zaman zaman yazıldığı gibi gördüğüm hastanelerde de aynı ihtiyaç görülmektedir,

2. Ankara'nın mütemadi genişlemesi karşısında su sıkıntısı çekileceği hissedilmekte ve içme su üzerinde şimdiden göstermektedir,

Diğer şehirlerde de arz edilen zaruretler olan yerler var mı?

3. Ankara'da Hatipçayı, İncesu mecraları Bendderesi, Topraklık ve Sağlık Bakanlığı civarından geçen mecra temiz değildir. İstanbul'da da böyle yerler var.

4. Darendе'nin içme suyu şebekesi bütün mahallelerde ne zaman ikmal edilecek?

Yukardaki hususlar için ne düşünüldüğünün, ne yapılacağıın yazılı olarak Sayın Dahiliye, Nafia, Sihat ve İçtimai Muavenet vekillerinin cevaplandırmasına delâlet buyurmanızı saygı ile rica ederim.

Malatya Mebusu
Nuri Ocakcioğlu

T. C.

Sihhat ve İçtimai Muavenet Vekâleti
142

29 . I . 1955

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisliğine

K : 26/1/1955 gün ve 958/3957 sayılı yazıya.

Malatya Mebusu Nuri Ocakcioğlu'nun yazılı sorusu cevabının ilişik olarak takdim kıldığını saygılarımla arz ederim.

Vekil
Dr. Behçet Uz

Sayın Malatya Mebusu Nuri Ocakcioğlu'nun 24/1/1955 tarihli yazılı sorusunda Vekâletimizi ilgilendiren cihetlere cevaptır

Umumi Hıfzıssıhha Kanunu ile Sular hakkındaki Kanun hükümlerine göre şehir, kasaba ve köylerin ihtiyacı olan içilecek ve kullanıla-

cak suyun temin ve tedariki ile bu suların iş-letilmesi mahallî idarelere tevdi edilmiş bir vazifedir.

Vekâletimiz de bu suların sıhhi hususlarını tetkik ve murakabe etmektedir, nitekim bu kanun hükümlerine göre hazırlanan projeler sıhhi bakımdan Vekâletimizin tasdikinden geçmekte ve Umumi Hıfzıssıhha Kanunu hükümlerine göre neşredilmiş bulunan nizamname ile de memba suları, umumi içme ve kullanma sularının ne gibi evsafı haiz olacakları tesbit edilmiş bulunmaktadır.

1954 yılı başından bugüne kadar 150 idrolojik rapor ve içme su projesi (bu meyanda Darendе ilâve içme su projesi de 17 . V . 1954 tarihinde) tetkik ve tasdik edilmiş ve Merkez Hıfzıssıhha Müessesesince de 2675 bakteriyolojik, 854 kimyevi su tahlili yapılmıştır. Bunlar hari-cinde muhtelif belediyeler emrinde bulunan lâ-boratuvar ve müesseselerde de suların kontrolu bakımından tahliller yapılmaktadır.

İstanbul ve Ankara gibi nüfusu günden güne artan büyük şehirlerimizde vakit vakit su sıkıntısı çekilmekte ve bu sıkıntı hiç şüphesiz bu gibi yerlerdeki hastanelerimizde de tesirini hissettirmektedir.

Ankara ve İstanbul'daki derelerin durumuna gelince : Vekâletimiz bunu daima ehemmi-yetle nazarı dikkate almakta ve kendi cephesin-den icabeden teşebbüsleri yapmaktadır. Bu ara-da buradaki birikintilerin haşarat ve bilhassa sineklere her hangi bir vasat meydana getirmemesi için daimî olarak ilâçlanma işlerini tanzim etmekte ve buralarını mütemadi bir kontrol altında bulundurmaktadır.

Esasen şehir dâhilinde bulunan bu suların islahı kanunen belediyelere mevdu vezaiften bulunduğ u cihetle bu mevzu bir kanalizasyon dâvası halinde belediyelerce ele alınmış bulun-maktadır.

T. C.

Nafia Vekâleti
Hususi Kalem
Sayı : 347

7 . VI . 1955

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisliğine

Ankara

26 . I . 1955 gün 7469/958/3957 sayılı yazı

karşılığıdır :

Bâzi şehirlerimizin su ihtiyacının temini hususunda ne düşünüldüğüne ve Ankara'daki Hatıpcayı ve İncesu mecralarına dair Malatya Mebusu Nuri Ocakcıoğlu tarafından verilen tahriri sual tahririne hazırlanan cevabın ilişik olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Nafia Vekili
K. Zeytinoğlu

Bâzi şehirlerimizin su ihtiyacının temini hususunda ne düşünüldüğüne ve Ankara'daki Hatıpcayı ve İncesu mecralarına dair Malatya Mebusu Nuri Ocakcıoğlu tarafından verilen tahriri sual tahriri aşağıda cevaplandırılmıştır.

1. Şehir ve kasabaların içme su proje ve inşaatı mahallî Belediyelerce yaptırılmakta olup vekâletimiz bu projelerin tetkik ve tasdikü ile vazifeli bulunmaktadır.

2. Günden güne inkişaf etmekte olan Ankara şehrinin içme ve kullanma suyunun müstakbel ihtiyacı karşılayabilmesi hususu geçen sene Vekâletimiz ve Belediye Sular İdaresi tarafından teşkil edilen bir heyetçe tetkik edilmiş olup bu sene muhtelif hal suretleri incelenerek bir karara varılacaktır.

3. Ankara'nın kanalizasyonu tamamlanmamış olduğundan Hatıpcayı ve İncesu derelerine şimdilik şebeke olmıyan yerlerde pis su verilmektedir. Kanalizasyon şebekesi ikmal edildiği takdirde pis sular tamamen kapalı mecralarla sevk edilecek ve Hatıpcayı ile İncesu derelerine munhasıran yağmur suyu verilecektir.

T. C.

Dahiliye Vekâleti

M. İ. U. M.

2. Ş. M.

Sayı : 621 - 308/7, 14317

Özü : Bâzi şehirlerin su ihtiyaçları hakkında :

T. B. M. Meclisi Reisliğine

26. I. 1955 gün ve Umumi Kâ. Kanunlar Md. 7 - 69 - 958/3957 sayılı emirleri karşılığıdır :

Bâzi şehirlerimizin su ihtiyacının temini hususunda ne düşünüldüğüne ve Ankara'daki Hatıpcayı ile İncesu mecralarına dair Malatya Mebusu Nuri Ocakcıoğlu tarafından verilen tahriri

sual tahriri üzerine gerekli inceleme yapıldı.

1. İstanbul'da :

A) İstanbul ve Beyoğlu yakalarının su durumlarının ıslahı için evvelece tanzim edilen ve 1953 senesi başından itibaren tatbik mevkiine konulan büyük su programının gelecek sene içinde ikmal edileceği, hastanelerin su ihtiyacı umumi su durumuna göre giderilmekle beraber, su sarfiyatının fazla olduğu saatlerde ve umumi ârizalar sırasında susuz kalmamaları için ihtiyaçlarını karşılayacak hacimde depo yaptırmaları hususunun ilgililere duyurulduğu ;

2. Ankara'da :

A) Ankara şehrinin gittikçe artan nüfusu karşısında şehrin su ihtiyacını karşılamak üzere Sular İdaresi Umum Müdürlüğüne hazırlanan müstakbel projelere ait broşürün (*) eklice sunulduğu ;

B) Hatıpcayının ıslahı işinin küçük suların ıslahı meyânında mütalâa edildiği ve Nafia Vekâletince gereken etüdlerin yapılması hususunda teşebbüse geçildiği ;

C) İncesu mecrası içindeki teressübâtın temizlenmesi işinin 1950 yılında mütaahhidine ihale edildiği ve mühim bir kısmının temizlendiği, şehir kanalizasyonunun ikmaline kadar bu teressübâtın şehir haricinde kalmasını teminen dere mecrasında setler inşa ettirilerek temizlettirileceği, bu tesisatın bitiminde pis sular tamamen kapalı mecralarla sevk edilerek bahis konusu derelere munhasıran yağmur suyu verileceği ;

3. Malatya'da :

A) Darende kasabası içme su tesislerinin İller Bankasına mütaahhidine ihale edildiği, lüzumlu boru ve malzeme ithal edildiğinde inşaata başlanacağı ;

4. Diğer şehir ve kasabalarımızın su ihtiyacının 20 senelik bir nüfus artışına göre hesaplandığı, bâzi şehir ve kasabalarımızın devamlı ekonomik gelişmelerine muvazi olarak nüfus artışı karşısında eski tesisler tekrar ele alınarak su ihtiyacının karşılanmasına çalışıldığı anlaşılmalıdır.

Keyfiyeti yüksek bilgilerine saygı ile arz ederim.

Dahiliye Vekili
Dr. Namık Gedik

(*) Broşür soru sahibine gösterilmiştir.

6. — *Antalya Mebusu Burhanettin Onat'ın, Emekli Sandığının senelik gelirinin kaç lira olduğuna, ne miktar birikmiş parası bulunduğuna ve bu paranın nerelere sarf edilerek nerelerde kullanıldığına dair sualine Maliye Vekili Hasan Polatkan'ın, tahriri cevabı (7/89)*

26. IV. 1955

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

1. Emekli Sandığının senelik gelirinin kaç lira olduğu ve bu paranın nerelere sarf edildiği;

2. Emekli Sandığının ne miktar birikmiş parası bulunduğu ve bu paranın nerelere sarf edilip, nerelerde kullanıldığı hususlarının Maliye Vekili tarafından tahriren cevaplandırılmasını rica ederim.

Antalya Mebusu
Burhanettin Onat

T. C.

Maliye Vekâleti

4. VII. 1955

Bütçe ve M. K. G. Müdürlüğü

Emeklilik

Sayı : 115619 - 9, 8750

Özü : Türkiye Cumhuriyeti
Emekli Sandığına dair olan
sual tavriri H.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisliğine

2. V. 1955 tarihli ve 7-88/1396-5745 sayılı yazıları ile vekâletimize havale buyurulan Antalya Mebusu Burhanettin Onat'ın, tahriri sual tavriri incelendi :

Adı geçen bu sual tavriri ile; T. C. Emekli Sandığının senelik gelirinin kaç lira olduğu, bu paranın nerelere sarf edildiği, birikmiş ne miktar parası bulunduğu, bu paranın nerelere sarf edilip, nerelerde kullanıldığı hususlarının tahriren cevaplandırılmasını istemektedir.

1. Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığının yıllık geliri :

a) Kanuni gelirler : (5434 sayılı Kanunun geçitli maddelerine göre yaptığı tahsilât, % 5 iş-tirakçi ve tevdiatçılar kesenek ve karşılıkları gibi)

b) Plâsman gelirleri : (5434 sayılı Kanunun 22 nci maddesine göre sandık mevcudatının işletilmesinden elde edilen gelirler)

Bu kısa izahatımızdan da anlaşılacağı üzere, sandığın yıllık geliri sabit olmayıp mütehavvil bulunmaktadır.

1954 yılı için sandığın, yıllık geliri :	
Kanuni gelirler	141 008 067
Plâsman gelirleri	39 341 956 olmak üzere
	<hr/>
Ceman	180 350 023 liradır.
	<hr/> <hr/>

Mezkûr meblâğın, 61 769 945 lirası emekli dul ve yetim aylıkları için sarf edilmiş olup, diğer kısmı vâdeli mevduat, tahvil mubayaası, gayrimenkul inşaa ve satın alınması ve memur ve hizmetlilere borç para verme şeklinde plâse edilmiştir.

2. Sandık mevcudatı 864 110 586 liraya bağı olmuş ve aşağıdaki sahalara plâse edilmiş bulunmaktadır.

Plâsmanın mevzuu	Miktarı
<hr/>	<hr/>
1. Vâdeli mevduat	287 800 000
2. Vâdesiz mevduat	15 646 416
3. Bloke mevduat	6 244 712
4. Tahviller	210 390 874
5. Hisse senetleri	42 969 658
6. Gayrimenkuller	31 550 268
7. İştirakçilere borç verme	25 134 230
8. Ödenmemiş sermayeden borç-lular	226 067 334
9. Kasa	6 963
10. Sair tahakkuklar	18 300 131
	<hr/>
	864 110 586
	<hr/> <hr/>

Keyfiyeti saygılarımla arz ederim.

Maliye Vekili
H. Polatkan

7. — *Burdur Mebusu Mehmet Özbey'in, İstanbul'daki Erkek Orta Terzilik Okulunun sanat enstitüsü seviyesine getirilmesi ve okul bahçesindeki temel hafriyatının ve inşaatın durdurulması hususunda ne düşünüldüğüne dair sualine Maarif Vekili Celâl Yardımcı'nın tahriri cevabı (7/90)*

4. V. 1955

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine
Aşağıdaki sorunun Maarif Vekilinden yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla rica ederim.

Burdur Mebusu
Mehmet Özbey

1. İstanbul'da 1928 senesinde kurulan Erkek Orta Terzilik Okulu, sanat mekteplerine muadil olarak faaliyete başlamış, yüzlerce sanatkâr yetiştirmiş olduğu öğrenilmiştir. Memleketin içtimai hayatında mühim faydalar sağladığı anlaşılmıştır. Sanat okulları birkaç sene evvel enstitü haline getirildiği ve bu okullardan mezun olanlara geçen sene yedek subaylık hakkı verildiği halde Erkek Orta Terzilik Okulu haliyle bırakılmış, iki sınıf daha ilâve edilerek enstitü yapılması hakkındaki proje hâlâ tahakkuk ettirilmemiştir. Bu okulun sanat enstitüsü seviyesine getirilmesi için bakanlığımızın bir hazırlığı var mıdır?

2. Halen İstanbul'da daire mevkiinde Erkek Orta Terzilik Okulu bahçesi ve arsası evvelce Maarif Vekâleti tarafından satın alınmıyor. Fakat İstimlâk Kararnamesinde zikredilmediği için aradaki 21 numaralı parselin tapuca tescilli yapılmıyor. Halbuki parası veriliyor. Buraya gelen ehli-vukuf bu dört parselin kıymetini takdir ediyor. Ehli-vukufun münasip gördüğü parayı Maarif Vekâleti yatırıyor. İlk defa 324 bin lira yatırıyorlar, sonra arsa sahipleri olan karşı taraf para azdır, diyerek tezyidi bedel dâvası açıyor, 420 bin lira istiyor, Maarif Vekâleti de dört parsel için istenilen bu parayı verdiğine göre her nasılsa üç parselin tapusu alınıyor, birisi unutuluyor. Parası verilip de alınamayan bu dördüncü parselin parası Maarif Vekâletince verildiği halde bir türlü tapusunu vermiyorlar. Vermedikleri gibi bugünkü mektep bahçesi içerisinde yeni bina yapmak için temel hafriyatına başlıyorlar, temelleri atıyorlar. Bu mütecasirler hem suçlu hem güçlü. Bir kelime oyunu ile Maarif Vekâleti ve Hazine-mizi iki yüz bin lira zarara uğratiyorlar.

Bu temel hafriyatının ve inşaatının hemen durdurulması ve gerekli tahkikatın süratle yapılması için Maarif Vekilimizin hemen harekete geçmelerini ehemmiyetle rica eder neticelerinin yazılı cevaplandırılmasını rica ve istirham ederim.

T. C.

Maarif Vekâleti

Talim ve Terbiye Dairesi 15 . VI . 1955
Sayı : 0004 - 1714

Türkiye Büyük Millet Meclisi Riyasetine
6 Mayıs 1955 tarih ve 7 - 90, 1424/5835 sayılı yazıları karşılığıdır. :

İstanbul'daki Erkek Orta Terzilik Okulunun

enstitü haline getirilmesi ve okul bahçesindeki temel hafriyatının ve inşaatın durdurulması hususu ile ilgili olup Burdur Mebusu Mehmet Özbey tarafından verilen tahrirî sual takririne ait cevabın yazımıza ekli olarak sunulduğunu arz eder, derin saygılarımı sunarım.

Maarif Vekili

C. Yardımcı

İstanbul Erkek Orta Terzilik Okulunun enstitü haline getirilmesi ve okul bahçesindeki inşaatın durdurulması hakkında Burdur Bebusu Sayın Mehmet Özbey'in tahrirî sual takrirî ile ilgili cevaplar sırasıyla aşağıda arz edilmiştir :

1. İstanbul Erkek Orta Terzilik Okulunun Terzilik Enstitüsü haline getirilmesi için, okulca ve okul himaye kurumunca yapılan teklifler üzerinde incelemeler yapılmaktadır. Bu hususta henüz bir neticeye varılamamıştır.

2. İstanbul Terzilik Okulu yapılmak üzere Beyoğlu'nda kâin Novotni bina ve gazinosunun umumi menfaat için kamulaştırılmasına İstanbul Umumi Meclisi ve Daimî Encümenince 24 . VI . 1946 gününde karar verilmiştir. Bu binanın satın alınması için 580-2 nci bölüm ve maddeden 270 120,— lira 17 . II . 1947 gün ve 1281 sayılı ödeme emriyle ve yüzde yirmisi için istenilen 54 000,— liralık ödenek de aynı bölüm ve maddeden 29 . IV . 1947 tarih ve 3002 sayılı ödeme emriyle İstanbul Yüksek Okullar Muhasebeciliğine yollanmıştır.

3. Beyoğlu Evliyaçelebi Mahallesi Meşrutiyet Caddesi Tubuni sokaklarında kâin Novotni otel ve gazinosunun istimlâk işi İstanbul Valiliğince yapılarak Hazine adına tescil muamelesi tekemmül ettirilmiş ve İstanbul Maarif Müdürlüğünün 16 . XII . 1947 tarih ve 1275/7157 sayılı yazısıyla üç parça eski 36-38, yeni 44-46 ve kadastronun 12 pafta ve 299 ada 14, 15, 20 parselinin tapu senedi örneği gönderilmiştir.

14, 15, 20, 21 sayılı Novotni gazinosu namıyla mâruf binalar ile müstemilâtının istimlâk kararında zikredilmeyen ve karar dışında kaldığı anlaşılan 21 parsel hakkında cereyan eden teşebbüs ve soruya Defterdarlık ve Beyoğlu Sicil Muhafızlığından alınıp İstanbul Valiliğinin 2 . VII . 1954 tarih ve 616 . 1 . 966 Maarif Müdürlüğü sözlü yazısına ekli gelen yazılardan 21 parselin hariç olduğu anlaşılmıştır.

Bu istimplâk işi İstanbul Valiliğince yapılmış ve Vekâletimizle cereyan eden mevcut muhaberat dosyası muhteviyatı birer birer gözden geçirilmiş istimplâk edilen bina ve arsaların krokileri ve istimplâk kararında bahis konusu 21 numaralı parselde dair her hangi bir muameleye raslanamamıştır.

8. — *Burdur Mebusu Mehmet Özbey'in, İthal mallarıyla diğer mallarda fiyat kontrolü hususunda ne gibi tedbirler alınmasının düşünüldüğüne dair sualine İktisat ve Ticaret Vekili Sıtkı Yırcalı'nın tahriri cevabı (7/94)*

12. V. 1955

Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine
Aşağıdaki sorunun Ekonomi ve Ticaret Vekilinden yazılı olarak cevaplandırılmasını saygı ile rica ederim.

Burdur Mebusu
Mehmet Özbey

1. İthal mallarının mühim bir kısmı normal kâr hadleriyle toptancıya aksetmiyor, fatura harici para alınıyor. İthalâtçının kendi dellâli ile toptancı arasında cereyan eden bu muamele- nin önüne geçilemiyor.

2. Fatura harici para vererek ithalâtçıdan mal almak zorunda kalan İstanbul toptancısı ile öteden beri temas halinde olan Anadolu tüccarı aralarındaki ticari münasebet, hukuk ve hassaten medyun oluşu karşısında o da fatura harici para ödiyerek mal almak mecburiyetinde kaldığı.

3. İstanbul'da fiyat murakabe ve kontrol işinin tamamen işlemez vaziyette bulunması ve bâzı ihbarlar neticesi yakalanan mühim suiistimal keyfiyetlerinin dahi ceza ile neticelendirilmediği.

4. İthal edilen ve normal kâr hadleri ile satılmıyan her nevi eşyanın behemehal mahallî iktisat ve ticaret bölge müdürlükleri ve murakabe teşkilâtlarının nezareti altında hassaten Anadolu tüccarına normal kâr hadleriyle satışın temini.

5. Geniş müstehlik tabakasının devamlı ihtiyaçları olan eşyaların ithalini Hükümet itimada şayan resmî birlikler marifetiyle celbettirerek normal kâr hadleriyle toptancıya ve binnetice perakendeciye aksettirilmesi hususunun temininin mümkün olup olmayacağı.

Dışarıdan Türkiye'ye gelen bütün mallar İthalâtçılar Birliğine gelmeli ve oradan tüccarlara tevzi edilmelidir. Bu suretle fahiş fiyatların, dalaverelerin ve ihtirasların önü alınmış olacaktır. Yoksa ithal malı mütaaddit ellerden geçerken kâr hadleri de eklenerek yüz kuruşluk bir malı % 100 fazlasıyla ve çok fahiş bir fiyatla halkın eline geçiyor. (Havagazı ocakları ve düdüklü tencere gibi mallarda % 50, jilet bıçaklarında % 70 kâr haddi çok fazla ve yüksektir.)

Dâhildeki mallarda da kontrol yoktur. Mesele 15 - 20 liraya mal olan bir kundurayı tüccar iki misline yakın üç misline yakın satmakta ve hiç bir beis görmemektedir. Keyfe göre fiyatı artırıyor ve hayat pahalılığına sebebiyet veriyor.

Hülâsa cemiyetin cidden müteessir olduğu bugünkü anormal fiyatlar üzerinde Bakanlığımızın daha ciddî ve sıkı tedbirler alması, milletimizi ferahlatması bakımından hayırlı ve faydalı olacaktır.

Bu hususta Ticaret Bakanımız ne düşünmektedir?

T. C.

İktisat ve Ticaret Vekâleti
Hususi Kalem Müdürlüğü
Sayı : 1/3026

2. XI. 1955

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisliğine

14. V. 1955 - 1477 - 5994 sa. ya. ka :

İthal mallarıyla diğer mallarda fiyat kontrolü hususunda ne gibi tedbirler alınmasının düşünüldüğüne dair Burdur Mebusu Mehmet Özbey tarafından verilen tahriri sual takriri mütalâa olunmuş ve cevabımız aşağıda arz edilmiştir.

Sual takririnde, ithal mallarıyla diğer malların, fiyatları kontrol edilerek, Anadolu tüccarlarına normal kâr hadleriyle satışının temini ve mühim ihtiyaç maddelerinin, resmî birlikler vasıtasıyla ithal edilerek, İthalâtçılar Birliği tarafından tüccarlara tevzi edilmesi ve alım, satımın vekâlet teşkilâtının murakabesi altında yapılması ve bu suretle fahiş fiyatların önüne geçilmesi için vekâletimizce daha ciddî ve sıkı tedbirler alınması lüzumu üzerinde durulmaktadır.

Halihazır fiyat kontrolü sistemini izah etmeden evvel geçmişteki tatbikata kısaca temas etmek faydalı olacaktır.

Malûm olduğu üzere, fiyat kontrolü maksa-

diyle İkinci Dünya Harbinin başlangıcında kurulan ithalâtçı birlikleri, ilgili meslek erbabından teşekkül eden meslek komiteleri marifetiyle bu kontrolleri yapmakta idiler. Aynı meslek erbabından birkaçının, ticaretin mahremiyeti prensibine aykırı şekilde, diğer tacirlerin muamelelerine ait fiyatları kontrol esnasında öğrenmeleriyle müraacaat sahiplerinin aleyhine menfaat temin edebilecek duruma geçmeleri ihtimali gözönüne alınarak ve harbi mütaakıp normal ticaret esasına dönülmesi gerektiği fikrinden de hareket edilerek, mezkûr birlikler 1946 yılında lâğvolunmuş ve bu suretle de fiyat kontroluna nihayet verilmiştir.

Bilâhara liberasyon devrinde ise, hiçbir suretle kontrole gidilmiyerek piyasa serbest rekabete terkedilmiştir.

Liberasyonun durdurulmasını mütaakıp kifa-yet edecek miktarda tahsis yapılamıyan bir devrede fiyat kontroluna gidilmesi zaruret halini aldığından ve bilhassa E. P. U. dışı memleketlerin çok yüksek fiyatlı faturalar tanzim etmeye başladıkları görüldüğünden, Mart 1954 tarihinde tekrar fiyat kontrolu yapılması kararlaştırılmış ve bu işle ticaret odaları tavzif edilmiştir.

Bu yeni sistemde birlikler devresinde mevcudiyeti ileri sürülen mahzurların kalmadığı iddia edilemezse de, ticaret odaları meslek komitelerinin serbest seçimle işbaşına gelmeleri ve ilgili-lerce muteber eşhasın seçilmiş olmaları, bu mahzuru nispeten azaltmıştır.

Buna rağmen son zamanlarda müşahade edilen bâzı hâdiseler dolayısıyla ithal mallarının fiyat kontrolunu daha esashı yapabilmek ve mevcut sistemin eksik taraflarını tamamlayacak bâzı tedbirler almak zarureti görülmüş ve bu hususta teşebbüse geçilmiştir.

Lüzum ve imkân olacak hallerde kısmen Vekâletimizde de ilgili bir organın kabul edilen fiyatları yeni kontrole tâbi tutarak ikili bir kontrol sisteminin tatbikini düşünmekte ve bunun üzerinde durmaktayız.

Bugünkü iktisadi hayatın icabı olarak ithal ve tevzi işlerinin tamamının Hükümet eliyle yeniden kurulacak ithalâtçı birliklerine yaptırılması mümkün ve faydalı görülmemektedir.

Bununla beraber, lüzum hissedildiği zaman, bir kısım malların hakiki ihtiyaç sahiplerine intikalini teminen resmiyeti haiz bâzı teşekküllerin mevcudiyetinden faydalanmaktadır.

Yurdumuza ithal edilecek malların fiyat kontrolu dışında, memleket ihtiyacı bakımından ön plânda yer alan bir kısım malların, ithalâtçısının emrine bırakılmamak suretiyle, hakiki ihtiyaç sahiplerine intikalini sağlamak ve ihtikârı önlemek üzere de tevziini tertipleme hususunda geçen seneden beri alınan tedbirlerin, aşağıdaki izahattan anlaşılacağı veçhile, adım adım genişletilmesi zarureti hâsıl olmuştur.

İthal maddelerinde belirmeye başlıyan nedre-ete ve ihtikâra mütemayil hareketlere ve fiyat yükselmelerine karşı, 1954 yılı içinde, 944 ve 951 sayılı Koordinasyon kararları alınmış ve bâzı ithal maddelerinin, kâr hadlerinin tesbiti suretiyle, satışlarının murakabeye tâbi tutulması takarrür etmiş ve bu yola gidilmiştir.

Son zamanlarda millî menfaatlerimize aykırı bir zihniyetle her çeşit şahsi düşünce ve ihtiraslarla memlekette başlıca maddeler üzerinde suni olarak yaratılmak ve yayılmak istenen buhrana ve ihtikârın kamçılanmasına karşı mevcut iktisadî tedbirlerin kâfi görülmemesi hasebiyle, Millî Korunma Kanununa dayanılarak bu gibi faaliyetleri, istifçiliği ve ihtikârı önleyici yeni koordinasyon kararı alınmış ve buna göre tatbikat ve faaliyete geçilmiştir.

12 VII . 1955 tarihinde yürürlüğe giren İcra Vekilleri Heyetince ittihaz olunan 982 sayılı Kararla her türlü ihtiyaç maddeleriyle lüzum görülen diğer malların fiyatlarını tâyin, kâr hadlerini tesbit yanında miktarlarını tâyin için beyanname talebi, zaruret halinde el koyma ve bunların tahsis ve tevzi bakımından icabeden tedbir ve kararları almak hususunda Vekâletimize salâhiyet verilmiş bulunmaktadır.

Diğer taraftan her türlü istifçiliği önlemek, mevcut zaruri ihtiyaç maddelerinin normal fiyatlarla satışını ve hakiki müstahlike intikalini temin etmek bakımından verilen, kaymakamlar ve nahiye müdürlerine de lüzumlu salâhiyet verilmıştır.

Bunlar da mıntakaları dâhilindeki bütün memurları bu kararname hükümlerinin tatbiki için vazifelendirebileceklerdir.

Tesbit edilen esaslar dâhilinde memlekete gelecek bu gibi başlıca ihtiyaç maddelerinin, sanayi ihtiyacı için meslek ve sanat erbabının kendi teşekkülleri ve halk ihtiyacı için de vilâyetlerde valilerin başkanlığında kurulan heyetler

marifetiyle dağıtılmak üzere, malların mevcudu ve vilâyetlerin ihtiyacı nispetinde vilâyetler emrine verilmek suretiyle hakiki ihtiyac sahiplerine normal kâr hadleriyle intikal ettirilmesine çalışılmaktadır.

Dâhildeki mallara ait kontrol keyfiyeti ise, yalnız Vekâletimizi değil, mevzuat icabı olarak muhtelif vekâletleri ve bilhassa belediyeleri de ilgilendirmektedir.

Bu mevzuda, diğer vekâletlerle olduğu gibi, belediyelerle de işbirliği yapılması vekâletimizce daima göz önünde bulundurulmaktadır.

Sual sahibine bu yolda cevap verilmesine müsaadelerini saygıyla rica ederim.

Iktisat ve Ticaret Vekili
Sıtkı Yırcalı

9. — *Burdur Mebusu Mehmet Özbey'in, banliyö treninin Orman Çiftliğinden Yenimahalle'ye kadar uzatılması hususunda ne düşünüldüğüne dair sualine Nafia Vekili Kemal Zeytinoglu ile Münakalât Vekili Muammer Çavuşoğlu'nun tahriri cevapları (7/97)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Reisliğine

Aşağıdaki sorunun yazılı olarak Nafia ve Münakalât vekillerinden cevaplandırılmasını saygılarımla rica ederim.

Burdur Mebusu
Mehmet Özbey

Ankara'nın Yenimahalle'si gittikçe inkişaf etmekte nüfusu da gün geçtikçe artmaktadır. Altmış bin nüfusa yakın bu yerin halkı Ankara'da Yenimahalle'ye yalnız otobüslerle taşınmaları çok zor ve müşkül olmakta; binlerce vatandaş birkaç otobüsü beklemekte ve sızlanmakta; zaman zaman idareden ve Hükümetten şikâyet etmektedirler. Bu halkı ve muhiti vesait bakımından tatmin ancak Orman Çiftliği ile Ankara garı arasında ekseriya bomboş gelip giden büyük banliyö tren katarını Orman Çiftliğinden Yenimahalle'ye doğru uzatmak suretiyle buradaki binlerce halkı memnun ve müstefit kılacaktır. Bu hususta bir etüd yapılması için Nafia ve Münakalât vekillerimiz ne düşünmektedirler. Yazı ile cevaplandırmalarını tekrar rica ederim.

T. C.

Münakalât Vekâleti
Karayolları Ulaştırma
Dairesi Reisliği

26.V.1955

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisliğine

17.V.1955 gün ve 7-97/1503/6083 sayılı emirleri karşılığıdır.

Ankara banliyö treninin Orman Çiftliğinden Yenimahalle'ye kadar uzatılması hususunda ne düşünüldüğüne dair Burdur Mebusu Mehmet Özbey tarafından verilen tahriri sual takririne hakkındaki Vekâletimiz mütalâası ilişik olarak saygı ile arz olunur.

Münakalât Vekili
M. Çavuşoğlu

Ankara banliyö treninin Orman Çiftliğinden Yenimahalle'ye kadar uzatılması hususu ve kâletimiz yönünden incelenmiştir.

Ankara şehri münakalâtının kolaylaştırılması maksadiyle daha önce Etlik sırtlarından geçmek üzere Gazi ve Saymakadın istasyonlarını birleştirecek şekilde bir kuşak hattı inşası düşünülmüş ve TCDD İdaresince de, etüdlere yapılmıştı. Mezkûr hattın Nafia, Millî Müdafaa ve Vekâletimiz temsilcilerinden mürekkep bir komisyonda iktisadi ve askerî bakımlardan da etüdü yapılmış ve neticede, iktisadi olmadığı ve inşasında askerî bir zaruret de bulunmadığı kararına varılmıştı.

Yenimahalle'nin nüfusu gittikçe artmakta ve orada oturan kimselerin geliş ve gidişleri her ne kadar ehemmiyet kesbetmekte ise de bu hizmetin otobüslerle yapılması vekâletimizce her bakımdan daha müsait mütalâa olunmaktadır. Çünkü, Yenimahalle sâkinlerinin ekserisini memurlar ve şehirde iş sahibi olanlar teşkil ettiğine göre buradan banliyö treniyle Ankara veya Yenışehir istasyonlarına gelecek yolcuların diğer nakil vasıtalarıyla iş yerlerine gitmelerine lüzum ve zaruret hâsıl olacaktır. Halbuki Yenimahalle'den şehrin muhtelif semtlerine ve müteakabilen yapılacak otobüs servisleriyle bu hizmetin bir nakil vasıtasıyla ve doğrudan doğruya temini mümkün ve daha ekonomik olacaktır.

Bu bakımdan Ankara banliyö hattının Gazi'den Yenimahalle'ye kadar temdidini vekâletimizce uygun mütalâa edilmemektedir.

T. C.
Nafia Vekâleti
Hususi Kalem
Sayı : 354

8 . VI . 1955

T. B. Millet Meclisi Reisliğine
17 . V . 1955 gün ve 7-97/1503/6083 sayılı
yazı karşılığıdır :

Banlıyö treninin Orman Çiftliğinden Yeni-
mahalle'ye kadar uzatılması hususunda ne düşü-
nüldüğüne dair Burdur Mebusu Mehmet Özbey
tarafından verilen tahrirî sual takririne hazırlanan
cevabın ilişik olarak sunulduğunu saygı-
larım ile arz ederim.

Nafia Vekili
K. Zeytinoglu

Banlıyö treninin Orman Çiftliğinden Yeni-
mahalle'ye kadar uzatılması hususunda ne düşü-
nüldüğüne dair Burdur Mebusu Mehmet Özbey
tarafından verilen tahrirî sual takriri aşağıda
cevaplandırılmıştır.

Kayaş - Mamak Ziraat Fakültesi semti Etlik
sırtları ve Gazi istasyonu güzergâhı istikametinde
kuşak hattı namıyla bir demiryolunun inşası
evvelce Milli Müdafaa, Münakalât ve Nafia
vekâletleri mümessillerinden müteşekkil müte-
hassis bir komisyon tarafından incelenmiş ve
bu hattın gayriiktisadi bulunduğu anlaşılması
üzerine inşasından sarfınazar edilmişti.

Bu kere tahrirî sual takririnde teklif edilen
Gazi istasyonu - Yenimahalle şube hattı mez-
kûr kuşak hattının bir parçasını teşkil eden bir
şube hattı durumunda olmakla şube hatlarının
inşası için aranan iktisadi şartları haiz bulun-
madığından mevzuun demiryol yerine trolleybüs
veya otobüs ile halledilmesi cihetine gidilmesi
maksada daha uygun mütalâa edilmektedir.

10. — *Burdur Mebusu Mehmet Özbey'in, 1953
bütçe yılından itibaren kaymakamlara tahsis edil-
mek üzere vilâyetlere ne miktar jeep verildiğine
dair sualine Dahiliye Vekili Namık Gedik'in tah-
rirî cevabı (7/98)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Yüksek Reisliğine

Aşağıdaki sorunun Dahiliye Vekilinden ya-
zılı olarak cevaplandırılmasını saygularım ile ri-
ca ederim.

Burdur Mebusu
Mehmet Özbey

Son yıllarda vazifelerinin daha iyi ifası ve
vatandaş ihtiyaçlarının mahallinde tesbit oluna-
rak gerekli tedbirin alınmasını teminen kay-
makamlara birer jeep tahsisine doğru gelişme-
ler kaydedilmiştir. 1953 bütçe yılından itibaren
vilâyetlere, kaymakamlara tahsis edilmek üze-
re ne miktar jeep tahsis edildiğinin yıllar ve vi-
lâyetler itibariyle bildirilmesini saygıyla rica
ederim.

T. C.
Dahiliye Vekâleti
Gereç G. M.

Sayı : 201 - 508 - 2 - 70, 1208

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisliğine
Kanunlar Müdürlüğü :
18/5/1955 tarih ve 7 - 98 - 1506/6084 sayılı
yazıları karşılığıdır :

Kaymakamlara verilmek üzere mubayaa olu-
nan jeeplerin 1953 bütçe yılından itibaren vilâ-
yetlere ne miktar tahsis edildiğinin yıllar ve
vilâyetler itibariyle bildirilmesi hakkında Bur-
dur Mebusu Mehmet Özbey tarafından verilen
sual takririnde talebolunan malûmatı ihtiva
eden üç listenin ilişik olarak sunulduğunu say-
gı ile arz ederim.

22 . VI . 1955

Dahiliye Vekili
Namık Gedik

1953 Bütçesine mevzu tahsisatla mubayaa edilen
(60) aded jeepin tahsis olunduğu vilâyetleri
gösterir cetvel

Aded Vilâyeti

3	Adıyaman
2	Ağrı
2	Bingöl
2	Bitlis
7	Diyarbakır
3	Elâziğ
3	Erzurum
3	Gaziantep
1	Hakkâri
2	Hatay
2	Kars
3	Malatya
8	Mardin
1	Muş

Aded	Vilâyeti	Aded	Vilâyeti
6	Siiird	1	Ağrı
2	Tunceli	1	Balıkesir
5	Urfa	1	Bolu
5	Van	1	Burdur
60	Yekûn	1	Bursa
1954 Bütçesine mevzu tahsisatla mubayaa olunan (42) aded jeepin tahsis edildiği vilâyetleri gösterir cetveldir.		1	Çanakkale
		1	Çoruh
		1	Denizli
		1	Erzurum
1	Ankara	1	İçel
2	Antalya	1	İsparta
3	Aydın	1	Kocaeli
1	Bingöl	1	Manisa
1	Bolu	1	Muğla
1	Bursa	1	Ordu
1	Çanakkale	1	Samsun
2	Çoruh	1	Sinob
1	Edirne	1	Tokad
1	Eskişehir	1	Yozgad
2	Giresun	1	(Tamir kabul etmez bir halde olduğundan satılması için Maliyeye yazılmıştır).
1	Gümüşane	1	(Ankara Defterdarlığında hurda bir vaziyette olduğundan ve motör numarası tutmadığından teslim alınmamıştır).
1	Hatay	1	Mardin
1	İçel	1	(6195 sayılı Kanununun meriyete girdiği tarihten evvel şahsa satılmış olduğundan anlaşıldığından teslim alınmamıştır).
1	İsparta	1	(Elde tamire muhtaç)
2	Kars		
2	Kastamonu		
1	Kırklareli		
3	Konya		
1	Manisa		
3	Maraş		
2	Muğla		
2	Muş		
1	Nevşehir		
1	Ordu		
2	Seyhan		
1	Sivas		
1	Van		
42	Yekûn	23	Yekûn

11. — Ordu Mebusu Feyzi Boztepe'nin, 1938 senesinde Harbiyenin ikinci sınıfında okuyan Mazlûm Günel'in Harbiyeden kovulma sebebine dair sualine Millî Müdafaa Vekili Etem Menderes'in tahrirî cevabı (7/99)

16.V.1955

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Yüksek Reisliğine

1938 senesinde Ankara'da Harbiyenin ikinci sınıfında okuduğu sıralarda Harbiyeden ve askerlikten ihraçedilen, Gümüşane'nin Şiran kazasının Kuzan köyünden İbrahimoğlu 1336 doğumlu Mazlûm Günel'in Harbiyeden kovulma sebebinin Sayın Millî Müdafaa Vekili tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına yüksek delâlet ve müsaadelerini hürmetlerimle arz ve istirham eylerim.

Ordu Mebusu
Feyzi Boztepe

T. C.

Millî Müdafaa Vekâleti
Hususi Kalem Müdürlüğü
Sayı : 101/6776

9.VI.1955

T. C. Büyük Millet Meclisi Riyasetine
Kanunlar Müdürlüğünün 18 Mayıs 1955 gün 1518/6112 sayılı tezkerelerine bağlı Ordu Mebusu Feyzi Boztepe'nin yazılı sual tavrı cevabının ilişik olarak sunulduğunu saygı ile arz ederim.

Millî Müdafaa Vekili
E. Menderes

Harb Okulu ikinci sınıftan ihraçedilen Mazlûm Günel'in Harb Okulundaki künye kaydının incelenmesinde :

«Ahlâki vasıf ve tavrı hareketinin bozuk olduğu yapılan tetkik ve kontrollerle tesbit edilen ikinci sınıf okurlarından 37 yaka numaralı ve 1336 doğumlu Mazlûm Günel'in bölük, tabur, alay kumandanlarının verdikleri notlarda Harb Okulunda tahsile devama ve subay olmaya lâyık olmadığı bildirilmiş ve (D-25) talimatının 47 nei maddesi hükmüne göre Genelkurmay Başkanlığınca Ekim 1938 tarihinde okul ile alakasının kesildiği anlaşılmıştır.