

Büyük Millet Meclisi Muhasebesi eşhas borçları hakkında Meclis Hesaplarının Tetkiki Encümeni mazbatasına dair Bütçe Encümeni mazbatası (5/11)

Meclis Hesaplarının Tetkiki Encümeni mazbatası

T. B. M. M.

Meclis Hesaplarının

Tetkiki Encümeni

Esas No. 5/11

Karar No. 11

27 . II . 1955

Yüksek Reisliğe

İdare Âmirliğinden Muhasebe Müdürlüğü ifadeli olarak gelen 7 . II . 1955 tarih ve 228/46778 - 4256 numaralı yazı ve ilişiği bir aded cetvelde yazılı ceman yekûn 4 051 lira 43 kuruş alacak kaydının terkinini istenmektedir.

Mezkûr yazı ve ilişiği cetvele göre :

1. B. M. M. Zabıt Kalemi Mümeyyizi Mehmet'in 9 . I . 1940 tarihinde eşhas zimemine alındığı beyan edilen ve hastalığı sebebiyle İstanbul'da tedavisi için yol masrafı ve zaruri masrafları karşılığı olarak verildiği ve vukuu vefatıyla mahsubuna imkân hâsıl olamadığı ve esasen hizmetin de ifa edilmiş olması sebebiyle (100) lira borcunun terkinini icabeylediği,

2. Divanı Muhasebat namzet memurlarından Murat Akdoğan'ın annesinin rahatsızlığı yüzünden Gaziantep'e gitmek üzere izin almış olduğu ve iznini tecavüz etmesi üzerine alâkasının kesildiği böylece fazla mehuzdan (36,04) kuruş borçlu bulunduğu ve kendisini aramalarına rağmen 9 . VII . 1943 tarihinden beri bulunamadığı böylece paranın tahsiline de imkân hâsıl olamadığı,

3. Divanı Muhasebat murakıplarından Ziya Sipahi'nin tedavi için İstanbul'a gönderildiği ve avanstan (62,43) kuruşu vukuu vefatıyla mahsup ettiremediği hizmetin de ifa edilmiş olduğu,

4. Samsun eski Mebusu Süleyman Necmi'nin fazla mehuzdan (6) lira borçlu olduğu kendisinin ve yegâne vârisi karısının 1943 - 1944 senelerinde vefatlarıyla tahsiline imkân bulunamadığı,

5. Prağ Elçiliğimiz vasıtasıyla Çekoslovakya'dan Riyaseti Cumhur Köşkü için satın alınan kristal eşya bedelinin zamanında mahsubu yapılamayan (3 846,96) kuruşun Prağ Elçiliği namına eşhas zimemine alınmış olduğu ve fakat bu eşyanın geldiği ve köşke teslim edilmiş olduğu yani masrafın yerinde olduğu sebebiyle,

terkinleri istenmiştir.

Muhasebe Müdürlüğünden celp olunan bu işlere ait dosyalar tetkik edildikte :

Yukarda 2, 3, 4, 5 numaralı bentlerde izah edilen vaziyetlerin dosyalara uygunluğu müşahede olunmuş ise de (1) numaralı bentte beyan edilen işe ait dosya bulunamamış müteveffa mümeyyiz Mehmet'e ait getirilen dosyada merhumun hususi bir şirkete olan borcunun icra memurluğunca hazine ait muameleden başka bir kayda tesadüf edilememiştir.

(4 051,43) kuruşun terkinini talebi İdare Âmirliğinin 17 . II . 1954 tarihli ve 44544 - 344 sayılı müzekkeresiyle daha evvel de encümenimizden talebeğilmiş ve encümenimizce de 26.II. 1954 tarih ve 8 numaralı kararla bu borçların tamamının terkinine karar verilmiş ise de Devre değişmiş olması yüzünden hükümden sâkıt olmuş yeni talep işe eski talebin yenilenmesi mahiyetinde yapılmayıp yeni bir muameleymiş gibi getirilmiş olduğu görülmüştür. Yukardaki tetkikata göre 17 . II . 1954 tarihli selef encümen kararının tekabül edilmesine de imkân bulunamamış olduğundan,

Ekli cetvelde (100) lira borcu olduğu beyan

edilen Zabıt Kalemî Mümeyyizi Mehmet'e ait borcun müstenidatı ve takibat dosyasının bulunmayışı sebepleriyle terkinin talebinin ademikabulüne, diğer dört kaleme yazılı ceman (3 951,43) kuruşun terkininin muvafık olacağına ve bu miktarın 1050 sayılı Muhasebei Umumiye Kanununun 133 ncü maddesinin kıyasen tatbiki suretiyle terkinine ve işbu mazbatamızın Bütçe Encümenine havalesi ricasiyle Yüksek Ri-

yasete sunulmasına ittifakla karar verildi.
Encümen Reisi M. M. Kâtip
Eskişehir Gümüşane Edirne
S. F. Keçeci H. Zarbun M. Enginin
Murakıp
Samsun Bursa Kars
F. Tüzel A. Erozan A. Yeniaras
Konya
R. Gökmenoğlu

Bütçe Encümeni mazbatası

T. B. M. M.
Bütçe Encümeni
Esas No. 5/11
Karar No. 82

27 . IV . 1955

Yüksek Reisliğe

Büyük Millet Meclisi İdare Âmirliğinin Meclis Muhasebesi eşhas zimmeti hesaplarında yazılı (4 051) lira (43) kuruşun şimdiye kadar tahsil edilememesi hasebiyle kayıtlarının silinmesi hakkında Meclis Hesaplarının Tetkiki Encümenine yazdığı 7 . II . 1955 tarihli tezkere üzerine mezkûr encümen tarafından tanzim olunan mazbata encümenimize havale edilmiş olmakla tetkik ve müzakere edildi.

Meclis Hesaplarının Tetkiki Encümeni birinci maddede yazılı yüz lira hariç diğerlerinin terkinini muvafık bulmaktadır.

Yapılan tetkikat neticesinde :

1. Büyük Millet Meclisi Zabıt Kalemî mümeyyizi Mahmed'e 25 . V . 1932 tarihinde bilâhara mahsubu icra kılınmak üzere verilen yüz liranın hastalığı sebebiyle İstanbul'da tedavisini teminen yol ve sair zaruri masraflarını karşılamak üzere verilmiş olup mumaileyhin vefatına mebni evrakı müsbitesi alınarak mahsubuna ve borcu kalırsa tahsiline imkân bulunamadığı,

2. Divanı Muhasebat memur namzetlerinden Murat Akdoğan'ın annesinin rahatsızlığı yüzünden Gaziantep'e gitmek üzere izin almış olduğu ve iznini tecavüz etmesi üzerine alâkasının kesildiği, böylece maaşta fazla mehuzu olan (36) lira (4) kuruşun 9 . VII . 1943 tarihinden beri yapılan takibata rağmen tahsili mümkün olamadığı,

3. Divanı Muhasebat Murakıplarından Ziya

Sîpahi'nin tedavisi için İstanbul'a gönderildiği ve avanstana (62) lira (43) kuruşun vefatı dolayısıyla mahsup edilemediği gibi tahsili cihetine de gidilemediği,

4. Samsun Mebusu merhum Süleyman Necmi'nin fazla mehuzu olan altı liranın, yegâne vârisi refikasının da vefatına mebni tahsil edilemediği;

Cihetle bu dört kalemin yekûnu (202) lira (47) kuruşun 1050 sayılı Muhasebei Umumiye Kanununun 133 ncü maddesinin kıyasen tatbiki suretiyle kayıtlarının silinmesi muvafık görülmektedir.

Terkinin kaydı talebedilen paralar içinde Prag Elçiliği zimmetinde görülen (3 846) lira (96) kuruşa gelince;

Riyaseti Cumhur Dairesi için Çekoslovakya'dan satın alınan kristal su, içki ve çay takımları bedeli olarak alâkalı firmaya ödenmek üzere 14 . II . 1952 tarihinde Prag Elçiliğine gönderilmiş olan bu paraya karşılık sipariş edilen mallar 1952 bütçe yılı içinde memleketimize gönderilmemiş olduğundan mezkûr para Prag Elçiliği namına eşhas zimemi hesabına alınmıştır.

Bilâhara bu mallar memleketimize gelmiş ve tesellüm de edilmiş olduğundan fatura ve sair evrakı Riyaseti Cumhur Umumi Kâtipliğinin 28 . II . 1953 tarih ve 787 sayılı tezkeresiyle Muhasebe Müdürlüğüne gönderilmiş ve mahsubu talebedilmiştir.

Bu duruma göre gönderilen paraya mukabil mallar gelmiş olduğundan ortada bir zimmet ve dolayısıyla zimmetin terkini kaydı mevzuu-bahis olamayacağından 1955 malî yılı Muvazene-i Umumiye Kanununun 15 nci maddesinin 2 nci bendi mucibince ilgili hizmet tertibinden aktarılacak tahsisattan mahsubu icabetmektedir.

Mazbatamız Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reislîğe sunulur.

| | | |
|------------|-------------|--------------|
| Reis | Reis V. | M. Muharriri |
| Rize | Balıkesir | İstanbul |
| İ. Akçal | H. İmre | H. Hüsman |
| Afyon K. | Afyon K. | Aydın |
| A. Demirer | M. Â. Ülgen | Z. Uray |

| | | |
|----------------|-------------------|----------------|
| Balıkesir | Çankırı | Çorum |
| M. H. Timurtaş | T. Uygur | Y. Gürsel |
| Diyarbakır | Eskişehir | Giresun |
| İ. H. Tiğrel | A. Potuoğlu | M. Şener |
| Kırklareli | Konya | Konya |
| Ş. Bakay | M. Bağrıaçık | R. Birand |
| Manisa | Muşla | Niğde |
| M. Kurbanoğlu | N. Poyrazoğlu | H. A. Göktürk |
| Seyhan | Sinob | Sinob |
| S. Barı | N. Sertoğlu | S. Somuncuoğlu |
| Sivas | Trabzon | Van |
| A. Özel | S. F. Kalaycıoğlu | K. Yörükoğlu |
| Yozgad | | Zonguldak |
| D. Akbel | | S. Ataman |