

Bolu Mebusu İhsan Gülez ve 3 arkadaşının, orman suçlarından mütevellit bâzı cezaların affı hakkında kanun teklifi ve Muvakkat Encümen mazbatası (2/619)

T. B. M. M. Başkanlığı

İlişik teklifimizin ivedilikle kanunlaşması için gereken muamelenin ifasını saygı ile dileriz.

Bolu	Bolu	Bolu	Bolu
<i>İ. Gülez</i>	<i>Z. Danışman</i>	<i>F. Belen</i>	<i>M. Dayıoğlu</i>

MUCİP SEBEPLER LÂYİHASI

Bâzı Suç ve Cezaların Affı hakkındaki 5677 sayılı Kanunla birçok suçlar gibi orman suçları da umumî bir affa uğramıştı. Böylece ceza dâvaları takipten düşmüş ve derdesti rüyet olanlar da sukut etmişti. Ancak bir af kanunu şumulüne giremediği için bunlardan mütevellit tazminat dâvaları, dâva ve takip masraflarını korumıyacak kadar küçük ve cüzi meblâğlara taallük ettiği halde bunlara mütaallik dâva ve takipler kaldırılamamış ve böylece hukuk mahkemelerimiz kesif ve ağır bir mesai hamulesi altında asıl vazifelerini lâyikiyle göremez hale gelmişlerdir. Orman rejimi ve buralarda yaşayan milyonlarca halkın durumunu ıslah edecek kanun ise Yüksek Mecliste halli müzakerededir. Sadece orman suçlarına munhasır ve bunlardan mütevellit hem hukuk ve hem de ceza dâvalarına şâmil bir af kanununun hem pek ehemmiyetsiz ve küçük olan bu dâvaları düşürmek suretiyle mahkemelerimizi ferahlatacak ve asıl işlerini görme imkânını temin edecek ve hem de yeni orman rejiminin tatbikını lâyikiyle belirtecektir. Bu bakımlardan içtimai menfaatlere aşîkâr olan böyle bir kanunun kabulünde fayda mülâhaza ederek işbu teklifimizi öncelik ve ivedilikle görüşülmesini temin etmek üzere Yüce Meclisin tasvibine arz ediyoruz.

Muvakkat Encümen mazbatası

T. B. M. M.

Muvakkat Encümen

Esas No. 2/619

Karar No. 2

9. III. 1954

Yüksek Reisliğe

Bâzi orman suçlarının affına ve bâzi orman suçlarından mütevellit tazminatın terkinine dair olan kanun teklifi Yüksek Meclisin 8. III. 1954 günlü celsesinde kurulmasına karar verilen Muvakkat Encümenimize havale olunmakla bugün Ziraat, Maliye ve Adliye Vekâleti mümessilleri huzurunda incelendi.

Ziraat Vekâleti temsilcisinin beyan ettiği veçhile, 15 Mayıs 1950 tarihine kadar işlenmiş olup da 5677 sayılı Kanunun şumulüne giren suçlara ait tazminat dâvalarının sayısının 82 bini bulduğu ancak bunlardan 20 bininden vazgeçilmek zorunda kaldığı, bu dâvaların mevzuunu teşkil eden tazminatın büyük bir kısmının çok cüzi meblâğlara taallük etmesi bakımından ihtiyar edilen büyük külfetlere rağmen faydalı olamadığı üstelik bu yüzden bilhassa orman mıntakalarına yakın olan mahkemelerin bu muazzam iş terakümü yüzünden diğer dâvalarının aksadığı ve mahkemelerin müşkül duruma düştüğü tahsiline karar alınarak birçok tazminatın dahi tahsil kabiliyeti bulunmadığı, bu yüzden icra dairelerinin de müşkülâtla karşılaştığı anlaşıldı. Bundan başka vatandaşların mahkeme ve icra dairelerine gidip gelmeleri gibi bir neticenin tahassül ettiği mütalâası ileri sürüldü.

Bu mütalâalar Encümenimizce uygun görülmele teklifin ikinci maddesi birinci madde olarak tadilen kabul olundu.

Diğer taraftan yeni Orman Kanununun hazırlanması Yüksek Meclisin encümen ve Umumi Heyetinde müzakeresi uzun zamana ihtiyaç göstermekle bu devrede bu tasarının kanuniyet iktisabetmemesi gibi bir cihetle karşı karşıya bulunduğumuz görüldü.

3116 sayılı Orman Kanununun yukarda bahsi geçen yeni tasarıda birçok esasların değişeceği anlaşılmasına göre kurulacak yeni orman

rejiminin katileşmesine kadar vatandaşların mağdur edilmeleri encümenimizce muvafık bulunmadığından teklifin birinci maddesi de ikinci madde olarak kabul olundu.

Ancak gayeyi tecavüz eden bir netice hâsıl olmaması için sadece mevzuu (10) kental odun veya (2) metre küb gayrimenkul keresteyi geçmeyen orman suçları mevzuun şumulü içine alındığı ve bu bakımdan kuru ve baltalık ormanları arasında bir tefrik yapıldı.

İşbu raporumuz takdimen ve müstaceliyetle görüşülmesi Umumi Heyetin tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Reisliğe sunulur.

Muvakkat En. Reisi
Çoruh
Muhalefet şerhi eklidir
M. Güney

Kâtip
Kastamonu
İkinci maddenin şekline Mh.
S. Kantarel

Aydın
N. Geveci

Kırklareli
Ş. Bakay

M. Muharriri
Çanakkale
N. Kirişcioğlu

Antalya
A. Sarıoğlu

Balıkesir
A. Kocabıykoğlu

Tokad
H. Ökeren

Muhalefet şerhi

14 Mayıs 1950 ye kadar işlenen orman suçlarının cezası evvelce af edilmiştir.

14 Mayıs 1 Mart 1954 e kadar işlenen suçların affı ise muhafaza ve korunması matlup bulunan ormanların tahribine vesile vereceği gibi milyonlara varan şahsi hakların affı da Hazinesinin zararını intaç edeceğine göre teklifin reddi reyindedim.

Muvakkat Encümen Reisi
Çoruh
Mesut Güney

**BOLU MEBUSU İHSAN GÜLEZ VE İKİ
ARKADAŞININ TEKLİFİ**

Bâzi Suç ve Cezaların Affı ve Bunlardan Mütevellit Tazminat Dâvalarının Sukutu hakkında kanun teklifi

MADDE 1. — 3116 ve 5653 sayılı kanunlarda yazılı olup da 1 Mart 1954 tarihinden önce işlenen suçlar hakkında takibat yapılmaz ve hükmedilmiş cezalar infaz olunmaz.

Bu madde hükmü fer'i ve mütemmim cezalar ile ceza mahkûmiyetlerinin neticelerine de şâmil-dir.

MADDE 2. — Birinci maddeye göre affa uğriyan ve takipten düşen işbu suçlar hakkında orman mahsüllerinin tarife bedellerine mütaallik tazminat dâvaları bu kanunun meriyete girdiği tarihten itibaren açılmaz, açılmış olanlar da mahkemelerce rüyet edilmiyerek sukut eder.

Yukardaki fıkrada yazılı dâvalardan dolayı mahkemelerce hükmedilmiş bu kabîl tazminatların bu kanunun meriyete girdiği tarihte henüz tahsil edilmiyenlerinin kayıtları borçluların lehine terkin olunur.

MADDE 3. — Bu kanun neşri tarihinde meriyete girer.

MADDE 4. — Bu kanun hükümlerini icraya İcra Vekilleri Heyeti memurdur.

MUVAKKAT ENCÜMENİN DEĞİŞTİRİŞİ

Bâzi orman suçlarının affına ve bâzi suçlardan mütevellit takyîdatın terkinine dair kanun teklifi

MADDE 1. — 15 Mayıs 1950 tarihinden önce işlenmiş suçlardan dolayı, bâzi suç ve cezaların affı hakkındaki 5677 sayılı Kanun hükümlerine tevfikân ceza takibinden düşen ve aynı kanunun 4 ncü maddesiyle mahfuz tutulan orman mahsüllerinin tarife bedellerine mütaallik olan ve mevzuu 100 lirayı aşmayan tazminat dâvaları, bu kanunun meriyete girdiği tarihten itibaren açılmaz, açılmış olanlar da mahkemelerce rüyet edilmiyerek sukut eder.

Yukardaki fıkrada yazılı dâvalardan dolayı mahkemelerce hükmedilmiş bu kabîl tazminatın, bu kanunun meriyete girdiği tarihte henüz tahsil edilmiyenlerinin kayıtları borçluların lehine olarak terkin edilir.

MADDE 2. — 15 Mayıs 1950 tarihinden 1 Mart 1954 tarihine kadar işlenmiş olup da mevzuu; baltalık ormanları için 10 kental ve kuru ormanları için iki metre kübü geçmiyen orman suçlarından dolayı takibat yapılmaz. Ve verilen cezalar infaz edilmez.

MADDE 3. — Bu kanun neşri tarihinde meriyete girer.

MADDE 4. — Bu kanun hükümlerini icraya İcra Vekilleri Heyeti memurdur.